

國立台東大學
教育研究所碩士論文

指導教授：鄭耀男 博士

家庭內社會資本、自我概念、族群認同
對台東縣原漢學童學習適應之影響

研究生：劉慧君 撰

中華民國九十五年一月

中文摘要

本研究旨在探討台東縣國小原漢學童學習適應的現況，並分析不同背景變項(性別、年級、族別、都市化程度、家庭社經地位)學童在家庭內社會資本、自我概念、族群認同、學習適應的差異情形。

為達上述目的，本研究以台東縣國小學童為研究對象，以分層隨機抽樣方式，對台東縣國小五、六年級學童實施調查，問卷共寄發 678 份，回收 567 份，有效問卷共 547 份，有效問卷回收率達 81%。調查所得資料繼之以平均數、標準差、t 檢定、單因子變異數分析、積差相關考驗及多元迴歸分析等統計方法來進行資料分析。根據分析結果，本研究主要的研究發現為：

- 一、 漢族學童家庭內社會資本、自我概念、學習適應優於原住民學童；原住民學童族群認同優於漢族學童。
- 二、 不同族別、都市化程度、家庭社經地位之學童在家庭內社會資本及自我概念達顯著差異。
- 三、 不同性別、族別、都市化程度、家庭社經地位之學童在族群認同及學習適應達顯著差異。
- 四、 家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應皆呈顯著正相關。
- 五、 家庭內社會資本、自我概念、族群認同對學習適應皆有預測力。

關鍵字：原漢學童、家庭內社會資本、自我概念、族群認同、學習適應

The Effect of Social Capital in the Family, Self-concept, Ethnic Identity on Aboriginal and Hans Elementary School Students' Learning Adjustment in Taitung

Hui-Chun Liu

Abstract

The purposes of this study are: first, to explore the effect of social capital in the family, self-concept, and ethnic identity on learning adjustment of aboriginal and Hans's elementary school students in Taitung. Second, to discuss the conditions and the differences in background variables of students' gender, grade level, race, urbanization level and socio-economical status toward social capital in the family, self-concept, ethnic identity and learning adjustment.

With stratified random sampling, 678 students were sampled from 14 elementary schools in Taitung. Within 547 validated questionnaires are collected and the effective response rate is 81%. The data are analyzed by using the average, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance, Pearson's production-moment correlation, and multiple stepwise regression. The results are as follows:

1. The Hans's students are significant superior to the aboriginal in social capital in the family, self-concept, and learning adjustment; the aboriginal students are significant superior to the Hans in ethnic identity.
2. The race, urbanization level, and socio-economical status have significant difference in social capital in the family and self-concept.
3. The gender, race, urbanization level, and socio-economical status have significant difference in ethnic identity and learning adjustment.
4. Social capital in the family, self-concept, and ethnic identity are positively correlated with learning adjustment.
5. Social capital in the family, self-concept, and ethnic identity all predict learning adjustment significantly.

Keywords: Aboriginal and Hans Elementary School Students, Social Capital in the Family, Self-concept, Ethnic Identity, Learning Adjustment

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	2
第二節 研究目的與研究問題	4
第三節 重要名詞釋義	5
第四節 研究範圍與限制	7
第二章 文獻探討	8
第一節 台灣原漢學童的學習問題	8
第二節 學習適應的意涵與相關研究	11
第三節 家庭內社會資本與學習適應之關連	21
第四節 自我概念與學習適應之關連	27
第五節 族群認同與學習適應之關連	34
第六節 小結	39
第三章 研究設計與實施	40
第一節 研究架構	40
第二節 研究假設	41
第三節 研究對象與抽樣方法	42
第四節 研究工具	44
第五節 研究實施	50
第六節 資料分析	51
第四章 研究結果與討論	53
第一節 家庭內社會資本、自我概念、族群認同與台東縣原漢學童學習適應 之現況分析	53
第二節 不同背景之原漢學童家庭內社會資本、自我概念、族群認同與 學習適應之差異分析與討論	57
第三節 家庭內社會資本、自我概念、族群認同與原漢學童學習適應	

之相關分析與討論	85
第四節 家庭內社會資本、自我概念、族群認同與原漢學童學習適應	
之迴歸分析與討論	88
第五章 結論與建議	92
第一節 結論	92
第二節 建議	96
參考文獻	100
一、中文部分	100
二、英文部分	105
附表目錄	107
附表一 自我概念之因素分析表	107
附表二 預試問卷家庭內社會資本之題目、選項百分比摘要表	108
附表三 預試問卷自我概念之題目、選項百分比摘要表	109
附表四 預試問卷族群認同之題目、選項百分比摘要表	110
附表五 預試問卷學習適應之題目、選項百分比摘要表	111
附錄	112
附錄一 專家效度意見與修正	112
附錄二 台東縣國小學童學習適應問卷(專家用)	115
附錄三 台東縣國小學童學習適應問卷(預試問卷)	123
附錄四 台東縣國小學童學習適應問卷(正式問卷)	129

表 次

表 3-1 本研究抽樣比例及各層樣本人數表	43
表 3-2 問卷研究樣本回收統計表	43
表 3-3 有效樣本之基本資料分析	44
表 4-1 原漢學童家庭內社會資本現況分析表	54
表 4-2 原漢學童自我概念現況分析表	55
表 4-3 原漢學童族群認同現況分析表	56
表 4-4 原漢學童學習適應現況分析表	56
表 4-5 不同性別原漢學童社會資本差異分析表	57
表 4-6 不同年級原漢學童之社會資本差異分析表	58
表 4-7 原漢學童之社會資本差異分析表	59
表 4-8 不同族別之原漢學童家庭內社會資本差異分析表	59
表 4-9 不同都市化程度國小學童之家庭內社會資本差異分析表	60
表 4-10 家庭社經地位與原漢學童家庭內社會資本差異分析表	62
表 4-11 不同性別學童自我概念差異分析表	64
表 4-12 不同年級學童自我概念差異分析表	64
表 4-13 原漢學童之自我概念差異分析表	65
表 4-14 不同族別國小學童之自我概念差異分析表	66
表 4-15 不同學校都市化程度國小學童之自我概念差異分析表	67
表 4-16 家庭社經地位與原漢學童族群認同差異分析表	69
表 4-17 不同性別原漢學童族群認同差異分析表	71
表 4-18 不同年級原漢學童之社會資本差異分析表	71
表 4-19 原漢學童之族群認同差異分析表	72
表 4-20 不同族別之原漢學童族群認同差異分析表	73
表 4-21 不同都市化程度國小學童之族群認同差異分析表	74
表 4-22 家庭社經地位與原漢學童族群認同差異分析表	75

表 4-23 不同性別原漢學童學習適應差異分析表	77
表 4-24 不同年級原漢學童之學習適應差異分析表	78
表 4-25 原漢學童之學習適應差異分析表	79
表 4-26 不同族別之原漢學童學習適應差異分析表	79
表 4-27 不同都市化程度國小學童之學習適應差異分析表	81
表 4-28 家庭社經地位與原漢學童學習適應差異分析表	82
表 4-29 家庭內社會資本與學習適應變項相關分析表	85
表 4-30 自我概念與學習適應變項相關分析表	86
表 4-31 族群認同與學習適應變項相關分析表	87
表 4-32 家庭內社會資本對學習適應之迴歸分析	89
表 4-33 自我概念對學習適應之迴歸分析	90
表 4-34 族群認同對學習適應之迴歸分析	91

圖 次

圖 3-1 研究架構圖

第一章 緒論

教育是立國的根本，也是維繫社會長治久安的事業。我國教育基本法明文規定：「人民無分性別、年齡、能力、地域、族群、宗教信仰、政治理念、社經地位及其他條件，接受教育之機會一律平等」說明了教育機會均等的理念。而這對於長期處在經濟、資源、文化、社會關係及地理環境的弱勢族群原住民來說，教育機會均等理念的實行尚有一段距離存在。雖然政府這幾年制定相關政策來積極改善原住民就業、醫療、婦女及人口問題，但仍存在著許多原住民教育問題(譚光鼎，2002)。

過去我國政府對於原住民學生的照顧不遺餘力，給予諸多經費設備的補助，然而根據教育部(牟中原，1996)行政院教育改革審議委員會發表的「原住民教育改革報告書」中指出，國內原住民學生之就學率及升學率普遍未臻理想，究其原因歸納可分以下幾個層面來看：1.地理環境方面：由於原住民部落地處偏遠，和外界的連繫不易，故教育資源有城鄉差距。2.家庭背景方面：原住民學童家長社經地位普遍偏低、家長的教育觀不同及家庭教育功能不彰等(張善楠、黃毅志，1997)。3.學校因素方面：學校師資不足，流動率高、教材教法以主流文化為主、學校設備和資源分配不均等(黃森泉，2000)。4.文化方面：因文化不利因素，原住民學童處在文化差異和主流文化的社會中，產生社會適應的問題、且文化刺激不足，使得原住民學童缺乏文化認同或族群認同(牟中原、汪幼絨，1997；梁忠銘，2000)。5.學童個人因素方面：原住民學童學習動機普遍低落，學業成就不高。又由於語言和思考模式的差異，和他人互動形式不足，而產生學習的隔閡和困難，因此原住民學童的學習適應(learning adjustment)問題，值得關注。

由上述的研究發現，處在主流文化的學習環境下，原住民學童必須要和主流文化學童一起學習和競爭，在種種不利的條件下，使得大部分的原住民學童成績低落。

因為學習是一種適應的過程(黃萬益, 1975), 因此, 學業成績高低與學習適應是有關的。李坤崇(1990)便認為學習適應關係著學生的學業成就與人格發展, 但是在學生的學習歷程中, 往往會遭遇到許多學習適應的問題。又因國民小學是學童正式教育的開始, 所以為了探討原住民學童學習問題的根源, 本研究便選擇國小原住民學童學習適應來探討與研究, 期望研究結果對原住民學童教育有貢獻。

第一節 研究動機

國小在人生發展階段中正處於學習各種能力的關鍵時期, 依 Eriksson 心理社會發展理論的觀點, 國小階段學童主要是培養勤奮進取的學習精神, 勇於面對所遭遇的困難與挑戰; 換言之, 如果學童有良好的學習適應, 有較多成功的學習經驗, 則能提昇學童的自信心, 因而能積極學習。反之, 如果發展不完全, 沒有良好的學習適應, 則將產生自卑自貶的發展危機(張春興, 2001; 鄭翠娟, 1997)。因此, 學習適應攸關學生學業成就、人格發展與潛能激發。國小原住民學童學習適應的研究, 許多研究發現: 原住民學童處在以漢人為主流文化的學習環境之中, 所面臨到的學習困難與問題比漢族學童還多。在就學過程中容易造成原住民學童學業成績低落, 低學業成就進而產生相關的學習適應問題, 如自我退卻、人際疏離、偏差行為、中輟現象等問題(譚光鼎, 2002); 而在劉春榮、吳清山、陳明終(1995)的研究中指出: 都會原住民學童因受到文化差異與不利、家庭社經地位低、家庭和學校環境及語言方面的影響, 導致原住民學童有學習適應困難現象; 平地原住民學童的學習適應顯著低於山地鄉原住民學童及平地鄉非原住民學童(賴玉粉, 1995)。

此外, 影響學習適應的背景因素也有很多, 不僅學業低成就影響學習適應, 許多研究者發現, 性別、年級、學校類型、都市化程度、家庭社經地位與學童的學習適應有關(陳英豪、汪榮才、李坤崇, 1993; 黃萬益, 1975)。家庭社經地位、自我概念與學生學習適應也有顯著影響(李坤崇, 1990)。另外, 有關原住民學童的

適應問題中，所做研究多為生活適應與學業成就之調查研究、或學校生活適應之比較研究、或社會適應之比較研究等。且研究原住民學童本身的自我概念、族群認同等方面多著重於生活適應方面，如凌平(2001)的研究發現指出，族群認同(ethnic identity)高的學童，其生活適應也愈佳。但是學校、家長所重視的內涵應是學生的學習(或是學習適應)，而不是生活適應而已。因此探討原住民學童的自我概念、族群認同對學習適應有無影響，乃是本研究著手探討的問題之一。

從過去研究顯示，家庭社經地位、自我概念、族群認同等因素與原住民學童的適應有關聯。不過，關於家庭社經地位與學習適應的研究方面。研究者認為Coleman(1988)關於社會資本的概念可供參採。因為Coleman(1988)認為社經位高的家庭，父母教育期望、親子互動多，此為家庭內社會資本。過去僅以社經地位來了解學習適應的研究結果，恐無法深入而具體說明影響因素。因為畢竟社經地位所代表的只是一個「地位位置」，無法彰顯它與學習適應的內在意義。而研究者將社經地位改以家庭內社會資本來探討，相信更能突顯其意義。此外，就實務而言，許多老師常反映原住民對子女教育期望問題是造成學童學習不良的因素，因而，本研究以家庭社內會資本來探討，也許可以驗證這一實務面的觀點。

第二節 研究目的與研究問題

壹、研究目的

針對以上之說明，本研究之研究目的如下：

- 一、了解原漢學童之家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應之現況。
- 二、比較不同背景原漢學童之家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應的差異情形。
- 三、探討原漢學童之家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應之間的關係。
- 四、探討原漢學童之家庭內社會資本、自我概念、族群認同對學習適應之預測力。
- 五、根據研究結論，對教育行政機關、學校行政人員、學校教師及未來研究方向提出具體建議以供參考。

貳、研究問題

根據以上研究目的，可具體說明本研究之問題如下：

- 一、探討原漢學童之家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應之現況如何？
- 二、探討原漢學童之家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應是否有差異？
- 三、探討不同背景原漢學童在家庭內社會資本、自我概念、族群認同是否有差異？
- 四、不同背景變項的原漢學童家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應是否有相關？
- 五、家庭內社會資本、自我概念、族群認同對原漢學童的學習適應是否具有預測力？

第三節 重要名詞釋義

壹、原漢學童

一、原住民國小學童

以台東縣國小五、六年級學童自陳其為原住民或非原住民作測量，代表其族群認知。

二、漢族國小學童

以台東縣國小五、六年級學童自陳其為原住民或非原住民作測量，代表其族群認知。

貳、家庭內社會資本

本研究中所指的「家庭內社會資本(Social Capital in the Family)」之定義參考Coleman(1988)的社會資本概念及黃毅志(1996)對社會資本的定義，指的是父母的參與，即父母和子女之間，有關教育事項的密切互動，包括父母教育期望、父母對子女教育關注、教育期望及參與等。

家庭內社會資本之操作性定義係指受試者在家庭內社會資本量表上所獲得總分而言，其中包括「父母期望成績」、「父母期望學歷」、「父母教育參與」三部份。總量表得分愈高，表示受試者家庭內社會資本愈高。

參、自我概念

自我概念(self-concept)是個人對自己的看法，態度、意見、價值判斷綜合，它支配著個人一切行爲的表現(陳李綢，1983)。自我概念也是個人對自己心理特質、生理特質、社會特質、自我尊重與自我能力的描述和界定。自我概念不是與生俱來的，而是人與環境交互影響中發展而成。兒童的自我概念是透過家庭生活經驗、

學校學習及同儕互動而獲得對自己的看法，態度、意見、價值判斷的。

本研究自我概念之操作性定義，係指受試者在伍至亮(2001)所編製自我概念量表上所獲總分而言，其中包括「生理自我」、「心理自我」、「能力自我」、「家庭自我」、「社會自我」五個分量表。總量表分數愈高，表示受試學生的整體自我概念愈正向；各向度之得分愈高，表示受試學生在該向度之自我概念愈正向。

肆、族群認同

族群認同(ethnic identity)是指個人對某個族群體團的歸屬感覺，及由此族群身分所產生的想法、知覺、感情和行爲(陳枝烈，1997；陳麗華、劉美慧，1999；魏春枝、張耐，2000)。

本研究之「族群認同量表」表乃參考凌平(2001)的「國小原住民學童族群認同量表」改編而成，包含三個領域：「族群歸屬感」、「族群投入」、「族群身分自我認同」。量表中，得分較高者，代表族群認同程度較高；得分較低者，顯示其族群認同程度較低。

伍、學習適應

學習適應(learning adjustment)係指個體在學習歷程中與環境互動所產生的調適狀態(李坤崇、邱美華，1991；黃萬益，1975；Arkoff,1968)。本研究學習適應之操作性定義是指受試者在陳英豪、林正文、李坤崇(1988)所編製的「學習適應量表」上的得分而言。此量表包括「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」等四個分量表，總量表分數越高，表示受試者的學習適應狀況越佳。

第四節 研究範圍與限制

基於前述的研究動機與目的，本節專就本研究範圍與限制加以說明：

壹、研究範圍

一、在研究方法方面

本研究係採用問卷調查法，實地蒐集有關資料，運用統計技術加以分析，藉以了解家庭內社會資本、自我概念、族群認同對學漢學童學習適應之影響。

二、在研究對象方面

本研究以九十三學年度就讀於台東縣國民小學五、六年級學童為研究對象，採取分層隨機抽樣的方式加以取樣。

貳、研究限制

- 一、因人力、時間及經費等因素，本研究之對象僅及於台東地區之原漢國小學童，在研究發現的推論上也僅針對台東地區學童為推論限制。
- 二、家庭內社會資本、自我概念、族群認同對原漢學童學習適應僅以國小五、六年級學童作橫斷性的調查，故本研究無法提供縱貫性的預測。
- 三、影響國小學童學習適應因素很多，本研究無法一一探究，只針對原漢學童之家庭內社會資本、自我概念、族群認同對學習適應加以探討。

第二章文獻探討

根據研究動機與目的，本章進行文獻探討共分為六節，第一節探討台灣原漢學童的學習問題，第二節探討學習適應的意涵與相關研究，第三節探討家庭內社會資本與學習適應之關連，第四節探討自我概念與學習適應之關連，第五節探討族群認同與學習適應之關連，第六節為綜合結論。

第一節 台灣原漢學童的學習問題

壹、原住民學童的教育困境

台灣原住民人口約 45 萬 2 千人，僅佔全臺人口的 2.0%(內政部統計處，2004¹)，是屬於少數族群，無論在數量上、政經地位上或文化教育上都居相對弱勢。由於原住民家庭社經地位普遍偏低，父母長年在外工作，單親及隔代教養的比例偏高，家庭功能不彰，影響學童教育發展，與漢人相較，原住民學童平均的教育成就低落很多，且差距有逐漸擴大的趨勢(李亦園，1982；黃森泉，2000；傅仰止，1987)。

根據行政院教育改革審議委員會發表的第四期報告書中指出，原住民學童教育問題歸納主要困難有以下六點(牟中原，1996)：(一)融合政策下原住民學生適應不良：由於文化背景和學習特質差異，原住民在融合的學制中，難以適應重視升學與競爭的教育方式。然而在漢族中心主義觀點的教材和課程之下，影響原住民的認同，造成對自己身分也無法確認。(二)教育程度落差：將原住民歷年教育程度與全省進行比較結果顯示，原住民高中職以上的學生比例有偏低的現象。(三)

¹此數據根據內政部統計通報。(九十三年第三十九週)。93 年 8 月底原住民人口概況之內容而來。
<http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>。

家庭教育與學校教育的衝突：一般原住民社經地位普遍較低，父母經常忙於生計，而無力顧及子女學業，隔代教養現象也很普遍。原住民學生脫離家庭、學校之教養環境，中輟比率增加。(四)師資素質不齊與流動率高：山地學校師資之質與量的問題，如正式教師比率偏低，教師流動率高；教師與學生文化背景不同，語言和價值觀呈現差異。(五)青壯人口外流，知識菁英離鄉的不良效應：青壯人口外流使老幼婦孺乏人照顧與教養。(六)都市原住民教育問題：都市原住民學童自小脫離部落，失去族群文化涵育之機會，同時又缺乏與一般都市學童競爭升學之能力，形成雙重失落，較難培養其自信與自尊心。

此外，譚光鼎(1998)歸納指出台灣原住民教育問題為：語言、文化及價值觀不同，加上社會學習環境及家庭背景的差異，原住民學童與青少年面臨了較多的學習困難；且由於原住民學童的智力、自我概念、學習動機較漢族學生為弱，造成教育成就低落。

綜觀上述的分析，當前原住民教育困境與問題，主要因為原住民學童家庭社經地位低落，語言及文化差異，地處偏遠而缺乏文化刺激等所致。而種種的不利因素終導致原住民學童在學業表現不佳，教育成就低落，學習動機缺乏，因為學業成就、學習動機都與學習及適應有關，因此原住民學童可能存在學習及適應困難的問題。

貳、原漢學童學習表現之差異

歷年來少數族群由於語言、文化的差異，在社會常處於不利的地位。由於原住民本身文化資產的貧乏與教育的影響，原住民學童在接受教育過程中每每處於弱勢不利的地位。而文化差異的因素(如語言型態、文化背景、管教方式、價值觀念等)形成原住民學童獨特的認知模式與學習方式。當原住民學童和漢族學童在學校共同接觸主流文化的薰陶時，原住民學童因處於文化劣勢，容易面臨較多的學習困難和學習障礙(譚光鼎，1998)。因此，為改善原住民學童的教育問題，應從了解其學習困難、與漢族學童學習差異為何著手。

有關原漢學童學習表現之差異研究頗多，盧強(1986)在山地國中學生自我觀念、生活適應與學業成就之調查研究，以南投縣四所山地國中二年級男、女學生為樣本做分析發現：學業成就有族別的差異，除英語科之外，原住民學生的國文、社會、自然及數學四科成績顯著低於平地籍學生；張善楠、洪天來、張麟偉、張建盛、劉大瑋(1997)以台東縣四所國小學童為樣本分析發現：原住民學童的學業成就普遍低於漢族學童；張善楠與黃毅志(1997)以台東縣五年級學童為研究對象，探討台灣原漢族別、社區與家庭對學童教育的影響，研究發現：由於原住民的父母教育、父親職業較低、且多不在台東市就讀小學、兄弟姐妹人數較多，故不利原住民學童的學業成績；李亦園、歐用生(1992)的研究中指出，原住民學童自國小一年級入學後，比平地學童要多面臨三方面的困難：學習新語言、新文化價值觀念及面臨家庭與社會環境學習的壓力；巫有鑑(1999)分析原住民與漢人學業成就差異之原因，發現原住民學童成績低落原因為：父母教育期望低、家庭社經地位低、家庭結構不佳、特殊不良嗜好等；楊肅棟(2001)分析學校、教師、家長與學生特質對原漢學童國語、數學成績的影響發現：原住民學童國語和數學成績比漢人低約18分，且由於原住民學童父母社經地位較低、家庭子女數較多、少參加補習、父母對教育投入較少，對子女期望較低，故原住民學童的教育抱負較低。

綜合上述探討可知，原住民學童入學前或入學後，家庭對他們的支持是不利的(相較於漢族學童)，這些不利的條件包括父母期望、父母教育、入學學習新語言、新文化；因此，研究者初步推測原漢學童在學習適應之表現可能有所不同。

第二節 學習適應的意涵與相關研究

本節主要在探討學習適應的定義與研究，以下分四部分說明之。首先從國內外文獻中整理適應的定義；其次探討學習適應的定義與內涵；接著探討背景變項與學習適應的相關研究；最後說明學習適應的測量。

壹、適應定義

適應(adjustment)一詞最早可出現在英國生物學家Darwin在1859年所提出的進化論(theory of evolution)中，他強調生物進化的大自然法則—適者生存、不適者淘汰。因此，生物爲了求得生存必須適當地修改自己，才能與環境相配合。此一概念後來爲心理學者所採用，用以說明個體與社會環境奮鬥的歷程(吳新華，1991)。

Piaget則以同化(assimilation)和調適(accommodation)二種互補的歷程來解釋個體適應。適應是個體改變基本的行爲模式，來配合環境的需求(張春興，2001)；適應是「個人與環境間的互動關係」，個人會不斷地爲達目標而努力。同時，個人的行爲表現也會受其環境所給予壓力的影響。所以，適應也是個人與環境之間所達到的一種和諧狀態。適應的本質是動態(dynamic)而非靜態(static)的現象，因爲個人與環境之間的互動關係是常常在改變的，我們就必須繼續適應並做調適。適應也是一種雙向(two-way)的過程，個人和環境交互影響著，我們受環境影響，也影響了環境(Arkoff,1968)。

Kaplan和Stein(1984)認爲適應爲個人利用各種技能與策略，並試圖去應付、熟練及超越生活挑戰的歷程。Hollander(1967)則認爲「適應」是個體以人類的經驗來適應社會變遷的品質或技能。

國內學者張春興(1989)認爲適應是指個體爲排除萬難，克服困難，並運用技巧來增進自己與環境和諧的關係。或是個體爲了與其生活環境(社會環境外也包括自然環境)持和諧狀態所表現的各種反應。詹馨(1984)認爲所謂適應乃是指個人與環

境間所建立的美滿關係，亦即個體爲了要滿足內在需求而適應環境或克服困難的過程。吳新華(1993)則認爲消極適應是指個體被動的順應環境；積極的適應則指個體一方面企圖改變環境，一方面調整自我需求，使個體環境間之間處在最和諧的狀態下。

綜觀上述學者之見，研究者把適應之義意歸納爲個人與環境的互動關係，強調個人與環境所建立的一種美滿關係，且是一種連續互動的歷程。同時適應也是個人爲滿足需求與環境所保持的和諧狀態。

貳、學習適應定義與內涵

一、學習適應的定義

學習是一種適應的歷程，是個人爲了要滿足內在的需求以適應環境或克服困難的過程(黃萬益，1975)。個人在學習過程之中和學習環境的互動，是動態與靜態兼具的情形。張景媛(1998)認爲學生在課堂上了解教師教學內容，知覺教師的期望及適應教師的教學方法即爲學習適應的具體表現。李坤崇、邱美華(1991)認爲學習適應是指個人在學習歷程中與環境互動所產生的調適狀態，指個體在教育情境中，爲滿足求知需求和外在壓力，而持續採取因應策略，以提高學業成就和促進人格發展的歷程。林進材(1992)則定義學習適應是學生的學習情形，學習適應可評定學生在學校適應情形。賴玉粉(1995)認爲學習適應乃是取決於個人和環境的關係，學習適應良好的學生，能夠善用各種資源來解決所遭受的問題，並達到學習環境的要求，克服學習的困難；而學習適應不良的學生則無法善用各種方法來解決所遭遇的問題，因此在學習過程中較易遇到挫折。

根據上述研究者的看法與定義可以發現，學習適應是個體在教育情境中與環境互動所產生的一種和諧狀態。學習適應的良否直接影響到學童的學習，故要了解國小學童學習問題的根源，有必要探究學生的學習適應問題。

二、學習適應的內涵

學習適應的內涵會因研究者的觀點對施測內容而有所差異，故目前並無一致

的看法。以下便從文獻整理與歸納，分析學習適應的內涵如下：

黃萬益(1975)認為欲了解國小學童學習適問題，應從心理的、生理的、教育的、社會的因素分別加以來探討；而在其所編製的「國小學生學習問卷」中，說明學習適應的內涵包括學習態度、學習習慣、學習方法、學習技術、課程教學、學習興趣、學習環境及身心適應等八類。

盧美貴(1980)在國小教師教導方式與學生學習行為的關係研究所編製的「學生學習行為問卷」中指出，學習適應包括學習動機、學習態度及學習困擾三個向度。張新仁(1982) 國中生學習行為之研究中指出，「國中生學習行為問卷」內容包括學習方法(時間支配、學習技巧、考試技巧)、學習習慣(注意力集中、讀書習慣、課業習作)、學習態度(對課業學習態度、對學校學習環境態度、主動學習)。陳英豪、林正文、李坤崇(1988)在國小學生學習適應量表編製報告中指出，「國小學生學習適應量表」內容包括學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境和身心適應等五大層面。張景媛(1998)則針對認知學習、學習態度、師生關係三方面來探討並比較學生在學習適應上的差異；而其所編製的「學習適應量表」內涵包括認知學習、學習態度、師生關係三向度，用以測量學生這三方面的適應情形。

吳新華(1990)在國民小學兒童學習方法之效率的調查研究中，所編製的「學習方法效率量表」內容為學習的計畫實行(學習的計畫、學習的方式、計畫的實行、學習意欲)、習慣與環境(生活習慣、學習習慣、學習環境)、上課的學習行為(上課前的準備、筆記的方法、發問的方法、上課的態度)及應試技巧(應試的方法以及答案的利用)等四大領域。

綜合上述學者對學習適應內涵的詮釋可知，學習適應是一個多面向的結合，它包含了學習態度、學習習慣、學習方法、學習技術、課程教學、學習興趣、學習環境、身心適應、學習動機、學習困擾、認知學習、師生關係等。本研究參考國內關於學適應的測量，發現學者陳英豪、林正文、李坤崇(1988)所編製的「國小學生學習適應量表」較能涵蓋上述學習適應之內涵，且適用對象也為國小學童，故本研究選擇陳英豪、林正文、李坤崇(1988)所編製的「國小學生學習適應量表」，該量表採學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境和身心適應等五項為主要研

究變項。此量表曾以開放式問卷調查我國學生實際適應情形，並參酌學習理論與國內外有關之測驗工具進行量表的編製，並建立常模。

參、背景變項與學習適應的相關研究

影響學生學習適應的因素甚多，歸納國內外學者研究可發現影響學童學習適應的相關因素大約可分為生理、心理、家庭、教育環境等因素。在生理因素，舉凡個體性別、年齡、生理狀況等(李坤崇，1994；吳新華，1990；林忠信，2003；陳英豪、汪榮才、李坤崇，1993；黃萬益，1975)；心理因素如自我概念、人格特質、人格適應、性向、智力、動機等(李坤崇、邱美華，1991；黃萬益，1975；鄭翠娟，1997)；家庭因素如父母婚姻關係、家庭社經地位、父母管教育態度、親子關係、家庭氣氛、家庭物質環境等(王振宇，2000；李坤崇，1980；李坤崇，1985；沈惠君，2003；賴玉粉，1995)；教育環境因素如學校類別、地區別、學校建築設備、師生關係、同儕互動、教師教學方式、是否參與補習等(張景媛，1988；黃萬益，1975；鄭耀男，2002；謝佩均，2001)。大多數的學者常探討性別、年級、都市化程度、族別、家庭社經地位與學習適應之關係，因此研究者針對本研究所使用之重要觀念或變項，做進一步說明之。

一、性別方面

過去探討性別與學習適應的諸多實徵性研究中，看法相當分歧，有的認為女生較優，有的認為男生較優，有的則認為無顯著差異，茲就上述的研究結果做探討。

(一)男女有顯著差異

有關女生學習適應優於男生的相關研究結果頗多，如張新仁(1982)以基氏人格測驗和國中學生學習行為問卷調對國中二年級學生施測，結果發現：女生的學習適應優於男生(包括學習方法、學習習慣、學習態度三方面)；李坤崇(1980)在我國國小學生學習適應及其相關因素之研究中發現：男女生五項學習適應(學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、身心適應)整體方面具有顯著差異，皆為

女生優於男生；陳英豪等人(1993)以學習適應量表、自陳式問卷和測驗對國小四至六年級和國中一至三年級學生施測,結果顯示：國小女生的學習方法、學習習慣、學習態度、身心適應和學習適應總分均顯著高於國中女生，也顯著高於國小男生；賴玉粉(1995)在花蓮縣原住民、非原住民國小學童學習適應與自我觀念之比較研究發現：女生之學習方法、學習習慣和學習態度均優於男生；王振宇(2000)研究高雄市、台南市及台南縣三地區之國中學生學習適應統整模式，研究發現：國中女生學習適應情形大致較男生為佳；林忠信(2003)在南投縣原住民國小學生學習適應之調查研究中發現：男生和女生之國小原住民學童在「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」及「學習環境」有極顯著的差異，「學習適應總量表」呈現極顯著的差異，且都是女生優於男生；林華中(2003)探討台灣原住民族地區國中教師管教與學生學習適應—以桃竹苗地區為例，其研究結果發現：不同性別的原住民國中生在學習適應上有顯著差異。

另外，部分的研究結果顯示，男女生在學習適應上有顯著差異，且為男生優於女生。如吳新華(1994)研究國小學童班級適應、學習方法之效率與學業成就關係，結果顯示：在學習方法效率之比較上，除發問的方法外，其餘十二項(學習的計畫、學習的方法、計畫的實行、學習意欲、生活習慣、學習習慣、學習環境、上課前的準備、筆記的方法、發問的方法、上課的態度、應試的方法和答案利用等)均顯示男生女差異有達顯著水準，且是男生優於女生。

(二)男女無顯著差異

但是也有部分的研究顯示男女生在學習適應上並無顯著差異，如黃萬益(1975)在國小學生學習適應問題之研究發現在學習適應問題的出現率及其性別差異的比較中發現：男女生在學習適應問題上無顯著差異；李坤崇(1985)在中部地區中一年級學生學習適應問題之調查中發現：學習適應問題類別與性別無顯著差異；陳淑娟(1997)在不同性別與學習潛能之國小學童在學習適應、注意力與記憶力之比較研究中指出：國小學童之學習適應不因性別的不同而有所差異。

綜合來看，性別與學習適應的關係，過去研究大多顯示女生優於男生，本研

究初步以此為基礎，假設台東縣國小學童之學習適應亦是女生優於男生。

二、年級方面

在探討年級與學習適應關係的諸多文獻中，看法也頗不一致，有的認為不同年級間有顯著差異，有的則認為不同年級間無顯著差異存在，茲就相關文獻探討如下：

(一)年級間有顯著差異

黃萬益(1975)在國小學生學習適應問題之研究發現在學習適應問題的出現率及其性別差異的比較中發現：五、六年級學習適應問題的百分比均比四年級高，可見學習適應問題至高年級有增加現象；陳英豪等人(1993)以學習適應量表、自陳式問卷和測驗對國小四至六年級和國中一至三年級學生施測，結果顯示：國中、國小學生的學習適應隨年級增加而逐漸退步，國小四年級學生至國中三年級學生的學習適應，最佳者為國小四年級學生，次佳者為國中一年級學生，而最差者為國中三年級學生；吳新華(1994)的研究結果顯示：不同年級學童的學習方法之效率有很顯著差異；鄭耀男(2002)以實證資料來探究建構取向教學與指導教學與數學成績、學習適應的關係，其結果顯示：國小四年級學生的學習適應高於五年級學生；沈惠君(2003)調查花蓮地區原住民國中生學習適應與升學意願，結果發現：學習適應情形會因年級的不同而有差異，隨著年級的增加而學習習慣愈趨向於良好。

(二)年級間無顯著差異

黃萬益(1975)的研究結果發現：五、六年級學生無顯著差異；王振宇(2000)研究國中學生學習適應統整模式，結果發現：一、二年級的國中學生學習適應情形並無差異；林華中(2003)的研究發現為：不同年級的原住民學生在學習適應上並沒有顯著的差異。

綜合而言，本研究依上述結果初步假設台東縣國小學童年級愈高，學習適應愈好。

三、族群方面

Zhou Zheng 等(2003)比較美國的華裔青少年、歐裔青少年及大陸青少年的學習適應，主要是在兩方面：學業方面（對教的態度、對學校態度、及對學業的適當感）；行爲方面(憂鬱、焦慮、社會壓力)，其研究發現：華裔青少年比歐裔青少年對學業有較多不適應感，其原因可能為文化環境的壓力、華裔青少年和同儕之間相處之間有困難、華裔青少年在學校沒有支持的網絡等。

賴玉粉(1995)比較花蓮縣原住民、非原住民國小學童學習適應與自我觀念研究，結果顯示：平地鄉非原住民學童在學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境及身心適應等方面均優於平地鄉原住民學童；林忠信(2003)的調查研究結果顯示：不同族群之國小原住民學生在「學習習慣」、「學習環境」及「學習適應總量表」呈現極顯著的差異；「學習態度」和「身心適應」呈現很顯著的差異，都是泰雅族優於布農族；譚光鼎(1995)臺灣原住民青少年文化認同與學習行爲之研究中發現：原住民學生之學習行爲在各層面上(習慣、方法、態度)的表現普遍都比漢族學生為佳；陳枝烈(1996a)晤談二位都市原住民學童，欲探究其適應問題，結果顯示：都市原住民學童在學校生活中已能適應，唯在學業上的適應不理想，影響其自信心低落。

綜合而言，本研究假設台東縣非原住民學童之學習適應較原住民學童好，而同為原住民學童間，可能學習適應也有差異，唯尚無法了解其差異情形，有待本研究之分析探討。

四、都市化程度

黃萬益(1975)的研究結果發現：城市與鄉村的國小學童其學習適應有顯著差異。鄉村地區學生的學習環境、學習態度及課程學三類之適應問題比城市學生多；林進材(1991)探討學校適應的理論基礎，及其影響因素，分析地區、性別、社經地位、學業成就等變因，是否對學生學校適應造成差異，研究結果為：不同地區的國小學生在學校適應上有顯著差異，來自城市的學生優於來自郊區的學生。綜合而言，都市化程度愈高，學習適應愈好。

五、家庭社經地位方面

張新仁(1982)以基式人格測驗及國中學生學習行為問卷研究國中學生學習行為問題，結果發現：不同家庭社經地位的國中學生在學習行為方面，學習方法以高社經地位學生顯著優於低社經地位學生；李坤崇(1985)的研究發現：家長職業不同，家長教育程度不同與學習適應問題之間呈顯著差異；陳英豪等人(1993)的研究發現指出：家庭社經地位較高的國中、國小學生其學習適應較佳；劉春榮、吳清山、陳明終(1995)以台北市的原住民國小學童為研究對象，探討其生活適應與學習適應之間的關係，其結果發現：都市原住民學童，由於受到文化差異與不利、低社經地位階層、家庭環境、學校環境、語言轉錄上困難等因素之影響，導致有學習適應困難的現象，而學童自認為學習方法最需加強，但級任教師則認為以學習態度和學習習慣最需加強。賴玉粉(1995)的研究發現：中社經地位的學童其學習適應優於低社經地位學童；高淑芳、裘友善、陳惠邦(1999)調查原住民學生就業及適應狀況，結果發現：家長教育態度與家庭生活兩層面與學校學習適應間只有低相關，顯示家庭因素對原住民學生學校學習的成功適應與否，並無顯著相關影響；王振宇(2000)研究國中學生學習適應統整模式，結果發現：家庭社經地位較高的國中學生其學習適應較佳。謝佩均(2001)對研究原住民國小高低學業成就生學習適應，其結果發現：家長的社經地位並不一定會對學童的學習適應造成必然的影響；張進淮(2003)以一所平地學校---灣美國小九位原住民學童為對象，運用訪談法、觀察法及文件分析法等方法，藉以探討原住民學童學校生活適應之情形，其研究結果發現：父母管教方式、單親或雙親均會影響學童適應情形。

綜合上述有關影響學習適應因素的實徵性研究，研究者歸納如下：

- (一)就性別與學習適應的關係而言，多數研究結果發現女生的學習適應優於男生。
- (二)就年級與學習適應的關係而言，國小學童的學習適應問題隨著年級增高而增加。
- (三)就族群與學習適應的關係而言，漢族學童的學習適應較原住民學童佳。
- (四)就都市化程度與學習適應的關係而言，都市化程度愈高，學童學習適應愈好。

(五)就家庭社經地位與學習適應的關係而言，高家庭社經地位學童其學習適應優於低家庭社經地位學童。

肆、學習適應測量

有關評量學習適應的工具頗多，會因研究對象及地區的差異而有所不同，茲就收集的相關文獻說明評量學習適應的工具如下：

黃萬益(1975)在國小學生學習適應問題之研究中，以國小學生學習適應問卷為研究工具，其中包括：學習態度、學習方法、學習習慣、學習技巧、課程教學、學習興趣、學習環境、身心適應等八項。

盧美貴(1980)以國小六年級學生為研究對象，研究國小教師教導方式與學生行為之關係，把學習行為問卷分為：學習動機、學習態度及學習困擾等三項。

張新仁(1982)以國中生為研究對象研究其學習行為，把國中生學習行為問卷分為三大類共九項：

- (一)學習方法：包括時間支配、學習技巧、考試技巧等；
- (二)學習習慣：包括注意力集中、讀書習慣、課業習作等；
- (三)學習態度：包括對課業學習態度、對學習環境態度、主動學習等。

李坤崇等(1985)研究中南部地區中一年級學生學習適應問題，把學習適應問卷為分身心適應、學習技能、學校適應、家庭社會適應等四項。

吳新華(1990)調查國小學童學習適應實際狀況，以學習方法效率量表為研究工具，此量表分學習的計劃與實行、習慣與環境、上課的學習行為以及應試技巧等四大領域，包括：

- (一)學習的計劃與實行：包括學習的計畫、學習的方法、計畫的實行、學習意欲等；
- (二)習慣與環境：包括生活習慣、學習習慣、學習環境等；
- (三)上課的學習行為：包括上課前的準備、筆記的方法、發問的方法、上課的態度等；

(四)應試技巧：包括應試的方法和答案利用等。

陳英豪、林正文與李坤崇(1988)在我國國小學生學習適應之評量研究中，把國小學生學習適應量表分為五大層面：

(一)學習方法：包括學習技巧、學習計劃、時間和學習內容分配、閱讀和做筆記、考試技巧等五類。

(二)學習習慣：包括讀書習慣、學習注意力、課業習作等三類。

(三)學習態度：包括學習興趣、對課業學習的態度、對學校教學環境的態度等三類。

(四)學習環境：包括家庭的物質和心理環境、學校建築設備、課程教學與師生關係、同儕關係等四類。

(五)身心適應：包括自我觀念、自制能力、情緒穩定、身體健康等四類。

綜合以上的研究工具可知，多數學者對於評量學習適應或學習行為之工具之架構，皆包括：「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」等四類，故本研究亦採用以上四類，做為本研究學習適應問卷之參考。

第三節 家庭內社會資本與學習適應之關連

有鑑於國外內以社會資本概念做研究，主要關注在學生的學業成就頗多，其研究結果顯示家庭社經地位較高，父母教育期望較高，子女學業成就較佳，學習適應良好，但無法探究真正影響學習適應的因素為何？因此研究者試著將社經地位改以家庭內社會資本來探討與學習適應的關連。以下分別探討社會資本理論、家庭內社會資本內涵及與學習適應相關研究。

壹、社會資本理論

一、社會資本的概念

社會資本的意涵主要是源於社會學家，其中最廣泛被引用的為 Coleman(1988)所提出的社會資本論(social capital)。他指出在描述和解釋社會行動(social action)時，主要分為兩股趨勢：社會學家與經濟學家的角度。社會學家主張行動受社會化後，其行動受社會規範、規則、和義務所支配，因此行動受到社會脈絡的引導、限制與改變；經濟學家則認為行動者是具有獨立目標的個體，其行動是為追求自我利益(self-interest)的，行動的依據是將利益最大化。然而二者各有其優缺點，從社會學家的角度來看，其優點為能解釋及描述社會環境中，行為是如何被型塑(shaped)、導引的，缺點為行動者完全受限於環境，失去了目標及動機，行動變成環境的產物。從經濟學家的角度來看，其優點為將實用效益極大化(maximizing utility)，缺點則為漠視個人行為是受社會脈絡的型塑、導引，且忽略了人際間的信任、社會網絡和社會組織等方面在社會及經濟中的重要功能(黃毅志，1996；Coleman,1990)。

Coleman(1988)於是結合社會學家及經濟學家的社會學理論，引用經濟學家對社會體系中理性行動的原則來分析社會系統，加上社會脈絡的說明，結合經濟系統與社會組織的過程，而提出社會資本的概念。Coleman主張，社會資本是內在於

行動者之間的關係結構中，可以做為個人資本財(Capital asset)，以達成己身目標的任何社會關係即為社會資本。而當個人擁有愈多的目標行動的關係，則愈能動用關係來達成目標的實現。然而，社會資本具有許多不同的實體(entities)，因不同的目的而有多種類型，但都有兩項共同的特徵：一為它們都包含社會結構的某些面向，必須存在社會網絡(social network)的關係結構之中；二為可以促進社會結構內某些行動的達成。

二、社會資本的形式

Coleman(1998)表示人際之間存在的社會資本是無形的，且依社會關係及其所提供的功能足以構成有用的資本而言，社會資本可分為六種不同的形式存在：義務與期望、資訊管道、規範和具有效力的獎懲、權威關係、多功能的社會組織、有目的的組織等。但若要有關探討子女教養方面，則可分為以下三種形式，茲說明如下：

(一)義務與期望(Expectations, and Trustworthiness of Structures)

當A為B完成某件事，並深信B會有所回報，於是A對B會有所期望，B也承擔了義務。AB之間所建立的關係就是社會資本的一種形式，AB之間的關係有助於達成某種目標。而此種形式的社會資本因對環境信任程度及義務範圍而影響義務償還與否。若將探討學校體制下社會資本，則人與人之間的義務可分為：學生之間、教師之間、家長之間、師生之間、親師之間、親子之間等六種社會資本。

(二)資訊管道 (Information Channels)

源於社會關係內的訊息管道也是社會資本的形式之一。資訊可以提供個人行動的基礎，資訊的來源及獲取關係著目標的實現。因此個人可以從所維持的社會關係上獲取訊息。此等社會關係如親人、友伴或同事關係等。所以獲得意味著社會關係的維持。

(三)規範和具有有效的懲罰(Norms and Effective Sanctions)

個人的行為乃受社會規範所影響，而當社會規範發揮效益時，便進一步形成社會資本。有效的社會規範可以要求個人放棄自我利益，而依團體利益來行動來

形成強而有利的資本，並藉由社會支持、社會地位及榮譽感來強化，而違反規範時則施予有效的懲罰。此種社會規範能促住社會團結，也能解決集體行動所產生的問題。

貳、家庭內社會資本之內涵

Coleman(1998)認為社會資本創造人力資本。家庭內社會資本和社區內社會資本在提昇子女的人力資本的過程中扮演很重要角色。就教育而言，Coleman 的社會資本可分為家庭內社會資本(Social Capital in the Family)及家庭外社會資本(Social Capital outside the Family)。家庭內社會資本是指親子關係、手足關係等；家庭外社會資本是指父母在社區內的社交關係，包括父母與教師的互動關係、與鄰居的相處及、與子女的朋友及其家長的聯繫等(何瑞珠，1999；周新富，1998；陳怡靖、鄭耀男，2000；黃毅志，1996)。本研究僅就家庭內社會資本來做探討，茲說明如下：

在探討各項因素對學業成就影響時，「家庭背景」只是一個有別於學校的簡單實體(single entity)，但 Coleman 認為家庭背景至少由三種成分所構成(Coleman,1988)：財務資本(financial capital)、人力資本(human capital)和社會資本(social capital)。財務資本以家庭的財富或收入為測量指標，它提供物質資源(如良好的學習環境、對學習有益的資源等)使學生學習；人力資本以家長教育程度為測量指標，父母的教育程度提供了潛在的認知環境而有利於子女的學習。家庭內社會資本有別於財務資本及人力資本，Coleman 以兩個例子說明²父母投入子女教育的時間、心力、鼓勵與協助會影響子女學業表現。父母與子女間的互動愈頻繁，關係愈密切，則社會資本愈高，有助於提昇子女的教育成就。

家庭內社會資本的測量指標為親子之間的關係強度如：家庭狀況(單親或雙

² 其一：John Stuart Mill 從小父親教育學習拉丁文及希臘文，至長大可以和父親一同討論英國哲學家邊沁(Bentham)的文章，並不是因 John 天資聰穎，而是其父親投入時間及心力在教育上；

其二：在美國公立學校發現，亞洲的移民家庭都會購買二本教科書，原來其中一本給母親研讀，為了是要指導、幫助其子女的課業，雖然亞裔學生其父母的人力資本不高，但父母所提供的家庭內社會資本對子女的教育有很大的幫助。

親)、家庭子女數、父母教育期望、父母對子女教育關注等，其中單親家庭可視為家庭內社會資本結構上的缺陷。然而雙親赴外工作、與祖父母或親戚同住都可視為家庭內社會資本結構上的缺陷。由於親子之間缺乏緊密的互動，同樣都缺乏社會資本。另外，Coleman 以 With the High School and Beyond 的高中學生為樣本做研究，結果顯示家庭子女數會稀釋家庭內社會資本而影響子女的輟學率。家庭內子女數愈多，則稀釋父母對子女的關注，而子女所分配到的社會資本愈少，而造成子女教育成就低落(Coleman,1988)。

參、家庭內社會資本與學習適應之相關研究

Coleman(1988)主張透過社會資本的作用，可以創造下一代的人力資本，亦即社會資本越高，將有助於孩子的教育成就。Coleman認為社經地位高的家庭，父母教育期望及態度會直接影響對子女教育的關心及投入，此即家庭內社會資本高。子女所知覺的家長教育態度會直接影響學生的學習表現，故家長教育態度和社會資本有關(林義男,1993)。許多研究指出家庭社經地位會影響家長參與子女教育的情況、教育選擇權的行使等(鄭新輝,1997)，進而影響學生學習適應及學業表現，且學習適應攸關學生學業成就和學習表現，有見於國內外許多實證研究多關注在社會資本與教育成就上，而無直接針對家庭內社會資本與學習適應上做探討。故研究者欲把社經地位與學習適應的關連改以家庭內社會資本與學習適應來做探究。以下茲就家庭社經地位、學生學業表現與學習適應的關係做進一步探討。

一、家庭社經地位對學習適應之相關研究

李坤崇等人(1985)探討學生的家長職業、家長教育程度及性別對學習適應的關係，結果顯示：家長職業不同、家長教育程度不同分別與學習適應問題類別達顯著差異，家長職業不同的學生在學習適應問題上，以家長職業為半專業者的比例最高，依次為專業、半技工、非技工、技工；而家長教育程度低，學生在學習適應問題上所佔的比例也愈高；陳英豪等人(1993)的研究發現指出：家庭社經地位較高的國中、國小學生其學習適應較佳；賴玉粉(1995)的研究發現：中社經地位的

學童其學習適應優於低社經地位學童；王振宇(2000)研究國中學生學習適應統整模式，結果發現：家庭社經地位較高的國中學生其學習適應較佳。

二、家庭社經地位對學業成就之相關研究

Fejgin (1995)以美國1988年 NELS (美國國家教育長期追蹤研究的資料庫)作分析，研究發現：美國的亞裔及猶太裔學生的成績比其他種族還高，但在控制了家庭社經地位及父母的管教方式之後，亞裔學生成績是最高的，這是因為亞裔父母對子女有很高的教育期望和教育抱負所致。

何瑞珠(1999)以香港18所小學及18所中學學生為研究對象，探討如何透過家長參與，調動家庭與學校的「文化資本」及「社會資本」促進學生的學習，研究發現，家庭社經地位與家長參與的關係為：社經地位愈高的家長，較常參與、監督子女課業，對於子女課業有正面的影響。

張善楠與黃毅志(1997)探討原漢族別、社區與家庭對學童教育的影響，結果發現：父母教育投入愈高，父母教育期望愈高，亦即家庭財務資本及家庭內社資本愈高，對學童成績有正面的影響；而原住民父母教育、父親職業較低，加上有較多單親家庭、家庭子女數多，降低了原住民學童的家庭財務資本及家庭內社資本，導致學業成績底落。

巫有鎰(1999)以台東縣與台北市地區國小五年級漢族與原住民學生為調查對象，探討影響學業成就的因果機制，該研究發現家庭社經背景越高、家庭結構越完整，家庭之社會資本顯著越高。父母對子女的教育期望均會透過影響學童教育抱負，進而影響學童學業成就，Coleman社會資本論得到有力的支持。

陳怡靖、鄭耀男(2000)以台灣地區社會變遷基本調查三期三次計劃社會階層組的全國性大樣本資料做研究，探討家庭背景變項對國中以上教育年數的影響，結果顯示：父親教育、母親教育愈高，居住地區都市化程度愈高者，家庭的社會資本愈高；而社會資本高代表父母對子女的教育愈關注，則對子女國中以上的教育年數愈有利。

陳順利(2001)以台東縣關山地區的六年級漢族與原住民學童為研究對象，分析

背景對學業成就之因果機制，結果發現：父母教育程度較高、父母教育參與較多家庭越資源愈豐富、家庭子女收愈少，則社會資本越高。

楊肅棟(2001)針對台東地區五年級原漢學童進行調查，研究發現影響社會資本高低之背景變項在於族群、父母親教育程度。

歸納而言，家庭社經地位（父母教育程度、父母職業）會影響家長對子女的教育期望、家庭教育資源、家長參與子女教育等。家長教育期望及教育參與直接影響子女的學習成就，學童的學習適應攸關學童的學習成就，說明了家庭內社會資本對教育成就重要性，故本研究欲探討家庭內社會資本對學習適應的影響。



第四節 自我概念與學習適應之關連

自我概念向來是心理學的重要議題，也被應用在教育、諮商輔導與生涯規劃等諸多學科上，故自我概念的探討有實務上的重要意義，尤其對正處於國小階段的學童而言，自我概念和學習適應有相關，進而影響其學業成績、學習方式、人際關係互動等。故有必要深入對自我概念及學習適應之關係做進一步探討（張新仁，1982；盧美貴，1980）。

壹、自我概念之意義與內涵

一、自我概念之意義

美國心理學家William James是最早從事自我概念分析的學者，他認為「自我是個體自己所知覺、感受與思想為一個人者」，其所著的「心理學原理(principles of psychology)」一書中，曾探討自我概念，他認為自我包括兩部份：一為「被認知的客體(self as known)」，又稱經驗的自我(empirical self)，是經驗與意識的客體；二為「認知的客體(self as knower)」，又稱純粹的自我(pure ego)，是個體能經驗、知覺、想像、選擇、記憶和計劃的主體(引自何英奇，1986)。

社會學者Cooley(1902)以「社會我」的概念來說明個人意識在社會共同生活中發展的過程。Cooley提出了「鏡中自我」(looking-glass self)的觀念，認為每一個人對他人而言都是一面鏡子，反映出他人所表現過的事情；亦即自我概念的形成，是透過與他人的接觸，在彼此互動的過程中，藉由反省自觀的過程來想像別人對自己的看法，在此過程中漸漸的產生自我感如驕傲、羞恥、自卑等(引自卓石能，2002)。

Mead(1934)提出「概括化的他人」(generalized other)的觀念來解釋自我概念，他認為自我是一種「覺識的客體」，是藉由個體與環境的互動而逐漸形成的。一

個人之所以能夠知他自己，對自己採取行爲，主要是根據別人對反應的感情態度而決定。同時，在不同的環境下，別人對採取不同的反應，也會造成不同的自我概念（引自郭爲藩，1970）。

人本心理學家Carl Rogers認爲：自我概念或自我結構是由主體我(I)或客體我(Me)特質的知覺，及主體我或客體我對他人或生活不同方面的知覺，再對這些知覺所付的價值，一起合成有組織、協調一致的概念性完成，也就是所謂的自我概念(郭爲藩，1970)。

郭爲藩(1970)認爲自我概念並不是天賦的實體，他只是一種概念性的構設(conceptual construct)，其形成與發展乃是長期的人際關係交互影響的結果。盧欽銘(1980)認爲自我概念是個人對自己、及對外界的看法及態度。每個人對於自己都有主觀的看法及態度，而主觀的態度及看法會影響個人的行爲方式，故個人的行爲表現都是和個人自我概念符合之行爲。而個人透過與他人的交往，想像自己在他人心目中的形象，同時想像他人對此形象的批評而產生的自我感覺。陳李綢(1983)認爲自我概念乃是一個人對自己的看法、態度、意見和價值判斷的綜合。個人會隨著生長和發展而改變其自我概念。同時自我概念也受家庭生活經驗、學校學習及同儕的交往而獲得對自己的概念、意見和價值判斷。張春興(2001)認爲自我概念是個人主體自我對客體自我的看法。意即主體自我對客體自我的評價，透過個人對自我覺知的表達來了解個人對自我的看法。李輝(1994)認爲自我概念是人格結構的核心，也是一個人對自己的看法、態度與評價，而自我概念也支配著個人一切行爲的表現，也影響一個人的成功與失敗。

綜合以上學者對自我概念意義的探討，研究者歸納：自我概念不是天賦的，是個人與環境交互影響發展而成，也是決定個人行爲方式的重要因素。它具有許多層面，且具階段性和延續性，更有變動性，會隨著個體成長、社會變遷及與他人互動而改變。

二、自我概念之內涵

自我概念這個名詞雖然在國內外已被廣泛的使用，但歷年來專家學者對其定

義的解釋卻不大相同。從精神分析、新精神分析學派的觀點，到認知模式的闡釋角度，進而到晚近盛行的人本心理學的理論，看法不全然相同。

首先，Arkoff(1968)認為每個人都有自概念和自我印象，他指出自我包含：

- (一)主觀的自我(the subject-self)：即個人對於自己的看法、觀念與印象。
- (二)客觀的自我(the object-self)：即他人自己的看法。
- (三)社會的自我(the social-self)：即想像他人對自己的看法。
- (四)理想的自我(the ideal-self)：即個人希望自己成為什麼樣人的看法。

其次，Fitts(1965)認為自我概念可以從內在與外在兩個架構來加以分析：

(一)外在架構方面包括：

- (1)生理自我(physical self)：即個人對自己身體、健康情形、外貌、技能及性方面的看法。
- (2)道德倫理自我(moral-ethical self)：即個人對自己的道德、舉止、信仰的看法。
- (3)心理自我(personal self)：即個人對自己的價值評估、情緒與人格特質的看法。
- (4)家庭自我(family self)：即個人對於自己身為家庭成員的價值及彼此的信任感。
- (5)社會自我 (social self)：即個人與他人交往中的價值感和勝任感。

(二)內在架構方面包括：

- (1)自我認同(identity)：即個人對自我現況的認識與了解。
- (2)自我滿意或接納(self satisfaction or self acceptance)：即個人對自我現況的滿意或接納程度。
- (3)自我行動(self behavior)：即在個人接納或拒絕自己後，實際採取的因應行為(引自洪若和，1995)。

Rosenberg(1979)認為自我概念包括三大部分：現在的我(the extant self)、理想的我(the desired self)、公眾的我(the presenting self)。Shavelson(1976)認為一個完整的自我概念之結構應該具備以下七個特徵(何英奇，1986)：

- (一)組織性：即把複雜的個人經驗轉換成較簡單的形式，而形成自我知覺的基礎。
- (二)多層面：自我概念包含多層面如社會我、精神我，而每一特殊層面都涉及個人的獨特經驗。
- (三)階層性：一般自我概念可分為學業與非學業兩種。學業自我概念可分為英文、歷史數學、科學等；非學業自我概念可分為社會、情緒、身體等。
- (四)穩定性：一般的自我概念是穩定的，但愈低層的自我概念容易隨特殊情境的變化而改變，顯得較不穩定。
- (五)發展性：自我概念會隨著年齡與經驗的增加而逐漸分化。
- (六)評價性：個人會在某一特殊情境發展出自我概念並作出自我評價。
- (七)區別性：自我概念與其他觀念如智力、焦慮有所區別；且自我概念內的構念彼此間也能區別出來。

James (1890)將自我分為主體我與客體我，主體我是主體單純的經驗，而客體我為經驗的內容，其客體我包括四個部份：

- (一)精神我(spiritual me)：指個人內在主觀的認知，包括心理傾向、思想、感受和行動。
- (二)物質我(material me)：是個人所擁有的物質、財產或衣物等。
- (三)社會我(social self)：指親友的認同、企求別人的尊重和注目。
- (四)軀體我(bodily me)：指個人對身體的知覺或意象。

郭為藩(1996)將自我結構分為自我的組成分析與動態、性質、形式的層次分析二個角度來探討：

(一)從自我的組成分析來看，自我概念分為：

- (1)軀體我(corporal self)：指對個人對身體及生理需求的認定。
- (2)社會我(social self)：指對個人在社會生活中所擔任各種角色的認定，即個人對自己在社會團中的看法。
- (3)心理我(psychological self)：指對個人對某些生活意願、信念、價值體系的認定。

(二)從動態、性質、形式的層次分析來看，自我概念分為：

(1)投射我(projective self)：指個人投射於他人的自我概念，即個人想像中他人對自己的看法，此涵義同於Cooley「鏡中自我」。

(2)現象我(phenomenal self)：又稱主觀我，指個人對自己主觀的看法。

(3)理想我(ideal self)：指個人想要達成圓滿形象。

上述學者對於自我概念的結構與內涵看法有許多不同，其中包含了個體對自己生理、心理、社會等方面的看法，以及自我尊重、自我批評、自我認同等層可見自我概念的內涵十分廣泛。

貳、自我概念的發展

自我概念發展的好壞攸關個體心理健康程度。假如個體有著正向的自我概念，便能以積極的態度看待自己、接納別人，在團體中也容易與人相處，對社會有著良好的適應力；反之則消極自卑，做事常遭挫折，不能接納自己更不能接納別人其行為或生活，顯得消極或鬱悶。對自我概念的發展，下列學者提出不同的看法：

Mead(1934)認為自我的發展有三階段：

- (一)準備階段：兒童模仿環境中他人的行為，特別是模仿父母親所做的事。
- (二)遊戲階段：兒童在此階段，能透過一些創造力及社會角色來從事遊戲活動，他們裝扮成父親、母親或教師角色(引自郭為藩，1970)。
- (三)自我發展階段：此階段兒童能在社會情境中扮演角色，並真正知道自己對團體的重要性及團體對他們的重要性。

張春興(1986)認為自我概念的發展是：

- (一)自我認定(self-identity)：為個體認定自己是誰，通常幼兒一歲後會以自我為中心。
- (二)自我評價(self-evaluation)：從客觀的角度來看自己是怎樣的人。
- (三)自我理想(self-ideal)：是個體自己希望做怎樣的一個人。

郭為藩(1996)認為自我概念的發展是連綿不斷的過程，很難加以明確的切割。

他依照自我概念的結構分為軀體我、社會我與心理我，認為自我概念的發展可分為三個時期：

(一)第一時期：惟我中心期(ego centric stage)

即軀體我，是個體形成自我概念最原始的狀態，其延續期大約是從個體出生至三歲左右。在發展過程中，個體藉由知覺動作發現了自身的軀體形象，因此初期的自我概念是經驗學習的結果。此時期自我最重要的功能在適應自然的環境，滿足需求以維持生存。個體在此階段必須跨越三個關鍵期：一為出生後三個月期間，嬰兒面對人臉部的微笑反應；二為出生後第八個月左右，幼兒能把陌生的臉孔與記憶中的臉孔相互比較而不加排斥；三為一歲半時，幼兒有搖頭抗拒並說不要的姿態。

(二)第二時期：客觀化期(objectified stage)

其延續期大約是從三歲至青春前期，此時期社會文化對個體的影響最深。這一階段的兒童會透過角色的認定，使自我心理的內容較客觀化，行為表現也漸漸與社會規範一致。此時期遊戲與學校生活是影響自我概念發展的重要因素，兒童在遊戲過程中，會透過與友伴給予的社會自我印象，得知自己的能力，而得到情感上需要與滿足。如果自重感與歸屬感的消失，學業焦慮可能會造成自我概念發展的障礙。

(三)第三時期：主觀化期 (subjectified stage)

其延續期大約從青春初期至成年約十年的時間，是個體發展、整合自我概念、自我概念趨於成熟的主要階段。在此階段中，個體在生理上、情緒上或思想上有急遽的成長，如第二性徵出現、想像力豐富、邏輯推理能力敏捷等。個體以主觀化的觀點來認識客體事物。此時期客主觀化(自我、心理我)的成熟，形成自我的價值體系，可以用自我的看法來看客觀環境。

參、自我概念與學習適應之相關研究

要培養學童正確的自我概念，應先了解影響學童自我概念的因素為何，大體

上可分為：個人身心特質(包括年齡、智力、焦慮等)、家庭因素(包括家庭氣氛、家庭社經地位、父母管教態度等)及學校因素(包括學業成就、教師教學方式、同儕關係等)三方面。自我概念的健全與否與學童的生活及學習適應有密切的關聯(李坤崇、邱美華，1991；李輝，1994)，故本研究欲探究有關自我概念與學習適應之相關研究如下：

李坤崇(1990)分析我國國小四至六年級學童學習適應的狀況，並探討性別、年級、學校類型、家庭社經地位、語文性向、自我概念及人格適應與學習適應的關係，研究發現：自我概念愈佳的學童其學習適應愈佳，且自我概念能有效預測國小學童的學習適應。陳英豪等(1993)研究國中和國小學生學習適應相關因素之比較研究指出，自我概念對學習適應有相當的預測力，顯示自我概念是影響學習適應之重要因素；賴玉粉(1995)以花蓮縣國小學生為研究對象，研究發現平地鄉非原住民學童的自我概念明顯優於平地鄉原住民學童；平地鄉原住民學童的學習適應顯著低於山地鄉原住民學童及平地鄉非原住民學童。

綜觀自我概念與學習適應之關連性研究發現，自我概念與學習適應呈顯著相關，自我概念愈高者，學習適應愈好。學童受家庭、學校、社會文化等的因素影響，造成學習適應不良，學習成就低落。

第五節 族群認同與學習適應之關連

原住民面學童臨族群認同危機，不僅影響個人自我概念的發展，也顯示出本族文化存續的危機。而學童自我概念包括個人自我認同及族群認同兩部份(Vaughan,1987)，如果在族群認同方面遭受到挫折，會導致學童自我概念不健全，進而影響原住民學童學業成就低落和適應方面的問題(盧強，1986；關復勇，1987)。本節探究族群認同之意涵及族群認同與學習適應關係。

壹、族群認同之意涵

一、族群認同之意義

族群(ethnic)和種族(race)的涵意有重疊，但族群涵意比種族的意義更廣泛。種族乃根據生物上差異所作的區隔；族群則是在一個大社會裡被他人或該群體本身以社會區隔出來的群體，如種族、血源、體質、宗教、語言、傳統及文化(陳麗華，2000)。

在分類上，人類學將種族劃分為三大類：白種人、黃種人及黑種人。因膚色、容貌、語言、風俗習慣、歷史文化及地理環境的差異，同一種族又可分為許許多不同的民族(譚光鼎，1998)。國內對於台灣族群的分類最常見的有兩種方式：政治學領域的學者把台灣族群分成「原住民、外省人、閩南人、客家人」四大族群；人類學及社會學學者則著重於少數族群的研究，特別是在原住民族的研究方面。

De Vos(1982)認為族群是自我認定的一個族群，有自己獨有的傳統，如風俗、宗教信仰與行爲、語言歷史延續感、共同祖先與發源地等等。

黃森泉(2000)認為「族群」是一個自覺性的團體，其成員保有一組獨特之傳統，並分享「族群意識」。

綜合上述，族群是指有共同體質、語言、宗教、風俗習慣及文化的一群人，

不但具有族群歸屬感、相同的起源，且具有共同的族群意識。

「認同(identification)」一詞，按弗洛伊德的說法，是指個體在潛意識(指潛伏在意識層面之下，不為個人自知的意識)中，以他尊重或羨慕的人為榜樣進行模仿的心理歷程(張春興，2001)。當個體經社會學習或社會化之後，在心理上所產生的一種主觀的歸屬感或歸屬意識，在有客體對象情形之下所從事的主觀吸取，故個體在社會活動中，因模仿對象不同，使個體的認同隨成長而變化進而產生不同的認同。

陳枝烈(1997)認為認同乃是將個人的價值、標準、期望與社會角色，內化於個人的行為和自我概念之中，為同化與內化的社會心理過程。

De Vos(1982)認為族群認同是取文化方面各種可以在主觀上具有象徵作用的標誌，用以區別他們自己和別人的不同」。象徵可以是外顯的，也可以是內隱的。族群特徵如語言、衣著、飲食等，都可以表示出自己是誰，或是屬於那一個群體。

綜合而言，族群認同是指個人對某個族群團體(ethnic group)的歸屬感覺，以及由此族群身分所產生的想法、知覺、感情和行為。

二、族群認同的要素

Phinney(1990)認為研究族群認同的學者，常從族群自我認同(ethnic self-identification)、族群歸屬感(ethnic sense of belonging)、族群態度(ethnic attitudes)，以及族群投入(ethnic involvement)四個方面進行探討。

黃森泉(2000)指出族群認同一般分為族群認知、自我的族群辨認、族群態度、族群行為模式等四大要素，而在族群認同的發展過程中，此四項要素是交互影響的。陳枝烈(1996b)認為有關原住民族群認的調查，可以從原住民身份的認同、原住民文化的認同、對原住民角色的認同、原住民表徵(symbol)的認同等方面來進行探討。

綜合國內外學者研究，歸納出族群認同常以下列五個要素呈現：族群知覺、族群自我認同、族群態度、族群行為、族群歸屬感。茲就族群認同的要素分別說明之：

(一) 族群知覺 (ethnic awareness)

知覺是個人透過感覺器官將其所處世界中的訊息(人、事、物)予以選擇、組織、解釋，並對訊息賦予某種意義的歷程。族群知覺是指個體了解與自己的族群與其他族群之間的差異，如主要屬性、特徵、習俗、歷史等。如果兒童能多認識、接觸其他族群，就能覺知族群的差異，則愈能正確的確認和接納自的族群。故族群知覺和自我的族群辨識有很密切的相關(Vaughan,1987)。

(二) 族群自我認同 (ethnic self-identification)

即己族所使用的標籤。族群的自我身分認同是指個體以自己屬於某一族群的知覺和概念為基礎，而能正常的使用其群族標記—亦即這個名稱的選擇與他的父母所屬的族群是否相符(Aboud, 1988)。個體能確認自己所屬的族群，知道族群的標記，在不受干擾情況下，正確一致的運用族群的標幟。族群自我認同通常應用在兒童身上的研究上，通常呈現代表不同族群的圖片或娃娃，讓兒童選擇出認為最像自己的圖片或娃娃，測驗其是否能辨認自己的族群。研究中也發現，少數族群的兒童比多數族群的兒童更早經驗到族群意識，且更常覺知族群的差異，因此，若兒童所屬族群文化是不為主流社會所重視的，則兒童往往會有怯於認同母族群文化的行為(譚光鼎，1998)。

(三) 族群態度 (ethnic attitudes)

即對己族和他族的情感。Aboud(1988)認為族群態度是面對不同族群時所表現喜好或不喜好舉止行為的一種組織傾向。換言之，族群態度是指族群成員對自己所屬的團體所抱持的態度是正向積極的或是負向消極發展。通常可以下兩個面向來探討影響族群態度的發展或社會心理為何，一為對自己和其他族群的偏好態度；二為對其他族群的負向態度(如偏見)。正面的族群態度會對自己所屬的團體感到驕傲、歡愉、快樂與滿足，如「我以我的族群為榮」即被解釋為認同自己族群；反之若偏好其他族群，而對自己族群存有負面的消極態度，如「有時候我真希望我是白人」則被解釋為不認同自己族群(陳麗華、劉美慧，1999)。

(四) 族群行為 (ethnic behaviors)

不同的文化族群，因生活方式、文化習俗、歷史的起源、宗教信仰乃至價值觀、宇宙觀的不同，而衍生出不同的族群行為模式。Rotheram和Phinney(1987)把族群社會行為歸納為四個主要面向：(1)個人取向 vs. 團體取向；(2)主動取向 vs. 被動取向；(3)權威取向 vs. 平權取向；(4)語言表現取向 vs. 語言抑制取向(引自陳麗華、劉美慧，1999)。個體從學習其族群特有的行為取向，來理解自己族群的特定行為，並建構自我世界的意義，進而影響到日後行為。

(五) 族群歸屬感 (ethnic sense of belonging)

歸屬感是一種主觀意識，是個體自覺被他人或被群體認可與接納，以及其態度或意見與群體規範一致時的一種感受，為一種個體與某一群體間所存在的一種整體感。族群歸屬感則是個人對某個族群團體(ethnic group)的歸屬感覺，以及由此族群身分所產生的想法、知覺、感情和行為及個人對這些團體模式的習得。若個體自覺是屬於某個族群，對族群有歸屬感，則會對自己所屬的族群有彼此一體、不可分割的感覺(陳麗華、劉美慧，1999)。

綜合而言，族群認同要素包含許多面向：族群知覺、族群態度、族群行為模式、族群歸屬感等。且在族群認同的發展過程中，許多面向是交互影響的。本研究著重於學童是否認同自己所屬族群，並產生族群歸屬感，進而能積極參與族群內社會及文化活動。故本研究茲就「族群歸屬感」、「族群投入」、「族群身分自我認同」三面向探討之。

貳、族群認同對學習適應之影響

陳貴龍(1987)探討國小高山族與平地學童高接納自我、他人及適應環境之關係。其研究發現為：平地學童在接納自我、接納他人及環境適應上均較高山族學童佳；陳枝烈(1996b)以屏東縣來義鄉古樓國小四、五、六年級學童為研究對象，探討其族群認同與文化認知的程度，結果發現：原住民兒童對本族有很高的認同，但一到平地就讀時，卻有極嚴重的焦慮、挫折與自卑感，影響到學習；劉祐彰(2001)

研究都市原住民學童的學習適應問題，研究發現中指出：都市原住民學童對於自己族群文化認識不深，但多能贊同並欣賞自己族群的優點。族群認同方面，原住民母語喪失是非常嚴重的問題；卓石能(2002)以高雄市四、五、六年級原住民學生424名為研究樣本，探討都市原住民學童族群認同與自我概念生活適應之關係研究，其研究發現：都市原住民學童族群認同與其生活適應相關密切，以「學習互動」與「同儕適應」在生活適應有關鍵性作用；「人際互動」方面與「家庭適應」的關係具影響力；「族群自我認定」方面與「個人適應」關係密切。

綜觀族群認同與學習適應相關研究發現，原住民學童原本對自己族群有很高的認同，但到平地就讀後產生自卑感與挫折，進而影響學童生活適應及學習適應，在學業成就表現上較漢族學童差。



第六節 小結

綜合以上相關文獻探討可知，目前國小學童仍存在學習適應的問題，而屬於弱勢族群的原住民學童，在主流族群文化霸權的控制下，一方面要和優勢文化的學童一起在相同的教育制度下學習和競爭；另一方面遭遇到學業、日常生活、族群文化認同等不利因素，使得原住民學童成績比較漢族低落，其原因值得探究。

許多研究皆比較漢族與原住民的生活適應狀況，往往形成原住民學童生活適應低於非原住民兒童的結論，對於同為原住民族之間的探索較少。由於原住民族之間存在許多的差異，因此，研究者有意在本研究中探就原住民之間「族別因素」對學習適應的影響。

過去僅以社經地位來了解學習適應的研究結果，結果皆顯示家庭社經地位及家的差異亦是造成原住民學生學習適應不良的原因，本研究的設計將焦點集中在家庭內社會資本的部分，期能深入探討家庭內社會資本與學習適應關係。

自我概念也是影響學習適應的重要因素，對原住民學童來說，對自己族群認同與否也直接影響其自我概念，而究竟造成影響的程度為何？亦或是無影響，也是本研究欲探究的問題。本研究分析原漢學童族群認同與自我概念的建立關聯，進一步分析其心理發展的情形，以了解其發展階段。

第三章研究設計與實施

本研究主要以台東縣國小原漢學童為研究對象，來探討家庭內社會資本、自我概念、族群認同對原漢學童學習適應之影響。本章依據研究動機、目的與文獻探討之結果為基礎，提出本研究之設計與實施，共分六節，第一節為研究架構；第二節為研究假設；第三節為研究對象與抽樣方法；第四節為研究工具；第五節為研究實施；第六節為資料處理與分析。

第一節 研究架構

本研究主要根據前述的文獻探討及研究目的，設計研究架構如下：

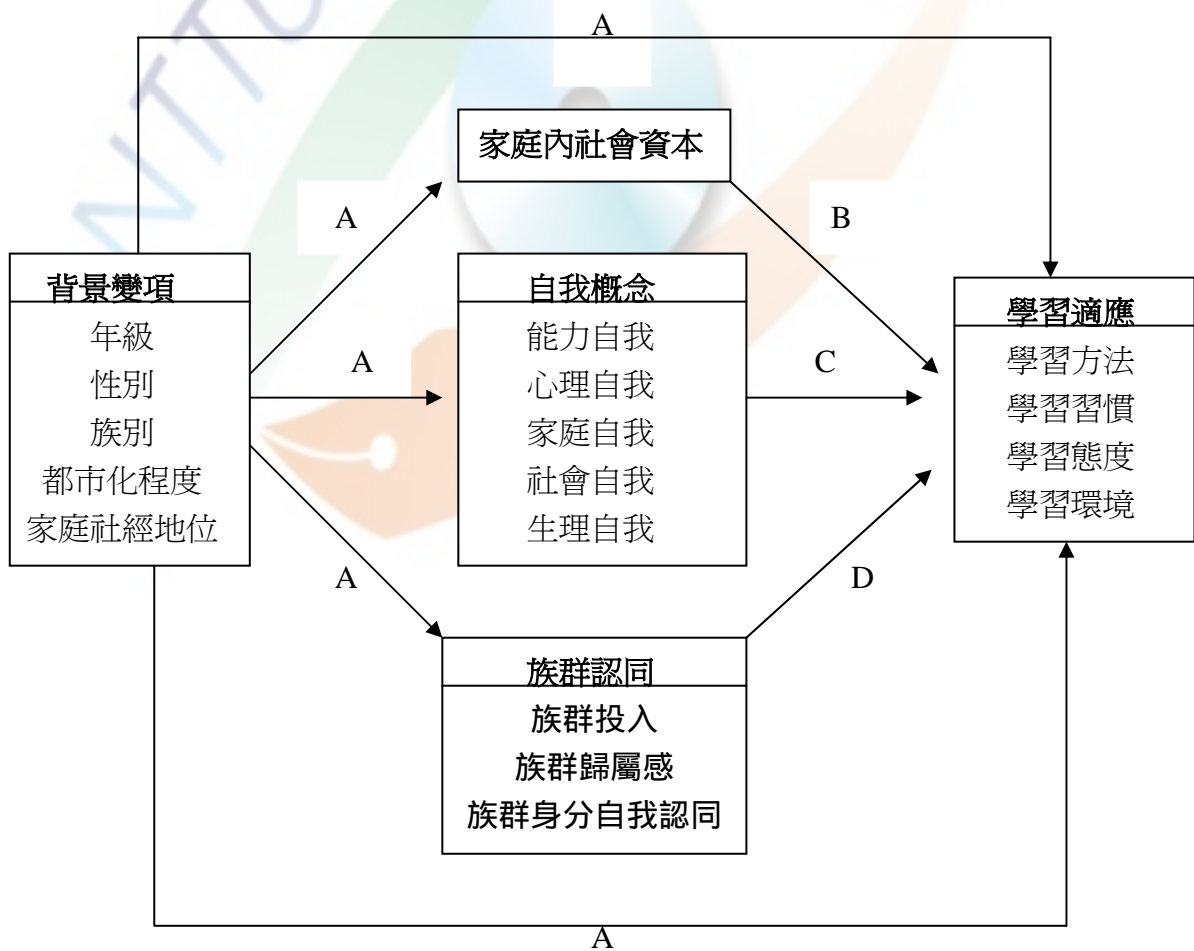


圖 3-1 研究架構圖

本研究以台東縣原漢學童之性別、年級、族別、都市化程度、家庭社經地位為主要背景變項，旨在探討不同背景學童在學習適應、家庭內社會資本、自我概念、族群認同上之差異，並企圖檢視家庭內社會資本、自我概念、族群認同對於學習適應之預測情形。茲將本研究的架構說明如下：

A：以 t 考驗及變異數分析來探討不同背景學童的學習適應情形。

B：以皮爾森積差相關、多元迴歸分析探討家庭內社會資本與學習適應間是否有顯著差異。

C：以皮爾森積差相關、多元迴歸分析探討自我概念與學習適應間是否有顯著差異。

D：以皮爾森積差相關、多元迴歸分析探討族群認同與學習適應間是否有顯著差異。

第二節 研究假設

根據前述研究架構，本研究提出研究假設，茲分述如下：

研究假設一、不同背景之原漢學童在家庭內社會資本、自我概念、族群認同有顯著差異

假設1-1：不同性別之原漢學童其家庭內社會資本、自我概念、族群認同、學習適應有顯著差異。

假設1-2：不同年級之原漢學童其家庭內社會資本、自我概念、族群認同、學習適應有顯著差異。

假設1-3：不同族別之原漢學童其家庭內社會資本、自我概念、族群認同、學習適應有顯著差異。

假設1-4：不同都市化程度之原漢學童其家庭內社會資本、自我概念、族群認同、學習適應有顯著差異。

假設1-5：不同家庭社經地位之原漢學童其家庭內社會資本、自我概念、族群認同、學習適應有顯著差異。

假設1-6：原漢學童其家庭內社會資本、自我概念、族群認同、學習適應有顯著

差異。

研究假設二、家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應有顯著相關

假設2-1：家庭內社會資本與學習適應整體與分層面具有顯著相關。

假設2-2：自我概念與學習適應整體與分層面具有顯著相關。

假設2-3：族群認同對學習適應整體與分層面具有顯著相關。

研究假設三、家庭內社會資本、自我概念、族群認同對學習適應具有顯

著預測力

假設3-1：家庭內社會資本對學習適應整體與分層面具有顯著預測力。

假設3-2：自我概念對學習適應整體與分層面具有顯著預測力。

假設3-3：族群認同對學習適應整體與分層面具有顯著預測力。

第三節 研究對象與抽樣方法

本研究以九十三年學年度台東縣國小學童為研究對象，以自陳量表為研究工具，因顧及研究對象之語文閱讀能力及升學壓力，因此排除國民小學中、低年級學童，僅針對台東地區國小五、六年級進行研究。本研究以便利取樣的方式，於民國九十三年三月選取台東縣豐榮國小67位學童，進行預試，完成本研究所使用的研究工具「台東縣國小學童學習適應問卷」。

本研究採分層隨機抽樣(stratified cluster random sampling)取樣，根據巫有鎰(1999)的分類，將台東縣內國民小學依所在地都市化程度由低至高分為一至五級：1.原住民鄉 2.非原住民鄉 (卑南、太麻里、大武、鹿野、東河、成功、長濱等鄉鎮) 3.關山鎮、池上鄉 4.台東市其他國小 5.台東市中心(包括東大附小及東海國小)。在取得各層級五、六年級學童人數後，繼之配合分層隨機抽樣，按照學生比例抽取足夠樣本數，共抽取678名學童，以進行本研究，各級抽取樣本數如表3-1所示

表3-1：本研究抽樣比例及各層樣本人數表

層級	鄉鎮市區	五、六年級 學生總數	抽取樣本	抽樣百分比
一	原住民鄉鎮	552	83	12%
二	非原住民鄉鎮	1836	204	30%
三	關山鎮、池上鄉	442	54	8%
四	台東市其他國小	2599	268	40%
五	東大附小、東海國小	743	69	10%
總計		6172	678	100%

本研究實際取樣對象包含台東縣之14所國民小學，共抽取五、六年級學生樣本678人，回收567份，回收率達84%，經剔除無效問卷後，剩餘有效問卷共547份，有效問卷回收率為81%，問卷回收情形及樣本基本資料如表3-2、3-3所示：

表3-2：問卷研究樣本回收統計表

層級	學校名稱	寄出份數	回收份數	可用數
東大附小、東海國小	東大附小	69	62	62
台東市其他國小	富岡國小	70	65	62
	豐榮國小	132	128	125
	豐里國小	66	66	65
關山、池上鄉	萬安國小	18	16	16
	德高國小	36	36	36
非原住民鄉	樟原國小	33	0	0
	寧埔國小	46	43	37
	大溪國小	30	25	25
	公館國小	22	20	20
	信義國小	40	37	34
	忠孝國小	33	32	30
原住民鄉	霧鹿國小	20	0	0
	海端國小	23	10	10
總計	14所	678	567	547

表3-3：有效樣本之基本資料分析

項目	變項類別	樣本數	百分比(%)
年級	五年級	268	49.5
	六年級	276	50.5
性別	男生	275	50.3
	女生	261	47.7
族別	本省人(閩南、客家)	276	53.7
	大陸各省市人	9	1.8
	阿美族	178	34.6
	布農族	7	1.4
	排灣族	44	8.6
都市化程度	原住民鄉鎮	36	6.6
	非原住民鄉鎮	146	26.7
	關山鎮、池上鄉	52	9.5
	台東市其他國小	253	46.3
	東大附小、東海國小	60	11

第四節 研究工具

本研究所使用「台東縣國小學童學習適應問卷」內容包含：基本資料調查表、家庭內社會資本量表、自我概念量表、族群認同量表、學習適應量表。量表編製過程及問卷內容分別敘述如下：

壹、基本資料調查表

一、個人基本資料表

- (一) 年級
- (二) 性別
- (三) 族別
- (四) 學校名稱

二、家庭社經地位

此調查表主要是藉由了解受試者父母的教育程度、父親職業等級，以計算其家庭社經地位。研究者將父母的教育程度區分為六個等級，父親職業區分為五個等級，各等級的內容如下：

(一)父親教育程度：

指學生父親與母親的最高學歷分為：1.未受正式教育 2.國小 3.國中 4.高中(職) 5.專科 6.大學 7.研究所以上 8.不知道，並將各級學校轉換為教育年數來測量。

(二)母親教育程度：

指學生父親與母親的最高學歷分為：1.未受正式教育 2.國小 3.國中 4.高中(職) 5.專科 6.大學 7.研究所以上 8.不知道，並將各級學校轉換為教育年數來測量。

(三)父親職業等級：

參考黃毅志(2003)所建構之台灣地區新職業社經地位量表之分類方法，將職業等級分為：1.上層白領人員 2.基層白領人員 3.買賣服務工作人員 4.勞動工人 5.農林漁牧人員 6.失業。

貳、家庭內社會資本量表

此部分用以測量學童家庭內社會資本，得分高低主要參考Coleman(1988)社會資本論的概念及黃毅志(1996)對社會資本的定義，得分越高者代表該學童家庭內社會資本的擁有量越高。計分方式如下：

一、父母期望成績

如「你父親希望你在班上的成績是？」、「你母親希望你在班上的成績是？」期望成績以父母親希望子女「在班上前幾名」、「比多數同學好」、「中間就可以了」、「無所謂」分別給予4-1分。數值愈高，代表父母教育期望愈高。

二、父母期望學歷

如「你父親希望你將來讀到什麼樣的學歷？」、「你父親希望你將來讀到什麼樣的學歷？」。期望學歷以父母希望子女將來的學歷為「國中」、「高中」、「高職」、「專科」、「大學」、「研究所以以上」等。本研究把父母期望子女的學歷轉換成教育年數來做測量。

三、父母教育參與

如「教我寫功課」、「與我討論學校的事情」等。依照「總是這樣」、「經常這樣」、「偶爾這樣」、「很少這樣」、「從不這樣」分別給予5-1分。

參、自我概念量表

一、問卷內容

本問卷係參考伍至亮(2001)編製「國小兒童自我概念量表」改編而成，適用對象為國小階段的學生。本問卷是一種自陳式量表，用以測量受試者的自我概念。其內容向度計有：1.心理自我 2.生理自我 3.能力自我 4.社會自我 5.家庭自我等五個層面，共計20題，其所測內涵分述如下：

(一)心理自我

係指個人對於自己日常情緒心理狀態的知覺，題號 5、6、7、8皆屬之。

(二)生理自我

係指個人對於自己外貌、身體狀況的知覺，題號 17、18、19、20皆屬之。

(三)能力自我

係指個人對於自己能力、學習表現的知覺，題號 1、2、3、4皆屬之。

(四)家庭自我

係指個人知覺自己與父母、家人及兄弟姊妹間的相處狀況和互動情形，題號 9、10、11、12皆屬之。

(五)社會自我

係指個人知覺自己在學校與老師、朋友、同學的關係，題號 13、14、15、16皆屬之。

二、填答及計分方式

自我概念分數為五個自我層面內每一題的得分合計，正向題得分方式，答「幾乎這樣」者5分，「經常這樣」者4分，「偶爾這樣」者3分，「很少這樣」者2分，「從不這樣者」者1分；反向題得分方式，答「幾乎這樣」者1分，「經常這樣」者2分，「偶爾這樣」者3分，「很少這樣」者4分，「從不這樣者」者5分，所得總分為該生的自我概念的強度，分數愈高，代表該生自我概念愈強，反之則愈弱。

三、信度與效度

研究問卷初稿編製完成後，與指導教授討論並做適度修改，接著進行專家意見調查。經指導教授推薦，函請五位專家學者協助鑑定問卷題目的適合度，及提供寶貴的修正意見，作為形成專家內容效度與修正問卷的重要依據。原預試問卷共20題，經因素分析後，自我概念的五個因素可解釋的變異量達63.76%(如附表一所示)，顯示本量表具有良好的建構效度。

本量表採用內部一致性 Cronbach α 以考驗總量表及分層面之信度。 α 係數愈大，表示試題間的一致性愈高，自我概念層面內部一致性 α 值為：能力自我 $\alpha = .8277$ ，心理自我 $\alpha = .7890$ ，家庭自我 $\alpha = .7636$ ，社會自我 $\alpha = .7089$ ，生理自我 $\alpha = .8551$ ，自我概念總量表 $\alpha = .8653$ ，顯示自我概念量表具良好內部一致性。

肆、族群認同量表

一、問卷內容

本量表參考凌平(2001)的「國小原住民學童族群認同量表」改編而成。包含三個領域：「族群歸屬感」、「族群投入」、「族群身分自我認同」，共計

13題，其所測內涵分述如下：

(一) 族群歸屬感

係指某族群的成員，對自己與本族之間有一種禍福相依、緊密相屬的情感，題號 1、2、3、4、5皆屬之。

(二) 族群投入

係指某一族群成員在族群內的社會參與及文化參與的程度，如參加祭典、對傳統的了解等，題號 6、7、8、9、10皆屬之。

(三) 族群身分自我認同

係指受試者運用族群標誌界定自己族群的情形，題號 11、12、13皆屬之。

二、填答及計分方式

在計算族群認同分數時，是三個層面內每一題的得分合計，正向題得分方式，答「非常符合」者5分，「符合」者4分，「有點符合」者3分，「不符合」者2分，「極不符合」者1分；反向題得分方式，答「非常符合」者1分，「符合」者2分，「有點符合」者3分，「不符合」者4分，「極不符合」者5分，量表中，得分較高者，代表族群認同程度較高；得分較低者，顯示其族群認同程度較低。

三、信度與效度

原預試問卷13題，經專家學者進行適合度評析後，將題目予以修正，始編成正試問卷。在信度分析方面，此量表採用內部一致性 Cronbach α 以考驗總量表及分層面之信度。族群認同層面內部一致性 α 值為：族群歸屬感 $\alpha = .6578$ ，族群投入 $\alpha = .6126$ ，族群身分自我認同 $\alpha = .6089$ ，族群認同總量表 $\alpha = .8141$ ，顯示此量表具可接受內部一致性信度。

伍、學習適應量表

一、問卷內容

本量表是由陳英豪、林正文、李坤崇(1988)綜合分析國外十一種和國內十種評量學習適應或學習行為的工具，再經信度效度考驗和建立常模，編製成適用於國小四至六年級的「學習適應量表」。本研究將量表架構分為「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」等四個分量表，每個分量表均細分成數類，共計20題，其所測內涵分述如下：

(一)學習方法

旨在協助受試者了解自己學習方法的好壞，如學習技巧、學習計劃、時間和學習內容分配、閱讀和做筆記、考試技巧等，題號 1、2、3、4、5、6 皆屬之。

(二)學習習慣

旨在協助受試者了解自己學習習慣的狀況，如讀書習慣、學習注意力、課業習作等，題號 7、8、9、10、11皆屬之。

(三)學習態度

旨在協助受試者澄清自己學習所抱持的態度，如學習興趣、對課業學習的態度、對學校教學環境的態度等，題號 12、13、14、15屬之。

(四)學習環境

旨在協助受試者審察周圍各項環境對其學習的影響，如家庭的物質和心理環境、學校建築設備、課程教學與師生關係、同儕關係等，題號 16、17、18、19、20皆屬之。

二、填答及計分方式

在計算學習適應分數時，是四個層面內每一題的得分合計，正向題得分方式，答「非常符合」者5分，「符合」者4分，「有點符合」者3分，「不符合」者2分，「極不符合」者1分；反向題得分方式，答「非常符合」者1分，「符合」者2分，「有點符合」者3分，「不符合」者4分，「極不符合」者5分，量表中，得分較高者，代表學習適應愈良好；反之則愈不佳。

三、信度與效度

研究問卷初稿編製完成後，與指導教授討論並做適度修改，接著進行專家意見調查。經指導教授推薦，函請五位專家學者協助鑑定問卷題目的適合度，及提供寶貴的修正意見，作為形成專家內容效度與修正問卷的重要依據。

學習適應量表採用內部一致性 Cronbach α 以考驗總量表及分層面之信度。學習適應層面內部一致性 α 值為：學習方法 $\alpha = .8166$ ，學習習慣 $\alpha = .7817$ ，學習態度 $\alpha = .7135$ ，學習環境 $\alpha = .6451$ ，學習適應總量表 $\alpha = .8340$ ，顯示學習適應量表具良好內部一致性。

第五節 研究實施

壹、實施程序

本研究自民國九十三年九月確定研究主題後，即開始廣泛蒐集並閱讀、分析、整理相關文獻，草擬研究計畫。經與指導教授研議、修正後，確認本研究計畫之可行性，即開始進入較深入的研究與探討計畫。

本研究在進行問卷調查之前，事先徵得校長、教務主任及導師的同意與配合，研究者以郵寄方式，請各班導師依問卷之說明，進行施測程序及提醒學生注意事項。預試時間定為九十四年二月，正式施測則於九十四年三月開始。

本研究之實施過程，可以分為相關文獻蒐集及分析、擬定研究架構、撰寫研究計畫、準備測驗工具、進行預試及正式施測、電腦資料處理與分析、撰寫論文報告等階段。分別說明如下：

一、相關文獻蒐集及分析

蒐集並閱讀國內外相關文獻，並加以分析整理，以為研究之理論基礎。

二、擬定研究架構

依據相關文獻，決定研究的架構，確定各變項的範圍與性質。

三、撰寫研究計畫

首先閱讀相關文獻資料，待確定研究主題後，再對研究範圍、步驟加以界定，並確立研究方法、資料分析方式後，才擬定研究計畫最後依據研究動機、目的、所蒐集到的文獻資料以及研究的方法和設計，撰寫研究計畫。

四、準備測驗工具

相關文獻資料，準備並編擬相關測驗工具。

五、進行預試及正式施測

根據文獻分析資料，歸納整理後擬定預試問卷並經由台東縣國小學童實施預試後，篩選及修正題目，考驗其信效度，確定量表題目，並編製成正式問卷做正式施測。

六、電腦資料處理與分析

施測資料完成回收後進行量表編碼，利用10.0SPSS for Windows版統計軟體開始進行統計並分析問卷查的結果。

七、撰寫論文報告

本研究根據先前文獻分析及實施問卷調查統計分析結果，問卷分析結果後進行撰寫論文報告。

第六節 資料分析

本研究主要探討家庭內社會資本、自我概念、族群認同對原漢學童學習適應之影響。資料採取SPSS10.0 for windows 版統計軟體進行資料統計分析。以分析方法分別敘述如下：

壹、描述統計分析

本研究以描述統計，包括平均數及標準差來分析原漢學童在「台東縣國小學童學習適應問卷」上，「家庭內社會資本量表」、「自我概念量表」、「族群認同量表」、「學習適應量表」測量結果，以探討原漢學童學習適應的現況。

貳、獨立樣本T檢定

本研究以性別、年級、原漢族群為自變項，以家庭內會資本、自我概念、族群認同、學習適應為依變項，探討不同背景變項的原漢學童在家庭內會資本、自我概念、族群認同、學習適應是否有顯著差異。

參、單因子變異數分析

以單因子變異數分析，考驗不同族別、都市化程度、家庭社經地位的學童，在「台東縣國小學童學習適應問卷」上，「家庭內社會資本量表」、「自我概念量表」、「族群認同量表」、「學習適應量表」之差異情形。若達到統計上的顯著水準，則進一步作事後比較。

肆、積差相關考驗

分析原漢學童家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應的關係。

伍、多元迴歸分析

以逐步多元迴歸考驗原漢學童家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應的預測力。

第四章 研究結果與討論

本研究根據研究設計及問卷調查所得資料，探討統計分析結果，茲分為四節說明之。第一節分析家庭內社會資本、自我概念、族群認同與台東縣原漢學童學習適應之現況；第二節探討不同背景之原漢學童家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應之差異情形；第三節為家庭內社會資本、自我概念、族群認同與原漢學童學習適應之關係分析；第四節為家庭內社會資本、自我概念、族群認同與原漢學童學習適應之迴歸分析；最後，針對本研究之統計結果作一討論，期能了解台東縣國小原漢學童家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應之情形。

第一節 家庭內社會資本、自我概念、族群認同與台東縣原漢學童學習適應之現況分析

台東縣國小原漢學童之家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應之問卷乃分為「家庭內社會資本量表」、「自我概念量表」、「族群認同量表」與「國小學生學習適應量表」，茲就問卷所得結果，將各層面之平均數、標準差臚列，以分析學童學習適應之現況。

壹、台東縣原漢學童家庭內社會資本之現況分析

家庭內社會資本包括「父母教育參與」與「父母教育期望」，其中「父母教育期望」又分為「父母希望子女在班上的成績」及「父母希望子女將來讀到什麼樣的學歷」二部分，故本研究「家庭內社會資本量表」分為「父母教育參與」、「父母期望成績」、「父母期望學歷」三層面。「父母教育參與」依照問卷問題如：「教我寫功課」、「與我討論學校的事情」等，並採用Likert氏五點量表，依照學童填答從「總是這樣」到「從不這樣者」分別給予5-1分。得分愈高代表父母參與子女教育的程度愈高。成績期望以父母親希望子女「在班上前幾名」、「比多數同學好」、

「中間就可以了」、「無所謂」分別給予4-1分，數值愈高，代表父母教育期望愈高；另外，把父母期望子女的學歷轉換成教育年數來做測量。

表 4-1 為台東縣國小原漢學童受試者在家庭內社會資本量表上得分之平均數、標準差及每題平均數統計結果。就父母期望子女成績來看，台東縣國小原漢學童其父母期望子女成績的平均數為 6.23，標準差為 1.76，每題的平均數為 3.12，介於「在班上前幾名」至「比多數同學好」之間，故台東縣國小原漢學童其父母期望子女在班上的成績要比多數同學好。再檢視父母期望子女學歷，台東縣國小原漢學童其父母期望子女受教年數的平均數為 29.95，標準差為 5.77，每題的平均數為 14.98，介於「專科」至「大學」之間。最後檢視父母參與子女教育的情形，台東縣國小原漢學童其父母教育參與的平均數為 13.97，標準差為 4.78，每題的平均數為 2.80，介於「偶爾這樣」至「很少這樣」之間，未達平均值 3，顯示家長參與子女教育的程度不高。上述研究結果可知父母教育期望高，教育參與程度不一定高，故台東縣國小原漢學童其父母期望子女成績、學歷皆高，教育參與程度卻略顯不積極。

表 4-1：原漢學童家庭內社會資本現況分析表

層面名稱	題數	平均數	標準差	每題平均數
父母期望成績	2	6.23	1.76	3.12
父母期望學歷	2	29.95	5.77	14.98
父母教育參與	5	13.97	4.78	2.80

N=539

貳、台東縣原漢學童自我概念之現況分析

自我概念包括「能力自我」、「心理自我」、「家庭自我」、「社會自我」及「生理自我」等五個層面。本研究中的「自我概念量表」採用 Likert 氏五點量表，從「幾乎這樣」到「從不這樣者」分別以 5-1 分，表示自我概念的強度。本量表的平均值為 3 分，為中等程度，量表得分的分數愈高，代表該生自我概念愈佳，反之則愈不佳。

表 4-2 為台東縣國小原漢學童受試者在自我概念量表上得分之平均數、標準

差及每題平均數統計結果。就自我概念整體而言，台東縣國小原漢學童在自我概念整體平均數為 71.97，標準差為 12.95，總量表每題的平均數為 3.60，介於「經常這樣」至「偶爾這樣」之間，故台東縣國小原漢學童之自我概念屬於「中上程度」。再檢視自我概念各層面的平均數，各層面的平均值在 3.02 至 3.57 之間，其中以「社會自我」的分數愈高，平均數為 3.57，依序為「家庭自我」、「心理自我」、「生理自我」、「能力自我」。再以每題標準差而言，國小原漢學童自我概念在「能力自我」的差異性最小為 3.63，在「生理自我」的差異性最大為 4.16。綜合而言，就整體平均值來看，台東縣國小原漢學童之自我概念屬於「中上程度」。

表 4-2：原漢學童自我概念現況分析表

層面名稱	題數	平均數	標準差	每題平均數
能力自我	4	12.13	3.63	3.03
心理自我	4	14.64	3.94	3.66
家庭自我	4	15.41	3.86	3.85
社會自我	4	15.56	3.47	3.89
生理自我	4	14.29	4.16	3.57
自我概念整體	20	71.97	12.95	3.60

N=545

參、台東縣原漢學童族群認同之現況分析

族群認同包含「族群歸屬感」、「族群投入」、「族群身分自我認同」三個層面。本研究中的「族群認同量表」採用Likert氏五點量表，從「非常符合」到「極不符合」分別以5-1分表示族群認同程度。本量表的平均值為3分，為中等程度，得分較高者，代表族群認同程度較高；得分較低者，顯示其族群認同程度較低。

表4-3為台東縣國小原漢學童受試者在族群認同量表上得分之平均數、標準差及每題平均數統計結果。就族群認同整體而言，台東縣國小原漢學童在族群認同整體平均數為47.76，標準差為9.13；總量表每題平均數為3.67，介於「符合」至「有點符合」之間，表示台東縣國小原漢學童對自己族群認同的程度為「中高程度」。其次就各層面每題平均數而言，以「族群身分自我認同」的分數最高，平均數為3.80，其次為「族群歸屬感」平均數為3.73，再次為「族群投入」平均數為3.55。綜合而

言，台東縣國小原漢學童對自己族群認同的程度屬中高程度。

表 4-3：原漢學童族群認同現況分析表

層面名稱	題數	平均數	標準差	每題平均數
族群歸屬感	5	18.64	3.97	3.73
族群投入	5	17.74	4.17	3.55
族群身分自我認同	3	11.39	2.72	3.80
族群認同整體	13	47.76	9.13	3.67

N=547

肆、台東縣原漢學童學習適應之現況分析

學習適應包括「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」等四個層面。本研究中的「學習適應量表」採用 Likert 氏五點量表，從「非常符合」到「極不符合」分別以五分到一分表示學童學習適應的狀況。本量表的平均值為 3 分，為中等程度，得分較高者，代表學童學習適應愈良好；反之則愈不佳。

表4-4為台東縣國小原漢學童受試者在學習適應量表上得分之平均數、標準差及每題平均數統計結果。就學習適應整體而言，台東縣國小原漢學童在學習適應整體平均數為68.54，標準差為11.74；總量表每題平均數為3.43，介於「符合」至「有點符合」之間，表示台東縣國小原漢學童學習適應程度為「中等程度」。其次就學習適應各層面每題平均數而言，各層面之每題平均數差異不大，其中以「學習習慣」的分數最高，平均數為3.57，以「學習態度」的分數最低，平均數為3.31。綜合而言，台東縣國小原漢學童學習適應的反應屬中等程度。

表 4-4：原漢學童學習適應現況分析表

層面名稱	題數	平均數	標準差	每題平均數
學習方法	6	20.00	4.88	3.33
學習習慣	5	17.83	3.82	3.57
學習態度	4	13.94	3.23	3.31
學習環境	5	16.79	3.74	3.36
學習適應整體	20	68.54	11.74	3.43

N=515

第二節 不同背景之原漢學童家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應之差異分析與討論

本節旨在分析不同背景變項(年級、性別、族別、都市化程度、社經地位)之國小原漢學童在家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應是否存在差異，在性別與年級上採用 t 考驗來檢視各組之間是否有差異性；都市化程度、族別、社經地位則採用單因子變異數分析來檢視各組的差異性，若達顯著差異，則進一步採用 Scheff'e 法事後比較來了解其差異。

壹、不同背景之原漢學童與家庭內社會資本之差異分析

一、不同性別之原漢學童與家庭內社會資本之差異分析

不同年級原漢學童與家庭內社會資本之 t 考驗分析如 4-5 所示，其結果顯示，不同性別之父母教育參與與教育期望皆未達顯著差異。此研究結果可以說明家庭內社會資本不因性別的不同而有所差異，可見性別並不會對家庭內社會資本造成影響。

表 4-5：不同性別之原漢學童社會資本差異分析表

	性別	人數	平均數	標準差	t 值
父母期望成績	男生	259	6.25	1.67	3.51
	女生	254	6.20	1.82	
父母期望學歷	男生	259	30.06	5.69	.294
	女生	254	29.91	5.76	
父母教育參與	男生	259	14.19	4.71	.759
	女生	254	13.87	4.82	

N=503 **p<.01 *p<.05

二、不同年級之原漢學童與家庭內社會資本之差異分析

不同年級之原漢學童與家庭內社會資本之 t 考驗分析如 4-6 所示，其結果顯示，不同年級之父母期望成績、期望學歷與教育參與皆未達顯著差異。此研究結

果可以說明家庭內社會資本不因年級的不同而有所差異。

表 4-6：不同年級之原漢學童之社會資本差異分析表

	年級	人數	平均數	標準差	t 值
父母期望成績	五年級	261	6.30	1.76	.766
	六年級	259	6.18	1.74	
父母期望學歷	五年級	261	29.72	5.99	-1.029
	六年級	259	30.24	5.42	
父母教育參與	五年級	261	14.24	4.67	.977
	六年級	259	13.84	4.92	

N=510 **p<.01 *p<.05

三、原漢學童與家庭內社會資本之差異分析

原漢學童與家庭內社會資本之 t 考驗分析如 4-7 所示，其結果顯示，原漢學童之父母期望成績、期望學歷與教育參與皆達顯著差異，換言之，漢族學童其父母期望子女成績、期望學歷皆比原住民學童高；漢族父母教育參與程度也比原住民父母高，此研究結果與張善楠與黃毅志(1997)、陳枝烈(1997)、譚光鼎(2002)部分相符。

許多研究皆顯示父母對子女有較高的教育期望及教育參與，家庭內社會資本高，有助於提昇子女學業成就，相對學習適應較好。根據第一節的研究結果可知，父母教育期望高，教育參與程度不一定高，由於台東縣境內原住民比例偏高，本研究之研究對象為原住民學童約佔半數，故研究者推估原住民學童因父母教程度偏低，對子女功課及管教較不注重；再加上原住民父母外出工作的比例高，單親及隔代教養的情況多，家庭結構不健全，因而對子女教育投入較不積極。因此，原住民父母的教育、父親職業較低，加上有較多單親家庭，降低了原住民學童的及家庭內社資本。

表 4-7：原漢學童之社會資本差異分析表

	族別	人數	平均數	標準差	t 值	
父母期望成績	漢 族	274	6.47	1.67	2.944**	漢 > 原
	原住民	236	6.01	1.80		
父母期望學歷	漢 族	274	30.72	5.42	3.018**	漢 > 原
	原住民	236	29.20	5.87		
父母教育參與	漢 族	274	15.09	4.66	5.539**	漢 > 原
	原住民	236	12.82	4.57		

N=510 **p<.01 *p<.05

四、不同族別之原漢學童與家庭內社會資本之差異分析

不同族別之原漢學童與家庭內社會資本之變異數分析如 4-8 所示，其結果顯示，不同族別之原漢學童在父母教育參與(F=11.357，p<.001)與父母期望學歷(F=3.613，p<.01)、父母期望成績(F=2.439，p<.05)達顯著差異。經 Scheff'e 法事後比較結果顯示，本省人(閩南、客家)父母對其子女的教育參與與期望學歷皆高於阿美族，顯示本省人(閩南、客家)學童家庭內社會資本較高，其父母對子女有較高的教育期望。

表 4-8：不同族別之原漢學童家庭內社會資本差異分析表

	族別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
父母期望成績	1 本省人(閩南、客家)	265	6.45	1.67	2.439*	
	2 大陸各省市人	9	7.00	1.41		
	3 阿美族	173	5.97	1.81		
	4 布農族	6	6.17	1.72		
	5 排灣族	41	6.22	1.92		
父母期望學歷	1 本省人(閩南、客家)	265	30.72	5.44	3.613**	1 > 3
	2 大陸各省市人	9	30.67	5.20		
	3 阿美族	173	28.83	5.86		
	4 布農族	6	29.83	4.22		
	5 排灣族	41	31.32	5.32		
父母教育參與	1 本省人(閩南、客家)	265	15.17	4.62	11.357**	1 > 3
	2 大陸各省市人	9	11.89	5.09		
	3 阿美族	173	12.35	4.49		
	4 布農族	6	11.33	4.13		
	5 排灣族	41	13.61	4.28		

N=494 **p<.01 *p<.05

五、不同都市化程度之原漢學童與家庭內社會資本之差異分析

不同都市化程度之原漢學童與家庭內社會資本之單因子變異數分析如表 4-9 所示。結果顯示，不同都市化程度之原漢學童在父母教育參與($F=8.859$, $p<.001$)、父母期望學歷 ($F=3.834$, $p<.01$)皆有差異。經由 Scheff'e 法事後比較結果顯示，在父母教育參與方面，東大附小、東海國小($M=17.26$, $SD=4.44$)其家長參與子女教育程度高於台東市其他國小($M=13.83$, $SD=4.61$)、關山、池上($M=13.82$, $SD=4.88$)、非原住民鄉($M=13.02$, $SD=4.54$)。表示台東縣東大附小、東海國小學童家長對於子女教育參與程度較積極，也較關心子女學業。此外，父母期望子女學歷也達顯著差異，東大附小、東海國小($M=32.48$, $SD=4.56$)高於台東市($M=29.33$, $SD=5.67$)，顯示東大附小、東海國小其父母期望子女受教育年數高於台東市中心。

本研究結果與陳怡靖、鄭耀男(2000)的研究結果相符合，顯示居住地區都市化程度愈高者，家庭的社會資本愈高。東大附小、東海國小由於地處台東市中心，得到的教育資源較多，學習環境較好，家長對子女教育參與程度也較高；相對於都市化程度低的地區，父母教育參與程度不高，推究其可能的原因為都市化程度較低地區因地處偏壤，隔代教養、單親家庭的比例偏高，父母外出工作的情形普遍，留在家中陪伴子女學習的機會減少所致。

表 4-9：不同都市化程度國小學童之家庭內社會資本差異分析表

	層級	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較	
父母期望成績	1 原住民鄉	36	6.28	1.86	.382		
	2 非原住民鄉	137	6.29	1.77			
	3 關山、池上	50	6.34	1.71			
	4 台東市其他國小	242	6.15	1.75			
	5 東大附小、東海國小	58	6.42	1.67			
父母期望學歷	1 原住民鄉	36	29.42	6.23	3.834**	5 > 4	
	2 非原住民鄉	137	30.07	5.66			
	3 關山、池上	50	30.46	6.14			
	4 台東市其他國小	242	29.33	5.67			
	5 東大附小、東海國小	58	32.48	4.63			
父母教育參與	1 原住民鄉	36	14.56	5.32	8.859**	5 > 2	
	2 非原住民鄉	137	13.02	4.54			5 > 3
	3 關山、池上	50	13.82	4.88			5 > 4
	4 台東市其他國小	242	13.83	4.61			
	5 東大附小、東海國小	58	17.26	4.44			

N=523 ** $p<.01$ * $p<.05$

六、不同家庭社經地位之原漢學童與家庭內社會資本之差異分析

本研究之家庭社經地位分別以學童父親教育程度、母親教育程度、父親職業三方面來探討，原漢學童與家庭內社會資本變異數分析如表 4-10 所示之。表 4-10 顯示，不同父親教育程度之原漢學童在期望成績($F=6.904$, $p<.01$)、期望學歷($F=19.716$, $p<.01$)、教育參與($F=20.419$, $p<.01$)皆達顯著差異。經 Scheff'e 法事後比較結果顯示，在期望學歷與教育參與二層面皆是專科以上高於國中以下；高中(職)高於國中以下。此外，期望成績為高中(職)高於國中以下。

母親教育程度方面，不同母親教育程度之原漢學童在期望成績($F=3.398$, $p<.05$)、期望學歷($F=13.720$, $p<.01$)、教育參與($F=15.980$, $p<.01$)皆達顯著差異。經 Scheffe 法事後比較結果顯示，期望成績為高中(職)高於國中以下，在期望學歷與教育參與二層面皆是專科以上高於國中以下；高中(職)高於國中以下。也就是說學童母親教育程度愈高，對子女教育愈關心，投注較多心力，因此家庭社經地位愈高其家庭內社會資本也就愈高。

父親職業方面，不同父親教育程度之原漢學童在期望學歷($F=8.920$, $p<.01$)、教育參與($F=8.107$, $p<.01$)達顯著差異。經 Scheff'e 法事後比較結果顯示，在期望學歷皆為基層白領人員高於買賣服務工作人員、勞動工人及農林漁牧人員。教育參與為基層白領人員高於勞動工人及農林漁牧人員；買賣服務工作人員也高於勞動工人及農林漁牧人員。也就是說父親職業愈高，期望子女將來學歷也愈高，參與子女教育的程度也愈高。

上述研究結果與何瑞珠(1999)、巫有鎰(1999)、張善楠與黃毅志(1997)、陳怡靖、鄭耀男(2000)、陳順利(2001)等人的究結果相符合，也更進一步驗證 Coleman(1988)的社會資本理論，亦顯示家庭社經地位實為影響家庭內社會資本之重要因素，父母教育程度較高，參與子女教育投入較多，期望子女學歷及成績也較高，故家長積極參與子女教育活動，對子女學習成交的提昇有很大助益，並增進親子關係。此外，父親職業對期望成績、期望學歷及教育參與皆有影響，父親職業聲望愈高，對子女期望成績、學歷愈高，教育參與情況較積極。學童可能因

父親長年在外地工作，輔以單親及隔代教養情況比率偏高，親子互動不佳，教養子女工作更顯不足。地處偏遠的台東地區更因就業機會少，迫使許多家長到外地工作，家長無暇積極參與子女教育，進而延伸出許多教育問題，仍有待政府及相關單位著手改善。

表 4-10：家庭社經地位與原漢學童家庭內社會資本差異分析表

		組別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較	
期望成績	父 親 職 業	1 上層白領人員	8	6.00	2.14	1.287	2>3	
		2 基層白領人員	56	6.66	1.68		2>4	
		3 買賣服務工作人員	79	6.43	1.68		2>5	
		4 勞動工人	196	6.27	1.67			
		5 農林漁牧人員	69	6.41	1.77			
		6 失業	14	5.50	2.25			
	父親 教育 程度	1 國中以下	167	6.07	1.73	6.904**	2>1	
		2 高中(職)	179	6.72	1.51			
		3 專科以上	51	6.27	1.87			
	母親 教育 程度	1 國中以下	191	6.10	1.75	3.398*	2>1	
		2 高中(職)	166	6.57	1.59			
		3 專科以上	54	6.43	1.79			
	期望學歷	父 親 職 業	1 上層白領人員	8	35.00	1.51	8.920**	2>3
			2 基層白領人員	56	33.96	2.00		2>4
			3 買賣服務工作人員	79	30.46	5.76		2>5
			4 勞動工人	196	29.18	5.43		
			5 農林漁牧人員	69	29.51	6.02		
			6 失業	14	29.79	5.29		
父親 教育 程度		1 國中以下	167	28.65	5.86	19.716**	3>1	
		2 高中(職)	179	31.87	4.07		2>1	
		3 專科以上	51	32.00	5.64			
母親 教育 程度		1 國中以下	191	29.18	5.73	13.720**	3>1	
		2 高中(職)	166	31.31	4.69		2>1	
		3 專科以上	54	32.80	4.22			
父母教 育參與		父 親 職 業	1 上層白領人員	8	16.75	3.33	8.107**	2>4
			2 基層白領人員	56	16.55	4.34		2>5
			3 買賣服務工作人員	79	15.80	4.82		3>4
			4 勞動工人	196	13.54	4.34		3>5
			5 農林漁牧人員	69	12.80	4.10		
			6 失業	14	12.86	6.48		
	父親 教育 程度	1 國中以下	167	12.63	4.41	20.419**	3>1	
		2 高中(職)	179	15.32	4.37		2>1	
		3 專科以上	51	16.06	4.81			
	母親 教育 程度	1 國中以下	191	13.09	4.49	15.980**	3>1	
		2 高中(職)	166	15.30	4.42		2>1	
		3 專科以上	54	16.30	4.89			

**p<.01 *p<.05

綜合上述的研究發現，歸納出不同背景之原漢學童與家庭內社會資本之差異分析摘要如下：

- 一、家庭內社會資本不因性別而有所差異。
- 二、家庭內社會資本不因年級而有所差異。
- 三、漢族學童家庭內社會資本優於原住民學童。
- 四、本省人(閩南、客家)學童的父母期望學歷、父母教育參與顯著優於阿美族學童。
- 五、就都市化程度而言，東大附小、東海國小之父母期望學歷優於台東市其他國小；東大附小、東海國小之父母期望學歷優於非原住民鄉、關山、池上鄉及台東市其他國小，顯示居住地區都市化程度越高，學童的家庭內社會資本較好。
- 六、就家庭社經地位而言，父母期望成績方面，父親職業為基層白領人員優於買賣服務工作人員、勞動工人及農林漁牧人員；父母親教育程度為高中(職)優於國中以下。父母期望學歷方面，父親職業為基層白領人員優於買賣服務工作人員、勞動工人及農林漁牧人員；父母親教育程度為高中(職)及專科以上皆優於國中以下。故家庭社經地位愈高，家庭內社會資本愈高

貳、不同背景之原漢學童與自我概念之差異分析

一、不同性別之原漢學童與自我概念之差異分析

不同性別之原漢學童與自我概念之 t 考驗分析如 4-11 所示，其結果顯示，不同性別在自我概念整體與各層面皆未達顯著差異，換言之自我概念不因性別的不同而有所差異，可見性別對自我概念的影響程度不大。此研究結果與陳李綢(1983)、盧欽銘(1980)的研究結果相符合。

表 4-11：不同性別學童之自我概念差異分析表

	性別	人數	平均數	標準差	t 值
能力自我	男生	274	11.87	3.67	-1.691
	女生	259	12.39	3.50	
心理自我	男生	274	14.73	4.11	.218
	女生	259	14.66	3.66	
家庭自我	男生	274	15.63	3.89	1.328
	女生	259	15.20	3.72	
社會自我	男生	274	15.48	3.50	-.829
	女生	259	15.73	3.39	
生理自我	男生	274	14.64	4.17	1.818
	女生	259	14.00	3.98	
自我概念整體	男生	274	72.35	13.05	.349
	女生	259	71.97	12.11	

N=534 **p<.01 *p<.05

二、不同年級之原漢學童與自我概念之差異分析

不同年級之原漢學童與自我概念之 t 考驗分析如 4-12 所示，其結果顯示，五、六年級在自我概念整體與分層面皆未達顯著差異，說明自我概念不因年級的不同而有所差異。此研究結果與陳李綢(1983)的研究結果相符合。

表 4-12：不同年級學童之自我概念差異分析表

	年級	人數	平均數	標準差	t 值
能力自我	五年級	267	12.37	3.63	1.603
	六年級	274	11.87	3.60	
心理自我	五年級	267	14.50	3.88	-.964
	六年級	274	14.82	4.00	
家庭自我	五年級	267	15.59	3.85	1.088
	六年級	274	15.23	3.88	
社會自我	五年級	267	15.47	3.40	-.496
	六年級	274	15.62	3.55	
生理自我	五年級	267	14.44	4.06	.720
	六年級	274	14.19	4.21	
自我概念整體	五年級	267	72.37	12.32	.582
	六年級	274	71.73	13.25	

N=541 **p<.01 *p<.05

三、原漢學童與自我概念之差異分析

原漢學童與自我概念之 t 考驗分析如 4-13 所示，其結果顯示，原漢學童在自我概念整體與家庭自我、生理自我皆達顯著差異，此研究結果與賴玉粉(1995)相符合，顯示原住民學童的自我概念比漢族學童來得消極。

表 4-13：原漢學童之自我概念差異分析表

	族 群	人數	平均數	標準差	t 值	
能力自我	漢 族	285	12.32	3.74	.995	
	原住民	243	12.00	3.50		
心理自我	漢 族	285	14.82	4.00	.980	
	原住民	243	14.48	3.84		
家庭自我	漢 族	285	16.04	3.66	3.815**	漢 > 原
	原住民	243	14.76	3.98		
社會自我	漢 族	285	15.40	3.72	-1.233	
	原住民	243	15.77	3.15		
生理自我	漢 族	285	14.70	4.17	2.156*	漢 > 原
	原住民	243	13.93	4.08		
自我概念整體	漢 族	285	73.28	13.42	2.122*	漢 > 原
	原住民	243	70.95	11.81		

N=5281 **p<.01 *p<.05

四、不同族別之原漢學童與自我概念之差異分析

不同族別之原漢學童與自我概念之變異數分析如 4-14 所示，其結果顯示，除家庭自我(F=5.781, p<.01)與能力自我(F=2.551, p<.05)方面達顯著差異外，其他皆未達顯著差異。再經 Scheff 'e 法事後比較結果顯示，本省人(閩南、客家)在家庭自我方面優阿美族學童。也就是說對於知覺自己與父母、家人及兄弟姊妹間的相處狀況和互動情形本省人(閩南、客家)優於阿美族學童。

表 4-14：不同族別國小學童之自我概念差異分析表

	族別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
能力自我	1 本省人(閩南、客家)	276	12.31	3.75	2.551*	
	2 大陸各省市人	9	12.67	3.54		
	3 阿美族	178	11.60	3.40		
	4 布農族	7	12.58	2.37		
	5 排灣族	44	12.28	3.79		
心理自我	1 本省人(閩南、客家)	276	14.86	3.99	.796	
	2 大陸各省市人	9	13.44	4.28		
	3 阿美族	178	14.74	3.71		
	4 布農族	7	14.43	2.99		
	5 排灣族	44	13.93	3.98		
家庭自我	1 本省人(閩南、客家)	276	16.09	3.59	5.781**	1 > 3
	2 大陸各省市人	9	14.56	5.34		
	3 阿美族	178	14.39	3.82		
	4 布農族	7	16.43	4.08		
	5 排灣族	44	15.59	4.04		
社會自我	1 本省人(閩南、客家)	276	15.39	3.65	0.660	
	2 大陸各省市人	9	15.53	5.77		
	3 阿美族	178	15.73	3.14		
	4 布農族	7	16.57	2.76		
	5 排灣族	44	16.09	3.09		
生理自我	1 本省人(閩南、客家)	276	14.69	4.18	2.092	
	2 大陸各省市人	9	15.11	3.98		
	3 阿美族	178	13.72	4.01		
	4 布農族	7	16.29	2.63		
	5 排灣族	44	13.93	4.20		
自我概念 整體	1 本省人(閩南、客家)	276	73.34	13.29	2.011	
	2 大陸各省市人	9	71.33	17.97		
	3 阿美族	178	70.18	11.65		
	4 布農族	7	77.29	9.36		
	5 排灣族	44	72.82	11.77		

N=514 **p<.01 *p<.05

五、不同都市化程度之原漢學童與自我概念之差異分析

不同都市化程度之原漢學童與自我概念變異數分析如4-15所示，其結果顯示，自我概念整體達顯著差異，經事後比較為東大附小、東海國小學童優於台東市中心學童；自我概念的分量表方面，只有能力自我(F=6.865，p<.01)與生理自我(F=4.451，p<.05)達到顯著差異，心理自我、家庭自我、社會自我則皆未達顯著差異。再經Scheff f'e法事後比較結果顯示，在能力自我方面，原住民鄉及關上、池

上鄉學童皆優於台東市中心學童。換句話說，原住民鄉及關山、池上鄉學童對於自己能力、學習表現的知覺較台東市中心學童優。生理自我方面，東大附小、東海國小學童優於台東市中心、非原住民鄉學童。此研究結果與卓石能(2002)、賴玉粉(1995)相符合。

表 4-15：不同學校都市化程度國小學童之自我概念差異分析表

	組別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
能力自我	1 原住民鄉	35	13.69	3.18	6.865**	1 > 4
	2 非原住民鄉	145	12.26	3.87		
	3 關山、池上	52	13.83	3.39		
	4 台東市其他國小	253	11.47	3.40		
	5 東大附小、東海國小	59	12.19	3.70		
心理自我	1 原住民鄉	35	15.00	3.57	1.694	
	2 非原住民鄉	145	14.54	3.77		
	3 關山、池上	52	15.02	3.88		
	4 台東市其他國小	253	14.34	4.22		
	5 東大附小、東海國小	59	15.71	3.15		
家庭自我	1 原住民鄉	35	15.83	3.55	2.343	
	2 非原住民鄉	145	14.95	4.14		
	3 關山、池上	52	16.06	3.77		
	4 台東市其他國小	253	15.23	3.78		
	5 東大附小、東海國小	59	16.51	3.53		
社會自我	1 原住民鄉	35	16.69	2.92	1.737	
	2 非原住民鄉	145	15.54	3.56		
	3 關山、池上	52	15.00	4.06		
	4 台東市其他國小	253	15.40	3.49		
	5 東大附小、東海國小	59	16.08	3.29		
生理自我	1 原住民鄉	35	15.00	4.21	4.451*	5 > 2
	2 非原住民鄉	145	13.80	4.11		
	3 關山、池上	52	15.23	3.72		
	4 台東市其他國小	253	13.93	4.22		
	5 東大附小、東海國小	59	15.75	3.95		
自我概念整體	1 原住民鄉	35	76.20	11.51	4.856**	5 > 4
	2 非原住民鄉	145	71.09	13.07		
	3 關山、池上	52	75.13	11.99		
	4 台東市其他國小	253	70.37	12.94		
	5 東大附小、東海國小	59	76.46	11.16		

N=544 **p<.01 *p<.05

六、不同家庭社經地位之原漢學童與自我概念之差異分析

不同家庭社經地位之原漢學童與自我概念變異數分析如 4-16 所示，其結果顯示，在能力自我方面，父親教育程度達顯著差異($F=3.447, p<.05$)；家庭自我方面，父親教育程度($F=5.370, p<.01$)及父親職業($F=2.510, p<.05$)皆達顯著差異，經事後比較發現，父親教育程度為專科以上其學童家庭自我優於國中以下；生理自我方面，父親教育程度($F=15.432, p<.01$)及母親教育程度($F=3.870, p<.05$)皆達顯著差異，再經 Scheff'e 法事後比較結果顯示專科以上及高中(職)皆優於國中以下，換言之，父母教育程度愈高，學童生理自我表現愈良好。

本研究結果與多數研究結果相符合，父母社經地位較高者，收入較豐富或穩定，並能提供子女良好的學習環境，充分發揮所長，並從中獲得成就感，因而學童較易形成良好的自我概念；反之，家庭社經地位較差的學童，父母疏於對子女充分關懷或無法讓學童發揮所長與肯定自我，則易形成不良的自我概念。由於本研究選取的樣本為台東縣國小學童，許多父親的職業為勞工階層居多，父母親的教育程度普遍較低，因而影響了研究結果。

綜合上述的研究發現，歸納出不同背景之原漢學童與自我概念之差異分析摘要如下：

- 一、自我概念不因性別而有所差異。
- 二、自我概念不因年級而有所差異。
- 三、漢族學童在家庭自我、生理自我及自我概念整體優於原住民學童。
- 四、本省人(閩南、客家)學童的家庭自我顯著優於阿美族學童。
- 五、就都市化程度而言，能力自我方面，原住民鄉及關山、池上鄉優於台東市其他國小；生理自我方面，東大附小、東海國小優於非原住民鄉、台東市其他國小；自我概念整體方面，東大附小、東海國小優於台東市其他國小。研究結果顯示居住地區都市化程度越高，學童的自我概念愈好。
- 六、就家庭社經地位而言，家庭自我方面，父親教育程度為專科以上優於國中以下；生理自我方面，父親教育程度為高中(職)及專科以上優於國中

以下，母親教育程度為高中(職)優於國中以下；自我概念整體方面，父親教育程度為高中(職)及專科以上優於國中以下，故家庭社經地位愈高，學童自我概念愈好。

表 4-16：不同社經地位學童之自我概念差異分析表

		組別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
能力自我	父 親 職 業	1 上層白領人員	8	12.75	4.95	.280	
		2 基層白領人員	57	12.35	3.70		
		3 買賣服務工作人員	80	12.61	3.88		
		4 勞動工人	202	12.17	3.58		
		5 農林漁牧人員	74	12.26	3.58		
		6 失業	15	11.67	3.46		
	父親 教育 程度	1 國中以下	173	11.73	3.50	3.447*	
		2 高中(職)	180	12.71	3.72		
		3 專科以上	52	12.52	3.43		
	母親 教育 程度	1 國中以下	200	12.06	3.39	.772	
		2 高中(職)	166	12.52	3.84		
		3 專科以上	56	12.34	3.39		
心理自我	父 親 職 業	1 上層白領人員	8	13.63	5.55	1.355	
		2 基層白領人員	57	15.23	3.96		
		3 買賣服務工作人	80	14.39	4.24		
		4 勞動工人	202	14.96	3.80		
		5 農林漁牧人員	74	15.04	3.64		
		6 失業	15	12.80	4.26		
	父親 教育 程度	1 國中以下	173	14.21	4.00	2.350	
		2 高中(職)	180	15.08	3.83		
		3 專科以上	52	14.98	3.62		
	母親 教育 程度	1 國中以下	200	14.36	3.70	2.230	
		2 高中(職)	166	15.04	4.00		
		3 專科以上	56	13.77	4.32		
家庭自我	父 親 職 業	1 上層白領人員	8	17.88	1.81	2.510*	
		2 基層白領人員	57	16.32	3.92		
		3 買賣服務工作人	80	16.59	3.27		
		4 勞動工人	202	15.47	3.77		
		5 農林漁牧人員	74	15.03	3.57		
		6 失業	15	15.27	4.48		
	父親 教育 程度	1 國中以下	173	15.01	3.99	5.370**	3 > 1
		2 高中(職)	180	15.90	3.62		
		3 專科以上	52	16.81	3.49		
	母親 教育 程度	1 國中以下	200	15.33	3.68	1.160	
		2 高中(職)	166	15.94	3.89		
		3 專科以上	56	16.09	3.71		

表 4-16：不同社經地位學童之自我概念差異分析表（續）

		組別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較			
社會自我	父 親 職 業	1 上層白領人員	8	16.25	4.53	.554				
		2 基層白領人員	57	16.35	3.41					
		3 買賣服務工作人員	80	15.88	3.67					
		4 勞動工人	202	15.47	3.33					
		5 農林漁牧人員	74	15.69	3.33					
		6 失業	15	15.20	3.23					
	父親 教育 程度	1 國中以下	173	15.40	3.40	2.855				
		2 高中(職)	180	15.80	3.71					
		3 專科以上	52	16.71	3.01					
		母親 教育 程度	1 國中以下	200	15.56		3.39	.725		
			2 高中(職)	166	15.97		3.31			
			3 專科以上	56	15.59		3.67			
	生理自我	父 親 職 業	1 上層白領人員	8	14.25	4.74	1.815			
			2 基層白領人員	57	15.35	3.57				
			3 買賣服務工作人	80	1.60	4.01				
			4 勞動工人	202	14.27	4.29				
			父親 教育 程度	5 農林漁牧人員	74	14.18		3.68	15.432**	2 > 1
				6 失業	15	14.40		4.00		3 > 1
1 國中以下		173		13.42	4.19					
母親 教育 程度		2 高中(職)	180	15.51	3.85	3.870*				
		3 專科以上	52	16.46	3.68					
		1 國中以下	200	13.92	4.09		2 > 1			
		2 高中(職)	166	15.10	4.04					
		3 專科以上	56	14.82	4.53					
		自我概 念整體	父 親 職 業	1 上層白領人員	8		74.75	15.78	1.299	
2 基層白領人員				57	75.60	13.02				
3 買賣服務工作人				80	75.06	12.30				
4 勞動工人				202	72.48	12.98				
父親 教育 程度				5 農林漁牧人員	74	72.19	11.68	10.606**		2 > 1
				6 失業	15	69.33	8.97			3 > 1
	1 國中以下		173	69.76	12.26					
母親 教育 程度	2 高中(職)		180	74.69	13.45	2.657				
	3 專科以上		52	77.48	10.57					
	1 國中以下		200	71.49	11.58					
	2 高中(職)		166	74.56	13.66					
	3 專科以上		56	72.61	13.80					

**p<.01 *p<.05

參、不同背景之原漢學童與族群認同之差異分析

一、不同性別之原漢學童與族群認同之差異分析

不同性別之原漢學童與族群認同之 t 考驗分析如 4-17 示，其結果顯示，族群認同整體達顯著差異($t=-2.485$ ， $p<.05$)，且女生的族群認同優於男生。族群認同分層面唯族群歸屬感($t=-2.866$ ， $p<.01$)方面達顯著差異，事後比較結果為女生對自己族群存在著較高的歸屬感。

表 4-17：不同性別學童之族群認同差異分析表

	性別	人數	平均數	標準差	t 值	事後比較
族群歸屬感	男生	255	18.11	4.20	-2.866**	女>男
	女生	249	19.11	3.66		
族群投入	男生	255	17.43	4.32	-1.505	
	女生	249	17.99	4.03		
族群身分自我認同	男生	255	11.14	2.79	-1.823	
	女生	249	11.58	2.64		
族群認同整體	男生	255	46.68	9.40	-2.485*	女>男
	女生	249	48.69	8.73		

N=504 ** $p<.01$ * $p<.05$

二、不同年級之原漢學童與族群認同之差異分析

不同年級之原漢學童與族群認同之 t 考驗分析如 4-18 所示，其結果顯示，五、六年級在族群認同整體與各層面未達顯著差異。因此在族群認同方面，不同年級之間沒有差異存在。

表 4-18：不同年級學童族群認同差異分析表

	年級	人數	平均數	標準差	t 值
族群歸屬感	五年級	248	18.66	3.95	.190
	六年級	264	18.59	.399	
族群投入	五年級	248	17.48	4.06	-1.288
	六年級	264	17.95	4.26	
族群身分自我認同	五年級	248	11.38	2.71	-.110
	六年級	264	11.40	2.75	
族群認同整體	五年級	248	47.52	8.97	-.538
	六年級	264	47.95	9.28	

N=512 ** $p<.01$ * $p<.05$

三、原漢學童與族群認同之差異分析

原漢學童與族群認同之 t 考驗分析如 4-19 所示，其結果顯示，原漢學童在族群認同整體與各層面均達顯著差異，原住民學童族群認同優於漢族學童，此研究結果與卓石能(2002)、陳枝烈(1996b)、陳麗華(2000)、陳麗華、劉美慧(1999)部分相符，大致而言，原住民學童族群認同優於漢族學童。

陳枝烈(1996b)的研究發現中顯示：如果有機會再一次選擇族群，有 98%的學童仍願意為原住民，相較於漢族，原住民學童對自己的族群有高度的認同，故原住民學童對自我族群認同是正向積極的。許多研究指出，學童族群認同感高，自我觀念較好、自信心充足，學業成就較好，但我們從現實社會的觀察可知，原住民學童一到都市或平地就讀時，心理上產生挫折與焦慮感，進而影響學童學習成效。因此，在主流文化的學習環境下，原住民學童族群認同感雖然很高，仍存在許多適應問題，需要有關單位及教育相關人員的關注。

表 4-19：原漢學童族群認同差異分析表

	族群	人數	平均數	標準差	t 值	
族群歸屬感	漢族	275	18.24	4.00	-2.920**	原 > 漢
	原住民	227	19.26	3.74		
族群投入	漢族	275	17.47	4.24	-2.081*	原 > 漢
	原住民	227	18.22	3.93		
族群身分自我認同	漢族	275	11.20	2.78	-2.028*	原 > 漢
	原住民	227	11.69	2.63		
族群認同整體	漢族	275	46.91	9.25	-2.840**	原 > 漢
	原住民	227	49.17	8.57		

N=502 **p<.01 *p<.05

四、不同族別之原漢學童與族群認同之差異分析

不同族別之原漢學童與族群認同之單因子變異數分析如表 4-20 所示。結果顯示，族群認同整體達顯著差異(F=4.445, p<.01)。不同族別之原漢學童在族群歸屬感(F=5.496, p<.01)及族群身分自我認同(F=2.550, p<.05)上有差異，再經事後比較後發現排灣族學童較本省人具族群歸屬感。至於族群身分自我認同方面則無差異存在，此研究結果與卓石能(2002)、凌平(2001)、黃森泉(200)相符合。阿美族、布農族、排灣族同為原住民族，但為何排灣族學童對自己族群歸屬感較高，究其原

因可能為族群文化及學習經驗有關。

表 4-20：不同族別國小學童族群認同差異分析表

	族別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
族群歸屬感	1 本省人(閩南、客家)	276	18.13	3.97	5.496**	5 > 1
	2 大陸各省市人	8	21.88	3.56		
	3 阿美族	164	19.30	3.61		
	4 布農族	7	17.86	1.95		
	5 排灣族	39	20.23	3.88		
族群投入	1 本省人(閩南、客家)	276	17.42	4.22	2.196	
	2 大陸各省市人	8	18.88	4.73		
	3 阿美族	164	18.19	3.81		
	4 布農族	7	18.14	3.53		
	5 排灣族	39	19.18	3.99		
族群身分	1 本省人(閩南、客家)	276	11.14	2.78	2.550*	
自我認同	2 大陸各省市人	8	13.00	2.33		
	3 阿美族	164	11.76	2.62		
	4 布農族	7	12.43	2.37		
	5 排灣族	39	11.90	2.72		
	族群認同整體	1 本省人(閩南、客家)	276	46.70	9.21	4.445**
2 大陸各省市人		8	53.75	8.55		
3 阿美族		164	49.26	8.53		
4 布農族		7	48.43	6.27		
5 排灣族		39	51.31	8.30		

N=494 **p<.01 *p<.05

五、不同都市化程度之原漢學童與族群認同之差異分析

不同都市化程度之原漢學童與族群認同之單因子變異數分析如表 4-21 所示。結果顯示，不同都市化程度之原漢學童在族群認同整體達顯著差異(F=8.429，p<.01)。族群歸屬感(F=6.322，p<.01)、族群投入(F=7.703，p<.01)二方面達顯著差異，

族群身分自我認同則未達顯著。再經事後比較發現，國小學童族群歸屬感與族群投入二方面皆是原住民鄉優於台東市中心及東大附小、東海國小；且在族群投入方面，關山、池上又優於台東市及東大附小、東海國小。研究結果顯示，居住在原住民鄉學童其對自己族群比較有歸屬感，且族群內的社會參與及文化參與的程度較高也較積極。

台東市及東大附小、東海國小原住民比例也很高，為何學童族群認同感較原住民鄉學童低，究其原因可能與生活情境的不同有關。原住民鄉學童在原鄉就讀，在父母及長輩的薰陶下，參加族群活動、學習傳統歌舞、學習母語及傳統活動的投入較多，所接觸到的族群文化及投入較多，族群認同感比在台東市中心的原住民學童高。台東市及東大附小、東海國小的原住民學童，因處在以漢族文化與價值為主的生活情境中，對於都市的接受度較高，也較接受多元文化的理念，因此族群認同程度不及原住民鄉學童。

表 4-21：不同都市化程度國小學童之族群認同差異分析表

	組別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
族群歸屬感	1 原住民鄉	35	20.97	2.94	6.322**	1 > 4
	2 非原住民鄉	129	18.96	4.17		1 > 5
	3 關山、池上	50	19.78	3.53		
	4 台東市其他國小	242	18.09	3.96		
	5 東大附小、東海國小	59	17.81	3.70		
族群投入	1 原住民鄉	35	20.20	3.53	7.703**	1 > 4
	2 非原住民鄉	129	17.92	3.70		1 > 5
	3 關山、池上	50	19.46	4.03		3 > 4
	4 台東市其他國小	242	17.21	4.32		3 > 5
	5 東大附小、東海國小	59	16.59	4.08		
族群身分自我認同	1 原住民鄉	35	12.29	2.40	3.347*	
	2 非原住民鄉	129	11.61	2.65		
	3 關山、池上	50	12.06	2.72		
	4 台東市其他國小	242	11.17	2.70		
	5 東大附小、東海國小	59	10.69	2.96		8.429**
族群認同整體	1 原住民鄉	35	53.46	6.73		1 > 4
	2 非原住民鄉	129	48.50	8.46		1 > 5
	3 關山、池上	50	51.30	8.53		3 > 4
	4 台東市其他國小	242	46.47	9.31		3 > 5
	5 東大附小、東海國小	59	45.10	9.29		

N=515 **p<.01 *p<.05

六、不同家庭社經地位之原漢學童與族群認同之差異分析

不同家庭社經地位之原漢學童與族群認同變異數分析如 4-22 所示，其結果顯示，族群認同整體在母親教育程度達顯著差異($F=6.136, p<.01$)，父親職業、父親教育程度對學童族群認同皆無影響。就族群認同分層面來看，母教育程度在族群歸屬感($F=3.721, p<.05$)、族群投入($F=3.895, p<.05$)、族群身分自我認同($F=6.342, p<.01$)三方面皆達顯著差異。經 Scheff'e 法事後比較分析，其結果皆為母親教育程度為高中(職)的學童其族群認同感優於專科以下。本研究結果顯示母親教育為影響學童族群認同的重要因素。

表 4-22：不同社經地位學童族群認同差異分析表

		組別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
族群歸屬感	父親職業	1 上層白領人員	8	17.63	2.72	.625	
		2 基層白領人員	56	19.09	3.78		
		3 買賣服務工作人	77	18.47	3.96		
		4 勞動工人	191	18.88	3.79		
		5 農林漁牧人員	72	18.42	4.13		
		6 失業	14	19.64	2.82		
	父親教育程度	1 國中以下	169	18.58	4.04	.839	
		2 高中(職)	173	19.10	3.89		
		3 專科以上	50	19.06	3.39		
	母親教育程度	1 國中以下	191	18.71	3.94	3.721*	2>3
		2 高中(職)	161	19.47	3.89		
		3 專科以上	53	17.89	3.95		
族群投入	父親職業	1 上層白領人員	8	18.25	5.15	.878	
		2 基層白領人員	56	17.93	4.64		
		3 買賣服務工作	77	16.99	4.53		
		4 勞動工人	191	18.12	3.84		
		5 農林漁牧人員	72	17.61	4.26		
		6 失業	14	18.21	4.28		
	父親教育程度	1 國中以下	169	18.01	4.10	.099	
		2 高中(職)	173	18.21	4.04		
		3 專科以上	50	18.08	4.28		
	母親教育程度	1 國中以下	191	17.93	4.10	3.895*	2>3
		2 高中(職)	161	18.61	4.00		
		3 專科以上	53	16.83	4.57		

** $p<.01$ * $p<.05$

表 4-22：不同社經地位學童族群認同差異分析表(續)

		組別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較	
族群身分 自我認同	父 親 職 業	1 上層白領人員	8	11.25	2.12	1.017		
		2 基層白領人員	56	11.77	2.69			
		3 買賣服務工作人	77	10.84	2.73			
		4 勞動工人	191	11.57	2.68			
		5 農林漁牧人員	72	11.42	2.84			
		6 失業	14	11.34	2.82			
	父親 教育 程度	1 國中以下	169	11.36	2.70	.912		
		2 高中(職)	173	11.75	2.82			
		3 專科以上	50	11.52	2.43			
	母親 教育 程度	1 國中以下	191	11.48	2.76	6.342**	2 > 3	
		2 高中(職)	161	12.00	2.52			
		3 專科以上	53	10.49	3.07			
	族群認 同整體	父 親 職 業	1 上層白領人員	8	47.13	7.88	.948	
			2 基層白領人員	56	48.79	9.41		
			3 買賣服務工作人	77	46.30	9.35		
			4 勞動工人	191	48.57	8.56		
			5 農林漁牧人員	72	47.43	9.44		
			6 失業	14	49.50	8.26		
父親 教育 程度		1 國中以下	169	47.95	8.92	.677		
		2 高中(職)	173	49.06	9.09			
		3 專科以上	50	48.66	8.27			
母親 教育 程度		1 國中以下	191	48.12	9.11	6.136**	2 > 3	
		2 高中(職)	161	50.09	8.75			
		3 專科以上	53	45.21	9.08			

**p<.01 *p<.05

綜合上述的研究發現，歸納出不同背景之原漢學童與族群認同之差異分析摘要如下：

- 一、女生的族群歸屬感、族群認同整體皆優於男生。
- 二、族群認同不因年級而有所差異。
- 三、原住民學童群歸屬感、族群投入、族群身分自我認同、族群認同整體均優於漢族學童。

- 四、排灣族學童族群歸屬感優於本省人(閩南、客家)學童。
- 五、就都市化程度而言，族群歸屬感方面，原住民鄉優於台東市其他國小及東大附小、東海國小；族群投入及族群認同整體方面，皆是原住民鄉、關上、池上鄉優於台東市其他國小及東大附小、東海國小。
- 六、就家庭社經地位而言，族群歸屬感、族群投入、族群身分自我認同及族群認同整體四方面皆顯示，母親教育程度為專科以下優於高中(職)。

肆、不同背景之原漢學童與學習適應之差異分析

一、不同性別之原漢學童與學習適應之差異分析

不同性別之原漢學童與學習適應之t考驗分析如 4-23所示，其結果顯示，學習適應整體達顯著差異($t=-2.885$, $p<.01$)，女生的學習適應優於男生。就學習適應分層面來看，男生、女生在學習方法($t=-3.326$, $p<.01$)、學習態度($t=-2.254$, $p<.05$)有顯著差異存在。亦即女生比男生有較佳的學習技巧、學習計劃、考試技巧等；女生對學習興趣、對課業學習的態度也比男生佳，此研究結果與多數研究結果一致。

表 4-23：不同性別學童學習適應差異分析表

	性別	人數	平均數	標準差	t 值	事後比較
學習方法	男生	275	19.33	5.14	-3.326**	女>男
	女生	261	20.71	4.42		
學習習慣	男生	275	17.56	3.94	-1.640	
	女生	261	18.10	3.67		
學習態度	男生	275	13.64	3.47	-2.254*	女>男
	女生	261	14.26	2.89		
學習環境	男生	275	16.63	3.73	-1.062	
	女生	261	16.98	3.77		
學習適應 整體	男生	275	67.17	12.38	-2.885**	女>男
	女生	261	70.05	10.69		

N=536 ** $p<.01$ * $p<.05$

二、不同年級之原漢學童與學習適應之差異分析

不同年級之原漢學童與學習適應之 t 考驗分析如 4-24 所示，其結果顯示，五、六年級在學習適應整體與各層面均未達顯著差異。因此不同年級與學習適應之間並沒有差異存在。此研究結果與王振宇(2000)、黃萬益(1975)、林華中(2003)相符合。

表 4-24：不同年級學童學習適應差異分析表

	年級	人數	平均數	標準差	t 值
學習方法	五年級	268	19.79	4.76	-.947
	六年級	276	20.19	5.03	
學習習慣	五年級	268	17.95	3.89	.703
	六年級	276	17.72	3.75	
學習態度	五年級	268	13.95	3.20	.138
	六年級	276	13.91	3.27	
學習環境	五年級	268	16.47	3.79	-1.877
	六年級	276	17.08	3.70	
學習適應整體	五年級	268	68.16	11.67	-.724
	六年級	276	68.89	11.86	

N=544 **p<.01 *p<.05

三、原漢學童與學習適應之差異分析

原漢學童與學習適應之 t 考驗分析如 4-25 所示，其結果顯示，原漢學童在學習適應整體與學習習慣、學習環境均達顯著差異。因此原漢學童學習適應呈顯著差異，漢族學童學習習慣、學習環境與學習適應整體皆優於原住民學童。此研究結果與沈惠君(2003)、林忠信(2003)、陳枝烈(1997)、賴玉粉(1995)、劉春榮等人(2000)、劉祐彰(2001)、譚光鼎(2002)相符合。

表 4-25：原漢學童學習適應差異分析表

	族群	人數	平均數	標準差	t 值	
學習方法	漢 族	285	20.30	4.87	1.275	
	原住民	246	19.76	4.83		
學習習慣	漢 族	285	18.24	3.91	2.857**	漢 > 原
	原住民	246	17.30	3.68		
學習態度	漢 族	285	14.09	3.50	.862	
	原住民	246	13.85	2.84		
學習環境	漢 族	285	17.54	3.72	4.928**	漢 > 原
	原住民	246	15.96	3.66		
學習適應整體	漢 族	285	70.17	11.98	3.283**	漢 > 原
	原住民	246	66.87	11.18		

N=531 **p<.01 *p<.05

四、不同族群之原漢學童與學習適應之差異分析

不同族別之原漢學童與學習適應之單因子變異數分析如表 4-26 所示。結果顯示，學習適應整體達顯著差異(F=3.059, p<.05)。就學習適應分層面而言，不同族群之原漢學童在學習環境(F=6.576, p<.01)有顯著差異，其他均未達顯著。事後比較發現本省人(閩南、客家)之學習環境顯著優於阿美族學童。

表 4-26：不同族別國小學童學習適應差異分析表

	族別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習方法	1 本省人(閩南、客家)	276	20.20	4.86	1.962	
	2 大陸各省市人	9	23.22	4.35		
	3 阿美族	178	19.47	4.63		
	4 布農族	7	21.00	3.32		
	5 排灣族	44	20.64	5.09		
學習習慣	1 本省人(閩南、客家)	276	18.21	3.92	2.078	
	2 大陸各省市人	9	19.00	3.46		
	3 阿美族	178	17.40	3.38		
	4 布農族	7	19.43	3.26		
	5 排灣族	44	17.25	4.11		
學習態度	1 本省人(閩南、客家)	276	14.09	3.54	0.645	
	2 大陸各省市人	9	14.11	2.15		
	3 阿美族	178	13.77	2.76		
	4 布農族	7	13.43	2.30		
	5 排灣族	44	14.52	2.74		

表 4-26：不同族別國小學童學習適應差異分析表(續)

	族別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習環境	1 本省人(閩南、客家)	276	17.59	3.71	6.576**	1>3
	2 大陸各省市人	9	16.11	3.69		
	3 阿美族	178	15.84	3.46		
	4 布農族	7	16.57	3.36		
	5 排灣族	44	16.95	3.21		
學習適應	1 本省人(閩南、客家)	276	71.10	12.06	3.059*	1>3
	整體 2 大陸各省市人	9	72.44	9.49		
	3 阿美族	178	66.48	10.45		
	4 布農族	7	70.43	7.93		
	5 排灣族	44	69.36	10.94		

N=514 **p<.01 *p<.05

五、不同都市化程度之原漢學童與族群認同之差異分析

不同都市化程度之原漢學童與學習適應之單因子變異數分析如表4-27所

示。結果顯示，學習適應整體達顯著差異($F=4.856$ ， $p<.01$)。就學習適應分層面來看，原漢學童在學習態度($F=3.209$ ， $p<.05$)、學習環境($F=7.985$ ， $p<.01$)皆有差異存在。經事後比較結果，東大附小、東海國小學童在學習環境層面顯著優於台東市；關山、池上；非原住民鄉；原住民鄉。亦即居住在都市化程度愈高的學童，其家庭的物質和心理環境、學校建築設備、課程教學與師生關係、同儕關係等相對的也較好。

4-27：不同都市化程度國小學童學習適應差異分析表

	組別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習方法	1 原住民鄉	36	21.92	5.11	1.644	
	2 非原住民鄉	146	19.81	4.94		
	3 關山、池上	52	19.98	4.83		
	4 台東市其他國小	253	19.76	4.84		
	5 東大附小、東海國小	60	20.267	4.74		
學習習慣	1 原住民鄉	36	18.14	3.36	2.192	
	2 非原住民鄉	146	17.40	4.06		
	3 關山、池上	52	18.69	3.53		
	4 台東市其他國小	253	17.64	3.80		
	5 東大附小、東海國小	60	18.73	3.70		
學習態度	1 原住民鄉	36	15.25	2.89	3.209*	
	2 非原住民鄉	146	13.64	3.28		
	3 關山、池上	52	14.88	2.71		
	4 台東市其他國小	253	13.74	3.26		
	5 東大附小、東海國小	60	13.87	3.34		
學習環境	1 原住民鄉	36	16.67	3.91	7.985**	5 > 1
	2 非原住民鄉	146	16.36	3.70		5 > 2
	3 關山、池上	52	16.96	3.69		5 > 3
	4 台東市其他國小	253	16.43	3.63		5 > 4
	5 東大附小、東海國小	60	19.25	3.83		
學習適應	1 原住民鄉	36	76.20	11.51	4.856**	
	2 非原住民鄉	146	71.09	13.07		
	3 關山、池上	52	75.13	11.99		
	4 台東市其他國小	253	70.37	12.94		

N=547 **p<.01 *p<.05

上述研究結果與王振宇(2000)、林忠信(2003)、林進材(1991)、李坤崇(1980)、黃萬益(1975)、陳英豪等人(1993)的研究結果相符合。東大附小因地處台東市中心，學校建築與設備充實，教室佈置和教學資源比較豐富，而台東市中心學校都市化程度也高，但學習環境卻不及東大附小，其可能原因為地處台東市郊區(如富岡地區)，教學資源有限。然而遠離台東市中心學校更因學校規模小，缺乏整體規劃，經費有限，設備不足，影響學童學習適應。上述問題說明了國小學童在學習環境層面上有城鄉差距存在，仍待教育相關人員進一步探討與改善。

六、不同家庭社經地位之原漢學童與學習適應之差異分析

不同家庭社經地位之原漢學童與學習適應變異數分析如 4-28 所示。在父親教育程度方面，父親教育程度在學習方法($F=8.743, p<.01$)、學習習慣($F=9.035, p<.01$)、學習態度($F=3.998, p<.05$)、學習環境($F=7.107, p<.01$)、學習適應整體($F=12.125, p<.01$)均達顯著差異，經事後比較發現，國小學童在學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境四個層面及學習適應整體，皆是專科以上及高中(職)優於國中以下。亦即學童父親教育程度愈高，其學習適應也愈好。母親教育程度在學習方法($F=3.633, p<.05$)、學習習慣($F=5.666, p<.01$)及學習適應整體($F=5.172, p<.01$)均達顯著差異，父親職業僅在學習環境方面達顯著。上述的研究結果與王振宇(2000)、李坤崇等人(1985)、李坤崇(1994)、陳英豪等人(1993)、劉祐彰(2001)部份符合，說明了父親職業、父母教育程度對子女的學習適應有舉足輕重的顯著影響，家庭社經地位也攸關學童學習適應。

表 4-28：不同社經地位學童學習適應差異分析表

		組別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習方法	父親職業	1 上層白領人員	8	21.75	4.20	1.754	
		2 基層白領人員	57	21.49	5.07		
		3 買賣服務工作人員	80	20.25	4.90		
		4 勞動工人	204	20.03	4.57		
		5 農林漁牧人員	74	19.65	4.48		
		6 失業	15	18.27	6.53		
	父親教育程度	1 國中以下	174	19.21	4.46	8.743**	2 > 1
		2 高中(職)	181	21.13	4.69		3 > 1
		3 專科以上	52	21.19	4.88		
	母親教育程度	1 國中以下	201	19.65	4.41	3.633*	
		2 高中(職)	167	20.74	4.98		
		3 專科以上	56	21.14	4.55		
學習習慣	父親職業	1 上層白領人員	8	19.13	3.44	1.772	
		2 基層白領人員	57	18.67	3.97		
		3 買賣服務工作人員	80	18.16	4.12		
		4 勞動工人	204	17.96	3.64		
		5 農林漁牧人員	74	17.61	3.25		
		6 失業	15	15.80	3.41		
	父親教育程度	1 國中以下	174	17.14	3.73	9.035**	2 > 1
		2 高中(職)	181	18.44	3.95		3 > 1
		3 專科以上	52	19.37	3.46		
	母親教育程度	1 國中以下	201	17.33	3.67	5.666**	2 > 1
		2 高中(職)	167	18.60	3.85		
		3 專科以上	56	18.55	4.34		

表 4-28：不同社經地位學童學習適應差異分析表(續)

		組別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較	
學習態度	父 親 職 業	1 上層白領人員	8	14.88	3.83	.650		
		2 基層白領人員	57	14.53	3.63			
		3 買賣服務工作人員	80	13.74	3.43			
		4 勞動工人	204	14.00	2.89			
		5 農林漁牧人員	74	14.21	3.24			
		6 失業	15	13.53	2.56			
	父親 教育 程度	1 國中以下	174	13.52	3.33	3.998*	2 > 1	
		2 高中(職)	181	14.47	3.13			
		3 專科以上	52	14.17	2.98			
	母親 教育 程度	1 國中以下	201	13.67	2.83	2.466		
		2 高中(職)	167	14.36	3.60			
		3 專科以上	56	14.39	3.35			
	學習環境	父 親 職 業	1 上層白領人員	8	19.13	3.18	2.729*	
			2 基層白領人員	57	18.00	3.05		
			3 買賣服務工作人員	80	17.64	3.85		
			4 勞動工人	204	16.60	3.78		
			5 農林漁牧人員	74	16.41	3.83		
			6 失業	15	16.67	3.11		
父親 教育 程度		1 國中以下	174	16.33	3.64	7.107**	2 > 1	
		2 高中(職)	181	17.44	3.71			
		3 專科以上	52	18.25	3.65		3 > 1	
母親 教育 程度		1 國中以下	201	16.73	3.41	.914		
		2 高中(職)	167	17.20	3.99			
		3 專科以上	56	17.25	3.97			
學習適應 整體		父 親 職 業	1 上層白領人員	8	74.88	12.56	2.386*	
			2 基層白領人員	57	72.68	12.75		
			3 買賣服務工作人員	80	69.79	12.37		
			4 勞動工人	204	68.59	10.97		
			5 農林漁牧人員	74	67.86	10.27		
			6 失業	15	64.27	10.89		
	父親 教育 程度	1 國中以下	174	66.20	10.89	12.125**	2 > 1	
		2 高中(職)	181	71.47	12.07			
		3 專科以上	52	72.98	11.78		3 > 1	
	母親 教育 程度	1 國中以下	201	67.38	10.36	5.172**	2 > 1	
		2 高中(職)	167	70.90	12.73			
		3 專科以上	56	71.34	12.66			

**p<.01 *p<.05

綜合上述的研究發現，歸納出不同背景之原漢學童與學習適應之差異分析摘要如下：

- 一、女生學習方法、學習態度、學習適應整體優於男生
- 二、學習適應不因年級而有所差異。
- 三、漢族學童學習習慣、學習環境及學習適應整體均優於原住民學童。
- 四、本省人(閩南、客家)學童學習環境及學習適應整體優於阿美族學童。
- 五、就都市化程度而言，學習環境方面，東大附小、東海國小優於原住民鄉、非原住民鄉、關上、池上鄉及台東市其他國小，顯示都市化程度愈高，學習環境愈良好。
- 六、就家庭社經地位而言，在學習方法、學習習慣、學習環境及學習適應整體方面，父親教育程度為高中(職)及專科以上優於國中以下；學習態度方面，父親教育程度為高中(職)優於國中以下；母親教育程度為高中(職)在學習習慣及學習適應整體皆優於國中以下。換言之，父母親教育程度愈高，學童在學習適應各層面及整體的表現愈良好。

第三節 家庭內社會資本、自我概念、族群認同與原漢學童學習適應之相關分析與討論

本節旨在了解家庭內社會資本、自我概念、族群認同與原漢學童學習適應之關係。本節以皮爾遜積差相關分析來探討原漢學童家庭內社會資本、自我概念、族群認同各層面與學習適應各層面之關係。

壹、原漢學童家庭內社會資本與學習適應之相關分析

茲將原漢學童家庭內社會資本與學習適應之相關分析結果摘要如表 4-29 所示：原漢學童家庭內社會資本與學習適應無論在整體與各層面之間均呈顯著正相關，相關係數均達.001 的顯著水準，顯示原漢學童家庭內社會資本與學習適應無論在整體與各層面之間具有正相關。就各層面來看，以教育參與與學習方法的相關係數最高($r=.406$ ， $p<.001$)；以父母期望成績與學習環境的相關係數最低($r=.181$ ， $p<.001$)。此研究結果顯示，家庭社經地位愈高，家庭內社會資本也愈高，則學童學習適應愈好，研究結果與李坤崇等人(1985)、陳英豪等人(1993)、賴玉粉(1995)、王振宇(2000)的研究結果相符。

表 4-29：家庭內社會資本與學習適應變項相關分析表

	學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境	學習適應整體
父母期望成績	.222**	.238**	.248**	.181**	.295**
父母期望學歷	.206**	.188**	.200**	.223**	.273**
父母教育參與	.406**	.299**	.325**	.218**	.425**

說明：** $p<.001$ * $p<.05$

貳、原漢學童自我概念與學習適應之相關分析

茲將原漢學童自我概念與學習適應之相關分析結果摘要如表 4-30 所示：

由表 4-30 可知，除了心理自我與學習方法外，原漢學童自我概念與學習適應無論在整體與各層面之間均呈顯著正相關，相關係數均達.001 的顯著水準，顯示原漢學童家庭自我概念與學習適應無論在整體與各層面之間具有高度相關。就整

體而言，自我概念與學習適應其相關係數為 $r=.597$ ， $p<.001$ ，顯示具高度相關。就各層面而言，能力自我與學習方法的相關係數最高($r=.493$ ， $p<.001$)；唯心理自我與學習方法未達顯著。此研究結果顯示，原漢學童自我概念愈高其學習適應愈好，與李坤崇、邱美華(1991)、李輝，(1994)、李坤崇(1990)的研究結果相符合。

表 4-30：自我概念與學習適應變項相關分析表

	學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境	學習適應整體
自我概念整體	.417**	.472**	.475**	.437**	.597**
能力自我	.493**	.367**	.454**	.251**	.529**
心理自我	.074	.239**	.133**	.379**	.266**
家庭自我	.310**	.337**	.376**	.248**	.421**
社會自我	.222**	.286**	.250**	.357**	.367**
生理自我	.330**	.353**	.380**	.227**	.429**

說明：** $p<.001$ * $p<.05$

參、原漢學童族群認同與學習適應之相關分析

茲將原漢學童族群認同與學習適應之積差相關分析結果摘要如表 4-31 所示：由表 4-31 可知，原漢學童族群認同與學習適應無論在整體與各層面之間均呈顯著正相關，除族群投入與學習環境達.05 顯著水準外，其餘相關係數均達.001 的顯著水準，顯示原漢學童家庭族群認同與學習適應無論在整體與各層面之間具有高度相關。就整體而言，族群認同與學習適應其相關係數為 $r=.466$ ， $p<.001$ ，顯示具高度相關。就各層面而言，族群歸屬感與學習態度的相關係數最高($r=.450$ ， $p<.001$)。此研究結果顯示，原漢學童族群認同愈高其學習適應愈好，此研究結果與卓石能(2002)、陳枝烈(1996b)研究結果相符。

表 4-31：族群認同與學習適應變項相關分析表

	學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境	學習適應整體
族群認同整體	.425**	.351**	.446**	.437**	.466**
族群歸屬感	.428**	.339**	.450**	.173**	.465**
族群投入	.345**	.282**	.366**	.110*	.369**
族群身分 自我認同	.272**	.252**	.278**	.150**	.318**

說明：** $p < .001$ * $p < .05$

綜合上述的研究結果而言，國小原漢學童家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應整體及分層面存在正相關，父母期望成績、父母期望學歷、父母教育參與與學習適應分層面及整體呈顯著正相關，故台東縣國小原漢學童家庭內社會資本愈高，學習適應愈好，反之則愈差。父母教育態度、教育參與不僅影響學童學業成就，亦對學童學習適應造成影響。能力自我、心理自我、家庭自我、社會自我及生理自我與學習適應分層面及整體呈顯著正相關，故學童自我概念愈好，學習適應愈好；族群歸屬感、族群投入及族群身分自我認同與學習適應分層面及整體呈顯著正相關，故學童族群認同程度愈高，學習適應也愈好。

第四節 家庭內社會資本、自我概念、族群認同與原漢學童學習適應之迴歸分析與討論

本節旨在探討原漢學童的家庭內社會資本、自我概念、族群認同等變項對學習適應的解釋力。本研究分別以家庭內社會資本、自我概念、族群認同為預測變項，學習適應為效標變項，運用多元迴歸分析來預測國小原漢學童之學習適應。

壹、家庭內社會資本與原漢學童學習適應之迴歸分析

家庭內社會資本與原漢學童學習適應之迴歸分析如表 4-32 所示：

家庭內社會資本父母期望成績、父母期望學歷與父母教育參三層面對學習適應各層面的關係發現，父母期望成績($\beta = .122$)與父母教育參與($\beta = .042$)對學習方法有顯著影響，解釋力 R Square 值為.184。換言之，父母期望子女成績愈高、父母參與子女教育程度愈高，子女學習方法愈好。就學習習慣而言，父母期望成績($\beta = .146$)與父母教育參與($\beta = .242$)對學習習慣有顯著影響，解釋力 R Square 值為.121。就學習態度而言，父母期望成績($\beta = .147$)與父母教育參與($\beta = .267$)對學習態度有顯著影響，解釋力 R Square 值為.138。父母愈關注子女的學習狀況，子女學習態度愈佳。就學習環境而言，父母期望學歷($\beta = .153$)與父母教育參與($\beta = .159$)對學習環境有顯著影響，解釋力 R Square 值為.083，可見父母參與子女教育及所提供學習環境影響學童學習適應。

就家庭內社會資本三層面對學習適應整體的解釋力為.230。就個別因素之預測力而言，以父母教育參與($\beta = .353$)對學習適應的影響力最高，其次為父母期望成績($\beta = .153$)，再次為父母期望學歷($\beta = .127$)。換言之，家庭內社會資本愈高，父母教育參與程度愈高，父母對子女教育期望愈高，則學童學習適應愈良好。驗證了 Coleman 理論所提及的父母投入子女教育的時間、心力、鼓勵與協助會影響子女學業表現。父母與子女間的互動愈頻繁，關係愈密切，則社會資本愈高，有助於提昇子女的教育成就，也悠關子女的學習適應。

表 4-32：社會資本對學習適應之迴歸分析

	學習方法		學習習慣		學習態度		學習環境		學習適應整體	
	b	(β)	b	(β)	b	(β)	b	(β)	b	(β)
期望成績	.267	(.122*)	.317	(.146**)	.270	(.147**)	.171	(.080)	1.026	(.153**)
期望學歷	6.826E-02	(.037)	4.818E-02	(.072)	4.352E-02	(.077)	.101	(.153**)	.260	(.127**)
教育參與	.367	(.042**)	.192	(.242**)	.179	(.267**)	.125	(.159**)	.862	(.353**)
常數項	11.248**		11.779**		8.519**		10.964**		42.510**	
R Square	.184		.121		.138		.083		.230	
N	522		522		522		522		522	

說明 ** $p < .01$ * $p < .05$

貳、自我概念與原漢學童學習適應之迴歸分析

家庭內社會資本與原漢學童學習適應之迴歸分析如表 4-33 所示：

就學童自我概念分層面及自我概念整體對學習方法的關係發現，能力自我($\beta = .309$)、心理自我($\beta = -.138$)、自我概念整體($\beta = .321$)對學習方法有顯著影響，解釋力 R Square 值為.275。亦即自我概念中的能力自我及心理自我能有效預測學童的學習方法。學童如果愈能知覺到自己能力、學習表現，愈能了解自我日常情緒，其自我概念愈佳，學習方法也愈好。其次，就學童自我概念分層面及自我概念整體對學習習慣的關係發現，除了自我概念整體外($\beta = .353$)，社會自我、能力自我、心理自我、家庭自我、生理自我皆對學習習慣皆無顯著影響。再者，就學童自我概念分層面及自我概念整體對學習態度的關係發現，能力自我($\beta = .197$)、自我概念整體($\beta = .416$)皆對學習習慣有顯著預測力，解釋力 R Square 值為.277。就學童自我概念分層面及自我概念整體對學習環境的關係發現，自我概念分層面有顯著預測力，解釋力 R Square 值為.225，其中心理自我($\beta = .328$)對學習環境的影響力最大。最後，自我概念分層面及自我概念整體對學習適應整體的解釋力為.394。其中能力自我($\beta = .281$)對學習適應有顯著影響，顯示能力自我最能影響學童的學習應。

綜合而言，除了生理自我外，能力自我、心理自我、家庭自我及社會自我皆能有效預測學習適應各層面。顯示學童在求學階段，如果愈能知覺到自我學習表現及與父母、家人相處情形，則自我概念愈良好，學童自我概念較高，能較有自

信、肯定自己的學習能力，有較佳的學習策略，能全神貫徹學習、與積極的學習態度，學習適應較好。換言之，學童的學習動機愈強，其學習行為就愈趨積極正向，學習成效較高，學習適應相對提高，故自我概念的健全與否與學童的生活及學習適應與否有密切的關聯。

表 4-33：自我概念對學習適應之迴歸分析

	學習方法		學習習慣		學習態度		學習環境		學習適應整體	
	b	(β)	b	(β)	b	(β)	b	(β)	b	(β)
能力自我	.417	(.309**)	.126	(.120)	.175	(.197**)	.189	(.185**)	.907	(.281**)
心理自我	-.172	(-.138*)	1.275E-02	(.013)	-9.896E-02	(-.121)	.309	(.328**)	5.137E-02	(.017)
家庭自我	2.298E-02	(.018)	6.169E-02	(.062)	5.414E-02	(.065)	.171	(.178*)	.310	(.102)
社會自我	-5.517E-02	(.039)	-1.806E-02	(-.016)	-6.129E-02	(-.066)	.254	(.238**)	.120	(.035)
自我概念	.123	(.321*)	.105	(.353*)	.105	(.416**)	-4.797E-02	(-.165)	.285	(.311*)
常數項	9.108**		7.895**		5.841**		6.857**		29.701**	
R Square	.275		.229		.277		.227		.394	
N	543		543		543		543		543	

說明 **p<.01 *p<.05

參、族群認同與原漢學童學習適應之迴歸分析

族群認同與原漢學童學習適應之迴歸分析如表 4-34 所示：

就族群認同分層面及族群認同整體對學習方法的關係發現，族群歸屬感($\beta = .216$)及族群認同整體($\beta = .271$)皆能有效預測學習適應，解釋力 R Square 值為.195。再者，就學習態度而言，族群歸屬感($\beta = .220$)及族群認同整體($\beta = .306$)皆能有效預測學習適應，解釋力 R Square 值為.217。族群認同分個層面及族群認同整體對學習習慣及學習環境則無顯著影響。最後，族群認同分層面及族群認同整體對學習適應整體的解釋力為.232。其中以族群歸屬感對學習適應的影響力最大($\beta = .246$)。換言之，學童對自己的族群有緊密相屬的情感，對自己族群的文化、傳統愈了解，參與自己族群活動愈高，則具有較高的族群認同感，相對在各層面的學習適應也愈良好。

表 4-34：族群認同對學習適應之迴歸分析

	學習方法		學習習慣		學習態度		學習環境		學習適應整體	
	b	(β)	b	(β)	b	(β)	b	(β)	b	(β)
族群歸屬感	.265	(.216*)	.142	(.148)	.179	(.220*)	.145	(.155)	.731	(.246**)
族群身分 自我認同	-7.924E-02	(-.044)	2.21E-02	(.016)	-7.980E-02	(-.067)	.134	(.099)	-2.370E-03	(-.001)
族群認同 整體	.145	(.271*)	8.809E-02	(.211)	.108	(.306**)	-1.572E-02	(-.039)	.325	(.253*)
常數項	9.064**		10.798**		6.353**		13.413**		39.628**	
R Square	.195		.128		.217		.035		.232	
N	514		514		514		514		514	

說明 **p<.01 *p<.05

綜合上述的研究結果發現：就家庭內社會資本而言，父母期望成績、父母期望學歷、父母教育參與對學習適應整體皆具有預測力，其中以父母教育參與對學習適應最具解釋力。就自我概念而言，自我概念分層面中，以「能力自我」對學習適應最具解釋力。就族群認同而言，族群認同分層面中，以「族群歸屬感」對學習適應最具解釋力。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討台東縣國小原漢學童家庭內社會資本、自我概念、族群認同對學習適應的影響。依本研究目的：一、了解原漢學童之家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應之現況。二、比較不同背景原漢學童之家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應的差異情形。三、探討原漢學童之家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應之間的關係。四、討原漢學童之家庭內社會資本、自我概念、族群認同對學習適應之預測力。五、根據研究結論，對教育行政機關、學校行政人員及學校教師及未來研究方向提出具體建議以供參考。

本章就上述研究所得，綜合各項發現歸納成結論，並依結論提出建議以供學術研究人員、教育機關、學校及未來研究者參考。

第一節 結論

壹、台東縣國小學童家庭內社會資本、自我概念、族群認同與的現況

一、台東縣國小原漢學童其父母對子女有很高的期望成績及期望學歷，但父母教育參與程度普遍不高。

台東縣國小學童其父母期望成績介於「在班上前幾名」至「比多數同學好」之間；父母期望學歷介於「專科」至「大學」之間。父母教育參與程度介於「偶爾這樣」至「很少這樣」之間。換言之，父母期望子女成績好，將來的學歷高，但在教育參與方面卻較不積極。

二、台東縣國小原漢學童之自我概念、族群認同皆屬於「中上程度」。

就自我概念而言，台東縣國小學童整體屬於「中上程度」，自我概念各層面的平均值在 3.02 至 3.57 之間，其中以社會自我最高，能力自我最低，整體而言學童自我概念反應良好。

就族群認同而言，台東縣國小學童整體平均值為 3.67，屬於「中上程度」，族群認同各層面的平均值在 3.55 至 3.80 之間，其中以族群身份自我認同最高，族群投入最低，整體而學童族群認同的反應良好。

三、台東縣國小原漢學童學習適應屬「中等程度」，其中以學習習慣反應最好佳，學習態度最低。

整體來說，國小原漢學童學習適應大致良好。就學習適應整體而言，台東縣國小原漢學童在學習適應在總量表每題平均數為3.43，介於「符合」至「有點符合」之間，顯示台東縣國小原漢學童學習適應程度為「中等程度」。就學習適應分層而言，以「學習習慣」的平均數最高，這表示學童了解自己學習習慣的狀況，如讀書習慣、學習注意力、課業習作等；「學習態度」的平均數最低，表示學童對學習所抱持的態度，如學習興趣、課業學習的態度、學校教學環境的態度等較不積極。

貳、不同背景之原漢學童家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應具顯著差異

一、父親職業、父母親教育程度攸關對子女的期望成績、

期望學歷及教育參與，亦即家庭社經地位愈高，家庭內社會資本愈高。

父親職業、父母教育程度與家庭內社會資本均達顯著差異。換言之，學童父親職業愈高、父母教育程度愈高，對子女期望成績、期望學歷及教育參與程度愈高，家庭內社會資本也愈高，代表父母對子女的教育愈關注有利於子女的教育成就，也攸關子女學習適應。

二、不同都市化程度及父母教育程度在自我概念層面呈顯著差異。

就不同都市化程度而言，原住民鄉及關上、池上鄉學童能力自我較台東市中心學童優。生理自我方面，東大附小、東海國小學童優於台東市中心、非原住民鄉學童。就父母教育程度而言，學童父親教育程度為高中(職)及專科以上其生理自我優於國中以下；學童母親教育程度為高中(職)其生理自我優於國中以下。

三、原住民鄉學童族群歸屬感、族群投入優於台東市國小及東大附小、東海國小。

就族群認同整體而言，原住民鄉學童顯著優於台東市中心、東大附小及東海國小。因原住民鄉原住民學童比率較高，故原住民學童對自己族群有很高的認同。

四、學童母親教育程度與族群認同呈顯著差異。

母親教育實為影響族群認同之重要因素，學童族母親教育程度為高中(職)其族群認同整體及分層面皆優於專科以上。

五、學習環境因都市化程度不同而呈顯著差異。東大附小、東海國小學童其學習環境顯著優於其他都市化程度學童。

東大附小、東海國小因都市程度較高，所提供教育資源較多，有利於學童學習。相對於東大附小、東海國小其他地區而言，因地處偏遠，教育資源匱乏，直接關係到學童學習環境，進而影響學童學習適應。

六、性別仍為影響學習適應重要因素。

本研究結果顯示，女生學習方法、學習態度皆優於男生。就學習適應整體而

言，仍為女生優於男生。換言之，國小女生在學習技巧、學習計劃、時間和學習內容分配、閱讀和做筆記等方面較男生優，且對於課業學習態度也較好。

七、父親教育程度愈高，學童在學習適應各層面及整體的表現愈良好。

學童父親教育程度在學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境四層面及學習適應整體皆呈顯著差異，皆為高中(職)、專科以上優於國小。此研究結果說明了父親教育程度為影響學童學習適應之重要因素。

八、漢族學童家庭內社會資本高、自我概念及學習適應比原住民學童好；原住民學童族群認同感比漢族學童好。

漢族學童其父母期望子女成績、期望學歷皆比原住民學童高，父母教育參與程度也比原住民父母高；漢學童的自我概念比原住民族學童來得積極；原住民學童對自己的族群有高度的認同，其族群認同感優於漢族學童；漢族學童學習習慣、學習環境與學習適應整體皆優於原住民學童。

參、家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應皆呈顯著正相關

從本研究結果發現，父母期望成績、父母期望學歷、父母教育參與與學習適應分層面及整體呈顯著正相關，故台東縣國小原漢學童家庭內社會資本愈高，學習適應愈好，反之則愈差；能力自我、心理自我、家庭自我、社會自我及生理自我與學習適應分層面及整體呈顯著正相關，故學童自我概念愈好，學習適應愈好；族群歸屬感、族群投入及族群身份自我認同與學習適應分層面及整體呈顯著正相關，故學童族群認同程度愈高，學習適應也愈好。由此可知家庭內社會資本、自我概念、族群認同與學習適應皆呈正相關。

肆、家庭內社會資本、自我概念、族群認同對學習適應具預測力

就家庭內社會資本而言，父母期望成績、父母期望學歷、父母教育參與對學習適應整體皆具有預測力，其中以父母教育參與對學習適應最具解釋力。就自我概念而言，自我概念分層面中，以「能力自我」對學習適應最具解釋力。就族群認同而言，族群認同分層面中，以「族群歸屬感」對學習適應最具解釋力。

第二節 建議

壹、教育行政機構方面

一、加強親職教育，建立正確教養觀

本研究結果顯示，台東因地處偏遠地區，家長社經地位較低，父母親職業及教育程度不高，影響父母對對學童學校教育的參與程度。雖然父母對子女有很高的教育期望，但教育參與程度卻不高，學校每有辦親職教育活動時參加人數也有限，故教育相關機應多加強親職教育，辦理相關活動，如親師座談會、親子閱讀等，讓家長了解父母對子女教育之重要性，提高父母對子女教育參與、教育期望。

二、均衡分配教育資源，縮小城鄉差距，提供良好的學習環境

本研究結果顯示，都市化程度愈高，學童學習環境愈好；漢族學童學習環境優於原住民學童。上述的研究發現顯示目前教育資源的分配存在著城鄉差距。雖然原住民地區學校的各項設施在政策性的關照之下，有著長遠的進展，但政府如能更深入了解偏遠地區的需要，多給予實質上的幫助(如添購軟、硬體設備)，提供良好的學習環境，相信更能成教育機會均等的目標。

三、均衡區域發展，解決原住民家長失業與收入偏低的問題

根據本研究結果發現，家庭社經地位攸關學童學習適應。台東縣原住民比例偏高，學童家庭社經地位不高，父母職業及教育程度不高，爲了求生存，往往得到外地工作，如此一來，導致隔代教養及單親家庭的比例偏高，家庭的功能不彰顯，進而延伸出許多教育問題，如原住民中輟生比率偏、學習適應不良等。有鑑於此，政府應提供相關政策來改善此問題，如提供原住民就業發展機會，減少父母到外地工作機會、結合社區與學校資源協助低社經家庭等。

貳、教育專業人員方面

一、重視來自不同文化族群學童的學習經驗，並尊重學生主體性

原住民學童的族群認同優於漢族學童，但其學習適應卻較差，推究其原因爲原住民學童面臨傳統部落生活及都市生活的衝擊，自信心低落，因而影響學習適應。再者，學校教學活動較少顧及學生的個別差異，忽視了學童的學習動機與興趣，進而導致學童的行爲偏差與學習上的不適應。因此，尊重不同文化族群學童的學習經驗，並設計出符合他們學習經驗的教學方式。此外，應該從不同的角度重新檢視原住民學童在學校中所遇到的經濟、社會和文化各方面的弱勢處境。更重要的是，作爲教師的不應只是簡單的在教學上建立正確的文化觀念就能解決，還必須從重建原住民學童的主體性開始，與之對話，了解他們真正的需要。

二、教師在教學過程給予學童多元文化的理念，並落實於實際教學環境中

透過教師身教及環境教育，培養學童多元文化的欣賞與了解，讓學童尊重不同文化並減低同儕對原住民學童的族群偏見，有助於提昇學童自我概念。學校除了應教導學生消除其歧視性語言與行爲之外，更應該注意學生無意間表現出來具有歧視性意識型態的行爲，以達成族群間和諧相處的目標

參、家長方面

一、多參與子女教育，提昇子女學習意願

家庭內社會資本高，子女的學習適應愈好。雖然父母對子女的教育期望很高，但卻沒有積極的參與子女學習，沒有付諸實際的關懷行動，淪為空談。故家長應多投入子女學校課業，如陪子女讀書，討論學校的事情及未來的目標，並且注意子女其在學校功課與表現、參與學校活動及親師活動等。

二、自我成長，幫助孩子度過學習的困境

原住民家長常因本身的能力不足而無法了解孩子所遇到的學習困境，以致孩子從學校帶來的課業問題無法獲得解決而使其學習信心低落，影響其學校學習適應。因此，家長若能抱著不斷學習的心態，拋開自己曾是教育失敗者的宿命觀，多參加親職教育及其他短期的進修活動，以及接受新的資訊以改變舊有的思想概念，如此在家庭文化資本必有提昇，對學生的學習亦才有掌握的可能性。

肆、未來研究方面

一、研究對象方面

研究者本身由於人力、物力的限制，並能夠親自施測，提高問卷的回收率與減少施測誤差，本研究僅以台東縣國小五、六年級學生為對象，限於施測時間和實施的困難，未擴及其它縣市；因此未來研究者可再多增加樣本的人數和地區，並進行地區性及城鄉間的比較，以使研究結果更客觀，較具推論性。

二、研究變項方面

就研究變項而言，本研究主要就性別、年級、族群、都市化程度、家庭社經地位等背景進行研究，但對國小五、六年級而言，出生序、家人互動情形、學校社會環境等變項也會影響其自學習適應的發展。因此建議未來可納入其他可能影響結果的研究變項，深入探討。

此外，社會資本包括家庭內社會資本及家庭外社會資本二方面，本研單就家

庭內社會資本做考量，且未納入家庭外社會資本，建議將來研究者可以將家庭外社會資本考慮在內。

三、研究方法方面

本研究以問卷調查法為主要的研究方法，為獲得大量之研究資料，因此僅以自陳量表之問卷調查方式來蒐集資料，之後進行相關統計分析。自陳量表雖然施測方便、易取得大量樣本且客觀性高，但所獲得的資料僅為受試者主觀上的反應，為避免問卷所帶來之偏差，未來研究可考慮加入「質」的研究方法，以國小五、六年級學生本人、父母、同儕、老師或其它相關人員進行訪談，以深入瞭解影響國小五、六年級學生家庭內社會資本、自我概念、族群認同對學習適應的影響，以補充「量」的研究之不足。



參考文獻

一、中文部分

- 王振宇(2000)。國中學生學習適應統整模式之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 牟中原(1996)。原住民教育改革報告書。行政院教育改革審議委員會委況專題研究報告。
- 牟中原、汪幼絨(1997)。原住民教育。台北：師大書苑。
- 伍至亮(2001)。國小高年級學生自我概念與電視收視行為、偶像崇拜之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 巫有鎰(1999)。影響國小學生學業成績的因果機制——以台北市和台東縣作比較。教育研究集刊，43，213-242。
- 李亦園(1982)。臺灣土著民族的社會與文化。台北：聯經。
- 李亦園、歐用生(1992)。我國山胞教育之方向位與課程設計研究。台北：教育部教研會。
- 何英奇(1986)。自我觀念評量的檢討。教育研究集刊，28，75-97。
- 李坤崇(1985)。中部地區中一年級學生學習適應問題之調查。輔導月刊，21(2)，212-216。
- 李坤崇(1990)。我國國小學生學習適應及其相關因素之研究。台南師院學報，23，133-159。
- 李坤崇、邱美華(1991)。國中國小學生學習適應之個人因素探討。輔導月刊，24(3、4)，8-20。
- 李坤崇(1994)。國中生學習適應及其相關因素之研究。台南師院學報，27，75-94。
- 李輝(1994)。影響國小兒童自我觀念發展之重要因素。國民教育，34(9、10)，6-9。
- 沈惠君(2003)。花蓮地區原住民國中生學習適應與升學意願之研究。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文，未出版，台北。
- 吳新華(1990)。國民小學兒童學習方法之效率的調查研究。初等教育學報，3，443-503。
- 吳新華(1991)。國小學童生活適應問題之研究。初等教育學報，4，199-253。
- 吳新華(1993)。適應的概念分析。初等教育學報，6，169-188。
- 吳新華(1994)。國小學童班級適應、學習方法之效率與學業成就之關係。台南師院學報，

27, 31-73。

何瑞珠(1999)。家長參與子女的教育:文化資本與社會資本的闡釋。**教育學報**，26(1)，233-261。

卓石能(2002)。**都市原住民學童族群認同與其自我概念生活適應之關係研究—以高雄市原住民國小學生為例**。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。

林忠信(2003)。**國小原住民學生學習適應之調查研究-以南投縣原住民學生為例**。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中。

林進材(1992)。**城郊地區國小高年級學生學校適應比較研究**。國立臺灣師範大學教育研究所碩士學位論文，未出版，台北。

林華中(2003)。**台灣原住民族地區國中教師管教與學生學習適應之研究—以桃竹苗地區為例**。國立台灣師範大學政治學研究所碩論，未出版，台北。

周新富(1998)。**家長參與子女教育之研究與實務**。**國民教育研究學報**，11，69-92。

林義男(1993)。**國中學生家庭社經背景、父母參與及其學業成就的關係**，**輔導學報**，16，157-212。

洪若和(1995)。**國小兒童自我概念之相關研究**。**台東師院學報**，6，91-134。

梁忠銘(2000)。**台灣原住民文化教育政策發展之研究**。**原住民教育季刊**，20，123-139。

高淑芳、裘友善、陳惠邦(1999)。**八十七學年度原住民族教育現況調查研究報告—原住民學生就業及適應狀況資料分析**。台北：行政院原住民委員會。

凌平(2001)。**原住民國小學童族群認同與生活適應之相關研究--以屏東地區為例**。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。

陳李綢(1983)。**國小兒童自我概念發展之研究**。**中國測驗學會測驗年刊**，30，93-10

陳怡靖、鄭耀男(2000)。**台灣地區教育階層化之變遷—檢證社會資本論、文化資本論及財務資本論在台灣的適用性**。**國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學**，10(3)，頁 416-434。

陳英豪、汪榮才、李坤崇(1993)。**學習心事誰人知？國中小學生學習適應及其相關因素之比較研究**。**國教之友**，44(3)，5-14。

陳英豪、林正文、李坤崇(1988)。**我國國小學生學習適應之評量研究**。(行政院國家科學

委員會補助，計劃編號：NSC-77-0301-H-024-01)

陳枝烈(1996a)。都市原住民兒童適應問題之探討—二個兒童的晤談。**原住民教育季刊**，1，33-57。

陳枝烈(1996b)。原住民兒童族群認同與文化認知之探討。發表於「研究原住民教育學術研討會」。屏東：國立屏東師範學院。

陳枝烈(1997)。台灣原住民教育。台北：師大書苑。

陳麗華(2000)。族群關係課程發展研究。台北：五南。

郭為藩(1970)。自我的意義及其概念架構。**教育研究集刊**，12，41-84。

郭為藩(1996)。自我心理學。台北，師大書苑。

陳淑娟(1997)。不同性別與學習潛能之國小學童在學習適應、注意力與記憶力之比較研究。**臺中師院學報**，13，73-99。

陳貴龍(1987)。國民小學學生生活適應之比較研究。**國立台灣教育學院輔導學報**，10，121-141。

陳順利(2001)。原、漢青少年飲酒行為與學業成就之追蹤調查—以台東縣關山地區為例。**政大教育與心理研究**，24，67-98。

陳麗華、劉美慧(1999)。花蓮縣阿美族兒童的族群認同發展之研究。**花蓮師院學報**，9，177-266。

陳麗華(2000)。族群關係課程發展研究。台北：五南。

張春興(1986)。心理學。台北：東華。

張春興(1989)。張氏心理學辭典。台北：東華。

張春興(2001)。教育心理學—三化取向的理論與實踐。台北：東華。

張景媛(1988)。教學類型與學習類型適配性研究暨學生學習適應理論模式的驗證。**教育心理學報**，21，113-172。

張新仁(1982)。國中學生學習行為之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。

張進淮(2003)。平地學校原住民學童學校生活適應之研究。國立新竹師範學院課程與教學碩士論文，未出版，新竹。

- 張善楠、洪天來、張麟偉、張建盛、劉大瑋(1997)。社區、族群、家庭因素與國小學童學業成就的關係——台東縣四所國小的比較析。**台東師院學報**，8，27-52。
- 張善楠、黃毅志(1997)。台灣原漢族別、社區與家庭對學童教育的影響。收錄於洪泉湖、吳學燕主編：**台灣原住民教育**(149-178)。台北：師大書院。
- 黃森泉(2000)。**原住民教育之理論與實際**。台北：揚智文化。
- 黃萬益(1975)。國小學生學習適應問題之研究。**新竹師專學報**，2，184—254。
- 黃毅志(1996)。台灣地區民眾地位取得之因果機制—共變分析。**東吳社會學報**，5，213-248。
- 黃毅志(2003)。「台灣地區新職業聲望與社經地位量表之建構與評估」：社會學與教育社會學研究本土化。**教育研究集刊**，49(4)，1-31。
- 傅仰止(1987)。都市山胞的社經地位與社會心理處境。**中國社會學刊**，11，55-79。
- 詹馨(1984)。適應的性質初探。**國教世紀**，20(6)，6-7。
- 楊肅棟(2001)。原漢族別、智力與國小學業成績關係之研究—以台東縣國小為例。**台灣教育社會學研究**，1，209-247。
- 劉祐彰(2001)。都市原住民學童的學習適應問題—傾聽弱勢族群孩的聲音。**國教天地**，144，34-44。
- 劉春榮、吳清山、陳明終(1995)。都會原住民兒童生活適應與學習適應及其關聯研究。**初等教育學刊**，4，147-180。
- 鄭翠娟(1997)。國小學童的學習適應、焦慮人格特質及其相關背景變項之研究。**嘉義師院學報**，11，119-156。
- 鄭新輝(1997)。家長教育選擇權的可行性分析。**台南師院學報**，10，389-415。
- 鄭耀男(2002)。建構取向教學/指導教學對國小學童數學成績及學習適應之影響：以台南市為例。**教育與心理研究**，25，586-613。
- 賴玉粉(1995)。**花蓮縣原住民、非原住民國小學童學習適應與自我觀念之比較研究**。國立花蓮師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 盧美貴(1980)。**國小教師教導方式與學生學行為之關係**。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 盧強(1986)。**山地學生自我概念、生活適應與學業成就調查研究**。國立台灣師範大學教育

研究所碩士論文，未出版，台北。

盧欽銘(1980)。我國國小及國中學生自我觀念發展之研究。**教育心理學報**，13，75-84。

謝佩均(2001)。**原住民國小高低學業成就生學習適應之比較**。屏東師範學院國教育研究所碩士論文，未出版，屏東。

魏春枝、張耐(2000)。都市原住民青少年的族群認同探討。**師友月刊**，393，37-40。

譚光鼎(1995)。臺灣土著青少年文化認與學習行為之研究。**教育研究資訊**，3(6)，102-114。

譚光鼎(1998)。**原住民教育研究**。台北：五南。

譚光鼎(2002)。**臺灣原住民教育－從廢墟到重建**。台北：師大書苑。

譚光鼎(2002)。新竹縣出外升學之原住民國中生適應問題的探討。**新竹縣教育研究集刊**，2，1~24。

關復勇(1987)。**山地泰雅族國中學生自我概念、成就動機、學業成敗歸因其學業成就之關係**。國立政治大學心理研究所碩士論文，未出版，台北。

二、英文部分

Aboud, F. (1988). *Children and prejudice*. New York: B. Blackwell.

Arkoff, A. (1968). *Adjustment and mental health*. New York: McGraw-Hill Book Company.

Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, 95-120.

Cooley, C. H. (1902). *Human nature and social order*. New York: Scribner's.

De Vos, G. A. (1982). *Ethnic pluralism: Conflict and accommodation in Ethnic Identity: Cultural Continuities and Change*. Edited By George De Vos And Lola.

Hollander, E.P. (1967). *Principle and method of social psychology*. Oxford University Press.

Fejgin, G. (1995). Factors contributing to the academic excellence of American Jewish and Asia students. *Sociology of Education*, 68, 18-30.

Fitts, W. H. (1972). *The self-concept and performance*. Tennessee: The Dede Wallace Center.

James, W. (1890). *The principles of psychology*. NY: Holt, Rinehart & Winston.

Kaplan, P. S., & Stein, J. (1984). *Psychology of adjustment*. California : Wadsworth.

Mead, G. H. (1934). *Mind, self and society*. Chicago: University of Chicago Press.

Phinney J. S. (1990). Ethnic identity in adolescents and adults: *Review of Research*. In *Psychological Bulletin*, 108(3), 499-514.

Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York: Basic Books, Inc.

Rotheram, M. J., & Phinney, J. S. (1987). Introduction: Definitions and perspectives in the

study of children's' ethnic socialization. In J. S. Phinney & M. J. Rotheram (Eds.),

Children's ethnic socialization: Pluralism and development (pp.158-179). Newbury Park,

CA: Sage.

Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretation. *Review of Educational Research*, 46, 407-441.

Vaughan, G. M. (1987). A social psychological model of ethnic identity development. In M. J. Rotheram & J. S. Phinney (Eds.), *Children's ethnic socialization*. London: Sage.

Zhou Z, Ppeverly S. T., XinT.,Huang A. S., Wan W.(2003).School adjustment of first-generation Chinese-American adolescents. *Psychology in the Schools*, 40(1),71-84 ◦



附表一 自我概念之因素分析表

題 號	因素一 生理自我	因素二 能力自我	因素三 心理自我	因素四 家庭自我	因素五 社會自我
17.我經常心情愉快	.783				
19.我經常精神飽滿	.781				
18.我是一個快樂的人	.770				
20.我是一個體力充沛的人	.764				
01.我在老師眼中是一個好學生		.808			
02.我在學校的課業方面表現很好		.789			
03.我覺得自己很受老師重視		.788			
04.我很聰明		.706			
06.我瞧不起自己			.818		
08.我覺得我這個人沒有什麼用			.767		
05.我經常感到自卑			.742		
07.我經常感到煩惱			.740		
11.我和父母有很多相處的時間				.807	
10.我的父母很了解我				.787	
09.我和父母相處時有很多樂趣				.771	
12.我很關心我的家人				.562	
14.我很難交到朋友					.729
13.我有很多好朋友					.706
16.我長得不好看，所以我的朋友不多					.625
15.我的人緣很好					.616
特徵值	5.821	2.690	1.628	1.415	1.199
佔總變異量%	29.11	13.45	8.14	7.07	6.00
佔總變異量之累積%	29.11	42.56	50.70	57.77	63.76

附表二 預試問卷家庭內社會資本之題目、選項百分比摘要表

題目	幾乎 這樣%	經常 這樣%	偶爾 這樣%	很少 這樣%	從不 這樣%	缺失值 %		
因素一：父母教育參與								
01. 教我寫功課、做作業	4.5	22.4	19.4	31.3	22.4	0		
02. 陪我讀書	10.4	26.9	31.3	19.4	11.9	0		
03. 跟我討論學校的事情	6.0	17.9	22.4	28.4	23.9	1.5		
04. 買課外讀物給我	7.5	11.9	25.4	22.4	32.8	0		
05. 考試成績好而給我獎勵	9.0	10.4	17.9	22.4	40.3	0		
06. 教我上網	38.8	17.9	23.9	9.0	10.4	0		
07. 教我使用電腦	38.8	22.4	11.9	13.4	13.4	0		
因素二：父母教育期望								
(父母期望成績)	在班上 前幾名%	比多數 同學好%	中間就 可以了%	無所謂%		缺失 值%		
01.你父親希望你在班上的成績是？	50.7	11.9	31.3	1.5		4.5		
03.你母親希望你在班上的成績是？	49.3	16.4	31.3	3.0		0		
(父母期望學歷)	國中%	高中%	高職%	專科%	大學%	碩士%	博士%	缺失 值%
02.你父親希望你將來讀到什麼樣的學歷？	1.5	4.5	14.9	3.0	44.8	10.4	14.9	6.0
04.你母親希望你將來讀到什麼樣的學歷？	1.5	6.0	13.4	4.5	52.2	10.4	10.4	1.5

附表三 預試問卷自我概念之題目、選項百分比摘要表

題目	幾乎 這樣%	經常 這樣%	偶爾 這樣%	很少 這樣%	從不 這樣%	缺失 值%
因素一：能力自我						
01.我在老師眼中是一個好學生	5.5	18.6	42.2	18.6	14.3	0.7
02.我在學校的課業方面表現很好	5.3	17.4	40.8	24.9	10.8	0.9
03.我覺得自己很受老師重視	10.2	20.8	36.6	20.3	11.0	1.1
04.我很聰明	16.3	22.3	33.5	15.7	10.6	1.6
因素二：心理自我						
05.我經常感到自卑	6.4	9.9	23.4	27.8	31.1	1.5
06.我瞧不起自己	5.9	6.0	16.3	25.2	45.3	1.3
07.我經常感到煩惱	13.0	12.6	31.1	25.4	16.6	1.3
08.我覺得我這個人沒有什麼用	6.9	4.8	17.4	24.5	43.7	2.7
因素三：家庭自我						
09.我和父母相處時有很多樂趣	6.4	10.4	19.0	19.4	43.7	1.1
10.我的父母很了解我	5.3	8.8	14.1	20.3	49.5	2.0
11.我和父母有很多相處的時間	8.4	17.6	20.7	21.9	30.3	1.1
12.我很關心我的家人	1.6	4.8	15.9	25.2	51.2	1.3
因素四：社會自我						
13.我有很多好朋友	2.9	7.5	17.6	19.4	51.2	1.5
14.我很難交到朋友	4.4	5.5	10.8	25.2	52.5	1.6
15.我的人緣很好	9.9	14.3	32.2	22.3	19.7	1.6
16.我長得不好看，所以我的朋友不多	3.7	4.9	11.9	29.3	48.6	1.6
因素五：生理自我						
16.我長得不好看，所以我的朋友不多	3.7	4.9	11.9	29.3	48.6	1.6
17.我經常心情愉快	6.0	10.6	25.4	25.2	31.4	1.3
18.我是一個快樂的人	6.4	10.4	25.4	21.8	35.1	0.9
19.我經常精神飽滿	7.7	12.1	30.2	23.9	24.9	1.3
20.我是一個體力充沛的人	6.6	13.9	25.2	22.3	30.9	1.1

附表四 預試問卷族群認同之題目、選項百分比摘要表

題目	非常符合%	符合%	有點符合%	不符合%	極不符合%	缺失值%
因素一：族群歸屬感						
01.我喜歡跟同一族群（或省籍）的人住在一起	8.0	9.0	22.9	23.6	30.5	0.6
02.我願意為維護保存自己族群的文化而努力	2.7	3.8	23.8	27.8	36.0	5.9
03.我以我的族群為榮	2.4	4.0	19.6	26.1	41.5	6.4
04.別人問我的族群時，我會不想回答	7.1	7.5	18.1	31.4	28.3	7.5
05.我會唱自己族群的傳統歌謠	12.4	13.7	21.6	17.9	27.8	6.6
因素二：族群投入						
06.我知道自己族群的傳統祭典	9.7	12.1	21.2	19.2	31.4	6.4
07.當長輩們在用母語交談時，我聽不懂他們在說什麼	13.3	11.2	12.8	19.9	24.9	6.9
08.我知道我的祖先是從什麼地方遷徙過來的	10.8	17.0	19.7	16.6	28.5	7.3
09.我願意學習自己族群的傳統技藝	5.9	5.1	24.9	21.2	36.4	6.6
10.我喜歡聽社區(或部落)中的長輩講有關自己族群的歷史或以前的事跡	5.9	6.6	21.6	19.9	38.8	7.3
因素二：族群身分自我認同						
11.我不想了解自己族群的傳統文化	5.9	5.9	11.7	25.2	43.7	7.7
12.我常常會想，如果我可以選擇，我不想成為自己族群的一份子	7.7	6.6	14.3	21.6	43.5	6.4
13.我會跟別人介紹自己族群的文化	9.3	10.1	26.1	17.6	30.9	6.0

附表五 預試問卷學習適應之題目、選項百分比摘要表

題目	非常符合%	符合%	有點符合%	不符合%	極不符合%	缺失值%
因素一：學習方法						
01.我經常花時間來綜合、整理所學過的東西	4.8	12.2	41.9	24.9	15.7	0.5
02.當我讀完一課後，會將內容再回想一次，來加強記憶	6.8	18.8	35.6	24.1	13.9	0.7
03.我在家裡常排定溫習或預習功課的時間表	13.0	27.6	34.0	14.8	9.0	1.6
04.我懂得如何做筆記	6.0	16.1	28.5	26.0	22.1	1.3
05.我會排列課文內容的重要順序，來準備考試	4.2	10.6	28.0	30.7	26.0	0.5
因素二：學習習慣						
06.考卷答完後，我時常會仔細地再檢查一次	2.4	7.9	26.9	29.4	31.6	1.8
07.我常常一面看電視，一面寫作業	14.6	12.4	24.3	21.9	25.6	1.1
08.我常忘記帶鉛筆盒或美勞用具上學	4.4	10.2	26.7	27.6	29.3	1.8
09.上課時，我時常胡思亂想，不能集中注意力	6.8	7.1	32.2	30.2	23.0	0.7
10.放學回家後，我總是先做作業，再看電視或遊戲	7.1	10.8	23.4	19.6	38.0	1.1
11.我認為讀書是件快樂的事	4.2	7.9	24.7	31.3	30.7	1.3
因素三：學習態度						
12.爲了獲得比別人更好的成績，我會比別人更加努力	7.1	11.0	31.1	23.9	26.1	0.7
13.我不會做作業時，會努力去想解決的方法	2.9	8.4	30.2	28.0	29.4	1.1
14.我對不喜歡的科目，上課時仍會專心聽講	5.7	15.4	31.8	27.2	19.6	0.4
15.我盡量避免讀困難的科目	8.0	10.6	30.5	32.5	17.2	1.1
因素四：學習環境						
16.我常因幫父母做家事，缺乏自修時間	11.0	12.1	26.7	30.0	19.2	1.1
17.父母對我的管教方式，相差很大	21.9	15.4	20.3	23.8	15.7	1.1
18.我家的氣氛很和諧，對我學習很有幫助	6.9	10.4	27.4	23.9	29.1	2.2
19.老師教學速度太快，我常覺得跟不上	8.2	10.2	28.3	29.1	22.7	1.5
20.我常被其他同學恥笑	10.6	6.2	21.0	28.3	33.3	0.5

附錄一

專家效度意見與修正

基本資料

修改題號：四、父母教育程度

專家建議修正之內容：第4個選項改為高中（職）。

更正後之題目：

(1)父親：

- ①未受正式教育 ②國小 ③國中 ④高中(職) ⑤專科 ⑥大學
⑦研究所以上 ⑧不知道

(2)母親：

- ①未受正式教育 ②國小 ③國中 ④高中(職) ⑤專科 ⑥大學
⑦研究所以上 ⑧不知道

父母教育期望

修改題號：02.你父親希望你將來讀到什麼樣的學歷？

04.你母親希望你將來讀到什麼樣的學歷？

專家建議修正之內容：將碩士及博士合併為一個選項。

更正後之題目：

02. 你父親希望你將來讀到什麼樣的學歷？

- ①國中 ②高中 ③高職 ④專科 ⑤大學 ⑥研究所以上

04. 你母親希望你將來讀到什麼樣的學歷？

- ①國中 ②高中 ③高職 ④專科 ⑤大學 ⑥研究所以上

父母教育參與

修改題號：01.教我寫功課、做作業。

02.陪我讀書。

專家建議修正之內容：將01、0.2題合併為一題。

更正後之題目：

01. 教我寫功課、做作业、陪我讀書。

修改題號：06.教我上網。

07.教我使用電腦（文書處理、繪圖軟體、教學光碟等）。

專家建議修正之內容：將06、0.7題合併為一題

更正後之題目：

05.教我上網、使用電腦（如文書處理、繪圖軟體、教學光碟等）。

學習適應

修改題號：01我經常花時間來綜合、整理所學過的東西。

專家建議修正之內容：將「經常」改為「會」，將「綜合」二字刪除。

更正後之題目：

01.我會花時間來整理所學過的東西。

修改題號：05.我會排列課文內容的重要順。

專家建議修正之內容：將「排列」改為「整理」。

更正後之題目：

05.我會整理課文內容的重要順序，來準備考試。

修改題號：15.我盡量避免讀困難的科目。

專家建議修正之內容：增加「會」、「比較」等字。

更正後之題目：

15.我會盡量避免讀比較困難的科目。

族群認同

修改題號：01.我喜歡跟同一族群的人住在一起。

專家建議修正之內容：小朋友是否知道族群之意義，建議可增加省籍。

更正後之題目：

01.我喜歡跟同一族群（或省籍）的人住在一起

修改題號：07.當長輩們在用母語交談時，我聽不大懂他們在說什麼。

專家建議修正之內容：剔除「大」字。

更正後之題目：

07.當長輩們在用母語交談時，我聽不懂他們在說什麼。

修改題號：10.我喜歡聽社區(或部落)中的長輩講有關自己族群的歷史或以前的事跡

專家建議修正之內容：剔除或以前的事跡。

更正後之題目：

10.我喜歡聽社區(或部落)中的長輩講有關自己族群的歷史。

修改題號：12.我常常會想，如果我可以選擇，我不想成為自己族群

專家建議修正之內容：在族群後增加「一份子」。

更正後之題目：

12.我常常會想，如果我可以選擇，我不想成為自己族群的一份子。

附錄二

台東縣國小學童學習適應問卷

(專家用)

各位小朋友，你好：

這份問卷主要的目的是爲了瞭解你在學校的學習適應情形，這不是考試，所以這些題目都沒有平常我們所說的「正確的答案」或「錯誤的答案」。請你依照自己的真實狀況與感受，來回答每一題，選出和你的情況最符合的選項在

裡打 ，或是在_____填答。

我們會把這份問卷所得資料保密，並不會影響你在學校的成績，請放心作答，謝謝你的合作！

敬祝

身體健康 學業進步

國立台東大學教育研究所

指導教授：鄭耀男 博士

研 究 生：劉慧君敬上

中華民國九十四年三月

* 填寫說明：

請依照你目前的實際狀況勾選選項，本問卷沒有時間限制，但請你盡量做快一點，每一題都要做，做完後請從頭檢查一遍，檢查看看有沒有遺漏的題目沒寫。

* 例題：

◎ 你父親希望你將來讀到什麼樣的學歷？如果是高中請勾選②高中

①國中 ②高中 ③高職 ④專科 ⑤大學 ⑥碩士 ⑦博士

基本資料

一、學校名稱：_____國小_____年_____班

二、性別：男生 女生

三、族別：

(一) 我的族別：

1.本省人(閩南、客家) 2.大陸各省市人

3.原住民(原住民請繼續勾選族別)

(1)阿美 (2)布農 (3)排灣 (4)卑南 (5)魯凱 (6)達悟

(7)泰雅 (8)賽夏 (9)鄒族 (10)邵族 (11)平埔族 (12)其他：
(請說明) _____ (13)不知道。

4.其他：(請說明) _____

(二) 父親族別：

1.本省人(閩南、客家) 2.大陸各省市人

3.原住民(原住民請繼續勾選族別)

(1)阿美 (2)布農 (3)排灣 (4)卑南 (5)魯凱 (6)達悟

(7)泰雅 (8)賽夏 (9)鄒族 (10)邵族 (11)平埔族 (12)其他：
(請說明) _____ (13)不知道。

4.其他：(請說明) _____

(三) 母親族別：

1.本省人(閩南、客家) 2.大陸各省市人

3.原住民(原住民請繼續勾選族別)

(1)阿美 (2)布農 (3)排灣 (4)卑南 (5)魯凱 (6)達悟

(7)泰雅 (8)賽夏 (9)鄒族 (10)邵族 (11)平埔族 (12)其他：
(請說明) _____ (13)不知道。

4.其他：(請說明) _____

四、父母教育程度：

(1)父親：

①未受正式教育 ②國小 ③國中 ④高中 ⑤專科 ⑥大學

⑦研究所以上 ⑧不知道

(2)母親：

①未受正式教育 ②國小 ③國中 ④高中 ⑤專科 ⑥大學

⑦研究所以上 ⑧不知道

五、父親職業：

(1)你父親現在(或退休前)的工作是什麼?(如果失業,請填「失業」)

職稱：_____。

詳細工作內容：_____。

父母教育期望

01. 你父親希望你在班上的成績是？

- ①在班上前幾名 ②比多數同學好 ③中間就可以了 ④無所謂

修正意見：_____

02. 你父親希望你將來讀到什麼樣的學歷？

- ①國中 ②高中 ③高職 ④專科 ⑤大學 ⑥碩士 ⑦博士

修正意見：_____

03. 你母親希望你在班上的成績是？

- ①在班上前幾名 ②比多數同學好 ③中間就可以了 ④無所謂

修正意見：_____

04. 你母親希望你將來讀到什麼樣的學歷？

- ①國中 ②高中 ③高職 ④專科 ⑤大學 ⑥碩士 ⑦博士

修正意見：_____

* 例題：

◎ 老師時常責罵同學。

	總 是 這 樣	經 常 這 樣	偶 而 這 樣	很 少 這 樣	從 不 這 樣
如果這個情形，你認為老師總是這樣.....請勾選	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
如果這個情形，你認為老師經常這樣.....請勾選	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
如果這個情形，你認為老師偶而這樣.....請勾選	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
如果這個情形，你認為老師很少這樣.....請勾選	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
如果這個情形，你認為老師從不這樣.....請勾選	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

父母教育參與

你父母親（或照顧你的人）常做下列的事情嗎？

	總 是 這 樣	經 常 這 樣	偶 而 這 樣	很 少 這 樣	從 不 這 樣	可用性			
						適 合	修 正	刪 除	移 至 層 面
01. 教我寫功課、做作業.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
02. 陪我讀書.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
03. 跟我討論學校的事情.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
04. 買課外讀物給我.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
05. 考試成績好而給我獎勵.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
06. 教我上網.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
07. 教我使用電腦 （文書處理、繪圖軟體、教學光碟等）.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									

學習適應

【變項解釋】

此部分包括學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境四個層面。

1. 學習方法：旨在協助受試者瞭解自己學習方法的良窳（包括 01-06 題）。
2. 學習習慣：旨在協助受試者瞭解自己學習習慣的狀況（包括 07-11 題）
3. 學習態度：旨在協助受試者澄清自己學習所持的態度（包括 12-15 題）。
4. 學習環境：旨在協助受試者審查周圍各項環境對其學習的影響（包括 16-20 題）

	非 常 符 合	符 合	有 點 符 合	不 符 合	極 不 符 合	可用性			
						適 合	修 正	刪 除	移 至 層 面
01.我經常花時間來綜合、整理所學過的東西....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
02.當我讀完一課後，會將內容再回想一次，									

- 來加強記憶.....
- 修正意見：_____
- 03.我在家裡常排定溫習或預習功課的時間表....
- 修正意見：_____
- 04.我懂得如何做筆記.....
- 修正意見：_____
- 05.我會排列課文內容的重要順序，來準備考試.
- 修正意見：_____
- 06.考卷答完後，我時常會仔細地再檢查一次....
- 修正意見：_____
- 07.我常常一面看電視，一面寫作業.....
- 修正意見：_____
- 08.我常忘記帶鉛筆盒或美勞用具上學.....
- 修正意見：_____
- 09.上課時，我時常胡思亂想，不能集中注意力.
- 修正意見：_____
- 10.放學回家後，我總是先做作業，
再看電視或遊戲.....
- 修正意見：_____
- 11.我不會做作業時，會努力去想解決的方法..
- 修正意見：_____
- 12.我認為讀書是件快樂的事.....
- 修正意見：_____
- 13.為了獲得比別人更好的成績，
我會比別人更加努力.....
- 修正意見：_____
- 14.我對不喜歡的科目，上課時仍會專心聽講....
- 修正意見：_____
- 15.我盡量避免讀困難的科目.....
- 修正意見：_____
- 16.我常因幫父母做家事，缺乏自修時間.....
- 修正意見：_____
- 17.父母對我的管教方式，相差很大.....
- 修正意見：_____
- 18.我家的氣氛很和諧，對我學習很有幫助.....
- 修正意見：_____
- 19.老師教學速度太快，我常覺得跟不上.....
- 修正意見：_____
- 20.我常被其他同學恥笑.....
- 修正意見：_____

自我概念

【變項解釋】

自我概念(self-concept)是個人對自己的看法，態度、意見、價值判斷綜合，它支配著個人一切行為的表現。自我概念也是個人對自己心理特質、生理特質、社會特質、自我尊重與自我能力的描述和界定。本研究自我概念包括「生理自我」、「心理自我」、「能力自我」、「家庭自我」、「社會自我」等五個領域。

- 1.能力自我：係指個人對於自己能力、學習表現的知覺，01、02、03、04。
- 2.心理自我：係指個人對於自己日常情緒心理狀態的知覺，05、06、07、08。
- 3.家庭自我：係指個人知覺自己與父母、家人及兄弟姊妹間的相處狀況和互動情形，09、10、11、12。
- 4.社會自我：係指個人知覺自己在學校與老師、朋友、同學的關係，13、14、15、16。
- 5.生理自我：係指個人對於自己外貌、身體狀況的知覺，17、18、19、20。

	幾 乎 這 樣	經 常 這 樣	偶 而 這 樣	很 少 這 樣	從 不 這 樣	可用性 適合	修正	刪除	移至 層面
01. 我在老師眼中是一個好學生.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
02. 我在學校的課業方面表現很好.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
03. 我覺得自己很受老師重視.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
04. 我很聰明.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
05. 我經常感到自卑.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
06. 我瞧不起自己.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
07. 我經常感到煩惱.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
08. 我覺得我這個人沒有什麼用.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									
09. 我和父母相處時有很多樂趣.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____									

10. 我的父母很了解我.....
- 修正意見：_____
11. 我和父母有很多相處的時間.....
- 修正意見：_____
12. 我很關心我的家人.....
- 修正意見：_____
13. 我有很多好朋友.....
- 修正意見：_____
14. 我很難交到朋友.....
- 修正意見：_____
15. 我的人緣很好.....
- 修正意見：_____
16. 我長得不好看，所以我的朋友不多.....
- 修正意見：_____
17. 我經常心情愉快.....
- 修正意見：_____
18. 我是一個快樂的人.....
- 修正意見：_____
19. 我經常精神飽滿.....
- 修正意見：_____
20. 是一個體力充沛的人.....
- 修正意見：_____

族群認同

【變項解釋】

族群認同(ethnic identity)是指個人對某個族群體團的歸屬感覺，及由此族群身分所產生的想法、知覺、感情和行爲。本研究之族群認同包含三個領域：

1. 族群歸屬感：係指某族群的成員，對自己與本族之間有一種禍福相依、緊密相屬的情感，01、02、03、04、05。
2. 族群投入：係指某一族群成員在族群內的社會參與及文化參與的程度，如參加祭典、對傳統的了解等，06、07、08、09、10。
3. 族群身分自我認同：係指受試者運用族群標誌界定自己族群的情形，11、12、13。

	非 常 符 合	符 合	有 點 符 合	不 符 合	極 不 符 合	可用性 適合 修正 刪除	移至 層面
01. 我喜歡跟同一族群的人住在一起.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____							
02. 我願意為維護保存自己族群的文化而努力....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____							
03. 我以我的族群為榮.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____							
04. 別人問我的族群時，我會不想回答.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____							
05. 我會唱自己族群的傳統歌謠.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____							
06. 我知道自己族群的傳統祭典.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____							
07. 當長輩們在用母語交談時，我聽不大懂 他們在說什麼.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____							
08. 我知道我的祖先是從什麼地方遷徙過來的...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____							
09. 我願意學習自己族群的傳統技藝.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我喜歡聽社區(或部落)中的長輩講有關自 己族群的歷史或以前的事跡.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____							
11. 我不想了解自己族群的傳統文化.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____							
12. 我常常會想，如果我可以選擇，我不想成 為自己族群.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____							
13. 我會跟別人介紹自己族群的文化.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
修正意見：_____							

附錄三

台東縣國小學童學習適應問卷

(預試問卷)

各位小朋友，你好：

這份問卷主要的目的是爲了瞭解你在學校的學習適應情形，這不是考試，所以這些題目都沒有平常我們所說的「正確的答案」或「錯誤的答案」。請你依照自己的真實狀況與感受，來回答每一題，選出和你的情況最符合的選項在 裡打 ，或是在_____填答。

我們會把這份問卷所得資料保密，並不會影響你在學校的成績，請放心作答，謝謝你的合作！

敬祝

身體健康 學業進步

國立台東大學教育研究所

指導教授：鄭耀男 博士

研究生 劉慧君 敬上

中華民國九十四年三月

* 填寫說明：

請依照你目前的實際狀況勾選選項，本問卷沒有時間限制，但請你盡量做快一點，每一題都要做，做完後請從頭檢查一遍，檢查看看有沒有遺漏的題目沒寫。

* 例題：

◎ 你父親希望你將來讀到什麼樣的學歷？如果是高中請勾選②高中

①國中 ②高中 ③高職 ④專科 ⑤大學 ⑥碩士 ⑦博士

基本資料

一、學校名稱：_____國小_____年_____班

二、性別：男生 女生

三、父母和我的族別：

(1) 我的族別：

1.本省人（閩南、客家） 2.大陸各省市人

3.原住民（原住民請繼續勾選族別）

- (1)阿美 (2)布農 (3)排灣 (4)卑南 (5)魯凱 (6)達悟
 (7)泰雅 (8)賽夏 (9)鄒族 (10)邵族 (11)平埔族
 (12)其他：（請說明）_____ (13)不知道。

4.其他：（請說明）_____

(2) 父親：

1.本省人（閩南、客家） 2.大陸各省市人

3.原住民（原住民請繼續勾選族別）

- (1)阿美 (2)布農 (3)排灣 (4)卑南 (5)魯凱 (6)達悟
 (7)泰雅 (8)賽夏 (9)鄒族 (10)邵族 (11)平埔族
 (12)其他：（請說明）_____ (13)不知道。

4.單親 5.其他：（請說明）_____

(3) 母親：

1.本省人（閩南、客家） 2.大陸各省市人

3.原住民（原住民請繼續勾選族別）

- (1)阿美 (2)布農 (3)排灣 (4)卑南 (5)魯凱 (6)達悟
 (7)泰雅 (8)賽夏 (9)鄒族 (10)邵族 (11)平埔族
 (12)其他：（請說明）_____ (13)不知道。

4.單親 5.其他：（請說明）_____

四、父母教育程度：

(1)父親：

- ①未受正式教育 ②國小 ③國中 ④高中 ⑤專科 ⑥大學
⑦研究所以上 ⑧不知道

(2)母親：

- ①未受正式教育 ②國小 ③國中 ④高中 ⑤專科 ⑥大學
⑦研究所以上 ⑧不知道

五、父親職業：

(1)你父親現在（或退休前）的工作是什麼？（如果失業，請填「失業」）

職稱：_____。

詳細工作內容：_____。

父母教育期望

02. 你父親希望你在班上的成績是？

- ①在班上前幾名 ②比多數同學好 ③中間就可以了 ④無所謂

02. 你父親希望你將來讀到什麼樣的學歷？

- ①國中 ②高中 ③高職 ④專科 ⑤大學 ⑥碩士 ⑦博士

03. 你母親希望你在班上的成績是？

- ①在班上前幾名 ②比多數同學好 ③中間就可以了 ④無所謂

04. 你母親希望你將來讀到什麼樣的學歷？

- ①國中 ②高中 ③高職 ④專科 ⑤大學 ⑥碩士 ⑦博士

* 例題：

◎ 老師時常責罵同學。

	總 是 這 樣	經 常 這 樣	偶 而 這 樣	很 少 這 樣	從 不 這 樣
如果這個情形，你認為老師總是這樣.....請勾選	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
如果這個情形，你認為老師經常這樣.....請勾選	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
如果這個情形，你認為老師偶而這樣.....請勾選	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
如果這個情形，你認為老師很少這樣.....請勾選	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
如果這個情形，你認為老師從不這樣.....請勾選	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

父母教育參與

你父母親（或照顧你的人）常做下列的事情嗎？

總 是 這 樣	經 常 這 樣	偶 而 這 樣	很 少 這 樣	從 不 這 樣
------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

-
01. 教我寫功課、做作業.....
02. 陪我讀書.....
03. 跟我討論學校的事情.....
04. 買課外讀物給我.....

05. 考試成績好而給我獎勵.....
06. 教我上網.....
07. 教我使用電腦（文書處理、繪圖軟體、教學光碟等）.....

學習適應

非 符 有 不 極
常 合 點 符 不
符 符 符 符 符
合 合 合 合 合

-
- 01.我經常花時間來綜合、整理所學過的東西.....
- 02.當我讀完一課後，會將內容再回想一次，
來加強記憶.....
- 03.我在家裡常排定溫習或預習功課的時間表.....
- 04.我懂得如何做筆記.....
- 05.我會排列課文內容的重要順序，來準備考試.....
- 06.考卷答完後，我時常會仔細地再檢查一次.....
- 07.我常常一面看電視，一面寫作業.....
- 08.我常忘記帶鉛筆盒或美勞用具上學.....
- 09.上課時，我時常胡思亂想，不能集中注意力.....
- 10.放學回家後，我總是先做作業，再看電視或遊戲.....
- 11.我認為讀書是件快樂的事.....
- 12.為了獲得比別人更好的成績，我會比別人更加努力.....
- 13.我不會做作業時，會努力去想解決的方法.....
- 14.我對不喜歡的科目，上課時仍會專心聽講.....
- 15.我盡量避免讀困難的科目.....
- 16.我常因幫父母做家事，缺乏自修時間.....
- 17.父母對我的管教方式，相差很大.....
- 18.我家的氣氛很和諧，對我學習很有幫助.....

- 19.老師教學速度太快，我常覺得跟不上.....
- 20.我常被其他同學恥笑.....

自我概念

幾 經 偶 很 從
乎 常 而 少 不
這 這 這 這 這
樣 樣 樣 樣 樣

-
- 01.我在老師眼中是一個好學生.....
- 02.我在學校的課業方面表現很好.....
- 03.我覺得自己很受老師重視.....
- 04.我很聰明.....
- 05.我經常感到自卑.....
- 06.我瞧不起自己.....
- 07.我經常感到煩惱.....
- 08.我覺得我這個人沒有什麼用.....
- 09.我和父母相處時有很多樂趣.....
- 10.我的父母很了解我.....
- 11.我和父母有很多相處的時間.....
- 12.我很關心我的家人.....
- 13.我有很多好朋友.....
- 14.我很難交到朋友.....
- 15.我的人緣很好.....
- 16.我長得不好看，所以我的朋友不多.....
- 17.我經常心情愉快.....
- 18.我是一個快樂的人.....
- 19.我經常精神飽滿.....
- 20.我是一個體力充沛的人.....

族群認同

非常符合 符合 有點符合 不符合 極不符合

-
- 01.我喜歡跟同一族群的人住在一起.....
- 02.我願意為維護保存自己族群的文化而努力.....
- 03.我以我的族群為榮.....
- 04.別人問我的族群時，我會不想回答.....
- 05.我會唱自己族群的傳統歌謠.....
- 06.我知道自己族群的傳統祭典.....
- 07.當長輩們在用母語交談時，我聽不大懂他們在說什麼..
- 08.我知道我的祖先是從什麼地方遷徙過來的.....
- 09.我願意學習自己族群的傳統技藝.....
- 10.我喜歡聽社區(或部落)中的長輩講有關自己族群的
歷史或以前的事跡.....
- 11.我不想了解自己族群的傳統文化.....
- 12.我常常會想，如果我可以選擇，我不想成為自己族群..
- 13.我會跟別人介紹自己族群的文化.....

感謝你的作答，請你再檢查一下是否每一題都有圈選，謝謝!

附錄四

台東縣國小學童學習適應問卷

(正式問卷)

各位小朋友，你好：

這份問卷主要的目的是為了瞭解你在學校的學習適應情形，這不是考試，所以這些題目都沒有平常我們所說的「正確的答案」或「錯誤的答案」。請你依照自己的真實狀況與感受，來回答每一題，選出和你的情況最符合的選項在 裡打 ，或是在_____填答。

我們會把這份問卷所得資料保密，並不會影響你在學校的成績，請放心作答，謝謝你的合作！

敬祝

身體健康 學業進步

國立台東大學教育研究所碩士班

指導教授：鄭耀男博士

研究生：劉慧君 敬上

中華民國九十四年四月

* 填寫說明：

請依照你目前的實際狀況勾選選項，本問卷共有8頁，填答沒有時間限制，但請你盡量做快一點，每一題都要做，做完後請從頭檢查一遍，檢查看看有沒有遺漏的題目沒寫。

* 例題：

◎ 你父親希望你將來讀到什麼樣的學歷？如果是高中請勾選②高中

■ ①國中 ②高中 ③高職 ④專科 ⑤大學 ⑥研究所以上

基本資料

一、學校名稱：_____國小_____年_____班

二、性別：男生 女生

三、父母和我的族別：

(1)父親族別：

1.本省人（閩南、客家）

2.大陸各省市人

3.原住民（原住民請繼續勾選族別）

(1)阿美 (2)布農 (3)排灣 (4)卑南 (5)魯凱 (6)達悟

- (7)泰雅 (8)賽夏 (9)鄒族 (10)邵族 (11)平埔族
 (12)其他：(請說明) _____ (13)不知道。

4.其他：(請說明) _____

(2) 母親族別：

1.本省人 (閩南、客家)

2.大陸各省市人

3.原住民 (原住民請繼續勾選族別)

- (1)阿美 (2)布農 (3)排灣 (4)卑南 (5)魯凱 (6)達悟
 (7)泰雅 (8)賽夏 (9)鄒族 (10)邵族 (11)平埔族
 (12)其他：(請說明) _____ (13)不知道。

4.其他：(請說明) _____

(3) 我的族別：

1.本省人 (閩南、客家)

2.大陸各省市人

3.原住民 (原住民請繼續勾選族別)

- (1)阿美 (2)布農 (3)排灣 (4)卑南 (5)魯凱 (6)達悟
 (7)泰雅 (8)賽夏 (9)鄒族 (10)邵族 (11)平埔族
 (12)其他：(請說明) _____ (13)不知道。

4.其他：(請說明) _____

四、父母教育程度：

(1) 父親：

- ①未受正式教育 ②國小 ③國中 ④高中(職) ⑤專科 ⑥大學
 ⑦研究所以上 ⑧不知道

(2) 母親：

- ①未受正式教育 ②國小 ③國中 ④高中(職) ⑤專科 ⑥大學
 ⑦研究所以上 ⑧不知道

五、父親職業：

(1)你父親現在 (或退休前) 的工作是什麼? (如果失業, 請填「失業」)

職稱：_____。

詳細工作內容：_____。

父母教育期望

01. 你父親希望你在班上的成績是？

①在班上前幾名 ②比多數同學好 ③中間就可以了 ④無所謂

02. 你父親希望你將來讀到什麼樣的學歷？

①國中 ②高中 ③高職 ④專科 ⑤大學 ⑥研究所以上

03. 你母親希望你在班上的成績是？

①在班上前幾名 ②比多數同學好 ③中間就可以了 ④無所謂

04. 你母親希望你將來讀到什麼樣的學歷？

①國中 ②高中 ③高職 ④專科 ⑤大學 ⑥研究所以上

* 例題：

◎ 老師時常責罵同學。

	總 是 這 樣	經 常 這 樣	偶 而 這 樣	很 少 這 樣	從 不 這 樣
如果這個情形，你認為老師總是這樣.....請勾選	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
如果這個情形，你認為老師經常這樣.....請勾選	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
如果這個情形，你認為老師偶而這樣.....請勾選	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
如果這個情形，你認為老師很少這樣.....請勾選	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
如果這個情形，你認為老師從不這樣.....請勾選	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

父母教育參與

你父母親（或照顧你的人）常做下列的事情嗎？

總 經 偶 很 從
是 常 而 少 不
這 這 這 這 這
樣 樣 樣 樣 樣

01. 教我寫功課、做作業、陪我讀書.....

02. 跟我討論學校的事情.....

03. 買課外讀物給我.....
04. 考試成績好而給我獎勵.....
05. 教我上網、使用電腦
 (如文書處理、繪圖軟體、教學光碟等).....

學習適應

- | | 非
常
符
合 | 符
合 | 有
點
符
合 | 不
符
合 | 極
不
符
合 |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 01.我會花時間來整理所學過的東西..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 02.當我讀完一課後，會將內容再回想一次，
來加強記憶..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 03.我在家裡常排定溫習或預習功課的時間表..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 04.我懂得如何做筆記..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 05.我會整理課文內容的重要順序，來準備考試..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 06.考卷答完後，我時常會仔細地再檢查一次..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 07.我常常一面看電視，一面寫作業..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 08.我常忘記帶鉛筆盒或美勞用具上學..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 09.上課時，我時常胡思亂想，不能集中注意力..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10.放學回家後，我總是先做作業，再看電視或遊戲..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11.我不會做作業時，會努力去想解決的方法..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12.我認為讀書是件快樂的事..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13.為了獲得比別人更好的成績，我會比別人更加努力..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14.我對不喜歡的科目，上課時仍會專心聽講..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15.我會盡量避免讀比較困難的科目..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16.我常因幫父母做家事，缺乏自修時間..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17.父親對我的管教方式與母親有很大的不同..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18.我家的氣氛很和諧，對我學習很有幫助..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- 19.老師教學速度太快，我常覺得跟不上.....
- 20.我常被其他同學恥笑.....

自我概念

幾 經 偶 很 從
乎 常 而 少 不
這 這 這 這 這
樣 樣 樣 樣 樣

-
- 01.我在老師眼中是一個好學生.....
- 02.我在學校的課業方面表現很好.....
- 03.我覺得自己很受老師重視.....
- 04.我很聰明.....
- 05.我經常感到自卑.....
- 06.我瞧不起自己.....
- 07.我經常感到煩惱.....
- 08.我覺得我這個人沒有什麼用.....
- 09.我和父母相處時有很多樂趣.....
- 10.我的父母很了解我.....
- 11.我和父母有很多相處的時間.....
- 12.我很關心我的家人.....
- 13.我有很多好朋友.....
- 14.我很難交到朋友.....
- 15.我的人緣很好.....
- 16.我長得不好看，所以我的朋友不多.....
- 17.我經常心情愉快.....
- 18.我是一個快樂的人.....
- 19.我經常精神飽滿.....
- 20.我是一個體力充沛的人.....

族群認同

非 符 有 不 極
常 合 點 符 不
符 合 點 符 符
合 合 符 合 符
合

-
- 01.我喜歡跟同一族群（或省籍）的人住在一起.....
- 02.我願意為維護保存自己族群的文化而努力.....
- 03.我以我的族群為榮.....
- 04.別人問我的族群時，我會不想回答.....
- 05.我會唱自己族群的傳統歌謠.....
- 06.我知道自己族群的傳統祭典.....
- 07.當長輩們在用母語交談時，我聽不懂他們在說什麼.....
- 08.我知道我的祖先是從什麼地方遷徙過來的.....
- 09.我願意學習自己族群的傳統技藝.....
- 10.我喜歡聽社區(或部落)中的長輩講有關自己族群的
歷史.....
- 11.我不了解自己族群的傳統文化.....
- 12.我常常會想，如果我可以選擇，我不想成為自己族群
的一份子.....
- 13.我會跟別人介紹自己族群的文化.....

感謝你的作答，請你再檢查一下是否每一題都有圈選，謝謝!