

國立台東大學幼兒教育學系碩士班
碩士論文

指導教授：黃愔芬 博士



教師的性別刻板印象對班級經營之影響
—以台中縣、市公立幼稚園教師為例

研 究 生： 標美蘭 撰

中華民國九十七年九月

國立台東大學幼兒教育學系碩士班
碩士論文

教師的性別刻板印象對班級經營之影響
—以台中縣、市公立幼稚園教師為例

研 究 生：標美蘭 撰

指導教授：黃愔芬 博士

中華民國九十七年九月



國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：幼兒教育學系碩士班

本班 標美蘭 君

所提之論文 教師的性別刻板印象對班級經營之影響—以台中縣、市公立幼稚園為例

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 ☐ 博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

郭碧珍

(學位考試委員會主席)

陳嘉弘

黃怡芬

(指導教授)

論文學位考試日期：97 年 8 月 3 日

國立台東大學

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 幼兒教育學系 系(所)
九十七 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：教師的性別刻板印象對班級經營之影響－以台中縣、市公立幼稚園為例

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☒	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☒ 同意 ☐ 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
	☒		

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：黃 愔芬 (親筆簽名)

研究生簽名：標 美 蘭 (親筆正楷)

學 號：3194011 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 9 月 15 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本: 2008/05/29

謝 誌

當論文口試通過時，心中五味雜陳，酸甜苦辣浮上心頭，懷著感恩的心，感謝師長、親朋好友，一路扶持，遂以如願以償。

首先感謝指導教授黃儵芬老師的細心指導，在研究與論文撰寫過程中，老師不斷地指引方向、釐清觀念、解答疑惑並給予修改論文的意見。其次感謝郭碧喼老師與陳嘉彌老師在論文計畫時惠賜卓見，提供研究進行修正的方向，口考時給予我相當多的指導與建議，讓論文書寫更趨成熟。

研究歷程中，承蒙校內外專家學者撥冗閱讀我的問卷初稿，並給予許多寶貴的修正建議；填寫問卷及接受訪談的台中縣、市公幼老師，讓研究得以順利進行，在此致上最誠摯的感謝。

四年的求學過程中，感謝所上的老師的諄諄教誨與啓迪，再再都讓我獲益良多。而安滋、碧容、麗菊、瑞香、舜雯、慧淑、藪芬、惠卿、蕙文等同窗好友的真情鼓勵與關心，先生、婆婆、嬸嬸、叔叔的包容與體諒，幫忙照顧稚子與分擔家務，讓我擁有滿滿的幸福與動力完成論文，沒有你們就沒有這本論文的完成。

謝謝你們！

一步一腳印經歷整個研究過程，終於順利完成了論文，通過了另一種修煉，心中的喜悅與感動無法言喻，再次謝謝所有幫助我、關心我的人。

標美蘭謹誌

2008 年夏末

教師的性別刻板印象對班級經營的影響

—以台中縣、市公立幼稚園為例

標美蘭

國立台東大學 幼兒教育學系所

摘要

本研究目的在（一）了解性別角色刻板印象對幼稚園教師班級經營之影響；（二）分析不同背景之幼稚園教師的性別角色刻板印象對班級經營之影響的差異情形。

本研究以台中縣、市公立國小附設幼稚園全部教師為研究對象，使用工具為「幼稚園教師的性別角色刻板印象對班級經營的影響之調查問卷」，進行全面施測，共368位受試者，回收率76.03%。本調查結果係採用百分比、平均數、標準差、t檢定、單因子變異數分析(One-way ANOVA)等統計方法加以分析。輔以台中縣六位教師、台中市六位教師進行焦點團體訪談。由問卷和訪談研究結果發現：

一、性別角色刻板印象對幼稚園教師班級經營之影響情形

（一）問卷調查部份

公幼教師性別刻板印象程度不高，在各層面依序是親師溝通、教學能力、教室管理、師生互動。

（二）焦點團體訪談的部分

- 1.教學能力：教師在挑選教材稍有注意教材中所隱藏的性別刻板印象」的問題。教師採取隨機教學的方式跟孩子澄清。

2.教室管理：對男、女生的要求完全符合男、女生人格特質的刻板印象，教師不曾注意到在教室佈置上的性別刻板的問題。教師認為學習區內擺放的教具並不是形成性別區隔現象的原因，而是使用策略引導、鼓勵孩子去玩不同的學習區。

3.師生互動：教師指導女生學習較不須費心且態度溫和有耐心；指導男生學習時教師須給予較多的指導，態度上會比較嚴格沒耐心。在懲罰方面教師對男生會較嚴厲，而女生大都採柔性的口頭勸說，教師與男生互動時間較多，與女生互動時間較少，且教師與男生的互動以負面居多。

4.親師溝通：教師習慣與女性家長溝通孩子問題，媽媽溝通時較自在，比較有共同的話題；而在面對男性家長時會禮貌性點頭或語帶保留，因此家長的性別會影響親師溝通。

二、不同背景之幼稚園教師的性別角色刻板印象對班級經營之影響的差異情形

（一）不同年齡方面，在教學能力、師生互動方面沒有差異，在教室管理、親師溝通層面，50歲以上的教師性別刻板印象高於30歲（含）以下的教師。

（二）不同服務年資方面，在教室管理層面，服務年資21年（含）以上的公幼教師的性別刻板印象高於服務年資十年以下的教師。

（三）不同教育程度，在教室管理層面，幼二專教育程度的公幼

教師的性別刻板印象高於師院教育學系畢業的。在親師溝通層面，幼二專教育程度的公幼教師的性別刻板印象對親師溝通的影響較淺。

(四) 不同婚姻狀況方面，在教室管理層面，已婚教師的性別刻板印象高於未婚教師。

(五) 不同研習進修狀況方面，在親師溝通方面參加「大專院校所開設的性別教育課程時數之公幼教師的性別刻板印象明顯低於「未參加」、「一天以內（含四小時專題演講）」、「2天以上研習」的教師。而「一天以內（含四小時專題演講）」的性別刻板印象卻高於「未參加」之教師。

關鍵詞：教師、性別刻板印象、班級經營、公立幼稚園



Impact on Class Management of Teacher's Gender Stereotype

- A Study on Public Kindergartens in Taichung

- County and City

Biao, Mei-Lan

Department of Early Childhood Education, National Taitung University

Abstract

This study is dedicated to the purposed of: First, understanding the effect of gender stereotype on the class management of kindergarten teachers. Second, discussing the effect of gender stereotype on class management of kindergarten teachers of various backgrounds.

This study aims at teachers from kindergarten affiliated with public elementary schools in Taichung county and city. Tool being adopted in analysis is "Questionnaire on the effect of gender stereotype on class management of kindergarten teachers", with return rate of 76.03% among 368 takers. The result of this survey is analyzed with statistical tool such as percentage, mean, standard error, t-test, One-way ANOVA along with a detailed group interview on six teachers from Taichung county and city. The following conclusions are found via questionnaire and research result:

1. the effect of gender stereotype on the class management of kindergarten teachers

(1) From the questionnaire

Teachers from public school didn't show significant trend of gender stereotype while in other aspects, arranged in order of significance of trend, communications between teachers and parents, teaching performance, class management and interactions between teachers

and students.

(2) From the detailed group interview

- (a) Teaching performance: Teachers tend to be sensitive to gender stereotype issues hidden in the teaching materials when choosing among various materials. Teachers try to clarify with students randomly the gender stereotype concepts hidden in the materials.
- (b) Class management: Teachers' expectations on either boys or girls totally comply with the gender stereotype of the characteristic trait on either gender. Teachers never notice gender stereotype issues aroused from the decoration of the classroom. Teachers don't consider the arrangement of teaching aids in learning area to be a factor of the formation of gender segregation. Instead, they tried to guide or encourage students to play with teaching aids in different areas strategically.
- (c) Interactions between teachers and students: Teachers spend less time teaching female students efficiently and tend to be tender and patient. On the other hand, Teachers need to show more effort providing guidance to male students and tend to be strict and less patient. In terms of punishment, teachers tend to be more strict on male students while they choose soft measure such as oral warning on female students. Teachers tend to spend more time interacting with male students than female students while most of the interactions between teachers and male students tend to be negative.
- (d) Communications between teachers and parents: Teachers tend to talk to female parents about problems and feel more comfortable communicating with the mother since there are more common topics between teachers and female parents. On the other hand,

teachers tend to be conservative or not politely when they communicate with male parents. Consequently, the gender of the parent tends to influence the communication between teachers and parents.

2. the effect of gender stereotype on class management of kindergarten teachers of various backgrounds.

- (1) Among teachers from various ages, no difference was showed on the teaching performance and interactions between teachers and students. However, it was found teachers above the age of 50 shows a higher tendency of gender stereotype in class management and communications between teachers and parents than teachers of and below the age of 30.
- (2) In terms of seniority, teachers of public school serving for more than 21 years, including those who serve 21 years, show a higher tendency of gender stereotype toward class management than teachers serving less than ten years.
- (3) In terms of highest education, public school teachers graduated from junior college of early education show a higher tendency of gender stereotype toward class management than teachers graduated from department of education in teachers college. On the other hand, public school teachers graduated from junior college of early education show a lower tendency of gender stereotype toward communications between parents and teachers.
- (4) In terms of marital status, married teachers show a higher tendency of gender stereotype toward class management than single teachers.
- (5) In terms of further education, public school teachers participating gender education held by universities and colleges show significantly lower tendency of gender stereotype than teachers who

didn't participate, participate for less than one day (including a four-hour seminar) and teachers who participate for more than two days. However, teachers who spend less than one day (including a four-hour seminar) participating in further education show a higher tendency of gender stereotype than teachers who didn't participate at all.

Keyword: Teacher, Gender Stereotype, Class management, Public Kindergarten



目 次

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與研究問題	3
第三節 名詞釋義	6
第四節 研究範圍	6
第二章 文獻探討	9
第一節 性別角色發展的理論	9
第二節 班級經營的意涵	15
第三節 與班級經營相關之性別角色刻板印象研究	20
第四節 教師性別刻板印象之相關研究	26
第三章 研究設計與實施	31
第一節 研究架構	31
第二節 研究對象	33
第三節 研究工具	34
第四節 研究流程	43
第五節 資料處理	45
第四章 研究結果與討論	47
第一節 研究樣本之基本資料分析	47
第二節 公幼教師的性別刻板印象對班級經營影響之現況	50
第三節 不同背景的公幼教師性別刻板印象對班級經營之影響	74

第四節 綜合討論	80
第五章 結論與建議	87
第一節 結論	87
第二節 建議	90
參考文獻	95
附錄一 專家效度名單	105
附錄二 專家效度評定問卷	106
附錄四 預試問卷	117
附錄五 正式問卷	122
附錄六 焦點團體訪問大綱	126
附錄七 正式施測學校名稱及問卷回收情形表	127
附錄八 參與研究同意書	129
附錄九 邀請函 1	130
附錄十 邀請函 2	131
附錄十一 台中縣老師焦點團體訪談逐字稿	132
附錄十二 台中市老師焦點團體訪談逐字稿	144

圖次

圖 2-1-1 表現在社會行為中的性別差異的社會角色理論	14
圖 3-1-1 研究架構圖	32
圖 3-3-1 焦點團體座位圖	41



表次

表 3-2-1 預試名單	33
表 3-2-2 受訪者基本資料	34
表 3-3-1 教師性別角色印象對班級經營的影響之項目分析摘要表	38
表 3-3-2 教師性別角色印象對班級經營的影響之因素、信度分析摘要表	40
表 4-1-1 有效樣本基本資料一覽表	49
表 4-2-1 公幼教師性別角色刻板印象對班級經營的影響分析表	50
表 4-2-2 公幼教師性別角色刻板印象在「教學能力」部分排序表	51
表 4-2-3 公幼教師性別角色刻板印象在「教室管理」部分排序表	57
表 4-2-4 公幼教師性別角色刻板印象在師生互動部分排序表	63
表 4-2-5 公幼教師性別角色刻板印象在「親師溝通」部分排序表	70
表 4-3-1 「不同年齡」的公幼教師性別刻板印象對班級經營的影響因素層面之差異	75
表 4-3-2 「不同服務年資」的公幼教師性別刻板印象對班級經營的影響因素層面之差異表	76
表 4-3-3 「不同教育程度」的公幼教師性別刻板印象對班級經營的影響因素層面之差異表	78
表 4-3-4 「不同婚姻狀況」的公幼教師性別刻板印象對班級經營的影響因素層面之差異表	79
表 4-3-5 「不同進修狀況」公幼教師性別刻板印象對班級經營的影響因素層面之差異表	80

第一章 緒論

本研究旨在探討教師的性別刻板印象對班級經營之影響。本章分成四節，第一節說明研究背景與動機，第二節探討研究目的與問題，第三節為名詞釋義，第四節闡述研究範圍。

第一節 研究背景與動機

三到六歲是幼兒性別認同的關鍵期，受到學校、家庭及媒體的影響甚鉅，就幼兒而言，除了家庭之外，每天接觸時間最長、影響最大莫過於幼稚園教師，而教師的言行與價值觀念會透過日常的教學活動，以潛移默化的方式影響幼兒。莊明貞(2003)指出學前教育階段，幼稚園教師所抱持的性別價值觀與性別刻板印象，影響著幼兒行為表現與班級運作，教師性別刻板化的教學信念會反映在其教學歷程中，透過正式課程或潛在課程在日常教學中呈現出來，從平日教學中的師生互動、教師期望、常規行為、發問及獎賞、學科活動安排以及幼兒同儕互動中等可以察覺到教師的性別刻板信念。

研究者觀察到在幼稚園裡充滿許多性別刻板的現象：例如發書包男生就給藍色的，女生就給粉紅色的；男生大部分只玩積木區，女生大部分只玩娃娃家；教師認為男生要勇敢不可以愛哭，女生應該要文靜；在課程裡教師會習慣用醫生叔叔、護士阿姨等稱呼介紹職業。而國內學者謝臥龍等人(1995)針對學齡前幼童在幼稚園學習歷程的觀察研究發現，幼稚園教師與學生互動過程中充滿性別偏見；例如介紹娃娃時會找女童示範，請學生示範醫生所使用的聽筒時，通常會找男童示範。且陳淑芳(1990)調查幼稚園教師認為男女生共同應有的特質是，期望男童有工作導向的特質，對女童的期望卻傾向人際導向的特質。兩位學者的研究與研究者所觀察到的現象是相符合的，但兩篇研究只針對師生互動方面，而本研究更

希望對教室裡的性別刻板印象做一個全面探討，因此研究者1就班級經營的層面來探討教師的性別刻板印象，班級經營包括了教學能力、教室管理、師生互動、親師溝通等四個層面。

國內外許多研究者針對性別刻板印象與性別平等教育做深入的研究，國外部份Greenberg（1985）、MacNaughton（1998）和Murphy（1986）探討幼兒時期性別教育。國內部份在大學部份有李卓夫（2000）和施悅欣（1999）。高中部分有殷童娟（2000）。國中部份有林昱貞2001；張鈺珮，1999。國小部分有王珮鈴，2003；白博仁，1999；林惠枝，2000；周淑儀，2001；胡真萍，1999；陸穗璉，1998；曾台芸，2001；劉淑雯，1996；蔡端，2002；鄭陳宏，2002；賴友梅，1998；謝臥龍、駱慧文、吳雅玲，1999。關於幼兒性別教育部分的研究有：林敏宜（1993）研究幼兒性別恆常概念與性別角色刻板印象之間的關係，李佩樺（2004）研究幼兒遊戲行為的性別差異，陳瑩娟（2003）探討學齡前幼兒性別認知發展，上述研究都是探討幼兒的性別發展。五篇研究幼稚園性別平等教育課程設計與實施情形（李靜琪，2005；汪叔慧，2007；陳秀萍，2006；陳惠美，2007；黃一秀，2005）。探討性別平等教育中幼稚園教師的角色只有四篇文章（任秀媚，2005；郭美貴，2007；黃韻如，2006；鄭淑蓮，2005）。目前國內對幼稚園教師的性別刻板印象的研究並不多，此為研究者的研究動機之一。

研究者在參與幾場性別平等的研習與座談中察覺到不同背景的教師對性別刻板印象的認知明顯的不同，年紀大、教學年資較深的教師會認為男生就是要勇敢、好動，女生就是要文靜等傳統的性別角色概念，而年紀輕、年資較淺的教師會認為男女生要動靜皆宜，具有較現代化的性別角色概念。而周淑儀（2001）、林淑華（2004）、蕭佳華（2002）、蔡端（2003）的研究指出不同的性別、年齡、學歷、年資、婚姻狀況的國小教師之性別刻板印象有顯著差異。男性教師之性別角色刻板印象程度明顯高於女性教師；年齡越大之教師越具有性別角色刻板印象；教育程度為師專師範的國小教師對學生性別刻板印象程度愈高；愈資深的國小教師對學生性別刻板印象程度愈高；已婚的國小教師對學生性別刻板印象程度較未婚教師高。而幼稚園部分相關研究很少，因此本研究想瞭解不同的性別、年齡、學歷、職務、年資的幼稚園教師之性別刻板印象對班級經營的影響是否有顯著差異，此

為本研究的研究動機二。

張珣（1999）認為教師是學校教育的最前線，在推動兩性平等教育之時，必須深入檢視教師本身性別刻板印象的程度，唯有自我釐清觀念，改變態度，才能有實質的行動出現。Schlank和Metzger（1997）就建議教師性別意識與性別敏覺度的提升，才能促使教師有效介入幼兒各項活動中並創造性別平等的教室情境（引自李靜琪，2005）。因此，本研究想藉此研究喚起幼稚園教師的性別意識，進而檢視自己的性別刻板印象，並進一步修正自己在班級經營的方式，將性別刻板印象的影響減至最低，提供幼兒一個無性別刻板的环境，建立幼兒性別平等的概念。

第二節 研究目的與研究問題

基於上述研究之動機與重要性，本研究之目的如下：

一、研究目的

- （一）了解性別角色刻板印象對幼稚園教師班級經營之影響。
- （二）探討不同背景之幼稚園教師的性別角色刻板印象對班級經營影響的差異情形。

二、研究問題：

根據研究目的，待答問題如下：

（一）了解性別角色刻板印象對幼稚園教師班級經營之影響為何？

- 1-1.幼稚園教師的性別角色刻板印象對教學能力的影響為何？
- 1-2.幼稚園教師的性別角色刻板印象對教學管理的影響為何？
- 1-3.幼稚園教師的性別角色刻板印象對師生互動的影響為何？
- 1-4.幼稚園教師的性別角色刻板印象對親師溝通的影響為何？

（二）不同背景變項之幼稚園教師的性別角色刻板印象對班級經營之影響的差異情形？

- 2-1 不同背景變項之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教學能力之影響的差異情形？
- 2-1-1 不同性別之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教學能力之影響的差異情形？
- 2-1-2 不同年齡之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教學能力之影響的差異情形？
- 2-1-3 不同服務年資之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教學能力之影響的差異情形？
- 2-1-4 不同教育程度之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教學能力之影響的差異情形？
- 2-1-5 不同婚姻狀況之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教學能力之影響的差異情形？
- 2-1-6 不同在職進修狀況之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教學能力之影響的差異情形？
- 2-2 不同背景變項之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教室管理之影響的差異情形？
- 2-2-1 不同性別之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教室管理之影響的差異情形？
- 2-2-2 不同年齡之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教室管理之影響的差異情形？
- 2-2-3 不同服務年資之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教室管理的影響之差異情形？
- 2-2-4 不同教育程度之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教室管理的影響之差異情形？
- 2-2-5 不同婚姻狀況之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教室管理的影響之差異情形？
- 2-2-6 不同在職進修狀況之幼稚園教師的性別角色刻板印象對教室管理的影響之差異情形？
- 2-3 不同背景變項之幼稚園教師的性別角色刻板印象對師生互動之影響的差異情形？

異情形？

2-3-1 不同性別之幼稚園教師的性別角色刻板印象對師生互動之影響的差異情形？

2-3-2 不同年齡之幼稚園教師的性別角色刻板印象對師生互動之影響的差異情形？

2-3-3 不同服務年資之幼稚園教師的性別角色刻板印象對師生互動之影響的差異情形？

2-3-4 不同教育程度之幼稚園教師的性別角色刻板印象對師生互動之影響的差異情形？

2-3-5 不同婚姻狀況之幼稚園教師的性別角色刻板印象對師生互動之影響的差異情形？

2-3-6 不同在職進修狀況之幼稚園教師的性別角色刻板印象對師生互動之影響的差異情形？

2-4 不同背景變項之幼稚園教師的性別角色刻板印象對親師溝通之影響的差異情形？

2-4-1 不同性別之幼稚園教師的性別角色刻板印象對親師溝通之影響的差異情形？

2-4-2 不同年齡之幼稚園教師的性別角色刻板印象對親師溝通之影響的差異情形？

2-4-3 不同服務年資之幼稚園教師的性別角色刻板印象對親師溝通之影響的差異情形？

2-4-4 不同教育程度之幼稚園教師的性別角色刻板印象對親師溝通之影響的差異情形？

2-4-5 不同婚姻狀況之幼稚園教師的性別角色刻板印象對親師溝通之影響的差異情形？

2-4-6 不同在職進修狀況之幼稚園教師的性別角色刻板印象對親師溝通之影響的差異情形？

第三節 名詞釋義

爲使研究明確清晰，本研究重要名詞界定如下：

一、公幼教師（public kindergarten teachers）

本研究所稱之幼稚園教師，係指九十六學年度任教於台中縣、市公立幼稚園的合格教師，包含代理教師。

二、性別角色刻板印象（sex-role stereotype）

性別角色刻板印象（sex-role stereotype）一詞簡稱性別刻板印象（gender-stereotype；sex stereotype）。係指一般人對男性和女性的實際看法，這種看法具有傳統習俗的色彩（張春興，1991）。本研究所指的性別刻板印象爲：教師們認爲什麼性別的人應該會做什麼行爲，會有什麼特質，什麼思考模式，該遵守何種社會規範等等各種僵化、武斷、過度概括、忽略個別差異的看法。

三、班級經營（class management）

班級經營是教師有計畫、有組織、有效率、有創意的經營一個班級的過程，在這個班級中學生能快樂有效地學習，並有好的行爲表現，學生潛能充分的發展，教師也能發揮專業理想並得到工作上的滿足，教室是個師生都喜愛的地方（張秀敏，1998）。而本研究依據謝忠修（2005）指出幼稚園班級經營包含教學能力、教室管理、師生互動、親師溝通四個層面。

第四節 研究範圍

本研究採問卷調查法，以瞭解台中縣、市公幼教師的性別角色刻板印象對班級經營的影響之現況與差異。茲就本研究的研究範圍與限制說明於下：

一、研究範圍

（一）就研究變項而言

本研究就六項教師背景變項（性別、年齡、教育程度、年資、婚姻狀況、不同在職進修狀況）來探討幼稚園教師性別角色刻板印象對班級經營的影響。

（二）就研究對象而言

考量研究者經濟能力、人力及時間限制，故本研究以台中縣、市公幼教師為研究對象。

二、研究限制

（一）文獻資料部分的限制

受限於研究者的語文能力，本研究之參考文獻係以中文、英文發表之著作、期刊與論文為主，至於其他語文發表的論著則未運用。

（二）區域性推論的限制

由於研究者人力、經費及時間的限制，無法做大規模的問卷抽樣調查，僅以台中縣、市公立幼稚園為研究抽樣樣本，因此本研究結果僅適用於台中地區，並不適合推論到全部幼稚園教師性別角色刻板印象對班級經營的影響。

（三）樣本推論的限制

本研究抽取的樣本是任教於公立幼稚園的合格教師，對於任教於私立幼稚園的合格教師、任教於托兒所的合格教師或實習幼稚園教師等樣本無法納入研究，所以在研究結果的推論上必須謹慎。

（四）問卷調查的限制

受試者在填答問卷時可能會因為心理防衛或社會期許的作用，而對題目的反應較有保留。

（五）焦點團體訪的限制

焦點團體訪談受訪者之間以及受訪者和訪談者之間的互動，可能使參與者提供他們認為社會可接受的答案。本研究之參與者僅限於台中縣、市之十二位公立幼稚園教師，其談話內容僅代表參與者在一次焦點團體討論時的意見。



第二章 文獻探討

本章共分四節，第一節說明性別角色發展的理論，第二節解釋班級經營的意涵，第三節闡明班級經營相關之性別刻板印象研究，第四節闡述教師性別刻板印象之相關研究，依序敘述如後。

第一節 性別角色發展的理論

一、性別角色的意涵

性別角色一直是心理學、社會學與教育學家們所關心的主題之一。男女生皆被視為社會所建構的產物，由其行為表現中來確定自我性別，並依角色來表現男生或女生之特質，以符合社會之期望與需求。

陳皎眉（1999）於「性別角色」一文認為，性別角色乃指文化根據性別為其成員規劃的行為藍本，包含了成文與不成文規定，男生女生個別應該扮演哪些角色。王敏如（2000）認為針對性別角色一詞的解釋意涵，通常可從個人與文化兩層面來說明其意義：就個人而言，性別角色指的是個人透過自我的行為表示其所屬的性別，或是認同社會所接受的兩性行為模式的一種歷程，而從文化的角度來看，性別角色是指個人在文化的期許下，表現出適合男女兩性的行為模式。而 Huston（1983）認為性別角色的內容包括以下層面：

- 1.生物學上的性別：生理的不同而產生性別差異。
- 2.活動和興趣：包括玩具、遊戲、職業、家務工作以及成就領域，例如語言、數學和空間能力等。
- 3.個人與社會屬性：包括人格特質和社會行為型態，例如攻擊、支配性、依賴、養育性等。
- 4.以性別為基礎的社會關係：包括朋友、性伴侶、模仿或認同對象，以及依附對象的選擇都是性別化的指標。

5.典型的和象徵的特性：是指隱含性別化的手勢、非語言行為、語言型態以及象徵的形態和屬性。例如：姿態、聲音大小。

綜合以上學者的看法，本研究認為性別角色是社會文化所賦予該性別的特徵與規範，是一種約定成俗的想法。例如女生應該文靜、柔弱，男生是好動、勇敢的，男主外女主內等觀念皆受社會文化環境的影響所形成的。

二、性別角色之發展理論

人類自父母的性染色體決定了幼兒個體的生理性別，而性別角色的發展卻是生理與社會環境交互作用產生的結果，以下從生物學、心理學及社會學觀點，探討有關性別角色發展的理論：

（一）生物學理論（biological theory）

生物學理論取向認為男人與女人之間的差異是與生俱來的，他們採「生物決定論」（biological determinism theories）之主張，認為染色體決定一個嬰兒生下來是男是女，也因為在性染色體、荷爾蒙、性腺組成、內在生殖系統、外在生殖器官的差異，導致了男女性別屬性（gender attributes）與行為也有明顯之不同，而這些不同又導致人們對待他們有所差異；循環影響的結果，使得兩性間的差異愈來愈大（陳皎眉，2000）。因此本理論認為社會之所以對男女有差別的待遇是由於男女先天生理特質不同所造成之結果。

（二）心理分析理論（psychoanalytic theory）

心理動力論強調的是幼兒早期如何經驗到照顧者對其性格的形塑；這些經驗會影響到心智的深層精神結構（潛意識），並且持久不變。Freud將個人由出生至成熟的發展分為五個階段，在最初的口腔期及肛門期兩性的分化並不清楚，到了性器期性別的分化才逐漸明朗。這個時期男童出現了因愛慕母親而以父親為競爭對手的戀母情結，女孩則出現因愛慕父親視母親為競爭對手的戀父情結，男、女孩在發現彼此的性器官不同時，男孩會對父親產生閹割恐懼、女孩則對父親產生陽具妒羨此種

又愛又恨的心理衝突。幼兒通常會在3-6歲之間，經由認同歷程形成其性別角色，由開始的依賴母親的認同，到化解戀母情結、戀父情結，各自向同性別的父母去模仿認同他們的行為（劉秀娟，1998）。也就是說，心理分析學者強調對於同性父母的性別角色認同與扮演，認為角色的形成是因兒童透過認同同性父母所形成的。

（三）社會學習論（social learning theory）

社會學習論認為幼兒性別角色學習是經由觀察、模仿和直接獎賞、懲罰二個過程學習而來，也可以透過再學習的歷程而加以修改。強調環境對幼兒性別發展的重要性。Bandura是社會學習論的代表人物，認為孩子會經由觀察同樣性別的人因扮演適性的角色行為獲得獎賞，而模仿學習其性別特性。模仿對象包含父母、老師、同儕、大眾傳播媒體、電視節目、兒童讀物等，也提供「楷模」（model）讓孩子模仿合乎性別之行為也同樣獲得獎賞，產生增強作用後，將確定其性別角色之發展方向（毛萬儀，2001）。個體性別角色的發展是在社會化的過程中，經由直接被教導或獎賞適性行為，懲罰不適性行為，或觀察、模仿適性行為而學到的，著重在個人內化的歷程的。此派的學者相當強調外在的獎懲及同性楷模示範的重要性。

（四）認知發展論（cognitive development theory）

Kohlberg 以Piaget 認知發展論為基礎而提出性別角色發展歷程的看法，認為幼兒的性別概念，是性別化過程中最重要的中心，而性別化的獲得，主要是依據幼兒認知發展的程度。Kohlberg 指出幼兒最開始先建立穩定的性別認同，然後主動的找出相同性別的模範及其他資訊來學習如何成為一個男孩或女孩。幼兒在社會化的歷程中，其性別角色概念的形成，Kohlberg 認為主要經過三個階段：

1. 基本性別認同階段(Basic gender identity)

2歲左右，幼兒能夠理解自己是男孩或女孩，但還不能瞭解性別是一個不變的特質。此時幼兒是根據外表的特徵來分別男生或女生，例

如，這個人是女生，因為她有長頭髮、穿裙子。若這些外表特徵改變，性別亦隨之改變。

2. 性別穩定階段(Gender stability)

3到4歲，幼兒會瞭解到男女性別是穩定的特質，不會隨時間而改變。男孩長大必然成為男人，女孩長大將成為女人。然而，此時期的幼兒仍無法瞭解性別是一個固定不變的特質，他們會認為男生從事「女生的」活動，會變成女生。

3. 性別恆定階段(Gender consistency)

性別概念到目前已經發展完全，幼兒瞭解的性別經過時間和各種情況後仍然是穩定的；5~7歲的幼兒通常屬於這個時期，他們不再受外表的矇騙，知道一個人的性別不會因裝扮或參與跨性別的活動而改變（引自Shaffer，1999/2006）。

（五）性別基模論(gender schema theory)

Bem(1981)提出性別基模理論，認為性別分化的訊息處理過程是結合了社會學習與認知發展特徵。會接收外界訊息再加以分門別類，並將相關訊息加以結合，歸在相同的基模結構中。此理論者相信孩子有一內在動機，會主動尋找有關性別差異之訊息，獲得一致之價值觀、興趣與行為，而形成自我之性別基模，作為行為判斷的標準，而性別角色印象也在此過程中形成（引自劉秀娟，2000）。

綜觀所述，本研究者站在教育的立場，認為「生物學理論」說明了男女生性別先天上的基本差異，此乃無法改變的事實，再者「心理分析論」指出性別角色的認同亦是幼兒學習的重要過程。我們可藉由「教育」的功能，來改變「社會學習」的部分，才能使學生建立好的「性別的基模」及學習「性別認知的發展」，並破除性別角色刻板化，消弭家庭與社會傳遞的不合理刻板印象，建立性別平等的概念。

三、性別角色刻板印象之內涵

性別角色刻板印象是社會上普遍存在的一種現象，意指一般人對男女性別行為刻板區分的心理傾向，亦即社會裡的成員對男孩、女孩或男性、女性所持有相當固定且不具彈性的信念、想法或態度，包含了人格特質、活動興趣、玩具遊戲、家事分配、行為表現、學科能力、成人角色、價值等等（白博仁，1999；劉淑雯，1996）。蘇芊玲（2003）提出性別刻板印象，乃人們依生理構造而有男女之分，再依性別特質、家庭角色、教養方式等，而有不同的期待模式，如：男生養家、女生相夫教子；男生允許較富攻擊性特質、女生則被動順從。李卓夫（2000）認為性別角色刻板印象的內涵包含了三個層面：1.與生俱來的性別差異。2.根據不同性別所發展出的認知及行為模式。3.與傳統文化互動而形成的一種不易改變的態度。

本研究者依據上述加以綜合歸納，所謂的性別刻板印象就是社會上對於男女生在自我認知與看法下，未能充分考量性別差異、人格特質、實際生活經驗與真實生活中的狀況，而設定對於兩性不具彈性的期望、要求與對理想的實現。

四、性別刻板印象之理論基礎

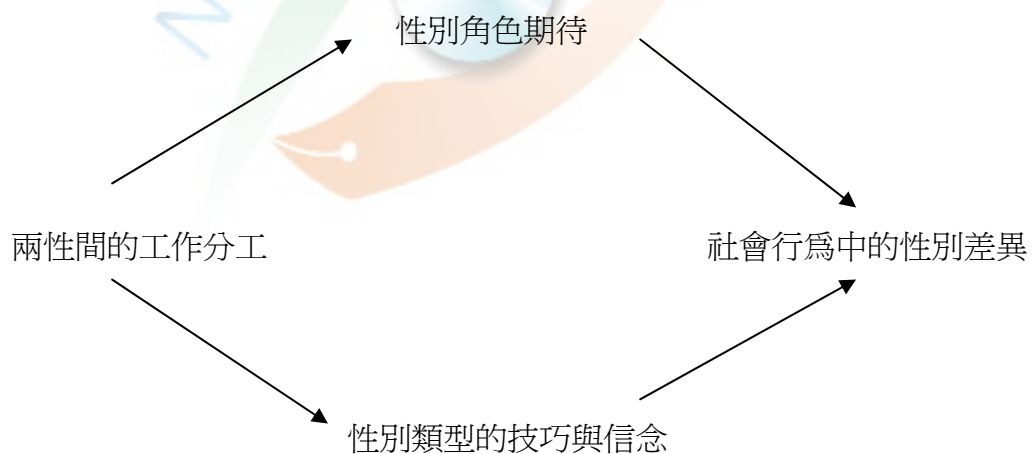
（一）真實核心論（The kernel of truth）

真實核心論的基本假設是：性別角色刻板印象具有實徵效度，也就是說，兩性的行為原本就存在著差異，而刻板印象只是將這些差異加以誇大而已。Martin（1987）以139位大學生為研究對象，對32個與性別類型有關的特質進行勾選，找出哪些特質屬於大學男生，哪些特質屬於大學女生，結果發現所有特質都如預期般地呈現差異，因此大多數的刻板特質，是某些不明顯的群體差異被過度簡化或誇大所致。所以Shaffer（1996）認為，即使研究上發現男女兩性之間有差異，也只能說是群體平均（group average）上的差異，不能忽略個體的差異，否則容易產生偏見或歧視，甚至低估或高估自己的潛力與發展，這都是兩性差異刻板印象惡行循環的結果（引自Brsow，1992/1996）。

（二）社會角色論（Social-role theory）

社會角色論認為，刻板印象的產生是由於男女所採用的社會角色典型不同所致。一般人認為男性喜歡玩槍，知道如何更換輪胎、割草皮，長大後會去從事類似的工作；而女性善長於烘焙、換尿布、玩洋娃娃，成年後可能會從事管家的工作。然而Eagly和Steffen（1984）認為這一類的差異是因為人們對男性及女性的內在特質與能力有些基本假定，而刻板地從事不同的活動之故。

圖2-1-1是有關性別刻板印象及社會行為中，性別角色差異的社會角色理論摘要。兩性間的工作分工來自於對男女兩性期待的差異（性別刻板印象），也就是女性被期待要表現大眾性（因為她們是屬於家庭性的角色），而男性被期待要表現統馭性（因為他們屬於職業性的角色）。因為男女兩性從事不同的工作，導致他們發展出不同的技巧和信念，這些性別類型技能的差異（以及其伴隨而來的信念）與性別刻板印象聯結之後，造成社會上可被觀察到的性別差異。（引自Brsow，1992/1996）



資料來源：Sex Difference in Social Behavior: A Social-Role Interpretation, by A. H. Eagly, p32. （引自Brsow，1992/1996）

圖 2-1-1 表現在社會行為中的性別差異的社會角色理論

（三）社會層級論（Social stratification theory）

社會層級論認為所謂的性別角色實際上是地位角色，也就是說，男性角色是社會支配者，女性角色是社會從屬者，哪些與性別有關的刻板行為、特質及工作，事實上是與地位有關的。這個理論可以解釋，為何一個國家的刻板印象總是建立在男性刻板印象上，因為男性大都具有較高的地位，他們的行為對觀察者來說，較為多見也較為有價值，致使這些觀察者將男性特質與行為，視為這個國家的特質與行為（引自 Brsow，1992/1996）。

總而言之，社會層級論認為所謂的性別角色即是地位角色的，也就是說，男性的社會支配者地位與女性的社會從屬者地位，更加深了性別角色刻板化。由此觀之，男女兩性地位的不平等，亦是性別角色刻板化的因素之一。

第二節 班級經營的意涵

為系統地討論班級經營的意義與內涵，首先就一般班級經營的意涵加以說明，其次探討幼稚園階段班級經營的範圍與意涵。

一、一般班級經營之意涵

（一）班級經營的定義

國內學者李園會（1993）指出班級經營為使兒童能在學校與班級中，愉快的學習並擁有各種快樂的團體生活，而將人、事、物等各項要件加以整頓，藉以協助教師推展各種活動的一種經營方法。而陳雅莉（1994）認為班級經營可說是教師本著教育信念，採取適當而有效的策略，將班級中的人、事、物加以妥善處理，達成教育目標的過程。然而吳清山（1991）提到班級經營乃是教師或師生遵循一定準則，適當而有效處理班級情境中人、事、物各項業務，以營造良好的班級情境，以發揮教學效果、達成教育目標的歷程。Emmer（1987）認為班級經營是教師一連串的行為和活動，主要在培養學生班級活動的參與感與合作性，其範圍包括了安

排物理環境、建立和維持班級秩序、督導學生進步情形、處理學生偏差行為、培養學生工作責任感及引導學生學習（引自吳清山，1991）。

綜合各學者對班級經營之定義可發現，班級經營所牽涉的層面相當廣泛，不僅在維持良好的秩序，掌控教學的過程，進一步還要能使學生有良好的表現，充分發揮學習之潛能，達到學習目標。研究者認為班級經營為教師根據自己的教育理念有組織、有系統、有效率、有創意的採取行動與策略，妥善安排與經營教室中的人、事、物，以達成教育目標的歷程。

（二）班級經營的內容

鄭玉疊、郭慶發（1994）指出班級經營的內容，是教師、學生與教學環境三者於班級上、校內外交互作用所衍生出來的人、事、物問題。葉興華（1995）認為可將班級經營的事務依其性質劃分為班級的行政、教學、常規、環境及人際管理五個層面，其說明如下：

1. 班級的行政管理：
包括管理計畫的擬訂，教務、訓導、輔導、總務等處室行政措施的配合等。
2. 班級的教學管理：
包括課前的準備、教學的實施、教學的評量等。
3. 班級常規的管理：
包括常規的訂定、執行與偏差或不當行為的輔導等。
4. 班級的環境管理：
包括空間的安排、教室佈置、環境整潔的維持等。
5. 班級的人際管理：
包括師生關係、學生同儕關係、教師和家長的關係等。

班級經營的內容包含班級行政、課程與教學經營、班規的訂定與執行、學生行為輔導、師生互動、親師溝通、班級環境的經營、時間與訊

息的管理等，皆為教師班級經營須顧及的層面。

二、幼稚園班級經營論述

（一）幼稚園班級經營的範圍

谷瑞勉（1997）指出幼稚園班級經營的實務範圍則擴及保育工作、課程教學安排、親師溝通、環境設備規劃、幼兒行為輔導和教師自省溝通和人際關係等部份。蔡淑桂（2003）認為幼稚園班級經營是一種經營教學情境的科學與藝術，教師應傳承給學生良好行為模式和人格特質，運用多元處事技巧，來促進學生的團隊合作，並激發學生個體之潛能發展，以全面而有效的提升學生學習效果。魏淑君、張素玲（2003）指出在幼稚園教學場域，教師的專業知識、學習情境佈置、學習活動設計、一日流程安排、常規制訂等都會影響班級的經營運作。黃世鈺（2001）指出教師在幼兒班級經營的專業能力，則包括：安排與維護健康的學習環境、培養幼兒積極的自我概念與獨立性、熟稔學前教育的課程領域與內容、善用啟發幼兒心智能力的教學方法與觀察紀錄。且幼稚園班級經營實務工作，則包括幼兒餐點安排與指導用餐禮儀，幼兒教學課程的安排，角落學習區的規劃，拓展幼兒人際互動與溝通，學習團體紀律與收拾整理活動及親師經常性溝通。

綜上所言，幼稚園班級經營是有良好的師生互動機制，讓教師教學順利、提升幼兒學習意願並促使幼兒能有效學習，且教師須主動負起保育與教育孩子的能力，並能規劃安全、豐富的教室環境，滿足不同幼兒的需求。同時，鼓勵幼兒家長參與班級活動與提供資源來提升班級整體學習品質。

（二）幼稚園班級經營相關因素之內涵

本研究蒐集相關幼稚園班級經營的文獻，發現班級經營大致涵蓋教學能力、親師溝通、教室管理、師生互動四等層面。因此研究者從教學能力、親師溝通、教室管理、師生互動等班級經營因素說明如下：

1.教學能力

張翠娥（2001）闡述幼教師在教學時應必備的能力包括：能瞭解教學目標、設計合適課程，充分的課程準備、選擇適用的教材，彈性調整教學內容、隨時由幼兒身上發現新的學習活動，能靈活利用講解、圖片、實物、身體示範等教學方式，鼓勵幼兒作新的嘗試與表現。黃世鈺（2001）亦指出幼教師的教學能力包括：體認學前教育目標與輔導幼兒的基本事項、理解課程標準中的六大學習領域與範圍、運用不同的教學方法啟發幼兒心理、認知、語言與創造力等心智能力。綜合而言，幼稚園教師教學能力包括教學方式、教學內容、課程安排和教材選擇等。

2. 教室管理

幼稚園教室管理包括教室情境佈置、角落安排與規劃、教室內外安全維護以及生活常規管理等。張翠娥（2001）認為幼教師規劃教室管理時，需依據單元主題佈置教學情境，引導幼兒達成學習目標，且教室環境安排需考慮肢體障礙、學習障礙、過動兒等特殊幼兒的需要。

蔡春美、張翠娥、陳素珍（2000）指出教室環境會影響幼兒的行為表現，特別是教室的物質空間因素如開放或封閉、學習角落的使用等，會引導幼兒表現出合作專注或注意力不集中、攻擊等行為。由於，一般室內環境設計或角落規劃時，會注意到室內活動空間密度、適度的隔間或畫定角落界線，也會注意教室動線流暢性，以及角落隱密度、教材教具易取用性和物理環境的柔軟度。因此，教室角落規劃與安排，對幼兒秩序維持及互動學習有很大的影響力。

3. 師生互動

張翠娥（2001）指出在幼稚園師生互動中，幼教師應建立與幼兒平等的關係，做他們最好的朋友。平日能觀察紀錄幼兒行為與問題，能聽、問、注意和反應幼兒個別的興趣、感覺和能力，以愛心、耐心來關懷幼兒的生活行為細節，處處以身作則，而不只是口頭指正。

處理幼兒行為時，要耐心去瞭解幼兒的困難，協助他解決問題或行為困擾。如此，幼教師才能與幼兒保持良好關係，幼兒與教師的互動才會更緊密。在與幼兒互動時，教師要用正面的、鼓勵性的語句來引導幼兒表現好的行為，運用適當的技巧，來提示問題，引導幼兒思考、解決問題。幼教師要能幫助幼兒與友伴和睦相處，鼓勵與同伴的合作，發展他們之間互動的技巧，幫助幼兒主動、積極地參與學習活動，鼓勵幼兒自主學習，探討及培養追根究底的學習精神。

4.親師溝通

谷瑞勉（1999）提出班級內幼兒雖是教師主要照顧對象，但幼兒家長在班級經營中有其重要地位和影響力，教師與家長關係的建立、互動也很重要。因此，教師要經常與家長主動連繫，溝通彼此意見，共同為孩子建立教導的原則，讓家長放心把孩子交給教師照顧，使家長確實瞭解幼兒情況，並與家長共同討論，提供適當處理幼兒問題的方法。

蔡春美等（2000）指出幼稚園的社會資源人士最大的來源是家長，藉由家長人力資源的利用，促進家長與園、所的合作關係、節省人力金錢，幫助家長瞭解兒童行為的特質、改善親子關係，教師得家長人力之幫助，在教室可給予幼兒較多的注意與指導，以符合幼兒個別的需要，增進班級師生關係。

綜上所述，教師教學能力、教室管理、師生互動、親師溝通在幼稚園班級經營中佔有重要的地位，也影響整體班級的運作。因此，本研究以教學能力、教室管理、師生互動、親師溝通為班級經營範疇，探討性別刻板印象對幼稚園教師班級經營的影響。

第三節 與班級經營相關之性別角色刻板印象研究

影響性別刻板印象的因素有家庭、學校、同儕、大眾媒體等，根據本研究的研究目的，在這一節只針對班級經營相關的性別刻板印象研究做探討，包括課程教材、環境空間、師生互動、親師溝通四個部份。

一、課程與教材

教科書內容的編排，亦是影響性別刻板印象因素之一。我們的教科書中，女性出現的頻率、章節、角色及地位，在在都呈現出性別角色刻板化與觀念的扭曲等現象（吳嘉麗，1998；黃政傑，1994；歐用生，1994；謝小岑、王秀雲，1994；蘇芊玲、劉淑雯，1997）。因幼稚園在課堂上經常使用圖畫書因此本研究將圖畫書的性別相關研究放進來討論。

黃玉梅（1889）曾以包括玩具、遊戲活動、人格特質、職業及家務工作等四大類為內容的性別角色態度量表及實驗法來探討新竹地區中、大班男女幼兒 117 名，不同類型幼兒讀物對其性別角色態度的影響。其研究結果發現：幼兒讀物的類型對幼兒人格特質刻板化、職業刻板化及總體之性別角色態度具有影響性。而接受刻板化幼兒讀物的幼兒其性別角色態度越傾向刻板化，反之則較不刻板化。而江麗莉（1984）針對坊間的幼稚園兒歌讀本圖文所隱含的兩性社會角色、角色扮演及工作內容分析。結果指出，男女的比例相當平均，但是角色扮演及工作內容仍依循「男主外，女主內」的傳統，未能反映社會變遷與真相。

王雅各（1995）以美勞教學指引為範圍，分析其圖文所呈現的性別認同、性別行為和性別角色刻板印象。發現教材中的圖文符合男尊女卑、男外女內、男強女弱的傳統性別觀，因此男的活動廣寬多變，女性的活動卻狹窄有限。

林惠枝（2000）「性別角色教材分析及國小高年級幼兒性別角色刻板印象」之研究中發現，在教材上男性出現之次數與比例均高於女性；男性出現

之職業類別較女性多樣性，且社會地位較高；男女角色方面，成人女性最常被描述是煮飯、整理家務、服侍家人等，男人則是決策者、帶全家出遊等；女孩是有愛心、柔弱、膽小、愛哭的，男孩是頑皮、淘氣、活潑的；男女關係上，仍充斥著「男主外、女主內」、「男尊女卑」之刻板印象。

楊美雪（2000）繪本童書的性別角色訊息設計研究中指出：圖畫書中女性的正面形象較多，圖畫書中主角多為男性，男性多為視覺焦點，且男性出現的幅數約為女性的兩倍；文字中男性多被賦予較高的職務。圖畫書中的性別刻板印象不因為作者的性別而有差異。

陳珮琦（2000）以內容分析方法，研究「1989-1999 年台灣地區幼兒圖畫書中兩性角色」中，提出性別角色活動/工作上，男性最常出現在戶外，女性則以室內靜態活動為主；職業和工作上，男性均較女性多元化，且專業程度、社經與主從之表現大於女性；家務分工及照顧幼童之工作多半由女性負責。

徐綺穗（2000）於「檢視國小教科書之性別意識－以自然科第七冊為例研究」中發現：在教科書中，職業刻板印象，男主導、女為輔，地位高者往往以男生為圖像，女生則為照顧的附屬角色，兩性不平等的意識充滿其中。

蕭蕙心（2002）研究發現低年級幼兒的性別角色刻板印象形成與圖畫書性別建構傳遞有密切的關係，透過圖畫故事書所呈現的性別刻板觀點會因故事講說而複製，主要表現在下列幾方面：（一）職業類別的刻板印象，如女性專屬的護士、教師；男性專屬的消防員、醫生、郵差等。（二）人格特質的刻板印象，如屬於女性特質的善良、體貼、依賴、溫柔、細心等；屬於男性特質的強壯、冒險、勇敢等。（三）家事分工也有刻板印象，如女性專屬的家事類型為煮飯、教養小孩、洗衣等；男性專屬家事類型為洗車、修理家電、搬運東西等。（四）休閒活動參與方面女性專屬的活動如芭蕾、烹飪、插花等；男性專屬的休閒活動如打棒球、足球、滑水、射擊等。

綜合以上的研究分析可知，教科書所呈現的性別意識，主要是在傳遞傳統社會的性別分工與複製兩性不平等的地位，對女性皆具有嚴重的刻板印象與偏見－「男主外女主內」、「男尊女卑」，甚少提供兩性新的期待社會角色（如各行各業中有別於傳統的性別角色）的學習楷模介紹。

二、環境空間

Kinsman 和 Berk (1979) 在一項研究中，幼稚園教師將傳統上分為兩個區域的積木和娃娃家合併，結果「沒有任何跡象顯示出對遊戲區域的喜愛與性別歸類有關」。男孩和女孩都偏好積木，玩積木的次數是娃娃家用品的兩倍，女孩使用積木的方式和男孩相似（引自 Loot，1994/1996）。

國內外學者如莊明貞（1997）及 MacNaughton（2006）都發現幼稚園教室學習區的安排具性別區隔的現象：在扮演區通常只看到女生扮演互動遊戲，而積木區也只看到男生專屬的活動；男生的遊戲佔領了大部分的區域，其中有侵略、暴力的活動，這些遊戲無形中形成一道牆，將想進入的女生攔阻了。

李靜琪（2005）指出學習區是幼稚園教室中普遍的環境規劃，但在規劃積木區時，常以單位積木為教具，配件也都為人偶、動物偶、汽車、火車、房舍等，這些配件都是男生較喜愛的配件，無形中便吸引男生加入。扮演區也是一樣，小家具、烹飪用具和娃娃家等玩具較吸引女生進入遊戲；所以學習區內擺放的教具可能是形成性別區隔現象的原因。

蘇芊玲（2002）提供善意安全的學習場所是學校的責任，然而從性別的角度而言，這樣的要求常常不合格。許多學校的基本設備與空間規劃常不考慮女學生的需求譬如學校廁所地處偏僻、間數不足，造成女生憋尿的習慣影響健康及其上課情緒，或甚而隱藏威脅和危險。學校的操場、球場也常為男生霸占，女生缺乏活動空間，不利其身心發展。校園死角及照明設備不足，亦對女生帶來危險。整體而言，校園空間對女生較不友善。

根據以上學者的研究看來，在校園空間裡存在著一些性別刻板印象的問題，亟待大家去重視與解決，如女廁數量太少，女學生上廁所須大排長龍；球場、遊樂器具大都被男生所佔據，女生缺乏活動的空間等。

三、師生互動

教師在教學歷程中因性別偏見而產生態度與期望的雙重標準，對學生

的學習與人格發展將會有所影響。在一個性別區隔的教室中，無論是教室座位的安排、活動小組的分配都會傳遞出教師的性別期望與刻板印象，這對於學生的性別角色與自我概念往往會有很重大的影響（McCormick，1983）。Kelly（1998）分析 81 個師生互動的研究，對象從幼稚園到高中教師皆有，發現教師一致性與男生互動次數較多，平均而言男女的比例為 56:44。Murphy（1996）的研究亦有類似結果，此外，他並指出，在學生完成的工作情境中，教師給予男童較多的指導，對於女童則是以直接提供幫助的方式居多。如把互動的情況分做批評和讚美，可發現教師對男女生的讚美並無顯著差異，對男生的批評則多於女生。Serbin, O' Leary, Kent, & Tonick（1973）對十五位托兒所教師的觀察研究中指出，教師對男孩有較多的實際的教導，男孩接受到較多個別化的教導，使得他們較有能力自謀生計而且較能解決問題。（引自 Brsow，1992/1996）

Serbin, Connor, 和 Citron（1981）證實教師行為對學生的重要性，在一項幼稚園班級的實驗研究中，教師在自由遊戲以及學生互動時坐在預先設定的區域（某一性別的學生最喜歡的地方）。教師的出現有效地幫助女孩玩「不適當玩具」（例如卡車或積木）的性別角色禁令。換句話說，女教師的在場顯著地增加女孩在不同遊戲區的遊戲行為（引自 Loot，1994/1996）。

French（1985）以錄影的方式記錄幼兒教室內的互動情形發現教師將大部分的時間和注意力都放在男生身上，但是在她的觀察中也顯示，孩童本身的行為也有助於這種情況的發生。通常男孩子比較具破壞性，他們常常叫喊或糾正教師的話，所以教師常常必須忙著讓他們專心上課，並且試著掌握他們的行為。但女孩們就完全相反，他們總是安靜地坐在自己的位置上，行為上比較和諧，較少要求教師的注意，所以也就得到教師較少的注意。即使她們對某個討論相當有興趣且好奇，她們也會遵守發言的規則，在教師的准許下才發言（引自 Burr，1998/2002）。

Sadker 和 Sadker（1994）發現不論任何科目男學生都參與比較多的課堂活動，在接受糾正、獎勵或批評的次數都比女生多且教師對男生有負面期待，如學生不喜歡上課、愛搗蛋等不良行為；賞罰標準因學生性別不同而有不同的方式，通常男生受處罰的頻率高於女生，而且男生受罰會受到較嚴厲

的指責，常受到較多的關注；女生表現較安靜、乖巧讓教師較放心，但對女學生的表現關注比較少。

Streitmatter（1994）在其針對五位教師班級觀察中發現以下現象：在次數方面，教師對於男孩不論是正面或負面的行為都給予較多的關注，也就是說男孩與教師互動的時間比女生久；在性質方面而言，教師在課堂互動中，常以較高層次問題來問男生，而以低層次問題來與女生互動。可見，女生在課堂上擁有較少的思考又因教師的教學互動而減少提升思考層次的機會。

Beal（1994）與 Sadker 和 Sadker（1994）等人觀察到，幼稚園教師讚美學生時，會因其性別特質來讚美，如讚美女童的外表看起來很美麗；稱讚男童是個強壯的小伙子，對相同智力潛能的男女，也有不同的刻板信念回應；其中 Sadker 等人更觀察到當男女童同樣在玩顏色套環時，教師與男童的對話是引導他顏色序列的數理邏輯領域學習，但對女童卻只是稱讚套環很漂亮。

謝臥龍等（1995）以高雄市公私立幼稚園教師及學前幼兒（大班）為樣本，探討課室師生互動的性別差異，及其對學齡前幼兒性別角色認知的影響。其研究結果發現：（一）在課堂教學互動上，男生與教師互動的次數顯著地多於女生；（二）教師們本身對各種教具的性別認知，往往反映在其課堂教學互動上；（三）課堂教學活動導致學童性別認知的改變，在屬於男生的玩具部分，幼兒變得更加認為其適合男生；在屬於女生的玩具部分，幼兒亦變得認為更加適合女生。以上的研究證明了教師的性別認知會藉由與幼兒互動、玩具的分配而影響到兒童的性別認知。

潘志煌（1997）以個案研究觀察四個班級的國小教師在教學互動中的性別差異研究中發現，數學課時男女教師與男生在語言互動上的次數較多；在非語言的互動方面包括積極性鼓勵與消極性懲罰，男女教師也與男生互動頻繁。

鄭育青（1998）以教室觀察及訪談方式研究桃園縣六年級的某一班做為國小數學教室觀察研究，說明了在教師的教學下，男學生掌握了和教師的互動的機會，因此形塑了師生互動中性別差異的現象。

謝臥龍、駱慧文與吳雅玲（1999）於「從性別平等的教育觀點來探討高雄地區國小課堂中師生互動的關係」一文中，以高雄市國小五、六年級 23

位男教師與 30 位女教師，加上學校高年級中 853 名男學生和 953 名女學生作研究，男生在數學課與自然課程師生互動中受到的關注比女生多，而女生則在國語課與社會課中，師生互動上女生較男生為多。在教師給予學生思考時間長短方面，研究發現男學生在課堂中平均互動思考時間幾乎為女生的兩倍。

趙明松(2001)探討在教學歷程中，國小女性級任教師與男性級任教師、女學生的語言互動行為與非語言互動行為。發現教師與男女學生課程上互動的多寡，受教師本身性別差異因素所影響。如教師會認為女生國語能力好，男生數學反應佳；在回答時，女生較完整，男生較不完整；男生的反應較快，女生較被動、專心、守規矩，因此互動機會較少等。溫麗雲（2003）以教室觀察及訪談方式研究花蓮縣某國小一年甲班師生互動情形，研究結果發現男生和教師的互動以負面居多，男生比女生更具依賴心，需要教師的協助與支援，男生獲得的鼓勵比女生多。

綜合國內外研究指出，國中、國小或幼稚園男學生與教師的互動頻率及受到教師的批評或鼓勵都明顯高於女生，使得女學生喪失合理的學習環境與機會，也就是說教師在教學過程中會因為性別不同而在教學行為或學業要求上有明顯的差異，因此限制了學生充分學習發展的機會。

四、親師溝通

朱珊妮（2002）發現幼兒母親常為教師溝通的對象，家長與教師的個性特質、彼此的期望差距、家長的職業別、過去經驗及個人社會網路，皆是親師溝通的影響因素。而黃美香（2004）也發現主動與教師溝通的家長大多數為女性，其原因是女性家長的時間較彈性，也是學童主要照顧者，另一因素是學童的班導師大都為女性，電話聯絡上教師自然且習慣性請女性家長聽電話。任秀媚（2005）則認為要鼓勵父母都要參加親職活動、親子活動、義工，各種通知都註明給「父母」；教師也不要只限於和幼兒的母親互動。爸爸是教養孩子的重要人物，教師把幼兒的父親納入幼兒的教育，不僅可以促進父子或父女的关系，也可以消彌孩子的性別角色刻板印象。若能邀請父親到幼

稚園擔任義工，便可以成為男性的性別角色楷模。

綜上所述，研究者發現因小學及幼稚園教師以女性居多，加上學童的主要照顧者大都為女性，因此在親師溝通上大都和媽媽互動，缺乏與父親的互動。因此在親師溝通上應加強與父親的溝通與互動。

第四節 教師性別刻板印象之相關研究

教師的性別刻板印象會在潛移默化中影響孩子的兩性觀，自從性別平等法通過後，許多學者針對教師的性別刻板印象進行研究，除了瞭解性別刻板印象的程度外亦做不同背景變項的差異比較。以下就教師的性別角色刻板印象的相關研究做整理分析。

一、教師的性別角色刻板印象相關研究

胡真萍（1998）以桃園縣、新竹縣、新竹市與苗栗縣的公立國民小學之教師為對象，採用問卷調查法，研究國小教師性別角色態度與兩性平等教育態度。研究結果發現，就性別而言，女教師比男性教師積極；就年齡而言，50 歲以下之教師的實施性別平等教育課程態度顯著積極於 51 歲以上的教師；41~50 歲以上教師的實施性別平等教育班級實務與性別平等教育自我進修態度顯著積極於 30 歲以下之教師；就婚姻狀況而言，已婚教師顯著積極於未婚教師。師專程度的教師的性別角色態度比師院程度以上的教師傳統。

賴友梅（1998）以量化的方式探討現今國中教師的性別角色刻板化態度，研究結果發現在學校行政工作分配上，還是以男性居多數，因為大部分的女教師還是無法擺脫傳統的性別角色的影響。在教師的教學態度上，仍強調複製兩性特質的教育功能及女性的母職角色。此外，年齡越年長者（40 歲以上）性別偏見越是嚴重。

陸穗璉（1998）觀察兩位性別刻板印象程度不同的國小教師與學生的互動中發現，教師性別刻板印象程度高者，對學生的常規要求傾向男女有別，

教師會以「性別」來區分男女，並且與傳統的刻板印象加以連結。

周淑儀（2001）以台中市、台中縣、彰化縣、南投縣共 800 位的國小教師為對象，透過問卷調查法進行教師性別角色刻板印象與性別平等教育進修之研究，研究結果發現：現今國小教師之性別角色刻板印象不高，傾向性別平等的性別角色觀，但對於男女性格特質仍持著刻板印象。而不同的性別、年齡、學歷、職務、年資的國小教師之性別刻板印象有顯著差異。

蕭佳華（2002）以問卷方式分別對中部四縣市（台中市、台中縣、彰化縣、南投縣）國小教師性別角色刻板印象與性別平等意識之調查。研究結果發現：不同性別、年齡、婚姻經驗之國小教師在性別角色刻板化態度上有差異，但不同地區、教育背景之國小教師則沒有差異。

蔡端（2003）採問卷調查法，調查台北縣國小教師對學生性別角色的刻板印象與性別平等教育實施態度的現況及差異情形。研究結果顯示：國小教師對學生性別刻板印象程度不高；國小男教師對學生性別刻板印象程度較女性教師為高；年齡愈大的國小教師對學生性別刻板印象程度愈高；教育程度為師專師範的國小教師對學生性別刻板印象程度愈高；愈資深的國小教師對學生性別刻板印象程度愈高；縣轄市的國小教師對學生性別刻板印象程度比鄉鎮地區的國小教師為高；已婚的國小教師對學生性別刻板印象程度較未婚教師高。

林淑華（2004）採問卷調查法，調查台北市國小教師對學生性別角色的刻板印象與性別平等教育實施態度的現況及差異情形。研究結果顯示：國小教師對學生性別刻板印象程度不高；國小男教師對學生性別刻板印象程度較女性教師為高；年齡愈大的國小教師對學生性別刻板印象程度愈高；教育程度為師專師範的國小教師對學生性別刻板印象程度愈高；愈資深的國小教師對學生性別刻板印象程度愈高；已婚的國小教師對學生性別刻板印象程度較未婚教師高。

郭美貴（2006）採用問卷調查法，調查高雄市、屏東縣公私立幼教師對學生性別角色的刻板印象與性別平等教育實施態度的現況及差異情形。研究結果顯示：年齡愈大的幼教師對性別角色刻板印象的程度愈高；教育程度為高中的幼教師對性別角色刻板印象程度較高；愈資深的幼教師對性別角色的

刻板印象程度愈高；屏東縣地區的幼教師對性別角色刻板印象程度愈高；不同學校經營的幼教師對性別角色刻板印象無顯著差異；不同婚姻狀況的幼教師對性別角色的刻板印象無顯著差異；未曾參加在職進修的幼教師對性別角色刻板印象程度愈高。

綜上所述，本研究歸納出教師的性別刻板印象會因性別、年齡、教育程度、服務年資、婚姻狀況而有所差異。而有性別平等觀念的教師其性別刻板印象程度較低。

二、教師個人背景變項與性別刻板印象的相關研究

（一）性別與性別刻板印象的關係

許多與性別刻板印象的相關研究，發現教師的性別刻板印象與性別有顯著相關（林淑華，2004；周淑儀，2001；胡真萍，1998；蔡端，2003；蕭佳華，2002；賴有梅，1998）。

綜合上述研究結果，性別與性別刻板印象的關係，皆是男性教師之性別刻板印象高於女性教師。

（二）年齡、任教年資與性別刻板印象的關係

有關年齡與任教年資變項與性別刻板印象的調查研究，國中教師部分，賴友梅（1998）研究發現，國中教師年齡越年長者（40歲以上）性別偏見越是嚴重。國小部分，胡真萍（1998）研究指出現40歲及以下的國小教師在性別角色態度上最具現代化，依次為41~50歲，和50歲以上之教師。蕭佳華（2002）調查教師性別角色態度的研究顯示出，年齡越大其性別角色態度越具刻板印象。而其他研究也有相似的研究結果，年紀愈大、年資愈深的教師性別刻板印象程度高（林淑華，2004，周淑儀，2001；蔡端，2003）。幼稚園部分，郭美貴（2006）研究結果顯示年齡愈大的幼教師對性別角色刻板印象的程度愈高。

綜合上述文獻發現，「年齡與任教年資」與「性別刻板印象」間有相關性存在，整體而言，年齡愈大、年資服務愈久的教師性別刻板印象程度愈高。

（三）教育背景與性別刻板印象的關係

有關教育背景與性別刻板印象的的相關研究，國中部份，賴有梅（1998）指出不同教育程度之國中教師其性別刻板印象無顯著差異。國小部分，蕭佳華（2002）的研究顯示，不同教育程度的教師其性別刻板印象上無差異。卻有研究結果指出不同教育程度的教師其性別刻板印象上有差異，研究結果顯示師專程度的教師的性別刻板印象程度愈高（林淑華，2004，周淑儀，2000；蔡端，2003）。幼稚園部分，郭美貴（2006）研究結果顯示教育程度為高中的幼教師對性別角色刻板印象程度較高。

綜合上述的研究結果，「教育程度」是否對「性別刻板印象」造成影響，尚無一致的定論，更待進一步探究與驗證。

（四）婚姻狀況與性別刻板印象的關係

有關婚姻狀況與性別刻板印象的的相關研究，國中部份，賴有梅（1998）指出未婚比已婚者較無刻板印象。卻有研究結果指出不同教育程度的教師其性別刻板印象上有差異，其研究結果顯示已婚教師的性別刻板印象程度高於未婚教師（林淑華，2004，周淑儀，2000；蕭佳華，2002；蔡端，2003）。幼稚園部分，郭美貴（2006）研究結果顯示不同婚姻狀況的幼教師對性別角色的刻板印象無顯著差異。

綜合上述的研究結果，「婚姻狀況」是否對「性別刻板印象」造成影響，尚無一致的定論，更待進一步探究與驗證。

（五）在職進修與性別刻板印象

有關在職進修與性別刻板印象的相關研究，林淑華（2004）、周淑儀（2001）和蔡端（2003）研究結果指出參加兩性教育相關研習與未參加相關研習的教師，其性別刻板印象沒有顯著差異。而郭美貴（2006）研究結果顯示未曾參加在職進修的幼教師對性別角色刻板印象程度愈高。

綜合上述的研究結果，「在職進修」是否對「性別刻板印象」造成影響，尚無一致的定論，更待進一步探究與驗證。

三、教師個人背景變項與班級經營及性別刻板印象之相關研究

（一）教學能力與性別刻板印象的關係

蔡端（2003）和林淑華（2004）研究發現不同年齡、教育程度、年資在教學能力上的性別刻板印象並無顯著差異。且已婚比未婚性別刻板印象低，已參加研習比未參加性別刻板印象低。

（二）教室管理與性別刻板印象的關係

蔡端（2003）和林淑華（2004）提出不同年齡、教育程度、年資的國小教師在教室管理上並無顯著差異。且已婚者比未婚者性別刻板印象低，已參加研習比未參加研習的性別刻板印象低。

（三）師生互動與性別刻板印象的關係

蔡端（2003）和林淑華（2004）指出女性教師的性別刻板低於男性教師。而不同年齡、教育程度、年資在師生互動上並無顯著差異。且已婚比未婚性別刻板印象低，已參加研習比未參加性別刻板印象低。

綜上所述，不同年齡、教育程度、年資的教師其性別刻板印象在教學能力、教室管理、師生互動上並無顯著差異。且在教學能力、教室管理、師生互動上已婚比未婚性別刻板印象低，已參加研習比未參加的教師性別刻板印象低。而在親師溝通方面目前並無相關研究。

第三章 研究設計與實施

本章乃是解釋研究結果的主要基礎，內容包括：第一節研究架構，第二節研究對象，第三節研究工具，第四節實施程序，第五節資料處理來說明。

第一節 研究架構

本研究旨在瞭解台中縣、市公幼教師的性別角色刻板印象對班級經營的影響之現況與差異，採調查問卷和焦點團體訪談。依據研究目的與相關文獻探討之結果，以及研究者本身的認知和所欲瞭解的面向，彙整出本架構，如圖3-1-1。

本研究架構中，自變項係指教師背景變項包括性別、年齡、年資、教育程度、婚姻狀況、不同在職進修狀況六個變項；依變項係指教師的性別角色刻板印象對班級經營的影響。其中班級經營變項包括1.「教學能力」2.「教室管理」3.「師生互動」4.「親師溝通」等四個層面。本研究除了探討台中縣、市公幼教師的性別角色刻板印象對班級經營的影響之外，再進一步檢驗不同背景變項之幼稚園教師的性別角色刻板印象對班級經營的影響是否有顯著差異存在。

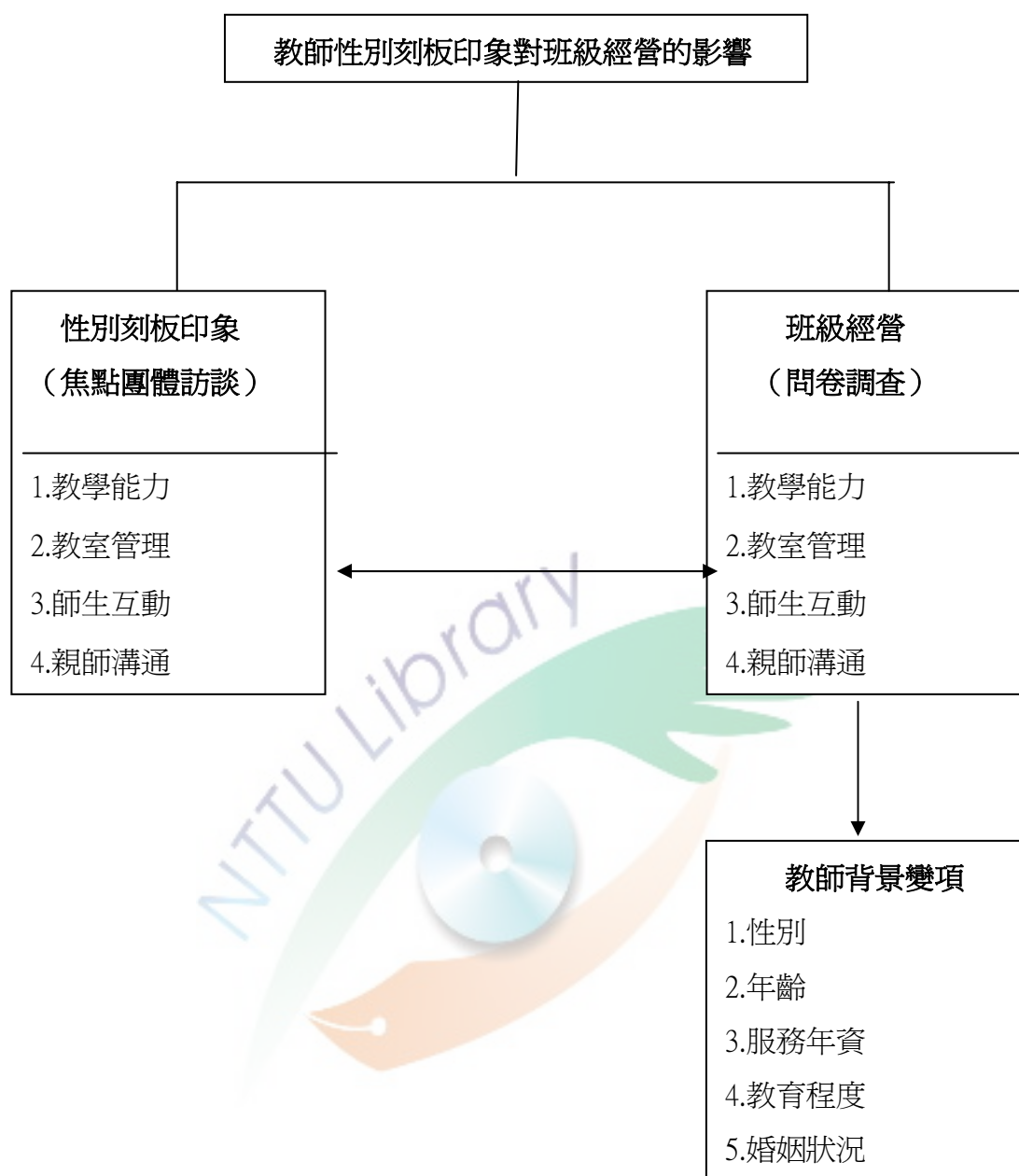


圖3-1-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究係以九十六學年度服務於台中縣、市公立幼稚園之現職教師為研究對象進行全面性調查。研究樣本為台中縣公立幼稚教師249人，台中市幼教師235人，共484人。本研究對樣本分為問卷調查樣本與訪談樣本。

一、問卷調查樣本

(一) 預試樣本

吳明隆、涂金堂（2005）指出預試對象人數以問卷中包括最多題項之「分量表」的3~5倍人數為原則。因此本研究抽取台中縣幼教師89位，台中市幼教師82位，共發出預試問卷171份。研究者對台中縣、市公立幼稚園與所在之行政區域進行統計，依各行政區域之幼稚園數比率決定樣本數，研究者採立意取樣產生預試名單。預試名單如表3-2-1：

表 3-2-1 預試名單

所在縣市	幼稚園名稱	人數	幼稚園名稱	人數
台中市 (82位)	台中國小附設幼稚園	8	省三國小附設幼稚園	4
	成功國小附設幼稚園	4	協和國小附設幼稚園	6
	忠孝國小附設幼稚園	16	大鵬國小附設幼稚園	6
	大同國小附設幼稚園	8	南屯國小附設幼稚園	8
	信義國小附設幼稚園	4	北屯國小附設幼稚園	6
	太平國小附設幼稚園	8	光正國小附設幼稚園	4
	南陽國小附設幼稚園	14	大明國小附設幼稚園	2
台中縣 (89位)	潭子國小附設幼稚園	4	大元國小附設幼稚園	2
	社口國小附設幼稚園	2	石岡國小附設幼稚園	2
	三和國小附設幼稚園	2	中正國小附設幼稚園	8
	三田國小附設幼稚園	2	東勢國小附設幼稚園	8
	西寧國小附設幼稚園	2	光復國小附設幼稚園	2
	建國國小附設幼稚園	2	大里國小附設幼稚園	4
	永寧國小附設幼稚園	2	東興國小附設幼稚園	2
	順天國小附設幼稚園	7	沙鹿國小附設幼稚園	12
	鹿峰國小附設幼稚園	6	大甲國小附設幼稚園	2
	烏日國小附設幼稚園	2		

（二）正式施測樣本

正式施測樣本為所有台中縣、市公幼教師，台中縣249人、台中市235人，共484人。

二、訪談樣本

台中縣公幼教師六位，台中市公幼教師六位，共十二位。台中縣幼教師於九十七年六月十四日進行焦點團體訪談，台中市幼教師於九十七年六月十五日進行焦點團體訪談。受訪者基本資料如表 3-2-2：

表 3-2-2 受訪者基本資料

教師編號	年齡	教育程度	服務年資	婚姻狀況	進修狀況*
台中縣教師					
T1	38 歲	研究所	14 年	已婚	未參加
T2	28 歲	大學院校一般科系 (含教育學程或師資班)	1 年	已婚	四小時專題演講
T3	33 歲	師院教育學系	8 年	已婚	1 天研習
T4	48 歲	大學院校一般科系 (含教育學程或師資班)	22 年	已婚	1 天研習
T5	39 歲	師院教育學系	15 年	未婚	1 天研習
T6	51 歲	師院教育學系	23 年	已婚	1 天研習
台中市教師					
T7	48 歲	大學院校一般科系 (含教育學程或師資班)	21 年	已婚	1 天研習
T8	52 歲	師院教育學系	23 年	已婚	未參加
T9	36 歲	大學院校一般科系 (含教育學程或師資班)	16 年	已婚	2 天研習
T10	49 歲	師院教育學系	21 年	未婚	1 天研習
T11	38 歲	師院教育學系	17 年	已婚	四小時專題演講
T12	30 歲	研究所	3 年	已婚	未參加

附註：*進修狀況為三年內是否參加性別或兩性教育相關研習或進修。

第三節 研究工具

一、調查問卷

本研究工具所採用的問卷是由研究者依據第二章文獻探討中的理論基

礎及相關文獻，並參考林淑華（2004）、李盛祖（1998）、周淑儀（2001）、蔡端（2003）、賴友梅（1998）等人之相關問卷，所編製的「幼稚園教師的性別角色刻板印象對班級經營的影響之調查問卷」，其內容包含二個部分，第一部份是幼稚園教師的背景資料；第二部分是教師的性別角色刻板印象對班級經營的影響之問卷。茲將問卷內容架構及編制過程說明如下：

（一）問卷內容架構

本研究問卷中共分為兩大部分，第一部分為個人背景資料，第二部份為性別刻板印象對班級經營的影響。

1.個人背景資料

本問卷中的第一部分所包括的個人背景資料係參考各學者之研究結果（李盛祖，1998；周淑儀，2000；蔡端，2003；賴友梅，1998），選擇適合的變項作為本研究探討的依據。背景項目如下：

- （1）性別：男、女。
- （2）年齡：共分為四組，分別為 30 歲（含）以下、31—40 歲、41—50 歲、51 歲以上。
- （3）服務年資：共分五組，分別為 5 年（含）以下、6-10 年、11—15 年、16—20 年、21 年（含）以上。
- （4）教育程度：共分五組，分別為幼二專、師院幼教系、大學院校一般科系（含選修教育學程或幼教師資班畢業）、研究所、其他。
- （5）婚姻狀況：共分四組，分別為已婚、未婚、離異、喪偶。
- （6）不同在職進修：本研究所謂的在職進修係指過去三年內是否參加過性別或兩性教育相關進修或研習。共分六組，分別為未參加、參加過四小時內的專題演講、一天的研習、二至三天的研習、四天以上的工作坊或成長營、大專院校所開設的性別教育課程。
- （7）曾參加過的研習或進修名稱：研究者上網查詢蒐集近幾年

來，台中縣、市所舉辦之性別或兩性教育相關研習或進修內容，整理歸納為六項，分別為幼稚園性別平等教育研習、幼兒性別教育課程與教學設計、性別平等教育法之認識、性侵害性騷擾事件處置與通報、性別平等教育家長宣導、幼兒性別平等與多元文化。

2.性別角色刻板印象對班級經營的影響

問卷第二部份係參考各學者之研究結果（林淑華，2004；周淑儀，2000；蔡端，2003；賴友梅，1998；張鈺珮，2005；郭美貴，2006）為性別角色刻板印象對班級經營的影響，包括教學能力、教室管理、師生互動、親師溝通共四個層面的題目來了解教師性別角色刻板印象對班級經營的影響之現況。為避免教師受到標題名稱影響，產生心理防衛而影響作答的真實性，所以將「性別角色刻板印象對班級經營的影響」之問卷標題，改為教師較能接受的「性別角色印象對班級經營的影響」。

（二）預試問卷填答及記分方式

本問卷採用李克特式四點量表（Likert type four point scale）方式填答記分，計分方式為教學能力層面「總是如此」1分、「經常如此」2分、「不常如此」3分、「從未如此」4分，教室管理、師生互動、親師溝通層面「從不如此」1分、「不常如此」2分、「經常如此」3分、「總是如此」4分。凡問卷得分愈高者，表示受試者之性別刻板印象對班級經營之影響程度愈高；問卷得分愈低者，表示受試者之性別刻板印象對班級經營之影響程度愈低。

（三）建立專家效度

研究問卷編製定稿後，隨即進行專家學者意見之徵詢，以建構本研究工具之專家效度。本研究徵詢並請六位專家學者（附錄一），國立台北大學社會學系王雅各教授、國立高雄師範大學性別研究所方德隆教授、國立台南大學幼兒教育學系系主任李連珠副教授、私立樹德科技大

學幼兒保育學系李新民教授、台中縣順天國小附幼陳惠炤園長、高雄縣大湖國小附幼蘇瓊媚教師等六位，撥冗填寫專家評定問卷（附錄二），函請其協助審視問卷內容是否符合研究主題，並提供其寶貴的意見，以做為編訂預試問卷之重要參考。專家問卷回收後，根據專家提供的意見及勾選的選項進行統計（附錄三）。凡專家建議刪除的題目全部刪除，保留適合的題目並修正問卷內容，編製完成本研究的預試問卷（附錄四），並開始進行預試。

（四）實施預試

由於本研究的母群體為台中縣、市之公幼教師，因此預試的樣本即從台中縣、市之公幼教師中抽取。研究者於民國九十七年四月十五日共發出問卷171份，於五月九日前回收問卷129份，問卷回收率為75%；扣除填答不完整及無效卷2份，有效問卷共計127份，可用率為74%。

（五）預試結果分析

預試問卷回收後，將127份有效問卷整理建檔，並以SPSS 12.0 for windows統計軟體進行統計分析。本問卷在效度方面事先採用專家效度，經由專家學者在專家效度評定問卷上所提出的修正意見，進行文辭及內容上的修正，再進行建構效度中的因素分析，以建構量表之效度。在信度方面，本量表係採四點計分之量表，為考驗其信度，以Cronbach α 考驗「教師性別角色刻板印象對班級經營的影響之調查問卷」各向度與總量表的內部一致性，作為信度的指標，茲將各項分析結果分述如後：

1.項目分析

本研究採用極端組比較和內部一致性考驗作為項目分析的計量方法。試題的CR值須達顯著水準且每題相關係數須達.30以上方可使用，從表3-3-1得知所有試題經統計方法篩選後，刪除第2、7、9、10、14、15、16、17、22、24、26、28、29、30題，共刪除14題，保留43題進行因素分析。

表 3-3-1 教師性別角色印象對班級經營的影響之項目分析摘要表

層面別	預試 題項	決斷值(CR)	題項與總分相關 係數	刪題後之 α 係 數	刪除 ※
教學能力	1	-5.097***	.301**	.860	
	2	-4.084***	.161	.863	※
	3	-3.454***	.309**	.861	
	4	-4.562***	.326**	.861	
	5	-2.541***	.307**	.862	
	6	-4.329***	.353**	.860	
	7	-2.139***	.098	.865	※
	8	-2.096***	.313**	.861	
	9	-1.954***	.167	.863	※
	10	-2.315***	.158	.863	※
	11	-4.896***	.341**	.860	
	12	-3.179***	.363**	.861	
	13	-2.222	.305**	.861	
	14	-.969	.103	.866	※
	15	-.882	.101	.865	※
教室管理	16	-.535	-.022	.865	※
	17	-.869	.258**	.861	※
	18	-3.177***	.459**	.858	
	19	-4.358***	.484**	.858	
	20	-5.623***	.510**	.857	
	21	-2.785***	.321**	.861	
	22	-1.936	.271**	.862	※
	23	-3.187***	.454**	.858	
	24	-1.635	.239**	.862	※
	25	-2.488***	.320**	.860	
	26	-.852	.126	.864	※
	27	-2.291***	.327**	.862	
教室管理	28	-.586	.087	.866	※
	29	-1.802	.181	.864	※
	30	-1.252	.128	.865	※
	31	-4.860***	.414**	.858	
	32	-6.170***	.534**	.857	
師生互動	33	-4.883***	.544**	.857	
	34	-4.127***	.459**	.858	
	35	-4.689***	.452**	.858	
	36	-4.831***	.410**	.859	
	37	-6.965***	.505**	.857	
	38	-7.115***	.517**	.858	
	39	-4.363***	.424**	.859	
	40	-7.650***	.580**	.857	
	41	-7.631***	.561**	.857	
	42	-7.840***	.640**	.855	
	43	-7.627***	.608**	.856	
	44	-5.374***	.480**	.858	
	45	-6.776***	.555**	.857	
	46	-6.924***	.504**	.858	
	47	-4.646***	.461**	.858	
	48	-4.365***	.408**	.859	
	49	-7.557***	.561**	.857	
	50	-4.485***	.441**	.858	
	51	-3.737***	.441**	.858	
	52	-3.081***	.322**	.860	
	53	-2.800***	.359**	.860	
	54	-5.344***	.441**	.858	
	55	-3.005***	.326**	.860	
	56	-7.719***	.611**	.855	
	57	-3.006***	.438*	.858	

總信度係數 $\alpha = .862$ (n=57) ***p<.001

※表刪題

2.因素分析

本研究參考吳明隆、涂金堂（2005）有關因素分析之步驟與方法，進行KMO取樣考驗其適當性，發現考驗值為.716，且Bartlett's球形檢定值為3731.588（自由度946）達顯著，表示適合進行因素分析。採主要成分分析法（Principal Component）再以最大變異法（Varimax）直交轉軸並強迫萃取特徵值大於1以上之因素及捨去因素負荷量小於.3之題目。由表3-3-2得知「教師性別角色印象對班級經營的影響」之問卷萃取了四個因素，因素一的特徵值為7.832，解釋變異量為19.103%，命名為師生互動；因素二的特徵值為4.667，解釋變異量為11.407%，命名為教室管理；因素三的特徵值為3.716，解釋變異量為9.064%，命名為親師溝通；因素四的特徵值為3.605，解釋變異量為8.794%，命名為教學能力。

3、信度分析

本研究在信度分析方面，採用Cronbach α 係數內部一致性來考驗其信度，由表3-3-2得知師生互動量表整體信度為.910，教室管理量表整體信度為.818，親師溝通量表整體信度為.686，教學能力量表整體信度為.737，總量表信度為.860，顯示本量表具有良好的信度。

經由上述之項目分析、因素分析與信度分析的結果，選用教學能力 6 題、教室管理 6 題、師生互動 13 題、親師溝通 5 題共 30 題編成正式問卷（詳如附錄三），做為本研究之工具。

表 3-3-2 教師性別角色印象對班級經營的影響之因素、信度分析摘要表

因素名稱	預試題號	正式題號	因素負荷量	特徵值	解釋變異量 (%)	累積解釋變異量 (%)	Cronbach α 係數
教學能力	6	5	.721	3.605	8.794	8.794	.737
	4	3	.627				
	1	1	.505				
	5	4	.502				
	3	2	.402				
	12	6	.316				
教室管理	18	7	.665	4.677	11.407	20.201	.818
	19	8	.635				
	23	10	.614				
	32	12	.592				
	31	11	.567				
	20	9	.499				
師生互動	40	17	.769	7.832	19.103	39.304	.910
	41	18	.750				
	49	24	.728				
	38	15	.708				
	50	25	.695				
	46	22	.693				
	45	21	.652				
	37	14	.645				
	39	16	.639				
	43	20	.627				
親師溝通	48	23	.626	3.716	9.064	48.368	.686
	36	13	.613				
	42	19	.587				
	52	26	.679				
	53	27	.660				
	55	29	.532				
	54	28	.354				
	56	30	.311				

總量表信度 $\alpha = .860$

二、焦點團體訪談

爲了進一步了解「教師性別刻板印象對班級經營的影響」，本研究輔以深入訪談，另編訪談大綱（如附錄六），根據訪談大綱之半結構式問題對受訪者作深入訪談，以獲得「教師性別刻板印象對班級經營的影響」的相關資料。

（一）焦點團體訪談之實施

1.決定研究對象

- (1) 在正式問卷中調查願意接受訪談的教師，根據研究目的，挑選符合條件的教師，作為焦點訪談的對象。分台中縣六位教師，台中市六位教師兩組進行一次訪談。
- (2) 選定研究對象之後，便與之商議合適之日期、時間與地點，商議結果台中縣教師於九十七年六月十四日下午二點至四點，台中市教師於九十七年六月十五日下午二點至四點進行訪談。
- (3) 在焦點團體訪談之前，發給參與者邀請函（附錄九、十），提醒訪談的時間、地點，以及他們扮演之角色的價值；並提供確認焦點團體訪談之日期和時間的電話；請受訪者能準時使焦點團體能順利進行。

2.決定焦點團體場地

決定好十二名研究對象後，即開始安排焦點團體場地，以舒適安全且交通便利為最大考量，研究者將台中縣場地定為皮克藍門，台中市場地定為耕讀園（市政店）。儘量安排座位讓每一位成員皆能面對面討論而且可以看到主持人的座位。

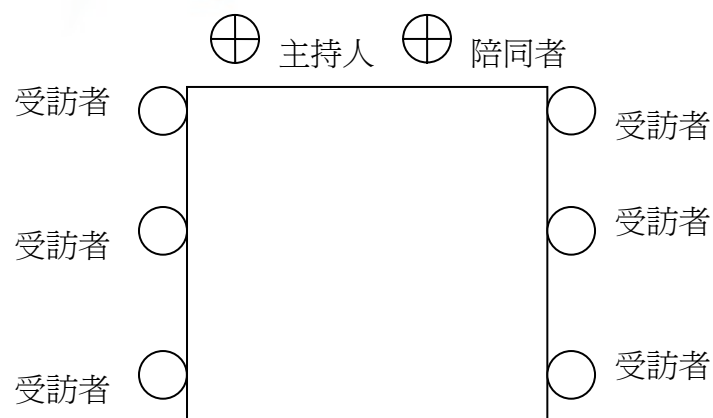


圖3-3-1焦點團體座位圖

3.訪談大綱之預試

接著研究者根據研究目的及問題，發展訪談大綱，該大綱提供訪談程序架構，研究者在正式訪談前，即對此在快樂國小與二位教師進行預試，以確定訪談程序之流暢。

4.執行焦點訪談之準備

- (1) 錄音設備：活動進行中採全程錄音方式蒐集資料，為避免遺漏的情形發生，研究者準備兩支錄音筆，討論進行前先行測試，活動進行中採不同時錄音。
- (2) 準備相關資料：包括訪談大綱、參與者的名牌、感謝函及紙筆。

5.執行焦點訪談

- (1) 討論前之介紹：研究者對自己的研究項目做一個簡短的介紹，包括研究的問題、研究的目的、處理結果的方式、保密的原則及訪談的基本原則。
- (2) 錄音：經說明後採全程、不同時錄音，以防止資料遺漏。
- (3) 進行焦點團體訪談：主持人依訪談大綱提問，並適時地提出追問，或請參與者分享實際的經驗。活動進行時，主持人及記錄發言者的編號及談話大綱。
- (4) 結束訪談：訪談結束前，研究者簡要地重述訪談主題，請教參與者是否有補充想說的話，並再次地向參與者強調保密的原則。

6.資料分析

研究者將錄音內容轉譯成逐字稿，將訪談所有資料做初步的分類，分類的方式以對象為主，以英文與數字註記其分類、編碼的意義。例如T1-970614-1-1，T1則為訪談對象，970614為訪談時間民國97年6月14日；1為訪談題目1的回應，1為第1小項。

（二）焦點團體訪談的信度和效度

本研究用以提高外在信度的方法有：詳細描述研究對象的選取過程與其情境與個人背景，交代資料收集的方法、時間、地點及過程，說明資料分析的過程等。

在提高內在信度方面，訪談時全程錄音，並有一人陪同觀察與紀錄（有質性研究經驗的同事）；此外，研究者在資料分析時，請陪同者（有質性研究經驗）一起進行協同編碼，再進行比對與討論以建立研究的內在信度，本訪談之一致性為92.7。

$$\begin{aligned}\text{訪談一致性} &= \text{一致性的次數} / (\text{一致性的次數} + \text{不一致性的次數}) \\ &= 153 / 153 + 12 = 92.7\%\end{aligned}$$

本研究用以提高內在效度的方式為謹慎選取受訪對象並說明選取的過程、忠實紀錄現場資料並請受訪者進行資料檢核。

第四節 研究流程

研究者閱讀有關性別刻板印象和班級經營等相關文獻後，確定研究之方向，進而決定研究題目及研究架構，著手於研究工具的選取及訪談內容題綱之擬定，茲就實施程序條列說明如下：

一、進行文獻探討

蒐集與性別相關之期刊、書籍、論文，詳細閱讀並整理。

二、確定研究問題

閱讀與思考所蒐集之資料，從中確認自己的研究主題，與指導教授討論確定研究方向與研究問題與目的。

三、擬定研究計畫

設定研究對象、研究方法、研究工具等，擬定整個研究計畫。

四、編製「幼稚園教師性別刻板印象對班級經營的影響」調查問卷

經文獻探討及參考相關問卷後，96 年 10 月編製成專家效度問卷，經專家效度審查後，再依其建議作為修改之依據，編製成預試問卷。

五、預試、問卷題目分析與篩選

97 年 4 月 15 日選取預式樣本進行預試，將回收之可用問卷利用 SPSS 12.0 for windows 統計軟體進行項目分析、因素分析及信度分析，剔除不良之題目。

六、確定正式問卷

根據預試問卷統計結果，編製成正式問卷。

七、編製焦點團體訪談大綱

根據文獻探討及問卷內容，編製半結構式訪談大綱。

八、實施正式問卷調查研究

選取研究樣本並分別對研究樣本進行問卷調查。

九、問卷之資料分析

將回收問卷作次數分配、百分比、平均數、標準差、t 檢定、單因子變異數、事後比較等統計方法進行資料處理及統計分析。

十、進行深入訪談

尋求有意願之教師進行焦點團體深入訪談並錄音。

十一、訪談資料處理

將訪談資料轉譯成逐字稿，進行資料整理與分析。

十二、研究結果與討論

分析問卷與訪談之研究結果，並回覆研究問題。

十三、結論與建議

根據研究結果，作出結論與建議。

第五節 資料處理

本研究資料分析分為兩部分，一為量化問卷資料部分，另一為質化訪談資料部分。

一、量化問卷的部分

本研究正式問卷發出 484 份，共收回 378 份問卷，回收率 78.09%，剔除無效問卷 10 份，有效問卷計 368 份，可用率 76.03% (附錄七)。運用 SPSS12.0 版的統計套裝軟體將有效問卷進行編碼建檔並進行資料統計分析，茲將所運用的統計方法說明如下：

(一) 描述性統計分析

以次數分配、百分比、平均數、標準差來分析「教師性別角色印象對班級經營的影響」之現況。瞭解研究樣本的背景變項，即樣本之性別、年齡、教育程度、服務年資、婚姻狀況、不同在職進修、研習進修情形。

(二) 獨立樣本t考驗

檢定樣本之不同婚姻狀況在「教師性別角色印象對班級經營的影響」上之整體及各層面有否顯著差異情形。

(三) 單因子變異數分析(One-way ANOVA)

自變項為背景變項之年齡、教育程度、服務年資、不同在職進修，對班級經營整體及教學能力、教室管理、師生互動、親師溝通四個層面依變項進行單因子變異數分析，分析自變項與依變項之間是否具有顯著差異。若達顯著差異，則以「雪費多重比較(Scheffe method)」進行事後比較，以瞭解其組間的差異情形。

二、質化訪談資料部分

本研究訪談過程全程錄音，之後轉譯為逐字稿進行資料整理與分析，研究者將大量資料歸類為教學能力、教室管理、師生互動、親師溝通四個部分。



第四章 研究結果與討論

本研究根據研究目的需要，以自編問卷作為研究工具，以台中縣、市之公幼教師進行問卷調查，並輔以焦點團體談訪進行深入的探討。以下針對問卷調查及焦點團體談訪結果進行分析與討論，全章共分四節，第一節研究樣本之基本資料分析；第二節呈現目前公幼教師的性別刻板印象對班級經營影響之現況；第三節比較不同背景變項的公幼教師，其性別刻板印象對班級經營影響之差異情形；第四節綜合討論。

第一節 研究樣本之基本資料分析

本研究之基本資料共有性別、年齡、教育程度、服務年資、婚姻狀況、不同在職進修狀況、曾參加過的研習或進修名稱等七項。有效問卷共368人，其各項基本資料分析如表4-1-1，分別說明如下：

一、性別方面

女性計有 367 人佔總人數 99.7%；男性計有 1 人，佔總人數.3%。公幼女性教師佔大多數，較少男性教師從事幼教工作。

二、年齡方面

以 31—40 歲 135 人最多（36.7%），其次為 41—50 歲 107 人（29.1%），50 歲以上 65 人（17.1%），30 歲以下 61 人最少（16.6%）。由此可見台中縣、市公幼教師年齡層是屬於經驗豐富的中年族群。

三、教育程度方面

以師院教育學系 178 人為最多（48.4%），其次為大學院校一般科系（含教育學程或師資班）111 人（30.1%），幼二專 50 人（13.6%），研究所 29 人最少（7.9%）。從統計結果可知，學歷在大學（含）以上的台中縣、市公幼

教師共佔 86.4%，表示台中縣、市公幼教師的學歷大多在大學以上。

四、服務年資

以服務 21 年（含）以上 99 人爲最多（26.9%），其次爲 11—15 年 84 人（22.8%），5 年以下 73 人（19.8%），16—20 年 57 人（15.5%），6—10 年 55 人最少（14.9%）。從統計結果可知，10 年以下者佔 34.7%；11 年以上者佔 65.2%，表示台中縣、市公幼教師的服務年資大多數在 11 年以上。

五、婚姻狀況

以已婚 281 人最多（76.4%），其次爲未婚 83 人（22.6%），離異 2 人（.5%）和喪偶 2 人最少（.5%）。由此可知台中縣、市公幼教師中已婚者超過七成，未婚者二成多，顯然已婚教師高於未婚教師五成以上。

六、不同在職進修狀況

以參加四小時專題演講 122 人（33.2%），其次爲 1 天研習 98 人（26.6%），2 至 3 天研習 49 人（13.3%），未曾參加在職進修 56 人（15.2%），大專院校所開設之性別教育課程 43 人（11.7%），4 天（含）以上 10 人最少（2.7%）。參加大專院校所開設之性別教育課程修 2 學分有 32 人、3 學分 3 人、4 學分 3 人、8 學分 2 人、6 學分 2 人、24 學分 1 人）。從統計結果可知，參加一天（含）以內研習者佔 58.8%，表示超過五成的台中縣、市公幼教師參加性別或兩性相關研習進修爲短時數進修，且尚有一成五的公幼教師未參加過研習。

七、曾參加過的研習或進修名稱

以幼稚園性別平等教育研習 197 人最多（53.5%），其次爲幼兒性別平等教育與多元文化 102 人（27.7%），性侵害性騷擾事件處置與通報 94 人（25.5%），性別平等教育法之認識 75 人（20.4%），幼兒性別教育課程與教學設計 44 人（12%），性別平等家長宣導 38 人最少（10.3%）。從統計結果得知，有五成的教師參加過「幼稚園性別平等教育研習」，只一成多的教師參加過「性別教育課程與教學設計」、「性別平等家長宣導」，由此可知台中縣、市相關單位在舉辦性別教育研習時可多舉辦這兩項研習。

表 4-1-1 有效樣本基本資料一覽表

自變項	類別	次數	百分比
性別	女生	367	99.7
	男生	1	.3
年齡	30歲以下	61	16.6
	31－40歲	135	36.7
	41－50歲	107	29.1
	50歲以上	65	17.1
教育程度	幼二專	50	13.6
	師院教育學系	178	48.4
	大學院校一般科系（含教育學程或師資班）	111	30.1
	研究所	29	7.9
服務年資	5年以下	73	19.8
	6－10年	55	14.9
	11－15年	84	22.9
	16－20年	57	15.5
	21年（含以上）	99	26.9
婚姻狀況	已婚	291	76.4
	未婚	83	22.6
	離異	2	.5
	喪偶	2	.5
不同在職進修	未曾參加在職進修	56	15.2
	四小時專題演講	122	33.2
	1天研習	98	26.6
	2至3天研習	49	13.3
	4天（含）以上	11	2.7
	大專院校所開設之性別教育課程	43	11.7
曾參加過的研習或進修名稱	幼稚園性別平等教育研習	197	53.5
	幼兒性別教育課程與教學設計	44	12
	性別平等教育法之認識	75	20.4
	性侵害性騷擾事件處置與通報	94	25.5
	性別平等家長宣導	38	10.3
	幼兒性別平等教育與多元文化	102	27.7

第二節 公幼教師的性別刻板印象對班級

經營影響之現況

由表4-2-1可知公幼教師在此問卷所得性別刻板總平均值為1.94，標準差為.285。整體而言公幼教師的性別角色刻板印象程度不高。進一步分析各因素層面，每題平均得分情形，以「親師溝通」得分最高，其每題平均得分為2.54，標準差.478；其次是「教學能力」每題平均得分為2.46，標準差.469；接著是「教室管理」每題平均得分為1.96，標準差.456；得分最低為「師生互動」每題平均得分為1.59，標準差.454。由各因素中每題的平均數來看，均介於2.54至1.59之間，尚未達到問卷中的高刻板程度（4分），其中以「親師溝通」因素層面的刻板程度最高。

表 4-2-1 公幼教師性別角色刻板印象對班級經營的影響分析表

因素名稱	題數	每題平均數	每題標準差	刻板印象程度
教學能力	6	2.46	.469	2
教室管理	6	1.96	.456	3
師生互動	13	1.59	.454	4
親師溝通	5	2.54	.478	1
整體層面	30	1.94	.285	

一、教學能力層面分析

（一）問卷調查部分

由表4-2-2可知，教師性別刻板程度在教學能力的得分平均介於2.68和2.37之間，表示教師的性別刻板印象程度屬於中等的程度。其中得分最高為5.「我會與孩子討論繪本和童話所隱含的性別刻板印象，如公主就是要等待王子的拯救等」，平均數2.68，表示教師的答案多為「經常

如此」與「不常如此」之間；得分第二高為4.「我會與同事討論教材（包含兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）裡性別刻板的部份」，平均數為2.59；得分第三高為1.「我曾察覺教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）依循著男主外女主內的傳統」，平均數2.53；表示教師的性別刻板印象對這三題影響程度最高；得分最低為2.「我曾覺察教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）出現的男生的職業大都為醫生、警察，女生大都為護士、教師等」，表示教師之性別刻板印象在這一題之影響程度最低。

表 4-2-2 公幼教師性別角色刻板印象在「教學能力」部分排序表

選項 N=368	平均數	排序
1.我曾察覺教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）依循著男主外女主內的傳統。	2.53	3
2.我曾覺察教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）出現的男生的職業大都為醫生、警察，女生大都為護士、教師等。	2.29	6
3.我會針對教材（包含兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）裡的性別刻板部份加以澄清	2.36	5
4.我會與同事討論教材（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）裡性別刻板的部份。	2.59	2
5.我會與孩子討論繪本和童話所隱含的性別刻板印象，如公主就是要等待王子的拯救等。	2.68	1
6.我會主動提供男女角色互換的例子，以改變幼兒對性別角色的刻板印象（如爸爸照顧幼兒、媽媽賺錢養家）	2.37	4

（二）焦點團體訪談部分

除問卷外，在訪談時也更進一步的探詢受訪者性別刻板印象對教學能力的影響，茲將部份節錄如下：

1.覺察教材中的性別刻板印象方面

「少部分有，爸爸都是在工作上班比較多，媽媽則忙著照顧小孩做家事吧！」（T1-970614-1-1）

「圖片中小女孩玩洋娃娃，男生玩機器人」（T2-970614-1-1）。

「還是大部分都有這樣的問題，因為介紹時都會講說「月亮姑娘」、
「某某先生」，我覺得還是有。」（T3-970614-1-1）

「有呀，媽媽的角色總是在照顧孩子，做家事；爸爸上班賺錢。」
（T4-970614-1-1）

「例如手偶醫生、警察都是男生，護士都是女生；媽媽總是穿個圍裙在做家事。」（T5-970614-1-1）

「嗯！童話故事裡的情節不符合現在的社會，像很多小女生都會希望當小公主，等王子來救她，還有我覺得童話故事裡太強調美貌，醜小鴨變天鵝、灰姑娘、白雪公主都是」（T6-970614-1-1）。

「有呀！女孩子的角色比較柔弱，可是我覺得現在的小孩子好像不是這樣，可能因為現在的孩子因媒體看了許多電視，看了許多書，想像力沒那麼單純，我覺得啦，尤其針對某些事情嗯怎麼說（停頓3秒，笑），比較成熟發育比較好，想法會高過她的年齡。」

（T7-970615-1-1）

「圖片中醫生、警察都是男生，護士都是女生；男生我記得都是勇敢保護女生，女生很柔弱需要被照顧吧。」（T8-970615-1-1）

「煮飯照顧孩子都是媽媽，媽媽身上總是圍著圍裙，爸爸不是看報紙就是修理東西」（T9-970615-1-1）。

「男生的角色嗯醫生、警察、軍人，女生的角色嗯！都嘛護士、教師。」（T10-970615-1-1）

「是有，爸爸賺錢養家，媽媽處理家務照顧小孩。」（T11-970615-1-1）

「繪本裡的媽媽都是穿著圍裙比較多，女生好像都穿粉色衣服。」
（T10-970615-1-1）

在訪談的過程中得知，教師對挑選教材時在對性別刻板印象的部分稍注意，能察覺到教材中所隱藏的「男主外女主內」、「男堅強女柔弱」
「職業的性別刻板化」的問題。

2.澄清教材中的性別刻板印象方面

教師發現教材中有性別刻板的問題時，會刻意幫孩子澄清教材中不妥之處。澄清最多的部分為職業的性別刻板化、其次是男女角色分工。

「不會照本宣科，而另外自己更正補充，有一年班上有位媽媽是女警，曾經要請她來跟小朋友介紹警察的工作情形。」(T1-970614-1-2)

「會跟孩子說男生也可以玩洋娃娃或辦家家酒，女生可以玩機器人或冒險遊戲。例如有一次課程裡安排上綁辮子的活動，小男生會說那是小女生綁辮子，不想做，我會跟小朋友講有些男生也會留長頭髮、清朝時男生規定要綁辮子，在連續劇裡應該有看過，鼓勵男生練習綁辮子。」(T2-970614-1-2)

「如果沒有很明顯大部分會帶過，除非跟生活中差異很大，例如我會跟小朋友討論嗯什麼事情要男生做？什麼事情要女生做？為什麼？可不可以男生和女生一起做，有跟孩子講過女阿兵哥的事，像有一次有行軍的經過學校，有時候男生對戰車很有興趣，女生也很high，男生就說妳不可以當，只有男生才可以當，教師就說女生也可以當，也有女阿兵哥，女生也可以鍛鍊身體，也會很強壯。」

(T3-970614-1-2)

「像我一次在教台語兒歌，小朋友就問女生可不可以當阿兵哥，我會跟小朋友討論是否在電視上看過女阿兵哥。」(T4-970614-1-2)

「我曾經跟孩子講紙袋公主、灰王子，跟孩子討論男女生的角色和可以做的事，鼓勵孩子做自己想做的事和介紹女醫生、男護士。」

(T5-970614-1-2)

「會講紙袋公主的故事，跟孩子討論紙袋公主跟白雪公主、灰姑娘有什麼不同。嗯！另外，會跟孩子說醫生有男有女，教師、警察、校長、工友男生女生都可以當。」(T6-970614-1-2)

「例如圖片中醫生或高成就的都是男生，我會介紹女生如女飛行員之類的，現在男女平等，大家都是受高等教育，會讓他們知道男女

平等，女生不會比男生差，會特意去講這些，社會變遷跟著社會的步調走。」（T7-970615-1-2）

「我覺得現在的社會女生的能力越來越強，很多職業都已經打破性別的禁忌，教材似乎有點跟不上時代的潮流。在這方面我若有注意到，就會跟孩子討論澄清一些觀念，但，有點難。」（T8-970615-1-2）

「若有時間我會跟孩子討論男女生都要分擔家務，做家事不是媽媽的責任，全家都要參與呢，還有一次小朋友就問女生可不可以當阿兵哥，我會跟小朋友討論是否在電視上看過女阿兵哥。」

（T9-970615-2）

「嗯！會跟孩子討論，現在社會工作已經不是限定女生可以做，有的非限定男生才可以，現在到醫院女醫生有越來越多的傾向，也可以看到男護士，幼稚園教師也有男教師。」（T10-970615-1-2）

從訪談資料中，可歸納出來教師會跟孩子說明教材中的性別刻板印象，大都集中在職業的性別刻板化（T1、T3、T4、T5、T6、T7、T8、T9、T10），並以生活中較常見的女阿兵哥、女醫生做為例子；其次是男女角色分工（T5、T9）。教師會邀請女警察現身說法、提供圖片、運用繪本、團體討論來澄清性別刻板的概念。

3.安排性別平等課程方面

教師特別不會安排性別平等課程，因時間關係，因孩子有性別方面的問題或課程中有提到，教師才會以隨機的方式進行性別平等課程。

「我偶爾會利用角落活動或是扮演偶爾戲劇，爸爸可以幫忙煮飯、洗衣，媽媽可以洗車，修水電等。」（T1-970614-2-1）

「不會ㄟ，隨機教學，有時講童話故事，女生會舉手當白雪公主，男生要當王子，我會跟孩子解釋故事情節與現在社會不符合的部分，像巫婆的角色該找男生還是女生扮演，我到現在還是很猶豫，沒有切確的想法。」（T2-970614-2-1）

「除非必要，像是母親節，課程裡有講到相關有必要的部分，才會去帶到，不然很少涉略這個部分。」（T3-970614-2-1）

「我也是隨機，不會刻意去教，像有一次有孩子說男生不可以穿裙子，我就跟孩子介紹在某些場合男生會穿裙子，例如英國男人在慶典會穿蘇格蘭裙。」（T4-970614-2-1）

「很少，除非有必要，像是課程裡有帶到，或是有發生類似的事，像今年我們班上有一個小男生會摸別人的生殖器。我就會特別教孩子身體哪一些部位是不能被人家碰的，教孩子保護自己。」

（T5-970614-2-1）

「不會特別安排這樣的課程，孩子和家長都有這方面的問題，會適時在團討時和孩子討論。有些事學校教也沒有用，台灣還是比較重男輕女，像現在還是男孩子很寵，也難去扭轉，應從家長的觀念著手。」（T6-970614-2-1）。

「看課程的需要，曾經介紹過爸、媽的角色，男女的差異，加上男女身體構造的差異，讓孩子瞭解男女真的不同。」（T7-970615-2-1）

「我偶爾會利用角落活動或是扮演偶爾戲劇，爸爸可以幫忙煮飯、洗衣，媽媽可以洗車，修水電等。」（T8-970615-2-1）

「會，我會在團體討論跟孩子說自己與老公的情形，跟孩子說小孩子不要只吃媽媽煮的菜，爸爸也可以煮菜給小孩子吃。也會特別介紹女阿兵哥、女醫生等隨機融入教學中。」（T9-970615-2-1）

「除非必要，課程裡有講到相關有必要的部分，才會去帶到，不然很少涉略這個部分。」（T10-970614-2-1）

「孩子有這樣的問題或課程裡有才會上，不會特別安排，因為幼稚園要上的太多了，掉上廁所、吃點心、睡午覺的時間，還要處理孩子的突發狀況，時間不是很多，哪有時間去上這個。像有一次班上要去表演，有男孩子媽媽幫他擦口紅，其他孩子笑他像女生，男生當場落淚吵著要將口紅擦掉，隔天我才會在課堂上特別講男女生都可以將自己打扮的美美的，男生也可以化妝。」（T11-970615-2-1）

「不會特別安排這樣的課程，孩子這方面的疑問或行為問題時，才會適時在團討時和孩子討論（T12-970615-2-1）

教師因上課時間緊迫，並不會特別安排性別平等課程，只在孩子有

性別方面的問題或課程中有提到時，教師才會以隨機的方式進行教學。

4.性別平等課程實施成效方面

性別平等課程，因都採隨機教學，未能完整有系統的實施，其教學成效不容易顯現出來。

「嗯，短期未看到成果。但在角落扮演時有男生會辦家家酒、煮飯。」

(T1-970614-2-2)

「很難ㄝ，這種觀念的問題很難一次、二次就改變了」

(T4-970614-2-2)。

「因這方面是屬於心理層面比較看不到，會發現男生會到娃娃家煮菜，家庭方面應該也有，與家庭模式有關我們就比較沒辦法。」

(T9-970615-2-2)

「斷斷續續的也未注意是否有成效，嗯我想成效應該不大吧！」

(T10-970615-2-2)

進行與性別平等相關課程的教師認為因採隨機教學，不是長期、有系統地進行教學，所以看不太到成效，且性別刻板印象有一部分是家庭塑造出來的，零星的教學無法對抗家長給予孩子的觀念，且家長也不重視。

綜觀以上的訪談內容，教師在教學能力方面，在挑選教材時對性別刻板印象的部分稍有注意，察覺的部份為教材中所隱藏的「男主外女主內」、「男堅強女柔弱」、「職業的性別刻板化」的問題，以隨機教學的方式跟孩子澄清說明「職業的性別刻板化」、「男女的人格特質」、「男女身體差異」、「保護自己」等議題。

二、教室管理層面分析

(一) 問卷調查部份

由表4-2-3可知，教師的得分平均數介於2.27與1.84之間，表示教師的性別刻板屬於中等的程度。其中得分最高為9.「當幼兒出現不符合性別

角色行為時，我不會去糾正他/她。例如：男生像個娘娘腔，女生像個男人婆」平均得分是2.27，表示教師的答案都為「不常如此」與「經常如此」之間；得分第二高為10.「我發物品時男生就給藍色，女生就給粉紅色」平均為2.11；得分第三高為11.「我會傾向要求班上男生去搬桌椅」，教師的性別刻板印象對這三題影響程度最高；得分最低為8.「當男女生起衝突時，我會要求男生要讓女生」，表示教師之性別刻板印象在這一題之影響程度最低。

表 4-2-3 公幼教師性別角色刻板印象在「教室管理」部分排序表

選項 N=368	平均數	排序
7.我在常規方面會對男生要求較嚴	1.83	5
8.當男女生起衝突時，我會要求男生要讓女生。	1.62	6
9.當幼兒出現符合性別角色行為時，我會去糾正他/她。例如：男生像個娘娘腔，女生像個男人婆。	2.27	1
10.我發物品時男生就給藍色，女生就給粉紅色	2.11	2
11.我會傾向要求班上男生去搬桌椅	2.18	3
12.我會傾向請班上女生擦桌子	1.86	4

（二）焦點團體訪談部分

除問卷外，在訪談時也更進一步的探詢受訪者性別刻板印象對教室管理的影響，茲將部份節錄如下：

1.對女生的要求方面

「女生穿裙子要做好，腳不要開開的。」（T1-970614-3-1）

「自己有刻板印象，我會希望女生要乖巧、文靜。」（T2-970614-3-1）

「自己的刻板印象，我自己是這樣，覺得女生說話要秀氣，女生說話要輕輕的輕聲細語，坐地板小內褲不可以露出來，這些細節會提醒，要比較像女生一點lady一點。包括男生也是不要大吼叫。」

（T3-970614-3-1）

「女生麼乾乾淨淨的」(T4-970614-3-1)

「我覺得女孩子就一有女孩子的樣子，坐姿、服裝儀容我都會要求，尤其是坐姿女生穿裙子角開開的露出小內褲很難看
(T5-970614-3-1)。」

「女生碰到不如意的事情要告訴教師，光在哪裡哭，問題沒法解決。」
(T6-970614-3-1)

「女生會讓她學習自己該注意的事情如穿著、整潔、擦桌子，學習獨立處理自己的事情。」(T7-970615-3-1)

「舊式家庭我爸爸都會說男生和女生不一樣，對女生的坐姿、儀態會要求，嗯我覺得這樣要求女生。」(T8-970615-3-1)。

「教導女生則要溫和、個性保守、動作不要太外向。」(T9-970615-3-1)

「女生要文靜、溫柔，做事要細心，臉帶笑容，坐要有坐相、女生穿裙子。」(T10-970615-3-1)。

「不要太愛講話，管好自己不要一直管別人，動作快一點，有些女生動作很慢。」(T11-970615-3-1)。

「獨立性，學習幫忙教師做事情，收拾玩具，會照顧小朋友。」
(T12-970615-3-1)

教師對女生的要求不外乎文靜、乖巧坐要有坐相、整齊乾淨、學會獨立照顧自己的能力、要學會擦桌子、收拾玩具、照顧小朋友、幫忙教師做事，完全符合女生人格特質的刻板印象。

2.對男生的要求方面

「男生要愛護女生。」(T1-970614-3-2)

「男生要勇敢一點、事情要學習自己獨當一面處理。」
(T2-970614-3-2)

「男女生的表現是不一樣，女生可以守秩序，男生比較皮，男生的舉止跟女生的表現就不一樣，尤其我是靠鄉下那邊，男生更是皮。自己會陷入要求男生要有一定的表現的陷阱。對男生會比較兇，比較大聲，男女的表現就是不一樣，女生不會爬很高的櫃子，女生大

部分是愛講話，愛告狀，男生會打人，會在地上翻滾狀況很多，女生比較不會有這些狀況。男生比較皮跟家教也有關，跟教養有關。我覺得是男生的氣質和特質和女生不一樣。」(T3-970614-3-2)

「男生天生比較好動，會希望他們安靜一點，專心一點，衛生習慣好一點，不要東摸摸西摸摸再將手放到嘴巴。」(T4-970614-3-2)

「男生就上課要用心，男生的注意力比女生更不容易集中，不要打人，搶人家玩具，要口說好話。」(T5-970614-3-2)

「特別叮嚀男生不可以爬在桌子上、櫃子上，玩玩具不可有攻擊性活動。」(T6-970614-3-2)

「嗯！因男孩子較皮，所以要求要聽話。因為我們現在吃的東西，活動量過多的孩子較多，不要推人家、要聽話，男生會從早到晚出現不同的問題去跟人家吵架，一直引起教師的注意。」

(T7-970615-3-2)

「男生不要太頑皮，安靜，注意力不集中，安全最重要。」

(T8-970615-3-2)

「男生要有風度，男生要讓女生。」(T9-970615-3-2)

「男生要自己動手，不要太懶，現在因為生得少都很寵，孩子的自理能力不好，尤其是家裡只有一個男生的更慘，媽媽能力很強的，小孩通常也很懶，因媽媽都幫她打點好了。」(T10-970615-3-2)

「男生不要在教室裡玩打架遊戲，管好自己的手不要喜歡打人或捉弄人家。」(T11-970614-3-2)

「男生要跟女生一樣，男女不分彼此，會自己處理自己的事。」

(T12-970615-3-2)

教師對男生的要求為不要有攻擊行為、不要爬櫃子、專注、良好自理能力和衛生習慣、男生要愛護（讓）女生。完全符合男生人格特質的刻板印象。

3.教室佈置方面

教師在教室佈置上大都是採用幼兒的作品，若是教師自己所做的佈

置教師未曾注意性別刻板印象的問題，會出現職業性別刻板化及男女服裝色彩的問題。教師說明例子如下：

「像我們是採用小康宣教材，他會配發一些圖片或教具做為教室佈置或上課用，以前我未曾注意到這個問題，回想起來似乎許多職業的圖片醫生就是男生、護士就女生。」（T1-970614-4-1）

「我也是，若是做動物想知道讓孩子知道性別，就女生加個蝴蝶結，男生加個帽子，只是讓孩子明顯分辨男生、女生而已。」
（T2-970614-4-1）

「我都是利用孩子的作品來做佈置，好像沒這樣的問題。」
（T3-970614-4-1）

「在做的時候男生就穿褲子、短髮；女生就長頭髮、穿裙子，綁蝴蝶結。這樣一看就看出性別，我覺得沒什麼不妥呀！不是都這樣嗎？」（T6-970614-4-1）

「在做的時候男生就穿褲子、短髮；女生就長頭髮、穿裙子，綁蝴蝶結。這樣一看就看出性別，我覺得沒什麼不妥呀！不是都這樣嗎？」（T7-970615-4-1）

「比如大部分圖片上醫生都是男的，護士都是女生；就著樣貼，沒時間再去找不一樣的圖片，應該也不容易找。」（T8-970615-4-1）

「我們是走主題教學，利用孩子的作品來做佈置，好像沒這樣的問題。」（T9-970615-4-1）

「我也是在做得時候會將男女生的特徵做的很明顯，知道讓孩子知道性別，嗯女生就長頭髮加個蝴蝶結穿裙子，男生呢就短髮、穿褲子偶爾加個帽子，只是讓孩子明顯分辨男生、女生而已。」
（T10-970615-4-1）

「現在想想在做的時候，男生習慣用藍色、綠色、灰色、咖啡色去配色，女生習慣用紅色、黃色、紫色、橘色或粉色系去配色，因參考的美工書也都是這樣配色，做起來漂亮就好沒想過這也是性別刻板印象。」（T11-970615-4-1）

「在教室佈置上面不會注意到性別刻板印象的問題，做警察、醫生我還是會做男的、護士還是會做女的。」（T12-970615-4-1）

在教室佈置部分，教師不曾注意到性別刻板的問題，許多教師都是以孩子的作品做佈置，教師自己動手做佈置部分，大都參考美工書所提供的範例，而這些範例充滿性別刻板印象，但教師並未察覺。

4.學習區佈置方面

教師不會在娃娃家擺放擺放適合男生玩的東西，在益智區擺放適合女生玩的東西，教師認為教師的引導和玩伴才是影響孩子選擇學習區的關鍵，與所提供的材料無關。教師說明例子如下：

「我們班不會有這樣的問題，男生會去玩娃娃家，給適當的引導孩子會去玩。不會去特意擺放適合男生玩的在娃娃家或女生玩的在益智區。」（T2-970614-4-2）

「我們也不會，我都沒有放男生的東西在娃娃家，娃娃家大都是女生，女生比較喜歡玩扮演，女生有一個特徵她們會壓男生過來當男主角，例如玩辦桌。通常都是乖乖牌的男生，會比較甘願去玩，可以共同參與。」（T3-970614-4-2）

「我覺得啦，像我們班啦女生都喜歡玩娃娃家，男生都喜歡玩益智區，我想這是男女生天生的特質不同吧！上次填完你的問卷，我開始去想這個問題，是不是跟我放在益智區都是男生喜歡玩的東西，在娃娃家都是女生喜歡玩有關。」（T4-970614-4-2）

「我會隨著主題去更動娃娃家的佈置，上到警察方面就會佈置警察局，佈置過醫院、美容院、加油站、超市，嗯！我發現，若是男生比較感興趣的主題男生就會過來娃娃家玩，而且玩很久，若是不感興趣就會在益智區玩。嗯！益智區我從未加入適合女生玩的東西，我發現如果是新加入的東西，如立體拼圖，女生一開始會過去玩，玩個幾次就會回到娃娃家。」（T5-970614-4-2）

「有的女孩子會跟男孩子玩益智區。我覺得我們玩具很多種，讓他們自由選擇，她想跟誰一起玩就會玩什麼，是跟人有關係，和我們

提供的材料無關，星期三會讓孩子帶玩具來學校跟人家一起分享。」
(T7-970615-4-2)

「我們學校是走主題，所以會隨著主題去更動娃娃家的佈置，男生比較感興趣的主題男生就會過來娃娃家玩，而且玩很久，益智區我從未加入適合女生玩的東西，但我會鼓勵女生去玩，我目前在讀研究所我知道有學者認為學習區有性別區隔的問題，我覺得要引導啦。」(T9-970615-4-2)

「在學習區我不會特意在娃娃家擺放適合男生玩的東西，在益智區家擺放適合女生玩的東西，我們班女生喜歡玩娃娃家，她們會去益智區拿玩具來當食材煮，不會去玩組合。我們班上男生喜歡拿著零件或做一支槍追逐，我為鼓勵孩子去動腦組合，孩子組合好作品，我會幫他們拍照，女生也想拍，慢慢的越來越多女生去益智區玩。但男生還是不玩娃娃家，除非是男生感興趣的主題像是消防隊、警察。」(T10-970615-4-2)

「我都沒有放男生的東西在娃娃家，娃娃家大都是女生，女生比較喜歡玩扮演，男生比較喜歡玩益智區，特定一兩個男生會去娃娃家玩。」(T11-970615-4-2)

「我們班不會有這樣的問題，男生會去玩娃娃家，給適當的引導孩子會去玩。不會去特意擺放適合男生玩的在娃娃家或女生玩的在益智區。」(T12-970615-4-2)

教師不會特別在益智區擺放適合女生玩的東西來吸引女生去益智區，在娃娃家擺放適合男生玩的東西來吸引男生去娃娃家玩，教師會使用策略引導、鼓勵孩子去玩不同的學習區，也有教師認為友伴的興趣會影響孩子選擇學習區的意願。

綜觀所述，教室管理方面，教師對男女生的要求完全符合性別刻板印象對男女生的看法。在環境規劃方面，教室位置地處偏僻、廁所男女合併、女廁數量太少是教師所察覺到的問題。在教室佈置上與學習區規劃上，教師並未注意到性別刻板的問題。

三、師生互動層面分析

(一) 問卷調查部份

由表4-2-4可知，教師的得分平均數介於2.00與1.36之間，表示教師的性別刻板印象屬於中下的程度。得分最高為14.「我在指導男生上花比較多的時間」，平均數2.00；得分第二高為19.「我會提供男生具挑戰性的學習活動」，平均數為1.80；得分第三高為16.「我會花比較多的時間與男生互動」，平均數1.72；表示教師的性別刻板印象對這三題影響程度最高；得分最低為22.「我會問男生較複雜的問題」，表示教師之性別刻板印象在這一題之影響程度最低。

表 4-2-4 公幼教師性別角色刻板印象在師生互動部分排序表

選項 N=368	平均數	排序
13.我會經常叫男生回答問題	1.67	5
14.我在指導男生上花比較多的時間	2.00	1
15.我對男生的期望與要求比女生高。	1.62	6
16.我會花比較多的時間與男生互動	1.72	3
17.我較常以高層次的問題來問男生，以低層次的問題來問女生。	1.50	9
18.我會給予男生較多操作及表現的機會。	1.60	8
19.我會提供男生具挑戰性的學習活動	1.80	2
20.我對男生的要求比較嚴格，因為他們長大要擔負較大的責任。	1.61	7
21.男女生同時犯錯，我會處罰男生重一些。	1.43	10
22.我會問男生較複雜的問題。	1.36	13
23.我只會鼓勵男生培養動態活動能力。	1.40	11
24.我只會鼓勵女生培養靜態活動能力。	1.38	12
25.我認為男生要勇敢，不能愛哭	1.69	4

(二) 焦點團體訪談部分

除問卷外，在訪談時也更進一步的探詢受訪者性別刻板印象對師生互動的影響，茲將部份節錄如下：

1.學習指導方面

由訪談得知，有五位教師在學習指導上對待男女生的方式是一樣的；有七位教師在學習指導上對待男女的方式是不一樣的。六位對

男生會比較兇，比較沒耐心；對女生較溫柔、說話比較小心、會給予較多的指導與協助，一位教師花較多的時間協助女生學習。教師說明例子如下：

「教學上對待男女生的方式，基本上不會因男女不同。」

(T1-970614-5-1)

「男生的理解力比女生強一點，女生要講比較多次，男生一、二次就可以，在女生身上花比較多時間。女生的自尊心比男生還要強，比較拗，說話要比較小心。」(T2-970614-5-1)

「學習上沒有分別，生活常規上有，男生上廁所應該要排隊，女生要有應有的禮貌。男生很喜歡趴在下面偷看女生上廁所，女生會在廁所聊天。我會講男生上廁所應有的禮貌。廁所離教室比較遠，上廁所一定要帶，不然男生會用跑的會發生意外。佔掉許多上課時間。」

(T3-970614-5-1)

「男生女生都一樣，不會教得很深入，因課堂時間有限，因幼稚園的課程都是較基本的無法教的得很深入。」(T4-970614-5-1)

「我都一樣，男女現在受教權都一樣。」(T5-970614-5-1)

「男生要多次說明比例上，女生配合較好。」(T6-970614-5-1)

「男生比較懶不願動手做，總是要教師盯著做，女生教師說什麼就做什麼，配合的比較好。」(T7-970615-5-1)

「男生的記憶力比較強、說話能力比較強，看課程需要有時會教男生比較深的問題，因為都跟女生一起上課都會教一樣，教太深也不一定會懂。」(T8-970615-5-1)

「都一樣。」(T9-970615-5-1)

「男生注意力分散又愛玩，學習上要一直提醒他要注意力集中，常常需要個別指導，做得不完整，女生就比較不用費心。」

(T10-970615-5-1)

「在學習指導方面，如果是女生大都會牽著她的手做，鼓勵她；若是懶惰的男生我會不理他請他自己動手做自己想辦法，甚至請他重

做一遍。」(T11-970615-5-1)

「對女生說話會比較溫柔慢慢教，由其是乖巧秀氣的女生，男生會比較大聲比較容易生氣沒耐性，男生就是有本事惹火我。」

(T12-970615-5-1)

五位教師在指導幼兒學習時不因男女性別而有差異，六位教師在教學上覺得女生配合得比較好，較不須教師費心指導，若需指導時態度溫和和有耐心；而男生注意力不集中、懶散，教師須給予較多的關注，態度上會比較嚴格沒耐心。而有一位教師持相反意見，花較多的時間指導女生。

2.獎懲方面

教師在處理男女行為問題時，教師會先瞭解事情的經過再做懲罰，在獎勵上的多數沒有男女的差異，在處罰方面，男生被處罰的機率較高，四位教師對男生處罰會較嚴格，女生都以口頭勸戒為主。教師說明例子如下：

「獎勵部份都一樣，懲罰方面，女生通常說一說就會OK拉，男生阿就不一定講不聽就處罰，嗯不准玩玩具或溜滑梯。」(T1-970614-5-2)

「女生通常比較不會處罰，男生比較會被處罰，男生會靜坐、罰站。男生上課會干擾到我，通常男生會動來動去，注意男生的比例比較多。上課調皮都是男生，女生不會，尤其是大班男生。」

(T3-970614-5-2)

「獎勵以能力來分，處罰以犯錯的嚴重性和次數來看，不會因男女而有別。」(T4-970614-5-2)

「懲罰上稍微有差異，因男生反省力待加強，女生教師給臉色有的會哭，所以對女生會比較溫和。」(T6-970614-5-2)

「先問清楚再處理，都一樣的標準。現女生也很恰，我碰過女生抓男生的臉。」(T7-970615-5-2)

「女生罰勞動撿垃圾、擦桌子、靜坐。男生要打架就跟他打，男生在教室推來推去馬上要制止。」(T8-970615-5-2)

「都一樣，男生女生的處罰都一樣。」（T9-970615-5-2）

「獎賞方面都一樣的標準，但女生比較乖，因此換禮物的機會比較高。嗯女生通常比較不會處罰，男生比較會被處罰，男生會靜坐、罰站。男生上課會干擾到我，通常男生會動來動去，注意男生的比例比較多。上課調皮都是男生，女生不會，尤其是大班男生。」

（T10-970615-5-2）

「獎勵部份都一樣，懲罰上稍微有差異，因男生反省力待加強，女生教師給臉色有的會哭，女生通常說一說會OK拉，所以對女生會比較溫和。」（T11-970615-5-2）

「先問清楚再處理，錯的人不管男生還是女生，都是一樣的標準。」（T12-970615-5-2）

教師在獎勵方面一視同仁，在懲罰方面教師會因傳統對男女生的人格特質的看法，給予男生較嚴厲的處罰，女生大都採柔性的口頭勸說。

3.學生發言部分

當上課學生踴躍發言時，大多數的教師依自己的目的來決定由誰發言，而不是受到性別的影響。教師說明例子如下：

「舉手最快的回答。」（T1-970614-5-3）

「請不專心，調皮搗蛋的，大都以男生為多。男生比女生沒耐心更沒耐心。」（T2-970614-5-3）

「有時候不一定，我想要某一個答案，會找有自信的人，在團討會講出我要的答案，或我要他講話或平常不講話今天突然舉手，我會叫他，通常以男生居多，男生比較喜歡發表，女生也會，我覺得多數還是男生比較多。」（T3-970614-5-3）

「先舉手先叫，若同時有許多人一起舉手，就請較少發表的孩子給他機會說話。其實發表能力好的都是那幾個，女生的語言能力比較好，男生很喜歡講，但有時牛頭不對馬嘴。」（T5-970614-5-3）

「表現較乖，有配合教師說的步驟，以女生居多。」（T6-970614-5-3）

「輪流回答，與性別無關。」（T7-970615-5-3）

「先舉手先講話，如果沒有舉手就不聽。」（T8-970615-5-3）

「會讓比較少說話的來說，以女生多。」（T9-970615-5-3）

「嗯！會講出我要的答案或舉手最快得回答，通常以男生居多，男生比較喜歡發表，女生也會，我覺得多數還是男生比較多。」

（T3-970614-5-3）

「請不專心，調皮搗蛋的，大都以男生為多。男生比女生沒耐心更沒耐心。」（T11-970614-5-3）

「先舉手先發言，依照民主程序。」（T12-970615-5-3）

教師在討論發表時，少數教師是以先舉手先發言的方式來決定由誰發言，大多數的教師會根據自己的目的，選擇發言的人，如比較少說話的、不專心（男生居多）、表現較乖（女生）、會講出教師希望的答案（男生），而這些狀況多少與男女生的人格特質有關。

4.教師與男女生互動的情形

二位教師在師生的互動上對男、女生一視同仁，；十位教師在師生互動有男女的分別，跟女生的互動會比較好、比較溫柔，對男生比較沒耐心比較兇；其中九位與男生的互動比較多，一位與女生的互動比較多。教師說明例子如下：

「會，男生因男生有比較多的突發狀況。」（T1-970614-6-1）

「不會，與女孩子互動比較多，全日班的女生比較多，下午起床幫小女孩綁頭髮時會跟孩子聊聊家裡的事。下午學生比較少比較有時間。」（T2-970614-6-1）

「會，男生，男生比較皮，花很多精神。男生比較分心，常上課就「教師我要上廁所」，男生的行為問題比較多，男生比較白目，女生比較坐得住，使個眼色就知道，不像男生喊好幾次還不知道。我對男生講話比較大聲，會瞪著他講，女生就「什麼」、「你講什麼」會比較溫柔，女生在哭會輕輕安撫她「教師幫你想辦法」，男生我才不會，男生就「你為什麼會這樣，自己想辦法」，我自己覺得對男生比較沒有耐心。」（T3-970614-6-1）

「會，難免受到性別刻板印象的影響，加上男生本來就精力充沛，又加上喜歡模仿卡通裡的情節，很喜歡玩打架遊戲，每天要花精神注意他們的安全與排解糾紛，女生就是會跟同學鬧彆扭講一講就沒事了。」(T4-970614-6-1)

「原則上是一致的，但男生總是比較多的行為問題需要教師處理，尤其一天到晚就是哪幾個，張某某、陳某某。」(T5-970614-6-1)

「儘量公平，但是男生比較懶，又皮，注意力不集中，上課一直干擾，要一直管男生。男生好動，精力充沛，尤其是2個以上活動狀況百出，要求較多。」(T6-970614-6-1)

「男生，現在孩子生得少，大家都很寵。尤其是男生生活自理能力及常規比較差，要花很多時間指導。男生比較壞，比較皮，每天都在開導他，偶爾是女生愛講話。」(T7-970615-6-1)

「看上課情形，男生會找教師比力氣、打架，就和他比輕輕用腳一拐，男生就輸了以後就會比較好帶。女生比較不會粗魯。男生喜歡衝很快，玩遊樂區時會有許多危險動作，爲了安全會一直注意和叮嚀他們。男生特別壞或特別好動會特別注意男生。」(T8-970615-6-1)

「差不多，頑皮、搗蛋男女都有。」(T9-970615-6-1)

「男生，很奇怪現在新生會哭的男生居多，剛開學要花很多時間安撫他，等熟悉學校環境與作息之後，就開始皮了。每天都花很多精力去注意、處理男生。坦白說大部分的互動都是在做輔導，女生就比較沒有狀況所以就沒有特別注意，沒辦法，教師也是人，注意力和精力都有限。」(T10-970615-6-1)

「教師跟女生會比較好，會常常抱女生關心一下，女生比較會圍繞在教師身邊，跟女生玩老鷹抓小雞；男生偶爾抱一下，跟男生玩官兵抓強盜，男生喜歡玩追逐的遊戲。」(T11-970615-6-1)

「儘量男女都一樣，但是說坦白話，男生互動會比較多，像睡午覺男生會比較不想睡，就會盯著他們睡。」(T12-970615-6-1)

男生因精力充沛、好動、注意力不集中，因此有較多的行為問題加上生活自理能力較差，導致教師花較多的時間與男生互動。而女生因較

無行為問題因此教師較少與女生互動。且與男女生互動程度多寡似乎與班級中男女生的比例有相關，十一位教師目前班上都是男生多於女生，甚至有些比例懸殊到2：1；表示與女生互動較多的教師（T2、T11），其班上幼兒以女生居多。

綜合上述訪談結果，師生互動部分，有些教師會因男女生的人格特質的傳統看法，而與幼兒的互動有男女不同的差異性，如學習指導、懲罰、發言。在學習指導上，女生較不須教師費心指導，指導時態度溫和有耐心；而男生教師須給予較多的指導，態度上會比較嚴格沒耐心。在獎勵方面一視同仁，在懲罰方面教師對男生會較嚴厲，而女生大都採柔性的口頭勸說。教師在團體討論發表時，教師會根據自己的目的，選擇發言的人，如不專心（男生居多）、表現較乖（女生）的。而男生因精力充沛、好動、注意力不集中，因此有較多的行為問題加上生活自理能力較差，導致教師花較多的時間與男生互動。而女生因較無行為問題因此教師較少與女生互動。

四、親師溝通層面分析

（一）問卷調查部份

由表4-2-5可知，教師得分平均數介於3.11和1.81，其中得分最高為26.「和父親比起來我較喜歡和學生的母親溝通討論孩子的問題」，平均數3.11，表示教師的答案多為「總是如此」。得分第二高為27.「我較少提供關於父親參與孩子教養的文章供家長成長」，平均數為2.87；得分第三高為28.「我會將參與的志工設定為義工媽媽、愛心媽媽」，平均數2.53；得分第四高為29.「我覺得學生的父親對孩子的事情較不關心」，平均數2.38；得分最低為30.「我常告訴幼兒通知單要請媽媽簽名」，平均數1.81，表示這一題教師的答案多為「不常如此」。

表 4-2-5 公幼教師性別角色刻板印象在「親師溝通」部分排序表

選項 N=368	平均數	排序
26.和父親比起來，我較喜歡和學生的母親溝通討論孩子的問題	3.11	1
27.我很少提供關於父親參與孩子教養的文章供家長成長	2.87	2
28.我會將參與的志工設定為「義工媽媽、愛心媽媽」。	2.53	3
29.我覺得學生的父親對孩子的事情較不關心	2.38	4
30.我常告訴幼兒通知單要請媽媽簽名	1.81	5

(二) 焦點團體訪談部分

除問卷外，在訪談時也更進一步的探詢受訪者性別刻板印象對親師溝通的影響，茲將部份節錄如下：

1. 家長的性別會影響親師溝通

由訪談得知，教師經常和媽媽溝通討論孩子的問題，因主要接送和照顧者是媽媽，媽媽較瞭解孩子的情形。家長的性別會影響教師和家長的溝通，與男性家長溝通會語帶保留；與女性家長溝通會比較直接。教師說明例子如下：

「看誰來接，因為現在帶小孩是全家分工，不一定是爸爸、媽媽、阿公、阿媽。舅舅、阿姨、舅媽、叔叔、菲傭都有，很多是小學的哥哥、姊姊，普通的就請哥哥、姊姊轉達或寫聯絡簿。聯絡簿大都是媽媽簽名。遇到男性家長會比較保留，本來要告狀的就不說了，尤其是較孩子調皮的，爸爸會打的很兇的就不敢講，我曾經有學生被打的很慘，基於保護孩子的心理我會看情形。」(T1-970614-7-1)

「通常是媽媽，爸爸偶爾來帶就點一點頭，我剛出來教會覺得爸爸比較嚴肅，媽媽比較熟對孩子的狀況比較清楚會聊的比較多，也會因家長的學歷、社經背景來決定講的程度和話題。」(T2-970614-7-1)

「媽媽，主要照顧者，比較在看聯絡簿，會找比較關心的。遇到爸爸會比較客氣，講八分，媽媽會比較直接因比較熟。」(T3-970614-7-1)

「我在山區學校，隔代教養和外籍配偶很多，平常都跟媽媽，如果

遇到外籍的，因媽媽聽不懂，就會用寫字條或打電話跟爸爸聯絡；有時爸爸來接會喝酒，全身酒味很難聞，我會儘量不跟他談孩子的問題，因時機不對，就點點頭打招呼而已。」（T5-970614-7-1）

「媽媽或阿媽，在台灣照顧孩子還是屬於媽媽的責任，爸爸很少出現在幼稚園，有的爸爸我帶孩子一年還未見過，而我們那邊隔代教養很多，都是阿公阿媽在帶，跟阿媽溝通時許多阿媽會覺得他們管不動孫子，希望教師去約束，教師的話孩子比較會聽。我比較不會跟爸爸說孩子的行為問題，因不是不理會，就是回去打罵的很厲害，媽媽大就會處理的比較好，這是我個人的經驗，不知其他教師的看法如何？」（T4-970614-7-1）

「來接的都是媽媽、奶奶，很少是爸爸，所以多跟媽媽、奶奶溝通。」（T7-970615-7-1）

「大都是媽媽、奶奶來接，特殊家庭看來接的人是誰？」（T8-970615-7-1）

「媽媽，跟爸爸溝通我不會不好意思，但爸爸、阿公都會不好意思，會趕著走不想跟教師講話，甚至會告訴你跟媽媽講。」（T9-970615-7-1）

「都是媽媽或是阿媽，就對孩子的情形比較清楚，阿公或爸爸來接，常常都會躲得遠遠的，會迴避教師，有時候還要特別追出去跟他說。若是簡單傳達訊息會跟阿公或爸爸說，若是較嚴重的偏差行為問題，就等遇到媽媽時再說。不過像今年，我們班就有一位小朋友都是爸爸在管，爸爸也蠻能溝通的。有時阿公或爸爸來接時全身酒味，滿臉通紅，就覺得不喜歡和喝酒的人說話。」（T10-970615-7-1）

「媽媽囉！公幼的學生媽媽大都是家庭主婦，或阿公阿媽接送。有時與阿公阿媽溝通，他們還會告訴你，他們並沒有住在一起，只是負責接送，請教師跟媽媽講。傳統的觀念啦，管教孩子是媽媽的責任。」（T11-970615-7-1）

「媽媽，就常來接。爸爸就會比彆扭，不知道說什麼，就讓他將孩子帶走，尤其有時男性家長身上有酒味，更是不敢和他說話，自己

也是媽媽與媽媽比較有話聊。」(T12-970615-7-1)

因媽媽、阿媽是最常來接孩子的，又是孩子的主要照顧者，因此教師習慣與女性家長溝通孩子問題，因教師自己是女性，在與媽媽溝通時較自在，比較有共同的話題。而在面對男性家長時會因男性家長閃躲的態度而禮貌上點頭不溝通，或語帶保留。

2.如何稱呼協助參與幼稚園事務的家長

許多教師因媽媽為孩子的主要接送者，與媽媽的互動頻繁，瞭解媽媽在時間或人格特質上是否適合幫忙，因此會稱呼來幼稚園幫忙的家長為「愛心媽媽」或「義工媽媽」。而有些教師在活動的過程中，曾覺察到此稱呼不妥之處，因而會改稱「義工家長」或「義工」，以避免造成無謂困擾與排斥男性家長的參與。

教師說明例子如下：

「我記得我當園長那一年，運動會請家長來幫忙，名牌我是寫義工媽媽，ㄟ教師跑來找我說，他們班因媽媽有事不能來，來了一位爸爸，義工媽媽的名牌就很怪，後來我就用義工家長的名稱。嗯！之後我們園都採用義工家長這個名稱，避免無謂的困擾，名牌都是重複使用，避免無謂的困擾。」(T1-970614-8-1)

「不適當，都用義工爸媽。」(T2-970614-8-1)

「我覺得不洽當，因為來的可能是阿公、阿媽，用義工家長會涵蓋所有的人。」(T3-970614-8-1)

「妥當，如果是媽媽就打「義工媽媽」、爸爸就打「義工爸爸」，因為都是事先聯絡好誰來，就打誰。」(T4-970614-8-1)

「為了避免爭議就直接打義工就好了。」(T5-970614-8-1)

「我會說義工媽媽或愛心媽媽，因為媽媽比較有空，所以都是媽媽在參與，因媽媽大都沒在上班又常來接孩子，就會直接找媽媽囉！」
(T6-970614-8-1)

「我覺得「義工家長」比較實用。」(T7-970615-8-1)

「義工媽媽，來幼稚園幫忙的都是媽媽呀，嗯！我覺得沒什麼不妥呀，很好呀！」（T8-970615-8-1）

「因媽媽大都沒在上班又常來接孩子，就會直接找媽媽囉！所以就叫義工媽媽或義工阿媽。」（T9-970615-8-1）

「愛心媽媽，媽媽比較常接觸，比較知道哪些家長是否有時間？適不適合來幫忙？爸爸通常在工作比較沒空，又不熟。所以在找人的時候比較不考慮找爸爸，不考慮。不過，有一年，我找不到人因此找了一位阿公，阿公人很好，每天來接孫子還蠻熟的，阿公也幫很大的忙，幫我指揮交通。」（T10-970615-8-1）

「愛心媽媽，小學也都這樣稱呼阿，大家不是都這樣叫嗎？媽媽比較會照顧孩子，通常請家長來幫忙都是幫忙照顧孩子或是協助教學，我覺得媽媽比較適合，如果是爸爸的話會覺得爸爸比較不進入狀況，又會不好意思說。」（T11-970615-8-1）

「我個人是覺得爸爸媽媽都可以來幫忙，現在的社會許多爸爸都很會照顧小孩，像我先生我就會要求他要幫忙照顧孩子，不然白天上班晚上照顧孩子只靠媽媽一個會累死。而且現在很多年輕的爸爸會很樂意參與學校的活動。像我上次戶外教學有一位爸爸主動參與，我沒找他。回來以後還幫我做DVD每個人一塊。我是覺得幼稚園自己很容易將爸爸排斥在親師溝通的門外，這其實對爸爸而言並不公平。」（T12-970615-8-1）

教師習慣以「義工媽媽」、「愛心媽媽」稱呼來園協助的家長，因媽媽是主要協助幼稚園活動的，而在這過程中部分教師覺察到「義工媽媽」不妥之處，而改稱「義工家長」。

綜合上述訪談內容，家長的性別會影響到親師溝通，媽媽是最常與教師接觸、最了解孩子情形的人，因此教師習慣與女性家長溝通孩子問題，而在面對男性家長時大都禮貌性點頭或語帶保留。教師習慣以「義工媽媽」、「愛心媽媽」稱呼來園協助的家長，因媽媽在時間上與人格特質上都比爸爸適合協助幼稚園的活動。

第三節 不同背景的公幼教師性別刻板印象對班級經營之影響

本節主要比較不同性別、年齡、教育程度、年資、婚姻狀況、在職進修的公幼教師，其性別角色刻板印象對班級經營的影響之整體層面與四個因素之差異情形。故以單因子變異數分析考驗變項之間的差異，若單因子變異數分析產生顯著差異時，則針對有顯著差異的因素進行事後比較。以下就研究結果詳加說明：

一、不同性別公幼教師性別角色刻板印象對班級經營之影響差異情形

在教師背景變項之性別部分，因為本研究回收之 368 份有效問卷中，受訪者為男性者只有一人，樣本數不夠充分，只佔研究樣本中的 0.3%，故性別變項不予以探討。

二、不同年齡公幼教師性別角色刻板印象對班級經營之影響差異情形

由表 4-3-1 可知，進行單因子變異數分析結果顯示，不同年齡的公幼教師在此問卷所得性別刻板印象對班級經營之影響整體層面達到顯著，顯示不同年齡的國小教師在性別刻板印象對班級經營之影響整體層面有顯著差異。年齡愈大的幼教師對性別角色刻板印象的程度愈高。

進一步分析不同年齡的公幼教師在性別刻板印象對班級經營之影響在各因素層面的差異情形，研究者發現在教學能力、師生互動二個因素層面未達顯著水準，沒有顯著差異。而在教學管理、親師溝通因素層面達到.05 顯著水準，顯示不同年齡的公幼教師的性別角色刻板印象在教學管理、親師溝通層面達到顯著差異。茲就教學管理、親師溝通層面進行事後比較。

教學管理因素層面，F 值為 5.958， $P < .05$ 達顯著水準，進行雪費(Scheffe)

事後比較法後，發現 51 歲（含）以上得分高於 30 歲以下的教師。在親師溝通因素層面，F 值為 3.485， $P < .05$ 達顯著水準，經事後比較發現 50 歲以上得分高於 30 歲（含）以下的教師。

表 4-3-1 「不同年齡」的公幼教師性別刻板印象對班級經營的影響因素層面之差異

變異來源	組別	平均數	標準差	ANOVA F 值	Scheffe 事後比較
整體層面	1. 30 歲（含）以下	59.31	7.51	1.541	
	2. 31-40 歲	59.40	7.02		
	3. 41-50 歲	61.33	7.45		
	4. 51 歲（含）以上	60.53	8.15		
教學能力	1. 30 歲（含）以下	14.43	2.24	1.441	
	2. 31-40 歲	14.91	2.76		
	3. 41-50 歲	15.24	2.92		
	4. 51 歲（含）以上	15.37	2.37		
教學管理	1. 30 歲（含）以下	11.17	2.21	5.958	4 > 1
	2. 31-40 歲	11.38	2.48		
	3. 41-50 歲	12.42	2.42		
	4. 51 歲（含）以上	12.47	2.52		
師生互動	1. 30 歲（含）以下	20.65	5.45	.344	
	2. 31-40 歲	20.30	5.21		
	3. 41-50 歲	21.00	5.57		
	4. 51 歲（含）以上	20.90	5.80		
親師溝通	1. 30 歲（含）以下	13.05	2.16	3.485	4 > 1
	2. 31-40 歲	12.80	2.11		
	3. 41-50 歲	12.67	2.20		
	4. 51 歲（含）以上	11.77	2.69		

三、不同服務年資公幼教師性別角色刻板印象對班級經營之影響差異情形

由表 4-3-2 可知，不同服務年資的公幼教師在此問卷所得性別刻板印象對班級經營之影響整體層面達顯著水準，顯示不同服務年資的國小教師在性別刻板印象對班級經營的影響整體層面有顯著差異。

進一步分析不同服務年資的公幼教師在性別刻板印象對班級經營的影響在各因素層面的差異情形，研究者發現在教學能力、師生互動、親師溝通三個因素層面，未達顯著水準，顯示不同服務年資的公幼教師的性別角色刻板印象在教學能力、師生互動、親師溝通三個因素層面沒有顯著差異。而在教室管理因素層面達到.05 顯著水準。顯示不同服務年資的公幼教師的性別

角色刻板印象在教室管理層面達到顯著差異。茲就教學管理層面進行事後比較。

在教室管理因素層面，F 值為 5.162，達.05 顯著水準，經事後比較結果發現服務年資 21 年（含）以上得分高於服務年資 5 年（含）以下和服務年資 6—10 年的教師。顯示服務年資 21 年（含）以上的公幼教師的性別刻板印象在教室管理上的影響高於服務年資十年以下的教師。

表 4-3-2「不同服務年資」的公幼教師性別刻板印象對班級經營的影響因素層面之差異表

變異來源	組別	平均數	標準差	ANOVA F 值	Scheffe 事後比較
整體層面	1. 5 年（含以下）	60.18	7.91	1.0511	
	2. 6-10 年	58.86	7.34		
	3. 11-15 年	60.02	7.26		
	4. 16-20 年	61.82	7.55		
	5. 21 年（含）以上	59.96	7.20		
教學能力	1. 5 年（含以下）	14.74	2.37	.871	
	2. 6-10 年	14.62	3.16		
	3. 11-15 年	15.23	2.66		
	4. 16-20 年	15.41	2.74		
	5. 21 年（含）以上	15.01	2.58		
教學管理	1. 5 年（含以下）	11.23	2.31	5.162	5>1
	2. 6-10 年	11.08	2.29		
	3. 11-15 年	11.82	2.72		5>2
	4. 16-20 年	11.92	2.59		
	5. 21 年（含）以上	12.70	2.18		
師生互動	1. 5 年（含以下）	21.40	5.30	.932	
	2. 6-10 年	20.38	5.22		
	3. 11-15 年	20.16	5.27		
	4. 16-20 年	21.45	5.76		
	5. 21 年（含）以上	20.19	5.63		
親師溝通	1. 5 年（含以下）	12.81	2.36	2.092	
	2. 6-10 年	12.79	1.83		
	3. 11-15 年	12.81	2.05		
	4. 16-20 年	13.04	2.54		
	5. 21 年（含）以上	12.06	2.41		

四、不同教育程度公幼教師性別刻板印象對班級經營之影響差異情形

由表 4-3-3 可知，不同教育程度的公幼教師在此問卷所得性別角色刻板

印象對班級經營之影響整體層面達顯著水準，顯示不同教育程度的國小教師在性別角色刻板印象對班級經營之影響整體層面有顯著差異。

進一步分析不同教育程度的公幼教師在性別刻板印象對班級經營之影響在各因素層面的差異情形，研究者發現在教學能力、師生互動二個因素層面，未達顯著水準，顯示不同教育程度的公幼教師的性別角色刻板印象在教學能力、師生互動二個因素層面沒有顯著差異。而在教室管理、親師溝通因素層面達到.05 顯著水準。顯示不同教育程度的公幼教師的性別刻板印象在教室管理、親師溝通層面達到顯著差異。茲就教學管理、親師溝通層面進行事後比較。

在教室管理因素層面，F 值為 2.650，達.05 顯著水準，經事後比較結果發現幼二專教育程度的較師院教育學系的公幼教師得分高。顯示幼二專教育程度的公幼教師的性別刻板印象對教室管理的影響比師院教育學系畢業的教師高。在親師溝通因素層面，F 值為 2.470，達.05 顯著水準，經事後比較結果發現：幼二專教育程度的公幼教師較其他教育程度，包括師院教育學系、大學院校一般科系（含教育學程或師資班）、研究所的公幼教師得分低。顯示幼二專教育程度的公幼教師之性別刻板印象在親師溝通方面的影響最低。

表 4-3-3 「不同教育程度」的公幼教師性別刻板印象對班級經營的影響因素層面之差異表

變異來源	組別	平均數	標準差	ANOVA F 值	Scheffe 事後比較
整體層面	1.幼二專	60.86	8.85	1.365	
	2.師院教育學系	59.32	7.19		
	3.大學院校一般科系(含教育學程或師資班)	60.78	7.22		
	4.研究所	60.68	7.13		
教學能力	1.幼二專	14.90	2.77	.183	
	2.教育學系	15.06	2.60		
	3.大學院校一般科系(含教育學程或師資班)	15.00	2.73		
	4. 研究所	14.71	2.95		
教室管理	1.幼二專	12.86	3.16	2.650	1>2
	2.師院教育學系	11.54	2.36		
	3.大學院校一般科系(含教育學程或師資班)	11.87	2.92		
	4. 研究所	11.71	2.27		
師生互動	1.幼二專	21.36	5.64	2.201	
	2.師院教育學系	19.92	5.66		
	3.大學院校一般科系(含教育學程或師資班)	21.09	5.07		
	4.研究所	27.00	3.53		
親師溝通	1.幼二專	11.73	2.89	2.470	2>1
	2.師院教育學系	12.79	2.14		3>1
	3.大學院校一般科系(含教育學程或師資班)	12.81	2.13		4>1
	4.研究所	12.53	2.08		

五、不同婚姻狀況公幼教師性別角色刻板印象對班級經營之影響差異情形

由於離異和喪偶的受試人數皆為 2 人，少於 20 人，不符合學者 Box(1954) 所提出的組別人數在 20 人以上，F 考驗才具有相當程度的韌性，以減少違犯第一類型錯誤的機會，不易發生事實尚未達顯著水準時，卻得到顯著水準的結果。(引自吳明隆，1999)。因此剔除離異與喪偶，只針對已婚與未婚進行分析。

由表 4-3-4 可知，不同婚姻狀況的公幼教師在性別刻板印象對班級經營之影響在各因素層面的差異情形，研究者發現在教學能力、師生互動、親師溝通三個因素層面，未達顯著水準，無顯著差異。而在教室管理因素層面，

t 值為.249，P 值達.05 顯著水準，已婚教師高於未婚教師。

表 4-3-4 「不同婚姻狀況」的公幼教師性別刻板印象對班級經營的影響因素層面之差異表

變異來源	組別	平均數	標準差	t 值	雙尾顯著性
教學能力	1.已婚	15.11	2.73	.930	.353
	2.未婚	14.79	2.52		
教室管理	1.已婚	12.00	2.34	.249	.013
	2.未婚	11.22	2.74		
師生互動	1.已婚	20.72	5.55	.523	.601
	2.未婚	20.36	5.15		
親師溝通	1.已婚	12.58	2.32	-.547	.585
	2.未婚	12.74	2.14		

六、不同進修狀況之公幼教師性別刻板印象對班級經營之影響

差異情形

因四小時專題演講及一天研習差異性不大，因此將兩項合併成「一天以內（含四小時專題演講）」，2~3 天的研習與 4 天（含）以上工作坊或成長團體合併成「2 天以上研習」，加上原本之大專院校所開設的性別教育課程、未參加，進行單因子變異數分析。由表 4-3-5 可知，不同進修狀況的公幼教師在此問卷所得性別角色刻板印象對班級經營之影響整體層面達顯著水準，顯示不同進修狀況的公幼教師的性別角色刻板印象對班級經營的影響之整體層面有顯著差異。

進一步分析不同進修狀況的公幼教師在性別刻板印象對班級經營之影響在各因素層面的差異情形，研究者發現在教學能力、教室管理、師生互動、三個因素層面，未達顯著水準，顯示不同進修狀況的公幼教師的性別刻板印象在教學能力、教室管理、師生互動三個因素層面沒有顯著差異。而在親師溝通因素層面達到.05 顯著水準。顯示不同進修狀況的公幼教師的性別刻板印象在親師溝通層面達到顯著差異。茲就親師溝通層面進行事後比較。

在親師溝通因素層面，F 值為 3.487，達.05 顯著水準，經事後比較結果發現：參加「大專院校所開設的性別教育課程時數」在親師溝通方面的性別刻板印象的影響明顯低「未參加」、「一天以內（含四小時專題演講）」、「2

天以上研習」的教師，而「未參加」研習教師的性別刻板印象的影響卻高於參加「一天（含四小時專題演講）」的教師。

表 4-3-5 「不同進修狀況」公幼教師性別刻板印象對班級經營的影響因素層面之差異表

變異來源	組別	平均數	標準差	ANOVA F 值	Scheffe 事後比較
整體層面	1.未參加	59.94	6.68	2.312	
	2.一天（含四小時專題演講）	60.93	7.48		
	3.2 天以上	58.00	7.96		
	4.大專院校課程	59.24	7.22		
教學能力	1.未參加	15.16	2.45	2.310	
	2.一天（含四小時專題演講）	14.88	2.62		
	3.2 天以上	14.61	3.09		
	4.大專院校課程	16.06	2.60		
教室管理	1.未參加	11.47	2.52	.922	
	2.一天（含四小時專題演講）	12.02	2.58		
	3.2 天以上	11.69	2.06		
	4.大專院校課程	11.58	2.37		
師生互動	1.未參加	20.47	5.12	1.502	
	2.一天（含四小時專題演講）	21.15	5.42		
	3.2 天以上	19.53	6.03		
	4.大專院校課程	19.91	4.98		
親師溝通	1.未參加	12.84	2.74	3.487	1>4
	2.一天（含四小時專題演講）	12.87	2.11		2>4
	3.2 天以上	12.18	2.12		3>4
	4.大專院校課程	11.70	2.17		

第四節 綜合討論

本節旨在根據本章第一節至第三節之分析結果，並配合文獻探討進行綜合討論，茲說明如下：

一、公幼教師的性別刻板印象對班級經營影響之現況

（一）問卷調查部份

本研究發現公幼教師的性別角色刻板印象程度不高。此研究結果與周淑儀（2001）、林淑華（2004）、郭美貴（2006）、陸穗璉（1998）、蔡端（2003）的研究結果一致。這與社會型態的改變有關，及受到女性意識抬頭、女性權力日益受到重視之影響，故現今教師對兩性的角色持著較為彈性而不刻板的影響。

教師性別刻板印象對「親師溝通」的影響最深，其次為「教學能力」、「教室管理」，影響最淺為「師生互動」。教師在親師溝通方面存在較深的性別刻板印象，研究者推論其原因，可能是教師因其成長背景及媽媽的角色所形成的性別刻板印象，認為媽媽是孩子的主要照顧者，所以在親師溝通上會凡事以媽媽為溝通的第一人選，而忽略了爸爸在教養孩子中所扮演的角色，所以教師的性別刻板印象在親師溝通層面最深。在教學能力和教室管理方面，教師除了傳統性別刻板印象之外，也開始有現代性別平等的概念，因此其性別刻板印象不像親師溝通方面深刻。師生互動方面，因社會變遷女性的教育程度及能力不斷地提昇，加上幼教師大都為女性，更能體會以往「重男輕女」的荒謬之處，因此教師在師生互動方面，儘量會秉持著男女平等的原則，加上幼稚園的課程結構與小學不同，在學習指導部分不像國小、國高中有很多的男女性別差異的地方，因此相較起來教師的性別刻板印象在師生互動層面最淺。

（二）焦點團體訪談部分

綜觀所有的訪談內容，將教學能力、教室管理、師生互動、親師溝通之訪談結果進行討論。

1.教學能力方面

教師在挑選教材稍有注意教材中所隱藏的「男主外女主內」、「男堅強女柔弱」、「職業的性別刻板化」的問題，而林惠枝（2000）研究中發現教材中仍充斥著「男主外，女主內」、「男尊女卑」之刻板印象，由此可知教師已有覺察教材中所隱藏的性別刻板問題的能力。其次教師採隨機教學方式並未有系統地、持續地進行性別平等課程，所以教學成效不彰。推論其可能原因為上課時間有限，家

長並不重視性別教育。「…孩子有這樣的問題或課程裡有才會上，不會特別安排，因為幼稚園要上的太多了，掉上廁所、吃點心、睡午覺的時間，還要處理孩子的突發狀況，時間不是很多，哪有時間去上這個。」（T11-970615-2-1）；「不容易有成效，家長也不重視這方面，家長比較care認知方面的。」（T12-970615-2-2）。

2. 教室管理

教師認為學習區內擺放的教具並不是形成性別區隔現象的原因，而是使用策略引導、鼓勵孩子去玩不同的學習區，這與Serbin, Connor, & Citron（1981）的研究有同樣的看法，教師的出現有效地幫助女孩玩「不適當玩具」（例如卡車或積木）的性別角色禁令。本研究結果與李靜琪（2005）、莊明貞（1997）及MacNaughton（2006）都發現幼稚園教室學習區的安排具性別區隔現象的研究結果不相符，究其原因可能是研究方法不同所造成的。

3. 師生互動

教師指導女生學習較不須費心且態度溫和有耐心；指導男生學習時教師須給予較多的指導，態度上會比較嚴格沒耐心，此結果和Murphy（1996）的研究結果相似，教師在學習上給予男童較多的指導，對於女童則是以直接提供幫助的方式居多。其次在懲罰方面教師對男生會較嚴厲，而女生大都採柔性的口頭勸說，此結果與Sadker 和 Sadker（1994）發現賞罰標準因學生性別不同而有不同的方式，通常男生受處罰的頻率高於女生，而且男生會受到較嚴厲指責的研究結果相符。

教師與男生互動時間較多，與女生互動時間較少，此研究結果與鄭育青（1998）、謝臥龍（1995）、Kelly（1998）、Streitmatter（1994）相似。且教師與男生的互動以負面居多，與溫麗雲（2003）研究結果相同。男生行為問題較多、注意分散、自理能力較差，而女生乖巧、文靜、自理能力較好，因此教師花較多的注意力在男生身上，

與男生互動的機會也多於女生。此結果與趙明松（2001）、French（1985）的研究結果相同，教師將大部分的時間和注意力都放在男生身上，因男孩子比較具破壞性，他們常常叫喊或糾正教師的話，所以教師常常必須忙著讓他們專心上課，並且試著掌握他們的行為。但女孩們就完全相反，他們總是安靜地坐在自己的位置上，行為上比較和諧，較少注意要求教師的注意，所以也就得到教師較少的注意。

4.親師溝通

家長的性別會影響親師溝通及教師邀請家長協助活動的意願。因女性家長最常來接孩子的，又是孩子的主要照顧者，加上幼稚園教師大都是女性，在與媽媽溝通時較自在，比較有共同的話題，此研究結果與朱珊妮（2001）、黃美香（2004）相似。

二、不同背景變項公幼教師性別刻板印象對班級經營影響之差異情形。

（一）年齡

年齡愈大的幼教師對性別角色刻板印象的程度愈高，此研究結果與郭美貴（2006）針對幼教師的研究相符合，而在國小部分（林淑華，2004；周淑儀，2001；賴友梅，1998；蔡端，2003；蕭佳華，2002）也有相同的研究結果。李盛祖（1998）認為以兒童發展和學習的觀點來看，年齡較大的教師在其兒童時期，對傳統社會文化所給予男女性別角色的刻板印象會全然的模仿和吸收，雖然他們面臨社會對兩性角色快速變化之際，仍較不易擺脫傳統男女性別角色刻板印象的觀念。相對而言，年紀輕的教師，在其成長過程中，由於社會文化對男女角色地位落差的變遷加快，以及男女平權的觀念，對於男女學生的性別刻板印象較無所謂的性別刻板印象存在。

在教室管理層面，51歲（含）以上的幼教師其性別刻板印象顯著高於30歲（含）以下的教師，此研究結果與蔡端（2003）和林淑華（2004）

指出性別刻板印象在教室管理方面，年齡無差異之研究結果不同。推論其原因可能是因本研究以公幼教師為研究對象，而蔡端（2003）和林淑華（2004）以國小教師為研究對象，故因對象不同而有不同的研究結果。其次，親師溝通層面，51歲（含）以上的幼教師的性別刻板印象顯著高於得30歲（含）以下的教師，研究者目前蒐集文獻中尚未獲得探討親師溝通與性別刻板印象的相關研究結果，故無法討論。

（二）服務年資

服務年資愈深，其性別刻板印象愈高，本研究結果與林淑華（2004）、周淑儀（2001）、郭美貴（2006）、蕭佳華（2002）和蔡端（2003）的研究結果相同，由此可知，服務年資愈深其性別刻板印象愈高。其次，教室管理層面，服務年資21年（含）以上的教師其性別刻板印象高於服務年資十年以下的教師，此研究結果與蔡端（2003）和林淑華（2004）指出性別刻板印象在教室管理方面，服務年資無差異之研究結果不同。推論其原因，可能是因本研究以公幼教師為研究對象，而蔡端（2003）和林淑華（2004）以國小教師為研究對象，故對象不同所以有不同的研究結果。

（三）教育程度

師專程度的教師性別刻板印象最高，本研究結果與林淑華（2004）、周淑儀（2001）和蔡端（2003）的研究結果相同。而此研究結果與郭美貴（2006）研究結果顯示教育程度為高中的幼教老師其性別刻板印象愈高的研究結果相異，綜合上述，「教育程度」是否對性別刻板印象造成影響，尚無一致的定論，更待進一步探究與驗證。

在教室管理層面，幼二專學歷的教師其性別刻板印象最高，此研究結果與蔡端（2003）和林淑華（2004）指出性別刻板印象在教室管理方面，教育程度無差異之研究結果不同。推論其原因可能是因本研究以公幼教師為研究對象，而蔡端（2003）和林淑華（2004）以國小教師為研究對象，因對象不同所以有不同的研究結果。其次，在親師溝通方面，幼二專教育程度的公幼教師存在較低的性別刻板印象。研究者目前蒐集

文獻中尚未獲得探討親師溝通與性別刻板印象的相關研究結果，故無法討論。

（四）婚姻狀況

已婚教師性別刻板印象高於未婚教師，本研究結果與林淑華（2004）、周淑儀（2001）、蕭佳華（2002）和蔡端（2003）的研究結果相同。而此研究結果與郭美貴（2006）、蕭佳華（2001）和賴友梅（1998）研究不同婚姻狀況的教師其性別刻板印象並無差異的研究結果不一致。綜觀上述研究結果，「婚姻狀況」是否對性別刻板印象造成影響，尚無一致的定論，更待進一步探究與驗證。

在教室管理層面，已婚教師的性別刻板印象高於未婚教師。其研究結果，與蔡端（2003）和林淑華（2004）的研究結果相符。由此可知，已婚的性別刻板印象在教室管理上高於未婚者。

（五）進修狀況

參加「大專院校所開設的性別教育課程時數」的教師其性別刻板印象最低，此研究結果與周淑儀（2001）和蔡端（2002）研究結果不符合，探求原因可能為周淑儀（2001）和蔡端（2002）的研究中，只有約6%的教師參加「大專院校所開設的性別教育課程時數」的研習，而本研究有11.7%的教師參加「大專院校所開設的性別教育課程時數」的研習，因參加研習人數比例不同故有不同的研究結果。

本研究結果發現參加「一天（含四小時專題演講）」研習的性別刻板印象高於「未參加」，與郭美貴（2006）研究結果顯示未參加在職進修的幼教師其性別刻板印象愈高之研究結果不相同。推論其由，可能為本研究只針對公立幼稚園教師，而郭美貴（2006）以公、私立幼稚園教師為對象，因研究對象不同而有不同的研究結果。

在親師溝通方面，參加「大專院校所開設的性別教育課程時數」的公幼教師在親師溝通方面的性別刻板印象明顯低於「未參加」、「一天以內（含四小時專題演講）」、「2天以上研習」的教師。而參加「一天以內（含四小時專題演講）」的教師其性別刻板印象卻高於「未參加」

的教師。研究者推論其原因可能為大專院校所開設的性別教育課程時數較長且較有系統、完整，教師較能學習到完整的性別平等概念，對教師的性別刻板印象能產生較深遠的影響，而短時間的研習未能改變教師的性別刻板印象。



第五章 結論與建議

本研究係以台中縣、市公幼教師為研究對象，旨在了解教師性別刻板印象在班級經營的影響之現況。透過文獻分析、實際訪談幼稚園教師、並依據「教師性別印象在班級經營的影響問卷調查」之統計結果，分析探討不同背景變項的幼稚園教師之性別刻板印象在班級經營層面上的差異。經問卷調查之統計分析後，已討論並說明如前章所述。茲就進一步歸納研究結論，並據以提出建議。

第一節 結論

依據前述之主要研究發現，歸納以下數點結論：

一、公幼教師性別刻板印象程度不高，對班級經營影響程度依序是親師溝通、教學能力、教室管理、師生互動。

（一）親師溝通

教師的性別刻板印象屬於中上的程度。得分最高為「和父親比起來我較喜歡和學生的母親溝通討論孩子的問題」；得分最低為「我常告訴幼兒通知單要請媽媽簽名」。

（二）教學能力

教師的性別刻板印象，屬於中等的程度。得分最高為「我會與孩子討論繪本和童話所隱含的性別刻板印象，如公主就是要等待王子的拯救等。」；得分最低為「我曾覺察教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）出現的男生的職業大都為醫生、警察，女生大都為護士、老師等」。

（三）教室管理

教師的性別刻板屬於中等的程度。得分最高為「當幼兒出現不符合性別角色行為時，我不會去糾正他/她，例如：男生像個娘娘腔，女生像個男人婆。」；得分最低為「當男女生起衝突時，我會要求男生要讓女生」。

（四）師生互動

教師的性別刻板屬於中下的程度。得分最高為「我在指導男生上花比較多的時間」；得分最低為「我會問男生較複雜的問題。」。

二、不同背景變項公幼教師性別刻板印象對班級經營影響之差異情形。

（一）年齡方面

在教學能力、師生互動方面沒有差異，在教室管理、親師溝通層面，50歲以上的教師性別刻板印象高於30歲（含）以下的教師。

（二）服務年資

在教學能力、師生互動、親師溝通方面沒有顯著差異，在教室管理層面，服務年資21年（含）以上的公幼教師的性別刻板印象高於服務年資十年以下的教師。

（三）教育程度

在教學能力、師生互動方面沒有顯著差異。教室管理因素層面，幼二專教育程度的公幼教師在教室管理的性別刻板印象高於師院教育學系畢業的。在親師溝通層面，幼二專教育程度的公幼教師的性別刻板印象對親師溝通的影響較淺。

（四）婚姻狀況

在教學能力、師生互動、親師溝通層面沒有顯著差異，性別刻板印象對教室管理的影響為已婚教師高於未婚教師。

（五）研習進修狀況

在教學能力、教室管理、師生互動層面沒有顯著差異，參加「大專院校所開設的性別教育課程時數的公幼教師在親師溝通方面的性別刻板

印象明顯低於「未參加」、「一天以內（含）」、「2天以上研習」的教師。而參加「一天以內（含四小時專題演講）」的教師其性別刻板印象卻高於「未參加」的教師。

三、焦點團體訪談結果

（一）教學能力

教師在挑選教材稍有注意教材中所隱藏的「男主外女主內」、「男堅強女柔弱」、「職業的性別刻板化」的問題。教師採取隨機教學的方式跟孩子澄清說明「職業的性別刻板化」、「男女的人格特質」、「男女身體差異」、「保護自己」等議題，就因教師採隨機教學並未有系統地、持續地進行性別平等課程，所以教學成效不彰。

（二）教室管理

對男、女生的要求完全符合男、女生人格特質的刻板印象，教師不曾注意到在教室佈置上的性別刻板的問題。教師認為學習區內擺放的教具並不是形成性別區隔現象的原因，而是使用策略引導、鼓勵孩子去玩不同的學習區。

（三）師生互動

教師指導女生學習較不須費心且態度溫和有耐心；指導男生學習時教師須給予較多的指導，態度上會比較嚴格沒耐心。在懲罰方面教師對男生會較嚴厲，而女生大都採柔性的口頭勸說，教師與男生互動時間較多，與女生互動時間較少，且教師與男生的互動以負面居多。

（四）親師溝通

教師習慣與女性家長溝通孩子問題，媽媽溝通時較自在，比較有共同的話題；而在面對男性家長時會禮貌性點頭或語帶保留，因此家長的性別會影響親師溝通。

第二節 建議

本節將依據研究之結果提出具體建議，以提供幼稚園教師、幼稚園、教育行政機構以及未來研究者之參考。

一、對幼稚園教師的建議

（一）參加有系統的、較長期的性別教育課程

研究結果顯示仍有49位（13.3%）的教師未參加性別教育相關研習，因相關研習大都安排在假日，以教師輪流的方式參加，並不是每位教師都有機會參加。因此希望教師可主動爭取參加研習的機會，多參加有系統的、較長期的性別教育課程，以增進性別教育相關的知能。

（二）隨時反省，加強自身對教學反省的能力

所有教師均須隨時反省自我對性別角色的刻板印象和其性別教育的實施態度，教師可透過教學前、中、後的省思，使其自己的教學品質日趨嚴謹。

（三）可多設計及進行性別平等課程

性別平等教育法第十七條「國民中小學除將性別平等教育納入課程外，每學期應實施性別平等教育相關課程或活動至少四小時」。幼稚園雖無相關規定，但幼兒階段是幼兒性別刻板印象逐漸形成時，若能在幼稚園階段持續性地進行性別平等課程，可幫助幼兒從小建立性別平等的概念。

（四）增進與男性家長溝通的能力與機會

教師應多與男性家長溝通互動，使男性家長瞭解孩子在幼稚園的學習情形，並多提供相關教養資訊給男性家長，鼓勵男性家長多參與幼稚園的活動與加入幼稚園志工的行列。

（五）在課程教材選用及教學能力方面

教師在課程教材選用方面，教師應注意教材中所潛藏的性別刻板印象，並加以澄清說明。在課程設計方面，幼稚園教師應盡量提供性別平

等或性別肯定於所有活動中，並提供廣泛的未來職業選擇之經驗，以協助幼童對性別角色有多元觀點的啟發。在教學活動設計方面，建議幼稚園教師宜多運用問題解決模式的教育機會和關懷型態活動，以引導幼童看見並關注與自己不同的性別。在教學策略方面多鼓勵男童扮演及提供練習家務勞動的機會、協助男童發展同理心與順從的情意、增加女童練習探究調查的能力。

(六) 可多利用繪本實施性別教育

教師在實施性別教育時可多利用繪本，因幼兒對於繪本甚感興趣，且容易理解故事內容。教學時可帶領幼兒檢視過去的童書、繪本當中的性別意識形態，或提供兒童顛覆傳統刻板印象的童書、繪本，以開展幼兒更多元、更平等的思考面向。教師實施性別教育時可多利用教育部委託台東大學兒童文學研究所推薦的100本有關性別平等的繪本。

二、對幼稚園的建議

(一) 提供教師專業成長進修的機會

與縣、市政府爭取教師參與性別教育研習的機會，讓每位教師都有機會參加。而教師進修研習的方式應突破傳統方式，採取有系統、長期深入探討的方式如採教學觀摩、閱讀討論、教師之間的對話與經驗的分享、專家指導下之實做練習、教學錄影帶評論等多元方式，可使教師更深刻的反省，進而提升教師的專業知識及實務技巧。

(二) 訂購性別平等教育的書籍或期刊，並提供性別平等教育的設備及資源。

幼稚園可訂購性別平等教育的書籍或期刊，如兩性平等教育季刊，提供教師遇到性別刻板的問題時可以參考翻閱、吸收新知，使問題得以順利解決。在教學設備方面可增添與性別平等相關之繪本。

(三) 建立教師的性別刻板印象和性別平等教育實施自我檢核表

幼稚園可設計建立教師的性別刻板印象和性別平等教育實施自我檢核表，於每學期初提供給所有教師使用，藉以提醒所有教師注意自我的

性別刻板印象和性別平等教育實施態度，以提昇教師對性別偏見的覺察能力與自我省思的態度。

（四）成立性別平等教師團體

幼稚園可鼓勵教師成立性別平等團體，教師彼此之間可互相學習探究，針對課程與教材中性別刻板印象部分進行討論與澄清，並設計性別平等教學課程。

（五）重視兩性平等之空間規劃

重視兩性平等之空間規劃，如運動場地、運動器材、廁所空間、教室佈置、學習區規劃等，以建立無性別歧視的學習環境。

（六）將性別平等議題納入親職講座

建議學校舉辦親職教育時，應適時融入性別平等的概念，將有助於家長建立正確的性別觀念。在親職刊物上提供性別平等的文章或舉辦與性別相關之親子講座，以改變家長的性別刻板印象。

三、對教育行政機構之建議

（一）研習方式

教育行政機構在規劃兩性或性別平等相關研習時，除了演講之外，亦可兼用影帶討論、教師之間的經驗分享、性別平等相關書籍的閱讀和討論、教學觀摩、實做練習等方式進行，並採取有系統、長期深入探討的方式以提高性別平等研習之成效。

（二）研習時間

教育行政機構在規劃研習時，應做長遠有系統的規劃，為吸引教師踴躍參加性別平等或兩性相關研習，時間儘量安排在寒、暑假等假期中比較長的時間，且不限定參加人數。

（三）研習內容

在研習的內容上應多元化，除了法規的介紹如性別平等法及性侵害性騷擾處置與通報之外，可多舉辦幼稚園性別教育課程與設計、性別平等教育家長宣導、幼兒性別平等與多元文化方面的研習，因這些研習是

較少教師參加過且為教師迫切需要的。

四、對未來研究之建議

本研究問卷題目的敘述不夠具體詳盡，可能因題意不清而造成填答者的誤解，形成填答時認知上的差距。問卷編製在填答的選項上未統一，容易造成填答者的困難，而使答案產生偏誤。建議未來研究者，在問卷編製時應對問卷題目的敘述更為嚴謹，並將填答的選項統一。





參考文獻

一、中文部分

王珮玲（2002）。國民小學低年級兒童性別角色認同及其行為表現之研究。國立新竹師範學院課程與教學碩士班論文，未出版，新竹市。

王敏如（2004）。性別平等教育課程對國小一年級學生性別知識與性別角色態度影響之研究。國立高雄師範大學教育研究所論文，未出版，高雄市。

王雅各（1995）。國民小學美勞教材中的性別意涵：一個多元文化觀點的實例研究。在袁汝儀編「多文化與跨文化視覺藝術教育國際學術研討會」論文集，頁91-111。台北國立師範學院。

白秀玲、柯淑敏（2006）。兩性關係與性別教育：理論與實務。台北：心理。

白博仁（1999）。國小學生的性別角色及其與自我概念的關係之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。

任秀媚（2005）。性別平等教育中教師的角色。載於2005「幼稚園性別平等之能研習會」論文集。台南大學出版。

朱珊妮（2002）。一個幼稚園班級中親師溝通的探討。國立新竹師範學院幼兒教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。

毛萬儀（2001）。幼兒性教育。台北縣：啓英。

江麗莉（1994）。我國坊間幼稚園教材中兩性社會角色之評析。兩性教育與教科書研討會論文。國立中正大學程人教育中心、台大人口研究中心婦女研究室、高雄醫學院兩性研究中心主辦。

吳明隆（1999）。**SPSS統計應用與實務**。台北：松崗。

吳明隆、涂金堂（2005）。**SPSS 與統計應用分析（二版）**。台北市：五南。

吳清山（1991）。**班級經營**。台北：心理。

吳嘉麗（1998）。從性別角度看國中數理化教科書。**兩性平等教育季刊**，2，58-65。

吳蘭若（2000）。幼兒性別角色認同發展與兩性平等教育。**兩性平等教育季刊**，10，91-99。

李卓夫（2000）。**大學生性別角色刻板印象與兩性平權態度關係之研究**。國立成功大學教育研究所碩士論文。未出版，台南市。

李珮樺（2004）。**幼稚園兒童在學習與遊戲的性別差異之研究**。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

李盛祖（1998）。台北市教師性別角色態度調查研究。**兩性平等教育季刊**，2，85-89。

李園會（1993）。**班級經營**。台北：五南。

李靜琪（2005）。**發展幼稚園性別平等課程方案之研究**。國立花蓮教育大學多元文化研究所碩士論文，未出版，花蓮市。

汪淑慧（2007）。**幼兒性別課程方案之探究與實踐歷程**。花蓮教育大學社會科教學碩士論文，未出版，花蓮市。

谷瑞勉（1997）。**幼兒園班級經營—精熟與初任幼兒教師知能與實作之比較**。國科會專題研究計畫成果報告，NSC86-2411-H-153-011。

谷瑞勉（1999）。**幼稚園班級經營：反省性教師的思考與行動**。台北市：心理。

- 周淑儀（2001）。反應現狀需求－國小教師性別角色刻板印象與兩性平等教育進修需求。**兩性平等教育季刊**，4，102-107。
- 林昱真（2001）。性別平等教育的實踐－兩位國中女教師的性別意識與實踐經驗。國立台灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 林敏宜（1993）。幼兒性別恆常概念與性別角色刻板印象之相關研究。**國立花蓮師範學院幼教系幼兒教育學報**，2，77-89。
- 林淑華（2004）。台北市國小教師的性別刻板印象與性別實施態度之研究。台北市立師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 林惠枝（2000）。國小教科書性別角色教材分析及國小高年級兒童性別角色刻板印象之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 施悅欣（1999）。師生性別意識與教師教學立場－以性別相關課程為場域。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 胡真萍（1999）。國小教師的性別角色態度與兩性平等教育實施態度之調查研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 徐綺穗（2000）。檢視國小教科書之性別意識－以自然科第七冊為例。**台南師院初等教育學報**，13，239-254。
- 殷童娟（2000）。兩性平等教育融入式有效性較學策略之研究：以高中家政課為例之個案分析。國立台灣師範大學家政教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 張珣（1999）。性教育/兩性教育/性別教育/兩性平等教育。**兩性平等教育季刊**，7，24-27。

- 張秀敏（1998）。**國小班級經營**。台北：心理。
- 張春興（1991）。**心理學**。台北：東華。
- 張鈺珮（1999）。國中教師對兩性平等教育課程的意見調查之研究。邁向二十一世紀兩性平等教育國內學術研討會論文集。高雄醫學院兩性研究中心。
- 張鈺珮（2005）。**幼兒階段性別平權教育課程設計**。載於2005「幼稚園性別平等之能研習會」論文集。台南大學出版。
- 張翠娥(2001)。**如何扮好幼教老師角色**。台北：文笙。
- 莊明貞（1997）。兩性教育問題的反思—兩性平等教室如何建構。**教育研究**，54，6-10。
- 莊明貞（2003）。**性別與課程理念、實踐**。台北：高等教育。
- 郭美貴（2006）。**幼教師對性別角色的刻板印象與性別平等教育實踐之研究**。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，未出版，高雄縣。
- 陳秀萍（2006）。以繪本進行幼兒性別平等教育之行動研究。國立屏東科技大學幼兒保育系研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 陳珮琦（2000）。1989—1999年台灣地區兒童圖畫書中兩性角色之分析研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳淑芳（1990）。幼稚園的性教育。**育達學報**，4,184-195。
- 陳皎眉（1999）。性別角色。載於江漢聲、晏涵文（主編），**性教育**，（61-82頁）。台北市：杏林文化事業公司。
- 陳皎眉(2000)。**性別角色與性別刻板印象**。國小教師兩性平等教育工作坊研習教

材。教育部，33-45。

陳惠美（2007）。消除幼兒性別角色刻板印象之教學研究。國立台東大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，台東市。

陳雅莉（1994）。教師教育信念與班級經營成效關係之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。

陳瑩娟（2004）。學齡前兒童性別認知發展之研究。國立高雄師範大學性別教育研究所碩士論文。未出版，高雄市。

陸穗璉（1998）。國小教師對於傳遞兩性平等教育之研究：以訪談八位、觀察二位國小教師為例。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。

曾台芸（2001）。國小兩性平等教育課程的設計。教師之友，42（1），20-28。

黃一秀（2005）。幼稚園性別平等—以課程地圖為檢核工具。台北市立教育大學兒童發展研究所碩士論文，未出版，台北市。

黃世鈺（2001）。幼兒班級經營。台北：五南。

黃玉梅（1989）。兒童讀物對兒童性別角色態度之影響研究。私立文化大學家政研究所碩士論文。未出版，台北市。

黃政傑（1995）。多元社會課程取向。台北：師大書苑。

黃美香（2004）。高雄縣市公私立幼稚園家長參與班級活動之調查研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。

黃韻如（2006）。幼稚園教師性別角色刻板印象與性別平等教育實施態度之研究：

- 以高高屏地區為例。國立屏東教育大學幼兒教育學習碩士論文，未出版。
- 楊美雪（2001）。繪本童書的性別角色訊息設計。**教學科技與媒體**，51，30-36。
- 溫麗雲（2002）。師生互動中的性別差異－以國小一年級的教室為例。台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東市。
- 葉興華（1995）。國小班級經營。台北：漢文。
- 趙明松（2001）。國小女性級任教師與男女學生教學互動差異之個案研究。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 劉秀娟（1998）。兩性關係與教育。台北市：揚智。
- 劉秀娟（2000）。兩性教育。台北市：揚智。
- 劉淑雯（1996）。溶解刻板印象：兩性角色課程對國小學生性別刻板印象的影響。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版：台北市。
- 歐用生（1994）。兩性平等的道德課程設計。兩性教育與教科書研討會論文集。國立中正大學成人教育中心主辦，兩性教育與教科書研討會，嘉義，中正大學。
- 潘志煌（1997）。師生教學互動中的性別差異－國小班級多重個案研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 蔡春美、張翠娥、陳素珍(2000)。幼教機構行政管理。台北：心理。
- 蔡端（2003）。國民小學教師對學生性別角色的刻板印象與兩性平等教育實施態度之研究。國立新竹師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 鄭玉疊、郭慶發（1994）。班級經營：做個稱職的教師。台北：心理。
- 鄭育青（1998）。師生教學互動中的性別差異：一個國小數學教室的觀察。國立花

- 蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮市。
- 鄭陳宏（2002）。教師性別意識及其性別平等教育實踐之現象研究：以五位國小男性教師為例。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 鄭淑蓮（2006）。性別平等教育中幼稚園教師的角色。幼教資訊，182，25-28。
- 蕭佳華（2001）。中部地區國小教師性別角色刻板化態度與性別平等意識相關因素之研究。國立台中師範學院諮商與心理教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 蕭惠心（2002）。國小低年級兒童對圖畫書故事中性別角色的解讀。國立台東大學兒童文學研究所碩士論文。未出版，台東市。
- 賴友梅（1998）。影響國中教師性別角色刻板化印象態度與兩性教育平等意識相關因素之研究。兩性平等教育季刊，5，54-60。
- 賴友梅、楊佳羚（2004）。耶佛市幼稚園－幼兒教育，性別實驗。性別平等教育季刊，27，45-49。
- 駱慧文、謝臥龍（1992）。從兩性平等的教育觀點來探討高雄地區國小課堂中師生互動的關係。台北：臺大人口研究中心婦女室助印。
- 鄭玉疊、郭慶發（1994）。班級經營：做個稱職的教師。台北：心理。
- 鄭陳宏（2002）。教師性別意識及其性別平等教育實踐之現象研究：以五位國小男性教師為例。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 鄭育青（1998）。師生教學互動中的性別差異：一個國小數學教室的觀察。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮市。
- 鄭淑蓮（2006）。性別平等教育中幼稚園教師的角色。幼教資訊，182，25-28。

- 謝小岑、王秀雲（1994）。**國中健康教育教科書之性別意識型態分析**。兩性教育與教科書研討會論文。國立中正大學程人教育中心、台大人口研究中心婦女研究室、高雄醫學院兩性研究中心主辦。
- 謝忠修（2005）。**一年級家長對幼兒男女教師班級經營態度之比較**。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東市。
- 謝臥龍、駱慧文、吳雅玲（1999）。從性別平等的教育觀點來探討高雄地區國小課堂中師生互動的關係。**教育研究資訊**，7（1），57－80。
- 謝臥龍、駱慧文、莊勝發（1995）。從課堂師生互動關係分析的觀點來探討學前兒童性別角色發展之研究，行政院國科會報告（報告編號：NSC84－2413－H037－005），未出版。
- 魏淑君、張素玲（2003）。**班級經營於行動中—從個案來談：無尾熊家裡的小暴龍**。載於李宗文、梁忠銘、熊同鑫編著，**教育行動研究與教學實踐**（頁412-441）。台北：心理。
- 蘇芊玲、劉淑雯（1997）。**檢視國小一年級國語科新教材兩性觀**。在台北教育局主辦，體議案國小教材座談會。台北：婦女新知基金會。
- 蘇芊玲（2002）。**兩性平等教育的本土發展與實踐**。台北市：女書。
- 蘇芊玲（2003）。集體造家・打造平等－「台灣性別平等教育協會」的成立緣由與未來方向。**兩性平等教育季刊**，21，132-134。
- Brsow, S. A.（1996）。 *Gender Stereotypes and Roles*. **兩性關係：性別刻板化與角色**（劉秀娟、林明寬譯）。台北市：揚智。（原著出版年1992）。

Burr, V. (2002)。性別與社會心理學(楊宜德、高之梅譯)。台北市：五南。(原著出版年1998)。

Fraenkel, J. R. & Wallen, N. E. (1990)。How to Design & Evaluate Research in Education. 教育研究法—研究設計與實務(楊孟麗、謝水南譯)。台北市：心理。(原著出版年1990)。

Loot, B. (1996)。Women's Live Themes and Variations in Gender Learning. 女性心理學(危芷芬、陳瑞雲譯)。台北市：五南。(原著出版年1994)。

Shaffer, D. R. (2005)。Developmental Psychology. 發展心理學(林翠湄、王雪貞、連廷嘉、黃俊豪譯)。台北市：學富。(原著出版年1999)。



二、英文部份

- Beal, R. (1994). *Boys and girls: The development of gender roles*. Boston:Mcgraw-hill, Inc.
- Greenberg, S.(1998). The serious and playful work of gender—talk and social order in preschool classroom. In N. Yelland (Ed), *Gender in early childhood* (pp. 175-205). London:Routledge.
- Grossman, H & Grossman, S. H.(1994). *Gender issues in education*. Boston:Allyn and Bacon.
- Huston, A. C.(1983). Sex-typing. In P. H. Mussen(Ed.), *Handbook of child psychology: socialization, personality and social development* (pp.387-467). New York:John Wiley & Sons.
- MacNaughton, G. (1998). Improving our gender equity ‘tool’: a case for discourse analysis. In N. Yelland (Ed), *Gender in early childhood* (pp. 149-174). London:Routledge.
- MacNaughton, G. (2006). Constructing gender in early-years education. In C. Skelton, B. Francis,. & L. Sonulyan, (Eds.), *The book of gender and education* (pp.128-137). London:Sage.
- Sadker, M., & Sadker, D.(1994). *Failing at fairness: How our school cheat girls*. New York:Touchstone.
- Streitmatter, J. (1994). Toward gender equity in the classroom. Albany:State University of New York Press.

附錄一 專家效度名單

建立預試專家效度之學者名單（以姓氏筆劃排列）

專 家 姓 名	職 稱
王 雅 各	國立台北大學社會學系教授
方 德 隆	國立高雄師範大學性別研究所教授
李 連 珠	國立台南大學幼兒教育學系副教授
李 新 民	私立樹德科技大學幼兒保育學系教授
陳 惠 炤	台中縣順天國小附設幼稚園教師兼園長
蘇 瓊 媚	高雄縣大湖國小附設幼稚園教師

附錄二 專家效度評定問卷

教師的性別刻板印象對班級經營的影響之調查問卷（專家問卷）

親愛的教育先進道鑑：

茲為瞭解與建立本問卷之學者專家效度，懇祈 惠賜卓見，以作為正式問卷之改進參考。

本問卷目的旨在瞭解幼稚園教師的性別刻板印象對班級經營的影響，研究結果將作為提供教育單位規劃和實施性別教育之參考。本問卷分為兩個部分，第一個部分「教師基本資料」，第二部分「性別刻板印象對班級經營的影響」，請您將本研究問卷工具的適用度在適當□打「✓」，若有修正煩請直接在題目上修改，以供研究者修正。特此煩勞，不勝感激，謹致萬分謝意！

敬祝

教 安

國立台東教育大學幼兒教育學系碩士班

指導教授：黃愷芬博士

研究生：標美蘭 敬上

第一部份：教師「基本資料」

這個部分填答您個人的基本資料，請在適當的□中打✓

1. 性別：☐男；☐女

建議：☐適合 ☐修正 ☐刪除

修改意見：_____

2. 年齡：_____歲。

建議：☐適合 ☐修正 ☐刪除

修改意見：_____

3. 服務年資：_____

建議：☐適合 ☐修正 ☐刪除

修改意見：_____

4. 教育程度：☐幼二專；☐師院教育學系；☐大學院校一般科系（含修習教育學程或師資班）☐研究所；☐其他。※請填最高學歷

建議：☐適合 ☐修正 ☐刪除

修改意見：_____

5. 婚姻狀況：☐已婚；☐未婚；☐離異；☐喪偶

建議：☐適合 ☐修正 ☐刪除

修改意見：_____

6. 不同在職進修：過去三年內是否參加過性別或兩性教育相關進修或研習。

☐ 未曾參加

☐ 參加過六小時內的專題演講；☐1 天的研習；☐2~3 天的研習；☐4 天（含）以上的工作方或成長團體。

☐ 大專院校所開設的性別教育課程。學分數：_____

請寫出參加的進修或研習名稱：_____

建議：☐適合 ☐修正 ☐刪除

修改意見：_____

第二部份 性別刻板印象對班級經營的影響

請您依照個人對下列各題的看法，就您的意見，在適當的☐內打✓，敬請每一題均作答。

一、教學能力

適 修 刪
合 正 除

1.我從未察覺教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話）有性別刻板印象。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

2.我從未針對教材中（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話）的性別刻板的部份加以澄清。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

3.我不會與同事討論教材（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話）中性別刻版的部份。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

適 修 刪
合 正 除

4.我不會與孩子討論繪本和童話所存在的性別刻板印象，如公主就是等待王子的拯救等。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

5.我不知道有所謂的 100 本有關性別平等繪本。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

6.我有收集足夠的無性別刻板印象的童書，如紙袋公主、威廉的洋娃娃等。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

7.我會用「警察叔叔」、「護士阿姨」來介紹職業。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

8.我介紹職業時會告訴學生有女警察、男秘書等。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

9.我不會邀請從事不同於傳統性別角色職業的專業人士到班上談談工作近況，如女醫生、男幼稚園教師等。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

10.我不曾在教室展示男女性從事非典型性別角色活動的圖片，例如女飛行員、男護士。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

11.在介紹家人時我會傳遞「男可主內，女可主外」的觀念。
..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

12.我不會主動提供男女角色互換的例子，以改變幼兒對性別角色的刻板印象（如爸爸照顧幼兒、媽媽賺錢養家）。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

13.我會用傳統的性別角色分工來教導幼兒（如女生長大就適合當護士，男生當醫生）。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

14.我會鼓勵幼兒將來可以從事任何正當的行業。(反向題)

.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

15.我會設計鼓勵兩性都能夠在每個角落產生合作的活動(反向題)。

.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

16. 我不會設計需要兩性一起完成的活動讓幼兒玩。 ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

17. 我不會給予男女生合作學習的團體互動經驗。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

二、教室管理

適 修 刪
合 正 除

1.我會以男生、女生為分組或排隊的方式。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

2.我常會說「我看男生比較棒還是女生比較棒?」。... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

3.我在常規方面會對男生要求較嚴。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

4.當男女生起衝突時，我會要求男生要讓女生。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

5.當幼兒出現不符合性別角色行為時，我會去糾正他/她。☐ ☐ ☐

修改意見：_____

6. 我不會阻止幼兒說性別歧視的語言。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

7.我認為男生較多的班級比較難帶。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

8.起床後我會幫女生梳頭，男生則不用。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

9.我發物品時男生就給藍色，女生就給粉紅色。.....☐ ☐ ☐

修改意見：_____

10.我不會提供洋娃娃或所謂女性化的玩具給男生。……□ □ □

修改意見：_____

11. 我不會提供木工道具組或所謂男性化的玩具給女。…□ □ □

修改意見：_____

12.我會提供娃娃家一些中性的材料，讓男生也可以玩娃娃家。(反向題)

……………□ □ □

修改意見：_____

13.我不會將積木區佈置成女生也可以玩。……………□ □ □

修改意見：_____

14.我會設計跨性別遊戲的環境。(反向題) …… □ □ □

修改意見：_____

15.我不會將教室設計成兩性會一起合作活動的空間。…□ □ □

修改意見：_____

16.我不覺得幼稚園男廁與女廁的比例不敷使用。…………□ □ □

修改意見：_____

17.我不會教導幼兒不因性別而排斥同學參與活動。……□ □ □

修改意見：_____

18.我不會鼓勵男生邀請女生，或女生邀請男生一起活動。

……………□ □ □

修改意見：_____

19.我會傾向要求班上男生去搬桌椅。…………… □ □ □

修改意見：_____

20.我會傾向請班上女生擦桌子。…………… □ □ □

修改意見：_____

適 修 刪
合 正 除

三、師生互動

1.我會特別注意男生，因為他們常不守規矩。…………□ □ □

修改意見：_____

2.我對女生說話比較委婉、客氣。…………□ □ □

修改意見：_____

3.我對男生說話較直接。……………☐ ☐ ☐

修改意見：_____

4.我會經常叫男生回答問題。……………☐ ☐ ☐

修改意見：_____

適 修 刪
合 正 除

5.我在指導男生上花比較多的時間。……………☐ ☐ ☐

修改意見：_____

6.我對男生的期望與要求比女生高。……………☐ ☐ ☐

修改意見：_____

7.我會花比較多的時間與男生互動。……………☐ ☐ ☐

修改意見：_____

8.我較常以高層次的問題來問男生，以低層次的問題來問女生。

……………☐ ☐ ☐

修改意見：_____

9.我會給予男生較多操作及表現的機會。……………☐ ☐ ☐

修改意見：_____

10.我會男生提供具挑戰性的學習活動。……………☐ ☐ ☐

修改意見：_____

11.我對男生的要求比較嚴格，因為他們長大要擔負較大的責任。

……………☐ ☐ ☐

修改意見：_____

12.我會要求女生要坐好，男生則無所謂。……………☐ ☐ ☐

修改意見：_____

13.男女生同時犯錯，我會處罰男生重一些。……………☐ ☐ ☐

修改意見：_____

14.我不會問男生較複雜的問題。(反向題)……………☐ ☐ ☐

修改意見：_____

15.我只會鼓勵男生培養動態活動。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

16.我只會鼓勵女生培養靜態活動。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

17.我覺得女生很乖且順從所以忽略女生。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

適 修 刪
合 正 除

18.我認為男生要勇敢，不能愛哭。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

19.我會因其性別特質來讚美，如讚美女童的外表看起來很美麗；稱讚男童是個強壯的小伙子。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

適 修 刪
合 正 除

四、親師溝通

1.我只喜歡和學生的母親溝通討論孩子的問題。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

2.我從未提供家長關於父親參與孩子教養的文章，供家長成長。

..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

3.我會將參與的志工都設定為「義工媽媽、愛心媽媽」。☐ ☐ ☐

修改意見：_____

4.我覺得學生的父親對孩子的事情較不關心。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

5.我常告訴幼兒通知單要請媽媽簽名。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

6.我會選擇與媽媽溝通孩子的問題。..... ☐ ☐ ☐

修改意見：_____

附錄三 學者專家審查意見彙整表

茲將六位專家學者之意見需修正部分予以彙整如下，若有一位專家認為需刪除，該題項便刪除。C 代表陳惠炤老師，F 代表方德隆教授，L1 代表李新民教授，L2 代表李連珠教授，S 代表蘇瓊媚老師，W 代表王雅各教授。

一、題目部分：

原始題目	教師的性別刻板印象對班級經營的影響之調查問卷
專家建議	L1、L2：標題中用「刻板」二字，帶有暗示作用，有可能誘導填答者趨避負面的選項，而填與事實不一致之選項，請重新思考是否去除。
最後修改	教師的性別印象對班級經營的影響之調查問卷

二、基本資料部分

原始題目	2.年齡： 歲。
專家建議	C、F、S：用組距選項較易處理
最後修改	2.年齡： ☐ 30 歲(含)以下 ☐ 31-40 歲 ☐ 41-50 歲 ☐ 51 歲(含)以上

原始題目	4.服務年資： 。
專家建議	C、F、S：用組距選項較易處理
最後修改	4.服務年資： ☐ 5（含以下）年 ☐ 6-10 年 ☐ 11-15 年 ☐ 16~20 年 ☐ 21 年（含）以上

原始題目	6.不同在職進修：過去三年內是否參加過性別或兩性教育相關進修或研習。 ☐ 未曾參加；☐參加過六小時內的專題演講；☐1 天的研習；☐2~3 天的研習；☐4 天（含）以上的工作坊或成長團體。 ☐ 大專院校所開設的性別教育課程。學分數：_____ 請寫出參加的進修或研習名稱：_____
專家建議	F：研習名稱可能忘了 要不要用一些選項供參。 此題目宜將參加頻率與項目內容分開處理。 L2：將六小時改為四小時。
最後修改	6.不同在職進修：過去三年內是否參加過性別或兩性教育相關進修或研習。 ☐未曾參加；☐參加過四小時內的專題演講；☐1 天的研習；☐2~3 天的研習；☐4 天（含）以上的工作坊或成長團體。大專院校所開設的性別教育課程。學分數：_____ 7.曾參加過的研習或進修名稱： ☐幼稚園性別平等教育研習☐性別平等教育法之認識☐性 侵害性騷擾事件處置與通報☐性別平等教育家長宣導☐幼 兒性別平等教育與多元文化 ☐幼兒性別教育課程與教學設計

三、教學能力

原始題目	1.我從未察覺教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話）有性別刻板印象。
專家建議	L1：教材內容應不只這些 W：性別刻板印象應給予操作性定義，並條例化。
最後修改	1.我曾察覺教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）依循著男主外女主內的傳統。 2.我曾察覺教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）出現的男生社會地位比較高，女生社會地位比較低。

	3.我曾察覺教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）男生的職業大都為醫生、警察，女生大都為護士、老師等。
--	---

原始題目	5.我不知道有所謂的 100 本有關性別平等繪本。
專家建議	F：哪個單位所謂的 100 本？
最後修改	7.我知道教育部委託台東大學兒童文學研究所推薦的 100 本有關性別平等繪本。
原始題目	9.我不會邀請從事不同於傳統性別角色職業的專業人士到班上談談工作近況，如女醫生、男幼稚老師等。
專家建議	F：也可用正面敘述。C、S：改成「會」會較容易讀。
最後修改	9.我曾邀請從事不同於傳統性別角色職業的專業人士到班上談談工作近況，如女醫生、男幼稚園老師等。

原始題目	10.我不曾在教室展示男女性從事非典型性別角色活動的圖片，例如女飛行員、男護士。
專家建議	F：也可用正面敘述。C、S：改成「會」會較容易讀。
最後修改	10.我曾在教室展示男女性從事非典型性別角色活動的圖片，例如女飛行員、男護士。

原始題目	11.在介紹家人時我會傳遞「男可主內，女可主外」的觀念。
專家建議	F：加上說明(比方說這是我家煮飯的 我頭家)。
最後修改	11.在介紹家人時我會傳遞「男可主內，女可主外」的觀念，例如：爸爸在家照顧小孩，媽媽上班賺錢等。

原始題目	12.我不會主動提供男女角色互換的例子，以改變幼兒對性別角色的刻板印象（如爸爸照顧幼兒、媽媽賺錢養家）。
專家建議	F：也可用正面敘述。 C、S：改成「會」會較容易讀。
最後修改	12.我會主動提供男女角色互換的例子，以改變幼兒對性別角色的刻板印象（如爸爸照顧幼兒、媽媽賺錢養家）。

四、教室管理

原始題目	2. 我常會說「我看男生比較棒還是女生比較棒」。
專家建議	F: 這樣的說法似乎也很中性。
最後修改	17. 我常會說「我看男生比較棒還是女生比較棒？」，來強調男女生之間的競爭。

原始題目	5. 當幼兒出現不符合性別角色行為時，我會去糾正他/她。
專家建議	C、H、F、W、: 不符合性別角色行為需說明。
最後修改	20. 當幼兒出現不符合性別角色行為時，我會去糾正他/她。例如：男生像個娘娘腔，女生像個男人婆。



附錄四 預試問卷

教師的性別角色印象對班級經營的影響預試問卷

親愛的教師您好：

感謝您於百忙中填寫這份問卷，您的回答對於本研究非常寶貴。

這份問卷的目的，旨在瞭解幼稚園教師性別印象對班級經營之影響，研究結果將作為提供教育單位規劃和實施性別教育之參考。請您依據您實際想法，照順序作答，共四頁，請勿遺漏。本研究不做任何個人資料的探討，答案沒有所謂的對錯，所填答的資料全部保密，請安心作答。您的鼎力相助是莫大的鼓勵，再次由衷感謝您的協助。

祝

教 安

國立台東教育大學幼兒教育學系碩士班

指導教授：黃儵芬博士

研究生：標美蘭敬上

第一部份：基本資料

這個部分填答您個人的基本資料，請在適當的□中打✓

- 1.性別：☐男；☐女
- 2.年齡：☐30歲（含）以下 ☐31-40歲 ☐41-50歲
☐51歲（含）以上
- 3.服務年資：☐5年（含）以下 ☐6-10年 ☐11-15年 ☐16~20年
☐21年（含）以上
- 4.教育程度：☐幼二專；☐師院教育學系；
☐大學院校一般科系（含修習教育學程或師資班）
☐研究所
☐其他 請說明_____。※請填最高學歷

- 5.婚姻狀況：☐已婚；☐未婚；☐離異；☐喪偶
- 6.不同在職進修：過去三年是否參加過性別或兩性教育相關進修或研習。
- ☐未曾參加 ☐參加過四小時內的專題演講 ☐1 天的研習
- ☐2~3 天的研習 ☐4 天（含）以上的工作坊或成長團體
- ☐大專院校所開設的性別教育課程學分數：_____
- 7.曾參加過的研習或進修名稱：
- ☐幼稚園性別平等教育研習 ☐幼兒性別教育課程與教學設計
- ☐性別平等教育法之認識 ☐性侵害性騷擾事件處置與通報
- ☐性別平等教育家長宣導 ☐幼兒性別平等教育與多元文化

第二部份 性別印象對班級經營的影響

請您依照個人對下列各題的看法，就您的意見，做適當的圈選，敬請每一題均作答。

一、教學能力：

- | | 總 | 經 | 不 | 從 |
|---|---|---|---|---|
| | 是 | 常 | 常 | 未 |
| | 如 | 如 | 如 | 如 |
| | 此 | 此 | 此 | 此 |
| 1.我曾察覺教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）依循著男外女主內的傳統。…………… | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.我曾覺察教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）出現的男生社會地位較高，女生社會地位較低。…………… | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.我曾覺察教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）出現的男生的職業大都為醫生、警察，女生大都為護士、教師等。…………… | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.我會針對教材裡（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）的性別刻板印象的部份加以澄清。…………… | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5.我會與同事討論教材（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）性別刻板印象的部份。…………… | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6.我會與孩子討論繪本和童話所存在的性別刻板印象，如公主就是要等待王子的拯救等。…………… | 1 | 2 | 3 | 4 |

總 經 不 從
是 常 常 未
如 如 如 如
此 此 此 此

- 7.我知道教育部委託台東大學兒童文學研究所推薦的 100 本有關性別平等的繪本。..... 1 2 3 4
- 8.我介紹職業時會告訴學生有女警察、男秘書等.....1 2 3 4
- 9.我曾邀請從事不同於傳統性別角色職業的專業人士到班上談談工作近況，如女醫生、男幼稚教師。.....1 2 3 4
- 10.我曾在教室展示男女性從事非典型性別角色活動的圖片，例如女飛行員、男護士等。.....1 2 3 4
- 11.在介紹家人時我會傳遞「男可主內，女可主外」的觀念，例如爸爸在家照顧小孩，媽媽上班賺錢等。.....1 2 3 4
- 12.我會主動提供男女角色互換的例子，以改變幼兒對性別角色的刻板印象（如爸爸照顧幼兒、媽媽賺錢養家）。..... 1 2 3 4
- 13.我會用非傳統的性別角色分工來教導幼兒（如女生長大可以當醫生、軍人，男生當護士、幼稚園教師）。.....1 2 3 4
- 14.我會鼓勵幼兒將來可以從事任何正當的行業。.....1 2 3 4
- 15.我會設計需要兩性一起完成的活動讓幼兒玩。.....1 2 3 4

總 經 不 從
是 常 常 未
如 如 如 如
此 此 此 此

二、教室管理：

- 16.我會以男生、女生為分組或排隊的方式。.....1 2 3 4
- 17.我常會說「我看男生比較棒還是女生比較棒？」，來強調男女生之間的競爭。.....1 2 3 4
- 18.我在常規方面會對男生要求較嚴。... ..1 2 3 4
- 19.當男女生起衝突時，我會要求男生要讓女生。.....1 2 3 4

總	經	不	從
是	常	常	未
如	如	如	如
此	此	此	此

20.當幼兒出現不符合性別角色行為時，我會去糾正他/她。例如：男生像個娘娘腔，

女生像個男人。.....1 2 3 4

21.我會阻止幼兒說性別歧視的語言。1 2 3 4

22.我認為男生較多的班級比較難帶。..... 1 2 3 4

23.我發物品時男生就給藍色，女生就給粉紅色。..... 1 2 3 4

24.我會提供洋娃娃或所謂女性化的玩具給男生。..... 1 2 3 4

25.我會提供木工道具組或所謂男性化的玩具給女生玩。...1 2 3 4

26.我會提供娃娃家一些中性的材料，讓男生也可以玩娃娃家。
.....1 2 3 4

27.我會設計跨性別遊戲的環境，讓男生和女生可以在一起玩。
.....1 2 3 4

28.我覺得幼稚園男廁與女廁的比例不敷使用。..... 1 2 3 4

29.我會教導幼兒不因性別而排斥同學參與活動。..... 1 2 3 4

30.我會鼓勵男生邀請女生，或女生邀請男生一起活動。...1 2 3 4

31.我會傾向要求班上男生去搬桌椅。..... 1 2 3 4

32.我會傾向請班上女生擦桌子。.....1 2 3 4

總	經	不	從
是	常	常	未
如	如	如	如
此	此	此	此

三、師生互動

33.我會特別注意男生，因為他們常不守規矩。.....1 2 3 4

34.我對女生說話比較委婉、客氣。.....1 2 3 4

35.我對男生說話較直接。.....1 2 3 4

36.我會經常叫男生回答問題。..... 1 2 3 4

37.我在指導男生上花比較多的時間。.....1 2 3 4

38.我對男生的期望與要求比女生高。..... 1 2 3 4

- 39.我會花比較多的時間與男生互動。..... 1 2 3 4
- 40.我較常以高層次的問題來問男生，以低層次的問題來問女生。
..... 1 2 3 4
- 41.我會給予男生較多操作及表現的機會。.....1 2 3 4
- 42.我會提供男生具挑戰性的學習活動。.....1 2 3 4
- 43.我對男生的要求比較嚴格，因為他們長大要擔負較大的責任。
..... 1 2 3 4
- 44.我會要求女生要坐好，男生則無所謂。..... 1 2 3 4
- 45.男女生同時犯錯，我會處罰男生重一些。..... 1 2 3 4
- 46.我會問男生較複雜的問題。..... 1 2 3 4
- 47.我只會鼓勵男生培養動態活動。..... 1 2 3 4
- 48.我只會鼓勵女生培養靜態活動。..... 1 2 3 4
- 49.我覺得女生很乖且順從所以忽略女生。..... 1 2 3 4
- 50.我認為男生要勇敢，不能愛哭。..... 1 2 3 4
- 51.我會因其性別特質來讚美，如讚美女童的外表看起來很美麗；稱讚男童是個強壯的小伙子。 1 2 3 4

總 經 不 從
是 常 常 未
如 如 如 如
此 此 此 此

四、親師溝通

- 52.和父親比起來，我較喜歡和學生的母親溝通討論孩子的問題。
.....1 2 3 4
- 53.我很少提供家長關於父親參與孩子教養的文章，供家長成長。
.....1 2 3 4
- 54.我會將參與的志工都設定為「義工媽媽、愛心媽媽」。...1 2 3 4
- 55.我覺得學生的父親對孩子的事情較不關心。..... 1 2 3 4
- 56.我常告訴幼兒通知單要請媽媽簽名。..... 1 2 3 4
- 57.我會選擇與媽媽溝通孩子的問題。..... 1 2 3 4

附錄五 正式問卷

教師的性別角色印象對班級經營的影響正式問卷

親愛的教師您好：

感謝您於百忙中填寫這份問卷，您的回答，對於本研究非常寶貴。

這份問卷的目的，旨在瞭解幼稚園教師性別印象對班級經營之影響，研究結果將作為提供教育單位規劃和實施性別教育之參考。請您依據您實際想法，照順序作答，共四頁，請勿遺漏。本研究不做任何個人資料的探討，答案沒有所謂的對錯，所填答的資料全部保密，請安心作答。您的鼎力相助是莫大的鼓勵，再次由衷感謝您的協助。

祝

教 安

國立台東教育大學幼兒教育學系碩士班

指導教授：黃愷芬博士

研究生：標美蘭

第一部份：基本資料

這個部分填答您個人的基本資料，請在適當的□中打✓

- 1.性別：☐男；☐女
- 2.年齡：☐30歲（含）以下 ☐31-40歲 ☐41-50歲 ☐51歲（含）以上
- 3.服務年資：☐5年（含）以下 ☐6-10年 ☐11-15年 ☐16~20年
☐21年（含）以上
- 4.教育程度：☐幼二專；☐師院教育學系；
☐大學院校一般科系（含修習教育學程或師資班）
☐研究所
☐其他 請說明_____。※請填最高學歷
- 5.婚姻狀況：☐已婚；☐未婚；☐離異；☐喪偶

6.不同在職進修：過去三年內是否參加過性別或兩性教育相關進修或研習。

☐未曾參加 ☐參加過四小時內的專題演講 ☐1 天的研習

☐2~3 天的研習 ☐4 天（含）以上的工作坊或成長團體

☐大專院校所開設的性別教育課程學分數：_____

7.曾參加過的研習或進修名稱：

☐幼稚園性別平等教育研習 ☐幼兒性別教育課程與教學設計

☐性別平等教育法之認識 ☐性侵害性騷擾事件處置與通報

☐性別平等教育家長宣導 ☐幼兒性別平等教育與多元文化

第二部份 性別印象對班級經營的影響

請您依照個人對下列各題的看法，就您的意見，做適當的圈選，敬請每一題均作答。

總 經 不 從
是 常 常 未
如 如 如 如
此 此 此 此

一、教學能力

1.我曾察覺教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）依循著男外女主內的傳統。……………1 2 3 4

2.我曾覺察教材內容（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）出現的男性的職業大都為醫生、警察，女生大都為護士、教師等。
…………… 1 2 3 4

3.我會針對教材裡（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）的性別刻板印象的部份加以澄清。……………1 2 3 4

4.我會與同事討論教材（兒歌、手指謠、童謠、圖片、繪本、童話等）性別刻板印象的部份。……………1 2 3 4

6.我會主動提供男女角色互換的例子，以改變幼兒對性別角色的刻板印象（如爸爸照顧幼兒、媽媽賺錢養家）。……………1 2 3 4

總 經 不 從
是 常 常 未
如 如 如 如
此 此 此 此

二、教室管理：

- 7.我在常規方面會對男生要求較嚴。… 1 2 3 4
- 8.當男女生起衝突時，我會要求男生要讓女生。……1 2 3 4
- 9.當幼兒出現不符合性別角色行爲時，我會去糾正他/她。例如：男生像個娘娘腔，女生像個男人。……1 2 3 4
- 23.我發物品時男生就給藍色，女生就給粉紅色。……1 2 3 4
- 11.我會傾向要求班上男生去搬桌椅。…… 1 2 3 4
- 12.我會傾向請班上女生擦桌子。……1 2 3 4

總 經 不 從
是 常 常 未
如 如 如 如
此 此 此 此

三、師生互動

- 13.我會經常叫男生回答問題。…… 1 2 3 4
- 14.我在指導男生上花比較多的時間。……1 2 3 4
- 15.我對男生的期望與要求比女生高。…… 1 2 3 4
- 16.我會花比較多的時間與男生互動。…… 1 2 3 4
- 17.我較常以高層次的問題來問男生，以低層次的問題來問女生。
…… 1 2 3 4
- 18.我會給予男生較多操作及表現的機會。……1 2 3 4
- 19.我會提供男生具挑戰性的學習活動。……1 2 3 4
- 20.我對男生的要求比較嚴格，因為他們長大要擔負較大的責任。
……1 2 3 4
- 21.男女生同時犯錯，我會處罰男生重一些。……1 2 3 4
- 22.我會問男生較複雜的問題。…… 1 2 3 4
- 23.我只會鼓勵男生培養動態活動。……1 2 3 4
- 24.我只會鼓勵女生培養靜態活動。……1 2 3 4
- 25.我認為男生要勇敢，不能愛哭。…… 1 2 3 4

總	經	不	從
是	常	常	未
如	如	如	如
此	此	此	此

四、親師溝通

26.和父親比起來，我較喜歡和學生的母親溝通討論孩子的問題。

.....1 2 3 4

27.我很少提供家長關於父親參與孩子教養的文章，供家長成長。

.....1 2 3 4

28.我會將參與的志工都設定為「義工媽媽、愛心媽媽」。...1 2 3 4

29.我覺得學生的父親對孩子的事情較不關心。..... 1 2 3 4

30.我常告訴幼兒通知單要請媽媽簽名。..... 1 2 3 4



附錄六 焦點團體訪問大綱

幼教師性別刻板印象對班級經營的影響之訪談大綱

一、教學能力

- 1.你在教學準備、教學過程中是否曾察覺到性別刻板印象部分？如何處理？為什麼？
- 2.你是否會在班上進行性別平等課程？如何進行？成效如何？

二、教室管理

- 1.你對男生、女生的要求為何？
- 2.你覺得幼稚園在環境佈置上存在哪些性別刻板印象的問題？（例如情境佈置、學習區佈置等），你會做哪些努力去改善？

三、師生互動

- 1.你在幼兒行為表現、學習指導、獎懲、討論發表方面，有沒有男、女生的差異性？
- 2.你注意男生比較多？還是女生比較多？幼兒的性別會影響您和幼兒的互動嗎？

四、親師溝通

- 1.家長的性別會影響您與家長的溝通嗎？為什麼？
- 2.你會如何稱呼來幼稚園協助幫忙的家長？

附錄七 正式施測學校名稱及問卷回收情形表

正式施測抽樣學校名稱及問卷回收情形表

編號	園名	發出	回收	可用	編號	園名	發出	回收	可用
1	豐原國小附幼	8	0	0	2	月眉國小附幼	2	2	2
3	南陽國小附幼	14	0	0	4	外埔國小附幼	4	4	3
5	豐田國小附幼	4	4	4	6	水美國小附幼	2	2	2
7	豐村國小附幼	4	2	1	8	清水國小附幼	8	0	0
9	富春國小附幼	6	6	6	10	建國國小附幼	2	2	2
11	翁子國小附幼	4	0	0	12	甲南國小附幼	2	2	2
13	合作國小附幼	2	2	2	14	三田國小附幼	2	2	2
15	神岡國小附幼	2	1	1	16	西寧國小附幼	2	2	1
17	圳堵國小附幼	2	0	0	18	大秀國小附幼	2	2	2
19	社口國小附幼	2	2	2	20	東山國小附幼	2	2	2
21	岸裡國小附幼	2	2	2	22	梧棲國小附幼	4	4	4
23	潭子國小附幼	4	4	4	24	永寧國小附幼	4	2	2
25	新興國小附幼	2	2	2	26	中正國小附幼	8	0	0
27	僑忠國小附幼	2	2	2	28	中港國小附幼	2	2	2
29	東新國小附幼	8	8	8	30	華龍國小附幼	2	2	2
31	石角國小附幼	2	2	2	32	大甲國小附幼	2	2	2
33	石城國小附幼	2	0	0	34	文昌國小附幼	8	7	6
35	石岡國小附幼	2	2	2	36	順天國小附幼	7	6	6
37	土牛國小附幼	2	2	2	38	德化國小附幼	2	0	0
39	東興國小附幼	2	2	2	40	沙鹿國小附幼	12	0	0
41	崑山國小附幼	2	2	2	42	竹林國小附幼	2	2	2
43	梨山國小附幼	2	2	2	44	鹿峰國小附幼	6	0	0
45	博愛國小附幼	2	2	2	46	公明國小附幼	2	2	2
47	白冷國小附幼	2	0	0	47	坪林國小附幼	4	4	3

49	三和國小附幼	2	2	2	50	車籠埔國小附幼	12	12	11
51	大明國小附幼	2	2	2	52	光隆國小附幼	8	8	8
53	文雅國小附幼	2	2	2	54	追分國小附幼	2	2	2
55	大安國小附幼	2	2	2	56	山陽國小附幼	4	4	4
57	永安國小附幼	2	2	2	58	龍峰國小附幼	2	2	2
59	龍泉國小附幼	2	0	0	60	烏日國小附幼	4	2	2
61	僑仁國小附幼	4	0	0	62	台中國小附幼	8	8	7
63	九德國小附幼	2	2	2	64	成功國小附幼		4	4
65	大里國小附幼	4	4	4	66	忠孝國小附幼		0	0
67	大元國小附幼	2	2	2	68	大同國小附幼	8	8	7
69	健民國小附幼	2	0	0	70	信義國小附幼	4	4	4
71	復興國小附幼	2	0	0	72	太平國小附幼	8	8	8
73	五福國小附幼	4	4	4	74	省三國小附幼	4	4	4
75	新平國小附幼	2	2	2	76	協和國小附幼	6	6	6
77	北屯國小附幼	6	6	6	78	大鵬國小附幼	6	6	6
79	光正國小附幼	4	4	4	80	南屯國小附幼	8	8	8
81	和平國小附幼	8	8	8	82	鎮平國小附幼	3	0	0
83	國光國小附幼	4	0	0	84	進德國小附幼	8	8	8
85	中正國小附幼	12	12	12	86	四張犁國小附幼	6	6	6
87	中華國小附幼	6	6	6	88	大智國小附幼	6	6	6
89	篤行國小附幼	4	4	4	90	文山國小附幼	4	4	4
91	樂業國小附幼	6	6	6	92	忠信國小附幼	16	16	14
93	春安國小附幼	4	4	4	94	大勇國小附幼	12	12	12
95	文心國小附幼	8	8	8	96	黎明國小附幼	4	3	3
97	健行國小附幼	4	4	4	98	何厝國小附幼	8	8	8
99	忠明國小附幼	10	10	10	100	泰安國小附幼	2	2	2
101	光復國小附幼	12	12	12	102	力行國小附幼	4	4	4
總計		102所幼稚園484份			共回收378份			可用問卷368份	
百分比					78.09%			76.03%	

附錄八 參與研究同意書

參與研究同意書

您好：

我是國立台東大學幼兒教育學系碩士班研究生標美蘭，目前正在進行黃愷芬教師所指導之畢業碩士論文之研究。研究主題為「教師的性別角色刻板印象對班級經營的影響－以台中縣、市為例」。本研究目的如下：

- 一、了解性別角色刻板印象對幼稚園教師班級經營之影響。
- 二、探討不同背景之幼稚園教師的性別角色刻板印象對班級經營之影響的差異之情形。

本研究以自行編製之「教師的性別角色印象對班級經營的影響」問卷進行問卷調查，其結果加以半結構式之焦點團體訪談作為蒐集資料之方法；訪談時間約2-3小時，擬進行1次的訪談，為便於日後資料之分析蒐集，訪談過程皆以全程錄音並輔以現場筆記謄錄逐字稿。

有關你所提供的任何資料，謹供研究者學術研究之用途。同時，研究者將恪守告知、保密、權利與義務及知會同意的研究倫理規範。此外亦期盼受訪教師結束後，持續提供寶貴的建議與指正。

誠摯邀請並感謝您的協助！研究過程中，若有任何疑慮或意見，請隨時與研究者聯繫。

台東大學幼兒教育學系碩士班

指導教授：黃愷芬博士

研究者：標美蘭

本人同意參與研究_____（簽名）

附錄九 邀請函 1

邀 請 函

_____教師您好：

謹訂九十七年六月十四日（星期六）下午 2：00~4：00 於豐原市皮克藍門（地址：台中縣豐原市東陽路獅座 7 號，電話：04-25159969），舉行個人論文研究有關「教師性別刻板印象對班級經營的影響」的團體討論，渥蒙 同意參加，特致謝忱！謹此再次誠摯邀請。敬請
光臨

標美蘭敬邀

附記：由於您的想法與見解，對增進本研究之意義與價值而言，極具助益！因此為研究整理需要，尚請允許個人於會中進行錄音事宜，有關錄音內容及與會人員名單，在個人論文中，均將匿名處理，請各位輕鬆與會。

附錄十 邀請函 2

邀 請 函

_____教師您好：

謹訂九十七年六月十五日（星期日）下午 2：00~4：00 於台中市耕讀園市政店（地址：台中市市政路 109 號，電話：04-22518388），舉行個人論文研究有關「教師性別刻板印象對班級經營的影響」的團體討論，渥蒙 同意參加，特致謝忱！謹此再次誠摯邀請。敬請
光臨

標美蘭敬邀

附記：由於您的想法與見解，對增進本研究之意義與價值而言，極具助益！因此
為研究整理需要，尚請允許個人於會中進行錄音事宜，有關錄音內容及與
會人員名單，在個人論文中，均將匿名處理，請各位輕鬆與會。

附錄十一 台中縣老師焦點團體訪談逐字稿

「W」為研究者，「T」為訪談老師，以下針對六位訪談老師之訪談內容之逐字稿

摘要如下；編碼畫底線為研究者與協同者編碼不同處。例：(T3-970614-1-2)

訪談時間：97年6月14日

地點：皮克藍門餐廳

W：很高興各位老師準時前來，先謝謝大家願意抽空參加訪談。在老師的桌子上有一份訪談流程表，是我們今天的訪談大致依照流程表進行。現在先請老師將剛拿到名牌戴起來，以方便我紀錄，謝謝！在進行訪談之前，我先自我介紹，我是標美蘭，目前任教於順天國小附幼，目前於台東大學幼兒教育研究所就讀，論文目題目為「老師性別刻板印象對班級經營的影響」，因此今天邀請各位老師就這個主題輕鬆地聊一聊，在訪談過程中我會錄音，敬請見諒。

W：首先介紹來參加的老師。○○○老師、○○○老師、○○○老師、○○○老師、○○○老師、○○○老師。還有協助訪談的○○○老師。

W：嗯！首先要請問老師在教學準備、教學過程中是否覺察到性別刻板印象的部分？你如何處理？請老師發表意見。

T3：還是大部分都有這樣的問題，因為介紹時都會講說「月亮姑娘」、「某某先生」，我覺得還是有。(T3-970614-1-1) 如果沒有很明顯大部分會帶過，除非跟生活中差異很大，例如我會跟小朋友討論嗯什麼事情要男生做？什麼事情要女生

做？為什麼？可不可以男生和女生一起做欸，有跟孩子講過女阿兵哥的事，像有一次有行軍的經過學校，有時候男生對戰車很有興趣，女生也很 high，男生就說妳不可以當，只有男生才可以當，老師就說女生也可以當，也有女阿兵哥，女生也可以鍛鍊身體，也會很強壯。(T3-970614-1-2)

W：謝謝這位老師的分享。

T5：例如手偶醫生、警察都是男生，護士都是女生；媽媽總是穿個圍裙在做家事。

(T5-970614-1-1) 我曾經跟孩子講紙袋公主、灰王子，跟孩子討論男女生的角色和可以做的事，鼓勵孩子做自己想做的事和介紹女醫生、男護士。

(T5-970614-1-2)

T1：少部分有，爸爸都是在工作上班比較多，媽媽忙著照顧小孩做家事吧！

(T1-970614-1-1) 不會照本宣科，而另外自己更正補充，有一年班上有位媽媽是女警，曾經要請她來跟小朋友介紹警察的工作情形。(T1-970614-1-2)

T4：有呀，媽媽的角色總是在照顧孩子，做家事；爸爸上班賺錢。(T4-970614-1-1)

像我一次在教台語兒歌，小朋友就問女生可不可以當阿兵哥，我會跟小朋友討論是否在電視上看過女阿兵哥。(T4-970614-1-2)

T6：嗯！童話故事裡的情節不符合現在的社會，像很多小女生都會希望當小公主，

等王子來救她，還有我覺得童話故事裡太強調美貌，醜小鴨變天鵝、灰姑娘、白雪公主都是 (T6-970614-1-1)。嗯！會講紙袋公主的故事跟孩子討論紙袋公主跟白雪公主、灰姑娘有什麼不同。嗯！另外，會跟孩子說醫生有男有女，老師、警察、校長、工友男生女生都可以當。(T6-970614-1-2)

T3：我自己蠻喜歡這些童話情節的，從來沒想過有這樣的問題。剛剛聽○○○老師說，我才知道原來女生愛幻想原來跟從小聽的童話故事有關。而剛剛老師的方法ㄟ很不錯，我想下次我在教學時可以用。

T2：圖片中小女孩玩洋娃娃，男生玩機器人（T2-970614-1-1）。會跟孩子說男生也可以玩洋娃娃或辦家家酒，女生可以玩機器人或冒險遊戲。例如有一次課程裡安排上綁辮子的活動，小男生會說那是小女生綁辮子，不想做，我會跟小朋友講有些男生也會留長頭髮、清朝時男生規定要綁辮子，在連續劇裡應該有看過，鼓勵男生練習綁辮子。（T2-970614-1-2）

W：老師是否會在班上進行性別平等課程？如何進行？成效如何？

T2：不會ㄟ，隨機教學，有時講童話故事，女生會舉手當白雪公主，男生要當王子，我會跟孩子解釋故事情節與現在社會不符合的部分，像巫婆的角色該找男生還是女生扮演，我到現在還是很猶豫，沒有切確的想法。（T2-970614-2-1）

T1：我偶爾會利用角落活動或是扮演偶爾戲劇，爸爸可以幫忙煮飯、洗衣，媽媽可以洗車，修水電等（T1-970614-2-1）。嗯，短期未看到成果。但在角落扮演時有男生會辦家家酒、煮飯（T1-970614-2-2）。

T5：很少，除非有必要，像是課程裡有帶到，或是有發生類似的事，像今年我們班上有一個小男生會摸別人的生殖器。我就會特別教孩子身體哪一些部位是不能被人家碰的，教孩子保護自己。（T5-970614-2-1）

T3：除非必要，像是母親節，課程裡有講到相關有必要的部分，才會去帶到，不

然很少涉略這個部分。(T3-970614-2-1)

T4：我也是隨機，不會刻意去教，像有一次有孩子說男生不可以穿裙子，我就跟孩子介紹在某些場合男生會穿裙子，例如英國男人在慶典會穿蘇格蘭裙
(T4-970614-2-1)很難ㄝ，這種觀念的問題很難一次、二次就改變了
(T4-970614-2-2)。

T6：不會特別安排這樣的課程，大都孩子和家長有這方面的問題，會適時在團討
時和孩子討論。有些事學校教也沒有用，台灣還是比較重男輕女，像現在還是
男孩子很寵，也難去扭轉，應從家長的觀念著手 (T6-970614-2-1)。

W：你對男、女生的要求為何？

T3：自己的刻板印象，我自己是這樣，覺得女生說話要秀氣，女生說話要輕輕的
輕聲細語，坐地板小內褲不可以露出來，這些細節會提醒，要比較像女生一點
lady 一點。包括男生也是不要大吼叫。(T3-970614-3-1) 男女生的表現是不一
樣，女生可以守秩序，男生比較皮，男生的舉止跟女生的表現就不一樣，尤
其我是靠鄉下那邊，男生更是皮。自己會陷入要求男生要有一定的表現的陷
阱。對男生會比較兇，比較大聲，男女的表現就是不一樣，女生不會爬很高的
櫃子，女生大部分是愛講話，愛告狀，男生會打人，會在地上翻滾狀況很多，
女生比較不會有這些狀況。男生比較皮跟家教也有關，跟教養有關。我覺得是
男生的氣質和特質和女生不一樣。(T3-970614-3-2)

T1：女生穿裙子要做好，腳不要開開的。(T1-970614-3-1) 男生要愛護女生。

(T1-970614-3-2)

T2：自己有刻板印象，我會希望女生要乖巧、文靜。(T2-970614-3-1) 男生要勇

敢一點、事情要學習自己獨當一面處理。(T2-970614-3-2)

T6：女生碰到不如意的事情要告訴老師，光在哪裡哭，問題沒法解決。

(T6-970614-3-1) 特別叮嚀男生不可以爬在桌子上、櫃子上，玩玩具不可有攻擊性活動。(T6-970614-3-2)

T4：女生麼乾乾淨淨的 (T4-970614-3-1)，男生天生比較好動，會希望他們安靜一點，專心一點，衛生習慣好一點，不要東摸摸西摸摸再將手放到嘴巴。

(T4-970614-3-2)

T5：我覺得女孩子就一有女孩子的樣子，坐姿、服裝儀容我都會要求，尤其是坐姿女生穿裙子角開開的露出小內褲很難看 (T5-970614-3-1)。男生就上課要用心，男生的注意力比女生更不容易集中，不要打人，搶人家玩具，要口說好話。

(T5-970614-3-2)

W：謝謝老師的熱烈討論。接下來想請教老師覺得幼稚園在環境佈置上存在哪些性別刻板印象的問題？(例如學習區佈置、情境佈置等)，你會做哪些努力去改善？

T3：我都是利用孩子的作品來做佈置，好像沒這樣的問題。(T3-970614-4-1)

T6：在做的時候男生就穿褲子、短髮；女生就長頭髮、穿裙子，綁蝴蝶結。這樣一看就看出性別，我覺得沒什麼不妥呀！不是都這樣嗎？(T6-970614-4-1)

T2：我也是，若是做動物想知道讓孩子知道性別，就女生加個蝴蝶結，男生加個帽子，只是讓孩子明顯分辨男生、女生而已。(T2-970614-4-1)

W：請問老師在環境佈置上還發現哪些與性別刻板的問題。

T1：像我們是採用小康軒教材，他會配發一些圖片或教具做為教室佈置或上課用，以前我未曾注意到這個問題，回想起來似乎許多職業的圖片醫生就是男生、護士就是女生。(T1-970614-4-1)

W：那麼，老師是否發現學習區佈置上有存在性別刻板的問題？

T4：我覺得啦，像我們班啦女生都喜歡玩娃娃家，男生都喜歡玩益智區，我想這是男女生天生的特質不同吧！上次填完你的問卷，我開始去想這個問題，是不是跟我放在益智區都是男生喜歡玩的東西，在娃娃家都是女生喜歡玩有關。
(T4-970614-4-2)

T2：我們班不會有這樣的問題，男生會去玩娃娃家，給適當的引導孩子會去玩。不會去特意擺放適合男生玩的在娃娃家或女生玩的在益智區。(T2-970614-2)

T3：我們也不會，我都沒有放男生的東西在娃娃家，娃娃家大都是女生，女生比較喜歡玩扮演，女生有一個特徵她們會壓男生過來當男主角，例如玩辦桌。通常都是乖乖牌的男生，會比較甘願去玩，可以共同參與。(T3-970614-4-2)

T6：我會隨著主題去更動娃娃家的佈置，上到警察方面就會佈置警察局，佈置過醫院、美容院、加油站、超市，嗯！我發現，若是男生比較感興趣的主題男生

就會過來娃娃家玩，而且玩很久，若是不感興趣就會在益智區玩。嗯！益智區我從未加入適合女生玩的東西，我發現如果是新加入的東西，如立體拼圖，女生一開始會過去玩，玩個幾次就會回到娃娃家。(T6-970614-4-2)

W：老師對學習區的佈置還有沒有其他看法？

W：接下來，想請問老師在幼兒行為表現、學習指導、獎懲方面，有沒有男、女生的差異性？

T3：學習上沒有分別，生活常規上有，男生上廁所應該要排隊，女生要有應有的禮貌。男生很喜歡趴在下面偷看女生上廁所，女生會在廁所聊天。我會講男生上廁所應有的禮貌。廁所離教室比較遠，上廁所一定要帶，不然男生會用跑的會發生意外。佔掉許多上課時間。(T3-970614-5-1)

T4：男生女生都一樣，不會教得很深入，因課堂時間有限，因幼稚園的課程都是較基本的無法教的得很深入。(T4-970614-5-1)

T1：教學上對待男女生的方式，基本上不會因男女不同。(T1-970614-5-1)

T5：我都一樣，男女現在受教權都一樣。(T5-970614-5-1)

T2：男生的理解力比女生強一點，女生要講比較多次，男生一、二次就可以，在女生身上花比較多時間。女生的自尊心比男生還要強，比較拗，說話要比較小心。(T2-970614-5-1)

T6：男生要多次說明比例上，女生配合較好。(T6-970614-5-1)

W：那在獎勵和懲罰上呢？

T3：女生通常比較不會處罰，男生比較會被處罰，男生會靜坐、罰站。男生上課會干擾到我，通常男生會動來動去，注意男生的比例比較多。上課調皮都是男生，女生不會，尤其是大班男生。(T3-970614-5-2)

T1：獎勵部份都一樣，懲罰方面，女生通常說一說就會 OK 拉，男生阿就不一定講不聽就處罰，嗯不准玩玩具或溜滑梯。(T1-970614-5-2)

T6：懲罰上稍微有差異，因男生反省力待加強，女生老師給臉色有的會哭，所以對女生會比較溫和。(T6-970614-5-2)

T4：獎勵以能力來分，處罰以犯錯的嚴重性和次數來看，不會因男女而有別。
(T4-970614-5-2)

W：團討時孩子舉手發言，你如何決定先叫誰？

T3：有時候不一定，我想要某一個答案，會找有自信的人，在團討會講出我要的答案，或我要他講話或平常不講話今天突然舉手，我會叫他，通常以男生居多，男生比較喜歡發表，女生也會，我覺得多數還是男生比較多。(T3-970614-5-3)

T1：舉手最快得回答。(T1-970614-5-3)

T2：請不專心，調皮搗蛋的，大都以男生為多。男生比女生沒耐心更沒耐心。
(T2-970614-5-3)

T6：表現較乖，有配合老師說的步驟，以女生居多。(T6-970614-5-3)

T5：先舉手先叫，若同時有好多人都一起舉手，就請較少發表的孩子給他機會說話。

其實發表能力好的都是那幾個，女生的語言能力比較好，男生很喜歡講，但有時牛頭不對馬嘴。

W：師生互動方面你注意男生比較多？還是女生比較多？幼兒的性別會影響您和幼兒的互動嗎？

T2：不會，與女孩子互動比較多，全日班的女生比較多，下午起床幫小女孩綁頭髮時會跟孩子聊聊家裡的事。下午學生比較少比較有時間。(T2-970614-6-1)

T1：會，男生因男生有比較多的突發狀況。(T1-970614-6-1)

T3：會，男生，男生比較皮，花很多精神。男生比較分心，常上課就「老師我要上廁所」，男生的行為問題比較多，男生比較白目，女生比較坐得住，使個眼色就知道，不像男生喊好幾次還不知道。我對男生講話比較大聲，會瞪著他講，女生就「什麼」、「你講什麼」會比較溫柔，女生在哭會輕輕安撫她「老師幫你想辦法」，男生我才不會，男生就「你為什麼會這樣，自己想辦法」，我自己覺得對男生比較沒有耐心。(T3-970614-6-1)

T6：儘量公平，但是男生比較懶，又皮，注意力不集中，上課一直干擾，要一直管男生。男生好動，精力充沛，尤其是2個以上活動狀況百出，要求較多。
(T6-970614-6-1)

T4：會，難免受到性別刻板印象的影響，加上男生本來就精力充沛，又加上喜歡模仿卡通裡的情節，很喜歡玩打架遊戲，每天要花精神注意他們的安全與排解糾紛，女生就是會跟同學鬧彆扭講一講就沒事了。(T4-970614-6-1)

T5：原則上是一致的，但男生總是比較多的行為問題需要老師處理，尤其一天到晚就是哪幾個，張某某、陳某某。(T5-970614-6-1)

W：請問老師家長的性別會影響老師和家長的溝通嗎？

T2：通常是媽媽，爸爸偶爾來帶就點一點頭，我剛出來教會覺得爸爸比較嚴肅，媽媽比較熟對孩子的狀況比較清楚會聊的比較多，也會因家長的學歷、社經背景來決定講的程度和話題。(T2-970614-7-1)

T1：看誰來接，因為現在帶小孩是全家分工，不一定是爸爸、媽媽、阿公、阿媽。舅舅、阿姨、舅媽、叔叔、菲傭都有，很多是小學的哥哥、姊姊，普通的就請哥哥、姊姊轉達或寫聯絡簿。聯絡簿大都是媽媽簽名。遇到男性家長會比較保留，本來要告狀的就不說了，尤其是較孩子調皮的，爸爸會打的很兇的就不敢講，我曾經有學生被打的很慘，基於保護孩子的心理我會看情形。
(T1-970614-7-1)

T3：媽媽，主要照顧者，比較在看聯絡簿，會找比較關心的。遇到爸爸會比較客氣，講八分，媽媽會比較直接因比較熟。(T3-970614-7-1)

T6：媽媽或阿媽，在台灣照顧孩子還是屬於媽媽的責任，爸爸很少出現在幼稚園，有的爸爸我帶孩子一年還未見過，而我們那邊隔代教養很好，都是阿公阿媽在帶，跟阿媽溝通時許多阿媽會覺得他們管不動孫子，希望老師去約束，老師的話孩子比較會聽。我比較不會跟爸爸說孩子的行為問題，因不是不理會，就是回去打罵得很厲害，媽媽大就會處理的比較好，這是我個人的經驗，不知其他

老師的看法如何？(T4-970614-7-1)

T5：我在山區學校，隔代教養和外籍配偶很多，平常都跟媽媽，如果遇到外籍的，因媽媽聽不懂，就會用寫字條或打電話跟爸爸聯絡；有時爸爸來接會喝酒，全身酒味很難聞，我會儘量不跟他談孩子的問題，因時機不對，就點點頭打招呼而已。(T5-970614-7-1)

W：你會如何稱呼來幼稚園協助幫忙的家長？

T6：我會說義工媽媽或愛心媽媽，因為媽媽比較有空，所以都是媽媽在參與，因媽媽大都沒在上班又常來接孩子，就會直接找媽媽囉！。(T6-970614-8-1)

T3：我覺得不洽當，因為來的可能是阿公、阿媽，用義工家長會涵蓋所有的人。
(T3-970614-8-1)

T1：我記得我當園長那一年，運動會請家長來幫忙，名牌我是寫義工媽媽，ㄟ老師跑來找我說，他們班因媽媽有事不能來，來了一位爸爸，義工媽媽的名牌就很怪，後來我就用義工家長的名稱。嗯！之後我們園都採用義工家長這個名稱，避免無謂的困擾，名牌都是重複使用，避免無謂的困擾。(T1-970614-8-1)

T4：妥當，如果是媽媽就打「義工媽媽」、爸爸就打「義工爸爸」，因為都是事先聯絡好誰來，就打誰。(T4-970614-8-1)

T2：不適當，都用義工爸媽。(T2-970614-8-1)

T5：為了避免爭議就直接打義工就好了。(T5-970614-8-1)

T6：這倒是個好辦法，我以會為改用「義工」或義工家長。

W：各位老師對今天所討論有關「幼老師性別刻板印象對班級經營的影響」，有沒有要補充的地方。（等待老師回應）

W：若沒有要補充的，謝謝大家的參與，那今天訪談的內容會寫成逐字稿寄到老師的電子信箱，屆時請老師看看，若疑問的地方請跟聯絡。謝謝，今天的訪談到這裡結束，謝謝。



附錄十二 台中市老師焦點團體訪談逐字稿

「W」為研究者，「T」為訪談老師，以下針對六位訪談老師之訪談內容之逐字稿摘要如下；

訪談時間：97年6月15日

地點：耕讀園（市政店）

W：謝謝各位老師撥空前來，先謝謝大家願意抽空參加訪談。在老師的桌子上有一份訪談流程表，是我們今天的訪談大致依照流程表進行。現在先請老師將剛拿到名牌戴起來，以方便我紀錄，謝謝！在進行訪談之前，然後我先自我介紹，我是標美蘭，目前在順天國小附幼任教，目前於台東大學幼兒教育研究所就讀，論文題目為「老師性別刻板印象對班級經營的影響」，因此今天邀請各位老師就這個主題輕鬆地聊一聊，在訪談過程中我會錄音，敬請見諒。

W：嗯！首先介紹來參加的老師。○○○老師、○○○老師、○○○老師、○○○老師、○○○老師、○○○老師。還有協助訪談的○○○老師。

W：嗯！首先要請問老師在教學準備、教學過程中是否覺察到性別刻板印象的部分？你如何處理？請老師發表意見。

T11：是有，爸爸賺錢養家，媽媽處理家務照顧小孩。我自己的家庭就是這樣，當自己下班後很累還要做家事，先生下班翹腳看報紙，唉女人歹命。所以嗯！我兒子我兒子從小就分配家事讓他幫忙做，大的教不會只好教小的，先幫未來的媳婦訓練好。(T11-970615-1-1) 在教學時我會要求不管男生女生都要學會擦桌子、洗碗等工作，而且不管男生女生都要做。(T11-970615-1-2)

T7：有呀！女孩子的角色比較柔弱（T7-970615-1-1），可是我覺得現在的小孩子好像不是這樣，可能因為現在的孩子因媒體看了許多電視，看了許多書，想像力沒那麼單純，我覺得啦，尤其針對某些事情嗯怎麼說（停頓3秒，笑），比較成熟發育比較好，想法會高過她的年齡。嗯！例如圖片中醫生或高成就的都是男生，我會介紹女生如女飛行員之類的，現在男女平等，大家都是受高等教育，會讓他們知道男女平等，女生不會比男生差，會特意去講這些，社會變遷跟著社會的步調走。（T7-970615-1-2）

T12：繪本裡的媽媽都是穿著圍裙比較多，女生好像都穿粉色衣服；習慣性吧雖然有發現，我也不會覺得不妥，很少跟孩子提到這方面。（T10-970615-1-1）

T8：圖片中醫生、警察都是男生，護士都是女生；男生我記得都是勇敢保護女生，女生很柔弱需要被照顧吧（T8-970615-1-1）。ㄟ我覺得現在的社會女生的能力越來越強，很多職業都已經打破性別的禁忌，教材似乎有點跟不上時代的潮流。在這方面我若有注意到，就會跟孩子討論澄清一些觀念，但，有點難。

（T8-970615-1-2）

T10：男生的角色嗯醫生、警察、軍人，女生的角色嗯都麼護士、老師（T10-970615-1-1），嗯會跟孩子討論，現在社會工作已經不是限定女生可以做，有的非限定男生才可以，現在到醫院女醫生有越來越多的傾向，也可以看到男護士，幼稚園老師也有男老師。（T10-970615-1-2）

T9：煮飯照顧孩子都是媽媽，媽媽身上總是圍著圍裙，爸爸不是看報紙就是修理東西（T9-970615-1）。若有時間我會跟孩子討論男女生都要分擔家務，做家

是不是媽媽的責任，全家都要參與呢，還有一次小朋友就問女生可不可以當阿兵哥，我會跟小朋友討論是否在電視上看過女阿兵哥。(T9-970615-2)

W：老師是否會在班上進行性別平等課程？如何進行？成效如何？

T8：我偶爾會利用角落活動或是扮演偶爾戲劇，爸爸可以幫忙煮飯、洗衣，媽媽可以洗車，修水電等。(T8-970615-2-1)

T7：看課程的需要，曾經介紹過爸、媽的角色，男女的差異，加上男女身體構造的差異，讓孩子瞭解男女真的不同。(T7-970615-2-1)

T11：孩子有這樣的問題或課程裡有才會上，不會特別安排，因為幼稚園要上的太多了，掉上廁所、吃點心、睡午覺的時間，還要處理孩子的突發狀況，時間不是很多，哪有時間去上這個。像有一次班上要去表演，有男孩子媽媽幫他擦口紅，其他孩子笑他像女生，男生當場落淚吵著要將口紅擦掉，隔天我才會在課堂上特別講男女生都可以將自己打扮的美美的，男生也可以化妝。
(T11-970615-2-1)

T9：會，我會在團體討論跟孩子說自己與老公的情形，跟孩子說小孩子不要只吃媽媽煮的菜，爸爸也可以煮菜給小孩子吃。也會特別介紹女阿兵哥、女醫生等隨機融入教學中。(T9-970615-2-1)：因這方面是屬於心理層面比較看不到，會發現男生會到娃娃家煮菜，家庭方面應該也有，與家庭模式有關我們就比較沒辦法。(T9-970615-2-2)

T12：不會特別安排這樣的課程，孩子這方面的疑問或行為問題時，才會適時在團

討時和孩子討論(T12-970615-2-1)。不容易有成效，家長也不重視這方面，家長比較care認知方面的。(T12-970615-2-2)

T10：除非必要，課程裡有講到相關有必要的部分，才會去帶到，不然很少涉略這個部分(T10-970615-2-1)。斷斷續續的也未注意是否有成效，嗯我想成效應該不大吧！(T10-970615-2-2)

W：你對男、女生的要求為何？

T7：女生會讓她學習自己該注意的事情如穿著、整潔、擦桌子，學習獨立處理自己的事情(T7-970615-3-1)。嗯！因男孩子較皮，所以要求要聽話。因為我們現在吃的東西，活動量過多的孩子較多，不要推人家、要聽話，男生會從早到晚出現不同的問題去跟人家吵架，一直引起老師的注意。(T7-970615-3-2)

T10：女生要文靜、溫柔，做事要細心，臉帶笑容，坐要有坐相、女生穿裙子(T10-970615-3-1)。男生要自己動手，不要太懶，現在因為生得少都很寵，孩子的自理能力不好，尤其是家裡只有一個男生的更慘，媽媽能力很強的，小孩通常也很懶，因媽媽都幫她打點好了。(T10-970615-3-2)

T8：舊式家庭我爸爸都會說男生和女生不一樣，對女生的坐姿、儀態會要求，嗯我覺得這樣要求女生(T8-970615-3-1)。男生不要太頑皮，安靜，注意力不集中，安全最重要。(T8-970615-3-2)

T9：教導女生則要溫和、個性保守、動作不要太外向(T9-970615-3-1)。男生要有風度，男生要讓女生。(T9-970615-3-2)

T11：不要太愛講話，管好自己不要一直管別人，動作快一點，有些女生動作很慢

(T11-970615-3-1)。男生不要在教室裡玩打架遊戲，管好自己的手不要喜歡

打人或捉弄人家。(T1-970614-3-2)

T12：獨立性，學習幫忙老師做事情，收拾玩具，會照顧小朋友。(T12-970615-3-1)

男生要跟女生一樣，男女不分彼此，會自己處理自己的事。(T12-970615-3-2)

W：謝謝老師的熱烈討論。接下來想請教老師覺得幼稚園在環境佈置上存在哪些性

別刻板印象的問題？(例如學習區佈置、情境佈置等)，你會做哪些努力去改善？

T7：在做的時候男生就穿褲子、短髮；女生就長頭髮、穿裙子，綁蝴蝶結。這樣

一看就看出性別，我覺得沒什麼不妥呀！不是都這樣嗎？(T7-970615-4-1)

T10：我也是在做得時候會將男女生的特徵做的很明顯，知道讓孩子知道性別，嗯

女生就長頭髮加個蝴蝶結穿裙子，男生呢就短髮、穿褲子偶爾加個帽子，只是

讓孩子明顯分辨男生、女生而已。(T10-970615-4-1)

T8：比如大部分圖片上醫生都是男的，護士都是女生；就著樣貼，沒時間再。去

找不一樣的圖片，應該也不容易找。(T8-970615-4-1)

T9：我們是走主題教學，利用孩子的作品來做佈置，好像沒這樣的問題。

(T9-970615-4-1)

T11：現在想想在做的時候，男生習慣用藍色、綠色、灰色、咖啡色去配色，女生

習慣用紅色、黃色、紫色、橘色或粉色系去配色，因參考的美工書也都是這

樣配色，做起來漂亮就好沒想過這也是性別刻板印象。(T11-970615-4-1)

T12：在教室佈置上面不會注意到性別刻板印象的問題，做警察、醫生我還是會做男的、護士還是會做女的。(T12-970615-4-1)

W：那麼，老師是否發現學習區佈置上有存在性別刻板的問題？

T9：我們學校是走主題，所以會隨著主題去更動娃娃家的佈置，男生比較感興趣的主題男生就會過來娃娃家玩，而且玩很久，益智區我從未加入適合女生玩的東西，但我會鼓勵女生去玩，我目前在讀研究所我知道有學者認為學習區有性別區隔的問題，我覺得要引導啦。(T9-970615-4-2)

T12：我們班不會有這樣的問題，男生會去玩娃娃家，給適當的引導孩子會去玩。不會去特意擺放適合男生玩的在娃娃家或女生玩的在益智區。(T12-970615-2)

T11：我都沒有放男生的東西在娃娃家，娃娃家大都是女生，女生比較喜歡玩扮演，男生比較喜歡玩益智區，特定一兩個男生會去娃娃家玩。(T11-970615-4-2)

T7：有的女孩子會跟男孩子玩益智區。我覺得我們玩具很多種，讓他們自由選擇，她想跟誰一起玩就會玩什麼，是跟人有關係，和我們提供的材料無關，星期三會讓孩子帶玩具來學校跟人家一起分享。(T7-970615-4-2)

T10：在學習區我不會特意在娃娃家擺放適合男生玩的東西，在益智區家擺放適合女生玩的東西，我們班女生喜歡玩娃娃家，她們會去益智區拿玩具來當食材煮，不會去玩組合。我們班上男生喜歡拿著零件或做一支槍追逐，我為鼓勵孩子去動腦組合，孩子組合好作品，我會幫他們拍照，女生也想拍，慢慢的越來越多女生去益智區玩。但男生還是不玩娃娃家，除非是男生感興趣的主

題像是消防隊、警察。(T10-970615-4-2)

W：接下來，想請問老師在幼兒行為表現、學習指導、獎懲方面，有沒有男、女生的差異性？

T11：在學習指導方面，如果是女生大都會牽著她的手做，鼓勵她；若是懶惰的男生我會不理他請他自己動手做自己想辦法，甚至請他重做一遍。

(T11-970615-5-1)

T12：對女生說話會比較溫柔慢慢教，由其是乖巧秀氣的女生，男生會比較大聲比較容易生氣沒耐性，男生就是有本事惹火我。(T12-970615-5-1)

T7：男生比較懶不願動手做，總是要老師盯著做，女生老師說什麼就做什麼，配合的比較好。(T7-970615-5-1)

T8：男生的記憶力比較強、說話能力比較強，看課程需要有時會教男生比較深的問題，因為都跟女生一起上課都會教一樣，教太深也不一定會懂。

(T8-970615-5-1)

T9：都一樣。(T9-970615-5-1)

T10：男生注意力分散又愛玩，學習上要一直提醒他要注意力集中，常常需要個別指導，做得不完整，女生就比較不用費心。(T10-970615-5-1)

W：那在獎賞和懲罰方面，有沒有男、女生的差異性？

T7：先問清楚再處理，都一樣的標準。現女生也很恰，我碰過女生抓男生的臉。

(T7-970615-5-2)

T11：獎勵部份都一樣，懲罰上稍微有差異，因男生反省力待加強，女生老師給臉色有的會哭，女生通常說一說會 OK 拉，所以對女生會比較溫和。

T11-970615-5-2)

T8：女生罰勞動撿垃圾、擦桌子、靜坐。男生要打架就跟他打，男生在教室推來推去馬上要制止。(T8-970615-5-2)

T9：都一樣，男生女生的處罰都一樣。(T9-970615-5-2)

T12：先問清楚再處理，錯的人不管男生還是女生，都是一樣的標準。

(T12-970615-5-2)

T10：獎賞方面都一樣的標準，但女生比較乖，因此換禮物的機會比較高。嗯女生通常比較不會處罰，男生比較會被處罰，男生會靜坐、罰站。男生上課會干擾到我，通常男生會動來動去，注意男生的比例比較多。上課調皮都是男生，女生不會，尤其是大班男生。(T10-970615-5-2)

W：團討時孩子舉手發言，你如何決定先叫誰？

T11：請不專心，調皮搗蛋的，大都以男生為多。男生比女生沒耐心更沒耐心。

(T11-970614-5-3)

T7：輪流回答，與性別無關。(T7-970615-5-3)

T8：先舉手首先講話，如果沒有舉手就不聽。(T8-970615-5-3)

T10：嗯！會講出我要的答案或舉手最快得回答，通常以男生居多，男生比較喜歡發表，女生也會，我覺得多數還是男生比較多。(T10-970614-5-3)

T9：會讓比較少說話的來說，以女生多。(T9-970615-5-3)

T12：先舉手先發言，依照民主程序。(T12-970615-5-3)

W：師生互動方面你注意男生比較多？還是女生比較多？幼兒的性別會影響您和幼兒的互動嗎？

T10：男生，很奇怪現在新生會哭的男生居多，剛開學要花很多時間安撫他，等熟悉學校環境與作息之後，就開始皮了。每天都花很多精力去注意、處理男生。坦白說大部分的互動都是在做輔導，女生就比較沒有狀況所以就沒有特別注意，沒辦法，老師也是人注意力和精力都有限。(T10-970615-6-1)

T11：老師跟女生會比較好，會常常抱女生關心一下，女生比較會圍繞在老師身邊，跟女生玩老鷹抓小雞；男生偶爾抱一下，跟男生玩官兵抓強盜，男生喜歡玩追逐的遊戲。一定是男生，狀況多、嗓門大、動作大。(T11-970615-6-1)

T7：男生，現在孩子生得少，大家都很寵。尤其是男生生活自理能力及常規比較差，要花很多時間指導。男生比較壞，比較皮，每天都在開導他，偶爾是女生愛講話。(T7-970615-6-1)

T8：看上課情形，男生會找老師比力氣、打架，就和他比輕輕用腳一踢，男生就輸了以後就會比較好帶。女生比較不會粗魯。男生喜歡衝很快，玩遊樂區時會有許多危險動作，為了安全會一直注意和叮嚀他們。男生特別壞或特別好動會特別注意男生。(T8-970615-6-1)

T9：差不多，頑皮、搗蛋男女都有。(T9-970615-6-1)

T12：儘量男女都一樣，但是說坦白話，男生互動會比較多，像睡午覺男生會比較不想睡，就會盯著他們睡。(T12-970615-6-1)

W：請問老師家長的性別會影響老師和家長的溝通嗎？

T10：都是媽媽或是阿媽，就對孩子的情形比較清楚，阿公或爸爸來接，常常都會躲得遠遠的，會迴避老師，有時候還要特別追出去跟他說。若是簡單傳達訊息會跟阿公或爸爸說，若是較嚴重的偏差行為問題，就等遇到媽媽時再說。不過像今年，我們班就有一位小朋友都是爸爸在管，爸爸也蠻能溝通的。
(T10-970615-7-1)

T7：來接的都是媽媽、奶奶，很少是爸爸。(T7-970615-7-1)

T8：大都是媽媽、奶奶來接，特殊家庭看來接的人是誰？(T8-970615-7-1)

T12：媽媽，就常來接。爸爸就會比彆扭，不知道說什麼，就讓他將孩子帶走，尤其有時男性家長身上有酒味，更是不敢和他說話，自己也是媽媽與媽媽比較有話聊。(T12-970615-7-1)

T10：我們班也是，有時阿公或爸爸來接時全身酒味，滿臉通紅，就覺得不喜歡和喝酒的人說話。(T10-970615-8-1)

T11：嗯！我也很不喜歡。

T8：好像大家遇到的狀況都一樣。

T9：媽媽，跟爸爸溝通我不會不好意思，但爸爸、阿公都會不好意思，會趕著走不想跟老師講話，甚至會告訴你跟媽媽講。(T9-970615-7-1)

T11：媽媽囉！公幼的學校大都媽媽是家庭主婦，或阿公阿媽接送。有時與阿公阿媽溝通，他們還會告訴你，他們並沒有住在一起，只是負責接送，請老師跟媽媽講。傳統的觀念啦，管教孩子是媽媽的責任。(T11-970615-7-1)

W：你會如何稱呼來幼稚園協助幫忙的家長？

T10：愛心媽媽，媽媽比較常接觸，比較知道哪些家長是否有時間？適不適合來幫忙？爸爸通常在工作比較沒空，又不熟。所以在找人的時候比較不考慮找爸爸，不考慮。不過，有一年，我找不到人因此找了一位阿公，阿公人很好，每天來接孫子還蠻熟的，阿公也幫很大的忙，幫我指揮交通。
(T10-970615-8-1)

T11：愛心媽媽，小學也都這樣稱呼阿，大家不是都這樣叫嗎？媽媽比較會照顧孩子，通常請家長來幫忙都是幫忙照顧孩子或是協助教學，我覺得媽媽比較適合，如果是爸爸的話會覺得爸爸比較不進入狀況，又會不好意思說。
(T11-970615-8-1)

T9：因媽媽大都沒在上班又常來接孩子，就會直接找媽媽囉！所以就叫義工媽媽或義工阿媽。(T9-970615-8-1)

T12：我個人是覺得爸爸媽媽都可以來幫忙，現在的社會許多爸爸都很會照顧小孩，像我先生我就會要求他要幫忙照顧孩子，不然白天上班晚上照顧孩子只靠媽媽一個會累死。而且現在很多年輕的爸爸會很樂意參與學校的活動。像我上次戶外教學有一位爸爸主動參與，我沒找他。回來以後還幫我

做 DVD 每個人一塊。我是覺得幼稚園自己很容易將爸爸排斥在親師溝通的門外，這其實對爸爸而言並不公平。(T12-970615-8-1)

T7：我覺得「義工家長」比較實用。(T7-970615-8-1)

T8：義工媽媽，來幼稚園幫忙的都是媽媽呀，嗯！我覺得沒什麼不妥呀，很好呀！
(T8-970615-8-1)

W：各位老師對今天所討論有關「幼老師性別刻板印象對班級經營的影響」，有沒有要補充的地方。(等待老師回應)

W：若沒有要補充的，謝謝大家的參與，那今天訪談的內容將會寫成逐字稿寄到老師的電子信箱，嗯屆時請老師看看，若疑問的地方請跟聯絡。謝謝，今天的訪談到這裡結束，謝謝。

