

國立台東大學幼兒教育學系碩士班  
碩士論文

指導教授：黃愷芬 博士



高雄市公立幼稚園教師實施幼兒  
繪畫活動之現況調查

研究生：黃瑞香 撰

中華民國九十七年九月

國立台東大學幼兒教育學系碩士班  
碩士論文

高雄市公立幼稚園教師實施幼兒  
繪畫活動之現況調查

研究生：黃瑞香 撰  
指導教授：黃愷芬 博士

中華民國九十七年九月

國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：幼兒教育學系碩士班

本班 黃瑞香 君

所提之論文 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查

業經本委員會通過合於  碩士學位論文 條件  
 博士學位論文

論文學位考試委員會：

李紉漢

(學位考試委員會主席)

黃嘉懿

黃懷芬

(指導教授)

論文學位考試日期：97年8月4日

國立台東大學

# 博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 幼兒教育學系 系(所)  
九十七 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單位
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	國家圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本人畢業學校圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

同意 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：\_\_\_\_\_，請將全文資料延後半年再公開。

## 公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			✓

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：黃愷芬 (親筆簽名)

研究生簽名：黃瑞香 (親筆正楷)

學 號：3194029 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 9 月 16 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.ntu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

## 謝 誌

因意芳學姐的鼓勵，讓我有緣進入台東大學就讀研究所。這四個暑假匆匆溜過，每個日子有苦有樂，但真的很感謝台東大學讓我得以成長。特別要感謝在這段時間指導論文的黃愷芬教授，除了照顧家庭、小孩、職業之外，還要另撥時間指導我的論文，甚至犧牲假日、晚上來指點我在寫作論文時產生的疑惑，亦時常鼓勵與支持我；在為人處世抑是論文寫作上讓我能逐漸進步與成長，在此獻上深深的感謝與祝福；其次要感謝師丈的的幫忙，使老師安心指導我的論文；也感謝口試委員陳嘉彌教授，對於論文提出寶貴的意見及建議；亦感謝輔英科大的曹純瓊教授對於論文詳盡確實的分析，使我受益匪淺。

論文寫作期間，感謝碧容大姐、美蘭的互相打氣及麗菊、安滋在量化的指點迷津，還有慧淑、舜文在交通工具的支援。也謝謝同窗好友邁賢、馨儀、玉芳、佳絃的提攜與鼓勵，讓我勇往前走；還要感恩好友淑芳、超塵的協助及鼓舞，方能使小兒吳維能獲得良善的照顧；感謝凱旋國小的葉宗文校長及楊素英主任、淑惠組長、惠愛與淑梅老師的關懷及勉勵；搭檔秀春老師及蘭英老師讓我無掛心地在暑假進修；很感恩銀絲老師的協助班務與論文寫作分享；感謝盧安來校長及屏東教育大學鄭瑞菁教授的全力協助；也感謝葉惠美小姐在實施問卷調查期間，協助問卷回收及轉發，每天往返班上，才能使我順利寫作；另外，很感恩填寫問卷的全體高雄市公立幼稚園教師及彙整回收的老師，讓我的研究能如期完成。

最後，感謝常默默為我祈求學業順利的父母親與不辭勞苦幫我照顧兩個寶貝-吳雙、吳維的公公、婆婆，真的很辛苦！沒有您們細心的照顧，就無法安心進修；也感謝妹婿明盛、妹妹世英及大伯國基、大嫂阿玉、小姑碧珠的幫忙，在暑假裡讓我兩個心肝寶貝從哭泣不捨走向快樂及甜蜜回憶；感謝弟弟世隆、世昌、弟妹潤媛們對大姐的鼓勵，及老公國進這幾個暑假對兩個心肝寶貝的管教與照料，也謝謝你對我的支持、包容與關懷，使我順利完成學業。

獻上這篇研究論文，給關愛我的所有人，祝福大家平安、幸福。

# 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查

作者：黃瑞香

國立台東大學 幼兒教育學系碩士班

## 摘要

本研究的目的（一）瞭解高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況。（二）探討目前高雄市公立幼稚園幼兒繪畫活動實施的困擾。（三）分析不同背景變項的教師在幼兒繪畫活動實施上的困擾及其差異情形。

本研究以高雄市各公立幼稚園全部教師為研究對象，使用工具為自編的「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查」問卷，進行全面施測，共 331 位受試者，回收率 83.44%。研究所得資料經統計分析，透過描述統計、單因子變異數分析等統計方法，其結果摘要如下：

一、目前高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況排序由高至低為「教學的設備」、「教學的方法」、「教材編選」。各層面現況如下：

（一）在「教材編選」層面，教師最常使用蠟筆、水彩、貼畫、回收物等多樣材料、配合教學主題、配合教學目標等來編選繪畫教材。

- (二) 在「教學方法」層面，教師最常讓幼兒自主性表現、使用故事及圖片引導幼兒發現、讓幼兒踴躍地發問。
- (三) 在「教學設備」層面，教師最常在美勞區提供開架式的基本教學設備、臨近水源及光線明亮附近、提供櫃子、桌椅等硬體教學設備。

二、高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動在各層面困擾的排序由高至低為「教學設備」、「教材編選」、「教學方法」。各層面困擾如下：

- (一) 在「教材編選」層面，教師會因準備材料及人力不足、在自編時，因專業能力不足、對繪畫教材課程的連貫上而感到困擾。
- (二) 在「教學方法」層面，教師因不瞭解繪畫欣賞教學法、在自編時，因專業能力不足、過多或過少的示範、幼兒無法控制水彩、顏料、抹布的使用而感到困擾。
- (三) 在「教學方法」層面，教師因幼兒人數多、視聽媒體資訊教學設備之操作、作品的儲存而感到困擾。

三、不同背景變項的教師在幼兒會畫活動的實施困擾差異為：

- (一) 不同「任教年資」、「職務」、「專業背景」的教師在教材編選之困擾上，達顯著差異，而不同「班級人數」的教師在教材編選的困擾無顯著差異。
- (二) 不同「任教年資」、「職務」的教師在教學方法之困擾上有顯著差異，而不同「專業背景」、「班級人數」的教師在教學方法之困擾上皆無顯著差異。
- (三) 不同「任教年資」、「職務」、「專業背景」及「班級人數」

的教師在教學設備的困擾上無顯著差異。

基於上述研究發現與討論，對教育單位、學校與教師提出建議，以供參考。

**關鍵字：**幼兒繪畫活動、幼稚園教師



# **Study on implementation of activities for children painting from public kindergarten teachers in Kaohsiung City**

Rui-Shiang Huang

Department of Early Childhood Education,  
National Taitung University

## **Abstract**

This study is dedicated to the purposes of : (1) understand the statuses on implementation of activities for children painting by public kindergarten teachers in Kaohsiung City. (2) discuss the problems on implementation of activities for children painting by public kindergarten teachers in Kaohsiung City. (3) analysis of the problems and differences for teachers with different background variables on implementation of activities for children painting.

This study aims at teachers from kindergarten affiliated with public elementary schools in Kaohsiung City, the self-edited questionnaire called “Status survey on implementation of activities for children painting by public kindergarten teachers in Kaohsiung City” is used as the research tool. The study return rate of 83.44% among 331 takers. The obtained information will undergo the statistical analysis with the statistical methods such as descriptive statistics and application of analysis of variance (ANOVA), the current statuses of all levels are as follows:

A. The current status for implementation of activities for children painting from public kindergarten teachers in Kaohsiung City is sorted from high to low and they are “teaching facilities”,

“teaching method”, and “teaching materials selection and edition”.

a. In the level of “teaching materials selection and edition”, the most commonly used materials by teachers for editing and selecting painting materials are crayons, watercolors, paste painting or recycled materials. They are in accordance with the teaching themes and goals.

b. In the level of “teaching method”, teachers will have children express themselves independently. With the uses of stories and pictures, teachers lead the young children to discover and ask questions enthusiastically.

c. In the level of “teaching facilities”, teachers frequently provide open basic teaching facilities in the art zone. Moreover, they will arrange the hardware teaching facilities such as cabinets or desks and chairs near the fountain and light.

B. The problems of all levels on implementation of activities for children painting by public kindergarten teachers in Kaohsiung City are sorted from high to low and they are “teaching facilities”, “teaching materials selection and edition” and “teaching methods”.

The problems of all levels are as follows:

a. In the level of “teaching materials selection and edition”, due to inadequate material preparation and human resources, teachers with lack of professional capacity will feel disturbed on the continuity for painting materials courses when self-editing.

b. In the level of “teaching methods”, due to inadequate understanding of appreciation teaching method, teachers with lack of professional capacity and overly demonstrating or below

demonstrating will feel disturbed when children are incapable of controlling the uses of watercolors, paints and wipers.

c. In the level of “teaching methods”, teachers will feel disturbed due to a great number of students, operation on audio-video media technology teaching facilities and storage for finished works.

C. The disturbance differences for teachers with different background variables on implementation of activities for children painting are:

a. Teachers with different “years of teaching”, “position” and “professional background” will gradually demonstrate a significant difference for disturbance in selecting and editing teaching materials. However, there will not be any significant difference for teachers with different “number of students in class”.

b. Teachers with different “years of teaching” and “position” will demonstrate a significant difference for disturbance in teaching methods. However, there will not be any significant difference for teachers with different “professional background” and “number of students in class”.

c. There will not be any significant difference for disturbance in teaching facilities for teachers with different “years of teaching”, “position”, “professional background” and “number of students in class”.

The study provides recommendations based on the above discovery and discussion for educational organizations, schools and teachers for future reference.

**Key word: activity for children painting, kindergarten teachers**

# 目 錄

<b>第一章 緒論</b> .....	<b>1</b>
第一節 研究背景與動機 .....	1
第二節 研究目的 .....	4
第三節 研究問題 .....	4
第四節 研究範圍與限制 .....	6
第五節 名詞解釋 .....	7
<b>第二章 文獻探討</b> .....	<b>9</b>
第一節 幼兒繪畫教學的相關理論 .....	9
第二節 幼兒繪畫教學的實施 .....	15
第三節 幼兒繪畫教學的實施困擾 .....	22
第四節 不同背景變項的教師在繪畫教學的實施困擾 .....	27
第五節 有關繪畫的相關研究 .....	30
<b>第三章 研究方法</b> .....	<b>35</b>
第一節 研究架構 .....	35
第二節 研究對象 .....	36
第三節 研究工具 .....	40
第四節 研究程序 .....	49
第五節 資料分析與處理 .....	52
<b>第四章 研究結果與討論</b> .....	<b>55</b>
第一節 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況分析 .....	55
第二節 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的困擾分析 .....	59
第三節 不同背景變項之教師在幼兒繪畫活動實施困擾之差異情形 .....	63
第四節 綜合討論 .....	72
<b>第五章 結論與建議</b> .....	<b>85</b>
第一節 結論 .....	85

第二節 建議.....	89
參考文獻.....	92
附錄一.....	102
附錄二.....	104
附錄三.....	117
附錄四.....	119
附錄五.....	124
附錄六.....	129



## 圖次

圖 3-1-1 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之調查研究架構圖.....	35
圖 3-4-1 實施程序流程 .....	51



## 表次

表 3-2-1 預試問卷樣本數.....	37
表 3-2-2 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現 況調查正式問卷回收統計.....	38
表 3-2-3 研究對象背景變項分布情形.....	39
表 3-3-1 專家內容效度諮詢名單.....	41
表 3-3-2 實務經驗內容效度諮詢名單.....	41
表 3-3-3 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現 況之項目分析摘要表.....	43
表 3-3-4 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現 況之因素分析度摘要表.....	44
表 3-3-5 公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況信度 分析摘要表.....	45
表 3-3-6 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之困 擾的項目分析摘要表.....	46
表 3-3-7 公立幼稚園繪畫活動的困擾之因素分析摘要表 .....	47
表 3-3-8 公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之困擾信度 分析摘要表.....	48
表 4-1-1 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現 況之各層面平均數與排序.....	55
表 4-1-2 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現 況「教材編選」項目摘要表.....	56
表 4-1-3 高雄市公立幼稚園教師實施幼稚園繪畫活動之 現況「教學方法」項目摘要表.....	57
表 4-1-4 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現 況「教學設備」項目摘要表.....	58
表 4-2-1 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的困 擾之各層面平均數與排序.....	60
表 4-2-2 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動在「教 材編選」困擾的項目摘要表.....	60

表 4-2-3 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之「教學方法」困擾的項目摘要表 .....	61
表 4-2-4 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之「教學設備」困擾項目摘要表 .....	62
表 4-3-1 不同背景之高雄市公立幼稚園教師對幼兒繪畫活動在「教材編選」的實施困擾之變異數分析摘要表 (N=331) .....	64
表 4-3-2 不同背景之高雄市公立幼稚園教師對幼兒繪畫活動在「教學方法」的實施困擾之變異數分析摘要表 (N=331) .....	67
表 4-3-3 不同背景之高雄市公立幼稚園教師對幼兒繪畫活動在「教學設備」的實施困擾之變異數分析摘要表 (N=331) .....	70
表 4-3-5 不同背景變項之教師，對幼兒繪畫活動實施在各層面困擾之差異情形 .....	80



# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景與動機

回想十五年前，首度擔任幼教工作，園方以繪畫才藝作為招生宣傳的重點特色，研究者始對「幼兒繪畫」相關之課題有所關注，進而產生濃厚的興趣。蕭炳欽（2007）指出，幼兒總喜歡拿著筆塗鴉一番，是由衷的興趣、只是因為喜歡而學習藝術。在成年人的眼中，也許幼兒繪畫只是一種毫不起眼的「塗鴉」遊戲，然而，如果就幼兒成長歷程的意義，或就其美感價值而言，「塗鴉」卻是一件大事！范育園（1998）認為，從塗鴉的過程中，幼兒能表現自己、發現技法、學習嘗試、建立自信。從人格成長的角度，認同幼兒繪畫的教育功能。李英輔（1998）亦指出，從塗鴉中可以發現幼兒的畫純樸天真，具有極大的美感。從美感的角度，認同幼兒繪畫的藝術價值。

依據民國 94 年內政部的調查統計發現，兒童參與繪畫補習的比例佔第三位（21%），僅次於外語（33%）及心算（27%）（郭靜晃，2005）。從數據上顯示，家長在「望子成龍、望女成鳳」的期待下，紛紛將幼兒送至美術才藝班學畫，從參加繪畫補習的數量來看，家長重視的程度就可想而知了。陳淑連（2003）指出幼兒繪畫之所以受到重視，是因為它可以彌補知識教育的缺失，培養幼兒的創造力，更有助於愛美情操的陶冶、情緒的疏導與昇華，實為德育的堅實基礎。

幼稚園的繪畫活動中，教材應適合幼兒的需要與能力，而教法能引發幼兒興趣，啟發幼兒的創造力，所以教師要熟悉教材與教法（孔祥慧，2001）。在教材的編選上，楊馥如（2003）認為編選教材時應與教學目標相互配合達到教學效果。另外，在教學方法上，劉振源（1996）指出新美術教育所採取的教學法，必須是富有創造性和啟發性的教學法；李駱遜（2001）則指出，以故事、遊戲、提問或觀賞作品等多元的教學方法來引

起幼兒的興趣；且張淑美、吳秋波（2002）也提出，教學方法是達成目標的手段，教師在使用教學方法時應視教學目的而定，而不適合的教學方法與教學內容之造形活動極可能抹煞幼兒的靈感（孔千慧，2001）。在教學設備上，羅彩月（2003）的研究發現利用單槍媒體的教學設備易吸引兒童上課專心。潘元石（1989）指出幼兒能隨心所欲的嘗試各種不同的表現，從中享受創造的樂趣和成功的喜悅。所以，幼兒在繪畫活動中的學習是很重要的，教師應該以正確的觀念，運用適當的教材與教學方法，並配合幼兒的身心發展，適當地調整教學態度與方法（張淑美、吳秋波，2002）。另外，劉振源（1996）針對繪畫教學，提出教育實踐的兩大武器：教材與教法。且蓋瑞忠（1982）指出工作科的教學方法無一定標準，必須視教學科目、教材性質、教師智慧、設備及教具，以及其他相關因素而定。由此觀之，繪畫活動的進行與教材、教學方法及教學設備關係密切。身為一位幼教工作者，如何為幼兒安排優質的繪畫活動？有鑑於此，研究者對目前的公立幼稚園教師在繪畫活動中之教材編選、教學方法及教學設備實施的情形深感興趣，且相關研究亦甚少涉及現況之探討。此為本研究動機之一。

在繪畫教學實施上，教師遇到的困擾各不相同；在教材編選上，李坤崇（2005）認為「教材編輯」與教師之專業能力有關，必須提昇教師的專業能力，才能銜接教材編輯的差異，以免造成窒礙難行。另外，楊淑坤、鄭丹雅、楊淑梅（2002）指出同班有兩位老師由於經歷不同，對幼兒繪畫的認定與指導方法也不一致，因此使幼兒對繪畫的創作產生阻礙。此外在實務教學中發現教學設備不足且幼兒人數多，頻頻影響班級活動的秩序，乃至狀況百出，林哲誠（1993）指出因班級人數過多，使得教學設備不敷運用，教室情況頻繁。由此觀之，進行繪畫活動時，不論在教材編選、教學方法或教學設備上有困擾存在；在職場中也發現兩位教師協同教學時，因教學方法不同，導致幼兒在學習上產生的障礙形成困擾。加上班級人數太多，使得教學設備不敷使用，造成活動進行時之困擾。因此，期盼透過此研究，以瞭解高雄市公立幼稚園教師在繪畫實施上的困擾，此為研究動機之二。

研究者在實務教學及與其他學校經驗交流時，也發現資深的教師，教學經驗豐富，在設計題材、教材上，總是變化多元，教學困擾亦低於資淺的教師；而資淺的教師在使用版畫設備上，充滿教學熱忱，勇敢嘗試，故在使用版畫設備與教學時，較資深年長的教師得心應手。許朝信（1999）發現，「任教年資」較高的教師在困擾上低於年資較低的教師。白青平（2000）則發現教師之教學工作繁重、「行政工作」太多造成教師在各科目的教學困擾，同時他又指出「專業背景」中，修習美術相關科系的教師，因較專業，故在運用學校資源、設備或教材選擇上較一般教師輕鬆。許君良（2004）認為，進行繪畫活動時，因「班級人數」少，使活動進行順利，並且在取材、設備或方法的使用上皆能足以應求。況且，蕭勳鍾（2004）發現班級人數多時影響教學品質，教師常力不從心，難以達到教學效果。因此，研究者想瞭解影響高雄市公立幼稚園幼兒繪畫活動之實施是否會因教師之任教年資的多寡、職務的不同、專業背景的不同、班級人數的多寡而有所差異，期能藉此瞭解公立幼稚園教師對幼兒繪畫活動的實施困擾之看法，並將研究結果提供幼教主管及未來研究者之參考。此為研究動機之三。

在研究者任職的高雄市，由於經歷公私立幼稚園不同的生態，就研究者在私立幼稚園任職八年的經驗中，發現大部份私立幼稚園皆設立繪畫才藝班，對於繪畫教材、教法及設備上均聘請美術專業教師指導。反觀，公立幼稚園的繪畫活動是由一般教師擔任，因而感到好奇，欲了解公立幼稚園教師在繪畫教材的編選如何？繪畫活動是如何引導？繪畫的教學設備及其運用如何？教師又是如何帶領幼兒來學習繪畫活動？以及教師在繪畫活動中是否遭遇到困擾或問題呢？研究者在高雄市任教已十來年，因地緣關係及關心高雄市公立幼稚園的幼兒繪畫活動，有鑑於此，本研究針對高雄市公立幼稚園的教師進行調查，以了解高雄市公立幼稚園幼兒繪畫活動之實施現況，包括繪畫教材的編選、教學方法的使用、教學的設備、及其所遭遇之實際問題，這些問題是否因教師個人背景變項之不同而受到影響？亟待進一步深入研究，以提供未來實施幼兒的繪畫活動之參考及建議。

## 第二節 研究目的

綜合以上的研究動機，本研究的主要目的如下：

- 一、瞭解目前高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況。
- 二、探討目前高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動實施的困擾。
- 三、分析不同背景變項的教師在繪畫活動的實施困擾之差異情形。

## 第三節 研究問題

### 一、研究問題

基於以上的目的，提出研究問題如下：

- (一) 瞭解高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況為何？
  - 1-1 目前高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的「教材編選」為何？
  - 1-2 目前高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的「教學方法」為何？
  - 1-3 目前高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的「教學設備」為何？
- (二) 探討高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之實施困擾為何？
  - 2-1 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動在「教材編選」上的困擾為何？
  - 2-2 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動在「教學方法」上的困擾為何？
  - 2-3 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動在「教學設備」上的困擾為何？

(三) 不同背景變項的教師在幼兒繪畫活動的實施困擾之差異情形為何?

3-1 不同背景變項的教師在「教材編選」的實施困擾之差異情形為何?

3-1-1 不同「任教年資」的教師在「教材編選」的實施困擾之差異情形為何?

3-1-2 不同「職務」的教師在「教材編選」的實施困擾之差異情形為何?

3-1-3 不同「專業背景」的教師在「教材編選」的實施困擾之差異情形為何?

3-1-4 不同「班級人數」的教師在「教材編選」的實施困擾之差異情形為何?

3-2 不同背景變項的教師在「教學方法」的實施困擾之差異情形為何?

3-2-1 不同「任教年資」的教師在「教學方法」的實施困擾之差異情形為何?

3-2-2 不同「職務」的教師在「教學方法」的實施困擾之差異情形為何?

3-2-3 不同「專業背景」的教師在「教學方法」的實施困擾之差異情形為何?

3-2-4 不同「班級人數」的教師在「教學方法」的實施困擾之差異情形為何?

3-3 不同背景變項的教師在「教學設備」的實施困擾之差異情形為何?

3-3-1 不同「任教年資」的教師在「教學設備」的實施困擾之情形為何?

3-3-2 不同「職務」的教師在「教學設備」的實施困擾之差異情形為何?

3-3-3 不同「專業背景」的教師在「教學設備」的實施困擾

之差異情形為何？

3-3-4 不同「班級人數」的教師在「教學設備」的實施困擾  
之差異情形為何？

## 第四節 研究範圍與限制

### 一、研究範圍

本研究調查的對象是高雄市九十六年度教育局統計公佈的 68 所公立幼稚園 241 班的教師為範圍，探討高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之情形。

### 二、研究限制

- (一) 本研究以問卷調查法瞭解「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況調查」，研究者無法控制填答者的情境，填答者可能受外在物理環境或人為干擾因素之影響，導致研究所得資料在作答時態度不佳或不切實際之偏差存在。
- (二) 本研究僅以高雄市為研究範圍，其研究結果，不能推論其他縣市的公立幼稚園。
- (三) 本研究僅以幼稚園階段為主，其研究結果不能推論到其它的教育階段。
- (四) 本研究僅以繪畫活動為主，其研究結果不能推論到其它的教學活動。

## 第五節 名詞解釋

### 一、幼兒繪畫活動

本研究所指的幼兒繪畫活動，是指在美勞角及團體活動中，幼兒從事繪畫活動。教師在角落提供不同的媒材，如蠟筆、彩色筆、水彩、水彩筆、色紙、吸管、毛根、廣告顏料、壓克力彩等等，讓幼兒在繪畫中，運用色彩、線條、和形體在空間上透過筆或其他造形等藝術手段，大膽表現、自由創作、發揮想像、思考及創造力，並利用視覺語言培養審美的能力。我國現行公佈的幼稚園課程標準之「工作領域」中的繪畫，內容包括了：自由畫、合作畫、故事畫、混合畫、圖案畫、顏色遊戲畫、版畫等（教育部，1987）。

### 二、幼稚園教師

本研究所指的幼稚園教師，係指 96 學年度高雄市教育局統計公佈的各公立幼稚園的合格教師（含擔任行政的教師）及代課教師共 521 人。



## 第二章 文獻探討

本章主要分成五節，第一節探討幼兒繪畫教學的相關理論；第二節幼兒繪畫教學的實施；第三節探討幼兒繪畫教學的實施困擾；第四節不同背景變項的教師在繪畫教學之實施困擾；第五節有關繪畫的相關研究。

### 第一節 幼兒繪畫教學的相關理論

#### 一、幼兒繪畫的定義

有關幼兒繪畫的定義，許多學者因不同觀點而有不同之見解，王淑芬(2005)指出幼兒繪畫之定義為發自幼兒本身純真而率直的思考、感覺、直覺等經驗所創造的繪畫。王志恭(1988)則指出幼兒繪畫是幼兒運用色彩、線條、和形體在空間上透過筆或其他造形及色彩等藝術手段，所表現的視覺藝術，在現實生活中表達人們審美的意識。另外，潘元石(1989)以「主觀表現」、「自由發揮」、「作畫的歷程」、「創造本質」四種論據，從不同觀點的心理歷程，說明了幼兒繪畫之定義。此外范瓊方(1996)則以藝術治療的觀點詮釋「幼兒繪畫像是一種心理語言的陳述，幼兒將內心與外在的世界，在亂塗、亂畫之間開放其自由的意志，滿足想像的慾望，刺激智力的發展，亦將心理的困擾抒發出來。」

綜合上述文獻，本研究定義之「幼兒繪畫」係指此時期的幼兒是屬於「直覺階段」，他(她)的畫是他(她)心裡想說的話，充滿想像、好奇與幻想力，並以自我為中心；當幼兒進行繪畫創作時，能純真且大膽率直地畫他(她)心裡所想的、喜歡的或將困惑的事物運用各種素材、色彩、線條和形體，以不同的繪畫活動方式，將美感顯現出來。同時，於作品分享時更能促進幼兒的智力發展及審美意識。

## 二、幼兒繪畫教學的價值及重要性

### (一) 幼兒繪畫教學的價值

幼稚園階段的幼兒對周遭的生活環境總是充滿好奇與興趣，繪畫活動常是他們最喜歡的課程，雖然幼兒畫的像不像不重要，但由畫中可看到幼兒的心境。陳武鎮（1991）指出幼兒保育學校每天都有一小時個人或共同的美術活動，其價值不僅在於描繪發生的事，或把周遭的重要事件重現，更重要的是美術本身具有多種的學習。又沈佳靜（2003）認為美術教學讓幼兒具體直接的操作，是最有效的教育方式，對於幼兒個體的身心發展，具有直接而深遠的意義與價值。另外，范瓊方（1996）更進一步指出幼兒繪畫教學具有藝術治療與親子教育的功能。陳淑連（2003）也提出幼兒繪畫的價值包括：（1）心理衛生上的價值；（2）創造力的培養；（3）思考力的增強；（4）互助合作習慣的養成；（5）藝術治療的效能；（6）愛美情操的陶冶、德育的推動、情緒的疏導與昇華。

除此之外，Mattil（1972）的研究中指出美術教育的價值，在於透過好的、正確的美術經驗，來發展自信心、自我察覺、自尊心以及自我成長。Manfred. Keiler（1993）指出美術教育是能自我評量的指引和輔助，鼓勵獨立的工作，發展精確的判斷力和某種責任感。（何嶺南、王珊珊譯，1993）

綜合以上論述，幼兒繪畫教學不但可以瞭解幼兒對事物的認知，在繪畫的過程中還可以描繪重要事件、發展自信心、自我察覺、自尊心、培養創造力、增強思考能力、抒解情緒，自我評量的指引和輔助，鼓勵獨立的工作，發展精確的判斷力和某種責任感。另外，繪畫活動還可以治療幼兒、陶冶品格以推動德育、語言能力的提昇、精通和認識藝術、做好寫字準備，在團體創作中更能發揮團隊精神、相互合作。

## (二) 幼兒繪畫教學的重要性

范瓊方(1996)認為，藝術教育強調作品創作的表現之技巧與美感，但是在體內心理層面的運作、情緒或情感的表達卻被大眾所忽略，許多的心理學家認定：使用繪畫探索幼兒的成長是一種非常重要的方法。而劉鎮源(1998)指出兒童畫受重視的原因在於兒童的繪畫創作，是兒童情感與知識的投射；其作品就是兒童心理與生理狀態的告白，是兒童情感的表露。楊淑坤、鄭丹雅、楊淑梅(2002)則認為繪畫的重要性是：(1)滿足幼兒本能的要求；(2)培養幼兒敏銳的觀察力；(3)培養豐富幼兒的想像力；(4)發展幼兒的創造力；(5)使幼兒的情感和理智平衡發展。另外，蘇振明(2000)亦提出幼兒繪畫的重要性，以下各點：

(1)繪畫可以培養幼兒的觀察：以審美的眼光觀察事物，欣賞事物多觀察、多看，而敏銳的觀察力和想像力是美術教育的兩大動力，透過動物不同角度的觀察，來培養幼兒的科學認知與敏銳的觀察力；透過歷史神話的想像，也可以培養豐富的想像力；(2)繪畫可以開發幼兒的想像力與思考力：一幅畫是一個創造活動的歷程，大人要用來獨特的眼光看待幼兒作品；(3)繪畫教學可以陶冶幼兒的性情；(4)幼兒繪畫可以增進幼兒的操作能力。另外Elsribble和Gainer(1995)認為幼兒繪畫教學的重要性是：(1)圖畫是幼兒探險藝術開始的地方；(2)圖畫是成人作為未來的藝術家，精通和認識藝術的地方；(3)圖畫對語言成長也是關係密切的；(4)藝術的發展，同時反射在幼兒的認知上。

綜合上述學者論述，幼兒繪畫教學的重要性如下：透過欣賞、觀察動物培養科學的認知與敏銳的觀察力，不斷的地練習這種能力，並加強他們對細部的感受力。繪畫是幼兒探險藝術開始的地方，可利用大腦的思考及歷史神話的想像，培養豐富的想像力、創造力、思考力及語言能力，陶冶幼兒的性情，亦能增進幼兒的操作能力及認知發展。而且在繪畫的過程中，是兒童情感與知識的投射，還可以讓幼兒的衝突或情緒尋獲到一種似乎昇華作用的

感受，具有心理治療的意義，同時亦是精通藝術的地方。

### 三、兒童繪畫相關理論

有關繪畫的教學理論，有許多學派，各時期有其特色，茲將林田壽（1991）、劉思量（1992）、陳淑連（2002）相關的理論彙整如下：

#### （一）藝術教育教學理論：

##### 1. 兒童中心的藝術教育理論

在 40 年代的兒童中心藝術教育 (child-centered art education) 的主張，主要的代表人物首推美國的羅恩菲爾 (V. Lowenfeld) 和英國的里德 (H. Read)。此理論以藝術創作為範圍，基本上是以蠟筆、粉筆、水性顏料、黏土、紙張、木質材料、金屬材料等為主，創作的題材以兒童的生活經驗為主。強調啟發、運用鼓勵與支持、兒童自我表現；以問答及身體的動作，激發兒童的創造性並避免以成人的角度與概念去要求兒童的創作。

##### 2. 學科本位的藝術教育理論

80 年代中期，以學科本位的藝術教育 (discipline-based art education, 簡稱 DBAE) 理論，此時期的代表人物有艾斯納 (Eisner) 古利爾 (W. D. Greer)、克拉克 (G. A. Clark) 等人。艾斯納 (Eisner) 從心理和美學中認定美術能力是學習的結果，非自然成長的結果；古利爾認為藝術教育的內容是美感辨識能力與敏銳的美感感應力，會增加對藝術品內涵的了解，增長藝術創作的技能。此理論揭示術教育的目標在於教育兒童認知與藝術知能，包括藝術理論與藝術史的理解、對藝術品的反應及藝術創作的的能力。

##### 3. 社會取向的藝術教育理論

90 年代，該理論部份源於三十年代經濟蕭條的重建主義 (social reconstructionism)。社會重建論的提倡者，以梅耶 (May, 1994)、席克 (Hicks, 1994)、菲德門 (Freedman, 1994)、史塔爾 (Stuhr, 1994)、布朗第 (Blany, 1994) 為主。社會教育重建論揭示了藝術教育的進化的本質，關心社會教育的變遷並做了改變，這對藝術教育的發展有正面的意義。此理論重視多元文化、社會公平及民主參與，一反制式化的藝術教育，對於現代社會之發展也有積極的意義存在。

## (二) 各派心理學對美術的相關理論

### 1. 認知理論 (Cognitive Theory):

Piaget (1969) 的認知階段，安海姆、布魯納的知覺步驟，蓋因及布龍姆的學習階層模式，基本上都是探討兒童認知由低階至高階的解釋，說明兒童的表現活動是一種符號化的智慧過程，認知心理對於美感的發展必須和學生年齡相符，不同階段的學生，應給予不同的材料，循序漸進地達成美育的目標；同時，對於美的學習是按部就班、依序而行的。

### 2. 發展理論 (Developmental Theory)

此理論認為兒童繪畫的表現方式，隨著其年齡而有不同的發展階段。從發展各時期來看，兒童美術的發展有一定的順序，並且各階段的幼兒有其表現之意圖和形式特徵。所以教師在選擇教材及教學方法的使用上，必須依據各階段幼兒的身心發展的成熟性及特性、興趣和過去的生活經驗。

### 3. 精神分析理論 (Psychoanalytic Theory)

佛洛伊德 (S. Frued) 的心理分析論是源於精神病學，透過臨床經驗，採用自由聯想法以喚起患者的潛意識，所以也稱為心理療法。他把藝術療法和審美經驗，這兩個目的在實踐上

是不可分的。

#### 4.完形理論 (Gestalt Theory)

在藝術知覺能力發展上完形心理學派提出知覺分化與視覺類化原理。完形心理學者認為欣賞藝作品時，應追求視覺上的「完形」(gestalt)，完形的部份改變，將使整個完形改變，所以在欣賞藝術品時，各元素的顏色、形狀、線條等都互相關切。

#### 5.文化人類學 (Cultrral Anthroplology)

此理論認為兒童有表現自我的需求，兒童的創造表現便是藝術，其內容皆與生活息息相關並受到社會與自然之影響。

#### 6.行為主義 (Behaviorism)

教師在教學歷程的主要任務，在於促成兒童發生行為的預期改變，惟行為改變須依據學習理論發展出來的原理原則。而行為主義是給予刺激-反應，反應增強，將促使反應與刺激的聯結加強而達成學習行為，反覆的練習與加強刺激，以有效迅速的反應，才能達到學習效果。

#### 7.創造理論 (Creativ Theory)

從創造心理學瞭解創造者的性格、思考特徵、創造歷程以及發現問題與解決問題等。這些對創造性的情境塑造、教學指導方法及教材選擇皆有很大的裨益。

綜合上述理論，教師在繪畫的教材編選上，必須依據幼兒的年齡與發展的順序，參酌教學目標及不同類型的教學理論選擇適合之教學活動，對不同階段之幼兒，給予不同題材，亦可取材古今民間、應用和純粹的藝術、社區、政治及經濟的情況及幼兒之生活經驗。教學方法上，教學者務必瞭解及清楚有關美術方面之各派教學理論，熟稔各

種教學法，並充分運用各種不同之教學方法，使幼兒繪畫活動更廣濶。故在運用教學方法時，得考量幼兒之個別差異，讓幼兒有機會參與活動，以啟發、支持與鼓勵幼兒自我表現及分工合作之精神，令幼兒學習民主與面臨抉擇的能力。除此之外，教學設備上，教室除了基本設備如蠟筆、粉筆、水性顏料、紙張等材料，亦可增加木質材料、金屬材料、黏土等材料設備。

## 第二節 幼兒繪畫教學的實施

有關繪畫的實施及相關研究，依據研究者閱讀的文獻很多，茲將與繪畫活動實施的教材編選、教學方法、教學設備之文獻及相關研究整理如下。

### 一、幼兒繪畫教材編選

依據兒童心理發展，幼兒繪畫教材的編選應由易而難、由淺入深、由簡而繁、由近及遠等認知原則的教學程序，以落實教學原理（林哲誠，1993；郭小梅，2006）。幼兒繪畫包含在工作科內，其教材編選的標準，張淑美、吳秋波（2002）歸納如下：（1）根據工作科教學目標；（2）應顧及幼兒的生活需要、興趣及能力；（3）選擇富有創造性和啟發性的教材；（4）選擇與其他科目或日常生活有自然相關的教材；（5）富於審美觀念者；（6）適合於時令季節、環境及時代者；（7）多取廢物利用的材料；（8）著重「原料」，避免「熟料」的教材；（9）要富有遊戲性與趣味性的教材；（10）選擇能誘導自發學習的教材。

在幼兒繪畫教材的設計上，林愛雀（2000）提出為掌握編擬美術教學活動設計的要點與教學過程，應從兒童美術理論的依據上去分析與探討：（1）教學主題的確定與實施的對象；（2）主題在活動上是否具有意義、具有價值；（3）幼兒在活動中能學到甚麼；（4）編擬的教學活動適合此年齡層的幼兒否？難易度又如何？（5）決定教學目標

後，如何實施教學過程等問題？李駱遜（2004）認為：（1）幼稚園在設計美術課程的重點，教材以合乎學生的興趣為優先，次為專業自主、配合家長的期望與需求、社區資源的利用；（2）教學材料最常用蠟筆，水彩、廣告顏料及彩色筆，而材料內容以回收物品最多；（3）使用的美術教材，以「創作表現」最多、「生活應用」次之，「審美欣賞」居第三。且余若君（2001）提出使用水彩筆及水彩畫畫可以幫助幼兒用更藝術的方式去表達自己。李慰宜與謝光庭（2000）針對幼兒美術課程的改革，指出教材的選擇分（1）題材的來源：應取材幼兒的生活經驗，並按照幼兒的年齡選材；（2）選擇適合幼兒的美術工具：從乾性工具開始（蠟筆或彩色筆）、半乾性的工具（水彩筆、記號筆、水溶彩筆）、濕性的工具（毛筆）；（3）決定美術作品的表現形式：有目的逐步介紹多種表現形式（造型、色彩、構圖）。李坤崇（2005）也指出由以往運用的現成教材，到強化改編、自編教材，而教師的專業能力由選用轉為改編、自編，教師之專業能力必須提昇，方能銜接教材的編輯之差異。

另外，林哲誠（1993）提出教材內容以造形遊戲、幼兒生活經驗中的題材為主。在進行教學時，蘇振明等（1999）指出美日等國的繪畫教材從幼兒即開始實施並安排水彩教學，提出教師不只是安排鮮艷亮麗的教材為主，亦將灰暗色彩（如黑夜的亮光）加入，讓幼兒由製作中去體驗。又胡郁佩（2000）指出孩子最常接觸的兒歌和圖畫書是豐富繪畫創作內容、轉換創作主題、增加創作興趣的最佳教材。除此之外，潘元石（1989）提出：教師平時在幼稚園以繪畫教學為主，為使幼兒有機會嘗試各種素材的創作，應該要把教材的範圍加以擴充，這樣對幼兒經驗的獲得匪淺。他並提出較適合幼兒創作的教材及素材：（1）貼畫教材、（2）立體造型教材、（3）美術設計教材、（4）版畫教材。

在我國民國 76 年頒布的「幼稚園課標準」之工作領域的「繪畫」，其有關教材編選的實施方法（教育部，1987）：（1）取材要適合幼兒身

心發展與能力；(2) 自幼兒生活中取材；(3) 配合相關或偶發的事件編選教材；(4) 多變換繪畫材料、工具或方法，引起幼兒繪畫的興趣。

對於繪畫教材編選上，其範圍應加以擴充，唐富美、徐德成、巫雲鳳、劉秋燕（2003）指出，日常生活中的保特瓶、紙盒、紙箱等往往是幼兒藝術創作最好的材料。且國外學者 Brittain（1991）指出，在各種場合，幾乎無物不可做為繪畫取材的材料：包裝材料、蛋殼、廢棄物、燒壞的燈泡等，亦可以在設計題材時列入。又 Engel（1995）也認為幼兒的繪畫取材，可從工具、媒材、家中、旅遊、學校等經驗中去選擇。Cooke, Cox & Griffin（1998）的研究發現，在教材的選擇上要依照年齡不同的幼兒，以運用不同的材料方式表現及探索。

綜合以上論述，幼兒繪畫教材的編選歸納如下：配合認知原則（由易而難、由淺入深、由簡至繁、由近及遠）編選要考量幼兒的年齡與發展，運用不同材料且以幼兒的生活經驗為主，運用社會資源及鄉土資源、鮮艷亮麗的教材、灰暗色彩（如黑夜的亮光）的教材、以幼兒為主體，先瞭解幼兒在形與色的能力，以相關及偶發事件取材，注意幼兒繪畫基本技法的順序並反覆學習固定的教材、各學期教材的連貫性、配合教學目標。而幼兒的繪畫教材有造形遊戲、水彩教學、培養性格的教材、幼兒創作的教材、兒歌和圖畫書。另外，回收物品、蠟筆、彩色筆、廣告顏料、彩色筆、包裝材料、蛋殼、廢棄物、燒壞的燈泡等，亦可在設計教材時列入做為繪畫取材的材料。

## 二、幼兒繪畫教學方法

有關幼兒繪畫教學的方法有很多；張淑美、吳秋波（2002）認為教學時，常常需要用到許多教學方法，以求教學目的之達成。又說：為了使幼兒獲得實際的經驗就用「參觀法」，用「講述法」或「討論法」與幼兒分析參觀的見聞。用「問題法」來啟發幼兒的思考，用「練習法」讓幼兒實地工作，用「發表法」來鼓勵幼兒自我創作，用「欣賞法」來檢討、評鑑與欣賞幼兒作品。為提高幼兒的學習興趣，亦可利

用音樂、遊戲、故事、歌謠、表演等發展教學活動。又李慰宜、謝光庭（2000）的研究指出，一昧的要幼兒臨摹與模仿教師畫畫是不合適的，應以啟發法、問題討論法、欣賞思考法、遊戲活動法依據活動需要採取多變的教學法。

綜合胡郁珮（2001）和張耐（2000）指出繪畫的方法如下：（1）仔細觀察，將感受到的、想到或製作簡單用具與道具來表演；（2）提供一面牆或在牆上貼一張大海報；（3）利用節慶或平常日帶幼兒去看街上的藝人或畫家，尤其不要錯過兒童畫展培養；（4）依不同年齡的幼兒提供不同的方法去指導（如：白膠與報紙、水混合等）；（5）多鼓勵幼兒利用不同的色彩混合變化與配色經驗，體會其中的樂趣；（6）教室環境的佈置是很重要的；（7）教室設工作櫃或抽屜，讓幼兒將完成的作品放置；（8）教師亦可把走廊當成畫廊，將幼兒作品分類展示，讓幼兒的畫受到肯定；（9）故事的選擇要有三、四段不同的情況或高潮，內容要易於描繪，將印象深刻的情節表現在畫中，才不致於讓幼兒有挫折感。

陳穎彬（1998）指出幼兒繪畫教學的引導方法為：（1）課程設計上避免幼兒模仿；（2）提供一些提示或作品給幼兒參考；（3）在創作的過程中，適時的給予幼兒們信心和鼓勵；（4）多讓幼兒接觸大自然進而引導孩子欣賞大自然。同時也提出水彩畫是最適合各年齡層幼兒的水性原料。

另外，許哲榮（1999）則指出發展式幼兒美勞五段教學法，簡稱「發展-5」，(Development-5)，即一堂課五個段落來進行，依序為：（1）暖身暖腦活動；（2）材料安全及特質介紹；（3）孩子自由創作；（4）個別欣賞與分享；（5）責任與禮節。李駱遜（2004）也指出幼兒美術教學方法以說故事來引導最多、玩遊戲次之，還有提問題、看作品等。除此之外，許信雄（1981）亦指出啟發法的策略有：（1）平時多觀察；（2）指導時，指導者一次示範一種技法；（3）引導或接力方式的創作；

(4) 命題創作；(5) 自由創作。且馬順桂(2001)認為5-7歲的兒童，教師在引導學生進行創作時，最好提供具體的例子給學生參考，指導他們多用眼睛進行觀察及比較。針對目前的幼兒繪畫教學，潘元石(1989)提出五種改進幼兒繪畫教學的方式：(1) 美勞混合教學；(2) 共同創作畫；(3) 詩與畫的結合；(4) 音樂與畫的結合；(5) 繪畫日記。

依據我國民國76年頒布的「幼稚園課標準」之「繪畫」，其有關繪畫教學的實施方法(教育部，1987)如下：

1. 自由畫：自由創作、遠足參觀後將印象深刻的事物用蠟筆、水彩、粉筆在紙張或黑板上畫其所想的畫出。
2. 合作畫：三五幼兒共同決定題材設計畫面，用較大的紙張分頭作畫。
3. 故事畫：將熟悉的故事，分段落要點，分別作畫，集成故事畫。
4. 混合畫：使用各種畫筆，如蠟筆畫魚，粉蠟筆畫雲彩，水彩塗底部等，構成熱鬧的畫面。
5. 圖案畫：用相同或不同的圖形組合，利線條或圖形自由交叉組合，以不同的顏色畫出圖案。
6. 顏色遊戲畫：以不同的顏色和畫筆作畫，如吹畫、刮畫、滾畫、線畫、對襯畫、印畫、油漆畫等。
7. 版畫：利用玻璃、塑膠片、木板、黏土、紙張、實物等製成版，再拓印成版畫。

國外學者Cooke, Cox和Griffin(1998)認為，指導繪畫的方法有許多不同的地方，只要從教他的一條線就可以觀察它的變化。利用一條線之變化使幼兒去思考、想像、創造，畫出他自己的作品。又Engel(1995)則指出，受到佛洛伊德和精神分析的影響所致，學校

在藝術方面的學習方法為教師鼓勵在所有學區內，讓幼兒學會去自由的探索、創作。另外，齊澤克(Cizek)的繪畫教學方法是讓兒童能根據自由選擇和主題，以個人方式進行製作；有時也給統一的主題進行團體創作(陳武鎮譯，1998)。

綜合以上的繪畫教學方法，整理歸納如下：啟發法教學、參觀法、講述法、討論法、問題法、練習法、發表法、遊戲活動法、欣賞法、五段教學法、觀察及比較、詩與畫的結合、音樂與畫的結合、繪畫日記、教室內提供一面牆、牆上貼大海報、利用節慶及平常去看街上的藝人、畫家、畫展。進行繪畫活動時，在指導上要依據活動需要採取多變的教學法，一次只示範一種技法，可採取接力方式、命題方式，或以蔬果、黏土、紙張等製成版畫作畫、顏色遊戲畫(吹畫、刮畫、滾畫)；使用各種不同的教法(如沙拉油+水，白膠+廣告顏料)，用不同的圖形造形與顏色畫出或組成圖案。全班亦可分成小組教學，亦可將砂土、積木穿插在畫中，採用簡單用具與製作道具表演並給予幼兒調色與混色之操作，以帶領幼兒發現、創造，來豐富幼兒的生活經驗。

### 三、幼兒繪畫之教學設備

幼兒繪畫教學的設備會影響教師在教學上的成效，依據我國的「幼稚園設備標準」其中繪畫的教學設備，設置時應顧及經濟、實用與安全原則，各項設備設法充分利用，並注意適當的管理與維修，屬於消耗性的材料則應經常補充添置。並訂定設置的優先順序，逐年添置齊全。其設備原則如下(教育部，1987)(1)本標準所列各項設備，須能適合幼兒生理發展與操作能力並應顧及使之安全；(2)本標準所列各項設備，宜盡量選用日常生活中常用工具，藉以培養幼兒正確使用工具的方法和態度；(3)宜多利用幼兒的作品佈置教學情境，培養學習氣氛以引起幼兒的學習興趣與動機；(4)工作教學的選擇宜多利用「廢棄物品」，一方面符合經濟、實用原則，也可藉此培養幼兒豐富的想像力與創作力。

在繪畫教學的設備上，Althouse 等人（引自施美菁，2003）提出教室情境的安排能刺激以促進幼兒的主動學習。如在教室內放置天然物體與人工製作物（枯葉、花草和人工花朵、植物等）、將多樣的色彩顏料、材料放置於透明容器中、讓幼兒容易且自由地取得創作的素材和工具；並於幼兒視線等高的矮櫃陳列複製書、藝術品或天然素材供其欣賞與觀察；陳列不同的文化、族群的藝術複製品以刺激幼兒對於不同文化的藝術之好奇心；除了教室的設備之外，施美菁（2006）還指出：教室外的探索資源包括：學校、機構資源（博物館、美術館、古蹟）、社區資源（在地藝術家、家長）、自然環境等四個面向，此四個面向的室外探索情境育與教學單元和教室內的情境有所連結時，幼兒的體驗範圍將隨之拓展。

Cooke, Cox, 和 Griffin, (1998) 提出教學設備要形成藝術柔軟性，必須考慮教學設備與安排藝術環境，如：(1) 陳列物品區；(2) 倉庫；(3) 作品保存櫃；(4) 佈局，空間與設備的配置；(5) 足夠的空間；(6) 教室平面圖設計；(7) 水供給的方便性；(8) 劃分食物區（餐點）。

有關幼兒繪畫的教學設備，湯志明（2001）指出美勞角的設備第一年應有下列設備：(1) 可折疊畫架、(2) 曬乾架、(3) 可分離的組合式置物櫃、(4) 置物櫃、(5) 桌子（容納 10 名幼兒及 1 名教師）、(6) 椅子（11 張）。幾年後的美勞設備有 (1) 增加置物櫃、(2) 可折疊的畫架（若空間允許）。且林秀慧、林敏宜、王美晴（1998）指出美勞區的基本器材設備有：各種紙張（如圖畫紙、色紙、包裝紙、玻璃紙、瓦楞紙、棉紙）、圖畫器具（彩色筆、蠟筆、水彩顏料、調色盤、滾筒、紗網、牙刷、黏土）、裝訂工具（安全剪刀、釘書機、釘書針、打洞器、膠水）、其他（如舊襯衫、塑膠布、小掃帚、畚箕報紙、浴簾襯墊等）。張雅淳（2000）亦提出教學設備以柔和及冷硬的性質兼具，再放置玩偶、盆栽等柔和性器材，放置桌椅以讓幼兒坐下來。同時，要考慮開放性與封式器材之設備兼具，若未能妥善區分幼兒私人物品及學習區

器材的擺放位置，將形成雜亂的環境，影響美感。盧美貴（1993）指出繪畫角落的重要設備包括：彩色筆、畫紙、水彩、漿糊、碎布、蠟筆、木屑、滾筒、牙刷、膠帶、紗窗網、畫架等供應幼兒自由調色作畫。

Isbell(1995)建議美勞區，應放置一個「破爛物盒」(a junk box)，使每一位幼兒有機會伸手到破爛物盒，並要幼兒思考所拿到的器材有何用途。

綜合以上論述，在繪畫的設備上，教師應該依據幼稚園課程設備標準的「繪畫的教學設備」原則，依據年齡使用不同的設備、注意安全、符合經濟性及實用原則、使用廢棄物、提供多元的素材、陳列不同文化族群的藝術品、天然物體與人工製品、以透明的瓶子裝彩色顏料、利用社區資源、自然環境、機構等帶領幼兒探索不同的藝術活動，以增加幼兒的生活經驗。除此之外，美勞區應有基本器材設備、作品展示區、曬乾架、組合式置物櫃、水源的設備、倉庫、空間與設備的配置、破爛物盒、作品儲存櫃、繪畫用具（畫架、畫板、水彩等）、設置雜物盒、注意設備的高度。換言之，有良好的學習環境之設備，優美舒適的環境、擺設和諧的空間設備、柔和及冷硬性質兼具、開放性與封式器材之設備兼具，俾能培養幼兒之學習興趣與動機且豐富其想像力與創作力。

### 第三節 幼兒繪畫教學的實施困擾

本研究所指繪畫教學的實施困擾，亦即指教師在進行繪畫活動中，在教材編選、教學方法及教學設備上，遭遇困難，無法有效解決及處理，因此導致教學者心理緊張、情緒不安及壓力。林玉祥（2004）指出教師在履行其教學時，由於無法有效地解決其內在衝突，滿足內在之需求，或無法

有效地處理與教師工作職務有關的事項，而導致心理或情緒方面產生不安之狀態，稱為教學困擾。又林一鳳（2003）認為教學困擾為從事教學的歷程中，知覺教學困難而無法適當處理所形成的不安、緊張與壓力。而張碧蘭（2002）也針對工作困擾提出以下解釋：工作困擾為教師在工作情境中知覺到困難處，而感到不安的狀態。本研究將教師於進行繪畫活動中，在教材編選、教學方法及教學設備上，所遭遇的困難或產生的困擾，一一探討。

## 一、教材編選的困擾

在繪畫教材編選的困擾上，根據林哲誠（1993）的發現，幼教老師缺少像國小老師一樣，有國立編譯館統編的教學指引及研習會實驗出的教材教法可供參考使用。因此，期盼有許多現成的、具權威的教學單元以應付實際教學所面臨的問題。同時，教師專業能力不足，可能在自編教材時感到困擾；李坤崇（2005）指出「教材編輯」與教師之專業能力有關，教師之專業能力必須提昇，方能銜接教材編輯的差異。溫瑞娟（2007）提出繪畫欣賞教材中的困難是教師的專業知能不足，參考教材缺乏及教材資源不足。而李駱遜（2004）的研究也發現，台灣南區、東區及外島地區的幼稚園教師認為在美術教育專業知能不足，有待加強。簡言之，教師專業知能的不足，使得教學設計與教材編選上令教師感到困擾。

許君良（2004）認為繪畫中的版畫教材，其最困擾之處是教師專業能力不足。在現場的教學裡，因考慮本身的能力及專業性不夠，往往也很少選擇版畫教材。又吳望如（2002）亦指出，由教師指定以主題為教材，再由兒童進行創作，使得構圖時，面臨許多難題。在繪畫的分類上，由於李忠和（2001）認為教材分類，若以線畫、彩畫、貼畫、版畫、工藝、雕塑等等的分類方法，將完全被技法與媒材的性質限定課程內容的發展。換言之，因選擇的教材使課程受到種種的限制，以致於讓教學者遇到困難點。又蘇振明等（1999）指出許多老師知道

有關鄉土教材，但在運用上是一件難事。同時指出，美術課有很多新奇的教材，但不一定適合幼兒，因使課程缺乏連貫性。且謝宜君(2001)認為教師花了許多時間及心力準備的教材或設計的活動完全不能吸引幼兒的參與，而使教師產生挫折感。

在陳穎彬(1998)的研究發現，設計繪畫教材與年齡層相差太遠，可能太難而讓幼兒畫不出來(如腳踏車)。如此，教師可能因幼兒畫不出來而使情緒受到影響，產生困擾。吳宜蓁(2007)亦提出，使用繪畫教材教學時面臨的困難是時間不足、教師人力不足。張世宗(2002)則指出教育開放之後，教師突然被要求教材「設計者」的角色，因感受到壓力而惶恐。又陳淑連(2003)認為教材若由學生選擇，將因其經驗不足而使選擇的教材難以達成目標而感到困擾；教學者依學生能力需求編擬合適的教材時，因耗時而感到困擾。

另外，丘永福(2002)則認為在自編教材常受到自己專長的範圍限制，對從未參與教材和課程研究的老師，在教材編選上無法做到如教科書般精美，甚至有所偏失。況且，林鶴貞(2002)指出有些教材，如創造性的教材的使幼兒在思考與醞釀的時間不足，易造成同儕模仿。所以，劉振源(1996)指出教學之前，教師先要依據學生能力選擇教材。

綜合以上論述，有關教材編選的困擾歸納整理如下：幼教師缺乏教學指引、參考教材缺乏及教材資源不足。在自編教材上，由於教師的專業能力不足，使教學設計及教材編輯困難；又依據學生能力需求編擬，因很耗時而困擾，且教材編選無法做到如教科書般精美甚至有所偏失。除此之外，專業技巧不足造成編選時的困擾，若學生不按照教材攜帶材料或以主題為教材時，幼兒在構圖上易產生困難；教材分類後，使課程受到種種的限制。另外，創造性的教材，讓幼兒思考與醞釀的時間不足，易形成同儕的互相模仿。尚且新奇的教材和題材使不同年齡的兒童感到太難，亦使課程缺乏連貫性；另一方面，教師面

臨著教學時間不足、教師人力不足、協同教學的壓力，尤其對於教材的設計感到惶恐。另外，教師對於鄉土教材在運用、所準備教材或設計的活動，完全不能吸引幼兒的參與亦產生困擾。

## 二、教學方法的困擾

繪畫教學相關的方法，如啟發法、示範法、練習法、命題或接力法、創意教學法、繪畫鑑賞教學法、思考教學、討論法、實驗法、發表法等，教師在運用時較容易發生的困擾，林哲誠（1989）認為幼稚園的繪畫教學方式受到媒體設備、材料工具不足、家長觀念、教師專業不足、教具等層層的限制，時有窒礙難行、筋疲力盡之感。且楊淑坤、鄭丹雅、楊淑梅（2002）指出同班有兩位搭檔由於經歷不同時，對幼兒繪畫的認定及指導方法也不一致，因而使幼兒對繪畫的創作產生阻礙。又郭金蓮（2003）指出繪畫鑑賞教學法在使用上是較困難的，需要加強進修。Brittain（1991）也指出進行創作性活動的教學法，教師在教學前的準備工作瑣碎而繁忙。另外，吳望如（2002）指出創作的過程中，有許多問題會突然出現，因此孩子們必須學習自己思考並解決各項難題，例如圖畫如何拼接，作品用什麼方法黏貼等等。李忠和（2001）則指出國外著名的教育學者艾斯納提到美國學校的藝術教育課程，強調給學生許多不同的題材去習作，但兒童接受這種教學法後，不久兒童就會發現自己的能力不足而愈來愈疏遠藝術。除此之外，許順吉（2006）還指出教師利用工具材料或光碟教學媒體教學時，因技法與技術問題而困擾以致於在示範時造成壓力。

蘇振明等（1999）指出為減少使用水彩之困擾，而使用正確的教學方法（如先指導水袋、抹布、沾水），並以廣告顏料或以不透明法為主。又劉振源（1996）提出指導混色方法時，小朋友最常感到困難的地方，除了控制水分就是混合色彩了。沈佳蓉（2006）亦提出進行欣賞教學時，常常要花費很長的時間。美術教育研究會（1988）亦指出，過多的技術指導會使兒童的作品中呈現教師的影子或模式。且

Lancaster(1996)認為在教學的引導方法，因學生的個別差異而不同，所以教導太多或太少都是困境。

綜合以上論述，有關繪畫的教學方法之困擾歸納如下：繪畫教學方式受到層層的限制、教師協同教學之方法不一、混色時的水分控制、版畫指導方法之困難、教師對繪畫鑑賞教學法不熟稔、欣賞教學法費時、創意教學教學法事前準備繁瑣、作品黏貼方法、不同的題材去習作的教法、使用教具或光碟的技法與技術問題之困擾、水彩教學、教導太多使幼兒模仿或教導太少而使幼兒畫不出來所產生的困擾等。

### 三、教學設備的困擾

在教學設備上，林哲誠(1989)指出幼稚園的繪畫設備上，軟體設備嚴重不足。而徐秀菊等人(2003)的研究調查指出，有近半數小學的視覺藝術教師對其屬學校所提供的教學設備不滿意。李駱遜(2004)也指出幼稚園教師在繪畫教學最感困難的是缺乏教學資源及設備不足。而蕭勳鍾(2004)認為學校設備欠缺，使學生部份作品無法展示。同時，江學滢(2004)也提出流動性媒材之基本設備，因其易弄髒的特性，是許多教師及家長最害怕的創作材料。另外，林哲誠(1993)指出因班級人數過多，使教學設備不足以運用，導致教室情況頻繁而造成困擾。不過，李忠和(2001)指出各種素材媒體琳瑯滿目，但卻缺乏一貫性，學生對每一種素材學習都只能點到為止，致使學生無法掌握每一種素材的特性與使用方法，所以學習時產生挫折感。因此，陳穎彬(1998)認為幼兒在畫畫過程中使用材料的量不應有過多的限制，否則會使幼兒害怕而失去自信畫畫。

另一方面，林青津(2001)指出美感教學活動中，桌椅的設備與擺放，若學生不小心觸碰發出聲響，會造成常規的困擾。但，黃錦鳳(2002)卻認為教學媒體設備，其教學影像擁有不當屬性時，會阻礙學習，形成困擾。最後，許君良(2004)的研究提出，一般教師對版畫設備的使用感到困難。

又國外學者 Lancaster (1996) 的研究指出教學設備中，三度空間(立體)的作品體積太大，往往造成儲存的問題困擾。Brittain(1991)則指出教師往往為準備材料和紙張的基本設備而疲於奔命。

綜合上述各研究，有關幼兒繪畫教學設備的困擾，經整理歸納如下：教室內軟硬體設備嚴重不足，影響教學品質；而在設備欠缺之下，幼兒部份作品無法展示；教學活動中，教師常忙於準備材料和紙張設備，加入流動性媒材的顏料時設備極感困擾，尤其在班級人數過多時，教學設備的使用將使教室情況頻繁，因某些素材媒體的設備，使幼兒產生挫折；倘若材料設備有太多的限制時，易使幼兒因害怕而失去信心；有些幼兒對於畫筆材料的使用不瞭解而產生困擾；教師對媒體器材設備不足及三度空間(立體)的作品體積太大，在儲存上產生困擾；另外，桌椅的設備與擺放因空間不足，會造成常規的困擾。

## 第四節 不同背景變項的教師在繪畫教學的實施困擾

本節根據相關的研究來探討不同背景變項的教師之「任教年資」、「職務」、「專業背景」、「班級人數」對於幼兒繪畫教學實施上的困擾情形有何差異？茲將相關研究敘述如下。

### 一、任教年資

針對不同「任教年資」之研究，林惠娟(2002)以南投縣幼兒教保人員為對象，針對幼兒教保人員需求與困難之研究，其研究指出(1)在課程設計上，年資高、有幼保相關背景者，自認為已具備專業知識，不需要再充實；(2)教學方法上，年資高、有幼保相關背景者，亦自認已具備教學技巧，不需要再充實。換言之，年資越高困擾越少，在

教學上沒有困難。又郭金蓮（2003）以台中豐洲國小教師為對象，利用文獻分析、問卷調查法、焦點訪談進行研究，發現服務年資滿 11 年以上之教師，經驗豐富且教學技巧優於 6-10 年之教師，年資 5 年以下之教師在技巧上較弱，因此年資越高則經驗越豐富，愈能適任美勞教學。另外，王恭志（1998）指出任教年資與美育教學成正相關且達顯著水準。本研究因此擬將探討不同「任教年資」的教師實施幼兒繪畫活動之困擾情形。

## 二、職務

針對不同「職務」之研究，如導師、兼行政的教師、代課教師、組長或學年主任等，其職務是否影響教學品質？林哲誠（1993）參加台北縣、基隆市、宜蘭縣所舉辦的各項不同性質之美勞教育活動研習，每次活動後的問題檢討發現，幼稚園教師提出「職務繁忙」而常影響教學意願。而他亦因行政兼職，無法投入較多時間與心力於課程上。白青平（2000）利用問卷調查，針對台北縣市各國小，年資在 5 年以下的教師做抽樣調查，指出教學工作繁重、精神壓力太大、體力和嗓子不勝負荷、行政工作太多，造成教師在各科目的教學上產生困擾。謝宜君（2000）對幼教教師自我突破工作困境的研究，指出現階段幼教教師在學校兼任行政工作繁多，造成教師的困擾。本研究因此擬將探討不同「職務」的教師實施幼兒繪畫活動之困擾情形。

## 三、專業背景

針對不同的「專業背景」研究，潘元石（1989）提出教師及家長對繪畫的專業知識越多，越能建立起和孩子間良好的情感，而使教學工作勝任於快。又許君良（2004）以問卷調查法，針對台中縣國小教師所做的研究發現，不同「專業背景」的美術教師，在版畫教學上有明顯差異；有專業背景的教師在教學較能勝任版畫教學，一般教師對版畫用具及指導方法均感到困難。呂佳真（2003）則以問卷調查方式調查高雄縣國小教師在藝術與人文課程，發現音樂系畢業的教師，擔

任美勞教學時較其他學歷的老師不易勝任而感到困難。另外，沈佳蓉（2006）提出在進行欣賞教學時，教師若受過專業的藝術素養及專業訓練，則在引導幼兒欣賞時，會讓幼兒更清楚圖像帶來的意義。本研究因此擬將探討不同「美術教育背景」的教師實施幼兒繪畫活動之困擾情形。

#### 四、班級人數

在「班級人數」上，人數的多寡是否影響教師在繪畫活動的實施困擾？Blatchford&Martin（1998）指出班級大小與教師的士氣、壓力有關；小班教學的教師士氣較為高昂，滿意度也較高；大班教學則增加教師的壓力，導致教師的倦怠感。接著指出班級人數減至 18 人至 20 人以下對教師、幼兒在課堂的教學品質上有正面影響。（引自張清濱）。林淑真（2007）提出認班級人數多比班級人數少的班級其特殊狀況造成教師的壓力。另外，林哲誠（1993）提出幼稚園的班級人數在 30 人以上的班級很多，人數多的班級易使教室情況頻仍，適性教學困難。蕭勳鍾（2004）也利用文獻、問卷調查及訪談法之研究，發現教學方面因班級人數超過 30 人，人數太多影響教學品質需要支援。本研究因此擬將探討不同「班級人數」的教師實施幼兒繪畫活動之困擾情形。

綜合以上研究，無論是任教年資、職務、專業背景、班級人數不同的教師，在繪畫教學的實施上有顯著差異，因此在教學之實施困擾的各層面上有異同之處。希望能透過本研究，瞭解高雄市不同背景變項的公立幼稚園教師在幼兒繪畫教學之實施困擾，並提供有關單位參考及找尋解決之道。

## 第五節 有關繪畫的相關研究

有關繪畫的相關研究，依據研究者閱讀的文獻很多，茲將與繪畫活動實施的教材編選、教學方法、教學設備之相關研究整理如下。

### 一、在教學教材編選部份

#### (一) 國小的相關研究

陳玉花(1995)以實驗研究為方法，針對一年級兒童為研究對象，藉由創造性教學來探討它對兒童繪畫的表現。研究結果發現(1)注意材料種類的指導，以免限制創作、(2)學生對水彩使用興趣濃厚、(3)以課本教材教具要考慮學生年齡。

羅彩月(2002)想了解後現代藝術教育理念及教學設計，進行實驗，行動研究及文獻，並以六年級兒童為對象。結果發現，教材內容的設計以周遭物品及環境為主。

巫春子(2006)以國小四年級學童為研究對象，透過行動研究，發現課程設計應結合兒童繪畫心理發展系統地採循序漸進方式。

許順吉(2005)探求澎湖縣國民小學視覺藝術課程實施現況與滿意度所做的調查，是以問卷調查為主，其研究發現，視覺藝術課程教學的實施偏向傳統教學方式。

林青津(2001)以四、五、六年級為研究對象，採取行動研究法，針對視覺藝術領域之美感教學，對國小學生的美感知能、美感態度、美感經驗與情意的影響。發現課程設計要考慮學生熟悉或感興趣的教材，並注意教學設計的多元性與多感官性。

#### (二) 幼稚園的相關研究

林秀芬(2004)以行動研究法，針對高雄縣彌陀鄉的社區為特色，以高雄縣米奇國小附幼幼兒為對象，在教學設計上以幼兒為中心，並依幼兒興趣、能力、激發創意、充分運用社區資源，與其他領域的課程作完整的統整。結果發現幼兒的學習心得、成

果、教學內容、教學行為及師生關係達到預期水準

楊淑坤、鄭雅丹、楊淑梅（2002）採取實驗研究法，探討以主題提昇幼兒繪畫能力之實驗研究，並以四歲女生為研究對象。其結果發現透過與家長溝通後，更能提昇幼兒的繪畫能力與興趣，活動過程面臨的問題與突發狀況經溝通後有所改善。藉由活動設計、觀察記錄、幼兒作品及拍照、觀察者與指導者的檢討與策略等，得到幼兒學習歷程的呈現。

李駱遜（2004）採取問卷調查法，探討幼稚園美術教育教學現況，教學取材，大多以幼兒生活經驗或興趣為考量；美術教學的內容：參酌課程標準「工作」領域規劃；以自由畫呈現，生活日記圖畫次之。教學的時間以每週2~4小時為最多，與單元主題相配合；教師們較少外購美術的教材，建議參考坊間出版的教材。他又指出目前幼稚園進行美術課程時所使用的教材多是以「參酌幼稚園課標準工作發展編寫」，部份是「選購民間出版的教材」。

蔡素麗（2006）針對臺北市幼稚園繪畫教材編選為研究，採問卷調查法，對象以臺北市的公、私立幼稚園為調查樣本，結果發現：繪畫教材編選以「幼兒中心取向教學模式」居多；編選原則以「配合教學主題」居多，幼稚園最常用的欣賞性繪畫教材是「幼兒繪本」，常使用的鄉土繪畫教材以「幼兒生活週遭的景物」居多。實施型態以「團體方式」居多，實施場所以「幼兒活動室」居多，教材的編選與蒐集者以「教師」居多。

張耿彬（2005）以質性研究方法，針對幼兒繪畫內容探討幼兒認知、環境因素與幼兒繪畫的關係，發現台東縣某國小附設幼稚園之幼兒的畫作內容大多在生活經驗與想像的事物上。

林淑萍（2005）以問卷調查法，針對幼稚園教師在美術活動中所具備的專業知能現況做調查，並以選取高雄市現職公私立幼稚園合格教師為研究對象。研究發現在課程與教學的知能得分最低，表示教師在有關美術教育教學實際運作當中，專業知能不足需要加強，在立體美術素材與表現技法的專業需加強。

綜合以上論述，繪畫教材編選上應考慮兒童的年齡，以周遭生活物品及環境為主，教材自編為多，且配合主題，鄉土教材以幼兒生活週遭景物居多，幼兒繪本成為最好之教材，並利用廢棄物及幼兒需要做選擇，嘗試運用其他策略，如創造思考等，融入繪畫活動。同時，教學者也提供多樣性的學習素材及刺激的環境，讓幼兒自由選擇主題及媒材，如水彩、蠟筆的使用，並提供反覆練習的機會，鼓勵學生自我創作。在欣賞同儕的作品時也能樂於分享自己之作品，以促進幼兒在繪畫能力的提升。

## 二、教學方法部份

### (一) 國小的相關研究

林鶴貞(2002)以文獻分析與實際教學研究為方法，針對國小五年級兒童，藉由從探索與表現的活動中增加色彩使用技能建立色彩概念。其研究結果發現，可用教學媒體(幻燈片)，增加學習興趣，使用欣賞教學不夠，以致影響學習成效。

羅彩月(2002)為了了解後現代藝術教育理念及教學設計，進行實驗，行動研究及文獻，並以六年級兒童為研究對象。結果發現，使用單槍媒體教學易吸引兒童專心，在教學時也要採用各教學方法進行教學。

黃錦鳳(2002)運用影像或實物的教學媒介刺激對兒童繪畫表現的影響，以實驗研究法，針對桃園縣中山國小三年級與五年級學生為研究對象，研究結果發現：教學者對於兒童繪畫的表現宜考慮給予多種不同的刺激，促進兒童的學習並且注意生活環境的變遷，隨著時代改進教學方式。

黃淑惠(2003)採用創造思考教學法，做國小視覺藝術創造思考課程與教學之研究，並以四、六年級學生為對象，其研究發現：(1)運用多元媒材進行創作；重視作品的成果與欣賞、(2)教學模式：形成教學主題，訂定教學目標，多樣化創造思考教學活動。

巫春子（2006）為提昇學童色彩表現之課程與教學研究，以行動研究法，針對國小四年級學童，利用「練習機會教學策略」、「遊戲策略」、「合作學習」、「討論策略」和「鑑賞教學」等教學策略來研究，其結果發現，這些教學法能有效提昇學童色彩表現及賞析能力。

## （二）幼稚園的相關研究

張全成（1986）以實驗研究法，針對台北市內湖區康寧國小的兒童及附設幼稚園為研究樣本。其研究結果發現：實施「繪畫鑑賞教學」的實驗兒童與未實施「繪畫鑑賞教學」的控制組，其審美判斷力，實驗組優於控制組。未經「繪畫鑑賞教學」的控制組兒童，其審美判斷力在幼稚園與國小三年級無顯著差異，但在三到六年級有顯著的差異。

阮碧繡（1999）以行動研究法，在南部一所私立幼稚園 23 位大班幼兒進行開放性教學實驗，其結果發現，幼兒在美勞創造力上有驚人的發現及成長，並對目前公式化的教學模式提出反省、反叛，期盼由研究結果，對改革幼稚園美勞教學。

李駱遜（2002）以問卷調查法，探討幼稚園美術教育教學現況，並以 90 學年度暑期參加幼教研習的教師為對象，其研究發現，美術教學教法以故事、遊戲、提問或觀賞作品等多元的方式易引起幼兒的興趣。

黃作后（2001）採用不等組前後測設計法，針對福星國小附設幼稚園大班幼兒 60 名為對象，發現幼兒的創造思考力可經由會而增進，實施「基本形狀創意繪畫訓練課程」後，培養了幼兒基本形狀的繪畫能力，亦明顯提高幼兒的創造思考力。

綜合以上論述，有關教學方法的相關研究，實施繪畫鑑賞教學法能使審美能力增強。欣賞教學不夠，易影響學習成效，以單槍媒體教學則易吸引兒童專心，故在教學時要採用各教學方法進行教學，如以故事、遊戲、提問或觀賞作品、「練習機會教學」策略、「遊戲策略」、「合作學習」、「討論策略」和「鑑賞教學」等教

學策略，這些教學法能有效提昇學童色彩表現及賞析能力。同時，教學者應給予多種不同的刺激，促進幼兒學習的興趣，注意生活環境的變遷，隨著時代改進教學方式，讓幼兒能快樂學習。

### 三、在教學設備部份

#### (一) 國小的相關研究

林鶴貞(2002)針對五年級兒童，以文獻分析及實際教學的研究中發現：(1)教學設備不足，影響教學品質、(2)用教學媒體(幻燈片)，增加學習興趣。

郭金蓮(2004)以台中縣豐洲國小的教師來探討國民小學級任教師美勞教學專門能力之調查使用例文獻探討、問卷調查、焦點訪談法，其研究結果發現，美勞教室不足、科技設備不足、學生工具不足、欣賞教學教具設備 DVD、VCD、單槍投影機、電腦等不足。

#### (二) 幼稚園的相關研究

張雅淳(2000)在台北市公立幼稚園學習區規劃及其運用之研究中，以問卷調查及觀察法，發現器材設備上，柔和及冷硬性質兼具，各班放置玩偶、盆栽等柔和性器材，桌椅可以讓幼兒坐下來；同時要考慮開放性與封式器材的設備兼具。

蔡素麗(2006)以台北市公私立幼稚園的教師為對象，利用問卷調查的研究指出，幼稚園的繪畫教學常使用的資訊科技教材以「電腦及週邊設備」居多。

綜合以上的研究，在教學設備上，國小的美術設備不足，影響教學品質。不足的設備有：科技設備、學生工具、欣賞教學教具設備 DVD、VCD、單槍投影機、電腦。但研究發現利用教學媒體(幻燈片)可以增加學習興趣。在幼稚園階段的研究發現，器材設備上應柔和及冷硬性質兼具，各班放置玩偶、盆栽等柔和性器材，放置桌椅讓幼兒坐下來，使開放性與封式器材的設備兼具，其最常使用之資訊科技教材以「電腦及週邊設備」居多。

# 第三章 研究方法

本研究旨在探討高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況調查，並以問卷調查法為研究方法，以自編「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查」為工具，採用問卷調查法進行研究，分別由高雄市各國小附設幼稚園及兩所公立幼稚園的教師填答。茲將本研究之研究架構、研究對象、研究工具、研究程序及資料處理等，分節敘述如下。

## 第一節 研究架構

根據前述的文獻探討，綜合相關的理論及研究資料，分述如下：

### 一、研究架構

研究者依據研究動機與目的、研究問題及相關文獻分析所得之結果，提出的研究架構，如圖 3-1 所示：

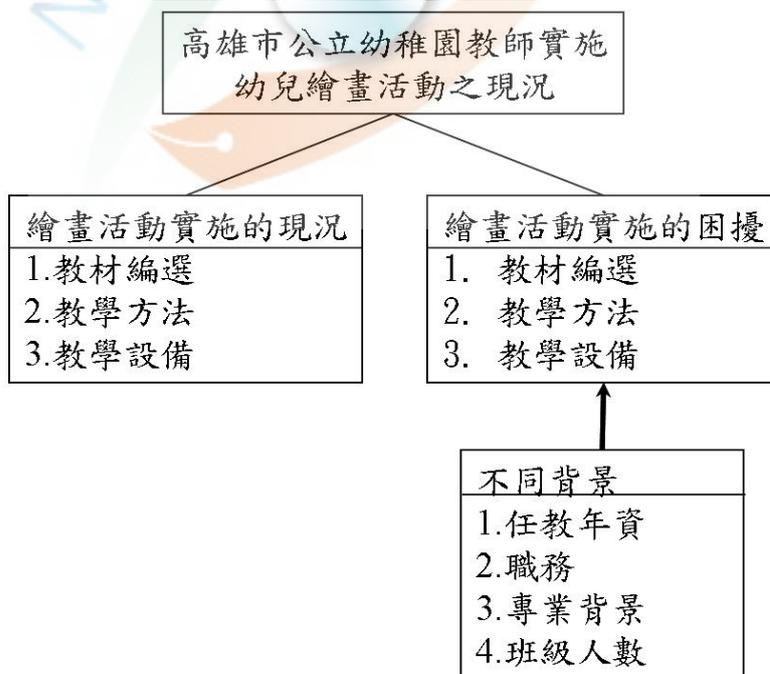


圖 3-1-1 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之調查研究架構圖

## 第二節 研究對象

本研究以高雄市公立幼稚園教師為研究對象，採用問卷調查法來進行量化的資料蒐集。研究者以民國九十六學年各校通報高雄市教育局之各公立幼稚園之合格教師，包含國小附設幼稚園教師及前金幼稚園、裕誠幼稚園等 68 所學校的 521 位教師為母群體，進行問卷調查。依據 96 年教育部所統計公佈的資料，高雄市公立幼稚園教師人數為 521 人；分別為鹽埕區 10 位老師、新興區 32 位老師、鼓山區 38 位老師、前金區 55 位老師、苓雅區 76 位老師、左營區 49 位老師、楠梓區 50 位老師、前鎮區 76 位老師、三民區 84 位老師、旗津區 6 位老師、小港區 45 位老師等（高雄市教育局資訊網，2007）如附錄一。

本研究係以高雄市公立幼稚園教師為研究對象，調查高雄市的 68 所公立幼稚園，教師在進行繪畫活動的現況與實施困擾之情形，正式問卷總計發出問卷 396 份，共回收問卷 337 份，剔除無效問卷 6 份，共計有效問卷 331 份，問卷回收率為 83.44%，如表 3-2-1 所列之問卷回收數統計。

預試樣本發出 125 份，有效回收 92 份，不列入正式分析數據中，根據問卷調查所得的問卷統計及填答者的基本資料分別以下表說明：

### 一、預試問卷回收統計

研究母群體中抽取 125 位教師進行施測，再依回收後的問卷，進行項目分析與信度分析。本問卷經專家效度審查修正，預試的題目確定後，於民國 97 年 5 月 8 日至 5 月 18 日實施，選取高雄市公立幼稚園教師進行預試問卷的工作，希望透過預試的過程，來提高本研究問卷的可信度，作為最後問卷的參考。待預試問卷收回後，將資料建檔於社會科學統計套裝軟體 SPSS Windows 12.0 中文版統計軟體進行信度分析。

預試樣本採區域性的隨機取樣方式，吳明隆、涂金堂（2007）指

出，預試人數以問卷中包括最多題目之「分量表」的 3-5 倍人數為原則。本研究以分量表的題數 35 題，預試對象擇取 3 至 5 倍的幼稚園教師為預試樣本，總計約樣本數 125 人，並以公文交換方式寄發各學校填寫預試問卷。預試人數資料顯示於下表 3-2-1：

表3-2-1 預試問卷樣本數

區域	發出份數	回收份數	有效問卷 回收份數	有效問卷 回收率
小港區	12	12	8	66.7%
前鎮區	20	18	12	60.0%
鹽埕區	2	2	2	100.0%
三民區	20	20	16	80.0%
左營區	14	14	10	70.0%
楠梓區	11	8	5	45.4%
鼓山區	8	8	8	100.0%
新興區	10	10	10	100.0%
前金區	6	6	6	100.0%
苓雅區	20	17	13	65.0%
旗津區	2	2	2	100.0%
總計	125	117	92	76.7%

發出 125 份預試問卷，回收 117 份，填寫不完整或空白卷計有 25 份，故有效問卷為 92 份，有效回收率 76.7%。

## 二、正式問卷回收統計

(一) 填答者的基本資料詳述如下：如表3-2-2

1. 年齡：30 歲以下有 46 人；31-40 歲有 112 人；41-50 歲有 112 人；51 歲以上有 61 人。
2. 幼教年資：5 年以下有 45 人；6 年至 10 年有 43 人；11 年至 15 年有 71 人；16 年至 20 年有 78 人；21 年以上有 94 人。
3. 填答者之擔任職務：導師兼幼教組長有 18 人；導師兼行政有 55 人；導師有 199 人；代課老師有 50 人；其他有 9 人。
4. 最高學歷：幼教相關研究所以上畢業（含 40 學分班）有 31 人；師範學院、大學幼兒教育系畢業有 220 人；師範學院二年制幼師科畢業有 49 人；學士後幼兒教育學分師資培

訓結業有 26 人；其他 5 人。

5. 專業背景：美術或相關科系、所畢業有 8 人；曾修美術相關教育學分（6 學分以上）有 121 人；短期美術教育研習進修（18 小時以上）有 41 人；未曾接受過美術教育專業訓練有 148 人；其他有 13 人。

6. 班級人數：20 人以下（含 20 人）有 40 人；21- 25 人有 24 人；26- 30 人有 230 人；31 人以上有 37 人。

表3-2-2高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查正式問卷回收統計

區域	發出份數	回收份數	有效問卷 回收份數	有效問卷 收回率
小港區	37	33	33	89.18%
前鎮區	56	54	54	96.42%
鹽埕區	8	8	8	100.00%
三民區	62	58	57	91.19%
左營區	37	25	25	67.56%
楠梓區	40	28	28	70.00%
新興區	22	17	17	77.27%
前金區	48	30	26	54.16%
苓雅區	53	51	51	96.22%
旗津區	4	4	4	100.00%
總計	396	337	331	83.44%

由以上資料顯示，高雄市公立幼稚園的教師年齡以 31-40 歲及 41-50 歲各佔 38.8% 最多，30 歲以下佔 13.9% 最少；任教年資以 21 年以上佔 28.4% 最多，以 16- 20 年佔 23.6% 次多，以 6-10 年佔 13.0% 最少；擔任職務以導師佔 60.1% 最多，以導師兼行政佔 16.6% 次多，以其他佔 2.7% 最少；學歷以師範學院、大學幼兒教育系畢業佔 66.5% 最多，以其他佔 5% 最少；專業背景中以未曾接受美術教育專業訓練 44.7% 最多，曾修過美術相關教育學分 6 學分以上佔 36.6% 次多，以其他（如參加研習、未達美術 6 學分等）佔 3.9% 最少；班上人數以 26- 30 人佔 69.5% 最

多，以 20 人以下佔 12.1% 次多，以 21- 25 人佔 7.3% 最少。

表 3-2-3 研究對象背景變項分布情形

基本資料 類別	人數	百分比 (%)
年 齡	30 歲以下	46 13.9
	31-40 歲	112 38.8
	41-50 歲	112 38.8
	51 歲以上	61 18.4
任 教 年 資	5 年以下	45 13.6
	6 年至 10 年	43 13.0
	11 年至 15 年	71 21.5
	16 年至 20 年	78 23.6
	21 年以上	94 28.4
職 務	導師兼幼教組長	18 5.4
	導師兼行政	55 16.6
	導師	199 60.1
	代課老師	50 15.1
	其他	9 2.7
最 高 學 歷	幼教相關研究所以上畢業(含 40 學分班)	31 9.4
	師範學院、大學幼兒教育系畢業	220 66.5
	師範學院二年制幼師科畢業	49 14.8
	學士後幼兒教育學分師資培訓結業	26 7.9
	其他	5 1.5
專 業 背 景	美術或相關科系、所畢業	8 2.4
	曾修過美術相關教育學分(6 學分以上)	121 36.6
	短期美術教育研習進修(18 小時以上)	41 12.4
	未曾接受過美術教育專業訓練	148 44.7
	其他	13 3.9
班 級 人 數	20 人以下(含 20 人)	40 12.1
	21- 25 人	24 7.3
	26- 30 人	230 69.5
	31 人以上	37 11.2

## 第三節 研究工具

為配合研究目的需要，本研究的調查工具以「問卷調查表」進行研究。茲將研究工具說明如下：

### 一、問卷調查

問卷調查編製之後過程程序分述如下：

#### (一) 問卷初稿編製

本研究之研究調查問卷係使用研究者自編的「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查」，由研究者依據相關文獻分析，及參考其他問卷的內容與形式，編製而成。研究問卷的初稿，分為甲、乙及丙等卷。甲卷除了教師的基本資料，包括年齡、任教年資、專業背景、職務、班級人數。乙卷「幼兒繪畫活動實施的現況」、丙卷「幼兒繪畫活動實施的困擾」。本問卷採李克四點量表，現況之 4 至 1 分依序代表「總是如此」、「常常如此」、「有時如此」、「很少如此」，分數愈高，愈能代表現況的正向與支持度；困擾之 4 至 1 分依序代表「極困擾」、「困擾」、「不困擾」、「極不困擾」，分數越高則表示困擾程度越大，越低則表示困擾程度越小。

乙卷「幼兒繪畫活動實施的現況」包括(1)教材選擇 14 題、(2)教學方法 14 題、(3)教學設備 14 題，總共 42 題。丙卷「幼兒繪畫活動實施的困擾」包括(1)教材選擇的困擾 10 題、(2)教學方法的困擾 10 題、(3)教學設備的困擾 8 題，總共 28 題。(詳見附錄三)

#### (二) 建立專家效度

為提昇本研究的問卷效度，研究初稿完成後，進行專家意見調查，並將請五位有關美術專長的教育學者專家及四位有實務經驗的國小及幼稚園資深教師，針對本研究問卷初稿內容之適切性進行專家意見調查，提供寶貴的意見，以作為修正問卷的依據與參考。

### (三) 編製預試問卷

本研究之問卷初稿，經「專家內容效度」考驗後，參酌其修正的意見編製為預試問卷。本研究專家內容效度諮詢及實務經驗內容效度諮詢名單（依姓氏筆劃）如下：

表3-3-1 專家內容效度諮詢名單

姓名	現職及經歷
李堅萍	屏東教育大學視覺藝術系所副教授
陳錦忠	台東大學美術教育系系主任、幼教系藝術課程
鄭瑞菁	屏東教育大學幼兒教育系副教授
盧安來	台東大學美術系兼任教師、屏東教育大學幼教系藝術課程講師
鍾曉梅	台南科技大學美術學系助理教授、兼任幼保系美術課程

表3-3-2 實務經驗內容效度諮詢名單

姓名	現職及經歷
王銀絲	高雄市凱旋國小附幼資深教師、樹德科大幼保系講師
陳弘行	高雄市凱旋國小退休主任、學校繪畫社團（幼兒至成人）指導
陳致豪	高雄市七賢國小美術班資深教師、高雄市幼教藝術研習講師
傅燕雀	高雄市凱旋國小附幼資深教師、屏東教育大學視覺藝術研究生

依照以上學者專家的意見，如選項中有 1 位專家勾選「刪除」之題目，予刪除，而選項中勾選「修正後適合」之題目，進行意見修正後保留；而勾選「適合」之題目，皆予以保留。

研究問卷初稿，經過「專家內容效度」考驗後，在「教師基本資料」方面的「任教年資」國字修改為阿拉伯數字，學生人數中的國字修改為阿拉伯數字；「繪畫活動的現況」方面，刪除第 9、10、12、13、17、34、40 題；在「繪畫活動的困擾」方面，刪除第 50、58、60、68 題。並彙整學者專家修正意見，及徵詢實務工作者針對問卷中之文句措辭、語意作修正建議後，修訂題數共 60 題。高雄市公立幼稚園幼兒繪畫活動之現況調查專家意見統計表（詳見附錄二）。最後，將所保留下來的題目依據專家學者意見、

文獻向度、題目語意、措辭及選項加以調整、修訂後，再經過指導教授潤飾編製成「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查預試問卷」之定稿。(詳見附錄四)

#### (四) 預試問卷

研究母群體中抽取 125 位教師進行施測，再依回收後的問卷，進行項目分析與信度分析。本問卷經專家效度審查修正，確定預試的題目後，於民國 97 年 5 月 8 日至 5 月 18 日實施，選取高雄市公立幼稚園教師進行問卷預試工作，希望透過預試過程，來提高本研究問卷的可信度，作為最後問卷的參考。等待預試問卷收回後，將資料建檔於社會科學統計套裝軟體 SPSS Windows 12.0 中文版統計軟體進行信度分析。

預試之有效問卷以 SPSS 12.0 中文版作為統計分析的工具，並運用項目分析、因素分析及信度分析等統計方法分析之，以下分述之：

##### 1. 教師實施幼兒繪畫活動之現況

###### (1) 現況之項目分析

邱皓政(2006)指出，預試分析是測驗發展最根本的一項工作，主要是針對預試題目進行適切性的評估。本研究採用極端組比較法和同質性檢驗(包括項目與總分相關值)，以決斷值檢核法來判別量表各題品質的優劣：教師實施幼兒繪畫之現況的項目分析如表 3-3-3

由表 3-3-3 的項目分析統計結果顯示，現況量表在全體受試者當中，t 檢定未達 .01 水準計有第 8 題( $t=0.655$ ， $P=.513$ )、第 17 題( $t=2.333$ ， $P=.024$ )、第 18 題( $t=2.187$ ， $P=.034$ )、第 23 題( $t=2.567$ ， $P=.013$ )等，顯示這 4 題的鑑別度稍差。另外，依據統計結果顯示，現況量表之相關係數之第 5 題之係數為 2.769，相關係數低於 .3 予以刪

除。由表 3-3-4 發現，第 5 題、第 8 題、第 17 題、第 18 題與第 23 題決斷值未達 3.00 予以刪除，因此總共刪除 5 題，保留 30 題。

表3-3-3高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況之項目分析摘要表

層面別	預試題項	決斷值(CR)	題項與總分相 關係數	刪題後之 刪題 $\alpha$ 係數
繪畫教材編選	1	3.449**	.500**	.923
	2	4.623***	.534**	.922
	3	3.788***	.540**	.922
	4	4.393***	.533**	.922
	5	2.769**	.398**	.924 ※
	6	4.720***	.514**	.923
	7	5.589***	.567**	.922
	8	0.665	.101	.928 ※
	9	5.326	.605**	.922
	10	8.185	.677**	.921
繪畫教學方法	11	7.745***	.669**	.921
	12	4.567***	.423**	.924
	13	8.302***	.738**	.920
	14	5.173***	.517**	.923
	15	6.120***	.568**	.922
	16	6.368***	.634**	.921
	17	2.333*	.324**	.926 ※
	18	2.187*	.339**	.925
	19	3.817***	.595**	.922
	20	4.698***	.595**	.922
	21	6.336***	.685**	.921
	22	4.413***	.535**	.922
	23	2.567*	.258**	.925 ※
繪畫教學設備	24	4.419***	.474**	.923
	25	4.530***	.574**	.922
	26	4.204***	.575**	.922
	27	6.190***	.678**	.921
	28	3.047***	.388**	.924
	29	5.202***	.601**	.922
	30	7.011***	.646**	.921
	31	4.380***	.587**	.922
	32	4.232***	.507**	.923
	33	5.250***	.617**	.921
	34	6.917***	.637**	.921
	35	6.741***	.621**	.921
總量表 $\alpha$ 係數為 .925 (n=92)		***p< .001	**p< .01	*p< .05

(2) 現況之因素分析

KMO 取樣適切性檢定後，以主成份分析法，選取特徵值大於 1 的因素，限定萃取 3 個因素，以最大變異法進行直交轉軸，因素負荷量未達.30 者刪除。本研究預試問卷的乙卷－現況問題量表總計 31 題，其 KMO 取樣適切性檢定為 .800 接近 1，球形檢定卡方值 1650.339， $p = .000 < .01$ ，達非常顯著水準，表示適合進行因素分析。如表 3-3-4

表3-3-4高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況之因素分析度摘要表

預試題號	因素一	因素二	因素三	共同性	正式題號
3	.794			.703	教材3
1	.709			.610	教材1
10	.612			.613	教材8
2	.587			.413	教材2
6	.579			.429	教材5
7	.555			.409	教材5
4	.489			.317	教材4
9	.458			.410	教材5
12		.717		.541	教法2
13		.677		.698	教法3
14		.632		.447	教法4
22		.589		.424	教法10
11		.549		.515	教法1
15		.457		.420	教法5
21		.474		.560	教法9
19		.415		.382	教法7
20		.359		.477	教法8
16		.330		.404	教法6
35			.795	.682	設備11
33			.785	.694	設備9
27			.771	.727	設備4
26			.725	.639	設備3
31			.717	.638	設備7
30			.614	.467	設備6
25			.610	.618	設備2
34			.594	.459	設備10
32			.515	.448	設備8
29			.488	.426	設備5
24			.440	.284	設備1
28			.148		※
特徵值	5.761	4.805	4.286		
解釋變異量	19.866%	16.570%	14.778%		
累積解釋變異量	19.866%	36.437%	51.215%		

※表刪題

由表 3-3-4 顯示，三個因素的解釋變異量分別為 19.866

%、16.570%、14.778%，

累積解釋總變異量為 51.215%。高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況因素，因素一命名為教材編選，因素二命名為教學方法，因素三命名為的教學設備。

在高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況中，「教材編選」之因素分析結果，其因素負荷量在 .30 以上，保留原題數；「教學方法」因素分析結果，其因素負荷量在 .30 以上，保留原題數；在「教學設備」因素分析結果，第 28 題因素負荷量(.148)，其因素負荷量在 .30 以上，保留原題數。經因素分析結果，現況量表總全部獲得保留 29 題。

### (3) 現況之信度分析：

本研究信度考驗以 Cronbach  $\alpha$  係數估量問卷中各層面及總量表的信度係數。

表3-3-5 公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況信度分析摘要表

分量表	預試題號	Cronbach $\alpha$ 係數
教材編選	1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10	.831
教學方法	11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22	.862
教學設備	24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35	.898
總量表		.934

由以上的信度考驗報表顯示，在「幼兒繪畫活動現況」的向度中，「教材編選」層面之  $\alpha$  值為 .831，「教學方法」層面之  $\alpha$  值為 .862，「教學設備」層面之  $\alpha$  值為 .898，現況總量表的  $\alpha$  值為 .934，各層面的  $\alpha$  值皆達 .80 以上，顯示本問卷內部一致性高，代表此量表的信度很佳。

## 2.教師實施幼兒繪畫活動之困擾

(1) 困擾之項目分析：如表3-3-6

表3-3-6高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之困擾的項目分析摘要表

層面別	預試題項	決斷值(CR)	題項與總分相 關係數	刪題後之 $\alpha$ 系數	刪題 ※
教材編選困擾	36	4.009***	.627**	.922	
	37	3.228***	.560**	.923	
	38	4.280***	.654**	.922	
	39	4.226***	.562**	.923	
	40	3.769***	.618**	.922	
	41	5.962***	.680**	.921	
	42	3.738***	.583**	.923	
	43	3.996***	.569**	.923	
	44	4.313***	.631**	.922	
教學方法困擾	45	3.566***	.457**	.925	
	46	1.284	.194**	.929	※
	47	3.934***	.578**	.923	
	48	5.117***	.666**	.922	
	49	5.699***	.715**	.921	
	50	5.079***	.636**	.922	
	51	5.853***	.738**	.920	
	52	5.654***	.701**	.921	
	53	4.379***	.502**	.925	
教學設備困擾	54	4.751***	.645**	.922	
	55	4.515***	.633**	.922	
	56	4.705***	.587**	.923	
	57	6.390***	.710**	.921	
	58	4.866***	.584**	.923	
	59	5.854***	.581**	.924	
	60	5.089***	.622**	.922	
	總信度係數 $\alpha = .926$ (n=92) ***p < .001 **p .01 *p < .05				

由表 3-3-6 的項目分析統計結果顯示，困擾問題在全體受試者當中，t 檢定未達 .01 水準計有第 46 題(  $t = 1.284$  ,  $P = .203$  )。困擾量表在全體受試者當中，t 檢定皆達 .001

水準，僅第 46 題的係數為 1.284，小於 .3 之外，其他的相關係數在 .457 至 .738 間，總量表  $\alpha$  係數為 .926，題目均具有良好的內部一致性。因此，根據統計結果刪除第 46 題，保留題目 24 題，進一步進行因素分析。

## (2) 困擾之因素分析

本問卷—困擾問題量表總計 25 題，其 KMO 取樣適切性檢定為 .804，接近 1，球形檢定的卡方值 1600.872， $p = .000 < .01$ ，達非常顯著水準，表示適合進行因素分析。其困擾因素分析結果與信度顯示（如表 3-3-7）。

表3-3-7公立幼稚園繪畫活動的困擾之因素分析摘要表

預試題號	因素一	因素二	因素三	共同性	正式題號
37	.826			.722	教材困2
36	.809			.706	教材困1
41	.794			.701	教材困6
44	.761			.634	教材困9
38	.758			.676	教材困3
40	.735			.652	教材困5
42	.701			.580	教材困7
43	.690			.540	教材困8
39	.561			.434	教材困4
52		.746		.673	教法困7
51		.722		.691	教法困6
49		.722		.672	教法困4
50		.722		.585	教法困5
48		.711		.622	教法困3
47		.685		.577	教法困2
53		.640		.427	教法困8
45		.531		.347	教法困1
58			.782	.668	設備困5
59			.733	.624	設備困6
60			.685	.604	設備困7
57			.634	.616	設備困4
54			.586	.503	設備困1
55			.566	.494	設備困2
56			.541	.468	設備困3
特徵值	5.662	4.800	3.753		
解釋變異量	23.291%	20.000%	15.638%		
累積變異量	23.291%	43.591%	59.229%		

由表 3-3-7 顯示，三個因素的解釋變異量分別為 24.291%、20.000%、15.638%，累積解釋總變異量為 59.229%。

本研究將高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的困擾因素，因素一命名為教材編選困擾，因素二命名為教學方法困擾，因素三命名為的教學設備困擾。

在「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的困擾」中，因素負荷量達 .30 以上者則保留題數。在「教材編選困擾」之因素分析結果，其各題的因素負荷量達 .30 以上，保留全題數；「教學設備困擾」之因素分析結果，其各題的因素負荷量均達 .30 以上，故保留原題數；「教學方法困擾」之因素分析結果，其成分之因素負荷量皆在 .30 以上，因此，保留原題數，困擾之解釋總變異量為 59.229%。本問卷在因素分析後，保留全部題數 24 題。

(3) 困擾之信度表：如表3-3-8

表3-3-8公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之困擾信度分析摘要表

分量表	預試題號	Cronbach $\alpha$ 係數
教材編選困擾	36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 39, 40	.914
教學方法困擾	45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53	.885
教學設備困擾	54, 55, 56, 57, 58, 59, 60	.867
總量表		.929

由以上的信度考驗報表顯示，在「幼兒繪畫活動困擾」的向度中，「教材編選困擾」層面之  $\alpha$  值為 .914，「教學方法困擾」層面之  $\alpha$  值為 .885，「教學設備困擾」層面之  $\alpha$  值為 .867，困擾總量表的  $\alpha$  值為 .929，各層面的  $\alpha$  值皆達 .80 以上，顯示本問卷內部一致性高，代表此量表的信度很佳。

#### (五) 編製正式問卷及實施

根據實施預試量表的刪題與施測結果之項目分析、因素分析與信度分析結果，編製而成「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查」量表，包括現況的三個層面：教材編選 8 題、教學方法 10 題 教學設備 11 題，合計 29 題。困擾的三個層面：教材編選 9 題、教學方法 8 題、教學設備 7 題，合計 24 題。

編製正式問卷完成後，採取公文交換方式寄至高雄市各公立幼稚園，函請各園組長或學年主任、朋友協助發出與回收處理，問卷實施日期在九十七年六月六日至六月二十五日，寄出問卷一星期後，針對未回覆之學校以電話聯絡；一星期後，若未收到回收問卷，再進行第二次電話聯絡，經二次追蹤，仍未接到對方寄回問卷，即放棄，不再催收。

### 第四節 研究程序

本研究之實施程序可分為研究計畫擬定、編制調查問卷、專家效度、實施預試問卷、實施正式問卷調查、撰寫論文完成。

#### 一、研究計畫擬定

本研究先初步擬定研究主題，依研究主題進行蒐集相關文獻、整理及閱讀相關書籍、期刊、論文等，並提出研究構想，經與指導教授討論後修正，確立本研究的主題方向及範圍，再進行撰寫研究計畫。

#### 二、編製調查工具

研究方向確定後，即進行文獻探討與整理，參考其他研究者所編的問卷，再依據所閱讀的文獻編擬問卷。問卷初稿擬定完成後，邀請學者專家及有實務經驗的教師（表 3-3-1，表 3-3-2）填寫「專家意見表」（附錄三），針對本問卷設計的內容評估並提供意見；再依據專家

學者所提供的意見修正或排除問卷之不當題目。

### 三、實施問卷調查

預試問卷的施測使用電話聯絡友人，並利用高雄市公文系統交換方式，函請各國小附設幼稚園及公立幼稚園的幼教組長、學年主任及友人協助進行施測並收回問卷。經由回收的問卷資料，進行項目分析、因素分析及信度檢驗，並編制正式問卷進行調查。

### 四、資料統計分析

回收問卷後，依研究的假設分項做次數分配、百分比、平均數、標準差、單因子變異數分析，以了解受試者的反應情形。

### 五、研究結果及討論

根據問卷調查所得統計分析資料，做研究結果及討論，並提出結果及建議。

茲將本研究實施程序流程以表示圖 3-4-1。

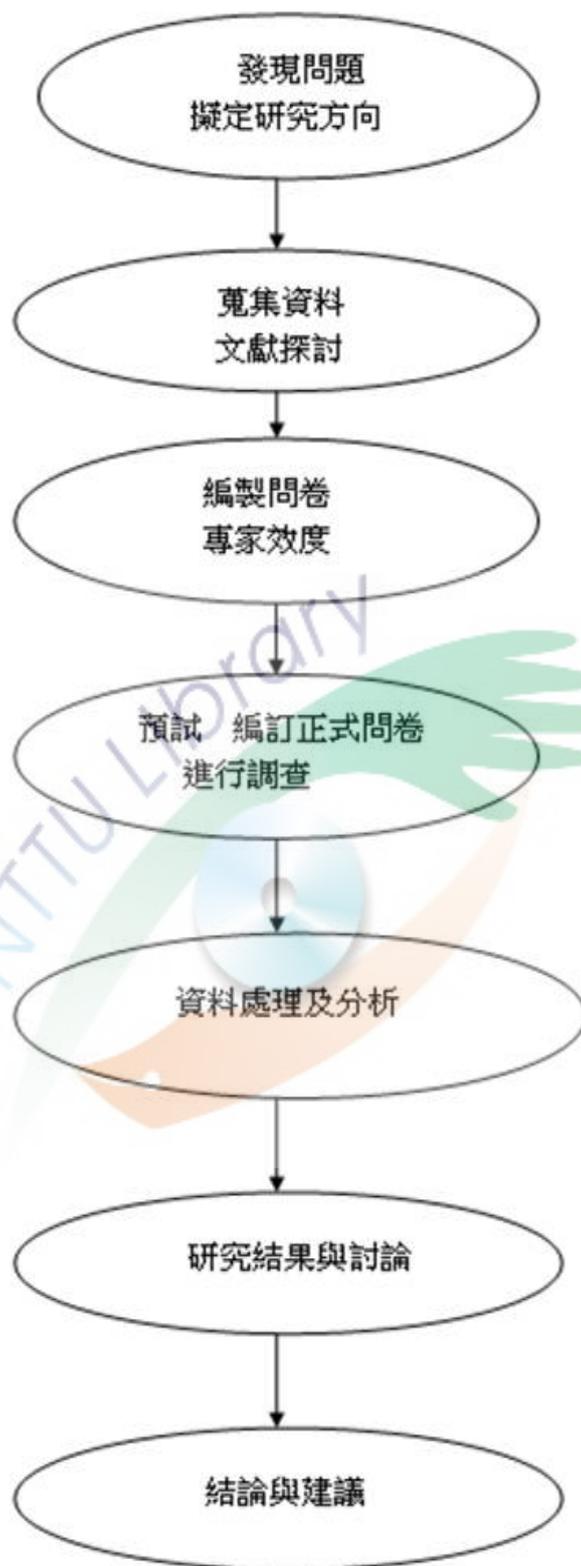


圖 3-4-1 實施程序流程

## 第五節 資料分析與處理

本研究資料處理，有關問卷部份說明如下：

### 一、問卷調查方面

本研究將問卷調查所得的有效資料(剔除無效問卷)，進行資料的編碼與資料檔案，以 SPSS For Windows 12.0 套裝軟體程式進行統計分析處理。茲將問卷各部份所採取的各種統計方法，分述如下：

#### (一) 次數分配及百分比

以次數分配及百分比描述填寫教師基本資料的分布情形。依受試教師在「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查問卷」的甲卷填答結果加以分析，以瞭解受試教師在各題目的反應取向。

#### (二) 平均數、標準差

依受試教師在「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查問卷」的乙、丙卷之填答結果，求實施整體的量表及各層面的平均數與標準差。以了解受試教師在繪畫教學實施之現況。

1. 幼兒繪畫教學實施之現況部份：量表採取李克氏四點量表得分在 2-3.0 之間為中度，介於 3.0-3.5 之間為中高度，在 3.5 以上代表高度；反之得分在 1.5-2.0 之間為中低度，得分 1.5 以下則為低度。其中位數為 2.5 分，得分越高於 2.5 表示高雄市公立幼稚園幼兒教師在教學設備的層面趨於正向，反之則表示高雄市公立幼稚園幼兒教師在教學設備的層面趨於負向。
2. 幼兒繪畫教學實施之現況部份：量表採取李克氏四點量表得分在 2.0-3.0 之間為中度，介於 3.0-3.5 之間為中高度，在 3.5 以上代表高度；反之得分在 1.5-2.0 之間為中低度，得

分 1.5 以下則為低度。得分越高則困擾越大，得分越低則困擾越低。

### (三) 單因子變異數分析

以單因子變異數分析，針對填寫教師的背景變項中，分析比較不同任教年資、擔任職務、專業背景、班級人數之教師在幼兒繪畫活動的實施困擾題目反應的差異情形。依受試教師在「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查問卷」的丙問卷填答結果加以分析。若 F 值達顯著水準 ( $p < .05$ )，則以雪費法 (Scheffe' s Method) 進行事後比較以了解各組的差異情形。





## 第四章 研究結果與討論

本章主要是針對各項研究問題，根據調查問卷所得之資料進行統計分析並以討論，以了解目前高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況與困擾及其差異情形。全章分為四節；第一節為高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況分析；第二節為高雄市公立幼稚園幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的困擾分析；第三節不同背景變項之教師在幼兒繪畫活動的困擾之差異分析；第四節為綜合討論。

### 第一節 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況分析

本節旨在呈現並分析「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況」調查結果及以了解目前高雄市公立幼稚園幼兒繪畫活動之現況。

#### 一、高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況

以下將高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況的排序分析如下：排序為 教學設備、教學方法、教材編選。如表 4-1-1

表4-1-1高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況之各層面平均數與排序

繪畫之現況	題數	平均數	標準差	排序
教材編選	8	3.11	.52	3
教學方法	10	3.17	.53	2
教學設備	11	3.20	.52	1
整體的現況	29	3.16	.46	

由表 4-1-1 得知，高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況調查，在整體的平均得分為 3.16，標準差為 .46，顯示目前高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況是介於「總是如此」及「常常如此」。在三個現況的層面得分由高至低，依序為「教學設備」得分最高(平均數 3.20，標準差 .52)，其次是「教學方法」(平均數為 3.17，標準差 .53)；最低是「教材編選」(平均數為 3.11，標準差 .52)。可見目前高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況是趨向正向與肯定，並獲得多數教師的支持。

### (一) 教師實施幼兒繪畫活動的各層面分析

依據調查問卷，高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的「現況」分為三個層面－「教材編選」、「教學方法」及「教學設備」。其分析如下：

#### 1. 「教材編選」層面的分析

根據表 4-1-2 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況「教材編選」層面項目摘要之平均數，逐一分析如下：

表 4-1-2 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況「教材編選」項目摘要表

題目內容	平均數	標準差	排序
1.我會依據幼兒的心理發展來編選繪畫教材	2.99	.75	5
2.我會考量幼稚園課程標準之繪畫的實施方法來編選繪畫教材	2.91	.78	6
3.我會從幼兒的生活經驗來編選繪畫教材	3.28	.68	3
4.我會運用社區資源(圖書館、美術館)來編選繪畫教材	2.73	.89	8
5.我會配合孩子關心的偶發事件來編選擇繪畫教材	2.86	.84	7
6.我會配合教學主題來選擇繪畫教材	3.34	.71	2
7.我會使用蠟筆、水彩、貼畫、回收物等多樣材料來編選繪畫教材	3.44	.61	1
8.我會配合教學目標編選繪畫教材	3.28	.69	3
總體教材編選	3.11	.52	

由表 4-1-2 顯示，高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況在「教材編選」層面各項目的總平均數 3.11，標準

差 .52，顯示高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況在「教材編選」層面之現況是介於「總是如此」及「常常如此」。前三項中以「我會使用蠟筆、水彩、貼畫、回收物等多樣材料來編選繪畫教材」之平均數為最高（3.44），其次依序為「我會配合教學主題來選擇繪畫教材」（平均數 3.34）、「我會從幼兒的生活經驗來編選繪畫教材」（平均數 3.28）後二項為「我會運用社區資源（圖書館、美術館）來編選繪畫教材」（平均數 2.73）、「我會配合孩子關心的偶發事件來編選擇繪畫教材」（平均數 2.86）。

## 2. 「教學方法」層面的分析

高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況的「教學方法」層面項目，如表 4-1-3 所示：

表 4-1-3 高雄市公立幼稚園教師實施幼稚園繪畫活動之現況「教學方法」項目摘要表

題目內容	平均數	標準差	排序
1. 進行繪畫活動時，我會使用故事、圖片等引導幼兒發現	3.40	.62	2
2. 進行繪畫活動時，我會使用前人作品分享等來教學	2.92	.89	10
3. 進行繪畫活動時，我會使用真實的樹、花草、魚等讓幼兒觀察	3.11	.75	6
4. 進行繪畫活動時，必要時我會使用協同教學法	2.95	.86	9
5. 進行繪畫活動時，我會讓幼兒踴躍地發問	3.31	.68	3
6. 進行繪畫活動時，我會讓幼兒自主性表現	3.46	.60	1
7. 進行繪畫活動時，我會使用遊戲法教學（吹畫、滾珠畫、印畫等）	3.28	.75	4
8. 進行繪畫活動時，我會使用討論法教學	3.07	.77	7
9. 進行繪畫活動時，我會依據活動需要而採取多變的教學方法	3.20	.70	5
10. 進行繪畫活動時，我會以不同主題進行分組教學	3.03	.82	8
總體教材編選	3.17	.52	

由上表得知高雄市公立幼稚園幼兒繪畫活動在教學方法

的層面分析中，整體平均數為 3.17、標準差 .52，顯示高雄市公立幼稚園幼兒繪畫活動之現況在「教學方法」層面是介於「總是如此」及「常常如此」。前三項中以「進行繪畫活動時，我會讓幼兒自主性表現」(平均數 3.46) 得分最高，其次依序是「進行繪畫活動時，我會使用故事、圖片等引導幼兒發現」(平均數 3.40)、「進行繪畫活動時，我會讓幼兒踴躍地發問」(平均數 3.31)。後二項為「進行繪畫活動時，我會使用前人作品分享等來教學」(平均數 2.92)、「進行繪畫活動時，必要時我會使用協同教學法」(平均數 2.95)。

### 3. 「教學設備」層面的分析

高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況的「教學設備」層面項目，如表 4-1-4 所示：

表 4-1-4 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況「教學設備」項目摘要表

題目內容	平均數	標準差	排序
1. 我會依據幼稚園課程標準購置繪畫的教學設備	3.02	.76	9
2. 我會提供情境佈置、布偶、桌巾等軟體教學設備	3.05	.74	8
3. 我會提供櫃子、桌椅等硬體教學設備	3.33	.67	3
4. 我會提供足夠的空間設備，以便放置班上的繪畫作品	3.31	.68	4
5. 我會依據幼兒年齡不同來使用不同的教學設備(蠟筆、水彩)	3.28	.72	5
6. 我會在美勞區提供開架式的基本教學設備，以方便幼兒使用	3.40	.72	1
7. 我會在美勞區提供足夠的桌椅設備，以免作畫時的擁擠	3.27	.73	6
8. 我會在美勞區提供繪畫相關的書籍供幼兒翻閱及操作	3.00	.85	11
9. 我會將美勞區安排在臨近水源、光線明亮附近	3.35	.71	2
10. 我會定期記錄及維修各項繪畫教學設備	3.00	.77	10
11. 我會適時補充購置各項繪畫教學設備	3.19	.71	7
總體教材編選	3.20	.52	

依據結果顯示(表 4-1-4)，高雄市公立幼稚園繪畫活動

之現況的「教學設備」層面項目，其整體平均數為 3.20，標準 .52，顯示高雄市公立幼稚園幼兒繪畫活動之現況在「教學設備」層面是介於「總是如此」及「常常如此」。就各題得分來看，此層面得分介於 3.00-3.40 間，前三項中以「我會在美勞區提供開架式的基本教學設備，以方便幼兒使用」(平均數 3.40) 為最高，依次為「我會將美勞區安排在臨近水源、光線明亮附近」(平均數為 3.35)、「我會提供櫃子、桌椅等硬體教學設備」(平均數為 3.33)。後二項為「我會在美勞區提供繪畫相關的書籍供幼兒翻閱及操作」(平均數為 3.0)、「我會定期記錄及維修各項繪畫教學設備」(平均數為 3.0)。

## 第二節 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的困擾分析

本節旨在說明高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的困擾情形，本研究根據問卷調查所得的分數，問卷得分越高則表示困擾程度越高；反之得分越低表示困擾程度越低。

### 一、高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的困擾情形

研究結果顯示，高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動實施的困擾在教學方法整體困擾的平均數.20，標準差為 .45，在四點量表中介於「困擾」至「不困擾」之間。如表 4-2-1

表4-2-1 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的困擾之各層面平均數與排序

困擾層面	題數	平均數	標準差	排序
教材編選	9	2.22	.50	2
教學方法	8	2.13	.54	3
教學設備	7	2.24	.50	1
整體困擾	24	2.20	.45	

各層面困擾得分如表 4-2-1 所示，高雄市公立幼稚園教師在幼兒繪畫活動之實施困擾的三個困擾層面中，以「教學設備」的困擾最高，其平均數達 2.24；第二個困擾為「教材編選」，其平均數為 2.22，第三個困擾為「教學方法」，其平均數為 2.13。

### (一) 困擾之各層面分析

高雄市公立幼稚園幼兒繪畫活動實施的困擾分為三個層面—「教材編選」、「教學方法」及「教學設備」，根據各項幼兒繪畫活動實施的困擾逐一分析。

#### 1. 「教材編選」困擾的分析

高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動在教材編選整體困擾的平均數 2.20，在四點量表中介於「困擾」至「不困擾」之間。顯示高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動在教材編選困擾的層面是中度水準。如表 4-2-2：

表4-2-2 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動在「教材編選」困擾的項目摘要表

題目內容	平均數	標準差	排序
1.我對繪畫教材的編選（或取材）感到困擾	2.14	.59	8
2.我對繪畫教材的參考書籍、教學指引缺乏而感到困擾	2.19	.62	5
3.我對繪畫教材在自編時，因專業能力不足感到困擾	2.27	.65	2
4.我對繪畫教材在自編時，因花太多時間而感到困擾	2.18	.63	6
5.我對繪畫教材的編選，因無法了解幼兒需求能力，編選時感到困擾	2.15	.62	7
6.我對繪畫教材的編選會因準備材料及人力不足感到困擾	2.45	.73	1
7.我對使用創造性想像的繪畫教材，感到困擾	2.22	.65	4
8.我對繪畫教材課程的連貫上，感到困擾	2.27	.68	2
9.我對編選繪畫教材時，會因協教學之意見不一致而感到困擾	2.12	.67	9
總體教材編選	2.20	.45	

由表 4-2-2 顯示，高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動在教材編選困擾的層面，各題目之得分來看，此層面得分介於 2.12-2.45 間，依得分前三項排序由高至低的困擾是「我對繪畫教材的編選，會因準備材料及人力不足感到困擾」（平均數為 2.45）、「我對繪畫教材在自編時，因專業能力不足感到困擾」（平均數為 2.45）、「我對繪畫教材在自編時，因專業能力不足感到困擾」（平均數為 2.27）。後二項「我對編選繪畫教材時，因為協教學之意見不一致而感到困擾」（平均數為 2.12）、「我對繪畫教材的編選（或取材）感到困擾」（平均數為 2.15）。

## 2. 「教學方法」困擾的分析

高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動在教學方法整體困擾的平均數 2.13，標準差為 .53，在四點量表中介於「困擾」至「不困擾」之間。顯示高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動在教學方法的困擾之層面屬於中度水準。如表 4-2-3：

表4-2-3 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之「教學方法」困擾的項目摘要表

題目內容	平均數	標準差	排序
1.我在使用繪畫教學的方法上，因家長的觀念不一而感到困擾	1.96	.64	8
2.我在教學時對基本工具技法使用上感到困擾 (使用白膠、擠水彩)	1.98	.62	7
3.我在使用造形繪畫遊戲教學上，因幼兒無法控制，感到困擾(水彩、顏料、抹布的使用)	2.22	1.30	3
4.我在示範時因說多了怕幼兒模仿，少說則幼兒畫不出來而感到困擾	2.26	.74	2
5.我在使用啟發創造教學時因幼兒的表現不同而感到困擾	2.08	.70	5
6.我在操作教具的技法上感到困擾	2.04	.60	6
7.我在使用創作性活動教學法時，因事前的準備工作繁忙而感到困擾	2.17	.63	4
8.我在使用繪畫欣賞教學法時，因不瞭解而感到困擾	2.33	.64	1
總體教材編選	2.13	.53	

根據結果顯示，高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動在「教學方法」困擾的層面，就各題之得分來看，此層面得分介於 1.96-2.26 間，依得分前三項排序由高至低的困擾為「我在使用繪畫欣賞教學法時，因不瞭解而感到困擾」（平均數 2.33）、「我在示範時，因多說幼兒易於模仿，少說幼兒則畫不出來而感到困擾」（平均數 2.26）、「我在使用造形繪畫遊戲教學上，因幼兒無法控制，感到困擾（水彩、顏料、抹布的使用）」（平均數 2.22）。後二項「我在使用繪畫教學的方法上，因家長的觀念不一而感到困擾」（平均數 1.96）、「我在教學時對基本工具技法使用上感到困擾（使用白膠、擠水彩）」（平均數 1.98）。

### 3. 「教學設備」困擾的分析

高雄市公立幼稚園幼兒繪畫活動在教學設備整體困擾的平均數 2.24，標準差為 .50，在四點量表中介於「困擾」至「不困擾」之間。顯示高雄市公立幼稚園幼兒繪畫活動在教學設備的困擾之層面屬於中度水準。

表4-2-4 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之「教學設備」困擾項目摘要表

題目內容	平均數	標準差	排序
1. 我在使用硬體設備時，因不足而感到困擾（櫃子、空間）	2.14	.63	7
2. 我在運用軟體設備時，因不足而感到困擾（布偶、情境）	2.17	.64	5
3. 我在使用基本的教學設備時，因不足令我感到困擾（滾筒、抹布、調色板）	2.17	.68	6
4. 我在使用基本設備時，因教學設備的放置地點而感到困擾（放置在辦公室、儲藏室等）	2.21	.67	4
5. 我在使用視聽媒體資訊教學設備時因操作而感到困擾（操作、清晰度）	2.31	.68	2
6. 我在使用教學設備時，因幼兒人數多而感到困擾	2.40	.69	1
7. 我在使用教學設備時，因作品的儲存而感到困擾	2.28	.72	3
總體教材編選	2.24	.50	

由表 4-2-4 得知，依各項目「教學設備」困擾的層面平均數來看，困擾程度前三項由高至低為「我在使用教學設備時，因幼兒人數多而感到困擾」（平均數 2.40）、「我在使用視聽媒體資訊教學設備時因操作而感到困擾」（平均數 2.31）、「我在使用教學設備時，因作品的儲存而感到困擾」（平均數 2.28）。後二項為「我在使用硬體設備時，因不足而感到困擾（櫃子、空間）」（平均數 2.14）、「我在使用基本的教學設備時，因不足令我感到困擾（滾筒、抹布、調色板）」（平均數 2.17）。

### 第三節 不同背景變項之教師在幼兒繪畫活動實施困擾之差異情形

本節旨在說明不同背景變項（包括任教年資、職務、專業背景、班級人數）的高雄市公立幼稚園教師對幼兒繪畫活動之實施困擾是否有所差異，當發現這些變項與依變項有顯著差異時，再以雪費法進行事後比較。以下就依據統計分析結果分述如下：

#### 一、不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師在「教材編選」的實施困擾之差異情形

為瞭解不同背景變項的高雄市公立幼稚園教師在幼兒繪畫活動在「教材編選」的實施困擾之差異情形，本研究以單因子變異數分析來考驗不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師在教材編選的實施困擾之差異的情形，如表 4-3-1：

表4-3-1不同背景之高雄市公立幼稚園教師對幼兒繪畫活動在「教材編選」的實施困擾之變異數分析摘要表 (N=331)

教師背景	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較	
任 教 年 資	(1)5 年以下	45	2.43	.40	3.69 **	(1) > (3)
	(2)6-10 年	43	2.27	.41		
	(3)11-15 年	71	2.08	.48		
	(4)16-20 年	78	2.22	.50		
	(5)21 年以上	94	2.21	.56		
職 務	(1)導師兼幼教組長	18	2.12	.49	4.64 **	(4) > (2)
	(2)導師兼行政	55	2.06	.48		
	(3)導師	199	2.23	.52		
	(4)代課老師	50	2.43	.39		
	(5)其他	9	2.22	.30		
專 業 背 景	(1)美術相關科系、系所	8	2.04	.67	3.36 *	(4) > (2)
	(2)曾修過美術相關學分	121	2.11	.40		
	(3)短期美術相關學分	41	2.22	.47		
	(4)未曾接受過美術教育訓練	148	2.32	.56		
	(5)其他	13	2.18	.33		
班 級 人 數	(1) 20 人以下	40	2.32	.44	1.00 n.s.	
	(2) 21-25 人	24	2.18	.48		
	(3) 26-30 人	230	2.22	.52		
	(4) 31 人以上	37	2.13	.40		

\*\* P < .01      \* P < .05      n.s.未達顯著差異 > .05

### (一) 不同任教年資的教師在「教材編選」之實施困擾差異情形

從表 4-3-1 的統計結果可知，不同「任教年資」的高雄市公立幼稚園教師在教材編選之困擾的分析如下：任教 5 年以下的高雄市公立幼稚園教師在教材編選困擾的平均數為 2.43，標準差為 .40；任教 6-10 年的高雄市公立幼稚園教師在教材編選之困擾的平均數為 2.27，標準差為 .41；任教 11-15 年的高雄市公立幼稚園教師在教材編選之困擾的平均數為 2.08，標準差為 .48；任

教 16-20 年的高雄市公立幼稚園教師在教材編選之困擾的平均數為 2.22，標準差為 .50；任教 21 年以上的高雄市公立幼稚園教師在教材編選之困擾的平均數為 2.21，標準差為 .56；所得的 F 值 3.69， $p = .006 < 0.05$  達顯著水準。由此可知，不同「任教年資」的高雄市公立幼稚園教師在幼兒繪畫活動的教材編選的實施困擾上有差異存在。

經雪費法進行事後比較，發現任教 5 年（平均數 2.43）的教師在教材編選的實施困擾上大於任教 11-15 年（平均數 2.21）的教師，顯示年資淺的教師比年資深教師在教材編選上有較高的困擾程度。

### （二）不同職務的教師在「教材編選」之實施困擾差異情形

不同「職務」的高雄市公立幼稚園教師在教材編選的實施困擾分析如下：導師兼幼教組長在教材編選之實施困擾的平均數為 2.12，標準差為 .49；導師兼行政的教師在教材編選之實施困擾的平均數為 2.06，標準差為 .48；導師在教材編選之實施困擾的平均數為 2.23，標準差為 .52；代課老師在教材編選之實施困擾的平均數為 2.43，標準差為 .39；其他教師在教材編選之實施困擾的平均數為 2.22，標準差為 .30；所得的 F 值 4.64， $p = .001 < 0.05$  達顯著水準。由此可知，不同「職務」的高雄市公立幼稚園教師在幼兒繪畫活動之教材編選的實施困擾上有差異存在。

經雪費法進行事後比較，發現代課教師（平均數 2.43）在教材編選的實施困擾高於導師兼行政（平均數 2.12），顯見不同「職務」之教師在教材編選的實施困擾有顯著差異。

### （三）不同專業背景的教師在「教材編選」之實施困擾差異情形

不同「專業背景」的高雄市公立幼稚園教師在教材編選的實施困擾分析如下：美術相關科系、系所畢業的教師在教材編選之實施困擾的平均數為 2.04，標準差為 .67；曾修過美術相關學分的教師在教材編選之實施困擾的平均數為 2.11，標準差為 .40；

參加短期美術相關學分的教師在教材編選之實施困擾的平均數為 2.22，標準差為 .47；未曾接受過美術教育訓練的教師在教材編選之實施困擾的平均數為 2.32，標準差為 .56；其他教師在教材編選之實施困擾的平均數為 2.18，標準差為 .33；所得的 F 值 3.36， $p = .01 < 0.05$  達顯著水準。由此可知，不同「專業背景」的高雄市公立幼稚園教師在幼兒繪畫活動的教材編選的實施困擾上有差異存在。

經雪費事後比較後發現，未曾接受過美術專業訓練的教師在教材編選的實施困擾上大於曾接受過美術專業訓練，顯示不同「專業背景」之教師在教材編選的實施困擾有顯著差異。

#### (四) 不同班級人數的教師在「教材編選」實施之困擾差異情形

不同「班級人數」的高雄市公立幼稚園教師在教材編選的實施困擾分析如下：20 人以下的教師在教材編選之實施困擾的平均數為 2.32，標準差為 .44；21-25 人的教師在教材編選之實施困擾的平均數為 2.18，標準差為 .48；26-30 人的教師在教材編選的實施困擾平均數為 2.22，標準差為 .52；31 人以上的教師在教材編選之實施困擾的平均數為 2.13，標準差為 .40；所得 F 值 1.00， $p = .39 > 0.05$  未達顯著水準。由此可知，不同班級人數的教師在教材編選的實施困擾無差異存在。

## 二、不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」的實施困擾之差異情形

為瞭解不同背景變項的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」的實施困擾之差異情形，本研究以單因子變異數分析來考驗不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師在教學方法的實施困擾之差異的情形，如表 4-3-2：

表4-3-2不同背景之高雄市公立幼稚園教師對幼兒繪畫活動在「教學方法」的實施困擾之變異數分析摘要表 (N=331)

教師背景	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較	
任教年資	(1)5 年以下	45	2.34	.44		
	(2)6-10 年	43	2.23	.34	(1) > (3)	
	(3)11-15 年	71	1.20	.49	4.45 * *	
	(4)16-20 年	78	2.16	.49	(1) > (5)	
	(5)21 年以上	94	2.05	.67		
職務	(1)導師兼幼教組長	18	2.15	.45		
	(2)導師兼行政	55	1.93	.59		
	(3)導師	199	2.12	.54	4.34 * *	(4) > (2)
	(4)代課老師	50	2.36	.44		
	(5)其他	9	2.19	.38		
專業背景	(1)美術相關科系、系所	8	2.09	.64		
	(2)曾修過美術相關學分	121	2.04	.48		
	(3)短期美術相關學分	41	2.12	.59	1.73 n.s.	
	(4)未曾接受過美術教育訓練	148	2.21	.57		
	(5)其他	13	2.07	.28		
班級人數	(1) 20 人以下	40	2.25	.38		
	(2) 21-25 人	24	2.16	.37	.84 n.s.	
	(3) 26-30 人	230	2.11	.60		
	(4) 31 人以上	37	2.11	.35		

\*P < .01      \*P < .05      n.s.未達顯著差異 > .05

### (一) 不同任教年資的教師在「教學方法」的實施困擾之差異情形

從表 4-3-2 的統計結果可知，不同任教年資的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」之實施困擾分析如下：任教 5 年以下的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.34，標準差為 .44；任教 6-10 年的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.23，標準差為 .34；任教 11-15

年的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 1.20，標準差為 .49；任教 16-20 年的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.16，標準差為 .49；任教 21 年以上的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.05，標準差為 .67；所得的 F 值 4.45， $p = .002 < 0.05$  達顯著水準。由此可知，不同任教年資的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」之實施困擾上有差異存在。

經雪費法進行事後比較，發現任教 5 年（平均數 2.34）的教師在「教學方法」之實施困擾上大於任教 11-15 年（平均數 1.20）的教師，任教 5 年（平均數 2.34）的教師在「教學方法」之實施困擾上大於任教 21 年以上的教師，顯示年資淺的教師比年資深教師在「教學方法」上有較高的困擾程度。

## （二）不同職務的教師在「教學方法」的實施困擾之差異情形

不同職務的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」的實施困擾分析如下：導師兼幼教組長在「教學方法」的實施困擾之平均數為 2.15，標準差為 .45；導師兼行政的教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 1.93，標準差為 .59；導師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.12，標準差為 .54；代課老師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.36，標準差為 .44；其他教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.19，標準差為 .38；所得的 F 值 4.34， $p = .002 < 0.05$  達顯著水準。由此可知，不同職務的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」的實施困擾上有差異存在。

經雪費法進行事後比較，發現代課教師（平均數 2.43）在「教學方法」的實施困擾上大於導師兼行政（平均數 2.12），顯示代課教師在「教學方法」的實施困擾明顯高於導師兼行政。

### (三) 不同專業背景的教師在「教學方法」的實施困擾之差異情形

不同專業背景的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」的實施困擾分析如下：美術相關科系、系所畢業的教師在教學方法之實施困擾的平均數為 2.09，標準差為 .64；曾修過美術相關學分的教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.04，標準差為 .48；參加短期美術相關學分的教師在「教學方法」的實施困擾之平均數為 2.12，標準差為 .59；未曾接受過美術教育訓練的教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.21，標準差為 .57；其他教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.07，標準差為 .28；所得的 F 值 1.73， $p = .14 > 0.05$  未達顯著水準。由此可知，不同專業背景的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」的實施困擾上並無差異存在。

### (四) 不同班級人數的教師在「教學方法」的實施困擾之差異情形

不同班級人數的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」的實施困擾分析如下：20 人以下的教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.25，標準差為 .38；21-25 人的教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.16，標準差為 .37；26-30 人的教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.11，標準差為 .60；31 人以上的教師在「教學方法」之實施困擾的平均數為 2.11，標準差為 .35；所得 F 值 .84， $p = .47 > 0.05$  未達顯著水準。由此可知，不同班級人數的高雄市公立幼稚園教師在「教學方法」之實施困擾上無差異存在。

## 三、不同背景變項之高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」的實施困擾之差異情形

為瞭解不同背景變項的高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」的實施困擾之差異情形，本研究以單因子變異數分析來考驗不同背景變

項之高雄市公立幼稚園教師在教學設備實施的困擾差異之情形，如表 4-3-3：

表4-3-3不同背景之高雄市公立幼稚園教師對幼兒繪畫活動在「教學設備」的實施困擾之變異數分析摘要表 (N=331)

教師背景	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
任教年資	(1) 5 年以下	45	2.37	.49	1.85n.s.
	(2) 6-10 年	43	2.29	.42	
	(3) 11-15 年	71	2.13	.49	
	(4) 16-20 年	78	2.27	.46	
	(5) 21 年以上	94	2.20	.58	
職務	(1) 導師兼幼教組長	18	2.21	.35	2.17n.s.
	(2) 導師兼行政	55	2.14	.51	
	(3) 導師	199	2.23	.54	
	(4) 代課老師	50	2.41	.40	
	(5) 其他	9	2.11	.28	
專業背景	(1) 美術相關科系、系所	8	2.23	.59	1.71n.s.
	(2) 曾修過美術相關學分	121	2.16	.49	
	(3) 短期美術相關學分	41	2.27	.36	
	(4) 未曾接受過美術教育訓練	148	2.12	.46	
	(5) 其他	13	2.24	.50	
班級人數	(1) 20 人以下	40	2.22	.47	.24n.s.
	(2) 21-25 人	24	2.26	.41	
	(3) 26-30 人	230	2.23	.53	
	(4) 31 人以上	37	2.30	.46	

n.s.未達顯著差異 > .05

由表 4-3 -3 的統計結果可知：

(一) 不同任教年資的教師在「教學設備」的實施困擾之差異情形

不同「任教年資」的高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」之實施困擾分析如下：任教 5 年以下的高雄市公立幼稚園教師在

「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.37，標準差為 .49；任教 6-10 年的高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.29，標準差為 .42；任教 11-15 年的高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.13，標準差為 .49；任教 16-20 年的高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.27，標準差為 .46；任教 21 年以上的高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.20，標準差為 .58；所得的 F 值 1.85， $p = .12 > 0.05$  未達顯著水準。由此可知，不同「任教年資」的高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」之實施困擾上無差異存在。

### (二) 不同職務的教師在「教學設備」的實施困擾之差異情形

不同職務的高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」之實施困擾分析如下：導師兼幼教組長在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.21，標準差為 .35；導師兼行政的教師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.14，標準差為 .51；導師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.23，標準差為 .54；代課老師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.41，標準差為 .40；其他教師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.11，標準差為 .28；所得的 F 值 2.17， $p = .07 > 0.05$  未達顯著水準。由此可知，不同「職務」的高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」之實施困擾上無差異存在。

### (三) 不同專業背景的教師在「教學設備」的實施困擾之差異情形

不同專業背景的高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」之實施困擾分析如下：美術相關科系、系所畢業的教師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.23，標準差為 .59；曾修過美術相關學分的教師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.16，標準差為 .49；參加短期美術相關學分的教師在「教學設備」之實施困擾的平均

數為 2.72，標準差為 .36；未曾接受過美術教育訓練的教師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.12，標準差為 .46；其他教師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.24，標準差為 .50；所得的 F 值 1.71， $p = .15 > 0.05$  未達顯著水準。由此可知，不同「專業背景」的高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」之實施困擾上並無差異存在。

#### (四) 不同班級人數的教師在「教學設備」的實施困擾之差異情形

不同「班級人數」的高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」之實施困擾分析如下：20 人以下的教師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.22，標準差為 .47；21-25 人的教師在「教學設備」困擾的平均數為 2.26，標準差為 .41；26-30 人的教師在「教學設備」之實施困擾的平均數為 2.23，標準差為 .53；31 人以上的教師在「教學設備」之實施困擾平均數為 2.30，標準差為 .46；所得 F 值 .24， $p = .87 > 0.05$  未達顯著水準。由此可知，不同「班級人數」的高雄市公立幼稚園教師在「教學設備」之實施困擾上無差異存在。

## 第四節 綜合討論

本章主要探討高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況、困擾及不同背景變項教師在幼兒繪畫活動的實施困擾之差異情形，並與相關文獻佐證，進行討論。

### 一、高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況分析與討論

高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況層面中，其排序

如下「教學設備」、「教學方法」、「教材編選」。因此「教學設備」層面最受教師肯定，此研究與林賀貞(2002)、郭金蓮(2004)、許順吉(2005)之研究不符，推論其因，可能是林賀貞(2002)以高雄縣國小為研究對象；郭金蓮(2004)以台中縣國小教師為研究對象；許順吉(2005)以澎湖縣國小為研究對象；而本研究以高雄市公立幼稚園教師為對象，故研究對象不同所以研究結果相異。其次，在「教學方法」層面與林賀貞(2002)、黃錦凰(2002)的研究相似，顯見，高雄市公立幼稚園教師在教學方法層面可能運用各種不同的教學方法，以提升幼兒的學習興趣及能力。最後「教材編選」層面，與林淑萍(2005)之研究相同，由此可見，高雄市教師在教材編選層面受到專業知能影響，在整體上教師對教材編選趨於肯定與支持。

### (一) 現況的各層面分析與討論

#### 1. 「教材編選」之現況

教材編選之現況中最高分「我會使用蠟筆、水彩、貼畫、回收物等多樣材料來編選繪畫教材」，此與蘇振明(1999)、李慰宜與謝光庭(2000)、李駱遜(2004)的研究一致，亦與教育部(1987)頒布的幼稚園課標準相符。由此可知，高雄市的幼稚園教師在編選教材時，常常運用垂手可得的蠟筆、水彩、貼畫、彩色筆、水彩筆、水彩等一般性的繪畫材料，令幼兒有不同的創作體驗，並嘗試各種素材的創作活動。第二高分「我會配合教學主題來選擇繪畫教材」中，此與李駱遜(2004)之研究相符，由此可知，高雄市幼稚園教師在編選教材時，都能配合相關的教學主題，從教學的主題編選繪畫教材。第三得分「我會從幼兒的生活經驗來編選繪畫教材」與林哲誠(1993)、李慰宜與謝光庭(2000)、李駱遜(2004)、蔡素麗(2006)之研究相符。依此顯示，高雄市公立幼稚園的教師在編選教材時，能依據教學需要，並結合幼兒周遭的生活經驗，從幼兒的生活經驗來編選繪畫教材。

相對的，最低分的「我會運用社區資源（圖書館、美術館）來編選繪畫教材」此研究與林秀芬（2004）的研究一致。依此可知，高雄市公立幼稚園教師在編選教材時，常常運用社區資源（圖書館、美術館）來編選繪畫教材。同時，幼稚園和社區相關資源不僅促進社區功能的強化與形塑社區文化的特色，亦可藉由活動參與的機制，提升幼兒與社區互動之頻繁度，有利於推動社區文化的傳承與發社區生活。最後第二低分「我會配合孩子關心的偶發事件來編選擇繪畫教材」之研究與教育部民國七十六年頒布的課程標準之「工作領域」的繪畫編選實施不謀而合。由此可見，高雄市公立幼稚園教師在在編選教材時，會參酌幼稚園課程標準之工作領域，經常配合幼兒關心的地震、颱風等偶發事件來編選擇繪畫教材。

綜合上述，高雄市公立幼稚園教師在教材編選時，除了經常運用蠟筆、水彩、貼畫材料編選教材，亦應配合教學主題與幼兒的生活經驗及運用社區資源（圖書館、美術館）來編選繪畫教材外，同時，教師也會配合幼兒關心的地震、颱風等偶發事件來編選擇繪畫教材。

## 2. 「教學方法」之現況

教學方法之現況中最高分為「進行繪畫活動時，我會讓幼兒自主性表現」，此研究與許信雄（1981）、Engel（1995）、許哲榮（1999）、齊澤克（Cizek）等文獻相呼應。由此可知，高雄市公立幼稚園多數教師在繪畫活動進行時，教師能放棄自己的主導權，不再以教師為主體的傳統教學而逐漸走向「幼兒」為主體的教學活動，使天生充滿想像、好奇與幻想力、以自我為中心的幼兒能大膽發揮創作，這是值得賀喜的事。第二得分為「進行繪畫活動時，我會使用故事、圖片引導幼兒發現」，此研究與李駱遜（2004）的研究相同。由此觀之，

高雄市公立幼稚園教師在進行繪畫活動時，利用幼兒心理、啟發幼兒思考藉由圖畫創作未知的情節，抑或展示圖片，令幼兒從圖片內容，發表他（她）對事物之瞭解。第三得分為「進行繪畫活動時，我會讓幼兒踴躍地發問」此研究與李駱遜（2004）、吳秋波（1991）提出的研究一致，由此觀之，高雄市幼稚園教師對於幼兒的發展（好問期）瞭若指掌，於繪畫活動中常鼓勵幼兒發問，以滿足幼兒的好問及探究之的心理。

相反的，最低分為「進行繪畫活動時，我會使用前人作品分享等來教學」與陳穎彬（1998）、馬順桂（2001）、黃淑惠（2003）的研究相似。因此可知，高雄市公立幼稚園教師在繪畫活動進行時，可能以作品分享等來進行教學。倒數第二低分為「進行繪畫活動時，必要時我會使用協同教學法」，推論高雄市目前幼稚園教師編制為每班兩位教師，因此在進行繪畫活動時，兩位教師會依活動實際需要之情形，協助教學。

綜合上述，高雄市公立幼稚園教師在繪畫活動進行時，常讓幼兒有自主性表現，並利用故事、圖片等引導幼兒去發現問題，而且讓幼兒有踴躍發問的機會，在欣賞作品時，亦使用前人作品分享等來教學，另外，兩位教師會依活動實際需要之情形，使用協同教學法教學。

### 3. 「教學設備」之現況

教學設備之現況中最高分為「我會在美勞區提供開架式的基本教學設備，以方便幼兒使用（筆類、紙張、顏料等）」，此研究與湯志明（2001）及林秀慧、林敏宜及王美晴（1998）所提出的論點不謀而合。依此可知，高雄市公立幼稚園教師在美勞區採開放式教學活動、提供開架式的筆、紙張、顏料等。第二低分為「我會提供足夠的空間設備，以便放置班上

的繪畫作品」此題與 Cooke, Cox, 和 Griffin, (1998) 提出的觀點相符合。由此可見，多數的高雄市公立幼稚園能提供足夠的空間設備來放置幼兒的繪畫作品。第二高分為「我會將美勞區安排在臨近水源、光線明亮附近」，此與 Cooke, Cox, 和 Griffin, (1998) 提出的論點一致。顯見，高雄市公立的幼稚園大部份將美勞區安排在臨近水源、光線明亮附近。

相反的，最後第一低分為「我會在美勞區提供繪畫相關的書籍供幼兒翻閱及操作」題，研究者推論，可能原因：高雄市的幼稚園教師經常自我充實或留意繪畫相關書籍，亦瞭解美勞區放置相關的書籍，可令幼兒於實際操作及閱讀上，讓幼兒的生活體驗範圍隨之拓展。最後第二低分為「在我會定期記錄及維修各項繪畫教學設備」題，此與我國「幼稚園設備標準」(1989) 之教學設備原則相符。顯見高雄市公立幼稚園的教師對教學設備會定期記錄及維修。

綜合上述，高雄市公立幼稚園教師在美勞區採開放式教學活動、提供開架式的筆、紙張、顏料等。並將美勞區安排在臨近水源、光線明亮附近，以供幼兒取用或清洗時的方便，另外也提供櫃子、桌椅等硬體教學設備及足夠的空間設備，以便放置班上的繪畫作品，並且將繪畫相關的書籍放置在美勞區提供幼兒翻閱及操作，對於各項繪畫教學設備亦需參酌「幼稚園設備標準」之教學設備原則，定期記錄及維修。

## 二、高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的困擾分析與討論

本問卷調查發現高雄市公立幼稚園教師在幼兒繪畫活動之實施困擾較低。在三個困擾層面中，各層面困擾得分以「教學設備」層面的困擾最高，其次為「教材編選」，最後「教學方法」。「教學方法」層面之困擾此與林哲誠 (1989)、郭金蓮 (2004)、李駱遜 (2004) 之研究

相符。顯見，高雄市公立幼稚園教師在繪畫活動之實施困擾以教學設備層面感受最深。「教材編選」層面之困擾與許君良之研究相同，由此可見，高雄市公立幼稚園教師在繪畫活動在「教材編選」層面有些微的困擾；「教學方法」層面之困擾與吳淑蘭（2006）的研究一致，由此觀之，高雄市公立幼稚園教師在繪畫活動在「教學方法」層面沒有困擾。

### （一）困擾之各層面的分析與討論

#### 1. 教師實施幼兒繪畫活動在「教材編選」之困擾

教師實施幼兒繪畫活動在「教材編選」之困擾中，最高分為「我對繪畫教材的編選，會因準備材料及人力不足感到困擾」，此題與謝宜君（2001）及吳宜蓁（2007）的研究相似。顯見，高雄市公立幼稚園教師在編選教材時，可能常因準備材料及人力不足感到困擾。第二低分為「我對繪畫教材在自編時，因專業能力不足感到困擾」此題，與丘永福（2002）、許君良（2004）、李坤崇（2005）的研究相呼應。由此可見，高雄市幼稚園教師在自編繪畫教材時，因專業能力不足，使其在編選教材時產生困擾。第三低分為「我對繪畫教材課程的連貫上，感到困擾」，此研究與蘇振明等（1999）的研究一致。由此觀之，高雄市的教師在編選教材時，雖有新奇的繪畫教材，卻不適合幼兒，導致課程無法連貫，為此感到困擾。

相反的，最後第一得分為「我對編選繪畫教材時，會因協同教學之意見不一致而感到困擾」，此題與楊淑坤、鄭丹雅及楊淑梅（2002）的研究相符。顯示高雄市公立幼稚園的兩個搭檔教師亦因教學意見之不同使得在編選教材時感到困擾。因此，教師們應進一步討論、合作，且用較多的時間進行溝通，使教學團隊默契足夠，如此對於協同教學才有正面的助力。倒數第二得分為「我對繪畫教材的編選（或取材）感

到困擾」與蘇振明等(1999)、李忠和(2001)、謝宜君(2001)、丘永福(2002)、林鶴貞(2002)、陳淑連(2003)、吳宜蓁(2007)等研究相似。顯見高雄市公立幼稚園教師可能在教材編選時感到困擾。

綜合上述，教師對繪畫教材的編選，因準備材料、人力不足、專業能力不足、課程的連貫性而感到困擾，另一方面，因每班兩位教師，故在教材的編選(或取材)時，協教學之意見有時因不一致而感到困擾。

## 2.教師實施幼兒繪畫活動在「教學方法」之困擾

教師實施幼兒繪畫活動在「教學方法」之困擾的最高分為「我在使用繪畫欣賞教學法時，因不瞭解而感到困擾」，此題與郭金蓮(2003)、沈佳蓉(2006)之研究相符。由此觀之，高雄市部份幼稚園教師對欣賞教學較少接觸，對其指導方法甚為不解，因而產生困擾。第二得分為「我在示範時，因話說多使幼兒易模仿，少說幼兒則畫不出來而感到困擾」此題與Lancaster(1996)所提出的論點研究相似。顯見，高雄市的幼稚園教師在使用示範教學法時，可能擔心指導的多則幼兒易於模仿，指導的少則擔心幼兒畫不出來。第三得分為「我在使用造形繪畫遊戲教學上，因幼兒無法控制，感到困擾(水彩、顏料、抹布的使用等)」，此與劉振源(1996)的論點不謀而合。由此看來，高雄市的幼稚園教師在造形繪畫遊戲教學法中，對於流動性媒材之使用，常因幼兒無法控制混色或用水而困擾。

相反的，最後第一低分「我在使用繪畫教學的方法上，因家長的觀念不一而感到困擾」此與林哲誠(1989)的研究一致。顯見高雄市公立幼稚園教師在使用繪畫教學的方法上，因家長的觀念不一而感到困擾。最後第二低分「我在教學時

對基本工具技法使用上感到困擾（使用白膠、擠水彩）」與劉振源（1996）、蘇振明等（1999）、許順吉（2006）等研究相似。由此可之知，高雄市公立幼稚園教師在使用繪畫教學的方法上，可能因基本工具技法的使用上感到困擾。

綜合上述，教師在使用繪畫欣賞教學法時，因不瞭解而感到困擾在示範時，說多、說少皆影響教學成效；在使用造形繪畫遊戲教學上，亦因幼兒無法控制，感到困擾。另外，家長的觀念不一致及基本工具技法使用上亦有困擾產生。

### 3.教師實施幼兒繪畫活動在「教學設備」之困擾

教師實施幼兒繪畫活動在「教學設備」之困擾最高分為「我在使用教學設備時，因幼兒人數多而感到困擾」此與林哲誠（1993）、林鶴貞（2002）的研究相似。由此顯示，高雄市部份幼稚園教師在使用教學設備時，可能因班上人數較多而感到困擾。第二高分為「我在使用視聽媒體資訊教學設備時因操作而感到困擾」，此研究結果與黃錦凰（2002）的研究相同。顯見，高雄市的公立幼稚園教師對視聽媒體資訊教學設備之操作，感到困擾。第三高分「我在使用教學設備時，因作品的儲存而感到困擾」此題與 Lancaster（1996）、李駱遜（2004）、蕭勳鍾（2004）的研究相符。由此看來，高雄市的公立幼稚園教師在使用教學設備時，幼兒的部份作品因教學設備有限，使得在存放時有困難。

相對的，最後得分第一為「我在使用硬體設備時，因不足而感到困擾（櫃子、空間）」題與郭金蓮（2004）的研究不符，推究其原因，可能是郭金蓮以美勞教室及科技設備（DVD、CD）等硬體設備為主；而本研究以櫃子、空間等硬體設備為主，故研究之硬體設備不同因此有不同的研究結果。最後第二低分「我在使用基本的教學設備時，因不足令我感到困擾（滾

筒、抹布、調色板)」，研究者推論可能高雄市公立幼稚園的教師很少使用滾筒、抹布、調色板等基本之教學設備，因此，很少購置，導致教師在需要時不足而感到困擾。

綜合上述，教師在使用教學設備時因幼兒人數多而感到困擾，在使用視聽媒體資訊教學設備時對操作不熟悉而感到困擾；在使用教學設備時，因作品的儲存而感到困擾。另外，硬體設備或空間及基本的教學設備的使用的不足令教師感到困擾，因此，有關教學設備的規劃應該先協助各校充實設備，結合各界的意見與資源，提供具體可行之策略建立完善之配套措施。

## 一、不同背景變項之教師在幼兒繪畫活實施困擾之差異分析

茲將不同背景變項的教師在「教材編選」、「教學方法」、「教學設備」的實施困擾之差異情形探討如下：表 4-3-5

表4-3-5不同背景變項之教師，對幼兒繪畫活動實施在各層面困擾之差異情形

各層面的 困擾	任教年資	教育背景	職務	學生人數
教材編選	** 5年以下 > 11-15年	* 未曾接受過美術教育訓練 > 曾修過美術相關教育學分	** 代課老師 > 導師兼行政	n.s.
教學方法	** 5年以下 > 11-15年 5年以下 > 21 年以上	n.s.	** 代課老師 > 導師兼行政	n.s.
教學設備	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
整體層面	** 5年以下 > 11-15年	* 未曾接受過美術教育訓練 > 曾修過美術相關教育學分	** 代課老師 > 導師兼行政	n.s.
** p < .01      * p < .05      n.s. 未達顯著差異 > .05				

由表 4-3-5 發現，不同背景變項的教師在「教材編選」、「教學方法」、「教學設備」的實施困擾之差異情形如下：

### (一) 不同背景變項之教師在教材編選困擾

本研究發現，不同背景的教師在教材編選層面的困擾：

#### 1. 不同「任教年資」之教師在教材編選層面的困擾

此與張茵婷（2007）對不同背景的幼稚園教師在教材編選之研究不符。推究其因，可能張茵婷（2007）是以雲林、嘉義地區之公私立幼稚園教師為對象，而本研究是以高雄市公立幼稚園教師為對象，故研究地區與對象不同所以研究結果相異。此結果與白青平（2000）、郭金蓮（2003）之研究相符。由此可見，高雄市的幼稚園教師，任教 5 年以下之教師在教材編選的困擾上大於任教 11-15 年的教師。

#### 2. 不同「職務」之教師在教材編選層面的困擾

代課教師比導師兼行政的困擾程度大，研究者推測原因，可能代課教師身份特殊，學校經常付予鎖碎之班級事務及行政工作，使其因雙重壓力而無餘力編選教材；另一方面，身兼行政的導師可能因資歷較為豐富，或受到社會期待，對於編選教材無困擾亦可能對困擾的感受程度有所保留。因此，導致代課教師比導師兼行政的困擾程度大。

#### 3. 不同「專業背景」之教師在教材編選層面的困擾

高雄市的教師中未曾接受過美術專業訓練的教師，在教材編選的困擾上大於曾接受過美術專業訓練。此研究結果與林秀玲（1997）、潘元石（1989）、陳淑連（2002）、呂佳真（2003）、許君良（2004）之研究一致。由此觀之，高雄市公立幼稚園曾受過專業的訓練的教師，在美術專業上知識豐厚，故在教材編選時能運用相關資源，亦善於解決課程中產生的困擾；

而未曾接受美術專業訓練的教師，在專業能力上需要加強，因此困擾比曾受過專業的教師多。

#### 4.不同「班級人數」之教師在教材編選層面的困擾

教師在教材編選層面困擾不受班級人數的多寡所影響。研究者推論其原因，可能是教師沒有自編教材，抑或使用坊間教材，導致班級人數不同的教師，在教材編選的困擾上不受影響。另一方面，亦可能因教師有專業能力，對於教材編選上不因班級人數多寡而困擾。

### (二) 不同背景變項之教師在教學方法困擾

本研究發現，不同背景的教師在教學方法困擾：

#### 1. 不同「任教年資」之教師在教學方法困擾

5年以下的教師在教學方法的困擾大於11-15年；5年以下的教師在「教學方法」的困擾亦大於21年以上的教師，即年資淺教師在教學方法的困擾大於資深教師。此研究與林惠娟（2002）、郭金蓮（2003）、林淑萍（2005）的研究一致。由此可見，高雄市公立幼稚園的教師，5年以下的教師在教學方法的困擾大於11-15年；5年以下的教師在「教學方法」的困擾亦大於21年以上的教師，即年資淺教師在教學方法的困擾大於資深教師，故在使用教學方法之困擾顯著低於資淺的教師。

#### 2.不同「職務」之教師在教學方法困擾

代課教師在使用教學方法的困擾大於導師兼行政，研究者推論，可能原因為：代課教師在教學經驗的年資較淺、很少參加研習或接觸美術專業訓練，且因未納入編制，較易受忽視；而其專業受人質疑，學校對代課教師之身份誤解，有事就找代課幫忙，代課師只好以「志工」身份義務幫忙，常因

兼雜事而忽略了教學，故對班上上課情況不易掌控、不得其法。或因教師個人對困擾認知與接受度有關，使其教學方法的困擾較一般教師為高。

### 3. 不同「專業背景」之教師在教學方法困擾

教師在教學方法的困擾，不因教師的專業背景不同而異，研究者推究其原因，可能是高雄市的公立幼稚園教師雖然半數無美術專業背景，但時時刻刻充實自己，或與他人分享教學、網路學習及經常參與研習，故在教學時能運用各種方法。因此，在使用教學方法上無困擾存在。

### 4. 不同「班級人數」之教師在教學方法困擾

教師在教學方法的困擾不因班級人數不同而異，此與許君良（2004）的研究不符。推測其因，可能是許君良（2004）以台中縣國小為主，而本研究是以高雄市幼稚園為主，故研究地區與年齡不同所以研究結果相異。

## （三）不同背景變項之教師在教學設備的困擾

本研究發現，不同背景變項之教師在教學設備的困擾：

### 1. 不同「任教年資」之教師在教學設備的困擾

教師在教學設備的困擾不因任教年資及職務之不同而受到影響。研究者推論其因，可能與教育局每年補助教學設備經費之運用及設備是否足以應求有關，因此教學設備的困擾不受任教年資及職務的影響。

### 2. 不同「職務」之教師在教學設備的困擾

教師在教學設備的困擾不因職務之不同而受到影響。研究者推論其因，可能與教學設備經費之運用有關，因此教學設備的困擾不受任教年資及職務的影響。

### 3.不同「專業背景」之教師在教學設備的困擾

教師在教學設備的困擾不因專業背景的不同而受到影響。此結果與許順吉（2005）之研究不符合，推論原因，可能是許順吉（2005）以澎湖縣國小視覺藝術與人文教師為研究對象，而本研究是以高雄市公立幼稚園一般教師為研究對象，故因研究對象不同所以研究結果不同。

### 4.不同「班級人數」之教師在教學設備的困擾

教師在教學設備的困擾不受班級人數的影響。此結果與林哲誠（1993）、許君良（2004）等之研究不符。究其原因，可能是林哲誠（1993）以公私立幼稚園為研究對象；許君良（2004）以台中縣的國小為對象，而本研究是以高雄市公立幼稚園為對象，故研究地區、年齡、公私立屬性之不同所以研究結果不同。

綜合以上結論，本問卷調查發現，高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況，就整體而言是屬於中高水準；實施困擾上，就整體困擾而言，普遍屬於中度水準；而任教年資、專業背景及職務等變項是影響繪畫活動的困擾之因素，與班級人數反而無關。不同背景之教師在三個層面的「教材編選」、「教學方法」中以任教年資因素影響最大，其次是職務、最後是專業背景；而「教學設備」的困擾與不同背景變項之教師皆毫無關係。另一方面，由統計資料顯示，在教學設備的現況是肯定的而且受到教師們支持，（如提供基本設備），然而，在實施上卻有困擾存在（如視聽媒體的操作）。研究者推測其原因，可能是相關配套措施不足，使得教師在運用某些軟硬體教學設備時窒礙難行。

# 第五章 結論與建議

本研究旨在探討高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況、困擾及不同背景變項之高雄市幼稚園教師在實施幼兒繪畫活動的困擾之差異情形。其主要的目的如下：

- 一、瞭解高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況。
- 二、探討高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之困擾。
- 三、分析不同背景變項之高雄市幼稚園教師在實施幼兒繪畫活動的困擾之差異情形。綜合研究結果提供教育有關單位參考。

本章將上述研究所得結果，綜合歸納成下列結論，並依據結論提出建議以提供相關單位在推動幼兒繪畫活動時之參考。

## 第一節 結論

根據問卷分析結果，本研究將主要的發現歸納成下列結論：

- 一、高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況排序由高至低為「教學設備」、「教學方法」、「教材編選」。

就整體而言，教師實施幼兒繪畫活動之現況，其中「教學設備」層面得分最高，其次為「教學方法」、「教材編選」層面，由統計得知這三個層面中，教師在教材編選的肯定及支持較其他二者低，但由平均數看來，教材編選的實施現況亦趨向正向。

- (一) 高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動在各層面的情形

1. 在「教材編選」層面，教師最常使用蠟筆、水彩、貼畫、回

收物等多樣材料、配合教學主題及教學目標等來編選繪畫教材。

教師實施幼兒繪畫活動在「教材編選」層面，其排序依序最高為「我會使用蠟筆、水彩、貼畫、回收物等多樣材料來編選繪畫教材」、「我會配合教學主題來選擇繪畫教材」、「我會配合教學目標編選繪畫教材」，最為教師所接受。

2.在「教學方法」層面，教師最常讓幼兒自主性表現、以故事、圖片引導幼兒發現、讓幼兒踴躍地發問。

教師實施幼兒繪畫活動在「教學方法」層面：依排序最高為「進行繪畫活動時，我會讓幼兒自主性表現」、「進行繪畫活動時，我會使用故事、圖片引導幼兒發現」、「進行繪畫活動時，我會讓幼兒踴躍地發問」，最為教師所接受。

3.在「教學設備」層面，教師最常在美勞區提供開架式的基本教學設備、臨近水源及光線明亮附近、提供櫃子、桌椅等硬體教學設備。

教師實施幼兒繪畫活動在「教學設備」層面：其排序依序最高為「我會在美勞區提供開架式的基本教學設備，以方便幼兒使用（筆類、紙張、顏料等）」、「我會將美勞區安排在臨近水源、光線明亮附近」、「我會提供櫃子、桌椅等硬體教學設備」，最為教師所接受。

## 二、高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的困擾情況，其三個層面依序排列為「教學設備」困擾、「教材編選」困擾、「教學方法」困擾。

整體而言，公立幼稚園教師在幼兒繪畫活動的實施，其困擾程度是偏向不困擾與困擾之間。在感受程度中排序最高為「教學設備」，顯示教師在使用教學設備上有困擾存在。

### (一) 各層面的困擾情形

- 1.在「教材編選」層面，教師會因準備材料及人力不足、自編時，因專業能力不足及繪畫教材課程的連貫上而感到困擾。

高雄市公立幼稚園教師實施繪畫活動在「教材編選」層面的實施困擾：其依序最高為「我對繪畫教材的編選，會因準備材料及人力不足感到困擾」、「我對繪畫教材在自編時，因專業能力不足感到困擾」、「我對繪畫教材課程的連貫上，感到困擾」，教師最感困擾。

- 2.在「教學方法」層面，教師因不瞭解繪畫欣賞教學法、過或過少的示範、幼兒無法控制水彩、顏料、抹布的使用而感到困擾。

高雄市公立幼稚園教師實施繪畫活動在「教學方法」層面的實施困擾：其依序最高為「我在使用繪畫欣賞教學法時，因不瞭解而感到困擾」、「我在示範時，因話說多了怕幼兒模仿，少說幼兒則畫不出來而感到困擾」、「我在使用造形繪畫遊戲教學上，因幼兒無法控制，感到困擾（水彩、顏料、抹布的使用等）」，教師最感困擾。

- 3.在「教學設備」層面，教師因幼兒人數多、視聽媒體資訊教學設備之操作、作品的儲存而感到困擾。

高雄市公立幼稚園教師實施繪畫活動在「教學設備」層面的實施困擾：其依序最高為「我在使用教學設備時，因幼兒人數多而感到困擾」、「我在使用視聽媒體資訊教學設備時因操作而感到困擾」、「我在使用教學設備時，因作品的儲存而感到困擾」，教師最感困擾。

### 三、不同背景變項的教師在幼兒會畫活動的實施困擾差異情形：

(一) 不同「任教年資」、「職務」、「專業背景」的教師在教材編選之困擾上，達顯著差異，而不同「班級人數」的教師在教材編選的困擾無顯著差異。

不同「任教年資」的教師在教材編選之實施困擾，其結果發現任教 5 年的教師在教材編選之實施困擾上大於任教 11-15 年的教師；任教 6-10 年、16-20 年、21 年以上的教師則無顯著差異。又不同「職務」的教師在「教材編選」的實施困擾，發現代課教師在教材編選的實施困擾大於導師兼行政，導師兼幼教組長、其他及導師並無顯著差異。另外，不同「專業背景」的教師在「教材編選」，發現未曾接受過美術專業訓練的教師在教材編選的實施困擾上大於曾接受過美術專業訓練，美術或相關科、系所、短期美術相關教育學分及其他無顯著差異。而不同「班級人數」的教師在「教材編選」的實施困擾則未達顯著差異。

(二) 不同「任教年資」、「職務」的教師在教學方法之困擾上有顯著差異，而不同「專業背景」、「班級人數」的教師在教學方法之困擾上皆無顯著差異。

不同「任教年資」的教師在教學方法之實施困擾，其結果發現任教 5 年的教師在教學方法上的困擾大於任教 11-15 年的教師、任教 5 年的教師在教學方法困擾上大於任教 21 年的教師；任教 6-10 年、16-20 年的教師無顯著差異。而不同「職務」的教師在教學方法的實施困擾上，發現代課教師在教學方法的實施困擾大於導師兼行政，導師兼幼教組長、其他及導師並無顯著差異。在不同「專業背景」及不同「班級人數」的教師在教學方法之困擾未達顯著差異。

(三) 不同「任教年資」、「職務」、「專業背景」及「班級人數」的教師在教學設備的困擾上皆無顯著差異。

由調查結果顯示，不同「任教年資」、「職務」、「專業背景」

及「班級人數」的教師在教學設備的實施困擾上未達顯著差異。

## 第二節 建議

依據本研究的發現與結論，分別提出下列建議，茲分述如下：

### 一、對教育行政單位提供的建議：

#### (一) 鼓勵教師使用社區資源，拓展幼兒學習經驗

本研究調查發現，目前的高雄市幼稚園教師較少使用社區資源（美術館、文化中心等）。因此，期盼教育行政單位鼓勵教師多使用社區資源及規劃完整的補助方案，使每位幼兒體驗不同的教學活動，以拓寬其繪畫活動的領域。

#### (二) 辦理幼兒繪畫專業知能之研習活動，提昇教師美術專業知能

依據本研究顯示，約半數教師在教材編選層面提出課程的連貫、專業能力不足、使用創造行教學法等困境。因此，提升專業的教學知能是非常重要的課題，尤其，在研習與進修方面，相關單位應妥善規劃一系列完整及實務性的研習，聘請有專業背景與學者專家、資深幼教教師編列有系統的課程，結合理論與實務經驗，讓幼教教師獲取新知，提昇教師在幼兒繪畫專業知能與技巧，以增加幼兒學習的品質。

### 二、對學校行政單位的建議

本研究發現，協同教學在教學活動之困擾，建議學校應成立教學團隊，以助教師在協同教學之溝通，跳脫單打獨鬥的教學模式，以提昇教學品質。

### 三、對幼稚園教師的建議

#### (一) 積極參加進修或研究，提升專業知能

本研究發現，教學活動的困擾以繪畫工具與技法之操作上困擾較高，且受過專業訓練的教師比未曾接受過專業訓練的教師，無論是教材編選、教學方法與技巧的運用較不會感到困擾。因此，教師要先充分瞭解相關的專業知識，學習繪畫工具及教具的操作。故本研究建議，教師應加強專業知能，積極參與相關課程的研習，並常與其他教師切磋觀摩，亦可直接透過網路資訊學習相關課程，以提昇自己的教學知能與技巧，達到符合幼兒的需求。

#### (二) 建立教學檔案，並透過自我省思的記錄，作為改善教學的依據

本研究發現，不同背景變項的教師在教材編選及教學方法上的困擾較大，而在教學設備的困擾上無顯著差異，推論教學設備規劃受教育單位或學校行政安排，大部份都一致性無困擾產生。反觀，年資淺與未曾修習專業訓練的教師在教材編選及教學方法上困擾程度高，因此，為加強專業的教學，希望教師能透過省思，教學日誌，建立一系列的教學檔案，與教師們分享經驗，以增廣教學視野，提升教學效能。

#### (三) 參與行動研究或質性研究

本研究發現，約半數教師在繪畫活動教學中，面臨困境，諸如使用創造性想像的繪畫教材之不了解、繪畫教材之編選（或取材）、抑或幼兒在造形繪畫遊戲教學之使用器具無法控制等，種種困擾盼能透過參加行動研究或質性研究，從實際的教學歷程中，不斷地省思、檢討與修正，減少困擾產生，並提昇自我的專業成長與素養，增進教學品質。

### 四、對未來研究的建議

#### (一) 在研究工具上

因本研究問卷係參考文獻自編的問卷，經研究結果發現，教

師在繪畫各層面之實施情形沒有困擾，令人存疑，因實務教學及與同事經驗分享時發現教師實施繪畫活動仍有困擾存在，故建議後續在編製問卷時，先透過訪談後，將問題納入問卷使問卷的信效度增高。

## (二) 在研究方法上

本研究調查發現，教學設備的現況是最受教師肯定與支持，但在實施上卻存在困擾，建議未來的研究可在教學設備的現況及困擾兩方面深入探討，以瞭解教師實施幼兒繪畫在教學設備之現況及實施困難之差異。



# 參考文獻

## 一、中文部分

王恭志（1988）。國民小學教師美育教學之研究。新竹師院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。

王怡文（2003）。高雄市國小「藝術與人文」學習領域統整課程與協同教學之實施現況調查研究。屏東師範學院視覺藝術教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。

孔祥慧（2001）。幼兒造型。台北縣：啓英文化。

丘永福（2006）。美術科創新（活化）教學實務。台北市高中新課程 95 學年暫行綱要「美術」與「藝術生活」進階研習。

白青平（2000）。台北縣國民小學初任教師工作困擾與解決途徑之研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

江學澄（2002）。什麼是藝術治療。幼教資訊，134，49-51。

江學澄（2004）。塗鴉遊戲-流動性美術媒材的應用。幼教資訊，165，36-40。

何嶺南、王珊珊（譯）（1993）；Manfren Keiler 著。兒童的美術課-依據「設計教學法」的美術作業。台北市：世界文物出版。

余若君（譯）（2001）。Brunhild Muller 著。彩繪童年。台北縣：光佑文化。

呂佳真（2003）。高雄縣國民小學藝術與人文學習領域實施現況調查與分析。屏東師院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。

吳惠琴（2004）。幼兒繪畫表現形式與自我概念之研究-以原住民及一般幼

兒爲例。屏東師院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。

吳望如（2002）。**集體創作規劃成故事步道可行性之探究**。2007年11月26日，

取自 <http://www.whes.tpc.edu.tw/groth/91/吳望如>

吳淑蘭（2006）。**幼兒美術創作活動之行動研究**。國立台北教育大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

吳宜蓁（2007）。**台北市幼稚園美術教育現況調查**。國立屏東教育大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。

吳明隆、涂金堂（2007）。**SPSS 與統計應用分析**。台北市：五南圖書出版。

李忠和（2001）。**視覺藝術統整式課程對國小課程學習態度的影響**。2007年12月4日，取自 <http://contentedu.primary/art/js/action/plane-1.htm>

李淑惠（1995）。**幼稚園活動室互動行爲之研究-角落與學習區之觀察**。文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北市。

李駱遜（2004）。**幼稚園美術教育教學現況初探**。國立教育研究院籌備處九十二年度研究成果研討會。台北：國立教育研究院籌備處。

李慰宜、謝光庭（1994）。幼兒美術課程改革的探索。**幼教天地**，11，111-134。

李英輔（譯）（1998）。熊本高工著。佛朗茲·齊澤克的偉業。**兒童美育文教雜誌**，12，14-23。台北市：兒童美與文教出版。

李坤崇（2005）。**國民中小學新舊課程銜接理念**。2007年11月9日，  
取自：<http://teach.eje.edu.tw/9CC/fields/link/basic.php>

邱皓政（2006）。**量化研究與統計分析：SPSS 中文視窗版資料分析範例解**

析。台北：五南。

巫春子(2006)。**提昇兒童繪畫中色彩表現之課程與教學研究**。台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東市。

沈佳靜(2003)。**幼兒繪畫表現分析**。*幼兒保育學刊*，1，64-79。

沈佳蓉(2006)。**圖畫故事書欣賞與拼貼教學之研究—以三位插畫家為例**。屏東教育大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。

何釐琦(譯)(2000)。**Anne Mitchell & Judy David 著。與兒童一起探索**。美國河濱街教育學院幼教課程指引。台灣：光佑文化事業出版。

美術教育研究會(1988)。**兒童畫指導手冊**。台北市：五陵出版社。

馬順桂(2000)。**美術教育的目的**。載於**基礎美育：理論與實踐**。(頁 11-16)。香港：香港教育大學。

陳惠英(2003)。**基本形狀繪畫能力教學對國小低年級學童創造思考力影響之研究**。台中師院教育學系碩士論文，未出版，台中市。

陳淑連(2002)。**東部地區國小啓智班美勞教學現況之調查研究**。花蓮師範學院特殊教育研究所碩士論文，未出版，花蓮市。

陳武鎮(譯)(1991)。**W.Lambert Brittain 著。幼兒創造力與美術-康乃爾大學五年的實驗報告**。台北市：世界文物出版。

陳武鎮(譯)(1998)。**石崎和宏著。佛朗茲.齊澤克的生涯與教育活動**。台北市：聯明出版。

陳穎彬(1998)。**創意美術畫童年-1 到 15 歲兒童美術的成長歷程**。台南市：漢風出版社。

- 陳耀東（1999）。**兒童美術教學八個觀點**。載於陳美瑤（主編），**兒童美術講座-1999年**（頁 12-27）。台北市：藝術家出版社。
- 陳育淳（2000）。**大眾文化對兒童繪畫發展的影響**。彰化師範大學藝術教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 陳玉花（1995）。**瞭解創造性教學對國小一年級兒童繪畫表現的影響**。台中師院國民教育碩士論文，未出版，台中市。
- 陳玉玲、王明傑（2004）。**美國心理協會出版手冊論文寫作格式（五版）**。台北市：雙葉書廊有限公司。
- 阮碧繡（1999）。**幼稚園美勞教學的行動研究：一個臨床教學的案例**。載於「1999 行動研究國際學術研討會」論文集，頁 98-113。
- 林愛雀（2000）。談幼兒的美育教學。**幼教資訊**，110，7-8。
- 林哲誠（1989）。**幼兒繪畫活動指導**。台北市：藝術家出版社。
- 林哲誠（1993）。**幼稚園繪畫工作教學**。台北市：五圖書出版社。
- 林秀慧、林敏宜、王美晴（譯）（1998）。**Nancy Vogel 著。幼兒學習環境設計**。台北市：華騰出版社。
- 林秀玲（1997）。**我們參加「師資材料技法實習班」的學習心得**。載於**兒童美育教育**，9，頁 38-40。台北市：兒童美與文教出版。
- 林惠娟（2003）。**幼兒教保人員對專業成長經驗之反應與建議—以南投縣為例（未出版）**。朝陽科技大學.幼兒保育系碩士論文，未出版，台中縣。
- 林淑萍（2005）。**幼稚園教師在美術活動中的專業知能研究**。台東大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，台東市。

- 林秀芬 (2004)。應用社區文化的幼兒視覺藝術教學研究。屏東師範學院視覺藝術育學系碩士論文，未出版，屏東市。
- 林鶴貞 (2002)。國小五年級視覺藝術色彩教學研究、建構教學之運用。屏東師範學院視覺藝術學系碩士論文，未出版，屏東市。
- 林玉祥 (2004)。高雄市國民小學自然與生活科技領域教師教學困擾之研究。屏東師範學院數理教育學系碩士論文，未出版，屏東市。
- 林一鳳 (2003)。幼稚園實習教師教學困擾及其因應之個案研究。國立台北師範學院課程與教學碩士論文，未出版，台北市。
- 林青津 (2001)。國小視覺藝術美感教育之教學研究。樹德科技大學應用設計碩士論文，未出版，高雄市。
- 林田壽 (1991)。國小國畫教學之現況調查與其理論基礎之研究。新竹師院學報，5，347-443。
- 林淑真 (2007)。淺談幼稚園教師工作壓力及其因應之道。網路社會學通訊期刊：61，2008/9/11 取自 [mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/61/61\\_49.htm](mailto:mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/61/61_49.htm)
- 施靜菲、侍建宇 (譯) (1996)。John Lancaster 著。國民小學藝術教育。台北市：五南出版社。
- 施美菁 (2006)。鷹架學習概念應用於幼稚園藝術教學之情境之研究。嘉義大學視覺藝術教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 胡郁珮 (2000)。如何和孩子共創美麗的童畫世界。幼教資訊，110，2-6。
- 胡郁珮 (2001)。讓孩子擁抱藝術-談藝術鑑賞教學。幼教資訊，123，57-60。
- 范麗晶、周勝彪 (1998)。對幼兒園中班幼兒實施綜合美育。兒童美育教育，

11, 41-44。台北市：兒童美與文教出版。

范瓊方（1996）。幼兒繪畫的教育功能。《美育》，77，37-44。台北市：兒童美與文教出版。

范瓊方（1996）。《幼兒繪畫心理分析與輔導》。台北市：心理出版。

范育園（1998）。我對兒童美術的價值觀。《兒童美育教育》，10，20-22。台北市：兒童美與文教出版。

倪明和（2003）。《國民中學視覺藝術課程實施現況研究—以中部五縣市為例》。彰化師範大學藝術教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。

夏勳（1986）。《兒童美術之開拓》。台北市：世界文物出版社。

唐富美、徐德成、巫雲鳳、劉秋燕（2003）。《藝術課程在方案中的詮釋》。台中市：四季文教雜誌社。

徐秀菊、張德勝、趙惠玲、洪于茜、陳尚盈、蘇郁菁、朱怡珊（2003）。《台灣區國民中小學一般藝術教育現況普查及問題分析》。台北：國立台灣藝術教育館。

屠美如（1998）。兒童藝術綜合教育與審美心理。《兒童美育教育》，11，29-35。台北市：兒童美與文教出版。

張耐（2000）。天生小畫家-培養幼兒的繪畫能力。《幼教資訊》，110，9-10。

張淑美、吳秋波（2002）。《幼稚園工作科教材教法》。台北市：五南圖書出版。

張雅淳（2000）。《台北市公立幼稚園學習區規劃及其運用之研究》。國立政治大學教育學系碩士論文，未出版，台北市。

張碧蘭（2002）。《國小初任教師工作困擾及其因應方式之研究》。台中市師範

學院國民教育碩士論文，未出版，台中市。

許義宗（1981）。**幼兒繪畫教育**。台北市：理科出版社。

張全成（1986）。**繪畫鑑賞教學對幼稚園、國小三年級和六年級兒童審美判斷力的影響**。台灣師範學院美術系碩士論文，未出版，台北市。

張清濱（1978）。**小班教學：研究報告怎麼說**。2008年9月11取自  
[www.cwjh.tyc.edu.tw/tycj03/new1-2.html](http://www.cwjh.tyc.edu.tw/tycj03/new1-2.html)

許朝信（1998）。**高屏地區國小教師教室內教學困擾之研究**。台東師範學院國民教育學系碩士論文，未出版，台東市。

許榮哲（1999）。**發展式的幼兒美勞五段教學法**。載於陳美瑤（主編），**兒童美術講座-1999年**（頁8-14）。台北市：藝術家出版社。

許君良（2004）。**台中縣國民小學版畫教學之現況調查研究**。新竹教育大學美勞學系碩士論文，未出版，台中市。

許順吉（2006）。**澎湖縣國民小學視覺藝術課程實施現況與滿意度之調查研究**。國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文，未出版，台南市。

郭小梅（2006）。**《兒夢》書面報告及兒童繪畫藝術意象之探討**。國立台南藝術大學音像動畫研究所碩士論文，未出版，台南市。

郭靜晃（2005）。**94年臺閩地區兒童及少年生活狀況調查報告分析(兒童報告書摘要版)**。台北市：內政部兒童局。2007年12月17日，取自  
[http://www.cbi.gov.tw/pda\\_version/pdadetail.do?](http://www.cbi.gov.tw/pda_version/pdadetail.do?)

郭金蓮（2003）。**國民小學級任教師美勞教學專門能力之調查研究—以台中縣豐洲國小為例**。新竹師範學院美勞學系碩士論文，未出版，新竹市。

- 教育部 (1987)。 **幼稚園課程標準**。台北市：正中書局。
- 黃淑惠 (2003)。 **國小視覺藝術創造思考課程與教學之研究**。屏東師範學院  
視覺藝術碩士論文，未出版，屏東。
- 黃志成、王淑芬 (2005)。 **幼兒發展與輔導**。台北市：揚智文化出版。
- 黃錦凰 (2002)。 **運用影像或實物的教學媒介刺激對兒童繪畫表現的影響**。  
新竹師範學院美勞學系碩士論文，未出版，新竹市。
- 黃作后 (2001)。 **基本形狀的繪畫能力培養對幼兒創造思考力的影響研究**。  
台北師範學院國民教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 黃淑瑛 (2005)。 圖畫故事書的欣賞與創作教學。 **美育**，143，4-17。
- 湯志明 (2001)。 **幼兒學習環境設計**。台北市：五南出版社。
- 楊淑坤、鄭丹雅與楊淑梅 (2002)。 以主題畫提昇幼兒繪畫能力之實驗研究。  
**靜心學報**，1，48-68。
- 楊馥如 (2003)。 從「藝術與人文」領域課程綱要中美術課程的改變-談美術教師的因應策略。 **美育**，119，91-96。
- 溫瑞娟 (2007)。 **台北市公立幼稚園繪畫欣賞教材之調查研究**。國立台北教育大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 蓋瑞忠 (1982)。 **幼稚園工作科教材教法研究**。台灣省嘉義師範學院幼兒教育輔導叢書之九。
- 蔣淑汝 (2001)。 幼兒繪畫與我。 **幼教資訊**，122，34。
- 盧姿雯 (未標示日期)。 不要框住孩子的創意。 **網路社會學期刊**，61。2007年3月15日，取自 <http://www.nhu.edu.tw/-society/e-j-htm>
- 盧美貴 (1993)。 **幼兒教育概論**。台北市：五南圖書出版社。

- 劉振源（1996）。**兒童畫教材教法**。台北市：藝術家出版社。
- 劉振源(1998)。漫談兒童美術教育－感情如何表現。載於**兒童美育文教**。  
台北市：聯明出版社。
- 潘元石（1989）。**幼兒畫教學藝術**。台北市：信誼基金出版社。
- 潘莉莉（1993）。**國民中學美術科教學與學習現況調查研究**。國立師範大學美術學系研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 潘慧玲（2006）。**教育論文格式**。台北市：雙葉書廊有限公司。
- 鄭明進（1987）。**怎樣瞭解幼兒的畫**。台北市：世界文物出版社。
- 蔡素麗（2006）。**臺北市幼稚園繪畫教材編選之研究**。國立台北教育大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 蕭勳鍾（2004）。**高雄市國小應用美術館資源實施視覺藝術教學現況及方式之研究**。屏東師範學院視覺藝術教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 蕭炳欽（2007）。美育淺談二三。**美育**，155，47-51。
- 簡志雄（1999）。透過「想、做、看」三個步驟的兒童美勞教育。載於陳美瑤（主編），**兒童美術講座-1999年**（頁17）。台北市：藝術家出版社。
- 羅彩月（2003）。**國小美勞科應用後現代藝術教育設計的行動研究**。屏東師範學院視覺藝術學系碩士論文，未出版，屏東市。
- 蘇振明、簡志雄、呂燕卿、陳明華（1999）。**藝術教育教師手冊-國小美術篇**。台北市：國立台灣教育館。
- 蘇振明（2000）。**啓發孩子的美術潛能**。台北縣：光佑文化事業股份有限公司。

司。

賴金英 (2005)。台灣地區國小美術班實施現況之研究。新竹教育大學人資處美勞教學研究所碩士論文，未出版，新竹市。

謝宜君 (2001)。尋找一個出口：幼教師自我突破工作困境之機制。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮市。

## 二、英文部分

Cooke, G., Cox, M., & Griffin, D. (1998). *Why teach children to draw: Teaching young child*. Hong Kong: Falmer Press.

Dove, J. E. (1999). Exploring a hydrological concept through children's drawings. *International Journal of Science Education*, 21(5), 485-497.

Koster, J. B. (2001). *Growing Artists: Teaching art to young children*. Canada: Delmar.

Mattil, E. L (1972). The self art education. *Research Monograph*, 5, 45-67.

# 附錄一

96 學年度高雄市公立幼稚園教師人數表

區別及學校名稱	教師人數	區別及學校名稱	教師人數
鹽埕區		新興區	
鹽埕國小	4	新興國小	8
忠孝國小	4	大同國小	6
光榮國小	2	信義國小	14
鼓山區		七賢國小	4
鼓山國小	8	前金區	
鼓岩國小	2	建國國小	7
內惟國小	4	前金幼稚園	48
中山國小	4	苓雅區	
壽山國小	4	苓洲國小	10
龍華國小	12	成功國小	2
九如國小	4	五權國小	11
左營區		凱旋國小	13
左營國小	8	四維國小	16
舊城國小	4	福東國小	12
明德國小	4	中正國小	4
勝利國小	6	福康國小	8
永清國小	2	前鎮區	
裕誠幼稚園	25	前鎮國小	8
楠梓區		獅甲國小	4
楠梓國小	10	仁愛國小	5
後勁國小	6	樂群國小	8
援中國小	2	愛群國小	9

96 學年度高雄市公立幼稚園教師人數表（續）

右昌國小	5	復興國小	10
莒光國小	12	瑞豐國小	8
加昌國小	4	明正國小	8
楠陽國小	6	光華國小	6
楠梓特殊學校	5	鎮昌國小	4
三民區		民權國小	6
三民國小	6	旗津區	
鼎金國小	12	旗津國小	4
愛國國小	12	中洲國小	2
十全國小	16	小港區	
正興國小	10	小港國小	10
博愛國小	6	鳳林國小	4
獅湖國小	8	青山國小	4
莊敬國小	6	太平國小	4
河濱國小	8	坪頂國小	2
		二苓國小	5
		桂林國小	10
		漢民國小	6
合 計		521 人	

取自高雄市教育局資訊網 <http://wwwedu.kh.edu.tw./staistics/010.xls-Microsoft>

96.08

## 附錄二

### 專家學者意見表

#### 「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查」 問卷表

親愛的教育先進，您好：

為瞭解與建立本問卷之學者專家效度，懇祈 惠賜卓見，以作為預試問卷之改進參考。

本問卷調查的主要目的是在於瞭解高雄市公立幼稚園的教師在幼兒繪畫活動的實施現況，除了作為學術研究外，更希望將研究結果提供給相關單位做參考。本問卷分為三個部份，第一部份為甲卷：「教師基本資料」的填寫，第二部份乙卷「現況問題」，第三部份為丙卷「困擾問題」。請您將本研究問卷工具之「教師基本資料」、「現況問題」、「困擾問題」之適用度在「專家學者綜合意見」的保留內打「」，若有修正煩請在「專家學者綜合意見」之修正意見，填上您的寶貴建議。您寶貴的意見對本研究非常重要，因此，個別資料亦絕保密。您的意見彌足珍貴，懇請惠予撥冗填答，謹此致上最誠心的謝忱！

敬祝 教安

台東大學幼兒教育研究所

指導教授：黃愷芬 博士

研究生：黃瑞香 敬上

中華民國 97 年 4 月

**甲、教師基本資料：**請在適當的選項中打，或在（\_\_\_\_\_）中填寫。

一、年齡：1. 30 歲以下 2. 31-40 歲 3. 41-50 歲 4. 51 歲以上

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

二、從事幼兒教育年資（含幼兒教育代課年資及私立托兒所或幼稚園教師年資）：

1. 五年以下 2. 六年至十年 3. 十一年至十五年

4. 十六年至二十年 5. 二十一年以上

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

三、目前擔任：1. 導師兼幼教組長 2. 導師兼行政 3. 導師

4. 代課老師 5. 其他（請說明\_\_\_\_\_）

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

四、最高學歷：1. 幼教相關研究所以上畢業（含40學分班）

2. 師範學院、大學幼兒教育系畢業

3. 師範學院二年制幼師科畢業

4. 學士後幼兒教育學分師資培訓結業

5. 其他（請說明\_\_\_\_\_）

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

五、美術專業背景：1. 美術或相關科系、所畢業

2. 曾修過美術相關教育學分（6學分以上）

3. 短期美術教育研習進修（18小時以上）

4. 未曾接受過美術教育專業訓練

5. 其他（請說明\_\_\_\_\_）

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

六、目前您班上孩子的人數：1. 20人以下 2. 20-25人

3. 25-30人 4. 30人以上

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

## 乙、現況問題

**【填答說明】**題目的答案都是單一選擇，這部份在了解教師教學現況，請您根據您實際的情形，在適當的答案下的裡打✓。

## (一) 繪畫教材選擇 (14 題)

總 常 有 很  
是 常 時 少  
如 如 如 如  
此 此 此 此

1. 我會依據幼兒的心理發展來編選繪畫教材。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除  
修正意見：\_\_\_\_\_

2. 我會參酌幼稚園課程標準之繪畫的實施方法來編選繪畫教材。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除  
修正意見：\_\_\_\_\_

3. 我會從幼兒的生活經驗來編選繪畫教材。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除  
修正意見：\_\_\_\_\_

4. 我會運用社會資源（圖書館、美術館…等等）來編選繪畫教材。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除  
修正意見：\_\_\_\_\_

5. 我會運用鄉土教材（古蹟、文物…等等）來編選繪畫教材。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除  
修正意見：\_\_\_\_\_

6. 我會配合偶發事件（地震、天氣…等等）來編選擇繪畫教材。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除  
修正意見：\_\_\_\_\_

總常有  
是常時少  
如如如如  
此此此此

7. 我會配合相關事件（教學主題）來選擇繪畫教材。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

8. 我會使用坊間的教材做為繪畫的教材。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

9. 我會參考坊間的教材，來自編繪畫教材。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

10. 我會以幼兒為主體來編選繪畫教材。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

11. 我會使用蠟筆、水彩、貼畫…等材料來編選繪畫教材。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

12. 我在編選繪畫教材時，常常使用彩色筆為材料。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

13. 我會使用回收物品、廢棄物等材料來編選繪畫教材。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

14. 我在編選繪畫教材時，會配合教學目標。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

## (二) 繪畫的教學方法 (14 題)

總 常 有 很  
是 常 時 少  
如 如 如 如  
此 此 此 此

15. 進行繪畫活動時，我會使用利用故事、圖片…引導幼兒發現

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

16. 進行繪畫活動時，我會使用直接口述，沒使用教具或圖片。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

17. 進行繪畫活動時，我會使用圖片、作品分享…等來教學。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

18. 進行繪畫活動時，我會使用真實的樹、魚…等讓幼兒觀察。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

19. 進行繪畫活動時，必要時我會使用協同教學法。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

20. 進行繪畫活動時，我會讓幼兒踴躍地發問。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

21. 進行繪畫活動時，我會讓幼兒自由發揮，不干涉他。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

總常有  
是常時少  
如如如如  
此此此此

22. 進行繪畫活動時，我會使用示範法教學。(先畫給幼兒看)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

23. 進行繪畫活動時，我會使用表演動作、戲劇方式教學。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

24. 進行繪畫活動時，我會使用遊戲法教學。  
(吹畫、滾珠畫、刮畫、印畫…等等)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

25. 進行繪畫活動時，我會使用討論法教學。  
(教師發問幼兒回答，教師歸納、提出主題的角色)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

26. 進行繪畫活動時，我會依據活動需要而採取多變的教學方法。  
(即複式教學法，如觀察法、討論、欣賞…等任2種以上方法)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

27. 進行繪畫活動時，我會以不同主題分組教學進行。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

28. 進行繪畫活動時，我會採用集體創作方式進行。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

### (三) 教學的設備 (14 題)

總 常 有 很  
是 常 時 少  
如 如 如 如  
此 此 此 此

29. 我會依據幼稚園課程標準之繪畫的教學設備去購置畫板、  
畫架、顏料 …等等。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

30. 我會提供情境佈置、布偶、桌巾…等軟體教學設備。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

31. 我會提供櫃子、桌椅…等硬體教學設備。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

32. 我會提供足夠的空間設備，以便放置班上的繪畫作品。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

33. 我會使用視聽媒體的教學設備（電視、收錄音機）。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

34. 我會使用資訊科技媒體的教學設備（單槍、電腦）。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

35. 我會依據幼兒年齡不同，來使用不同的教學設備。

（刷子、蠟筆、水彩…等等）

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

總常有  
是常時  
如如如  
此此此

36. 我會在美勞區提供開架式的基本教學設備，以方便幼兒使用。(筆類、紙張、顏料…等等)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除  
修正意見：\_\_\_\_\_

37 我會在美勞區提供足夠的桌椅設備，以免作畫時的擁擠。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除  
修正意見：\_\_\_\_\_

38. 我會在美勞區提供繪畫相關的書籍，供幼兒翻閱及操作。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除  
修正意見：\_\_\_\_\_

39. 我將美勞區安排在臨近水源、光線明亮附近。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除  
修正意見：\_\_\_\_\_

40. 我會提供多樣的繪畫工具及材料設備供幼兒使用。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除  
修正意見：\_\_\_\_\_

41. 我會定期記錄及維修各項繪畫教學設備。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除  
修正意見：\_\_\_\_\_

42. 我會適時補充購置各項繪畫教學設備。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除  
修正意見：\_\_\_\_\_

## 丙、繪畫教學實施之困擾

【填答說明】題目的答案都是單一選擇，這部份在了解教師教學現況，請您根據您實際的困擾感受程度，在適當的答案下的□裡打✓。

### (一) 教材編選之困擾 (10 題)

極 不 不  
困 困 困 困  
擾 擾 擾 擾

43. 我對繪畫教材的編選 (或取材) 感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

44. 我對繪畫教材的參考書籍、教學指引缺乏而感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

45. 我對繪畫教材在自編時，因專業能力不足感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

46. 我對繪畫教材在自編時，因花太多時間而感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

47. 我對繪畫教材的編選，在依據幼兒需求能力編選時感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

48. 我對繪畫教材的編選，會因準備材料及人力不足感到困  
擾。(版畫、刷畫、水彩教學…等等)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

極 不 不  
困 困 困 困  
擾 擾 擾 擾

49. 我對使用創造性想像的繪畫教材，感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

50 我對使用的繪畫教材，常因幼兒的收拾工作而感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

51. 我對繪畫教材課程的連貫上，感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

52. 我對編選繪畫教材時會因協同教學之意見不一致而感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

## (二) 教學方法的困擾 (9 題)

53. 我在使用繪畫教學的方法上，因家長的觀念不一而感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

54. 我在協同教學時，教師的教學方法因觀念不一致，而感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

極  
不  
不  
困 困 困 困  
擾 擾 擾 擾

55. 我在教學時對基本工具技法使用上感到困擾。

(使用白膠、擠水彩…等等)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

56. 我在使用造形繪畫遊戲教學上，因幼兒無法控制，感到困擾。

(水、顏料、抹布的使用…等等)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

57. 我在示範時，因說多了怕幼兒模仿，少說則幼兒畫不出來而感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

58. 我在示範時，因畫的不像、不會畫而感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

59. 我在使用啟發創造教學時因幼兒的接受度不同而感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

60. 我在操作教具的技法上感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

61. 我在使用創作性活動教學法時，因事前的準備工作繁忙而感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

極 不 不  
困 困 困 困  
擾 擾 擾 擾

62. 我在使用繪畫鑑賞教學法時，因不瞭解而感到困擾。

(欣賞藝術品、進行改造創作…等)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

### (三) 教學設備困擾 (8 題)

63. 我在使用硬體設備時，因不足而感到困擾。

(櫃子、空間…等)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

64. 我在使用軟體設備時，因不足而感到困擾。

(布偶、情境佈置…等等)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

65. 我在使用基本的教學設備時，令我感到困擾。

(滾筒、抹布、調色板…)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

66. 我在使用基本設備時，因教學設備的放置而感到困擾。

(放置在辦公室、儲藏室…等等)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

67. 我在使用視聽媒體教學設備時而感到困擾。

(操作、清晰度…等等)

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

極 不 不  
困 困 困 困  
擾 擾 擾 擾

68. 我在使用資訊科技教學設備時，因不會操作而感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

69. 我在使用教學設備時，因幼兒人數多而感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

70. 我在使用教學設備時，因作品的儲存而感到困擾。

專家學者意見：保留 修正後保留 刪除

修正意見：\_\_\_\_\_

\* 本問卷到此結束，謝謝您的協助與幫忙！

\* 請再檢查一次有無填漏之處，填完後麻煩於十日內擲

回。再次感謝您的填答！

# 附錄三

表 3-3-2 高雄市公立幼稚園幼兒繪畫活動之現況調查專家意見統計表

向度	題號	採用人次	修正後採用人次	不採用人次	結果		
					保留	刪除	
幼兒繪畫之現況	教材編選	1	9	0	0	V	
		2	8	1	0	V	
		3	8	1	0	V	
		4	8	1	0	V	
		5	9	0	0	V	
		6	8	1	0	V	
		7	8	1	0	V	
		8	9	0	0	V	
		9	8	0	1		V
		10	8	0	1		V
		11	9	0	0	V	
		12	8	0	1		V
		13	8	0	1		V
		14	8	1	0	V	
	教學方法	15	9	0	0	V	
		16	9	0	0	V	
		17	8	0	1		V
		18	8	1	0	V	
		19	9	0	0	V	
		20	9	0	0	V	
		21	8	1	0	V	
		22	9	0	0	V	
		23	9	0	0	V	
		24	9	0	0	V	
		25	9	0	0	V	
		26	9	0	0	V	
		27	8	1	0	V	
		28	9	0	0	V	
	教學設備	29	8	1	0	V	
		30	9	0	0	V	
		31	9	0	0	V	
		32	9	0	0	V	
		33	8	1	0	V	
		34	7	0	2		V
		35	9	0	0	V	
		36	9	0	0	V	
		37	9	0	0	V	
		38	9	0	0	V	
		39	9	0	0	V	

		40	8	0	1		V	
		41	9	0	0	V		
		42	9	0	0	V		
幼 兒 繪 畫 教 學 之 困 擾	教材 編選 之 困 擾	43	9	0	0	V		
		44	9	0	0	V		
		45	9	0	0	V		
		46	9	0	1	V		
		47	8	1	0	V		
		48	9	0	0	V		
		49	9	0	0	V		
		50	8	0	1		V	
		51	9	0	0	V		
	52	9	0	0	V			
	教學 方法 之 困 擾	53	9	0	0	0	V	
		54	9	0	0	0	V	
		55	9	0	0	0	V	
		56	9	0	0	0	V	
		57	9	0	0	0	V	
		58	8	0	1		V	
		59	8	1	0	V		
		60	8	0	1		V	
		61	9	0	0	0	V	
	教學 設備 之 困 擾	62	8	1	0	0	V	
63		9	0	0	0	V		
64		8	1	0	0	V		
65		8	1	0	0	V		
66		8	1	0	0	V		
67		7	2	0	0	V		
68		8	0	1		V		
69		9	0	0	0	V		
70		9	0	0	0	V		

# 附錄四

## 「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查」

### 問卷表

#### 【預試問卷】

親愛的教師，您好：

承蒙您在百忙之中撥冗填寫這份問卷，萬分感激！

我是台東大學幼兒教育碩士班的研究生，目前正在研究**高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況**，除作為學術研究外，更希望將研究結果提供給相關單位做參考。

您寶貴的意見對本研究非常重要，因此，此問卷的每一個題目均請您務必填答，填寫時無須具名，答案亦無對錯之分，填答的資料將以電腦統一處理，不做個別的分析請安心做答。並期盼您收到問卷後**三日內**填答完成。您的意見彌足珍貴，懇請惠予撥冗填答，謹此致上最誠心的謝忱！再次謝謝您的支持與協助

謹祝 教安

台東大學幼兒教育研究所

指導教授：黃愷芬 博士

研究生：黃瑞香 敬上

中華民國 97 年 5 月

甲、教師基本資料：請在適當的選項中打√，或在（\_\_\_\_\_）中填寫。

一、年齡：1. 30 歲以下 2. 31-40 歲 3. 41-50 歲 4. 51 歲以上

二、最高學歷：1. 幼教相關研究所以上畢業（含 40 學分班）

2. 師範學院、大學幼兒教育系畢業

3. 師範學院二年制幼師科畢業

4. 學士後幼兒教育學分師資培訓結業

5. 其他（請說明\_\_\_\_\_）

三、美術專業背景：1. 美術或相關科系、所畢業

2. 曾修過美術相關教育學分（6 學分以上）

3. 短期美術教育研習進修（18 小時以上）

4. 未曾接受過美術教育專業訓練

5. 其他（請說明\_\_\_\_\_）

請續頁

四、從事幼兒教育年資（含幼兒教育代課年資及私立托兒所或幼稚園教師年資）：

1.  5 年以下 2.  6 年至 10 年 3.  11 年至 15 年 4.  16 年至 20 年 5.  21 年以上

五、目前擔任：1.  導師兼幼教組長 2.  導師兼行政 3.  導師  
4.  代課老師 5.  其他（請說明\_\_\_\_\_）

六、目前您班上孩子的人數：1.  20 人以下 2.  20-25 人  
3.  25-30 人 4.  30 人以上

## 乙、現況問題

【填答說明】題目的答案都是單一選擇，這部份在了解教師教學現況，請您根據您實際的情形，在適當的答案下的裡打✓。

### （一）繪畫教材編選（10 題）

- |   | 常                        | 有                        | 很                        | 總                        |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|   | 常                        | 時                        | 少                        | 是                        |
|   | 如                        | 如                        | 如                        | 如                        |
|   | 此                        | 此                        | 此                        | 此                        |
| 1. 我會依據幼兒的心理發展來編選繪畫教材.....                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我會考量幼稚園課程標準之繪畫的實施方法來編選繪畫教材...                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我會從幼兒的生活經驗來編選繪畫教材.....                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我會運用社區資源（圖書館、美術館...等等）來編選繪畫教材                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 我會運用鄉土教材（古蹟、文物...等等）來編選繪畫教材.....             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 我會配合孩子關心的偶發事件（地震、流行事物...等等）來編<br>選擇繪畫教材..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我會配合教學主題來選擇繪畫教材.....                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我會選用坊間的教材做為繪畫的教材.....                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 我會使用蠟筆、水彩、貼畫、回收物等多樣材料來編選繪畫教材                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 我會配合教學目標編選繪畫教材.....                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### （二）繪畫的教學方法（13 題）

11. 進行繪畫活動時，我會使用故事、圖片...引導幼兒發現.....

請續頁

常有總  
常時少是  
如如如如  
此此此此

12. 進行繪畫活動時，我會使用前人作品分享…等來教學.....
13. 進行繪畫活動時，我會使用真實的樹、花草、魚等讓幼兒觀察...
14. 進行繪畫活動時，必要時我會使用協同教學法.....
15. 進行繪畫活動時，我會讓幼兒踴躍地發問.....
16. 進行繪畫活動時，我會讓幼兒自主性表現.....
17. 進行繪畫活動時，我會使用示範法教學。(先畫給幼兒看).....
18. 進行繪畫活動時，我會使用表演動作、戲劇方式教學.....
19. 進行繪畫活動時，我會使用遊戲法教學。  
(吹畫、滾珠畫、刮畫、印畫等等).....
20. 進行繪畫活動時，我會使用討論法教學.....     
(教師發問幼兒回答，教師歸納、提出主題的角色)
21. 進行繪畫活動時，我會依據活動需要而採取多變的教學方法.....     
(即複式教學法，如觀察法、討論、欣賞…等任2種以上方法)
22. 進行繪畫活動時，我會以不同主題進行分組教學.....
23. 進行繪畫活動時，我會採用集體創作方式進行.....

### (三) 教學的設備 (12 題)

24. 我會依據幼稚園課程標準購置繪畫的教學設備 (畫板、畫架、  
顏料等).....
25. 我會提供情境佈置、布偶、桌巾…等軟體教學設備.....
26. 我會提供櫃子、桌椅…等硬體教學設備.....
27. 我會提供足夠的空間設備，以便放置班上的繪畫作品.....
28. 我會使用視聽科技媒體的教學設備 (電視、收錄音、機單槍、  
電腦).....
29. 我會依據幼兒年齡不同，來使用不同的教學設備 (刷子、蠟筆  
、水彩等).....
30. 我會在美勞區提供開架式的基本教學設備，以方便幼兒使用。  
(筆類、紙張、顏料等).....
31. 我會在美勞區提供足夠的桌椅設備，以免作畫時的擁擠.....

請續頁

- |  |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|
|  | 常 | 有 | 很 | 總 |
|  | 常 | 時 | 少 | 是 |
|  | 如 | 如 | 如 | 如 |
|  | 此 | 此 | 此 | 此 |
32. 我會在美勞區提供繪畫相關的書籍，供幼兒翻閱及操作.....
33. 我將美勞區安排在臨近水源、光線明亮附近.....
34. 我會定期記錄及維修各項繪畫教學設備.....
35. 我會適時補充購置各項繪畫教學設備.....

### 丙、繪畫教學實施之困擾

【填答說明】題目的答案都是單一選擇，這部份在了解教師教學現況，請您根據您實際的困擾感受程度，在適當的答案下的裡打✓。

#### (一) 教材編選之困擾 (9 題)

- |  |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|
|  | 極 | 不 | 不 | 極 |
|  | 困 | 困 | 困 | 困 |
|  | 擾 | 擾 | 擾 | 擾 |
36. 我對繪畫教材的編選（或取材）感到困擾.....
37. 我對繪畫教材的參考書籍、教學指引缺乏而感到困擾.....
38. 我對繪畫教材在自編時，因專業能力不足感到困擾.....
39. 我對繪畫教材在自編時，因花太多時間而感到困擾.....
40. 我對繪畫教材的編選，因無法了解幼兒需求能力，編選時感到困擾.....
41. 我對繪畫教材的編選，會因準備材料及人力不足感到困擾。  
（版畫、刷畫、水彩教學等）.....
42. 我對使用創造性想像的繪畫教材，感到困擾.....
43. 我對繪畫教材課程的連貫上，感到困擾.....
44. 我對編選繪畫教材時會因協同教學之意見不一致而感到困擾.....

## (二) 教學方法的困擾 (9 題)

- |   | 極                        | 不                        | 不                        | 極                        |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|   | 困                        | 困                        | 困                        | 困                        |
|   | 擾                        | 擾                        | 擾                        | 擾                        |
| 45. 我在使用繪畫教學的方法上，因家長的觀念不一而感到困擾.....                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 46. 我在協同教學時，教師的教學方法因觀念不一致，而感到困擾...                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 47. 我在教學時對基本工具技法使用上感到困擾。(使用白膠、擠水彩等) .....             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 48. 我在使用造形繪畫遊戲教學上，因幼兒無法控制，感到困擾。<br>(水、顏料、抹布的使用等)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 49. 我在示範時，因說多了怕幼兒模仿，少說則幼兒畫不出來而感到<br>到困擾.....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 50. 我在使用啟發創造教學時因幼兒的表現不同而感到困擾.....                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 51. 我在操作教具的技法上感到困擾.....                               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 52. 我在使用創作性活動教學法時，因事前的準備工作繁忙而感到<br>困擾.....            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 53. 我在使用繪畫欣賞教學法時，因不瞭解而感到困擾。                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## (三) 教學設備困擾 (7 題)

- |   |                          |                          |                          |                          |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 54. 我在使用硬體設備時，因不足而感到困擾。(櫃子、空間等) ..                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 55. 我在運用軟體設備時，因不足而感到困擾。(布偶、情境佈置等) .....               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 56. 我在使用基本的教學設備時，因不足令我感到困擾。<br>(滾筒、抹布、調色板) .....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 57. 我在使用基本設備時，因教學設備的放置地點而感到困擾。<br>(放置在辦公室、儲藏室等) ..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 58. 我在使用視聽媒體資訊教學設備時因操作而感到困擾。<br>(操作、清晰度...等等) .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 59. 我在使用教學設備時，因幼兒人數多而感到困擾.....                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 60. 我在使用教學設備時，因作品的儲存而感到困擾.....                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

※ 本問卷到此結束，最後請您檢查是否有無填漏之處。再次

感謝您的填答！

# 附錄五

## 「高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動之現況調查」

### 【正式問卷】

### 問卷表

親愛的教師，您好：

承蒙您在百忙之中撥冗填寫這份問卷，萬分感激！

我是台東大學幼兒教育碩士班的研究生，目前正在研究高雄市公立幼稚園教師實施幼兒繪畫活動的現況，除作為學術研究外，更希望將研究結果提供給相關單位做參考。

您寶貴的意見對本研究非常重要，因此，此問卷的每一個題目均請您務必填答，填寫時無須具名，答案亦無對錯之分，填答的資料將以電腦統一處理，不做個別的分析請安心作答。並期盼您收到問卷後三日內填答完成。您的意見彌足珍貴，懇請惠予撥冗填答，謹此致上最誠心的謝忱！再次謝謝您的支持與協助  
謹祝 教安

台東大學幼兒教育研究所  
指導教授：黃愷芬 博士  
研究生：黃瑞香 敬上  
中華民國 97 年 6 月

甲、教師基本資料：請在適當的選項中打，或在（\_\_\_\_\_）中填寫。

一、年齡：1. 30 歲以下 2. 31-40 歲 3. 41-50 歲 4. 51 歲以上

二、最高學歷：1. 幼教相關研究所以上畢業（含 40 學分班）

2. 師範學院、大學幼兒教育系畢業

3. 師範學院二年制幼師科畢業

4. 學士後幼兒教育學分師資培訓結業

5. 其他（請說明\_\_\_\_\_）

三、美術專業背景：1. 美術或相關科系、所畢業

2. 曾修過美術相關教育學分（6 學分以上）

3. 短期美術教育研習進修（18 小時以上）

4. 未曾接受過美術教育專業訓練

5. 其他（請說明\_\_\_\_\_）

請續頁

四、從事幼兒教育年資（含幼兒教育代課年資及私立托兒所或幼稚園教師年資）：

1.  5 年以下 2.  6 年至 10 年 3.  11 年至 15 年 4.  16 年至 20 年 5.  21 年以上

五、目前擔任：1.  導師兼幼教組長 2.  導師兼行政 3.  導師

4.  代課老師 5.  其他（請說明\_\_\_\_\_）

六、目前您班上孩子的人數：1.  20 人以下（含 20 人） 2.  21-25 人

3.  26-30 人 4.  31 人以上

## 乙、現況問題

【填答說明】題目的答案都是單一選擇，這部份在了解教師教學現況，請您根據您實際的情形，在適當的答案下的裡打✓。

### （一）繪畫教材編選

- |  | 常                        | 有                        | 很                        | 總                        |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | 常                        | 時                        | 少                        | 是                        |
|  | 如                        | 如                        | 如                        | 如                        |
|  | 此                        | 此                        | 此                        | 此                        |
| 1. 我會依據幼兒的心理發展來編選繪畫教材.....             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我會考量幼稚園課程標準之繪畫的實施方法來編選繪畫教材...       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我會從幼兒的生活經驗來編選繪畫教材.....              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我會運用社區資源（圖書館、美術館...等等）來編選繪畫教材       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 我會配合孩子關心的偶發事件（地震、流行事物）來編選擇繪畫教材..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 我會配合教學主題來選擇繪畫教材.....                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我會使用蠟筆、水彩、貼畫、回收物等多樣材料來編選繪畫教材.....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我會配合教學目標編選繪畫教材.....                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### （二）繪畫的教學方法

1. 進行繪畫活動時，我會使用故事、圖片引導幼兒發現.....
2. 進行繪畫活動時，我會使用前人作品分享等來教學.....
3. 進行繪畫活動時，我會使用真實的樹、花草、魚等讓幼兒觀察...

請續頁

總 常 有 很  
 是 常 時 少  
 如 如 如 如  
 此 此 此 此

4. 進行繪畫活動時，必要時我會使用協同教學.....
5. 進行繪畫活動時，我會讓幼兒踴躍地發問.....
6. 進行繪畫活動時，我會讓幼兒自主性表現.....
7. 進行繪畫活動時，我會使用遊戲法教學（吹畫、滾珠畫、刮畫、印畫等）.....
8. 進行繪畫活動時，我會使用討論法教學（教師發問幼兒回答，教師歸、提出主題的角色）.....
9. 進行繪畫活動時，我會依據活動需要而採取多變的教學方法即複式教學法，如觀察法、討論、欣賞...等任2種以上方法).....
10. 進行繪畫活動時，我會以不同主題進行分組教學.....

### (三) 教學的設備

1. 我會依據幼稚園課程標準購置繪畫的教學設備（畫板、畫架、顏料）.....
2. 我會提供情境佈置、布偶、桌巾等軟體教學.....
3. 我會提供櫃子、桌椅等硬體教學設.....
4. 我會提供足夠的空間設備，以便放置班上的繪畫作品.....
5. 我會依據幼兒年齡不同來使用不同的教學設備（刷子、蠟筆、水彩等）.....
6. 我會在美勞區提供開架式的基本教學設備，以方便幼兒使用（筆類、紙張、顏料等）.....
7. 我會在美勞區提供足夠的桌椅設備，以免作畫時的擁擠.....
8. 我會在美勞區提供繪畫相關的書籍，供幼兒翻閱及操作.....
9. 我會將美勞區安排在臨近水源、光線明亮附近.....
10. 我會定期記錄及維修各項繪畫教學設備.....
11. 我會適時補充購置各項繪畫教學設備.....

請續頁

## 丙、繪畫教學實施之困擾

【填答說明】題目的答案都是單一選擇，這部份在了解教師教學現況，請您根據您實際的困擾感受程度，在適當的答案下的□裡打✓。

### (一) 教材編選之困擾

- |  | 極                        | 不                        | 不                        | 極                        |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | 困                        | 困                        | 困                        | 困                        |
|  | 擾                        | 擾                        | 擾                        | 擾                        |
| 1. 我對繪畫教材的編選(或取材)感到困擾.....                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我對繪畫教材的參考書籍、教學指引缺乏而感到困擾.....                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我對繪畫教材在自編時，因專業能力不足感到困擾.....                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我對繪畫教材在自編時，因花太多時間而感到困擾.....                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 我對繪畫教材的編選，因無法了解幼兒需求能力，編選時感到困<br>擾.....            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 我對繪畫教材的編選，會因準備材料及人力不足感到困擾。(版<br>畫、刷畫、水彩教學等等)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我對使用創造性想像的繪畫教材，感到困擾.....                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我對繪畫教材課程的連貫上，感到困擾.....                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 我對編選繪畫教材時，因協教學之意見不一致而感到困擾.....                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### (二) 教學方法的困擾

- |  |                          |                          |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我在使用繪畫教學的方法上，因家長的觀念不一而感到困擾.....                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我在教學時對基本工具技法使用上感到困擾。(使用白膠、擠水<br>彩等).....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我在使用造形繪畫遊戲教學上，因幼兒無法控制，感到困擾。<br>(水、顏料、抹布的使用等)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我在示範時，因說多了怕幼兒模仿，少說則幼兒畫不出來而感<br>到困擾.....           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 我在使用啟發創造教學時因幼兒的表現不同而感到困擾.....                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

請續頁



# 附錄六

## 信函

○○老師您好：

我是○○國小附設幼稚園的教師，目前就讀台東大學。

非常感謝您的幫忙，讓研究得以順利進行。公文袋內計有○份問卷，煩您發給幼教教師填寫，並請於5日內儘速利用公文交換系統至○○國小附幼（○○○老師收）

信封內有一張回函貼紙，請撕開後貼在發文及收文空格內。

並將收回的問卷裝入公文袋中即可。再次感謝您的幫忙！

敬祝      教安

○○敬上