

國立台東大學教育系所
學校行政碩士班論文

指導教授：廖本裕 先生
陳志賢 先生

屏東縣縣屬單位線上財產管理系統使用
者接受度與電腦基本操作自我效能
之相關研究

研究生： 詹運強 撰

中華民國九十七年九月

NTTU Library



國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系（所）學校行政碩士在職專班

本班 詹運強 君

所提之論文 屏東縣縣屬單位線上財產管理系統使用者接受度與電腦基本操作自我效能之相關研究

業經本委員會通過合於 碩士學位論文 博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

陳志賢
(學位考試委員會主席)

詹運強

陳志賢
詹本禮
(指導教授)

論文學位考試日期：97年8月28日

國立台東大學

附註：1. 本表一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。
2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博 碩 士 授 權 書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育學 系(所)
暑期學校行政 組 九十七學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：屏東縣縣屬單位線上財產管理系統使用者接受度與電腦基本
操作自我效能之相關研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	國家圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鈎選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：廖本裕、陳志賢 (親筆簽名)

研究生簽名：詹運強 (親筆正楷)

學 號： 1294023 (務必填寫)

日 期：中華民國 九 十 七 年 九 月 廿 日

- 1.本授權書 (得自<http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
- 2.依據91學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

致謝詞

時間總在不經意中消逝，四年的碩士生涯也將告一段落。

從台北市立師範學院畢業投入教育工作行列已有十餘年，在偶然中發現、進而成為研究所學生，重拾書本的我再一次體驗到學生的生活，平時忙於家庭及教學工作，暑期則是研讀研究所的課程，雖然過程之中充滿著艱辛，但有同仁、家人及同學的鼓勵，益加顯得成功果實的甜美。

首先，一路走來，感謝廖本裕教授的指導與關心，才能讓我如期將論文完成。感謝親愛的老婆雅惠的鼓勵與持家，才能讓我可以躲在小房間裡讀書。感謝曾經幫助過我的人，以及蔡東鐘教授、陳志賢教授二位口試委員的斧正，讓我受益良多。感謝同學育君、啓瑞、議中及南屏，同儕之間的討論，使得我在最需要協助時，能獲得及時雨。最後將這一份論文獻給我的母親詹洪美娘女士和我的妻子詹雅惠小姐，感謝你們犧牲、奉獻，讓我有機會讀書，給我一個溫暖的家庭。

詹運強 謹識
中華民國九十七年八月



屏東縣縣屬單位線上財產管理系統使用者接受度與電腦基本操作自我效能之相關研究

作者：詹運強

國立台東大學 教育系所

摘要

本文旨在探討屏東縣縣屬單位線上財產管理系統使用者接受度、電腦基本操作自我效能之相關因素。主要目的有五：（一）了解不同背景變項之縣屬機關、學校財產管理人員對使用縣市財產管理系統之接受度。（二）了解不同背景變項之縣屬機關、學校財產管理人員對使用縣市財產管理系統之電腦基本操作自我效能。（三）了解線上財產管理系統使用者其電腦基本操作自我效能和縣市財產管理系統接受度之相關性。（四）基於研究結果，提出對於主管機關之具體建議。

本研究採用問卷調查法，係以屏東縣縣屬機關、學校線上財產管理系統使用者為研究對象，採立意取樣，共取樣 190 人，有效樣本為 156 人，其中教師 124 人，非教師 32 人。調查工具包括沈雯編製的電腦基本操作自我效能量表及自編「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」。依據所得資料，主要運用描述性統計、F 考驗、皮爾森積差相關及線性迴歸分析法等統計方法驗證假設。結論如下：

一、縣市財產管理系統使用者對縣市財產管理系統的使用接受度尚稱良好，但仍有改善空間。

二、不同背景變項的使用者在使用者接受度的差異方面，只有「查詢管理財產」達到顯著的差異水準。

三、不同背景變項的使用者在電腦基本操作自我效能的差異方面，只有「服務年資」未達顯著差異，其餘均呈顯著差異。

四、電腦基本操作自我效能與整體使用者接受度有顯著的相關。

五、電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度是具有預測力的。

依據研究結果，本研究對於財產管理主管機關、教育行政機關、學校、國民小學教師及未來研究提出具體建議。

關鍵詞：財產管理系統、電腦自我效能、使用者接受度、科技接受模式

Research on the Relationship between User's Acceptance and Self-efficacy of Basic Computer Operation among On-line Property-management System Users in Prefectural Units of Pingtung County

Author: Chan Yun-Chiang

Abstract

This paper aimed to explore the relationship between user acceptance and self-efficiency of basic computer operation among on-line property-management system users in prefectural units of Pingtung. There were 4 purposes of this study, including: (1) to understand how the acceptability for prefectural machineries and school assignees of different background variables to use the prefectural (city) on-line property-management system. (2) to plumb the self-efficacy of basic computer operation among those who used the prefectural (city) on-line property-management system. (3) to comprehend the relationship between the self-efficacy of computer and the acceptance of prefectural (city) on-line property-management system among the users of on-line property-management system. (4) there would be some suggestions presented for the competent authority based on the research results.

The research used questionnaire survey, and took the users of on-line property-management system among Pingtung prefectural machineries and school as objects of study with purposive sampling which finally took 190 samples, 156 of them were effective samples with 124 teachers and 32 non-teachers. The survey instrument included the Self-efficacy Scale of Basic Computer Operation compiled by Shen-wen and the questionnaire on "user's acceptance of prefectural property management system" compiled by the author. Then, the data acquired by those research methods would be analyzed by descriptive statistics, F-test, Pearson's product-moment

correlation and linear regression analysis to testify the hypotheses. The conclusions were as follows:

1. The user's acceptance of prefectural (city) property-management system among those users was quite well, but still left much to be desired.
2. As to the differences of user's acceptance among those whose background variables were differentiation, only "searching for the property management" reaches significant level of differentiation.
3. In regard to the differentiation of self-efficacy of basic computer operation among those whose background variables were different, all but "the seniority of employment" were significant differential.
4. Self-efficacy of basic computer operation and user's acceptance were significantly related.
5. User's acceptance could be predicted by self-efficacy of basic computer operation.

Based on the research results, the study presented some concrete suggestions to competent authority of property management, educational administration machinery, schools, elementary teachers and future researches.

keyword : Property-Mnagement System , Computer Self-efficacy , User's Acceptance, Technology Acceptance Model (TAM).

目次表

中文摘要	I
英文摘要	III
目次	V
表次	VII
圖次	IX
第一章 緒論	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究動機	3
第三節 研究目的與待答問題	7
第四節 名詞釋義	7
第五節 研究範圍與限制	8
第二章 文獻探討	11
第一節 縣市財產管理系統之概述與施行之現況	11
第二節 創新擴散相關理論	16
第三節 電腦自我效能	23
第四節 創新擴散理論應用於國內公部門之相關研究	26
第五節 小結	28
第三章 研究設計與實施	31
第一節 研究設計	31
第二節 研究工具	33
第三節 實施程序	41
第四節 資料處理與分析	44
第四章 研究結果與討論	45
第一節 基本資料分析	45
第二節 縣市財產管理系統使用者接受度描述性統計	47
第三節 不同背景變項的受試者在使用者接受度的差異情形	57
第四節 不同背景變項的受試者在電腦自我效能的差異情形	64
第五節 使用者接受度與電腦基本操作自我效能之相關分析	69
第六節 電腦自我效能對使用者接受度之迴歸分析	71
第五章 結論與建議	73
第一節 主要發現	73
第二節 結論	76
第三節 建議	77
參考文獻	80
附錄一 專家諮詢名單	85
附錄二 專家效度問卷	86

附錄三	「縣市財產管理系統」專家效度統計表	92
附錄四	「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」預試問卷	94
附錄五	「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」	101
附錄六	研究工具使用同意書	107



表次

表 1-1 屏東縣 84~94 學年度國民中小學校數概況	5
表 2-1 傳統財產管理缺失一覽表	12
表 2-2 縣市財產管理系統架構表	13
表 2-3 創新擴散理論應用於國內公部門之實例	27
表 3-1 縣市財產管理系統使用意願預試問卷之項目分析表	35
表 3-2 縣市財產管理系統使用意願預試問卷之因素分析表	37
表 3-3 信度分析摘要表	38
表 4-1 問卷發出與回收統計表	45
表 4-2 不同背景變項受測樣本基本資料百分比分配表	46
表 4-3 縣市財產管理系統使用者接受度問卷之平均數與標準差摘要表	48
表 4-4 「內在信念」分量表描述性統計表	49
表 4-5 「創新特徵」分量描述性統計表	50
表 4-6 「電腦基本操作自我效能」分量描述性統計表	51
表 4-7 不同性別使用縣市財產管理系統狀況	53
表 4-8 不同年齡使用縣市財產管理系統狀況	53
表 4-9 不同學歷使用縣市財產管理系統狀況	54
表 4-10 不同服務年資使用縣市財產管理系統狀況	54
表 4-11 不同職務使用縣市財產管理系統狀況	54
表 4-12 不同接觸網路時間使用縣市財產管理系統狀況	55
表 4-13 不同性別變項之使用者知覺使用意願之平均數與標準差摘要表	58
表 4-14 不同年齡變項之使用者知覺使用者接受度之平均數與標準差摘要表	58
表 4-15 不同學歷變項之使用者知覺使用者接受度之平均數與標準差摘要表	59
表 4-16 不同服務年資變項之使用者知覺使用者接受度之平均數與標準差摘要表	60
表 4-17 不同職務變項之使用者知覺使用者接受度之平均數與標準差摘要表	60
表 4-18 不同接觸網路時間變項之使用者知覺使用意願之平均數與標準差摘要表	61
表 4-19 不同查詢管理財產變項之使用者知覺使用意願之平均數與標準差摘要表	62
表 4-20 不同電腦自我效能之使用者使用縣市財產管理系統狀況	65
表 4-21 不同性別變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表	65
表 4-22 不同年齡變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表	65
表 4-23 不同學歷變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表	66

表 4-24 不同服務年資變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表.....	66
表 4-25 不同職務變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表.....	67
表 4-26 不同接觸網路時間變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表.....	67
表 4-27 不同查詢及管理變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表.....	68
表 4-28 電腦基本操作自我效能與使用者接受度各層面相關矩陣之相關矩陣 ...	70
表 4-29 電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度的簡單線性迴歸分析摘要表.....	72



圖次

圖 2-1	TRA 架構	17
圖 2-2	TPB 架構	18
圖 2-3	TAM 模式	20
圖 2-4	TAM2 模型	21
圖 3-1	研究架構圖	31
圖 3-2	研究流程圖	42



第一章 緒論

本章主要針對研究的背景與動機做介紹，闡明研究主要的問題與目的，以及研究限制等。全章共分為六節：第一節為研究背景；第二節為研究動機；第三節為研究目的與待答問題；第四節為名詞釋義；第五節為研究意義；第六節為研究範圍與限制，茲分述如下：

第一節 研究背景

在本節中，即就本研究之背景加以說明，為了說明方便起見，茲分為以下各點加以說明：

一、「電子化政府」目標

聯合國在 2001 年出版的「電子化政府標竿：全球視野」報告，定義所謂電子化政府為政府利用科技傳播的力量，在網路和其他電子媒介上，為公民提供服務和資訊（引自林義凱，2002）。

隨著網路資訊的廣泛流通，以及電腦化所帶來的便捷，我國政府機關正積極推動「電子化/網路化政府」的政策，希望利用網際網路的普及，簡化相關作業程序、減少承辦業務的時間，提高行政處理效率，改善服務品質，提升民眾滿意度，創造新的競爭優勢（吳宗立，1996）。

依據行政院研考會對「電子化政府」之界定，電子化政府包含兩個重要概念：電腦化與網路化。將此二概念加以連接即可得知，電腦化/網路化政府架構是以網際網路為基礎，藉由網際網路的無遠弗屆，將所有政府機關相連在一起，構成一個政府服務網，讓政府、民間企業與社會大眾利用電腦及網際網路，可以很方便地查詢資訊、通信與申辦業務。換言之，「電腦化/網路化政府」就是充分利用網際網路替民眾服務的政府。

再就政府本身而言，一個政府其行政效率的優劣與否，除了和其公職行政人員是否具有正確為民服務觀念和心態有著密切關係之外，另外最重要的就是政府部門是否能夠善加利用現有的資訊科技來提升其服務效能，並使政府各部門之間協同合作的運作機制能夠有效的被執行。電子化政府之所以會被世界先進國家所

重視就是希望能夠藉資訊科技來提升政府的整體競爭力。過去單一入口網站的電子化政府的架構雖然可以方便的提供其公民使用者來上網以直接尋求政府相關部門的服務，但是其效果和成效還是有很大的進步空間，主要是因為政府部門之間的電子化服務機制沒有完整和有效的加以整合，因此它還有很大的改善空間。

我國行政院早已於 2001 年 12 月 26 日通過以「e-Taiwan」為願景的「國家資訊通信發展方案（National Information and Communication Initiative, NICI）」，預估在五年中將投入至少新台幣四百億元的經費，期盼於 2006 年完成電子化政府（e-Government）、產業電子化（e-Industry）、網路化社會（e-Society）與基本建設之推動，目的在健全與強化我國整體資訊通信環境的發展，帶動我國各界企業的投入與使用（行政院研考會，2001）。

經過這幾年的努力，我國行政機關已具備良好的資訊化作業基礎，舉凡人事、差勤、薪資、預算、會計、出納、法制、財產、施政計畫管理、公文及檔案、立監院答復、採購及其他事務管理等共同性行政資訊系統，皆已引進資訊化網路化作業，成為遂行公務運作所不可或缺之工具。各主管機關發展個別共同性行政資訊系統之模式包括釐訂規範、提供共用系統或二者兼具，然而即使提供共用之系統，系統與資料庫共用程度亦不一致，機關基於客製化或其他考量，亦有依各自需求發展系統之情形。由於各系統架構紛歧，缺乏縱向與橫向整合，造成資訊不一致及重複輸入問題，決策支援效能亦難有效提升。行政院研考會自 95 年 11 月底委外辦理「共同性行政資訊系統整合架構及訊息標準規劃」案，期以前瞻角度，針對未來機關內部行政作業流程整體規劃，制定共同性行政資訊系統整合架構及訊息交換標準，作為各機關更新系統遵循之準則。至 96 年 8 月 31 日止，已完成共同性行政資訊系統服務導向架構及共用服務元件規劃，將在此一基礎上繼續推動現代 e 公務相關改造（行政院研考會，2007）。

二、教師兼任行政工作意願不足的問題

相較於行政機關業務的電子化，近年來，教育組織中的人力資源管理亦與以往大不相同，尤其校園民主化之後，學校生態產生變革，中小學之教師人力改由各校教師評審委員會評審遴聘；教師對於兼任行政職務之意願普遍低落，常出現無人願意兼任行政工作的現象。此時，應用電腦資訊科技對於教育行政管理的最目的，則在於提供教育行政機關整合的工具，讓教育行政人員可以處理以往人工作業短期無法完成或需耗費大量人力、物力方可完成的事，而如今拜資訊科技之賜均可於極短的時間內達成。目前各級學校也都廣泛的將網路應用於學校相關

行政管理上以提升工作績效。因此，網路科技改變了傳統的工作環境，從教務、訓導、總務、輔導、校園安全通報、中輟生通報及追蹤處理、工友資料建立及通報、薪資呈報、學籍管理、到公文傳遞等等，電腦與網路均扮演著不可或缺的角色，它們不僅可以提升學校行政的績效與服務品質，更可達到資訊流通與分享的功效（教育部，2000）。

在電腦科技與網際網路成爆炸式擴散的今天，政府已不得不從舊式的「公文往返式政府」，轉化為線上的「無紙化政府」（魏啓林，2000），才可能真正提升公共管理之決策、執行與評估之效能。從當前電腦科技應用於各層級政府的廣泛程度，及其未來可預見的發展趨勢可預知，現今以及未來的公共管理者毋庸置疑地都必須學習更多資訊科技的知能。

綜合以上三點，可知將電腦科技與網路引進公立機關，並加以應用在相關業務，正是符合時代潮流，它不僅可以讓地方政府對所屬各機關能有效的掌握，也能協助地方政府在人力資源的不足情況下完成任務，更能針對各地方機關乃至學校普遍人力不足的情況做出有效的紓解。

第二節 研究動機

本節為研究動機之說明，為求方便說明起見，又再細分為學校行政電腦化的趨勢、少子化現象及資訊委外等三個項目加以說明。

一、學校行政電腦化的趨勢

張明輝（1988）認為學校行政電腦化，就是運用電腦協助處理學校行政工作。隨著資訊科技的進步，電腦已成為學校行政管理所必需的工具，學校行政中的許多事項，均可運用電腦處理，以節省人力。此外，學校行政人員亦可透過終端機的資料顯示，有效掌握校務現況資料，以提供學校行政決定的正確參考資料。

賴源聰（1991）指出，學校行政電腦化就是運用現代科技資訊與現代化管理知識和技術，透過各種自動化的機器設備，迅速而有效的處理和運用學校行政的各種資訊，以增進工作效率及品質的一種運作系統。

饒達欽、曾淑惠（1993）則提出，學校行政電腦化是指運用資訊科技與現代化的管理知識，迅速而有效地處理和運用學校行政的各類資訊，以增進工作效率與品質的一種運作系統。其能簡化作業流程，並適時提供所需之資訊，以提昇

行政的品質，並支援教學與輔導各項工作。

李呈奇（2002）對學校行政電腦化的看法則是學校應用網路與資訊科技的幫助，藉以改變校園內的行政作業、教學及研究的環境，使學校能夠經營的更有效率及資源分配更妥善，進而提升學校的競爭力的轉型過程。

綜合以上，學校行政電腦化就是學校藉由電腦、網際網路與資訊科技的幫助，簡化各項行政作業流程，並運用知識管理系統，提供所需之資訊，以提高行政的品質及效率，支援學生學習及教師教學，進而提升學校的競爭力。

二、少子化現象對學校當局的衝擊

根據教育部統計，93 學年度全國小一新生入學人數有史以來首次降到卅萬人以下，較 92 學年度遽降了三萬五千餘人，預計到 99 學年度小一新生將降到廿二萬餘人，這個數據讓社會大眾對「少子化」這個名詞開始有了深刻的感受。家庭與生育價值觀念的改變造成少子化的趨勢，在教育領域所引發的效應是「減班」以及「併校」，許多老師在原校減班的情形下被迫超額調動。為了避免有老師卻沒有學生可教的窘境，各縣市教育處也嚴格控制未來四至五年的教師缺額，造成編制內的超額教師越來越無處可去，而編制外的流浪教師卻無法得到一展抱負的機會，更嚴重的是許多偏遠、小型的學校，因為學生人數的銳減，已遭到併、廢校的命運。

相較於教育部的資料，內政部戶籍人口統計年報所顯示全國新生兒人數自西元 2000 年後便一路下滑，而屏東縣四歲、三歲、二歲及一歲兒童人數分別為 9240 人、8538 人、8090 人及 7764 人，和全國其他縣市相比，大致相符；而今年(2007)屏東縣新生兒人數截至九月底也只有 7173 人，約與去年相當。

再從表 1-1 屏東縣 84~94 學年度國民中小學校數概況來看，從 84 學年度到 92 學年度，國民小學校數是呈緩慢增加的，但自 93 學年度起國民小學校數則呈緩慢縮減的趨勢；國民中學部分，因為綜合中學的成立而略有增減，但整體影響似乎有限。對教育資源的爭取，在國民小學方面，小型學校為了免於遭到裁、併校的命運，在爭取學生上無不使出渾身解數，而中大型的學校則是為了減班的多寡與否而奮戰，基於「工欲善其事，必先利其器」的道理，各國民小學對教育資源的需求對照學生人數的遞減是不減反增的；而在國民中學方面，學生人數的遞減則將在 98 學年度顯現，屆時相同的競爭資源戲碼，也將再度上演。

表 1-1 屏東縣 84~94 學年度國民中小學校數概況

學年度	國民小學校數	國民中學校數
84	165	38
85	165	39
86	169	39
87	169	39
88	170	39
89	172	39
90	172	37
91	174	36
92	175	37
93	166	36
94	164	36

資料來源 屏東縣政府 95 統計要覽〈第 57 期〉

筆者目前服務於屏東縣長興國民小學，在過去的四年，本校均和緩的以每年一班的速度遞減中，爲了避免減班效應持續於敝校發酵，敝校一方面利用此系統清查現有能用的資源，並作一整合，期盼能在教學設備方面提供教師更多的教學支援；另一方面藉以決定相關教學設備添購的先後次序，期待能將得來不易的經費做更有效率的利用，以提升教學品質，力求在未來與各校的競賽中能立於不敗之地，進而建立、擁有自己的特色。

三、資訊委外的趨勢

資訊委外係指一個組織將部份或全部的資訊系統功能，以合約方式委託外部的資訊系統承包商，於合約期間內提供下列範圍的資訊系統服務：應用系統的開發與維護、系統操作、網路通訊管理及維護、系統規劃及管理、及其他與資訊系統相關之採購與諮詢服務等。

隨著資訊與網路科技之快速發展，電腦無論在私人或公領域的應用也越來越普及，這對全世界各國官方政府與私人企業均造成極大的衝擊，官方政府一方面須面對國內民意高漲與服務水準要求的不斷提昇，另一方面面對來自國際的競爭，則須思考如何提升國家競爭力。因此將資訊科技引進政府機關，提供高效率、

低成本、富彈性而快速反應的服務乃是時勢所趨。但是對所需資訊科技及系統的研發，對政府而言是否有必要另行成立一個部門，在成本考量之下，「資訊委外」成了一個值得考慮的途徑。資訊系統科技、科技管理及經營環境等方面的改變是促成政府資訊委外興起的主要原因。隨著電腦系統設備及自動系統應用的成長，政府相關資訊部門的作業能量面臨日漸沉重的壓力，壓力一方面來自對現有系統運作與維護的維持，另一方面則是開發新系統與新架構以面對未來的競爭，最後則是新舊或不同電腦系統間整合與相容性問題；這種結合過去、現在和未來的多重負擔，使得資訊委外成爲一種很好的分擔方式。

政府資訊業務委外的最主要目的，即是結合民間資訊服務業者提供資訊技術、人力及維持運作等各種專業服務，鼓勵民間積極投資參與政府資訊系統建置及營運，一方面加速政府資訊化，快速展現政府便民服務的績效，另一方面促進民間資訊服務產業發展，達到政府、民眾及廠商三贏。

我國政府爲推動政府機關資訊業務委外，早先於 1994 年 2 月訂定「各機關資訊作業委外服務實施要點」，以加速推動政府各級機關、學校、事業及研究機構之資訊業務委外作業。後爲應「政府採購法」於 1999 年 5 月 27 日公布施行，行政院遂於 1998 年 4 月另訂定「行政院所屬各機關資訊業務整體委外作業實施辦法」，並同時廢止「各機關資訊作業委外服務實施要點」。

在 2000 年 8 月 30 日行政院審議通過之「知識經濟發展方案」，其具體措施更明文宣示：「應積極規劃政府業務委託民間辦理，有效利用民間資源、技術，提昇政府施政效率與服務品質。」2000 年 11 月「全國知識經濟發展會議」總結報告中，亦決定「擴大政府委外服務、創造知識型服務之市場，塑造知識型服務之成長環境。」旨在加強推動政府業務委託外包工作。（行政院人事行政局，2001）

最後，近年來，各級政府爲配合「電子化政府」政策，提升行政效率，相繼自行或委外設計了一些個別共同性行政資訊系統，其模式包括釐訂規範（如公文檔案系統）、提供共用系統（如人事、會計系統）或二者兼具（如採購系統），然而即使提供共用之系統，系統與資料庫共用程度亦不一致，機關基於客製化或其他考量，亦有依各自需求發展系統之情形。由於各系統架構紛歧，缺乏縱向與橫向整合，造成資訊不一致及重複輸入問題，決策支援效能亦難有效提升。姑且不論系統設計品質的優或劣，但它們普遍缺乏對基層人員的接受度調查，無法提供回饋的功能，讓系統設計者無法了解基層使用者的需求，間接阻礙了使用者的意願，也讓政府的美意與心血打了某些程度的折扣。

第三節 研究目的與待答問題

一、研究目的

綜合研究背景與研究動機所述，本研究之目的有下列幾項

(一) 了解不同背景變項之縣屬機關、學校財產管理人員對使用縣市財產管理系統之接受度。

(二) 了解不同背景變項之縣屬機關、學校財產管理人員對使用縣市財產管理系統之電腦自我效能。

(三) 了解線上財產管理系統使用者其電腦基本操作自我效能和縣市財產管理系統接受度之相關性。

(四) 基於研究結果，提出對於主管機關之具體建議。

二、待答問題

(一) 屏東縣縣屬機關、學校線上財產管理系統施行之接受度為何？

(二) 不同背景變項之縣屬機關、學校財產管理人員對使用縣市財產管理系統之使用者接受度是否有顯著差異？

(三) 不同背景變項之縣屬機關、學校財產管理人員對使用縣市財產管理系統之電腦自我效能是否有顯著差異？

(四) 深究縣屬機關、學校財產管理人員對使用縣市財產管理系統之電腦基本操作自我效能與使用者接受度是否有顯著之相關？

(五) 探究電腦基本操作自我效能對使用者接受度之預測力為何？

第四節 名詞釋義

一、使用者接受度

使用者接受度係指使用者對縣市財產管理系統使用的行為意向，以使用者自我評估的接受程度，作為衡量使用者是否接受此系統的指標。在本研究中以研究者自編之「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」之填答得分情形，來代表接受度的高低，得分越高代表接受度越高。本量表包含兩個分量表，一為內在信念，

二為創新特徵。「內在信念」即使用者所知覺之系統易用性及所知覺之系統有用性。「創新特徵」即使用者所知覺之系統相對優勢、競爭力、相容性、複雜度及準確性。

二、電腦基本操作自我效能

沈雯（2002）認為電腦自我效能是指一個人對於自我使用電腦的能力的自我判斷，是一種對自己電腦能力的信心，這些能力用以完成某特定任務。在本研究中電腦基本操作自我效能係指個人認為可以利用電腦工作或執行特定任務的能力，而且會影響個人使用電腦產生結果的期望。在本研究中以沈雯（2002）所編之「國小教師電腦自我效能量表問卷」中的基本操作自我效能之填答得分情形，來代表電腦基本操作自我效能的高低，得分越高，代表電腦基本操作自我效能越高。

三、縣屬機關及學校

在本研究中，係依據屏東縣政府財政處資料，屏東縣縣屬機關包含府內單位計 20 處，一級機關計 5 處，二級機關計 42 處，合計 67 處。在學校方面，則包括國民小學 165 所，國民中學 38 所，高中 2 所，合計 205 所。

第五節 研究範圍與限制

一、研究範圍

依本研究之研究地區、對象、內容，說明如下：

（一）研究地區：

本研究以屏東縣縣屬機關、學校為主。

（二）研究對象：

本研究對象以屏東縣縣屬機關、學校「縣市財產管理系統」使用者為研究對象。

（三）研究內容：

本研究以屏東縣縣屬機關、學校「縣市財產管理系統」使用者與「縣市財產管理系統」之關係作為研究內容。

二、研究限制

在有限的時間、人力、物力與財力下，本研究盡量以嚴謹的態度予以完成，但仍有以下幾項研究上的限制。

（一）在研究對象方面：

本研究僅以屏東縣縣屬機關、學校為調查對象，包含都市、山地、偏遠、離島等地區，但受限於人力、時間上的限制，無法擴及其他縣市。所以本研究之結論只適用於對研究對象做解釋，無法推論至其他縣市地區。

（二）在資料蒐集方面：

在填答問卷時易受個人情緒、態度或其他主觀知覺因素之影響；且因個人網路素養差異及認知不一，而對縣市財產管理系統接受度亦有不同，此為本研究之限制所在。





第二章 文獻探討

本研究主要目的，是要探討影響屏東縣縣屬機關、學校採用「縣市財產管理系統」的因素。首先，第一節介紹縣市財產管理系統之內涵、特色與施行現況及傳統財產管理方式的缺失。第二節為創新擴散相關理論依據的探討，包括理性行為模式、計畫行為理論、科技接受模式、創新擴散理論及電腦自我效能理論。第三節為國內外相關研究之探討。

第一節 縣市財產管理系統之概述與施行之現況

由於資訊科技的迅速發展與相關知識不斷增加，無論公部門或民間各項專業人員都必須隨時接受進修教育或訓練，才能符應工作內涵、工作方法與工作環境改變的需要。而為配合此一需要，加強辦理專業人員之進修教育及訓練，也已是政府重要施政項目之一。以下分別就傳統財產管理方式及相關缺失、縣市財產管理系統概述、縣市財產管理系統施行現況加以敘述，並使著比較兩種財產管理方式之差異。

一、傳統財產管理方式及相關缺失

自光復以來，本縣縣屬單位之財產管理，長期停留在傳統紙本型態，而財政處公有財產課編制僅有八人，加以本縣幅員廣大，縣屬單位超過三百個，所以對各縣屬單位內的動產與不動產，長久以來縣府均無法有效且即時的掌握，公有財產課僅能經由每年一月份各單位依據縣府去文，而向公有財產課提出前一年所增購物品製作單位財產增減表進行了解，且各單位所提出之新增購之財產項目與數量，公有財產課受限於人力不足因素，又無法一一進行詳查；不僅如此，各單位多年來所購之財產或物品，有大部分早已不堪使用、遺失或已資源回收，卻未循正常程序加以報廢，致使財產帳面價值與數量與實際情形嚴重不符。公有財產課對此情形也知道，但也莫可奈何。以下將傳統財產管理方式相關問題及缺失彙整

於表 2- 1 傳統財產管理缺失一覽表中。

表 2- 1 傳統財產管理缺失一覽表

問題	傳統財產管理方式	缺失	備註
1、單位內財產超過新台幣一萬元者須列入單位財產建檔。	依規定財產購買當日即須登入財產登記簿；每年一月時，財產管理人員須向公有財產課呈報。	未能按時登記者，比比皆是；若未呈報，公有財產課也未必能查出。	等候審計室的抽查
2、超過一萬元以上之財產若超過使用年限且不堪使用。	須向公有財產課提出報廢，且殘值須繳回縣府公庫。	呈報若有不實，公有財產課也未必能查出。	等候審計室的抽查
3、單位內財產超過新台幣一萬元者須製作財產標籤並且貼上。	由財產管理人員另行書寫製作，並加以貼在該項財產上。	增加工作負擔，且未貼標籤的單位所在多有。	等候審計室的抽查
4、財產的保管人及所在地點因為職務更動而改變	依賴紙本記載。	新任保管人對自己所保管物品或財產並不熟悉。	
5、財產、物品故障甚或遺失。	保管人應主動提出修繕或遺失原因說明。	全部皆為單位內財產管理人員的責任。	

資料來源：研究者自行歸納整理

由上表可以看出在一般機關或其它縣屬單位，普遍存在的問題約有五種：第一種為超過新台幣壹萬元以上之財產，在購入時即須加以登錄在單位財產紀錄簿中，但一般機關常常因為某些因素而未加登錄，而公有財產課因為業務繁重也未能加以督導；第二種為針對單位內老舊或過時之設備的處置問題，依規定應該加以報廢，並將報廢後之殘值繳回縣府公庫，但單位業務承辦人卻疏忽未辦理，致使單位財產總值不斷飆高，而現有財產卻與帳面價值嚴重不符；第三為單位財產標籤未確實依規定黏貼於財產上，造成單位財產易與員工私人物品混淆，甚至被

夾帶出去，造成單位財產遺失而不自知；第四為財產保管人與物品置放地點未按時檢討並更正，造成物品易於遺失；第五為財產保管人責任不明，一旦物品遺失，易有互踢皮球情事發生。

根據上表，可以看出大部分縣屬機關在財產管理這一部分，若以傳統財產管理的角度來看，是亟須加以改善的。

二、縣市財產管理系統之概述

此一系統係主計處針對各縣市政府財政處公有財產課、行政室庶務課有關『財產管理』等相關作業，以「資訊委外」方式開發設計，旨在簡化作業流程、有效管理縣有財產，且整合各機關相關作業程序，進而提升整體行政效率（行政院主計處，2006）。以下分為系統目標及系統範圍加以說明。

（一）系統目標

縣市財產管理系統之目標共有三項：

- 1.適時及確實掌握不動產及動產狀況。
- 2.適時創造不動產產值。
- 3.有效督導縣市財產運用

從系統目標 1 中可以看出，主計處想藉著此一系統讓各縣市政府對縣屬單位，包含學校機關在內，達成兩項目標，一為對過去財產的清理，另一則是進一步完成財產管理的目標；在系統目標 2 中，顯示主計處有意利用此一系統，為縣有或國有不動產創造更高的經濟價值的企圖心；而系統目標 3 則顯示，中央有意利用此一系統督導各縣市政府，以紓緩地方政府財政赤字，避免赤字不斷擴大下去。

（二）系統範圍

本系統在設計之初，即將所有公立機關，無論是中央機關或地方政府所可能擁有的財產均納入設計的考量，因此舉凡動產、不動產、有價證券、土地改良物乃至物品，均可利用此一系統進行財產管理的動作，以求一體適用。本系統之範圍內容如表 2-2 縣市財產管理系統架構表。

表 2-2 縣市財產管理系統架構表

名稱	項	目	備註
縣	1、	代碼資料維護及代碼報表作業	

市	2、土地產籍資料維護及土地產籍報表作業
財	3、建物產籍資料維護及建物產籍報表作業
產	4、動產產籍資料維護及動產產籍報表作業
管	5、有價證券產籍資料維護及有價證券產籍報表作業
理	6、權利產籍資料維護及權利產籍報表作業
系	7、土地改良物產籍資料維護及土地改良物產籍報表
統	作業
	8、物品資料維護及物品報表作業
	9、彙總報表資料維護及彙總報表報表作業
	10、異常資料維護及異常報表作業
	11、併校資料維護

資料來源：縣市財產管理系統操作手冊（主計處，2006）

由上表可以看出此一系統在發包設計之初，為求能一體適用於所有全國所有公立機關，因此在設計時即已經過縝密的設計，其相關作業內容，已盡可能包括任何一個公立機關或團體在面臨財產管理時的一切問題，甚至近年才較常見的裁、併校問題也已經納入設計考量。

三、「縣市財產管理系統」施行現況

（一）系統由來

為了協助各縣市政府完成相關財產管理的問題，早在民國九十二年，行政院主計處中部辦公室即針對「縣市公務預算會計暨財政資訊系統」的推廣擬出實施計畫，期望能達成以下三個目標（主計處，2006）：

1.期能在有限資源及人力下，對有意願移轉「縣市公務預算會計暨財政資訊系統」且能積極配合之縣市輔導其順利上線，以解決長期以來縣市政府在預算、會計及財政業務間之資訊化與資料互通問題。

2.本計畫所推廣之應用系統因涉及之使用者眾多，且各縣市間或有不同需求，為其系統之核心功能更趨完整，於系統推廣期間須利用已建立之「諮詢服務機制」（含諮詢服務知識庫入口網站）及「系統維護機制」，以其應用系統「核心版本」之生命週期永續發展。

3.利用已完成的縣市政府公務預算會計暨財政系統，參照資訊技術未來方向與架構，建立完整的「公務預算會計主管資訊系統」藍圖，逐年由移轉縣市政府，

提供「資料彙總」、「條件異動結果」、「資訊查詢」、「簡易趨勢分析」、「決策輔助」等五大功能，精確地產生科學、正確的決策品質，並有效而迅速地提供中央級主計主管決策所需輔助。

(二) 系統內容

「縣市公務預算會計暨財政資訊系統」共分為七個子系統，分別為公務預算會計系統、公務基金系統、庫款支付系統、出納管理系統、財務管理系統、財產管理系統及薪資管理系統。以下僅就財產管理系統部分的推行過程加以說明：

九十五年四月屏東縣政府財政處公有財產課即針對縣市財產管理系統系統，展開相關單位人員操作系統的研習，但因為系統本身「代碼作業資料維護」設計發生問題，系統的代碼原設定為四碼，而財政部於九十五年將代碼更改為五碼，致使本系統的推行順延至九十五年十一月。以下僅就推行近一年情形加以敘述：

1. 公有土地部分：

縣府財政局公有財產課早已於九十五年一月發文屏東縣各縣屬單位、學校，請各單位就本身縣有土地進行清查，並已於九十五年六月卅日完成全縣公有土地計兩萬餘筆之清查，此一工作包含地籍清查、面積確定、是否遭到占用、土地分區等。

2. 動產部分：

縣府財政局公有財產課於九十六年二月發文屏東縣各縣屬單位、學校，要求各單位於該年七月二十日前將現有物品價值在新台幣壹萬元以上者清點完畢，利用「縣市財產管理系統」進行線上呈報，並將以往未進行報廢之物品加以報廢，以求帳目相符。

3. 後續部分

自九十六年元旦起，所有縣屬單位、學校運用公款購置或民間捐贈之物品或財產，均須立即上網登錄。

自九十六年十月起，開始對各縣屬單位、學校財產價值在新台幣壹萬元以下，但使用年限超過兩年者，進行清查與線上呈報。

九十七年度行政院審計室將會針對屏東縣學校抽選約卅所學校進行抽查。

四、兩種財產管理方式之差異

傳統財產管理方式沿襲以往舊式方式，對於現有財產的管理偏重於紙上作業，明顯無法跟上時代腳步；相較於傳統的財產管理方式，「縣市財產管理系統」

充分將電腦科技及網路的長處引進政府公部門中，除了能有效改進行政效率，對於節省人事成本更是明顯。

五、小結

由傳統財產管理方式和縣市財產管理系統相比，可以得知若將電腦及網路利用在財產管理方式的優點，不論是在時效性或精確性，乃至提高工作效能上，實在勝過傳統財產管理方式許多，但屏東縣為何遲遲在財產管理方式不引進電腦及網路加以推行，究其原因，系統設計的龐大費用應該是主要原因，而在自行委外設計後與中央及其他縣市之間的系統相容問題也是重要原因之一。

第二節 創新擴散相關理論

一個資訊系統存在的價值高低與否，來自於顧客的評價，也就是資訊系統使用者的肯定（楊正甫、戴維舵，1991）。而使用者的肯定，則受到兩方面因素的影響：一為資訊系統使用者心理層面的因素，包括「認知有用」、「使用意願」、「態度」等變數；另一方面則是對使用者的工作效率或績效之提昇是否有所幫助，包括資訊內容是否符合使用者的需求、是否可輔助使用者作成正確且及時的決策。以下就理性行為理論、計畫行為理論、科技接受模式、科技接受模式 2 型、創新擴散理論及電腦自我效能理論等加以說明。

一、理性行為理論

Fishbein 和 Ajzen 於 1972 年針對「態度」的定義而做相關文獻的回溯，便發現以往的研究者們使用了約五百種不同的操作型定義。進而於 1975 年針對態度預測行為的問題，提出了「理性行為理論」(Theory of Reasoned Action, TRA)。此理論常被用來預測與解釋「態度」(Attitude)與「行為」(Behavior)之間的關係。此一理論是基於人類通常是理性的，並且有系統的使用取得的資訊的假設之上。TRA 認為個人的「使用行為」(Actual Behavior)是由其「行為意向」(Behavior Intention)所決定，而「行為意向」又受個人對此行為的「行為態度」(Attitude Toward Behavior)與「主觀規範」(Subjective Norm)影響，此模型如圖 2-1 TRA 架構所示。

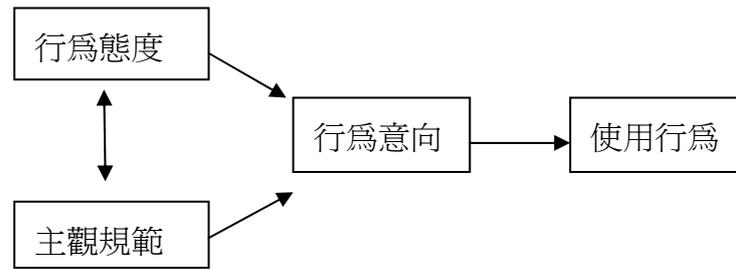


圖 2-1 TRA 架構

資料來源：Fishbein, M., and Ajzen, I. (1975)

在「理性行為理論」中，Fishbein 和 Ajzen 提出以下假設：

(一) 影響個人行為最直接的決定因素就是行為意向，而行為意向就是指個人想從事某種行為的主觀機率。當個人對某一行為之行為意向越強，其被預期嘗試此一行為的機率就越大；相反的，則機率越低。而其他可能影響行為的因素，也都是透過行為意向間接影響行為本身。

(二) 行為態度和主觀規範是影響行為意向最主要的因素。行為態度是指個人對某一行為的喜好與否的程度。當個人對某一行為的行為態度越正面，則行為意向趨於正面的機率越大；主觀規範則是指個人對於某一行為的表現與否，會受到社會壓力影響，當個體所受到的主觀規範越正向，則行為意向越高，自然被預期嘗試此一行為的機率就越大。行為態度與主觀規範兩者有交互影響之關係。

(三) 在理性行為理論中，影響行為的外在變項主要有入口變項、個人特質、對標的物的信念、對標的物的傾向態度以及情境因素等。

就研究而言，TRA 提供研究者一個適切的架構，是探究態度與行為之間關係的良好理論模式。本研究欲探討縣屬單位縣市財產管理系統使用人員對縣市財產管理系統的使用者接受度與行為意向間的因果關係，因此以 TRA 為理論基礎進行研究，希望對兩者之間關係有進一步之瞭解。

二、計劃行為理論

「計劃行為理論」(Theory of Planned Behavior, TPB) 是用來解釋與預測各種不同狀態下的人類行為。在 TRA 中，個人的行為是出於自由意志，個人的行為意願可完全決定是否執行 (Fishbein and Ajzen, 1975)。然而有些行為的表現，除了出於自願的狀況下，尚需執行行為時所需的資源與機會加以配合，亦即個人是否具有控制及執行行為的能力，皆會影響其「行為意願」，此部份的個人控制能力稱之為「知覺行為控制」(Perceived Behavioral Control)。故 Ajzen 修正了

TRA 模型加入了「知覺行為控制」，擴充為「計劃行為理論」。他們用這個理論模式來說明人類的行為意願，受到三個因素的影響。其一為個人對該項行為對象物的信念與對這些信念的評估組合成的對這件事的態度；其二為個人身旁重要人物的意見（主觀規範）與服從主觀規範的動機；其三為個體自覺是否有能力執行該項決定。這三個因素會影響是否要作該項行為的意向，但是行為是否發生，又要視當時情境是否許可而定；意即態度是決定行為發生的一個重要因素，但並不是唯一的因素（陳皎眉，王叢桂，孫蒨如，2002）

該理論認為在預測行為意願時，除了探討「行為態度」和「主觀規範」外，個人是否能夠擁有機會和資源去執行行為以及個人是否具有足夠控制行為的能力，皆會影響其「行為意願」，此理論即為「計劃行為理論」（Ajzen, 1985）。其架構參見圖 2-2 TPB 架構。

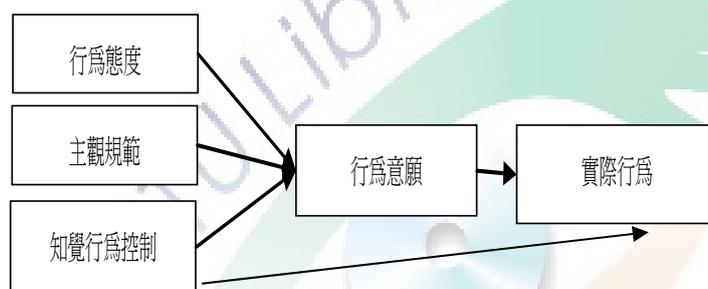


圖 2-2 TPB 架構

資料來源：Ajzen, I. (1985)

在 TPB 中，除了延續 TRA 的理論，又探討到使用者是否能夠擁有機會和資源去執行行為以及個人是否具有足夠控制行為的能力的課題，並進而提出了「知覺行為控制」的概念，使本研究在探討縣屬單位縣市財產管理系統使用人員對縣市財產管理系統的使用者接受度時，注意到如何培養、增強使用者本身之電腦基本操作自我效能，以迎合未來其他類似資訊管理系統的要求。

三、科技接受模式 (TAM)

科技接受模型(TAM, Technology acceptance model)是由 Davis(1986)以理性行為理論(TRA Theory of Reasoned Action)為基礎發展出來，是理性行為理論運用在解釋資訊科技採用時的特化模型。

科技接受模型承接了理性行為理論的基本精神，認為信念會影響態度，態度

再進一步影響行為意向(Behavioral intention to use)，而行為意向對實際使用(Actual system use)有顯著且正面的影響。

科技接受模型針對使用者對資訊系統的接受度，提出兩個特別的信念，分別是知覺有用性(perceived usefulness)及知覺易用性(perceived ease of use)，此兩種認知信念是人們對於表現及努力的主觀評價。知覺有用性是個體使用新科技的主要影響因素，知覺易用性是個體使用新科技的次要因素。

根據科技接受模型，使用態度是由知覺有用性及知覺易用性所共同決定的，Davis 將知覺有用性定義為：「在組織的環境中，使用者對於使用特定的應用系統將會提高其工作績效或學習表現的期望主觀機率。」當使用者認知到系統的有用性程度越高，採用系統的態度愈正向。因此當使用者覺得系統有用時，他/她將會對此一系統抱持正面的態度。

而知覺易用性則是指：「使用者認知到學習採用系統的容易程度。」當使用者認知到系統愈容易學習，則採用系統的態度愈正向。就一套系統的設計而言，系統是否簡單易學，將會影響到使用者接受系統的動機，進而影響使用的行為。

Davis 強調努力(effort)是一種有限的資源，一個人必須將其分配到自己所負責的各項活動上，因此，當其他條件都一樣時，一個被使用者認知為較易使用的系統，也就是所需付出努力較少的系統，是越有可能被使用者所接受的(Davis, 1989)，且使用者對於操作此系統的自我效能也有越高的傾向。所以科技接受模型假設，知覺易用性對使用態度有正向的影響，並且與自我效能有關(Davis et al., 1989)。

此外，知覺易用性對知覺有用性有顯著的影響，因為使用者因系統容易使用而省下的努力，將可讓使用者對其他較需付出或內容較難理解的部分有更多的時間加以著墨，使得他/她能以同樣的努力完成更多工作，所以，一個容易使用的系統會提昇個體的工作表現，增進或改善個體的工作效率。因此，知覺易用性將會對知覺有用性有直接的影響，進而間接影響使用者對於使用資訊科技的態度。而知覺有用性及知覺易用性皆會受到外部變數(External variables)的影響，這些外部變數包括系統設計特性、使用者特性、使用的環境、任務特性、使用者涉入、系統開發型態、認知型態、組織結構等，舉例來說，使用選單、按鈕、滑鼠等操控方式，改善使用者界面，以及藉由訓練、使用說明、諮詢人員支援等機制，都會提高資訊系統的易用性，進而影響使用者對此一系統的知覺易用性(Davis et al., 1989)。

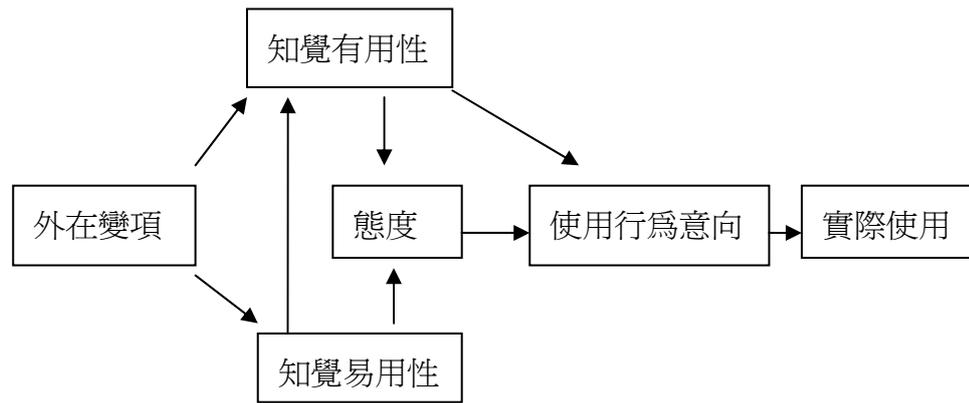


圖 2-3 TAM 模式

資料來源：Davis, F.D. (1986)

就一套系統的設計本身而言，系統是否簡單易學，將會影響到使用者接受系統的動機與意願，進而影響使用的行為。因此在 TAM 中，Davis 提出知覺有用性及知覺易用性等兩個概念。本研究以 TAM 為基礎，而 TAM 為一決策行為，因此外部變數亦能由決策理論尋找出其可能的影響因素，在許多的文獻理論中，創新擴散理論也獲得許多的研究支持，所以便以創新擴散理論的角度切入探討 TAM 的外部變數。

四、科技接受模式 2 型

Davis & Venkatesh (2000) 提出對原始 TAM 模型的修正，稱為 TAM2 型，其架構如下圖 2-4

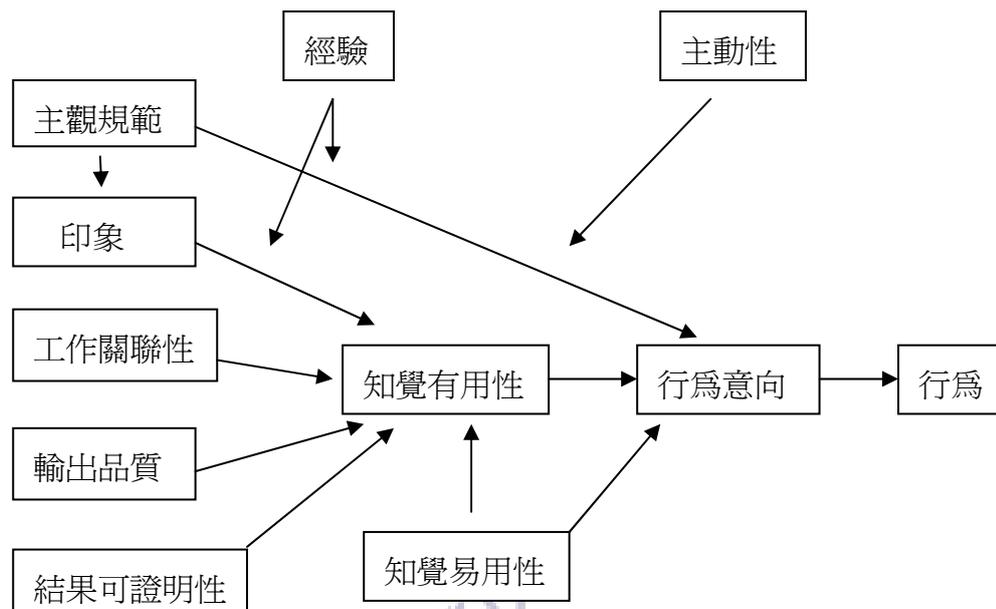


圖 2-4 TAM2 模型

資料來源：Venkatesh, V., & Davis, F.D., (2000)

由上圖可以看出，TAM2 所增加的變項，主要可以分成兩個部分來說明，一個是社會影響過程（social influence process），這一部分又可分為三個小項，分別是主觀規範（social norm）、主動性（voluntariness）以及印象（image）；另一部分則是認同工具的過程（cognitive instrumental process），這一部分又可包含工作關聯性（job relevance）、輸出品質（output quality）、結果可證明性（result demonstrability）以及知覺易用性。

在 TAM2 中，Davis & Venkatesh (2000) 提出的主動性、工作關聯性及結果可證明性，指引了研究者另一條路，基於人類普遍好逸惡勞的本性，縣市財產管理系統若能降低使用者在管理單位財產時的負擔，則屏東縣政府財政處公有財產課就能以更少的人力、物力完成縣屬財產管理的工作。

五、創新擴散理論

Rogers 在 1962 年提出創新-採用理論之後，於 1971 年提出更完整的創新決策過程理論，之後他更對此模型進行修正，於在 1983 年提出創新擴散理論。其認為個人或是其他決策單位決定某項創新並不只是一時的行為，而是經過一系列活動與決策的模式。影響個人或是其他決策單位形成與改變對採用創新態度的因素，主要即是五個「創新特性」，分別說明如下：

(一) 相對利益(relative advantage)：即創新產品被認為比舊產品好的程度，決

策者若能認知創新產品的相對優點愈多，則創新產品被採用速度就愈快，亦即擴散速度愈快。

(二) 相容性(**compatibility**)：創新產品被認為與使用者原有的價值觀及需求契合的程度，若使用者認為愈不需要改變自己來配合新產品，使用者愈有可能提早採用創新產品。

(三) 複雜性(**complexity**)：創新產品被使用者認為難以了解或使用的程度。一項新產品若無法讓使用者了解其品質、利益或根本不知道它的功用何在，就會延遲其被使用者採用的時間。

(四) 可試用性(**trialability**)：即創新產品可被試用的程度。當一項新產品可以讓消費者僅花費一小部份初期的投資，就能獲得試用時，常會有鼓勵人們提早採用此項新產品的效果。

(五) 可觀察性(**observability**)：若創新產品的利益或功能容易被認知或用口語表達出來時，則資訊流通速度會加快，會促使更多人提早採用。

在 1995 年提出創新擴散理論 (**theory of diffusion of innovation**) 的 Everett Rogers，對創新一詞的定義是個人或是採用單位所接受的新創意、新事物或是新物件的認知 (**an idea, practices, or objects that is perceived as knew by an individual or other unit of adoption**)。

從經典創新擴散過程的研究中，學者們很早就總結出，創新在特定社會系統中的擴散呈現所謂 S 曲線形的擴散模式 (Rogers, 1995)。根據創新擴散理論，一種創新在某一個社會系統中的擴散，只有在使用者達到系統總人口的某一比例後，整個擴散過程才可以自續(**self-sustaining**)下去，這一比例(有時也用其絕對數量，即已採用者的數量)，就是臨界數量。通常當一種創新剛剛開始在系統中擴散時，人們因為對它的認識較為不足，致使一開始的接受程度會比較低，因此擴散速度會比較緩慢；而當採用者比例一旦達到臨界數量，擴散速度就會加快，出現起飛 (**take-off**)，以致此一社會系統中大部分最終會採用此一創新的人都在這一階段採用該創新。然後，擴散速度再次慢下來，社會系統成員對此一創新的採用逐漸達到飽和點(**saturation point**)。整個擴散速度於是呈現 S 形曲線的模式。

縣市財產管理系統符合 Rogers 所提創新擴散要素中對創新的定義，不僅因為縣市財產管理系統為一新創名詞，隨著縣市財產管理系統使用縣市增加，更吸引未引進許多縣市加入；加上縣市財產管理系統採用創新的技術，因此本研究將縣市財產管理系統視作一種創新的資訊科技，期盼由新傳播科技的創新擴散特徵來觀察使用者與縣市財產管理系統接受度之間的關係。綜合上述觀點，本研究採

用創新擴散理論作為理論基礎，是適切可行的！

第三節 電腦自我效能

電腦自我效能概念（computer self efficacy）是以自我效能(self-efficacy)為基礎發展出來的，而自我效能則是美國心理學家 Bandura 在社會認知理論中，提出的一個核心概念。

一、自我效能

根據 Bandura 的自我效能理論，自我效能（self-efficacy）是指個體對自己能否在一定水準上完成某一活動所具有的能力判斷、信念或是主體自我把握與感受（Bandura, 1986），也是影響行為最主要的自我規範機制（self-regulatory）之一（Bandura, 1997）。也就是說，當面對一項任務時，個體是否會主動地全力以赴，取決於個體對任務性質的認知，及其對自身實力的評估。在許多有關的文獻中，又用自我效能感(perceived self-efficacy)、自我信念(self-efficacy beliefs)、自我效能期待(self-efficacy expectancy)來表述這個概念。

Bandura（1997）提出個體自我效能感來自過去的成敗經驗（mastery experiences）、替代經驗（vicarious experiences）、語言說服（verbal persuasion）、及生理與情緒狀態（physiological and emotional states）等四方面：

（一）過去的成敗經驗：

過去的成敗經驗是自我效能訊息最具影響力的來源（Bandura, 1997）。成功的經驗能為個體建立健全的自我效能感，而失敗的經驗會慢慢的削弱個體自我效能感。個體過去的成功經驗，是個體成功最有力的證據，其會成為個體面對下一次挑戰的自我效能訊息來源，使個體更有信心且有效的解決問題。當成功經驗累積到一定的程度，個體會建立起完整的自我效能感，此時個體即使遭遇到幾次的失敗，都無損其自我效能感的保持。因為個體會將失敗的經驗視為是對個體自身能力的磨練，使個體對於未來的任務能有更好的控制，進而反敗為勝。因此失敗的經驗對具備健全自我效能感的個體而言是一種轉機的歷練。然而當個體自我效能感未完全建立，連續失敗、挫折的經驗會導致習得的無助感，進而減損個體自我效能感。

（二）替代經驗：

個體藉由觀察楷模所得的替代經驗（vicarious experiences）也是自我效能感的來源之一。個體與楷模的相似程度越高，對自我效能感的影響力越大。個體藉由觀察他人的表現可以判斷或衡量自身的能力，當特質與自己相似的楷模因努力而獲致成功時，個體自我效能感將提高；反之，若楷模的行為表現失敗時，個體之自我效能感將隨之降低。

（三）語言說服：

語言說服（verbal persuasion）乃是他人利用鼓舞性的談話或正向的回饋來使個體本身相信其具有完成任務的能力，藉以增加自我效能感。正向的回饋能使個體相信，並認為自己具有成功達到目的的能力，進而願意努力不懈以達成任務。但是，當個體被他人指稱其缺乏完成任務的能力時，個體會避免挑戰性的活動，並在面對困難時輕易的放棄。此外，語言說服除了傳達正向的回饋之外，亦具有人際支持的功能；當個體遭遇困難時，重要他人對個體能力的堅定信念，將增進個體自我效能感。

（四）生理與情緒狀態：

個體的生理與情緒狀態（physiological and emotional states）也會影響自我效能感的高低。當個體身體健康、心情愉快時，自我效能感也隨之提高；當個體焦慮、沮喪，或情緒處於低潮時時，自我效能感將隨之降低。但是決定自我效能感的高低，並不完全取決於個體實際的身心狀態，而是個體對於身心狀態如何的覺知與解釋。也就是說，相同的身心狀態，個體對身心狀態的不同解讀，將會影響其到自我效能感，進而產生不同的行為結果。在自我效能感的覺知過程中，若受到生理與情緒的影響，有時會產生不利的結果；反之，若不受到生理與情緒的影響時，個體則傾向產生成功的預期。因此，要增進自我效能必須強化個體本身的生理狀況，降低壓力及負面的情緒，並且導正個體對身心狀態的錯誤解讀。正向的生理及正向的情緒狀態可促使個體有自信並預期未來的成功；過度的生理或情緒反應會影響個體的表現。

綜上所述，自我效能感的建構是一種自我說服的複雜歷程。效能信念是不同的效能訊息歷經複雜的認知歷程後的產物，效能感一經建立將以不同的方式影響人類的行為。自我效能感較高者，即使遭遇困難也會持續努力克服；自我效能感

較低者，容易因為失敗、挫折而導致自我效能感再度降低。因此增強個體自我效能感，將可促進其行為的改變。

二、電腦自我效能：

電腦自我效能 (computer self-efficacy) 是指：一個人對於自我使用電腦的能力的自我判斷 (Murphy et al., 1989; Compeau & Higgins, 1995)。它所關心的並不是一個人過去完成了什麼，而是在於判斷個體本身在未來能完成什麼。代表個人對於自己能使用電腦去完成一特定任務 (如：使用套裝軟體去分析、綜合與解釋資料) 的認知，並非指一項簡單的技能 (如：上網看新聞)。以下就電腦自我效能的向度及其相關研究加以說明：

(一) 電腦自我效能的向度

Compeau 及 Higgins (1995) 特別強調電腦自我效能的判斷，並不是要判斷各種電腦操作技巧的能力，而是對完成一項電腦工作的能力的評鑑。所以他們從三方面的向度來探討電腦自我效能，這三個向度包括：

1. 廣度：

指預期的能力水準。一個具有較高電腦自我效能等級的人，比一個具有較低電腦自我效能等級的人，更期望挑戰、完成較困難的電腦任務。而且具有較高電腦自我效能等級的人，比具有較低電腦自我效能等級的人，更認為自己不需要支援和幫助。

2. 強度：

是對判斷之確信程度或對自己完成各種任務的自信。一個具有較高電腦自我效能強度的人，不僅確信自己能完成更艱難的任務，並且對成功地完成任務顯現出較一般人更高的自信。

3. 延展性：

針對於某個活動範圍的判斷程度。一個具有較高電腦自我效能的人，會期望能使用各種不同的套裝軟體和電腦系統；相反的，一個具有較低電腦自我效能的人，會感覺自己的能力只侷限於特定的套裝軟體和電腦系統。

(二) 電腦自我效能的相關研究

自我效能並非一成不變，而是可以藉由外界協助而加以增進的，而增進自我效能可以改進個體行為表現 (Eden & Aviram, 1993)，所以有不少研究也針對增

進自我效能而努力。因此很多研究者也都呼籲，對電腦自我效能在電腦行為所扮演的角色，應該作更多的探討（轉引自黃聰敏，2000）。

1. 根據 Gist（1989）等人的研究發現，行為模仿（behavior modeling）可以增加電腦軟體受訓者的自我效能。

2. Martocchio & Webster（1992）的研究發現，給予電腦軟體受訓者正面的書面回饋，能夠增長其自我效能。Martocchio（1992）的另一項研究也發現利用說服的技巧，說服接受電腦軟體受訓者相信會使用電腦是有助於求職時錄取機會之增加，亦可增加其自我效能。

3. 根據 Faseyitan 等人（1992）的研究，大學教師是否願意在教學過程中利用電腦作為輔助教學之工具，會受到教師本身的電腦自我效能、所受的科技訓練、對電腦有用性的看法、以及電腦態度所影響。

4. 根據 Martocchio（1994）的研究，發現對年紀較輕者和較長者給予適當的電腦技巧訓練，可以增加他們的電腦自我效能。並且透過訓練，也可以減少他們電腦焦慮的程度。

5. Compeau & Higgins（1995）以電腦自我效能、電腦焦慮、電腦喜好、工作因素的預期表現、個人因素的預期表現等，來預測電腦的使用情形。結果顯示電腦自我效能是預測電腦使用情形的最大變項。

6. 根據 Qutami & Abu-Jaber（1997）的研究，顯示電腦經驗可以增加電腦自我效能。因此，透過加強電腦技巧的學習可以使學習者電腦自我效能獲得增強。

由電腦自我效能的相關研究中可以看出在每一個資訊管理系統的推行過程中，系統使用者的電腦自我效能將與學習速度快慢息息相關，而學習速度愈快，顯示學習者的電腦焦慮愈低；學習者學習速度愈快，也有利於系統的普及。

第四節 創新擴散理論應用於國內公部門之 相關研究

創新擴散理論自從推出後，迄今將近廿餘年，應用於各國政府公部門及民間企業之相關研究相當多，唯考慮國內、外國情之不同，因此針對國內政府公部門之相關研究整理出下表 2-3 創新擴散理論應用於國內公部門之實例：

表 2- 3 創新擴散理論應用於國內公部門之實例

年度	研究者	論文名稱	所用變項或方法
2000	蘇登呼	政府官僚組織內部創新傳佈之研究：以台北市戶政事務所與高雄市衛生局為例	創新傳佈之研究
2002	林崇賢	影響地政資訊擴散因素之研究	相對優勢、相容性、複雜度、有用認知、易用認知、態度、行為意向
2002	葉芳枝	國軍醫院主管採用顧客關係管理之意願及影響關鍵因素之研究---以國軍醫院為例	知覺有用、知覺易用、態度、行為意向、電腦自我效能
2003	張淑惠	政府部門採用資訊技術之影響因素與成效之研究---以司法院所屬法院採用追音輸入法為例	相對利益、相容性、複雜度、政策宣導、教育訓練、獎勵
2003	劉蔚廷	資訊科技在組織內擴散之研究---以 TAM 與 TTF 探討任務科技適配度	認知有用、認知易用、行為意圖
2004	楊永芬	國民小學教師創新接受傾向與資訊科技融入教學接受程度之相關因素之研究---以台北市資訊重點學校為例	相對優勢、複雜性、相容性、可試驗性、可觀察性
2005	何基鼎	影響民眾申裝國道電子收費系統行為意向之研究	相對優勢、知覺易用性、態度、行為意向
2005	莊盈志	政府機關推行網路申辦	創新傳佈之研究

		業務之影響因素---以土地、建物買賣登記為例	
2005	陳建亮	資訊科技資源對個人與組織影響之研究	知覺有用性、知覺易用性、態度、行為意向
2005	劉柏廷	科技接受模式，結合計畫行為理論與科技接受模式，科技接受與使用統一理論之實證分析與比較：以台北市停車場收費採用 PDA 為例	預期績效、預期付出、社會影響、便利性、行為意向、使用行為
2005	陳儀珍	創新擴散之研究---以個人綜合所得稅網路申報為例	相對優勢、相容性、複雜性、易用性、可觀察性

資料來源：研究者自行整理

由表 2- 3 創新擴散理論應用於國內公部門之實例中可以看出，變項次數出現最多的是行為意向，有 5 次之多；其次為相對優勢與易用認知，各有 4 次；第三則為相容性、複雜度、有用認知、態度等，均為 3 次；而可試驗性與可觀察性各出現 2 次；最後，預期績效、預期付出、社會影響、電腦自我效能、政策宣導、教育訓練、獎勵、使用行為等，各出現 1 次。

由以上可看出先前將創新擴散理論應用於國內公部門的相關研究，多將研究重點置於行為意向以及偏於系統設計的易用認知、有用認知上，但對於使用者內在的電腦自我效能和來自政府推行政策時的教育訓練、獎勵則較少予以注意。因此，本文在研究變項上，除了承續以往研究在系統設計上的關注，也加入了有關使用者內在心理建設的變項，企圖透過外在的增強措施，讓使用者能更有信心面對未來的挑戰。

第五節 小結

在理性行為理論中，影響個人行為最直接的決定因素就是行為意向，而行為意向就是指個人想從事某種行為的主觀機率。而行為態度和主觀規範則是影響行

為意向最主要的因素。

在計畫行為理論中則談到在預測個體行為意願時，除了探討「行為態度」和「主觀規範」外，個人是否能夠擁有機會和資源去執行行為以及個人是否具有足夠控制行為的能力，皆會影響其「行為意願」。

在科技接受模式處，則認為信念會影響態度，態度再進一步影響行為意向，而行為意向對實際使用有顯著且正面的影響。

在創新擴散理論中，認為個人或是其他決策單位決定某項創新並不只是一時的行為，而是經過一系列活動與決策的模式。影響個人或是其他決策單位形成與改變對採用創新態度的因素，主要即是五個「創新特性」。

在電腦自我效能方面，它所關心的並不是一個人過去完成了什麼，而是在於判斷個體本身在未來能完成什麼。代表個人對於自己能使用電腦去完成一特定任務的認知，並非指一項簡單的技能。

綜合以上，透過對理性行為理論、計畫行為理論、科技接受模式、創新擴散理論及電腦自我效能等理論的探討，可以歸納出若要縣市財產管理系統或其他類似相關資訊系統能持續在各縣屬單位及學校持續被使用，一方面須從系統設計著手，讓使用者在學習的過程中能輕易上手，在使用的過程中能明顯提高工作效率；另一方面則須從增強使用者的心理建設出發，透過適切的教育訓練讓使用者電腦自我效能獲得提升，增強其自信心，使其能面對縣市財產管理系統的操作而不心生畏懼，並能從中獲得成就感。再配合推行單位（財政處）的獎勵措施，則可使縣市財產管理系統的使用能更落實在各縣屬單位、學校。



第三章 研究設計與實施

研究者依據研究的動機與目的，並參考國內外相關文獻，而提出研究設計與實施程序。本章分為六個節次加以詳細說明，第一節首先就研究架構予以說明。第二節說明研究假設。第三節則是研究對象與研究方法，第四節說明研究工具。第五節說明實施程序。第六節則說明資料處理與分析。

第一節 研究設計

一、研究架構

本研究主要是根據 Rogers (1983) 所提出的創新擴散理論為基礎，目的是探討縣屬單位財產管理人員之個人變項、電腦基本操作自我效能及其對於縣市財產管理系統的接受度間的影響，以了解縣屬單位財產管理人員對於縣市財產管理系統使用的情形。分別說明如圖 3-1 所示：

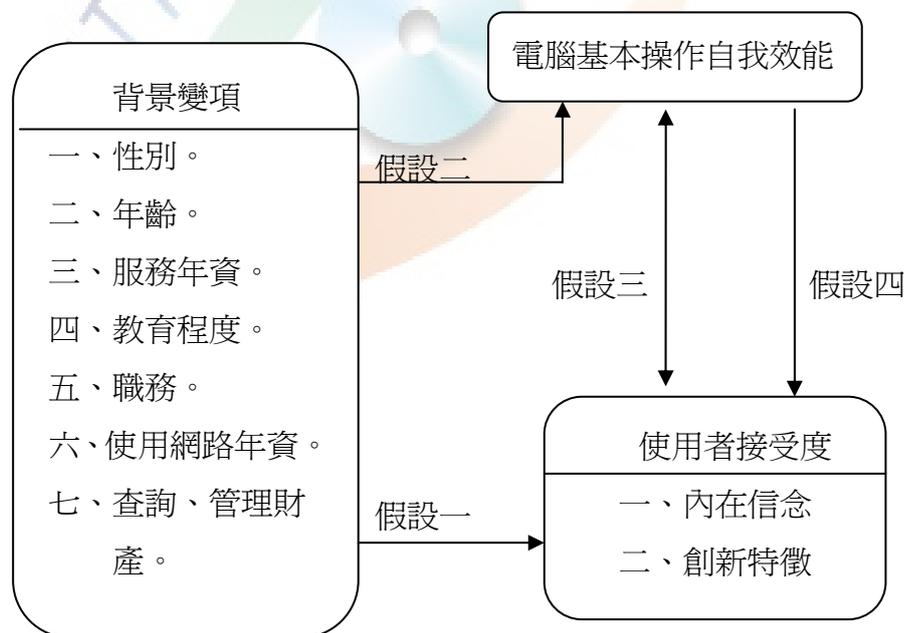


圖 3-1 研究架構圖

研究架構之說明如下：

1. 假設一代表不同背景變項之縣屬單位財產管理人員對使用縣市財產管理

系統之使用者接受度是否有顯著差異？

2. 假設二代表不同背景變項之縣屬單位財產管理人員對使用縣市財產管理系統之電腦基本操作自我效能是否有顯著差異？

3. 假設三代表深究縣屬單位財產管理人員對使用縣市財產管理系統之電腦基本操作自我效能與使用者接受度是否有顯著之相關？

4. 假設四代表探究電腦基本操作自我效能對使用者接受度之預測力為何？

二、研究假設

假設 1：屏東縣不同背景變項使用者知覺使用者接受度有顯著差異。

1-1：屏東縣不同性別變項之使用者知覺使用者接受度有顯著差異。

1-2：屏東縣不同年齡變項之使用者知覺使用者接受度有顯著差異。

1-3：屏東縣不同服務年資變項之使用者知覺使用者接受度有顯著差異。

1-4：屏東縣不同教育程度變項之使用者知覺使用者接受度有顯著差異。

1-5：屏東縣不同職務變項之使用者知覺使用者接受度有顯著差異。

1-6：屏東縣不同使用網路年資變項之使用者知覺使用者接受度有顯著差異。

1-7：屏東縣不同網路學習經驗變項之使用者知覺使用者接受度有顯著差異。

假設 2：屏東縣不同背景變項使用者知覺電腦基本操作自我效能有顯著差異。

2-1：屏東縣不同性別變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能有顯著差異。

2-2：屏東縣不同年齡變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能有顯著差異。

2-3：屏東縣不同服務年資變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能有顯著差異。

2-4：屏東縣不同教育程度變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能有顯著差異。

2-5：屏東縣不同職務變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能有顯著差異。

2-6：屏東縣不同使用網路年資變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能有顯著差異。

2-7：屏東縣不同網路學習經驗變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能有顯著差異。

假設 3：電腦基本操作自我效能對使用者接受度有顯著相關。

3-1：電腦基本操作自我效能對使用者接受度之內在信念有顯著相關。

3-2：電腦基本操作自我效能對使用者接受度之創新特徵有顯著相關。

假設 4：電腦基本操作自我效能對使用者接受度具有預測力。

三、研究對象

本研究採普查方式，以 96 年 9 月屏東縣縣網中心所公布名冊之屏東縣公立高中、國民中小學共 205 所，及縣屬單位計 66 處為主要研究對象，為獲致所需資料，本研究以問卷調查進行資料之蒐集，可以了解縣屬機關、學校負責財產管理業務人員對縣市財產管理系統接受度之關係，並與縣屬單位財產管理人員做一比較，以了解兩者在使用者接受度方面之差異。本研究採問卷調查法，實施普查，母群體共 271 人。預試問卷預計發放 81 份，正式施測人數 190 人。

一、預試樣本

因為母群體只有 271 人，依據背景變項的不同，財產管理人員可分為學校教師與非學校教師兩類，其中學校教師計 205 人，自其中隨機抽取 56 人，而縣屬單位財產管理人員計 66 人，自其中隨機抽取 25 人，兩者共計 81 人，進行「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」的預試。

二、正式施測樣本

母群體中學校教師計 205 人，扣除預試時的 56 人，尚餘 149 人；而縣屬單位財產管理人員計 66 人，扣除預試時的 25 人，尚餘 41 人，兩者共計 190 人，進行「縣市財產管理系統使用意願問卷」的正式施測。

第二節 研究工具

本研究係探討屏東縣縣屬單位、學校「縣市財產管理系統」使用者對該系統使用者接受度之相關情形，主要採用問卷調查法，再根據問卷調查的結果，比較教師與非教師在電腦基本操作自我效能及對該系統使用者接受度上是否有顯著的差異。本節針對調查問卷之編製過程與內容架構，分別加以敘述。

一、問卷的內容

本研究問卷之內容共分為三部分：基本資料、自編「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」及沈雯（2002）電腦基本操作自我效能問卷。在「縣市財產管理

系統使用者接受度問卷」方面，首先參考相關文獻所得之相關資料加以編製，並經過指導教授斧正與學者專家意見詢問；而電腦自我效能問卷，則採用沈雯（2002）所編製的問卷。以下詳細說明問卷之內容。

（一）基本資料：

旨在調查使用者個人背景變項。使用者個人背景變項包括性別、年齡、職務、學歷背景、服務年資、查詢管理財產、接觸網路時間等，共有七項。

（二）「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」研究問卷

此一研究問卷係參考國內外相關文獻之研究（許永豐，2006；陳佳慧，2005；李鍵豪，2004；杜書揚，2004；劉進福，2003；陳淑鳳，2001；）自編而成，故本研究的「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」，包含使用者個人對「縣市財產管理系統」的內在信念、創新特徵及倡導等三個層面，量表採 Likert 五點量表，答案從「非常不同意」、「有點不同意」、「沒意見」、「有點同意」、「非常同意」，共分五個等級，全部為正向題。評分方式為正向題目依序給予 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分，分數越高代表對「縣市財產管理系統」的使用意願越強；反之，分數越低，則代表使用該系統之意願較為低落。茲將本量表發展敘述如下：

1. 專家內容效度：量表題目修飾及增刪

研究者參考國內外相關文獻之研究，自其中選取及編修後，將題目送請指導教授、測驗專家以及實務工作者予以指導（詳見附錄一），就題意的內容以及題目編選的過程提供建議。

本研究中的專家效度問卷，經由專家的審視後，將其中的不足與闕漏處加以修正，並將專家效度的資料分析表及每位專家的意見加以整理（詳見附錄二），最後綜合其修正意見成為預試量表。

2. 量表的題目分析及修改：預試

當初步的題目確定後，則採立意取樣，選定屏東縣學校計 56 所，縣屬機關計 25 處，共發出 81 份問卷，經催收後，剔除作答不全的無效問卷後，取得有效樣本 63 份，預試結果主要作為題目修改及刪除的依據。本研究首先根據內部一致性的標準，刪除內部一致性較低的題目，其次再利用因素分析的方式在所有題向的相關係數矩陣中，估計每一題的共同性，以了解該題與其他變項可測量特質之高低，此共同性的估計值也將作為題目分析時的指標之一。具體而言，研究

者決定或修改題目的標準有三：（1）若刪除該題後，內部一致性的 α 信度將提高的題目。（2）各題與總分的相關偏低者。（3）以因素分析抽取因素後其共同性偏低者，以及因素負荷量.3 以下。

3.項目分析的結果

本量表之項目分析採用相關分析法來決定題目的鑑別度，以作為題項篩選之依據。相關分析即是求出各個題項與總分之間的積差相關係數，題目與總量表相關最好在.30 以上，且要達到顯著水準。故本研究項目分析之刪題原則，是相關係數小於.30，且未達.05 以上的顯著水準，則該題予以刪除；反之，則考慮保留該題。

表 3-1 縣市財產管理系統使用者接受度預試問卷之項目分析表

題號	題目與總分之相關	刪除該題後之 α 值	分析結果	
			保留	刪除
1	.75**	.95	V	
2	.72**	.96	V	
3	.72**	.96	V	
4	.71**	.96	V	
5	.67**	.96	V	
6	.74**	.96	V	
7	.62**	.96	V	
8	.83**	.95	V	
9	.79**	.95	V	
10	.83**	.95	V	
11	.81**	.95	V	
12	.73**	.96	V	
13	.41**	.96	V	
14	.82**	.95	V	
15	.59**	.96	V	
16	.83**	.95	V	
17	.67**	.96	V	
18	.65**	.96	V	

19	.59**	.96	V
20	.66**	.96	V
21	.81**	.95	V
22	.69**	.96	V
23	.66**	.96	V
24	.56**	.96	V
25	.38**	.96	V
26	.41**	.96	V
27	.85**	.95	V
28	.82**	.95	V

*P<.05 ** P<.01 *** P<.001

根據表 3- 1 縣市財產管理系統使用者接受度預試問卷之項目分析表，這些題目均達.05 以上的顯著水準，表示該些題項均具有鑑別度，題項能鑑別不同受試者的反應程度，且在內部一致性上的刪題標準下，刪除該題項之 α 值亦無明顯增加，故所有題項保留進行因素分析。

4.效度考驗

本研究除進行專家效度考驗、項目分析後，再採用驗證性因素分析法考驗其「建構效度」，根據量表設計與研究目的，以主軸法抽取三個因素，再以直接斜交轉軸進行轉軸，在進行因素分析前，本量表之 KMO 值為.88，Bartlett 球形檢定為 977.88 達.001 顯著水準，可進行因素分析。經因素分析後，剔除因素負荷量低及與題意差距較大之題目，內在信念層面全數保留，創新特徵層面刪除 13、16、18 題，保留 11 題，倡導層面刪除 22、23、25、26 題，保留 1 題，整體使用者接受度層面，亦全數刪除，合計保留 19 題，三個層面的特徵值分別為 8.12、4.50 及 3.98，均大於 1，此三個因素佔總變異量之累積百分比為 58.91%，因素三因為題數太少，故予刪除，因素分析結果如表 3- 2 縣市財產管理系統使用者接受度預試問卷之因素分析表。

表 3-2 縣市財產管理系統使用者接受度預試問卷之因素分析表

層面	預試問卷題號	因素負荷量	共同性	特徵值	解釋變異量 (%)	分析結果		正式題號
						保留	刪除	
內在信念	1	.801	.74	8.12	28.63	V		1
	2	.74	.61			V		2
	3	.75	.67			V		3
	4	.74	.78			V		4
	5	.46	.55			V		5
	6	.64	.61			V		6
	7	.33	.45			V		7
創新特徵	8	.40	.68	4.50	16.06	V		8
	9	.35	.65			V		9
	10	.55	.75			V		10
	11	.34	.68			V		11
	12	.47	.75			V		12
	13	.33	.49				V	
	14	.31	.68			V		13
	15	.33	.32			V		14
	16	.23	.76				V	
	17	.32	.42			V		15
	18	.21	.42				V	
	19	.82	.73			V		16
	20	.72	.66			V		17
	21	.34	.63			V		18
倡導	22	.49	.50	3.98	14.23		V	
	23	.35	.40				V	
	24	.02	.39				V	
	25	.54	.30				V	
	26	.44	.26				V	
累積解釋變異量%					58.91			

刪題後，研究者再進行一次因素分析，以主軸因子萃取法，設定二因素，結果因素一的變異量為 36.96%，因素二的變異量為 20.818%，總解釋量為 57.78%。

5.信度考驗

本研究以 Cronbach α 係數考驗縣市財產管理系統使用者接受度問卷的內部一致性，經刪題後保留內在信念及創新特徵兩個分量表，其 Cronbach α 分別為.89 和.92，而總量表的 Cronbach α 為.95；結果均大於.70，表示有良好的內部一致性，即顯示經修訂後的量表具有穩定的信度，結果如表 3-3。

表 3-3 信度分析摘要表

分量表	正式問卷題號	Cronbach α
內在信念	01 至 07	.89
創新特徵	08 至 18	.92
總量表		.95

6、正式量表

縣市財產管理系統使用者接受度問卷經因素分析及信、效度考驗後，最後定稿的縣市財產管理系統使用者接受度問卷，共分為內在信念與創新特徵兩個分量表，內在信念分量表共 7 題，創新特徵分量表共 11 題，整個正式縣市財產管理系統使用者接受度問卷共計 18 題，合併沈雯電腦基本操作自我效能 14 題，合計 32 題，作為正式量表的題目。此 32 題均為正向題。正式量表之分量表內涵說明如下：

(一) 分量表一「內在信念」包含知覺易用性及知覺有用性。

1.知覺易用性:「知覺易用性」是指使用者相信使用一特別的資訊系統將會更節省精力。當潛在使用者知覺到系統越容易學習，則採用系統的態度越正向 (Davis, 1986)。本研究中所謂知覺易用性是指經使用者主觀認定，認為使用者自己能在短時間內透過對操作手冊的閱讀及系統之操作，即能對該系統之操作過程有大致了解。

2.知覺有用性:「知覺有用性」是指使用者相信使用一特別的資訊系統，將有助於增進工作績效。當潛在使用者知覺系統的有用程度越高，則採用系統的態度

越正向(Davis, 1986)。使用者使用該系統後，認為該系統和以往傳統財產管理的方式相比，有助於使用者對該單位財產、土地的管理與掌握，能縮短作業流程，進而提高行政效率。

(二) 分量表二「創新特徵」即相對優勢、競爭力、相容性、複雜度及準確性。

1.相對優勢:「相對優勢」是指知覺到創新優於先前想法的程度(Rogers, 1983)。在本研究中則是指縣市財產管理系統被認為優於先前傳統財產管理方式或其他系統的程度，如經濟效益、便利性等。當使用者個人知覺縣市財產管理系統的相對優勢越高，則採用並維持後續使用的可能性越高。

2.競爭力:指使用者本身所屬單位是否能利用政府預算或外界資源，使單位能在最短時間縮短、趕上甚或超越其他縣屬單位的能力。

3.相容性:是指知覺到創新和潛在採用者已有價值觀、先前經驗和現在需求的相容程度(Rogers, 1983)。指縣市財產管理系統被認為與個人價值觀、過去經驗、及現有需求的相符程度。當使用者知覺縣市財產管理系統與個人價值觀、過去經驗、及現有需求的相容性越高，則使用縣市財產管理系統的可能性越高。

4.複雜度:「複雜度」是指從知覺到理解、學習和操作創新技術的困難程度(Rogers,1983)。指縣市財產管理系統被認為難以瞭解或使用的程度，這與使用者平日使用電腦習慣、系統及電腦程度有關。當使用者知覺縣市財產管理系統的複雜性越高，則使用縣市財產管理系統的可能性就越低。

5.準確性:使用者知覺縣市財產管理系統在操作上較傳統財產管理方式更不容易出現錯誤、所提供的相關資訊更正確，能使使用者更正確、有效的完成工作。

(三) 電腦自我效能問卷

此一部分則取自沈雯(2002)所編之「電腦自我效能量表」，共 29 題。此量表包括三個層面，分別為有關基本操作的自我效能、有關軟體使用的自我效能以及將電腦應用於教學上的自我效能。因本研究對象除學校教師外，尚有縣屬單位的公務員，故僅採用有關基本操作的自我效能，共 14 題，用以瞭解填答者對這些有關基本操作技能的信心程度，量表採 Likert 五點量表，答案從「毫無信心」、「不太有信心」、「普通」、「稍微有信心」、「非常有信心」，共分五個等級，全部為正向題。評分方式為正向題目依序給予 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分，分數越高代表電腦自我效能也就越強。

1、電腦自我效能問卷效度分析

「電腦自我效能量表」的編製過程，經因素分析（在不限定因素層面下）抽取特徵值大於 1 以上之因素，共得三個因素，其特徵值分別為 11.04、5.91、5.40。且預試量表中（共 29 題）每題之因素負荷量均在標準（.30）以上，所以 29 題全部予以保留。其解釋變異量分別為 38.06%、20.39%、18.62%，累積的解釋變異量為 77.07%。經效度考驗結果，此份沈雯自編之「電腦自我效能量表」的效度頗佳，並依照因素內容將因素命名為「基本操作的自我效能」、「軟體使用的自我效能」、「教學應用的自我效能」三個層面。

2、電腦自我效能問卷信度分析

沈雯「電腦自我效能量表」中的三個分量表其 α 係數分別 .78、.94、.94，總量表的 α 係數為 .98，顯示量表的一致性良好，代表此量表的信度頗佳。

沈雯曾將其「電腦自我效能量表」預試有效問卷進行項目分析，先計算每位受試者在預試量表得分之總和，並依據分數高低排列，選取各量表測驗總分的最高與最低的百分之二十七作為高低分組界線，以 t-test 進行考驗，選取顯著水準達 .001 之題目（王保進，1999；吳明隆，2000）。沈雯「電腦基本操作自我效能量表」共 14 題，每題均達顯著水準。

二、預試問卷編製過程

（一）編製初步問卷

本研究問卷之編製，首先參考前述文獻所得之相關資料，編製問卷內容並經過指導教授修正。

（二）建立專家效度問卷與分析

調查問卷編擬完成後，為使問卷更客觀並具說服力，經指導教授推介寄發專家學者協助問卷審核。問卷初稿，依「適用」、「修正後適用」、「不適用」的類別，協助鑑定問卷的題目是否與標題層面內涵相符合，是否涵蓋該變相重要概念，並針對題意表達、文句流暢與否提出修正意見，以建構問卷的內容效度。經指導教授與專家意見修正後，挑選專家認為「適合」與「修正後適合」合計百分比達 60% 以上之題目予以保留，其餘則刪除。最後編成問卷（詳見附錄三）。

（三）發展預試問卷

專家效度問卷回收後，依據分析結果將問卷題目加以補充或刪減，修改後再請指導教授審核後修訂為本研究預試問卷（詳見附錄四）。本問卷調查表共分為三部分，第一部份為基本資料，第二部份為「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」，第三部份為「電腦基本操作自我效能量表」。

第三節 實施程序

本研究主要在探討縣屬單位、學校「縣市財產管理系統」使用者對該系統之接受度，及使用者接受度與電腦基本操作自我效能之間的相關。茲將流程列出如圖 3-2 研究流程圖

階段一：教育文獻的瀏覽

研究者根據個人有意研究的領域，與指導教授深談後，進行相關文獻的閱讀與蒐集。

階段二：確定研究主題

研究者在經過教育文獻的瀏覽後，擬出初步的研究架構，並與指導教授討論後，確立研究的主題與方向。

階段三：文獻探討

隨後進行國內外相關文獻的蒐集、閱讀、整理、分析與歸納等工作，藉以了解與研究主題相關之研究，截至目前為止已有何種成就？前人的研究有何優缺點？該如何解決？

階段四：編製問卷

根據之前所做文獻探討，提出本研究的研究架構圖，並彙整編製「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」初稿。與指導教授就「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」初稿進行討論，以填答者的角度來修正題意。再經指導教授推薦，與專家學者就「縣市財產管理系統使用者接受度問卷初稿」進行討論，並進行修正。

階段五：進行預試

預試的對象為屏東縣縣屬單位、學校「縣市財產管理系統」的使用者。

階段六：正式問卷的編製

根據預試的結果修正「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」預試問卷，編製成正式的「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」。

階段七：正式施測

正式研究工具編製完成後，即進行問卷的寄發與回收工作，對於逾期的問卷則進行催收的動作。

階段八：資料處理與分析

待問卷的回收告一段落，即進行資料的編碼與統計分析工作。

階段九：提出結論與建議

根據統計分析的結果和討論，作成結論並提出建議。

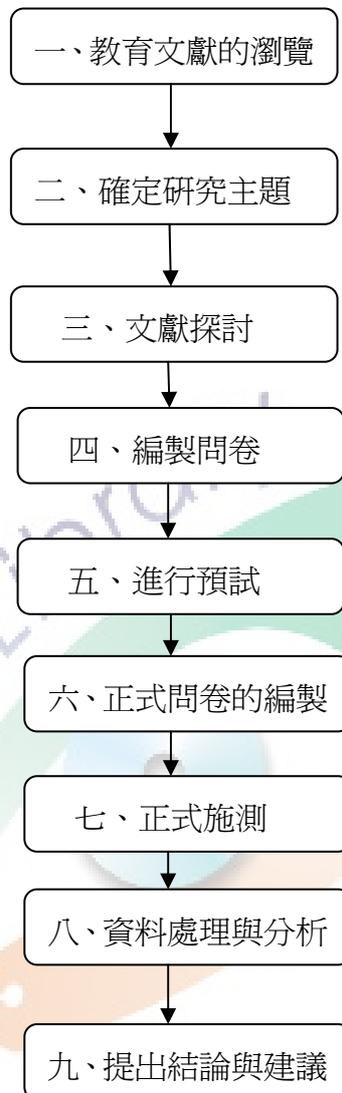


圖 3-2 研究流程圖

本研究蒐集資料及處理程序分為準備階段、編製研究工具、預試施測、資料分析、整理總結等階段。

一、準備階段

本研究於民國九十六年八月確定研究主題後著手搜尋相關資料，於九十六年十月確定研究範圍後，即開始廣泛蒐集相關文獻資料，並進行文獻探討，以作為本研究之理論基礎建議之依據。於九十七年一月底前提出論文計劃口試。

二、編製研究工具階段

(一) 自編問卷部分

自九十六年十月起，根據文獻資料，進行調查問卷之編製，九十六年十一月底完成調查問卷之初稿。並請指導教授推薦，九十六年十二月底，函請學者專家進行專家內容效度鑑定，並依學者專家所提之建議與指導教授討論修訂後，完成正式調查問卷之編製。

(二) 沈雯「電腦自我效能量表」部分

九十六年十一月中旬，與目前任教於屏東縣里港國小，負責訓導業務的沈雯主任取得聯繫，並經其同意，允許研究者使用其發展的「電腦自我效能量表」。

三、預試施測

九十六年十二月進行專家效度。修正後印製預試問卷。十二月底寄出調查問卷，進行施測。一月回收問卷及催繳。

四、預試問卷資料分析

預試問卷回收後，擬進行選題。本研究用於選題的方法有二：首先以因素分析和相關分析刪題，再以因素分析決定正式量表的題項。

(一) 因素分析

本研究針對預試問卷，以驗證性因素分析法考驗其「建構效度」，再進行刪題。

(二) 相關分析

以皮爾遜積差相關 (Pearson's Product-moment Correlation) 分別求出電腦基本操作自我效能與使用者接受度整體及各層面的相關情形。

五、整理總結

根據對預試量表刪題及正式量表效度、信度分析結果，擬完成「縣市財產管理系統使用者接受度問卷正式問卷」，其填答與計分方式，皆與預試量表相同。

第四節 資料處理與分析

本研究採用普查方式進行，問卷調查所得資料，將有效樣本的問卷資料經編碼及登錄，以 SPSS/PC 統計套裝軟體執行，以下分述本研究所使用的資料處理方法：

一、以算術平均數、標準差等描述性統計方法，瞭解受試者在「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」總問卷的得分及各層面的得分情形。因為是普查所以用算術平均數及其差距，與最大值、最小值了解不同使用者性別、年齡、職務、學歷背景、服務年資、接觸網路時間、查詢管理單位財產等與電腦基本操作自我效能與使用者接受度得分之各組之間差異情形。

二、以單因子變異數分析（F 考驗）來考驗電腦基本操作自我效能與內在信念、創新特徵、整體使用者接受度的差異情形，以及背景變項在電腦基本操作自我效能與內在信念、創新特徵、整體使用者接受度的差異。

三、以皮爾遜積差相關（Pearson's Product-moment Correlation）分別求出電腦自我效能與使用者接受度整體及各層面的相關情形。

四、利用迴歸分析考驗檢定因素構念的實質性關係，亦即是否能以電腦基本操作自我效能預測使用者接受度。

第四章 研究結果與討論

本章將依據待答問題與問卷調查所得資料，分別討論之：第一節係受試者的基本資料分析，第二節為縣市財產管理系統使用者接受度描述性統計，第三節針對不同背景變項的受試者在使用者接受度的差異情形進行分析，第四節針對不同背景變項的受試者在電腦基本操作自我效能的差異情形進行分析，第五節則針對使用者接受度與電腦基本操作自我效能兩者之間的相關情形進行分析。第六節為電腦基本操作自我效能對使用者接受度的預測。

第一節 基本資料分析

本節主要在說明回收樣本的情況與有效樣本的基本資料分析。本研究以從事與縣屬機關、學校單位財產管理業務有關之群體為樣本，樣本來源為屏東縣縣屬機關、學校單位縣市財產管理系統使用者，包含教師與非教師，共計 190 人，其中教師部分，發出問卷 148 份，回收 128 份，回收率為 86.5%；非教師部分發出問卷 42 份，回收 34 份，回收率為 80.9%，整體回收份數為 162 份，回收率為 85.3%，扣除無效問卷 6 份後，實際有效問卷份數為 156 份。問卷發出與回收統計表如下表 4-1。

表 4-1 正式問卷發出與回收統計表

變項	發出份數	回收份數	回收率	無效份數	有效份數	有效率
教師	148	128	86.5%	4	124	84%
非教師	42	34	80.9%	2	32	76%
總和	190	162	85.3%	6	156	82%

本研究之有效樣本共 156 份，由表 4-2 知研究樣本在各項基本資料上之分布情形。本研究之樣本：依照性別分為男性及女性；年齡分為 40 歲以下、41 歲以上；最高學歷分為研究所以上、大學、專科及高中；服務年資分為 10 年以下、11 年以上；職務分為教師與非教師；接觸網路時間分為 10 年以下及 11 年以上；查詢管理財產分為未曾查詢和管理、偶爾查詢及經常查詢。

一、本研究之有效樣本共 156 份，依照性別，分為男性及女性兩組。由可知研究樣本中男女人數相差頗大。其中男性占 71.2%，女性占 28.8%。

二、在年齡的樣本中，原本分為四組，分別為 30 歲以下、31~40 歲、41~50 歲以及 51 歲以上，但 30 歲以下因人數過少，故與 31~40 歲兩組合併，另外 51 歲以上亦因人數過少，而與 41~50 歲合併，因此經過合併後，原本的四組僅剩兩組，在這兩組中以 41 歲以上樣本最多，占 56.4%，其次為 40 歲以下樣本較少，占 43.6%。

三、在最高學歷方面，因為專科及高中學歷的人數較少，故兩者予以合併，合併後僅剩三組，其中以大學程度所占比例最高，達 47.4%，其次為研究所程度，占 32.7%，最少則為專科及高中程度程度，占 19.9%。

四、在服務年資方面，原有 5 年以下及 6~10 年兩組，因人數較少，故與 11~15 年合併，另外 20 年以上亦因人數問題，而與 16~20 年合併，因此原本的 5 組經過合併後僅剩兩組。其中 16 年以上樣本數最多，占 53.2%，15 年以下的樣本數較少，占 46.8%。

五、在職務方面，因為課長及其他兩組人數較少，故與課員合併，而以非教師代之，合併後以教師樣本數較多，占 66.7%，而非教師樣本數較少，占 33.3%。

六、在接觸網路時間上，由於未曾接觸過、未滿兩年、2~5 年等三組人數較少，故與 6~10 年合併，而成 10 年以下，因此原本 5 組經過合併後僅剩兩組，其中以 11 年以上樣本數較多，占 42.9%，其次為 10 年以下，占 57.1%。

七、在查詢管理財產方面，原本有造訪過但未查詢和管理、幾乎每天等兩組，但因人數較少，而分別與未曾查詢或管理過資料、經常查詢等兩組合併。因此原本的 5 組經過合併後僅剩 3 組。其中以偶爾查詢的樣本數最多，占 55.1%，其次為經常查詢，占 34.6%，而以未曾查詢管理的樣本數最少，占 10.3%。

表 4-2 不同背景變項受測樣本基本資料百分比分配表

變項	組別	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
性別	男	111	71.2	71.2	71.2
	女	45	28.8	28.8	100.0
	總和	156	100.0	100.0	
年齡	40 歲以下	68	43.6	43.6	43.6

	41 歲以上	88	56.4	56.4	100.0
	總和	156	100.0	100.0	
最高學歷	研究所以上	51	32.7	32.7	32.7
	大學	74	47.4	47.4	80.1
	專科及高中	31	19.9	19.9	100.0
	總和	156	100.0	100.0	
服務年資	15 年以下	73	46.8	46.8	46.8
	16 年以上	83	53.2	53.2	100.0
	總和	156	100.0	100.0	
職務	教師	104	66.7	66.7	66.7
	非教師	52	33.3	33.3	100.0
	總和	156	100.0	100.0	
接觸網路	10 年以下	89	57.1	57.1	57.1
	11 年以上	67	42.9	42.9	100.0
	總和	156	100.0	100.0	
查詢管理 財產	未曾查詢和 管理	16	10.3	10.3	10.3
	偶爾查詢	86	55.1	55.1	65.4
	經常查詢	54	34.6	34.6	100.0
	總和	156	100.0	100.0	

第二節 縣市財產管理系統使用者接受度描述性統計

本節旨在了解縣市財產管理系統推行的現況，茲敘述如下：

一、「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」分析

本研究使用之問卷共有兩部份：第一部份為使用者接受度量表，內含兩個分量表，一為內在信念，另一則為創新特徵；第二部份為電腦基本操作自我效能量表。量表皆採 5 點計分，其中內在信念分量表共計 7 題，所以內在信念平均數範圍在 7-35 分；創新特徵分量表共計 11 題，所以創新特徵平均數範圍在 11-55 分，整體使用者意願平均數範圍在 18-90 分，電腦基本操作自我效能量表共 14 題，所以電腦基本操作自我效能平均數範圍在 14-70 分。由表 4-3 縣市財產管理系統使用者接受度、電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表可知，內在信念分量表每題平均得分為 4.07 分，優於第二名的電腦基本操作自我效能，而整體使用者接受度與創新特徵分量表分居第三及第四名。。

表 4-3 縣市財產管理系統使用者接受度、電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表

	個數	題數	總平均數	總標準差	題平均值
內在信念	156	7	28.46	4.58	4.07
創新特徵	156	11	41.68	6.37	3.79
使用者接受度	156	18	70.13	10.45	3.90
電腦基本操作自我效能	156	14	55.10	10.72	3.94

就整體而言，縣市財產管理系統使用者接受度的得分情形，每題平均得分為 3.90 分，得分在類別中是第三高的，顯示整體使用者接受度介於「沒意見」與「有點同意」之間，而稍偏於「有點同意」。電腦基本操作自我效能每題平均得分為 3.94 分，得分在類別中是次高的，顯示使用者電腦基本操作自我效能介於「普通」與「稍微有信心」之間，而稍偏於「稍微有信心」。

(一)「內在信念」之分量表分析

「內在信念」分量表共有 7 題，主要探究受試者對縣市財產管理系統之內在信念，得分 28.46 是介於「非常同意」和「同意」之間，而較接近「同意」，顯示還有進步的空間。

由下表 4-4 可以得知，「內在信念」分量表統計得分後的結果，每題平均得

分在 3.80~4.33 分之間，分量表總平均分數達 4.07 分，且各題得分平均數分別為 4.33、3.89、3.80、3.81、4.22、4.25、4.15，相當接近 4 分。各題態度趨於同意者亦達總人數 70% 左右，分量表態度趨於同意者亦達總人數 80% 左右。由此數據顯示，多數受試者在內在信念上對「縣市財產管理系統」，持正面態度。

表 4-4 「內在信念」分量表描述性統計表

子項目	題目	各選項所佔比例 (%)					各題得分平均數
		非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意	
內在信念	1. 我認為應用「縣市財產管理系統」查詢和管理所屬單位內財產比較容易。	51.9	32.7	12.2	2.6	0.6	4.33
	2. 我能輕易的使用「縣市財產管理系統」所提供的功能。	25	50	14.7	9.6	0.6	3.89
	3. 我通常能應付「縣市財產管理系統」的操作問題。	19.9	49.4	21.8	9.0	0	3.80
	4. 我覺得「縣市財產管理系統」的操作方式和一般常用軟體很類似。	21.8	45.5	25.6	6.4	0.6	3.81
	5. 我認為「縣市財產管理系統」可協助檢核帳目的正確性。	39.7	45.5	12.2	2.6	0	4.22
	6. 我覺得用「縣市財產管理系統」查詢、管理所屬單位內財產，能增加工作上的效能。	42.3	42.9	12.2	2.6	0	4.25
	7. 我覺得利用「縣市財產管理系統」，可以減少我另行書寫單位財產標籤的負擔。	43.6	35.3	14.7	5.1	1.3	4.15
	內在信念分量表總平均	34.9	43.0	16.2	5.4	0.4	4.07

(二) 「創新特徵」之分量表分析

「創新特徵」分量表共有 11 題，主要探究受試者對縣市財產管理系統創新特徵的看法，得分 41.68 是介於「同意」和「沒意見」之間，而較接近「同意」，顯示還有進步的空間。

由下表 4-5 可以得知，「創新特徵」分量表統計得分後的結果，每題平均得分在 2.82~4.45 分之間，分量表總平均分數達 3.79 分，且各題得分平均數分別為

4.27、4.31、4.45、4.35、3.47、3.92、3.42、2.83、3.76、4.09、2.82。各題態度趨於同意者亦達總人數 60%左右，分量表態度趨於同意者亦達總人數 70%左右。由此數據顯示，多數受試者對「縣市財產管理系統」，在創新特徵上持正面態度，但比例上不如「內在信念」分量表來的強。

由表 4- 5，可以發現在第 14 題中，持同意意見者與持沒意見者幾乎不相上下，顯示使用者對視窗以外其他平台的認識不多，此與柯炳式（2004）研究結果相類似，其提出受過相關自由軟體教育訓練的基層機關公務人員，目前幾乎很少人仍使用自由軟體。

在第 15 題中，持同意意見者僅有 33.4%，而持反對意見者卻達 46.2%，顯示使用者在使用「縣市財產管理系統」的過程中，對諮詢人員或管道的迫切需求。

在第 18 題中，持同意意見者未達 30%，而持反對意見者卻超過 40%，顯示「縣市財產管理系統」使用者對於縣府財政處為推行此一系統所辦之研習，普遍認為不足。此與劉柏廷（2006）提出為提高使用者對於新系統的使用行為意向，進而提高系統效益，主管單位在新系統導入的過程中，應加強教育訓練的質與量的意見相符。

表 4- 5 「創新特徵」分量描述性統計表

子項目	題目	各選項所佔比例（%）					各題得分平均數
		非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意	
創新特徵	8. 我認為使用「縣市財產管理系統」可以從網路掌握所屬單位財產資訊是比較便利的。	44.2	40.4	13.5	1.9	0	4.27
	9. 我認為用「縣市財產管理系統」查詢、管理所屬單位內財產比傳統方式來的快。	50	35.3	10.9	3.8	0	4.31
	10. 我認為「縣市財產管理系統」比人工作業提供更多樣化的功能。	53.8	38.5	6.4	1.3	0	4.45
	11. 我覺得「縣市財產管理系統」能幫助我確實有效管理現有的財產。	48.7	39.1	10.3	1.9	0	4.35
	12. 我覺得「縣市財產管理系統」能幫助所屬機關首長擬訂物品或財產採購順序。	14.1	32.1	41.7	10.9	1.3	3.47

13. 使用「縣市財產管理系統」符合我使用電腦的工作習慣。	26.9	44.9	21.8	5.8	0.6	3.92
14. 「縣市財產管理系統」只要能上網就能與不同作業平台相容。	11.5	32.7	43.6	10.3	1.9	3.42
15. 沒人指導我也會操作「縣市財產管理系統」。	5.8	27.6	20.5	35.9	10.3	2.83
16. 我相信只要透過對「縣市財產管理系統」的查詢，即可知道財產位於何處。	19.2	47.4	25	7.1	1.3	3.76
17. 我相信只要查詢「縣市財產管理系統」即可知道現在學校有哪些財產。	35.9	42.3	18.6	1.3	1.9	4.09
18. 我覺得為「縣市財產管理系統」推行所辦研習時數是足夠的。	7.1	22.4	25.6	35.3	9.6	2.82
創新特徵分量表總平均	28.8	36.6	21.6	10.5	2.4	3.79

(三) 「電腦基本操作自我效能」之分量表分析

「電腦基本操作自我效能」分量表共有 14 題，主要探究受試者的電腦基本操作自我效能，得分 55.1026 是介於「稍微有信心」和「普通」之間，而較接近「稍微有信心」，顯示還有進步的空間。

由下表 4-6 可以得知，「電腦基本操作自我效能」分量表統計得分後的結果，每題平均得分在 3.11~4.33 分之間，分量表總平均分數達 3.94 分，且各題得分平均數分別為 4.14、4.06、4.15、4.24、3.85、4.33、3.60、4.17、3.99、3.77、3.99、3.11、4.02、3.69。各題態度趨於同意者亦達總人數 60% 左右，分量表態度趨於同意者亦達總人數 70% 左右。由此數據顯示，多數受試者對「縣市財產管理系統」，在電腦基本操作自我效能上持正面態度。

表 4-6 「電腦基本操作自我效能」分量描述性統計表

子項目	題目	各選項所佔比例 (%)					各題得分平均數
		非常有信心	稍微有信心	普通	不太有信心	毫無信心	
電腦基本操作	1. 對於正確操作磁碟機和磁碟片，我覺得	42.3	33.3	20.5	3.8	0	4.14
	2. 對於使用電腦做磁片拷貝、保護，我覺得	37.8	36.5	19.9	5.8	0	4.06
	3. 對於使用電腦存取工作檔案，我覺得	41.7	35.9	17.9	4.5	0	4.15

4. 對於正確操作印表機，列印所需檔案資料，我覺得	46.2	34.6	16	3.2	0	4.24
5. 依據操作說明或使用手冊學習軟體的使用，我覺得	27.6	39.7	23.7	8.3	0.6	3.86
6. 對於使用中文輸入法輸入資料，我覺得	50.6	33.3	14.7	1.3	0	4.33
7. 對於自行操作安裝電腦軟體（即 install 或 setup），我覺得	25	30.1	28.8	11.5	4.5	3.60
8. 對於使用電腦連上國際網路，我覺得	42.9	35.9	16.7	4.5	0	4.17
9. 對於利用網路搜尋教學相關之補充教材的網站，我覺得	32.7	37.8	25	4.5	0	3.99
10. 對於下載網路上所提供之教學相關軟體，我覺得	25	38.5	26.3	9	1.3	3.77
11. 對於將網路上所需要的資料剪貼、複製及存檔，我覺得	36.5	36.5	16.7	9.6	0.6	3.99
12. 對於電腦故障時，所作簡易故障排除，我覺得	10.9	28.2	30.1	22.4	8.3	3.11
13. 對於利用電子郵件，作撰寫、接收、回覆、轉寄、插入附加檔案等工作於電子郵件中，我覺得	37.2	37.8	16.7	6.4	1.9	4.02
14. 對於利用電腦來製作海報做為教學環境的布置，我覺得	23.7	34.6	30.1	9.6	1.9	3.69
電腦基本操作自我效能分量表總平均	34.3	35.2	21.6	7.5	1.4	3.94

由表 4-6，可以發現對第 7 題持正面意見者僅有 55.1%，在電腦基本操作自我效能分量表 14 題中，僅高於第 12 題的 30.1%，顯示「縣市財產管理系統」使用者在電腦軟體的安裝及電腦故障的排除方面仍有加強之必要。

二、不同背景變項對縣市財產管理系統使用情形

由

表 4-7，可以看出在不同性別使用縣市財產管理系統狀況中，以男性受試者的人數居多，占 111 人，達 71.2%。而女性受試者的人數較少，僅有 52 人，僅占 28.8%。若以偶爾查詢及經常查詢而言，男性使用者占 91 人，達 64.8%，而女性使用者的人數較少，僅有 39 人，僅占 25%，兩者合計近 89.8%，顯示縣市財產管理系統無論在男性或女性，其使用情形都相當良好。

表 4-7 不同性別使用縣市財產管理系統狀況

性別	未曾查詢和管理	偶爾查詢	經常查詢	總和
男	10 (6.4%)	65 (41.7%)	36 (23.1%)	111 (71.2%)
女	6 (3.8%)	21 (13.5%)	18 (11.5%)	45 (28.8%)
總和	16 (10.3%)	86 (55.1%)	54 (34.6%)	156 (100.0%)

至於在不同年齡使用縣市財產管理系統狀況中，可以從表 4-8 發現在縣屬機關與學校負責財產管理的人員以 41 歲以上的 88 人最多，占 56.4%，其次則為 40 歲以下的 68 人，占 43.6%。

若以偶爾查詢及經常查詢而言，40 歲以下使用者占 65 人，達 41.6%，而 41 歲以上使用者的人數有 75 人，占 48.1%，兩者合計 89.7%，顯示縣市財產管理系統無論是在 40 歲以下或 41 歲以上的使用者，其使用情形皆相當良好。

表 4-8 不同年齡使用縣市財產管理系統狀況

年齡	未曾查詢和管理	偶爾查詢	經常查詢	總和
40 歲以下	3 (1.9%)	42 (26.9%)	23 (14.7%)	68 (43.6%)
41 歲以上	13 (8.3%)	44 (28.2%)	31 (19.9%)	88 (56.4%)
總和	16 (10.3%)	86 (55.1%)	54 (34.6%)	156 (100.0%)

而在不同學歷使用縣市財產管理系統的狀況中，可以從表 4-9 發現，使用者的學歷以大學最多，有 74 人，達 47.4%，其次為研究所的 51 人，占 32.7%，而以專科及高中學歷最低，僅有 31 人，占 19.9%。

若以偶爾查詢及經常查詢而言，大學程度使用者占 67 人，達 43%，研究所程度使用者占 48 人，達 30.8%，而專科及高中學歷使用者的人數有 25 人，占 16.1%，三者合計 89.7%，顯示在縣市財產管理系統的使用上，無論是研究所、大學、專科及高中的使用者，其使用情形皆相當良好。

表 4-9 不同學歷使用縣市財產管理系統狀況

最高學歷	未曾查詢和管理	偶爾查詢	經常查詢	總和
研究所	3 (1.9%)	31(19.9%)	17 (10.9%)	51 (32.7%)
大學	7 (4.5%)	41(26.3%)	26 (16.7%)	74 (47.4%)
專科及高中	6 (3.8%)	14 (9.0%)	11 (7.1%)	31 (19.9%)
總和	16 (10.3%)	86(55.1%)	54 (34.6%)	156 (100.0%)

在不同服務年資使用縣市財產管理系統狀況中，可以從表 4- 10 看出以服務年資 16 年以上者所占人數較多，有 83 人，占 53.2%，服務年資 15 年以下所占人數次之，有 73 人，占 46.8%。

若以偶爾查詢及經常查詢而言，服務年資 15 年以下使用者有 67 人，達 42.9%，服務年資 16 年以上使用者占 73 人，達 46.8%，兩者合計 89.7%，顯示縣市財產管理系統的使用，無論服務年資是 15 年以下或 16 年以上的使用者，其使用情形皆相當良好。

表 4- 10 不同服務年資使用縣市財產管理系統狀況

服務年資	未曾查詢和管理	偶爾查詢	經常查詢	總和
15 年以下	6 (3.8%)	42(26.9%)	25 (16.0%)	73 (46.8%)
16 年以上	10 (6.4%)	44(28.2%)	29 (18.6%)	83 (53.2%)
總和	16 (10.3%)	86(55.1%)	54 (34.6%)	156 (100.0%)

在不同職務使用縣市財產管理系統狀況中，由表 4- 11 可以發現教師所占人數較多，有 104 人，達 66.7%，高於非教師的 52 人，非教師僅占 33.3%。

若以偶爾查詢及經常查詢而言，職務為教師的使用者有 96 人，達 61.6%，職務為非教師的使用者有 44 人，達 28.2%，兩者合計 89.7%，顯示縣市財產管理系統的使用，無論是教師或非教師的使用者，其使用情形皆相當良好。

表 4- 11 不同職務使用縣市財產管理系統狀況

職務	未曾查詢和管理	偶爾查詢	經常查詢	總和
教師	8 (5.1%)	60(38.5%)	36 (23.1%)	104 (66.7%)

非教師	8 (5.1%)	26(16.7%)	18 (11.5%)	52 (33.3%)
總和	16 (10.3%)	86(55.1%)	54 (34.6%)	156 (100.0%)

在不同接觸網路時間使用縣市財產管理系統狀況中，由表 4- 12 可以發現接觸網路時間在 10 年以下者較多，有 89 人，占 57.1%，而 10 年以上者較少，有 67 人，占 42.9%。

若以偶爾查詢及經常查詢而言，接觸網路時間在 10 年以下的使用者有 78 人，達 50%，接觸網路時間在 11 年以上的使用者占 62 人，達 39.7%，兩者合計 89.7%，顯示縣市財產管理系統的使用，無論是接觸網路時間在 10 年以下或 11 年以上的使用者，其使用情形皆相當良好。

表 4- 12 不同接觸網路時間使用縣市財產管理系統狀況

接觸網路 時間	未曾查詢和管理	偶爾查詢	經常查詢	總和
10 年以下	11 (7.1%)	54 (34.6%)	24 (15.4%)	89 (57.1%)
11 年以上	5 (3.2%)	32 (20.5%)	30 (19.2%)	67 (42.9%)
總和	16 (10.3%)	86 (55.1%)	54 (34.6%)	156 (100.0%)

三、綜合討論

以下研究者依研究結果所得到之資料，分為內在信念、創新特徵和使用者接受度、電腦基本操作自我效能與不同背景變項對縣市財產管理系統使用情形等五部分加以討論。

(一) 在內在信念方面

由使用者在內在信念分量表中的統計資料可以看出：

- 1.使用者在內在信念的每題平均得分最高。
- 2.使用者在內在信念的每題平均得分 4.07，介於「非常同意」和「有點同意」之間，而偏於「有點同意」，顯示使用者在內在信念層面的表現尚稱良好。
- 3.使用者在內在信念的題平均數最大且標準差為最小，顯示使用者之間在內在信念方面差異較小。
- 4.使用者在內在信念的每題平均得分僅有 4.07，顯示使用者對「縣市財產管理系統」的內在信念，仍有進步之空間。

（二）在創新特徵方面

由使用者在創新特徵分量表中的統計資料可以看出：

1.使用者在創新特徵每題平均得分最低。

2.使用者在創新特徵分量表的每題平均得分 3.79，雖是最低，但介於「有點同意」和「沒意見」之間，屬於中上程度（平均值中點為 3），但標準差卻高於內在信念分量表，顯示受試者之間在創新特徵的差異性較內在信念來的大。

3.使用者在創新特徵分量表的每題平均得分僅有 3.79，顯示使用者對「縣市財產管理系統」是一創新做法，其認同程度不太高，這或許與近年來在縣屬機關、學校已大量利用電腦設備及軟體於業務推行及教學活動中有關。

（三）在使用者接受度方面

從使用者在使用者接受度量表中的情形可以看出：

1.題平均數為 3.90，低於內在信念的 4.07，但高於創新特徵的 3.79。

2.在整體使用者接受度上，使用者的平均得分是最高的，分數為 70.13，題平均數為 3.90，唯標準差 10.45 也是大於內在信念和創新特徵，顯示在整體使用者接受度上，使用者之間的差異性較內在信念與創新特徵大。

（四）在電腦基本操作自我效能方面

從使用者在電腦基本操作自我效能量表中的情形可以看出：

1.題平均數為 3.94，高於創新特徵分量表、使用者接受度量表，而低於內在信念分量表的得分。

2.標準差 10.72 也最大的，顯示使用者在電腦基本操作自我效能上的分散情形也是最大的。

3.電腦基本操作自我效能題平均數為 3.94，是介於普通和稍微有信心之間，而較偏於稍微有信心。

（五）在「內在信念分量表」、「創新特徵分量表」、「電腦基本操作自我效能分量表」方面

1.受試者對「縣市財產管理系統」之內在信念，整體而言，只有在第 2、3 題和第 4 題表現未達四分，其餘表現皆在四分以上，整體得分也在四分以上，而在內在信念持同意意見者，也接近 80%。

2.受試者對「縣市財產管理系統」之創新特徵，整體而言，在第 12、14、15、18 等四題，同意程度偏低，其餘表現皆在四分左右，整體得分也接近四分，而在整體創新特徵持同意意見者，也接近 70%。

3. 受試者本身之電腦基本操作自我效能，整體而言，在第 7、12、14 等三

題，同意程度偏低，其餘表現皆在四分上下，整體得分也接近四分，而對整體電腦基本操作自我效能持同意意見者，也接近 70%。

(六) 在不同背景變項對縣市財產管理系統使用情形方面

1. 在不同性別使用縣市財產管理系統狀況中，以男性受試者居多，男性使用者中，偶爾使用及經常使用即占全體使用者 64.8%。而女性受試者中，偶爾使用及經常使用只占全體使用者 25%。在使用者中約有一成是使用頻率過低甚或從不使用者，其中原因也許是其單位中負責輸入及管理財產的人員不只一位。

2. 在不同年齡使用縣市財產管理系統狀況中，可以發現在縣屬機關與學校負責財產管理的人員以 41 歲以上的人居多，占 56.4%，其次則為 40 歲以下的人，占 43.6%。

3. 在不同學歷使用縣市財產管理系統的狀況中，可以發現使用者的學歷以大學程度最多，達 47.4%，其次為研究所程度的 32.7%，而以專科及高中學歷最低，占 19.9%。

4. 在不同服務年資使用縣市財產管理系統狀況中，可以看出以服務年資 16 年以上者所占人數較多，占 53.2%，服務年資 15 年以下所占人數次之，占 46.8%。

5. 在不同職務使用縣市財產管理系統狀況中，可以發現教師所占人數較多，達 66.7%，非教師僅占 33.3%。

6. 在不同接觸網路時間使用縣市財產管理系統狀況中，可以發現接觸網路時間在 10 年以下者較多，占 57.1%，而 11 年以上者較少，占 42.9%。

第三節 不同背景變項的受試者在使用者接受度的差異情形

本研究之背景變項共分為性別、年齡、最高學歷、服務年資、職務、接觸網路時間及是否利用縣市財產管理系統查詢管理學校財產等 7 項，以下分別加以敘述：

一、不同性別變項之使用者在使用者接受度之差異性分析

由表 4-13 顯示，男性和女性在內在信念方面，由平均數可以看出，男性

(28.71)的內在信念較女性(27.82)為高。其 t 值(1.09)，未達顯著水準($p>.05$)。

男性和女性在創新特徵方面，由平均數可以看出，男性(42.23)較女性(40.31)為高。其 t 值(1.80)，未達顯著水準($p>.05$)。

男性和女性在整體使用者接受度方面，由平均數可以看出，男性(70.95)較女性(68.13)為高。其 t 值(1.56)，未達顯著水準($p>.05$)。

表 4- 13 不同性別變項之使用者知覺內在信念、創新特徵、使用者接受度之平均數與標準差摘要表

項目	性別	個數	平均數	標準差	p 值	t 值
內在信念	男	111	28.71	4.54	.28	1.09
	女	45	27.82	4.66		
創新特徵	男	111	42.23	6.51	.08	1.80
	女	45	40.31	5.85		
使用者接受度總量表	男	111	70.95	10.52	.12	1.56
	女	45	68.13	10.11		

* $p<.05$

二、不同年齡變項之使用者在使用者接受度之差異性分析

由表 4- 14 顯示 40 歲以下和 41 歲以上在內在信念方面，由平均數可以看出，40 歲以下(28.38)的內在信念較 41 歲以上(28.51)為低。其 t 值(-.18)，未達顯著水準($p>.05$)。

40 歲以下和 41 歲以上在創新特徵方面，由平均數可以看出，40 歲以下(41.876)較 41 歲以上(41.53)為高。其 t 值(.33)，未達顯著水準($p>.05$)。

40 歲以下和 41 歲以上在整體使用者接受度方面，由平均數可以看出，40 歲以下(70.25)較 41 歲以上(70.05)為低。其 t 值(.12)，未達顯著水準($p>.05$)。

表 4- 14 不同年齡變項之使用者知覺內在信念、創新特徵、使用者接受度之平均數與標準差摘要表

項目	年齡	個數	平均數	標準差	p 值	t 值
內在信念	40 歲以下	68	28.38	4.53	.86	-.18
	41 歲以上	68	28.51	4.65		

創新特徵	40 歲以下	68	41.87	5.65	.74	.33
	41 歲以上	68	41.53	6.90		
使用者接受	40 歲以下	68	70.25	9.71	.90	.12
度總量表	41 歲以上	68	70.05	11.04		

三、不同學歷變項之使用者在使用者接受度之差異性分析

由表 4- 15 顯示研究所、大學、專科及高中在內在信念方面，由平均數可以看出，研究所（28.90）的內在信念較專科及高中（28.74）、大學（28.03）為高。其 F 值（.62），未達顯著水準（ $p>.05$ ）。

在創新特徵方面，由平均數可以看出，研究所（42.78）較專科及高中（41.77）、大學（40.89）為高。其 F 值（.26），未達顯著水準（ $p>.05$ ）。

在整體使用者接受度方面，由平均數可以看出，研究所（71.69）較專科及高中（70.52）、大學（68.91）為高。其 F 值（1.10），未達顯著水準（ $p>.05$ ）。

表 4- 15 不同學歷變項之使用者知覺內在信念、創新特徵、使用者接受度之平均數與標準差摘要表

項目	學歷	個數	平均數	標準差	p 值	F 值	事後比較
內在信念	研究所	51	28.90	4.96	.54	.62	-
	大學	74	28.03	4.26			
	專科及高中	31	28.74	4.71			
創新特徵	研究所	51	42.78	6.57	.26	1.36	-
	大學	74	40.88	6.33			
	專科及高中	31	41.77	6.04			
使用者接受	研究所	51	71.69	10.98	.34	1.10	-
度總量表	大學	74	68.91	10.08			
	專科及高中	31	70.52	10.39			

四、不同服務年資變項之使用者在使用者接受度之差異性分析

由表 4- 16 顯示服務年資 15 年以下和 16 年以上在內在信念方面，由平均數可以看出，15 年以下（28.58）的內在信念較 16 年以上（28.35）為高。其 t 值（.31），未達顯著水準（ $p>.05$ ）。

在創新特徵方面，由平均數可以看出，15 年以下（41.96）較 16 年以上（41.43）為高。其 t 值（.52），未達顯著水準（ $p>.05$ ）。

在整體使用者接受度方面，由平均數可以看出，15 年以下（70.53）較 16 年以上（69.78）為高。其 t 值（.45），未達顯著水準（ $p>.05$ ）。

表 4- 16 不同服務年資變項之使用者知覺內在信念、創新特徵、使用者接受度之平均數與標準差摘要表

項目	服務年資	個數	平均數	標準差	p 值	t 值
內在信念	15 年以下	73	28.58	4.37	.76	.31
	16 年以上	83	28.35	4.78		
創新特徵	15 年以下	73	41.96	5.25	.60	.52
	16 年以上	83	41.43	7.23		
使用者接受度總量表	15 年以下	73	70.53	9.13	.65	.45
	16 年以上	83	69.78	11.53		

五、不同職務變項之使用者在使用者接受度之差異性分析

由

表 4- 17 顯示教師和非教師在內在信念方面，由平均數可以看出，非教師（29.42）的內在信念較教師（27.97）為高。其 t 值（-1.96），未達顯著水準（ $p>.05$ ）。

在創新特徵方面，由平均數可以看出，非教師（42.23）較教師（41.40）為高。其 t 值（.43），未達顯著水準（ $p>.05$ ）。

在整體使用者接受度方面，由平均數可以看出，非教師（71.65）較教師（69.38）為高。其 t 值（-1.33），未達顯著水準（ $p>.05$ ）。

表 4- 17 不同職務變項之使用者知覺內在信念、創新特徵、使用者接受度之平均數與標準差摘要表

項目	職務	個數	平均數	標準差	p 值	t 值
----	----	----	-----	-----	-----	-----

內在信念	教師	104	27.97	4.71	.05	-1.96
	非教師	52	29.42	4.18		
創新特徵	教師	104	41.40	6.55	.43	-.79
	非教師	52	42.23	6.00		
使用者接受度總量表	教師	104	69.38	10.74	.19	-1.33
	非教師	52	71.65	9.76		

六、不同接觸網路時間變項之使用者在使用者接受度之差異性分析

由表 4- 18 顯示接觸網路時間 11 年以上和 10 年以下在內在信念方面，由平均數可以看出，11 年以上（28.93）的內在信念較 10 年以下（28.10）為高。其 t 值（-1.13），未達顯著水準（ $p>.05$ ）。

在創新特徵方面，由平均數可以看出，11 年以上（42.54）較 10 年以下（41.03）為高。其 t 值（-1.47），未達顯著水準（ $p>.05$ ）。

在整體使用者接受度方面，由平均數可以看出，11 年以上（71.46）較 10 年以下（69.13）為高。其 t 值（-1.39），未達顯著水準（ $p>.05$ ）。

表 4- 18 不同接觸網路時間變項之使用者知覺內在信念、創新特徵、使用者接受度之平均數與標準差摘要表

項目	接觸網路時間	個數	平均數	標準差	p 值	t 值
內在信念	10 年以下	89	28.10	4.77	.26	-1.13
	10 年以上	67	28.93	4.31		
創新特徵	10 年以下	89	41.03	6.44	.14	-1.47
	10 年以上	67	42.54	6.21		
使用者接受度總量表	10 年以下	89	69.13	10.60	.17	-1.39
	10 年以上	67	71.46	10.16		

七、不同查詢管理財產變項之使用者在使用者接受度之差異性分析

由表 4- 19 顯示未曾查詢和管理、偶爾查詢及經常查詢在內在信念方面，由平均數可以看出，經常查詢(29.74)較未曾查詢和管理(26.50)、偶爾查詢(28.01)為高。其 F 值 (4.15)，達顯著水準 ($p < .05$)，顯示不同內在信念之受試者在查詢管理財產變項有顯著差異，再經過事後多重比較發現，經常查詢的受試者其內在信念得分顯著優於未曾查詢和管理的受試者。但未曾查詢和管理與偶爾查詢之間則無差異，偶爾查詢與經常查詢之間亦無差異。

在創新特徵方面，由平均數可以看出，經常查詢 (42.78) 較未曾查詢和管理 (41.20)、偶爾查詢 (39.75) 為高。其 F 值 (2.21)，未達顯著水準 ($p > .05$)。

在整體使用者接受度方面，由平均數可以看出，經常查詢 (72.76) 較未曾查詢和管理 (66.25)、偶爾查詢 (69.21) 為高。其 F 值 (3.24)，達顯著水準 ($p < .05$)，顯示不同使用者接受度之受試者在查詢管理財產變項有顯著差異，再經過事後多重比較發現，不同使用者接受度之受試者在未曾查詢和管理、偶爾查詢與經常查詢之間無差異。

表 4- 19 不同查詢管理財產變項之使用者知覺內在信念、創新特徵、使用者接受度之平均數與標準差摘要表

項目	查詢管理財產	個數	平均數	標準差	P 值	F 值	事後比較
內在信念	1.未曾查詢和管理	16	26.50	4.29	.02	4.15*	3.>1.
	2.偶爾查詢	86	28.01	4.45			
	3.經常查詢	54	29.74	4.60			
創新特徵	1.未曾查詢和管理	16	39.75	6.34	.11	2.21	-
	2.偶爾查詢	86	41.20	5.96			
	3.經常查詢	54	43.02	6.85			
使用者接受度總量表	1.未曾查詢和管理	16	66.25	9.59	.04	3.24*	-
	2.偶爾查詢	86	69.21	9.90			
	3.經常查詢	54	72.76	11.11			

八、綜合討論

(一) 不同性別變項之使用者在使用者接受度之差異未達顯著

男性和女性在內在信念方面，雖然男性的內在信念較女性為高，但其 t 值 (1.09)，未達顯著水準 ($p>.05$)。在創新特徵方面，雖然男性較女性為高，但其 t 值 (1.80)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

在整體使用者接受度方面，男性較女性為高，其 t 值 (1.56)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

(二) 不同年齡變項之使用者在使用者接受度之差異未達顯著

40 歲以下和 41 歲以上在內在信念方面，40 歲以下使用者的內在信念較 41 歲以上為低。唯其 t 值 (-.18)，未達顯著水準 ($p>.05$)。在創新特徵方面，40 歲以下較 41 歲以上為高。唯其 t 值 (.33)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

在整體使用者接受度方面，40 歲以下較 41 歲以上為低。唯其 t 值 (.12)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

(三) 不同學歷變項之使用者在使用者接受度之差異未達顯著

研究所、大學、專科及高中在內在信念方面，研究所程度的內在信念較專科及高中、大學為高。唯其 F 值 (.62)，未達顯著水準 ($p>.05$)。在創新特徵方面，研究所程度較專科及高中、大學為高。其 F 值 (.26)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

在整體使用者接受度方面，由平均數可以看出，研究所程度較專科及高中、大學為高。唯其 F 值 (1.10)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

(四) 不同服務年資變項之使用者在使用者接受度之差異未達顯著

服務年資 15 年以下和 16 年以上在內在信念方面，15 年以下的內在信念較 16 年以上為高。唯其 t 值 (.31)，未達顯著水準 ($p>.05$)。在創新特徵方面，15 年以下較 16 年以上為高。但 t 值 (.52)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

在整體使用者接受度方面，15 年以下 (70.53) 較 16 年以上 (69.78) 為高。但 t 值 (.45)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

(五) 不同職務變項之使用者在使用者接受度之差異未達顯著

教師和非教師在內在信念方面，非教師的內在信念較教師 (27.97) 為高。但 t 值 (-1.96)，未達顯著水準 ($p>.05$)。在創新特徵方面，非教師較教師為高。其 t 值 (.43)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

在整體使用者接受度方面，非教師較教師為高。其 t 值 (-1.33)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

(六) 不同接觸網路時間變項之使用者在使用者接受度之差異未達顯著

接觸網路時間 11 年以上和 10 年以下兩組在內在信念方面，11 年以上的內在信念較 10 年以下為高。其 t 值 (-1.13)，未達顯著水準 ($p>.05$)。在創新特徵方面，11 年以上較 10 年以下為高。其 t 值 (-1.47)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

在整體使用者接受度方面，11 年以上較 10 年以下為高。其 t 值 (-1.39)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

(七) 不同查詢管理財產變項之使用者在使用者接受度之差異達顯著

未曾查詢和管理、偶爾查詢及經常查詢在內在信念方面，經常查詢較未曾查詢和管理、偶爾查詢為高。其 F 值 (4.15)，達顯著水準 ($p<.05$)，顯示不同內在信念之受試者在查詢管理財產變項有顯著差異，再經過事後多重比較發現，經常查詢的受試者其內在信念得分顯著優於未曾查詢和管理的受試者。但未曾查詢和管理與偶爾查詢之間則無差異，偶爾查詢與經常查詢之間亦無差異。在創新特徵方面，經常查詢較未曾查詢和管理、偶爾查詢為高。其 F 值 (2.21)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

在整體使用者接受度方面，經常查詢較未曾查詢和管理、偶爾查詢為高。其 F 值 (3.24)，達顯著水準 ($p<.05$)，顯示不同使用者接受度之受試者在查詢管理財產變項有顯著差異，再經過事後多重比較發現，不同使用者接受度之受試者在未曾查詢和管理、偶爾查詢與經常查詢之間無差異。

第四節 不同背景變項的受試者在電腦自我效能的差異情形

本節首先針對不同電腦自我效能之使用者使用縣市財產管理系統狀況加以說明，其次，再依據不同背景變項的受試者在電腦自我效能的差異情形進行分析。

一、不同電腦自我效能之使用者使用縣市財產管理系統狀況

首先，由表 4-20，可以看出未曾查詢和管理的受試者，僅有 16 人，占 10.3%，而偶爾查詢與經常查詢的受試者，各占 86 及 54 人，各占百分比為 55.1 和 34.6，二者合占 89.7%，顯示使用情形良好。

表 4-20 不同電腦基本操作自我效能之使用者使用縣市財產管理系統狀況

	未曾查詢和管理	偶爾查詢	經常查詢	總和
電腦基本操作 自我效能	16 (10.3%)	86(55.1%)	54 (34.6%)	156 (100.0%)

二、不同背景變項的受試者在電腦自我效能的差異情形

在表 4-21 中，可以看出不同性別變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，由平均數可以看出，男性（56.99）的電腦基本操作自我效能較女性（50.44）為高。其 t 值（3.44），達顯著水準（ $p < .001$ ）。

表 4-21 不同性別變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表

要表					
	性別	個數	平均數	標準差	t 值
電腦基本操作自我效能	男	111	56.99	10.03	3.44***
	女	45	50.44	11.04	

*** $p < .001$

由表 4-22，顯示不同年齡變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，由平均數可以看出，40 歲以下使用者（58.01）的電腦基本操作自我效能較 41 歲以上使用者（52.85）為高。其 t 值（3.11），達顯著水準（ $p < .01$ ）。

表 4-22 不同年齡變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表

要表					
	年齡	個數	平均數	標準差	t 值
電腦基本操作自我效能	40 歲以下	68	58.01	9.77	3.11**
	41 歲以上	88	52.85	10.92	

** $p < .01$

表 4- 23 顯示不同學歷變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，由平均數可以看出，研究所以上的使用者（58.98）較大學程度（54.86）、專科及高中（49.29）為高。其 F 值（8.71），達顯著水準（ $p < .001$ ），顯示不同學歷變項之受試者在電腦基本操作自我效能有顯著差異，再經過事後多重比較發現，學歷在研究所以上的受試者，其在電腦基本操作自我效能的得分顯著高於大學學歷的受試者，而大學學歷的受試者，其在電腦基本操作自我效能的得分顯著高於專科及高中學歷的受試者。

表 4- 23 不同學歷變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表

	最高學歷	個數	平均數	標準差	F 值	事後比較
電腦基本操作自我效能	1.研究所以上	51	58.98	8.67	8.71***	1.>2.
	2.大學	74	54.86	10.80		2.>3.
	3.專科及高中	31	49.29	11.11		

由表 4- 24 顯示不同服務年資變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，由平均數可以看出，服務年資 15 年以下使用者（56.85）的電腦基本操作自我效能較 16 年以上使用者（53.57）為高。其 t 值（1.95），未達顯著水準（ $p > .05$ ）。

表 4- 24 不同服務年資變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表

	服務年資	個數	平均數	標準差	t 值
電腦基本操作自我效能	15 年以下	73	56.85	9.76	1.95
	16 年以上	83	53.57	11.32	

由表 4- 25，顯示不同職務變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，由平均數可以看出，教師使用者（56.77）的電腦基本操作自我效能較非教師使用

者 (51.77) 為高。其 t 值 (2.27)，達顯著水準 ($p < .01$)。

表 4- 25 不同職務變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表

	職務	個數	平均數	標準差	t 值
電腦基本操作自我效能	教師	104	56.77	10.14	2.72**
	非教師	52	51.77	11.14	

由表 4- 26，顯示不同接觸網路時間變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，由平均數可以看出，接觸網路時間 10 年以下使用者 (51.80) 的電腦基本操作自我效能較 11 年以上使用者 (59.49) 為低。其 t 值 (-4.87)，達顯著水準 ($p < .001$)。

表 4- 26 不同接觸網路時間變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表

	接觸網路時間	個數	平均數	標準差	t 值
電腦基本操作自我效能	10 年以下	89	51.80	10.85	-4.87***
	11 年以上	67	59.49	8.85	

由表 4- 27，顯示不同查詢及管理變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，由平均數可以看出，經常查詢的使用者 (58.70) 較偶爾查詢 (54.58)、未曾查詢和管理 (45.75) 為高。其 F 值 (10.36)，達顯著水準 ($p < .001$)，再經過事後多重比較發現，偶爾查詢的使用者在電腦基本操作自我效能方面的得分顯著優於未曾查詢和管理的使用者、經常查詢的使用者在電腦基本操作自我效能方面的得分顯著優於未曾查詢和管理的使用者。

表 4- 27 不同查詢及管理變項之使用者知覺電腦基本操作自我效能之平均數與標準差摘要表

	查詢及管理	個數	平均數	標準差	F 值	事後比較
基本操作自我效能	1.未曾查詢和管理	16	45.75	14.13	10.36***	2.>1.、 3.>1.
	2.偶爾查詢	86	54.58	10.12		
	3.經常查詢	54	58.70	8.65		

三、綜合討論

(一) 不同電腦基本操作自我效能之使用者使用縣市財產管理系統狀況
未曾查詢和管理的受試者，僅占 10.3%，而偶爾查詢與經常查詢的受試者，二者合占 89.7%，顯示使用情形良好。

(二) 不同背景變項的受試者在電腦基本操作自我效能的差異情形

1. 不同性別變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，男性的電腦基本操作自我效能較女性的為高。其 t 值 (3.44)，達顯著水準 ($p<.001$)。本研究之結果與謝靜慧 (2000) 的結果相近，她提出男性教師的電腦自我效能較女性自我效能為高，究其可能應該是與電腦焦慮有關。

2. 不同年齡變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，40 歲以下使用者的電腦基本操作自我效能較 41 歲以上使用者為高。其 t 值 (3.11)，達顯著水準 ($p<.01$)。

3. 不同學歷變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，研究所以上程度的使用者較大學程度、專科及高中為高。其 F 值 (8.71)，達顯著水準 ($p<.001$)，顯示不同學歷變項之受試者在電腦基本操作自我效能有顯著差異，再經過事後多重比較發現，學歷在研究所以上的受試者，其在電腦基本操作自我效能的得分明顯高於大學學歷的受試者，而大學學歷的受試者，其在電腦基本操作自我效能的得分明顯高於專科及高中學歷的受試者。本研究之結果與沈雯 (2002) 的結果相近，她認為不同學歷的國小教師在電腦自我效能之單變項變異數分析中，其基本操作的自我效能方面達到顯著差異水準。經 Duncan 法事後比較發現，研究所畢業的國小教師，其基本操作的自我效能顯著高於師範院校畢業及一般大學畢業的國小教師，而一般大學畢業的國小教師，其基本操作的自我效能又顯著高於師範院校畢業的國小教師。

4. 不同服務年資變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，服務年資 15

年以下使用者的電腦基本操作自我效能較 16 年以上使用者為高。但其 t 值 (1.95)，未達顯著水準 ($p>.05$)。

5. 不同職務變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，教師使用者的電腦基本操作自我效能較非教師使用者為高。其 t 值 (2.27)，達顯著水準 ($p<.01$)。

6. 不同接觸網路時間變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，接觸網路時間 10 年以下使用者的電腦基本操作自我效能較 11 年以上使用者為低。其 t 值 (-4.87)，達顯著水準 ($p<.001$)。本研究之結果與謝靜慧 (2000) 的結果相近，她發現接觸電腦時間愈短的教師，電腦自我效能得分愈低，究其可能應該是與電腦焦慮有關。

7. 不同查詢及管理變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，經常查詢的使用者較偶爾查詢、未曾查詢和管理為高。其 F 值 (10.36)，達顯著水準 ($p<.001$)，再經過事後多重比較發現，偶爾查詢的使用者在電腦基本操作自我效能方面的得分顯著優於未曾查詢和管理的使用者、經常查詢的使用者在電腦基本操作自我效能方面的得分顯著優於未曾查詢和管理的使用者。

8. 在不同查詢及管理變項之使用者在電腦基本操作自我效能方面，與杜書揚 (2004) 研究結果相符，他發現線上資訊系統品質對於使用者滿意度以及行為意向有著正向的關係，線上資訊系統品質透過使用者滿意度對於行為意向的間接影響也是顯著的。

第五節 使用者接受度與電腦基本操作自我效能之相關分析

本節旨在探討受試者的電腦基本操作自我效能、內在信念、創新特徵與使用者接受度之間的相關情形，使用的分析工具是以皮爾森積差相關來探討受試者的電腦基本操作自我效能與使用者接受度之間的相關程度。

一、電腦基本操作自我效能、內在信念、創新特徵與整體使用者接受度之相關情形

表 4-28 是探討受試者電腦基本操作自我效能、內在信念、創新特徵與整體使用者接受度相關矩陣，由表中可知電腦基本操作自我效能、內在信念、創新特

徵與整體使用者接受度均呈現高度的正相關 ($p<.01$)。

表 4- 28 電腦基本操作自我效能與使用者接受度各層面相關矩陣之相關矩陣

相關程度	電腦基本操作自我效能	內在信念	創新特徵	使用者接受度
電腦基本操作自我效能	1			
內在信念	.33**	1		
創新特徵	.39**	.82**	1	
使用者接受度	.38**	.94**	.97**	1

** $p<0.01$

(一) 電腦基本操作自我效能與內在信念之相關情形

由表 4- 28 可知，受試者的電腦基本操作自我效能與內在信念之間，均呈現顯著的正相關 ($r=.33$, $p<.01$)，亦即電腦基本操作自我效能表現越正向，內在信念表現越好；反之電腦基本操作自我效能表現越負向，內在信念表現越不佳。

(二) 電腦基本操作自我效能與創新特徵之相關情形

由表 4- 28 可知，受試者的電腦基本操作自我效能與創新特徵之間，均呈現顯著的正相關 ($r=.39$, $p<.01$)，亦即電腦基本操作自我效能表現越正向，創新特徵表現越好；反之電腦基本操作自我效能表現越負向，創新特徵表現越不佳。

(三) 電腦基本操作自我效能與整體使用者接受度之相關情形

由表 4- 28 可知，受試者的電腦基本操作自我效能與整體使用者接受度之間，均呈現顯著的正相關 ($r=.38$, $p<.01$)，亦即電腦基本操作自我效能表現越正向，整體使用者接受度表現越好；反之電腦基本操作自我效能表現越負向，整體使用者接受度表現越不佳。

二、綜合討論

根據以上的結果分析，可以歸納出下面的結論：

（一）在電腦基本操作自我效能與內在信念相關方面

受試者的電腦基本操作自我效能與內在信念屬高度相關，顯示出電腦基本操作自我效能越正向者，其內在信念越強。換言之，適時引導、增強使用者的電腦基本操作自我效能，會提升使用者的內在信念，亦即電腦基本操作自我效能越強，則使用者的內在信念越高。

（二）在電腦基本操作自我效能與創新特徵相關方面

受試者的電腦基本操作自我效能與創新特徵之間，屬高度相關，顯示電腦基本操作自我效能表現越正向，創新特徵表現越好。簡單的說，使用者電腦基本操作自我效能表現越正向，就越有信心能面對新系統的創新特徵。

（三）電腦基本操作自我效能與整體使用者接受度相關方面

受試者的電腦基本操作自我效能與整體使用者接受度之間，屬高度相關，亦即電腦基本操作自我效能表現越正向，整體使用者接受度表現越好；簡而言之，電腦基本操作自我效能表現越正向，整體使用者接受度越高。

此與姚登元（2006）所做研究之結果相類似，在他的碩士論文中他發現電腦自我效能會透過服務品質的間接影響來使得使用者滿意度提升，進而增加個人效益，同時也說明了使用者電腦自我效能在使用資訊系統中所扮演的重要角色。

第六節 電腦基本操作自我效能對使用者接受度之迴歸分析

本節旨在探討縣市財產管理系統使用者的電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度的預測情形，因此以電腦基本操作自我效能為預測變項，以整體使用者接受度做為效標變項，以強迫進入法，進行簡單線性迴歸分析。

一、電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度之預測

表 4-29 是電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度的簡單線性迴歸分析結果，由表中可知：

1. 電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度而言，是具有預測力的。

2.電腦基本操作自我效能的解釋量達 14.5%。

3.預測變項的 β 值為正值，顯示電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度的影響是正面的。

表 4- 29 電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度的簡單線性迴歸分析摘要表

投入變項	R	R 平方	R 平方改變量	F 值	B 值	β 值	t 值
電腦基本操作 自我效能	.381	.14	.145	26.133	.371	.381***	5.112

*** $p < .001$

二、綜合討論

(一) 電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度而言，是具有預測力的。其解釋量達 14.5%，但預測力不高。

(二) 預測變項的 β 值為正值，顯示電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度的影響是正面的。亦即使用者電腦基本操作自我效能越強，則整體使用者接受度越高。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討縣市財產管理系統使用者之電腦基本操作自我效能與使用者接受度之間的關係。為達研究目的，研究者乃先蒐集相關文獻加以分析，作為研究架構的基礎。在實徵研究方面，以屏東縣縣屬單位、學校做為研究對象，運用相關量表以獲得樣本的背景資料、電腦基本操作自我效能與整體使用者接受度的資料，再予以統計分析。本章將根據研究所得之主要發現做成結論，並提出具體建議，以期在未來系統改版時，新設計的系統能更貼近使用者的需求及進一步相關研究之參考。

第一節 主要發現

根據文獻探討及第四章的分析結果，有以下幾項主要發現：

一、在縣市財產管理系統使用者接受度問卷方面

就整體而言，縣市財產管理系統使用者接受度的得分情形，每題平均得分是 3.90，顯示整體使用者接受度介於「沒意見」與「有點同意」之間，而稍偏於「有點同意」，顯示系統的設計與推行仍有待加強。電腦基本操作自我效能每題平均得分為 3.94 分，顯示使用者電腦基本操作自我效能介於「普通」與「稍微有信心」之間，而稍偏於「稍微有信心」，若再深入分析，則會發現系統使用者在自行安裝電腦軟體、從網路下載軟體及電腦故障的排除上有較大的困難。

二、不同背景變項的受試者在使用者接受度的差異情形

在性別、年齡、最高學歷、服務年資、職務、接觸網路時間、查詢管理財產等七個背景變項中，只有查詢管理財產一項在使用者接受度上達到顯著的差異水準，茲分述如下：

(一) 不同性別變項的使用者在使用者接受度上並無顯著差異。

分析樣本的使用者接受度，發現不論是男性或是女性的使用者，其使用者接

受度並無顯著差異。

(二) 不同年齡變項的使用者在使用者接受度上並無顯著差異。

分析樣本的使用者接受度，發現不論是 40 歲以下或是 40 歲以上的使用者，其使用者接受度並無顯著差異。

(三) 不同學歷變項的使用者在使用者接受度上並無顯著差異。

分析樣本的使用者接受度，發現不論是研究所學歷、大學學歷或是專科及高中學歷的使用者，其使用者接受度並無顯著差異。

(四) 不同服務年資變項的使用者在使用者接受度上並無顯著差異。

分析樣本的使用者接受度，發現不論是服務年資 15 年以下的使用者或是服務年資 16 年以上的使用者，其使用者接受度並無顯著差異。

(五) 不同職務變項的使用者在使用者接受度上並無顯著差異。

分析樣本的使用者接受度，發現不論是教師職務或是非教師職務的使用者其使用者接受度並無顯著差異。

(六) 不同接觸網路時間變項的使用者在使用者接受度上並無顯著差異。

分析樣本的使用者接受度，發現接觸網路時間在 10 年以下的使用者與接觸網路時間在 11 年以上的使用者其使用者接受度並無顯著差異。

(七) 不同查詢管理財產變項的使用者在使用者接受度上有顯著差異。

分析樣本的使用者接受度，發現不同查詢管理財產的使用者其使用者接受度有顯著差異，再經過事後多重比較發現，經常查詢財產的使用者其內在信念得分顯著優於未曾查詢和管理財產的使用者。但未曾查詢和管理財產與偶爾查詢財產之間則無差異，偶爾查詢財產與經常查詢財產之間亦無差異。

三、不同背景變項的受試者在電腦基本操作自我效能的差異情形

在性別、年齡、最高學歷、服務年資、職務、接觸網路時間、查詢管理財產等七個背景變項中，只有服務年資一個背景在電腦基本操作自我效能未達到顯著差異水準，茲分述如下：

(一) 不同性別變項的使用者在電腦基本操作自我效能上有顯著差異。

分析樣本的電腦基本操作自我效能，發現男性的使用者其電腦基本操作自我效能較女性為高，達顯著差異。

(二) 不同年齡變項的使用者在電腦基本操作自我效能上有顯著差異。

分析樣本的電腦基本操作自我效能，發現年齡在 40 歲以上的使用者其電腦基本操作自我效能顯著優於 40 歲以下的使用者。

(三) 不同學歷變項的使用者在電腦基本操作自我效能上有顯著差異

分析樣本的電腦基本操作自我效能，發現不同學歷的使用者其電腦基本操作自我效能有顯著差異，顯示不同學歷變項之使用者在電腦基本操作自我效能有顯著差異，再經過事後多重比較發現，學歷在研究所以上的使用者，其在電腦基本操作自我效能的得分顯著高於大學學歷的使用者，而大學學歷的使用者，其在電腦基本操作自我效能的得分亦顯著高於專科及高中學歷的使用者。

(四) 不同服務年資變項的使用者在電腦基本操作自我效能上並無顯著差異。

分析樣本的電腦基本操作自我效能，發現服務年資 15 年以下的使用者及服務年資 16 年以上的使用者其電腦基本操作自我效能並無顯著差異。

(五) 不同職務變項的使用者在電腦基本操作自我效能上有顯著差異。

分析樣本的電腦基本操作自我效能，發現職務為教師的使用者其電腦基本操作自我效能顯著優於職務為非教師的使用者。

(六) 不同接觸網路時間變項的使用者在電腦基本操作自我效能上有顯著差異。

分析樣本的電腦基本操作自我效能，發現接觸網路時間在 11 年以上的使用者其電腦基本操作自我效能顯著優於接觸網路時間在 10 年以下之使用者。

(七) 不同查詢管理財產變項的使用者在電腦基本操作自我效能上有顯著差異。

分析樣本的電腦基本操作自我效能，發現不同查詢管理財產的使用者其電腦基本操作自我效能有顯著差異。再經過事後多重比較發現，偶爾查詢的使用者在電腦基本操作自我效能方面的得分顯著優於未曾查詢和管理的使用者、經常查詢的使用者在電腦基本操作自我效能方面的得分亦顯著優於未曾查詢和管理的使用者。

四、電腦基本操作自我效能與整體使用者接受度有顯著的相關

使用者的電腦基本操作自我效能與整體使用者接受度之間，均呈現顯著的正相關 ($r=.381$, $p<.01$)，亦即電腦基本操作自我效能表現越正向，整體使用者接

受度表現越高；反之電腦基本操作自我效能表現越負向，整體使用者接受度表現越低。

五、電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度是具有預測力的

(一) 電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度而言，是具有預測力的。其解釋量達 14.5%。

(二) 預測變項的 β 值為正值，顯示電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度的影響是正面的。亦即使用者電腦基本操作自我效能越強，則整體使用者接受度越高。

第二節 結論

研究者針對上述主要研究發現，綜合歸納成以下結論，作為提出建議的依據。茲說明如下：

一、縣市財產管理系統使用者對縣市財產管理系統的使用接受度尚稱良好，但仍有改善空間。

對於縣市財產管理系統使用者接受度的得分情形，其每題平均得分 3.90，顯示整體使用者接受度介於「沒意見」與「有點同意」之間，而偏於「有點同意」，但仍有改善空間。若就內在信念分量表及創新特徵分量表而言，前者題平均數為 4.07，後者則為 3.79。顯示縣市財產管理系統使用者的內在信念較創新特徵來的高。

二、不同背景變項的使用者在使用者接受度的差異方面，只有「查詢管理財產」達到顯著的差異水準。

本研究發現，不同背景變項的使用者在財產管理系統使用者接受度上，只有查詢財產管理一項達到顯著差異，經常查詢的平均數優於偶爾查詢及未曾查詢，但經多重事後比較，則未達顯著。而在性別、年齡、學歷、服務年資、職務、接觸網路時間等背景變項則皆未達顯著差異，顯示使用者的上述變項差異並不會影

響使用者對此系統的接受度。

三、不同背景變項的使用者在電腦基本操作自我效能的差異方面，只有「服務年資」未達顯著差異，其餘均呈顯著差異。

本研究發現，不同性別、年齡、學歷、職務、接觸網路時間、查詢管理財產的使用者在電腦基本操作自我效能上，皆達顯著差異，顯示上述變項會影響使用者對此系統的接受度。雖然多數背景變項皆達顯著，但服務年資未達顯著差異，顯示服務年資不同並不會影響使用者對此系統的接受度。

四、電腦基本操作自我效能與整體使用者接受度有顯著的相關。

電腦基本操作自我效能與整體使用者接受度之間的相關係數為.38，呈現顯著的正相關，即使用者電腦基本操作自我效能表現越正向，整體使用者接受度表現越高；反之電腦基本操作自我效能表現越負向，整體使用者接受度表現越低。

五、電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度是具有預測力的。

電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度的預測力解釋量為 14.5%，且預測變項的 β 值為正值，顯示電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度的影響是正面的。亦即使用者電腦基本操作自我效能越強，則整體使用者接受度越高。

第三節 建議

本節旨在根據主要發現及結論，提出幾項建議，以供主管機關、縣屬機關學校、及後續研究者參考。

一、在對中央主管機關的建議

(一) 本研究發現，雖然使用者接受度尚稱良好，但尚有改善之空間，願研究者建議未來能針對已移交使用之系統，作一全面性的檢討，以作為後續資訊委外設計時的參考。

(二) 本研究發現使用者在使用此一系統時，在操作問題上得分較低，故研究

者建議應強化網路資訊系統所提供的功能與人性化的操作介面設計，並廣為宣傳。

二、在對地方主管單位與學校的建議

(一)本研究發現，不同背景變項的使用者在財產管理系統使用者接受度上，只有查詢財產管理一項達到顯著差異，且經常查詢的平均數優於偶爾查詢及未曾查詢的平均數，所以對此系統的使用與查詢是有助於提高使用者接受度的。基於上述發現，研究者建議：1.加強舉辦縣屬單位、學校財產管理人員之網路素養相關研習。2.提供符合財產管理人員需求的進修研習或教育訓練。3.訂定財產管理人員網路能力指標。4.鼓勵財產管理人員參與網路相關研習以及強化其使用網路的正向態度。

(二)本研究發現，使用者電腦基本操作自我效能與整體使用者接受度達顯著正相關，且使用者電腦基本操作自我效能對整體使用者接受度的預測力達 14.5 %。所以研究者建議主管單位應採取有效的策略，提升使用者的電腦基本操作自我效能，例如：1.提供軟體的取得、使用及安裝上的協助。2.提高電腦故障排除能力。3. 建立諮詢管道，強化經驗的傳承。4. 支持與鼓勵財產管理人員參與網路相關研習與進修。5.針對不同背景之財產管理人員加強其網路素養，建立正向的網路態度。6.提供財產管理人員良好的軟硬體環境。7.營造學習型的組織文化與高階主管的支持。

(三)本研究發現，女性、年齡較高、學歷較低、非教師職務、接觸網路時間較短、未曾查詢管理財產的使用者在電腦基本操作自我效能上較低，因此，研究者建議主管單位對於符合上述背景之使用者，應關心其對於電腦基本操作自我效能的情形，如有必要，主動提供協助。

三、對未來研究者的建議

(一) 擴大研究對象

本研究雖然以屏東縣各縣屬機關及學校為研究對象，但礙於人力、經費，並未擴及其他縣市，未來可朝其他縣市施測，並將研究結果相互驗證比較。

(二) 發展相關電腦自我效能問卷

因為之前電腦自我效能問卷的編製，主要偏向於教師層面，對於非教師層面則較少著墨，也正因為如此，未來如欲從事類似研究時，對於非教師層面的電腦自我效能問卷是相當必要的。

(三) 尋找其他重要影響變項

本研究發現電腦基本操作自我效能對使用者接受度的預測力雖然達到 14.5

%，但應該還有其他重要因素未納入本研究中，故研究者建議後續研究者可尋找其他重要影響變項。



參考文獻

壹、中文部分

- 王保進（1999）。**視窗版 SPSS 與行為科學研究**。台北：心理。
- 行政院人事行政局（2001）。**知識經濟與服務型政府**。台北：公務人力發展中心。
- 行政院人事行政局（2006）。**政府服務委託外包：政策與經驗**。台北：公務人力發展中心。
- 行政院主計處（2006）。**縣市財產管理系統操作手冊**。台北：行政院主計處。
- 行政院研考會（2001）。**電子化政府推動方案**。台北：行政院研考會。
- 何基鼎（2006）。**影響民眾申裝國道電子收費系統行為意向之研究**。國立中央大學資訊管理研究所碩士論文，未出版。
- 吳宗立（1996）。國民中學校務行政電腦化的展望。**資訊與教育**，52，39-44。
- 吳明隆（2000）。**SPSS 統計應用實務**。台北：松崗。
- 呂生源（1996）。電腦網路在教育行政上的應用。**國立台灣師範大學教育系教育行政學專題研究報告**。
- 李呈奇（2002）。**大學推動校園 e 化之探討**。國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文，未出版。
- 杜書揚（2004）。**線上資訊系統品質衡量模式之建立—以網路書店為例**。國立台灣大學資訊管理所碩士論文，未出版。
- 李鍵豪（2004）。**高雄市公務人員對知識管理系統之科技接受度**。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文，未出版。
- 沈雯（2002）。**國小教師電腦自我效能與電腦焦慮之研究**。國立屏東教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 林崇賢（2003）。**影響地政資訊擴散因素之研究**。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文，未出版。
- 林義凱（2002）。預約一個大效能的小政府。**數位時代雙刊—電子化政府專刊**，14-17。
- 姚登元（2006）。**電腦自我效能對 ERP 系統使用績效影響之研究**。國立中央大學企業管理學系碩士論文，未出版。
- 高希均、石滋宜（1996）。**競爭力手冊**。台北：天下文化。

- 張明輝（1988）。創新學校行政管理提高行政效率。師友，251，29-30。
- 張淑惠（2003）。政府部門人員採用資訊技術之影響因素與成效之研究—以司法院所屬法院採用追音輸入法為例。私立銘傳大學資訊管理學系碩士在職專班碩士論文，未出版。
- 教育部（2000）。全國各縣市國中、小教育行政電子化推動實施計畫書。〔線上資料〕。2007年12月20日，取自 <http://www.edu.tw/moecc.eduadm/report89.htm>
- 莊盈志（2006）。政府機關推行網路申辦業務的影響因素-以土地、建物買賣登記為例。國立中央大學資訊管理研究所碩士論文，未出版。
- 許永豐（2006）。公部門知識管理系統的導入對使用者滿意度的影響。義守大學資訊管理學系碩士論文，未出版。
- 許添明、廖銘鳳（1998）。我國教育優先區問題與對策-以花蓮縣第一年時間經驗為例。教育研究資訊雙月刊，6（6），100-120。
- 陳正昌、程炳林（1998）。SPSS、SAS、BMDP 統計軟體在多變量統計上的應用。台北：五南。
- 陳建亮（2006）。資訊科技資源對個人與組織影響之研究。國立中正大學資訊管理研究所博士論文，未出版。
- 陳淑鳳（2001）。電子化政府下國稅稽徵人員資訊科技接受行為模式之研究。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文，未出版。
- 陳皎眉、王叢桂、孫蓓如（2002）。社會心理學。台北：空大。
- 陳儀珍（2006）。創新擴散之研究-以個人綜合所得稅網路申報為例。國立台北大學公共行政暨政策所碩士論文，未出版。
- 楊永芬（2003）。國民小學教師創新接受傾向與資訊科技融入教學接受程度之相關因素研究 -以台北市資訊重點學校為例。國立中央大學學習與教學研究所碩士論文，未出版。
- 葉芳枝（2003）。國軍醫院主管採用顧客關係管理之意願及影響關鍵因素之研究—以國軍醫院為例。國立中正大學資訊管理研究所碩士論文，未出版。
- 蓋浙生（2002）。教育經營與管理。台北：師大書苑。
- 劉柏廷（2006）。科技接受模式，結合計劃行為理論與科技接受模式，科技接受與使用統一理論之實證分析與比較：以台北市停車收費採用 PDA 為例。國立交通大學運輸科技與管理學系碩士論文，未出版。
- 劉進福（2003）。由組織情境因素探討國中行政人員對行政管理資訊系統接受度之研究。國立高雄師範大學教育學系學校行政碩士班碩士論文，未出版。

- 劉蔚廷（2004）。資訊科技在組織內擴散之研究 - 以 TAM 與 TTF 探討。東吳大學商學院企業管理學系碩士論文，未出版。
- 賴源聰（1991）。如何落實國中校務行政電腦化，師友月刊。288，6-11。
- 謝靜慧（2000）。國民中小學教師之電腦焦慮、電腦自我效能、電腦因應策略與電腦素養之相關研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 魏啓林（2000）。政府再造運動。台北：晨星。
- 蘇登呼（2000）。政府官僚組織內部創新傳佈之研究：以台北市戶政事務所與高雄市衛生局為例。國立中山大學傳播管理管理研究所碩士論文，未出版。
- 饒達欽、曾淑惠（1993）。放眼世界邁向高峰。技術及職業教育，15，30—33。



貳、西文部分

- Ajzen, I. (1985). From Intentions to Acts: A theory of Planned Behavior, In J. Kuhl and J. Bechmann(Eds.), *Action-Control: From Cognition to Behavior*, Springer, Heidelberg, 11-39.
- Ajzen, I., & Madden, T. J. (1986). Prediction of goal directed behavior : Attitudes, intention, and Perceived behavioral control. *Journal of Experimental Social Psychology*, 22, 453-474.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action : A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1991). Social cognitive theory of self-regulation. *Organizational Behavior and Human Decision Process*, 50, 248-287.
- Compeau, D. R., & Higgins, C.A., (1995). Application of social cognitive theory to training for computer skills . *Information Systems Research*, 6(3), 118-143.
- David, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340.
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Models. *Management Science*, 35(8), 982-1002.
- Davis, F. D. (1986). *A Technology Acceptance Model for Empirically Testing New End-User Information Systems: Theory and Results*. Doctoral Dissertation, MIT .
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. MA: Addison-Wesley.
- Gist, M. E. (1988). The Influence of Training Method and Trainee Age on the Acquisition of Computer Skills. *Personnel Psychology*. 41(2), 255-265.
- Martocchio, J. J. (1994). Effects of conceptions of ability on anxiety, self-efficacy , and learning in training. *Journal of Applied Psychology*, 79 (6), 819-825.
- Moore, G. C. & Benbasat, I. (1991). Development of an instrument to measure the perception of adopting an information technology innovation. *Information Systems Research*, 2 (3), 192-222.
- Murphy, C.A., Coover, D., & Owen, S. V. (1989). Development and validation of the computer self-efficacy scale. *Educational and Psychological Measurement*, 49, 893-899

- Qutami, Y., & Abu-Jaber, M. (1997). Students' self-efficacy in computer skills as a function of gender and cognitive learning style at Sultan Qatboos University. *International Journal of Instructional Media*, 24(1), 63-75.
- Rogers, E. M. (1995). *Diffusion of Innovations*. New York: Free Press.
- Taylor, S., & Todd, P. A. (1995). Understanding Information Technology Usage: A Test of Competing Models. *Information Systems Research*, 6(2), 144-176.
- Webster, J., & Martocchio, J. J. (1992). Microcomputer playfulness: Development of a measure with workplace implications. *MIS Quarterly*, 16(2), 201-226



附錄一 專家諮詢名單

專家姓名	服務機關
蔡東鐘	國立台東大學教育學系（所）系主任
廖本裕	國立台東大學教育學系（所）副教授
鄭承昌	國立台東大學教育學系（所）副教授
連廷嘉	國立新竹教育大學教育心理與諮商學系（所）助理教授
陳志賢	私立大仁科技大學幼教系助理教授
黃學瑛	屏東縣長興國小教師
葉明芳	屏東縣長興國小教師
林雅芬	屏東縣長興國小教師
陳益修	屏東縣長興國小教師
黃榮貴	屏東縣仁愛國小教師
黃順利	屏東縣仁愛國小教師
沈雯	屏東縣里港國小訓導主任

附錄二 專家效度問卷

屏東縣教育單位線上財產管理系統問卷（專家效度用）

敬愛的教育先進您好：

為建立本研究工具的內容效度，懇祈惠賜卓見。

本問卷的主要目的，在於了解屏東縣教育單位線上財產管理系統的使用者對此一系統的使用現況及接受度，敬請 不吝指教，提供寶貴意見，以作為編製預試問卷所用。

在您百忙之中，冒昧叨擾，望請見諒，誠摯感謝您的協助與支持。

耑此 敬頌 教安

國立台東大學 教育學系所

指導教授：廖本裕博士

研究生：詹運強 敬上

中華民國九十六年十一月

本問卷是研究者參考國內有關使用者接受度量表及相關文獻探討自編而成，故本研究的「屏東縣教育單位推廣縣市財產管理系統現況及相關影響因素量表」包含內在信念、創新特徵、倡導、使用者接受度等四個層面。茲將本研究工具所依據的各向度與編製題目臚列說明如下，請您就每一小題對該向度適用的程度，在適當的「□」中打「v」。若有修正意見，也請不吝賜教，書寫於該題之下，以作為修正之參考。

本研究工具之各層面與特徵描述如下：

一、內在信念：包括使用者對該系統的知覺易用性與知覺有用性。

二、創新特徵：包括相對於傳統財產管理方式，本系統的相對優勢、競爭力、相容性、複雜度與準確性。

三、倡導：包括上級單位在推行階段所施行的教育訓練及後續的獎勵措施。
使用者接受度

一、內在信念：

包括使用者對該系統的知覺易用性與知覺有用性。

(一) 知覺易用性

所謂知覺易用性是指經使用者主觀認定，認為使用者自己能在短時間內透過對操作手冊的閱讀及系統之操作，即能對該系統之操作過程有大致了解。

1.我認為應用「縣市財產管理系統」查詢和管理所屬單位內財產比較容易。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

2.我能輕易的使用「縣市財產管理系統」所提供的功能。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

3.遇到「縣市財產管理系統」的問題時，我通常能應付自如。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

4.我覺得「縣市財產管理系統」和一般的電腦軟體很類似。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

(二) 知覺有用性

知覺易用性是指使用者使用「縣市財產管理系統」後，認為該系統和以往傳統財產管理的方式相比，有助於使用者對該單位財產、土地的管理與掌握，能縮短作業流程，進而提高行政效率。

5.「縣市財產管理系統」所提供的多功能資料是有用的。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

6.我認為「縣市財產管理系統」可減少帳目出錯的機會。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

7.我覺得用「縣市財產管理系統」查詢、管理所屬單位內財產，能增加工作上的效能。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

8.我覺得利用「縣市財產管理系統」，可以減少我另行書寫單位財產標籤的負擔。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

二、創新特徵

包含相對優勢、競爭力、相容性、複雜度與準確性等五個部分。

（一）相對優勢

指「縣市財產管理系統」被認為優於先前傳統財產管理方式或其他系統的程度，如經濟效益、便利性等。當使用者個人知覺「縣市財產管理系統」的相對優勢越高，則採用並維持後續使用的可能性越高。

9.使用「縣市財產管理系統」可以從網路掌握所屬單位財產資訊是具有優勢的。

適用 不適用

修正後適用（請說明：使用「縣市財產管理系統」可以從網路掌握所屬單位財產資訊是比較便利的。）

10.我認為用「縣市財產管理系統」查詢、管理所屬單位內財產比傳統方式來的快。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

11.「縣市財產管理系統」比傳統方式提供更多樣化的功能。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

12.我認為「縣市財產管理系統」可以增加本校的相對優勢。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

（二）競爭力

指使用者本身所屬單位是否能利用政府預算或外界資源，使單位能在最短時間縮短、趕上甚或超越其他縣屬單位的能力。

13.我覺得「縣市財產管理系統」能幫助我確實有效管理現有的財產。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

14.我覺得「縣市財產管理系統」能幫助所屬機關首長擬定物品或財產採購順序。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

15.我會建議機關首長透過「縣市財產管理系統」向其他機關商借器材，以達資源共享目的。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

16.我認為「縣市財產管理系統」可以增加本校的競爭力。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

（三）相容性

指「縣市財產管理系統」被認為與個人價值觀、過去經驗、及現有需求的相符程度。當使用者知覺「縣市財產管理系統」與個人價值觀、過去經驗、及現有需求的相容性越高，則使用「縣市財產管理系統」的可能性越高。

17.使用「縣市財產管理系統」符合我的工作習慣。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

18.「縣市財產管理系統」只要能上網就能與不同作業平台相容。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

19.從「縣市財產管理系統」查詢財產符合自己的工作性質。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

（四）複雜度

指「縣市財產管理系統」被認為難以瞭解或使用的程度，這與使用者平日使用電腦習慣、系統及電腦程度有關。當使用者知覺「縣市財產管理系統」的複雜性越高，則越不會採用「縣市財產管理系統」。

20.我認為「縣市財產管理系統」的操作方式很容易。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

21.使用「縣市財產管理系統」並不會花費太多心力。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

22.沒人指導我也會操作「縣市財產管理系統」。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

（五）準確性

使用者知覺「縣市財產管理系統」在操作上較傳統財產管理方式更不容易出現錯誤、所提供的相關資訊更正確，能使使用者更正確、有效的完成工作。

23.我對「縣市財產管理系統」的資訊正確性深具信心。

適用 不適用

修正後適用（請說明：我認為「縣市財產管理系統」的資訊是正確的。）

24.我相信只要透過對「縣市財產管理系統」的查詢，即可知道財產位於何處。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

25.我相信只要查詢「縣市財產管理系統」即可知道現在學校有哪些財產。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

三、倡導

分為教育訓練與獎勵兩個部分。

（一）教育訓練

由縣政府相關單位辦理，相關訓練人員服務態度是否親切、訓練手冊是否詳實、訓練時數是否足夠、對不同場次可否重複報名、訓練地點是否靠近使用者服務單位，且提供後續諮詢服務。

26.我覺得為「縣市財產管理系統」推行所辦研習時數是足夠的。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

27.我覺得為「縣市財產管理系統」推行所辦的研習，其講解是深入淺出的。

適用 不適用

修正後適用（請說明：我覺得為「縣市財產管理系統」推行所辦的研習，其講解是淺顯易懂的。）

28.我覺得為「縣市財產管理系統」推行所選的研習地點是適當的。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

29.我認為參加「縣市財產管理系統」的研習是有用的。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

（二）獎勵

因使用者須針對現有財產先行清查、建立檔案並對數十年來未報廢之動產進行報廢，業務推行進度符合縣府要求者，縣府是否有相關記功嘉獎或其他獎勵等措施，以及縣府所核發之獎勵措施是否符合使用者期望。

30.我覺得主管單位對初次推行此系統人員的獎勵是足夠的。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

31.主管單位對財產登錄之督導是很適切的。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

32.我認為主管單位獎勵措施以記功嘉獎為主是令人滿意的。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

33.我認為主管單位能提供多樣的獎懲措施。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

四、使用者接受度

指的是使用者對縣市財產管理系統使用的行為意向，以使用者自我評估的使用頻率和程度，作為衡量使用者是否接受此系統的指標。

34.我能接受此系統來管理單位財產。

適用 不適用

修正後適用（請說明：我能接受使用此系統來管理單位財產。）

35.我很樂於使用「縣市財產管理系統」進行單位財產管理。

適用 不適用

修正後適用（請說明：_____）

附錄三 「縣市財產管理系統」專

家效度統計表

層面	專家 問卷 題號	適合		修正後適 合		不適合		分析結果			預試 問卷 題號
		N	%	N	%	N	%	保留	修改	刪除	
知覺 易用 性	1	4	80	1	20			V			1
	2	4	80	1	20			V			2
	3	4	80	1	20			V			3
	4	4	80			1	20	V			4
知覺 有用 性	5	1	20	4	80				V		5
	6			2	40	3	60			V	
	7	5	100					V			6
	8	5	100					V			7
相對 優勢	9	2	40	3	60				V		8
	10	4	80	1	20			V			9
	11	2	40	3	60				V		10
	12			2	40	3	60			V	
競爭 力	13	3	60	1	20	1	20	V			11
	14	3	60	1	20	1	20	V			12
	15	3	60	1	20	1	20	V			13
	16					5	100			V	
相容 性	17	2	40	1	20	2	40	V			14
	18	2	40	2	40	1	20	V			15
	19	1	20	1	20	3	60			V	
複雜 度	20	2	40	2	40	1	20	V			16
	21	0	0	1	20	4	80			V	
	22	3	60	2	40	0	0	V			17

準確性	23	2	40	2	40	1	20	V			18
	24	2	40	2	40	1	20	V			19
	25	3	60	1	20	1	20	V			20
教育訓練	26	4	20	1	20	0	0	V			21
	27	2	40	3	60	0	0	V			22
	28	3	60	2	40	0	0	V			23
	29	4	80	1	20	0	0	V			24
倡導	30	0	0	3	60	2	40	V			25
	31	0	0	2	40	3	60			V	
	32	1	20	3	60	1	20	V			26
	33	1	20	0	0	4	80			V	
使用者接受度	34	2	40	2	40	1	20	V			27
	35	2	40	2	40	1	20	V			28



附錄四 「縣市財產管理系統使用 者接受度問卷」預試問卷

各位先生，您好：

本縣公立機關財產以往管理方式為紙本的方式，在查詢或管理時非常不便，現在行政院主計處提供另一種網際網路多功能查詢管理方式，即「縣市財產管理系統」，使用者可以透過「縣市財產管理系統」就可查詢或管理相關的單位財產，暨方便又省時。

這是一份研究問卷，目的在了解影響使用者使用「縣市財產管理系統」的因素，希望您能提供寶貴意見，您填答的內容僅作為本研究分析之用，請安心填答。

感謝您的協助，並祝事事如意。

屏東縣政府 財政局 公有財產課

中華民國九十六年十二月

壹、基本資料

姓名：_____ 職稱：_____ 服務單位：_____

【填答說明】

1、請就個人實際狀況，在（ ）填入適當的數字。

2、如果您選擇『其他』選項時，請加以說明。

() 1、您的性別是：

(1) 男 (2) 女。

() 2、您的年齡：

(1) 30 歲以下 (2) 31~40 歲 (3) 41~50 歲 (4) 51 歲以上。

() 3、您的最高學歷是：

(1) 研究所以上 (2) 大學 (3) 專科 (4) 高中。

- () 4、您的服務年資：
- (1) 5 年以下 (2) 6~10 年 (3) 11~15 年 (4) 16~20 年
(5) 20 年以上。
- () 5、您的職務是：
- (1) 教師 (2) 課長 (3) 課員 (4) 其他 _____
- () 6、您接觸網際網路已有多久時間：
- (1) 未曾接觸過 (2) 未滿二年 (3) 2~5 年 (4) 6~10 年
(5) 10 年以上。
- () 7、您是否曾經在「縣市財產管理系統」查詢和管理學校財產資料：
- (1) 未曾查詢或管理過資料 (2) 造訪過但未曾查詢和管理資料 (3) 偶爾查詢 (4) 經常查詢 (5) 幾乎每天。

貳、問卷內容

【填答說明】

1.本題共分四個部分。

2.每題依程度分爲「非常同意」(81%~100%)、「有點同意」(61%~80%)、「沒意見」(41%~60%)、「有點不同意」(21%~40%)、「非常不同意」(0%~20%)等五個等級，請您依據自己的感受，在適當的選項□內劃「v」。

一、以下題目主要是了解您個人對使用「縣市財產管理系統」之內在信念

	非常同意	有點同意	沒意見	有點不同意	非常不同意
1. 我認爲應用「縣市財產管理系統」查詢和管理所屬單位內財產比較容易。	<input type="checkbox"/>				

2. 我能輕易的使用「縣市財產管理系統」所提供的功能。	<input type="checkbox"/>				
3. 我通常能應付「縣市財產管理系統」的操作問題。	<input type="checkbox"/>				
4. 我覺得「縣市財產管理系統」的操作方式和一般常用軟體很類似。	<input type="checkbox"/>				
5. 我認為「縣市財產管理系統」可協助檢核帳目的正確性。	<input type="checkbox"/>				
6. 我覺得用「縣市財產管理系統」查詢、管理所屬單位內財產，能增加工作上的效能。	<input type="checkbox"/>				
7. 我覺得利用「縣市財產管理系統」，可以減少我另行書寫單位財產標籤的負擔。	<input type="checkbox"/>				

二、以下題目主要是了解您對「縣市財產管理系統」之創新特徵的看法

	非常同意	有點同意	沒意見	有點不同意	非常不同意
8. 我認為使用「縣市財產管理系統」可以從網路掌握所屬單位財產資訊是比較便利的。	<input type="checkbox"/>				
9. 我認為用「縣市財產管理系統」查詢、管理所屬單位內財產比傳統方式來的快。	<input type="checkbox"/>				

10. 我認爲「縣市財產管理系統」比人工作業提供更具多樣化的功能。	<input type="checkbox"/>				
11. 我覺得「縣市財產管理系統」能幫助我確實有效管理現有的財產。	<input type="checkbox"/>				
12. 我覺得「縣市財產管理系統」能幫助所屬機關首長擬訂物品或財產採購順序。	<input type="checkbox"/>				
13. 我會建議機關首長透過「縣市財產管理系統」向其他機關商借器材，以達資源共享目的。	<input type="checkbox"/>				
14. 使用「縣市財產管理系統」符合我使用電腦的工作習慣。	<input type="checkbox"/>				
15. 「縣市財產管理系統」只要能上網就能與不同作業平台相容。	<input type="checkbox"/>				
16. 我認爲「縣市財產管理系統」的操作方式很容易。	<input type="checkbox"/>				
17. 沒人指導我也會操作「縣市財產管理系統」。	<input type="checkbox"/>				
18. 我對「縣市財產管理系統」的資訊是正確的。	<input type="checkbox"/>				
19. 我相信只要透過對「縣市財產管理系統」的查詢，即可知道財產位於何處。	<input type="checkbox"/>				
20. 我相信只要查詢「縣市財產管理系統」即可知道現在學校有哪些財產。	<input type="checkbox"/>				

21. 我覺得為「縣市財產管理系統」推行所辦研習時數是足夠的。	<input type="checkbox"/>				
---------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

三、以下題目主要是了解您對「縣市財產管理系統」之倡導的看法

	非常同意	有點同意	沒意見	有點不同意	非常不同意
22. 我覺得「縣市財產管理系統」教育訓練講座非常深入淺出。	<input type="checkbox"/>				
23. 我覺得「縣市財產管理系統」教育訓練研習地點是適當的。	<input type="checkbox"/>				
24. 我認為參加「縣市財產管理系統」教育訓練是有用的。	<input type="checkbox"/>				
25. 我覺得主管單位對初次推行此系統人員的獎勵是足夠的。	<input type="checkbox"/>				
26. 我認為主管單位獎勵措施以記功嘉獎為主是令人滿意的。	<input type="checkbox"/>				

四、以下題目主要是了解您對「縣市財產管理系統」之使用者接受度的看法

	非常同意	有點同意	沒意見	有點不同意	非常不同意
27. 我能接受此系統來管理單位財產。	<input type="checkbox"/>				
28. 我很樂於使用「縣市財產管理系統」進行單位財產管理。	<input type="checkbox"/>				

五、電腦自我效能

【填答說明】

以下每一題的答案依照程度的不同分成五個等級，從「非常有信心」到「毫無信心」，請您根據本身實際情形，在適當的答案中圈選。每一題都要作答，而且只能圈選一項，謝謝您的合作！

	非常有信心	稍微有信心	普通	不太有信心	毫無信心
1. 對於正確操作磁碟機和磁碟片，我覺得	<input type="checkbox"/>				
2. 對於使用電腦做磁片拷貝、保護，我覺得	<input type="checkbox"/>				
3. 對於使用電腦存取工作檔案，我覺得	<input type="checkbox"/>				

4. 對於正確操作印表機，列印所需檔案資料，我覺得	<input type="checkbox"/>				
5. 依據操作說明或使用手冊學習軟體的使用，我覺得	<input type="checkbox"/>				
6. 對於使用中文輸入法輸入資料，我覺得	<input type="checkbox"/>				
7. 對於自行操作安裝電腦軟體（即 install 或 setup），我覺得	<input type="checkbox"/>				
8. 對於使用電腦連上網際網路，我覺得	<input type="checkbox"/>				
9. 對於利用網路搜尋教學相關之補充教材的網站，我覺得	<input type="checkbox"/>				
10. 對於下載網路上所提供之教學相關軟體，我覺得	<input type="checkbox"/>				
11. 對於將網路上所需要的資料剪貼、複製及存檔，我覺得	<input type="checkbox"/>				
12. 對於電腦故障時，所作簡易故障排除，我覺得	<input type="checkbox"/>				
13. 對於利用電子郵件，作撰寫、接收、回覆、轉寄、插入附加檔案等工作於電子郵件中，我覺得	<input type="checkbox"/>				
14. 對於利用電腦來製作海報做為教學環境的布置，我覺得	<input type="checkbox"/>				

（問卷到此結束）

煩請再檢查一次，是否有遺漏未答的問題，非常感謝您的協助。

附錄五 「縣市財產管理系統使用者接受度問卷」

各位先生，您好：

本縣公立機關財產以往管理方式為紙本的方式，在查詢或管理時非常不便，現在內政部提供另一種網際網路多功能查詢管理方式，即「縣市財產管理系統」，使用者可以透過「縣市財產管理系統」就可查詢或管理相關的單位財產，暨方便又省時。

本問卷的目的，旨在瞭解屏東縣國民中小學財產管理人員電腦自我效能與「縣市財產管理系統」施行的現況，作為日後系統改版研究改進之參考。所得資料僅供學術研究之用。請您依據自己目前具備的電腦資訊能力與學校施行「縣市財產管理系統」的實際情況，勾選一項您個人認為最適合的選項。非常感謝您的協助與幫忙，您的熱心填答，將會使本研究的結果更具有可信度，再次感謝您的大力幫忙！

敬祝

身體健康 萬事如意

國立台東大學教育行政研究所

指導教授：廖本裕博士 陳志賢博士

研究生：詹運強 敬上

中華民國九十七年四月

壹、基本資料

姓名：_____ 職稱：_____ 服務單位：_____

【填答說明】

- 1、請就個人實際狀況，在（ ）填入適當的數字。
- 2、如果您選擇『其他』選項時，請加以說明。

- () 1、您的性別是：
(1) 男 (2) 女。
- () 2、您的年齡：
(1) 30 歲以下 (2) 31~40 歲 (3) 41~50 歲 (4) 51 歲以上。
- () 3、您的最高學歷是：
(1) 研究所以上 (2) 大學 (3) 專科 (4) 高中。
- () 4、您的服務年資：
(1) 5 年以下 (2) 6~10 年 (3) 11~15 年 (4) 16~20 年
(5) 20 年以上。
- () 5、您的職務是：
(1) 教師 (2) 課長 (3) 課員 (4) 其他 _____
- () 6、您接觸網際網路已有多久時間：
(1) 未曾接觸過 (2) 未滿二年 (3) 2~5 年 (4) 6~10 年
(5) 10 年以上。
- () 7、您是否曾經在「縣市財產管理系統」查詢和管理學校財產資料：
(1) 未曾查詢或管理過資料 (2) 造訪過但未曾查詢和管理資料 (3)
偶爾查詢 (4) 經常查詢 (5) 幾乎每天。

貳、問卷內容

【填答說明】

1.本題共分二個部分。

2.每題依程度分爲「非常同意」(81%~100%)、「有點同意」(61%~80%)、「沒意見」(41%~60%)、「有點不同意」(21%~40%)、「非常不同意」(0%~20%)等五個等級，請您依據自己的感受，在適當的選項 內劃「v」。

一、以下題目主要是了解您個人對使用「縣市財產管理系統」之內在信念

	非常同意	有點同意	沒意見	有點不同意	非常不同意
1. 我認爲應用「縣市財產管理系統」查詢和管理所屬單位內財產比較容易。	<input type="checkbox"/>				
2. 我能輕易的使用「縣市財產管理系統」所提供的功能。	<input type="checkbox"/>				
3. 我通常能應付「縣市財產管理系統」的操作問題。	<input type="checkbox"/>				
4. 我覺得「縣市財產管理系統」的操作方式和一般常用軟體很類似。	<input type="checkbox"/>				
5. 我認爲「縣市財產管理系統」可協助檢核帳目的正確性。	<input type="checkbox"/>				
6. 我覺得用「縣市財產管理系統」查詢、管理所屬單位內財產，能增加工作上的效能。	<input type="checkbox"/>				
7. 我覺得利用「縣市財產管理系統」，可以減少我另行書寫單位財產標籤的負擔。	<input type="checkbox"/>				

二、以下題目主要是了解您對「縣市財產管理系統」之創新特徵的看法

	非常同意	有點同意	沒意見	有點不同意	非常不同意
8. 我認爲使用「縣市財產管理系統」可以從網	<input type="checkbox"/>				

路掌握所屬單位財產資訊是比較便利的。					
9. 我認爲用「縣市財產管理系統」查詢、管理所屬單位內財產比傳統方式來的快。	<input type="checkbox"/>				
10. 我認爲「縣市財產管理系統」比人工作業提供更具有多樣化的功能。	<input type="checkbox"/>				
11. 我覺得「縣市財產管理系統」能幫助我確實有效管理現有的財產。	<input type="checkbox"/>				
12. 我覺得「縣市財產管理系統」能幫助所屬機關首長擬訂物品或財產採購順序。	<input type="checkbox"/>				
13. 使用「縣市財產管理系統」符合我使用電腦的工作習慣。	<input type="checkbox"/>				
14. 「縣市財產管理系統」只要能上網就能與不同作業平台相容。	<input type="checkbox"/>				
15. 沒人指導我也會操作「縣市財產管理系統」。	<input type="checkbox"/>				
16. 我相信只要透過對「縣市財產管理系統」的查詢，即可知道財產位於何處。	<input type="checkbox"/>				
17. 我相信只要查詢「縣市財產管理系統」即可知道現在學校有哪些財產。	<input type="checkbox"/>				
18. 我覺得爲「縣市財產管理系統」推行所辦研習時數是足夠的。	<input type="checkbox"/>				

四、電腦自我效能

【填答說明】

以下每一題的答案依照程度的不同分成五個等級，從「非常有信心」到「毫

無信心」，請您根據本身實際情形，在適當的答案中圈選。每一題都要作答，而且只能圈選一項，謝謝您的合作！

	非常有信心	稍微有信心	普通	不太有信心	毫無信心
1. 對於正確操作磁碟機和磁碟片，我覺得	<input type="checkbox"/>				
2. 對於使用電腦做磁片拷貝、保護，我覺得	<input type="checkbox"/>				
3. 對於使用電腦存取工作檔案，我覺得	<input type="checkbox"/>				
4. 對於正確操作印表機，列印所需檔案資料，我覺得	<input type="checkbox"/>				
5. 依據操作說明或使用手冊學習軟體的使用，我覺得	<input type="checkbox"/>				
6. 對於使用中文輸入法輸入資料，我覺得	<input type="checkbox"/>				
7. 對於自行操作安裝電腦軟體（即 install 或 setup），我覺得	<input type="checkbox"/>				
8. 對於使用電腦連上網際網路，我覺得	<input type="checkbox"/>				
9. 對於利用網路搜尋教學相關之補充教材的網站，我覺得	<input type="checkbox"/>				
10. 對於下載網路上所提供之教學相關軟體，我覺得	<input type="checkbox"/>				
11. 對於將網路上所需要的資料剪貼、複製及存檔，我覺得	<input type="checkbox"/>				
12. 對於電腦故障時，所作簡易故障排除，我覺得	<input type="checkbox"/>				
13. 對於利用電子郵件，作撰寫、接收、回覆、轉寄、插入附加檔案等工作於電子郵件中，我覺得	<input type="checkbox"/>				

14. 對於利用電腦來製作海報做為教學環境的
布置，我覺得

(問卷到此結束)

煩請再檢查一次，是否有遺漏未答的問題

非常感謝您的協助



附錄六 研究工具使用同意書

本人同意詹運強君使用本人所編製之
「國小教師電腦自我效能量表」，以進行其
碩士論文「屏東縣教育單位線上財產管理系
統施行現況暨相關因素之研究」。

同意人簽章：沈慶

中華民國九十六年11月22日