

國立台東大學幼兒教育學系碩士班
碩士論文

指導教授：郭李宗文 博士



一位 90 歲老阿嬤的隔代教養
敘說研究

研 究 生：謝佳玗 撰

中華民國九十七年九月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書
系所別：幼兒教育學系

本班 謝佳珵 君

所提之論文 一位 90 歲老阿嬤的隔代教養敘說研究

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

鍾鳳嬌

(學位考試委員會主席)

熊同鑫

郭李宗文

(指導教授)

論文學位考試日期：97 年 8 月 29 日

國立台東大學

- 附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。
2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 幼兒教育學系碩士班 系(所)
_____組 97 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：一位 90 歲老阿嬤的隔代教養敘說研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☒	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或
上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下
載或列印。

☒同意 ☐不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授
權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請
文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
	✓		

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行
權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與
不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：郭李宗文 (親筆簽名)
研究生簽名：謝佳琰 (親筆正楷)
學 號：KR3194028 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 10 月 26 日

謝 誌

生性驚鈍的我，從來沒想過能擁有一本自己所完成的碩士論文，但是因為我很幸運，身邊出現許多好心腸的貴人，這其中我最感謝的人是我的指導教授－郭李宗文教授。她有著開朗的笑聲及體貼學生的心，最重要的是她有豐厚的學識、靈活的頭腦，當我撰寫論文遇到瓶頸時，她總是能迅速地指導我正確的方向讓我能順利的繼續下去。而當她得知我的小兒生病必須每天做復健時，她也時常關心我與孩子的近況，就好像我多了一位姐姐給我安慰，為我加油；還有熱心的鍾鳳嬌教授、親切的熊同鑫教授，受到他們的厚愛，使我的論文得以修改得宜，我真的好幸運。

另外我還有二位好同學，在她們倆面前我就好像是「多啦 A 夢」中的大雄，而她們倆就好像是小叮噠及靜香，時常在我遇到困難時伸出援手給我溫暖。在台東這段期間雖然課業吃重，但我們三人時常以耍寶搞笑來排解壓力，一同度過難熬的求學生活。

最後我的家人也是我要感謝的對象，外子光毅、弟弟裕昕在我忙碌時為我分擔家務、充當保姆。而外婆、三姨及三舅媽為我的論文提供許多小故事，使我的論文得以充實，行文至此才知，原來我的論文是因為有著大家的協助才得以產生，在研究所求學的這期間有了你們使我的回憶更添繽紛，謝謝你們。

謝佳玟 2008/10/10

摘要

本研究採用質性研究方式提供研究者自己與外婆的隔代教養故事，讓隔代教養議題更貼近國內本土，並期許自己的研究因為有早期民國 50 ~ 60 年代的加入，補充這時期的缺塊供後人參考，使得國內隔代教養的議題有更頭尾完整的脈絡可循。

研究者研究目的藉與老阿嬤訪談，以質性研究生命史的研究方式回溯早年代的「隔代教養」的個案，並以正向陳述呈現這份研究，訪談主要目的有二：(一)、瞭解老阿嬤的隔代教養經驗。(二)、探討老阿嬤幼年和年輕時的生活經驗是否影響到對孫輩的教養。研究結果認為阿嬤的幼年生活經驗，例如：重男輕女的觀念，並不會對於教養父母輩及孫輩造成影響。因為阿嬤反對重男輕女的觀念，在她的堅持下我們晚輩有男女平等的對待，引導我們有正向的發展。阿嬤在隔代教養的過程中都能以她的智慧克服所面臨的問題。而阿嬤靠自己的努力學習識字、學國語、以及戒菸成功都是因為她有堅毅、樂觀的人格特質，對孫輩有正向影響。

關鍵字：質性研究、敘說探究、隔代教養、口述歷史

Abstract

This study presented a qualitative research for the grandparenting experiences about the author and her grandmother between 1960 ~ 1970. The purpose of this study is trying to give a more localized grandparenting study and be as a reference for other researches, which are devoted to study the grandparenting at that decade.

Through the oral interview for her grandmother, the succeeding study focused on two points: (1) the grandparenting experiences of the grandmother; and (2) whether life experiences at the childhood and youth of the grandmother affected the upbringing of her grandsons or granddaughters. The interview indicated that the upbringing of descendant was not affected by the grandmother's childhood or youth life experiences; for example, the patriarchy experience. Due to the grandmother's insists, such unhappy experiences were not taken by her grandsons or granddaughters. The interview also described the wisdom of the grandmother in educating her grandsons or granddaughters and her optimistic and patient personality. These had encouraged her grandsons or granddaughters.

Keywords: qualitative research, narrative inquiry, grandparenting, oral history

目 錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的與問題	5
第三節 名詞解釋	6
第四節 研究範圍與研究限制	8
第二章 文獻探討.....	10
第一節 隔代教養相關研究	10
第二節 生命史相關研究	25
第三章 研究方法與過程.....	30
第一節 研究方法	31
第二節 研究者的身份與背景	35
第三節 研究對象的選擇與介紹	38
第四節 資料搜集與分析	41
第五節 資料檢核與撰寫	46
第六節 研究倫理	49
第四章 結果分析與討論.....	51
第一節 養女的歲月	52
第二節 為人母的生活	62
第三節 隔代教養的日子	68
第四節 四位孫輩對阿嬤的描述.....	75
第五節 阿嬤帶孫事件簿	88
第六節 其他議題的探討	104
第五章 結論、建議與後記.....	113
第一節 結論	113

第二節 建議	120
第三節 後記	122
參考文獻.....	125
一、中文部份.....	125
二、西文部份.....	131
附錄一 訪談大綱.....	136
附錄二 阿嬤寄給研究者的家書.....	137



圖 目 錄

圖 3-1 研究流程圖	49
-------------------	----



表 目 錄

表 3-1 孫輩介紹	40
表 3-2 訪談時間表	45



第一章 緒論

最近電子媒體、雜誌期刊、記錄片、電影與網站部落格中對台灣「阿祖的兒子」、「水蜜桃阿嬤」、韓片「有你真好」、日片「佐賀的超級阿嬤」這些觸動靈魂的作品多所探討。以上這些作品反映出現代這個大環境所衍生的「隔代教養」議題是令人重視的。然而，是否台灣的隔代教養大多數如媒體報載、研究報告多半呈現負面、悲情呢？再者，做研究、探討生命若只有絕對的正面負面二分法，生命將失去它的完整性。故本研究擬以質性研究取代量化數據，藉著高齡老阿嬤的述說，將時空背景放置於約莫民國五十 ~ 六十年代台灣最初的隔代教養型態，個案呈現台灣南部一個外婆和小孫子們甜中帶酸、苦中帶甘一同交織，共同建構的生命歷程。以下為本文的研究動機、研究目的、待答問題、重要名詞解釋、研究範圍與限制。

第一節 研究動機

早年沒有「隔代教養」、「安親班」、「親職外放」這些名詞，但其實在社會上早已有部份家庭需要祖輩負起教養孫輩的責任，行隔代教養之實，在民國五十年代農村漸漸轉型為工商業社會，有些婦女跟丈夫到工商重鎮打拼謀生；民國六十年代初期加工出口區興起，許多為人母的婦女也投入女工的生產行列。孩子在這時帶在身邊不方便教養，於是將孩子寄放在祖輩家中成為理所當然的最佳選擇。

「隔代教養」的議題並非我國學界或媒體所創，早年美國在針對祖孫關係的研究已有相當多的探討。台灣社會由於急速變遷，高度都市化的後果，因而形成家庭結構改變，以往農業社會的大家庭結構被雙親與子女所組成的核心家庭所取代。在現今雙親外出工作、單親家庭、分偶家庭、未婚生子的問題衍生出另一種家庭結構模式——「隔代教養家庭」，這儼然步上美國の後塵，縱使大家心中理想的「親職」與「教養」的責任似乎應是落在原生家庭的親生父母身上，但事與願違，縱使是正常家庭新一代的父母在工作成就與經濟壓力下，盼望能同時享有大家庭互助的功能，又能享有不被長輩干涉的小家庭生活，於是在上班前將學齡前幼兒託放在祖輩家中，下班後再接回子女。這種型態的隔代教養似乎出現在你我左鄰右舍之中。依據 94 年台閩地區兒童及青少年生活狀況調查顯示，祖孫相依的家庭已達 2.20 %，也就是 100 個家庭就 2 個家庭只有祖父母在養育孫子女。民國 84 年台灣省社會處對單親家庭社會福利需求調查中發現，單親家庭雖然比隔代教養家庭數量來得多，但卻有不少單親家庭中的孩子是由祖父母負起教養責任的現象。

「老少配」、「我的媽媽是阿嬤」；而「祖孫關係」成了「親子關係」，家務事的「私人問題」漸漸成了「社會問題」。有鑑於此我們的媒體和學界急於拋出「隔代教養」這個議題，期望能促使政府相關單位重視並提出有效的政策彌補現代家庭功能不足之處。

但許多媒體與學界為使一般大眾對「隔代教養」此一現象有所關注，似乎認

為將隔代教養解釋為社會發展下的一個負面現象，才能引起震撼。所以當媒體提及隔代教養似乎就等同於「弱勢悲情」的刻板印象，甚至發動「善款捐募」，最後又議論「善款流向爭議」，以致模糊了隔代教養的真正意義。然而「隔代教養」它真正的初衷與美意已被大眾所遺忘，其實它對雙親而言，將孩子託給父系或母系的祖父母為主的親屬教養，比保母更令人放心和信任（胡幼慧，2002）。行政院委託的「已婚職業婦女子女照顧之研究」（高淑貴，1998），已婚婦女認為3歲以前的孩子由至親照顧是最好的，較不認同機構式的托嬰中心、托兒所。而在經濟上與親職這部份又可以減緩雙親的壓力，所以隔代教養有其優勢和正向價值。現今社會也有「正向」發展的隔代教養家庭正快樂的存在於我們周遭。例如：Gladstone（1988）針對80位祖父母加以研究，發現父母離婚後，祖孫的互動增加。邱珍琬（2005）發現隔代教養的優勢有：協助親職教育或減輕父母工作壓力，家族文化與價值觀的傳承，祖孫間的情感聯繫與依賴，祖輩擔任孫輩角色模範與學習對象。郭李宗文（2004）也發現許多原住民隔代教養家庭順利成長的實例，這些實例可協助目前有這樣處境孩子作為參考。由此可見社會屬於較正向優勢的隔代教養家庭並非只有少數，只不過是，在現今文獻中較少出現這類的研究結果。

另外研究者選擇質性研究作為本研究發展的主軸是因為認為量化研究並不適用於本研究。如陳向明（2004）認為量化研究是一種對事物「可以量化的部份」進行量化和分析。本研究是要探討祖孫之間情感的互動，這部份就無法進行測量和

比較。劉仲冬（胡幼慧，2002）也認為量化研究徒具科學表象，事實上卻遺漏了重要的資料，錯失了事實的真相。研究者也認同，量化研究者的受訪者只能依照條列式的問卷作答，問卷上的選項限制了受訪者欲表達選項以外的心聲，故容易遺漏重要的事件或關鍵的理由。畢恆達（1995）引用葛雷惹與史特勞斯（Glaser & Strauss, 1967）的論點認為社會的研究者很少真正創建新理論，將大半生的精力測試前期學者的理論。而胡幼慧（2002）對國內量化研究發出感嘆，以為研究生們一而再，再而三地重複以往西方「殖民知識性」的研究，無法有突破窠臼的創新見解。若僅以驗證西方論點之「殖民式」學術模式。不但浪費社會精英的潛力，也阻礙了國內學術前進、創新理論的步調。

再者，量化研究重視普遍性、推論性，以抽樣的樣本來推論全體，但有些事存在特例，陳向明（2004）認為質性研究結果只適用於特定情境和條件，不能推廣到樣本外。研究者認同此看法，每個人的生命過程與生活經驗是獨一無二，而無法被取代或複製的。以上為研究者選擇質性研究做為研究方式的理由。當研究者拜讀江文瑜教授的著作自序：「我能積極投入阿嬤故事的一切活動，一個最原始的動力便是來自我的阿嬤。小時候由阿嬤帶大的幾年光陰是我人生最美好的回憶，阿嬤成為影響我一生最重要的人士之一」。研究者深深受到這句話感動，這句話正代表研究者的研究動機。研究者擬以自己的外婆為主角不是為她立傳、不是企圖為讀者尋找女偉人，而是邀請讀者一同來關照阿嬤在民國五十 ~ 六十年代隔代教

養孫兒們的處境，企盼讀者能在本研究的字裡行間找到自己的影子並產生共鳴、認同。

第二節 研究目的與問題

在過去的年代，女性是「無酬的女傭」負責家庭內外的勞務工作、傳宗接代、性義務、教養子女、甚至照顧兒孫，都被視為女性天經地義理所當然的天職，瑣碎、微不足道、不足掛齒，正因如此，早年女性的聲音是被壓抑磨滅的。「女性寫書」、「書寫女性」、「為我的阿嬤寫書」是研究者小小的心願和個人目的。陳向明（2004）談到「個人目的」時，認為個人的關懷在質性研究中，不僅不會是一個障礙，而且被認為是一筆財富，可以為研究提供靈感、理論和資料，不要拋棄和否認自己的個人目的，而是想辦法積極地、有意識地利用這個人目的。因此研究者擬採用質性研究方式提供自己與外婆的隔代教養故事，讓隔代教養議題更貼近國內本土，並期許自己的研究因為有早期民國五十～六十年代的加入，補充這時期的缺塊供後人參考，使得國內隔代教養的議題有更頭尾完整的脈絡可循。

研究者研究目的擬藉與老阿嬤訪談，以質性研究生命史的研究方式將時空背景定位在民國五十～六十年代的「隔代教養」，並以正向陳述呈現這份研究，訪談主要目的有二：

- 一、瞭解老阿嬤的隔代教養經驗。
- 二、探討老阿嬤幼年和年輕時的生活經驗是否影響到對孫輩的教養。

研究問題有三如下：

- 一. 阿嬤的幼年生活經驗對於教養父母輩及孫輩的影響為何？
- 二. 阿嬤在隔代教養的過程中如何解決所面臨的問題？
- 三. 阿嬤的人格特質對孫輩有何正向影響？

第三節 名詞解釋

研究者針對本研究中的重要名詞加以闡釋，以界定該名詞在本研究中所代表的意涵：

一、隔代教養：本文研究中的隔代教養定義是採用陳麗欣、翁福元、許維素與林志忠（2000）將目前隔代教養的類型廣義區分，可分為五大項：（1）、日夜均由祖父母照顧，父母甚少回家；（2）、白天由祖父母照顧，晚上父母照顧；（3）、平常由祖父母照顧，週末由父母照顧；（4）、主要由祖父母照顧，父母不定時回家照顧；（5）、由其他親友照顧。其中以（2）、（3）最接近本研究內容。及引用郭李宗文（2004）指在成長過程中經歷至少有五年由（外）祖父母教養。以上兩者作為本研究的定義。

二、依附理論：本研究所稱「依附理論 attachment theory」是引自 Bowlby（1992）和張氏心理學辭典中對「依附」的解釋，依附是一種行為特質，是指與親近者之間強烈感情之聯繫，即個體與依附對象之間情感的連結之複雜的張力關係，依附

是也是一種愛的聯結。

三、回憶錄：本研究以個人將所經歷過的生活或歷史事件，用自傳的方式真實敘述（<http://140.111.34.46/jdict/>）視為定義。

四、敘說探究：在做質性研究時，研究者無法只憑觀察或蒐集文件就能做任何推論，於是研究者必須邀請文本中的主人翁來當受訪者做深度訪談，也就是一起重新建構完成這份研究的共同參與者、共同製造者。簡言，經由受訪者「敘說」的「故事線」和研究者「探究」的「意義線」共同完成了有意義的研究文本。

五、生命史：本研究中的「生命史」是指受訪者經由研究者的誘發，以口述的方式，將受訪者個人的部份或整個生命當做研究範圍，做回顧性的描述。配合透過參考受訪者個人資料，如照片、書信、曾使用過的用品等，藉以得知此人的的人生觀、生活哲學，尤其是探究受訪者當時或事過境遷後對此段回憶所做的註解。而這是受訪者憑著記憶回想過去所重新建構出來的，由於本研究的主要受訪者年事已高，所以難免會因受訪者記憶久遠而印象模糊失真，甚至遺忘。然而研究者在意的並非考據其真實性，也不在探究受訪者當時否涉及是非對錯的道德中，研究者重視的是這些過往事件在受訪者的內心自省重新建構出來的故事，對受訪者產生的意義為何，這正是研究者認為生命史真正的研究價值所在。

六、口述歷史：本研究依據江文瑜（1996）所說口述歷史的定義，「口述」是透過一個或一群人敘述其生命、生活故事（life stories）以累積本文的方式。「歷史」

是牽涉到事件何時何地發生，何人牽涉如何發生－等事實（facts），以及對這些事實的詮釋（interpretation）與觀點（points of views）。「口述歷史」乃突破傳統上歷史的來源，必須取自於文字的限制。將歷史的取材與資料的來源，擴展至相關的人員的敘述，並將「歷史的詮釋權」回歸給廣大的群眾。「口述歷史」對於沒有權力、沒有書寫能力的弱勢者，特別顯得重要。口述歷史的特質尤其適合一向較少使用文字的弱勢者，例如老年人、女性或政經地位弱勢的族群（江文瑜，民 85，pp. 249-269）。也就是研究者為行文能力較弱的受訪者（老阿嬤）經由訪談與口述方式代為呈現早期的生活經驗。

第四節 研究範圍與研究限制

一、研究範圍：質性研究中研究者與受訪者皆為研究工具，於是研究者擬以訪談自己的外婆，主要請她一同參與探討的歷程，並請孫輩做補述。將民國五十 ~ 六十年的隔代教養做呈現，對於這事件並沒有在論斷對與錯，僅是研究者想完成一本自己感興趣的論文。

二、研究限制：

- （一） 現有文獻中較少出現隔代教養優勢、正向之研究結果，因此在文獻回顧上也有所限制。
- （二） 研究者研究的時間有期限，故僅能擷取受訪者生命中某段時間的故事

做研究，無法窮究一整個生命。

(三) 人的記憶是有限的，更何況是老人家的記憶，若研究者發現阿嬤有語焉不詳、張冠李戴的情形時就要再訪談與求證於曾受阿嬤教養的孫輩手足們。況且真正的歷史在開始敘述時就消失了，因為所有的回憶都是一種重新建構的歷程（王麗雲，2002）。

(四) 與阿嬤做訪談時，大多以台語進行。但是台語有些字、音是較難以文字做呈現的。研究者擬以其它字假借、替代，或以國語在逐字稿上註解，使讀者有易懂、流暢的閱讀品質。

(五) 在訪談中有些敏感問題是不易被觸及無法詳談的，畢竟大家都是凡人，有著血肉之軀，只企求自己儘量以多元的方式重建當時的情景。

(六) 本文是探討研究者自身與阿嬤在隔代教養期間的互動情形，屬於個案研究，故無法推論於其他祖孫的隔代教養。

第二章 文獻探討

本文的內容主要牽涉隔代教養與生命史兩個主題，本章將就這兩個主題回顧國內外相關研究。

第一節 隔代教養相關研究

過去以隔代教養做為研究主題的國內外研究其研究內容大部分針對下列五項課題（Hayslip & Kaminski，2005）：

- （一）隔代教養家庭的教養經驗的描述；
- （二）隔代教養家庭的背景調查；
- （三）隔代教養的利與弊；
- （四）探討隔代教養家庭最為急須的社會支援；

本章將就上述四個方向回顧相關文獻，另外並回顧（五）與隔代教養問題相關的其他研究，例如：依附理論。

一、隔代教養家庭的教養經驗的描述

國內有許多碩士論文利用質性研究的方式呈現隔代教養家庭生活經驗，期望給政府單位或社會團體在幫助此類型家庭時的參考。由於本文同樣擬進行隔代教養家庭的質性研究，因此選擇陳麗敏（2006）、彭柑綾（2006）與劉恆佳（2003）等三人的碩士論文回顧這方面的研究成果，這三篇論文的研究問題和研究方法的設計可成為本文撰寫時的重要參考。其中陳麗敏（2006）與彭柑綾（2006）的論文著重於描述隔代教養家庭祖輩的生活經驗和說明這些經驗賦予的意義，研究的

問題包括在這類型家庭的生活歷程、祖輩與孫輩的身心和生活感受、祖輩和孫輩如何看待對方與共同生活經驗對祖孫的意義。彭柑綾（2006）的訪談對象為 5 個隔代教養家庭，其中祖輩的年齡最年輕者為 56 歲，最年長者為 88 歲，孫輩的年齡為 11 和 12 歲。形成隔代教養家庭的原因多為父母離異，其次父母至外縣市工作。形成的時間多已長達 10 年以上，祖輩已長期代理的教養工作。至於陳麗敏（2006）共訪問 4 個隔代教養家庭，祖輩的年齡最年輕者為 50 多歲，最年長者為 65 歲，不同於彭柑綾（2006），陳麗敏（2006）訪問的隔代教養家庭有些比較沒有經濟壓力，但形成隔代教養家庭的原因同多為父母離異。彭柑綾（2006）的訪談結果描述了在隔代教養家庭中祖孫之間的濃厚情感，但現實環境對此類型家庭有太多的磨難，祖輩最擔心因為生命的限制無法及時看到孫輩長大成人。陳麗敏（2006）的訪談結果同樣描述了在隔代教養家庭中祖孫之間的濃厚情感，祖輩由於年老體衰實無法負荷教養孫輩所有責任，並且祖父母必須同時扮演父母的角色有心理調適的問題。

劉恆佳（2003）的論文不同於前兩者，著重探討如何提高出身隔代教養家庭的學童的學習成就，同時其研究方法多了試探性研究一項，目的為增進研究者的訪談技巧、資料蒐集與分析能力。文中共訪談與觀察 2 個隔代教養家庭祖孫、親友和孫輩的同學與老師，這兩個隔代教養家庭形成的原因為父母在外地工作和父母離異，其餘相關背景資料在文中並未敘述。訪談的主題因訪談對象的不同而有差異，對祖輩為討論其教養態度、對於孫輩的教育期望和親子互動；對孫輩為是否了解其社經地位、對於祖輩教養態度的反應、對於自己的教育期望；對孫輩的親友和孫輩的同學為了解孫輩在家庭和學校的生活狀況；對孫輩的老師則為了解

孫輩在老師心目中的印象與老師和祖輩的互動狀況。訪談結果發現隔代教養家庭的學童其學業成就與主要教養者的教養態度密切相關。家庭結構不完整或許會對孩童的學習歷程造成影響，但可因強烈的學習動機而有所彌補。教養隔代教養家庭的孩童的方式應視其需求而調整，多給予溫暖。類似的探討在劉明松（1998）的一次抽樣調查也可見到，該調查比較了高雄市二所國小中出身自破碎家庭和一般家庭學童的學業成績，隔代家庭被定義為破碎家庭的一種。調查結果發現家庭結構的不完整對孩童的學習成績不利，教養方式必須視孩童的需要而調整，民主開放的態度對孩童的學習成就最為有利，過嚴的教養方式僅能有短暫的效果。

國外描述隔代教養家庭的教養經驗的文獻似乎較少有可提供本文撰寫時的參考。僅有由學者 Bavolek 和 Keene 建立的線上測驗網站(<http://www.aapionline.com>)獲得之資料的調查結果，該網站原用於測驗父母的教養態度是否有虐待對其兒女的風險，風險程度共分 5 級。但在比較使用過此網站的隔代教養家庭與一般家庭的測驗資料後，Hayslip 和 Kaminski（2005）認為多數隔代教養家庭的祖輩在教養孫輩時遭遇情緒與行為管理方面的困難，或因祖輩本身體力不足和尚需設法維持生計，雖知道如何促進孫輩的正常發展，但無法多給予孫輩情感上的慰藉，若孩童有異常行為易被解釋為對祖輩的不尊敬，同一般家庭的父母，此時多會使用體罰去規範孩童。

綜合前述文獻回顧，對隔代教養經驗的描述似乎多數以質性研究的方式，或許這樣的方式始可以對隔代教養的生活及教養經驗做詳盡的描述，故研究者將本文採質性研究做研究的主軸。

二、隔代教養家庭的背景調查

調查隔代教養家庭的背景資料旨在得知這些家庭的狀況，以提供政府單位或社福單位在設計相關援助方案的參考，檢視這些調查結果可給于本研究在擬定訪談問題一些初步的構想，例如討論隔代教養對家庭經濟的壓力、家庭結構對隔代教養的影響和文化背景對隔代教養的影響等。

在國內或因無財政和人力上的支援，似乎較少見這方面的研究，僅有學者陳麗欣等（2000）的問卷調查結果，該調查是進行全 5 所國民中小學隔代教養現況調查，閱卷共發出 3052 份，回收率 40.07 %，問卷的內容包括：（一）學校基本資料的調查：包括學生主要族羣類別、家長主要職位類別和主要學歷等；（二）學校隔代教養現況調查：包括隔代教養學生主要族羣類別、學校學生隔代教養人數、隔代教養的方式與造成隔代教養的原因等；（三）學校教師對隔代教養家庭的學生正反面影響的看法。統計結果顯示在越都市化的地區，隔代教養的比率明顯較低，反之都市化程度較低，隔代教養的比率明顯偏高，例如花蓮縣、台東縣、苗栗縣等。其次隔代教養家庭多為原住民族群，其次為客家族群和外省籍，例如在國民小學，隔代教養家庭 26.28 % 為原住民籍、10.49 % 為客家籍、8.61 % 為外省籍。家長職業絕大部分為工（62.54 %），其次為農（21.34 %）與商（7.53 %）。家長主要學歷為國中（56.33 %），其次為小學（25.47 %）與高中（職）（17.39 %），造成隔代教養家庭的原因多為父母離異、在外地工作和父母喪偶，例如在國民中學，父母離異者佔 62.13 %、父母在外地工作者佔 30.64 %、父母喪偶者佔 3.40 %。因之主要隔代教養型態多為主要由祖父母照顧，父母不定時回家照顧，其次為日夜均由祖父母照顧，父母甚少回家。

在國外部份則以美國為例，根據該國人口調查局網站在調查過 158.9 萬人的統計資料（<http://www.census.gov>）顯示個別族群的隔代教養家庭數目佔此族群總人口數較多者依次為印地安人（或阿拉斯加原住民）（56.1%）、非洲裔（51.7 %）與白人（41.6 %）。家中的祖輩以女性和年紀在 50~59 歲者佔大多數，其次為 40~49 歲和 60~69 歲。與高於 60 歲以上的祖父母相比，半數 60 歲以下的祖父母越有可能負責孫輩。39 %的祖父母負責照料孫兒的時間已超過 5 年或更久，顯示隔代教養已形成一長期性的現象。

上述大規模調查結果給予其他學者做進一步更仔細調查的構想，在眾多論文中，今挑選數篇或具代表性者加以回顧。Fuller-Thomson 和 Minkler（2000）挑選有租屋居住的隔代教養家庭（約佔 26.3 %）進一步調查，在美國人口調查局的協助下，共以問卷調查了 617569 位有租屋居住的隔代教養家庭，並將這些祖父母進一步分為有接受政府支援（佔 22.8 %）和未接受政府支援兩部份以展示其調查結果，在有接受政府支援的祖父母中，多數為非洲裔（58.9 %）其次為白人（23.3 %），教育程度多為高中或以下（佔 60.5 %），年齡多在 50 多歲，有 66.4 %的這類祖父母其收入未達一定水準。而未接受政府支援的祖父母中，多數為白人（50.4 %），其次為非洲裔（32.7 %），教育程度多為高中或以下（佔 44.9 %），年齡多在 50 多歲，但不同於接政府支援的祖父母，有接受政府支援的祖父母僅有 30.2 %其收入未達一定水準。同美國人口調查局的大規模調查結果（<http://www.census.gov>），無論是接受政府協助，隔代教養的形成多以長達 5 年以上，並且花收入的 30 %的上於租屋費用。

Goodman 和 Silverstein（2002）試圖利用問卷調查如何使得隔代教養家庭能

安樂生活的因素，其文中共調查了 1058 位居住於洛杉磯地區的非裔裔(306 位)、拉丁裔(354 位) 和白人(344 位) 而必須負起照顧孫兒責任的祖母，調查的重點同大多數的隔代教養家庭調查類似有基本資料(年齡、婚姻狀態、是否退休等)、隔代教養家庭形成的原因、家庭關係和這些祖母的心理需求等。根據調查結果 Goodman 和 Silverstein (2002) 認為當非裔裔祖母必須負擔照料孫輩的責任時，較喜歡單獨照顧；但拉丁裔的祖母則喜歡在大家庭的結構下共同照料孫輩；白人裔則兩者皆可，顯示在討論隔代教養問題必須注意到文化背景差異的問題。

Burnette (1999) 調查了 74 位居住於紐約而必須負責照顧孫輩的拉丁裔祖母，調查的重點為這些祖輩的健康狀況和受到醫療照護的程度，其次為平常生活最感到沮喪的事件。調查結果發現絕大數的祖輩回答對目前的生活感到失望(佔 63.5 %)，生活上最感到壓力的為經濟問題(佔 40.5 %)，其次為某些親友的逝去(佔 40.5 %) 和自己本身的健康狀況(佔 35.1 %)。此調查結果顯示在討論隔代教養問題必須注意到對家庭經濟的影響。

Prucho (1999) 電話訪問了 717 位負有照顧孫輩責任的祖母(398 個白人與 319 個黑人)，比較了這兩羣隔代教養家庭的差異，訪問結果發現黑人和白人祖母的年齡、教育程度和宗教信仰上並沒有太大的差別，孫輩的年齡也類似，代替父母輩照料孫輩的原因類似，多數為父母輩的酗酒問題，其次為吸毒問題或受到牢獄之災。在照顧孫輩時最常遭遇的問題為孫輩的情感調適，其次為孫輩的行為問題。因為需要照料孫輩，這些祖母平常生活最常受到影響在工作方面(例如沒有去上班或上班中外出處理與孫輩有關的事情)。但對婚姻生活的影響似乎較小，黑人祖母比白人祖母容易受到政府單位或社會公益團體的支援，而白人祖母比黑

人祖母容易感到疲累和疏離感，其社交生活也因之受到影響。訪問結果提醒本文在做訪談時應注意到隔代教養對祖輩的社交生活和工作狀況的影響。

以上論述，無論國內外隔代教養家庭似乎不約而同座落在中低收入戶或低社經地位家庭中。但本文將呈現的是隔代教養也會出現在小康家庭、公教人員背景的家庭中，探討不同於大家心目中隔代教養的刻板印象。

三、隔代教養的利與弊

檢視國內外研究對隔代教養的利與弊的意見可以做為本文在對訪談結果下結論時的參考，但或許因為要尋求政府相關單位的重視，大部分的文獻似乎都將結論偏向於負面方面，前述陳麗欣等（2000）的調查，隔代教養所產生的影響在正面方面有：

- （一）協助照顧孫子女，減輕父母負擔。
- （二）建立新的兩代或三代關係，促進家庭和諧。
- （三）由祖父母協助撫育子孫，因為祖父母有較多的時間陪伴小孩，能給予孩子有較多的安全感。

至於負面方面的影響有：

- （一）祖父母年紀較大、體力較差，在體力上常無法勝任教養孫子女的責任。
- （二）由於祖輩與孫輩年代相隔較久，所處外在社會環境不同，祖孫的語言溝通可能會有問題。
- （三）祖孫所處於不同年代，彼此所形成的價值觀念常有不同，造成彼此之溝通常因價值觀念的差異，而產生問題。

(四) 祖父母與父母常處在不同的環境下，造成管教態度與技巧之差異問題，以及導致婆媳問題。另外，祖父母的管教態度與技巧容易造成管教不當的情形。

(五) 隔代教養之祖父母無法提孫子女文化刺激，更遑論給課業上的指導。

(六) 祖父母對於孫子女之照料常處於封閉的情境中，欠缺有效的支援網路，特別是教養孫輩能力的支援與培養上。

邱珍琬(2005)以敘事研究的方式訪問一位 36 歲的女性回顧過去受到的隔代教養經驗。根據訪談結果，該文結論隔代教養的優勢有：祖輩協助親職工作、減少親職工作的負擔，祖輩對於家庭文化與價值觀的傳承，祖輩作孫輩角色模範與學習對象以及祖孫間的情感聯繫與依賴，而孫輩手足之間也因為必須做角色分配與重整，所以培養很好的默契，也訓練了許多能力的發展，在學業與成就的表現上也不輸人及自主性強。

邱珍琬(2004)的個案研究也有類似的結論，該研究訪問了一位負責照顧 11 歲孫女的 71 歲祖父，訪談結果發現隔代教養的優勢有：(一)替代親職功能；(二)財力上的穩定支持；(三)家庭價值觀的傳承；(四)傳承的生命任務與完成；(五)親職功能的再修正；(六)家庭生命的傳承；(七)享受與下一代的親密關係；(八)增添生活樂趣；(九)家庭團結與氛圍重建和與(十)週遭社區與環境的再聯繫等優勢。該研究另外也發現一些隔代教養的利與弊：

(一) 隔代教養家庭不一定是與社區隔離、孤立存在，不僅可以重新與社區聯繫，還可以充分善用即有的資源；

(二) 隔代教養可以是家庭成員重新做連結的契機；

（三）隔代教養祖輩對於孫輩的情緒需求的忽略可能是因為經濟困境的結果。

吳佳蓉（2001）以花蓮縣國小五、六年級為調查對象，比較隔代教養家庭與非隔代教養家庭學童學校生活適應，研究結果發現非隔代教養家庭學童在整體學校生活適應上優於隔代教養家庭學童。若形成隔代教養的原因為父母在外工作，則自我適應與學習適應優於因其他因素造成的隔代教養家庭學童；在性別方面女生除自我適應層面外其餘都優於男生；社經地位方面則是中社經地位較優於低社經地位。

黃佳儀（2002）採問卷研究調查台灣北區國小五、六年級學童，研究隔代教養家庭學童生活適應情形，研究發現生活適應良好的隔代教養家庭學童為由祖父母共同撫養、經濟狀況較充裕和父母親外出工作所形成者。

黃英虹（2004）採問卷研究調查高雄縣七所國中一～三年級 487 位男女生為對象，探討隔代教養家庭與非隔代教養家庭之國中學生自我認同發展之差異，研究發現不同成因的隔代教養家庭其教養方式有顯著差異，其中隔代教養家庭多採用忽視冷漠教養方式；非隔代教養家庭多採用專制權威教養方式。不同的教養方式影響青少年的自我認同發展。

黃韻瑜（2006）在嘉義縣三所國民小學，以半結構方式訪談包括輔導主任、導師與隔代教養家庭祖父母等十五位，訪談結果發現隔代教養家庭的祖父母對孫子女的生活層面照顧比起課業督導更能使得上力；隔代教養家庭祖父母的教育背景、資源有限或是世代差異而無法有效地督導孫子女的課業，抑或是因為不完整的家庭結構給予孫子女較有限的支持而導致人格成長受到限制或扭曲。

另外，藍采風 與 廖榮利（1980）也有由祖父母的立場來看隔代教養為祖輩帶來的好處：

- （一）還老返童及生命的延續：許多祖父母在孫輩一起玩樂後，發現一種對生命之再復活之感。
- （二）自我情緒之完滿：為人祖父母給予許多老年人一種情緒上之補充與滿足。
- （三）做為孩子們之人力資源或老師：一些祖父母認為能夠成為孫子們之教師而感到自我安慰。能夠提供或解答孫子們之知識或難題使得祖父母們感到自身有被需要的重要性。
- （四）由孫子們來達成某種成就：能夠親眼看到以前自己或子女所想要完成之事而無法完成，而現在由孫子女們來達到這些成就，心中有無限之欣慰。

國外有關隔代教養的利與弊的討論更為多樣，但大多屬於問卷調查結果，檢視這些結果可對上述隔代教養的利與弊的討論做些補充。在隔代教養造成的壞處方面，Minkler 與 Fuller-Thomson（1999）比較隔代教養家庭中的和其他家庭的祖輩的健康狀況，文中共處理來自 173 位隔代教養家庭的祖輩與 3304 位其他家庭的祖輩的資料，這些祖輩被詢問有關其健康狀況的問題，例如可否執行較粗重的工作，結果發現與無負擔照顧孫輩責任的祖輩相比，有負擔照顧孫輩責任的祖輩滿意自己健康狀況的人數較少，而較無力於執行較粗重的工作，照顧孫輩的責任顯然有影響到日常其他工作的壞處。Erhle 和 Day（1994）注意到有負擔照顧孫輩責任的祖輩對其原來的生活方式的影響，其文中分為兩部份，具參考價值的為第二

部份，此部份訪問了 15 位有負擔照顧孫輩責任的祖母，照料孫輩的責任打亂了這些祖母的生活步調，同前所述，最感煩心的問題為因體力的無法負荷，而憂心於孫輩的行為和未來發展。Lee、Colditz、Berkman 和 Kawachi (2003) 調查照顧孫輩的負擔與祖輩的心臟病發生機率的關係，文中搜集了來自 54412 位且年齡為 46 ~71 歲的祖母的問卷調查結果，這些祖母有些必須負責照顧孫輩，由這些資料發現當照顧孫輩的時間超過每星期 9 小時，將增加祖母患心臟病的機率 1.56 %。前述 Fuller-Thomson 和 Minkler 於 2003 年的調查結果則提到有隔代教養的負擔的祖輩，因為養育孫輩必要的金錢花費而使原始收入下降，即對家庭經濟造成影響。Jendrek (1994) 比較因負擔照料孫輩的責任而對原來生活方式的影響，其文中共訪問了 114 位隔代教養家庭的祖輩，負擔照顧孫輩的責任除影響到祖輩原來的生活方式外，另外影響到其與朋友、家庭其他成員和配偶間的關係。Blackburn (2000) 對 121 位祖父母調查結果發現，隔代教養造成孫輩的問題，包括有：38 %有注意力不足或過動、 15 %有學習障礙、 11 %有情緒問題、 10 %有吸毒問題、7 %出現發展失調、7 %有健康問題。Edwards (1998) 發現隔代教養的小孩心理適應較差，且會影響孩子在學校的表現。

至於國外文獻提到的隔代教養對祖輩和孫輩的好處，前述 Erhle 和 Day (1994) 的研究提到隔代教養的祖孫輩享受到比一般祖孫更為緊密的關係。Hayslip 和 Shore (2000) 的調查結果，若可以再重新選擇，90%現正承擔隔代教養責任的祖輩還是願意擔任此項工作。擔任隔代教養的工作使得祖輩有新的人生目標而且再檢視並改善先前的親職教育經驗 (Gatti & Musatti, 1999)。另外，Wilson (1986) 觀察一些隔代教養的非裔美国家庭發現在這些家庭的中的孩子因以

祖輩做為學習楷模，因此變得比較自立，祖輩可以改善這些孩童在學校的表現。

Solomon 和 Marx (1995) 則認為隔代教養家庭出身的孩童比單親家庭的孩童更容易有成就，在學校比較不會有行為上的問題。

總結上述，國內外學者雖然持平的發表研究著作，但隔代教養家庭給人總是有負面的印象，因為弊似乎比利更顯而易見，而研究者認為弊與利端看於當事人心態的調整。故將以較趨於正面的方式介紹本文，期盼給讀者有不同的感受。

四、對隔代教養家庭應給予的社會支援

檢視國內外對隔代教養家庭研究中的社會支援建議可提供本文在撰寫訪談後的研究建議的參考。郭李宗文 (2004) 在研究原住民隔代教養家庭後建議，對兒童生活上的關懷及就學資訊之提供是幫助這些家庭最適當的支援，並且老師是提供這類支援的關鍵人物，其次為社會服務中福利補助及社區服務的志工。陳麗敏 (2006) 對支援隔代教養家庭的家庭教育專業人員建議應該隨時與學校保持暢通管道，充分掌握到學校對於隔代教養家庭的相關資料是否有經常更新，且了解這些家庭的需求，主動提供一些相關社會資源，再設計如親職活動、溝通或讀書會、成長團體等深淺不一的方案。對學校教育人員則建議持以尊重關懷的態度，也要教育隔代教養學童的同學持以相同的態度，儘量不讓隔代教養學童被貼上標籤。彭柑綾 (2006) 對支援隔代教養家庭的家庭教育專業人員建議培養祖父母教養新知、祖孫互動溝通的技巧；轉化祖父母此對於現實生活的認知成正向積極的思維，接受祖孫共同生活與現實磨難存在的事實，進而醞積能量以增進祖孫生活之幸福；對於不同的情感解讀隱藏的誤解，應深入情緒管理與情感教育的活動與方案設計，讓祖孫內心肯定彼此在生活中的付出外，更有適度的情感坦露。對學

校教育人員則建議積極尊重家庭文化差異，並以主動關懷代替被動回應，從學生的言行舉止中細心觀察，覺察其需要。黃韻瑜（2006）的半結構訪談結果認為「為家長舉辦研習會與討論會或成立支持團體」、「針對個別家長的需求提供必要的資訊與服務」與「協助兒童的發展與學習的服務」等三種親職教育可以提供隔代教養家庭祖父母不同面向的強化與協助，且與現行教育優先區計畫裡的「親職教育活動」、「個案家庭輔導」與「課後學習輔導」等三種推展項目呼應對照。隔代教養家庭的祖父母較喜歡依照個別家長的需要而提供的資訊與服務，並踴躍參與可助兒童的發展與學習的活動，因這些活動可彌補祖父母對孫子女教育。

國外部份則以 Emick 與 Hayslip（1999）的調查為補充，這兩位學者認為隔代教養家庭的祖輩在維持家庭運作時，最感煩惱的問題為如何同時扮演好祖父母與父母的角色，其次為如何規範好孫輩的行為。因之這些祖輩最需要的社會支援為對其健康狀況的照顧，其次是有關經濟狀況方面的支援。另一個由學者 Hayslip、Shore、Henderson 和 Lambert（1998）的調查也認為與其有其他家庭與社會團體幫忙，不若多照料隔代家庭的祖輩的健康狀況。Leder、Grinstead 和 Torres（2007）在電話訪問 42 位隔代教養家庭的祖輩後亦認為這祖輩的健康狀況為能否維繫這些隔代教養家庭的重點，建議社會團體支援照料隔代教養家庭祖輩的心理健康。

由上述可以發現，國內外所重視之處不同，國外較重視祖輩的身心健康，在國內較重視孫輩的教育，其中又以老師及社工能直接分擔祖輩的親職工作。學校舉辦的「讀書會和研討會」，祖輩為了生活心有餘而力不足，無暇參與；而為學童所辦得「課後托育和課業輔導」，最符合祖孫們的需求，以此可做為學校日後

主辦親職活動的參考。

綜觀上述一 ~ 四，現今中外大多皆因雙親處於低社經地位或社會邊緣人，才會由祖輩負擔起教養孫輩的親職工作，祖輩因人老身體健康不佳或經濟狀況不佳等原因，也屬於弱勢的一群，所以孫輩的家庭背景多為文化不利或低社經地位。因此隔代教養家庭的教養經驗描述也就夾雜著許多無奈與辛酸，似乎弊大於利。有鑑於此，政府當局為了協助這些家庭，於是有一些配套的社會支援與家庭支持方案的推行。而本文探討民國五十 ~ 六十年代在尚無任何社會資源和支援的情況下，大家互助合作來教養幼兒的經驗描述。

五、與隔代教養相關的其他研究—依附理論

除上述隔代教養的研究外，另有應用依附理論於隔代教養的研究。以下以 Bowlby (1969/1982) 的依附理論做闡述：嬰兒及幼兒期對於母親的愛之需求的理論，此理論認為，個人自幼所學習的依附型態會影響長大後親密關係的建立。Bowlby (1969/1982) 認為母親對嬰兒所發出之訊息敏感且適當一致的反應，能讓嬰兒獲得安全感與自信心，是嬰兒離開母親探索外界時的保障；而母親與嬰兒間不斷的互動經驗，更使嬰兒形成對母親及對自我的內在運作模式，這種內在運作模式一旦形成，便會在潛意識中運作，成為嬰兒在新情境中衡量與指導行為之依據，更是其他人際交往時之指標（黃凱倫 & 黃迺毓，1993）。

Ainsworth (1978) 認為嬰兒和照顧者會有三種依附型態：

- （一）安全依附：照顧者回應嬰兒需求，並給予正面的情緒反應，和他有各種互動。嬰兒信任照顧者，認為自己不會被拋棄，並且認為自己被人喜歡、很有價值。

（二）逃避型依附：照顧者冷漠且疏遠，拒絕嬰兒建立親密關係；因此嬰兒壓抑其親和需求，以免被人再度拒絕。

（三）矛盾型依附：照顧者情感表達不一致，使嬰兒異常焦慮，他無法預測何時照顧者會回應他的需求。

到目前為止，研究隔代教養家庭中祖輩和孫輩間依附關係的論文數目不多，Myers、Javis 和 Creasey（1987）在比較隔代教養家庭的祖輩和孫輩間和一般家庭的父母和子女間之依附關係後作結論，隔代教養家庭的祖輩可成為孫輩成長的安定力量，因為這些祖輩能提供物質或心理方面的照料。學者 Poehlmann（2003）以依附理論的角度檢視發現，當隔代教養家庭形成之時，祖輩和孫輩間發生三種現象：（一）因父母的離開或消失造成依附關係的混亂，而影響到孫輩的成長；（二）祖輩和孫輩間依附關係重新發展或翻新；（三）傳統家庭成員間的依附關係模式的重新改寫。故因而建議當隔代教養發生時，家庭成員應對可能的磨難採取開放的態度。

至於國內有關隔代教養家庭中祖輩和孫輩間依附關係的研究更顯稀少，黃淑容（2004）訪談四組隔代教養家庭的祖孫後主要發現祖輩因無中間世代而責任變重，社會脈絡以及隔代教養家庭祖輩的自我、他人歸因影響教養行為以及孫輩對祖父和祖母的依附情形不同。另外，當祖輩有疾病時，祖輩和孫輩角色互換，祖輩對孫輩產生依附需求。身邊的親人對隔代教養家庭祖孫輩依附關係具有影響。許玉玲（2000）由依附關係討論隔代教養對兒童的影響，由於父母無法親自教養子女，改由祖父母教養，使得子女在情感上找不到依附的對象，會使其產生親子之間情緒疏離、無法信任他人、自尊心較低、人際關係能力較差等現象，由於這

是因為缺乏父母教養、關愛所造成的，所以讓孩子擁有完整的愛才是最根本的解決之道。梁雅舒（2003）同樣有類似的看法，隔代教養中的孫子女常有較低的自尊與自我效能，缺乏安全感，對未來扮演母親的角色沒信心，將來在進入學校或社會之後，在生活適應上不僅有困難，對未來生涯也產生困惑。

其實，不僅是嬰幼兒需要依附關係，在照料嬰幼兒生活的照顧者也同樣有依附關係的心理需求，若是有血緣關係的雙親和祖輩更是如此，如：當祖輩因工作忙碌或身體不勝負荷時，亦或是孫輩長大需進入教育機構就學時，不只是孫輩，祖輩也會有不安不捨的焦躁心情。本文將在接續的章節中探討祖輩對孫輩的依附情感。

第二節 生命史與相關研究

一、生命史

生命史，同口述歷史、生命故事、自傳等研究方法，為質性研究中傳記研究法（biographical research method）的一種（Denzin，1999）。生命史的撰寫將關注的焦點放在研究對象的生命經驗之上，希望透過研究者與研究對象的互動，共同建構並呈現出這些生命經驗所具有的意義與內涵。

（一）生命史的興起

首開先例之生命史或起自二十世紀初，人類學家以美國印第安酋長為研究主題所撰寫者，此後此種研究方式受到許多社會學家及人類學者的重視及使用，並因R. Park 等芝加哥學派學者的社區研究而使其達到高峰；雖一度因實證主義的興

起，生命史研究所得資料的真確性及可信性等受到質疑，但隨著後現代主義與後結構主義的興起及女性主義的彰顯，生命史研究又受到廣大的運用(王麗雲，2000；Denzin, 1999；Goodson & Sikes, 2001)。

(二) 生命史的意義

Denzin (1989) 認為生命史是根據對話或訪談結果對生命的記錄。並將生命史解釋分為兩個取向，其中客觀解釋取向在方法上結合了紮根理論 (ground theory) 的敘述訪談 (narrative interview)。在實施步驟上首先搜集研究對象生活中的客觀經驗 (如教育、婚姻、就業)；接著根據訪談搜集研究對象的具體脈絡性的資料，並再要求研究對象對其生命故事不同的部份繼續擴充說明和提出解釋。研究者對這些敘述進行詳細的閱讀與解釋，並對訪談故事的內容加以分類，找出其意義與經驗的型式。在此步驟中，研究對象的生命已被重新建構。因此客觀解釋取向的生命史訪談資料是一種相互作用下的產品。

在生命史研究之中，研究者假設事實情境是先於許多私人的、每天的問題而存在，許多不為人所覺知的要素非但不是不具有任何意義，相反的，只是沒有浮現出來而已，若是要想了解其中的意涵便必須要透過人們訴說他們自己的生命經驗與故事而呈現 (Alasuutari, 1995)。也就是說，研究主題由研究者在事前所擬定，但是研究對象的主體性是否得以經由生命史研究而彰顯或解放才是此種研究方法所特別強調。因此在採用生命史進行研究時，研究者必須站在研究對象的觀點去提問、去解釋，不能夠站在一個擁有權力的位置來看問題，研究者關心的不是研究對象「應該」如何去做，而是他們「實際上」做了什麼，如此一來，不僅研究者可以因此而意識到許多平日習以為常、不假思索的人事物所蘊含的意義，另一

方面，研究對象的「聲音」也才能真正為人所聽聞（Goodson & Sikes, 2001; Marshall & Rossman, 1999）。誠如熊同鑫（2001）在其〈窺、潰、饋：敘述我對生命史研究的理解〉一文引述 Bertaux（1981）所言：「對欲發聲的團體而言，生命史研究是一個重要的基本方法，它能有系統地陳述、宣傳其欲追求轉變的原由，從團體本身的角度呈現其所處之困境為何。」並「當公眾能瞭解到發聲團體的訴求時，生命史就不只是再重建有關他們團體的知識，更成為重建社會的重要工具」。

生命史研究假設生活是開放的，每個人周遭的許多關係不但會受到歷史及社會脈絡的影響，彼此之間也會發生交互作用，進而與個人的知覺、經驗等產生互動。因此，一些事件、觀點的產生並不一定會有十分明顯的因果關係，而它是模糊且複雜的。藉由將研究對象的口述生命故事置於時空、社會環境等的脈絡之下，研究者不但可以了解到對研究對象而言，社會世界之中的角色及規則是如何產生意義，並且可以在他們的生命經驗及想法觀點之中看到社會的變遷－生命史的研究呈現出了一種歷史的連續性（Goodson & Sikes, 2001; Hatch & Wisniewski, 1995）。

（三）生命史不同於口述歷史、自傳、新聞專題報導

生命史的研究方式與口述歷史、自傳仍有不同之處，口述歷史指的是一位準備完善的訪問者，向受訪者提出問題，並且以錄音或錄影記錄下彼此的問與。江文瑜（1986）指出很多人沒有撰寫成書的能力，必須經過訪談、問答，一些塵封的歷史及記憶才重新被喚起，這些記憶都是研究歷史的珍貴資料。口述史家不像社會學者一般把觀察當成是訪談過程的一部分，口述史家讓受訪者和四周隔離，讓他們處在安靜的地方，不受干擾的接受訪談，純粹的得到歷史資料以補文字記

載的不足，讓我們對歷史的真相有進一步的了解。

至於自傳則以敘說故事的方法，為自我辯解的活動。在自傳中的自我辯解，其實自我對社會生活的想像，以解釋他所理解的社會是什麼？以及他認為社會是如何變遷的？自傳作者透過質疑自身的所做所為，解釋並演譯事情的始末，釐清自我定位。

與新聞記者的採訪相比，新聞記者做專題採訪通常具有特定目的，由於有截稿時間的壓力，他們不會花時間去引導受訪者的談話，無法等待受訪者的長篇大論，也無法追究事情的真正來源。生命史的訪談則是讓受訪者有更多的時間去回想訪談者所欲追尋的，也就是受訪者所欲一吐為快的事物，並藉由擴充訪談問題的深度和廣度，產生關聯或相扣的環節。

（四）生命史的珍貴性

就社會科學的研究而言，生命書寫的珍貴原因因為讓女性、少數民族、低社經階級、低教育程度等弱勢團體有表達他們看法的機會，但不是人人都能受到注意並留下記錄，經由對生命史的記錄，這些弱勢團體的聲音與社會觀可以藉此被表達出來。

二、生命史的相關研究

國內以生命史為研究方法的論文相當多，選擇其對本文的撰寫具參考價值者回顧如下，彭佳宣和倪鳴香（2005）進行資深幼教師職業生涯變遷歷程的研究，文中提及德國教育學者Rainer Kokemohr的教育學傳記研究方法，其特色在藉由分析個人的生命故事敘說以瞭解人們如何藉由意義的連結而建構他們的社會世界（馮朝霖譯，2001）。林志昇（2002）以生命故事的研究方法，針對國內知名資

深幼教工作者蘇愛秋女士進行研究，研究內容涵括其至今七十年的生命歷程，探索蘇愛秋女士之生命故事，釐清其生涯歷程與社會文化脈絡的關聯，並瞭解其生命歷程的軌跡如何形塑成今日的她。徐曼真（2005）以訪談、觀察、省思等方式蒐集資料，並根據此資料，探究四位外籍媽媽在臺生活適應之生命史歷程。李秀俐（2004）採取生命史敘說方式，理解一位國小女性總務主任個人之生命關照與反省，以及對於總務主任工作的執著態度與真情演出，藉由深入訪談、觀察和相關文件資料對照檢證等方式追溯她的生命歷程。

由上述可知，研究者探討某個人的歷史也將個人歷史放入廣大的歷史脈絡中，進而了解歷史與社會的互動關係。而且不論所獲得資料是否可以驗證，它代表的是對過去經驗的知覺、思考、反省和感受，如果能與實際觀察和其他晤談資料相互整合，對於該社會團體文化必可增進解釋和理解（黃政傑，1996）。因此生命經驗是在故事中重建，藉由故事的幫助，我們可以重新補捉過去的經驗和行為。

第三章 研究方法與過程

台灣人在這塊土地上如何生活，很少是這塊土地的人能說的事。每一代的人在活著的時候總是汲汲營營他眼前的生活，很少瞭解於他前代人的事。知道前一代的事並不是僅僅為了慎終追遠，而是有一種對己身在世的種種歷史傳承著人情的明白（余德慧，1997）。

余德慧教授上述的自序，正呼應了研究者的心聲。我們大多數人每天汲汲營營為了自己與子女眼前三餐和溫飽，對於前代人的事就讓它過去吧！或是留給歷史學者去論斷就好。研究者在童年與外婆共同生活的日子，僅有幾位能詳細述說我們的過去，大多數人是真的認為把握珍惜現在才是最重要的事，很難召喚過去的回憶。研究者很想將童年與外婆的生活呈現出來，這段故事若任由它隨時間而逝，會是一件多麼可惜的事，因為現在看待過去怎麼看它都是有趣的。

當研究者修習「質性研究」這門課時，時常因為看了某些文獻，心中有著很大的悸動或共鳴，也佩服那些前輩，能將手邊的資料轉換提煉出具有理論價值的「故事」，於是也嘗試這種研究方法。以下介紹本章第一節研究方法；第二節研究者的身分與背景；第三節研究對象的選擇與介紹；第四節資料收集與分析；第五節資料檢核與撰寫；第六節研究倫理；第七節研究進度；第八節研究價值。

第一節 研究方法

本研究是在探討祖孫之間的情感互動，情感是無法進行測量和比較的。質性研究強調經驗的詮釋，不同於量化研究強調實證、問卷調查、統計和數字分析，質性研究是以訪談個案來做深描，它是獨一無二的，無法像量化研究有樣本數量多且具有普遍性、通則性可以推論到其他。研究者認為若將「隔代教養」的議題以量化研究的形式處理會遺漏許多關鍵性和轉捩點的重要資料，因為量化的問卷選項限制了受訪者欲表達選項之外的心聲，無法暢所欲言地完整交待其來龍去脈。而需要被釋義的情境、經驗將被塵封，非常可惜。

陳向明（2002）給質性研究完整的定義：「質的研究視研究者為研究工具，在自然情境下採用多種資料蒐集方法，對社會現象進行整體性的探究，使用歸納法分析資料和形成理論，通過與研究對象互動對其行為和意義建構獲得解釋性理解的一種活動。」研究者認為每個人對事情的處理能力與感受或有不同，無法用統計方法探知，質性研究著重訪談敘說歷程，具獨特、個別性，還有受訪者主觀的看法，因此本研究以質性方法蒐集、探究分析資料，撰寫出和真實生活貼近的報告，歸納出概念性的架構。綜觀上述，質性研究派典較適合本研究之需要。以下將本研究使用的敘說探究、書寫女性（阿嬤）做介紹：

一、敘說探究

在做質性研究時，研究者無法只憑觀察或蒐集文件就能做任何推論，於是研

研究者必須邀請文本中的主人翁來當受訪者做深度訪談，也就是一起完成這份研究的共同參與者，也是共同製造者。簡言，經由受訪者的「敘說」和研究者的「探究」共同完成了有意義的研究文本。

敘說－在訪談過程中受訪者即為故事敘說者，這種詮釋是受訪者對自身的主觀經驗的探究。在訪談過程，值得注意的是訪談是一個互動的過程，它不是將訪談之前就已經存在的客觀事實挖掘出，而是不斷的在互動過程中創造新的意義（畢恆達，1996）。而一旦敘說過程被啟動，敘說探究間就會在時間中來回擺動，並且徘徊於個人或社會思慮的幅度間。這也是敘說研究者在現場中所做的事情之一：他們去體驗那些不只是直接看得見和被談論的，還有那些未被敘說或未被表現出來的，這些事情都製造了他們的觀察和談論的敘說結構（Clandinin & Connely, 2000/蔡敏玲、余曉雯譯，2003）。另外更重要的是作為研究者並非只是「蒐集事實」的容器而已，研究者經常以發問、引導和挑戰的方式協助受訪者澄清自己的詮釋，同時深入受訪者的內心世界（Ritchie, 1995/王芝芝譯，1997）。

探究－粗略而言，研究者在窺探、追究自己所設定的題目時，面對受訪者要能與受訪者有感同深受的情感交流，也就是進入他們的主觀詮釋中，但在這時也要拋開研究者自身對此研究的主觀成見、預設立場、刻板印象，研究從頭到尾提醒自己保持中立的立場看待此研究。Peshkin（1985）曾呼籲：「研究者應該反省自己的主觀性，並檢討它對於研究從頭到尾的影響。既然主觀性限制我的認知與體

認，我必須知道什麼感動我，什麼沒有；而我詮釋中又忽略了什麼？」也就是，另一方面將自己置身於他人的主觀之中，一方面又要以最大的意識和自我警覺來了解自己的主觀，讓主觀和成見成為詮釋反省的對象。理解因而是批判的：在理解中，詮釋者的先前理解不斷地遭到質疑與檢證，因而它同時是教和學的研究過程，它是使我們對他人觀點以及他人經驗所代表意義有深刻的理解（畢恆達，1996）。在此同時研究者隨時提醒自己找尋所謂的否定證據（negative evidence），並在不疑處有疑，不要一廂情願地只看到自己願意看到的事件或聽到想聽的意見。必須掙扎著如何表現自己的聲音，以開放的心態，有意識的反省自己的思想背景，觀察偶感，初步發現並記錄下來，接受一再檢驗完成嚴謹的研究，最後更將本文提升成為能和讀者說話，對讀者的聲音反思的研究讀本才算完成了「探究」這過程。

二、書寫女性（阿嬤）

近年來女性主義學者以女人的觀點進行女性生命史的研究，呈現女性生命歷程中重要的轉捩點，為女性發聲（熊同鑫，2001）。生命史之所以受到女性主義的青睞是因為能使女性的聲音受到重視、掙脫以男性為主的知識體系與知識觀，重新出發以彰顯出女性的聲音，這種由經驗重新出發的取向使得質性研究成為女性主義者瞭解女性，解放女性的工具（胡幼慧，2002；The Personal Narrative Group，1989）。而相對於女性主義的父權思想往往將女性置於附屬地位，含有不重要、卑

微的意思。如男性外出工作稱為「養家」，女性工作稱之「貼補家用」。而且女性主義者認為長期以來中外皆是將女性依附在男性的價值觀中，在語言方面，例如：中文易將不雅的字眼加入女字旁為部首，而英文中的「歷史」更是明指出為 his-story，而非用 her 字為開頭。這些都是研究者在論述本研究時該謹慎、斟酌之處。

描述阿嬤的生活事件，時常藉由「口述歷史」來完成，因為早期重男輕女的大環境下不允許女子就學，所以當時學者要做其研究時，就請無書寫能力的阿媽以口述的方式協助完成某些主題研究。江文瑜（1995）認為女性提筆寫作，此為「女性書寫」；而女性或男性來寫女性的經驗與故事為「書寫女性」。在台灣特殊的時空背景下「書寫阿嬤」即提筆寫作，比「阿嬤書寫」即阿嬤自己提筆為文來得容易，因為台灣阿嬤在重男輕女的觀念下大多未受教育，也因此無法直接以文字描繪過往的生命。所以近代婦女運動鼓勵大家提筆積極「書寫女性」，尤其是「書寫阿嬤」，因為她們是女性、老年人，是弱勢中的弱勢，需要我們加入長久以來被歷史消音的女性告白。

另外，胡幼慧（2002）更進一步指出當研究者與研究對象互動時所使用的語言不是研究對象的母語時會使雙方互動關係呈現出比較大的社會距離。例如：社會語言學家指出在正式場合的言談較呈現出我們認為「應當的、恰當的」行為、思、感受。而非正式場合的閒談，則較反映出「個人實際的感受和想法」（Chaika，

1994)。因此，當研究者訪問自己的外婆時希望她能表達出她個人私底下真正的想法及感受，故以母語（台語）和外婆做互動對談。至於台語有些字、音是較難以文字做呈現的。研究者擬以其他字假借、替代，或以國語在逐字稿上註解，使讀者有易懂、流暢的閱讀品質。

第二節 研究者的身份與背景

質性研究最大特色即是研究者即為研究工具，也就是研究者本身為蒐集資料的工具。因此研究者在研究進行前的訓練及研究進行中的角色定位將會影響資料蒐集及結果的推論。

Ayers（1989）在其書中提到，研究者本身是這類研究最清楚的工具，因此絕對必須釐清立場、基礎與背景，研究者的背景和所受的訓練為何？來自何處？研究者的價值觀、目標、方向為何？以便供讀者評估和了解這項研究發現的價值何在。故研究者自我介紹如下：

一、研究者的訓練及角色定位

研究者在進行本研究之前即已修習質性研究法的訓練課程，在授課老師的引領下多方閱讀質性研究的專書研究及文獻，也與同學相互切磋冀望在進入現場前即具備質性研究正確的研究方法及質性研究的精神。

而研究者的角色定位在於研究者必須訓練自己，勿將自己的偏見帶入研究

中，並時時保持警覺，反省自己是否都能保持中立的立場，要放棄個人的主觀想法，也就是要注意勿將研究者自身的預設立場或想當然的結論套入受訪者的敘述中，要學習新的規範、找尋線索是對研究者的一大考驗。

另外在往返於質性研究中的敘事線和意義線時，隨時要提醒自己要記得尋找「否定的證據」，不要只想看自己想看的，聽自己想聽的，盡量做到「在不疑處有疑」，以開放、中立的心態，有意識地將自己的想法、觀察做反省，並記載於省思札記中，這些證據、觀點要經得起一再地檢驗，研究者期許自身能夠創造出與讀者對話，才能完成具有理論價值的敘事文本。

二、研究者的價值觀、目標、方向

研究者認為當今大眾多半被媒體所誤導，將隔代教養解釋為社會發展下的一個負面現象以致模糊了隔代教養的真正意義。「隔代教養」它真正的初衷與美意已被大眾所遺忘，其實它對雙親而言，將孩子託給父系或母系的祖父母為主的親屬教養，比保母更令人放心和信任（胡幼慧，2002）。而在經濟上與親職這部份又可以減緩雙親的壓力，還有家族文化與價值觀的傳承，祖孫間的情感聯繫與依賴，祖輩擔任孫輩角色模範與學習對象，隔代教養有其優勢和正向價值。

社會上屬於較正向優勢的隔代教養家庭並非只有少數，只不過是，在現今文獻中較少出現這類的研究結果。因此撰寫這個主題將朝正向的方向做研究以補充文獻上的不足。也希望能藉此提供教師在職場上若有如本研究中八十多歲的阿祖

或阿嬤身負隔代教養之責時，可藉此參考瞭解老人家他們當時過去的背景。

三、研究者背景介紹

研究者童年與外婆同住，她照顧年幼的我和其他表兄弟，不知是耳濡目染或本身天性使然，就特別喜愛照顧幼小的孩童，也對那段時期某些事有著鮮明的印象。大學畢業後自己經營一間小小的才藝安親班。在那時接觸的家長中不乏隔代教養家庭的長者，面對他們總會令我不由自主地想在他們身上找到我外婆和外公的身影。數年後想讓自己休息，選擇到台東放逐自己一年，適逢台東師院招考學士後教育學分班，臨時匆忙地報考竟也錄取，因而有機會受師範體系的教育。

之後幸運地考上教職，在偏遠的農村任教，這兒有許多父吸毒、母離家出走的案例，最後都由祖父母擔任起扶育孫輩的工作，有正向的祖孫相依附的情感，也有祖父母身體日漸衰老的不堪，其中最令我印象深刻的是一位祖父撫養三名孫子，並且其中一位重殘，他們的父親車禍死亡，母親吸毒入獄，祖父早上背著他和輪椅將近四十公斤上二樓教室，再去果園務農，中午再到教室餵飯，這位祖父每天總是比年輕的老師充滿朝氣令人動容。

最近研究者調往離市區較近的鄉鎮，這裡也約有 1/4 的幼兒因父母北上工作或因工作早出晚歸，將幼兒委由祖輩打理日常生活，不同於前一個任職的學校，這兒的祖輩經濟能力較佳、見識較廣，似乎較能從容地面對隔代教養這份工作，而相同的是，不論祖輩經濟和健康狀況如何，他們對孫輩都是盡其所能地呵護年幼

的孫子。

今有機會撰寫研究論文，就挑選與研究者最熟悉的議題做探討，將自己當做研究工具，重塑過往的故事。

第三節 研究對象的選擇與受訪者介紹

本節研究對象以外婆為主，其他四位孫輩為輔。在此解釋研究對象的選擇並介紹這五位之間的關係。

一、外婆為主要研究對象

研究者以為研究對象最好是能經常接受晤談，並不介意她是否有良好的表達能力，只要她願意與研究者互動激發出說的意願，使人了解她的經驗與情感即可。因此研究者邀請了自己的外婆做為研究對象，以她的母語與她的表達方式，口述交代她與孫輩的共同生活經驗，並期許能為近年女性主義提倡的為本土「書寫女性」、「女性書寫」有所貢獻。選擇自己的外婆作為研究對象，這並非隨性的選擇，也非一時興起的決定，而是有主客觀的因素，主觀因素的部份又分為天時、地利與人合三方向來說明：

（一）天時－研究者於成長過程中常有耳聞外婆或其他親戚提起早年撫育孫子們的甘苦，對於外婆照顧孫輩的教養經驗，早就有強烈的企圖將與我們孫輩的童年生活經驗相拼湊結合，又適逢研究者選擇的研究題目是有關於隔代教養，因

之就順理成章地選擇研究者的外婆作為研究對象。

(二) 地利－研究者的居住地點與外婆住所甚近，利用假日探望之際順便做錄音訪談，並且在外婆家中搜集相關照片、信件、過去曾用過的物品或童玩等，若其他親屬來探望外婆時也能順便補述或做三角檢核。

(三) 人和－質性研究的研究者應與研究對象建立和諧、熟悉與互信的關係，對此研究者自認為外婆與研究者間早就有這層良好的關係，外婆基於疼愛外孫女的心，當然首肯成為本研究的受訪者、參與者、詮釋者。

就客觀因素而言，現今有關隔代教養的研究較少提及民國五十～六十年代的隔代教養經驗的描述，並且國內目前隔代教養的相關研究的結論多偏向負面，而較少論及隔代教養的優勢。又近年許多學者鼓勵為本土底層老年人、婦女等弱勢族群發聲，更有些女性主義者提倡所謂的「女性書寫」、「書寫女性」，為女性書寫其生命歷程。在民國五十～六十年代外婆協助子女和子媳代為分擔教養孫輩的工作，就當時的社會而言或許微不足道且理所當然的，或許不會有任何人將此事視為一種特殊的社會現象，進而撰寫論文加以探討。但研究者希望他人能認識外婆如何在當時社會資源不足的環境下扶養孫輩的生活經驗，因而決定以外婆為此研究的主角。

二、四位孫輩為次要受訪者

研究者擬以下表格供參看，使讀者更了解四位孫輩與阿嬤的關係，其中「小

不點」為研究者。

表 3-1 孫輩介紹

名字	NONO (女)	小不點 (女)	狗弟 (男)	胖廷 (男)
排序	孫輩排行第一，家族中第一個新生命，倍受寵愛	孫輩排行第二，體弱多病，難養型	孫輩排行第三，於出生前二個月不好照顧，NONO 的親弟弟	孫輩排行第四，一出生至成年都是頭好壯壯，健康寶寶
關係	二女兒之女 外孫女	大女兒之女 外孫女	二女兒之子 外孫	次子的兒子 內孫
子輩當時的經濟情形	父為國中教師 母為小學教師	父曾生病在調養身體 母為法人機構出納員	NONO 的親弟弟 (同 NONO)	父為工程小包商 母為小會計
隔代教養狀況	下班後即將子女接回同巷的家中	母下班後和外婆一起照顧小不點、胖廷，一同分擔家務	NONO 的親弟弟 (同 NONO)	父母在高雄創業，大禮拜才回來陪胖廷，直到胖廷 7 歲入小學才回來同住
與外婆相處時間	0 歲~12 歲	0 歲~10 歲	0 歲~8 歲	0 歲~成年
孫輩目前職業	國中教師 (碩士)	國小教師 (碩士)	竹科業務專員 (學士)	竹科主管級工程師 (博士)

地點介紹：台南水交社眷村附近日本和室木造屋為水利會主管宿舍，屋外前於腳踏車一部，機車二部，後有小空地堆木柴及需用柴燒的大桶火爐，並可擠下一隻羊、數隻雞，一二隻小豬仔和一隻貓。屋內有榻榻米，夜晚全家打通鋪睡，成為一家大小的床，白天收起棉被就是小孫子們玩耍、追逐的地方，午餐、晚餐大圓桌子放妥，全家坐在榻榻米上用餐。

三、其他受訪者

針對探討阿嬤與女兒、媳婦教養觀念是否一致時，研究者再邀請我的母親、二姨、三舅媽加入訪談。若其他訪談議題有疑慮或不解處也會尋求她們的協助。

第四節 資料搜集與分析

資料收集與資料分析是同時並存的，研究者必須往返於兩者間，且兩者相依、缺一不可，雖說先資料收集（如訪談），再進行資料分析，但資料分析可以引導研究者下次的資料取樣，漸漸找出主題、理論（徐宗國，1997）。

一、資料蒐集

資料蒐集以（一）深度訪談為主，（二）觀察為輔。為了使讀者清楚了解，再加上（三）介紹研究者研究者資料蒐集過程概述，先介紹深度訪談：

（一）、深度訪談

由於感受、想法和意義無法觀察到，因此，為了從受訪當事人主觀談話過程中找到我們無法直接觀察的內容，所以我們必須透過訪談來進入當事人的個人內在在世界。依據彭佳宣、倪鳴香（2005）。介紹資料搜集中的敘述訪談，將之分為三個階段：（1）主敘述部分－敘述者述說生命歷程故事時，訪談者扮演聆聽者角色，過程中不打斷或介入敘述者的敘說或提出主觀的評價。當敘說尾聲出現明顯的「終結句」，接著便可進入敘述訪談的回問部分。（2）回問階段－在此階段所啟動的問

題，可從由敘述者鋪陳的故事情節中再延伸，訪談者必須敏銳地察覺與判斷那些敘說內容是可以再被擴充的，並且藉由開放性問句鼓勵受訪者深入敘述解釋。(3) 理論化階段－敘述者此時被視為自我的理論家，被訪談者激發敘說自我評論或是整體性論點。而畢恆達（1996）強調訪談是一個互動的過程，它不是將在訪談之前就已經存在的客觀事實挖掘出，而是不斷在互動過程中創造新的意義。

另外，Chase（1995）提出一些在收集資料時應注意的則：第一，在訪問時，應採用一些日常的慣用語，而不要社會性的用語；第二，問一些有關參與者的經驗、想法和感受；第三，避免讓問題抽象，且與被會談者建立良好的合作關係；第四，提供一個自在的情境，鼓勵、激發敘說者的興趣來說她（他）的故事；第五，儘量讓敘說者用自己的語言和方式敘述，儘可能的不要打斷或作太多的引導；但若需要引導時，應避免將問題格式化，而能直接、簡單的朝向生活經驗的問題。

而訪談記錄的格式則參考黃瑞琴（1991）的建議略為調整，以下為研究者的做法：

1. 只做單面記錄，以便於檢視及資料分析。
2. 每次的訪談記錄都從新的一頁開始，並寫上頁次。
3. 每次做訪談記錄前都加上訪談的日期、時間、地點和對象，便於日後做資料的整理和存檔。例如：記錄編號（訪 M 1 p.4）是指阿嬤第一次訪談的第四頁；（手札于訪 M 1 p.4）是研究者與阿嬤第一次訪談在第四頁的內容寫

下心得、感想、省思；(電補 B 訪 M2 p.6) 是指阿嬤在第二次訪談後，來電補述第六頁的內容置於補述的第 B 段；(手札 p.2) 是研究者平日對本研究所做省思的第二頁。

4.在記錄的右邊留下約三分之一的空欄，用來寫訪談的反省評論，記錄左邊也預留一些空欄，作為分析編碼資料之用。

5. .如果研究對象的談話中間穿插有笑聲、靜默、哽咽，或是說話速度或語調有明顯的改變或輕重緩急之，也要在旁邊用括號註明，以做為探究其內在觀點的線索。

6..訪談記錄拷貝成二份，一份做分析隨手使用，一份存檔以防遺失或受損。

深入訪談分為結構式、半結構式、非結構式。本研究採用半結構式，研究者在訪談過程中會仔細聽受訪者回答的內容，在適當時機追問或澄清問題，期望能延伸話題增加內容，通常會引導受訪者能自我察覺清理思緒，以便研究者在做資料分析時能深入理解其生活經驗及瞭解故事現象背後的真正意義。

(二)、觀察記錄

在訪談過程中與受訪者接觸、訪談時，感受非口語的部份做記錄，如動作、眼神表情、眼眶泛紅、嘆息、笑聲、哽咽、靜默、口氣、談話速度，都可能是珍貴的線索，故將它記錄下來。研究者也會寫下當天的想法、感受甚至批判、疑點成為手札，有時在訪談的當下來不及或不適合做記錄時，則必須暫時記憶，一有

適當時機就立即補記。觀察記錄與訪談記錄將一併整理於逐字稿中以便日後查閱分析。

(三)、資料蒐集過程概述

研究者參考上述論點擬出考慮內在和外在兩方面搜集研究所需的資料，外在指的是搜集過去的相片、家書、陳列較久的物品。內在則是指研究者在徵求受訪者（阿嬤）的同意進行錄音，研究者先進預試訪談，以非結構性的訪談方式，拿出阿嬤家中過去的相片、家書、陳列較久的物品與她作討論，藉此作為暖身希望日後在訪談過程中雙方不會過於緊張。

再以此初步的依訪談記錄擬出訪談大綱並規劃訪談日期及訪談焦點，以半結構式進行訪談，訪談時間端看受訪者當時受訪的興致或研究者是否認為可停止訪談，每次約略進行一至二小時，訪談時，研究者以受訪者（阿嬤）熟悉的母語（台語）做訪談，接著在一旁同時筆記，並注意研究對象的情緒反應，也隨時捕捉研究者的靈光乍現、弦外之音或矛盾之處，甚或要提高敏感度，懷疑不疑之處的否證，訪談結束轉譯成逐字稿時，再仔細反覆閱讀尋找，決定是否修正下次的訪談大綱及焦點。

於下次訪談前，必須請受訪者過目上次訪談的逐字稿無誤後再進行接續的訪談，或再請受訪者針對研究者的疑惑再做深入的解釋，或許偶有受訪者對事件的論述脫離研究者的掌握，研究者不會加以阻止而將任其說下去。因為那部份應該

是受訪者認為重要的（如阿嬤于訪談時講述許多重男輕女不平等的社會現象），或許是轉捩點也說不定，安靜的傾聽期待有意外的收穫，最後再將這事件分類歸納到合適的檔案中。而有時受訪者也會有避重就輕的回答（如阿嬤對孫輩的管教），研究者將不強迫應有完整的交待，就姑且當故事的伏筆。訪談阿嬤之後也請孫輩依據阿嬤的四次訪談內容做補述，而某些議題也請二姨、舅媽以及電話訪問我的母親加入訪談。訪談時間從 97 年 1 月至同年 6 月。

表 3-2 訪談時間表

	訪問日期	時間	地點
阿嬤	97.1.27; 97.2.10 97.3.2; 97.5.11	約 2 小時	阿嬤家
NONO	97.4.13; 97.5.25	約 1 小時	NONO 家
狗弟	97.2.24; 97.2.28	約 2 小時	研究者家
胖廷	97.6.8	約 2 小時	研究者家
二姨	97.2.11; 97.5.11	約 20 分鐘	電話訪問
舅媽	97.2.11; 97.4.5	約 20 分鐘	阿嬤家
母親	97.2.28; 97.4.4	約 20 分鐘	電話訪問

二、分析資料

藉著分析資料可知哪些資料待蒐集，經由資料蒐集我們才知哪些理論是可以發展出來增加對現象的觀察，綜觀發展的重心。訪談後，輔以觀察記錄做成逐字稿，研究者再依下列步驟做分析探討：

研究者詳讀與阿嬤、孫輩訪談後的逐字稿及相關資料時，在閱讀資料過程中

要隨時注意於逐字稿在空白處所做的摘要、想法，甚至靈感（即研究者寫下的手札），留意隱藏於逐字稿中可能導出的新問題（例如狗弟、二姨、舅媽剛好有提到阿嬤餵飯的方式較不衛生），成為未來可能發展出來的主題。將相似性高的內容做歸納，做為暫時性的主題，期望舉出經驗資料中最具代表性的實例，爾後成為真正的主題。當資料中的主題已顯然可見時，研究者才可結束資料的蒐集，專注於資料的分析和解釋（黃瑞琴，1991）。

若推演、歸納某個主題後，發現不符合研究問題或無法有後續發展的必要時（如訪談孫輩時提及代間傳遞，發現母親與阿姨在管教方面並未受到阿嬤的影響反而是較近似阿公體罰孩子的管教方式，於是停止探討阿嬤管教的代間傳遞議題）研究者就得重新開始，回頭找可能的主題。

最後分解、綜合、比對，來回的運作，有系統地將研究發現與研究理論進行討論，統整出結論以回答研究問題

第五節 資料檢核與撰寫

在量化研究中要求的檢核，以資料的信、效度及客觀性為判斷標準，陳向明（2004）指出質的研究將研究者作為研究工具，強調研究者個人的獨特性和唯一性。即使是在同一地點、同一時間，就同一問題、對同一人群所作的研究，研究的結果也有可能因不同的研究者而有所不同。因此質性研究中所注重的則是「研

究過程的檢核」。以下介紹屬於質性研究的信度、效度、客觀性：

一、質性研究的信度

Riessman (1993/王智勇、鄧明宇譯, 2003) 認為應以研究者的分析或解釋的「值得信任與否」為標準。第一，說服力：包括理論上的宣稱和資料本身的問題是否具說服力；第二，資料和解釋能被接受和照應；第三，一致性或相互呼應，包括普遍的、內在的和主題本身；第四，實用性：當一個研究能被群體採用，成為一能思考和解決問題的方式，則具有實用價值。而且若能將分析的原始資料及步驟過程公開化，讓他人評價，也是值得信賴的標準；第五，沒有規範：基本上沒有一定的「公式」或「規範」可依循的。所以研究者儘量在分析時，交待研究中各項策略的決定過程以提升可靠性（胡幼慧、姚美華，1996）。

為了提升可靠性，研究者邀請孫輩、親戚為多元的訪談對象，並由研究所同學兼室友，擔任協同分析者避免研究者有過於主觀的看法出現在文句中。最重要的是訪談結束後錄音轉為逐字稿，於下次訪談時請受訪者過目，若不符原義請受訪者再做澄清，直到無誤後砥定。例如，阿嬤看過逐字稿後，對於為何將飯咀嚼後餵食給孫輩一事提出解釋。

二、質性研究的效度

質性研究的客觀性，指的是研究者不會事先預設立場，會保持中立客觀的態度來進行研究，訪談、敘說亦是一種真實的呈現，並隨時請參與受訪者確認資料

的正確性，例如，使用三角檢測、交叉資料檢核來提升確認性、客觀性。

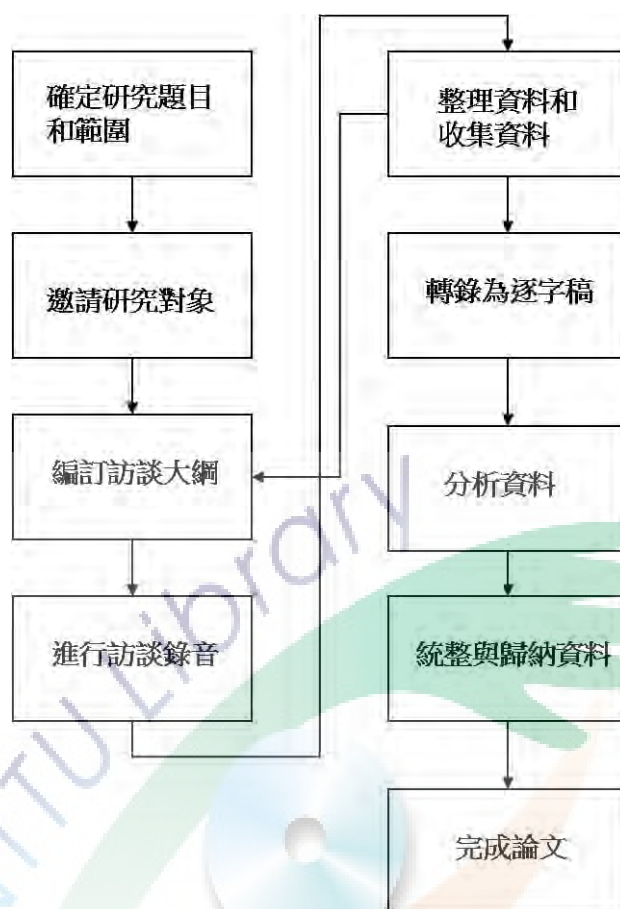
研究者將三角測量、交叉檢核法來提高研究結果的信效度。陳向明（2004）定義「三角檢驗法」的意義為：將同一結論用不同的方法、在不同的情境和時間裡、對樣本中不同的人進行檢驗。目的為利用多重管道，對目前已經建立的結論進行檢，以求獲得最大真實度的結論，最典型的檢驗方式是同時結合訪談與觀察。透過觀察看到被研究者的行為，再以訪談輔助瞭解被研究者行為的動機和意義。比較訪談和觀察結果，可以對被研究者所說的和所做的事情之間進行相關檢驗。以下是研究者將三角檢核分為二部份：

（一）資料三角檢測，利用不同的來源的資料檢定資料的信效度，例如，訪談研究者自己的阿嬤、曾被撫育的孫輩和家中親戚等（對阿嬤很熟悉可增進效度）不同對象來考驗事件的一致性。

（二）研究者同儕間的三角檢測，使用不同研究人員來檢驗，如研究所同學提供多元化的思考方式。

另外，交叉資料檢核研究者以不同方式在不同的時間重複地問受訪者相同的事件或經過，藉以檢核受訪者在不同時間談到相同問題時其談話內容的一致性，若發現有前後不一致的現象，再次徵詢受訪者，評估其可信度以檢驗受訪者談話的真實性。最後將小標題連接成大主題，描繪出阿嬤隔代教養孫輩經驗史的描述。

圖 3-1 研究流程圖



第六節 研究倫理

尊重研究倫理，保護受訪者的隱私、關心受訪者的感受，是受訪者的權利，也是研究者的義務，在研究前、中、後皆有應注意的事項。研究前要取得受訪者的同意，甚至是親人為受訪者也要維護其權益，得到應有的尊重。研究者要承諾發表論文時匿名、保密。正式訪談時，若受訪者因感受情緒的緣故要求中斷或者暫停，要予以尊重受訪者拒答權利。甚至若內容受訪者認為損及其權益時，研究者必須割捨該研究的資訊，發表論文前邀請受訪者過目，確認內容可公開及其正

確性後，才可發表論文。研究結束後資料銷毀或謹守不公開，不做其他用途，確實保密，保護受訪者。

國內研究隔代教養的文獻大多以近年來工商業社會為研究重點，若能加入農業轉型為工商業時期，也就是補充早期民國五十 ~ 六十年代隔代教養論述的缺塊，俾能使隔代教養的議題有完整的脈絡可循。另外教師於職場上若有隔代教養的祖孫，尤其是面對高齡的祖輩，能夠對其背景有多一分瞭解與關懷。也利用質性研究的呈現，邀請讀者一同來關照早期阿嬤教養兒孫的處境，希望讀者在本研究的敘述中找到自己的影子並產生共鳴與認同。



第四章 結果分析與討論

我（研究者）的阿嬤（受訪者）出生在重男輕女、男尊女卑的時代，年幼時她原生家庭的親生父母把她送給了養父母，到了養父母家雖然沒有被虐待，但是她必須分擔家計，她把當小童工所賺來的微薄薪水供給養父母家的弟弟當學費，自己無法就學受教育。她從這樣的年代走過來，親身體驗了「重男輕女」對女性是立足點的不公平待遇，也就是因為她的童年有這樣的境遇，影響到她日後對待自己的晚輩的教養態度。

本研究主要的議題為「隔代教養」，而性別議題如：阿嬤童年的男尊女卑社會及重男輕女的觀念，原本研究者僅擬以此做本訪談題目之開頭引言，並非主要議題，然而在訪談過程中發現阿嬤對此議題談論許多，研究者認為這對於阿嬤日後教養兒女、孫輩可能有某種程度的影響，也就是在訪談中逐漸形成的另一個議題，於是研究者決定將本章第一節做性別議題的探討。另外，當研究者訪問自己的阿嬤時，希望她能表達出她個人私底下真正的想法及感受，故以母語（台語）和她做互動對談。至於台語有些字、音是較難以文字做呈現的。研究者擬以其他字假借、替代，或以國語在逐字稿上註解，使讀者有易懂、流暢的閱讀品質。

研究者將本章以「編年史與大事記」分為養女的歲月、為人母的生活、隔代教養的日子、四位孫輩對阿嬤的描述、阿嬤帶孫事件簿、及其他議題探討六個部份作呈現。其中前三部分以編年史做編排，後三部分以大事記做論述。帶讀者一

同探討其故事線與意義線。以下研究者將以第一人稱做敘述。

第一節 養女的歲月

本節將阿嬤的童年分為四個部分：一、民生凋敝的社會下，流行的經濟行為—交換女兒¹、養女、童養媳的產生；二、男尊女卑、重男輕女的社會；三、窮苦的小童工生活；四、自學識字的過程。

一、民生凋敝的社會下，流行的經濟行為—交換女兒、養女、童養媳的產生

自我（研究者）懂事以來，我身邊所見過、了解過的九十歲上下老嫗中，似乎沒有一個讓我覺得她是過得好的女人。民國初年台灣處於殖民地的日治時期，民生經濟蕭條，以及當時父權為主的社會，對她們有著重男輕女不公平的待遇，兩者交害的情況下，原生父母為了求生，權衡之餘有了兩全其美的辦法：「養女、童養媳」即是那世代所衍生的產物。這是當時的女嬰出生就必須接受的宿命，甚至不論她的原生家庭是否富裕，於是「交換女兒」撫養成為一種流行的經濟行為，我的阿嬤（外婆）、奶奶都是出生在那樣的年代，自然成為那重男輕女觀念下的犧牲者。

¹註：「交換女兒」：指兩個家庭同樣有女兒及兒子，彼此將自己的女兒送給對方家中當兒子的童養媳，如此做法是為了防止自己的親生女兒到夫家受虐。因此以「交換女兒」來彼此牽制，希望彼此皆能善待彼此的女兒。

在我小時候，大人流行把女兒送人當養女或童養媳，．．．因為女兒養大了，嫁人就是別人的，頭前擺無采工的飼（養），了錢飼女兒。沒錢的人這麼想很合理，可是有錢人也這麼想，也覺得養女兒是無彩錢（浪費錢），反正大家都重男輕女，是一種風氣，所以有錢人也會把女兒給別人養。（訪 M 1p.4）

我以前曾聽過妳的奶奶說她生母的娘家很有錢，是大地主、哥哥又是日本時代的議員，嘛是告訴她，她不好養才送別人養，唉呀！她懂事了，才知道這樣說擺是騙女孩的。（訪 M 1p.4）

「賠錢貨」除了字面上的字義之外，大家最直接的聯想即是指女兒。當年生活貧困的情形下，在父系社會「生、養女兒」就等同於家中有了「賠錢貨」，能儘快出清存貨就趕快出清，否則放愈久賠愈多；因為女兒養大了嫁到夫家，就不再是娘家的人，也就是平白幫夫家栽培女兒，所以女兒一出生，最好能趕快送給別人當養女，或者賣女兒到夫家當童養媳換取微薄的聘金。於是大家自然而然地認為撫養親生女兒即是倒貼賠錢的不智之舉。

那麼，認養「童養媳、養女」是明智之舉嗎？為了因應當時的社會經濟條件，此舉的確滿足雙方家庭的經濟要求。因為夫家多了一個人手，又可以提早挑選整個家族所合意的女孩當作未來的媳婦，甚至可以在女孩年幼時就開始調教，栽培成這家族所期望類型。

生男孩的家庭，有了養女，又多一個腳手來工作、賺錢也很公平啊！而且還可以提早挑自己尬意的媳婦，不會娶到咱不欣賞的媳婦，養女還小可以教，教自己愛的型。（訪 M 1 p.6）

這種方式在窮苦的年代，對雙方而言是最合乎經濟效益且最划算的，因為女

方的家長可以省下撫養女兒的金錢，男方又可以提早多個人手幫忙賺錢，更重要的是男方家族可以避免兒子成年後娶到不受家族喜愛的媳婦。

雖然這是雙方都認同的兩全其美的方式，然而在雙方的協議下，有誰顧慮到做女兒的感受呢？況且女兒是有情感的血肉之軀，不是商品、不是禮物，父母該如何向年幼的女兒說明、解釋為何將女兒送給別人家，而不是將兒子外送別人家呢？大部分的父母用了「不好養」來當藉口，才能將這一事件、行為合理化，減輕內心對女兒愧疚感。

誰叫你那麼不好養，我們親生的父母也是怕養不活妳，辜不里三章（不得已忍痛）把妳送人也是愛妳好，給別人養可以讓妳活下來啊！親生父母不會說把女兒送人養可以省自己的錢…。（訪 M 1 p. 4）

沒錢養小孩就把錯全怪在女兒身上，還自圓其說是為女兒好。（手札于訪 M 1 p. 4）。

至於女兒的感受又是如何呢？有著被家人遺棄、背棄的感傷，以及「為什麼我是女兒身」的感慨。

長輩說孩子交換養比較好養，我覺得既然攏是孩子，難道男孩子給自己的父母養就不會不好養，女孩子給自己的父母養就不好養？（訪 M 1 p. 4）。

我不是怪我的生父生母把我送人，我是覺得太不公平，我為什麼出生是個女的，上輩子沒多做善事，沒燒好香，只能怪自己，歹運出世是女的。（訪 M 1 p. 7）

不認為是父母的錯，也不怪自己的哥哥、弟弟，只怪那時的大環境是父系、父權帶領的社會觀念、封建思維，只有莫可耐何的接受當女兒該有

的命運，莫可耐何，無力扭轉什麼，無法爭取什麼。(手札于訪 M 1 p. 7)

在我年幼時，阿嬤若談起男女關係時，她所傳達給我的訊息是「命不好的人」才會投胎當女人。阿嬤這樣的感歎並不在於如果她幼年時是男女平等的年代，她將可以成為女強人或女中豪傑，而是在怨嘆男與女同樣生而為人，卻無法有被公平看待的基本待遇。也因為她曾受過這樣的對待，所以換來的是我們晚輩有幸地得到阿嬤男女平等的教養方式。

二、男尊女卑、重男輕女的社會

在阿嬤幼年時，不分男女許多孩子都是文盲，有錢且願意讓孩子受教育的家長很稀少，屈指可數。阿嬤說十個孩子只有三個上學，而且能上學的都是男孩佔多數，因此女孩是文盲的情形可說是舉目可見，大部分的女孩已被制約了，很認命地認為上學是男孩子才會有的機會，即使女孩有幸可以去上學，她還是受到某些限制，例如：父母不可以任由女孩以自己的能力讀太高的學歷，因為男尊女卑的觀念，使男孩不願意娶學歷比自己高或與自己學歷相當的女孩子為妻。阿嬤（外婆）就提起我的奶奶，把這當成一個最具代表性的例子：

妳的奶奶跟我說，她能去上學都是爭取來的，雖然厝裡（家中）有錢也不會主動讓女孩子花錢去上學。後來她第二高女²畢業要攔跟厝裡要錢攔再讀，她哥哥就拒絕她了，叫她可以嫁人了，不可以攔讀了，攔再讀上去怕沒有人要娶她。妳奶奶那種學歷，就是要高女的嫁給高她一階的醫校男生，若她攔再讀上去，真的沒人敢娶她。(訪 M 1 p. 6)

²第一高女是日本女孩讀的，第二高女給日本女孩及家裡有錢又要考得上的台灣女孩讀的。而當時有能力供孩子上學的家庭，通常也只供孩子讀到公學校（小學）就足夠了。女孩能讀到高女的人數就更少數了。

是為了不想花錢才不讓奶奶繼續往上讀，還是真得怕女孩讀太多嫁不出去，誤了女兒一生的幸福。又女孩只能讀到女高，男學歷要優於女一層，才能論及婚嫁，男尊女卑的觀念，即使女學歷與男相等，男也不願娶。(手札于訪 M 1 p.6)

家中如果有錢也只能先給男孩唸，不論孩子能力、興趣，只以「性別」來決定誰可以上學受教育，這可堪稱重男輕女之舉，若女孩有機會求學又怕女孩能力好，讀書學歷太高，沒有男孩願意來提親，會嫁不出去，所以又必須限制女孩的能力，壓抑她的成就，這也是男尊女卑的社會觀念所造成的。

阿嬤另外又舉一個例子，她的姑姑嫁給大戶人家，雖然是有錢人當老闆娘，但在家仍然得讓長工們先用餐。

我的姑姑，就是妳那個西庄的姑婆，嫁給大地主、有錢人，…她就是煮給男人先吃，長工先吃，我姑姑是頭家娘哦！還要讓家中比她地位低的長工先吃好的、營養的，自己吃菜尾。以前做頭家娘很操勞，不是坐在那裡收帳、算錢，也是要下來做伙做工。(訪 M 2 p.1)

這個例子，由表面上看來，多數人會將它當作男尊女卑、重男輕女的例子。但是對此，阿嬤卻有另一番解釋，她認為長工是做粗活的，需要許多的體力，必須吃飽，吃夠營養，才有力氣為老闆賣命繼續工作。老闆娘禮讓長工先用餐未必全然是男尊女卑、重男輕女，而是老闆娘體恤、禮遇辛勞長工的做法。

人家工人是粗工！要給人家吃飽，人家才有力氣做工啊！（訪 M 2 p.1）

阿嬤提供這個例子，是要我能釐清，有時男尊女卑、重男輕女的情形，並非百分之一百一定如此，有些也是會因時制宜的，所以判斷事情不能只看表面，也

要探討背後是否有其他的原因。

而至於以下的敘述，會是令時下年輕人覺得匪夷所思，無法接受的。例如：

我年輕時也是沒和妳阿公走作伙，攞走卡後壁面。(訪 M 2 p.1)

沒人夫妻走作伙，走作伙會變得和別人不同，太特別。女人的衣服也不可以穿太紅、太花(鮮豔)也會被人覺得她很怪。要穿灰、深藍、土色，就是不能太…，還有胸坎(胸部)要把它壓平綁一綁，胸坎膨膨(豐滿)不好，…。(訪 M 2 p.3)

這些可說是封建、保守的思想所造成的「審美標準」，以現今的審美觀來衡量，反而令人覺得太矯情，太壓抑，也太違背自然了。

總括上述例子，男尊女卑、重男輕女是那年代所呈現出來的風貌，但也並非「所有的」事件，都該以此來看待與解讀。我相信當一個作父親的，要將自己女兒送給別人當養女、童養媳時，他一定也會為女兒的命運打抱不平、感到不捨與愧疚，對重男輕女的價值觀感到不解與憤恨。但是生活在那個年代的人，他們只能默默地、委屈地遵循，因為畢竟大環境的價值觀，無法在短時間被扭轉被改觀的，而現在我們能做的就是更加珍惜現在所擁有的。

三、窮苦的小童工生活

阿嬤的童年沒有先進的科技帶動開發的技術，因此農業、礦業、工商業都不如現今繁榮，當然民生物質較缺乏，又加上台灣正值日據殖民化時代，生活清苦可想而知。

大家攞足窮、昔陣要買一項物件要儉（存）很久的錢，有時陣錢儉有夠了，要買、買沒有（買不到），社會民生的物件，沒像這陣架濟（多）、濟架有春（剩），常常欠肥皂、欠面巾，所以講，阮對物件攞足珍惜，足驚那項物件快壞…面巾稍破我連縫（立刻）補，小孔就愛補。（訪 M1 p.1）

我大約七、八歲就當養女，和養母去醬油會社工作。做一些小孩工（小童工），因為是小孩子，就做一些小孩子能做的工作，所以一天的工錢只有大人的一半，那是當時小孩子的行情。而且工作超時，工作做完才可以回去，又要走好多里的路回家。我們窮人不可以生病，工錢只夠吃飽用，沒多的錢生病，生病那天沒工作就沒工錢，也沒多的錢看病買藥，生病也要工作，風颱天也要工作，沒有風颱假。孩子也是父母賺錢（生財）的工具，幫忙賺錢。（訪 M 2 p.4）

一個月工資六元，每日二角，大禮拜休假，大家一定要休假，但休假日要扣日薪，所以一個月時常賺不到六元。（電補 A 訪 M 2 p.4）

那時候的孩子從小就要分擔家務、家計，幫忙照顧年幼的弟妹，為了節省木炭、煤球的開銷要到外面撿柴枝，放牛、割草養家中的牲口，到工廠當童工…，這些與現在的孩童相比，真是南轅北轍的生活方式。

四、自學識字的過程

在阿嬤童年的年代裡，大家生活困苦，每日為了張羅三餐生計而奔走，沒有多餘的錢供孩子上學，父母也無暇認真思考「讀書」這件事的重要性，阿嬤說，在她的童年，週遭的長輩都是文盲，很少有人會認為讀書是必要且重要的。她不記得當初想學識字的真正動機，可能是因為看到能與日本人溝通的台灣人很神氣，很羨慕他有這樣的能力。也可能是因為可以自己看閱由原生家庭的娘家託人寄來的信，加上碰巧對面鄰居時常帶獨子複習公學校（小學）的課本，所以開啟了阿

嬭識字的入門。

我看到可以在日本人開的醬油會社和日本人交涉事情的台灣人帳櫃（管帳的掌櫃）就看有（懂）日文、漢字，也要會寫。我就開始想學認識字，不能上學沒關係，只要會識字，也可以自己讀通很多冊啊！（訪 M 2 p. 4）

剛開始是住在家對面的旺伯，每天黃昏時，為愛玩不認真學習的獨子複習功課。複習的內容是公學校（小學）一年級簡單的日文、漢字，我在旁邊聽起來…（電補 B 訪 M 2 p. 4）

阿嬭在童年時間沒有多餘錢可以就學，所以阿嬭想到了最便捷的方式，就是時常留意身邊有文字的紙片或報紙，撿拾、收集起來，憑著靠旁聽旺伯為獨子複習課業的一點點小基礎，開始了自學的歷程，若有不了解的生字，就去請教在醬油會社管帳的台灣手掌櫃。阿嬭利用閒暇、休息的時間學習，慢慢地認識一些字。

我就平常撿地上人家掉落的紙，要上面有寫字的紙，或是撿報紙，拿這紙去問我們醬油會社認識字的台灣人，他們都願意教我。（訪 M 2 p. 4）

有閒（空）我就會把我收集的紙，拿出來看看去，忘記的字就去再問一次。…。我想知道的字也會請他們寫給我看。（訪 M 2 p. 4）

沒事就看啊！無聊就看啊，以前又沒錢，也沒那麼多場所可以玩、消磨時間，沒錢沒閒。（訪 M 2 p. 5）

我沒什麼壓力的看，有閒的時陣翻翻看看，多看幾次就有印象，如果看不懂的字，也可以猜是什麼，再去問會字（識字）的朋友，幫我看是不是我猜的意思，看有相同無！（訪 M 2 p. 6）

我是靠死背，常常看，有閒（空）就看，看久了就是會了。（訪 M 2 p. 5）

而且阿嬭到了為人母，仍孜孜不倦的抽空閱讀，遇到不懂的地方會向自己的

晚輩不恥下問。

妳阿姨、妳媽在上學，她們還是小孩子就可以教我，我到四十多歲才正式學寫字，我就是敢問（不恥下問）請教自己的孩子，還有顧妳們的時陣，嘛擱有的練寫字，用日誌紙（日曆）背面練習寫字。（訪 M 2 p.5）

阿嬤的閱讀範圍很廣泛，都是拾取我們閒置在家中的書籍，如民間故事、老夫子、讀者文摘、甚至有文言的水滸傳，小時候我們一直都不相信阿嬤沒有真正上過學，因為在那隔代教養的時期學校發的通知單，阿嬤都看得懂，也時常在我們面前看報紙並用台語將它讀出，甚至她還曾糾正過我。就讀小三的我將讀者文摘的「摘」，唸成讀者文「稿」，阿嬤還用國語糾正我說我唸錯了。

阿嬤沒有上過學，沒有師長的引領與督促，靠著自己堅持與反覆的態度，最後也可以和我們一樣享受識字的樂趣與便利。

學認字、寫字怎麼會好玩的，妳覺得讀冊不辛苦嗎？那是認識字以後，有報紙、雜誌、小說，看那些才覺得有趣味，學認字、寫字還是不輕鬆，要有想要會，有那個決心、想法，卡會擱繼續下去。（訪 M 2 p.7）

妳有老師在跟（盯），我要靠自己主動，…反正就是要自己要求自己，要卡自動。（訪 M 2 p.7）

阿嬤時常在我們求學時提起她自學的過程，就是在勉勵我們要珍惜讀書的機會。由於我的阿嬤與奶奶都有閱讀及寫字的能力，所以在我就讀小一、小二時都一直以為阿嬤小時候也曾上學過，也一直認為「小孩子去學校上學」是天經地義、理所當然的事情，包括我的阿嬤、奶奶在小時候也應該是「理所當然的」必須去

上學受教育。到了小三、小四才知原來「並非所有的人」都上過學，在那男女不平等的社會裡阿嬤、奶奶求學的歷程比起現代的我們顯得那麼曲折、艱辛。奶奶能去上學，雖說她出身於富裕家庭，可是能去上學也是她積極爭取，苦苦哀求得來的。而阿嬤更是不曾正式踏入校門，完全是靠她自己奮發向上堅定的意志，由撿拾殘破的報紙到不恥下問請教他人，進而有今天的她。

小結

現在的我們在男女平等的社會制度下成長，當我們看待老一輩的女性總會為她們當時處於極度男尊女卑的環境下生存而感到不平與不捨。但是許多種族行母系制度就真的男女平等嗎？或許不然，因為母系社會的女性要承擔「生產」的責任，生產指的不只是「生」小孩，還要維持家中的經濟而必須辛勤地工作養家。在我看來不論母系或父系社會似乎很難達到真正的男女平等。張靜文（1997）認為，女性擁有生殖與哺乳的能力，使得女性與養育責任衍生了不可避免的連結。因此個人認為，不論父系或母系社會發展出來的社會制度歸根究底都是因為基於女性有「生殖與哺乳的能力」而來，父系或母系社會其實對女性都存在不平等的待遇。

而且不只是在中國人、東方世界，在早期的西方也同樣有著重男輕女的觀念。如林顯宗（1995）指出，盧梭在《愛彌兒》一書中的孔德認為「女性的身體較男

性低劣，又體力上不如男性，因此留在家庭照顧幼兒、料理家務。」歸納上述，在父系社會因為女性在生理上有「生殖、哺乳能力」，自然而然地社會普遍認同父職是提供母子經濟的支持，於是產生男主外、女主內的生活型態，最終演化為男尊女卑的社會價值觀出現。

國內文獻中也有單獨探討「男尊女卑」或「重男輕女」的議題，例如：楊雅亭（2004）探討自己的母親是如何面對及調適重男輕女制度下的子嗣傳承信念。張巧媛（2003）探究在父權社會下自己的母親重男輕女，母女感情變調扭曲。其中最令我感到有興趣的是呂貴香（2006）探討回教部分穆斯林婦女在經濟現代化下如何突破宗教的規範制約，力爭上游成為在地女性穆斯林效法的標竿。其實只要社會上存在兩性差異，女性主義、女學、兩性的議題就會一直被探討下去。

我時常在思索這個問題：是不是受訪者（阿嬤）自己在童年時期已對「重男輕女」的觀念感到不妥，或是因為她有識字閱讀能力比起其他婦女早些接觸到「男女平等」的議題，抑或是她本身的性格就喜愛、容易接受新知、新觀念？由訪談中的字裡行間得知阿嬤是反對不公平的制度，而我們晚輩也有幸可以得到她男女平等的教養方式，在隔代教養的日子裡有著愉快的童年生活。

第二節 為人母的生活

本節進入阿嬤為人母的生活，分為：一、為了給女兒受教育向金融機關借貸；二、女兒在尚未出嫁前，在娘家的日子父母更要好好疼惜她；三、為了家計，苦

勸女兒就讀師專；四、在眷村市場學做外省料理、學國語。

一、為了給女兒受教育向金融機關借貸

阿嬤在重男輕女的社會下成長，她會靠著自學識字，就是認為受教育是一件很重要的事，女人在重男輕女的社會下生存是屬於弱勢的一群，那麼就更應該讓自己有學識來幫助自己，以及自己的子女。以阿公的微薄收入，要撫養九位子女是不容易的，但他與阿嬤有共識，認為女孩子也是需要受教育的，於是阿公就開始向金融機構借貸，為了給女兒去上學。

昔時我們巷子的鄰居女孩子，不管比妳媽、二姨年紀大抑是小也都沒去讀冊。有的是十歲啊才去讀冊，妳媽在草地（鄉下）的表弟，是男的，也是九歲了才給他去讀冊。男的到九歲才給他去讀冊，我和妳阿公在妳媽、二姨該讀冊的歲，就立刻去，沒給她們延到。（訪 M 3 p.1）

二、女兒在尚未出嫁前，在家的日子父母更要好好疼惜她

阿公和阿嬤非但沒有重男輕女的觀念，甚至對女兒們疼愛備至，例如：

妳媽國民學校的畢業旅行，昔陣大家攞沒什麼錢，有錢人的女兒才有去，抑是疼女兒的才有參加。妳阿公嘛是沒錢，嘛乎妳媽去參加過眠（過夜）的畢業旅行。（訪 M 3 p.1）

因為他們認為女兒尚未出嫁前，都還是自己的女兒，一旦出嫁了，女兒不論婚後幸福與否，都不再是他們娘家父母所能掌握的。

「查某人，菜籽仔命」，以後嫁給怎樣的男人不知道，風吹去叨位，土不好，它就發不好，土好卡肥，它就生得好，風就是命運。我和妳阿公攞感覺女兒在厝要好好疼她，她以後嫁人，若是嫁不好，對她沒好，我也

會痛啊！在厝裡，自己可以控制，嫁出去，別人要按那對待我的女兒，就無法干涉啊！（哽咽）（訪 M 3 p.2）

阿嬤認為即使為女兒的教育去借錢也是值得的，因為這是給女兒的一種終身保障，也是一種很好的投資。原因有二：

若是嫁不好，有讀冊不必靠夫婿，自己賺。像妳爸爸，昔陣（那時）身體不好，沒去上班，妳媽也可以不靠妳爸爸啊！（訪 M 3 p.2）

至少沒講去嫁乎做工人那種艱苦人啊！妳媽四個姐妹攏有去讀冊，只要有讀，讀高讀少都沒嫁乎那種阿里不值（不成器）的人，二個嫁大學，二個嫁專科，攏有正常的頭路。（訪 M 3 p.4）

三、為了家計，苦勸女兒就讀師專

在那個年代，讀師專有書讀又有零用錢可領，還有配給的糧票可貼補家用，畢業之後又有工作是窮苦家庭的最愛。

妳二姨很會讀冊，有考上女中，她以為可以讀女中攏再讀上去。不過妳阿公叫伊去考師範，妳阿公講下腳（下面）有小弟、小妹一陣人（一群人）要吃飯，師範有冊讀攏有頭路，以前頭路嘛不好找，不是只有現在才不好找頭路呢！師範攏有所費（零用錢），有頭路，以後攏有配給米、油、麵粉，總包了，尚好。（訪 M 3 p.2）

愛會讀冊、頭殼好、身體好，人家才會錄取妳。不好考呢！昔時，大家父母沒錢攏希望厝裡有人讀師範分擔家庭生活的開銷。（訪 M 3 p.3）

但是功課好的女兒想讀一般中學，希望能有機會再繼續升學，所以不願意「屈就」讀師專，這時與家中父母的拉鋸戰就此展開：

妳阿公跟伊講，沒錢乎妳去讀一般的中學。若不去讀師範要把伊轟出去，

趕出去，叫妳阿姨要去師範報到，註冊最後一天了，還不去，找不到人，找足久，乎我找到，伊一直哭，趴在榻榻米哭，我硬拖，拖去，伊講伊那班，讀比伊卡歹的，都可以繼續往上讀，為什麼成績好顛倒（反而）不凍擱再讀，我們又不是給她升學，只是要她改變心意去讀師專，又不是不讓她讀書逼她去賺錢。（訪 M 3 p. 3）

阿嬤苦勸女兒去讀師專，認為可以為家庭省一筆開銷，還可以多一點收入，女兒又有書讀，主要是可以將這筆錢給弟妹花用，阿嬤自認此舉不是重男輕女的做法而是為了顧全大局著想。

若是說我和妳阿公重男輕女的話，一開始就不會給妳媽和二姨去讀冊，為什麼後來叫妳二姨去讀師範吔！伊就有本事考得上，讀冊免開錢，擱有錢賺，厝裡欠錢，伊讀師範就差不多啊！妳媽擱愈早出來吃頭路，擱沒乎伊繼續讀起里（讀上去），彼陣厝邊的女孩子也只有妳媽和二姨有從一年級讀吔！有的沒錢擺沒去，我們是常借錢給她們去讀吔！我嘛沒什麼錢啊！。（訪 M 3 p. 3）

妳媽、二姨卡大漢，當然厝沒錢，有賺錢的能力的人，當然要先出來賺錢啊！我和你阿公也有叫妳兩個舅舅去考師專啊，他們沒考上啊！（訪 M 3 p. 5）

那麼如果是兒子功課好，愛讀書，但家中經濟不允許，是否會要求兒子協助分擔家計呢？

若是家裡真的沒錢，妳舅舅們是哥哥，當然叫他卡早出來賺錢啊！妹妹卡少歲能賺甚麼錢？（訪 M 3 p. 5）

由此看來，阿嬤認為當家中開銷與收入無法平衡時，就會希望家中年紀較長的子女一同來分擔家計，不論男女。只不過是家中恰巧前二位的排行是女兒罷了，

並非重男輕女。

四、在眷村市場學做外省料理、學國語

當台灣不再是日本的殖民地時，就空出許多公家房舍。阿公在此時也分配到一間靠近空軍眷村的日本和式宿舍。阿嬤每天必做的事就是買菜，菜市場就在眷村裡，阿嬤起先聽不懂國語，靠著肢體動作比劃及猜意思，很快就適應了這種買菜方式。

妳阿公水利會配一間宿舍給他，一間日本宿舍，那尚近的菜市場是水交社、空軍眷村，有外省仔在賣菜，我要買菜就必須要會聽淡薄（少許）啊！（訪 M 2 p.9）

聽不懂就比來比去吧。他說四川話，我說台語，起初大概能懂六、七成吧。（訪 M 2 p.10）

又因為眷村內有許多外省料理或出現台灣人較少使用的食材，市場的攤販會教她做，她回家再試做，因為是家人沒吃過的菜色，換換口味有新鮮感，所以大家吃得津津有味。阿嬤廚藝進步了，連國語也因每日到菜市場必須使用到，所以國語也進步了。

像他們會賣我們本省人比較沒在吃的菜，他們招我去買，教我按怎煮。啊妳二姨是教員，有米單、麵粉單、油單配給的，我想換換不同的口味，台灣人卡少用麵粉做料理。我就去請教，看他們做花捲，用咱們的麵粉去跟他們換麵條，回來酢醬麵，酢醬要按怎做，做麵條的外省人就教我去買豆干，彼陣咱們卡有在吃豆乾炸（油豆腐），沒吃過豆干。國語每天聽，每天早上一定去菜市場，就要練習說啊！（訪 M 2 p.9）

阿嬤認為學新的語言，只要與生存相連結，有生活上的迫切性，無論年紀大小，一定可以學得好的。阿嬤就是在這種情形下，四十多歲仍可學好國語。

要生活要用、逼到了，就要會啊！（訪 M 2 p. 9）

我大約四十多歲吧！…反正若是為生活，卡濟（多）歲嘛得學，也學得會，要不是妳們考試要考英文、去補習，若不考，我覺得也不必補，要用得到，就會了。妳四舅住雅加達那幾年，回來也會一點印尼的話啊。（訪 M 2 p. 9）

另外，阿嬤意外地發現，使用國語可以避免孫子聽到一些小秘密：

妳們彼時陣還不曉聽國語，在妳們面前若有不想被妳們知道的代誌（事），我就和大人說國語。（訪 M 2 p. 8）

不曾上學讀書的阿嬤不但不是文盲，還會說國語，阿嬤覺得自己很幸運，但這也是靠她自己願意學習才有的成果。

小結

由本章的第一、第二節中可知阿嬤幼年的生活經驗，如養女身份、小童工、女孩子無法就學等，都影響她日後教養兒女及孫輩的態度與作法（待答問題一）。其中最明顯之處在於阿嬤「男女平等」及「重視教育」的觀念。因此阿嬤為了讓我的媽媽及阿姨們能上學，曾靠借貸給她們繳學費，阿嬤的開源方式是自己在家後院養牲畜，甚至在日式和室的通鋪下養小豬仔。阿嬤認為讓女兒受教育可以給女兒終身保障，有賺錢能力。才不會像她一輩子只能守著阿公，即使阿公有外遇，

阿嬤也只能默默接受。

至於我們孫輩這一代更是完全感受不到不公平的重男輕女觀念和作法。阿嬤也是用對女兒的方式對待孫女，阿嬤認為女孩子在出嫁前要更加疼惜她，不論女兒以後嫁得好不好，至少在未出嫁的日子必須是最幸福的。

另外當過小童工的阿嬤深深體會就算是下人，也需要受到尊重。例如，後來二姨請了一位阿婆當保姆協助照顧雙胞胎小表弟，阿嬤把她當作朋友或家人一般，沒有任何以上對下的高姿態，因為阿嬤的身教我們孫輩對阿婆也是十分尊重。

由以上可知，阿嬤童年不愉快的生活，如重男輕女、無法接受教育、當小童工等，影響她日後教養兒女及孫輩的態度與作法，在阿嬤的堅持下，我們有正向的發展。

第三節 隔代教養的日子

本節正式進入隔代教養的議題，分為：一、阿嬤帶孫，順理成章責無旁貸；二、阿嬤與孫輩的生活日誌。瞭解阿嬤的生活也探討當時的社會狀況、學前教育機構的狀況、是否有托育政策等。

一、阿嬤帶孫，順理成章責無旁貸

（一）祖輩帶孫，日漸形成

民國五十、六十年代農業社會逐漸轉型為工商業社會，農村社會漸漸機械化

後，農村不再需要那麼多人力，人力向外發展，不論是否受過教育，媳婦或女兒，有了工作能力之後，多半選擇成為職業婦女投身於工商業，於是將家中的幼子託咐給婆婆或娘家照顧，有的媳婦或女兒就離開家庭到外地工作，假日才回家看孩子，有的是三代同堂的大家庭，留在家中的長者自然順理成章地成為孫子的保姆。我的阿嬤也不例外，她陸續照顧二位外孫女、一個外孫和一個內孫。那時候政府尚未有完整的托育政策，而托兒所、幼稚園、保姆雖然有，但不如現在這麼普遍，更遑論有安親班的機構了。於是我的阿嬤家就成了托兒所、安親班了。

昔陣「隔代教養」，在我們住的附近，妳阿公的同事太太都是在家騙孫，足普遍，女兒、媳婦出外工作，足普遍，也沒人像現在將這當新聞在報導啊！帶孫，飼（養）孫足普遍。媳婦跑了也要飼（養）孫啊！真的沒什麼，昔時沒人會去關心這個啦。（訪 M 4 p.1）

哪有什麼政府補助，津貼，大家騙孫若是沒錢沒腳手幫忙，就自己想辦法啊！（訪 M 4 p.1）

那個年代沒有「隔代教養」、「托育政策」的議題，一般人不過是將它看待成你我家中的家務事罷了。

（二）非正式的社會資源---親朋好友鄰里相助

阿嬤曾經同時照顧三個孫子，如果要去菜市場或外出辦事，憑她的老爺腳踏車是無法同時載三個小孫子的，所以鄰居的陳太太和她的婆婆成了阿嬤託咐交代的對象。阿嬤通常一定會把最小的留在陳太太家中。

隔壁陳太太和她的婆婆，伊總會有一人在家顧厝，我要去菜市場前，就將搖篙（搖籃）整個扛去伊兜，寄伊去搖。（訪 M 4 p.1）

當政府尚未發展出托育服務時，鄰里間的支援互助成了自力救濟的社會支援。

（三）當時的托育機構並不普遍

記得剛入小學，讀小一時，老師曾做過調查，還是有小朋友從未受過學前教育，沒讀過幼稚園、托兒所。也就是說，當時的家長尚不重視孩子的學前教育，市場供需相互影響下，托育機構尚未普遍，而且教學內容也不如現在充斥許多教學法、才藝班。

昔時幼稚園、托兒所，有分公立、私立，攏有教唱歌，跳舞，規矩啊！吃點心啊！差別大概只有貴和俗（便宜）吧！像你去讀長老教會的私立托兒所，它卡貴但是比對面的公立的○○幼稚園感覺好，○○幼稚園小孩卡濟（比較多）擠在教室裡，而且公立好像只有半天，你在南門教會托兒所讀歸日（整天），中午睡覺有吹冷氣喔！還有上英文課，一個外國女學生來台灣的教會幫忙的，教 ABC 唱聖歌…，伊轉去（她回）美國後就沒人攔教了。（訪 M 4 p.6）

當時南大附小也有設立幼稚園，入學前要口試，因為 NONO 也該為上小學做準備於是將她送去讀幼稚園，小小年紀的她就要參加入學考，對 NONO、阿嬤而言是一個有趣的經驗。

昔時幼稚園、托兒所沒現在這麼多家，有公立和私立，後來 NONO 轉去讀南師附小的幼稚園，好像入學前要口試，附小老師考 NONO 一題，「想要放尿怎麼辦？」，NONO 講，「卡緊去拿尿桶仔來坐啊！」，足古錐（真可愛）。（訪 M 4 p.6）

二、阿嬤與孫輩的生活日誌

（一）家庭主婦身兼「托兒所」、「安親班」負責人

阿嬤的生活很單純，每天就是到菜市場買菜、做菜、照顧孫子、做家務事、養一些牲畜。但這些就已經令她忙得團團轉。因為家中人口多，家務、雜務也跟著多起來。

先傳（準備）早餐弄吃給上班的人吃，再來你二姨要趕 7:00 出門，早上把你們餵飽了，我整理一下，洗碗洗衣後就把你們騙乎睡，帶去寄陳太太，我就騎腳踏車去買菜，NONO 比較大了我就載她去菜市場，把妳放在搖籃（搖籃）寄在陳太太兜（家），回到家後，就把妳連同搖籃從陳太太兜扛回來，就做菜，等大人們回來吃午飯，我無閒做菜，做家事，你們就自己在榻榻米上玩。（訪 M 4 p.2）

後來我們入小學就讀，阿嬤家由托兒所、幼稚園，變成了「安親班」。下午放學後，家中廚房的小茶几就有阿嬤為我們準備的點心，有時候是阿嬤親手做的點心，如豆花、仙草凍、蕃薯湯…，有時候是由買菜市場買來的餅乾，一人一份盛裝好，等著我們放學後享用。

妳們一下課，書包一丟，就洗手吃我準備的點心，就去寫字了。寫完告訴我一聲就去山仔腳玩，灌肚北仔（蟋蟀）、挖土…我這親像現在的安親班、托兒所。（訪 M 3 p.2）

不過阿嬤並沒有像現在安親班老師為我們輔導課業或檢查功課，在我們做功課時，她就開始打理晚餐，只要功課完成，告訴她一聲就可以出去玩了。

檢查功課是老師的事，又不是阿嬤的事啊！…那是現在的父母會檢查孩

子的作業，以前我只要有做完就好，檢查功課是學校老師的事啊。(訪 NONO 1 p. 2)

這裡有一點值得探討的是，以前小孩的課業全由老師全權負責，和現在的教養觀念不同。現在對於孩子的教育，強調「親師合作」，這是因為希望家長與老師能分擔孩子在家在校的教養責任。但是我們可能遺忘了「親師合作」對於弱勢家庭，尤其既是弱勢又是隔代教養的家庭，如何強求年邁又老花眼的祖輩為孩子指導課業呢？

(二) 阿嬤充當孩子王

民國六十年代，住家並不像現在有規劃社區公園或兒童遊樂場。我們那時的遊樂場即是五妃廟，它是一個小小的山丘，山丘下我們稱「山仔腳」，五妃廟稱「山仔頂」。我們放學後或假日，都是往那邊去玩耍，那裡有時夜晚還有酬神電影可欣賞。

以前沒有社區公園，千秋（鞦韆）、流籠（溜滑梯）擺放在學校，放學回來妳們在山仔腳玩，什麼都可以拿來玩。(訪 M 3 p. 7)

山仔頂、山仔腳就是我們的遊樂場，沒公園，沒溜滑梯，下雨後出去玩抓蝸牛、抓蚯蚓、天氣好晴天灌蟋蟀。山仔頂樹很多，玩捉迷藏躲樹後面。(訪狗弟 2 p. 2)

有時阿嬤會帶我們去山仔頂打破朴子，找熬青草茶的藥草，撿柴枝。

阿嬤會帶我去打破朴子，夏天有芒果，吃太多芒果會中毒、過敏。破朴子可以預防或消過敏，山仔頂有好多棵破朴子。(訪 狗弟 2 p. 1)

阿嬤也會去撿樹枝，把樹幹拖回來，她用那叫什麼刀啊、柴刀… 做板凳、劈材、燒柴火、燒洗澡水。…那時家裡有瓦斯了。瓦斯是用來炒菜用，

燒開水、洗澡水都用木材，樹枝為了要省錢開源節流。(訪 狗弟 2 p. 2)

山仔腳、山仔頂好多草，阿嬤帶我去摘青草仔，熬青草茶，還要去買曬乾的薄荷，一起煮，才好喝。(訪 狗弟 2 p. 2)

五妃廟在酬神，晚飯後阿嬤帶我們去山仔頂看酬神電影。(訪 狗弟 2 p. 2)

在家裡，就是在榻榻米上自己玩或者在阿嬤身邊，隨手拿起幾個物品也可以當玩具玩起來。阿嬤喜歡唱歌，會教我們唱她童年的日本童謠，也會說說簡單的故事或自己編故事給我們聽。

你們唱我小時候學的日本童謠。歇睏時(休息時)拿你舅舅不要的雜誌、舊書，讀者文摘、拾穗、七俠五義、民間故事...來看，覺得很有趣，再說給你們聽，虎姑婆，武松打虎，螞蟻報恩，....。(訪 M 4 p. 3)

就是飼(餵)飽你們，逗弄你們，你們一歲多時腳盤小小的，我足有力喔，常常把你們放在我的手掌上站，你們會覺得足刺激，你們又怕會落下去，搖來搖去晃來晃去覺得好玩，笑足大聲。(訪 M 4 p. 3)

阿嬤從我撿的一堆蟬中，挑一隻蟬殼又大又硬，指著蟬脫出殼來的縫說，叫我晚上睡覺把它放在枕頭旁，會夢到由蟬殼的縫會跑出來一個漂亮的大姐姐，陪我睡覺，我聽了半信半疑又怕又害羞，又很期待哦！哈哈。(訪 狗弟 2 p. 1)

以前的玩具不多，可以玩的多半是一些古早的童玩，等我們大一點，阿嬤教我們下棋，閒暇時陪我們玩沙包、陀螺、跳繩...

我們那時有流行搖呼拉圈、沙包、踢毽子、陀螺，打彈珠阿嬤都會呦，陪我們玩啊！她只有橡皮筋的翻花繩不太會。(訪 狗弟 2 p. 2)

我比較大時，有記憶有印象的是下雨天不能去山仔腳玩啊，阿嬤陪我玩孔明棋、阿嬤縫沙包，她沙包會很多種玩法。(訪 NONO 2 p. 2)

至於假日，阿嬤偶而會帶我們去探訪親友，一定會帶我們三、四個孫子同行，我們這一群老弱婦孺搭乘火車、公車時，總會有好心人讓位給我們坐，阿嬤總是既開心又難為情的接受人家的好意。若是路途遙遠我們在車上坐不住時，阿嬤擔心我們在車上吵鬧，會要求我們數數這一路上有多少橋或十字路口，才能消磨掉在車上無聊的時間，她也曾帶我們去台南的元寶樂園，以現今的標準來看，那算是小規模的兒童樂園。

阿嬤會帶我去玩，去元寶兒童樂園啊、去高雄、去找她親戚朋友啊，…她帶妳和我去啊！我要尿尿，找不到廁所，就跨水溝尿啊！妳比較小，阿嬤怕妳如果跨水溝會栽到水溝裡。所以她叫妳在路邊尿，她用洋傘遮妳的屁股。（訪 NONO 1 p.1）

小結

若以 NONO 民國五十四年出生算起，阿嬤肩負起隔代教養的使命約是四十多年前的事了，那年代隔代教養是家務事，有困難自己解決，而今任何關於「教養孩子」的議題都會成為社會問題，引發政府的重視。在我們與阿嬤共同生活的那段日子，阿嬤就是女兒、媳婦的救兵、救援部隊。在我們還是小 baby 時、阿嬤家是托兒所；當我們讀小學時，阿嬤家就成了安親班，在阿嬤家吃點心，寫作業，甚至在校有突發狀況發生時，如生病、受傷，女兒、媳婦因上班工作地離校遠不克立即前來，也是委由阿嬤到校代為處理。想想在我們那時候如果沒有阿嬤，我

們這些孩子不知該被「寄放」何方？

然而美國、台灣也是二十年、近十幾年，才有專家學者的注意。例如：Kathleen 和 Minkler(1999)的論文中指出美國第一個隔代教養的支持方案在 1980 年開始，而且這還是由民間組成的非官方組織，那麼台灣又比美國起步更晚。雖然起步晚，但他山之石可以攻錯，尤其可以參考美國，他們的支援團體提供家庭情感、資訊或物質的短期支持，也負責支援轉請相關單位做更深入的協助，為了因應隔代教養家庭的多樣需求，甚至有跨組織的合作及網際網路的科技引進，台灣也有類似的支援，例如 2006 年推動「攜手計畫課後扶助」方案，幫助弱勢家庭（包含經濟弱勢的隔代教養家庭）的學童。期待台灣有更完善的配套措施，不僅協助弱勢家庭，更能幫助家有幼兒的職業婦女，使她們在職場上無後顧之憂。

第四節 四位孫輩對阿嬤的描述

曾被阿嬤照顧過的四位孫子，將由隔代教養到成年對阿嬤的記憶共同描繪出來，我們對阿嬤的印象歸納為：一、簡樸的阿嬤；二、慈愛的阿嬤；三、慧黠的阿嬤；四、可愛的阿嬤；五、手藝好的阿嬤；六、好榜樣的阿嬤。

一、簡樸的阿嬤

時常在廚房忙進忙出的阿嬤平日就穿著做事方便的褲裝，選用較不易弄髒的深色布料來做衣裳。在喜宴場合怎麼穿都是那幾件旗袍。在我的記憶中，只有在

小阿姨要出嫁時，請師傅來家中量身訂做新旗袍。可是那也是快三十年前的事了，她認為參加正式場合的機會並不多，較正式的衣服夠穿就好了。

阿嬤瘦瘦小小的，阿嬤身上有切菜砧板、菜市場的氣味，可能是她在廚房的時間較長，每天在摸那些生魚、生肉吧！指甲和手都是黑黑的，她黑黑的手指很像那個煙燻的雞腳、火雞腳，手背上的血管粗粗黑黑的像一條蚯蚓，哈哈…，我開玩笑的，…。其實我真正的意思是，她真的是一個操勞一輩子的女人。（訪 狗弟 1 p.1）

從小到現在我從來沒見過她穿洋裝，一年到頭，只有一種裝扮，就是七分褲配開前襟的上衣，色調暗灰，這是她的穿衣習慣，她說這樣穿方便她爬上爬下的好做事，只有過年喜慶宴會才有穿旗袍，真的沒見過她有西式的服飾，當然也沒套裝、洋裝、裙子了。而她的髮型是固定給會梳頭的師傅做一個整齊的髮髻，髮型定型液噴很多，可以撐很久，美觀又整齊，絕不會披頭散髮。（手札 p.4）

你們幾個結婚，她還是穿那件紫絨的旗袍，我們小時候看她在穿的旗袍現在還在衣櫥裡。（訪 胖廷 1 p.9）

家中剩下一匹粗布，阿嬤覺得不用它太可惜，於是將它裁製成自己的內衣，即使外面店家，已有在賣便宜又好穿的棉製內衣。

阿嬤的內衣，無袖背心那種內衣，都是自己縫的而且布料也很奇怪，很像麵粉袋的布，可是上面又沒印字，我那年代也沒有美軍的麵粉袋啊！她帶我去街上買制服，有在賣內衣，她只買我的內衣褲、制服，也沒買她自己的，我覺得很怪，買內衣比自己縫內衣方便也不貴，為什麼她還要自己縫，她說自己縫也很方便啊！（訪 胖廷 1 p.9）

在她們那個貧窮的年代，早就養成節儉的習慣，所以許多事反而以簡約為前提，美觀可能不是第一要件，但是對某些事而言，生為現代人我們反而覺得大可不必省到這種程度。

二、慈愛的阿嬤

家裡另一位成員——阿公，他白天在外上班，下班後較少與我們互動，但他也有自己對孫輩的管教標準。對孫女是比較寬待的態度，反而是對孫子會有較多的要求與限制。每當胖廷和狗弟，就快要被阿公修理或有可能將被斥責時，這時阿嬤就會出來為他們解圍。

每次阿嬤都會出來制止阿公打我，雖然我不知道為什麼阿公要打我，就好像是一種公式。先是我被阿公打，然後阿嬤就會出現來解救我。（訪 胖廷 1 p.9）

到了用餐時間如果我執意要吃五香乖乖不想吃飯，阿嬤怕我會被阿公罵，就想到一個好辦法，就是用五香乖乖當作菜來配飯吃。鹹鹹香香還很下飯呢，有吃到飯就不會被阿公罵，又可以吃到五香乖乖。是一個兩全其美的方法。（訪 狗弟 2 p.4）

現代人不會為了要喝牛奶在家養一頭牛，但是阿嬤真的在家廚房後面養一隻羊，因為 NONO 一直是又瘦又小，阿嬤聽人家說小孩喝羊奶比較補，於是就叫舅舅牽一頭母羊回來養，為的就是給 NONO 更多的營養。

阿嬤因為我養不胖，就叫大舅在牧場（畜產試驗所）帶一隻剛生了

小羊的安哥拉母羊回來，有羊奶喝，早上上學前喝一大碗剛擠出的羊奶，溫溫的喝下，不過也有後遺症，羊奶可能是溫補燥熱，所以我會便秘啊，阿嬤用她的手指來挖我的屁股，便便才能排出。(訪 NONO 1 p. 1)

NONO 曾發生被導師誤會而被體罰的事，後來是阿嬤到校帶她回家。

因為阿嬤還沒來之前，老師逼我承認，我不肯，他還打我一巴掌。回家一路上我一直哭，阿嬤看我哭，她知道我受委屈，就拉起我的手牽我回家，她用她的衣角、她的手一直幫我擦眼淚、鼻涕。告訴我，最糟的結果就是轉學，轉到我媽服務的學校，遠一點沒關係。(訪 NONO 1 p. 7)

另外阿嬤在生活的小細節上，也很體貼，例如：以前的冬天比較早來臨，大約十月學校就規定要穿冬季制服上學。天氣一冷，阿嬤早上就為我們燒好熱水，盛在臉盆上，供我們早上洗臉用。

阿嬤比較細心，冬天的早上會燒熱水，倒在臉盆給我擦臉。我是說如果那一晚睡阿嬤家的話…，我媽就不會想到要燒熱水給我們擦臉。(訪 狗弟 1 p. 2)

如果學校有遠足（戶外教學），午餐要自理，阿嬤會起大早為我們特製壽司便當，絕不會為只求準備便利，讓我們帶個麵包粽子就充當遠足午餐。

每當學校舉辦遠足（戶外教學），午餐要自理，同學都是帶麵包、粽子、包子、便當等食物，但阿嬤這時會去日本料理店，買便當用的竹片來盛她做好的壽司，因為阿嬤認為，中午在戶外用餐很熱，胃口不好，吃壽

司酸酸甜甜不油膩，一口一個，又不必帶筷子、自己做壽司經濟實惠，是最理想的遠足（戶外教學）午餐了，小朋友都很羨慕我有竹片壽司便當呢！（手札 p.4）

三、慧黠的阿嬤

阿嬤認為小孩子最重要的事就是要吃得飽，時常自詡她給我們餵飯時是最有效率的，吃得多又快，因為她有一個自創的好方法：

如果我們要吃飯了，小孩多啊，胖廷比較小不懂規矩亂亂跑，阿嬤就把胖廷抓住，她就盤坐，用她的腳把胖廷夾起來，盤坐，然後叫我們這幾個大的圍著她，就餵起飯來，由餵第一位開始一個一個餵，餵到最後一個（位），剛好第一位已經吞下去了，這個方法很有效率，還不會餵錯人。（訪 狗弟2 p.4）

記得在我八、九歲換牙時，長了兩顆暴牙的犬齒，阿嬤認為不美觀，但是當時沒有現在時興的帶牙套矯正牙齒，阿嬤自己想了一個土方法，那就是每天中午她休息的時間，大約午睡前，她用她的兩隻大拇指，用力按壓我的兩顆小暴牙。她認為剛長好的恆齒還未固定位置，可能還有機會矯正它，阿嬤為了我的相貌，雖說這是「死馬當活馬醫」，也要試試看，過了一段時間，我的小虎牙真的乖乖的排整齊了。

另外，下面這個件事讓我覺得阿嬤不只是頭腦好反應又快，更是思慮周詳。事情是這樣發生的：NONO 的導師誤判她是寫黑函惡作劇的小朋友，於是在放學後被她的導師留下來，那天碰巧二姨與姨丈一同出門辦事尚未回到家。阿嬤看天

色已晚仍不見 NONO 回家，心中很焦急，所以阿嬤自己到學校找尋 NONO。

阿嬤就擔心我怎麼還沒回來，就沿路找我，走到了我的教室，阿嬤看到我在哭，她問老師原因。阿嬤先是對老師敬禮後才進教室，老師就把那件事，就那黑函的事說給阿嬤聽。…阿嬤向來都是站在老師那一邊啊！要是一般人，那個尊師重道的時代，才不敢跟老師爭辯、頂撞什麼，通常都是先向老師道歉，就孩子帶著就回家了。…所以我以為阿嬤會跟老師說回家再修理我…結果，結果不是耶！阿嬤要求要看那張字條，惡作劇的字條，看完那張字條後，詢問老師一些事情。阿嬤認為老師並未調查只聽信打小報告小朋友的一面之詞，對我是不公平的。…阿嬤竟然用很嚴肅的口氣，用台語、國語向老師說：『這件事我相信我這孩子很單純，她現在還不懂這個紙條的內容說的姪女，這紙條不是她寫的…。如果你一定要她現在承認、認錯，那你現在要保證哦，我這孩子認錯以後，今天回家以後不會想不開（台語），覺得自己被誣賴（台語）去做傻事，抑是，來學校不會因為這事被其他同學欺負，我就現在叫她承認。』（訪 NONO 1 p. 5 p.6）

狗弟在當兵前的空檔非常貪玩，時常夜不歸營，二姨認為是狗弟的女朋友帶壞他的，於是希望他們倆不要在一起。而阿嬤卻和二姨有著大相逕庭的看法與作法，阿嬤反而對狗弟的女朋友非常親切，因為阿嬤認為狗弟那時候的年紀會是比较看重女友更勝於母親，阿嬤想懷柔狗弟的女友後，再請狗弟的女友勸狗弟玩心不要太重。

我媽覺得我在等當兵的時間可以去打工，做 Part Time，或去讀一點書自修一下。可是我覺得要再去當兵前就要玩一玩，我媽就覺得是我那個女朋友帶壞我，整天和女朋友在一起，我媽啊，常說話激我那個女朋友，想逼退我的女朋友拆散我們。阿嬤就不會這樣，阿嬤對我女朋友超好的，阿嬤覺得愛玩的是我，只要對我的女朋友好一點，再請我女朋友勸我不要太貪玩，我就會安分一點。就

是啊！那個談戀愛的年紀，男孩子不會聽老媽的話，會聽女朋友的話，所以阿嬤認為女朋友是活棋，很好用，可以影響我，規勸我。所以她不會用拆散我們當手段，我覺得阿嬤比我媽有智慧。（訪 狗弟 2 p.5）

胖廷是和阿嬤相處最久的孫子，由幼年到成年，他對阿嬤的印象是精明能幹，很會說話又很會做事。她對事情的看法，時常有獨到的見解是一般人不易發覺之處，而這部分通常是影響成敗的關鍵。

基本上我覺得她在沒有受過教育的情況下與其他同她年紀的婆婆比較，她算是很聰明，很精明的女人。就拿她和我媽比，我媽是她的媳婦，又有受過教育，可是我就覺得她比我媽聰明、反應快。她和我媽看法不同時，說到後來，我在旁邊，都是覺得阿嬤想得比較周延，說得比較有理，我媽往往會被說服。阿嬤並不是在「氣勢上」勝我媽，而是阿嬤說的真的比較合理，比較能被人接受。有時陣（有時候）阿公有不妥的判斷時，阿嬤也會分析給阿公聽。她這麼會講理，講道理，說得出所以然來，也可能是因為她以前的那些遭遇給她的經驗吧！（訪 胖廷 1 p.6）

鄰居來邀她參加社區老人的歌唱會，她才唱一、兩個月，就會被選為幹部，那裡的幹部都是男的，只有阿嬤是女的，一個老人會的老人跟鄰居閒聊說阿嬤很精，又認識字，說話也很會說，所以能當選幹部，你看啦！阿嬤現在都快九十歲了，二伯在台北當里長，為了省錢把阿嬤接去當里民服務叫阿嬤在二伯家接電話，把里民交代的事寫下來，就是阿嬤會寫又會看字，台北人很多人說國語，阿嬤也會通，應對進退也 OK，阿嬤很好用！（訪 胖廷 1 p.7）

四、可愛的阿嬤

如果要用形容詞介紹阿嬤，那麼「傻大姐」、「少根筋」的形容詞，絕不會

用在阿嬤身上，但是她畢竟也是個凡人，偶而還是會有令人感動或莞爾的表現。

以下例子足以看出阿嬤可愛之處：

如果我跌倒在哭，阿嬤會很生氣，是「假裝」很生氣的，跑來打榻榻米、地上，罵榻榻米、地上邊罵邊打的說：「不乖不乖，乎我的阿孫狗弟跌倒」，我就會破涕為笑，忘記痛，忘記哭了。還有如果我睡得正香甜的時候被蚊子叮醒了，會很氣、大哭，阿嬤也會「假裝」很生氣的說要幫我報仇，抓到那隻叮我的蚊子，要把它頭捏下來。她有一次打到一隻蚊子，我在哭，她還真的捏斷它那個小小的蚊子頭給我看耶！叫我不哭了，還說要再抓一隻給我捏蚊子頭。哈哈（訪 狗弟 1 p.4）

另外是發生在我身上的故事：因為有一天我突然發現住在我隔壁與我同班的男同學阿星，在我生病時從來不曾替我向老師請假過，阿嬤委託他上學時為我向老師請假，但他怕幫我請假後，會被同學取笑我和他是一對的，其實分明是他想太多了：

自從發現可惡的阿星，從來沒為我向老師請假這事之後，我就氣呼呼地回到家，我又氣又哭的說：「誰要和那瘦小的臭阿星是一對，太噁心了，他真臭美…」阿嬤知道我在氣什麼之後，阿嬤也很生氣一直安慰我，也跟著我罵起了阿星。但我依舊怒不可遏，阿嬤一急，突然脫口罵道：「這個死阿星仔，沒懶趴，沒懶趴（指沒LP）…尚可惡啊，害我阿孫一直哭…」當下，我就破涕為笑，雖然「沒懶趴」是很粗鄙的話，就是形容阿星是男孩子卻沒擔當，無法達成別人委託交辦的事。這個形容實在太貼切，讓我所有的忿恨全消。（手札于訪狗弟 1 p.4）

以前阿嬤從菜市場回來如果看到我們在榻榻米上玩得一片狼藉又沒收拾整理，

阿嬤時常會笑著問我們，「剛才家裡是不是被大象撞過踩過，抑是厝裡乎槍打到，子彈掃過，厝裡怎麼這麼亂」，我們就會不好意思地快快收拾好。

已經成年後的我仍然會和阿嬤在一起，記得有一回，我參加自聘學校的教師甄試，落榜了，心情低落垂頭喪氣。我帶著陪考的阿嬤逛著敦煌書局，走到一個書架上擺滿了各國的辭典，她突然拉住我，指著「德華大辭典」（德文和中文）用開玩笑的口氣說：「劉德華都這麼紅了，拍電影賺這麼多錢，連字典的錢還要賺啊！」站在一旁鋪貨的小姐，聽到這番話已經笑到花枝亂顫了，但我知道阿嬤是故意說笑想安慰我，逗我開心的。

五、手藝好的阿嬤

現今工商業社會，外食人口增多，使得許多家庭的三餐，甚至節慶傳統食品的製作，都是由廠商、店家代勞供應。民國五十、六十年代已經由農業社會漸漸轉型為工商業社會，但是那時家中許多料理仍是由家裡的婦女打理一切。阿嬤也不例外，尤其是那時阿嬤家中除了舅舅阿姨，還有來寄住的表舅及舅舅的同學，為了滿足眾人的胃口，所以菜色必須時常換口味，所以阿嬤最常做的是，看電視傳培梅的烹飪節目，剪報紙食譜，到水交社眷村市場與菜販學做外省菜。

一五八舅舅（表舅）、徹匠（日本名，舅舅的男同學）都來住家裡，還有阿姨、舅舅們，也是要煮一、兩桌啊！（訪 M2 p.2）

家中人口多，為了怕常吃那幾項菜，有人會吃膩，所以我會剪報紙的食譜，參考電視傳培梅做菜。（訪 M4 p.3）。

她會炊粿包粽，應付年節所需的應景食品，平時還要會做點心，像麻糬、炸菜丸、青草茶、豆花、…。偶爾來點特別的如：做魚鬆、醃紫蘇梅、…。現在我們孫輩長大了，還很懷念阿嬤的好廚藝。

阿嬤自己做魚鬆，蹲在地上挑魚鬆上的魚刺，好像要一直炒，炒到魚肉乾掉又不能焦，所以要一直翻動，還有炊粿，綁粽子，夏天很熱，阿嬤都流汗嘴咬棉線綁粽子。(訪 狗弟 1 p.2)

阿嬤醃梅子，每次都好多，兩、三個玻璃甕，冬天用熱水泡梅子好好喝，好舒服。阿嬤說要去摘紫蘇來一起醃，顏色、梅子的色水才會好看，我如果偷吃都會被阿嬤罵，可能是我的口水會使醃梅變質吧。阿嬤醃的梅子很好吃，還沒入味我就想把它入胃。(訪 狗弟 1 p.1)

阿嬤做菜很好吃，動作又快，一下子煮一大桌。她還會注意要配色、擺盤…。(訪 狗弟 1 p.1)

阿嬤不但廚藝好，連縫製衣服的手藝也不錯，她除了縫自己的內衣，還會在天氣轉涼以前為我們車縫簡單的和服款式棉襖好讓我們冬天可穿。

我們小時候穿的日本小和服，阿嬤冬天給我們穿的啊！都是她做的，很厚，又費工。NONO 三個孩子出生，每生一個曾孫，阿嬤就做一件給曾孫，NONO 又不是買不起這種棉襖，阿嬤那時也七十多歲還為小曾孫做這個，阿嬤很有心耶！這不但可以禦寒，主要是給曾孫留一個紀念吧！（訪 胖廷 1 p.8）

六、好榜樣的阿嬤

阿嬤童年靠自己奮發自修學習識字，後來又因生活需要，到中年還學習講國語，這些都是值得我們學習的，她的毅力和決心不是用嘴巴說的，是以行動達成的，就連「戒菸」這件事也不例外。

在我上小學左右，發現阿嬤不知何時開始抽起菸，炒菜時嘴巴叨根菸、給胖廷換尿布也看她手指上夾根菸，家裡偶爾飄散出尼古丁的氣味，後來才知道阿嬤是因為阿公臨老入花叢，在外面交了女朋友，令阿嬤感到悲傷與不滿。「外遇」這種事，阿嬤不可能對晚輩說什麼，因為有損阿公形象，但也因為難為情加上家醜不外揚，不宜向街坊鄰居透露發洩心中的委曲。而阿嬤之所以選擇抽菸排解鬱悶，沒選擇打牌、喝酒，是因為家中原本就有阿公的煙具、香菸，有隨手取得的便利性，加上喝酒、打牌會耽誤家務事，所以她只好藉著嫋嫋清煙來抒發心中的苦悶。

你阿公有吃菸，菸放在厝裡，放在那裡，要拿很方便，直接啊！自然就拿了啊！（戒菸 p.1）

這件事令我感到有興趣的是，阿嬤在看到眷村的外省太太在市場上抽菸，她覺得女人家抽菸的舉止不雅觀，但是她也是女人家為什麼也抽菸呢？阿嬤認為她與市場那些外省太太不同，因為她不會、也不敢在外面抽菸怕外人見著自己會難為情，所以只在家裡抽菸外人沒看到，不會被取笑。可是她忽略了一件事，就是家裡有孫子啊！在孫子面前抽菸做了不良的示範。

我去菜市場水交社看她們在吃菸，感覺不好看，女人家吃菸不好看，我是真的心情不好吃菸做排解，我只是在家吃菸，我不會在外面吃菸，不好看，外人看到會有壞印象。(戒菸 p.1)

阿嬤抽菸一、二年後，在偶然的情況下，得知她的肺部有病變，醫生告訴她吸菸、炒菜產生的油煙、二手煙有礙肺部健康，她立刻就下決心要戒菸，因為這個家不能沒有她。

我聽醫生的話，就決定不可吃菸，健康就是財富，你們還小，你們的父啊、母啊愛我倒參工（幫助），我若肺病厝裡哪有人可以照顧我，啥咪人（什麼人）來顧你們這陣（群）小孩啊…(戒菸 p.2)

阿嬤戒菸的方法不是參加戒菸團體，也不是靠嚼口香糖轉移注意力，她的戒菸良方有二，決心、毅力。

我足有決心，喊不吃就不吃，隨便問家裡任何一人，我足有決心，一支都沒想過。愛有定性，不吃就不吃，這種代誌不可以想說今天吃一支就好，明天就不吃了，不可以，愛有決心。(戒菸 p.2)

抽菸的確是不良的示範，有許多人戒菸失敗，反反覆覆，斷斷續續，無法克服菸癮，但她能戒菸成功不為尼古丁的誘惑而動搖戒菸的決心，阿嬤堅定的意志也是我們晚輩深感敬佩之處。

胖廷一歲多時，二姨家又添了對雙胞胎，阿嬤因為有我們還有小胖廷實在無法分身多再照顧他們，於是請了一位年紀比阿嬤稍長的白髮阿婆到二姨家當雙胞胎的保母。阿嬤從來不會在「口頭上」要我們孫輩如何尊重這位阿婆，阿嬤會以身作則的做給我們看，例如：阿嬤若做了一些特別的料理時，總會要我們端去隔壁二姨家給阿婆分享，阿嬤認為阿婆一人要照顧兩個小 baby 會比她一人照顧胖廷來的辛苦，所以阿嬤總會儘快做完她的事好來協助阿婆打理這兩位雙胞胎小弟弟，每當與阿婆說話總是非常客氣，離去時還要向阿婆彎個腰欠個身表示感謝。作孫子的我們看在眼裡學習著將阿婆視為家人一般，不會有將阿婆視為佣人般的任意差遣。

小結

以上六種阿嬤的面貌尚無法完整地交代阿嬤的性格，但卻可由這些一窺阿嬤帶孫的教養經驗。例如：阿嬤有同理心能與孫輩站在同一陣線，同仇敵愾一起咒罵爛榻榻米、死蚊子、臭同學等等。以及阿嬤抽菸，雖然是不良示範，但能夠有決心的戒菸成功也是另一種成功的典範。

順道在此回應待答問題三，阿嬤的人格特質對孫輩有何正向的影響：阿嬤在教養我們的過程中流露出她慈愛、堅毅、慧黠、風趣、簡樸的性格以謙虛、真誠的待人態度，這其中唯有「慧黠」這部分是我們孫輩較無法學習仿效的，因為這可能是她與生俱來及人生的際遇所造成的。每個人都有許多性格存在，但其他方

面我們或多或少都有她的影子，如堅毅的個性，在胖廷身上看到阿嬤好學的「真傳」，負債的舅舅無法再提供胖廷的學費後，胖廷決定中斷修習博士的課程，到美國賺取日後求學所需的費用後，再回國繼續他的課程。而 NONO 也能以慈愛的態度鼓勵、關心她的學生和子女。也就是阿嬤當年的言行舉止，都已潛移默化在我們幼小的心靈，若現在的我們有著美善的作為，就是在證明阿嬤對我們產生了正向的影響。

正如邱珍琬（2005）的敘事研究結論提到隔代教養的優勢有：祖輩協助親職工作、減少親職工作的負擔，祖輩對於家庭文化與價值觀的傳承，祖輩作孫輩角色模範與學習對象以及祖孫間的情感聯繫與依賴...。其中「祖輩作孫輩角色模範與學習對象」以及「祖孫間的情感聯繫與依賴」正是我們孫輩與阿嬤隔代教養生活的寫照。

第五節 阿嬤帶孫事件簿

阿嬤在隔代教養的日子裡，有一些特殊的事件與帶孫有關，例如：一、關於管教祖孫說法不一的羅生門；二、關於餵飯—自創「圓圈餵飯法」外加「相濡以沫」；三、關於迷信—若無合理的證據，寧可信其有；四、阿嬤與孫子皆有分離焦慮；五、母女、婆媳—女兒、媳婦尊重阿嬤，互動平和；六、阿嬤的體力與財力—堪稱行有餘力。以下提供給讀者做參考：

一、關於管教—祖孫說法不一的羅生門

當我與阿嬤談論到對孫輩的管教時，阿嬤的反應及回答，令我感到很意外，也很有趣。阿嬤表示她不認為、也不記得曾經打、罵或處罰我們，她說我們小時候個個都很乖巧、懂事，她用不著對我們做任何「管教」，而且小孩子如果調皮、搗蛋也是很正常的表現，不需要打罵我們。

妳們小時候很乖、很聽話啊！我不記得那些事了。很久了，小事我沒印象啦！每個小孩小時候都會有一陣啊手賤、足車（調皮、活潑），我都覺得很正常啊！（訪 M 3 p. 7 、p. 8）

訪談三位孫輩加上我自己，大家都不記得是否阿嬤曾打過我們，倒是我們有人曾被阿嬤反鎖在廁所、被罰跪、被責罵過，當然比起其他的管教方式，責罵是比較頻繁的。

「恁擱在那假肖，等一下就知死！」阿嬤最常用這句話罵我們、恐嚇我們。意思是說，「你們如果還繼續在那裏在吵吵鬧鬧、裝瘋賣傻，等一下就讓你們好看！」（手札于訪 胖廷、狗弟、NONO 後）

沒印象被阿嬤打過啊！（訪 胖廷 1 p. 3 ）

我沒印象她打過我，我那麼小哪記得啊！但是我記得我如果不乖，她會對人大聲，我就嚇死了，很大聲哦！可能在巷口就聽到了。（訪 狗弟 1 p. 1）

會罵人啦！打，我不記得耶，她會作勢要去拿棍子打我，不然就先用力

打榻榻米，先嚇我。像我好像是小一吧！不記得多大了啦，那次可能是卡花（無理取鬧，胡鬧）吧，我有印象的是她把我關到廁所，廁所中間是暗的，不是糞坑那間，其實是蠻安全的，不會掉下去。我鬧到累了就不哭了，外婆就放我出來，裡面很悶呢！（訪 NONO 1 p.2）

我想到阿嬤有給我們罰跪。因為妳那次在生氣，生氣我打妳，妳反擊就很大力的踩我的小雞雞，阿嬤很生氣，很生氣，她覺得我們打打鬧鬧可以，但是就是不可以打對方的那邊（下體），所以叫我們在榻榻米上跪很久。（訪 狗弟 1 p.3）

再訪問二姨、舅媽及我媽。二姨認為以前的大人用「打」的方式管教小孩，根本是天經地義、理所當然，因為古訓有「不打不成器」，所以當年她也不會刻意去觀察阿嬤是否會打我們，倒是二姨在打小孩時，阿嬤不會偏袒某一方。

若我對孩子嚴厲過頭，她會為小孩說話，如果真得孩子很不乖，阿嬤也會跟著罵，叫大人打用力一點。（訪 二姨 1 p.1）

舅媽也表示胖廷因為常被阿公打，所以阿嬤捨不得打胖廷。另外我也以電話訪問我媽，她表示她也認為她們那年代就算家長、長輩「打」小孩，都被視為在「教」孩子，不像現在要「尊重」小孩子，這種打罵孩子的管教方式，她看來是很「平常」的，加上當時她一下班回家就去廚房幫阿嬤，也不會去在意這檔事，真的都沒印象了。我媽媽現在也當外婆（阿嬤）了，她以自己現在的狀況來推論當時的阿嬤，她認為媳婦、女兒回到家，「管教孩子的權力」就要歸還移交給媳婦、

女兒，而且做阿嬤的若在媳婦、女兒面前責罵或體罰孫子，以現代人的眼光是會被認為管太多了，會被女兒、媳婦誤會她的好意。而且我媽媽認為一旦當了阿嬤，可能是因為自己年紀大了，對孫子、孫女總是會比以前對子女來得寬容許多。

不論大家怎麼說，其實「管教、打罵」這個議題，大家似乎不記得阿嬤會不會「打」我們，大家比較有印象、有感覺的反而是阿公，因為阿公對我們的要求很多，比較像是管教的執行者。若是在「處罰、管教」這件事要分等級，阿公算是「重量級」而阿嬤僅能稱為「羽量級」，兩者相較之下，難怪大家都只記得被阿公「修理」的事而對於阿嬤「管教」我們的事都已印象模糊了。

至於阿嬤為何不承認或不記得是否「打」、「罵」、「處罰」過我們，可能是她希望在我們心中對阿嬤有美好的印象。也或許「打、罵、處罰」等管教方式對她而言，真的根本不算什麼，所以也就沒留下任何記憶。

二、關於餵飯—自創「圓圈餵飯法」外加「相濡以沫」

現代的人比較主張讓孩子自己吃飯，練習發展精細動作的能力，使手眼能夠協調；讓孩子自己咀嚼食物，甚至硬一點的食物也無妨，為的就是讓孩子口腔肌肉發展，下顎肌肉才不會萎縮。但我阿嬤那時的觀念和現在大大不同，忙碌的她，想到的是如何才能使孫子吃飯這件事可以「快，又有效率」又能「吃飽」。除非我們精細動作夠成熟可以自己吃，否則讓我們自己吃，有時反而會徒增一件事讓她有得忙。

若乎（讓）你們在窗台前自己吃，打翻飯菜，因為是榻榻米，弄髒不好清理，我用飼的，你們被我「控制」不會邊吃邊玩，吃太久。（訪 M 4 p. 7）

甚至她還「發明」圍圓圈餵飯法，由以下的描述也反映出當時小孩與大人互動時，主控權都是在大人，而小孩子基本上是沒什麼決定權的。

我想到一個好辦法，就是把尚小漢的胖廷（環）夾在我腳內，你們卡大漢知規矩懂事的坐在我這（手比劃一下周圍），飼了（餵完）一圈的最後一個，頭一個也差不多吞落去了，真快。（訪 M 4 p. 7）

另外關於餵飯而引起爭議的是，那時的大人會將嘴內嚼過的食物吐出來給年幼的孩子吃。阿嬤當時也是這麼做的，甚至她還很贊同這種方式，因為：

你們大的孩子在換牙，小的在長牙，攞是會嚼很慢或嚼很久，嚼得很累，嘴痠就不想吃，而且飯菜太燙，抑是不夠溫熱，經過我的嘴含過溫度剛好，那時很少人會去買果菜機，菜、水果若是要切丁做成泥或糊狀，攞是用刀子剝菜，給 baby 吃很麻煩，有在賣罐仔裝、玻璃瓶的蘋果泥，嘉寶（副食品的品牌名），胖廷攞不吃。（訪 M 4 p. 7）

阿嬤還沾沾自喜地認為胖廷會當選學校的健康寶寶都是靠她這麼餵大的。

你看啦！胖廷吃我口水最多，吃我嚼過的，吃足濟（多）才會生肉大漢，他以前在學校都領健康寶寶獎，我知道曾經由口水傳染疾病後也沒有再

這樣了啊！（訪 M 4 p. 7、 p. 8）

其實若不是擔心口水會傳染病菌，阿嬤「相濡以沫」的理由似乎言之有理呢！

三、關於迷信—若無合理的證據，寧可信其有

一般讀者看到「迷信」這個標題，可能認為我的阿嬤會看報紙、書籍有機會吸收新知識改變舊觀念，應該不會迷信。其實並非如此，阿嬤並非完全採信科學論證，她覺得世上有一些莫名的巧合，大家若提不出合理的反證，她寧可相信大自然有著神秘的力量。因為縱然科技先進，但仍有人類無法掌控觸及的地方，人類與大自然相較是渺小的，所以要抱著敬畏鬼神的謙虛態度。

舅媽認為她和阿嬤同住三十多年，阿嬤和其他婆婆比起來，迷信的程度算是「正常」，而且是可以被接受的合理範圍。舉凡：拜拜時最好儘量準備豐盛一點；浪費、丟棄食物會遭天遣；農曆七月會柔性勸導我們不要去戲水；大致這些。

阿嬤認為現在任何技術都很先進，醫療的軟硬體（醫生、醫院）也很普及、現代化。有任何怪病或罕見的疾病都隨時地找得到醫生、醫院又有先進的藥可以協助病人。但她那個年代，甚至是在我們年幼時，醫生診所不普遍，醫療技術落後，若在盡人事卻求助無門時，她也只好採用所謂「迷信」的作法。

現在是科技、醫療是進步，有奇怪的病找醫生，都可以解決。可是我們以前也不是啊，找沒醫生醫病就四界探聽，有步（方法）什麼都試，不然要放在那裡等死嗎？吃香灰、喝符水是普遍啦！（訪 M4 p. 3）

我不知這算不是迷信，只要有效，我做得到的就會去試試看。（訪 M4

p. 4)

例如，狗弟在出生即患有斜頸，阿嬤那時不曾見過這種病症，求醫無效，碰巧有人告訴她，新生兒斜頸與家中漏水有關：

妳二姨在做月子，我就抱著狗弟去看醫生，感覺也沒有明顯的改善，後來有菜市場的熟人看到狗弟，她告訴我回去看狗弟厝裡哪裡有漏水要修，小孩脖子就會好，回去之後去巡，真的在妳二姨的灶腳看到有在滲水，我就去買紅毛土（水泥）把那裡補一補，狗弟脖子很快就正常了啊！（訪 M4 p. 4）

在三十多年後，我的兒子杰寶出生時也患有斜頸的症狀，很巧的是我家在九二一地震後的確有幾處漏水尚未修繕妥當。對於斜頸，我請教了小兒科、婦產科醫生，他們表示目前尚未有任何有力且直接的證明來了解新生兒為何會斜頸。於是阿嬤就認為醫生對於為何有少數新生兒罹患斜頸都無法交代清楚了，她寧可採信出生兒斜頸與家中漏水是有關連性的。

我記得你的杰寶出生有脖子歪一邊（斜頸），我那時就問你家裡有沒有哪裡漏水，妳說九二一地震後厝裡就有幾位在漏，有準吧，那麼啱好（恰巧）。有時說迷信，伊擱足準喔！（訪 M4 p. 4）

另一事例是，在嬰孩時期的我，曾一度養不大、容易生病、又愛哭。鄰居說我越看越像「中邪」，這在西醫、中醫是沒有這種病症的，當然醫生們也開不出所

謂治中邪的藥方了。阿嬤為了替我驅邪，就在山仔頂找一些藥草為我驅趕邪靈。

阿嬤說妳在小 baby 的時候養不大，常生病又愛哭，聽說那個會看起來臉很像猴子，四肢瘦巴巴，那就是中猴（中邪）。她在山仔頂找「雞屎藤」這種植物摘回家，「雞屎藤」很臭，還要向別人要一些「芙蓉」，摘榕樹葉，植物草本的腥味較重，可以驅邪。一起煮，熬到味道出來，給妳洗澡用的，聽起來好像有道理。草的腥臭味可以驅邪，熱熱的藥草水也可以驅寒啊！（訪 狗弟 2 p.3）

還有我們若我們不明原因哭鬧不休，阿嬤就帶我們去收驚，後來阿嬤自己模仿收驚婆為我們收驚。

妳小時候時常哭不停，好像是不舒服，可是妳還不會說話，只要妳哭到快昏死，我就抱妳給紅圓（台語，巫師）用針挑挑你的屁股，手掌，腳掌，有效啊！回來之後就很乖，我不知這算不算是迷信，只要有效，我做得到就會去試試看。後來我還會收驚呢！也不知道對不對，我就學（模仿）收驚婆，在家用拜祖先的香柱灰泡水抹在你們的全身軀，而且嘴要唸：「乎（給）雞仔子（小雞）驚，給羊仔子驚，給貓仔子驚，給豬仔子驚，某某人攏沒驚」，全部都給家中養的牲畜驚，就對了，好像有效，只要你們哭不停，不知哭什麼，反正不是肚子餓，不是尿溼、不是生病，我沒空帶你們去收驚就自己來，自己當收驚婆，哈哈.....（訪 M4 p.4）

對此事我認我們會莫名哭鬧不休，可能是家裡通風不好、溼悶，小嬰兒通常較怕熱，煩躁睡不好，才會哭不停，若通風良好，或許就不必收驚了。

不只是阿嬤會相信收驚、吃香灰，喝符水的效果，我的奶奶同樣是受過教育的人，她也曾叫我爸爸喝符水。老一輩的人即是受過教育為何會有「寧可信其有」的態度出現呢？因為她們的年代從小的生長養成環境就是處於科技不先進，醫療

不發達的社會，她們認為以她的知識尚不足以應付理解這些「怪事」，所以對神鬼仍有著敬畏的態度。

四、阿嬤與孫子皆有分離焦慮

Bowlby (1969/1982) 的依附理論為嬰兒尋求企圖保持與另一人親密的身體聯繫的一種傾向，這個人主要為母親，也可以是撫養者、照顧者與嬰兒關係密切的人，如保姆、阿嬤。當嬰兒離開照顧者探索外界時，嬰兒由照顧者所發出之訊息能令嬰兒獲得安全感與自信。Myers 等 (1987) 提出隔代教養家庭的祖輩由於提供物質或心理方面的照料，因此可成為孫輩成長的安定力量。一旦當依附關係受到考驗時，如第一次將孫輩送去就讀幼兒園時，幼兒缺乏安全感會產生「分離焦慮」。然而大部份學者將「依附關係」、「分離焦慮」，站在嬰幼兒的角度做研究，其實照顧者（如祖輩）也會產生「分離焦慮」。

「分離焦慮」最常被用來解釋孩子第一次離開母親或照顧者時所表現的反應。但是不只是孩子會有分離焦慮，大人也會有。孩子或許長大了已遺忘這件事，但大人可能不易忘記，就如同我訪談 NONO 時，她已經不記得是誰帶她第一天上托兒所，但阿嬤可以在訪談中翔實的描述當時她與 NONO 在托兒所分開的情景。當時阿嬤家中來寄住的人口突然增多，於是決定先將 NONO 暫放於托兒所。

當我要離開時，她開始嚎（哭），又踢，我足不甘（不捨），…園長出來暗示我要緊走（快走），就把 NONO 的手從我衣服拉開，…我不放心，回頭看一下 NONO，突然看園長足大力把又踢又哭的 NONO 往地上重重一擲，

NONO 就嚇傻了、就不哭了。但是也把我驚到（嚇一大跳），心裡震了一下…。（訪 M 4 p.5）

回到家的阿嬤依然心神不寧，胡思亂想地掛念 NONO，她擔心 NONO 哭鬧吵著要找阿嬤會引起老師的不悅、冷落或處罰。

那一天，歸日（整天）心裡攏在想園長這個舉動，乎我不放心黑白想（胡思亂想），想 NONO 在那裡老師會不會不理她、沒給她惜惜（忽略她），吃沒飽，被老師處罰，沒人要 and NONO 玩，心裡足不安心…。（訪 M 4 p.6）

數年後阿嬤對胖廷去國小附幼就讀，還是有分離焦慮的反應出現，舅媽說胖廷剛去讀幼稚園時，阿嬤會編一些理由藉故將胖廷提早接回家，老師告訴舅媽此舉不妥，將會延後胖廷適應學校的生活，但阿嬤回應舅媽說，她是體恤老師多收了胖廷這個孩子會太累，所以提早將胖廷接回家。我認為我們都上小學了，連年紀最小的胖廷也開始就學了，阿嬤尚無法習慣家中突然沒孫子要應付，於是提早將胖廷由幼稚園接回家。這算是依附行為改變，而引起的分離焦慮吧。

祖輩同樣有依附關係的需求，當與孫輩分離時，也會有不安、不捨的焦躁心情。阿嬤分離焦慮的反應就是帶孫子到幼稚園時與孫子難分難捨，好不容易分開了回到家又很擔心、思念在園所的孫子，最後就在尚未放學前就提早將孫子接回家。這可稱是阿嬤分離焦慮的三部曲。

五、關於母女、婆媳—女兒、媳婦尊重阿嬤，互動平和

阿嬤協助女兒、媳婦照顧孫輩，自然與女兒、媳婦的互動會吸引我來探究。

我想了解的是：婆媳教養的態度是否一致，若不一致時如何溝通、協調；而在女兒、媳婦正在管教孫輩時，阿嬤是否會插手干涉？阿嬤對待外孫、內孫以及孫女、孫子是否會有不同的對待？與女兒、媳婦感情如何？

對此我以電話訪問了我的媽媽，也訪問了二姨、舅媽、胖廷。我的媽媽在電話中透露，關於家務事及小孩子的大小事，她都以阿嬤的意見為主，因為阿嬤一整天與孩子們在一起，比在上班的她更了解孩子的狀況，而且阿嬤育兒經驗豐富，是可以被信任的，加上我母親認為她下了班只想快幫阿嬤把家務事做完，能有時間偷懶休息一下是最好的，所以她根本「懶得」多想什麼或多與阿嬤溝通什麼，她下班回家後只找機會多多休息。我媽表示那時也有報章雜誌或電視節目談到育兒的事，她會留意一下，尤其是管教這件事，她認為這些電子媒體、平面媒體所談都只是在「倡導」，甚至是唱高調並不切實際，說得太理想。而媒體發表其他育兒的事，她相信阿嬤有在看報紙、看電視，也聽得懂國語，所以她不會擔心阿嬤不知道這些新知。

二姨則認為，她不記得阿嬤當時的事了，她們以前都很尊重長輩，不會與長輩有太多摩擦。

阿嬤對外孫，內孫標準應該相同吧，孫子，孫女不同性別也一視同仁，只要不對都會罰。她也不會偏袒大人或小孩，例如，要是大人的不對，我在打孩子時她有時會叫我別打了，如果孩子真得很不乖，她也會

說要用力打，其實那不算是什麼干涉介入吧！干涉、介入講得那麼嚴重…反正阿嬤育兒經驗多，她說的我聽都覺得有道理，很少會有不同意見的，我比較常叫她小心別用她嚼過的飯來餵妳們，還有叫她少抽菸，尤其是炒菜時，菸灰掉到菜內不好。（訪 二姨 1 p.1）

舅媽表示她和阿嬤之間曾有看法不一的地方，例如對胖廷的課業要求不同、當時比較在意胖廷吃到阿嬤的口水。舅媽的說法是：

我不會和阿嬤有直接的衝突或管教理念不同，因為她幫我帶孩子，我很感謝她，只有提醒她不要把她嘴裡的飯吐出來給胖廷吃，這樣不衛生。對女兒和媳婦的孩子是否有不同的對待，我看是沒有啦，算是公正，至於她心裡怎麼想我就知道了，她也不會對孫子，孫女有不同待遇，若要說出她和我觀念不同的地方反而不是在管教，而是在課業上，我要是催胖廷快去做功課，她會說別一直催他，阿嬤覺得胖廷對課業很負責，別給孩子壓力。（訪 舅媽 1 p.1）

而胖廷對舅媽和阿嬤的互動有較細微的觀察，他認為她們的互動算是平和的。

在我看阿嬤那是「幫忙」，態度上不像是干涉，或許我媽會不高興但也沒聽她說什麼抱怨或牢騷，阿嬤也不會一邊幫忙還一邊碎碎唸，她就是提醒一下。（訪 胖廷 1 p.6）

歸納上述，我媽、二姨、舅媽，她們對阿嬤有著信任與遵從的默契。雖然二姨、舅媽對阿嬤也會有一些要求如：不要抽菸、不要用嚼過的飯餵小孩，她們還不致有大衝突。我媽、二姨、舅媽她們仍然是以尊重、不忤逆頂撞的態度來對待

長輩、阿嬤。

至於我母親、二姨與阿嬤的關係應算是密切的，因為我的父親曾生過一場大病後外婆就叫母親搬回來住娘家，而二姨後來索性將他們以後要住的房子買在與阿嬤同一條巷弄中，好就近互相照應。至舅媽呢？雖然她與阿嬤有時意見相左，但她還是會維護阿嬤的，例如：在訪談阿嬤時，若時間已晚，延誤阿嬤就寢時間，舅媽就會催促、提醒我該結束了，剩下的留待下次再訪談。當我們帶阿嬤出去玩，舅媽就會叮嚀我們許多該留意阿嬤的事。阿嬤年老後，家裡就是舅媽在照顧阿嬤的日常起居，非常盡責。而阿嬤在舅媽罹患乳癌要開刀切除腫瘤前夕，阿嬤以茹素許願希望手術順利。

我大約有印象是那陣子我家發生很多事，…阿嬤吃素有二個原因，一個是什麼我現在也忘了，但是另一個是因為了我媽乳癌快要開刀，希望我媽開刀順利。（訪 胖廷 1 p.6）

六、阿嬤的體力與財力—堪稱行有餘力

近年來探討隔代教養的議題時，一定會關注到祖輩的體力與財力，因為年長的祖輩體力及健康狀況上自然不如年輕人，而財力上若無子輩的資助，只靠祖輩的退休金吃老本絕不是上策。

我的阿嬤那個年代的人，勞動慣了，加上以前的人大多早婚，阿嬤在很年輕的時候（近五十歲）就當阿嬤，所以體力對阿嬤而言，是游刃有餘的。在照顧我

們的時候雖然體力上可以勝任，但畢竟是幫兒子、女兒照顧小孩，所以壓力與責任是阿嬤在隔代教養時所要面對的。尤其是當孫子哭鬧、生病時，阿嬤會擔心受到鄰居的誤解或兒子、女兒的責怪。

像你小時候哭聲很大，我若沒給你抱起來惜惜地，你就會哭不停，厝邊聽到你哭不停，會誤會我沒責任，沒把你顧好…。(育嬰費 p.1)

小孩生病就會有一點壓力，因為這是一個責任，怕你媽、阿姨、阿姪（舅媽）會誤會我沒顧好你們……有一次，胖廷全身返青，突然像是昏死了，幸好你阿姪（舅媽）那天有回來，作夥坐計程車去急診，像那次就真的有壓力啦！（育嬰費 p.1）

至於育嬰費，阿嬤說兒子與女兒給她的錢沒有特別去區分生活費、育嬰費，就是每月固定給她一筆錢隨她去運用，誰賺得多就給她多，誰手頭不方便就給得少，她認為那時候的社會大家都是互相幫忙，互相體諒信任，尤其是同一家人更不會計較這種事。

妳媽、二姨每月薪水袋都會給我，連米票、麪粉票、配給的票都會給我，沒有在區分保姆費、生活費、索費（零用錢），就是都給我自由運用。(育嬰費 p.1)

哎呀！以前的人，不會像你們現在少年人學外國人，什麼都要分那麼清楚，那麼會計較，我們是公吃公開（錢）啊！（育嬰費 p.2）

小時候我和我媽吃住阿嬤家，媽媽每月將薪水袋交給阿嬤，二姨也是每月固定將她的薪水及配給的糧票交給阿嬤，她與姨丈加上表姐、表弟曾經全家都吃住阿嬤家，白天表姐表弟由阿嬤照顧，後來他們在同條巷子買房子才搬出去住，姨丈的薪水就用在買房子的支出上。舅舅因為在高雄創業，收入不穩定，但仍會主動給阿嬤一些費用，舅媽也會事先準備好奶粉或買玩具，儘量少讓阿嬤另外再花錢。

我幫伊（指姨丈）顧兩個子，早頓、去上班的便當、暗頓（晚餐）攞在我這吃，伊不會講什麼，妳二姨全家吃都算我的，加上照顧兩個小孩，我算是換工換工啦（分工合作），要說什麼，哎呀！大家是一家人不會區分這種啦！（育嬰費 p. 2）

你三舅，剛開始自己當頭家，錢需要調度，我也不會給他討啦！他會給我，妳阿姪（舅媽）去高雄前會傳好牛奶粉、尿布洗好，攞有買玩具給胖廷，也沒花到我什麼錢。（育嬰費 p. 2）

其實若以現代人的算法，吃（早餐、晚餐加上製作中午的便當）、住（水電費、房租）、帶四個小孩（尿布、奶粉、保姆費、甚至醫藥費）、家管（家務管理、打掃），如此算下來阿嬤肯定是虧錢的。表面上兒子、女兒有給阿嬤金錢資助，但實際來看哪裡會有多餘的錢可以獨立出來當作阿嬤的工錢（育嬰費、保姆費）呢？但阿嬤依然笑笑的說：「卡儉，就有夠開啦！」

近年來隔代教養家庭中祖輩的「健康狀況」與「經濟能力」是最受大眾所關

心的，因為這兩點是該類家庭能否再繼續維繫下去的兩大命脈。

吸引我注意的是在邱珍琬（2004）發現隔代教養中祖輩對於孫輩「情緒需求」的忽略可能是因為經濟困境的結果。這段敘述也就是如 Hayslip 和 Kaminski（2005）的看法，認為多數隔代教養家庭的祖輩在教養孫輩時遭遇情緒與行為管理方面的困難，或因祖輩本身體力不足以及尚需設法維持生計，雖知道如何促進孫輩的正常發展，但無法多給予孫輩情感上的慰藉。而（黃英虹（2004）也有相同的看法如：隔代教養的家庭多採用忽視冷漠教養方式。祖輩的無奈、孫輩的無辜令我感到同情。孩童的成長除了生理上三餐的滿足之外，還需要「愛與關懷」的滋養才能健康的成長啊！

彭柑綾（2006）指出現實環境對隔代教養家庭有太多的磨難，祖輩最擔心因為生命的限制無法及時看到孫輩長大成人。陳麗敏（2006）的訪談結果同樣指出祖輩由於年老體衰實無法負荷教養孫輩所有責任，並且祖父母必須同時扮演父母的角色有心理調適的問題。由此可知「體力與財力」是祖輩最在意的事。

小結

本節主要在探討待答問題二，阿嬤在隔代教養的過程中如何解決所面臨的問題。阿嬤在管教孫輩方面，女兒與媳婦都以較尊重或順從的態度配合阿嬤，因為一方面她們認為阿嬤整天與孫輩相處較了解其狀況，另一方面又因為阿嬤是長輩

加育嬰經驗比她們豐富，因此婆媳與母女在管教方面較無重大意見相左之處，在女兒和媳婦印象中僅有阿嬤用她嚼過的飯菜餵食孫輩及女兒、媳婦盼望阿嬤能夠戒菸，而阿嬤最後也改掉上述的壞習慣，另外女兒、媳婦也有負起提供隔代教養所需的金錢與物質，故阿嬤在金錢方面尚無不足之虞。至於體力方面，阿嬤雖然算是年輕，但偶爾也會有力有未逮的情形，例如：阿嬤必須靠鄰居代為照顧孫輩才能外出買菜或處理其他雜務，當阿嬤真的應付不來時就將年紀較大的 NONO 及我交由幼稚園、托兒所照顧，或是家中添了雙胞胎小表弟時，再雇請人手來家中協助照顧。

至於前三位孫輩養不大，多病、易哭鬧是阿嬤遇到較棘手的問題，為了克服困難，使孫子健康成長，阿嬤除了求醫還用盡各種方式，例如養母羊給 NONO 喝羊奶，到山仔頂翻遍地上的雜草，為我找驅邪的藥草，為了狗弟的斜頸及難養，迷信的用水泥修補漏水的水管，還給狗弟取了這個看似狗名的小名，期待病情會好轉。而不論阿嬤在隔代教養中遇到何種難題，阿嬤的用心良苦令我們晚輩感動與感謝。

第六節 其他議題的探討

我認為以下的議題不適合放在上述的任何一節中，於是在此另闢一節來討論：

一、傳統阿嬤不傳統，男孩女孩一樣好；二、祖孫間的新代溝---以學識為例；三、

孫輩對隔代教養的看法。

一、傳統阿嬤不傳統，男孩女孩一樣好

當我就讀小三的時候，老師在黑板上寫著「重男輕女」時，我身邊的同學皆點頭稱是，唯獨我尚不知箇中意義，經過老師的闡釋，才了解老師是指「男女平等」這件事。因為由小到大我不曾被阿嬤、奶奶、家人「重男輕女」不平等的對待，所以難怪我一開始會誤解「重男輕女」的「輕重」是指「體重」呢！有時候我甚至認為我阿嬤家是「重女輕男」的家庭，例如當阿嬤煮虱目魚時，阿公就會先夾起虱目魚的雙眼和雙鰓給我和表姐吃，通常表弟們都只有羨慕我們的份。

我認為在民國五十、六十年代出生的女性，大多數在童年時已經被男女平等的對待了，那是因為社會越來越開化進步。至於我的奶奶與阿嬤（外婆）她們皆出生在民國初年，她們的生母、養母都是文盲，對她們的教養態度就是「重男輕女」，依循古人留下來的規範來壓抑、制約她們，所以她們「男女平等」的觀念，不會是她們的母親灌輸給她們的，她們「男女平等」的觀念是由何而來呢？我在撰寫本章時一直思考這個問題，是不是因為她們自己在童年時已對「重男輕女」的觀念感到不平和不滿，或者是因為她們有識字能力，所以較早受到報章媒體所給的新知而有所啟發呢？抑或是從小就喜愛上學受教育的人，如奶奶和阿嬤，本身的性格就是喜歡接受新知識，也較容易被新觀念所改造，所以不愛被八股教條所規範、制約呢？為了此事，我曾以電話請教阿嬤，她表示在她童年時就深感重

男輕女的不妥，只能感嘆自己女兒身的命運。鼓吹男女平等是在台灣光復以後的事了。她很慶幸她的女性晚輩比她幸福，男女在生理上、心理上天生就不相同，想追求百分之百的公平，本來就不容易，但至少要做到男女互相尊重與體諒，才能化解男女天生的不公平，而社會觀念也會越來越進步。就如同她雖然童年受到不平等的待遇，但她並不會將這惡習沿襲下去，她可以做到公平的對待子女，甚至孫子女亦是如此。

二、祖孫間的新代溝---以學識為例

胖廷和阿嬤相處的時間最久，由胖廷出生到成年他們都住在一起，他比我們其他三位孫輩更貼近阿嬤的生活，隨著物換星移時光流轉，他更容易發覺年事已高的阿嬤許多觀念作法已漸漸落後，不合乎現代人的價值觀了。他舉例說，阿嬤時常大熱天的仍用擦澡方式清潔身體、為了省小錢就常吃醃製的食物配飯、不願學習使用提款卡信用卡，把許多現金放在自己身上的暗袋裡、為她添購的新衣也捨不得穿，怕弄髒它。其實這些與晚輩價值觀的不同的小代溝可能也是一般老人家會有的通病，我們都能理解與接受。

一次領多一點，就不必常常去領錢，放暗袋方便又安全。(訪 M1 p.2)

我在美國買一件適合台灣天氣的大衣，寒流來了也不穿，她可能捨不得穿吧！一直用大的塑膠袋套在門後。(訪 胖廷1 p.9)

「以前」的阿嬤在我們小時候，雖然她並不會對我們施壓要我們去讀書，更不會過問我們的月考成績，阿嬤也從來不知道我的作業總是寫得髒兮兮、不工整，但在我們遇到挫折想放棄某個學科時，她就會用她的方式讓我們知道她對我們有什麼樣的期許與要求，阿嬤老生常談的當然是她奮發向學的故事。而發生在我身上這件事可以看出阿嬤她獨到的見解與堅持：

我考上大學的那一年，以前成績比我好的好朋友意外落榜，好朋友的母親說，女孩子讀了大學終究還不是得要去買菜、帶孩子、做家事，會買菜比會讀書要緊。我當下並不認為這是酸葡萄的話，還很認同這些話，並且回家說給阿嬤聽。我原本只是將這件事當成聊天的話題，沒想到阿嬤臉色大變、嚴肅的說，她認為我一定要讀大學，不只是有大學學歷的文憑，更重要的是不論我以後嫁的丈夫是不是比我那個好朋友的丈夫會賺錢，但她相信我有讀大學和我這位沒上大學的好朋友，四年後做比較，思想、眼界都會不同，看待事情的態度、作法也會不同，甚至我的人生也會有所改變的，她很不一為然地糾正我的想法。(手札 于訪胖廷 1 p. 5)

但是「現在」令我們感到驚訝與好奇的是：近幾年好學的阿嬤對於我們在學識上的精進卻有著不同於以往鼓勵的態度，她與我們產生「代溝」。她不贊同胖廷攻讀博士班，她認為胖廷應該先出社會賺錢，工作職業穩定了才談讀博士的事。她也不認同我讀碩士班，她認為我應先把家裡的孩子照顧好，這種改變使我和胖廷感到不解，引發我們的好奇心。

我那時又繼續去讀博士，博士要讀很多年，她會覺得讀那麼高，讀完博士都三十歲了，應該是要快點出社會先出來賺錢再說。(訪 胖廷 1 p. 5)

她的價值觀仍然停留在姑姑四十年前那個年代，讀到大學就算是上限了，所以妳有考上大學她就很滿足了。(訪 胖廷 1 p.5)

若以 Maslow 的理論來解釋就能理解阿嬤現在的想法，胖廷要先出社會工作賺錢，把「生理」階段完成，逐漸再往「自我實現」攻讀博士邁進；而我也最好先把孩子照顧好，滿足「愛與隸屬」，再到研究所進修。

三、孫輩對隔代教養的看法

對於這個議題，我先訪問已有子女的 NONO。由於她的工作地點離家太遠，於是她的三個子女分別放置在婆家與娘家代為教養，在週休二日時姐夫才將孩子接回相聚在一起。她算是「假日媽媽」，也算是隔代教養的家庭。

NONO 的童年也是和她的子女相同，在「隔代教養」的型態下成長。她將她自己童年的隔代教養及她的子女的隔代教養做了一番比較。她可以接受當時童年與阿嬤相處的日子，雖然阿嬤忙於家務，但她過得自由開心。而她不認同她的孩子「現在」的隔代教養教養型態。主要是因為她認為：

現在，大約我們這一世代的年輕人都比較偏向晚婚，然後又因為工作壓力，孩子也出世得也晚，所以我們的父母、公婆相對的，年紀也漸漸老去。可能是他們年紀大，體力不好，管不動小孩，很容易就不小心把電視當保姆。…而且我覺得不管是我媽，我媽是退休國小老師，或我婆婆是家庭主婦，已經不管是什麼學歷啦、背景啦，都一樣啦，都會讓孩子一同看八點檔的韓劇或本土劇，或者讓小孩自己在那裡看卡通、YOYO 台、狄士尼，很早啊！應該說很小就接觸電視，孩子太早被內化、制約了，

我女兒像吸毒一樣離不開電視耶。…我們小時候，那個電視節目是有收播時間的，孩子不會把電視當成生活重心，以前的孩子會比較健康吧！至少近視、斜弱視沒那麼多啊！（訪 NONO 2 p.1、p2）

原來她最在意的是，擔心阿公阿嬤容易將二十四小時的電視節目充當孩子的保姆。她並不是真的反對隔代教養，其實她還是較支持「隔代教養」：

我覺得給自己人照顧，尤其是直系血親，最基本的要求「孩子的安全」都能做到，「孩子的安全」是無庸置疑，不會餵安眠藥啊！也會用盡全力把孫子餵得飽飽、吃到撐，不吃也要追著孫子餵啊！如果「除去他們老人家讓孩子一同看連續劇」這件事情來看，我還是認同阿公阿嬤在父母工作時，協助照顧小孩這件事，他們會餵飽孩子、注意安全，逗弄孩子，我爸媽、我公婆都是如此。（訪 NONO 2 p.3）

至於我，有感於 NONO 對隔代教養的訪談，我自己在當時訪談後回家寫下這一段手札：

我的孩子不是祖輩協助照料，而是我請保姆照顧，找保姆，不是隨隨便便在網路上勞委會、彭婉如基金會所提供合格保姆名單中找一個就好，萬一網路上找到的是有潛在精神病或其他家庭成員有什麼問題的呢？保姆可不是她有一張合格保姆證就足夠的。好不容易找到值得「信任」的保姆，我擔心如果我對她要求太多太囉嗦，她對我不滿時，她有可能會故意不理會孩子的需求。例如：冷落他，不擁抱他，不和他說話、會罵他、沒給他吃飽，以上這些狀況會因為我在上班，根本無法預防的。但孩子自己的阿公阿嬤，我就能確定他們就不會如此對待我的孩子。有一天我的孩子告訴我，他好厲害，他可以一個人在保母家大便自己擦屁股，我真的不敢相信，保姆會把剛滿三歲的孩子一個人留在公寓七樓的家中，實在太危險了，我認為保姆終究比不上自己或另一半的父母，因為「信任感」、「愛」是祖輩可以無限的付出，但保姆呢？並非我全盤否定保姆的價值，而是好保姆，適合我的保姆可遇不可求，需要靠緣份吧！（手札 于訪 NONO2 p.3）

而狗弟即將當爸爸了，他笑說隔代教養是「既安心又省錢」的好方法。他將自己與阿嬤在一起的愉快童年投射在他那即將出世的女兒身上。並將自己幼年的「隔代教養」與預測自己女兒的「隔代教養」做一番推估、比較：

我太太現在快生了我們就安排女兒出生後給我岳母帶。一般人遇到托育孩子的事，一定直接先想到自己的父母，另一半的父母，評估他們的體力、意願如何，真的不行，才會考慮做其他的安排，尤其我自己曾被外婆照顧，我回想起來，感覺很好。「孩子那麼小，有跟自己血緣連繫的人使孩子會有個依靠。」我們大人也放心去工作，像我的岳母，那邊是阿美族，我太太也會說阿美族的母語，我很期待以後我的女兒在我岳母那裡，也會說阿美族話，體會阿美族的文化習俗，也是一種傳承。她的童年會比一般漢人小孩豐富有趣吧！甚至我的孩子會有原住民幽默、樂觀的性格。即使他們會喝酒……哈哈……（訪 狗弟 3 p.1）

因為胖廷他時常不在台灣，不易與他連繫，最重要的是他尚未結婚、生子，很難要求他做出什麼比較，所以就打消訪問他對此事的看法。

小結

誠如 NONO 於上述訪談中所，現代人大多晚婚，加上工作壓力，孩子也出生得晚，當然我們父母、公婆年紀也隨著時光流逝年紀也大了許多。就以我的二姨來當例子，她現在的身份也是隔代教養的祖輩，雖然她是退休多年的國小教師，在學識涵養上有不錯的水準，但是她無法用 e 世代的語言或用火星文與她的孫子交談溝通，更無法協助孫子解決電腦或網路的問題。縱使她可以指導孫子國小的基

本課程，她與孫輩尤其是接近青春期的孫子距離越來越大，也越來越無話可說了。

二姨原本有指導學校作業的功能，但現在似乎也退居到照料孫子的生活起居了，加上孫子長大有自己的想法，二姨年紀漸衰老，越來越喊不動孫子們了。隔代教養的缺點漸漸浮現。

陳麗欣等人（2000）指出隔代教養的負面影響有：（一）祖父母年紀較大、體力較差，在體力上常無法勝任教養孫子女的責任。（二）由於祖輩與孫輩年代相隔較久，所處外在社會環境不同，祖孫的語言溝通可能會有問題。（三）祖孫所處於不同年代，彼此所形成的價值觀念常有不同，造成彼此之溝通常因價值觀念的差異，而產生問題。（四）祖父母與父母常處在不同的環境下，造成管教態度與技巧之差異問題，以及導致婆媳問題。另外，祖父母的管教態度與技巧容易造成管教不當的情形。（五）隔代教養之祖父母無法提孫子女文化刺激，更遑論給課業上的指導。（六）祖父母對於孫子女之照料常處於封閉的情境中，欠缺有效的支援網路，特別是教養孫輩能力的支援與培養上。及黃韻瑜（2006）發現隔代教養家庭的祖父母對孫子女的生活層面照顧比起課業督導更能使得上力；隔代教養家庭祖父母的教育背景、資源有限或是世代差異而無法有效地督導孫子女的課業。

雖然如此，二姨仍願意再接受NONO的女兒來家中代為教養，因為她由教養孫輩中得到了以下的滿足，藍采風和廖榮利（1976）指出隔代教養對祖輩帶來的好處：（一）還老返童及生命的延續：許多祖父母在孫輩一起玩樂後，發現一種對生

命之再復活之感。(二) 自我情緒之完滿：為人祖父母給予許多老年人一種情緒上之補充與滿足。(三) 做為孩子們之人力資源或老師：一些祖父母認為能夠成為孫子們之教師而感到自我安慰。能夠提供或解答孫子們之知識或難題使得祖父母們感到自身有被需要的重要性。(四) 由孫子們來達成某種成就：能夠親眼看到以前自己或子女所想要完成之事而無法完成，而現在由孫子女們來達到這些成就，心中有無限之欣慰。

綜觀上述，較佳的隔代教養模式是，祖輩有意願，有體力、財力，若是孫輩是就讀小學以前的年紀，至少沒有明顯的代溝出現，誠如（高淑貴，1998），已婚婦女認為三歲以前的孩子由至親照顧是最好的，較不認同機構式的托嬰中心、托兒所。而在經濟上與親職這部份又可以減緩雙親的壓力，所以隔代教養有其優勢和正向價值。而邱珍琬（2005）引用Creasey 與 Kaliber（1994）對不同年齡的孩子的祖孫關係作研究，發現對於年齡愈小的孫輩，祖輩在「陪伴」、提供「工具性協助」、彼此「親密度」，受到孫輩「崇拜」，對彼此「關係滿意度」上得分顯著較高，這樣祖孫雙方皆能獲得滿足，找到天平上平衡的支點。

第五章 結論、建議與後記

本研究是訪問研究者自己的阿嬤，藉著她的敘述重新建構我們孫輩與阿嬤的隔代教養事例，本章將根據前述研究結果提出結論、建議。

第一節 結論

研究者將以回答研究目的：一、瞭解阿嬤隔代教養的經驗。二、探討阿嬤幼年 and 年輕時的生活經驗是否影響對孫輩的教養作為本研究之結論。

一、本研究為當年祖輩帶孫隔代教養的縮影

本研究不同於目前多數的隔代教養研究，我們的成長背景不是因為家庭結構的不完整，也並非在經濟上處於弱勢，我們的隔代教養中的阿嬤的角色是屬於協助子輩的性質，並非有著不得不承擔的悲情角色。

而且本案例發生在較早期，約莫於民國五十四年～六十四年間。那時農業社會的工作改由機械代勞，多出許多人力，正巧許多新興的工商業興起，正需要許多人力、人才，例如女工需求激增。經濟將要起飛，於是許多年輕婦女投入工作職場，將年幼子女託給留守家園的婆婆或娘家的母親代為照料孩子的生活起居。當年的祖輩都較年輕，她們為了改善全家的經濟狀況，大部份願意承擔教養孫輩的工作，不似現今部份的祖輩年紀較大或非自願的接下隔代教養的職責。

（一）阿嬤自願為女兒、媳婦工作的後盾

促成研究者的阿嬤接下大部份教養孫輩的工作其原因就如同上述所言，自願的協助女兒、媳婦，在家庭處理家務、帶孫，成為家人的後盾。若欲將成因作深

入的探討，阿嬤認為自己雖有工作能力，但若在職場上她的競爭條件不如年輕且受過新式教育的女兒、媳婦那麼優勢，況且家務向來由她打理，而且帶孩子又是她引以自豪又有興趣的工作，因此自然而然、順理成章地，讓女兒、媳婦外出工作，自己在家照料孫輩，使子輩無後之憂。

（二）社會大眾對學前教育尚未重視，托育機構不普遍

由於職業婦女激增，為解決婦女托兒的問題，托兒所、幼稚園應運而生。但一般大眾對幼兒學前教育較不了解或不重視，認為它不過是幼兒吃、睡、玩的場所。在儉樸的社會風氣下，婦女在非不得已無人可央求託咐下，才會將幼兒送到學前機構就學。就因為如此供需市場相互影響後，托育機構不如現今普遍。

（三）祖輩帶孫日漸形成、鄰里成為非正式的社會資源

大多數職業婦女托兒的最佳選擇，當然是既能省錢又可安心的祖輩為最佳的托兒的人選。當時政府有關單位尚未發展出完整的托育政策、機制或補助津貼，那個年代沒有「隔代教養」、「托育政策」的社會議題，它只不過是被視為阿嬤帶孫的家務事。若家中忙不過來或有急難時，街坊鄰居就如同一家人般守望相助，鄰里間的互助成為一種非正式的社會資源，阿嬤也是靠著鄰居的支援走過帶孫的歲月。

（四）家庭關係和諧，與女兒、媳婦相互尊重彼此的教養觀念

阿嬤對於我們的教養方式比較偏重生活起居的照應，能吃飽、不生病、平平安安的成長是她的標準，女兒、媳婦對阿嬤的託咐也僅於此。因為阿嬤帶小孩的

經驗豐富，而且在一天當中我們與阿嬤在一起的時間較久，阿嬤較了解我們的狀況，所以女兒、媳婦對阿嬤的教養信念是抱持尊重的態度，也心懷感謝阿嬤帶孫的辛勞，加上那個年代晚輩對長輩的態度也是以順從居多。另一方面，當女兒、媳婦管教孫輩時，阿嬤鮮少做干涉，也不會偏袒大人或小孩，她認為當女兒、媳婦回到家，教導權可以回歸給女兒、媳婦。而彼此之間教養觀念偶爾有不同之處，大多是勸告阿嬤不要在我們孫輩面前抽菸，還提醒她勿將菸灰掉入飯菜內。也希望阿嬤不要再用嚼過的飯菜餵我們。

（五）在家阿嬤負責孫輩的生活教育，學校課業交由老師負責

在隔代教養的日子裡，阿嬤化身為托兒所、安親班的負責人，家務事忙完告一段落時，她會參與我們的遊戲，有時教我們新的玩法。我們放學後肚子餓就有點心可以享用。但是若我們犯錯，也是會被她處罰。其實在那個年代「打、罵、處罰」孩子都被視為在「教」孩子，是一件很平常的事。

而當我們就讀小學時，阿嬤遇到我們的導師即使是年紀足以當她女兒的年輕老師，她總會向老師頻頻鞠躬表示敬意。當時不似現在的家長重視「親師溝通、親師合作」與老師互動多。對於教學方面，阿嬤完全信任老師，不會過問老師的教學，雖然阿嬤認識字但她不曾檢查與訂正過我們的作業，因為她覺得這是老師的職責，而且教書是老師的專業應給予尊重。

（六）「以身作則」是阿嬤教養孫輩的信念

阿嬤在我們孫輩面前，不曾用過教導者姿態嘮嘮叨叨地指使我們做事的方法，

她只是默默的做示範。她做事的態度，哪怕只是做家事，她總是那麼的專注認真，想把事情設想週到。年幼的我們在一旁觀看，久了也學會了做事的方法，待我們年紀漸大懂事了，也認同並效法她對待事物的求至善的態度。

例如阿嬤平日閒暇之餘時常見她手上拿著書報在閱讀，她專注的念出文章時的模樣，以及童年勤學的故事無形之中的確達到教育我們的效果。

二姨曾請一位年紀比阿嬤稍長的白髮阿婆到二姨家當雙胞胎的保姆。阿嬤從來不會在「口頭上」要我們孫輩如何尊重這位阿婆，阿嬤會以身作則的做給我們看，例如：阿嬤若做了一些特別的料理時，總會要我們端去隔壁二姨家與阿婆分享，阿嬤認為阿婆一人要照顧兩個小 baby 會比她一人照顧胖廷辛苦，所以阿嬤總會儘快做完她的事好來協助阿婆打理這兩位雙胞胎小表弟。每當與阿婆說話總是非常客氣，離去時還要向阿婆彎個腰欠個身表示感謝。作孫子的我們看在眼裡學習著將阿婆視為家人一般，不會有將阿婆視為佣人般的任意差遣。以上的小例子可知阿嬤教養孫輩的信念就是「以身作則」、「坐而言、不如起而行」對孫輩而言十分有說服力。

二、 阿嬤幼年和年輕時的生活經驗影響對孫輩的教養

由於我們四位孫輩的童年都是在阿嬤家度過的，她對孫輩的教養信念受到她年幼及年輕時的生命經驗所影響，因此她的人格特質及教養信念也深深的影響到我們四位孫輩。

（一）阿嬤幼年處於重男輕女的社會，卻能勤奮自學

生於重男輕女不平等的環境下大部分的女孩已被制約了，很認命地認為上學是男孩子才會有的機會。家中如果有點錢也只能先給男孩就學，不論孩子能力、興趣，先以「性別」來決定誰可以上學受教育。若女孩有機會求學又得擔心女孩能力太好、讀書學歷太高，恐怕沒有男孩願意來提親，會嫁不出去，所以又必須限制女孩的能力，壓抑她的成就，這是男尊女卑的社會觀念所造成的現象。

幼年的阿嬤想學識字，她盡可能的把握任何可學習的機會，例如，碰巧對面鄰居時常帶獨子複習公學校（小學）的課本，阿嬤用自己存的錢買了課本在一旁跟著學習，開啟了阿嬤識字的入門。以前書籍屬於非日常生活用的奢侈品，沒多餘的錢買書，所以平日她時常留意身邊有文字的紙片或報紙，撿拾、收集起來，憑著靠旁聽鄰居為獨子複習課業的一點點小基礎，開始了自學的歷程，若有不了解的生字，就去請教在醬油會社管帳的台灣人掌櫃。阿嬤也利用閒暇、休息的時間學習，慢慢地認識一些字。即使到了為人母，仍孜孜不倦的抽空閱讀，遇到不懂的地方會向自己的晚輩不恥下問。

阿嬤沒有上過學，沒有師長的引領與督促，靠著自己堅持與反覆的態度，完全是憑她自己奮發向上堅定的意志，由撿拾殘破的報紙到不恥下問請教他人，最後也可以和我們一樣享受識字的樂趣與便利，進而有今天的她。

（二）年輕時為人母的阿嬤，希望女兒無失學的遺憾，靠借貸給女兒讀書，認為女兒在未出嫁前需要父母要更加疼惜

由於阿嬤自學的過程跌跌撞撞，她希望自己的女兒不要像她一樣。即使為女

兒的教育去借錢也是值得的，因為這是給女兒的一種終身保障，也是一種很好的投資。她認為女人在重男輕女的社會下生存是屬於弱勢的一群，那麼就更應該讓自己有學識來幫助自己，以及自己的子女。而且女兒在未出嫁前要善待女兒，因為女兒尚未出嫁前，都還是自己的女兒，一旦出嫁了，女兒不論婚後幸福與否，都不再是他們娘家父母所能掌握的。

（三）阿嬤對待孫輩，男孩女孩一樣好

阿嬤「男女平等」的觀念是由何而來呢？是不是因為自己在童年時已對「重男輕女」的觀念感到不平和不滿，或者是因為她有識字能力，所以較早受到報章媒體所給的新知而有所啟發呢？抑或是從小就喜愛上學受教育的人，本身的性格就是喜歡接受新知識，也較容易被新觀念所改造，不愛被八股教條所規範、制約呢？為了此事，我曾以電話請教阿嬤，她表示在她童年時就深感重男輕女的不妥，只能感嘆自己女兒身的命運。

而阿嬤童年不愉快的生活，如重男輕女、無法接受教育、當小童工等，影響她日後教養兒女及孫輩的態度與作法，她並不會將這惡習沿襲下去，她公平的對待子女，孫子女亦是如此。在阿嬤的堅持下，我們有男女平等的正向發展。

（四）阿嬤的人格特質成為孫輩學習的楷模

阿嬤在民生凋敝且重男輕女的社會背景下成長，歷經了養女、小童工的生活，造就了她堅毅的性格。在困難的環境下，能夠想盡各種辦法變通達到她想要的目的，就如同她生命中自學的過程和立定決心戒菸有毅力的態度，足以證明她對事

情的要求總是認真專注的態度希冀達到盡善盡美。而胖廷與阿嬤住在一起的時間最久，由嬰孩到成年，阿嬤擇善固執的態度在胖廷身上彷彿看到阿嬤的影子。

雖然阿嬤處事態度嚴謹，她對待我們即使偶有責罵與處罰，但大多數的時候總是慈愛體貼地照顧著我們，也不會因為孫輩的性別為女孩而給予差別待遇，孫輩不論性別皆是以相同的態度教養。我們四位孫輩中 NONO 是年紀最大的一位，當孫輩手足間必須做角色分配與重整或排解糾紛時，她是阿嬤的小幫手，也是我們的小保姆。至今她成為人師、人母，她心地善良溫暖的對待她的學生，儼然是阿嬤的分身。

其實屬於我們與阿嬤隔代教養的故事中背後真正的意義，不在阿嬤是否曾做過轟轟烈烈的偉大事蹟或值得頌揚的感人情操；也不在於被她教養的孫輩中是否有值得阿嬤向人炫耀之處或引以為榮的豐功偉業。更不單只有積極向學、戒菸成功值得欽佩。而是在於阿嬤的待人、處事的態度，當時在年幼的我們心中，每天一點一滴地、悄悄地成為我們的楷模、表率。

三、孫輩肯定當年的隔代教養

對於我們四位孫輩而言，我們會懷念童年與阿嬤在一起的時光，認同那時的隔代教養有其正向的意義。雖然我們長大後不常與阿嬤在一起，但阿嬤隔代教養的優點延續至今，此時的阿嬤已不是教養者而是扮演子輩與孫輩居中斡旋的調停者。如狗弟因與女友交往一事與二姨有衝突時，因為阿嬤曾教養過子輩、孫輩知道其個性，所以阿嬤就成了二姨、狗弟之間的和事佬。

而現代社會的大部分阿嬤協助帶孫的情形不同於當時的我們，因為大環境改變，現代的阿嬤大致知識水準較高，但似乎無法協助孫子解決電腦或網路的問題。或者阿嬤年紀較大容易將二十四小時的電視節目充當孩子的保姆。研究者認為較佳的隔代教養模式是，祖輩有意願，有體力、財力，而且若孫輩是在就讀小學以前的年紀給祖輩教養，至少沒有明顯的代溝出現，比較容易顯現出其優點。

四、本研究呈現的隔代教養模式較趨近正向影響

由於年輕的阿嬤體力與健康狀況尚佳，而且子輩們能提供財力支援，阿嬤也有意願帶孫。我們幼年的家庭經濟為小康並非處於弱勢，成長背景並不是因為家庭結構不完整。而阿嬤教養孫輩屬於協助子輩的性質，並非不得已而為之。綜觀本研究的隔代教養有以下的正面影響：祖輩協助親職工作、減輕子輩親職工作的負擔。因為祖輩有較多的時間陪伴孫輩，能給予孫輩有較多的安全感，祖輩成孫輩角色模範與學習對象，而孫輩手足之間也因為必須做角色分配與重整，所以培養很好的默契，也訓練了許多能力的發展。

第二節 建議

根據研究結果分為：一、對於提供隔代教養家庭社會資源的建議；二、對後續研究之建議，依序說明如下：

一、對於提供隔代教養家庭社會資源的建議

本研究於第二章曾探討國內外關於隔代教養家庭的支援。在國內目前政府與

民間相關單位提供多元化的資助。

（一）應擬更多元化的宣導方式，使祖輩得知並能運用社會資源

以研究者曾服務的偏遠學校為例，所佔的隔代教養家庭比例甚高，但祖輩通常不知有這些資源可以協助他們，因此建議政府及民間單位應擬更多元化的宣導方式。尤其不應僅侷限於海報文宣或公文，許多祖輩閱讀能力欠佳，即使收到公文、看到文宣海報也不太能真正接收到文中要傳達的美意，加上年邁、體力差、健康欠佳或忙於生計，無法或無暇到市區的鄉鎮公所辦理申請的手續。盼望相關單位可以增派「專人」至隔代教養家庭中向祖輩做「面對面」的資訊傳遞與解說，並協助辦理申請的手續。若礙於經費有限，也可委由孫輩所就讀的校方行政人員、教師協助，以暢通上情下達的管道。

（二）以村里為單位，建立守望相助的網絡

隔代教養家庭中祖輩在照料幼小的孫輩若一時忙碌分身乏術時，甚至若祖輩或孫輩生病時，鄰居就成了最佳救援人員。所以昔日「遠親不如近鄰」的觀念不應只淪為口號，鄰里間情感的維繫也不應只有村里長一人的責任。現今推動「社區改造」不只是在改造社區住家的環境，建議鄉鎮村里以社區為單位，發揮互助的功能。

（三）學校應提供孫輩課後學習輔導，老師扮演重要角色

目前有部分隔代教養的祖輩本身經濟、身體狀況欠佳，在並非出於自願的情況下被賦予教養孫輩的責任，因此建議學校提供孫輩課後學習輔導，以彌補祖輩

對孫輩督導課業不足之處

而這項輔導的工作，仍是以現任孫輩的老師負起這責任為宜，也就是「老師」除了補強此類家庭的兒童課業之外，也應給予他們生活上的關懷以及傳達就學、補助的資訊。其實不論政府提供多少方案、多少經費，都不如有一位關心他的老師守護在身旁。現在學校推行「親師合作」對於處於隔代教養的弱勢家庭，建議學校就必須宣導老師多留意給予祖輩及孫輩充分的支援。

二、對後續研究之建議

研究者在收集文獻時，發現關於「較早期」的隔代教養議題的研究較少，而趨向正面優勢的研究並不如負面研究來得多，另外以祖輩的立場探討隔代教養的文獻也較不足，因此建議未來的研究者可以多朝這方面進行研究，彌補這兩方面現有文獻的不足，增加研究文獻的完整性、豐富性。

第三節 後記

完成了這份研究應歸功於阿嬤及其他三位表姐弟、媽媽、二姨、舅媽熱心的提供我們過去的小故事。在拼湊過去歷史的「同時」，我們也在訪談過程中「造就了新的故事」，阿嬤與孫輩們雙方都有新的體驗，尤其是孫輩的我們，長大成人後甚至升格為人母、人父之後，再回頭看顧過去，當時我們年幼無知只會看表面，現在藉由這次的訪談使我們有不同的看法。

最淺顯的故事就是當訪談討論到阿嬤的廚藝時，大家不約而同的抱怨就是為

什麼我們的媽媽廚藝不如阿嬤。媽媽似乎把菜翻兩下熟了就盛上桌，不重視色、香、味，有敷衍我們小孩的感覺，對此大家都對自己的媽媽有點不滿。但是在訪談時我（研究者）與 NONO 討論到後來悟出一個道理來，阿嬤是專職的家庭主婦，作菜可以是她的專業，但我們的媽媽是職業婦女，作菜當然不在行。尤其是我們現在也是職業婦女，總是在下班後疲憊的準備晚餐，真的是把標準放低，「熟了就可以吃」，就如同三十多年前我們的媽媽。

另外也有些待討論的議題到後來決定放棄或中斷。例如，我們孫輩討論到「管教」時，原本想探討我們的母親是否有承襲阿嬤管教孩子的風格，也就是期望將管教議題提升至代間傳遞的議題。後來統整大家的意見又再以電話做確認，大家都認為我們的媽媽在管教方面與阿嬤沒有任何關聯性，倒是與外公有相似性，原來媽媽們的管教風格頗有「乃父之風」。因為與阿嬤沒有直接的代間傳遞的可能性，於是就不再探究下去。

至於阿嬤，她有自己的小秘密是無法與人分享的，例如在她養女的日子裡，只有文本上看到的部分是她願意提供給大家的，在她當養女的其他故事，我們從小就不得而知，甚至我的媽媽、阿姨、舅舅也都不知道。她為何由台北來到南部，為何離開她的養父母、生父母而與外公共渡一生是個謎。這是我們家族的默契，沒有人會問起，小時候的我們若有人無知的提起，總會引來大人們的白眼或斥責。當然這次的訪談中我也不曾想過要探究它。我們晚輩曾猜想這一定是阿嬤這輩子中最令她感傷而且不願再次面對它、談論它的吧！也許是因為她是我的阿嬤所以

我保護她，也尊重她。質性研究中強調的「倫理」不也正在於此嗎？

在最後一次即將結束所有訪談時，我不禁誇讚阿嬤已屆九十的她對三、四十年前我們童年的往事能夠如數家珍般侃侃而談，阿嬤神秘的笑著告訴我，在她平日無聊時，就會將我們的小時候的發生的趣事拿出來「回想、複習」，聽到這番話的我已是淚眼以對無言的看著阿嬤。我知道她真的真的很寂寞，要不是為了我的研究論文，我可能不會出現在阿嬤家中陪伴她聊這麼多呢！阿嬤，對不起，也謝謝您，將此獻給我最愛的您！



參考文獻

一、中文部份

王文科（1991）。*教育研究法*，五南出版社：台北市。

王智勇、鄧明宇譯（Riessman, 2003）。*敘說分析*，五南出版社：台北市（原作2003年出版）。

王麗雲（2002）。*一個國小校長的生命－自傳/傳記/生命史在教育研究上的運用*。未出版之博碩士論文，國立中正大學教育研究所，嘉義縣。

江文瑜（1991）。*口述歷史法*，巨流出版社：台北市。

江文瑜（1995）。*阿媽的故事*，玉山出版社：台北市。

江文瑜（1995）。*消失中的台灣阿媽*，玉山出版社：台北市。

行政院主計處（2000）。*衛生統計動向*，行政院主計處：台北市。

克朗蒂尼（Clandinin, D. J.）、克農尼（Connelly, M.）（2000）。*敘說探究*（*Narrative inquiry experience and story in qualitative research*，蔡敏玲、余晴雯譯）。台北市：心理出版社。

李秀俐（2004）。*擁抱艷陽天：一位國小女性總務主任之生命史*。未出版之博碩士論文，明道管理學院教學藝術研究所，台中縣。

呂貴香（2006）。*西北穆斯林婦女地位的變遷與調適－以臨夏穆斯林社群為例*。未出版之博碩士論文，國立政治大學民族研究所，台北市。

林志昇（2002）。*一位資深幼教工作者的生命故事*。未出版之博碩士論文，國立台灣師範大學人類發展與家庭研究所，台北市。

林顯宗（1995）。*家庭社會學*。五南出版社，台北市。

- 吳佳蓉（2001）。*隔代教養兒童與非隔代教養兒童學校生活適應之比較研究*。未出版之博碩士論文，花蓮師範學院國民教育研究所，花蓮縣。
- 余德慧（1997）。*生命史學*。張老師文化：台北市。
- 邱珍琬（2004）。隔代教養家庭優勢－個案研究。*南大學報：教育類*，38（2），33－44。
- 邱珍琬（2005）。隔代教養經驗－敘事研究。*台北市立師範學院學報*，3（1），95－120。
- 胡幼慧（2002）。*質性研究理論、方法及本土女性研究實例*。台北：巨流圖書。
- 胡邦欣（2000）。*學校與社區的互動關係：一位原住民女性校長的理念與策略*。未出版之博碩士論文，花蓮師範學院國民教育研究所，花蓮縣。
- 胡幼慧，周雅容（1987）。*婆婆媽媽經：她們的語言，她們的權益*。鼎言傳播：臺北市。
- 施淑娟（2005）。*國小教師在職進修對家庭與子女的影響*。未出版之博碩士論文，花蓮師範學院輔導研究所，花蓮縣。
- 施惠文（2005）。「你是我的陽光」－從寒冷到溫暖的教室~bell hooks「交融教育學」之故事敘說~。未出版之博碩士論文，國立台南大學教育研究所，台南市。
- 高敬文（1996）。*質化研究方法論*。師大書苑：台北市。
- 唐諾·里齊（D. A. Ritchie）（1995）。*大家來口述歷史（Doing oral history*，王芝芝譯）。台北市，遠流出版社。
- 高淑貴（1998）。*已婚職業婦女子女照顧之研究*。台北市：行政院研考會。
- 徐曼真（2005）。*遠渡重洋「六月雪」---四位外籍媽媽在臺生活適應之生命史研*

- 究。未出版之博碩士論文，臺北市立教育大學國民教育研究所，台北市。
- 許文震（2004）。*澎湖縣隔代教養學童學校適應之研究*。未出版之博碩士論文，台南大學教育經營與管理研究所，台南市。
- 許玉玲（2000）。*隔代教養學童的生活世界*。未出版之博碩士論文，新竹師範學院國民教育研究所，新竹市。
- 許芳菊（1999）。*當祖父母變保姆*。未出版之博碩士論文，私立中國文化大學家政研究所，台北市。
- 教育部國語辭典簡編本網站：<http://140.111.34.46/jdict/>
- 許雪姬（1997）。*大家來做口述歷史*，遠流出版社：台北市。
- 陳向明（2004）。*教師如何作質性研究*。洪葉出版社，台北市。
- 陳凱綦（2007）。「幼教老師發現學齡前ADHD兒童」資源手冊之研發。未出版之博碩士論文，國立台南大學幼兒教育研究所，台南市。
- 陳麗欣、翁福元、許維素與林志忠（2000）。我國隔代教養家庭現況分析（下）。*成人教育通訊*，89（4），51—66。
- 陳麗敏（2006）。*生命轉彎處—隔代教養家庭祖父母之生活經驗探究*。未出版之博碩士論文，國立嘉義大學家庭教育研究所，嘉義市。
- 郭李宗文（2004）。*原住民隔代教養：注定失敗的開始？與成功的可能性*（國科會專題研究報告，NSC93-2413-H-143-016）。台東縣：台東大學幼教研究所。
- 郭俊豪（1998）。*祖孫家庭相關因素之探討*。未出版之博碩士論文，政治大學教育研究所，台北市。
- 梁雅舒（2003）。祖父母的孩子-隔代教養家庭輔導。*學生輔導*，88，34—41。

- 張巧媛（2003）。*芋仔蕃薯的省思－省籍聯姻家庭中的母女關係*。未出版之博碩士論文，南華大學生死學研究所，台中縣。
- 張豐儒（2000）。*女性代課教師的生命史研究*。未出版之博碩士論文，花蓮師範學院國民教育研究所，花蓮縣。
- 張靜文（1997）。女性的母職：社會學觀點的批判分析。*社教雙月刊*，77，20－25。
- 黃秀美（2000）。*阿美族家長教育觀：以一個部落的日常生活為例*。未出版之博碩士論文，花蓮師範學院國民教育研究所，花蓮縣。
- 黃佳儀（2002）。*隔代教養家庭學童生活適應之研究---以台灣北區高年級學童為例*。未出版之博碩士論文，中國文化大學生活應用科學研究所，台北市。
- 黃政吉（2000）。社會變遷中隔代教養與少年非行之關係實務調查研究。*警學叢刊*，31(3)，97~109。
- 黃英虹（2004）。隔代教養與非隔代教養方式對青少年自我認同影響之比較研究。未出版之博碩士論文，國立高雄師範大學輔導研究所，高雄市。
- 黃瑞珍（1991）。*質的教育研究法*。五南出版社：台北市。
- 黃淑容（2004）。*生命的嫁接－隔代教養家庭祖孫生活重要事件與依附關係之敘說研究*。未出版之博碩士論文，國立花蓮師範學院輔導研究所，花蓮縣。
- 黃雋鷺（2008）。*幼兒與陌生同儕遊戲的歷程－以台南市兒童福利服務中心附設兒童館為例*。未出版之博碩士論文，國立台南大學幼兒教育研究所，台南市。
- 黃凱倫 & 黃迺毓（1993）。幼兒與母親間依附關係與其學校社會能力表現之研究，*教育心理學報*，26，23-51。

- 黃韻瑜（2006）。*隔代教養家庭祖父母親職教育之研究－以嘉義縣三所教育優先區國民小學為例*。未出版之博碩士論文，國立台灣師範大學人類發展與家庭學系研究所，台北市。
- 彭佳宣 & 倪鳴香（2005）。「不成長就會被淘汰」：一位幼師生命運轉之敘說分析。 *中正教育研究*，4（2），115－141。
- 彭柑綾（2006）。*從隔代教養家庭探究祖孫對偶關係之生活經驗*。未出版之博碩士論文，國立嘉義大學家庭教育研究所，嘉義市。
- 畢恆達（1995）。生活經驗研究的反省：詮釋學觀點， *本土心理學研究*，4，224-259。
- 馮朝霖（2001）。質性方法中參照推論分析－傳記研究之案例分析。 *應用心理研究*，12，25-48。
- 楊雅亭（2003）。*我那家庭主婦的媽媽－敘說取向的探究*。未出版之博碩士論文，輔仁大學心理學研究所，台北縣。
- 瑪格麗特（1987）。*台灣農村婦女與家庭*，敦煌書局：台北市。
- 熊同鑫（2001）。窺、潰、饋：敘述我對生命史研究的理解。 *應用心理研究*，12，107-131。
- 廖玲玲（2006）。「我當媽媽了！」－新手媽媽初任母職歷程之研究。未出版之博碩士論文，國立台東大學幼兒教育研究所，台東縣。
- 劉明松（1998）。家庭結構、父母教養方式與學業成就關係之研究， *教育資料文摘*，3（42），123－140。
- 劉恆佳（2003）。*隔代教養高學業成就兒童之學習歷程*。未出版之博碩士論文，私立南華大學社會學研究所，嘉義縣。

劉鳳英（2000）。*家庭、工作與女性主體：五位國小女性主任追尋自我的生命史*

研究。未出版之博碩士論文，花蓮師範學院國民教育研究所，花蓮縣。

蔡敏玲（1996）。教育質性研究者請在本文中現身：兩種重要思慮，*國民教育*，

37（2），21—30。

蔡敏玲（2001）。教育質性研究報告的書寫：我在紀實與虛構之間的認真與想

像，*台北師範學院學報*，14，233—260。

歐用生（1989）。*質的研究*，師大書苑，台北市。

簡春安、鄒平儀（1998）。*質性研究方法*，巨流出版社，台北市。

藍采風、廖榮利（1980）。祖父母與孫子女，*張老師月刊*，5（1），7-17。

蘇芳儀（2007）。*一樣的婆婆 不一樣的媳婦 ——台灣籍婆婆與其外籍媳婦的相處互動之研究*。未出版之博碩士論文，國立台南大學社會科教育研究所，台南市。

二、西文部份

- Ayers, W. (1989). *The Good Preschool Teacher: Six Teachers Reflect on Their Lives*. New York & London: Teachers College Press.
- Ainsworth, M. D. S. (1978). *Patterns on Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation*. NJ: Lawrence Erlbaum.
- Alasuutari, P. (1995). *Researching Culture: Qualitative Method and Cultural Studies*. Beverly Hills, CA: SAGE.
- Bertaux, D. (1981). *Biography and Society: the Life History Approach in the Social Sciences*. Beverly Hills: SAGE.
- Blackburn, M. L. (2000). American's grandchildren living in grandparent households. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 92, 30-36.
- Bowlby, J. (1969/1982). *Attachment and loss: Volume 1. Attachment*. New York: Basic Books.
- Burnette, D. (1999). Physical and emotional well-being of custodial grandparents in Latino families. *American Journal of Orthopsychiatry*, 69, 305-317.
- Chaika, E. (1994). *Language, the Social Mirror (Teaching Methods)*. Boston: Heinle & Heinle Publishers.
- Clandinin, D. J. & Connelly, F. M. (2003). *Narrative Inquiry: Experience and Story in Qualitative Research*. Jossey-Bass, San Francisco.
- Crockenberg, S.B. (1981). Infant irritability, mother responsiveness, and social support influences on the security of infant-mother attachment. *Child Development*, 52, 857-865.
- Denzin, N. K. (1999). Biographical research methods. In J. P. Kieve & G. Lakomski (Eds.). *Issues in educational research*. Oxford: Elsevier Science Ltd.

- Edwards, O. W. (1998). Helping grandkid-grandchildren raised by grandparents: Expanding psychology in the schools. *Psychology in the Schools*, 35(2), 173-181.
- Emick, M., & Hayslip, B. (1999). Custodial grandparenting: Stresses, coping skills, and relationships with grandchildren. *International Journal of Aging and Human Development*, 48, 35-62.
- Erhle, G. M. (2001). Grandchildren as moderator variables in the family: Social, physiological, and intellectual development of grandparents who are raising them. *Family Development and Intellectual Functions*, 12, 223-241.
- Erhle, G. M., & Day, H. D. (1994). Adjustment and family functioning of grandmothers raising their grandchildren. *Contemporary Family Therapy*, 16, 67-82.
- Fuller-Thomson, E., & Minkler, M. (2003). Housing issues and realities facing grandparent caregivers who are renters. *The Gerontologist*, 43, 92-98.
- Fuller-Thomson, E., & Minkler, M. (2000). The mental and physical health of grandmothers who are raising their grandchildren. *Journal of Mental Health and Aging*, 6, 311-323.
- Gatti, F. L., & Musatti, T. (1999). Grandmothers' involvement in grandchildren's care: Attitudes, feelings, and emotions. *Family Relations*, 48, 35-42.
- Gladstone, J. (1988). Perceived changes in grandmother-grandchild relations following a child's separation or divorce. *The Gerontologist*, 28, 66-72.
- Glasser, B. G. & Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Piscataway, NJ: Aldine Transaction.
- Goodman, C., & Silverstein, M. (2002). Grandparents raising grandchildren: Family structure and well-being in culturally diverse families. *The Gerontologist*, 42, 676-689.

- Goodson, I. & Sikes, (2001). *Life History in Educational Settings: Learning From Lives*.
Buckingham: Open University Press.
- Hatch, J. A. & Wisniewski, R. (1995). *Life History and Narrative*. UK: Falmer Press
- Hayslip, B. Jr. & Kaminski, P. L. (2005). Grandparents raising their grandchildren: a review of the literature and suggestions for practice. *The Gerontologist*, 45(2), 262-269.
- Hayslip, B., & Shore, R. J. (2000). Custodial grandparenting and mental health services. *Journal of Mental Health and Aging*, 6, 367-384.
- Hayslip, B., Shore, R. J., Henderson, C., & Lambert, P. (1998). Custodial grandparenting and grandchildren with problems: Their impact on role satisfaction and role meaning. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 53B, S164-S174.
- Howes, C. (1999). Attachment relationships in the context of multiple caregivers. In J. Cassidy & P.R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications*, (671-687), New York: Guilford.
- Jendrek, M. (1994). Grandparents who parent their grandchildren: Circumstances and decisions. *The Gerontologist*, 34, 206-216.
- Kropf, N., & Burnette, D. (2003). Grandparents as family caregivers: Lessons for intergenerational education. *Educational Gerontology*, 29, 361-372
- Lee, S., Colditz, G., Berkman, L., & Kawachi, I. (2003). Caregiving to children and grandchildren and risk of coronary heart disease in women. *American Journal of Public Health*, 93, 1939-1944.
- Leder, S., Grinstead, L. N. & Torres, E. (2007). Grandparents raising grandchildren: Stressors, social support, and health outcomes. *Journal of Family Nursing*, 13(3), 333-352.

- Marshall, C & Rossman (1999). *Designing Qualitative research*. London: SAGE.
- Minkler, M., & Fuller-Thomson, E. (1999). The health of grandparents raising grandchildren: Results of a national study. *American Journal of Public Health*, 93, 1384-1389.
- Myers, B.J., Jarvis, P.A., & Creasey, G.L. (1987). Infants' behavior with their mothers and grandmothers. *Infant Behavior and Development*, 10, 245-259.
- Palmer, R. E. (1969). *Hermeneutics: Interpretation theory in Schleiermacher, Dilthey, Heidegger and Gadamer*. Evanston, IL: Northwestern University Press
- Peshkin, A. (1985). Virtuous subjectivity: In the participant – observer's I's. In D. N. Berg & K. K. Smith (eds.) *Exploring Clinical Methods for Social Research*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Peshkin, A. (1988). In search of subjectivity- one's own. *Education of researcher*, 17(7), 239-243.
- Poehlmann, J. (2003). An attachment perspective on grandparents raising their very young grandchildren: Implications for intervention and research. *Infant mental health journal*, 24(2), 149-173.
- Pruchno, R. (1999). Raising grandchildren: The experiences of Black and White grandmothers. *The Gerontologist*, 39, 209-221.
- Riessman, C. K. (1993). *Narrative Analysis*. Newsbury Park, CA: Sage.
- Solomon, J. C., & Marx, J. (1995). "To grandmother's house we go:" Health and school adjustment of children raised solely by grandparents. *The Gerontologist*, 35, 386-394.
- The Personal Narrative Group (1989). *Interpreting Womens Lives: Feminist Theory and Personal Narratives*. Indiana: Indiana University Press.

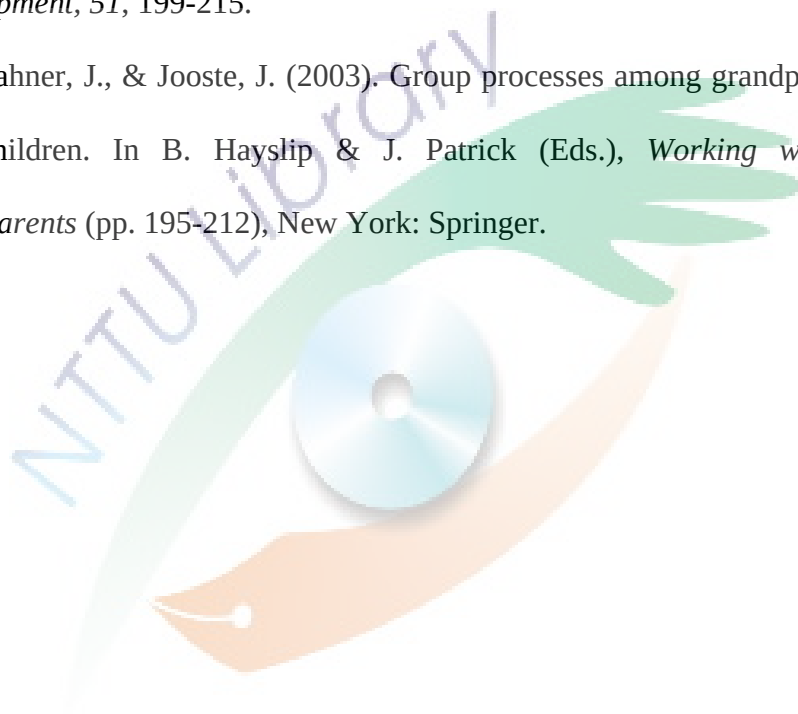
Van Den Boom, D. (1994). The influence of temperament and mothering on attachment and exploration. *Child Development*, 65, 1457-1477.

U.S. Census Bureau Web Site: <http://www.census.gov>

Wilson, M. N. (1986). The Black extended family: An analytical consideration. *Developmental Psychology*, 22, 246-256.

Wiscott, R., & Kopera-Frye, K. (2000). Adult grandchildren's perceptions of intergenerational relations. *International Journal of Aging and Human Development*, 51, 199-215.

Wohl, E., Lahner, J., & Jooste, J. (2003). Group processes among grandparents raising grandchildren. In B. Hayslip & J. Patrick (Eds.), *Working with custodial grandparents* (pp. 195-212), New York: Springer.



附錄一 訪談大綱

- 一、早年男尊女卑的社會中，大眾對女性地位的觀感，女性的自我定位是如何？
- 二、描繪當時的社會、政治和經濟狀況？社會支援、資源或僅有鄰里間的支援互助？
- 三、當時托兒所的普遍性如何？功能如何？
- 四、對孫輩的教養是否有性別差異的對待？
- 五、是否干涉女兒或媳婦對孫輩的教養？
- 六、教養孫輩過程，心力、財力與體力是如何？
- 七、敘述為了成長自己如何自修（學習識字、國語）？
- 八、講述戒掉不良的抽菸惡習過程？
- 九、在資訊封閉的社會裡有那些教養上的迷信或迷思？
- 十、將長大的孫輩交給學校時，如何處理自己與孫輩的依附關係與分離焦慮？

另外，由四位孫輩（含研究者）、母親、二姨、舅媽針對上述訪談做補述。

附錄二 阿嬤寄給研究者的家書

親愛的我孫(可曾)又喜愛的我孫(史希)自
 的將來一個漂亮的美麗我孫我很高興!!
 可惜常常食不良你什麼東西不喜食食慾
 不佳你說食血在你不良食血引起要食一個
 雞蛋(每)豆乳牛乳維他命C(水果類含有維他命
 C)葡萄乾(葡萄乾)蛋白質鐵質B(食蛋)或食血
 每日加添一個香蕉類(果)果中更類果類香蕉
 是世界上最營養豐富之物在果中最高又
 健康食之我知你何如天食一定一個蛋又
 豆乳牛乳雞蛋上B₁B₂肉類含有豐富之蛋
 白鐵質B₁B₂品更有B₁B₂計器共有B₁B₂
 助消化食血補血蛋白質B₁B₂食血補血
 益助材料。缺蛋白質頭腦會更缺C食血補
 血抵抗力C有解毒的作用抗瘡又天然的抗生素
 每日要吃三個榴槿C對視力也很好
 香芹(的)營養成份維他命A B₁B₂B₆鐵質
 蛋白質礦物質銅質鈣質磷質菠菜茼蒿菜
 紅蘿蔔蕃茄最好我常望你每天一定要吃一個
 雞蛋豆乳牛乳牛乳香蕉(蘋果)香蕉是世間的
 常食之品食之在果中最高之物品你要
 聽我的話去做你的身體都以健康。
 我在此每日每晚都向神求你的平安(不要留級)
 冷漸漸之寒冷你要多穿衣服以免患
 Date: 感冒月會