

國立台東大學語文教育所  
在職專班碩士論文

指導教授：洪文珍 教授



國小第一學習階段  
學生硬筆字學習成果分析

研究生：曾詩恩 撰

中華民國九十七年十一月

國立台東大學  
學位論文考試委員審定書  
系所別：語文教育研究所

本班 曾詩恩 君

所提之論文 國小第一學習階段學生硬筆字學習成果分析

業經本委員會通過合於  碩士學位論文 條件  
 博士學位論文

論文學位考試委員會：

許學仁

(學位考試委員會主席)

李雄輝

洪文治

洪文治

(指導教授)

論文學位考試日期：97年9月13日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

## 博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 語文教育 系(所)  
暑期碩士學位在職進修專班 97 學年度第 1 學期取得 碩 士學位之論文。  
論文名稱：國小第一學習階段學生硬筆字學習成果分析

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單位
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	國家圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本人畢業學校圖書館
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或  
上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下  
載或列印。

同意 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授  
權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請  
文號為：\_\_\_\_\_，請將全文資料延後半年再公開。

### 公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			<input checked="" type="checkbox"/>

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行  
權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與  
不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：洪文政 (親筆簽名)

研究生簽名：曾詩恩 (親筆正楷)

學 號：4195022 (務必填寫)

日 期：中華民國 97 年 11 月 28 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化,並至遲  
於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

## 謝辭

每月一次與教授見面討論論文，在這一年多來已經成了一種習慣、一種反射，時間一到，再發覺時，人已出發前往國圖或是已經坐在前往台東的火車上了。論文寫作對基礎背景知識薄弱我來說是一項艱難的任務，在每次與文珍教授討論時，我總是繳交著不成熟的「作業」，但文珍教授並未因此而放棄了我，反而是不厭其煩的一遍又一遍的替我補足相關知識、教導我如何修改，即便是後來教授身體微恙，仍然為我的論文操心。衷心感謝文珍教授辛苦的指導，也希望教授的能早日恢復昔日的談笑風生，這是最我懷念的。

人說：論文寫作的道路上是孤獨的。不過，我是個幸運兒，有一群好姊妹相伴。在每個星期五下班後，我們就會從各地帶著自己的筆電、論文資料聚在一起「閉關」、為論文「打拼」，寫作中難免會因遇到瓶頸而失落、沮喪，所幸大家都會相互鼓勵、扶持，一同成長，感謝霏燕學姐除了提供我們這個論文寫作聚會場所外，還扮演著媽媽的角色，照顧我們、替我們排除萬難，真的想說：「學姐，有你真好。」感謝珠帆，總是聽我抱怨、訴苦，給我許多支持鼓勵，讓我安心，能繼續努力不放棄。感謝婷珊，在我們最鬱悶時，總是給我們說笑解悶，帶來愉快的心情，「婷珊，你是最棒的、最優秀的，謝謝你。」

當初想寫這樣的論文題目，純粹是因為想要讓自己的硬筆字教學有所進步，從沒想過寫作的過程中，光是蒐集樣本就已是大工程，感謝施麗玲主任、林美秀主任對於素未謀面的我給予最大的協助、感謝我的校長—陳秋月校長協助樣本蒐集。另外，感謝孜育，謝謝你在台東替我跑腿張羅、聯繫教授，在我論文寫累時陪我出去走走、轉換心情。

最後感謝我的家人，我親愛的爸媽、我的弟弟們，在我最需要的時候給我鼓勵、給我溫暖，沒有你們的支持，這篇論文可能就沒辦法順利完成。

曾詩恩謹誌 2008年11月

# 國民小學第一學習階段 學生硬筆字學習成果分析

作者：曾詩恩

國立台東大學語文教育所

## 摘要

本研究旨在了解國小第一學習階段學生硬筆字書寫情形。此研究評量並分析學生硬筆字的學習成果及錯誤、不美觀類型，藉以提供國小第一學習階段教師教學參考。

本研究以台北縣樂樂國小一到三年級各一班學生為研究對象，並抽取學生國語作業簿作為研究樣本。研究中首先探討硬筆字相關文獻，形成硬筆字「正確」、「美觀」評量項目，並藉此訂出硬筆字評量表，然後再以內容分析法進行樣本分析評量，以了解學生在硬筆字書寫的學習成果。

經由評量結果將本研究的獲得結論摘要如下：

一、在正確方面，學生表現較不理想的是筆畫數與替代兩項；在美觀方面，表現較不理想的是點畫變化、字的大小、字的位置等項目。

二、學生硬筆字評量結果在「正確」項目的表現優於「美觀」項目，顯示教師在硬筆字的指導上「正確」的成效大於「美觀」，推究其可能原因為教師對硬筆字指導較重視書寫正確，較不重視書寫美觀，或教師對「正確」的指導較拿手，對「美觀」的指導感到困難，不知如何指導。

三、針對各年級的差異比較，在「正確」方面可看出學生會因年齡越大、習寫硬筆字的時間越長，表現越佳的現象。在「美觀」方面，研究者根據評量結果推斷，除學生生理發展因素外，年齡與習寫時間長短並不影響硬筆字書寫的「美觀」程度，而是與書寫者是否用心、教師是否指導有關。

四、在錯誤類型方面，本研究在樣本中每個「正確」評量項目各找到一至四個錯誤類型，有些錯誤類型之下又可再細分。整體來看，樣本中常見的錯誤類型

計有三種，分別是：筆畫該鉤的部分未鉤、將兩筆(以上)筆畫以一筆書寫及點畫替代。

五、在不美觀類型方面，各美觀評量項目之下又各有數個類型，其中以筆畫曲直不適宜、筆畫斜度不適宜、筆畫長短不適宜、字體太小、字的位置偏下為樣本中常見的不美觀類型。

關鍵詞：硬筆字、硬筆字評量、寫字、第一學習階段、學習成果。



# The analysis of the students' hard pen character learning results in the first stage of the elementary school

Zeng Shi-En

## Abstract

The purpose of this study is to find out the students' hard pen character writing situation of the first stage in the elementary school. This research examines and analyzes the learning results, mistakes, and the artistic type of the hard pen character writing, so as to provide the teaching recourses to the teachers in the elementary school.

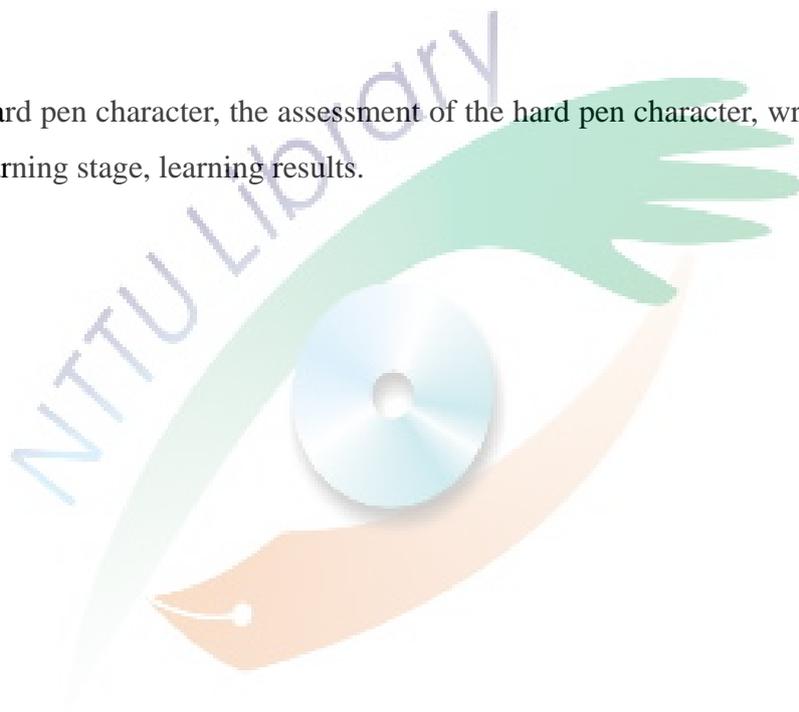
The participants in this study are the students from 1<sup>st</sup> grade to 3<sup>rd</sup> grade in Le Le Elementary School in Taipei country. The students' Chinese workbooks are as the research samples. In the beginning stage, the research discusses the relevant literature of hard pen character writing, and forms the assessment items of "correct writing" and "artistic writing". The researcher uses content analysis method to know students' achievement in learning hard pen character. The results in this study are as follows:

1. As for students' writing correction, students' writings perform unpleasant in the items of the stroke number and substitution. As for students' artistic writing, the students do not perform well in the items of the stipple change, character size, and the position of the character.
2. In the results of the assessment of the hard pen character, the item of correct writing performs better than the item of artistic writing. This indicates that teachers' instruction of correct writing have better effect than the instruction of artistic writing. The reason may lie on the teachers put more emphasis on the writing correction than on the artistic writing, or teachers are good at instructing the correction of writing, and feel difficult to instruct artistic writing.
3. As for the comparisons among these three grades, students who are more elder and have much time in practicing hard pen character perform better in the aspect of correct writing. In the aspect of artistic writing, apart from students' psychological development, age and the spending time of writing hard pen character do not have significant influence on the artistic writing. The artistic writing may have relation

to whether students pay attention in their writing or whether the teachers do the instruction of hard pen character or not.

4. In the aspect of mistaken writing, generally speaking, the common mistaken types are that the hook position did not appear in the correct writing, and students would use one stroke and stipples to replace more than two strokes.
5. In the aspect of inartistic writing, the common types are that the impropriety of the curvy and straight strokes, the impropriety of the degree of oblique stroke, the impropriety of the length of the strokes, the small size of a character, and the lower position of a character.

Keyword: hard pen character, the assessment of the hard pen character, writing, the first learning stage, learning results.



# 目 錄

## 第一章 緒論

第一節 研究動機-----	1
第二節 研究目的-----	2
第三節 待答問題-----	3
第四節 重要名詞解釋-----	3
第五節 研究範圍與限制-----	4

## 第二章 文獻探討

第一節 教育政策對硬筆字的要求-----	5
第二節 硬筆字教學-----	10
第三節 硬筆字評量-----	19

## 第三章 研究設計與實施

第一節 研究方法-----	24
第二節 硬筆字評量項目-----	25
第三節 硬筆字評量標準-----	28
第四節 實施程序與步驟-----	40

## 第四章 學生硬筆字正確項目學習成果

第一節 學生硬筆字評量正確項目總體觀察-----	46
第二節 學生硬筆字錯誤類型分析-----	52

## 第五章 學生硬筆字美觀項目學習成果

第一節 學生硬筆字評量美觀項目總體觀察-----	68
第二節 學生硬筆字不美觀類型分析-----	77

## 第六章 結論與建議

第一節 結論-----	91
第二節 建議-----	92

參考書目-----	94
-----------	----

### 附錄

附錄一：余益興(1993)書法評定量表-----	96
附錄二：漢字筆畫類名舉列表-----	97
附錄三：硬筆字基本筆畫種類變化整理表-----	98
附錄四：八十四學年度師範學院學生「板書」基本能力抽測評量表-----	101
附錄五：國小第一學習階段學生硬筆字評量表-----	102
附錄六：「國小第一學習階段硬筆字評量」各項目錯誤、不美觀類型計次表-	103
附錄七：國小第一學習階段硬筆字樣本評量各項目結果統計表-----	115

### 表目次

### 圖目次

# 表目次

表 2-1 《九年一貫能力指標》第一學習階段識字與寫字能力指標一覽表-----	6
表 2-2 各課程標準、綱要對硬筆字要求之比較-----	8
表 2-3 李國揚(1992)書法評量標準與要點整理-----	14
表 2-4 研究者整理之張雲英提出兒童硬筆與軟筆寫字教學法一覽表-----	17
表 2-5 各文獻對寫字要求項目整理表-----	18
表 2-6 余益興(1993)書法評定量表(部分)-----	21
表 2-7 台東師院(1996)師院生板書基本能力抽測評量表-----	22
表 3-1 硬筆字評量項目分類整理表-----	25
表 3-2 國小第一學習階段學童硬筆字評量項目表-----	28
表 3-3 筆形錯誤類型一覽表-----	29
表 3-4 筆畫數錯誤類型說明表-----	30
表 3-5 凸出、相連錯誤類型說明表-----	32
表 3-6 替代錯誤類型說明表-----	32
表 3-7 筆畫變化不美觀類型一覽表-----	33
表 3-8 線條不清晰類型說明一覽表-----	35
表 3-9 位置不美觀類型說明表-----	36
表 3-10 字形間架歪斜類型歸納說明表-----	37
表 3-11 版面不整潔類型一覽表-----	38
表 3-12 字體大小不適當類型一覽表-----	38
表 3-13 樂樂國小第一學習階段硬筆字學習成果研究抽樣數量一覽表-----	41
表 3-14 國小第一學習階段硬筆字評量項目代碼表-----	43
表 3-15 國小第一學習階段學生硬筆字評量表-----	44
表 4-1 國小第一學習階段硬筆字「正確」項目評量結果百分比一覽表-----	47
表 4-2 一年級學生硬筆字書寫正確方面學習成果-----	50
表 4-3 二年級學生硬筆字書寫正確方面學習成果-----	51
表 4-4 三年級學生硬筆字書寫正確方面學習成果-----	52
表 4-5 筆形錯誤類型分類一覽表-----	53
表 4-6 筆畫數錯誤類型一覽表-----	58

表 4-7 減筆之「將兩筆(以上)的筆畫合成一筆書寫」錯誤樣本字分類一覽表-----	61
表 5-1 國小第一學習階段硬筆字「美觀」項目評量結果百分比一覽表-----	69
表 5-2 一年級學生硬筆字書寫美觀方面學習成果-----	72
表 5-3 二年級學生硬筆字書寫美觀方面學習成果-----	74
表 5-4 三年級學生硬筆字書寫美觀方面學習成果-----	75



# 圖目次

圖 2-1 硬筆字量表範例-----	20
圖 3-1 書寫者對筆畫的筆形認知錯誤，造成筆形不正確示例圖-----	29
圖 3-2 書寫者知道正確的筆形，但因某些原因造成筆形不對示例圖-----	29
圖 3-3 增筆-增加額外筆畫示例圖-----	30
圖 3-4 增筆-將一筆畫分成兩筆書寫示例-----	30
圖 3-5 減筆-減少原有的筆畫後變成錯字示例-----	31
圖 3-6 減筆-將兩筆連成一筆書寫示例-----	31
圖 3-7 筆畫該凸出而未凸出示例-----	32
圖 3-8 不該凸出反而凸出示例-----	32
圖 3-9 筆畫該分開未分開示例-----	32
圖 3-10 點畫替代示例-----	33
圖 3-11 筆畫長短變化不當示例圖-----	34
圖 3-12 筆畫曲直搭配不適宜示例圖-----	34
圖 3-13 筆畫行筆方向不適當示例圖-----	34
圖 3-14 筆畫斜度不足或太過示例圖-----	34
圖 3-15 線條一端不清晰示例圖-----	35
圖 3-16 線條中間不清晰示例圖-----	35
圖 3-17 偏旁間距離寬窄不適當示例-----	36
圖 3-18 偏旁間相對高度位置不妥示例圖 1-----	36
圖 3-19 偏旁間相對高度位置不妥示例圖 2-----	36
圖 3-20 右下傾斜示例圖-----	37
圖 3-21 右上斜示例圖-----	37
圖 3-22 左傾示例圖-----	37
圖 3-23 右傾示例圖-----	37
圖 3-24 書寫錯誤未擦乾淨示例圖-----	38
圖 3-25 使用橡皮擦以外的工具來清除錯誤示例圖-----	38
圖 3-26 字體稍大示例圖-----	39
圖 3-27 字體稍小示例圖-----	39

圖 3-28 研究流程圖-----	40
圖 3-29 評量樣本編碼說明圖-----	42
圖 3-30 學生硬筆字類型編碼-----	43
圖 4-1 各年級正確評量項目 A 樣本「優良」等第百分比例圖-----	48
圖 4-2 各年級正確評量項目 B 樣本「優良」等第百分比例圖-----	48
圖 4-3 筆畫形狀不對類型比例分布圓形圖-----	53
圖 4-4 樣本 106B-101-001-----	54
圖 4-5 樣本 223B-101-002-----	54
圖 4-6 樣本 210A-101-003-----	54
圖 4-7 樣本 223B-101-001-----	54
圖 4-8 樣本 113A-101-001-----	55
圖 4-9 樣本 118A-101-001-----	55
圖 4-10 樣本 205B-101-004-----	55
圖 4-11 樣本 310B-101-001-----	55
圖 4-12 筆畫該鉤的部分未鉤、不該鉤的地方鉤起類型比例分布圓形圖-----	55
圖 4-13 樣本 117B-101-002-----	56
圖 4-14 樣本 202B-101-001-----	56
圖 4-15 樣本 104B-101-001-----	56
圖 4-16 樣本 329A-101-001-----	56
圖 4-17 樣本 214B-101-001-----	57
圖 4-18 樣本 214B-101-002-----	57
圖 4-19 樣本 216B-101-001-----	57
圖 4-20 樣本 316A-102-001-----	58
圖 4-21 樣本 203B-102-001-----	59
圖 4-22 樣本 110A-102-001-----	59
圖 4-23 將一筆分成兩筆(以上)書寫之類型比例圓形圖-----	59
圖 4-24 樣本 203A-102-001-----	60
圖 4-25 樣本 304B-102-003-----	60
圖 4-26 樣本 117B-102-003-----	61
圖 4-27 樣本 208A-102-001-----	61
圖 4-28 樣本 208A-102-002-----	62
圖 4-29 樣本 329B-102-002-----	62

圖 4-30 樣本 210A-102-003-----	62
圖 4-31 樣本 118B-102-002-----	63
圖 4-32 樣本 211A-102-002-----	63
圖 4-33 樣本 222A-102-005-----	63
圖 4-34 樣本 328A-102-001-----	64
圖 4-35 樣本 220B-103-001-----	64
圖 4-36 樣本 111B-103-001-----	64
圖 4-37 樣本 204A-103-002-----	65
圖 4-38 樣本 108A-103-001-----	65
圖 4-39 樣本 109A-103-001-----	65
圖 4-40 樣本 110A-104-004-----	65
圖 4-41 樣本 104A-104-004-----	66
圖 4-42 樣本 311B-104-002-----	66
圖 4-43 樣本 311B-104-001-----	66
圖 4-44 樣本 206A-104-003-----	66
圖 5-1 各年級美觀評量項目 A 樣本「優良」等第百分比例長條圖-----	70
圖 5-2 各年級美觀評量項目 B 樣本「優良」等第百分比例長條圖-----	71
圖 5-3 長短變化不適當造成不美觀類型比例分布圓形圖-----	78
圖 5-4 樣本字 310B-206-001-----	78
圖 5-5 樣本字 217A-206-011-----	78
圖 5-6 樣本字 102B-206-009-----	79
圖 5-7 樣本字 309A-206-019-----	79
圖 5-8 樣本字 106A-206-008-----	79
圖 5-9 樣本 101B-206-007-----	79
圖 5-10 樣本 310A-206-019-----	79
圖 5-11 樣本 223A-206-025-----	80
圖 5-12 樣本 223A-206-024-----	80
圖 5-13 樣本 206A-206-004-----	80
圖 5-14 樣本 223A-206-025-----	81
圖 5-15 樣本 212A-206-008-----	81
圖 5-16 樣本 215A-206-010-----	81
圖 5-17 樣本 221A-206-004-----	81

圖 5-18 樣本 221A-206-003-----	82
圖 5-19 樣本 212A-206-009-----	82
圖 5-20 樣本 302A-206-015-----	82
圖 5-21 樣本 323B-206-009-----	83
圖 5-22 樣本 301A-206-005-----	83
圖 5-23 樣本 112A-207-003-----	83
圖 5-24 樣本 102A-208-002-----	84
圖 5-25 樣本 125B-208-003-----	84
圖 5-26 問架不美觀類型比例圖-----	84
圖 5-27 樣本 216B-209-003-----	85
圖 5-28 樣本 310B-209-005-----	85
圖 5-29 樣本 108A-209-002-----	85
圖 5-30 樣本 111A-209-003-----	86
圖 5-31 樣本 101A-209-001-----	86
圖 5-32 樣本 309A-209-003-----	86
圖 5-33 樣本 302A-209-001-----	86
圖 5-34 樣本 201B-211-004-----	87
圖 5-35 字的位置不美觀比例分不圖-----	88
圖 5-36 樣本 302A-212-020-----	89
圖 5-37 樣本 307A-212-011-----	89
圖 5-38 樣本 311A-212-016-----	89
圖 5-39 樣本 114B-212-013-----	89
圖 5-40 樣本 305A-212-015-----	89

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

習寫硬筆字是現今國小學生每天必做的事情，硬筆字要寫得好各家說法大同小異，最重要的是要能寫得「正確」、寫得「美觀」(教育部，1993；李郁周 1992；洪文珍 2003)，學生硬筆字寫得不好，大部份的問題也出在此二項目。身為一個國小教師，每每在批改學生作業時，因為自身知識能力的限制，研究者只能指出學生硬筆字錯誤的地方，指導學生訂正錯誤，但對於字不美觀的部份，研究者雖然可以大致上判斷出優劣，不過，卻不能確切的說清楚到底哪裡美觀、哪裡不美觀、不美觀的部份該如何改進？無法給學生回饋，通常只能請學生將作業拿回去，擦掉再重寫一次，並未做任何的指導，導致學生因為不知道自己的硬筆字到底哪裡有問題，而無從改起，硬筆字的書寫自然不會進步。因此，察覺此一問題、找出問題出在哪裡，是研究者急切想了解的，也是研究者的研究動機之一。

在國民小學的語文教學中，寫字教學一向都被列為教學重點之一<sup>1</sup>，隨著課程的改革變遷，國小國語課每週的授課時數由早期的十節減少為現今九年一貫課程綱要下的四到六節，國語課的授課時數減少了將近一半，在時數縮減、時間不夠用的情況下，寫字教學部份常被犧牲或忽略，但「寫字」是學生每天必做的事，習寫生字新詞、寫習作、寫作文、寫學習單……，都需要用到硬筆字，教師即使在語文課程中對寫字教學略而不教，每天仍須批改學生作業，還是需要面對學生硬筆字批改問題。然而當前國小的師資培育課程中，教師在養成過程中針對語文教學部份，雖然必修語文科教材教法，也可選修國音及說話、寫字、兒童文學等一至三科，寫字為選修科目，教師不一定都有修過，由此可知，每位國小教師並不一定都具備寫字專業知識背景，卻必須評量學生的寫字，教師該如何明確的對學生的不美觀硬筆字，進行回饋與校正，是研究者想要研究的動機之二。

有關寫字評量的部份，硬筆字與軟筆字書寫評量皆可相通，其中針對國民小學學童寫字實際進行分析的書法量表有二，分別為臺東師專(1983)編制的《臺灣區

---

<sup>1</sup> 六十四年版、八十二年版課程標準中提及國語科重視說、讀、寫、作四項分段目標，並詳列注音符號、說話、讀書、課外閱讀、作文、寫字等六項教材綱要。九年一貫課程綱要中，語文領域本國語文中列了：注音符號應用能力、聆聽能力、說話能力、識字與寫字能力、閱讀能力、寫作能力等六項分段能力指標。由上述可知，無論課程修訂如何變遷，「寫字」仍在教學的重點之列。

書法量表》<sup>2</sup>和新竹師院顏秉璵、吳錦釵、蔡長盛、李文珍(1988) 調查國小學童硬筆字書寫情形編製而成的《國民小學學童硬筆字書寫研究》<sup>3</sup>，此二評量表的編制時間為民國七十二年與七十七年，距離現今已近二十年，時代背景已大不相同，量表編制當時通訊聯絡及文件以手寫為主，而現今由於資訊科技發達、普及，日常生活中，我們經常使用手機、電話等口說方式來與人連絡，擅長電腦者還可以電腦打字發送 e-mail 或處理各項文件，這樣的改變是否會對學生硬筆字的書寫造成影響，量表中學生硬筆字常見問題是否依然出現於現今的國小場域？學生習寫簿的問題是否相同？是研究者的研究動機之三。

且就寫字量表本身而言，編制的原意為讓教師將學生作品與量表中的樣本對照比較，決定評分的等第，但以現今教師的知識背景而言，對照出等第之後，量表下雖有加註評語，但因大部分涉及專業書法知識，教師對於評量接下來的回饋與指導仍不知如何進行，有評量而無回饋指導，量表形同虛設，因此，是否有一個淺顯、不具書法背景的教師也能看得懂的評量指標，為有心的人提供一個可對學生進行回饋校正的方向，是研究者的研究動機之四。

## 第二節 研究目的

依據上述研究動機，本研究的研究目的有五，分別條列如下：

- 一、找出國小第一學習階段學生硬筆字的錯誤類型。
- 二、分析國小第一學習階段學生硬筆字錯誤的原因。
- 三、找出國小第一學習階段學生硬筆字的不美觀類型
- 四、分析國小第一學習階段學生硬筆字不美觀的原因。
- 五、發展易懂、適合教學現場使用的硬筆字評量標準。

上述五個目的，希望可以解決自己的困惑，也供有心而不知怎麼給學生回饋指導的老師參考。

---

<sup>2</sup> 《臺灣區書法量表》是台東師專在民國七十二年編製的台灣區國民小學書法量表，其目標在建立台灣地區國民小學中高年級學生軟筆書法成績常模，以供全省國民小學書法評量及教學研究之參考。該研究以隨機抽樣方式抽出樣本學校，請全國各師專代為取樣，每校三至六年級各隨機抽取一班，為初取樣本，取樣的種類分中楷、小楷兩種，範字由評審委員擬定，取得出初取樣本後，將全部樣本依年級、樣本種類分成八組，再依各縣市人口比例每組隨機抽取樣本一百八十三份，進行評分及常模編製。

<sup>3</sup>顏秉璵、吳錦釵、蔡長盛、李文珍(1988)以分層隨機取樣方式，從新竹師院輔導區內桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣四縣市的國民小學中根據智、仁、勇三類隨機抽取一至六年級學生共計一千兩百名（男女各半），進行上、下學期硬筆字書寫情形調查研究，並編制各年級硬筆字量表，輔以文字評語說明。

## 第三節 待答問題

本研究的待答問題如下：

- 一、如何建構一個簡明易懂、適合國小教學現場使用的硬筆字評量標準？
- 二、學生硬筆字有哪些錯誤的類型？
- 三、造成學生硬筆字錯誤的原因各是什麼？
- 四、學生硬筆字有哪些不美觀的類型？
- 五、造成學生硬筆字不美觀的原因各是什麼？

## 第四節 重要名詞釋義

### 一、國民小學第一學習階段

民國八十七年教育部公佈《九年一貫課程總綱要》，將國民中、小學是為一個系統，每三個年級為一個階段，本研究之國民小學第一學習階段系指國民義務教育中，小學一至三年級(約六至九歲左右的學童)而言。

### 二、硬筆字

與其相對的字是毛筆字，兩者之間的差別在於書寫工具的不同。一般來說，國小學生常用的硬筆字書寫工具是鉛筆，鉛筆的類型又可分為木頭鉛筆、自動鉛筆、免削鉛筆等，所以，硬筆字在本研究指的是學生以木頭鉛筆等書寫工具所寫出來的字。

### 三、學習成果

本研究是希望了解學生的硬筆字書寫情形，而硬筆字要書寫得好，需要具備正確、與美觀兩項條件，這兩項之下又可以分為許多細項，因此，希望藉由研究的設計與實施，了解學生硬筆字的正確、美觀情形，以及出現哪些問題。

### 四、原因

在本研究中指的是硬筆字形成不正確與不美觀現象的成因。

### 五、類型

指硬筆字不正確或不美觀現象的歸類。

## 第五節 研究範圍與限制

### 一、研究範圍

#### (一)研究對象

##### 1.研究對象

本研究的研究對象為樂樂國小一、二、三年級中的各一班學生。樂樂國小為台北縣雙和區之大型學校，一個年級約有 12 到 13 班，學生的編班採常態分配編班，於是徵求學校同意進行取樣，因此抽樣的方式是採方便抽樣。

##### 2.研究取樣

本研究的樣本為學生的國語作業簿，為真實呈現學生的學習情形，採取蒐集學生書寫的國語作業簿每位學生一本，不限定書寫內容。

#### (二)研究範疇

本研究主要是針對學生作業簿中漢字的字形加以研究，故作業簿中的注音不在研究範圍之內，另外，基於研究樣本的限制，學生作業簿上的別字不易發現，所以設定不在本研究的範疇之內。

### 二、研究限制

本研究因時間和人力的限制，樣本僅抽樣蒐集臺北縣雙和區一校學生國語作業簿進行分析，樣本有限，恐無法完全代表施行九年一貫課程之後學生硬筆字的學習成果。

本研究為真實呈現學生硬筆字情形，抽樣之樣本為學生的國語作業簿，作業簿中書寫文字內容每位學生不盡相同，較之臺東師專(1983)的臺灣區書法量表與顏秉瓊、吳錦釵、蔡長盛、李文珍(1988)的國民小學學童硬筆字書寫研究的固定時間、範字與施測方式的標準化測驗，是不同的，評量恐不如其嚴謹，此為研究限制之二。

在樣本的評量方面，本研究因借助已寫成的樣本來評量，所以無法觀察出寫字過程中才能觀察到的項目，如：寫字姿勢、運筆過程、筆順等。而且也因為書寫工具的不同，某些毛筆字能做到的項目，硬筆字做不到，如：筆畫的粗細等，此為研究限制之三。

## 第二章 文獻探討

### 第一節 教育政策對硬筆字的要求

隨著時代的改變，人們對於教育的重視程度愈來愈高，世界各國為提升國家競爭力與國民素質，紛紛制定教育改革方案，以期能因應未來的多元社會。我國為了因應國家發展的需求、回應社會的期待，也進行數次課程改革<sup>4</sup>。

有關硬筆字書寫的要求，在課程綱要及課程標準中，皆在國語科的內容中呈現，因此本節擬藉由檢視民國六十四年《國小課程標準》、民國八十二年《國小課程標準》及民國九十二年《九年一貫課程綱要》中的國語科課程標準(或國語文能力指標)硬筆字部分的差異，了解教育政策對學生硬筆字書寫的期待與要求。又因本研究的對象為國民小學一至三年級學生，因此本節討論均針對一至三年級課程標準或綱要討論之，但因民國六十四年、八十二年課程標準將國小階段畫分為低、中、高三個年段<sup>5</sup>，訂定共同課程標準，因此在課程標準中討論低、中年級對硬筆字的要求標準。

#### 一、各課程標準(綱要)的要求

##### (一)民國六十四年《國小課程標準》

在國語課程標準中分為總目標與分段目標，總目標共計有十點，與寫字有關的為第九點：指導兒童學習寫字，養成正確的執筆運筆的方法，和良好的寫字，以及書寫正確、迅速、整潔的習慣。分段目標方面，低年級分段目標中指出應指導兒童使用硬筆，書寫已習國字，筆畫和筆順正確、清楚而無錯誤，執筆和運筆的姿勢都很正確。不過，中年級方面並無硬筆字習寫的分段目標，僅列出毛筆字之目標，但在當時中年級仍應以硬筆書寫，故推測中年級的硬筆字書寫目標是與低年級相同的。

由上述可知六十四年版課程綱要對硬筆字的要求可分為三大方面，分別為正確、迅速和整潔，其中正確包括筆畫、筆順、執筆和運筆姿勢的正確。

<sup>4</sup> 教育部為因應時代的需要，前後經歷數次教育改革並制定教育方案，從民國五十七年訂定《國民小學暫行課程標準》、六十四年《國小課程標準》、八十二年《國小課程標準》到現行的《九年一貫課程綱要》共計經歷四次改革。

<sup>5</sup> 《國民小學課程標準》將國小六個年級分為低年級(一、二年級)、中年級(三、四年級)、高年級(五、六年級)三個年段，而通常國小也使用這種年段劃分來安排學生學習活動。九年一貫課程實施之後，在課程綱要中依照領域的不同，劃分成三到四個「學習階段」，以語文領域來說，共分成三個學習階段，第一學習階段為一到三年級、第二學習階段為四到六年級、第三學習階段為七到九年級。

## (二)民國八十二年《國小課程標準》

與六十四年版同樣分為總目標和分段目標，總目標與寫字相關的為：具有正確的寫字方法和良好的寫字習慣，並能欣賞碑帖。在分段目標方面，低年級的分段目標有三：

1. 正確的執筆、運筆方法和良好的姿勢。
2. 正確的筆畫、筆順。
3. 養成書寫整潔的習慣。

中年級的分段目標分為硬筆與毛筆兩部分，硬筆字的目標有二：

1. 姿勢良好，運筆熟練。
2. 字跡端正，書寫無誤，並養成迅速、整潔、美觀的習慣。

由上述可歸納出八十二年版課程標準對硬筆字的要求主要有三大項，分別是：正確、迅速和美觀，其中正確是指執筆、運筆方法、寫字姿勢、筆畫和筆順的正確；美觀指的是字跡端正與版面整潔。

## (三)民國九十二年《九年一貫課程綱要》

課程綱要中國語文領域能力指標分為注音符號能力、聆聽能力、說話能力、識字與寫字能力、閱讀能力與作文能力五項。其中識字與寫字能力因其相關性，被歸類在同一類，研究者先將第一學習階段之識字與寫字能力指標列出如下表 2-1，再進行探討。

表 2-1 《九年一貫能力指標》第一學習階段識字與寫字能力指標一覽表

主要學習重點	學習內涵
D-1-1 能認識常用中國文字 1,000-1,200 字。	1-1-1-1 能認識常用中國文字 1,000-1,200 字。 1-1-3-2 能利用部首或簡單造字原理，輔助識字。
D-1-2 會使用字(辭)典，並養成查字(辭)典的習慣。	1-2-3-1 會利用音序及部首等方法查字(辭)典，並養成查字(辭)典的習慣。
D-1-3 能概略認識字體大小、筆劃粗細和書法美觀的關係。	1-3-2-1 能欣賞教師及同學的字。 1-3-2-2 能概略認識字體大小、筆劃粗細和書寫美觀的關係。
D-1-4 能養成良好的書寫習	1-4-1-1 能養成良好的書寫姿勢(良好的坐

慣。	姿、正確的執筆和運筆的方法)，並養成保持整潔的書寫習慣。 1-4-2-2 能正確的使用和保管寫字工具。
D-1-5 能認識楷書基本筆畫的名稱、筆順，並掌握運筆原則，練習用硬筆書寫。	1-5-1-1 能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順。 1-5-1-2 能正確認識楷書基本筆畫的書寫原則。 1-5-1-3 能用硬筆寫出筆順正確、筆畫清楚的國字。 1-5-1-4 能寫出楷書的基本筆畫。 1-5-2-5 能認識楷書基本筆畫的變化。 1-5-2-6 能配合識字教學，用正確、工整的硬筆字寫作業和寫信。
D-1-6 能激發寫字的興趣。	1-6-10-1 能激發寫字的興趣。 1-6-10-2 能自我要求寫出工整的字。

由上表可看出主要學習重點 D-1-1、D-1-2 為識字能力指標，故不列入本節探討範圍，屬於寫字能力的主要學習重點為：

- D-1-3 能概略認識字體大小、筆劃粗細和書法美觀的關係。
- D-1-4 能養成良好的書寫習慣。
- D-1-5 能認識楷書基本筆畫的名稱、筆順，並掌握運筆原則，練習用硬筆書寫。
- D-1-6 能激發寫字的興趣。

根據此四項學習重點，再參照其學習內涵，可將其歸納為二方面，第一是屬於「正確」的部分，包括：寫字姿勢、執筆、運筆方法、寫字工具使用與保管、筆形、筆順、基本筆畫名稱的正確；第二是「美觀」，包括：字體大小、筆畫粗細、基本筆畫的變化、工整、整潔等；第三是培養寫字興趣。其中「筆畫粗細」部分硬筆字因其工具限制，筆畫間無法做出粗細的分別，僅能在線條上做出提按的感覺來表現粗細，但本研究的研究對象為國民小學一到三年級學生，屬於初學寫字階段，無法做出線條粗細象徵之高度硬筆書法技巧，故研究者認為「筆畫粗細」應放於毛筆字的能力指標項目中，不宜列為硬筆字要求。

## 二、各課程標準、綱要之比較

教育政策的改變必有其創新與脈絡可循，想了解教育政策對硬筆字的期待與改變，可透過比較課程標準與課程綱要對應筆字的要求，看出端倪。了解這些，才能因應潮流趨勢，制定出合宜的評量標準，讓本研究更具價值。以下將各課程標準、綱要對硬筆字要求做比較，如表 2-2：

表 2-2 各課程標準、綱要對硬筆字要求之比較

	六十四年版 《課程標準》	八十二年版 《課程標準》	《九年一貫 課程綱要》	特點
正確	筆畫正確 筆順正確 執筆姿勢正確 運筆方法正確	筆畫正確 筆順正確 執筆姿勢正確 運筆方法正確 坐姿正確	筆形正確 筆順正確 執筆姿勢正確 運筆方法正確 坐姿正確 正確使用與保管 寫字工具	1.皆注重筆畫、筆順、執筆姿勢和運筆方法的正確。 2.八十二年版《課程標準》開始將「坐姿正確」列入課程目標。 3.《九年一貫能力指標中增加了寫字工具的正確保管與使用。
迅速	僅提到「迅速」一詞	僅提到「迅速」一詞		六十四年及八十二年《課程標準》中皆有提及，但僅以「迅速」二字帶過，沒有更深入的說明。
美觀	整潔	字跡端正 整潔	字體大小 基本筆畫的變化 工整	1.皆強調「整潔」。 2.要求項目由六

			整潔	十四年的一項、八十二年的兩項到九年一貫的四項，顯示對此項目有用來越重視的趨勢。
情意			培養寫字興趣	僅在《九年一貫課程綱要》中提及

由表 2-2 可知，雖然教育政策的更改，但對硬筆字要求的主要項目改變不大，「正確」在每個政策階段都明確的列入要求，可見其重要性，因此本研究在訂定評量表時一定得將其列入。「迅速」這個主要項目在《課程標準》中有提及，但僅以「養成迅速的習慣」帶過，並未詳加說明如何才叫「迅速」，令人費解，僅能就字面上理解為「寫字速度要快」，但用筆若強調迅速，恐怕將會流於隨便、潦草。書寫點畫，要求從起筆、送筆到收筆，始終認真如一，信筆或率筆是寫字的大忌(洪文珍 1991：25)，這可能是《九年一貫課程綱要》未列入的原因。「美觀」這個向度由表 2-2 中可看出其重要性逐漸增加，因此在評量寫字應將其列入。至於「培養寫字興趣」屬於情意方面的目標，而本研究是取學生硬筆字作業簿做為研究樣本，無法看出研究對象的情意部分，故本研究在定評量類目時，不宜將有關「情意」方面的項目列入。

評量可分為過程評量和事後評量，若評量時是取樣評量，受限於僅有樣本，無法針對研究對象進行書寫過程中才能見到的行為進行評量。就各主要項目的細項來看，「筆畫、筆形、整潔、字跡端正、字體大小、基本筆畫變化、工整」是可以從樣本作品中看出來的，但「筆順、執筆姿勢、運筆方法、坐姿」卻必須仰賴評量者在研究對象寫字的過程中觀察才能得到答案，故若採事後評量則不宜將這些項目列為評量項目。

## 第二節 硬筆字教學

寫字的工具可分為軟筆和硬筆兩種，綜觀目前國內研究寫字文獻，大多為書

法史、書家風格及作品之研究，研究寫字教學的數量較少，而且大多以毛筆寫字研究為主，少部分為硬筆寫字研究，不過硬筆和毛筆在筆性質上不同，但是處理筆順、筆法、偏旁部首的知識及結構的法則是相似的(王晴頌<sup>6</sup>1988；陳添球<sup>7</sup>1999；蔡長盛<sup>8</sup>1988)，因此硬筆書法與毛筆書法在某些部分是可以相通的，因而本節將與本研究相關的毛筆寫字教學文獻列入探討範圍，分述與本研究相關之文獻，以作為發展評量表之基礎。

學與評量的關係密切，要檢視教學是否成功，需要仰賴評量的結果分析；評量，是為了改進教學上的疏漏。在尋找適切的硬筆字評量項目時，可以從檢視硬筆字教學項目來找起。因此，本節將本研究相關的寫字評量與硬筆字教學兩類文獻，寫字評量文獻探討其評量項目的適用性；硬筆字教學文獻則探討其教學項目為何？是否適用於評量？以及如何評量教學成效等問題。最後，將各文獻中提及適合做評量的項目依正確、美觀做分類統整，探討是否適合用於硬筆字的評量。

## 一、相關文獻檢視

### (一)學位論文

#### 1.馬久嬪(2003)《楷書硬筆書法教學對國小中高年級學生書寫美感表現之影響》

此篇論文是從藝術的觀點來進行楷書硬筆字的實驗教學，實施對象為中高年級，實驗教材的教學重點包括：

(1)執筆方法、寫字姿勢

(2)運筆要領

(3)楷書的基本筆畫

(4)字形結構

①獨體字結構形式：包括方形、長形、扁形、菱形、三角形、倒三角形、梯形、倒梯形、左斜形、右斜形及圓形等結構的字形。

②合體字結構形式：包括橫向結構(左右結構、左中右結構)、豎向結構(上下結構、上中下結構)、包圍結構(全包圍、半包圍結構)

(5)美的原理在書寫美感的表現及應用

①反覆的美感

<sup>6</sup> 王晴頌(1988)認為硬筆書法與軟筆書法之結構與筆順相同，並有相輔相成之效果，硬筆字的書寫可是為軟筆書法之基礎，學習軟筆書法可矯正硬筆字的毛病。

<sup>7</sup> 陳添球(1999)根據其「楷書典範理論與國小寫字教材體系之研究」一文(陳添球，1991)發展出楷書點畫、偏旁覆載、間架結構等寫字之核心概念與通則，並強調這些概念和通則是「毛筆、硬筆」通用的，毛筆或硬筆只是工具不同而已。

<sup>8</sup> 蔡長盛(1988)硬筆字與傳統毛筆「書法」媒體不同，表現出來的形貌，彼此互異，然就其本質而言，使用文字相同，結構、骨架相同。

- ②對稱的美感
- ③均衡的美感
- ④比例的美感
- ⑤接近的美感
- ⑥視覺的對話
- ⑦變化的美感

由上述可知馬久嬪認為，學生的字寫得美觀需要的條件，在正確方面，要達到執筆方法、寫字姿勢、運筆要領、基本筆畫筆形的正確。在美觀方面，除了要達到偏旁比例適當外，更加入了繪畫上美學的原理原則，企圖用較普及的美感原則來讓學生了解並能創作，這是此篇論文特色，不過，在評量時若用這些美感原則當評量項目，就顯的有些不妥了，因為書法雖也可列入藝術的範疇，但畢竟與繪畫不大相同，中國書法經過數千年下來，對字的品評發展出一些專有的詞彙，雖然有些客觀、有些主觀，不過，久而久之，已深植人心，不易用別的詞彙來取代，若強用美學原則詞彙來取代，可能會令人混淆，不知其意涵，如：「均間」是屬於書法的專業詞彙，看到「均間」一詞就可知講的是平行的線條間隔要約略相等，但看到「均衡」指的項目就不一定指的是書法，也可能指的是繪畫藝術方面，因此，研究者認為評量寫字的項目，最好是能一看就知道要評量的是寫字的，這樣比較明確。

另外在評量方面，此論文採運用前測與後測的方式來觀察學生是否進步，評量的標準採用吳錦釵、蔡長盛、李文珍(1988)編制的「國小各年級學生硬筆字量表」來作為評量的依據。

## 2.余益興(2003)《國小書法教學應用檔案評量之研究》

此篇論文的研究目的在探討國小書法教學實施檔案評量，對國小學生書法學習歷程、書法學習態度、書法學習成效的影響。其重點為建置檔案評量，並非在教學上，不過在論文附錄中所呈現書法教學活動設計中可知其教學著重在字形間架結構部份<sup>9</sup>，論文中余益興參考李國揚（1992）、洪文珍（1992）、陳振濂（1992）等人的理論架構，整理出主要的項目與內容，設計出「書法評定量表」供學生自評與互評，並透過檔案評量會議，師生共同討論加以調

---

<sup>9</sup> 余益興(2003)論文中的書法教學活動設計共分十二個單元，依次分別為：均間的練習、疏密的練習、參差的練習、大小的變化、長短的差異、重心的掌握、粗細的變化、上寬的字、下寬的字、中寬的字、作品習寫和春聯習寫。

整修正成適用於國小學生之書法評量表，量表內容包括正確、整潔、筆畫、結構、墨色（章法）等五（六）個向度<sup>10</sup>，每個向度之下又有評量標準說明。

綜合余益興書法評量表的內容項目來說，研究者認為可以分成兩大類，一為正確，指的是是否有錯別字；另一類是美觀，計有整潔、筆畫、結構、墨色等四個部分，由此可知此評量表較偏重「美觀」的評量。

就項目的名稱界定來說，「整潔」、「墨色」、「結構」這三項較為明確，讓人一眼就能看出要評量的是什麼，但「正確」與「筆畫」就不太容易看出要評量的是什麼。首先，「正確」是評量的標準用詞，並不是項目名稱的用詞，只看「正確」一詞，我們只能知道標準是「正確」，不能知道到底什麼東西要正確，是筆畫要正確、筆順要正確、……，雖然可以根據評分標準看出指的是字是否寫正確，不過研究者認為，用「正確」一詞似乎不恰當。「筆畫」也是如此，筆畫可以是「基本筆畫的筆形」、「筆畫數」、「筆順」……，可以有很多種解釋，並非特指某一項目，用其當作評量項目，容易造成混淆。

另外，就硬筆字來說，因為書寫工具的不同，不需要使用墨汁，但仍有用色深淺的問題，因此研究者認為「墨色」這個項目可轉移作為評量硬筆字書寫顏色深淺是否適當使用。

### 3.許勝寶(2005)《國小低年級楷書硬筆字教學研究——以永樂國小二年三班為例》

此篇論文以行動研究的方式針對二年級學生進成硬筆字教學並觀察其成效，論文中設計的硬筆字教學內容有執筆姿勢、運筆方法、楷書基本筆畫、筆順、字的結構(均間、中心、左右結構、上下結構、包圍結構、字的外形)、名家作品欣賞與實作。學生的作品評量方式兼採學生自評、學生互評、教師評量三方面，評量的內容項度以筆畫正確，注意起筆、收筆、結構平正、字形工整美觀、字體大小適中，行距布局穩妥三項為評分依據。最後，根據研究結果對低年級老師提出四點建議：

- (1)重視硬筆字執筆方法的導正
- (2)加強各種筆畫的書寫指導
- (3)加強字形結構的指導

<sup>10</sup> 余益興(2003)書法評量表(自、互評)詳見附錄一。

#### (4)善用硬筆字教學媒材

由上面整理可知，許勝寶的研究在二年級硬筆字教學與評量方面皆注重執筆姿勢、運筆方法、楷書基本筆畫的正確，與字的結構、工整、字體大小、行距布局的美觀。在評量的部分，執筆姿勢、運筆方法、筆順屬於在寫字過程中才能評量出來的項目，若非經由寫字過程的觀察，無法得知。

## (二)論述專著

### 1.洪文珍(1991)《國小書法教學基本模式探究》

此書先針對寫字教學目標進行分析，再分認知、情意、技能三方面提出教學方法與策略，其中在技能方面，將學生應學習到技能有三部分：

- (1)工具的選擇、使用與維護。
- (2)動作要領：包括執筆方法、寫字姿勢、運腕、行筆、筆鋒選擇
- (3)國字(形式)：包括點畫類名與寫法、筆順原理原則、點畫變化、顧盼應接、空間的廣狹、位置的高低、佈白、外形變化、書體辨識、章法布局、作品形式

由上述可知寫字教學的內容完整且涵蓋各面向。

另外，本書亦提出要針對認知、情意、技能進行寫字評量，認知方面可採用筆試，以選擇、是非或填充題來評量；情意方面以觀察紀錄評量課堂學習態度、寫字的動作要領等；技能方面則是以學生寫字作品來評量點畫、結構、章法、墨色、落款。以本研究為學生硬筆字作業簿分析來說，以技能方面的評量較適合，但墨色方面因為學生書寫時使用的是鉛筆，不是墨汁，所以在進行硬筆字評量時不宜有此項目出現。至於落款部分，由於學生在作業簿裡練習書寫硬筆字時並未落款，所以「落款」一項可以不當作本研究的評量項目。

### 2.李郁周(1993)〈硬筆寫字要領淺析——從小學寫字教學談起〉

李郁周認為寫字的本質目標只有兩個：一個是正確，另一個是美觀。文中針對寫字相關要領——執筆姿勢、點畫名稱和類別、運筆方法、筆順先後、字形間架結構、章法布局進行探討。最後根據試驗，將如何將字寫得美觀的要領歸結成三大項：

運筆—提按、導送、行停

點畫—形狀(粗細、長短、曲直)、方向、位置

結構—平均、平行、平衡(穿插、避讓、離合)

由上述可看出「運筆」這一大項是屬於寫字過程的要領，但在硬筆字作業評量時是看不出這一大項的。在點畫的形狀方面，硬筆字因為書寫工具材質的限制僅能做出長短、曲直的變化，無法做出粗細的變化。以上這些都是要進行硬筆字評量時所需要考慮的。

### (三)期刊論文

#### 1.李國揚(1992)〈國小書法教學的評量取向〉

此篇評量標準的產生源自於李國揚發現課程標準中，有關寫字部分說明顯得籠統，教師難以根據課程標準進行評量，因此，參酌當代藝術教育所重視的鑑賞教學理論和以學科為本位的藝術教育內容，提出一套較為具體可行的評量標準。

表 2-3 李國揚(1992)書法評量標準與要點整理

年級 層次 項目	中年級	高年級	要點整理
審美 能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能否運用直接的感官經驗說明對作品的感覺。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能否運用美感經驗說明對作品的感受。</li> <li>• 能否依美學原理來欣賞作品。</li> <li>• 能否察覺欣賞的對象是如何被創造出來的。</li> </ul>	<p>中年級強調表達出自己面對作品的直覺，高年級則希望學生能更進一步運用美學原理及美感經驗欣賞作品。</p>
創作 能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能否以正確的執筆和運筆方法書寫。</li> <li>• 寫字姿勢是否符合人體力學。</li> <li>• 能否控制字體的大小。</li> <li>• 能否表現毛筆粗細線條的特色。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 筆順、筆畫是否正確。</li> <li>• 字形結構是否合手造形美的原則。</li> <li>• 能否應用毛筆字書寫實用文。</li> <li>• 能否完成一幅完整的作品。</li> </ul>	<p>1.中年級能達到執筆方式、運筆方法的正確與字體大小、線條粗細的美觀。</p> <p>2.高年級能達到筆順、筆畫正確與</p>

			字形結構美觀。
批評能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能否說出作品的好壞並解釋原因。</li> <li>• 能否依書法的要素，來描述→分析→解釋作品。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能否依書法要素、形式和原理來描述→分析→解釋→和評價作品。</li> </ul>	皆希望能描述、分析、解釋作品，到了高年級更希望能評價作品的好壞。
書法史的知識	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能否了解書法的意義和功能。</li> <li>• 能否了解書法工具的演變。</li> <li>• 能否認識書法的要素。</li> <li>• 能否認識十位以上書法家的故事。</li> <li>• 能否認識篆、隸、楷、行、草字書體。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能否比較書風特色的不同。</li> <li>• 能否大略知道歷代各朝書風的定立與特色。</li> <li>• 能否了解書法和繪畫、音樂和舞蹈的關係。</li> <li>• 能否知道字體的演進過程。</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.中年級能認識書法工具、書體與書法史。</li> <li>2.高年級能認識並比較書風、了解書法和其他領域間的關係。</li> </ol>
情意	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能否喜歡書法藝術。</li> <li>• 能否保持書寫環境的整潔。</li> <li>• 能否珍惜文具。</li> <li>• 能否用心書寫，並對自己的文字負責。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 同上。</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.高年級一欄中的「同上」，應為「同左」之誤。</li> <li>2.中高年級皆在培養學生能藉由喜歡書法，進而正確使用文具、用心書寫及維持書寫環境整潔。</li> </ol>

由上表可知本評量表適用的對象為中高年級，中分為五個層次項目，分別為：審美能力、創作能力、批評能力、書法史的知識和情意，每個項目的評量標準設計者都盡量明確具體，如：能否認識十位以上書法家的故事、能否運用直接的感官經驗說明對作品的感覺等，讓評量者一看便知，十分實用。但在整個評量標準中有一些不夠明確之處，例如：字形結構是否合手造形美的原則。「字形結構」意指字的「結構」，結構包括布白、空間寬窄、位置

高低(洪文珍 1994: 235)。「結構」包含的項目至少三個,再者,美學原則較偏主觀性,怎樣寫才是符合「手造美的原則」,每個人的看法不盡然相同,若以此評量標準製作的立意——提出一套較為具體可行的評量標準來看,實應詳加說明。

另外,若選擇以學生寫字習作為取樣樣本來評量,則此評量表中的某些部分受限於樣本的限制,會無法進行評量,例如:「審美能力」須透過學生口述對作品的感覺來評量,因評量的方式不同,無法進行;創作能力中的「寫字姿勢是否符合人體力學」需要在寫字過程中才能評量等,因此,經筆者檢視的結果,能以寫字習作樣本進行評量的標準僅有:

中年級:能否以正確的執筆和運筆方法書寫。

能否控制字體的大小。

能否表現毛筆粗細線條的特色。

高年級:筆順、筆畫是否正確。

字形結構是否合手造形美的原則。

能否應用毛筆字書寫實用文。

能否完成一幅完整的作品。

若再考慮書寫工具的因素,硬筆字無法做出「粗細線條特色」,與本研究所取樣的樣本為學生國語作業簿,所寫內容皆為國語課本中每課生字、語詞的練習,並非書寫實用文或完成一幅作品,此評量標準中合乎本研究使用的只剩:

中年級:能否以正確的執筆和運筆方法書寫。

能否控制字體的大小。

高年級:筆順、筆畫是否正確。

字形結構是否合手造形美的原則。

## 2.余昭玟(2000)〈談硬筆字的教學〉

文獻中認為硬筆字教學只要把握技巧與原則,費時不多,而成效卻頗大。而在教學上要指引學生認知什麼是優美的字體,其結構特徵何在?讓學生能藉由認識懂得如何取法。文中亦認為握筆姿勢、基本筆畫的運筆、字形結構是寫硬筆字的基礎,並分別就這三方面分析教學步驟摘要如下:

(1)握筆姿勢:詳細敘述該如何握筆。

(2)基本筆畫:基本筆畫要確實書寫,切勿一心求快而輕忽。

(3)字形結構：正楷結構的基本原則是平衡、對稱、勻稱。關於獨體字要注意中線直立，空間均等，並注意平衡協調；合體字則要注意結合現象，可分為內外型、左右型、上下型三種。

### 3.張雲英(2001)〈兒童寫字教學概說〉

張雲英在此篇中分別提出硬筆與軟筆的教學方法，如下表 2-4：

表 2-4 研究者整理之張雲英提出兒童硬筆與軟筆寫字教學法一覽表

硬筆字教學法	軟筆字教學法	特點
1.寫字姿勢正確 2.筆桿握法正確 3.寫字要訣：全心全意、有恆心 4.單字練習：觀察字形特徵、注意筆畫組合與位置、注意筆畫變化、氣勢連貫使字寫得美觀 5.全文練習：注意字的大小、行列要工整、氣勢連貫	1.選帖要合適 2.練習前準備：書寫時間和環境、書寫工具都要選擇適合的。 3.臨摹碑帖 4.寫字姿勢與運氣 5.執筆正確 6.運筆與用筆正確 7.結構與間架：結構要求平正、勻稱、連貫、挪讓、變化；間架要求大小、長短、寬窄、斜正 8.行款：字與字間氣勢要連貫	1.正確方面皆要求寫字姿勢、執筆的正確。 2.美觀方面皆對字的間架、結構、全文的氣勢連貫性有所要求。

在此篇文獻中對毛筆字的教學法相同的部分敘述較硬筆字教學法詳盡，如間架結構部份，硬筆字僅說明要注意字形的特徵變化與位置，但在毛筆字的地方卻更進一步講出其認定之評量標準，所以研究者認為此篇文獻的硬筆、毛筆教學法應參照觀看，在做硬筆字教學或評量時也應參照毛筆字教學法。

## 二、相關文獻之比較

經過上述各文獻探討之後，不難發現各文獻對於寫字的要求，不論是硬筆還是軟筆，大致不脫「正確」、「美觀」兩大類，以下列表將各文獻提及的項目分類整理：

表 2-5 各文獻對寫字要求項目整理表

類別	文獻別 項目	洪文珍(1991)	李國揚(1992)	李郁周(1993)	余昭玟(2000)	張雲英(2001)	馬久嬪(2003)	余益興(2003)	許勝寶(2005)
		正確	執筆方法	*			*	*	*
運筆要領	*			*		*	*		*
基本筆畫筆形	*		*		*		*		*
筆畫數									
筆順	*		*						*
美觀	偏旁比例				*		*		*
	筆畫變化	*						*	
	整潔							*	
	墨色							*	
	字形工整								*
	字體大小		*						*
	顧盼應接	*							
	位置	*		*					
	空間	*		*	*	*		*	
	間架	*				*			*
全文連貫性					*				

由上表可知，在正確方面大部分文獻都強調執筆方法、運筆要領及基本筆畫的筆形書寫是否正確，不過，在本節前面已說明過執筆方法、運筆要領只能在寫字過程評量，而基本筆畫的筆形是否書寫正確可透過學生已寫好的字來判斷。

中國字的書寫的歷程是由用筆而結構而布局，也就是先寫點畫，積點畫成字，

進而看到字的結構；積字成篇，而看到布局(洪文珍 1990)。在美觀方面，由於項目較多，所以研究者先將其再細分成點畫、結構、布局三小類，然後再進行觀察，結果發現：點畫方面的項目有筆畫變化；結構方面有偏旁比例、顧盼應接、位置、空間和間架五項；布局方面有整潔、字體大小、墨色、全文連貫性等四項。其中較為各家注重的是結構的偏旁比例、空間、間架及布局的字體大小。另外，「墨色」這個項目，在前面也已提過，是適合毛筆字評量的項目。

### 第三節 硬筆字評量表

評量的目的是為了解學生的學習情形，然後根據評量的分析結果進行教學上的改進或補救教學，因此研究者認為評量的重要性不亞於教學，但以硬筆字書寫來說，研究者所蒐集到的文獻大多著重在教學方面，對於評量的部分，除了少數幾篇專講評量的文獻以外，其他的不是未提及就是簡單的帶過，就算加上毛筆字書寫相關的文獻也是如此。以教學與評量是相互輔助的觀點來看，這樣的情形是不妥的，因此，在本節研究者將討論各文獻中寫字評量的部分，探討其類型與優缺點。

#### 一、評量表的類型

有關寫字的評量類型可分成三種形式，分別是：使用作品量表、評定量表與普通評量表三種，以下分別探討：

##### (一)作品量表

作品量表是一系列的作品樣本，每件樣本均經過仔細的評定，並分別代表不同等第或不同程度的品質。評定時要將學生的作品逐一和量表中的作品比較，直到找到品質相當的作品時為止，此時該生的作品等第就相當於作品量表上樣本作品的等級(陳英豪、吳裕益 2000：221)。目前國內的硬筆字量表較具代表性的是由吳錦釵、蔡長盛、李文珍(1988)參考台東師專(1983)《台灣區書法量表<sup>11</sup>》編制而成的「國小各年級學生硬筆字量表<sup>12</sup>」，量表共分為一至五等，採統一範字施測方式，作品回收後再經專家評定等級，每個等第均有樣本作品圖片供使用者對照，如圖 2-1 是三年級上學期女生的第一等樣本作品，評量者可藉由作品比對的方式評出學生是第幾等，並參照下面的評語得知學生的程度。這種作品量表的優點是可以客觀的得知學生的程度，並能根據下面的評語知道學生

<sup>11</sup> 針對台灣地區國民小學中高年級學生的軟筆書法(毛筆)作品建立成績常模，以供全省國民小學書法評量及教學參考。

<sup>12</sup> 量表共分為六個年級，每個年級又分上、下學期、男、女生，所有的量表都收錄在新竹師院 1988 年出版的《國民小學學童硬筆字書寫研究》一書中。

該改進哪些地方，但卻必須在學生書寫與量表同樣的範字時才能客觀的比對結果，而且學生書寫出來的硬筆字不會完全與樣本作品相同，用比對的方式極可能會出現不知應歸類在哪一等的問題。



圖 2-1 硬筆字量表範例(引自《國民小學學童硬筆字書寫研究》一書)

## (二)評定量表

評定量表是以一種有系統的方法，對要評定的對象進行描述，以獲得判斷。一般的評定量表均須包括一組用來作為判斷依據的特徵或特質，以及能指出被觀察者在每種屬性中不同程度的量表(陳英豪、吳裕益 2000：221)。在研究者所蒐集的文獻中使用評定量表來評量作品的僅有余益興(1993)碩士學位論文中使用的「書法評定量表」。由表 2-6 可看出余益興分數 3、2、1 來評量學生在各項目的表現，在各分數之後又有詳細的評分標準，方便評量者了解各分數的標準

以進行圈選評量。這樣的方式十分具體而客觀，比較不會受評分者主觀想法影響。

表 2-6 余益興(1993)書法評定量表(部分)<sup>13</sup>

書法評定量表-1【自評】		
姓名：		
項目	分數	評分標準
正 確	3	整幅作品完全書寫正確
	2	整幅作品寫錯字 1-2 個字
	1	整幅作品寫錯 3 個字以上
整 潔	3	作品保持乾淨沒有污損
	2	作品沾到少許墨汁
	1	作品沾到墨汁並且損毀

### (三)普通評量表

即一般常見的評量表，表中通常會將希望評量的項目列出，並加上百分比例，如 97 年全國語文競賽寫字項目的評判標準<sup>14</sup>為：

- 1.筆勢與功力：占 60%。
- 2.整潔與美觀：占 40%。
- 3.正確與迅速：錯別字或漏字每字扣均一標準分數 3 分，未及寫完者，每少寫 1 字扣均一標準分數 2 分。

由上述可看出，在 1、2 項中評量者在評分時各項目所佔的比例，當然也可藉此看出各項目的重要程度，不過，並未說明具體的評分標準，這樣的方式會讓評量者無所依據。

但即使是將評量標準列出，如表 2-7 的台東師院(1996)師院生板書基本能力抽測評量表，因僅給比例分數，並未說明何種情形要打幾分，會造成評分者對評分標準認定不一的情形，如：在用筆方面占 30%，意即滿分為 30 分，不過，同樣是 20 分，評分者不同，認定的標準也會不同，可能有人覺得得 20 分的作品用筆就已經很好了，也有可能得 20 分，表示用筆功力是普通程度，而造

<sup>13</sup> 本表僅呈現余益興(1993)書法評定量表部分內容，以方便說明，完整內容請見附錄一。

<sup>14</sup> 摘自 97 年全國語文競賽網站 <http://2008contest.tspes.tpc.edu.tw/>，檢索日期：2008 年 7 月 25 日。

成無法比較優劣的情形。

表 2-7 台東師院(1996)師院生板書基本能力抽測評量表

九、八十四學年度師範學院學生「板書」基本能力抽測評量表

學生姓名 號碼	評分項目 分數	用筆		結構				布局			得分	扣分		總分
		1	2	1	2	3	4	1	2	3		正確	速度	
		線條周到清晰有力	筆勢優美有變化	顧盼應接良好	空隙均勻	結構穩定	風格明顯	大小一致	留白適當	版面整潔		1. 書寫字體以國語為準 課本扣五分 字扣二分 每錯一語	2. 非標準字扣一分	
1														
2														
3														

經由上面對評量表類型的討論可知，評量要達到良好的效果必須要考慮評量表是否具體客觀，而在這三種類型的評量表中，以「評定量表」的形式為最佳。

## 二、評量標準的用語

評量表的編制是為了進行評量時使用，若是評量表是評量者自編的評量表，則評量者可以很清楚的知道要評量什麼內容。但如果評量者不是評量表的設計者，就必須仰賴閱讀並理解評量表中的評量項目和評量標準來進行評量。

身為一位國小老師，每天忙忙碌碌，除了教學、評量之外，還有許許多多瑣碎之事要處理，幾乎不可能每次都自己編制評量表來檢示學生的學習成效，就算有時間，有時也會受限於專業能力不足，無法自編，這時，就得依靠現成已編製好的評量表來評量。於是，評量表的用語是否清楚易懂，就成了重要的事。明確、易懂的評量表，能讓教師用起來得心應手；複雜、艱深、不易理解或容易讓人混淆概念的評量表則會造成老師的困擾、無法進行評量。而造成這兩個截然對比結

果的原因在於評量用語的敘述。

在研究者蒐集的評量表中有些評量表並未都有評量標準的說明，如全國語文競賽寫字項目的評判標準，僅在正確與迅速一項中有評量標準，其他則無，在沒有評量標準的情形下，要如何評分得靠評判者自身的功力，這在語文競賽中是可行的，因為評分者多半是具有書法專長的特定人士，但在國小每天要批閱作業的是沒有書法知識的老師，若是評量表如此簡略，恐怕反而會造成老師更多的困擾。而有些評量表的雖然有評量標準，但其用語多為書法專業知能，如：台東師院(1996)的師院生板書基本能力抽測中的評量標準用語中使用了許多書法專有詞彙，像筆勢、顧盼應接等一般人不熟悉的書法名詞，同樣的也會造成老師困擾，因為一般老師大多看不懂那些詞彙的意涵。研究者認為較好的評量表在解說評量標準時，最好使用一般不具書法背景知識的老師看的懂得語句，才能讓評量發揮效果。



## 第三章 研究設計與實施

本研究目的在探討國小第一學習階段學生硬筆字學習成果，首先依據第二章文獻探討形成硬筆字評量項目。接著討論其是否適用於本研究對象——國小第一學習階段學生，進而形成本研究之「國小第一學習階段學生硬筆字評量項目表」，並定義各項目概念。然後，根據各評量項目訂出評量標準並歸納錯誤及不美觀類型，以供評量參考，最後說明實施程序與步驟。

依據上述本章共分五節，第一節介紹研方法；第二節形成硬筆字評量項目；第三節形成硬筆字評量標準；第四節說明實施程序與步驟；第五節說明評量表的信度與效度。

### 第一節 研究方法

本研究採用內容分析法，內容分析法是一種研究的技術，注重客觀、系統和量化的一種研究方法，Posner(1989)指出，內容分析法早期的研究對象侷限於大眾傳播媒介，後來逐漸被社會學、歷史學及政治學的研究採用，現在，內容分析法已成為一種常用的教育研究方法<sup>15</sup>。另外，王文科(1993)認為內容分析(content analysis)亦稱資訊分析(informational analysis)或文獻分析(documentary analysis)。在許多領域的研究，常需透過文獻獲得資料，因此內容分析法便有其價值與採用的必要，而內容分析主要在解釋某特定時間某現象的狀態，或在某段時間內該現象的發展情形。由此可知，內容分析法先是被運用於大眾傳播的研究，之後才逐漸擴展，被廣泛使用，運用於教育範疇，在教育現場中，想要了解學生硬筆字的寫的好或不好，最好的方式是透過學生的作品，針對內容加以分析，因此本研究首先利用文獻分析法的方法，蒐集、整理和寫字教學、寫字評量有關之國內文獻資料，了解國內已做過之研究、學者的看法及課綱對寫字教學有哪些要求，並對寫字教學、寫字評量項目加以分類整理，排除不適宜本研究的評量項目及評量用語不清問題，發展出一份簡明易懂的評量標準。接著，再以抽樣的方式蒐集國小一至三年級學生國語作業簿，進行硬筆字分析，歸納學生硬筆字書寫得不美觀、不正確的類型，最後提出結論與建議。

<sup>15</sup> 見歐用生：《開放社會的教育與改革》頁 254。

## 第二節 硬筆字評量項目

### 一、硬筆字評量表的分類

本研究依據第二章文獻探討將硬筆字的評量項目分為「正確」與「美觀」兩類。

「正確」，其相反詞為「不正確」，兩者間的界定較明確清楚，不是「正確」就是「不正確」，較無模糊地帶。文字書寫的目的在於與人溝通，若寫出「不正確」的字不僅會讓人看不懂，連帶使得無法達成溝通的目的，因此如何書寫「正確」有其必要性，所以研究者在硬筆字評量中列入「正確」這一類，並將文獻探討中可以明確、客觀的劃分出「對」或「不對」的項目列為「正確」的評量項目。

「美」是一種主觀的概念，本身沒有對錯之分，就硬筆字書寫來說，「不美觀」的字不代表其書寫不正確，它也是正確、可辨識的字，只不過這類「不美觀」的字違反了我們對於「美」的定義，讓人在視覺上看起來不舒服而已。「美觀」使人賞心悅目，不需要花太多力氣就可以辨識，在歷來課綱也皆有明確指出文字書寫要達到美觀的目標，因此，研究者將「美觀」列入本研究「硬筆字評量表」的類別，並將文獻探討中與評量字寫得美或不美的評量項目列入此類。

### 二、硬筆字評量項目發展

依據上述原則，研究者將第二章探討之硬筆字評量的項目整理列出如下表 3-1，探討各項目作為硬筆字作品評量的適用性，並進行整併，再依據國小一至三年級學生的身心發展，刪除不適用項目，最後提出研究者認為應增加的項目，形成硬筆字評量項目表。

表 3-1 硬筆字評量項目分類整理表

類別	評量項目	說明
正確	執筆方法	1.執筆方式、運筆要領、筆順、坐姿須在寫字過程中才能看出，不能從學生的作業簿中觀察出，至於筆形與筆畫數則可以從作業簿裡判斷是否正確。
	運筆要領	
	坐姿	
	筆形	
	筆畫數	
	筆順	

美觀	點畫	筆畫變化	<p>1.因項目多而雜，研究者依漢字的組成是由點畫而結構而布局，將這些評量項目依其所要評量的是點畫、是結構、還是全篇布局分成三小類。</p> <p>2.洪文珍(2003：225)提到：空間指的是偏旁所占的空間寬窄。因此「偏旁比例」與「空間」是同一個項目，可取其中之一個項目名稱就好，以避免重複。</p> <p>3.「字跡端正」指的是寫出來的字是正或斜、字軸是否有偏？此是屬於「間架」的一部分。可將其併入「間架」項目中，或將「間架」的概念拆開來講。</p> <p>4.「字體工整」是指字寫得整齊，要把字寫得整齊，首要的條件是要考慮字體的大小與行列是否整齊，所以「字體大小」應該是「字體工整」的下階概念。</p>
		結構	
	結構	偏旁比例(空間)	
		位置	
		間架(字跡端正)	
	布局	顧盼應接	
		整潔	
		字體工整	
		字體大小	
	全文連貫性	全文連貫性	

### (一)項目整併與增刪

根據表 3-1 研究者將部份評量項目整併增刪如下三點：

1.將「空間」項目移除，僅留「偏旁比例」一項目。

「空間」就字的結構來說，與「偏旁比例」實為相同概念，而「空間」一詞較不易讓人了解，若講「偏旁比例」則可更進一步指出是指偏旁間的空間比例，如此較為明確。所以，研究者將「空間」項目移除，留下與其概念相同的「偏旁比例」在本研究的「硬筆字評量表」中。

2.將「字體大小」、「字體工整」合併為「字體」一項

「字體工整」是指行列的整齊，字體大小則是指字的大小，兩者可合併為「字體」一詞，不過，由於本研究的樣本為有格子的作業簿，不太容易看出行列是否整齊，所以此項可不列入評量，因此在本研究「字體」指的是字

的大小。

### 3.美觀增加「線條」、「字的位置」項目

運筆的過程是起筆、送筆、收筆的連續動作，這些雖然是在寫字的過程中才能觀察出來的，不過，透過觀察所寫出的點畫是否清楚，可以大致看出運筆的起、送、收筆是否做足，而且線條清晰不僅是為了美觀，還方便讀者辨識，所以寫字時，寫出線條清晰的字是有必要的。

而字的位置是否恰當影響的是整體的行氣布局，所以也應列入評量項目之中。

### 4.正確增加「凸出、分開」、「替代」、「錯置」三項目

根據研究者與數位國小資深教師討論結果，大家一致認為在正確方面若只評筆形和筆畫數是不夠的。經過多次討論，認為在國小第一學習階段學生常見的問題還有三個：

- (1)筆畫該凸出而未凸出、不該凸出反而凸出；筆畫該分開未分開，不該分開卻分開。
- (2)將正確的點畫替代成別的點畫；將正確的偏旁替代成別的偏旁。
- (3)偏旁間位置錯置

因此，有了「凸出、相連」、「替代」、「錯置」這三個評量項目，希望能藉此找出學生硬筆字書寫的問題。

#### (二)對象適用性

本研究的評量對象為國小一至三年級學童，年齡約為七至十歲，依皮亞傑的認知心理學發展屬於具體運思期，不易了解抽象概念，就本研究的評量項目來說，「顧盼應接」是指點畫間、偏旁間的呼應(洪文珍 2003：225)，指的是筆意相連、筆斷意連，寫字者必須藉由點畫的方向位置與空間的安排營造意象，對習字者來說較為抽象、不易理解，也較無法做出，所以研究者認為「顧盼應接」不宜列入評量項目之中。

#### (三)國小第一學習階段學童硬筆字評量項目

綜合上述形成本研究「國小第一學習階段學童硬筆字評量項目」如下表 3-2：

表 3-2 國小第一學習階段學童硬筆字評量項目表

類別	評量項目		說明
正確	筆形		指筆畫的形狀。
	筆畫數		指一個字由起筆到末筆的數量。
	凸出、相連		指筆畫該凸出、不該凸出、該分開或不該分開而言。
	替代		將正確的點畫或偏旁以別點畫或偏旁取代。
	錯置		指偏旁間位置互換。
美觀	點畫	筆畫變化	指筆畫的曲直、向背、平斜等變化。
		線條	指線條的清晰程度。
	結構	位置	指偏旁間的相對位置。
		間架	指字的正或斜。
	布局	整潔	指版面的整潔。
		字體	指字的大小。
		字的位置	指字在格子中的位置

### 第三節 硬筆字評量標準

#### 一、正確

##### (一)筆形

筆畫，或稱線條造型，是指筆頭接觸紙，不斷起落由落筆到收筆的多種線段(洪文珍 2005：4)，每種筆畫各有其形狀，是為筆形。不同的筆畫有不同的筆形，要造出這些筆形，需要寫字的人在運筆前思考行筆方向為何？該如何行筆？如此相互配合，才能寫出正確的筆畫。因此，筆形和行筆方向是密不可分的，行筆方向是筆畫正確與否的原因，筆形是行筆之後的結果，也是判斷筆畫是否正確的依據，在本研究的硬筆字評量中，雖然無法看到寫字者的行筆方向是否正確，但可以根據所寫出的筆形，判斷其行筆方向是否正確。

根據上述可知，在本研究中要判斷筆畫是否正確，必須要觀察筆畫的筆形是否正確。而漢字的基本筆畫種類依洪文珍(2005：4)參考黃宗義(1987)《國字點

畫類名研究》加以增補，統合成漢字筆畫類名舉例<sup>16</sup>，將漢字的基本點畫共分為橫、豎、撇、捺、點、挑、弧共七系，共二十八種筆畫，每種筆畫的皆有其基本筆形，筆形正確筆畫才會正確，所以，本研究「國小第一學習階段硬筆字評量標準」中「基本筆畫筆形」的評量標準為「字的每一筆畫筆形皆書寫正確」。

常見的筆形錯誤從造成錯誤的原因來分類可分為兩種，如表 3-3：

表 3-3 筆形錯誤類型一覽表

類型	說明
書寫者對筆畫的筆形認知錯誤，造成筆形不正確	<p>如圖 3-1，「幾」字的第九畫原來應該是「丶」，但因書寫者的認知錯誤，認為第九畫的筆形應該寫成「ㄚ」，所以就變成這樣的錯字了。</p>  <p>圖 3-1</p>
書寫者知道正確的筆形，但因某些原因造成筆形不對	<p>如圖 3-2，「圓」的最後一畫原為「一」，但書寫者對的「冂」寫得太短，「員」寫得太長，造成外面的部件無法無法包覆住裡面的部件，為了挽救這樣的情形，書寫者將最後一筆寫成「凵」。</p>  <p>圖 3-2</p>

## (二)筆畫數

筆畫數是指一個字由起筆到末筆的數量，一筆的計算是依照筆形(洪文珍 2005)。筆畫數正確在本研究「國小第一學習階段硬筆字評量標準」中指的是起筆到末筆的總筆畫數符合教育部訂定的規範，一般而言，筆畫數不正確的類型不外是增筆與減筆，而增筆與減筆又各有幾種類型，研究者將其錯誤類型列表詳加說明：

<sup>16</sup> 洪文珍整理之「漢字點畫類明舉列表」詳細內容請見附錄二。

表 3-4 筆畫數錯誤類型說明表

類型	說明
增筆	<p>增加額外的筆畫</p> <p>除了字原來的筆畫以外，再增加額外的筆畫，這種情形又可以分為兩類</p> <p>1.增加筆畫後變成錯字</p> <p>如圖 3-3，在「昂」的左下多加一點，而這一點是字本身的筆畫所沒有的，加上這一點，這個字就成了錯字。</p>  <p>圖 3-3 增筆-增加額外筆畫示例圖</p> <p>2.增加筆畫之後，就變成了另外一個字</p> <p>如：「去」增加了一個「ノ」就變成了「丟」，這也是增加額外筆畫的類型之一，但是，由於本研究的取樣為國小學生之國語作業簿，是學生用來練習生字、語詞之用，在語詞方面雖可看出此類錯誤類型，不過，在單一生字方面卻看不出來，且研究者的樣本蒐集採自然取得方式，並不加以限定書寫的內容生字、語詞比例各為多少，在個別樣本方面可能全為生字；有可能全為語詞；也能生字、語詞比例不均，無法做全面而有效的研究，因此，此類型的錯誤不列入本研究的範圍。</p>
將一筆畫分成兩筆書寫	<p>將字原有筆畫中的一筆分成兩筆書寫，使得筆畫數增加。如圖 3-4 中把「晚」的第十筆「丿」原是一筆，書寫者將其分成兩筆來書寫，造成了總筆畫數的增加。</p> 

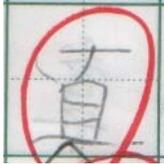
		圖 3-4 增筆-將一筆畫分成兩筆書寫示例
減筆	減少原有的筆畫	<p>亦即減少字原有的筆畫，造成筆畫數的減少情形，此種情形可分又可分為兩種：</p> <p>1.減少原有的筆畫後變成錯字</p> <p>如圖 3-5，將「體」減少「丿」和「一」兩畫，使得總筆畫數由二十三筆變為二十一筆，字也變成錯字。</p>  <p>圖 3-5 減筆-減少原有的筆畫後變成錯字示例</p> <p>2.減少原有的筆畫後變成另一個字</p> <p>如：將「目」減少一「一」，不僅總筆畫數由五畫變成四畫，字也由「目」變成「日」。不過，這種情形與增筆類別中「增加筆畫之後，就變成了另外一個字」類型的原因相同，因本研究的限制，無法進行，因此此項不列入評量的範圍。</p>
	將兩筆連成一筆書寫	<p>在書寫時，有些書寫者會將兩筆或兩筆以上的筆畫用一筆來書寫，造成筆畫數減少，是為此類錯誤類型。如圖 3-6，「黏」右下的「口」字原為三畫，但書寫者將第二、三畫連成一筆以畫半圓的方式書寫，造成筆畫的減少。</p>  <p>圖 3-6 減筆-將兩筆連成一筆書寫示例</p>

由上表可知筆畫數不正確的錯誤類型皆在於增筆與減筆，而要了解所書寫的字體筆畫數是否正確，除了細數其總筆畫數是否符合外，還可透過檢視是否出現這些類型來判別。

### (三)凸出、相連

此項目錯誤類型共有四種，分別為：

表 3-5 凸出、相連錯誤類型說明表

類型	說明
筆畫該凸出而未明顯凸出	<p>如圖 3-7「真」的第二筆應該凸出於第一筆橫畫之上，但書寫者卻沒有明顯凸出</p>  <p>圖 3-7 筆畫該凸出而未明顯凸出示例</p>
不該凸出反而凸出	<p>如圖 3-8「在」這個字的最下面一筆橫畫應該是不能凸出於倒數第四筆豎畫之外，但書寫者卻將之凸出。</p>  <p>圖 3-8 不該凸出反而凸出示例</p>
筆畫該分開未分開	<p>如圖 3-9「松」右上兩筆應該是要分開的，但書寫者卻將它們寫在一起，造成錯誤。</p>  <p>圖 3-9 筆畫該分開未分開示例</p>
不該分開卻分開	<p>與「筆畫該分開未分開」相反，將不該分開的筆畫分開。</p>

#### (四)替代

替代指的是將筆畫或偏旁置換，可分為點畫替代和偏旁替代兩種，以下分別說明：

表 3-6 替代錯誤類型說明表

類型	說明
點畫替代	<p>將正確的點畫置換成別的點畫造成的錯誤。如圖 3-10「手」的第一筆是撇，但書寫者將其置換為</p>

	<p>短橫。</p>  <p>圖 3-10 點畫替代示例</p>
偏旁替代	與點畫替代同樣原理，指是所置換的是偏旁，如將「然」這個字的最下方「灬」置換成「心」，變成了錯字。

### (五)錯置

錯置的意思是將偏旁的位置互換，如將「和」的左右兩個偏旁「禾」、「口」的左右位置交換，就成了錯置類型的錯字了。

## 二、美觀

### (一)點畫

#### 1.筆畫變化

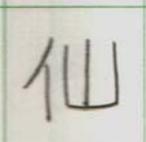
筆畫變化指的是筆勢的向背、直弧、正或斜而言，筆勢的變化有橫勢、直勢或弧勢三種，橫筆有平勢與俯勢、仰勢的變化，豎筆也有向勢、背勢及直勢，捺筆有平、斜之別(洪文珍、洪文瓊、吳英長 1998)，每個筆畫都有其筆勢變化，如點可分為左點、右點、撇點、挑點四種，搭配得當，字就會生動靈活而不死板、優美而有變化。

在這些變化中橫筆的俯仰、豎筆的向背變化搭配與個人對美的感知與經驗有關，即使是成人也並非人人能做到，更何況是處於初學硬筆階段的國小一到三年級學生，因此，研究者認為在國小第一學習階段，俯仰與向背不列入評量範圍，而僅就基本筆畫的常見變化<sup>17</sup>是否搭配得宜進行評量。

以下將筆畫變化的不美觀類型列出如下表 3-7：

<sup>17</sup> 基本筆畫變化種類請見附錄三。

表 3-7 筆畫變化不美觀類型一覽表

類型	說明
筆畫長短變化不當	<p>如圖 3-11「仙」字右偏旁「山」的三個豎筆高度應為中間高、左右兩邊低，但書寫者寫成三個豎筆一樣高。</p>  <p>圖 3-11 筆畫長短變化不當示例圖</p>
筆畫曲直搭配不適宜	<p>如圖 3-12「永」字的「橫撇」與「捺」畫應該是要有弧度的，不過書寫者將線條寫成沒有弧度的直線，讓永字變得不美觀了。</p>  <p>圖 3-12 筆畫曲直搭配不適宜示例圖</p>
筆畫行筆方向不適當	<p>如圖 3-13「守」的第一筆「右點」和第二筆「短撇」，筆畫的方向分別為左上斜向右下、右上斜向左下，不過書寫者將這兩筆寫成由上而下的短豎線，就變得不美觀。</p>  <p>圖 3-13 筆畫行筆方向不適當示例圖</p>
筆畫斜度不足或太過	<p>如圖 3-14 中「連」的最後一筆「捺筆」，斜度應該是較不斜的平捺，不過書寫者那一筆寫成斜捺。</p>  <p>圖 3-14 筆畫斜度不足或太過示例圖</p>

## 2. 線條

溝通是書寫的主要目的之一，想要運用文字來溝通就必須要寫出清楚可

辨識的字，而字是由線條組成的，如果線條書寫清楚，會讓人較容易辨認，反之，如果線條不夠清晰，會造成辨別不易或是無法辨識的情形，這樣即使書寫者將字寫得再美觀也是枉然，因此，研究者認為書寫出的線條是否清晰是十分重要的。

筆畫的書寫依洪文珍(1991)的研究，可分為起筆、送筆、收筆三項動作技能，這三項動作技能做足才能寫出清晰的筆畫，因為研究取樣的限制，無法觀察到學生的動作技能是否正確，不過，可以從寫出來的結果(筆畫)去推測動作技能是否正確。只不過，洪文珍所指的是書法筆畫的動作技能，雖說硬筆字與毛筆字在某些部分有相通之處，但因為書寫工具的不同，仍有些相異之處。毛筆可以很明確呈現起筆、送筆、收筆三個過程的結果在線條上，但硬筆則不能，若要強調起筆與收筆，則必須以線條的轉折來取代，坊間許多有關硬筆字書寫的書籍皆有提及如此表現方法，但研究者認為在初學硬筆字階段只需要讓每一筆從起筆到收筆的線段都可清楚呈現就好，不需要特別強調起筆與收筆。以下將線條不清楚的類型說明如下表 3-8：

表 3-8 線條不清晰類型說明一覽表

類型	說明
線條一端不清晰	<p>如圖 3-15 的「天」，在橫畫部份左半端顯的非常不清楚，能看清楚的只有右端的線條，造成線條不清晰的現象。</p>  <p>圖 3-15 線條一端不清晰示例圖</p>
線條中間不清晰	<p>如圖 3-16 的「王」字，線條的兩端非常清楚，但是線條的裝間部分卻不清晰。</p>  <p>圖 3-16 線條中間不清晰示例圖</p>

## (二)結構

### 1.位置

位置指的是偏旁與偏旁間上下左右的相對位置(洪文珍 2003)。中國字絕大部分是合體字，而合體字是由一個個的偏旁組合而成的，每個偏旁該如何擺放？與其他偏旁間的距離要多長？在書寫時要將這些都考慮進去，另外研究者觀察教育部《國字標準字體楷書母稿》字形，發現大部分左右二並或三並字的中，右偏旁頂部形狀為平，如「𠂔、可、甲……」，偏旁的最上面為橫畫的，則右偏旁應比左偏旁低。把這些再寫字時都考慮進去才能寫得美觀。至於，一般常見的偏旁相對位置不美觀類型有三種，研究者將其整理如下表 3-9：

表 3-9 位置不美觀類型說明表

類型	說明
偏旁間距離寬窄不適當	<p>如圖 3-17 的字中「對」的左右兩個偏旁距離有些寬了，使得結構不夠緊密，造成不美觀的情形。</p>  <p>圖 3-17 偏旁間距離寬窄不適當示例</p>
偏旁間相對高度位置不妥	<p>(1)如圖 3-18「敗」的左右偏旁，「貝」和「攴」的高度應一致較好看，但書寫者寫得不一致，就不美觀了。</p>  <p>圖 3-18 偏旁間相對高度位置不妥示例圖 1</p> <p>(2)如圖 3-19「即」的左右偏旁，書寫者將它們寫成一樣高，變得較不美觀，應該將右偏旁「卩」寫下面一點比較好看。</p>  <p>圖 3-19 偏旁間相對高度位置不妥示例圖 2</p>

### 3.間架

間架是指字的外形特徵是豎長方、扁長方、正方、是正或斜(洪文珍 2003)：

225)。研究者認為書寫者將字寫成豎長方、扁長方或正方等形狀是個人風格所致，每種形狀都可書寫出美觀的字，因此字的形狀是豎長方、扁長方或正方不應列入本評量的項目，但字的正或斜卻足以影響字的美觀與否，書法家認為字跡應端正，指的就是字要正、不能歪斜，因此，本研究在的評量項目「間架」在此指的是字的正、斜情形。

由上述可了解字體歪斜是不美觀的，因而研究者將字的各種歪斜情形歸納如下表 3-10：

表 3-10 字形間架歪斜類型歸納說明表

類型	說明
右下傾斜	<p>如圖 3-20 的「天」字橫筆斜向右下，造成字在視覺上看起來歪斜不穩。</p>  <p>圖 3-20 右下傾斜示例圖</p>
右上傾斜	<p>如圖 3-21 的「魚」字橫筆雖可以稍向右上傾，但是在圖中可以看到橫筆向右上偏的角度太斜，造成字看起來向右上傾的現象。</p>  <p>圖 3-21 右上斜示例圖</p>
左傾	<p>如圖 3-22 「捧」字的豎筆原來的行筆方向是由上垂直到下，但書寫者卻是由左上向右下行筆，造成字的歪斜，變得不美觀了。</p>  <p>圖 3-22 左傾示例圖</p>
右傾	<p>如圖 3-23 「粉」字的豎筆原來的行筆方向是由上垂直到下，但書寫者卻是由右上向左下行筆，造成字的歪斜，變得不美觀了。</p>



### (三) 布局

#### 1. 整潔

整潔指的是版面得乾淨與否，本研究的樣本書寫使用工具是鉛筆，雖然不像以毛筆蘸墨汁書寫那樣容易弄髒版面，但還是有弄髒的情形，一般來說常見弄髒的情形有：書寫錯誤未擦乾淨即再進行書寫，或是使用橡皮擦以外的工具(包括手指)來清除錯誤造成版面污損，如下表 3-11：

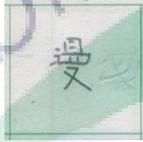
表 3-11 版面不整潔類型一覽表

類型	說明
書寫錯誤未擦乾淨	<p>如圖 3-24 可以很明顯的看出書寫者並未將寫錯的字擦乾淨就寫上新的字，造成版面不整潔。</p>  <p>圖 3-24 書寫錯誤未擦乾淨示例圖</p>
使用橡皮擦以外的工具來清除錯誤	<p>如圖 3-25 可以看出書寫者在寫錯時並未使用橡皮擦將錯字擦掉，而是使用其他不當的方法，造成版面髒污。</p>  <p>圖 3-25 使用橡皮擦以外的工具來清除錯誤示例圖</p>

#### 2 字體

字體在此指字的大小。字到底要寫多大才算適當？根據洪文珍教授的建議：以格子的八分滿為宜，以下將字體大小不適當的類型列出如下表 3-12：

表 3-12 字體大小不適當類型一覽表

類型	說明
字體稍大	<p>如圖 3-26 的「捧」這個字幾乎占滿了整個格子，較不適當，應該要小一點。</p>  <p>圖 3-26 字體稍大示例圖</p>
字體稍小	<p>如圖 3-27 的「漫」，字體大小比整個格子的四分之一還小，字體稍小，不是很美觀，應該要寫大一點。</p>  <p>圖 3-27 字體稍小示例圖</p>

### 3. 字的位置

字的位置指的是字在格子中的位置，以字寫在格子的正中央為較美觀，不美觀類型可分為：偏上、偏下、偏左、偏右、偏右上、偏右下、偏左上、偏左下等共計八種類型。

## 第四節 實施程序與步驟

本研究係以抽樣調查方式蒐集國小第一學習階段學生國語作業簿進行研究，有關研究步驟流程、抽樣對象的取樣、實施流程和資料整理分述如下。

### 一、研究步驟流程

本文的研究步驟為：首先擬定研究方向、確定研究主題；其次蒐集寫字教學與評量的相關文獻，進行研讀、探討，歸納各文獻對應筆字的要求；接著選定就對象、研究範圍，然後進行研究設計與樣本取樣；最後再進行樣本分析、歸納，提出結論與建議。研究步驟流程如下圖 3-29：

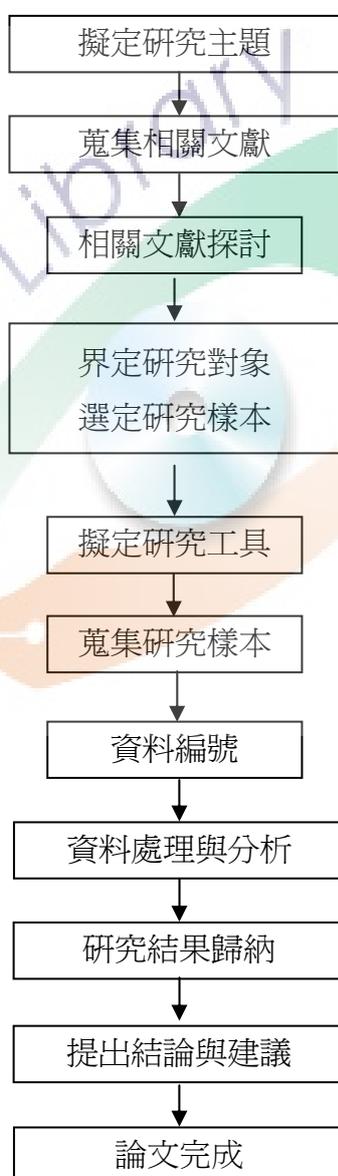


圖 3-28 研究流程圖

## 二、取樣資料

### (一)取樣說明

#### 1.取樣學校與數量說明

本研究以方便取樣為原則，先從台北縣雙和區尋找有意願提供學生國語作業簿的學校—樂樂國小，再委請學校教務主任協助提供一至三年級學生國語作業簿<sup>18</sup>。因目前國小實施常態編班，學生程度已常態分配，每個年級只取一班，每班人數約三十人左右，每位學生提供一本國語作業簿，為求自然呈現學生硬筆字書寫的情形，國語作業簿內書寫的內容不限定。取樣之後所得之樣本數量如下表 3-13：

表 3-13 樂樂國小第一學習階段硬筆字學習成果研究抽樣數量一覽表

年級	班級人數	取得樣本數
一年級	27	25
二年級	30	28
三年級	32	30

#### 2.樣本評量頁面抽樣說明

本研究的樣本為國小學生的國語作業簿，作業簿書寫內容包羅萬象，常見的有生字、語詞、造句、抄課文等，因取樣時未規範內容所以同一年級的作業本中書寫內容不盡相同，而且同一班的作業本中書寫頁數也不太一樣，所以研究者擬藉由比例的方式來指定頁數評量。

關於評量頁數的指定方式，研究者與幾位資深的國小教師討論之後，認為大部分學生在學期的剛開始對寫字都會特別認真，所以作業簿的剛開始幾頁寫出來的字會特別正確、特別漂亮；到了學期末，因為快要放假了，玩心比較重，所以作業簿的最後幾頁寫出來的字會比較潦草、出錯率會比較高，這兩者皆非學生寫字真實的學習成效，因此決定在評量時避開這幾頁。

因此，本研究擬將學生的國語作業簿按其書寫頁數分成五等份，採無條

<sup>18</sup> 通常國小學生作為習寫硬筆字的作業簿分為兩種，一種是「生字語詞簿」，另一種則為「國語作業簿」，兩者的差別在於生字與詞簿內印有生字範字、部首、筆順、筆畫數、造詞等，輔助學生識字與寫字，而國語作業簿的內容則為空白的格子，教師可依教學的需要指導學生書寫生字、語詞、甚至作為造句練習之用。

件進入法取第二等份與第四等份的第一個頁面分別進行評量，但為讓評量能順利進行，每個頁面所書寫的字數必須達到二十字，不足字數的頁面不予評量，改選則下一個頁面進行評量。

根據以上條件，每本作業簿會有兩個頁面分別進行評量，如學生國語作業簿編號 329 號共書寫了 42 個頁面，則評量頁面為第 17 面與第 34 面(無書寫字數未達整面的二十字情形)。

### (三)編碼說明

為方便研究的進行，研究者將各樣本進行編碼，以下分作業本編碼與評量樣本編碼加以說明。

#### 1.評量樣本編碼

首先將抽樣取得之學生國語作業簿依年級編碼是為第一碼，數字「1」代表一年級，數字「2」代表二年級，數字「3」代表三年級。接著進行第二、三碼的編碼，此為流水編號，是「學生代號」，用以識別書寫者的身分。第四碼為英文代碼，代表是哪一等份的評量樣本，英文字母「A」代表第二等份第一個頁面的評量樣本；英文字母「B」代表第四等份第一個頁面的評量樣本。所以，一年級第 9 位學生之國語作業簿第四等份的第一個頁面編號如下圖所示：

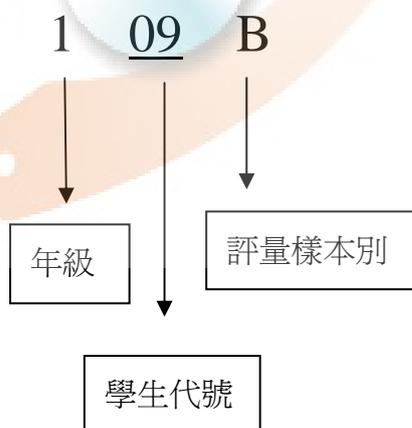


圖 3-29 評量樣本編碼說明圖

#### 2.不正確與不美觀類型編碼

研究者將評量樣本以根據文獻探討發展之評量標準逐字檢視，挑出不正確與不美觀的地方，加以編碼。每本作業簿出現的不正確、不美觀類型，其編碼方式為樣本編碼後加六碼，第五碼為數字，代表「不正確或不美觀類型」，



### 三、實施程序

#### (一)樣本蒐集與編碼

本研究評量的樣本依照研究方法的設計進行取樣，在取的樣本之後，首先以五等分法計算本研究所需要的評量頁面，共計兩面，因低、中年級國語作業簿內格子大小不同和書寫內容不同影響，每面字數不盡相同，為避免頁面字數過少，影響評量的結果，乃限定頁面中的書寫字數未超過二十字者，不予列入評量頁面，改由下一個符合條件的頁面取代<sup>19</sup>，找到要評量的頁面之後依照本節所述之編碼原則進行編碼。

#### (二)硬筆字樣本評量

本研究旨在找出國小一至三年級學生硬筆字書寫的錯誤及不美觀類型，藉以了解學生硬筆字書寫的情形，因此研究者希望透過本論文研究工具—硬筆字評量表來了解學生硬筆字書寫表現。有關評量的進行說明如下：

##### 1.硬筆字評量表使用說明

本研究根據第三章二、三節評量項目及評量標準的探討編制國小第一學習階段硬筆字評量表，使用評定量表的形式，以字為單位，以一個頁面為範圍，依照硬筆字評量表上所列的九個正確、美觀項目進行檢視，檢查評量樣本中各項目的情況，並進行圈選，圈選的類別共分為優良、尚可、不佳三級，每個等級之後都有圈選評斷標準說明。優良可三級的評量判定說明以錯誤或不美觀不超過總字數(次數)的三分之一為「優良」，三分之一到三分之二為「尚可」，超過三分之二則評為「不佳」。綜合上述，訂出本研究之評量表如下表 3-15：

表 3-15 國小第一學習階段學生硬筆字評量表

類別	評量項目	等第
正確	筆形	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
	筆畫數	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
	(不)凸出、(不)分開	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
	錯置	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳

<sup>19</sup> 有關本研究取樣的詳細說明請見本節前面所提之取樣說明，在此不特別贅述。

	替代		<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
美觀	點畫	筆畫變化	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
		線條	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
	結構	偏旁、部件位置	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
		間架	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
	布局	整潔	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
		字體	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
		字的位置	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳

## 2. 不正確不美觀記次

本研究的評定量表各項目學生表現的等級是依出現不正確、不美觀次數判別的，但由於本研究評量樣本的書寫內容不固定，在同一個頁面中可能因為學生習寫生字的關係，同一個字可能出現多次，但仍按次數計算。

另外，因評量項目較細，可能發生同一字同時有兩種不同的不正確或不美觀項目錯誤，為更了解樣本的錯誤類型分布，所以仍按次數分開計算，唯同一字若出現兩次以上同類型錯誤或不美觀，因類型相同，僅記數一次。

## 3. 不正確、不美觀樣本字編碼

為更進一步了解學生各項目不美觀、不正確類型的分布，在本研究中將每個不正確或不美觀的字加以編號，以便進行分析研究。

### (三) 資料處理與分析

#### 1. 硬筆字評量表

樣本評量之後，接著就要進行資料統計，先依年級的不同將各項目的評量結果分別統計，參照結果提出各年級學生硬筆字書寫學習成果，然後再比較各年級的差異，並解讀說明可能原因。

#### 2. 不正確、不美觀樣本字

將蒐集到的不正確、不美觀樣本字集合起來，按各項目分類，然後再分析各樣本字是屬於各項目中的哪個類型，作出整理，提出國小一到三年級學生硬筆字不正確、不美觀類型，並對其產生的可能原因與教師該進行何種補救教學分別敘述。

## 第四章 學生硬筆字錯誤類型分析

國小一到三年級可說是硬筆字的初學階段，學童由基礎的寫字姿勢、基本筆畫練習開始學起，然後再慢慢的開始學習寫漢字。而這段歷程也是學生寫字的定形階段，在初學時所養成的習慣與寫法，過了初學階段，寫字已然定了形，要再更改可說是難上加難，因此，若要將字寫得正確、美觀，在剛學硬筆字時就必須特別注意書寫情形，及時發現問題、及時糾正，讓孩子養成好的習慣才是最有效的法則。因而，本研究第四章、第五章將針對本研究的取樣分析結果進行說明，提供樣本中常見的錯誤及不美觀類型分析，希望幫助國小教師藉此檢視並發現學生的問題，並能及時進行補救教學。在本章先進行有關「正確」項目分析結果及錯誤類型說明，第一節先總體說明學生硬筆字正確項目分析結果，第二節再依照各評量項目的次序探討其錯誤類型及可能的形成原因。

### 第一節 學生硬筆字正確項目總體觀察

#### 一、第一學習階段硬筆字正確項目總體觀察

本研究採方便抽樣，取國小一到三年級各一個班級學生的國語作業簿進行研究，根據本研究的評量結果發現，國小第一學習階段學生硬筆字「正確」評量項目，在研究者所蒐集到的樣本看來，一到三年級的表現皆不錯，並大部分的評量項目皆被評為「優良」，少數幾位學生在部分項目被評為「尚可」，並未出現被評為「不佳」的情形<sup>20</sup>，顯示研究者所取樣的班級教師皆用心於硬筆字教學，並有能力能指出大部分的錯誤，不過，各年級間仍有一些差異性存在，為了方便比較，研究者將各評量項目的等第人次轉為百分比<sup>21</sup>，如下表 4-1：

<sup>20</sup> 詳見附錄七

<sup>21</sup> 因各年級取得之樣本數量不同，為方便比較，採取百分比計算方式。

表 4-1 國小第一學習階段硬筆字「正確」項目評量結果百分比一覽表

項目 \ 樣本 等第		一年級		二年級		三年級	
		A 樣本	B 樣本	A 樣本	B 樣本	A 樣本	B 樣本
筆形	優良	100%	88%	100%	100%	100%	100%
	尚可	0%	12%	0%	0%	0%	0%
	不佳	0%	0%	0%	0%	0%	0%
筆畫數	優良	92%	80%	100%	96.4%	100%	100%
	尚可	8%	20%	0%	3.6%	0%	0%
	不佳	0%	0%	0%	0%	0%	0%
凸出 相連	優良	96%	96%	100%	100%	100%	100%
	尚可	4%	4%	0%	0%	0%	0%
	不佳	0%	0%	0%	0%	0%	0%
替代	優良	88%	84%	100%	92.9%	100%	100%
	尚可	12%	16%	0%	7.1%	0%	0%
	不佳	0%	0%	0%	0%	0%	0%
錯置	優良	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	尚可	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	不佳	0%	0%	0%	0%	0%	0%

由上表 A 樣本與 B 樣本比較結果發現，除一年級的部分項目外，其餘餘的各項 A 樣本與 B 樣本分析的結果大致上是相等的。在本研究裡的 A 樣本是取字學生作業簿中五等份裡的第二等份第一面，B 樣本則是五等份裡的第四等份第一面，若以一本作業簿的使用是全學期平均分部的假設來說，九年一貫課程綱要規定一學期的上課天數為一百天，取五等份計算，A 樣本大約是第四十一天書寫的，B 樣本大約是第八十一天書寫的，兩者相隔約四十天，根據分析 A、B 樣本結果可知，在這大約四十天的學習中，學生硬筆字的書寫無論是哪個年級都未有顯著的進步。造成這樣情的可能理由有二：一是硬筆字的學習需要長時間的練習才能有顯著的進步，而本研究觀察的兩個樣本相間隔的時間太短，無法看出進步情形。一是基於某些因素影響，如：教師未能適時發現學生書寫上的問題指導學生改進等，學生的硬筆字維持現狀並沒有進步。

就各年級的比較來看，可發現學生硬筆字的書寫有逐年進步的趨勢，以被評

定為「優良」的百分比來看，各年級各評量項目的比較如下圖 4-1、4-2：

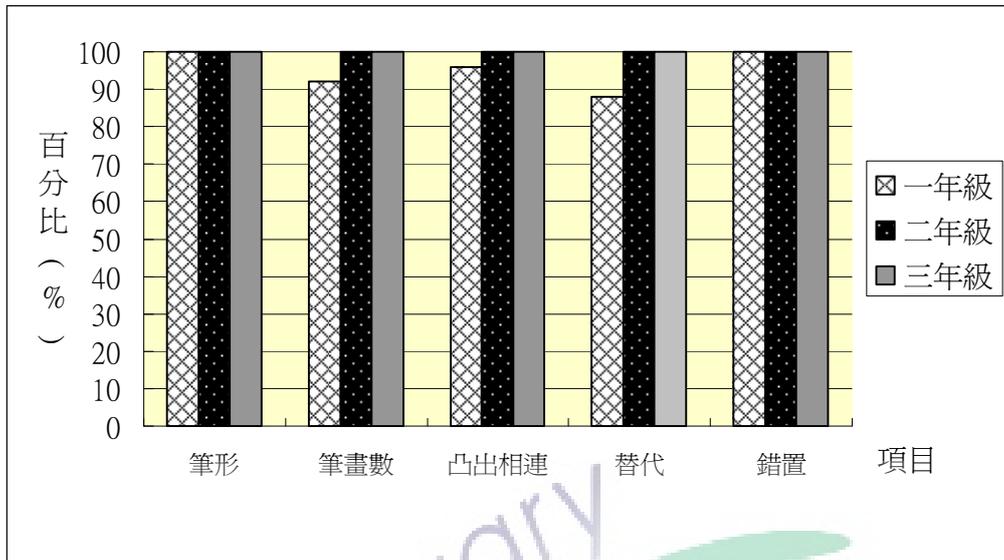


圖 4-1 各年級正確評量項目 A 樣本「優良」等第百分比比例圖

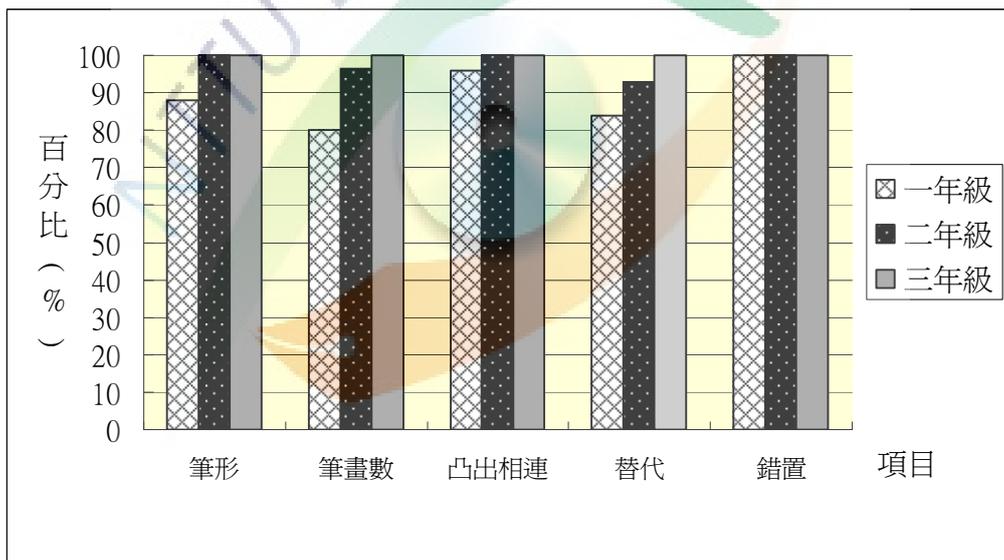


圖 4-2 各年級正確評量項目 B 樣本「優良」等第百分比比例圖

由表 4-1、4-2 可看出大部分的評量項目一年級與二年級間的變化差異性幅度較大，二年級與三年級的差距幅度較小，如 B 樣本的「筆畫數」評量項目，一年級為被評為優良的有 80%、二年級有 96.4%、三年級則為 100%，一、二年級的差距為 16.4%，不過二年級與三年級的差距就只有 3.6%。研究者推論此種現象可能的原因是一年級為習寫硬筆字的最初階段，學生才剛拿起筆學寫字，對筆畫的概

念與運筆的技巧尚不夠純熟，因此錯誤率會較高，到了二年級開始，經過一年多的學習與練習，對點畫、結構的認知增長許多，運筆也因長時間的練習而較一年級進步、穩定，這是一年級與二年級之間差異較大的原因；二年級以後因筆畫的認知與書寫、運筆等基礎都已漸漸定形，所以進步空間較小，這是二年級與三年級間的差異較小之因。

就個別項目來說，表現較好的是「錯置」這一項，在研究者分析評量的三年級樣本中並未找到錯誤的樣本字，可能是教師在教學時有特別指導或因為樣本數量不夠多，恰巧未發現使然。而筆畫該不該凸出或相連這一項學生的出錯率也是極小，應該與老師在教學時有特別叮嚀學生注意有關。在這幾個項目中表現較差的是筆畫數和替代這兩項。學生筆畫數正確的關鍵在於學生是否能仔細觀察字形、知道每個部件該以幾筆來書寫且能不增、不減寫出正確的字形，這些都有賴於老師在教學時能明確的讓學生了解。至於「替代」這一項要掌握的好，也和學生對字形的觀察認知正確有關，替代，又可分為筆畫替代和部件替代，部件替代是把字裡的某個部件換成另一個部件而造成的錯誤，要避免這種錯誤，書寫者在寫字前必須要先對字的組成結構、有哪些部件觀察清楚，然後再寫，才能避免書寫錯誤；點畫替代也是一樣，書寫者也必須先弄清楚每一筆畫的類型，該寫點的要寫點、該寫橫畫不能寫成豎畫，才能使錯誤減少，而這些若能有老師的特別提醒與指導，會讓學生更能注意到這些小細節，而避免錯誤的產生。基於上述，研究者推斷在本研究的評量結果中「筆畫數」與「替代」的錯誤率較高，可能的原因是學生並未仔細觀察筆畫種類、字形特徵，教師未留意或未指導學生注意觀察筆畫種類、字形特徵。

## 二、各年級硬筆字正確項目總體觀察

### (一)一年級

一年級是兒童開始有系統的認字、學寫漢字的開始，而師長在孩子初學時若能特別留意筆畫等，與寫好漢字相關的問題，讓孩子從一開始就能培養正確的寫字方式與習慣，相信必定能使學習事半功倍。本研究調查學生硬筆字的習寫成果，其目的之一也是在於藉由了解學生硬筆書寫情形，找出常見的問題，使教師與有心指導孩子硬筆字書寫的家長們參考。因而，以下接著說明本研究調查之一年級硬筆字在書寫正確方面的學習成果，如表 4-2：

表 4-2 一年級學生硬筆字書寫正確方面學習成果

項目	類型	錯誤率(%) <sup>22</sup>	
筆形	筆形認知錯誤	5.1	
	補救前一筆	0	
筆畫數	增筆	增加額外筆畫	0.8
		將一筆畫分成兩筆(以上)書寫	0.6
	減筆	減少原有筆畫	1.5
		將兩筆(以上)筆畫以一筆書寫	10.5
凸出、 分開	該凸出	0.3	
	不該凸出	3.7	
	該分開	3.8	
	不該分開，該相連	2.4	
替代	筆畫替代	21.7	
	偏旁替代	0.4	
錯置	偏旁、部件位置不正確	0	

由上表可看出一年級學生在硬筆字的學習成果上表現良好，部分如筆形的正確、筆畫數的是否會增筆、某些筆畫該不該凸出或該不該相連等，學生在書寫時都能掌握原則。甚至，部件顛倒錯置的情形在本研究的樣本中並未發現，雖說，本研究是取樣教師已批該完成的學生國語作業簿，極有可能教師已先行指導過，學生已將此錯誤訂正，但若如此，也就表示教師有注意到這個問題，在教學時會指導學生注意字的特徵，久而久之，學生在寫字時也會注意字形特徵，寫出來的字就更正確了，這是值得欣喜之事。

不過，在表中也可以看出有幾個問題值得注意：

1. 學生有將兩筆以上寫成一筆的現象

此是減筆的一種類型，此類現象的錯誤率為 10.5%，推測其原因可能為學生急於完成作業，而使用減筆的方式將兩、三筆用一筆畫書寫完畢，或是學生不知筆畫數，只是照著形狀自己想像，把筆畫的外形描繪出來。

<sup>22</sup> 錯誤率的計算方式是將各類型的平均錯誤字數與總字數相除得出之錯誤比例，有關各類型樣本 A 與 B 的錯誤字數詳細資料請見附件六。

## 2.筆畫替代率偏高

這是「替代」的一種，漢字的組成最小單位為筆畫，不同的筆畫組成不同的字，筆畫錯誤，寫出來的字自然也會有錯。在本研究中發現學生的筆畫替代率偏高，顯示這些學生不清楚或不甚清楚每個字的每一筆之正確筆畫為何，這是值得注意的問題，也是教師該注意的地方。

### (二)二年級

二年級比起一年級來說，因為多寫、多學了一年多的硬筆字，且手部小肌肉的發展也比一年級好，所以在各方面均比一年級進步許多，以下將二年級的評量結果以表 4-3 呈現如下：

表 4-3 二年級學生硬筆字書寫正確方面學習成果

項目	類型	錯誤率(%)	
筆形	筆形認知錯誤	1	
	補救前一筆	0	
筆畫數	增筆	增加額外筆畫	0.1
		將一筆畫分成兩筆(以上)書寫	0.6
	減筆	減少原有筆畫	0.4
		將兩筆(以上)筆畫以一筆書寫	4.8
凸出、 分開	該凸出	0.3	
	不該凸出	0.5	
	該分開	0.1	
	不該分開，該相連	0	
替代	筆畫替代	9.8	
	偏旁替代	0	
錯置	偏旁、部件位置不正確	0	

由上表可看出本研究取樣學生在筆形、筆畫該不該凸出、筆畫該不該相連、偏旁替代、偏旁錯置方面表現良好，幾乎沒有任何錯誤，但是在筆畫數的減筆與替代的筆畫替代方面，相較於其他項目，表現略差。

### (三)三年級

三年級是九年一貫課程綱要語文領域第一學習階段的最後一年，課程綱要

中提到在這個學習階段結束時希望學生在寫字正確方面希望能有：筆形、筆順、筆畫數、運筆、寫字姿勢的正確，以本研究在正確方面評量結果來看，寫字姿勢、筆順、運筆、寫字姿勢這幾項礙於評量的時機無法觀察的到，不過在筆形、筆畫數方面是可以由下表 4-4 了解，本研究的取樣在這兩方面的表現還算不錯：

表 4-4 三年級學生硬筆字書寫正確方面學習成果

項目	類型	錯誤率(%)	
筆形	筆形認知錯誤	1	
	補救前一筆	0	
筆畫數	增筆	增加額外筆畫	0.1
		將一筆畫分成兩筆(以上)書寫	0.6
	減筆	減少原有筆畫	0.1
		將兩筆(以上)筆畫以一筆書寫	0.8
凸出、 分開	該凸出	2.4	
	不該凸出	0.2	
	該分開	0	
	不該分開，該相連	0	
替代	筆畫替代	10	
	偏旁替代	0.04	
錯置	偏旁、部件位置不正確	0	

另外，在上表中也可看出筆畫替代與前面兩個年級一樣，仍是整個正確評量項目中錯誤率較高的細項。而一、二年級錯誤率也偏高的減筆中將兩筆以上以一筆書寫的情形則大為減少，可見老師的要求、學生對筆畫的認知成果表現於書寫之上。不過，可能是因為剛好出現容易寫錯的樣本字的關係，筆畫間該凸出而未凸出的錯誤率偏高。

## 第二節 學生硬筆字錯誤類型分析

### 一、筆形

本研究針對國小一至三年級國語作業簿進行分析，在筆形方面一至三年級共 166 個樣本中有 156 個筆形錯誤樣本字，研究者將這些錯誤的的字究造成錯誤的原

因與特徵加以分類如下表 4-5：

表 4-5 筆形錯誤類型分類一覽表

造成錯誤原因	類型	數量(字)
筆形認知錯誤	筆畫形狀不對	74
	筆畫該鉤的部分未鉤、不該鉤的地方鉤起	79
補前一筆的不足		3

由上表可知筆形錯誤的類型以書寫者為補前一筆不足而造成寫出錯誤筆形為最少，只有 3 個；以對筆形特徵認知錯誤而寫出錯誤的筆形為最多，其下研究者又將之細分為兩小類。以下就這些類型加以詳細說明：

#### (一)筆形認知錯誤

寫出這類字的書寫者通常對某些筆畫的形狀認知與實際上的筆畫有些差距，因此寫出來的筆畫與正確的筆畫在形狀上就不相同，變成了筆形的錯誤。

##### 1.形狀不對

在此指造成錯誤筆畫的整個形狀與正確筆畫不相同而言，這類型共有 74 個字，依筆畫來分共計又可分為三小類，以口的「橫豎」形狀錯誤佔最多，各類型錯誤比例如下圖 4-3：

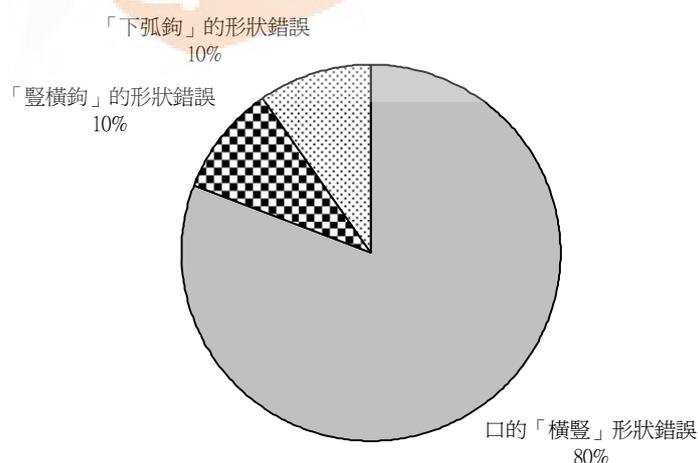


圖 4-3 筆畫形狀不對類型比例分布圓形圖

### (1) 口的「橫豎」形狀錯誤

估因形狀不對而造成筆形錯誤的最多數，共計有 59 字，此類錯誤通常出現在書寫成「框狀」部件的第二筆，如：「口」、「口」的第二筆，這一筆畫原本應該先橫再豎，但書寫者會將之以弧形代替，如樣本 106B-101-001 的「路」字的兩個「口」；223B-101-002「蜓」的第二畫、210A-101-003「樹」中間的「口」等，似乎只要出現四邊包圍成框的部件，在「橫豎」這個筆畫都會被誤寫成類似四分之一圓弧形，轉折的角度消失不見。



圖 4-4 樣本 106B-101-001



圖 4-5 樣本 223B-101-002



圖 4-6 樣本 210A-101-003

還有些甚至會和其他筆畫合成一筆來書寫變成一個圓圈，像樣本 223B-101-001 的「試」左下的「口」第一筆與第二筆連成一筆書寫變成了個半圓形，造成筆形不正確。

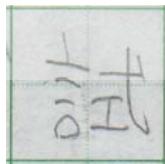


圖 4-7 樣本 223B-101-001

### (2) 「豎橫鉤」的形狀錯誤

這類的字一共有 7 個，共同之處是將「豎橫鉤」的筆形寫成類似「豎彎」、「豎橫」與「豎鉤」等與原本筆形不相同的筆畫，如樣本 113A-101-001 的最後一筆原本應該寫成豎橫鉤，而且左下角應該是要有彎曲的弧度，但書寫者卻寫成類似豎挑或豎鉤的形狀；118A-101-001「亮」字的最後一筆被寫成沒有弧度的豎橫；205B-101-004「就」的倒數第二筆書寫者將豎橫鉤寫成斜彎鉤。這些都是豎橫鉤筆形書寫不對的現象。



圖 4-8 樣本 113A-101-001



圖 4-9 樣本 118A-101-001

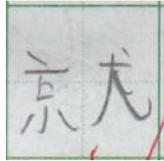


圖 4-10 樣本 205B-101-004

### (3) 「下弧鉤」的形狀錯誤

下弧鉤的形狀錯誤共計有 7 個字，共同的錯誤都是將「心」的「下弧鉤」變形，如樣本 310B-101-001「愛」中間的「心」原本有彎曲的弧度，卻被書寫者寫成類似「凵」的形狀。



圖 4-11 樣本 310B-101-001

## 2. 筆畫該鉤的部分未鉤、不該鉤的地方鉤起

在此指的是筆形有鉤起的部分書寫時未鉤起，或是不該鉤起的地方鉤起。此類共計有 79 字，以鉤起的部分書寫時未鉤起的類型為最多，類型分布如下圖 4-10：

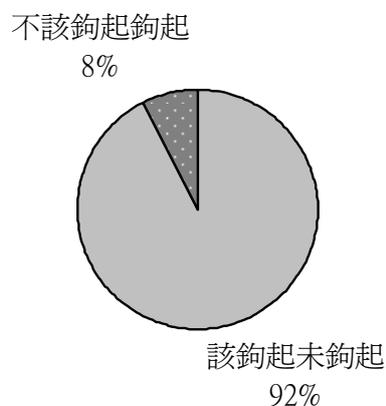


圖 4-12 筆畫該鉤的部分未鉤、不該鉤的地方鉤起類型比例分布圓形圖

### (1)該鉤的部分未鉤

漢字的筆畫有些部分在末端是該鉤起的，這些該鉤起的筆畫計有：橫鉤、左豎鉤、右豎鉤、左弧鉤、右弧鉤、下弧鉤、豎橫鉤等，在本研究的樣本中，該鉤未鉤的部分計有 73 字，錯誤比例是筆形不正確的一半以上，共同的情形皆為除了沒有鉤起部分，其餘部分的筆形皆正確。如：樣本 117B-101-002「鬧」的最左邊一筆應為左豎鉤(丿)，但書寫者在書寫時只寫了「丨」，並未向左鉤起。



圖 4-13 樣本 117B-101-002

樣本 202B-101-001「成」的左弧鉤應該要向左上斜斜鉤起，但是書寫者卻沒有鉤起，造成筆形錯誤。

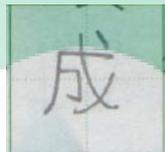


圖 4-14 樣本 202B-101-001

樣本 104B-101-001「亮」的最後一筆應為「乚」，書寫者在此筆畫書寫的前半部分筆形正確，但最後部份的鉤卻未做出，造成筆形不正確。

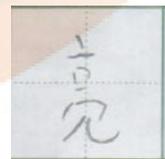


圖 4-15 樣本 104B-101-001

### (2)不該鉤的地方鉤起

此類的字一共有 6 個，顧名思義，都是在不該鉤起的地方鉤起，如樣本 329A-101-001 的「欠」第二筆為橫鉤，不過書寫者在橫鉤之後又多加了一個鉤，形成筆形錯誤。

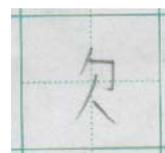


圖 4-16 樣本 329A-101-001

## (二)補之前筆畫不足

此類共有 3 個字，形成的主要原因都是因為前面的筆畫寫得太短，爲了補救只好先補足前面的筆畫，然後再寫新的筆畫，於是造成筆形的不正確。如樣本 214B-101-001「累」上面的「田」第二筆橫豎，書寫者在寫時將豎的部分寫得太短，所以就將第四筆變形成「丿」來補足。



圖 4-17 樣本 214B-101-001

樣本 214B-101-002「獵」也是因爲書寫者發現橫豎的豎寫得太短，所以將下一畫變形。



圖 4-18 樣本 214B-101-002

樣本 216B-101-001 則是因爲豎畫寫太短於是將下一畫變形來補足，造成筆形不正確。



圖 4-19 樣本 216B-101-001

根據以上的分析可知筆形錯誤的種類及其類型，也可得知造成筆形錯誤的原因只有兩個：一是書寫者的筆形認知不正確，另一個是前面的筆畫寫得太短，爲了補救而寫出錯誤的筆形，研究者認爲教師在進行補救教學上應該針對其造成原因進行補強，在筆形認知錯誤方面，應該要加強基本筆畫筆形的認識，務必使學生能記住正確的筆形；在因補救之前筆畫太短而造成錯誤方面，應該要加強學生的空間概念，可引導學生利用附有九宮格的範字觀察，察覺各點畫間的相對長短，下筆前要先想一想自己應該要寫多長？下面幾筆要在哪裡接筆？在心中先有一個架構，然後再下筆書寫。

## 二、筆畫數

在一到三年級的樣本中筆畫數錯誤的共計有 164 個字，研究者根據其錯誤特徵及原因歸類出錯誤類型如下表 4-6：

表 4-6 筆畫數錯誤類型一覽表

特徵類型	錯誤原因類型	數量(字)	
增筆	增加額外筆畫	12	
	將一筆分成兩筆(以上)書寫	補筆畫長度之不足	4
		將筆畫分段書寫	25
減筆	減少原有的筆畫	7	
	將兩筆(以上)的筆畫合成一筆書寫	116	

由上表可看出筆畫數錯誤的類型以減筆最多，而減筆的類型中又以將多筆合成一筆書寫佔最多數。以下將針對各類型的錯誤情形作詳細說明：

#### (一)增筆

增筆的意思是書寫出來的字的筆畫數比正確的筆畫數多，本研究發現增筆可分為「增加額外的筆畫」和「將一筆分成兩筆(以上)書寫」兩大類，其中「將一筆分成兩筆(以上)書寫」依照字的錯誤情形又可以分成「補筆畫長度之不足」、「將筆畫分段書寫」兩種。

##### 1.增加額外筆畫

指在原有的筆畫上再增加筆畫，而這些筆畫是正確的字中所沒有的，多了這些筆畫之後，自然就造成筆畫數增加了。在這一類增筆的錯誤類型裡一共有 12 個字，研究者認為造成這類錯誤可能是書寫者對字的觀察不夠清楚，只知道一個大概的筆畫，到底是幾畫不是很清楚，就憑自己的印象寫出來造成增筆的情形，如樣本 316A-102-001 的「雙」，書寫者誤以為上面兩個偏旁的橫畫都是 4 筆，寫出來的字就比原來的筆畫增加了 2 筆。



圖 4-20 樣本 316A-102-001

另外，也有可能是書寫者只觀察到一個大概的形狀，就誤跟以前學過的部件形狀作連結，以為兩者是一樣的，造成字形認知錯誤，寫出來的字自然也是錯的。如：樣本 203B-102-001 「隨」字的右上偏旁應該是「左」，但是書

寫者並未清楚觀察，誤以為是寫成「在」，所以就寫出增加額外筆畫的錯誤字了。

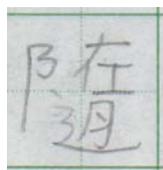


圖 4-21 樣本 203B-102-001

又如樣本 110A-102-001 的「停」這個字，書寫者都將「冫」與舊經驗「宀」做錯誤的連結，而增加了一筆。



圖 4-22 樣本 110A-102-001

## 2. 將一筆分成兩筆(以上)書寫

此類錯誤一共有 29 個字，寫出此類錯誤字的書寫者對筆畫的認知有可能是正確的，也有可能是錯誤的，但因為不同的因素而將一筆分成兩筆書寫，造成錯誤。以下將之分成兩類，並以圖 4-23 說明其比例：

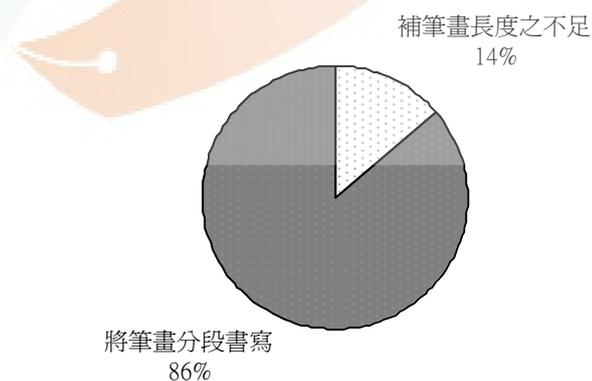


圖 4-23 將一筆分成兩筆(以上)書寫之類型比例圓形圖

由上圖可知在此類型錯誤中以「筆畫分段書寫」佔最多，下面將各類分項說明：

### (1)補筆畫長度之不足

研究者認為寫出這樣錯誤字的學生應該是知道正確的筆形與字的正確總筆畫數的，只不過，因為在某一筆畫書寫之後意識到筆畫的長度不夠，為了補救又再加上一筆讓長度足夠，就這樣增加了筆畫。這類的字如：樣本 203A-102-001「舞」的第一筆豎筆，書寫者因為寫得太短，所以在下面又加了一小筆豎筆，因此總筆畫數就增加了一筆。

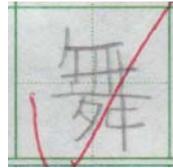


圖 4-24 樣本 203A-102-001

### (2)將筆畫分段書寫

此類錯誤造成的原因是書寫者對於筆形認知錯誤所造成的，以為原是一筆畫的筆形必須以多筆來書寫，因此總筆畫數就增加了。如：304B-102-003「免」這個字正確筆畫的第六筆為「丿」，但是書寫者不清楚這是一筆畫，而寫成了一個「短豎(丨)」加上一個「短撇(ノ)」，寫完之後雖然看起來形狀類似，但總筆畫數卻增加了一筆而造成筆畫數的錯誤。

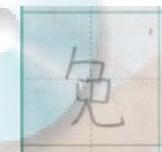


圖 4-25 樣本 304B-102-003

## (二)減筆

減筆的意思是書寫出來的字的筆畫數筆正確的筆畫數少，又可分為「減少原有的筆畫」和「將兩筆(以上)的筆畫合成一筆書寫」兩類，以下分項詳細說明本研究評量分析的結果。

### 1.減少原有的筆畫

造成減少原有筆畫的原因與增筆的增加額外筆畫差不多，都有可能是因為書寫者對字形的觀察不夠清楚而造成減筆，如：樣本 117B-102-003「護」字的幼半部中間部分的偏旁「隹」，橫畫一共有四橫，但是研究者因為觀察不清、認知錯誤寫成了三橫，少了一橫，形成了筆畫數減少的錯誤字。



圖 4-26 樣本 117B-102-003

但是，如果減少的筆畫是一個字的最後一筆時，其造成的原因就不一定是因為觀察不清而造成認知錯誤了，也有可能是因為書寫者在寫完倒數第二筆之後就忘記要寫最後一筆了，如：樣本 208A-102-001 的「幾」少了最後一點，有可能是書寫者認為這個字沒有這一點，也有可能是書寫者知道要寫這最後一點才是正確的字，但忘了點上這最後一點，書寫錯誤真正的原因必須請書寫者說明才能知道。



圖 4-27 樣本 208A-102-001

## 2.將兩筆(以上)的筆畫合成一筆書寫

研究者認為此類錯誤通常的原因不在於書寫者不知道正確的筆形與字形為何，而是出自於為了偷懶、求快速、簡便，而將多筆寫成一筆。在此將本研究蒐集到的此類錯誤樣本字做歸類整理，得出結果如下表 4-7：

表 4-7 減筆之「將兩筆(以上)的筆畫合成一筆書寫」錯誤樣本字分類一覽表

類別	字數(字)
「口」的筆畫數錯誤	92
「乚」的筆畫數錯誤	9
其他	15

由上表可知錯誤最多是將「口」字的筆畫數寫錯，錯誤的字數高達 92 字的原因除了上面所講的書寫者想要偷懶減省筆畫之外，另一種可能書寫者觀察不清，誤以為兩筆是一筆。以下就將各類別加以說明：

### (1)「口」的筆畫數錯誤

「口」的錯誤寫法共有五種，原本三筆的筆畫變成一畫或兩畫，為了方便說明，以下以樣本字來說明此五種錯誤的寫法：

① 「

這是在所有錯誤樣本字中最常見到的寫法，共計有 71 個字，是把三筆寫成兩筆——「丨」加上「冂」，如樣本 208A-102-002「吹」的左偏旁就是這樣寫的。

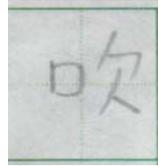


圖 4-28 樣本 208A-102-002

② 「 或 

此是將「口」以一筆畫來書寫，有時也有直接以一個「○」來代替，如樣本字

③ 「

將「口」寫成這樣型態的字不多，只有 4 個，是將「ㄥ」與「冂」組合而成的。如樣本 329B-102-002「借」右下偏旁「日」的外框就是被減筆成這樣。

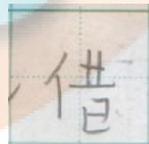


圖 4-29 樣本 329B-102-002

④ 「

此為類似行書、草書的書寫方式，本研究是評量楷書硬筆字，所以寫成類似這樣的字算是筆畫數不對的錯誤類型。如樣本 210A-102-003 即是這樣的例子。

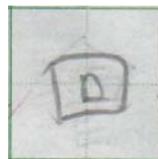


圖 4-30 樣本 210A-102-003

⑤ 「

此為類似半圓形的口。如樣本 118B-102-0022「保」這個字右上角的「口」即是這樣的例子。



圖 4-31 樣本 118B-102-0022

以上是五種「口」的錯誤寫法，在本研究中又以第一類佔最多數。

### (2) 「辶」的筆畫數錯誤

爲了求書寫上的快速或偷懶等因素，在本研究中發現學生會將「辶」作筆畫數的減少，減少的方式共計有兩種。以下分別說明：

#### ①將第二畫和第三畫連成一筆書寫

如樣本字 211A-102-0022「縫」中間的「辶」，可看出書寫者將第二畫的「フ」和第三畫的連成一筆書寫。



圖 4-32 樣本 211A-102-0022

#### ②將第二、三、四筆連成一筆書寫

如樣本編號 222A-102-005 可明顯看出「縫」字中間的「辶」，書寫者把第二、三、四筆連成一筆書寫，造成筆畫數減少兩筆的現象。



圖 4-33 樣本 222A-102-005

### (3) 其他

在研究樣本中，除上述把兩筆連成一筆的類型外，其他的兩筆連成一筆類型形成因素多半是書寫者在觀察字如何寫時誤以爲相鄰近的兩筆是一筆畫，因而以一筆畫書寫所造成的錯誤，如樣本 328A-102-001「象」這個

字的第五筆「丨」和第七筆「ノ」，是相接連的兩筆，但研究者認為書寫者觀察不夠仔細，誤將他們寫成一筆，造成減筆的情形。



圖 4-34 樣本 328A-102-001

經由以上對減筆一兩筆連成一筆書寫類型的分析可發現，可能的造成原因大致有兩個：一是為求快速而減省筆畫，另一是因對筆畫觀察認知錯誤造成的。教師在評量學生硬筆字作業時若遇到此類情形應先了解原因為何，若是為求快速而造成的，可指導學生一筆一畫耐心書寫，以避免此類情形再度發生；若是因對筆畫觀察錯誤而造成的，則必須回頭再進行筆畫的教學，以讓學生了解字的筆畫，近而寫出正確的字。

### 三、凸出、相連

在凸出與相連部份研究者將其範圍界定在是否會構成錯字，在這一項目中共計有 68 個字有誤，以該凸出或不該凸出佔最多共計有 47 個，點畫不該分開的寫成分開的在本研究未發現，該分開不分開則佔 21 個，以下將本研究找到的錯誤類型分別說明：

#### (一)該凸出、不該凸出

如樣本 220B-103-001「在」的最後一筆右邊不該凸出但卻凸出，造成錯誤。又如樣本 111B-103-001「真」的第二筆該凸出，但書寫者沒有凸出。

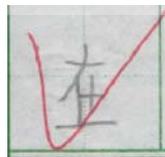


圖 4-35 樣本 220B-103-001

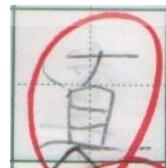


圖 4-36 樣本 111B-103-001

#### (二)該分開

如樣本 204A-103-002「松」右上兩筆應該是要分開的，但書寫者卻將它們寫在一起，造成錯誤。



圖 4-37 樣本 204A-103-002

在此項目的樣本評量分析中也發現一個值得注意的地方：在一年級 A 樣本的 25 位學生中發現有 20 位「燈」的右上兩筆都寫成相連，如樣本 108A-103-001、109A-103-001，研究者認為在同一班級中有如此高比例的錯誤較可能的原因是教師教錯導致學生寫錯，若是如此則教師恐怕該加強硬筆字教學的相關知能，以避免類似情況再度發生而誤導學生學習。



圖 4-38 樣本 108A-103-001



圖 4-39 樣本 109A-103-001

#### 四、替代

替代可分為點畫替代與偏旁替代，在本研究中並未出現偏旁替代的錯誤樣本，顯示教師對顯見的字形教學指導用心、學生能掌握字形的顯見特徵，不過對於細微點畫差異特徵，就不是那麼注意了，因此造成點畫替代的錯誤率偏高。

在本研究中常見的點畫替代類型一共有五種，以下分別說明：

##### (一)將捺寫成點

如樣本 110A-104-004「來」這個字的最後一畫應該是捺，但書寫者將它寫成點。



圖 4-40 樣本 110A-104-004

(二)將挑寫成短橫

如樣本 104A-104-004「招」的第三筆應該是挑筆，但是書寫者卻寫成了短橫，造成點畫替代的現象。



圖 4-41 樣本 104A-104-004

(三)將點寫成豎

將點寫成豎最常出現的是將「宀」的撇點寫成豎，如樣本 311B-104-002。不過在全部的樣本中也出現少部份將其他種類的點寫成豎的現象。



圖 4-42 樣本 311B-104-002

(四)將點寫成短橫

此類型最常出現在水部的點，如樣本 311B-104-001 書寫者已經幾乎將水點都寫成短橫了。



圖 4-43 樣本 311B-104-001

(五)將點寫成捺

如樣本 206A-104-003「實」的最後一筆為一點，但由圖上看來書寫者是把她寫成捺了。



圖 4-44 樣本 206A-104-003

由上述可知，學生寫字時在細微差別的地方並未特別注意，而教師可能也為特別加強說明，以致有點畫替代的錯誤出現，為避免此類情形再度發生，研究者建議教師再生字教學時應引導學生觀察細微差異之處，以確實了解正確的筆畫，才

能寫出正確無誤的字。

## 五、錯置

在研究者蒐集的樣本中並未出現此部分的錯誤類型，推論其原因可能之一為學生在此方面表現良好、老師有認真要求；可能原因之二為學生有此錯誤類型存在，但受限於樣本數較少、評量的字非固定且經過設計的範字，所以無法觀察到。



## 第五章 學生硬筆字不美觀類型分析

「美觀」與「正確」同是國小課程綱要中希望學生達到的目標，一般因為字的「正確」與否會直接影響到字的判讀，所以會比較容易注意到。而字的「不美觀」以實用性來說，雖然會讓讀者花一點時間來判斷，但並不會影響書寫者所要傳達的意念，再加上歷來書家對於字的美觀評斷多是較主觀的辭彙，近來寫字活動雖興盛但大多只是「寫」而不涉及欣賞評論(高尚仁 1993)，於是形成「美觀」不易判斷的背景，在教學現場的教師雖有心要依循課程標準的規定來指導學生，但因本身的知識背景缺乏，只能仔細指導「正確」方面，至於「美觀」方面，只能就所知的薄弱知識講個大概，無法更仔細深入。因此，在本章研究者將本研究進行的硬筆字「美觀」項目分析結果及不美觀類型列出說明，希望能以提供樣本中常見不美觀類型及形成原因探討，讓教師能更具體的了解並能根據此制定有效的補救教學措施。

### 第一節 學生硬筆字美觀項目總體觀察

#### 一、第一學習階段硬筆字美觀項目總體觀察

本研究採方便抽樣，選擇國小第一學習階段(一到三年級)各一班學生的國語作業簿進行研究，根據研究結果發現，學生在硬筆字「美觀」部分表現有些項目表現較好，有些部分卻表現不佳，以下將各項目評量結果百分比統計表列出如下表 5-1：

表 5-1 國小第一學習階段硬筆字「美觀」項目評量結果百分比一覽表

項目 等第		一年級		二年級		三年級	
		A 樣本	B 樣本	A 樣本	B 樣本	A 樣本	B 樣本
點畫 變化	優良	100%	96%	82.1%	92.9%	83.3%	80%
	尚可	0%	4%	17.9%	7.1%	16.7%	20%
	不佳	0%	0%	0%	0%	0%	0%
線條	優良	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	尚可	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	不佳	0%	0%	0%	0%	0%	0%
偏旁 位置	優良	72%	96%	100%	100%	100%	100%
	尚可	24%	4%	0%	0%	0%	0%
	不佳	4%	0%	0%	0%	0%	0%
間架	優良	92%	96%	100%	100%	90%	70%
	尚可	8%	4%	0%	0%	10%	26.7%
	不佳	0%	0%	0%	0%	0%	3.3%
整潔	優良	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	尚可	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	不佳	0%	0%	0%	0%	0%	0%
字體 大小	優良	68%	80%	92.9%	82.1%	86.7%	100%
	尚可	32%	20%	7.1%	14.3%	13.3%	0%
	不佳	0%	0%	0%	3.6%	0%	0%
字的 位置	優良	36%	40%	64.3%	21.4%	0%	6.7%
	尚可	48%	56%	28.6%	53.6%	50%	23.3%
	不佳	0%	4%	7.1%	25%	50%	70%

由上表可出各年級不分樣本在線條與整潔兩個項目表現均良好，顯示教師再教學時均有指導學生注意寫出來的線條是否清晰可辨及版面整潔的維護。表現最差的兩項依次為字的位置與字體大小，尤其是字的位置，獲評定為優良的百分比幾乎都在 50% 以下，三年級的 A 樣本甚至出現無人獲得優良的情況，這顯示大部

分的書寫者在書寫時並未考慮或注意到這個問題，造成寫出來的字偏左、偏右、偏上、偏下……，影響行氣。除了這個原因外，也可以推斷教師在教學時並未特別提醒或指導，導致出現如此的狀況。

就同一年級 A 樣本與 B 樣本硬筆字內容書寫的時間來看 B 樣本較 A 樣本晚，經過老師指導與要求的時間較長，表現理應是 B 樣本比 A 樣本好，但是，由表 5-1 可看出扣除表現持平的項目不論後，除了一年級的大部份項目外，其餘年級各項目的表現大都並非如此，如：「間架」項目的表現，一年級的 A、B 樣本分別為 92% 與 96%，學生硬筆字的書寫越到後期越進步。反觀三年級的 A 樣本表現為 90%，表現還算不錯，不過，到了 B 樣本卻降為 70%，這種隨學習時間增加表現卻不升反降的現象值得注意。究竟是什麼原因造成這樣的結果？研究者認為可能的原因出自於教師是否有持續要求，若教師對項目的要求從期初開始到整個學期結束都能始終如一，學生會因為老師的要求與期待，而將之放在心上，在書寫時就會特別注意，再加上熟能生巧，自然就會隨學時間的增長而有進步。反之，若是教師對各項目的要求僅在教學時提醒或新學期開始時作為對學生新學期硬筆字書寫表現期許時提醒學生注意，則隨著時間的過去，學生也會漸漸淡忘，寫出不美觀字的機率也會逐漸增加，因此，研究者以為教師隨時提醒學生注意硬筆字書寫的要求，在學生硬筆字書寫成果上占著舉足輕重的地位，為教師者不可不謹慎。

就各年級的比較來說，年級越高、書寫者的年齡越大，可掌握的硬筆字書寫技巧應該是較多且較為純熟的，所以各項目的百分比應該是年級越高、百分比越高才是，但是研究者將樣本 A 與樣本 B 的各年級百分比畫成長條圖比較，如圖 5-1、5-2 發現情況有些不同。

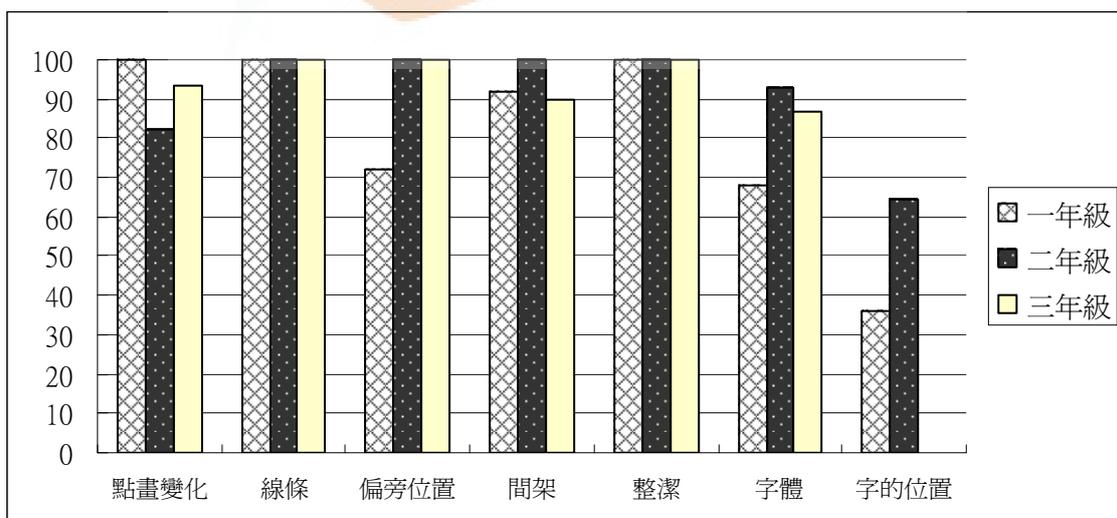


圖 5-1 各年級美觀評量項目 A 樣本「優良」等第百分比比例長條圖

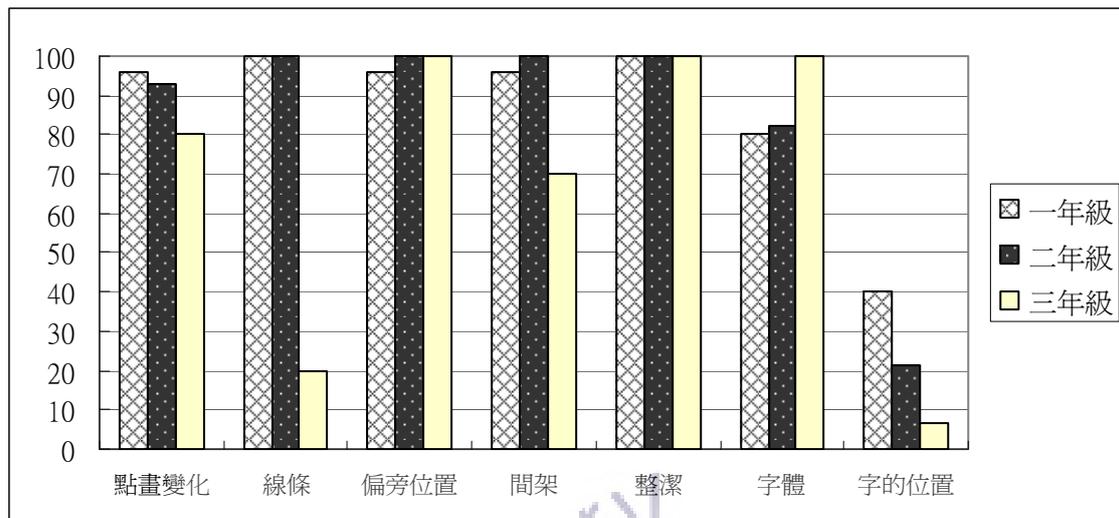


圖 5-2 各年級美觀評量項目 B 樣本「優良」等第百分比比例長條圖

由上面兩個圖可看出「偏旁位置」這個項目無論是樣本 A 還是樣本 B 都是隨著年級越高，優良的比例越多的；在「間架」這個項目 A、B 樣本皆是二年級比一年級好，但三年級卻反而比一、二年級差；在「字體大小」方面，A 樣本二年級比一年級好、三年級比二年級差，B 樣本則是一到三年級隨年級百分比上升。至於其他項目，不是各年級百分比相同，就是年級越高反而百分比越低。這種現象的造成可能原因有二：一是因為本研究的取樣方式限制造成的，本研究的取樣是選擇同一學年度的一到三年級各一班學生國語作業簿，而非逐年收集學生樣本，因此各年級研究對象並非相同一批學生，學生不同，起點行為不同，表現自然也有差異。另一個原因是起自於教師對硬筆字的要求程度的不同：在一年級時，因為剛學寫字，是建立基礎的時刻，教師多半會對學生的字仔細的要求，希望學生在一開始學寫字時就能表現良好，所以各項目的表現除了受學生本身的生理發展因素限制外，大致上來說表現得不錯。到了二、三年級，「字」幾乎定型了，對學生來說，老師雖然指出的硬筆字不美觀，但因為已經養成習慣了，很難改變，造成書寫不美觀的部分一再出現；對老師來說，可能覺得學生的字已經定型了，而且因為語文課程還要學習的東西很多，所以不需要或沒時間花太多心思在寫字的指導上，僅就重點幾項稍加提點，導致學生對硬筆字的書寫要領漸漸遺忘或因老師未要求而偷懶草率。就這樣，學生積習難改、老師未能仔細要求是造成學生硬筆字年級越高表現反而不佳的原因。

根據上述，研究者認為要讓學生硬筆字能寫得美觀，除了在學生剛學寫硬筆

字的一年級時特別要求外，在其他的年級，也應時時留意、隨時提醒，不可大意輕忽。

## 二、各年級硬筆字美觀項目總體觀察

### (一)一年級

撇開上幼稚園及自行在家教育的硬筆字學習不算，一個孩子真正開始學寫硬筆字是從小學一年級開始，而小學一年級的老師在學生的初學硬筆字階段上扮演著重要的角色，所謂好的開始是成功的第一步，老師若能及時回饋學生的硬筆字問題，並指導學生及時改正，對學生會有很大的幫助。以下將本研究調查之一年級硬筆字在美觀方面的學習成果列出如表 5-2：

表 5-2 一年級學生硬筆字書寫美觀方面學習成果

類別	項目	類型	不美觀機率(%)
點畫	點畫變化	長短不適宜	16.8
		曲直不適宜	16.3
		斜度不適宜	18.3
	線條	線條不清晰	0.08
結構	位置	偏旁散開	9.1
		偏旁擠迫	1.8
		偏旁間相對位置上移或下移	3.3
		偏旁間相對位置左移或右移	3.3
	間架	字向右上傾斜 (↗)	3.2
		字向右下傾斜 (↘)	1.2
		字向左傾 (↙)	2.2
		字向右傾 (↘)	4.1
布局	整潔	擦不乾淨	2.1
		版面污損	0
	字體	字體太大	4.1
		字體太小	18

	字的位置	偏上	5.3
		偏下	13.2
		偏左	7.5
		偏右	6.6
		偏右上	0.8
		偏右下	2.5
		偏左上	3.9
		偏左下	2

由上表可看出一年級在硬筆字美觀方面的學習成果上整體表現大致良好，其中以線條、偏旁位置與整潔這三項表現得最好；表現的較不好的是點畫變化、字體和字的位置，研究者認為形成這樣現象的原因與各項目技巧的難易度有關。以一年級的年紀來說，教導學生要注意線條是否清楚可見、版面要保持整潔是比較容易的，因為它們是具體而簡單易做的，但是其他的項目對學生來說就不是那麼容易可以做到，像「點畫變化」雖然學生較能具體了解曲直、長短、斜度的變化，但可能因為手部小肌肉發展未完全而無法控制這些變化；結構這一大類中的位置、間架與布局的字體、字的位置都多少與空間的的規劃運用有關，而一年級在皮亞傑的認知發展理論中是介於前運思期與開始有水平空間概念的具體運思期中間，可說是剛開始發展空間概念的階段，在空間的運用上難免有較不成熟的地方，所以一年級學生在這些項目表現較差是合理的。不過，從表 5-2 中各項目的表較結果，表現最好的整潔的「版面污損」——不美觀的比率 0%，與表現最差的點畫變化的「斜度不適宜」——不美觀比率 18%，兩者間相差不到 20%的表現來看，算是不錯的，這顯示教師並不因為學生的發展未臻而跳過這些項目不進行指導，學生也能盡自己所能努力學習。

(二)二年級

二年級比起一年級來說在生理與心理上的發展更成熟了，在書寫的技巧上也較一年及更能掌握，但從本研究的結果來看，也可發現一些值得注意的地方：

表 5-3 二年級學生硬筆字書寫美觀方面學習成果

類別	項目	類型	不美觀機率(%)
點畫	點畫變化	長短不適宜	15.7
		曲直不適宜	26.6
		斜度不適宜	22.1
	線條	線條不清晰	2.5
結構	位置	偏旁散開	3.4
		偏旁擠迫	1.8
		偏旁間相對位置上移或下移	3.4
		偏旁間相對位置左移或右移	0.7
	間架	字向右上傾斜 (▲)	3.1
		字向右下傾斜 (▼)	1.3
		字向左傾 (◀)	2.2
		字向右傾 (▶)	1.8
布局	整潔	擦不乾淨	0.6
		版面污損	0.4
	字體	字體太大	4.1
		字體太小	1.1
	字的位置	偏上	3.5
		偏下	14.8
		偏左	12.1
		偏右	7
		偏右上	1
		偏右下	1
		偏左上	1.5
		偏左下	1.5

由表 5-3 可知二年級學生在線條、位置、間架、整潔這些項目表現均良好，出現不美觀的比例皆在 20% 以下，也就是說有超過八成的學生達到這些項目的美觀要求，但在點畫變化、字體大小、字的位置這些項目的表現就明顯差了許多，這樣的情形並非僅僅只是學生的身心發展未達、學習感到困難的問題，而是與教師在教學時的著重要點有關。研究者認為這顯示教師在指導學生硬筆字時的重點目標放在線條、偏旁位置、間架、整潔與字體大小上，所以學生的表現反映在學習成果上；對於點畫變化、偏旁比例、字的位置這些教師可能就沒有那麼重視或是因為自身背景知識不足，不知道該教、不知如何教起，基於這兩項原因使得學生的硬筆字在這幾個項目的表現上較差。

### (三) 三年級

九年一貫課程語文領域第一學習階段的最後一年，免不了要先檢示一下學生的學習成果，看看哪些是已經達到的？哪些是課程綱要中規定學生需要達到但學生未達到的？然後在根據未達成的部分進行補救，俾使學生在三年級結束時都能具備綱要中訂定的基本能力。因此，研究者先將本研究取樣之三年級學生硬筆字美觀部分表現成果列出如下表 5-4，接著根據九年一貫能力指標所要達成的能力來檢視，最後在根據研究結果進行探討。

表 5-4 三年級學生硬筆字書寫美觀方面學習成果

類別	項目	類型	不美觀機率(%)
點畫	點畫變化	長短不適宜	9.2
		曲直不適宜	24.9
		斜度不適宜	24.7
	線條	線條不清晰	1.1
結構	位置	偏旁散開	2.1
		偏旁擠迫	0.7
		偏旁間相對位置上移或下移	6.2
		偏旁間相對位置左移或右移	1
	間架	字向右上傾斜 (↗)	5.6
		字向右下傾斜 (↘)	3.6
		字向左傾 (↙)	3.8

		字向右傾 (  )	4.2
布局	整潔	擦不乾淨	0.8
		版面污損	0.3
	字體	字體太大	2.5
		字體太小	10.1
	字的位置	偏上	4.9
		偏下	12.8
		偏左	10
		偏右	8.6
		偏右上	7.1
		偏右下	6.5
		偏左上	4.6
偏左下		7.1	

九年一貫能力指標中，第一學習階段硬筆字美觀要達成的部分研究者在第二章文獻探討中已將之歸納整理出，計有字體大小、基本筆畫的變化、工整與整潔等四項，字體大小部分在三年級方面，因字體太大而不美觀的有 2.5%、因字體太小而不美觀的有 10.1%，兩者合起來共是 12.6%，也就是說有 87.4%的學生已達成字體大小適中的要求，顯示教師的認真指導、學生的用心書寫。基本筆畫的變化指的是點畫的變化，研究結果顯示學生在點畫變化部分：因長短變化不適宜而不美觀的有 9.2%、因曲直變化不適宜而不美觀的有 24.9%、因斜度變化不適宜而不美觀的有 24.7%，合起來共佔 54.8%，換句話說就是有一半的學生可以達成點畫變化得宜的要求，有一半學生則無法達成，是值得教師在教學上留意的地方。在工整部分，講的是整體的布局而言，這與字體大小是否得當、線條是否清晰、間架是否歪斜有關，而本研究中顯示三年級學生在這些部分表現皆不錯，因此大膽推論本研究的對象在字體工整方面表現良好。最後是整潔方面，研究顯示有關整潔項目的兩個不美觀類型「擦不乾淨」、「版面污損」僅各佔 0.8%與 0.3%，也就是說有將近 99%的學生可以達到整潔的要求。綜合上述，有關第一學習階段需要達到的能力，根據本研究取樣評量結果顯示除「筆畫變化」需要加強以外，其餘各項表現均不錯。

就本研究的各項目評量來看，三年級學生表現較好的項目與二年級相同，

皆是線條、偏旁位置、間架、整潔與字體，表現較不好的是點畫變化與字的位置。其中研究者發現在「字的位置」這個項目學生的表現不甚理想，其六個不美觀的類型加起來比例高達 61.6%，值得令人深思造成原因，推究其原因可能是因為教師忽略或未詳加注意此問題，未能及時指正學生錯誤，導致學生也未能注意字的位置要寫在正中央而造成此現象。

## 第二節 學生硬筆字不美觀類型分析

### 一、點畫

點畫是漢字組成的最小單位，一個字要寫得美觀就如蓋一間房子一樣，地基一定要打穩，而點畫就是字的地基，要知道學生的字寫的美不美，要先從點畫看起，因此，以下將本研究點畫這個類別的評量項目中的錯誤類型列出，以了解學生的錯誤類型，提供教師教學上參考。

#### (一)點畫變化

由前一節的總體觀察敘述可發現：點畫變化的不美觀是學生硬筆字不美觀的主要因素之一，在一到三年級的分析中發現學生在點畫變化不美觀的出現次數共計有 3183 次，其中因長短變化不適當而造成不美觀的有 700 次、因曲直變化不適當而造成不美觀的有 1277 次、斜度變化不適當造成不美觀的次數有 1206 次，由此可見點畫變化不美觀以「曲直變化不適當」為最多，其次是與其次數差不多的「斜度變化不適當」，最後才是「長短變化不適當」這個類型。下面就各類型的不美觀變化詳細說明：

##### 1.長短變化不適當

研究者發現造成此類不美觀的點畫共有六種，分別是橫、點、挑、捺、撇、豎，其中以橫畫的長短不適當佔最多數，下面將各筆畫長短不適當的比例畫出如下圖 5-3：

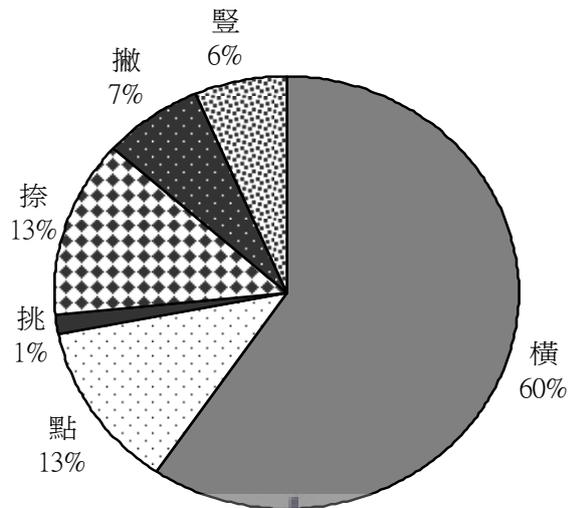


圖 5-3 長短變化不適當造成不美觀類型比例分布圓形圖

由上圖可知，最常見的長短變化不適當是橫畫，佔 60%，可說大部分的長短變化不當都因為橫畫的長短書寫不當引起的，有趣的是漢字中最多的筆畫是橫和豎，由研究中顯示豎畫反而沒有像橫畫一樣多的長短不適當比例，其原因為何令人好奇，可惜研究者尚未找到合理的理由來解釋此一現象。

在評量的過程中，研究者發現只要一個字中有多筆平行的橫畫，很多書寫者會有將這些橫畫盡量寫得差不多長的傾向，如樣本字 310B-206-001「仁」這個字的右邊兩個橫畫書寫者都寫得差不多長，造成字的不美觀。又如樣本字 217A-206-011「紅」的右偏旁「工」，本該是一短橫、一長橫上下排列的，但書寫者卻刻意把兩畫寫的差不多長，使的有上面的橫畫寫得太長下面的橫畫寫得太短的現象。



圖 5-4 樣本字 310B-206-001

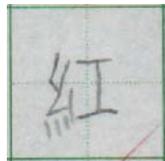


圖 5-5 樣本字 217A-206-011

上面舉的是兩個平行橫畫的例子，若是平行的橫畫變為三畫或四畫一樣會有這樣的現象發生，如樣本字 102B-206-009「往」的右偏旁三橫畫，這三橫本來應該是不一樣長的，分別是中間最短、上面略長、最下面那一個橫畫最長，但由圖中可發現書寫者將他們都寫成差不多的長度。這樣的現象到了

四個平行的橫畫，如樣本字 309A-206-019「雙」字的「隹」的橫畫也是如此。



圖 5-6 樣本字 102B-206-009



圖 5-7 樣本字 309A-206-019

即使平行的橫畫中間隔了一個偏旁，這兩個橫畫一樣也可能有被寫成一樣長的情形出現，如樣本字 106A-206-008「車」的上、下兩個橫畫中間雖然隔著一個「曰」，但書寫者照樣將兩橫畫寫成差不多長。



圖 5-8 樣本字 106A-206-008

這類現象是本研究中橫畫長短不適當中出現最多的，幾乎是八成以上。此類現象的可能原因研究者尚無法解釋，但此現象的指出可提醒教師在教學時，應指導學生注意橫畫的長短變化，在作業批改時也應特別注意。

## 2. 曲直變化不適當

曲直變化不適當是長短變化不適當中的最多數，可以說解決了曲直變化的不適當，就將長短變化不適當解決了一半。在這個類型裡的不美觀情形簡單的說就是將應該要寫成曲線的部分寫成直線，以及將應該要寫成直線的部分寫成曲線，造成線條「該彎的地方不彎、該直的地方不直」的現象。以下分別說明：

### (1) 將該彎曲的線條寫成直線

此類現象佔本類型的大多數，其現象如樣本字 101B-206-007「做」的最後一畫為捺，應該是有彎曲弧度的，但書寫者將這一畫寫成平直的斜線，使得這一畫失去了曲線之美。又如樣本 310A-206-019「式」的倒數第二筆原是有曲度的弧鉤，但書寫者所寫出來的是沒有曲度的鉤。



圖 5-9 樣本 101B-206-007



圖 5-10 樣本 310A-206-019

在本研究中出現該彎曲而未彎曲的筆畫計有四種，分別是：撇、捺、弧鉤、豎橫鉤，其中以撇、捺、弧鉤最容易寫得不美觀。「撇」的長撇和直撇書寫者容易寫成平直的斜線；「捺」的斜捺和平捺書寫者也很容易寫成左上向右下斜的直線；弧鉤則以右弧鉤寫的不美觀為最多。以上這些都是常見的不美觀類型，是教師應該指導學生注意或是批改時要注意的地方。

## (2)將該寫成直線的線條變彎曲

在樣本 223A-206-025「娃」的橫畫應該要直而不彎曲才是，但書寫者卻不能將筆畫書寫平直。223A-206-024「洋」的豎畫也有不能平直的相同情形。

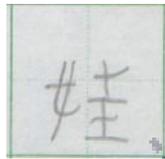


圖 5-11 樣本 223A-206-025



圖 5-12 樣本 223A-206-024

在本研究的樣本中出現將直線寫成彎曲現象的不美觀類型有兩種，一是橫畫不美觀，另一是豎畫不美觀。

在橫畫不美觀方面，研究者發現大部分出現不美觀情形的書寫者會將畫寫成向上彎或向下彎的曲線，如樣本 206A-206-004，雖然彎曲的弧度不大，但仍可看出不能平直的現象，且在經過仔細觀察這類型的字之後，研究者也發現，以書寫的動作過程需要起筆、送筆和收筆來說，起筆、收筆雖不須像寫毛筆字那樣要考慮筆鋒如何轉折的問題，但研究者認為下筆也需要謹慎，每一步驟都要做的確實，而這類字的橫畫在起筆與送筆的前半段都有認真書寫，不過在送筆的後半段就顯的隨便，甚至來收筆時需要筆尖在紙面上停頓一下的痕跡也看不到，整個筆畫顯的左重而右輕，感覺上重心不夠平穩，因此研究者認為橫畫不美觀的成因可能是運筆不夠確實所致。



圖 5-13 樣本 206A-206-004

在豎畫不美觀方面，書寫者所寫的豎畫會有向右彎、像左彎甚至隨意彎曲的情形，如樣本 223A-206-025，推究可能原因，研究者認為這與書寫者在寫字當下的心態有關，若書寫者是認真在書寫必定會謹慎下筆，寫出來的豎畫也不會東歪西扭。

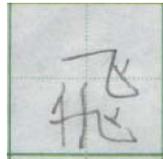


圖 5-14 樣本 223A-206-025

### 3.斜度變化不適當

在本研究的樣本中一共發現七種斜度變化不當的類型，依筆畫種類分，分別是點、撇、豎、捺、橫、挑、弧鉤，其中以橫和豎的不當為最多，以下就各項筆畫的變化不當現象加以說明：

#### (1)點

在點的斜度不當方面，在本研究樣本中出現的共計有兩種，分別是將點寫成近似短橫和將點寫成近似短豎，如樣本 212A-206-008「洋」的第一、二筆原本應該要寫點，卻被寫成類似短橫。又如樣本 215A-206-010，把點寫成類似短豎，是另一種現象。



圖 5-15 樣本 212A-206-008

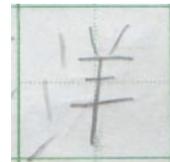


圖 5-16 樣本 215A-206-010

#### (2)撇

在撇的斜度不當方面有將撇寫成豎、撇寫成橫、直撇寫成斜撇、斜撇寫成直撇等四種現象。如樣本 221A-206-004「楓」的撇寫得有點斜，應該要直一點比較美觀。



圖 5-17 樣本 221A-206-004

(3)豎

在豎畫方面樣本中出現的斜度不當為豎向左傾或向右傾的現象。如樣本 221A-206-003「下」的豎畫本應是垂直的，但卻被寫成向右傾。

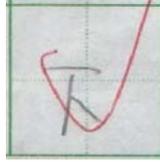


圖 5-18 樣本 221A-206-003

(4)捺

在捺的斜度不當方面出現平捺寫得太平、斜捺寫得太直的現象。如樣本 212A-206-009「縫」的捺畫本來應該有一點斜度，但書寫者卻將它寫成水平狀，造成斜度變化不當。



圖 5-19 樣本 212A-206-009

(5)橫

橫畫的斜度不美觀現象共有橫畫太斜向右上、橫畫斜向右下兩種類型，如樣本 302A-206-015「借」這個字的某些橫畫過於斜向右上，造成字看起來不美觀。



圖 5-20 樣本 302A-206-015

(6)挑

挑的斜度不當現象只有一種，就是將挑畫寫成水平或接近水平的橫畫。如樣本 323B-206-009「地」的第三畫應該是挑筆，但書寫者寫的挑筆斜度不夠，看起來像是水平的橫畫。

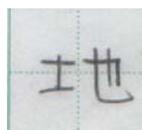


圖 5-21 樣本 323B-206-009

### (7)弧鉤

弧鉤的斜度不當則出現斜度太斜或該正的時候變成斜這兩種現象。如樣本 301A-206-005 明顯可看出「代」的弧鉤斜度不夠，造成字看起來不美觀。



圖 5-22 樣本 301A-206-005

經由以上說明不難發現斜度不當會造成字的不美觀，如果學生寫出這樣的不美觀字，解決之道研究者建議教師應引導學生透過對標準字與自己書寫的字的比對觀察，發現自己的缺點，加以改進，才能解決問題。

### (二)線條

線條不夠清晰的現象在本研究中出現不多，出現的現象多是線條兩端中的一端不夠清楚或是筆畫寫的太輕讓人不易辨識所致，如樣本 112A-207-003 的「往」不但最後一筆明顯可看出左邊線條不清楚，而且也有筆畫寫的太輕的現象。



圖 5-23 樣本 112A-207-003

造成這樣現象的原因，研究者認為與學生書寫時下筆的力道有關，寫得太輕是力道不夠，一邊線條看不清楚是力道不均勻所致。要改善這樣的現象，研究者以為必須在寫字過程中先檢查學生的執筆姿勢，看是否正確適合下筆出力，再來是要藉由讓學生比較清楚與不清楚字體間的差異，讓學生先在心裡了

解筆畫清楚的標準，然後點出學生筆畫不清楚的原因是力氣用的不夠所致，並指導學生寫出筆畫清晰的字，使其感受出力的大小。

## 二、結構

### (一)偏旁位置

偏旁位置的不美觀一共可分為偏旁散開、偏旁擠迫、偏旁位置上移或下移、偏旁位置左移或右移等四種，其中以偏旁散開(如樣本 102A-208-002)與偏旁位置上移或下移(如樣本 125B-208-003)為最多。造成這些現象的原因研究者認為可能與學生的空間概念發展有關，研究者認為教師應指導學生了解自己所寫硬筆字偏旁位置出現哪些問題，並給學生改進的建議，如此才可能讓學生進步。



圖 5-24 樣本 102A-208-002

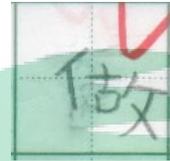


圖 5-25 樣本 125B-208-003

### (二)間架

在間架方面評量的要點是觀察字是否有傾斜的現象，本研究一共蒐集到 678 個這樣的不美觀樣本，其中可發現一共有：右上傾斜、右下傾斜、左傾、右傾等四種現象，在此將各類型出現次數比例列出如下圖 5-26：

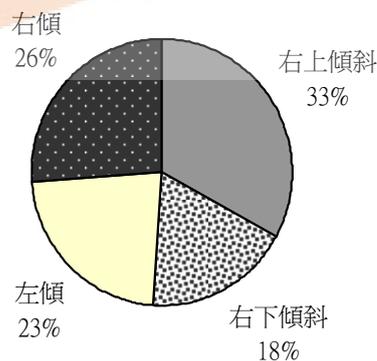


圖 5-26 間架不美觀類型比例圖

## 1. 右上傾斜

由上圖可知右上傾斜的比例最高，出現這樣的情形大致上是兩種現象造成的，第一種是書寫者把斜向右上的橫畫寫得太斜，橫畫需要有向右上傾的斜度才會好看，但這個斜度若是太斜，橫畫排在一起就會讓字顯的歪斜，如樣本 216B-209-003「知」的每筆橫畫都寫得太斜，讓整個字有向右上傾斜的現象。



圖 5-27 樣本 216B-209-003

第二種是因為左右偏旁位置排列不當所造成的右上傾斜現象，如樣本 310B-209-005「設」的右偏旁「殳」寫得筆左偏旁「言」還要高，造成字向右上傾斜的現象。



圖 5-28 樣本 310B-209-005

## 2. 右下傾斜

右下傾斜是本研究所有傾斜現象中最少的，造成右下傾斜的原因與右上傾斜一樣可以分為兩個：一是橫筆斜向右下造成的，如樣本 108A-209-002「兵」這個字的兩個橫筆都斜向右下，讓整個字看起來就像是向右下倒。



圖 5-29 樣本 108A-209-002

另一原因是因為偏旁左高右低造成的，如樣本 111A-210-003「停」這個字的左偏旁「亻」高於右偏旁「亭」，使字看起來向右下傾斜。



圖 5-30 樣本 111A-209-003

### 3.左傾

造成字向左傾的原因有兩個，一個是與豎筆向左斜有關，如樣本 101A-209-001「行」這個字的豎筆都往左傾斜，字看起來就向左邊傾倒。



圖 5-31 樣本 101A-209-001

另一個原因是因為上下偏旁的位置不適當造成的，如樣本 309A-209-003「意」這個字的偏旁由上而下都向右移，造成字向左倒的現象。



圖 5-32 樣本 309A-209-003

### 4.右傾

右傾的現象根據研究者的觀察發現是豎畫向右斜造成的，如樣本 302A-209-001，「描」的豎筆都向右傾斜，讓整個字都向右傾了。



圖 5-33 樣本 302A-209-001

綜合上面說明可以知道形成字傾斜的原因有二：一是與橫筆、豎筆的斜度有關，另一是與偏旁間的相對位置有關。其中橫筆與豎筆的斜度不美觀形成原因除了與書寫者的行筆方向不恰當有關，根據研究者自身的教學經驗發現，也有可能是與書寫者的坐姿是否歪斜有關，常見的坐姿斜向左邊則字向

左傾或向右上傾、坐姿斜向右邊則字向右傾或右下傾。因此，研究者建議教師在學生寫字時應注意學生的坐姿是否有斜向一邊的情形，若有則應及時糾正，以免讓學生養成習慣。

### 三、布局

看一件作品，首先注意的是形式與布局，其次是看單字的結構與點畫特徵，最後才是看每一個單一點畫的形狀特徵、方向特徵與起送收筆的精確位置(洪文珍、洪文瓊、吳英長 1998)。由上面所述可知看一個作品首先映入眼簾的是整體的布局，其次才是結構、點畫，可見布局是否美觀是很重要的。以下將本研究在布局評量項目中發現的不美觀類型分項加以說明，並對其形成原因加以探討：

#### (一)整潔

研究者認為影響版面整潔的原因有兩個，一是因為書寫者字寫錯了，要擦掉重寫，但是沒擦乾淨就將字寫上去，造成版面的不整潔；另一種是因為版面受到污損而造成的。根據研究結果顯示因整潔這個項目造成硬筆字不美觀的極少，而造成不美觀的原因兩者皆有，但以字沒擦乾淨就寫上的最多，根據研究者與幾位資深教師討論結果認為，學生字沒擦乾淨的因素常見的有下列幾個：

1. 擦拭工具的品質不佳，導致學生擦不乾淨。
2. 學生忘記帶擦布，字寫錯了就用其他物品(如：筆蓋、手指)來替代。
3. 學生在擦拭過程中出力過小或力氣不夠。

因此，應先找出學生寫出整潔不美觀字的原因，然後再「對症下藥」，消除其造成不美觀的因素，如此方能改善。

#### (二)字體

在本研究中一共找到字體大小不美觀的字，少部分是因字寫太大造成的，絕大部分的字則是因為字寫太小造成的，由此可見在本次評量中字體大小不美觀類型以字寫太小為最多，如圖 201B-211-004 的「在」這個字的大小比整個格子的四分之一還小，是字體太小的例子。



圖 5-34 樣本 201B-211-004

另外，研究者也發現字的大小與筆畫數的多寡有關，如左右結構的字，左右的筆畫較多，所以左右通常會寫得較寬；上下結構的字，上下的筆畫比較多，上下會寫得較長。如果是整個字筆畫很多的，就會寫得比較大；筆畫較少就會寫得比較小。推就原因，研究者認為與書寫者對空間大小比例的估算有關，教師再教學時應指導學生觀察各偏旁間所占的空間大小，讓學生先有概念，在書寫時才能漸漸避免發生此類現象。

### (三)字的位置

字的位置不佳是本研究在美觀方面評量發現值得注意的地方之一，本次研究共蒐集到 2840 個不美觀的字，研究者依照其偏離的位置分類可分為：偏上、偏下、偏左、偏右、偏右上、偏右下、偏左上、偏左下等，共計八種，發現數量多寡如下圖 5-35：

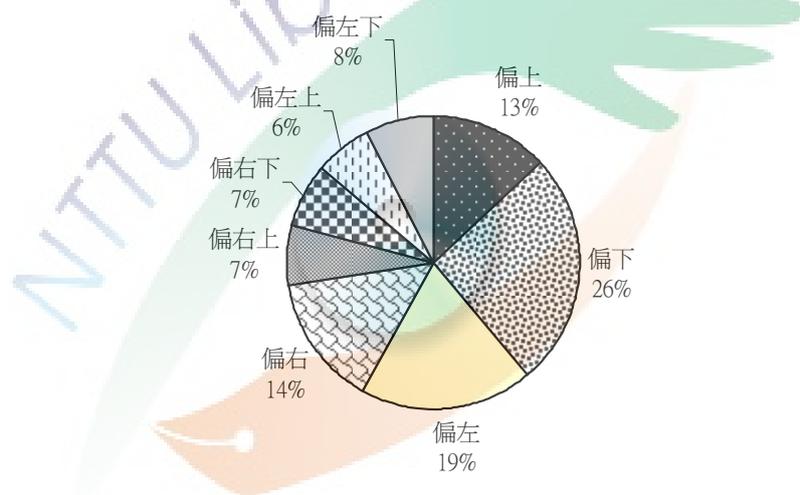


圖 5-35 字的位置不美觀比例分不圖

由上圖可知以「偏下」的字佔大多數，但偏上、偏左、偏右的字也不在少數。而研究者也在這些字的觀察中有兩個發現：

#### 1. 左右結構的字容易偏向右邊

如樣本 302A-212-020「雖」是左右結構的字，研究者推測書寫者是知道字要寫在格子的中間的，但因為下第一筆時沒有預估好位置而下得太右邊造成字偏向右邊的情形，又如 307A-212-011 的紅也是如此。

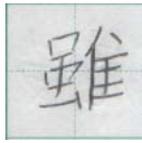


圖 5-36 樣本 302A-212-020



圖 5-37 樣本 307A-212-011

即使是三併的字如 311A-212-016 書寫者也因起筆位置太過中間而導致整個字偏右。



圖 5-38 樣本 311A-212-016

## 2. 上下結構的字容易偏向上方或下方

如樣本 114B-212-013 的「黃」是因為起筆的位置太上面造成整個字上偏的情形。

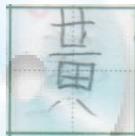


圖 5-39 樣本 114B-212-013

## 3. 偏旁的大小也會影響字的位置

除了起筆的位置要正確之外，偏旁的大小也會影響字的位置，如樣本 305A-212-015 的「竹」雖然起筆為字還算適當，但是因為寫的太大使的下面的偏旁位置不夠，為了寫在格子之內，只能縮小以就，因此造成字偏下的情況。



圖 5-40 樣本 305A-212-015

從上面說明看來，可得知字的位置是否適宜與字的第一個筆畫的起筆位置有著密切的關係，起筆的位置適當，字就比較不容易偏向。另外，也應注意字

與格子間的相對大小，免的起頭寫太大了，到後面因為沒位置寫而超出格子或是造成字的位置偏向。



## 第六章 結論與建議

本章將國民小學第一學習階段學生硬筆字學習成果做一整體性陳述，並依據研究結果，提出具體建議，以供教師教學及未來研究之參考。本章共分兩節，第一節為本研究之結論，第二節為本研究之建議。

### 第一節 結論

本研究旨在了解國小第一學習階段學生硬筆字書寫情形，並找出學生硬筆字書寫的錯誤、不美觀類型，依據一至三年級 83 位學生共計 166 個樣本的評量分析結果發現：

#### 一、一至三年級學生「正確」項目表現優於「美觀」項目

本研究經評量結果發現學生在正確的項目表現優於美觀項目，推究其原因可能為教師對於「正確」的項目內容較為熟悉，較能為學生做，具體示範指導，而對於「美觀」的項目內容因不知如何指導學生漢字字形結構、佈局，進而影響到無法為學生示範(楊裕賢 2004：24)，因此學生在硬筆字的表現上有所差別。另一可能原因為：就目前國小教學評量的情形來看，在識字與寫字的評量上較注重字的筆畫、字形等是否正確，較正式、較大型的考試如：期中、期末定期評量，所評量的也僅有字形的正確與否，對於美觀的部分可能因評量不易或牽涉個人主觀看法，會影響公平性，並未列入，因此造成教師較不重視，在指導上也就有所偏廢。

#### 二、學生個別進步情況觀察至少須間隔一學期以上

本研究原擬定藉由同一學生同一學期的 A、B 兩個樣本比較來觀察學生的進步情形，但經由研究結果發現兩樣本的評量結果相去不遠，較合理的原因推斷為兩個樣本的取樣相隔時間太短所致，也就是說學生硬筆字的進步並非短時間就能達成，可能至少需要超過一學期的觀察時間才能發現學生的進步情形。這也提醒教師在硬筆字的教學上需要有耐心及恆心，切勿因短期無法看出成效而心急。

#### 三、教師的指導、要求與學生的學習成果關係密切

在前兩章的評量結果討論中發現教師如果有指導、要求，學生的硬筆字表現

會較好，而教師該要求、指導的部分不應受到時間限制、學生年紀大小而有所增減。硬筆字的教學與要求必須持之以恆，隨時都需要提醒學生注意。

#### 四、各評量項目間關係環環相扣，表現結果會連帶影響

書寫的歷程是由用筆而結構而布局，也就是先寫點畫，積點畫成字，看到結構，積字成篇，看到布局(洪文珍 2000：2)。點畫、布構、布局是互為影響的，點畫寫不好會影響結構、布局。在本研究中也看到類似的情形，如：在美觀方面的筆畫變化表現不佳，會影響偏旁、部件位置與間架，進而影響到整體布局。

## 第二節 建議

### 一、教師教學上的建議

#### (一)教師應加強硬筆字教學與評量相關知識

根據研究結果發現許多學生硬筆字的不正確、不美觀類型發生的可能原因之一為教師對學生的書寫狀況不夠注意、未做要求或教師對硬筆字教學有困難。因此，研究者建議教師在平時應多充實硬筆字相關充能，或者參加相關研習，以增進自身硬筆字相關知識與教學能力，如此才能在硬筆字教學過程中得心應手。

#### (二)教師應多加留意常見學生硬筆字的錯誤及不美觀類型是否出現

根據本研究的結果顯示，學生硬筆字的錯誤類型以筆畫該鉤的部分未鉤、將兩筆(以上)筆畫以一筆書寫及點畫替代為最多。不美觀類型以筆畫曲直不適宜、筆畫斜度不適宜、筆畫長短不適宜、字體太小、字的位置偏下為最常見。教師在教學及批改硬筆字作業時，應多加留意，若發現問題應立即指正。

#### (三)點畫書寫是基礎，應及早為學生奠定基礎

點畫組成漢字的基本單位，點畫不佳會影響字的結構和布局、點畫不正確會影響字的正確與否，由此可見點畫的重要性，因此，建議教師要特別注意點畫的教學，從筆形、筆順、筆畫數到筆畫變化等，都要特別留心，務使學生及早奠定點畫書寫的基礎。

### 二、未來研究的建議

(一)取樣範圍可採全面抽樣，較能提高研究信度

本研究因為人力及時間等因素的考量，僅能就樂樂國小一間進行取樣，所取樣本可能不足以代表各地方國小第一學習階段學生的學習成果，因此，建議對硬筆字研究有相關興趣者，可擴大抽樣範圍進行研究，以更接近真實情形。

(二)可增加問卷調查或教師訪談，以了解造成硬筆字錯誤、不美觀類型的真實原因

本研究推論之學生硬筆字錯誤及不美觀類型成因，多是研究者根據個人教學經驗及各類型呈現情況加以推斷，可能因個人教學經驗不足、考慮面向不夠廣，未觸及問題核心而與實際有出入，建議可增加學生訪談、教師訪談或問卷調查，了解教師教學與學生學習表現間的關係。

(三)可增加學生寫字過程觀察評量，以便診斷硬筆字錯誤及不美觀類型的原因

本研究礙於樣本取得方式限制，無法對學生寫字過程進行觀察評量，建議可增加此項評量與硬筆字作品評量配合，找出硬筆字錯誤及不美觀類型的真實原因，以供教師教學參考。

## 參考書目

### 專書

- 教育部(1975)：國民小學課程標準。台北：教育部。
- 台灣省立台東師範專科學校(1983)：台灣區書法量表。台東市：台灣省立台東師範專科學校。
- 陳之望(1984)：硬筆軟筆正草書法指導。台北：益群。
- 林金城(1986)：書法教學理論與實際。彰化：台聯出版社。
- 蔡崇名(1988)：書法及其教學之研究。台北：華正書局。
- 吳錦釵、蔡長盛、李文珍(1988)：國民小學學童硬筆字書寫研究。新竹市：台灣省立新竹師範學院。
- 洪文珍(1989)：國小書法課程的教學目標暨學年教學計畫探究。台北市：九二八
- 洪文珍(1991)：國小書法教學基本模式探究。台北：蕙風堂。
- 高尚仁(1993)：書法藝術心理學。台北：遠流。
- 教育部(1993)：國民小學課程標準。台北：教育部。
- 陳英豪、吳裕益(2000)：測驗與評量。高雄：高雄復文。
- 王厚祥(2001)：鋼筆楷行書標準教材。北京：北京體育大學。
- 教育部(2003)：國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域。台北：教育部。
- 陳弘昌(2004)：國小語文科教學研究(修訂版)。台北：五南。
- 王玉孝、司惠國(2004)：中國硬筆書法教程—楷書魏碑卷。北京：北京體育大學。
- 北京硬筆書法學會(2005)：實用鋼筆書法自學教材。北京：北京體育大學。
- 張愛國、余巨力(2006)：硬筆書法。浙江：中國美術學院。
- 王文科、王智弘(2007)：教育研究法(增訂十一版)。台北：五南。

### 學位論文

- 余益興(1993)：書法教學應用檔案評量之研究。國立台中師範學院與教育研究所論文。
- 馬久嬭(2003)：楷書硬筆書法教學對國小中高年級學生書寫美感表現之影響。國立新竹師範學院美勞教學碩士班。
- 許勝寶(2005)：國小低年級楷書硬筆字教學研究——以永樂國小二年三班為例。國立新竹教育大學語文教學碩士班。

## 期刊論文

- 王晴頌(1988)：淺談兒童硬筆教學與書法關係。載於顏秉瓊、吳錦釵、蔡長盛、李文珍：國民小學學童硬筆字書寫研究(頁 193-195)。新竹：新竹師範學院。
- 江永明(1999)：國小硬筆字教學初探。載於國立新竹師範學院語文教育學系主辦之「民國以來國民小學語文課程教材教法學術研討會」論文集(頁 449—456)，新竹。
- 李國揚(1992)：國小書法教學的評量取向。研習資訊，第 9 期，第 3 卷，頁 53-56。
- 李郁周(1993)：硬筆寫字要領淺析—從小學寫字教學談起。載於國立台南師範學院語文教育學系主辦之「國小作文寫字教學學術研討會」論文集(頁 207—253)，台南。
- 洪文珍、洪文瓊、吳英長(1998)：國小書法教學學習策略教學研究。東師語文學刊，11 期，頁 139-234。台東：台東師院。
- 洪文珍(1994)：書法練習的回饋與校正。海峽兩岸小學語文教學研討會論文集，頁 229-245。台北：國立台北師範學院。
- 余昭玟(2000)：談硬筆字的教學。
- 張雲英(2001)：兒童寫字教學概說。教師之友，42 卷，3 期，頁 37-46。
- 洪文珍(2003)：識寫合一、眼心手協調的寫字教學。載於國立屏東師範學院語文教育學系主辦之「九年一貫課程本國語文學習領域理念與實務的對話研討會」論文集(頁 221-256)，屏東：屏東師院。
- 洪文珍(2005)：多媒體漢字識寫網路學習教材研發。《2005 年台灣華語文教學研討會論文集》台北：台灣華語文教學學會。
- 張順誠(2004)：書法教師的教學利器—書法評量。國教新知，50 卷，第 4 期，頁 127-129
- 陳添球(1999)：多重聯絡的國小寫字教學模式與畫龍點睛教學法。載於國立新竹師範學院語文教育學系主辦之「民國以來國民小學語文課程教材教法學術研討會」論文集(頁 113-129)，新竹：新竹師院。

## 網站資料

書法教學網站 [http://w3.wfes.tp.edu.tw/~song/edu/index\\_1.htm](http://w3.wfes.tp.edu.tw/~song/edu/index_1.htm)

## 書法評定量表

受評者：

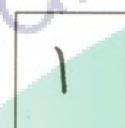
評分者：

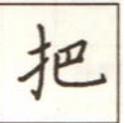
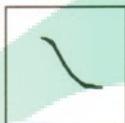
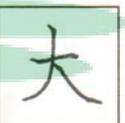
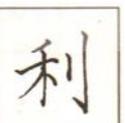
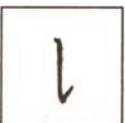
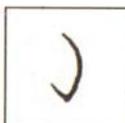
項目	分數	評分標準
正確	3	整幅作品完全書寫正確
	2	整幅作品寫錯字1-2 個字
	1	整幅作品寫錯 3 個字以上
整潔	3	作品保持乾淨沒有污損
	2	作品沾到少許墨汁
	1	作品沾到墨汁並且損毀
筆畫	3	粗細、長短、曲直、角度皆適宜
	2	粗細、長短、曲直、角度2-3 項適宜
	1	粗細、長短、曲直、角度 0-1 項適宜
結構	3	均間、比例、平行、均衡皆適宜
	2	均間、比例、平行、均衡2-3 項適宜
	1	均間、比例、平行、均衡 0-1 項適宜
墨色	3	濃淡適中
	2	墨色稍淡或稍濃
	1	墨色太淡或太濃
章法	3	行列整齊，落款恰當
	2	行或列不適宜
	1	行和列皆不適宜，且落款不佳
合計		

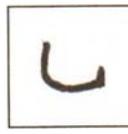
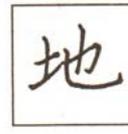
附錄二：漢字筆畫類名舉例表(引自洪文珍 2005：15)

編號	點畫		類名				字例
			單筆	複筆			
				二畫(一折)	三畫(二折)	四畫(三折)	
1	橫系	一	橫				一 三 工 牛
2		フ		橫豎			五 片 口 日
3		ㄣ			橫豎橫		殼 段 投
4		ㄣ				橫豎橫豎	(凸)
5		フ			橫豎鈎		有 們 用 朋
6		フ		橫撇			又 皮 今 字
7		乙				橫撇橫鈎	九 吃 乾
8		フ			橫撇鈎		的 踢 力 方
9		ㄣ		橫捺			送 追 連 道
10		ㄣ			橫左弧鈎		汽 風 氣 飛
11	豎系	丨	豎				上 十 中 午
12		レ		豎橫			七 山 匹 出
13		ㄣ			豎橫豎		啞
14		ㄣ				豎橫撇鈎	弟 姊 張
15		レ			豎橫鈎		也 兒 己 毛
16		丨		豎鈎			小 才 水 可
17		レ		豎挑			比 長 叫 根
18	撇系	丿	撇				少 白 老 彩
19		㇇		撇點			好 要 母 每
20		㇇		撇挑			去 公 松 紅
21	捺	㇇	捺				人 八 今 走
22	點	丶	點				太 六 沙 黑
23	挑系	㇇	挑				打 地 法 叨
24		㇇		挑撇			也 他 水 泳
25	弧系	㇇	右弧撇				月 過 升 進
26		㇇	右弧鈎				了 寧 子 手
27		㇇	左弧鈎				我 成 我
28		㇇	下弧鈎				心 怎 息 您

附錄三：硬筆字基本筆畫種類變化整理表

筆畫名稱	變化種類	圖例	字例
橫	(1)長橫		
	(2)短橫		
豎	(1)直豎		
	(2)短豎		
點	(1)右點		
	(2)左點		
	(3)挑點		
	(4)撇點		
撇	(1)長撇		

	(2)直撇			
	(3)短撇			
挑	(1)斜挑			
	(2)平挑			
捺	(1)斜捺			
	(2)平捺			
鉤	(1)橫鉤			
	(2)豎鉤	左豎鉤		
		右豎鉤		
	(3)弧鉤	左弧鉤		

	右弧鉤		
	下弧鉤		
	(4) 豎橫鉤		

本表參照以下文獻整理而成：

- 1.王厚祥(2001)：鋼筆楷行書標準教材。北京：北京體育大學。
- 2.王玉孝、司惠國(2004)：中國硬筆書法教程—楷書魏碑卷。北京：北京體育大學。
- 3.北京硬筆書法學會(2005)：實用鋼筆書法自學教材。北京：北京體育大學。
- 4.張愛國、余巨力(2006)：硬筆書法。浙江：中國美術學院。
- 5.書法教學網站 [http://w3.wfes.tp.edu.tw/~song/edu/index\\_1.htm](http://w3.wfes.tp.edu.tw/~song/edu/index_1.htm)

\*本表圖片摘自張愛國、余巨力(2006)《硬筆書法》一書。

附錄四：台東師院(1996)八十四學年度師範學院學生「板書」基本能力抽測評量

九、八十四學年度師範學院學生「板書」基本能力抽測評量表

評 分 項 目 分 數	用 筆		結 構				布 局			得 分	扣 分		總 分	
	1	2	1	2	3	4	1	2	3		正 確	速 度		
	線 條 周 到 清 晰 有 力	筆 勢 優 美 有 變 化	顧 盼 應 接 良 好	空 隙 均 勻	結 構 穩 妥 挺 正	風 格 明 顯	大 小 一 致 行 列 整 齊	留 白 適 當	板 面 整 潔			1. 書 寫 字 體 以 為 國 小 國 語		2. 非 標 準 字 扣 一 分
	30%		40%				30%			分				分
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														

評審委員簽名：

附錄五：國小第一學習階段學生硬筆字評量表

國小第一學習階段學生硬筆字評量表

樣本作業簿代號：

類別	評量項目	等第	
正確	筆形	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳	
	筆畫數	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳	
	(不)凸出、(不)分開	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳	
	錯置	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳	
	替代	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳	
美觀	點畫	筆畫變化	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
		線條	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
	結構	偏旁、部件位置	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
		間架	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
	布局	整潔	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
		字體	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳
		字的位置	<input type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不佳

說明：本評量表共分三等，各等第的評判標準以達成各評量項目的字數相對於總字數的比例來評定。全部字數的三分之二(以上)達到評量標準給「優良」；三分之一以上未滿三分之二給「尚可」；未滿三分之一字數則給「不佳」。

附錄六：「國小第一學習階段硬筆字評量」各評量項目錯誤、不美觀類型計次表

國小第一學習階段硬筆字評量正確評量項目之錯誤類型字數計次表														樣本：一年級 A 樣本		
項目 次數 編號	筆形		筆畫數					凸出、相連			替代		錯置			
	筆形認 知錯誤	為補救 前一筆	增筆-增加 額外筆畫	增筆-筆分成 兩筆以上書寫	減筆-減少 原來筆畫	減筆-將兩筆以上 併為一筆書寫	該凸 未凸	不該凸 凸出	筆畫該分開 不能相連	筆畫不 該分開	筆畫 替代	偏旁 替代				
101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	5	0	0		
102	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	4	0	0		
103	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	3	0	0		
104	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0		
105	0	0	0	2	0	3	0	0	1	1	0	2	0	0		
106	1	0	0	0	0	1	0	2	1	1	0	7	0	0		
107	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	3	5	0	0		
108	0	0	0	0	0	5	0	0	1	1	0	3	0	0		
109	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0	8	0	0		
110	0	0	2	0	0	0	0	5	0	0	0	5	0	0		
111	0	0	0	0	1	4	0	0	1	1	0	6	2	0		
112	0	0	0	0	0	6	0	1	1	1	0	3	0	0		
113	1	0	0	0	0	11	0	1	1	1	0	6	0	0		
114	0	0	1	0	0	4	0	0	1	1	0	10	0	0		
115	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	0	0		
116	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0		
117	1	0	0	0	2	7	0	0	2	2	0	4	0	0		
118	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0		
119	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0		
120	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	5	0	0		
121	1	0	0	0	0	2	0	1	2	2	0	5	0	0		
122	1	0	0	1	0	0	0	1	2	2	0	4	0	0		
123	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	0	0		
124	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	5	0	0		
125	0	0	0	0	0	4	0	0	2	2	0	5	0	0		
平均	0.32	0	0.16	0.16	0.12	2	0	0.8	1.12	0.16	4.6	0	0	0		

國小第一學習階段硬筆字評量正確評量項目之錯誤類型字數計次表

樣本：一年級 B 樣本

項目 次數 編號	筆形		筆畫數					凸出、相連			替代		錯置
	筆形認 知錯誤	為補救 前一筆	增筆-增加 額外筆畫	增筆-筆分成 兩筆以上書寫	減筆-減少 原來筆畫	減筆-將兩筆以上 併為一筆書寫	該凸 未凸	不該凸 凸出	筆畫該分開 不能相連	筆畫不 該分開	筆畫 替代	偏旁 替代	
101	1	0	0	0	1	0	1	7	1	0	5	10	0
102	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	5	0	0
103	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	0	0
104	1	0	0	1	0	1	0	0	0	3	7	0	0
105	5	0	0	0	0	1	0	0	1	2	3	1	0
106	8	0	0	1	0	1	0	2	1	0	4	0	0
107	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	0	0
108	0	0	0	0	0	6	0	1	1	3	4	0	0
109	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0
110	0	0	1	0	1	1	0	1	0	2	5	0	0
111	0	0	2	0	1	1	1	1	1	0	7	1	0
112	1	0	1	0	2	9	0	0	0	3	0	0	0
113	11	0	0	0	0	11	0	0	1	1	2	0	0
114	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	1	0
115	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0
116	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	0	0
117	2	0	0	0	3	0	0	1	0	0	3	0	0
118	7	0	0	0	0	8	0	2	0	0	6	0	0
119	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	4	0	0
120	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0
121	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0
122	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	4	0	0
123	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7	0	0
124	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0
125	0	0	0	0	0	9	0	0	1	0	5	0	0
平均	1.72	0	0.16	0.08	0.48	2.2	0.12	0.68	0.64	0.8	4.08	0.16	0

國小第一學習階段硬筆字評量正確評量項目之錯誤類型字數計次表

樣本：二年級 A 樣本

項目 次數 編號	筆形		筆畫數						凸出、相連			替代		錯置	
	筆形認 知錯誤	為補救 前一筆	增筆-增加 額外筆畫	增筆-增加 兩筆以上書寫	減筆-減少 原來筆畫	減筆-將兩筆以上 併為一筆書寫	該凸 未凸	不該凸 凸出	筆畫該分開 不能相連	筆畫不 該分開	筆畫 替代	偏旁 替代			
201	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
202	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	9	0	0
203	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0
204	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	8	0	0
205	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0
206	6	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0
207	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
208	0	0	0	0	1	8	0	0	0	0	0	0	8	0	0
209	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0
210	3	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	3	0	0
211	2	0	0	0	0	8	0	1	0	0	0	0	2	0	0
212	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	5	0	0
213	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
214	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
215	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	0	0
216	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	0
217	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
218	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0
219	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
220	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0
221	2	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	4	0	0
222	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	0	0
223	5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	7	0	0
224	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
225	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	4	0	0
226	4	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	7	0	0
227	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0
228	4	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	7	0	0
平均	1.75	0	0	0.04	0.21	0.14	0	0.07	0	0	0	3.96	0	0	0

國小第一學習階段硬筆字評量正確評量項目之錯誤類型字數計次表															樣本：二年級 B 樣本		
項目 次數 編號	筆形		筆畫數						凸出、相連			替代		錯置			
	筆形認 知錯誤	為補救 前一筆	增筆-增加 額外筆畫	增筆-分成 兩筆以上書寫	減筆-減少 原來筆畫	減筆-將兩筆以上 併為一筆書寫	該凸 未凸	不該凸 凸出	筆畫該分開 不能相連	筆畫不 該分開	筆畫 替代	偏旁 替代					
201	0	0	0	1	1	5	0	2	0	0	0	0	0	0			
202	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0			
203	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0			
204	2	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	1	0	0			
205	5	0	0	1	1	4	0	0	0	0	0	5	0	0			
206	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0			
207	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
208	6	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	5	0	0			
209	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0			
210	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0			
211	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	1	0	0			
212	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
213	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0			
214	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0			
215	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0			
216	2	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0			
217	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0			
218	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0			
219	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0			
220	0	0	0	2	0	4	0	1	0	0	0	1	0	0			
221	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0			
222	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	5	0	0			
223	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0			
224	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0			
225	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0			
226	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	8	0	0			
227	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	10	0	0			
228	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	12	0	0			
平均	1.21	0.11	0.07	0.36	0.11	1.43	0.25	0.25	0	0	0	3.11	0	0			

項目 次數 編號	筆形		筆畫數						凸出、相連			替代		錯置	
	筆形認 知錯誤	為補救 前一筆	增筆-增加 額外筆畫	增筆-筆分成 兩筆以上書寫	減筆-減少 原來筆畫	減筆-將兩筆以上 併為一筆書寫	該凸 未凸	不該凸 凸出	筆畫該分開 不能相連	筆畫不 該分開	筆畫 替代	偏旁 替代			
301	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	4	0	0
302	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
303	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
304	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0
305	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0
306	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
307	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0
308	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
309	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
310	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
311	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0
312	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	6	0	0
313	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0
314	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
315	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
316	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
317	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
318	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
319	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0
320	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
321	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	0	0
322	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
323	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
324	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0
325	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
326	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
327	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
328	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0
329	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
330	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平均	0.33	0	0.03	0.13	0.07	0.5	0.1	0.07	0	0	0	3.17	0.03	0	0

樣本：三年級 B 樣本

國小第一學習階段硬筆字評量正確評量項目之錯誤類型字數計次表

項目 次數 編號	筆形		筆畫數					凸出、相連			替代		錯置		
	筆形認 知錯誤	為補救 前一筆	增筆-增加 額外筆畫	增筆-筆分成 兩筆以上書寫	減筆-減少 原來筆畫	減筆-將兩筆以上 併為一筆書寫	該凸 未凸	不該凸 凸出	筆畫該分開 不能相連	筆畫不 該分開	筆畫 替代	偏旁 替代			
301	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
302	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
303	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4	0	0
304	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
305	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
306	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
307	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
308	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0
309	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
310	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
311	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
312	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	5	0	0
313	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
314	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
315	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
316	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
317	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
318	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
319	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0
320	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0
321	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
322	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
323	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0
324	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0
325	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0
326	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0
327	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
328	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
329	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6	0	0
330	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0
平均	0.37	0	0.07	0.27	0	0.07	0.07	0.07	0	0	0	0	4	0	0

國小第一學習階段硬筆字評量美觀項目之不美觀類型次數計次表 樣本：一年級 A 樣本

項目 次數 編號	點畫										結構										布局												
	點畫變化			線條							偏旁位置			間架				整潔			字體			字的位置									
	長	短	斜	曲	直	度	偏旁 散開	偏旁 擠迫	偏旁 上下 移	偏旁 左右 移	右上 傾斜	右下 傾斜	左 傾	右 傾	擦不 乾淨	污 損	太 大	太 小	偏 上	偏 下	偏 左	偏 右	偏 上	偏 下	偏 上	偏 下	偏 左	偏 下					
101	1	2	8	0	0	0	4	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0					
102	5	1	6	0	0	0	8	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
103	3	3	1	0	0	0	3	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0					
104	2	3	3	0	0	0	3	0	2	1	0	3	1	0	0	1	1	5	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0					
105	0	4	0	0	0	0	3	0	4	0	3	0	0	0	0	0	0	5	2	0	0	6	2	0	0	0	0	0					
106	7	3	1	0	0	0	3	0	1	0	0	1	0	2	0	7	0	0	0	5	2	0	0	2	0	0	0	0					
107	4	3	3	0	0	0	0	1	3	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	9	0	0	0	2	4	0	0	0					
108	3	2	4	0	0	0	0	3	0	0	2	2	0	3	0	0	0	0	0	9	0	0	0	1	1	0	0	0					
109	4	4	2	0	0	0	2	2	1	1	0	1	0	0	1	0	6	0	0	1	0	0	0	0	5	0	0	0					
110	8	3	6	0	0	0	11	4	0	2	0	0	0	0	0	5	0	0	6	0	0	0	4	6	0	0	0	0					
111	6	4	5	0	0	0	6	0	2	1	0	2	0	2	0	0	5	0	5	1	0	0	0	10	0	0	0	0					
112	4	7	5	3	0	0	6	0	1	1	0	0	0	0	0	1	2	3	0	0	0	0	5	2	0	0	0	0					
113	4	4	3	0	0	0	2	1	2	1	1	0	1	0	0	0	10	0	0	7	0	1	0	0	5	0	0	0					
114	5	4	2	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	5	0	7	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0					
115	3	4	3	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	5	1	0	0	0	0					
116	1	1	4	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	5	2	1	0	0	0	1	0	0	0					
117	3	3	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6	3	4	0	1	1	3	0	0	0	0	0					
118	2	5	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	11	0	2	3	0	0	1	0	0	0	0	0					
119	7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0					
120	2	3	1	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
121	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0					
122	3	3	3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	11	0	0	3	0	0	0	0	18	0	0	0					
123	1	2	6	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	7	0	0	7	0	7	4	0	0	0	0	0	0	0	0					
124	3	0	3	0	0	0	7	0	3	0	4	0	0	0	0	0	7	5	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0					
125	0	1	4	0	0	0	0	0	2	1	1	2	0	0	3	0	4	0	1	5	0	0	3	1	0	0	0	0					
平均	3.28	2.84	3.12	0.12	2.56	0.56	1	0.6	0.36	0.4	0.76	0.48	0	1.08	3.6	1.36	3.32	1.12	0.72	0.16	1.04	1.4	0.76	1.4	0.76	1.4	0.76						

國小第一學習階段硬筆字評量美觀項目之不美觀類型次數計次表 樣本：一年級 B 樣本

項目 次數 編號	點畫										結構						布局													
	點畫變化			線條							偏旁位置			間架			整潔			字體			字的位置							
	長 短	曲 直	斜 度	線							偏旁 散開	偏旁 擠迫	偏上 下移	偏左 右移	右上 傾斜	右下 傾斜	左 傾	右 傾	擦不 乾淨	污 損	太 大	太 小	偏 上	偏 下	偏 左	偏 右	偏 上	偏 下	偏 左	偏 下
				橫	豎	撇	捺	折	點	挑																				
101	5	6	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	0	4	7	0	0	0	0	
102	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	2	1	0	0	0	
103	1	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	
104	6	3	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	3	2	0	0	0	
105	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	0	0	0	0	
106	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	0	2	1	0	0	
107	4	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3	2	4	0	0	
108	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3	1	0	0	
109	3	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	3	0	1	2	0	0	
110	8	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	1	3	0	0	
111	1	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	7	1	0	0	0		
112	4	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	7	1	1	0	0		
113	8	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	12	1	1	0	0		
114	5	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6	0	0	0	0	0		
115	0	9	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	0	2	0	0		
116	2	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0		
117	2	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	13	0	0		
118	6	3	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	0	4	3	0	0		
119	6	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	0	4	0	0	0		
120	8	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	1	0	0		
121	3	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	3	0	0	0	0		
122	3	5	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	7	0	0	0	0		
123	3	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	3	4	0	0	0		
124	2	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	4	3	0	1	0		
125	4	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	1	2	0	0		
平均	3.76	4.04	4.56	0.04	1.28	0.2	0.4	0.8	0.36	0.16	0.52	0.96	0.4	0	0.64	3.96	0.88	2.24	2.04	0.16	0	2.04	2.04	0	0.24	0.08				

國小第一學習階段硬筆字評量美觀項目之不美觀類型次數計次表 樣本：二年級 A 樣本

項目 次數 編號	點畫				結構						布局													
	點畫變化		線條		偏旁位置			間架			整潔		字體		字的位置									
	長 短	曲 直	斜 度	線 條	偏旁 散開	偏旁 擁迫	偏旁 上下 移	偏旁 左右 移	右上 傾斜	右下 傾斜	左 傾	右 傾	擦不 乾淨	污 損	太 大	太 小	偏 上	偏 下	偏 左	偏 右	偏 上	偏 下	偏 左 上	偏 左 下
201	12	4	4	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	14	0	3	2	0	0	0	0	0	0
202	2	8	3	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	28	0	0	0	0
203	6	8	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0
204	1	4	8	0	2	0	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0
205	4	16	9	1	5	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	3	0	0	0	0	0
206	6	9	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	8	0	0	5	1	0	0	0	0	0
207	8	11	17	0	2	0	3	0	7	0	0	0	0	0	0	0	1	8	0	0	0	0	0	0
208	10	7	8	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0
209	2	5	26	0	0	0	0	1	9	0	0	0	0	0	1	0	0	9	0	0	0	0	0	0
210	7	17	4	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	8	0	1	0	1	0	0
211	7	4	9	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	11	0	0	0	0	0
212	12	3	12	0	0	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	8	0	0	0	0	0
213	7	3	5	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
214	5	10	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0	1	3	0	0	0	0	0
215	4	12	11	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
216	4	5	17	0	0	1	1	0	6	0	0	6	0	0	4	0	1	6	0	0	0	0	0	0
217	8	13	3	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	2	9	0	1	0	0	1
218	8	7	7	0	0	4	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1	3	0	0	0	0
219	7	4	5	0	0	0	2	1	1	2	0	0	0	0	0	10	0	3	0	13	0	0	0	0
220	10	10	9	3	5	0	2	0	0	0	1	1	0	0	5	0	4	1	5	1	0	0	1	0
221	6	13	6	0	0	6	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5	0	15	0	0	0	0	1
222	9	18	3	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	0	22	1	0	0	0	0	1
223	7	19	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	9	0	3	0	0	0	0
224	6	16	6	0	0	4	1	0	0	1	2	0	2	3	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0
225	2	3	12	4	7	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0	10	0	0	0	0	0	0	0
226	10	15	12	4	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	0	1	16	0	0	0	0	0	0
227	6	9	8	0	3	0	3	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	10	0	0	0	0	0	0
228	9	7	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	1	10	3	0	0	0	0
平均	6.61	9.29	7.89	0.75	1.25	1.07	2.46	0.14	1.07	0.21	0.32	0.36	0.18	0.21	1.04	2.21	0.68	2.93	3.46	3.07	0.11	0.04	0.04	0.11

國小第一學習階段硬筆字評量美觀項目之不美觀類型次數計次表 樣本：二年級 B 樣本

項目 次數 編號	點畫										結構										布局												
	點畫變化			線條							偏旁位置			問架			整潔				字體			字的位置									
	長 短	曲 直	斜 度	線							偏旁 散開	偏旁 擠迫	偏旁 上下 移	偏旁 左右 移	右上 傾斜	右下 傾斜	左 傾	右 傾	擦不 乾淨	污 損	太 大	太 小	偏 下	偏 左	偏 右	偏 上	偏 下	偏 上	偏 下				
				線 條																				線 條	線 條	線 條	線 條						
201	8	3	12	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	3	12	0	0	0	2	0	0	6		
202	4	9	13	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	12	0	2	0	4	0	0	0		
203	5	6	9	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	6	0	0	0	0	0	1		
204	4	14	8	0	2	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	7	1	0	0	0	0	0		
205	6	13	11	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	3	1	11	2	1	0	1	2		
206	1	15	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	1	4	0	4	0	2	1	0	0	
207	2	12	4	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	9	0	0	0	0	0	2	0	
208	9	14	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	0	1	3	5	0	2	0	0	0	
209	2	11	14	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	4	0	10	0	0	0	13	1	0	
210	3	16	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	9	4	5	0	0	0	0	0	
211	3	6	14	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	
212	12	10	8	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	1	13	1	0	0	0	0	0	
213	4	9	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	1	3	0	2	0	0	0	0	0	
214	6	9	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	17	1	1	0	0	0	0	0	
215	3	11	5	11	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	15	5	1	0	0	0	0	0	0	
216	1	3	21	0	0	0	0	2	1	5	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	14	5	3	0	0	0	0	0	
217	7	13	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	10	0	0	0	0	0	0	0	
218	5	8	6	4	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	2	5	0	0	0	0	0	0	
219	1	3	4	0	0	0	2	0	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	1	19	0	4	0	0	0	0	0	
220	2	8	7	0	3	0	4	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6	0	10	0	2	2	4	4	0	0	
221	3	13	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	6	13	0	0	0	0	0	0	
222	1	16	4	2	1	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0
223	9	5	5	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	18	0	4	0	0	0	0	0	
224	4	12	6	2	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	4	1	3	2	2	0	0	0	0	0	
225	7	5	4	0	3	0	0	1	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5	12	0	6	0	0	0	0	0	
226	2	5	6	1	2	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	9	5	7	0	4	2	1	0	0	
227	3	3	8	2	6	0	0	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	5	5	4	5	0	1	5	0	
228	6	10	7	0	0	0	1	2	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	6	7	4	4	0	1	6	5	0	0	
平均	4.39	9.36	7.6	1	1.11	0.21	1.21	0.32	1.07	0.68	1.25	0.93	0.07	1.82	5.68	1.75	7.46	5.04	1.86	0.57	0.61	1	0.96										

國小第一學習階段硬筆字評量美觀項目之不良觀類型次數計次表 樣本：三年級 A 樣本

項目 次數 編號	點畫			結構										布局											
	點畫變化			線條			偏旁位置			間架				整潔			字體			字的位置					
	長 短	曲 直	斜 度	散開	攏迫	偏 上 下 移	偏 左 右 移	右 上 傾 斜	右 下 傾 斜	左 傾	右 傾	擦不 乾淨	污 損	太 大	太 小	偏 上	偏 下	偏 左	偏 右	偏 上	偏 下	偏 左 上	偏 左 下		
301	7	18	8	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
302	3	9	18	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
303	8	17	18	7	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
304	6	5	9	0	2	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
305	10	16	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
306	1	14	10	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
307	7	19	6	4	1	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
308	7	7	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
309	8	6	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
310	6	18	4	0	1	0	4	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
311	8	13	3	0	0	6	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
312	8	12	17	0	1	0	2	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
313	1	9	10	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
314	6	3	10	0	1	0	6	0	13	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
315	4	8	7	2	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	5	0	5	7	1	5	3	1	1	8	
316	5	6	8	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
317	3	15	4	0	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	0	3	4	11	1	1	1	1	1	1	
318	1	10	10	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
319	2	14	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
320	3	19	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
321	1	7	3	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
322	0	10	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
323	0	6	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
324	6	14	10	0	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
325	1	10	11	0	1	2	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
326	3	9	7	2	2	0	5	1	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
327	1	8	7	0	0	0	3	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
328	3	11	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
329	7	12	8	0	2	0	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
330	3	9	11	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
平均	4.06	11.13	7.8	0.53	0.87	0.4	2.57	0.43	0.93	1.17	0.6	1.63	0.43	0.03	1.07	4.7	3.8	4.27	3.3	4.23	3.83	2.5	1.33	2.3	

國小第一學習階段硬筆字語量美觀項目之不美觀類型次數計次表

樣本：三年級 B 樣本

項目 次數 編號	點畫										結構										字體										字的位置									
	點畫變化					線條					偏旁位置					間架					整潔					字體					偏左					偏右				
	長	短	曲	斜	度	散開	擠迫	偏上	偏下	移	偏左	偏右	移	右上	右斜	傾	左下	左斜	傾	右	擦不	污	損	太	大	太	小	偏上	偏下	偏左	偏右	偏上	偏下	偏左	偏右					
	4	7	4	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
301	4	7	4	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
302	2	2	31	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
303	0	6	30	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
304	5	5	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
305	1	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
306	0	4	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
307	4	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
308	3	7	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
309	3	4	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
310	3	16	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
311	5	6	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
312	1	5	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
313	1	12	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
314	0	2	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
315	0	11	16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
316	3	7	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
317	1	12	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
318	2	10	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
319	8	8	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
320	1	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
321	8	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
322	5	6	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
323	5	88	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
324	4	7	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
325	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
326	4	33	14	9	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
327	3	7	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
328	2	8	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
329	3	16	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
330	8	6	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
平均	3.13	8.3	11.5	0.33	0.73	0.13	2.27	0.33	1.63	2.33	1.66	0.2	0.2	0.9	3.17	2.57	1.7	4.47	5.7	0.03	0.03	0.2	0.2	0.9	3.17	2.57	1.7	4.47	5.7	0.03	0.03	0.2	0.2							

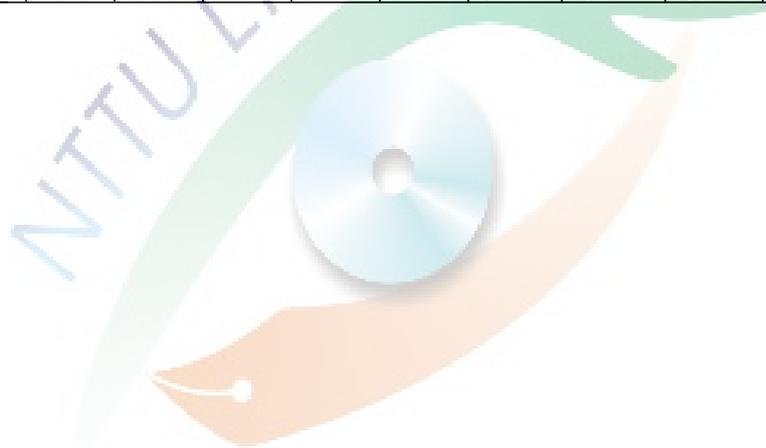
附錄七：國小第一學習階段硬筆字樣本評量各項目結果統計表

硬筆字評量結果統計表

年級：一年級

項目 編號 樣本		正確					美觀							
		筆形	筆畫數	凸出相連	替代	錯置	點畫		結構		布局			
							筆畫變化	線條	偏旁位置	間架	整潔	字體	字的位置	
101	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	尚可
102	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
103	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良
	B	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	尚可
104	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
105	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
106	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	尚可
	B	尚可	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
107	A	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
108	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
109	A	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
110	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	尚可
111	A	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
112	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
113	A	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	尚可
	B	尚可	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	不佳
114	A	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
115	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
116	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
117	A	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
118	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良
	B	尚可	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可

項目 編號 樣本		正確					美觀							
		筆形	筆畫數	凸出相連	替代	錯置	點畫		結構		布局			
							筆畫變化	線條	偏旁位置	間架	整潔	字體	字的位置	
119	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
120	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
121	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良
	B	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良
122	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
123	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	尚可	尚可	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	尚可
124	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	尚可	尚可	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	尚可
125	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良



硬筆字評量結果統計表

年級：二年級

項目 編號 樣本		正確					美觀							
		筆形	筆畫數	凸出 相連	替代	錯置	點畫		結構		布局			
							筆畫 變化	線條	偏旁 位置	間架	整潔	字體	字的 位置	
201	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	尚可
202	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
203	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
204	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
205	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
206	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	尚可
207	A	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
208	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
209	A	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
210	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
211	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
212	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
213	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良
214	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
215	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
216	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
217	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
218	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良

項目 編號 樣本		正確					美觀							
		筆形	筆畫數	凸出相連	替代	錯置	點畫		結構		布局			
							筆畫變化	線條	偏旁位置	間架	整潔	字體	字的位置	
219	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳	不佳
220	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
221	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
222	A	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	不佳
223	A	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
224	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
225	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
226	A	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
227	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
	B	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
228	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳

硬筆字評量結果統計表

年級：三年級

項目 編號 樣本		正確					美觀							
		筆形	筆畫數	凸出 相連	替代	錯置	點畫		結構		布局			
							筆畫 變化	線條	偏旁 位置	間架	整潔	字體	字的 位置	
301	A	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
302	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	尚可
303	A	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	不佳
304	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
305	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
306	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
307	A	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
308	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
309	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
310	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
311	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
312	A	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	不佳
313	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	不佳	優良	優良	不佳
314	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	不佳
315	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
316	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
317	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
318	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可

項目 編號 樣本		正確					美觀							
		筆形	筆畫數	凸出相連	替代	錯置	點畫		結構		布局			
							筆畫變化	線條	偏旁位置	間架	整潔	字體	字的位置	
319	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
320	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良
321	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
322	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良
323	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	不佳
324	A	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	不佳
325	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	尚可
326	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
327	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
328	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
329	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	尚可	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳
330	A	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	尚可
	B	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	優良	不佳