

國立台東大學教育系(所)
教學科技碩士班
碩士論文

指導教授：鄭承昌 博士



花東地區綜合高中原住民族學生
教育期望及其影響因素之研究

研究生：周鳳英 撰

中華民國九十八年六月



國立台東大學
學位論文考試委員審定書
系所別：教育學系（所）教學科技碩士班

本班 周鳳英 君

所提之論文

花東地區綜合高中原住民族學生教育期望及其影響因素之研究

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

連廷嘉

(學位考試委員會主席)

蔡東鍾

鄭承昌

(指導教授)

論文學位考試日期：98 年 1 月 12 日

國立台東大學



博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育學 系(所)
教學科技 組 九十七 學年度第 二 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：花東地區綜合高中原住民族學生教育期望及其影響因素之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☒	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☒ 同意 ☐ 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再
授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請
文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：鄭承昌 (親筆簽名)

研究生簽名：周鳳英 (親筆正楷)

學 號：9501009 (務必填寫)

日 期：中華民國 98 年 6 月 22 日



謝誌

在大學畢業多年且成家後，為了夢想，提起勇氣讀書，這條研究與圓夢的漫長路要走完，著實不容易，但因有許多貴人的幫忙與打氣，而有「堅持下去」的勇氣與毅力。如今終於要寫謝誌了，發現要感謝的人實在太多，而再次驚覺自己萬分幸運。

首先萬分感謝有問必答、常常給我滿滿信心且非常體諒我的指導教授—鄭承昌老師，感謝老師給予我研究上正確的指引、適時解惑及常常的鼓勵，連元旦假日還天天到校幫我解決統計上的問題，使我能順利完成論文以及感謝師母的關懷與鼓勵，除了常常陪我聊天以舒緩我的壓力外，又常常找大家聚餐，真的令人十分感動與窩心。另外要感謝蔡東鐘教授及連廷嘉教授撥冗辛苦的審查論文及口試時對我的論文提供寶貴、實際且明確的建議，讓我在修改論文時受用無窮。也感謝廖本裕教授的協助，讓我能順利的修滿學分。

還要感謝學校的同事，王大哥、淑敏學姊、美玉老師、淑芬老師、淑秋老師、圖書館的陳姊、人事室的麗香主任以及對我十分體諒的龔主任，對我的鼓勵與幫助，讓我一切都能很順利。以及十所學校協助發放問卷的註冊組長，很感謝您雖然不認識我，但仍很用心的幫忙發放及回收問卷，讓我的論文能順利完成。還有我的同門佩貞、琢璋、美賢及可涵學妹，謝謝你們在大小事上的協助與幫忙，讓我充分享受同門之誼的溫暖，還有系辦的侑霖，有什麼問題找你都能迅速幫我解決，謝謝你的幫我打公文，讓我的問卷可以順利寄出。

更要感謝我的家人承修，三年來無怨無悔帶著兩個令人又愛又拿他沒辦法的小孩，真的辛苦你了，謝謝你讓我能完成夢想，也要感謝我兩個可愛的小寶貝宜芸及易宸，常常叫我趕快去作報告，希望我能早日畢業，還好有你們兩個的鼓勵及加油，媽咪終於要畢業了哦！還有我遠在嘉義最親愛的雙親，謝謝您們從小到大對我的決定都全力的支持與幫助，讓我的求學之路十分順利。

總覺得這論文還不夠完美，但在有限的時間上，我已盡最大的努力，最後僅以此論文獻給在我研究之路上所有關心及幫助過我的人，尤其是最愛的家人--爸媽、承修、芸芸及宸宸。

周鳳英 謹誌 民國九十八年六月二十一日



花東地區綜合高中原住民族學生教育期望

及其影響因素之研究

周鳳英

國立台東大學 教育系(所) 教學科技碩士班

摘要

本研究旨在調查花東地區綜合高中原住民族學生的教育期望之現況及相關的影響因素，主要是從原住民族學生個人背景變項(性別、年級、學校所在地、族別、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間、課後上網時間)、重要他人的教育期望(父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望)、家庭教育資源(家中有電腦、家中有網路、補習及家教、幫家裡工作賺錢)、學業成就等因素來分析影響花東地區綜合高中原住民族學生教育期望的因素及情形。

本研究以自編之「花東地區綜合高中學生教育期望之調查問卷」進行調查研究，研究對象為花東地區綜合高中原住民族學生共 1,300 人，問卷回收 1,251 份，可用問卷 1,216 份，資料進行描述性統計、t 考驗、百分比同質性檢定、單因子變異數分析、多元迴歸分析及多元邏輯迴歸分析。

主要發現為：一、不同性別、族別、社經地位及課後學習時間之原住民族學生的重要他人教育期望達顯著差異。二、不同性別、學校所在地、族別、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間及課後上網時間之原住民族學生的家庭教育資源達顯著差異。三、不同性別、年級、學校所在地、族別、家庭結構及課後學習時間之原住民族學生的學業成就達顯著差異。四、不同年級、社經地位、家庭結構、手足數及課後學習時間之原住民族學生教育期望中最高學歷達顯著差異。五、重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就皆為背景變項和教育期望中最高學歷之中介變項。六、學業成就為重要他人的教育期望和教育期望中最高學歷之中介變項。七、背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就對於原住民族學生的教育期望中最高學歷具有預測力。八、背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就對於原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力。

關鍵字：綜合高中、原住民族、教育期望、重要他人的教育期望、家庭教育資源



A Study on Educational Expectation and Affecting Factors on Indigenous Students in Comprehensive High Schools in Hualien and Taitung

Feng-Ying Chou

National Taitung University, Department of Education

Abstract

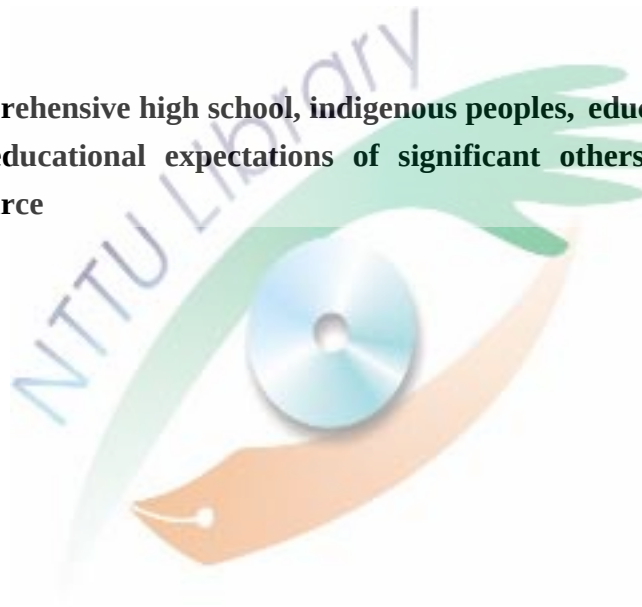
This study was designed to investigate the current educational expectations and the related affecting factors on indigenous students in comprehensive high schools in Hualien-Taitung area. Mainly, the impact brought by the related and desired factors and circumstances of the educational expectation was analyzed on the indigenous students in comprehensive high schools in Hualien-Taitung area according to data of demographic variables of the indigenous peoples, variables of educational expectations of significant others, variables of family education resources, and variables of academic achievement, etc.

To collect data, a self-made questionnaire "The Educational Expectation of Comprehensive High School Students in Hualien - Taitung area" was developed. Data through the questionnaire survey were collected from 1,251 students, and there were only 1,216 valid ones. The statistical analysis of the data was performed by descriptive statistics, *t* tests, percentage of homogeneity test, one-way ANOVA, multiple regression analysis and multiple logistic regression analysis.

The findings were as follows: 1) the educational expectations of important others are significantly different among genders, ethnic identities, socio-economic statuses, and after-school study hours; 2) the educational resources of indigenous students' families are shown significantly different according to genders, school locations, ethnic identities, socioeconomic statuses, family structures, numbers of siblings, study hours after school, and hours of surfing on Internet after school; 3) the academic achievement of the indigenous students are found significantly different due to genders, grades, school locations, ethnic identities, family structures, and study hours after school; 4) the expectation to acquire the highest academic degree is found significantly different

among grades, socioeconomic statuses, family structures, numbers of siblings, and study hours after school; 5) the educational expectations of significant others, family education resources and academic achievement are mediators between background variables and student's educational expectations; 6) the academic achievement is a mediator between the educational expectations of significant others and student's educational expectations; 7) the expectation for the highest academic achievement of the indigenous students is made predictable by studying the background variables, the educational expectations of significant others, family education resources and academic achievement; and 8) the choice for certain style of higher education systems of the indigenous students is made predictable by analyzing the background variables, the educational expectations of significant others, family education resources and academic achievement.

Keywords:comprehensive high school, indigenous peoples, educational expectation, the educational expectations of significant others, family education resource



目次

謝誌	I
中文摘要	III
英文摘要	V
目次	VII
表次	IX
圖次	XIII
第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	4
第三節 名詞解釋	5
第四節 研究範圍與限制	7
第二章 文獻探討	9
第一節 教育期望之探討	9
第二節 教育期望相關影響因素探討	17
第三節 教育期望文獻分析與討論	27
第三章 研究方法	31
第一節 研究架構	31
第二節 研究假設	33
第三節 研究對象	36
第四節 研究工具	39
第五節 資料分析	48
第四章 研究結果與討論	51
第一節 研究對象基本資料及教育期望現況分析	51
第二節 不同背景變項的原住民族學生之教育期望中最高學歷及升學學校 類型之差異情形	63
第三節 不同背景變項的原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育 資源與學業成就因素之差異情形	87
第四節 背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素 對於原住民族學生的教育期望中最高學歷之迴歸分析	115

第五節 背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素 對於原住民族學生的教育期望中選擇升學學校類型之多元邏輯迴 歸分析.....	139
第五章 結論與建議.....	161
第一節 結論.....	161
第二節 建議.....	173
參考文獻.....	177
附錄.....	185
附錄一 花東地區綜合高中原住民族學生教育期望及其影響因素之研究 (專家審查預試問卷).....	185
附錄二 花東地區綜合高中學生教育期望之調查問卷—(預試問卷).....	199
附錄三 花東地區綜合高中學生教育期望之調查問卷.....	202
附錄四 協助問卷發放人員芳名錄.....	205



表次

表 1-1 九十六學年度全國高中職學校辦理綜合高中原住民學生數	3
表 2-1 教育期望相關研究所使用的不同名稱對照表	10
表 2-3 原住民族相關研究中使用族別或族群變項與內涵	19
表 2-4 個人因素影響教育期望的常用變項	27
表 2-5 家庭因素影響教育期望的常用變項	28
表 2-6 重要他人影響教育期望的常用變項	29
表 2-7 教育期望影響因素之相關文獻	30
表 3-1 九十六學年度花東地區綜合高中原住民族學生分佈狀況表	36
表 3-2 本研究母群體的抽樣比例與各校樣本人數	37
表 3-3 花東地區各綜合高中各年級原住民族學生人數統計表	38
表 3-4 花東地區綜合高中原住民族學生樣本分佈表	38
表 3-5 父母教育程度與職業類別劃分方式	40
表 3-6 預試問卷的量表部分每個層面對應的題項整理表	42
表 3-7 預試問卷信度檢定表	43
表 3-8 預試問卷項目分析結果摘要表	43
表 3-9 重要他人的教育期望量表因素分析結果摘要表	44
表 3-10 專家審查意見彙整表	46
表 4-1 花東地區綜合高中原住民族學生性別之次數分配表	51
表 4-2 花東地區綜合高中原住民族學生年級之次數分配表	52
表 4-3 花東地區綜合高中原住民族學生學校所在地之次數分配表	52
表 4-4 花東地區綜合高中原住民族學生族別之次數分配表	53
表 4-5 花東地區綜合高中原住民族學生社經地位之次數分配表	53
表 4-6 花東地區綜合高中原住民族學生家庭結構之次數分配表	54
表 4-7 花東地區綜合高中原住民族學生手足數之次數分配表	54
表 4-8 花東地區綜合高中原住民族學生課後學習時間之次數分配表	55
表 4-9 花東地區綜合高中原住民族學生課後學習時間之次數分配表	55
表 4-10 花東地區綜合高中原住民族學生家中是否有電腦之次數分配表	56
表 4-11 花東地區綜合高中原住民族學生家中是否有網路之次數分配表	56
表 4-12 花東地區綜合高中原住民族學生補習及家教之次數分配表	57
表 4-13 花東地區綜合高中原住民族學生幫家裡工作賺錢之次數分配表	57
表 4-14 花東地區綜合高中原住民族學生學業成就國文成績之次數分配表	58
表 4-15 花東地區綜合高中原住民族學生學業成就英文成績之次數分配表	58
表 4-16 花東地區綜合高中原住民族學生學業成就數學成績之次數分配表	59

表 4-17 花東地區綜合高中原住民族學生知覺父母期望其之最高學歷之次數分配表.....	59
表 4-18 花東地區綜合高中原住民族學生知覺教師期望其之最高學歷之次數分配表.....	60
表 4-19 花東地區綜合高中原住民族學生知覺同學期望其之最高學歷之次數分配表.....	61
表 4-20 花東地區綜合高中原住民族學生教育期望之最高學歷之次數分配表.....	61
表 4-21 花東地區綜合高中原住民族學生教育期望之升學學校類型之次數分配表.....	62
表 4-22 不同性別之原住民族學生教育期望中最高學歷之 t 考驗摘要表.....	63
表 4-23 性別與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表.....	64
表 4-24 不同年級原住民族學生的教育期望中最高學歷變異數分析摘要表.....	66
表 4-25 年級與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表.....	66
表 4-26 不同學校所在地原住民族學生的教育期望中最高學歷變異數分析摘要表.....	67
表 4-27 學校所在地與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表.....	69
表 4-28 不同族別原住民族學生教育期望中最高學歷變異數分析摘要表.....	70
表 4-29 族別與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表.....	72
表 4-30 不同社經地位原住民族學生教育期望中最高學歷變異數分析摘要表.....	73
表 4-31 社經地位與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表...	74
表 4-32 不同家庭結構原住民族學生教育期望中最高學歷變異數分析摘要表.....	75
表 4-33 家庭結構與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表...	76
表 4-34 不同手足數原住民族學生教育期望中最高學歷變異數分析摘要表.....	77
表 4-35 手足數與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表.....	78
表 4-36 不同課後學習時間原住民族學生教育期望中最高學歷變異數分析摘要表.....	79
表 4-37 課後學習時間與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表.....	81
表 4-38 不同課後上網時間原住民族學生的教育期望中最高學歷變異數分析摘要表.....	82
表 4-39 課後上網時間與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表.....	83
表 4-40 背景變項與教育期望中最高學歷及升學學校類型之差異綜合摘要表.....	86
表 4-41 不同性別之原住民族學生在重要他人的教育期望之 t 考驗摘要表.....	88
表 4-42 不同性別之原住民族學生在家庭教育資源之 t 考驗摘要表.....	88
表 4-43 不同性別之原住民族學生在學業成就之 t 考驗摘要表.....	88

表 4-44 不同年級之原住民族學生在重要他人的教育期望變異數分析摘要表.....	89
表 4-45 不同年級之原住民族學生在家庭教育資源變異數分析摘要表.....	90
表 4-46 不同年級之原住民族學生學業成就變異數分析摘要表.....	90
表 4-47 不同學校所在地之原住民族學生在重要他人的教育期望變異數分析摘要表.....	91
表 4-48 不同學校所在地之原住民族學生在家庭教育資源變異數分析摘要表.....	92
表 4-49 不同學校所在地之原住民族學生在學業成就變異數分析摘要表.....	93
表 4-50 不同族別之原住民族學生在重要他人的教育期望變異數分析摘要表.....	94
表 4-51 不同族別之原住民族學生在家庭教育資源變異數分析摘要表.....	95
表 4-52 不同族別原住民族學生學業成就之變異數分析摘要表.....	96
表 4-53 不同社經地位原住民族學生重要他人的教育期望變異數分析摘要表.....	98
表 4-54 不同社經地位原住民族學生在家庭教育資源變異數分析摘要表.....	98
表 4-55 不同社經地位之原住民族學生學業成就之變異數分析摘要表.....	99
表 4-56 不同家庭結構之原住民族學生家庭教育資源之變異數分析摘要表.....	100
表 4-57 不同家庭結構之原住民族學生家庭教育資源之變異數分析摘要表.....	100
表 4-58 不同家庭結構之原住民族學生在學業成就之變異數分析摘要表.....	101
表 4-59 不同手足數之原住民族學生在重要他人的教育期望變異數分析摘要表.....	102
表 4-60 不同手足數之原住民族學生家庭教育資源變異數分析摘要表.....	102
表 4-61 不同手足數之原住民族學生學業成就變異數分析摘要表.....	103
表 4-62 不同課後學習時間原住民族學生重要他人的教育期望之變異數分析摘要表.....	105
表 4-63 不同課後學習時間之原住民族學生家庭教育資源之變異數分析摘要表.....	105
表 4-64 不同課後學習時間之原住民族學生在學業成就之變異數分析摘要表.....	106
表 4-65 不同課後上網時間之原住民族學生重要他人的教育期望之變異數分析摘要表.....	107
表 4-66 不同課後上網時間之原住民族學生家庭教育資源之變異數分析摘要表.....	108
表 4-67 不同課後上網時間之原住民族學生學業成就之變異數分析摘要表.....	109
表 4-68 背景變項與重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就差異綜合摘要表.....	114
表 4-69 背景變項對重要他人的教育期望之多元迴歸分析.....	117
表 4-70 背景變項對家庭教育資源之多元迴歸分析.....	119
表 4-71 背景變項對學業成就之多元迴歸分析.....	120
表 4-72 重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就分別對原住民族學生的教育期望中最高學歷之迴歸分析表.....	122
表 4-73 背景變項及重要他人的教育期望對教育期望中最高學歷的迴歸分析.....	124
表 4-74 背景變項及家庭教育資源對教育期望中最高學歷的迴歸分析.....	126
表 4-75 背景變項及學業成就對教育期望中最高學歷的迴歸分析.....	128

表 4-76 家庭教育資源對原住民族學生學業成就之迴歸分析表.....	129
表 4-77 重要他人的教育期望對原住民族學生學業成就之迴歸分析表.....	130
表 4-78 重要他人的教育期望及學業成就對教育期望中最高學歷的迴歸分析.....	130
表 4-79 背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於 原住民族學生的教育期望中最高學歷之逐步迴歸分析表.....	134
表 4-80 背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就對教育期 望中最高學歷之預測力綜合摘要表.....	138
表 4-81 重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就之中介效果彙整表.....	138
表 4-82 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為國立二專之多 元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組).....	141
表 4-83 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為私立技術學院 之多元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組).....	144
表 4-84 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為國立技術學院 之多元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組).....	148
表 4-85 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為私立科技大學 之多元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組).....	149
表 4-86 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為國立科技大學 之多元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組).....	152
表 4-87 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為私立綜合大學 之多元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組).....	156
表 4-88 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為國立綜合大學 之多元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組).....	157
表 4-89 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型之多元邏輯迴歸 分析 EXP(B)綜合摘要表(以私立二專為對照組).....	159

圖次

圖 3-1 研究架構圖	32
圖 4-1 中介效果檢證方式路徑圖	116





第一章 緒論

本研究旨在探討花東地區綜合高中原住民族學生的教育期望與其相關影響因素，期能提供教師輔導原住民族學生升學及相關教育單位在推動原住民族學生升學政策時的參考。本章共分為四節，即研究動機、研究目的、名詞釋義及研究範圍與限制。

第一節 研究動機

剛進大一時聽說那一年全國四技二專的總榜首在我們班，且是個原住民族學生，這是我第一次對原住民族留下深刻印象。大學畢業實習完分發到原住民重點學校，這次和原住民族學生更結下了不解之緣。八年多來對原住民族學生的文化從一知半解到漸漸了解原住民族學生的學習歷程和非原住民族學生是有所不同的。例如：九十學年度期末時，班上兩位蘭嶼來的原住民族同學，依依不捨的告訴身為導師的我，她們決定轉到原住民藝能學程，原因是在資訊應用學程的壓力太大；九十五年春天有兩位原住民族學生在考取乙級證照獎勵制度的鼓舞下，努力不懈，成為本校資訊應用學程自民國八十五年創學程來取得乙級技術士證照的首例，並且同年兩位同學皆藉由技優甄審考上大學，但其中有一位並未就讀。這樣深刻的感受，令我在有機會作研究時第一個想要了解的就是在原住民族學生身上感受到的疑惑，究竟是什麼因素導致原住民族學生在最後關頭，放棄升學？而從教育期望可得知一個人對於社會地位表徵的教育成就之嚮往與追求(謝金青、侯世昌、趙靜菀，2003)。故期望藉由研究影響綜合高中原住民族學生教育期望的原因，進而在輔導原住民族學生升學時能切中要害，幫助原住民族學生順利進入高等教育的殿堂。

其實在原住民族高等教育方面，教育部與行政院原住民族委員會有許多配套措施，如：修正公佈「原住民族學生升學優待及公費留學辦法」以鼓勵原住民族學生升學，實施多元入學方案增加原住民族學生入學機會，更多元寬廣的升學管道，鼓勵大學院校設立原住民族學院與教育研究中心，提供原住民學生就學減免

與補助協助就學及對技專院校中原住民族學生數達 100 人以上或占全校學生人數 10%以上者提供補助等等措施(譚光鼎，2007)。但在這麼多提高原住民族學生接受高等教育機會的作法下，原住民族學生在高級中學階段(含)之後的升學比率，卻仍遠低於其佔台灣的總人口比例(譚光鼎，2006)。究竟是什麼原因造成原住民族學生的升學率如此之低，竟低到比其佔台灣人口的比例還低？其原因值得深入探討之。

而綜合高中體制從民國八十五年實施迄今，十多年以來，國內在綜合高中上的相關研究達 278 篇以上(97 年 4 月 25 日在全國博碩士論文資訊網的查詢數據)。另外在原住民族學生相關的研究上也有 2,110 篇以上(97 年 4 月 25 日在全國博碩士論文資訊網的查詢數據)，而在綜合高中原住民族學生的相關研究則只有李承修(2006)、魏尚斌(2004)的研究兩篇。至於綜合高中原住民族學生的教育期望的研究目前尚無相關文獻，加上高中是銜接高等教育殿堂的一個重要轉捩點，若能在此轉捩點上即時找出原住民族學生教育期望的影響因素，則可針對這些影響因素對症下藥，或可稍稍彌補已推行政策的不足之處，並可豐富國內相關研究。

依據教育部中部辦公室(2008)公佈「九十六學年度全國高中職學校辦理綜合高中原住民族學生數及畢業生數概況—按縣市別」的統計數據，如表 1-1 所示，可看出全國就讀綜合高中的原住民族學生總計有 4,643 人，而花蓮縣和台東縣就讀綜合高中的原住民族學生就有 2,933 人，扣除已停辦的國光商工 374 人，還有 2,559 人，即在花東地區包括光復商工、四維高中、海星高中、玉里高中、關山工商、台東高商、台東女中、台東高中、公東高工、成功商水及蘭嶼中學等十一所綜合高中的原住民族學生人數就佔全國綜合高中原住民族學生總人數的 59.94% ($2,559/(4,643-374)$)。可見全國就讀綜合高中的原住民族學生近六成分佈在花東地區，故本研究以就讀花東地區綜合高中的原住民族學生為研究對象。

以上的因素即研究者欲探討花東地區綜合高中原住民族學生教育期望及其影響因素的動機。

表 1-1 九十六學年度全國高中職學校辦理綜合高中原住民學生數

	學生數							上學年畢業生數		
	合計	男	女	一年級	二年級	三年級	延修生	合計	男	女
全國	4,643	2,260	2,383	1,787	1,532	1,309	15	1,166	565	601
花蓮縣	1,618	742	876	672	570	376	0	320	172	148
臺東縣	1,315	651	664	482	412	410	11	388	191	197
桃園縣	294	167	127	121	90	83	0	63	36	27
臺北縣	201	90	111	74	61	65	1	55	15	40
屏東縣	197	88	109	56	71	68	2	57	20	37
宜蘭縣	138	87	51	53	49	36	0	42	21	21
新竹市	125	52	73	52	38	35	0	29	15	14
臺北市	120	71	49	42	45	33	0	29	17	12
南投縣	104	55	49	34	31	39	0	32	16	16
苗栗縣	81	43	38	36	22	23	0	14	4	10
高雄縣	72	57	15	27	27	18	0	18	14	4
高雄市	71	27	44	21	26	24	0	28	8	20
臺中縣	65	34	31	29	14	22	0	22	9	13
臺中市	54	3	51	17	21	16	0	12	2	10
嘉義市	50	27	23	18	18	14	0	17	7	10
新竹縣	44	18	26	10	10	24	0	9	3	6
臺南縣	37	27	10	14	11	11	1	11	7	4
基隆市	19	8	11	8	5	6	0	2	1	1
彰化縣	15	7	8	8	5	2	0	7	3	4
臺南市	10	3	7	4	4	2	0	7	2	5
雲林縣	6	2	4	5	1	0	0	2	2	0
澎湖縣	3	1	2	2	0	1	0	1	0	1
連江縣	3	0	3	1	1	1	0	0	0	0
嘉義縣	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1
金門縣	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

資料來源：教育部中部辦公室網站。2008 年 5 月 26 日，取自

<http://www.tpde.edu.tw/compile/96.htm>

第二節 研究目的

本節的內容主要是依據研究動機所擬定出之研究目的，其說明如下：

壹、研究目的

依據本研究的研究動機，本研究的目的是在調查花東地區綜合高中原住民族學生的教育期望之現況及相關的影響因素，主要是從原住民族學生個人背景變項、重要他人的教育望、家庭教育資源及學業成就等因素來分析影響花東地區綜合高中原住民族學生教育期望的因素及情形，以作為政府單位在推動原住民族學生高等教育的相關計畫之參考。詳細研究目的如下所述：

- 一、探討花東地區綜合高中原住民族學生的教育期望之現況；
- 二、探討花東地區綜合高中不同背景變項的原住民族學生，在重要他人的教育期望、家庭教育資源、學業成就及教育期望之差異情形；
- 三、探討花東地區綜合高中原住民族學生的背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源、及學業成就對其教育期望之預測情形；
- 四、根據研究的結果提供建議給政府單位未來在訂定原住民族教育政策之參考及提供學校單位在輔導原住民族學生升學時之參考。

第三節 名詞解釋

本節定義重要變項與名詞。

壹、原住民族(Indigenous peoples)

台灣的原住民族屬於非漢語系的南島語系民族，依其語言、社會文化的不同，分為十四個族群，分別是泰雅族、賽夏族、布農族、鄒族、阿美族、卑南族、排灣族、魯凱族及雅美族(達悟族)以及近年剛正名的邵族、噶瑪蘭族、太魯閣族、撒奇萊雅族、賽德克族(國立教育資料館，2008)，本研究即以此十四族為原住民族定義。

貳、原住民族學生(Indigenous students)

本研究所指的原住民族學生，是指九十七學年度正在花東地區就讀綜合高中的學生，且該學生的父親或母親屬於原住民族之任一民族。

參、重要他人的教育期望(the educational expectations of significant others)

一般「重要他人」是指在成長過程中對自己影響最大的人。在本研究中，「重要他人」指的是對原住民族學生升學想法影響較大的父母、高中教師及高中同學等對其之教育期望。

肆、家庭教育資源(family education resource)

家庭教育資源，在概念上包含家長教育協助與親師互動(吳明隆、林慶信，2004)。孫清山與黃毅志(1996)則將教育資源區分為家庭讀書環境、接受補習教育之份量、唸書時是否要為家裡賺錢或做工。因此，本研究將家庭教育資源定義為家中有電腦、家中有網路、補習或家教及幫家裡打工賺錢等等。

伍、學業成就(Academic Achievement)

本研究所指的學業成就是指原住民族學生在 97 學年度第一學期第二次月考的

國文、英文、數學三科的平均成績。

陸、教育期望(Educational Expectation)

本研究所指的教育期望為個人本身衡量目前狀況，所期望象徵地位表徵的教育成就之程度，也就是學生衡量自己的現況後，認為自己能取得的最高學歷。



第四節 研究範圍與限制

本節為釐清本研究之範圍與可能的限制，茲將本研究的範圍及研究限制敘述如下：

壹、研究範圍

此部分分別針對研究對象及研究內容的範圍作說明。

一、研究對象

本研究旨在探討花東地區綜合高中原住民族學生的教育期望及影響因素。以教育部公佈的 97 學年度花東地區綜合高中學校名錄中的原住民族學生為主要研究對象，其中國光商工已停辦故不在本研究之範圍。

二、研究內容

本研究的研究內容主要是以文獻探討所得之相關因素為主，包括：背景變項(性別、年級、學校所在地、族別、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間、課後上網時間)、重要他人的教育期望(父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望)、家庭教育資源(家中有電腦、家中有網路、補習及家教、幫家裡工作賺錢)、學業成就(國文、英文、數學之平均)等因素。從上述因素探討花東地區綜合高中原住民族學生的教育期望及其影響因素。

貳、研究限制

因本研究僅以花東地區綜合高中原住民族學生為主要研究對象，故在推論時可能有所限制。另本研究僅探討背景變項(性別、年級、學校所在地、族別、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間、課後上網時間)、重要他人的教育期望(父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望)、家庭教育資源(家中有電腦、家中有網路、補習或家教、幫家裡工作賺錢)、學業成就(國文、英文、數學之平均)等因素對花東地區綜合高中原住民族學生教育期望之影響情況，至於其他未探討到的因素則不在本研究範圍。



第二章 文獻探討

本章第一節先定義教育期望之意義並探討國內外相關研究，第二節探討影響原住民族學生教育期望之相關因素，第三節討論分析可能影響原住民族學生教育期望的因素，並且依此擬定本研究之研究架構，做為進一步研究之依據。

第一節 教育期望之探討

壹、教育期望的意涵

教育期望(educational expectation)是反映人們對教育內在價值與外在效用的認知(謝小岑，1998)。且謝小岑認為教育期望的意義，可以從兩個方面探討之，其一為「教育成就是獲得經濟成就與社會地位的重要工具與途徑，人們因而持有相當的教育期望」，其二為「教育程度或學歷本身被視為一種外顯的地位表徵」，因此，人們的教育期望就反映出其對做為社會地位表徵的教育成就本身的嚮往與追求。莊啟文(2001)則認為教育期望是指個人以其價值觀和主觀認知的成功期望，而建立一實在教育目標的行為。

教育期望的概念與內涵包括了個人自我期望、家長對孩童期望、老師對學生期望、社會對個人期望(張芳全，2006)。而蕭惠蘭(2004)則將教育期望定義為：對教育內在價值與外在效用的綜合認知，並以父母期望、教師期望、個人的主觀抱負三因素來測量教育期望。本研究所指之教育期望則與張芳全所指的個人自我期望的概念及蕭惠蘭所指個人的主觀抱負有點類似，即個人本身衡量目前狀況，所期望象徵地位表徵的教育成就之程度。也就是學生在衡量自己的現況後，認為自己能取得的最高學歷。

另外，教育期望(educational expectation)是反映人們對教育內在價值與外在效用的認知，而主觀教育抱負(educational aspiration)則是影響個人實際教育成就和學歷取得之重要心理因素(謝小岑，1998)。其實在閱讀國外教育期望的文獻時也發現有些研究者使用 Educational Expectation(Bui, 2007; Goyette & Xie, 1999; Noguera, 2004)一詞，而有些研究者則使用 Educational Aspiration(Garg, Kauppi,

Lewko, & Urajnik, 2002；Khattab, 2003)一詞，前者通常以詢問學生「就目前來講，你覺得你將取得的最高學歷為？」來測量，而後者則以詢問學生「你期望達成的最高教育水準為？」來測量。由其詢問學生的問題不難發現 Educational Expectation 一詞含有衡量自己目前狀況後的教育期望，而 Educational Aspiration 一詞則比較屬於未考慮自己目前的狀況，純粹指心中所希望的教育期望。然而，本研究所指的教育期望則較屬於前者。

而在國內不同研究者運用教育期望、教育抱負與升學意願等不同的名詞定義學生的教育期望，其實都是在解釋學生是否繼續往更高層級的學校就讀之意願，但測量的方法則略有不同(藍婉真，2007)。在探討文獻時亦發現相同的情況，整理如表 2-1 所示，即有使用教育期望、升學意願、教育抱負、預計最高學歷、自我期望、主觀抱負、升學意向、教育成就等多種不同的名詞，但定義上大致相同，即都是指學生的教育期望。因此研究者針對國內外與前述教育期望、升學意願、教育抱負、教育成就等名詞相關的研究作探討，以決定本研究的研究變項及其關係。

表 2-1 教育期望相關研究所使用的不同名稱對照表

研究者(年代)	使用名稱
吳淑女(1994)；張芳全(2006)；張鈺珮(2000)；陳建州(2004)；黃菁瑩(1999)；謝小岑(1998)；藍婉真(2007)	教育期望
王光輝(2007)；吳文全(2002)；沈惠君(2003)；陳劉育(2005)；傅淑宜(2006)；黃振文(2003)；黃義清(2005)；劉修祥、朱瑞淵、洪先進(2001)；蔣家娟(2002)；蔡伶霞(2004)；鄭富家(2003)；鄭瑋玲(2006)；戴正雄(2003)	升學意願
李文益(2003)；李鴻章(2006)；辜易天(2007)；楊雅鈞(2007)；蔡明昌(1997)	教育抱負
江玉娟、趙善如(2007)；邱桂貞(2007)	預計最高學歷
藍天虹(2006)	自我期望
蕭惠蘭(2004)	主觀抱負
蘇文瑞(2003)	升學意向
陳怡靖(1999)	教育成就

資料來源：研究者自行整理

貳、影響教育期望的因素

而在美國亞裔青少年的教育期望：決定因素和種族差異的研究中以詢問八年

級學生：「就目前來講，你覺得你將取得的最高學歷為？」來測量教育期望。其他使用的變項還有：種族地位、移居世代、社經地位、家庭結構、手足數、學校類型、學校都市化的程度、學業成就、父母的期望等。研究結果為有利的社經背景、學業成就和父母的期望三個素因能清楚的解釋為何美國亞裔青少年比白人青少年有更高的教育期望，其中社經背景和學業成就是主要影響因素，而父母的期望說明了大部分美國亞裔青少年的高教育期望(Goyette & Xie, 1999)。

Garg 等人(2002)從加拿大東部、中部、西部與北部地區抽出 4,034 位 13 至 19 歲的學生，以結構方程模式檢驗社會支持、人口統計變項和個人因素對加拿大青少年教育抱負的影響。則使用背景變項(父母教育程度、父母職業地位、父母婚姻狀況、語言、年級)、個人因素(學業和家庭作業的重要性、學業成績、課程感覺、學校風氣、課外閱讀)、父母個人參與(子女養育風格、家人團結、家庭溝通)、父母學校參與(父母教育期望、父母對教育的關心、父母學校參與、校外可利用教育資源)等變項來探究其對加拿大青少年教育抱負之影響。

另 Khattab(2003)以 5,274 位高級中學學生為樣本調查以色列巴勒斯坦學生的教育抱負，研究中教育抱負變項的測量是以詢問學生：其相信未來能達到的教育程度，而其他變項還有性別、宗教、社經地位、文化資本、居住地點、學校類型、技術取向、人文取向、教育成就、學習時間、雙親期望、雙親在學生教育的參與、家庭關係的品質、主觀上社會經濟成功的可能性、高等教育的重要性、職業的重要性。結果顯示：(1)儘管在以色列的社會處於不利地位，巴勒斯坦學生保持非常高的教育抱負(2)學生的低社經地位和少數民族的地位，不會自動導致低的教育抱負及(3)學生的教育抱負與其社會資本、感知能力有高度關聯。這大概是因巴勒斯坦人長期受到政治上的壓迫，導致巴勒斯坦人為了改變低社經地位只能從高的教育取得著手的原故。

Bui(2007)調查 10,262 位美國中學生的教育期望和學業成就間的預測關係，發現教育期望與學業成就間確實有預測關係存在。

綜合前面探討的國外文獻所使用的研究變項，可發現年級、性別、學業成就、父母期望、種族地位、社經地位、家庭結構、手足數…等等較常被當作研究教育期望(抱負)的變項。

至於，國內研究與教育期望相關影響因素部分則整理成表 2-2。

表 2-2 國內教育期望相關影響因素彙整表

研究者 (年代)	論文名稱	研究對象	研究變項
劉修祥 等人 (2001)	我國高中職觀光科學生升學意願的探討	高中職日間觀光科應屆畢業生	公私立學校別、學校所在之地區別、性別、出生序、學業成績、家庭每月的平均總收入、父親的教育程度、母親的教育程度、父親對其繼續升學對之態度及母親對其繼續升學之態度
蔣家娟 (2002)	台灣高職餐飲管理科學生就業或升學意願之探討	台北縣及桃園縣餐飲管理科應屆畢業生	個人因素：性別、年齡、學業成績、經驗、技術、興趣、工作價值觀 家庭因素：父母的期望、父母教育態度、家長職業、家長教育程度、家庭收入
吳文全 (2002)	我國高職控制科日間部應屆畢業生升學意願及升學途徑選擇相關影響因素之研究	高職控制科日間部應屆畢業生	外在因素：性別、學校公私立別、家庭所在地、家庭社經地位、學校升學輔導措施、學校職業輔導措施 內在因素：學業成就、社會重視文憑、父母兄弟的意見、師長的意見、學校升學風氣、同學及朋友的影響、相從事較高級的工作、滿足自己的求知慾
戴正雄 (2003)	高職海事類科學生入學背景與升學就業意願之調查研究	高中職海事類科	性別、科別、年級、家長職業、家長學歷、學生成績、自信心、進路選擇
蘇文瑞 (2003)	多元升學制度下公立高職電機科學生升學意向與學習策略之研究	公立高職電機科學生	背景變項：性別、年級、學校地區、父母教育程度、學期成績
鄭富家 (2003)	高職實用技能班機械類科學生升學意願及態度之調查研究	實用技能班機械職群三年級學生	個人背景：性別、學業成績 家庭背景：出生序、居住地、父親教育程度、母親教育程度、家庭收入、父母親對孩子升學態度 學校背景：學校隸屬、學校所在地

續後頁

表 2-2 國內教育期望相關影響因素匯整表(接前頁)

研究者 (年代)	論文名稱	研究對象	研究變項
黃振文 (2003)	影響國中技藝教育班學生升學意願因素之研究	台中縣市 90 學年度國中技藝班學生	背景變項：性別、技藝班類科、是否繼續升學、家長職業類別、家長教育程度、家長職業層級、家庭社經地位 個人因素：學習動機、興趣、學習態度、自我期望與價值觀 學校因素：教師的期望、教師態度、同儕影響、教學設備環境、教材內容 家庭因素：父母的期望、父母的教育態度
沈惠君 (2003)	花蓮地區原住民國中生學習適應與升學意願之研究	花蓮地區原住民國中生 (另訪談教師及家長)	個人背景變項：性別、年級、族別、學業成績、家庭結構、家庭社經地位、學校類別、學校類型 學習適應：學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、身心適應
蕭惠蘭 (2004)	高中女生性別意職、教育期望、科學成就對升大學選擇科系之影響研究	高中三年級女生	背景變項：學校區位、學校類別、班級類型、選修課程、父母社經水準 性別意識：性別角色、性別特質、性別平權 教育期望：父母期望、教師期望、主觀抱負 科學成就：數學成績、自然學科成績
蔡伶霞 (2004)	高職美容類科學生升學意願影響因素之研究	高職美容科三年級學生	背景變項：就讀學制、就學地區、學業成績、家庭收入、父親教育程度、母親教育程度、父親職業、母親職業 個人因素：學習動機、興趣、自我期望與價值觀 家庭因素：父母的教育態度、父母的期望 學校因素：課程教材內容、學校升學輔導措施、師長的期望、同儕團的影響 社會因素：社會價值觀
黃根旺 (2004)	台灣北部地區高中職汽車科學生升學選科影響因素之研究	北部汽車科三年級生	自變項：性別、公私立別、家庭所在地、學校所在地、父親職業、母親職業、父親學歷、母親學歷

續後頁

表 2-2 國內教育期望相關影響因素匯整表(接前頁)

研究者 (年代)	論文名稱	研究對象	研究變項
張標堅 (2004)	高職廣告設計 科學生升學就 業影響因素之 探討	高職廣 告設計 科應屆 畢業生	個人因素：性別、年齡、學業成績、證照、 作品參展、興趣 家庭因素：父母的期望、父母的教育態度、 家長職業、家長教育程度、家庭收入
黃義清 (2005)	高職室內空間 設計科學生升 學意願與態度 之調查研究	高職室 內空間 設計科 三年級 學生	個人因素：性別、升學意願、公私市立學校、 補習教育、學業成績、學校地區、居住地區、 選擇報考學校 家庭因素：父母教育程度、父母職業、父母 升學期望
陳劉育 (2005)	高職實用技能 班電機電子類 科學生升學意 願與態度影響 因素之調查研 究	高職實 用技能 班電機 電子類 科學生	個人背景：性別、學業成績 家庭背景：出生序、居住地、父親教育程度、 母親教育程度、家庭總收入、父母親對孩子 升學態度 學校背景：學校隸屬、學校所在地
傅淑宜 (2006)	中區高職營建 類科應屆畢業 生升學與就業 意願之影響因 素	中區高 職建築 科及土 木科應 屆畢業 生	自變項：性別、家長職業、家長教育程度、 三上智育成績、技術士證照 個人因素：性別、年齡、學業成績、興趣、 技術證照) 家庭因素：父母對子女升學與就業的期望、 父母的管教態度、家長職業、家長教育程度 及家庭收入) 學校因素：課程安排、師長鼓勵、同儕影響 社會因素：目前升學及就業機率、社會景 氣、社會價值觀

續後頁

表 2-2 國內教育期望相關影響因素匯整表(接前頁)

研究者 (年代)	論文名稱	研究對象	研究變項
楊景良 (2006)	影響國中畢業生升學高級職業學校之主要因素研究—以台北市為例	台北市國中 94 學年度應屆畢業生，施測對象為 95 學年度高中職一年級學生	個人背景資料：家庭結構、學業成績、升學準備情形 資訊因素：父母、同學、朋友的影響、學校教師說明、學校文宣與媒體報導 學校因素：學校排名與優勢、學校環境回質、學校師資與教學態度、學校課程內容規劃、課外活動(社團)的規劃、學校升學管道暢通情形 經濟因素：家庭收入(父母經濟狀況)、社會重視文憑之影響、迎合消費市場(父母及學生)需求、配合未來人力需求。 家庭因素：父母的職業、父母教育程度與期望、父母親與親友之升學建議、交通問題 個人因素：自我期望與價值觀、學習興趣與學習態度、自己對這所學校的喜好
鄭瑋玲 (2006)	台東縣高職應屆畢業生升學意願之研究	台東高職應屆畢業生	背景變項：性別、族群、類科、學業成績、家庭收入、家長教育程度、家長職業 個人因素：學習動機、個人興趣、自我期望 家庭因素：家長教育態度、家長期望 學校因素：教師期望、同儕影響、教育內容、學校設立
藍婉真 (2007)	離島國中生對高等教育的期望及其影響因素之研究	離島國中生	背景變項：性別、年級、家庭社經地位、國中學業成績、學校所在位置 自我概念：積極自我概念、消極自我概念、學校自我概念 重要他人：父母、老師、同儕 班級學習環境：教師支持、合作、工作導向、學生參與、凝聚力 個人抱負：職業期望、大學印象、大學的期待
王光輝 (2007)	台中縣高中體育班學生學習適應與升學意願之相關研究	高中體育班學生	個人背景變項：校別、性別、年級、隊別、課後自修時間、運動訓練時間 學習適應：課業學習適應、運動訓練適應、人際關係適應

續後頁

表 2-2 國內教育期望相關影響因素匯整表(接前頁)

研究者 (年代)	論文名稱	研究對象	研究變項
江玉娟、 趙善如 (2007)	原住民部落少 年的生涯成熟 與未來生涯抉 擇——以屏東少 年為例	屏東原 住民族 國中生	個人基本資料：性別、年齡、就學年級、排 行 家庭基本資料：父母婚姻狀況、父母親教育 程度、父母親職業、家中居住情形、家中經 濟狀況 同儕關係、家庭支持、身心健康、族群認同 預計最高學歷

資料來源：研究者自行整理

由國內外相關文獻可發現一般研究所探討影響教育期望(教育抱負、升學意願)的因素，大致包括背景變項、家庭因素、學校因素、社會因素、重要他人、家庭教育資源等等，但因各個研究者探討和研究的面向不同，而有不同因素、變項的選擇。本研究結合之前研究使用的變項，決定以背景變項(性別、年級、學校所在地、族別、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間、課後上網時間)、重要他人的教育期望(父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望)、家庭教育資源(家中有電腦、家中有網路、補習及家教、幫家裡工作賺錢)、學業成就(國文、英文、數學之平均)等為研究原住民族學生教育期望的架構。下一節則針對以上選擇的因素，作進一步的探討，以討論可能影響原住民族學生教育期望的相關因素。

第二節 教育期望相關影響因素探討

本節在探討影響原住民族學生教育期望之因素，為了能完整探討教育期望的內涵，故將學生對教育的期望、學生的升學意願與學生的教育抱負皆納入探討範圍，因此以下透過與教育期望、升學意願、教育抱負與教育成就的相關文獻對前一節整理出的背景變項、重要他人、家庭教育資源與學業成就等因素做進一步的探討。

壹、背景變項與教育期望之相關研究

本研究的背景變項包括性別、年級、族別、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間、課後上網時間等，接下來探討背景變項對原住民族學生教育期望的影響。

一、性別

不知是否和男女有別或男女大不同等觀念有關，性別似乎是研究教育期望、升學意願、教育抱負與教育成就必備的變項，因為有很多與教育期望、升學意願、教育抱負與教育成就相關研究都使用了性別變項(王光輝，2007；江玉娟和趙善如，2007；吳文全，2002；沈惠君，2003；邱桂貞，2007；張標堅，2004；陳劉育，2005；傅淑宜，2006；黃振文，2003；黃根旺，2004；黃義清，2005；劉修祥等人，2001；蔣家娟，2002；蔡明昌，1997；鄭富家，2003；鄭瑋玲，2006；戴正雄，2003；藍婉真，2007；蘇文瑞，2003；Khattab, 2003)，但在教育期望、升學意願、教育抱負與教育成就等相關研究上，性別的結果還不夠明確，可能是其受青睞的主因。

例如，雖然女性的教育程度較低，但是對教育的期望卻明顯高於男性(謝小岑，1998)，另高中職女生的主觀教育期望高於男生(陳建州，2004)，還有原住民女童的教育抱負比男童高(李鴻章，2006)及原住民女生的升學意願有比男生高的情況(江玉娟、趙善如，2007)。還有其他研究亦有相同的結果(黃振文，2003；黃義清，2005；劉修祥等人，2001；鄭瑋玲，2006)。

相反的也有研究發現男性體育班學生在選擇就讀「競技系」的意願，高於女

性體育班學生(王光輝, 2007), 還有大學男生之教育抱負也比女生高(李文益; 2003)。另外高職海事類科的男生會因為興趣、學校設備好、學歷很重要、大家都要升學等因素而導致升學意願高於女生(戴正雄, 2003), 甚至更早之前的研究就指出台灣青少年男生之教育期望普遍高於女生(吳淑女, 1994)。而陳劉育(2005)和鄭富家(2003)的研究亦有相同的結果。

但也有研究指出雖然女生的個人抱負高於男生, 但在對高等教育期望上, 不同性別的學生的教育期望未達顯著差異, 即男生與女生對高等教育的期望是沒有差異的(藍婉真, 2007), 即在教育抱負上並沒有性別差異存在(蔡明昌, 1997), 即男生和女生的教育抱負是沒有差異的(Garg et al., 2002), 意即男學生與女學生在升學意願上並沒有不同(邱桂貞, 2007; 張標堅, 2004; 黃根旺, 2004; 蔣家娟, 2002; 蘇文瑞, 2003)。

由上述文獻可知性別對教育期望、升學意願、教育抱負與教育成就的影響, 在相關研究上, 尚未有一致的結論。而本研究主要是以綜合高中原住民族學生為研究對象, 和上述研究的對象有所不同, 因此性別對其教育期望的影響情況, 尚有待證實。故將性別納入本研究的背景變項中。

二、 年級

在年級方面, 有研究結果顯示不同年級的離島國中生對高等教育期望未達顯著差異, 即不同年級的離島國中生的高等教育期望沒有差別(藍婉真, 2007)。但有些研究卻發現不同年級的升學意願是有差異的(江玉娟、趙善如, 2007; 王光輝, 2007; 沈惠君, 2003; 蔣家娟, 2002; 戴正雄, 2003; 蘇文瑞, 2003; Khattab, 2003)。其中江玉娟和趙善如的研究顯示就學年級呈現負向作用, 即年級越高升學意願會較低, 另 Khattab 的研究也有相同的結果。但戴正雄的發現卻是三年級的升學意願較高, 沈惠君的研究結果也是三年級的升學意願較高。

因此基於教育期望、升學意願、教育抱負與教育成就的相關研究在年級變項上研究結果的分歧不一。且就讀年級是影響原住民少年未來預計完成高等教育學歷的變項之一(江玉娟、趙善如, 2007)。故有將年級變項加入本研究, 再探究其對綜合高中原住民族學生教育期望的影響之必要。

三、 學校所在地

在學校所在地方面，有研究結果顯示北部地區的學生升學意願最高，中部及南部地區學生的升學意願次之，東部地區學生之升學意願最低(陳劉育，2005)。而鄭富家 2003 年的研究結果亦相仿，北部及南部學生的升學意願最高，而中部學生的升學意願次之，升學意願最低者仍為東部地區的學生。

本研究以花東地區為研究範圍，故將學校所在地納入研究變項中，再探就讀不同學校所在地學校的原住民族學生的教育期望及相關因素間的關係與影響。

四、 族別

在族別方面，由表 2-3 可知，與原住民族有關的研究中很少使用族別變項。除了沈惠君(2003)在其研究中使用族別變項，結果顯示原住民國中生的升學意願會因族別的不同而有顯著差異。還有李承修(2006)、卓石能(2002)和藍天虹(2006)的研究也使用了族別變項，其中藍天虹雖用了族別變項，但其內涵與使用族群變項(王天佑，2001；李文益，2003；林俊瑩、吳裕益，2007；楊雅鈞，2007；鄭瑋玲，2006)的研究是比較相近的。

表 2-3 原住民族相關研究中使用族別或族群變項與內涵

研究者(年代)	變項名稱	變項內涵
李承修(2006)	族別	原住民各族
沈惠君(2003)	族別	原住民各族
卓石能(2002)	族別	原住民各族
藍天虹(2006)	族別	原住民、非原住民
王天佑(2001)	族群	原、漢
李文益(2003)	族群	本省閩南、本省客家、原住民及大陸各省市
鄭瑋玲(2006)	族群	原住民、非原住民
林俊瑩、吳裕益(2007)	族群	閩南、客家、大陸各省市及原住民
楊雅鈞(2007)	族群	本省閩南、本省客家、原住民及大陸各省市

資料來源：研究者自行整理

國外有研究指出雖然其研究顯示美國亞裔的教育期望比白人高，但是應考慮影響美國亞裔有較高教育期望的因素對美國亞裔各個族群的解釋力，所以在研究

中將美國亞裔細分為中國裔、菲律賓裔、日本裔、韓國裔、東南亞裔、南亞裔等類別，分別探討不同亞裔族群教育期望的影響因素。結果發現，雖然美國亞裔的教育期望比白人高，但在社經地位上，東南亞裔卻比白人低(Goyette & Xie, 1999)。這和一般認為社經地位低者教育期望會較低的觀點有所出入，亦即將所以美國亞裔看成相等是有研究上的盲點存在。

而不同原住民族在家庭姓氏繼承，權力財產分配以及家庭角色等多方面，會有不同內涵，如阿美族是母系社會，具有母方繼承，男子入贅，從妻居等社會特性，而排灣族與魯凱族則以父親或丈夫為中心，男孩由父親嚴格管教，女孩則由母親管教(劉若蘭，1998)。目前國內原住民族正名的有十四族，且各族各有不同的文化背景，不同族別的原住民族學生的教育期望是否有差異呢？故本研究將族別列入研究的背景變項中。

五、 社經地位

社經地位是一個複雜、多面向的結構，尤其反映父母的財務地位、職業和教育背景(Garg et al., 2002)，且家庭社經地位會直接或間接影響教育成就(陳奎熹，1995)。社經地位可能是教育研究中最被廣泛使用的背景變項(孫旻儀、蔡明學，2007)。而學生的教育抱負與家庭社經地位顯著正相關，即家庭社經地位越高的學生其教育抱負也有越高的趨勢(蔡明昌，1997)，且家庭社經地位越高，子女的受教育年數越長，並且是透過補習教育、社會資本、為家裡作工賺錢等中介變項間接影響子女的教育年數(陳怡靖，1999)。不過雖然高社經地位的青少年有較高的教育抱負，但社經地位不是直接影響教育抱負(Garg et al., 2002)。另外父母教育程度與升學意願顯著相關(鄭富家，2003)，亦即父母教育程度愈高，學生的升學意願也愈高(陳劉育，2005)，這樣的研究結果反映出家庭社經地位越高的學生之高等教育期望越高(藍婉真，2007)。

但國外的研究卻有相反的結果，即以色列巴勒斯坦高中生的低社經地位不會自動導致低的教育抱負(Khattab, 2003)，也就是低社經地位的學生有較高的教育抱負。還有雖然美國亞裔的教育期望比白人高，但其中東南亞裔的社經地位得分卻比白人低，顯示東南亞裔的社經地位比白人低，但教育期望卻比白人高(Goyette & Xie, 1999)。

但也有研究發現是不同家庭社經地位之高職控制科應屆畢業生的升學意願並沒差異(吳文全, 2002), 還有高職餐飲管理科學生的家庭社經地位與升學意願沒有顯著相關(蔣家娟, 2002), 意即不同社經地位學生的升學意願沒有顯著差異(黃振文, 2003), 也就是不同父母學歷及父母職業的學生在升學意願上沒有顯著差異(黃根旺, 2004)。

由上述文獻結果觀之, 原住民族學生的社經地位是否會直接或間接影響學生的教育期望, 仍值得深入探討之。

六、 家庭結構

在家庭結構方面, 有研究發現不同家庭結構對教育抱負沒有影響(Garg et al., 2002), 相反的也有研究指出不同家庭結構的學生之教育期望有顯著差異存在, 且不完整家庭對學生的教育期望有負面的影響(李鴻章, 2006; Goyette & Xie, 1999)。其實, 不良的家庭結構會影響學童的學業成就(陳建志, 1998), 但不完整的家庭結構對原住民族學生的教育期望影響多大, 是本研究想探究的。

七、 手足數

有研究顯示兄弟數多會稀釋家庭社會資本, 而不利個人的受教年數, 但姊妹人數多則沒影響(陳怡靖, 1999), 但也有研究結果為原住民少年其兄弟姊妹數越多者, 未來較傾向選擇升學, 即手足數越多者, 升學意願較高(江玉娟、趙善如, 2007)。又林大森(2001)發現技職體系會因兄弟姊妹數多而產生「資源稀釋」效應, 而不利教育取得, 不過在一般體系則否。

相關文獻在手足數的研究結果似乎尚未一致, 而在少子化的今日, 手足數對教育期望的影響結果如何, 就更令人感到有趣了, 因少子化所以手足數相對就變少了, 如此是否意味, 手足數不會再影響學生的教育期望, 還是會有相反的結果呢? 因此本研究將再次檢驗手足數對原住民族學生教育期望的影響。

八、 課後學習時間

有研究顯示每日課後自習 61-120 分鐘體育班學生在選擇就讀「師範院校」的意願, 顯著高於每日課後自習 0-60 分鐘體育班學生(王光輝, 2007)。顯示若每日有習慣作課後自習, 學生的教育期望相對會較高。故研究者推測若學生在校學習

的知識能經由課後的學習，而將所學內化、精熟，則學業成就會較佳，進而對自己會有較高的教育期望。故將考慮課後學習時間對原住民族學生教育期望的影響。

九、課後上網時間

青少年網路沉迷的現象日漸嚴重(陳冠名，2007)，在網路上花越多時間，學習的時間就減少，學業成就會因此下滑(施香如，2004)，進而造成低的教育期望。而研究者因常遇到學生翹課或課後到網咖上網的現象，因此，將課後上網時間列入研究中。

貳、重要他人與教育期望之相關研究

重要他人對學生的高教育期望有顯著相關，且以父母的關聯程度最大，同學次之，教師最小(藍婉真，2007)，而自我期望的形成，通常是透過重要的他人(包括父母、教師)與參照團體(特別是同儕團體)的影響(黃振文，2003)，可見重要他人對學生的教育期望是有相當的影響力，接下來針對父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望作探討。

而重要他人會經由個人抱負而間接影響學生的教育期望(藍婉真，2007)。因此，本研究也檢驗重要他人的教育期望對原住民族學生的教育期望是否為間接影響的效果。

一、父母的教育期望

由於父母是兒童心目中的重要他人，故能成為兒童認同的楷模(林淑娥，2004)，即父母常會以重要他人的角色，透過對子女的教育期望，進而影響子女對自己的教育期望(李鴻章，2006)，因此，父母的期望常常成為子女努力以赴的目標(廖仁藝，2001)。所以，父母的教育期望是學生教育抱負最顯著的預測變項(Khattab, 2003)，且是影響學童自我教育抱負的最重要因素(李鴻章，2006)。而父母的教育期望和升學意願有顯著相關，即父母的教育期望越高學生的升學意願也越高(蔣家娟，2002)。意即父母的期望越高，越能提高學生的升學意願(蔡伶霞，2004)，也就是父母對子女的教育期望高，會提高子女的教育抱負，進而提高教育程度(李鴻章，1999)，即父母的期望對學生升學意願有明顯影響(楊景良，2006)。而也有研

究發現父母鼓勵升學者及無意見者，學生的升學意願較高(鄭富家，2003)及父母期望不影響學生升學意願(黃振文，2003)。

由上述文獻可知，父母教育期望影響子女教育期望(周新富、賴鑫城，2004)，雖然大部分研究都支持父母的教育期望對學生教育期望是有影響的，但仍有少部分研究不支持，故本研究也將父母的教育期望納入。

二、 教師的教育期望

教師期望高學生的成就動機也會高(郭生玉，1982)，另蔡明昌(1997)的研究亦支持此一論點，其研究結果為國小學生的教育抱負與級任教師態度顯著正相關，即教師期望越高，學生的教育抱負也有越高的趨勢。另外在美容科學生升學意願的研究亦發現教師期望是影響美容科學生升學意願的重要因素(蔡伶霞，2004)，還有在原住民學童的研究上亦發現教師對學童的期望愈高，原住民學童教育抱負也會越高(李鴻章，2006)。

但吳瓊洳(1998)以965位國中生為研究對象卻發現教師雖然也被青少年列為重要他人，但其重要性卻是最低的。

這樣兩極的結果，令人不禁要問，真相到底為何？是和研究對象不同有關嗎？還是時空背景不同所致？亦或是雖然教師的重要性最低，卻也能導致高的教育期望，如此結果就趨於一致了。但就算如此亦不能斷言教師的教育期望在原住民族學生的教育期望上有或沒有影響力，因此本研究將再次檢驗教師的教育期望變項在原住民族學生的教育期望上作用的高低。

三、 同學的教育期望

學生社會化歷程中，受到同儕的影響，有助於擴展視野及學習經驗(蔡伶霞，2004)，即青少年確實會受到同儕的影響，尤其是在教育、學習意願、升學意願等皆有重大影響(黃振文，2003)，故同儕對學生教育抱負的影響頗為重要，學生的教育抱負與同儕教育抱負顯著正相關，意即最好的同儕教育抱負越高，學生的教育抱負也有越高的趨勢(蔡明昌，1997)。除了父母，和學生相處最久的大概就是同學了，因此本研究亦對同學的教育期望是否會影響原住民族學生的教育期望作探討。

參、家庭教育資源與教育期望之相關研究

高中教育資源對總教育年數的獲得有不小的影響力(林大森, 2001)。而教育資源區分為：家庭讀書環境(父母之激勵與物質之提供)、接受補習教育之份量(校內課業輔導、上補習班與請家教)、唸書時是否要為家裡賺錢或做工(孫清山、黃毅志, 1996)。另外有研究則以 Coleman 的家庭資源理論為基礎，透過人力資本、財務資本與社會資本，來探討家庭教育資源與個人教育成就取得的動態連結機制(李敦仁, 2007)，或以社會資本、文化資本及財務資本檢驗背景變項就教育年數的影響(陳怡靖、鄭耀男, 2000)。本研究的家庭教育資源則較屬於孫清山與黃毅志的分類，並較接近李敦仁及陳怡靖與鄭耀男之財務資本的意涵。而本研究的家庭教育資源包括家中有電腦、家中有網路、補習及家教、幫家裡工作賺錢等四個指標。

一、 家中有電腦

Khattab(2003)以家中是否有書房和電腦測量學生的文化資本，發現文化資本對學生的教育抱負有強烈與顯著的影響。而孫清山與黃毅志(1996)將教育資源區分為：家庭讀書環境(父母之激勵與物質之提供)、接受補習教育之份量(校內課業輔導、上補習班與請家教)、唸書時是否要為家裡賺錢或做工。因此，結合前二個研究的是否有電腦及家庭讀書環境(父母之激勵與物質之提供)，本研究以學生家中是否有電腦來作為學生的家庭教育資源的測量指標之一。

二、 家中有網路

網路是一項學習的重要工具(施香如, 2004)，相同的家中若有網路，則資訊取得會較方便，是否因此影響學生的教育期望。但因研究者本身接觸到的學生中打工的人數很多，因此，亦將此變項納入研究中。

三、 補習及家教

補習不但是台灣特殊的教育問題，更是值得探究的社會現象，因補習可能影響學生的成績和升學(劉正, 2006)。而升學方式的多元也使補習多元起來了，過去是補考科，現在還可補推甄入學、申請入學所需的才藝、證照、面試技巧等。所以台灣中學生的課後補習現象十分的普遍(林大森、陳憶芬, 2006)，且補習是所有

家庭教育源中對升學最具有正面影響力的因素(孫清山、黃毅志，1996)，而補習項數越多，對教育成就越有利(陳怡靖，1999)。

另有研究結果卻是補習科數越多可能會減少製作資料審查的時間，而造成反效果(黃毅志、陳俊瑋，2008)。即適度的補習有助於提升學生的學習表現，過度則有可能會招致反效果(江芳盛，2006)。

然而在升學管道多元政策的推行下，綜合高中原住民族學生的補習是否會造成魚與熊掌不可兼得的有一好沒二好的弔詭情形呢？或是，補習對綜合高中原住民族學生的教育取得是有巨大的正向助力(林大森，2001)，是本研究欲加以探究補習及家教變項的主因。

四、 幫家裡工作賺錢

越不需要幫家裡工作賺錢，越有利教育年數的取得(陳怡靖，1999)。因為不用幫家裡工作賺錢，可能表示家境較好，不用花時間工作，如此會有較多的時間讀書，因而教育期望會較高。

肆、 學業成就與教育期望之相關研究

學生的教育成就和其抱負有顯著相關(Khattab, 2003)，而學生的學業成就關係到升學與教育年數(黃毅志、陳俊瑋，2008)，但學業成就不同，在升學的意願上有所差異，且兩者呈現正比關係，即成績越高的學生，其升學意願越強烈(蘇文瑞，2003)，也就是成績越好的學生教育期望越高(藍婉真，2007)。因此，學業成就與學生升學意願高低有密切關係，且學業成就越好學生的升學意願越高(陳劉育，2005)，意即學業成就越好的學生，其升學意願較高(黃義清，2005；劉修祥等人，2001；蔣家娟，2002；蔡伶霞，2004；鄭富家，2003；鄭瑋玲，2006)。另外張標堅(2004)的研究結果亦發現不同學業成就學生的升學意願有顯著差異，其中「90分或以上」者升學意願高於「60分或以下」者，「80~89分」者升學意願高於「60分或以下」者。

由上述文獻可知，教育成就和教育期望是很有關係的，即教育成就的高低會影響教育期望的高低，因此將教育成就納入本研究中。

另由於有研究指出社經地位會透過教育資源而間接影響學業成就，其中社經

地位對財務資本、文化資本和社會資本有正向和直接的影響，但只有財務資本對學業成就的影響最大，而文化資本與社會資本對學業成就則沒直接影響(許修龍，2007)，而學業成就又會影響教育期望(張標堅，2004；陳劉育，2005；黃義清，2005；黃毅志、陳俊瑋，2008；劉修祥等人，2001；蔣家娟，2002；蔡伶霞，2004；鄭富家，2003；鄭瑋玲，2006；藍婉真，2007；蘇文瑞，2003；Khattab, 2003)，故本研究將社經地位會透過家庭教育資源影響學業成就進而影響教育期望的情況納入研究中。



第三節 教育期望文獻分析與討論

本研究經由前二節的相關文獻探討後，進一步討論國內關於教育期望和升學意願的研究，探討影響學生教育期望之因素，包括個人因素、家庭因素、社會因素、重要他人的教育期望、家庭教育資源等等，以下就針對這六個因素深入討論。

壹、個人因素

影響教育期望的個人因素以學業成就(成就)和性別最常討論，且兩者對教育期望都有一定的影響力。年級和族別(群)亦常被討論，兩者對教育期望也都有影響。雖然較少研究課後自修時間對教育期望的影響，但其仍對教育期望有所影響。詳細資料整理如表 2-4 所示。

表 2-4 個人因素影響教育期望的常用變項

常用變項	研究者(年代)	使用次數
性別	王光輝(2007);江玉娟、趙善如(2007);吳文全(2002);沈惠君(2003);邱桂貞(2007);張標堅(2004);陳劉育(2005);傅淑宜(2006);黃振文(2003);黃根旺(2004);黃義清(2005);楊雅鈞(2007);劉修祥等人(2001);蔣家娟(2002);蔡明昌(1997);鄭富家(2003);鄭瑋玲(2006);戴正雄(2003);藍婉真(2007);蘇文瑞(2003)	20
學業成就	吳文全(2002);吳明隆、林慶信(2004);沈惠君(2003);張標堅(2004);陳劉育(2005);傅淑宜(2006);黃義清(2005);楊景良(2006);楊雅鈞(2007);劉修祥等人(2001);蔣家娟(2002);蔡伶霞(2004);蔡明昌(1997);鄭富家(2003);鄭瑋玲(2006);蕭惠蘭(2004);戴正雄(2003);藍婉真(2007);蘇文瑞(2003)	19
年級	王光輝(2007);江玉娟、趙善如(2007);沈惠君(2003);楊雅鈞(2007);戴正雄(2003);藍婉真(2007);蘇文瑞(2003)	7
族別(群)	沈惠君(2003);楊雅鈞(2007);鄭瑋玲(2006)	3
課後自修時間	王光輝(2007)	1

資料來源：研究者自行整理

貳、家庭因素

在影響教育期望的家庭因素以社經地位最常討論，確實社經地位對學生的教

育期望有顯著的影響。其次為家庭收入，但本研究因施測對象是學生，考慮學生對家中的收入可能不是很清楚，故並未考慮家庭收入變項對原住民族學生教育期望的影響。接下來的順序依序為家庭結構及手足數，此兩變項近來也漸漸被研究者所重視，因此亦將之納入研究中。詳細資料整理如表 2-5 所示。

表 2-5 家庭因素影響教育期望的常用變項

常用變項	研究者(年代)	使用次數
社經地位	江玉娟、趙善如(2007)；吳文全(2002)；沈惠君(2003)；邱桂貞(2007)；張標堅(2004)；陳劉育(2005)；傅淑宜(2006)；黃振文(2003)；黃根旺(2004)；黃義清(2005)；楊景良(2006)；楊雅鈞(2007)；劉修祥等人(2001)；蔣家娟(2002)；蔡伶霞(2004)；蔡明昌(1997)；鄭富家(2003)；鄭瑋玲(2006)；蕭惠蘭(2004)；戴正雄(2003)；藍婉真(2007)；蘇文瑞(2003)	22
家庭收入	江玉娟、趙善如(2007)；張標堅(2004)；陳劉育(2005)；傅淑宜(2006)；楊景良(2006)；劉修祥等人(2001)；蔣家娟(2002)；蔡伶霞(2004)；鄭富家(2003)；鄭瑋玲(2006)	10
家庭結構	江玉娟、趙善如(2007)；沈惠君(2003)；楊景良(2006)	3
手足數	江玉娟、趙善如(2007)	1

資料來源：研究者自行整理

參、學校因素

在影響教育期望的學校因素以教材、課程、學校類型等最常被討論，但因本研究不打算作此方面的探討，故不考慮這些變項對原住民族學生教育期望的影響。

肆、社會因素

在影響教育期望的社會因素以升學機率、社會重視文憑、社會景氣、社會價值觀等較常被探討，同樣的因本研究與此因素較不相關，故也不考慮這些變項對原住民族學生教育期望的影響。

伍、重要他人的教育期望

在影響教育期望的重要他人因素上最常被討論的依次為父母的期望(教育態度)、教師的期望(教育態度、支持)、同儕的教育抱負(期望、影響)三項，由於學生

平時接觸到的人就屬父母、教師、同儕最多，故重要他人對學生的影響力是很大。本研究將重要他人的教育期望分為父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望三個層面，探討其對原住民族學生教育期望的影響。詳細資料整理如表 2-6 所示。

表 2-6 重要他人影響教育期望的常用變項

常用變項	研究者(年代)	使用次數
父母的期望(教育態度)	張標堅(2004)；陳劉育(2005)；傅淑宜(2006)；黃振文(2003)；黃義清(2005)；楊景良(2006)；劉修祥等人(2001)；蔣家娟(2002)；蔡伶霞(2004)；蔡明昌(1997)；鄭富家(2003)；鄭瑋玲(2006)；蕭惠蘭(2004)；藍婉真(2007)	14
教師的期望(教育態度、支持)	吳文全(2002)；傅淑宜(2006)；黃振文(2003)；黃振文(2003)；楊景良(2006)；蔡伶霞(2004)；蔡明昌(1997)；鄭瑋玲(2006)；蕭惠蘭(2004)；藍婉真(2007)；藍婉真(2007)	11
同儕的教育期望(期望、影響)	江玉娟、趙善如(2007)；吳文全(2002)；傅淑宜(2006)；黃振文(2003)；楊景良(2006)；蔡伶霞(2004)；蔡明昌(1997)；鄭瑋玲(2006)；藍婉真(2007)	9

資料來源：研究者自行整理

陸、家庭教育資源

在家庭教育資源對教育期望的影響方面一般都以社會資本、財務資本、文化資本、人力資本等探討之，各研究因研究目的不同，故會以不同角度切入家庭教育資源對教育期望影響的研究，但本研究只考量較接近財務資本的家中是否有電腦、網路等幫助學生學習的實質工具，另大部分研究均認同補習及家教能加強學生的學習進而影響學生的教育期望，而幫家中工作賺錢則會稀釋學生的課後學習時間。故本研究也考量補習及家教、幫家中工作賺錢對原住民族學生教育期望的影響。

依據文獻探討及本研究之研究目的，最後決定背景變項(性別、年級、學校所在地、族別、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間、課後上網時間)、重要他人的教育期望(父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望)、家庭教育資源(家中有電腦、家中有網路、補習或家教、幫家裡工作賺錢)、學業成就(國文、英文、數學的平均)等為可能會影響原住民族學生教育期望的因素。至於這些因素是如何影響原住民族學生的教育期望及其間的關係為何？則需要再做進一步

的探究。本研究架構與相關之研究方法在下一章會有更詳細的說明。另與教育期望相關之影響因素的相關文獻彙整如表 2-7 所示。

表 2-7 教育期望影響因素之相關文獻

背景變項	重要他人	家庭教育資源	學業成就
王光輝(2007)	江玉娟、趙善如	吳明隆、林慶信	吳文全(2002)
江玉娟、趙善如	(2007)	(2004)	吳明隆、林慶信
(2007)	吳文全(2002)	李文益(2003)	(2004)
吳文全(2002)	張標堅(2004)	李敦仁(2007)	沈惠君(2003)
吳明隆、林慶信	陳劉育(2005)	林大森(2001)	張標堅(2004)
(2004)	傅淑宜(2006)	孫清山、黃毅志	陳劉育(2005)
沈惠君(2003)	黃振文(2003)	(1996)	傅淑宜(2006)
邱桂貞(2007)	黃菁瑩(1999)	黃義清(2005)	黃義清(2005)
張標堅(2004)	黃義清(2005)		楊景良(2006)
陳劉育(2005)	楊景良(2006)		楊雅鈞(2007)
傅淑宜(2006)	劉修祥等人(2001)		劉修祥等人(2001)
黃振文(2003)	蔣家娟(2002)		蔣家娟(2002)
黃根旺(2004)	蔡伶霞(2004)		蔡伶霞(2004)
黃菁瑩(1999)	蔡明昌(1997)		蔡明昌(1997)
黃義清(2005)	鄭富家(2003)		鄭富家(2003)
楊景良(2006)	鄭瑋玲(2006)		鄭瑋玲(2006)
楊雅鈞(2007)	蕭惠蘭(2004)		蕭惠蘭(2004)
劉修祥等人(2001)	藍婉真(2007)		戴正雄(2003)
蔣家娟(2002)			藍婉真(2007)
蔡伶霞(2004)			蘇文瑞(2003)
蔡明昌(1997)			
鄭富家(2003)			
鄭瑋玲(2006)			
蕭惠蘭(2004)			
戴正雄(2003)			
藍婉真(2007)			
蘇文瑞(2003)			

資料來源：研究者自行整理

第三章 研究方法

本研究在探討花東地區綜合高中原住民族學生教育期望及其相關影響因素，為達成研究的目的，除了以文獻建構理論基礎外，並運用問卷調查法蒐集相關資料。本章共分為五個部分，分別為第一節研究架構、第二節研究假設、第三節研究對象、第四節研究工具與第五節資料分析。

第一節 研究架構

本研究根據研究動機、目的，經文獻探討後，歸納出影響學生教育期望(最高學歷、升學學校類型)的因素可分為背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源、學業成就等因素，其中背景變項包括：性別、年級、學校所在地、族別、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間、課後上網時間；重要他人的教育期望包括：父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望；家庭教育資源包括：家中有電腦、家中有網路、補習及家教、幫家裡工作賺錢；學業成就包括國文、英文、數學三科的平均成績。而本研究主要在探討背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源、學業成就等因素對原住民族學生的教育期望中最高學歷與升學學校類型的影響，以及不同背景變項之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源、學業成就、教育期望之差異情形。並依影響因素建立本研究之研究架構圖如圖 3-1 所示。

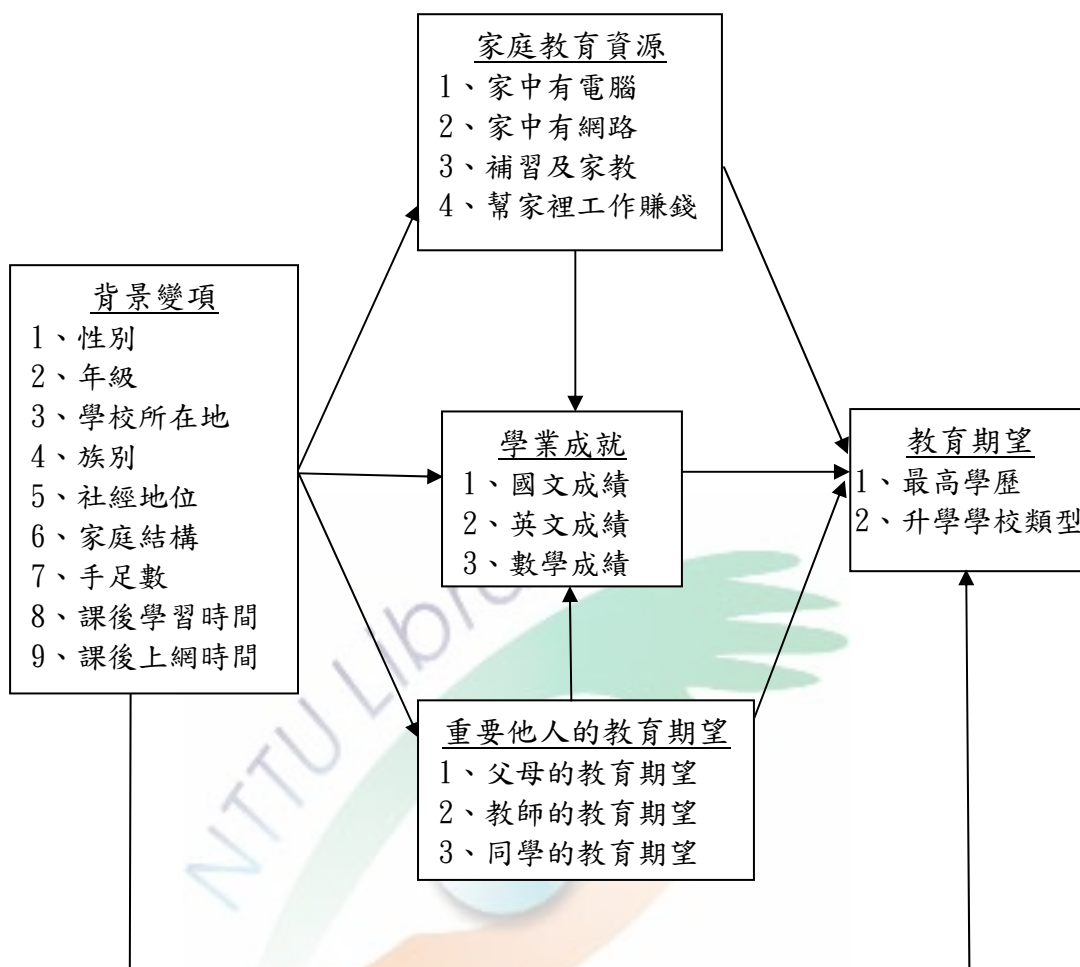


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究假設

依據研究目的與國內外文獻探討之結果，本研究的研究假設如下：

假設 1：不同背景變項的原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型之差異情形。

1-1 不同「性別」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異；

1-2 不同「年級」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異；

1-3 不同「學校所在地」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異；

1-4 不同「族別」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異；

1-5 不同「社經地位」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異；

1-6 不同「家庭結構」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異；

1-7 不同「手足數」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異；

1-8 不同「課後學習時間」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異；

1-9 不同「課後上網時間」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異。

假設 2：不同背景變項的原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素之差異情形。

2-1 不同「性別」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異；

2-2 不同「年級」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異；

2-3 不同「學校所在地」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異；

2-4 不同「族別」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異；

2-5 不同「社經地位」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異；

2-6 不同「家庭結構」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異；

2-7 不同「手足數」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異；

2-8 不同「課後學習時間」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異；

2-9 不同「課後上網時間」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異。

假設 3：背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中最高學歷之預測情形。

3-1 背景變項對原住民族學生的教育期望中最高學歷具有預測力；

3-2 重要他人的教育期望對原住民族學生的教育期望中最高學歷具有預測力；

3-3 家庭教育資源對原住民族學生的教育期望中最高學歷具有預測力；

3-4 學業成就對原住民族學生的教育期望中最高學歷具有預測力；

- 3-5 家庭教育資源為背景變項和教育期望中最高學歷的中介變項；
- 3-6 學業成就為背景變項和教育期望中最高學歷的中介變項；
- 3-7 重要他人的教育期望為背景變項和教育期望中最高學歷的中介變項；
- 3-8 學業成就為家庭教育資源和教育期望中最高學歷的中介變項；
- 3-9 學業成就為重要他人的教育期望和教育期望中最高學歷的中介變項；
- 3-10 背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就對於原住民族學生的教育期望中最高學歷具有預測力。

假設 4：背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中升學學校類型之預測情形。

- 4-1 背景變項對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力；
- 4-2 重要他人的教育期望對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力；
- 4-3 家庭教育資源對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力；
- 4-4 學業成就對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力。

第三節 研究對象

本研究以花東地區綜合高中原住民學生為對象，依教育部中部辦公室(2008)公佈「九十六學年度全國高中職學校辦理綜合高中原住民學生數及畢業生數概況—按縣市別」的統計數據得知，在花東地區扣除國光商工後包括光復商工、四維高中、海星高中、玉里高中、關山工商、台東高商、台東女中、台東高中、公東高工、成功商水及蘭嶼中學等十一所綜合高中就讀的原住民族學生，即為本研究之研究對象。

根據教育部中部辦公室(2008)公佈的「全國高中職學校原住民學生_各校資料檔」中「全國高中學校(普通科、職業科、綜合高中)」和「全國高職學校(普通科、職業科、綜合高中)」兩統計表的數據，整理出花東地區綜合高中原住民族學生分佈狀況表，如表 3-1 所示。由表 3-1 可知花東地區各綜合高中的原住民族學生人數分別為：四維高中 650、台東高商 314 位、海星高中 275 位、成功商水 209 位、光復商工 206 位、關山工商 202 位、臺東女中 197 位、臺東高中 192 位、公東高工 174 位、玉里高中 113 位及蘭嶼中學 27 位，共 2,559 位。

表 3-1 九十六學年度花東地區綜合高中原住民族學生分佈狀況表

族別 學校	太魯 閣族	布農 族	卑南 族	阿美 族	泰 雅 族	排灣 族	雅美 族(達 悟族)	鄒 族	魯凱 族	噶嗎 蘭族	賽夏 族	其 他	總計
四維高中	210	32	0	334	64	2	0	0	3	5	0	0	650
台東高商	1	26	52	136	3	78	13	1	3	1	0	0	314
海星高中	96	16	1	0	159	0	0	0	2	1	0	0	275
成功商水	0	6	1	177	0	17	0	0	6	1	0	1	209
光復商工	49	15	0	136	6	0	0	0	0	0	0	0	206
關山工商	1	82	7	86	1	11	14	0	0	0	0	0	202
臺東女中	2	20	28	67	1	58	12	0	9	0	0	0	197
臺東高中	0	29	26	67	1	49	5	0	14	0	1	0	192
公東高工	1	13	33	76	1	28	20	0	2	0	0	0	174
玉里高中	13	52	0	37	8	0	0	0	1	0	1	1	113
蘭嶼中學	0	0	0	0	0	0	27	0	0	0	0	0	27
總計	373	291	148	1,116	244	243	64	1	40	8	2	2	2,559

資料來源：教育部中部辦公室網站。2008 年 5 月 26 日，取自

<http://www.tpde.edu.tw/compile/96.htm>

本研究各校樣本選取方式是依各校原住民族學生佔花東地區綜合高中原住民族學生的比例抽取出各校施測的實際人數，抽樣詳細情形整理如表 3-2 所示。其中，因本研究的施測時間為 97 學年度上學期，而教育部中部辦公室當時尚未公佈 97 學年度全國高中職學校原住民族生數，故研究者於 97 年 11 月初電訪 11 所學校之註冊組長，取得 97 學年度花東地區 11 所綜合高中的原住民族學生人數，據以決定抽樣人數，詳如表 3-2。本研究預計總樣本數為 1,000 人，但為避免無效問卷過多造成有效問卷太少，故抽樣時多抽取三成的樣本，而依比例抽樣的結果為關山工商 72 人、台東高商 147 人、成功商水 85 人、公東高工 107 人、光復商工 100 人、臺東女中 91 人、臺東高中 135 人、玉里高中 60 人、海星高中 149 人、四維高中 332 人及蘭嶼中學 12 人，共 1,300 人。如表 3-2 所示。

表 3-2 本研究母群體的抽樣比例與各校樣本人數

學校名稱	原住民族學生總數	抽樣比例	預估樣本(1000 人)	實際樣本
四維高中	699	25.57%(699/2,734)	256	332
海星高中	314	11.48%(314/2,734)	115	149
台東高商	309	11.30%(309/2,734)	113	147
台東高中	283	10.35%(283/2,734)	103	135
公東高工	226	8.27%(226/2,734)	83	107
光復商工	210	7.68%(210/2,734)	77	100
成功商水	199	7.28%(199/2,734)	73	95
台東女中	191	6.99%(191/2,734)	70	91
關山工商	151	5.52%(151/2,734)	55	72
玉里高中	126	4.61%(126/2,734)	46	60
蘭嶼中學	26	0.95%(26/2,734)	9	12
總計	2,734	100.00%	1,000	1,300

資料來源：研究者 97 年 11 月初電訪結果整理而成

而在各校各年級原住民族學生人數的情況依據 97 年 11 月初電訪結果的資料整理如表 3-3 所示。

表 3-3 花東地區各綜合高中各年級原住民族學生人數統計表

學校名稱	一年級	二年級	三年級	學生合計數
四維高中	250	250	199	699
海星高中	129	94	91	314
台東高商	101	100	108	309
台東高中	103	96	84	283
公東高工	108	77	41	226
光復商工	84	67	59	210
成功商水	79	64	56	199
台東女中	55	66	70	191
關山工商	43	48	60	151
玉里高中	54	33	39	126
蘭嶼中學	5	11	10	26
總計	1,011	906	817	2,734

資料來源：研究者 97 年 11 月初電訪結果整理而成

接下來再按各校各年級原住民族學生人數佔該校全部原住民族學生人數比例，抽樣出各校各年級施測樣本數，抽樣結果如表 3-4 所示。

表 3-4 花東地區綜合高中原住民族學生樣本分佈表

學校名稱	一年級	二年級	三年級	學生合計數
四維高中	119	119	94	332
海星高中	61	45	43	149
台東高商	48	48	51	147
台東高中	49	46	40	135
公東高工	51	37	19	107
光復商工	40	32	28	100
成功商水	38	30	27	95
台東女中	26	32	33	91
關山工商	20	23	29	72
玉里高中	26	16	18	60
蘭嶼中學	2	5	5	12
總共抽取樣本數	480	433	387	1,300

資料來源：研究者自行整理

第四節 研究工具

本研究以自編之「花東地區綜合高中學生教育期望之調查問卷」為研究工具進行調查研究，以下分別針對問卷編製、問卷內容、問卷預試的施測、問卷信效度檢定，分別說明如下：

壹、問卷編製

本研究之調查問卷係根據本研究之研究目的、國內外文獻探討及參酌鄭瑋玲(2006)所編之「台東縣職業類科應屆畢業生升學意願之調查問卷」與藍婉真(2007)所編之「離島國中生對高等教育的期望之調查問卷」等研究問卷編製而成。

貳、問卷內容

本研究工具「花東地區綜合高中學生教育期望之調查問卷」分為兩部分，第一部分為背景資料、家庭教育資源、教育成就、教育期望，第二部分為重要他人的教育期望量表，問卷各部分的內容與測量方式如下：

一、第一部分

以下針對問卷背景資料(性別、年級、族別、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間、課後上網時間)、家庭教育資源(家中有電腦、家中有網路、補習及家教、幫家裡工作賺錢)、教育成就(國文、英文、數學)、重要他人的教育期望(父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望)與教育期望的測量方式做進一步的說明。

1、性別：男生、女生。

2、年級：綜合高中一、二、三年級。

3、族別：為目前有正名的泰雅族、賽夏族、布農族、鄒族、阿美族、卑南族、排灣族、魯凱族、雅美族(達悟族)、邵族、噶瑪蘭族、太魯閣族、撒奇萊雅族、賽德克族等十四族再加上其他一個選項。但考慮有些原住民族的樣本數較少，故資料收集回來後，依表 3-1 的原住民族學生人數多寡，將族別分為阿美族、

太魯閣族、布農族、排灣族、卑南族及其他族。

- 4、社經地位：指學生父母親的教育程度與職業類別。社經地位參照美國 A. B. Hollingshead 曾設計「兩因素的社經地位指數」區分法，經林生傳酌予修改，社經地位包括調查父母親的教育程度與職業類別，計算方式以父母親中教育程度及職業類別較高的一方為準，將職業指數乘以 7，教育指數乘以 4，兩者相加即為社經地位指數，指數越高表示學生的社經地位越高。社經地位換算方式，係以所得的指數 41~55 為高社經地位，30~40 為中社經地位，0~29 為低社經地位。父母親教育程度及職業指數，計分方法如表 3-5 所示。

表 3-5 父母教育程度與職業類別劃分方式

教育程度指數	研究所(含)以上 5	大學或專科 4	高中職業畢業 3	國中畢業 2	國小(含)以下 1
職業類別指數	專業人員企業主管等 5	技術員與助理專業人員 4	事務工作人員 3	技術性工人 2	非技術工人 1

其中父母親教育程度是由學生自行勾選；而父母職業類別方面，則由學生填寫並稍加敘述工作內容，再參考黃毅志(2003)台灣地區新職業聲望與社經地位量表進行分類，以非技術工及體力工與農、林、漁、牧工作人員為 1；技術工及有關工作人員，機械設備操作工及組裝工，服務工作人員及售貨員為 2；事務工作人員為 3；技術員及助理專業人員為 4；專業人員、民意代表、行政主管、企業主管及經理人員為 5。因此數字越大代表社經地位越高。

- 5、家庭結構：以與原住民族學生同住的大人為依據。與父母同住者為雙親家庭，只與父或母一方同住者為單親家庭，其他為他親家庭(與祖父母叔伯等親戚同住者，或寄養家庭)。
- 6、手足數：即回答的兄數、弟數、姊數與妹數之總數。
- 7、課後學習時間：為詢問其每週的課後學習時間大約_____小時。
- 8、課後上網時間：為詢問其每週的課後上網時間大約_____小時。。
- 9、家中有電腦：有為 1、沒有為 0。
- 10、家中有網路：有為 1、沒有為 0。
- 11、補習及家教：參考江芳盛(2006)的設計，分為(1)都沒有參加、(2)0 以上到 4(含)小時、(3)4 以上到 8(含)小時、(4)8 以上到 12(含)小時(5)12 小時以上。

- 12、幫家裡工作賺錢：指高中時有幫家裡工作賺錢的為 1、沒有的為 0。
- 13、學業成就：以九十七學年第一學期第二次月考的國文、英文、數學三科的平均成績為標準。並將其分為 90 分(含)以上、80-89 分、70-79 分、60-69 分、59 分(含)以下共五個等級。
- 14、父母的教育期望：包括高中、二專、大學(技術學院)、碩士、博士等共分為五個類別。並將之轉換為教育年數，高中為 12 年、二專為 14 年、大學及技術學院為 16 年、碩士為 18 年、博士為 21 年。
- 15、教師的教育期望：包括高中、二專、大學(技術學院)、碩士、博士等共分為五個類別。並將之轉換為教育年數，高中為 12 年、二專為 14 年、大學及技術學院為 16 年、碩士為 18 年、博士為 21 年。
- 16、同學的教育期望：包括高中、二專、大學(技術學院)、碩士、博士等共分為五個類別。並將之轉換為教育年數，高中為 12 年、二專為 14 年、大學及技術學院為 16 年、碩士為 18 年、博士為 21 年。
- 17、教育期望：包括二個指標的測量。
- (1)最高學歷：高中、二專、大學(技術學院)、碩士、博士等共分為五個類別。並將之轉換為教育年數，高中為 12 年、二專為 14 年、大學及技術學院為 16 年、碩士為 18 年、博士為 21 年。
- (2)升學學校類型：私立二專、國立二專、私立技術學院、國立技術學院、私立科技大學、國立科技大學、私立綜合大學、國立綜合大學。

二、第二部分

以下則針對重要他人的教育期望測量方式做說明。

本問卷題目設計參考藍婉真(2007)的問卷而編製，共分父母的教育期望、教師的教育期望及同學的教育期望三個次層面，每個層面編製 5 個題項，共 15 題。採 Likert 五點量表方式回答，受試者依據自己的實際情形作答，五個反應等級為「非常同意」、「同意」、「普通/沒意見」、「不同意」、「非常不同意」。計分方式，從「非常同意」依序到「非常不同意」依次得 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。得分越高，表示填答者認為該題敘述內容與自己實際情形符合程度越高。而受試者在每個層面上的全部題目得分的總和，即為重要他人的教育期望各層面的分數，各層面之

得分加總之分數即為重要他人的教育期望量表之總分，分數越高表示重要他人的教育期望影響原住民族學生教育期望的程度越大。

三、問卷預卷中每個層面對應的題項

以下針對預試問卷第二部分重要他人的教育期望量表中每個層面所對應的題項，整理彙集成表 3-6；其中父母的教育期望層面共 4 題、教師的教育期望層面共 4 題及同學的教育期望層面亦為 4 題，問卷第二部分之量表合計有 12 題。

表 3-6 預試問卷的量表部分每個層面對應的題項整理表

層面	對應題項
父母的教育期望	1、2、3、4
教師的教育期望	5、6、7、8
同學的教育期望	9、10、11、12

參、問卷預試的施測

預試樣本選取採方便取樣，以台東縣台東高商與關山工商及花蓮縣玉里高中三所學校的學生為對象，其中台東高商抽取 80 名、關山工商抽取 60 名及玉里高中抽取 60 名作預試問卷調查，預試樣本共計 200 人。預試施測時間為民國 97 年 10 月 30 日至 97 年 11 月 11 日，但因有學生未到故實發問卷為 198 份，回收 193 份。

肆、問卷信效度檢定

問卷進行預試之後，回收整理並剔除無效問卷，將所得的預試資料進行信效度檢定，以下針對問卷信效度檢定方法做說明。

一、問卷信度檢定

為求量表的信度，本研究採用 Cronbach's α 的內部一致性檢定問卷信度，目的是在檢視問卷中每個層面內題目的一致性， α 係數的值越大，表示層面中的題項一致性越高。本研究重要他人的教育期望量表各層面的信度分析 Cronbach's α 係數介於.761~.789 之間，總量表的 Cronbach's α 係數為.856，顯示本研究的重要

他人的教育期望量表有很好的內部一致性，如表 3-7 所示。

表 3-7 預試問卷信度檢定表

層 面	題數	Cronbach's α 係數
父母的教育期望	4	.783
教師的教育期望	4	.761
同學的教育期望	4	.789
總量表	12	.856

二、項目分析

本研究以內部一致性效標分析計算出各題項的決斷值。並以分量表總分最高的 25% 為高分組，最低的 25% 為低分組，再以 t 檢定來進行高低分兩組在該題得分的平均數差異檢定，當 t 值達顯著水準，代表該題具有鑑別力，若不顯著則刪除該題項。接下來再以相關分析法計算各題與分量表總分之 Pearson 積差相關。將各題與量表總分之積差相關未達顯著水準之題項予以刪除(邱皓政，2006)。

如表 3-8 所示，本研究的各題項的決斷值(CR 值)皆達顯著水準($p < .001$)，且每一題項與總分的相關亦均達顯著水準($p < .01$)，因此預試問卷中重要他人的教育期望量表部分的 12 題均保留，沒有刪除任何一題。

表 3-8 預試問卷項目分析結果摘要表

題 目	CR 值 t 考驗	與總分 相關
1.父母對我在學校的成績很在意	-9.605***	.674**
2.父母認為高學歷對我很重要	-8.406***	.605**
3.父母會希望我至少大學畢業	-7.403***	.565**
4.父母會因我的成績不佳，而要我更用功	-7.043***	.548**
5.老師鼓勵我繼續升學	-9.185***	.655**
6.老師會提供相關升學資訊給我參考	-7.396***	.514**
7.老師會因我的成績不佳，而要我更用功	-7.868***	.613**
8.老師希望我的成績更好，我會努力達成	-9.428***	.630**
9.同學期望我升學，我會想升學	-12.294***	.727**
10.同學希望我和他(她)們一起補習準備升學，我會想去補習	-8.726***	.612**
11.同學會因我成績不佳，鼓勵我更用功	-8.757***	.640**
12.同學希望能和我一起上大學	-10.439***	.629**

** $p < .01$ *** $p < .001$

三、因素分析

將上述保留下來的題項進行因素分析，在進行因素分析前，先將各題項進行取樣適當性 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy)與 Bartlett 球形檢定以了解是否能進行因素分析抽取因素之用。本研究採主成分因素分析法，特徵值為 1，再以 Varimax 法進行轉軸處理。問卷的刪題原則為轉軸後其因素負荷量低於.40 者，或是因素分析後發現某個題目不屬於原本的層面者，即將之刪除。

本研究之預試問卷依據上述的原則，將項目分析後保留的題項，先作 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy)與 Bartlett 球形檢定，發現 KMO 值為.837，Bartlett 的卡方值為 821.250，達顯著($p<.001$)，顯示取樣適合，故可以進行因素分析。接著進行主成分分析，發現每一題項的因素負荷量皆大於.40，且以最大變異數法進行轉軸的結果，並無不屬於原本層面的題項，故所有題項均予保留。即本研究之預試問卷依據上述的原則處理後，並未刪除任一題項，所有題項均保留為正式問卷之量表題項。本研究重要他人的教育期望量表之因素分析結果如表 3-9 所示。

表 3-9 重要他人的教育期望量表因素分析結果摘要表

原層面(題號)	題 目	1	2	3
同學的教育期望(12)	同學希望能和我一起上大學	.764	.089	.224
同學的教育期望(10)	同學希望我和他(她)們一起補習準備升學，我會想去補習	.762	.282	-.073
同學的教育期望(11)	同學會因我成績不佳，鼓勵我更用功	.752	.105	.198
同學的教育期望(9)	同學期望我升學，我會想升學	.719	.190	.370
父母的教育期望(2)	父母認為高學歷對我很重要	.168	.837	.048
父母的教育期望(4)	父母會因我的成績不佳，而要我更用功	.057	.801	.100
父母的教育期望(1)	父母對我在學校的成績很在意	.351	.657	.174
父母的教育期望(3)	父母會希望我至少大學畢業	.102	.627	.258
教師的教育期望(6)	老師會提供相關升學資訊給我參考	.124	.017	.806
教師的教育期望(5)	老師鼓勵我繼續升學	.197	.272	.737
教師的教育期望(7)	老師會因我的成績不佳，而要我更用功	.098	.376	.663
教師的教育期望(8)	老師希望我的成績更好，我會努力達成	.478	.036	.592
佔總變異量%		39.33	12.94	10.60
可解釋的總變異量		62.87		

四、內容效度

調查問卷草擬完成後如附錄一之專家審查預試問卷，於 97 年 10 月初經由指導教授初步審核後，在 97 年 10 月 13 日至 97 年 10 月 23 日間，請專家學者協助針對問卷主題之適切性、問卷題目內容、計分方式及問卷格式等方面提供寶貴意見。接著整理、參酌各專家學者之意見，據以修訂完成本研究之預試問卷，並於 97 年 10 月 24 日至 97 年 10 月 28 日間請專家學者確認最後的預試問卷內容，而專家意見彙整表如表 3-10 所示，預試問卷內容則如附錄二所示。

其中在第一部分基本資料的第三題，專家建議先以是、否區隔出是否為原住民族，故有修改該題的選項內容。而第六題，因專家建議考慮隔代教養問題，亦有修改該題的選項內容。另依專家審查意見，重要他人的教育期望量表新增一題，題目為「同學希望能和我一起上大學」。

伍、正式問卷題目

根據預試問卷的資料進行信效度考驗，之後保留下來的題目即為正式問卷之內容(如附錄三)，由於預試問卷的因素分析結果並未刪除任一題項，故正式問卷與預試問卷的內容一樣，分為兩個部分，第一部分為個人基本資料，第二部分為重要他人的教育期望量表，總計 33 題。而原本預試問卷第一部分個人基本資料的每一題選項皆有編號，為避免混淆受試者的答題結果，故將所有選項編號部分全部去除。

表 3-10 專家審查意見彙整表

問卷內容	專家審查建議			處理方式
	專家審查一	專家審查二	專家審查三	
壹、基本資料				
1、性別	適當	適當	適當	保留
2、年級	適當	適當	適當	保留
3、族別	以是、否區隔，(將關鍵用詞強調出來)	適當	適當	保留
4、家長教育程度		適當 (社經地位用二維的量表)	適當 (將關鍵用詞強調出來)	適當
5、家長職業	適當	適當	適當	保留
6、家庭結構	隔代教養的可能需要考量	適當	適當	保留(並列入隔代教養的選項)
7、手足數	適當	適當	適當	保留
8、課後學習時間	適當	適當 (將關鍵用詞強調出來)	適當	保留 (強調關鍵用詞)
9、課後上網時間	適當	適當 (將關鍵用詞強調出來)	適當	保留 (強調關鍵用詞)
10、家中有電腦	適當	適當	適當	保留
11、家中有網路	適當	適當	適當	保留
12、補習及家教	適當	適當	適當	保留
13、幫家裡工作賺錢	適當	適當	適當	保留
14、國文成績	適當	適當 (將關鍵用詞強調出來)	適當	保留 (強調關鍵用詞)
15、英文成績	適當	適當 (將關鍵用詞強調出來)	適當	保留 (強調關鍵用詞)
16、數學成績	適當	適當 (將關鍵用詞強調出來)	適當	保留 (強調關鍵用詞)
17、父母的教育期望	適當	適當 (將關鍵用詞強調出來)	適當	保留 (強調關鍵用詞)
18、教師的教育期望	適當	適當 (將關鍵用詞強調出來)	適當	保留 (強調關鍵用詞)

續後頁

表 3-10 專家審查意見彙整表 (接前頁)

問卷內容	專家審查建議			處理方式
	專家審查一	專家審查二	專家審查三	
19、同學的教育期望	適當	適當 (將關鍵用詞強調出來)	適當	保留 (強調關鍵用詞)
20、教育期望中最高學歷	適當	適當 (將關鍵用詞強調出來)	適當	保留 (強調關鍵用詞)
21、教育期望中升學學校類型	適當	適當 (將關鍵用詞強調出來)	適當	保留 (強調關鍵用詞)
貳、問卷調查量表				
1、父母對我在學校的成績很在意。	同意	同意	同意	保留
2、父母會要求我在校成績要保持前幾名。	同意	修改	刪除	刪除
3、父母認為高學歷對我很重要。	同意	同意	同意	保留
4、父母會希望我至少大學畢業。	同意	同意	同意	保留
5、父母會因我的成績不佳，而要我下次更努力。	同意	同意	修改	修改
6、老師鼓勵我繼續升學。	同意	同意	同意	保留
7、老師會提供相關升學資訊給我參考。	同意	同意	同意	保留
8、老師會因我的成績不佳，而要我下次更努力。	同意	同意	修改	修改
9、老師的鼓勵會影響我繼續升學。	同意	同意	刪除	刪除
10、老師希望我的成績更好，我會努力達成。	同意	同意	同意	保留
11、若同學期望我升學，我會想升學。	同意	同意 (將若去掉)	同意 (將若去掉)	保留 (將若去除)
12、若同學希望我一起補習準備升學，我會想去補習。	同意	同意 (將若去掉)	修改	修改
13、同學會因我成績不佳，鼓勵我下次更努力。	同意	同意	修改	修改
14、若同學要我用功讀書，我會用功。	同意	同意 (將若去掉)	刪除	刪除
15、若同學要我不升學，我會不想升學。	同意	同意 (將若去掉)	刪除 (並新增一題)	刪除 (新增一題)

第五節 資料分析

問卷回收之後，先檢查問卷的填答狀況，若問卷有選項漏答的情況，則將該問卷列為無效問卷，接下來將有效問卷的資料，進行編碼，然後進行資料的統計分析。本研究採用的統計分析方法如下：

壹、描述性統計

運用百分比、平均數與變異數等方法，瞭解花東地區綜合高中原住民族學生的基本資料及其教育期望的現況。

貳、t 考驗

以 t 考驗比較不同背景變項(性別)的原住民族學生在其重要他人的教育期望、家庭教育資源、學業成就及教育期望中的最高學歷上是否有差異性。

參、百分比同質性檢定

以百分比同質性檢驗比較不同背景變項的原住民族學生其教育期望中的升學學校類型是否有差異性。

肆、單因子變異數分析

比較不同背景變項(年級、學校所在地、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間、課後上網時間)的原住民族學生其重要他人的教育期望、家庭教育資源、學業成就及原住民族學生的教育期望中的最高學歷是否有差異性。

伍、多元迴歸分析

以多元迴歸分析原住民族學生的背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就因素是否可以有效預測原住民族學生的教育期望中最高學歷。另依據 Baron 與 Kenny(1986)提出的中介效果檢證方式，以迴歸分析檢驗原住民族學生的重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就是否為其背景變項與教育期

望中最高學歷之中介變項及原住民族學生的學業成就是否為其重要他人的教育期望及家庭教育資源與教育期望中最高學歷之中介變項。

陸、多元邏輯迴歸分析(Multinomial Logistic Regression)

以多元邏輯迴歸分析原住民族學生的背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就因素是否能區別其教育期望中選擇升學學校類型。





第四章 研究結果與討論

本章旨在分析本研究實徵調查結果，有關研究對象之基本資料及驗證本研究之研究假設，共分四節，第一節研究對象基本資料及教育期望現況分析，第二節不同背景變項的原住民族學生之教育期望中最高學歷及升學學校類型之差異情形，第三節不同背景變項的原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素之差異情形，第四節背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中最高學歷之迴歸分析，第五節背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中選擇升學學校類型之多元邏輯迴歸分析。

第一節 研究對象基本資料及教育期望現況分析

本研究之調查問卷共發出 1,300 份，共計回收 1,251 份，問卷回收率 96.23%，剔除無效問卷，有效問卷共計 1,216 份，針對 1,216 份之有效問卷進行初步之統計分析，有關研究樣本基本資料分佈情形及教育期望現況，茲分別說明如下：

壹、基本資料的次數分配情形

一、性別的次數分配情形

根據表 4-1 可知研究樣本中，男生樣本共有 590 人，佔全部樣本的 48.5%；女生樣本共有 626 人，佔全部樣本 51.5%。

表 4-1 花東地區綜合高中原住民族學生性別之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	男	590	48.5	48.5	48.5
	女	626	51.5	51.5	100.0
總和		1,216	100.0	100.0	

二、年級的次數分配情形

根據表 4-2 可知研究樣本中，一年級樣本共有 454 人，佔全部樣本的 37.3%；二年級樣本共有 406 人，佔全部樣本的 33.4%；三年級樣本共有 356 人，佔全部樣本的 29.3%。

表 4-2 花東地區綜合高中原住民族學生年級之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	一年級	454	37.3	37.3	37.3
	二年級	406	33.4	33.4	70.7
	三年級	356	29.3	29.3	100.0
總和		1,216	100.0	100.0	

三、學校所在地的次數分配情形

根據表 4-3 可知研究樣本中，學校所在地為市的樣本最多共有 740 人，佔全部樣本的 60.9%；其次為學校所在地為鄉的樣本共有 240 人，佔全部樣本的 19.7%；接下來為學校所在地為鎮的樣本共有 224 人，佔全部樣本的 18.4%；最少的是學校所在地為離島的樣本共有 12 人，只佔全部樣本的 1%。

表 4-3 花東地區綜合高中原住民族學生學校所在地之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	市	740	60.9	60.9	60.9
	鎮	224	18.4	18.4	79.3
	鄉	240	19.7	19.7	99.0
	離島	12	1.0	1.0	100.0
總和		1,216	100.0	100.0	

四、族別的次數分配情形

根據表 4-4 可知研究樣本中，以阿美族的樣本數最多共有 569 人，佔全部樣本的 46.8%；其次為太魯閣族的樣本共有 198 人，佔全部樣本的 16.3%；再來是布農族的樣本共有 144 人，佔全部樣本的 11.8%；接下來依次為排灣族，其樣本共有 126 人，佔全部樣本的 10.4%；卑南族的樣本共有 82 人，佔全部樣本的 6.7%；雅美族(達悟族)的樣本共有 41 人，佔全部樣本的 3.4%；泰雅族的樣本共有 24 人，佔全部樣本的 2.0%；魯凱族的樣本共有 16 人，佔全部樣本的 1.3%；噶瑪蘭族的

樣本共有 9 人，佔全部樣本的 0.7%；賽德克族的樣本共有 4 人，佔全部樣本的 0.3%；撒奇萊雅族的樣本共有 2 人，佔全部樣本的 0.2%；鄒族的樣本共有 1 人，佔全部樣本的 0.1%。而賽夏族及邵族則全無樣本數，故未出現在次數分配表中。

表 4-4 花東地區綜合高中原住民族學生族別之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	阿美族	569	46.8	46.8	46.8
	太魯閣族	198	16.3	16.3	63.1
	布農族	144	11.8	11.8	74.9
	泰雅族	24	2.0	2.0	76.9
	排灣族	126	10.4	10.4	87.3
	卑南族	82	6.7	6.7	94.0
	魯凱族	16	1.3	1.3	95.3
	鄒族	1	.1	.1	95.4
	噶瑪蘭族	9	.7	.7	96.1
	雅美族(達悟族)	41	3.4	3.4	99.5
	撒奇萊雅族	2	.2	.2	99.7
	賽德克族	4	.3	.3	100.0
	總和	1,216	100.0	100.0	

五、社經地位的次數分配情形

根據表 4-5 可知研究樣本中，以低社經地位者居多，共有 948 人，佔全部樣本的 78.0%；其次為中社經地位者，共有 162 人，佔全部樣本的 13.3%；最少的是高社經地位的樣本，只有 106 人，佔全部樣本的 8.7%。

表 4-5 花東地區綜合高中原住民族學生社經地位之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	低社經地位	948	78.0	78.0	78.0
	中社經地位	162	13.3	13.3	91.3
	高社經地位	106	8.7	8.7	100.0
總和		1,216	100.0	100.0	

六、家庭結構的次數分配情形

根據表 4-6 可知研究樣本中，雙親家庭樣本共有 711 人，佔全部樣本的 58.5%；單親家庭樣本共有 102 人，佔全部樣本的 8.4%；他親家庭樣本共有 399 人，佔全

部樣本的 32.8%；遺漏值有 4 位樣本，佔全部樣本的 0.3%。

表 4-6 花東地區綜合高中原住民族學生家庭結構之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	雙親家庭	711	58.5	58.7	58.7
	單親家庭	102	8.4	8.4	67.1
	他親家庭	399	32.8	32.9	100.0
	總和	1,212	99.7	100.0	
遺漏值	系統界定的遺漏	4	.3		
總和		1,216	100.0		

七、手足數的次數分配情形

根據表 4-7 可知研究樣本中，手足數為 0~2 個的樣本共有 319 人，佔全部樣本的 26.2%；手足數為 3~5 個的樣本共有 686 人，佔全部樣本的 56.4%；手足數為 6 個以上的樣本共有 207 人，佔全部樣本的 17.0%；遺漏值有 4 位樣本，佔全部樣本的 0.3%。

表 4-7 花東地區綜合高中原住民族學生手足數之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	0~2 個	319	26.2	26.3	26.3
	3~5 個	686	56.4	56.6	82.9
	6 個以上	207	17.0	17.1	100.0
	總和	1,212	99.7	100.0	
遺漏值	系統界定的遺漏	4	.3		
總和		1,216	100.0		

八、課後學習時間的次數分配情形

根據表 4-8 可知研究樣本中，課後學習時間為 0~4 小時的樣本共有 834 人，佔全部樣本的 68.6%；課後學習時間為 5~8 小時的樣本共有 150 人，佔全部樣本的 12.3%；課後學習時間為 9~12 小時的樣本共有 72 人，佔全部樣本的 5.9%；課後學習時間為 12 小時以上的樣本共有 119 人，佔全部樣本的 9.8%；遺漏值有 41 位樣本，佔全部樣本的 3.4%。

表 4-8 花東地區綜合高中原住民族學生課後學習時間之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	0~4 小時	834	68.6	71.0	71.0
	5~8 小時	150	12.3	12.8	83.7
	9~12 小時	72	5.9	6.1	89.9
	12 小時以上	119	9.8	10.1	100.0
	總和	1,175	96.6	100.0	
遺漏值	系統界定的遺漏	41	3.4		
總和		1,216	100.0		

九、課後上網時間的次數分配情形

根據表 4-9 可知研究樣本中，課後上網時間為 0~4 小時的樣本共有 804 人，佔全部樣本的 66.1%；課後上網時間為 5~8 小時的樣本共有 191 人，佔全部樣本的 15.7%；課後上網時間為 9~12 小時的樣本共有 77 人，佔全部樣本的 6.3%；課後上網時間為 12 小時以上的樣本共有 113 人，佔全部樣本的 9.3%；遺漏值有 31 位樣本，佔全部樣本的 2.5%。

表 4-9 花東地區綜合高中原住民族學生課後上網時間之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	0~4 小時	804	66.1	67.8	67.8
	5~8 小時	191	15.7	16.1	84.0
	9~12 小時	77	6.3	6.5	90.5
	12 小時以上	113	9.3	9.5	100.0
	總和	1,185	97.5	100.0	
遺漏值	系統界定的遺漏	31	2.5		
總和		1,216	100.0		

十、家中是否有電腦的次數分配情形

根據表 4-10 可知研究樣本中，家中有電腦者共有 862 人，佔全部樣本的 70.9%；家中沒有電腦者共有 340 人，佔全部樣本的 28.0%；遺漏值有 14 位樣本，佔全部樣本的 1.2%。

表 4-10 花東地區綜合高中原住民族學生家中是否有電腦之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	沒有	340	28.0	28.3	28.3
	有	862	70.9	71.7	100.0
	總和	1,202	98.8	100.0	
遺漏值	系統界定的遺漏	14	1.2		
總和		1,216	100.0		

十一、家中是否有網路的次數分配情形

根據表 4-11 可知研究樣本中，家中有網路者共有 774 人，佔全部樣本的 63.7%；家中沒有網路者共有 425 人，佔全部樣本的 35.0%；遺漏值有 17 位樣本，佔全部樣本的 1.4%。

表 4-11 花東地區綜合高中原住民族學生家中是否有網路之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	沒有	425	35.0	35.4	35.4
	有	774	63.7	64.6	100.0
	總和	1,199	98.6	100.0	
遺漏值	系統界定的遺漏	17	1.4		
總和		1,216	100.0		

十二、補習及家教的次數分配情形

根據表 4-12 可知研究樣本中，都沒參加補習及家教者共有 727 人，佔全部樣本的 59.8%；參加補習及家教在 0 以上至 4(含)小時者共有 295 人，佔全部樣本的 24.3%；參加補習及家教在 4 以上到 8(含)小時者共有 108 人，佔全部樣本的 8.9%；參加補習及家教在 8 以上到 12(含)小時者共有 44 人，佔全部樣本的 3.6%；參加補習及家教在 12 小時以上者共有 22 人，佔全部樣本的 1.8%；遺漏值有 20 位樣本，佔全部樣本的 1.6%。

十三、幫家裡工作賺錢的次數分配情形

根據表 4-13 可知研究樣本中，高中階段沒有幫家裡工作賺錢者共有 797 人，佔全部樣本的 65.5%；高中階段有幫家裡工作賺錢者共有 356 人，佔全部樣本的 29.3%；遺漏值有 63 位樣本，佔全部樣本的 5.2%。

表 4-12 花東地區綜合高中原住民族學生補習及家教之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	都沒有參加	727	59.8	60.8	60.8
	0 以上至 4(含)小時	295	24.3	24.7	85.5
	4 以上到 8(含)小時	108	8.9	9.0	94.5
	8 以上到 12(含)小時	44	3.6	3.7	98.2
	12 小時以上	22	1.8	1.8	100.0
總和		1,196	98.4	100.0	
遺漏值	系統界定的遺漏	20	1.6		
總和		1,216	100.0		

表 4-13 花東地區綜合高中原住民族學生幫家裡工作賺錢之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	沒有	797	65.5	69.1	69.1
	有	356	29.3	30.9	100.0
	總和	1,153	94.8	100.0	
遺漏值	系統界定的遺漏	63	5.2		
總和		1,216	100.0		

十四、學業成就國文成績的次數分配情形

根據表 4-14 可知研究樣本中，第二次月考未參加國文考試者共有 13 人，佔全部樣本的 1.1%；國文成績在 59 分(含)以下者共有 461 人，佔全部樣本的 37.9%；國文成績在 60-69 分者共有 268 人，佔全部樣本的 22.0%；國文成績在 70-79 分者共有 222 人，佔全部樣本的 18.3%；國文成績在 80-89 分者共有 157 人，佔全部樣本的 12.9%；國文成績在 90 分(含)以上者共有 82 人，佔全部樣本的 6.7%；遺漏值有 13 位樣本，佔全部樣本的 1.1%。

十五、學業成就英文成績的次數分配情形

根據表 4-15 可知研究樣本中，第二次月考未參加英文考試者共有 14 人，佔全部樣本的 1.2%；英文成績在 59 分(含)以下者共有 742 人，佔全部樣本的 61.0%；英文成績在 60-69 分者共有 179 人，佔全部樣本的 14.7%；英文成績在 70-79 分者共有 83 人，佔全部樣本的 6.8%；英文成績在 80-89 分者共有 88 人，佔全部樣本

的 7.2%；英文成績在 90 分(含)以上者共有 98 人，佔全部樣本的 8.1%；遺漏值有 12 位樣本，佔全部樣本的 1.0%。

表 4-14 花東地區綜合高中原住民族學生學業成就國文成績之次數分配表

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 未參加考試	13	1.1	1.1	1.1
59 分(含)以下	461	37.9	38.3	39.4
60-69 分	268	22.0	22.3	61.7
70-79 分	222	18.3	18.5	80.1
80-89 分	157	12.9	13.1	93.2
90 分(含)以上	82	6.7	6.8	100.0
總和	1,203	98.9	100.0	
遺漏值 系統界定的遺漏	13	1.1		
總和	1,216	100.0		

表 4-15 花東地區綜合高中原住民族學生學業成就英文成績之次數分配表

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 未參加考試	14	1.2	1.2	1.2
59 分(含)以下	742	61.0	61.6	62.8
60-69 分	179	14.7	14.9	77.7
70-79 分	83	6.8	6.9	84.6
80-89 分	88	7.2	7.3	91.9
90 分(含)以上	98	8.1	8.1	100.0
總和	1,204	99.0	100.0	
遺漏值 系統界定的遺漏	12	1.0		
總和	1,216	100.0		

十六、學業成就數學成績的次數分配情形

根據表 4-16 可知研究樣本中，第二次月考未參加數學考試者共有 26 人，佔全部樣本的 2.1%；數學成績在 59 分(含)以下者共有 727 人，佔全部樣本的 59.8%；數學成績在 60-69 分者共有 201 人，佔全部樣本的 16.5%；數學成績在 70-79 分者共有 104 人，佔全部樣本的 8.6%；數學成績在 80-89 分者共有 81 人，佔全部樣本的 6.7%；數學成績在 90 分(含)以上者共有 65 人，佔全部樣本的 5.3%；遺漏值有 12 位樣本，佔全部樣本的 1.0%。

表 4-16 花東地區綜合高中原住民族學生學業成就數學成績之次數分配表

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 未參加考試	26	2.1	2.2	2.2
59 分(含)以下	727	59.8	60.4	62.5
60-69 分	201	16.5	16.7	79.2
70-79 分	104	8.6	8.6	87.9
80-89 分	81	6.7	6.7	94.6
90 分(含)以上	65	5.3	5.4	100.0
總和	1,204	99.0	100.0	
遺漏值 系統界定的遺漏	12	1.0		
總和	1,216	100.0		

十七、原住民族學生知覺父母期望其之最高學歷的次數分配情形

根據表 4-17 可知研究樣本中，原住民族學生知覺父母期望其取得之最高學歷為高中者共有 178 人，佔全部樣本的 14.6%；原住民族學生知覺父母期望其取得之最高學歷為二專者共有 37 人，佔全部樣本的 3.0%；原住民族學生知覺父母期望其取得之最高學歷為大學(含四技、二技)者共有 870 人，佔全部樣本的 71.5%；原住民族學生知覺父母期望其取得之最高學歷為碩士者共有 42 人，佔全部樣本的 3.5%；原住民族學生知覺父母期望其取得之最高學歷為博士者共有 78 人，佔全部樣本的 6.4%；遺漏值有 11 位樣本，佔全部樣本的 0.9%。

表 4-17 花東地區綜合高中原住民族學生知覺父母期望其之最高學歷之次數分配表

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 高中	178	14.6	14.8	14.8
二專	37	3.0	3.1	17.8
大學(含四技、二技)	870	71.5	72.2	90.0
碩士	42	3.5	3.5	93.5
博士	78	6.4	6.5	100.0
總和	1,205	99.1	100.0	
遺漏值 系統界定的遺漏	11	.9		
總和	1,216	100.0		

十八、原住民族學生知覺教師期望其之最高學歷的次數分配情形

根據表 4-18 可知研究樣本中，原住民族學生知覺教師期望其取得之最高學歷

為高中者共有 115 人，佔全部樣本的 9.5%；原住民族學生知覺教師期望其取得之最高學歷為二專者共有 35 人，佔全部樣本的 2.9%；原住民族學生知覺教師期望其取得之最高學歷為大學(含四技、二技)者共有 902 人，佔全部樣本的 74.2%；原住民族學生知覺教師期望其取得之最高學歷為碩士者共有 39 人，佔全部樣本的 3.2%；原住民族學生知覺教師期望其取得之最高學歷為博士者共有 103 人，佔全部樣本的 8.5%；遺漏值有 22 位樣本，佔全部樣本的 1.8%。

表 4-18 花東地區綜合高中原住民族學生知覺教師期望其之最高學歷之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	高中	115	9.5	9.6	9.6
	二專	35	2.9	2.9	12.6
	大學(含四技、二技)	902	74.2	75.5	88.1
	碩士	39	3.2	3.3	91.4
	博士	103	8.5	8.6	100.0
	總和	1,194	98.2	100.0	
遺漏值	系統界定的遺漏	22	1.8		
	總和	1,216	100.0		

十九、原住民族學生知覺同學期望其取得之最高學歷的次數分配情形

根據表 4-19 可知研究樣本中，原住民族學生知覺同學期望其取得之最高學歷為高中者共有 154 人，佔全部樣本的 12.7%；原住民族學生知覺同學期望其取得之最高學歷為二專者共有 37 人，佔全部樣本的 3.0%；原住民族學生知覺同學期望其取得之最高學歷為大學(含四技、二技)者共有 876 人，佔全部樣本的 72.0%；原住民族學生知覺同學期望其取得之最高學歷為碩士者共有 32 人，佔全部樣本的 2.6%；原住民族學生知覺同學期望其取得之最高學歷為博士者共有 98 人，佔全部樣本的 8.1%；遺漏值有 19 位樣本，佔全部樣本的 1.6%。

表 4-19 花東地區綜合高中原住民族學生知覺同學期望其之最高學歷之次數分配表

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 高中	154	12.7	12.9	12.9
二專	37	3.0	3.1	16.0
大學(含四技、二技)	876	72.0	73.2	89.1
碩士	32	2.6	2.7	91.8
博士	98	8.1	8.2	100.0
總和	1,197	98.4	100.0	
遺漏值 系統界定的遺漏	19	1.6		
總和	1,216	100.0		

貳、原住民族學生教育期望之現況

一、原住民族學生教育期望之最高學歷的次數分配情形

根據表 4-20 可知研究樣本中，原住民族學生教育期望之最高學歷為高中者共有 190 人，佔全部樣本的 15.6%；原住民族學生教育期望之最高學歷為二專者共有 51 人，佔全部樣本的 4.2%；原住民族學生教育期望之最高學歷為大學(含四技、二技)者共有 767 人，佔全部樣本的 63.1%；原住民族學生教育期望之最高學歷為碩士者共有 112 人，佔全部樣本的 9.2%；原住民族學生教育期望之最高學歷為博士者共有 89 人，佔全部樣本的 7.3%；遺漏值有 7 位樣本，佔全部樣本的 0.6%。

表 4-20 花東地區綜合高中原住民族學生教育期望之最高學歷之次數分配表

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 高中	190	15.6	15.7	15.7
二專	51	4.2	4.2	19.9
大學(含四技、二技)	767	63.1	63.4	83.4
碩士	112	9.2	9.3	92.6
博士	89	7.3	7.4	100.0
總和	1,209	99.4	100.0	
遺漏值 系統界定的遺漏	7	.6		
總和	1,216	100.0		

二、原住民族學生教育期望之升學學校類型的次數分配情形

根據表 4-21 可知研究樣本中，不升學的學生共有 169 人，佔全部樣本的

13.9%；其餘升學部分中學生教育期望之升學學校類型為私立二專者共有 48 人，佔全部樣本的 3.9%；原住民族學生教育期望之升學學校類型為國立二專者共有 72 人，佔全部樣本的 5.9%；原住民族學生教育期望之升學學校類型為私立技術學院者共有 41 人，佔全部樣本的 3.4%；原住民族學生教育期望之升學學校類型為國立技術學院者共有 251 人，佔全部樣本的 20.6%；原住民族學生教育期望之升學學校類型為私立科技大學者共有 33 人，佔全部樣本的 2.7%；原住民族學生教育期望之升學學校類型為國立科技大學者共有 261 人，佔全部樣本的 21.5%；原住民族學生教育期望之升學學校類型為私立綜合大學者共有 31 人，佔全部樣本的 2.5%；原住民族學生教育期望之升學學校類型為國立綜合大學者共有 303 人，佔全部樣本的 24.9%；遺漏值有 7 位樣本，佔全部樣本的 0.6%。

表 4-21 花東地區綜合高中原住民族學生教育期望之升學學校類型之次數分配表

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	不升學	169	13.9	14.0	14.0
	私立二專	48	3.9	4.0	17.9
	國立二專	72	5.9	6.0	23.9
	私立技術學院	41	3.4	3.4	27.3
	國立技術學院	251	20.6	20.8	48.1
	私立科技大學	33	2.7	2.7	50.8
	國立科技大學	261	21.5	21.6	72.4
	私立綜合大學	31	2.5	2.6	74.9
	國立綜合大學	303	24.9	25.1	100.0
	總和	1,209	99.4	100.0	
遺漏值	系統界定的遺漏	7	.6		
	總和	1,216	100.0		

第二節 不同背景變項的原住民族學生之教育期望中最高學歷及升學學校類型之差異情形

本節旨在探討不同背景變項的原住民族學生之教育期望中最高學歷及升學學校類型之差異情形，以 t 考驗(性別)、ANOVA(年級、學校所在地、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間、課後上網時間)分析不同背景變項的原住民族學生之教育期望中最高學歷的差異情形，而不同背景變項的原住民族學生之教育期望中升學學校類型之差異情形，則以卡方考驗分析之。

壹、不同性別之原住民族學生教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型之差異情形

一、不同性別之原住民族學生教育期望中最高學歷之差異情形

本研究在探討原住民族學生教育期望中最高學歷的情形時，在問卷中以詢問學生「考慮自己的現況後，期望自己未來能取得的最高學歷為何？」來取得資料，之後將問卷結果轉換成教育期望年數(如：高中=12 年，二專=14 年)，之後進行 t 考驗以分析不同性別之原住民族學生教育期望中最高學歷之差異情形。根據表 4-22 的結果得知，不同性別之原住民族學生教育期望中最高學歷未達顯著差異，表示男生與女生在教育期望中最高學歷部分是沒有差異的。

表 4-22 不同性別之原住民族學生教育期望中最高學歷之 t 考驗摘要表

	性別	個數	平均數	標準差	t 值
教育期望之	男	585	15.84	2.487	-.042
最高學歷	女	624	15.84	1.910	

二、不同性別之原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形

在比較不同性別間原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形，是以百分比同質性檢定來分析。根據表 4-23 可發現不同性別原住民族學生的教育期

望中升學學校類型($\chi^2=8.482, p>.05$)沒有顯著差異。

即不同性別之原住民族學生所期望的升學學校類型是沒有顯著差異存在的。

表 4-23 性別與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表

		升學學校類型								總和	百分比同質性檢定		
		私立二專	國立二專	私立技術學院	國立技術學院	私立科技大學	國立科技大學	私立綜合大學	國立綜合大學		自由度	χ^2	顯著性
性別	個數	30	34	14	112	17	123	16	144	490	7	8.482	.292
	期望	22.6	33.9	19.3	118.3	15.5	123.0	14.6	142.8	490.0			
	個數												
	男 %	62.5	47.2	34.1	44.6	51.5	47.1	51.6	47.5	47.1			
	調整後的殘差	2.2	.0	-1.7	-.9	.5	.0	.5	.2				
	個數	18	38	27	139	16	138	15	159	550			
	期望	25.4	38.1	21.7	132.7	17.5	138.0	16.4	160.2	550.0			
	個數												
	女 %	37.5	52.8	65.9	55.4	48.5	52.9	48.4	52.5	52.9			
	調整後的殘差	-2.2	.0	1.7	.9	-.5	.0	-.5	-.2				
總和	個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	期望	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	個數												
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			

貳、不同年級之原住民族學生教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型之差異情形

一、不同年級之原住民族學生的教育期望中最高學歷之差異情形

根據表 4-24 得知，以單因子變異數分析，在不同年級原住民族學生的教育期望中最高學歷達顯著差異($F=9.542, p<.001$)，且變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，且每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，發現二、三年級的原住民族學生的教育期望中最高學歷顯著高於一年級的原住民族學生。

二、不同年級之原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形

在比較不同年級間原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形，是以百分比同質性檢定來分析。根據表 4-25 可發現不同年級原住民族學生在選擇教育期望中升學學校類型($\chi^2=54.976, p<.001$)的百分比上有顯著差異。

在百分比同質性檢定中若要知道不同組間的差異情形，要看調整後殘差的絕

對值是否大於 1.96，若調整後殘差的絕對值大於 1.96，則表示有顯著差異存在，而若調整後殘差是正的，表示其觀察值顯著比期望次數大；若調整後殘差是負的，表示其觀察值顯著比期望次數小。因此由表 4-25 的調整後殘差，可知在選擇國立二專的百分比上一年級的原住民學生顯著比較高(調整後殘差=2.2>1.96)，而在選擇國立二專的百分比上三年級的原住民學生顯著比較低(調整後殘差=|-2.0|>1.96)，即選擇國立二專為升學學校類型的情況中，一年級原住民學生顯著比三年級原住民學生較傾向選擇國立二專為升學學校類型。

在選擇私立科技大學的百分比上一年級的原住民學生顯著比較低(調整後殘差=|-3.2|>1.96)，而在選擇私立科技大學的百分比上三年級的原住民學生顯著比較高(調整後殘差=4.0>1.96)，即選擇私立科技大學為升學學校類型的情況中，三年級原住民學生顯著比一年級原住民學生較傾向選擇私立科技大學為升學學校類型。

在選擇國立科技大學的百分比上一年級的原住民學生顯著比較低(調整後殘差=|-2.0|>1.96)，而在選擇國立科技大學的百分比上三年級的原住民學生顯著比較高(調整後殘差=2.1>1.96)，即選擇國立科技大學為升學學校類型的情況中，三年級原住民學生顯著比一年級原住民學生較傾向選擇國立科技大學為升學學校類型。

在選擇私立綜合大學的百分比上二年級的原住民學生顯著比較低(調整後殘差=|-2.2|>1.96)，而在選擇私立綜合大學的百分比上三年級的原住民學生顯著比較高(調整後殘差=3.9>1.96)，即選擇私立綜合大學為升學學校類型的情況中，三年級原住民學生顯著比二年級原住民學生較傾向選擇私立綜合大學為升學學校類型。

在選擇國立綜合大學的百分比上一年級的原住民學生顯著比較高(調整後殘差=2.4>1.96)，而在選擇國立綜合大學的百分比上三年級的原住民學生顯著比較低(調整後殘差=|-2.9|>1.96)，即選擇國立綜合大學為升學學校類型的情況中，一年級原住民學生顯著比三年級原住民學生較傾向選擇綜合大學為升學學校類型。

即在選擇國立二專、私立科技大學、國立科技大學及國立綜合大學為升學學校類型的百分比上一、三年級是有顯著差異的；而在選擇私立綜合大學為升學學校類型的百分比上二、三年級是有顯著差異的；其餘各年級間無顯著差異。

表 4-24 不同年級原住民族學生的教育期望中最高學歷變異數分析摘要表

變項	年級	個數	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
教育期望中 最高學歷	一	452	15.48	2.404	9.542	.000***	二年級>一 年級
	二	402	16.03	1.938			三年級>一 年級
	三	355	16.07	2.180			
	總和	1,209	15.84	2.207			

***p<.001

表 4-25 年級與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表

		升學學校類型								總 和	百分比同質性檢定		
		私立 二專	國立 二專	私立技 術學院	國立技 術學院	私立科 技大學	國立科 技大學	私立綜 合大學	國立綜 合大學		自由度	χ^2	顯著性
一	個數	23	34	16	83	3	79	7	124	369	14	54.976	.000***
	期望 個數	17.0	25.5	14.5	89.1	11.7	92.6	11.0	107.5	369.0			
	%	47.9	47.2	39.0	33.1	9.1	30.3	22.6	40.9	35.5			
	調整 後的 殘差	1.8	2.2	.5	-.9	-3.2	-2.0	-1.5	2.4				
二	個數	14	24	12	98	10	91	5	109	363			
	期望 個數	16.8	25.1	14.3	87.6	11.5	91.1	10.8	105.8	363.0			
	%	29.2	33.3	29.3	39.0	30.3	34.9	16.1	36.0	34.9			
	調整 後的 殘差	-.9	-.3	-.8	1.6	-.6	.0	-2.2	.5				
三	個數	11	14	13	70	20	91	19	70	308			
	期望 個數	14.2	21.3	12.1	74.3	9.8	77.3	9.2	89.7	308.0			
	%	22.9	19.4	31.7	27.9	60.6	34.9	61.3	23.1	29.6			
	調整 後的 殘差	-1.0	-2.0	.3	-.7	4.0	2.1	3.9	-2.9				
總 和	個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	期望 個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			

***p<.001

參、不同學校所在地之原住民族學生教育期望中最高學歷及教育期望

中升學學校類型之差異情形

一、不同學校所在地之原住民族學生的教育期望中最高學歷之差異情形

根據表 4-26 可知，不同學校所在地之原住民族學生的教育期望中最高學歷未達顯著差異，即就讀的學校所在地不一樣的原住民族學生其所期望取得之最高學歷是沒有顯著差異的。

表 4-26 不同學校所在地原住民族學生的教育期望中最高學歷變異數分析摘要表

變項	學校所在地	個數	平均數	標準差	F 檢定	顯著性
教育期望中最高學歷	市	735	15.93	2.241	1.820	.142
	鎮	222	15.86	2.290		
	鄉	240	15.55	1.995		
	離島	12	15.75	2.417		
	總和	1,209	15.84	2.207		

二、不同學校所在地之原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形

在比較不同學校所在地間原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形，是以百分比同質性檢定來分析。根據表 4-27 可發現不同學校所在地的原住民族學生在選擇教育期望中升學學校類型($\chi^2=173.401$, $p<.001$)的百分比上有顯著差異。

根據表 4-27 的調整後殘差，可知在選擇私立二專的百分比上學校所在地為鄉的原住民族學生顯著比較高(調整後殘差=9.8>1.96)，而在選擇私立二專的百分比上學校所在地為市(調整後殘差=|-6.4|>1.96)及鎮(調整後殘差=|-2.2|>1.96)的原住民族學生顯著比較低，即選擇私立二專為升學學校類型的情況中，學校所在地為鄉的原住民族學生顯著比學校所在地為市及鎮的原住民族學生較傾向選擇私立二專為升學學校類型；而學校所在地為市原住民族學生最不傾向選擇私立二專為升學學校類型。

在選擇私立技術學院的百分比上學校所在地為鄉的原住民族學生顯著比較高

(調整後殘差=3.1>1.96)，而在選擇私立技術學院的百分比上學校所在地為市(調整後殘差=|-2.6|>1.96)的原住民族學生顯著比較低，即選擇私立技術學院為升學學校類型的情況中，學校所在地為鄉的原住民族學生顯著比學校所在地為市的原住民族學生較傾向選擇私立技術學院為升學學校類型。

在選擇私立科技大學的百分比上學校所在地為鄉的原住民族學生顯著比較高(調整後殘差=2.0>1.96)，而在選擇私立科技大學的百分比上學校所在地為市(調整後殘差=|-2.3|>1.96)的原住民族學生顯著比較低，即選擇私立科技大學為升學學校類型的情況中，學校所在地為鄉的原住民族學生顯著比學校所在地為市的原住民族學生較傾向選擇私立科技大學為升學學校類型。

在選擇國立科技大學的百分比上學校所在地為鄉的原住民族學生顯著比較高(調整後殘差=3.2>1.96)，而在選擇國立科技大學的百分比上學校所在地為市(調整後殘差=|-2.9|>1.96)的原住民族學生顯著比較低，即選擇國立科技大學為升學學校類型的情況中，學校所在地為鄉的原住民族學生顯著比學校所在地為市的原住民族學生較傾向選擇國立科技大學為升學學校類型。

在選擇私立綜合大學的百分比上學校所在地為市的原住民族學生顯著比較高(調整後殘差=3.2>1.96)，而在選擇私立綜合大學的百分比上學校所在地為鄉(調整後殘差=|-2.1|>1.96)的原住民族學生顯著比較低，即選擇私立綜合大學為升學學校類型的情況中，學校所在地為市的原住民族學生顯著比學校所在地為鄉的原住民族學生較傾向選擇私立綜合大學為升學學校類型。

在選擇國立綜合大學的百分比上學校所在地為市(調整後殘差=5.7>1.96)及離島(調整後殘差=2.2>1.96)的原住民族學生顯著比較高，而在選擇國立綜合大學的百分比上學校所在地為鄉(調整後殘差=|-7.4|>1.96)的原住民族學生顯著比較低，即選擇國立綜合大學為升學學校類型的情況中，學校所在地為市及離島的原住民族學生顯著比學校所在地為鄉的原住民族學生較傾向選擇國立綜合大學為升學學校類型。

表 4-27 學校所在地與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表

		升學學校類型							總和	百分比同質性檢定		
		私立二專	國立二專	私立技術學院	國立技術學院	私立科技大學	國立科技大學	私立綜合大學		自由度	χ^2	顯著性
學校所在地	個數	7	44	16	152	13	134	27	613	21	173.401	.000***
	期望個數	28.3	42.4	24.2	147.9	19.5	153.8	18.3	613.0			
	市 %	14.6	61.1	39.0	60.6	39.4	51.3	87.1	58.9			
	調整後的殘差	-6.4	.4	-2.6	.6	-2.3	-2.9	3.2	5.7			
	個數	3	16	8	46	8	50	2	188			
	期望個數	8.7	13.0	7.4	45.4	6.0	47.2	5.6	188.0			
	鎮 %	6.3	22.2	19.5	18.3	24.2	19.2	6.5	18.1			
	調整後的殘差	-2.2	.9	.2	.1	.9	.5	-1.7	.0			
	個數	38	11	17	51	12	76	2	229			
	期望個數	10.6	15.9	9.0	55.3	7.3	57.5	6.8	229.0			
離島	鄉 %	79.2	15.3	41.5	20.3	36.4	29.1	6.5	7.3	22.0		
	調整後的殘差	9.8	-1.4	3.1	-7	2.0	3.2	-2.1	-7.4			
	個數	0	1	0	2	0	1	0	6	10		
	期望個數	.5	.7	.4	2.4	.3	2.5	.3	2.9	10.0		
	%	.0	1.4	.0	.8	.0	.4	.0	2.0	1.0		
總和	調整後的殘差	-7	.4	-6	-3	-6	-1.1	-6	2.2			
	個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040		
	期望個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040		
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		

***p<.001

肆、不同族別之原住民族學生教育期望中最高學歷及教育期望中升學

學校類型之差異情形

一、不同族別之原住民族學生的教育期望中最高學歷之差異情形

根據表 4-28 可知，以單因子變異數分析，在不同族別之原住民族學生的教育期望中最高學歷達顯著差異($F=8.215$, $p<.001$)，且變異數同質檢定達顯著，表示變

異數是不同質的，且每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，發現排灣族學生所期望的最高學歷顯著比阿美族及太魯閣族學生高；而布農族學生所期望的最高學歷顯著比太魯閣族學生高。

表 4-28 不同族別原住民族學生教育期望中最高學歷變異數分析摘要表

變項	族別	個數	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
教育期望中 最高學歷	阿美族	565	15.69	2.144	8.215	.000***	排灣族 >
	太魯閣族	197	15.31	2.169			阿美族、
	布農族	143	16.10	2.157			太魯閣
	排灣族	126	16.77	2.169			族；布農
	卑南族	82	16.06	2.145			族 > 太魯
	其他	96	16.03	2.417			閣族
	總和	1,209	15.84	2.207			

***p<.001

二、不同族別之原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形

在比較不同族別之原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形，是以百分比同質性檢定來分析。根據表 4-29 可發現不同族別之原住民族學生在選擇教育期望中升學學校類型($\chi^2=95.247$, $p<.001$)的百分比上有顯著差異。

其中在選擇私立二專的百分比上阿美族學生顯著比較高(調整後殘差= $2.5>1.96$)，而在選擇私立二專的百分比上布農族學生(調整後殘差= $|-2.6|>1.96$)及排灣族學生(調整後殘差= $|-2.6|>1.96$)顯著比較低，即選擇私立二專為升學學校類型的情況中，阿美族學生顯著比布農族及排灣族學生較傾向選擇私立二專為升學學校類型。

在選擇私立技術學院的百分比上太魯閣族學生顯著比較高(調整後殘差= $2.4>1.96$)。

在選擇國立技術學院的百分比上阿美族學生顯著比較高(調整後殘差= $3.1>1.96$)，而在選擇國立技術學院的百分比上排灣族學生(調整後殘差= $|-2.1|>1.96$)及卑南族學生(調整後殘差= $|-2.0|>1.96$)顯著比較低，即選擇國立技術學院為升學學校類型的情況中，阿美族學生顯著比排灣族學生及卑南族學生較傾向選擇國立技術學院為升學學校類型。

在選擇私立科技大學的百分比上太魯閣族學生顯著比較高(調整後殘差 $=2.2>1.96$)，即選擇私立科技大學為升學學校類型的情況中，太魯閣族學生選擇私立科技大學為升學學校類型的百分比顯著較高。

在選擇國立科技大學的百分比上太魯閣族學生顯著比較高(調整後殘差 $=2.0>1.96$)，即選擇國立科技大學為升學學校類型的情況中，太魯閣族學生選擇國立科技大學為升學學校類型的百分比顯著較高。

在選擇私立綜合大學的百分比上卑南族學生顯著比較高(調整後殘差 $=2.1>1.96$)，即選擇私立綜合大學為升學學校類型的情況中，卑南族學生選擇私立綜合大學為升學學校類型的百分比顯著較高。

在選擇國立綜合大學的百分比上排灣族(調整後殘差 $=3.6>1.96$)、卑南族(調整後殘差 $=2.3>1.96$)及其他族(調整後殘差 $=2.2>1.96$)學生顯著比較高，而在選擇國立綜合大學的百分比上阿美族學生(調整後殘差 $=|-3.1|>1.96$)及太魯閣族學生(調整後殘差 $=|-3.8|>1.96$)顯著比較低，即選擇國立綜合大學為升學學校類型的情況中，排灣族、卑南族及其他族學生選擇國立綜合大學為升學學校類型的百分比顯著比阿美族及太魯閣族學生高。

伍、不同社經地位之原住民族學生教育期望中最高學歷及教育期望中

升學學校類型之差異情形

一、不同社經地位之原住民族學生的教育期望中最高學歷之差異情形

根據表 4-30 得知，以單因子變異數分析，在不同社經地位之原住民族學生的教育期望中最高學歷達顯著差異($F=32.614, p<.001$)，且變異數同質檢定未達顯著，表示變異數是同質的，故以 Scheffe 法作事後比較，發現高社經地位、中社經地位的原住民族學生的教育期望中最高學歷顯著高於低社經地位的原住民族學生。

即高社經地位與中社經地位的原住民族學生所期望取得的最高學歷顯著高於低社經地位的原住民族學生，而高社經地位與中社經地位的原住民族學生所期望取得的最高學歷則沒有顯著差異。

表 4-29 族別與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表

		升學學校類型								總和	百分比同質性檢定		
		私立二專	國立二專	私立技術學院	國立技術學院	私立科技大學	國立科技大學	私立綜合大學	國立綜合大學		自由度	χ^2	顯著性
阿美族	個數	31	31	22	140	18	119	10	121	492	35	95.247	.000***
	期望個數	22.7	34.1	19.4	118.7	15.6	123.5	14.7	143.3	492.0			
	%	64.6	43.1	53.7	55.8	54.5	45.6	32.3	39.9	47.3			
	調整後的殘差	2.5	-.7	.8	3.1	.8	-.6	-1.7	-3.1				
太魯閣族	個數	11	7	11	37	9	47	3	23	148			
	期望個數	6.8	10.2	5.8	35.7	4.7	37.1	4.4	43.1	148.0			
	%	22.9	9.7	26.8	14.7	27.3	18.0	9.7	7.6	14.2			
	調整後的殘差	1.8	-1.1	2.4	.3	2.2	2.0	-.7	-3.9				
布農族	個數	0	10	2	31	2	32	4	45	126			
	期望個數	5.8	8.7	5.0	30.4	4.0	31.6	3.8	36.7	126.0			
	%	.0	13.9	4.9	12.4	6.1	12.3	12.9	14.9	12.1			
	調整後的殘差	-2.6	.5	-1.4	.1	-1.1	.1	.1	1.7				
排灣族	個數	0	9	2	20	3	28	7	52	121			
	期望個數	5.6	8.4	4.8	29.2	3.8	30.4	3.6	35.3	121.0			
	%	.0	12.5	4.9	8.0	9.1	10.7	22.6	17.2	11.6			
	調整後的殘差	-2.6	.2	-1.4	-2.1	-.5	-.5	1.9	3.6				
卑南族	個數	1	8	1	10	1	15	5	29	70			
	期望個數	3.2	4.8	2.8	16.9	2.2	17.6	2.1	20.4	70.0			
	%	2.1	11.1	2.4	4.0	3.0	5.7	16.1	9.6	6.7			
	調整後的殘差	-1.3	1.5	-1.1	-2.0	-.9	-.7	2.1	2.3				
其他族	個數	5	7	3	13	0	20	2	33	83			
	期望個數	3.8	5.7	3.3	20.0	2.6	20.8	2.5	24.2	83.0			
	%	10.4	9.7	7.3	5.2	.0	7.7	6.5	10.9	8.0			
	調整後的殘差	.6	.6	-.2	-1.9	-1.7	-.2	-.3	2.2				
總和	個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	期望個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			

***p<.001

表 4-30 不同社經地位原住民族學生教育期望中最高學歷變異數分析摘要表

變項	社經地位	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
教育期望中 最高學歷	低社經地位	943	15.58	2.175	32.614	.000***	高、中社經地位> 低社經地位
	中社經地位	160	16.71	2.179			
	高社經地位	106	16.89	1.884			
	總和	1,209	15.84	2.207			

***p<.001

二、不同社經地位之原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形

在比較不同社經地位間原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形，是以百分比同質性檢定來分析。根據表 4-31 可發現不同社經地位原住民族學生在選擇教育期望中升學學校類型($\chi^2=61.956$, $p<.001$)的百分比上有顯著差異。

根據表 4-31 可知，在選擇私立二專的百分比上低社經地位的原住民族學生顯著比較高(調整後殘差=3.7>1.96)，而在選擇私立二專的百分比上中社經地位的原住民族學生顯著比較低(調整後殘差=|-2.9|>1.96)，即選擇私立二專為升學學校類型的情況中，低社經地位原住民族學生顯著比中社經地位原住民族學生較傾向選擇私立二專為升學學校類型。

在選擇國立技術學院的百分比上低社經地位的原住民族學生顯著比較高(調整後殘差=4.8>1.96)，而在選擇國立技術學院的百分比上中社經地位(調整後殘差=|-3.4|>1.96)及高社經地位(調整後殘差=|-2.9|>1.96)的原住民族學生顯著比較低，即選擇國立技術學院為升學學校類型的情況中，低社經地位原住民族學生顯著比中社經地位及高社經地位原住民族學生較傾向選擇國立技術學院為升學學校類型。

在選擇國立綜合大學的百分比上中社經地位(調整後殘差=3.4>1.96)及高社經地位(調整後殘差=4.6>1.96)的原住民族學生顯著比較高，而在選擇國立綜合大學的百分比上低社經地位的原住民族學生顯著比較低(調整後殘差=|-6.0|>1.96)，即選擇國立綜合大學為升學學校類型的情況中，中社經地位及高社經地位原住民族學生顯著比低社經地位原住民族學生較傾向選擇國立綜合大學為升學學校類型。

即低社經地位原住民族學生顯著較傾向選擇私立二專及國立技術學院為升學

學校類型，而顯著較不傾向選擇國立綜合大學為升學學校類型；中社經地位原住民族學生顯著較傾向選擇國立綜合大學為升學學校類型，而顯著較不傾向選擇私立二專及國立技術學院為升學學校類型；高社經地位原住民族學生顯著較傾向選擇國立綜合大學為升學學校類型，而顯著較不傾向選擇國立技術學院為升學學校類型。

表 4-31 社經地位與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表

		升學學校類型								總	百分比同質性檢定		
		私立 二專	國立 二專	私立技 術學院	國立技 術學院	私立科 技大學	國立科 技大學	私立綜 合大學	國立綜 合大學	和	自由度	χ^2	顯著性
低	個數	47	56	30	218	27	196	20	191	785	14	61.956	.000***
	期望 個數	36.2	54.3	30.9	189.5	24.9	197.0	23.4	228.7	785.0			
	%	97.9	77.8	73.2	86.9	81.8	75.1	64.5	63.0	75.5			
	調整 後的 殘差	3.7	.5	-.4	4.8	.9	-.2	-1.4	-6.0				
中	個數	0	11	7	20	4	42	6	62	152			
	期望 個數	7.0	10.5	6.0	36.7	4.8	38.1	4.5	44.3	152.0			
	%	.0	15.3	17.1	8.0	12.1	16.1	19.4	20.5	14.6			
	調整 後的 殘差	-2.9	.2	.5	-3.4	-.4	.8	.8	3.4				
高	個數	1	5	4	13	2	23	5	50	103			
	期望 個數	4.8	7.1	4.1	24.9	3.3	25.8	3.1	30.0	103.0			
	%	2.1	6.9	9.8	5.2	6.1	8.8	16.1	16.5	9.9			
	調整 後的 殘差	-1.9	-.9	.0	-2.9	-.8	-.7	1.2	4.6				
總 和	個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	期望 個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			

***p<.001

陸、不同家庭結構之原住民族學生教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型之差異情形

一、不同家庭結構之原住民族學生的教育期望中最高學歷之差異情形

在家庭結構方面，問卷設計是以詢問原住民族學生與誰同住的情況，問卷回

收後，再依填答結果，重新編碼成雙親家庭、單親家庭及他親家庭，作為單因子變異數分析的依據。而根據表 4-32 得知，以單因子變異數分析，在不同家庭結構原住民族學生的教育期望中最高學歷達顯著差異($F=5.178, p<.01$)，且變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，且每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，發現家庭結構為雙親家庭的原住民族學生的教育期望中最高學歷顯著高於家庭結構為單親家庭的原住民族學生。

即雙親家庭的原住民族學生所期望的最高學歷明顯高於單親家庭的原住民族學生，而由平均數來看他親家庭的原住民族學生所期望的最高學歷雖略低於雙親家庭的原住民族學生及略高於單親家庭的原住民族學生，但未達顯著差異。

表 4-32 不同家庭結構原住民族學生教育期望中最高學歷變異數分析摘要表

變項	家庭結構	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
教育期望中最高學歷	雙親家庭	711	16.00	2.135	5.178	.006**	雙親家庭>單親家庭
	單親家庭	101	15.38	2.457			
	他親家庭	393	15.68	2.240			
	總和	1,205	15.85	2.206			

** $p<.01$

二、不同家庭結構之原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形

在比較不同家庭結構間原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形，是以百分比同質性檢定來分析。根據表 4-33 可發現不同家庭結構原住民族學生的教育期望中升學學校類型($\chi^2=16.567, p>.05$)沒有顯著差異。

即不同家庭結構之原住民族學生所期望的升學學校類型是沒有顯著差異存在的。

表 4-33 家庭結構與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表

		升學學校類型								總和	百分比同質性檢定		
		私立二專	國立二專	私立技術學院	國立技術學院	私立科技大學	國立科技大學	私立綜合大學	國立綜合大學		自由度	χ^2	顯著性
雙親家庭	個數	21	45	23	156	21	150	19	185	620	14	16.567	.280
	期望個數	28.1	43.0	24.5	149.5	19.7	156.0	18.5	180.6	620.0			
	%	44.7	62.5	56.1	62.4	63.6	57.5	61.3	61.3	59.8			
	調整後的殘差	-2.2	.5	-.5	1.0	.5	-.9	.2	.6				
單親家庭	個數	4	10	4	22	3	24	1	16	84			
	期望個數	3.8	5.8	3.3	20.3	2.7	21.1	2.5	24.5	84.0			
	%	8.5	13.9	9.8	8.8	9.1	9.2	3.2	5.3	8.1			
	調整後的殘差	.1	1.9	.4	.5	.2	.7	-1.0	-2.1				
其他親家庭	個數	22	17	14	72	9	87	11	101	333			
	期望個數	15.1	23.1	13.2	80.3	10.6	83.8	10.0	97.0	333.0			
	%	46.8	23.6	34.1	28.8	27.3	33.3	35.5	33.4	32.1			
	調整後的殘差	2.2	-1.6	.3	-1.3	-.6	.5	.4	.6				
總和	個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	期望個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			

柒、不同手足數之原住民族學生教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型之差異情形

一、不同手足數之原住民族學生的教育期望中最高學歷之差異情形

在手足數方面，問卷設計是由原住民族學生分別填寫兄、弟、姊、妹數，問卷回收後，再依填答結果，計算手足數，之後再分成 0~2 個、3~5 個及 6 個以上三組，作為單因子變異數分析的依據。而根據表 4-34 得知，以單因子變異數分析，在不同手足數原住民族學生的教育期望中最高學歷達顯著差異($F=3.258, p<.05$)，且變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，且每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，發現手足數為 0~2 個的原住民族學生的教育期望中最高學歷顯著高於手足數為 6 個以上的原住民族學生。

即手足數為 0~2 個的原住民族學生所期望的最高學歷明顯高於手足數為 6 個以上的原住民族學生，其餘則未達顯著差異。

表 4-34 不同手足數原住民族學生教育期望中最高學歷變異數分析摘要表

變項	手足數	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
教育期望中 最高學歷	0~2個	316	16.01	2.119	3.258	.039*	0~2個>6個以上
	3~5個	685	15.87	2.198			
	6個以上	204	15.51	2.308			
	總和	1,205	15.84	2.201			

*p<.05

二、不同手足數之原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形

在比較不同手足數間原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形，是以百分比同質性檢定來分析。根據表 4-35 可發現不同手足數原住民族學生的教育期望中升學學校類型($\chi^2=14.676$, $p>.05$)沒有顯著差異。

即不同手足數之原住民族學生所期望的升學學校類型是沒有顯著差異存在的。

表 4-35 手足數與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表

		升學學校類型								總和	百分比同質性檢定		
		私立二專	國立二專	私立技術學院	國立技術學院	私立科技大學	國立科技大學	私立綜合大學	國立綜合大學		自由度	χ^2	顯著性
0至2個	個數	7	18	11	59	8	74	13	87	277	14	14.676	.401
	期望個數	12.6	19.2	11.0	67.0	8.8	69.7	8.3	80.4	277.0			
	%	14.9	25.0	26.8	23.5	24.2	28.4	41.9	28.9	26.7			
	調整後的殘差	-1.9	-.3	.0	-1.3	-.3	.7	1.9	1.0				
3至5個	個數	34	43	23	146	19	152	16	161	594			
	期望個數	26.9	41.2	23.5	143.8	18.9	149.5	17.8	172.4	594.0			
	%	72.3	59.7	56.1	58.2	57.6	58.2	51.6	53.5	57.3			
	調整後的殘差	2.1	.4	-.2	.3	.0	.4	-.6	-1.6				
6個以上	個數	6	11	7	46	6	35	2	53	166			
	期望個數	7.5	11.5	6.6	40.2	5.3	41.8	5.0	48.2	166.0			
	%	12.8	15.3	17.1	18.3	18.2	13.4	6.5	17.6	16.0			
	調整後的殘差	-.6	-.2	.2	1.2	.3	-1.3	-1.5	.9				
總和	個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	期望個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			

捌、不同課後學習時間之原住民族學生教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型之差異情形

一、不同課後學習時間之原住民族學生的教育期望中最高學歷之差異情形

在課後學習時間方面，問卷設計是由原住民族學生填寫課後學習時數，問卷回收後，再依填答結果，分成 0~4 小時、5~8 小時、9~12 小時及 12 小時以上四組，作為單因子變異數分析的依據。根據表 4-36 得知，以單因子變異數分析，在不同課後學習時間原住民族學生的教育期望中最高學歷達顯著差異($F=22.419$, $p<.001$)，且變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，因每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，發現課後學習時間為 5~8 小時的原住民族學生的教育期望中最高學歷顯著高於課後學習時間為 0~4 小時的原住民族學生及課後

學習時間為 12 小時以上的原住民族學生的教育期望中最高學歷顯著高於其餘各組。

表 4-36 不同課後學習時間原住民族學生教育期望中最高學歷變異數分析摘要表

變項	課後學習時間	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
教育期望中 最高學歷	0~4小時	829	15.55	2.202	22.419	.000***	12小時以上>0~4
	5~8小時	149	16.24	1.978			小時、5~8小時、
	9~12小時	72	16.21	1.978			9~12小時；0~4
	12小時以上	119	17.16	2.083			小時<5~8小時
	總和	1,169	15.84	2.208			

***p<.001

二、不同課後學習時間之原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形

在比較不同課後學習時間間原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形，是以百分比同質性檢定來分析。根據表 4-37 可發現不同課後學習時間的原住民族學生在選擇教育期望中升學學校類型($\chi^2=71.287$ ， $p<.001$)的百分比上有顯著差異。根據表 4-37 的調整後殘差，可知在選擇私立二專的百分比上，課後學習時間在 12 小時以上的原住民族學生顯著比較低(調整後殘差= $|-2.5|>1.96$)，即選擇私立二專為升學學校類型的情況中，課後學習時間在 12 小時以上的原住民族學生顯著比較不傾向選擇私立二專為升學學校類型。

在選擇國立二專的百分比上，課後學習時間為 0 至 4 小時的原住民族學生顯著比較高(調整後殘差= $2.2>1.96$)，即選擇國立二專為升學學校類型的情況中，課後學習時間為 0 至 4 小時的原住民族學生顯著比較傾向選擇國立二專為升學學校類型。

在選擇私立技術學院的百分比上，課後學習時間為 0 至 4 小時的原住民族學生顯著比較高(調整後殘差= $3.0>1.96$)；而課後學習時間為 5 至 8 小時的原住民族學生顯著比較低(調整後殘差= $|-2.1|>1.96$)，即選擇私立技術學院為升學學校類型的情況中，課後學習時間為 0 至 4 小時的原住民族學生顯著比課後學習時間為 5 至 8 小時的原住民族學生較傾向選擇私立技術學院為升學學校類型。

在選擇國立技術學院的百分比上，課後學習時間為 0 至 4 小時的原住民族學

生顯著比較高(調整後殘差=3.2>1.96)；而課後學習時間為 12 小時以上的原住民族學生顯著比較低(調整後殘差=|-3.1|>1.96)，，即選擇國立技術學院為升學學校類型的情況中，課後學習時間為 0 至 4 小時的原住民族學生顯著比顯著比課後學習時間為 12 小時以上的原住民族學生較傾向選擇國立技術學院為升學學校類型。

在選擇私立綜合大學的百分比上，課後學習時間在 12 小時以上的原住民族學生顯著比較高(調整後殘差=2.8>1.96)，即選擇私立綜合大學為升學學校類型的情況中，課後學習時間在 12 小時以上的原住民族學生顯著比較傾向選擇私立二專為升學學校類型。

在選擇國立綜合大學的百分比上，課後學習時間在 12 小時以上的原住民族學生顯著比較高(調整後殘差=5.5>1.96)；而課後學習時間為 0 至 4 小時的原住民族學生顯著比較低(調整後殘差=|-4.1|>1.96)，即選擇國立綜合大學為升學學校類型的情況中，課後學習時間為 12 小時以上的原住民族學生顯著比課後學習時間為 0 至 4 小時的原住民族學生較傾向選擇國立綜合大學為升學學校類型。

即課後學習時間在 0 至 4 小時的原住民族學生顯著較傾向選擇國立二專、私立技術學院及國立技術學院為升學學校類型，顯著較不傾向選擇國立綜合大學為升學學校類型；課後學習時間在 5 至 8 小時的原住民族學生顯著較不傾向選擇私立技術學院為升學學校類型；課後學習時間在 12 小時以上的原住民族學生顯著較傾向選擇國立綜合大學及私立綜合大學為升學學校類型，顯著較不傾向選擇私立二專為升學學校類型。

表 4-37 課後學習時間與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表

		升學學校類型								總和	百分比同質性檢定		
		私立二專	國立二專	私立技術學院	國立技術學院	私立科技大學	國立科技大學	私立綜合大學	國立綜合大學		自由度	χ^2	顯著性
課後學習時間	個數	37	57	35	182	22	160	15	172	680	21	71.287	.000***
	期望	32.4	48.6	26.3	161.9	20.9	170.7	19.6	199.7	680.0			
	個數												
	0至4小時	%	77.1	79.2	89.7	75.8	71.0	63.2	51.7	58.1	67.5		
	調整後的殘差	1.5	2.2	3.0	3.2	.4	-1.7	-1.8	-4.1				
	個數	8	8	1	33	7	45	3	40	145			
	5至8小時	期望	6.9	10.4	5.6	34.5	4.5	36.4	4.2	42.6	145.0		
	個數												
	8小時	%	16.7	11.1	2.6	13.8	22.6	17.8	10.3	13.5	14.4		
	調整後的殘差	.5	-.8	-2.1	-.3	1.3	1.8	-.6	-.5				
	個數	3	3	2	11	1	20	3	25	68			
	9至12小時	期望	3.2	4.9	2.6	16.2	2.1	17.1	2.0	20.0	68.0		
	個數												
	12小時	%	6.3	4.2	5.1	4.6	3.2	7.9	10.3	8.4	6.7		
	調整後的殘差	-.1	-.9	-.4	-1.5	-.8	.8	.8	1.4				
	個數	0	4	1	14	1	28	8	59	115			
	12小時以上	期望	5.5	8.2	4.4	27.4	3.5	28.9	3.3	33.8	115.0		
	個數												
	%	.0	5.6	2.6	5.8	3.2	11.1	27.6	19.9	11.4			
	調整後的殘差	-2.5	-1.6	-1.8	-3.1	-1.5	-.2	2.8	5.5				
總和	個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	期望	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	個數												
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			

***p<.001

玖、不同課後上網時間之原住民族學生教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型之差異情形

一、不同課後上網時間之原住民族學生的教育期望中最高學歷之差異情形

在課後上網時間方面，問卷設計是由原住民族學生填寫課後上網時數，問卷回收後，再依填答結果，分成 0~4 小時、5~8 小時、9~12 小時及 12 小時以上四組，

作為單因子變異數分析的依據。根據表 4-38 得知，以單因子變異數分析，在不同課後上網時間原住民族學生的教育期望中最高學歷未達顯著差異，表示不同的課後上網時間之原住民族學生的所期望取得之最高學歷是沒有顯著差異的。

表 4-38 不同課後上網時間原住民族學生的教育期望中最高學歷變異數分析摘要表

變項	課後上網時間	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
教育期望中最高學歷	0~4小時	800	15.77	2.230	1.451	.226
	5~8小時	191	16.08	2.091		
	9~12小時	77	15.88	2.032		
	12小時以上	111	16.06	2.325		
	總和	1,179	15.85	2.206		

**p<.01

二、不同課後上網時間之原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形

在比較不同課後上網時間原住民族學生的教育期望中升學學校類型之差異情形，是以百分比同質性檢定來分析。根據表 4-39 可發現不同課後上網時間原住民族學生的教育期望中升學學校類型($\chi^2=14.476, p>.05$)沒有顯著差異。

即不同課後上網時間之原住民族學生所期望的升學學校類型是沒有顯著差異存在的。

表 4-39 課後上網時間與教育期望中升學學校類型之百分比同質性檢定交叉分析表

		升學學校類型								總和	百分比同質性檢定		
		私立二專	國立二專	私立技術學院	國立技術學院	私立科技大學	國立科技大學	私立綜合大學	國立綜合大學		自由度	χ^2	顯著性
課後上網時間	個數	27	48	28	159	19	168	21	202	672	21	14.476	.848
	期望												
	個數	31.0	46.2	27.0	162.9	20.4	168.2	19.1	197.2	672.0			
	%	57.4	68.6	68.3	64.4	61.3	65.9	72.4	67.6	65.9			
	調整後的殘差	-1.3	.5	.3	-.6	-.6	.0	.7	.7				
	個數	10	11	6	49	7	38	5	55	181			
	期望												
	個數	8.3	12.4	7.3	43.9	5.5	45.3	5.2	53.1	181.0			
	%	21.3	15.7	14.6	19.8	22.6	14.9	17.2	18.4	17.8			
	調整後的殘差	.6	-.5	-.5	1.0	.7	-1.4	-.1	.3				
	個數	7	3	2	16	3	19	1	18	69			
	期望												
	個數	3.2	4.7	2.8	16.7	2.1	17.3	2.0	20.2	69.0			
	%	14.9	4.3	4.9	6.5	9.7	7.5	3.4	6.0	6.8			
	調整後的殘差	2.3	-.9	-.5	-.2	.7	.5	-.7	-.6				
	個數	3	8	5	23	2	30	2	24	97			
	期望												
	個數	4.5	6.7	3.9	23.5	3.0	24.3	2.8	28.5	97.0			
	%	6.4	11.4	12.2	9.3	6.5	11.8	6.9	8.0	9.5			
	調整後的殘差	-.8	.6	.6	-.1	-.6	1.4	-.5	-1.0				
總和	個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	期望												
	個數	48	72	41	251	33	261	31	303	1,040			
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			

拾、研究發現與討論

茲將本節研究結果不同背景變項原住民族學生的教育期望是否達顯著差異及假設是否獲得支持彙整如表 4-40 所示。以下針對研究假設 1「不同背景變項的原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型之差異情形」進一步討論之。

一、1-1 不同「性別」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異

此假設未得到支持。本研究結果指出不同「性別」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型未達顯著差異。本研究結果與之前的研究(邱桂貞, 2007; 張標堅, 2004; 黃根旺, 2004; 蔣家娟, 2002; 蔡明昌, 1997; 藍婉真, 2007; 蘇文瑞, 2003; Garg et al., 2002)結果相同。本研究的發現為不同性別原住民族學生的教育期望(包括最高學歷及升學學校類型)沒有顯著的差異。且二者的平均數皆為 15.8, 即表示不同性別之原住民族學生期望取得之最高學歷皆為大學及技術學院。

二、1-2 不同「年級」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異

此假設獲得支持。本研究結果指出不同「年級」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異。而本研究的結果是二、三年級的原住民族學生的教育期望中(最高學歷)顯示高於一年級的原住民族學生, 此研究的結果與之前的研究(江玉娟、趙善如, 2007; 王光輝, 2007; 沈惠君, 2003; 蔣家娟, 2002; 戴正雄, 2003; 蘇文瑞, 2003; Khattab, 2003)結果相同。可能是綜合高中二、三年級的原住民族學生因學程分化後, 對於教育期望的最高學歷的期望較明確, 造成比尚未分化的一年級原住民族學生有較高的教育期望(最高學歷)。而在教育期望(升學學校類型)則發現一年級原住民族學生在選擇升學學校類型上與三年級有很明顯的差異, 其中一年級比三年級原住民族學生明顯較傾向選擇國立二專及國立綜合大學而較不傾向選擇私立科技大學及國立科技大學, 這可能也是綜合高中一年級原住民族學生是尚未分化至專門學程上課的原故, 而導致比三年級原住民族學生明顯不選科技大學。

三、1-3 不同「學校所在地」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異

此假設獲得部分支持。本研究結果指出不同「學校所在地」之原住民族學生的教育期望中最高學歷沒有顯著差異, 而不同「學校所在地」之原住民族學生的教育期望中升學學校類型有顯著差異。在教育期望中最高學歷的研究結果與陳劉

育(2005)及鄭富家(2003)的研究結果不同，但陳劉育與鄭富家是以北部、中部、南部及東部區分學校所在地，而本研究則以市、鎮、鄉及離島區分學校所在地，可能是區分的地區地域過於相近，造成研究結果並無顯著差異，但就平均數而言，則以市的教育期望之最高學歷最高。

四、1-4 不同「族別」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異

此假設獲得支持。本研究結果指出不同「族別」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異。在教育期望中最高學歷的研究結果與沈惠君(2003)的研究結果相同。

五、1-5 不同「社經地位」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異

此假設獲得支持。本研究結果指出不同「社經地位」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異。在教育期望中最高學歷的研究結果與蔡明昌(1997)、陳怡靖(1999)、陳劉育(2005)及藍婉真(2007)的研究結果相同，即高社經地位的原住民族學生的教育期望中最高學歷顯著比低社經地位者高。

六、1-6 不同「家庭結構」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異

此假設獲得部分支持。本研究結果指出不同「家庭結構」之原住民族學生的教育期望中最高學歷有顯著差異，而不同「家庭結構」之原住民族學生的教育期望中升學學校類型沒有顯著差異。在教育期望中最高學歷的研究結果為雙親家庭的原住民族學生之教育期望中最高學歷顯著比單親家庭者高，此與之前的研究(李鴻章，2006；Goyette & Xie, 1999)的研究結果相同。

七、1-7 不同「手足數」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型有顯著差異

此假設獲得部分支持。本研究結果指出不同「手足數」之原住民族學生的教育期望中最高學歷有顯著差異，而不同「手足數」之原住民族學生的教育期望中

升學學校類型沒有顯著差異。在教育期望中最高學歷的研究結果與之前的研究(陳怡靖, 1999)的研究結果有點相同, 陳怡靖的研究結果是兄弟數對受教年數有影響, 姊妹數則無影響。而本研究是以全部之手足數為變項, 發現原住民族學生手足數少者其教育期望中最高學歷顯著比手足數多者高。

八、1-8 不同「課後學習時間」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望

中升學學校類型有顯著差異

此假設獲得支持。本研究結果指出不同「課後學習時間」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及升學學校類型有顯著差異。本研究的結果與王光輝 2007 年的研究結果相同, 即課後學習時間越長之原住民族學生的教育期望之最高學歷顯著比課後學習時間短者高。顯示課後花較多時間複習或預習對原住民族學生的教育期望之最高學歷有顯著且正向的影響。

九、1-9 不同「課後上網時間」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望

中升學學校類型有顯著差異。

此假設未得到支持。本研究結果指出不同「課後上網時間」之原住民族學生的教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型未達顯著差異。

表 4-40 背景變項與教育期望中最高學歷及升學學校類型之差異綜合摘要表

背景變項	教育期望中最高學歷	教育期望中升學學校類型	假設是否獲得支持
性別	—	—	1-1 未獲得支持
年級	✓	✓	1-2 獲得支持
學校所在地	—	✓	1-3 獲得部分支持
族別	✓	✓	1-4 獲得支持
社經地位	✓	✓	1-5 獲得支持
家庭結構	✓	—	1-6 獲得部分支持
手足數	✓	—	1-7 獲得部分支持
課後學習時間	✓	✓	1-8 獲得支持
課後上網時間	—	—	1-9 未獲得支持

✓：表示變項間達顯著差異。—：表示變項間未達顯著差異。

第三節 不同背景變項的原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素之差異情形

本節主要在探討不同背景變項的原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素之差異情形，統計方法是採用 t 考驗及單因子變異數分析。

壹、不同性別之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素之差異情形

一、不同性別原住民族學生在重要他人的教育期望之差異情形

此部分的重要他人的教育期望各層面的計分上，是以各層面在量表上的得分為依據，而將各層面的得分加總，則重要他人的教育期望量表總分，以此進行性別在重要他人的教育期望的 t 考驗。依據表 4-41 可知，不同性別之原住民族學生只有同學的教育期望層面是有顯著差異的($t=-5.140, p<.001$)，而整體上不同性原住民族學生在重要他人的教育期望上達顯著差異($t=-2.732, p<.01$)。

即同學對不同性別的原住民族學生所期望取得之最高學歷是有顯著差異的，且對女生的期望顯著比對男生的期望高。另整個重要他人的教育期望上，也是對女生的期望顯著比對男生的期望高。

二、不同性別之原住民族學生在家庭教育資源之差異情形

根據表 4-42 可知，不同性別的原住民族學生在家庭教育資源上有顯著差異。即不同性別原住民族學生在家庭教育資源上有顯著差異，而且原住民族女生學生在家庭教育資源上顯著比男生好。

表 4-41 不同性別之原住民族學生在重要他人的教育期望之 t 考驗摘要表

	性別	個數	平均數	標準差	t 值
父母的教育期望	男	577	15.85	2.619	.406
	女	616	15.79	2.646	
教師的教育期望	男	577	15.75	2.666	-1.596
	女	614	15.99	2.557	
同學的教育期望	男	580	14.30	3.037	-5.140***
	女	619	15.17	2.769	
重要他人的教育期望	男	568	45.90	6.902	-2.732**
	女	608	46.98	6.661	

p<.01 *p<.001

表 4-42 不同性別之原住民族學生在家庭教育資源 t 考驗摘要表

	性別	個數	平均數	標準差	t 值
家庭教育資源	男	537	2.37	1.171	-2.317*
	女	601	2.53	1.187	

*p<.05

三、不同性別之原住民族學生學業成就之差異情形

學業成就指國文、英文、數學成績的平均。依據表 4-43 可知，不同性別之原住民族學生在國文($t=-5.494$, $p<.001$)、英文($t=-2.998$, $p<.01$)及整體學業成就($t=-4.003$, $p<.001$)上達顯著差異，且原住民族女學生的國文、英文成績顯著比原住民族男學生好，而整體的學業成就也是原住民族女學生優於原住民族男學生。

表 4-43 不同性別之原住民族學生在學業成就之 t 考驗摘要表

	性別	個數	平均數	標準差	t 值
國文成績	男	575	2.06	1.251	-5.494***
	女	615	2.47	1.286	
英文成績	男	573	1.72	1.222	-2.998**
	女	617	1.95	1.372	
數學成績	男	563	1.76	1.230	-.384
	女	615	1.79	1.162	
學業成就	男	551	1.84	.990	-4.003***
	女	606	2.07	.946	

p<.01 *p<.001

貳、不同年級之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源

與學業成就因素之差異情形

一、不同年級之原住民族學生在重要他人的教育期望之差異情形

根據表 4-44 可知，不同年級之原住民族學生在重要他人的教育期望上未達顯著差異，且不同年級之原住民族學生在父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望上均無顯著差異存在。即重要他人對原住民族學生的教育期望不因年級不同有差異。

表 4-44 不同年級之原住民族學生在重要他人的教育期望變異數分析摘要表

變項	年級	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
父母的教育期望	一	445	15.87	2.625	.458	.633
	二	396	15.86	2.728		
	三	352	15.70	2.535		
	總和	1,193	15.82	2.632		
教師的教育期望	一	448	15.73	2.670	2.283	.102
	二	392	15.81	2.657		
	三	351	16.12	2.473		
	總和	1,191	15.87	2.612		
同學的教育期望	一	449	14.53	3.081	2.527	.080
	二	395	14.78	2.987		
	三	355	14.99	2.653		
	總和	1,199	14.75	2.933		
重要他人的教育期望	一	440	46.19	7.017	.690	.502
	二	388	46.49	6.976		
	三	348	46.76	6.301		
	總和	1,176	46.46	6.797		

二、不同年級之原住民族學生在家庭教育資源之差異情形

根據表 4-45 可知，不同年級的原住民族學生的家庭教資源是沒有顯著差異，年級不同的原住民族學生在家庭教育資源上沒有顯著的不同。

表 4-45 不同年級之原住民族學生在家庭教育資源變異數分析摘要表

變項	年級	個數	平均數	標準差	F 檢定	顯著性
家庭教育資源	一	426	2.39	1.186	1.858	.157
	二	383	2.55	1.170		
	三	329	2.42	1.187		
	總和	1,138	2.45	1.182		

三、不同年級之原住民族學生在學業成就之差異情形

根據表 4-46，以單因子變異數分析，不同年級之原住民族學生的國文成績達顯著差異($F=11.413$, $p<.001$)，且變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，因每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，發現三年級原住民族學生的國文成績顯著高於一、二年級的原住民族學生。至於英文成績、數學成績及整體學業成就上不同年級的原住民族學生間則無顯著差異。

表 4-46 不同年級之原住民族學生學業成就變異數分析摘要表

變項	年級	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
國文成績	一	443	2.16	1.261	11.413	.000***	三年級>一、二年級
	二	397	2.15	1.217			
	三	350	2.54	1.351			
	總和	1,190	2.27	1.285			
英文成績	一	443	1.84	1.310	.052	.950	
	二	396	1.85	1.327			
	三	351	1.82	1.282			
	總和	1,190	1.84	1.306			
數學成績	一	444	1.81	1.235	.410	.664	
	二	400	1.73	1.124			
	三	334	1.78	1.224			
	總和	1,178	1.77	1.195			
學業成就	一	435	1.94	.989	1.837	.160	
	二	391	1.91	.950			
	三	331	2.04	.978			
	總和	1,157	1.96	.973			

*** $p<.001$

參、不同學校所在地之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素之差異情形

一、不同學校所在地之原住民族學生在重要他人的教育期望之差異情形

根據表 4-47 可知，不同學校所在地之原住民族學生在父母的教育期望、同學的教育期望及重要他人的教育期望上皆未達顯著差異，但不同學校所在地之原住民族學生在教師的教育期望($F=2.713$, $p<.05$)的差異達顯著。即不同學校所在地的原住民族學生，在父母的教育期望、同學的教育期望或整體上的重要他人的教育期望都沒有顯著的差異存在，而不同學校所在地的教師所期望原住民族學生取得的最高學歷是有顯著差異的，而因變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，又每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，發現不同學校所在地之原住民族學生之教師的教育期望沒有顯著差異存在。

表 4-47 不同學校所在地之原住民族學生在重要他人的教育期望變異數分析摘要表

變項	學校所在地	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
父母的教育期望	市	728	15.77	2.677	1.450	.227	
	鎮	221	15.84	2.602			
	鄉	232	16.00	2.533			
	離島	12	14.50	2.111			
	總和	1,193	15.82	2.632			
教師的教育期望	市	726	15.78	2.700	2.713	.044*	沒有顯著差異
	鎮	219	15.82	2.441			
	鄉	234	16.27	2.444			
	離島	12	14.92	2.811			
	總和	1,191	15.87	2.612			
同學的教育期望	市	729	14.64	2.921	1.492	.215	
	鎮	220	14.78	2.892			
	鄉	238	15.08	3.009			
	離島	12	14.25	2.598			
	總和	1,199	14.75	2.933			
重要他人的教育期望	市	719	46.21	6.950	2.262	.080	
	鎮	217	46.51	6.593			
	鄉	228	47.33	6.421			
	離島	12	43.67	7.024			
	總和	1,176	46.46	6.797			

* $p<.05$

二、不同學校所在地之原住民族學生在家庭教育資源之差異情形

根據表 4-48 可知，不同學校所在地的原住民族學生在家庭教育資源($F=12.349$ ， $p<.001$)上有顯著差異存在，因變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，又每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，發現學校所在地在鄉的原住民族學生的家庭教育資源顯著比學校所在地為市、鎮及離島者好，且學校所在地在市及鎮的原住民族學生的家庭教育資源亦顯著比學校所在地為離島者好。即學校所在地在鄉的原住民族學生的家庭教育資源最多，而學校所在地在離島的原住民族學生的家庭教育資源則最少。

表 4-48 不同學校所在地之原住民族學生在家庭教育資源變異數分析摘要表

變項	學校所在地	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
家庭教育資源	市	695	2.38	1.164	12.349	.000***	鄉>市、鎮、
	鎮	205	2.37	1.208			離島；市、
	鄉	227	2.80	1.137			鎮>離島
	離島	11	1.18	.874			
	總和	1,138	2.45	1.182			

*** $p<.001$

三、不同學校所在地之原住民族學生在學業成就之差異情形

根據表 4-49 可知，不同學校所在地之原住民族學生在英文成績($F=7.039$ ， $p<.001$)、數學成績($F=24.356$ ， $p<.001$)及整體學業成就($F=11.973$ ， $p<.001$)上達顯著差異，且變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，因每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，發現就讀學校所在地為鎮的原住民族學生英文成績顯著優於就讀學校所在地為市者，而在數學成績及整體學業成就上則為就讀學校所在地為鎮、鄉及離島的原住民族學生優於就讀學校所在地為市者。

表 4-49 不同學校所在地之原住民族學生在學業成就變異數分析摘要表

變項	學校所在地	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
國文成績	市	724	2.23	1.276	1.060	.365	
	鎮	217	2.37	1.307			
	鄉	237	2.27	1.280			
	離島	12	2.67	1.497			
	總和	1,190	2.27	1.285			
英文成績	市	727	1.75	1.242	7.039	.000***	鎮>市
	鎮	214	2.11	1.420			
	鄉	237	1.81	1.324			
	離島	12	2.92	1.676			
	總和	1,190	1.84	1.306			
數學成績	市	726	1.56	.993	24.356	.000***	鎮、鄉、離島 >市
	鎮	202	2.06	1.361			
	鄉	239	2.12	1.413			
	離島	11	3.09	1.375			
	總和	1,178	1.77	1.195			
學業成就	市	716	1.85	.892	11.973	.000***	鎮、鄉、離島 >市
	鎮	195	2.17	1.041			
	鄉	235	2.08	1.075			
	離島	11	3.00	1.125			
	總和	1,157	1.96	.973			

*** $p < .001$

肆、不同族別之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源

與學業成就因素之差異情形

一、不同族別之原住民族學生在重要他人的教育期望之差異情形

根據表 4-50 可知，不同族別原住民族學生的重要他人的教育期望($F=5.658$, $p < .001$)有顯著差異存在，且不同族別原住民族學生之父母的教育期望($F=3.128$, $p < .01$)、教師的教育期望($F=4.626$, $p < .001$)及同學的教育期望($F=4.946$, $p < .001$)皆達顯著差異。其中教師的教育期望及同學的教育期望之變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，因每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，而父母的教育期望及整體重要他人的教育期望，則以 Scheffe 法作事後比較。

結果發現在父母的教育期望部分，不同族別的原住民族學生間變成沒有顯著

差異了。而在教師的教育期望及重要他人的教育期望部分，排灣族學生顯著優於阿美族、太魯閣族及其他族，也就是教師期望排灣族學生取得之最高學歷顯著高於阿美族、太魯閣族及其他族，且在重要他人的教育期望部分也有相同的情形。至於同學的教育期望部分，則是排灣族學生顯著高於阿美族、太魯閣族、布農族、其他族，意即在同學期望排灣族學生取得之最高學歷顯著比阿美族、太魯閣族、布農族及其他族高。

表 4-50 不同族別之原住民族學生在重要他人的教育期望變異數分析摘要表

變項	族別	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
父母的教育期望	阿美族	560	15.64	2.652	3.128	.008**	變得不顯著。
	太魯閣族	194	15.76	2.737			
	布農族	143	15.94	2.646			
	排灣族	123	16.47	2.245			
	卑南族	79	16.37	2.512			
	其他	94	15.47	2.695			
	總和	1,193	15.82	2.632			
教師的教育期望	阿美族	558	15.70	2.612	4.626	.000***	排灣族>阿美族、太魯閣族、其他族
	太魯閣族	194	15.82	2.806			
	布農族	141	15.97	2.651			
	排灣族	122	16.85	2.222			
	卑南族	81	16.04	1.997			
	其他	95	15.45	2.812			
	總和	1,191	15.87	2.612			
同學的教育期望	阿美族	560	14.62	2.966	4.946	.000***	排灣族>阿美族、太魯閣族、布農族、其他族
	太魯閣族	195	14.26	3.191			
	布農族	143	14.80	2.861			
	排灣族	123	15.83	2.488			
	卑南族	82	15.09	2.649			
	其他	96	14.76	2.741			
	總和	1,199	14.75	2.933			
重要他人的教育期望	阿美族	553	45.96	6.674	5.658	.000***	排灣族>阿美族、太魯閣族、其他族
	太魯閣族	189	45.87	7.335			
	布農族	141	46.74	7.002			
	排灣族	122	49.21	5.694			
	卑南族	78	47.51	6.023			
	其他	93	45.70	7.164			
	總和	1,176	46.46	6.797			

p<.01 *p<.001

二、不同族別之原住民族學生在家庭教育資源之差異情形

根據表 4-51 不同族別之原住民族學生在家庭教育資源($F=3.393$, $p<.01$)達顯著差異，而且變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，又因每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，結果發現，排灣族的學生其家庭教育資源顯著比阿美族及其他族之學生較多。

表 4-51 不同族別之原住民族學生在家庭教育資源變異數分析摘要表

變項	族別	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
家庭教育資源	阿美族	533	2.38	1.187	3.393	.005**	排灣族>阿
	太魯閣族	188	2.55	1.194			美族、其他
	布農族	131	2.44	1.248			族
	排灣族	118	2.79	1.093			
	卑南族	79	2.48	1.048			
	其他	89	2.20	1.169			
	總和	1,138	2.45	1.182			

** $p<.01$

三、不同族別之原住民族學生學業成就之差異情形

根據表 4-52 可知不同族別之原住民族學生在英文成績($F=6.020$, $p<.001$)、數學成績($F=5.728$, $p<.001$)及整體學業成就($F=6.667$, $p<.001$)有顯著差異，且變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，且每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，發現在英文成績上，太魯閣族原住民族學生顯著優於阿美族、排灣族及卑南族，而阿美族原住民族學生的英文成績又比顯著卑南族更好。在數學成績上，則是阿美族、太魯閣族及布農族原住民族學生顯著優於排灣族及卑南族。

整體學業成就上則是阿美族與太魯閣族原住民族學生顯著優於排灣族及卑南族，另布農族原住民族學生的學業成就也顯著優於卑南族。

表 4-52 不同族別原住民族學生學業成就之變異數分析摘要表

變項	族別	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
國文成績	阿美族	558	2.25	1.262	1.485	.192	
	太魯閣族	195	2.43	1.414			
	布農族	140	2.34	1.306			
	排灣族	126	2.14	1.150			
	卑南族	78	2.04	1.167			
	其他	93	2.31	1.351			
	總和	1,190	2.27	1.285			
英文成績	阿美族	552	1.84	1.300	6.020	.000***	太魯閣族>
	太魯閣族	196	2.22	1.513			阿美族、排
	布農族	143	1.80	1.259			灣族、卑南
	排灣族	126	1.63	1.100			族；阿美族
	卑南族	78	1.40	.888			>卑南族
	其他	95	1.77	1.325			
	總和	1,190	1.84	1.306			
數學成績	阿美族	544	1.82	1.221	5.728	.000***	阿美族、
	太魯閣族	198	2.00	1.325			太魯閣
	布農族	144	1.81	1.206			族、布農
	排灣族	121	1.41	.946			族>排灣
	卑南族	78	1.37	.758			族、卑南
	其他	93	1.75	1.167			族
	總和	1,178	1.77	1.195			
學業成就	阿美族	534	1.97	.961	6.667	.000***	阿美族、
	太魯閣族	194	2.22	1.084			太魯閣族
	布農族	139	1.97	.961			> 排灣
	排灣族	121	1.71	.804			族、卑南
	卑南族	78	1.60	.688			族；布農
	其他	91	1.96	1.075			族>卑南
	總和	1,157	1.96	.973			族

***p<.001

伍、不同社經地位之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育

資源與學業成就因素之差異情形

一、不同社經地位之原住民族學生在重要他人的教育期望之差異情形

根據表 4-53 可知，不同社經地位原住民族學生之父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望及整體重要他人的教育期望都有顯著差異存在，且變異數同質檢定未達顯著，表示變異數是同質的，故以 Scheffe 法作事後比較，結果發現高社經地位原住民族學生之父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望及整體重要他人的教育期望都顯著比低社經地位者高；且高社經地位原住民族學生之父母的教育期望及整體重要他人的教育期望都顯著比中社經地位者高，而中社經地位原住民族學生則是除了教師的教育期望外，其餘的父母的教育期望、同學的教育期望及整體重要他人的教育期望都顯著比低社經地位者高。

意即高社經地位原住民族學生之父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望及整體重要他人的教育期望是最高的，低社經地位原住民族學生之父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望及整體重要他人的教育期望則是最低的。

二、不同社經地位之原住民族學生在家庭教育資源之差異情形

根據表 4-54 可知不同族別之原住民族學生的家庭教育資源($F=18.826, p<.001$)有顯著差異，且變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，且每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，發現高、中社經地位之原住民族學生的家庭教育資源顯著優於低社經地位者。

表 4-53 不同社經地位原住民族學生重要他人的教育期望變異數分析摘要表

變項	社經地位	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
父母的教育期望	(1)低社經地位	932	15.57	2.628	24.105	.000***	(3)>(2),(1) ; (2)>(1)
	(2)中社經地位	161	16.31	2.545			
	(3)高社經地位	100	17.32	2.183			
	總和	1,193	15.82	2.632			
教師的教育期望	(1)低社經地位	932	15.75	2.626	6.871	.001***	(3)>(1)
	(2)中社經地位	158	16.08	2.578			
	(3)高社經地位	101	16.71	2.376			
	總和	1,191	15.87	2.612			
同學的教育期望	(1)低社經地位	936	14.56	2.955	10.142	.000***	(3),(2)>(1)
	(2)中社經地位	161	15.20	2.697			
	(3)高社經地位	102	15.76	2.822			
	總和	1,199	14.75	2.933			
重要他人的教育期望	(1)低社經地位	919	45.88	6.810	19.111	.000***	(3)>(2),(1) ; (2)>(1)
	(2)中社經地位	158	47.61	6.466			
	(3)高社經地位	99	49.94	5.917			
	總和	1,176	46.46	6.797			

p<.01 *p<.001

表 4-54 不同社經地位原住民族學生在家庭教育資源變異數分析摘要表

變項	社經地位	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
家庭教育資源	低社經地位	890	2.34	1.192	18.826	.000***	高、中社經地位>低社經地位
	中社經地位	150	2.74	1.096			
	高社經地位	98	2.99	.990			
	總和	1,138	2.45	1.182			

***p<.001

三、不同社經地位之原住民族學生在學業成就之差異情形

根據表 4-55 可知不同社經地位的原住民族學生在學業成就上未達顯著差異。不論是在國文成績、英文成績、數學成績或整體學業成就上，原住民族學生不會因社經地位的不同而有顯著的差異。

表 4-55 不同社經地位之原住民族學生學業成就之變異數分析摘要表

變項	社經地位	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
國文成績	低社經地位	924	2.27	1.301	.438	.645
	中社經地位	162	2.23	1.222		
	高社經地位	104	2.38	1.240		
	總和	1,190	2.27	1.285		
英文成績	低社經地位	924	1.84	1.321	1.109	.330
	中社經地位	162	1.93	1.349		
	高社經地位	104	1.68	1.082		
	總和	1,190	1.84	1.306		
數學成績	低社經地位	912	1.76	1.167	.442	.643
	中社經地位	162	1.84	1.265		
	高社經地位	104	1.83	1.325		
	總和	1,178	1.77	1.195		
學業成就	低社經地位	893	1.95	.965	.146	.864
	中社經地位	162	2.00	1.049		
	高社經地位	102	1.96	.931		
	總和	1,157	1.96	.973		

陸、不同家庭結構之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素之差異情形

一、不同家庭結構之原住民族學生在重要他人的教育期望之差異情形

根據表 4-56 可知，不同家庭結構原住民族學生之教師的教育期望、同學的教育期望及整體的重要他人的教育期望是沒有顯著差異的，但不同家庭結構原住民族學生之父母的教育期望($F=3.118$ ， $p<.05$)有顯著的差異，且變異數同質檢定未達顯著，表示變異數是同質的，故以 Scheffe 法作事後比較，結果發現不同家庭結構原住民族學生之父母的教育期望是沒有顯著差異的。

二、不同家庭結構之原住民族學生在家庭教育資源之差異情形

根據表 4-57 可知，不同家庭結構原住民族學生的家庭教育資源($F=18.244$ ， $p<.001$)有顯著差異存在，且變異數同質檢定未達顯著，表示變異數是同質的，故以 Scheffe 法作事後比較，結果發現雙親家庭的原住民族學生其家庭教育資源顯著比單親家庭及他親家庭多。

表 4-56 不同家庭結構之原住民族學生家庭教育資源之變異數分析摘要表

變項	家庭結構	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
父母的教育期望	雙親家庭	697	15.96	2.588	3.118	.045*	沒有差異
	單親家庭	101	15.34	2.430			
	他親家庭	391	15.70	2.747			
	總和	1,189	15.82	2.633			
教師的教育期望	雙親家庭	696	15.88	2.581	.143	.867	
	單親家庭	101	15.99	2.406			
	他親家庭	390	15.84	2.723			
	總和	1,187	15.88	2.613			
同學的教育期望	雙親家庭	702	14.84	2.852	.905	.405	
	單親家庭	102	14.53	2.977			
	他親家庭	391	14.64	3.072			
	總和	1,195	14.75	2.936			
重要他人的教育期望	雙親家庭	689	46.71	6.591	1.234	.291	
	單親家庭	100	45.77	6.601			
	他親家庭	383	46.22	7.207			
	總和	1,172	46.47	6.800			

表 4-57 不同家庭結構之原住民族學生家庭教育資源之變異數分析摘要表

變項	家庭結構	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
家庭教育資源	雙親家庭	655	2.63	1.153	18.244	.000***	雙親家庭 > 單、他親家庭
	單親家庭	96	2.09	1.215			
	他親家庭	383	2.24	1.176			
	總和	1,134	2.45	1.184			

***p<.001

三、不同家庭結構之原住民族學生在學業成就之差異情形

根據表 4-58 不同家庭結構之原住民族學生在英文成績($F=5.250$, $p<.01$)上有顯著差異存在，且變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，且每組樣本數不同，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，發現在英文成績上，家庭結構為他親的原住民族學生優於單親者。但不同家庭結構之原住民族學生在整體的學業成就上未達顯著差異。

表 4-58 不同家庭結構之原住民族學生在學業成就之變異數分析摘要表

變項	家庭結構	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
國文成績	雙親家庭	697	2.28	1.278	.115	.891	
	單親家庭	101	2.22	1.339			
	他親家庭	388	2.26	1.289			
	總和	1,186	2.27	1.286			
英文成績	雙親家庭	698	1.79	1.241	5.250	.005**	他親家庭>單親家庭
	單親家庭	100	1.58	1.148			
	他親家庭	388	1.99	1.434			
	總和	1,186	1.84	1.305			
數學成績	雙親家庭	693	1.76	1.173	.108	.897	
	單親家庭	101	1.77	1.240			
	他親家庭	380	1.80	1.224			
	總和	1,174	1.77	1.194			
學業成就	雙親家庭	683	1.94	.949	1.289	.276	
	單親家庭	99	1.87	.933			
	他親家庭	371	2.02	1.024			
	總和	1,153	1.96	.973			

** $p < .01$

柒、不同手足數之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素之差異情形

一、不同手足數之原住民族學生在重要他人的教育期望之差異情形

根據表 4-59 可知，不同手足數原住民族學生之父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望及整體重要他人的教育期望都沒有顯著差異存在。

二、不同手足數之原住民族學生在家庭教育資源之差異情形

根據表 4-60 可知，不同手足數原住民族學生的家庭教育資源($F=5.965, p<.01$)有顯著差異存在，且變異數同質檢定未達顯著，表示變異數是同質的，故以 Scheffe 法作事後比較，結果發現手足數 6 個以上的原住民族學生其家庭教育資源顯著比 0~2 個及 3~5 個者少。

表 4-59 不同手足數之原住民族學生在重要他人的教育期望變異數分析摘要表

變項	手足數	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
父母的教育期望	0~2個	310	16.00	2.761	1.937	.145
	3~5個	677	15.82	2.568		
	6個以上	202	15.53	2.649		
	總和	1,189	15.82	2.635		
教師的教育期望	0~2個	310	16.16	2.717	2.780	.062
	3~5個	676	15.83	2.460		
	6個以上	201	15.64	2.795		
	總和	1,187	15.89	2.592		
同學的教育期望	0~2個	311	14.89	2.986	1.130	.323
	3~5個	682	14.77	2.787		
	6個以上	202	14.50	3.223		
	總和	1,195	14.75	2.917		
重要他人的教育期望	0~2個	302	47.12	6.986	2.773	.063
	3~5個	669	46.43	6.459		
	6個以上	201	45.68	7.338		
	總和	1,172	46.48	6.764		

表 4-60 不同手足數之原住民族學生家庭教育資源變異數分析摘要表

變項	手足數	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
家庭教育資源	0~2個	306	2.57	1.183	5.965	.003**	6 個 以 上 <0~2 個、3~5個
	3~5個	639	2.47	1.170			
	6個以上	189	2.20	1.199			
	總和	1,134	2.45	1.184			

**p<.01

三、不同手足數之原住民族學生學業成就之差異情形

根據表 4-61 不同手足之原住民族學生在國文成績、英文成績、數學成績及整體的學業成就上皆未達顯著的差異。意即手足數的多寡並未顯著影響原住民族的學生學業成就的高低。

表 4-61 不同手足數之原住民族學生學業成就變異數分析摘要表

變項	手足數	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
國文成績	0~2個	313	2.26	1.230	.726	.484
	3~5個	671	2.31	1.316		
	6個以上	202	2.18	1.270		
	總和	1,186	2.27	1.286		
英文成績	0~2個	311	1.83	1.295	.026	.975
	3~5個	674	1.85	1.301		
	6個以上	201	1.85	1.356		
	總和	1,186	1.84	1.308		
數學成績	0~2個	309	1.78	1.239	.411	.663
	3~5個	663	1.79	1.190		
	6個以上	202	1.71	1.150		
	總和	1,174	1.78	1.196		
學業成就	0~2個	305	1.95	.964	.408	.665
	3~5個	653	1.98	.981		
	6個以上	195	1.92	.971		
	總和	1,153	1.96	.974		

捌、不同課後學習時間之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素之差異情形

一、不同課後學習時間之原住民族學生在重要他人的教育期望之差異情形

根據表 4-62 可知，不同課後學習時間之原住民族學生在父母的教育期望($F=5.661, p<.01$)、教師的教育期望($F=11.316, p<.001$)、同學的教育期望($F=12.178, p<.001$)及整體學業成就($F=13.312, p<.001$)上有顯著差異存在，其中不同課後學習時間之原住民族學生父母的教育期望之變異數同質檢定未達顯著，表示變異數是同質的，故以 Scheffe 法作事後比較，發現課後學習時間在 12 小時以上之原住民族學生父母的教育期望顯著優於課後學習時間在 0~4 小時者。

而不同課後學習時間原住民族學生在教師的教育期望、同學的教育期望及整體學業成就之變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，故以 Dunnett T3

檢定作事後比較，發現課後學習時間在 12 小時以上之原住民族學生其教師的教育期望顯著優於課後學習時間在 0~4 小時及 5~8 小時者，而課後學習時間在 9~12 小時之原住民族學生其教師的教育期望顯著優於課後學習時間在 0~4 小時；課後學習時間在 12 小時以上及 5~8 小時之原住民族學生其同學的教育期望顯著優於課後學習時間在 0~4 小時者；課後學習時間在 12 小時以上、9~12 小時及 5~8 小時之原住民族學生其整體重要他人的教育期望顯著優於課後學習時間在 0~4 小時者。

從整體重要他人的教育期望觀之，發現課後學習時間在 4 小時以上的原住民族學生其重要他人期望其取得的最高學歷顯著高於課後學習時間在 4 小時以下者。

二、不同課後學習時間之原住民族學生在家庭教育資源之差異情形

根據表 4-63 可知，不同課後學習時間之原住民族學生在家庭教育資源 ($F=8.685$, $p<.001$) 上有顯著差異存在，且變異數同質檢定未達顯著，表示變異數是同質的，故以 Scheffe 法作事後比較，發現課後學習時間在 9~12 小時及 5~8 小時的原住民族學生其家庭教育資源顯著比課後學習時間在 0~4 小時者多。

表 4-62 不同課後學習時間原住民族學生重要他人的教育期望之變異數分析摘要表

變項	課後學習時間	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
父母的教育期望	0~4小時	815	15.63	2.674	5.661	.001***	12小時以上>0~4
	5~8小時	148	16.03	2.565			小時
	9~12小時	72	16.39	2.587			
	12小時以上	118	16.51	2.286			
	總和	1,153	15.82	2.633			
教師的教育期望	0~4小時	816	15.63	2.680	11.316	.000***	12小時以上>0~4
	5~8小時	146	16.07	2.227			小時、5~8小時；
	9~12小時	72	16.60	2.275			9~12小時>0~4小
	12小時以上	118	16.93	2.442			時
	總和	1,152	15.88	2.614			
同學的教育期望	0~4小時	822	14.42	2.983	12.178	.000***	12小時以上、5~8
	5~8小時	148	15.52	2.719			小時>0~4小時
	9~12小時	71	15.10	2.542			
	12小時以上	119	15.76	2.696			
	總和	1,160	14.74	2.939			
重要他人的教育期望	0~4小時	806	45.69	6.964	13.312	.000***	12 小 時 以 上 、
	5~8小時	144	47.58	6.100			9~12小時、5~8小
	9~12小時	71	48.18	5.678			時 >0~4小時
	12小時以上	117	49.25	5.851			
	總和	1,138	46.45	6.786			

p<.01 *p<.001

表 4-63 不同課後學習時間之原住民族學生家庭教育資源之變異數分析摘要表

變項	課後學習時間	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
家庭教育資源	0~4小時	782	2.34	1.169	8.685	.000***	0~4 小 時 <5~8
	5~8小時	139	2.77	1.150			小時、9~12小
	9~12小時	70	2.77	1.092			時
	12小時以上	110	2.66	1.206			
	總和	1,101	2.46	1.178			

***p<.001

三、不同課後學習時間之原住民族學生在學業成就之差異情形

根據表 4-64 可知，不同課後學習時間之原住民族學生在國文成績($F=8.283$, $p<.001$)及整體學業成就($F=3.860$, $p<.01$)上有顯著差異存在，且變異數同質檢定未達顯著，表示變異數是同質的，故以 Scheffe 法作事後比較，發現課後學習時間在 12 小時以上之原住民族學生在國文成績及整體學業成就上顯著優於課後學習時間在 0~4 小時者。

表 4-64 不同課後學習時間之原住民族學生在學業成就之變異數分析摘要表

變項	課後學習時間	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
國文 成績	0~4小時	816	2.17	1.279	8.283	.000***	12小時以上 >0~4小時
	5~8小時	147	2.41	1.313			
	9~12小時	71	2.59	1.271			
	12小時以上	117	2.71	1.218			
	總和	1,151	2.28	1.289			
英文 成績	0~4小時	816	1.86	1.331	1.061	.365	
	5~8小時	146	1.71	1.192			
	9~12小時	71	1.79	1.218			
	12小時以上	118	1.99	1.356			
	總和	1,151	1.85	1.310			
數學 成績	0~4小時	808	1.74	1.169	1.445	.228	
	5~8小時	144	1.89	1.247			
	9~12小時	71	1.89	1.315			
	12小時以上	117	1.92	1.288			
	總和	1,140	1.79	1.201			
學業 成就	0~4小時	793	1.92	.961	3.860	.009**	12小時以上 >0~4小時
	5~8小時	143	2.02	.909			
	9~12小時	70	2.10	1.033			
	12小時以上	115	2.22	1.086			
	總和	1,121	1.97	.976			

** $p<.01$ *** $p<.001$

玖、不同課後上網時間之原住民族學生在重要他人的教育期望之差異

情形

一、不同課後上網時間之原住民族學生在重要他人的教育期望之差異情形

根據表 4-65 可知，不同課後上網時間之原住民族學生在父母的教育期望 ($F=3.524$, $p<.05$)、同學的教育期望 ($F=3.846$, $p<.01$)及整體重要他人的教育期望 ($F=3.339$, $p<.05$)上有顯著差異存在，且變異數同質檢定未達顯著，表示變異數是同質的，故以 Scheffe 法作事後比較，發現課後上網時間在 5~8 小時之原住民族學生在父母的教育期望上顯著高於課後上網時間 0~4 小時者；課後上網時間在 5~8 小時之原住民族學生在同學的教育期望及整體重要他人的教育期望上顯著高於課後上網時間 12 小時以上者。

表 4-65 不同課後上網時間之原住民族學生重要他人的教育期望之變異數分析摘要表

變項	課後上網時間	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
父母的教育期望	0~4小時	786	15.73	2.558	3.524	.015*	5~8小時>0~4小時
	5~8小時	188	16.35	2.457			
	9~12小時	77	15.52	2.775			
	12小時以上	112	15.57	3.150			
	總和	1,163	15.80	2.628			
教師的教育期望	0~4小時	785	15.94	2.531	1.375	.249	
	5~8小時	189	15.95	2.520			
	9~12小時	76	15.74	2.729			
	12小時以上	111	15.42	3.094			
	總和	1,161	15.88	2.602			
同學的教育期望	0~4小時	792	14.75	2.854	3.846	.009**	5~8小時>12小時以上
	5~8小時	190	15.10	2.984			
	9~12小時	76	14.91	2.894			
	12小時以上	112	13.94	3.359			
	總和	1,170	14.74	2.940			
重要他人的教育期望	0~4小時	774	46.42	6.632	3.339	.019*	5~8小時>12小時以上
	5~8小時	187	47.49	6.333			
	9~12小時	75	46.16	7.206			
	12小時以上	111	44.95	8.143			
	總和	1,147	46.43	6.804			

* $p<.05$ ** $p<.01$

二、不同課後上網時間之原住民族學生在家庭教育資源之差異情形

根據表 4-66 可知，不同課後上網時間之原住民族學生在家庭教育資源 ($F=13.487$, $p<.001$) 上有顯著差異存在，且變異數同質檢定達顯著，表示變異數是不同質的，故以 Dunnett T3 檢定作事後比較，發現課後上網時間為 5~8 小時、9~12 小時及 12 小時以上之原住民族學生的家庭教育資源顯著比課後上網時間為 0~4 小時者多。

意即課後上網時間為 4 小時以上之原住民族學生的家庭教育資源顯著比課後上網時間為 4 小時以下者多。

表 4-66 不同課後上網時間之原住民族學生家庭教育資源之變異數分析摘要表

變項	課後上網時間	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
家庭教育資源	0~4小時	752	2.31	1.205	13.487	.000***	0~4 小時 < 5~8
	5~8小時	182	2.79	1.053			小時、9~12小
	9~12小時	72	2.81	.914			時、12小時以
	12小時以上	107	2.75	1.108			上
	總和	1,113	2.46	1.175			

*** $p < .001$

三、不同課後上網時間之原住民族學生學業成就之差異情形

課後上網時間是由學生填寫課後上網時數，問卷回收後再編碼分成 0~4 小時、5~8 小時、9~12 小時及 12 小時以上，據以進行統計分析。根據表 4-67 可知，不同課後上網時間之原住民族學生在國文成績、英文成績、數學成績及整體的學業成就上都未達顯著差異。

表 4-67 不同課後上網時間之原住民族學生學業成就之變異數分析摘要表

變項	課後上網時間	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
國文成績	0~4小時	789	2.27	1.273	.311	.818
	5~8小時	185	2.31	1.335		
	9~12小時	75	2.17	1.178		
	12小時以上	110	2.20	1.346		
	總和	1,159	2.26	1.283		
英文成績	0~4小時	790	1.86	1.303	.265	.850
	5~8小時	185	1.79	1.294		
	9~12小時	76	1.76	1.315		
	12小時以上	109	1.82	1.355		
	總和	1,160	1.84	1.306		
數學成績	0~4小時	781	1.74	1.181	1.684	.169
	5~8小時	181	1.75	1.149		
	9~12小時	76	1.83	1.136		
	12小時以上	109	2.01	1.371		
	總和	1,147	1.77	1.194		
學業成就	0~4小時	766	1.96	.956	.096	.962
	5~8小時	180	1.95	.957		
	9~12小時	75	1.92	.926		
	12小時以上	106	2.00	1.121		
	總和	1,127	1.96	.970		

拾、綜合討論

茲將本節研究結果不同背景變項原住民族學生之重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就是否達顯著差異及假設是否獲得支持彙整如表 4-68 所示。以下針對研究假設 2「不同背景變項的原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素之差異情形」作以下討論。

一、2-1 不同「性別」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異——此假設獲得支持。

(一)不同「性別」之原住民族學生在重要他人的教育期望上達顯著差異，且重要他人的教育期望上，是對原住民族女學生的期望顯著比對原住民族男學生的期望高。

(二)不同「性別」之原住民族學生在家庭教育資源上達顯著差異，而且原住民族女學生在家庭教育資源上顯著比原住民族男學生好。

(三)不同「性別」之原住民族學生在學業成就因素上達顯著差異，且原住民族女學生的國文、英文成績顯著比原住民族男學生好，而整體的學業成就也是原住民族女學生優於原住民族男學生。

二、2-2 不同「年級」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異——此假設未獲得支持。

(一)不同「年級」之原住民族學生在重要他人的教育期望上未達顯著差異，且不同年級之原住民族學生在父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望上均無顯著差異存在。

(二)不同「年級」之原住民族學生在家庭教育資源上未達顯著差異，即各年級的原住民族學生之家庭教育資源是一樣的。

(三)不同「年級」之原住民族學生在學業成就因素上未達顯著差異，但不同年級之原住民族學生在國文成績上達顯著差異，三年級原住民族學生的國文成績顯著高於一、二年級的原住民族學生。至於英文成績、數學成績及整體學業成就不同年級間則無顯著差異。

三、2-3 不同「學校所在地」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異——此假設獲部分支持。

(一)不同「學校所在地」之原住民族學生在重要他人的教育期望上未達顯著差異，雖然不同年級之原住民族學生在教師的教育期望上 F 檢定有顯著差異存在，但事後比較則無顯著差異。

(二)不同「學校所在地」之原住民族學生在家庭教育資源上達顯著差異，即不同「學校所在地」之原住民族學生之家庭教育資源是顯著不同的，且學校所在地在鄉的原住民族學生的家庭教育資源最多，而學校所在地在離島的原住民族學生的家庭教育資源則最少。

(三)不同「學校所在地」之原住民族學生在學業成就因素上達顯著差異，發現就讀學校所在地為鎮的原住民族學生英文成績顯著優於就讀學校所在地為市者，而在數學成績及整體學業成就上則為就讀學校所在地為鎮、鄉及離島的原住民族學生優於就讀學校所在地為市者，即學校所在地為市的原住民族學生學業成就顯著最不佳。

四、2-4 不同「族別」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異——此假設獲得支持。

(一)不同「族別」之原住民族學生在重要他人的教育期望上達顯著差異，且排灣族學生的重要他人的教育期望顯著比阿美族、太魯閣族及其他族學生高，而在教師的教育期望及同學的教育期望也是以排灣族學生顯著較高，但在父母的教育期望上 F 檢定雖達顯著，但事後比較則沒有顯著差異。

(二)不同「族別」之原住民族學生在家庭教育資源上達顯著差異，即不同族別的原住民族學生之家庭教育資源是有顯著差異的，且排灣族學生的家庭教育資源顯著比阿美族及其他族之學生較多。。

(三)不同「族別」之原住民族學生在學業成就因素上達顯著差異，但不同族別之原住民族學生在國文成績上未達顯著差異，至於英文成績、數學成績及整體學業成就不同族別間則有顯著差異。

五、2-5 不同「社經地位」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異——此假設獲得部分支持。

(一)不同「社經地位」之原住民族學生在重要他人的教育期望上達顯著差異，且以高社經地位的原住民族學生的重要他人的教育期望顯著比中、低社經地位者高；中社經地位原住民族學生的重要他人的教育期望顯著比低社經地位者高，即社經地位越高的原住民族學生其重要他人的教育期望亦顯著越高。

(二)不同「社經地位」之原住民族學生在家庭教育資源上達顯著差異，且高社經地位及中社經地位的原住民族學生家庭教育資源顯著比低社經地位者高，即社經

地位越高的原住民族學生其家庭教育資源亦顯著較高。

- (三)不同「社經地位」之原住民族學生在學業成就因素上未達顯著差異，即不同族別之原住民族學生在學業成就上未達顯著差異。

六、2-6 不同「家庭結構」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異——此假設獲得部分支持。

- (一)不同「家庭結構」之原住民族學生在重要他人的教育期望上未達顯著差異，其中不同家庭結構原住民族學生在父母的教育期望的 F 檢定達顯著，但事後比較則沒有顯著差異，故家庭結構不同原住民族學生之重要他人的教育期望沒有顯著差異。

- (二)不同「家庭結構」之原住民族學生在家庭教育資源上達顯著差異，且雙親家庭原住民族學生的家庭教育資源顯著比單親家庭及他親家庭者高，即家庭結構完整的原住民族學生其家庭教育資源亦顯著較高。

- (三)不同「家庭結構」之原住民族學生在學業成就因素上達顯著差異，且以他親家庭原住民族學生的學業成就顯著比單親家庭者高。

七、2-7 不同「手足數」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異——此假設獲得部分支持。

- (一)不同「手足數」之原住民族學生在重要他人的教育期望上未達顯著差異，且不同手足數原住民族學生之父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望及整體重要他人的教育期望都沒有顯著差異存在。

- (二)不同「手足數」之原住民族學生在家庭教育資源上達顯著差異，且手足數 6 個以上的原住民族學生其家庭教育資源顯著比 0~2 個及 3~5 個者少，即手足數較多的原住民族學生其家庭教育資源亦顯著較少。

- (三)不同「手足數」之原住民族學生在學業成就因素上未達顯著差異，且不同手足之原住民族學生在國文成績、英文成績、數學成績及整體的學業成就上皆未達顯著的差異，即手足數的多寡並未顯著影響原住民族的學生學業成就的高低。

八、2-8 不同「課後學習時間」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異——此假設獲得支持。

(一)不同「課後學習時間」之原住民族學生在重要他人的教育期望上達顯著差異，且課後學習時間在 4 小時以上的原住民族學生其重要他人期望其取得的最高學歷顯著高於課後學習時間在 4 小時以下者，即原住民族學生的課後學習時間長，則相對的重要他人對其期望亦顯著較高。

(二)不同「課後學習時間」之原住民族學生在家庭教育資源上達顯著差異，且課後學習時間在 9~12 小時及 5~8 小時的原住民族學生其家庭教育資源顯著比課後學習時間在 0~4 小時者多，即課後學習時間較長的原住民族學生其家庭教育資源顯著比課後學習時間較短者多。

(三)不同「課後學習時間」之原住民族學生在學業成就因素上達顯著差異，且後學習時間在 12 小時以上之原住民族學生在國文成績及整體學業成就上顯著優於課後學習時間在 0~4 小時者，即課後學習時間較長的原住民族的學生學業成就顯著較課後學習時間較短者高。

九、2-9 不同「課後上網時間」之原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素有顯著差異——此假設獲得部分支持。

(一)不同「課後上網時間」之原住民族學生在重要他人的教育期望上達顯著差異，且課後上網時間在 5~8 小時之原住民族學生重要他人的教育期望上顯著高於課後上網時間 12 小時以上者，即原住民族學生的課後上網時間短，則相對的重要他人對其期望亦顯著較高。

(二)不同「課後上網時間」之原住民族學生在家庭教育資源上未顯著差異，且課後上網時間為 4 小時以上之原住民族學生的家庭教育資源顯著比課後上網時間為 4 小時以下者多，即課後上網時間較長的原住民族學生其家庭教育資源顯著比課後學習時間較短者多。

(三)不同「課後上網時間」之原住民族學生在學業成就因素上未達顯著差異，即不

同課後上網時間的原住民族學生學業成就沒有顯著差異。

表 4-68 背景變項與重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就差異綜合摘要表

背景變項	重要他人的 教育期望	家庭教育資源	學業成就	假設是否獲得支持
性別	✓	✓	✓	2-1 獲得支持
年級	—	—	—	2-2 未獲得支持
學校所在地	—	✓	✓	2-3 獲得部分支持
族別	✓	✓	✓	2-4 獲得支持
社經地位	✓	✓	—	2-5 獲得部分支持
家庭結構	—	✓	✓	2-6 獲得部分支持
手足數	—	✓	—	2-7 獲得部分支持
課後學習時間	✓	✓	✓	2-8 獲得支持
課後上網時間	✓	—	—	2-9 獲得部分支持

✓：表示變項間達顯著差異。—：表示變項間未達顯著差異。

第四節 背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中最高學歷之迴歸分析

本節主要在運用多元迴歸分析，來探討背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中最高學歷之預測情形，並且檢證重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就對於原住民族學生的教育期望中最高學歷之中介效果。

壹、背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素

對於原住民族學生的教育期望中最高學歷之迴歸分析

對於背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測情形，是採多元迴歸分析，而考慮可能有中介效果的存在，故本研究將探重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就的中介效果。

而本研究在檢驗中介效果是依據 Baron 與 Kenny 在 1986 年(引自藍婉貞，2007，頁 112)所提出的中介效果檢證方式，即運用迴歸分析檢證變項的中介效果，中介效果檢證的路徑圖如圖 4-1 所示。當變項符合以下三個條件，則顯示此變項具有中介效果，則可稱此變項為中介變項。

- 1、自變項對中介變項(路徑 a)具有顯著的影響。
- 2、中介變項對依變項(路徑 b)具有顯著的影響。
- 3、自變項在加入中介變項之前對依變項(路徑 c) 具有顯著的影響，但在加入中介變項後，自變項對依變項之影響變小或甚至變為不顯著。

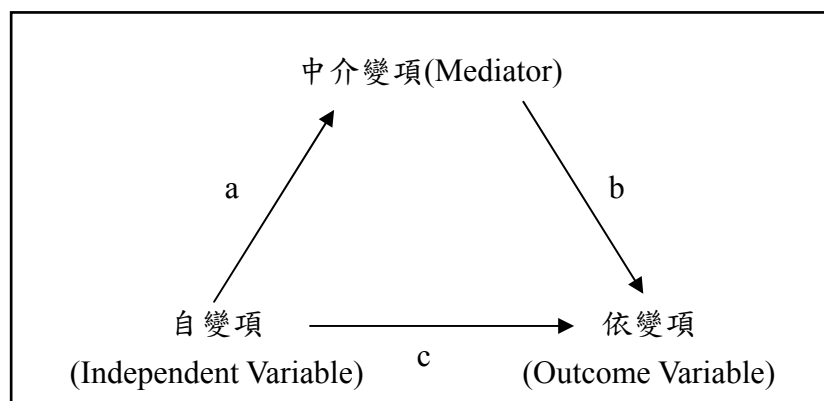


圖 4-1 中介效果檢證方式路徑圖

資料來源：藍婉貞，2007，頁 112

一、背景變項對重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就之迴歸分析

在了解背景變項對於重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就之影響情形(即在檢驗圖 4-1 之路徑 a)，運用多元迴歸分析之強迫進入法。

(一)背景變項對重要他人的教育期望之多元迴歸分析

由表 4-69 的多元迴歸分析可知，背景變項對重要他人的教育期望整體的預測力 $r=.334$ ，解釋率 $R^2=.112$ ， $p<.001$ ，即背景變項對重要他人的教育期望有顯著的預測力，且背景變項對重要他人的教育期望的解釋率達 11.2%。而在背景變項中，對重要他人的教育期望有顯著預測力者為性別、學校所在地、族別、課後學習時間、課後上網時間及社經地位。

即顯示原住民族女學生($\beta=.065$ ， $p<.05$)的重要他人的教育期望顯著比原住民族男學生高；學校所在地為鎮($\beta=.103$ ， $p<.01$)及鄉($\beta=.120$ ， $p<.001$)之原住民族學生的重要他人的教育期望顯著比學校所在地為市的原住民族學生高；排灣族($\beta=.154$ ， $p<.001$)及卑南族($\beta=.063$ ， $p<.05$)原住民族學生的重要他人的教育期望顯著比阿美族的原住民族學生高；課後學習時間為 5 至 8 小時($\beta=.092$ ， $p<.01$)、9 至 12 小時($\beta=.069$ ， $p<.01$)及 12 小時以上($\beta=.148$ ， $p<.001$)之原住民族學生的重要他人的教育期望顯著比課後學習時間為 0 至 4 小時的原住民族學生高；課後上網時間為 12 小時以上($\beta=-.100$ ， $p<.01$)之原住民族學生的重要他人的教育期望顯著比課後上網時間為 0 至 4 小時的原住民族學生低；中社經地位($\beta=.080$ ， $p<.01$)及高社經地位($\beta=.152$ ， $p<.001$)原住民族學生的重要他人的教育期望顯著比低社經地位者高。

表 4-69 背景變項對重要他人的教育期望之多元迴歸分析

變項	重要他人的教育期望				p
	未標準化		標準化	t	
	B 之估計值	標準誤	Beta 分配		
(常數)	43.782	.620		70.596***	.000
性別(對照組：男生)					
女生	.885	.393	.065	2.253*	.024
年級(對照組：一年級)					
二年級	.188	.458	.013	.410	.682
三年級	.270	.471	.018	.573	.567
學校所在地 (對照組：市)					
鎮	1.804	.554	.103	3.255**	.001
鄉	2.064	.522	.120	3.954***	.000
離島	-1.665	2.022	-.025	-.823	.410
族別(對照組：阿美族)					
太魯閣族	.166	.560	.009	.297	.767
布農族	.644	.634	.031	1.015	.310
排灣族	3.429	.677	.154	5.067***	.000
卑南族	1.721	.807	.063	2.132*	.033
其他族	-.218	.783	-.009	-.278	.781
家庭結構 (對照組：雙親家庭)					
單親家庭	-.154	.694	-.006	-.222	.824
他親家庭	.962	.534	.051	1.802	.072
手足數(對照組：0~2 個)					
3 至 5 個	-.343	.454	-.025	-.755	.451
6 個以上	-.839	.606	-.046	-1.385	.166
課後學習時間 (對照組：0~4 小時)					
5 至 8 小時	1.912	.600	.092	3.188**	.001
9 至 12 小時	1.979	.828	.069	2.388*	.017
12 小時以上	3.354	.670	.148	5.006***	.000
課後上網時間 (對照組：0~4 小時)					
5 至 8 小時	.453	.538	.024	.842	.400
9 至 12 小時	-.977	.808	-.035	-1.210	.227
12 小時以上	-2.313	.678	-.100	-3.413**	.001
社經地位 (對照組：低社經地位)					
中社經地位	1.600	.569	.080	2.812**	.005
高社經地位	3.726	.711	.152	5.243***	.000
N	1,176				
R	R square	F	p		
.334	.112	6.298***	.000		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

(二)背景變項對家庭教育資源之多元迴歸分析

由表 4-70 的多元迴歸分析可知，背景變項對家庭教育資源整體的預測力

$r=.367$ ，解釋率 $R^2=.135$ ， $p<.001$ ，即背景變項對家庭教育資源有顯著的預測力，且背景變項對家庭教育資源的解釋率達 13.5%。而在背景變項中，對家庭教育資源有顯著預測力者為性別、學校所在地、族別、家庭結構、課後學習時間、課後上網時間及社經地位。

即顯示原住民族女學生($\beta=.086$ ， $p<.01$)的家庭教育資源顯著比原住民族男學生多；學校所在地為鎮($\beta=.077$ ， $p<.05$)及鄉($\beta=.159$ ， $p<.001$)之原住民族學生的家庭教育資源顯著比學校所在地為市的原住民族學生多，但學校所在地為離島($\beta=-.071$ ， $p<.05$)之原住民族學生的家庭教育資源顯著比學校所在地為市的原住民族學生少；排灣族($\beta=.127$ ， $p<.001$)原住民族學生的家庭教育資源顯著比阿美族的原住民族學生高；單親家庭($\beta=-.067$ ， $p<.05$)原住民族學生的家庭教育資源顯著比雙親家庭的原住民族學生少；課後學習時間為 5 至 8 小時($\beta=.101$ ， $p<.01$)之原住民族學生的家庭教育資源顯著比課後學習時間為 0 至 4 小時的原住民族學生多；課後上網時間為 5 至 8 小時($\beta=.127$ ， $p<.001$)、9 至 12 小時($\beta=.082$ ， $p<.01$)及 12 小時以上($\beta=.087$ ， $p<.01$)之原住民族學生的家庭教育資源顯著比課後上網時間為 0 至 4 小時的原住民族學生多；中社經地位($\beta=.108$ ， $p<.001$)及高社經地位($\beta=.128$ ， $p<.001$)原住民族學生的家庭教育資源顯著比低社經地位者高。

(三)背景變項對學業成就之多元迴歸分析

由表 4-71 的多元迴歸分析可知，背景變項對學業成就整體的預測力 $r=.310$ ，解釋率 $R^2=.096$ ， $p<.001$ ，即背景變項對學業成就有顯著的預測力，且背景變項對學業成就的解釋率達 9.6%。而在背景變項中，對學業成就有顯著預測力者為性別、學校所在地、族別及課後學習時間。

即顯示原住民族女學生($\beta=.121$ ， $p<.001$)的學業成就顯著比原住民族男學生高；學校所在地為鎮($\beta=.156$ ， $p<.001$)及離島($\beta=.132$ ， $p<.001$)之原住民族學生的學業成就顯著比學校所在地為市的原住民族學生高；太魯閣族($\beta=.118$ ， $p<.001$)原住民族學生學業成就顯著比阿美族的原住民族學生高，排灣族($\beta=-.066$ ， $p<.05$)及卑南族($\beta=-.090$ ， $p<.01$)原住民族學生學業成就顯著比阿美族的原住民族學生低；課後學習時間為 5 至 8 小時($\beta=.072$ ， $p<.05$)、9 至 12 小時($\beta=-.017$ ， $p<.05$)及 12 小時以上($\beta=.010$ ， $p<.001$)之原住民族學生的學業成就顯著比課後學習時間為 0 至 4 小時的原住民族學生高。

表 4-70 背景變項對家庭教育資源之多元迴歸分析

變項	家庭教育資源				t	p
	未標準化		標準化	Beta 分配		
	B 之估計值	標準誤				
(常數)	1.856	.109			16.996***	.000
性別(對照組：男生)						
女生	.204	.069	.086		2.970**	.003
年級(對照組：一年級)						
二年級	.093	.079	.037		1.169	.243
三年級	-.013	.083	-.005		-.162	.872
學校所在地 (對照組：市)						
鎮	.236	.098	.077		2.420*	.016
鄉	.469	.090	.159		5.201***	.000
離島	-.863	.362	-.071		-2.383*	.017
族別(對照組：阿美族)						
太魯閣族	.188	.097	.059		1.939	.053
布農族	.096	.112	.026		.853	.394
排灣族	.490	.119	.127		4.131***	.000
卑南族	.179	.138	.038		1.293	.196
其他族	-.054	.137	-.012		-.393	.694
家庭結構 (對照組：雙親家庭)						
單親家庭	-.284	.122	-.067		-2.333	.020
他親家庭	-.059	.092	-.018		-.644	.520
手足數(對照組：0~2 個)						
3 至 5 個	-.011	.078	-.004		-.135	.893
6 個以上	-.128	.106	-.040		-1.210	.226
課後學習時間 (對照組：0~4 小時)						
5 至 8 小時	.364	.105	.101		3.475**	.001
9 至 12 小時	.202	.143	.041		1.408	.159
12 小時以上	.168	.118	.042		1.425	.154
課後上網時間 (對照組：0~4 小時)						
5 至 8 小時	.409	.094	.127		4.370***	.000
9 至 12 小時	.400	.142	.082		2.817**	.005
12 小時以上	.354	.118	.087		2.993**	.003
社經地位 (對照組：低社經地位)						
中社經地位	.377	.100	.108		3.756***	.000
高社經地位	.539	.123	.128		4.386***	.000
N	1138					
R	R square	F	p			
.367	.135	7.541 ***	.000			

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

表 4-71 背景變項對學業成就之多元迴歸分析

變項	學業成就			
	未標準化		標準化	t
	B 之估計值	標準誤	Beta 分配	
(常數)	1.625	.091		17.957***
性別(對照組：男生)				
女生	.236	.057	.121	4.141***
年級(對照組：一年級)				
二年級	-.046	.066	-.022	-.694
三年級	.069	.069	.032	1.005
學校所在地 (對照組：市)				
鎮	.406	.084	.156	4.846***
鄉	.113	.075	.047	1.508
離島	1.321	.304	.132	4.347***
族別(對照組：阿美族)				
太魯閣族	.308	.080	.118	3.833***
布農族	-.107	.093	-.036	-1.143
排灣族	-.210	.099	-.066	-2.123*
卑南族	-.349	.117	-.090	-2.991**
其他族	-.131	.114	-.036	-1.152
家庭結構 (對照組：雙親家庭)				
單親家庭	-.110	.101	-.031	-1.089
他親家庭	.112	.078	.041	1.427
手足數(對照組：0~2 個)				
3 至 5 個	.044	.066	.022	.667
6 個以上	-.073	.088	-.028	-.834
課後學習時間 (對照組：0~4 小時)				
5 至 8 小時	.211	.087	.072	2.428*
9 至 12 小時	.245	.121	.060	2.029*
12 小時以上	.400	.098	.123	4.101***
課後上網時間 (對照組：0~4 小時)				
5 至 8 小時	.003	.079	.001	.036
9 至 12 小時	-.065	.117	-.017	-.559
12 小時以上	.033	.100	.010	.327
社經地位 (對照組：低社經地位)				
中社經地位	.083	.081	.030	1.018
高社經地位	.087	.102	.025	.856
N	1,157			
R	R square	F	p	
.310	.096	5.222 ***	.000	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

二、重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就對原住民族學生的教育期望中最高學歷之迴歸分析

主要在以迴歸分析來瞭解重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就對原住民族學生的教育期望中最高學歷之預測情形(即為檢驗圖 4-1 之路徑 b)，作法是將重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就分別對教育期望中最高學歷作迴歸分析。

(一)重要他人的教育期望對教育期望中最高學歷之迴歸分析

由表 4-72 可知，重要他人的教育期望對教育期望中最高學歷的預測力 $r=.337$ ，解釋率 $R^2=.113$ ， $p<.001$ ，即重要他人的教育期望對教育期望中最高學歷有顯著的預測力，且重要他人的教育期望對教育期望中最高學歷的解釋率達 11.3%，且重要他人的教育期望($\beta=.337$ ， $p<.001$)較高的原住民族學生所期望的最高學歷顯著較高。

(二)家庭教育資源對教育期望中最高學歷之迴歸分析

由表 4-72 可知，家庭教育資源對教育期望中最高學歷的預測力 $r=.176$ ，解釋率 $R^2=.031$ ， $p<.001$ ，即家庭教育資源對教育期望中最高學歷有顯著的預測力，且背家庭教育資源對教育期望中最高學歷的解釋率達 3.1%，且家庭教育資源($\beta=.176$ ， $p<.001$)較多的原住民族學生所期望的最高學歷顯著較高。

(三)學業成就對教育期望中最高學歷之迴歸分析

由表 4-72 可知，學業成就對教育期望中最高學歷的預測力 $r=.214$ ，解釋率 $R^2=.046$ ， $p<.001$ ，即學業成就對教育期望中最高學歷有顯著的預測力，且背學業成就對教育期望中最高學歷的解釋率達 4.6%，且學業成就($\beta=.214$ ， $p<.001$)較高的原住民族學生所期望的最高學歷顯著較高。

表 4-72 重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就分別對原住民族學生的教育期望中最高學歷之迴歸分析表

變項	教育期望中最高學歷			
	R	R 平方	F	p
重要他人的教育期望	.337	.113	149.405***	.000
家庭教育資源	.176	.031	35.949***	.000
學業成就	.214	.046	55.041***	.000

變項	教育期望中最高學歷				
	未標準化		標準化		p
	B 之估計值	標準誤	Beta 分配	t	
(常數)	10.705	.424		25.276***	.000
重要他人的教育期望	.110	.009	.337	12.223***	.000
N	1,171				
(常數)	15.061	.148		101.537***	.000
家庭教育資源	.326	.054	.176	5.996***	.000
N	1,132				
(常數)	14.910	.142		104.764***	.000
學業成就	.482	.065	.214	7.419***	.000
N	1,151				

***p<.001

三、重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就之中介效果

(一)重要他人的教育期望對背景變項在原住民族學生的教育期望中最高學歷的中介效果

先前由表 4-69 的迴歸分析已確定背景變項對重要他人的教育期望有顯著預測力($r=.334$, $R^2=.112$, $p<.001$), 即圖 4-1 的路徑 a 是成立的。而由表 4-72 的迴歸分析也確定重要他人的教育期望對原住民族學生的教育期望中最高學歷有顯著預測力($r=.337$, $R^2=.113$, $p<.001$), 所以圖 4-1 的路徑 b 也是成立的。接下來要檢驗圖 4-1 的路徑 c, 即背景變項對原住民族學生的教育期望中最高學歷有顯著預測力, 且在加入重要他人的教育期望之後, 背景變項對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力變小甚至變為不顯著。檢驗結果如表 4-73 所示。

由表 4-73 可知先作背景變項對教育期望中最高學歷的迴歸分析, 發現背景變項對教育期望中最高學歷有顯著預測力($r=.363$, $R^2=.132$, $p<.001$), 即背景變項對教育期望中最高學歷有顯著的預測力, 且背景變項對教育期望中最高學歷的解釋率達 13.2%。而在背景變項中, 對教育期望中最高學歷有顯著預測力者為年級、學校所在地、族別、課後學習時間及社經地位。

由表 4-73 可知，將背景變項及重要他人的教育期望一起和教育期望中最高學歷作迴歸分析，發現背景變項及重要他人的教育期望對教育期望中最高學歷有顯著預測力($r=.448$ ， $R^2=.201$ ， $p<.001$)，即背景變項與重要他人的教育期望對教育期望中最高學歷有顯著的預測力，且背景變項與重要他人的教育期望對教育期望中最高學歷的解釋率達 20.1%。而在加入重要他人的教育期望之後，背景變項中的年級「二年級」、「三年級」、族別「排灣族」、課後學習時間「12 小時以上」及社經地位「中社經地位」、「高社經地位」的 β 值均降低(部分中介效果)，而學校所在地「鎮」及課後學習時間「5 至 8 小時」則變為不顯著(完全中介效果)。

結論為重要他人的教育期望為背景變項中的年級「二年級」、「三年級」、族別「排灣族」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」、社經地位「中社經地位」「高社經地位」、學校所在地「鎮」之中介變項。即表示背景變項中的年級「二年級」、「三年級」、族別「排灣族」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」、社經地位「中社經地位」「高社經地位」及學校所在地「鎮」會透過重要他人的教育期望變項影響原住民族學生期望取得之最高學歷。

表 4-73 背景變項及重要他人的教育期望對教育期望中最高學歷的迴歸分析

背景變項	教育期望中最高學歷			
	B 之估計值	β	B 之估計值	β
(常數)	14.965***		11.110***	
性別(對照組：男生)				
女生	.023	.005	-.023	-.005
年級(對照組：一年級)				
二年級	.475**	.101	.457**	.098
三年級	.467**	.096	.432**	.090
學校所在地 (對照組：市)				
鎮	.357*	.063	.179	.032
鄉	-.071	-.013	-.300	-.054
離島	-.326	-.015	-.117	-.005
族別(對照組：阿美族)				
太魯閣族	-.285	-.048	-.332	-.056
布農族	.288	.042	.147	.022
排灣族	.810***	.112	.513*	.071
卑南族	.185	.021	.010	.001
其他族	.255	.031	.250	.031
家庭結構 (對照組：雙親家庭)				
單親家庭	-.268	-.034	-.289	-.036
他親家庭	.071	.012	-.034	-.006
手足數(對照組：0~2 個)				
3 至 5 個	.002	.000	.010	.002
6 個以上	-.274	-.046	-.299	-.051
課後學習時間 (對照組：0~4 小時)				
5 至 8 小時	.538**	.080	.313	.047
9 至 12 小時	.403	.043	.292	.032
12 小時以上	1.349***	.182	1.078***	.147
課後上網時間 (對照組：0~4 小時)				
5 至 8 小時	.138	.023	.114	.019
9 至 12 小時	-.035	-.004	.027	.003
12 小時以上	-.001	.000	.081	.011
社經地位 (對照組：低社經地位)				
中社經地位	1.009***	.155	.854***	.132
高社經地位	1.091***	.140	.683**	.087
重要他人的教育期望			.089***	.273
N	1,209		1,171	
R	.363		.448	
R 平方	.132		.201	
F	7.837***		11.982***	
p	.000		.000	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

(二)家庭教育資源對背景變項在原住民族學生的教育期望中最高學歷的中介效果

先前由表 4-70 的迴歸分析已確定背景變項對家庭教育資源有顯著預測力($r=.367$, $R^2=.135$, $p<.001$), 即圖 4-1 的路徑 a 是成立的。而由表 4-72 的迴歸分析也確定家庭教育資源對原住民族學生的教育期望中最高學歷有顯著預測力($r=.176$, $R^2=.031$, $p<.001$), 所以圖 4-1 的路徑 b 也是成立的。接下來要檢驗圖 4-1 的路徑 c, 即背景變項對原住民族學生的教育期望中最高學歷有顯著預測力, 且在加入家庭教育資源之後, 背景變項對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力變小甚至變為不顯著。檢驗結果如表 4-74 所示。

由表 4-74 可知先作背景變項對教育期望中最高學歷的迴歸分析, 發現背景變項對教育期望中最高學歷有顯著預測力($r=.363$, $R^2=.132$, $p<.001$), 即背景變項對教育期望中最高學歷有顯著的預測力, 且背景變項對教育期望中最高學歷的解釋率達 13.2%。而在背景變項中, 對教育期望中最高學歷有顯著預測力者為年級、學校所在地、族別、課後學習時間及社經地位。

由表 4-74 可知, 將背景變項及家庭教育資源一起和教育期望中最高學歷作迴歸分析, 發現背景變項及家庭教育資源對教育期望中最高學歷有顯著預測力($r=.377$, $R^2=.142$, $p<.001$), 即背景變項與家庭教育資源對教育期望中最高學歷有顯著的預測力, 且背景變項與家庭教育資源對教育期望中最高學歷的解釋率達 14.2%。而在加入家庭教育資源之後, 背景變項中的族別「排灣族」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」及社經地位「中社經地位」「高社經地位」的 β 值均降低(部分中介效果), 而學校所在地「鎮」則變為不顯著(完全中介效果)。

結論為家庭教育資源為背景變項中的族別「排灣族」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」、社經地位「中社經地位」「高社經地位」及學校所在地「鎮」之中介變項。即表示背景變項中的族別「排灣族」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」、社經地位「中社經地位」「高社經地位」及學校所在地「鎮」會透過家庭教育資源變項影響原住民族學生期望取得之最高學歷。

表 4-74 背景變項及家庭教育資源對教育期望中最高學歷的迴歸分析

背景變項	教育期望中最高學歷			
	B 之估計值	β	B 之估計值	β
(常數)	14.965***		14.588***	
性別(對照組：男生)				
女生	.023	.005	.004	.001
年級(對照組：一年級)				
二年級	.475**	.101	.503**	.108
三年級	.467**	.096	.500**	.103
學校所在地 (對照組：市)				
鎮	.357*	.063	.279	.049
鄉	-.071	-.013	-.242	-.044
離島	-.326	-.015	-.110	-.005
族別(對照組：阿美族)				
太魯閣族	-.285	-.048	-.250	-.042
布農族	.288	.042	.203	.030
排灣族	.810***	.112	.793***	.110
卑南族	.185	.021	.124	.014
其他族	.255	.031	.253	.031
家庭結構 (對照組：雙親家庭)				
單親家庭	-.268	-.034	-.244	-.031
他親家庭	.071	.012	-.005	-.001
手足數(對照組：0~2 個)				
3 至 5 個	.002	.000	.001	.000
6 個以上	-.274	-.046	-.235	-.040
課後學習時間 (對照組：0~4 小時)				
5 至 8 小時	.538**	.080	.464*	.069
9 至 12 小時	.403	.043	.402	.044
12 小時以上	1.349***	.182	1.273***	.172
課後上網時間 (對照組：0~4 小時)				
5 至 8 小時	.138	.023	.034	.006
9 至 12 小時	-.035	-.004	-.121	-.013
12 小時以上	-.001	.000	-.038	-.005
社經地位 (對照組：低社經地位)				
中社經地位	1.009***	.155	.823***	.127
高社經地位	1.091***	.140	.946***	.121
家庭教育資源			.218***	.117
N	1,209		1,132	
R	.363		.377	
R 平方	.132		.142	
F	7.837***		7.658***	
p	.000		.000	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

(三)學業成就對背景變項在原住民族學生的教育期望中最高學歷的中介效果

先前由表 4-71 的迴歸分析已確定背景變項對學業成就有顯著預測力($r=.310$, $R^2=.096$, $p<.001$), 即圖 4-1 的路徑 a 是成立的。而由表 4-72 的迴歸分析也確定學業成就對原住民族學生的教育期望中最高學歷有顯著預測力($r=.214$, $R^2=.046$, $p<.001$), 所以圖 4-1 的路徑 b 也是成立的。接下來要檢驗圖 4-1 的路徑 c, 即背景變項要對原住民族學生的教育期望中最高學歷有顯著預測力, 且在加入學業成就之後, 背景變項對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力變小甚至變為不顯著。檢驗結果如表 4-75 所示。

由表 4-75 可知先作背景變項對教育期望中最高學歷的迴歸分析, 發現背景變項對教育期望中最高學歷有顯著預測力($r=.363$, $R^2=.132$, $p<.001$), 即背景變項對教育期望中最高學歷有顯著的預測力, 且背景變項對教育期望中最高學歷的解釋率達 13.2%。而在背景變項中, 對教育期望中最高學歷有顯著預測力者為年級、學校所在地、族別、課後學習時間及社經地位。

由表 4-75 可知, 將背景變項及學業成就一起和教育期望中最高學歷作迴歸分析, 發現背景變項及學業成就對教育期望中最高學歷有顯著預測力($r=.423$, $R^2=.179$, $p<.001$), 即背景變項與學業成就對教育期望中最高學歷有顯著的預測力, 且背景變項與學業成就對教育期望中最高學歷的解釋率達 17.9%。而在加入學業成就之後, 背景變項中的年級「三年級」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」及社經地位「中社經地位」「高社經地位」的 β 值均降低(部分中介效果), 而學校所在地「鎮」則變為不顯著(完全中介效果)。

結論為學業成就為背景變項中的年級「三年級」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」及社經地位「中社經地位」「高社經地位」及學校所在地「鎮」之中介變項。即表示背景變項中的年級「三年級」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」及社經地位「中社經地位」「高社經地位」及學校所在地「鎮」會透過學業成就變項影響原住民族學生期望取得之最高學歷。

表 4-75 背景變項及學業成就對教育期望中最高學歷的迴歸分析

背景變項	教育期望中最高學歷			
	B 之估計值	β	B 之估計值	β
(常數)	14.965***		14.150***	
性別(對照組：男生)				
女生	.023	.005	-.093	-.021
年級(對照組：一年級)				
二年級	.475**	.101	.488**	.105
三年級	.467**	.096	.456**	.094
學校所在地 (對照組：市)				
鎮	.357*	.063	.144	.025
鄉	-.071	-.013	-.144	-.026
離島	-.326	-.015	-1.315*	-.058
族別(對照組：阿美族)				
太魯閣族	-.285	-.048	-.430*	-.073
布農族	.288	.042	.357	.053
排灣族	.810***	.112	.918***	.129
卑南族	.185	.021	.349	.040
其他族	.255	.031	.278	.034
家庭結構 (對照組：雙親家庭)				
單親家庭	-.268	-.034	-.197	-.025
他親家庭	.071	.012	.000	.000
手足數(對照組：0~2 個)				
3 至 5 個	.002	.000	-.006	-.001
6 個以上	-.274	-.046	-.213	-.036
課後學習時間 (對照組：0~4 小時)				
5 至 8 小時	.538**	.080	.433*	.065
9 至 12 小時	.403	.043	.389	.042
12 小時以上	1.349***	.182	1.152***	.158
課後上網時間 (對照組：0~4 小時)				
5 至 8 小時	.138	.023	.191	.032
9 至 12 小時	-.035	-.004	-.058	-.007
12 小時以上	-.001	.000	.027	.004
社經地位 (對照組：低社經地位)				
中社經地位	1.009***	.155	.939***	.148
高社經地位	1.091***	.140	.934***	.121
學業成就			.502***	.223
N	1209		1151	
R	.363		.423	
R 平方	.132		.179	
F	7.837***		10.211***	
p	.000		.000	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

(四)學業成就對家庭教育資源在教育期望中最高學歷的中介效果

首先以迴歸分析來確定家庭教育資源對學業成就的預測力如何，即檢驗圖 4-1 的路徑 a 是否成立的。而由表 4-76 的迴歸分析確定家庭教育資源對原住民族學生的學業成就沒有顯著預測力($p>.05$)，所以圖 4-1 的路徑 a 是不成立的。即學業成就對家庭教育資源在教育期望中最高學歷不具中介效果。

表 4-76 家庭教育資源對原住民族學生學業成就之迴歸分析表

變項	學業成就			
	R	R 平方	F	p
家庭教育資源	.176	.002	2.640	.104

變項	學業成就		t	p
	未標準化			
	B 之估計值	標準誤		
(常數)	1.869	.069	27.234***	.000
家庭教育資源	.041	.025	.049	.104
N	1,088			

*** $p<.001$

(五)學業成就為對重要他人的教育期望在教育期望中最高學歷的中介效果

首先以迴歸分析來確定重要他人的教育期望對學業成就的預測力如何，即檢驗圖 4-1 的路徑 a 是否成立的。由表 4-77 的迴歸分析已確定重要他人的教育期望對學業成就有顯著預測力($r=.144$, $R^2=.021$, $p<.001$)，即圖 4-1 的路徑 a 是成立的。

而由表 4-72 的迴歸分析也確定學業成就對原住民族學生的教育期望中最高學歷有顯著預測力($r=.214$, $R^2=.046$, $p<.001$)，所以圖 4-1 的路徑 b 也是成立的。接下來要檢驗圖 4-1 的路徑 c，即重要他人的教育期望要對原住民族學生的教育期望中最高學歷有顯著預測力，且在加入學業成就之後，重要他人的教育期望對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力變小甚至變為不顯著。檢驗結果如表 4-78 所示。

由表 4-78 可知先作重要他人的教育期望對教育期望中最高學歷的迴歸分析，發現重要他人的教育期望對教育期望中最高學歷有顯著預測力($r=.337$, $R^2=.113$, $p<.001$)，即背景變項對教育期望中最高學歷有顯著的預測力，且背景變項對教育期望中最高學歷的解釋率達 11.3%。

由表 4-78 可知，將重要他人的教育期望及學業成就一起和教育期望中最高學

歷作迴歸分析，發現重要他人的教育期望及學業成就對教育期望中最高學歷有顯著預測力($r=.386$ ， $R^2=.149$ ， $p<.001$)，即重要他人的教育期望及學業成就對教育期望中最高學歷有顯著的預測力，且重要他人的教育期望及學業成就對教育期望中最高學歷的解釋率達 14.9%。而在加入學業成就之後，重要他人的教育期望的 β 值降低(部分中介效果)。

結論為學業成就為對重要他人的教育期望在教育期望中最高學歷之中介變項。即表示重要他人的教育期望會透過學業成就變項影響原住民族學生期望取得之最高學歷。

表 4-77 重要他人的教育期望對原住民族學生學業成就之迴歸分析表

變項	學業成就			
	R	R 平方	F	p
重要他人的教育期望	.144	.021	23.564***	.000

變項	未標準化		標準化		t	p
	B 之估計值		Beta 分配			
		標準誤				
(常數)	1.012	.198			5.118***	.000
重要他人的教育期望	.020	.004	.144		4.854***	.000
N	1,121					

*** $p<.001$

表 4-78 重要他人的教育期望及學業成就對教育期望中最高學歷的迴歸分析

變項	教育期望中最高學歷			
	B 之估計值	β	B 之估計值	β
(常數)	10.705***		.290	
重要他人的教育期望	.110***	.337	.048***	.324
學業成就			.175***	.169
N	1,171		1,132	
R	.337		.386	
R 平方	.113		.149	
F	149.405***		97.377***	
p	.000		.000	

*** $p<.001$

四、背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中最高學歷之預測情形

接下以多元迴歸之逐步迴歸分析法來分析背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中最高學歷之預測情形。

由表 4-79 可知逐步迴歸的結果顯示，依序被選入模式的變項為（常數），重要他人的教育期望，學業成就，課後學習 12 小時以上，家庭教育資源，學校所在地「鄉」，中社經地位，族別「排灣族」，高社經地位，族別「太魯閣族」，年級「二年級」及年級「三年級」等 11 個變項。

模式 1 僅投入重要他人的教育期望及常數項，其對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力達.337，解釋率為.113($R=.337, R^2=.113, p<.001$)。其迴歸方程式為：教育期望中最高學歷=10.876+0.107*重要他人的教育期望。

模式 2 再投入學業成就，對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力達.371，解釋率為.138($R=.371, R^2=.138, p<.001$)。其迴歸方程式為：教育期望中最高學歷=10.509+0.1*重要他人的教育期望+0.347*學業成就。

模式 3 再投入課後學習時間 12 小時以上，對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力達.397，解釋率為.158($R=.397, R^2=.158, p<.001$)。其迴歸方程式為：教育期望中最高學歷=10.741+0.094*重要他人的教育期望+0.319*學業成就+1.041*課後學習時間 12 小時以上。

模式 4 再投入家庭教育資源，對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力達.418，解釋率為.174($R=.418, R^2=.174, p<.001$)。其迴歸方程式為：教育期望中最高學歷=10.408+0.089*重要他人的教育期望+0.307*學業成就+1.014*課後學習時間 12 小時以上+0.242*家庭教育資源。

模式 5 再投入學校所在地「鄉」，對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力達.436，解釋率為.190($R=.436, R^2=.190, p<.001$)。其迴歸方程式為：教育期望中最高學歷=10.358+0.091*重要他人的教育期望+0.326*學業成就+0.996*課後學習時間 12 小時以上+0.276*家庭教育資源-0.695*學校所在地「鄉」。

模式 6 再投入「中社經地位」，對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測

力達.447，解釋率為.200($R=.447, R^2=.200, p<.001$)。其迴歸方程式為：教育期望中最高學歷=10.399+0.089*重要他人的教育期望+0.328*學業成就+0.917*課後學習時間 12 小時以上+0.261*家庭教育資源-0.698*學校所在地「鄉」+0.619*中社經地位。

模式 7 再投入族別「排灣族」，對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力達.457，解釋率為.209($R=.457, R^2=.209, p<.001$)。其迴歸方程式為：教育期望中最高學歷=10.519+0.085*重要他人的教育期望+0.350*學業成就+0.863*課後學習時間 12 小時以上+0.243*家庭教育資源-0.598*學校所在地「鄉」+0.629*中社經地位+0.703*族別「排灣族」。

模式 8 再投入「高社經地位」，對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力達.464，解釋率為.215($R=.464, R^2=.215, p<.001$)。其迴歸方程式為：教育期望中最高學歷=10.670+0.081*重要他人的教育期望+0.357*學業成就+0.845*課後學習時間 12 小時以上+0.220*家庭教育資源-0.596*學校所在地「鄉」+0.703*中社經地位+0.690*族別「排灣族」+0.609*高社經地位。

模式 9 再投入族別「太魯閣族」，對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力達.469，解釋率為.220($R=.469, R^2=.220, p<.001$)。其迴歸方程式為：教育期望中最高學歷=10.746+0.080*重要他人的教育期望+0.376*學業成就+0.835*課後學習時間 12 小時以上+0.224*家庭教育資源-0.525*學校所在地「鄉」+0.690*中社經地位+0.632*族別「排灣族」+0.601*高社經地位-0.442*族別「太魯閣族」。

模式 10 再投入年級「二年級」，對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力達.471，解釋率為.224($R=.471, R^2=.224, p<.001$)。其迴歸方程式為：教育期望中最高學歷=10.656+0.080*重要他人的教育期望+0.379*學業成就+0.873*課後學習時間 12 小時以上+0.217*家庭教育資源-0.509*學校所在地「鄉」+0.675*中社經地位+0.654*族別「排灣族」+0.569*高社經地位-0.422*族別「太魯閣族」+0.300*年級「二年級」。

模式 11 再投入年級「三年級」，對原住民族學生的教育期望中最高學歷的預測力達.482，解釋率為.232($R=.471, R^2=.224, p<.001$)。其迴歸方程式為：教育期望中最高學歷=10.492+0.079*重要他人的教育期望+0.375*學業成就+0.808*課後學習時間 12 小時以上+0.215*家庭教育資源-0.493*學校所在地「鄉」+0.690*中社經地位+0.613*族別「排灣族」+0.585*高社經地位-0.463*族別「太魯閣族」+0.501*年級

「二年級」+0.478*年級「三年級」。

最後模式顯示對教育期望中最高學歷有顯著預測力的變項有十一個，而十一個預測變項與教育期望中最高學歷依變項的多元相關係數為.482、決定係數為.232，最後迴歸模式整體性考驗的 F 值為 28.504($p=.000<.001$)，即十一個預測變項可以有效解釋教育期望中最高學歷 23.2%的變異量。

從個別預測力來看，對教育期望中最高學歷最具預測力者為重要他人的教育期望自變項，其個別解釋變異量為 11.3%，接下來各自變項的預測力依序為學業成就，課後學習 12 小時以上，家庭教育資源，學校所在地「鄉」，中社經地位，族別「排灣族」，高社經地位，族別「太魯閣族」，年級「二年級」及年級「三年級」，而從標準化迴歸係數來看，迴歸模式中的十一個預測變項的 β 值中，學校所在地「鄉」及族別「太魯閣族」的係數值為負的，表示學校所在地「鄉」及族別「太魯閣族」對教育期望中最高學歷有負向的影響，其餘則為正向的影響。



表 4-79 背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中最高學歷之逐步迴歸分析表

教育期望之最高學歷					
模式	R	R 平方	F	p	
1	.337	.113	133.823***	.000	
2	.371	.138	83.398***	.000	
3	.397	.158	65.123***	.000	
4	.418	.174	55.136***	.000	
5	.436	.190	49.075***	.000	
6	.447	.200	43.413***	.000	
7	.457	.209	39.316***	.000	
8	.464	.215	35.573***	.000	
9	.469	.220	32.606***	.000	
10	.474	.224	30.036***	.000	
11	.482	.232	28.504***	.000	
模 式	未標準化		標準化	t	p
	B	SE	Beta		
1 (常數)	10.876	.436		24.952***	.000
重要他人的教育期望	.107	.009	.337	11.568***	.000
2 (常數)	10.509	.435		24.135***	.000
重要他人的教育期望	.100	.009	.315	10.874***	.000
學業成就	.347	.064	.157	5.417***	.000
3 (常數)	10.741	.433		24.802***	.000
重要他人的教育期望	.094	.009	.296	10.249***	.000
學業成就	.319	.064	.144	5.014***	.000
課後學習12小時以上	1.041	.209	.143	4.978***	.000
4 (常數)	10.408	.435		23.930***	.000
重要他人的教育期望	.089	.009	.281	9.728***	.000
學業成就	.307	.063	.139	4.865***	.000
課後學習12小時以上	1.014	.207	.140	4.894***	.000
家庭教育資源	.242	.052	.131	4.623***	.000
5 (常數)	10.358	.431		24.031***	.000
重要他人的教育期望	.091	.009	.286	9.990***	.000
學業成就	.326	.063	.147	5.196***	.000
課後學習12小時以上	.966	.206	.133	4.698***	.000
家庭教育資源	.276	.052	.150	5.265***	.000
學校所在地「鄉」	-.695	.153	-.129	-4.547***	.000
6 (常數)	10.399	.429		24.248***	.000
重要他人的教育期望	.089	.009	.280	9.815***	.000
學業成就	.328	.062	.148	5.265***	.000
課後學習12小時以上	.917	.205	.126	4.475***	.000
家庭教育資源	.261	.052	.142	4.993***	.000
學校所在地「鄉」	-.698	.152	-.129	-4.592***	.000
中社經地位	.619	.176	.099	3.524***	.000
7 (常數)	10.519	.428		24.576***	.000
重要他人的教育期望	.085	.009	.266	9.275***	.000
學業成就	.350	.062	.158	5.618***	.000
課後學習12小時以上	.863	.204	.119	4.220***	.000
家庭教育資源	.243	.052	.132	4.645***	.000
學校所在地「鄉」	-.598	.154	-.111	-3.888***	.000

續後頁

表 4-79 背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中最高學歷之逐步迴歸分析表（接前頁）

模 式	未標準化		標準化	t	p
	B	SE	Beta		
中社經地位	.629	.175	.100	3.596***	.000
族別「排灣族」	.703	.203	.099	3.462**	.001
8 (常數)	10.670	.430		24.805***	.000
重要他人的教育期望	.081	.009	.254	8.813***	.000
學業成就	.357	.062	.161	5.738***	.000
課後學習12小時以上	.845	.204	.116	4.143***	.000
家庭教育資源	.220	.053	.119	4.173***	.000
學校所在地「鄉」	-.596	.153	-.110	-3.883***	.000
中社經地位	.703	.176	.112	3.988***	.000
族別「排灣族」	.690	.202	.098	3.412**	.001
高社經地位	.609	.221	.079	2.761**	.006
9 (常數)	10.746	.430		25.001***	.000
重要他人的教育期望	.080	.009	.251	8.706***	.000
學業成就	.376	.062	.170	6.023***	.000
課後學習12小時以上	.835	.203	.115	4.106***	.000
家庭教育資源	.224	.053	.121	4.254***	.000
學校所在地「鄉」	-.525	.155	-.097	-3.384**	.001
中社經地位	.690	.176	.110	3.925***	.000
族別「排灣族」	.632	.203	.089	3.116**	.002
高社經地位	.601	.220	.078	2.733**	.006
族別「太魯閣族」	-.442	.165	-.076	-2.679**	.007
10 (常數)	10.656	.431		24.749***	.000
重要他人的教育期望	.080	.009	.250	8.707***	.000
學業成就	.379	.062	.171	6.084***	.000
課後學習12小時以上	.873	.203	.120	4.291***	.000
家庭教育資源	.217	.053	.118	4.124***	.000
學校所在地「鄉」	-.509	.155	-.094	-3.282**	.001
中社經地位	.675	.176	.107	3.840***	.000
族別「排灣族」	.654	.203	.092	3.226**	.001
高社經地位	.569	.220	.073	2.588*	.010
族別「太魯閣族」	-.422	.165	-.073	-2.561*	.011
年級「二年級」	.300	.127	.065	2.367*	.018
11 (常數)	10.492	.432		24.309***	.000
重要他人的教育期望	.079	.009	.249	8.706***	.000
學業成就	.375	.062	.169	6.042***	.000
課後學習12小時以上	.808	.204	.111	3.969***	.000
家庭教育資源	.215	.052	.117	4.103***	.000
學校所在地「鄉」	-.493	.154	-.091	-3.190**	.001
中社經地位	.690	.175	.110	3.945***	.000
族別「排灣族」	.613	.202	.087	3.032**	.002
高社經地位	.585	.219	.076	2.674**	.008
族別「太魯閣族」	-.463	.164	-.080	-2.817**	.005
年級「二年級」	.501	.141	.109	3.561***	.000
年級「三年級」	.478	.148	.100	3.233**	.001

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

貳、綜合討論

茲將本節預測力及中介效果之研究結果摘要整理成表 4-80 及表 4-81 所示。以下針對研究假設 3「背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中最高學歷之預測情形」討論之。

一、3-1 背景變項對原住民族學生的教育期望中最高學歷具有預測力

此假設獲得部分支持。背景變項對教育期望中最高學歷有顯著的預測力，在背景變項中，對教育期望中最高學歷有顯著預測力者為年級「二年級」「三年級」、學校所在地「鎮」、族別「排灣族」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」及社經地位「中社經地位」「高社經地位」。

二、3-2 重要他人的教育期望對原住民族學生的教育期望中最高學歷具有預測力

此假設獲得支持。重要他人的教育期望對原住民族學生的教育期望中最高學歷有顯著預測力，且重要他人的教育期望較高的原住民族學生的教育期望中最高學歷顯著較高。

三、3-3 家庭教育資源對原住民族學生的教育期望中最高學歷具有預測力

此假設獲得支持。家庭教育資源對教育期望中最高學歷有顯著的預測力，且家庭教育資源較多的原住民族學生所期望的最高學歷顯著較高。即家庭教育資源多會顯著影響原住民族學生期望取得較高的學歷。

四、3-4 學業成就對原住民族學生的教育期望中最高學歷具有預測力

此假設獲得支持。學業成就對教育期望中最高學歷有顯著的預測力，且學業成就較高的原住民族學生所期望的最高學歷顯著較高。

五、3-5 家庭教育資源為背景變項和教育期望中最高學歷的中介變項

此假設獲得部分支持。而家庭教育資源為背景變項中的族別「排灣族」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」、社經地位「中社經地位」「高社經地位」及學校所在地「鎮」之中介變項。即表示背景變項中的族別「排灣族」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」、社經地位「中社經地位」「高社經地位」及學校所在地「鎮」會透過家庭教育資源變項影響原住民族學生期望取得之最高學歷。

六、3-6 學業成就為背景變項和教育期望中最高學歷的中介變項

此假設獲得部分支持。學業成就為背景變項中的年級「三年級」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」及社經地位「中社經地位」「高社經地位」及學校所在地「鎮」之中介變項。即表示背景變項中的年級「三年級」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」及社經地位「中社經地位」「高社經地位」及學校所在地「鎮」會透過學業成就變項影響原住民族學生期望取得之最高學歷。

七、3-7 重要他人的教育期望為背景變項和教育期望中最高學歷的中介變項

此假設獲得部分支持。重要他人的教育期望為背景變項中的年級「二年級」、「三年級」、族別「排灣族」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」、社經地位「中社經地位」「高社經地位」、學校所在地「鎮」之中介變項。即表示背景變項中的年級「二年級」、「三年級」、族別「排灣族」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」、社經地位「中社經地位」「高社經地位」及學校所在地「鎮」會透過重要他人的教育期望變項影響原住民族學生期望取得之最高學歷。

八、3-8 學業成就為家庭教育資源和教育期望中最高學歷的中介變項

此假設不獲得支持。家庭教育資源對原住民族學生的學業成就沒有顯著預測力($p>.05$)，故學業成就對家庭教育資源在教育期望中最高學歷不具中介效果。

九、3-9 學業成就為重要他人的教育期望和教育期望中最高學歷的中介變項

此假設獲得支持。結論為學業成就為對重要他人的教育期望在教育期望中最高學歷之中介變項。即表示重要他人的教育期望會透過學業成就變項影響原住民族學生期望取得之最高學歷。

十、3-10 背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就對於原住民族學生的教育期望中最高學歷具有預測力

此假設獲得部分支持。結果顯示背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就對於原住民族學生的教育期望中最高學歷具有顯著預測力，而具顯著影響力的預測變項有十一個，依序分別為重要他人的教育期望，學業成就，課後學習 12 小時以上，家庭教育資源，學校所在地「鄉」，中社經地位，族別「排灣族」，高社經地位，族別「太魯閣族」，年級「二年級」及年級「三年級」等 11 個變項。而迴歸模式中的十一個預測變項的 β 值中，學校所在地「鄉」及族別「太

魯閣族」的係數值為負的，表示學校所在地「鄉」及族別「太魯閣族」對教育期望中最高學歷有負向的影響，其餘則為正向的影響。

表 4-80 背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就對教育期望中最高學歷之預測力綜合摘要表

變項	教育期望中最高學歷	假設是否獲得支持
背景變項	✓	3-1 獲得部分支持
重要他人的教育期望	✓	3-2 獲得支持
家庭教育資源	✓	3-3 獲得支持
學業成就	✓	3-4 獲得支持
背景變項、重要他人的教育期望、 家庭教育資源、學業成就	✓	3-10 獲得部分支持

✓：表示有顯著預測力。

表 4-81 重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就之中介效果彙整表

變項	背景變項與教育期望中最高學歷	假設是否獲得支持
家庭教育資源	✓	3-5 獲得部分支持
學業成就	✓	3-6 獲得部分支持
重要他人的教育期望	✓	3-7 獲得部分支持
變項	家庭教育資源與教育期望中最高學歷	假設是否獲得支持
學業成就	×	3-8 未獲得支持
變項	重要他人的教育期望與教育期望中最高學歷	假設是否獲得支持
學業成就	✓	3-9 獲得支持

✓：表示有中介效果。×：表示沒有中介效果。

第五節 背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中選擇升學學校類型之多元邏輯迴歸分析

本節主要在運用多元邏輯迴歸分析，來探討背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中選擇升學學校類型之預測情形。

壹、背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素

對於原住民族學生的教育期望中選擇升學學校類型之多元邏輯迴歸分析

對於背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中選擇升學學校類型之預測情形，是利用 SPSS 套裝軟體進行多元邏輯迴歸分析，其中教育期望中升學學校類型共有八類，分別為私立二專、國立二專、私立技術學院、國立技術學院、私立科技大學、國立科技大學、私立綜合大學、國立綜合大學，並以私立二專為對照組，在 95%信賴度下，模式中背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中選擇升學學校類型之預測情形達到顯著($-2LL=2445.196$, $\chi^2=525.558$, $df=182$, $p=.000$)，且 Nagelkerke R^2 達 0.47，顯示此模型的預測力良好。結果如表 4-82 所示。

接下來以私立二專為對照組，將各因素對各個升學學校類型之多元邏輯迴歸分析結果列示如下。

一、各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為國立二專之多元邏輯迴歸分析(以私立二專為對照組)

由表 4-82 可知，以私立二專為對照組，在原住民族學生選擇國立二專為升學

學校類型的情況下，學校所在地「鎮」($B=16.385$, $p=.000<.001$)與「鄉」($B=-3.372$, $p=.000<.001$)、族別「布農族」($B=15.911$, $p=.000<.001$)與「排灣族」($B=16.111$, $p=.000<.001$)、社經地位「中社經地位」($B=17.515$, $p=.000<.001$)、課後學習時間「12 小時以上」($B=15.276$, $p=.000<.001$)、重要他人的教育期望($B=1.045$, $p=.024<.05$)等變項達顯著，其餘變數則不顯著。

其中學校所在地「鄉」($\text{Exp}(B)=.034$)的 $\text{Exp}(B)$ 小於 1，表示原住民族學生其學校所在地為「鄉」者比學校所在地為「市」者顯著較不選擇國立二專為其升學學校類型，相對的較傾向選擇私立二專為其升學學校類型。而學校所在地「鎮」($\text{Exp}(B)=13053540.810$)、族別「布農族」($\text{Exp}(B)=8131111.834$)與「排灣族」($\text{Exp}(B)=9929443.915$)、社經地位「中社經地位」($\text{Exp}(B)=40416275.230$)、課後學習時間「12 小時以上」($\text{Exp}(B)=4309407.638$)及重要他人的教育期望($\text{Exp}(B)=2.842$)等變項的 $\text{Exp}(B)$ 皆大於 1，表示原住民族學生其學校所在地為「鎮」者比學校所在地為「市」者、族別為「布農族」與「排灣族」者比族別為「阿美族」者、社經地位為「中社經地位」者比社經地位為「低社經地位」者、課後學習時間「12 小時以上」者比課後學習時間「0~4 小時」者、重要他人的教育期望較高者比重要他人的教育期望較低者顯著較選擇國立二專為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型。

依表 4-82 顯示，以私立二專為對照組，預測原住民族學生是否選擇國立二專為其升學學校類型之預測變項的組合為：

$$X = 16.385 * \text{學校所在地「鎮」} - 3.372 * \text{學校所在地「鄉」} + 15.911 * \text{族別「布農族」} \\ + 16.111 * \text{族別「排灣族」} + 17.515 * \text{社經地位「中社經地位」} + 15.276 * \text{課後學習時間「12 小時以上」} + 1.045 * \text{重要他人的教育期望}$$

而以私立二專為對照組，原住民族學生是否選擇國立二專為其升學學校類型的勝率預測模型為：

$$\frac{P}{1-P} = e^{16.385 * \text{鎮} - 3.372 * \text{鄉} + 15.911 * \text{布農} + 16.111 * \text{排灣} + 17.515 * \text{中社經} + 15.276 * \text{課後 12} + 1.045 * \text{重要他人}}$$

註：鎮：學校所在地「鎮」；鄉：學校所在地「鄉」；布農：族別「布農族」；排灣：族別「排灣族」；中社經：社經地位「中社經地位」；課後 12：課後學習時間「12 小時以上」；重要他人：重要他人的教育期望

表 4-82 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為國立二專之多元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組)

變項名稱	國立二專					
	B	S.E.	Wald	df	p	Exp(B)
截距	-3.584	2.007	3.188	1	.074	
背景變項						
性別(對照組：男生)						
女生	.624	.525	1.412	1	.235	1.866
年級(對照組：一年級)						
二年級	-.046	.606	.006	1	.940	.955
三年級	-.156	.656	.057	1	.812	.856
學校所在地(對照組：市)						
鎮	16.385***	.427	1468.942	1	.000	13053540.810
鄉	-3.372***	.708	22.669	1	.000	.034
離島	-1.619	.000	.	1	.	.198
族別(對照組：阿美族)						
太魯閣族	-.370	.684	.293	1	.588	.690
布農族	15.911***	.480	1097.479	1	.000	8131111.834
排灣族	16.111***	.568	804.644	1	.000	9929443.915
卑南族	-.089	1.266	.005	1	.944	.915
其他族	.488	.971	.252	1	.616	1.628
社經地位						
(對照組：低社經地位)						
中社經地位	17.515***	.414	1788.004	1	.000	40416275.230
高社經地位	-.412	1.518	.074	1	.786	.662
家庭結構						
(對照組：雙親家庭)						
單親家庭	.666	.858	.603	1	.438	1.946
他親家庭	-.342	.583	.343	1	.558	.711
手足數						
(對照組：0~2 個)						
3 至 5 個	-.801	.727	1.213	1	.271	.449
6 個以上	-.802	.930	.744	1	.388	.448
課後學習時間						
(對照組：0~4 小時)						
5 至 8 小時	-1.289	.784	2.703	1	.100	.275
9 至 12 小時	-1.427	1.163	1.507	1	.220	.240
12 小時以上	15.276***	.659	538.083	1	.000	4309407.638
課後上網時間						
(對照組：0~4 小時)						
5 至 8 小時	.192	.729	.069	1	.792	1.212
9 至 12 小時	-.694	1.050	.437	1	.509	.500
12 小時以上	.286	1.005	.081	1	.776	1.331
家庭教育資源	.281	.243	1.341	1	.247	1.324
學業成就	.651	.332	3.850	1	.050	1.918
重要他人的教育期望	1.045**	.464	5.078	1	.024	2.842
-2LL	χ^2	df	p	N	有效樣本	Cox-Snell R ²
2445.196	525.558	182	.000	1,216	868	.454
						Nagelkerke R ²
						.470

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

二、各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為私立技術學院之多元邏輯迴歸分析(以私立二專為對照組)

由表 4-83 可知，以私立二專為對照組，在原住民族學生選擇私立技術學院為升學學校類型的情況下，學校所在地「鎮」($B=16.102$, $p=.000<.001$)與「鄉」($B=-2.462$, $p=.000<.001$)、族別「布農族」($B=15.103$, $p=.000<.001$)與「排灣族」($B=15.760$, $p=.000<.001$)、社經地位「中社經地位」($B=17.706$, $p=.000<.001$)、重要他人的教育期望($B=1.372$, $p=.008<.01$)等變項達顯著，其餘變數則不顯著。

其中學校所在地「鄉」($\text{Exp}(B)=.085$)的 $\text{Exp}(B)$ 小於 1，表示原住民族學生其學校所在地為「鄉」者比學校所在地為「市」者顯著較不選擇私立技術學院為其升學學校類型，相對的較傾向選擇私立二專為其升學學校類型。而學校所在地「鎮」($\text{Exp}(B)=9840445.776$)、族別「布農族」($\text{Exp}(B)=3624348.042$)與「排灣族」($\text{Exp}(B)=6991908.085$)、社經地位「中社經地位」($\text{Exp}(B)=48921082.984$)及重要他人的教育期望($\text{Exp}(B)=3.942$)等變項的 $\text{Exp}(B)$ 皆大於 1，表示原住民族學生其學校所在地為「鎮」者比學校所在地為「市」者、族別為「布農族」與「排灣族」者比族別為「阿美族」者、社經地位為「中社經地位」者比社經地位為「低社經地位」者、重要他人的教育期望較高者比重要他人的教育期望較低者顯著較選擇私立技術學院為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型。

另外值得注意的是由於選擇私立二專的樣本數極少，造成族別「卑南族」及課後學習時間「5 至 8 小時」的 p 值為遺漏值，故無法判斷是否達顯著水準，但兩者的 $\text{Exp}(B)$ 值相當接近 0，表示原住民族學生其族別為「卑南族」者比族別為「阿美族」者、課後學習時間為「5 至 8 小時」比課後學習時間為「0 至 4 小時」者較不傾向選擇私立技術學院為其升學學校類型，相對的較傾向選擇私立二專為其升學學校類型，因而亦將兩者納入預測變項及勝率預測模型中。

依表 4-83 顯示，以私立二專為對照組，預測原住民族學生是否選擇私立技術學院為其升學學校類型之預測變項的組合為：

$$X = -5.001 + 16.102 * \text{學校所在地「鎮」} - 2.462 * \text{學校所在地「鄉」} + 15.103 * \text{族別「布農族」} + 15.76 * \text{族別「排灣族」} - 20.407 * \text{族別「卑南族」} + 17.706 * \text{社經地位「中社經地位」} - 21.005 * \text{課後學習時間「5 至 8 小時」} + 1.372 * \text{重要他人的教育期望}$$

而以私立二專為對照組，原住民族學生是否選擇私立技術學院為其升學學校類型的勝率預測模型為：

$$\frac{P}{1-P} = e^{-5.001 + 16.102 * \text{鎮} - 2.462 * \text{鄉} + 15.103 * \text{布農} + 15.76 * \text{排灣} - 20.407 * \text{卑南} + 17.706 * \text{中社經} - 21.005 * \text{課後 5 至 8} + 1.372 * \text{重要他人}}$$

註：鎮：學校所在地「鎮」；鄉：學校所在地「鄉」；布農：族別「布農族」；排灣：族別「排灣族」；卑南：族別「卑南族」；中社經：社經地位「中社經地位」；課後 5 至 8：課後學習時間「5 至 8 小時」；重要他人：重要他人的教育期望



表 4-83 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為私立技術學院之多元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組)

變項名稱	私立技術學院						
	B	S.E.	Wald	df	p	Exp(B)	
截距	-5.001*	2.254	4.924	1	.026		
背景變項							
性別(對照組：男生)							
女生	1.146	.587	3.817	1	.051	3.147	
年級(對照組：一年級)							
二年級	-.100	.659	.023	1	.880	.905	
三年級	.209	.693	.091	1	.763	1.233	
學校所在地(對照組：市)							
鎮	16.102***	.610	697.480	1	.000	9840445.776	
鄉	-2.462***	.694	12.574	1	.000	.085	
離島	1.056	.000	.	1	.	2.874	
族別(對照組：阿美族)							
太魯閣族	.599	.643	.868	1	.351	1.820	
布農族	15.103***	.811	347.096	1	.000	3624348.042	
排灣族	15.760***	.833	357.609	1	.000	6991908.085	
卑南族	-20.407	.000	.	1	.	1.372E-09	
其他族	-.211	1.110	.036	1	.849	.810	
社經地位							
(對照組：低社經地位)							
中社經地位	17.706***	.530	1114.889	1	.000	48921082.984	
高社經地位	1.691	1.243	1.852	1	.174	5.424	
家庭結構							
(對照組：雙親家庭)							
單親家庭	.685	.958	.511	1	.475	1.983	
他親家庭	.310	.606	.263	1	.608	1.364	
手足數							
(對照組：0~2 個)							
3 至 5 個	-.906	.764	1.405	1	.236	.404	
6 個以上	-.468	.961	.237	1	.626	.626	
課後學習時間							
(對照組：0~4 小時)							
5 至 8 小時	-21.005	.000	.	1	.	7.541E-10	
9 至 12 小時	-1.350	1.243	1.179	1	.278	.259	
12 小時以上	-4.232	.000	.	1	.	.015	
課後上網時間							
(對照組：0~4 小時)							
5 至 8 小時	-.014	.811	.000	1	.987	.987	
9 至 12 小時	-.625	1.292	.234	1	.628	.535	
12 小時以上	.467	1.047	.199	1	.655	1.596	
家庭教育資源	.400	.263	2.318	1	.128	1.492	
學業成就	-.070	.387	.033	1	.857	.932	
重要他人的教育期望	1.372**	.520	6.966	1	.008	3.942	
-2LL	χ^2	df	p	N	有效樣本	Cox-Snell R ²	Nagelkerke R ²
2445.196	525.558	182	.000	1,216	868	.454	.470

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

三、各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為國立技術學院之多元邏輯迴歸分析(以私立二專為對照組)

由表 4-84 可知，以私立二專為對照組，在原住民族學生選擇國立技術學院為升學學校類型的情況下，學校所在地「鎮」($B=15.497$, $p=.000<.001$)、「鄉」($B=-3.214$, $p=.000<.001$)與「離島」($B=18.165$, $p=.000<.001$)、族別「布農族」($B=15.803$, $p=.000<.001$)與「排灣族」($B=15.590$, $p=.000<.001$)、社經地位「中社經地位」($B=16.305$, $p=.000<.001$)、課後學習時間「12 小時以上」($B=15.310$, $p=.000<.001$)、學業成就($B=.608$, $p=.046<.05$)及重要他人的教育期望($B=1.347$, $p=.001<.01$)等變項達顯著，其餘變數則不顯著。

其中學校所在地「鄉」($\text{Exp}(B)=.040$)的 $\text{Exp}(B)$ 小於 1，表示原住民族學生其學校所在地為「鄉」者比學校所在地為「市」者顯著較不選擇國立技術學院為其升學學校類型，相對的較傾向選擇私立二專為其升學學校類型。

而學校所在地「鎮」($\text{Exp}(B)=5374667.869$)與「離島」($\text{Exp}(B)=77415445.620$)、族別「布農族」($\text{Exp}(B)=7298271.366$)與「排灣族」($\text{Exp}(B)=5898112.899$)、社經地位「中社經地位」($\text{Exp}(B)=12059776.515$)、課後學習時間「12 小時以上」($\text{Exp}(B)=4457470.149$)、學業成就($\text{Exp}(B)=1.837$)及重要他人的教育期望($\text{Exp}(B)=3.846$)等變項的 $\text{Exp}(B)$ 皆大於 1，表示原住民族學生其學校所在地為「鎮」與「離島」者比學校所在地為「市」者、族別為「布農族」與「排灣族」者比族別為「阿美族」者、社經地位為「中社經地位」者比社經地位為「低社經地位」者、課後學習時間「12 小時以上」者比課後學習時間「0~4 小時」者、學業成就較高者比學業成就較低者、重要他人的教育期望較高者比重要他人的教育期望較低者顯著較選擇國立技術學院為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型。

依表 4-84 顯示，以私立二專為對照組，預測原住民族學生是否選擇國立技術學院為其升學學校類型之預測變項的組合為：

$$X=15.497*學校所在地「鎮」-3.214*學校所在地「鄉」+18.165*學校所在地「離島」+15.803*族別「布農族」+15.59*族別「排灣族」+16.305*社經地位「中社經地位」+15.31*課後學習時間「12 小時以上」+0.608*學業成就+1.347*重要他人的教育期望$$

而以私立二專為對照組，原住民族學生是否選擇國立技術學院為其升學學校類型的勝率預測模型為：

$$\frac{P}{1-P} = e^{15.497*鎮-3.214*鄉+18.165*離+15.803*布農+15.59*排灣+16.305*中社經+15.31*課後 12 +0.608*學業+1.347*重要他人}$$

註：鎮：學校所在地「鎮」；鄉：學校所在地「鄉」；離：學校所在地「離島」；布農：族別「布農族」；排灣：族別「排灣族」；中社經：社經地位「中社經地位」；課後 12：課後學習時間「12 小時以上」；學業：學業成就；重要他人：重要他人的教育期望

四、各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為私立科技大學之多元邏輯迴歸分析(以私立二專為對照組)

由表 4-85 可知，以私立二專為對照組，在原住民族學生選擇私立科技大學為升學學校類型的情況下，年級「二年級」(B=2.081, p=.026<.05)與「三年級」(B=2.882, p=.002<.01)、學校所在地「鎮」(B=16.214, p=.000<.001)與「鄉」(B=-2.139, p=.005<.01)、族別「布農族」(B=15.459, p=.000<.001)與「排灣族」(B=16.204, p=.000<.001)、社經地位「中社經地位」(B=17.111, p=.000<.001)、課後學習時間「12 小時以上」(B=14.088, p=.000<.001)、家庭教育資源(B=.678, p=.021<.05)、學業成就(B=.801, p=.028<.05)及重要他人的教育期望(B=2.013, p=.001<.01)等變項達顯著，其餘變數則不顯著。

其中學校所在地「鄉」(Exp(B)=.118)的 Exp(B)小於 1，表示原住民族學生其學校所在地為「鄉」者比學校所在地為「市」者顯著較不選擇私立科技大學為其升學學校類型，相對的較傾向選擇私立二專為其升學學校類型。

而年級「二年級」(Exp(B)=8.016)與「三年級」(Exp(B)=17.853)、學校所在地「鎮」(Exp(B)=11011544.803)、族別「布農族」(Exp(B)=5174337.368)與「排灣族」(Exp(B)=10895770.323)、社經地位「中社經地位」(Exp(B)=27001017.915)、課後學習時間「12 小時以上」(Exp(B)=1312608.151)、家庭教育資源(Exp(B)=1.970)、學業成就(Exp(B)=2.228)及重要他人的教育期望(Exp(B)=7.483)等變項的 Exp(B)皆大於 1，表示原住民族學生其年級為「二年級」與「三年級」者比年級為「一年級」者、學校所在地為「鎮」者比學校所在地為「市」者、族別為「布農族」與「排灣族」者比族別為「阿美族」者、社經地位為「中社經地位」者比社經地位為「低

社經地位」者、課後學習時間「12 小時以上」者比課後學習時間「0~4 小時」者、家庭教育資源較高者比家庭教育資源較低者、學業成就較高者比學業成就較低者、重要他人的教育期望較高者比重要他人的教育期望較低者顯著較選擇私立科技大學為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型。

另外值得注意的是由於選擇私立二專的樣本數極少，造成學校所在地「離島」及族別「其他族」的 p 值為遺漏值，故無法判斷是否達顯著水準，但其中學校所在地「離島」的 Exp(B)值相當大，表示原住民族學生其學校所在地為「離島」者比學校所在地為「市」者較傾向選擇私立科技大學為其升學學校類型，相對的較不傾向選擇私立二專為其升學學校類型。而族別「其他族」的 Exp(B)值相當接近 0，表示原住民族學生其族別為「其他族」者比族別為「阿美族」者較不傾向選擇私立科技大學為其升學學校類型，相對的較傾向選擇私立二專為其升學學校類型。因而亦將兩者納入預測變項及勝率預測模型中。

依表 4-85 顯示，以私立二專為對照組，預測原住民族學生是否選擇私立科技大學為其升學學校類型之預測變項的組合為：

$$X = -12.057 + 2.081 * \text{年級「二年級」} + 2.882 * \text{年級「三年級」} + 16.214 * \text{學校所在地「鎮」} - 2.139 * \text{學校所在地「鄉」} + 16.501 * \text{學校所在地「離島」} + 15.459 * \text{族別「布農族」} + 16.204 * \text{族別「排灣族」} - 19.427 * \text{族別「其他族」} + 17.111 * \text{社經地位「中社經地位」} + 14.088 * \text{課後學習時間「12 小時以上」} + 0.678 * \text{家庭教育資源} + .801 * \text{學業成就} + 2.013 * \text{重要他人的教育期望}$$

而以私立二專為對照組，原住民族學生是否選擇私立科技大學為其升學學校類型的勝率預測模型為：

$$\frac{P}{1-P} = e^{-12.057 + 2.081 * \text{年級「二年級」} + 2.882 * \text{年級「三年級」} + 16.214 * \text{鎮} - 2.139 * \text{鄉} + 16.501 * \text{離} + 15.459 * \text{布農} + 16.204 * \text{排灣} - 19.427 * \text{其他} + 17.111 * \text{中社經} + 14.088 * \text{課後 12} + 0.678 * \text{家資} + .801 * \text{學業} + 2.013 * \text{重要他人}}$$

註：二年級：年級「二年級」；三年級：年級「三年級」；鎮：學校所在地「鎮」；鄉：學校所在地「鄉」；離：學校所在地「離島」；布農：族別「布農族」；排灣：族別「排灣族」；其他：族別「其他族」；中社經：社經地位「中社經地位」；課後 12：課後學習時間「12 小時以上」；家資：家庭教育資源；學業：學業成就；重要他人：重要他人的教育期望

表 4-84 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為國立技術學院之多元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組)

變項名稱	國立技術學院						
	B	S.E.	Wald	df	p	Exp(B)	
截距	-3.397	1.743	3.797	1	.051		
背景變項							
性別(對照組：男生)							
女生	.776	.457	2.886	1	.089	2.172	
年級(對照組：一年級)							
二年級	.460	.531	.748	1	.387	1.583	
三年級	.232	.578	.161	1	.688	1.261	
學校所在地(對照組：市)							
鎮	15.497***	.305	2576.527	1	.000	5374667.869	
鄉	-3.214***	.582	30.509	1	.000	.040	
離島	18.165***	1.220	221.732	1	.000	77415445.620	
族別(對照組：阿美族)							
太魯閣族	-.191	.532	.129	1	.719	.826	
布農族	15.803***	.323	2398.275	1	.000	7298271.366	
排灣族	15.590***	.351	1974.246	1	.000	5898112.899	
卑南族	-1.226	1.211	1.025	1	.311	.293	
其他族	-.597	.901	.439	1	.508	.551	
社經地位							
(對照組：低社經地位)							
中社經地位	16.305***	.334	2384.778	1	.000	12059776.515	
高社經地位	.362	1.153	.098	1	.754	1.436	
家庭結構							
(對照組：雙親家庭)							
單親家庭	.155	.793	.038	1	.845	1.167	
他親家庭	-.119	.494	.059	1	.809	.887	
手足數							
(對照組：0~2 個)							
3 至 5 個	-.834	.669	1.554	1	.212	.434	
6 個以上	-.728	.842	.746	1	.388	.483	
課後學習時間							
(對照組：0~4 小時)							
5 至 8 小時	-1.115	.661	2.849	1	.091	.328	
9 至 12 小時	-1.613	1.023	2.485	1	.115	.199	
12 小時以上	15.310***	.371	1699.608	1	.000	4457470.149	
課後上網時間							
(對照組：0~4 小時)							
5 至 8 小時	.601	.628	.914	1	.339	1.823	
9 至 12 小時	-.211	.781	.073	1	.787	.810	
12 小時以上	.213	.911	.055	1	.815	1.237	
家庭教育資源	.315	.216	2.135	1	.144	1.370	
學業成就	.608*	.304	3.988	1	.046	1.837	
重要他人的教育期望	1.347**	.401	11.264	1	.001	3.846	
-2LL	χ^2	df	p	N	有效樣本	Cox-Snell R ²	Nagelkerke R ²
2445.196	525.558	182	.000	1,216	868	.454	.470

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

表 4-85 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為私立科技大學之多元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組)

變項名稱	私立科技大學						
	B	S.E.	Wald	df	p	Exp(B)	
截距	-12.057***	2.732	19.473	1	.000		
背景變項							
性別(對照組：男生)							
女生	.553	.596	.860	1	.354	1.739	
年級(對照組：一年級)							
二年級	2.081*	.936	4.949	1	.026	8.016	
三年級	2.882**	.945	9.305	1	.002	17.853	
學校所在地(對照組：市)							
鎮	16.214***	.655	612.801	1	.000	11011544.803	
鄉	-2.139**	.758	7.967	1	.005	.118	
離島	16.501	.000	.	1	.	14664702.195	
族別(對照組：阿美族)							
太魯閣族	.149	.691	.047	1	.829	1.161	
布農族	15.459***	.834	343.867	1	.000	5174337.368	
排灣族	16.204***	.749	467.561	1	.000	10895770.323	
卑南族	-.721	1.591	.205	1	.651	.487	
其他族	-19.427	.000	.	1	.	3.656E-09	
社經地位							
(對照組：低社經地位)							
中社經地位	17.111***	.630	738.182	1	.000	27001017.915	
高社經地位	.592	1.364	.189	1	.664	1.808	
家庭結構							
(對照組：雙親家庭)							
單親家庭	.416	1.012	.169	1	.681	1.515	
他親家庭	-.069	.663	.011	1	.917	.933	
手足數							
(對照組：0~2 個)							
3 至 5 個	-.340	.823	.171	1	.679	.711	
6 個以上	-.219	1.045	.044	1	.834	.803	
課後學習時間							
(對照組：0~4 小時)							
5 至 8 小時	-.651	.809	.648	1	.421	.522	
9 至 12 小時	-2.157	1.441	2.241	1	.134	.116	
12 小時以上	14.088***	1.107	161.827	1	.000	1312608.151	
課後上網時間							
(對照組：0~4 小時)							
5 至 8 小時	.440	.798	.304	1	.582	1.552	
9 至 12 小時	.067	1.002	.005	1	.946	1.070	
12 小時以上	-.112	1.181	.009	1	.924	.894	
家庭教育資源	.678*	.293	5.355	1	.021	1.970	
學業成就	.801*	.365	4.811	1	.028	2.228	
重要他人的教育期望	2.013**	.578	12.113	1	.001	7.483	
-2LL	χ^2	df	p	N	有效樣本	Cox-Snell R ²	Nagelkerke R ²
2445.196	525.558	182	.000	1,216	868	.454	.470

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

五、各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為國立科技大學之多元邏輯迴歸分析(以私立二專為對照組)

由表 4-86 可知，以私立二專為對照組，在原住民族學生選擇國立科技大學為升學學校類型的情況下，學校所在地「鎮」($B=16.034$, $p=.000<.001$)、「鄉」($B=-2.528$, $p=.000<.001$)與「離島」($B=17.830$, $p=.000<.001$)、族別「布農族」($B=16.252$, $p=.000<.001$)與「排灣族」($B=16.455$, $p=.000<.001$)、社經地位「中社經地位」($B=17.427$, $p=.000<.001$)、課後學習時間「12 小時以上」($B=15.770$, $p=.000<.001$)、家庭教育資源($B=.436$, $p=.046<.05$)、學業成就($B=.871$, $p=.004<.01$)、重要他人的教育期望($B=1.998$, $p=.000<.001$)等變項達顯著，其餘變數則不顯著。

其中學校所在地「鄉」($\text{Exp}(B)=.080$)的 $\text{Exp}(B)$ 小於 1，表示原住民族學生其學校所在地為「鄉」者比學校所在地為「市」者顯著較不選擇國立科技大學為其升學學校類型，相對的較傾向選擇私立二專為其升學學校類型。

而學校所在地「鎮」($\text{Exp}(B)=9195392.688$)與「離島」($\text{Exp}(B)=55368066.554$)、族別「布農族」($\text{Exp}(B)=11429011.145$)與「排灣族」($\text{Exp}(B)=14009233.714$)、社經地位「中社經地位」($\text{Exp}(B)=37011332.708$)、課後學習時間「12 小時以上」($\text{Exp}(B)=7057925.264$)、家庭教育資源($\text{Exp}(B)=1.546$)、學業成就($\text{Exp}(B)=2.389$)及重要他人的教育期望($\text{Exp}(B)=7.373$)等變項的 $\text{Exp}(B)$ 皆大於 1，表示原住民族學生其學校所在地為「鎮」與「離島」者比學校所在地為「市」者、族別為「布農族」與「排灣族」者比族別為「阿美族」者、社經地位為「中社經地位」者比社經地位為「低社經地位」者、課後學習時間「12 小時以上」者比課後學習時間「0~4 小時」者、家庭教育資源較高者比家庭教育資源較低者、學業成就較高者比學業成就較低者、重要他人的教育期望較高者比重要他人的教育期望較低者顯著較選擇國立科技大學為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型。

依表 4-86 顯示，以私立二專為對照組，預測原住民族學生是否選擇國立科技大學為其升學學校類型之預測變項的組合為：

$$X = -7.992 + 16.034 * \text{學校所在地「鎮」} - 2.528 * \text{學校所在地「鄉」} + 17.830 * \text{學校所在地「離島」} + 16.252 * \text{族別「布農族」} + 16.455 * \text{族別「排灣族」} + 17.427 * \text{社經地位「中社經地位」} + 15.77 * \text{課後學習時間「12 小時以上」} + 0.436 * \text{家庭教育資源} + 0.871 * \text{學業成就} + 1.998 * \text{重要他人的教育期望}$$

而以私立二專為對照組，原住民族學生是否選擇國立科技大學為其升學學校類型的勝率預測模型為：

$$\frac{P}{1-P} = e^{-7.992 + 16.034 * \text{鎮} - 2.528 * \text{鄉} + 17.83 * \text{離島} + 16.252 * \text{布農} + 16.455 * \text{排灣} + 17.427 * \text{中社經} + 15.77 * \text{課後 12} + 0.436 * \text{家資} + 0.871 * \text{學業} + 1.998 * \text{重要他人}}$$

註：鎮：學校所在地「鎮」；鄉：學校所在地「鄉」；離：學校所在地「離島」；布農：族別「布農族」；排灣：族別「排灣族」；中社經：社經地位「中社經地位」；課後 12：課後學習時間「12 小時以上」；家資：家庭教育資源；學業：學業成就；重要他人：重要他人的教育期望

表 4-86 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為國立科技大學之多元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組)

變項名稱	國立科技大學						
	B	S.E.	Wald	df	p	Exp(B)	
截距	-7.992***	1.817	19.345	1	.000		
背景變項							
性別(對照組：男生)							
女生	.439	.461	.908	1	.341	1.552	
年級(對照組：一年級)							
二年級	.694	.540	1.647	1	.199	2.001	
三年級	.877	.582	2.267	1	.132	2.402	
學校所在地(對照組：市)							
鎮	16.034***	.304	2789.849	1	.000	9195392.688	
鄉	-2.528***	.590	18.370	1	.000	.080	
離島	17.830***	1.195	222.605	1	.000	55368066.554	
族別(對照組：阿美族)							
太魯閣族	.138	.536	.066	1	.797	1.148	
布農族	16.252***	.316	2639.418	1	.000	11429011.145	
排灣族	16.455***	.322	2609.407	1	.000	14009233.714	
卑南族	-.249	1.203	.043	1	.836	.779	
其他族	.469	.886	.280	1	.597	1.599	
社經地位							
(對照組：低社經地位)							
中社經地位	17.427***	.265	4321.014	1	.000	37011332.708	
高社經地位	.921	1.137	.657	1	.418	2.513	
家庭結構							
(對照組：雙親家庭)							
單親家庭	.393	.806	.238	1	.626	1.482	
他親家庭	.212	.498	.181	1	.670	1.236	
手足數							
(對照組：0~2 個)							
3 至 5 個	-.615	.671	.842	1	.359	.540	
6 個以上	-.808	.852	.899	1	.343	.446	
課後學習時間							
(對照組：0~4 小時)							
5 至 8 小時	-.564	.656	.739	1	.390	.569	
9 至 12 小時	-.942	1.007	.875	1	.350	.390	
12 小時以上	15.770***	.324	2366.778	1	.000	7057925.264	
課後上網時間							
(對照組：0~4 小時)							
5 至 8 小時	.179	.641	.078	1	.781	1.195	
9 至 12 小時	-.151	.773	.038	1	.845	.860	
12 小時以上	.335	.911	.135	1	.713	1.398	
家庭教育資源	.436*	.218	3.991	1	.046	1.546	
學業成就	.871**	.305	8.144	1	.004	2.389	
重要他人的教育期望	1.998***	.415	23.150	1	.000	7.373	
-2LL	χ^2	df	p	N	有效樣本	Cox-Snell R ²	Nagelkerke R ²
2445.196	525.558	182	.000	1,216	868	.454	.470

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

六、各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為私立綜合大學之多元
邏輯迴歸分析(以私立二專為對照組)

由表 4-87 可知，以私立二專為對照組，在原住民族學生選擇私立綜合大學為升學學校類型的情況下，學校所在地「鎮」($B=14.696$, $p=.000<.001$)與「鄉」($B=-5.145$, $p=.000<.001$)、族別「布農族」($B=15.794$, $p=.000<.001$)與「排灣族」($B=16.425$, $p=.000<.001$)、社經地位「中社經地位」($B=17.548$, $p=.000<.001$)、課後學習時間「12 小時以上」($B=16.810$, $p=.000<.001$)、家庭教育資源($B=.584$, $p=.043<.05$)及重要他人的教育期望($B=1.869$, $p=.002<.01$)等變項達顯著，其餘變數則不顯著。

其中學校所在地「鄉」($\text{Exp}(B)=.006$)的 $\text{Exp}(B)$ 小於 1，表示原住民族學生其學校所在地為「鄉」者比學校所在地為「市」者顯著較不選擇私立綜合大學為其升學學校類型，相對的較傾向選擇私立二專為其升學學校類型。

而學校所在地「鎮」($\text{Exp}(B)=2412841.583$)、族別「布農族」($\text{Exp}(B)=7230638.392$)與「排灣族」($\text{Exp}(B)=13589719.361$)、社經地位「中社經地位」($\text{Exp}(B)=41785753.744$)、課後學習時間「12 小時以上」($\text{Exp}(B)=19970826.437$)、家庭教育資源($\text{Exp}(B)=1.794$)及重要他人的教育期望($\text{Exp}(B)=6.483$)等變項的 $\text{Exp}(B)$ 皆大於 1，表示原住民族學生其學校所在地為「鎮」者比學校所在地為「市」者顯著較選擇私立綜合大學為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型；原住民族學生其族別為「布農族」與「排灣族」者比族別為「阿美族」者顯著較選擇私立綜合大學為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型；原住民族學生其社經地位為「中社經地位」者比社經地位為「低社經地位」者顯著較選擇私立綜合大學為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型；原住民族學生其課後學習時間「12 小時以上」者比課後學習時間「0~4 小時」者顯著較選擇私立綜合大學為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型；原住民族學生其家庭教育資源較高者比家庭教育資源較低者顯著較選擇私立綜合大學為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型；原住民族學生其重要他人的教育期望較高者比重要他人的教育期望較低者顯著較選擇私立綜合大學為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型。

依表 4-87 顯示，以私立二專為對照組，預測原住民族學生是否選擇私立綜合

大學為其升學學校類型之預測變項的組合為：

$$X = -8.034 + 14.696 * \text{學校所在地「鎮」} - 5.145 * \text{學校所在地「鄉」} + 15.794 * \text{族別「布農族」} + 16.425 * \text{族別「排灣族」} + 17.548 * \text{社經地位「中社經地位」} + 16.81 * \text{課後學習時間「12 小時以上」} + 0.584 * \text{家庭教育資源} + 1.869 * \text{重要他人的教育期望}$$

而以私立二專為對照組，原住民族學生是否選擇私立綜合大學為其升學學校類型的勝率預測模型為：

$$\frac{P}{1-P} = e^{-8.034 + 14.696 * \text{鎮} - 5.145 * \text{鄉} + 15.794 * \text{布農} + 16.425 * \text{排灣} + 17.548 * \text{中社經} + 16.81 * \text{課後 12} + 0.584 * \text{家資} + 1.869 * \text{重要他人}}$$

註：鎮：學校所在地「鎮」；鄉：學校所在地「鄉」；布農：族別「布農族」；排灣：族別「排灣族」；中社經：社經地位「中社經地位」；課後 12：課後學習時間「12 小時以上」；家資：家庭教育資源；重要他人：重要他人的教育期望

七、各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為國立綜合大學之多元邏輯迴歸分析(以私立二專為對照組)

由表 4-88 可知，以私立二專為對照組，在原住民族學生選擇國立綜合大學為升學學校類型的情況下，學校所在地「鄉」($B = -4.159$, $p = .000 < .001$)、家庭教育資源($B = .496$, $p = .025 < .05$)、學業成就($B = .699$, $p = .024 < .05$)及重要他人的教育期望($B = 1.281$, $p = .002 < .01$)等變項達顯著，其餘變數則不顯著。

其中學校所在地「鄉」($\text{Exp}(B) = .016$)的 $\text{Exp}(B)$ 小於 1，表示原住民族學生其學校所在地為「鄉」者比學校所在地為「市」者顯著較不選擇國立綜合大學為其升學學校類型，相對的較傾向選擇私立二專為其升學學校類型。

而家庭教育資源($\text{Exp}(B) = 1.642$)、學業成就($\text{Exp}(B) = 2.011$)及重要他人的教育期望($\text{Exp}(B) = 3.601$)等變項的 $\text{Exp}(B)$ 皆大於 1，表示原住民族學生其家庭教育資源較高者比家庭教育資源較低者顯著較選擇國立綜合大學為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型；原住民族學生其學業成就較高者比學業成就較低者顯著較選擇國立綜合大學為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型；原住民族學生其重要他人的教育期望較高者比重要他人的教育期望較低者顯著較選擇國立綜合大學為其升學學校類型，而較不選擇私立二專為其升學學校類型。

另外值得注意的是由於選擇私立二專的樣本數極少，造成學校所在地「鎮」「離島」、族別「布農族」「排灣族」、社經地位「中社經地位」及課後學習時間「12 小時以上」六者的 p 值為遺漏值，故無法判斷是否達顯著水準，但六者的 Exp(B)值都相當大，表示原住民族學生其學校所在地為「鎮」者比學校所在地為「市」者、學校所在地為「離島」者比學校所在地為「市」者、族別為「布農族」者比族別為「阿美族」者、族別為「排灣族」者比族別為「阿美族」者、社經地位為「中社經地位」者比社經地位為「低社經地位」者、課後學習時間為「12 小時以上」者比課後學習時間為「0 至 4 小時」者較傾向選擇國立綜合大學為其升學學校類型，相對的較不傾向選擇私立二專為其升學學校類型。因而亦將六者納入預測變項及勝率預測模型中。

依表 4-88 顯示，以私立二專為對照組，預測原住民族學生是否選擇國立綜合大學為其升學學校類型之預測變項的組合為：

$$X = -4.026 + 15.872 * \text{學校所在地「鎮」} - 4.159 * \text{學校所在地「鄉」} + 19.269 * \text{學校所在地「離島」} + 16.25 * \text{族別「布農族」} + 16.445 * \text{族別「排灣族」} + 17.757 * \text{社經地位「中社經地位」} + 16.69 * \text{課後學習時間「12 小時以上」} + 0.496 * \text{家庭教育資源} + 0.699 * \text{學業成就} + 1.281 * \text{重要他人的教育期望}$$

而以私立二專為對照組，原住民族學生是否選擇國立綜合大學為其升學學校類型的勝率預測模型為：

$$\frac{P}{1-P} = e^{-4.026 + 15.872 * \text{鎮} - 4.159 * \text{鄉} + 19.269 * \text{離} + 16.25 * \text{布農} + 16.445 * \text{排灣} + 17.757 * \text{中社經} + 16.69 * \text{課後 12} + 0.496 * \text{家資} + 0.699 * \text{學業} + 1.281 * \text{重要他人}}$$

註：鎮：學校所在地「鎮」；鄉：學校所在地「鄉」；離：學校所在地「離島」；布農：族別「布農族」；排灣：族別「排灣族」；中社經：社經地位「中社經地位」；課後 12：課後學習時間「12 小時以上」；家資：家庭教育資源；學業：學業成就；重要他人：重要他人的教育期望

表 4-87 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為私立綜合大學之多元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組)

變項名稱	私立綜合大學						
	B	S.E.	Wald	df	p	Exp(B)	
截距	-8.034**	2.603	9.529	1	.002		
背景變項							
性別(對照組：男生)							
女生	.483	.646	.560	1	.454	1.622	
年級(對照組：一年級)							
二年級	-1.066	.972	1.204	1	.273	.344	
三年級	1.268	.738	2.949	1	.086	3.553	
學校所在地(對照組：市)							
鎮	14.696***	1.104	177.094	1	.000	2412841.583	
鄉	-5.145***	1.237	17.314	1	.000	.006	
離島	.390	.000	.	1	.	1.477	
族別(對照組：阿美族)							
太魯閣族	.374	.892	.176	1	.675	1.454	
布農族	15.794***	.869	330.405	1	.000	7230638.392	
排灣族	16.425***	.623	695.599	1	.000	13589719.361	
卑南族	.076	1.343	.003	1	.955	1.079	
其他族	.140	1.209	.013	1	.908	1.150	
社經地位							
(對照組：低社經地位)							
中社經地位	17.548***	.587	893.144	1	.000	41785753.744	
高社經地位	1.687	1.302	1.679	1	.195	5.406	
家庭結構							
(對照組：雙親家庭)							
單親家庭	-.617	1.319	.219	1	.640	.540	
他親家庭	.571	.678	.710	1	.400	1.770	
手足數							
(對照組：0~2 個)							
3 至 5 個	-.844	.806	1.095	1	.295	.430	
6 個以上	-1.399	1.166	1.439	1	.230	.247	
課後學習時間							
(對照組：0~4 小時)							
5 至 8 小時	-1.207	1.025	1.387	1	.239	.299	
9 至 12 小時	-.458	1.221	.141	1	.707	.632	
12 小時以上	16.810***	.573	860.573	1	.000	19970826.437	
課後上網時間							
(對照組：0~4 小時)							
5 至 8 小時	-.271	.904	.090	1	.765	.763	
9 至 12 小時	-1.646	1.317	1.562	1	.211	.193	
12 小時以上	-.487	1.226	.158	1	.691	.614	
家庭教育資源	.584*	.289	4.081	1	.043	1.794	
學業成就	.196	.417	.221	1	.638	1.217	
重要他人的教育期望	1.869**	.602	9.650	1	.002	6.483	
-2LL	χ^2	df	p	N	有效樣本	Cox-Snell R ²	Nagelkerke R ²
2445.196	525.558	182	.000	1,216	868	.454	.470

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

表 4-88 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型為國立綜合大學之多元邏輯迴歸分析摘要表(以私立二專為對照組)

變項名稱	國立綜合大學					
	B	S.E.	Wald	df	p	Exp(B)
截距	-4.026*	1.800	5.005	1	.025	
背景變項						
性別(對照組：男生)						
女生	.714	.469	2.315	1	.128	2.041
年級(對照組：一年級)						
二年級	.057	.545	.011	1	.916	1.059
三年級	-.142	.592	.057	1	.811	.868
學校所在地(對照組：市)						
鎮	15.872	.000	.	1	.	7816977.885
鄉	-4.159***	.625	44.266	1	.000	.016
離島	19.269	.000	.	1	.	233537040.726
族別(對照組：阿美族)						
太魯閣族	-.618	.579	1.139	1	.286	.539
布農族	16.250	.000	.	1	.	11414862.596
排灣族	16.445	.000	.	1	.	13866315.097
卑南族	-.227	1.190	.036	1	.849	.797
其他族	.075	.897	.007	1	.933	1.078
社經地位						
(對照組：低社經地位)						
中社經地位	17.757	.000	.	1	.	51507875.276
高社經地位	1.753	1.141	2.360	1	.125	5.774
家庭結構						
(對照組：雙親家庭)						
單親家庭	-.465	.846	.302	1	.583	.628
他親家庭	.329	.505	.426	1	.514	1.390
手足數						
(對照組：0~2 個)						
3 至 5 個	-.905	.676	1.795	1	.180	.404
6 個以上	-.772	.857	.812	1	.367	.462
課後學習時間						
(對照組：0~4 小時)						
5 至 8 小時	-.956	.676	1.996	1	.158	.385
9 至 12 小時	-.781	1.017	.590	1	.442	.458
12 小時以上	16.690	.000	.	1	.	17716552.541
課後上網時間						
(對照組：0~4 小時)						
5 至 8 小時	.215	.647	.110	1	.740	1.239
9 至 12 小時	-.597	.816	.535	1	.464	.551
12 小時以上	-.234	.932	.063	1	.802	.791
家庭教育資源	.496*	.221	5.029	1	.025	1.642
學業成就	.699*	.309	5.112	1	.024	2.011
重要他人的教育期望	1.281**	.415	9.533	1	.002	3.601
-2LL	χ^2	df	p	N	有效樣本	Cox-Snell R ²
2445.196	525.558	182	.000	1,216	868	.454
						Nagelkerke R ²
						.470

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

貳、綜合討論

茲將本節多元邏輯迴歸分析的 EXP(B)綜合整理成如表 4-89 所示。以下就研究結果針對研究假設 4「背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素對於原住民族學生的教育期望中升學學校類型之預測情形」討論之。

一、4-1 背景變項對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力

此假設獲得部分支持。即背景變項對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力，而在背景變項中，對原住民族學生的教育期望中升學學校類型有顯著預測力者為年級「二年級」「三年級」、學校所在地、族別「布農族」「排灣族」、社經地位「中社經地位」及課後學習時間「12 小時以上」等變項，而其餘變項對原住民族學生的教育期望中升學學校類型則無顯著預測力。

二、4-2 重要他人的教育期望對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力

此假設獲得支持。即重要他人的教育期望對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力。

三、4-3 家庭教育資源對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力

此假設獲得支持。即家庭教育資源對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力。

四、4-4 學業成就對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力

此假設獲得支持。即學業成就對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力。

表 4-89 各因素對原住民族學生教育期望中選擇升學學校類型之多元邏輯迴歸分析
Exp(B)綜合摘要表(以私立二專為對照組)

變項名稱	國立 二專	私立技 術學院	國立技 術學院	私立科 技大學	國立科 技大學	私立綜 合大學	國立綜 合大學
	Exp(B)	Exp(B)	Exp(B)	Exp(B)	Exp(B)	Exp(B)	Exp(B)
截距							
背景變項							
性別(對照組：男生)							
女生	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
年級(對照組：一年級)							
二年級	ns	ns	ns	>1*	ns	ns	ns
三年級	ns	ns	ns	>1**	ns	ns	ns
學校所在地(對照組：市)							
鎮	>1***	>1***	>1***	>1***	>1***	>1***	>1
鄉	<1***	<1***	<1***	<1**	<1***	<1**	<1***
離島	ns	ns	>1***	>1	>1***	ns	>1
族別(對照組：阿美族)							
太魯閣族	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
布農族	>1***	>1***	>1***	>1***	>1***	>1***	>1
排灣族	>1***	>1***	>1***	>1***	>1***	>1***	>1
卑南族	ns	<1	ns	ns	ns	ns	ns
其他族	ns	ns	ns	<1	ns	ns	ns
社經地位							
(對照組：低社經地位)							
中社經地位	>1***	>1***	>1***	>1***	>1***	>1***	>1
高社經地位	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
家庭結構							
(對照組：雙親家庭)							
單親家庭	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
他親家庭	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
手足數							
(對照組：0~2 個)							
3 至 5 個	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
6 個以上	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
課後學習時間							
(對照組：0~4 小時)							
5 至 8 小時	ns	<1	ns	ns	ns	ns	ns
9 至 12 小時	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
12 小時以上	>1***	ns	>1***	>1***	>1***	>1***	>1
課後上網時間							
(對照組：0~4 小時)							
5 至 8 小時	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
9 至 12 小時	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
12 小時以上	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
家庭教育資源	ns	ns	ns	>1*	>1*	>1*	>1*
學業成就	ns	ns	>1*	>1*	>1**	ns	>1*
重要他人的教育期望	>1**	>1**	>1**	>1**	>1***	>1**	>1**
-2LL	χ^2	df	p	N	有效樣本	Cox-Snell R ²	Nagelkerke R ²
2445.196	525.558	182	.000	1,216	868	.454	.470

*p<.05 **p<.01 ***p<.001 ; ns : not significant



第五章 結論與建議

本研究旨在瞭解花東地區綜合高中原住民族學生教育期望及其影響因素。根據文獻探討決定以原住民族學生個人背景變項(性別、年級、學校所在地、族別、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間、課後上網時間)、重要他人的教育期望(父母的教育期望、教師的教育期望、同學的教育期望)、家庭教育資源(家中有電腦、家中有網路、補習及家教、幫家裡工作賺錢)、學業成就(國文、英文、數學之平均)等因素來分析影響花東地區綜合高中原住民族學生教育期望的因素及差異情形。本章彙整第四章的研究結果，提出本研究的結論並做討論，且依據研究結論提出相關建議給教育相關單位與學校參考。

第一節 結論

本節依據第四章各小節的分析結果提出結論，分述如下。

壹、花東地區綜合高中原住民族學生教育期望之現況

以下依據問卷分析之研究結果，分別歸納出以下的結論。

一、大部分的原住民族學生期望自己未來能取得最高學歷為高中以上

依據研究結果可知，有 84.4%的原住民族學生期望取得高中以上的學歷，其中以期望取得大學(63.1%)的比率最高，接下來依次為碩士(9.3%)、博士(7.4%)及二專(4.2%)。即研究結果顯示有六成三左右的原住民族學生期望取得大學的學歷。

二、大部分的原住民族學生期望自己未來升學的學校類型以國立學校居多

依據研究結果可知，原住民族學生期望升學學校類型以國立學校(72.9%)居多，其中以國立綜合大學(24.9%)的比率最高，接下來依次為國立科技大學(21.5%)、國立技術學院(20.6%)及國立二專(5.9%)。

貳、不同背景變項原住民族學生教育期望中最高學歷及教育期望中

升學學校類型之差異情形

接著針對不同背景變項的原住民族學生教育期望中最高學歷及教育期望中升學學校類型之差異情形，依據研究結果歸納出以下結論。

一、不同背景變項的原住民族學生教育期望中最高學歷之差異情形

以下分別依不同性別、年級、學校所在地、族別、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間及課後上網時間在原住民族學生的教育期望中最高學歷上差異情形的研究結果，作出以下研究結論。

(一)不同性別之原住民族學生的教育期望中最高學歷未達顯著差異

原住民族男學生及原住民族女學生所期望取得的最高學歷沒有顯著差異，兩者期望取得之最高教育年數的平均都是 15.84 年，即原住民族男學生及原住民族女學生所期望取得的最高學歷皆為大學的學歷。

(二)不同年級之原住民族學生的教育期望中最高學歷達顯著差異

不同年級原住民族學生期望取得之最高學歷是有顯著差異的，其中三年級及二年級原住民族學生期望取得之最高學歷顯著比一年級高。而二、三年級原住民族學生期望取得之最高學歷雖無顯著差異，但從平均數觀之，三年級原住民族學生期望取得之最高學歷則略比二年級高。即年級越高的原住民族學生期望取得之最高學歷也越高。

(三)不同學校所在地之原住民族學生的教育期望中最高學歷未達顯著差異

不同學校所在地原住民族學生期望取得之最高學歷是沒有顯著差異的，即學校所在地不同的原住民族學生期望取得之最高學歷是相同的。但若從平均數觀之，則可發現學校所在地為市的原住民族學生期望取得最高學歷之平均數最高，接下來依次為鎮、離島及鄉，而離島之平均數會較鄉略高，可能是樣本數(n=12)太少所致，因樣本數少，較易受幾個極端值而拉高平均數。不過本研究結果與藍婉真(2006)的研究發現學校所在地市與鎮的學生顯著比鄉及二級離島學校的學生所期望的教育年數高的結果相似，唯本研究結果未達顯著差異。

(四)不同族別之原住民族學生的教育期望中最高學歷達顯著差異

不同族別之原住民族學生期望取得之最高學歷是有顯著差異的，即族別不同的原住民族學生期望取得之最高學歷是有顯著不同的。排灣族學生所期望的最高學歷顯著比阿美族及太魯閣族學生高；而布農族學生所期望的最高學歷顯著比太魯閣族學生高。

(五)不同社經地位之原住民族學生的教育期望中最高學歷達顯著差異

不同社經地位原住民族學生期望取得之最高學歷是有顯著差異的，即社經地位不同的原住民族學生期望取得之最高學歷是有顯著差異的，且本研究發現高社經地位及中社經地位原住民族學生期望取得之最高學歷顯著比低社經地位者高。即社經地位較高的原住民族學生期望取得之最高學歷也較高。

(六)不同家庭結構之原住民族學生的教育期望中最高學歷達顯著差異

不同家庭結構原住民族學生期望取得之最高學歷是有顯著差異的，即家庭結構不同的原住民族學生期望取得之最高學歷有顯著的差異存在。本研究發現雙親家庭的原住民族學生期望取得之最高學歷顯著高於單親家庭者，而由平均數來看他親家庭的原住民族學生所期望的最高學歷亦略低於雙親家庭者。故可知本研究中家庭結構越完整的原住民族學生所期望取得之最高學歷也越高，即家庭結構的完整性會顯著影響原住民族學生所期望取得的最高學歷。

(七)不同手足數之原住民族學生的教育期望中最高學歷達顯著差異

不同手足數原住民族學生期望取得之最高學歷是有顯著差異的，即手足數不同的原住民族學生期望取得之最高學歷有顯著的差異存在，且手足數為 0 至 2 個的原住民族學生期望取得之最高學歷顯著比手足數為 6 個以上者高。這樣的研究結果顯示手足數較多的原住民族學生期望取得之最高學歷顯著較低，即手足數會顯著影響原住民族學生期望取得之最高學歷的高低。

這可能和本研究中手足數 6 個以上的原住民族學生屬於低社經地位者有 84.54%。本來手足數多，就很容易使教育資源被稀釋，加上社經地位又低，無疑是雪上加霜，很可能導致原住民族學生的手足數較多而無法升學，甚至不敢期望升學。

(八)不同課後學習時間之原住民族學生的教育期望中最高學歷達顯著差異

不同課後學習時間之原住民族學生期望取得之最高學歷是有顯著差異的，即課後學習時間不同的原住民族學生期望取得之最高學歷有顯著不同。本研究發現課後學習時間在 12 小時以上之原住民族學生期望取得之最高學歷顯著比課後學習時間 0 至 4 小時者高，即課後學習時間越長之原住民族學生期望取得之最高學歷顯著較高。

(九)不同課後上網時間之原住民族學生的教育期望中最高學歷未達顯著差異

不同課後上網時間原住民族學生期望取得之最高學歷是沒有顯著差異的，即課後上網時間不同的原住民族學生期望取得之最高學歷是相同的。即課後上網時間的長短不會顯著影響原住民族學生期望取得之最高學歷的高低。

二、不同背景變項的原住民族學生教育期望中升學學校類型之差異情形

以下分別依不同性別、年級、學校所在地、族別、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間及課後上網時間在原住民族學生的教育期望中升學學校類型上差異情形的研究結果，作出以下研究結論。

(一)不同性別之原住民族學生的教育期望中升學學校類型未達顯著差異

原住民族男學生及原住民族女學生所期望升學的學校類型沒有顯著差異，原住民族男學生期望升學的學校類型前四名依序為國立綜合大學、國立科技大學、國立技術學院及國立二專，而原住民族女學生的期望亦為相同的順序，即原住民族男學生及原住民族女學生期望之升學學校類型以國立學校為首選。

(二)不同年級之原住民族學生的教育期望中升學學校類型達顯著差異

不同年級原住民族學生期望升學的學校類型是有顯著差異的，其中一年級及三年級原住民族學生期望的升學學校類型，在國立二專、私立科技大學、國立科技大學及國立綜合大學的類型上有顯著差異，而且一年級比三年級原住民族學生顯著較期望升學學校類型為國立二專及國立綜合大學，而一年級比三年級原住民族學生較顯著不期望升學學校類型為私立科技大學及國立科技大學。

二年級及三年級原住民族學生期望的升學學校類型在私立綜合大學上有顯著差異，而且二年級比三年級原住民族學生顯著較不期望升學學校類型為私立綜合

大學。

(三)不同學校所在地之原住民族學生的教育期望中升學學校類型達顯著差異

不同學校所在地之原住民族學生期望升學的學校類型是有顯著差異的。其中學校所在地為市的原住民族學生顯著比鄉較傾向選擇綜合大學為升學的學校類型；而學校所在地為鄉的原住民族學生顯著比市較傾向選擇非綜合大學為升學的學校類型；學校所在地為鎮的原住民族學生顯著較不傾向選擇私立二專為升學的學校類；學校所在地為離島的原住民族學生顯著較傾向選擇國立綜合大學為升學的學校類型。

(四)不同族別之原住民族學生的教育期望中升學學校類型達顯著差異

不同族別原住民族學生期望升學的學校類型是有顯著差異的，即族別不同的原住民族學生期望升學的學校類型有顯著不同。其中阿美族及太魯閣族學生顯著較不傾向選擇國立綜合大學為升學學校類型，而顯著較傾向選擇技職體系的學校為升學學校類型；排灣族、卑南族及其他族學生顯著較傾向選擇國立綜合大學為升學學校類型；布農族、排灣族及卑南族顯著較不傾向選擇技職體系的學校為升學學校類型。

(五)不同社經地位之原住民族學生的教育期望中升學學校類型達顯著差異

不同社經地位原住民族學生期望升學的學校類型是有顯著差異的，且高社經地位及中社經地位原住民族學生期望升學的學校類型顯著比低社經地位者更傾向選擇國立綜合大學；而低社經地位原住民族學生期望升學的學校類型顯著比中社經地位及高社經地位者更傾向選擇私立二專及國立技術學院。

這和高社經地位原住民族學生有 49.1%分佈在台東高中(34.0%)及台東女中(15.1%)及中社經地位原住民族學生有 34.0%分佈在台東高中(17.3%)及台東女中(16.7%)可能有關，因台東高中及台東女中是屬於綜合高中的學術學程居多，故在選擇升學學校類型時會較傾向選擇綜合大學，進而造成本研究的中、高社經地位的原住民族學生期望升學的學校類型顯著傾向選擇國立綜合大學。

另本研究樣本中有 78%的原住民族學生屬低社經地位者，而依據前面比率觀之，本研究低社經地位者以分佈在綜合高中的職業類科居多，因此造成本研究的低社經地位的原住民族學生會顯著較傾向選擇技職體系的學校為升學的學校類

型。

(六)不同家庭結構之原住民族學生的教育期望中升學學校類型未達顯著差異

不同家庭結構原住民族學生期望升學之學校類型是沒有顯著差異的，即家庭結構不同的原住民族學生期望升學的學校類型沒有顯著的差異存在。故本研究發現家庭結構的完整性不會顯著影響原住民族學生期望升學的學校類型。

(七)不同手足數之原住民族學生的教育期望中升學學校類型未達顯著差異

不同手足數原住民族學生期望升學的學校類型沒有顯著差異的，即手足數不同的原住民族學生所期望的升學學校類型沒有顯著的差異存在。

(八)不同課後學習時間之原住民族學生的教育期望中升學學校類型達顯著差異

不同課後學習時間之原住民族學生期望升學的學校類型是有顯著差異的，即課後學習時間不同的原住民族學生期望的升學學校類型有顯著不同。本研究發現課後學習時間在 12 小時以上之原住民族學生期望的升學學校類型顯著比課後學習時間 0 至 4 小時者更傾向選擇綜合大學；課後學習時間 0 至 4 小時之原住民族學生期望的升學學校類型顯著比課後學習時間在 12 小時以上者更傾向選擇技職體系的學校類型。

(九)不同課後上網時間之原住民族學生的教育期望中升學學校類型未達顯著差異

不同課後上網時間原住民族學生期望升學的學校類型是沒有顯著差異的，即課後上網時間不同的原住民族學生期望升學的學校類型是相同的。即課後上網時間的長短不會顯著影響原住民族學生升學的學校類型的選擇。

參、不同背景變項的原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育

資源與學業成就因素之差異情形

針對不同背景變項的原住民族學生在重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就因素之差異情形作分析，根據研究結果歸納出以下幾點結論。

一、不同「性別」之原住民族學生在各因數之差異情形

- (一)不同性別之原住民族學生在重要他人的教育期望達顯著差異，且重要他人期望原住民族女學生取得之最高學歷顯著比原住民族男學生高。
- (二)不同性別之原住民族學生在家庭教育資源達顯著差異，且原住民族女學生之家庭教育資源顯著比原住民族男學生好。
- (三)不同性別之原住民族學生在學業成就達顯著差異，且原住民族女學生的學業成就顯著比原住民族男學生高。

二、不同「年級」之原住民族學生在各因數之差異情形

- (一)不同年級之原住民族學生在重要他人的教育期望未達顯著差異，即重要他人期望原住民族學生取得的最高學歷不因年級的不同而有顯著差異。
- (二)不同年級之原住民族學生在家庭教育資源未達顯著差異，即不同年級的原住民族學生之家庭教育資源沒有顯著差異。
- (三)不同年級之原住民族學生在學業成就達顯著差異，且三年級原住民族學生的學業成就顯著比一、二年級高。

三、不同「學校所在地」之原住民族學生在各因數之差異情形

- (一)不同學校所在地之原住民族學生在重要他人的教育期望的 F 檢定達顯著差異，但事後比較顯示沒有顯著差異，即重要他人期望原住民族學生取得的最高學歷不因學校所在的不同而有顯著差異。
- (二)不同學校所在地之原住民族學生在家庭教育資源達顯著差異，且以學校所在地為鄉的原住民族學生之家庭教育資源顯著最好，而學校所在地為離島的原住民族學生之家庭教育資源則顯著最不佳。
- (三)不同學校所在地之原住民族學生在學業成就達顯著差異，即不同學校所在地原住民族學生之學業成就顯著不同。

四、不同「族別」之原住民族學生在各因數之差異情形

- (一)不同族別之原住民族學生在重要他人的教育期望達顯著差異，即重要他人期望原住民族學生取得的最高學歷會因族別不同而有顯著差異，且排灣族學生的重要他人的教育期望顯著最好。。
- (二)不同族別之原住民族學生在家庭教育資源達顯著差異，且以排灣族學生的原住民族學生之家庭教育資源顯著最好。
- (三)不同族別之原住民族學生在學業成就未達顯著差異，即不同族別原住民族學生之學業成就沒有顯著不同。

五、不同「社經地位」之原住民族學生在各因數之差異情形

- (一)不同社經地位之原住民族學生在重要他人的教育期望達顯著差異，且社經地位越高重要他人的教育期望顯著越高。
- (二)不同社經地位之原住民族學生在家庭教育資源達顯著差異，且社經地位越高重要他人的教育期望顯著越高。
- (三)不同社經地位之原住民族學生在學業成就未達顯著差異，即社經地位不同的住民族學生之學業成就沒有顯著差異。

六、不同「家庭結構」之原住民族學生在各因數之差異情形

- (一)不同家庭結構之原住民族學生在重要他人的教育期望 F 檢定達顯著差異，但事後比較則未達顯著差異，即原住民族學生的重要他人的教育期望會因家庭結構的不同而有顯著差異。
- (二)不同家庭結構之原住民族學生之家庭教育資源達顯著差異，且以雙親家庭的原住民族學生之家庭教育資源顯著最好。
- (三)不同家庭結構之原住民族學生在學業成就之英文成績上達顯著差異，且他親家庭的原住民族學生英文成績顯著比單親家庭者好。

七、不同「手足數」之原住民族學生在各因數之差異情形

- (一)不同手足數之原住民族學生在重要他人的教育期望未達顯著差異，即原住民族學生的重要他人的教育期望不會因手足數的不同而有顯著差異。
- (二)不同手足數之原住民族學生之家庭教育資源達顯著差異，且手足數少的原住民族學生之家庭教育資源顯著比手足數多者較好。
- (三)不同手足數之原住民族學生在學業成就上未達顯著差異，即原住民族學生的學業成就不會因手足數的不同而有顯著差異。

八、不同「課後學習時間」之原住民族學生在各因數之差異情形

- (一)不同課後學習時間之原住民族學生在重要他人的教育期望達顯著差異，且課後學習時間越長之原住民族學生其重要他人的教育期望顯著比課後學習時間較短者高。
- (二)不同課後學習時間之原住民族學生之家庭教育資源達顯著差異，且課後學習時間越長之原住民族學生其家庭教育資源顯著比課後學習時間較短者好。
- (三)不同課後學習時間之原住民族學生在學業成就達顯著差異，即原住民族學生的學業成就會因課後學習時間的不同而有顯著差異，且課後學習時間越長之原住民族學生其學業成就顯著比課後學習時間較短者好。

九、不同「課後上網時間」之原住民族學生在各因數之差異情形

- (一)不同課後上網時間之原住民族學生在重要他人的教育期望達顯著差異，即不同課後上網時間之原住民族學生其重要他人的教育期望有顯著差異。
- (二)不同課後上網時間之原住民族學生之家庭教育資源達顯著差異，且課後上網時間越長之原住民族學生其家庭教育資源顯著比課後學習時間較短者好。
- (三)不同課後上網時間之原住民族學生在學業成就未達顯著差異，即原住民族學生的學業成就不會因課後學習時間的不同而有顯著差異。

肆、背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就對原

住民族學生的教育期望中最高學歷之迴歸分析

一、背景變項對原住民族學生的教育期望中最高學歷具有顯著預測力

即背景變項能顯著預測原住民族學生的期望取得的最高學歷，且以年級、學校所在地、族別、課後學習時間及社經地位最能顯著預測原住民族學生的期望取得的最高學歷。

二、重要他人的教育期望對原住民族學生的教育期望中最高學歷具有顯著預測力

重要他人的教育期望可以顯著的預測原住民族學生的教育期望中最高學歷，即重要他人期望原住民族學生取得較高的學歷，則原住民族學生教育期望中最高學歷的期望也會顯著較高。

三、家庭教育資源對原住民族學生的教育期望中最高學歷具有顯著預測力

家庭教育資源可以顯著預測原住民族學生的教育期望中最高學歷，且原住民族學生家庭教育資源較多其所期望的最高學歷也會顯著較高。

四、學業成就對原住民族學生的教育期望中最高學歷具有顯著預測力

學業成就可以顯著預測原住民族學生的教育期望中最高學歷，且原住民族學生學業成就較高其所期望的最高學歷也會顯著較高。

五、家庭教育資源為背景變項和教育期望中最高學歷的中介變項

家庭教育資源為背景變項中族別「排灣族」、課後學習時間「5至8小時」「12小時以上」、社經地位「中社經地位」「高社經地位」及學校所在地「鎮」和教育期望中最高學歷的中介變項。其中在學校所在地「鎮」是具完全中介效果，其餘則為部分中介效果。

六、學業成就為背景變項和教育期望中最高學歷的中介變項

學業成就為背景變項中年級「三年級」、課後學習時間「5至8小時」「12小時以上」、社經地位「中社經地位」「高社經地位」及學校所在地「鎮」和教育期

望中最高學歷的中介變項。其中在學校所在地「鎮」是具完全中介效果，其餘則為部分中介效果。

七、重要他人的教育期望為背景變項和教育期望中最高學歷的中介變項

重要他人的教育期望為背景變項中年級「二年級」「三年級」、族別「排灣族」、課後學習時間「5 至 8 小時」「12 小時以上」、社經地位「中社經地位」「高社經地位」及學校所在地「鎮」和教育期望中最高學歷的中介變項。其中在學校所在地「鎮」及課後學習時間「5 至 8 小時」是具完全中介效果，其餘則為部分中介效果。

八、學業成就不是家庭教育資源和教育期望中最高學歷的中介變項

即家庭教育資源不會透過學業成就變項影響原住民族學生期望取得之最高學歷。

九、學業成就為重要他人的教育期望和教育期望中最高學歷的中介變項

即重要他人的教育期望會透過學業成就變項影響原住民族學生期望取得之最高學歷。

十、背景因素、重要他人的教育期望、家庭教育資源及學業成就對教育期望中最高學歷有顯著預測力

各因素對教育期望中最高學歷具顯著預測力者共有 11 個變項，其對教育期望中最高學歷預測力的大小依序為重要他人的教育期望、學業成就、課後學習時間 12 小時以上、家庭教育資源、學校所在地「鄉」、社經地位「中社經地位」、族別「排灣族」、社經地位「高社經地位」、族別「太魯閣族」、年級「二年級」及年級「三年級」。

伍、背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源與學業成就對原

住民族學生的教育期望中升學學校類型之多元邏輯迴歸分析

一、背景變項對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力

背景變項對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力，而在背景變項中，對原住民族學生的教育期望中升學學校類型有顯著預測力者為年級「二

年級」「三年級」、學校所在地、族別「布農族」「排灣族」、社經地位「中社經地位」及課後學習時間「12 小時以上」等變項，而其餘變項對原住民族學生的教育期望中升學學校類型則無顯著預測力。

二、重要他人的教育期望對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力

重要他人的教育期望對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力。

三、家庭教育資源對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力

即家庭教育資源對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力。

四、學業成就對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力

即學業成就對原住民族學生的教育期望中升學學校類型具有預測力。



第二節 建議

本節根據研究結果與結論提出以下建議，以作為政府相關單位與學校推動原住民族學生升學輔導措施之參考。

壹、對政府相關單位之建議

以下根據本研究結果與結論針對政府相關單位提出以下建議，作為政相關單位推動原住民族學生教育之參考。

一、致力推動提昇原住民族學生的社經地位的政策

依本研究的結果可知原住民族學生的社經地位大都屬於低社經地位，而社經地位的高低會影響原住民族學生教育期望中之最高學歷的高低，故提昇原住民族學生的社經地位亦會提高原住民族學生教育期望中之最高學歷，進而再提昇原住民族學生的社經地位。

二、正視原住民族學生不完整家庭結構的問題

依本研究的結果可知原住民族學生家庭結構屬於非雙親家庭的比率有41.3%，而雙親家庭的原住民族學生其教育教育期望中之最高學歷顯著比較高，故改善原住民族學生的家庭結構，可提高原住民族學生其教育教育期望中之最高學歷。

貳、對學校與教師之建議

根據本研究結果與結論提出下列建議，以作為有原住民族學生學校及教師之參考。

一、增加原住民族學生的課後學習時間

依本研究的結果可知課後學習時間越長的原住民族學生，其教育期望中最高學歷顯著較高，故學校若能提供課輔或夜輔以增加學生的課後學習時間，則能顯著提高原住民族學生所期望之最高學歷。

二、對原住民族學生給予高的期望

依本研究的結果可知重要他人的教育期望能顯著預測原住民族學生教育期望中最高學歷，且重要他人的教育期望高原住民族學生教育期望中最高學歷亦顯著較高，故教師若能對原住民族學生有高的期望，則能顯著提高原住民族學生所期望之最高學歷。

參、對原住民族學生家長之建議

一、對小孩給予高期望

依本研究的結果可知重要他人的教育期望能顯著預測原住民族學生教育期望中最高學歷，且重要他人的教育期望高原住民族學生教育期望中最高學歷亦顯著較高，故父母若能對小孩有高的期望，則能顯著提高原住民族學生所期望之最高學歷。

二、鼓勵小孩課後多複習及預習

依本研究的結果可知課後學習時間能顯著預測原住民族學生教育期望中最高學歷，且課後學習時間越長原住民族學生教育期望中最高學歷亦顯著較高，故父母若能鼓勵小孩課後多溫習功課，最好每週能有 12 小時以上的溫習時間，則更能顯著提高原住民族學生所期望之最高學歷。

三、提供小孩足夠的家庭教育資源

依本研究的結果可知家庭教育資源能顯著預測原住民族學生教育期望中最高學歷，且家庭教育資源越充足的原住民族學生教育期望中最高學歷也顯著較高。所以，家長若能給予小孩越多的家庭教育資源將顯著提高原住民族學生所期望之最高學歷。

肆、對花東地區原住民族學生之建議

一、努力提高學業成就

依本研究的結果可知學業成就能顯著預測原住民族學生教育期望中最高學歷，且學業成就越高的原住民族學生教育期望中最高學歷也顯著較高。所以，若

能提高自己的學業成就將可顯著提高期望之最高學歷。

二、課後多花時間複習及溫習功課

依本研究的結果可知課後學習時間能顯著預測原住民族學生教育期望中最高學歷，且課後學習時間越長的原住民族學生教育期望中最高學歷也顯著較高。所以，若能在課後多花時間複習及溫習功課將可顯著提高期望之最高學歷。

三、給予同為原住民族的同學高的期望

依本研究的結果可知重要他人的教育期望能顯著預測原住民族學生教育期望中最高學歷，且重要他人的教育期望越高原住民族學生教育期望中最高學歷也顯著較高。所以，若能對同為原住民族的學生給予高的期望，則可互相提高對方所期望之最高學歷。

伍、對未來研究之建議

由本研究的結果可發現，還有其他對原住民族學生教育期望之最高學歷有預測力的預測變項，因本研究的最後預測模式只能有效解釋原住民族學生教育期望之最高學歷 23.2%的變異量，顯然還有其中因素可以解釋其他 76.8%的變異量，故建議未來的研究可再加入其他的預測變項，以求對原住民族學生教育期望之最高學歷有最大的解釋率，以提供相關單位更有力的參考資訊，使更相關單位能對症下藥，有效幫助原住民族學生順利升學。



參考文獻

中文部分

王天佑(2001)。台灣原漢族群社會流動之差異與變遷。**中大社會文化學報**，13，39-70。

王光輝(2007)。台中縣高中體育班學生學習適應與升學意願之相關研究。國立臺灣師範大學體育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北。

江玉娟、趙善如(2007)。原住民部落少年的生涯成熟與未來生涯抉擇——以屏東少年為例。**東吳社會工作學報**，16，79-122。

江芳盛(2006)。國中學生課業補習效果之探討。**臺北市立教育大學學報**，37(1)，131-148。

吳文全(2002)。我國高職控制科日間部應屆畢業生升學意願及升學途徑選擇相關影響因素之研究。國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，台北。

吳明隆、林慶信(2004)。原漢學童學習行為與學業成就之族群、性格因素的比較研究。**高雄師大學報**，17，37-55。

吳淑女(1994)。青少年學生聯課活動參與與學業成就和教育期望之關係——中、美之比較。**台灣教育**，523，24-29。

吳瓊洳(1998)。談國中學生的重要他人。**學生輔導**，59，106-111。

李文益(2003)。文化資本、社會資本與學業成績、成就抱負：台東師院學生的貫時性因果分析。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。

- 李承修(2006)。影響花東地區綜合高中原住民學生學程選擇因素之研究。國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士論文，未出版，彰化。
- 李敦仁(2007)。人力資本、財務資本、社會資本與教育成就關聯性之研究：Coleman 家庭資源理論模式之驗證。**教育與心理研究**，30(3)，111-141。
- 李鴻章(1999)。台灣地區背景因素對子女教育的影響之變遷--以民國 73 年和民國 86 年做比較。**教育與心理研究**，22，251-266。
- 李鴻章(2006)。原住民族群背景、師長教育期望與學童自我教育抱負關聯性之研究。**台東大學學報**，17(2)，33-58。
- 沈惠君(2003)。花蓮地區原住民國中學生學習適應與升學意願之研究。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文，未出版，台北。
- 卓石能(2002)。都市原住民學童族群認同與其自我概念、生活適應之關係研究--以高雄市原住民國小學生為例。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 周新富、賴鑫城(2004)。父母教育期望的理論與影響因素之探討。**正修通識教育學報**，1，301-326。
- 林大森(2001)。家庭教育資源對教育分流、教育取得之影響。**國立政治大學社會學報**，31，45-75。
- 林大森、陳憶芬(2006)。臺灣高中生參加補習之效益分析。**教育研究集刊**，52(4)，35-70。
- 林俊瑩、吳裕益(2007)。家庭因素、學校因素對學生學業成就的影響--階層線性模式的分析。**教育研究集刊**，53(4)，107-144。

- 林淑娥(2004)。台中縣國民小學學生家長教育期望與參與學校教育關係之研究。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 邱桂貞(2007)。宜蘭地區高職學生性別角色態度與生涯選擇之研究。銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 邱皓政(2006)。量化研究與統計分析。台北市：五南。
- 施香如(2004)。網路與青少年--談網路的影響與網路沉迷的預防。透視犯罪問題，4，4-15。
- 孫旻儀、蔡明學(2007)。社經地位和學生學業成就關係之後設分析。國教學報，19，199-221。
- 孫清山、黃毅志(1996)。補習教育、文化資本與教育取得。臺灣社會學刊，19，95-139。
- 國立教育資料館(2008)，原住民教育，2008年12月24日取自
http://3d.nioerar.edu.tw/2d/native/course/course_0101.asp
- 張芳全(2006)。社經地位、文化資本與教育期望對學業成就影響之結構方程模式檢定。測驗學刊，53(2)，261-296。
- 張鈺珮(2000)。幼保系學生的教育機會均等與教育期望的意職型態之研究。國立台中師範學院幼兒教育年刊，12，17-46。
- 張標堅(2004)。高職廣告設計科學生升學就業影響因素之探討。國立政治大學教育學院學校行政碩士班碩士論文，未出版，台北。

教育部中部辦公室(2008)。九十六學年度全國高中職學校辦理綜合高中原住民

學生數及畢業生數概況—按縣市別。2008 年 5 月 26 日取自

<http://www.tpde.edu.tw/compile/96.htm>

莊啟文(2001)。都市原住民家王教育價值觀與其對子女教育期望之研究：以四

個都市排灣族家庭為例。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出

版，屏東。

許修龍(2007)。家庭社經地位、教育資源與學業成就關係之研究--以嘉義縣國中

三年級學生為例。國立嘉義大學教育行政與正策發展研究所碩士論文，未

出版，嘉義。

郭生玉(1982)。教師期望與學生內外控信念關係之研究。教育心理學報，15，

139-148。

陳怡靖(1999)。台灣地區教育階層化之變遷--檢證社會資本論、文化資本論及財

務資本論在台灣的適用性。國立台東師範學院國民教育研究所碩士論文，

未出版，台東。

陳怡靖、鄭耀男(2000)。台灣地區教育階層化之變遷--檢證社會資本論、文化資

本論及財務資本論在台灣的適用性。國家科學委員會研究彙刊：人文及社

會科學，10(3)，416-434。

陳冠名(2007)。青少年網路沉迷之研究。實踐博雅學報，7，53-101。

陳奎憲(1995)。教育社會學(增訂四版)。台北市：三民書局。

陳建州(2004)。教育期望的性別差異：高中、高職的比較。兩性平等教育季刊，

26，43-57。

- 陳建志(1998)。族群及家庭背景對學業成績之影響模式--以台東縣原、漢學童作比較。**教育與心理研究**，21，85-106
- 陳劉育(2005)。高職實用技能班電機電子類科學生升學意願與態度影響因素之調查研究。國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士論文，未出版，彰化。
- 傅淑宜(2006)。中區高職營建類科應屆畢業生升學與就業意願之影響因素。國立雲林科技大學營建工程系碩士班碩士論文，未出版，雲林。
- 辜易天(2007)。國中學生依附關係、活動參與、教育抱負與偏差行為：社會控制理論在台灣之適用性。國立台東大學教育學系碩士論文，未出版，台東。
- 黃振文(2003)。影響國中技藝教育班學生升學意願因素之研究。國立彰化師範大學工業教育學系工業教育教學碩士班碩士論文，未出版，彰化。
- 黃根旺(2004)。台灣北部地區高中職汽車科學生升學選科影響因素之研究。國立臺灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 黃菁瑩(1999)。台灣地區父母對子女教育期望之差異—性別角色觀和學校功能觀的中介影響。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 黃義清(2005)。高職室內空間設計科學生升學意願與態度之調查研究。國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 黃毅志(2003)。台灣地區新職業聲望與社經地位量表之建構與評估：社會科學與教育社會學研究本土化。**教育研究集刊**，49(4)，1-31。
- 黃毅志、陳俊瑋(2008)。學科補習、成績表現與升學結果--以學測成績與公立大學為例。**教育研究集刊**，54(1)，117-149。

- 楊景良(2006)。影響國中畢業生升學高級職業學校之主要因素研究—以台北市為例。國立臺灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 楊雅鈞(2007)。背景因素、學業成績與成就抱負--以台東大學為例。國立台東大學教育系碩士論文，未出版，台東。
- 廖仁藝(2001)。高學業成就原住民兒童家庭因素之分析--以巴拉腦社區為例。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 劉正(2006)。補習在臺灣的變遷、效能與階層化。教育研究集刊，52(4)，1-33。
- 劉若蘭(1998)。原住民家庭特質與親職教育之探討。學生輔導，59，44-49。
- 劉修祥、朱瑞淵、洪先進(2001)。我國高中職觀光科學生升學意願的探討。旅遊管理研究，1(1)，87-105。
- 蔣家娟(2002)。台灣高職餐飲管理科學生就業或升學意願之探討。國立臺灣師範大學家政教育教學碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 蔡伶霞(2004)。高職美容類科學生升學意願影響因素之研究。國立台北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 蔡明昌(1997)。國小應屆畢業生教育抱負之相關因素探討。教育研究資訊，5(5)，99-113。
- 鄭富家(2003)。高職實用技能班機械類科學生升學意願及態度之調查研究。國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 鄭瑋玲(2006)。台東縣高職應屆畢業生升學意願之研究。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。

- 蕭惠蘭(2004)。高中女生性別意識、教育期望、科學成就對升大學選擇科系之影響研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 戴正雄(2003)。高職海事類科學生入學背景與升學就業意願之調查研究。國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 謝小岑(1998)。性別與教育期望。婦女與兩性學刊，9，205-231。
- 謝金青、侯世昌、趙靜菀(2003)。國中學家長教育期望及其影響因素之研究。新竹師院學報，16，89-115。
- 藍天虹(2006)。高職工讀學生之工作價值觀研究--以台東市為例。高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 藍婉真(2007)。離島國中生對高等教育的期望及其影響因素之研究。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 魏尚斌(2004)。綜合高中開辦原住民藝能班之歷程省思與轉化構想。國立東華大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 譚光鼎(2006)。原住民教育。載於國立教育資料館(編印)，中華民國教育年報(2005年)(頁327-366)。台北市：國立教育資料館。
- 譚光鼎(2007)。原住民族教育。載於國立教育資料館(編印)，中華民國教育年報(2006年)(頁333-369)。台北市：國立教育資料館。
- 蘇文瑞(2003)。多元升學制度下公立高職電機科學生升學意向與學習策略之研究。國立彰化師範大學工業教育學系碩士論文，未出版，彰化。

英文部分

- Baron, R. M., & Kenny D. A., (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- Bui, K. (2007). Educational expectations and academic achievement among middle and high school students. *Education*, 127(3), 328-331.
- Garg, R., Kauppi, C., Lewko, J., & Urajnik D. (2002). A structural model of educational aspirations. *Journal of Career Development*, 29(2), 87-108.
- Goyette, K., & Xie, Y. (1999). Educational expectations of Asian American youths: Determinants and ethnic differences. *Sociology of Education*, 72(1), 22-36.
- Khattab, N. (2003). Explaining educational aspirations of minority students: The role of social capital and students' perceptions. *Social Psychology of Education*, 6, 283-302.
- Noguera, P. A. (2004). Social capital and the education of immigrant students : Categories and generalizations. *Sociology of Education*, 77(2), 180-183.

附錄

附錄一 花東地區綜合高中原住民族學生教育期望及其影響因素之
研究(專家審查預試問卷)

國立台東大學教育學系(所)
教學科技碩士班

指導教授：鄭承昌 博士

花東地區綜合高中原住民族學生教育期
望及其影響因素之研究

(專家審查)

研究生：周鳳英

中華民國九十七年十月

敬愛的教育界先進（專家）您好：

學生目前就讀台東大學教育系教學科技碩士班，現正進行碩士論文研究，論文題目為『花東地區綜合高中原住民族學生教育期望及其影響因素之研究』。

本研究所需的問卷已草擬完成，冒昧懇請審查『花東地區綜合高中學生教育期望之調查問卷』。本問卷計有二個部分，分別為「基本資料」與「重要他人的教育期望」量表部分，主要目的在瞭解花東地區綜合高中原住民族學生的教育期望之現況及相關的影響因素，調查對象以花東地區綜合高中原住民族學生一至三年級。為建立本研究問卷的專家效度，懇請惠賜高見，不勝感激。

本問卷參考相關文獻加以分析修編而成。其計量以 Likert 五點量表呈現其得分情形：符合程度為「非常同意」、「同意」、「普通/沒意見」、「不同意」、「非常不同意」。茲將本研究工具所編製之題目臚列如下，請您針對每一小題之內容與修辭是否適當，在「□」內打「√」。若有修正意見，請您不吝指教，將修改意見陳述於該題下方之專家修改意見欄中，以做為本研究參考之依據。感謝您的熱心撥冗填答。

敬祝

祈安

國立台東大學教育系教學科技碩士班
指導教授：鄭承昌 博士
研 究 生：周鳳英 敬上
中華民國九十七年十月
聯絡電話：0937552321
E-mail：jfi@mail.ksvs.ttct.edu.tw

以下為本研究之「研究目的」、「研究對象」、「研究架構」的相關說明與問卷內容：

壹、研究目的

- 一、探討花東地區綜合高中原住民族學生的教育期望之現況；
- 二、探討不同背景變項的花東地區綜合高中原住民族學生，在重要他人的教育期望、學業成就及教育期望(最高學歷)之差異情形；
- 三、探討花東地區綜合高中原住民族學生的教育期望(最高學歷)與重要他人的教育期望、家庭教育資源、學業成就之相關性；
- 四、探討背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源、學業成就對花東地區綜合高中原住民族學生教育期望之預測情形；
- 五、根據研究的結果提供建議給政府單位在未來訂定原住民族教育政策之參考及提供學校單位在輔導原住民族學生升學時參考之用。

貳、研究對象

本研究以花東地區綜合高中原住民學生為對象，依教育部中部辦公室(2008)公佈「九十六學年度全國高中職學校辦理綜合高中原住民學生數及畢業生數概況—按縣市別」的統計數據得知，在花東地區扣除國光商工 374 位後包括光復商工、四維高中、海星高中、玉里高中、關山工商、台東高商、台東女中、台東高中、公東高工、成功商水、蘭嶼中學等十一所綜合高中就讀的原住民族學生共有 2,559 人，本研究即以此為研究對象。研究抽取樣本結果，如表 1 所示。

表 1 花東地區綜合高中原住民族學生樣本分佈表(N=1,300)

學校名稱	一年級	二年級	三年級	學生合計數
四維高中	116	136	80	332
台東高商	53	58	50	161
海星高中	59	49	32	140
成功商水	41	29	36	106
光復商工	44	32	28	104
關山工商	31	32	40	103
臺東女中	33	36	31	100
臺東高中	32	28	34	94
公東高工	46	22	19	87
玉里高中	19	22	18	59
蘭嶼中學	8	6	0	14
總共抽取樣本數	482	450	368	1,300

資料來源：研究者自行整理

參、研究架構

本研究根據研究動機、目的，經文獻探討後，歸納出影響學生教育期望(最高學歷、升學學校類型)的因素可分為背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源、學業成就等因素，其中背景變項包括：性別、年級、學校所在地、族別、社經地位、家庭結構、手足數、課後學習時間、課後上網時間；重要他人的教育期望包括：父母的教育期望、老師的教育期望、同學的教育期望；家庭教育資源包括：家中有電腦、家中有網路、補習及家教、幫家裡工作賺錢；學業成就包括國文、英文、數學三科的成績。而本研究主要在探討背景變項、重要他人的教育期望、家庭教育資源、學業成就等因素對原住民族學生的教育期望中最高學歷與升學學校類型的影響，以及這些因素與原住民族學生的教育期望中最高學歷之相關及差異情形。並依影響因素建立本研究之研究架構圖如圖 1 及圖 2 所示。

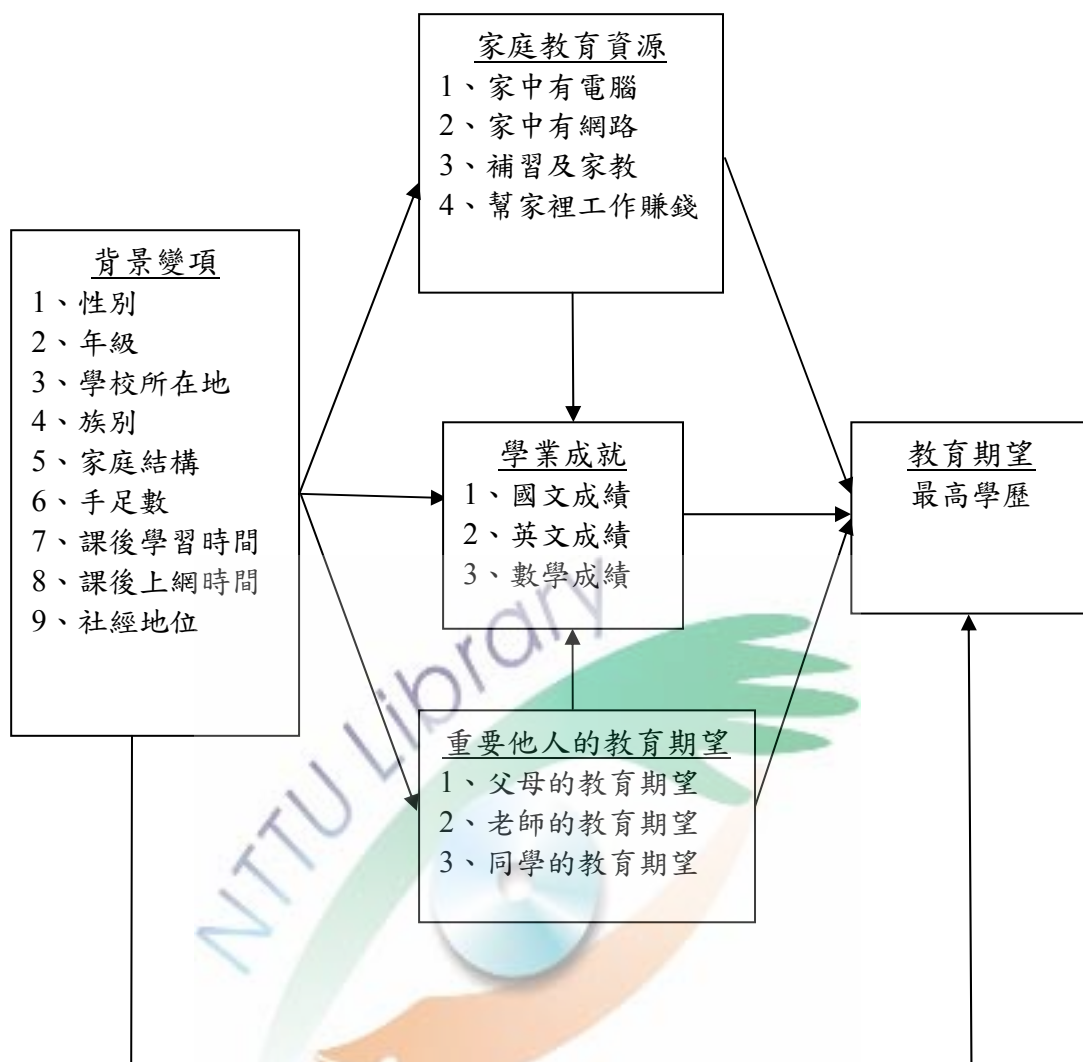


圖 1 研究架構圖(一)

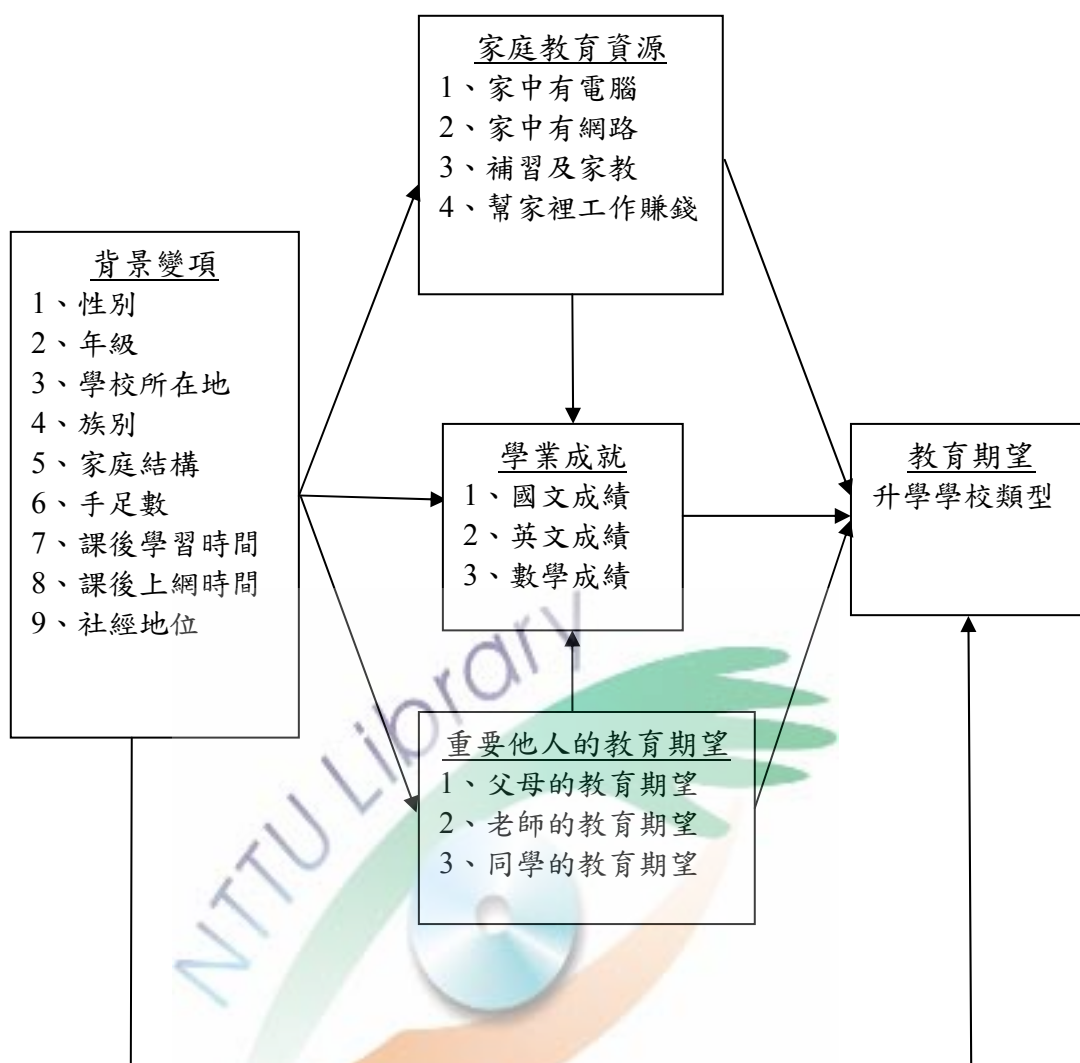


圖 2 研究架構圖(二)

花東地區綜合高中學生教育期望之調查問卷

專家審查意見表

親愛的同學您好：

請您填寫這份問卷的目的，旨在瞭解花東地區綜合高中學生希望取得的最高學歷的情況，問卷調查所得資料，僅作學術研究之參考。此問卷是不記名填答且各題的答案沒有所謂的對與錯，所有資料均會加以保密，請您放心填答，且您的意見對本研究有非常重要的貢獻，請**一定要全部都填寫**，萬分感謝您的耐心填答與協助！

敬祝

學業進步 事事順心！

國立台東大學 教育研究所

指導教授：鄭承昌 博士

研究生：周鳳英 敬上

中華民國九十七年十月

【第一部分】基本資料

填答說明：請您詳細閱讀各項敘述之後，依據您個人實際的情況，在適當□的上打勾，每題均請回答，請勿遺漏。

1. 請問您的性別：☐男 ☐女

☐適當 ☐不適當，需修改

專家修改意見：_____

2. 請問您目前就讀幾年級：☐一年級 ☐二年級 ☐三年級

☐適當 ☐不適當，需修改

專家修改意見：_____

3. 請問您屬於以下原住民族的那一族：

- ☐ (1) 非原住民族 ☐ (2) 阿美族 ☐ (3) 太魯閣族 ☐ (4) 布農族
☐ (5) 泰雅族 ☐ (6) 排灣族 ☐ (7) 卑南族 ☐ (8) 賽夏族
☐ (9) 魯凱族 ☐ (10) 鄒族 ☐ (11) 邵族 ☐ (12) 噶瑪蘭族
☐ (13) 雅美族(達悟族) ☐ (14) 撒奇萊雅族 ☐ (15) 賽德克族
☐ (16) 其他_____ (請說明)

☐ 適當 ☐ 不適當，需修改

專家修改意見：_____

4. 請問您家長的教育程度：(請從下面所列，選一個代號填入)

- 父親：_____ 母親：_____
(1) 未接受教育 (2) 小學 (3) 國(初)中 (4) 高中(職) (5) 專科
(6) 大學 (7) 碩士 (8) 博士 (9) 其他_____ (請說明)

☐ 適當 ☐ 不適當，需修改

專家修改意見：_____

5. 請問您家長的職業為：

- 父親職業：_____ 詳細工作內容：_____
母親職業：_____ 詳細工作內容：_____

☐ 適當 ☐ 不適當，需修改

專家修改意見：_____

6. 請問您是和誰同住：

- ☐ (1) 與父母同住 ☐ (2) 與父親同住 ☐ (3) 與母親同住
☐ (4) 其他_____ (請說明)

☐ 適當 ☐ 不適當，需修改

專家修改意見：_____

7. 請問您的兄弟姊妹人數為(若沒有請填 0)：

哥哥：_____個 姊姊：_____個 弟弟：_____個 妹妹：_____個

☐適當 ☐不適當，需修改

專家修改意見：_____

8. 請問您放學後每週花在課業上的學習時間大約_____小時。

☐適當 ☐不適當，需修改

專家修改意見：_____

9. 請問您放學後每週花在上網的時間大約_____小時(非學業用途)。

☐適當 ☐不適當，需修改

專家修改意見：_____

10. 請問您住的地方是否有電腦：☐ (1) 否 ☐ (2) 是

☐適當 ☐不適當，需修改

專家修改意見：_____

11. 請問您住的地方是否有網路：☐ (1) 否 ☐ (2) 是

☐適當 ☐不適當，需修改

專家修改意見：_____

12. 請問您每週參加補習(包括校內課後輔導、校外補習、家教)的時間為：

☐ (1)都沒有參加 ☐ (2)0 以上到 4(含)小時 ☐ (3)4 以上到 8(含)小時

☐ (4)8 以上到 12(含)小時 ☐ (5)12 小時以上

☐適當 ☐不適當，需修改

專家修改意見：_____

13．請問您在高中階段是否有幫家裡工作賺錢：☐ (1) 沒有 ☐ (2) 有

☐ 適當 ☐ 不適當，需修改

專家修改意見：_____

14．請問您上學期的國文成績為：

☐ (1) 未參加考試 ☐ (2) 59 分（含）以下 ☐ (3) 60 - 69 分
☐ (4) 70 - 79 分 ☐ (5) 80 - 89 分 ☐ (6) 90 分（含）以上

☐ 適當 ☐ 不適當，需修改

專家修改意見：_____

15．請問您上學期的英文成績為：

☐ (1) 未參加考試 ☐ (2) 59 分（含）以下 ☐ (3) 60 - 69 分
☐ (4) 70 - 79 分 ☐ (5) 80 - 89 分 ☐ (6) 90 分（含）以上

☐ 適當 ☐ 不適當，需修改

專家修改意見：_____

16．請問您上學期的數學成績為：

☐ (1) 未參加考試 ☐ (2) 59 分（含）以下 ☐ (3) 60 - 69 分
☐ (4) 70 - 79 分 ☐ (5) 80 - 89 分 ☐ (6) 90 分（含）以上

☐ 適當 ☐ 不適當，需修改

專家修改意見：_____

17．請問您的父母期望您未來能取得的最高學歷為何？

☐ (1) 高中 ☐ (2) 二專 ☐ (3) 大學(含四技、二技)
☐ (4) 碩士 ☐ (5) 博士

☐ 適當 ☐ 不適當，需修改

專家修改意見：_____

18．請問您的老師期望您未來能取得的最高學歷為何？

- ☐ (1) 高中 ☐ (2) 二專 ☐ (3) 大學(含四技、二技)
☐ (4) 碩士 ☐ (5) 博士

☐ 適當 ☐ 不適當，需修改，需修正

專家修改意見：_____

19．請問您的同學期望您未來能取得的最高學歷為何？

- ☐ (1) 高中 ☐ (2) 二專 ☐ (3) 大學(含四技、二技)
☐ (4) 碩士 ☐ (5) 博士

☐ 適當 ☐ 不適當，需修改

專家修改意見：_____

20．請問您在考慮自己的現況後，期望未來能取得的最高學歷為何？

- ☐ (1) 高中 ☐ (2) 二專 ☐ (3) 大學(含四技、二技)
☐ (4) 碩士 ☐ (5) 博士

☐ 適當 ☐ 不適當，需修改

專家修改意見：_____

21．請問您未來想升學的學校類型為？

- ☐ (1) 不升學 ☐ (2) 私立二專 ☐ (3) 國立二專
☐ (4) 私立技術學院 ☐ (5) 國立技術學院 ☐ (6) 私立科技大學
☐ (7) 國立科技大學 ☐ (8) 私立綜合大學 ☐ (9) 國立綜合大學

☐ 適當 ☐ 不適當，需修改

專家修改意見：_____

【第二部分】量表部分

填答說明：單選題，請您詳細閱讀各項敘述，並在適當的□上打勾，每題均請回答，請勿遺漏。

題 目	同 意	刪 除	修 改
1. 父母對我在學校的成績很在意。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			
2. 父母會要求我在校成績要保持前幾名。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			
3. 父母認為高學歷對我很重要。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			
4. 父母會希望我至少大學畢業。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			
5. 父母會因我的成績不佳，而要我下次更努力。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			
6. 老師鼓勵我繼續升學。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			
7. 老師會提供相關升學資訊給我參考。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			
8. 老師會因我的成績不佳，而要我下次更努力。。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			

題 目	同 意	刪 除	修 改
9. 老師的鼓勵會影響我繼續升學。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			
10. 老師希望我的成績更好，我會努力達成。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			
11. 若同學期望我升學，我會想升學。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			
12. 若同學希望我一起補習準備升學，我會想去補習。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			
13. 同學會因我成績不佳，鼓勵我下次更努力。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			
14. 若同學要我用功讀書，我會用功。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			
15. 若同學要我不升學，我會不想升學。	☐	☐	☐
專家修改意見_____			

花東地區綜合高中學生教育期望之調查問卷—(預試問卷)

親愛的同學您好：

請您填寫這份問卷的目的，旨在瞭解花東地區綜合高中學生希望取得的最高學歷的情況，問卷調查所得資料，僅作學術研究之參考。此問卷是不記名填答且各題的答案沒有所謂的對與錯，所有資料均會加以保密，請您放心填答，且您的意見對本研究有非常重要的貢獻，請**一定要全部都填寫**，萬分感謝您的耐心填答與協助！

敬祝

學業進步 事事順心！

國立台東大學 教育研究所

指導教授：鄭承昌 博士

研究生：周鳳英 敬上

中華民國九十七年十月

【第一部分】基本資料

填答說明：請您詳細閱讀各項敘述之後，依據您個人實際的情況，在適當□的上打勾，每題均請回答，請勿遺漏。

1. 請問您的性別：☐男 ☐女
2. 請問您目前就讀幾年級：☐一年級 ☐二年級 ☐三年級
3. 請問您是否為原住民族：
☐ (1) 否
☐ (2) 是。請問您是屬於以下原住民族的那一族：
☐ (1) 阿美族 ☐ (2) 太魯閣族 ☐ (3) 布農族 ☐ (4) 泰雅族
☐ (5) 排灣族 ☐ (6) 卑南族 ☐ (7) 賽夏族 ☐ (8) 魯凱族
☐ (9) 鄒族 ☐ (10) 邵族 ☐ (11) 噶瑪蘭族
☐ (12) 雅美族(達悟族) ☐ (13) 撒奇萊雅族
☐ (14) 賽德克族 ☐ (15) 其他_____ (請說明)
4. 請問您家長的教育程度：(請從下面所列，選一個代號填入)
父親：_____ 母親：_____
(1) 未接受教育 (2) 小學 (3) 國(初)中 (4) 高中(職) (5) 專科
(6) 大學 (7) 碩士 (8) 博士 (9) 其他_____ (請說明)
5. 請問您家長的職業為：
父親職業：_____ 詳細工作內容：_____
母親職業：_____ 詳細工作內容：_____
6. 請問您是和誰同住：
☐ (1) 與父母同住 ☐ (2) 與父親同住 ☐ (3) 與母親同住
☐ (4) 與(外)祖父及(外)祖母同住 ☐ (5) 與(外)祖父同住
☐ (6) 與(外)祖母同住 ☐ (7) 其他_____ (請說明)

7. 請問您的兄弟姊妹人數為(若沒有請填 0)：
哥哥：_____個 姊姊：_____個 弟弟：_____個 妹妹：_____個
8. 請問您放學後每週花在課業上的學習時間大約_____小時。
9. 請問您放學後每週花在上網的時間大約_____小時(非學業用途)。
10. 請問您住的地方是否有電腦：☐ (1) 否 ☐ (2) 是
11. 請問您住的地方是否有網路：☐ (1) 否 ☐ (2) 是
12. 請問您每週參加補習(包括校內課後輔導、校外補習、家教)的時間為：
☐ (1) 都沒有參加 ☐ (2) 0 以上到 4(含)小時 ☐ (3) 4 以上到 8(含)小時
☐ (4) 8 以上到 12(含)小時 ☐ (5) 12 小時以上
13. 請問您在高中階段是否有幫家裡工作賺錢：☐ (1) 沒有 ☐ (2) 有
14. 請問您上學期的國文成績為：
☐ (1) 未參加考試 ☐ (2) 59 分(含)以下 ☐ (3) 60 - 69 分
☐ (4) 70 - 79 分 ☐ (5) 80 - 89 分 ☐ (6) 90 分(含)以上
15. 請問您上學期的英文成績為：
☐ (1) 未參加考試 ☐ (2) 59 分(含)以下 ☐ (3) 60 - 69 分
☐ (4) 70 - 79 分 ☐ (5) 80 - 89 分 ☐ (6) 90 分(含)以上
16. 請問您上學期的數學成績為：
☐ (1) 未參加考試 ☐ (2) 59 分(含)以下 ☐ (3) 60 - 69 分
☐ (4) 70 - 79 分 ☐ (5) 80 - 89 分 ☐ (6) 90 分(含)以上
17. 請問您的父母期望您未來能取得的最高學歷為何？
☐ (1) 高中 ☐ (2) 二專 ☐ (3) 大學(含四技、二技)
☐ (4) 碩士 ☐ (5) 博士
18. 請問您的老師期望您未來能取得的最高學歷為何？
☐ (1) 高中 ☐ (2) 二專 ☐ (3) 大學(含四技、二技)
☐ (4) 碩士 ☐ (5) 博士
19. 請問您的同學期望您未來能取得的最高學歷為何？
☐ (1) 高中 ☐ (2) 二專 ☐ (3) 大學(含四技、二技)
☐ (4) 碩士 ☐ (5) 博士
20. 請問您在考慮自己的現況後，期望自己未來能取得的最高學歷為何？
☐ (1) 高中 ☐ (2) 二專 ☐ (3) 大學(含四技、二技)
☐ (4) 碩士 ☐ (5) 博士
21. 請問您未來想升學的學校類型為？
☐ (1) 不升學 ☐ (2) 私立二專 ☐ (3) 國立二專
☐ (4) 私立技術學院 ☐ (5) 國立技術學院 ☐ (6) 私立科技大學
☐ (7) 國立科技大學 ☐ (8) 私立綜合大學 ☐ (9) 國立綜合大學

(請翻背面，繼續填答，謝謝！)

【第二部分】量表部分

填答說明：單選題，請您詳細閱讀各項敘述，並在適當的□上打勾，每題均請回答，請勿遺漏。

	非常同意	同意	普通 (沒意見)	不同意	非常不同意
1.父母對我在學校的成績很在意。	☐	☐	☐	☐	☐
2.父母認為高學歷對我很重要。	☐	☐	☐	☐	☐
3.父母會希望我至少大學畢業。	☐	☐	☐	☐	☐
4.父母會因我的成績不佳，而要我更用功。	☐	☐	☐	☐	☐
5.老師鼓勵我繼續升學。	☐	☐	☐	☐	☐
6.老師會提供相關升學資訊給我參考。	☐	☐	☐	☐	☐
7.老師會因我的成績不佳，而要我更用功。	☐	☐	☐	☐	☐
8.老師希望我的成績更好，我會努力達成。	☐	☐	☐	☐	☐
9.同學期望我升學，我會想升學。	☐	☐	☐	☐	☐
10.同學希望我和他(她)們一起補習準備升學，我會想去補習。	☐	☐	☐	☐	☐
11.同學會因我成績不佳，鼓勵我更用功。	☐	☐	☐	☐	☐
12.同學希望能和我一起上大學。	☐	☐	☐	☐	☐

(問卷填答結束，請再次檢查是否有漏答，謝謝您！)

花東地區綜合高中學生教育期望之調查問卷

親愛的同學您好：

請您填寫這份問卷的目的，旨在瞭解花東地區綜合高中學生希望取得的最高學歷的情況，問卷調查所得資料，僅作學術研究之參考。此問卷是不記名填答且各題的答案沒有所謂的對與錯，所有資料均會加以保密，請您放心填答，且您的意見對本研究有非常重要的貢獻，請**一定要全部都填寫**，萬分感謝您的耐心填答與協助！

敬祝

學業進步 事事順心！

國立台東大學 教育研究所

指導教授：鄭承昌 博士

研究生：周鳳英 敬上

中華民國九十七年十二月

【第一部分】基本資料

填答說明：請您詳細閱讀各項敘述之後，依據您個人實際的情況，在適當 ☐ 的上打勾，**每題均請回答**，請勿遺漏。

1. 請問您的性別：☐ 男 ☐ 女
2. 請問您目前就讀幾年級：☐ 一年級 ☐ 二年級 ☐ 三年級
3. 請問您是否為原住民族：
☐ 否
☐ 是。請問您是屬於以下原住民族的那一族：
☐ 阿美族 ☐ 太魯閣族 ☐ 布農族 ☐ 泰雅族 ☐ 排灣族
☐ 卑南族 ☐ 賽夏族 ☐ 魯凱族 ☐ 鄒族 ☐ 邵族
☐ 噶瑪蘭族 ☐ 雅美族(達悟族) ☐ 撒奇萊雅族 ☐ 賽德克族
☐ 其他_____ (請說明)
4. 請問您**家長的教育程度**：(請從下面所列，選一個代號填入)
父親：_____ 母親：_____
(1)未接受教育 (2)小學 (3)國(初)中 (4)高中(職) (5)專科
(6)大學 (7)碩士 (8)博士 (9)其他_____ (請說明)
5. 請問您**家長的職業**為：
父親職業：_____ 詳細工作內容：_____
母親職業：_____ 詳細工作內容：_____
6. 請問您是和誰同住(若為住宿生，請以在家中時的同住者回答)：
☐ 與父母同住 ☐ 與父親同住 ☐ 與母親同住
☐ 與(外)祖父及(外)祖母同住 ☐ 與(外)祖父同住
☐ 與(外)祖母同住 ☐ 其他_____ (請說明)

7. 請問您的兄弟姊妹人數為(若沒有請填 0)：
哥哥：_____個 姊姊：_____個 弟弟：_____個 妹妹：_____個
8. 請問您放學後每週花在課業上的學習時間大約_____小時。
9. 請問您放學後每週花在上網的時間大約_____小時(非學業用途)。
10. 請問您住的地方是否有電腦：☐ 否 ☐ 是
11. 請問您住的地方是否有網路：☐ 否 ☐ 是
12. 請問您每週參加補習(包括校內課後輔導、校外補習及家教等等)的總時數為：
☐ 都沒有參加 ☐ 0 以上到 4(含)小時 ☐ 4 以上到 8(含)小時
☐ 8 以上到 12(含)小時 ☐ 12 小時以上
13. 請問您在高中階段是否有幫家裡工作賺錢：☐ 沒有 ☐ 有
14. 請問您第二次月考的國文成績為：
☐ 未參加考試 ☐ 59 分(含)以下 ☐ 60 - 69 分
☐ 70 - 79 分 ☐ 80 - 89 分 ☐ 90 分(含)以上
15. 請問您第二次月考的英文成績為：
☐ 未參加考試 ☐ 59 分(含)以下 ☐ 60 - 69 分
☐ 70 - 79 分 ☐ 80 - 89 分 ☐ 90 分(含)以上
16. 請問您第二次月考的數學成績為：
☐ 未參加考試 ☐ 59 分(含)以下 ☐ 60 - 69 分
☐ 70 - 79 分 ☐ 80 - 89 分 ☐ 90 分(含)以上
17. 請問您的父母期望您未來能取得的最高學歷為何？
☐ 高中 ☐ 二專 ☐ 大學(含四技、二技)
☐ 碩士 ☐ 博士
18. 請問您的老師期望您未來能取得的最高學歷為何？
☐ 高中 ☐ 二專 ☐ 大學(含四技、二技)
☐ 碩士 ☐ 博士
19. 請問您的同學期望您未來能取得的最高學歷為何？
☐ 高中 ☐ 二專 ☐ 大學(含四技、二技)
☐ 碩士 ☐ 博士
20. 請問您在考慮自己的現況後，期望自己未來能取得的最高學歷為何？
☐ 高中 ☐ 二專 ☐ 大學(含四技、二技)
☐ 碩士 ☐ 博士
21. 請問您未來想升學的學校類型為？
☐ 不升學 ☐ 私立二專 ☐ 國立二專
☐ 私立技術學院 ☐ 國立技術學院 ☐ 私立科技大學
☐ 國立科技大學 ☐ 私立綜合大學 ☐ 國立綜合大學

(請翻背面，繼續填答，謝謝！)

【第二部分】量表部分

填答說明：單選題，請您詳細閱讀各項敘述，並在適當的 ☐ 上打勾，每題均請回答，請勿遺漏。

	非常同意	同意	普通 (沒意見)	不同意	非常不同意
1. 父母對我在學校的成績很在意。	☐	☐	☐	☐	☐
2. 父母認為高學歷對我很重要。	☐	☐	☐	☐	☐
3. 父母會希望我至少大學畢業。	☐	☐	☐	☐	☐
4. 父母會因我的成績不佳，而要我更用功。	☐	☐	☐	☐	☐
5. 老師鼓勵我繼續升學。	☐	☐	☐	☐	☐
6. 老師會提供相關升學資訊給我參考。	☐	☐	☐	☐	☐
7. 老師會因我的成績不佳，而要我更用功。	☐	☐	☐	☐	☐
8. 老師希望我的成績更好，我會努力達成。	☐	☐	☐	☐	☐
9. 同學期望我升學，我會想升學。	☐	☐	☐	☐	☐
10. 同學希望我和他(她)們一起補習準備升學，我會想去補習。	☐	☐	☐	☐	☐
11. 同學會因我成績不佳，鼓勵我更用功。	☐	☐	☐	☐	☐
12. 同學希望能和我一起上大學。	☐	☐	☐	☐	☐

(問卷填答結束，請再次檢查是否有漏答，謝謝您！)

附錄四 協助問卷發放人員芳名錄

編號	學校名稱	預試問卷	正式問卷
1	四維高中	-	註冊組 沈東宏組長 註冊組 陳韻如小姐
2	海星高中	-	註冊組 胡震偉組長
3	台東高商	就業組 詹玟璇組長 關山工商 何峻誠組長	註冊組 何幸芬組長
4	台東高中	-	註冊組 莫小秋組長
5	公東高工	-	註冊組 林國芬組長 註冊組 鍾七巧小姐
6	光復商工	-	註冊組 黃瓊玉組長
7	成功商水	-	註冊組 劉瓊月組長
8	台東女中	-	註冊組 魏玉萍組長 學務處 吳易齡老師 學務處 鄧宇政老師
9	關山工商	研究者本身自行發放	學務處 彭沁芳老師 學務處 林承德老師 註冊組 陳靜琴小姐
10	玉里高中	學務處 謝明淑主任 關山工商 蔡博忠老師	註冊組 陳凱群組長
11	蘭嶼中學	-	註冊組 張伶宇組長