

國立台東大學社會科教育學系
社會科教學碩士班碩士論文

指導教授：侯松茂 先生

國小學童世界觀之研究
—以桃園縣六年級學生為例

研究生：王淑琍 撰

中華民國九十八年七月

國立台東大學社會科教育學系
社會科教學碩士班碩士論文

國小學童世界觀之研究
—以桃園縣六年級學生為例

研 究 生： 王淑琍 撰
指導教授： 侯松茂 先生
中華民國九十八年七月

國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：暑期社會科教學碩士班

本班 王淑琍 君

所提之論文 國小學童世界觀之研究——以桃園縣六年級學生為例

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

洪清一
(學位考試委員會主席)

魏俊華

侯松茂

(指導教授)

論文學位考試日期：98年06月11日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 社教 系(所)

組 98 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：國小學童世界觀之研究－以桃園縣六年級學生為例

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☐	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☒同意 ☐不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請

文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
	☒		

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：侯松茂 (親筆簽名)

研究生簽名：王淑琪 (親筆正楷)

學 號：1394020 (務必填寫)

日 期：中華民國 98 年 6 月 30 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

謝 誌

終於完成這本論文，唸書的這幾年裡，剛好經歷生命中一些重要的事情，讓這段學習歷程更為深刻。

感謝這段期間曾在我身邊陪伴我學習，及幫助過我的人，讓我能順利完成學業，特別是侯松茂老師，對我細心與耐心的指導以及協助，讓我學習如何思考、組織及寫作真正屬於自己的論文。

這篇論文最想獻給來不及看到我完成學位的爸爸，很抱歉，沒讓您來得及看到女兒的畢業。最後，要由衷地感謝我的家人，特別是老公－阿德全，在我研究所期間陪伴我、包容我、體諒我和鼓勵我，讓我能夠順利地完成學習，謝謝你們。

謹以此論文獻給愛我的與我愛的家人、朋友。

王淑琍 民國九十八年六月三十日

國小學童世界觀之研究 —以桃園縣六年級學生為例

作者：王淑琍

國立台東大學 社會科教學碩士班

摘 要

本研究主要目的在瞭解桃園縣國小六年級學童其世界知識與世界態度的現況，並比較不同個人背景因素的學童在世界知識與世界態度之差異情形，及分析桃園縣國小六年級學童世界知識與世界態度之相關；並探討學童個人背景變項對世界知識與世界態度的預測力。

依據研究目的，本研究採用問卷調查法進行學童資料的收集，研究對象為九十七學年度就讀於桃園縣國小六年級的學童，共計抽取學童樣本807人，實際有效樣本764人，研究工具採用自編之「國小學生世界觀調查問卷」，所得的資料以SPSS套裝軟體進行 t 考驗、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關及逐步迴歸分析等統計方法來加以處理，經統計分析後獲得以下結論：

- 一、桃園縣六年級學童的世界知識不算理想，有待加強；但世界態度傾向於正向、積極。
- 二、學校城鄉位置、出國次數、認識世界來源、傳播媒體、家庭社經地位之學童在世界知識總分上有顯著差異，但不同性別、社會課本版本之間無顯著差異。
- 三、學校城鄉位置、社會課本版本、認識世界來源、傳播媒體、家庭社經地位世界態度總分上有顯著差異，但性別、出國次數學童之間無顯著差異。
- 四、學童的世界知識與世界態度具有顯著的相關性。
- 五、學童的個人背景變項能有效預測世界知識與世界態度。

最後根據研究結果，本研究對家庭、學校、社會及未來研究提出具體建議。

關鍵詞：世界知識、世界態度、世界觀教育。

The Study of the Global Knowledge and Attitudes -An Example of Six Graders from Taoyuan Region

SHU-LI WANG

Abstract

The purposes of this study were to investigate the current status of global knowledge and global attitudes for the elementary school sixth graders in Taoyuan region; to compare the differences of students' global knowledge and their global attitudes between different personal background; to analyze the relations between students' global knowledge and their global attitudes, and to explore the forecasting abilities of students' global knowledge and global attitudes on students' personal background.

The researcher compiled questionnaires about global knowledge and global attitudes for the sixth graders in Taoyuan region. The sample was consisted of 807 students with collected 764 valid questionnaires from elementary schools. The data was analyzed by using the SPSS software, Independent t test, One-way ANOVA, Pearson Product-moment Correlation, and Stepwise Regression Analysis.

The empirical results of the above study were synthesized as follows:

1. The global knowledge gained by the sixth graders was not satisfied, but their global attitudes were positive.
2. The result of the "Global Knowledge" questionnaires showed that there were significant distinctions among different school location, frequency of going abroad, source of information, mass media and social economic status of the students; however, there were no large distinctions among different sex, social textbook edition.
3. The result of the "Global Attitudes" questionnaires showed that there were significant distinctions among different school location, social textbook edition, source of information, mass media and social economic status of the students; however, there were no large distinctions among sex, frequency of going abroad.
4. Students' global knowledge and global attitudes were positively correlated.
5. The students' personal background variables can predict students' global knowledge and their global attitudes efficiently.

According to the results of this study, the researcher makes some suggestions for families, elementary schools, the society and the future investigations.

keyword : Global knowledge, Global Attitudes ,Global Education

目次

表次.....	V
---------	---

圖次.....	VII
---------	-----

第一章 緒論

第一節 研究問題背景與動機.....	1
第二節 研究目的與待答問題.....	4
第三節 名詞釋義.....	5
第四節 研究範圍與限制.....	6

第二章 文獻探討

第一節 世界觀教育的概念.....	8
第二節 世界觀教育之課程.....	14
第三節 國小社會領域的世界觀教育.....	20
第四節 世界知識與態度之影響因素.....	26
第五節 世界觀教育相關研究.....	28

第三章 研究設計

第一節 研究架構.....	33
第二節 研究假設.....	34
第三節 研究對象.....	35
第四節 研究工具.....	37
第五節 研究步驟與過程.....	50
第六節 資料分析與處理.....	51

第四章 研究結果分析與討論

第一節 受試者基本資料分析.....	52
第二節 桃園縣國小六年級學童之世界知識與世界態度.....	55
第三節 不同背景學童之世界知識與世界態度的差異比較.....	59
第四節 國小六年級學童世界知識與世界態度之相關分析.....	78
第五節 國小六年級學童世界知識與世界態度的影響因素.....	80

第五章 結論與建議

第一節 結論.....	83
第二節 建議.....	86

參考文獻

中文部分.....	90
英文部分.....	93

附錄

附錄一 國小學生世界觀之研究調查問卷（預試問卷）.....	95
附錄二 國小學生世界觀調查問卷（正式問卷）.....	100

表次

表 2-1 世界觀教育的意義一覽表.....	9
表 2-2 世界觀教育的目標一覽表.....	11
表 2-3 世界觀課程主題架構.....	19
表 2-4 九年一貫課程綱要.....	22
表 2-5 九年一貫社會學習領域課程綱要之世界觀教育內容表.....	24
表 2-6 國內學童世界觀教育實證研究.....	29
表 2-7 國外學童世界觀教育實證研究.....	31
表 3-1 桃園縣國小六年級學童人數統計表.....	36
表 3-2 桃園縣國小六年級抽樣學校與學生數統計表.....	37
表3-3 職業與職業名稱一覽表.....	39
表3-4 家庭社經地位等級換算表.....	40
表3-5 學者專家名錄.....	41
表3-6 桃園縣國小六年級學生預試樣本分配表.....	42
表3-7 世界知識測驗預試試題鑑別度與難度分析.....	43
表3-8 世界態度之項目分析摘要表.....	46
表3-9 世界態度量表的因素分析結果.....	47
表3-10世界態度預試問卷信度分析結果摘要一覽表.....	48
表4-1 受試者個人基本資料統計表.....	54
表4-2 世界知識測驗之平均數、標準差.....	55
表4-3 世界知識測驗結果之領域、類目分布.....	56

表4-4 世界態度量表之平均數、標準差·····	57
表4-5 「世界態度量表」各試題、各分量表之平均數、標準差·····	58
表4-6 不同「性別」的國小學童在世界知識各層面之t 考驗·····	59
表 4-7 不同「學校城鄉位置」的國小學童在世界知識各層面之分析表···	60
表 4-8 不同「出國次數」的國小學童在世界知識各層面之分析表·····	61
表 4-9 不同「社會課本版本」的國小學童在世界知識各層面之分析表···	62
表 4-10 不同「認識世界來源」的國小學童在世界知識各層面之分析表···	64
表 4-11 不同「傳播媒體」的國小學童在世界知識各層面之分析表·····	65
表 4-12 不同「家長社經地位」的國小學童在世界知識各層面之分析表···	66
表4-13不同背景學童在世界知識的差異分析表·····	67
表4-14不同「性別」的國小學童在世界態度各層面之t考驗·····	68
表4-15不同「學校城鄉位置」的國小學童在世界態度各層面之分析表···	69
表4-16不同「出國次數」的國小學童在世界態度各層面之分析表·····	70
表4-17不同「社會課本版本」的國小學童在世界態度各層面之分析表···	71
表4-18不同「認識世界來源」的國小學童在世界態度各層面之分析表···	73
表4-19不同「傳播媒體」的國小學童在世界態度各層面之分析表·····	75
表 4-20 不同「家長社經地位」的國小學童在世界態度各層面之分析表···	76
表4-21不同背景學童在世界態度的差異分析表·····	77
表 4-22 國小六年級學童世界知識與世界態度各分類之相關矩陣·····	79
表4-23以世界知識為依變項之逐步迴歸分析·····	81
表4-24以世界態度為依變項之逐步迴歸分析·····	82

圖次

圖 3-1 研究架構圖.....	33
圖 3-2 研究步驟圖.....	50



第一章 緒論

本研究旨在探討國小六年級學童的世界觀的學習現況，本章共分為四節，第一節研究問題背景與動機，第二節研究目的，第三節名詞釋義，第四節研究範圍與限制，以下將分別敘述之。

第一節 研究問題背景與動機

一、研究問題背景

全球金融危機、移民潮的產生、地球暖化現象、網際網路的使用，諸如此類的全球化現象正在我們每一個人的身邊發生，在「天涯若比鄰」的地球村時代，透過科技的媒介，我們與世界的另一端距離縮短了，各國在經濟、政治、文化等各方面互有依賴或競爭，彼此間的互動益加頻繁，地球上所發生的事件，在在影響各地人們的生活。對每個人來說，「全球化」是全世界勢在必行的命運，是一條不歸路，這個不可逆轉的過程對所有的人都產生了同樣深刻的影響（Zygmunt Bauman，2003）。

Friedman（2005）在「世界是平的」一書中宣稱：全球化不是一種選擇，而是現實（reality）。他從印度的探訪發現，進步科技正在將全球的競賽場劃平，就算是資源、經濟較為落後的國家的孩子，只需要一台電腦和寬頻就可以得到世界上另一個角落的資訊，誠如書中所言，Google出現後，突然間，小孩都可以查全世界圖書館的資料了。世界不再是圓的，而是平的。在抹平的世界裡，我們擁有更多的機會、新的挑戰和新的夥伴，

而我們的首要之務是要盡力讓自己成為能適應全球化的公民。

全球化是現在趨勢，未來更是如此。世界被扯平了，未來我們的下一代將是和世界上每一個角落的人們共同生活，在地球上的每一個人都有可能成為我們競爭或是依賴的對象，彼此也有共同的難題，例如能源短缺、全球暖化、貧富差距等，這些引起全球的注目與關心的問題，需要生活在地球上的人們共同來面對，因此，對全球的瞭解更顯重要，我們和我們的孩子們需要有相當的國際視野以及解決問題的能力來面對下一個世紀的挑戰。

Knier (1986) 提出要實施世界觀教育的理由：人類所面臨的困難只有置入全球的架構 (global scale) 中才得以解決。王錦蓉 (2003) 也指出，如何培養我們未來的主人翁擁有全球化的胸襟與視野，使其於未來世界中能生存、適應和參與，實為當前教育的重要目標。現在的教育要跟上世界的腳步，適時提供世界的知識和態度，要讓學生學到適應未來生活的能力，因此，如何培養國民具備世界觀來適應時代發展，世界觀教育的實施是未來教育的重要且必要的方向。

近年來，為了因應全球化的趨勢，世界各國更加注重世界觀教育和世界觀課程的發展。美國學者 Tye(2003) 的研究中顯示，在二十一世紀的開始，有十四個主要的國家將世界觀教育 (global education) 列為學校教育的重要內涵，這些國家包括有：澳洲、加拿大、日本、南韓、英國等，世界觀教育的重要性日益增加，透過教育，我們應該教導孩子對自身生存的環境有深入的認知，對所生存的環境所產生的議題加以了解，進一步培養對事物的判斷能力及解決問題的技能，這些能力將會是未來的孩子能否適應未來社會的關鍵。

二、研究動機

在教育部 (2001) 公布的九年一貫新課程綱要中，世界觀教育已融入各學習領域的教學，新課程之中的基本理念、課程目標與基本能力的部分

皆強調培養世界觀及全球瞭解的重要性，在基本能力中更明確指出「文化學習與國際了解」的重要性，認為國民教育階段的課程應培養現代國民認識並尊重不同族群文化，了解與欣賞本國及世界各地歷史文化，並體認世界為一整體的地球村，培養相互依賴、互信互助的世界觀。社會學習領域更將「全球關聯」列為主題軸的主要學習內涵，可見新課程對世界觀教育的重視。

在研究者居住、任教的桃園縣，自九十四學年度開始推動國民小學國際教育---「認識世界」的課程，因桃園縣位於「國都之門」，正視到國際文化素養的提升的重要，希望能透過相關課程教育學童，能對廣大的國際世界有所瞭解，從小培養學童世界觀，期使長大後能成為具競爭力之世界公民，於是由低年級開始實施認識世界課程，逐年往中高年級延伸，於九十七學年度全縣國民小學皆將此課程納入教育課程中實施。另外，桃園縣政府亦積極為下一代建構完善之英語教學環境，自九十五學年度起開辦的「國際英語村」，為國中小學生營造國際化生活環境，讓孩子在其中體驗地球村世界。

不論是實施至今已數年的九年一貫新課程，或是剛起步不久的「認識世界」課程、「國際英語村」活動，都讓研究者體認到「世界觀教育」的重要性，也是本研究的主要研究動機。在九年一貫新課程實施下，學童學習世界觀教育情況為何，成效是否如預期？新課程的安排是否適宜？本研究將針對目前學童世界態度和世界教育知識現況進行瞭解。本研究並加以探討世界觀教育的影響因素有哪些？是社會資訊的來源、學童本身的個人背景，或是其他的環境因素會影響學童的世界觀學習？本研究者希望透過此研究得知，能進一步提供於世界觀教育課程發展設計時的建議，期望能對未來在小學世界觀教育的教學有所幫助。

第二節 研究目的與待答問題

一、研究目的

基於以上的研究動機，本研究希望從世界觀教育相關文獻的探討，分析世界觀教育內容與架構，進而編製世界知識問卷及世界態度量表以對學童進行調查，本研究的目的如下：

- (一) 瞭解桃園縣國小六年級學童對世界知識與態度的現況。
- (二) 比較不同背景因素學童世界知識與世界態度之差異情形。
- (三) 分析國小六年級學童世界知識與世界態度之相關。
- (四) 探討學童個人背景因素變項，對世界知識與世界態度的預測力。

二、待答問題

據以上研究目的，本研究提出下列待答問題：

問題一、桃園縣國小學童之世界知識與態度之現況為何？

問題二、不同背景因素的學童在世界知識的瞭解有無差異？

1. 不同性別的學童在世界知識的瞭解有無差異？
2. 不同學校城鄉位置的學童在世界知識的瞭解有無差異？
3. 不同出國次數的學童在世界知識的瞭解有無差異？
4. 不同社會課本版本的學童在世界知識的瞭解有無差異？
5. 不同世界知識來源的學童在世界知識的瞭解有無差異？
6. 不同傳播媒體來源的學童在世界知識的瞭解有無差異？
7. 不同家長社經地位的學童在世界知識的瞭解有無差異？

問題三、不同背景因素的學童世界態度有無差異？

1. 不同性別的學童世界態度有無差異？

2. 不同學校城鄉位置的學童世界態度有無差異？
3. 不同出國次數的學童世界態度有無差異？
4. 不同社會課本版本的學童世界態度有無差異？
5. 不同世界知識來源的學童世界態度有無差異？
6. 不同傳播媒體來源的學童世界態度有無差異？
7. 不同家長社經地位的學童世界態度有無差異？

問題四、國小六年級學童世界知識與世界態度是否存在相關？

問題五、學童的不同背景因素（性別、學校城鄉位置、出國次數、社會課本版本、世界知識來源、傳播媒體來源、家長社經地位）對世界知識是否有預測力？

問題六、學童的不同背景因素（性別、學校城鄉位置、出國次數、社會課本版本、世界知識來源、傳播媒體來源、家長社經地位）對世界態度是否有預測力？

第三節 名詞釋義

一、國小六年級學童

本研究係以桃園縣市區、鄉鎮及偏遠地區國小六年級普通班為對象進行觀察，並不包括特殊教育班級的學生。在本研究中「國小學童」係指桃園縣九十七學年度國小六年級學童。

二、世界觀教育（Global Education）

世界觀教育的概念性定義，歸納學者看法，是指透過教育讓學生學習跨越國界的議題跟觀點，並培養足以適應全球化的知識、態度與技能，以做好準備面臨地球村的生活。本研究中「世界觀教育」的操作型定義是指

世界知識和世界態度兩部分的表現得分。

三、世界知識

指學童對世界事務的相關知識，包括四個主要類目：全球體系、全球議題、文化學習與理解、世界史地。本研究中「世界知識」的操作型定義為學童在所編製之「世界知識測驗」所得分數，得分越高者，代表世界知識越高，得分越低者，則反之。

四、世界態度

指學童對世界事務的所持態度，包括有五個層面：接受性、相互依賴、戰爭與和平、國際合作、人權。本研究中「世界態度」的操作型定義為學童在所編製之「世界態度量表」的反應結果。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

（一）研究地區

因研究者任教且居住於桃園縣，故研究範圍以桃園縣內國民小學為主。

（二）研究對象

本研究以九十七學年度桃園縣國民小學六年級的學童為研究對象，將桃園縣學校依所在位置分為市區、鄉鎮地區與偏遠地區，採分層隨機比例取樣，抽取六年級學童作為研究樣本。

（三）研究工具

本研究之工具，採自編之「國小學童世界觀問卷」問卷，以自我陳述方式進行學童世界觀教育現況之調查。

（四）研究內容

本研究之世界觀教育內容包括兩大部分：世界知識和世界態度。「世界知識」包含：全球體系、全球議題、文化學習與瞭解、世界史地等四個主類目；「世界態度」包含：接受性、相互依賴、戰爭與和平、國際合作、人權等五個層面。

二、研究限制

（一）研究變項

影響學童世界觀的因素有很多，在本研究中自變項僅探討學童背景之相關變項（性別、出國次數、認識世界來源、傳播媒體來源、家長社經地位、學校城鄉位置、社會課本版本），並無法完全涵蓋所有可能因素。依變項部分就認知（世界知識）、情意（世界態度）進行研究，在技能方面難以量表加以測量，故不在研究範圍內。

（二）研究推論

本研究範圍以桃園縣國小六年級學童為研究對象，研究結果只適用於桃園縣的範圍，無法完全類推至其他縣市及國小六年級以外的學童世界觀學習的情形。

（三）研究方法

本研究採用問卷調查，為一自陳式量表，可能會受填答者個人好惡及誠實度影響，因此本研究結果將可能會有測量誤差存在。本研究結果以量化呈現，只能歸納、描述國小學童世界觀的學習現況，無法說明國小學童世界觀知識與態度的形成過程。

第二章 文獻探討

本章分爲五個部分來討論，第一節世界觀教育的概念，第二節世界觀教育之課程，第三節國小社會學習領域的世界觀教育，第四節世界知識與態度之影響因素，第五節世界觀教育相關研究。

第一節 世界觀教育的概念

一、世界觀教育的意義

1969 年 Becker 與 Anderson 對美國聯邦政府教育局的建議書中提出「世界觀教育」(Global Education) 的概念，強調美國的中小學教育應該幫助學生做好生活在全球社會的準備，美國隨之興起「世界觀教育」的相關教育實驗，以及相關的課程設計也不斷的被學者提出。

近年來國內外與世界觀教育相關之研究日漸增多，國內對 Global Education 的譯名多有不同，如全球教育、全球觀教育、世界教育、世界觀教育等，雖然用詞不同，但其基本理念與意義大致相同，都以教育方式來培養國際視野爲目標，本研究中則採用較爲常見者爲「世界觀教育」一詞（簡妙娟，1992；張秀雄，1994；沈坤宏，1996；王錦蓉，2003；楊明華，2003；樊德慧，2005）。

以下就世界觀教育的意義，將國內外學者對世界觀教育的定義整理如表 2-1：

表 2-1 世界觀教育的意義一覽表

研究者	年代	世界觀教育的意義
蔡佩芳	2000	世界觀教育乃是為應運而生的新時代產物，為求生存存在此一變化萬千且日趨多元的現代全球社會未來的人們，必須具備全球知識、經驗與態度，而將這些全球的知識、經驗與態度在教育過程中付諸實行，就是世界觀教育。
高薰芳	2002	認為是指跨越年級的學習及教學活動，強調人與文化、國家以及世界地理、世界歷史、國際關係等學習領域的統整。
王錦蓉	2003	世界觀教育乃是透過設計的教育活動讓學童體認科技的進步，國際網路形成，國與國間的界線瓦解，地球村的居民距離縮短，相互依賴、休戚與共的事實日增，使學生具備適應地球村生活的技能、態度、知識。能共同面對問題，有效參與拯救地球的活動。以盡地球村居民之義務，改善人類生活的品質，成為負責任的世界公民。
顏佩如	2003	對世界觀教育的定義為：為了因應未來全球化世界，所提出的一種教育觀取向，其核心是為了培養全球意識，形塑全球公民社會，增進跨國界的溝通與理解。
楊明華	2003	為了因應相互依賴日增的地球村時代來臨，希望透過教育上的各種措施努力來擴展學生世界觀，培養學生具備適當的知識、態度和技能，進而能有效參與世界事務，成為良好的世界公民。

表 2-1（續）

研究者	年代	世界觀教育的意義
美國國家社會科協會（NCSS）	1982	世界觀教育是培養年輕人世界觀的各種努力與措施，強調各種不同文化、物種及地球間的相互關聯，目的是希望年輕一代擁有適切的知識、態度、技能，以便在自然資源有限、種族紛雜、文化多元及相互依賴程度日增的今日世界中，更有效率的生活。
Case	1993	世界觀可分成實地學習的知識以及親身體驗的領悟兩個層面，兩層面互相影響。
Merryfield	2002	認為世界觀教育不僅要使學生做好準備以面臨全球化時代的來臨，更要讓新世代的公民以多元的視野去擁抱世界上每一個群體。
Tye	2003	世界觀包含橫跨國界和關於互聯性文化系統、生態學、經濟的、政治的、和技術的問題和議題。全球性教育也牽涉從我們的同胞或鄰國處學習通過其他人的眼睛和頭腦，以便明白和讚賞不同的文化背景，並且意識到並理解其他世界的人民也需要和想要做同樣的事。

綜合上述各學者對世界觀的定義，本研究認為世界觀教育乃是透過教育讓學生學習跨越國界的議題跟觀點，並培養足以適應全球化的知識、態度與技能，以做好準備面臨地球村的生活。

二、世界觀教育的目標

教育課程的實施，必須要有目標作為主導，探討世界觀教育的目標有助於瞭解其內涵及對世界觀的課程實施，以下為各學者對世界觀教育目標的見解：

表 2-2 世界觀教育的目標一覽表

研究者	年代	世界觀教育的目標
簡妙娟	1992	1.認知方面 培養學生成為有知識的世界公民，使其瞭解在世界中所應扮演的世界公民角色。使學生學習生活於世界中所應具備的基本常識，包括（1）對全球世界相互依賴關係的瞭解；（2）對全球問題的瞭解；（3）對其他不同團體、種族之價值與差異的瞭解；（4）對全球不同體系基本知識的瞭解：如政治、經濟、地理、文化及社會變遷等。 2.情意方面 使學生能接納不同的觀點，發展對其他文化的瞭解與欣賞，培養其世界胸懷，使其具有世界觀。而有參與世界的意願，更進一步能促進國際合作、追求世界和平。 3.技能方面 上述目標所發展的知識、能力與價值，皆為利於發展個人的社會參與。因此應培養學生具備某些能力，使之能有效參與全球社會，成為良好世界公民。

表 2-2 （續）

研究者	年代	世界觀教育的目標
顏佩如	2003	建立全世界人民的全球責任與關懷，喚起人民國際正義的信念與創造和平的重要性，並希望培養學生一個全球的視野與觀點，跳脫人類傳統思考的窠臼，開拓人類的廣闊胸懷與思考視野，以迎向科技、經濟整合所形成的更緊密連結的時代。
Knip	1986	1.知識目標： 瞭解全球歷史；瞭解全球系統；社會參與的基礎。 2.能力目標： 世界觀的相關能力；批判思考能力；探究學習的能力。 3.價值目標： 使學童瞭解人我關係及人類的共同性；關懷生命、人權、責任及生態平衡；培養參與、合作、和平解決衝突的意向。 4.社會參與目標： 使學童有效的參與各種制度；使學童參與民主制度，並瞭解其運作的方法原理以及所隱含的權利義務；能做各種決定，以擴大個人和社會的福祉，並選擇適當的生活方式。

表 2-2 （續）

研究者	年代	世界觀教育的目標
Cogan	1997	世界公民應具有以下特質，這些特質是對世界觀教育的預懸目標： 1.能以國際社會成員的立場檢視和處理問題。 2.能與他人合作共事並承擔社會角色與責任。 3.能理解、接受和容忍文化差異。 4.能批判的、有系統的進行思考。 5.願意以非暴力的方式解決衝突。 6.願意爲了保護環境而改變自己的生活態度和消費習慣。 7.能敏銳地覺察人權問題，並能尊重、捍衛人權。 8.願意並且能夠參與地方、國家和國際層級的政治事物。
Hendrix	1998	擴大公民的概念，由個人是社區公民、國家公民擴展到世界公民。其它廣義的目標則是發展欣賞多元差異的能力、管理衝突的能力、和他人溝通的能力以及尊敬自我與他人的能力。
Collins、 Frederick 和 Smith	1998	全球事務、問題與挑戰、全球文化與世界區域、全球關聯，並針對三大主題設計符合各項主題的知識、技能、參與目標。

資料來源：研究者整理。

綜合以上，透過教育培養具有世界觀的公民，世界觀教育的目標可分為知識、情意、技能和參與四方面的目標：

（一） 知識方面：能讓學生了解全球知識及相關體系，和世界上萬物相互為依賴的關係。

（二） 情意方面：教導學生能尊重並欣賞不同的文化，培養學生以全球視野來關懷自身生存的環境，並能建立做為世界公民應有責任的態度。

（三） 技能方面：培養學生具備學習和思考、解決問題的能力，使之有能力以適應世界。

（四） 參與行動：有了世界觀的知識、情意、技能之後，進一步能積極有效參與全球事務。

第二節 世界觀教育之課程

本節將世界觀教育之課程分為課程內容、課程發展原則兩個部分加以探討。

一、世界觀教育課程內容

本研究根據國內外相關文獻，將具代表性之世界觀教育課程內容整理如下：

（一）張秀雄（1994）認為世界觀教育的內容，應包含下列五個領域：

- 1.全球體系。
- 2.全球問題。

- 3.全球歷史與地理。
- 4.跨文化的瞭解。
- 5.地球在宇宙中的定位。

(二) 沈坤宏(1996)認為適合小學階段之內容領域，大致可分為四大領域及十二主題類目：

- 1.全球體系：政治、經濟、地球宇宙體系。
- 2.全球論題：人口、科技、能源、糧食、生態環保。
- 3.跨文化瞭解：文化、宗教。
- 4.世界史地：世界地理、世界歷史。

(三) 王錦蓉(2003)認為世界觀教育課程包含：

- 1.全球體系。
- 2.全球議題。
- 3.跨文化瞭解。
- 4.世界史地。

(四) 洪美齡(2003)將世界觀的內涵歸納如下：

- 1.理解人類及世界。
- 2.理解全球議題。
- 3.理解多樣文化及多元觀點。
- 4.理解個人身為本國及世界公民所承擔的責任，並積極培養自己理性思考、明智抉擇的能力。
- 5.明瞭人類跨越時空的相互關聯性。
- 6.具備跨文化理解、互動與溝通的能力。
- 7.偏見減少等情意面向的成長以及對於所處情境道德批判的自我要求。

(五) 顏佩如(2003)將國內外學者對世界觀教育的內涵彙整

如下：

- 1.人性、人類價值與文化層面：普遍價值、多元人類價值。
- 2.全球系統層面：經濟系統、政治系統、社會文化系統、科技系統、生態系統。
- 3.持續性的全球問題與議題：和平和安全議題、發展問題和議題、環境議題和議題、人權議題和世界正義訴求、科技與資訊議題。
- 4.全球互動機制與策略：包括和解協議、協商、會議、暴力、戰爭、獨裁、和機密情報等。
- 5.全球歷史層面：文化和社會的接觸與借用之歷史觀點、文化和價值的起源與發展之歷史觀點、全球歷史的系統演進、問題和議題的歷史演進、世界語文與藝術的鑑賞與學習、發展世界互為依賴的歷史觀。
- 6.知覺層面：增加對國家間相互依賴的歷史觀。

(六) 易家邦(2005)將全球教育知識的主要內涵，分為三個主類目和十一個次類目：

- 1.全球體系：政治體系、經濟體系。
- 2.全球議題：人口議題、人權議題、科技議題、資源議題、飢餓與貧窮議題、生態與環境議題。
- 3.全球人類文化：種族與文化衝突、文化交流與創新、信仰與價值。

(七) NCSS(1982)的世界觀教育課程包含四個部份：

- 1.研習人類價值。
- 2.研習全球的制度。
- 3.研習全球的爭論與問題。
- 4.研習全球的歷史。

(八) Kniep(1986)指出世界觀課程的內容應包含下四個成分：

1.研習人類的價值：包括對人類有意義的普遍價值及各民族特有的價值觀。

2.研習全球的制度：包括我們生存世界的經濟、政治、生態及科技體系。

3.研習全球的課題及問題：包括和平與安全、國家與國際的發展問題、地方及全球的生態環境問題以及人權問題。

4.研習全球的歷史：焦點置於其普遍及特異的人類價值之演化、當代全球體系的歷史發展、及引發世界問題的原因。

(九) Anderson (1982) 與 Cakmak (1993) 歸納美國與西歐實

施世界觀教育大概包括的範疇為：(引自顏佩如，2003)

1.增加第三世界的資訊。

2.全球議題：食物、營養失調、環境、種族主義、人權、發展與解除軍備。

3.全球主題：互為依賴、衝突、溝通與轉變；文化影響。

4.拓展外語教學與跨文化教育。

5.加強過去以往傳統美國教育所忽略的區域的教育。

6.將全球觀點加入美國歷史與社會的學習。

7.將全球向度融入所有課程當中。

(十)目前發展全球觀課程的基礎，多以 Merryfield, Jarchow, 與 Pickert (1997) 以及 Merryfield and Wilson (2005) 統整後的課程主題與內涵作為參考：(引自陳麗華、彭增龍，2007)

1.人類價值：文化的普同性；國內或跨國間人類價值與信念的歧異性；人類間價值、思考模式與行為的關係；確認自我價值觀、文化和世界觀在他者互動的效果；文化混合、借用與交流。

2.全球體系：經濟、政治、生態、科技體系；全球動力的知識；地方/全球的相互依存性；全球體系的程序與體制；世界各地人們間的交易；全

球局勢的認識；全球組織，如聯合國、多國公司。

3.全球議題與問題：發展議題；人權議題；環境和自然資源議題；權力、財富分配、科技與資訊、資源等議題；人口議題，包括：移民、難民、流亡者；恐怖主義、和平與安全議題。

4.全球歷史：與時俱增的相互依賴性；當前議題的前因後果；文化的緣起與發展；文化間的接觸與借用；全球化的演進；全球體系的變遷。

5.跨文化的理解：從他者的觀點看自己的文化；從他者的文化價值觀與世界觀，來認識其他文化與世界的經驗；在其他文化中或其他文化同在的經驗。

6.人類抉擇的認識：對個人、組織、社區、國家、區域、經濟或政治聯盟等所做抉擇之認識；過去、當前的行動，以及未來的可能性；對人類行為與做決定的複雜度之認識。

7.分析與評價技巧的發展：發現、蒐集、分析與使用訊息的能力；批判思考技能，如偵查偏見、確認背後假設等；確認價值在探究與創造知識中的角色。

8.參與與融入的策略：跨文化互動、參與和合作；做決定與執行的機會；親身參與體驗真實生活中的問題；從經驗中擴大學習。

學者對於世界觀課程內容的主張會因時代、背景環境不同會有所差異，本研究綜合上述，將世界觀教育課程內容大致分成四個主類目：全球體系、全球議題、文化學習與理解、世界史地，其下再細分為十二個次類目，整理如表 2-3。本研究將以此十二次類目為世界觀教育內容的架構，作為編製世界知識問卷之依據。

表 2-3 世界觀課程主題架構

主類目	次類目
(一) 全球體系	1.政治體系 2.經濟體系 3.生態體系 4.地球體系
(二) 全球議題	1.人口議題 2.科技議題 3.環境議題
(三) 文化學習與理解	1.種族衝突 2.文化包容與創新 3.宗教信仰
(四) 世界史地	1.世界地理 2.世界歷史

二、世界觀教育課程發展的原則

在實施世界觀教育前，能先瞭解影響課程發展的背景因素，以及遵循一些課程原則，將有助於教師的教學實施。

美國「視導和課程發展協會」(ASCD)的「國際和世界觀教育委員會」(International & Global Education Commission)針對世界觀教育課程，發展出「世界觀教育一般原則」可供我們參考(引自顏佩如，2005)：

(一) 所有的老師與學生都必須有機會與不同於自己的種族和文化背景的人，一起學習和工作。

(二) 國際和全球研究必須是為一種跨學科的研究，這涉及藝術、人性、科學和數學、外語和社會科學研究。同時，全球的取向必須開始於孩童最早的學習當中。

(三) 全球教育課程應包括對社會及個人持續性影響的互動協商，全球

教育課程也須反映出與其他國家互為依賴的關係，以及自己國家在全球經濟的角色。

（四）教師必須透過教材解釋國家在世界系統中轉變的角色，以及國際組織的重要性。

（五）在國際趨勢與國際發展的研究中，必須包括自己國家在世界中轉變與發展的角色。

（六）多元文化教育嘗試包含在全球教育的架構下，成為學習全球教育最有效的媒介。

歸納以上，世界觀教育的課程發展原則，要注意不同種族與文化間的相互學習，而且要能讓孩童從小開始學習世界觀課程，以跨學科的方式，在多元文化的架構下學習，能瞭解自己國家在世界中的發展角色、立場，以及國與國之間的互賴關係，進行世界觀教育的實施應遵循此原則發展世界觀的課程設計。

第三節 國小社會學習領域的世界觀教育

美國「社會科學委員會」（The National Council for the Social Studies；NCSS）是全美國完全致力於社會科教育的最大協會，其任務在於領導社會教育的發展，對於社會科教育者提供服務與支持。該協會認為社會科雖然不是世界觀教育的唯一工具，但仍是應扮演最重要的角色（NCSS，2007）。

另外，洪美齡（2003）也指出，中小學的社會課程納入世界觀教育是植基於以下四項基本假設而來：

1.人類相互依賴的程度和範圍都較以往的需求高，全球化的發展正在世界各地快速進行之中。

- 2.個人是全球化社會的成員，同時也是某一地區、某個國家的公民。
- 3.每個人都必須接受相關的教育，以成為全球化社會的一員，如同成為一個國家或是地方團體成員所接受的訓練一樣。
- 4.學校及其他教育機構皆有責任培養每個人對全球化社會的積極參與感及責任心。

由上可見世界觀課程與社會科課程關係密切，透過社會科的教學中，讓學生體認到自己是世界中的一份子，應瞭解這個世界的文化與價值，能從世界觀點出發，以有效的參與世界事務，更能為全球問題尋找答案，因此，社會科教學中的世界觀教育更顯重要。

在2003年教育部公布的九年一貫課程綱要中，基本理念、課程目標、基本能力皆強調世界觀教育的重要性。而世界觀教育在九年一貫的課程規劃中，是融入各個學習領域之中的，世界觀教育雖非是單一學科的學習，但其主要的相關概念，仍主要藉由社會學習領域的課程學習來獲得，我們可以在歷史、地理、經濟和人文等方面，探討大部分的世界觀教育內容。以下分別就課程綱要、社會學習領域中之世界觀教育加以討論。

一、九年一貫課程綱要

九年一貫新課程的基本理念、課程目標、基本能力皆與世界觀教育有相關的概念，在基本理念中強調應該培養學生具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及；課程目標中則以培養能進行終身學習之健全國民與世界觀之公民為目標；課程綱要中，提出欲培養學生十項基本能力，其中第六項為「文化學習與國際瞭解的能力」，以認識並尊重不同族群文化，瞭解與欣賞本國及世界各地歷史文化，並體認世界為一整體的地球村，培養相互依賴、互信互助的世界觀。

目前九年一貫課程的世界觀教育的實施分階段進行，課程實施年級由低年級到國中，以融入式的課程進行世界觀教育的教學，每個學習領域都能接觸到世界觀教育的課程，在六大議題的課程規劃，也可採用適當的教學設計將世界觀教育融入其中，以達九年一貫課程對學童世界觀能力的培養。下表為現行九年一貫課程綱要：

表 2-4 九年一貫課程綱要

項目	內容
基本內涵	一、人本情懷方面：包括瞭解自我、尊重與欣賞他人及不同文化等。 二、統整能力方面：包括理性與感性之調和、知與行之合一，人文與科技之整合等。 三、民主素養方面：包括自我表達、獨立思考、與人溝通、包容異己、團隊合作、社會服務、負責守法等。 四、鄉土與國際意識方面：包括鄉土情、愛國心、世界觀等(涵蓋文化與生態)。 五、終身學習方面：包括主動探究、解決問題、資訊與語言之運用等。
課程目標	一、增進自我瞭解，發展個人潛能。 二、培養欣賞、表現、審美及創作能力。 三、提升生涯規劃與終身學習能力。 四、培養表達、溝通和分享的知能。 五、發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作。 六、促進文化學習與國際瞭解。 七、增進規劃、組織與實踐的知能。 八、運用科技與資訊的能力。 九、激發主動探索和研究的精神。 十、培養獨立思考與解決問題的能力。

表 2-4（續）

項目	內容
基本能力	一、瞭解自我與發展潛能 二、欣賞、表現與創新 三、生涯規劃與終身學習 四、表達、溝通與分享 五、尊重、關懷與團隊合作 六、文化學習與國際瞭解 七、規劃、組織與實踐 八、運用科技與資訊 九、主動探索與研究 十、獨立思考與解決問題

資料來源：教育部，2003，國民中小學九年一貫課程綱要社會學習領域，頁 3-7。

二、社會學習領域中之世界觀教育內容

林素卿（2005）研究發現，九年一貫課程中有關於世界觀教育的能力指標，七大學習領域皆有涉及，但以社會學習領域有 44 條能力指標最多，語文學習領域有 13 條居次，可見世界觀教育的課程多規劃在社會學習領域之中。

在社會學習領域中，九大主題軸中都包含世界觀教育的內容，其中以「全球關連」之主題與世界觀教育之相關能力指標有 11 條為最多，在小學階段的相關學習僅在下表所列出之六個主題軸，其餘相關內容在國中階段實施教學。本研究將九年一貫社會學習領域課程綱要中與世界觀教育有關內容整理如下：

表 2-5 九年一貫社會學習領域課程綱要之世界觀教育內容表

主題軸	分段能力指標
1.人與空間	1-3-1 了解不同生活環境差異之處，並能尊重及欣賞其間的不同特色。
	1-3-2 了解各地風俗民情的形成背景、傳統的節令、禮俗的意義及其在生活中的重要性。
	1-3-5 說明人口空間分布的差異及人口遷移的原因和結果。
	1-3-8 比較不同生活環境的交通運輸類型。
	1-3-10 列舉地方或區域環境變遷所引發的環境破壞，並提出可能的解決方法。
2.人與時間	2-3-3 了解今昔中國、亞洲和世界的主要文化特色。
3.演化與不變	3-3-2 了解家庭、社會與人類世界三個階層之間，有相似處也有不同處。
4.意義與價值	4-3-2 認識人類社會中的主要宗教。
8.科學、技術 與社會	8-2-2 舉例說明科學和技術的發展，改變了人類生活和自然環境。
	8-3-1 探討科學技術的發明對人類價值、信仰和態度的影響。
	8-3-2 探討人類的價值、信仰和態度如何影響科學技術的發展方向。
	8-3-3 舉例說明人類為何需要透過立法來管理科學和技術的應用。

表2-5（續）

主題軸	分段能力指標
9.全球關連	9-1-1 舉例說明各種關係網路(如交通網、資訊網、人際網、經濟網等)如何把全球各地的人聯結起來。
	9-1-2 察覺並尊重不同文化間的歧異性。
	9-1-3 舉出重要環境問題(如空氣污染、水污染、廢棄物處理等)，並願意負起維護環境的責任。
	9-2-1 說明各種關係網路(如交通網、資訊網、人際網、經濟網等)的全球化對全球關連性所造成的影響。
	9-2-2 比較不同文化背景者闡釋經驗、事物和表達的方式，並能欣賞文化的多樣性。
	9-2-3 舉出外來的文化、商品和資訊影響當地文化和生活的例子。
	9-3-1 闡述全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。
	9-3-2 舉出因不同文化相接觸和交流而造成衝突、合作與文化創新的例子。
	9-3-3 舉出國際間因利益競爭造成衝突、對立與結盟的例子。
	9-3-4 列舉全球面臨與關心的課題(如環保、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)，並提出問題解決的途徑。
	9-3-5 列舉主要的國際組織(如聯合國、紅十字會、WTO等)及其宗旨。

資料來源：研究者整理。

綜合以上，九年一貫課程將世界觀融入各科教學中，由社會學習領域做統整，在各年段中皆有相關學習課程，由課程綱要與分段能力指標可發現，學習的方式偏向於討論分析、實際參與，且著重於在情意和參與的部分，教學設計上可更彈性多元化，除課本上的知識外，可透過與生活相連結的議題，由教師自編相關教材來幫助學生瞭解世界，以培養學生帶得走的能力。

第四節 世界知識與態度之影響因素

從世界觀教育的相關研究發現，影響學童世界觀知識與態度的因素有許多，包括有性別、學校城鄉位置、家長社經背景、出國次數、資訊來源、社會科教科書版本等，本研究以學童的個人背景變項與環境變項進行探討，參考相關研究資料，將欲探討之變項加以整理如下：

一、性別

Mcalvin(1989)研究美國六年級、九年級學生的世界觀，在知識方面，男生的世界知識得分較高；沈坤宏(1996)研究彰化縣六年級學童之世界觀，發現性別變項對國小六年級學童世界知識具有顯著預測力；樊德慧(2005)研究台南地區六年級學童之世界觀，結果發現不同性別在世界知識總分上無顯著差異，但在世界態度總分上有顯著差異；易家邦(2005)針對台北地區六年級學童世界觀的研究，發現不同性別學童在全球教育知識瞭解程度有顯著差異，而女生得分表現優於男生。

從上述研究結果可知，性別不同的學生在世界觀的表現，並無一定的結果，此變項在本研究中將再加以探討。

二、家長社經地位

家庭因素通常會影響學生的學習成就。Mcalvin (1989) 研究發現高社經地位的學生在世界知識得分亦較高；陳坤德 (2003) 研究大學生之世界觀發現，來自高社經地位家庭的學生，其世界觀得分較高，但未達統計顯著標準。易家邦 (2005) 研究發現學童父母親不同教育程度、職業在全球教育知識瞭解程度有顯著差異，家長社經地位越高，其子女全球教育知識得分越好。

以上文獻顯示家庭的社經地位對於學生的世界觀教育有正向相關，家庭社經地位高者，學生的世界知識與態度得分亦較高分。本研究將進一步印證結果是否相同。

三、出國次數

出國的經驗會讓人拓展視野、增加知識，出國的次數是否也會影響世界觀的知識與態度？陳坤德 (2003) 發現學生先前有無出國旅行經驗對世界觀態度並無顯著影響，易家邦 (2005) 發現學童出國數次在全球教育知識瞭解程度有顯著差異，學童出國數次越多，其在全球知識的得分就越高，未曾出國者得分則不理想。在本研究中，此變項將再加以探討。

四、資訊來源

學童可以由不同的管道來獲得知識，在家庭中、學校裡面、同儕之間或是大眾媒體中，都可以提供學生大量的知識，資訊來源對學生世界觀的影響為何？沈坤宏 (1996) 的研究發現資訊來源對國小六年級學童世界態度具有顯著預測力；樊德慧 (2005) 發現不同資訊來源在世界知識與世界態度總分上有顯著差異，以上可知不同資訊來源對學童世界觀有顯著影響，本研究將進一步探討何種資訊來源對目前學童的世界觀影響最大。

五、學校城鄉位置

易家邦 (2005) 發現學童居住因不同城鄉位置在全球教育知識瞭解程度有顯著差異，居住在愈市區的學童，其全球教育知識則高於居住在愈郊

區者；樊德慧（2005）研究發現不同居住地區之學童在世界知識與世界態度總分上有顯著差異，以上研究顯示城鄉位置對世界觀有顯著影響，本研究中將再加以探討。

六、教科書版本

各版本教科書內容或編排皆有些許差異，是否也會影響學童的世界觀學習？樊德慧（2005）和易家邦（2005）研究學童的社會教科書使用版本，皆發現使用版本不同會顯著影響世界知識與世界態度的總分差異，此變項在本研究亦列為自變項。

第五節 世界觀教育相關研究

國外對世界觀的研究已有多年，近年來國內多位學者對世界觀教育亦積極引介，目前國內與世界觀相關之研究，分為四個方面：教科書內容方面、課程設計與教學實施方面、學生的世界觀知識與態度方面、教師的世界觀知識與態度方面，由世界觀相關文獻發現，國內針對學童世界知識與態度進行研究者數量並不多，本研究將以學生的世界觀方面進行探討，國內外相關研究如下列：

一、國內的相關研究

表 2-6 國內學童世界觀教育實證研究

研究者	研究變項	研究對象	研究結果
沈 坤 宏 (1996)	* 知識 * 態度 + 性別 + 籍貫 + 父母親教育程度 + 家長職業 + 資訊來源 + 有無外語學習經驗 + 出國與否	彰化縣國小六年級學童世界觀	1. 國小六年級學童的世界知識稍不足，但世界態度方面，則尚稱正向、積極。 2. 學童世界知識與態度呈顯著正相關。 3. 性別、籍貫、父親教育程度、家長職業地位、有無學習外語及資訊來源等六變項對國小六年級學童世界知識具有顯著預測力。 4. 另外世界知識、資訊來源等二變項對國小六年級學童世界態度具有顯著預測力。
蔡 佩 芳 (2000)		四年級世界觀融入國小社會科教學之合作行動研究	研究發現融入世界觀的社會科教學確實可以幫助學童發展世界觀。

表 2-6 (續)

研究者	研究變項	研究對象	研究結果
樊 德 慧 (2005)	* 知識 * 態度 + 居住地 + 性別 + 族群 + 出國次數 + 版本 + 主要來源 + 傳播媒體 + 社經地位	台 南 地 區 國 小 六 年 級 學 生 世 界 觀	1. 台南地區六年級學童的世界知識不算理想，但世界態度屬於積極、正向。 2. 不同居住地區、出國次數、主要來源、資訊來源、家庭社經地位之學童在世界知識總分上有顯著差異。 3. 不同居住地區、性別、出國次數、版本、主要來源、資訊來源、家庭社經地位世界態度總分上有顯著差異。 4. 學童的世界知識與世界態度具有顯著的相關性。
易 家 邦 (2005)	* 知識 + 性別 + 對社會領域 的喜好 + 英語學習時 間長短 + 出國次數 + 教科書版本 + 族群 + 居住城鄉 + 宗教信仰 + 家長社經	台 北 地 區 國 小 六 年 級 學 童 社 會 學 習 領 域 全 球 教 育 知 識	1. 學童全球教育知識測驗，表現尚稱不錯，不過仍有改進的空間。 2. 不同性別、對社會領域喜好與否、英語學習時間長短、出國次數、使用不同版本社會教科書、居住不同城鄉位置、父母親不同教育程度、職業在全球教育知識瞭解程度有顯著差異。 3. 學童背景變項對全球教育知識得分預測效果極有限。

資料來源：研究者整理。

二、國外的相關研究

表 2-7 國外學童世界觀教育實證研究

研究者	研究變項	研究對象	研究方法	研究結果
Sweeny 與 Zandan (1982)	* 知識 * 態度	一千多名 國小學童	問卷 調查	學童對於全球問題相關的知識和態度超越了傳統課程所預期的標準，且他在學習地方與國家事件的同時，也達到國際瞭解與認知的政治社會化過程。
Wyniemko (1983)	* 知識 * 興趣 + 性別 + 年級 + 資訊來源	美國密西根州之4、8、12年級學生，共1600名	問卷 調查	知識方面：男生優於女生；高年級得分較高。然其知識測驗結果及學生資訊來源與ONOP之研究結果有顯著差異。
Wanger (1986)	* 知識 * 興趣 * 態度	日本琉球地區210名 4、8、12年級學生	問卷 調查	知識方面：女生優於男生。其三個年級之測驗結果皆優於ONOP之受試者
Rose (1988)	* 態度	四到六年級學童		在進行與國外交換學生計畫的實驗，發現此實驗可增進學生對其他國家的瞭解，使之更具同理心。

表 2-7（續）

研究者	研究變項	研究對象	研究方法	研究結果
Mcalvin (1989)	* 知識 * 態度 + 性別 + 年級 + 教學法 + 社經地位	美國六、九年級學生		對學生進行課程實驗，研究發現學生的全球知識與態度呈現正相關。

資料來源：引自王錦蓉，2003；易家邦，2005。（*表示依變項，+表示自變項。）

國外對於學童世界觀之研究，多以問卷調查法瞭解不同變項的學生，其世界知識與世界態度程度，另外也有以實驗研究法進行世界觀教育，分成實驗組及對照組來比較學生學習的成效，而目前國內對於學童之世界觀實證研究尚不多，僅有沈坤宏（1996）、樊德慧（2005）、易家邦（2005）針對國小六年級學童以問卷進行世界觀之現況調查，另外蔡佩芳（2000）以行動研究法將世界觀教育融入社會領域的教學，本研究欲瞭解學童之世界觀教育現況為何，以及欲探討影響世界觀的因素，因此採用問卷量化研究來進行。

綜合上述國內外研究，在探討學童世界知識與態度之影響因素，其研究變項方面有部分差異，本研究將參考上述研究之變項與結果，作為本研究結果討論與比較的依據。

第三章 研究設計

本研究旨在探討桃園縣六年級學童世界知識和世界態度的概況。根據研究目的與文獻探討的結果，以確定研究架構與研究工具，並編製問卷進行問卷調查，以蒐集相關資料加以統計分析。本章共分六部分，依次為研究架構、研究假設、研究對象、研究工具、研究程序、資料分析與處理，分述如下：

第一節 研究架構

根據研究目的及文獻探討，製定研究架構如圖3-1：

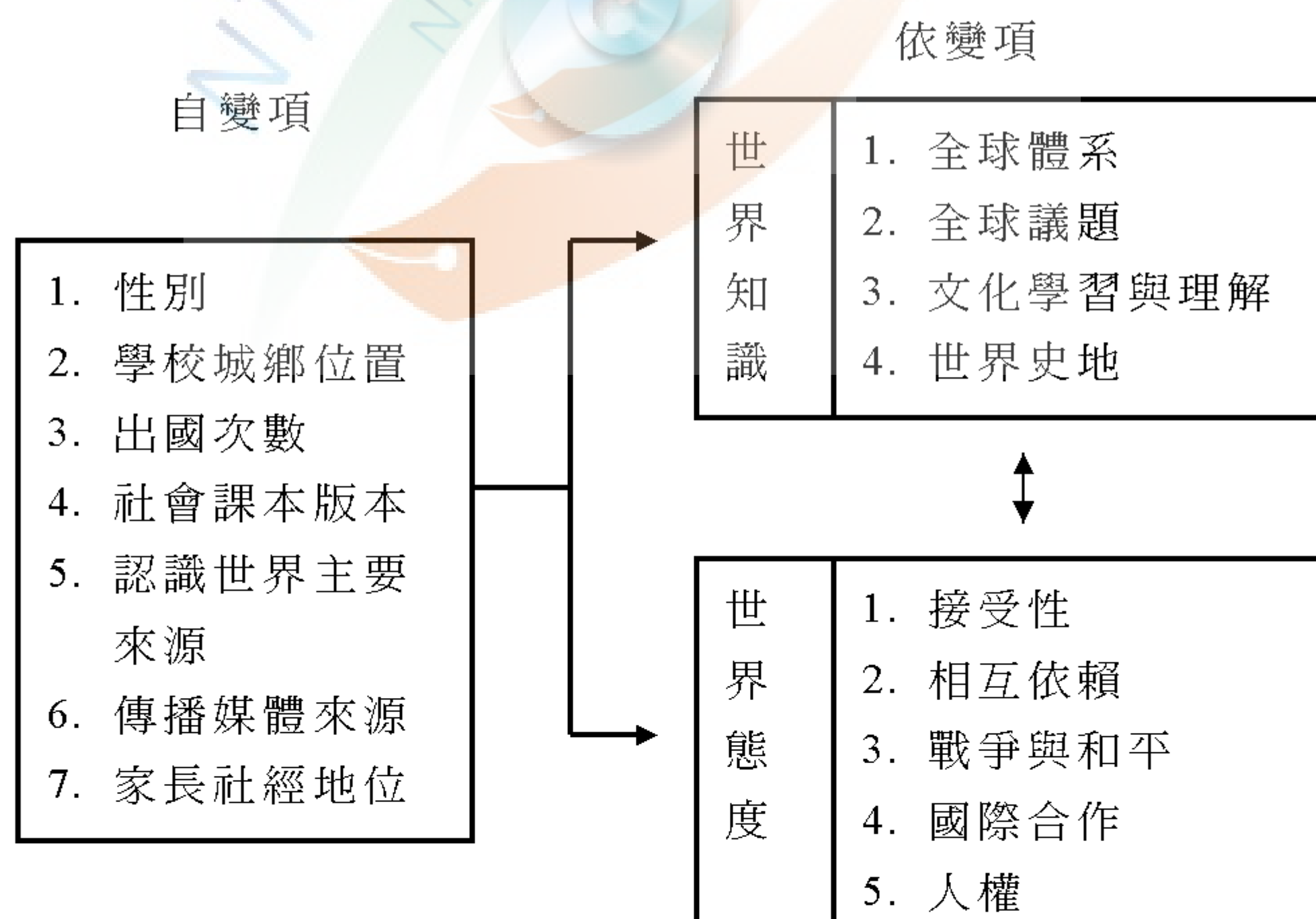


圖3-1 研究架構圖

本研究之主要架構包括有：學童個人背景變項、世界知識、世界態度等三個部分：

一、自變項

為學童個人背景變項，包括有性別、學校城鄉位置、出國次數、社會課本版本、認識世界主要來源、傳播媒體來源、家長社經地位。

二、依變項

（一）世界知識的依變項，包括四個主類目：全球體系、全球議題、文化學習與理解、世界史地。

（二）世界態度的依變項，包括五個層面：接受性、相互依賴、戰爭與和平、國際合作、人權。

第二節研究假設

根據研究目的，本研究提出下列研究假設：

假設一、不同背景因素的學童在世界知識的瞭解有差異：

1. 不同性別的學童在世界知識的瞭解有差異。
2. 不同學校城鄉位置的學童在世界知識的瞭解有差異。
3. 不同出國次數的學童在世界知識的瞭解有差異。
4. 使用不同社會課本版本的學童在世界知識的瞭解有差異。
5. 認識世界主要來源不同的學童在世界知識的瞭解有差異。
6. 傳播媒體來源不同的學童在世界知識的瞭解有差異。
7. 不同家長社經地位的學童在世界知識的瞭解有差異。

假設二、不同背景因素的學童其世界態度有差異：

1. 不同性別的學童其世界態度有差異。
2. 不同學校城鄉位置的學童其世界態度有差異。
3. 不同出國次數的學童其世界態度有差異。
4. 使用不同社會課本版本的學童其世界態度有差異。
5. 認識世界主要來源不同的學童其世界態度有差異。
6. 傳播媒體來源不同的學童其世界態度有差異。
7. 不同家長社經地位的學童其世界態度有差異。

假設三、國小六年級學童世界知識與世界態度存在相關。

假設四、學童的不同背景因素（性別、學校城鄉位置、出國次數、社會課本版本、認識世界主要來源、傳播媒體來源、家長社經地位）對世界知識有預測力。

假設五、學童的不同背景因素（性別、學校城鄉位置、出國次數、社會課本版本、認識世界主要來源、傳播媒體來源、家長社經地位）對世界態度有預測力。

第三節 研究對象

一、母群體

本研究以九十七學年度在學的桃園縣國小六年級普通班學童為研究的母群體，不包括特殊學校及特殊班級的學生。依據桃園縣教育處網站公佈之人數統計資料，計有187所國民小學，六年級學童人數共有30432人，詳細資料如下：

表3-1 桃園縣國小六年級學童人數統計表

項目	市區	鄉鎮	偏遠	合計
六年級學童（人）	17607	12117	708	30432
所佔百分比（％）	57.86	39.81	2.33	100

二、樣本

本研究考慮樣本的代表性及施測的可行性，採用分層叢集隨機抽樣法（stratified cluster random sampling），依學校城鄉位置學童的人數比例抽取樣本，為抽樣學生數多寡之依據。其中依照學校所在區域分為市區（桃園市、中壢市、八德市、平鎮市）、鄉鎮（不包含一般地區偏遠之國小）與偏遠地區三類。本研究實際抽取樣數為807人，收回有效問卷為764人，詳細資料如下表3-2：

表3-2 桃園縣國小六年級抽樣學校與學生數統計表

項 目	學校名稱	抽樣數	收回問卷	有效問卷	抽樣比%
市區	元生國小	68	68	60	56.5
	興國國小	64	64	63	
	華勛國小	64	64	62	
	新榮國小	59	59	58	
	瑞豐國小	68	68	67	
	祥安國小	67	67	65	
	南勢國小	66	65	64	
鄉鎮	雙龍國小	53	53	48	38.5
	大園國小	69	69	61	
	五權國小	58	58	56	
	潛龍國小	66	66	61	
	楊光國中小	65	65	64	
偏遠	瑞祥國小	20	20	18	5.0
	三民國小	20	20	17	
合計		807	806	764	100

第四節 研究工具

本研究為瞭解桃園縣六年級學童之世界觀現況，研究者使用自編之「國小學童世界觀問卷」作為調查之研究工具。本問卷內容分為三個部份：第一部分為「基本資料」、第二部分為「世界知識測驗」、第三部分為「世界態度量表」，以下分別就問卷編製的過程及問卷內容加以說明。

一、基本資料

個人基本資料共分爲十項，分別爲學童的性別、學校城鄉位置、出國次數、社會課本版本、認識世界的來源、傳播媒體來源、父母親教育程度、父母親職業等各項資料。各項資料內容說明如下：

- (一) 性別：分爲男、女兩類。
- (二) 學校城鄉位置：分爲都市、鄉鎮、偏遠地區三類。
- (三) 出國次數：分爲沒有、1~2次、3次以上。
- (四) 社會課本版本：分爲翰林版、康軒版、南一版三類。
- (五) 認識世界主要來源：分爲家人、學校上課、同學、朋友、大眾傳播媒體四類。
- (六) 傳播媒體：分爲電視、報紙、廣播、書籍及雜誌、網際網路五類。
- (七) 家長社經地位：本研究藉由瞭解受試者父母的教育程度和職業等級，以計算其家庭的社經地位。編碼時將父母的教育與職業程度各區分爲五個等級，各等級的內容如下：
 - 1、教育程度：Ⅰ 研究所畢業、Ⅱ 專科（技術學院）或大學畢業、Ⅲ 高中或高職畢業、Ⅳ 國中畢業、Ⅴ 國小畢業或未受教育。
 - 2、職業：Ⅰ 高級專業人員或高級行政人員、Ⅱ 專業人員或中級行政人員、Ⅲ 半專業人員或一般公務員、Ⅳ 技術性工人、Ⅴ 無技術或非技術工人。

表 3-3 職業與職業名稱一覽表

職業	職業名稱
I 高級專業人員或高級行政人員	大專校長、大專教師、醫師、大法官、科學家、立法委員、監察委員、考試委員、國大代表、董事長、總經理、將級軍官、特任/簡任公務人員（如部長、次長、處長、局長、主任秘書）。
II 專業人員或中級行政人員	中小學校長、中小學教師、會計師、法官、推事、律師、工程師、建築師、公司行號科長、經理、協理、襄理、副理、院轄市議員、作家、畫家、音樂家、記者、警官、校級軍官、薦任級公務人員（如科長、課長、秘書、技正）。
III 半專業人員或一般公務員	技術員、行員、出納員、縣市議員、鄉鎮民代表、批發商、代理商、包商、女警隊員、消防隊員、船員、秘書、代書、電影或電視演員、服裝設計師、警察、尉級軍官、委任級公務人員（如科員、課員、技佐）。
IV 技術性工人	技工、水電工、店員、小店主、零售員、推銷員、自耕農、司機、廚師、裁縫師、美容師、理髮師、郵差、士（官）兵、打字員、領班、監工。
V 無技術或非技術工人	工廠工人、學徒、小販、佃農、漁夫、清潔工、雜工、臨時工、工友、建築物看管人、門房、傭工、女傭、侍應生、舞（酒）女、家庭主婦、無業者。

資料來源：教育社會學。林生傳，2000，頁50。

家庭社經地位（social economic status, SES）採用林生傳（2000）修訂 A. B. Hollingshead（1957）提出之「兩因素社會地位指數」為測量的方法。

根據問卷所得的家長資料，採父母教育程度和職業等級較高的一方為準，將教育程度乘以4，職業等級乘以7，分別得到教育指數與職業指數，兩者相加，而得到家庭社經地位指數，作為區分家庭社經地位等級的依據。本研究將家庭社經地位歸納為三個等級，其中等級Ⅰ、Ⅱ為高社經地位組，等級Ⅲ為中社經地位組，等級Ⅳ、Ⅴ為低社經地位組，等級換算方式如表3-4所示。

表 3-4 家庭社經地位等級換算表

教育程度	教育指數	職業等級	職業指數	社經地位指數	區分界線	社經地位等級
Ⅰ	5*4	Ⅰ	5*7	5*4+5*7	52-55	高階層
Ⅱ	4*4	Ⅱ	4*7	4*4+4*7	41-51	
Ⅲ	3*4	Ⅲ	3*7	3*4+3*7	30-40	中階層
Ⅳ	2*4	Ⅳ	2*7	2*4+2*7	19-29	低階層
Ⅴ	1*4	Ⅴ	1*7	1*4+1*7	11-18	

資料來源：教育社會學。林生傳，2000，頁50。

二、世界知識測驗

（一）編製問卷

此部分用以調查學童的世界知識現況。研究者依據文獻探討之結果，將世界觀教育課程內容分為四個主題架構：「全球體系」、「全球議題」、「文化學習與瞭解」和「世界史地」。再依各架構參考學者沈坤宏（1996）、易家邦（2005）、樊德慧（2005）等之世界知識問卷，經過探討與取捨後，擬定問卷初稿之題目。將所擬初稿請學校同事、研究所同學提供意見，並請

指導教授、專家學者就問卷內容提出修正意見，修改後以形成預試問卷。

茲將專家名單整理如表3-5：

表3-5 學者專家名錄

姓名	經 歷
侯松茂	台東大學社會科教育學系教授
魏俊華	台東大學特殊教育學系教授
陳德全	桃園縣祥安國小教師，台東師院初教系，教學經驗11年
曹雯青	高雄縣水寮國小教師，台南師院師資班，教學經驗8年
詹淑媛	宜蘭縣公正國小教師，屏東師院初教系，教學經驗7年
紀淑雲	桃園縣南勢國小教師，嘉義大學初教系，教學經驗4年

（二）問卷填答及計分方式：

問卷採選擇題方式讓受試者填答，每一位受試者四個主類目的全部得分加總即為世界知識得分，得分越高者代表世界知識越高，得分越低者則反之。

（三）問卷預試

本研究的研究對象為桃園縣國小六年級學生，並探討學生世界觀是否會因城鄉等因素而有所差異，故預試樣本由研究者採立意抽樣，選取桃園縣都市、鄉鎮及偏遠學校的六年級學生為預試對象。施測日期自97年10月底，共計發出50份問卷，得有效問卷50份，回收率100%。

表3-6 桃園縣國小六年級學生預試樣本分配表

學校	預試樣本	回收樣本	有效樣本
南勢國小	20	20	20
雙龍國小	27	27	27
瑞祥國小	3	3	3
合計	50	50	50

(四) 預試結果分析

預試問卷收回後，將有效樣本進行因素分析、項目分析，並建立問卷之信、效度，以及篩選出適合之題目，以編製正式問卷。

1. 試題分析

在本測驗中，以對錯計分，屬於認知測驗，故分析此測驗試題的難度（difficulty）與鑑別度（discrimination）以得知測驗的可行性與適切性（吳明隆，2005）。本研究利用SPSS與Excel統計軟體，將預試收回問卷分為各取總人數27% 的高分組（higher group）與低分組（lower group）在每一題答對的百分比，以作為鑑別度分析與難度分析之用。

郭生玉（1998）認為，常用的評鑑原則是先選出鑑別度較高的試題，再從中選出難度較適中的題目，選題標準可採鑑別度指數 .25以上。吳明隆（2005）則認為難度應介於 .2至 .8之間。因此，本研究選取正式問卷測驗題目即參酌此原則。表3-7為世界知識測驗預試鑑別度與難度的分析結果，將第13、15、18、37、38、42題修改後保留，而第2、5、6、9、11、16、19、22、23、25、26、33、35、39、44等15題刪除，剩30題重新編號，整理成正式問卷。

表3-7 世界知識測驗預試試題鑑別度與難度分析

題號	鑑別度	難度	篩選	題號	鑑別度	難度	篩選
1	0.28	0.70		24	0.64	0.45	
2	0.17	0.15	×	25	-0.02	0.24	×
3	0.29	0.39		26	-0.01	0.31	×
4	0.36	0.74		27	0.55	0.65	
5	0.06	0.97	×	28	0.53	0.58	
6	0.12	0.56	×	29	0.35	0.36	
7	0.50	0.44		30	0.44	0.47	
8	0.43	0.40		31	0.39	0.57	
9	0.12	0.56	×	32	0.27	0.33	
10	0.46	0.54		33	0.06	0.28	×
11	-0.08	0.27	×	34	0.47	0.61	
12	0.61	0.62		35	0.04	0.21	×
13	0.24	0.81	△	36	0.26	0.26	
14	0.41	0.33		37	0.21	0.67	△
15	0.31	0.15	△	38	0.20	0.29	△
16	0.18	0.22	×	39	0.15	0.08	×
17	0.42	0.71		40	0.43	0.40	
18	0.31	0.84	△	41	0.52	0.51	
19	0.14	0.32	×	42	0.38	0.81	△
20	0.44	0.47		43	0.63	0.69	
21	0.56	0.72		44	0.04	0.52	×
22	0.17	0.15	×	45	0.60	0.55	
23	0.18	0.22	×				

(×代表刪除 △代表修改後保留 空白代表保留)

2.效度分析 (validity analysis)

在效度分析方面，本研究使用內容效度 (content validity) 來評估預試問卷。在擬定預試問卷初稿後，延請幾位在社會領域課程規劃與教學方面具有經驗的教師，針對問卷內容提供改進意見，修改後再請相關教授審閱。而預試問卷篩選後，亦同樣請相關專家檢閱，以完成正式問卷的編製。

3.信度分析 (reliability analysis)

本研究問卷的信度分析採用內部一致性信度方法，Cronbach' s α 係數 (coefficient alpha) 為內部一致性信度的其中一種方法，根據學者

Gay(1992)的觀點，任何測驗或量表的信度係數在.70以上，是可接受的最小信度值(吳明隆，2000)。本研究經鑑別度與難度的試題分析後，刪除不適宜的題目，剩下30題經統計運算 α 係數為 .782，故本問卷應為可行的施測工具。

三、世界態度量表

(一) 編製問卷

此部分用以調查學童的世界態度現況。研究者依據文獻探討之結果，並參考相關研究學者沈坤宏（1996）、易家邦（2005）、樊德慧（2005）等之世界態度量表，經過探討與取捨後，將所擬初稿請學校同事、研究所同學提供意見，並請指導教授、專家學者就問卷內容提出修正意見，修改後以形成預試問卷。

(二) 問卷填答及計分方式

本量表採「李克特式」五點量表，由受試者依照題意和個人見解，在「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」和「非常不同意」五個選項中選出一個答案。上述五個選項的得分分別為5分、4分、3分、2分、1分，若為反向題，則上述五個選項的得分為1分、2分、3分、4分、5分。將五個層面的分數加總即為世界態度的總分。

(三) 預試結果分析

1.項目分析

本研究以相關分析法(correlation analysis)及決斷值(critical ratio)之檢定進行項目分析，以預試問卷各分量表各題目之分數與分量表總分之相關係數(r)及決斷值(CR)篩選題目編製成正式問卷，並將保留之題目進行因素分析。

(1) 相關分析法

計算各題目與總量表之Pearson積差相關，各題與總量表之積差相關值 r 值大於.30，或 r 值達統計顯著水準，即表示該題具鑑別作用，可以予以保留(吳明隆，2005)。

(2) 決斷值

將所有受試者在預試量表的得分總和依高低排列，將得分前27%者定為高分組，得分後27%者定為低分組，求出高低兩組受試者在每題得分平均數差異的顯著性考驗。若CR值大於3.0即可被接受，CR值越大表示題目的高低分組差異性愈大，題目愈佳，未達顯著水準之題目應予刪除(吳明隆，2003)。

由表3-8可知，「題目與總分之相關」與「決斷值」的表現方面，該32題中，第5.6.14.18.31題世界態度之項目分析結果CR值未達3.0，予以刪除，其餘所有題目符合選題標準，予以保留。

表3-8 世界態度之項目分析摘要表

題目	題目與總分相關	決斷值(t)	備註	題目	題目與總分相關	決斷值(t)	備註
1	.431	-4.803 ^{**}		17	.548	-3.431 ^{**}	
2	.358	-3.005 ^{**}		18	.306	-1.794	刪題
3	.314	-3.767 ^{**}		19	.441	-4.052 ^{**}	
4	.378	-3.878 ^{**}		20	.470	-3.825 ^{**}	
5	.292	-1.829 ^{**}	刪題	21	.447	-4.955 ^{**}	
6	.044	-.979	刪題	22	.506	-4.419 ^{**}	
7	.375	-3.390 ^{**}		23	.529	-5.807 ^{**}	
8	.593	-6.268 ^{**}		24	.666	-5.559 ^{**}	
9	.788	-6.942 ^{**}		25	.498	-4.851 ^{**}	
10	.567	-4.005 ^{**}		26	.685	-5.654 ^{**}	
11	.443	-3.762 ^{**}		27	.632	-6.399 ^{**}	
12	.555	-4.034 ^{**}		28	.547	-4.354 ^{**}	
13	.461	-3.888 ^{**}		29	.564	-5.471 ^{**}	
14	.337	-1.793	刪題	30	.576	-3.844 ^{**}	
15	.655	-5.154 ^{**}		31	.301	-2.940 ^{**}	刪題
16	.568	-6.092 ^{**}		32	.412	-3.705 ^{**}	

^{**} p < .01

2. 因素分析

世界態度預試量表經項目分析刪題後，進行因素分析。因素分析時採用主成分分析法，依據相關文獻所得結果，將因子個數設定為五個，以分層面單獨進行因素分析法，選用直接斜交法進行斜交轉軸，並選取因素負荷量高於.40以上之題目。

由表3-9的結果得知，第一個因素共包含有1、2、3、4、7等五題；第二個因素共包含有8、9、10、11、12、13等六題；第三個因素共包含有15、16、17、19、20等五題；第四個因素共包含有21、22、23、24、25、26等六題；第五個因素共包含有27、28、29、30、32等五題。

表3-9 世界態度量表的因素分析結果

因素別	因素一	因素二	因素三	因素四	因素五
題 號	接受性	相互依賴	戰爭與和平	國際合作	人權
a2	.706				
a1	.690				
a3	.661				
a7	.620				
a4	.592				
a12		.906			
a10		.824			
a13		.779			
a11		.752			
a9		.742			
a8		.465			
a15			.862		
a16			.782		
a20			.639		
a19			.635		
a17			.530		
a24				.815	
a23				.781	
a26				.780	
a25				.621	
a22				.598	
a21				.551	
a29					.845
a30					.789
a28					.675
a32					.667
a27					.563
各層面之解釋 總變異量%	42.901	57.318	48.949	48.853	51.076

3.信度分析

本問卷經「項目分析」及「因素分析」後，再採用「內部一致性分析法」分別對世界態度之總量表及其分量表進行信度分析。根據學者Gay(1992)的觀點，任何測驗或量表的信度係數如果在.90以上，表示測驗或量表的信度甚佳；如果在.70以上，是可接受的最小信度值(吳明隆，2000)。

世界態度量表的 Cronbach α 值如表 3-10 所示。各層面之 Cronbach α 值分別為「接受性」.659，「相互依賴」.843，「戰爭與和平」.710，「國際合作」.764，「人權」.741；整體 Cronbach α 值為.913，表示本量表的內部一致性頗高，有良好的信度。

表3-10 世界態度預試問卷信度分析結果摘要一覽表

層面	題數	題號	Cronbach α 值
接受性	5	1、2、3、4、7	.659
相互依賴	6	8、9、10、11、12、13	.843
戰爭與和平	5	15、16、17、19、20	.710
國際合作	6	21、22、23、24、25、26	.764
人權	5	27、28、29、30、32	.741
世界態度 總量表	27	Cronbach α 值為 .913	

四、正式問卷題目分配

預試問卷經過項目分析、因素分析與內部一致性信度考驗後，根據分析的結果，刪除不適合的題目，再與指導教授對問卷提出進一步的修正潤飾，方成為正式問卷。茲將問卷各層面因素命名及其所含題目情況說明如下：

(一)世界知識量表

共計30題，分成四個層面，各層面的題號如下。

「全球體系」層面：4、6、12、13、15、21、22，共7題

「全球議題」層面：11、16、17、18、23、29、30，共7題

「文化學習與理解」層面：9、10、19、24、25、26，共6題

「世界史地」層面：1、2、3、5、7、8、14、20、27、28，共10題

(二)世界態度量表

共計27題，分成五個層面，各層面的題號如下。

「接受性」層面：1、2、3、4、5，共5題

「相互依賴」層面：6、7、8、9、10、11，共6題

「戰爭與和平」層面：12、13、14、15、16，共5題

「國際合作」層面：17、18、19、20、21、22，共6題

「人權」層面：23、24、25、26、27，共5題

第五節 研究步驟與過程

本研究之研究步驟如下圖：

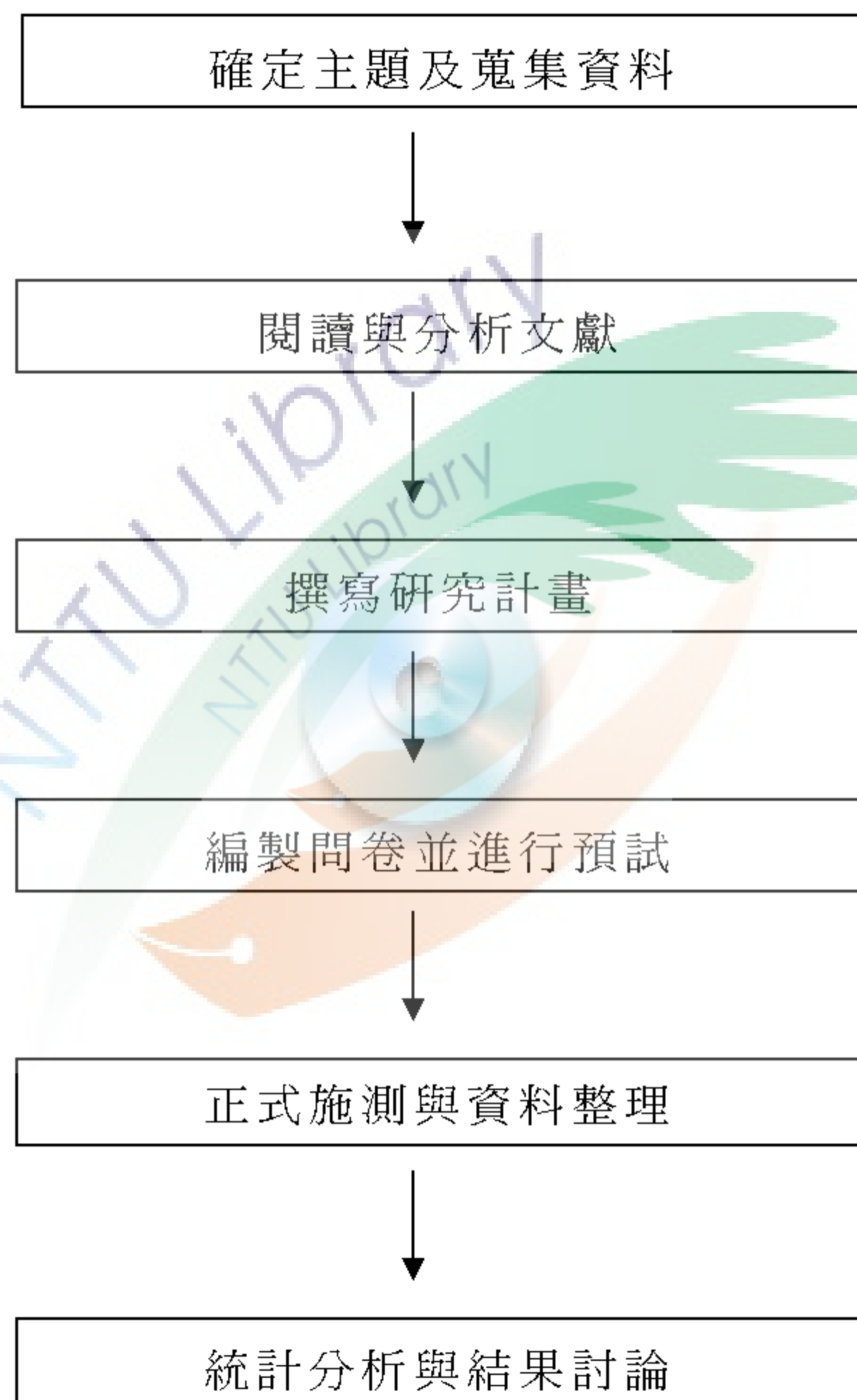


圖3-2 研究步驟圖

第六節 資料分析與處理

問卷收回後，進行資料的整理及登錄工作，將所得資料以電腦套裝程式 SPSS12.0 進行統計分析，本研究採用的統計方法說明如下：

一、次數分配、百分比、平均數與標準差

用以分析學童基本資料與世界知識、世界態度的測驗結果。

二、t 考驗

用以考驗學童世界知識、世界態度是否因性別而有顯著差異。

三、單因子變異數分析

用以考驗學童世界知識、世界態度是否因學校城鄉位置、出國次數、教科書版本、認識世界來源、傳播媒體來源、家長社經地位而有顯著差異。若達顯著水準，則進一步以薛費法進行事後比較。

四、相關分析

以皮爾遜積差相關來探討學童世界知識與世界態度之相關情形。

五、多元迴歸分析

用以預測學童個人背景變項（性別、學校城鄉位置、出國次數、教科書版本、認識世界主要來源、傳播媒體來源、家長社經地位）對世界知識、世界態度的預測解釋力。

第四章 研究結果分析與討論

本章依據問卷調查所得之資料加以整理，進行統計分析，將所得結果分為下列幾節加以說明：第一節為受試者基本資料分析；第二節為桃園縣六年級學童之世界知識與世界態度；第三節為不同背景學童世界知識與世界態度的差異比較；第四節為桃園縣國小六年級學童世界知識與世界態度之相關分析；第五節為桃園縣國小六年級學童世界知識與世界態度的影響因素。

第一節 受試者基本資料分析

本研究是以桃園縣國小六年級學生為施測對象，發出問卷807份，共得到有效問卷 764 份。研究對象的資料包括性別、城鄉、出國次數、版本、主要來源、資訊來源、及父母親的學歷與職業，表4-1為各項資料的次數分配情形，分別說明如下：

一、性別

男學童376 人佔 49.2% ；女學童388 人佔 50.8% 。男學童所佔的比率與女學童相當。

二、學校城鄉位置

都市 439 人佔 57.5% ；鄉鎮 290 人佔 38.0% ；偏遠 35 人佔4.6% 。都市所佔的比率最多。

三、出國次數

沒有447 人佔58.5% ；一次到二次169人佔22.1% ；三次以上148 人佔19.4% 。從未出國的學童人數佔大多數，出國三次以上的學童人數最少。

四、社會課本版本

使用翰林版有299人佔39.1% ；使用康軒版有322 人佔42.1% ；使用南一版有143人佔18.7% ，使用康軒版的人數較多；使用南一版人數最少。

五、認識世界主要來源

由家人認識世界有160 人佔20.9% ；由學校上課認識世界有284 人佔37.2% ；由同學朋友認識世界有53 人佔6.9% ；由大眾傳播媒體認識世界有267人佔34.9% ，由學校上課來認識世界和由大眾傳播媒體認識世界佔了大多數。

六、傳播媒體

由電視了解世界有403 人佔52.7% ；由報紙了解世界有28 人佔3.7% ；由廣播了解世界有12 人佔1.6% ；由書籍雜誌解世界有77 人佔10.1% ；由網際網路了解世界有244 人佔31.9% ，由電視了解世界學童人數最多，由網際網路了解世界的學童人數次之，由廣播了解世界的學童人數最少。

七、家庭社經地位

由家長的教育程度和職業等級推算而得。社經地位分爲高、中、低三類，高家庭社經地位的有215 人佔28.1% ；中家庭社經地位的有249 人佔32.6% ；低家庭地位的有300 人佔39.3% 。其中以低家庭社經地位者所佔的人數較多，以高家庭社經地位者所佔的人數爲最少。

表4-1 受試者個人基本資料統計表

個人基本資料	類別	次數	百分比(%)
1、性別	(1) 男	376	49.2
	(2) 女	388	50.8
2、學校城鄉位置	(1) 城市	439	57.5
	(2) 鄉鎮	290	38.0
	(3) 偏遠	35	4.6
3、出國次數	(1) 沒有	447	58.5
	(2) 1~2次	169	22.1
	(3) 3次以上	148	19.4
4、版本	(1) 翰林版	299	39.1
	(2) 康軒版	322	42.1
	(3) 南一版	143	18.7
5、主要來源	(1) 家人	160	20.9
	(2) 學校上課	284	37.2
	(3) 同儕、朋友	53	6.9
	(4) 大眾傳播媒體	267	34.9
6. 傳播媒體	(1) 電視	403	52.7
	(2) 報紙	28	3.7
	(3) 廣播	12	1.6
	(4) 書籍雜誌	77	10.1
	(5) 網際網路	244	31.9
7、社經地位	(1) 高社經	215	28.1
	(2) 中社經	249	32.6
	(3) 低社經	300	39.3

第二節 桃園縣國小六年級學童之世界知識 與世界態度

一、桃園縣國小六年級學童世界知識

本研究的「世界知識量表」共計30題，答對一題得一分，最高得分為30分，最低得分為0分，得分越高者，表示其對世界知識的認知程度就越高。樣本中學童之平均得分為16.1分，最高分為29分，最低分為2分，答對率為53.7%。本研究之測驗題目多為學生所學過之教材內容，在試題分析項目中，發現本測驗之難度指數適中，題目難度並不難，但學生的世界知識得分並不甚理想。

表4-2 世界知識測驗之平均數、標準差

量表	樣本數	總分	平均數	標準差	最大值	最小值	答對率
世界 知識	764	30	16.1	4.8	29	2	53.7%

進一步分析學童在世界知識四大領域及各類目的答題情況，由表4-3可看出，以「世界史地」領域的答對率61.4%為最高；其次為「全球議題」領域58.0%、「全球體系」領域48.9%；而以「文化學習與理解」領域的答對率為41.6%為最低。

在12個次類目中，以「政治」知識的答對率最高，其次為「人口」、「世界歷史」、「世界地理」，答對率均超過60%，表現較好；表現較不理想為「種族衝突」、「經濟」、「宗教信仰」，答對率不到40%，其中

以「宗教信仰」的知識表現為最差。

本研究與沈坤宏（1996）、樊德慧（2006）之調查結果，皆發現國小學童在文化理解方面的知識較為不足，在尋求學童的世界知識提升時，此部分的學習有加強的必要。

表4-3 世界知識測驗結果之領域、類目分布

四大領域	次類目	題號	各題答對率%	各類目答對率%	各領域答對率%	標準差	平均數
全球體系	政治	12	73.4	73.4	48.9	1.64	3.93
	經濟	13	42.4	34.6			
		21	26.8				
	生態	6	52.1	54.0			
		22	55.9				
	地球	4	47.4	45.9			
15		44.4					
全球議題	人口	11	64.7	64.7	58.0	1.51	3.55
	科技	16	77.1	56.9			
		23	36.6				
	環境	17	50.4	56.8			
		18	44.6				
		29	68.7				
		30	63.6				
文化學習與理解	種族衝突	9	37.2	37.2	41.6	1.35	2.50
	文化包容與創新	19	50.9	46.0			
		24	71.1				
		25	25.8				
		26	36.3				
宗教信仰	10	28.3	28.3	61.4	1.96	6.15	
世界史地	世界地理	2	49.6				60.2
		8	66.1				
		14	74.3				
		20	51.0				
		27	34.0				
		28	86.3				
世界歷史	世界歷史	1	71.9				63.3
		3	80.4				
		5	38.9				
		7	61.9				

二、 桃園縣國小六年級學童世界態度

本研究的「世界態度量表」共計 27 題，計分方式採用Likert 五等量表方式填答，得分最高為 135 分，最低為 27 分，得分越高者，表示其對世界態度的認同程度就越高、越傾向積極。由表4-4 得知，桃園縣國小六年級學童「世界態度量表」總量表之平均分數為111.39分，標準差為15.87，最低分數為27 分，最高分數為135 分，學童平均每題之得分為 4.12 分，表示學童的世界態度傾向於正向、積極。本研究結果和沈坤宏（1996）、樊德慧（2006）結果類似，均可發現學童的世界態度，大多是呈現正面的。

表4-4 世界態度量表之平均數、標準差

量表	樣本數	總量表 平均數	總量 表標 準差	最高 分	最低 分	每題得分 平均數	每題得分 標準差
世界 態度	764	111.32	15.85	135	27	4.12	0.59

在「接受性」、「相互依賴」、「戰爭與和平」、「國際合作」、「人權」等五個分量表中，各試題的平均分數分別為 3.85 分、 4.32 分、 4.06 分、 4.11分、4.24 分，除了「接受性」，其餘層面均大於4.0 分以上，表示學童在世界態度同各層面上亦有良好的態度。

以各分量表及各試題之間的相對平均數來做比較，可以發現：學童在「相互依賴」的表現最優，最低者為「接受性」。單題平均數最高者為「相互依賴」層面的第7題「每一個人都遵守國際間的法律，才能維護國際秩序」，得分為4.50分；而在「接受性」此層面中之第3題「我們不歡迎生活水準比我們低的外國人搬來我國居住」，學童所表現之平均數3.42分是全部題目中最底的。本研究發現，學童對於「接受性」的各項目（風俗習慣、

外國人、生活水準、宗教信仰) 的接受程度皆有限，是因為對其接觸的機會不多，以致於不瞭解其文化價值，或是其他原因，值得往後再探究。

表4-5 「世界態度量表」各試題、各分量表之平均數、標準差

態度分量表	題號	各試題		各分量表		
		平均數	標準差	平均數	各試題平均數	標準差
接受性	1	4.06	1.03	19.27	3.85	3.61
	2	4.00	1.07			
	3	3.42	1.30			
	4	3.94	1.08			
	5	3.86	1.15			
相互依賴	6	4.46	.83	25.93	4.32	4.58
	7	4.50	.78			
	8	4.22	1.20			
	9	3.97	1.23			
	10	4.48	1.02			
	11	4.30	1.14			
戰爭與和平	12	4.23	1.20	20.31	4.06	3.67
	13	4.22	1.18			
	14	3.77	1.21			
	15	4.32	1.14			
	16	3.78	1.25			
國際合作	17	4.29	.98	24.65	4.11	4.54
	18	4.10	1.14			
	19	4.04	1.05			
	20	4.16	1.01			
	21	3.84	1.25			
	22	4.25	.95			
人權	23	4.23	.94	21.17	4.24	3.65
	24	4.20	.96			
	25	4.30	.93			
	26	4.44	.86			
	27	4.01	1.18			

第三節 不同背景學童之世界知識與世界態度的差異比較

一、不同背景學童在世界知識測驗得分之差異比較

(一) 不同「性別」學童其世界知識測驗得分之差異比較

由表 4-6 可得知，男生和女生在「整體世界知識」的得分上並無顯著差異，但在各領域之得分上可發現，「世界史地」層面已達到顯著性差異，男生的表現優於女生。

根據近年來相關研究，「性別」此變項在世界知識有無影響未有一定結論，易家邦（2006）研究結果為女生全球教育知識表現優於男生，與Wagner（1986）的研究結果相同，但與沈坤宏（1996）所研究結果男生得分表現高於女生明顯不同，樊德慧（2006）的研究結果則為男女生之間無明顯差異，可見性別變項的差異對世界知識的影響，並無一致的結論。

表4-6不同「性別」的國小學童在世界知識各層面之t 考驗

世界知識	性別	平均數 (M)	標準差 (SD)	t值
全球體系	男	4.05	1.67	1.95
	女	3.81	1.61	
全球議題	男	3.60	1.54	.80
	女	3.51	1.48	
跨文化了解	男	2.43	1.36	-1.23
	女	2.55	1.32	
世界史地	男	6.31	1.97	2.28*
	女	5.99	1.94	
整體世界知識	男	16.38	4.97	1.47
	女	15.87	4.59	

* $p < .05$

(二) 不同「學校城鄉位置」學童其世界知識測驗得分之差異比較

由表4-7可知，學童在「整體世界知識」得分上達到顯著差異，在四大領域方面，僅「跨文化了解」層面達顯著差異，以薛費事後比較後得知，「都市學童」顯著優於「鄉鎮學童」，推論原因可能是居住在都市的學童，比較能有更多接觸多元文化的機會，或可能在學業方面競爭較多，因而世界知識表現較鄉鎮學童來得好。此研究結果與易家邦(2006)、樊德慧(2006)的研究結果相似。

表 4-7 不同「學校城鄉位置」的國小學童在世界知識各層面之分析表

世界知識	學校城鄉位置	平均數(M)	標準差(SD)	F值	薛費事後比較
全球體系	都市	3.95	1.63	.72	
	鄉鎮	3.87	1.65		
	偏遠	4.20	1.64		
全球議題	都市	3.65	1.51	2.83	
	鄉鎮	3.39	1.52		
	偏遠	3.74	1.40		
跨文化了解	都市	2.59	1.40	4.36*	都市 > 鄉鎮
	鄉鎮	2.32	1.25		
	偏遠	2.80	1.18		
世界史地	都市	6.13	1.88	2.46	
	鄉鎮	6.09	2.07		
	偏遠	6.86	1.99		
整體世界知識	都市	16.31	4.74	3.43*	
	鄉鎮	15.65	4.80		
	偏遠	16.11	4.92		

* $p < .05$

(三) 不同「出國次數」學童其世界知識測驗得分之差異比較

由表4-8可知，就「全球議題」及「跨文化了解」分量表而言，出國次數不同的學童在世界知識測驗無顯著的差異；而「全球體系」、「世界史地」、「整體世界知識」皆達到顯著差異，經事後比較發現，出國三次以上比從未出國的學童在世界知識的測驗的表現好。易家邦（2006）、樊德慧（2006）的研究也得到相似同結果，出國次數多寡會影響學童的世界知識得分。

其原因可能為：有能力讓孩子出國的家庭，顯示家長的經濟有一定水準，相對也會對孩子的教育程度有所要求，再者，學童經由出國旅遊經驗，可接觸到不同外國文化，開拓國際視野，增加世界相關認知，也讓世界知識提升。

表 4-8 不同「出國次數」的國小學童在世界知識各層面之分析表

世界知識	出國次數	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值	薛費事後比較
全球體系	沒有	3.81	1.62	5.72**	沒有 < 3次以上
	1-2次	3.88	1.51		
	3次以上	4.33	1.80		
全球議題	沒有	3.46	1.52	2.17	
	1-2次	3.63	1.43		
	3次以上	3.74	1.55		
跨文化了解	沒有	2.44	1.33	.85	
	1-2次	2.58	1.29		
	3次以上	2.55	1.44		
世界史地	沒有	5.94	1.91	6.09**	沒有 < 3次以上
	1-2次	6.38	1.90		
	3次以上	6.50	2.10		沒有 < 1-2次
整體世界知識	沒有	15.66	4.66	5.74**	沒有 < 3次以上
	1-2次	16.47	4.41		
	3次以上	17.11	5.38		

** p < .01

(四) 不同「社會課本版本」學童其世界知識測驗得分之差異比較

由表4-9可知，就「整體世界知識」、世界知識各層面而言，社會課本各版本皆無顯著差異。此研究結果與樊德慧（2006）的結果相同，但易家邦（2006）的研究結果為使用翰林版社會教科書的學童，其世界知識得分高於使用康軒版與南一版者，其結果不相同，推測可能原因，現階段各版本編寫教科書皆按照九年一貫之課程目標及能力指標，或許教材內容有所差異，但所依循之教學目標相同，因此學童習得世界知識相差不遠。

表 4-9 不同「社會課本版本」的國小學童在世界知識各層面之分析表

世界知識	社會課本版本	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值
全球體系	翰林版	4.00	1.61	.60
	康軒版	3.91	1.65	
	南一版	3.82	1.69	
全球議題	翰林版	3.62	1.48	.94
	康軒版	3.56	1.55	
	南一版	3.41	1.50	
跨文化了解	翰林版	2.43	1.38	.87
	康軒版	2.57	1.34	
	南一版	2.47	1.24	
世界史地	翰林版	6.26	2.00	.88
	康軒版	6.06	1.92	
	南一版	6.10	1.95	
整體世界知識	翰林版	16.29	4.77	.53
	康軒版	16.11	4.79	
	南一版	15.79	4.83	

(五) 不同「認識世界來源」學童其世界知識測驗得分之差異比較

由表4-10可知，以「整體世界知識量表」及各分量表而言，皆達到顯著差異，經事後比較發現，認識世界來源為「傳播媒體」的學童在世界知識的測驗的表現最好，此研究結果與沈坤宏（1996）、樊德慧（2006）相同，由此可發現大眾傳播媒體對學童的世界知識有一定的影響力。

資訊發達，學童接觸大眾媒體的機會越來越多，網際網路、電視等傳播媒體的多樣化能吸引孩子的目光，孩子可能潛移默化從中獲取大量訊息，學習到教科書裡沒有的多元知識，這提醒我們大眾傳播媒體對孩童教育的重要性，我們可以善用它，但需慎選之。

而認識世界來源為「學校上課」的學童在世界知識的測驗的表現，反而沒有「傳播媒體」的學童來得好，可見學校的世界知識課程內容顯得不足，學校應多加強有關世界教育的學習，來教導學童更多元、更豐富的世界知識。

表 4-10 不同「認識世界來源」的國小學童在世界知識各層面之分析表

世界知識	認識世界來源	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值	薛費事後 比較
全球體系	1.家人	3.89	1.57	9.91**	1 > 3
	2.學校上課	3.77	1.63		2 > 3
	3.同學.朋友	3.09	1.50		4 > 2
	4.傳播媒體	4.28	1.64		4 > 3
全球議題	1.家人	3.10	1.61	22.77**	4 > 1
	2.學校上課	3.37	1.41		4 > 2
	3.同學.朋友	3.02	1.54		4 > 3
	4.傳播媒體	4.12	1.37		
跨文化了解	1.家人	2.31	1.22	8.39**	4 > 1
	2.學校上課	2.36	1.33		4 > 2
	3.同學.朋友	2.17	1.40		4 > 3
	4.傳播媒體	2.82	1.35		
世界史地	1.家人	6.13	2.06	13.22**	1 > 3
	2.學校上課	5.88	1.83		4 > 1
	3.同學.朋友	5.09	1.86		4 > 2
	4.傳播媒體	6.65	1.92		4 > 3
整體世界知識	1.家人	15.43	4.73	22.92**	1 > 3
	2.學校上課	15.37	4.44		2 > 3
	3.同學.朋友	13.38	4.67		4 > 1
	4.傳播媒體	17.87	4.65		4 > 2 4 > 3

** p < .01

(六) 不同「傳播媒體」學童其世界知識測驗得分之差異比較

由表 4-11 可知，學童在「整體世界知識」及「世界史地」層面得分上達到顯著差異，以薛費事後比較後得知，並未得到顯著的差異。以平均數來看，傳播媒體為「報紙」、「書籍雜誌」的學童得分較高，「廣播」的學童最低。

表 4-11 不同「傳播媒體」的國小學童在世界知識各層面之分析表

世界知識	傳播媒體	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值
全球體系	1.電視	3.88	1.62	2.08
	2.報紙	4.61	1.77	
	3.廣播	3.25	.75	
	4.書籍雜誌	4.12	1.75	
	5.網際網路	3.91	1.63	
全球議題	1.電視	3.55	1.49	.32
	2.報紙	3.79	1.64	
	3.廣播	3.25	1.42	
	4.書籍雜誌	3.61	1.55	
	5.網際網路	3.54	1.54	
跨文化了解	1.電視	2.47	1.33	2.27
	2.報紙	3.07	1.44	
	3.廣播	2.00	1.28	
	4.書籍雜誌	2.69	1.38	
	5.網際網路	2.44	1.32	
世界史地	1.電視	6.07	1.93	2.58*
	2.報紙	6.82	2.47	
	3.廣播	5.25	1.48	
	4.書籍雜誌	6.57	2.15	
	5.網際網路	6.11	1.87	
整體世界知識	1.電視	15.96	4.67	3.00*
	2.報紙	18.29	5.60	
	3.廣播	13.75	3.31	
	4.書籍雜誌	16.99	5.40	
	5.網際網路	15.98	4.65	

* $p < .05$

(七) 不同「家長社經地位」學童其世界知識測驗得分之差異比較

由表4-12可知，就「整體世界知識」及四個分量表皆達到顯著差異，經事後比較發現，家長為「高社經」的學童在世界知識測驗的表現最好，而「低社經」在世界知識測驗的表現最差。與沈坤宏(1996)、樊德慧(2006)研究結果相似，可能原因為高社經地位的家庭，對孩子的教育較為重視，相較於低社經家庭，能提供多元的文化刺激，孩子在學習成就的表現上便有落差出現。

表 4-12 不同「家長社經地位」的國小學童在世界知識各層面之分析表

世界知識	家長社經地位	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值	薛費事後比較
全球體系	1.高社經	4.37	1.66	12.47**	1 > 2
	2.中社經	3.84	1.64		1 > 3
	3.低社經	3.67	1.57		
全球議題	1.高社經	3.81	1.47	7.83**	1 > 3
	2.中社經	3.64	1.50		2 > 3
	3.低社經	3.30	1.51		
跨文化了解	1.高社經	2.79	1.31	7.95**	1 > 2
	2.中社經	2.42	1.34		1 > 3
	3.低社經	2.34	1.33		
世界史地	1.高社經	6.56	1.95	7.35**	1 > 2
	2.中社經	6.08	1.94		1 > 3
	3.低社經	5.90	1.94		
整體世界知識	1.高社經	17.53	4.77	15.51**	1 > 2
	2.中社經	15.97	4.77		1 > 3
	3.低社經	15.21	4.59		

** p < .01

綜合本節以上所述，將不同背景變項的學童，其世界知識的差異分析，整理如下表4-13：

表4-13不同背景學童在世界知識的差異分析表

	全球體系	全球議題	跨文化了解	世界史地	整體世界知識
性別	男 > 女				
學校城鄉位置	都市 > 鄉鎮				
出國次數	沒有 < 3次 以上			沒有 < 3次 以上 沒有 < 1-2 次	沒有 < 3次 以上
社會課本 版本					
世界知識 來源	家人 > 同學 朋友 學校上課 > 同學朋友 傳播媒體 > 學校上課 傳播媒體 > 同學.朋友	傳播媒體 > 家人 傳播媒體 > 學校上課 傳播媒體 > 同學.朋友	傳播媒體 > 家人 傳播媒體 > 學校上課 傳播媒體 > 同學.朋友	傳播媒體 > 家人 家人 > 同 學.朋友 傳播媒體 > 學校上課 傳播媒體 > 同學.朋友	家人 > 同學. 朋友 學校上課 > 同學朋友 傳播媒體 > 家人 傳播媒體 > 學校上課 傳播媒體 > 同學.朋友
大眾傳播 媒體					
家長社經 地位	高 > 中 高 > 低	高 > 低 中 > 低	高 > 中 高 > 低	高 > 中 高 > 低	高 > 中 高 > 低

二、不同背景學童在世界態度測驗得分之差異比較

(一) 不同「性別」學童其世界態度測驗得分之差異比較

由表 4-14 可知，不同性別變項在「接受性」層面有差異，女生顯著優於男生，但男女生在世界態度的總反應上並無顯著差。此結果與沈坤宏（1996）、樊德慧（2006）研究結果相似，但也有學者有不同發現，Mcalvin（1989）發現六、九年級女生的世界態度較男生積極，簡妙娟（1992）發現國中女生的世界態度較男生積極，目前「性別」對世界態度的影響尚無一定結論。

表4-14 不同「性別」的國小學童在世界態度各層面之t 考驗

世界態度	性別	平均數 (M)	標準差 (SD)	t值
接受性	男	18.90	3.74	-2.75*
	女	19.62	3.46	
相互依賴	男	25.67	4.73	-1.53
	女	26.18	4.42	
戰爭與和平	男	20.29	3.73	.13
	女	20.32	3.61	
國際合作	男	24.43	4.72	-1.32
	女	24.86	4.35	
人權	男	21.30	3.53	.94
	女	21.05	3.75	
整體世界態度	男	110.59	16.21	-1.26
	女	112.03	15.47	

* p < .05

(二) 不同「學校城鄉位置」學童其世界態度測驗得分之差異比較

由表 4-15 可得知，不同學校城鄉位置學童在整體世界態度或各層面表現均呈現顯著差異。居住在都市的學童，其在「整體世界態度」及「接受性」、「相互依賴」、「國際合作」、「人權」層面上的表現均優於鄉鎮學童；推測原因可能為都市環境較容易聚集多元的文化，兒童也有較多機會接觸不同的人文，較鄉鎮地區學童有不同的視野，在面對世界文化有較正面的態度。

表4-15 不同「學校城鄉位置」的國小學童在世界態度各層面之分析表

世界態度	學校城鄉位置	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值	薛費事後比較
接受性	都市	19.62	3.55	6.39**	都市 > 鄉鎮
	鄉鎮	18.68	3.71		
	偏遠	19.71	2.92		
相互依賴	都市	26.60	4.09	12.05**	都市 > 鄉鎮
	鄉鎮	24.92	5.05		
	偏遠	25.86	4.85		
戰爭與和平	都市	20.41	3.64	1.63	
	鄉鎮	20.06	3.74		
	偏遠	21.09	3.31		
國際合作	都市	25.26	4.20	10.51**	都市 > 鄉鎮
	鄉鎮	23.71	4.84		
	偏遠	24.74	4.88		
人權	都市	21.43	3.38	4.06*	都市 > 鄉鎮
	鄉鎮	20.71	4.02		
	偏遠	21.83	3.36		
整體世界態度	都市	113.32	15.07	10.10**	都市 > 鄉鎮
	鄉鎮	108.07	16.49		
	偏遠	113.23	15.94		

* $p < .05$, ** $p < .01$

(三) 不同「出國次數」學童其世界知識態度得分之差異比較

由表 4-16 可知，出國次數與學童整體世界態度和各態度層面並無顯著差異存在，亦即出國次數多寡並無影響學童的世界態度表現。

表4-16 不同「出國次數」的國小學童在世界態度各層面之分析表

世界態度	出國次數	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值
接受性	沒有	19.10	3.49	1.45
	1-2次	19.64	3.75	
	3次以上	19.36	3.82	
相互依賴	沒有	25.99	4.45	.72
	1-2次	26.11	4.23	
	3次以上	25.53	5.30	
戰爭與和平	沒有	20.34	3.47	.07
	1-2次	20.22	3.77	
	3次以上	20.32	4.12	
國際合作	沒有	24.58	4.50	1.30
	1-2次	25.11	4.50	
	3次以上	24.33	4.69	
人權	沒有	21.11	3.51	.16
	1-2次	21.28	3.57	
	3次以上	21.24	4.11	
整體世界態度	沒有	111.11	15.12	.49
	1-2次	112.37	15.98	
	3次以上	110.78	17.78	

(四) 不同「社會課本版本」學童其世界態度測驗得分之差異比較

由表 4-17 可知，不同社會課本版本在「整體世界態度」上有顯著差異，除了「接受性」外，其餘層面也有顯著差異存在。其中以使用「康軒版」的學童對世界態度的認同程度最高，在「整體世界態度」及「相互依賴」、層面有較正面的世界態度表現；在「相互依賴」層面，使用「翰林版」學童的世界態度也顯著優於「南一版」學童。此結果與樊德慧（2006）研究結果以「南一版」學童表現較正向有很大差異，版本的內容是否影響學童世界態度的表現，期許未來研究者可進一步作教材內容，探究其世界觀的差異情形。

表4-17 不同「社會課本版本」的國小學童在世界態度各層面之分析表

世界態度	社會課本版本	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值	薛費事後比較
接受性	翰林版	19.51	3.44	2.13	
	康軒版	19.27	3.74		
	南一版	18.76	3.64		
相互依賴	翰林版	26.06	4.48	4.88**	翰林版 > 南一版 康軒版 > 南一版
	康軒版	26.27	4.37		
	南一版	24.87	5.08		
戰爭與和平	翰林版	20.08	3.73	3.61*	
	康軒版	20.71	3.62		
	南一版	19.87	3.58		
國際合作	翰林版	24.46	4.38	3.36*	
	康軒版	25.11	4.50		
	南一版	24.00	4.87		
人權	翰林版	20.91	3.71	3.71*	
	康軒版	21.59	3.44		
	南一版	20.78	3.88		
整體世界態度	翰林版	111.03	15.94	4.43*	康軒版 > 南一版
	康軒版	112.95	15.41		
	南一版	108.28	16.24		

* $p < .05$, ** $p < .01$

(五) 不同「認識世界來源」學童其世界態度測驗得分之差異比較

由表 4-18 可知，認識世界來源在「整體世界態度」上有顯著差異，除了「人權」外，其餘層面也有顯著差異存在。其中以認識世界來源為「傳播媒體」的學童其世界態度最積極，在「整體世界態度」及「接受性」、「戰爭與和平」層面均有較正面的世界態度表現，此發現與沈坤宏（1996）、樊德慧（2006）研究結果相似。另外，也發現世界知識來源為「學校上課」的學童，其世界態度表現不若從「傳播媒體」認識世界的學童來得積極，也提醒學校在世界教育課程方面有加強的必要性。



表4-18 不同「認識世界來源」的國小學童在世界態度各層面之分析表

世界態度	認識世界來源	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值	薛費事後比較
接受性	1.家人	18.86	3.97	5.21**	4 > 1 4 > 2
	2.學校上課	18.92	3.28		
	3.同學.朋友	18.85	3.79		
	4.傳播媒體	19.97	3.61		
相互依賴	1.家人	25.46	4.76	4.28**	
	2.學校上課	25.69	4.56		
	3.同學.朋友	24.83	4.72		
	4.傳播媒體	26.68	4.37		
戰爭與和平	1.家人	20.33	3.52	3.30*	4 > 2
	2.學校上課	19.88	3.68		
	3.同學.朋友	19.94	3.54		
	4.傳播媒體	20.83	3.72		
國際合作	1.家人	24.37	4.59	4.09**	
	2.學校上課	24.33	4.36		
	3.同學.朋友	23.51	5.00		
	4.傳播媒體	25.37	4.52		
人權	1.家人	20.87	3.62	1.94	
	2.學校上課	20.99	3.52		
	3.同學.朋友	20.91	4.00		
	4.傳播媒體	21.60	3.70		
整體世界態度	1.家人	109.88	16.05	5.62**	4 > 1 4 > 2
	2.學校上課	109.82	14.94		
	3.同學.朋友	108.04	16.52		
	4.傳播媒體	114.45	15.85		

* $p < .05$, ** $p < .01$

(六) 不同「傳播媒體」學童其世界態度測驗得分之差異比較

由表4-19可得知，不同傳播媒體在「整體世界態度」及「國際合作」、「戰爭與和平」上有顯著差異，經事後比較發現，「報紙」、「書籍雜誌」、「國際網路」三者「戰爭與和平」層面，可提供學童的世界態度較「廣播」來得正向，今日社會有大量傳播媒體充斥其中，學童可從中獲取大量訊息，有賴家長、師長從旁指導篩選，媒體也應更謹慎其輸出訊息，讓學童得到有益的知識學習才是。



表4-19 不同「傳播媒體」的國小學童在世界態度各層面之分析表

世界態度	傳播媒體	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值	薛費事後比較
接受性	1.電視	19.02	3.46	2.37	
	2.報紙	19.75	3.61		
	3.廣播	17.17	4.09		
	4.書籍雜誌	19.53	3.18		
	5.網際網路	19.64	3.91		
相互依賴	1.電視	25.70	4.68	1.75	
	2.報紙	27.43	3.84		
	3.廣播	25.33	3.77		
	4.書籍雜誌	26.79	3.97		
	5.網際網路	25.88	4.66		
戰爭與和平	1.電視	20.18	3.56	3.53**	2 > 3 4 > 3 5 > 3
	2.報紙	21.43	3.02		
	3.廣播	17.00	4.92		
	4.書籍雜誌	20.65	3.46		
	5.網際網路	20.45	3.83		
國際合作	1.電視	24.35	4.44	2.51*	
	2.報紙	26.50	4.11		
	3.廣播	23.50	5.79		
	4.書籍雜誌	25.51	4.60		
	5.網際網路	24.71	4.62		
人權	1.電視	20.88	3.65	2.33	
	2.報紙	22.00	3.19		
	3.廣播	19.67	4.29		
	4.書籍雜誌	21.62	3.45		
	5.網際網路	21.50	3.68		
整體世界態度	1.電視	110.13	15.65	3.21*	
	2.報紙	117.11	11.44		
	3.廣播	102.67	19.59		
	4.書籍雜誌	114.10	14.98		
	5.網際網路	112.18	16.38		

* $p < .05$, ** $p < .01$

(七) 不同「家長社經地位」學童其世界態度測驗得分之差異比較

由表 4-20 可知，家長社經地位對學童「整體世界態度」及「接受性」層面有顯著差異，其中高社經、中社經家庭學童在「接受性」層面表現均較低社經學童的世界態度來得正面。國內學者沈坤宏(1996)、樊德慧(2006)研究結果都得到「家庭社經地位越高，學童的世界態度認同程度愈高」的結果，本研究發現亦可提供部分支持。

表4-20 不同「家長社經地位」的國小學童在世界態度各層面之分析表

世界態度	家長社經地位	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值	薛費事後比較
接受性	1.高社經	19.65	3.59	6.47**	1>3 2>3
	2.中社經	19.63	3.52		
	3.低社經	18.68	3.64		
相互依賴	1.高社經	26.04	4.71	1.65	
	2.中社經	26.26	4.33		
	3.低社經	25.57	4.66		
戰爭與和平	1.高社經	20.56	3.78	1.57	
	2.中社經	20.43	3.57		
	3.低社經	20.02	3.66		
國際合作	1.高社經	24.90	4.68	1.38	
	2.中社經	24.83	4.35		
	3.低社經	24.31	4.58		
人權	1.高社經	21.31	3.81	2.22	
	2.中社經	21.47	3.41		
	3.低社經	20.84	3.70		
整體世界態度	1.高社經	112.45	16.48	3.57*	
	2.中社經	112.63	14.86		
	3.低社經	109.42	16.03		

* $p < .05$, ** $p < .01$

綜合本節以上所述，將不同背景變項的學童，其世界態度的差異分析，整理如下表4-21：

表4-21 不同背景學童在世界態度的差異分析表

	接受性	相互依賴	戰爭與和平	國際合作	人權	整體世界態度
性別	女 > 男					
學校城鄉位置	都市 > 鄉鎮	都市 > 鄉鎮		都市 > 鄉鎮	都市 > 鄉鎮	都市 > 鄉鎮
出國次數						
社會課本版本		翰林版 > 南一版 康軒版 > 南一版				康軒版 > 南一版
世界知識來源	傳播媒體 > 家人 傳播媒體 > 學校上課		傳播媒體 > 學校上課			傳播媒體 > 家人 傳播媒體 > 學校上課
大眾傳播媒體			報紙 > 廣播 書籍雜誌 > 廣播 網際網路 > 廣播			
家長社經地位	高 > 低 中 > 低					

第四節 國小六年級學童世界知識與世界態度之相關分析

表4-22 呈現的是學童世界知識與世界態度的相關矩陣，由表可得知，不論整體或各層面間的「世界知識」與「世界態度」經皮爾遜積差相關考驗的結果，均呈現出正相關，表示學童的「世界知識」得分越高者，其「世界態度」越積極，反之亦然。各領域間亦多呈現顯著相關，其中以「相互依賴」與「國際合作」兩者相關性尤高（.66）。其與沈坤宏(1996)、樊德慧（2006）研究顯示出，學生的「世界知識」與「世界態度」呈現出正相關，有相似之處。

表4-22 國小六年級學童世界知識與世界態度各分類之相關矩陣

	全球 體系	全球 議題	跨文 化了 解	世界 史地	整體 世界 知識	接受 性	相互 依賴	戰爭 與和 平	國際 合作	人權	整體 世界 態度
全球 體系	1.000										
全球 議題	.43**	1.000									
跨文 化了 解	.32**	.36**	1.000								
世界 史地	.46**	.46**	.32**	1.000							
整體 世界 知識	.75**	.75**	.63**	.80**	1.000						
接受 性	.18**	.28**	.19**	.17**	.28**	1.000					
相互 依賴	.25**	.35**	.19**	.29**	.37**	.47**	1.000				
戰爭 與和 平	.20**	.30**	.19**	.23**	.31**	.39**	.50**	1.000			
國際 合作	.18**	.29**	.16**	.22**	.29**	.50**	.66**	.58**	1.000		
人權	.19**	.27**	.18**	.24**	.30**	.43**	.50**	.55**	.66**	1.000	
整體 世界 態度	.26**	.38**	.23**	.29**	.39**	.70**	.81**	.76**	.88**	.79**	1.000

** $p < .01$

第五節 國小六年級學童世界知識與世界態度的影響因素

一、以世界知識為依變項之逐步迴歸分析

本研究以性別、城鄉、出國次數、版本、知識來源、傳播媒體、家庭社經地位為預測變項，以世界知識為效標變項，由各預測變項逐步進入迴歸模式，觀察決定係數的改變情形，逐項考驗其間的顯著性，多元迴歸分析結果如表4-23所示。

以7個預測變項預測世界知識時，進入迴歸方程式共有3個顯著變項，依序為世界知識來源、家長社經地位和出國次數，其聯合解釋變異量為7.8%，亦即表示3個變項能聯合預測世界知識之7.8%的變異量，可知預測效果有限。各項預測變項分析結果如下：

1.在「世界知識來源」變項方面， t 值為5.66（ $p<.001$ ），故此預測變項對世界知識達到顯著的迴歸預測。Beta值等於.20，Beta值為正，表示「大眾傳播媒體」在世界知識得分高於「家人」、「學校上課」。

2.在「家長社經地位」變項方面， t 值為-4.47（ $p<.001$ ），故此預測變項對世界知識達到顯著的迴歸預測。Beta值等於-.16，Beta值為負，表示「高社經」在世界知識得分高於「低社經」。

3.在「出國次數」變項方面， t 值為2.12（ $p<.05$ ），故此預測變項對世界知識達到顯著的迴歸預測。Beta值等於.08，Beta值為正，表示出國次數「3次以上」在世界知識得分高於「1-2次」、「沒有」。

表4-23 以世界知識為依變項之逐步迴歸分析

選出的變項順序	多元相 關係數 (R)	決定係 數 (R 平方)	調過後 的R平 方	F 值	標準化 回歸係 數(Beta)	T 值
(常數),						20.13***
世界知識來源,	.29	.08	.078	22.63	.20	5.66***
家長社經地位,					-.16	-4.47***
出國次數					.08	2.12*

* $p < .05$, *** $p < .001$

二、以世界態度為依變項之逐步迴歸分析

本研究以性別、城鄉、出國次數、版本、知識來源、傳播媒體、家庭社經地位為預測變項，以世界態度為效標變項，由各預測變項逐步進入迴歸模式，觀察決定係數的改變情形，逐項考驗其間的顯著性，多元迴歸分析結果如表4-24所示。

以7 個預測變項預測世界態度時，進入迴歸方程式共有3 個顯著變項，依序為世界知識來源、學校城鄉位置、家庭社經地位，其聯合解釋變異量為2.9% ，亦即表示3 個變項能聯合預測世界知識之2.9% 的變異量，可知預測效果非常有限。各項預測變項分析結果如下：

1.在「世界知識來源」變項方面， t 值為3.05 ($p < .01$)，故此預測變項對世界態度達到顯著的迴歸預測。Beta 值等於.10，Beta 值為正，表示「大眾傳播媒體」在世界態度得分高於「家人」、「學校上課」。

2. 在「學校城鄉位置」變項方面， t 值為-3.16 ($p < .01$)，故此預測變項對世界態度達到顯著的迴歸預測。Beta 值等於-.11，Beta 值為負，表示「都市」學童在世界態度得分高於「偏遠」學童。

3.在「家長社經地位」變項方面， t 值為-2.28 ($p < .05$)，故此預測變項對世界態度達到顯著的迴歸預測。Beta 值等於-.08，Beta 值為負，表示「高社經」在世界態度得分高於「低社經」。

表4-24 以世界態度爲依變項之逐步迴歸分析

選出的變項順序	多元相關係數 (R)	決定係數 (R 平方)	調過後的R平方	F 值	標準化回歸係數 (Beta)	T 值
(常數),						44.13***
世界知識來源,	.18	.03	.029	8.67	.10	3.05**
學校城鄉位置,					-.11	-3.16**
家長社經地位					-.08	-2.28*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

由逐步迴歸分析中可以發現，以學童的背景變項預測世界知識與世界態度，可以解釋的變異量不高，分別只有7.8% 和2.9% 。推論其可能原因爲：研究者所使用之研究背景變項並不完全正確，後續研究者可找出更正確的背景變項，進行學童世界知識與世界態度預測分析。

第五章 結論與建議

本研究主要目的在於瞭解桃園縣國小六年級學童，其在小學階段對於世界知識與世界態度的現況，並探討學童的不同背景因素是否影響其世界知識與態度的差異，以及世界知識與態度兩者之間的相關為何。本研究先進行相關文獻探討，瞭解世界觀之基本概念、相關的理論與研究，之後徵詢專家學者的意見，編製本研究之問卷，以桃園縣國小六年級共807位學童為樣本進行調查研究，將所得資料進行統計分析，並依據所得結果歸納結論，提出相關建議。

第一節 結論

根據本研究調查之結果分析，提出下列結論：

一、國小六年級學童的世界知識

（一）整體世界知識

桃園縣國小六年級學童的世界知識測量總分為30分，平均得分為 16.1分，最高分為29 分，最低分為 2 分，答對率為 53.7% ；在世界知識四大領域及各類目的答題情況，以「世界史地」領域的答對率 61.4% 為最高；其次為「全球議題」領域 58.0%、「全球體系」領域48.9% ；而以「文化學習與理解」領域的答對率為41.6% 為最低。整體觀之，學生的世界知識得分並不甚理想，有待加強。

（二）不同背景變項學童其世界知識差異情形

1. 「性別」不會影響學童的整體世界知識，但在「世界史地」層面，男生的表現顯著優於女生。
2. 「學校城鄉位置」會影響學童的世界知識，在「跨文化了解」層面，「都市學童」表現顯著優於「鄉鎮學童」。
3. 「出國次數」會影響學童的世界知識，出國三次以上比從未出國的學童在世界知識的測驗的表現好。在「全球體系」、「世界史地」兩層面表現亦是。
4. 「社會課本版本」不會影響學童的世界知識，就「整體世界知識」、世界知識各層面而言，社會課本各版本皆無顯著差異。
5. 「認識世界來源」會影響學童的世界知識，以認識世界來源為「大眾傳播媒體」的學童在世界知識的測驗的表現最好。
6. 「傳播媒體」會影響學童的世界知識，以平均數來看，傳播媒體為「報紙」、「書籍雜誌」的學童得分較高，「廣播」的學童最低。
7. 「家長社經地位」會影響學童的世界知識，家長為「高社經」的學童在世界知識測驗的表現最好，而「低社經」在世界知識測驗的表現最差。

二、國小六年級學童的世界態度

（一）整體世界態度

桃園縣國小六年級學童的世界態度測量平均每題之得分為 4.12 分，表示學童的世界態度傾向於正向、積極；在五個分量表中，以「相互依賴」（4.32 分）的表現最優，次為「人權」（4.24 分）、「國際合作」（4.11 分）、「戰爭與和平」（4.06 分），最後為「接受性」（3.85 分）。

（二）不同背景變項學童其世界態度差異情形

1. 「性別」不會影響學童的整體世界態度，但在「接受性」層面有差異，女生顯著優於男生。
2. 「學校城鄉位置」會影響學童的世界態度，居住在都市的學童，其

在「整體世界態度」及「接受性」、「相互依賴」、「國際合作」、「人權」層面上的表現顯著優於鄉鎮學童。

3. 「出國次數」不會影響學童的世界態度，出國次數多寡並無影響學童的世界態度表現。

4. 「社會課本版本」會影響學童的世界態度，以使用「康軒版」的學童對世界態度的認同程度最高，在「整體世界態度」及「相互依賴」層面均有較正面的世界態度表現。

5. 「認識世界來源」會影響學童的世界態度，以認識世界來源為「傳播媒體」的學童其世界態度最積極，在「整體世界態度」及「接受性」、「戰爭與和平」層面均有較正面的世界態度表現。

6. 「傳播媒體」會影響學童的世界態度，「報紙」、「書籍雜誌」、「國際網路」三者，在「戰爭與和平」層面，可提供學童的世界態度較「廣播」來得正向。

7. 「家長社經地位」會影響學童的世界態度，中、高社經家庭學童在「接受性」層面表現顯著優於低社經學童。

三、國小六年級學童世界知識與態度的相關

不論整體或各層面間的「世界知識」與「世界態度」經皮爾遜積差相關考驗的結果，均呈現出正相關，表示學童的「世界知識」得分越高者，其「世界態度」越積極，反之亦然。

四、影響國小六年級學童世界知識與態度的因素

（一）有效影響世界知識之因素

以世界知識為效標變項，僅有「世界知識來源」和「家庭社經地位」為有效預測世界變項，約可解釋世界知識總變異量之7.8%。

（二）有效影響世界態度之因素

以世界態度為效標變項，僅有「世界知識來源」、「學校城鄉位置」和「家庭社經地位」為有效預測世界變項，約可解釋世界態度總變異量之3.3%。

第二節 建議

本研究根據文獻探討、資料的整理，以及綜合研究之結論，本研究提出下列的建議事項，提供家庭、學校和社會參考，以期對世界觀教育成效之加強有所助益，並對後續研究提出數點建議，以作為未來進一步研究之參考。

一、對世界觀教育之建議

（一）學校教育之加強

由本研究結果可發現：國小六年級學童的世界知識得分並不理想，尚待加強，也發現學童的世界知識來源大都來自學校上課，顯示學校的正式教育應再加強學童世界知識的學習效果，讓學生更熟悉社會課本教材內容，也應適時的將時事融入課程，讓學生學習關心和自己生活息息相關的世界大事。

其中以「文化學習與理解」領域的答對率為最低，在教材方面應再加強此部份的學習內容，此外，社會課本不是學習世界觀的唯一教材，在各學科教材都應具有世界觀相關的教育理念及內容，世界觀不只限於社會學習領域的範疇，讓孩童跨領域的學習，世界觀教育的成效將會更好。而教師也應加強其領域統整的能力，發揮其專業性統整相關課程，將世界教育融入各領域課程，讓學童多元有效的學習。

本研究也發現學校的城鄉位置會影響到學童在世界知識與態度上的表現，都市學校和鄉鎮、偏遠學校間存在學校設備、社區資源、經濟各方面的差異，一個孩子在成長的過程中，受到的文化刺激越多，他的常識將越豐富，視野越廣闊，成功的機會也越大。在文化弱勢地區，文化刺激不若都會地區學校來得豐富，長久以往，兩者的競爭力便有所差距，因此建議政府應該幫助這些文化弱勢的孩子，重視教育城鄉差距的問題，除了加強學校硬體設備，也關心學生課業的輔導，縮短孩子的學習落差，給每個孩子都有多元學習的機會。

（二） 家庭教育之加強

教育，從家庭開始。家是孩子第一個學習的場所，父母親的身教和言教對孩子的影響極為深遠。在本研究結果指出，高社經家庭的學童世界知識與態度表現優於低社經家庭學童，也發現家長帶孩子出國的次數多寡會影響其世界觀的表現，可知家庭教育對孩童世界觀發展有其影響力。

高社經的家庭，多半擁有良好經濟基礎，較重視孩子的學習表現，也有能力給予孩子更好的教育環境，相較之下，能有比低社經家庭的孩子較為完備的學習，也反映在世界觀的學習上。孩子在父母親的陪伴下，能多接觸不同的世界文化，關懷生活中的世界議題，對其世界態度及知識皆能有更正向積極的表現。

因此，我們應多重視家庭教育，特別是弱勢族群的家庭，政府要提供更豐富的教育環境及文化刺激，也可多透過親職教育讓家長認識世界觀的內涵及重要性，讓每個家庭的孩子都在家長的陪伴學習中，多接觸世界的多元風貌，我們的孩子將能成為良好的世界公民。

（三） 社會教育之加強

本研究結果發現，認識世界來源為「大眾傳播媒體」的學童在世界知識和態度的測驗表現最好，可見大傳播媒體的影響力與重要性，提醒我們

可善用大眾傳播媒體的教育功能，其中又以報紙、書籍、網路資訊對孩童的影響最大，我們可讓孩童從中學習世界相關知識與態度，以補學校正式教育的不足之處。

傳播媒體是大眾與社會、政府之間的橋樑角色，主要在反應社會現況，將事實報告出來，也意味著傳播媒體應只是傳播資訊，而不應做主觀的介入。因此大眾傳播媒體更需保持客觀，保持立場的中立，留意其傳播內容的適當性與客觀性，善盡其社會責任，提供孩童正確且適當的世界訊息。

此外，政府也可多舉辦國際文化交流活動，讓民眾有機會接觸不同國家的文化，開拓其不一樣的文化視野，使家長和孩子對世界知識有更深刻的體會與瞭解。

二、後續研究之建議

（一）研究對象

本研究對象僅限於桃園縣國小六年級學童，因此研究結果之推論，僅及於桃園縣六年級全體學童。未來的研究可進一步擴及不同階段的學生，可橫向拓展至其他各縣市地區的學童，或縱向往國、高中、大學等學生，以其為研究對象進行研究，藉以比較及瞭解各階段的學生其世界知識與態度差異。

（二）研究變項

在本研究的自變項方面，僅討論七個因素變項，且由多元迴歸結果顯示，這些變項對於世界知識及態度的聯合預測力皆不高，可見有其他相關影響世界觀的因素未納入研究變項，後續研究者可進一步探討並增加研究變項。

（三）研究方法

本研究主要以問卷調查法進行資料蒐集，受試過程可能因受試者主觀

因素（填答意願、臨場反應等）或其他無法克服之因素（題目涵蓋層面、問卷題型等）而影響調查結果，未來研究可輔以深度訪談等深入研究的方法，讓研究更有廣度、深入的探討。



參考文獻

一、中文部分

- 王錦蓉（2003）。國民小學社會科教科書世界觀教育知識之內容分析。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 沈坤宏（1996）。國小六年級學童世界觀之研究---以彰化縣為例。國立台東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。
- 林生傳（2000）。教育社會學。高雄市：復文。
- 林素卿（2005）。淺談「一綱多本」之全球教育。研習資訊。22（3），頁43-53。
- 吳明隆（2000）。SPSS 統計運用學習實務。台北市：松崗。
- 吳明隆（2005）。SPSS 統計應用學習實務：問卷分析與應用統計（第二版）。台北市：知城。
- 易家邦（2005）。台北地區國小六年級學童社會學習領域全球教育知識之研究。臺北市立教育大學社會科教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 洪美齡（2003）。由九年一貫社會領域課程談世界觀教育。教師之友。44（4），頁2-9。
- 高熏芳（2002）。全球教育在師資培育實施之研究：在職教師全球視野之培育。師資培育的政策與檢討。頁73-121。
- 郭生玉（1998）。心理與教育測驗。台北市：精華。
- 陳坤德（2003）。科技大學商學院學生之世界觀：以南台科技大學為例。管

理與教育研究學報，創刊號，頁 1-20。

陳麗華、彭增龍（2007）。全球觀課程設計的新視野：公民行動取向。教育研究與發展期刊。3（2），頁 1-17。

張秀雄（1994）。世界觀導向的公民教育。中等教育，46（6），26-38。

教育部（2001）。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。

教育部（2003）。國民中小學九年一貫課程綱要。

楊明華（2003）。國小六年級社會教科書世界觀內涵之分析研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

蔡佩芳（2000）。世界觀融入國小社會科教學之合作行動研究－以四年級為例。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

樊德慧（2005）。國小學生世界觀之研究－以台南地區六年級學生為例。國立台南大學社會科教育學系碩士論文，未出版，台南市。

簡妙娟（1992）。台北市國民中學學生世界知識與態度之研究。國立台灣師範大學公民訓育研究所碩士論文，未出版，台北市。

顏佩如（2003）。課程圖像重建：學校全球教育課程發展之研究。國立台灣大學教育研究所博士論文，未出版，台北市。

顏佩如（2005）。全球教育課程與教學的發展。國民教育研究集刊。13，頁 163-183。

張君玫譯（2003），Zygmunt Bauman 著。全球化－對人類的深遠影響。台北市：群學。

楊振富、潘勛譯（2005），Thomas L.Friedman 著。世界是平的。台北市：

雅言文化。

桃園縣教育局（2008）。國小學生數。2008 年 11 月 6 日取自，桃園縣教育

局網頁：<http://media.tyc.edu.tw/educiv/soc.htm>



二、英文部分

Case,R (1993) .Key element of a global perspective. *Social Education*, 57, 318-325.

Collins, T., Frederick R. L., & Smith A. F. (1998). Guidelines for global and international studies education: Challenges, cultures, and connections.*Social Education*, 62(5), 311-317.

Hendrix,J.C. (1998) .Globalizing the curriculum.*The Clearing House*.71 (5) ,305-308.

Knier, W. M. (1986). Defining a global education by its content. *Social Education*, 50(6) ,437-446.

McAlvin (1989) .*The effects of alternative contents and instructional strategies on the global knowledge and attitudes of six and ninth grade students*. (UMI AAC 9015705) 。

Merryfield, M. M. (2002).The difference a global educator can make. *Educational leadership :The World In The Class Room*,.60(.2),18-21.

NCSS (1982) .Position state on Global Education.*Social Education* , 46 (1) , 36-38.

NCSS (2007) .2007 年 11 月 6 日取自，美國社會科協會網頁：
<http://www.socialstudies.org/about>

Tye, K. A. (2003) .Globalizing global education to nurture world citizens.*The Education Digest* , 69 (4) , 18.

Wagner (1986) .An assessment of the interests , knowledge , attitudes and perception toward other nations and other people of selected students in Department of Defense schools , Okinawa , Japan.Unpublished doctoral dissertation. Michigan State University. (UMI AAC861344) ◦



附錄一 國小學生世界觀之研究調查問卷（預試問卷）

親愛的同學，你好：

這份問卷的目的，在了解各位小朋友對世界的了解程度，以及你所抱持的世界態度。問卷的內容只供學術參考之用，與你的學業成績無關。這不是考試，請依照自己知道的事實來填答，記得每一題都要填寫喔！如果有不懂的地方，請舉手發問。最後，非常謝謝你的協助。祝學習愉快！

國立台東大學社會科教學碩士班

指導教授：侯松茂 教授

研 究 生：王淑琍 敬上

中華民國九十七年九月

【第一部分】基本資料

填答說明：小朋友，請依自己實際情形填寫答案，謝謝你的配合。

- () 1. 性 別：(1)男生 (2)女生。
- () 2. 居住地：(1)都市(八德.中壢.平鎮.桃園) (2)鄉鎮地區 (3)偏遠地區。
- () 3. 曾經出國次數：(1)沒有 (2)1~2次 (3)3次以上。
- () 4. 社會課本版本：(1)翰林版(2)康軒版(3)南一版。
- () 5. 你對世界的認識，主要來源是：(1)家人(2)學校上課(3)同學.朋友(4)大眾傳播媒體。
- () 6. 你主要從何種傳播媒體了解世界：(1)電視(2)報紙(3)廣播(4)書籍.雜誌(5)網際網路。
- () 7. 父親的最高學歷是：(1)國小或未受教育(2)國中(3)高中職(4)專科.大學(5)研究所以上。
- () 8. 母親的最高學歷是：(1)國小或未受教育(2)國中(3)高中職(4)專科.大學(5)研究所或以上。
- () 9. 父親的職業是()。
- () 10. 母親的職業是()。

【第二部分】世界知識

填答說明：請在四個選擇項中，選擇一個最適合的答案，並將號碼填於題前。

- () 1. 第一個踏上月球的人是哪一國人？(1)英國人 (2)法國人 (3)美國人 (4)德國人。
- () 2. 清真寺是何種宗教的建築？(1)道教 (2)回教 (3)基督教 (4)天主教。
- () 3. 下列哪一個地方屬於東北亞的旅遊勝地？(1)印尼 (2)東京 (3)新加坡 (4)越南。
- () 4. 台灣曾經被哪一個國家殖民超過五十年？(1)西班牙(2)荷蘭(3)日本(4)葡萄牙。
- () 5. 下列哪一種能源最不具污染性？(1)石油 (2)煤 (3)太陽能 (4)核能。
- () 6. 下列何者明白規定促進各國國際合作，維護國際和平安全？(1)聯合國憲章
(2)人權宣言 (3)獨立宣言 (4)蒙特婁公約。
- () 7. 月球繞地球一周需 (1)一個月 (2)一天 (3)一年 (4)一小時。
- () 8. 從何時開始，人類對環境改變的能力大為加速？(1)農業革命 (2)第一次世界大戰
(3)第二次世界大戰 (4)工業革命。
- () 9. 世界第一大洲是？(1)歐洲 (2)美洲 (3)非洲 (4)亞洲。
- () 10. 全球有一半以上的生物，生長在(1)高山草原 (2)溫帶沙漠 (3)熱帶雨林
(4)極地凍原。
- () 11. 國際間簽訂了蒙特婁公約是為了防止何者受破壞？(1)地質環境 (2)雨林環境
(3)大氣環境 (4)海洋環境。
- () 12. 美國獨立之前，是哪一個國家的殖民地？(1)日本 (2)英國 (3)法國(4)中國。
- () 13. 地球分為南、北半球是以何者為界？ (1)回歸線 (2)經線 (3)極圈 (4)赤道。
- () 14. 阿拉伯國家常和哪一個國家，因宗教信仰的不同而引發戰爭？(1) 以色列
(2)美國 (3)中國 (4)伊拉克。
- () 15. 中東國家大部分信奉什麼教？(1)基督教 (2)猶太教 (3)回教 (4)佛教。
- () 16. 下列哪一個國家是歐盟的成員？(1)中國 (2)美國 (3)英國 (4)加拿大。
- () 17. 近年來世界人口快速增加，最主要是何種技術的改進？(1)網路 (2)工業 (3)商業
(4)醫療。
- () 18. 目前世界上大多數的國家是(1)民主國家 (2)共產國家 (3)集權國家 (4)君主國家。
- () 19. 何種發明開啓了西方國家的「工業革命」？(1)飛機和太空船 (2)電視機和洗衣機
(3)蒸氣機和紡織機 (4)手機和電腦。
- () 20. 西方國家的經濟型態大部分是屬於(1)共產經濟 (2)自由經濟 (3)殖民經濟
(4)自然經濟。
- () 21. 2008年亞洲地區發生芮氏規模7.9大地震的國家是(1)韓國 (2)印尼 (3)印度
(4)中國。
- () 22. 目前人口最少的大陸是(1)美洲 (2)澳洲 (3)亞洲 (4)非洲。
- () 23. 臺灣加入WTO後，有什麼影響？(1)稻米生產增加 (2)國外產品進口減少
(3)外商投資失敗(4)造成農地休耕。
- () 24. 能自行燃燒發光的星體是(1)流星 (2)彗星 (3)月亮 (4)恆星。

- () 25. 聯合國發表何項宣言，希望保障每個人享有生命.自由和人身安全？ (1)世界人權宣言 (2)人權自由宣言 (3)世界共同宣言 (4)人權及法律宣言。
- () 26. 關於美國911事件，下列敘述何者正確？ (1)撞毀了著名的帝國大廈 (2)造成全球股市大跌 (3)發生於美國的舊金山 (4)是遭到飛彈攻擊。
- () 27. 臺灣與全球各地區的互動機會增加，主要是什麼技術的改進？ (1)農產品改造 (2)太空科技 (3)建築技術 (4)資訊科技。
- () 28. 全球氣溫上升，不會造成哪種現象？ (1)全球陸地面積逐漸縮小 (2)海平面上升 (3)冰山溶解 (4)土地沙漠化。
- () 29. 「綠色和平組織」是知名的國際組織，其主要的工作為何？ (1)維持人類的生活和生存 (2)維護世界和平 (3)促進文化的交流 (4)促進科技的快速發展。
- () 30. 由奧委會所主辦的「奧林匹克運動會」，會旗中的五個環是象徵： (1)五大洲的團結 (2)五個國家的合作 (3)五個宗教的聯繫 (4)五種運動的發展。
- () 31. 聯合國大廈是位在什麼地方？ (1)紐約 (2)巴黎 (3)倫敦 (4)雪梨。
- () 32. 最近在經濟發展上被視為「金磚四國」的是指俄羅斯.印度.巴西和哪一國？ (1)美國 (2)英國 (3)中國 (4)法國。
- () 33. 貝聿銘是有名的 (1)畫家 (2)建築師 (3)音樂家 (4)律師。
- () 34. 赤道到南北迴歸線之間的氣候帶是： (1)寒帶氣候帶 (2)溫帶氣候帶 (3)熱帶氣候帶 (4)季風氣候帶。
- () 35. 臺灣的外籍配偶來自於哪一個地區的人數最多？ (1)大陸地區 (2)非洲地區 (3)歐美地區 (4)東南亞地區。
- () 36. 哪一項不算是 e化社會的現象？ (1)興建高鐵 (2)視訊會議 (3)線上聊天 (4)遠距教學。
- () 37. 下列臺灣建築物何者受到外來文化的影響？ (1)總統府 (2)孔廟 (3)天后宮 (4)延平郡王廟。
- () 38. 下列哪一個人不是歷史上有名的文學家？ (1)皇太極 (2)徐志摩 (3)馬克吐溫 (4)莎士比亞。
- () 39. 研究複製人常引發社會爭論，是因為牽涉到什麼問題？ (1)生態 (2)倫理 (3)技術 (4)傳染病。
- () 40. 諾貝爾獎不包括下列哪一個項目？ (1)和平 (2)醫學 (3)物理 (4)數學。
- () 41. 下列哪一個是臺灣的國際機場？ (1)臺北松山機場 (2)臺南機場 (3)高雄小港機場 (4)澎湖馬公機場。
- () 42. 2008年奧運在何地舉行？ (1)臺灣 (2)美國 (3)北京 (4)印度。
- () 43. 每年4月22日在全世界同步舉行的世界地球日，主要是為了要宣導： (1)兒童人權的維護 (2)環保的精神 (3)經濟的發展 (4)愛滋病的防治。
- () 44. 臺灣和中國大陸近來擴大實施「小三通」，其內容不包括： (1)通商 (2)通郵 (3)通婚 (4)通航。
- () 45. 為了避免生態危機，在進行重大工程時，應該要先做什麼？ (1)節省經費 (2)實施環境影響評估 (3)興建防洪設施 (4)清理工程用地。

【第三部分】世界態度

填答說明：以下每一題的答案，依照程度的不同，分成五個等級，請您根據實際的情形，在適當的□中打“√”。每一題都要作答，而且只能勾選一項。

非 同 無 不 非
常 常
意 同 不
同 同
意 意 見 意 意

1. 我們可以跟風俗習慣與我們不同的人合作.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
2. 我們歡迎外國人搬來我國居住.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
3. 我們不歡迎生活水準比我們低的外國人搬來我國居住.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
4. 我們可以與宗教信仰不同的國家合作.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
5. 每個種族皆有其獨特性，值得其他種族的人學習.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
6. 只要理念相同，我願意與外國人結婚.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
7. 對於某些種族、宗教或他國人民，應禁止他們到我國來.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
8. 與其他國家保持良好關係，對解決國際問題有實質的幫助.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
9. 每一個人都遵守國際間的法律，才能維護國際秩序.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
10. 爲了自己國家的發展，可以破壞其他國家的自然環境.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
11. 我國可以不需要與其它國家的交流互動，生活自給自足.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
12. 爲了滿足人類的需要，獵殺瀕臨絕種的動物也是應該的.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
13. 爲了國家的經濟，即使犧牲自然環境也是應該的.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
14. 維護世界和平是地球上每一個人的責任.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
15. 不管國際間發生什麼紛爭，都不應該以戰爭解決問題.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
16. 以和平談判解決國際問題，比戰爭解決國際問題來得好.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
17. 應該全面的消滅核子武器，以維護世界和平.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
18. 不管是否加入聯合國，我國應全力支持聯合國，以維護世界和平.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
19. 以戰爭解決國際問題是最好的方式.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
20. 幫助其他國家，比加強軍事力量更容易促進世界和平.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

非	同	無	不	非
常				常
		意	同	不
同				同
意	意	見	意	意

21. 各國之間應互相提供所擁有的資源與科學技術，來解決環境污染問題.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
22. 溫室效應的問題應交由科學家解決，與我們無關.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
23. 我們有義務去幫助其它的國家.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
24. 我們應該捐贈食物或物品給任何需要幫助的國家.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
25. 我們只幫助對我們有好處的國家.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
26. 對於發生災難的國家，我們應該儘可能提供人道救援.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
27. 維護弱勢族群的基本人權，是捍衛社會公義的一大課題.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
28. 少數民族應和其他民族一樣，擁有相同的基本人權.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
29. 聯合國應保障全世界每個人都擁有基本人權.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
30. 政府應該保障每個人生命財產的安全.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
31. 讓兒童受國民義務教育，也是保障人權的一部分.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
32. 人權是基本的人類尊嚴，任何政府都無權剝奪.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

請小朋友再檢查一次，是否有漏掉答題，非常謝謝您的協助！

附錄二 國小學生世界觀調查問卷（正式問卷）

親愛的同學，你好：

這份問卷的目的，在了解各位小朋友對世界的了解程度，以及你所抱持的世界態度。問卷的內容只供學術參考之用，與你的學業成績無關。這不是考試，請依照自己知道的事實來填答，記得每一題都要填寫喔！如果有不懂的地方，請舉手發問。最後，非常謝謝你的協助。祝學習愉快！

國立台東大學社會科教學碩士班

指導教授：侯松茂 教授

研 究 生：王淑琍 敬上

中華民國九十七年十二月

【第一部分】基本資料

填答說明：小朋友，請依自己實際情形填寫答案，謝謝你的配合。

- () 1. 性別：(1)男生 (2)女生。
- () 2. 學校位置：(1)都市(八德.中壢.平鎮.桃園) (2)鄉鎮地區 (3)偏遠地區。
- () 3. 曾經出國次數：(1)沒有 (2)1~2次 (3)3次以上。
- () 4. 六年級社會課本版本：(1)翰林版(2)康軒版(3)南一版。
- () 5. 你對世界的認識，主要來源是：(1)家人(2)學校上課(3)同學.朋友(4)大眾傳播媒體。
- () 6. 你主要從何種傳播媒體了解世界：(1)電視(2)報紙(3)廣播(4)書籍.雜誌(5)網際網路。
- () 7. 父親的最高學歷是：(1)國小或未受教育(2)國中(3)高中職(4)專科.大學(5)研究所以上。
- () 8. 母親的最高學歷是：(1)國小或未受教育(2)國中(3)高中職(4)專科.大學(5)研究所或以上。

9. 父母親的職業（或退休、去世前的最後一個職業）請參考職業一覽表填寫適當選項。

父親的職業是（ ）（請填號碼）。

母親的職業是（ ）（請填號碼）。

1.工廠工人	12.技工	25.技術員、	36.中小學校長	47.大專校長
2.學徒	13.水電工、	技佐、會計	37.中小學教師	48.大專教師
3.小販	水泥工	26.行員、出納	38.會計師	49.醫師
4.佃農	14.店員、	員、科員	39.法官、推事、	50.大法官
5.漁夫	小店主	27.縣市議員、	律師	51.科學家
6.清潔工、	15.零售員、	鄉鎮民代表	40.工程師、建築師	52.立法委員、
雜工	推銷員	28.批發商、代	41.公司行號科	監察委員、考
7.臨時工友	16.自耕農	理商、包商	長、經理、協	試委員
8.建築物看	17.司機	29.警察、消防	理、襄理、副理	53.董事長、
管人、門房	18.廚師	隊員	42.院轄市議員	總經理
9.傭工	19.裁縫師	30.船員	43.作家、畫家、	54.將級軍官
（男、女傭）	20.美容師、	31.秘書、代書	音樂家	55.特任或簡任
10.侍應生、	理髮師	32.電影或電視	44.記者	公務人員
特種營業從	21.郵差	演員	45.警官、校級軍官	（如部長、次
業員	22.士官兵	33.服裝設計師	46.薦任級公務	長、處長、局
11.家庭主婦	23.打字員	34.尉級軍官	人員（如科長、課	長、主任秘
（夫）、無業	24.領班、	35.委任級公務	長、秘書、技正）	書）。
者	監工	人員（如科員、課		
		員、技佐）		

【第二部分】世界知識

填答說明：請在四個選擇項中，選擇一個最適合的答案，並將號碼填於（ ）內。

- () 1. 第一個踏上月球的人是哪一國人？(1)英國人 (2)法國人 (3)美國人 (4)德國人。
- () 2. 下列哪一個地方屬於東北亞的旅遊勝地？(1)印尼 (2)東京 (3)新加坡 (4)越南。
- () 3. 台灣曾經被哪一個國家殖民超過五十年？(1)西班牙(2)荷蘭(3)日本(4)葡萄牙。
- () 4. 月球繞地球一周需 (1)一個月 (2)一天 (3)一年 (4)一小時。
- () 5. 從何時開始，人類對環境改變的能力大為加速？(1)農業革命 (2)第一次世界大戰 (3)第二次世界大戰 (4)工業革命。

- () 6. 全球有一半以上的生物，生長在(1)高山草原 (2)溫帶沙漠 (3)熱帶雨林 (4)極地凍原。
- () 7. 美國獨立之前，是哪一個國家的殖民地？(1)日本 (2)英國 (3)法國(4)中國。
- () 8. 地球分爲南.北半球是以何者爲界？ (1)南北回歸線 (2)經線 (3)極圈 (4)赤道。
- () 9. 阿拉伯國家常和哪一個國家，因宗教信仰的不同而引發戰爭？(1) 以色列 (2)美國 (3)中國 (4)伊拉克。
- () 10. 中東國家大部分信奉什麼教？(1)基督教 (2)猶太教 (3)伊斯蘭教 (4)佛教。
- () 11. 近年來世界人口快速增加，最主要是何種技術的改進？(1)網路 (2)工業 (3)商業 (4)醫療。
- () 12. 目前世界上大多數的國家是(1)君主國家(2)共產國家 (3)集權國家 (4)民主國家。
- () 13. 西方國家的經濟型態大部分是屬於(1)共產經濟 (2)自由經濟 (3)殖民經濟 (4)自然經濟。
- () 14. 2008年亞洲地區發生芮氏規模7.9大地震的國家是(1)韓國 (2)印尼 (3)印度 (4)中國。
- () 15. 能自行燃燒發光的星體是(1)流星 (2)彗星 (3)月亮 (4)恆星。
- () 16. 臺灣與全球各地區的互動機會增加，主要是什麼技術的改進？(1)農產品改造 (2)太空科技 (3)建築技術 (4)資訊科技。
- () 17. 全球氣溫上升，不會造成哪種現象？(1)全球陸地面積逐漸縮小 (2)海平面上升 (3)冰山溶解 (4)土地沙漠化。
- () 18. 「綠色和平組織」是知名的國際組織，其主要的工作爲何？(1)維持人類的生活和生存 (2)維護世界和平 (3)促進文化的交流 (4)促進科技的快速發展。
- () 19. 由奧委會所主辦的「奧林匹克運動會」，會旗中的五個環是象徵：(1)五大洲的團結 (2)五個國家的合作 (3)五個宗教的聯繫 (4)五種運動的發展。
- () 20. 聯合國大廈是位在什麼地方？(1)紐約 (2)巴黎 (3)倫敦 (4)雪梨。
- () 21. 最近在經濟發展上被視爲「金磚四國」的是指俄羅斯.印度.巴西和哪一國？(1)美國 (2)英國 (3)中國 (4)法國。
- () 22. 赤道到南北迴歸線之間的氣候帶是：(1)寒帶氣候帶 (2)溫帶氣候帶 (3)熱帶氣候帶 (4)季風氣候帶。
- () 23. 哪一項不算是 e化社會的現象？(1)興建高鐵 (2)視訊會議 (3)線上聊天 (4)遠距教學。
- () 24. 下列臺灣建築物何者受到外來文化的影響？(1) 孔廟 (2)紅毛城 (3)天后宮 (4)延平郡王廟。
- () 25. 下列哪一個人不是歷史上有名的文學家？(1)馬克吐溫 (2)徐志摩 (3) 希特勒 (4)莎士比亞。

- ()26. 諾貝爾獎不包括下列哪一個項目？(1)和平 (2)醫學 (3)物理 (4)數學。
- ()27. 下列哪一個是臺灣的國際機場？(1)臺北松山機場 (2)臺南機場 (3)高雄小港機場 (4)澎湖馬公機場。
- ()28. 2008年奧運在何地舉行？(1)臺灣 (2)雪梨 (3)北京 (4)雅典。
- ()29. 每年4月22日在全世界同步舉行的世界地球日，主要是爲了要宣導：(1)兒童人權的維護 (2)環保的精神 (3)經濟的發展 (4)愛滋病的防治。
- ()30. 爲了避免生態危機，在進行重大工程時，應該要先做什麼？(1)節省經費 (2)實施環境影響評估 (3)興建防洪設施 (4)清理工程用地。

【第三部分】世界態度

填答說明：以下每一題的答案，依照程度的不同，分成五個等級，請您根據實際的情形，在適當的□中打“√”。每一題都要作答，而且只能勾選一項。

非常
同
無
不
非
常
意
同
同
意
意
見
意
意

1. 我們可以跟風俗習慣與我們不同的人合作……………□ □ □ □ □
2. 我們歡迎外國人搬來我國居住……………□ □ □ □ □
3. 我們不歡迎生活水準比我們低的外國人搬來我國居住……………□ □ □ □ □
4. 我們可以與宗教信仰不同的國家合作……………□ □ □ □ □
5. 對於某些種族、宗教或他國人民，應禁止他們到我國來……………□ □ □ □ □
6. 與其他國家保持良好關係，對解決國際問題有實質的幫助……………□ □ □ □ □
7. 每一個人都遵守國際間的法律，才能維護國際秩序……………□ □ □ □ □
8. 爲了自己國家的發展，可以破壞其他國家的自然環境……………□ □ □ □ □
9. 我國可以不需要與其它國家的交流互動，生活自給自足……………□ □ □ □ □
10. 爲了滿足人類的需要，獵殺瀕臨絕種的動物也是應該的……………□ □ □ □ □

非 同 無 不 非
 常 意 同 不
 同 意 見 意 意

11. 爲了國家的經濟，即使犧牲自然環境也是應該的.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
12. 不管國際間發生什麼紛爭，都不應該以戰爭解決問題.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
13. 以和平談判解決國際問題，比戰爭解決國際問題來得好.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
14. 應該全面的消滅核子武器，以維護世界和平.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
15. 以戰爭解決國際問題是最好的方式.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
16. 幫助其他國家，比加強軍事力量更容易促進世界和平.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
17. 各國之間應互相提供所擁有的資源與科學技術，來解決環境污染問題.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
18. 溫室效應的問題應交由科學家解決，與我們無關.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
19. 我們有義務去幫助其它的國家.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
20. 我們應該捐贈食物或物品給任何需要幫助的國家.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
21. 我們只幫助對我們有好處的國家.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
22. 對於發生災難的國家，我們應該儘可能提供人道救援.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
23. 維護弱勢族群的基本人權，是捍衛社會公義的一大課題.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
24. 少數民族應和其他民族一樣，擁有相同的基本人權.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
25. 聯合國應保障全世界每個人都擁有基本人權.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
26. 政府應該保障每個人生命財產的安全.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
27. 人權是基本的人類尊嚴，任何政府都無權剝奪.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

請小朋友再檢查一次，是否有漏掉答題，非常謝謝您的協助！