國立台東大學兒童文學研究所

碩士論文

指導教授：林文寶　先生

台中縣立小學圖書館現況調查研究

NTTU Library

研究生：陳素真　撰

中華民國九十五年八月

國立台東大學兒童文學研究所

碩士論文

台中縣立小學圖書館現況調查研究

NTTU Library

研究生：陳素真　撰

指導教授：林文寶　先生

中華民國九十五年八月

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 兒童文學研究 所 _____ 組 95 學年度第 1 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：台中縣立小學圖書館現況調查研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單　位
☑	☐	國家圖書館
☑	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
✓			

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：林孝信 (親筆簽名)

研究生簽名：陳素真 (親筆正楷)

學　　號：1592002 (務必填寫)

日　　期：中華民國 95 年 8 月 2 日

1.本授權書 (得自 http: //www.lib.nttu.edu.tw/theses/ 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2005/06/09

博碩士論文電子檔案上網授權書

（提供授權人裝訂於紙本論文書名頁之次頁用）

本授權書所授權之論文為授權人在 國立臺東大學 兒童文學研究所

_____組 95 學年度第 一 學期取得 碩士 學位之論文。

論文題目： 台中縣立小學圖書館現況調查研究

指導教授： 林文寶

茲同意將授權人擁有著作權之上列論文全文（含摘要），非專屬、無償授權國家圖書館及本人畢業學校圖書館，不限地域、時間與次數，以微縮、光碟或其他各種數位化方式將上列論文重製，並得將數位化之上列論文及論文電子檔以上載網路方式，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

- 讀者基非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印上列論文，應依著作權法相關規定辦理。

授權人：陳素真

簽　名：陳素真　　中華民國 95 年 08 月 07 日

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：兒童文學研究所

本班 陳 素 真 君

所提之論文 **台中縣立小學圖書館現況調查研究**

業經本委員會通過合於 碩士學位論文 條件

論文口試委員會：

（口試委員會主席）

（指導教授）

論文口試日期：95 年 8 月 2 日

國立台東大學

附註：一式二份經考試委員會簽後，送交系所辦公室及教務處註冊組存查。

謝辭

這份調查，來自於集體合作之下的共同產物，研究者感念在心

台中縣府教育局社教課員的協助

豐洲國小陳正好主任的幫忙

母校龍峰國小黃旺華主任的牽線

默默耕耘的台中縣立小學圖書館管理老師及義工們的配合

台東大學王國昭老師圖書館學的指引

傅濟功老師自動化經驗的傳授

浙江師大方衛平老師在論文書寫上觀念的啓發

兒童文學研究所助教靜宜、彥芬學姊的公文支援

同學毛威麟校長公文、問卷的草擬修飾

吳慧月大姊的贈書

可愛室友的精神後盾

歷屆兒文所同學們協助問卷的預試與訪視聯絡

大學同學東宏、學弟國將、坤勇提供來自全台東南西北的資料搜尋

龍峰同仁及東師學長、姊在工作上的體恤及鼓勵

家人父母弟妹們的支持

最最重要的是－－林文寶老師的包容

讓這份不可能的任務、不被看好的研究終於可以公諸於世

爲我喜愛的故鄉盡點心力……

總而言之

要感謝的人實在太多了

只好感謝天吧！

游走於兒童文學領域，心繫於兒童文學推廣邊緣的自己

學會了拋開閉塞，勇於開口問路

迎向未來的旅程

素真 95.08.10

台中縣立小學圖書館現況調查研究

作者：陳素真

國立台東大學　兒童文學研究所

摘　要

爲了解各校園在推動閱讀時所做的準備，筆者以台中縣公立小學圖書館爲例，計畫做一館藏、利用教育及閱讀推廣活動的調查研究，希望歸納出各校的運作經驗，提出可行建議以作爲小學圖書館經營上的參考。

本研究以問卷調查法爲主，訪談法爲輔，以台中縣 164 所公立小學圖書館的負責人爲調查對象，就小學圖書館館藏及經營現況、利用教育及推廣閱讀活動三項主題蒐集資料，歸納出目前台中縣立小學圖書館的現況爲：近十五年來，台中縣立小學圖書館的館數增加了、館藏也小幅提升，借閱率微微提高，自動化管理建置大有進步，人力也多找到了義工支援。然而，在人員專業提升、經費的投入、利用教育教材的編製、工作手冊與館藏發展的訂定上，則進展不多，閱讀推廣活動也仍不夠多元、多樣。

未來，建議台中縣立小學圖書館在自動化管理作業上，需重視報表的統計功能；館藏上，應重視特色館藏、加強與兒童文學界的合作；而在管理上，各校負責人則應多交流。此外，在利用教育方面，應盡速編製利用教育教材，並加強現任小學校長、老師的圖書館專業在職進修。在閱讀推廣活動方面，也應重視各處室的合作，共同規劃閱讀活動，並且提供閱讀書單，以建立各校的閱讀特色。

關鍵詞：小學圖書館、圖書館利用教育、閱讀活動、兒童讀物

The Investigation of Elementary School Libraries Nowadays in Taichung County

Su- Chen Chen

Abstract

In order to understand the arrangement of impelling children's reading at each school, I set the national elementary school libraries as examples, planning to do the investigations and researches of book collections, how to make use of the educating to promote the reading activities. I tried to generalize the operation experiences of each school, and tried to provide some feasible advice as the consultation for the managements of elementary school libraries.

This study is mainly based on the questionnaires, assisting with some interviews, and the investigators are the superintends of 164 national elementary libraries in Taichung County. I collected the materials and information on the book collections of the elementary libraries at the present, how to use the educating to promote the reading activities; nearly the fifteen years, the elementary libraries in Taichung have been gained, the book collections have been increased in a small range. People going to the libraries to borrow books become much more, and the automatic management equipments are making great meliorations. The strength of efforts is also found the way out in support. However, it is regrettable that the ascent of professionals, the injections of the budgets, the inventory of using teaching materials, the constitution of working guild and the development of book collections are less improving. The promoting of reading activities is still not diversified and varied.

I would suggest that the automatic management operations of elementary libraries in Taichung County to take more important on statistic functions on the reporting of data. And, about the book collections, they should take importance to the book features; enhance the cooperation with children's literature circles. On the management, the superintendents of each school should communicate with each other. Besides, on the use of educating aspect, they should draw up something

to use the teaching materials, and build up the sitting elementary school principals and teachers' specialized further education. At the promoting reading activities, they should also take importance to the cooperation of each office, working out the reading activities together, and offer some reading book lists, in order to establish the reading accents of each school.

NTTU Library

Keyword：elementary school library, library user education, reading activities, children's books

目　　次

中文摘要…….. I
英文摘要……..…… II
目次……..…IV
表次……..VI
圖次……..IX

第壹章　緒論……...1
　第一節　研究背景與動機……1
　第二節　研究目的與問題……5
　第三節　研究範圍與限制…….....6
　第四節　名詞解釋…….……8

第貳章　文獻探討…….…10
　第一節　我國小學圖書館館藏及經營之相關研究……...10
　第二節　我國小學圖書館利用教育之相關研究……...22
　第三節　我國小學圖書館推廣閱讀活動之相關研究……...27
　第四節　小結……...32

第參章　研究設計與實施…….…33
　第一節　研究方法與架構……...…33
　第二節　研究樣本與工具……..…36
　第三節　研究實施……..…..…40
　第四節　資料分析……...42

第肆章　資料分析與討論…….……43
　第一節　台中縣立小學圖書館館藏及經營現況之分析…….…..43
　第二節　台中縣立小學圖書館利用教育現況之分析……..….76
　第三節　台中縣立小學圖書館推廣閱讀活動現況之分析…….…….83
　第四節　小結…….……..…90

第伍章　實地走訪觀察與結果…….…...98
　第一節　台中縣智類小學圖書館館藏及利用情形……...……101
　第二節　台中縣仁類小學圖書館館藏及利用情形…….……...130
　第三節　台中縣勇類小學圖書館館藏及利用情形…….……...145
　第四節　小結…….……...159

第陸章　結論與建議……162
第一節　結論……..162
第二節　建議……..165

參考書目……170
壹、中文部分……....170
一、專書……..170
二、論文……..171
三、期刊、學報……..171
四、報紙……..176
五、統計資料……..176
六、視聽資料……..177
貳、西文部分……...177
參、網路資源……....177

附錄……....178
一、「台中縣立小學圖書館現況調查」預擬問卷……179
二、「台中縣立小學圖書館現況調查」正式問卷……183
三、「台中縣立小學圖書館現況調查」訪視記錄單……188

表　　次

表 1-4-1　中國圖書分類法簡表……...9
表 2-1-1　我國歷年圖書館年鑑－小學圖書館館藏統計表……..…11
表 2-1-2　我國歷年小學圖書館設立相關法律規定比較表……..…12
表 2-1-3　台中縣立小學圖書館館藏統計表……..20
表 2-2-1　國民小學圖書館利用教育內容分析表……..23
表 3-2-1　「台中縣立小學圖書館現況調查問卷」取樣及回收分佈表……36
表 3-2-2　「台中縣立小學圖書館現況調查訪視」學校取樣分配表……...…37
表 3-2-3　「台中縣立小學圖書館現況調查問卷」內容一覽表……....38
表 3-2-4　「台中縣立小學圖書館現況調查訪視記錄單」內容一覽表……....39
表 4-1-1　「台中縣立小學圖書館現況調查問卷」學校規模及有效問卷分配表.44
表 4-1-2　台中縣立小學圖書館圖書資料館藏基準現況分析表……..……45
表 4-1-3　台中縣立小學圖書館 92、93 學年度館藏量變化表……46
表 4-1-4　台中縣立小學圖書館 92、93 學年度平均借閱情形統計表……50
表 4-1-5　台中縣立小學圖書館名稱現況分析表……..……51
表 4-1-6　台中縣立小學的圖書館位置現況分析表……..52
表 4-1-7　台中縣立小學的圖書館配置現況分析表……..53
表 4-1-8　台中縣立小學的圖書館空間現況分析表……..53
表 4-1-9　台中縣立小學的圖書館成立時間現況分析表……..54
表 4-1-10　圖書館負責人職稱現況分析表……..55
表 4-1-11　圖書館其他協助工作人員現況分析表……..56
表 4-1-12　圖書館義工現況分析表……..56
表 4-1-13　圖書館指導委員會設置現況分析表……..57
表 4-1-14　圖書館管理工作手冊現況分析表……..57
表 4-1-15　圖書館圖書編目自動化現況分析表……..58
表 4-1-16　台中縣立小學圖書館自動化作業系統統計表……..59
表 4-1-17　圖書館開放讀者線上館藏查詢現況分析表……..60
表 4-1-18　圖書館圖書分類法現況分析表……..61
表 4-1-19　圖書館視聽資料數量現況分析表……..62
表 4-1-20　圖書館視聽資料分類編目現況分析表……..62
表 4-1-21　圖書館訂閱兒童期刊現況分析表……..63
表 4-1-22　圖書館訂閱兒童報紙、週刊現況分析表……..63
表 4-1-23　圖書館特色館藏現況分析表……..64
表 4-1-24　台中縣立小學圖書館特色館藏統計表……..65
表 4-1-25　圖書館外文館藏現況分析表……..…65
表 4-1-26　圖書館訂定選書政策現況分析表……..66
表 4-1-27　圖書館訂定館藏淘汰規則現況分析表……..67

表 4-1-28　圖書館中華兒童叢書現況分析表……..68
表 4-1-29　圖書館與他校交流現況分析表……..69
表 4-1-30　圖書館服務方式現況分析表……..70
表 4-1-31　圖書館服務時間現況分析表……..70
表 4-1-32　圖書館借閱情形現況分析表……..71
表 4-1-33　圖書館個別外借對象現況分析表……..71
表 4-1-34　圖書館館內影印服務現況分析表……..72
表 4-1-35　圖書館借閱遺失毀損處理現況分析表……..73
表 4-1-36　圖書館 92、93 學年度平均每年購書經費現況分析表……....74
表 4-1-37　圖書館 92、93 學年度主要購書經費來源現況分析表……74
表 4-2-1　圖書館利用教育實施方式分析表……..77
表 4-2-2　圖書館利用教育教材編製分析表……..77
表 4-2-3　圖書館入館常識實施分析表……..78
表 4-2-4　圖書館讀書指導實施分析表……..79
表 4-2-5　圖書館文學欣賞實施分析表……..…79
表 4-2-6　圖書館電腦、網路、媒體素養利用教育實施分析表……..80
表 4-2-7　圖書館利用教育校內同仁重視程度分析表……..81
表 4-2-8　圖書館利用教育教學最適合的人選分析表……..82
表 4-3-1　台中縣立小學閱讀課每週實施時間分析表……..84
表 4-3-2　台中縣立小學閱讀課授課者分析表……..84
表 4-3-3　台中縣立小學辦理常態性閱讀推廣活動分析表……..86
表 4-3-4　台中縣立小學辦理特殊性閱讀推廣活動分析表……..87
表 4-3-5　台中縣立小學辦理競賽性閱讀推廣活動分析表……..88
表 4-3-6　校內同仁使用圖書館館藏來推廣閱讀的使用程度分析表……..89
表 4-3-7　校內最需加強的工作分析表……..89
表 4-4-1　台中縣立小學圖書館現況與圖書館法規定比較表……..90
表 5-0-1　「台中縣立小學圖書館現況調查」訪視行程表……...……99
表 5-1-1　智類受訪學校圖書館基本資料分析表……102
表 5-1-2　智類受訪學校圖書館館舍規劃情形分析表……107
表 5-1-3　智類受訪學校圖書館館藏情形分析表……114
表 5-1-4　智類受訪學校圖書館讀者服務與利用教育情形分析表……122
表 5-1-5　智類受訪學校圖書館閱讀活動情形分析表……124
表 5-2-1　仁類受訪學校圖書館基本資料分析表……...…130
表 5-2-2　仁類受訪學校圖書館館舍規劃情形分析表……133
表 5-2-3　仁類受訪學校圖書館館藏情形分析表……138
表 5-2-4　仁類受訪學校圖書館讀者服務與利用教育情形分析表……142
表 5-2-5　仁類受訪學校圖書館閱讀活動情形分析表……143
表 5-3-1　勇類受訪學校圖書館基本資料分析表……145

表 5-3-2　勇類受訪學校圖書館館舍規劃情形分析表……148
表 5-3-3　勇類受訪學校圖書館館藏情形分析表……...…….152
表 5-3-4　勇類受訪學校圖書館讀者服務與利用教育情形分析表……156
表 5-3-5　勇類受訪學校圖書館閱讀活動情形分析表……157

NTTU Library

圖　　次

圖 4-1-1　台中縣立小學圖書館 92 及 93 學年度各類圖書平均館藏量變化圖....47
圖 4-1-2　不同類型學校 92 學年度各類圖書平均館藏量情形圖……..48
圖 4-1-3　不同類型學校 93 學年度各類圖書平均館藏量情形圖……..48
圖 4-1-4　智類小學圖書館 92 及 93 學年度各類圖書平均館藏量變化圖……49
圖 4-1-5　仁類小學圖書館 92 及 93 學年度各類圖書平均館藏量變化圖……49
圖 4-1-6　勇類小學圖書館 92 及 93 學年度各類圖書平均館藏量變化圖……50
圖 5-0-1 「台中縣立小學圖書館現況調查」訪視學校分布圖……100
圖 5-1-1　智類受訪學校圖書館館舍空間配置圖－動線直線型……..109
圖 5-1-2　智類受訪學校圖書館館舍空間配置圖－動線迂迴型……..111
圖 5-2-1　仁類受訪學校圖書館館舍空間配置圖－動線直線型……..…135
圖 5-2-2　仁類受訪學校圖書館館舍空間配置圖－動線迂迴型……..…136
圖 5-3-1　勇類受訪學校圖書館館舍空間配置圖－動線直線型……..150

NTTU Library

台中縣立小學圖書館現況調查研究

第壹章 緒論

作家創作了作品，圖書館收藏了它們，再利用各種方法把這些作品推銷出去，作品有人讀了，才可以再創新生命。今日的圖書館已不再只是「藏書樓」的功能而已，其兼具有學習、資訊及休閒中心等功能，它必須主動出擊，把它的豐富館藏周知大家，讓大眾知道有其資源並懂得如何應用，如此，設立圖書館才有意義。

本章將先陳述研究者因曾經歷小學教學及圖書館之管理工作，深刻體認到理論與實務之差距，因而以此爲題提出研究的背景與動機，並試著釐清研究的目的及問題，說明本研究的範圍及限制，最後一節則爲名詞解釋。

第一節 研究背景與動機

兒童文學的創作、研究，以及兒童讀物的出版、流通，其最終的目標，就是要把作品推廣出去，好讓更多的大人、小孩，都能來享受徜徉在兒童文學瀚海中的樂趣。

鄭雪玫（1992，頁 192-199）認爲，衡量一個國家兒童文學發展程度的最好指標，就是從兒童文學創作者、出版社、以及兒童圖書館三者之間的互動觀之。例如美國在八〇年代對兒童文學的推廣很積極，兒童圖書市場百分之八十的主顧是兒童圖書館，因此，在發行量有保障、產品有利潤的前提下，出版社可以放心出版作品，作家、插畫家可以放心地創作，品質也得以提升，圖書館當然就不愁沒有好書可以推薦給讀者，此三者之間的關係，可說是環環相扣的。

兒童圖書館的任務是提供豐富的圖書資料供兒童閱讀，引領兒童閱讀好書，以建立終身學習的習慣，因此，兒童圖書館的普及對於兒童文學的發展有強化的作用。此外，兒童圖書館對童書市場也有刺激的作用，它可帶動國內兒童出版業的發展，而且兒童圖書館所收藏的圖書大都有經過評估，對於童書的出版，也具有淘汰和鼓勵作用，有助於兒童文學品質的提升。兒童圖書館的推廣服務，藉由舉辦活動推介好書給小朋友及家長，讓親子及社會大眾認識兒童文學的價值，也間接促進兒童文學的成長，從而激發出更多的人才投入兒童文學的創作（蘇雅敏，2005，頁 3-4）。

在社會上，除了出版業及商業書店是孩子們取得第一手兒童文學作品的出處外，最經濟及便利的來源，莫過於是公共圖書館及各校園內所附設的圖書館、圖書室了，尤其是各校園的圖書館（室），對於輔助學習方便立即，是兒童讀物推廣的第一線，再加上小學圖書館爲數眾多，正是發展兒童文學由點至面的傳播站，也是兒童讀物最有力的推展市場（胡菊韻，2000，頁 39）。圖書館是校內重要的教學單位之一（毛慶禎，1995，頁 5-6），學校圖書館利用教育若普及，不但有助於兒童文學教育的推廣，更有益於提升學生的自學能力，達到「授人以魚，

只供一飯之需；教人以漁，則終身受用無窮」之效。

依據《臺灣地區的圖書館事業》統計資料顯示，民國八十六年臺閩地區共有 3,699 所中小學圖書館（室），其中，國民小學圖書館有 2,540 所，以館數的百分比計，國民小學圖書館佔 51.39%，數量接近全國圖書館總數的三分之二為數最多，然而小學圖書館雖然館數最多，但館藏百分比只有 16.68% 卻明顯偏低，再加上經費才 3% 分配不成比例，可能會影響到學生課外讀物閱讀人口的成長，實在值得關心。並且，全職人員人數也明顯偏低，未有明文規範圖書館專業人員及圖書教師的設立，雖然教育部有函示小學圖書館應設置「圖書教師」，但並無規範任用資格、員額編制、工作職掌、及任課時數，以致於法令形同虛設，未能發揮實質成效。雖則教育主管當局已逐漸重視到學校圖書館媒體中心在九年一貫多元教育環境中的重要角色，然而，專業館員和圖書教師的任用和編制依然未予以明確化，各校沒有正式的圖書館專業人員或圖書教師編制，大多是由校長指派新任教師擔任，或由學校熱心教師、工友、愛心家長默默耕耘，這對於發揮學校圖書館完整的功能而言，仍然有相當大的差距[1]。

書，是為了使用而存在，書就是要有人看，才有意義。在小學圖書館裡面，兒童讀物佔館藏的絕大多數，兒童文學作品尤其佔了很大的份量。歐美的兒童文學推手是兒童圖書館館員及老師，歐美人多把兒童文學領域放在圖書館學中探討[2]，然而，國內卻是放在一般大學的中文系裡談，或者是於師範體系中，隸屬於語文教育學系所討論的範圍。至於，曾提及培訓兒童圖書館管理的師資養成機構則更是歧異，有屬於社教系的（在台中教育大學就是如此）、初教系下設圖書資訊組、教學資源組、教學科技資源組等的（之前的花蓮師院、嘉義師院就是如此），以及語教系（台東大學屬此）的，但都沒有專門獨立針對小學圖書館設立科系的。其畢業生專業不如一般圖書館系的大學生可想而知，然而一般圖書館相關科系的畢業生若不具小學教師資格又無法在小學服務，由此可見，在全國兩千多所小學圖書館中，圖書館管理程度的差距了。

筆者自師院畢業以後進入小學服務，曾經接觸過小學圖書館的行政工作，深感國內小學圖書館資源有限，人力也不足，圖書館利用教育在校園內亦未被重視，學生未能正確的使用圖書館，因而在管理上，常有深切的無力感。受限於專業能力的不足，深覺小學圖書館真的是一塊值得好好經營、扎根的沃土，曾經斷斷續續地參加過圖書館經營的相關研習，多年後有機會以此為題，希冀為曾遭遇過的工作問題尋求解答，也盼望為這塊園地提供一些可用的經驗。

兒童文學的推展，雖以作家的培育為一大要務，理論基礎與書評體系亦不可或缺，然而，讀者群和行銷腹地的擴大，更是不容忽視的現實問題（高錦雪，1990，頁 9-10）。圖書館推薦讀者圖書，引發讀者再去購買的行為，也可說是童書市場的間接通路（洪文瓊，2004，頁 27），圖書館可發揮兒童與兒童文學間的

---

[1] 見中國圖書館學會「圖書館事業發展白皮書」編輯委員會暨專案研究小組研訂　圖書館事業發展白皮書　台北市　中國圖書館學會　2000.04　頁 19-20、29-30、41

[2] 見葉詠琍 西洋兒童文學史 台北市 東大圖書有限公司 1982.12 頁 91

仲介功能，兒童文學與圖書館的管理經營可說關係密切。兒童文學發展的好，就能豐富兒童圖書館的館藏，而兒童圖書館就是推廣兒童文學最好的地方。以前，國內只注重高中以上的圖書館發展，忽略中小學的經營與利用（韓長澤，1997，頁 34），直到八十年代後，圖書館自動化工作漸漸普及（曾雪娥，1995，頁 102），小學圖書館業務才開始受到重視。然而，一開始卻面臨了小學兒童讀物不知如何分類的問題。就以最常見的「中華兒童叢書」來說，其分類與眾不同自成一格，而其他各種叢書類作品，也是難以有清楚的依據、共識供分類。完善的圖書館服務及自動化作業是管理與流通最好的利器，試想，空有滿室好書卻無流通推廣，如何談得上是兒童文學創作及出版的美意？

目前，小學圖書館的主要困境是：藏書內容仍貧乏不足、缺少專人專業的管理、經費來源也不穩定。此外，多數的學校教師在圖書館利用教育課程仍以閱讀指導爲主，圖書館利用知識的提供有限[3]，對圖書館的認識仍停留在「藏書館」、「讀書樓」的觀念，甚至，學生對於兒童讀物的種類也不清楚，常錯把圖書館這個「兒童樂園」當成「兒童遊樂場」，入寶山卻未必滿載而歸，實屬可惜。

他山之石可以攻錯，他校的圖書館經營及利用教育經驗可供做其他對象的參考。近十年來，國內針對小學圖書館的調查研究，多集中在資源經費較充足的大都會區，例如：台北市（蔡玲、曹麗珍，1996）（黃文中，1996）（黃明霞，1997）、台北縣（劉安訓， 2003）、桃竹苗地區（張金玲、林紀慧，2000）、高雄市（林春櫻，2002）。上述城市或鄰近區域大多經費充裕，學校人員編制也較多，並且圖書館利用教育也比較受到輔導與重視。例如：台北市在民國 72 年就成立了國教輔導團「圖書館輔導小組」，負責對市內的中小學做圖書館利用教學的演示、演講，並編印參考資料等推廣工作（毛慶禎，1995，頁 42），後來 74 年台北縣國教輔導團也跟進設立了「圖書館教育科」，走訪輔導各校圖書館，並編印了「台北縣國小圖書館教育輔導叢書」（曾雪娥，1995，頁 103），而花蓮縣教育局國民教育輔導團也在 79 年成立了「圖書館輔導小組」（蘇國榮，2001，頁 79），這些先例，都是其他縣市所鮮見的。

反觀中南部地區，曾有台中師院賴苑玲在民國 79 年做過「台中市國小圖書館調查研究」、80 年做過「台中縣國小圖書館調查研究」、85 年做過台中師院輔導區「國小圖書館自動化現況及圖書館負責人對自動化的認識與態度之研究」，以及 87 年做過「台中師院輔導區國小教師圖書館利用教育之調查研究」。然而，中南部的學校眾多，資源卻不如北部充足，資訊科技也已丕變很多，再加上單獨縣市的調查也比較早期，北部的經驗不見得完全適用於缺錢、缺人更嚴重的中南部學校，相較之下，怎樣才能提供中南部小學在圖書館的工作方面具體又適切的參考？也是筆者欲以此爲主題做爲研究的理由。

二十一世紀被稱爲是「知識經濟」的時代，一切的競爭與價值都以知識爲主，知識的窗口由閱讀來開啓；智慧的提升由閱讀來建構，培養閱讀習慣及能力，

[3] 見黃雅文計畫主持 全國兒童閱讀種子教師研習會推廣閱讀手冊 台北市 教育部 2003.07 頁 162

才能協助國民通過時代考驗，在最短的時間內，取得別人研究的成果，提升國家的競爭力。閱讀人口數的成長，充分反映出國家經濟的穩定及人民在自我意識上的追求，因此，閱讀是學習的基礎，一切知識的基礎都自閱讀開始，閱讀即未來[4]，閱讀實是不可或缺的能力。近幾年，全世界先進國家在爲進入二十一世紀做準備時，無不將「教改」列爲國家最優先的議題。而在「教改」的方法上，許多國家，例如；美國於 1996 年推出「全美閱讀挑戰」計畫（房思平，1996，頁 25）；英國把 1998－1999 年訂爲「全國閱讀年」（林武憲，2000，頁 15）；日本於 2001 年通過「兒童讀書活動推進法」（林宜和，2005，頁 37）等，皆不約而同地大力推廣閱讀運動，特別是在兒童閱讀方面的重視，用心培養未來公民終身學習的能力，好爲日後在知識經濟的競賽中，爲國力打下基礎[5]。我國文建會也將西元 2000 年訂爲「兒童閱讀年」，教育部並開會通過推動爲期三年（2000.08~2003.08）的「全國兒童閱讀實施計畫」，而九十三學年度也開始在學校推動「焦點三百」－－國民小學兒童閱讀推動計畫，每年選擇一百所教育優先區學校投注閱讀人力及資源，就是希望兒童閱讀計畫也能深入偏遠地區，打下國民素質提升的基礎（林文寶，2004，頁 13-15）。

學生的閱讀能力會直接影響到各學科的學習，閱讀成就的表現也是學校學習效能的一個重要指標。及早進行正確的閱讀，更有助於腦力的開發、語言的發展，因此，爲了引導兒童的閱讀興趣及能力，圖書館的閱讀指導可說是圖書館服務的重心，各校的圖書館莫不積極開始利用館藏，推展一連串的閱讀推廣活動，來帶動校園閱讀風氣。

評斷一個國家是不是已邁入開發國之列，其中一個指標在於國民是不是具有高水準的休閒活動？而課外讀物的世界，是一個沒有壓力的世界，圖書館，就是一個以閱讀爲主的休閒中心（毛慶禎，1995，頁 24）。小學圖書館的特點就是爲數眾多、讀者固定並且輔助教學的功能明確、基礎性強，如能真正發揮實效，其影響力是可觀的（盧荷生，1988，頁 2-4）。學校的閱讀風氣要提升，學校圖書館的參與不能置身於事外。在校園裡，要成立一座圖書館（室）並不困難，然而往後的營運，才是重點。筆者因曾兼任小學圖書館管理及推廣工作多年有感，除了理論依據之外，在實務工作上，如能得知別人、別校的做法作爲參考也很重要，因此，亟欲就筆者所服務、居住的台中縣地區，以公立小學圖書館（室）爲研究對象，計畫做一館藏、利用教育及閱讀推廣活動的實證調查研究，歸納整合各校的運作經驗提出結論及可行性的建議，希望這份研究，能夠提供給平時熱心於這件工作的同伴，一份實務經驗上的參考。

---

[4] 見齊若蘭等著　閱讀：新一代知識革命　台北市　天下雜誌股份有限公司　2003.08　一版三刷　頁 3-5

[5] 同註 4　頁 10

第二節 研究目的與問題

本研究欲從實務的角度著手，先調查台中縣內各公立小學圖書館（室）的館藏現況，並了解各校目前經營的情形，收集各校推展圖書館利用教育及推廣閱讀活動的做法，輔以實地造訪觀摩幾所學校圖書館的運作情形，印證理論與實務，提出歸納、結論，以作爲各校行政資源分配及教學上的參考。

一、研究目的如下：

（一）了解台中縣立小學圖書館館藏及經營情形。

（二）調查台中縣立小學圖書館實施利用教育教學的方法及內容，歸納出適合本縣的具體做法。

（三）探討台中縣立小學圖書館利用館藏來推廣學童閱讀活動的狀況，以提出教學上的建議。

二、根據研究目的，理出待解答的研究問題如下：

（一）台中縣立各小學圖書館館藏量符合 91 年生效的《國民小學圖書館設立及營運基準》[6]嗎？

（二）台中縣立各小學圖書館管理及服務有因應現代資訊化的需求嗎？

（三）台中縣立小學圖書館實施利用教育的教學方法爲何？

（四）台中縣立小學圖書館實施利用教育教學的內容項目有哪些？

（五）台中縣立小學圖書館推廣閱讀活動的項目爲何？

（六）台中縣立小學圖書館利用館藏來推廣學童閱讀的情況如何？

---

[6] 見國家圖書館編輯　中華民國九十二年圖書館年鑑　台北市　國家圖書館　2004.05　頁 597-599

第三節 研究範圍與限制

本研究資料收集時間預計兩年，研讀分析資料預計一年半的作業時間，研究調查對象爲台中縣各公立小學的現任圖書館（室）負責人。本調查研究雖力求公允完整，然不免因以下情形而有所限制：

一、本研究有關館藏量調查部分：

本研究中的「九十二學年度館藏資料」係採自教育部台中縣定期公務報表網路填報系統，由各校圖書館（室）負責人每年填報，靜態資料收集至每年度的七月底；動態資料規定期限是前一年的八月一日到隔年的七月底，兩項資料需在每年的十月五日前編送完成。然而，筆者在十月五日後（93 年 10 月 9 日及 10 月 10 日）上網查詢九十二學年度資料時，有一校附註是九十一學年度的資料；一校地震後館藏收入倉庫；兩校附註中華兒童叢書未編入；一校正在編目。少數學校的館藏中總類數字異常偏高，不知是否是另加入其他類別或計入了中華兒童叢書？此外，動態資料在借閱人次及冊次上，因各校負責人對於說明的解讀或許有歧見，少數學校誤植爲「全校開放讀者人數」，因而使得流通人次及冊次有些小誤差，難免會稍微影響到作爲全縣普查的結果。另外，因爲各校圖書館自動化的情形不一，系統也有差別，得到的圖書館統計資料在推算上也會有些小出入。

而「九十三學年度的館藏資料」，因主辦台中縣定期公務報表網路填報系統的學校人員異動，全縣各校承辦人員重新研習，因此筆者無法經由此管道取得各校單獨資料，後來雖經由主辦單位建議筆者電洽中部辦公室請教，中部辦公室再提議電洽教育部統計單位請示後，均表明只能得到各縣市總合計的結果，無法取得各校單獨資料，故最後此筆資料的收集只好改由隨紙筆問卷寄出調查。因係附於勾選題目的後面請求各校管理圖書館（室）人員填答數據，所以難免會隨著問卷的回收率及有無填答的結果而產生變化，故第二年的館藏統計資料少了 39 所學校，再加上扣除新設校、未填答及填答不完整的學校共 14 校，最後全縣公立小學 164 校只能取 111 校做分析，難免有無法全面比較的遺憾。

二、本研究有關實地訪視部分：

爲求取更完整的對照資料，本調查研究特別再加入了實地走訪小學圖書館（室）的部分，以印證問卷資料的可靠性，並觀摩他校的優良做法，拍照以作爲研究的參考。然因台中縣幅員廣大，分山線、海線、屯區三個區域，再加上距離又拉的遠，礙於研究時間及交通上的考量，對於全縣 164 個小學（分校、私校不計入）的規模來說，只得先擇取分區各九個學校爲代表，每區又分智（25 班以上的學校）、仁（13~24 班規模的學校）、勇（12 班以下的學校）各三類、三校，合計共二十七校走訪。然而由於人事時間的配合及交通路線上的限制，能聯絡得上、並願意接受訪問的學校難以全面如願，故無法平均遍布於每個鄉鎮的小學，也是本研究的一項限制。

三、本研究有關統計部分：

本研究以做基本調查的資料收集爲主，先求有資料以了解本縣的情況後，才能做出比較及建議。而至於其他各變項的內在關係、相關差異則暫不做分析，因要研究的樣本數、分地區及分學校類型的比較探討已稍足夠，故內在相關變異的研究部分，則另待下一階段有心之士的共同耕耘。

NTTU Library

第四節 名詞解釋

一、小學圖書館

學校圖書館種類中的一種，設置於小學內，是重要的教學單位之一，與小學各科的教育計畫息息相關，目的在配合學校的整體教學目標，充實支援與實現小學的教育計畫。民國七十年公佈實施的「國民小學圖書設備標準」中規定：國民小學不論其規模大小、班級多寡，均應設置圖書室或圖書館。並在館舍上定義：學校班級數二十班以上的，應獨立設館，叫做「圖書館」，其餘爲「圖書室」。然而，因爲台中縣各國小成立圖書館（室）的時間不一，成立時班級數的規模如今經過多年也已多有增減出入，有學校乾脆更改名稱叫圖書「館」或「教學資源中心」（也就是將資訊、視聽、教具與圖書整合爲一的單位）者，但也有早已超過二十班以上的學校圖書館，目前仍然繼續沿用原名稱爲圖書「室」的。本研究爲了在以下的理論敘述上有個統一，因此將以圖書館分類中－－「學校圖書館」類別上的「小學圖書館」作爲代表名稱稱之（圖書館事業白皮書，2000，頁 16-17）。

二、圖書館利用教育

爲使一般人打破只將圖書館當作是讀書及藏書的場所觀念，進而由教師教導學生，學習有關利用圖書館之知識與技能的一種教學活動，稱之爲「利用教育」。利用教育的內容包括認識圖書館環境、館藏內容、服務項目及各種規章，甚至訂定一套完整的教育計畫，配合學生能力或課程需要，逐步分段實施，指導讀者有效的利用館藏從事獨立學習，滿足自己的資訊需求以達到終身教育的理念[7]。

三、閱讀活動

閱讀是學習的基礎，閱讀和聯想力、創造力、感受力、理解力和記憶力有極大的關聯。爲了讓兒童及早培養閱讀的習慣，父母師長或圖書館有計畫的設計活動以吸引他們來接近書本，讓他們親身體會閱讀的樂趣，誘發其好奇心及求知慾的各種措施及辦法，即屬於「閱讀活動」（曾淑賢，2005,頁 268-269）。

四、兒童讀物

是指專供兒童閱讀、欣賞、參考或應用的各種書報、雜誌，甚至幻燈片、電影片、電視劇等皆是。兒童讀物因其傳達媒介的不同，可分爲文字與圖畫；依其寫作的不同，可分爲文學的和非文學的讀物[8]。非文學的讀物又稱爲知識性讀物，重在傳達各種知識，在學習心理上來說，是屬於直接學習；而文學類的讀物

---

[7] 見胡述兆總編輯　林美和執筆　圖書館學與資訊科學大辭典下冊　台北市　漢美圖書公司　1995.12　頁 2046

[8] 見林文寶　兒童文學故事體寫作論　台北市　富春文化公司　1993.03　頁 25-28

則重在傳達美感或遊戲的情趣，屬於間接學習；至於圖畫性讀物，是一種視覺藝術、幼兒的一種思想媒介，屬於啓蒙性的學習。陳海泓（1999，頁 6-10）指出，兒童讀物是兒童成長的恩物，閱讀讀物是預測閱讀成就的最佳指標，其對兒童有四大教育價值：兒童讀物可促進語言發展；提早接觸兒童讀物可提高正向的閱讀興趣；廣泛閱讀兒童讀物可增加識字量、增進閱讀理解，接觸兒童讀物可以提升寫作品質。而在中國圖書十大分類法中，與兒童文學最爲有關的是 859 類圖書，其再分成小類的情況如表 1-4-1[9]：

表 1-4-1：中國圖書分類法簡表

859　兒童文學
.1 理論
.2 教育及研究
.3 總集
.4 童話
.5 神話
.6 故事
.7 兒童創作、兒童作文
.8 童詩、童謠
.9 寓言、謎語等

[9] 見曾雪娥　圖書館的利用－國民小學篇　台北市　國家圖書館　1999.06　頁 17

第貳章 文獻探討

曾雪娥（2000，頁 193-194）指出：環顧我國小學圖書館的發展，民國 4、50 年代，其地位在學校的情況是可有可無；60 年代已較重視，但利用狀況仍不理想；到了 70 年代，設備標準公布有了長足的進步；直到 80 年代，圖書館自動化趨勢如排山倒海發展開來，加上網路資訊資源的建置與利用，可說是帶來了無時空限制的新視野。圖書館的館藏大多是經過篩選、整理、分類與組織過的資訊，資料可靠，精粹而易查檢，如能結合當今九年一貫的課程善加利用的話，足以讓孩子把知識變成帶得走的能力，提升學習的效果。

本章將回顧近十年來，台灣地區曾進行過的小學圖書館相關調查研究，以對照聚焦到本研究的範圍－－台中縣立小學的圖書館現況。第一節先談我國小學圖書館館藏的相關研究；第二節探討近年來小學圖書館利用教育的發展變化；第三節則是觀察國內校園推廣閱讀活動的情形。

第一節 我國小學圖書館館藏及經營之相關研究

館藏是圖書館的心臟，容易接近讀物是鼓勵學生閱讀的首要步驟。兒童有一安靜、舒適的地點閱讀他會讀得更多，較佳的閱讀成績與較佳的圖書館館藏成正比，每一個學生在學校圖書館擁有的圖書數量可說是最佳的預測指標（陳海泓，1999，頁 14），由此可見學校圖書館的重要性。

一、小學圖書館相關統計及法令

根據中華民國歷年來的圖書館年鑑顯示，從民國七十七年起，我國小學圖書館館數及館藏逐年皆有進展（參見表 2-1-1）：

表 2-1-1：我國歷年圖書館年鑑－小學圖書館館藏統計表

項目 年度	館數	館藏圖書冊數	閱覽席位	借閱人次	借閱冊次
77 年年鑑	1755	10661543 平均 6075.0 冊/校	87575 平均 49.9 位/校	1963594 平均 1118..9 人/校	平均 5.4 冊/人
88 年年鑑	2095	17828743 平均 8510.1 冊/校	144262 平均 68.8 位/校	14177075 平均 6767.1 人/校	25041326 平均 11952.9 冊/校
89 年年鑑	2529 含私立	20480601 平均 8098.3 冊/校	368828 平均 145.8 位/校	13519455 平均 5345.8 人/校	23223806 平均 9183.0 冊/校
90 年年鑑	2600 含私立	20938127 平均 8053.1 冊/校	232106 平均 89.2 位/校	10930903 平均 4204.2 人/校	19828787 平均 7626.5 冊/校
91 年年鑑	2611 含私立	21558103 平均 8256.7 冊/校	193831 平均 74.2 位/校	10643833 平均 4076.5 人/校	19338646 平均 7406.6 冊/校
92 年年鑑	2627 含私立	22192066 平均 8447.7 冊/校	179729 平均 68.4 位/校	10179727 平均 3875.0 人/校	18187966 平均 6923.4 冊/校
93 年年鑑	2638 含私立	23709577 平均 8987.7 冊/校	200519 平均 76.0 位/校	11403323 平均 4322.7 人/校	20559605 平均 7793.6 冊/校
94 年年鑑	2646 含私立	23942111 平均 9716.8 冊/校	203154 平均 76.8 位/校	11757958 平均 4443.7 人/校	22591706 平均 8538.1 冊/校

1.參考自國家圖書館編：中華民國 77、88、89、90、91、92、93、94 年圖書館年鑑統計

2.陳素真編修製表

根據上表可知，國內小學圖書館爲數果然眾多，然而，對於小學圖書館的建設規範及其相關的法律條文卻很少（劉貞孜，1994，頁 182）。我國有關小學圖書館方面的全國性標準首見於民國五十四年教育部所公佈的「國民學校設備標準」，之後，除了民國七十年一月三十一日曾公布的「國民小學圖書設備標準」外，我國一直到民國九十年一月十七日才公布了正式的「圖書館法」，其條文共計 20 條[10]。

隨著社會大環境的轉變，三十多年前部分的國民小學圖書設備標準規定早已不合時宜（曾雪娥，1997，頁 64），因此，教育部根據最新的國民教育法第八條，於民國九十一年六月十日發布了「國民中小學設備基準」[11]，其中的第陸項：「校園建築空間及其附屬設備」中的第三點：主建築空間－－5.「圖書館（室）」，

[10] 國家圖書館編輯　中華民國九十一年圖書館年鑑　台北市　國家圖書館　2003.03　頁 577-578

[11] 國家圖書館編輯　中華民國九十二年圖書館年鑑　台北市　國家圖書館　2004.05　頁 606-607

有較明確的小學圖書館硬體設備規定。至於小學圖書館的設立及運作規定部分，教育部於民國九十一年十月三十日，依據「圖書館法第五條」訂定了「國民小學圖書館設立及營運基準」[12]。茲整理以上這三個小學圖書館法律規定成下表，互相對照比較，可見歷年來小學圖書館法令發展之丕變。

表 2-1-2：我國歷年小學圖書館設立相關法律規定比較表

法令名稱 內容	國民小學圖書設備標準（七十年）	國民中小學設備基準（九十一年）	國民小學圖書館設立及營運基準（九十一年）
1.建築設計	內部應盡量減少固定的隔間，採超級市場建築之精神來設計，以方便調整。如設有書庫，其容量應視藏書總數、歷年增加率及將來之發展計畫而定，容量是 100 冊/1.42m^3，光度為 30 呎燭為準	各樓板承載重量不可低於 600kg/m^2 密集書庫承載重量不低於 950 kg/m^2	以獨立建館、分層設區或專用教室設置為原則，館舍與設備應由圖書館委員會或專家因應需求及社區特色規劃
2.位置選擇	宜設於學校教學區，光線充足、環境安靜	學校中心區域	宜設於適中地點
3.空間（幾間普通教室大）	6 班以下－1.5 間，座位 50 人 7~12 班－2 間，座位 50 人 13~24 班－2 間（20 班以上應獨立設館），座位 50 人 25~36 班－獨立設館，閱覽座位 80 人；視聽座位 50 人 37~48 班－獨立設館，閱覽座位 100 人；視聽座位 50 人 閱覽座位每生 2m^2	24 班以下－2 間 25~36 班－3 間 37~48 班－4 間 超過 48 班－依前述比例增加 閱覽座位每生 1.2m^2 之空間	24 班以下應設可容納一個班級學生數之教學空間 25 班以上得視學校規模及需求設置合理教學空間，以利圖書館利用教育之實施

[12] 同註 11　頁 597-599

法令名稱 內容	國民小學圖書設備標準（七十年）	國民中小學設備基準（九十一年）	國民小學圖書館設立及營運基準（九十一年）
4.規劃分區	獨立設館內有： 閱覽室、工作室、書庫、視聽教室、集會室及研究室	工作區、書庫、閱覽區（同時容納 2 班學生使用之閱讀座位）、參考研究區、資訊檢索區等	視功能分爲：閱覽、參考、資訊檢索、期刊、視聽、書庫、教具、教學及工作等區
5.器具	依學校班級數多寡分述規定，共計 27 項器具詳加規定，較特別的是：目錄櫃（屜），是未自動化以前存放書目分類卡片的特殊用具	書架－單面或雙面開放式 閱覽桌椅－符合人體工學，擺設要動線流暢 出納台－配置圖書電腦管理系統 雜誌架 報架 展示架 揭示板 辦公桌椅 電化、資訊及視聽器材 其他－影印機等	
6.圖書資料	有訂定各類圖書購藏比例供參考： 總類－3% 哲學宗教－2% 教育－5% 自然科學－6% 應用科學－4% 社會科學－8% 史地－15% 語言－2% 文學－20% 藝能－10% 兒童讀物－25%	圖書、有聲書應逐年補充	

法令名稱 內容	國民小學圖書設備標準（七十年）	國民中小學設備基準（九十一年）	國民小學圖書館設立及營運基準（九十一年）
7.組織人員	應由校長指派「圖書教師」一人處理館務。班級較多之學校酌增「圖書教師」若干人，協同處理館務		應設組長或幹事（至少曾接受 6 週以上之圖書資訊專業訓練，每年並應接受 6 小時以上之在職專業訓練）。25 班以上得設圖書館主任一人（由具圖書資訊專業之教師兼任）
8.業務分組	1~12 班－1 位圖書教師 13~36 班－2 位圖書教師 37~48 班－3 位圖書教師 （圖書教師應接受圖書館專業訓練）		設有圖書館主任者，得視業務需要分組辦事，各置組長一人，各組得設幹事若干人
9.圖書館委員會	應由校長指派人員組織圖書館指導委員會，以辦理圖書選擇、經費籌措及館務之推展與督促事宜		各國小應設此會以提供諮詢，由校長遴聘適當教師、專家及家長代表組織之
10.館藏發展	應以兒童讀物及基本參考書爲中心，各科門類務求均衡發展，優良圖書應購備複本		各校應訂定館藏發展計畫，館藏以購置、租用、贈與及交換等方式爲之
11.館藏基準	圖書資料－基本圖書 6000 冊（每校增加冊數計算比例爲 3 冊乘以人數；每年增加量最低限度是每 5 人應增添新書一冊） 每一學童原則上以 10 冊以上爲標準，6 班以下學校以每人 20 冊爲單位 期刊－至少訂購 5 種以上，交換或贈送不含在內 報紙－至少 2 種以上		圖書資料－每校 6000 種或每生 40 種以上 期刊－15 種以上 報紙－3 種以上

法令名稱 內容	國民小學圖書設備標準（七十年）	國民中小學設備基準（九十一年）	國民小學圖書館設立及營運基準（九十一年）
12.館藏購置費	各校應有固定經費、專款專用，定期購置圖書資料，並應以兒童讀物爲優先購置		每年至少應佔教學設備費 10% 以上
13.分類編目、清點、淘汰	分類及編目應力求全國統一，理想圖書目錄應編制 3 種－－書名目錄、分類目錄、著者目錄		應定期清點、淘汰破舊及不合時宜之館藏（圖書館法第 14 條規定：每年在不超過館藏量 3% 範圍內，得自行報廢）
14.服務	服務對象爲本校師生及社區民眾，盡可能開架式管理，各校應排定各班借書及閱讀時間，並教導學生利用常識，在各班級設立班級書庫		服務本校師生爲主，應提供閱讀、流通、參考諮詢及資訊檢索等服務，另外爲促進館際合作、資源共享，分類、編目、建檔、閱覽及檢索等，應依相關技術規範辦理
15.開放時間	不得少於學校辦公時間，除配合上下課時間外，並斟酌在中午或放學後空檔時間開放		每週總時數以 40 小時爲原則，並得實施非上課日彈性開放
16.使用及借閱規章	編印圖書手冊以介紹本校圖書館概況及活動，且應於每學期或每學年之預定工作計畫中，提出年度工作報告		得訂定圖書館服務及管理規章，並應擬定中長程、年度計畫
17.自動化	無規定		小學圖書館應採用自動化系統作業，其建置需因應未來發展
18.交流	應與當地公共或他校圖書館密切合作		應結合社教機構、社區資源充實服務
19.義工	徵求學童當小小圖書館員，教導其擔任部分工作		得視業務需要招募志工，給予專業訓練

法令名稱 內容	國民小學圖書設備標準（七十年）	國民中小學設備基準（九十一年）	國民小學圖書館設立及營運基準（九十一年）
20.評鑑	定期實施國小圖書館設備評鑑，經營活動成果列入「辦學績效之考核」		依圖書館法第 17 條規定，應接受定期業務評鑑
21.利用教育	圖書館應配合教學需要，除供借閱圖書外，應辦理認識圖書館活動、閱讀、認識書活動等		各小學圖書館應實施利用教育，內容爲認識圖書館、使用工具書、運用網路資源、電子資料庫及培養閱讀能力等，以奠定終身學習之基礎
22.推廣	應辦理說故事、推介優良讀物、討論、演講、展覽、辯論、查字辭典比賽、猜謎比賽、兒童實驗劇，以及美術、音樂、唱片、電影欣賞等活動		應積極辦理各項推廣活動，如讀書會、班級書庫、故事時間、新書介紹、閱讀護照、駐校作家、藝文展覽、專題座談及講座等，以激發讀者使用圖書館之興趣與知能
23.附則	定期做以下統計： 每天（或每週或每月）或每年級借書量 每天利用圖書館人次數字 每年圖書增加量		本基準得作爲國民小學圖書館輔導及評鑑之依據

1.參考節錄自七十年國民小學圖書設備標準、九十一年國民中小學設備基準、九十一年國民小學圖書館設立及營運基準

2.陳素真製表

從表 2-1-2 比較７０年的設備標準及９１年的營運基準可以發現，小學圖書館位置的選擇及館藏基準的規定變得較爲模糊，標準不再列得太詳細，此外，增加了自動化管理、資訊檢索區設置的新議題，在人力的規劃上，也提出可適度引入大人義工以協助館務的推動，解決人力不足的問題。

圖書館是一個有機體，它會隨著時代的進步不斷的成長與茁壯，因此，不管是圖書館設備標準或是基本需求，都是暫時性的，並非永恆，而小學圖書設備標準是小學圖書館設置的指標，也是小學圖書館最佳的評鑑效標，它必須與時推移、新陳代謝，才能應變現今資訊化社會的發展。

二、台灣中、南部縣市小學圖書館館藏及經營相關之研究

（一）賴苑玲「台中縣國民小學圖書館現況調查研究」（1991 年）

台中教育大學賴苑玲（1991，頁 12-22）曾在 1990 年 5、6 月做過「台中縣國民小學圖書館現況調查研究」，其共發出問卷 138 份，回收 101 份，有效問卷 87 份，回收比率爲 63.5% ，結果如下：

1.組織與人員：台中縣小學圖書館多隸屬於教務處，負責人及其他工作人員大多由教師兼任，近七成以上的負責人未曾受過專業訓練，也有六成的圖書館未雇用義工。

2.圖書館建築：以一間教室大小居多，其次是兩間教室的大小，館室多以閱覽室與書庫爲主。

3.經費：多仰賴教育局及少數家長會支援，回答不足的校數近九成，大部分的學校表示沒有固定的經費。

4.圖書採訪與徵集：圖書資料的來源以購書爲大宗，購書大多優先買學生用書。半數以上接受校內師生推介書目，大多是參考出版商提供的圖書目錄而獲得資訊。然而，選書的決定權卻操在總務人員的決定居多，讓人懷疑其能否反應實際的需求。

5.館藏資料：各館平均冊數爲 4523 冊，平均每位學生擁有 3.44 冊，未達「國民小學設備標準」規定的每一學童十冊以上之標準，館藏量明顯不足。每校平均訂閱期刊是 7.4 種，雖符合五種的標準，但贈閱的居多。報紙訂閱平均每校一種偏少，非書的視聽資料雖有，但大都未存放於圖書館。

6.資料處理：大部分學校圖書採自編分類法爲主，採中國圖書分類法的學校比例很低，有 21.8% 學校表示未分類。

7.讀者服務：71.3% 學校採開架式服務，大部分不對外開放。平時開放時間以八小時的上班時間爲主。學生普遍強制規定借還書條件，教職員較少規定。學生借書逾期時，多以暫停借書資格爲處分。

8.推廣服務：未曾舉辦過圖書館利用活動者過半數，舉辦過的，則以辦展覽的次數最多。整體而言，對於利用教育的推行，並不普遍。

9.困擾意見調查：過半數學校主張：圖書館工作人員應由職員專任最適合，而且人員的專業不足，是最大的問題。

（二）陳良輔「從師院協助國小圖書館自動化經驗談國小圖書館經營」（2003 年）

前台中教育大學圖書資訊社社長陳良輔（2003，頁 6-8），曾調查中部四縣市國小圖書館營運狀況發現：

> 目前國小圖書館多屬於教務處設備組下的三級行政單位，在層級上不足以彰顯，在功能發揮上也十分有限。校長們雖多能體認到圖書館目前經營的窘況，但是在經費及人力編制不足的情況下卻也顯得無能為力。有 86.4

% 館員由教師兼任，教學之外又得兼任行政工作使得教師因工作量太大，實在難以全心在圖書館的工作崗位上發揮。此外，館員本身的圖書專業也明顯不足，有 45.3% 館員不曾接受過圖書資訊課程方面的訓練。而偏遠地區高額的教師流動率也使得管理上發生困難。有 40.1% 的國小尚未實施圖書館自動化，無經費是主要原因，目前自動化系統均已脫離 DOS 介面，在操作顯示上變得容易許多。許多國小在借閱及編目工作上多由義工操作，館員及義工在操作系統訓練上則大多由廠商指導，但是對於操作步驟的意義大多一知半解，對於其資料內容也不甚了解。有 92% 學校無固定圖書經費並且經費的來源也不穩定，有向家長會申請、政府補助或學校餘額款項補助者。在空間規劃上，多數學校以教室合併為主，藏書空間受到限制。此外，有 43% 學校館藏未達六千冊，不符國小圖書館營運基準第十條：圖書資料六千種或每生四十種以上的規定，顯見館藏明顯不足。有 85% 學校推行閱讀護照，44.4% 的學校有讀書會，91.3% 的學校提供閱讀指導，但多僅只於進館閱讀的輔導，學童在利用圖書館查詢檢索資料的態度及培養查詢能力的訓練方面，仍屬缺乏。（頁 7-8）

（三）林菁「雲嘉地區小學資源中心現況初步調查研究」（1999 年）

林菁（1999，頁 36-42）曾對雲嘉地區三十所小學圖書館進行過質的調查，她歸納發現，雲嘉地區小學資源中心在經營上所遭遇的問題有：

1.缺乏專職人員負責學校整體資源的規劃：由於學校專職人員缺乏，致使教學資源散落各處，圖書館、教具室、主控室和電腦教室大家各管各的，看起來很公平，但其實是各行其事，互不支援，造成多頭馬車、缺乏效率的現象。

2.學校設施多未達圖書設備標準：所調查的三十所學校幾乎沒有一所學校的藏書和雜誌數量符合七十年公佈的圖書設備標準，館內圖書多是贈書及政府出版品，大部分的圖書經過了多年的使用多已老舊破損。雜誌多爲贈閱，適合兒童閱讀的非常少，視聽資料多仰賴政府配發，實在是無法滿足多元化的教學需求。

3.老師缺乏圖書館利用教育概念：大部分學校所推行的利用教育僅限於閱讀課和心得報告，多數的老師以爲閱讀課就是帶學生去圖書館看書而已，老師並不需要做什麼事，利用教育對於老師來講，彷彿是一個陌生的名詞。

4.缺少義工家長人力的投入：由於農忙及對義工制度、親師合作概念不甚熟悉，三十所學校中竟只有六校有義工家長人力的投入，並且其協助工作多屬於事務性的工作爲主，不若北部學校有些義工還可以協助教導利用教育的課程。

5.未能善用已有的硬體設備：多所學校近年來陸續接受教育廳的補助，在教室裡裝設了視聽設備之後，圖書館的視聽設備反而就較乏人問津了。

三、台灣其他地區小學圖書館館藏及經營相關之研究

（一）李宗薇「國民小學圖書館媒體中心現況與需求調查研究」（1995 年）

李宗薇計畫主持的「國民小學圖書館媒體中心現況與需求調查研究」

（1995，頁 105-127），其在「工作人員對圖書館（室）媒體中心之現況分析」中指出，台灣在民國 82、83 年，當時小學有 87.7% 的圖書館隸屬於教務處管轄，62.8% 的學校設有班級文庫，多數學校的圖書館由 1-2 人管理，高達八成由教師兼任此業務。台灣省的學校大多無固定圖書經費來源，各校藏書約 4001~6000 冊，五成六的圖書館以 1~2 間教室大小爲主，管理上七成學校採人工處理圖書業務佔多數，僅兩成二的學校開始採電腦處理。且八成三的學校未接受到縣市輔導團的支援及輔導，對圖書館媒體中心的整體表現滿意度有五成一的工作人員表示不太滿意與很不滿意。對圖書館經營現況認爲人員不足、無專人負責、缺乏經費爲最主要的問題。其並分析出理想圖書館的需求情形：層級應列爲學校的一級單位、最好有專人負責、員額以 2-3 人爲主，經費以專款專用及固定經費爲要，空間以 2-3 間教室大小爲主，輔導團最好優先提供相關研習、優良圖書巡迴交流及電腦化工作的輔導服務。

（二）林春櫻「高雄市國民小學圖書館經營與利用教育實施現況探討」（2002 年）

林春櫻（2002，頁 96-99）在八十九學年度也做過「高雄市國民小學圖書館經營與利用教育實施現況探討」，其研究結果顯示：高雄市小學圖書館在經營上，人力普遍不足並缺乏圖書館專業人員，有 89.3% 的老師希望圖書館應由具備圖書館專業智能的人來管理。高達 94.3% 學校未設置「圖書館指導委員會」，經費普遍在 5-15 萬元之間，但是多無專款專用的編列，館藏有半數以上學校合乎七十年的「國民小學設備標準」。而在利用教育的實施上，大多融入課程教學，會單獨教學者僅佔 31.3% ，且多爲指導認識圖書館、圖書分類編目、參考書使用介紹，已開始介紹線上公用目錄查詢的學校仍低，只有 28.8% 而已。教師們普遍都認同利用教育，但認爲有些困難極待行政單位支援配合，例如館藏及設施、課程的安排、及教師的專業提升等。目前市內小學教師對各校館藏的質與量、館舍的配置與服務，有過半數表示滿意，但對館舍空間不足則表示不滿意。

（三）劉安訓「台北縣國小推展兒童閱讀之研究」（2003 年）

劉安訓（2003，頁 136-139）也於民國 92 年做過「台北縣國小推展兒童閱讀之研究」，其研究結果顯示：台北縣小學圖書館藏書量普遍不足，有將近一半的學校館藏在一萬冊以下，68% 的學校無法定期添購新書，尤以小型學校更形嚴重。偏遠地區的小型學校因家長社經背景的緣故較少到校擔任義工，人力亟待開發。有將近 79% 學校已使用電腦進行圖書管理作業，而大多數的學校大都訂有閱讀獎勵制度，年齡越小的兒童升學壓力小，借閱圖書的頻率越高，也有學校已開始重視到閱讀角落的規劃。

（四）呂瑞蓮、林紀慧「全國國民小學圖書館現況調查研究」（2005 年）

呂瑞蓮、林紀慧（2005，頁 291-295）於民國 93 年 12 月對全國 2659 所公私立小學做過「全國國民小學圖書館現況調查研究」，其結果顯示：國內小學圖書館在自動化或者資源服務項目上，都存在著明顯的城鄉差距，並且規模越小的學

校，越沒有人員負責圖書館業務，圖書經費也越無著落。目前，國內小學圖書館組織層級多隸屬於教務處下，圖書館藏量約以 5000~10000 冊間比例最多，63.8% 已建置自動化作業，以市售的套裝軟體爲主，約四成的學校尚未建置自動化，大多是位在中南部、花東及離島的縣市。七成五的小學圖書館無固定經費，特別是 12 班以下的學校最爲明顯。

綜上所述，從圖書館三要素：館藏、館員、館舍來看，中、南部非都會區小學圖書館在人力、專業及物力較缺乏的情況下，未來的發展，還有很大的進步空間。蘇雅敏（2002，頁 8）曾在她的報告裡提出：長久以來，小學圖書館的經營一直未能與時俱進，究其原因，不外是先天不足（經費、設備、藏書、人力不足），再加上後天失調（缺乏專責輔導單位），以致於無法獲得完善的規劃，管理人員亦無從接受適當的專業訓練，嚴重阻礙了小學圖書館的正常發展。

四、台中縣小學圖書館近兩年的館藏統計

至於近兩年來台中縣公立小學的圖書館館藏情況如何呢？表 2-1-3 爲 92、93 學年度全縣的統計情形：

表 2-1-3：台中縣立小學圖書館館藏統計表

年度 項目	**92 學年度** **（93.05.07）**	**93 學年度** **（94.01.19）**	**增減情形**
館數	177	180	增
圖書收藏冊數（冊）	1418702 平均 8015.3 冊/校	1504092 平均 8356.1 冊/校	增
0.總類	130716	145393	增
1.哲學類	30558	31375	增
2.宗教類	24883	24539	減
3.自然科學類	243147	253073	增
4.應用科學類	65349	63137	減
5.社會科學類	131419	138597	增
6-7.史地類	114722	118759	增
8.語文類	590703	633528	增
9.美術類	87205	95691	增
圖書閱覽座位數（位）	11856 平均 66.9 位/校	12385 平均 68.8 位/校	增
圖書閱覽人次（人次）	932648 平均 5269.2 人次/校	994466 平均 5524.8 人次/校	增
圖書借閱冊次（冊次）	1529890 平均 8643.4 冊次/校	1577333 平均 8763.0 冊次/校	增
附註	（館數含分校及新成立學校等在內）	（館數含分校及新成立學校等在內）	

1.節錄自台中縣政府教育局社教課統計報表－－（十六）國小圖書館統計，表號 1533-02-01-50-2，92 學年度（93.05.07）及 93 學年度（94.01.19）資料，資料來源：根據國民小學填報資料彙編

2.陳素真製表

根據表 2-1-3 的資料顯示，近兩年來，台中縣的小學圖書館各分類館藏及閱覽人次、冊次，大多有微幅的成長，是稍微值得安慰的現象，但各校 92、93 學年度平均冊數 8015~8356（冊/校）與表 2-1-1 的全國小學圖書館館藏的平均 8987~9716（冊/校）相比，則略遜一些。

圖書館的三大要素是館員、館藏及館舍，三要素同等重要。館藏是發展的核心，圖書館的各項服務如閱覽、參考、推廣、視聽及資訊的提供，都有賴於良好的館藏（曾淑賢，2005，頁 90）。陳海泓（1999，頁 16-17）曾在其綜合了中外學者的研究觀察指出：提供有趣的讀物給兒童，是最有效的刺激閱讀方法，若只靠外在誘因去刺激閱讀是無效的，必須改善圖書取閱的方便性，始能成功的刺激閱讀。若學校圖書館館藏少、品質亦差，那麼兒童不容易接近圖書，無法大量閱讀，也就容易加大城鄉間的差距，造成資源分配不均，更無法達成教育機會均等的理念。教育機會均等及提高學校品質是近年來教育改革的重點所在，政府也花費了大量的教育經費挹注於其上。然而，最簡單、最有效的方法莫過於充實學校圖書館館藏，重視且落實閱讀課，讓學生有機會依據自己的興趣及能力選擇最適合自己的讀物閱讀，讓每位兒童與圖書快樂地結合在一起，才能真正落實教育機會均等的理念，達到教改的成效。

NTTU Library

第二節 我國小學圖書館利用教育之相關研究

圖書館是「知識的寶庫，學術的銀行」，這個寶庫是重要的資訊來源，需要大家利用才能顯示其價值（賴苑玲，1998b，頁 335）。元庚鮮（2000，頁 39）曾分析圖書館必需實施利用教育的三個理由：圖書館利用教育的多元化內涵，可以教育學生有效的運用各種資訊。知識並非被動的接受，而是學習者建構而來，利用教育正是一種教育學生利用資訊自我建構知識的良方。新時代的教育注重學習態度與能力的培養，學術無疆界，利用教育能使學生養成積極主動的自學習慣。

從發展心理學的角度來看個體的心智發展，學齡兒童的可塑性高，再加上較少受到升學壓力的影響，此時正是教導其利用圖書館正確態度及技能的大好時機。從小就具備了利用圖書館的智能，往後求學也就可以利用此資源作爲輔助學習的工具（Priscilla　Bishop，2004，pp.119~120）。在美國，圖書館利用能力的培養是學校教育的一項重點，在學校被列爲正式的教學活動，並且有完整的教育計畫，學童從幼稚園開始就對其實施不同程度的訓練（曾淑賢，1996，頁 51），例如：低年級因聽、說、讀、寫能力未臻成熟，故多以認識書的結構、講故事、參觀活動居多；而中年級學生因好奇心強，所以可教其檢索參考工具書、資料剪輯、做筆記等活動；至於高年級學生，則可做資料蒐集的訓練，甚至做編製小書等活動（詹正信，2000，頁 29）。

我國教育部於民國八十二年修訂國小課程標準時，首次將圖書館利用教育列於課程標準中。而九年一貫課程以培養學生基本能力爲課程設計核心，除原則性的規範課程目標及能力指標外，其餘留給教師有更大的空間去做專業發揮。而圖書館利用教育正好可以提供給老師們專業自主的機會，融入各科教學或做主題探索研究，讓學生能具備利用圖書館的知能和正確態度，以奠定良好的自學基礎，培養能帶著走的能力。

圖書館的資源是學生未來學習及就業時的利器，正在接受國民義務教育的小學生有「知」的權利、「知」的自由（陳麗鳳，1997，頁 10），在教學上，我們尊重學生的個別差異，教學設計首重在培養學生的閱讀興趣，而小學生的閱讀能力尚在起步階段，理解力有待發展但模仿力強，因此，訓練正確的圖書館利用方法及知道圖書館內有哪些館藏資源可供使用是十分重要的，因爲「知」才能「用」，圖書館才能成爲國民日常生活的一部分（毛慶禎，1995，頁 91）。

曾雪娥（1997，頁 67）指出，四十多年來國內的圖書館利用教育不彰，究其原因發現，在國中小的師資中，曾接受過圖書館學養成教育的人並不多，沒有選修過此相關學分，導致於連老師都不會利用圖書館了，當然就不能深入淺出的指導學生來利用圖書館內的各項資源。學生對於圖書館的利用多只停留在自由閱讀或部分的指導而已，也少編擬利用教育教材提供參考，造成學生很少能認識到圖書館的真正功能，實屬可惜。

一、圖書館利用教育的內容

圖書館利用教育是一門實用的學科，在實施時，除了應依學生的程度採分段教學透過團體或個別指導外，還需留意應制定完整的實施計畫、啓發學習的動機、適應學生的個別差異、結合各科教學課程和運用科學技術這五大原則（毛慶禎，1995，頁 94-102），以及有條理、邏輯性、按部就班的系統化教學設計（李惠卿，1998，頁 68）。至於圖書館利用教育的內容部分，根據歷年來多位專家學者（王振鵠，1985、蘇國榮，1993、曹麗珍，1994、鄭雪玫，1995、毛慶禎，1995、曾雪娥，1996、林菁，1997、賴苑玲，1998、曾淑賢，2005）的意見及時代演進的結果，酌以林春櫻（2002，頁 38-39）的研究，發現大致可歸納爲下列幾大項，說明如表 2-2-1：

表 2-2-1：國民小學圖書館利用教育內容分析表

說明 分類	項　　目	內　　容
認識圖書館	位置、環境 進館禮節 借書、閱覽規則	1.認識館內空間配置及功能：出納台、線上目錄查詢區、書架區、參考書區、期刊區、報紙區、視聽區、閱覽區、研究區或討論區、光碟或線上資料庫檢索區 2.會使用館內設備 3.能愛惜公物、圖書閱畢物歸原處 4.遵守開放時間、秩序
	書的結構 評鑑選書原則	1.圖書的結構：封面、書名頁、版權頁、封底內頁、封底 2.參考好書指南、書評，並注意書形（如字體大小、印刷、紙質、裝訂）、插畫、語言等
	圖書館類型 分類與排架 館藏類型（一般、非書、期刊）	1.五大類圖書館（國家、公共、大專院校、中小學以及專門圖書館） 2.分類的目的及原則 3.常用的中文及西文圖書分類法 4.認識圖書的索書號、條碼及在館內的排架方式 5.一般圖書：含普通圖書及參考工具書 非書資料：視聽資料如錄音帶、錄影帶、CD、VCD、DVD、CAI、電子書等 期刊資料：雜誌及報紙等連續性資料

	閱讀方法指導 參考工具書使用法 社會資源運用	1.瀏覽、略讀、精讀等讀書法的指導 2.認識書本式參考工具如字辭典、百科全書、年鑑、圖鑑、指南等的查法 3.校外其他圖書館、博物館、美術館等的利用
文學欣賞	兒童文學文類介紹 文學獎介紹 好書推薦 閱讀報告寫法 資料分類整理	1.童詩、兒歌、故事、童話、少年小說的形式及內容認識 2.國內外幾種知名兒童文學大獎的介紹 3.了解國內幾種優良兒童讀物推薦指南 4.讀書筆記、心得、研究報告寫法指導 5.剪輯資料，並根據特性做分類成爲個人學習資料庫
電腦、網路及媒體素養	線上目錄查詢 光碟資料庫主題檢索 網路資源 資料評估及剪輯 資訊倫理與網路禮節 視聽媒體之操作	1.能使用電腦查詢校內及其他圖書館的館藏資源 2.字典、百科全書線上資料庫的使用 3.評估網路上資料的可靠性並合理取用 4.注重智慧財產權及網路禮節

1.資料來源：研究者整理
2.陳素真製表

二、賴苑玲「台中師院輔導區國小教師圖書館利用教育之調查」（1996 年）

1996 年，賴苑玲（1998b，頁 333-367）利用自動化研習會及暑期授課之便，針對中師輔導區四個縣市：台中市 26 所、台中縣 25 所、彰化縣 25 所及南投縣 25 所，計 206 位老師及 86 位圖書館負責人，共 292 人，進行「台中師院輔導區國小教師圖書館利用教育之調查」，研究發現：

（一）利用教育情形：96% 以上的教師認爲國小需要實施圖書館利用教育，高達 93% 的老師認爲圖書館利用教育應納入閱讀指導課，且同意每次授課時數爲 10 分鐘者佔 44.8% 居多；有 79.8% 老師同意由圖書館負責老師來擔任利用教育的師資。教學方式上，有 93.8% 老師認爲以班級教學較適合，其次是引導參觀及放映視聽媒體教學。而曾經實施過的利用教育內容，最常教的是「閱讀報告的撰寫方法」佔 38.0% ，其次是「圖書館環境的認識」及「參考資料的利用」。

（二）利用教育教師專業情形：受過專業訓練的老師比未受過的，更能充分利用圖書館資源，這顯示教師們的圖書館專業訓練，會影響其對圖書館利用教育的態度。本次研究中，有 48.6% 國小教師未受過專業訓練，而圖書館負責人中也有 34% 未受過專業訓練，包括參加講習、修過圖書館學分等。老

師們認爲最需要的專業訓練是網際網路的使用、電腦網路基本概念及圖書館自動化的訓練；且自動化課程中，又以「如何使用線上公用目錄」被認爲最需要。有 63.7% 的老師們希望利用研習會的方式達成再教育的需求。而目前圖書館以電腦處理借還書工作的比例只有 23.3% ，各校正在朝自動化管理的方向而努力。

（三）圖書館現況：實施圖書館利用教育的主要困境是人力不足，其次是相關知識不足、學校設備不足及沒有教學教材。有 47.6% 學校有學生義工協助圖書館服務所佔的比例最高，其次是義工媽媽佔 31.5% 。有 6.8% 放置影印機供影印資料，比例不高。

（四）閱讀課情形：閱讀指導課爲目前圖書館利用教育的主要活動方式。57.5% 的老師會指定學生到圖書館查資料；77.4% 的學校每週每班會排一節閱讀課，55% 的閱讀課由級任老師進行教學，而最常上課的方式是以讓學生自行閱讀爲主佔 67.5% ，其次是聽故事及指定學生查資料。圖書館曾舉辦的活動以閱讀報告的寫法佔 65.1% 居多，其次是查字典比賽佔 45.5% 、新書介紹專欄佔 19.5% 。會提供閱讀指導課的教學大綱、進度與教材的學校只有 2.1% ，比例極低。

三、劉貞孜、蔡玲「台北市國民小學圖書館利用教育實施現況」（1996 年）

而根據劉貞孜（1996，頁 9-15）、蔡玲（1996，頁 26）對台北市小學的調查發現：大部分的學校每週都有一節閱讀課，實施人員以級任及國語科老師居多。授課時，大部分的學校多只能做到圖書館環境的介紹及使用規矩的說明，其他時間則讓學生靜坐閱讀，真正能在閱讀前做導讀的仍然偏少，學生往往隨性取閱，任意翻翻，一再更改讀物，真正去閱讀的學生並不多，此番結果也與賴苑玲的研究大致相似。

從上可知，具備圖書館知能的老師，普遍對圖書館利用教育持肯定的態度。雖然圖書館利用教育非國小既定的課程，但是所有老師都認爲其是一項需要推展的工作，尤其，隨著時代的變遷及資訊科技不斷的進步，圖書館館藏已從過去印刷式的收集，轉變到今日數位化的各種電子資料庫，甚至還包括網路上無窮盡的資料，館藏資料類型的變化，不僅影響到圖書館的作業方式，也連帶影響了圖書館利用教育的實施方式（賴苑玲 1999a，頁 1）。因此，要讓小學圖書館發揮功用，除了館藏的配合之外，讓在職老師普遍去接受圖書館利用教育方面的研習，也是必要的（林菁，1997b，頁 6）。

另外，編製圖書館利用教育教材以供使用、逐步利用閱讀課時間加入利用教育教學，以及體認到圖書館服務應以使用者爲導向的觀念，都是現階段利用教育教學須努力的目標。畢竟，今日的兒童是明日公共圖書館及大學圖書館的使用者，學校圖書館的教育性重於知識性，受過圖書館利用教育的孩子，才能正確且合理的利用圖書館，也才會正如複製了一把開啓學術殿堂的鑰匙，可以徜徉於知識的世界，終身受用無窮。圖書館的館藏能充分被利用勝過於乏人問津，不怕書

被看壞，只怕沒人看，教學生會求知、選知、評知到統知，將優於得到「零碎的知識。」（何志中，2001，頁 157-158）。如此，學生對圖書館有了初步的概念，要善加使用才有可能。希望國內學生的學習由餵食學習改爲覓食學習，學校在推動圖書館利用教育時，要能以培養閱讀習慣爲核心，以應用資訊能力爲半徑，才可能畫出多元學習教育的同心圓。

NTTU Library

第三節 我國小學圖書館推廣閱讀活動之相關研究

國內有名的認知神經心理學學者洪蘭及曾志朗（2001，頁 2-4），曾就其研究領域來看閱讀，他們認爲：閱讀可說是目前所知，唯一可以替代經驗，使個體取得知識的方法。而且閱讀可刺激大腦神經的發展，使大腦較不會退化；閱讀也可以增加個體的受挫能力，減少心理上因無知而造成的恐懼感。閱讀可使個體像站在前人的肩膀上，可以高瞻遠矚，自有一番創見。

閱讀是最基本的知識吸收途徑，閱讀也是蒐集、儲存資訊的最基本方法，自幼養成閱讀的習慣會影響一生的學習。透過閱讀，人們能獲得興趣、豐富生活，閱讀可說是個人生活、學習、工作不可或缺的基本能力之一（朱孝利，2000，頁 47）。郭麗玲（1994，頁 21）曾歸納出國內學生不愛閱讀的原因：生長在沒有書籍的環境下無書可讀、圖書內容圖片無趣、父母買書太過知識取向、大人沒陪讀引導不足缺乏誘因、要寫心得壓力大，以及沒有共讀的同伴等，學童才會視閱讀爲畏途。

針對以上學生不愛閱讀的原因，圖書館剛好擁有了閱讀的資源和館舍的空間，也擁有人力，理論上，應在兒童閱讀運動的推動上扮演重要角色。如果再加上良好的閱讀指導設計，能依據圖書館的原理、教育原則、心理學以及讀者的需要，考量圖書館的情況做通盤規劃，那麼，學校圖書館應是推廣閱讀最理想的地方。

吳茜茵（1988，頁 10）曾指出，爲了推廣閱讀，學校圖書館方面的配合包括：發展教學資源中心的服務型態以改變傳統的服務方式、實施圖書館利用教育指導學童查檢資料以解決閱讀上遭遇的困難；介紹每月新書，讓學童隨時可接觸新書提高閱讀興趣；指導學童寫閱讀報告，可加深了解書中內容又可培養良好讀書態度。過去館藏的行銷，通常藉由閱讀推廣活動的舉辦，來增進館藏的利用效果，吳紹群（2001，頁 78-82）也曾在他的研究中指出，圖書館較常舉辦的閱讀活動有：說故事、親子活動、推薦讀物、媒體欣賞、假日活動、閱讀挑戰、作者訪問、書庫友善安排、主題展覽、舉辦讀書會等，並且發現國外學校圖書館推行的閱讀活動有些特色值得我們借鏡，例如：

> 一、活潑富創意－有些圖書館提供飲料、撥放音樂，把環境佈置成具吸引力又可放鬆的場地，甚至有些圖書館與當地球隊合作，提供球員照片、球賽門票、上場開球等措施作為鼓勵閱讀的獎勵。
> 二、注重合作關係－和企業、民間合作贊助閱讀活動，學校與公共圖書館共同規劃支援課後閱讀資源等。
> 三、重視閱讀準備－結合醫院等單位提供學前書袋（Library Pack）、放影片、講故事等活動，幫助嬰兒父母培養閱讀興趣。
> 四、善用資訊科技－靈活運用多媒體或建造兒童專屬閱讀網站，不使科技成為培養閱讀興趣的敵人。（頁 82-84）

而鄰近我國的日本（廣瀨恒子，1992，頁 50），自 1924 年起也有全國性、區域性及學校或圖書館企劃的「兒童讀書週」（讀書週間：10.27~11.09）活動，推出如：推薦給學生的圖書目錄、製作書籤送給借書的學生、利用午餐時間廣播讀故事給學生聽、訂定全校共讀的時間、舉辦青少年讀書感想文全國選拔賽等，另外還有「圖畫書週」（12.01~14），舉辦優良圖書展、現場展銷會、電影放映會、演講會、讀書感想發表會、裝訂修書講習會、讀書調查及標語、海報、問答比賽等活動，讓孩子增加閱讀的興趣，更加體認讀書的價值與魅力。

一、陳淑絹「國小教師實施閱讀指導概況的問卷調查」（1996 年）

台中教育大學陳淑絹（1996，頁 24-26），曾在 1994 年五月，針對台灣省十一個縣市的 208 名國小教師，做過一項「實施閱讀指導概況的問卷調查」，結果顯示：

（一）閱讀指導的時間以每星期都實施的居多，其次是偶爾不定時實施。

（二）閱讀指導的實施方式大都是「帶小朋友到圖書室自行看書」，其次才是「在教室指導幾分鐘後，再到圖書室自由看書」。

（三）閱讀指導實施後的評量方式：有 32.69% 的老師規定自由看書不用交作業；有 31.73% 的老師則是要求一邊看，一邊寫佳句，下課後交出來。

（四）老師們對於實施閱讀指導策略的看法是：九成以上的人都說需要。

根據此項調查可以發現，閱讀指導有極大的空間可以發揮，教師們需要了解一些閱讀策略來指導學生，使閱讀實施方式多樣化、學習過程趣味化，相信更能促使學生喜愛閱讀。

由此可見，九〇年代的小學閱讀活動變化仍不多樣，大多以讓學生自由閱讀爲主，而且綜合賴苑玲（1998b，頁 333-367）及陳淑絹（1996，頁 24-25）的調查，受訪的教師約九成都同意閱讀課應做閱讀指導策略，因爲光只是讓學生自由閱讀是不夠的，需建議給學生一個閱讀的方向，最好是閱讀課的前十分鐘做利用教育指導，後三十分鐘再開放自行閱讀較理想。

二、林文寶「台灣地區兒童閱讀興趣調查研究」（2000 年）

此外，林文寶（2000，頁 42-44）在 2000 年也曾針對台灣地區兒童做過「閱讀興趣調查研究」，其結果發現：兒童每天所擁有可自由運用的時間以 120 分鐘以上最多，可說充裕，但他們在課餘時間最常從事的休閒活動比率最高的卻是看電視，看課外書的反而不到半數。且在閱讀的狀況上，兒童閱讀課外書的主要來源以父母購買的比例最高，其次才是向圖書館借閱的圖書，而閱讀的地方以家中居首，其次才是圖書館。兒童們認爲閱讀課外讀物主要目的是提高知識能力，其次才是追求快樂，他們常是一個人自己讀，獲得圖書資訊的管道以書店居首。由此可發現，在學童的心目中，利用圖書館來進行休閒活動都不是他們心目中的第一首選。

三、萬瓊月「國小學童閱讀興趣、閱讀態度及閱讀推動方案的研究」（2002 年）

萬瓊月（2002，頁 142-143）也曾在台中縣龍峰國小做過「國小學童閱讀興趣、閱讀態度及閱讀推動方案的研究」，其發現學童最常看書的地點也是以在家中為多，每星期花在讀課外書的時間以一小時以內為最多數，一學期看的讀物量男女皆以十本以上為最多數，而在推動實施閱讀實驗的方案下，不但能使學童在校內閱讀書籍的量增加，且閱讀書籍的類型也更加多元。因此，一個圖書館如何引起他們的閱讀興趣？如何吸引他們前來使用才不會浪費珍貴的資源，實是各方值得好好思考的問題。

我國文建會曾把公元 2000 年訂為「兒童閱讀年」，足見政府對閱讀活動的重視，而閱讀活動的重視，也剛好是圖書館以專業人才、技能持續投入蔚成風氣的大好時機，然而，各級圖書館都已充分準備、充分參與了嗎？答案似乎不太樂觀。鄭雪玫（2000，頁 2）認為對於閱讀推廣，圖書館在觀念、人員、經費等方面仍存在著發展瓶頸，而吳紹群（2001，頁 84－86）也指出，經過一年的實施後，國內的閱讀活動仍有一些問題：

> （一）圖書館的準備不足－圖書館的重要性並未獲得重視，小學圖書館的館藏、設備、人力並未因此而改善，導致無法支援任何閱讀運動，也無法將閱讀風氣在校園中扎根。
> （二）教育環境的制約－升學壓力仍存在，學生無餘力響應閱讀活動。
> （三）文化積習難改－中國人把讀書當成求取功名的手段觀念根深蒂固，忽略了閱讀的樂趣，家長、老師常把閱讀當「功課」處理帶給學童壓力，學童憎恨讀書。
> （四）文化環境、出版環境貧瘠－閱讀運動缺乏堅實文化基礎，沒有像哈利波特般的代表性出版品，難敵電玩、漫畫、卡通及電視的誘惑。
> （五）牧民心態使效果有限－政府部門辦理閱讀活動像上而下的教化，無配套措施、未充分協助各部會的分工合作，以致成效不彰。
> （六）推動方法的欠當－校長跳天鵝湖給小朋友看當作閱讀的獎勵，模糊了閱讀應內化而不是綜藝化的焦點，與其把精力花在誇張的獎勵閱讀，倒不如把氣力多花在改善校內圖書館的經營還比較實際。
> （七）外在誘因環伺－新興媒體易讓學童遠離閱讀，使其沉迷於細碎淺薄的體驗中。如何才能讓新興媒體化為閱讀的助力，讓學童養成有益的閱讀習慣、遠離無謂的垃圾資訊，才是推動閱讀運動極需考量的。（頁 84-86）

四、天下雜誌「全民閱讀大調查」及「中小學教師閱讀大調查」（2002 年）

根據天下雜誌在 2002 年 10 月 14 日到 10 月 18 日，針對全國二十歲以上國

民進行的「全民閱讀大調查」[13]中發現：

（一）台灣人平均每週花在閱讀的時間是 7.5 小時，每天平均不超過一小時。

（二）有 34% 民眾每年購書費不到一千元，77.5% 民眾購書費在五千元以下，購書費並不高。

（三）有 27.9% 民眾休閒時寧可看電視，會看書當消遣的只有 15.1% ，閱讀趨向邊緣化。

（四）台灣民眾每月平均看 2.8 本書，台北市民最多 3.3 本；其次是台中縣與台北縣 2.8 本。

（五）有六成民眾爲了增廣見聞而讀；有四成爲了增加生活樂趣或技能而讀，生活方式與步調的改變，使民眾的閱讀習慣也在轉變中。

（六）閱讀來源方面，有 58.2% 的人到書店買書；11.8% 的人到圖書館看書或借書。有七成以上的人回答很少使用圖書館；其中，四成民眾是「幾乎不使用」的。圖書館以往提供書籍的功能漸被書店、網路資料所取代，圖書館在知識的世紀，應轉型、發展更多的附加價值，如昂貴的資料庫查詢等，才能找回流失的閱讀群眾。

（七）台灣電腦普及率高達七成，但有 57.3% 的民眾卻很少或不會使用網路閱讀或搜尋資料。

（八）高達 46.3% 的孩子以玩電腦和看電視爲主要的休閒活動，每週花在閱讀課外書的時間約只有 4.7 小時。

（九）有 52.1% 家長認爲學校重視閱讀，但也有 47.9% 的家長感覺不出學校特別重視孩子的閱讀。

綜上所述，課業太重、時間不足、沒興趣、不知如何選書？沒有教導閱讀技巧、書籍資源及經費不足，都是國內閱讀風氣不彰的主因。

此外，天下雜誌也在 2002 年 9 月 30 日到 10 月 25 日，針對全國二十三個縣市，208 所國中小學，共 2470 名教師郵寄問卷進行「中小學教師閱讀大調查」[14]，其中發現：

一、國小因無升學壓力，所以閱讀風氣比國中好。

二、九成以上的中小學老師認爲閱讀重要，並努力營造閱讀空間，然而，當老師在學校推廣閱讀時，卻有 60.3% 的國小老師並不覺得順利。

三、多數老師覺得因教學負擔、資源不足，八成的老師沒感受到政府的用心，要推閱讀深感心有餘而力不足。

四、學生平均每週讀課外書的時間約爲三小時，但老師們認爲，學生每週花在讀課外書的時間應需長達六小時。

五、老師推動閱讀時的方法並不多元活潑，66.4% 的老師要求學生寫書面報告；

---

[13] 見齊若蘭等著　閱讀：新一代知識革命　頁 234-243　採分層比率隨機抽樣法，有效樣本 1093 份，當信心水準爲 95% 時，抽樣誤差在正負三個百分點之內。

[14] 見齊若蘭等著　閱讀：新一代知識革命　頁 244-251　採分層比率抽樣法，有效樣本 1810 份，回收率 73.28%

59.8% 成立班級圖書角；56% 要求課堂上發表讀書心得，只有 10.3% 鼓勵組織讀書會。

六、國小較普遍指導學生利用圖書館，有 73.1% 的老師會教。

七、有 62% 的老師會指定學生利用網際網路搜尋學習資源，70.9% 的老師常利用網際網路搜尋閱讀資料。

八、近六成的老師偶爾才上圖書館，62.5% 老師閱讀時習慣自己買書，只有 26.1% 的老師會去圖書館借書。

綜合以上兩種閱讀調查發現，國內的兒童閱讀運動不夠興盛的原因，均有軟、硬體措施配合不足的傾向。政府的經費挹注不夠、圖書館的功能未能發揮、師長的身教引導不足，閱讀活動流於喊口號、唱高調的情況，確實是亟待努力改善的問題。美國圖書館學會於 2000 年就推出：「初生就開始閱讀」的活動，鼓勵父母多以書籍當作兒童的禮物，善用零碎時間如旅行等候換車時，和孩子分享閱讀，且孩子生病時，分享閱讀也可以減輕痛苦（賴苑玲，2000，頁 1）。閱讀要辦得好，治本的方法首先應剔除圖書館經營的絆腳石－人員、經費的匱乏和不重視的觀念，接著提出有創意、有效率的配套辦法，才能有具體的成效，國外的閱讀活動都已往下扎根了，國內再不加油，更待何時？

NTTU Library

第四節 小結

綜合以上三節對於國內小學圖書館館藏及經營現況、利用教育實施情形，以及推廣閱讀活動的相關研究可知，長久以來，小學圖書館的經營一直未能與時俱進，先天不足（經費、設備、藏書、人力不足）加上後天失調（缺乏專責輔導單位）的結果，圖書館不但無法獲得完善的規劃，管理人員亦無從接受適當的專業訓練，嚴重阻礙了小學圖書館的正常發展。

並且四十多年來，國內的圖書館利用教育也不彰。在國小的師資中，曾接受過圖書館專業教育的人並不多，沒有選修過相關學分，導致於連老師都不會利用圖書館了，當然也就不能深入淺出的指導學生來使用圖書館。學生對於圖書館的利用，大多只停留在自由閱讀或部分的指導而已，也少有縣市會編擬利用教育教材提供參考，當然會造成學生很少能認識到圖書館的真正功能。

而兒童閱讀方面，政府的經費挹注也不夠、圖書館的功能未能發揮、師長的身教引導不足，閱讀活動流於喊口號、唱高調的情況，確實是亟待努力改善的問題。

小學教育是兒童閱讀活動的溫床（吳惠玲，2003，頁 2），閱讀從小學圖書館開始，小學圖書館擁有豐富的資源，當是推廣閱讀的第一線。小學圖書館經營如果上軌道，學生分階段逐年接受確實的圖書館利用教育，對圖書館的功能及資源有了正當的認識、合理的運用，知道他想閱讀的材料在何處？也了解有哪些材料可以閱讀，閱讀內化到生活中，可以解惑、可以休閒，學校的閱讀風氣要提升，學校圖書館的參與當然不能置身於事外。

第參章 研究設計與實施

本研究所使用的研究方法係依據研究的目的及相關文獻而訂定，本章將敘述本次研究的實施方法、樣本及工具，並說明研究的實施及資料分析。

第一節 研究方法與架構

本研究以量的問卷調查法為主，質的訪談法為輔，先就小學圖書館館藏現況、利用教育及推廣閱讀活動三項主題，蒐集國內相關統計調查結果，以作為本研究立論背景及編製調查問卷之參考，再經由調查問卷及訪談記錄，蒐集目前台中縣立小學圖書館的現況資料，以進一步歸納、分析。本研究依據研究問題的性質及目的，定出研究的方法及架構如下：

一、研究方法

本次研究主要運用兩種研究方法：

（一）問卷調查法－

「問卷調查法」是指研究者將其所要研究的事項，製成問題或表式，而以郵寄或當面實施方法，請受試者依說明填答的一種形式，它是一種資料蒐集的工具，此種以問卷作為資料蒐集工具的研究方法，即稱為問卷調查法[15]。本研究的「台中縣立小學圖書館現況調查問卷」題目主要參考自：

1.鄭雪玫（1992，頁 123-133）計畫主持的「台灣地區省（市）縣（市）公私立兒童圖書館（室）現況調查研究問卷」
2.蔡玲、曹麗珍（1996a，頁 137-139）的「台北市國民小學圖書館利用現況調查（教師部分）問卷」
3.新竹師院林紀慧、張金玲（2000，頁 142-145）的「國小圖書館運作現況調查問卷」
4.林春櫻（2002，頁 109-115）的「高雄市國民小學圖書館經營現況調查問卷」及「高雄市國民小學圖書館利用教育現況調查問卷」
5.劉安訓（2003，頁 154-156）「台北縣國小推展兒童閱讀之研究問卷」

再綜合本研究之目的、所需向度及筆者以往的工作經驗，編修出「台中縣立小學圖書館現況調查問卷」，內容共包括五個部分：一.學校基本資料、二.學校圖書館館藏現況、三.對學生實施圖書館利用教育現況、四.學校推廣閱讀活動情形、五.學校圖書館九十三學年度館藏內容情形。利用傳統郵寄發出、收回，做量化的編碼、列表、統計及分析。

（二）實地訪視記錄－

本研究除了以問卷做量化資料的收集外，還採行質的研究中的「訪談法」來收集資料，這種「訪問調查法」乃是研究或調查者就所欲研究的事項，按照預

[15] 見黃光雄、簡茂發主編　教育研究法　台北市　師大書苑有限公司　2003.03　頁 263

定計畫或程序，主動與被訪者面對面實地訪問，以獲取實證資料的一種方法[16]。訪問調查法可透過實地訪問、調查、驗證等做法，以獲取具體、實證的資訊，且在訪談的過程中，可應用錄音機、照相機、錄影機等輔助性工具，以期獲得更可靠的資料。由於此種質的研究法運用了邏輯、傾聽、同理心、發問等技巧以多方收集有關資料，因此，在資料記錄方面，大多是採字詞而非數字的形式，可更深入的用語文描述現象，捕捉在自然情境中所發生的行爲複雜性，研究者也可以從整理過的資料關聯性及脈絡中，了解資料的意義。

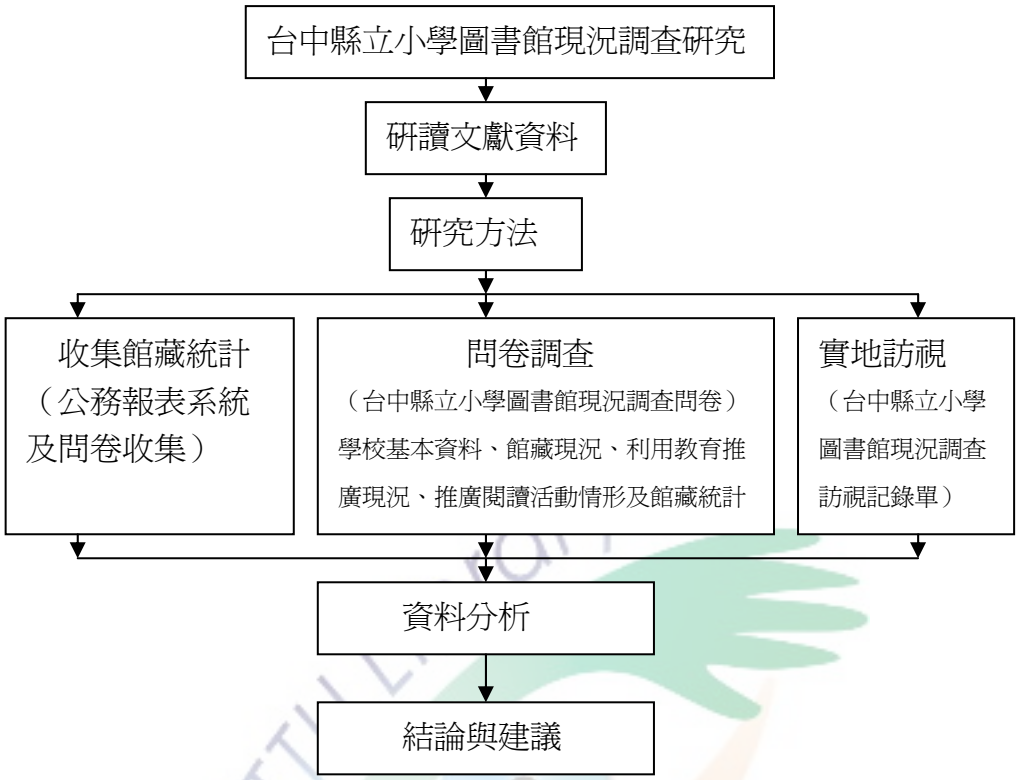
本研究爲求資料的客觀可靠，也爲深入了解研究現場的實際情形，因此參考了鄭雪玫（1992，頁 136-138）計畫主持的「台灣地區省（市）縣（市）公私立兒童圖書館（室）訪視記錄單」，加以編修成「台中縣立小學圖書館現況調查訪視記錄單」作爲資料收集工具，此種訪視單係採「半結構訪問」形式，意即在訪問表中，有結構較嚴謹、標準化的題目與答案，但也有小部分題目留下彈性讓受訪者表達更多的想法及意見，以稍大的自由可控制訪談的程序及用語（吳明清，2004，頁 336）。而研究對象採非機率選樣中的「配額取樣」方式取得，意即以此次研究的台中縣已回收第一階段問卷的 125 所公立小學這個母群體中，再細分各「次母群體」－－分山、海、屯三個行政區，智、仁、勇規模三群學校所佔的組成比例，決定各次母群體的選樣數。選樣時，以「方便選樣」也就是自周圍方便掌握的合適對象中，找一些對象來作爲研究的樣本。

本研究訪問前，先由筆者以電話聯繫受訪者，向受訪者說明訪問主題、內容，在徵得受訪者同意後，預約訪談時間，再依約前往走訪台中縣山、海、屯三區、智、仁、勇規模類型學校各三校，總計共二十七校，參觀該校圖書館的軟、硬體設施，了解圖書館的自動化程度、兒童讀物的分類、利用教育及閱讀推廣的情形，當場訪問這些學校的圖書館的主要管理者，隨問、隨記當面勾選或以文字記錄至「台中縣立小學圖書館現況調查訪視記錄單」，並就其館內設備及實際運作等特色拍照比對，訪談結束後，立刻重新建檔並編號，作爲第伍章欲歸納分析的資料，以質的研究作爲量化研究的佐證。

[16] 見黃光雄、簡茂發主編　教育研究法　台北市　師大書苑有限公司　2003.03　頁 275

二、研究架構

本研究架構如下：



第二節 研究樣本與工具

本研究所採用的樣本及工具說明如下：

一、研究樣本

依據研究目的，本研究樣本的選取分爲兩種：

（一）「台中縣立小學圖書館現況調查問卷」之研究對象－

爲探討全台中縣公立小學圖書館目前的經營現況，以普查方式，就九十二學年度、九十三學年度台中縣教育局網站 http://tcc.edu.tw 上公告之學校名單，以及國家圖書館網站 http://book.ncl.edu.tw/libdir/temp/972772325.txt 中的台閩地區圖書館暨資料單位名錄，交叉比對，得知：不計入分校及甫新成立的學校，目前台中縣內計 21 個鄉鎮共有 164 所公立小學、164 間圖書館（室），以其各圖書館（室）負責人合計共 164 人，作爲本研究之取樣對象發出問卷，其取樣及回收分佈情形如表 3-2-1：

表 3-2-1：「台中縣立小學圖書館現況調查問卷」取樣及回收分佈表

行政分區	鄉鎮	寄發問卷學校數（所）	寄發問卷學校比率（％）	回收問卷學校數（所）	回收問卷學校比率（％）	分區合計回收校數及比率（％）
山線 62 所 佔 37.80%	豐原市	10	6.10	7	4.27	46 所（28.05%）
	后里鄉	6	3.66	5	3.05	
	和平鄉	8	4.88	4	2.44	
	新社鄉	8	4.88	7	4.27	
	石岡鄉	2	1.22	1	0.61	
	東勢鎮	10	6.10	7	4.27	
	神岡鄉	5	3.05	4	2.44	
	潭子鄉	6	3.66	5	3.05	
	大雅鄉	7	4.27	6	3.66	
海線 57 所 佔 34.76%	外埔鄉	5	3.05	3	1.83	44 所（26.83%）
	清水鎮	11	6.71	9	5.49	
	大甲鎮	10	6.10	7	4.27	
	沙鹿鎮	7	4.27	7	4.27	
	大安鄉	4	2.44	1	0.61	
	大肚鄉	7	4.27	6	3.66	
	龍井鄉	7	4.27	7	4.27	
	梧棲鎮	6	3.66	4	2.44	
屯區 45 所 佔 27.44%	大里市	12	7.32	9	5.49	35 所（21.34%）
	太平市	14	8.54	9	5.49	
	霧峰鄉	11	6.71	11	6.71	
	烏日鄉	8	4.88	6	3.66	
合計	21	164	100	125	76.22	**76.22%**

從表 3-2-1 可知，本次問卷回收率是 76.22% ，各區回收率約都在 20% 以上。

（二）「台中縣立小學圖書館現況調查訪視記錄單」之研究對象－

為求資料的客觀可靠，本研究特別再就這 164 所公立小學的圖書館（室）中，以非機率選樣中的「配額選樣」方式，依山、海、屯三區，智、仁、勇規模類型學校各三校，總計共 27 校，計 27 個負責人做實地訪視。訪視對象先以電話聯繫，答應接受訪問了，再排定路線約定時間前往。其取樣分配情形如表 3-2-2：

表 3-2-2：「台中縣立小學圖書館現況調查訪視」學校取樣分配表

行政分區	鄉鎮	智類學校（25 班《含》以上）（所）	仁類學校（13~24 班）（所）	勇類學校（12 班《含》以下）（所）	分區受訪學校合計校數及比率（％）
山線	豐原市	1	1		7（26.0% ）
	后里鄉	1			
	和平鄉			1	
	新社鄉				
	石岡鄉		1		
	東勢鎮	1			
	神岡鄉				
	潭子鄉	1			
	大雅鄉				
海線	外埔鄉				11（40.7% ）
	清水鎮	1			
	大甲鎮				
	沙鹿鎮	1	2		
	大安鄉				
	大肚鄉				
	龍井鄉	4	1	1	
	梧棲鎮			1	
屯區	大里市				9（33.3% ）
	太平市	2		1	
	霧峰鄉	1		2	
	烏日鄉	1	2		
合計	21	14（51.9% ）	7（25.9% ）	6（22.2% ）	27（100% ）
備註					

由表 3-2-2 可知，受訪學校分布上以海線學校最多，有 11 校佔 40.7% ，其次是屯區 9 校及山區的 7 校。而以學校規模來講，智類學校最多，有 14 校，佔 51.9% ，其次是仁類的 7 校及勇類的 6 校。此結果與筆者原本訪問對象的設定－－盡可能分層選取山、海、屯三區，智、仁、勇規模類型學校各三校訪問－－有些落差。因為聯絡情況及路線上、時間上安排的考量，平均聯絡成功一所學校願

意接受訪問，智類學校大約需打 1~2 所學校的電話才能確定，而仁、勇類學校更須打 2~3 所學校才能成功一所，除了首先是因地理路線順序排定的考慮外，受訪老師是否有意願？是否對方剛好該時間有空堂？是否要先請示一下對方的主管再確定？管理者有多人要訪問哪一位？本行政區是否有分配到該規模的學校？筆者的交通時間預留及路況嫻熟情況的掌握，以及需趕在下午四點放學前完成任務等因素的考量，地圖一再翻閱，路線一敲再敲，訪問時間緊迫，在在考驗著筆者。最後，計全縣 21 個鄉鎮市共訪問了 13 個，有 8 個鄉、鎮、市曾聯絡過但仍無法順利走訪，特別是仁類、勇類較偏遠的學校，因大多數的管理者是帶班的級任老師，所以電話轉了又轉，時間改了又改，最高紀錄曾有一所學校在訪問確定前，是已經打了五所學校、跨越了三個鄉鎮失敗後才成功的，其中的過程曲折，卻也反襯出這些已受訪學校資料的彌足珍貴。

二、研究工具

本研究主要採「問卷調查」及「訪視記錄」爲資料收集工具，其內容及編製過程如下：

（一）「台中縣立小學圖書館現況調查問卷」－

本問卷內容原本只有四個部分，包括：學校基本資料、館藏現況、對學生實施利用教育現況及推廣閱讀活動情形，然因九十三學年度館藏統計數量無法如九十二學年度從「台中縣定期公務報表網路填報系統」中獲取，故問卷只好再加進第五部分：「各校九十三學年度館藏內容情形」。前四部份皆爲勾選題，第五部分則須由各校管理人員查閱該校上學年的「圖書館藏統計表」才能填入，其內容分配如表 3-2-3：

表 3-2-3：「台中縣立小學圖書館現況調查問卷」內容一覽表

項目	題數	內容摘要
學校基本資料	10	學校名稱、圖書館名稱、位置、成立時間、配置、空間、負責人職稱及訓練、協助工作人員及訓練、義工、圖書館指導委員會設置、管理工作手冊等。
館藏現況	20	編目自動化、讀者線上查詢、圖書分類法、視聽資料、兒童期刊訂閱、兒童報紙訂閱、服務方式、服務時間、借閱情形、個別外借對象、影印服務、借閱遺失毀損處理、購書政策、館藏淘汰、購書經費、經費來源、特色館藏、外文館藏、中華兒童叢書分類上架情形、經驗交流等。
實施利用教育現況	5	利用教育實施方式、教材編製、實施過的內容（包含認識圖書館、文學欣賞、電腦和網路及媒體素養三大部分）、校內重視程度及實施適合人選。
推廣閱讀活動情形	5	閱讀課時間安排及授課者、辦理過的閱讀推廣活動（包括常態性、特殊性及競賽性三大活動）、校內同仁利用館藏推廣閱讀程度、校內最需加強的工作
總計	40	

本問卷於 94 年 7 月編製完畢請指導教授修正後，爲考慮部分圖書館學專業用語能顧及非專業人員也能有效填答，並力求用詞易懂，避免題義遭曲解以合乎本研究的調查目的，特於 94 年 8 月商請暑期在兒文所進修的小學在職教師共計 28 名同學進行預試，預試成員來自台南縣、宜蘭縣、基隆市、台中縣市、彰化縣、南投縣、台北縣市、苗栗縣、澎湖縣、嘉義市、高雄縣市、屏東縣、花蓮縣、台東縣地區，其中計有小學校長一名、教務主任一名、教學組長一名、設備組長三名、級任老師二十一名及科任老師一名，除當場試答外，並當面溝通題意做修改，最後再於 94 年 10 月 25 日請指導教授確定後，完成正式問卷。

（二）「台中縣立小學圖書館現況調查訪視記錄單」－

本訪視記錄單內容包含五個部分：學校基本資料、館舍情形、館藏內容、讀者服務與利用教育及閱讀活動，其內容分配如表 3-2-4：

表 3-2-4：「台中縣立小學圖書館現況調查訪視記錄單」內容一覽表

項目	題數	內容摘要
學校基本資料	4	學校名稱、圖書館名稱、位置、受訪者身分、年資、專業及管理心得。
館舍情形	5	室內設計、動線設計、書架、服務台、其他設備及空間配置圖。
館藏情形	10	中華兒童叢書分類排架法、購書比例原則、藏書計畫、特色館藏、淘汰制度、清點週期、自動化系統、編目情況、義工職前講習、開放時間。
讀者服務與利用教育	2	閱覽及借閱規則、利用教育實施
閱讀活動	2	實施規劃、推廣活動。
總計	23	

本訪視記錄單係利用鄭雪玫（1992，頁 136-138）計畫主持的「台灣地區省（市）縣（市）公私立兒童圖書館（室）訪視記錄單」爲架構，調整細節加以編修成「台中縣立小學圖書館現況調查訪視記錄單」，於 94 年 7 月編製完畢與指導教授討論後再修正，並於 94 年 10 月開始進行實地訪視，題目有勾選題也有開放題，由筆者走訪圖書館（室）就實際觀察結果與訪問狀況當場記錄之，訪問同時並加以拍照收集實況資料以作爲日後比對使用。至 94 年 12 月 29 日止，先完成山線地區學校 7 所、海線地區學校 11 所的訪視記錄，95 年 3 月又再完成屯區 9 所學校的記錄，整理歸納後以作爲本研究第伍章的分析資料來源。

第三節 研究實施

本研究的實施步驟分述如下：

一、研讀文獻資料

本研究先就小學圖書館館藏現況、利用教育及推廣閱讀活動三項主題，於 93 年 7 月~94 年 9 月蒐集、研讀國內相關統計調查研究結果，並進一步歸納、分析，確立研究範圍並作爲編製調查問卷的依據。

二、收集館藏統計

本研究於 93 年 8 月先從台東大學發公文給台中縣政府，與社教課承辦人員請教，獲知該年度「台中縣定期公務報表網路填報」工作主辦學校，於 10 月 5 日之後，再帶著副本公文前往該校承辦人員處請求支援，利用網路，把全縣各國小的九十二學年度圖書館統計資料下載列印，並製表準備分析。而第二年的 8 月又再度發公文，請求台中縣政府社教課再提供館藏內容統計資料以供研究，然而因主辦學校表示剛人事異動，對於業務還尚在研習中，故只能提供建議聯繫更上級的單位，於是筆者依循建議電洽教育部中部辦公室及教育部統計單位後，卻仍表示要取得各校單獨的資料實有困難，因爲九十三學年度圖書館統計資料只能取得全縣小學的總合計記錄，因此各校的單獨資料，只好改爲隨調查問卷寄出填答取得。由於是隨著問卷的回收情況才能取得九十三學年度各校的圖書館統計資料，所以第二年的資料在全縣 164 所小學圖書館（室）中，共計回收了 125 所的統計資料，有 39 所未寄回問卷，故館藏內容統計無法得知。而 125 份資料中，又因有 3 所（勇 01、勇 17、勇 43）是新成立的學校，圖書館藏正處於建置中，故不列入比較，再加上另有 6 校未填答第五部分，1 校自訂分類及 4 校填答不完整，所以合計共有 14 校資料不完整捨去不列入分析外，共計有 111 所的小學圖書館列入有效資料，可作爲兩年來館藏量的比較，其比率佔全縣的 67.68% 。

三、問卷調查

本研究於筆者 94 年暑期進修時，編製了「台中縣立小學圖書館現況調查預試問卷」，先請指導教授協助修正、建議，再請同樣也於小學任教的 28 名同學，協助問卷的預試。接著檢視預試問卷，統計分析同學們提出的問題，修改題意不清的部分，而成爲正式問卷。而爲了使問卷題意能更被了解並提高問卷的回收率，特於信封上提供「兩個圖書館教育相關網站小貼條」給各校負責人參考。164 份問卷於 94 年 10 月底發出，郵寄到 164 所小學給各校圖書館（室）負責人進行問卷調查正式施測。經兩週後，由於問卷只回收到 62 封，故於 11 月 11 日至 12 月 31 日再進行電話催收、補寄，截至 95 年 1 月 4 日止，總計收回 125 所學校的問卷，回收率是 76.22% 。

四、實地訪視

本研究並於 94 年 7 月前利用鄭雪玫（1992，頁 136-138）計畫主持的「台灣地區省（市）縣（市）公私立兒童圖書館（室）訪視記錄單」爲架構，加以編修成「台中縣立小學圖書館現況調查訪視記錄單」。編製完畢後，與指導教授討論過再修正確立，並於 94 年 10 月 5 日開始進行實地訪視。訪視前先以電話徵求圖書館（室）管理負責人的同意並敲定時間及路線，因要配合受訪者的上班時間及有空堂才可接受訪問的限制，訪問對象無法事先設定確立，只能就行政區域及學校規模分類內的所有對象試行聯絡，待同意受訪時即依約前往，依據實際觀察結果與訪問狀況當場、當面記錄之，並就該校館舍及管理特色部分進行拍照收集實況資訊，以作爲日後比對參考。截至 94 年 12 月 29 日止，先完成山線地區學校 7 所、海線地區學校 11 所的訪視記錄，之後再於 95 年 3 月完成屯區 9 所，合計共 27 所學校圖書館的記錄整理。

五、資料統計

最後，本研究將收集到的「台中縣立小學圖書館館藏及經營資料」、「台中縣立小學圖書館利用教育推廣現況資料」及「台中縣立小學圖書館閱讀活動推廣情形資料」於 94 年 12 月起陸續以 Microsoft Excel 套裝軟體執行資料運算製表分類整理，至 95 年 1 月 24 日告一段落後開始做資料分析。分析的方法視變項性質以總數、回答次數頻率及百分比率進行，另外訪談的開放性問題則以歸納方式描述回答情形。先比較館藏量是否合乎新的《國民小學圖書館設立及營運基準》？再依智、仁、勇三類學校規模，比較其利用教育及推廣閱讀的程度現況。

第四節　資料分析

本研究使用「台中縣立小學圖書館現況調查問卷」及「台中縣立小學圖書館現況調查訪視記錄單」做量的問卷調查法及質的訪談法來蒐集資料，各校資料蒐集完成後，經編碼並以個人電腦鍵入後進行資料的登錄。其資料分析分爲兩個部分說明如下：

一、調查問卷部分

運用 Excel 軟體來處理及分析資料，以次數及百分比統計、製表、繪圖描述各校目前圖書館經營、對學生實施圖書館利用教育現況，以及學校推廣閱讀活動的現況，藉此來說明台中縣立小學圖書館目前的發展情形。本問卷的各項目資料分析所採用的有效樣本數，若因受試者在各項問題中是否填答或填答不完整，以及學校狀況特殊等因素而遭到剔除產生異動時，會再輔以文字說明備註。

二、實地訪視部分

先將受訪學校依照前一階段已回收的調查問卷以智 01~智 62、仁 01~仁 19（原至仁 18，後來因訪視時多了仁 19 校補填問卷，但已不列入量的統計）、勇 01~勇 45 校的方式重新分類編號，再將筆者發問的每一項問題整理成單張資料以供檢索查證。而訪視記錄單分類整理後，接著做台中縣內智類、仁類、勇類小學館藏及利用情形的比較分析，最後加上結合量化問卷結果的輔助說明，進行歸納及推論解說。

第肆章 資料分析與討論

本章旨在根據問卷調查結果所得的資料進行分析，以了解目前台中縣立小學圖書館近兩年（92、93 學年度）的館藏量變化、實施圖書館利用教育情形及近五年來（2000~2004 年）校內推廣閱讀活動的狀況。本章分爲四節，第一節爲填答學校的基本資料及圖書館館藏及經營現況之分析；第二節爲圖書館利用教育現況之分析；第三節爲小學推廣閱讀活動現況之分析；第四節則就前三節的結果提出小結。

第一節 台中縣立小學圖書館館藏及經營現況之分析

本節依據回收問卷之學校圖書館基本資料、館藏內容、館舍、人力、設備、經費、服務等向度進行分析，藉以說明台中縣立小學圖書館目前的經營現象，並對照教育部於民國九十一年十月三十日，依據「圖書館法第五條」，訂定的「國民小學圖書館設立及營運基準」，查檢台中縣立小學圖書館的經營現況是否合乎標準，並與賴苑玲 1990 年的調查結果做比較，查看有無明顯的進步？

一、學校規模及問卷回收率分析

（一）學校規模分析

本研究共發出 164 份問卷至台中縣內的 164 所公立小學圖書館，最後回收了 125 份，回收之有效問卷比率是 76.22% ，其回收狀況除了可參考表 3-2-1「台中縣立小學圖書館現況調查問卷」取樣及回收分佈表外，另依照學校規模及問卷回收率分析見表 4-1-1：

表 4-1-1：「台中縣立小學圖書館現況調查問卷」學校規模及有效問卷分配表

行政分區 有效校數（原有校數）	鄉鎮 有效校數（原有校數）	智類學校 （25 班《含》以上） 有效校數（寄發校數）	仁類學校 （13~24 班） 有效校數（寄發校數）	勇類學校 （12 班《含》以下） 有效校數（寄發校數）
山線 46（62） 【74.19% 】 28.05%	豐原市 7（10）	5（8）	1（1）	1（1）
	后里鄉 5（6）	2（2）	1（2）	2（2）
	和平鄉 4（8）	0（0）	0（0）	4（8）
	新社鄉 7（8）	0（0）	1（2）	6（6）
	石岡鄉 1（2）	0（0）	1（2）	0（0）
	東勢鎮 7（10）	1（1）	2（2）	4（7）
	神岡鄉 4（5）	4（5）	0（0）	0（0）
	潭子鄉 5（6）	4（5）	0（0）	1（1）
	大雅鄉 6（7）	5（5）	0（0）	1（2）
	山線合計	**21（26）**	**6（9）**	**19（27）**
海線 44（57） 【77.19% 】 26.83%	外埔鄉 3（5）	0（1）	0（0）	3（4）
	清水鎮 9（11）	3（4）	2（3）	4（4）
	大甲鎮 7（10）	3（5）	1（1）	3（4）
	沙鹿鎮 7（7）	4（4）	2（2）	1（1）
	大安鄉 1（4）	0（0）	0（1）	1（3）
	大肚鄉 6（7）	3（3）	1（2）	2（2）
	龍井鄉 7（7）	4（4）	2（2）	1（1）
	梧棲鎮 4（6）	3（4）	0（0）	1（2）
	海線合計	**20（25）**	**8（11）**	**16（21）**
屯區 35（45） 【77.79% 】 21.34%	大里市 9（12）	8（10）	1（2）	0（0）
	太平市 9（14）	6（9）	0（0）	3（5）
	霧峰鄉 11（11）	4（4）	1（1）	6（6）
	烏日鄉 6（8）	3（3）	2（3）	1（2）
	屯區合計	**21（26）**	**4（6）**	**10（13）**
總合計	**125（164）**	**62（77）**	**18（26）**	**45（61）**
百分比	【100% 】 **76.22%**	【80.52% 】 37.80%	【69.23% 】 10.98%	【73.77% 】 27.44%
備註	本表學校規模的判定，以 92 學年度縣府公告的學校班級數爲主			

由上表的統計顯示，在台中縣立 164 所小學中，以智類規模（25 班《含》以上）的學校最多，共有 77 所學校，佔全縣的 46.95% ；其次是勇類規模（12 班《含》以下）的學校居次，有 61 所，佔全縣的 37.20% ；最少的是仁類規模（13~24 班）的學校，有 26 所，佔全縣的 15.85% ，顯見台中縣的小學規模呈趨大型及小型兩極化發展。台中縣因爲縣境土地涵括山線、海線及鄰近台中市的屯區範圍，

靠近台中市的潭子鄉、大雅鄉、神岡鄉，以及新興開墾的屯區如大里市、太平市因生活機能佳，於是大量遷入居民成為人口密度最高，也是學校密度最高、規模多趨智類學校的區域。反觀位於中央山脈的東勢鎮、和平鄉以及靠近台灣海峽的海線學校，因交通較不便及生活機能較差等因素，居民較少，小學規模也多趨於勇類水準。

台中縣立小學班級數最多的學校是位於豐原市的南陽國小，92 學年度多達 116 班，93 學年度因新生入學人數普遍減少各校多有減班，但也有達 100 班、全校近 4000 名學生的水準。而台中縣立小學班級數最少的學校至少都有 6 班，維持一個年級一個班，人數最少的學校是位於太平市山邊的黃竹國小，全校只有 22~24 名學生，堪稱是台中縣內最迷你的小學。

（二）問卷回收率分析

本研究問卷共寄出 164 份請縣內各校圖書館（室）負責人協助作答，共計回收 125 份，回收率 76.22% ，從表 4-1-1 可知，各類學校以智類規模學校回收率最高，62 校達 80.52% 佔全部的 37.80% ；其次是勇類學校 45 校達 73.77% 佔全部的 27.44% ；仁類學校居末，18 校有 69.23% 佔全部的 10.98% 。另外以行政分區來看，山、海、屯三個區域回收率皆達七成，其中以屯區學校的回收率最高，其次是海線及山線學校。

二、學校圖書館館藏數量統計分析

圖書館的構成基本三要素是館藏、館員及館舍。其中，館藏可說是圖書館賴以運作的基礎。陳海泓（1999，頁 1）表示：相當多文化不利的兒童在入學前未曾接觸過兒童讀物，入學後，若學校圖書館館藏不豐富，亦或有館藏卻未開放給學生使用，則這些兒童仍無法接近讀物，累積文學經驗，那麼其閱讀量、閱讀理解以及閱讀成就，將與那些容易接近讀物的兒童差距更形懸殊。足見充實學校圖書館館藏資源也牽涉到教育機會均等的問題。健全的館藏，使得館務得以順利運作，館員得以提供有效的服務，亦具備充足的資源與外界合作。

根據民國 91 年公布的「國民小學圖書館設立及營運基準」，其中規定各校的館藏基準須達到圖書資料每校 6000 種或每生 40 種以上的水準。隨著年代的改變，此基準已較民國七十年的圖書設備標準寬鬆很多，而且訂得比較模糊。表 4-1-2 是 93 學年度各校館藏數量是否合乎規定的情形：

表 4-1-2：台中縣立小學圖書館 93 學年度圖書資料館藏基準現況分析表（N=111）

館藏現況／學校規模	有效樣本數	合乎規定		不合乎規定		備　註
		學校數（所）	百分比（%）	學校數（所）	百分比（%）	
智類學校	59	57	96.6	2	3.4	以每校 6000 種計
仁類學校	18	16	88.9	2	11.1	以每校 6000 種計
勇類學校	34	18	52.9	16	47.1	以每校 6000 種計
總計	111	91	**82.0**	20	18.0	

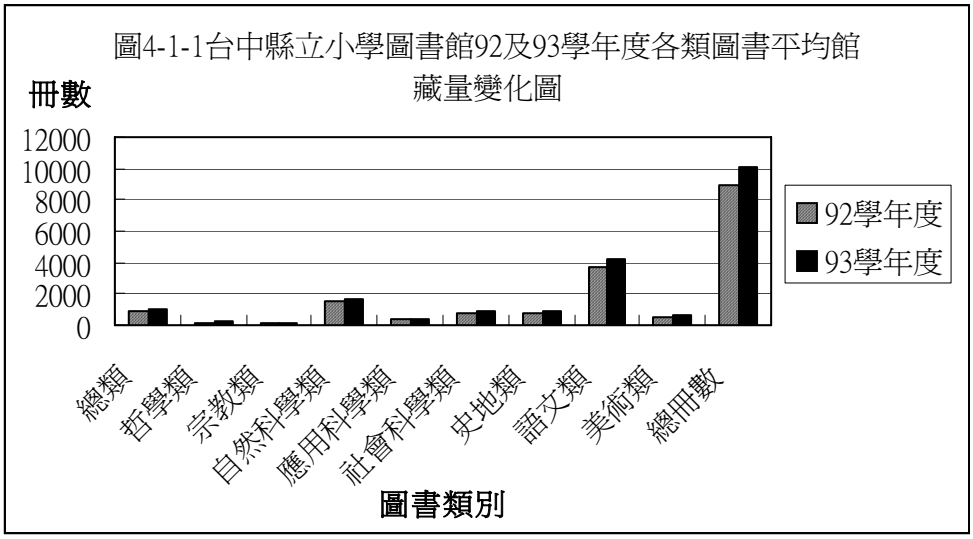
由表 4-1-2 中可發現，因縣內小學圖書館館藏冊數介於 2000 冊~30000 冊之間，多在一萬冊左右，如果以每生 40 種的基準來看，標準恐怕過苛，因此改以從寬認定館藏基準，假設一種一冊計算，那麼，台中縣約有 82% 的公立小學圖書館館藏有達到 6000 種以上的水準。其中智校及仁校的合格比例較高，但實際觀察各校的館藏數量則差距頗大（介於 2000 冊到 30000 冊之間）。勇類學校不合格比例偏高，究其原因，可能是山線及屯區的一些學校因九二一地震、風災後重建，以及海線地區一些晚近才成立的學校藏書還不多所致。

（一）92、93 學年度館藏量變化分析

而本研究為了解台中縣立小學的館藏數量狀況，特別收集了 92 及 93 兩個學年的圖書館館藏統計資料進行比較，根據已回收的 125 所學校問卷中的第五部分－－93 學年度館藏內容情形－－資料狀況來取捨，把新設立的學校、另行分類及填答不完整的 14 所學校資料剔除，餘 111 所資料，佔全縣的 67.68% 進行兩年度的館藏比較，其變化如下表 4-1-3：

表 4-1-3：台中縣立小學圖書館 92、93 學年度館藏量變化表（N=111）

圖書類別／館藏量／年度		班級數	學生人數	總類	哲學類	宗教類	自然科學類	應用科學類	社會科學類	史地類	語文類	美術類	總冊數
92學年度	智合計	2,671	86,353	63,197	13,886	10,316	106,417	27,496	57,301	51,322	273,054	41,907	644,896
	智平均	45	1,464	1,071	235	175	1,804	466	971	870	4,628	710	**10,930**
	仁合計	353	10,287	13,816	2,941	2,811	25,548	3,749	13,465	12,291	55,812	7,479	137,912
	仁平均	20	572	768	163	156	1,419	208	748	683	3,101	416	**7,662**
	勇合計	307	6,386	22,945	4,330	5,629	39,101	11,587	20,998	17,867	78,783	11,987	213,227
	勇平均	9	188	675	127	166	1,150	341	618	526	2,317	353	**6,271**
	總合計	3,331	103,026	99,958	21,157	18,756	171,066	42,832	91,764	81,480	407,649	61,373	996,035
	總平均	30	928	901	191	169	1,541	386	827	734	3,673	553	**8,973**
93學年度	智合計	2,533	83,416	77,299	14,976	10,332	114,687	26,836	64,561	58,871	320,163	48,316	736,041
	智平均	43	1,414	1,310	254	175	1,944	455	1,094	998	5,426	819	**12,475**
	仁合計	336	9,770	14,874	2,676	2,515	23,614	4,389	15,463	11,199	57,640	8,222	140,592
	仁平均	19	543	826	149	140	1,312	244	859	622	3,202	457	**7,811**
	勇合計	287	6,044	24,667	4,762	5,828	41,227	11,602	24,982	22,623	92,671	13,159	241,521
	勇平均	8	178	726	140	171	1,213	341	735	665	2,726	387	**7,104**
	總合計	3,156	99,230	116,840	22,414	18,675	179,528	42,827	105,006	92,693	470,474	69,697	1,118,154
	總平均	28	894	1,053	202	168	1,617	386	946	835	4,239	628	**10,073**



根據 92、93 學年度兩年的追蹤，111 所的台中縣內公立小學圖書館藏總冊數略有增加，年平均約在 8900~10100 冊之間，這和「表 2-1-3：台中縣立小學圖書館館藏統計表」每校平均下來的結果（8000~8400 冊，新成立的學校尚未有館藏及特殊狀況等均有列入平均）大致接近，且各校在館藏中大多以語文類及自然科學類的圖書居多，此情況與鄭雪玫在 1991 年 7 月~1992 年 6 月所做的「台灣地區省（市）縣（市）公私立兒童圖書館（室）現況調查研究」的結果大致相同（1993，頁 130）。而兩年來，除了宗教類、應用科學類的館藏較無進展之外，其他各類均有微幅的增加，尤其是以語文類的館藏增加最多，而此類的館藏也一直是各類館藏中居冠的，這或許和兒童文學及語文教學出版市場較其他各類蓬勃有關。此外，若以每位學生所擁有的平均冊數來講，92 學年度每生是 9.7 冊；93 學年度每生是 11.3 冊，也比民國 80 年賴苑玲的調查，平均每位學生擁有 3.44 冊高約 2~3 倍。

（二）不同類型學校 92、93 學年度館藏量變化分析

再看智、仁、勇各類型學校圖書館的館藏量情形，見圖 4-1-2、圖 4-1-3：

圖4-1-2不同類型學校92學年度各類圖書平均館藏量變化圖

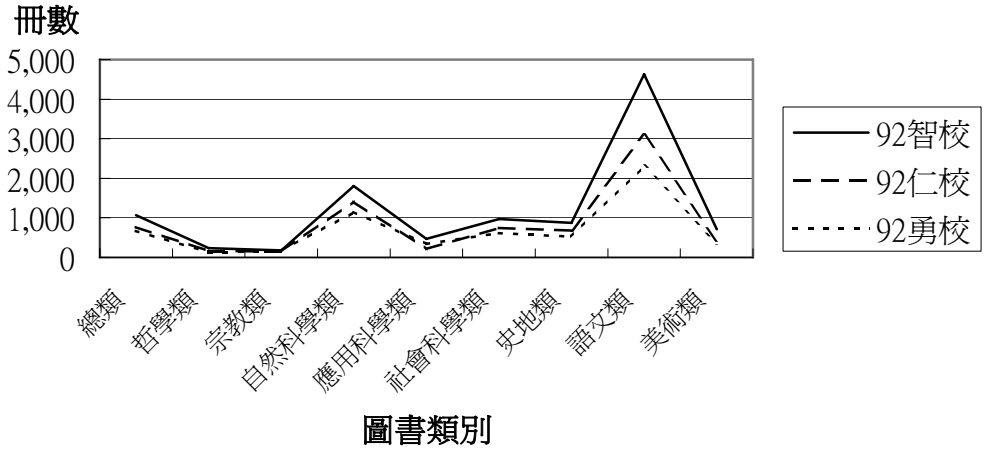
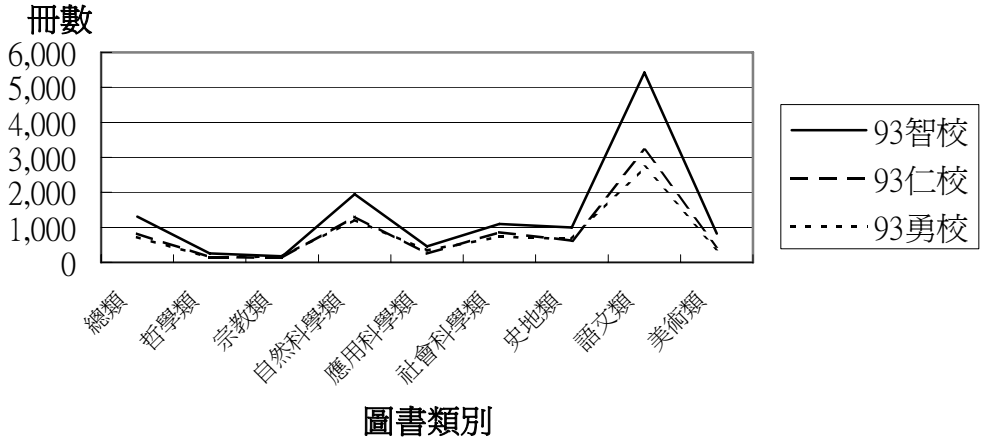


圖4-1-3不同類型學校93學年度各類圖書平均館藏量變化圖



從圖 4-1-2 及圖 4-1-3 可以發現，兩年來的館藏趨勢變化相仿，智類學校館藏明顯高於仁、勇類學校館藏。另外在第一年時，仁、勇類的館藏在自然科學及語文類的差距還尚明顯，但第二年的平均館藏量曲線近乎重疊，顯見中、小型學校的館藏水準逐漸接近，平均八班左右的勇類學校小朋友，也能享受到平均十九班左右仁類學校館藏規模般的資源，對於文化不利地區的孩童來說，算是值得心慰的現象。

而圖 4-1-4、4-1-5、4-1-6 則是智類、仁類、勇類學校在九大類（中國史地與外國史地已合併，故只有九類）館藏上，兩年度的成長情形，大致上，三類型學校在各類館藏的表現均有微幅的成長，特別是語文類館藏上，智類、勇類學校的成長較突出些。

圖4-1-4智類小學圖書館92及93學年度各類圖書平均館藏量變化圖

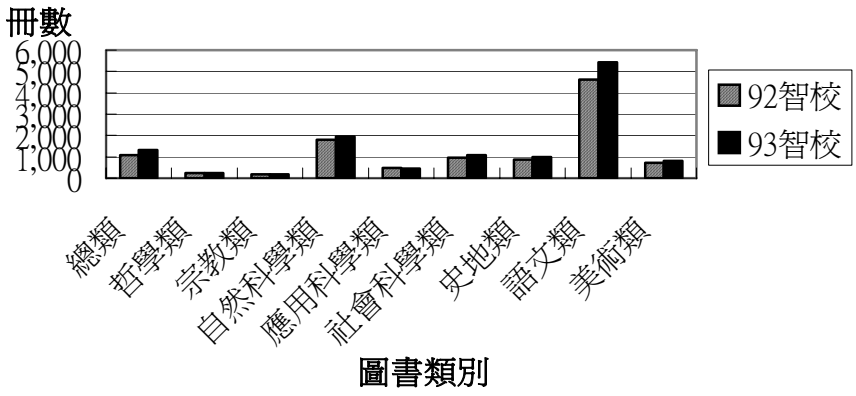
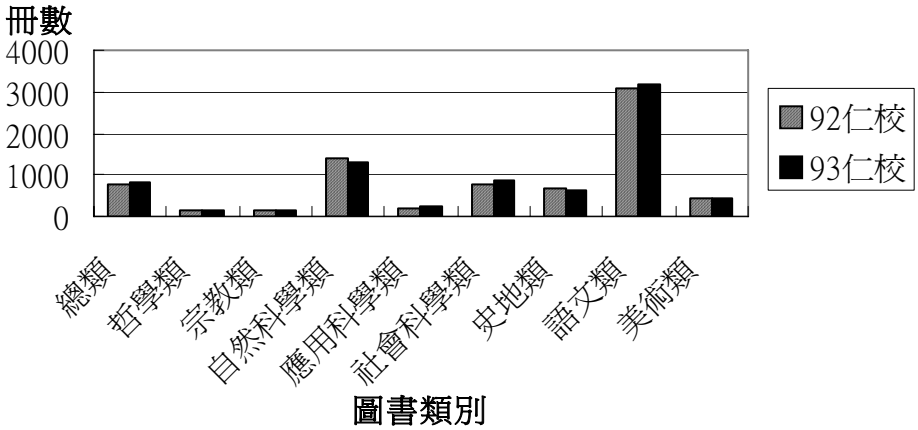
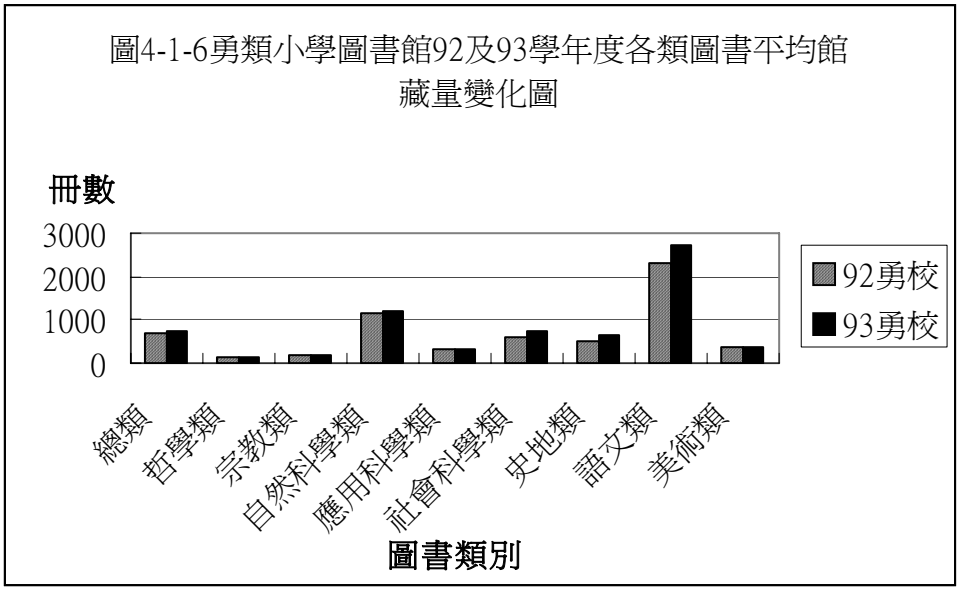


圖4-1-5仁類小學圖書館92及93學年度各類圖書平均館藏量變化圖





（三）92、93 學年度借閱量變化分析

透過學校圖書館的借閱人次及冊次統計資料，不難看出學生的閱讀現況。至於各校圖書館中的閱覽位數、圖書借閱人次及圖書借閱冊次統計則見表 4-1-4：

表 4-1-4：台中縣立小學圖書館 92、93 學年度平均借閱情形統計表（N=111）

學年度＼借閱情況	各校平均閱覽席位數	各校平均借閱人次	各校平均借閱冊次
92 學年度	75 位	5632 人次	9124 冊次
93 學年度	72 位	6210 人次	10700 冊次

從表 4-1-3 可以得知，除了閱覽席位數沒有增加外，在借閱人次及冊次上均有微幅增加，這對推動閱讀來說是可喜現象，對照「表 2-1-3：台中縣立小學圖書館館藏統計表」每校平均下來的結果（閱覽席位數 67~69 位；借閱人次 5269~5525 人次；借閱冊次 8643~8763 冊次，要注意的是新成立的學校尚未有館藏，而且分校、特殊狀況等學校卻均有列入平均）也接近，與表 2-1-1 的 94 年全國小學的平均閱覽席位 76.8（位/校）略低；比全國平均借閱人次（4443.7 人/校）及借閱冊次（8538.1 冊/校）較高，然而，根據筆者在統計及實訪時發現，有些學校的閱覽座位是一大片木製和式板很難計算，另外有學校因新近搬遷及擴充書架而有增減座位情形。

而在借閱人次的資料上，應是「進館人數」的總和而不是全校的「借閱人口」，可是卻有大約五分之一（21 校）的學校誤植爲全校的學生人數，加上實地訪問時，有學校反映縣府統計報表裡有這個項目實在無法精確統計，因爲在許多小學的圖書自動化管理系統裡，並無門禁安全系統的進館人次統計功能，而且許多管理系統中，只有簡易的單月借閱冊次統計，除非是身兼數職的管理老師能忙裡抽空逐月列印下來備查，否則很難得到相關精確的數字，更何況是仍尚未自動化的小學，要算出來明確數字更是難上加難。因此，這樣的統計只能當作參考，若真要將量化的指標作爲圖書館服務效益的評價依據，那麼，希望圖書管理系統

廠商能再開發更合理的統計功能，而公家機關也最好能修正所需的統計報表，以更合乎小學發展實情，如此得到的數據，也才較具實際意義。

三、學校圖書館館舍規劃現況分析

以下將就台中縣小學圖書館的館舍規劃，包括名稱、位置、配置、空間及成立時間進行分析比較。

（一）圖書館名稱

根據九十一年教育部所頒布的「國民小學圖書館設立及營運基準」規定：小學圖書館以獨立建館、分層設區或專用教室設置爲原則，館舍與設備應由圖書館委員會或專家因應需求及社區特色來規劃。目前台中縣立小學的圖書館名稱現況如表 4-1-5：

表 4-1-5：台中縣立小學圖書館名稱現況分析表（N=125）

名稱 學校類型	○○國小圖書館	○○國小圖書室	其他	合計
智類學校	5	52	5（書香苑、視聽館、傳枝館、慈耕館、書香室）	62
仁類學校	0	16	2（德富館、小書蟲室）	18
勇類學校	0	44	1（小龍圖書室）	45
合計	5	112	8	125
百分比	4%	**89.6%**	6.4%	100%

從表 4-1-5 可以得知：縣內稱爲○○國小圖書「室」的學校居多數，約佔 89.6% ，稱爲○○國小圖書「館」的學校仍不多，有的話，也多集中在 25 班以上的智校規模。而這些稱「館」的學校並不一定是獨立建館或分層設區，而是以專用教室設置居多。其中，豐原市仁 01 國小，以及未搬遷前的龍井鄉智 59 國小，因有熱心校友的捐贈籌蓋，其圖書館才是真正地符合獨棟設館。

以上資料和民國七十年公佈的設備標準：20 班以上應獨立設「館」比起來，其實縣內小學超過 20 班的學校甚多，但是經過二十多年的沿革，各校沿用舊名稱圖書「室」的仍然居多，大膽啓用圖書「館」名稱的學校卻仍少，這不但造成稱呼的複雜，且對於從字面上來了解其館室的大小規模也沒有助益。雖然新的「國民小學圖書館設立及營運基準」中已不再明確地提及圖書「館」、圖書「室」的正名問題，然而實訪時，仍不乏有老師認爲：提高行政層級可提升圖書館在校園中的能見度，此外，還可收行政對此教學支援單位的重視之效。如果財政許可，提高層級後，能在人力上提供專職，以專業的管理人員來處理圖書館事務，這對整個圖書館的運作、推動利用及閱讀的工作上來說，不啻爲最理想的狀態。

另外，以目前政府普遍財政困難，很難支付各校教學設備經費的狀況下，如何利用社會資源、結合社區發展，也是各校圖書館可以考慮的發展方向。從表 4-1-5 中我們也可以發現到，已有少部分學校的圖書館名稱已不再是制式的某某國小圖書館（室）了，而是利用較文藝、活潑的名稱來吸引小朋友使用，或是爲

強調其結合媒體中心而稱「視聽館」的，更有因校友及社會人士熱心興學捐輸而以其名字命名的，這不但是種典範也是尊重與風氣，受惠的學弟妹在如此的環境下勤學閱讀，社區民眾也在見賢思齊下不吝興學加深社區特色，擁有特殊意義的圖書館名稱也算是學校本位自主的一種表現。

（二）圖書館位置

根據九十一年教育部所頒布的「國民小學圖書館設立及營運基準」規定：圖書館位置宜設在校園裡的適中地點。此規定比七十年訂定的「國民中小學設備基準」所要求的：「宜設在學校中心區域」，更彈性及人性化一點，因爲根據筆者的研究及參訪經驗發現，一個學校經過多年的變遷，學校圖書館大多都是後來才設置，而且還是由普通教室改建的多。設置的當時，要達到位在學校的中心區域確實有相當的困難，尤其是早年爲了因應增班，各校調度教室就已經很吃力，因此圖書館的位置未必就是各校的優先考量，即使是晚近才成立的圖書館及震災後重建的學校，在與建築師討論圖書館的位置時，也會因各有主張及諸多考慮如怕淹水等因素，而使得圖書館無法剛好蓋在校內的中心區域。所以，能在諸多因素的衡量下達成校內共識，將圖書館設於校園裡適中的地點，已是很不錯的決策了。

目前台中縣立小學的圖書館位置現況如表 4-1-6：

表 4-1-6：台中縣立小學的圖書館位置現況分析表（N=125）

位置 學校類型	地下室	一樓	二樓	三樓	四樓	其他	合計
智類學校	1	5	17	20	16	3（未填答 1、分設兩樓 2）	62
仁類學校	0	0	8	4	4	2（未填答 1、獨立成棟 1）	18
勇類學校	3	11	25	6	0	0	45
合計	4	16	50	30	20	5	125
百分比	3.2%	12.8	**40%**	24%	16%	4%	100%

從表 4-1-6 可發現，縣內小學把圖書館設在二樓的居多，佔 40% ，特別是中、小型的學校大多設於此，而大型的智類學校則因空間不足的關係，圖書館多設於三、四樓。設於地下室的學校雖然不多，然而其通風及採光較不佳、位置遙遠是否會影響使用率，也是值得考慮的現象。蘇國榮（1994a，頁 203）就認爲：小學圖書館的設置位置要考量到學生自教室到圖書館的距離越近越好，最好能設於地面二或三樓、中高年級與自然科和社會科教室之間最爲理想，不但環境較不煩雜，而且更可因應學科需要就近使用，各校不妨可列爲參考。

（三）圖書館配置

關於台中縣小學圖書館在校園中的配置情形，見表 4-1-7：

表 4-1-7：台中縣立小學的圖書館配置現況分析表（N=125）

配置 學校類型	只有一館	區分成兩館	分低中高年級三館	其他	合計
智類學校	55	7	0	0	62
仁類學校	18	0	0	0	18
勇類學校	44	1	0	0	45
合計	117	8	0	0	125
百分比	**93.6%**	6.4%	0%	0%	100%

從表 4-1-7 可知，縣內小學圖書館大多以配置一館居多，約佔 93.6% ，因人數過多或空間不足等原因而分成兩館使用的，大多發生在少部分的智類學校。

（四）圖書館空間

針對小學圖書館的空間大小，依照「國民小學圖書館設立及營運基準」規定：24 班以下應設可容納一班學生的教學空間，25 班以上得視需求而設合理空間，以利圖書館利用教育的實施。而依據「國民中小學設備基準」的要求，圖書館的空間規定：

24 班以下－2 間普通教室大

25~36 班－3 間普通教室大

37~48 班－4 間普通教室大

超過 48 班－依前述比例增加

按照上述比例來檢視，台中縣小學圖書館空間現況如表 4-1-8：

表 4-1-8：台中縣立小學的圖書館空間現況分析表（N=125）

空間 學校規模		有效樣本數	教室（間）的學校數						合乎規定		不合乎規定		備註
			1	**2**	**3**	**4**	**5**	其他	學校數（所）	百分比（% ）	學校數（所）	百分比（% ）	
智類學校	48 班以上	21	1	4	7	6	2	1（2.5 間）	2	9.5	19	90.5	以 5 間計
	37~48 班	19	1	4	4	8	0	2（2.5 間和一館）	8	42.1	11	57.9	以 4 間計
	25~36 班	22	3	3	11	5	0	0	16	72.7	6	27.3	以 3 間計
仁類學校 13~24 班		18	5	11	2	0	0	0	13	72.2	5	27.8	以 2 間計
勇類學校 12（含）班以下		45	21	18	3	2	0	1（1.5 間）	23	51.1	22	48.9	以 2 間計
總計		125	31	**40**	27	21	2	4	62	49.6%	63	**50.4%**	

根據表 4-1-8 所示，縣內小學圖書館以 2 間大小居多，有 50.4% 的學校有圖書館空間不足的現象，尤其是智類 37 班以上的學校不合格的比率更是偏高，其次是勇類學校有 22 所學校也有空間不足以實施利用教育之狀況，縣內只有規模在 13~36 班的學校圖書館空間較充足。如果空間太小，恐怕只能讓圖書館成爲「藏書樓」的功能而已，對實施利用教育較不利，也會造成日後館藏擴充無處放的困擾。空間不足，治本之道自然是拓寬空間，然而在短時間之內仍無法改善的話，治標之道至少要妥善規劃，利用現有的每一寸空間，慎選書架使空間發揮最大的經濟效益，值得各校在一開始規劃空間時，就需予以列入正視。

（五）圖書館成立時間

本次調查有列入填報圖書館成立的時間以供參考，然而因各校人事更迭多，加上許多學校圖書館曾改建、搬遷異動者也普遍，所以負責人填答完整的比例不高，其情形見表 4-1-9：

表 4-1-9：台中縣立小學的圖書館成立時間現況分析表（N=125）

成立時間 學校類型	民國 80 年以前	民國 81~90 年	91 年以後	未填答	合計
智類學校	11	25	5	21	62
仁類學校	6	3	1	8	18
勇類學校	9	12	10	14	45
合計	26	40	16	43	125
百分比	20.8%	**32%**	12.8%	**34.4%**	100%

由表 4-1-9 的填答學校約略可知，縣內圖書館成立最多的時間約是在民國 81~90 年左右，佔 32% 。另外在民國 88 年之後也有一批學校因爲九二一地震後重建，紛紛在 90、91 年又重新成立圖書館的，這批震後重蓋的圖書館校舍新穎，有些甚至還經過建築師及校內同仁的充分討論後改建，或許更能符合專用教室的功能。

四、學校圖書館人力規劃現況分析

依據「國民小學圖書館設立及營運基準」規定，小學圖書館應設組長或幹事（至少曾接受 6 週以上之圖書資訊專業訓練，每年並應接受 6 小時以上之在職專業訓練）。25 班以上得設圖書館主任一人（由具圖書資訊專業之教師兼任）。根據歷年來的調查發現，國內小學圖書館的運作就屬人力最吃緊，沒人沒錢之下，使得圖書館很難完全發揮功能。以下，將就圖書館負責人的職稱、專業受訓、其他協助工作人員狀況、以及圖書館指導委員會設置、有無圖書館工作手冊進行分析。

（一）負責人職稱及圖書資訊專業現況分析

根據實訪經驗了解，台中縣內小學圖書館的管理工作負責人大多由一般教師兼任，教師除了管理整個圖書館之外，還要負責教學及其他行政工作，其職務

之繁重可見一般。表 4-1-10 是負責人職稱的現況，（ ）內數字爲有受過專業訓練的人數：

表 4-1-10：圖書館負責人職稱現況分析表（N=125）

職稱 學校類型	館長	設備組長	教學組長	註冊組長	級任老師	科任老師	幹事	其他	合計
智類學校	1（1）	37（9）	7（4）	3（2）	10（1）	1（0）	2（1）	1（0）	62（18）
仁類學校	0（0）	0（0）	3（0）	1（0）	13（7）	0（0）	0（0）	1（1）	18（8）
勇類學校	0（0）	0（0）	6（1）	0（0）	33（3）	0（0）	3（0）	3（1）	45（5）
合計	1（1）	37（9）	16（5）	4（2）	56（11）	1（0）	5（1）	5（2）	125（31）
百分比（%）	0.8 （0.8）	29.9 （7.2）	12.8 （4.0）	3.2 （1.6）	**44.8** **（8.8）**	0.8 （0）	4.0 （0.8）	4.0 （1.6）	100 （24.8）

從表 4-1-10 可發現，縣內圖書館負責人的職稱多樣，大多屬教務處管轄範圍，這和賴苑玲在民國 80 年統計的結果相同。而在職稱中，以帶班的級任老師兼任者最多，佔 44.8% ，其次才是設備組長佔 29.6% ，有設備組長的是智類學校的編制，筆者於 95 年 3 月 20 日電訪縣府學管課得知，台中縣依照國民教育法編制規定：小學全校班級數，普通班加特教班、幼教班合計規模達三十七班（含）以上者，才可增設設備組長。從表 4-1-8 可以知道，此次調查回收問卷中，縣內達三十七班以上的學校約有 40 所，但表 4-1-10 中表示卻只有 37 所學校有設備組長，所以也沒有達到確實的設置。此外，由專職的館長及幹事來管理圖書館的情形也不普遍，由組長及級任老師來管理雖然較能貼近教學，但組長及級任老師的工作不限於此，大多還兼有其他業務如管理教學設備、發教科書、班級事務等工作得做，尤其是勇類學校人力不足的現象更是明顯，圖書館有由教務主任、訓導組長、替代役男兼任的，甚至還有偏遠地區學校打電話過去請教負責人時，卻告知近兩年圖書館因派不出人手而無人管理的，可見小學圖書館的管理人力有多吃緊。

而負責人是否曾受過專業（例如：資料分類與編目、讀書指導、兒童心理學、兒童文學等）訓練？從寬認定只要曾接觸過圖書館管理研習者均屬之，例如：曾參加過圖書館相關研習、學分班、研討會、社團訓練及短期研習等，然而，調查出來的結果卻不太樂觀，在 125 校中，只有 31 校佔 24.8% 的負責人曾受訓過，且各職稱人員曾進修過的比率竟都達不到一成。受訓過的人員比率如此之低，卻又要這些人員從事「技術服務性」的工作實在頗不合理。因此，若真的要管理出效益，管理者的專業提升將會影響到整個圖書館的運作，特別是要達到人員至少要曾接受 6 週以上之圖書資訊專業訓練，每年並應接受 6 小時以上之在職專業訓練的標準，縣內人力素質提升的問題，確實亟待解決。

（二）其他協助工作人員人數及其圖書資訊專業現況分析

依據「國民小學圖書館設立及營運基準」規定，在業務分組上，學校設有圖書館主任者，得視業務需要分組辦事，各置組長一人，各組得設幹事若干人。

而台中縣立小學圖書館內其他協助工作人員的現況如表 4-1-11，（ ）內數字爲有受過專業訓練的人數：

表 4-1-11：圖書館其他協助工作人員現況分析表（N=125）

協助人員 學校類型	0 人	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人	未填答	合計
智類學校	31（0）	18（2）	8（3）	0（0）	1（0）	0（0）	1（1）	3（0）	62（6）
仁類學校	8（0）	4（0）	6（2）	0（0）	0（0）	0（0）	0（0）	0（0）	18（2）
勇類學校	21（0）	11（1）	7（1）	4（0）	0（0）	1（0）	0（0）	1（0）	45（2）
合計	60（0）	33（3）	21（6）	4（0）	1（0）	1（0）	1（1）	4（0）	125（10）
百分比（%）	**48**（0）	26.4（2.4）	16.8（4.8）	3.2（0）	0.8（0）	0.8（0）	0.8（0.8）	3.2（0）	100（8.0）

根據表 4-1-11 的其他協助人員分析，圖書館只有負責人而無其他協助人員的情況最爲普遍，有 48% ，特別是智校因多配有組長而不再加入其他協助人員居最多數。其次是有 1 人協助的學校佔 26.4% 。仁、勇類學校圖書館行政工作多由級任老師負責，故其協助人力稍多些。而根據實訪經驗，仁、勇類學校圖書館管理人事異動的情況也較頻繁，對於圖書館的持續經營難免有影響。

至於協助人員的圖書專業情況比負責人更不樂觀，約只有 8% 的人受過訓練，若真要達到「國民小學圖書館設立及營運基準」的規定，這塊領域真的是需要再努力耕耘。

（三）義工現況分析

依據「國民小學圖書館設立及營運基準」規定：圖書館得視業務需要招募志工，給予專業訓練。因小學圖書館的工作老師大多身兼數職，爲解決人力不足的問題，訓練義工協助館務是目前社會上十分普遍的現象。目前縣內小學的圖書館義工情形如表 4-1-12：

表 4-1-12：圖書館義工現況分析表（N=125）

義工 學校類型	大人義工	學生義工	大人、學生義工都有	無義工	合計
智類學校	32	3	27	0	62
仁類學校	6	2	8	2	18
勇類學校	13	9	13	10	45
合計	51	14	48	12	125
百分比	**40.8%**	11.2%	38.4%	9.6%	100%

由表 4-1-12 可以發現，大部分的學校圖書館都有義工協助工作，約佔 90.4% ，尤其是大人義工的幫忙最爲普遍，佔 40.8% 。義工媽媽、義工爸爸的協助不但可以有效解決人力問題，並且他們的加入也能擴大參與感，並可收擴展閱讀風氣之效。此外，兼有大人與學生義工的學校也不少，佔 38.4% 。在都會區的學校，結合義工協助事務性的館務，甚至有些學校還藉助受過訓的義工們，每月擇一主

題來進行利用教育教學（鄭麗雪，2001，頁 7），這些義工的加入，已成趨勢。

（四）圖書館指導委員會設置現況分析

依據「國民小學圖書館設立及營運基準」規定：各國小應設「圖書館指導委員會」以提供諮詢，由校長遴聘適當教師、專家及家長代表組織之；而且館舍與設備也應由「圖書館指導委員會」或專家因應需求及社區特色來規劃。因此，一個健全的圖書館有設立「圖書館指導委員會」以供諮詢的必要。目前，台中縣小學圖書館設立「圖書館指導委員會」情況如表 4-1-13：

表 4-1-13：圖書館指導委員會設置現況分析表（N=125）

委員會設置／學校規模	有效樣本數	合乎規定		不合乎規定		未填答	
		學校數（所）	百分比（%）	學校數（所）	百分比（%）	學校數（所）	百分比（%）
智類學校	62	3	4.8	58	93.6	1	1.6
仁類學校	18	1	5.6	17	94.4	0	0
勇類學校	45	3	6.7	41	91.1	1	2.2
總計	125	7	5.6	116	**92.8**	2	1.6

由表 4-1-13 所示，縣內小學有設置「圖書館指導委員會」的情形並不普遍，高達 92.8% 的學校並未設置，如此的結果可能與負責人沒聽過，或者對於「圖書館指導委員會」不認識、甚至是不太重視，因而未留意到此項法令有關。

（五）圖書館管理工作手冊現況分析

一個處室的成立都需要有工作手冊供依循。「國民小學圖書館設立及營運基準」規定：小學圖書館得訂定圖書館服務及管理規章，並應擬定中長程、年度計畫供運作遵循。在台北市，民國 74 年就編印了「國民小學圖書館工作手冊」（曾雪娥，1995，頁 104），提供全市小學圖書館經營上的參考。在台中縣，小學輔導室都有工作手冊可供運作依循，可是根據筆者多年的工作觀察，卻不曾見過縣府頒定全縣統一的圖書館工作手冊給各校使用，因而造成大家各做各的，大多自行摸索，花費許多精力、成本在經營圖書館上卻不一定最有效率。而且一旦人事更動工作交接時，更易造成業務銜接的困難，實在是值得優先來解決的問題。目前，縣內小學因沒有共同的工作手冊，故各校大多是自訂工作手冊的，其情形分析如表 4-1-14：

表 4-1-14：圖書館管理工作手冊現況分析表（N=125）

工作手冊訂定／學校規模	有效樣本數	合乎規定		不合乎規定		未填答	
		學校數（所）	百分比（%）	學校數（所）	百分比（%）	學校數（所）	百分比（%）
智類學校	62	25	40.3	35	56.5	2	3.2
仁類學校	18	5	27.8	12	66.7	1	5.5
勇類學校	45	19	42.2	22	48.9	4	8.9
總計	125	49	39.2	69	**55.2**	7	5.6

從表 4-1-14 中也可以發現，縣內小學圖書館有自己的工作手冊的並不普遍，只有 39.2% 的學校有工作手冊，且以勇類、智類學校有訂定的較多，但都未過半數，全縣約有 55.2% 的學校沒有工作手冊，亟待政府主管單位優先來重視這個問題。

五、學校圖書館館藏資料管理現況分析

劉貞孜（1999，頁 13-20）表示：學校圖書館的使用者，將來也是公共圖書館的潛在使用群，一個富有「人性化」特色的資訊管理、引導與利用，才是兒童所需要的。小學圖書館正如大型圖書館的縮影，其規模雖不如公立圖書館或大專圖書館，但其功能及業務並沒有因此而減少，所以，如何使小學圖書館能維持正常運作以輔助教學，建立完善的管理方法是必要的，以下將就台中縣立小學圖書館的自動化、圖書、非書資料及館藏發展規劃等進行分析。

（一）圖書館圖書編目自動化現況分析

圖書館自動化是運用科技來提升圖書館服務品質的措施，因此凡是運用機械設備來取代人工，或利用機器來處理圖書館業務者，均屬之。自動化管理可利用程式設計的方便性，精省事務性工作，又能增加活潑性的讀者服務及推廣服務。「國民小學圖書館設立及營運基準」中有規定：小學圖書館應採用自動化系統作業，其建置應因應未來發展的需求。另外，爲促進館際合作、資源共享，分類、編目、建檔、閱覽及檢索等，應依相關技術規範辦理。

圖書管理自動化可以精簡重複性工作，解決人力不足的問題，管理者還可以更有效地掌握讀者及資料現況，而且若各校的自動化系統能相通的話，還可以促進館際合作，達到資源共享的效果（曾雪娥，1997，頁 65）。目前，台中縣小學圖書館採用圖書管理自動化的狀況見表 4-1-15：

表 4-1-15：圖書館圖書編目自動化現況分析表（N=125）

工作手冊訂定 / 學校規模	有效樣本數	合乎規定		不合乎規定		未填答	
		學校數（所）	百分比（%）	學校數（所）	百分比（%）	學校數（所）	百分比（%）
智類學校	62	58	93.6	3	4.8	1	1.6
仁類學校	18	14	77.8	2	11.1	2	11.1
勇類學校	45	32	71.1	9	20.0	4	8.9
總計	125	104	**83.2**	14	11.2	7	5.6

從表 4-1-15 可知，縣內圖書編目自動化情形已漸普遍，佔 83.2% ，尤其是智類學校利用自動化系統來協助館務更是普遍，高達九成。由於自動化是個大工程，根據筆者實訪經驗，縣內有許多小學圖書館曾接受過台中教育大學「圖書資訊研究社」的幫忙而加速了自動化的腳步。這是個由賴苑玲於 85 年起指導的學生社團，以該校社教系的學生爲社團班底成員，亦接受外系有興趣的學生參加。平時研習圖書資訊課程，寒暑假則安排至小學圖書館實習，協助自動化作業與圖書館利用教育活動。截至 91 年初，該社團已協助了中部及其他地區的小學計 61

所圖書館的自動化工程（蘇雅敏，2002，頁 9）深獲好評。師範院校師生能夠學以致用，象徵猶如踏出學習的象牙塔，不但造福了小學校園，也解決了部分學校人力、專業的燃眉之急，實在是值得稱許效法的典範。目前，在台東大學也有傅濟功帶領以語教系學生爲班底的社團，循此模式來服務東部小學的圖書館建置自動化，他們結合學理與實務的付出，從治本的方法來輔導小學圖書館的舉措實在值得讚許。筆者在實訪時，就曾發現有幾位管理者剛好就是出身於中師圖研社，有了這些曾受過訓的生力軍加入經營館務，相信小學圖書館運作將更步上軌道。

小學圖書館的自動化需求迫切是必然趨勢，自動化可便利管理者掌握整個圖書館狀況、方便讀者做館藏等資料查詢，還能使圖書館將來可提供更多樣化、快速效率的服務。韓長澤（1996，頁 4）就指出：就小學而言，各校買的書均爲中文兒童書，可說九成以上是重複的，如果大家在各自的系統上，重複輸入與保存這些書目資料，就人力來說其實是浪費的。自動化的主要目的就是希望將來各校能做到線上功用目錄查詢，如果鄰近學校的自動化系統相似，資料結構也一致的話，更有益於未來館際合作、聯合編目、資源共享串起一個資訊網，如此，不但可讓管理者能夠互相交流編目作業及相關經驗，更可讓資源共享的願望達到實現（曾雪娥，1995，頁 108）。表 4-1-16 是筆者根據本次問卷回答的結果，所統計出來的縣內小學使用圖書管理自動化的系統狀況，提出來希望能供給鄰近學校管理者做交流參考，也希冀各校將來能有合作機會，共同督促廠商提供更合情合理的後續服務。

表 4-1-16：台中縣立小學圖書館自動化作業系統統計表（N=95）

採用學校／系統名稱	學　校　代　號　名　稱	合計所數
天圖	智 04、智 05、仁 01、勇 09、仁 04、智 08、智 10、智 12、智 13、智 14、勇 18、智 28、智 30、智 36、勇 27、智 44、智 53	17
鉑特	智 03、勇 02、智 21、智 32、智 35、智 40、勇 31、智 48、仁 13、智 60	10
飛龍	智 07、勇 05、智 19、智 52、仁 15、勇 40	6
華曜（寶兒來）PowerLib	仁 03、勇 10、智 11、智 15、智 17、智 25、智 31、智 33、勇 20、智 37、勇 24、智 41、仁 09、仁 19、仁 11、勇 34、勇 35、勇 36、勇 37、智 49、智 54、仁 16、勇 42、智 56、智 57、智 58、智 59、勇 44、智 62、勇 45	30
學務系統	勇 04、仁 05、仁 10、勇 32、智 63、勇 39、智 51、仁 14、仁 18	9
高微	智 06、智 38	2
卓眾	智 01	1
學英	勇 14、智 22、智 24、智 42、勇 29、勇 33	6
全誼	智 23、智 27、智 29	3
書海	智 50	1
Dipper	勇 16、勇 17	2
威志	智 34	1
昌泰（得凌識）Dynix	智 43（與國立台中圖書館連線）	1
自行開發	仁 08、勇 23、勇 26、勇 28、勇 30、智 09	6

賴苑玲（1999b，頁 87、88）在帶領台中教育大學圖書資訊研究社學生，服務中部地區小學圖書館多年後曾表示，由於受限於經費，以及教師們普遍缺乏自動化的專門技術及經驗，所以各校間的圖書館自動化作業大都欠缺一致性與標準化的規格，無法分享圖書館資訊網的資料與書目記錄，且許多小學圖書館負責人每每苦於資訊管道的欠缺，加上電腦專業背景的不足，致使國小圖書館自動化歷程倍極艱辛，可能花了大筆經費卻走了不少冤枉路，足見小學圖書館自動化未在政府主導的規劃下，其處境有多困窘。

（二）圖書館開放讀者線上館藏查詢現況分析

「國民小學圖書館設立及營運基準」中規定：小學圖書館視功能分爲：閱覽、參考、資訊檢索、期刊、視聽、書庫、教具、教學及工作區等，其中的資訊檢索區也就是自動化管理後的便利功能之一。

一個完整的圖書自動化管理系統大致包含六大基本功能：行政管理、編目、流通、期刊管理、採訪、線上公用目錄查詢，而一般小學圖書館最常用的就是基本資料的行政管理、編目、流通及線上公用目錄查詢。

線上公用目錄查詢的功能可取代傳統式的紙本或卡片目錄查詢，便利於讀者的使用，所以各校的圖書館藏資料庫，也多力求盡量納入各校校園網路以方便查詢。但是一般國小囿於人力及電腦設備不足的關係，通常開放讀者自由查詢的並不多，以目前台中縣內較好的情況是：把書目資料及讀者資料等幾個資料庫，利用轉檔的方式掛到學校的網頁上，或者是架在目前全台中縣正在推行使用的「學務管理系統」中的「圖書管理」子功能上，方便讀者查詢館藏。學務管理系統中的「圖書管理」系統雖然較簡易，但已能做到開放圖書查詢、排行榜、圖書管理、圖書室介紹等功能，對於小學讀者來說，業已足夠。

而次好的狀況是：圖書館內另有一部單獨的電腦可開放查詢館藏。可是根據筆者走訪多校的經驗，大多數的學校圖書館裡只有一部電腦的情況居多，而且這部電腦又要編目、流通及讀者管理，根本無暇開放給小讀者自由查詢。此外管理老師們也常反應，礙於本身的電腦專業不足，請人維修又不是很便利，而電腦裡面又建置了那麼多重要的資料，所以在很怕電腦壞掉的情況下，大多數均不敢貿然開放線上功用目錄查詢。至於目前縣內各校開放讀者線上館藏查詢現況如何，見表 4-1-17：

表 4-1-17：圖書館開放讀者線上館藏查詢現況分析表（N=125）

開放狀況 學校類型	開放查詢	不開放查詢	合計
智類學校	24	38	62
仁類學校	3	15	18
勇類學校	7	38	45
合計	34	91	125
百分比	27.2%	**72,.8%**	100%

由表 4-1-17 中可以發現，縣內小學圖書館開放讀者線上館藏查詢的狀況仍不普遍，只佔了 27.2% ，其中，只有智類學校開放查詢者較多，仁、勇類學校偏低，推測這和人力、資訊專業及設備不足的現況有很大的關係。

（三）圖書館圖書分類法現況分析

圖書館裡的每一筆書目資料，都有其專有的身份編號以做流通管理，目前，台中縣各小學圖書館圖書分類依循方法分析見表 4-1-18：

表 4-1-18：圖書館圖書分類法現況分析表（N=125）

開放狀況 / 學校類型	中國圖書分類法	國民學校圖書暫行分類法	自編分類法	無分類	未填答	合計
智類學校	52	2	6	1	1	62
仁類學校	14	1	2	0	1	18
勇類學校	33	1	8	1	2	45
合計	99	4	16	2	4	125
百分比	**79.2%**	3.2%	12.8%	1.6%	3.2%	100%

從表 4-1-18 可知，縣內小學圖書館圖書分類法大多採用中國圖書分類法，佔 79.2% ，採行自編分類法及國民學校圖書暫行分類法（國民學校圖書暫行分類法：0 總類、1 哲學宗教、2 教育、3 自然科學、4 應用科學、5 社會科學、6 史地、7 語言、8 文學、9 藝能）的比率都極低。中國圖書分類法共分爲十類，且大部分自動化系統其內建的編目系統功能，也多以此分類法爲主。標準確立是資源共享的第一步（劉貞孜，1995，頁 86），分類法一致，可方便將來各校整合做館際交流合作，而且在填縣府所要的統計報表時，也比較方便（但台中縣的統計報表中，把中外史地合併了，變成只有九大類，所以各校在統計時要留意小心）。此外，從統計中也發現，縣內也有幾所學校採用自編分類法，特別是勇類的學校採用較多。根據筆者實訪經驗，就有勇 04 校管理者反映，因爲學校人數少，所以如何使學生易懂、好借書才是主要考量，因此其分類方法會依據實情及環境需要而有所修改變通，例如：把館藏分類簡化，只分爲語文類及自然科學類，雖是一種因地制宜的方法，不過，還是建議最好使用通用的分類法，以利將來與公共圖書館的利用銜接。

（四）圖書館視聽資料現況分析

圖書館中的館藏並不只限於圖書資料而已，早些年，許多教授及學者專家甚至支持把學校圖書館改叫做「學校媒體中心」，就是希望學校圖書館能收納整理各種有關輔助教學的資料，例如：視聽媒體、圖片、教具等，成爲一個真正名符其實的「學習中心」、「教學資源中心」。

然而，經過多年的演變，這股主張有漸漸形成風潮嗎？礙於學校設備經費逐年下降的關係，許多中縣小學在近幾年都把重心放在充實電腦設備及視聽硬體

上，最多的是建置一間視聽教室，而教室不足的學校，就利用圖書館加裝視聽設備改造而成。至於視聽資料的管理及存放就相當分歧了，有的放在圖書館、有的放在視聽教室、有的放在教具室，更有的則直接放在辦公室供老師隨時取用，視聽資料分散各處，若真的要由圖書館來統籌管理、編目借用，還需再取得共識。

曾任國立教育資料館館長的毛連塭（1996，頁 18-19）曾建議：學校視聽資料的整理也應採用圖書館公認的編目及分類爲標準（例如中國圖書分類、編目規則），並利用電腦作業，依據資料類型加附代碼爲登錄號的起首（比如：錄影帶一律以英文字母「V」開頭），且編目上，應另附註適用的學科與內容主題，如此，不但可利於財產管理與排架，更有助於檢索及印製彙編目錄提供教師們隨時參考。

目前縣內各校圖書館視聽資料（含 DVD、VCD、CD、CAI《電腦輔助教學軟體 computer assisted instruction》、電子書、錄音帶、錄影帶等）的數量現況如表 4-1-19 及表 4-1-20：

表 4-1-19：圖書館視聽資料數量現況分析表（N=125）

視聽件數 學校類型	500（含）件以下	600~1000 件	1000 件以上	未填答	合計
智類學校	36	16	5	5	62
仁類學校	10	2	1	5	18
勇類學校	31	6	2	6	45
合計	77	24	8	16	125
百分比	**61.6%**	19.2%	6.4%	12.8%	100%

表 4-1-20：圖書館視聽資料分類編目現況分析表（N=125）

視聽分類編目 學校類型	有分類編目	無分類編目	未填答	合計
智類學校	29	23	10	62
仁類學校	4	12	2	18
勇類學校	9	24	12	45
合計	42	59	24	125
百分比	33.6%	**47.2%**	19.2%	100%

從表 4-1-19 及表 4-1-20 可以發現，縣內小學對於視聽資料的收集及分類編目還尚在起步中，件數以 500（含）件以下佔 61.6% 爲多數，沒分類編目的多，佔 47.2% 。有些學校表示因舊有的錄音帶、錄影帶保存不易或者資料太舊，這幾年已逐漸淘汰改以收藏數位資料爲主，故視聽館藏尚不豐富。

（五）圖書館訂閱兒童期刊現況分析

「國民小學圖書館設立及營運基準」中規定：每校期刊訂閱需達 15 種以上，但是並沒有說明期刊的種類爲何。由於小學的兒童讀者眾多，因此是否有訂閱兒

童雜誌提供閱讀？以下將就半月刊以上的期刊進行分析，見表 4-1-21：

表 4-1-21：圖書館訂閱兒童期刊現況分析表（N=125）

訂閱狀況／學校類型	小牛頓	小小牛頓	小大地	小小天地	親親自然	小作家	幼獅少年	小狀元	少年台灣	兒童美語	其他	無訂閱	未填答
智類學校	12	2	5	1	0	7	8	2	1	0	0	33	6
仁類學校	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	15	2
勇類學校	1	0	0	0	1	6	0	2	0	1	0	34	3
合計	14	2	6	1	1	13	8	4	1	1	1	82	11
百分比（%）	11.2	1.6	4.8	0.8	0.8	10.4	6.4	3.2	0.8	0.8	0.8	**65.6**	8.8
排名	①					②	③						

由表 4-1-21 得知，小學圖書館較常訂閱的兒童期刊前三名是：小牛頓、小作家及幼獅少年，但比率都不高。且縣內沒訂閱兒童期刊的學校居多，佔 65.6% ，許多學校多附註無錢可訂閱，這幾年也見到國內兒童期刊市場有萎縮現象，學校少訂閱、兒童喜歡電玩等原因，已影響到兒童期刊的銷售量，因爲不符出版成本，導致於連續性讀物的發展似乎不太樂觀。與這種情形相對照，反觀筆者曾在 2005 年初到大陸瀋陽和當地的兒童期刊－－「好孩子畫報」的編輯交流的結果發現，目前大陸兒童期刊的主要訂閱者多爲鄉村孩子讀者，因爲地處鄉下資訊取得不易，父母深怕孩子會跟不上都市小孩，於是紛紛訂閱雜誌給孩子們閱讀，相反的，城市裡的孩子因多要去補習沒時間看雜誌，因此銷售量反而不如鄉下地區，是一種很特別的情況。彼方的蓬勃發展，相對於我方的市場萎縮情況，實是值得好好思考的一個問題。

（六）圖書館訂閱兒童報紙、週刊現況分析

「國民小學圖書館設立及營運基準」中也規定：小學圖書館每校應訂閱報紙 3 種以上，但並無明確說明爲何種報紙。目前，台中縣小學訂閱兒童報紙及週刊的情形如何呢？見表 4-1-22 的分析：

表 4-1-22：圖書館訂閱兒童報紙、週刊現況分析表（N=125）

訂閱狀況／學校類型	國語日報	國語週刊	全國兒童週刊	無訂閱	其他	未填答
智類學校	44	10	2	15	1	3
仁類學校	7	1	0	9	0	1
勇類學校	31	10	0	13	0	1
合計	82	21	2	37	1	5
百分比	**65.6%**	16.8%	1.6%	29.6%	0.8%	4%

從表 4-1-22 可以了解到，台中縣內小學圖書館最常訂閱的是國語日報，佔 65.6% ，但也約有三分之一的學校是未訂閱的，且縣內小學普遍訂閱的報紙、週

刊種類並不多，這或許跟目前國內每日出刊的兒童報紙只有國語日報一種，其餘多爲網路線上報導，選擇性真的比較少有關。

（七）圖書館特色館藏現況分析

小學圖書館圖書資料雖然豐富，但限於空間與經費，一館可能無法完全收藏，若各地區學校圖書館能依據自己學校的發展特點，建立屬於自己的特色館藏，將來有機會藉由交流而互相流通，亦不失爲一種好方法。

特色館藏、重點典藏是圖書館對某一學科範圍的資料，做較爲完整性收藏的措施，不論有無專款補助都盡量全力收集，以配合本校教學作爲學校的發展特色。[17]「國民小學圖書館設立及營運基準」中規定：各校應訂定館藏發展計畫，館藏以購置、租用、贈與及交換等方式爲之，可見館藏來源已多元化。

以往各個圖書館的館藏大都多以購買、贈閱與交換獲得，但是現代化的圖書館由於科技及網際網路的進步，已不再是以「擁有」多少館藏爲自滿了，取代的是，以能服務多少讀者爲傲。小學圖書館的處境也是，特別是近幾年在政府財政困難的情況下，各校的購書經費並不充裕，爲避免各校圖書館重複購置高價位資料而浪費經費，因此，館藏並不一定要由本校擁有，也可以「租用或借用」。特別是歐美國家知名的圖書館多已漸漸在做「館藏數位典藏資訊化」（林莉菁，2005，頁 47）了，將來形成一個無往弗屆的電子圖書資訊網已成世界趨勢，未來大家很有可能從線上就可讀到自己想看的書。因此一個傳統的圖書館若想要建立起自己的價值，在基本館藏之外，有自己的特色館藏、重點典藏，也是另一種想法出路。

目前縣內小學的特色館藏情形如表 4-1-23：

表 4-1-23：圖書館特色館藏現況分析表（N=125）

特色館藏／學校類型	有特色館藏	無特色館藏	未填答	合計
智類學校	5	48	9	62
仁類學校	3	13	2	18
勇類學校	4	35	6	45
合計	11	97	17	125
百分比	8.8%	**77.6%**	13.6%	100%

從表 4-1-23 中可發現，目前縣內小學圖書館對於特色館藏的觀念還不是很普遍，約 77.6% 表示該校並無特色館藏，甚至有些老師對這個名詞也不太明白，因此而未填答。建立特色館藏可配合學校當地的社區特色，針對學校發展的本位課程做深度的教學資源補充，可讓孩子們對自己所處的環境多一分了解，也可多一份愛校愛家的自信。而特色館藏在陳列時，可規劃專區陳列，例如：「得獎作

[17] 見圖書館事業委員會專題研究報告　推動全國圖書館館藏發展計畫　教育部編印　1995.12　頁 190

品特藏區」、「玩具書特藏區」、「精選西文圖畫書區」[18]等等，均可讓學童體驗不同的閱讀樂趣。目前就問卷統計發現，台中縣約有 11 所左右的學校表示已發展特色館藏，所填的特色館藏見表 4-1-24。雖然有些館藏不一定是兒童讀物，但對於利用教育等教學來說，仍有其參考價值。希冀各校將來能結合社區，建立自己的特色館藏。

表 4-1-24：台中縣立小學圖書館特色館藏統計表（N=12）

特色項目 學校名稱	特　色　館　藏　內　容
智 05 國小	兒童文學作家專櫃
勇 04 國小	泰雅文物
勇 06 國小	原住民鄉土
勇 10 國小	二十五史
仁 04 國小	台灣省通志
智 08 國小	客家鄉土、兒童繪本專區
智 13 國小	教師進修專櫃
智 23 國小	教師著作
仁 07 國小	兒童繪本
仁 13 國小	班級讀書會巡迴書箱 36 套
智 49 國小	班級讀書會巡迴書箱 60 套
勇 44 國小	台中縣志、漫畫專區

（八）圖書館外文館藏現況分析

目前台中縣因從國小一年級就實施英語教學，所以也已有學校圖書館開始進行外文館藏的增置，其情況見表 4-1-25：

表 4-1-25：圖書館外文館藏現況分析表（N=125）

外文館藏 學校類型	有外文館藏	無外文館藏	未填答	合計
智類學校	26	31	5	62
仁類學校	7	9	2	18
勇類學校	10	30	5	45
合計	43	70	12	125
百分比	34.4%	**56%**	9.6%	100%

由表中可以發現，約有 56% 學校無外文館藏，但是爲因應英語教學，已有 34.4% 學校開始有外文館藏了，根據問卷填答的狀況，有外文館藏的學校數量從 30~3000 冊不等，差距也頗大，平均約 284 冊（12202 冊/43 校），智校的收藏較

[18] 見蕭淑韻　溫馨的幼兒園地－信誼基金會幼兒圖書館　台北市立圖書館館訊 12 卷 3 期 1994.12　頁 91

其他兩類學校多。此外，隨著外文館藏的增加，其圖書分類法的規劃及統一也是將來須正視的問題。

（九）圖書館訂定選書政策現況分析

選書工作可說是圖書館各項工作的起點與基礎，一個好館藏的建立，端賴圖書館選書政策的訂定與選書工作的進行。有系統且完善的選書工作，才能爲圖書館建立優良的館藏，提供服務的完整性，因此一份書面性的選書政策不但可作爲圖書館選書的依據，使購書工作更有效率、維持館藏的均衡，還可成爲和讀者間的溝通及政策宣示工具（孫筱娟，1999，頁 79）。「國民小學圖書館設立及營運基準」中規定：各校應訂定館藏發展計畫，館藏以購置、租用、贈與及交換等方式爲之。並且館舍與設備也應由圖書館委員會或專家因應需求及社區特色來規劃。因此，爲建立自己館內的發展特色，由圖書館委員會來訂定選書政策是必要的，如此才能在館藏的比例、成長率、資料淘汰率、爭議性童書審查處理、讀者使用率及經費分配等問題上，有個客觀的依據，將來收入館藏也才能更有效率。

目前台中縣小學圖書館訂定選書政策的現況如表 4-1-26：

表 4-1-26：圖書館訂定選書政策現況分析表（N=125）

選書政策／學校類型	有訂定選書政策	無訂定選書政策	未填答	合計
智類學校	15	46	1	62
仁類學校	4	13	1	18
勇類學校	11	33	1	45
合計	30	92	3	125
百分比	24%	**73.6%**	2.3%	100%

從表 4-1-26 可知，縣內小學圖書館無訂定選書政策者高達 73.6% ，有訂定選書政策的學校並不多，才 24% 而已。再對照表 4-1-13 同時發現，各校設置圖書館委員會的比例也不高，故在選書政策上，各校有必要朝制定一選書規則當作依循，如此充實館藏時才不會盲從。而各校在選書時，不妨可參考：文建會出版的「台灣兒童文學 100」、「好書指南」手冊；新聞局的小太陽獎、金鼎獎；美國的紐伯瑞兒童文學獎、凱迪克獎、英國的格林威獎等得獎作品書目，此外，中國時報的「開卷版」、聯合報的「讀書人版」，文建會網站製作的「每月選書」介紹等，都是選書、購書的優良工具。

（十）圖書館訂定館藏淘汰規則現況分析

按照「國民小學圖書館設立及營運基準」的規定：小學圖書館應定期清點、淘汰破舊及不合時宜之館藏（圖書館法第 14 條規定，每年在不超過館藏量 3% 範圍內，得自行報廢）。小學圖書館因礙於人力及設備不足的關係，要定期做全館館藏的大清點實在有所困難。筆者實訪時，大部分學校的負責人均表示，圖書

館平常能做到期中或期末催還書就已經花去了大半的心力，加上修補破損的圖書、上架排架，就已佔去不少時間，要清點全館館藏實在是很困難。目前，縣內小學圖書館是否有訂定一套自己的館藏淘汰規則情形，見表 4-1-27 所示：

表 4-1-27：圖書館訂定館藏淘汰規則現況分析表（N=125）

淘汰規則／學校類型	有訂定淘汰規則	無訂定淘汰規則	未填答	合計
智類學校	12	48	2	62
仁類學校	1	17	0	18
勇類學校	1	42	2	45
合計	14	107	4	125
百分比	11.2%	**85.6%**	3.2%	100%

根據表 4-1-27 的統計可知，縣內小學圖書館無訂定淘汰規則佔 85.6% ，有訂定館藏淘汰規則的比率很低，只佔 11.2% 而已，這可能和早年因法令並未明確規定館藏可報廢淘汰，大家怕牽涉到財產保管的責任問題有關，許多管理者多只敢收藏書而不敢丟書，造成館內積存了許多不合時宜、太過破舊的圖書，不但影響觀瞻，還因此而降低了吸引力及使用率（孫筱娟，1999，頁 84）。黃文中（1996，頁 36）就認為：學校館藏的原則應是讓每一本書都有讀者來閱讀它，不要為了想達到高標準的館藏數量而保留過時、破損不堪使用的書籍，如此，才不會阻礙圖書的新陳代謝，也浪費經營者的管理和讀者找書的時間。鄭雪玫（1993，頁 149）就表示：童書的破損率極高，破損書籍太多不僅妨礙觀瞻，亦會造成新書無空間上架的困擾，因此她建議兒童圖書實不宜列入圖書館財產管理，應視為一般消耗品以提高其汰舊換新的速率。而就筆者實訪的經驗了解，確實有許多學校的管理者反應不知道圖書資料可以「每年在不超過館藏量 3% 範圍內，得自行報廢」的新規定，不將圖書視為「財產」，而是「文化消耗品」，行政院主計處也曾在 1987 年 11 月 25 日公告過：可把兒童讀物列入消耗品「不定期刊物」項下，管理者是可以合理地淘汰館藏以促進館藏的流動與更新的。

（十一）圖書館中華兒童叢書現況分析

為確實了解各校圖書館藏書處理的具體情況，筆者特別舉例了一套圖書來了解各校的管理情形。在眾多藏書中，要達到各校均有，最明顯的標的書就是 1964 年起由省政府教育廳兒童讀物編輯小組所編輯的「中華兒童叢書」了，由於此套叢書當初編製的目的是要補助各校的閱讀資源不足，所以由編輯小組邀集了專家每學期定時出版讀物寄到各校，平裝本供給各班當作班級圖書，一種一班兩本，而精裝本一種兩本則是交給各校圖書館收藏以供借閱。此外，編輯小組還編輯了「兒童的雜誌」寄發給各校，這些都是早年各校各班最喜愛的課外讀物之一，每位學生開學時所收學雜費中的「兒童讀物費十元」，就是補支付這兩種讀物的編輯成本用的。

由於中華兒童叢書的書本規格及分類自成一局，而且數十年來不變，與其他圖書在排架整理時很難整齊劃一，再加上其外表已漸不如後來出版的其他兒童讀物精美，而且內容較深的圖書若沒有老師的引導，皆很難得到學童的青睞。目前，中華兒童叢書已因編輯小組的裁撤（1964 年 6 月~2002 年 12 月）而絕版了，許多學校管理者因不了解這番情景，不知這套用心製作的讀物是圖書館之寶，甚至不知道如何整理這套圖書，所以管理的方法也分歧，恐怕影響推廣。目前縣內小學圖書館處理這套圖書的情形見表 4-1-28：

表 4-1-28：圖書館中華兒童叢書現況分析表（N=125）

分類上架＼學校類型	精裝本與其他圖書一起分類上架	精裝本另行分類，獨立上架	精裝本列入全館分類，但另行獨立上架	精裝本、平裝本全都不分類，發放各班	其他	未填答	合計
智類學校	22	11	17	4	3	5	62
仁類學校	7	4	3	3	0	1	18
勇類學校	24	6	3	8	3	1	45
合計	53	21	23	15	6	7	125
百分比	**42.4%**	16.8%	18.4%	12%	4.8%	5.6%	100%

從表 4-1-28 可知，有 42.4% 學校的中華兒童叢書分類處理的方法是精裝本與其他圖書一起分類上架。但是如果一起混入各類排架複雜度又太高，其實根據筆者實際走訪幾所學校的了解，許多學校反而是利用第三種方法：精裝本列入全館分類，但另行獨立上架的方法較好整理，而且利用館藏十大類來檢索也會比較容易。至於此套叢書的排架，有許多學校會根據其特殊分類法，加用有色膠帶黏在書背以作爲排架的區分，並且一個專區擺放一類，另再區分成低、中、高年級專櫃整理，更可方便小朋友的借用。

而筆者也發現，有些學校不知道平裝本應該發放給各班當作班級圖書，因此全存放在圖書館內，甚至還爲其做分類、列入全館編目，而使得館藏量統計數字異常偏高。其中，有些學校把它歸在總類計算，讓此類圖書的數據顯得奇怪。在此，還是建議這些學校可把平裝本發放到各班當班級圖書，以增加借閱率，或者，可學習有些學校乾脆把它統整成爲一套套的複本書，裝入巡迴書箱，當作班級讀書會的圖書，提供各班輪流借閱，再由老師適度的引導，以提高學童閱讀的興趣，當可賦予此套叢書新的閱讀價值。

（十二）圖書館與他校交流現況分析

「國民小學圖書館設立及營運基準」也有規定：小學圖書館應結合社教機構、社區資源來充實服務。以往，小學圖書館在學校的地位較模糊，要人沒人、要錢沒錢，沒教室時，很有可能是優先被暫時裁撤、收入倉庫的單位，而即便是圖書館正常運作了，但也常會因人力不足，加上角色像附屬單位，未被廣爲重視，更不用說會想到跟外界交流合作了。

小學圖書館管理者常關起門來做事，沒有共同的工作手冊，也不知道自己的做法是不是符合需求？除非是有機會參加業務研習大夥兒齊聚一堂，或者是因學校有需求而私底下向鄰近的學校討教才有聯絡，否則，各自為政，幾乎都不知到外面的情況及趨勢如何（盧荷生，1988，頁 2）？反觀今日校內較晚發展的資訊教育，目前台中縣內各校的資訊組長因體認到經驗交流的重要性，而合組了一個資訊組長聯誼會，甚至還建置了網站以資平日的溝通交流，類似此種做法不錯，也企盼將來各校圖書館管理者也能有互相交流的機會，大家共同成長。

此外，小學圖書館限於人力及經費的不足，館藏也不如主持的不錯的公共圖書館來的多樣化，因此與公共圖書館合作、延伸閱讀已成趨勢（王愛理，1997，頁 49）。尤其是近年來，許多公共圖書館紛紛改頭換面，積極拉攏擴大讀者來使用，也辦理了許多活動主動向學校出擊邀請參與，例如一箱箱的讀書會複本書可提供免費借用，這些資源，各校管理者都可多加留意盡量利用。另外，與公共圖書館做行政及管理技術的支援交流也是不錯的考慮，台北市每一所小學圖書館都與市立圖書館連線，目前在台中縣內也有一所小學－－清水鎮的清水國小與國立台中圖書館做連線，除了讀者借書證可同時使用於兩個圖書館之外，校內圖書編目及資料庫的維護，都可藉助公共圖書館的專業人力處理以補足小學資源的不足。目前縣內小學圖書館與他校交流的現況分析如表 4-1-29：

表 4-1-29：圖書館與他校交流現況分析表（N=125）

交流狀況／學校類型	有交流	無交流	未填答	合計
智類學校	9	52	1	62
仁類學校	4	14	0	18
勇類學校	4	40	1	45
合計	17	106	2	125
百分比	13.6%	**84.8%**	1.6%	100%

根據表 4-1-29 的統計，可以發現各校圖書館間的交流偏低，高達 84.8% ，八成多的學校沒有互相交流，需再努力耕耘。

六、學校圖書館讀者服務現況分析

「國民小學圖書館設立及營運基準」規定：小學圖書館以服務本校師生為主，應提供閱讀、流通、參考諮詢及資訊檢索等服務。以下，將就台中縣小學圖書館的服務現況做分析。

（一）圖書館服務方式現況分析

開架服務是目前各種圖書館最普遍的服務趨勢，而台中縣內的小學圖書館服務方式現況見表 4-1-30 的分析：

表 4-1-30：圖書館服務方式現況分析表（N=125）

服務方式 學校類型	開　架	閉　架	合計
智類學校	62	0	62
仁類學校	17	1	18
勇類學校	45	0	45
合計	124	1	125
百分比	**99.2%**	0.8%	100%

從表 4-1-30 可知，目前縣內小學幾乎都採開架的服務方式，佔 99.2% ，這與民國 80 年賴苑玲的調查佔 71.3% 相較，有明顯的進步。

（二）圖書館服務時間現況分析

「國民小學圖書館設立及營運基準」規定：小學圖書館每週開放的總時數以 40 小時爲原則，並得實施非上課日彈性開放。而台中縣的開放時間分析如表 4-1-31：

表 4-1-31：圖書館服務時間現況分析表（N=125）

服務時間 學校類型	限上、下課時間	上、下課、午休都開	上、下課及假日、寒暑假也開放	其他	合計
智類學校	43	15	1	3	62
仁類學校	10	3	2	3	18
勇類學校	25	12	1	7	45
合計	78	30	4	13	125
百分比	**62.4%**	24%	3.2%	10.4%	100%

從表 4-1-31 中可發現，縣內小學圖書館以「限上、下課時間」開放的居多，佔 62.4% ，實施非上課日彈性開放的學校不多，約 3.2% 。特別是基於人力不足的限制，勇類學校的開放時間情況最不一致，其狀況有：限上整天課的下午才開放的、每天的十一點下課才開放的、每週固定兩天的下課才開放的、每週固定兩個早上開放的等等，情況歧異。而各校每週開放的總時數方面，由於多數學校午休均未開放，所以扣掉午休時間後，各校普遍一週大約只開放 36 小時，若真的要達到 40 小時的原則，那麼，縣內週三下午未排課的時間，圖書館勢必也要開放以供使用才行。然而，根據筆者實地觀察的結果，礙於人力不足及教師們大都利用這個時間安排了教師進修，圖書館大多無暇開放使用，因此要達到每週開放總時數 40 小時的下限原則規定，實際上多數學校是不符規定的。

（三）圖書館借閱情形現況分析

目前，台中縣小學圖書館開放借閱情形現況如表 4-1-32：

表 4-1-32：圖書館借閱情形現況分析表（N=125）

借閱情形 學校類型	可外借	不可外借	只能班級集體外借	其他	合計
智類學校	60	1	1	0	62
仁類學校	18	0	0	0	18
勇類學校	43	0	1	1	45
合計	121	1	2	1	125
百分比	**96.8%**	0.8%	1.6%	0.8%	100%

從表 4-1-32 可以發現，縣內小學圖書館開放可外借的比例最高，佔 96.8% ，除了是因剛設立的學校館藏還在增置中，以及館藏正在重新整理而沒有開放外借的學校外，大部分的圖書館都以開放外借爲努力目標，仁類學校更是都幾乎開放外借服務。

（四）圖書館個別外借對象現況分析

至於圖書館開放可以外借的個別對象都是指哪些人呢？見表 4-1-33 的分析：

表 4-1-33：圖書館個別外借對象現況分析表（N=125）

借閱對象 學校類型	教職員	全校學生	中高年級學生	社區民眾	校友	愛心義工
智類學校	60	47	14	1	1	3
仁類學校	17	17	1	0	0	0
勇類學校	39	45	0	1	0	0
合計	116	109	15	2	1	3
百分比	**92.8%**	**87.2%**	12%	1.6%	0.8%	2.4%

從表 4-1-33 可知，縣內小學圖書館以開放教職員及全校學生個別借閱居多數，各佔 92.8% 及 87.2% ，特別是仁類小學及勇類小學因其全校人數較少，所以幾乎全校學生都有借書證可個別借書。智類學校因學生人數多，有 14 個學校只能開放給中、高年級學生個別外借。而對外開放給社區民眾、校友及愛心義工個別外借者，比例還不高。因此，如何活絡館藏以提高閱讀使用率，在開放時間及開放外借對象的考量上，是值得各校管理者再集思廣義的。

（五）圖書館館內影印服務現況分析

圖書館內除了可提供借書外，讓讀者查詢不外借的參考資料以輔助教學，也是實施利用教育的重點之一。目前，台中縣立小學圖書館內有提供館內影印服務的情況見表 4-1-34：

表 4-1-34：圖書館館內影印服務現況分析表（N=125）

館內影印 學校類型	有提供館內影印服務	無提供館內影印服務	合計
智類學校	18	44	62
仁類學校	0	18	18
勇類學校	1	44	45
合計	19	106	125
百分比	15.2%	**84.8%**	100%

從表 4-1-34 可發現，縣內小學圖書館以未提供館內影印服務者居多，佔 84.8% ，有提供館內影印服務的學校並不多，約佔 15.2% 而已。尤其是仁類、勇類的學校更是偏低，這可能跟人力、經費及維修租用等原因有關。智類學校因人數多且使用率高，所以提供館內影印服務的情形較受到重視，採用的學校也較多些。

（六）圖書館借閱遺失毀損處理現況分析

圖書館館藏要能正常借還運作，也是一項困擾管理者的重點工作。筆者實訪時常聽到一些管理老師們，迫切地想知道他校對於讀者借閱遺失毀損處理的做法。許多老師表示，很希望提高館內的借閱率，但是小學生的個別差異實在很大，圖書借回去了，有些孩子能按時歸還，但也有些孩子常因遺失毀損無法確實歸還，在逾期還書的工作上，常讓管理者催書催到不勝其擾，特別是碰到借閱套書的其中一冊遺失毀損了，更是棘手難處理。

基於教育的考量，大部分的學校多盡量讓孩子改進缺失，給予彌補的機會，然而，小讀者將來就是社會上大型圖書館的使用者，其責任心及使用習慣的規範，須及時灌輸才能根深蒂固。有些老師反映，催急了，又怕孩子乾脆不來借書影響了閱讀意願，但是催不確實，又會使得館中的借閱紀錄成爲一筆筆循環的爛帳。

目前，多數學校是在每個月的月底先開逾期單到班級通知，期末封館整理的時候，再請仍未歸還的學生前來說明結清，還有些學校是平時逾期通知之外，若再不歸還就在快畢業的前夕，先以可能會扣留畢業證書的提醒下，請學生務必先把借閱遺失毀損的情況處理好，才能辦理離校手續。但是這些工作，皆極需班級導師及家長們的體諒及配合才成，否則，極容易造成爭議、困擾。目前，縣內小學圖書館的遺失毀損處理情形見表 4-1-35：

表 4-1-35：圖書館借閱遺失毀損處理現況分析表（N=125）

遺書毀損處理 / 學校類型	罰款	買書來還	罰款買書來還兼有	其他	未填答	合計
智類學校	19	21	19	3	0	62
仁類學校	6	4	6	1	1	18
勇類學校	8	18	9	9	1	45
合計	33	43	34	13	2	125
百分比	26.4%	**34.4%**	27.2%	10.4%	1.6%	100%

從表 4-1-35 中得知，縣內小學圖書館對於館藏外借的遺失毀損處理以「買書來還」的比例稍多，約 34.4% ，其次是「罰款及買書來還兼有」的情況佔 27.2% 。此外，有 13 所學校表示會利用其他方式來處理，例如停權、學校再買或視學生的個別狀況再來決定罰則等，更有學校表示，因爲難以決定逾期不還的處理原則，故還在觀望研議中。借閱遺失毀損處理看似簡單的工作，但在小學若要兼顧到情、理、法雙方均可滿意接受的處置時，真是門管理的藝術，考量其中的奧妙，端看學校是優先以鼓勵閱讀的角度爲主，還是訓練小讀者的責任心爲重，沒有一定的答案。

七、學校圖書館經費現況分析

針對小學圖書館的經費情形，曾雪娥（1997，頁 64）曾表示，北、高兩市的中小學採單位預算，各自編入年度預算中執行，因此，台北市各國小每年約編有 2-10 萬的圖書館設備費可充實館藏，然而，中南部縣市則是接受教育部專款補助者爲多，平時很少能有固定的經費可充實館藏，足見城鄉縣市的差距。根據「國民小學圖書館設立及營運基準」規定：小學圖書館的館藏購置費至少應佔教學設備費的 10% 以上。以往在七十年的「圖書設備標準」裡曾指示：各校圖書館要固定經費、專款專用、定期購置，並應以兒童讀物爲優先購置的對象，然而，此法令卻沒有明確規定所佔的比例數據，因此館藏購置費一向被列爲年度預算的最後考量，有多餘的補助款時，才突然要學校買書，經費來源一向不穩定。

但是，即使今天已規定了購書經費應佔教學設備費的 10% 以上，各校就能遵守了嗎？近年來，由於經濟的不景氣，加上許多社會政策的花費，瓜分了政府有限的經濟資源，致使教育經費的成長受到限制。根據台中縣政府這幾年的財務狀況，小學的辦公費是逐年刪減，教學設備費也是如此，各校的館藏購置費有的來自少量的教育局撥發、有的各憑本事利用社會資源補助，有的則是從辦公費、學生活動費、合作社等單位捉襟見肘地爭取一點經費來買書，方法各異，分析如下。

（一）圖書館 92、93 學年度平均每年購書經費現況分析

目前台中縣立小學的購書經費狀況，以 92、93 學年度爲例，平均每年購書經費情形分析如表 4-1-36：

表 4-1-36：圖書館 92、93 學年度平均每年購書經費現況分析表（N=125）

購書金額／學校類型	五千元（含）以下	一~三萬元	三~五萬元	六~十萬元	十萬元（含）以上	其他	未填答	合計
智類學校	13	21	11	8	4	4	1	62
仁類學校	7	4	1	1	2	1	2	18
勇類學校	15	12	5	1	1	7	4	45
合計	35	37	17	10	7	12	7	125
百分比	28%	**29.6%**	13.6%	8%	5.6%	9.6%	5.6%	100%

從表 4-1-36 來看，92、93 學年度台中縣立小學圖書館平均每年購書經費以一~三萬元居多，佔 29.6% ，其次是五千元（含）以下的學校佔 28% 。填五千元（含）以下的學校裡，其中有 5 個學校表示圖書經費掛零，已經兩年未買新書了。而填寫「其他」選項的學校，有的表示不固定、有的表示由總務處購置不知經費、有的則是縣府專款、風災重建費、以及圖書館重整的專款。整體來看，學校規模越小，經費不寬裕的情況越明顯。

（二）圖書館 92、93 學年度主要購書經費來源現況分析

至於台中縣立小學圖書館的主要購書經費來源爲何呢？見表 4-1-37 的分析：

表 4-1-37：圖書館 92、93 學年度主要購書經費來源現況分析表（N=125）

經費來源／學校類型	教育局撥發	家長會	辦公費	學生活動費	合作社支援	社會人士、校友樂捐	其他	未填答
智類學校	22	26	3	4	6	24	3	1
仁類學校	7	8	1	0	0	5	2	1
勇類學校	20	12	5	1	0	14	5	5
合計	49	46	9	5	6	43	10	7
百分比	**39.2%**	36.8%	7.2%	4%	4.8%	34.4%	8%	5.6%

由表 4-1-37 可知，縣內小學圖書館 92、93 學年度主要購書的經費來源，除了教育局撥發佔 39.2% 居首外，其他則是家長會的支援佔 36.8% 及社會人士、校友的樂捐佔 34.4% 居次。顯見社會支援的加入已漸成爲各校充實館藏的另一出路。何志中（2000，頁 35）就建議：學校不妨配合家長參觀教學日或校慶，開放圖書館供家長參觀，讓其了解圖書館經營方式，將圖書館欲充實的圖書資料詳細書寫成長條紙張貼在穿堂上，讓家長自由認捐，除了開收據給捐書者外，並可在書內扉頁註明捐書者芳名。另外，亦可善用社會資源，爭取民間企業認養學校

的圖書館，如此，有了家長會費及熱心人士的捐輸助學，不但可補政府經費撥發之不足，而且家長、校友、民間個人及單位的協助形成風氣，小學生每在翻閱這些館藏時，看到此書是由某某單位、人士贈閱的標記，或多或少也會油然而生感恩及效猷之情。而家長們若看到孩子借回家的圖書是家長會費所捐贈的，相信他們也會覺得這些錢花的有意義，學校的努力家長看得到，將來可能會更樂意捐輸辦學，此種現象，十分值得學校的行政主管們列爲辦學的參考。而學校若能募得一筆資金，每年利用利息所得來添購圖書也是一種方法。

NTTU Library

第二節 台中縣立小學圖書館利用教育現況之分析

圖書館有了館藏的「本」後，要使圖書館變得更有價值，接下來就是要使館藏能充分的發揮被「讀」、被「用」的工作了。林清山曾將閱讀分爲兩個層次：一個是「學習閱讀」；另一個是「經由閱讀而學習」，前者就是「圖書館利用教育」，學習如何閱讀了，館藏才能發揮作用。「國民小學圖書館設立及營運基準」中有規定：小學圖書館的服務要以服務本校師生爲主，應提供閱讀、流通、參考諮詢及資訊檢索等服務，另外，爲促進館際合作、資源共享，分類、編目、建檔、閱覽及檢索等服務，應依相關技術規範辦理。此外，又在利用教育上規定：各小學圖書館應實施利用教育，內容爲認識圖書館、使用工具書、運用網路資源、電子資料庫及培養閱讀能力等，以奠定終身學習之基礎。

資深兒童文學工作者馬景賢曾表示：帶孩子去圖書館應不只是去看書，而是一種「教育」，教育孩子認識圖書館，讓他們知道如何使用圖書館。而許建崑也表示：兒童圖書館的功能應是「使用」重於「保存」，圖書館應致力於讓書籍流通（陳文美，2000，頁 198-201）。圖書館要被恰當的使用、發揮教化大眾的目的，首先，要讓使用者知道怎麼使用、裡頭有哪些東西可用？這樣的利用教育是必要的，也是國小基礎教育的責任。今日有許多學生進到圖書館常不知道要讀什麼；不了解所要的資料要從何找起；不明白休閒娛樂可以利用圖書館這個寶庫，究其原因，大多是在小學時沒有上過圖書館利用教育，沒有聽過大人們引導圖書館裡有哪些館藏，因此，才會錯把圖書館當作「兒童遊樂場」，在裡頭跑來跑去，像個無頭蒼蠅般把書換來換去，靜不下心來好好地利用圖書館。

九年一貫課程的實施，其精神重在學生基本能力的培養，而擁有「圖書館利用能力」的學生，其延伸教學成效及自學能力的水準才能提高。因此，圖書館想要提高使用率及維持好品質的管理，必須先從實施「利用教育」上著手。本節將分析台中縣立小學圖書館的利用教育現況，就實施的方式及實施的內容做整理，釐清其可行的措施以供各校參考。

一、圖書館利用教育實施方式分析

圖書館利用教育的實施時間大致有三種情形：一是配合閱讀指導課，於每次上課前十至二十分鐘實施；二是隨機教學，意即融入各科教學或設計作業引導以利用圖書館；三爲主題探討，也就是配合學校或時令節慶等做主題教學，順便帶給學生圖書館利用的觀念（黃明霞，1997，頁 3）。根據賴苑玲在民國 85 年所做的「台中師院輔導區國小教師圖書館利用教育之調查」的研究發現：閱讀指導課是目前圖書館利用教育的主要活動方式，且有高達 93% 的老師認爲，圖書館利用教育應納入閱讀指導課，每次授課時數爲 10 分鐘，意即在學生進行個別活動開始前，必須利用十分鐘先教給學生一些閱讀的基本概念、圖書館的利用方法等，如此才較具經濟效益。而實施圖書館利用教育的困境是人力不足，國小教師最需要的專業訓練是網際網路的使用。研究也顯示，具備圖書館知能的老師，普

遍對圖書館利用教育持肯定的態度，且受過專業訓練的老師比未受過的，更能充分利用圖書館資源。

目前，台中縣立小學圖書館的利用教育實施方式分析見表 4-2-1：

表 4-2-1：圖書館利用教育實施方式分析表（N=125）

實施方式／學校類型	單獨教學	融入各科教學	單獨、融入各科教學兼有	無實施	其他	未填答	合計
智類學校	9	46	2	1	3	1	62
仁類學校	0	16	2	0	0	0	18
勇類學校	5	37	1	2	0	0	45
合計	14	99	5	3	3	1	125
百分比	11.2%	**79.2%**	4%	2.4%	2.4%	0.8%	100%

從表 4-2-1 可發現，縣內小學圖書館的利用教育實施方式以融入各科教學居多，佔 79.2% ，單獨教學的並不多，這可能和觀念不普遍、實施九年一貫教學後教學時數不足、人力缺乏等因素有關。而填答「其他」方法的三個學校則指出：有在升旗時宣導的，有利用定期舉辦活動來宣傳觀念的，而另一所學校則表示是請級任老師幫忙宣導為主。

二、圖書館利用教育教材編製分析

林菁（1999，頁 39）曾在其研究中發現：雲嘉地區有些學校雖然每週排有一次閱讀課，但老師卻常因改作業、趕進度及沒有適當的教材而忽略此課程。至於台中縣各校是否有編製圖書館利用教育教材給授課老師依循呢？表 4-2-2 是圖書館利用教育教材編製的分析：

表 4-2-2：圖書館利用教育教材編製分析表（N=125）

教材編製／學校類型	有編製	無編製	其他	未填答	合計
智類學校	11	46	2	3	62
仁類學校	6	12	0	0	18
勇類學校	5	40	0	0	45
合計	22	98	2	3	125
百分比	17.6%	**78.4%**	1.6%	2.4%	100%

由表 4-2-2 可知，縣內小學多未編製利用教育教材給老師上課時使用，佔了 78.4% ，這和台北市比起來，台北市因有國民教育輔導團的圖書輔導小組，自 78 學年度開始編印利用教育教材－－圖書館之旅（一）~（十）供各校使用，並已行之有年（曾雪娥，1995，頁 106），所以圖書館利用教育有教材可參考依循，然而，台中縣至今還付之闕如，許多老師對此也無概念。小學階段是較沒有升學壓力及國民教育最普及的一個階段，也是引導學生善用圖書館的最佳時機，台中

縣小學要使利用教育實施正常，首先得先編製教材供各校參考使用，這是一件刻不容緩的工作，亟待有關單位的盡速編製。

三、圖書館近五年曾實施過的利用教育內容分析

近年來，「資訊素養」這個名詞逐漸有取代「圖書館利用指導」或「讀者教育」說法的趨勢。所謂的「資訊素養」，是指人們將資訊應用於工作，並學習到所需的技巧以解決問題的能力。賴苑玲（2000，頁 21－25）曾綜合多位學者對資訊素養的定義，將資訊素養分為：傳統素養、媒體素養、電腦素養及網路素養。「傳統素養」即是傳統的圖書館利用教育，如認識圖書館、讀書指導及文學欣賞等內容；而「媒體、電腦及網路素養」則是起因於現代科技的進步，因應社會潮流所實施的圖書館利用融入資訊教育的內容。近幾年因資訊教育的昌行，台灣的「資訊素養」教育有變成「電腦素養」教育的趨勢。利用教育遭誤解而變得狹隘，「資訊素養」並不等於是「電腦素養」，資訊素養的範圍更廣，這是需要釐清的。

以下，是台中縣立小學近五年來實施過的利用教育內容分析。

（一）圖書館利用教育內容－－認識圖書館分析

認識圖書館的利用教育內容項目很多，以下，將再細分成兩類分別分析。

1.圖書館入館常識實施分析

「圖書館入館常識」包括：圖書館位置及環境、進館禮節、借書及閱覽規則、圖書館的類型、館藏類型、分類與排架等，都是圖書館利用教育的基本常識。以往，有學校會製作「讀者手冊」供使用者參考，有的則會集體以簡介影片或利用朝會進行宣導的方法，來實施這些利用教育，目前，台中縣內小學的情形見表 4-2-3：

表 4-2-3：圖書館入館常識實施分析表（N=125）

入館常識／學校類型	位置、環境	進館禮節	借書、閱覽規則	圖書館類型	館藏類型	分類與排架
智類學校	48	48	58	7	9	23
仁類學校	10	13	15	2	1	9
勇類學校	32	32	41	3	7	18
合計	90	93	114	12	17	50
百分比	72%	74.4%	**91.2%**	9.6%	13.6%	40%
排名	③	②	①			

從表 4-2-3 中可以發現，縣內小學圖書館關於入館常識的實施，以「借書、閱覽規則」的教學最為普遍，高達 91.2% 的學校會對學生實施，其次則是「進館禮節」的指導及「位置、環境」的介紹各佔 74.4% 及 72% 。

2.圖書館讀書指導實施分析

認識了圖書館環境及借閱規則後，接下來則要對學生做「讀書指導」。「讀

書指導」的項目包括：書的結構、評鑑選書原則、閱讀方法、參考工具書使用法、資料分類整理、社會資源運用等項目的教學，表 4-2-4 即是台中縣小學圖書館實施讀書指導教學的分析：

表 4-2-4：圖書館讀書指導實施分析表（N=125）

讀書指導／學校類型	書的結構	評鑑選書原則	閱讀方法指導	參考工具書使用法	資料分類整理	社會資源運用
智類學校	9	1	39	16	5	8
仁類學校	4	1	14	3	2	2
勇類學校	12	1	30	9	7	8
合計	25	3	83	28	14	18
百分比	20%	2.4%	**66.4%**	22.4%	11.2%	14.4%
排名	③		①	②		

從表 4-2-4 可以發現，縣內實施讀書指導教學的比例均不太高，最多的是「閱讀方法」的指導，教導略讀、精讀、參考讀、研究讀等技巧，佔 66.4% ，未達七成。其次，則是「參考工具書的使用法」，但實施的學校比例卻不到三成，更別說其他在收集資料及買書、選書方面的指導了，三個類型的學校都偏低，亟待加油。

（二）圖書館利用教育內容－－文學欣賞分析

語文教學是所有科目教學的基礎，圖書館應將閱讀推廣與指導、文學欣賞等列爲利用教育的重要項目。曾淑賢（2000，頁 15、16）認爲：國內的圖書館利用教育多偏功能性、目的性的導向，旨在指導兒童具備資料查詢的能力爲主，較少論及文學欣賞等內容，反觀大陸地區早已輔導讀者正確閱讀、激發閱讀興趣；美國及新加坡也已將閱讀指導及文學欣賞列入利用教育的內容之一，因此，她建議文學欣賞也應納入利用教育的項目。況且從圖書館內的各類館藏中可以發現，語文類的館藏佔了相當高的比例，而兒童讀物又以文學類的圖書居多，目前，小學圖書館是否有實施文學欣賞方面的利用教學呢？表 4-2-5 是台中縣立小學圖書館實施文學欣賞利用教育的情形：

表 4-2-5：圖書館文學欣賞實施分析表（N=125）

文學欣賞／學校類型	兒童文學文類介紹	文學獎介紹	好書推薦	閱讀報告寫法
智類學校	9	2	42	43
仁類學校	4	1	12	15
勇類學校	7	0	29	37
合計	20	3	83	95
百分比	16%	2.4	66.4%	**76%**
排名			②	①

從表 4-2-5 中可得知，縣內小學實施文學欣賞利用教育的項目以指導閱讀報告的寫法最普遍，佔 76% ，其次是好書推薦佔 66.4% ，這可能是和縣裡近五年來，爲了配合教育部閱讀計畫所推行的「閱讀護照」活動有關，許多學校爲了增進校內的閱讀風氣，較易推行又可晉級的方式就是辦理「閱讀護照」活動，學童只要閱讀書籍後，寫下讀書心得累積到一定的篇數，就可獲得學校的獎勵，因此，大多數學校都會做閱讀報告寫法的指導。然而，利用教育絕對不等同於學生寫閱讀心得而已，兒童閱讀程度並不是以書寫心得數量之多寡就能決定，研究也發現，事實上學童在讀完一本書後，最不想做的就是寫下摘要心得（林菁，2001，頁 65）。此外，兒童文學文類介紹及文學獎介紹的教學也偏低，有可能是老師們對此方面的知識較少涉獵，因而實施頻率不高有關。其實，若要提升兒童文學風氣，這方面的教學實不可偏廢，值得兒童文學界、教育界領域的相關學者再重視。

（三）圖書館利用教育內容－－電腦、網路、媒體素養分析

電腦、網路、媒體素養是近幾年才加入利用教育的新課題，起因於現代科技的進步，網路的發達及圖書館自動化後，人們獲取資訊的方法變得越來越迅速簡便，因而學童面對這股資訊的洪流時，需要接受新素養的教育才能正確且合理的取用資訊。根據賴苑玲（2000b，頁 21－25）的研究，這些新素養包含：線上目錄查詢、光碟資料庫主題檢索、網路資源、資料評估及剪輯、資訊倫理與網路禮節、視聽媒體之操作等，表 4-2-6 是縣內實施電腦、網路、媒體素養利用教育的分析：

表 4-2-6：圖書館電腦、網路、媒體素養利用教育實施分析表（N=125）

資訊素養 / 學校類型	線上目錄查詢	光碟資料庫主題檢索	網路資源	資料評估及剪輯	資訊倫理與網路禮節	視聽媒體之操作
智類學校	22	3	22	1	9	11
仁類學校	4	2	4	0	3	1
勇類學校	9	0	17	1	9	14
合計	35	5	43	2	21	26
百分比	28%	4%	**34.4%**	1.6%	16.8%	20.8%
	②		①			③

從表 4-2-6 可知，在電腦、網路、媒體素養的利用教育上，縣內以網路資源的利用教育教學最普遍，佔 34.4% 但仍不及四成。其次是線上目錄查詢的教學佔 28% ，這和表 4-1-17 的結果：有 27.2% 學校開放館藏線上查詢的比例對照，相當吻合。電腦、網路、媒體素養的教學還在起步階段，網路上的資源就如同一座 24 小時開放的圖書館，可突破教科書的範圍、增進學習效果，圖書館應與資訊利用教育教學相結合（賴苑玲，1998，頁 127），各校管理者宜在科際整合的教學建議上，設法與電腦教學合作，使學生養成面對資訊的合理態度。

至於網路資源方面，目前縣內有幾個自製的學習網站可供師生參考（蔡佩

玲，2005，頁 24-31）：

台中縣兒童閱讀網站　http://163.17.222.1/reader/

葫蘆墩兒童文學　http://www2.nsysu.edu.tw/sunyou/

童話太平－介紹太平市的本土資訊　http://www.chps.tcc.edu.tw/tp/

另外，一些全國性的閱讀或新書介紹網站也十分值得各校參考，如：

文建會兒童文化館　http://children.cca.gov.tw/children/

教育部的未來小子哈書網　http://reading.educities.tw/

國立教育資料館的布克斯島　http://192.192.169.101/reading/

全國新書資訊網　http://www.ncl.edu.tw/isbn

台北市教育局的兒童深耕閱讀教育網　http://contest.hhps.tp.edu.tw/

台北市立圖書館兒童版 http://www.tpml.edu.tw/child/index.htm（有歷年來的好書大家讀資料　）

四、校內同仁對圖書館利用教育的重視程度分析

圖書館利用教育是個工具學科，也是各學科的基礎，在小學其受到重視的程度如何呢？表 4-2-7 是校內同仁對圖書館利用教育的重視程度分析：

表 4-2-7：圖書館利用教育校內同仁重視程度分析表（N=125）

重視程度／學校類型	非常重視	重視	不重視	非常不重視	未填答	合計
智類學校	6	41	13	0	2	62
仁類學校	2	15	1	0	0	18
勇類學校	9	29	5	2	0	45
合計	17	85	19	2	2	125
百分比	13.6%	**68%**	15.2%	1.6%	1.6%	100%

從表 4-2-7 可知，台中縣小學圖書館負責人認爲校內同仁對這項教育還算重視，佔 68% ，尤其是中、小型的仁、勇類學校，其重視程度更是比智類學校還高。

五、實施利用教育教學最適合的人選分析

至於，在校內對於實施圖書館利用教育教學最適合的人選爲誰？各校負責人的看法見表 4-2-8 的分析：

表 4-2-8：圖書館利用教育教學最適合的人選分析表（N=125）

教學人選 學校類型	級任老師	專任圖書教師	專任、級任老師兼有	其他	未填答	合計
智類學校	24	33	5	0	0	62
仁類學校	11	6	0	1	0	18
勇類學校	23	21	0	0	1	45
合計	58	60	5	1	1	125
百分比	46.4%	**48%**	4%	0.8%	0.8%	100%

由表 4-2-8 可知，有 48% 負責人認爲應由專任圖書教師來教，有 46.4% 的負責人認爲應由級任老師來教，比例均未過半，而且比數也接近，顯見主張由專任老師教或由級任老師教的意見看法各異。智類學校較主張由專任圖書教師來實施，而仁、勇類學校則多希望由級任老師來教就好，這可能和人力的考量有關。

林菁（1998，頁 69-98）在她的個案研究裡曾提出建議：利用教育每兩週進行一個新的單元較不趕，而且在政府財政困難，增派不出教學人手的情況下，由透過在職進修利用教育後的級任老師來實施教學，再搭配義工家長幫忙製作教具或協助辦理活動，反倒是比較切實的方法。加上許多學者（林孟真、郭麗玲、曾淑賢等）也強調，圖書館利用教育最好單獨教學與融入學科教學兩種方式同時進行效果較爲顯著，因此，在每位老師均有機會擔任利用教育教學的前提下，極力建議縣內能加強教師「圖書館利用教育」在職進修的工作。

第三節 台中縣立小學推廣閱讀活動現況之分析

史久莉（1991，頁 17-18）認爲，現今的圖書館已不能再只是滿足於以往的「藏書樓」或「讀書館」的功能而已，在經營的理念上，她更建議必須加入企業管理中常用的行銷學觀念－－顧客優先，化過去的消極被動轉趨爲積極主動，以「服務第一、管理第二」來吸引更多的讀者上門，其方法例如：方便圖書資料的取得、充實館藏的內容、做好技術服務、制定合理的流通規章、加強讀者服務及推行圖書館利用教育等。對小學圖書館來說，圖書館活動也是實施圖書館利用教育的利器，其種種推廣閱讀活動的最終目的，都是爲了使「圖書館的好，讓讀者知道；讀者的需要，圖書館也都知道」，以此列爲圖書館經營的指標方針，才能使大家體認到「好讀書、讀好書、讀書好」的功效（史久莉，1997，頁 44-45）。

根據賴苑玲在民國 85 年所做的「台中師院輔導區國小教師圖書館利用教育之調查」的研究發現：閱讀指導課是目前小學圖書館利用教育的主要活動方式。有 77.4% 的學校每週每班會排一節閱讀課，上課以讓學生閱讀爲主，老師經常教授的是閱讀報告的寫法。此外，台中教育大學初教系副教授陳淑絹也曾在 83 年對小學教師做一實施閱讀指導概況的問卷調查，其結果顯示：有九成以上的老師認同學童需要實施閱讀指導策略，而國小學童閱讀指導的時間以每星期都實施的居多，實施的方式大都是「帶小朋友到圖書室自行看書」爲主，實施後的評量方式有 32.69% 是自由看書不用交作業；有 31.73% 的老師是要求一邊看，一邊寫佳句。有此可見，九〇年代的小學閱讀活動變化性不大，大都以閱讀課讓學生自由閱讀爲主。

2000 年，教育部爲了在知識經濟世界中提升國民的競爭力，開始如火如荼地在國內推動了一連串的閱讀活動，並訂 2000 年爲閱讀年。從 2000 年至今，約經過五年多了，國內的閱讀風氣真的有獲得了改善嗎？有更多的國民會優先把閱讀列爲最主要的休閒活動嗎？以下，將就台中縣立小學的閱讀狀況做分析。

一、閱讀課每週實施時間分析

語文的學習包括聽、說、讀、寫，而閱讀又是學習的基礎，故以往在小學的國語課裡多排有閱讀課，然而，實施九年一貫課程之後，各校語文領域的教學時數大量被分配縮減，還有時間排入閱讀課嗎？表 4-3-1 是台中縣立小學閱讀課，每週實施時間的分析：

表 4-3-1：台中縣立小學閱讀課每週實施時間分析表（N=125）

教學人選／學校類型	沒固定	一節課	兩節課	未填答	合計
智類學校	15	46	0	1	62
仁類學校	6	12	0	0	18
勇類學校	15	30	0	0	45
合計	36	88	0	1	125
百分比	28.8%	**70.4%**	0%	0.8%	100%

根據表 4-3-1 的結果可知，縣內小學實施閱讀課多以每週一節課居多，佔 70.4% ，但已有約三成的學校表示閱讀課沒固定，推測可能跟班級數過多圖書館不敷使用，或授課時間不足只好不排課等原因有關。根據筆者實訪經驗，實施九年一貫課程後，縣內加入了英語、電腦、鄉土、學校本位等課程，造成語文領域教學時數大量縮減，所以有許多學校排不出閱讀課，或者是排了課，但由導師自行決定實施與否，閱讀課實施變得不固定，除非是學校發展特別重視閱讀教育，而另行挪用其他領域的課程時間（例如生活、綜合領域、彈性課程等）來上閱讀（筆者就曾見過台中教育大學附設實驗小學二年級，每週統一在七節的生活領域課中，排一節上閱讀課的。），否則，閱讀課可說是被壓縮的頗厲害。

二、閱讀課授課者分析

至於閱讀課的授課者主要是由誰擔任呢？表 4-3-2 是台中縣立小學的分析：

表 4-3-2：台中縣立小學閱讀課授課者分析表（N=125）

教學人選／學校類型	級任老師	專任圖書教師	其他	合計
智類學校	60	1	1	62
仁類學校	18	0	0	18
勇類學校	45	0	0	45
合計	123	1	1	125
百分比	**98.4%**	0.8%	0.8%	100%

從表 4-3-2 可知，縣內高達 98.4% 小學的閱讀課是由級任老師擔任，雖然在表 4-2-8 顯示有 48% 的負責人認爲圖書館利用教育最適合由專任圖書教師來教，但實際的閱讀課實施情形，仍是由級任老師來擔任授課者居多。級任老師如果具有圖書館利用專業知能並樂於教給學童還好，但如果只是一味地帶學童到圖書館自由閱讀而沒有指導，那麼，閱讀的成效可能就會大打折扣。

以目前實施閱讀課較理想的狀況來看，85 年賴苑玲的調查所示：圖書館利用教育應納入閱讀指導課，前十分鐘由老師指導利用教育後，後三十分鐘才開放自行閱讀，如此，孩童才能掌握閱讀的重點，也比較能避免閱讀偏食的現象。劉

貞孜（1996，頁 9-15）也認爲，各科老師都是利用教育的執行者，利用教育宜與各科教學結合，指導方法以採取班級教學爲主、個別指導爲輔較爲恰當，意即在學生個別閱讀活動開始前，老師必須先教給學生一些閱讀的基本概念、圖書館的利用方法，其餘時間才讓學生自由閱讀或查檢資料，教師再施行個別觀察與輔導。最後，閱讀活動結束前，老師再予以引導總結較爲理想。

三、近五年（2000~2004 年）曾辦理過的閱讀推廣活動分析

陳正治（2001，頁 5-7）認爲推廣閱讀的方法有：設計環境、獎勵或定時閱讀加以誘導；指定閱讀材料如國語日報，師長先用紅筆勾出某篇文章令學童當天讀完，再出題考核增加閱讀興趣；辦理讀書會深入閱讀，並且閱讀結束後，可舉辦說話、作文、演戲等延伸活動，使形成話題帶動校內的閱讀風氣。目前，國內自從推動閱讀活動以來，近五年台中縣校園內的推廣情形如何呢？以下，將就各小學曾辦理過的常態性、特殊性及競賽性[19]閱讀推廣活動進行分析。

（一）常態性活動分析

雖說辦活動只是推動閱讀風氣的一個手段而已，但是如果龐大的館藏無人推介給孩子認識，他們很有可能就不會接觸到，甚至無法引起閱讀興趣及動機，因此，各校或多或少都會舉行一些推薦活動來鼓勵學童閱讀。目前，台中縣內小學較常辦理的長期性、重複性、普遍性的「常態」閱讀推廣活動見表 4-3-3：

[19] 見劉薔　國語日報文化中心兒童圖書館－一個讓孩子生活充實又快樂的地方　台北市立圖書館館訊 12 卷 3 期　1995.03　頁 84

表 4-3-3：台中縣立小學辦理常態性閱讀推廣活動分析表（N=125）

學校規模／活動項目		智類學校	仁類學校	勇類學校	合計	百分比	排名
展覽	新書展	25	2	11	38	30.4%	
	讀書心得展	33	13	30	76	60.8%	②
	閱讀插圖展	2	1	2	5	4%	
	暑假作業展	39	11	36	86	**68.8%**	①
欣賞	說故事	20	9	**26**	55	44%	④
	讀書會	27	12	10	49	39.2%	
	晨讀十分鐘	4	3	**8**	15	12%	
	影片欣賞	5	3	**8**	16	12.8%	
	戲劇欣賞	1	0	2	3	2.4%	
獎勵	閱讀護照	26	4	26	56	44.8%	③
	閱讀心得單摸彩	6	2	3	11	8.8%	
	有獎徵答	24	5	11	40	32%	
	小博士信箱	11	1	4	16	12.8%	
排行榜	票選好書	6	2	5	13	10.4%	
	好書推薦書單（籤）	17	3	11	31	24.8%	
	借閱排行榜	27	7	19	53	42.4%	⑤
環境	閱讀櫥窗	2	2	2	6	4.8%	
	校園閱讀角	8	3	8	19	15.2%	
	班級文庫	29	9	12	50	40%	

從表 4-3-3 中的統計可知，縣內小學針對常態性的閱讀推廣活動，最常辦理的是：暑假作業展，佔 68.8% ；其次是讀書心得展，佔 60.8% ；還有閱讀護照佔 44.8% 、說故事佔 44% 、借閱排行榜佔 42.4% ，之後就是班級文庫、讀書會和新書展等。根據屬性來看，以靜態性的展覽活動居多。蘇國榮（2001，頁 92）認為：展覽就像是圖書館的廣告，藉此可先把小朋友吸引入館，因此要留意環境佈置的技巧，適當地配合動態活動，並將資料作提要性的簡介，而且展期最好能跨一週日或假期，若能與其他處室及導師配合，更能提高效果。

而就學校規模上來說，勇類學校在欣賞性活動例如說故事、晨讀十分鐘及影片欣賞的辦理多於中、大型學校，是很特別的現象。晨讀十分鐘的概念來自於日本，是 1988 年由千葉縣的高中老師大塚笑子和林公所創設的閱讀運動，提倡全校定時共讀活動，其宗旨是「大家一齊來」、「每天來」、「唸自己喜歡的書」和「只要唸就好」，既不評分也不競爭（林宜和，2005，頁 39），這種閱讀活動，非常值得各校在教學時間不足，但又想推閱讀的情況下施行。至於「班級文庫」意即各班的「班級圖書」，依據筆者的實訪經驗，幾乎許多學校的班級都有實施，可是問卷回答率卻不高，推測可能是名詞不同遭誤答所致，如果問卷寫為「班級

圖書」，或許填答率會比較符合實情。

（二）特殊性活動分析

小學裡曾舉辦過的短期性、主題性及時令性的閱讀推廣活動又有哪些呢？表 4-3-4 是特殊性閱讀推廣活動的分析：

表 4-3-4：台中縣立小學辦理特殊性閱讀推廣活動分析表（N=125）

學校規模／活動項目		智類學校	仁類學校	勇類學校	合計	百分比	排名
展覽	主題書展	9	0	7	16	12.8%	③
	精華資料展	0	0	0	0	0%	
	民俗文物展	1	0	0	1	0.8%	
	自製小書展	13	9	11	33	26.4%	①
	剪輯資料展	1	0	0	1	0.8%	
節令	國際兒童閱讀日（4 月 2 日）	0	0	1	1	0.8%	
	世界書香日（4 月 23 日）	0	0	0	0	0%	
	圖書館週（12 月第一週）	3	0	3	6	4.8%	
其他	好書交換	8	2	10	20	16%	②
	閱讀夏令營	4	0	1	5	4%	
	與作家有約講座	3	1	1	5	4%	

從表 4-3-4 的統計可知，縣內舉辦特殊性的閱讀推廣活動較不普遍，比率均偏低，其中以自製小書展較高，但也只佔 26.4% 而已。這可能和許多管理者不太了解其他閱讀活動，活動知名度低，或者沒聽過這些近幾年才風行的時令性活動有關。

世界書香日（World Book Day，簡稱 WBD ）源自於中世紀西班牙加泰隆尼亞的「聖喬治屠龍紀念日」，勇士聖喬治因爲屠龍而救了公主，將龍血化成的紅玫瑰送給公主，並獲回贈書冊，象徵知識與力量。而這天，湊巧也是英國大文豪莎士比亞出生與辭世同一天的日子，因此，聯合國教科文組織於 1995 年 11 月正式宣布將 4 月 23 日訂爲「世界書香及版權日」（歐素美，2006，頁 10）。而國際兒童閱讀日（International Children’s Book Day，簡稱 ICBD）則是國際少年兒童讀物委員會（IBBY）以 4 月 2 日安徒生生日而訂定之。配合這些特殊日子，爲喚醒社會大眾對閱讀的重視，例如在英國，爲了配合英國書香日的活動，許多童書出版社會出版「WBD 小書」，一本只賣一英鎊，約合台幣 50~60 元左右，種類繁多，量大質精兼具輕薄短小，並且書香日當天，全國每位兒童都可以領到價值一英鎊的購書券，因此英倫各地中小學裡幾乎人手一冊「WBD 小書」（蔡明燁，

2005，頁 41），這種鼓勵閱讀風氣的措施，值得國內政府及相關單位、學校圖書館借鏡，期盼許多學校也能設計相關的閱讀活動共襄盛舉，以提升校園的閱讀率。

（三）競賽性活動分析

圖書館館藏豐富且多元，有些參考工具書更是一般書店及家庭所沒有的，要使用就得求助於圖書館，圖書館當然也針對這些特性，鼓勵學生藉助館藏來輔助學習，因而辦了一些競賽性活動，希望謂爲風氣，歡迎大家來使用。表 4-3-5 就是台中縣立小學辦理競賽性閱讀推廣活動的分析：

表 4-3-5：台中縣立小學辦理競賽性閱讀推廣活動分析表（N=125）

學校規模 / 活動項目	智類學校	仁類學校	勇類學校	合計	百分比	排名
時事測驗	0	0	0	0	0%	
辯論會	1	2	0	3	2.4%	
查資料比賽	20	5	14	39	31.2%	②
改寫故事比賽	2	1	2	5	4%	
寫書評比賽	4	1	3	8	6.4%	
說故事比賽	27	8	27	62	49.6%	①
常識搶答比賽	2	1	2	5	4%	

從表 4-3-5 可知，縣內小學辦理競賽性閱讀推廣活動也不普遍，平均多在五成以下，最常辦理的是說故事比賽，佔 49.6% ，其次是查資料比賽佔 31.2% 。說故事活動是公共圖書館兒童室裡最常辦理的活動，在小學，也常有愛心爸爸或愛心媽媽說故事的情形，爲提升校內的語文風氣，學校辦理小朋友說故事比賽也較爲常見。而查資料比賽，例如查字典或百科全書等，也是因結合各科教學而顯得比較普遍。

綜合以上分析可以發現，整體上，台中縣立小學校內所辦理的閱讀活動並不多樣、活潑，雖說辦理閱讀活動只是吸引學童養成利用圖書館的一種手段而已，但其所造成的影響力是不容小覷的。台北市立圖書館館員黃如玉（2000，頁 4）就曾指出：辦理閱讀活動要掌握「不斷的變化」及利用「主題活動」的原則，事前充分溝通、考慮學生程度、得到老師的認可與配合，較能順利推展。

「不斷的變化」，乃起因於兒童喜歡新奇環境及活動的心理，故學校可以先改變閱讀環境來吸引學童的注意，選擇兒童喜歡的主角，如卡通人物或動物來做爲活動代言人串聯活動的內容。推動學生的閱讀不是增加師生的負擔，而是啓發師生在學習方面一個新境界，鼓勵學生讀書是件好事，但國內的教育環境卻常把讀書變爲一種苦差事，無法令學生領會讀書的樂趣，就沒有辦法使閱讀運動持續下去。閱讀活動最好於學年開始就策劃，最好能排入學校行事曆中按時舉行，以免因他項活動而遭到耽誤。而利用「主題活動」則是希望透過規劃短期的話題性活動，做有趣且深入的內容介紹，讓學童經由同儕的影響力提高閱讀氣氛，也讓

每一類讀物都能被學童所認識利用，以免造成閱讀偏食現象。

四、校內同仁使用圖書館館藏來推廣閱讀的使用程度分析

目前，台中縣內的學校老師，會結合學校圖書館館藏來推閱讀的使用程度又是如何呢？表 4-3-6 是校內同仁使用圖書館館藏來推廣閱讀的使用程度分析：

表 4-3-6：校內同仁使用圖書館館藏來推廣閱讀的使用程度分析表（N=125）

教學人選／學校類型	經常用	偶爾用	不使用	未填答	合計
智類學校	32	29	0	1	62
仁類學校	10	8	0	0	18
勇類學校	20	22	2	1	45
合計	62	59	2	2	125
百分比	**49.6%**	47.2%	1.6%	3.2%	100%

由表 4-3-6 可以發現，縣內各小學圖書館負責人大多認爲，校內老師們會「經常」利用館藏來進行閱讀活動，佔 49.6% ，但未超過五成，另有 47.2% 的老師表示會「偶爾」用，顯示縣內老師對於利用館藏來推廣閱讀的態度一半一半。

五、校內最需加強的工作分析

最後，依充實館藏、實施利用教育及推廣閱讀三項工作，請各校圖書館負責人衡量各校狀況，究竟各校目前最需加強的是哪項工作呢？見表 4-3-7 的分析：

表 4-3-7：校內最需加強的工作分析表（N=125）

教學人選／學校類型	充實館藏	實施利用教育	推廣閱讀	其他	未填答	合計
智類學校	16	25	20	1	0	62
仁類學校	9	8	1	0	0	18
勇類學校	16	18	10	0	1	45
合計	41	51	31	1	1	125
百分比	32.8%	**40.8%**	24.8	0.8%	0.8%	100%

由表 4-3-7 顯示，圖書館負責人普遍認爲，目前縣內小學圖書館以實施圖書館利用教育爲最需要，佔 40.8% ，其次是充實館藏佔 32.8% 。較多的智類及勇類學校認爲需加強利用教育，而仁類學校則認爲較需加強的是充實學校的館藏。

其實當館藏達到一定水準後，學校圖書館最需要的就是管理能有制度好依循，此時，如能確實的藉助「利用教育」來引導，師生之間達成共識，養成良好的使用習慣，管理步上軌道後，能處處提供學童閱讀機會；時時引發學童閱讀動機，圖書的借閱率自然提升，閱讀風氣也才會提高。

第四節 小結

綜合以上三節針對台中縣立小學圖書館館藏、利用教育及推廣閱讀的現況分析，筆者試行對照新完成的圖書館法令，以描述目前縣內小學圖書館發展的現況，並試著建構出未來努力的方向，請見表 4-4-1 的整理：

表 4-4-1：台中縣立小學圖書館現況與圖書館法規定比較表

法令名稱 內容	國民中小學設備基準（九十一年）	國民小學圖書館設立及營運基準（九十一年）	台中縣現況（九十四年）
1.建築設計	各樓板承載重量不低於 600kg/m^2 密集書庫承載重量不低於 950 kg/m^2	以獨立建館、分層設區或專用教室設置爲原則，館舍與設備應由圖書館委員會或專家因應需求及社區特色規劃	九成學校稱爲○○國小圖書「室」，配置以一館居多，由普通教室改建的多
2.位置選擇	學校中心區域	宜設於適中地點	四成圖書館設在二樓居多數，特別是中、小型學校，大型學校設於三樓居多
3.空間（幾間普通教室大）	24 班以下－2 間 25~36 班－3 間 37~48 班－4 間 超過 48 班－依前述比例增加 閱覽座位每生 1.2m^2 之空間	24 班以下應設可容納一個班級學生數之教學空間 25 班以上得視學校規模及需求設置合理教學空間，以利圖書館利用教育之實施	以 2 間大小居多，半數學校圖書館有空間不足的現象，特別是智類 37 班以上以及勇類學校不合格的比率高，只有規模在 13~36 班的學校，圖書館空間較充足
4.規劃分區	工作區、書庫、閱覽區（同時容納 2 班學生使用之閱讀座位）、參考研究區、資訊檢索區等	視功能分爲：閱覽、參考、資訊檢索、期刊、視聽、書庫、教具、教學及工作等區	根據實訪觀察多只有出納台兼工作區、書報區、視聽區及閱覽桌椅區。多書架無明顯的書庫，資訊檢索區是未來努力目標
5.器具	書架－單面或雙面開放式 閱覽桌椅－符人體工學，擺設要動線流暢 出納台－配置圖書電		八成多學校不提供館內影印服務。 根據實訪觀察多只有出納台配置圖書電腦管理系統、書架、期刊架、報架、視聽器

	腦管理系統 雜誌架 報架 展示架 揭示板 辦公桌椅 電化、資訊及視聽器材 其他－影印機等		材及閱覽桌椅，多有黑板，空間以長方形、動線以制式但尚稱流暢的居多
6.圖書資料	圖書、有聲書應逐年補充		視聽資料的收集及分類編目尚在起步階段，六成學校件數 500（含）件以下，沒分類編目的學校佔四成七居多。
7.組織人員		應設組長或幹事（至少曾接受 6 週以上之圖書資訊專業訓練，每年並應接受 6 小時以上之在職專業訓練）。25 班以上得設圖書館主任一人（由具圖書資訊專業之教師兼任）	圖書館負責人的職稱多樣，大多屬教務處管轄，四成多學校以帶班的級任老師兼任，其次是設備組長佔三成，在 125 校中只有近二成五的負責人曾受訓過。
8.業務分組		設有圖書館主任者，得視業務需要分組辦事，各置組長一人，各組得設幹事若干人	接近五成學校無其他協助人員居多，曾接受圖書專業受訓的協助人員也不到一成
9.圖書館委員會		各國小應設此會以提供諮詢，由校長遴聘適當教師、專家及家長代表組織之	設置圖書館指導委員會的情形並不普遍，高達九成的學校未設置
10.館藏發展		各校應訂定館藏發展計畫，館藏以購置、租用、贈與及交換等方式為之	七成學校未訂定選書政策。特色館藏的觀念還不普遍，近八成的學校表示該校無特色館藏。有五成六學校無外文館藏居多，

			但爲因應英語教學，已有三成多學校開始有外文館藏了。
11.館藏基準		圖書資料－每校 6000 種或每生 40 種以上 期刊－15 種以上 報紙－3 種以上	有八成小學館藏達到 6000 種以上的水準，但館藏數量差距頗大（介於 2000 冊到 30000 冊之間）。 92、93 學年度，館藏總冊數略有增加，年平均約在 8900~10100 冊，92 學年度平均每生是 9.7 冊；93 學年度是 11.3 冊。各校館藏以語文類及自然科學類居多，也以語文類的館藏增加最多。 有六成五學校沒訂閱兒童期刊；有三成學校沒訂閱兒童報紙，最常訂閱的是國語日報佔六成五
12.館藏購置費		至少應佔教學設備費 10% 以上	有三成學校 92、93 學年度平均每年每校購書經費以一~三萬元居多，其次是五千元（含）以下的學校。主要購書經費來源除了教育局撥發佔四成居首外，其次則是家長會支援佔三成七、社會人士及校友樂捐佔三成四
13.分類編目、清點、淘汰		應定期清點、淘汰破舊及不合時宜之館藏（圖書館法第 14 條規定，每年在不超過館藏量 3% 範圍內，得自行報廢）	近八成學校圖書分類法採中國圖書分類法。八成五學校沒訂定淘汰規則

14.服務		以服務本校師生爲主，應提供閱讀、流通、參考諮詢及資訊檢索等服務，另外爲促進館際合作、資源共享，分類、編目、建檔、閱覽及檢索等，應依相關技術規範辦理	採開架服務方式的佔 99.2% ，開放可外借的學校佔 96.8% 。以開放給教職員及全校學生個別借閱的居多數，各佔九成及八成。
15.開放時間		每週總時數以 40 小時爲原則，並得實施非上課日彈性開放	六成學校以限上、下課時間開放的學校居多，實施非上課日彈性開放的學校不多，只有 3.2%
16.使用及借閱規章		得訂定圖書館服務及管理規章，並應擬定中長程、年度計畫	只有近四成的學校有自己的工作手冊，全縣約有五成五的學校沒有工作手冊。三成五學校外借遺失毀損處理以買書來還居多，其次是罰款及買書來還兼有的學校佔二成七
17.自動化		小學圖書館應採用自動化系統作業，其建置需因應未來發展	八成三的學校已建置圖書編目自動化，智類學校自動化也已達九成。但只有二成七的學校有開放讀者線上館藏查詢，目前以智類學校開放較多
18.交流		應結合社教機構、社區資源充實服務	各校圖書館間的交流偏低，約八成五的學校沒有互相交流
19.義工		得視業務需要招募志工，給予專業訓練	九成學校有義工協助館務，特別是大人義工最普遍

20.評鑑		依圖書館法第 17 條規定，應接受定期業務評鑑	目前只有隨校務評鑑實施過，專門針對此項者尚無
21.利用教育		各小學圖書館應實施利用教育，內容爲認識圖書館、使用工具書、運用網路資源、電子資料庫及培養閱讀能力等，以奠定終身學習之基礎	近八成學校融入各科教學實施，也有近八成的學校沒有編製利用教育教材。四成八的負責人認爲應由專任圖書教師來教，四成六認爲應由級任老師來教，比例均未過半。入館常識教學方面：九成學校會教學生借書、閱覽規則，七成會教進館禮節及環境介紹。讀書指導教學方面：比例均不高，六成六會教閱讀方法居首，二成二會教參考工具書的使用法居次 實施文學欣賞方面：以閱讀報告寫法佔七成六最普遍，其次是好書推薦佔六成六。 電腦、網路及媒體素養方面：以網路資源利用佔三成四最普遍，其次是線上目錄查詢。 六成八的負責人認爲校內同仁對利用教育還算重視
22.推廣		應積極辦理各項推廣活動，如讀書會、班級書庫、故事時間、新書介紹、閱讀護照、駐校作家、藝文	七成學校閱讀課以每週一節課居多，三成學校表示閱讀課沒固定。98.4% 的小學閱讀課由級任老師擔任。

		展覽、專題座談及講座等，以激發讀者使用圖書館之興趣與知能	近五年來常態性的閱讀推廣活動：最常辦理的是：暑假作業展近七成，其次是讀書心得展有六成，閱讀護照有四成四。 特殊性的閱讀推廣活動較不普遍比率均低，其中以自製小書展較高，但也只有二成六。 競賽性閱讀推廣活動也不普遍，平均多在五成以下，最常辦理的是說故事比賽有五成，其次是查資料比賽有三成 校內同仁經常利用館藏來推廣閱讀的學校接近五成，但未過半

綜合表 4-4-1 與第二章文獻分析中提及的中部歷年調查研究，可以發現：

一、建築硬體方面：

台中縣立小學圖書館大都稱爲○○國小圖書「室」，配置以一館爲主，以兩間教室大小居多，比 1990 年賴苑玲的調查：以一間教室大小爲主有進步。而且大多設在二樓，五成學校有圖書館空間不足的現象，館內分區較爲簡單，多以閱覽室與固定式書架區爲主，資訊檢索區是未來努力的目標，八成多學校沒有提供館內影印服務。

二、人力方面：

台中縣立小學圖書館負責人多由級任老師兼任，其次是設備組長兼任，受訓比率低，近七成以上未曾受過專業訓練，與賴苑玲 1990 年的調查大致相同，顯見人員專業能力提升不大。並且半數學校無其他協助人員，協助人員受訓比率更低。九成學校未設置圖書館指導委員會，此外，也有九成學校有大人義工協助事務性工作，較 1990 年的調查：有六成圖書館未雇用義工進展很多，足見各校在人力不足的情況下，借助義工幫忙已成趨勢。

三、館藏方面：

台中縣立小學圖書館多數均沒有訂定選書政策及淘汰規則，而且特色館藏和外文館藏的觀念也還不普遍。館藏多採中國圖書分類法爲主，和 1990 年賴苑玲的調查：大部分的學校多採自編分類法，採中國圖書分類法的學校比例很低，並且有 21.8% 的學校未實施分類的結果，有明顯的進步。此外，圖書編目自動化已漸普及，但可開放讀者線上館藏查詢者仍不普遍。有八成的小學館藏量已達到 6000 種以上的水準，但館藏數量差距頗大（2000 冊~30000 冊），目前各校年平均冊數約在 8900~10100 冊，每生是 9.7 冊~11.3 冊，相較於 1990 年的調查：各館平均冊數 4523 冊，平均每位學生擁有 3.44 冊，總冊數約進步一倍。館藏以語文類及自然科學類居多，六成五學校沒有訂閱兒童期刊，三成學校沒有訂閱兒童報紙。近兩年平均每年每校購書經費以一~三萬元居多，其次是五千元（含）以下，購書經費來源以公家撥發四成居首，但社會資源贊助漸成趨勢。和 1990 年的調查一樣，大部分都沒有固定經費。

四、服務方面：

台中縣立小學圖書館開放時間以上班時間爲主，非上課日彈性開放的學校很低，此結果和 1990 年的調查一樣。大多數的學校採開架式服務並普遍提供外借，也較 1990 年的調查：只有七成的學校採開架式服務大有進步。而個別外借對象方面，大多以教職員及全校學生爲主。此外，五成五的學校沒有工作手冊，遺失毀損處理以買書來還居多，和 1990 年的調查：借書逾期時，多以暫停借書資格爲處分較不一樣。而目前各學校圖書館間則甚少交流。

五、利用教育方面：

多數學校以融入各科教學爲主，大多沒有編製利用教育教材。四成八的負責人認爲利用教育應由專任圖書教師來教，四成六認爲應由級任老師來教，比例均未過半。而多數的學校會教學生借書、閱覽規則，其次是閱讀報告寫法、進館禮節和認識環境、閱讀方法及好書推薦，在讀書指導及電腦、網路及媒體素養的教學上，則比率均不高。由此可見，利用教育的教學仍以傳統內容爲主，進展不大。此外，有六成八的負責人認爲校內同仁對利用教育還算重視。

六、推廣閱讀方面：

七成的學校閱讀課以每週一節居多，此和 1996 年賴苑玲在利用教育上的調查大致相同，此外，另有三成學校表示閱讀課沒固定。閱讀課多由級任老師擔任教學，近五年常辦理的活動以常態性展覽居多，此現象和 1990 年賴苑玲的現況調查類似，其次是辦理說故事比賽及閱讀護照。特殊性及競賽性的閱讀推廣活動仍不普遍，足見各校在閱讀推廣上的活動規劃仍不夠多元、多樣。而校內同仁會經常利用館藏來推廣閱讀的學校接近五成，但未過半。

最後，根據對縣內小學圖書館負責人的調查得知，125 校的負責人認爲，目前台中縣立小學圖書館最需加強的工作首先是：實施圖書館利用教育，其次才是：充實館藏及推廣閱讀。間隔十五年後再回首台中縣立小學圖書館的成長演變，館數增加了、館藏也小幅提升，借閱率微微提高，自動化管理建置大有進步，人力也找到了義工支援的出口。然而，在人員專業的提升、經費的投入、工作手冊及館藏發展策略的訂定上，則無多進步，再加上利用教育教材的編制，以及閱讀推廣活動的規劃還有相當大的努力空間，要想讓縣內的小學圖書館更順利的運作，盡量和 91 年生效的《國民小學圖書館設立及營運基準》靠攏，接下來各方的關心及人力、財力的注入，還期待大家一起來共同耕耘。

NTTU Library

第伍章 實地走訪觀察與結果

本研究爲求資料的客觀可靠，也爲深入了解研究現場的實際情形，特別再參考了鄭雪玫（1992，頁 136-138）計畫主持的「台灣地區省（市）縣（市）公私立兒童圖書館（室）訪視記錄單」，加以編修成「台中縣立小學圖書館現況調查訪視記錄單」，進行實地訪視資料收集。其訪視單的內容計有：學校基本資料、館舍情形、館藏情形、讀者服務與利用教育及閱讀活動共五個部分。

在實訪前，由筆者先以電話聯繫圖書館負責人，向受訪者說明訪問主題、內容等，在徵得受訪者同意後，預約訪談時間，再依約前往走訪參觀各校圖書館的軟、硬體設施，當場訪問這些學校圖書館的主要管理者，了解受訪圖書館的自動化程度、兒童讀物的分類情況、利用教育及閱讀推廣的辦理情形，當面勾選填答並以文字記錄至「台中縣立小學圖書館現況調查訪視記錄單」中，並就其館內特色拍照比對收集資料，訪談結束後，立即重新建檔並編號，以作爲本章欲歸納分析的資料。由於此部份所收集的資料多屬開放與描述性質，因此研究之資料分析以質的分析爲主，利用質的研究作爲量化研究的輔助佐證。至於實訪的學校情形見表 5-0-1 的「訪視行程表」及圖 5-0-1 的「訪視學校分布圖」。

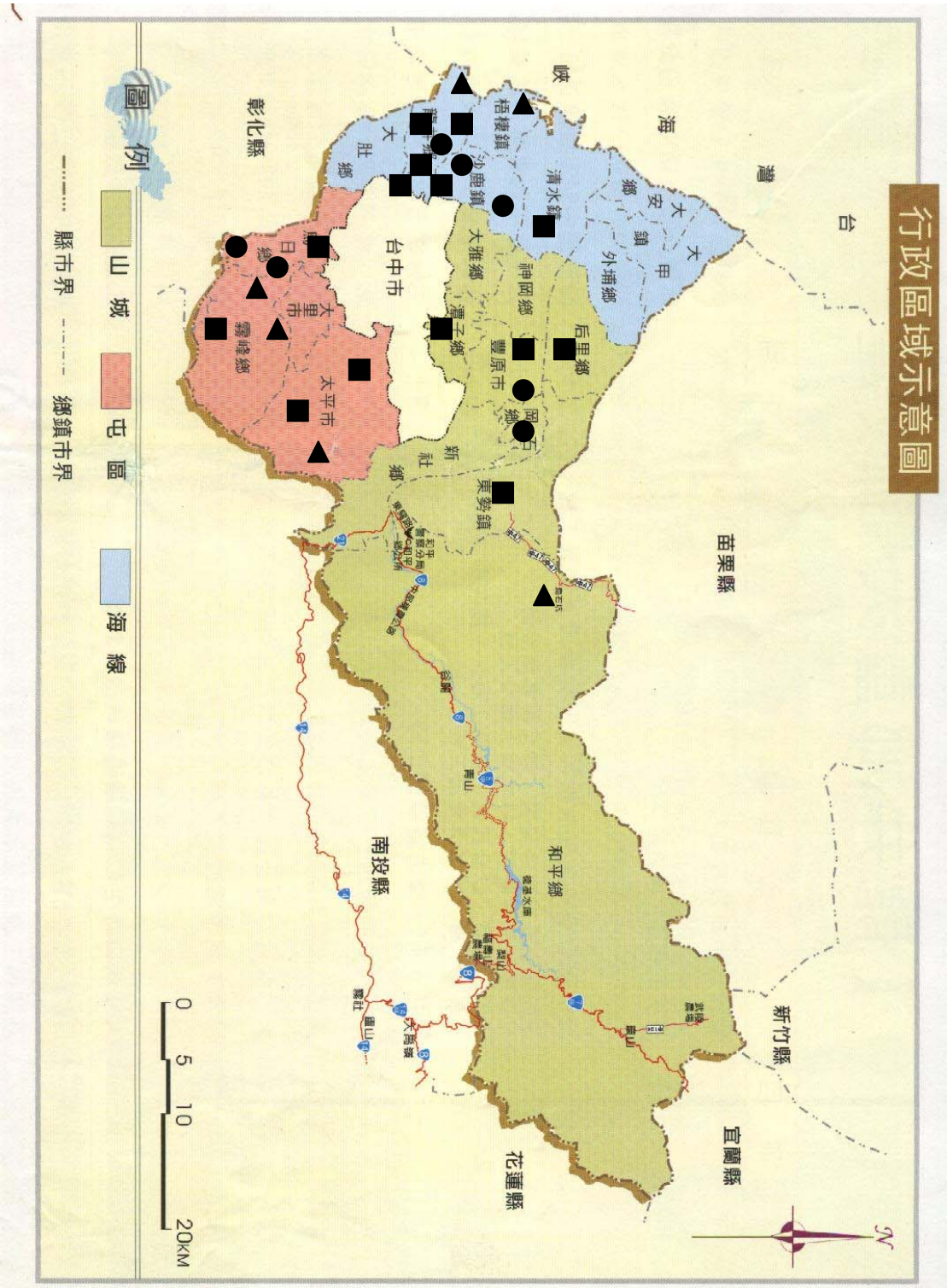
從本研究第參章的表 3-2-2 可知，本次受訪學校分布上以海線學校最多，有 11 校佔 40.7% ，其次是屯區 9 校及山區的 7 校。此外，以學校規模來說，智類學校最多，有 14 校佔 51.9% ，其次才是仁類的 7 校佔 25.9% ，及勇類的 6 校佔 22.2% 。智類這些大型學校約佔半數，仁、勇類這些中、小型學校也有二成以上。

此結果與筆者原本訪問對象的設定：盡可能分層選取山、海、屯三區，智、仁、勇規模類型學校各三校訪問，且各鄉鎮市盡量都能平均分配到一所學校的設定，多餘的學校再加重在筆者所服務的海縣某鄉鎮訪問，有些落差。因爲聯絡情況及路線上、時間上安排的考量，平均聯絡成功一所學校願意接受訪問，智類學校大約需打 1~2 所學校的電話才能確定，而仁、勇類學校更須打 2~3 所學校的電話才能成功一所，除此之外，地理路線順序的排定、受訪老師是否有意願？是否受訪者剛好該時間有空堂？是否需先請示一下對方的主管？管理者有多人要訪問哪一位？本行政區是否有平均分配到某規模的學校？筆者的交通預留時間及路況嫺熟情況的掌握，以及須趕在下午四點放學前完成任務等等因素，在在考驗著筆者。最後，計全縣 21 個鄉鎮市共訪問了 13 個，有 8 個鄉、鎮、市曾聯絡過但仍無法順利的走訪到難免遺憾，特別是仁類、勇類較偏遠的學校，因大多數的管理者是帶班的級任老師，因此電話轉了又轉，時間敲了又敲，最高紀錄曾有一所學校在訪問前，是已經打了五所學校、跨越三個鄉鎮失敗後才成功的，過程不免曲折，但卻也反襯出這些最後能順利受訪學校的資料彌足珍貴。

表 5-0-1：「台中縣立小學圖書館現況調查」訪視行程表

編號	訪視日期	訪視時間	訪視對象	區別	類別	受訪人
1.	94.10.05	14:30~15:20	智 05 國小圖書室	山	智	幹事
2.	94.10.06	14:10~15:00	智 15 國小圖書室	山	智	設備組長
3.	94.11.07	13:00~13:30	智 06 國小圖書室	山	智	設備組長
4.	94.11.29	9:30~10:30	智 08 國小圖書館	山	智	圖書館長
5.	94.10.26	13:00~13:40	智 43 國小圖書館	海	智	設備組長
6.	94.10.31	14:10~14:40	智 57 國小圖書室	海	智	設備組長兼導師
7.	94.12.08	13:00~13:30	智 58 國小圖書室	海	智	一甲導師
8.	94.12.09	14:00~14:30	智 59 國小傳〇圖書館	海	智	二丙導師
9.	94.12.09	15:00~15:40	智 49 國小圖書室	海	智	設備組長
10.	94.12.19	15:00~16:00	智 56 國小圖書室	海	智	設備組長
11.	95.03.03	13:10~13:50	智 32 國小圖書室	屯	智	設備組長
12.	95.03.03	14:10~14:50	智 33 國小圖書室	屯	智	設備組長
13.	95.03.09	13:25~14:05	智 36 國小慈〇館圖書館	屯	智	設備組長
14.	95.03.16	15:30~16:15	智 42 國小圖書館	屯	智	註冊組長
15.	94.11.07	14:00~14:35	仁 01 國小德〇紀念圖書館	山	仁	教學組長
16.	94.11.07	15:00~15:50	仁 04 國小圖書室	山	仁	二乙導師
17.	94.10.31	13:00~13:40	仁 14 國小圖書室	海	仁	一乙導師
18.	94.10.31	15:00~15:40	仁 15 國小圖書室	海	仁	二丙導師
19.	94.12.09	12:50~13:30	仁 18 國小圖書室	海	仁	四年導師
20.	95.03.16	13:20~14:30	仁 09 國小圖書室	屯	仁	五丙導師
21.	95.03.16	14:40~15:15	仁 19 國小圖書室	屯	仁	四甲導師
22.	94.11.29	13:30~2:20	勇 04 國小圖書館	山	勇	替代役男
23.	94.12.29	13:50~14:45	勇 44 國小小〇圖書室	海	勇	五甲導師
24.	94.12.29	15:15~16:10	勇 45 國小圖書室	海	勇	六甲導師
25.	95.03.03	15:30~17:20	勇 21 國小圖書室	屯	勇	三甲導師
26.	95.03.09	14:20~14:55	勇 24 國小圖書室	屯	勇	五甲導師
27.	95.03.09	15:30~16:00	勇 23 國小圖書室	屯	勇	五乙導師

圖 5-0-1：「台中縣立小學圖書館現況調查」訪視學校分布圖



山線：豐原市、潭子鄉、大雅鄉、神岡鄉、后里鄉、東勢鎮、石岡鄉、和平鄉、新社鄉
屯區：太平市、大里市、霧峰鄉、烏日鄉
海線：大甲鎮、大安鄉、外埔鄉、清水鎮、沙鹿鎮、梧棲鎮、龍井鄉、大肚鄉

1.節錄自台中縣建設暨行車指南地圖－行政區域示意圖 2005.12

2.陳素真修改、製圖－－訪視學校：■智類　●仁類　▲勇類

以下，將以三節描述 27 所學校，分智類、仁類及勇類三種類型說明台中縣立小學圖書館實訪所看到的館藏及利用的情形，第四節再做一個小結。

第一節　台中縣智類小學圖書館館藏及利用情形

本研究中的台中縣立智類小學的設定標準是：學校班級數達 25（含）班以上的學校為主。在本次受訪的學校中智類學校共計 14 所，其中，山線地區佔 4 所、海線地區佔 6 所，屯區佔 4 所。以下將以這 14 所學校就學校基本資料、館舍情形、館藏情形、讀者服務與利用教育、閱讀活動進行分析探討。

一、學校基本資料分析

根據本研究第肆章的統計發現，縣內小學多把圖書館設在二樓的居多，佔 40% ，特別是中、小型的學校大多設於此，而大型的智類學校則因空間不足的關係，圖書館多設於三、四樓，以 2 間普通教室大小居多。此外，有 82% 的公立小學圖書館館藏有達到 6000 種以上的水準，其中智校及仁校的合格比例較高。目前，智校平均館藏約在 12000 冊，全縣有近一半學校有圖書館空間不足的現象，尤其是智類 37 班以上的學校不合格比率更是偏高。

智 08：向孩子們招手的圖書館大門

智 33：標示清楚的各工作分區

智 06：可活用為說故事、視聽教學的閱覽區

以下，首先將就智類受訪學校圖書館進行基本資料統計分析，見表 5-1-1：

表 5-1-1：智類受訪學校圖書館基本資料分析表（N=14）

項目 學校	行政區別	92 學年、93 學年班級數	圖書館名稱	92 學年、93 學年館藏冊數	位置	受訪人身分	受訪人年資	受訪人專業	圖書館專業受訓情形
智 05 國小	山	34 33	圖書室	10225 10732	4F	幹事	14 年	護理轉行政	曾參加圖館研習
智 15 國小	山	44 42	圖書室	11263 12500	4F	設備組長	教10年管 3 年	文學所	未曾研習
智 06 國小	山	52 54	圖書室	8870 11851	4F	設備組長	教 7 年管半年	初教系	上過 2 學分圖管課
智 08 國小	山	54 51	圖書館	8258 10779	1F	圖書館長	教18年管半年	特教系	曾參加圖資社
智 43 國小	海	61 60	圖書館	12702 13445	4F	設備組長	教13年管 3 年	數教系	未曾研習
智 57 國小	海	35 37	圖書室	7978 10064	3F	設備組長兼導師	教10年管 8 年	語教系	曾參加3小時研習
智 58 國小	海	33 31	圖書室	7998 11539	2F	一甲導師	教 2 年管 1.5 年	語教系	上過讀書指導學分課
智 59 國小	海	27 27	傳○圖書館	16362 15126	地下室	二丙導師	教 6 年管 2 年	環科所	未曾研習
智 49 國小	海	60 56	圖書室	14315 14640	2F	設備組長	教16年管 4 年	輔導系	曾參加過閱讀研習
智 56 國小	海	49 48	圖書室	11654 11689	2F	設備組長	教15年管 4 年	美術所	曾參加過縣內線上資源研習
智 32 國小	屯	48 47	圖書室	9368 9368	4F	設備組長	教12年管 3 年	語教所	未曾研習
智 33 國小	屯	41 37	圖書室	12007 12886	2F＋3F 夾層	設備組長	教15年管 4 年	國教所	未曾研習
智 36 國小	屯	48 46	慈○館圖書館	10061 11452	1F	設備組長	教20年管 6 年	教育行政所	未曾研習
智 42 國小	屯	28 27	圖書館	27027 31136	3F＋2F 夾層	註冊組長	教 8 年管 4 年	音教系	未曾研習

（一）學校規模及圖書館名稱、館藏量、空間規劃分析

從表 5-1-1 中訪視的結果可發現，智類學校的規模從 27 班到 61 班不等，14 校中有 9 校仍稱爲○○國小圖書「室」，稱爲圖書「館」的仍不多，而館藏數量

大多約在一萬冊上下。圖書館位置在三、四樓的有 7 校，半數位置屬於偏高層樓，但亦不乏位於低樓層如一樓及地下室者。樓層太高、位置太偏時，需考慮到不易到達可能會降低使用意願的缺點，而樓層太低，則怕淹水，位於地下室則有採光及通風性的問題，本次的受訪學校智 59 位於地下室，就表達有這方面的困擾。而位於一樓雖怕淹水，但好處是將來開放社區及假日使用時，管理較方便。

智 33：位於三樓夾層的教師研究區

在空間規劃分區方面，智 33、智 42 校因建築有夾層設計，可另闢教師研究專區，而智 06、智 08 學校則是另置圖書及桌椅，利用書櫃圍出教師研究專區，至於其他學校則多無其餘的空間可規劃出教師閱覽區，頂多是把較適合於教師使用的圖書另區陳放，或依照各處室常接觸的業務分區陳列圖書資料，例如鄉土教材區、法治教育區、教務處資料區、訓導處資料區等，已屬不錯的處置。而智 33、智 49 兩校的圖書館位在學校偏中心的某棟教室二樓邊間，三面採光較明亮，通風情況也良好，除了西曬問題之外，已是滿不錯的位置選擇。

智 06：依照各處室特性排架的教師參考圖書

（二）受訪圖書館負責人分析

「國民小學圖書館設立及營運基準」規定，小學圖書館應設組長或幹事（至少曾接受 6 週以上之圖書資訊專業訓練，每年並應接受 6 小時以上之在職專業訓練），25 班以上得設圖書館主任一人（由具圖書資訊專業之教師兼任）。根據本研究第肆章表 4-1-10 的統計發現，縣內約只有 24.8% 的負責人曾受過圖書館專業訓練，並且各職稱人員曾進修過的比例竟都達不到一成。此外，在人力上，縣內小學圖書館只有負責人，而無其他協助人員的學校居最多數，有 48% 的學校未加派人力，特別是智校，負責人多爲設備組長，故少再加入其他協助人員，但大部分的學校多均有圖書館義工協助工作，以彌補人力的不足。

在本次受訪的 14 校所智校中，圖書館的主要負責人大多由設備組長兼任管理，只有 1 校由幹事管理、1 校由註冊組長管理，此外另有 2 校由於未達 37 班（含）以上的設備組長設立標準，故由低年級的級任老師擔任主要管理，其他年段的級任老師協助管理。然而，許多學校雖然有設備組長兼管圖書館，但卻未明訂其任用資格，所以組長既要上課，又要兼管視聽與教具的工作，在未減其授課

時數又分身乏術的情況下，最後導致圖書館常另由工友或缺乏專業的人管理，實屬不妥。因此，建議國小最好能將圖書館直接隸屬於教務處，與設備組平行，並訂定圖書館組長的編制（賴苑玲，1998c，頁 135），如此，圖書館由專門的人來管理，其功能也較能發揮。

在此次訪問的管理者中，唯一直接稱呼「圖書館館長」者的是智 08 國小。該校在九二一震災後由宗教團體捐資重建，圖書館位於學校入口正前方的一樓醒目處。由於校長十分重視圖書館，故在行政職務中，勇於設置「圖書館館長」，其人事行政加給及課務節數比照組長級。目前該校的館長由老師兼任，館長另需擔任社會科教學，此種型態，是最接近圖書館法中的人事規定的。該館廖館長也不諱言的表示，提高圖書館的行政層級並予以正名，無疑是提升圖書館在校園中能見度的一種方法，讓圖書館這個教學支援單位更受到重視，資源的取得也能更制度化，圖書館的運作，也才能更趨向明朗正常。

再看這些智類學校圖書館主要管理負責人的學經歷，可以發現，其歧異性非常大。教書十年以上的約有 9 人，管理超過三年的有 7 人只佔半數，人事並不是很固定，其中，智 06、智 08 兩校負責人還是才剛接手管理半年的。而且，這些負責人的專業差距也非常懸殊，較多的是昔日師院語教系畢業的，但也只有兩校是如此，其他由各種系（所）畢業而兼任圖書館管理工作的人學經歷不一，可說是每位老師不管來自於何種背景，都很有可能會兼任到圖書館的管理工作，故其後續的圖書館專業充實，十分重要。

再觀察 14 位負責人的受訓情形，有 7 校佔半數的老師未曾接觸過此方面的專業研習，而即使放寬了認定專業受訓的標準了，其情形仍然不太樂觀。例如：有曾經參加過幾小時觀念研習的、參與過相關社團經驗的，或者大學時代曾修習過類似圖書館利用課程的，均納入計算，但受過相關專業訓練的負責人仍屬少數。在如此師資養成的情況下，若不是該教師非常喜愛圖書，常接觸圖書館，或者是一旦接手該方面工作時，願意再翻書或參觀他校經營幫助自我成長，否則，真可說是應證了諸位專家所講的：老師對於圖書館的觀念如此貧乏，都不太會利用圖書館了，未來，又將如何能教會學生使用呢？

（三）管理心得分析

至於負責人的管理心得方面，各校負責人提到的有：

智 05（張幹事）－有一高年級的老師來規劃活動，然後再由幹事執行，歷年的閱讀活動多有製作出成果資料冊，同仁、家長也尚認同圖書館的功能，盼縣內有利用教育教材。

智 15（賴組長）－館裡平常運作，特別館藏有武俠小說，校內教師尚配合圖書館所辦的活動，期盼管理的配套措施能更周全。

智 06（蔣組長）－平常運作，力求電腦維護正常，希望將來資料庫能轉入學務系統開放館藏目錄線上查詢。

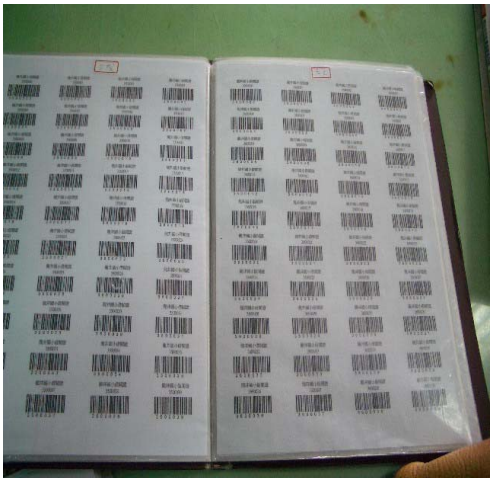
智 08（廖館長）－圖書行政宜提高層級以正名，重建時，因未先規劃圖書館位

置，雖位於正校門入口中心，但高年級生從四樓到此距離遠，影響使用意願。

智 43（莊組長）－管理人員其他業務繁重，對圖書館常心有餘而力不足，曾聘專業人員來編目，後因無經費未再續聘。實習老師也輪班來圖書館執勤，盼有專業人力加入支援。

智 57（陳組長）－人力太少，借書遺失催賠較不順利，圖書館位置太角落，影響使用意願。

智 58（柯老師）－兼圖書館行政工作的老師有三人，但常異動。借書證爲集中圖書館保管式，不發給學生，借書時，直接報上班級及制服上的學號，工作人員再翻閱資料冊以光罩讀取借書證號碼登入，借書證不隨讀者年級異動，可重複使用，亦不失爲一種人力不足時的變通管理法。但圖書館空間常被佔用來做海報或其他活動常造成髒亂，管理約束不足較困擾。



智 58：不另製卡片的借書證

智 59（吳老師）－新書積很多但無錢送給廠商編目，館內附有飲水機及廁所，有溼氣及通風的問題。目前借還書由任課導師自行操作電腦。此外，教學指引及教科書也大量積存於此，管理不易。

智 49（陳組長）－大、小義工輪值制度健全，義工熟手，校內同仁也重視配合。家長會逐年捐錢讓圖書館買齊 60 種複本書巡迴各班，使學生畢業前至少共讀過 60 種圖書，藉此建立學校的閱讀特色，館內圖書使用率高，書皮常磨破。

智 58：從後門挖空的特製還書口

智 56（呂組長）－每個月公佈催還書單通知逾期者，但到期末仍有許多學生未確實歸還很困擾，怕催太緊壞了學生的閱讀興致，因此，只好要求畢業前結清。未來希望指導學生寫入閱讀護照中的閱讀書單須加進深度，才不易流於形式。

智 32（郭組長）－圖書館位置遠，再加上趕課，使得同仁較少使用。剛拿到借書證覺得新鮮的三年級學生借閱率最高，圖書編目時可上網用 ISBN 抓資料已較方便。

智 33（邱組長）－學校震災後重建，校地約佔三甲為全縣最大，興建圖書館時曾會同建築師設計，故通風、採光佳，但有西曬太熱的問題。館內各分區標示明顯，惟一般教室距離圖書館頗遠，影響借閱意願。此外，圖書館場地常被挪做他用造成髒亂，溝通時，常有別人不知整理者辛苦的無奈。

智 36（林組長）－管理者本身就熱愛閱讀，震災後重建前曾翻書並參考了其他圖書館的規劃，因此其分區及設備規劃理想，書櫃、影音櫃設計也頗佳。圖書館位於一樓，出入口獨立，將來開放課後使用時管理較方便。但缺點是圖書館位於學校的角落，離教學區較遠來往耗時。至於在推廣使用上，常整學期按月辦理「利用教育」主題活動，以大海報宣傳，加上舉辦有獎徵答等，藉以吸引學生前往閱讀。

智 42（陳組長）－昔日由華僑捐助建校，圖書館內空間標示明顯，書插精美，藏書量高達三萬冊，其中因計入了「平裝本」的中華兒童叢書，使得藏書總冊異常偏高，應再調整。借閱率算高，但每週有催還書難確實的困擾。

智 42：整齊的書插

從以上這些意見中可以發現，有五所學校：智 08、智 57、智 32、智 33、智 36 反應，圖書館所在位置離教學區太遠，小朋友下課往返費時，或多或少會影響到師生上課前往使用的意願，這其中最特別的是智 08、智 33、智 36，還是震災後重建的學校，照理講，其設備新穎，建造前也多有建築師參予規劃，應不至於會出現太偏遠的情形，然而，還是因為學校班級數過多，教室難調整的緣故，為了要有足夠的空間建置圖書館，只好犧牲這項原則，實屬可惜。教學區及資源區的位置安排，果然考驗行政主管的智慧。

此外，管理人力不足、圖書遺失、毀損催還棘手也是許多學校常面臨的問題。小學圖書館的角色定位模糊，其空間常被挪為臨時會議場所、課業輔導、課後托育及製作海報的地方，弄得髒亂及圖書物品遺失的情形也時有所見。目前，有些學校正致力於開放館藏可供線上查詢；有些學校則正積極推動學校特色閱讀；有些學校想好好的實施利用教育者，他們均希望教育主管機關能注意到提供配套措施，諸如人力、經費的充實協助，也盼望縣內能盡快編製出圖書館利用教育教材供參考，如此，在閱讀推動的成效上，也才能繼閱讀程度的加廣之後，進而達到加深的目的。

二、館舍情形分析

依據九十一年的國民小學圖書館設立及營運基準規定：24 班以下應設可容納一個班級學生數之教學空間，25 班以上得視學校規模及需求設置合理的教學

空間，以利圖書館利用教育之實施。此外，圖書館內應視功能分爲：閱覽、參考、資訊檢索、期刊、視聽、書庫、教具、教學及工作等區。而根據本研究第肆章的統計發現，縣內小學圖書館以 2 間大小居多，將近一半的學校有圖書館空間不足的現象，尤其是智類 37 班以上規模的學校，不合格的比率更是偏高。縣內只有規模在 13~36 班的學校，圖書館的空間比較充足。

至於智類受訪學校的圖書館館舍規劃情形如何？見表 5-1-2：

表 5-1-2：智類受訪學校圖書館館舍規劃情形分析表（N=14）

項目 學校	行政區別	空間配置 （間教室大）	室內設計	動線設計	書架形式	出納台/服務台	其他設備
智 05 室	山	5＋1 間 長方形	活潑	直線	單雙面兼有	工作電腦 3 部 查詢電腦 0 部	工作區 視聽區 影音櫃
智 15 室	山	2 間 長方形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部	工作區 影音櫃
智 06 室國	山	2.5 間 正方形	活潑	迂迴	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部	工作區 視聽區 說故事區
智 08 館	山	4 間 正方形	活潑	迂迴	單雙面兼有	工作電腦 3 部 查詢電腦 0 部	工作區 影音櫃
智 43 館	海	4 間 長方形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 5 部 查詢電腦 0 部	工作區 視聽區：CD 機
智 57 室	海	2 間 長方形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部	工作區 視聽區 影音櫃
智 58 室	海	1 間 正方形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部	工作區 影音櫃
智 59○○館	海	2.5 間 長方形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部	工作區 兼藝文展區
智 49 室	海	3 間 長方形	活潑	迂迴	單雙面兼有	工作電腦 2 部 查詢電腦 0 部	工作區 視聽區 影音櫃
智 56 室	海	3 間 長方形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部 開放網路查詢	工作區 視聽區 影音櫃
智 32 室	屯	2 間 長方形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部	工作區 視聽區
智 33 室	屯	4 間 正方形	活潑	迂迴	單雙面兼有	工作電腦 3 部 查詢電腦 0 部	工作區 視聽區 影音櫃
智 36○○館	屯	4.5 間 正方形	活潑	迂迴	單雙面兼有	工作電腦 3 部 查詢電腦 1 部 開放網路查詢	工作區 寄物櫃 影音櫃
智 42 館	屯	4 間 長方形	活潑	直線	單雙面兼有	工作電腦 2 部 查詢電腦 0 部	工作區 影音櫃

（一）空間配置及室內設計分析

從表 5-1-2 中可發現，這 14 間圖書館的空間大小從 1 間到 5 間普通教室的大小都有。大部分都是長方形，由一般教室所改建或直接挪用普通教室改裝而成的情形很普遍，因此室內分區的設計上也比較制式少變化，通常就是一個出納台兼工作區，一個閱覽區擺放了閱讀桌椅，教室四周則圍滿了書架或書櫥，書架的規格也較不統一，原先的木櫃加上後來的塑膠櫃、辦公鐵櫃、高架圖書鐵櫃等雜陳，大小參差，色調及材質也不齊整，考驗管理者的空間規劃能力。反觀晚近才搬遷或重蓋的圖書館，其整體設施較有規劃，也盡量考慮到預留空間的問題，有 4 所重建的學校圖書館建築呈正方形，再利用書櫃柱子或隔間分成各大區：閱讀區、書架區、視聽、新書展示、線上查詢、教師研究等區使用，標示顯目，色彩、字體及語氣一致，部分學校還輔以插圖或注音，室內設計也明亮活潑許多。

智 36：書架須預留成長空間

（二）動線設計分析

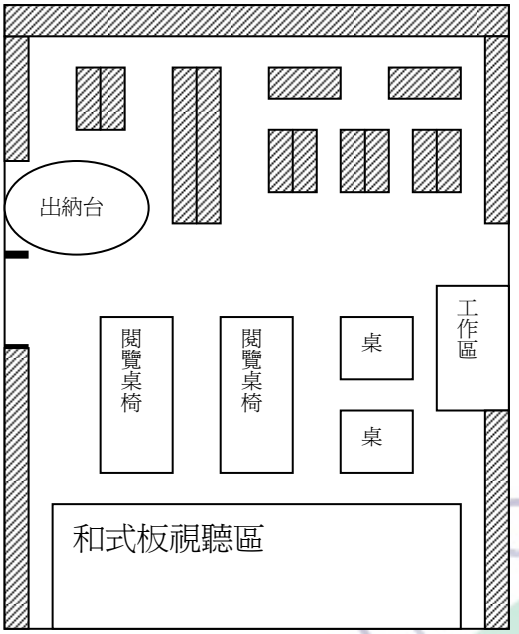
在圖書館的動線上，動線是指讀者由一個服務點到另一個服務點的路線，基本的動線規劃原則上是不交叉、不迂迴、不重疊，爲節省讀者的時間，讀者移動的路徑越流暢、越短越好（趙文心，2001，頁 100）。在這 14 所訪問校中，有 9 館爲直線動線，而一些正方形分區設置的圖書館動線則較迂迴，但大致上都算流暢，見圖 5-1-1、5-1-2：

智 08：便利書歸原處的圖書櫃號

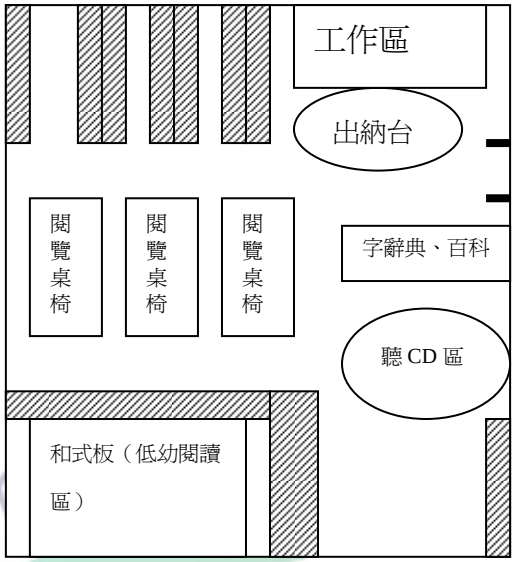
智 36：少數有設置物櫃的小學圖書館

圖 5-1-1：智類受訪學校圖書館館舍空間配置圖－動線直線型（N=9）

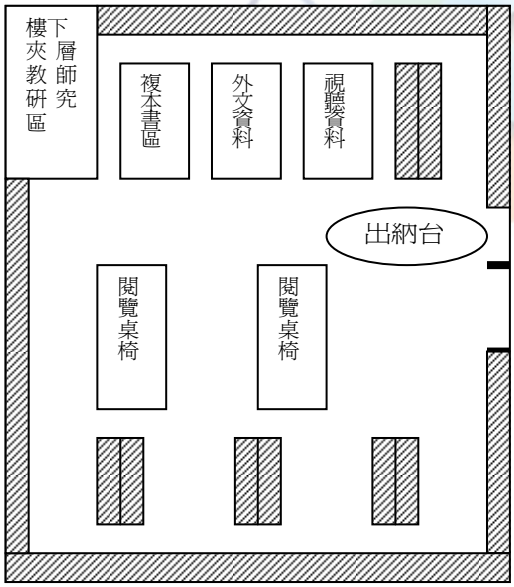
圖例說明：書架　　門



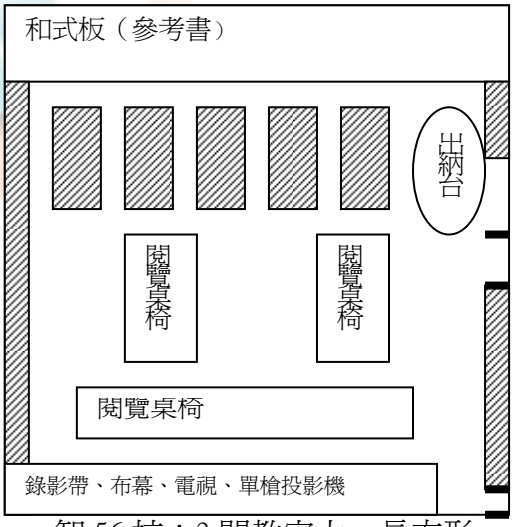
智 05 校：5＋1 間教室大，長方形



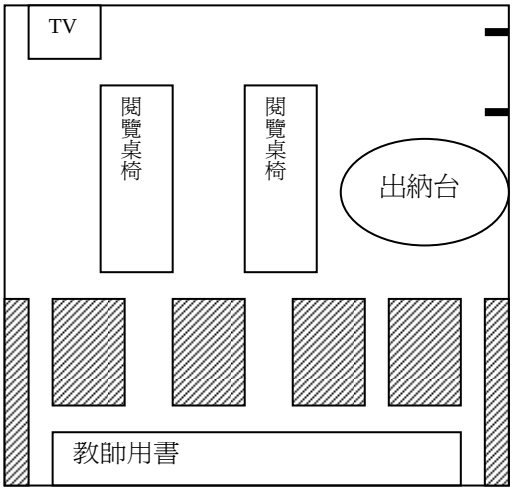
智 43 校：4 間教室大，長方形



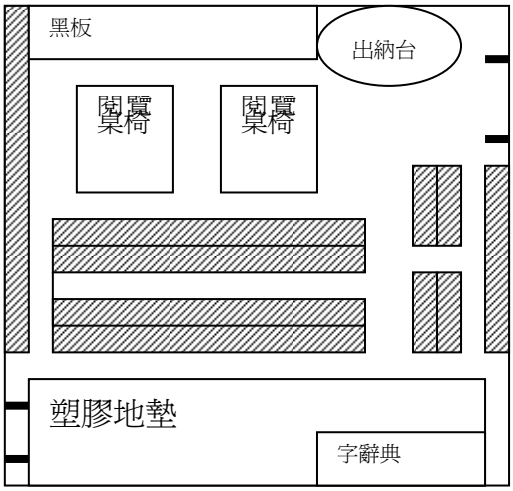
智 42 校：4 間教室大，長方形



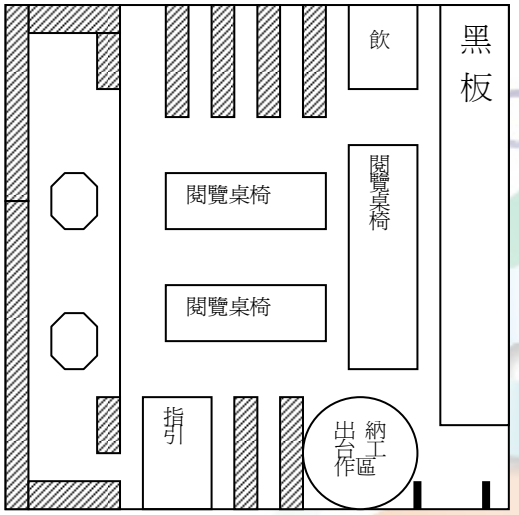
智 56 校：3 間教室大，長方形



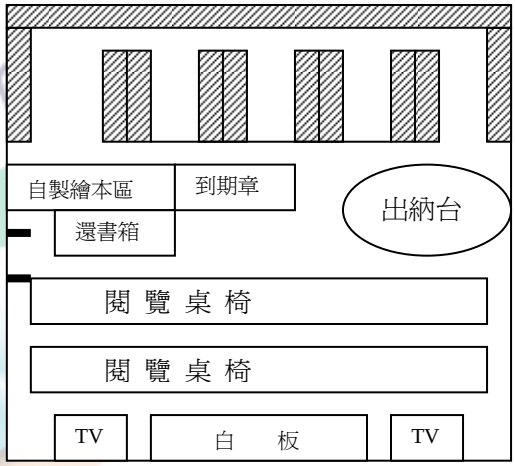
智 57 校：2 間教室大，長方形



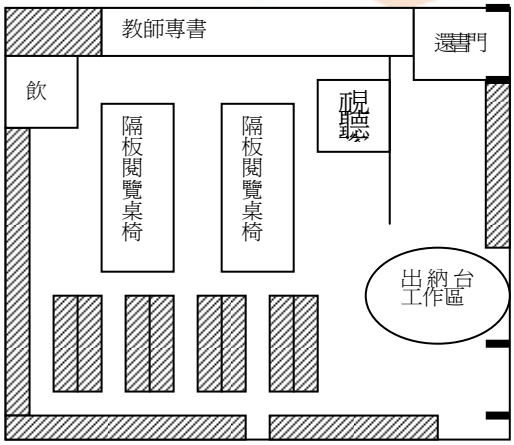
智 15 校：2 間教室大，長方形



智 59 校：2.5 間教室大，長方形



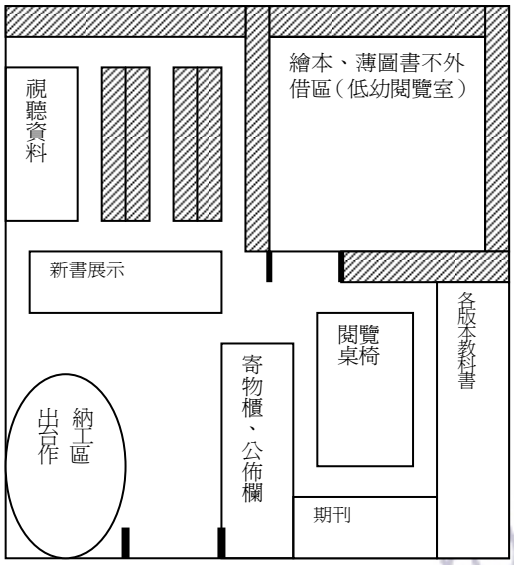
智 32 校：2 間教室大，長方形



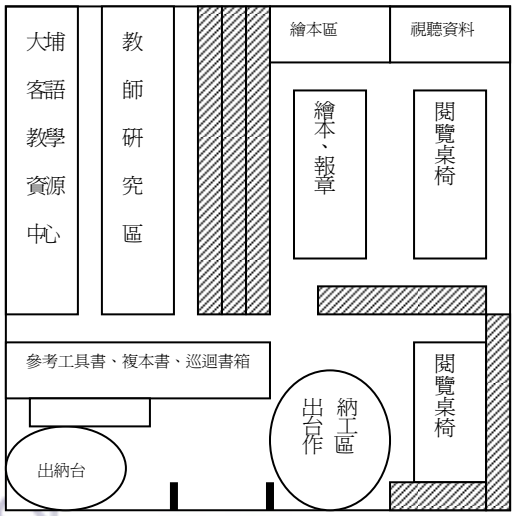
智 58 校：1 間教室大，正方形，普通教室改成

圖 5-1-2：智類受訪學校圖書館館舍空間配置圖－動線迂迴型（N=5）

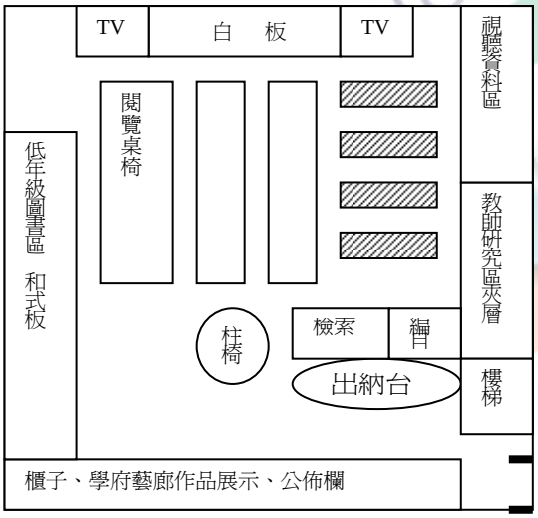
圖例說明：書架 門



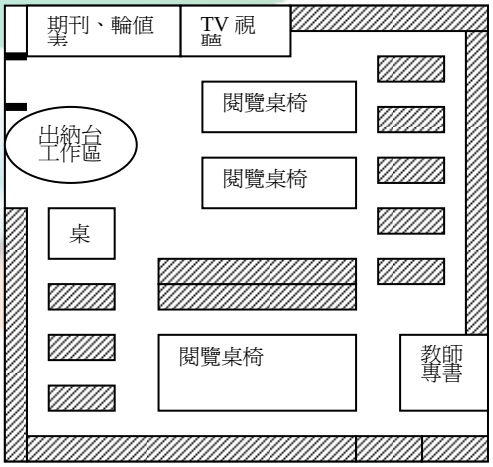
智 36 校：4.5 間教室大，正方形，隔壁有圓形展覽活動室



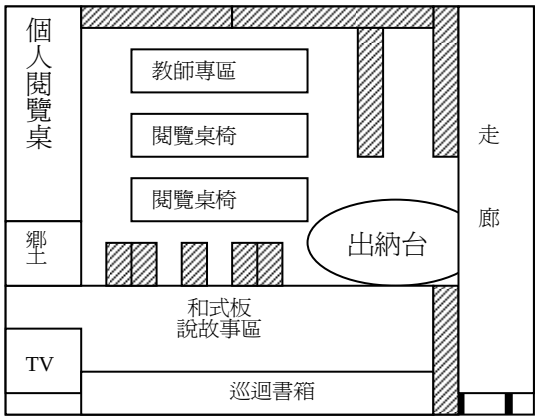
智 08 校：4 間教室大，正方形



智 33 校：4 間教室大，正方形三面採光



智 49 校：3 間教室大，長方形三面採光



智 06 校：2.5 間教室大，正方形

（三）書架分析

至於書架方面，單雙面都有。目前小學圖書館大都已採「開架式服務」，因此書庫與閱覽區合而為一的情形居多，較無明顯的書庫。在小學階段，基本上，書架還是較適合使用固定式的矮木櫃，一則方便管理者監視全館的安全，二則其高度也較適合小學學童的身高以方便取書。曾有智 49 校以前曾使用過有鐵軌的密集式鐵製書架，其擴充量雖然較具彈性，然而後來因會晃動且死角多，故該校校長在一有經費時，立刻撤換掉此類書架，改為木製櫃。雖然木製書架較佔空間，但至少色澤柔和較為可親，環境氣氛也因而隨之改變。筆者曾在北京的一所小學，見過設計成兔子、房子造型的高彩度木製書架，無形當中改變了整館的氣氛，讓低幼的孩子更有意願前來閱讀。書架的擺放原則，蘇國榮（1993，頁 92-94）就曾表示：圖書館空間的擺設要盡可能減少「凸角」，顏色宜鮮明活潑不刺眼，書架以三層矮書架為主，以利小讀者取用方便，而書架排列可參考「N、M、U、V、X、Z、Y 或川」等字型排列較不呆板，也易引起兒童的好奇。而圖書館的書籍書標黏貼位置一般是在書背脊腳上 2.5 公分處，而在規劃整個書架空間時，應先預估各類圖書的比例來分配位置並預留成長空間，佈置時，要將每一大類間做明顯指示，例如分區標示、類別標示、方向標示等（黃明霞，2001，頁 331）。目前，各校館藏內容也開始趨向活潑多樣，舉凡漫畫、武俠小說等，已漸能被接受購置於圖書館。至於複本書的處理方面，以保存三本為原則，其餘的可發放到班級，但切記可別老是把圖書館當作儲藏室（賴苑玲，1999b，頁 89）。因此，圖書、書架及閱覽桌椅的形式及擺設，或可參考以上諸位專家的建議。

北京市某小學：造型特殊的新書展示櫃

（四）服務台/出納台分析

14 所智校圖書館的出納台上最少都有一部電腦供作館藏登錄編目及流通借還書使用，然而各校在館內可提供讀者線上查詢館藏的比率卻極低，只有智 36 一校而已。目前縣內小學會把圖書館資料庫開放到網站上供線上查詢是未來趨勢，智 36、智 56 兩校已開始提供此種查詢，而智 06 校也表示極欲跟進，但這部分的工作常牽涉到電腦專業問題，極需要求助於資訊組長做資料庫的轉換。

北京市某小學：線上資料查詢區

此外，智 33 校因屬重建學校，所以在圖書館完備的空間規劃上，早已劃定了線上資料檢索區，也配置了相關的硬體線路準備要裝設電腦，然而，在筆者與負責的設備組長訪談後了解，其實這項措施的推動仍在觀望中，理由是因監督管理的人力不足，加上網路倫理規範的考量，怕小學生在觀念不成熟下，反而將此區的設備誤用爲電玩遊樂及隨意複製抓取他人資料的場所，再加上管理者因教學區與圖書館距離遙遠，鞭長莫及常監督不到，故這項工作只好暫緩實施。

（五）其他設備分析

至於圖書館其他的設備，大部分學校的工作區都與出納台合併，極少學校有足夠空間可再挪出一間工作室。而且，因多數的學校幾乎都不開放假日及放學後使用，所以有寄物櫃設置的學校也很少，只有智 36 一校有設置而已。此外，有些學校圖書館內附有視聽區，有簡單的電視機、螢幕及單槍投影機等設備，但也有更多的學校表示已不再附設視聽區了，而是另外籌建一間視聽教室，連影音資料也歸在視聽教室裡管理，這對「教學資源中心」的構想－－將資訊、視聽、教具與圖書整合爲一，才能提供師生多元的教學資源服務理念－－是否反其道而行？值得再商榷。

智 43：小朋友可操作的 CD 播放區

目前，會在圖書館內設立影音資料櫃並登錄建檔，讓圖書館能真正發揮「教學資源中心」角色的學校，雖然大部分的影音資料櫃設備因陋就簡，但能歸在圖書館裡管理已屬不易，若要說到櫃位較理想完備的，則智 36 校的規劃或可參考。此外，舊式的錄影帶、錄音帶因媒體過時及保存不易，多數學校正逐漸要汰換成 DVD、VCD 及 CD，智 49 校就反應，之前許多借用率低的影帶早已先淘汰，但借用率高的帶子目前則暫留繼續使用，未來，還是以收藏登錄體積小較不佔空間的數位影音資料爲主。

智 36：上層 VCD 架，下層影帶架

綜上所述，從以上實訪觀察智校的館舍規劃可發現，智校圖書館內多只有出納台兼工作區、書報區、視聽區及閱覽桌椅區，分區多趨於簡單化。此外，有矮書架而無明顯的書庫，動線尚流暢，大多已自動化管理，但少設置資訊檢索區，因此資訊檢索區的設置或開放網路線上館藏查詢是未來努力的目標。

三、館藏內容分析

根據本研究第肆章的統計發現，全縣約有 55.2% 的學校沒有工作手冊，且未訂定選書政策者高達 73.6% ，其中智校就有四分之三的學校未訂定選書政策。全縣未訂定館藏淘汰規則的學校佔 85.6% ，而智類就有五分之四的學校未訂定館藏淘汰規則。目前，全縣約有 42.4% 的學校的中華兒童叢書分類處理的方法是精裝本與其他圖書一起分類上架，其中智類就有三分之一的學校就是採用這種方法處理的。

至於智類受訪學校的館藏情形如何呢？可見表 5-1-3 的分析。

表 5-1-3：智類受訪學校圖書館館藏情形分析表（N=14）

項目 學校	行政區別	中華兒童叢書分類排架情形	購書比例原則	藏書計畫	特色館藏	淘汰制度	清點週期	自動化系統	編目情況	義工職前講習	開放時間
智 05 室	山	有編目，排架不分明	無制定	無制定	作家講座、讀書會用書複本多	無制定	無	天圖	自編	有	上班時間（36 小時）
智 15 室	山	有編目，分色、集中排架	無制定	無制定	無	無制定	無	寶兒來	自編	無	上班時間（36 小時）
智 06 室國	山	有編目，分色、集中排架	無制定	無制定	縣內鄉土及教師資料專區	無制定	無	高微	自編	有	上班時間＋午休（40 小時）
智 08 館	山	有編目但量少，分色、集中排架	無制定	有制定	繪本、客語資料	有制定	有，一年一次	天圖	自編	有	上班時間（36 小時）
智 43 館	海	有編目，集中分年段排架，標示明顯	無制定	無制定	無	無制定	無	昌泰	自編	有	上班時間（36 小時）
智 57 室	海	有編目，集中排架未再標示	無制定	無制定	無	無制定	無	寶兒來	外包	有	上班時間（36 小時）
智 58 室	海	精平裝皆有編目，分色、集中排架，標示明顯	無制定	無制定	無	無制定	無	寶兒來	外包	無	上班時間（36 小時）
智 59○○館	海	精平裝皆有編目，集中排架	無制定	無制定	新繪本約買 2、30 本的複本量	無制定	無	寶兒來	自編	有	上班時間（36 小時）

項目 學校	行政區別	中華兒童叢書分類排架情形	購書比例原則	藏書計畫	特色館藏	淘汰制度	清點週期	自動化系統	編目情況	義工職前講習	開放時間
智 49 室	海	精平裝獨立上架不編目，供集體借閱	無制定	無制定	60 種新複本書巡迴各年級	無制定	無	寶兒來	義工編	有	上班時間（36 小時）
智 56 室	海	有編目，集中分年段排架，分色、標示明顯	無制定	無制定	漫畫	無制定	無	寶兒來	自編	有	上班時間（36 小時）
智 32 室	屯	精裝有編目集中排架，平裝放巡迴書箱集體借	無制定	無制定	台中縣志、中國古典文學	無制定	有，期末義工媽媽查對套書	鉑特	義工編	有	上班時間（36 小時）
智 33 室	屯	有編目，集中排架	無制定	無制定	無	無制定	無	寶兒來	自編	有	上班時間＋午休（40 小時）
智 36○○館	屯	精裝無編目，集中排架不外借	無制定	無制定	台中縣志、武俠小說、畢冊、各版本教科書	無制定	無	天圖	自編	有	上班時間（36 小時）
智 42 館	屯	精平裝皆有編目，集中排架，標示明顯	無制定	無制定	無	無制定	無	學英	義工編	無	上班時間（36 小時）

（一）中華兒童叢書分類排架法分析

從表 5-1-3 可知，受訪的 14 所智校中，若舉一套各校可能都會有的讀物－－中華兒童叢書－－來探討的話，其情況是：12 所學校都有編目，甚至有智 58、智 59、智 42 三校還把原來應該分發各班當班級圖書的平裝本也納入圖書館編目的，雖然如此做可使館藏數大量提升，然而，其佔空間再加上規格體積和一般圖書殊異，不但造成維護困難，大量積存學生也不愛借閱，使用率不高，只會徒增編目的成本而已。再說，

智 06：利用有色膠帶分類標示的中華兒童叢書

此套叢書的分類方法也較其他圖書不同，是以低、中、高年段，分語文類、自然類、健康類等來處理，所以一般小學都會另行分類，利用彩色膠帶貼在書背下緣供辨識，以方便分年段標示，再集中獨立排架，是較為常見的處理。

目前在 14 校中，有兩校未對中華兒童叢書做編目，其中的智 49 校表示：因歷年來此套叢書遺佚許多已殘缺不全，且加上中華兒童叢書部分內容較艱深，需由老師引導學生才比較願意閱讀，因此他們收集了館內現存的精、平裝本圖書，組合成班級閱讀的複本書箱，供集體借閱而不再編目，以再創閱讀價值。而智 36 校則是因新建館後，把館內頁數較少、圖畫較多的圖書全部歸在「低幼圖書閱覽室」內，且此室圖書只能館內閱讀不可借出，故中華兒童叢書收藏於此也不再編目。筆者實訪時發現，許多老師皆很讚賞中華兒童叢書的內容不錯，是份好讀物，但學生卻不愛閱讀，十分可惜。目前此套叢書已隨兒童讀物編輯小組的裁撤（1964 年 6 月~2002 年 12 月）後，不再出版，為再造此套精心編製的讀物新生命，智 49 校的做法或可做為各校的參考。

智 42：分年段上架的中華兒童叢書

（二）購書比例原則分析

國民小學圖書館設立及營運基準」規定：小學圖書館的館藏購置費至少應佔教學設備費的 10% 以上。根據本研究第肆章表 4-1-36 和表 4-1-37 的統計發現，92、93 學年度台中縣立小學圖書館平均每年購書經費以一~三萬元居多，佔 29.6% ，而智類學校也剛好以在一~三萬元居多。且 92、93 學年度主要購書經費來源，除了教育局撥發佔 39.2% 居首外，其他則是家長會的支援佔 36.8% ，而智類學校則由家長會、社會人士、校友樂捐居多。

根據實訪，智校在購書比例原則及藏書計畫的制定上，14 所受訪學校均表示沒有制定，一般都是有經費買書時，才請各學年或教學領域研究小組的老師開書單，或者是把平時收集的廣告書訊拿出來參考供勾選，更有負責人表示，會到書店抓取新書完成採購，方法不一，各有利弊。由此發現，各校對於購書比例原則及藏書計畫並不是很重視，所以新購的圖書不一定是最新，也未必最適用於

智 56：熱心人士贈書特別標示

自己的學校。錢應花在刀口上，在現今小學普遍處於財政困難的情況下，對館藏的長期發展來說，有待斟酌。還是建議各校盡可能的訂定購書比例原則及藏書計畫，一旦有經費充實館藏時，才能有所依循。賴苑玲（2003，頁 1-4）就認為：隨著九年一貫改革、學校行政的重整與教師多元化教學法的運用，學校圖書館應該重新定位為「教學資源中心」，將資訊、視聽、教具與圖書整合為一，才能提供師生多元的教學資源服務。為達此目的，她認為「館藏發展計畫」很重要，其就建議教學資源中心應購買的資源比例如下：

智 42：外文館藏

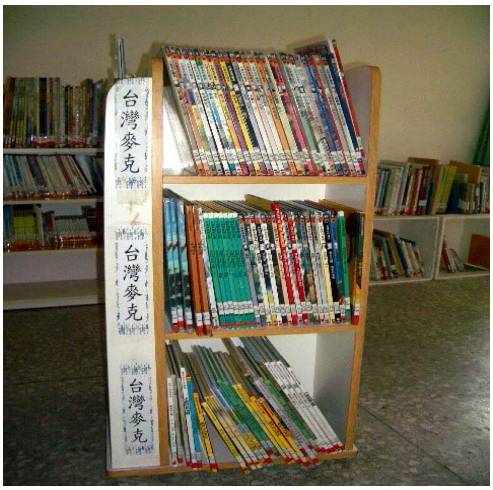
> 印刷書籍 65% 、視聽資源 20% 、光碟及電子圖書（包括網路資源與資料庫）15% 。此外在語文別的選購上應包括：中文 70% 、英文 20% 、中英對照 10% 。而蒐集的種類可含非故事類、故事類、圖畫故事書、文學著作、小說、名人傳記、大本圖畫書、圖畫、圖表、VCD、光碟、電子圖書等。且非故事類書籍的選擇，最好能配合九年一貫課程的需要（頁 3）。

上述的專家意見，係針對近年來實施九年一貫教育改革的建議，各校不妨可參考看看。

智 42：班級讀書會複本書

（三）藏書計畫分析

在藏書計畫方面，14 所智校中只有智 08 校明確地指出有藏書計畫，目前該校表示以收藏繪本為優先，也在館內另行規劃出繪本區，部份繪本並以同一家出版社集中標明陳列。另其餘的 13 所學校，目前對於藏書計畫的觀念或因沒聽過、或受限於圖書經費來源的不穩定而較趨於保守未訂定。



智 08：利用出版社分區排架的繪本

（四）特色館藏分析

在特色館藏方面，根據本研究第肆章的統計發現，縣內約有 77.6% 的學校表示該校並無特色館藏，其中智類也約有三分之二的學校表示無特色館藏，並且也有二分之一的智類學校也尚無外文館藏。

在本次訪問中，有 6 所受訪學校表示沒有什麼特別的館藏，即使另外 8 所學校有提到特色館藏，然而內容也不一定全然是針對兒童讀物。近年來，兒童繪本風行，有智 08、智 59 兩所學校正朝此方面的收藏而努力。另外，有智 05 校成立兒童文學作家專櫃，而智 49、智 59 校則是逐年增購班級讀書會專用複本書。智 56 成立漫畫專櫃，智 15 與智 36 校也逐漸添置武俠小說列爲館藏。至於其他學校，有以購置許多新出版的教師參考用書爲特色的，也有學校是以鄉土教材收集的較完備爲特色的，雖然不一定全都是針對學童讀物，然而，其多元化、本土化，針對社區與學校特性發展館藏的概念已漸具雛型，就長遠角度來說，如此的做法亦不失爲提供一個館藏思考的新視野。

（五）淘汰制度分析

在淘汰制度的制定上，圖書館法第 14 條規定：每年在不超過館藏量 3% 的範圍內，得自行報廢。根據第肆章的統計，目前縣內小學圖書館未訂定淘汰規則者佔 85.6% ，其中，智類學校只有五分之一有訂定淘汰規則。在本次訪問中，有 13 所學校表示均無制定，只有智 08 一所有訂定。大多數的負責人均表示，因小學圖書館的館藏量並不是很充裕，所以都是破了、舊了，先行整理修復過後再繼續使用，除非破爛到難以修復，才會真正予以淘汰。事實上，圖書也有時宜上的問題，特別是知識性讀物，昔日的舊知識難免有朝一日會被淘汰、有不適用的一天，因此適切的淘汰、更新館藏反而能夠活絡館藏，除了價位較高的套書不輕易淘汰外，各校不妨在每年館藏的 3% 內做適當的汰除，而淘汰下來的書若還堪用，可學智 49 校的處理方法，提供給各班自由索取，也是一種變通的好方法。

智 06：由校友捐贈的班級讀書會圖書

（六）清點週期分析

目前在清點週期方面，受訪的 14 所智校中有 12 校沒做，負責人表示館內大多只維持平時過期催還書而已，實在是沒有時間、精力可做，只有兩校表示有做，分別是智 08 校是一年一次，逐一校對圖書登錄號與書架上的圖書；而智 32 校則是因有位義工媽媽之前在國立台中圖書館工作過，對此方面的業務較熟悉，所以會於期末做清點，但也只限於查對架上的套書爲主。小學圖書館因自動化系

統多爲簡單功能版本，少如大專院校圖書館有裝置防盜警示及清點系統，所以要做一次館藏大清點，一一核對電腦登錄與書架上的資料是否相符，實際上困難度很高，因此，如何規劃或藉助其他人力幫忙，是負責人可以考慮的方向。

（七）自動化系統分析

至於自動化的情況，根據本研究第肆章表 4-1-15 的統計發現，縣內圖書編目自動化情形已漸普遍，佔 83.2% ，其中，智類學校圖書館自動化比率已達九成三，高於仁、勇類學校的七成。但縣內可開放讀者線上館藏查詢的學校卻不普遍，只佔 27.2% 而已，其中，也還是只有智類學校開放查詢者較多，仁、勇類學校偏低。

智 36：出納台工作電腦與查詢電腦

本次受訪的 14 所智類學校均已建置圖書館自動化管理系統，其中，山線學校以選擇寶慶公司的天圖圖書管理系統較多，海線地區學校以選擇華曜公司的寶兒來圖書管理系統較多，但整體而言，所使用的系統仍較分歧，這對將來如果要做館際合作、連線、維修，以及編目共享時，不知道會不會是一種阻礙？尤其是維修問題，智 32 校就表示：自動化系統一旦過了保固期，叫修一次就須上千元，如果廠商後續的服務不夠周延，平時無法用遠距開防火牆的方式讓學校先行排除問題，這筆開銷也是相當驚人的。

今日的圖書館不能再以只要達到「自給自足」的狀態，就以此爲滿足，而是應打破界限，進行館際合作，在技術及館藏的交流下，切忌再各自爲政，形成重複、重疊，浪費人力及資源的現象（程良雄，1997，頁 1-8）。

（八）編目情況分析

在圖書資料的編目方面，根據本研究第肆章表 4-1-18 的統計發現，縣內小學圖書館圖書分類法大多採用中國圖書分類法，佔 79.2% ，其中智校約有八成三採中國圖書分類法分類。

智 49：清楚明顯的愛心媽媽輪值表

在本次受訪的智校中，14 校裡有 9 校目前編目都是自編，其人力大致上有：負責人、實習老師、愛心媽媽等，其中有兩校：智 57、智 58 則是採外包編目，即圖書積存到一定數量時，於

期末送請廠商代爲編目、貼好條碼、書標，再送回學校上架，代價是一本書的處理費用要二、三十元，實是一筆不小的數目。因此，多數的學校剛開始做自動化時，限於人力及時間的限制，首次多會採取外包給廠商的方式來編目，但日後爲節省成本，還是以列印製作或買現成條碼來自行編目者居多。此外，訓練義工媽媽來編目也是一種方式，目前就有智 49、智 32、智 42 三校是請大人義工來編目的。

且筆者也發現，綜觀這 14 所學校，首次由台中教育大學圖書資訊研究社來協助編目的學校計有：智 06、智 08、智 43 校，可見這個社團對小學圖書館的貢獻。

在編目的方法上，有的學校如智 32、智 42 校的自動化系統，編目時，可連上國家圖書館網站做圖書資料傳輸，這對於不知如何分類圖書的編目人員來說，是一種便利的方法。此外，現代新出版的圖書在內頁出版項的資料裡，大都有國家圖書館預行編目（CIP）資料，裡頭就有記載圖書分類號，編目人員參考此項資料或上網擷取國家圖書館新書資訊資料，將會使編目工作輕鬆順利許多。

（九）義工職前講習分析

再說各校的義工情形，縣內大部分的學校圖書館都有義工協助工作，約佔 90.4% ，尤其是有大人義工的幫忙最普遍，佔 40.8% 。而智類學校幾乎都有義工，且約有半數的學校大人義工及學生義工兼有。至於針對義工的職前講習方面，根據實訪，有智 15、智 58、智 42 三校沒有做義工職前講習，多是請資深義工帶領資淺義工工作，而其他學校則有在做。

大人義工到校服務一般都分爲上、下午兩班制，他們大部分擔任事務性的借還書工作，但也有少部分大人義工也開始擔任編目等較具技術性的工作，例如智 49、智 32、智 42 校的大人義工就是如此。而學生義工亦是維護圖書館秩序的得力助手，一般都是推派高年級學生來擔任此項工作，例如智 33 校就是由高年級各班推選兩名小義工協助借還書、傳送借書逾期單等工作。

凌夙慧（2002，頁 129）在其研究中指出：針對義工政策，學校對義工的相關規定應明確清楚，一方面重視義工的參與，給予肯定及提供相關的培訓機會，另一方面負責人也應保持本身的專業素養，調整與義工共事的心態，避免造成雙方無謂的壓力或不平。

小學圖書館有了義工的協助，大大地紓解了人力不足的壓力，而義工除了協助館務的推動外，如能爲義工安排後續的成長課程，給予借閱權的禮遇及獎勵，相信其對於所服務的業務將會更有認同感、向心力。義工和管理的老師一樣，也需要成長和鼓勵，此制度也才能長久，並且讓義工覺得自己的努力有回饋，也受到學校的重視與肯定，當可減少人事的頻繁異動。

（十）開放時間分析

在各校圖書館的開放時間情況方面，根據本研究第肆章表 4-1-31 的統計發現，縣內以限上、下課時間開放的學校居多，佔 62.4% ，會實施非上課日彈性開放的學校不多，約只有 3.2% 。而智校約有四分之一的學校上、下課、午休都開，上、下課及假日、寒暑假也開放的學校很少。

智 08：圖書館門口的標示

實訪發現，有智 06、智 33 兩校中午午休會開放，達到每週 40 個小時的規定，其餘智校則多只限於上班時間才開放，總時數合計約 36 小時左右，較無法合乎營運基準的規定。

綜合以上館藏情形的分析，歸納台中縣目前智類學校圖書館在購書比例原則、藏書計畫、淘汰制度、清點週期的訂定不合格的比率高，與第肆章的統計結果相同。而在自動化、編目情況及義工職前講習方面，則情況較佳些，但仍可見管理上，潛藏的人力不足及經費困窘問題。

四、讀者服務與利用教育分析

根據本研究第肆章的統計發現，縣內小學圖書館以開放給教職員及全校學生個別借閱的情形居多數，各佔 92.8% 及 87.2% 。約有三分之二的智類學校已能開放給全校學生借閱，只有 14 所智類學校因學生人數多，目前只能開放給中、高年級學生個別外借。在利用教育實施方式上，各校以融入各科教學居多，佔 79.2% ，單獨教學的並不多，且縣內小學多未編製利用教育教材給老師們上課時使用，佔 78.4% ，其中智校約有三分之二的學校未編製。

智 36：公佈欄－利用教育宣導海報

以下，是這 14 所智校圖書館的讀者服務與利用教育情形，見表 5-1-4：

表 5-1-4：智類受訪學校圖書館讀者服務與利用教育情形分析表（N=14）

項目 學校	行政區別	閱覽規則和借閱規則	利用教育實施
智05室	山	有制定、三年級開始有借書證	無規定方式與教材
智15室	山	有制定、二年級開始有借書證	無規定方式與教材
智06室	山	有制定、三年級開始有借書證	無規定方式與教材
智08館	山	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材
智43館	海	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材
智57室	海	有制定、二年級開始有借書證	無規定方式與教材
智58室	海	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材
智 59○○館	海	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材
智49室	海	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材
智56室	海	有制定、三年級開始有借書證	無規定方式與教材
智32室	屯	有制定、三年級開始有借書證	無規定方式與教材
智33室	屯	有制定、三年級開始有借書證	有規定方式與教材
智 36○○館	屯	有制定、一年級開始有借書證	有規定方式與教材
智42館	屯	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材，但有錄製本校圖書館簡介錄影帶

（一）閱覽規則和借閱規則分析

從表 5-1-4 中可知，14 所受訪校均有制定自己的閱覽規則和借閱規則，且在個人借閱權上，計有 7 校從一年級起就核發給學生借書證，其次是三年級起才有借書證的學校有 5 校，另有 2 校是二年級起才開放個人借閱的。較可惜的是利用教育的實施情形，有 12 校表示無規定方式與教材，只有智 33 及智 36 兩校有編簡易的教材供級任老師參考，其中，智 33 校的教材是由以前的設備組長及實習老師所編，曾提供給老師們參考，但老師們似乎不太利用。而智 36 校則是由設備組長定期舉辦活動宣導利用教育概念，同時也張貼海報在中走廊加強宣傳。在教學實施上，智 05 校因係由幹事專責管理圖書館，因此學生在三年級一開始有借書證時，第一次上閱讀課會由幹事小姐講解二十分鐘的閱覽規則及借閱規則，其餘時間及日後，則多交由各班老師自行指導。

智 49：中國圖書十大分類口訣表

（二）利用教育實施分析

對照本研究第肆章統計的結果顯示，縣內小學利用教育方面，多數學校以融入各科教學為主，大多沒有編製利用教育教材。多數的學校會教學生借書、閱覽規則，其次是閱讀報告寫法、進館禮節和認識環境。而讀書指導及電腦、網路及媒體素養的教學方面則比率均不高。根據實訪的觀察也發現，多數智校利用教育的教學確實仍以傳統內容為主，進展不大，多數的負責人對此方面的認知貧乏，甚至連聽都沒聽過，且在師資養成的過程中也未曾涉獵，更別說能在小學任教時，有足夠的專業可指導學生了。

智 36：利用教育－中華兒童百科全書

綜上所述可見，台中縣各小學目前最欠缺的就是：利用教育教材的編製，以及教師圖書館利用教育專業的提升。雖然目前也有像智 42 校，曾經錄製過該校圖書館簡介錄影帶以供各班教學的，然而利用教育的內容並不只限於此，後續加深、加廣的讀書指導、文學欣賞及資訊素養等學習，分年、分階段的實施，仍是不容偏廢。

五、閱讀活動分析

根據本研究第肆章的統計發現，縣內小學實施閱讀課多以每週一節課居多，佔 70.4% ，但已有約三成的學校表示閱讀課沒固定，其中就有四分之一的智校實施時間不固定，且縣內高達 98.4% 小學的閱讀課是由級任老師擔任。至於實訪觀察智類學校圖書館實施閱讀活動的狀況，見表 5-1-5：

表 5-1-5：智類受訪學校圖書館閱讀活動情形分析表（N=14）

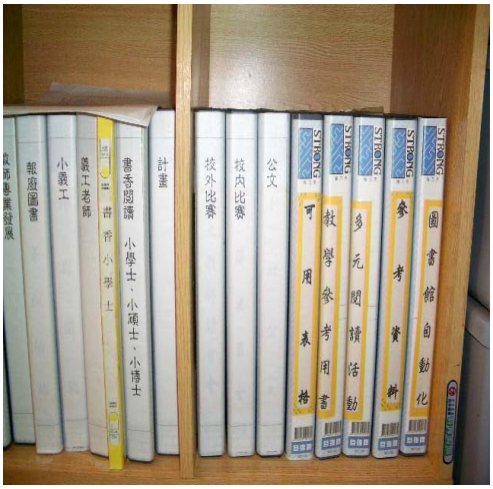
項目 學校	行政區別	實施規劃	推廣活動
智05室	山	各班自主及全校共推兼有 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、巡迴書箱、與公共圖書館合作、老師讀書會、推薦書單、好書交換、作家專櫃
智15室	山	各班自主及全校共推兼有 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫
智06室國	山	全校共推 不排閱讀課	班級書庫、巡迴書箱、參考服務信箱、老師讀書會、查資料比賽
智08館	山	各班自主及全校共推兼有 不排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、巡迴書箱
智43館	海	各班自主及全校共推兼有 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、與公共圖書館合作
智57室	海	全校共推 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、巡迴書箱、英文小書製作
智58室	海	全校共推 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫
智 59○○館	海	全校共推 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、巡迴書箱、與公共圖書館合作、讀書心得展
智49室	海	全校共推 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、巡迴書箱、與公共圖書館合作
智56室	海	全校共推 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫
智32室	屯	全校共推 不排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、巡迴書箱、參考服務信箱、與公共圖書館合作、借閱排行榜、繪本小書製作
智33室	屯	全校共推 不排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、參考服務信箱、老師讀書會
智 36○○館	屯	各班自主及全校共推兼有 不排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、參考服務信箱、查資料比賽、票選好書排行榜、圖書館週書展
智42館	屯	各班自主及全校共推兼有 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、巡迴書箱、班級讀書會

（一）實施規劃分析

從表 5-1-5 中可以發現，受訪的 14 所智校中，在閱讀活動實施規劃上，以全校共推，意即由教務處來規劃閱讀活動的有 8 所，而各班自主及全校共推兼有的有 6 所，比例接近，大致上還是受限於人力及趕課的關係，各班多以配合學校措施爲主，行有餘力，才會另外規劃班級閱讀活動。近幾年，台中縣內因推動閱讀博覽會的關係，所以，各校或多或少教務處都會規劃幾項鼓勵閱讀的措施，例

如閱讀護照、小書製作比賽，甚至活動結束後，還編輯出成果冊互相觀摩展覽。

此外，在閱讀課的安排上，14 所智校中有 9 所會在課表中列入閱讀課，有 5 所則沒有在課表上面呈現，而是採預約登記制的方式使用圖書館，這是因這些學校班級數過多，很難在一週的上課時間內妥善安排圖書館利用時段，再加上各班趕課時，也未必能在固定時間前來使用，所以乾脆由各班老師上學務系統網站中的預約教室登記，不再排入課表，由此也可以發現，以往語文領域中聽、說、讀、寫課程分明，每班至少每週多會強迫進圖書館一次，然而實施九年一貫課程後，本國語文課節堂數大量縮減，趕課都來不及了，閱讀課變得較無強制性，可有可無，或者變成只是鼓勵學生自行利用課餘前來使用，在較少集體指導的情形下，其效能是截然不同的。



智 08：有系統的歷年圖書館業務資料夾

智 36：畫我圖書館繪畫比賽作品布置圖書館

智 08：閱讀活動－主題書展海報

（二）推廣活動分析

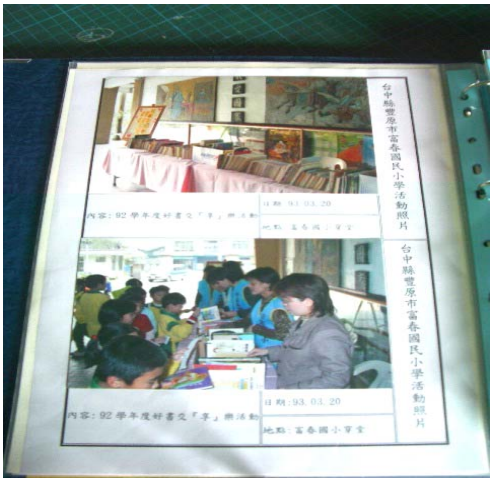
根據本研究第肆章的統計發現，縣內小學針對常態性的閱讀推廣活動最常辦理的是：暑假作業展，佔 68.8% ，其次是讀書心得展，佔 60.8% ；還有閱讀護照佔 44.8% 。閱讀活動以靜態性的展覽活動居多，較常見的是智校以辦理暑假作業展及讀書心得展居多。縣內舉辦特殊性的閱讀推廣活動不太普遍，其中以自製小書展較高，但也只佔 26.4% 而已。智類學校即是以辦理自製小書展、主題書展居多。此外，縣內小學辦理競賽性閱讀推廣活動也不普遍，平均多在五成以下，最常辦理的是說故事比賽，佔 49.6% ，其次是查資料比賽佔 31.2% ，而智類學校則也是以說故事比賽、查資料比賽居多。

在本次的實訪經驗中，閱讀推廣活動，有 13 校有辦理「閱讀護照」活動，只有智 06 一校沒辦理。「閱讀護照」是一種獎勵學生個人閱讀行爲的辦法，學生

在讀完一本書後就寫下心得感想在學校發給的簿本或學習單上，集到一定的本數，例如 40 本、60 本、100 本等，由師長或大人義工批閱確認後，就發給閱讀小學士、小碩士、小博士獎狀以資鼓勵。以此種方式變通，各校名稱及項目或稍有不同，但基本上都是一種讀後寫心得的措施。然而，此種鼓勵閱讀的方法目前仍有部份疑慮，有學校就發現，難免會碰到有些學生為了得到獎勵而有盲目充數的問題，智 56 校的負責人就表示，學生為了拿到獎狀每次都投機地挑頁數少的圖書閱讀，對於閱讀深度的進展毫無建樹，所以想加入「推薦書單」的方式來改善此一缺失，一方面可擴展學生閱讀的內容，一方面也希望能建立學校的閱讀特色，只是尚不知道這方面的資訊可從何取得較具公信力，目前還在研究中。

智 36：公告欄上的圖書館館訊及榮譽榜

賴苑玲（2000b，頁 32）也發現：學童看完一本書後，最想做的是回想書中的內容，最不喜歡的是寫摘要。顯然撰寫閱讀報告並不一定為學童所喜歡，實施時，還是得考量其配套的措施較理想。未來在校園的閱讀推廣上，美國小學有一種「線上自主閱讀」的方法，意即圖書館內讀物均分有等級，開學初時，老師會帶學生到圖書館參觀，先了解圖書館的功能與相關活動，學生再上電腦填上自己的基本資料後，即可自行選擇適合自己的書籍借出閱讀。讀完後，再上網做簡單的測驗，待測驗通過，即可在電腦上顯示積點，閱讀低等級的圖書所得的積點低，但讀不同書籍則可持續累計積點，如連續通過十本書，就可閱讀上一級的圖書，待積點累積到一定數量，就可獲得社區廠商免費提供的披薩等榮譽兌換券（林天佑，2001，頁 14）。這種措施或許也可成為國內將來推廣閱讀時的參考。

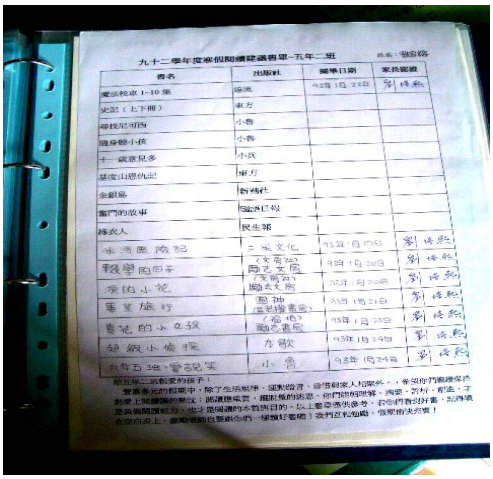

智 05：閱讀活動－好書「交享閱」

智 36：一般書櫃及新書展示櫃

至於班級書庫，實訪時發現，幾乎每校各個班級都有專屬的班級圖書讓學生可就近接觸閱讀。這些圖書，有的來自於家長的捐贈、借用，有的則是由圖書館分撥而來，而有的是早年配發的中華兒童叢書或政府政令宣傳的贈書，更有的，則是老師個人提供的圖書或班級購書。此外，來自於巡迴書箱的也不少，有 8 校有巡迴書箱的措施，其中智 59、智 32 校、智 49 校及智 05 校，會向鄰近的大甲鎮立圖書館、太平市立圖書館、國立台中圖書館及豐原市立圖書館等這些公立圖書館，申請借回一箱箱的複本書，發放給各班輪流閱讀，於期限前再送還給公立圖書館。當然，也有學校的圖書館自己就有規劃巡迴書箱的，例如智 32 校把中華兒童叢書精、平裝本全部集結成一箱箱的複本書，發送各班輪流集體閱讀，這不但可在師長的引導下加深閱讀效果，還可再創此套叢書的新生命。另外，有的學校會利用經費購買三、四十本的複本書供作班級讀書會用書，例如智 06、智 08、智 59 及智 42 校等，然而，畢竟一校的圖書經費有限，如果多拿去購買這些複本書，那麼對於圖書的種類多樣性就不太能顧及而造成浪費了，因此，不妨可參考智 49 校的做法，由圖書館向家長會爭取經費逐年採購班級讀書會複本書，巡迴各學年輪流借閱，一個學年共十種，以市售的滑輪箱充當書箱，箱蓋上頭附有說明及輪流表，每本書並蓋上家長會捐贈的圖章，孩子們也可向班級借回家閱讀，效果不錯，而且家長會費錢花到哪裡家長都看的到，無形中，不但增進了家長對學校的認同感，而且學生畢業之前，至少每個人曾共讀過六十種書，讓全校兒童有了共同的對話題材，也建立了校園閱讀的特色。

智 49：家長會捐贈的巡迴書箱

在讀書會的推廣方面，有智 05、智 06、智 33 三校有老師讀書會，只有智 42 校表示有班級讀書會，有班級讀書會的學校仍然偏少。至於與公共圖書館合作的部分，有 5 校表示有施行，曹麗珍（2001，頁 317－324）就曾表示，學校圖書館的優點在於館數眾多、讀者固定、功能明確，缺點是專業性不足、資源有限，利用亦因學校作息時間的限制而降低其功能。因此，學校圖書館若能與公共圖書館合作，例如：辦理集體借書證、班訪、館際互借、巡迴書箱、資料交換贈送、建立遠距查詢服務、聯合舉辦利用與閱讀活動等，讓有限資源做最合宜的統



九十二學年度寒假閱讀建議書單－五年二班

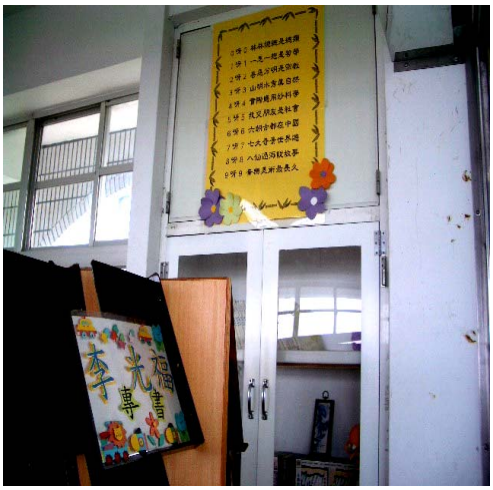
書名	出版社	開學日期	家長簽證
魔法校車 1-10 集	格林	92年1月27日	劉
史記（上下冊）	東方		
尋找尼羅河	小魯		
隨身聽小孩	小魯		
十一歲意見多	小天		
基度山恩仇記	東方		
金銀島	新潮社		
窗門的故事	國家出版		
綠衣人	民生報		
水滸傳 隋唐	三民文化	92年1月19日	劉
我學的日子	文房社	92年1月30日	劉
麥田小花	文房社	92年1月30日	劉
專業旅行	國立社	92年1月21日	劉
書呆的小女孩	國立書局	93年1月29日	劉
班級小偷	方智	93年1月29日	劉
大每五分鐘，會說笑	小魯	93年1月29日	劉

整與交流，效益必能提升。目前，智 59、智 49、智 32 校就是利用「巡迴書箱」和公共圖書館的兒童室做館藏分享，而智 49 校會向鎮立圖書館集體申辦借書證，而有些學校圖書館會代爲宣傳公立圖書館的活動以及進行班訪等，就是館際合作最好的例證。

智 05：閱讀活動－閱讀護照頒獎

此外，學校圖書館與公共圖書館可在人力、場地、技術服務、網路連線及推廣活動上互相支援，甚至合辦館員進修（Ruth Buckingham & Sarah McNicol，2005，pp.14~15 ）。小學圖書館和公共圖書館連線，讀者資料較不會因工作人員的異動而失傳，而且連線可共享資源，了解目前兒童圖書出版現況，簡化館員作業，小學圖書館只需負責流通工作，就可以把更多的時間投入利用教育（豐佳燕，1996，頁 40）。目前，台中縣縣內就有智 43 校與國立台中圖書館自動化作業連線，共享系統資源、書目資源與主機設備，讀者借閱證可通用於兩館（國立台中圖書館，1997，頁 60-61、頁 77-78），只是智 43 校也表示，有部份細節工作仍不是很便利，例如編目及查詢時都必須與台中圖書館連線，稍微麻煩但各有利弊，各校如果要循此模式合作，在技術上的規劃可能須再成熟些較合用。

談到與公共圖書館的合作，原本，學校圖書館和公共圖書館應該是緊密結合的，因爲，學校圖書館的使用者，將來也是公共圖書館的潛在使用群（劉貞孜，1999，頁 13-20），而且將來的世界，圖書館將不再只是提供紙本資料而已，網路資源的提供與多媒體的連結，亦是館藏的重要一環，因此圖書館原有的集中式資料庫將發展成分散式，即所謂的「虛擬圖書館」，再配合網路超媒體、文字、視訊、聲音、影像和互動介面，線上輔導及遠距教學等資源共享與專業分工，將更加使得學校與公共圖書館的合作更形密切（陳鈾逸，1997，頁 37）。陳瓊芬（1997，頁 62-65）也指出，在美國，公共圖書館爲了拉近與學生的距離，不論是提供學生家庭課業上的資料，或是與學校合辦活動等，在教育家長及老師對圖書館的認識上，都會主動積極地與當地學校圖書館合作。



智 05：作家專題書櫃

至於其他智校的閱讀推廣活動有：小書製作比賽，是全縣共推閱讀活動的項目之一，而查資料比賽、推薦書單、好書交換、配合圖書館週系列活動等，基

本上各校實施的情形較不一致，唯獨較特別的是：智 05 校曾辦理過兒童文學作、畫家系列活動，舉辦邀請作、畫家來校演講、共讀作品討論或演戲、圖書館成立某位作家作品專櫃等活動，在小學不但造成了一股認識創作者的文藝旋風，也間接鼓勵了閱讀風氣。

整體而言，台中縣內智類學校常辦理的閱讀推廣活動仍以靜態性的活動爲主，特殊性及競賽性的閱讀推廣活動較不普遍，與第肆章的統計結果相仿，各校在閱讀推廣上的活動規劃依然不甚多元、多樣。

綜上所述，從實訪學校經驗可知，縣內智類學校圖書館多位於三、四樓，大多仍直稱○○小學圖書室，管理負責人多是甚少接受圖書管理相關專業的設備組長。館內內部陳設多只有出納台、書架、閱覽桌椅爲主，有視聽區及影音光碟櫃的學校尚普遍，館藏持續少量發展但是相關制度多未訂定。九成學校多已建置自動化管理系統，但因人力不足大多只維持上下課時間開放。在推廣上，沒規定利用教育教材的學校居多，閱讀活動仍偏向閱讀護照及靜態展覽爲主，礙於人力，大都都是配合教務處的活動規劃。

NTTU Library

第二節 台中縣仁類小學圖書館館藏及利用情形

本研究中的台中縣立仁類小學的設定標準是：學校班級數介於 13~24（含）班爲主的學校。在本次受訪的學校中，仁類學校共計 7 所，其中山線地區佔 2 所、海線地區佔 3 所，屯區佔 2 所。而當中屯區有一校：仁 19 校，因之前住址有異動導致問卷寄失，原本是屬於問卷未寄回的學校，後因筆者試行聯絡徵得訪視機會前往參觀時，再請負責人協助補填問卷，故其問卷只列入訪視結果的參考，不再列入問卷回收率的計算較爲特殊。以下，將以這 7 所小學的圖書館就其學校基本資料、館舍情形、館藏情形、讀者服務與利用教育及閱讀活動加以分析探討。

一、學校基本資料分析

先就仁類受訪學校圖書館進行基本資料統計分析，見表 5-2-1：

表 5-2-1：仁類受訪學校圖書館基本資料分析表（N=7）

項目 學校	行政區別	92 學年、93 學年班級數	圖書館名稱	92 學年、93 學年館藏冊數	位置	受訪人身分	受訪人年資	受訪人專業	圖書館專業受訓情形
仁 01 國小	山	24 24	德○紀念圖書館	7523 8042	獨棟兩層	教學組長	14 年管 8 年	美教系	未曾研習但曾協助系圖書室
仁 04 國小	山	18 18	圖書室	9984 10233	2F	二乙導師	教 22 年管 17 年	未知	曾自費參加中國圖書館學會 6 週研習
仁 14 國小	海	24 23	圖書室	4070 6459	2F	一乙導師	教 8 年管 8 年	社教系	曾短期研習並在圖書館工讀過
仁 15 國小	海	17 17	圖書室	6052 6750	3F	二丙導師	教 4 年管 0.5 年	初教系	曾短期研習並在圖書館工讀過
仁 18 國小	海	20 19	圖書室	10295 5531	4F	四丁導師	教 5 年管 4 年	應數系師資班	曾上過圖書館應用課
仁 09 國小	屯	18 18	圖書室	6007 6007	3F	五丙導師	教 5 年管 0.5 年	語教系	未曾研習
仁 19 國小	屯	19 19	圖書室	7121 8323	2F	四甲導師	教 15 年管 3 年	法律系師資班	未曾研習

（一）學校規模及圖書館名稱、館藏量、空間規劃分析

根據本研究第肆章的統計發現，縣內有 82% 的公立小學圖書館館藏有達到

6000 種以上的水準，其中智校及仁校的合格比例較高，仁校平均的館藏量約在 7800 冊，且學校圖書館幾乎都稱爲〇〇小學圖書室，多設在二樓。而依據「國民中小學設備基準」圖書館的空間規定：24 班以下的學校以 2 間普通教室大小爲準，則仁類學校約有七成符合此標準。

仁 01：獨立一館的圖書館外觀

從表 5-2-1 可以發現，受訪的仁類學校班級數分布在 17~24 班之間，館藏冊次則介於 5500~10000 冊間，差距頗大。其中的仁 18 校因剛遷館，加上舊有的自動化系統損壞因而重新整理圖書建檔，除了趁機淘汰一些館藏到各班之外，因中華兒童叢書精裝本不再編目，所以其館藏量不升反降。而仁 09 校也因圖書館剛建置自動化，所以兩學年度的館藏資料沒變動，是較特別的現象。

在這 7 所仁類學校中，除了仁 01 校是因校友捐資興建獨棟圖書館而另外命名以資紀念外，其餘學校皆以「圖書室」稱呼。至於位置上，大多數的仁類學校圖書館多位於二樓，但教室不足時，也有位在三、四樓的。其中仁 01 校的圖書館是獨棟的兩層樓建築，多角形設計頗特殊，獨棟建築將來在開放假日使用閱讀管理時會較方便，然而管理老師也反應：獨棟建築未與其他教學區相連，學生平時使用常得繞道耗時，加上位置邊遠也常造成管理的不便，而且日後重新整建校園時，爲遷就圖書館，反而使校園整體規劃受限，目前，他們學校就有這種困擾。因此，學理上雖然鼓勵學校圖書館建築獨棟，然而校園規劃的整體感、位置選擇的便利性等因素，也都是需要列入衡量的。

（二）受訪圖書館負責人分析

根據本研究第肆章的統計發現，七成多的仁類學校圖書館負責人是由級任老師兼任，約有四成的負責人曾受過相關專業訓練，算是三類型學校中情況較佳的。也因圖書館行政工作多由級任老師負責，故其協助人力有稍微多些，約多了 1~2 人協助館務。至於義工方面，仁類學校有大人義工者也比較多。

仁 04：外借圖書專用書插，一個年級一色

從實訪統計的表 5-2-1 中可發現，這 7 所仁校的管理者除了仁 01 校是組長外，其餘都是由級任老師兼任，其中有三校：仁 04、仁 14、仁 15 即是由低年

級老師擔任。而除了仁 04 校外，其他學校圖書館大多還會另有一至兩名的老師協助館務，其結果也與第肆章的統計結果頗爲一致。在圖書館主要負責人的學經歷方面，管理年資從半年到 17 年不等，且每個人畢業的科系也全不相同，差異性也極大，除了仁 04 校的負責人曾參加過較專業的研習外，其餘有三校負責人因在大學時曾在相關社團或圖書館工讀而受過簡單的訓練，因此對於圖書館的管理尚稍具概念，否則，專業受訓情形仍不是很理想。

仁 04：人數少的學校活用書插以方便還書

（三）管理心得分析

至於負責人的管理心得方面，各校提出的有：

仁 01（梁組長）－另有兩位中年級老師協助管理，校內常辦理語文活動文風佳，但是獨棟校舍不相連，師生來往費時降低使用率，而且管理不易丟書率也高。

仁 04（蕭老師）－負責人曾接受圖書館管理及電腦專業訓練，鼓勵引導孩子自在閱讀，較不贊成學生爲了獎勵而盲目閱讀充數。圖書館於震災後重建，原木材料雖美但反光不佳，影響採光。

仁 14（卓老師）－負責人曾在大學圖書館打工過，對圖書館管理尚有概念，在校爲圖書館爭取資源也尚順利，期盼縣內有利用教育學習單教材。

仁 15（莊老師）－負責人曾在大學圖書館打工過，力求圖書館能平常運作，但是主辦老師年年換，人事不固定。此外，館內風沙大、書架不理想。借閱率還算高，活動推展尚可但經費補助少。

仁 04：結合書寫書插號碼的借書卡

仁 18（陳老師）－兩年前才由舊教室搬到此，舊有的自動化系統損壞故資料重新建檔。兼任管理的老師平常上課忙碌，鮮有時間上四樓處理館務，需仰賴大人義工協助。

仁 09（林老師）－圖書館行政工作常輪換，前任校長極重視圖書館卻苦無經費自動化，後來自行上網找到低價的軟體完成自動化，退休時熱心捐錢贈書，並且繼續回來擔任義工。圖書館旁邊設有教具室，力求圖書館、視聽教室、教具室三合一成爲「教學媒體中心」的理念，未來將朝寒暑假開放努力。

仁 19（葉老師）－兼圖書館管理行政的老師常異動，目前共有三人各司其職。

學生在圖書館常見逛書多，所以導師乾脆多集體借書回班上看。

從以上七校的意見可以發現，有仁 15、仁 09、仁 19 三校的負責人表示校內行政工作常輪調，圖書館管理常換人，低、中、高年段各出一人協助館務，人事不固定，負責人往往才剛摸索出一點概念，第二年又馬上易手，因此校內同仁難以對館務作長期的發展規劃，多力求平時能維持正常借還書作業爲主，足見人力不足問題對於中型學校的影響。

二、館舍情形分析

依據「國民中小學設備基準」中，圖書館的空間規定： 24 班以下的學校圖書館以 2 間普通教室大小爲準，由本研究第肆章的統計發現，台中縣內仁類學校已約有七成符合此標準。至於，仁類實際受訪學校的圖書館館舍規劃情形如何，見表 5-2-2 的分析。

表 5-2-2：仁類受訪學校圖書館館舍規劃情形分析表（N=7）

項目 學校	行政區別	空間配置 （間教室大）	室內設計	動線設計	書架形式	出納台/服務台	其他設備
仁 01 館	山	2 間 正方多角形	活潑	迂迴	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部	工作區 影音櫃
仁 04 室	山	2 間 長方形	活潑	直線	單雙面兼有	工作電腦 2 部 查詢電腦 0 部	工作區 視聽區 影音櫃
仁 14 室	海	2 間 長方形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 2 部 查詢電腦 0 部 開放網路查詢	工作區 影音櫃
仁 15 室	海	3 間 長方形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部	工作區 視聽區 影音櫃
仁 18 室	海	1.5 間 長方形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 2 部 查詢電腦 0 部 開放網路查詢	工作區 視聽區 影音櫃
仁 09 室	屯	3 間 長方形	活潑	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部 開放網路查詢	工作區 影音櫃
仁 19 室	屯	2 間 長方形	活潑	直線	單雙面兼有	工作電腦 2 部 查詢電腦 0 部 開放網路查詢	工作區

（一）空間配置及室內設計分析

從表 5-2-2 可以發現，7 所仁類小學的圖書館空間大小從 1.5 間到 3 間的規模都有，其中以 2 間大小居多，大致上符合九十一年國民中小學設備基準－－24 班以下圖書館以 2 間教室大小爲主的標準。而這些建築中，除了仁 01 校是多角形外，其餘多以長方形爲主。室內氣氛活潑、制式都有，且晚近重蓋的圖書館大多較注重館內的氣氛營造，不論油漆顏色、書架材料、規格一致等都較爲注重。其實，今日的兒童圖書館佈置已趨向於多元、多樣化（Debra　Lau，2002，pp.58~60），爲了順應時勢適應個別差異以吸引小讀者前來，圖書館佈置的溫馨有趣，像個故事屋、城堡、動物世界等都已非新鮮事，在美國，甚至還有伴讀狗的安排呢！

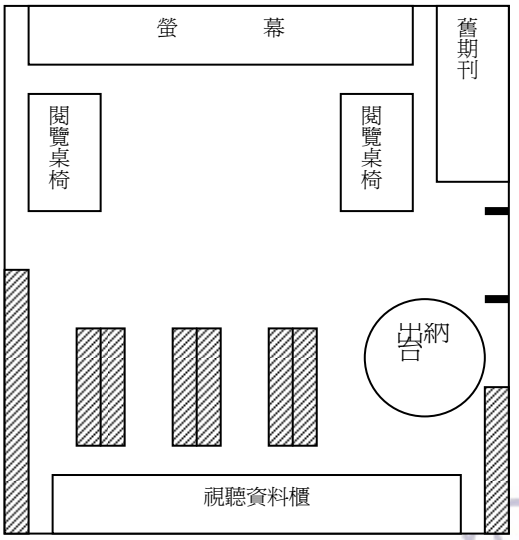
（二）動線設計分析

至於在圖書館的動線規劃下，這些仁類學校圖書館的動線大多以直線設計居多，這大概是因多數的圖書館爲長方形所致，但大致上都算流暢。其情況見圖 5-2-1 及圖 5-2-2：

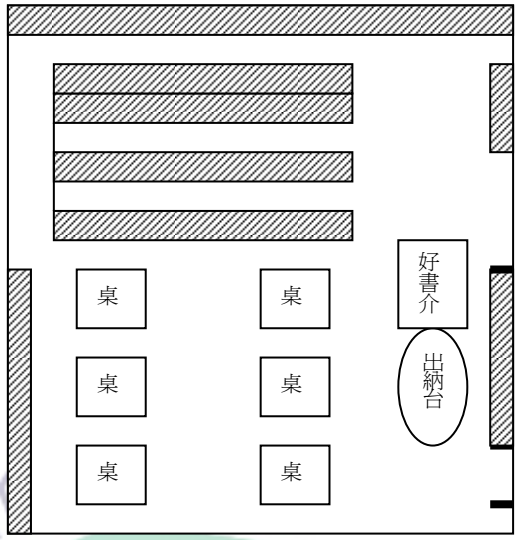
NTTU Library

圖 5-2-1：仁類受訪學校圖書館館舍空間配置圖－動線直線型（N=6）

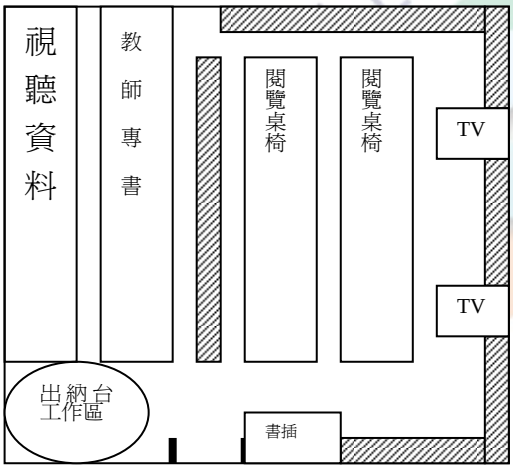
圖例說明：書架　　門



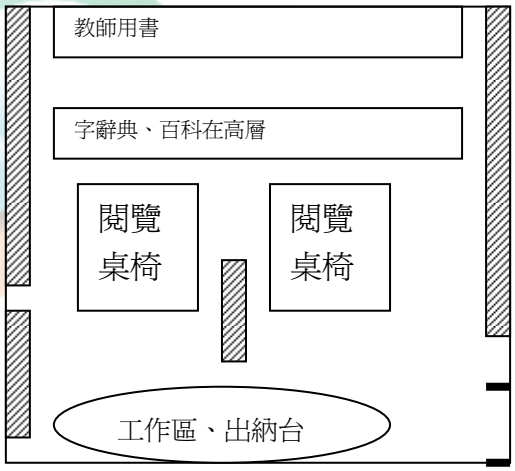
仁 15 校：3 間教室大，長方形



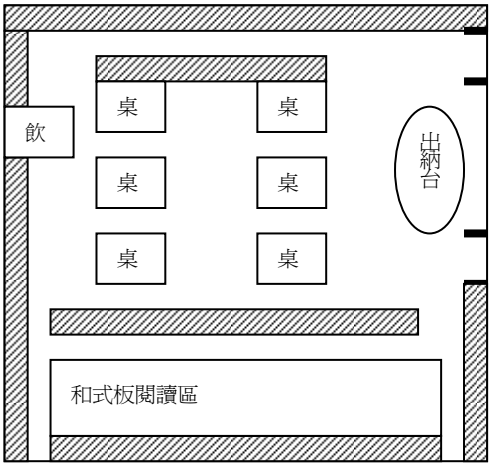
仁 09 校：：3 間教室大，長方形



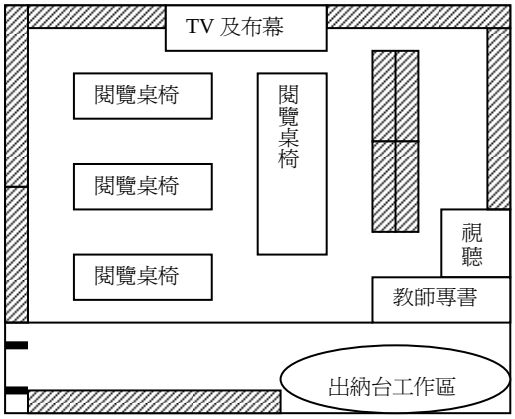
仁 04 校：2 間教室大，長方形，
原設計在 1F，怕淹水而改設於 2F



仁 14 校：2 間教室大，長方形

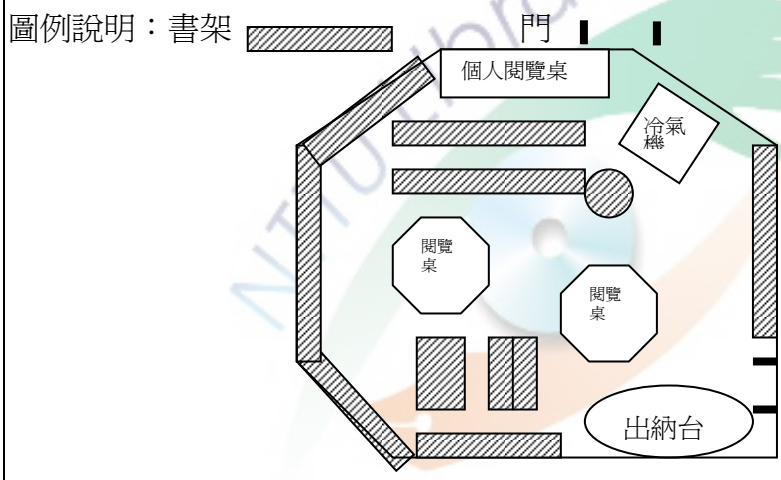


仁 19 校：2 間教室大，長方形



仁 18 校： 1.5 間教室大，長方形，木地板

圖 5-2-2：仁類受訪學校圖書館館舍空間配置圖－動線迂迴型（N=1）



仁 01 校：2 間教室大，近正方多角形，採光佳但會滲水

（三）書架分析

這 7 所仁類學校圖書館書架單雙面都有，特別是改建過的圖書館，其書架較有規劃、整齊有統一感，且大多使用木製書架，例如仁 04 校、仁 18 校。

（四）服務台/出納台分析

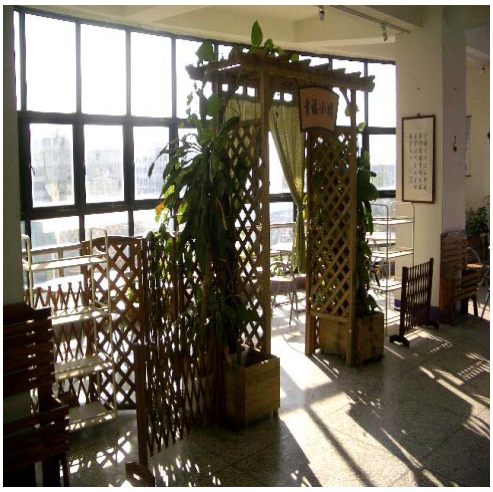
這 7 所仁類學校圖書館的出納台皆有 1~2 台電腦當工作電腦，其中，仁 14、仁 18、仁 9、仁 19 四校已開放館內資料網路線上查詢，是可喜的現象。

（五）其他設備分析

至於這 7 所仁類學校圖書館的其他設施，7 校都以出納台兼工作區爲主，無置物櫃，以固定式書架陳放圖書資料最常見，不再另區成立書庫。而仁 04、仁 15、仁 18 三校目前圖書館內還設有視聽區，有簡單的電視設備供視聽媒體播放，視聽媒體資料方面，這三校只有仁 04 校有做編目，其餘兩校有收藏可惜未編目，仁 18 校爲了防潮甚至還特別將視聽資料裝在密閉的鐵櫃裡。且在這其中的仁 15 校，是台中縣媒體製作推廣的中心學校，擁有許多縣內教師製作的優良教學媒體，如能加速分類編目以提供網路上查詢，當可擴大使用輔助教學。

南投國姓鄉某小學：校園休憩閱讀角

空間上，較特別的是仁 15 及仁 09 兩校在圖書館附近或走廊上設有戶外閱讀區，其中仁 09 校是置放幾枝洋傘及休閒桌椅提供來往師生暫時休憩閱讀，而仁 15 校因校長室與圖書館比鄰，此區剛好位在校長室門口，簡單優雅的竹籬隔區原是校長規劃爲和小朋友談心分享的休憩園地，然而，如果能擺放上幾份兒童報紙、雜誌或者館內淘汰的圖書以供來往的師生課餘自由取閱，如此，讓師生時時接觸圖書，校園裡也處處有圖書的蹤跡，讀書不再死板板，以舒適放鬆的空間來引誘閱讀，相信當可延伸校園的閱讀空間。



仁 15：圖書館外休憩閱讀角

仁 09：圖書館戶外休憩閱讀區

三、館藏內容分析

根據本研究第肆章的統計發現，全縣約有 55.2% 的學校沒有工作手冊，目前仁類學校中，只有兩成的圖書館有工作手冊。約七成八的學校圖書館有做自動化，但是只有一成的仁校有開放館藏線上查詢，比率極低。而仁校的圖書分類法大多採用中國圖書分類法，目前視聽館藏尚不豐富，各校數量約在 500（含）件以下，約有半數以上學校還未做分

類編目。各校也少訂閱兒童期刊，也有二分之一的仁類學校未訂閱兒童報紙。

至於本次仁類受訪學校的館藏情形，可見表 5-2-3：

表 5-2-3：仁類受訪學校圖書館館藏情形分析表（N=7）

項目 學校	行政區別	中華兒童叢書分類排架情形	購書比例原則	藏書計畫	特色館藏	淘汰制度	清點週期	自動化系統	編目情況	義工職前講習	開放時間
仁01館	山	無編目，分年段排架，計入總類不可外借	無制定	無制定	無	無制定	無	天圖	自編	有	上班時間（36小時）
仁04室	山	有編目，分色、集中排架	無制定	無制定	台灣省通志線裝書	無制定	無	天圖	自編	有	上班時間（36小時）
仁14室	海	有編目，分年段排架，計入總類，標示明顯	無制定	有制定	無	無制定	無	學務	自編	有	上班時間＋午休（40小時）
仁15室	海	無編目，借閱少，分色排架	無制定	無制定	視聽媒體教材資料	無制定	無	飛龍	自編	有	上班時間＋午休（40小時）
仁18室	海	精裝分類獨立上架無編目	無制定	無制定	無	無制定	無	學務	自編	有	上班時間＋午休（40小時）
仁09室	屯	平精裝皆分發各班	無制定	無制定	無	無制定	無	寶兒來	自編	有	上班時間（36小時）
仁19室	屯	精裝限館內閱讀，無編目	無制定	無制定	無	無制定	無	寶兒來	自編	無	上班時間（36小時）

（一）中華兒童叢書分類排架法分析

從表 5-2-3 中可以發現，7 所仁類學校圖書館的中華兒童叢書分類排架情況較分歧，存放於圖書館的大多有依照低、中、高年段排架，但也有四校：仁 01、仁 15、仁 18 及仁 19 校無編目不外借，大多限於館內閱讀的，其中仁 15 校負責人不諱言的表示，這些陳年的圖書數量頗多但借閱率不高，很是可惜，因此，如

何使這些圖書再被師生重視閱讀，參考智類學校的做法，使其變成巡迴書箱提供班級借閱，由老師集體引導使用，當可再創這套圖書的閱讀新生命。

仁 19：海灣型的矮出納台較合用

（二）購書比例原則分析

根據本研究第肆章的統計發現，92、93 學年度台中縣立小學圖書館平均每年購書經費，仁類有半數的學校多在五千元（含）以下，而來源則多由家長會、教育局撥發。

在本次受訪的 7 所仁類學校中，購書比例原則都無制定，原因是購書的經費大都很少且不穩定，所以沒被訂定。目前，這幾校的購書經費主要的來源有：水電費的結餘款（仁 04）、家長會費捐款（仁 01、仁 14）、教育局撥發（仁 09、仁 18）、師長捐款（仁 09、仁 14）、社會人士贊助（仁 18）等，可見在政府經費補助不足的情況下，各校圖書館已設法向外尋求奧援。

圖書類別	標記顏色	書櫃編號
語文類	●	1－35 櫃
自然科學類	●	1－22 櫃
藝術與人文類	●	1－ 3 櫃
繪本類	●	1－ 9 櫃
社會科學類	●	1－ 9 櫃
漫畫類	●	1－ 2 櫃
美語類	●	1－ 3 櫃
教師用書及不外借書	●	1－ 9 櫃

仁 18：分色貼紙標示的分類書櫃編號說明

（三）藏書計畫分析

7 校中目前只有仁 14 校有訂定藏書計畫，其餘 6 校則仍未訂立。仁 14 校目前以優先購置兒童繪本爲主，因爲此類讀物兒童的借閱率高，加上這幾年繪本出版市場也蓬勃發展，繪本儼然已成爲許多學校的重點館藏。而仁 01 校雖未明顯訂定出藏書計畫，但負責人表示，因校內頗重視語文活動，故買書時，會多留意以優先增購語文類圖書爲主。

仁 18：利用分色貼紙標示的分類書櫃編號

（四）特色館藏分析

根據本研究第肆章的統計發現，約有三分之二的仁類學校表示無特色館藏，而且有二分之一的學校也尚無外文館藏。在此次受訪的 7 校中，目前只有仁 04 校及仁 15 校表示有特色館藏。仁

04 校有套線裝本的「台灣省通志」，且其校園所處位置又正好爲昔日漢人和原住民兩族群居住的交界，校內有座地界碑以資證明，加上其校園內有此種結合地方特色的館藏做爲機會教學的佐證，當是別具意義。而仁 15 校因校長及校內同仁多媒體製作的專才，是台中縣內最主要的教學媒體製作推廣學校，故其圖書館內收藏的教學媒體資料豐富，若能好好地分類編目並開放查詢，相信必可成爲縣內別具特色的媒體資料庫。

仁 18：善用書櫃夾層空間置放書盒

（五）淘汰制度分析

目前 7 校都無訂定館藏淘汰制度，大多是圖書舊了、破到難再修補時就報銷淘汰，且大部分的學校仍不知道圖書館法中第 14 條規定：每年在不超過館藏量 3% 範圍內，得自行報廢的規定，大多不敢輕易丟書。

（六）清點週期分析

7 校都無規劃清點週期，只做平時及期末催還逾期借書爲主。仁 09 校就表示：有建議未來期末要做圖書大清點，但平常每週催還書就已佔去大部份心力，能催回個七、八成的逾期借書就已很不錯了，對於催還書這項工作，箇中辛苦仍不免會感到棘手及無奈。

（七）自動化系統分析

至於自動化的情形，目前這 7 校均已完成圖書自動化管理，有四校並已開放了館藏資料網路線上查詢，其中仁 14、仁 18 校是直接以縣府目前正在開發的「學務系統」中的「圖書管理」子系統，來管理圖書館館藏，其好處是軟體免費，而且建置完畢後可直接供校園網路開放查詢。缺點是功能較爲簡易，但對中小型學校圖書館來說，具有簡單的編目、流通系統，已足敷一間圖書館的基本運作。但是要注意的是，許多系統模組都忽略了流通報表的功能，特別是「流通量統計」部分，如果該自動化系統功能過於陽春，將造成每年主辦人員要呈報公務報表時，借閱人次及借閱冊次的計算困難。在訪問中，就有負責人表示，由於該校的圖書管理系統無法支援這項

仁 14：圖書館自動化－學務系統

統計，所以這份資料只能用估算的方式計入，無法得到客觀的數據，他們也很無奈。

（八）編目情況分析

在圖書的編目情況方面，7 所仁校礙於經費不足圖書編目工作都是自編。其中，仁 01、仁 15、仁 19 三校首次是由台中教育大學的圖書資訊研究社協助編目，而仁 09 校首次是外包給自動化系統廠商編目，其餘的三校則是首次自編，人手有：老師、實習老師、愛心媽媽，甚至仁 14 校還訓練學生義工幫忙編目。

（九）義工職前講習分析

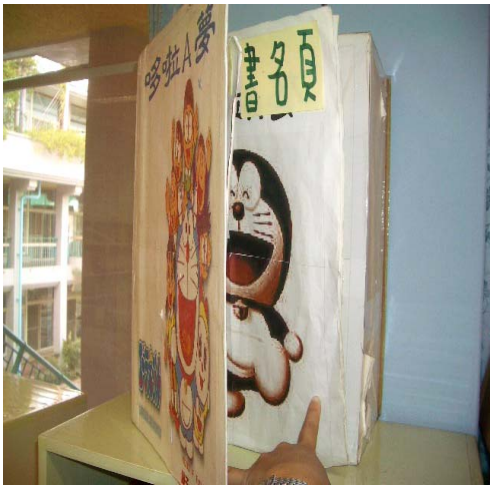
目前 7 校中，仁 04 校、仁 14 校只有學生義工而無大人義工，其餘都有大人義工協助圖書館的事務性工作。其中，只有仁 19 校沒有對義工做職前講習，而是由資深義工帶領新進義工工作，其餘都有由負責人對義工做訓練、講習。較特別是仁 09 校，其義工訓練是由當年規劃該校圖書館，現已退休但仍回來當義工的校長先生幫忙做講習。由熱心的退休師長回校擔任圖書館義工，對校務較嫻熟不陌生，亦不失爲一種支援人力的來源。

（十）開放時間分析

根據本研究第肆章的統計發現，縣內小學圖書館以限上、下課時間開放的學校居多，而仁類學校也是，只有六分之一的學校是上、下課、午休都開，能夠做到連假日、寒暑假也開放的學校很少。在本次受訪的 7 所仁校中，圖書館開放時間仍以上班時間爲主，還沒有學校有人力可支援假日開放。而仁 14、仁 15 及仁 18 校午休會開放使用，其餘四校仍以上、下課時間開放爲主，能達到每週開放 40 小時標準的，仍顯不足。

四、讀者服務與利用教育分析

根據本研究第肆章的統計發現，縣內的仁類學校在圖書館利用教育的實施方面均很少單獨教學，幾乎都是融入各科教學，而且有三分之二的學校沒有編製利用教育教材。常實施的入館常識指導是借書、閱覽規則及進館禮節；常實施的讀書指導是閱讀方法及書的結構介紹；至於文學欣賞指導，多以實施閱讀報告寫法及好書推薦爲主；而在電腦、網路、媒體素養的實施上，以網路資源及線上目錄查詢的介紹較爲常見。



仁 04：利用教育－書的結構介紹教具

由實訪來看，這 7 所仁校圖書館的讀者服務與利用教育情形，見表 5-2-4：

表 5-2-4：仁類受訪學校圖書館讀者服務與利用教育情形分析表（N=7）

項目 學校	行政區別	閱覽規則和借閱規則	利用教育實施
仁01館	山	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材
仁04室	山	有制定、二年級開始有借書證	有規定方式與教材
仁14室	海	有制定、一年級開始有借書證	有規定方式與教材
仁15室	海	有制定、三年級開始有借書證	無規定方式與教材
仁18室	海	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材
仁09室	屯	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材
仁19室	屯	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材

（一）閱覽規則和借閱規則分析

從表 5-2-4 中可知，7 所仁類受訪學校圖書館中，每一所都有制定閱覽規則和借閱規則，其中，有五校學生從一年級開始就有借書證。仁類學校學生多數在 500~700 人之間，圖書館服務人數較少，從一年級起就可以開放借書，實在是小朋友的福氣。

（二）利用教育實施分析

而在利用教育實施方面，有五校表示無規定方式與教材，只有仁 04 校曾經提供相關資訊與教材供導師參考，仁 14 校則是曾提供學習單給老師們使用。但均只是建議而未強制，足見仁類學校利用教育不甚被了解、重視的情形與智類學校雷同。

五、閱讀活動分析

根據本研究第肆章的統計發現，縣內小學實施閱讀課多以每週一節課居多，且多數的學校閱讀課有固定，只有約三分之一的仁校實施時間不固定。閱讀課多由級任老師擔任，針對常態性的閱讀推廣活動最常辦理的是：讀書心得展、讀書會；而特殊性的推廣活動則較不普遍，以自製小書展、好書交換爲主。至於競賽性的推廣活動也不普遍，大致上是以說故事比賽、查資料比賽居多。

仁 14：公佈欄的好書書訊介紹

依據實訪觀察仁類學校圖書館實施閱讀活動的狀況，見表 5-2-5：

表 5-2-5：仁類受訪學校圖書館閱讀活動情形分析表（N=7）

項目 學校	行政區別	實施規劃	推廣活動
仁01館	山	全校共推 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、與公共圖書館合作、班級讀書會、繪本小書製作
仁04室	山	全校共推 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、巡迴書箱、與公共圖書館合作、讀書會
仁14室	海	全校共推 不排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、與公共圖書館合作（班訪）
仁15室	海	全校共推 有排閱讀課	班級書庫、輔導月刊有好書分享欄
仁18室	海	全校共推 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、與公共圖書館合作
仁09室	屯	各班自主及全校共推兼有 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、說故事、好書交換、班級讀書會、晨讀十分鐘
仁19室	屯	全校共推 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、巡迴書箱、優良班級讀書會頒獎表揚

（一）實施規劃分析

從表 5-2-5 中可知，仁類受訪學校在推行閱讀活動的規劃上，礙於人力不足的關係，其活動規劃大多由教務處主導，大多屬於全校共推，各班也都以配合學校措施爲主。而在閱讀課的排課情形，仍有老師反應實施九年一貫課程後因常在趕課，不見得被排到的圖書館使用時段都能順利前往，雖則如此，大部分仁類學校仍會排出閱讀課，不排課的仁 14 校則表示，若有需要，各班隨時都可以登記前往使用。

（二）推廣活動分析

在閱讀推廣活動的項目上，多數學校都有閱讀護照及班級書庫這些鼓勵閱讀措施，也有仁 01、仁 04、仁 14、仁 18 四校曾跟社區附近的公共圖書館合作，如借用讀書會的複本書、做班訪等。較特別的是仁 15 校，還會利用校內的輔導月刊刊載好書資訊分享，而仁 09 校曾辦理過晨讀活動，仁 01 校則是鼓勵閱讀率高的學生，可得到家長會提供的小書蟲圖書禮卷作爲獎勵。

綜上所述，從實訪學校的經驗中可知，縣內仁類小學圖書館大多位於二樓，多直稱爲〇〇小學圖書室，管理負責人多爲甚少接受圖書專業訓練的級任老師。其館內內部陳設較智類學校簡單，多只有出納台、書架、閱覽桌椅爲主，有視聽區及影音光碟櫃的學校漸少，館藏持續少量的發展，但是相關制度多未訂定。七

成的學校多已建置自動化管理系統，因爲人力不足大多只能維持上、下課的時間開放。優點是學生人數少，因此學生一年級起就多擁有借書證。在推廣服務上，沒規定利用教育教材的學校居多，閱讀活動仍偏向靜態展覽爲主，礙於人力，大都以配合教務處的規劃全校共推閱讀爲主。

NTTU Library

第三節 台中縣勇類小學圖書館館藏及利用情形

本研究中的台中縣立勇類小學的設定標準是：學校班級數 12（含）班以下爲主。在本次受訪的學校中，勇類學校共計 6 所，其中山線地區佔 1 所、海線地區佔 2 所，屯區佔 3 所，以下將就這 6 所學校就學校基本資料、館舍情形、館藏情形、讀者服務與利用教育及閱讀活動分析探討。

一、學校基本資料分析

根據本研究第肆章的統計發現，勇校學校平均館藏冊數約 7100 冊，且勇類學校圖書館幾乎都稱爲○○小學圖書室，多設在二樓，以 24 班以下須有 2 間普通教室大的空間標準來看，勇類學校約有五成學校符合此標準，但仍有 22 所勇類學校目前只有 1 間教室大，有空間不足的現象。此外，勇類學校圖書館負責人七成多是由級任老師兼任，但約只有一成的負責人受過相關專業訓練，比例極低。多數學校會有 1~2 人協助館務，而且根據實訪經驗，勇類學校圖書館管理人事異動的情況也較頻繁。

以下先就勇類受訪學校圖書館，進行基本資料統計分析，見表 5-3-1：

表 5-3-1：勇類受訪學校圖書館基本資料分析表（N=6）

項目 學校	行政區別	92 學年、93 學年班級數	圖書館名稱	92 學年、93 學年館藏冊數	位置	受訪人身分	受訪人年資	受訪人專業	圖書館專業受訓情形
勇 04 國小	山	12 6	圖書室	9439 9326	2F	替代役男	1.5 年	數教所	曾上過圖書館利用課
勇 44 國小	海	7 7	小○圖書室	9222 9804	1F	五甲導師	教 8 年 管 6 年	師資班	未曾研習
勇 45 國小	海	12 10	圖書室	8033 8473	2F	六甲導師	教 12 年 管 2 年	師資班	未曾研習
勇 21 國小	屯	6 6	圖書室	6295 5247	1F	三甲導師	教 13 年 管 0.5 年	社教系	曾自動化研習
勇 24 國小	屯	11 12	圖書室	17413 17413	2F＋3F	五甲導師	教 9 年 管 0.5 年	特教系	未曾研習
勇 23 國小	屯	12 12	圖書室	2196 3531	2F	五乙導師	教 12 年 管 0.5 年	師資班	圖資系畢業

（一）學校規模及圖書館名稱、館藏量、空間規劃分析

從表 5-3-1 可以發現，受訪的勇類學校班級數分布在 6~12 班之間，館藏冊次則介於 3500~17000 冊之間，差距頗大。其中的勇 04 校因舊有的自動化系統在風災後損壞而淘汰破舊館藏重新建檔，編目只簡單分爲語文與自然兩類爲主，所以館藏量稍微下降。而勇 21 校目前圖書館尚未自動化，因管理的負責人剛換，館藏目前仍暫時使用 Excel 軟體做登錄，經重整及淘汰破舊館藏後，也呈現下降現象。另外，勇 24 校兩學年度的館藏資料沒變動，是較特別的現象。

勇 45：圖書館空間常兼作比賽或會議場地

在這 6 所勇類學校中，皆以「圖書室」稱呼，其中勇 44 校以鄉鎮名稱另取小〇圖書室做爲稱呼，試圖增加親切感，拉近學生與圖書館間的距離，其餘學校則大都直接以校名〇〇圖書室稱之。至於位置上，大多數的勇類學校圖書館多位於二樓，但也有位在一樓的，例如勇 44 校就因教室不足而遷至改建的一樓儲藏室，未與其他教學區相連。6 校中，勇 21 和勇 24 的建築較新，圖書館多位於學校的中心位置，其餘則設於較邊間的位置。

（二）受訪圖書館負責人分析

從表 5-2-1 中可發現，這 6 所勇校的管理者除了勇 04 校身分不一樣外，其餘多是由級任導師兼任，有四校：勇 44、勇 45、勇 23、勇 24 校是由高年級老師擔任，一校由中年級老師擔任，與仁類學校多由低年級老師擔任的情形不同。根據實訪時了解，這四位老師除了擔任圖書館的管理負責人外，其圖書館內的整潔也多由其任教的班級協助打掃、整理，而且也由該班學生分組擔任小義工以負責借還書、維持秩序，甚至是圖書編目的工作。目前這 6 校均無其他校內老師協助館務，此種情形也與仁類學校不大相同。較特別的是勇 04 校，是由替代役男擔任圖書館的管理工作。勇 04 校的教育替代役男除了協助學校各項事務工作外，由於其畢業於大學資管系、師院數理研究所，曾上過圖書資訊方面的課程，因此學校就其專才，請他再協助圖書館工作，這是難得見到的現象。之前，在智類、仁類學校曾見有實習老師協助館務，且依據筆者以電話催收問卷時所得到的經驗，確實發現有部分偏遠的勇類學校反應人力不足，而有圖書館無人管理的現象。勇類學校派不出人手幫忙，可見小型學校人力真的很缺乏。

在圖書館主要負責人的學經歷方面，管理年資從半年到 6 年不等，同樣地，每個人畢業的科系也全不相同，差異性極大，除了勇 23 校的負責人大學是圖書館相關科系畢業、勇 04 校曾上過圖書館利用課外，其餘四校的負責人均未研習圖書館專業過。並且勇類學校教師行政工作也常異動，在本次的實訪中，就有勇

45 校的負責人表示，因才剛接手館務半年，對於圖書館的概念仍十分陌生，甚至還覺得，班上擔任小義工的學生，對館務都比老師還熟悉。而勇 23 校的負責人雖是圖書館科系畢業的，對管理應該較有概念，然因也才接手不到半年，對於館內的書架規劃及自動化系統仍在重整及適應中。

目前國內小學圖書館的工作多半由校內老師兼任，老師們多只能利用課餘時間管理圖書館的業務。然而，這群老師不是缺乏時間，就是欠缺圖書館專業知識，且因兼任職務常更動，導致整個圖書館的經營也經常無法步上常軌，利用教育也常成爲單一性、欠缺整體規劃的活動（劉廣亮，1998，頁 67）。台中縣內小學也有類似的情形，管理者身兼數職又欠缺專業，既使有心但卻無「力」做好，那麼，一切的理論都只是紙上談兵而已。

（三）管理心得分析

至於負責人的管理心得方面，各校提出的有：

勇 04（李先生）－因全校學生才五、六十人，服務對象少，所以重新做自動化時，以自編分類法爲主。首先先把套書集中存放，其餘圖書再概分爲學生常接觸的語文與自然兩類，以便於使用。書籍只貼校名及登錄條碼沒有分類號，編目時，有鍵入櫃號以方便查找。另外，山村學校交通不便，村裡幾乎無書局設置，文化刺激少，加上距離附近的城鎮又遠，雖然外界難免會以爲近幾年偏遠學校常接受各界捐書，館藏應該不虞匱乏，恐怕會造成資源分配不公之情事，然而，如果考量其文化不利因素，學校館藏幾乎可說是山村孩子們唯一的閱讀管道來源，其實這些學校確實需要這些贈書，並且更須好好地推動閱讀。

勇 44（楊老師）－對逾期借書的學生做催還，需要先得到家長的認同及配合才易推行。由於校長重視閱讀常爭取購書機會，加上有書局捐書所以館藏不少。家長會也會針對個人閱讀達 20 本、班級閱讀達 200 本的班級，很大方的提供一千元優渥的獎金以茲鼓勵。學校綜合活動課自編教材做本位課程發展閱讀，因此學校的閱讀風氣不錯。

勇 45（胡老師）－圖書館行政工作常換人，圖書書櫃標示分類、分櫃較不明顯。圖書館位置緊鄰社區的煤炭工廠空氣差，圖書館常須緊閉門窗以防異味及煤灰飛入，防塵、防霉、防蟲、防曬、防火問題不容忽視。校長頗重視語文活動，投稿及童詩創作風氣興盛，語文新書增購不少，公佈欄也定期展示報刊、佳作供學生參閱。

勇 21（陳老師）－位於山城資源少，所以假日有開放給社區家長及畢業校友回校借閱圖書。目前尚未建置圖書管理自動化，借閱用手寫單登記。近年購書經費不多，因此如有相關研習專款結餘時，會盡量補充館藏。

勇 24（徐老師）－圖書行政常換人，館舍經震災後由宗教團體補助重建，新書也因而補充不少。三合院式的外觀，圖書館分佔 2、3 樓，二樓較像個人閱覽室，亦可提供辦理學習活動或會議場地使用，三樓書庫有圓形閱覽

桌供閱讀，木製書架有整體感，內部佈置有家庭般的溫馨感，吸引低年級學生及老師經常來使用。管理老師課務繁忙常常不能來盯管理，有時有鞭長莫及之感。

勇 23（黃老師）－負責人認為管理其次，推廣閱讀較重要。目前學校是行動圖書館：「愛的書庫」活動的中心學校，因此有提供巡迴書箱供各校借閱。因為館內圖書自動化管理系統係購置於鄰校老師自行開發的管理系統，功能較陽春，因此，十分迄盼能增加報表統計功能。

從以上 6 校的意見可以發現，仍然有學校的負責人表示校內行政工作常異動，圖書館管理常換人的困擾。此外，因服務的師生對象較少，也因人力不足，有學校的管理者會開始使用變通的方式來整理館藏，認為管理其次，推廣使用更加重要。此種理念確實因地制宜彈性也務實，然而如果要考慮到長遠的發展，以及常須提供統計報表資料會造成不便來看，在做這些措施前，負責人宜再三思而行。

二、館舍情形分析

根據本研究第肆章的統計發現，勇校學校館舍以 24 班以下，須有 2 間普通教室大的空間標準來看，約有五成學校符合此標準，但也仍有 22 所勇類學校目前只有 1 間教室大，有空間不足的現象。至於，勇類受訪學校的圖書館館舍規劃情形分析，可見表 5-3-2：

表 5-3-2：勇類受訪學校圖書館館舍規劃情形分析表（N=6）

項目 學校	行政區別	空間配置（間教室大）	室內設計	動線設計	書架形式	出納台/服務台	其他設備
勇 04 室	山	1.5 間 正方形	活潑	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部 開放網路查詢	工作間
勇 44 室	海	1 間 長方形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部	工作區 影音櫃
勇 45 室	海	2 間 長方形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部	工作間 視聽區
勇 21 室	屯	1 間 多角形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部	工作區 影音櫃
勇 24 室	屯	2.5 間 長方形	活潑	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部	工作間 影音櫃
勇 23 室	屯	2 間 長方形	制式	直線	單雙面兼有	工作電腦 1 部 查詢電腦 0 部	工作區

（一）空間配置及室內設計分析

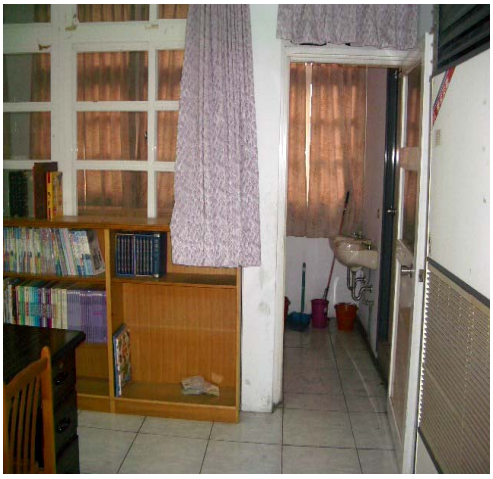
從表 5-3-2 可以發現，6 所仁類小學的圖書館空間大小從 1 間到 2.5 間的規模都有，其中以 1~2 間的大小居多。位在海邊的勇 44 校圖書館只有一間教室的大小，由儲藏室改建，因藏書已無多餘的空間可另外設置閱覽區，館內也放不下閱覽桌椅，所以較像是個書庫。而位在山區的勇 21 校圖書館空間更小，全校學生約 50 人，因校園整體特色建築的關係，形狀也與一般方正的教室不同，不到一間教室大，閱覽桌椅也少，但館外走廊另有桌椅可延伸閱覽區並做新書資訊展示，堪稱是迷你型的圖書館。這些圖書館情況雖是因地、因人制宜，然而，依照九十一年國民中小學設備基準規定：24 班以下的圖書館應以 2 間教室大小爲主，未達 2 間教室大小標準的學校，爲考量到預留館藏空間及仍須有教學區設置的規定，還是建議將來有多餘的教室時，能擴大到 2 間教室的大小比較理想。

而在這些圖書館的建築中，除了勇 21 校是多角形外，其餘多以長方形爲主。室內氣氛活潑、制式都有，幾乎也是晚近重蓋的圖書館較注重氣氛的營造，例如勇 04 及勇 24 校，其圖書館不論油漆顏色、書架材料、規格統一、地板材料等都較注重，因此空間也較有整體感。

（二）動線設計分析

至於圖書館的動線方面，這些勇類學校圖書館的動線都以直線設計爲主，大致上均屬流暢。其情況見圖 5-3-1：

勇 24：利用樓梯下方當工作間及影印區

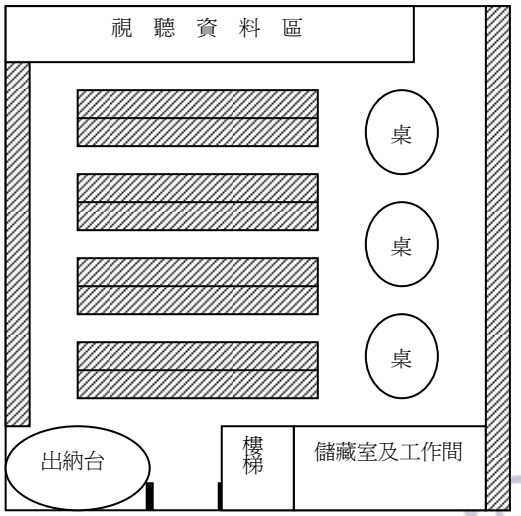


勇 45：附設有洗手間、工作間的圖書館

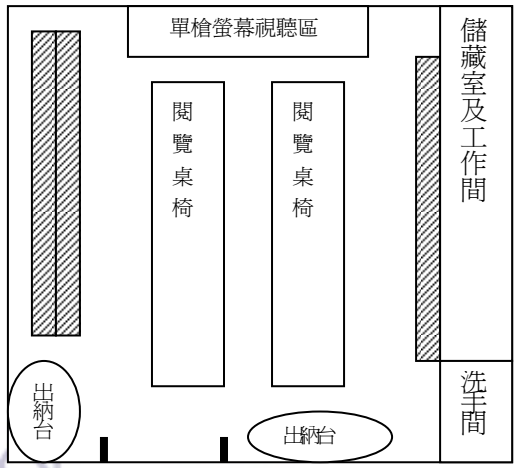
勇 24：穿著腳墊的小椅子幫助高處取書

圖 5-3-1：勇類受訪學校圖書館館舍空間配置圖－動線直線型（N=6）

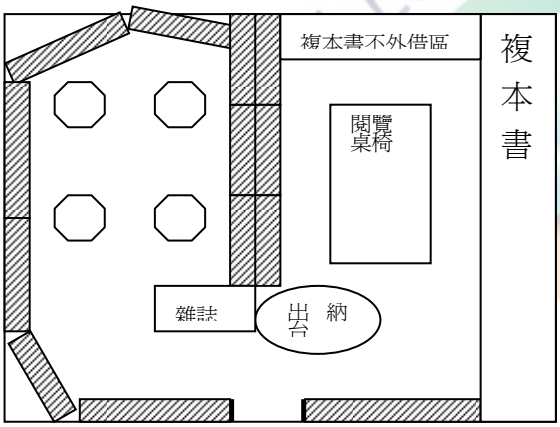
圖例說明：書架　　門



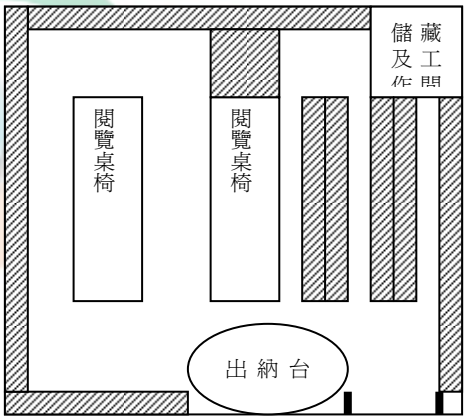
勇 24 校：學校類三合院式，2.5 間教室大，長方形



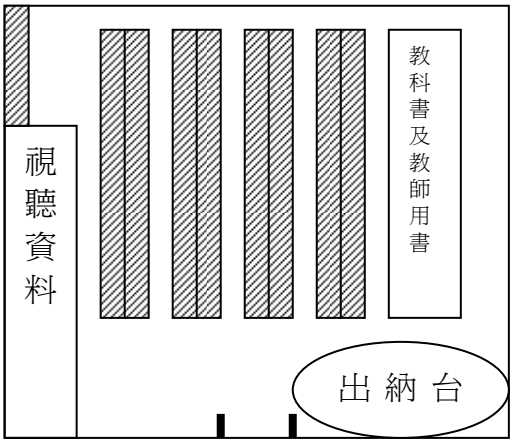
勇 45 校：：2 間教室大，長方形



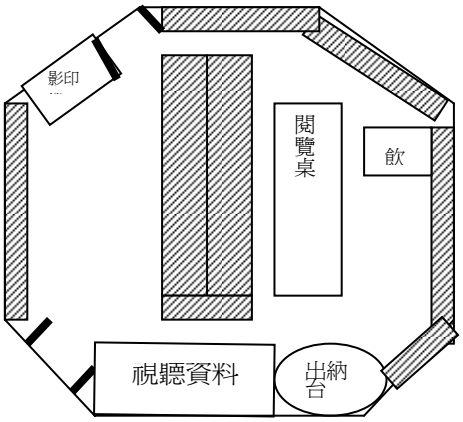
勇 23 校：2 間教室大，長方形



勇 04 校：1.5 間教室大，正方形



勇 44 校：1 間教室大，長方形，原教具儲藏室改成



勇 21 校：迷你不到 1 間教室大，近正方多角形

（三）書架分析

這 6 所勇類學校圖書館的書架單雙面都有，特別是改建過的圖書館，其書架較有規劃、整齊有統一感，且大多使用木製矮架，例如勇 04 校、勇 24 校的書架。

（四）服務台/出納台分析

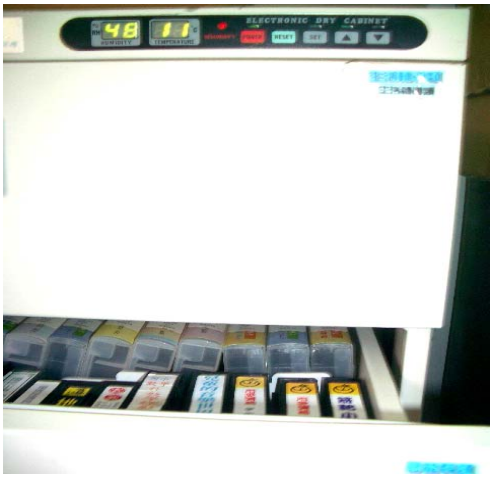
這 6 所勇類學校圖書館的出納台至少都有一台電腦爲工作電腦，其中勇 04 校已開放館藏書目資料供網路線上查詢，其他五校目前則尚未開放查詢。

（五）其他設備分析

至於這 6 所勇類學校圖書館的其他設施，有 4 校是出納台兼工作區，有 2 校：勇 04 及勇 45 校則另有工作間，這 6 校均無置物櫃，並且多以固定式書架陳放圖書資料。

勇 24：活動式可推拉的視聽資料櫃

6 所勇類學校圖書館中，只有勇 45 校設有視聽區，而視聽媒體資料方面，只有勇 44 及勇 24 校另設櫃子存放並已有部分做編目，特別是勇 44 校，還以電子防潮櫃收藏這些影音媒體資料較爲罕見，其餘學校則多存放於教具室或視聽教室中未予以編目。較特別的是勇 21 校，其圖書館雖然空間較迷你，然而其戶外走廊空間寬敞，且置放桌椅供師生休閒使用，可規劃爲戶外閱讀區，擺放上幾份兒童報紙、雜誌或者是館內淘汰的圖書，提供自由閱讀，相信更能延伸閱讀空間。



勇 44：電子式的防潮視聽資料櫃

三、館藏情形分析

根據本研究第肆章的統計發現，全縣只有四成的勇類學校有工作手冊，且有四分之三的學校未訂定選書政策，有訂定淘汰規則的比例也極低。有三分之二的學校表示無特色館藏，且有三分之二的勇校尚無外文館藏。視聽資料的收集及分類編目還尚在起步中，件數以 500（含）件以下居多，約有半數以上的學校還未做分類編目。三分之二的勇校表示沒錢可訂閱兒童報紙，且訂閱兒童期刊的比例也很低。此外，在自動化方面，勇類學校圖書館自動化比例已達七成一，但已開放讀者線上館藏查詢的狀況卻不普

遍，約只有一成而已亟待努力。至於圖書分類法方面，大多數勇校均採用中國圖書分類法，但也有幾所學校是採用自編分類法的，特別是勇校採用此法的情形較智校、仁校多些。

以下，是勇類受訪學校的館藏情形，見表 5-3-3：

表 5-3-3：勇類受訪學校圖書館館藏情形分析表（N=6）

項目 學校	行政區別	中華兒童叢書分類排架情形	購書比例原則	藏書計畫	特色館藏	淘汰制度	清點週期	自動化系統	編目情況	義工職前講習	開放時間
勇04室	山	精平裝皆分發各班	無制定	無制定	泰雅文物及相關資料、影音	有制定	無	學務	自編	無	上班時間（36小時）
勇44室	海	有編目，集中排架	有制定	有制定	台中縣志、漫畫	有制定	無	寶兒來	外包	有	上班時間＋午休（40小時）
勇45室	海	精裝本放儲藏室未編目	無制定	無制定	語文教學類新書	無制定	無	寶兒來	自編	無	上班時間＋午休（40小時）
勇21室	屯	精裝集中排架未編目	無制定	無制定	無	無制定	無	尚未自動化	未編	有	上班時間（36小時）
勇24室	屯	精平裝皆分發各班	有制定	無制定	無	無制定	無	寶兒來	義工編	有	上班時間（36小時）
勇23室	屯	精裝另行分類獨立上架	無制定	無制定	無	無制定	無	自行開發系統	自編	有	上班時間（36小時）

（一）中華兒童叢書分類排架法分析

根據本研究第肆章的統計發現，縣內勇類學校的中華兒童叢書精、平裝本，皆分發各班的情形較多些。此外，從表 5-3-3 中可發現，6 所勇類學校圖書館的中華兒童叢書分類排架情況也頗分歧，有勇 04 及勇 24 校因搬遷及重建過後圖書早已發放各班，圖書館已不再存放，而勇 45 及勇 21 校在圖書館中雖有收藏，然而卻沒編目，甚至還放在儲藏的工作間裡少被借閱，負責人並表示，這套叢書的借閱率極低，他們也不太認識。

整體而言，勇類學校的負責人對中華兒童叢書的認識不多，也不太知道如何推廣，在圖書館的陳放標示不太明顯，被借閱率也不理想。因此，如何讓兼任行政職務常調動的仁、勇校老師，甚至是近幾年才初任教職的小學老師，能對這

套台灣史上深具意義的兒童讀物有些認識，在師資培育時，期盼學者能多施與關愛的眼神，利用兒童文學課或圖書館利用教育課堂上，記得對此套讀物做些著墨介紹，當可改善此套讀物被漠視的情形。

（二）購書比例原則分析

根據本研究第肆章的統計發現，近兩年，勇類有半數學校每年平均圖書經費約在五千元（含）以下，以教育局撥發及社會人士、校友樂捐爲主。

從實訪的經驗中得知，這 6 所勇類學校的購書比例原則，只有勇 44 及勇 24 校有訂定，其餘學校大都沒制定，原因也是因購書的經費少且不穩定，加上這項原則少被重視有關。近年來，這幾校的購書經費來源中，有三校表示多由教育局撥發（勇 44、45、24），而位於深山的勇 04 校則是以接收外界的捐書爲多，其餘學校，有由家長會、社會人士贊助爲主的（勇 45 校），甚至是由社區寺廟捐款購書爲主的（勇 23 校）情形各異，一年經費以 1~3 萬居多，只有勇 44 及勇 24 校表示因爲校長積極爭取經費，所以購書金額是 3~5 萬較高些，但仍可見各校圖書館購書經費不寬裕的現象。

（三）藏書計畫分析

6 校中，目前只有勇 44 校有藏書計畫，其餘仍未訂立。勇 44 校表示，目前該校以優先購置美術類、電腦書籍、漫畫爲主，前兩種館藏是因館內收藏較少急須補充，而漫畫則因深受學生喜愛，所以計畫持續購進當作館藏重點。

勇 04：結合社區的特色館藏

（四）特色館藏分析

至於這 6 校的特色館藏，有三校表示無收藏；另三校則有特色館藏。其中，位於山裡的勇 04 校有泰雅文物及相關讀物、影音資料，校內甚至還設有長期展示的泰雅文物、照片及服飾資料，與社區特性結合別具特色。而勇 45 校以童詩教學著稱，故語文教學類新書購置不少。另外，鄰近台中港海邊的勇 44 校，目前則以漫畫做爲館藏重點。

勇 04：希望將來館藏能結合社區特色

（五）淘汰制度分析

目前 6 校中有 4 校未訂定出館藏淘汰制度，大多是圖書舊到難以修補才淘

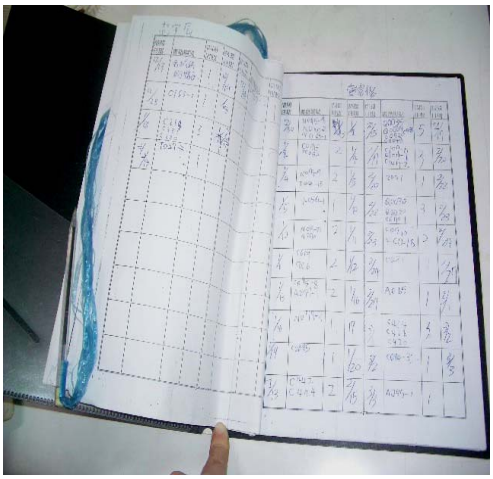
汰報銷。有制定淘汰規則的有勇 04 校，其原則是民國 86 年以前收進的圖書，若與後來的圖書，內容重複或複本書太多時，就會優先淘汰。另勇 44 校也以複本過多的先淘汰爲原則。

（六）清點週期分析

勇類 6 校中，目前均未制定清點週期。由於人力不足，各校均只能做到平時及期末的催還書作業，要做到一次館藏大清點，似乎仍有相當的困難。

（七）自動化系統分析

本次受訪的勇類學校中，仍有勇 21 校尚未建置圖書館自動化管理系統。有自動化的學校如勇 04 校，其原先使用的是廠商開發的自動化軟體，由於在風災中損毀，故重新以縣內免費使用的學務系統中的圖書管理系統來編目。此外，較特別的是勇 23 校，其使用的是鄉內鄰校主任所開發的圖書管理系統，此套系統仍須付費使用，功能較簡易，編目時可連上國家圖書館找資料，缺點是無統計報表功能，所以負責人在統計年借閱冊次時，很難計算，目前他們正積極尋找方法或新軟體，看能否把舊有的資料庫轉到新系統，以在最短的時間內解決問題，使圖書館早點恢復正常的運作。



勇 21：尚未自動化前的手寫式圖書借閱登記簿

此外，勇 21 校則也有類似的困擾，目前該校因尚未自動化，管理者及校長正積極地籌募經費並物色系統中。其負責人表示，因爲經費尚無著落及工程浩大的關係，他們多方打聽那兒可能有免費或較經濟的軟體，並且也試著了解其使用情形，也曾聽說附近鄰校有位學生家長是大學教授，曾協助孩子學校的圖書館開發自動化軟體，曾探詢是否可授權給他們使用？由於消息都不是很明確，所以他們很想早日自動化卻仍在觀望中。

從以上情形可以發現，圖書館自動化是一件非常專業化的工作，然而，各校具有此專業的人並不多，再加上政府又多放任各校自行去規劃、發展，許多學校多是自行摸索、自行設法，能交流經驗的也少，常常走了冤枉路後來才發現仍有缺失，日後，也不曉得各校能否做整合？這其中歷程，所花費的時間、金錢及精力已不計其數。像圖書館自動化這樣專業的工作，有些措施考慮到將來長遠的發展，政府還是要有魄力一點來主導才行。小學圖書館自動化在沒錢沒人的情況下要實施，真是難爲了許多學校的主事者，因此，在現階段不明朗的政策下，各校的圖書館負責人更應加強經驗的交流。

（八）編目情況分析

在館藏的編目方面，6 所勇類學校有三校是自編，其中，勇 04 校由負責管理的替代役李先生來編，其因考量到山村學童方便使用的目的，以自編分類法爲主，把全館圖書概分爲自然及語文兩類，鍵入櫃號，只貼條碼而未註明分類號，並掛上資料庫到學校網站提供師生線上館藏查詢。而勇 45 校則是訓練學生，參照圖書版權頁中的國家圖書館預行編目分類號來編目圖書。至於勇 23 校，由於使用的自動化軟體是縣內老師自行開發的軟體，其條碼上的資料和其他學校的情形不一樣，只有記錄流水號及書名而不是校名，編目前由管理老師先查好登錄號、分類號寫在書頁的一角，再委由愛心媽媽協助鍵入電腦完成編目。而勇 44 校是外包編目、勇 24 校由大人義工編目，勇 21 校尚未編目，只有做簡單的登錄，勇類學校的編目情況如此殊異，是筆者之前料想未及的。

（九）義工職前講習分析

根據本研究第肆章的統計發現，勇類學校義工協助館務的情形，以只有小義工的情況較多，甚至，有四分之一的勇校是無義工的，這和智、仁校的狀況大不相同。

勇 44：圖書館的好幫手－小義工

至於實訪勇類學校的義工情形方面，這 6 校中，勇 04 校及勇 45 校只有學生義工，並且由資深小義工指導新進小義工，並未再爲其做職前講習。而其餘四校均有爲大人及學生義工做職前講習，其中勇 21 校及勇 24 校表示，學校雖然有大人義工，但都不多，這和社區的產業情形有關。其中，位在山裡的勇 21 校遇到社區家長農忙時，就較不能支援學校的工作。而只有兩位大人義工輪值的勇 24 校，以及招不到大人義工的勇 45 校的情形也類似，由於社區裡多小型工廠，家長爲養家多忙於工作，較無暇參與義工事務。這種情形和林菁（1999，頁 35、36）的「雲嘉地區國小教學資源中心現況初步調查」頗爲相似，其提到：農工業學區家長參與義工的工作不明顯，這可能是因家長日常忙於工作，鮮有時間參加義工家長服務，以及開放教育的概念在中南部並不完全普及，多數家長不了解親師合作的內涵所致有關。由此可見，台中縣內勇類學校的大人義工協助情形，與其他中南部縣市鄉下學校的情形，頗爲貼近。

（十）開放時間分析

根據本研究第肆章的統計發現，縣內小學圖書館以限上、下課時間開放的學校居多，實施非上課日彈性開放的學校很少，勇校約只有四分之一的學校會上、下課、午休都開，而能假日、寒暑假也開放的學校比率也很低。

從實訪中發現，目前 6 所勇校圖書館開放時間以上、下課時間爲主，只有勇 44 及勇 45 校因有學生義工協助，所以午休時有開放使用。較特別的是山裡的勇 21 校，假日雖然沒有人力可以來照顧圖書館，然而，如有畢業校友需要查資料時，仍可以請求警衛開門進入登記借用，此種情形，展現了山村學校及社區間的人情味。

四、讀者服務與利用教育分析

根據本研究第肆章的統計發現，縣內勇類學校利用教育的實施方式也是以融入各科教學居多，且高達九成以上的勇校沒編製利用教育教材，在三類型的學校中比例居高。而近五年實施的利用教育，在入館常識的實施方面，以借書、閱覽規則及進館禮節的指導較常見；而讀書指導教學方面的比例不高，以實施閱讀方法的指導及圖書結構介紹爲主。在實施文學欣賞利用教育的項目上，以閱讀報告寫法及好書推薦居多；另在電腦、網路、媒體素養的利用教育上，則以網路資源及視聽媒體之操作指導稍多些。

從實訪上，再看這 6 所勇校圖書館的讀者服務與利用教育情形，見表 5-3-4：

表 5-3-4：勇類受訪學校圖書館讀者服務與利用教育情形分析表（N=6）

項目／學校	行政區別	閱覽規則和借閱規則	利用教育實施
勇 04 室	山	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材
勇 44 室	海	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材
勇 45 室	海	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材
勇 21 室	屯	有制定、一年級開始有手寫借書表	無規定方式與教材
勇 24 室	屯	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材
勇 23 室	屯	有制定、一年級開始有借書證	無規定方式與教材

（一）閱覽規則和借閱規則分析

從表 5-3-4 中可以發現，6 所勇類學校均有制定閱覽規則和借閱規則，並且由於學校服務的對象少，學生從一年級起就可以開放借書，是可喜的現象。

（二）利用教育實施分析

目前這 6 所勇類學校很可惜的是均無規定利用教育的方式與教材，意即此方面的教學、介紹，端視各班導師的專業及重視程度與否而決定是否實施，與仁類、智類學校類似，縣內確實需要優先來規劃利用教育教材。

勇 24：主題書展區

五、閱讀活動分析

依據本研究第肆章的統計發現，縣內勇類小學實施閱讀課多以每週一節課居多，目前約有三分之一的勇校表示閱讀課實施時間不固定，且閱讀課幾乎都是由級任老師擔任。針對常態性的閱讀推廣活動最常辦理的是：暑假作業展及讀書心得展。其中，在欣賞性活動例如說故事、晨讀十分鐘及影片欣賞的辦理方面，勇類學校反而還多於智、仁類學校，是較特別的現象。而特殊性的閱讀推廣活動則不普遍，多以自製小書展、好書交換居多。此外，在競賽性閱讀推廣活動上，勇類學校舉辦也不普遍，較常見的是說故事比賽、查資料比賽。

根據實訪觀察，勇類學校圖書館實施閱讀活動的狀況，見表 5-3-5：

表 5-3-5：勇類受訪學校圖書館閱讀活動情形分析表（N=6）

項目 學校	行政區別	實施規劃	推廣活動
勇 04 室	山	全校共推 不排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、巡迴書箱、偉人書展、新書展
勇 44 室	海	全校共推 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、與公共圖書館合作、故事媽媽帶領晨讀
勇 45 室	海	全校共推 不排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、與公共圖書館合作
勇 21 室	屯	全校共推 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、讀經、說故事比賽
勇 24 室	屯	全校共推 有排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、巡迴書箱、參考服務信箱、說及改寫故事、借閱班級排行頒獎、讀書會、票選好書、主題書展
勇 23 室	屯	各班自主及全校共推兼有 不排閱讀課	閱讀護照、班級書庫、巡迴書箱、參考服務信箱、說故事、借閱排行榜、圖書館週、暑作展

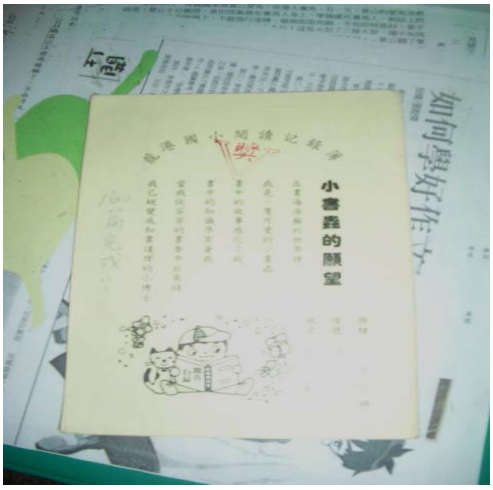
（一）實施規劃分析

從表 5-3-5 中可得知，勇類 6 所學校的閱讀活動礙於人力不足，仍是以教務處主導，全校共推爲主。而閱讀課方面，由於勇類學校班級數都不多，較少會有衝堂的問題，所以有半數的學校不固定閱讀課，班級只要有需要，隨時都可以前往圖書館使用。

（二）推廣活動分析

在閱讀推廣活動方面，這些學校較常舉辦的活動仍以閱讀護照及班級書庫爲主。閱讀護照的理念大原則不變，通常以閱讀冊數分級，讀後寫心得給獎以資

鼓勵爲主。而各校的心得單、心得簿設計做法不一，其中較有特色的是勇 44 校類似「智慧銀行」的活動，該校的做法是學生閱讀後，撰寫心得報告送交到圖書館智慧郵筒，審閱合格者，可將閱讀的書籍計入班級的「智慧存摺簿」內，除了個人累積一定篇數可獲頒獎狀、給予借書冊數的優待外，獲得最高等級榮譽者，還有新書贈送作爲鼓勵。此外，班級智慧存摺較高者，還可獲得家長會提供的班級基金做爲嘉許，再加上該校以閱讀做爲學校本位課程的特色之一，每週一早上還有受過訓的故事媽媽帶領晨讀四十分鐘，所以學生大多頗喜愛利用館藏來閱讀。



勇 44：高年級學生的閱讀記錄簿

此外，也有學校，例如勇 45 校的閱讀獎勵是除了寫幾本心得外，另加上幾篇研究報告才可頒給閱讀證書的。而這 6 所勇校也較常辦理圖書展覽活動，例如：偉人書展、新書展等主題書展，配合時事或熱門話題把館內藏書抽出另區陳列介紹，一方面可重新炒熱被忽略的館藏，另一方面也可以讓學生試著接觸不同類別的圖書看看，可避免閱讀偏食的現象。

綜上所述，勇類學校從實訪經驗中可知，其學校圖書館情況與仁類學校圖書館頗爲類似。多位於二樓，大多直稱爲○○小學圖書室，管理負責人多是甚少接受圖書管理相關專業的級任老師。館內內部陳設簡單，多只有出納台、書架、閱覽桌椅爲主，館藏持續少量發展但是相關制度多未訂定。大部分學校圖書館多已建置自動化管理系統，但仍有少數學校還未建置。因爲人力不足的關係，圖書館大多只維持上下課時間開放，優點是學生人數少，因此全校學生也是多一年級起就可擁有借書證。在推廣上，沒規定利用教育教材的學校居多，閱讀活動仍偏向靜態展覽爲主，礙於人力，大都也是配合教務處的規劃活動。

第四節 小結

從本研究第肆章的統計及第伍章的實訪經驗中互相對照發現，台中縣立小學圖書館目前的情形是：

一、學校基本資料方面：

有八成的小學圖書館館藏已達到 6000 種以上的水準，其中智校及仁校的合格比例較高，勇校合格的比率稍低，但實際觀察各校館藏數量卻差距頗大（介於 2000 冊到 30000 冊之間）。智校平均館藏冊數約 12000 冊，仁校約 7800 冊，勇校約 7100 冊。圖書館設在二樓的居多，特別是中、小型的學校大多設於此，而大型的智類學校則因空間不足的關係，圖書館多設於三、四樓。仁、勇類學校圖書館幾乎都稱爲〇〇小學圖書室，且圖書館多設在二樓。依據「國民中小學設備基準」的要求，圖書館的空間規定： 24 班以下以 2 間普通教室大小爲準，則仁類學校約有七成符合此標準，勇類學校約有五成符合此標準。空間規劃分區方面，少數智校因建築有夾層設計，可另闢教師研究專區，或利用書櫃圍出教師研究專區，其他學校則多無其餘的空間可規劃出教師閱覽區。

縣內圖書館負責人曾受過相關專業集訓的比例極低，只有仁校約有四成的負責人受過相關專業訓練，算是三類型學校中情況較佳的。此外，在人力方面，只有負責人而無其他協助人員的學校佔最多數，特別是智校，因多配有設備組長而少再加入其他協助人員，而仁、勇校則因多由級任老師兼管圖書館，所以多會再編列其他協助人員 1~2 人。而負責人的學經歷，三類型學校的歧異性均非常大，可說是每位老師不管來自於何種背景，都很有可能會兼任到圖書館的管理工作。人事並不是很固定，特別是仁、勇校圖書館管理負責人更是經常異動。大部分的學校都有圖書館義工協助工作，智、仁類學校大多有大人義工，勇校則是以學生義工爲主，甚至目前有些勇校還無義工，顯見城鄉人力的差距。而在管理心得方面，較多智校反應圖書館所在的位置離教學區太遠，小朋友下課往返費時，影響了師生前往使用的意願，而仁、勇類學校則較多表示校內行政工作常輪調，圖書館管理常換人，常由低、中、高年段各出一人來協助館務，人事顯得較不固定。

二、館舍情形方面：

智、仁、勇三種類型的圖書館館舍大都是長方形，由一般教室所改建或直接挪用普通教室改裝而成的情形很普遍，因此室內分區的設計也比較制式少變化，晚近才搬遷或重蓋的圖書館，其整體設施則較有規劃。圖書館動線有直線、有迂迴，但大致上都算流暢。書架方面，單雙面都有。目前小學圖書館大都已採「開架式服務」，因此書庫與閱覽區合而爲一的居多，較無明顯的書庫。出納台上最少都有一部電腦供作館藏登錄及流通借還書使用，然而在館內可供讀者查詢館藏的學校比率極低。大多數學校的工作區都與出納台合併，極少學校有足夠空

間可再規劃出一間工作室，而本次實訪只見到勇校較多有此設置。此外，有些學校圖書館內附有視聽區，配備有簡單的電視機、螢幕及單槍投影機以供使用，但也有更多的學校已不再附設視聽區了，而是另外建置一間視聽教室，就連影音資料也歸在視聽教室裡管理。其他的設備方面，較特別的是少數仁校會在圖書館附近或走廊設有戶外閱讀區，提供來往師生暫時休息，以開放式的圖書角提供書報自由取閱，不需借閱手續閱畢放回，讓師生可時時接觸圖書，隨時享受閱讀。

三、館藏情形方面：

三類型學校多未訂定選書政策，全縣無訂定淘汰規則的學校高達八成。中華兒童叢書分類處理的方法，大多是精裝本與其他圖書一起分類，但是以低、中、高年段分開上架爲主。實訪時發現，目前有許多仁、勇校的中華兒童叢書借閱率不高，甚至也有學校是全數發放各班而不再留存、編目的，反而是智類學校會設法收集館內現有的精、平裝本，組合而成一箱箱班級共同閱讀的複本書，僅供集體借閱，亦不失爲再創此叢書閱讀價值的一種好方法。

而根據本研究第肆章的統計發現，92、93 學年度台中縣立小學圖書館平均每年購書經費以一~三萬元居多，智類學校多在一~三萬元左右，多由家長會、社會人士、校友樂捐；仁類有半數的學校多在五千元（含）以下，多是由家長會、教育局撥發；勇類半數學校多在五千元（含）以下，多是由教育局撥發、社會人士、校友樂捐。

根據實訪，三類型學校在購書比例原則及藏書計畫的制定上，大多表示沒有制定，且多數的學校目前對於藏書計畫的觀念，常因沒聽過或受限於圖書經費來源不穩定而較趨於保守。三類型學校的特色館藏概念還不太普遍，實訪時，有少數山區學校會結合社區發展來做特色館藏，而一些智類學校會以近年來較風行的繪本、武俠小說、漫畫來當作特色館藏。淘汰制度及清點週期方面，實訪時也發現三種類型的學校大多沒制定規則，只有維持平時過期催還書而已。

縣內圖書編目自動化情形已漸普遍，佔 83.2% ，智類學校圖書館自動化比率已達九成三，仁校約七成八、勇校約七成一已完成自動化。但開放讀者線上館藏查詢的狀況仍不普遍，全縣只有 27.2% 學校開放，其中以智類學校有開放查詢者較多，仁、勇類學校仍偏低。縣內小學圖書館圖書分類法大多採用中國圖書分類法，且受訪的三類型學校編目方式多是自編。較特別的是有些勇類小學會因服務人數少而有因地制宜的分類方法。視聽館藏尚不豐富，各校多在 500（含）件以下，且約有半數以上的學校還未做分類編目。

至於義工的職前講習方面，根據實訪，多數學校都有做義工職前講習。大人義工到校服務一般都分爲上、下午兩班制，並且大部分多擔任事務性的借還書工作，少部分大人義工也開始擔任編目等較具技術性的工作。開放時間方面，根據本研究第肆章的統計發現，縣內以限上、下課時間開放的學校居多，實施非上課日彈性開放的學校不多，智校約有四分之一、仁類只有六分之一、勇校約只有四分之一的圖書館會上、下課、午休都開，上、下課及假日、寒暑假也開放的學

校很少，要達到每週開放到 40 小時的標準，仍有相當大的距離。

四、讀者服務及利用教育方面：

根據本研究第肆章的統計發現，縣內小學圖書館以開放給教職員及全校學生個別借閱的居多數，約有三分之二的智類學校開放全校學生借閱，部分智校因學生人數多，只能開放給中、高年級的學生個別外借，而仁、勇校因服務的人數較少，故全校學生幾乎都有借書證。而在利用教育實施方式方面，以融入各科教學居多，單獨教學的並不多，且縣內小學多無編製利用教育教材給老師上課時使用，智、仁、勇校均有三分之二的學校沒編製。多數學校會教學生借書、閱覽規則，其次是閱讀報告寫法、進館禮節和認識環境的常識，而讀書指導及電腦、網路及媒體素養的教學比率均不高。根據實訪的觀察也發現，多數學校利用教育的教學確實仍以傳統內容爲主，進展不大，因大部分的負責人對此方面的認知貧乏，甚至連聽都沒聽過，因而不知如何引導學生。

五、推廣閱讀方面：

依據本研究第肆章的統計發現，縣內小學實施閱讀課多以每週一節課居多，但已有約三成的學校表示閱讀課沒固定，其中就有四分之一的智校、三分之一的仁、勇校就表示實施時間不固定。且大多數的閱讀課是由級任老師擔任，而受訪的三類型學校在閱讀活動實施上，以由教務處來規劃全校共推的閱讀活動居多，最主要還是人力及趕課時間的考量而決定了課程的實施。針對常態性的閱讀推廣活動，最常辦理的是：暑假作業展，其次是讀書心得展還有閱讀護照，大致上，閱讀活動仍以靜態性的展覽活動爲主，特殊性的閱讀推廣活動仍較不普遍，只有自製小書展較高些。此外，縣內小學辦理競賽性閱讀推廣活動也不普遍，最常辦理的是說故事比賽，其次是查資料比賽，智類學校即是如此。實訪時也發現，幾乎每校各個班級都有專屬的班級圖書讓學生就近接觸閱讀，來自於巡迴書箱的圖書也不少，有部分學校會向鄰近的公立鄉鎮圖書館借回一箱箱的複本書，發放各班輪流閱讀，也有學校的圖書館自己就有規劃巡迴書箱的。另外，與公共圖書館合作館藏、技術、資訊交流的部分，目前還不是很普遍。

綜合以上 27 所實訪學校的分析結果，可知台中縣目前智、仁、勇三種類型學校的圖書館在購書比例原則、藏書計畫、淘汰制度、清點週期訂定方面比率都極低，與第肆章的統計結果相同。而在自動化、編目情況及義工職前講習方面則情況較好些，但仍可見管理上，潛藏的人力不足及經費困窘問題。從統計數據及實訪經驗中互相對照可了解到，目前縣內小學最欠缺的就是：完整的利用教育教材的編製，以及教師圖書館相關專業的提升。而在閱讀推廣方面，整體而言，縣內學校常辦理的閱讀推廣活動仍以靜態性的活動居多，特殊性及競賽性的閱讀推廣活動仍然不夠普遍，各校在閱讀推廣的規劃上依然不甚多元、多樣，利用教育及閱讀推廣還亟待各方共同來努力耕耘。

第陸章 結論與建議

蘇國榮表示，圖書館是知識的寶庫，資訊的發射台（1994b，頁 64）。我國如果要落實閱讀政策，就應從基本面著力，增加學校圖書數量、提供學生具體的閱讀指導要領，如此，設立小學圖書館的真正價值才能發揮。本研究綜合第肆章的問卷統計數據及第伍章的實訪經驗，型構出台中縣立小學圖書館目前的經營狀況，以下，將為本研究的結果提出結論及建議。

第一節 結論

依據第肆章 125 所學校的問卷統計數據及第伍章的 27 所學校實訪經驗記錄發現，台中縣內小學圖書館的現況分述如下：

一、建築硬體方面：

台中縣立小學圖書館大都稱為○○國小圖書「室」，配置以一館為主，兩間教室大小居多，比 1990 年賴苑玲的調查：一間教室大小有進步。而且大多設在二樓，五成學校有圖書館空間不足現象，館內分區較簡單，多以閱覽區與固定式書架為主，資訊檢索區是未來努力目標，八成多學校沒有提供館內影印服務。智類學校多位於高樓層，越大型的學校空間不足的比例高，並且位置太偏、太遠也會影響使用率。室內多以制式設計及直線動線為主，有簡單的出納台兼工作區，閱覽區的書架單雙面都有，大多配有一部電腦僅供工作編目及借還書流通使用，能提供線上查詢館藏的學校並不多。

二、人力方面：

台中縣立小學圖書館負責人多由級任老師兼任（特別是仁、勇類學校即是如此），其次是設備組長兼任（多數的智類學校即是如此），受訓比率低，近七成以上未曾受過專業訓練，與賴苑玲 1990 年的調查大致相同，顯見人員專業能力提升不大。並且，半數學校無其他的協助人員，協助人員的受訓比率也更低。有九成的學校未設置圖書館指導委員會，也有九成的學校有大人義工協助事務性工作，智、仁類學校以大人義工為主；勇類學校則以學生義工為主，且大多有為義工做事務性工作的職前講習。以上情況較 1990 年的調查：有六成圖書館未雇用義工進展許多，足見各校在人力不足的情況下，借助義工幫忙漸成趨勢。

三、館藏方面：

台中縣立小學圖書館多數學校均沒有訂定選書政策及淘汰規則，特色館藏和外文館藏的觀念也還不普遍，訂定清點週期的學校也不多，大多只是維持月底及期末的催還書工作正常而已。館藏多採中國圖書分類法為主，和 1990 年賴苑玲的調查：大部分學校圖書採自編分類法，採中國圖書分類法的學校比例很低，而且有 21.8% 學校未分類的結果，有明顯的進步。而圖書編目自動化已漸普及，

特別是智校自動化程度高於仁、勇校，大多數的學校編目都是自編，但能夠開放讀者線上館藏查詢的仍然不多。

目前，有八成的小學館藏達到 6000 種以上的水準，但館藏數量差距頗大（2000 冊~30000 冊）。近兩年，各校年平均約在 8900~10100 冊，每生是 9.7 冊~11.3 冊，較 1990 年的調查：各館平均冊數 4523 冊，平均每位學生擁有 3.44 冊，總冊數約進步一倍。智校平均館藏量約在 12000 冊；仁校平均約 7800 冊；勇類平均約 7100 冊，館藏以語文類及自然科學類居多，有六成五的學校沒有訂閱兒童期刊，三成的學校沒有訂閱兒童報紙，中小型學校沒訂閱的比率更是高於大型學校。近兩年來，平均每年每校購書經費以一~三萬元居多（智校多是如此），其次是五千元（含）以下（仁、勇校多是如此），購書經費來源以四成公家撥發居首，但社會資源贊助漸成趨勢，和 1990 年的調查一樣，大部分都沒有固定經費。

四、服務方面：

台中縣立小學圖書館開放時間以上班時間爲主，非上課日彈性開放的學校很低，此結果和 1990 年的調查也是一樣。大多數學校採開架式服務並普遍提供外借，較 1990 年的調查只有七成學校採開架式服務大有進步。而個別外借對象部分，以教職員及全校學生爲主，仁、勇校因服務對象少，幾乎全校學生都有借書證。五成五的學校沒有工作手冊。遺失毀損處理以買書來還居多，和 1990 年的調查：借書逾期時，多以暫停借書資格爲處分不太一樣。而各校圖書館間則甚少交流，與公共圖書館合作交流的比率也不高。

五、利用教育方面：

多數學校以融入各科教學爲主，大多沒有編製利用教育教材，特別是勇校未編製的比例最高。四成八的負責人認爲，應由專任圖書教師來教利用教育，而四成六的負責人則認爲應由級任老師來教，比例均未過半。多數學校會教借書、閱覽規則，其次是閱讀報告寫法、進館禮節和環境介紹等基本常識，讀書指導及電腦、網路及媒體素養的教學比率均不高。由此可見，利用教育的教學仍以傳統內容爲主，進展不大。目前，有六成八的負責人認爲校內同仁對利用教育還算重視。

六、推廣閱讀方面：

七成學校的閱讀課以每週一節課居多，此和 1996 年賴苑玲在利用教育上的調查大致相同，此外，另有三成學校表示閱讀課沒固定。閱讀課多由級任老師擔任教學，近五年常辦理的活動以常態性展覽居多，此現象和 1990 年賴苑玲的現況調查類似，其次是辦理說故事比賽與閱讀護照，特殊性及競賽性的閱讀推廣活動仍不普遍。近年來，因縣內在下學期有舉辦全縣的閱讀博覽會活動，所以閱讀護照的表揚、小書製作比賽、故事媽媽及閱讀種子老師的培訓仍尚在起步中，足見各校在閱讀推廣上的活動規劃仍然不多元、多樣。而校內同仁會「經常」利用

館藏來推廣閱讀的學校接近五成，可惜仍未過半。

最後，由縣內小學圖書館負責人的調查結果中得知，125 校的負責人認爲目前小學圖書館最需加強的工作首先是：實施圖書館利用教育（智、勇校多主張此項優先），其次才是：充實館藏及推廣閱讀（仁校多主張此項優先）。

經由本次研究，筆者試行以較具體的數據，去掌握台中縣立小學圖書館館藏量的發展趨勢，並且透過觀察他校別人的做法，試著去找出更合理的管理之道，以印證小學圖書館經營實務與理論上的差距，更加確定台中縣立小學圖書館當前的利用教育及閱讀實施狀況。

相隔十五年後再回顧台中縣立小學圖書館的成長演變：館數增加了、館藏小幅提升，借閱率微微提高，自動化管理建置大有進步，人力也多找到了大人義工協助事務性工作。然而，人員的專業提升、經費的投入、工作手冊及館藏發展策略的訂定無多進步，並且利用教育教材的編製闕如，師生無法對圖書館做合理且正確的使用，加上閱讀推廣活動的規劃也仍不夠多元多樣，無法持續穩固地吸引更多的潛在讀者，要想讓縣內的小學圖書館能更順利的運作，盡量和 91 年生效的《國民小學圖書館設立及營運基準》靠攏，並以各校館藏來提升縣內的校園閱讀風氣，各方的關心及人力、財力的注入，還期待大家一起來努力。

雖然，與其他縣市雷同，台中縣內的小學圖書館經營現況，或多或少仍存在著先天不足（經費、設備、藏書、人力不足）、後天失調（缺乏專責輔導單位）的陳年問題，然而換個角度想，舊問題既然於短時間內還是無法獲得解決，能夠參考別人豐富的經驗，找出可行的措施來讓自己學校的圖書館發揮最大的功能效益，又未嘗不是另一種出路？期待透過這次的研究結果，能提供給本縣教育主管單位一些意見，作爲決策時的依循；也盼望這些結果中的具體做法，能夠作爲本縣各校圖書館管理人員解決問題時的參考。如果其他縣市的小學圖書館經營也有著與本縣相類似的情形，那麼更希望這份研究能夠促進彼此的交流，讓小學圖書館在國內的閱讀推廣工作中提升能見度，以真正落實提升閱讀水準。

第二節 建議

館藏寧可因使用頻繁而破損甚至散失，也不宜閒置不動（程良雄，1997，頁 1-8），是我們對小學圖書館的期許。王振鵠（1985，頁 135）也極力強調：兒童圖書館的藏書，以充分利用爲目的，與其他圖書館主要以保存文化遺產爲目的性質不同。而成立於民國 74 年的中華民國兒童文學學會，以及成立於民國 80 年的中國圖書館學會兒童服務委員會，是國內試圖串聯兒童、兒童文學及兒童圖書館的兩個專業組織（鄭雪玫，1991，頁 59）。未來小學圖書館要發揮其功用價值，兩個學界的合作實不能少。以下，將分述對台中縣小學圖書館未來發展的建議。

一、圖書館館藏及經營方面的建議

（一）小學圖書館自動化系統需重視借閱人次、冊次報表的統計功能

館藏流通統計有助於了解讀者需求的趨勢。目前，小學圖書館的自動化系統功能尚屬陽春，不如大學圖書館有每日進出館的人次流通統計功能，對於每日、每月的進館人次、借閱冊次計算，許多學校的圖書館負責人礙於系統功能不足，常得在提供報表時，只能做概算、甚至誤算，造成統計數據的不客觀。

可靠客觀的流通數據，可幫助了解館藏的使用情形，作爲訂定館藏發展政策的依據，所以，統計項目廠商的設計和政府的訂定需統一。在此，極力呼籲政府相關單位在規劃此份統計資料時，能根據小學實情，合情合理地修正項目讓小學可以確實填報；而自動化廠商在開發統計功能系統時，也要依據政府對統計項目的規定，增加人次流通統計的功能，如此，不但可避免誤解題意的統計亂象，也可減輕工作人員的工作負擔，且得到的數據，將來作爲圖書館效能評鑑的參考，也才真正具有意義。

（二）因應數位化圖書館的趨勢，小學圖書館也應發展特色館藏

現代化的圖書館由於科技及網際網路的進步，已不再是以「擁有」多少館藏爲自滿了，取代的是，以能服務多少讀者爲傲。館藏也可以「租用或借用」，特別是各國大型的圖書館已漸漸在做「館藏數位典藏資訊化」了，將來形成一個無往弗屆的電子圖書資訊網已成世界趨勢，未來，大家很有可能從網路線上就可讀到自己想看的書。而小學圖書館限於空間與經費規模較小，特別是近幾年在政府財政困難的情況下，各校的購書經費並不充裕，爲了避免各校圖書館重複購置高價位資料而浪費經費，因此，館藏並不一定要由本校擁有，若各地區學校圖書館能依據自己學校的發展特點，在基本館藏之外，建立屬於自己的特色館藏、重點館藏，將來有機會互相交流、互通有無，相信當可在這股圖書館數位化的洪流中，建立起自己的價值。

（三）加強小學圖書館與兒童文學界的科際整合

小學圖書館和兒童文學關係密切，小學圖書館是推廣兒童文學最好的地

方，而兒童文學發展的好，也能豐富小學圖書館的館藏，因此，小學圖書館和兒童文學兩個學界的合作實不能少。

首先，在推廣上，兒童文學作、畫家可走入小學圖書館和兒童分享，以提高兒童文學在校園的能見度，且小學圖書館爲數眾多，讀者固定，落實兒童文學在小學裡推廣，當可更蓬勃兒童文學的發展，因此兒童文學界的研究者也應了解小學圖書館的特性，與出版界、學術界共同攜手合作，主動廣告行銷自己，也等於是提升兒童讀物在校園中的形象地位。而圖書館界也須留意，在規劃管理人員的進修上，除了圖書館的專業外，也應加入兒童文學的概念，對兒童文學的理論、創作、出版市場有所涉獵，將來主持圖書館時，對兒童讀物的觀念也較不陌生。

（四）小學圖書館工作人員要多交流

縣內一位退休校長就不諱言地表示：人家台北市小學教育輔導團設置圖書館輔導小組已長達二十幾年了，對市內小學圖書館的指導已有相當的基礎水準，然而中、南部縣市至今仍未見跟進，其中的落差不知已有多少？由於政府政策的搖擺不定、決策步調的緩慢，已使各校在自動化工作上各自爲政、自行摸索，重複花費了許多經費資源，小學圖書館這種需要專業經營的單位，在這個日新月異的知識經濟時代，政府再不有魄力一點加強規劃，要浪費資源到幾時？

既然，縣內小學圖書館目前有許多問題，於短時間內可能還無法獲得立即改善，再加上學校圖書館經營難免因學區、因需求略有調整而因校制宜，因此，各校經驗的分享變得非常重要。而要加強交流做經營分享，最便捷的方式得靠網站才行。期待各校圖書館工作人員能像資訊組長一樣，有個聯誼會及專門網站可供工作經驗分享，並且遇到棘手問題時，互相支援交流，利用網站，也可提供圖書館利用教育教材與專業進修的機會。

（五）小學圖書館管理原則統一，做法可彈性

縣裡應優先編製全縣小學圖書館的工作手冊或經營指南供參考，避免人事一異動，針對圖書館事務性、技術性及安全性的工作無規則可循。並且在管理上，能學習現行連鎖書店、故事屋的營銷精神，靈活佈置環境，善用校園小角落設計迷你圖書站，打破陳舊、刻板印象的經營及排架方式，對既有的原則遵循：例如編目法、選書政策、淘汰規則、保持乾淨等，而其他經營做法則可以有彈性，例如活潑的館藏陳列與推介，靈活的圖書遺失毀損處理等，務必使館藏能盡量被利用，盡量朝每人都有書讀，每一本書都有人讀的目標而努力。

（六）提高小學圖書館的行政層級，給予相關工作人員重視與鼓勵

學校圖書館的經營是種扎根的工作，成效不易短期顯現，須日積月累的耕耘，有長遠的路要走。也因爲是如此，在基層默默耕耘的工作人員常是被忽視的一群，他們常得在繁忙的課務後，還得去管理成千上萬本的圖書，其中的繁瑣行事及細節，不是一般人所能想像的。要使每一本書都能正當歸位，圖書館能正常

運作，要認真做起來的話，常常得另外撥課餘許多時間、精力投入，只有真正經歷過管理的人最能深切體認。然而，即使如此努力了，也不見得就能獲得鼓勵的掌聲，甚至還有被視爲校園裡的三、四級單位者，行政人員異動頻繁，加上主管對圖書館的重視與否亦深深地影響著館務的運作，實則對於圖書館功能的正常發揮，有著許多不可知的變數。因此，從本次研究中綜觀台中縣內小學圖書館發展，既然短期內，政府因財務狀況仍無法解決小學圖書館專業人力不足的問題，那麼，爲鼓勵熱愛圖書館及肯付出的優秀工作人員長期進駐，積極地提供專業成長的受訓機會，適時的給予嘉獎或者公假進修的鼓勵，在不加重政府及學校的財政負擔下，能正面肯定這些超時工作人員的努力，又能留得住人才，聰明的行政主管，何樂而不爲呢？

二、利用教育方面的建議

（一）加強現任小學校長和在職老師對圖書館利用教育的認知

教師都需要接受圖書館利用課程研習，就如同每位教師都必須參加輔導知能的研習一樣，因爲這是每位教師在教授其學科時，均需必備的教學技能（曾雪娥，1995，頁 107）。以目前教師大多普遍缺乏圖書館利用專業的現況下，在此，優先建議每位師培學生，都必修習圖書館利用課程當作人文素養或通識教育學分；而校長、主任培訓時，也必需列入圖書館利用的介紹，以轉變主管者的觀念，將來經營小學時，才能提升對圖書館這個重要教學單位的重視。

而現職教師也應補充接受資訊素養的進修。教師們以往所學的圖書館技能似乎不足以應付瞬息萬變的資訊社會，在專業不足的情況下，應鼓勵教師們隨時自我充實，參加研習、教學觀摩、參觀、座談或修習相關學分，培養圖書館學與網路專業的知識，才能使教師將利用教育融入於教學中。

此外，鼓勵圖書館負責人參加空中大學圖書館學相關課程，或者利用寒、暑假參加中國圖書館學會所舉辦的圖書館基礎課程研習、師培機構所開立的圖書館專業學分班等，甚至於兒童文學、媒體運用等議題，也應列入負責人的在職進修課程，才能提高管理者對圖書館的認知。

另外，圖書館負責人也須對新進教師施行本校圖書館的介紹，待老師們對本校的教學資源有概念了，也較能指導學生活用館藏在其課業中。而除了在校的職前講習外，縣府也應爲大人義工安排進修圖書管理及兒童文學方面的課程，給予工作上交流及獎勵的機會，義工們得到了成長和鼓勵，覺得自己的努力受到學校及社會的認同及肯定，此制度也較能長久。

（二）盡速編製小學圖書館利用教育教材以供使用

應由縣輔導團統籌編製符合現代需求的國小圖書館利用教育教材，並且，也應規定排入閱讀課的前 10 分鐘實施，如此，不但可節省各校實施利用教育編製教材的準備時間，經由有系統的教材教學、給予學生必須利用圖書館才能完成的作業與報告，讓學生做中學，學會如何選擇、整理、評估及利用資訊，閱讀運

動的推行，因有圖書館利用教育的配合，會更達到成效。

三、閱讀活動方面的建議

（一）各處室合作，共同推展閱讀

學校圖書館應和各處室密切合作。例如：經費不足時，可建議請校長當作募款的項目之一，只要做出實績讓家長及社會人士認同，相信必能獲得共鳴，彌補經費來源的不穩定，圖書館也能及時補充新書，以充足的館藏來吸引學生使用。

其次，圖書館和教務處或其他處室也應共同規劃學校活動，以主題化、主題月的方式列入行事曆密集宣傳、實施，例如：與教務處的國語文競賽、科展、美勞比賽；訓導處的反毒教育、租稅教育；輔導室的親職教育等主題結合館藏利用，不但可整合資源、減輕人力負擔，又可形成話題，避免多頭馬車的重複性活動，瓜分浪費了學習時間。

平常老師們忙於趕課，若無法挪出上課時間來做閱讀指導，不妨可利用主題規劃來密集推廣，例如：設計有關於歷史事件、節日或特別作家等閱讀主題，排入行事曆中實施，也較有足夠的時間宣導。黃文中（1988，頁 19）認為：中國人謙虛的美德已不適用於圖書館的經營上，因為如果不做宣傳推銷自己，師生仍不會知道圖書館有多大功用，所以圖書館要利用各種機會、方法、網站為自己打廣告，以吸引讀者來使用，這是種趨勢。

主動行銷館藏辦理閱讀推廣活動，是吸引兒童主動走進圖書館的誘因之一。舉辦閱讀活動時，其主題應多結合館內的館藏特色，利用主題書展等多樣化方式來陳列館藏。例如「主題曬書」活動，不定期結合時令、時事、學習主題，抽出圖書館內的相關圖書，以醒目的專櫃排放介紹，利用機會推介各類讀物、策劃活動以提高本校圖書館的能見度並形成閱讀話題，相信更能帶動校園內的閱讀風氣。

（二）建立各校的閱讀特色

實施九年一貫課程後，各領域及議題課程搶著瓜分上課的時數大餅，特別是語文領域方面，本國語文時數大幅縮減，常見各校老師反映，趕課的時間都快不夠了，哪有時間排入閱讀課？為解決閱讀課的排課問題，建議各校可靈活使用彈性活動課，或者是晨間活動等零碎時間來帶領閱讀，筆者就曾見過台中教育大學附小二年級在生活領域的七節課中，就利用了其中一節上閱讀課。

此外，學校圖書館指導委員會也應與各領域課程發展委員會共同商討，訂定出學童畢業前夕必讀的基本閱讀書單，比如：參考兒童文學一百書單，再酌以本校館藏現況及各領域課程的建議，訂出符合學校情形的必讀書單，而圖書館也應購進適當的複本書以提供借閱。學校如能訂出學年及學期進度分階段推動閱讀，不但可提高學校的閱讀風氣、均衡學科發展，還能避免學生閱讀偏食，當作學校本位課程發展的特色之一。

一份優良的書單可避免學生隨意閱讀，並可計畫性的逐年加深、加廣閱讀

內容，有計畫的引導學生認識兒童文學作家，也可作爲教師、家長及兒童購書、借書時的參考。洪婉莉（2002，頁 96-97）也曾在其論文中提到「建立各年級閱讀書單」的作法，希望透過文化走廊、網站、學校刊物等管道，推薦適合各年級層閱讀的書單，鼓勵學生在學期中或寒、暑假期間閱讀。

目前，台中縣內由教育局策劃的閱讀活動有「閱讀博覽會」，以及各國中、小「行動圖書館」推動計畫，項目雖然不多，但各校可多多參考並善加使用。

現代孩子的課餘生活多由電視、電玩所充斥，休閒缺少知性、感性的氣質陶冶，課後生活也多失去獨處自在的能力，因此，現代的小學圖書館需要積極的推銷自己，透過多樣性的活動誘導兒童來使用，才能改善此種閱讀風氣。

學習是多元的；孩子的智能是多向度的。人塑造了環境，環境改變了人，環境對了，人的感覺就會跟著改變，因此，讓孩子親近圖書館是走進書中世界的第一步。小學階段是培養閱讀興趣的最佳時機，有趣的閱讀天地讓孩子因閱讀而不孤獨，因閱讀而豐富心靈視野。小學圖書館在推動兒童閱讀的重要性和貢獻應廣爲人知，圖書館工作人員自身也必須培養閱讀習慣和良好學養，才能對小讀者進行利用教育及閱讀指導。

智 42：圖書館亟待共同耕耘

小學圖書館是引起閱讀動機的最佳環境，也是提供閱讀資訊的重要來源之一。把圖書館當作小學生的後書房，從小愛閱讀，長大便幸福。閱讀像一扇窗，幫孩子打開這扇窗，讓孩子的視野跟世界接軌。

參考書目

壹、　中文部分（依中文姓氏筆劃排列）

一、專書

中國圖書館學會「圖書館事業發展白皮書」編輯委員會暨專案研究小組研訂　圖書館事業發展白皮書　台北市　中國圖書館學會　2000.04

毛慶禎編　教師指導學生如何利用圖書館－教學指導手冊　南投縣　台灣省政府教育廳　1995.06

王振鵠編著　兒童圖書館　台北市　台灣書店　1985.03

王景明主編　中小學圖書館建設與管理　北京市　北京師範大學出版社　2000.08

吳明清　教育研究－基本觀念與方法分析　台北市　五南圖書出版有限公司　2004.02

李宗薇主持　國民小學圖書館媒體中心現況與需求調查研究　台北市　國立台北師院初等教育學系　1995.08

林文寶　兒童文學故事體寫作論　台北市　富春文化公司　1993.03　二版一刷

林文寶計畫主持　台灣地區兒童閱讀興趣調查研究　台北市　行政院文化建設委員會　2000.02

林維甫　Power Lib 圖書館資訊管理系統　台中市　華曜出版有限公司　2000.05

洪文瓊　台灣圖畫書發展史　台北市　傳文文化事業有限公司　2004.11

胡鍊輝編著　圖書館與閱讀指導　台北市　台灣書店　1989.12

胡述兆總編輯　圖書館學與資訊科學大辭典下冊　台北市　漢美圖書公司　1995.12

曾淑賢　兒童圖書館經營管理與讀者服務　台北市　文華圖書館管理資訊股份有限公司 2005.01

曾雪娥主編　兒童圖書館學－兒童篇　台北市　台北市政府教育局　1994.06

曾雪娥　圖書館的利用－國民小學篇　台北市　國家圖書館　1999.06

黃光雄、簡茂發主編　教育研究法　台北市　師大書苑有限公司　2003.03

黃雅文計畫主持　全國兒童閱讀種子教師研習會推廣閱讀手冊　台北市　教育部 2003.07

葉詠琍　西洋兒童文學史　台北市　東大圖書有限公司　1982.12

齊若蘭等著 海闊天空Ⅵ－閱讀：新一代知識革命　台北市　天下雜誌股份有限公司　2003.08　一版三刷

劉貞孜　小學圖書館學　台北市　五南圖書出版有限公司　1995.10

鄭雪玫計畫主持　台北市公私立兒童圖書館（室）現況調查研究　台北市　國立中央圖書館台灣分館　1991.06

鄭雪玫　資訊時代的兒童圖書館　台北市　台灣學生書局　1992.04　修訂再版
鄭雪玫計畫主持　台灣地區省（市）縣（市）公私立兒童圖書館（室）現況調查研究　台北市　國立中央圖書館台灣分館　1992.06
鄭雪玫　台灣地區的兒童圖書館　台北市　漢美圖書有限公司　1993.4
鄭雪玫　兒童圖書館理論/實務　台北市　台灣學生書局　1995.03　增修三版
蘇國榮　國民中小學圖書館之經營　台北市　台灣學生書局　1993.08　修訂二刷
蘇國榮　國民小學圖書館規劃與設計　台北市　台灣學生書局　2005.01

二、論文

吳惠玲　小學老師與兒童閱讀活動－以一個小學老師爲例　台東市　國立台東師範學院兒童文學研究所碩士論文　2003.06
李宜真　國小高年級學童閱讀課外讀物研究　台東市　國立台東師範學院兒童文學研究所碩士論文　2002.08
林春櫻　高雄市國民小學圖書館經營與利用教育實施現況探討　高雄市　國立高雄師範大學成人教育研究所文教行政班碩士論文　2002.05
洪婉莉　國小推動閱讀之研究－以台東縣立馬蘭國小爲例　台東市　國立台東師範學院兒童文學研究所碩士論文　2002.06
凌夙慧　公共圖書館推動兒童閱讀活動之調查研究　台東市　國立台東師範學院兒童文學研究所碩士論文　2002.06
陳雁齡　中部地區推行閱讀活動及國小學童參與閱讀活動現況之調查研究　台中市　國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文　2002.06
萬瓊月　國小學生兒童讀物之閱讀興趣、閱讀態度及閱讀推動方案之研究－以龍峰國小爲例　台東市　國立台東師範學院兒童文學研究所碩士論文　2002.08
劉安訓　台北縣國小推展兒童閱讀之研究　台東市　國立台東大學兒童文學研究所碩士論文　2003.08

三、期刊、學報

（一） 館藏、經營研究方面

毛連塭、賴麗珍　非書資料的整理與應用　教師天地 85 期　1996.12　頁 16-20
王愛理　鄉鎮圖書館與中小學圖書館合作之我見－以台中縣清水鎮爲例　書苑季刊 32 期　1997.04　頁 48-50
史久莉　讀者市場開發之初步研究－從促銷組合觀點談起　書香季刊 9 期　1991.06　頁 11-20
史久莉　談學校圖書館的行銷服務工作　高中圖書館 19 期　1997.06　頁 42-45
何志中　台南縣三村國小圖書館資源中心之規劃與經營　第四屆海峽兩岸兒童

及中小學圖書館學術研討會會議實錄　2001.05　頁 154-158
呂瑞蓮、林紀慧　全國國民小學圖書館現況調查研究　中華民國圖書館學會會報 75 期　2005.12　頁 261-309
林菁　國小教學資源中心之規劃與實施－以嘉義地區爲例　中國圖書館學會會報 67 期　2001.12　頁 51-71
林菁　雲嘉地區國小教學資源中心現況初步調查研究　教學科技與媒體 43 期　1999.02　頁 33-43
孫筱娟　台北地區兒童圖書館（室）選書政策之調查研究　台北市立圖書館館訊 17 卷 1 期　頁 78-92　1999.09
張金鈴、林紀慧　小學圖書館的現況需求－以桃竹苗地區小學圖書館爲例　中國圖書館學會會報 65 期　2000.12　頁 125-145
曹麗珍　從教育社區談學校圖書館與社區公共圖書館的合作交流　第四屆海峽兩岸兒童及中小學圖書館學術研討會會議實錄　2001.05　頁 317-324
清水國小編　圖書館自動化系統連線合作經驗交流－省立台中圖書館、台中縣清水國小、省立交響樂團、省立美術館　書苑季刊 32 期　1997.04　頁 73-78
陳良輔　從師院協助國小圖書館自動化經驗談國小圖書館經營－以台中師院圖書資訊研究社爲例　中師圖書館館訊第 41 期　2003.03　頁 5-8
陳鈚逸　中小學圖書館與公共圖書館　書苑季刊 32 期　1997.04　頁 34-37
陳瓊芬　公共圖書館與學校的合作關係－以美國爲例　書苑季刊 32 期　1997.04　頁 62-65
陳文美記錄　「圖書館與兒童文學」座談會　兒童文學學刊第 3 期　2000.05　頁 186-202
陳麗鳳　兒童權利與兒童圖書館服務　書苑季刊 32 期　1997.04　頁 9-15
教育部　推動全國圖書館館藏發展計畫　圖書館事業委員會專題研究報告　1995.12　頁 190
曾淑賢　兒童圖書館經營問題探討　書苑季刊 45 期　2000.07　頁 9-17
曾雪娥　四十年來的中小學圖書館－中國圖書館學會四十年：民國四十二年－八十二年　中國圖書館學會出版委員會編輯　1995.12　頁 101-109
曾雪娥　台灣圖書館事業之現況與遭遇的困難－學校圖書館　中國圖書館學會會報 58 期　1997.06　頁 63-72
曾雪娥　中小學圖書館　中華民國八十九年圖書館年鑑　2000.12　頁 193-213
程良雄　學校圖書館與公共圖書館的合作　書苑季刊 32 期　1997.04　頁 1-8
黃文中　如何改進小學圖書館的經營　台北市立圖書館館訊 6 卷 1 期　1988.09　頁 16-20
黃文中　台北市國民小學圖書館基本設備需求探討　教師天地 85 期　1996.12　頁 31-36
黃明霞　從圖書館經營談台北市國小圖書館自動化　第四屆海峽兩岸兒童及中小學圖書館學術研討會會議實錄　2001.05　頁 325-347

趙文心　圖書館學五律下的圖書館建築　台北市立圖書館館訊 19 卷 2 期 2001.12　頁 95-103
劉貞孜　國小圖書設備標準未來發展方向　慶祝王振鵠教授七秩榮慶論文集　王振鵠教授七秩榮慶祝壽論文集編輯小組　1994.07 頁 181-196
劉貞孜　公共圖書館兒童服務未來的展望　台北市立圖書館館訊 16 卷 4 期 1999.06　頁 13-20
劉薔　國語日報文化中心兒童圖書館~~一個讓孩子生活充實又快樂的地方　台北市立圖書館館訊 12 卷 3 期　1995.03　頁 83-85
鄭雪玫　圖書館是很好玩的地方－生活化、趣味化、多樣化的兒童圖書室　精湛季刊 14 期　1991.10　頁 57-59
鄭麗雪　義工媽媽－小學圖書館的重臣　中師圖書館館訊第 33 期　2001.03　頁 6-8
盧荷生　從中小學圖書館的特點論其未來發展　台北市立圖書館館訊 6 卷 1 期 1988.09　頁 1-7
蕭淑韻　溫馨的幼兒園地－－信誼基金會幼兒圖書館　台北市立圖書館館訊 12 卷 2 期　1994.12　頁 91-92
賴苑玲　台中市國小圖書館調查研究　書香季刊 6 期　1990.09　頁 24-42
賴苑玲　台中縣國民小學圖書館現況調查研究　中縣文教 10 期　1991.12　頁 12-22
賴苑玲　國小圖書館自動化現況及圖書館負責人對自動化的認識與態度之研究　台中師院學報 11 期　1997.06　頁 349-376
賴苑玲　我對國小教學資源中心的期望　中師圖書館館訊第 42 期　2003.06　頁 1-4
韓長澤　中小學圖書館自動化何去何從　教師天地 85 期　1996.12　頁 2-8
韓長澤　台北市國小圖書館與台北市立圖書館連線現況之分析研究　台北市立圖書館館訊 14 卷 4 期　1997.06　頁 28-36
豐佳燕　師院實小圖書館的自動化管理　教師天地 85 期　1996.12　頁 40-41
蘇國榮　國民小學圖書館建築　慶祝王振鵠教授七秩榮慶論文集　王振鵠教授七秩榮慶祝壽論文集編輯小組　1994a.07　頁 197-227
蘇國榮　沒人沒錢的情況下－－我怎樣經營國民小學圖書館　書苑季刊 21 期 1994b.07　頁 51-64
蘇國榮　師範學院圖書館的國小圖書館輔導：為終生學習奠基　第四屆海峽兩岸兒童及中小學圖書館學術研討會會議實錄　2001.05　頁 72-103
蘇雅敏　台中師院協助國民小學經營圖書館之回顧與現況　中師圖書館館訊第 37 期　2002.03　頁 8-10
蘇雅敏　台灣地區兒童文學出版現況與未來發展之探討　中師圖書館館訊第 50 期　2005.06　頁 1-6

（二） 利用教育方面

元庚鮮　淺談資訊時代國小圖書館利用教育　台灣教育 599 期　2000.11　頁 37-40

何志中　談九年一貫課程下之圖書館利用教育　台灣教育 599 期　2000.11　頁 33-36

李惠卿　從系統化教學設計談中小學圖書館利用教育　書苑季刊 37 期　1998.07 頁 68-73

林菁　國民小學圖書館利用教育之探討　嘉義師院學報 11 期　1997a.11　頁 41-76

林菁　成爲一個現代資訊的識讀者－談國小圖書館利用教育　教師之友 38 卷 5 期　1997b.12　頁 1-7

林菁　國民小學圖書館利用教育評析－個案研究　國民教育研究學報 4 期 1998.06　頁 69-98

曾淑賢　台灣地區推展兒童圖書館利用教育之近況　書苑季刊 29 期　1996.07 頁 49-63

曾雪娥　中小學圖書館利用教育的課程與教學策略　教師天地 85 期　1996.12 頁 21-25

黃如玉　兒童與圖書館利用教育　社教資訊雜誌 269 期　2000.12　頁 4-5

黃明霞　學校圖書館利用教育的實施－淺談台北市國民小學圖書館利用教育 台北市立圖書館館訊 14 卷 4 期　1997.06　頁 1-13

劉貞孜　從新課程談國小圖書館利用教育及師資　教師天地 85 期　1996.12　頁 9-15

劉廣亮　國民小學圖書館利用教育規劃　輔大圖書館學刊 27 期　1998.05　頁 58-70

蔡玲、曹麗珍　台北市國民小學圖書館利用現況調查　台北市立師範學院國小圖書館學術研討會論文集　台北市立師範學院　1996a.05　頁 67-139

蔡玲　台北市國民小學圖書館利用教育實施現況　教師天地 85 期　1996b.12 頁 26-30

賴苑玲　新課程標準中之國小圖書館利用教育　國教輔導 37 卷 4 期　1998a.04 頁 20-22

賴苑玲　台中師院輔導區國小教師圖書館利用教育之調查研究　台中師院學報 12 期　1998b.06　頁 333-367

賴苑玲　資訊網路時代國小圖書館利用教育發展的新方向　社會科教育研究 3 期　1998c.12　頁 121-140

賴苑玲　資訊素養與國小圖書館利用教育 中師圖書館館訊第 26 期　1999a.06 頁 1-3

賴苑玲　國小圖書室的義工－台中師範學院圖書資訊研究社 台北市立圖書館館

訊 16 卷 4 期　1999b.06　頁 87-91
賴苑玲　以資訊素養教育爲基礎之國小圖書館利用教育課程規劃之探討　台中師院學報 14 期　2000a.06　頁 293-320
賴苑玲　國小實施資訊素養教育之實驗研究－以台中市國小五年級學生爲例　書苑季刊 45 期　2000b.07　頁 18-38

（三） 閱讀推廣方面

朱孝利　國小閱讀教學研究　國民教育 41 卷 2 期　2000.12　頁 46-50
吳茜茵　如何加強國小兒童課外閱讀　台北市立圖書館館訊 6 卷 1 期　1988.09　頁 8-11
吳紹群　兒童閱讀運動中圖書館的參與和角色　國立中央圖書館台灣分館館刊 7 卷 2 期　2001.06　頁 76-89
房思平　全美閱讀挑戰計畫　師友月刊 354 期　1996.12　頁 25-27
林天佑　提高兒童閱讀興趣的策略－美國加州聖塔芭芭拉市的經驗　教育資料與研究 38 期　2001.01　頁 12-15
林文寶　閱讀的魅力與格調－談台灣兒童的閱讀興趣　全國新書資訊月刊 22 期　2000.10　頁 7-9
林文寶　台灣兒童閱讀的歷程　兒童文學學刊 12 期　2004.12　頁 1-36
林宜和　日本的「兒童閱讀日」　全國新書資訊月刊第 76 期　2005.04　頁 37-39
林武憲　怎樣推行兒童閱讀運動－從美、英、日的經驗談起　全國新書資訊月刊 22 期　2000.10　頁 15-18
洪蘭、曾志朗　兒童閱讀的理念－認知神經心理學的觀點　教育資料與研究 38 期　2001.01　頁 1-3
胡菊韻　從兒童文學的發展談兒童圖書館閱覽與推廣服務　書苑季刊 45 期　2000.07　頁 39-53
高錦雪　兒童文學與兒童圖書館　中國圖書館學會會務通訊 72 期　1990.01　頁 9-10
郭麗玲　小學教師如何做閱讀指導　書苑季刊 21 期　1994.07　頁 19-32
陳正治　怎樣指導兒童閱讀　教育資料與研究 38 期　2001.01　頁 5-7
陳海泓　兒童讀物、閱讀課和圖書館館藏對兒童學業成就以及教育機會均等之理論探討　台南師院學報 32 期　1999.06　頁 1-26
陳淑絹　由國民小學「閱讀指導現況調查」談閱讀策略教學的可行性　國教輔導 36 卷 2 期　1996.12　頁 24-29
曾雪娥　引導孩子擁有一張經營智慧的悠遊卡－台北市國民小學推動兒童深耕閱讀四年計畫　全國新書資訊月刊第 64 期　2004.04　頁 4-7
黃文中　台北市國小圖書館推廣活動調查研究報告　台北市立師範學院國小圖書館學術研討會論文集　台北市立師範學院　1996.05　頁 21-47

詹正信　閱讀，從小做起！學校推展「兒童閱讀運動」做法探討　師說月刊 146 期　2000.10　頁 26-29
廣瀨恒子　導引孩子閱讀興趣的日本「兒童讀書週」　精湛月刊 17 期　1992.11 頁 50-51
蔡佩玲　開啓另一雙神奇的閱讀之眼－兒童閱讀相關電子資源舉隅　全國新書資訊月刊第 76 期　2005.04　頁 22-31
蔡明燁　2005 英國世界書香日　全國新書資訊月刊第 76 期　2005.04　頁 41-43
鄭雪玫　淺談「推廣兒童閱讀」與「公共圖書館的兒童青少年活動」　書苑季刊 45 期　頁 1-8　2000.07
賴苑玲　讓我們來參與閱讀活動　社教資料雜誌 269 期　2000.12　頁 1-3

四、報紙

林莉菁 歐洲文化網路保衛戰硝煙正起－Google 數位館藏計畫歐盟急反撲　自由時報　2005.05.26　國際文壇第 47 頁
孫曜樟　偏遠學童與書爲友－閱讀量驚人　國語日報　2005.12.26　焦點新爲第 1 頁
張彩鳳　中縣扎根閱讀－校園書香處處　國語日報　2005.12.18　文教新聞第 2 頁
張軒哲　農夫變作家－王金選娓娓道來　自由時報　2006.05.24　中縣新聞第 8 頁
張軒哲　義工媽媽募書－新社國小學童喜閱　自由時報　2006.05.30　中縣新聞第 8 頁
歐素美、張軒哲　迎世界書香日－獅友贈書　自由時報　2006.04.22　中縣新聞第 10 頁
蕭夙眉、張瑞楨、王乙徹　書香日倡閱讀－圖書館親子樂　自由時報　2006.04.24 中縣新聞第 8 頁
謝鳳秋　推廣嬰幼兒閱讀－中縣領先全國　自由時報　2006.04.11　中縣新聞第 12 頁
蘇孟娟整理　兒童閱讀計畫－四縣市焦點國小不患寡而患不均　自由時報　2005.05.30　中部焦點第 12 頁

五、統計資料

台中縣政府主計室編　台中縣統計要覽 54 期（91 年）　台中縣　2003.08　頁 288-291
國立中央圖書館編輯　中華民國圖書館年鑑　台北市　國立中央圖書館　1981.12　頁 206-210
國立中央圖書館編輯　第二次中華民國圖書館年鑑　台北市　國立中央圖書館
劉春銀撰　圖書館事業現況調查分析　1988.12　頁 27-45

國家圖書館編輯　第三次中華民國圖書館年鑑　台北市　國家圖書館　1999.08　頁
國家圖書館編輯　中華民國八十九年圖書館年鑑　台北市　國家圖書館　2002.01　頁 193-213
國家圖書館編輯　中華民國九十年圖書館年鑑　台北市　國家圖書館　頁 682-686
國家圖書館編輯　中華民國九十一年圖書館年鑑　台北市　國家圖書館　2003.03　頁 565-569、頁 577-578
國家圖書館編輯　中華民國九十二年圖書館年鑑　台北市　國家圖書館　2004.05　頁 566-569、頁 597-599、頁 606-607
國家圖書館編輯　中華民國九十三年圖書館年鑑　台北市　國家圖書館　2005.02　頁 448-453
國家圖書館編輯　中華民國九十四年圖書館年鑑　台北市　國家圖書館　2005.11　頁 440-441
國立中央圖書館編　中華民國八十年臺閩地區圖書館統計　台北市　國立中央圖書館　1992.12　頁 73-81
國立中央圖書館編　臺閩地區圖書館調查錄－民國七十四年　台北市　國立中央圖書館　1988.10　頁 306-313
國立中央圖書館編　臺閩地區圖書館統計名錄－中華民國八十年　台北市　國立中央圖書館　1993.06　頁 341-350
國家圖書館編　中華民國八十六年臺閩地區圖書館暨資料單位調查錄　台北市　國家圖書館　1999.12　頁 574-599
國家圖書館輔導組編輯　中華民國九十年臺閩地區圖書館暨資料單位名錄　台北市　國家圖書館　2001.10　頁 96-100

六、視聽資料

國家圖書館　中小學圖書館經營實務　國家圖書館遠距學園九十二年度課程光碟　2003.11

貳、　西文部分（依外文姓氏字母順序排列）

Debra Lau.（2002）. The shape of Tomorrow. *School Library Journal*,（March）,57-60.
Priscilla Bishop.（2004）. Lessons in the Library.*The School Librarian*,52（3）,119-120.
Ruth Buckingham and Sarah McNicol.（2005）. Schools and Public Libraries:working together. *The School Librarian*,53（1）,14-15.

參、網路資源

台中縣教育網　http://www.tcc.edu.tw　2006.07.05 上網查詢

台中縣定期公務報表網路填報系統　http://140.111.12./EIP/statistics/auth.php 2004.10.9-10 上網查詢
台中教育大學圖書資訊研習社　http://www.ntcu.edu.tw/library/index.htm 2006.07.23 上網查詢
花蓮教育大學初教系 http://www.nhlue.edu.tw/~eed18/eed.htm　2006.07.05 上網查詢
國家圖書館網站　http://book.ncl.edu.tw/libtir/temp/972772325.txt　2004.06.23 上網查詢
新竹教育大學圖書資訊社　http://www.nhctc-alis.24cc.cc/　2006.07.23 上網查詢
嘉義大學教育系教育科技組 http://www.ncyu.edu.tw/　2006.07.05 上網查詢

附錄

1.「台中縣立小學圖書館現況調查」預試問卷
2.「台中縣立小學圖書館現況調查」正式問卷
3.「台中縣立小學圖書館現況調查」訪視行程表

NTTU Library

附錄 1.「台中縣立小學圖書館現況調查」預試問卷

「台中縣立小學圖書館現況調查」問卷（預試）

敬愛的圖書館（室）管理老師您好：

由於筆者曾兼任小學圖書館管理工作，經歷自動化前置作業前的繁瑣，深感各校各做各的，無一套效率的工作守則可依循，同樣工作管理者辛苦，卻又礙於工作繁重及諸種原因少與各校管理者交流。今日藉此一問卷，目的在對於本縣之小學圖書館（室）現況進行普查，極需各校圖書館（室）管理老師您的工作經驗，以深入了解各國小圖書館（室）之發展、閱讀推廣情形及問題所在，盼能提供資源整合資料，提出具體可行建議，供各校參考。

本問卷各圖書館（室）所填資料，僅供本研究統計分析之用，請您就貴校現況，於每題□中勾選後寄回龍峰國小，非常感謝您的撥冗協助。敬祝

教安

國立台東大學兒童文學研究所

指導教授：林文寶老師

研究生：陳素真　　敬啓

中華民國九十四年十月一日

第一部分：學校基本資料

1.學校名稱：_____

2.圖書館名稱：_____，位在：□一樓 □二樓 □三樓 □地下室

3.圖書館成立於：_____年（如震災後重建，以重建年爲主）

4.配置：□只有一館　□區分成二館　□分低中高年級三館　□其他_____

5.空間：□一間教室大 □兩間教室大　□三間教室大　□其他_____

6.負責人職稱：□教師　□設備組長　□教學組長　□教務主任　□其他_____

受過圖書館學訓練嗎？ □受過　　□未曾受過

（凡受過圖書館相關研習、學分班、研討會者均算）

7.其他工作人員有：_____人

受過圖書館學訓練嗎？ □受過_____人　　□未曾受過_____人

8.義工：□有（□大人義工　□學生義工）；　　□沒有

9.圖書館指導委員會設置：□有設置　　□無設置

10.圖書館工作手冊：□有　　□無

第二部分：學校圖書館（室）館藏及經營現況

1.編目自動化：□無

□有，軟體系統名稱是：□清江系統　□Power Lib 寶兒來　□鉑特

□鼎盛 URICA　□學英系統 □台中縣校務行政系統 □其他_____

2.開放讀者線上館藏查詢嗎？□開放　　□不開放

3.圖書分類法：□中國圖書分類法　□國民學校圖書暫行分類法　□自編分類法

□未分類　□其他_____

4.視聽資料（含 DVD、VCD、CD、CAI、電子書、錄音帶、錄影帶等），大約有：

□500 件以下　□600~1000 件左右　□1000 以上　□2000 以上

□其他_____

，而且：□有分類編目　　□無分類編目

5.訂閱兒童期刊有：□小牛頓　□小小牛頓　□小大地　□小小天地　□小作家

□親親自然　□幼獅少年　□少年台灣　□全國兒童樂園 □瑪格麗特半月刊

□小狀元　□其他_____

6.訂閱兒童報紙、週刊有：□國語日報　□國語日報週刊　□全國兒童週刊

□寶島少年週刊　□新少年快報週刊　□其他_____

7.服務方式：□開架　□半開架　□閉架

8.服務時間：□限上、下課時間　　□上、下課、午休都開

□上、下課及假日、寒暑假也開放　　□其他_____

9.借閱情形：□可外借　□不外借　□只能班級集體外借　□其他_____

10.個別外借對象：□全校教職員及學生　　□全校教職員及中年級以上學生

11 影印服務：□有　□無

12.借閱遺失毀損處理：□罰款　□買書來還　□其他_____

13.購書：□有選書政策　　□無選書政策

14.館藏淘汰：□有淘汰政策　　□無淘汰政策

15.九十三學年度圖書經費約：□一萬元以下　□一~五萬元　□六~十萬元

□十一萬~-二十萬元　□二十萬元以上　□其他_____元

16.九十三學年度主要圖書經費來源：□教育局撥發　□家長會　□辦公費

□學生活動費　□社會人士樂捐　□校友樂捐　□其他_____

17.特色館藏：□有，例如_____資料　□無

18.外文館藏：□有，大約_____冊　□無

19.中華兒童叢書分類上架：□與其他圖書一起分類上架

□ 另行分類，獨立上架

□ 列入全館分類，但另行獨立上架

□不分類，發放各班

□其他_____

20.與他校經驗交流：□有　□無　□其他_____

第三部分：圖書館利用教育實施現況

1.利用教育實施：□單獨教學　□融入各科教學　□沒有實施　□其他_____

2.利用教育教材：□有編製　□無編製　□其他_____

3.近五年曾實施過哪些利用教育內容？（可複選）

認識圖書館：

□位置、環境　□進館禮節　□借書、閱覽規則　□書的結構

□評鑑選書原則　□圖書館類型　□分類與排架　□閱讀方法指導

□館藏類型（一般、非書、期刊）　□參考工具書使用法　□社會資源運用

文學欣賞：

□兒童文學文類介紹　□文學獎介紹　□好書推薦　□閱讀報告寫法

□資料分類整理

資訊技能：

□線上目錄查詢　□光碟主題查詢　□網路資源　□資料庫檢索

□資料評估及剪輯　□資訊倫理與網路禮節　□視聽媒體之操作

4.校內同仁對利用教育的重視程度：□非常重視　□重視

□不重視　□非常不重視

5.您認為實施利用教育教學最適合的人選是：□專任圖書教師　□各班導師

第四部份：學校推廣閱讀活動情形：

1.閱讀課授課者：□級任老師　□專任圖書教師　□其他_____

2.閱讀課每週實施時間：□無固定 □一節課　□兩節課　□沒實施

3.近五年曾辦理過哪些閱讀推廣活動：（可複選）

常態性：

□新書展　□讀書心得展　□閱讀插圖展　□閱讀護照□說故事

□讀書會　□世界書香日（4 月 23 日）　□圖書館週（12 月第一週）

□有獎徵答　□小博士信箱　□影片欣賞　□戲劇欣賞　□票選好書

□好書推薦書籤　□閱讀櫥窗　□校園閱讀角　□班級文庫　□晨讀十分鐘

特殊性：

□主題書展　□精華資料展　□民俗文物展　□自製小書展　□暑假作業展

□剪輯資料展　□好書交換　□閱讀夏令營　□閱讀講座

競賽性：

□時事測驗　□辯論會　□查資料比賽　□改寫故事比賽　□寫書評比賽

4.校內同仁利用館藏來推廣閱讀的使用程度：□經常用　□偶爾用　□不使用

5.您覺得貴校最需加強的是：□充實館藏　□實施利用教育　□推廣閱讀

~~~本問卷結束，十分感謝您的協助！~~~

附錄 2.「台中縣立小學圖書館現況調查」正式問卷

「台中縣立小學圖書館現況調查」問卷（正式）

敬愛的圖書館（室）管理老師您好：

由於筆者曾兼任小學圖書館管理工作，經歷自動化前置作業工作的繁瑣，發現每校各做各的，缺乏一套有效率的規則可循，圖書館管理者十分辛苦，卻又礙於工作繁重及諸多原因鮮少能與各校交流。故現**欲藉此問卷，對本縣圖書館（室）現況進行普查，了解各國小圖書館（室）之使用與閱讀推廣情形**，發現問題所在並探討未來發展之可能性。

本問卷**懇請貴校曾兼任或現兼任圖書館（室）管理工作同仁作答**，所填資料僅供本研究統計分析之用，**共計五頁**，請您就貴校現況，於每題□中勾選填答後於一週內寄回龍井鄉龍峰國小，您的經驗實際可貴，非常謝謝您的幫忙。敬祝教安

國立台東大學兒童文學研究所

指導教授：林文寶老師

研究生：陳素真　　敬啓

中華民國九十四年十月二十八日

第一部分：學校基本資料

1.學校名稱：_____

2.圖書館名稱：_____圖書（館；室），位在：□一樓 □二樓 □其他____樓

3.圖書館成立於：民國_____年（如震災後重建，以重建年爲主）

4.配置：□只有一館　□區分成二館　□分低中高年級三館　□其他_____

5.空間：□一間　□兩間　□三間　□四間　普通教室大　□其他_____

6.負責人職稱：□（級；科）任教師□設備組長□教學組長□幹事□其他_____

受過圖書館學訓練嗎？ □受過訓練　□未曾受過訓練

（凡受過圖書館相關研習、學分班、研討會者均算）

7.其他協助工作人員有：_____人

受過圖書館學訓練嗎？ □受過_____人　□未曾受過_____人

8.義工：□有（□大人義工　□學生義工）；　□無

9.圖書館指導委員會設置：□有設置　□無設置

10.圖書館管理工作手冊：□有　□無

第二部分：學校圖書館（室）館藏及經營現況

1.編目自動化：

□有，軟體系統名稱是：□清江系統　□Power Lib 寶兒來　□鉑特

□鼎盛 URICA　□學英系統　□天圖系統　□其他_____

□無

2.開放讀者線上館藏查詢嗎？□開放　□不開放

3.圖書分類法：□中國圖書分類法　□國民學校圖書暫行分類法

□自編分類法　□其他_____

□無分類

4.視聽資料（含 DVD、VCD、CD、CAI、電子書、錄音帶、錄影帶等），約共有：

□500(含)件以下　□600~1000 件　□1000 件以上　□其他約_____件

，並且視聽資料：□有分類編目　□無分類編目

5.訂閱兒童期刊有：□小牛頓　□小小牛頓　□小大地　□小小天地　□小作家

□親親自然　□幼獅少年　□少年台灣　□全國兒童樂園　□瑪格麗特半月刊

□小狀元　□其他_____，共約_____種　□無訂閱

6.訂閱兒童報紙、週刊有：□國語日報　□國語日報週刊　□全國兒童週刊

□寶島少年週刊　□新少年快報週刊　□其他_____，共約____種　□無訂閱

7.服務方式：□開架　□閉架

8.服務時間：□限上、下課時間　□上、下課、午休都開

□上、下課及假日、寒暑假也開放　□其他_____

9.借閱情形：□可外借　□不可外借　□只能班級集體外借　□其他_____

10.個別外借對象：□教職員　□全校學生　□中高年級學生　□社區民眾　□校友

11.館內影印服務：□有　□無

12.借閱遺失毀損處理：□罰款　　□買書來還　　□其他_____

13.購書：□有訂定選書政策　　□無訂定選書政策

14.館藏淘汰：□有訂定淘汰規則　　□無訂定淘汰規則

15.最近兩年平均每年購書經費約：□五千元（含）以下　　□一~三萬元

□三~五萬元　□六萬~十萬元　□十萬元（含）以上　□其他_____元

16.九十二、三學年度主要圖書經費來源：□教育局撥發　□家長會　□辦公費

□學生活動費　□合作社支援　□社會人士、校友樂捐　□其他_____

17.特色館藏：□有，例如_____資料　　□無

18.外文館藏：□有，大約_____冊　　□無

19.中華兒童叢書分類上架：□精裝本與其他圖書一起分類上架

□精裝本另行分類，獨立上架

□精裝本列入全館分類，但另行獨立上架

□精裝本、平裝本全都不分類，發放各班

□其他_____

20.與他校經驗交流：□有　　□無　　□其他_____

第三部分：對學生實施圖書館利用教育現況

1.利用教育實施方式：□單獨教學 □融入各科教學 □無實施 □其他_____

2.利用教育教材內容：□有編製　　□無編製　　□其他_____

3.近五年曾實施過哪些利用教育內容？**（可複選）**

認識圖書館：

□位置、環境　□進館禮節　□借書、閱覽規則　□書的結構

□評鑑選書原則　□圖書館類型　□分類與排架　□閱讀方法指導

□館藏類型（一般、非書、期刊）□參考工具書使用法　□社會資源運用

文學欣賞：

□兒童文學文類介紹　□文學獎介紹　□好書推薦　□閱讀報告寫法

□資料分類整理

資訊素養：

□線上目錄查詢　□光碟資料庫主題檢索　□網路資源

□資料評估及剪輯　□資訊倫理與網路禮節　□視聽媒體之操作

4.校內同仁對利用教育的重視程度：□非常重視　□重視

□不重視　□非常不重視

5.您認為實施利用教育教學最適合的人選是：□專任圖書教師　□級任老師

第四部份：學校推廣閱讀活動情形：

1.閱讀課每週實施時間：□沒固定 □一節課　□兩節課　□無實施

2.閱讀課授課者：□級任老師　□專任圖書教師　□其他_____

3.近五年（2000~2004 年）曾辦理過哪些閱讀推廣活動：**（可複選）**

常態性：

□新書展　□讀書心得展　□閱讀插圖展　□暑假作業展

□說故事　□讀書會　□閱讀心得單摸彩　□閱讀護照

□有獎徵答　□小博士信箱　□影片欣賞　□戲劇欣賞

□票選好書　□好書推薦書單（籤）□閱讀櫥窗　□校園閱讀角

□班級文庫　□晨讀十分鐘　□借閱排行榜　□圖書館週（12 月第一週）

特殊性：

□主題書展　□精華資料展　□民俗文物展　□自製小書展　□剪輯資料展

□好書交換　□閱讀夏令營　□與作家有約講座

□國際兒童閱讀日活動（4 月 2 日）　□世界書香日活動（4 月 23 日）

競賽性：

□時事測驗　□辯論會　□查資料比賽　□改寫故事比賽

□寫書評比賽　□說故事比賽　□常識搶答比賽

4.校內同仁利用館藏來推廣閱讀的使用程度：□經常用　□偶爾用　□不使用

5.您覺得貴校最需加強的是：□充實館藏　□實施利用教育　□推廣閱讀

第五部份：貴校圖書館（室）九十三學年度館藏內容情形：

項　　目	數　　量
圖書收藏總冊數	共（　　）冊
0・總類	（　　）冊
1・哲學類	（　　）冊
2・宗教類	（　　）冊
3・自然科學類	（　　）冊
4・應用科學類	（　　）冊
5・社會科學類	（　　）冊
6-7・史地類	（　　）冊
8・語文類	（　　）冊
9・美術類	（　　）冊
總班級數（班）	**共（　　）班**
全校總學生數（人）	**共（　　）人**
圖書閱覽位數（位）	（　　）位
圖書借閱人次（人次）	（　　）人次
圖書借閱冊次（冊次）	（　　）冊次

~~~本問卷結束，辛苦了，十分感謝您的協助！~~~

附錄 3. 台中縣立小學圖書館現況調查」訪視記錄單

「台中縣立小學圖書館現況調查」訪視記錄單（正式）

9__年____月____日

一、學校基本資料

1.學校名稱：_____

2.圖書館名稱：_____，位在：□一樓 □二樓 □三樓 □地下室

3.受訪人：_____ 身分：_____ 年資：____年 專業：_____

4.管理心得：_____

二、館舍情形

1.室內設計：□活潑 □制式

2.動線設計：□直線 □迂迴

3.書架：□雙面書架 □單面靠牆 □兼有

4.服務台/出納台：□工作電腦_____部

□查詢電腦_____部

5.其他設備：□工作室 □視聽區

□書庫（固定式；活動式）

□寄物櫃 □影音光碟櫃

空間配置圖

三、館藏情形

1.中華兒童叢書分類排架法：_____（分色排架；明顯標示）

2.購書比例原則：□有制定 □無制定

3.藏書計畫：□有制定 □無制定

4.特色館藏：□有，是_____類 □無

5.淘汰制度：□有制定 □無制定

6.清點週期：_____

7.自動化系統：□無 □有，名稱：_____（dos 版；window 版）

8.編目情況：□外包 □自編 □義工編

9.義工職前講習：□有 □無

10.開放時間：一週約_____小時

四、讀者服務與利用教育

1.閱覽規則和借閱規則：□有制定 □無制定

2.利用教育實施：□有規定方式與教材 □無規定方式與教材

五、閱讀活動

1.實施規劃：□各班自主 □全校共推 □兼有

2.推廣活動：□閱讀護照 □班級書庫 □巡迴書箱 □參考服務信箱

□與公共圖書館合作