

國立台東大學社會科教育學系  
碩士論文

指導教授：詹卓穎 博士

台東市馬蘭國小高年級生人格特質、  
學習態度對網路成癮之關聯



研 究 生：張源豐 撰

中 華 民 國 九 十 八 年 七 月

國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：社會科教育學系碩士班

本班 張源豐 君

所提之論文 台東市馬蘭國小高年級生人格特質、  
學習態度對網路成癮之關聯

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件  
論文學位考試委員會：

鄭麗芳

(學位考試委員會主席)

施孟隆

黃貞穎

(指導教授)

論文學位考試日期：98年06月11日

國立台東大學

# 博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 社會科教育學系 系(所)  
碩士 班 九十七 學年度第 二 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：台東市馬蘭國小高年級生人格特質、學習態度對網路成癮之關聯

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	國家圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本人畢業學校圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☒同意 ☐不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請

文號為：\_\_\_\_\_，請將全文資料延後半年再公開。

## 公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：詹昇穎 (親筆簽名)

研究生簽名：張源豐 (親筆正楷)

學 號：9500905 (務必填寫)

日 期：中華民國 98 年 7 月 29 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

## 謝 誌

正當我以本系最大年齡就讀大學二年級時，實在不敢想像能就讀碩士班，真是非常感謝施孟隆教授當時的鼓勵和提攜，讓我可更上一層樓，以專科學歷順利考上系上碩士班，在此致以十二萬分的感謝！

同時我也要感謝在學期間系上的侯松茂教授、廖秋娥教授、賴亮郡教授和李玉芬教授，承蒙他們無私地將自己學術領域上的寶貴經驗教授，讓我得到重要的觀念與新資訊；並且感謝我的指導教授：台東專校詹卓穎校長，在百忙中抽空指導、建議我論文的方向，以及慈君助教多方協助與幫忙；還有系上所有的同學和學弟妹們不時給予的關懷和鼓勵。

此外，還要感謝台東市馬蘭國小吳能州主任和五、六年級的老師與同學幫忙，使我的問卷得以順利發放與回收，還有黃雅心學妹幫忙資料輸入；二位口試委員在口試中給予許多珍貴的建議，使得本論文得以完成，一併致謝。另外，還要感謝牧心的陳美蘭主任以及所有的工作伙伴，容忍我在工作上的不完美。

最後感謝我的父母兄長和朱基國老師的鼓勵以及最愛的老婆同學與乖巧的兒子在這段期間的支持、陪伴與配合，讓我順利的完成碩士學業！

張源豐 謹誌

2009.07.21

## 摘 要

由於八十七年國小課程九年一貫綱要中，把「資訊教育」列為六大議題之一，可見資訊教育在未來時代中，佔有相當重要地位。但在現今的資訊課程中，只是安排如何學習電腦知識和電腦禮儀，卻往往忽略了國小高年級學童的不同人格特質以及學習態度等影響，演變成國小高年級學童過度沉迷網路世界及電玩之中，使網路成癮現象有向下發展的跡象。

本研究在探討台東市國小高年級生之人格特質、學習態度對網路成癮之關聯。本研究是以台東市馬蘭國小五、六年級的學生作為研究對象，以問卷方式來施以測量，並以結構方程模式 (Structural Equation Modeling, SEM) 來驗證本研究之研究假說。

本研究結論發現：(一) 馬蘭國小高年級學童之人格特質對學習態度有顯著正向影響。(二) 馬蘭國小高年級學童的人格特質對網路成癮具負向影響。(三) 馬蘭國小高年級學童的學習態度對網路成癮具負向影響。

本文之研究將有助於提昇台東地區國小學校對高年級學生在電腦資訊教學和課程安排的參考依據。

**關鍵詞：**人格特質、學習態度、網路成癮。

**Relationship among Personality Traits, Learning Attitudes, and Internet  
Addiction of Senior Students of the Malan Elementary School in Taitung City**  
**Abstract**

Since information education was included in the six major issues of the Grades 1-9 Curriculum in 1998, it is evident that information education plays an important part in future education. However, current information courses place emphasis only on teaching students with some prior computer knowledge and computer etiquette, while neglecting influential differences in personality traits and learning attitudes of elementary senior students. This leads to the overindulgence of elementary school senior students on the Internet and video games, and escalates the popularity of the internet addiction phenomenon in younger generations.

The main purpose of this study is to investigate the relationships among personality traits and learning attitudes with the Internet addiction of senior students in elementary schools of Taitung City. The subjects were fifth and sixth graders of Malan Elementary School in Taitung City. Data were collected by questionnaire survey, and structure equation modeling (SEM) was used to validate the hypotheses of this study.

The findings are as follows: (1) students' personality traits have a significant positive influence on their learning attitudes; (2) students' personality traits have a negative influence on their Internet addiction; (3) student's learning attitudes have negative influence on their internet addiction.

The findings out of this study can be referenced for improving the computer information education and curriculum design for senior students of elementary school in Taitung

**Keywords: Personal traits, Learning attitude, Internet addiction**

## 目 錄

※謝誌-----	I
※中文摘要-----	II
※英文摘要-----	III
※目錄-----	IV
※圖表目錄-----	VI
第一章 緒論-----	1
第一節 研究動機-----	1
第二節 研究目的-----	3
第二章 文獻探討-----	4
第一節 人格特質的涵義與界定標準-----	4
第二節 學習態度的涵義與界定標準-----	12
第三節 網路成癮的涵義與界定標準-----	18
第四節 人格特質與學習態度之關聯-----	27
第五節 學習態度與網路成癮之關聯-----	28
第六節 人格特質與網路成癮之關聯-----	28
第三章 研究方法與設計-----	30
第一節 研究架構與流程-----	30
第二節 研究模型與假設-----	32

第三節 研究對象和問卷設計-----	34
第四節 資料分析方法-----	37
第四章 研究資料分析-----	38
第一節 樣本敘述統計分析-----	38
第二節 信度分析-----	45
第三節 結構模型結果分析-----	46
第五章 結論與建議-----	54
第一節 研究發現與結論-----	54
第二節 建議-----	55
第三節 研究限制-----	56
參考文獻-----	57
附錄 研究問卷-----	61

## 圖表目錄

圖 3-1 研究流程圖-----	31
圖 3-1 研究架構模型圖-----	32
圖 4-1 驗證模型圖-----	46
圖 4-2 本研究 LISERL 實證分析結果-----	50
表 2-1 各派人格特質理論-----	5
表 2-2 人格特質相關性研究-----	7
表 2-3 人格特質之五大構面-----	10
表 2-4 各研究者對於學習態度之定義-----	14
表 2-5 學習態度相關的研究-----	15
表 2-6 學習態度的四個構面說明-----	17
表 2-7 網路成癮之定義-----	19
表 2-8 中外學者對網路成癮現象相關研究-----	23
表 2-9 網路成癮五大構面-----	26
表 3-1 人格特質五項構面之問項-----	34
表 3-2 學習態度四項構面之問項-----	35
表 3-3 網路成癮五項構面之問項-----	36
表 4-1 樣本特性描述-----	39
表 4-2 網路素養描述-----	42

## 圖 表 目 錄

表 4-3 量表之信度分析-----	45
表 4-4 模式之評估指標-----	47
表 4-5 本研究適配度評鑑指標分析結果-----	49
表 4-6 人格特質、學習態度、網路成癮組成因子分析-----	51
表 4-10 人格特質、學習態度對網路成癮的影響效果-----	53



# 第一章 緒論

國際組織 Fiber to the Home Council (FTTH Council) 自 2007 年起，每半年統計一次光纖上網普及率超過 1% 的國家。並於日前公佈 2008 年全球光纖上網普及率超過 1% 的國家數，可發現從 2008 上半年統計的 14 個國家已增加到 2008 年底的 20 個。在全球光纖上網普及率排名方面，南韓普及率達 44%，位居第 1 名，香港、日本分別以 28%、27% 緊追在後，台灣則以 12% 穩居第 4 名。

隨著中小學課程不斷地修正，在八十二年新課程到現在的九年一貫課程，都可以明顯發現「資訊教育」相關議題，融入教學的比例也越來越高，資訊教育相對的受到重視。小學部份則在九年一貫課程綱要中列為六大議題之一，資訊課程也以「實習」方式從事教學(何榮桂，2001)。

由此可見，資訊教育在中小學課程結構中，佔有相當重要地位，所包含範圍也涵蓋各個領域，不只是單純的電腦教學課程。所以中小學的資訊教育不但會是現在進行式，在未來的日子也將更為重要。近代社會最大的衝擊應是所謂「e 世代」的來臨，包括各種資訊、通訊及網路等商品不斷充斥在我們的生活中。它不僅提供世人另一種溝通方式，也改變一些社會型態。對於喜歡追求時髦的青少年更造成一些身心發展上的衝擊(彭武德，2003)。

## 第一節 研究動機

在九十一年政府朝著『班班有電腦，班班可上網』的目標去落實政策，教育部也在 91~93 年推動『資訊種子學校建置與教師團隊培訓計畫』，設置 600 所(20%)的種子學校，在各縣市進行推廣(施俊良，2004)。在師訓課程內容中只是教導如何的學會電腦使用技巧和電腦課的禮儀，卻忽略了國小學生在不同人格特質中的自我約束力和心靈平衡上的差異。而在我國國小學童的認知裡，認為從網路遊戲中認識新朋友可獲得成就與鼓舞、紓減課業上的緊張又可享受滿足感，但卻不知過度沉迷在網路遊戲或網路世界裡容易使身心方面造成負面的影

響。這樣的政策讓學生使用網路已不是一件需要專業能力的困難事情，人人皆可輕易得使用網路，這也衍生出國小學生基於好奇心理而利用網路空間來探索另一個網路世界、網路電玩遊戲以及資訊的提供，也發展現實人際關係外的另一場域網路虛擬人際關係。總之過度沉迷於網路或電玩上，其從事身體活動的時間也相對減少，這對於正處於身、心快速發展階段的國小學童來說，適度的從事電腦以外的運動和五育均衡對於其身體及人格的是很重要的。

台東縣地處台灣的東南隅，交通不便、文化各方面水準遠不如西部其他縣市，加上縣府財源短缺，地方建設大多仰賴省府及中央補助，在諸多不利條件下，教育文化的推動及發展，依然正常成長。台東縣在 2007 年 3 月為建構完善的台東寬頻網路環境，帶動多元數位化生活及產業，提昇縣內產業競爭力，促進縣民生活品質，全力配合行政院推動「M 台灣計畫」，以台東寬頻管道建置計畫。預計 98 年度內分年分期辦理寬頻管道興建工程，達成「M 台灣計畫」光纖到府階段目標。這項工程的出發點是善意。

然而 2007 年兒童福利聯盟在「2007 年台灣地區兒少打玩網路遊戲行為調查報告」中公布，抽樣北、中、南、東四區十四所國小五、六年級，以及九所國中一、二年級學童問卷調查，共回收一千八百一十八份有效問卷。發現有九成的孩子玩網路遊戲，但每五個孩子就有一人玩「很色」的限制級遊戲，兩成小學生會超齡玩「輔導級」遊戲，更有逾五成的線上遊戲「小玩家」已網路成癮，只為了「無聊、打發時間」和「紓解壓力」。(聯合晚報，2007 年 12 月) 由上可知網路成癮對於身心未成熟的兒童，可能會造成暴力模仿、學業退步、親子衝突、甚至輟學或逃家等嚴重問題。在心理健康方面指出，網路遊戲容易使人沉迷，並且忽略真實世界所必須負擔的責任以及必須面對的問題；在生理健康方面，過度沉迷於網路遊戲容易使生活作息不正常，造成免疫力降低或是其它身體傷害甚至引發猝死（黃俊傑，2004）。章勝傑(2008)談到網咖成為學生學習能量的黑洞，使學生因為沈迷網路遊戲而無心向學、無力上學。……這樣的沈迷會成為一個惡性循環，作息打亂後，要準時上學日益困難，使上課成為極痛苦的事，而上網咖卻成為一日生活的例行公事。……沈迷網路或網路成癮造成許多無心也無力學習的中輟生。因此期待建立國小五、六年級學生的學習態度與人格特質形成之網路沉迷結構方程模式，來了解形成國小五、六年級學生網路

沉迷之心理因素。

反觀目前國內的研究，仍多以大學生、國中生為主要研究對象，再者有關國小學童的研究大致是西部縣市，針對網路成癮有向下延伸的國小學童進行研究，台東縣至今尚未有完整的探索，本研究以台東市國小五、六年級的學童為研究對象，亦希望對台東縣日後的資訊教育課程安排上能有貢獻。

## 第二節 研究目的

依據前節所述，本研究擬針對台東市區國小五、六年級學童，嘗試透過學習態度、人格特質及網路成癮問卷，來探討其三者的相關性，本研究之主要目的如下：

- 一、探討台東市區國小五、六年級學童人格特質與學習態度之關係。
- 二、探討台東市區國小五、六年級學童人格特質與網路成癮之關係。
- 三、探討台東市區國小五、六年級學童學習態度與網路成癮之關係。

## 第二章 文獻探討

爲了更清楚瞭解研究主題與說明，茲將本研究中所探討之重要名詞分別加以界定如下，以便於分析與討論：

### 第一節 人格特質的涵義與界定標準

#### 壹、人格特質的涵義

其實「人格」一詞，源自於拉丁文Persona，意指戲劇演員所使用的一種面具，由Persona讓人容易聯想到一個人的外在表面，即我們讓周遭人們看見自己的那一面，然而人格的意涵絕不僅於此，它還包含了許多個人的屬性－各種超乎表面印象特徵的總合體。黃志成(1995)研究表示很多人認為「人格」是一個很抽象的名詞，很難對其下一個明確的定義，其實「人格」並不像想像中的那麼難了解。「人格」的定義，可分為狹義和廣義兩種，狹義的是指人的品性和特質；廣義的則包括一個人所有的行為特質，一個人的全部事情，個人所做的事情全部包括在內。因此，舉凡你的走路姿勢、坐的姿勢、站立姿勢、穿著、手腳動作、聲音、音調、舉止、臉部表情、回答問題的態度、習慣、性格、想法、觀念、情仰等，都是你人格的一部分。

各個心理學家對人格有不同的定義，不同的人格理論，針對人們碰到某種狀況會做出的反應及適應情形，作出不同的預測。因此人格可以經由許多連續性的層面或分類來被描述和觀察。可依據人們顯現出某特殊特徵的程度來加以分類人格。以下將各代表學者之人格特質論述及定義略作為表呈現如表2-1：

表2-1 各派人格特質理論

學者(年代)	理論	人格特質之理論定義
<b>Allport (1937)</b>	特質論	所謂的特質(traits)是指，個體在環境中，對於不同刺激所產生的一種持久與穩定的反應方式。在 Allport 的特質論裡， 他將特質區分為核心特質(cardinal trait)、主要特質(central traits)、及次要特質(secondary traits)三種。1. 核心特質(cardinal trait)：是主導個人整個人格的特質傾向，是最具普遍性與影響力的，個人人格受其主導。2. 主要特質(central traits)：是能夠描述個體行為的少數顯著特質，也是最適合描述自己人格的五到十個特質。3. 次要特質(secondary traits)：是人格中較不重要的部分，其比上述兩特質來的更不顯著及更不重要。
<b>Cattell (1950)</b>	因素分析 特質論	認為特質(traits)是人格的基本結構，是持久的反應傾向，能夠在不同情境下表現的一致性行為。而 Cattell 用幾種不同的方法來區分特質，描述這幾種特質的類別。1. 第一種區別方式：(1) 表面特質(surface traits)，(2) 潛源特質(source traits)。2. 第二種區別方式：(1) 一般特質(common traits)，(2) 獨特特質(unique traits)。3. 第三種區別方式：(1) 能力特質(ability traits)，(2) 氣質特質(temperament traits)，(3) 動態特質(dynamic traits)。

表2-1 各派人格特質理論(續)

學者(年代)	理論	人格特質之理論定義
<b>Eysenck (1990)</b>	特質論	<p>將焦點放在人格的類型上，他認為人格類型是特質的組合，所有的人格特質都可被歸類為三個軸向（或類型）。1. 精神病質(psychoticism)2. 外向性( extraversion)3. 神經質(neuroticism)；精神病質的軸向的內涵為具攻擊性的、衝動的、反社會的等等，外向性的軸向的內涵為具社交的、活力的、主動的等等，神經質軸向的內涵為具焦慮的、憂鬱的、低自尊等等。</p> <p>精神病質的軸向的內涵為具攻擊性的、衝動的、反社會的等等，外向性的軸向的內涵為具社交的、活力的、主動的等等，神經質軸向的內涵為具焦慮的、憂鬱的、低自尊等等。</p>

資料來源：參考林唯斯(2008)；本研究整理。

## 貳、人格特質之相關性研究

近年來有相當多的研究顯示，許多學者所歸納的人格特質都是以五種廣泛的因素解釋，Goldberg(1992)五大人格模式是到目前為止是最被廣泛接受的。近年來國內外有關人格特質研究都引用人格五因素應用於教育、職業、及跨文化的相關研究，以下將與人格特質相關的研究文章整理如下表2-2：

表2-2 人格特質相關性研究

作者(年代)	篇名	研究對象	研究結果
林季謙 (2004)	人格特質與網路成癮	大眾	網路的「匿名性」功能提供了不同的人格特質者不同的特殊需求；對於不容信任他人甚至是對面對交談會產生恐懼者，還有那些天性警覺性較高、較注重私密性的個人，這個功能提供使用者一個安全的溝通平台，同時相較於真實生活更容易建立人際關係。
趙育賢 (2007)	不同人格特質對網路成癮之影響	大眾	以Rotter(1954)所提出之內外控人格特質理論，結合影響網路成癮因素進行多面向、相關性探討分析。人格特質方面，年長者其人格特質偏向於內控，青壯年其人格特質偏向於外控。
林唯斯 (2008)	國中生網路成癮、人格特質與人際關係之研究--以瑞芳附近地區為例	國中生	根據Pearson積差相關分析，受試學生人格特質、人際關係與網路成癮之間，有正向顯著相關性。以多元逐步迴歸進行分析，發現背景變項、人格特質、人際關係等因素對於國中學生的網路成癮的解釋變異量為36%，其中以「網友的親密性揭露」層面最具預測力。

表2-2 人格特質相關性研究(續)

作者(年代)	篇名	研究對象	研究結果
許登雄 (2008)	高職原住民學生五大人格特質與生活適應相關之研究----以國立內埔農工為例	高職原住民學生	<p>1.高職原住民生五大人格特質各層面的現況分析以「親和友善」最高；高職原住民生在生活適應各層面的現況分析以「生理適應」最高。</p> <p>2.高職原住民生五大人格特質愈高生活適應也愈良好。</p> <p>3. 高職原住民生之五大人格特質對生活適應的解釋情形，其中以「外向積極」具最高解釋力。</p> <p>4.高職一般生與高職原住民生的五大人格特質之差異情形，以「親和友善」與「勤勉正直」兩者達顯著水準。</p>
陳李綢 (2008)	中學生個人特質測量與適應性指標研究	中學生	<p>在男、女學生的個人特質分數顯示女生的個人特質總分與情緒表現、友愛親密及決策能力各分量表平均數都高於男生，人格特質總分與其他各分量表平均數大都不因排行不同、家庭子女人口、父母親教育程度與職業而有差異性。唯其中「創新變通」分數因父親不同教育程度及職業別有差異。</p>

資料來源：本研究整理

綜合上述研究結果，人格特質常被視為伴隨著個體經歷人生全程，人格特質在發展上會隨著年齡而改變，可見得年齡、教育及家庭教育和人格特質都有很的關係。

## 參、人格特質之構面

Goldberg(1981)提出「人格五因素」(Five Factor model)名詞，Costa & McCrae(1989)更提出五大因素人格特質的評鑑指標，John(1999)將五大因素類型的英文頭字詞合併為「OCEAN」，成為人格五因素模式代名詞。此五大人格特質模式獲得許多研究者的支持，並且廣泛地運用在教育、社會甚至臨床診斷…等實證研究領域。

本研究之人格特質是參照Costa和McCrae(1989)等學者所發展出的人格五因素模式(Five Factor Model, 簡稱FFM)和李雯娣(2000)所編製之「性格自評量表」所測得的人格特質，此五因素包括：外傾支配性(extraversion/surgency)、神經質(neuroticism)、和善(agreeableness)、嚴謹自律性(conscientiousness)與聰穎開放性。整理如下表2-3：

表2-3人格特質之五大構面

五大構面	細項說明	參考文獻
開放性/ 聰穎開放性 (openness; O)	表示個人對事物興趣的數量及深度，高開放性的人，其想像力豐富、常常表現出藝術家的氣息、有智慧、喜創新及嘗試新奇、重感覺和易幻想。低開放性的人，行為比較保守，看法也較為傳統，通常對熟悉事物的程度高過於新奇的事物，且對情感上的反應也較微弱。	Goldberg (1981) Costa & McCrae (1985) 李雯娣 (2000) 林季謙(2004) 陳李綢(2008) 許登雄(2008)
謹慎性/ 嚴謹自律性 (conscientiousness; C)	謹慎性表示個人自我認知與覺察性，高謹慎性的人會關注重要目標，對問題處理的前後順序及架構清楚；理性的、自我覺知能力高、有高的成就動機、意志堅強、有毅力有決心、做事之前先計畫好，及在行動前會審慎考慮。低謹慎性的人追求的目標較廣泛含糊，並且分散關注目標和缺乏自發性。	Goldberg (1981) Costa & McCrae (1985) 李雯娣 (2000) 林季謙(2004) 陳李綢(2008) 許登雄(2008)
外向/ 外傾支配性 (extroversion; E)	指個人在人際關係上的調適程度，外向的人比較合群、自我肯定、善於交際，表現主動及擅於表達。而外向的特質是熱情、合群、自我肯定、活動性、尋求刺激、正向情緒等，前三項是人際性特質，後三項是氣質性特質。	Goldberg (1981) Costa & McCrae (1985) 李雯娣 (2000) 林季謙(2004) 陳李綢(2008) 許登雄(2008)

表2-3人格特質之五大構面(續)

五大構面	細項說明	參考文獻
和善/親和力 (agreeableness; A)	指順服他人的程度，合群的、親切、信任的態度。高親和力的人基本上是利他主義者，樂於助人、接納他人的意見，且很少懷疑別人隱藏的意圖。相反的，不友善或敵對性的人，是以自我為中心的利己主義者，常懷疑他人的意圖，而表現出競爭而非合作態度。	Goldberg (1981) Costa & McCrae (1985) 李雯娣 (2000) 林季謙(2004) 陳李綢(2008) 許登雄(2008)
神經質 (neuroticism; N)	這是人格最普遍的一面，與調適或情緒穩定相反，可稱之為失調或神經質。這表示容易感受到情緒沮喪及一般傾向經歷負面情緒，例如焦慮、衝動性、易受傷害、忿怒及自我查覺…等等。高負面情緒反映一種廣泛的負面狀態，包含恐懼、生氣、罪惡感、厭惡、寂寞、及自我不滿足。相反的，低負面情緒，代表其情緒穩定，通常是冷靜、性情平和以及較容易放輕鬆，在面臨壓力時較不會表現出煩躁不安的情緒。	Goldberg (1981) Costa & McCrae (1985) 李雯娣 (2000) 陳李綢(2008) 許登雄(2008)

資料來源：本研究整理

## 第二節 學習態度的涵義與界定標準

### 壹、學習態度的涵義

#### 一、態度

近代社會心理學家認為態度是一種穩定的心智狀況，代表對一些理念、物體或人的看法(洪蘭，2001)。「態度」為近代心理學中最突出而必要的一種重要觀念，它是在後天環境中逐漸形成，會影響個人在特殊情境中的行為(吳瓊汝，1998)。明確的說，「態度」是指個人對其生活環境中的問題，政策、團體的看法或意見，一個人對某些事物的好惡，通常是由於制約學習所促成的(周文欽，2003)。

#### 二、學習態度的意義

學習態度一般可解釋為對於學習所抱持的一種持續且一致的看法或傾向。亦是一種心理準備狀態，能指示學生學習方向，且是基於後天經驗習得的，具有一致性與持久性。

從學習的角度來看，所謂學習態度係為一種持久性的學習傾向，包括學生在學習活動過程中對學校、教師、同儕、課程安排、設備環境等所抱持的一種心理傾向(李秀華，2005)。學習態度是指學生在學習活動或環境中，透過教與學之歷程，針對特定方向與目標，引起特定性、習慣性與一致性之內在心理反應，而形成一種積極或消極的態度傾向。本研究中指國小學童平常在學校或家中對於自己的學習表現及老師的教學方式，所產生的不同的看法上或行為上的表現。

整體而言，學習方法是可以教導的，它能影響學生的學習成效及學習行為，因此培養學生具備良好、積極認真的學習態度，可以增進學生的學習效果，進而有助於學業成就的提昇。

綜合各研究者在學習態度上的看法，強調態度是個人對周遭可描述的人、事、物所產生的一些看法及感受，Miller & Colman (1981)、Shrigley (1990)、謝琇玲 (2000)、H.Gleitman (2001)、陳雅芬 (2004)。

陳雅芬 (2004) 認為態度並非天生下來就是如此的，是在平常生活經驗中所學習得來。態度乃是人們對於周遭環境所產生的認知及情感，在長期的經驗

感受下所逐漸演變而來的內部心理想法或外在行為。

## 貳、學習態度的界定標準

劉耀明(2007)在系統特性中，利用科技接受模式來看，在感覺有用性與感覺易用性對學習滿意度有非常顯著的相關性存在，也就是說當我們的系統有用且易用會影響到學習者的學習滿意度，也就是學習者覺得系統對他是有用的，是易用的，對於他學習這門課有正向的態度存在。學習態度的範圍包括許多，對課程的態度、上課的態度、準備功課的情形、考試態度、與閱讀範圍的意見、對學校的態度、對學校活動的看法、對老師的態度、對校園的態度、學校認同與對學校儀式的態度等。

陳淑玲（2004）認為一個有效的教學，除了教材合宜與老師善於引導外，學生的學習態度也應列入評估考量之列。本研究在此章節中，先探討態度與學習態度之相關涵義，並參考與學習態度相關之文獻，歸納出可能會影響學習態度之相關因子。

看到劉耀明(2007)提到只有電腦自我效能與學習態度沒有顯著的相關性。這證實先前的文獻中提到電腦自我效能與學習成效有顯著性的關係存在，電腦自我效能是強調個人、環境、行為上的相互的關係，但學習態度是對於課程認知、情感、行為的表現比較偏重個人的狀態，因此可以證實兩個沒有相關性及影響存在。除了電腦自我效能及學習態度之外其餘皆為正向相關，因此在個人變項中的認知衝突、電腦自我效能、電腦使用經驗確實對學習成效及學習態度有影響。

本研究所談的學習態度是指國小學童在學校或平常生活中的學習活動或環境中，透過教與學的過程，針對特定方向與目標，所引起一種積極或消極的心理態度或行為傾向反應。相關研究者對於學習態度之定義如表2-4：

表2-4 各研究者對於學習態度之定義

研究者	(年代)	學習態度之分類
秦夢群	1992	一是對課業學習的態度， 二是對學習環境的態度。
官淑如	1996	1. 對學校教學的態度。 2. 對學校環境的態度。 3. 學習動機。 4. 讀書習慣。 5. 讀書策略。
張德瑞	1997	1.課程態度、 2.上課態度、 3.準備功課情形、 4.考試態度及閱讀範圍的意見
黃信誠	2003	一是學習的本身： 即學習的習慣、欲望等；可以是對課程本身的態度； 二是對學校的態度： 如對學習環境、學校老師及對學校的認同
方武昌	2003	1.學習動機層面、 2.學習方法層面、 3 學習習慣層面。
歐哲華	2005	1.環境態度、 2.學習方法、 3.學習動機、 4.上課態度。

資料來源：整理自劉耀明(2007)，梁良淵(2007)。

## 參、學習態度之相關性研究

陳雅芬(2004)之研究顯示，學童對學習科學的態度和喜歡參與實驗活動的態度不因性別的不同而有顯著的差異。學習活動進行中，教學者的教學方法及態度、學習的環境及學生所呈現出來的學習態度是否積極，都將會間接影響到師生彼此間的互動關係，甚至影響到學習慾望的強弱及最後的學習成就表現。以下將各個與學習態度相關的研究文章得到的研究，述敘如下表2-5：

表2-5 學習態度相關的研究

作者(年代)	篇名	研究對象	研 究 結 果
陳雅雯 (2003)	中部地區國小高年級學童自我概念、學習動機與學業成就關係之研究	國小學生	探討中部地區國小高年級學童，不同性別、年級、家庭社經地位之國小高年級學童的學習動機有顯著之差異。
方武昌 (2003)	「國小學童資訊學習適應之相關因素研究—以澎湖地區為例	國小學生	指出在資訊學習動機、資訊學習習慣層面，母親教育程度屬國中或高中、高職的學生，亦顯著優於母親教育程度僅止於國小及國小以下的學童。在探討國小四、五、六年級的資訊學習動機層面發現就讀年級越高，資訊學習適應狀況越不理想。
陳雅芬 (2004)	台中縣國小學童實驗態度與科學學習態度之研究	國小學生	學童對學習科學的態度和喜歡參與實驗活動的態度不因性別的不同而有顯著的差異。五年級學童對學習科學的態度，明顯比六年級學童對學習科學的態度更為正向。

表 2-5 學習態度相關的研究(續)

作者 (年代)	篇名	研究 對象	研 究 結 果
黃雅菁 (2005)	高中職女生體育學習態度之研究	高中職	探討高中職女生體育學習態度，不同背景變項（年級、科別、運動比賽經驗、體育感受、健康情形）達顯著差異。
劉耀明 (2007)	學習風格在數位學習環境中對學習成效及學習態度影響之研究	國立高商	1.不同的「學習風格」會造成「學習成效」的差異。 2.「個人差異」、「系統特性」會影響「學習成效」、「學習態度」。 3.「學習成效」與「學習態度」會呈正向相關。
梁良淵 (2007)	探討嘉義地區國小學童之休閒活動類型、學習態度與網路成癮之相關研究	國小學童	1.影響學習態度與網路成癮之主要共同因子有班級人數、性別、家長教育程度、學業成績、上網地點、上網時數、同伴、家人對學童上網的態度。 2.學童休閒活動參與類型和學習態度之積差相關分析呈正相關。
林銘志 (2008)	網路化檔案評量對國小高年級學童學習行為與學習態度影響之研究	國小學生	顯示學童在家主動參與網路化檔案評量的時間明顯增加，在發表、閱讀及回應的情況較積極。參與網路化檔案評量過程能改善學童的人際互動情況，且有助於學童發展自我認同及同儕回饋。而網路速度、沉迷電腦遊戲及寫作表現會影響學童參與網路化檔案評量的學習意願與學習表現。

資料來源：本研究整理。

綜觀相關文獻得知影響學生的學習態度的因素有很多，除了個人因素，如性別、年齡…等，外在環境因素，如父母教育程度、家庭社經地位、居住區域…等。發現當學童的年級愈高，其所表現出來的學習態度愈不佳；也就是較低年級的學童，他們的學習態度比高年級學童來得更好。

#### 肆、學習態度之構面

本研究在學習態度的構面上，採用歐哲華（2005）、梁良淵(2006)等研究國小學童整體學習態度上，所歸納出來的向度：環境態度、學習方法、學習動機、上課態度等四個構面來探討。並將各個研究者對於學習態度得到的研究發現，述敘如下表2-6：

表2-6 學習態度的四個構面說明

研究構面	細項說明	參考文獻
環境態度	<p>1.指學生對於周遭的學習環境，如學校、家庭、師生關係、同儕關係及相關硬體設備所產生的看法。家長與教師對電腦的態度則會影響學生的學習電腦的態度。</p> <p>2.家長與教師對電腦的態度宜表現積極、正向的觀點。因此家長的態度、教師態度及競爭環境有顯著的影響。</p>	<p>黃慧美(2003)</p> <p>歐哲華(2005)</p> <p>梁良淵(2007)</p>
學習方法	<p>1.指學童在課業的學習上、老師的教法上所會採用的方法，以及遇到困難時所利用來決解問題的方式或技巧。</p> <p>2.大部分的資訊融入教學的教學法，對於學生來說，是一個很有顯著差異的學習方式。</p>	<p>林文昌(2004)</p> <p>黃巧妮(2005)</p> <p>歐哲華(2005)</p> <p>梁良淵(2007)</p>

表2-6：學習態度的四個構面說明(續)

研究構面	細項說明	參考文獻
學習動機	<p>1.指引導學生朝特定目標邁進、增加達成目標所應花費的努力和精力、促進對學習活動地主動參與及堅持、強化訊息處理、決定倍增的結果，以及導致更好的表現。</p> <p>2.在老師教學過程中，對於引起學生的學習動機如能掌握得宜的話，在學生的上課參與度及知識的吸收上會有很大的助益。</p>	<p>邱惠芬(2003)</p> <p>林鴻瑛(2004)</p> <p>歐哲華(2005)</p> <p>梁良淵(2007)</p>
上課態度	<p>1.指學生在學校課堂進行中，對於上課方式、教學活動及採用的媒體所產生的態度反應。</p> <p>2.以學生為主角在課堂中之教學活動如多鼓勵，適時利用網路多媒體，在評量上可採多元化教學評量等方式，將使學生上課態度更加認真。</p>	<p>洪淑玉(2003)</p> <p>陳淑玲(2004)</p> <p>歐哲華(2005)</p> <p>梁良淵(2007)</p>

資料來源：本研究整理。

### 第三節 網路成癮的涵義與界定標準

#### 壹、網路成癮的涵義

所謂網路成癮，是指個體重複對網路的使用所導致的一種慢性或週期性的著迷狀態，並帶來難以抗拒的再度使用慾望，同時並產生想要增加使用時間的張力與忍耐、克制、戒斷等現象，對於上網所帶來的快感有一種心理及生理的依賴(周榮、周倩，1997)。網路成癮的定義與界定標準，雖然各學者有著不同的觀點，但大都仍側重在不當使用網路後所產生的耐受性、戒斷與退癮等症狀，以及所引發在時間管理、人際、財務以及健康等向度上之問題。茲將各學者的定義如下表2-7：

表2-7 網路成癮之定義

學者(年代)	理論	網路成癮之定義
Goldberg (1995)	網路成癮失調症 (Internet Addiction Disorder, IDA)	<p>七點判斷標準如下：</p> <p>1、耐受性(tolerance)：包括希望增加上網時間以求得滿足，繼續使用同等量時間上網會產生滿足的遞減效應。</p> <p>2、戒斷或退癮症狀(withdrawal)：包括停止或減少重度的網路使用，而導致數天或一個月內發生心因性肌肉運動的不安現象、焦慮，不時地想像網路此刻正發生何事、對網路存有某種的幻想與夢境的現象、自發性或非自發性地手指打字動作；因為上述的情形而導致在社交、工作或其他重要性功能運作上的損害；經由再度的使用網路則可逐漸舒緩上述的徵狀。</p> <p>3、上網時間與頻率逐漸超出原先的預期。</p> <p>4、強迫行為：出現想去停止或控制網路使用的念頭或突然的努力。</p> <p>5、花很多時間在網路相關活動上(ex：在網路上訂購書籍、測試新的瀏覽器、整理網路下載的資料)。</p> <p>6、減少其他相關活動：因為網路的使用而放棄或減少日常生活中重要的社交或娛樂休閒活動。</p> <p>7、察覺出此種網路使用行為已造成各種重複出現在生理、心理、家庭、社交、工作、學業上的問題(ex：睡眠減少、婚姻遭挫、怠忽職守等)，依然照常使用網路。</p>

表2-7 網路成癮之定義(續1)

學者(年代)	理論	網路成癮之定義
Young (1996)	問題性的網路使用(problematic internet use)	<p>提出八項標準來判定是否有網路成癮的現象出現，</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、我會專注於網路上所進行的活動，並在離線後仍持續想著上網時的情形。</li> <li>2、我覺得我需要花更多的時間在線上才能感到滿足。</li> <li>3、我曾努力想過要控制或停止使用網路，但並沒有成功。</li> <li>4、當我企圖減少或停止使用網路時，會覺得沮喪、心情低落或脾氣容易暴躁。</li> <li>5、我會為了上網而願意承擔重要人際、工作、教育或工作機會損失的風險。</li> <li>6、我花費在網路上的時間比原先預期的還要長。</li> <li>7、我曾向家人、朋友或他人說謊以隱瞞我涉入網路的程度。</li> <li>8、我上網是為了逃避問題，如無助、罪惡感、焦慮或舉喪等。</li> </ol>
Jennifer (1997)	網路成癮	<p>認為「網路成癮」是一種伴隨著耐受性、戒斷性症狀，因而造成一些社會性活動，如人際關係干擾的社會心理偏差行為，而且這種現象有日漸增加的趨勢。</p>

表2-7 網路成癮之定義(續2)

學者(年代)	理論	網路成癮之定義
Griffiths (1998)	網路成癮診斷	<p>以下列六項標準來界定網路成癮：</p> <p>1、顯著性(Salience)：顯著性是指某種行為已經變成當事人生活中最重要的活動，並且能主宰他們的思考、感情，以及行為。</p> <p>2、心境改變(Mood Modification)：心境改變是指當事人在進行該成癮行為後產生的主觀經驗，而且當事人利用該行為來因應生活中的負向情緒。</p> <p>3、耐受性(Tolerance)：當事人必須持續增加該成癮行為的量，才能達到和過去相同的滿足效果。以病態性賭博為例，當事人必須持續增加賭注的金額，才能得到和過去賭注較小時相同的滿足陶醉感。</p> <p>4、戒斷症候群(Withdrawal Symptoms)：如果當事人停止或減少該成癮行為，會引起心理上和生理上的不適(ex：顫抖、心情低落、暴躁易怒)。</p> <p>5、衝突性(Conflict)：該成癮行為造成當事人人際的衝突、其他活動的衝突(社交、興趣嗜好)或個人內部的衝突。</p> <p>6、再發(Relapse)：當事人在戒除該成癮行為後，仍不斷的復發及故態復萌，重複過去的成癮行為模式。</p>

表2-7 網路成癮之定義(續3)

學者(年代)	理論	網路成癮之定義
周榮、周倩 (1997)	網路成癮	將網路成癮定義為：「由重複性地對於網路的使用所導致的一種慢性或週期性的著迷狀態，並帶來難以抗拒再度使用的慾望。同時會產生想要增加使用時間的張力與忍耐、克制、退縮等現象，對於上網所帶來的快感會一直有心理與生理上的依賴。」
陳淑惠 (2003)	網路成癮評量	編製「中文網路成癮量表」(CIAS)，將網路成癮症狀分為四個面向，分別是：網路成癮耐受性、網路成癮戒斷症狀、強迫性上網行為與網路成癮相關問題。
彭淑芸 (2004)	網路沉迷關聯模型	萃取出三個屬於經常性問題模型： (1). 早年經驗創傷「歷史因緣」，引發「壓力因素」，造成網路沉迷、 (2). 「個人特質」引發「使用動機」，造成網路沉迷， 以及 (3). 「挑戰性」激發「享受經驗」並「滿足使用者慾望」，享受沉浸經驗下造成沉迷，並利用四個個案分別驗證之。

資料來源：參考李曉君(2006)、彭淑芸(2004)、彭武德(2007)。

由上所述可知網路成癮研究重點在由初期的給予定義到近年來的由網路成癮分析演變至網路成癮評量、診斷等方式不斷改革和創新。

## 貳、網路成癮的相關性研究

茲將中外學者對網路成癮現象相關研究之摘要列表如下表 2-8：

表 2-8 中外學者對網路成癮現象相關研究

研究者 (年代)	研究工具	研究對象	研究發現
Brenner (1997)	網路上563份自願性樣本	網路沈迷 相關行為 量表	1.網路成癮男性佔大宗 2.重度使用者平均每週上網19小時 3.對使用者造成了無法有效控制時間、犧牲睡眠、耽誤正餐等問題。
Young &Rodgers (1998)	網路上259位自願者	網路成癮 量表鍾氏 憂鬱量表	1.白領比藍領階級更容易有網路成癮的現象 2.憂鬱傾向的上升和網路成癮症狀成正相關
Morahan-Martin &Schumacher (2000)	大學生227 位	病態的使 用量表	1.8.1%為病態網路使用者(PIU) 2.PIU 男性居多，喜歡高技術性的網路應用或網路電玩 3.PIU 重質不重量，每週只花8.48小時上網
陳淑惠 (1998)	台大的1,392位學生	中文網路 成癮量表	1.成癮量表得分最高的5%視為網路成癮高危險群 2.男女成癮比例為2:1 3.每週平均上網為19.6%小時，高全體受試平均值10.3 小時
蕭銘鈞 (1998)	12 所大專院校學生共763人	網路使用 成癮行為 量表	1.網路成癮高危險群男多於女 2.網路使用最大動機是「與遠方友人接觸、保持連絡」

表 2-8 中外學者對網路成癮現象相關研究(續 1)

研究者 (年代)	研究工具	研究對象	研究發現
游森期 (2001)	801 名大學生	大學生網路成癮量表	1.網路成癮高危險群大多使用 WWW、聊天室、ICQ、BBS、網路遊戲以及色情網站 2.大學生網路成癮高危險群上網時間較長、學業成績較差、社交圈較小、網友數較多 3.人格特質上為外向性開放性及神經質其網路成癮愈嚴重。
王澄華 (2001)	台灣大學320名學生	中文網路成癮量表	焦慮依附者、低自尊者或對自我概念不確定的網路使用者，網路成癮問題愈嚴重
謝明達 (2004)	高雄縣國中小 1187人	中文網路成癮量表	1.網路成癮高危險群為國二男生 2.上網動機為社交動機 3.外控人格特質，虛擬人際關係及每週上網時數最具預測力
黃佳寧 (2006)	台北市大學生479名	中文網路成癮量表	男大學生、加入交友網站、平均每週打工時間較長、學業成績平均差、近三個月單次使用網路平均時數較長及合作性人格特質最具預測網路成癮。

表 2-8 中外學者對網路成癮現象相關研究(續 2)

研究者 (年代)	研究工具	研究對象	研究發現
李曉君 (2006)	無	文獻分析	<p>一、網路成癮現象在網路使用行為因素中會因為上網時間、網路使用年資的不同而有影響。</p> <p>二、在網路使用背景變項與網路成癮因素中，可以發現到男生成癮的現象還是大大高於女性。而低自尊人格亦是網路成癮的主因。</p> <p>三、在網路使用項目上皆屬於高度人際互動、匿名性、易得性、幻想性，故此使人易於成癮。</p> <p>四、網路成癮者有一部份的成因是藉由上網來紓解其現實生活壓力，並以此彌補現實生活所欠缺的親密關係。</p>
鄧瑞源 (2007)	新竹市市六、五年級學生 543 名	分層叢集抽樣	<p>八成以上為在家進行上網的行為，一成在學校上網。學生上網主要的動機及目的，主要為打發無聊及找娛樂、刺激，其次為找資料作功課。上網閱讀時最常接觸的類別，普遍以網路笑話、知識學習及有趣短片三項為主。使用網路最常做的行為，依次為下載檔案為，網路線上遊戲、聊天交友即時通、使用搜尋引擎找資料及收發電子郵件。</p>
林唯斯 (2008)	瑞芳地區國中生 594人	中文網路成癮量表	<p>網路成癮因性別、年級、上網型式、上網時間、上網動機等不同背景條件而有所差異。</p>

資料來源：參考林唯斯(2008)、葉桂杏(2008)本研究整理。

由上研究報告中，可看出網路成癮在人格特質上偏向外控、神經質或外向性，在學習態度與學業成就上的差異會影響網路成癮，故本研究將依著前人之研究觀點，將人格特質及學習態度的議題做為探討網路成癮之相關面向。而目前國內外針對網路成癮的研究中，對象多為大學生或國、高中生，但使用網路之年齡層卻已逐年下降中，所以研究者想針對正處於國小高年級五、六年級學生詳加探討網路成癮與各項之間的關係。

### 參、網路成癮的構面

本研究採用陳淑惠(2003)綜合「精神疾病統計與診斷手冊第四版」(DSM-IV)的診斷標準以及臨床個案的觀察，依循傳統成癮症的診斷概念模式，側重心理層面的原則，編製「中文網路成癮量表」(CIAS)，將網路成癮症狀分為四個面向分別是：網路成癮耐受性、網路成癮戒斷症狀、強迫性上網行為與網路成癮相關問題。基於以上考量，本研究擬採用陳淑惠之中文網路成癮量表修訂版(CIAS-R)，將網路成癮相關問題的面向由一變而二，也就是細分成人際健康問題與時間管理問題。四個面向分為五大構面茲分別說明如下表2-9：

表2-9 網路成癮五大構面

五大構面	細項說明	參考文獻
耐受性 (Tolerance Symptoms)	隨著網路使用的經驗增加，原先所獲得的上網樂趣，必須透過更多的網路內容或使用時間才能得到滿足。	陳淑惠(2003) 李曉君(2006) 林唯斯(2008)
戒斷症狀 (Withdrawal Symptoms)	如果突然被迫離開電腦，容易出現不愉悅的感覺，或挫敗的情緒反應。	陳淑惠(2003) 李曉君(2006) 林唯斯(2008)
人際與健康問題 (Interpersonal & Health Problems)	因為沉溺於網路上的時間過長而忽略原有的家居與社交生活，親友疏遠；耽誤工作或學業；為掩飾自己的上網行為而撒謊；身體出現不適反應。	陳淑惠(2003) 李曉君(2006) 林唯斯(2008)

表2-9 網路成癮五大構面(續)

五大構面	細項說明	參考文獻
強迫性上網行為 (Compulsive Symptoms)	指稱的是一種難以自拔的上網渴望或衝動。在想到或是看到電腦時，會有想要上網的欲望或是衝動。使用網路之後，精神較為振奮並渴望有更多的上網時間。	陳淑惠(2003) 李曉君(2006) 林唯斯(2008)
時間管理問題 (Time Management Problems)	因為沉溺於網路的時間太長，因而耽誤睡眠、三餐進食、工作、學業等之時間安排。	陳淑惠(2003) 李曉君(2006) 林唯斯(2008)

資料來源：本研究整理。

## 第四節 人格特質與學習態度之關聯

賴麗貞(2006)之研究顯示，高中職學生背景變項中，不同性別、學校性質、科別、課業表現、父母或監護人管教態度之學生，在人格特質與學習態度上均達顯著差異。高中職學生在神經質層面之人格特質與學習態度呈顯著負相關；在外向性、開放性、友善性、謹慎性層面之人格特質與學習態度呈顯著正相關。

謝嘉芳(2007)之研究發現，中部地區高職電機科學生人格特質與學習成就間達顯著相關，中部地區高職電機科學生人格特質越傾向於「神經質」、「外向性」、「開放性」、「親和性」、「嚴謹性」時，則學習態度之「學習焦慮」、「學習興趣」、「學習習慣」與「有用性」越高；中部地區高職電機科學生開放性人格特質被學習態度所中介，且學習態度越高，其數理領域之學習成就也就越高。張永福(2007)研究指出五大人格特質與自我效能、學習動機及學習滿意度達顯著差異。和五大人格特質與自我效能、學習動機及學習滿意度達顯著正相關。

劉又瑄(2007)研究結果發現，部分人格特質、學習動機及學習風格，確實會對學習成效造成影響。會計系學生的人格特質、學習動機及學習成效之間具顯著相關性，且不同學習風格的學生其學習表現有顯著差異。具備高嚴謹性特質、高外在目標導向、高自我效能及期望成功、低測試焦慮者，以及同化型學習者，將能獲得較佳的學習表現。

## 第五節 學習態度與網路成癮之關聯

由於網路成癮往往導致功課不好、工作表現差、感情疏離等實際的人生問題，使得這個世紀的科技病已經成爲一種慢性的文明問題，甚至是嚴重社會問題（朱美慧，2000）。而國小高年級學生正值青少年前期，身心各方面均未成熟，是否會因電腦網路資訊發達，而產生許多不良現象，值得我們去探討。研究顯示，高中學生的學校地區、學校類型與網路沉迷現象無關（韓佩凌，2000）黃德祥與魏麗敏(2002)的研究顯示不同學業成績的台灣受試大學生在「網路成癮」上有非常顯著的差異，學業成績屬於「中下」的學生較「中上」者有較高的網路成癮情形；此結果或許是因爲學業能力較佳的學生，上網對其學業成就的影響不大，若學生上網的目的是查詢資料，則對其學業成績反而可能會有正向的效果。可是，鄧瑞源(2007)發現高年級學生的數學成績和網路使用行爲的情形沒有影響；網路使用行爲對學生學習的影響無顯著差異。

楊碧華(2007)研究成果顯示，不同網路遊戲類型和社會領域、藝術與人文領域、綜合領域的學業成就上有顯著差異。一般網路使用者和網路成癮高危險群學童在語文、數學、自然、社會、健康與體育、藝術與人文領域、綜合領域的學業成就上有顯著差異。

## 第六節 人格特質與網路成癮之關聯

每個人都有許多不同的特質，這些特質可能會造成對某些事物的成癮，當這些特質在某些壓力因素的醞釀發展下，就可能會造成一些成癮的行爲。心理動力及人格發展的解釋取向則認爲成癮的活動並不是最重要的，而是這個人的特質才是造成成癮的主因。研究指出人格特質具神經質傾向越高者，出現網路成癮行爲的機率越高。(林季謙，2006)

趙育賢(2007)之研究顯示，影響網路成癮因素甚多，人格特質是重要因素之一。人格特質方面，年長者其人格特質偏向於內控，青壯年其人格特質偏向於外控；網路使用行爲透過上網方便性此中介變項對網路成癮產生最大之總影響力。對網路的沉溺與倚賴，會造成所謂的虛擬人格，因爲社交都在網路上，實

際與人接觸的學習不夠，使得這些人產生較多孤立感、寂寞感，也缺乏處理衝突的韌性和耐力(鄭石岩，2004)。有很多的研究皆指出，許多年輕人具備有某些人格特質，因此容易因為有這些特質而來成癮的。在國外的研究方面，Young 及 Roger (1998) 以Eysenck16 因子探討人格特質與網路成癮之關係，發現較依賴網路者，具有獨斷獨行、情緒敏感、反應警覺、低自我揭露及背叛之人格特質。而Armstrong(2000) 等人研究指出低自尊和網路成癮程度成正相關；在國內的研究方面，朱美慧(2000)的研究指出自尊越低者，其強迫使用網路的反應就越高；游森期(2001)的研究發現網路成癮高危險群在神經質、外向性及開放性量表上的得分較高，在嚴謹性量表的得分較低，而在親和性方面則和一般網路使用者並無顯著差異。謝明達(2004)的研究也發現偏向外控人格特質的學生，較具網路成癮傾向。陳淑慧(2007)的研究結果表示，不同網路使用類型的高職學生在「謹慎性」、「外向性」、「友善性」、「神經質」的得分有顯著差異：（五）高職學生人格特質中的「外向性」、「神經質」與網路成癮總分有正相關；（六）高職學生人格特質中的「謹慎性」、「友善性」與網路成癮總分有負相關。

綜合上述三節發現從青少年、大學生到成人上網成癮者多以男性居多，而且沈迷者都已對學習態度、人格特質、生活適應及心理需求上造成影響。課堂上的教學使學生學會使用電腦，學生下課上網時間是網路的成癮的重要指標，小學生提早接觸網路；其學習態度、人格特質是否會成為加速網路成癮的重要因素呢？學校該如何指導與防範？這是研究者試圖探討的。

# 第三章 研究方法與設計

本章依據研究動機和目的及相關文獻之探討，以擬定研究架構與研究假設，再將本研究所使用到的變數、研究對象、研究工具及資料處理和分析法做說明，藉以陳述研究動機與第二章相關文獻在探討台東市區國小高年級學童之學習態度、人格特質、網路成癮的關聯性。

## 第一節 研究架構與流程

### 壹、研究架構

本論文共分為五章節，各章節內容大綱為：

#### 壹、緒論

簡述研究動機、目的和研究流程

#### 貳、文獻探討

藉由相關論文、期刊文獻的探討，了解人格特質、學習態度及網路成癮理論，並探討人格特質、學習態度及網路成癮之關聯。

#### 參、研究方法與設計

提出本研究之資料分析方法、操作定義、研究模型、研究假設以及衡量工具。

#### 肆、結果分析與討論

討論本研究之資料分析結果，即人格特質、學習態度及網路成癮等相關結果分類，並進行綜合性的討論與分析。

#### 伍、結論

彙整研究分析結果，並提出對後續研究之建議與研究限制。

## 貳、研究流程

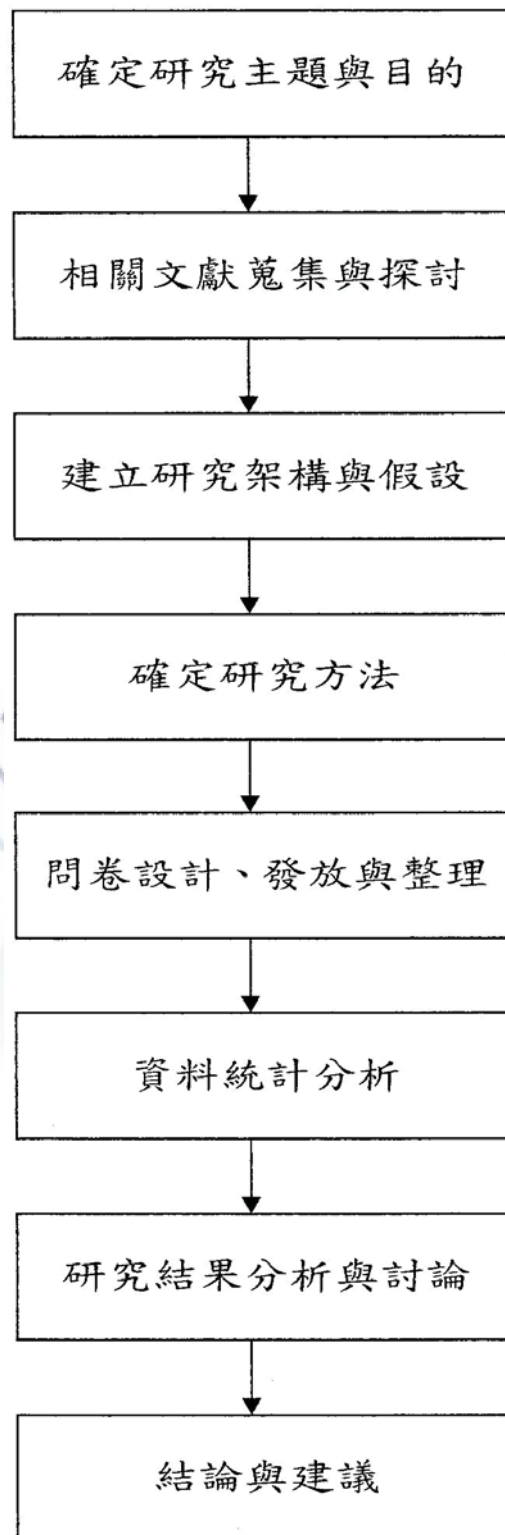


圖 3-1 研究流程

## 第二節 研究模型與假設

### 壹、研究模型

在本研究架構中，由於自變數與依變數的構面皆為多對多的情形。因此，本研究採用結構方程模式來探討台東市區國小高年級學童之學習態度、人格特質、網路成癮三者之間的關係，圖 3-2 為本研究線性結構模型的相關變數符號說明。

- 1.以方格來表示可觀察的值(觀察變項)，為本研究各變數之子構面；以橢圓型來表示不可觀察的值(潛在變項)，為本研究之研究變數。
- 2.各變數與其子構面的連結，以  $\lambda$  字母接數字來表示；各變數間的連結以  $\gamma$  字母接數字來表示

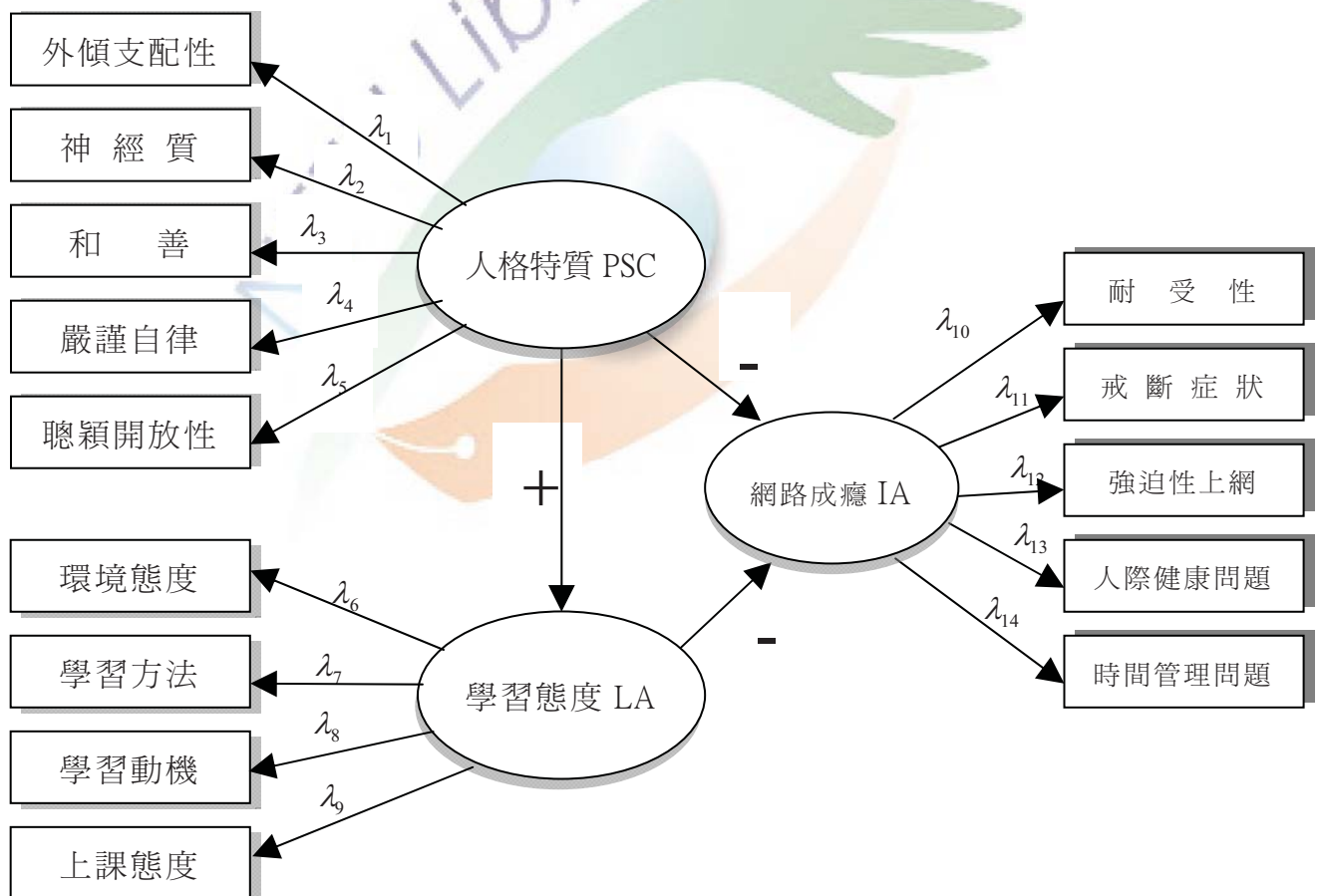


圖 3-2 研究架構模型圖

## 貳、研究假設

依據本研究之研究架構以台東市區國小高年級人格特質、學習態度和網路成癮三者之間的關聯進行之研究，以下是本研究之研究假設分述如下：

假設一：「人格特質」對「學習態度」有影響；人格特質越好，學習態度就越好，所以呈現正向關聯。

假設二：「人格特質」對「網路成癮」有影響；人格特質越好，網路成癮的得分就越少，所以呈現負向關聯。

假設三：「學習態度」對「網路成癮」有影響；學習態度越好，網路成癮的得分就越少，所以呈現負向關聯。



### 第三節 研究對象和問卷設計

#### 壹、研究對象

本研究之對象主要是以台灣東部地區台東市馬蘭國小之五、六年級學生為研究母體，並針對全校五、六年級，二個年級共14班進行問卷調查，本研究共發放427份問卷，回收問卷426份，剔除無效問卷之後，有效問卷為384份，有效回收率為90%。

#### 貳、問卷設計

本研究之問卷包含五個部份，第一部分為基本資料，第二部份為網路相關能力、基本素養，第三部份為人格特質，第四部份為學習態度，第五部份為網路成癮，如附錄(一)。所有問項均由受測者以自評方式填寫。第三部分和第四部份的量表尺度為 Likert 五點量表，依序為「非常不符合、不符合、沒意見、符合、非常符合」，第五部份的量表尺度為 Likert 四點量表，依序為「非常不符合、不符合、符合、非常符合」。所有問項皆為單選題，並依照順序分別給予1到4或1到5的分數，各部分衡量的問項如下：

##### 一、人格特質

本研究所使用之人格特質量表，係根據莊耀嘉、李雯娣（2001）所編製的「性格自評量表」，來測試受試者的人格特質。共有30個問項，列於表3-1。

表 3- 1 人格特質五項構面之問項 Personality Sspecial Ccharacteristic(P.S.C)

細項構面	題號及細目	
外傾支配性 J1	3. 愛炫耀自己的。 9. 活力充沛。 16. 外向的。 23. 愛指使別人的。 30. 害羞的。	4. 霸道的。 11. 文靜的。 21. 易動怒的。 27. 愛批評別人的。
神經質 J2	7. 易傷心的。 15. 容易緊張的。 26. 悶悶不樂的。	10. 易擔心的。 25. 易煩惱的。
和善性 J3	2. 有愛心。 12. 會感恩的。 20. 關心別人的。	8. 好相處。 17. 友善的。
嚴謹自律性 J4	1. 您做事有計畫。 18. 有恒心的。 24. 貪玩的。	13. 細心的。 22. 自動自發的。 28. 用功的。
聰穎開放性 J5	5. 聰明的。 14. 愛動腦筋的。 29. 會隨機應變的。	6. 常識豐富的。 19. 有創造力的。

## 二、學習態度

本研究所使用之學習態度量表，係根據張淳惠（2004）、葛慈陽（2005）、簡萍郎(2005)和相關文獻所編製而成「學習態度量表」，經修改成適合國小高年級生填答的問卷。共有27個問項，列於表 3-2。

表3-2 學習態度四項構面之問項 Llearning Aattitude(L.A)

細項構面	題號及細目
環境態度 H1	4. 我很喜歡到學校上課。 7. 我覺得家人很關心我的學習表現，並會與我討論。 19. 我覺得我一直學不好是因為老師教不好。 20. 我覺得我不夠聰明，無論再怎麼學都沒用。 21. 我覺得目前學堂所學的內容難易度適中。 23. 我覺得與同學共同去做一件事太麻煩了。 25. 如果沒任何獎勵，我不會主動做功課。
學習方法 H2	2. 對於老師所提出問題，我會去想解決的辦法。 3. 我會嘗試透過報章雜誌、網路、圖書館等來蒐集資料。 6. 我會把上課用的學習單、考卷或學習筆記都收集起來再複習。 24. 平常在家裡，我會自動安排預習或複習功課的時間。
學習動機 H3	10. 我喜歡上國語課。 11. 我喜歡上數學課。 12. 我喜歡上社會課。 13. 我喜歡上自然課。 14. 我喜歡上美術課。 15. 我喜歡上音樂課。 16. 我喜歡上體育課。 17. 我喜歡上電腦課。 18. 對於老師交代的作業，我都會努做好。 22. 我討厭需要思考、動腦筋的作業。 26. 我一拿起課本，就覺得厭煩想睡覺而看不下去。 27. 我總希望能考試時得到好成績。
上課態度 H4	1. 對於老師上課內容或主題，我覺得相當有趣且能吸引我注意。 5. 我覺得自己在上課時間很專心。 8. 上課時，我經常做自己的事或講話，沒專心上課。 9. 無論上課的教學內容多麼無趣，我仍然認真上課。

### 三、網路成癮

本研究所使用之網路成癮量表，係根據陳淑惠（2003）所編製的「中文網路成癮量表」，共有26個問項，列於表3-3。

表3-3網路成癮五項構面之問項 Internet Aaddiction(I.A)

細項構面	題號及細目
強迫性上網 I1	11. 我不能控制自己上網的衝動。 13. 我每天早上醒來，第一件想到的事就是上網。 19. 我每次下網後其實是要去做別的事，卻又忍不住再次上網看看。 20. 沒有網路，我的生活就毫無樂趣可言。 22. 我曾試過想花較少的時間在網路上，卻無法做到。
網路成癮 耐受性 I2	3. 我發現自己上網的時間越來越長。 6. 其實我每次都只想上網待一下子，但常常一待就很久不下來。 9. 從上學期以來，平均而言我每週上網的時間比以前增加許多。 24. 比起以前，我必須花更多的時間上網才能感到滿足。
上網戒斷 反應 I3	2. 我只要有一段時間沒有上網，就會覺得心裡不舒服。 4. 網路斷線或接不上時，我覺得自己坐立不安。 5. 不管再累，上網時總覺得很有精神。 10. 我只要有一段時間沒上網就會情緒低落。 16. 我只要有一段時間沒有上網，就會覺得自己好像錯過什麼。
人際與健康 問題 I4	7. 雖然上網對我的日常人際關係造成負面影響，我仍未減少上網。 12. 我曾因上網而腰酸背痛，或有身體不適。 14. 上網對我的學業或工作已造成一些負面的影響。 15. 發現自己投注在網路上而減少和身邊朋友的互動。 17. 因為上網的關係，我和家人的互動減少了。 18. 因為上網的關係，我平常休閒活動的時間減少了。 21. 上網對我的身體健康造成負面的影響。
時間管理 問題 I5	1. 曾不只一次有人告訴我，我花了太多時間在網路上。 8. 我曾不只一次因為上網的關係而睡不到四小時。 23. 我習慣減少睡眠時間，以便能有更多時間上網。 25. 我曾因為上網而沒有按時進食。 26. 我會因為熬夜上網而導致白天精神不濟。

## 第四節 資料分析方法

本研究主要目的在探討台東市區國小高年級學生之人格特質和學習態度對網路成癮之影響。本文以受測者人格特質和學習態度藉由受測者之電腦使用度及其學習信心等兩個中介變項，來建構一個可以說明影響網路成癮的因果模式。因此，本研究以結構方程模式（Structural Equation Model，簡稱SEM）之分析工具來進行研究模式之驗證，以探究研究模式之變項間存在之關係。

結構方程模式(SEM)為社會及行為科學理論研究中常常用來探討因果關係模式的重要分析工具。因此，本研究採用 SEM 為驗證本研究架構的方法，進而判斷整體模型的配適度，亦即判斷理論架構與觀察資料的配適程度。

本研究採取以下四種衡量指標，以評估整體模式對資料的適合情形：

（1）**p值**：原應要求卡方值越小越好，但因卡方值與自由度有關，因此可以p值作為判斷依據，當p 值大於0.05 表示可接受此模式。

（2）**GFI & AGFI**（Adjusted Goodness-of-Fit Index）：GFI和AGFI其值介於0與1 之間，但有時可能出現負值。GFI 與卡方值不同的是，GFI 與樣本數無關且其對偏離常態分配具有穩健性，當GFI 愈接近1 時，表示適合度愈好。AGFI 與GFI性質相同，但AGFI 經過自由度調整，故可對不同自由度的模式進行比較。

（3）**RMR**（Root Mean Squares Residual）：RMR是測量殘差的平均數，模式推估後所剩下的殘差，其值大於0，愈小表示適合度愈佳。當RMR 小於0.05 時，表示模式擬合不錯。(陳順宇，2007)

（4）**RMSEA**（Root Mean Square Error of Approximation）：此指標是修正卡方值對大樣本過度敏感缺點的一種衡量方式，而RMSEA與RMR 不同之處，在於RMSEA 是從母體的角度來衡量差異，其代表如果模式是從母體中去估計，而非只是從樣本去估計時可以預期的適合度，其值介於0.05 至0.08 被認為是可以接受的（Hair 等人，1998）。但實際應用上，RMSEA是愈小愈好。(陳順宇，2007)

# 第四章 研究資料分析

## 第一節 樣本敘述統計分析

### 壹、樣本特性描述

本研究將樣本的基本資料、網路相關能力與基本素養變項之分析結果整理如下表 4-1、4-2。本研究之樣本特性結構中，分為家庭背景和網路素養二方面。

#### (一)家庭背景方面：

- 1.在性別方面，回收樣本中女性為207人，占全部樣本的比例為53.9%；男生共177人，比例為46.1%。
- 2.年級五年級197人，占五、六年級比例為51.3%。以和父母同居住一起比例占81.3%居多，顯示本研究之樣家庭狀況較健全。
- 3.在父母教育程度方面，以為不知道，佔全部樣本比例為最高，分別為26.8%、32.3%；其中高中職程度居多，占全部樣本比例分別為24.7%、33.6%；可見子女甚少去了解自己的父母親。
- 4.在父母親職業方面，父親以軍公教人員的占26.3%為最多，母親以不知道為比例最多占32.3%，其次是家管占18.2%，顯示母親的職業可能比較沒有固定的工作。
- 5.在父母親使用電腦上網方面，以母親會上網占全部樣本比例為78.1%最多，其次為父親占全部樣本比例為77.3%，顯示家長的資訊能力普及。
- 6.在家中有電腦方面，以有電腦占全部樣本比例為87.8%最多，其次有電腦但不能上網占全部樣本比例為7.8%，合計95.6%表示電腦已家電化。
- 7.在何處上網的地點，是書房或共用空間占全部樣本比例為41.1%最多，其次家中客廳占全部樣本比例為29.9%，合計71%表示家長還是會有擔心學童的上網情形。
- 8.在父母親對上網的態度，以只要不影響課業占全部樣本比例為62.0%最多。

9.父母親對孩子教養方式，以說理式占比例為72.9%最多，顯示權威式教養已非主流。

表 4-1 樣本特性描述

人口統計變數		人數	百分比
性別	男性	177	46.1
	女性	207	53.9
年級	五年級	197	51.3
	六年級	187	48.7
居住	父母	312	81.3
	父	14	3.6
	母	35	9.1
	祖父母	15	3.9
	其他親屬	3	0.8
	以上皆非	5	1.3
父親職業	農林漁牧業	32	8.3
	工商業	81	21.1
	資訊業	8	2.1
	軍公教人員	101	26.3
	教師	21	5.5
	家管	1	0.3
	自由業	9	2.3
	營造業	20	5.2
	金融業	8	2.1
	其他	103	26.8
母親職業	農林漁牧業	14	3.6
	工商業	52	13.5
	資訊業	6	1.6
	軍公教人員	39	0.2

	教師	40	10.4
	家管	70	18.2
	自由業	13	3.4
	營造業	13	3.4
	金融業	13	3.4
	其他	124	32.3
父親教育程度	國小以下	10	2.6
	國中	29	7.6
	高中職	95	24.7
	大專	35	9.1
	大學	56	14.6
	碩士以上	34	8.9
	不知道	125	32.6
母親教育程度	國小以下	10	2.6
	國中	31	8.1
	高中職	129	33.6
	大專	24	6.3
	大學	56	14.6
	碩士以上	21	5.5
	不知道	113	29.4
父親族群	河洛人	248	64.6
	客家人	53	13.8
	外省人	31	8.1
	原住民	47	12.2
	外籍	5	1.3
母親族群	河洛人	246	64.1
	客家人	49	12.8
	外省人	29	7.6

	原住民	54	14.1
	外籍	6	1.6
主要上網的地點	家中客廳	115	29.9
	自己房間	66	17.2
	書房或共用空間	158	41.1
	網咖	10	2.6
	朋友或同學家	6	1.6
	學校	29	7.6
家裡是否有電腦	有	337	87.8
	無	17	4.4
	有電腦但不能上網	30	7.8
父親是否會 使用電腦上網	是	297	77.3
	否	87	22.7
母親是否會 使用電腦上網	是	300	78.1
	否	84	21.9

資料來源：本研究整理(n=384)

## (二)網路素養方面：

- 1.在網路上有問題方面，回收樣本中會找父母親者為205人，占全部樣本的比例為53.4%。
- 2.在會使用的網路工具方面，使用搜尋引擎者所占最高比例為49.5%。
- 3.以何種方式上網方面，以ADSL，佔全部樣本比例為最高為46.4%；可見上網的網路條件甚佳。
- 4.在何時接觸上網方面，三年級占37.0%為最多，顯示與開始接受學校資訊教育之情況吻合，但一年級者佔31.5%也不容小看，應與其父母兄姐有關。
- 5.會處理電腦方面問題，以普通占全部樣本比例為57.3%最多，其次可以占全部樣本比例為27.1%。

6. 會不會使用電腦各類軟體方面，以僅會基本占全部樣本比例為56.5%最多，顯示本研究樣本使用電腦的目的非以軟體操作為目的。
7. 上網會看相關規定，以會占全部樣本比例為84.6%的高比例。
8. 會使電子郵件和同學聯絡的占81.5%。
9. 以不會定時備份資料的占全部樣本比例為53.4%為最高比例，顯示資料安全的觀念有待加強。
10. 會更新病毒碼的占全部樣本比例為51.6%為最高比例。
11. 沒有在網路消費是占全部樣本比例為88.5%為最高比例。顯示本研究樣本大部份尚無網路消費之慾望或能力。。

表 4-2 網路素養描述

網路素養		人數	百分比
網路上有問題，您 常找誰幫忙	父母親	205	53.4
	老師	24	6.3
	兄弟姐妹	134	34.9
	書籍	7	1.8
	網友	14	3.6
會使用的網路工 具	www	55	14.3
	搜尋引擎	190	49.5
	e-mail	84	21.9
	ICQ	3	0.8
	不懂	52	13.5
平時在何處上網	家中	331	86.2
	學校電腦教室	35	9.1
	網咖	10	2.6
	圖書館	8	2.1
何種方式上網	撥接	32	8.3
	ADSL	178	46.4
	行動上網	32	8.3
	Cable Modem	2	0.5

	不知道	140	36.5
何時接觸上網	一年級	121	31.5
	二年級	75	19.5
	三年級	142	37.0
	四年級	27	7.0
	五年級	15	3.9
	六年級	4	1.0
一週上網幾小時	1小時以下	154	40.1
	1~5小時	167	43.5
	6~10小時	32	8.3
	11~15小時	9	2.3
	15小時	22	5.7
父母對您上網的態度	不干涉	40	10.4
	只要不影響課業	238	62.0
	成績好才准	96	25.0
	絕對禁止	10	2.6
父母對您的管教方式	說理式	280	72.9
	責備式	67	17.4
	體罰式	31	8.1
	都不管	6	1.6
班級上的成績	優異	62	16.1
	中等	194	50.5
	尚可	108	28.1
	不及格	20	5.2
父母會跟您一起上網玩遊戲	會	31	8.1
	偶爾	78	20.3
	有時候	64	16.7
	不會	211	54.9
自己使用電腦的能力感到	有信心	127	33.1
	普通	228	59.4
	沒信心	29	7.6

對瞭解電腦術語 感到	有信心	127	33.1
	普通	228	59.4
	沒信心	29	7.6
會處理使用電腦 時所遭遇到之困 難	可以	104	27.1
	普通	220	57.3
	不可以	60	15.6
會不會使用各類 文書應用軟體	運用自如	109	28.4
	僅會基本	217	56.5
	完全不會	58	15.1
會不會使用電腦 繪圖、影音多媒體	運用自如	116	30.2
	僅會基本	218	56.8
	完全不會	50	13.0
進入新聊天室 時，先看相關規定	會	325	84.6
	不會	59	15.4
會不會使用電子 郵件與同學連絡	會	313	81.5
	不會	71	18.5
寄電子郵件附加 檔案時，會考慮檔 案大小	會	217	56.5
	不會	128	33.3
	不懂	39	10.2
會定時備份電腦 資料	會	179	46.6
	不會	205	53.4
會定時更新新防 毒軟體毒碼	會	198	51.6
	不會	186	48.4
曾經在網路上消 費或下單	有	44	11.5
	沒有	340	88.5

資料來源：本研究整理(n=384)

## 第二節 信度分析

信度表示了問卷的可靠程度，本研究以SPSS統計軟體作信度分析，常用的檢驗方式為Cronbach's  $\alpha$ 係數，以了解同一構面問項的一致性高低。根據Nunnally(1978)指出，在基礎研究中信度至少應達到0.80才可接受，而在探索性研究中，信度值只要達到0.70就可接受。此外，Wortzel(1979)認為，若 $\alpha$ 值介於0.70至0.98均屬於高信度值；若低於0.35者，應予以拒絕。依此準則，從表4-3可發現，量表之Cronbach's  $\alpha$ 值均屬於可信之範圍，顯示量表題項具有相當的一致性與穩定性。

表4-3量表之信度分析

問卷	構面	構面信度	整體信度
人格特質	外傾支配性	0.496	0.845
	神經質	0.853	
	和善性	0.667	
	嚴謹自律性	0.724	
	聰穎開放性	0.816	
學習態度	環境態度	0.625	0.824
	學習方法	0.781	
	學習動機	0.644	
	上課態度	0.536	
網路成癮	強迫性上網	0.818	0.946
	網路成癮耐受性	0.771	
	上網戒斷反應	0.852	
	人際與健康問題	0.840	
	時間管理問題	0.803	

資料來源：本研究整理

### 第三節 結構模型結果分析

針對第三章所提出的研究架構來驗證研究假設並進一步瞭解各構面變項間的影響效果，本研究以Lisrel線性結構分析法來驗證人格特質、學習態度、網路成癮之因果關係及檢驗理論模式的適配度;本研究在檢驗模式適配度以整體適配度及內在結構適配度來評量。將評鑑項目整理如表 4-8 所示，並以此標準為後續分析之準則。

結構方程模式可分為兩部份，一為測量模式（說明觀測變數與潛在變數間的關係），另一個則是潛在變數間的結構方程式模式（說明潛在變數間的因果關係），潛在構面以圓形表示，觀測變數則以矩形表示。將此結構方程模式以路徑圖方式表達，如圖 4-1整體模式路徑圖。

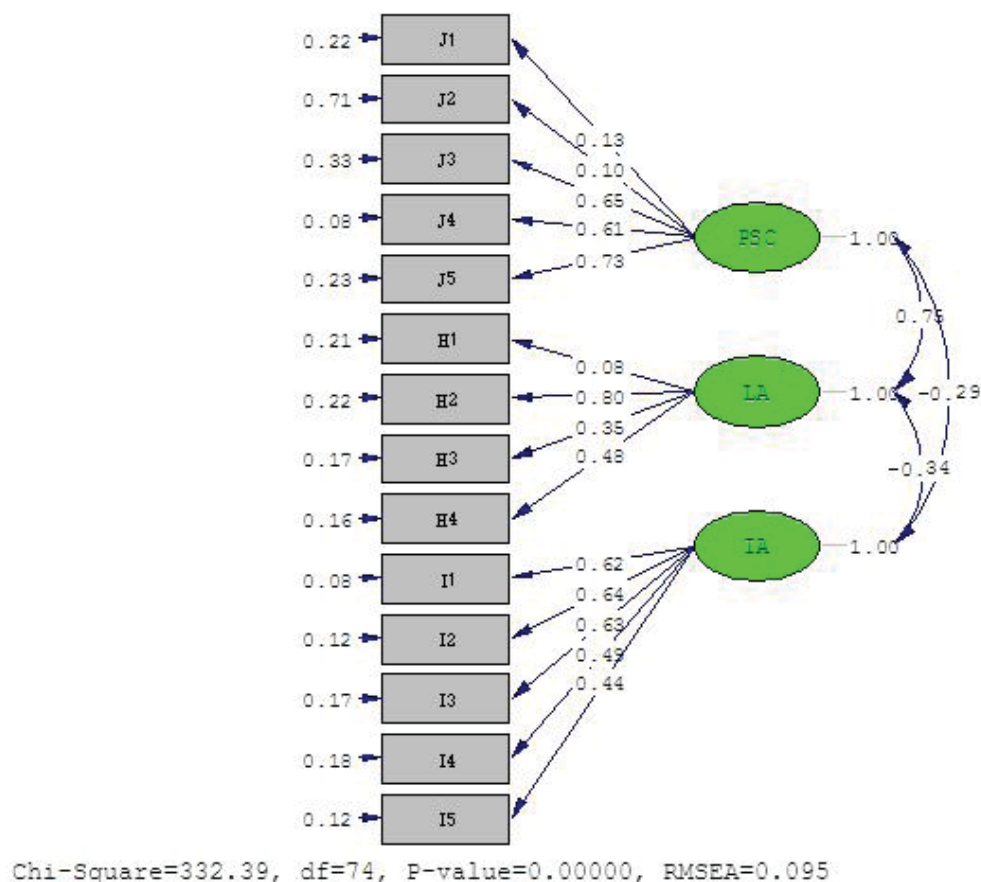


圖4-1 驗證模型圖

## 壹、結構模型適配度

本研究由表 4-4 採取P值、適合度指標(GFI)、調整的適合度指標(AGFI)、平均殘差平方根(RMR)、平均近似值誤差平方根(RMSEA)等指標來評估整體模式對資料的配適情形。在各項配適指標都達要求標準，顯示本研究的修正模式配適度可被接受。

表 4-4 模式之評估指標

評鑑指標		參數	判斷準則
整體適配度	絕對適配度	$\chi^2$ 值	P-value 小於0.05
		GFI	大於0.9
		AGFI	大於0.9
		RMR	小於0.05
		SRMR	小於0.05
		RMSEA	小於0.1
	相對適配度	NFI	大於0.9
		NNFI	大於0.9
		CFI	大於0.9
		IFI	大於0.9
		RFI	大於0.9
	簡效適配度	PGFI	大於0.5
		PNFI	大於0.5

資料來源：參考黃芳銘(2007)

### (一)卡方值檢定

在LISREL中，卡方值是一種差性適配指標，在某種自由度之下獲得的一個顯著的  $\chi^2$  值，代表觀察矩陣與理論估計矩陣之間是不適配的。而模型之適配檢驗乃是期望所獲得的資料與模式是適配的，因此， $\chi^2$  值要不顯著。一般學者建

議  $\chi^2$  值之顯著水準須大於0.1以上，模型才能被接受，但是有許多因素會影響到  $\chi^2$  值，例如樣本數的大小或常態性的假設。因此，判斷整體模型的適配度尚須參考其他的指標(黃芳銘，2007)。本研究之  $\chi^2$  值為332.39，自由度為74，P值為0.000達0.01顯著水準。

## (二)GFI與AGFI

GFI是一種非統計的測量，其範圍介於0與1之間。GFI愈接近 1，代表模型的適配度愈好。一般學者建議GFI須大於0.9，模型才能夠被接受。而AGFI是將GFI依自由度的數目加以調整後而得。若此兩指數愈接近1，表示整體適配度愈高，模型的解釋能力愈高。但GFI與 AGFI也會受到樣本數大小的影響。本研究之GFI值為0.89與AGFI值為0.84，顯示模型尚有待改進之處，但已接近佳值。

## (三)RMR

RMR是適配殘差變異數/共變數之平均值的平方根，顯示殘差值的大小。因此，當RMR值愈小時，表示模式愈容易被接受。RMR小於0.05為可接受之標準，本研究之RMR值為0.034，表示模型的可接受度佳。

## (四)RMSEA

RMSEA是近似誤差均方根，當RMSEA等於或小於0.05，表示理論模式為「良好適配」，0.05到0.08為「不錯的適配」，0.08到0.10為「普通適配」，大於0.10為「不良適配」(黃芳銘，2007)。本研究之RMSEA值為0.095，表示模型為普通的適配程度。

## (五)NFI與NNFI

NFI值介於0與1之間，愈接近1(通常需要大於0.9)表示模型的可接受度愈高。但是NFI會受到某些因素干擾和影響，包括沒有控制自由度和容易受樣本數大小的影響，因此有些學者並不認為NFI是一個評鑑模型適配度的良好指標。於是後來有學者發展NNFI，其能夠降低樣本數的影響。NNFI是一種非規範性指標，是因為其對NFI做自由度的調整，結果使其所產生的值可能會超出0與1之間。本研究之NFI值為0.93，NNFI值為0.93，表示模型的可接受度高。

## (六)CFI

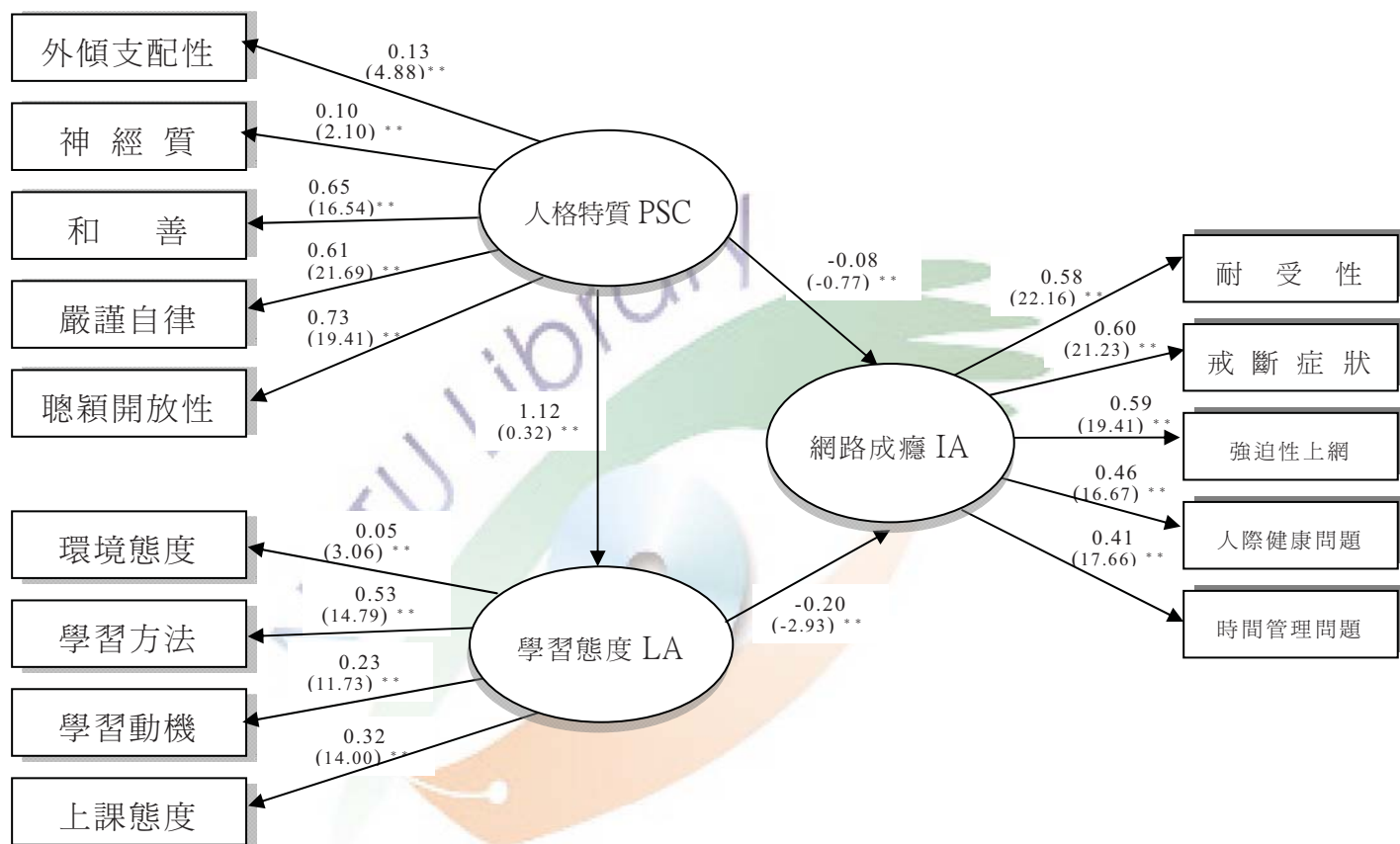
CFI是一種非集中卡方分配，即使在小樣本之下，CFI對模型適合度的估計表現仍相當好。CFI值介於0與1之間，值愈大表示模型適配度愈好。一般學者建議要判斷模型是否可以被接受時，CFI值通常須大於0.9。本研究之CFI值為0.95，表示模型的可接受度佳。

表4-5本研究適配度評鑑指標分析結果

評鑑指標		參數	判斷準則	測量結果
整體適配度	絕對適配度	$\chi^2$ 值	P-value 小於0.05	0.00
		GFT	大於 0.9 佳 大於 0.8 可接受	0.89
		AGFT	大於 0.9 佳 大於 0.8 可接受	0.84
		RMR	小於0.05	0.034
		RMSEA	小於0.1	0.095
	相對適配度	NFI	大於0.9	0.93
		NNFI	大於0.9	0.93
		CFI	大於0.9	0.95
		IFI	大於0.9	0.95
		RFI	大於0.9	0.92
	簡效適配度	PGFI	大於0.5	0.63
		PNFI	大於0.5	0.76

資料來源:本研究整理

綜合上述結果，利用LISREL進行分析後得到結構模式之適配度檢定值，除GFI值為 0.89 未大於 0.9 標準、AGFI值為 0.84 未大於 0.9 標準，但已達大於 0.8 可接受範圍，其餘數值皆符合標準值。結果顯示本研究的模型適配度是可接受的模型。以下是圖 4-2 為本研究LISERL實證分析結果。



\*P<0.05, \*\*P<0.01

圖4-2 本研究LISERL實證分析結果

## 貳、人格特質、學習態度、網路成癮組成因子分析

爲了探討本研究目的，針對研究架構進行結構方程模式之研究，以檢驗人格特質與學習態度對網路成癮是否具中介效果，以LISERL結構模型建立研究架構之路徑。本研究實驗結果，各構面間影響關係如表 4-6 所示。

表 4-6 人格特質、學習態度、網路成癮組成因子分析

人格特質組成因子			
觀察變項	標準化係數	t值	影響度排序
外傾支配性	0.13	4.88**	4
神經質	0.10	2.10**	5
和善性	0.65	16.54**	2
嚴謹自律性	0.61	21.69**	3
聰穎開放性	0.73	19.41**	1
學習態度組成因子			
觀察變項	標準化係數	t值	影響度排序
環境態度	0.05	3.06**	4
學習方法	0.53	14.79**	1
學習動機	0.23	11.73**	3
上課態度	0.32	14.00**	2
網路成癮組成因子			
觀察變項	標準化係數	t值	影響度排序
強迫性上網	0.58	22.16**	3
網路成癮耐受性	0.60	21.23**	1
上網戒斷反應	0.59	19.41**	2
人際與健康問題	0.46	16.67**	4
時間管理問題	0.41	17.66**	5

\* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$  資料來源:本研究整理

(一)人格特質組成因子對人格特質學習態度的影響：

表 4-6 顯示，人格特質組成因子包括外傾支配性、神經質、和善性、嚴謹自律性及聰穎開放性等因子。各因子對人格特質的影響皆呈正向影響，各因子對人格特質依影響程度(標準化係數)排序為：聰穎開放性 (0.73)和善性 (0.65)、嚴謹自律性 (0.61)、外傾支配性 (0.13)及神經質(0.10)，且在0.01的顯著水準顯著。

(二)學習態度組成因子對學習態度的影響：

表 4-6 顯示，人格特質組成因子包括環境態度、學習方法、學習動機、上課態度等因子。各因子對學習態度的影響皆呈正向影響，各因子對人格特質依影響程度(標準化係數)排序為：學習方法 (0.53)、上課態度 (0.32)、學習動機(0.23)及環境態度(0.05)，各變數均在0.01的顯著水準顯著以上。即顯示學習方法是學習態度層面的最重要因子。

(三)網路成癮組成因子對網路成癮的影響：

表 4-6 顯示，網路成癮組成因子包括強迫性上網、網路成癮耐受性、上網戒斷反應、人際與健康問題及時間管理問題等因子。各因子對網路成癮的影響皆成正向的影響，其影響程度(標準化係數)排序為：網路成癮耐受性(0.60)、上網戒斷反應(0.59)、強迫性上網(0.58)、人際與健康問題(0.46)及時間管理問題(0.41)。均在0.01的顯著水準上。

## 參、台東市馬蘭國小高年級學童的人格特質、學習態度對網路成癮的影響分析

(一)馬蘭國小高年級學童人格特質對學習態度的影響分析

由圖 4-2 與表 4-7 顯示，人格特質對學習態度具正向影響效果，經檢定結果假設一是受支持的。馬蘭國小高年級學童人格特質對學習態度的影響，僅有直接影響效果，故總影響效果為1.12，且已達顯著水準。

(二)馬蘭國小高年級學童人格特質對網路成癮的影響分析

由圖 4-2 與表 4-7 顯示，馬蘭國小高年級學童人格特質具負向影響，經檢定結果假設二是受支持的。馬蘭國小高年級學童人格特質對影響效果包括直接效果與間接效果。其中馬蘭國小高年級學童對網路成癮直接影響效果

爲-0.08，已顯著水準之上，達顯著效果。若馬蘭國小高年級學童人格特質透過學習態度對網路成癮影響效果，其間接影響效果爲-0.22，馬蘭國小高年級學童人格特質對網路成癮影響總效果爲直接效果與間接效果之合計，該影響總效果爲-0.30，已具顯著效果。

### (三)馬蘭國小高年級學童學習態度對網路成癮的影響分析

由圖 4-2 與表 4-7顯示，馬蘭國小高年級學童學習態度對網路成癮具負向影響，經檢定結果假設三是受支持的。馬蘭國小高年級學童學習態度對網路成癮影響效果包括直接效果與間接效果，僅有直接影響效果，故總影響效果爲-0.20，已達顯著水準。

表 4-7 人格特質、學習態度對網路成癮的影響效果

自變數	依變數	
	學習態度	網路成癮
人格特質		
直接效果	1.12	-0.08
間接效果		-0.22
總效果	1.12	-0.3
學習態度		
直接效果		-0.20
間接效果		
總效果		-0.20

資料來源：本研究整理

## 第五章 結論與建議

本章提出研究目的所進行之資料分析後的重要結果，並說明研究結論，再將研究結論與相關文獻比較討論。

本研究針對馬蘭國子的人格特質、學習態度對網路成癮關係進行研究，以97學年度台東市馬蘭國小高年級學童為研究對象，發出427份問卷，回收有效問卷384份，結合SPSS與LISREL套裝軟體進行人格特質、學習態度對網路成癮之關係，茲將本研究結果歸納如下：

### 第一節 研究發現與結論

#### 壹、馬蘭國小高年級學童之人格特質對學習態度有顯著正向影響

本研究發現人格特質中以的影響程度最高，顯示當馬蘭國小高年級學童愈具有「聰穎開放性」、「和善性」與「嚴謹自律性」時，愈能強化學習態度，便於學習得到良好的成效，達到學習目標。具開放學習、情緒穩定嚴謹態度時，其學習認知能力愈好、策略思考能力愈強、學業知識運用能力愈好、人際關係處理能力愈佳、學習效果愈好，故當國小高年級學童的人格特質佳時，所表現出的學習態度相對較高。

#### 貳、馬蘭國小高年級學童的人格特質對網路成癮具負向影響

本研究發現人格特質中以「聰穎開放性」、「和善性」與「嚴謹自律性」的影響程度最高，顯示國小高年級學童自我管理愈好、愈具情緒穩定且具開放學習性時，對網路成癮的抗拒性愈強，愈能使用網路成為工具，而不受網路的誘惑，故當國小高年級學童的人格特質佳時，網路成癮的現象相對較少。

#### 參、馬蘭國小高年級學童的學習態度對網路成癮具負向影響

從學習態度對網路成癮之分析中，可以發現具有顯著負相關，本研究發現學習態度中，以學習方法、上課態度與學習動機愈強烈則愈能瞭解到

使用網路的目的，愈能明瞭到網路世界的虛幻，而不致沉迷其中，故當國小高年級學童的學習態度佳時，網路成癮的可能性相對較低。

## 第二節 建議

### 壹、對教育主管機關的建議

經由本研究分析驗證，國小高年級學童人格特質、學習態度與網路成癮三者間之結構模式關係中，國小高年級學童的學習態度是網路成癮重要的中介變項。根據本研究結論，提供教育主管機關對國小學童網路成癮防治之建議，茲分述如下：

#### (一)防制國小學童網路成癮，應促進國小學童的人格特質的健全發展

由本研究的結果可知，國小高年級學童人格特質中的聰穎開放性、和善性與嚴謹自律性，具有正面性的人格特質，可以有效的降低網路成癮的發生，而具體的方法則有賴學生輔導體系的努力。

#### (二)防制國小學童網路成癮，應建立國小學童正確良好的學習態度

由本研究的結果可知，國小高年級學童學習態度中的學習方法、上課態度及學習動機是學習態度的重要因子，而這些因子可有效的防制國小學童網路成癮的發生。因此建議國小教師能教導國小學童學習正確的學習方法，培養良好的上課態度，引導健全的學習動機，以減少網路成癮的現象發生。

### 貳、對後續研究者的建議

基於本研究之結論，提供以下建議以做為後續研究之參考。

#### (一)建議後續研究者，能依據人格特質的五項構面，對網路成癮的關聯性更深入的探討。

#### (二)建議後續研究者，在量化的結構模式確認的前提下，對網路成癮者在人格特質及學習態度上做更深入的質性研究。

### 第三節 研究限制

本研究受限於人力、時間與經費等因素影響，使得本研究有以下之限制：

- (一)本研究所採用的人格特質、學習態度與網路成癮之量表，在信度與效度上均顯示具有相當的一致性與穩定性，然而在有限的資源情況下，本研究並未針對國小高年級學童網路成癮進行量表的開發與設計。
- (二)本研究之資料收集方法主要為問卷調查法，對於國小高年級學童在問卷實際填答時，填答者心態及填答時是否專注等影響所產生的研究限制，本研究無法完全排除，可能對研究結果之代表性有所影響。
- (三)本研究針對台東市馬蘭國小高年級學童為對象，並未能在全台東縣做抽樣調查，因此無法排除均勻性的研究限制，雖然如此，研究的結果亦有相當的參考價值。



## 參考文獻

### 中文部份：

- 方武昌（2003）國小學童資訊學習適應之相關因素研究—以澎湖地區為例，國立臺南大學國民教育研究所碩士論文。
- 朱美慧（2000）我國大專學生個人特性、網路使用行為與網路沉迷關係之研究，大葉大學資訊管理研究所碩士論文。
- 李雯娣（2000）國小兒童性格特質之研究，屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 李曉君（2006）網路成癮之相關研究，南華大學社會學研究所網路社會學通訊期刊(54)。
- 何榮桂（1996）國中電腦課程標準的內涵與特色，資訊與教育 51：2~10。
- 何榮桂（2001）九年一貫資訊教育課程規劃與相關問題，新世紀課程教學~九年一貫課程議題教育研討會，台北，pp.6-10。
- 林季謙（2004）人格特質與網路成癮（一），南華大學社會學研究所網路社會學通訊期刊(36)。
- 林珊如、蔡今中（1998）中學生網路沈迷現象之深度訪談研究，國家科學委員會專題研究計畫研究報告。
- 林唯斯（2008）國中生網路成癮、人格特質與人際關係之研究--以瑞芳附近地區為例，銘傳大學教育研究所碩士在職專班碩士論文。
- 柯文生（2005）學童網咖沉迷與偏差行為之相關因素研究，屏東師範學院心理輔導教育研究所碩士論文。
- 施俊良（2004）中小學資訊教育實施現況與困難因應--以南投縣資訊種子學校為例，南華大學社會學研究所網路社會學通訊期刊(42)。
- 范傑臣、蘇素鸞（2003），中學生網路使用行為、人際關係、生活壓力與網路沈迷之相關研究—以桃園某高中為例，元智大學資訊社會學研究所未發表論文。
- 許登雄（2008）高職原住民學生五大人格特質與生活適應相關之研究----以國立

- 內埔農工爲例，國立東華大學教育研究所學校行政碩士在職專班碩士論文。
- 梁良淵（2007）探討嘉義地區國小學童之休閒活動類型、學習態度與網路成癮之相關研究，南華大學資訊管理學系研究所碩士論文
- 張永福（2007）高中職實用技能學程學生人格特質、自我效能、學習動機與學習滿意度之相關研究，國立彰化師範大學工業教育與技術學系。
- 陳李綢（2005）中學生個人特質測量與適應性指標研究，國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教育心理學報40（2）：323－340。
- 陳淑惠（1998）網路沈迷現象之心理病理之初探，國家科學委員會專題研究計畫研究報告。
- 陳淑惠（2003）中文網路成癮量表之編製與心理計量特性研究，中華心理學刊，45(3)。
- 陳淑慧（2007）高職學生人格特質、網路使用類型與網路成癮關係之探討－以中部地區爲例，國立彰化師範大學教育研究所。
- 陳順宇（2005）多變量分析。臺北，華泰書局。
- 陳順宇（2007）結構方程模式AMOS操作。臺北，心理出版社。
- 陳雅芬（2004）台中縣國小學童實驗態度與科學學習態度之研究，臺中師範學院自然科學教育學系碩士論文。
- 陳雅雯（2003）中部地區國小高年級學童自我概念、學習動機與學業成就關係之研究，臺中師範學院諮商與教育心理研究所碩士論文。
- 章勝傑（2008）繪製台東市中輟地圖－從空間關係理解中輟生的生活世界，東台灣研究11：15- 48。
- 黃志成（1995）快樂走過成長路。臺北，幼獅文化，32-38頁。
- 黃芳銘（2007）結構方程式理論與應用。台北，五南圖書出版公司。
- 黃雅菁（2005）高中職女生體育學習態度之研究，國立台灣體育學院體育研究所碩士論文。
- 彭武德（2003）網路與青少年行爲之研究，兒童福利 4：185-207。
- 彭淑芸、饒培倫、楊錦洲（2004）網路沉迷要素關連性模型之建構與分析49（2）
- 游森期（2002）青少年網路成癮之成因探討。學生輔導 83：109-118。

- 楊正誠（2003）大學生網路成癮、社會支持與生活適應關係之研究，東海大學教育研究所碩士論文。
- 楊碧華（2007）網路遊戲與國小高年級學童學業成就之相關研究－以彰化縣為例，大葉大學資訊管理學系碩士在職專班碩士論文。
- 葉桂杏（2008）青少年網路成癮行為與心理社會發展之探討，南華大學社會學研究所網路社會學通訊期刊(70)。
- 趙育賢（2007）不同人格特質對網路成癮之影響，大葉大學資訊管理學系碩士班。
- 劉又瑄（2007）大學會計系學生人格特質、學習動機、學習風格與學習成效之相關性研究，國立政治大學會計研究所。
- 劉耀明（2007）學習風格在數位學習環境中對學習成效及學習態度影響之研究，國立中正大學資訊管理研究所碩士論文。
- 歐哲華（2005）國小學童書包管理、學習態度與生活管理能力關係之研究，國立中山大學教育研究所碩士論文。
- 鄧瑞源（2007）新竹市國民小學高年級學生網路使用行為及其影響之研究，國立新竹教育大學人力資源教育處學校行政碩士在職進修專班碩士學位論文。
- 賴麗貞（2006）高中職學生人格特質與學習態度關係之研究-以彰化地區為例，國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士論文。
- 魏汝真（2008）線上遊戲與網路成癮傾向因素關聯性初探－以「魔獸世界」之上班族玩家為例，南華大學社會學研究所網路社會學通訊期刊(70)。
- 謝嘉芳（2007）中部地區高職電機科學生人格特質、學習態度、班級學生行為與學習成就之研究，國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士論文。
- 韓佩凌（2000）台灣中學生網路使用者特性、網路使用行為、心理特性對網路沈迷之影響，師大教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 姜穎(2007年12月12日) 宅童現象：5成小玩家網路成癮，聯合晚報聯合新聞網，線上索引日期：2008年3月。網址：<http://udn.com/NEWS/main.html>。
- 洪素卿(2007年12月13日) 「宅童」日增，逾四成網路成癮。自由時報電子報，線上索引日期：2008年3月。網址：<http://www.libertytimes.com.tw/index.htm>。

資策會（2009/02/16）台灣光纖家戶普及率居全球第4名，經濟部技術處「創新資訊應用研究計畫」

## 英文部份

- Allport, G. W. (1961). *Pattern and Growth in Personality*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Beverly Hills, CA: Sage. John, Oliver P., & Sanjay Srivastava. (1999). The Big Five trait Taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), *Handbook of Personality Theory and Research* (pp.102-138). New York: Guilford.
- Costa & McCrae (1985). *The NEO Personality Inventory Manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Costa & McCrae (1989). *The NEO personality Inventory manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Goldberg, L. R. (1981). Language and individual differences: The search for universals in personality lexicons. In L. Wheeler (Ed), *Review of Personality and Social Psychology* (Vol. 2, pp. 141-165).
- Goldberg, L. R. (1992). The development of markers for the Big-Five factor structure. *Psychological Assessment*, 4(1), 26-42.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham R. L. & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis* (5th edition). Prentice Hall International: UK.
- MacDonald, K. B. (1998). Evolution, culture, and the Five-Factor Model. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 29, 119-149.
- Young, K. S. (1998). *Caught in the Net: How to recognize the signs of Internet Addiction and a winning strategy for recovery*. NY: John Wiley & Sons, Inc.
- Young, K. S. (1999). *Cyber-Disorders: The Mental Health Concern for the New Millennium*. [On-Line] Available at <http://www.netaddiction.com/articles/cyberdisorders.html> 18

親愛的同學：

這是一份探討台東市國小高年級學生使用網路情形的論文問卷調查，因此很需要藉由您的回答來瞭解現今台東市國小高年級學生在「人格特質、網路能力與學習態度對網路成癮關聯之研究」本問卷調查分為五部份，請您依照自己的情況填寫即可，在填答過程請勿參考他人的作答，懇請您細心填寫勿有遺漏，感謝您花上幾分鐘時間為我們認真填寫這份問卷調查表。本問卷結果僅供學術參考，不作其他用途，敬請放心作答，感謝您的合作與熱心填寫。

敬祝

學業進步 身體健康

台東大學社會科教育學系碩士班

指導教授：詹卓穎 博士

研 究 生：張源豐

作答說明：請您依照自己真實的情形作答，在左邊的方格中填上答案。

例如：☒1. 您現在的年級是，(1)一年級 (2)二年級 (3)二年級。

### 一、基本資料

- ☐1. 您的性別，是 (1)男生 (2)女生。
- ☐2. 您現在的年級是，(1)六年級 (2)五年級。
- ☐3. 您目前與誰同住，是(1)父母 (2)父(3)母(4)祖父母 (5)其他親屬 (6)以上皆非。
- ☐4. 您父親的職業，是(1)農林漁牧業 (2)工商業(3)資訊業(含通訊/大眾傳播)(4)軍公教人員 (5)教師 (6)家管 (7)自由業(醫生/律師) (8)營造業 (9)金融業 (10)其他。
- ☐5. 您母親的職業，是(1)農林漁牧業 (2)工商業(3)資訊業(含通訊/大眾傳播)(4)軍公教人員 (5)教師 (6)家管 (7)自由業(醫生/律師) (8)營造業 (9)金融業 (10)其他。
- ☐6. 您的父親教育程度，是(1)國小以下 (2)國中 (3)高中職 (4)大專 (5)大學 (6)碩士以上 (7)不知道。
- ☐7. 您的母親教育程度，是(1)國小以下 (2)國中 (3)高中職 (4)大專 (5)大學 (6)碩士以上 (7)不知道。
- ☐8. 請問您的父親，是(1)河洛人(閩南人) (2)客家人(3)外省人 (4)原住民 (5)外籍。
- ☐9. 請問您的母親，是(1)河洛人(閩南人) (2)客家人(3)外省人 (4)原住民 (5)外籍。
- ☐10. 請問您目前是否有兄弟姐妹，(1)有 (2)無。
- ☐11. 請問您主要上網的地點，是(1)家中客廳 (2)自己房間(3)書房或共用空間 (4)網咖 (5)朋友或同學家 (6)學校。
- ☐12. 家裡是否有電腦？ (1)是 (2)否 (3)有電腦但不能上網。
- ☐13. 父親是否會使用電腦上網？ (1)是 (2)否。

☐14. 母親是否會使用電腦上網？ (1)是 (2)否。

## 二、網路相關能力、基本素養

☐1. 如果您在使用電腦或是網路上有問題，您常找誰幫忙？(1)父母親 (2)老師 (3)兄弟姐妹 (4)書籍 (5)網友。

☐2. 您會使用的網路工具是，(1)www (2)搜尋引擎 (3)e-mail (4)ICQ (5)BBS (6)不懂。

☐3. 您平時在何處上網，(1)家中 (2)學校電腦教室 (3)網咖店 (4)圖書館。

☐4. 您家是用何種方式上網，(1)撥接 (2)ADSL (3)行動上網 (4)Cable Modem  
(5)不知道。

☐5. 您在何時接觸上網，(1)一年級以前 (2)二年級 (3)三年級 (4)四年級 (5)五年級(6)六年級。

☐6. 您平時一週上網幾小時，(1)1 小時以下 (2)1~5 小時 (3)6~10 小時 (4)11~15 小時  
(5)15 小時以上。

☐7. 您的父母對您上網的態度，(1)不干涉 (2)只要不影響課業即可 (3)擔心會影響課業，必須要好成績才准 (4)絕對禁止

☐8. 您的父母對您的管教方式，(1)說理式 (2)責備式 (3)體罰式 (4)都不管

☐9. 您在班級上的成績，(1)優異 (2)中等 (3)尚可 (4)不及格。

☐10. 您的父母會跟您一起上網玩遊戲嗎？(1)會 (2)偶爾 (3)有時候 (4)不會。

☐11. 我對自己使用電腦的能力感到，(1)有信心 (2)普通 (3)沒信心。

☐12. 我對瞭解電腦術語感到，(1)容易 (2)普通 (3)困難。

☐13. 自己會處理使用電腦時所遭遇到之困難，(1)可以 (2)普通(3)不可以。

☐14. 您會不會使用各類文書應用軟體，如 office 軟體？(1)運用自如 (2)僅會基本功能  
(3)完全不會。

☐15. 您會不會使用電腦繪圖、影音多媒體製作設計等應用軟體，如 PhotoShop、Flash？  
(1)運用自如 (2)僅會基本功能(3)完全不會。

☐16. 進入新的討論區或聊天室時，我會先看相關規定，(1)會 (2)不會。

☐17. 您會不會使用電子郵件與同學連絡，(1)會 (2)不會。

☐18. 您在寄電子郵件附加檔案時，會考慮檔案大小？(1)會 (2)不會 (3)不懂。

☐19. 我會定時備份電腦資料，(1)會 (2)不會。

☐20. 我會定時更新新防毒軟體毒碼，(1)會 (2)不會。

☐21. 我曾經在網路上消費或下單？(1)有 (2)沒有。

### 三、性格描述

作答說明：請您依照自己真實的情形作答，在右邊的方格中選擇一個打『✓』。  
請從中選出一個您覺得最能形容「您」的選項。

問 題 項 目	從這 不樣	很這 少樣	有這 時樣	通這 常樣	總這 是樣
1. 您做事有計畫。					
2. 有愛心。					
3. 愛炫耀自己的。					
4. 霸道的。					
5. 聰明的。					
6. 常識豐富的。					
7. 易傷心的。					
8. 好相處。					
9. 活力充沛。					
10. 易擔心的。					
11. 文靜的					
12. 會感恩的					
13. 細心的					
14. 愛動腦筋的。					
15. 容易緊張的。					
16. 外向的。					
17. 友善的。					
18. 有恒心的					
19. 有創造力的					
20. 關心別人的。					
21. 易動怒的。					
22. 自動自發的。					
23. 愛指使別人的。					
24. 貪玩的。					
25. 易煩惱的。					
26. 悶悶不樂的。					
27. 愛批評別人的。					
28. 用功的。					
29. 會隨機應變的。					
30. 害羞的。					

#### 四、學習態度

作答說明：請您依照自己真實的感受，在右邊的五個方格中選擇一個打『✓』。

問 題 項 目	非 符 常 不 合	不 符 合	沒 意 見	符 合	非 符 常 合
1. 對於老師上課內容或主題，我覺得相當有趣且能吸引我注意。					
2. 對於老師所提出問題，我會去想解決的辦法。					
3. 我會嘗試透過報章雜誌、網路、圖書館等來蒐集資料。					
4. 我很喜歡到學校上課。					
5. 我覺得自己在上課時間很專心。					
6. 我會把上課用的學習單、考卷或學習筆記都收集起來再複習。					
7. 我覺得家人很關心我的學習表現，並會與我討論。					
8. 上課時，我經常做自己的事或講話，沒專心上課。					
9. 無論上課的教學內容多麼無趣，我仍然認真上課。					
10. 我喜歡上國語課。					
11. 我喜歡上數學課。					
12. 我喜歡上社會課。					
13. 我喜歡上自然課。					
14. 我喜歡上美術課。					
15. 我喜歡上音樂課。					
16. 我喜歡上體育課。					
17. 我喜歡上電腦課。					
18. 對於老師交代的作業，我都會努做好。					
19. 我覺得我一直學不好是因為老師教不好。					
20. 我覺得我不夠聰明，無論再怎麼學都沒用。					
21. 我覺得目前學堂所學的內容難易度適中。					
22. 我討厭需要思考、動腦筋的作業。					
23. 我覺得與同學共同去做一件事太麻煩了。					
24. 平常在家裡，我會自動安排預習或複習功課的時間。					
25. 如果沒任何獎勵，我不會主動做功課。					
26. 我一拿起課本，就覺得厭煩想睡覺而看不下去。					
27. 我總希望能考試時得到好成績。					

## 五、網路成隱量表

作答說明：請您依照自己真實的感受，在右邊的四個方格中選擇一個打『✓』。				
問 題 項 目	非 符 常 不 合	不 符 合	符 合	非 符 常 合
1. 曾不只一次有人告訴我，我花了太多時間在網路上。				
2. 我只要有一段時間沒有上網，就會覺得心裡不舒服。				
3. 我發現自己上網的時間越來越長。				
4. 網路斷線或接不上時，我覺得自己坐立不安。				
5. 不管再累，上網時總覺得很有精神。				
6. 其實我每次都只想上網待一下子，但常常一待就很久不下來。				
7. 雖然上網對我的日常人際關係造成負面影響，我仍未減少上網。				
8. 我曾不只一次因為上網的關係而睡不到四小時。				
9. 從上學期以來，平均而言我每週上網的時間比以前增加許多。				
10. 我只要有一段時間沒上網就會情緒低落。				
11. 我不能控制自己上網的衝動。				
12. 我曾因上網而腰酸背痛，或有身體不適。				
13. 我每天早上醒來，第一件想到的事就是上網。				
14. 上網對我的學業或工作已造成一些負面的影響。				
15. 發現自己投注在網路上而減少和身邊朋友的互動。				
16. 我只要有一段時間沒有上網，就會覺得自己好像錯過什麼。				
17. 因為上網的關係，我和家人的互動減少了。				
18. 因為上網的關係，我平常休閒活動的時間減少了。				
19. 我每次下網後其實是要去做別的事，卻又忍不住再次上網看看。				
20. 沒有網路，我的生活就毫無樂趣可言。				
21. 上網對我的身體健康造成負面的影響。				
22. 我曾試過想花較少的時間在網路上，卻無法做到。				
23. 我習慣減少睡眠時間，以便能有更多時間上網。				
24. 比起以前，我必須花更多的時間上網才能感到滿足。				
25. 我曾因為上網而沒有按時進食。				
26. 我會因為熬夜上網而導致白天精神不濟。				

◎ 到此作答全部結束，小朋友您辛苦了！再一次感謝您的幫忙！