

國立臺東大學社會科教育學系社會科教學碩士班
碩士論文

指導教授：侯松茂 先生

臺北市國小五年級學生社會學習領域
學習態度之研究

研究生：蔡仲哲 撰

中華民國九十八年八月

國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：社會科教育學系

本班 蔡仲哲 君

所提之論文 臺北市國小五年級學生社會學習領域學習態度之研究

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

范斌文

(學位考試委員會主席)

范斌文

侯松茂

魏俊華

侯松茂

(指導教授)

論文學位考試日期：98年8月12日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 社會科教育學系(所)
社會科教學碩士班 組 98 學年度第 暑 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：臺北市國小五年級學生社會學習領域學習態度之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☐	☒	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☐	☒	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☒同意 ☐不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再
權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請
文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			☒

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權
為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術
研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鈎選，本人同
意視同授權。

指導教授姓名：吳松茂 (親筆簽名)

研究生簽名：蔡仲哲 (親筆正楷)

學 號：1396003 (務必填寫)

日 期：中華民國 98 年 8 月 14 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲
於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

謝 誌

在論文完成的同時，首先我要先感謝恩師 侯松茂教授的指導，才能讓我順利完成論文，也要感謝魏俊華教授與范熾文教授的指導，讓我能發現論文中的缺點，讓論文更加完善，論文能夠完成讓我心裡有無限的感動與感謝。

因為就讀臺東大學研究所這個機會，讓我有生以來第一次踏上臺東，也因為就讀社會科教育學系研究所，所以讓我能比其他研究所更進一步的瞭解臺東的生態之美。更難能可貴的是能和這麼多風趣的同學們一起上課同樂，讓我無論在教室是在戶外，都能忘記課業的煩惱。

論文得以順利完成，我要感謝許多教育伙伴的協助，謝謝不路、益華、尹婷、小柯及藍珍梅老師的幫忙，也感謝所有參與填寫問卷的學生們，在此向您們致上最高的謝意。

最後，要將本論文獻給我親愛的老爸、老媽、老姐與老弟。還有，我最親愛的朋友—芊瑜，感謝您們的支持，讓我能順利完成研究所的學業。

臺北市國小五年級學生在社會學習領域學習態度之研究

研究者：蔡仲哲

國立臺東大學社會科教育學系 社會科教學碩士班

中 文 摘 要

本研究的目的，係針對社會學習領域，分析學生基本資料，進而了解學生的學習態度，並綜合研究結果，提出對學生家長、社會學習領域的授課教師及出版商之建議，並作為進一步研究的參考。

以臺北市國小五年級學生為研究對象，採用自製問卷調查方式，寄出580份問卷，有效問卷513份，回收率為88.45%，並將結果以SPSS for Windows 12.0 統計套裝軟體進行項目分析、信度分析、因素分析、描述性統計、獨立樣本t考驗、單因子變異數分析、雪費法及皮爾遜積差相關分析等統計方法所獲得的結果，獲得結論如下：

- 一、在「學生對教師教學的感受」、「社會學習領域學習習慣」、「社會學習領域學習成效」與「社會學習領域學習態度整體構面」，女生所抱持的學習態度較男生好。
- 二、家庭子女數為「1人」及「2人」之學生在「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」、「社會學習領域學習成效」、「學習態度整體構面」，所抱持的學習態度較其他家庭子女數好。
- 三、母親教育程度較高的學生在「學生對教師教學的感受」、「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習成效」、「學習態度整體構面」所抱持的社會學習領域學習態度較好。
- 四、沒有上安親班的學生在「社會學習領域學習成效」所抱持的學習態度較有上安親班的學生好。
- 五、「學生對教師教學的感受」、「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」、「社會學習領域學習成效」彼此間皆呈正相關。

關鍵詞：社會學習領域、學習態度

A Study of the Fifth Grade Students Learning Attitude of Social Science Learning Area in Taipei County

Author: Chung Che Tsai

Master Class of Instruction of Social Study, Graduate School
Education, National Taitung University

Abstract

The purpose of this study is to analyze students' background data from Learning Area of Social Science, and to realize students' learning attitudes. According to the result of this study, it provides some feasible suggestions for the parents of students, teachers and publishers. On the one hand, it is referable for the future research and teaching education.

The research object of this study is the Fifth Grade students in Taipei County. This study used self developed questionnaires to collect data. 580 questionnaires were distributed and 513 were valid responded corresponding with a 88.45 of return rate. Item analysis, reliability analysis, factor analysis, descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, Scheffe method and Pearson Correlation Coefficient were managed for data analysis by means of SPSS 12.0 for Windows package software. Summarize the results as follows:

1. In the section of "Student to teacher teaching feeling", " learning customs of Social Science Learning Area", " learning effects of Social Science Learning Area" and " each level of Social Science Learning Area". Girl s' learning attitudes are better than boys' toward the level .
2. In the section of" Student to curriculum fondness", " learning customs of Social Science Learning Area", " learning effects of Social Science Learning Area" and " each level of Social Science Learning Area". The learning attitudes of students lived in the family with one or two children are better than the others.
3. In the section of "Student to teacher teaching feeling", " Student to curriculum fondness", " learning effects of Social Science Learning Area" and " each level of Social Science Learning Area". The learning attitudes of students whose mothers with higher level of education are better than the others.
4. In the section of " learning effects of Social Science Learning Area". Students without studying in Daycare Centre are better than the others.

5. In the section of "Student to teacher teaching feeling", " Student to curriculum fondness", " learning customs of Social Science Learning Area" and " learning effects of Social Science Learning Area". The relation between the above is positive.

Keywords: Social Science Learning Area, learning attitude



目次

第一章 緒論

第一節 研究問題背景與動機·····	01
第二節 研究目的與待答問題·····	04
第三節 重要名詞釋義·····	06
第四節 研究範圍與限制·····	07

第二章 文獻探討

第一節 社會學習領域概述·····	09
第二節 學習態度的定義與內涵·····	14
第三節 社會學習領域學習態度的相關研究·····	28

第三章 研究設計

第一節 研究架構·····	35
第二節 研究假設·····	38
第三節 研究對象·····	39
第四節 研究方法·····	40
第五節 研究工具·····	41
第六節 研究流程·····	50
第七節 資料處理與分析·····	51

第四章 研究結果與討論

第一節 基本資料分析.....	53
第二節 不同背景變項之國小五年級學生對社會學習領域 學習態度之差異分析與討論.....	57
第三節 社會學習領域學習態度四個構面之相關分析.....	72

第五章 結論與建議

第一節 結論.....	77
第二節 建議.....	79

參考文獻	81
------------	----

附錄

附錄一 社會學習領域學習態度問卷(預試問卷)	88
附錄二 社會學習領域學習態度問卷(正式問卷)	91

表次

表2-1 社會學習領域的性質一覽表.....	10
表2-2 社會學習領域的統整功能一覽表.....	11
表2-3 社會學習領域的課程目標一覽表.....	12
表2-4 學習的定義一覽表.....	15
表2-5 國內學者對態度之定義一覽表.....	17
表2-6 國外學者對態度之定義一覽表.....	18
表2-7 學習態度的定義一覽表.....	22
表2-8 學習態度內涵詮釋一覽表.....	24
表2-9 學習態度內涵一覽表.....	26
表2-10 影響學習態度之因素一覽表	31
表3-1 正式問卷樣本數及回收情形統計表.....	39
表3-2 專家學者名單一覽表.....	41
表3-3 專家意見統計與修正結果表.....	42
表3-4 預試問卷各題項目分析表.....	44
表3-5 預試問卷因素分析摘要表.....	47
表3-6 預試問卷信度分析表.....	48
表3-7 正式問卷一覽表.....	49
表4-1 性別次數分配表.....	53
表4-2 家中子女數次數分配表.....	54
表4-3 出生序次數分配表.....	54
表4-4 父親教育程度次數分配表.....	55
表4-5 母親教育程度次數分配表.....	55
表4-6 上安親班與否次數分配表.....	56
表4-7 不同性別之學生對社會學習領域學習態度之 t考驗摘要表.....	57
表4-8 不同家庭子女數之學生對社會學習領域學習態度之單因子 變異數分析摘要表.....	59
表4-9 不同出生序之學生對社會學習領域學習態度之單因子變異 數分析摘要表.....	61
表4-10 父親教育程度不同之學生對社會學習領域學習態度之單 因子變異數分析摘要表	63
表4-11 母親教育程度不同之學生對社會學習領域學習態度之單 因子變異數分析摘要表	65
表4-12 學生上安親班與否對社會學習領域學習態度之 t考驗摘 要	68
表4-13 社會學習領域學習態度四個構面的平均數與標準差	72
表4-14 社會學習領域學習態度各構面間的相關分析表	72

圖次

圖 3-1 研究架構圖.....	35
圖 3-2 研究流程圖.....	50



第一章 緒論

本研究主旨在探究臺北市五年級國小學生在社會學習領域的學習態度。為釐清研究主題，本章共成四節，第一節為研究問題背景與動機；第二節為研究目的與待答問題；第三節為重要名詞釋義；第四節為研究範圍與限制。

第一節 研究問題背景與動機

本節為探討本研究之研究背景與研究動機，內容分述如下：

壹、研究問題背景

我國於一九六八年公布「九年國民教育實施條例」，並開始實施九年國民義務教育，目的在提升國人的知識教育水準。現今，有人提倡推動十二年國教，但亦有人持反對意見，不管最後如何，都可看出國人對解決教育問題的重視。

隨著人民知識普及、社會愈趨開放，社會的多元面貌也一一呈現，為了因應這快速的社會變遷，對教育改革的聲浪也愈來愈大。九年一貫課程的緣起，林殿傑(2000)和洪詠善(2000)都指出最主要的原因之一是為了因應社會變遷發展和國家競爭力的需求。

九年國民義務教育從一九六八年至今將要半個世紀，課程在時空轉變之下，實行的方式及內涵也不斷的在檢討中改進，最後，演變為現今的九年一貫課程，期能改善教育問題。

教育部於民國一九九七年設置九年一貫課程發展小組，一九九八年公布《國民教育階段九年一貫課程總綱綱要》，二〇〇〇年頒布《國民中小學九年一貫課程暫行綱要》，二〇〇三年十一月正式頒佈《國民中小學九年一貫課程綱要》，並沿用至今。九年一貫課程綱要內容為語文學習領域、數學學習領域、社會學習領域、自然與生活科技學習領域、健康與體育學習領域、藝術與人文學習領域及綜合活動學習領域等七大學習領域。

九年一貫課程包含了七大學習領域，在這七大學習領域當中，社會學習領域對於傳達社會改變的經過、引導學生認識多元面貌的社會情況甚而

帶領學生建立新時代的價值觀，是其它學習領域所不及的。此外，社會學習領域教育可視為一種建構社會秩序的機制，此一機制的功能則在建立社會適應和集體認同(陳國彥，1998)。由此可見社會學習領域之重要性。

個人不能離群而索居，教育則是協助個人發展潛能、實現自我、適應環境並進而改善環境的一種社會化歷程，因此，社會學習領域之學習乃是國民教育階段不可或缺的學習領域(教育部，2003)。正是學習社會學習領域的理由。雖然社會學習領域旨在培養學生邁向社會化，然而卻是長期被忽略。社會學習領域在臺灣似乎成為在語文學習領域、數學學習領域為主要科目之外的附屬學科。在觀念尚未改變的情況之下，社會學習領域仍是不被重視的學習領域。學生在學習任何領域時，若能抱持著良好的學習態度，學習成效也能相對提昇；學習態度不好，學習成效也相對降低，然而，究竟國小學生所抱持的社會學習領域學習態度為何，是本研究討論的重點。

貳、研究動機

社會學習領域讓學生在瞭解歷史沿革、人文變遷、地理演變、社會脈動等學習中，進而幫助學生社會化。呂愛珍(1993)認為社會科在協助兒童獲得社會成長，提供兒童了解人與人之間相互見識，發展兒童本身所具有的潛能，並增進兒童對經濟體制、政治結構、國家歷史、世界人類異同性的了解。李緒武(1997)認為社會科是將人類活動，以及變化中的各種現象，組織成一種有系統的知識灌輸給青年，以備將來應用於社會生活中而成為理想的公民。吳連賞(2003)認為社會學習領域強調知識概念與領域統整並協調學生社會化的基本理念、以學生為本位及培育具備有世界觀的公民能力目標、跨越各學門、學科的九大主題軸中心課程、分段能力指標嫌籠統但具課程與教學評鑑功能。而社會學習領域的課程內容也擴及自然科學、地理學、歷史學、經濟學、政治學、法律學、社會學、哲學、道德、宗教、藝術等。社會學習領域正是整合這幾些學科的一種統整性領域，期能協助學生藉由學習邁向社會化。

然而，升學主義作祟，社會學習領域長期不受到重視，對家長及學生而言，社會學習領域似乎被認為是一門只需要背誦的學科並且將來就業機會少。在此之下，社會學習領域期望培養學生成為理想的公民、協助學生藉由學習邁向社會化，這些深層含意連帶被忽略了，學校教師想藉由學習社會學習領域培養學生民主素質、法治觀念、社會參與及對本土與國家的

認同與關懷等，在學生興趣缺缺的學習態度之下，也讓學習成效大打折扣。

官淑如(1997)認為學習態度是學生在學習活動的歷程中，屬於心理的一種對學習環境中的人、事、物具有的預備狀態，是後天經驗累積習得的，它能指示學習行為的方向，若其所持的評價為積極的、正向的，則對於學習事物將全力以赴，反之，則將降低學習意願。黃綺君(2006)認為良好的學習態度可以提高學習效率，並且可以增進學業成就。從方婷妮(2006)、林慧玉(2006)、葉麗珠(2006)與吳秋帆(2007)研究中，均可發現學生的學習態度與學業的成就是有顯著的相關。學生在社會學習領域的學習態度好壞，勢必會對社會學習領域的學習狀況有所影響。基於上述情形，本研究想了解當前國小學生對社會學習領域所抱持的學習態度之實際情形，是本研究的研究動機之一。

學生智力的高低與他在社會學習領域的表現狀況好不好似乎未能劃上等號，而意味著某些原因使他形成了偏向或不偏向學習社會學習領域的態度，「願」與「不願」是情感反應的一種特徵。個體的情感會影響他作出行為上的選擇。情感學習的高級階段是學生將種種態度內化，從而建立起穩定的價值觀念體系。學生在學校中所形成的態度將對他們未來的學習和生活產生深遠的影響(王文科，1993)。在現今社會快速變遷之下，除了家長的學識高漲、學生的想法也愈來愈多元。教師準備了許多上課的資料，似乎不見得會提昇學生對社會學習領域的學習態度，在同樣的教師授課之下，為何有的學生學習得很好，有的學生卻是未見成效，似乎與學生本身的背景有關。雖然，學者對學生的學習態度及其影響因素所作的研究甚多，然而，究竟具備良好的社會學習領域學習態度與學生的個人背景是否有何關聯，是本研究的研究動機之二。

學習可以改變態度而態度可以影響學習，綜觀國內有關國小社會學習領域的研究，大多偏向理論性的教育目標或課程設計，極少談論社會學習領域的學習態度。並且，國內針對學習態度的研究，也極少有人以社會學習領域來探討。故本研究擬藉探討臺北市所轄公私立國民小學五年級學生社會學習領域的學習態度，進一步了解影響學生社會學習領域的因素，做為日後臺北市教師教授社會學習領域時之參考。

第二節 研究目的與待答問題

本研究旨在探究國小社會學習領域的學習態度，依據上述研究動機而發展出的研究目的與待答問題分述如下：

壹、研究目的

本根據上述研究動機，本研究期能達到下列研究目的：

- 一、瞭解臺北市國小學生社會學習領域學習態度的實際情形。
- 二、分析不同背景變項的臺北市國小學生在社會學習領域學習態度的差異情形。
- 三、探究臺北市國小學生社會學習領域學習態度各構面間具有相關性。



貳、待答問題

依據上述研究目的，本研究所提之問題如下：

- 一、臺北市國小學生在社會學習領域學習態度的情況為何？
- 二、不同背景變項之臺北市國小學生在社會學習領域學習態度的差異情形為何？
- 三、臺北市國小學生對教師教學的感受與學生對課程的喜好的關係為何？
- 四、臺北市國小學生對教師教學的感受與社會學習領域學習習慣的關係為何？
- 五、臺北市國小學生對教師教學的感受與社會學習領域學習成效的關係為何？
- 六、臺北市國小學生對課程的喜好與社會學習領域學習習慣的關係為何？
- 七、臺北市國小學生對課程的喜好與社會學習領域學習成效的關係為何？
- 八、臺北市國小學生在社會學習領域學習習慣與社會學習領域學習成效的關係為何？



第三節 重要名詞釋義

本研究針對主題中的「社會學習領域」及「學習態度」的部份作名詞釋義，使研究在分析和探討時更加明確，茲將重要名詞，界定如下：

壹、臺北市國小五年級學生

本研究所指的臺北市國小五年級學生為臺北市所轄之國民小學五年級學生，在經過抽樣後，進行問卷調查，這些學校包涵東湖國小、康寧國小、西松國小、內湖國小、潭美國小、興雅國小、光復國小、永安國小、仁愛國小、北投國小等十所。

貳、社會學習領域

本研究所指的社會學習領域乃指二〇〇三年頒佈《國民中小學九年一貫課程綱要》下的課程及教材，包含了各版本的社會學習領域教材內容。

參、學習態度

學習態度是學習者在環境影響下對某種學習活動所抱持的心理及行為的傾向，包括學習者對此一學習活動所持有的想法、信念、正向或負向的情感或評價，以及贊成或反對的行動傾向(徐澤佼，2006)。本研究綜合學者專家對學習態度內涵所作的分類歸納，將社會學習領域學習態度分為以下四個構面：一、學生對教師教學的感受；二、學生對課程的喜好；三、社會學習領域學習成效；四、社會學習領域學習習慣。藉由研究者自編的「社會學習領域學習態度問卷」之得分情形進行判斷。學生在社會學習領域學習態度問卷中所得分數愈高，表示其社會學習領域學習態度愈好，反之，則學習態度愈差。

第四節 研究範圍與限制

本研究是針對國小五年級學生進行調查，對於研究範圍與研究限制分述如下：

壹、研究範圍

爲了使整個研究資料的收集能更順利，資料的處理能更準確，將本研究範圍依「研究地區」、「研究對象」、「研究內容」等三方面分別界定說明如下：

一、研究地區方面

本研究將以臺北市所轄之下的公私立國民小學進行問卷發放。

二、研究對象方面

本研究問卷蒐集對象爲九十七學年度就讀各公私立國民小學五年級學生。

三、研究內容方面

本研究以先以文獻分析法整理歸納相關研究文獻，再以問卷調查法蒐集資料進行分析，研究國小學生社會學習領域學習態度的相關情況。問卷內容包含二個部分，第一部分爲學生個人基本資料；第二部分爲學生社會學習領域學習態度問卷。其探討的變項如下：

(一)學生背景變項：包含「性別」、「出生序」、「父親教育程度」、「母親教育程度」、「上安親班與否」等五個變項。

(二)社會學習領域學習態度：包含「學生對教師教學的感受」、「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習成效」、「社會學習領域學習習慣」等四個構面。

貳、研究限制

在整個問卷調查與施測中，因受研究對象、研究變項、研究方法及研究工具的因素影響，使得本研究限制如下：

一、研究對象方面

本研究的取樣樣本以在臺北市公私立國民小學就讀的五年級學生為母群進行取樣研究。研究結果是否推論至同年級之外縣市學生，則不在本研究範圍內。

二、研究變項的限制

影響學生學習態度的因素甚多，本研究採學生背景變項(包括：性別、父親學歷、母親學歷、家中子女數等)對學習態度所造成的影響。所以，探討的變項有限，尚有其它影響因素無法納入本研究變項中。

本研究依據文獻整理歸納社會學習領域學習態度的構面，但由於學者對學習態度的構面看法不一且有主觀認定的標準。本研究所歸納的社會學習領域學習態度無法概括所有的內容。

三、研究方法的限制

本研究採問卷調查法，由學生填寫問卷，學生在填答時可能受其它因素影響，填答結果未必與實際表現完全相符，也可能受到社會期許的影響而產生誤差。

四、研究工具的限制

因國內目前尚無針對社會學習領域學習態度所作的標準化問卷，因此，本研究參考國內學者相關研究問卷，並詢問幾位國小社會學習領域的授課教師及專家學者後編製而成。在有限的題目下，針對學生社會學習領域的學習態度所測的結果與學生在社會學習領域的學習態度真正表現可能會產生誤差。

第二章 文獻探討

本章旨在探討社會學習領域學習態度的相關研究理論。本章共分三節，第一節說明社會學習領域；第二節說明學習態度的定義與內涵；第三節說明社會學習領域學習態度的相關研究。

第一節 社會學習領域概述

本節對社會學習領域作一概述，分別從社會學習領域的基本理念、課程目標、九大主題軸等進行了解。

壹、基本理念

隨著時間的演變，原本的課程名稱爲「社會科」，也演變爲「社會學習領域」。陳國彥與吳宗立(2002)認爲九年一貫課程中的社會學習領域是九年一貫課程對社會科的另一種稱呼。社會學習領域是統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知識領域。廣義而言，人的環境包括：自然的物理環境(如：山、平原)；人造的物質環境(如：農耕所使用的工具，商業用的貨幣)；人造的社會環境(如：家庭、學校以及政治、法律等制度)；自我(如：反省與表達)與超自然的精神環境(如：哲學、宗教)。

第一種環境屬於人生的「生存」(survival)層面，與自然科學、地理學有關。第二種環境屬於人生的「生計」(living)層面，從「縱」的方面來看，它與歷史學有關，從「橫」的方面來看，它與經濟學有關。第三種環境屬於人生的「生活」(life)層面，主要與政治學、法律學及社會學等學科(discipline)有關。第四種環境屬於人生的「生命」(existence)層面，涉及每一個人存在的意義與價值，與哲學、道德、宗教、藝術等處理精神層面的學科有關。人的生存、生計、生活與生命四大層面彼此互有關連，而社會學習領域正是整合這幾個層面間互動關係的一種統整性領域。研究者依據國民中小學九年一貫課程綱要-社會學習領域(教育部，2003)資料內容彙整如表2-1：

表2-1 社會學習領域的性質一覽表

分類	舉例	層面	相關學科
人的環境	山、川、平原	生存	自然科學、地理學
人造的物質環境	獵、農耕所使用的工具，商業用的貨幣等	生計	歷史學、經濟學
人造的社會環境	家庭、學校等組織及政治、法律等制度	生活	政治學、法律學、社會學
自我與超自然的精神環境	反省、表達、哲學、宗教等	生命	哲學、道德、宗教、藝術

資料來源：教育部(2003)。國民中小學九年一貫課程綱要社會學習領域。
臺北市：教育部。

此外，由於社會學習領域的內容包含很多學科，故特別強調統整。陳國彥與吳宗立(2002)認為社會學習領域是整合自然科學、地理學、歷史學、政治學、法律學、社會學、哲學、道德、宗教與藝術等學科間互動關係的一種統整性領域。程健教與林美淑(2000)認為社會學習領域在國小一、二年級將「社會」、「藝術與人文」、「自然與科技」合併為「生活課程」外，國中亦將民國八十三年才修訂的「認識臺灣歷史篇」、「認識臺灣地理篇」、「認識臺灣社會篇」、「歷史」、「地理」與「公民與道德」等六科，合併為社會學習領域，充分顯現九年一貫課程所強調的科際間統整，以及國中、小課程銜接與連貫的「九年一貫」實質內涵精神。統整的主要功能為：意義化、內化、類化、簡化。研究者依據國民中小學九年一貫課程綱要-社會學習領域(教育部，2003)內容彙整如表 2-2：

表2-2 社會學習領域的統整功能一覽表

統整的功能	解釋
意義化 (signification)	學習者若只針對「部份」去學習時，不易看出其意義。只有把「部份」放在「全體」之中去觀察和思考，才能看出部份與部份之間，以及部份與全體的關係，從而瞭解意義之所在。
內化 (internalization)	學習的內容若具有意義，則容易被學習者記住、消化、並儲存到原有的心智或概念架構(mental or conceptual framework)之中，而成為個人整體知識系統的一部份。
類化 (generalization)	知識若經過內化，則個體在日後遇到類似情況時，便易於觸類旁通，廣加應用。
簡化 (simplification)	統整可以消除無謂的重複，節省學習的時間與精力。

資料來源：教育部(2003)。國民中小學九年一貫課程綱要社會學習領域。
臺北市：教育部。

貳、課程目標

社會學習領域主要目的是培養學生具備人文情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識以及能進行終身學習之健全國民。由此發展之具體目標為促進個體身心發展、增進社會與文化參與、正確認識自然與環境並適切運用(陳伯璋，1999)。社會學習領域有十項課程目標，其中又可分類為「認知」、「情意」、「技能」三個層面。研究者依據國民中小學九年一貫課程綱要-社會學習領域(教育部，2003)內容彙整如表 2-3：

表2-3 社會學習領域的課程目標一覽表

層面	課程目標
認知	1.瞭解本土與他區的環境與人文特徵、差異性及面對的問題。
層面	2.瞭解人與社會、文化、生態環境之多元交互關係，以及環境保育和資源開發的重要性。
	3.充實社會科學之基本知識。
情意	4.培養對本土與國家的認同、關懷及世界觀。
層面	5.培養民主素質、法治觀念以及負責的態度。
	6.培養瞭解自我與自我實現之能力，發展積極、自信與開放的態度。
技能	7.發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力。
層面	8.培養社會參與、做理性決定以及實踐的能力。
	9.培養社會參與、做理性決定以及實踐的能力。
	10.培養探究之興趣以及研究、創造和處理資訊之能力。

資料來源：教育部(2003)。國民中小學九年一貫課程綱要社會學習領域。

臺北市：教育部。

參、九大主題軸

九年一貫社會學習領域目標決定後，便是決定社會學習領域的課程內容的問題，社會學習領域以九大主題軸為中心，並且發展成具體的分段能力指標。歐用生(2002)認為社會學習領域的課程組織是採合科設計的方式，以九個主題軸作為課程的組織中心，並進一步依據各學問的概念、原理原則及當代思潮，發展主題軸的內涵；最後為每一個主題軸分別訂出比較具體的分段能力指標。其九大主題軸內容如下：

- 一、人與空間
- 二、人與時間
- 三、演化與不變
- 四、意義與價值
- 五、自我、人際與群己

- 六、權力、規則與人權
- 七、生產、分配與消費
- 八、科學、技術與社會
- 九、全球關聯

綜上所述，可見九年一貫課程中，社會學習領域內涵除了基本理念外，尚有課程目標及九大主題軸等。爲了順應時代潮流、符合社會變遷及教育現況，社會學習領域對於國中與國小的課程進行銜接連貫外，亦整合眾多學科，強調的科際間統整。目的在培養學生成爲具備人文情懷、民主素養與國際意識的健全國民。由九年一貫社會學習領域的改革、修訂目標及訂出九大主題軸的過程中，可見國人對社會學習領域的學習所能帶給學生具備何種能力的期許。



第二節 學習態度的定義與測量

壹、學習的定義

人類文明藉由學習得以傳承，張春興(1996)認為學習是一種經由練習，而使個體在行為上產生較為持久改變的歷程。學校是學習活動中最主要的環境之一，教師則是學習活動的傳播者，學生是學習活動的靈魂人物。學習是人們經驗累積的成果，這些經驗可用來應付未來不同的情況或是新的環境，以便解決問題(李德高，1994)。

曾煥琦(2005)認為學習是一種媒介，學生透過學習的活動，不但可獲得知識與技能，也可改變原有的態度、情緒、以及價值觀等，進而達到學習的目的。

鍾武龍(2007)認為學習可歸納出以下特質：一、個體行為的改變，只有經過練習或經驗而產生者，始能稱為學習。二、它是指經由訓練或指導所產生持久性的行為改變。三、學習是一個中介變項，介於練習與改變之間。四、學習本身是一種中性的行為，並不帶有價值判斷和意義。五、學習是一種歷程，需與身心成熟配合，是一種改善人生的手段。六、學習是指個體行為表現的歷程，並不完全是「教導」或「訓練」的結果。關於學習的定義，本研究根據相關文獻資料歸納整理如表2-4：

表2-4 學習的定義一覽表

姓名	年代	學習的定義
劉燕饒	2001	學習是個體在活動中因應外在因素，經由內在意志或情感，對事物的自由選擇，透過認識、辨別、理解、模仿的歷程，而獲得新知識。
邱佳椿	2003	學習係指學習者在外在環境的各種活動下，所習得的累積經驗，而引起學習者在外顯行為與內顯行為上的一種持久性的變化。
張錦鶴	2003	學習乃是個體由練習或經驗而使個體在行為或知識方面，產生較持久性改變的歷程。
曾煥琦	2005	學習是藉由知識、經驗或練習歷程的改變所累積的成果；學習不僅須具有持續性，更須具有發展性。
徐澤佼	2006	學習是由練習或經驗使個體行為產生較為持久性的改變歷程。是經驗或練習所累積的成果；學習不僅須具有持續性，更須具有發展性。
鍾武龍	2007	經由各種活動和歷程，使學習者之行為產生較為持久的改變結果。

資料來源：研究者整理。

綜合以上學者的說法，可見學者對學習的定義有諸多解釋，本研究將「學習」定義為「個體經由訓練或指導後，使個體行為或觀念產生改變的歷程」。而社會學習領域的學習代表「學生在社會學習領域的學習過程中，經由訓練或指導後，使學生行為或觀念產生改變的歷程。」

參、態度的定義

每個人對每件事情都有一種態度。Shrigley(1990)認為態度可經由後天學習而得。Miller (1991) 認為態度是從經驗中學習而來，態度是可教的，態度有暫時的穩定性。此外，Greenwald(1990)認為態度對於對象會產生不同程度的反應，有些態度對於特定的對象，甚至於會產生很強的情緒反應。態度是指個體對人、對事、對周圍世界所持有的一種具有一致性與持久性

的傾向(張春興，1996)。

林仁和(2002)認為態度是人們對待某個人、某種觀念、某個東西的心理傾向，它包括：認知、情感和行為意向成分。換句話說，任何一種心理傾向，如果在某種程度上包括了認識、情感及意向的特點，它就是一種態度。

陳克強(2001)認為態度乃是指個人感情的評價向度，且與信念及行為意向關係非常密切。態度的特徵為：(一)態度必有其對象、(二)態度具有一致性與持久性、(三)態度是一種假設建構、(四)態度、信念與行為意向關係密切。

潘詩婷(2002)認為態度具有下列特性：(一)態度是基本的行為，是行動的開始。(二)態度具有相當的一致性與持久性。(三)態度是後天經驗的習得。(四)態度包括情感、認知、行為三種成分。(五)態度具有方向性與強弱度，是可測量的。

邱佳椿(2003)認為態度的特性：(一)具測量性。(二)具學習性與改變性。(三)具一致性與持久性。(四)內在心理傾向，無法直接觀察。

周文欽、賴保禎與歐滄和(2003)認為態度是經由學習過程而逐漸形成的，它與個人的生活經驗有密切的關係。

鍾武龍(2007)認為：(一)態度有其特定對象。(二)態度是一種假設性的概念建構。(三)態度本身是一種行動傾向，並不是行為本身。(四)態度具測量性。(五)具學習性與改變性。(六)具一致性與持久性。(七)態度本身有簡單與複雜之分。

綜觀國內外學者對態度的看法，下了許多不同的定義，為使其更清楚明白，研究者整理相關文獻歸納出國內外學者對於態度的定義如表2-5、表2-6：

表2-5 國內學者對態度之定義一覽表

作者	年份	態度的定義
王唯齡	2005	態度是一個人對人、事、物及周圍世界所持有的一種具有一致性與持久性的信念、感情與行為傾向，並且是對人和事所持有的一種積極或消極反應傾向，正確或偏差的不正確的瞭解和反應。
李清榮	2005	態度是內在信念的評價總和，有其對象，有所評價感覺。是個人對於某一事物，由內心的喜好與愛惡動機，表現於外在行為取向或生活習慣。
吳秋帆	2007	態度可以是指個體對人、事、物、情境的刺激，所持有的心理傾向與外顯行為。
林承德	2003	態度乃是個體基於過去經驗，對於人、事、物，甚至於情境、概念、價值、周圍環境等的看法，而這些看法是會受到個體的情感、認知與行為三個層面的影響，它與個體的關係是密切的。
邱佳椿	2003	態度乃是「個體針對外在環境所持有的一致性主觀知覺，然後對外在環境產生喜好，並反應於外顯行為上」
黃朝凱	2003	態度是一個人對人、事、物的一種相當持久的信念、感情與行為傾向，並且對人對事所持有的一種積極或消極反應傾向，正確或偏差而不正確的瞭解和反應。
黃綺君	2006	態度是指個體對人、對事、對周圍世界，所持有一種具一致性與持久性的傾向。
曾煥琦	2005	態度是個體對外界事物等對象所產生的心理反應傾向。
蔡擇文	2003	態度是指個人對人、對事、對周圍世界所持有的一種具有一致性與持久性的傾向。

資料來源：研究者整理。

表2-6 國外學者對態度定義一覽表

作者	年份	態度的定義
Gredler	2001	影響個體外顯行為的選擇能力。
Simpson Oliver	1990	態度是對人、事、物、場所或觀念，所做正面或負面反應的傾向。
Utsumi Mendes	2000	態度是個體根據個別經驗，對人、事、物所呈現一種具有方向性與強度性的個人意向與特性，包括情意和認知的成分。

資料來源：研究者整理。

綜合以上學者的說法，可見學者對態度的定義有諸多解釋，綜合以上學者的說法，本研究將「態度」定義為「個體對任何事物所產生的價值判斷，可以是正面的亦可以是反面的」。

肆、態度的測量方法

如何來判斷具備良好的態度與否，國內外學者提出了許多看法與意見。態度不能直接觀察，只能從個人的外顯行為(語文及動作等)中去推知(張春興，1987)。同樣的，葛樹人(1990)認為態度是一種內在的心理傾向，所以不能對它予以直接觀察，惟有從個體所表現的語句、文字、表情及動作等外在行為加以判斷。除此之外，邱佳椿(2003)也認為態度是內在心理傾向，無法直接觀察。李清榮(2005)認為態度是主觀心理狀態，不能直接觀察，只能從個人外顯行為中去推知。黃信誠(2003)認為學習態度是一種心理的歷程，屬於潛在變項，並無法直接測量，只能透過外顯行為加以評價。

態度雖無法直接觀察，但潘詩婷(2002)認為態度具有態度具有方向性與強弱度，是可測量的。同樣的，邱佳椿(2003)、鍾武龍(2007)同樣認為態度是具測量性。金武昌(2004)認為態度會影響個人的外顯行為，我們可由其外顯行為來推測其態度的傾向並且態度的傾向可以經由心理測驗加以量化。曾煥琦(2005)認為係一種潛在性變項，無法直接觀察而得，所以要確切的量測或描述個體對某依事物所持的態度是非常不容易的，大多數研究態度的方法都是透過行為的觀察、或以訪問集問卷的方式取得資料，加

以整理統計後才能量化解釋。所以，對於如何測量態度，學者亦研發了幾種方法，研究者整理分述如下：

張春興(1987)認為態度測量法中，最常用到的是以下兩種方法：

(一)態度量表法：是以態度量表為工具做為引起個人反應的刺激情境。每一態度量表係由若干題目所組成，根據個人對題目所做反應給予分數。通常可分賽斯通式(Thurstone type)與利開特式(Likert type)兩類。

(二)自由反應法：常使用開放式的回答題，要求受測者逐句完成，從其續寫部分分析研究他對該對象所持的態度。

陳皎眉、王叢桂與孫蓓如(2002)指出態度的測量方法可分為直接測量與間接測量兩種，分述如下：

(一)直接測量

- 1.自陳式單一項目測量：以一個題目或問句，請受試者回答他對某態度物的喜歡程度或評價。
- 2.由多項題目組成的態度量表：以多個題目組成態度量表測量對某一態度物的態度。

(二)間接測量

- 1.掩藏自陳式：請受試者針對某物體或主題編故事，假設受試會在較沒有戒心的狀態下，將內心的想法編入故事情節中。
- 2.行為指標：使用非語言的行為指標；例如：聽說服性演講時，眼睛看著演講者次數愈多，愈可能喜歡該言論。
- 3.非干擾性測量：不會讓被測量者感受到他正在被測量的方法。
- 4.生理反應測量：受試者的生理反應狀況；例如：瞳孔大小。

林仁和(2002)認為態度無法被直接觀察到，但可以從人們的言語、行動以及其他方面表現出來，測量態度的方法可分為自我評定法、自由反應法、行為觀察法、生理反應法四種，分述如下：

(一)自我評定法

- 1.總加量表法：由若干個問題組成，根據被測者對各個問題所作的反應給予分數，以代表該人對某個事物所持態度的強弱。
- 2.社會距離尺度法：研究者設計一套能反映不同社會距離的意見，請被調查者根據自己的實際看法在相應的意見項內打上記號，然後把一個團體的所有成員的態度距離加以統計，製成曲線圖。

(二)自由反應法

- 1.問答法：用開放式問題讓被測者回答，以便使對方能充份地反映出自己的態度。
- 2.投影法：透過分析人們對某個刺激物所產生的聯想來推測其態度，這種聯想是人們內心深處的想像、願望、要求以及思想方法等無意識地在某個刺激物上的反映。
- 3.語句完成法：事先準備好幾個有關某一事物的未完成的句子，讓人們把句子寫完，從中也可以反映被測者態度。

(三)行為觀察法：藉由觀察人們的行為來估計人們對某事物的態度。

(四)生理反應法：透過檢查被測者的生理狀況來測定其態度的一種方法。

由上述可知，態度的測量方式很多種，本研究將採用李克特(Likert)總加量表法來編製社會學習領域學習態度問卷，問卷將由若干個問題組成，根據被測者對各個問題所作的反應給予分數，最後總加該分數，由分數高低來代表該人所持態度的強弱，藉以探討學生社會學習領域的學習態度。

伍、學習態度的定義

具備良好的學習態度可以讓學習更有效率，學生對不同的教學情境產生不同的學習態度，為增進教學效果，教師總希望學生都有良好的學習態度，良好的學習態度為明確的學習目的、高度的學習興趣、良好的學習方法、有意義的學習、良好的資源運用(溫世頌，1997)。

吳武典等(1971)認為積極的學習態度是理想學習的基礎，將使學習者傾向於喜好與參與；消極的學習態度將使學習者退卻、拒絕學習，不同的學習態度將嚴重影響學生的學習成果。我們無時無刻都在學習，對任何事物，也常有一定的態度觀感，態度常影響著學習的成效，而學習的歷程也塑造了態度的形貌。

Towel(1982)指出學習態度，如讀書技能、方法等，是一種潛在的課程，會影響學生的學習效果。

官淑如(1997)認為學習態度能指示學習行為的方向，若其所持的評價為積極的、正向的，則對於學習事物將全力以赴，反之，則將降低學習意願。

金武昌(2004)認為學習態度是一種透過教與學的歷程，針對一定的方向與目標，進行持久性、習慣性與一致性的心理內化反應，包含了認知、情意與技能三方面的交互作用，而形成一種對於人、事、物反應的心理狀態或行為傾向。

盧琤茹(2005)認為學習態度是學習者在進行學習活動時所抱持正向或負向的評價，由於學習態度乃基於後天經驗所獲得，且具有持久性和一致性，所以可用適當的方式加以教導，使其達到更正向的境地。

林桂詩(2007)認為學習態度可由後天經驗的累積習得，它將引導著學生學習行為的方向，若其所持的學習態度為積極的、正向的，則對於學習事物將投入其中並全力以赴，反之，若所持的學習態度為消極負向的話，則將降低其學習的意願。

關於學習態度的定義，學者對其定義甚多，研究者整理相關文獻資料，其內容如表2-7：

表2-7 學習態度的定義一覽表

作者	年份	學習態度的定義
方婷妮	2006	學習者對於從事一切學習相關活動的態度，在學習過程中，對學習環境中的人、事、物，所產生的一種心理反應與傾向。
李清榮	2005	學習態度指個人對其學習環境交互作用的態度情況，依其能力、經驗，學習者對學習各項事務較為持久的肯定或否定的行為傾向或內部的準備狀態。
李馨嫻	2007	學習態度乃是學生對學習環境及學習活動所持的正向或反向的情感、評價及贊成或反對的行動傾向。
吳秋帆	2007	學習態度的定義除了內在的心理反應如傾向、動機、持久性、一致性等學習慾望外，外在的行為反應如學習方法、學習計畫、學習習慣等所持的態度亦屬學習態度的意涵範圍內。
林桂詩	2007	學生在學習活動的歷程中，對於學習環境中的人、事、物所產生之心理預備狀態。
林慧玉	2006	學習態度是指學習者在學習活動中對學習情境中的人、事、物所表現出的認知、情感及行為，具有持久不易改變的特性，是後天習得的一種衍生性動機。
邱佳椿	2003	個體針對學習活動所持有的一致性主觀知覺，然後對學習活動產生喜好，並反應於外顯行為上。
官淑如	1997	學習態度是學生在學習活動的歷程中，屬於心理的一種對學習環境中的人、事、物具有的預備狀態，是後天經驗累積習得的。
徐澤佼	2006	學習態度是學習者在環境影響下對某種學習活動所抱持的心理及行為的傾向，包括學習者對此一學習活動所持有的想法、信念、正向或負向的情感或評價，以及贊成或反對的行動傾向。

表2-7 (續)

作者	年份	學習態度的定義
黃朝凱	2003	學習態度即是學生在班級學習情境中，依其能力、經驗與背景與教室中的教師、課程、學習環境產生交互作用的一種反應；這種反應可以表示其對學習所持的積極或消極的態度。
葉麗珠	2006	學習態度是個人對於特定的對象，經由內心喜好的程度表現於外在的行為上。
鍾武龍	2007	學生在學習歷程中，對所產生的學習目標與方向，經由內在動機及外在動機的催化及交互作用，而對學習形成一種積極或消極的感受傾向。
鍾瑞彬	2005	在學習過程中對學習所抱持的看法，產生正負向的認知、信念、情感或行為。

資料來源：研究者整理。

綜合以上學者的說法，可見學者對學習態度的定義有諸多解釋，大致上都認為學生在學習的過程中，所抱持的正面或負面的評價、積極或消極的態度、贊成或反對傾向等狀態。故本研究對「學習態度」的定義採徐澤佼(2006)的看法：「學習態度是學習者在環境影響下對某種學習活動所抱持的心理及行為的傾向，包括學習者對此一學習活動所持有的想法、信念、正向或負向的情感或評價，以及贊成或反對的行動傾向」。

陸、學習態度的內涵

想要瞭解學生的學習態度，可以從許多方面來探究。研究學者對學習態度的內涵有諸多不同的詮釋。研究者將學者之研究分述如下：

黃信誠(2003)認為學習態度可以是學習的本身，即學習的習慣、欲望等；可以是對課程本身的態度；可以是對學校的態度，如對學習環境、學校老師及對學校的認同等。

黃綺君(2006)認為學習態度指學習方法、習慣等學習事項的準備狀態或行為，包括閱讀、筆記、摘要、記憶、預習、問題解決、利用時間等要件，良好的學習態度可以提高學習效率，並且可以增進學業成就。

周文欽等(2003)認為學習態度的內涵可分為學習方法、學習計劃、學習習慣、學習環境、學習欲望、學習過程、準備考試、考試技巧等八大項。

唐璽惠(1988)、潘詩婷(2002)與徐澤佼(2006)等學者認為可以從學校課程來探討；蔡擇文(2005)、王唯齡(2005)與鍾武龍(2007)等學者認為可以從學生對教師的態度進行探討。

此外，亦有學者認為可以從對課業習作的態度、學習的習慣、學習的動機、學習的興趣與學習的信心等方面進行研究，期能對學生的學習態度作一詮釋。研究者在整理文獻資料後，將學者對學習態度內涵所作的詮釋、研究整理如表2-8：

表2-8 學習態度內涵詮釋一覽表

作者	年份	學習態度的內涵
王唯齡	2005	對課程的態度、對教師的態度、學習動機、學習策略。
李清榮	2005	學習動機、學習環境、學習方法、課業學習。
吳秋帆	2007	學習興趣、學習環境、學習習慣。
林桂詩	2007	學習方法、學習習慣、學習動機。
林慧玉	2006	學習技能、學習習慣、學習慾望、環境知覺。
金武昌	2004	學習動機、學校教學、學校環境、學校課程、人際關係、家庭、學習習慣、學習策略
邱佳椿	2003	學習興趣、學習焦慮、學習習慣、自我效能、實用性。
官淑如	1997	對學校教學的態度、對學校環境的、學習動機、讀書習慣、讀書策略。
徐澤佼	2006	對課程的態度、對教師教學的態度、對學校學習環境的態度、受同儕影響的態度、對自我學習的態度。

表2-8 (續)

作者	年份	學習態度的內涵
柴素靜	2007	對教法的態度、自我學習的態度、對教師的態度、學習動機。
黃朝凱	2003	上課態度、學習方法、學習動機、環境態度。
鍾瑞彬	2005	對課業的學習、對環境學習、主動學習的正反面態度。
林慧玉	2006	學習技能、學習習慣、學習慾望、環境知覺。
徐澤佼	2006	對課程的態度、對教師教學的態度、對學校學習環境的態度、受同儕影響的態度、對自我學習的態度。
葉麗珠	2006	學習方法、自我認知、主動積極、考試過程。
鍾武龍	2007	自我態度、學校課程、學校教師、同儕、學習環境。
林桂詩	2007	學習方法、學習習慣、學習動機。
吳秋帆	2007	學習興趣、學習環境、學習習慣。
柴素靜	2007	對教法的態度、自我學習的態度、對教師的態度、學習動機。

資料來源：研究者整理。

爲使各學者對學習態度的內涵詮釋能更清楚呈現，研究者依據學習態度內涵各構面作一歸納整理。其內容如表2-9：

表2-9 學習態度內涵一覽表

學者	課程的態度	教師的態度	課業的態度	專心學習	學習動機	學習焦點	學習環境	讀書習慣	學習興趣	讀書策略	主動學習	學方習法	上課態度	學校教學	學習慾望	自我學習	信心	有用性
唐璽惠	V	V	V	V														
吳元良					V	V											V	V
官淑如					V		V	V		V				V				
劉燕饒	V																	
潘詩婷	V	V	V	V							V							
邱佳椿						V		V	V									V
黃朝凱					V		V					V	V					
蔡擇文	V	V			V					V								
金武昌	V				V		V	V		V				V				
曾永美									V								V	V
王唯齡	V	V			V					V								
李清榮					V		V					V						
曾煥琦	V	V					V									V		
鍾瑞彬			V				V				V							
林慧玉							V	V							V			
徐澤佼	V	V					V									V		
葉麗珠											V	V						
鍾武龍	V	V					V									V		
林桂詩					V			V				V						
吳秋帆							V	V	V									
柴素靜		V			V									V		V		
Thompson					V	V					V							
Webb					V			V			V							

資料來源：研究者整理。

綜上所述，可見國內外學者對於學習態度的構面內涵有諸多不同。由上表可知專家學者在學習態度上，主要討論的構面為「課程的態度」、「教師的態度」、「學習動機」、「學習環境」、「學習習慣」、「學習方法」等。

本研究所指的社會學習領域學習態度內涵將包含「學生對教師教學的感受」、「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習成效」、「社會學習領域學習習慣」這四個構面。

一、學生對教師教學的感受

學生對社會學習領域授課教師的感受。包含教師教學方式、學生感受教師民主開放、權威與否、感受教師教學認真等。

二、學生對課程的喜好

指學生對社會學習領域的課程內容所抱持的態度。包含對課程的喜愛、厭惡、感興趣與否等。

三、社會學習領域學習成效

指學生對學習社會學習領域所抱持的動機。包含對社會學習領域學習的主動性與否、因父母因素而學習、是否有成就感等。

四、社會學習領域學習習慣

指學生對社會學習領域學習習慣。包含作筆記、預習、複習及學習的習慣、專心學習、訂正錯誤等。

第三節 社會學習領域學習態度的 相關研究

壹、學習態度的相關研究

學者針對學習態度所作的相關研究甚多。然而，針對社會學習領域學習態度的研究則少之又少。因此，研究者將有關學習態度的相關研究整理歸納，期能藉此窺見社會學習領域學習態度之相關情況。研究者將相關研究列舉如下：

呂小翠(2005)在WebQuest學習活動之個案研究中，以國小五年級社會學習領域為樣本，研究結果認為大多數的學生具有專心學習的態度，但主動學習的態度稍嫌不足；其中，教學內容、教材的呈現方式、學習環境、座位安排與學生自主性的高低均會影響學生的學習態度；而學生的學習成果則會因教學的導引方式不同、個人學習習慣與學習態度而有所差異。

黃慧倫(2007)在運用學習風格理論提升高年級學生社會領域學習態度及學習成就之行動研究中，其研究結果歸納如下：

- 一、運用風格豐富的教學策略於社會領域後，學生在社會領域的學習態度有提升。
- 二、設計風格豐富的社會領域教學活動，應建立課程的主題，以此為核心，儘量從學生的生活經驗出發，並依據「注重人際型」、「精熟型」、「自我表達型」或「理解型」的教學順序進行教學，如此才能有效改善學生對於社會領域的學習態度，並促使學習變得有「深度」，奠定學生堅固與持久的學習基礎，進而改善其學習成就。

林萩燕(2007)在資訊科技融入社會學習領域教學之行動研究中，研究發現資訊科技融入社會學習領域教學的方式能改善學生的學習態度。

李宏仁(2007)在國小社會學習領域教學之研究中，發現數位典藏融入社會領域教學能提高學童社會領域的學習態度。

李禎晏(2005)在國小學童運用資訊科技於專題導向學習之行動研究中發現應用資訊科技於輔助社會學習領域專題導向學習上，能有助於提升學生專題導向式的學習能力、學習態度、合作小組溝通問題的解決及資訊科技使用能力上的培養，並增進了學生在面對問題解決時的表現。

黃朝凱(2003)研究國小學童所知覺之班級氣氛、學習態度與創造傾向之現況。其研究結果發現不同性別、學校地區、班級規模、學校規模的學童在學習態度上有顯著差異存在。

黃信誠(2003)研究以「社會資本（父母教育參與、父母行為管教）」、「財務資本（物質設備、固定學習場所）」及「文化資本（參加藝文活動、喜愛音樂戲劇活動、喜愛傳統精緻文化活動、良好生活習慣）」等西方資本的概念來探討家庭教育資本對學生學習態度之影響，並比較雲嘉一般地區及偏遠地區國中生家庭教育資本及學習態度之差異。其研究結果歸納如下：

- 一、對於「良好學習習慣」，社會資本、財務資本、文化資本均有正向之影響力。
- 二、學生之背景變項必須透過某些家庭教育資本才會對學生學習態度產生影響力，且以社會資本及文化資本的影響力最大，而財務資本的影響力則是較小的，這可能意味著低下階層或偏遠地區文化不利的父母，可透過對子女的教育參與及管教，來做資本的兌換，以提高學生之學習態度。

李清榮(2005)研究國小教師領導型態、學童班級氣氛、學童學習態度之關係。其研究結果歸納如下：

- 一、國小學童學習態度尚屬積極，但仍可再予加強。
- 二、市區、女童、班級人數少國小學童有較積極的學習態度。
- 三、國小教師領導類型與學習態度有顯著正相關。
- 四、國小學童班級氣氛越好，對其學習態度有正面影響。
- 五、國小學童良好學習態度，對教師領導有其正面影響。
- 六、國小教師領導類型與班級氣氛對學習態度有作有效預測力。

曾煥琦(2005) 研究探討國中生涯發展教育課程學生學習態度與學習滿意度之關係。其研究結果歸納是南部地區國中學生因性別、學業成績、家長的職業、學校所在縣市、學校規模之不同，在生涯發展教育課程的學習態度上有顯著性差異。

林慧玉(2006) 研究探討國小高年級學童物慾觀、學習態度、成就動機與學業成就之間的相關情形及模式探究。其研究結果歸納如下：

- 一、不同性別的國小高年級學童在學習態度上有顯著差異。
- 二、「物慾觀」負向且直接影響「學習態度」；「學習態度」正向且直接影響「學業成就」；「成就動機」正向且直接影響「學習態度」。

徐澤佼(2006)研究高職學生個人不同背景因素在音樂學習態度的差異以及音樂科學習態度與音樂學習成效的關係。研究的結果歸納如下：

- 一、高職女生在音樂科的學習態度較男生積極正向。
- 二、父母親教育程度不同的高職學生其音樂科學習態度具有顯著差異，其中父親及母親的教育程度屬於大學及研究所以上者，學生音樂學習態度較積極正向。
- 三、高職學生過去是否上過校外音樂才藝班其音樂學習態度具有顯著差異，有上過校外才藝班者音樂學習態度較積極正向。

吳登坤(2008)研究嘉義縣市地區九年級學生校外數學補習經驗、數學學習態度、數學學習策略及數學學業成就間關係。主要結論如下：

- 一、在數學學習態度中，參加校外補習的九年級學生，其學習方法、學習計畫、學習習慣與學習慾望皆顯著優於未參加補習者。
- 二、補習時間較長的學生，在數學學習態度、學習策略、學業成就上皆顯著優於補習時間較短者。

綜合言之，學者在各領域對學生的學習態度所作之研究可見學生學習態度會影響學習狀況，而影響學生學習態度的因素更是廣泛，學者在學習態度的研究上，著墨甚多，但是專門針對國小學生社會學習領域的學習態度不多見。因此，本研究的重點即針對國小學生社會學習領域的學習態度及其學生背景變項所影響的情形進行探討。

貳、影響學習態度的因素

由學者所作研究結果看出，影響學習態度的因素有很多。官淑如(1997)亦認為學習態度形成後雖具有一致性及持久性，但在其學習環境中，經由教師、同學、課程、學習環境等因素交互作用而改變其學習態度。研究者整理影響學習態度的相關文獻資料，其內容整理如表2-10：

表2-10 影響學習態度之因素一覽表

作者	年代	教師 領導	班級 氣氛	班級 人數	學習 環境	學校 地區	學校 規模	學校 課程	年級	性別	社經 背景	校外 補習
潘詩婷	2002				V					V	V	
黃朝凱	2003			V		V	V			V		
張錦鶴	2003									V		
黃信誠	2003										V	
金武昌	2004	V			V			V			V	
李清榮	2005	V	V	V		V				V	V	
曾煥琦	2005					V	V			V	V	
吳清宜	2005									V	V	
徐澤佼	2006									V	V	V
林慧玉	2006									V		
鄭招興	2007										V	
李馨嫻	2007	V										
溫素敏	2007	V	V						V	V	V	V
陳映系	2007								V	V		
謝敏青	2007									V	V	V
吳登坤	2008											V

資料來源：研究者整理。

由上表可知影響學習態度的因素甚多，除了與班級氣氛、班級規模、教師領導風格等有關外，更與學生的性別、社經背景、校外補習與否相關，這顯示除了學校環境之外，學生本身的背景變項也影響學生的學習態度甚

鉅。本研究將以學生本身的背景為變項，探究與學生的社會學習領域學習態度有何關聯，研究者將影響學生學習態度的因素分述如下：

一、性別

影響學習態度的眾多因素當中，性別一直是被研究的項目之一，從潘詩婷(2002)研究大臺北地區國小學童的英語學習態度，發現國小女學生的英語學習態度比男生好。吳清宜(2005)研究屏東師範學院學生學習態度及其影響因素，發現屏東師範學院學生的學習態度因性別的不同而有顯著的差異，而且女性學生的課業學習態度表現較男性學生積極。徐澤佼(2006)研究高職學生個人不同背景因素在音樂學習態度的差異，發現高職女生在音樂科的學習態度較男生積極正向。謝敏青(2007)研究國中校外英語補習經驗、學校英語學習態度與英語學習成就之相關，發現女生的整體學校英語學習態度較男生積極正向。

此外，從黃朝凱(2003)、張錦鶴(2003)、李清榮(2005)、曾煥琦(2005)、林慧玉(2006)、溫素敏(2007)與陳映系(2007)的研究中，均發現學生的性別與學生的學習態度有顯著相關，也發現女性學生在學習態度上比男性學生表現的好。大部分的研究均顯示女生之學習態度普遍優於男生。

二、社經地位

學生家庭社經地位的高低與學生父母有關，父母亦可透過對子女的教育參與及管教，提高學生的學習態度(黃信誠，2003)。潘詩婷(2002)在研究大臺北地區國小學童的英語學習態度時，以學生父母的教育程度及職業，將學生家庭的社經背景區分為低、中、高三類，並進行分析研究。研究發現高家庭社經地位學生的英語學習態度比低家庭社經地位學生好。

徐澤佼(2006)研究高職學生個人不同背景因素在音樂學習態度的差異以及音樂科學習態度與音樂學習成效的關係，研究發現父母親教育程度不同的高職學生其音樂科學習態度具有顯著差異，其中父親及母親的教育程度屬於大學及研究所以上者，學生音樂學習態度較積極正向。

謝敏青(2007)研究國中校外英語補習經驗、學校英語學習態度與英語學習成就之間的關係。研究發現家庭社經地位較高的學生在「對教學內容的態度」與「專心主動的態度」兩方面表現比低家庭社經地位的學生良好。

此外，黃信誠(2003)、金武昌(2004)、李清榮(2005)、曾煥琦(2005)、鄭招興(2007)與溫素敏(2007)的研究中，均顯示家長社經地位高的學生，在學習態度上優於社經地位低的學生。

然而，吳清宜(2005)研究不同背景變項的屏東師範學院學生的學習態度。發現屏東師範學院學生的學習態度因父母教育程度的不同而有顯著的差異。父母教育程度愈低的屏師學生之學習態度表現較積極；反之，父母教育程度愈高的屏師學生，其學習態度之表現卻較不積極。

由上可知，學生的社經背景影響學生的學習態度甚鉅，本研究將採吳清宜(2005)之研究方法，以學生父母教育程度為背景變項，探究與學生的社會學習領域學習態度有何關聯。

三、上安親班與否

徐澤佼(2006)研究高職學生個人不同背景因素在音樂學習態度的差異。發現高職學生過去是否上過校外音樂才藝班其音樂學習態度具有顯著差異，有上過校外才藝班者音樂學習態度較積極正向。

溫素敏(2007) 研究探討影響國中學生的重要他人，包含父母、導師、同儕與學生學習態度的關聯。發現學生是否校外補習對學生學習態度有影響。

謝敏青(2007)研究國中校外英語補習經驗、學校英語學習態度與英語學習成就之間的關係。發現學生校外英語補習經驗與學校英語學習態度呈現正相關。

吳登坤(2008)研究嘉義縣市地區九年級學生校外數學補習經驗、數學學習態度、數學學習策略及數學學業成就間關係。發現參加校外補習的九年級學生，其學習方法、學習計畫、學習習慣與學習慾望皆顯著優於未參加補習者；此外，補習時間較長的學生，在數學學習態度、學習策略、學業成就上皆顯著優於補習時間較短者。

從上述研究中，可知學生參加校外補習班會影響學生的學習態度，本研究也將探討學生參加安親班與否與社會學習領域學習態度之間的關聯。

本研究整理各項相關研究結果，將影響社會學習領域學習態度的重點放在學生本身的背景變項，包含：「性別」、「出生序」、「家中子女數」、「父親教育程度」、「母親教育程度」與「上安親班與否」等。探討學生本身的背景變項在社會學習領域學習態度有何差異及相關。



第三章 研究設計

本研究採問卷調查方式進行資料蒐集，研究對象以臺北市公私立國民小學五年級學生為母群體進行抽樣。來探討學生在社會學習領域學習態度的情形和影響學生學習態度的相關家庭背景因素。本章共成七節，第一節為研究架構；第二節為研究對象；第三節為研究假設；第四節為研究方法；第五節為研究工具；第六節為資料處理與分析；第七節為研究流程與進度。茲說明如下：

第一節 研究架構

本研究依據前述動機、目的與文獻探討，建構本研究的研究架構。藉此了解國小五年級學生社會學習領域的學習態度及其相關因素。其研究架構圖如下：

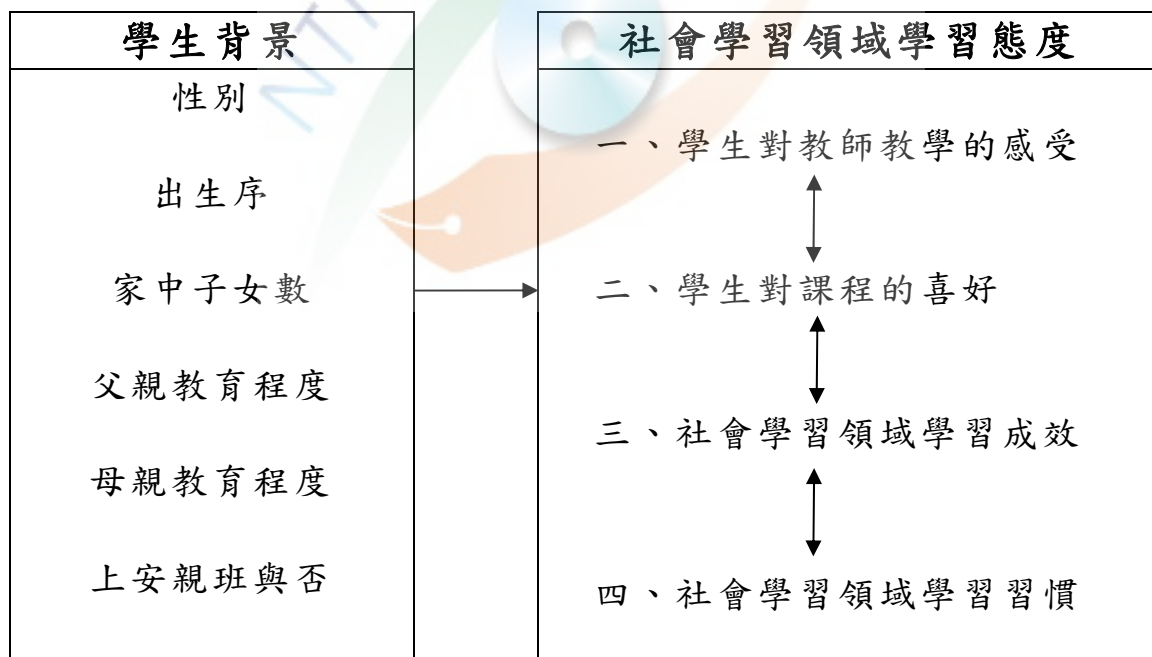


圖3-1 研究架構圖

壹、學生背景變項基本資料

從文獻探討中得知影響學生學習態度的因素有很多，本研究所探討的學生背景變項包括：性別、家中子女數、出生序、父親的教育程度、母親的教育程度、上安親班與否等六個變項，藉以測量其對學生社會學習領域學習態度的相關問題，分述如下：

一、性別：分為「男生」、「女生」。

二、家中子女數

指家中兄弟姐妹的總數，不包含堂、表兄弟；堂、表姐妹。可分為「一位」、「二位」、「三位」、「四位」、「五位以上」。

三、出生序

指與兄弟姐妹間的排行。可分為「排行老大」、「排行老二」、「排行老三」、「排行老四」、「排行老五」。

四、父親教育程度

指父親的最高學歷。可分為「國小以下」、「國中」、「高中(職)」、「大學(專)」、「研究所以上」。

五、母親教育程度

指母親的最高學歷。可分為「國小以下」、「國中」、「高中(職)」、「大學(專)」、「研究所以上」。

六、上安親班與否

指學生在學校課程結束之後，是否有參加校內或校外的課後輔導課。可分為「有」、「無」。

貳、社會學習領域學習態度

本研究依據文獻探討後，將社會學習領域學習態度的內涵從「學生對教師教學的感受」、「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習成效」、「社會學習領域學習習慣」等四個構面進行分析探討，藉以分析學生在社會學習領域的學習態度。

一、學生對教師教學的感受

指學生對社會學習領域授課教師的感受。包含教師教學方式、學生感受教師民主開放、權威與否等。

二、學生對課程的喜好

指學生對社會學習領域的課程內容所抱持的態度。包含對課程的喜愛、厭惡、感興趣與否等。

三、社會學習領域學習成效

指學生對學習社會學習領域所抱持的動機。包含對社會學習領域學習的主動性與否、因父母因素而學習等。

四、社會學習領域學習習慣

指學生對社會學習領域學習習慣。包含作筆記、預習、複習及學習的習慣等。



第二節 研究假設

研究者依據研究目的、文獻探討的結果及研究架構的內容，提出本研究的研究假設如下：

假設一：不同背景變項的臺北市國小學生，在學生社會學習領域學習態度上有顯著差異。

假設 1-1：不同性別的學生，在社會學習領域學習態度上有顯著差異。

假設 1-2：不同子女數的學生，在社會學習領域學習態度上有顯著差異。

假設 1-3：家庭出生序不同的學生，在社會學習領域學習態度上有顯著差異。

假設 1-4：父親教育程度不同的學生，在社會學習領域學習態度上有顯著差異。

假設 1-5：母親教育程度不同的學生，在社會學習領域學習態度上有顯著差異。

假設 1-6：學生上安親班與否，在社會學習領域學習態度上有顯著差異。

假設二：臺北市國小學生社會學習領域學習態度各構面間具有相關性。

假設 2-1 學生對教師教學的感受與學生對課程的喜好兩構面間具有相關性。

假設 2-2 學生對教師教學的感受與社會學習領域學習習慣兩構面間具有相關性。

假設 2-3 學生對教師教學的感受與社會學習領域學習成效兩構面間具有相關性。

假設 2-4 學生對課程的喜好與社會學習領域學習習慣兩構面間具有相關性。

假設 2-5 學生對課程的喜好與社會學習領域學習成效兩構面間具有相關性。

假設 2-6 社會學習領域學習習慣與社會學習領域學習成效兩構面間具有相關性。

第三節 研究對象

本研究在確立研究架構與假設後，研究者再以臺北市公私立國民小學為母群體，以隨機抽樣方式，以臺北市所屬之公私立國民小學為母群體，進行問卷調查，問卷樣本數及回收情形統計表如下表3-1：

表3-1 正式問卷樣本數及回收情形統計表

抽樣學校	發出問卷數	回收數	回收率(%)
東湖國小	60	60	100.00%
康寧國小	60	60	100.00%
西松國小	60	54	90.00%
內湖國小	60	58	96.67%
潭美國小	40	40	100.00%
興雅國小	60	60	100.00%
光復國小	60	60	100.00%
永安國小	60	58	96.67%
仁愛國小	60	59	98.33%
北投國小	60	60	100.00%
總計	580	569	98.10%

本研究正式問卷共計發出580份，回收問卷569份，回收率約98.1%。為求慎重起見，每份問卷皆一一檢視其填答情形，基本資料填答不完全及問卷各題均為固定選項者，共計56份，都予以剔除，共計得到有效問卷513份，佔發出問卷之88.45%。

第四節 研究方法

本研究旨在探討國小社會學習領域學生學習態度之相關情形。本研究除了閱讀相關文獻外，以問卷調查法採隨機抽樣的方式，針對臺北市所轄國小進行抽樣，請抽樣學校的五年級學生填寫本研究所編製的社會學習領域學習態度問卷，藉此蒐集學生的背景及社會學習領域學習態度情形等相關資料，作為本研究分析的依據。再運用「量化」方式，以SPSS for Windows 12.0套裝軟體進行分析，除了瞭解國小學生社會學習領域學習態度之情形外，並藉此探討影響學生學習態度的背景因素。

壹、文獻分析法

本研究目的在探討國小學生社會學習領域的學習態度。首先，針對學者所作之相關研究、書籍、期刊等資料進行蒐集，並且整理、歸納，以建立本研究之基本概況及對相關情況有深度瞭解。

貳、問卷調查法

本研究以問卷調查方式，對國小學生社會學習領域的學習態度進行資料蒐集。為確保問卷的信、效度，本問卷參考相關學者問卷資料而編成初稿，再經專家、學者之意見修正後進行預試，並刪去不適當之題目，藉以提高本問卷之信、效度。最後，再以問卷所蒐集之資料進行量化分析。

第五節 研究工具

本研究是採量化方式進行研究，調查問卷是為本研究資料蒐集的工
具。為蒐集研究資料、完成研究目的，研究者參考國內外學者的相關文獻，
編製「國小社會學習領域學習態度問卷」，茲以問卷編製根據及其過程分述
如下：

壹、問卷編製根據

為完成研究目的，研究者參考學者金武昌(2004)、張錦鶴(2003)、曾永
美(2004)、黃信誠(2003)、黃淑娟(2003)、潘詩婷(2002)與蔡擇文(2003)等相
關文獻資料及問卷內容，再衡量社會學習領域之情形編製成問卷初稿。本
問卷內容包含學生背景變項及學生社會學習領域學習態度兩個部分。問卷
採李克特(Likert)五點量表計分，共計三十九題。其中，正向題共三十四題，
反向題共五題。題目之符合程度從「非常同意」到「非常不同意」，依次
給予5分、4分、3分、2分、1分，反向題則反之。

貳、建立內容效度

完成問卷初稿後，先與指導教授討論、後咨請相關領域學者專家進行
審閱，以提供修訂意見，最後再與指導教授逐題進行討論並且對不適宜的
部分進行修正。專家學者名單如表3-2：

表3-2 專家學者名單一覽表

姓名	職稱
王依婷	臺北市國小教師
江益華	臺北市國小教師
侯松茂	臺東大學社會科教育學系教授
柯政宏	臺北市國小教師
郭芷彤	臺北市國小教師
張恒嘉	臺北市國小教師
魏俊華	臺東大學特殊教育學系教授

經上述七位專家審閱預試問卷後，所提供之建議若獲全數專家同意之題目，即視為有效度而予以保留；對於專家提出之修正意見，則與指導教授討論後作修正、保留或刪除。專家對問卷初稿之意見統計與修正結果如表3-3：

表3-3 專家意見統計與修正結果表

構面	題號	適合	修正後適合	不適合	修正結果
學生對教師教學的感受	1	6	1	0	保留
	2	7	0	0	保留
	3	7	0	0	保留
	4	7	0	0	保留
	5	7	0	0	保留
	6	7	0	0	保留
	7	7	0	0	保留
	8	7	0	0	保留
學生對課程的喜好	9	7	0	0	保留
	10	7	0	0	保留
	11	6	1	0	保留
	12	7	0	0	保留
	13	7	0	0	保留
	14	7	0	0	保留
	15	7	0	0	保留
	16	7	0	0	保留
	18	6	1	0	保留
	19	7	0	0	保留
	20	7	0	0	保留
	21	7	0	0	保留
	22	7	0	0	保留
	23	7	0	0	保留
	24	7	0	0	保留

表3-3 (續)

構面	題號	適合	修正後適合	不適合	修正結果
社會學習領域學習 成效	25	7	0	0	保留
	26	7	0	0	保留
	27	7	0	0	保留
	28	7	0	0	保留
	29	6	1	0	保留
	30	6	1	0	保留
	31	7	0	0	保留
	32	5	2	0	保留
	33	7	0	0	保留
	34	7	0	0	保留
	35	7	0	0	保留
	36	7	0	0	保留
	37	7	0	0	保留
	38	7	0	0	保留
	39	7	0	0	保留

根據專家意見修正問卷初稿後，問卷題目保留者共39題，在語詞上修正者共計6題。經此步驟後，問卷「學生對教師教學的感受」構面的題目為8題，「學生對課程的喜好」的題目為8題，「社會學習領域學習習慣」的題目為12題，「社會學習領域學習成效」的題目為11題。問卷初稿經專家意見修正，建立專家效度後進行問卷預試。

參、進行問卷預試

本研究以臺北市國民小學的五年級學生為預試樣本，採便利抽樣方式選取88人為預試對象，自2008年10月15日發出後，至2008年10月29日為止，共計回收84份問卷，回收率為95.5%，除去填答不完整之問卷，得到有效問卷82份，有效問卷約佔93.2%。

預試問卷回收後運用SPSS for Windows 12.0對社會學習領域學習態度問卷內容進行項目分析，刪除沒有鑑別力之題目；再進行因素分析及Cronbach α 係數考驗來進行信、效度分析。其過程如下：

一、項目分析

預試問卷回收之後，先將問卷中反向題反向計分後，依據受試者所填量表總分分為前百分之二十七為高分組、後百分之二十七為低分組，以獨立樣本t檢定進行極端值檢定，檢視各試題是否有鑑別力，其內容如表3-4：

表3-4 預試問卷各題項目分析表

層面	題號	題目內容	極端值 t 檢定	備註
學生對 教師教 學的感 受	01	社會領域教師的教學方式讓我樂於學習。	6.3***	保留
	02	社會領域教師在社會課裡講的內容活潑生動。	3.9***	保留
	03	我覺得社會領域教師教學很認真。	3.7**	保留
	04	我覺得社會領域教師的教學方法適合我的學習。	3.4**	保留
	05	我覺得經由社會領域教師的教學，讓我更容易理解社會。	5.8***	保留
	06	社會領域教師在社會課講很多我沒聽過的知識。	5.3***	保留
	07	請教社會領域教師問題時，老師都很有耐心的回答。	5.5***	保留
	08	社會領域教師經常因為我學不好而責備我。	4.9***	保留
學生對 課程的 喜好	09	社會學習領域的課程內容能引起我的好奇。	7.7***	保留
	10	我發現社會學習領域學的知識和自己過去經驗有關聯。	5.9***	保留
	11	我覺得社會學習領域的課程內容非常豐富。	7.4***	保留
	12	我覺得社會學習領域的內容對我的將來有很大的幫助。	5.5***	保留
	13	我全心投入社會學習領域所安排的學習活動。	8.2***	保留
	14	我對社會學習領域的內容很有興趣。	8.6***	保留
	15	我覺得社會學習領域的內容深淺很適合我的能力。	5.9***	保留
	16	學習社會學習領域可以讓我知道許多社會中的現象。	7.4***	保留

表3-4 (續)

層面	題號	題目內容	極端值 t 檢定	備註
社會學習領域學習習慣	17	社會考卷發回來後，我會把錯誤的地方訂正，寫上正確的答案。	5.9***	保留
	18	在社會學習領域遇到不懂的課業，我會想辦法去瞭解。	6.7***	保留
	19	上社會課時，我會在課本中將重要的地方劃線。	5.7***	保留
	20	上社會課時，當同學在問問題的時候，我會注意聽。	6.3***	保留
	21	上社會課時，我會把教師講的重點用筆記下來。	7.7***	保留
	22	我會使用圖表來幫助了解社會學習領域的內容。	4.3***	保留
社會學習領域學習習慣	23	學習社會學習領域有不懂的地方，我會請教同學。	6.6***	保留
	24	學習社會學習領域時，我會有系統地整理教學內容。	3.8***	保留
	25	學習社會學習領域有不懂地方，我會請教教師。	5.6***	保留
	26	我會問自己問題，來確定我是否瞭解社會學習領域的知識。	7.8***	保留
	27	上社會課時，我會在心中反覆思考我所學的知識。	9.9***	保留
	28	在上社會課時，我很認真的聽講。	5.4***	保留
社會學習領域學習成效	29	在社會學習領域中，我比較喜歡能引起我好奇心的內容，即使這些內容難以學習。	8.6***	保留
	30	如果有機會挑選社會學習領域作業，我會挑選能讓我學到東西的作業。	7.4***	保留
	31	在社會領域得到好成績，是我最滿意的事。	8.7***	保留
	32	我要在社會學習領域表現得好，讓我有成就感。	6.6***	保留
	33	我並不清楚讀社會學習領域的目的是什麼。	7.4***	保留
	34	有時我會覺得唸社會學習領域是為了父母、師長。	3.1**	保留
	35	有時我會懷疑為什麼要讀社會學習領域。	4.6***	保留
	36	即使老師不考試，我還是認真複習社會學習領域。	7.5***	保留
	37	在學習社會學習領域的過程中，我深感自己知道得太少。	7.4***	保留
	38	我只有在考試的壓力下才會讀社會學習領域。	4.9***	保留
	39	在社會學習領域中，我比較喜歡對我有挑戰的內容，以便能夠學到新的東西。	6.6***	保留

p < .01 *p < .001

預試問卷進行項目分析後，各題P值均小於.05，達到顯著水準。所以各題均保留，再進行因素分析，以考驗問卷之建構效度。

二、因素分析

本預試問卷的因素分析，係以SPSS for Windows 12.0套裝軟體採主軸因素法(principal axis factors)萃取四個因素，並以最大變異法(Varimax)進行斜交轉軸，以建立本問卷之建構效度。

第一次因素分析萃取出四個因素，其KMO值為.764。研究者根據因素分析結果，將不合因素內涵的第2、13、15、17、18、20、32、33題刪除，總計刪除8題。

刪題後進行第二次因素分析，得到四個因素，其KMO值為.789，研究者根據因素分析結果，將不合因素內涵的第27、30、36題刪除，總計刪除3題。

刪題後進行第三次因素分析，得到四個因素，其KMO值為.769，並選取特徵值大於1以上的因素。第一個因素命名為「社會學習領域學習習慣」，特徵值為8.848，解釋變異量為31.601%；第二個因素命名為「學生對教師教學的感受」，特徵值為4.352，解釋變異量為15.543%；第三個因素命名為「社會學習領域學習成效」，特徵值為3.167，解釋變異量為11.309%；第四個因素命名為「學生對課程的喜好」，特徵值為2.261，解釋變異量為8.075%；能解釋的總變異量為66.528%。

經檢視其因素結構，發現與原先理論分類大致相同，共擷取「學生對教師教學的感受」構面7題、「學生對課程的喜好」構面6題、「社會學習領域學習習慣」構面8題、「社會學習領域學習成效」構面7題，共28題。有關本預試問卷因素分析之摘要表，如表3-5：

表3-5 預試問卷因素分析摘要表

因素	題號	內容	因素負荷量	特徵值	解釋變異量(%)
社會學習領域學習習慣	23	學習社會學習領域有不懂的地方，我會請教同學。	0.947	8.848	31.601
	28	在上社會課時，我很認真的聽講。	0.868		
	19	上社會課時，我會在課本中將重要的地方劃線。	0.851		
	22	我會使用圖表來幫助了解社會學習領域的內容。	0.791		
	26	我會問自己問題，來確定我是否瞭解社會學習領域的知識。	0.786		
	24	學習社會學習領域時，我會有系統地整理教學內容。	0.639		
	25	學習社會學習領域有不懂地方，我會請教教師。	0.521		
學生對教師教學的感受	21	上社會課時，我會把教師講的重點用筆記下來。	0.461	4.352	15.543
	7	請教社會領域教師問題時，老師都很有耐心的回答。	0.946		
	8	社會領域教師經常因為我學不好而責備我。	0.896		
	6	社會領域教師在社會課講很多我沒聽過的知識。	0.854		
	1	社會領域教師的教學方式讓我樂於學習。	0.803		
	5	我覺得經由社會領域教師的教學，讓我更容易理解社會。	0.731		
	3	我覺得社會領域教師教學很認真。	0.731		
社會學習領域學習成效	4	我覺得社會領域教師的教學方法適合我的學習。	0.635	3.167	11.309
	29	在社會學習領域中，我比較喜歡能引起我好奇心的內容，即使這些內容難以學習。	0.892		
	37	在學習社會學習領域的過程中，我深感自己知道得太少。	0.875		
	39	在社會學習領域中，我比較喜歡對我有挑戰的內容，以便能夠學到新的東西。	0.804		
	31	在社會領域得到好成績，是我最滿意的事。	0.653		

表3-5 (續)

因素	題號	內容	因素 負荷 量	特徵 值	解釋變 異量 (%)
社會 學習 領域 學習 成效	38	我只有在考試的壓力下才會讀社會學習領域。	0.604	3.167	11.309
	35	有時我會懷疑為什麼要讀社會學習領域。	0.493		
	34	有時我會覺得唸社會學習領域是為了父母、師長。	0.454		
學生 對課 程的 喜好	9	社會學習領域的課程內容能引起我的好奇。	0.884	2.261	8.075
	11	我覺得社會學習領域的課程內容非常豐富。	0.788		
	16	學習社會學習領域可以讓我知道許多社會中的現象。	0.764		
	10	我發現社會學習領域學的知識和自己過去經驗有關聯。	0.621		
	14	我對社會學習領域的內容很有興趣。	0.600		
	12	我覺得社會學習領域的內容對我的將來有很大的幫助。	0.525		

三、Cronbach α 係數考驗

本量表在信度考驗上，採用Cronbach α 係數來考驗分量表各構面及總量表的信度係數，以檢驗各構面與整體內部之一致性。社會學習領域學習態度四個分量表的 α 係數分別為.931、.889、.916、.856，而總量表的 α 係數為.911，顯示問卷信度良好。茲將分析結果摘要如表3-6：

表3-6 預試問卷信度分析表

構面	α 係數
學生對教師教學的感受	.931
學生對課程的喜好	.889
社會學習領域學習習慣	.916
社會學習領域學習成效	.856
總量表	.911

在經過上述方式進行分析後，刪除不適當題目後，本研究預試問卷正式定稿成為具有信、效度的正式問卷。正式問卷一覽表內容如下表3-7：

表3-7 正式問卷一覽表

題號	題目內容
01	社會領域教師的教學方式讓我樂於學習。
02	我覺得社會領域教師教學很認真。
03	我覺得社會領域教師的教學方法適合我的學習。
04	我覺得經由社會領域教師的教學，讓我更容易理解社會。
05	社會領域教師在社會課講很多我沒聽過的知識。
06	請教社會領域教師問題時，老師都很有耐心的回答。
07	社會領域教師經常因為我學不好而責備我。
08	社會學習領域的課程內容能引起我的好奇。
09	我發現社會學習領域學的知識和自己過去經驗有關聯。
10	我覺得社會學習領域的課程內容非常豐富。
11	我覺得社會學習領域的內容對我的將來有很大的幫助。
12	我對社會學習領域的內容很有興趣。
13	學習社會學習領域可以讓我知道許多社會中的現象。
14	上社會課時，我會在課本中將重要的地方劃線。
15	上社會課時，我會把教師講的重點用筆記下來。
16	我會使用圖表來幫助了解社會學習領域的內容。
17	學習社會學習領域有不懂的地方，我會請教同學。
18	學習社會學習領域時，我會有系統地整理教學內容。
19	學習社會學習領域有不懂地方，我會請教教師。
20	我會問自己問題，來確定我是否瞭解社會學習領域的知識。
21	在上社會課時，我很認真的聽講。
22	在社會學習領域中，我比較喜歡能引起我好奇心的內容，即使這些內容難以學習。
23	在社會領域得到好成績，是我最滿意的事。
24	有時我會覺得唸社會學習領域是為了父母、師長。
25	有時我會懷疑為什麼要讀社會學習領域。
26	在學習社會學習領域的過程中，我深感自己知道得太少。
27	我只有在考試的壓力下才會讀社會學習領域。
28	在社會學習領域中，我比較喜歡對我有挑戰的內容，以便能夠學到新的東西。

第六節 研究流程

本研究的實施步驟內容分爲研究流程和研究進度兩個部分，分別敘述如下：

壹、研究流程

本研究以文獻分析法及問卷調查法進行研究，主要探究國小學生社會學習領域的學習態度，研究流程如下圖：

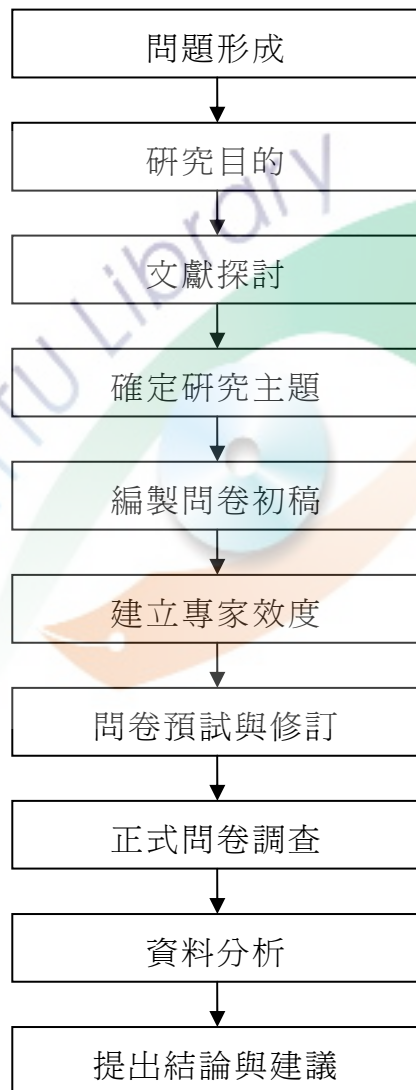


圖 3-2 研究流程圖

第七節 資料處理與分析

經過問卷調查蒐集資料後，藉由SPSS for Windows 12.0套裝軟體進行資料分析，茲將本研究運用之資料處理與統計分析方法，說明如下：

壹、描述性統計

本研究將運用次數分配、百分比、平均數、標準差等統計方法，分析學生個人基本資料分布、學生社會學習領域學習態度及其各選項填答情形。

貳、獨立樣本t檢定

獨立樣本t檢定的主要用途為，比較兩組不同獨立樣本間，其平均數之間的差異性。本研究將以t考驗分析不同背景變項之學生，對其社會學習領域學習態度整體構面及構面的差異情形。

參、單因子變異數分析

單因子變異數分析是用來檢定三個或三個以上樣本平均數之間的差異性，本研究將以單因子變異數分析不同背景變項之學生，對其社會學習領域學習態度整體構面及各構面的差異情形。經單因子變異數分析背景變項在社會學習領域學習態度整體構面及各構面的差異情形達顯著差異時，再以薛費法(Scheffé Method)進行事後比較分析。

肆、皮爾森積差相關分析

皮爾森相關分析是在探討兩個變項間的相關程度與方向，本研究利用皮爾森積差相關係數(Pearson Correlation Coefficient)來檢定本研究針對學生社會學習領域學習態度所蒐集的資料，分析社會學習領域學習態度各構面間的相關情形。



第四章 研究結果與討論

本章根據問卷調查統計結果所得的資料加以整理，進行分析比較進而探討臺北市國小五年級學生社會學習領域學習態度之差異與相關性。

本章內容分為六節，第一節為基本資料分析；第二節為不同背景變項之國小五年級學生對社會學習領域學習態度之差異分析與討論；第三節為社會學習領域學習度五個構面之相關分析。

第一節 基本資料分析

本節根據回收問卷填答者的基本資料進行分析，以瞭解問卷填答者的基本資料，作為進一步研究之參考。

本研究將學生的基本資料區分為「性別」、「家中子女數」、「出生序」、「父親的教育程度」、「母親的教育程度」及「上安親班與否」等六個部分。以下就所回收的 513 份有效問卷進行基本資料分析。

壹、性別

在有效問卷 513 份中，男生人數為 267 人，佔 52%；女生人數為 246 人，佔 48%，其詳細內容如下表 4-1：

表 4-1 性別次數分配表

性別	人數	百分比	累積百分比
男	267	52.0	52.0
女	246	48.0	100.0
合計	513	100.0	

貳、家中子女數

在有效問卷 513 份中，家中子女數為一人者，為 58 人，佔 11.3%；家中子女數為二人者，人數為 265 人，佔 51.7%；家中子女數為三人者，為

130 人，佔 25.3%；家中子女數為四人者，人數為 45 人，佔 8.8%；家中子女數為五人以上者，人數為 15 人，佔 2.9%，其詳細內容如下表 4-2：

表 4-2 家中子女數次數分配表

家中子女數	人數	百分比	累積百分比
一人	58	11.3	11.3
二人	265	51.7	63.0
三人	130	25.3	88.3
四人	45	8.8	97.1
五人以上	15	2.9	100.0
合計	513	100.0	

參、出生序

在有效問卷 513 份中，出生序為老大者，為 248 人，佔 48.3%；出生序為老二，人數為 194 人，佔 37.8%；出生序為老三，為 60 人，佔 11.7%；出生序為老四者，人數為 9 人，佔 1.8%；出生序為老五以上者，人數為 2 人，佔 0.4%，其詳細內容如下表 4-3：

表 4-3 出生序次數分配表

出生序	人數	百分比	累積百分比
老大	248	48.3	48.3
老二	194	37.8	86.2
老三	60	11.7	97.9
老四	9	1.8	99.6
老五以上	2	.4	100.0
合計	513	100.0	

肆、父親教育程度

在有效問卷 513 份中，父親教育程度為國小以下者，為 11 人，佔 2.1

%；父親教育程度為國中者，人數為 79 人，佔 15.4%；父親教育程度為高中(職)者，為 171 人，佔 33.3%；父親教育程度為大學(專)者，人數為 193 人，佔 37.6%；父親教育程度為研究所者，人數為 59 人，佔 11.5%，其詳細內容如下表 4-4：

表 4-4 父親教育程度次數分配表

父親教育程度	人數	百分比	累積百分比
國小以下	11	2.1	2.1
國中	79	15.4	17.5
高中(職)	171	33.3	50.9
大學(專)	193	37.6	88.5
研究所	59	11.5	100.0
合計	513	100.0	

伍、母親教育程度

在有效問卷 513 份中，母親教育程度為國小以下者，為 22 人，佔 4.3%；母親教育程度為國中者，人數為 93 人，佔 18.1%；母親教育程度為高中(職)者，為 171 人，佔 33.3%；母親教育程度為大學(專)者，人數為 194 人，佔 37.8%；母親教育程度為研究所者，人數為 33 人，佔 6.4%，其詳細內容如下表 4-5：

表 4-5 母親教育程度次數分配表

母親教育程度	人數	百分比	累積百分比
國小以下	22	4.3	4.3
國中	93	18.1	22.4
高中(職)	171	33.3	55.8
大學(專)	194	37.8	93.6
研究所	33	6.4	100.0
合計	513	100.0	

陸、上安親班與否

在有效問卷 513 份中，有上安親班者，為 269 人，佔 52.4%；沒有上安親班者，人數為 244 人，佔 47.6%，其詳細內容如下表 4-6：

表 4-6 上安親班與否次數分配表

上安親班與否	人數	百分比	累積百分比
有	269	52.4	52.4
無	244	47.6	100.0
合計	513	100.0	



第二節 不同背景變項之國小五年級學生 對社會學習領域學習態度之差異 分析與討論

本節在探討國小五年級學生是否會因個人基本資料的不同，而對社會學習領域學習態度產生顯著差異。因此根據問卷之基本資料為自變項，學習態度的四個構面為依變項，以變異數分析加以分析，其中 t 值達到顯著差異者，再進行薛費法(Scheffé Method)事後檢定，以便做進一步探討。

壹、性別與社會學習領域學習態度

本研究以 t 考驗來探討不同性別之學生對社會學習領域學習態度各構面及整體的差異情形，結果如表 4-7：

表 4-7 不同性別之學生對社會學習領域學習態度之 t 考驗摘要表

	性別	人數	平均數	標準差	t 值
學生對教師教學的感受	男	267	4.09	.65	-3.167**
	女	246	4.26	.56	
學生對課程的喜好	男	267	4.06	.84	-1.147
	女	246	4.14	.75	
社會學習領域學習習慣	男	267	3.99	.75	-2.733**
	女	246	4.17	.72	
社會學習領域學習成效	男	267	3.60	.63	-1.993*
	女	246	3.71	.63	
學習態度整體構面	男	267	3.93	.58	-2.756**
	女	246	4.07	.55	

* $p < .05$ ** $p < .01$

一、在「學生對教師教學的感受」構面

不同性別之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異($t = -3.167$, $p < .01$)，顯示女生在本構面的學習態度比男生好。

二、在「學生對課程的喜好」構面

不同性別之學生對本構面所抱持的學習態度沒有顯著差異($t=-1.147$, $p > .05$)。

三、在「社會學習領域學習習慣」構面

不同性別之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異($t=-2.733$, $p < .01$)，顯示女生在本構面的學習態度比男生好。

四、在「社會學習領域學習成效」構面

不同性別之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異($t=-1.993$, $p < .05$)，顯示女生在本構面的學習態度比男生好。

五、在「學習態度整體構面」

不同性別之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異($t=-2.756$, $p < .01$)，顯示女生在本構面的學習態度比男生好。

綜上所述，不同性別之學生在「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習成效」構面未達顯著差異；在「學生對教師教學的感受」、「社會學習領域學習習慣」、「學習態度整體構面」達顯著差異，即女生在「學生對教師教學的感受」、「社會學習領域學習習慣」、「學習態度整體構面」所抱持的學習態度較男生好。

貳、家庭子女數與社會學習領域學習態度

本研究以單因子變異數分析來探討不同家庭子女數之學生對社會學習領域學習態度各構面及整體的差異情形，結果如表 4-8：

表 4-8 不同家庭子女數之學生對社會學習領域學習態度之單因子變異數分析摘要表

	組別	子女數	人數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 值	事後比較
學生對教師教學的感受	A	一位	58	4.31	.44	組間	3.07	4	.76	2.004	
	B	二位	265	4.17	.61	組內	194.59	508	.38		
	C	三位	130	4.19	.64	總合	197.66	512			
	D	四位	45	3.97	.70						
	E	五位以上	15	4.13	.79						
學生對課程的喜好	A	一位	58	4.39	.53	組間	10.63	4	2.65	4.240**	A > D
	B	二位	265	4.12	.74	組內	318.55	508	.62		
	C	三位	130	4.05	.83	總合	329.19	512			
	D	四位	45	3.81	.95						
	E	五位以上	15	3.77	1.38						
社會學習領域學習習慣	A	一位	58	4.38	.46	組間	24.31	4	6.07	11.785***	A > C A > D A > E B > D C > D
	B	二位	265	4.18	.67	組內	261.96	508	.51		
	C	三位	130	3.97	.74	總合	286.27	512			
	D	四位	45	3.57	.87						
	E	五位以上	15	3.61	1.32						
社會學習領域學習成效	A	一位	58	3.81	.56	組間	7.42	4	1.85	4.762**	A > D A > E
	B	二位	265	3.69	.61	組內	198.11	508	.39		
	C	三位	130	3.64	.58	總合	205.54	512			
	D	四位	45	3.40	.68						
	E	五位以上	15	3.24	.99						
學習態度整體構面	A	一位	58	4.22	.36	組間	9.75	4	2.44	7.759***	A > D A > E B > D
	B	二位	265	4.04	.54	組內	159.73	508	.31		
	C	三位	130	3.96	.57	總合	169.49	512			
	D	四位	45	3.68	.61						
	E	五位以上	15	3.68	1.03						

p < .01 *p < .001

一、在「學生對教師教學的感受」構面

不同家庭子女數之學生對本構面所抱持的學習態度沒有顯著差異 ($F=2.004$, $p>.05$)。

二、在「學生對課程的喜好」構面

不同家庭子女數之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異 ($F=4.24$, $p<.01$)，子女數為一位所持的學習態度較子女數為四位好。

三、在「社會學習領域學習習慣」構面

不同家庭子女數之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異 ($F=11.785$, $p<.001$)，子女數為一位所持的學習態度較子女數為三位、四位及五位以上好；子女數為二位所持的學習態度較子女數為四位好；子女數為三位所持的學習態度較子女數為四位好。

四、在「社會學習領域學習成效」構面

不同家庭子女數之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異 ($F=4.762$, $p<.01$)，子女數為一位所持的學習態度較子女數為四位及五位好。

五、在「學習態度整體構面」

不同家庭子女數之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異 ($F=7.759$, $p<.001$)，子女數為一位所持的學習態度較子女數為四位及五位好；子女數為二位所持的學習態度較子女數四位好。

綜上所述，不同家庭子女數之學生在「學生對教師教學的感受」構面未達顯著差異；在「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」、「社會學習領域學習成效」、「學習態度整體構面」達顯著差異，經薛費法(Scheffé Method)進行事後比較發現，在「學生對課程的喜好」子女數「一位」組，顯著高於子女數「四位」組之學生，即代表其在「學生對課程的喜好」的學習態度較好；在「社會學習領域學習習慣」子女數「一位」組顯著高於子女數「三位」、「四位」、「五位以上」組之學生，「二位」組顯著高於子女數「四位」組之學生，「三位」組顯著高於「四位」組之學生，即代表其在「社會學習領域學習習慣」的學習態度較好；在「社會學習領域學習成效」子女數「一位」組，顯著高於子女數「四位」、「五位以上」組之學生，即代表其在「社會學習領域學習成效」的學習態度較好；在「學習態度整體構面」子女數「一位」組，顯著高於子女數「四位」、

「五位以上」組之學生，女子數「二位」組，顯著高於子女數「四位」組之學生，即代表其在「學習態度整體構面」的學習態度較好。

參、出生序與社會學習領域學習態度

本研究以單因子變異數分析來探討不同出生序之學生對社會學習領域學習態度各構面及整體的差異情形，結果如表 4-9：

表 4-9 不同出生序之學生對社會學習領域學習態度之單因子變異數分析摘要表

	組別	出生序	人數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 值
學生對教師教學的感受	A	排行老大	248	4.10	.64	組間	4.96	4	1.24	3.275*
	B	排行老二	194	4.27	.58	組內	192.69	508	.37	
	C	排行老三	60	4.22	.61	總合	197.66	512		
	D	排行老四	9	3.74	.42					
	E	排行老五	2	4.43	.00					
學生對課程的喜好	A	排行老大	248	4.10	.78	組間	2.36	4	.59	.919
	B	排行老二	194	4.13	.81	組內	326.82	508	.64	
	C	排行老三	60	4.05	.81	總合	329.19	512		
	D	排行老四	9	3.66	.85					
	E	排行老五	2	3.75	1.30					
社會學習領域學習習慣	A	排行老大	248	4.09	.77	組間	.88	4	.22	.392
	B	排行老二	194	4.09	.71	組內	285.39	508	.56	
	C	排行老三	60	4.03	.74	總合	286.27	512		
	D	排行老四	9	3.82	.54					
	E	排行老五	2	4.00	.70					

表 4-9 (續)

	組別	出生序	人數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 值
社會 學習 領域 學習 成效	A	排行老大	248	3.59	.65	組間	5.14	4	1.28	3.260*
	B	排行老二	194	3.76	.61	組內	200.40	508	.39	
	C	排行老三	60	3.63	.58	總合	205.54	512		
	D	排行老四	9	3.27	.36					
	E	排行老五	2	3.07	.09					
學習 態度 整體 構面	A	排行老大	248	3.97	.59	組間	2.22	4	.55	1.691
	B	排行老二	194	4.06	.56	組內	167.26	508	.32	
	C	排行老三	60	3.98	.55	總合	169.49	512		
	D	排行老四	9	3.63	.35					
	E	排行老五	2	3.82	.50					

* $p < .05$

一、在「學生對教師教學的感受」構面

不同出生序之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異($F=3.263$, $p < .05$)，但經事後比較發現各組間均無顯著差異。

二、在「學生對課程的喜好」構面

不同出生序之學生對本構面所抱持的學習態度沒有顯著差異($F=1.028$, $p > .05$)。

三、在「社會學習領域學習習慣」構面

不同出生序之學生對本構面所抱持的學習態度沒有顯著差異($F=.535$, $p > .05$)。

四、在「社會學習領域學習成效」構面

不同出生序之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異($F=3.026$, $p < .05$)，但經事後比較發現各組間均無顯著差異。

五、在「學習態度整體構面」

不同出生序之學生對本構面所抱持的學習態度沒有顯著差異($F=1.607$, $p > .05$)。

綜上所述，不同出生序之學生在「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」及「學習態度整體構面」未達顯著差異；在「學生對教師教學的感受」及「社會學習領域學習成效」構面達顯著差異，但經薛費法 (Scheffé Method) 進行事後比較並未發現顯著差異，因此僅能推論不同出生序之學生在「學生對教師教學的感受」及「社會學習領域學習成效」構面或許存有差異，但差異不明顯。

肆、父親教育程度與社會學習領域學習態度

本研究以單因子變異數分析來探討父親教育程度不同之學生對社會學習領域學習態度各構面及整體的差異情形，結果如表 4-10：

表 4-10 父親教育程度不同之學生對社會學習領域學習態度之單因子變異數分析摘要表

	組別	父親教育程度	人數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 值
學生對教師教學的感受	A	國小以下	11	3.92	.69	組間	3.61	4	.90	2.366
	B	國中	79	4.04	.59	組內	194.04	508	.38	
	C	高中(職)	171	4.14	.58	總合	197.66	512		
	D	大學(專)	193	4.24	.61					
	E	研究所以以上	59	4.27	.73					
學生對課程的喜好	A	國小以下	11	3.80	.57	組間	2.14	4	.53	.832
	B	國中	79	4.05	.84	組內	327.04	508	.64	
	C	高中(職)	171	4.07	.70	總合	329.19	512		
	D	大學(專)	193	4.12	.84					
	E	研究所以以上	59	4.21	.90					
社會學習領域學習習慣	A	國小以下	11	3.69	.66	組間	2.34	4	.58	1.050
	B	國中	79	4.03	.68	組內	283.92	508	.55	
	C	高中(職)	171	4.09	.64	總合	286.27	512		
	D	大學(專)	193	4.09	.83					
	E	研究所以以上	59	4.17	.80					

表 4-10(續)

	組別	父親教育程度	人數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 值
社會 學習 領域 學習 成效	A	國小以下	11	3.59	.26	組間	5.22	4	1.30	
	B	國中	79	3.50	.55	組內	200.32	508	.39	
	C	高中(職)	171	3.59	.61	總合	205.54	512		3.314*
	D	大學(專)	193	3.72	.67					
	E	研究所以上	59	3.82	.65					
學習 態度 整體 構面	A	國小以下	11	3.75	.33	組間	2.68	4	.67	
	B	國中	79	3.90	.52	組內	166.81	508	.32	
	C	高中(職)	171	3.97	.49	總合	169.49	512		2.041
	D	大學(專)	193	4.04	.62					
	E	研究所以上	59	4.12	.68					

* $p < .05$

一、在「學生對教師教學的感受」構面

父親教育程度不同之學生對本構面所抱持的學習態度沒有顯著差異 ($F=2.366$, $p > .05$)。

二、在「學生對課程的喜好」構面

父親教育程度不同之學生對本構面所抱持的學習態度沒有顯著差異 ($F=.832$, $p > .05$)。

三、在「社會學習領域學習習慣」構面

父親教育程度不同之學生對本構面所抱持的學習態度沒有顯著差異 ($F=1.050$, $p > .05$)。

四、在「社會學習領域學習成效」構面

父親教育程度不同之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異 ($F=3.314$, $p < .05$)，但經事後比較發現各組間均無顯著差異。

五、在「學習態度整體構面」

父親教育程度不同之學生對本構面所抱持的學習態度沒有顯著差異 ($F=2.041$, $p > .05$)。

綜上所述，父親教育程度不同之學生在「學生對教師教學的感受」、「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」及「學習態度整體構面」未達顯著差異；在「社會學習領域學習成效」構面達顯著差異，但經薛費法(Scheffé Method)進行事後比較並未發現顯著差異，因此僅能推論父親教育程度不同之學生在「社會學習領域學習成效」構面或許存有差異，但差異不明顯。

伍、母親教育程度與社會學習領域學習態度

本研究以單因子變異數分析來探討母親教育程度不同之學生對社會學習領域學習態度各構面及整體的差異情形，結果如表 4-11：

表 4-11 母親教育程度不同之學生對社會學習領域學習態度之單因子變異數分析摘要表

	組別	母親教育程度	人數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 值	事後比較
學生對教師教學的感受	A	國小以下	22	3.78	.51	組間	7.57	4	1.89		
	B	國中	93	4.02	.59	組內	190.08	508	.37		
	C	高中(職)	171	4.19	.56	總合	197.66	512		5.064**	D > A D > B
	D	大學(專)	194	4.27	.62						
	E	研究所以上	33	4.14	.82						
學生對課程的喜好	A	國小以下	22	3.64	.64	組間	15.29	4	3.82		
	B	國中	93	3.82	.89	組內	313.89	508	.61		C > B
	C	高中(職)	171	4.15	.68	總合	329.19	512		6.190***	D > A D > B
	D	大學(專)	194	4.22	.79						
	E	研究所以上	33	4.17	.97						
社會學習領域	A	國小以下	22	3.71	.74	組間	6.86	4	1.71		
	B	國中	93	3.93	.84	組內	279.40	508	.55	3.122*	
	C	高中(職)	171	4.14	.62	總合	286.27	512			

	組別	母親教育程度	人數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	平均平方	F 值	事後比較
學習習慣	D	大學(專)	194	4.15	.73						
	E	研究所以上	33	4.01	.99						
社會學習領域學習成效	A	國小以下	22	3.41	.48	組間	7.10	4	1.77		
	B	國中	93	3.49	.63	組內	198.43	508	.39		D > B
	C	高中(職)	171	3.64	.57	總合	205.54	512		4.550**	E > B
	D	大學(專)	194	3.73	.65						
	E	研究所以上	33	3.90	.70						
學習態度整體構面	A	國小以下	22	3.63	.42	組間	7.84	4	1.96		
	B	國中	93	3.82	.62	組內	161.64	508	.31		D > A
	C	高中(職)	171	4.03	.47	總合	169.49	512		6.162***	D > B
	D	大學(專)	194	4.09	.57						
	E	研究所以上	33	4.05	.77						

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

一、在「學生對教師教學的感受」構面

母親教育程度不同之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異 ($F=5.064$, $p < .01$)，母親教育程度為「大學(專)」組所持的學習態度比「國小以下」及「國中」組好。

二、在「學生對課程的喜好」構面

母親教育程度不同之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異 ($F=6.190$, $p < .001$)，母親教育程度為「高中(職)」組所持的學習態度比「國中組」好；「大學(專)」組所持的學習態度比「國小以下」及「國中」組好。

三、在「社會學習領域學習習慣」構面

母親教育程度不同之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異 ($F=3.122$, $p < .05$)，但經事後比較發現各組間均無顯著差異。

四、在「社會學習領域學習成效」構面

母親教育程度不同之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異 ($F=4.550, p<.01$)，母親教育程度為「大學(專)」組所持的學習態度比「國中組」好；「研究所以以上」組所持的學習態度比「國中」組好。

五、在「學習態度整體構面」

母親教育程度不同之學生對本構面所抱持的學習態度有顯著差異 ($F=6.162, p<.001$)，母親教育程度為「大學(專)」組所持的學習態度比「國小以下」及「國中」組好。

綜上所述，母親教育程度不同之學生在「學生對教師教學的感受」、「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」、「社會學習領域學習成效」及「學習態度整體構面」達顯著差異，經薛費法(Scheffé Method)進行事後比較發現，在「學生對教師教學的感受」母親教育程度為「大學(專)」組顯著高於「國小以下」及「國中」組好，即代表其在「學生對教師教學的感受」的學習態度較好；在「學生對課程的喜好」母親教育程度為「高中(職)」組顯著高於「國中組」，「大學(專)」組顯著高於「國小以下」及「國中」組，即代表其在「學生對課程的喜好」的學習態度較好；在「社會學習領域學習習慣」經薛費法(Scheffé Method)進行事後比較並未發現顯著差異，因此僅能推論母親教育程度不同之學生在「社會學習領域學習習慣」構面或許存有差異，但差異不明顯；在「社會學習領域學習成效」母親教育程度為「大學(專)」及「研究所以以上」組顯著高於「國中組」，即代表其在「社會學習領域學習成效」的學習態度較好；在「學習態度整體構面」母親教育程度為「大學(專)」組顯著高於「國小以下」及「國中」組好，即代表其在「學習態度整體構面」的學習態度較好。

陸、上安親班與否與社會學習領域學習態度

本研究以 t 考驗來探討學生上安親班與否對社會學習領域學習態度各構面及整體的差異情形，結果如表 4-12：

表 4-12 學生上安親班與否對社會學習領域學習態度之 t 考驗摘要表

	上安親 班與否	人數	平均數	標準差	t 值
學生對教師教學的感受	有	269	4.13	.62	-1.482
	無	244	4.21	.61	
學生對課程的喜好	有	269	4.08	.85	-.507
	無	244	4.12	.73	
社會學習領域學習習慣	有	269	4.10	.73	.578
	無	244	4.06	.75	
社會學習領域學習成效	有	269	3.60	.67	-2.019*
	無	244	3.71	.58	
學習態度整體構面	有	269	3.98	.58	-.900
	無	244	4.02	.56	

* $p < .05$

一、在「學生對教師教學的感受」構面

學生上安親班與否對本構面所抱持的學習態度沒有顯著差異($t=-1.482$, $p > .05$)。

二、在「學生對課程的喜好」構面

學生上安親班與否對本構面所抱持的學習態度沒有顯著差異($t=-.507$, $p > .05$)。

三、在「社會學習領域學習習慣」構面

學生上安親班與否對本構面所抱持的學習態度沒有顯著差異($t=.578$, $p > .05$)。

四、在「社會學習領域學習成效」構面

學生上安親班與否對本構面所抱持的學習態度有顯著差異($t=-2.019$, $p < .05$)，顯示沒有上安親班的學生在本構面的學習態度比有上安親班的學生好。

五、在「學習態度整體構面」

學生上安親班與否對本構面所抱持的學習態度沒有顯著差異
($t=-.900$ ， $p>.05$)。

綜上所述，學生上安親班與否在「學生對教師教學的感受」、「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」、「學習態度整體構面」未達顯著差異；在「社會學習領域學習成效」達顯著差異，即沒有上安親班的學生在「社會學習領域學習成效」所抱持的學習態度較有上安親班的學生好。

柒、綜合討論

根據以上分析結果得知，不同背景變項之國小學生社會學習領域學習態度之差異情形，綜合討論如下：

一、就不同性別而言

不同性別之學生在「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習成效」構面未達顯著差異；在「學生對教師教學的感受」、「社會學習領域學習習慣」、「學習態度整體構面」達顯著差異。因此，本研究假設 1-1：不同性別的學生，在社會學習領域學習態度上有顯著差異，獲得部分支持。此一結果與潘詩婷(2002)、黃朝凱(2003)、張錦鶴(2003)、李清榮(2005)、吳清宜(2005)、曾煥琦(2005)、徐澤佼(2006)、林慧玉(2006)、謝敏青(2007)、溫素敏(2007)與陳映系(2007)研究符合。本研究也顯示性別會影響社會學習領域的學習態度，而且女生所抱持的學習態度較男生好。

二、就不同家庭子女數而言

不同子女數之學生在「學生對教師教學的感受」構面未達顯著差異；在「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」、「社會學習領域學習成效」、「學習態度整體構面」達顯著差異，因此，本研究假設 1-2：家庭子女數不同的學生，在社會學習領域學習態度上有顯著差異，獲得大部分支持。本研究也顯示家庭子女數不同會影響社會學習領域的學習態度，而且家庭子女數較少的學生所抱持的學習態度，大致上較家庭子女數多的學生好。

三、就不同出生序而言

不同出生序之學生在「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」及「學習態度整體構面」未達顯著差異；在「學生對教師教學的感受」及「社會學習領域學習成效」構面達顯著差異，但經薛費法(Scheffé Method)進行事後比較並未發現顯著差異，因此，本研究假設 1-3：不同出生序的學生，在社會學習領域學習態度上有顯著差異，獲得少部分支持，或許存有差異但差異不明顯。此一結果與溫素敏(2007)研究部分符合。出生序對學生對教師教學的感受與學習成效是有差異的。

四、就不同的父親教育程度而言

父親教育程度不同之學生在「學生對教師教學的感受」、「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」及「學習態度整體構面」未達顯著差異；在「社會學習領域學習成效」構面達顯著差異，但經薛費法(Scheffé Method)進行事後比較並未發現顯著差異，因此，本研究假設 1-4：不同父親教育程度的學生，在社會學習領域學習態度上有顯著差異，獲得少部分支持，或許存有差異但差異不明顯。因此僅能推論父親教育程度不同之學生對社會學習領域學習成效是有差異的。

五、就不同的母親教育程度而言

母親教育程度不同之學生在「學生對教師教學的感受」、「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」、「社會學習領域學習成效」及「學習態度整體構面」達顯著差異。因此，本研究假設 1-5：不同母親教育程度的學生，在社會學習領域學習態度上有顯著差異，獲得支持。因此推論母親教育程度不同之學生對社會學習領域學習態度是有顯著差異的。此一結果與潘詩婷(2002)、黃信誠(2003)、金武昌(2004)、李清榮(2005)、曾煥琦(2005)、徐澤佼(2006)、鄭招興(2007)、謝敏青(2007)與溫素敏(2007)研究符合。與吳清宜(2005)所作研究不符合。其中，母親教育程度為高中(職)、大學(專)學歷的學生，在社會學習領域所抱持的學習態度較好。

六、就有無上安親班與否而言

學生上安親班與否在「學生對教師教學的感受」、「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」、「學習態度整體構面」未達顯著差異；

在「社會學習領域學習成效」達顯著差異。因此本研究假設 1-6：學生上安親班與否，在社會學習領域學習態度上有顯著差異，獲得少部分支持。本研究顯示沒有上安親班的學生在「社會學習領域學習成效」所抱持的學習態度較有上安親班的學生好。會有此種現象，本研究推論國小學生常是非自願性參加安親班，並且在安親班學習社會學習領域時，常會過度練習，因此造成學生對社會學習領域產生排斥。



第三節 社會學習領域學習態度四個構面之相關分析

本節旨在探討社會學習領域學習態度四個構面之間的相關情形，本研究以 Pearson 積差相關統計方法，藉此了解各構面間是否有相關存在。首先，呈現本研究中社會學習領域學習態度四個構面之間的平均數、標準差與相關矩陣，如下表 4-13 與 4-14：

表 4-13 社會學習領域學習態度四個構面的平均數與標準差

變項	平均數	標準差
學生對教師教學的感受	4.17	.62
學生對課程的喜好	4.10	.80
社會學習領域學習習慣	4.08	.74
社會學習領域學習成效	3.65	.63

表 4-14 社會學習領域學習態度各構面間的相關分析

	學生對教師 教學的感受	學生對課程 的喜好	社會學習領 域學習習慣	社會學習領 域學習成效
學生對教師 教學的感受	1			
學生對課程 的喜好	.687**	1		
社會學習領 域學習習慣	.623**	.712**	1	
社會學習領 域學習成效	.531**	.425**	.398**	1

**在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。

壹、學生對教師教學的感受與學生對課程的喜好

根據表 4-14 顯示，學生在「學生對教師教學的感受」和「學生對課程的喜好」達顯著水準($r = .687$, $p < .001$)，並且呈現中度正相關($r > .4$)，表示學生對教師教學的感受所抱持的態度愈好，學生對課程的喜好所抱持的態度也相對較好。

貳、學生對教師教學的感受與社會學習領域學習習慣

根據表 4-14 顯示，學生在「學生對教師教學的感受」和「社會學習領域學習習慣」達顯著水準($r = .623$, $p < .001$)，並且呈現中度正相關($r > .4$)，表示學生對教師教學的感受所抱持的態度愈好，對社會學習領域學習習慣所抱持的態度也相對較好。

參、學生對教師教學的感受與社會學習領域學習成效

根據表 4-14 顯示，學生在「學生對教師教學的感受」和「社會學習領域學習成效」達顯著水準($r = .531$, $p < .001$)，並且呈現中度正相關($r > .4$)，表示學生對教師教學的感受所抱持的態度愈好，對社會學習領域學習成效所抱持的態度也相對較好。

肆、學生對課程的喜好與社會學習領域學習習慣

根據表 4-14 顯示，學生在「學生對課程的喜好」和「社會學習領域學習習慣」達顯著水準($r = .712$, $p < .001$)，並且呈現高度正相關($r > .7$)，表示學生對課程的喜好所抱持的態度愈好，對社會學習領域學習習慣所抱持的態度也相對較好。

伍、學生對課程的喜好與社會學習領域學習成效

根據表 4-14 顯示，學生在「學生對課程的喜好」和「社會學習領域學習成效」達顯著水準($r = .425$, $p < .001$)，並且呈現中度正相關($r > .4$)，

表示學生對課程的喜好所抱持的態度愈好，對社會學習領域學習成效所抱持的態度也相對較好。

陸、社會學習領域學習習慣與社會學習領域學習成效

根據表 4-14 顯示，學生在「社會學習領域學習習慣」和「社會學習領域學習成效」達顯著水準($r = .398, p < .001$)，並且呈現低度正相關($r > .1$)，表示學生對社會學習領域學習習慣所抱持的態度愈好，對社會學習領域學習成效所抱持的態度也相對較好。

柒、綜合歸納

一、就學生對教師教學的感受與學生對課程的喜好

學生在「學生對教師教學的感受」和「學生對課程的喜好」呈現中度正相關，因此本研究假設 2-1 學生對教師教學的感受與學生對課程的喜好兩構面間具有相關性獲得支持。本研究也顯示學生對教師教學的感受所抱持的態度愈好，學生對課程的喜好所抱持的態度也相對較愈好。

二、就學生對教師教學的感受與社會學習領域學習習慣

學生在「學生對教師教學的感受」和「社會學習領域學習習慣」呈現中度正相關，因此本研究假設 2-2 學生對教師教學的感受與社會學習領域學習習慣兩構面間具有相關性獲得支持。本研究也顯示學生對教師教學的感受所抱持的態度愈好，對社會學習領域學習習慣所抱持的態度也相對較好。

三、就學生對教師教學的感受與社會學習領域學習成效

學生在「學生對教師教學的感受」和「社會學習領域學習成效」呈現中度正相關，因此本研究假設 2-3 學生對教師教學的感受與社會學習領域學習成效兩構面間具有相關性獲得支持。本研究也顯示學生對教師教學的感受所抱持的態度愈好，對社會學習領域學習成效所抱持的態度也相對較好。

四、就學生對課程的喜好與社會學習領域學習習慣

學生在「學生對課程的喜好」和「社會學習領域學習習慣」呈現高度正相關，因此本研究假設 2-4 學生對課程的喜好與社會學習領域學習習慣兩構面間具有相關性獲得支持。本研究也顯示學生對課程的喜好所抱持的態度愈好，對社會學習領域學習習慣所抱持的態度也相對較好。

五、就學生對課程的喜好與社會學習領域學習成效

學生在「學生對課程的喜好」和「社會學習領域學習成效」呈現中度正相關，因此本研究假設 2-5 學生對課程的喜好與社會學習領域學習成效兩構面間具有相關性獲得支持。本研究也顯示學生對課程的喜好所抱持的態度愈好，對社會學習領域學習成效所抱持的態度也相對較好。

六、就社會學習領域學習習慣與社會學習領域學習成效

學生在「社會學習領域學習習慣」和「社會學習領域學習成效」呈現低度正相關，因此本研究假設 2-6 社會學習領域學習習慣與社會學習領域學習成效兩構面間具有相關性獲得支持。本研究也顯示學生對社會學習領域學習習慣所抱持的態度愈好，對社會學習領域學習成效所抱持的態度也相對較好。



第五章 結論與建議

本研究以「臺北市國小五年級學生社會學習領域學習態度之研究」為題，探討臺北市國小學生在不同背景之下，對社會學習領域的學習態度的影響。首先，研究者根據文獻探討中學習態度的意義、內涵與相關研究，作為本研究之理論基礎與編製研究工具的依據。其次，以 513 位臺北市國小五年級學生為研究對象，實施問卷調查，問卷回收整理後，再以 SPSS 軟體對問卷內容進行分析。本章將研究結果歸納成結論，並提出建議。

第一節 結論

本節根據第四章所述之研究結果，進行綜合並歸納成本研究的結論，以作為下節建議之依據，茲敘述如下：

壹、學生會因其性別、家庭子女數、出生序、父親教育程度、母親教育程度及有無上安親班與否而對社會學習領域學習態度產生影響。

本研究探討不同背景變項的學生在社會學習領域學習態度的差異情形，根據 t 檢定及單因子變異數分析結果，發現學生不同性別、家庭子女數、出生序、父親教育程度、母親教育程度、有無上安親班與否，在社會學習領域學習態度上有顯著差異，茲歸納如下：

一、就性別而言

學生在「學生對教師教學的感受」、「社會學習領域學習習慣」、「社會學習領域學習成效」與「社會學習領域學習態度整體構面」，女生所抱持的學習態度較男生好。

二、就家庭子女數而言

家庭子女數為「一人」及「二人」之學生在「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」、「社會學習領域學習成效」、「學習態度整體構面」，所抱持的學習態度較其他家庭子女數好。

三、就出生序而言

不同出生序之學生在整體的社會學習領域學習態度表現沒有差別。

四、就父親教育程度而言

父親教育程度不同之學生在整體的社會學習領域學習態度沒有差別。

五、就母親教育程度而言

母親教育程度較高的學生在「學生對教師教學的感受」、「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習成效」、「學習態度整體構面」所抱持的社會學習領域學習態度較好。尤其母親教育程度是大學(專)時，特別明顯。

六、就上安親班與否而言

沒有上安親班的學生在「社會學習領域學習成效」所抱持的學習態度較有上安親班的學生好。

貳、學生對教師教學的感受、課程的喜好、學習習慣及學習成效，彼此間具有密不可分的關係。

本研究探討「學生對教師教學的感受」、「學生對課程的喜好」、「社會學習領域學習習慣」、「社會學習領域學習成效」間的關係，茲歸納如下：

- 一、學生對教師教學的感受愈好，學生對課程也會相對喜愛。
- 二、學生對教師教學的感受愈好，學生的學習習慣也會相對良好。
- 三、學生對教師教學的感受愈好，學生的學習成效也會相對良好。
- 四、學生對課程愈喜愛，學生的學習習慣也會相對良好。
- 五、學生對課程愈喜愛，學生的學習成效也會相對良好。
- 六、學生的學習習慣愈好，學生的學習成效也會相對良好。

第二節 建議

本研究根據文獻分析及結論，提出下列幾點建議。以下將從對學生家長的建議、對社會學習領域的授課教師的建議、對出版商的建議及對未來相關研究的建議四方面提出建議，茲敘述如下：

壹、對學生家長的建議

一、學生家長要多花心力在子女身上

本研究發現家庭子女數較少的家庭，由於教育資源集中，所以學生在社會學習領域所抱持的學習態度較好。相反的，家庭子女數較多的家庭，由於教育資源分散，所以學生在社會學習領域所抱持的學習態度較差。可見，父母親若能多花心力在學生學習，學生的學習態度就能有所提昇，尤其是家庭子女數較多的家庭，父母親更要比一般父母花更多心思。

二、學生家長要多充實知識、多元學習

本研究發現母親教育程度高的學生在社會學習領域所抱持的學習態度較好。因為大部份的家庭是由母親來陪伴學生學習，所以母親的教育程度愈高，學生所抱持的學習態度也愈好。故建議學生家長要多充實知識，並多元學習，除了提昇自身的學識外，亦可以影響自己的子女。透過多元學習，即使教育不高，相信也可以對子女的學習有所助益。

貳、對教師的建議

一、教師多關懷學生學習狀況，提昇學生學習態度

本研究發現學生對教師教學的感受所抱持的學習態度愈好，相對的，學生對課程的喜好、社會學習領域學習習慣、社會學習領域學習成效都會相對提昇。所以，建議教師多關懷學生學習狀況並適時調整學習方式，可以對學生的學習態度大大提昇。

二、培養學生良好學習習慣

本研究發現學生對社會學習領域學習習慣所抱持的學習態度愈好，相

對的，學生對教師教學的感受、學生對課程的喜好、社會學習領域學習成效都會相對提昇。所以，建議教師適時調整學生在社會學習領域的學習習慣，協助學生建立良好的學習習慣，亦可以對學生的學習態度大大提昇。

參、對出版商的建議

教材再多花巧思，引起學生學習興趣

本研究發現學生對社會學習領域的課程所抱持的學習態度愈好，相對的，學生對教師教學的感受、社會學習領域學習習慣、社會學習領域學習成效都會相對提昇。所以，建議出版商在編訂社會學習領域教材時，要多以學生的經驗連結，提昇學生的興趣，可以對學生的學習態度大大提昇。

肆、對後續研究者的建議

一、研究方法

本研究採用量化研究以問卷調查方式進行研究，建議未來有意在本議題深入研究之後續研究者可採用質性研究，以深度訪談、觀察等研究方法進行研究，期能探討出更具特殊性與全面性的資料。

二、研究範圍

本研究以臺北市為抽樣之母群體，由於臺北市為直轄市，居民生活水準較其它地區高，故本研究對於其他地區的情況，無法類推，建議後續研究者可將研究範圍擴及臺北市以外之地區。

三、研究構面

本研究以學生對教師教學的感受、學生對課程的喜好、社會學習領域學習習慣及社會學習領域學習成效等四個構面進行研究。建議後續研究者可以再以教師教學內容進行探討並比較異同，期能窺見學生在社會學習領域學習態度之全貌。

參考文獻

一、中文部份

- 王文科(1993)。教育心理學。臺北市：五南。
- 王克先(1987)。學習心理學。臺北市：桂冠。
- 王唯齡(2005)。以天文史融入教學模式探究學生學習態度與對科學的態度之影響。國立台北師範學院自然科學教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 王曉慧(2000)。高雄市國小學生家庭文化環境、英語學習方法與英語學習成就之相關研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 方婷妮(2006)。不同入學背景學生學習態度及學習策略對專業科目學業成就之影響－以二年制工業設計系學生為例。國立臺灣科技大學設計研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 李宏仁(2007)。國小社會學習領域教學之研究:一個數位典藏的個案研究。國立臺北教育大學社會科教育學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 李清榮(2005)。高雄市國小教師領導類型、班級氣氛與學習態度之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所在職專班碩士論文，未出版，高雄市。
- 李緒武(1997)。教會科教材教法。臺北市：五南。
- 李禎晏(2005)。國小學童運用資訊科技於專題導向學習之行動研究。私立樹德科技大學資訊管理研究所碩士論文，未出版，高雄縣。
- 李德高(1994)。教育心理學。臺北市：五南。
- 李馨嫻(2007)。國中導師領導風格與學生學習態度、學業成就、生活適應之關聯性研究。中原大學教育研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 吳元良(1996)。不同數學課程、性別、社經地位的國小學生在數學態度及成就上比較之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 吳武典(1971)。從心理動力學的觀點談影響學生學習的因素。教育文摘，16（5），5-11。

- 吳秋帆(2007)。國小音樂才能班學生學習態度與音樂學習成就相關性之研究。國立臺南大學音樂教育學系碩士論文，未出版，臺南市。
- 吳珮瑜(2005)。傳統教室與網路教學環境中思考風格、學業成就與學習態度之研究。國立交通大學網路學習碩士在職專班碩士論文，未出版，新竹市。
- 吳清宜(2005)。屏東師範學院學生學習態度及其影響因素之研究。屏東師範學院教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 吳連賞(2003)。社會學習領域課程的發展、設計與教學理念。載於社會學習領域基礎研習手冊。教育部。臺北市：教育部。
- 吳登坤(2008)。嘉義縣市九年級學生校外數學補習經驗、學習態度、學習策略與學業成就之相關研究。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 沈中偉(2005)。WebQuest 學習活動之個案研究：以國小五年級社會學習領域為例。國立屏東師範學院教育科技研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 呂小翠(2005)。WebQuest 學習活動之個案研究：以國小五年級社會學習領域為例。國立屏東師範學院教育科技研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 呂愛珍(1993)。國民小學社會科課程與教材。臺北市：五南。
- 林仁和(2002)。社會心理學。臺北市：揚智。
- 林生傳(1988)。教育社會學。高雄市：復文。
- 林芳菲(2004)。英文童書教學對國小學生英語學習態度之研究。國立臺北師範學院兒童英語教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 林承德(2003)。臺東縣國小四年級學童數學態度、數學焦慮與數學成就之研究。國立屏東師範學院數理教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 林紀達(2005)。資訊融入國語文教學對學生學習態度與成就影響之研究。佛光人文社會學院資訊學研究所碩士論文，未出版，宜蘭縣。
- 林桂詩(2007)。多元智慧與學習態度對國三學生數學科學習成就之影響研究。明道大學教學藝術研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 林殿傑(2000)。九年一貫新課程之政策規畫與因應策略。載於九年一貫課程試辦學校研習參考資料。教育部臺灣省國民學校教師研習會。臺北縣：教育部臺灣省國民學校教師研習會。

- 林慧玉(2006)。國小高年級學生生物慾觀、學習態度、成就動機與學業成就之相關研究：兼論性別差異。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 林萩燕(2007)。資訊科技融入社會學習領域教學之行動研究：以國小四年級「生活的安排」單元為例。國立屏東教育大學社會發展學系碩士論文，未出版，屏東縣。
- 金武昌(2004)。影響高級職業進修學校學生學習態度之研究。國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 邱佳椿(2003)。高職電機電子群學生學習態度與學業成就之路徑模式研究。國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 官淑如(1997)。綜合高中學生學習態度及其相關因素之研究。國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 周文欽、賴保禎、歐滄和(2003)。心理與教育測驗。臺北縣：空大。
- 姚如芬(1993)。高雄地區高中一年級學生數學學習態度與數學學習成效之相關研究。國立高雄師範大學數學教育研究碩士論文，未出版，高雄市。
- 洪詠善(2000)。國民教育階段九年一貫課程總綱綱要決策過程之研究。國立臺北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 徐澤佼(2006)。高級職業學校學生音樂科學習態度與學習成效關係之研究－以台南地區學校為例。致遠管理學院教育研究所碩士論文，未出版，臺南縣。
- 柴素靜(2007)。彰化、南投地區國小五年級學生對外籍教師英語教學之學習態度調查研究。臺中教育大學學報，21(1)，47-65。
- 唐璽惠(1988)。高中生英語學習動機態度師生互動親子關係與英語科成就之相關研究。國立高雄師範學院教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 教育部(2003)。國民中小學九年一貫課程綱要社會學習領域。臺北市：教育部。
- 張春興(1987)。心理學。臺北市：東華。
- 張春興(1996)。教育心理學。臺北市：東華。
- 張春興、林清山(1974)。教育心理學。臺北市：文景。

- 張翠倫(2003)。國小學生社會學習領域學習策略與學業成就關係之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 陳克強(2001)。社會心理學(含諮商與輔導)。臺北市：千華。
- 陳伯璋(1999)。九年一貫課程的理念、內涵與評析。載於國民教育改革的理論與實務論文輯。國立花蓮師範學院主編。
- 陳映系(2007)。商職學生會計學學習困擾與學習態度之探討。國立彰化師範大學商業教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 陳國彥(1998)。邁向二十一世紀的社會科教育。國教天地，128期，頁8-11。
- 陳國彥、吳宗立(2002)。社會領域教材教法。高雄市：麗文。
- 陳雅芬(2004)。台中縣國小學生實驗態度與科學學習態度之研究。臺中師範學院自然科學教育學系碩士論文，未出版，臺中縣。
- 陳皎眉、王叢桂、孫蓓如(2002)。社會心理學。臺北縣：空大。
- 黃恆(1980)。社會心理學。臺北市：文景。
- 黃信誠(2003)。家庭教育資本與學生學習態度之研究—居住嘉義偏遠地區與一般地區國中生之比較。南華大學教育社會學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 黃朝凱(2003)。國民小學學生知覺班級氣氛、學習態度與創造傾向之相關研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 黃綺君(2006)。新竹市國民小學新移民子女學習態度與學習成就之研究。國立新竹教育大學人資處課程與教學碩士班碩士論文，未出版，新竹市。
- 黃慧倫(2007)。運用學習風格理論提升高年級學生社會領域學習態度及學習成就之行動研究。國立臺北教育大學國民教育學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 曾永美(2004)。多元智能教學對國小五年級學生學習動機、學習態度與社會學習領域學業成就影響之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 曾煥琦(2005)。南部地區國中學生對生涯發展教育課程學習態度與學習滿意度相關之研究。國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士論文，未出版，彰化縣。
- 單美華(2003)。影響數位在職訓練之學習態度及行為意向研究。國立中央大學資訊管理學系碩士論文，未出版，桃園縣。

程健教、林美淑(2000)。九年一貫社會科新課程綱要探討。**國教輔導**，39(4)，2-10。

溫世頌(1997)。教育心理學。臺北市：三民。

溫素敏(2007)。國中生重要他人與學習態度之影響—以台北縣某國中為例。輔仁大學應用統計學系研究所碩士論文，已出版，臺北縣。

葛樹人(1990)。心理測驗學。臺北市：桂冠。

歐用生(2002)。國民中小學課程的銜接與統整。載於九年一貫課程「專業成長工作坊」第三階段研討會手冊，1-11。國立臺北師範學院主編。臺北市：國立臺北師範學院。

劉燕饒(2001)。國民中學資優學生時間管理、學習態度、學業成就與生活適應關係之研究。彰化師範大學特殊教育學系在職進修專班碩士論文，未出版，彰化縣。

鄭招興(2007)。家長參與子女學習情形及其對學業成就影響之研究以嘉義縣國中為例。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

潘詩婷(2002)。國小學生英語學習態度之研究---以大台北地區為例。國立臺灣師範大學三民主義研究所碩士論文，未出版，臺北市。

葉麗珠(2006)。國中生數學學習態度與數學學業成就之相關研究。國立臺北大學統計學系碩士論文，未出版，臺北市。

盧琤茹(2005)。嘉義市國小六年級兒童英語學習動機、態度及學習策略與英語學習成就關係之研究。私立致遠管理學院教育研究所碩士論文，未出版，臺南縣。

戴文琪(2003)。台灣「班級經營」博碩士論文之整合研究。國立臺北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北市。

鍾武龍(2007)。中等學校農業類科學生學習態度與學習困擾之研究。私立輔仁大學教育領導與發展研究所碩士論文，已出版，臺北縣。

鍾瑞彬(2005)。原住民與非原住民國小學生在自我觀念與學習態度之比較研究。國立新竹教育大學進修部輔導教學碩士班碩士論文，未出版，新竹市。

謝高橋(2004)。教育社會學。臺北市：五南。

謝敏青(2007)。國中校外英語補習經驗、學校英語學習態度與英語學習成就之相關研究—以屏東縣中正國中為例。高雄師範大學教育學系碩士

論文，未出版，高雄市。

蔡擇文(2003)。國小五年級自然科融入STS教學對學生學習態度、批判思考與科技創造力之影響。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

顏綠清(1980)。大學生國文態度之研究。教育學院學報，5，頁3-125。



二、英文部份

- Gredler, M. E. (2001). *Learning and instruction : theory into practice* (4th ed.). Upper Saddle River, NJ : Prentice Hall.
- Greenwald, A. G. (1990). *Why a reat titude important ? In"Attude structure and Function*. Lawrence Erlbaum Asspciates, Inc.
- Lipsky, D. K. (1981). *The modification of students' attitudes toward disabled persons*. (ERIC No. ED207287)
- Miller, B. (1991). *The effects of ability grouping and classroom cl imate on student achievement in selected Texas school*. Unpubl ished doctoral dissertation, A & M University.
- Shrigley, R. L. (1983). The attitude concept and science teaching. *Science Education*, 67(4), 425-442.
- Shrigley, R. L. (1990). Attitude and behavior are correlates .*Journal of Research in Science Teaching*, 27(2), 97-113.
- Simpson, R. D. & Oliver , J. S. (1990). A summary of major influences on attitude toward science and achievement in science among adolescent students. *Science Education*, 74(1) , 1 -18.
- Thompson, M. E. (1976). The prediction of academic achievement by a British study habits inventory. *Research in Higher Education*, 5(4),365-372.
- Towel, M.(1982)Learning how to be a student when you have a learning disability.*Journal of Learning Disability*,15,90-93.
- Utsumi, M. C.,& Mendes, C. R.(2000). Researching the attitudes towards mathematics in basic education. *Educational Psychology*, 20(2),237-244
- Webb, N. M. (1989). Peer interaction and learning in small groups. *International Journal of Educational Research*, 13, 21-39.
- Weinstenin,C.E.(1982).Training students to use elaboration learning strategies. *Contemporary Educational Psychology*,7,pp.301-311.

社會學習領域學習態度問卷

【預試問卷】

親愛的小朋友：

本問卷的目的在明瞭你在社會學習領域的學習態度，這不是考試，因此答案沒有「對」或「錯」之分，它不會影響到你的成績，請你不要擔心。因為每一個人的學習狀況都不同，所以希望你能誠實認真的回答。你的回答也會絕對保密，因此請放心作答。做完後請檢查是否有遺漏，如有遺漏請補上；若有任何作答上的問題，可以舉手發問。非常謝謝你的合作和幫忙！

國立臺東大學社會科教學研究所

指導教授：侯松茂

研究生：蔡仲哲

中華民國97年10月20日

壹、基本資料

- 一、性別：1 ☐ 男 2 ☐ 女。
- 二、家中子女數：1 ☐ 一位 2 ☐ 二位 3 ☐ 三位
4 ☐ 四位 5 ☐ 五位以上。
- 三、出生序：1 ☐ 排行老大 2 ☐ 排行老二 3 ☐ 排行老三
4 ☐ 排行老四 5 ☐ 排行老五。
- 四、父親教育程度：1 ☐ 國小以下 2 ☐ 國中 3 ☐ 高中(職)
4 ☐ 大學(專) 5 ☐ 研究所以上。
- 五、母親教育程度：1 ☐ 國小以下 2 ☐ 國中 3 ☐ 高中(職)
4 ☐ 大學(專) 5 ☐ 研究所以上。
- 六、現在有上安親班嗎？1 ☐ 有 2 ☐ 無。

貳、問卷內容

非常
同意

同
意

普
通

不
同
意

非
常
不
同
意

第一部分：學生對教師教學的感受

01. 社會領域教師的教學方式讓我樂於學習。..... ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

- 02.社會領域教師在社會課裡講的內容活潑生動。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 03.我覺得社會領域教師教學很認真。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 04.我覺得社會領域教師的教學方法適合我的學習。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 05.我覺得經由社會領域教師的教學，讓我更容易理解社會。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 06.社會領域教師在社會課講很多我沒聽過的知識。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 07.請教社會領域教師問題時，老師都很有耐心的回答。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 08.社會領域教師經常因為我學不好而責備我。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

第二部分：學生對課程的喜好

- 09.社會學習領域的課程內容能引起我的好奇。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 10.我發現社會學習領域學的知識和自己過去經驗有關聯。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 11.我覺得社會學習領域的課程內容非常豐富。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 12.我覺得社會學習領域的內容對我的將來有很大的幫助。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 13.我全心投入社會學習領域所安排的學習活動。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 14.我對社會學習領域的內容很有興趣。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 15.我覺得社會學習領域的內容深淺很適合我的能力。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 16.學習社會學習領域可以讓我知道許多社會中的現象。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

第三部分：社會學習領域學習習慣

- 17.社會考卷發回來後，我會把錯誤的地方訂正，寫上正確的
答案。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 18.在社會學習領域遇到不懂的課業，我會想辦法去瞭解。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 19.上社會課時，我會在課本中將重要的地方劃線。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 20.上社會課時，當同學在問問題的時候，我會注意聽。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

非常
同意
普通
不同意
非常
不同意

- 21.上社會課時，我會把教師講的重點用筆記下來。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 22.我會使用圖表來幫助了解社會學習領域的內容。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 23.學習社會學習領域有不懂的地方，我會請教同學。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 24.學習社會學習領域時，我會有系統地整理教學內容。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 25.學習社會學習領域有不懂地方，我會請教教師。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 26.我會問自己問題，來確定我是否瞭解社會學習領域的知識。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 27.上社會課時，我會在心中反覆思考我所學的知識。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 28.在上社會課時，我很認真的聽講。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

非常
同意
普通
不同意
非常
不同意

第四部份：社會學習領域學習成效

- 29.在社會學習領域中，我比較喜歡能引起我好奇心的內容，
即使這些內容難以學習。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 30.如果有機會挑選社會學習領域作業，我會挑選能讓我學到
東西的作業。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 31.在社會領域得到好成績，是我最滿意的事。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 32.我要在社會學習領域表現得好，讓我有成就感。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 33.我並不清楚讀社會學習領域的目的是什麼。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 34.有時我會覺得唸社會學習領域是為了父母、師長。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 35.有時我會懷疑為什麼要讀社會學習領域。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 36.即使老師不考試，我還是認真複習社會學習領域。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 37.在學習社會學習領域的過程中，我深感自己知道得太少。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 38.我只有在考試的壓力下才會讀社會學習領域。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 39.在社會學習領域中，我比較喜歡對我有挑戰的內容，以便
能夠學到新的東西。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

~~~填答完畢。謝謝你的幫忙！祝你學業進步~~~

## 社會學習領域學習態度問卷

### 【正式問卷】

親愛的小朋友：

本問卷的目的在明瞭你在社會學習領域的學習態度，這不是考試，因此答案沒有「對」或「錯」之分，它不會影響到你的成績，請你不要擔心。因為每一個人的學習狀況都不同，所以希望你能誠實認真的回答。你的回答也會絕對保密，因此請放心作答。做完後請檢查是否有遺漏，如有遺漏請補上；若有任何作答上的問題，可以舉手發問。非常謝謝你的合作和幫忙！

國立臺東大學社會科教學研究所

指導教授:侯松茂

研究生:蔡仲哲

中華民國97年12月20日

#### 壹、基本資料

- 一、性別：1☐男 2☐女。
- 二、家中子女數：1☐一位 2☐二位 3☐三位  
4☐四位 5☐五位以上。
- 五、出生序：1☐排行老大 2☐排行老二 3☐排行老三  
4☐排行老四 5☐排行老五。
- 六、父親教育程度：1☐國小以下 2☐國中 3☐高中(職)  
4☐大學(專) 5☐研究所以以上。
- 五、母親教育程度：1☐國小以下 2☐國中 3☐高中(職)  
4☐大學(專) 5☐研究所以以上。
- 六、現在有上安親班嗎？1☐有 2☐無。

#### 貳、問卷內容

非常  
同意  
普通  
不同意  
非常  
不同意

#### 第一部分：學生對教師教學的感受

01.社會領域教師的教學方式讓我樂於學習。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

非常  
同意  
普通  
不同意  
非常  
不同意

- 02.我覺得社會領域教師教學很認真。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 03.我覺得社會領域教師的教學方法適合我的學習。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 04.我覺得經由社會領域教師的教學，讓我更容易理解社會。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 05.社會領域教師在社會課講很多我沒聽過的知識。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 06.請教社會領域教師問題時，老師都很有耐心的回答。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 07.社會領域教師經常因為我學不好而責備我。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

非常  
同意  
普通  
不同意  
非常  
不同意

## 第二部分：學生對課程的喜好

- 08.社會學習領域的課程內容能引起我的好奇。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 09.我發現社會學習領域學的知識和自己過去經驗有關聯。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 10.我覺得社會學習領域的課程內容非常豐富。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 11.我覺得社會學習領域的內容對我的將來有很大的幫助。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 12.我對社會學習領域的內容很有興趣。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 13.學習社會學習領域可以讓我知道許多社會中的現象。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

非常  
同意  
普通  
不同意  
非常  
不同意

## 第三部分：社會學習領域學習習慣

- 14.上社會課時，我會在課本中將重要的地方劃線。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 15.上社會課時，我會把教師講的重點用筆記下來。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 16.我會使用圖表來幫助了解社會學習領域的內容。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 17.學習社會學習領域有不懂的地方，我會請教同學。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 18.學習社會學習領域時，我會有系統地整理教學內容。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 19.學習社會學習領域有不懂地方，我會請教教師。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 20.我會問自己問題，來確定我是否瞭解社會學習領域的知識。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 21.在上社會課時，我很認真的聽講。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

非常  
同意  
普通  
不同意  
非常  
不同意

#### 第四部份：社會學習領域學習成效

22.在社會學習領域中，我比較喜歡能引起我好奇心的內容，

即使這些內容難以學習。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

23.在社會領域得到好成績，是我最滿意的事。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

24.有時我會覺得唸社會學習領域是爲了父母、師長。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

25.有時我會懷疑爲什麼要讀社會學習領域。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

26.在學習社會學習領域的過程中，我深感自己知道得太少。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

27.我只有在考試的壓力下才會讀社會學習領域。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

28.在社會學習領域中，我比較喜歡對我有挑戰的內容，以便

能夠學到新的東西。.....☐ ☐ ☐ ☐ ☐

~~~填答完畢。謝謝你的幫忙！祝你學業進步~~~

