國立台東大學特殊教育學系

碩士在職專班碩士論文

指導教授：魏俊華　先生
李偉俊　先生

身心障礙者家庭關係之探討
—《姊姊的守護者》之內容分析

研 究 生： 蕭雅文　撰

中 華 民 國 九 十 八 年 八 月

附件十二

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：

本班 蕭雅文 君

所提之論文 耳心障礙者家庭關係之探討-以妹妹的守護者為例之個案分析

業經本委員會通過合於 ☑ 碩士學位論文 ☐ 博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：張勝成

（學位考試委員會主席）

張勝成

李偉俊

魏俊華

（指導教授）

論文學位考試日期：98 年 8 月 13 日

國立台東大學

附註：1. 本表一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

NTTU Library

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 特殊教育學 系(所)

______組 98 學年度第 暑 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：聽障礙者家庭關係之探討—《妹妹的手語》之內容分析

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單　位
☑	☐	國家圖書館
☑	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：______，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
✓			

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：李偉俊、蘇俊華 (親筆簽名)

研究生簽名：蘭雅文 (親筆正楷)

學　　號：1996022 (務必填寫)

日　　期：中華民國 98 年 8 月 14 日

1.本授權書 (得自 http: //www.lib.nttu.edu.tw/theses/ 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2005/06/09

NTTU Library

致謝辭

終於到了寫致謝辭的時刻，近三年的碩士生涯也終告一段落，論文能夠順利付梓，最感謝的就是我的指導教授，魏俊華老師與李偉俊老師。在研究探索的過程中，魏俊華老師活絡的思維方式讓我獲益良多，而李偉俊老師則在我惶惑時給予我指引，因為有兩位老師的耐心指導與溫煦包容，我才能順利將論文完成。除此之外，也很感謝校外口委張勝成老師在莫拉克颱風肆虐後，仍不辭辛勞趕來臺東，給予我精闢的見解與意見，使本論文更斟完善；也感謝在臺東大學這三年中教導過我的每一位老師。

求學這段時間，謝謝很多人的協助與包容，我的同事于勝、建宇、榮鑫、伊娟、宛真等人總是不厭其煩的鼓勵我，在我心煩意亂的時刻陪伴我；在研究所這段日子，我認識了一群很棒的人，依秀、芳玲、依潔、keybord 老師君蓉以及班上其他的好同學等，這些好友陪伴我度過研究所的每一天，讓我每天都活力十足。而大學室友姿君與雅玲在畢業後我仍有幸與她們一同求學，與好友同住的感覺真像回到年輕歲月。

謝謝老爸，總是支持我每個任性的決定；謝謝雅云與旭明，帶給我許多歡樂時刻讓我不至於孤單；謝謝宇軒這五年多來的陪伴，回顧過去我們牽著手一起走到了現在，之後也要努力走到我們的未來。

最後，我要將這本論文獻給我最愛的媽媽，謝謝你愛我！

蕭雅文　　謹致

中華民國九十八年八月

身心障礙者家庭關係之探討
—《姊姊的守護者》之內容分析

研究生：蕭雅文

國立台東大學特殊教育學系碩士在職專班

摘要

本研究旨在探討《姊姊的守護者》一書中關於身心障礙者的家庭關係與影響其家庭關係的因素，而其中家庭關係包含了手足關係、親子關係與夫妻關係。

本研究採用內容分析法，將書中情節節錄編號後，以自編之特性類目表進行編碼與信度檢驗；再進一步精讀《姊姊的守護者》以進行文本的解讀。研究結果之主要結論如下：

一、研究對象的手足關係呈正向向度。

二、研究對象的親子關係與身心障礙子女之間呈正向，而與正常子女之間呈負向。

三、研究對象的夫妻關係呈負向向度。

四、影響書中身心障礙者家庭關係有三因素，分別為教養態度、親職壓力與過度期待。

最後，研究者依據本研究結果歸納出本研究之結論，並提出建議，以作為身心障礙者父母、手足與未來研究的參考。

關鍵字：身心障礙者、家庭關係、姊姊的守護者、內容分析

Content Analysis On Family Relationship of Physical and Mental Disabilities in《My Sister's Keeper》

Ya-Wen Hsiao

Abstract

The purpose of this study is to discuss about the family relationship of physical and mental disabilities and the reasons for the impacts of family relationship in 《My Sister's Keeper》. The family relationship include the sibling relationship, parenthood relationship and the couple relationship.

For this purpose, context analysis is adopted as the method of this study.

The conclusions of this study were listed as follows:

1.The sibling relationship is positive.

2. The parenthood relationship with disabilities is positive, but the one with normal children is negative

3.The Sibling relationship is negative.

4.There are three factors to impact the family relationship of Physical and mental disabilities：attitude of Cultivation；parental stress and over expectation.

Based on the conclusion, the researcher offered some suggestions to the parents and siblings of physical and mental disabilities, and the following researches.

Keywords：physical and mental disabilities；family relationship；My Sister's Keeper；context analysis

目 次

第一章 緒論

第一節 研究問題背景與動機…… 1

第二節 研究目的與待答問題…… 6

第三節 名詞釋義…… 7

第四節 研究範圍與限制…… 9

第二章 文獻探討

第一節 身心障礙者之特質與需求……11

第二節 家庭關係之理論與研究……16

第三節 身心障礙者家庭關係……37

第四節 Jodi Picoult之姊姊的守護者……47

第五節 內容分析法……50

第三章 研究方法與步驟

第一節 研究架構……53

第二節 研究步驟……54

第三節 研究對象……57

第四節 資料整理與分析……58

第五節 研究信度……60

第四章 研究結果與分析

第一節 身心障礙者家庭之手足關係……63

第二節 身心障礙者家庭之親子關係……76

第三節 身心障礙者家庭之夫妻關係……98

第四節 影響身心障礙者家庭關係之因素…… 109

第五節 研究省思…… 112

第五章 結論與建議

第一節 結論…… 113

第二節 建議…… 117

參考文獻

中文書目……119

英文書目……128

附錄

附錄一 編碼表…… 131

附錄一 評分者信度…… 133

附錄三 各編號主要關係大意與編碼結果…… 135

NTTU Library

表 次

表 1-1 身心障礙者福利暨服務補助……3

表 2-1手足關係相關研究…… 22

表 2-2親子關係定義摘要表…… 24

表 2-3親子關係相關研究…… 31

表 2-4身心障礙者家庭中手足關係相關研究…… 41

表 3-1 關係類目表…… 59

表 4-1 親密的手足關係之主要篇章…… 63

表 4-2 互助的手足關係之主要篇章…… 68

表 4-3 競爭的手足關係之主要篇章…… 72

表 4-4 衝突的手足關係之主要篇章…… 73

表 4-5 親密的親子關係之主要篇章…… 76

表 4-6 接納的親子關係之主要篇章…… 84

表 4-7 疏離的親子關係之主要篇章…… 86

表 4-8 衝突的親子關係之主要篇章…… 93

表 4-9 親密的夫妻關係之主要篇章…… 98

表 4-10 和諧的夫妻關係之主要篇章…… 101

表 4-11 疏離的夫妻關係之主要篇章…… 102

表 4-12 衝突的夫妻關係之主要篇章…… 105

NTTU Library

圖 次

圖 3-1 研究架構圖…… 53

圖 3-2 人物關係圖…… 54

圖 3-3 研究步驟圖…… 57

圖 4-1 手足關係向度百分比…… 74

圖 4-2 親子關係向度百分比…… 95

圖 4-3 夫妻關係向度百分比……106

圖 4-4 家庭關係向度比例圖……109

NTU Library

第一章 緒論

本研究旨在探討《姊姊的守護者》一書中關於身心障礙者的家庭關係。本章共分為四節，以下就研究問題背景與動機、研究目的、待答問題、名詞釋義以及研究限制，分別詳細敘述說明。

第一節 研究問題背景與動機

「儘管我一直希望凱特能活下去，但她的死會是我這一生中最幸運的事。」

一句簡單明瞭的陳述，緩緩地道出了書中人物－安娜最黑暗的情緒。過去十三年來，安娜的存在就是為了供應罹患白血病姊姊一切她所需要的身體組織，就連她的生命也是父母為了讓姊姊生命能繼續而運用醫學科技所誕生的；在父母親竭盡心力搶救身體病弱女兒凱特的同時，錯過了大兒子傑西的成長歷程，忽略了小女兒安娜情緒的起伏、眼神的黯淡；更甚者，他們完全沒有緩下腳步傾聽凱特自己的聲音。他們一直很努力挽救凱特薄如蟬翼的生命；但，也許是太過努力了，讓一個疏遠又親密的家庭瀕臨崩解離析邊緣他們卻仍渾然未覺。

作者 Jodi Picoult 的小說總是以發人省思、出乎意料的情節作為故事的結束，且常呼應時事提出現代社會中種種衝擊性的議題。在本書中她除了以動人的文字描繪姐妹情誼，以及現代優生學所面臨的道德倫理之外，更藉由極富爭議性的內容深入探討了愛和真理之間灰色的模糊區間、看似完美家庭的黑色角落。全書以細膩的筆觸深刻的描繪出家庭中的每位人物角色：叛逆的傑西、隱形的安娜、脆弱的凱特、堅毅的莎拉與兩難的

布萊恩。作者讓他們陷入進退維谷的道德困境，更無情地撕開家庭中每個人都視而不見的舊瘡疤，迫使他們正視不願面對的真相。全書結局有著出人意料且令人心痛的大逆轉。

《姊姊的守護者》一書採用多主角自述式完成，家庭中的每個人物都有屬於自己的章節，用自述、對話的方式刻劃出家庭中的種種關係。以書中各角色的觀點交替陳述故事，這樣的寫作手法也頓時讓整個故事顯得立體。書中的時間、人物、情節都持續穿插進行，閱讀本書時要不停跳脫思緒、連換心情，試著從書中每個人物不同的角度切入、擺脫對角色原先的刻板印象，會得到許多不同的看法與收穫；傑西表面上是一個爛透了的小孩，但就像剝洋蔥一樣，他的本性深藏在表面的好幾層下，傑西表現出來的是真實的他亦或是因為過於失望而選擇用乖張的行為來掩飾他的脆弱？ 而莎拉其實非常的惶惑，兩個孩子她誰都不想失去，心中充滿掙扎與苦澀卻仍得做出二選一的決定，這個抉擇也不代表她愛誰或她不愛誰，不僅僅是這麼簡單。書的一開始安娜鮮明地回憶著過去，三歲那一年她試著悶死姊姊，大一點時則開始細數凱特會有哪些死法：在穀片食物裡下毒、被退潮的水流捲走、被閃電擊中；安娜對姊姊凱特的存在真是感到如此無法忍受嗎？事情的表象真的就是事實嗎？

黑格爾曾說：「衝突是形成悲劇的原動力」，又說「導致衝突的時候，情境才開始見出嚴肅性和重要性」。本書正是這兩段話最好的體現，家人衝突的情節、對立的情緒在本書發揮的淋漓盡致，親子、手足、夫妻等家庭關係不停相互交戰，終始這部作品帶領著讀者的情緒達到最高潮，深入探討書中角色掙扎拉扯的心理歷程為研究者研究動機之一。

根據內政部截至 97 年 06 月底前統計領有身心障礙手冊者已達 102.7 萬人，較 96 年同期增加 2 萬 6 千人或增 2.6%；身心障礙者占總人口比率為 4.5%，較 96 年同期增加 0.10 個百分點，續呈逐年上升趨勢。

表 1-1 97 年身心障礙者福利暨服務補助情形

單位：所(處);人;人次;百萬元

年別	福利服務機構數 ①	核定安置服務人數 ①	實際安置服務人數 ①	補助情形					
				生活補助		輔助器具補助		托育養護補助	
				人月次	金額	人次	金額	人數①	金額
民國90年	193	14,739	11,623	2,090,576	6,687	51,873	569	12,891	1,960
民國91年	223	16,664	12,611	2,370,720	7,536	58,169	641	13,709	2,268
民國92年	241	18,981	14,540	2,654,420	8,250	61,223	708	16,429	2,659
民國93年	244	20,036	15,582	2,975,141	12,175	54,843	588	20,162	2,922
民國94年	244	20,095	15,905	3,273,538	13,338	45,162	478	21,658	3,233
民國95年	248	20,080	16,370	3,474,205	14,120	50,817	525	23,771	3,536
民國96年	254	20,705	17,002	3,635,680	14,723	53,243	539	25,529	3,963
民國97年	264	21,958	17,457	3,723,094	15,029	55,425	539	26,823	4,310
較96年增減(%)	3.94	6.05	2.68	2.40	2.08	4.10	-0.06	5.07	8.77

說　　明：1.92年起實際安置服務人數包含部分時制照顧人數。
2.托育養護人數係指於身心障礙福利機構接受住宿教養及日間托育者。
3.93年起「身心障礙者生活托育養護費用補助辦法」將各級身心障礙者生活補助費全數提高1千元。

附　　註：①為年底數，其餘為累計數。

資料來源：內政部統計資訊服務網

（http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=2279）

根據表 1-1，內政部統計處九十八年第十四週統計通報（97 年身心障礙者福利服務概況）之數據顯示，安置在養護機構的身心障礙者只佔約 1.7 萬人，其餘的身心障礙者生活安置場所仍以居住家宅者為主，相對的也顯示了家庭負起照顧身心障礙者絕大部分的責任。

家庭對個人有極為深遠的影響，個人對家庭的影響也不容小覷（鄭雅薇，2001）。家庭中任何一個成員的出現或改變都會帶給其他成員生活、情緒上不同程度的影響，面對身心障礙兒童的出現，父母可能會因為焦慮而導致在面對壓力與威脅時會採取一些防衛機制以自我保護；祖父母可能在感到失望、憤怒、難過、否認之後尋求矯治；而正常手足則常會感到處在正常同儕與特殊家庭這兩種文化角力中而顯得左右為難（何華國，

2004)。對絕大多數的家庭而言，身心障礙兒童的出現無疑對家庭內的互動品質帶來很大的衝擊，影響的不只是父母之間的關係，也影響了家庭中所有成員間的線性關係,徹底地改變了親子、夫妻與手足間的互動網絡(何華國，2004；徐光國，2003)。書中費茲傑羅一家在女兒凱特被診斷出罹患存活率約百分之二十至百分之三十的罕見疾病時，原本平衡的家庭關係瞬間傾斜，在凱特還沒被診斷出急性前骨髓性白血病前，傑西也曾在陽光下享受過他的童年，可是自從凱特開始發病之後，大家都沒有餘力回顧過去，只能別無選擇的繼續往前走。

在特殊教育現場五年間，接觸了許多有身心障礙兒童的家庭，相較於一般家庭他們承擔了更多的壓力，也面對了更多的問題與心理層次的困擾；包括關於夫妻間是否能互相支持、手足間是否能互相包容、親子間是否能有良好溝通。身心障礙者的家庭天秤重心總是會傾斜在弱勢的那方，父母親的關注也會顯得不平等，這樣的氛圍會引起其他手足不平的心理而造成家庭間箭弩拔張的緊繃關係（吳慧英，1995)。父母親支持的減少會讓正常手足感到心理不溫暖或被忽視等情緒，當家裡出現一位身心障礙兒童時，家庭成員會因家庭呈現不均衡的狀態而產生角色混淆、需求不能滿足等情形（吳雅雯，2006)；同時會對家庭造成主觀與客觀的負擔，其中主觀的負擔指的是家庭因身心障礙者所引發的情緒效應，如否認、驚嚇、憤、悲傷、罪惡感、不安、沮喪、退縮、矛盾情感等情緒皆是；至於客觀的負擔指的則是身心障礙者對家庭所造成的實質要求，如對家庭的功能與活動的限制、照顧的需要、財力的負擔、帶給同胞手足的困難、對家人社交生活的限制等（何華國，2004)。而一個家庭中有身心障礙者的出現亦容易造成其正常手足的心理困擾或伴隨其他許多問題行為（孟瑛如，1998)，書中的傑西出現釀私酒、縱火等叛逆行為就是一典型的例子。因此，家有身心障礙兒童伴隨而來的問題不僅是個人的問題，還包括了家庭

中每一位成員，這一個課題是整個家庭大家要共同面對的。因此，家有身心障礙者對家庭帶來的消極影響及其因應之道為研究者研究動機之二。

但身心障礙者的出現對於家庭關係也不完全是負面的影響，部份研究發現，有些家人因為有過與身心障礙者一同相處的生活經驗，而使得他們更富有同理心、成熟且善體人意（莊舒婷，2008）。Lustig 與 Akey（1999）以家庭調整與適應的復原力模式針對成年智障者家庭進行研究，研究中發現成年智障者的家庭雖然面臨許多壓力與挑戰，但大多數的家庭能有良好的適應；家庭若能對所屬的情境境採正向的評價、獲得社會支持與家庭具有調適能力，有助於家庭面對日常照顧的壓力與挑戰。鄭雅薇（2001）表示身心障礙者對其手足所造成的正向影響包括：面對困難時容忍性較高、較具有同情心和利他主義。身心障礙者對一個家庭的影響可藉由家庭的調適、專業的協助及其他支援服務等獲得正面的改變，其對家庭積極的的影響包含：強化家庭成員的凝聚力、提升容忍度、增進成員相互間的了解、對生命有更深的體會與感激，進而促進個人成長與自我實現（何華國，2004）。研究者根據在特殊教育工作現場五年的經驗對上述論點也深感認同，部份正常手足會因為與父母親共同分攤照顧的責任，而與身心障礙手足發展出更親密的關係，且對家庭更富有責任感，間接促進良好的親子與手足關係之發展；家有身心障礙者對家庭帶來的積極影響為何乃研究者研究動機之三。

綜合以上所述，本研究擬透過《姊姊的守護者》一書探討身心障礙者含括手足、親子、夫妻等家庭關係。本書中對於身心障礙者家庭關係衝突的刻劃十分寫實，使人一瞬間就跌入作者精心營構出來的世界。

第二節 研究目的與待答問題

本節分為研究目的與待答問題兩部份，旨在探討《姊姊的守護者》全書之意涵與分析書中家庭關係。

一、研究目的

本研究的目的如下：

（一）探討《姊姊的守護者》中身心障礙者家庭的手足關係。

（二）探討《姊姊的守護者》中身心障礙者家庭的親子關係。

（三）探討《姊姊的守護者》中身心障礙者家庭的夫妻關係。

（四）探討《姊姊的守護者》中影響身心障礙者家庭之因素。

二、待答問題

根據上述研究目的，分別提出相關的待答問題：

（一）《姊姊的守護者》中身心障礙者家庭的手足關係為何？

（二）《姊姊的守護者》中身心障礙者家庭的親子關係為何？

（三）《姊姊的守護者》中身心障礙者家庭的夫妻關係為何？

（四）《姊姊的守護者》中影響身心障礙者家庭關係之因素為何？

第三節 名詞釋義

本研究從《姊姊的守護者》中探討身心障礙者的家庭關係，本節將針對研究中的重要名詞，說明如下：

一、身心障礙者

根據「身心障礙者權益保護法」（2007），身心障礙者是指「身體系統構造或功能，有損傷或不全導致顯著偏離或喪失，影響其活動與參與社會生活，經醫事、社會工作、特殊教育與職業輔導評量等相關專業人員組成之專業團隊鑑定及評估，領有身心障礙證明者。」

本研究所指的身心障礙者是指書中罹患急性前骨髓性白血病之身體病弱者－凱特，其體能虛弱需要長期療養與不定時接受白血球、幹細胞、骨髓等醫療移植，屬身體病弱之類別。

二、家庭關係

黃迺毓（1988）表示家庭通常是兩人或兩人以上經由血緣、婚姻或其他關係，而共同生活的個體。喬健（1990）認為一個或一個以上的人或團體與一個或一個以上的個人或團體之間的相互作用、相互影響的狀態稱之為關係。其中由血緣產生的關係有親子關係與手足關係，而由婚姻所產生的關係則是夫妻關係，由以上關係成份共同組成家庭關係。所以家庭關係乃家庭成員彼此交互作用構成的型態、角色與價值觀，家庭成員間相互滿足彼此的生理與心理需求，形成互動的動態系統，並隨時在改變與調整其交錯的關係（廉孟潔，2007）。

本研究所指的家庭關係包含了身心障礙者家庭中的手足關係、親子關係與夫妻關係。

三、姊姊的守護者

暢銷書排行榜上的寵兒 Jodi Picoult 又一衝擊人心的感動創作，甫一出版即盤據紐約時報暢銷書排行榜，轉瞬間狂銷數百萬本，目前已被譯為三十餘種語言，震撼無數人的心靈。本書榮獲美國圖書館協會頒贈瑪格麗特亞歷山大愛德華獎、書籍瀏覽網站 2005 年鑽石書獎、獲選英國理查與朱蒂圖書俱樂部 2004 年十大好書之一、入圍 2005 年英國書獎、IMPAC 都柏林文學獎提名。作者 Jodi Picoult1967 年生於紐約長島。普林斯頓大學創意寫作學士，哈佛教育碩士。Picoult 擅長以小說處理極具道德爭議的題材，作品不乏探討安樂死及描述青少年自殺的內容。更在 2003 年獲得美國新英格蘭最佳小說獎，並榮登紐約時報暢銷作家之列。華盛頓郵報更將 Picoult 譽為大師級作家。

四、內容分析

內容分析法通常是分析文件內容，文件可能包括教科書、短文、報紙、小說、雜誌、論文、食譜、歌曲、政治演講、廣告與圖片等，任何傳達工具的內容，都可加以分析。某個人或某個群體自覺或不自覺的信仰、態度、價值觀和想法，常會在其所製作的傳達工具中表露出來。然而，要分析這些訊息，研究者必須蒐集並組織大量的資料；研究者必須根據研究目的，發展合適的類別、評等方法或給分方式，以作為比較之用，才能有效發掘研究主題的內涵，這就是內容分析（Fraenkel 與 Wallen，2005）。

內容分析具有經濟、安全、超越時空、非親身訪查等優點；且適用於社會科學的概念、適用於決定傳播的影響、適用於語言的造句法和語意層面、客觀性、系統性、定量性等六個特色（張惠玲，2003）。

第四節 研究範圍與限制

以下就研究性質說明研究所面臨的限制：

一、在研究內容方面

本研究從身心障礙者的家庭關係出發，探討其手足關係、親子關係、夫妻關係與書中角色發展出的動態網絡。因此，與本項研究不相干的角色或議題，如：安娜的辯護律師坎貝爾、訴訟監護人茱莉亞、醫療決定權、幹細胞研究的爭議性、利用明日的醫學科技拯救今日的病童之正當性，均不在探討研究範圍內。

二、在醫療專業名詞方面

本書有許多醫療方面的專業名詞，如：單核細胞增多症、周邊血液幹細胞、柔紅黴素（Daunorubicin）、阿糖胞苷（Cytarabine）、全反式維甲酸(ATRA)療法，研究者唯恐對醫療專業名詞專業度不足導致解讀有偏差，故不列入本研究討論範圍。

三、在研究對象方面

作者 Jodi Picoult 並沒有延續《姊姊的守護者》劇情之相關續集著作，故研究樣本有其限制。

四、在資料蒐集方面

國內有許多探討關於家庭關係、親子關係、手足關係等之正式論文，但未有本書的相關研究，為對內容有更深入的探究，研究者竭力蒐羅各方面的評論，以為參考依據。然而有關於本書之評論多著墨於醫療決定權部份；關於家庭關係部份，研究者雖勉力蒐集卻仍力有未逮，疏漏難免，此為本研究論文研究限制之四。

NTTU Library

第二章 文獻探討

依據上述動機與目的，本章將相關文獻分為《姊姊的守護者》、身心障礙者之特質與需求、家庭關係之理論與研究、身心障礙者之家庭關係與內容分析法之基本概念等四節作一探討。

第一節 身心障礙者之特質與需求

本節首先定義何謂身心障礙者，再探討身心障礙者的需求，以期對身心障礙者的特質與需求上有更深入的了解，以供本研究之研究所需。

一、身心障礙者之特質

根據「身心障礙者權益保護法」（2007），身心障礙者是指下列各款身體系統構造或功能，有損傷或不全導致顯著偏離或喪失，影響其活動與參與社會生活，經醫事、社會工作、特殊教育與職業輔導評量等相關專業人員組成之專業團隊鑑定及評估，領有身心障礙證明者：

（一）神經系統構造及精神、心智功能。

（二）眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛。

（三）涉及聲音與言語構造及其功能。

（四）循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能。

（五）消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能。

（六）泌尿與生殖系統相關構造及其功能。

（七）神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能。

（八）皮膚與相關構造及其功能。

二、身心障礙者之需求

以下就身心障礙者在家庭方面、教育方面、醫療方面、社會方面等四個不同面向探討身心障礙者之需求。

（一）家庭方面的需求

洪秀主（2002）指出身心障礙者在家庭中所需的生活照顧需求分別為支持性、補充性兩點，以下就兩點內容說明：

1. 支持性的生活照顧：教育與休閒活動
2. 補充性的生活照顧：就醫、就養、就學、復健。

黃世鈺（1996）依特殊兒童家長的需求，歸納出特殊兒童的家庭需求分別為獲得教養子女的知能、探求子女就醫的諮詢、瞭解子女就學進修的管道、協助子女接受職能訓練的場所、輔導子女進行生涯規畫的能力、熟悉政府的法令與福利措施、知悉社會及團體的相關資源與尋求家長自我心理調適的支援系統等。

（二）教育方面的需求

謝秀霞（2001）表示，身心障礙者教育的需求受到 1975 年通過的 94－142 公法影響很大，身心障礙學生接受教育安置有三個重要的理念：零拒絕、個別化教育方案、最少限制環境。

張蓓莉（1998）表示，身心障礙學生接受教育服務所需要的支持方式可分成以下八點討論：

1. 認知或學業方面：提供具體的經驗與練習的機會、作業時間與難度的調整、增強制度的使用、採用多感官學習、善用教學策略等。
2. 溝通方面：提供溝通輔具、提供口語練習與溝通表達的機會、語言訓練、肢體溝通。
3. 行動能力方面：無障礙空間的安排。
4. 情緒與人際關係方面：結構化的上課環境、心理輔導或醫療處理。

5.視覺方面：提供盲用電腦、擴視機、點字書籍、盲生輔導員等。

6.聽覺方面：提供助聽器、溝通訓練、手語翻譯員等。

7.健康狀況方面：安排適應體育或課業輔導，酌減課業或活動負擔。

8.肢體運作困難者：可提供多元評量方式。

Wood（1992）表示，為提升特殊學生在學校環境中的適應，需要提供的支持系統有：

1.社會情緒環境的支持：教師與同儕的接納度。

2.行為環境的支持：結構性的教室佈置、教師行為改變技術的應用。

3.物理環境的支持：功課表、課桌椅與教室環境的安排。

4.課程計畫的支持：選擇合適的課程、設定學習目標、適當的學習評量、教具的提供、同儕的協助。

5.教師教學方法的支持：結構化的教學方法、了解學生的學習型態。

6.輔具的支持：視知覺輔具、聽知覺輔具、感官知覺輔具。

（三）醫療方面的需求

何華國（2006）表示早期療育是對發展障礙嬰幼兒的預防性訓練，以家庭父母為中心，配合醫師、復健師、護理師與特殊教育工作者的治療教育模式，涵蓋養育、治療與教育三項功能，故家庭須與醫療、社福、教育、衛生機構緊密連結，方能使早期療育發揮最大功效。但部分家長卻因未具專業知識而不能早期發現、心理抗拒或不瞭解通報管道，造成早期療育通報系統運作不良。

而經通報與確認後的身心障礙兒童其家庭雖享有包括醫療費補助、醫療輔具補助與療育機構安置等醫療復建福利服務；但就醫過程中，家庭卻需面對就醫交通不便、申請與掛號手續繁瑣、醫療資源不足與分配不均等問題，多數身心障礙者需要家屬陪同方能就醫，醫院缺乏無障礙空間亦是使就醫路遙的原因之一（江依恬，2008）。

綜上所述，身心障礙者醫療方面的需求包括了：便利的就醫路程、簡易的申請與掛號手續、早期療育通報管道的宣導、正確而及時的親職教育、對於家長心理諮詢與情緒上的支持。

（四）社會方面的需求

楊蔭芝（2005）研究指出，身心障礙者在社會方面的需求可分為以下幾類：

1. 就業與就業輔導的需求：經濟獨立對身心障礙者是極大的肯定，但在就業過程中常遇到許多問題，其中包括了身心障礙者是否能找到合適工作、工作場所的安全性與是否能持續穩定的就業等。
2. 人際互動的需求：成年身心障礙者缺乏社會化的機會與社交技巧，能擁有自己的社交網絡乃身心障礙者在社會方面重要的需求之一。
3. 兩性與婚姻的需求：成年身心障礙者也期待能有機會與異性相處，更進一步組織家庭、生育下一代。
4. 未來安置的需求：身心障礙者邁入成年階段，父母已步入老年無力負荷照顧，探討身心障礙者在社會方面的需求，長期安置的計畫也是重要的一環。
5. 社會福利與相關服務的需求：身心障礙者享有許多社會福利，但其間的系統支援常出現斷層，身心障礙者與其家庭如何有效運用社會資源也值得我們深入探討。

關於身心障礙者的法令規範看似有完善的教育、就業輔導制度，但實施層面未如預期；教育體制不健全、教學品質低落與教育資源不足等，是身心障礙者教育程度普遍偏低的主因，連帶減低其就業機會，加上社會大眾長期對身心障礙者存有刻板印象，身心障礙者面對的是相當惡劣的就業環境。身心障礙者本身已是家庭照顧負擔之一，社會環境的不友善更加重身心障礙兒家庭生活的壓力（江依恬，2008）。身心障礙者的需求固然值

得社會重視，但身心障礙者家庭支持系統的需求卻也是不容忽視。而關於身心障礙者福利服務之規劃，應依其需求規劃實用與創新服務方案，強化專業知能，提昇服務品質。

綜上所述，本研究將身心障礙者的需求分為四個層面，在家庭方面的需求：生活照顧、休閒活動；在教育方面的需求：學習環境、輔具應用；在醫療方面的需求：醫療照護、就醫問題、復健；在社會方面的需求：就業、長期安置、人際互動等。

NTTU Library

第二節 家庭關係之理論與研究

家庭的定義為至少兩人以上經由血緣、婚姻或其他關係居住在一起共同生活，分享共同的利益與目標（黃迺毓，1991）。人的一生在家庭的時間遠比其他場所來得多，受到家庭的影響也最為深遠，家庭是社會組成的重要次級系統，是個體一出生最先接觸到的環境，也是一個人成長、發展與安身立命的重要憑藉（何華國，2004；陳作忠，2002)。個體成長過程中家庭提供了最基礎的生活環境與社會文化環境，個體在家庭中培養人格、塑造規範及學習社會化技巧，所以家庭是兒童最佳的生長場所。每個人從出生後即依附家庭成長，透過家庭行使生理、心理、社會功能以利其學習成長，對正常兒童是如此，對身心障礙兒童而言更是如此（洪秀主，2001)。

而家庭關係是社會中最親密、最全面的一種社會關係（吳雅雯，2006)。喬健（1990）認為一個或一個以上的人或團體與一個或一個以上的個人或團體之間的相互作用、相互影響的狀態稱之為關係。所以家庭關係乃家庭成員彼此交互作用構成的型態、角色與價值觀，家庭成員間相互滿足彼此的生理與心理需求，形成互動的動態系統，並隨時在改變與調整其交錯的關係（廉孟潔，2007)。本節依序就家庭系統架構、手足關係、親子關係、夫妻關係之相關研究分別探討。

一、家庭系統架構

Turnbull 與 Turnbull（2001）提出家庭系統架構。家庭系統架構是一個互動的網絡系統，分為輸入系統-家庭特性、互動過程-家庭互動、輸出系統-家庭功能、動態關係-家庭生命週期等，綜合何華國（2004)、洪秀主（2001)、廉孟潔（2007）等人的觀點說明如下：

（一）家庭特性

包含家庭特質、個人特質及特殊的挑戰，例如家庭社經地位、地理社區環境、家庭成員健康狀態、障礙程度、個性、貧窮、暴力或毒品等挑戰。這些變項為家庭互動的輸入項目，這些因素將影響家庭互動（廉孟潔，2007）。

（二）家庭互動

家庭是一個複雜的動態系統，家庭中的成員都具有影響對方的力量，個人的行為與態度也會受到家人的反應所影響，亦即家庭中每個角色間具有互相依賴且互為影響的網絡關係(沈彩梅,1994;賴孟足，2003)。組成家庭的因素為家庭與家庭成員間的相互關係，彼此藉著相互的溝通與交往所建立的層層親密關係維持家庭之正常運作及發揮家庭之功能（洪秀主，2001)。何華國（2004）表示家庭成員構成一互動系統的情形好似一比喻；如果用一條繩子將數人綑綁在一起，且要求其中一人去做某件事，這時將產生牽一人而動全體的現象發生。此即系統理論（systems theory）的基本概念。因此，家庭系統（family system）的重要特徵即是這種牽一髮而動全身的交互影響的關係。一般核心家庭中有四個主要的互動系統，分別為夫妻關係、親子關係、手足關係以及與上代及其他家庭成員之間的互動（Turnbull&Turnbull,2001）。

（三）家庭功能

家庭功能乃指家庭能滿足個體需求的種類，也是家庭在人類生活與社會文化體系中所發揮的主要作用，其中包含了情感維持、自尊、精神支持、經濟供給、日常生活照顧、社會化、休閒娛樂與教育功能（廉孟潔，2007)。

（四）家庭生命週期

一個家庭在時間的過程中如何轉變，亦指影響家庭改變的順序，也就是如何從一個階段轉到另一個階段。家庭生命週期的概念源自發展學理論（developmental theory）。家庭本無生命，組織家庭的成員賦予它生命。徐一帆（1999）表示家庭像個人一樣具有發展性，個人的一生自出生到死亡會經過嬰兒期、兒童期、少年期、青少年期、壯年期及老年期等階段，而形成一個生命週期（life cycle）。而家庭的發展也有其週期性的歷程；換言之，家庭生命週期是一個家庭由形成、發展、擴大至衰弱的過程。每個家庭在家庭生命週期的各個階段，會因家庭成員的成長而有所變遷，但其發展的順序卻大致相同。

二、手足關係的理論與內涵

在兒童成長的過程中，家庭對個體的影響可說相當深遠，在家庭的成員中，除了父母之外，對個體行為發展影響最大的莫過於一起成長的手足。手足關係的建立，在兒童發展的過程中，扮演著非常重要的角色，因為兄弟姊妹間，不僅會彼此相互學習模仿，也會不斷嘗試解決彼此間的合作與衝突問題（林瑞基，2003）。手足關係是指兄弟姊妹之間的組合與功能（余巧芸，1997），也是兄弟姊妹之間交互作用後所形成的一種人際關係。

本節首先闡述手足關係的特性、手足關係的類型，再論述手足關係的互動模式、影響手足關係的因素、最後探討手足關係之相關研究。

（一）手足關係的特性

手足關係與其他層面的人際關係相較，雖有許多共同之處，然卻具下列五種獨特性（Cicirelli,1995）：首先手足關係是因為血緣關係而建立的，因此手足的關係是毫無選擇的，而同儕關係是經由人與人相互吸引、選擇而建立的；其次人從出生到死亡這一長期的時間皆受到手足關係的影響，手足關係是一長期的人際關係；第三，手足關

係與互動在幼年與青少年時期較為密切，因為同處於一個家庭中彼此的互動會影響日常生活的經驗，而這兩時期的手足關係也較成年時期穩定；第四，手足關係和其他的人際關係在人的一生中扮演相等的角色，雖然會因年齡、智力與社會經驗而不同，導致手足間具有權力和支配的關係存在，但相較於其他人際關係，手足關係的支配程度較不高；最後，手足關係是會受到分享經驗（shared experiences）與非分享經驗（nonshared experiences）兩因素的影響，分享的經驗會造成手足間的相似性，非分享的經驗會造成手足間的差異性。而兩因素間的交互作用，則會進一步造成彼此的共同性與差異性。

Dunn（1983）認為手足關係具有互補性和相互性，互補性指的是年齡差距，在手足關係中展現的是照顧、依附、教導等，此為縱向關係；相互性指的是小孩對小孩之間的親密及共同興趣等，同時具有正向及負向的情感層面，為橫向關係。陳若男（1993）認為手足關係具有正反情緒並存、具相互性與補充性、隨發展階段而改變等三項特質。

（二）手足關係的類型

手足關係的類型依研究者的觀點與研究的目的而有差異，早期研究傾向於將手足關係分為親密與競爭，或是親密、競爭與衝突等類別。

依據陳冠中(2000)翻譯修訂之手足關係量表(Sibling Relationship Questionnaire,SRQ）的修訂結果，手足關係被區分為親密、衝突、相對地位、偏寵等四向度，分別說明如下：

1. 親密：本向度測量手足親密關係、相互照顧與陪伴、對手足崇敬與情感分享等，屬於手足間之正向關係。
2. 衝突：本向度測量手足間衝突行為，包括爭吵、敵視與競爭，屬於手足間之負向關係。
3. 相對地位：本向度測量個體所知覺之受手足之崇敬、對手足之支配

程度，兩者所反映出的手足相對地位。

4.偏寵：本向度測量個體所知覺之父母偏愛手足的程度。

詹珮宜（2000）編製手足關係問卷，其問卷以下列之四向度作為架構，組成問卷四個分量表，分別說明如下：

1.手足溫暖/親近：知覺與兄弟姊妹彼此關心分享的溫暖與親密感 。

2.手足相對地位：對兄弟姊妹傳遞指示、指導等，所具相對地位高低。

3.手足衝突：指兄弟姊妹間以不友善的態度或行為對待對方。

4.手足競爭：指兄弟姊妹間希望自己的表現優於對方。

手足間的競爭和衝突在兒童期是正常的，這時的手足關係既親密又衝突。兄姐常會表現照顧弟妹的行為，以博得父母的讚賞；卻又在衝突中，展現支配的能力，要求弟妹順從，因此往往遭受父母的責難，手足間的敵意便因此加深（徐西森、連廷嘉、陳仙子、劉雅瑩，2002）。

陳若男（1993）將手足關係分為正向關係的被手足照顧、對手足照顧、情感/利社會、相似/親密；與負向關係的衝突/敵意、競爭、支配和父母偏愛。而林瑞基（2003）將手足關係分為兩大類型，如親密、分享、幫助等正向關係，或如競爭、衝突、支配等負向的關係。

余巧芸（1995）針對十六個家庭手足進行質性的訪談研究，整理出調和型、競爭型、專制型、疏離型四種關係型態。

綜上所述，手足關係受到諸多因素影響，當手足間互動愈正向，手足關係也就更加親密；反之，若手足之間互動越負向，則手足關係越衝突。因此，研究者根據研究目的，定義本研究之手足關係的內含包含了正向：親密、互助，負向：衝突、競爭等四個層面：

1.親密：手足間對彼此的態度呈現關心，則手足間關係越親密。

2.互助：手足間彼此幫忙、互相協助。

3.競爭：手足間希望自己的表現能優於對方。

4.衝突：手足間以不友善的態度或行為對待對方。

（三）手足關係的互動模式

手足關係能引發橫向、縱向關係的手足互動，促成包含學習、情感、認知、行為等方面的成長與改變，成為家庭、同儕、人際關係的基石（林瑞基，2003）。徐西森等人（2002）將手足關係的互動行為模式分為以下三種：

1.攻擊：年長手足有較多的攻擊行為；手足間年齡差距愈小，攻擊行為愈多；男生比女生有較多的攻擊行為出現；同性間的攻擊行為較多；手足間的攻擊行為有助於年幼孩子的發展。

2.模仿：幼童有崇拜兄姐的傾向，兄姐是幼兒重要的模仿榜樣；同性手足間的模仿行為較多，異性手足間的模仿行為較少。

3.利社會行為：手足互動中，會出現許多符合社會規範的利社會行為，例如：協助、分享、安撫、稱讚、合作式學習、照顧、親密等行為；手足間的年齡差距愈大及女性手足有較多的利社會行為。

（四）影響手足關係的因素

影響手足關係的因素包含個人、家庭、社會因素等三種因素，其中個人因素如性別、年齡、人格、智力、社會能力、認知能力、氣質等；家庭因素如婚姻關係、家人關係、父母教養態度、排行、子女數、手足性別、手足年齡差距等；社會因素如社會支持、社會文化、學校等（余巧芸，1997；林瑞基，2003；陳若男 1993；蘇建文，1991；Cicirelli，1995），說明如下：

1.性別因素：有同性手足的兒童在手足關係的知覺中，正向互動特質及親密感高於有異性手足的兒童（陳若男，1993）。

2.手足排行因素：手足的排行對建立起特殊的權力、職責、角色與手足的關係皆有所影響。排行老大者有造成衝突卻也同時有照顧的矛

盾行為；排行居中與老么易具有親密的手足關係，卻又需確保手足關係中應有的地位，手足排行有其正負面的影響。

3. 手足數量因素：多數的手足數目可以形成較大的支持系統，有助手足親密關係的發展，但從另一方面來看，較多的手足數目也可能提高手足間資源的競爭，使其衝突性隨之增加。

4. 手足年齡差距因素：年齡相近的手足因社會比較的結果使其有較大的成就壓力。在人格的發展上產生自己表現要優於手足的強烈需求，加上成長過程中年齡相近的手足較容易因資源而有直接的競爭，導致年齡相近的手足有競爭和衝突的現象。

（五）手足關係之相關研究

研究者就國內外研究者對手足關係之相關研究依其年代列，並列出研究者、研究對象、研究工具與研究結果，以茲比較，如表2-1：

表2-1 手足關係相關研究

年代	研究者	研究對象	研究工具	研究結果
2003	呂信慧	國小生、國中生、高職生	問卷調查法、訪談法	研究結果符合Tesser理論，均是優者越感到得意與劣者越感到生氣，手足關係越差。
2006	鄭子見	台中縣市、彰化縣國民小學五、六年級學童641人	社會智能量表、父母管教態度量表、手足關係量表	1. 不同出生序學生在父母管教態度上有差異。 2. 不同性別、年級之國小學生在手足關係、社會智能方面有差異存在。 3. 國小學生的父母管教態度、手足關係、社會智能皆呈正相關。
2007	胡琦玉	五個家庭中的八位父母	深度訪談	1. 父母對不同出生序的子女之教養心態、性別期許、對待方式有不同。 2. 父母的教養決策會受到許多因素影響。

綜合以上手足關係的相關研究可知，父母的管教態度、性別期許、教養決策、年齡差異會影響到手足間關係正向與否。

三、親子關係的理論與內涵

家庭中，父母與孩子之間的關係對孩子的發展有極大的影響，若父母能與子女發展良好的關係，有助於化解個體在發展中遭遇的危機（張春興，1995）。因此親子關係是人際關係的最基本型式，是個體一生中接觸最早的人際關係類型，具有持久性與獨特性（陳春秀，2001），所有的人際關係都開始於父母親與孩子互動產生的親子關係。親子關係是家庭中雙親和孩子互動所構成的人際關係，它是一門藝術也是一門學問（黃迺毓，1991）。國內學者對親子關係有以下解讀，鍾筱萍（2003）表示親子關係乃是一種父母與子女身心兩方面互動溝通的關係，而林妙娟（1988）則認為親子互動是家庭中父母與子女之間有互動而構成的一種人際關係，此種人際互動關係是個體出生後最開始接觸的，也是一切人際關係的基礎。

本節首先闡述親子關係的意義，接著探討親子關係互動模式、影響親子關係的因素，論述親子關係的相關理論、最後探討親子關係之相關研究。

（一）親子關係的意義

柯順議（2004）定義親子關係為家庭生活中，親子間互動歷程下的心理各層面親疏程度與距離。而親子關係就是父母與孩子間的交互作用，此種交互作用所產生的一種人互動，稱之為親子關係。

茲根據文獻將各學者專家對親子關係的定義，整理如表2-2，由表2-2可知親子關係是人際關係中的一種；親子關係並不是單向的關聯，而是雙方雙向互動發展而建立的（陳宜亨，2006），對象為家庭中的父母與子女，而且彼此間是有互動的。

表2-2 親子關係定義摘要表

年代	學者專家	親子關係的定義
1994	李月櫻	以親子溝通、支持與信任代表親子之間心理情感互動，且藉由上述三種向度探討親子關係中的情感成份。
1994	王淑娟	親子關係乃父母與子女之間互動構成的人際關係。
1995	吳永裕	親子關係泛指在家庭生活情境中，父母與子女間的互動關係而言；一般係指親子間之相互信任、情感交流、友誼交流情況而言。
1997	羅國英	多數親子關係涵蓋了親子互動行為、教養態度及情感連結等內涵。
2000	蔡漢賢主編社會工作辭典	親子關係是父母對子女的教養態度與親子之間的心理交互作用。
2001	陳春秀	親子關係是父母與子女間相互對待的態度與方式，透過交互作用歷程，產生互為影響的結果。
2003	李玟儀	親子關係是指父母與子女的互動關係模式，以不同的形態，表現在日常的家庭生活事件中，親子互動越順暢，親子關係越佳。
2004	黃淑惠	親子關係除了父母教養子女的態度與方式外，還包括子女的心理交互回應，亦即藉由親子間的互動所構成的一種雙向關係模式。
2006	黃桂英	親子關係乃是父母與子女之間相互對待的態度與方式，透過交互作用的歷程，產生互為影響的結果。

NTTU Library

綜合以上國內外學者專家的定義，親子關係是一種雙向關係模式，此模式可分為心理的互動與外在的互動，心理的互動是指信任與情感的交流，而外在的互動則是指親子之間藉由情感的交流、意見的交換而了解彼此所欲傳達的訊息。

（二）親子關係的類型

當父母表現出關心、接納、瞭解、引導、有一貫性的行為準則，即偏向穩定的回應，有助於建立溫暖、親密的親子關係；反之，當父母表現出嚴格、拒絕、冷淡、收回愛、沒有一貫性的行為準則時，則偏向不穩定的回應，甚至沒有回應，親子間的關係便呈現冷漠、疏離的狀態（賀彩清，2005）。

而依據鄭秋紅（1993）所編親子互動關係量表，以心理、互動兩向度為主要的架構；心理乃指子女所知覺到與父母的溫暖與親密程度；互動則指子女實際上與父母互動的頻率。由於父母對於青少年自主的認知與行為不同調的失望，以及社會角色所賦予的管教責任等背景因素，會導致親子互動容易產生關係緊張與衝突的情形。研究指出母親與青少年有較多的情感關係，但是母親卻也容易成為衝突的對象（方韻珠，2006）。

親子關係受到諸多因素影響，當親子互動愈正向，親子溝通愈順暢，親子關係也就更加親密。因此，研究者根據研究目的，定義本研究之親子關係的內含包括正向：親密、接納，負向：疏離、衝突等四個層面：

1.親密：父母對於子女的態度越呈現關心，則親子間越親密。

2.接納：父母對於子女的行為可認同，則親子間接納度越高。

3.疏離：父母對於子女的態度呈現嚴格或冷淡，則親子間越疏離。

4.衝突：父母與子女對於行為認知的不同調，則親子間亦衝突。

（三）親子關係的互動模式

隨著親子關係的不同，親子之間的心理反應與子女的心理和行為傾向自然不同。羅品欣、陳李綢（2005）依身體互動及心理互動兩個向度將家庭中親子互動狀態分成四種類型：

1. 聚頻心繫：父母和子女有互動和心理的參與。
2. 聚疏心繫：父母其中一方和其他成員很少實際接觸，但心理上和整個家庭同在。
3. 聚頻心離：父母和子女雖有實際上的互動和接觸，但在心理層面是很疏離的。
4. 聚疏心離：對家庭的態度顯得非常退縮沒有感情。

劉焜輝（1986）將親子關係互動模式分為父母對子女態度類型、子女對父母態度類型兩個部份探討：

1. 父母對子女態度類型
   （1）專制型：易怒有疏離感、具權威性，對子女意見主張不認同，親子關係彈性較少。
   （2）拒絕型：對子女行為及主張缺乏興趣，很少與子女互動溝通。
   （3）冷漠型：對待不強制命令，但採取冷淡不關心的態度。
   （4）權威型：不主動表示關心之意，對子女之事了解甚少，凡事以命令或嘮叨的方式對待親子間的關係。
   （5）普通型：雖談不上權威或冷漠，但對子女的態度仍欠缺一份親切與積極溝通的意願。
   （6）理解型：不只單方面表達父母的要求，亦會聆聽、接納子女的意見，惟親子間溝通稍微缺乏一種由衷的關懷與鼓勵。
   （7）溺愛型：對子女過分姑息、溺愛，無法保持理性的教養態度。
   （8）接納型：親子間能傾聽並有關懷之情，但無深入了解。

（9）理想型：能由衷接納子女的意見看法，充分了解子女，積極與孩子溝通互動，遇子女犯錯時不隨意指責，並給予鼓勵。

2.子女對父母態度類型：

（1）驕縱型：凡事完全依賴父母；但又反抗不信任父母，。

（2）依賴型：缺乏獨立自主的意願，一切依賴父母，不願憑自我意志腳踏實地的去實踐。

（3）幼稚型：對父母完全信賴，不主動採取行為。

（4）反抗型：無法立即離開父母的照料，卻經常表示對立反抗的親子關係；既不想依賴父母，亦不願與父母真心溝通。

（5）普通型：對父母有時依賴有時反抗，親子關係普通。

（6）信任型：能與父母溝通，表明自己的意願，對父母的態度是順從、誠實。

（7）叛逆型：想脫離父母的掌控獨立，對父母有強烈不信任感，經常表現反抗的行為。

（8）獨立型：獨立自主不依賴父母，自我意志高，希望處事能依照自己的想法行事。

（9）理想型：獨立自主意志堅強，對父母的態度尊重有信賴感，表現誠實而順從的態度。

綜上所述，親子關係是雙向互動的關係模式，即父母與子女能彼此回應對方的行為，因此單方面的給予或接受並不構成親子關係

（四）影響親子關係的因素

影響親子互動關係因素有許多，本節僅就家庭狀況、性別、父母教育程度、家庭社經地位等四個因素作探討。

1.家庭狀況

家庭狀況為單親或為雙親家庭對於兒童的親子互動關係有影響。高

明珠（1998）針對國小高年級學童的研究發現單親兒童的生活適應及學習適應情形皆較雙親兒童為差。莊麗雯（2002）針對高雄市六所小學的五六年級學生研究結果顯示，完整家庭在「父親心理密度」「與父親互動頻率」向度均高於單親家庭的子女。吳永裕（1995）研究發現單親兒童的親子關係普遍遜於完整家庭兒童。

2.性別

不同的性別會造成與父母之間有不同的親子互動關係，詹珮宜（2000）針對就讀國小四至六年級的智能障礙之正常手足研究結果顯示子女之性別對於與父母之親子互動關係是有相關的。

3.父母教育程度

父母的教育程度高低與親子之間的關係是有相關的，隨著父母的教育程度越高，父母越重視與孩子之間的互動關係。楊青雲（2003）針對國小學生的研究中發現，親子互動感受與父母教育程度呈正相關。

4.家庭社經地位

高社經地位家庭的親子關係一般說來優於低社經地位家庭的親子關係。家庭社經地位較高者，在教育程度與職業水準都較高，且較有機會接觸到親職教育的資訊，對子女成長較關心、較會採行正向、積極的教養態度；低社經地位家庭則反之。但母子的親子互動關係則不因家庭社經地位的不同而有所差異（黃曼婷，2001）。

（五）親子關係的相關理論

在家庭中，親子間透過各種互動過程，會互相影響彼此的態度、情感與行為，進而改變親子互動關係的行為模式。胡博惇（2006）表示，在親子關係的相關研究中，符號互動論、社會控制理論、依附理論、人類發展、親子溝通金字塔論、家庭系統理論、社會學習理論、認知發展論、生命歷程理論等是常用來解釋親子關係的理論。而其中

親子互動的理論與人類的個體發展家庭生活有密切的關聯（蔡春美、翁麗芸、洪福財，2001），本節從五種人類發展學派的觀點說明之：

1.Freud 的精神分析論

Freud依不同發展階段性心理的特徵，將個體的發展分為口腔期、肛門期、性器期、潛伏期、兩性期等五個階段，認為兒童的早期經驗會影響到成人後的人格特質，父母的教養態度也會對子女人格發展產生影響（廉孟潔，2007）。

2.Erikson的心理社會發展論

Erikson認為人是社會的產物，而非性本能的產物，他將人的一生分為八個階段，並指出由於個人身心發展的特質與社會文化背景不同，使得每一個階段都有其獨特的發展任務與不同的發展危機，而每一段的任務與危機都與家中成員的互動行為與態度有很大的關係，尤其是親子間良好的互動可幫助孩子發展健全的人格特質，所造成的影響更是舉足輕重（江德怡，2006）。

3.Albert Bandura的社會學習論

Bandura主張個體的行為養成大多是經由觀察與模仿而形成的，他認為人類社會化的過程是透過人與人的相處、觀察、模仿以及與環境交互作用，不斷的學習而來的。而家庭是人類最早的學習環境，父母是孩子的啟蒙老師，是孩子最早與接觸時間最長的對象。孩子在社會化的過程中，父母、家庭成員與孩子之間的互動很自然的為孩子營造了觀察與模仿的機會。因此父母或其他家庭成員之言行舉止能展現出良好的示範，可提供給孩子良好的觀察與模仿的機會，產生正向的行為（蔡春美等人，2001）。

4.Vygotsky的社會文化論

Vygotsky認為個體所組的社會文化環境對個體的成長，尤其是認知

發展具有重大功用。從Vygotsky的理論觀點得知，孩子的學習是一種社會化過程，在這過程中需要不斷與週遭的人互動才能產生學習的效果，而父母是影響孩子最重要的對象，父母可透過日常的互動方式，在孩子成長與學習過程中，搭起鷹架的學習環境，讓孩子獲得成功的學習經驗。「鷹架」法是一種支持孩子學習的系統，使孩子建立起成功的學習經驗，父母隨時依孩子的能力調整適當溝通的方法，敏感的融入孩子的需要，並提供孩子在學習精熟的活動上給予協助，使孩子在能力逐漸增加的同時能夠負起更多的責任。

5.家庭生活週期理論

家庭是親子互動的基礎，只要有家庭生活就有親子互動(廉孟潔，2007）。蔡春美等人（2001）將家庭生活週期分成新婚無子女期、生育家庭期、有學齡前兒童期、有學齡兒童期、有青少年子女期、家庭宛如發射中心期、中年父母期、老年夫妻期等八個階段。在這八個階段中，親子互動、個人發展與家庭發展都需要適當地調適。

綜上所述，無論個體處於成長的哪一個階段，家庭成員彼此間的互動關係與行為模式，對個人當下或未來的發展皆有影響。

（六）親子關係的相關研究

親子關係可謂父母與子女間在日常家庭生活事件中，以不同的型態表現的互動關係模式，彼此的互動模式，包括父母對待或教子女的行為與態度、親子間的情感交流與支持，以及親子雙方在語言上的交談與溝通等。隨著孩子的成長，獨立、友誼般的管教方式之身心的需求提高，親子間如何拿捏鬆綁的尺度，將影響親子關係與適應狀況(李玟儀，2002；張瑛，2004）。

以下是對親子關係之相關研究，並依其年代排列，列出研究者、研究對象、工具與結果，以茲比較，如表2-3：

表2-3 親子關係相關研究

年代	研究者	研究對象	研究工具	研究結果
2002	廖梓辰	245個家庭，有父親、母親、兒子及女兒的四位家庭成員	四位家庭成員分別回答在關愛、憎恨、教導、敬重、霸道、卑順等六類行為上，對待其他家庭成員的情形。	1. 關愛行為之互動遵循共享法則的家庭，其家庭和諧性與幸福感較高。 2. 愛憎行為互動的對等性，與家庭成員的幸福感有正相關，但考量愛憎行為的總水平後，就無顯著的效應。 3. 在敬重及卑順行為上符合親子角色規範的尊卑排序，有助於家庭和諧及家庭成員的幸福感。
2004	張瑛	桃園縣警察局發問卷700份，有效樣本562份。	「警察人員家庭生活調查問卷」	警察人員的親子關係頗佳，尤其在「友誼交往」層面最佳。
2004	王如芬	北、中、南三區共九所學校的大學生1021人	「對父母婚姻關係的知覺量表」、「親子關係量表」、「衝突因應方式量表」	在親子關係上，男女大學生皆顯示所知覺之父母婚姻關係越和諧，則使用表明以忠誠因應方式的傾向越高。反之，大學生所知覺之父母婚姻關係越不和諧，則使用忽視以及離開因應方式的傾向越高。
2004	徐美鳳	叢集抽樣台灣南區護理專科學校學生457人	「個人基本資料調查表」、「父親管教方式量表、「母親管教方式量表」、「親子關係量表」、「人際互動量表」	父母採「開明權威」管教方式的受試者出現正面的親子關係，採「忽視冷漠」的受試者出現負面的親子關係。親子關係愈佳者與他人人際互動愈好。

綜合上述研究結果得知，親子關係會隨著父母婚姻關係、家庭幸福感、父母管教方式等變項而有所差異。

四、夫妻關係的理論與內涵

夫妻關係指的是夫妻之間相處的情況，是一個複合性的概念。在許多婚姻關係的相關研究中，常出現幾個類似的概念，包括了婚姻幸福、婚姻滿意、婚姻品質、婚姻穩定、婚姻適應、與配偶關係的覺知、離異的傾向與夫妻互動等。本節首先闡述夫妻關係之意義、探討影響夫妻關係的因素、夫妻關係的類型，再論述夫妻婚姻關係的評估、最後探討夫妻關係的相關理論。

（一）夫妻關係的意義

夫妻間的關係包含了性活動、子女生育、經濟合作，更提供了發展親密情感與分享人生的機會（趙善如，2001）。亦即夫妻關係是兩個人在互動及承諾下所產生的關係，彼此間相互影響。

（二）影響夫妻關係的因素

影響夫妻關係的因素很多，最常被討論的可分為兩類；分別是主觀因素與客觀因素（林佳玲，1990；郭美岑，1997；陳秀蘭，2001）：

1. 主觀因素：性關係、性別角色態度、婚姻信念、溝通模式、家事分擔、關係期望、家庭決策、依附風格、感情與共同的理想等。
2. 客觀因素：年齡、性別、婚齡、職業、子女、家庭生命循環階段、家庭背景、家庭收入與來源、教育程度、宗教信仰、父母婚姻、社經地位與家庭型態等。

（三）夫妻婚姻關係的類型

楊碧芬（2003）之「婚姻關係量表」測量夫妻關係的指標如下：

1. 情感交流：指配偶間親密關係與情感表達的程度。

2. 一致程度：指配偶間對日常生活習慣、個人信念與事物重要性等一致的想法。

3. 尊重接納：指配偶間彼此分享、討論事物的凝聚力量。

4. 家務分工共職：指配偶間對於家中事務分工的想法和觀念。

5. 夫妻互動滿意度：指對於目前彼此對婚姻的滿意程度。

蔡恆翠（2003）以婚姻關係的親密程度與和諧程度探討夫妻間的婚姻關係；婚姻關係的親密程度指的是夫妻關係的親密性，包含以下三個向度：

1. 共同相處：即指夫妻彼此的興趣、休閒、社交等方面共同相處的現象；共同相處的頻率越高，表示夫妻越親密。

2. 情感表達：即指夫妻間口語及非口語情感表達的行為。情感表達的行為越多，表示夫妻越親密。

3. 分離傾向：即指夫妻分開、分離的現象。分離的現象愈多，表示夫妻越疏離，亦即越不親密。

而夫妻婚姻關係的和諧程度指的是夫妻關係的和諧性，包含以下兩向度：

1. 意見一致性：即指夫妻對生活中人、事、物看法的一致程度；看法越一致，表示夫妻越和諧。

2. 衝突現象：即指夫妻間口語及非口語的衝突行為；衝突行為越多，表示夫妻越不和諧。

夫妻關係受到諸多因素影響，當夫妻互動愈正向，婚姻關係也就更加親密。因此，研究者根據研究目的，定義本研究之夫妻婚姻關係包括正向：親密、和諧，負向：疏離、衝突等四個層面。

1. 親密：夫妻間情感表達的行為與夫妻間共同相處之頻率越高，夫妻關係越親密。

2.和諧：夫妻對生活中事物的看法一致程度；看法越一致，表示夫妻關係越和諧。

3.疏離：夫妻分開或分離的現象，分開的頻率越高夫妻間越疏離。

4.衝突：夫妻間口語及非口語的衝突行為；頻率越高，夫妻關係越不和諧。

（三）影響夫妻婚姻關係的因素

侯春如(2004)認為影響夫妻婚姻關係的因素有：家庭經濟壓力、宗教信仰、教育程度、性別角色態度、原生家庭經驗、心理分離—個體化、依附風格、衝突因應策略等。

（四）夫妻關係的相關理論

在夫妻婚姻關係研究中常用的理論，包含了資源理論、角色理論及婚姻的弱點-壓力-調適模式，對於此三種理論簡述如下：

1.資源理論

資源理論主要用來解釋在婚姻關係中夫妻權力的分配，夫妻間相對權力來自於夫妻雙方所擁有相對資源的多寡。在婚姻關係中，擁有越多資源的配偶，越能取得較多的婚姻權力；相對地，擁有較少資源的另一方，在婚姻關係中則處於弱勢的位置，所擁有的權力也較少。因此，資源論主要的觀點是以夫妻間資源差距的大小來解釋權力分化的高低（陳斐虹，2004）。在婚姻關係中，夫妻之間最有價值的資源有二種，第一種資源是指對家庭能夠提供金錢的能力，第二種則是教育與經驗。夫妻的社經地位是一項資源，即夫妻個人的教育程度、收入與職業聲望是影響夫妻權力的重要因素，當丈夫的教育程度與職位若越高時，丈夫在家中越有支配力，而妻子若在家庭外取得有收入的工作時，其權力也會相對地提高。

2.角色理論

傳統的性別角色態度強調「男主外、女主內」的角色分工，彼此相互依賴。而非傳統的性別角色態度則強調「男女平等主義」，夫妻應同時擔負起家庭生計與撫育幼兒的角色。夫妻雙方對性別角色態度的改變，可改善其婚姻品質。過去的研究發現，對女性而言，一個較平等的性別角色態度有助於維繫婚姻與家庭的穩定（Kaufman,2000）。持平等性別角色觀點的丈夫會參與較多的家事、更支持妻子、且妻子同享有作決策的權力、並參與較多和孩子相關的事物，對婚姻幸福感是重要的決定因素。因此，夫妻雙方角色的扮演與彼此對角色的期待是否一致性程度，與婚姻品質有高度的關聯。也就是說，一方的角色扮演愈能符合另一方的角色期待，則其婚姻品質會較高。

3.婚姻的弱點-壓力-調適模式

Karney 與Bradbury（1995）綜合以下常用的婚姻理論及婚姻適應的相關研究後，提出「婚姻的弱點-壓力-適應之婚姻模式」。四種常用到的婚姻理論有：

（1）社會交換論（Socialexchange theory）：認為婚姻成功或失敗是個人對關係吸引力的權衡，即婚姻中各個層面的酬賞（配偶的社經地位、外表吸引力）、阻擋關係走向分離的阻礙物（社會文化價值觀），以及關係外的吸引（外遇對象）三者間的權衡結果。

（2）依附理論（Attachmenttheory）：強調個體早期親密關係影響其成人關係的本質與發展，而早期原生家庭的影響包括夫妻雙方自我分化程度、原生家庭的父母的婚姻狀況、雙方價值觀、與對婚姻的信念等。成功的關係有賴個體是否相信配偶能滿足其需求。

（3）行為論（Behavioraltheory）：主張人際間特定行為的交換，在互動過程中的認知反應及累積的經驗會影響配偶對婚姻品質的評價；酬賞的、正向的行為增加婚姻的整體評價；懲罰的、負向的行為則不利於對整體婚姻的評價。配偶藉由婚姻互動來學習，亦從獎賞關係中評估後續發展。

（4）壓力理論（Crisis theory）：關注夫妻生活中所面對的壓力，夫妻如何看待壓力，以及擁有什麼樣的資源來對抗壓力會影響其調適。婚姻生活中的壓力或衝突，常起因於許多可預期或非預期的事件，若夫妻雙方在面對這些壓力或衝突時，會尋找身邊適當的資源，面對或解決這些壓力或衝突，對婚姻關係有正面的意義。

Karney 與 Bradbury（1995）表示「婚姻的弱點-壓力-適應之婚姻模式」將婚姻適應視為一個發展歷程，其歷程分別以下有五個重要的領域；持續性的弱點：原生家庭的成長經驗，夫妻各自的成長過程中形成的人格特質與人際互動的模式，會影響與另一個人建立親密關係的方式。壓力事件：個體感受到壓力的事件，包括發展性及危機性的事件，若缺乏適當的資源與社會支持，將會對婚姻適應造成負面的影響。調適歷程：指的是夫妻互動中持續調適的過程，並非靜止的狀態，像是夫妻間口語與非口語的溝通、行為互動、衝突化解等。婚姻品質：指這段婚姻以及兩人之間關係之主觀感受與評價。婚姻穩定：婚姻關係長久不變，而婚姻不穩定則是指婚姻解組（陳斐虹，2004）。

綜上所述，夫妻次系統是家庭中最基本且重要的部分，而夫妻關係是所有家庭關係中最重要的一環；夫妻關係是一種動態的連結，在這樣的關係中，夫妻雙方必需要經常學習獨立和取得相屬的平衡，也要學習扮演合宜的角色和舉措適當的行為，讓彼此之間可以經得起考驗。

第三節 身心障礙者之家庭關係

Goldenberg 與 Goldenberg（1996）認為次系統是家庭系統理論（family system theory）中基本的組成元素，其中最重要和常見的三個次系統分別是手足次系統、親子次系統、夫妻次系統。身心障礙者的出現會給家庭帶來許多改變，家庭會承受諸多如經濟、親職與婚姻關係等壓力（周月清，1998）。而除了對家庭整體造成影響外，亦直接影響家庭成員的互動關係，使身心障礙者的家庭關係有別於一般家庭的家庭關係。

本研究所指的身心障礙者家庭關係包含了手足關係、親子關係與夫妻關係，將於下列段落分項詳述。

一、身心障礙者家庭中手足關係之理論與相關研究

在家庭的成員中，除了父母之外，對個體行為發展影響最大的莫過於一起成長的手足；手足關係的建立，在兒童發展的過程中，扮演著非常重要的角色。而在家庭中若有身心障礙者存在，對其與正常手足間的關係會有相當複雜的影響。多數研究認為身心障礙者將對其正常手足所造成的是負面影響，但有些研究卻發現，身心障礙者會為其正常手足帶來正面之影響，而另有些研究結果則顯示身心障礙者並未對正常手足帶來任何影響。本節首先闡述身心障礙者對其正常手足之影響，再論述身心障礙者與其手足關係的互動模式、身心障礙者家庭之手足關係向度，最後探討身心障礙者家庭中手足關係之相關研究。

（一）身心障礙者對其正常手足之影響

1.心理方面

身心障礙者對其正常手足所造成之影響正負面皆有之。負面之影響有情緒困擾、常出現負面之情緒反應、因承擔過度之責任而產生心理壓

力及自我認同的迷失等；而正面之影響有手足較具同理心、對他人有較高之忍受力、挫折容忍度高及較早熟等。

詹珮宜（2000）指出身心障礙者家庭之正常手足會有許多負面情緒問題，嚴重的還會衍生成為生理症狀；而這些情緒問題往往起源於罪惡感、父母無心的忽略或不喜歡自己的殘障手足。Seligman（1983）認為殘障者的正常手足往往會比一般人經驗更強烈的生氣感受，因為正常手足的感受被忽略以及成就未受讚賞，會造成正常手足在心理留下終身的傷痕。造成生氣的原因很多，而罪惡感往往是在氣消之後產生。

但李麗玲（1995）研究結果發現智障兒的青少年正常手足，在總適應、個人適應及社會適應上，皆高於一般家庭的青少年。此結果反映出智障兒童的青少年正常手足比較常感覺被人看重、對自己將來的成功深具信心、容易與家人及他人建立熱忱的關係、感覺身有所屬、較不會以幻想境界的快樂來代替實際生活中的真正成功、而且較不會有缺乏食慾、失眠、長期疲倦等生理症狀；另外對社會標準有較好的認知、較少表現出不合乎社會期望的反社會行為、較善與人相處、懂得尊重他人，並且與家人師長同學有良好的互動關係。

2. 交友方面

家中有身心障礙兒童，對於正常手足在交友方面，也往往會遭遇到特別的問題（詹珮宜，2000）。Powell與Gallagher（1993）歸納出正常手足在交友時會遇到的問題；在告知朋友方面，正常手足可能面臨如何告知、是否邀請朋友和智障手足會面、擔心朋友不能了解或以為正常手足也是智障、擔心朋友告訴學校每個人、可能面臨朋友戲弄智障手足的狀況、擔心朋友是否接納或者害怕其智障手足；在約會階段會擔心智障手足造成影響、如何告知約會對象智障手足的狀況、擔心智障手足會在約會對象面前當眾吵鬧等。

3.行為表現

有一些研究發現障礙者之正常手足確實較一般手足有負向行為表現。如：Correa、Silbermen 與Trusty（1986）指出正常手足為取得父母更多的關注，會故意製造一些行為問題。Slade（1988)指出女性正常手足可能會因為生氣而失去控制，所以對同儕出手。但仍有部分的研究發現身心障礙者之正常手足並不會有負向的行為表現，如Bischoff 與Tingstorn（1991）對三十二位學齡兒童所進行之研究中，結果發現障礙兒童手足並不因家有障礙者而出現社會或行為方面困擾。

另有許多研究亦證實身心障礙者之正常青少年手足會有較多行為問題，諸如反社會行為、攻擊行為、說謊、社交技巧不足等問題出現(鍾易錚，1999）。張素貞（1998）亦指出，身心障礙者手足較一般手足承受較大之壓力，且易變成行為困擾的高危險群；其中包括在學校出現社會退縮、易怒和攻擊等負向行為表現。

4.家庭生活

陳志成（1997）認為智障兒童的會帶來強大的親子壓力，特別是母親的心理負荷更大，一旦需要花更多心力去照顧智障孩子，對於其他的正常手足就有可能有所忽略。

廖文如(2000)認為智能障礙者的手足關係愈多衝突、父母愈偏愛智能障礙者，那麼兄弟姐妹相對的也會因智能障礙者而產生的壓力感受則愈高；智能障礙者的手足關係若是愈溫暖，那麼兄弟姐妹會因家中有智能障礙者而產生的壓力感受則愈低。

（二）身心障礙者與其手足關係之互動模式

Seligman（1983）指出當手足有一位為身心障礙兒童時，身心障礙兒童通常無法擔任適當的玩伴，促進彼此的社會化；再加上正常手足從小可能就被賦予許多責任，甚至成為父母的代理人，手足關係不

合的現象於是產生。女性正常手足要負擔較多的父母代理人責任。以家庭外的壓力來看，健康手足常要擔憂面對同儕的說明解釋、也要擔憂障礙者手足受到欺負、甚至有時要挺身而出以捍衛手足（何華國，2004）。

而Brody, Stoneman, Davis及Crapps（1991）以十六對智障兒童與其手足，以及十六對一般家庭手足，共六十四位兒童為研究對象，發現手足互動中，智障兒童的弟妹，比一般兒童有較多的協助、教導及行為管理的互動；而這樣的互動，影響智障兒童弟妹的角色不對稱，不過兩組手足在手足關係的正、負互動上沒有差異。

張正芬（1989）將智能障礙兒童的正常手足歸納成三種類型：

1. 積極合作型：智能障礙者之手足將照顧智能障礙手足的工作當作自己責任的一部份，並且悅納這份工作。
2. 無所謂型：智能障礙者之手足能接納家中有位智能障礙手足的事實，但不願意多分擔照顧的工作，可是對智能障礙手足仍有相當的感情存在。
3. 拒絕排斥型：智能障礙者之手足以家中有智能障礙手足為恥辱，不肯接受也不願承認，拒絕提供任何的協助與支持。

在身心障礙者與其手足關係之互動模式中，身心障礙者正常手足較一般家庭之手足要面臨更大的壓力、擔負更多的照顧責任，而手足間的互動模式也受到更多變數的影響。

（三）身心障礙者家庭之手足關係向度

Eisenberg與Baker（1998）研究發現若是智障手足住在家中，則手足關係比一般手足有較少的衝突、競爭。而Roeyers 與Mycke（1995）以八至十五歲的兒童為研究對象，發現智障兒童的正常手足比一般手足在手足關係上，較多接納的正向行為。但在Begun（1989）的研究發現有些重度的障礙者與其手足的關係較少競爭和衝突，但仔細看問卷的數據中

卻發現看似正向的手足關係其實卻是疏離的。

（四）身心障礙者家庭中手足關係之相關研究

以下是對身心障礙者家庭中手足關係之相關研究，並依其年代排列，列出研究者、研究對象、工具與結果，以茲比較，如表2-3：

表2-4 身心障礙者家庭中手足關係相關研究

年代	研究者	研究對象	研究工具	研究結果
1991	梁淑娟	高雄市智障者青年手足	問卷調查	1. 發現高雄市智障者青少年手足最關切涉及智障者的特質、生活安排、及外界的接納和感受等三方面的事。 2. 女性手足較男性手足更為關心智能障礙手足發展遲滯的問題。
1995	李麗玲	302名就讀北市智障者手足；433名立意取樣北市國中生	親子互動關係量表、少年人格測驗	1. 性別、年級、家庭型態、手足人數、家庭社經地位及智障程度，在智障兒童青少年手足組的生活適應各項目上，有顯著差異。
2002	陳佩玟	三位自閉症男孩之正常手足	訪談、家庭觀察、家長提供相關錄影帶	1. 自閉症兒童與正常手足的相處是動態的歷程。 2. 家中有自閉症兒童出現時，對正常手足產生的影響包含正、負兩面。
2007	劉于菁	四位智能障礙者之健康手足	訪談、質性研究法	1. 智障者手足關係與一般手足關係類似，唯內涵有些不同。 2. 智障者手足關係的發展有其特殊性。 3. 父母的引導及良好的親子關係有助於智障者與健康手足關係的發展。 4. 健康手足需經歷心理和生活上的調適。

綜合表2-3所述，身心障礙者對其正常手足之影響雖有正有負，但目前研究結果仍以負面影響為多，正面之影響雖使人欣喜，但負面之影響卻也值得更加注意。手足關係的影響因素不只是身心障礙者與其正常手足本身，父母的引導態度與教養方式也會影響手足關係的發展，其間的關係值得深究之。

二、身心障礙者家庭中親子關係之理論與相關研究

家庭關係是社會中最親密且全面的一種社會關係，而親子關係又是家庭關係中最深刻的一層（吳雅雯，2006）。在身心障礙者家庭中，親子關係可分為兩部份探討；一是父母與正常子女的親子關係，二是父母與身心障礙子女的親子關係。本段將對身心障礙者家庭中親子關係的互動與類型進行整理歸納，俾作為本研究之立論依據。

（一）身心障礙者家庭中父母與正常子女的親子互動關係

吳雅雯（2006）表示身心障礙者的出現對一個家庭是很大的衝擊，父母親需要耗費更多的精神照顧身心障礙的孩子；也因為如此父母與正常子女在親子關係中就會面臨到以下幾種情形：

1. 父母的忽視

身心障礙兒童在家中享受父母的特殊照顧與關愛，與父母有較多的時間相處，使得父母與身心障礙的子女成為一個親密的結合體，而此特殊的待遇會剝奪其他正常手足所應得之父母的支持（洪碧芬，1990）。林雅慧（2005）研究也發現父母對正常手足的照顧會有疏忽的情形，不過此種疏忽是比較偏向於心理上而非物質供給上的疏忽，但父母也都有意識到這樣的問題，會透過自我提醒的方式來降低此種情形的發生。而Gargiulo（1985）提出身心障礙兒童的父母忽略家中其他孩子的原因如以下五種：父母可能被照顧特殊孩子的責任所淹沒；父母可能滿懷罪惡，因此把全部的精力和時間給了障礙孩子；父母因自尊的威脅而企圖

逃離整個家庭，而忽略了對其他手足的照顧；有障礙孩子之後，使父母產生自己不適合為人父母的錯誤假設；實際上可能因父母本身沒有能力，因此無法把僅有的注意力分給正常手足。

2.過度的期待

家長與正常手足的親子互動經驗裡，除了會有心理上的疏忽之外，還具有較高的期待與較低的忍耐度等特性；而正常子女在父母的期待下，在家庭中扮演的角色也從手足擴大為協助療育者（林雅慧，2005）。鍾易錚（1999）研究也表示，許多父母會要求正常手足必須協助照顧身心障礙的手足照顧或是承擔較多的家事。更因為角色期待所致，年長於身心障礙者的姊姊便擔負了更多的責任；父母要求年幼於身心障礙的子女負擔照顧其身心障礙的兄姐，這些額外的照顧責任對處於兒童期的正常手足造成很大的負擔，對正常手足的社會發展可能會有不良的影響。

3.親子溝通不良

因親子雙方缺乏信任感與溝通時間的短缺，因此對親子間的溝通造成不良影響（江依恬，2008）。父母與正常手足溝通不良有許多原因，Slade（1988）指出許多家庭不鼓勵討論，或許是怕引起傷痛或者產生罪惡感；有的父母則是不希望正常手足與殘障孩子的處遇計劃有所牽連，以免造成正常手足的負擔。另外也有可能是因父母對於殘障子女情況不了解，不知道如何與正常手足討論（詹佩宜，2000）。

4.親子關係的轉變

父母在與手足共同照顧身心障礙兒童的歷程中，可能因與正常子女分擔照顧智障子女，進而增加彼此的互動及歸屬感（張瓊月，1991）。李麗玲（1995）研究發現，智障兒童的正常青少年手足比起一般家庭的青少年有顯著較好的父子互動及母子互動關係；父母與正常手足之間，不一定會產生緊張的親子關係，也有可能因為父母與正常手足一同分擔

殘障兒的照顧工作，故而更增加彼此的互動及歸屬感，使得家人的結合更為緊密。由此可知，父母不見得會因家中有身心障礙子女而減少與其他手足的互動，他們或許會對身心障礙兒童的手足同樣付出同樣的關愛，以維持其良好之身心發展。

當家中有身心障礙孩子的產生，父母會歷經拒絕、憤怒、討價還價、沮喪及退縮到接受的悲傷過程，而在正常手足身上也有類似的過程。在這段過程中反映了父母與正常手足間親子關係的轉換，以下列述身心障礙家庭中正常手足與父母之間親子關係轉換的五個階段（Post-Kammer & Nickolai,1985； Riebschleger,1991）：

1. 拒絕階段：正常手足通常覺得無助，所以他們常常避免和殘障手足或父母有關係或接觸。
2. 憤怒階段：正常手足可能因為父母給予高依賴性的殘障手足較多的注意力而憤恨父母。
3. 討價還價階段：正常手足可能成為家中衝突的調節者。
4. 沮喪階段：正常手足感受到父母的忽略，因此故意表現無能，如低學業成就、沮喪、對生理疾病過度注意，以企圖得到父母的注意力。
5. 接受的階段：正常手足比起一般家庭的兒童，展現較多對個別差異、良好適應與家庭結合的重視。

（二）身心障礙者家庭中父母與身心障礙子女的親子互動關係

江依恬（2008）表示現有研究多將父母與身心障礙子女的親子關係與親職壓力畫上等號，其中親職壓力包含身心障礙子女生活照顧、與正常手足互動問題、生活與教養問題、長期照顧心理負擔與未來生涯規劃之擔憂等。李美銀（2003）以妥瑞症患童的父母為研究對象，研究結果發現養育小孩方面帶給父母的親職壓力程度最大；而患童性別、患童年齡、就學情形、疾病嚴重度、父母年齡、家庭收入與親職壓力程度有

關。李麗玲（1995）認為，身心障礙孩子為父母所帶來的困擾，就其橫斷面而言，是情緒上、經濟上的負擔；就其縱貫面而言，是一生的壓力源，凡此種種皆可能進而影響親子間互動的品質。

但身心障礙者雖然給家庭帶來壓力，卻也可能發展出較一般家庭更緊密的親子關係（江依恬，2008）。林雅慧（2005）研究亦指出為身心障礙子女，父母對於自己人生也有了一些啟發與想法，例如樂觀看待人生、生命自會找到出處、珍惜親子之樂以及人生其實可以很簡單等，而這些人生啟發也會影響到家長與孩子的互動態度或方式。

三、身心障礙者家庭中夫妻關係之理論與相關研究

夫妻關係是兩個人在互動及承諾下所產生的一種關係，彼此相互影響；而家庭中身心障礙成員的加入會使得夫妻關係亦趨複雜。家有身心障礙兒童對於夫妻關係會帶來怎樣的影響多有研究但目前仍未有定論，以下就影響夫妻關係之原因與正負面觀點分項論述之。

（一）影響身心障礙者家庭中夫妻關係之原因

影響夫妻關係改變的原因則有夫妻間可能為了照顧責任的分工、配偶的支持度、子女障礙類別、教養態度不一等因素而產生衝突(邱毓玲，2001；謝素真，2001；利慶松，1992）。

（二）家有身心障礙者於夫妻關係之正面影響

持正面觀點的學者認為，夫妻間可能因為身心障礙子女的加入，而產生彼此感情更為緊密的情形（陳昭儀，1995)。而利翠珊與陳富美（2004）表示看到配偶對家庭的付出，反而增加夫妻恩情，更懂得感謝體諒對方，身心障礙兒的出現反而強化、修補了原本的夫妻關係。

（三）家有身心障礙者於夫妻關係之負面影響

持負面觀點者認為身心障礙者的出現常使家庭出現危機；輕者，父母常發生口角因而降低家庭生活品質，嚴重者將可能造成夫妻離婚因而

形成破碎家庭。許多研究也發現，若家中出現身心障礙者，則家中之壓力會隨之增加、家庭活動會減少、婚姻滿意度會降低、家庭形態及心智健康會惡化（吳慧英，1995）。負面觀點者認為身心障礙者對夫妻關係有嚴重影響，甚至會導致婚姻破裂。

NTTU Library

第四節 Jodi Picoult之姊姊的守護者

《姊姊的守護者》是作者Jodi Picoult筆下，全球熱賣一千三買萬冊的感人肺腑名作，以下分別就作者介紹、故事內容、角色介紹與出版社分別探討。

一、作者介紹

Jodi Picoult，1967年生於紐約長島。普林斯頓大學創意寫作學士，十七歲時就已經出版過兩篇短篇小說，而後獲得哈佛教育碩士學位。

Picoult於1992年第一本小說*Songs of the Humpback Whale*甫出版便造成轟動，在寫作這本書時她與Tim Van Leer結婚並懷了她的第一個小孩，Jodi Picoult目前已出版十餘本備受好評的著作：*Harvesting the Heart*(1994)、*Picture Perfect*(1995)、*Mercy*(1996)、*The Pact*（1998）、*Keeping Faith*（1999）、*Plain Truth*（2000）、*Salem Falls*(2001)、*Perfect Match*(2002)、*Second Glance*(2003)、*Vanishing Acts*（2005）、*The Tenth Circle*（2006）、*Niteen Minutes*（2007）、*Change Of Heart*（2008）。

Picoult擅以小說處理極具道德爭議的題材，作品不乏探討安樂死及描述青少年自殺的內容；近幾年前更觸及聳人聽聞的「優生絕育法」。其在2003年獲得美國新英格蘭最佳小說獎，並榮登「紐約時報」暢銷作家之列，「華盛頓郵報」更將Picoult譽為大師級作家，她的書目前在全球三十五個國家被翻譯成三十四種語言，而*The Pact*和*Plain Truth*這兩本書則被翻拍成電影。目前Picoult和丈夫及三子女住在新罕布夏州。

二、故事內容

莎拉為了救罹患急性前骨髓性白血病的女兒凱特，由於大兒子傑西的基因並不符合，於是他們利用醫學科技生下與凱特有完美基因配型的安娜。十三年來，安娜不斷地供應凱特血液、白血球、骨髓、幹細胞，現在輪到了她的腎臟。無法忍受再被當成藥糧的安娜決定反擊她的父母，控告父母奪走她的身體使用權。Jodi Picoult 以不同人物的口吻來接續故事的發展，探討一個極具爭議性的話題；對愛與家庭關係有深入的刻劃及詮釋，以細膩的筆法，精妙的細節，靈巧的掌握人與人之間脆弱敏感又錯綜複雜的關係。

三、角色介紹

（一）布萊恩

父親布萊恩是個資深的消防隊員，他不責怪安娜提出告訴的選擇，甚至願意尊重她的決定，也建議安娜在訴訟期間暫時在消防局與他同住。在法官宣佈判決後首先跨過親子關係鴻溝將安娜拉進懷裡擁抱，布萊恩在書中是個勇敢堅強的父親。

（二）莎拉

母親莎拉婚前是個民事律師，在書中的角色非常衝突、複雜，莎拉既是被告兼被告律師，也是原告安娜的母親，她是家庭天秤的中心，左晃右擺的尋找平衡點。莎拉在書的結尾陳述，這並非一樁選擇要一個孩子不要另一個孩子的案件，而是一樁兩個孩子都要的案件。莎拉並非要安娜為了姊姊犧牲到底，而是為了要保持家庭的完整企圖做她認為該做的事。莎拉在書的前半段太忙於注視凱特危危顫顫的未來，而忽略家庭其他成員的需求，莎拉的結局是永遠的後悔莫及。

（三）傑西

書中的傑西是個憤怒的年輕人，書末終於解構他所有荒唐的行徑，每一次的縱火、酗酒、惹事生非，都是他認為自己救不了凱特無能為力的掩飾。

（四）安娜

安娜是個早熟的青少年，她常懷疑自己是依附著姊姊凱特的存在而存在，與凱特感情極深，表面上她控告自己的父母是為了自己的身體使用權，在書的結尾有出人意外的結局。

（五）凱特

罹患急性前骨髓性白血病的凱特，兩歲時即被診斷出未來的難捱，一次次接受妹妹的細胞、血液、骨髓的捐贈。但其實久病的凱特早就喪失求生意志了，她要求妹妹不要再做捐贈者了。

四、出版社

臺灣商務印書館。臺灣商務印書館是 1945 年以來，最早在臺灣成立的五家出版事業之一，六十年來始終堅持以民間企業獨立經營，以「出版好書、輔助教育、發揚經典、提倡新知」為己任。臺灣商務印書館至今已屆滿六十餘年，業已出版萬種好書，而在這個百家爭鳴的出版時代，該館秉持傳承與創新的精神，陸續推出新系列叢書，包括 OPEN、現代文學典藏、Ciel、新萬有文庫、縱觀天下、VOICE、博雅文庫、白色墨水、J 系列、韓國叢書等，屢屢締造佳績。

在未來展望方面，有鑑於台灣是全球華文出版中心之一，其目前的出版方向是以本地作家及學者的創作為重。未來，臺灣商務印書館除繼續開發多元書系外，也將大力引進其他地區的出版品到臺灣，擴大臺灣讀者閱讀視野，結合讀者的需求，擴大其出版範圍，提供讀書人一個繽紛多彩的閱讀饗宴。

第五節 內容分析法之基本概念

內容分析法是一種資料蒐集以及分析文本內容的技術，是綜合質與量的研究方法；既可以將質化資料轉化成具量化意義的統計資料，也可以經由編碼的過程探討資料質性的意義。本節將依序探討內容分析法之定義、種類、特色、實施程序與信效度改進方法。

一、內容分析法之定義

內容分析法是對傳播的明顯內容，做客觀、系統、定量的描述（Berelson，1952）。內容分析法具有以下特性：

（一）客觀性：每一個步驟的進行都必須基於離定明確的規則和秩序。

（二）系統性：內容或類目的採用和捨棄，必須符合始終一致的法則。

（三）定量性：按規則之類目，加以計量。

但也有部份學者認為內容分析除了上述的特性外，對於潛在內容構成文件材料中推論的、蘊含的和潛在的意義的定質分析也不容忽視（張惠玲，2003）。

二、內容分析法之種類

（一）出現的次數分析：研究者確定要過錄的單位及過錄的類別，然後計算傳播工具中某項過錄類別出現的次數。

（二）質的或非計算次數的分析：與上述分法類似，但研究者不計算過錄單位某種類別出現的次數，而只是說明某項類別是否存在於某個傳播工具。

（三）列聯分析：此方法不只單純計算某一類別出現的次數，而是計算同時符合兩個或兩個以上類別特色的次數(Fraenk 與 Wallen，2005)。

三、內容分析法之特色

內容分析具有經濟、安全、超越時空、非親身訪查等優點；且適用於社會科學的概念、適用於決定傳播的影響、適用於語言的造句法和語意層面、客觀性、系統性、定量性等六個特色（張惠玲，2003）。

內容分析法的特色總結有以下六點：

（一）能直接了解人類溝通內容。

（二）兼顧質與量的分析。

（三）數據化的評量社會、政治與經濟各方面的變遷。

（四）節省時間與金錢的花費。

四、內容分析法實施程序

Fraenkel 與 Wallen（2005）將內容分析法分成以下步驟：決定目標、名詞定義、確定分析單位、找到相關的資料、發展一套理論基礎、發展抽樣計畫、訂定過錄類別、分析資料。Wimmer 與 Dominick(1983)將實施程序分為十個步驟：形成研究問題或假設、界定母群體並抽取樣本、建構類目、界定分析單位、建立量化系統、執行預測、建立信度、依照定義將內容編碼、分析資料、下結論並解釋，Dominick 的實施步驟包含了各個學者的說法，也更為明確、清晰。

五、內容分析法信效度改進

蘇伊文（1992）對於內容分析法的信度與效度改進方面有以下建議：

（一）效度改進方面

1. 採用精密而具體的分類及定義。

2. 根據分類及定義，設計標準的統計問卷，使研究成果標準化。

（二）信度改進方面

1. 同一研究者在相隔一段時間後，應用標準問卷對同一次內容重新統計次數，再次計算前次與此次統計結果的相關係數。
2. 找一位專家或學者，用標準問卷對同一內容統計次數，再比對此人與研究者所得數據，並計算二者間的相關係數。
3. 編碼者彼此之間出現不一致的意見時，在這些不一致被解決以前，就應評估編碼者間的信度（林哲瑛，2002）。

NTTU Library

第三章 研究方法

本章以內容分析法探討《姊姊的守護者》，共分為五節介紹研究架構、研究對象、研究工具、研究步驟、資料處理與分析等部份。

第一節 研究架構

本研究根據前述的研究動機、研究目的，以及相關文獻探討的結果，提出以下研究架構圖，如圖 3－1。

⟺ 家有身心障礙者對家庭關係的影響

⟷ 影響身心障礙者家庭關係的因素

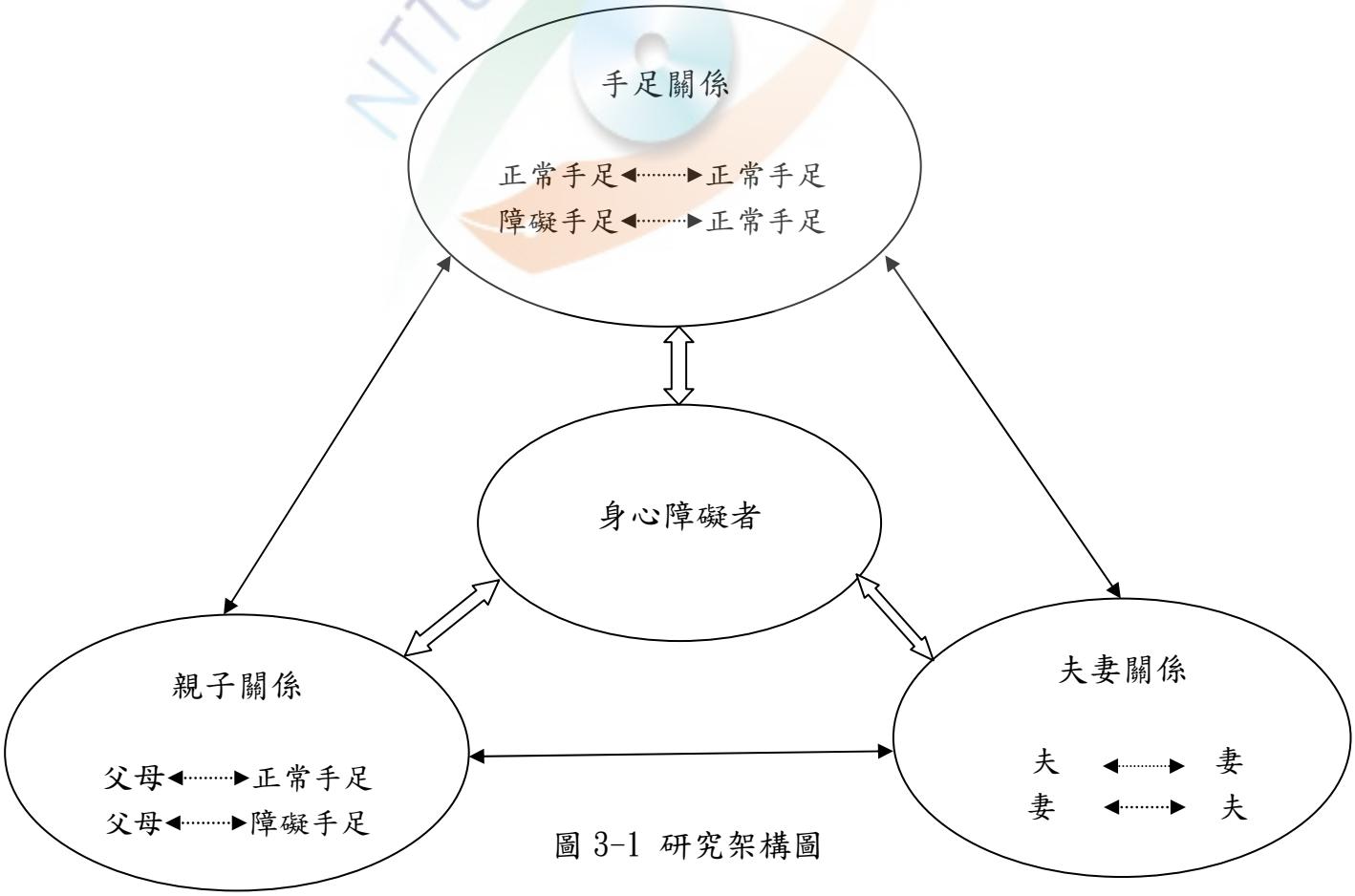

圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究以林淑娟譯自美國女作家 Jodi Picoult 之著作，《姊姊的守護者》書中人物為研究樣本，研究對象包括費滋傑羅一家：母親莎拉、父親布萊恩、哥哥傑西、姊姊凱特與妹妹安娜，藉由費滋傑羅一家所遭遇的事件探討身心障礙者的家庭關係。本研究主要在分析小說中身心障礙者的家庭關係，因此，小說中必須有關於身心障礙者家庭關係的相關內容者，才屬於本研究的研究對象；書中其餘人物如：安娜的訴訟律師坎貝爾、訴訟監護人茱莉亞等，皆不在本研究之列。

一、人物關係圖

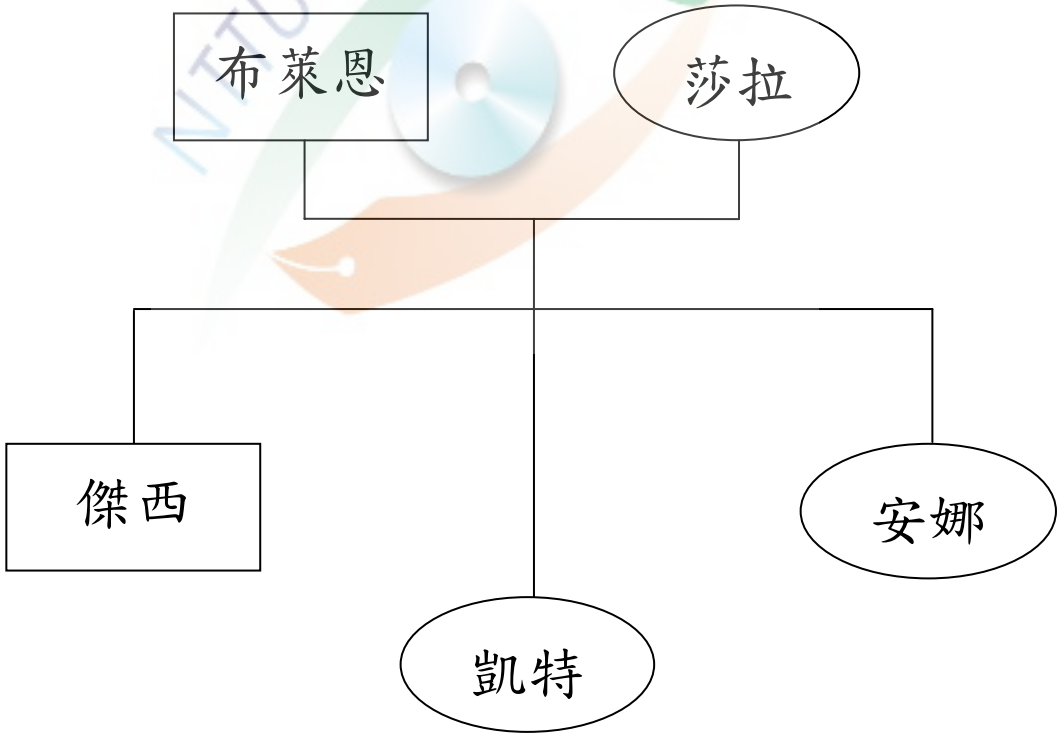

圖 3-2 人物關係圖

二、書中人物

（一）母親莎拉

母親莎拉婚前是個民事律師，在書中的角色非常衝突、複雜，莎拉既是被告兼被告律師，也是原告安娜的母親，她是家庭天秤的中心，左晃右擺的尋找平衡點。莎拉在書的結尾陳述，這並非一樁選擇要一個孩子不要另一個孩子的案件，而是一樁兩個孩子都要的案件。莎拉並非要安娜為了姊姊犧牲到底，而是為了要保持家庭的完整企圖做她認為該做的事。莎拉在書的前半段太忙於注視凱特危危顫顫的未來，而忽略家庭其他成員的需求，莎拉的結局是永遠的後悔莫及。

（二）父親布萊恩

布萊恩是個資深的消防隊員，他不責怪安娜提出告訴的選擇，甚至願意尊重她的決定，也建議安娜在訴訟期間暫時在消防局與他同住。在法官宣佈判決後首先跨過親子關係鴻溝將安娜拉進懷裡擁抱，布萊恩在書中是個勇敢堅強的父親。

（三）哥哥傑西

傑西是個憤怒的年輕人，書末終於解構他所有荒唐的行徑，每一次的縱火、酗酒、惹事生非，都是他認為自己救不了凱特無能為力的掩飾。

（四）姊姊凱特

罹患急性前骨髓性白血病的凱特，兩歲時即被診斷出未來的難捱，一次次接受妹妹的細胞、血液、骨髓的捐贈。但其實久病的凱特早就喪失求生意志了，她要求妹妹不要再做捐贈者了。

（五）妹妹安娜

安娜是個早熟的青少年，她常懷疑自己是依附著姊姊凱特的存在而存在，與凱特感情極深，表面上她控告自己的父母是為了自己的身體使用權，但在書的結尾有出人意外的結局。

三、內容簡介

莎拉為了不失去罹患急性前骨髓性白血病的女兒凱特，由於大兒子傑西的基因並不符合，於是他們利用醫學科技生下與凱特有完美基因配型的安娜。十三年來，安娜不斷地供應凱特血液、白血球、骨髓、幹細胞，現在輪到了她的腎臟。無法忍受再被當成藥糧的小女兒安娜決定反擊她的父母，控告父母奪走她的身體使用權。

NTTU Library

第三節 研究步驟

本研究旨在探討《姊姊的守護者》中身心障礙者的家庭關係，因此研究者在確定研究方向和主要定義之後，確定分析類目，將資料加以編碼與信度檢驗後，再進一步精讀《姊姊的守護者》之後以進行文本的解讀分析。最後再統整、分析結果撰寫本研究之報告。研究步驟如圖 3-2 所示：

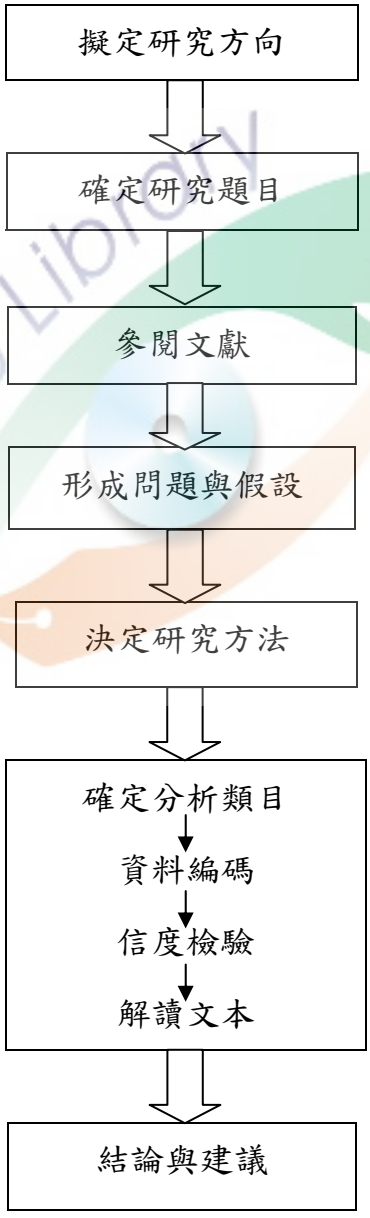

圖 3-3 研究步驟圖

第四節　資料整理與分析

本研究依據研究動機、研究目的、研究問題與相關文獻，採用內容分析法進行本研究之資料分析工作，本節將分述內容分析法、本研究類目的分析單位、自編之關係類目表與編碼原則如下。

一、內容分析法

本研究採內容分析法進行探討，它是一種資料蒐集以及分析文本內容的技術，是綜合質與量的研究方法；它可以將質化資料轉化成具量化意義的統計資料，也可以經由編碼的過程探討資料質性的意義。

二、類目的分析單位

本研究以《姊姊的守護者》人物故事為分析對象，以一段對話或敘事情節作為分析單位，書中關於家庭關係的分析單位共九十項，依序排列。例如安娜對凱特說：「我不去明尼蘇達了。」安娜耳語。「我哪裡都不去。」她靠得更近。「凱特，醒來。」（編號 73，p. 278）；這樣的情節就視為一完整單位計算，編號順序依情節先後排列。

三、自編之關係類目表

研究者參考陳冠中（2000）翻譯修訂之手足關係量表、詹珮宜（2000）編製手足關係問卷、鄭秋紅（1993）編製親子互動關係量表、羅品欣等人（2005）劃分親子互動狀態的類型、蔡恆翠（2003）編製父母婚姻關係量表等，訂定出本研究之關係類型，如表 3—1 關係類目表：

表 3—1 關係類目表

類目		次類目		說明	編碼
手足關係	A	親密	1	手足間對彼此的態度呈現關心。	A-1
		互助	2	手足間彼此幫忙、互相協助。	A-2
		競爭	3	手足間希望自己的表現能優於對方。	A-3
		衝突	4	手足間以不友善的態度或行為對待對方。	A-4
親子關係	B	親密	1	父母對於子女的態度呈現關心。	B-1
		接納	2	父母對於子女的行為表達認同。	B-2
		疏離	3	父母對於子女的態度嚴格、冷淡、忽略。	B-3
		衝突	4	父母與子女對於行為認知不同調。	B-4
夫妻關係	C	親密	1	夫妻間情感表達的行為與夫妻間共同相處之頻率高。	C-1
		和諧	2	夫妻對生活中事物的看法一致。	C-2
		疏離	3	夫妻分開或分離的現象。	C-3
		衝突	4	夫妻間口語及非口語的衝突行為。	C-4

四、編碼原則

如在編號 6 中安娜覺得父母親做任何意見都沒有問過她的意見，總是要她不停地捐贈，先是臍帶血、淋巴細胞、骨髓、有粒細胞與週邊血液幹細胞，現在則輪到了她的腎。這種親子之間缺乏溝通且疏遠的情節，編碼員就於編號六中填寫「B-3」，表示屬於親子關係疏離的類目。然而有些事件是由許多關係交織而成，並非單純地只呈現出一種關係型態，則此事件可以複選關係的類目。

第五節 研究信度

質性研究中，著重的是研究者的觀點，而所有的研究者或多或少都是會帶有某些偏見的，所以其研究信度普遍被受爭議。為了避免爭議，質性研究者必須使用某些技術來檢驗他們的觀點。本研究採取評分者信度進行信度考驗，不同評分者是否能將內容歸納入相同的類目中，期間結果所得之一致程度，即是評分者信度。

一、編碼員

為檢驗研究者所訂定之類目是否明確、是否能依內容不同，歸入相關類目中。除了研究者本身之外，另外還有一位編碼員協助，這位編碼員為特殊教育學系、特殊教育研究所畢業。於國民小學資源班有三年任教經驗、自足式特教班則有兩年任教經驗。

二、信度檢定程序

在信度驗證過程中，研究者將編碼類目表（見表 3-1）及編碼原則告知另一位編碼員。茲將信度檢定的程序詳列如下：

（一）以90個情節為普查對象，予以編排。

（二）研究者將類目定義、編碼原則及登錄方式告知參與的編碼員，並舉證一、二以使之明白，並就編碼者所提之疑問加以釐清。

（三）經過說明之後，編碼人員進行編碼，研究者不予影響。

（四）就編碼員之編碼結果計算信度（楊孝嶸，1985；王石番，1989），計算結果如下節。

三、信度計算

1. 相互同意度

$$\text{相互同意度} = \frac{2M}{N1+N2} = \frac{160}{180} = 0.8$$

M：為完全同意之數目

N1：為第一編碼員應有的同意數目

N2：為第二編碼員應有的同意數目

2. 信度

$$\text{信度} = \frac{n\times(\text{平均相互同意度})}{1+〔(n-1)\times\text{平均相互同意度}〕}$$

$$= \frac{2\times0.8}{1+0.8} = 0.89$$

n：評定員人數

3.研究者相互同意度

$$\text{研究者相互同意度} = \frac{\text{研究者與其他編碼者間相互同意度的總和}}{n-1} = 0.8$$

n：為參與編碼人員數目

4.研究者信度

$$\text{研究者信度} = \frac{2\times\text{研究者相互同意度}}{1+\text{研究者相互同意度}}$$

$$= \frac{2\times 0.8}{1+0.8} = 0.89$$

而信度係數要多高才合乎信度？一般而言，王石番（1989）以0.8為信度係數標準，若信度係數介於0.67 和0.80 之間，下結論就要格外小心。楊孝濚（1985）則認為內容分析的信度，無法達到百分之百的精確程度，若能達到0.8 甚至0.9 的程度，就算有很高的信度。而本研究在信度及研究者信度方面所得的值為0.89，算是有很高的評分者信度。

第四章 研究結果與分析

本研究依研究工具「關係類目表」，針對「《姊姊的守護者》」一書探討其中的家庭關係，本章共分四節，先探討書中身心障礙者的手足關係、親子關係與夫妻關係，再探討書中身心障礙者的家庭關係與研究省思。

第一節身心障礙者家庭之手足關係

本研究之手足關係的內涵包含了正向：親密A-1、互助A-2，負向：衝突A-3、競爭A-4等四個層面。

一、親密的手足關係 A-1

親密向度表示手足間對彼此的態度呈現關心，則手足間關係越親密。在手足關係的親密向度中共計有八項，如表4-1所示：

表 4-1 親密的手足關係之編號與概要

編號	親密的手足關係概要
2	媽媽離開房間之後，凱特的血色迅速自她臉上消失，她的臉色跟枕頭一樣白，安娜害怕有一天醒來會完全看不到她。
19	安娜與凱特在浴室中對話。他們對彼此而言是重要的家人也是很重要的朋友
27	傑西擔心凱特這次真的會離開他們。
36	安娜覺得傑西似乎有那麼一點了解她。
73	凱特病況危急，安娜放棄去明尼蘇達參加夏令營，她伸出手撫摸姊姊的臉，「凱特，醒來。」
74	布萊恩捨不得凱特即將離去，莎拉安慰他。
76	傑西想要在病房陪伴凱特，他很擔心凱特。
79	凱特清醒後是傑西陪在她身邊，他親吻凱特的額頭，只覺得快要失去她了。

關於親密的手足關係之書中情節敘述如下:

安娜對於凱特的病情加重感到非常擔憂：

媽媽離開我們的房間後，凱特躺低一點。我只能這麼形容－血色迅速地自她臉上消失，他的臉色與枕頭一樣白。每次她的病重一點，她的臉色就更蒼白一點，我害怕有一天我醒來會完全看不到她。(編號 2，p. 14)

凱特不想勉強安娜完成她的提議，安娜對於可能會失去姊姊的情形仍舊不能接受：

「妳了解妳是我唯一的朋友吧？」凱特問。

「我不是你的朋友，」我把浴簾拉回原位。「我是你妹妹。」而且是個差勁的妹妹，我想。我把臉放到蓮蓬頭下，這樣她不會知道我也在哭。浴簾突然被拉開，我完全無遮無掩。「這便是我想談的，」凱特說，「如果你不想再當我妹妹，那是一回事。可是我不以爲我受得了失去你這個朋友。」她把浴簾拉回去，蒸騰的熱氣包圍著我。一會兒後，我聽到開門聲和關門聲，刀割般的冷空氣接踵而至。想到會失去她，我也受不了。(編號 19，p. 60-61)

凱特在家中大出血，母親要傑西開車載她們去醫院，傑西抱起渾身只剩下骨頭的凱特，以比平常還快的速度朝醫院疾駛，在車上傑西回憶起稍早與凱特的衝突而感到懊悔：

我試著不自照後鏡去看她蒼白的小臉。你會以爲，長久以來你已經司

空見慣了，你以爲這種時刻應該不會這麼震驚。我們不能問的問題擠壓著我的每一次脈動：**這次她會死嗎？她會死嗎？她會死嗎？**（編號27，p.100-101）

安娜覺得傑西能了解她的想法：

而現在我非常需要和凱特獨處。傑西望著我。「見了凱特也不會讓妳感覺好一點。」真的沒辦法解釋我爲什麼必須知道她沒事，至少現在她的身體狀況必須還 ok，雖然我已經採取行動，要終結她復原的希望。終於有這麼一天，似乎有人能瞭解我。傑西望向窗外。「交給我來辦。」他說。（編號 36，p.138）

母親要安娜向凱特作最後一次告別，安娜並不想做這種事：

安娜一臉挑釁的走進凱特的病房，爬上椅子。靠著人工呼吸機的幫助，凱特的胸部在起伏。安娜臉上的慍色全不見了，她伸手撫摸姊姊的臉。（編號 73，p.278）

安娜向姊姊說。

「我不去明尼蘇達了。」安娜耳語。「我哪裡都不去。」她靠得更近。「凱特，醒來。」（編號 73，p.278）

布萊恩捨不得凱特即將離去，莎拉安慰他：

我輕撫他的頭。我們不是失去孩子的第一對父母，可是我們是第一對失去我們的孩子的父母。（編號 74，p.279）

傑西與安娜在病房陪伴凱特，律師要帶安娜去開庭，傑西想繼續留在病房陪妹妹：

「不用，謝謝。我想既然大家都要去那裡，我應該待在這裡。」他的眼睛沒有離開凱特。「她看起來糟透了。」（編號 76，p.298）

凱特在醫院清醒後第一眼見到的人是傑西：

「喔，天啊，」凱特看到我時虛弱地說。「我終於到了地獄。」
我坐在椅子上，雙手折疊，身體向前傾。「老妹，妳該知道我可不那麼容易翹掉。」我起身，親吻她的額頭，讓我的嘴唇多停留一秒鐘。媽媽怎麼可能用這種方式探知她有沒有發燒？我只能探知我們快失去她了。「妳覺得怎樣？」（編號 79，p.334-335）

凱特笑著回答：

「上帝。傑西。我會想念你。」她那麼輕易的脫口而出，令我們兩個都嚇一跳。我坐到床緣，眼睛追蹤著保溫毯上的皺摺。「妳知道的…」我開始要講鼓勵她的話，但她的手按到我手臂上。（編號 79，p.335）

在聊天過程中，凱特的身體開始抽搐，儀器發出嗶嗶聲響，傑西對此感到恐慌，本段也流露出傑西對凱特的手足之情：

「妳要我去找人來嗎？」

「不用。有你在就好。」凱特回答，我想她並不真的這麼想，不過她的話還是讓我覺得我剛吞下閃電。……這不公平，凱特知道。我們不需要活到很老便能瞭解，我們很少能夠得到我們值得擁有的。我站起來，閃電的光落在我喉嚨的內壁裡，那使得我無法吞嚥口水，所以所有的水全湧出眼眶，該死的像洩洪般奔流。我匆匆走出凱特的房間，走到不會打擾她的走廊較遠處，然後我才舉起拳頭，把白色的厚牆打出一個洞，但這樣還不夠。（編號 79，p. 336）

NTTU Library

二、互助的手足關係 A-2

手足關係的互助向度表示手足間彼此幫忙、互相協助。在手足關係的互助向度中共計有九項，如表4-2所示：

表 4-2 互助的手足關係之編號與概要

編號	互助的手足關係概要
5	安娜去找傑西表示自己要提出訴訟，傑西望著她，「安娜，別去惹那種麻煩。」
16	安娜從母親失控的情緒中逃出醫院，傑西開車到醫院接安娜。
26	凱特吐血，傑西載著凱特去醫院。
28	傑西希望能將自己的腎捐給凱特，「我的腎可以嗎？」
35	安娜一人待在家中，「我如果需要什麼可以找傑西」她向布萊恩這樣說。
37	傑西假裝醉酒好讓安娜能溜進醫院見凱特一面。
52	傑西偷了法官的車，安娜非常著急，找了律師將傑西保釋。
57	凱特接受安娜捐贈的骨髓，「我很高興它是妳給我的。」
77	安娜回想起當她七個月大時坐著學步車直朝車子來往的大街衝去，是凱特在安娜差點被車子撞到之前抓住她。

關於互助的手足關係書中情節敘述如下:

安娜到車庫的閣樓找傑西，表示自己要提出訴訟：

「是跟凱特有關。可以算有點關係。」我把簡報塞到我哥哥手裡，它可以比我解釋得更清楚。他的眼睛掃描過簡報後，轉過來直視著我。他的眼睛是最淡的銀色，有時當他看你時，你會訝異得完全忘記你本來想講什麼。（編號 5，p. 17）

但傑西不希望安娜去惹麻煩：

「安娜，別去惹那種麻煩。」他苦澀地說，「我們都各如其份的扮演

我們的角色，凱特是受難者。我是註定會失敗的人。而妳，你是和平製造者。」（編號 5，p.17-18）

安娜從母親失控的情緒中逃出醫院，傑西開車到醫院接安娜：

我打傑西付費的電話給他。二十分鐘後，他在醫院前面的入口處停車。……我跳進傑西爲我開的車門裡。（編號 16，p.56-57）

凱特在家中大出血，傑西抱起渾身只剩下骨頭的凱特，以比平常還快的速度朝醫院疾駛：

「你爸爸出任務去了，我聯絡不到他。我需要你開車載我們去醫院，我才能坐在後座照顧凱特。」

凱特沾血的唇紅豔得像櫻桃。我抱起她。她渾身只剩下骨頭，透過她的運動衫戳我。……我們抵達車旁，她開車門，讓我把凱特放進車裡。我把車子開出車道，然後比平常還快的速度經過街道上公路，朝醫院疾駛。（編號 26，p.100）

抵達醫院後，醫師宣告凱特已經處於相當嚴重的臨床狀態，是末期腎臟病患者死前的痛苦掙扎，莎拉詢問醫師若有捐贈者移植腎臟，凱特是否能存活，而傑西自願捐贈：

「等一下。」你會以爲我的喉嚨裡剛剛被鋪了稻草。「我的腎可以嗎？」錢斯醫師搖頭。「在一般的病例中，腎臟捐贈者不必是完美的配型。

可是你妹妹不是一般的病例。」

醫師們離開後，我可以感覺到我媽在凝視我。「傑西。」她說。「我不是自告奮勇。妳知道的，我只是想知道而已。」可是內心裡，我在燃燒，我的心就像倉庫著火時那麼熱。即便是現在，我憑甚麼相信我可能有點價值？我連自己都救不了，憑甚麼以爲我可以救我妹妹？（編號 28，p.101-102）

布萊恩不放心安娜一個人在家，：

「不用，沒關係。」我對他說。「我如果需要什麼可以找傑西。」（編號 35，p.136）

安娜想要去見凱特，傑西假裝喝醉將守在凱特身旁的母親引開：

傑西望向窗外。「交給我來辦。」他說。（編號 37，p.138）

傑西偷了法官的車，安娜十萬火急的找來律師，想要將傑西保釋出來：

看到安娜歇斯底里的站在值班的警官旁。她發狂似的奔向我。「你一定要幫忙。」她叫道。「傑西被逮捕了。」（編號 52，p.220）

凱特接受安娜捐贈的骨髓：

「我很高興它是妳給我的。」凱特拉安娜的手，放在中央導管的下面，那裡相當接近她的心臟。（編號 57，p.243）

安娜回想起當她七個月大時坐著學步車直朝車子來往的大街衝去，是凱特在安娜差點被車子撞到之前抓住她：

可是凱特不知道從哪裡跑出來追我。她設法在我被經過的豐田汽車撞倒之前，千鈞一髮的抓住我背後的衣服。（編號 77，p. 314）

NTTU Library

三、競爭的手足關係 A-3

競爭向度表示手足間希望自己的表現能優於對方。本書手足關係的競爭向度中計有一項，如表4-3所示：

表 4-3 競爭的手足關係之編號與概要

編號	競爭的手足關係概要
18	凱特與安娜決定不要共用房間，凱特選了有門的那一半，安娜選了有玩具的那一半；安娜不願出門，她就是不想輸。

關於競爭的手足關係之書中情節敘述如下:

安娜回想起當她五歲時，凱特和她決定不要共用一個房間，她們猜拳決定房間的挑選：

我要我的床的位置那一半，如果把房間橫切成兩半，那我的半張床就不是我的了，我勢必也得放棄裝著我們所有的芭比娃娃的箱子，還有一堆放我們的手工藝品材料的架子。凱特要去那裡拿一枝麥克筆，我阻止她。「那是我的地盤。」我維護我的權益。……我點頭，承諾會和她一樣謹守這個約定。畢竟，我可以擁有所有的好玩具。凱特一定會先哀求我讓她過來我這邊。（編號 18，p. 59）

四、衝突的手足關係 A-4

衝突向度表示手足間以不友善的態度或行為對待對方。在手足關係的衝突向度中共計有兩項，如表 4-4 所示：

表 4-4 衝突的手足關係之編號與概要

編號	衝突的手足關係概要
3	安娜懷疑凱特會私自動她的東西。
10	全家一起晚餐的時刻，凱特與傑西吵架。

關於衝突的手足關係之書中情節敘述如下:

安娜懷疑凱特會私自動她的東西：

所以當凱特吃過藥睡著了，我拿出我藏在床墊和封閉式的床墊彈簧之間的皮夾，走進有隱私的浴室裡。我知道凱特會偷看我的東西，我因此在拉鍊的鍊齒夾了一根紅線，那樣就能知道是否有人沒經過我的允許而偷開我的皮夾。不過紅線雖然已經拉斷了，皮夾裡的錢並沒有減少。（編號 3，P.15）

凱特與傑西在晚餐時光吵架：

這時傑西才像踩在爛泥巴似的走進廚房。我們讓他住在車庫那邊，但是要求他要跟我們一起吃晚餐，這是協議的條件之一。他兩眼通紅，衣服有掩飾過的煙味。……「你好臭。」凱特說著在她面前用手掌搧了搧。……「我們不是每個人都喜歡古龍水的味道。」凱特抱怨。「我們不是每個人都用靜脈插管來吃藥。」傑西回嘴。（編號 10，P.41）

五、小結

在本書手足關係的統計中，正向的親密、互助多於負向的競爭、衝突，手足關係的親密向度共計有八項，手足關係的互助向度共計有九項，手足關係的競爭向度共計有一項，手足關係的衝突向度共計有兩項。手足關係向度百分比如圖4-1：

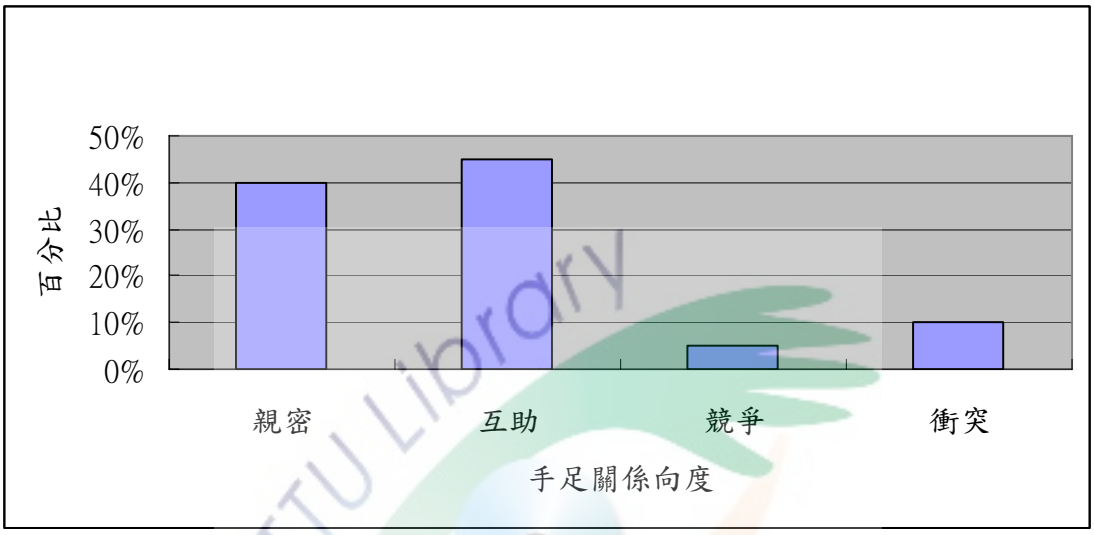

圖 4-1 手足關係向度百分比

由圖 4-1 發現在家庭的成員中，手足對於個體行為發展影響甚深；Dunn（1983）認為手足間具有照顧、依附、教導等縱向關係，及親密、共同興趣等橫向關係。手足關係的建立，在兒童發展的過程中，扮演著非常重要的角色。而家中若有身心障礙手足出現其手足關係將會較一般家庭來的複雜，面臨的問題也更為艱辛（吳雅雯，2006）。《姊姊的守護者》一書中的手足關係是由傑西、安娜與凱特三人構築而成，三人的手足關係看似疏離其實緊密，他們以一種低調的方式互相關心。以下由手足關係正負向度分別探討之：

（一）正向

傑西因為自己無法給予凱特任何協助而自責不已，荒唐的行為只是他對凱特病情無能為力的掩飾，傑西對凱特的態度本質上是關心的，在凱特發病時驅車疾駛送她去醫院（編號 26，p.100）；自願捐腎給凱特（編號 28，p.101-102）；在凱特病床旁守候，害怕會失去她（編號 79，p.336），看似問題少年的傑西以自己的方式守護著妹妹，傑西與凱特之間的關係呈現手足縱向關係的照顧，此結果與林瑞基（2003）提出的理論相符。

安娜與傑西之間多呈現信任與互助的手足關係，安娜決定提出訴訟時第一個討論的對象就是哥哥傑西（編號 2，p.17）；而安娜在醫院有難時也是傑西出手幫忙（編號 16，p.56-57），而傑西因竊車案入獄，安娜就焦急地找律師將他保釋出來（編號 52，p.220），傑西是那個能了解安娜的人。

而安娜與凱特則是手足橫向關係的親密，如同一般正常家庭的手足般，她們會一起討論喜歡的異性，是彼此的好友（編號 19，p.60-61），有時也會偷用對方的化妝品，安娜為了凱特在年幼時犧牲了與朋友慶生的相處時間、長大後更犧牲了參加曲棍球夏令營的機會（編號 73，p.278），雖然安娜偶爾也會想像凱特沒有生病的生活，但她仍舊不想失去她的姊姊（編號 19，p.60-61）。

（二）負向

傑西荒唐的行為只是他對凱特病情無能為力的掩飾，雖然和凱特之間偶爾會有小衝突（編號 10，P.41），但仍無損於手足之情。

綜上所述，《姊姊的守護者》一書中的手足關係屬於正向的親密、互助的項數共十七項，而屬負向的競爭、衝突共三項。因此本書中的手足關係偏向正向，此結果與Roeyers 與Mycke（1995）的研究結果相符。

第二節身心障礙者家庭之親子關係

本研究之親子關係的內含包括正向：親密B-1、接納B-2，負向：疏離B-3、衝突B-4等四個層面。

一、親密的親子關係 B-1

親密向度表示父母對於子女的態度越呈現關心，則親子間越親密。在親子關係的衝突向度中共計有二十一項，如表4-5所示:

表 4-5 親密的親子關係之編號與概要

編號	親密的親子關係概要
1	媽媽聽到房間裡傳來凱特的哭聲，立刻快步上樓，媽媽對凱特的擔心展露無遺。
11	布萊恩觀察到安娜在餐桌異常的沉默，低頭不語。
14	安娜到消防站屋頂的平台找布萊恩。
20	莎拉擁抱安娜，安娜認為母親一定會恨她，「妳怎麼會不知道我有多麼愛妳？」
21	莎拉擔心傑西也會得到一樣的病。
23	凱特半夜發燒，布萊恩與莎拉非常緊張，立刻去急診。
30	治療師要將凱特帶去放射線室，凱特緊抱著莎拉的雙腳不放。
34	安娜獨自一個人在家，布萊恩不放心。
39	安娜站在凱特的病房前，莎拉向她伸出鼓勵的手。
40	莎拉向訴訟監護人表示安娜與凱特她都愛。
46	布萊恩擔心安娜的情緒無法負荷，建議安娜可以暫時和他一起搬去消防站。
51	安娜以為布萊恩要責怪她，但布萊恩只是淡淡地帶過。
54	莎拉聽到凱特的尖叫，立刻奔跑上樓查看，凱特又出血了。
56	凱特接受化療後狀況不佳，莎拉答應她會在凱特休息的時候幫她抽痰。
60	化療讓凱特的頭髮變得稀疏，她覺得自己是個怪胎，莎拉為了讓凱特好受些，也將自己的頭髮理光。
64	莎拉打電話到消防站找安娜表達她的關心。
81	布萊恩突破傑西的心防，傑西放聲痛哭。

表 4-5 親密的親子關係之編號與概要（續）

87	法官宣判後，安娜無法迎視父母的目光，布萊恩跨過鴻溝，將安娜拉近懷裡。
88	布萊恩前往事故現場欲進行救援時，發現是傷者是安娜，救援行為嚴重失常。
89	安娜被宣判腦死，醫院要幫她拔管，莎拉握著她的手十分不捨。

關於親密的親子關係書中情節敘述如下:

媽媽對凱特的擔心展露無遺：

因爲只要有關凱特的事，她誰的話都不信。她快步上樓，打開我跟凱特的房門，發現我姊姊歇斯底里的坐在床上，就像她的世界又崩潰了。……「凱特！」媽媽撲跪到床邊的地上，那愚蠢的晚禮服下擺在她周圍推擠成一陀。「凱特，甜心，妳哪裡痛？」（編號 1，P.13）

布萊恩觀察到安娜在餐桌異常的沉默：

這不像安娜。我和傑西常常逗心情沈重的凱特開心，而安娜試我們家情緒最穩定的人。安娜的臉上經常掛著笑容。安娜會告訴我們她發現一隻臉紅紅的折翼知更鳥，或說她在沃爾瑪連鎖量販店看到一個帶著雙胞胎的媽媽，稀奇的是她不止帶一對雙胞胎，而是兩對。安娜平常給我們的是穩定響亮的節奏，看到她坐在那裡低頭不語，讓我瞭解到沉默也有它的聲音。「今天出了什麼事嗎？」我問。（編號 11，P.43）

晚餐過後，安娜到消防站屋頂找父親布萊恩：

我端詳安娜，我有一段時間沒有好好看過她了。她不再是直髮，她的

頭髮開始變捲。甚至她的動作－把頭髮攏到耳朵後面，再去看望遠鏡－讓我想到成熟女人的優雅。「妳有話想跟我聊聊嗎？」（編號 14，P.49）

安娜提出告訴後，她認為媽媽一定會恨她，但其實：

即使在黑暗中，我也能看到她眼中的亮光。「噢，安娜，」媽媽嘆氣，「妳怎麼會不知道我有多麼愛妳？」

她伸出雙臂，我爬進她的臂彎，好似我又變成窩在母親懷裡的小孩。我的臉緊貼著她的肩膀。我最想要的，是把時間轉回去一點。變成以前那個純真的我，一個不管媽媽說什麼都百分之百相信是真的，是對的，沒有認真看看是否有裂紋的小孩。（編號 20，P.62）

母親莎拉其實並不恨安娜：

我媽把我抱的更緊。「我們去跟法官解釋，對他說我們自己可以處理。」她說。因爲這些話是我一直以來很想聽的，我點頭。（編號 20，P.62）

凱特正式被診斷出罹患前骨髓性白血病，醫師提議可以試著移植別人的骨髓進凱特的身體去製造血液細胞，莎拉擔心傑西也會得到凱特的病：

「她有個哥哥。」我說。一個突然萌發的問題嚇到我。「他也會得這種病嗎？」（編號 21，P.66）

凱特出院後又發病，莎拉與布萊恩非常擔心：

在凱特出院返家的一週紀念日那天，我們半夜被一個撞擊聲吵醒。我和布萊恩賽跑班的衝進凱特的房間。她躺在床上，顫抖得很厲害，以致於把床頭櫃上的燈打落。「她在發燒」我把手按在她額頭上對布萊恩說。……「我們必須帶她去急診。」我宣佈。布萊恩已經把凱特用毯子包起來，將她抱離她的小床。（編號 23，P.72）

安娜這個超級寶寶已經出生，而凱特在做臍帶血移植前的護理：

她服了小兒科的鎮靜雞尾酒，在別的情況下，這會很有趣。凱特找不到她的腳。她每次站起來就倒下去。這使我想到，她將來上高中或大學，第一次喝水蜜桃杜松子酒喝醉的模樣。不過，我很快就提醒自己，凱特或許活不到那麼老。治療師要帶去放射線治療室，凱特抱著我的雙腳不放。「甜心，」布萊恩說。「放心，不會怎樣。」
她搖頭，躲到我身後。我蹲下，她投進我懷抱。「我會一直看著妳。」（編號 30，P.108）

布萊恩擔心安娜獨自一個人在家：

我爸爸十一點打電話問我，要不要他來接我。「媽媽今天晚上會睡在醫院裡。」他解釋。「如果你不想一個人獨自在家，妳可以在消防站裡睡。」（編號 34，P.135）

安娜站在凱特的病房前，莎拉向她伸出鼓勵的手：

安娜猶豫的站在病房門口我的前面，莎拉向她伸出手，那正是她需要的鼓勵……。（39，P.165-166）

莎拉向訴訟監護人表示兩個孩子她都愛：

莎拉轉身回凱特的房間。她手握門把，遲疑地說，「她們兩個我都愛。」（編號 40，P.166）

布萊恩擔心安娜的情緒無法負荷，建議安娜可以暫時和她一起搬去消防站，安娜有了父親的支持，顯得更有勇氣：

「因爲如果妳還不確定的話，有些呼吸的空間或許不是個壞主意……。」…我爸站起來，伸出手。我們肩並肩走出法院綜合大樓。記者像一群狼撲過來，但這次，他們的問題被我彈開。我的胸膛充滿了光輝和氦氣，那和我小時候在星光下騎在我爸爸的肩膀上一樣，我知道我如果伸出雙手，把我的手指張成像一張網，我會接住掉下來的星星。（編號 46，P.190）

安娜以為布萊恩要責怪她：

「我知道你要問我，爲什麼要搞得我們家雞犬不寧。」「妳不想說的話，什麼都不必說。」安娜的頭枕到我的肩膀躺著。幾乎每一秒都有另一道銀光一閃而逝，他們剎那間在夜空形成括號、驚嘆號、逗點－

仿佛用光書寫出難以言說的話。（編號 51，p. 207）

莎拉聽到凱特的尖叫，立刻奔跑上樓查看，凱特又出血了：

開始凱特在浴室裡尖叫。我跑上樓，撬開門鎖，發現我九歲大的女兒站在沾了血污的馬桶前。血浸濕了她的內褲，流下她的大腿。……我用毛巾把她擦乾淨，在她的內褲裡墊衛生棉。我看著她試著在她腿間調整衛生棉的位置。這應該是她到了來經的年紀時我們才會做的事，可是，她能夠活到那個時候嗎？（編號 54，p. 232-233）

凱特接受化療後狀況不佳，化療讓她的嘴巴疼痛不堪，莎拉不忍心見她這麼痛苦：

她拉高抽痰管握在手上我，我清清她的嘴巴和喉嚨。「我會在妳休息的時候幫妳抽痰。」我答應她。我用這種方式幫她呼吸。（編號 56，p. 238）

化療讓凱特的頭髮變得稀疏，她覺得自己是個怪胎不喜歡出門，莎拉為了讓凱特好受些，也將自己的頭髮全理光：

我看著她，我看到她原本長著眉毛的地方光禿禿的，還有平常隱藏在她頭髮下面的小小凸塊和腫塊。我平靜的說，「我們可以解決這個問題。」……我找出以前我們剛買下這間房子時發現的一個舊式電推剪。我把插頭插上後，朝我的頭中央推剪頭髮，露出一長條頭皮來。（編號 60，p. 247）

莎拉打電話到消防站找安娜表達她的關心，安娜回想起母親在以前晚上睡覺前會輪流親吻自己與凱特，等她關燈離開後，房間仍會聞到她的乳液香味：

晚上快十點的時候電話響起，我訝異的聽到消防站裡廣播我的名字。我拿起廚房的分機聽，廚房已經整理乾淨，地板也擦過了。「哈囉？」「安娜。」我媽說。……「我打電話給妳有兩個原因。第一是想對妳說，對於早上的事，我要道歉。」……「我打電話的第二個原因，」我媽說，「只是想跟妳說晚安。」（編號 64，p. 261-262）

莎拉答應安娜會去看她打球，但凱特因為外表的變化不想出門：

我不能把她一個人放在家裡，可是我們已經答應安娜會去看她打球。「這對妳妹妹來說真的很重要。」……我說話的語氣讓她沒有選擇的餘地，只能接受。（編號 69，p. 270）

傑西數度縱火，萊恩終於突破傑西的心防，傑西放聲痛哭：

他希望他被懲罰。所以我做了我知道會毀掉他的事：我把他拉進我懷裡，他放聲痛哭。（編號 81，p.341）

布萊恩並不責怪傑西的想法，但是…：

我必須確定我兒子的縱火行爲從此結束，但我不會告訴警方或消防官這件事。（編號 81，p. 341）

法官宣佈判決後，安娜無法迎視父母的目光，布萊恩跨過鴻溝，將安娜拉近懷裡：

「嘿。」布萊恩跨過鴻溝，拉他女兒進他懷裡擁抱。「沒關係。」然後莎拉加入，和他們抱成一團，她的手臂分別圍繞他們父女，他們的肩膀形成一個團隊的寬牆，他們必須重新編造他們的遊戲規則。（編號 87，p. 418）

布萊恩前往事故現場欲進行救援時，發現是傷者是安娜，救援行為嚴重失常：

我不知道我是怎麼鑽進扭曲的車裡，凝視我那身體僵硬，被安全帶扣著，張大眼睛的女兒。（編號 88，p. 422）

安娜被宣判腦死，醫院要幫她拔管：

我坐到床邊握起安娜的手，觸感仍是溫的，握在我掌中也仍是軟的。這麼多年來我一直期待，能有一刻像現在這樣，有時間好好的跟她聊一聊，但我卻完全不知道要講什麼。宛如企圖拿蠟筆給整個天空著色，沒有話語可以言說內心的悲傷有多巨大。「我辦不到。」我低語。（編號 89，p. 425）

二、接納的親子關係 B-2

接納向度表示父母對於子女的行為可認同，則親子間接納度越高。在親子關係的接納向度中共計有四項，如表 4-6 所示:

表 4-6 接納的親子關係之編號與概要

編號	接納的親子關係概要
9	布萊恩發現傑西釀私酒時其實很興奮。
38	有次，凱特畫了一張消防緣的頭盔上有光環的圖，布萊恩還留著那張圖。
49	傑西異想天開想挖條地道到中國，卻將自己陷在地洞裡，布萊恩找到他並將他抱了出來，「週邊的土可能會崩塌到你身上！」布萊恩說。
67	布萊恩支持安娜不願再做凱特捐贈者的決定。

關於接納的親子關係之書中情節敘述如下:

布萊恩發現傑西釀私酒時其實很興奮：

傑西不理她，吃一大口馬鈴薯。我懷疑別人會怎麼看我這個做爸爸的，我發現他釀造私酒時其實滿興奮的，相較於一些很難查出的迷幻藥、海洛因和上帝知道還有什麼，他只不過愛喝酒而已。（編號 9，p. 41）

布萊恩還留著凱特畫的圖，一張消防緣的頭盔上有光環的圖：

有一次，凱特二年級的時候，他畫一張消防隊員的頭盔上有光環的圖。她告訴她的同學說，我只能上天堂，因爲我如果下地獄的話，會把那裡所有的火都撲熄。（編號 38，p. 148）

傑西異想天開想挖條地道到中國，卻將自己陷在地洞裡：

我喊叫，我爸爸很快就找到我，雖然我相信我一定等了好幾輩子。他慢慢地進到地洞裡，因爲我的愚蠢和努力哭笑不得。「週邊的土可能會崩塌到你身上！」他把我舉到地面上去。（編號 49，p.199）

布萊恩支持安娜不願再做凱特捐贈者的決定：

「莎拉，相信我，這件事已經深思熟慮過。如果安娜不願再做凱特的捐贈者，我們應該尊重她的決定。」（編號 67，p.267）

NTTU Library

三、疏離的親子關係 B-3

疏離向度表示父母對於子女的態度呈現嚴格或冷淡，則親子間越疏離。在親子關係的疏離向度中共計有二十項，如表 4-7 所示:

表 4-7 疏離的親子關係之編號與概要

編號	疏離的親子關係概要
4	爸媽實在沒時間管傑西，他們有更重要的事情要忙，傑西不在他們的優先名單裡。
6	安娜找了律師坎貝爾要控告自己的父母親，她認為父母親做任何決定都沒問過她的意見。
7	莎拉與布萊恩為了患病的凱特，無暇照顧傑西。
12	布萊恩與莎拉在討論晚餐時安娜不對勁的行為，但莎拉關心凱特更甚於關心安娜。
22	傑西認為凱特可以不吃完豆子那他也可以，卻被父親罵了一頓。
24	母親不知道安娜去找律師，她以為安娜去慢跑了。
25	莎拉自法庭返家，對傑西的態度不佳，而傑西也冷酷的離開。
31	安娜希望訴訟監護人陪她進入家門，她怕媽媽的責罵。
32	訴訟監護人希望和莎拉談談，但莎拉卻十分不高興。
33	安娜的照片從小到大的照片數量不多。
41	母親莎拉因凱特的病情變化而對家中所有的事情都顯得意興闌珊，允諾傑西的事無法達成，甚至說他的事情遠不及妹妹的病情來的重要。
47	布萊恩與莎拉因為凱特感染需要到醫院,而將傑西托給鄰居照顧。
48	傑西已經 12 歲了，得到的聖誕節禮物卻是上發條的小玩具車。
53	律師建議布萊恩需要多關照在家裡的孩子，對於傑西偷車的事布萊恩尚未知情。
61	傑西期待爸爸能夠帶他去玩滑板，但布萊恩忙於處理凱特的出血，對於傑西的問話，眼神恍惚。
62	布萊恩不了解傑西為何要在十字路口中央遊走。
71	傑西在學校又闖禍了，莎拉回想，「我到底是從什麼時候開始放棄他的？我為什麼會放棄他？」
72	莎拉誤會傑西手上的瘀青可能是吸毒。
75	聽到安娜的回答，莎拉對女兒的擁抱變得僵硬，笑容顯得勉強。
90	安娜離開後,布萊恩寧可一天二十四小時都待命工作也不願回家。

關於疏離的親子關係書中之情節敘述如下:

傑西一滿十六歲就搬進車庫的閣樓：

那是完美的安排，因爲他不要我爸媽看到他在幹嘛，而我爸媽也眼不見爲淨。他用四個雪地防滑的深溝輪胎擋著通往他的小窩的樓梯，那裡有個用紙箱圍成的小牆，一張橡木桌傾斜的擺在小牆上。（編號 4，p. 16）

莎拉與布萊恩為凱特的病情已經焦頭爛額，傑西不在他們的優先名單中：

我爸媽不是不關心傑西，傑西也不是個老闖禍不可救藥的問題青少年，我爸媽實在沒時間管他，他們有更重要的事情要忙，傑西不在他們的優先名單裡。（編號 4，p. 16-17）

安娜找了律師坎貝爾要控告自己的父母親，她認為父母親做任何決定都沒問過她的意見：

「他們很少真的注意到我，除非他們需要我的血或我身體的其他東西。要不是因爲凱特生病，我根本不會存在。」（編號 6，p. 24）

莎拉與布萊恩為了照顧患病的凱特，而將傑西托給鄰居照顧：

我剛從鄰居家回來時聽到電話鈴聲，我是去把傑西托給鄰居照顧，這樣我們才能全心全力的照顧凱特。（編號 7，p. 38）

布萊恩與莎拉在討論晚餐時安娜不對勁的行為，但莎拉關心凱特更甚於關心安娜：

「布萊恩？」她問。「你覺得凱特怎麼樣？」看起來比安娜還好，我想，可是莎拉問的不是這個。（編號 12，p. 48）

傑西認為凱特可以不吃完豆子那他也可以，卻被父親罵了一頓：

「她就可以不必吃完。不公平。」布萊恩把他的叉子放到盤子旁邊「你想要公平？好，傑西。下一次凱特要抽取骨髓時，我們讓你也去抽取。」（編號 22，p. 71）

莎拉不知道安娜去找律師，她以為安娜去慢跑了：

「妳不會碰巧知道她現在在哪裡吧？」「她出去跑步，」莎拉．費茲傑羅說。……「妳媽媽似乎不這麼想。還有，她以爲你在外面扮演花蝴蝶葛瑞菲絲。」（編號 24，p. 82）

莎拉自法庭返家，因為訴訟的事情對傑西的態度不佳，而傑西也冷酷的離開：

我媽閉上眼睛。「傑西，你知道的，現在會是你離開的好時機。」「妳不必再說第二次。」他說這句話的聲音像破碎的玻璃。（編號 25，p. 94-95）

安娜希望訴訟監護人陪她進入家門：

我將車子的引擎熄火，可是安娜沒有動，沒有鬆開他的安全帶。「妳可以陪我進去嗎？」「爲什麼？」「因爲我媽會殺了我。」（編號 31，p. 117）

訴訟監護人希望能和莎拉談談：

「我不能，」她唐突地說。「現在真的不是適當的時機。我另一個女兒剛剛又住院了。」她看向還站在廚房門口的安娜，用目光對她嗔怨：現在妳高興了吧？（編號 32，p. 118）

安娜的照片從嬰兒到大約十歲的照片只有寥寥幾張：

架上當然也有我的照片，只不過不多。我從嬰兒時期到大約十歲的照片只有寥寥幾張，一下子就看完了。或許是因爲我是第三個小孩，他們已經不耐煩留下我人生的目錄。或許是因爲他們忘記了。（編號 33，p. 135）

母親莎拉因凱特的病情變化而對家中所有的事情都顯得意興闌珊：

「妳沒忘記吧？妳忘了嗎？」我愕然望著他，好似他在講希臘話。「什麼？」「妳說我們去看過牙齒矯正醫師後，妳會帶我去買新的釘鞋。妳答應過的。」（編號 41，p. 172）

但莎拉允諾傑西的事無法達成，甚至說他的事情不及妹妹的病情重要：

「你妹妹，」我平靜的說，「病得很重。如果那影響了你的牙醫約診，或你計畫買一雙新釘鞋，我很抱歉。可是那些都遠不及你妹妹現在的病情重要。我想你已經十歲了，應該夠成熟了，應該瞭解全世界不會永遠繞著你轉。」（編號 41，p.173）

傑西對於莎拉的態度做出激烈的反抗：

傑西滿嘴都是血，像塗了萬聖節扮吸血鬼的口紅。小鐵線伸出他的嘴巴，像是裁縫師的針，我注意到他手裡握著叉子，然後我才明白他用那跟叉子撬開他的牙齒矯正器。「現在你永遠不必帶我去任何地方了」他說。（編號 41，p.173）

布萊恩與莎拉為了凱特無暇照顧傑西，而將他托給鄰居照顧：

「我們要出門逛街前的最後一分鐘，我爸帶我到一個鄰居家，拜託他們照顧我，那種感覺糟透了，因爲他們都要和他們的親人度過一個美好的聖誕夜，……。」（編號 47，p.197-198）

傑西已經 12 歲的聖誕禮物是爸媽在醫院禮品店買的拍賣品：

「聖誕節的早上，我爸媽去鄰居家接我，他們的臉色很差，兩個都很差，可是當他們帶我回家時，聖誕樹下有禮物。我很興奮，找到上面有我的名字的禮物，結果那是個要上發條的小玩具車－如果給三歲的孩子，那會是個很棒的玩具，但那時我已經十二歲，而且我剛好知道，那是醫院禮品店的拍賣品。那一年我得到的其他禮物也都一樣。」（編

號 48，p. 198）

律師建議布萊恩需要關心其他孩子，對於傑西偷車的事布萊恩不知情：

「你可能還需要關照在家裡的孩子。」亞歷山大說。「我剛剛幫你兒子具結交保，因爲他偷了法官的悍馬吉普車。」（編號 53，p.231）

傑西非常期待爸爸能夠帶他去玩滑板，但布萊恩忙於處理凱特的出血，無法兌現當初答應傑西的承諾：

上帝，我多麼期待呀！我給我的滑板輪子上油，把滑板擦得發亮。……「爸，」我問，「我們什麼時候要去？」可是他忙著把衛生紙抓成一團，放在凱特著血的鼻子下。「爸？」我再問。
我爸直視著我，可是他沒有回答。他的眼神恍惚，目光似乎透過我看著別的東西，彷彿我是煙霧做的。（編號 61，p.253）

布萊恩不了解傑西為何要在十字路口中央遊走：

我緊張的站在十字路口中央，交通號誌燈下，計程車對我按喇叭，一輛車突然轉向左邊，兩個警察跑來阻止我被撞死。我爸爸到警察局接我，他問我到底在想什麼。事實上我沒有想，我只是試著想找個有人會注意到我的地方。（編號 62，p.255）

傑西在學校又闖禍了：

我回想，我到底是從什麼時候開始放棄他的？我爲什麼會放棄他？其實傑西令我失望的紀錄並不比他妹妹長。（編號 71，p.274）

莎拉誤會傑西手上的瘀青可能是吸毒：

「這是針頭注射的嗎？」他抬起頭，眸中冒出怒火。「是的，媽，我每三天打一次。不過我不是注射毒品，我是到這裡的三樓捐血。」他凝視著我。「妳從來沒有懷疑過，是誰在供應凱特血小板嗎？」（編號 72，p.275）

莎拉希望安娜捐腎，但聽到安娜的回答後，莎拉對女兒的擁抱變得僵硬，笑容顯得勉強：

我的嘴巴對準她的耳朵，說出我希望我沒說的話。「我不能答應。」我媽的身體變得僵硬。她推開我，瞪著我的臉。然後她擠出笑容，可是卻像是一張破碎的笑臉。她摸摸我的頭頂。就那樣。（編號 75，p.283）

安娜離開後，布萊恩寧可一天二十四小時都待命工作也不願回家：

有好幾個禮拜，我爸爸自願一天二十四小時都待命工作，那樣他就不必回到他覺得對我們來說太空虛的家。（編號 90，p.430）

四、衝突的親子關係 B-4

衝突向度表示父母與子女對於行為認知的不同調，則親子間亦衝突。在親子關係的衝突向度中，五個篇章裡共計有六項，如表 4-8 所示:

表 4-8 衝突的親子關係之編號與概要

編號	衝突的親子關係概要
15	莎拉收到法庭送來安娜控告父母的公文。
17	母親得知安娜要取回自己的醫療決定權，對於安娜的決定她非常不能諒解。
44	安娜認為母親說「可以停止了」指的是捐贈，但莎拉的意思其實是訴訟。
63	安娜希望母親可以停止，別再堅持要她捐腎。
80	布萊恩質疑傑西是縱火犯，傑西一開始矢口否認。
86	凱特不想再做治療，莎拉氣得臉色泛白。

關於衝突的親子關係之書中情節敘述如下:

莎拉收到法庭送來安娜控告父母的公文：

我媽抬頭看我。「安娜，」她低聲問，「這是什麼鬼東西？」（編號 15，p.55）

母親得知安娜要取回自己的醫療決定權，對於安娜的決定她非常不能諒解，母親要安娜致電給律師解除這項委託，安娜鼓起很大的勇氣拒絕母親的要求：

我的喉嚨像相機的快門那樣關閉，所以任何空氣或藉口必須通過一個像針那麼細的坑道。我是隱形的，我想，我發現的時候已經太遲了，我已經大聲說出來了。我媽動作很快，我甚至沒看到她的手飛來。她用力打我一巴掌，使得我的頭向後晃。在我臉上的指痕消褪後，她沾

污我的印記還留在我心裡。我要讓你知道：恥辱是五根手指造成的，（編號 17，p. 58）

安娜認為母親說「可以停止了」指的是捐贈，但莎拉的意思其實是訴訟，兩人在餐廳裡起了爭執：

我媽僵住。「我同意喊停，指的是訴訟。」我用力搖頭，舌頭打結了似的，沒膽子說出我想說的話來回答她。「我的上帝，安娜，」我媽愕然道。「我們做了什麼竟使妳如此對待我們？」「不是你們對我做了什麼。」「那是我們沒有對你作什麼，是吧？」「你們不聽我講話！」我叫嚷。（編號 44，p. 187）

安娜希望母親可以停止，別再要她捐腎，但母親卻十分堅持：

我起身走向我媽。我一手放到她肩上。「媽，」我說。「停止吧。」她抬頭，以苦惱的眼光看著我。「不，安娜，妳停止。」（編號 63，p. 258）

布萊恩質疑傑西是縱火犯，傑西一開始矢口否認：

我抓住他的肩膀，他和我一樣高大，他可以反抗，可以推開我，可是他讓我搖他的肩膀，直到他的頭垂下。「天啊！傑西！」他面無表情的凝視我。「你說完了沒？」我放開他，他退後，露齒冷笑。「那麼告訴我，我錯了。」我向他挑戰。（編號 80，p. 340-341）

凱特不想再依媽媽的意思繼續做治療：

凱特先開口。「我不要再做了，好嗎？我煩死了。住院、化療、放療，和所有那些奇奇怪怪的治療。不要再煩我了，行不行？」我媽的臉色泛白。「好，凱特。那妳就任性的自殺吧！」（編號 86，p. 387）

五、小結

在本書親子關係的統計中，正向的親密、接納與負向疏離、衝突的關係比例相當；親子關係的親密向度共計有二十一項，親子關係接納向度共計有四項，親子關係疏離向度共計有二十項、親子關係衝突向度共計有六項，親子關係向度百分比如圖4-2：

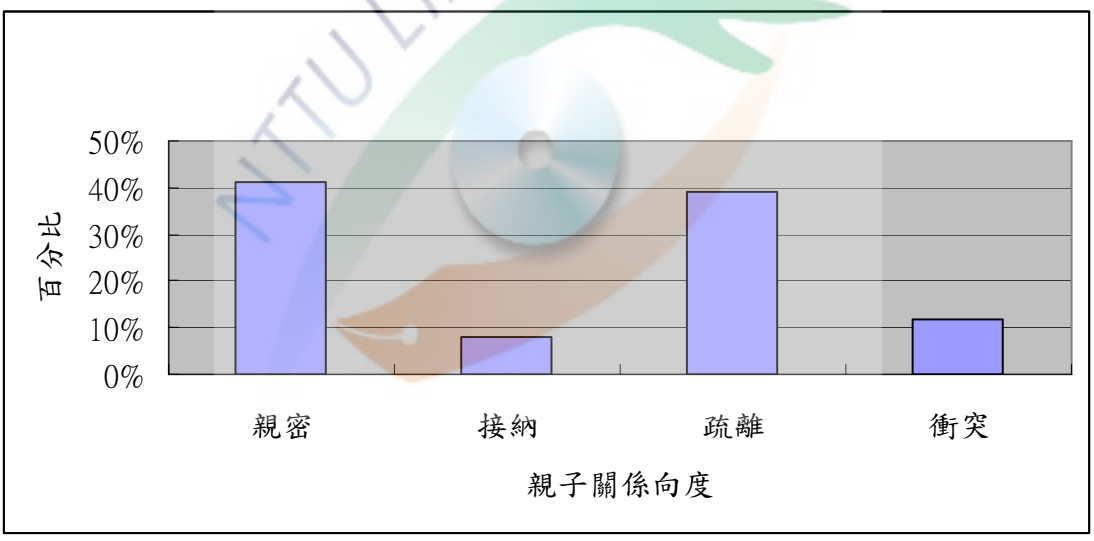

圖 4-2 親子關係向度百分比

所有的人際關係都開始於父母親與孩子互動產生的親子關係，親子關係是人際關係的最基本型式，是個體一生中接觸最早的人際關係類型，親子關係具有持久性與獨特性（陳春秀，2001）。當父母親表現出關心、接納、瞭解、引導的態度有助於建立正向的親子關係；反之，當父母表現出嚴格、拒絕、冷淡的態度，其親子間的關係便呈現負向的狀態（賀彩清，

2005)。在身心障礙者家庭中，身心障礙者的出現會造成強烈的親子壓力，特別是母親的心理負荷更大；一旦需要花更多心力去照顧智障孩子，對於其他的正常手足就有可能有所忽略（陳志成，1997）。以下由親子關係正負向度分別探討之：

（一）正向

《姊姊的守護者》中的親子關係是由布萊恩、莎拉、傑西、安娜與凱特等人交織構築而成，其中父母親與凱特間的親子關係呈現關懷的正向狀態，他們傾盡全力地挽救凱特，甚至安娜的出生也都是為了延續凱特的生命；自凱特發病後，她的一舉一動就緊揪著父母的心，凱特在房間的哭聲就足以讓莎拉驚慌失措（編號1，P.13），半夜發燒就趕緊送急診（編號21，P.72），凱特覺得化療後掉髮的自己像怪胎，莎拉就將自己的頭髮也理光（編號60，p.247），莎拉用盡一切方法要延續凱特的生命，莎拉對凱特無私的愛著實令人動容。凱特與父母間的親子關係呈現正向的親密向度，此結果符合洪碧芬（1990）認為身心障礙兒童在家中享受父母的特殊照顧與關愛，與父母有較多的時間相處，使父母與身心障礙的子女成為一個親密的結合體。

相較於母親莎拉對凱特的態度，父親則對安娜付出較多的關心與注意，在所有人都未覺察到安娜異常沉默的時候，是布萊恩首先發現安娜的不對勁（編號11，P.43），在安娜與母親因訴訟有爭執時，也是布萊恩讓安娜感受到溫暖不至於孤獨（編號46，P.190）。而安娜與父母的親子關係與鍾易錚（1999）研究相符，許多父母會要求正常手足必須協助照顧身心障礙的手足照顧或是承擔較多的家事。在父母要求年幼於身心障礙的子女負擔照顧其身心障礙的兄姐的同時，這些額外的照顧責任可能對處於兒童期的正常手足造成很大的負擔，使正常手足的社會發展有不良的影響。

（二）負向

父母對於凱特傾盡全力的結果也導致對傑西長期的疏忽，傑西開始酗酒、竊車（編號53，p.231）、縱火（編號80，p.340-341），出現許多反社會的問題行為，莎拉一度甚至懷疑他吸毒（編號72，p.275），連莎拉自己都不禁自問，「是什麼時候，我放棄了他？」傑西的問題行為符合鍾易錚（1999）認為身心障礙者之正常青少年手足會有較多行為問題，諸如反社會行為、攻擊行為、說謊、社交技巧不足等問題出現。傑西在一個總是被疏忽的環境中成長，有時候他覺得自己就像幽靈，飄忽的完全不引人注意，當他在十字路口遊走時，他只是想找個會有人注意他的地方（編號62，p.255）；救不了凱特的傑西一直在進行著自我懲罰，他認為自己是個麻煩上癮者。傑西被疏忽的情形與林雅慧（2005）研究結果相符，父母對正常手足的照顧有心理層面疏忽的情形。

而安娜自出生以來就是凱特的供應者，莎拉一次一次地要求安娜捐出一切凱特所需，先是血液、後來是骨髓，現在是腎，安娜總是滿足母親的要求，但這次她終於起身反抗，她要對她的父母提出控告，控告他們奪走她的身體使用權，她的反抗也讓莎拉一開始非常不能諒解，親子關係陷入衝突的僵局，莎拉要求安娜撤回告訴，安娜拒絕後甚至被母親打了一巴掌（編號17，p.58）。

第三節身心障礙者家庭之夫妻關係

本研究之夫妻婚姻關係包括正向：親密C-1、和諧C-2，負向：疏離C-3、衝突C-4等四個層面。

一、親密的夫妻關係C-1

夫妻關係中的親密向度表示夫妻間情感表達的行為與夫妻間共同相處之頻率越高，夫妻關係越親密。在夫妻關係的親密向度中共計有七項，如表4-9所示:

表 4-9 親密的夫妻關係之編號與概要

編號	親密的夫妻關係概要
8	當知道孩子患病的第一個夜晚，莎拉與布萊恩在幽暗中無法入眠。
29	布萊恩夫婦接受電視採訪時，布萊恩握住莎拉的手。
43	莎拉看著報紙，覺得世界太不公平，布萊恩擁她入懷「從來都不公平，寶貝。」
74	布萊恩捨不得凱特即將離去，莎拉輕撫布萊恩。「我們不是失去孩子的第一對父母，可是我們是第一對失去我們的孩子的父母。」
78	凱特第一次約會，布萊恩與莎拉感動不已。
84	莎拉與布萊恩隔著證人席的欄杆面對面，這麼多年來以來，他們又能心意相通了。
85	莎拉與布萊恩在販賣機前相遇，布萊恩親密的舉動讓莎拉非常感動。

關於親密的夫妻關係之書中情節敘述如下:

當知道孩子患病的第一個夜晚，莎拉與布萊恩在幽暗中無法入眠：

然後布萊恩把臉埋到我的肩膀，貼著我的肌膚嗚咽。他伸手擁抱我，持續的抱緊我，彷彿不那樣他就會失去平衡。（編號 8，p. 39）

布萊恩夫婦接受電視節目採訪時，布萊恩握住莎拉的手：

當電視節目「新聞雜誌」的記者娜德耶・卡特接近我們的時候，布萊恩握住我的手。（編號 29，p.106）

莎拉看著專欄，覺得世界太不公平：

布萊恩立即擁我入懷「從來都不公平，寶貝。」（編號 43，p.180）

布萊恩捨不得凱特即將離去，莎拉安慰他：

我輕撫他的頭。我們不是失去孩子的第一對父母，可是我們是第一對失去我們的孩子的父母。（編號 74，p.279）

凱特第一次約會，布萊恩與莎拉感動不已：

當他轉過身來，我才明白他是來這裡哭的。「我沒想到能看到這一天，」他說「我沒想到能擁有這樣的回憶。」我融入他懷裡，我們得身體貼得如此之緊，彷彿我們是用同一塊石頭雕刻成的。（編號 78，p.328）

莎拉與布萊恩隔著證人席的欄杆面對面，這麼多年來以來，他們又能心意相通了：

這一刻，奇妙的事情發生了。我和布萊恩，隔著證人席的欄杆面對面，覺得我們像磁鐵在相斥翻轉，但是我們並沒有把對方推開，反而突然似乎變得相吸了……。我永遠不需要交叉詰問布萊恩。我永遠知道他

的回答是什麼。我會忘記的是問題。（編號 84，p. 362）

法官宣佈休息後，莎拉與布萊恩在販賣機前相遇，布萊恩親密的舉動讓莎拉非常感動：

他遞給我一包奧利奧。我張開嘴巴想告訴他我不餓，布萊恩把一塊餅乾塞進我嘴裡。它美味粗糙地抵著我的舌頭，我突然覺得好餓。布萊恩抹掉我嘴唇旁邊的餅乾屑，輕柔得彷彿當我是上等的瓷器做的。我享受他親暱的動作。我想，或許我從來沒有嚐過這般的美味。（編號 85，p. 363）

NTTU Library

二、和諧的夫妻關係 C-2

夫妻關係中的和諧向度表示夫妻對生活中事物的看法一致程度；看法越一致，表示夫妻關係越和諧。在夫妻關係的和諧向度中共計有兩項，如表4-10所示:

表 4-10 和諧的夫妻關係之編號與概要

編號	和諧的夫妻關係概要
55	雖然凱特的醫藥費對布萊恩與莎拉是一筆沈重的負擔，但他們並不想使用蘇珊的支票。
70	莎拉與布萊恩對於安娜守球的天份都感到不可思議。
83	布萊恩的證詞出現大逆轉，他同意莎拉的看法。

關於和諧的夫妻關係之書中情節敘述如下:

雖然凱特的醫藥費對布萊恩與莎拉是一筆沈重的負擔，但他們並不想使用蘇珊的支票：

「支票在這裡，妳需要的話隨時可以拿去。」我們沒有拿，我們至少能做到這點。（編號 55，p.236）

莎拉與布萊恩對於安娜守球的天份都感到不可思議：

「不可思議，」第二局結束後布萊恩對我說。「她有當守門員的天賦。」我也想對他說同樣的話。安娜每一次救球都成功。（編號 70，p.271）

布萊恩在法庭上的證詞出現大逆轉，他同意莎拉的看法：

「我還是希望安娜捐出一顆腎臟。」（編號 83，p.356）

三、疏離的夫妻關係 C-3

夫妻關係中的疏離向度表示夫妻分開或分離的現象，分開的頻率越高夫妻間越疏離。在夫妻關係的疏離向度中共計有八項，如表4-11所示:

表 4-11 疏離的夫妻關係之編號與概要

編號	疏離的夫妻關係概要
13	莎拉與布萊恩已經習慣互相用謊言安慰對方。
50	布萊恩看著莎拉，卻只在剎那間見到她以前的模樣。
58	為了慶祝，布萊恩帶莎拉到餐廳用餐，但他們除了談論凱特的病情之外再無其他連結。
66	布萊恩看著莎拉回想起甜蜜的過往，對照起精簡的現在。過去兩人有說不完的話，現在已經很難再想像。
68	布萊恩心想與莎拉之間的一切都不同了。
82	莎拉看見布萊恩與律師在談話，態度冷漠地離開。
90	安娜離開後，布萊恩寧可一天二十四小時都待命工作也不願回到空虛的家。

與關於疏離的夫妻關係之書中情節敘述如下:

莎拉與布萊恩已經習慣互相用謊言安慰對方：

「你覺得凱特怎麼樣？」……「凱特看起來很好。」我說謊，因爲我們倆互相用謊言來安慰對方。（編號 13，p. 48）

布萊恩看著莎拉，卻只在剎那間看到她以前的模樣：

我看著她，只有在剎那間看到這個女人以前的模樣－一個知道什麼時候該笑，而不是必須仔細翻找笑容的女人；一個即使陷入困境也能妙語如珠，依然笑得瀟灑的女人；一個不費吹灰之力，也能迷得我頭暈目眩的女人。（編號 50，p. 203）

為了慶祝，布萊恩帶莎拉到餐廳用餐，但他們除了談論凱特的病情之外再無其他連結：

可是當我看著布萊恩，我嘴巴裡吐出來的話仍環繞著凱特，而不光只是談我們兩個。我沒有題材可以問他今天過得怎麼樣，因爲他爲了凱特骨髓移植的事情，向消防隊請三個禮拜的休假。我們之間的連結全都是凱特的病。……當侍者來幫我們點餐時，我們兩個都熱烈的回應，感激有人來此，讓我們避免承認，我們兩個已經成了陌生人。（編號 58，p. 244）

布萊恩看著莎拉回想起甜蜜的過往，對照精簡的現在：

很難相信這個女人曾經和我一起坐在車裡，開過整條六十六號公路，而且兩個人一路上有說不完的話。我們現在的對話都是精簡的講現實生活中的細節和內線消息。（編號 65，p. 266）

過去兩人有說不完的話，現在已經很難再想像；莎拉想要布萊恩帶她回到過去。莎拉想要布萊恩帶她回到過去。：

「我要看著你，回想以前的時光。」莎拉沙啞的說。「布萊恩，我要時光倒流，我要你帶我回去。」（編號 66，p. 267）

布萊恩心想與莎拉之間的一切都不同了：

可是她不是我以前認識的那個女人了，她不是那個在鄉野旅行時，會數有幾個土撥鼠洞的女人；她不是那個會大聲念出分類廣告上，寂寞

的牛仔尋找女伴的女人；她不是在最深的夜裡告訴我，她會愛我直到月亮失去它在天空的立足點的女人。」但，公平的說，我也不是同樣的男人了。不是那個會傾聽她講話、會相信她的人。（編號 68，p. 267）

莎拉看見布萊恩與律師在談話，態度冷漠地離開：

這個時候，莎拉．費茲傑羅進入法院，她匆匆走向法庭，看到我和布萊恩站在一起時，她頓住腳步轉過來。然後，她慢慢的轉回身去，離開他丈夫繼續走進法庭。（編號 82，p. 353）

布萊恩寧可一天二十四小時都待命工作也不願回到空虛的家：

有好幾個禮拜，我爸爸自願一天二十四小時都待命工作，那樣他就不必回到他覺得對我們來說太空虛的家。（編號 90，p. 430）

NTU Library

四、衝突的夫妻關係 C-4

夫妻關係中的衝突向度表示夫妻間口語及非口語的衝突行為；頻率越高，夫妻關係越不和諧。在夫妻關係的衝突向度中共計有三項，如表4-12所示:

表 4-12 衝突的夫妻關係之編號與概要

編號	衝突的夫妻關係概要
42	醫生建議可抽取安娜的淋巴球細胞輸注給凱特，但布萊恩卻覺得莎拉不該那麼做。
45	布萊恩與莎拉為了要不要聘請律師在車上吵架。
59	布萊恩為了繳納凱特的醫藥費而將之前購買的基金贖回，莎拉非常震驚且無法接受。

關於衝突的夫妻關係之書中情節敘述如下:

醫生建議可抽取安娜的淋巴球細胞輸注給凱特，但布萊恩卻覺得莎拉不該那麼做：

「我覺得妳不該那麼做。」布萊恩說。……「莎拉，我是指 DLI。我不認爲妳該帶安娜來捐血。」（編號 42，p.175）

布萊恩與莎拉為了要不要聘請律師在車上吵架：

我爸媽在車上吵架。我爸爸說，或許我們該請一個真正的律師。我媽媽回答，我就是。可是莎拉，我爸爸說，如果這件事情沒有辦法結束，我要說的是……

你要說什麼，布萊恩？她挑戰。你真的想說的是什麼？某個你從來沒見過的穿西裝的男人，他會比安娜自己的媽媽更能表達她的意見嗎？

接下來的路程我爸爸都沉默的開車。（編號 45，p.189）

布萊恩為了繳納凱特的醫藥費而將之前購買的基金贖回，莎拉非常震驚且無法接受：

「你沒有先跟我說？」我無法想像布萊恩會這麼做，我們以前曾幾次借用孩子帳戶裡的錢，但那都是因爲我們那個月入不敷出，卻仍必須買雜貨繳貸款，不得已時才那麼做。……我目瞪口呆地搖頭。「你對我說謊？」……一會兒後布萊恩來敲門。「莎拉？莎拉，對不起。」我假裝沒聽到他的話。我假裝我根本沒聽到他先前說什麼。（編號 59，p.246）

五、小結

在本書夫妻關係的統計中，負向的疏離、衝突略多於正向的親密、和諧。夫妻關係的親密向度共計有七項，夫妻關係的和諧向度共計有兩項，夫妻關係的疏離向度共計有八項，夫妻關係的衝突向度共計有三項。書中夫妻關係向度百分比如圖 4-3：

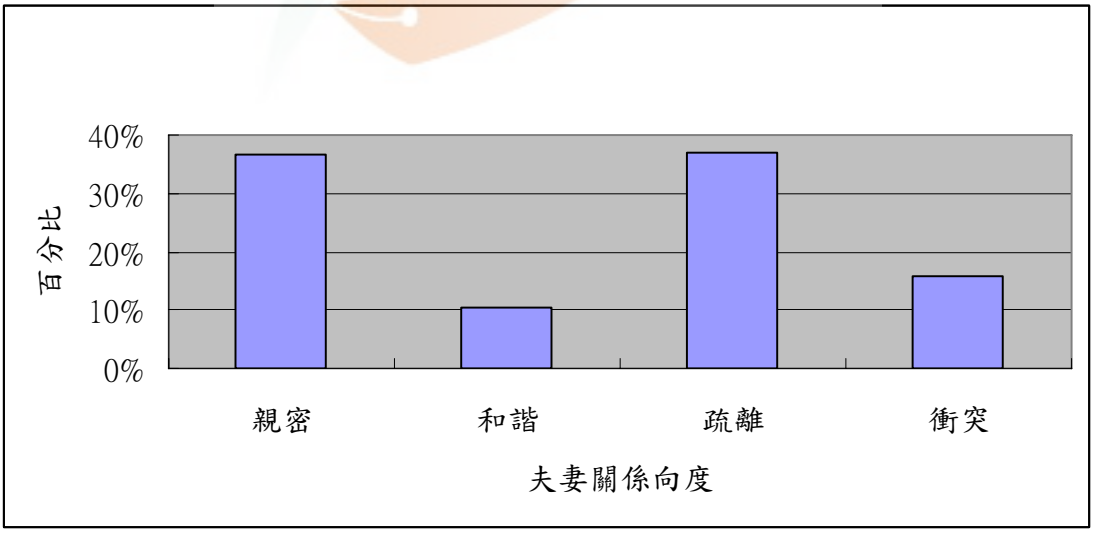

圖 4-3 夫妻關係向度百分比

夫妻關係是兩個人在互動及承諾下所產生的一種關係，彼此相互影響；而家庭中身心障礙成員的加入會使得夫妻關係亦趨複雜。陳斐虹（2004）將婚姻適應視為一個發展歷程，其歷程分別以下有五個重要的領域；持續性的弱點：原生家庭的成長經驗，夫妻各自的成長過程中形成的人格特質與人際互動的模式，會影響與另一個人建立親密關係的方式。壓力事件：個體感受到壓力的事件，包括發展性及危機性的事件，若缺乏適當的資源與社會支持，將會對婚姻適應造成負面的影響。調適歷程：指的是夫妻互動中持續調適的過程，並非靜止的狀態，像是夫妻間口語與非口語的溝通、行為互動、衝突化解等。婚姻品質：指這段婚姻以及兩人之間關係之主觀感受與評價。婚姻穩定：婚姻關係長久不變，而婚姻不穩定則是指婚姻解組（陳斐虹，2004）。綜上所述，若夫妻經歷家有身心障礙兒此一壓力事件，但未獲得充分資源、支持，夫妻之間也缺乏溝通，則夫妻關係將會呈現惡化狀態 。以下就夫妻關係正負向度分別探討之：

（一）正向

布萊恩夫婦接受電視採訪時，布萊恩緊握住莎拉的手（編號29，p.106）；莎拉與布萊恩在販賣機前相遇，布萊恩親密的舉動讓莎拉非常感動（編號85，P.363），家有身心障礙兒反而使彼此感情更為緊密，此結果與陳昭儀（1995）研究結果相符。

（二）負向

莎拉與布萊恩在凱特發病後就幾乎失去了自己的生活，為了沈重的醫藥費起衝突（編號59，p.246）。除了討論凱特的病情之外他們無話可說（編號58，p.244），夫妻關係隨著凱特的病情加重也日益惡劣。過去兩人有說不完的話，現在已經很難再想像（編號66，P.267），身心障礙兒的出現可能使家庭陷入危機，此結果與吳慧英（1995）研究相符。

本書之夫妻關係與吳慧英（1995）觀點符合，身心障礙者的出現常使家庭出現危機；輕者，父母常發生口角因而降低家庭生活品質，嚴重者將可能造成夫妻離婚因而形成破碎家庭。

NTTU Library

第四節 影響身心障礙者家庭關係之因素

家庭關係乃家庭成員彼此交互作用構成的型態、角色與價值觀，家庭成員間相互滿足彼此的生理與心理需求，形成互動的動態系統，並隨時在改變與調整其交錯的關係（廉孟潔，2007）。吳雅雯（2006）指出家庭關係是社會中最親密、最全面的一種社會關係。

本研究所指的身心障礙者家庭關係包含了手足關係、親子關係與夫妻關係，統計上述三節關係的所有向度，得家庭關係向度比例圖 4-4：

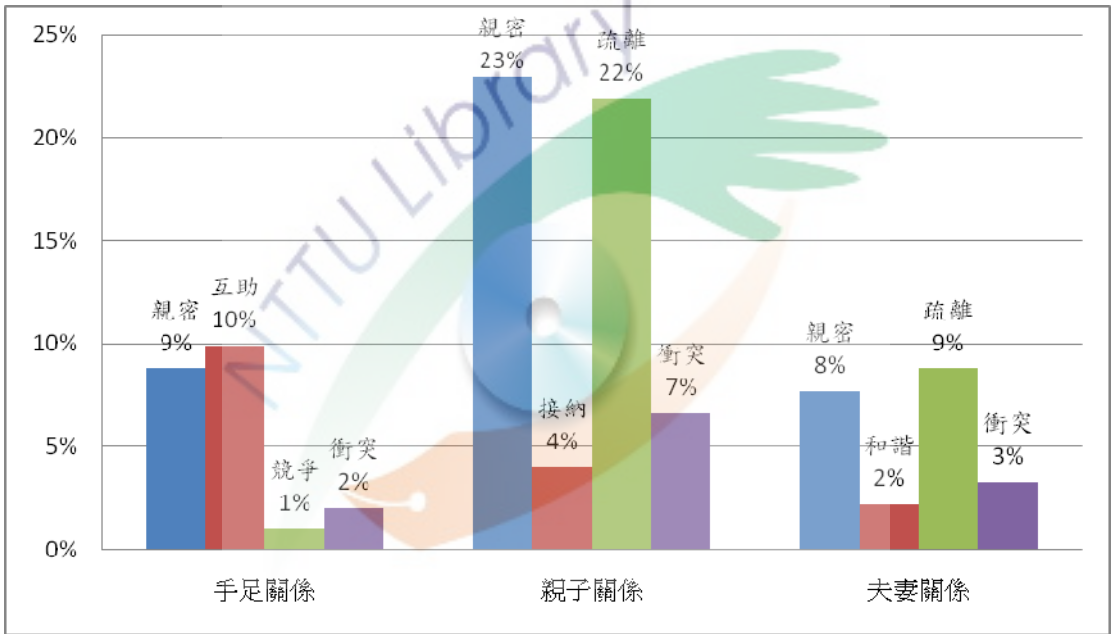

圖 4-4 家庭關係向度比例圖

由圖 4-4 可知，《姊姊的守護者》書中之手足關係呈現正向向度，親子關係向度比例約相當，而夫妻關係則呈現負向向度。詹珮宜（1999）認為父母偏心或差別待遇、父母對正常手足要求較高與父母私人時間被剝奪等對於親子關係有相當影響；而吳雅雯（2006）認為父母的忽視與過度的期待對於身心障礙者家庭互動有一定影響。

因此，本節將教養態度、親職壓力與過度期待等三個面向，探討影響書中身心障礙者之家庭關係之因素，分別就以下三點加以論述之：

一、教養態度

父母親對於孩子的教養態度是影響家庭關係之眾多因素中重要的一環，父母愈偏愛智能障礙者、智能障礙者的手足關係愈多衝突，那麼兄弟姐妹相對的也會因智能障礙者而產生的壓力感受則愈高（廖文如，2000）。布萊恩與莎拉為了照顧凱特，導致對傑西長期的疏忽，傑西開始酗酒、竊車（編號53，p.231）、縱火（編號80，p.340-341），出現許多反社會的問題行為，莎拉一度甚至懷疑他吸毒（編號72，p.275），連莎拉自己都不禁自問，「是什麼時候，我放棄了他？」布萊恩與莎拉的教養態度是造成親子關係疏離的主因。

二、親職壓力

身心障礙者的出現常使家庭出現危機；輕者，父母常發生口角而降低家庭生活品質，嚴重者可能造成夫妻離婚、家庭破碎。許多研究發現，若家中出現身心障礙者，則家中之壓力會隨之增加、家庭活動會減少、婚姻滿意度會降低、家庭形態及心智健康會惡化（吳慧英，1995）。而照顧責任的分工、配偶的支持度、子女障礙類別、教養態度不一等因素都會造成到夫妻關係的改變（邱毓玲，2001；謝素真，2001；利慶松，1992）。莎拉與布萊恩在凱特發病後就幾乎失去了自己的生活，為了沈重的醫藥費起衝突（編號59，p.246），除了討論凱特的病情之外他們無話可說（編號58，p.244），夫妻關係隨著凱特的病情加重也日益惡劣。沈重的親職壓力是造成夫妻關係緊繃的主因。

三、過度期待

許多父母會要求正常手足必須協助照顧身心障礙的手足照顧或是承擔較多的家事。更因為角色期待所致，年長於身心障礙者的姊姊便擔負了更多的責任；父母要求年幼於身心障礙的子女負擔照顧其身心障礙的兄姐，這些額外的照顧責任對處於兒童期的正常手足造成很大的負擔，對正常手足的社會發展可能會有不良的影響（鍾易錚，1999）。書中安娜自出生以來就是凱特的供應者，莎拉一次一次地要求安娜捐出一切凱特所需，先是血液、後來是骨髓，現在是腎，安娜總是滿足母親的要求，但這次她終於起身反抗，她要對她的父母提出控告，控告他們奪走她的身體使用權，她的反抗也讓莎拉一開始非常不能諒解，親子關係陷入衝突的僵局，莎拉要求安娜撤回告訴，安娜拒絕後甚至被母親打了一巴掌（編號17，p.58）。莎拉對安娜有著過度期待是造成親子關係疏離、衝突的主因。

NTTU Library

第五節 研究省思

在拜讀過 Jodi Picoult 的作品《姊姊的守護者》之後，對於其中矛盾的家庭關係與父母親備受爭議的作法極感興趣；從決定以《姊姊的守護者》作為研究的主軸開始，研究者就在思考要如何才能深入探討書中身心障礙者的家庭關係，在指導教授建議之下，決定採用質性研究中的內容分析法進行資料的蒐集與分析。

在論文著筆初期，文獻探討與整理花費了許多心思，其中又以搜尋身心障礙者家庭中的夫妻關係為最；多數身心障礙者家庭關係的研究以親子關係佔較高比例而少單獨著墨於夫妻關係。因此，在文獻蒐集與整理上歷經了一段懵懂的摸索期。

在研究過程中，研究者經常反省自己對於這份研究的想法與動機，避免投入太多個人情感，並時時檢視自己分析的資料是否過於偏頗以致影響到研究品質，深怕個人主觀的觀點影響資料分析客觀性，因此邀請其他具特教專業背景人員協助研究者進行研究者信度的檢核。

能將自己感興趣的作品與研究相結合是一件幸運的事，越深入探討《姊姊的守護者》這本書就越感其中的衝突，情緒隨著情節波動不已，但研究者仍盡量忠實客觀的的呈現資料分析的結果。回顧整個研究歷程，研究者在不斷的在分析中進行自我反省；隨著論文即將步入完成的階段，研究者對於身心障礙者家庭的處境有了極深的體悟，也更具有人道關懷的情懷與自我批判的精神。

第五章 結論與建議

在《姊姊的守護者》一書中，作者除了以動人的文字描繪姐妹情誼，以及現代優生學所面臨的道德倫理之外，更藉由極富爭議性的內容深入探討了愛和真理之間灰色的模糊區間、看似完美家庭的黑色角落。作者讓人物陷入進退維谷的道德困境，更無情地撕開家庭中每個人都視而不見的舊瘡疤，迫使他們正視不願面對的真相。故事的最後有著令人意外結束，大大提昇了整部作品的精彩度。

本章就研究結果與研究發現做一綜合性討論，並提出建議，以做為未來研究者的參考，茲將本研究所得到的結論與建議分節敘述之。

第一節 結論

綜合前章研究結果所述，將研究結論彙述如下：

一、身心障礙者家庭的手足關係呈正向

手足間具有照顧、依附、教導、親密與共同興趣等關係。手足關係的建立，在兒童發展的過程中，扮演著非常重要的角色。家中有身心障礙之手足關係將會較一般家庭來的複雜，面臨的問題也更為棘手，其手足不止是正常兄弟姊妹間的關係，更包括與身心障礙者手足間的關係。《姊姊的守護者》一書中傑西、安娜與凱特三人的手足關係看似疏離其實緊密，偶爾有小爭執但仍互相關心。

二、身心障礙者家庭的親子關係

（一）父母與身心障礙子女之間呈正向

莎拉用盡一切方法要延續凱特的生命，莎拉對凱特無私的愛著實令人動容。凱特與父母間的親子關係呈現正向的親密向度，

（二）父母與正常子女之間呈負向

在身心障礙者家庭中，身心障礙者的出現會造成強烈的親子壓力，相較於父親，母親心理負擔相對沈重；身心障礙的孩子需要耗費父母親較多的時間與精神，相對於其他的正常手足就有可能有所忽略。布萊恩與莎拉為了照顧凱特，導致對傑西長期的疏忽，連莎拉自己都不禁自問，「是什麼時候，我放棄了他？」傑西開始出現許多反社會的問題行為，莎拉卻認為這些問題行為只是傑西要吸引他們注意的手段，在身心障礙者家庭中，正常子女扮演的角色往往不只是手足，在家庭期待下其責任會被擴大為協助照顧者。許多父母要求正常的子女負擔照顧其身心障礙的子女，這些額外的照顧責任對正常手足造成很大的負擔，對正常手足的社會發展也可能會有不良的影響。安娜自出生以來就是凱特的供應者，莎拉一次一次地要求安娜捐出一切凱特所需，安娜總是滿足母親的要求，但這次她終於起身反抗，她要對她的父母提出控告，控告他們奪走她的身體使用權，她的反抗也讓莎拉一開始非常不能諒解，親子關係陷入衝突的負向向度。

三、身心障礙者家庭的夫妻關係呈負向

身心障礙者的出現常使家庭出現危機，對於子女照顧責任的分工、器官捐贈的立場、教養態度不一與醫藥費的壓力等都是造成夫妻關係改變的因素。書中布萊恩與莎拉對於凱特的醫療費用與醫療處置的方式有各自的意見，而這些分歧造成夫妻間的爭執，親職壓力也日益增加。若夫妻經歷家有身心障礙兒此一壓力事件，但未獲得充分資源、支持，夫

妻之間也缺乏溝通，則夫妻關係將會呈現惡化狀態。莎拉與布萊恩在凱特發病後就幾乎失去了自己的生活，為了沈重的醫藥費起衝突，除了討論凱特的病情之外他們無話可說；而夫妻間教養態度的不一致對於家庭關係也會造成影響，布萊恩擔心安娜的情緒無法負荷，決定帶著小女兒搬去消防站暫住，但他不知道該如何開口告訴莎拉這個決定，夫妻關係隨著凱特的病情加重也日益惡劣。

四、影響身心障礙者家庭關係之因素

（一）教養態度

父母親對於孩子的教養態度是影響家庭關係之眾多因素中重要的一環，父母愈偏愛身心障礙者，則正常手足因身心障礙者而產生的壓力感受則愈高。莎拉總是以凱特的需求為優先考量，忽視了傑西的成長，犧牲了安娜的生活；導致家庭中親子關係總是呈現劍弩拔張的氛圍。而夫妻間教養態度不一對於家庭關係也會造成影響，布萊恩擔心安娜的情緒無法負荷，決定帶著小女兒搬去消防站暫住，但他不知道該如何開口告訴莎拉這個決定，家庭中的夫妻關係也越行越遠。

（二）親職壓力

身心障礙者的出現常使家庭出現危機；輕者，父母常發生口角而降低家庭生活品質，嚴重者可能造成夫妻離婚、家庭破碎。若家中出現身心障礙者，則家中壓力會隨之增加、婚姻滿意度會降低、家庭活動會減少、家庭形態及心智健康會惡化。書中布萊恩與莎拉對於凱特的醫療費用與醫療處置的方式有各自的意見，而這些分歧造成夫妻間的爭執，親職壓力也日益增加。

（三）過度期待

許多父母會要求正常手足必須協助照顧身心障礙的手足或承擔較多的家事。父母親要求年幼的子女負擔照顧其身心障礙的兄姐，這些額外的照顧責任對處於兒童期的正常手足會造成很大的負擔。一直以來，每次凱特的病復發，莎拉總是讓安娜不斷地供應血液、白血球、骨髓、幹細胞給凱特；安娜自出生後就要為姊姊的生命負起大部分的責任，如廝大的壓力豈是一個十幾歲的小女孩能承擔的。但莎拉對於凱特生命的期待不止給安娜造成很大的壓力，母親的期待也讓凱特不得不努力治療，但凱特對於生命其實已經不想繼續下去了。

NTTU Library

第二節 建議

根據本研究之討論結果，研究者針對一般讀者、出版者與未來研究方向，提出一些參考意見。

一、對父母的建議

在身心障礙家庭中父母不僅以障礙的孩子為主要考量，對於其他子女也要能給予足夠的照顧與關懷，讓家庭中的成員都能感受到父母的支持而不至於孤獨，良好的親子關係對於家庭氣氛有正向的助益。而在親子溝通方面，父母親對孩子採用成人與成人的對話，相信孩子有能力可以處理自己的事情。管教方式彈性多元，非絕對式的命令要求；在允許的情況下，能讓孩子學習承擔自己的責任，以達到良好親子溝通的目的、使家庭氣氛更加和諧。

二、對正常手足的建議

家有身心障礙者對於正常手足的成長是艱鉅的考驗，若正常手足能分擔父母照顧的責任、取代父母的角色，進一步協助或教導身心障礙手足，定能提升手足正向的互動關係。而在手足互動中，有許多符合社會規範的利社會行為，例如：協助、分享、安撫、稱讚、合作式學習、照顧與親密行為等，正常手足若能多展現利社會行為，對於手足間的互動會帶來相當良好的影響。

二、對未來研究的建議

（一）在研究對象上

本研究僅以《姊姊的守護者》書中人物為研究對象，然而有更多身心障礙者家庭關係題材的書籍值得結合相關理論做進一步的分析研究。故未來的研究，建議可增加研究的廣度，就類似題材之書籍加以分

析，使身心障礙者家庭關係的研究，能有更深入的探究。

（二）在研究方法上

建議未來研究除了以內容分析法分析文本外，能進一步參考運用質性的訪談方法與量化的問卷方法，則更能深入分析探討真實生活中身心障礙者的家庭關係。

（三）在研究內容上

本研究將身心障礙者的家庭關係分成手足關係、親子關係與夫妻關係三個面相進行探討，建議未來針對身心障礙者家庭關係的研究可擴充至世代關係進行深究。

NTTU Library

參考文獻

一、中文書目

97 年身心障礙者福利服務概況（2008）。內政部統計處。http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=2279

方韻珠（2006）。**親子關係緊張之青少年與其母親的人際互動歷程之分析研究**。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文，未出版，高雄市。

王石番（1989）。傳播內容分析法—理論與實證。台北市：幼獅。

王如芬（2004）。**大學生知覺之父母婚姻關係、親子關係與其愛情關係中衝突因應方式之相關研究**。臺中師範學院諮商與教育心理研究所碩士論文，未出版，台中市。

王淑娟（1994）。**青少年氣質與親子關係之研究**。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北市。

身心障礙及資賦優異學生鑑定標準（2006）。

身心障礙者權益保護法（2007）。

江依恬（2008）。**疾風知勁草--身心障礙兒家庭韌性**。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系研究所碩士論文，未出版，台北市。

江德怡（2006）。**國小學童家庭休閒活動、親子互動、及其人際關係之研究**。國立高雄師範大學教育學系研究所碩士論文，未出版，高雄市。

何華國（2004）。**特殊兒童親職教育**。台北市：五南。

何華國（2006）。**特殊幼兒早期療育**。台北市：五南。

呂信慧（2003）。**家中手足比較訊息與手足關係研究—以學業表現為例**。國立政治大學心理學系碩士論文，未出版，台北市。

余巧芸（1995）。**兒童之手足關係研究：知覺、期待、問題、策略。行政院國家科學委員會專題研究計畫**（NSC 84-2412-H031-004-H3），未出版。

余巧芸（1997）。**從兒童手足關係探討促進家庭教育功能措施。謝秀芬編，爭議年代中家庭福利與家庭政策論文集**。東吳大學社會工作學系，65-117。

利翠珊、陳富美（2004）。夫妻的育兒經驗：親職分工與共親職的探討。**中華心理衛生學刊，4**，1-28。

利慶松（1992）。自閉症患者母親之身心壓力、生活適應與服務需求。私立東海大學社會學系研究所碩士論文，未出版，台中市。

吳永裕（1995）。**單親兒童之親子關係、行為困擾與學習適應研究**。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

吳雅雯（2006）。**智能障礙學生國小手足親子互動關係、手足關係、社會支持與同儕互動關係之研究**。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。

吳慧英（1995）。「非障礙手足」的壓力及心理調適。**特教園丁，10**，24-26。

李月櫻（1994）。**親子關係與青少年竊盜行為之研究**。東海大學社會工作學系研究所碩士論文，未出版，台中市。

李玟儀（2003）。**國小高年級學童氣質、親子關係與其情緒調整之研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

李美銀（2003）。**妥瑞症患童父母親職壓力、因應方式及其相關因素之探討**。國立臺灣大學護理學研究所碩士論文，未出版，台北市。

李麗玲（1995）。**智障兒童青少年手足與一般家庭青少年親子關係與生活適應之比較研究**。文化大學兒童福利學系研究所碩士論文，已出版，台北市。

沈彩梅（1994）。**青少年家庭功能、職能自我概念與生涯發展之研究**。國立臺灣師範大學教育與心理輔導研究所碩士論文，未出版，台北市。

周月清（1998）。**身心障礙者福利與家庭社會工作－理論、實務與研究**。台北市：五南。

孟瑛如（1998）。**國小身心障礙類特殊教育教師評選網路教材指標之研究**。國立新竹教育大學特殊教育學系碩士論文，未出版，新竹市。

林妙娟（1988）。**鄉村家庭親職角色與親子關係之研究**。中國文化大學家政學研究所碩士論文，未出版，台北市。

林佳玲（1990）。**夫妻依附風格，衝突因應策略與婚姻滿意度之相關研究**。國立臺灣師範大學學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北市。

林哲瑛（2002）。**哈利波特的成長--以衝突理論為中心的探討。**臺中師範學院語文教育學系碩士論文，未出版，台中市。

林雅慧（2005）。**學齡前自閉症兒童家長親子互動經驗之探討**。東吳大學社會工作學系碩士論文，未出版，台中市。

林瑞基（2003）。**國小資優生背景變項、手足關係與學習動機關係之研究**。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

邱毓玲（2001）。**自閉症者父母照顧需求之探討**。私立東海大學社會工作學系研究所碩士論文，未出版，台中市。

侯春如（2004）。**夫妻婚姻品質,教養態度與國中子女知覺親子關係之相關研究**。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系研究所碩士論文，未出版，台北市。

柯順議（2004）。**以學校為本位家庭教育方案之實施與評估：以親子關係為例**。嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

洪秀主（2002）。**腦性麻痺兒童家庭現有問題與福利服務需求之研究--以台北市為例**。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北市。

洪碧芬（1990）。**慢性病童手足之親子關係與生活適應研究**。東吳大學社會學研究所碩士論文，未出版，台北市。

胡琦玉（2007）。**父母對子女手足的教養知覺**。國立花蓮教育大學幼兒教育學系碩士班，未出版，花蓮縣。

胡博惇（2006）。**男性軍官之親子關係研究**。政治作戰學校軍事社會行為科學研究所碩士論文，未出版，台北市。

徐一帆（1999）。**雙薪家庭中性別、家庭生命週期與家庭教育需求及阻礙之相關研究 ： 以屏東縣雙薪家庭為例**。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。

徐光國（2003）。**婚姻與家庭**。台北市：揚智文化。

徐西森、連廷嘉、陳仙子、劉雅瑩（2002）。**人際關係的理論與實務**。台北市：心理。

徐美鳳（2004）。**台灣南區護專學生父母管教方式、親子關係與其人際互動關係之研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

高明珠（1998）。**國小兒童親子關係、內外控人格特質、社會支持與其生活及學習適應相關之研究**。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。

張正芬（1989）。**智障兒的教養**。台北市：時報文化。

張春興（1995）。**張氏心理學辭典**。台北市：東華。

張素貞（1998）。**智障者手足自我概念與生活適應之研究**。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄市。

張惠玲（2003）。**少年小說中少年社會適應問題探究—以「臺灣省兒童文學創作獎」得獎作品為例**。國立臺中師範學院語文教育學系碩士論文，未出版，台中市。

張瑛（2004）。**警察人員婚姻態度、親子關係與幸福感關係之研究**，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

張蓓莉（1988）：資源教室方案應提供的支援服務。**特殊教育季刊**，67，1-5。

張瓊月（1991）。**台灣的智障福利--家庭政策觀點的探討**。國立臺灣大學社會學研究所碩士論文，未出版，台北市。

梁淑娟（1991）。**智障者同胞手足心理需求之研究**。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化縣。

莊舒婷（2008）。**智能障礙者手足之手足關係與壓力之研究**。國立屏東教育大學特殊教育學系碩士論文，未出版，屏東縣。

莊麗雯（2002）。**國小學童的家庭狀況、親子互動與依附風格之相關研究**。國立屏東師範學院心理輔導教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。

郭美岑（1997）。**自我分化與婚姻品質之相關研究**。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化縣。

陳作忠（2002）。**屏東地區原住民族國中生家庭因素與學業成就係之研究**。國立臺灣師範大學三民主義研究所碩士論文，未出版，台北市。

陳志成（1997）。**智能障礙青少年家庭動力、父母教養方式與其情緒發展之相關研究**。國立師範大學教育與心理輔導學系碩士論文，未出版，台北市。

陳秀蘭（2001）。**孕婦早年依附關係、婚姻品質與孕期親子聯結之相關研究**。國立臺灣師範大學教育與心理輔導學系碩士論文，未出版，台北市。

陳佩妏（2002）。**自閉症兒童之手足手足關係之探討**。國立台北師範學院教育心理與輔導學系研究所碩士論文，未出版，台北市。

陳宜亨（2006）。**新移民女性子女的親子關係、家庭氣氛與生活適應之相關研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

陳冠中（2000）。**背景變項、父母管教方式、手足關係與高中生寂寞之相關研究**。國立政治大學教育學系研究所碩士論文，未出版，台北市。

陳春秀（2001）。**國小中高年級學童親子溝通、家庭氣氛與親子關係之研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

陳昭儀（1995）。身心障礙兒童與家庭。**師大學報**，40：187-209。

陳若男（1993）。**兒童手足關係與友誼關係之研究**。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

陳斐虹（2004）。**老年夫妻婚姻生活經驗：關係的互動與發展**。國立彰化師範大學輔導與諮商研究所碩士論文，未出版，彰化縣。

喬健（1990）。關係芻議。楊國樞主編，**中國人的心理**。台北市：桂冠

賀彩清（2005）**國小高年級學童家庭結構、母親就業狀態、親子關係與自尊相關研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

黃世鈺（1996）。**角落教學法與講述教學法對高低智力幼兒認知學習效果之影響**。國立彰化師範大學特殊教育學系博士論文，未出版，彰化縣。

黃桂英（2006）。**國小女教師配偶的親子關係、婚姻滿意度與共親職之關係研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

黃迺毓（1991）。**家庭教育**。台北市：五南。

黃曼婷（2001）。**家庭主婦志願工作者社會支持、婚姻滿意度、親子關係之研究**。國立政治大學社會學系碩士論文，未出版，台北市。

黃淑惠（2004）。**國小高年級學童知覺父親教養方式、教育期望與親子關係之模式探究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

廉孟潔（2007）。**國中輕度智能障礙學生家庭互動關係與其學習動積極學習行為之研究**。國立彰化師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，彰化縣。

楊孝嶸(1985)。**內容分析：社會及行為科學研究法(下)**。台北市:東華書局。

楊孟麗、謝水南譯(2005)。Fraenkel, J. R., & Wallen, N. E. 原著。**教育研究法－研究設計與實務**。台北市：心理。

楊青雲（2003）。兒童收看電視、親子共視行為與親子互動的關聯性之研究。中國文化大學新聞研究所碩士論文，未出版，台北市。

楊碧芬（2003）。**配偶同質性與婚姻品質之關係研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

楊蔭芝（2005）。**成年智障礙者家庭壓力因應歷程之研究**。國立高雄師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

詹珮宜（1999）。**智障學生之國小正常手足的親子互動關係、手足關係、社會支持與生活適應之相關研究**。國立新竹教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。

廖文如（2002）。智障者成人手足之手足關係與壓力知覺研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

廖梓辰（2002）。**家庭人際互動與家庭和諧、幸福感之相關研究**。國立屏東師範學院教育心理與輔導學系研究所碩士論文，未出版，屏東縣。

趙善如（2001）。**從平衡觀點探討老年妻子照顧者的生活適應現象**。私立東海大學社會工作學系研究所碩士論文，未出版，台中市。

劉于菁（2007）。**智能障礙者手足關係的探索之旅**。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

劉金花（1999）。**兒童發展心理學**。台北市：五南。

劉焜輝（1986）。**親子關係診斷測驗**。台北市：天馬文化。

蔡恆翠（2003）。**國中生知覺之父母婚姻關係、家庭氣氛與生活適應之相關研究**。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系研究所碩士論文，未出版，台北市。

蔡春美、翁麗芳、洪福財（2001）。**親子關係與親職教育**。台北市：心理。

蔡漢賢主編（2000）。**社會工作辭典**。台北市：內政部社區發展雜誌社。

鄭子見（2006）。**國小學童父母管教態度、手足關係與社會智能之相關研究**。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

鄭秋紅（1993）。**單親家庭國中生親子互動關係、自我尊重、社會支持與寂寞感之研究**。私立文化大學家政學系碩士班碩士論文，未出版，台北市。

鄭雅薇（2001）。**智障者之正常青少年手足壓力及因應方式之研究**。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文，未出版，高雄市。

謝秀霞（2001）。**就讀普通班身心障礙學生學校支持系統之研究：以台中縣為例**。國立臺中師範學院教育學系研究所碩士論文，未出版，台中市。

謝素真（2001）。**支持團體對自閉兒母親生活品質之影響及團體歷程分析**。國立成功大學護理學研究所碩士論文，未出版，台南市。

鍾易錚（1999）。**高雄市啟智學校高職班學生之正常青少年手足家庭適應與相關因素之研究**。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文，未出版，台中縣。

鍾筱萍（2003）。**通勤家庭中父母管教方式、親子互動關係與子女憂鬱及焦慮表現之相關**。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

羅品欣、陳李綢（2005）。國小學童的家庭結構、親子互動關係、情緒智力與同儕互動關係之研究。**教育心理學報，36**（3），221-240。

羅國英（1997）：**青少年至成年前期之親子關係測量。**國科會專題研究：NSC-86-2413-H-031-004-G11。

蘇伊文（1992）。內容分析法在兒童文學研究的運用。**國教輔導，32**（2），14-17。

蘇建文等人譯（1991）。發展心理學。台北市：心理。

NTTU Library

二、英文書目

Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. NY：The Free Press.

Begun, A. L. (1989). Sibling relationship involving developmentally disabled people. *American Journal on Mental Retardation, 93*(5), 566-574.

Brody, G. H., Stoneman, Z., Davis, C. H., & Crapps, J. M. (1991). Observations of the role relations and behavior between older children with mental retardation and their younger siblings. *American Journal on Mental Retardation, 95*(5), 527-536.

Cicirelli, V. G. (1995). *Sibling relationships across the life span*. N. Y：Plenum Press.

Correa, V. L., Silbermen, R. K., & Trusty, S. (1986). Sibling of disabled childrend: A literature review. *Education of the visually handicapped, 18*(1), 5-13.

Dunn, J. (1983). Sibling relationships in early childhood. *Child Development, 54*, 787-811.

Eisenberg, L., & Baker, B. L. (1998). Siblings of children with mentalretardation living at home or in residential placement. *Journalof Child Psychology & Psychiatry & Allied Disciplines, 39*(3), 355-363.

Gargiulo, R. M. (1985). *Working with Parents of Exceptional Children*: A Guide for Professionals. Boston: Houghton Mifflin.

Goldenberg, I., & Goldenberg, H. (1996). *The family as a psychosocial system. Family Therapy: An overview (pp. 17-40)*. CA: Brooks/Cole.

Jack R.Fraenkel,& Norman E.Wallen(2005).*How to Design and Evaluate Research in Education*.

Kaufman,G.(2000). *Do gender role attitudes matter?*Family formation anddissolution among traditional and egalitarian men and women. Journal of Family Issues,21,128-144

Karney, B. R., & Bradbury, T. N. (1995). The longitudinal course of marital quality and stability：*A review of theory, method and research. Psychological Bulletin*,*118*,3-34.

Lusting,D.C.,& Akey.(1999).Adaptation in family with adult children with mental retardation:Impact of family strengths and appraisal.*Education and Training in mental retardation and Developmental Disability,34*(3),260－270.

Post-Kammer,P.,& Nickolai,S.(1985).Counseling Services for the siblings of the Handicapped.*Elementary School Guidance & Counseling*,*20*(2), 115-20.

Powell,T. H., & Gallagher, P. A. (1993). *Brothers & Sisters—A SpecialPart of Exceptional Families* (2th ed.). Baltimore, MD: Paul H.Brookespublishing .

Riebschleger,J.L.(1991).Families of chronically mentally ill people: *Siblings speak to social workers. Health & Social Work*,*16*(2),94-103.

Seligman,M.（1983）.Sources of psychological disturbance among siblings of handicapped children.*The Personnel and Guidance Journal,61*（9）,529-531.

Slade, J. C. (1988). Why siblings of handicapped children need the attention and help of the counselor. *School Counselor*, *36*(2), 107-110.

Turnbull, A. P., Turnbull, III, H. R. (2001). *Families, professionals, andexceptionality: Collaborating for empowerment* (4th ed). Upper Saddle River, N. J.: Merrill.

Wimmer, R. D., and J. R. Dominick (1983). *Mass media research : an introduction*. Belmont, Calif.: Wadsworth Publishing Co. fourth ed.

Wood, J. W. (1992). *Adapting instruction for mainstreamed and at risk student*. Now York, N. Y. : Macmillan.

NTTU Library

附錄一 編碼表

一、填答說明

請參照文本《姊姊的守護者》未編碼前的九十項分析單位，依您的專業背景與家庭關係類目表將書中情節編碼分類。

二、家庭關係類目表

類目		次類目		說明	代碼
手足關係	A	親密	1	手足間對彼此的態度呈現關心。	A-1
		互助	2	手足間彼此幫忙、互相協助。	A-2
		競爭	3	手足間希望自己的表現能優於對方。	A-3
		衝突	4	手足間以不友善的態度或行為對待對方。	A-4
親子關係	B	親密	1	父母對於子女的態度呈現關心。	B-1
		接納	2	父母對於子女的行為表達認同。	B-2
		疏離	3	父母對於子女的態度嚴格、冷淡、忽略。	B-3
		衝突	4	父母與子女對於行為認知不同調。	B-4
夫妻關係	C	親密	1	夫妻間情感表達的行為與夫妻間共同相處之頻率高。	C-1
		和諧	2	夫妻對生活中事物的看法一致。	C-2
		疏離	3	夫妻分開或分離的現象。	C-3
		衝突	4	夫妻間口語及非口語的衝突行為。	C-4

三、評分者編碼表

編號	類目代碼	編號	類目代碼	編號	類目代碼	編號	類目代碼
1		2		3		4	
5		6		7		8	
9		10		11		12	
13		14		15		16	
17		18		19		20	
21		22		23		24	
25		26		27		28	
29		30		31		32	
33		34		35		36	
37		38		39		40	
41		42		43		44	
45		46		47		48	
49		50		51		52	
53		54		55		56	
57		58		59		60	
61		62		63		64	
65		66		67		68	
69		70		71		72	
73		74		75		76	
77		78		79		80	
81		82		83		84	
85		86		87		88	
89		90					

NTTU Library

附錄二 評分者信度

甲評：研究者　　乙評：編碼員　　主要關係：類目代碼

編號	甲評	乙評	主要關係	編號	甲評	乙評	主要關係
1	B-1	B-1	B-1	2	A-1	A-1	A-1
3	A-4	A-4	A-4	4	B-3	B-3	B-3
5	A-2	A-2	A-2	6	B-3	B-3	B-3
7	B-3	B-3	B-3	8	C-1	C-2	C-1
9	B-2	B-2	B-2	10	A-4	A-4	A-4
11	B-1	B-1	B-1	12	B-3	B-1	B-3
13	C-3	C-3	C-3	14	B-1	B-1	B-1
15	B-4	B-4	B-4	16	A-2	A-2	A-2
17	B-4	B-4	B-4	18	A-3	A-4	A-3
19	A-1	A-1	A-1	20	B-1	B-1	B-1
21	B-1	B-1	B-1	22	B-3	B-3	B-3
23	B-1	B-1	B-1	24	B-3	B-3	B-3
25	B-3	B-3	B-3	26	A-2	A-2	A-2
27	A-1	A-1	A-1	28	A-2	A-2	A-2
29	C-1	C-1	C-1	30	B-1	B-1	B-1
31	B-3	B-3	B-3	32	B-3	B-3	B-3
33	B-3	C-3	B-3	34	B-1	B-1	B-1
35	A-2	A-2	A-2	36	A-1	A-1	A-1
37	A-2	A-2	A-2	38	B-2	B-2	B-2
39	B-1	B-1	B-1	40	B-1	B-1	B-1
41	B-3	B-3	B-3	42	C-4	C-4	C-4

NTTU Library

編號	甲評	乙評	主要關係	編號	甲評	乙評	主要關係
43	C-1	C-1	C-1	44	B-4	B-4	B-4
45	C-4	C-4	C-4	46	B-1	B-1	B-1
47	B-3	B-1	B-3	48	B-3	B-3	B-3
49	B-2	B-2	B-2	50	C-3	C-3	C-3
51	B-1	B-1	B-1	52	A-2	A-2	A-2
53	B-3	B-3	B-3	54	B-1	B-1	B-1
55	C-2	A-2	C-2	56	B-1	B-1	B-1
57	A-2	A-2	A-2	58	C-3	C-3	C-3
59	C-4	C-4	C-4	60	B-1	B-1	B-1
61	B-3	B-3	B-3	62	B-3	B-3	B-3
63	B-4	B-4	B-4	64	B-1	B-3	B-1
65	C-3	C-3	C-3	66	C-3	C-3	C-3
67	B-2	B-2	B-2	68	C-3	C-3	C-3
69	B-1	B-1	B-1	70	C-2	C-1	C-2
71	B-3	B-3	B-3	72	B-3	B-3	B-3
73	A-1	A-1	A-1	74	A-1、C-1	A-1、C-1	A-1、C-1
75	B-3	B-3	B-3	76	A-1	A-1	A-1
77	A-2	A-2	A-2	78	C-1	C-1	C-1
79	A-1	A-1	A-1	80	B-4	B-4	B-4
81	B-1	B-1	B-1	82	C-3	C-3	C-3
83	C-2	C-1	C-2	84	C-1	C-1	C-1
85	C-1	C-1	C-1	86	B-4	B-4	B-4
87	B-1	B-1	B-1	88	B-1	B-1	B-1
89	B-1	B-1	B-1	90	B-3、C-3	B-3、C-3	B-3、C-3

NTTU Library

附錄三 各編號主要關係大意與編碼結果

說明：編碼結果，粗體字代表評分者與研究者不一致。

1. 媽媽聽到房間裡傳來凱特的哭聲，立刻快步上樓，媽媽對凱特的擔心展露無遺。（編號 1，P.13）

   類目代碼：B-1

2. 媽媽離開房間之後，凱特的血色迅速自她臉上消失，她的臉色跟枕頭 一樣白，安娜害怕有一天醒來會完全看不到她。（編號 2，P.14）

   類目代碼：A-1

3. 安娜懷疑凱特會私自動她的東西。（編號 3，P.15）

   類目代碼：A-4

4. 爸媽實在沒時間管傑西，他們有更重要的事情要忙，傑西不在他們的優先名單裡。（編號 4，P.16-17）

   類目代碼：B-3

5. 安娜去找傑西表示自己要提出訴訟，傑西望著她，「安娜，別去惹那種麻煩。」（編號 5，P.17-18）

   類目代碼：A-2

6. 安娜找了律師坎貝爾要控告自己的父母親，她認為父母親做任何決定都沒問過她的意見。（編號 6，P.24）

   類目代碼：B-3

7. 莎拉與布萊恩為了患病的凱特，無暇照顧傑西。（編號 7，P.38）

   類目代碼：B-3

8. **當知道孩子患病的第一個夜晚，莎拉與布萊恩無法入眠。（編號 8，P.39）**

   類目代碼：C-1

9. 布萊恩發現傑西釀私酒時其實很興奮。（編號 9，P.41）

   類目代碼：B-2

10. 全家一起晚餐的時刻，凱特與傑西吵架。（編號 10，P.41）

類目代碼：A-4

11. 布萊恩觀察到安娜在餐桌異常的沉默，低頭不語。（編號 11，P.43）

類目代碼：B-1

12. 布萊恩與莎拉在討論晚餐時安娜不對勁的行為，但莎拉關心凱特更甚於關心安娜。（編號 12，P.48）

類目代碼：B-3

13. 莎拉與布萊恩已經習慣互相用謊言安慰對方。（編號 13，P.48）

類目代碼：C-3

14. 晚餐過後，安娜到消防站屋頂找父親布萊恩。（編號 14，P.49）

類目代碼：B-1

15. 莎拉收到法庭送來安娜控告父母的公文，非常憤怒（編號 15，P.55）

類目代碼：B-4

16. 安娜從母親失控的情緒中逃出醫院，傑西開車到醫院接安娜。（編號 16，P.56-57）

類目代碼：A-2

17. 母親得知安娜要取回自己的醫療決定權，對於安娜的決定非常不能諒解。（編號 17，P.58）

類目代碼：B-4

18. 凱特與安娜決定不要共用房間，凱特選了有門的那一半，安娜選了有玩具的那一半；安娜不願出門，她就是不想輸。（編號 18，P.59）

類目代碼：A-3

19. 安娜與凱特在浴室中對話。他們對彼此而言是重要的家人也是很重要的朋友。（編號 19，P.60-61）

類目代碼：A-1

20. 莎拉擁抱安娜，安娜認為母親一定會恨她，「妳怎麼會不知道我有多麼愛妳？」（編號 20，P.62）

類目代碼：B-1

21. 莎拉擔心傑西也會得到一樣的病。（編號 21，P.66）

類目代碼：B-1

22. 傑西認為凱特可以不吃完豆子那他也可以，卻被父親罵了一頓。（編號 22，P.71）

類目代碼：B-3

23. 凱特半夜發燒，布萊恩與莎拉非常緊張，立刻去急診。（編號 23，P.72）

類目代碼：B-1

24. 母親不知道安娜去找律師，她以為安娜去慢跑了。（編號 24，P.82）

類目代碼：B-3

25. 莎拉自法庭返家，對傑西的態度不佳，而傑西也冷酷的離開。（編號 25，P.94-95）

類目代碼：B-3

26. 凱特病發吐血，傑西載著凱特去醫院。（編號 26，P.100）

類目代碼：A-2

27. 傑西擔心凱特這次真的會離開他們。（編號 27，P.100-101）

類目代碼：A-1

28. 傑西希望能將自己的腎捐給凱特，「我的腎可以嗎？」（編號 28，P.101-102）

類目代碼：A-2

29. 布萊恩夫婦接受電視節目採訪時，布萊恩握住莎拉的手。（編號 29，P.106）

類目代碼：C-1

30. 治療師要將凱特帶去放射線室，凱特緊抱著莎拉的雙腳不放。（編號 30，P.108）

類目代碼：B-1

31. 安娜希望訴訟監護人陪她進入家門，她怕媽媽的責罵。（編號 31，P.117）

類目代碼：B-3

32. 訴訟監護人希望能和莎拉談談，但莎拉卻十分不高興。（編號 32，P.118）

類目代碼：B-3

33. **安娜的照片從小到大的照片數量不多。（編號 33，P.135）**

類目代碼：B-3

34. 安娜獨自一個人在家，布萊恩不放心。（編號 34，P.135）

類目代碼：B-1

35. 安娜一人待在家中，「我如果需要什麼可以找傑西」她向布萊恩這樣說。（編號 35，P.136）

類目代碼：A-2

36. 安娜覺得傑西似乎有那麼一點了解她。（編號 36，P.138）

類目代碼：A-1

37. 傑西假裝醉酒好讓安娜能溜進醫院見凱特一面。（編號 37，P.138）

類目代碼：A-2

38. 有次，凱特畫了一張消防緣的頭盔上有光環的圖，布萊恩還留著那張圖。（編號 38，P.148）

類目代碼：B-2

39. 安娜站在凱特的病房前，莎拉向她伸出鼓勵的手。（編號 39，P.165-166）

類目代碼：B-1

40. 莎拉向訴訟監護人表示安娜與凱特她都愛。（編號 40，P.166）

類目代碼：B-1

41. 母親莎拉因凱特的病情變化而對家中所有的事情都顯得意興闌珊，允諾傑西的事無法達成，甚至說他的事情遠不及妹妹的病情來的重要。（編號 41，P.172-173）

類目代碼：B-3

42. 醫生建議可抽取安娜的淋巴球細胞輸注給凱特，莎拉在腦中已安排好安娜的行程，但布萊恩卻覺得莎拉不該那麼做。（編號 42，P.175）

類目代碼：C-4

43. 莎拉看著報紙，覺得世界太不公平，布萊恩擁她入懷「從來都不公平，寶貝。」（編號 43，P.180）

類目代碼：C-1

44. 安娜認為母親說「可以停止了」指的是捐贈，但莎拉的意思其實是訴訟。（編號 44，P.187）

類目代碼：B-4

45. 布萊恩與莎拉為了要不要聘請律師在車上吵架。（編號 45，P.189）

類目代碼：C-4

46. 布萊恩擔心安娜的情緒無法負荷，建議安娜可以暫時和她一起搬去消防站。（編號 46，P.190）

類目代碼：B-1

47. 布萊恩與莎拉因為凱特感染需要到醫院，而將傑西托給鄰居照顧。（編號 47，P.197-198）

類目代碼：B-3

48. 傑西已經 12 歲了，得到的聖誕節禮物卻是上發條的小玩具車。（編號 48，P.198）

類目代碼：B-3

49.傑西異想天開想挖條地道到中國，卻將自己陷在地洞裡，布萊恩找到他並將他抱了出來，「週邊的土可能會崩塌到你身上！」布萊恩說。（編號 49，P.199）

類目代碼：B-2

50.布萊恩看著莎拉，卻只有在剎那間看到莎拉以前的模樣。（編號 50，P.203）

類目代碼：C-3

51.安娜以為布萊恩要責怪她，但布萊恩只是淡淡地帶過。（編號 51，P.203）

類目代碼：B-1

52.傑西偷了法官的車，安娜非常著急，找了律師將傑西保釋。（編號 52，P.220）

類目代碼：A-2

53.律師建議布萊恩需要多關照在家裡的孩子，對於傑西偷車的事布萊恩尚未知情。（編號 53，P.231）

類目代碼：B-3

54.安娜聽到凱特的尖叫，立刻奔跑上樓查看，凱特又出血了。（編號 54，P.232-233）

類目代碼：B-1

55.雖然凱特的醫藥費對布萊恩與莎拉是一筆沈重的負擔，但他們並不想使用蘇珊的支票。（編號 55，P.236）

類目代碼：C-2

56.凱特接受化療後狀況不佳，莎拉答應她會在凱特休息的時候幫她抽痰。（編號 56，P.238）

類目代碼：B-1

57.凱特接受安娜捐贈的骨髓，「我很高興它是妳給我的。」（編號 57，P.243）

類目代碼：A-2

58.為了慶祝，布萊恩帶莎拉到餐廳用餐，但他們除了談論凱特的病情之外再無其他連結。（編號 58，P.244）

類目代碼：C-3

59.布萊恩為了繳納凱特的醫藥費而將之前購買的基金贖回，莎拉非常震驚且無法接受。（編號 59，P.246）

類目代碼：C-4

60.化療讓凱特的頭髮變得稀疏，她覺得自己是個怪胎，莎拉為了讓凱特好受些，也將自己的頭髮全理光。（編號 60，P.247）

類目代碼：B-1

61.傑西期待爸爸能夠帶他去玩滑板，但布萊恩忙於處理凱特的出血，對於傑西的問話，眼神恍惚。（編號 61，P.253）

類目代碼：B-3

62.布萊恩對於傑西為何要在十字路口中央遊走感到十分不解。（編號 62，P.255）

類目代碼：B-3

63.安娜希望母親可以停止，別再堅持要她捐腎。（編號 63，P.258）

類目代碼：B-4

64.莎拉打電話到消防站找安娜表達她的關心。（編號 64，P.261-262）

類目代碼：B-1

65.布萊恩看著莎拉回想起甜蜜的過往，對照起精簡的現在…。（編號 65，P.266）

類目代碼：C-3

66. 過去兩人有說不完的話，現在已經很難再想像；莎拉想要布萊恩帶她回到過去。（編號 66，P. 267）

類目代碼：C-3

67. 布萊恩支持安娜不願再做凱特捐贈者的決定。（編號 67，P.267）

類目代碼：B-2

68. 布萊恩心想與莎拉之間的一切都不同了。（編號 68，P.267）

類目代碼：C-3

69. 莎拉答應安娜會去看她打球，但凱特因為外表的變化不想出門，但莎拉堅持凱特必須出席。（編號 69，P.270）

類目代碼：B-1

70. **莎拉與布萊恩對於安娜守球的天份都感到不可思議。（編號 70，P.271）**

類目代碼：C-2

71. 傑西在學校又闖禍了，莎拉回想，「我到底是從什麼時候開始放棄他的？我為什麼會放棄他？」（編號 71，P.274）

類目代碼：B-3

72. 莎拉誤會傑西手上的瘀青可能是吸毒。（編號 72，P.275）

類目代碼：B-3

73. 凱特病況危急，安娜放棄去明尼蘇達受訓，她伸出手撫摸姊姊的臉，「凱特，醒來。」（編號 73，P.278）

類目代碼：A-1

74. 布萊恩捨不得凱特即將離去，莎拉輕撫布萊恩。「我們不是失去孩子的第一對父母，可是我們是第一對失去我們的孩子的父母。」（編號 74，P.279）

類目代碼：A-1、C-1

75. 母親希望安娜再做最後一次捐贈，但安娜的回答令母親臉色鐵青的離開。「我不能答應。」聽到安娜的回答，莎拉對女兒的擁抱變得僵硬，笑容顯得勉強。（編號 75，P.283）

類目代碼：B-3

76. 傑西想要在病房陪伴凱特，他很擔心凱特。（編號 76，P.298）

類目代碼：A-1

77. 安娜回想起當她七個月大時坐著學步車直朝車子來往的大街衝去，是凱特在安娜差點被車子撞到之前抓住她。「我會記得她救過我，而不會去想我救過她。」（編號 77，P.314）

類目代碼：A-2

78. 凱特第一次約會，布萊恩與莎拉感動不已。（編號 78，P.328）

類目代碼：C-1

79. 凱特因腎功能衰竭清醒後見到傑西陪在她身旁，他親吻凱特的額頭，只覺得快要失去她了。（編號 79，P.334-336）

類目代碼：A-1

80. 布萊恩質疑傑西是縱火犯，傑西一開始矢口否認。（編號 80，P.340-341）

類目代碼：B-4

81. 布萊恩突破傑西的心防，傑西放聲痛哭。（編號 81，P.341）

類目代碼：B-1

82. 莎拉看見布萊恩與律師在談話，她慢慢的轉過身去，離開她丈夫繼續走向法院。（編號 82，P.353）

類目代碼：C-3

83. **布萊恩在做證時證詞出現大逆轉，他同意莎拉的看法。（編號 83，P.356）**

類目代碼：C-2

NTHU Library

84. 莎拉與布萊恩隔著證人席的欄杆面對面，「我永遠不需要交叉詰問布萊恩，我永遠知道他的回答是什麼，我會忘記的是問題。」多年夫妻的默契一霎時全湧上心頭。這麼多年來以來，他們又能心意相通了。（編號 84，P.362）

類目代碼：C-1

85. 莎拉與布萊恩在販賣機前相遇，布萊恩親密的舉動讓莎拉非常感動。（編號 85，P.363）

類目代碼：C-1

86. 凱特不想再做治療，莎拉氣得臉色泛白。（編號 86，P.387）

類目代碼：B-4

87. 法官宣判後，安娜無法迎視父母的目光，布萊恩跨過鴻溝，將安娜拉近懷裡。（編號 87，P.418）

類目代碼：B-1

88. 離開法庭後，安娜搭乘坎貝爾駕駛的車發生了嚴重的車禍，布萊恩前往事故現場欲進行救援時，發現是傷者是安娜，救援行為嚴重失常。（編號 88，P.422）

類目代碼：B-1

89. 安娜被宣判腦死，醫院要幫她拔管，莎拉握著安娜的手莎拉握著她的手十分不捨。（編號 89，P.425）

類目代碼：B-1

90. 安娜腦死後捐贈了腎臟給凱特，凱特急速的好轉，安娜離開後，布萊恩寧可一天二十四小時都待命工作也不願回到空虛的家。（編號 90，P.430）

類目代碼：B-3、C-3