

國立臺東大學語文教育研究所
在職專班碩士論文

指導教授：陳光明 先生

國小低年級國語教科書記敘文句型分析
——以南一、康軒、翰林版為例

研 究 生：陳家珍 撰

中華民國九十八年八月

國立臺東大學語文教育研究所
在職專班碩士論文

國小低年級國語教科書記敘文句型分析
——以南一、康軒、翰林版為例



研究生：陳家珍 撰
指導教授：陳光明 博士
中華民國九十八年八月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：語文教育研究所

本班 陳家珍 君

所提之論文 國小低年級國語教科書記敘文句型分析
——以南一、康軒、翰林版為例

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

程克雅

(學位考試委員會主席)

許文獻

陳志明

(指導教授)

論文學位考試日期：98年8月11日

國立台東大學

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 語文教育研究(所)

在職專班組 98 學年度第 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：國小低年級國語教科書記敘文句型分析——以南一·康軒·翰林版為例

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☐	☒	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☐	☒	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☐同意 ☒不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為： ，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			☒

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：陳光明 (親筆簽名)

研究生簽名：陳家珍 (親筆正楷)

學 號：4196015 (務必填寫)

日 期：中華民國 98 年 8 月 14 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據91學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

誌謝辭

一篇論文的完成，背後都有著許多動人的故事。回首過去這段日子，雖然艱辛，卻也收獲不少。在此篇論文即將付梓之際，那些動人的故事，一幕幕湧現腦海中，此刻心中悸動不已。謹以最誠摯的心，表達心中無盡的感謝。

首先要感謝我的指導教授陳光明老師，帶領我進入語言學的世界。老師悉心的指導及不斷的勉勵，讓我更有信心面臨挑戰，這份恩情謹記在心。再者，還要感謝克雅老師及文獻老師，因為有您們的指教，讓我的論文更臻完善。還要感謝洪文瓊老師、洪文珍老師及周慶華老師在三個暑假期間殷切的教誨。

感謝雅婉、香梅、金青和所有同學，在求學的最後階段裡，你們的加油打氣，讓我知道自己並不是孤軍奮戰。還有我的室友們秀娟、惠雯、惠敏及淑玲，與你們相互扶持、彼此關懷的日子，將成為此生難忘的回憶，感謝你們讓寢室有家的感覺，帶給我溫馨與歡樂。

感謝學校同事麗櫻、麗梅、麗津、令瑜、月誘、文枝，你們的鼓勵沖淡了家庭、學業與工作糾結的煩悶。感謝欣好的導師亭華及鋼琴老師信嫻，在欣好準備音樂班考試時全力的協助，稍稍減緩我肩上的重擔，讓我還能費點心思在論文上。

最後，我更感謝我的父母、公婆、舅舅及舅媽的包容，使我無後顧之憂的專注於學業。尤其是我的父母，總在我面臨困難時，給予我無盡的支持，謝謝您們長久以來對我的關愛。還有，民翔精神上的支持，外甥女芄宇及一雙兒女欣好、彥勳深深的期待，是一股讓我努力不懈的動力。感謝我的摯愛威志無怨無悔的協助與鼓勵，以及包容我莫名的情緒。

感謝所有與我共織一篇篇動人故事的人，謝謝你們伴我走過這段既辛苦又美好的歲月。

陳家珍 九十八年八月於台東

國小低年級國語教科書記敘文句型分析 ——以南一、康軒、翰林版為例

陳家珍

國立臺東大學 語文教育研究所

摘要

句型的習得存在著一定的順序，如何讓學童循序漸進，由淺入深、系統化的學習句型，國語教科書肩負著此一重大的任務。本論文的研究方法為內容分析法，旨在探討九十七年度教育部審定通過之九年一貫南一版、康軒版及翰林版國小低年級國語教科書記敘文句型之呈現情形。研究結果如下：

一、南一版記敘文中句型呈現情形

- (一) 從句型的類別看，出現的種類逐冊增加；但從各類句型所佔比例來看，前三冊句型的出現過於集中，第四冊才稍微趨於平均。
- (二) 各類單句的呈現大致符合由易到難的原則。
- (三) 複句的呈現相當符合由易到難的原則，也符合螺旋式課程設計的原則。
- (四) 從五個特殊句型添加修飾語的情形來看累進性原則：
 - 1. 符合累進性原則的只有：“有”字句及“在”字句。
 - 2. 不符合累進性原則的有：“是”字句、“把”字句及“被”字句。

二、康軒版記敘文中句型呈現情形

- (一) 從句型的類別看，出現的種類逐冊增加；但從各類句型所佔比例來看，句型的出現過於集中，尤以第三冊最為嚴重。
- (二) 各類單句的呈現不符合由易到難的原則。
- (三) 複句的呈現不但符合由易到難的原則，而且符合螺旋式課程設計的原則。
- (四) 從五個特殊句型添加修飾語的情形來看累進性原則：
 - 1. “是”字句、“有”字句、“在”字句、“把”字句皆符合重複原則；但全都不符合由易到難的原則。
 - 2. “被”字句在一至四冊中完全沒有出現。

三、翰林版記敘文中句型呈現情形

- (一) 從句型的類別看，出現的種類逐冊增加；從各類句型所佔比例來看，句型的出現大致呈現平均的情形。
- (二) 單句的安排頗具用心，相當符合由易到難的原則，並兼顧各類句型的學習。

(三) 複句的呈現相當符合由易到難的原則，也符合螺旋式課程設計的原則。

但一至四冊都以並列複句和連貫複句佔了極大宗，略嫌簡單。

(四) 從五個特殊句型添加修飾語的情形來看累進性原則：

1. 符合累進性原則的只有：“在”字句、“把”字句及“被”字句。

2. 不符合累進性原則的有：“是”字句、“有”字句

四、三版本呈現情形之比較

(一) 句型出現類別比較

在單句部分，翰林版出現的句型最多，南一版次之，而康軒版最少；在複句部分，南一版記敘文課文中出現的句型最多，而康軒版及翰林版則較少。

(二) 句型出現頻率比較

南一版及康軒版出現的單句集中於某些句型，而翰林版則較為分散、平均；複句部分，三家都過於集中於某些句型上，翰林版尤其嚴重。

(三) 句型出現先後順序比較

1. 從各類句型出現的先後順序來看：翰林版最符合由易到難的原則，康軒版次之，南一版最不符合。

2. 從各類句型與其基本句出現的先後情形來看：翰林版最符合由易到難的原則，康軒版次之，南一版最不符合。

關鍵詞：句型、記敘文、國語教科書

The research of sentence patterns in the narrative in the first two grades' Chinese textbooks in the elementary school-Taking examples in Nani, Kang Shiuan and Hanlin edition

Chia-chen Chen
National Taitung University
Graduate Institute of Language and Literacy Education

Abstract

There is a regular sequence for learning sentence patterns. Therefore, how to let students learn sentence patterns from simple to profundity and also systematized, Chinese textbooks shoulder heavy responsibilities. The purpose of this research is to discuss the sentence patterns' displaying situations in the narrative in the first two grades' Chinese textbooks of Nani, Kang Shiuan and Hanlin edition which had been investigated by the Ministry of Education in 2008. The findings of this research are as follows:

A. The sentence patterns' displaying situations in the narrative in Nani edition.

1. In the view of the classification, varieties of sentence pattern are gradually increased by volumes. However, the percentage of sentence patterns' displaying in these volumes is too high gathered in the first three volumes but allocated evenly in the fourth volume.
2. The displaying of the various simple sentences generally corresponds with the principle from easy to difficulty.
3. The displaying of the compound sentences appropriately corresponds with the principle from easy to difficulty and also matches the principle of spiral curriculum design.
4. Observing the sequence and continuity from five particular sentence patterns with modifiers:
 - (1) There are two kinds of sentences including "you" and "zai" sentences which correspond with the sequence and continuity.
 - (2) Three kinds of sentences including "shi" , "ba" and "bei" sentences which don't correspond with the sequence and continuity.

B. The sentence patterns' displaying situations in the narrative in Kang Shiuan edition.

1. In the view of the classification, varieties of sentence pattern are gradually increased by volumes. However, the percentage of sentence patterns' displaying in these volumes is also highly gathered especially in the third volume.
2. The displaying of the various simple sentences doesn't correspond with the principle from easy to difficulty.
3. The displaying of the compound sentences not only corresponds with the principle from easy to difficulty but also matches with the principle of spiral curriculum design.
4. Observing the sequence and continuity from five particular sentence patterns with modifiers:
 - (1) The "shi" , "you" , "zai" and "ba" sentences all correspond with the repetitive principle but they don't correspond with the principle from easy to difficulty.

- (2) The “bei” sentence don’t appear in these first four volumes totally.
- C. The sentence patterns’ displaying situations in the narrative in Hanlin edition.
1. In the view of the classification, varieties of sentence pattern are gradually increased by volumes. The percentage of sentence patterns’ displaying in these volumes is generally balanced.
 2. The simple sentences are well-intentioned arranged and correspond with the principle from easy to difficulty. Learning of various sentence patterns is concerned at the same time.
 3. The displaying of the compound sentences appropriately corresponds with the principle from easy to difficulty and also matches the principle of spiral curriculum design. Nevertheless, it seems too easy because coordinate compound sentences and sequential compound sentences have occupied a lot of portion.
 4. Observing the sequence and continuity from five particular sentence patterns with modifiers:
 - (1) There are three kinds of sentences including “zai” , “ba” and “bei” sentences correspond with the sequence and continuity.
 - (2) Two kinds of sentences including “shi” and “you” sentences don’t correspond with the sequence and continuity.
- D. The comparison of the sentence patterns’ displaying situations in the narrative between Nani, Kang Shiuan and Hanlin edition.
1. The comparison of the sentence patterns’ classification:
At the part of simple sentences, Hanlin’s varieties of sentence pattern appear the most, Nani’s the second and Kang Shiuan’s the least.
At the part of compound sentences, Nani’s varieties of sentence pattern in the narrative contents appear the most, Kang Shiuan’s and Hanlin’s the less.
 2. The comparison of the sentence patterns’ frequency:
For simple sentences, some kinds of sentence pattern are gathered frequently in Nani and Kang Shiuan edition but Hanlin’s appeared disperse and balanced.
For the compound sentences, three editions are all gathered in some kinds of sentence pattern. Hanlin’s revealed extreme especially.
 3. The comparison of the sentence patterns’ showing order :
 - (1) In the view of the various sentence patterns’ showing order, Hanlin’s corresponds with the principle from easy to difficulty, Kang Shiuan’s the second and Nani’s the least.
 - (2) Comparing the showing order between the various sentence patterns, Hanlin’s corresponds with the principle from easy to difficulty the most, Kang Shiuan’s the second and Nani’s the least.

Keywords: sentence pattern, narrative content, Chinese textbooks in the elementary school

目 次

摘要	I
Abstract	III
目次	V
表次	VII
圖次	IX
第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的與研究問題	4
第三節 名詞釋義	5
第四節 研究範圍與限制	7
第二章 文獻探討	9
第一節 前言	9
第二節 句型在語文教學的重要性	13
第三節 相關研究文獻回顧與探討	18
第三章 研究的設計與實施	29
第一節 研究架構與流程	29
第二節 研究方法	32
第三節 研究工具	36
第四節 資料分析與處理	51
第四章 分析與討論	53
第一節 南一版課文句型分析	53
第二節 康軒版課文句型分析	67
第三節 翰林版課文句型分析	80
第四節 三版本課文句型比較	94
第五章 結論與建議	107
第一節 結論	107
第二節 建議	110

參考文獻	113
附錄	119



表 次

表 2-1-1 專家學者對語法定義之彙整表-----	9
表 2-1-2 專家學者對句子定義之彙整表-----	11
表 2-3-1 針對國語教科書中句型之研究-----	23
表 2-3-2 有關兒童句型結構之相關研究-----	26
表 3-3-1 專家學者對單句的定義之彙整表-----	37
表 3-3-2 單句句型系統-----	38
表 3-3-3 專家學者對複句的定義之彙整表-----	43
表 3-3-4 複句句型系統-----	44
表 3-3-5 國語教科書中句型分類主類目及次類目的說明表-----	48
表 3-4-1 句型分析紀錄表示例-----	51
表 3-4-2 各類句型統計表示例-----	52
表 4-1-1 南一版各類句型統計表（第一冊）-----	54
表 4-1-2 南一版各類句型統計表（第二冊）-----	55
表 4-1-3 南一版各類句型統計表（第三冊）-----	56
表 4-1-4 南一版各類句型統計表（第四冊）-----	57
表 4-1-5 ”是”字句難易畫分一覽表-----	64
表 4-1-6 ”有”字句難易畫分一覽表-----	64
表 4-1-7 ”在”字句難易畫分一覽表-----	65
表 4-1-8 ”把”字句難易畫分一覽表-----	65
表 4-1-9 ”被”字句難易畫分一覽表-----	66
表 4-2-1 康軒版各類句型統計表（第一冊）-----	68
表 4-2-2 康軒版各類句型統計表（第二冊）-----	69
表 4-2-3 康軒版各類句型統計表（第三冊）-----	70
表 4-2-4 康軒版各類句型統計表（第四冊）-----	71
表 4-2-5 ”是”字句難易畫分一覽表-----	77
表 4-2-6 ”有”字句難易畫分一覽表-----	77
表 4-2-7 ”在”字句難易畫分一覽表-----	78
表 4-2-8 ”把”字句難易畫分一覽表-----	78
表 4-3-1 翰林版各類句型統計表（第一冊）-----	81
表 4-3-2 翰林版各類句型統計表（第二冊）-----	82
表 4-3-3 翰林版各類句型統計表（第三冊）-----	83
表 4-3-4 翰林版各類句型統計表（第四冊）-----	84
表 4-3-5 ”是”字句難易畫分一覽表-----	90

表 4-3-6 ”有”字句難易畫分一覽表-----	91
表 4-3-7 ”在”字句難易畫分一覽表-----	91
表 4-3-8 ”把”字句難易畫分一覽表-----	92
表 4-3-9 ”被”字句難易畫分一覽表-----	92
表 4-4-1 三家記敘文課數一覽表-----	94
表 4-4-2 南一版各類句型統計及百分比一覽表（一～四冊）----	95
表 4-4-3 康軒版各類句型統計及百分比一覽表（一～四冊）----	96
表 4-4-4 翰林版各類句型統計及百分比一覽表（一～四冊）----	97
表 4-4-5 南一版各類句型出現情形一覽表-----	101
表 4-4-6 康軒版各類句型出現情形一覽表-----	102
表 4-4-7 翰林版各類句型出現情形一覽表-----	103



圖 次

圖 3-1-1	研究架構圖-----	28
圖 3-1-2	研究流程圖-----	31
圖 3-2-1	同一來源中不同傳播內容的差異圖-----	34
圖 3-2-2	傳播者間的差異圖-----	34



第一章 緒論

本章就本研究的研究動機、研究目的與問題、研究對象、研究範圍與限制逐一加以說明，並針對研究中特定之名詞加以解釋。

第一節 研究動機

語言在人類社會中扮演著非常重要的角色，它是人們用來思考、溝通思想、表情達意的工具。人類最普遍使用的形式是用口說的語言，稱之為口語，是狹義的語言。口語表達雖然是人類使用的最普遍的方式，但卻不能傳之久遠，於是，人類又創造了文字來紀錄人類的一切思想及活動。語言和文字合起來就是語文。

語文是一切學科的基礎，無論是數學、歷史、自然、地理的學習等都必須建構在語言文字之上。小學生語文能力的習得可分為兩方面，包括語文知識（字、詞、句、段、篇）及語文技能（聽、說、讀、寫、作）。其中，語文知識又為語文技能的基礎，而句子又是語言表達中的基本單位，掌握了句法結構的規則，就能夠正確的理解和表達。因此，句子的習得為語文教育中重要的一環。

在語言發展的過程中，兒童對句子的理解先於句子的使用。兒童在能說出某種結構的句子之前，已能理解這種句子的意義（劉金花，1999）。而口頭語言的發展又先於書面語言，低年級學生的口頭語言雖然已有相當程度的發展，但要能有條理的、正確的使用句子，還需要經過系統化的學習。

所有的教育活動都包含課程與教學的成分。在中小學教育中，教科書是教師教學和學生學習所依據的材料，與教學計劃和教學大綱構成學校教學內容的重要

部分。國內相關研究指出，中小學教師的教學內容和活動，大多依據教科書和教學指引（高新建，1991；杜美智，1997）。因此，教科書成為學生獲得觀念與知識的媒介，學生從中習得知識、培養情意、演練技能。教科書是學校教育中相當重要的一環。陸儉明（2007）更指出語文教材，特別是語文課文，是進行語文教學的根基和依摺，得認真編寫。課文選得是否合適，直接影響語文教學任務的實施和完成。

我國國小國語科的教學方法採混合教學的方式，所有關於聽、說、讀、寫、作的教材全部包含在國語教科書內，並沒有將語文科內部不相同性質的項目，相對分開，各自編成獨立的教材，如閱讀、寫作、語文知識三種單項教材。因此，國語教科書的教材內容也就是句型教學題材的主要來源。然而，教材的編寫是一個相當嚴密的過程，須顧及總體設計、課文選擇、詞彙及生字的編排等諸多問題。各種要素之間相互聯繫，卻又相互牽絆。儘管如此，語法結構卻在語文知識教材中佔有舉足輕重的地位，語法結構的選用和編排是否符合由淺入深的原則，是教材成敗的關鍵。因此，研究者想透過分析國語科記敘文中的句子，來了解國小句型教學的教材是否合理、有效。

何三本（1999）指出目前我國國小語文教科書為合編型教科書，就是把語文科範圍內的聽、說、讀、寫訓練教材，語文知識教材等，綜合在一起編輯而成的教材。此種合編型語文教材的缺點是，教科書的系統性弱，編排序列不清楚，學生無法有系統的掌握各項知識，和進行系統性的訓練，以及聽、說、讀、寫訓練和語文知識教學混合進行，不能體現各種訓練內容的不同點。在多年的教學經驗中，研究者每每於批改學生的造句或日記時，總會發現一個相同的問題，學生寫出的句子常出現詞語誤用、句子成分殘缺、語序不當或成分多餘等問題。因此，對於句子的教學，研究者心中一直存在著兩個疑惑——是不是因為我們沒有教會學生掌握句子的規律？那麼，教科書中應該如何呈現句型教材呢？

根據心理學斯肯納的強化原理，教學後在學習者理解所學的知識情況下，立即提供練習的活動設計，這種立即性的強化物的效果較佳。除此之外，增加練習次數可以強化刺激與反應之聯結（張春興，1996）。研究者在任教的班級中，為學生選擇了一本閱讀測驗以為補充教材。在學生自行讀完並做完題目後，研究者會帶著學生一起找美詞佳句。每當研究者看到文章中出現使用連接詞的複句，是學生在國語教科書上學過的，一定會特別指導學生留意該連接詞的用法及句子的結構。經過這樣的反覆練習，不但研究者本身變得比以前更熟悉這些句型，連學生也對這些句型相當敏感。每當研究者刻意的將這些句型用在與他們的談話中時，他們會很快的說出是使用了什麼連接詞。由此可見，學生在經過不斷的經驗同樣的句型後，則能將其內化。

國民小學低年級國語文領域課本的編寫，主要是以淺顯有趣為主，從學生生活情景出發，然後再根據情景的需要選擇課文，因此，句型的出現和覆現常常是隨機的。但是國語文教科書為教師教學的主要依據，學生學習語文知識的主要教材，對學生習得句型的影響極為深遠，所以，國語教科書課文中句型應做適當的編排，來幫助學生達到精緻的學習。

白麗娜（2000）指出三家教學指引¹一至四冊中有些句構²皆未出現。林曉茹（2006）指出四版本教科書³中，單句的句型⁴皆為主謂句，而主謂句的類型又以動詞謂語句為主，其他諸如形容詞謂語句、主謂謂語句和特殊單句的部分，明顯是十分枯窘的；而複句句型⁵在四個版本中，有的冊次完全沒有例句呈現。因此，如果教師僅以教科書中語文練習或教學指引中所列例句為句型教學的教材，這樣的份量是不夠的。那麼句型教學的教材從何而來？教師勢必從課文中所出現之句子

¹ 三家教學指引是指國編版、南一版及康軒版之國語教學指引。

² 白麗娜（2000）說明在其論文中，若單指句子的結構，則統稱「句型結構」（或簡稱為句構）；依句子的語氣和用途分析的，稱為「句類」；若包含「句子結構」和「句類」之意，則稱「句型」。

³ 四版本教科書為九十三年度仁林版、南一版、康軒版及翰林版之國語教科書。

⁴ 其所謂單句的句型是指每課或每單元後之語文統整練習所列之句型。

⁵ 此處所謂複句句型是指每課或每單元後之語文統整練習所列之句型。

來挑選，所以，課文中之句型類別非常重要。

綜上所述，本研究欲透過檢視各版本國語教科書課文中的句型，以探討句型的出現種類及頻率，是否符合學童的語文發展狀況，而編排出由淺入深、循序漸進的學習內容。

第二節 研究目的與研究問題

一、研究目的

本研究是採用內容分析法，針對九十七學年度各版本一至二年級國語教科書進行探究，以深入瞭解課文中句型的呈現狀況為何？因此，除了統計各類句型在課文中出現的次數外，還希望透過分析了解各類句型在課文中的呈現情況，是否符合學生語文發展的實際情況，以利學生學習。最後，再比較現今教科書在市場開放下，不同版本的教科書課文中句型呈現的異同，提供教科書編輯者了解現今教科書句型的內涵以為未來編輯、修訂的參考，並為教師提供選擇教科書之參考。故本研究具體目的如下：

- （一）統計九十七學年度各版本國小一至二年級國語教科書記敘文課文中各類句型的出現次數。
- （二）分析九十七學年度各版本國小一至二年級國語教科書記敘文課文中句型呈現的內涵。
- （三）比較九十七學年度各版本國小一至二年級國語教科書記敘文課文中句型呈現的異同。
- （四）根據研究之結果，提出結論與建議，以供教科書編輯、修訂及教師選擇教科書之參考。

二、研究問題

基於以上研究目的，本研究主要探討的問題如下：

- (一) 九十七學年度國小一至二年級南一版國語教科書記敘文課文中，各類句型的分布情形為何？出現順序為何？
- (二) 九十七學年度國小一至二年級康軒版國語教科書記敘文課文中，各類句型的分布情形為何？出現順序為何？
- (三) 九十七學年度國小一至二年級翰林版國語教科書記敘文課文中，各類句型的分布情形為何？出現順序為何？
- (四) 比較九十七學年度國小一至二年級國語教科書記敘文課文中，各版本句型呈現上有何差異？

第三節 名詞釋義

以下將分別對「九年一貫課程」、「國語教科書」、「記敘文」、「句型」等作名詞釋義。

一、九年一貫課程

「九年一貫課程」是指教育部自九十學年度起，由一年級開始實施的國民中小學新課程。教育部為了讓學生能夠有系統的學習，以培養帶得走的基本能力，不僅注重國小到國中九年學習課程的縱向連貫，也重視各學習領域間的橫向統整。因此，打破以往各學科分立的原則，改採領域統整的模式，將學習領域分為七大學習領域。並且賦予學校與教師更大的揮灑空間，課程設計以學校為本位，以課程綱要取代課程標準，讓教師的角色成為學習的引導者，而學生成為學習的主體。

二、國語教科書

九年一貫課程語文學習領域包含本國語文、鄉土語言及英語的學習。本國語文課程在國小階段即是國語課。一般教科書，泛指上課時所用的教材，主要有四種：包括課本、習作、教學指引及備課用書。本研究所指的國語教科書是指依據教育部於民國九十二年元月公布的「國民中小學九年一貫課程綱要」編撰，且通過教育部審查的國小國語課本，並不包含習作、教學指引和備課用書。

三、記敘文

文類的畫分自古眾說紛紜，廣義的記敘文，是指所有使用虛構及文學筆法而寫出的文學作品，例如童話、寓言、小說等；而狹義的記敘文，則是以記敘、描寫為主要表達方式，依記敘、描寫的對象不同，而分為記人、敘事、寫景、狀物等散體文章，例如遊記、傳記、回憶錄等（楊桂榮，1999）。本研究中文體之判定依各版本之教師手冊（教學指引）為主。

四、句型

句子是語言的基本使用單位，是由詞或短語加上一定的語調構成的。句子類型或曰句類，主要指的是句子的功能類型，即按交際中的作用所分出來的句子類型，包括陳述、疑問、祈使、感嘆等。對於句子的結構類型，通常稱為句型。（劉丹青，2008）因此，句型指的是依句子的結構而分出來的類型。

句型是一個層級系統，在不同的層級會有不同的定型標準，不過在同一個層級中的劃分標準卻必須是單一的。句型的層級系統是一層一層劃分出來的，先劃分上位句型，再劃分下位句型。

本研究中除了將句子分類以外，還擬以在句中添加修飾成分的多寡來探討句型內在的複雜度。一般而言，句中修飾成分越多，句子就越複雜。因此，當主語和謂語部分完全沒有添加任何修飾成分，稱為「基本句」；當主語和謂語部分僅添

加一個修飾成分者，稱為「簡單句」；而當主語和謂語部分添加兩個以上修飾成分者，則屬於「複雜句」。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

（一）就研究對象而言

本研究內容分析的對象，為依據教育部發布之「國民中小學九年一貫課程綱要」編輯，並於九十七學年度通過教育部審合格之國小本國語文（國語文）學習領域教科書，計有三家出版社發行的國小國語教科書，分別為南一、康軒及翰林版。在冊別方面為一到二年級共十二冊。研究對象之冊別、出版時間與教育部國民中小學教科圖書的審訂字號如附錄。

（二）就研究內容而言

本研究只針對記敘文課文中之句型進行分析，以探究三版本低年級記敘文中句型呈現的情形，並探討其適切性。其分析工具類目請參閱第三章第四節研究工具。

二、研究限制

（一）就研究對象而言

本研究基於研究上人力的考量，只針對南一、康軒及翰林三個版本一至四冊國語教科書進行分析比較，無法涵蓋所有現行通用的國小國語教科書。另一方面，本研究只針對三版本一至四冊國語教科書記敘文課文中之句型進行分析，至於教科書韻文中之句型則不予分析，原因為韻文中之句型大都為詩化句。詩化句不同於一般的口語和書面語的句型，因此，把詩化句拿來做句型教學並不恰當。江文瑜（1994）也有同樣的看法：「第一、二冊大部分的課文，看起來像兒歌（散文詩），

又像是詩歌，都非口說的語言，對一般小學一年級的學生可能造成困難。」

本研究中文體之判定依各版本之教師手冊（教學指引）為主。

（二）就研究內容而言

本研究欲探討句型在國小國語文教科書中的分布情形，故以教科書中之課文為主（從第一冊至第四冊進行課文中句型之分析），而不包含教學指引、習作、教科書中的插圖及各課或各單元後之語文統整練習之句型等。

（三）就分析類目而言

句法結構是由各種句法成分構成的，所以一般語法專著都以句法成分的配置來劃分句型，但各家著作劃分的標準又不大一致。有些專著以句子中六大成分（主語、謂語、賓語、定語、狀語、補語）的配置和多寡來劃分句型，每增加一個句法成分就劃分出一個句型，以此種方式劃分出來的句型，將多得不可勝數。而有些專著則以多種標準劃分句型，不僅以句法成分為標準，甚至還以句子的語氣為標準夾雜劃分，造成句型和句類的混淆。

本研究所採取的句型分析的類目，是以范曉（1998）在《漢語的句子類型》一書中的句型分類為依據。此書中以單一的句法標準來劃分句型，因此，本研究不討論句子的用途和功能，不深究句型的變換和語序的內容，不另依詞組結構進行細部的劃分。

第二章 文獻探討

本章文獻探討共分為三節，綱目如下：第一節為句型的基本概念；第二節為句型在語文教學的重要性；第三節為句型相關文獻回顧與探討。

第一節 前言

語言是表達思想或情感的工具。舉凡人類，都有表達思想情感的需要，因此，不同的民族都有其各自的語言。既然，語言是人們溝通的重要工具，要如何正確的傳達與接收訊息，以利溝通，是一重要的課題。語法是一個民族語言的習慣，是”約定俗成”的東西，合乎族語結構的語言，就能順利與人溝通。因此，語法教學為語文教學上重要的一環。本節將從語法的定義出發，往下位探討句子的定義，及至句型的定義。

一、語法的定義

專家學者們對語法下的定義雖大致相同，但仍有些微的差異，茲整理如下：

表 2-1-1 專家學者對語法定義之彙整表

學者	專書名稱	對語法的定義
朱德熙 (1982)	語法講義	語法分為句法和詞法。句法研究的是句子的內部構造，以詞作為基本單位；詞法研究的是詞的內部構造，以語素作為基本單位。
王力 (1985)	中國現代語法	語法就是族語的結構方式。語言有三個要素：(一) 語音；(二) 詞匯；(三) 語法，就是把許多概念聯結起來，用某一定的方式去表示事物的關係。」

表 2-1-1 專家學者對語法定義之彙整表（續）

學者	專書名稱	對語法的定義
黎錦熙 (1992)	新著國語文法	國語都有大家常用而公認的習慣和規律。把這些習慣和規律，從我們說話的實際上歸納出來，整理、排列，加以說明，這就叫做”國語文法”，簡稱”語法”。
馬真 (1997)	簡明實用漢語 語法教程	”語法”一詞有兩個含義，一是指語法本身，就是一種語言組詞造句的規則，是社會約定俗成的；一是指語法書或語法這門學科。
汪麗炎 (1998)	漢語語法	語法是語言的結構規律，是用詞造句的法則。語法，包括”詞法”和”句法”兩部分。詞法討論的是詞的結構、詞的變化情況和詞的分類概況等。句法則是討論句子裡面的短語的構成、句子成分之間的關係、句子的類型、構成句子的規則。
呂叔湘 (2002)	語法學習	語法是指用詞造句的規則，它使語言具有一種有條理的可理解的性質。……漢語的語法指漢語用詞造句的規則。

資料來源：研究者根據文獻歸納整理

綜上所述，語法有兩個含義，一是指根據族語的語言習慣和規律，歸納出來的用詞造句的規則，包含詞法和句法兩部分；二是指研究語法的這門學問。

二、句子的定義

自《馬氏文通》問世以來，語法學界對句子定義的問題一直是眾說紛紜。其主要原因為各語法學家給句子下定義時的標準不同，有的以意義為標準給句子下定義；有的以功能為標準給句子下定義；有的以語音停頓為標準給句子下定義；有的結合意義標準和功能標準給句子下定義；有的則結合意義標準和語音停頓標準給句子下定義。以下列舉專家學者對「句子」的定義，整理成下表：

表 2-1-2 專家學者對句子定義之彙整表

學者	專書名稱	對句子的定義
趙元任 (1981)	國語語法—— 中國話的文法	句子是最大的語法分析上重要的語言單位。一個句子是兩頭被停頓限定的一截話語。
朱德熙 (1982)	語法講義	句子是前後都有停頓並且帶著一定的句調表示相對完整的意義的語言形式。
馬建忠 (1983)	馬氏文通	凡字相配而辭意已全者，曰句；凡有起詞、語詞而辭意已全者，曰句。
王力 (1985)	中國語法理論	凡完整而獨立的語言單位，叫做句子。
黎錦熙 (1992)	新著國語文法	就一種事物述說它的動作，或情形，或性質、種類，能夠表示思想中一個完全意思的，叫做“句子”，通稱“句”。
馬真 (1997)	簡明實用漢語 語法教程	句子是能表達一個相對完整的意思，為交流思想的基本表述單位。每一句話都帶有一定的語調表示某種語氣，一句話完了，有一個較大的停頓。
汪麗炎 (1998)	漢語語法	句子是語言的使用單位，它是由詞和詞或短語組合構造而成的。每個句子都有一定的語素、語調，可以表達一個完整的意思，能夠完成一次簡單的實際任務。
張志公 (1998)	漢語語法常識	能夠最簡單的說出一件事情，或是提出一個問題、請求或命令，或是抒發一種情感，能叫聽的人明白的一組詞，就叫做“句”。
呂冀平 (2000)	漢語語法基礎	句子是表達思想的最小單位，它能表達一個相對完整的意思，在一連串的語流中它的末尾有較大的自然停頓，而且帶有一定的語調。
呂叔湘 (2002)	語法學習	話是一句一句說的，所以句子是語言的一般運用單位。

資料來源：研究者根據文獻歸納整理

綜上所述，研究者歸納出句子的定義為：「句子是由詞或短語組合而成，帶有一定的語素、語調，前後都有較大的停頓，能表達完整意思的語言基本單位。」

三、句型的定義

楊寄洲（2003）指出教學必須遵循的一個原則是循序漸進，而陳昌來（2000）指出分類有利於對研究對象進行深入的研究。因此，為了對國語教科書中句子的編寫是否符合循序漸進的原則做深入的探討，必須對句子做出分類。然而，對句子分類可從不同的角度分析，以下列舉專家學者對「句子分類」的看法：

胡裕樹（2002）指出講語法必須分析句子，但是分析句子不能滿足於找句子成分。必須在找出成分的基礎上，按照成分搭配的情況，進一步弄清句子結構的格局，確定其所屬句型，析句的任務才算完成。

李子云（1991）指出句子是語言的基本，它可從不同的角度進行分析。依據句子的語氣或用途而進行劃分的，稱之為句類；依據句子的結構或格局而進行劃分的，稱之為句型。句類和句型是兩個不同平面上的語法概念。

范曉（1998）指出句子類型可以根據不同的面向來劃分，根據句子的語用價值或表達用途分出來的稱為句類；根據句子的語義的模式分出來的稱為句模；而根據句法結構型式分出來的類別則是句型。

楊寄洲（2003）指出，無論是理論論證還是在實踐中考察，比較容易分出難易程度、排出先後順序的是結構形式。因此，本研究將從句子的結構形式來對句子進行分類。根據上述三家學者的看法，依據句子的結構來區分句子，即為「句型」。

第二節 句型在語文教學的重要性

一、句型教學的重要性

學習第一語言時，是否進行語法教學，目前有不少爭議：有的主張加強，也有的主張淡化，當然還有其它的一些主張。這涉及到了對語文教學的內容和目標的認識。郭熙（2002）認為在第一語言教學中進行語法教學是必要的，問題在於必須重新考慮它的目的。第一語言教學進行語法教學的目的之一就是為了讓學習者掌握有關母語的系統知識，並在此基礎上，幫助提高口語和書面語表達水平。陸儉明、郭銳（1998）也指出現代漢語語法研究和漢語語法教學，主要有兩個目的，其中一是為了提高漢族人的語文修養，防止在寫作中出現這樣那樣的語法毛病。謝國平（1998）也認為語法是存在於說話者內心的語言規則系統，所以對語法的了解除了有助於增進人類的語言能力，同時也有助於了解人類的心智。因此，語法教學有其必要性。

目前我國各版本國小國語教科書中並沒有特別另闢單元來教語法，教師可運用課文中的句子，以句型帶動語法學習。將語法教學寓於句子教學中，透過句子來教句型，沒有像生詞、生字那樣在教材中特別列出來凸顯語法，也沒有任何的語法術語和語法知識的講解，純粹透過課文中所編列句子的展示，來讓學生模仿說話、操練句型，進而掌握漢語語法的組織結構和使用規則。劉瀟瀟（2005）指出句型是語法學習的起點，在初級階段的語法教學中意義特別重大。因此，海外華文小學教材對句型非常的重視，把句型放在重要的位置，並以句型為核心進行語音、詞彙、語法教學。根據研究者對目前國內語文教科書的研究，可看出句型確實在教學語法中佔有重要地位。

民國六十四年《國民小學課程標準》指出：「國語科教學總目標之一為：『指導兒童養成自動自發的寫作意願與態度，及寫作的基本能力，以期所寫的作品，達到下列要求：敘述清楚，題旨明白。詞句恰當，文法正確。情意豐富，文理通

順。層次分明，結構緊密。』」在作文教材綱要下的「基本練習」，則列有造詞、造短語、造句、句子變化、句型練習和敘寫技巧。由此可看出「課程標準」對於造句練習的重視。而一篇由語詞優美恰當、文法正確的句子所構成的文章，才能達到題旨明白清楚、文理通順的要求。可見造句能力的培養，為語文學習上相當重要的一環。

民國八十二年公布的《國民小學課程標準》指出：「各學年說話教材，應按常用語彙、句型，分類排列於各個單元中。每一單元應該包括若干基本句型，以供學童練習。」並在教材綱要中規定，「說話教材」、「讀書教材」及「寫作教材」分別在一年級時就應開始實施句型練習。教育部（2003）在《國民中小學九年一貫課程綱要——語文學習領域》中，對於低年級寫作能力，也有明確規範：「能擴充詞彙，正確的遣詞造句，並練習常用的基本句型。」可見，從國小低年級開始，就必須教導學生對常用句型有所了解，並充分練習，以增加遣詞造句的能力。除此之外，教育部（2003）在《國民中小學九年一貫課程綱要》的分段能力指標中，也有「仿寫簡單句型」、「練習常用的基本句型」、「應用各種句型」、「造出通順的句子」、「寫出語意完整的句子」、「靈活運用各種句型寫作」等要求，因為無論說話或寫作，都要透過句子，而這也是語文學習成果的具體展現。

目前我國國小的國語科教學法採用混合教學法，也就是以讀書為核心，混合實施聽、說、讀、寫、作的教學。進行讀書教學針對課文做內容深究及形式深究。陳弘昌（1991）認為文句組織的了解，是深究課文形式的一大項目，也是厚植作文能力的訓練方法之一。他並提出指導文法，須由淺入深，如低、中年級注重基本句式的學習和練習；高年級則學習複句，研討文法和詞句的構造。羅秋昭（2005）也指出在國語教學深究課文形式的部分，對課文中的句型都要提出來分析討論，試著去造句，或者接句、替換句子、換句話說、長句縮短、短句變長等，這些句型只有多去練習，對於句子的變化有所認識，並且熟練造句，那麼造起句子就可以隨心所欲。

綜上所述，無論「課程標準」、「課程綱要」，或是專家學者，都強調造句能力的培養及提升，可見「句型」教學，確為國中小國語文課程中相當重要的一環。

二、句型分類的重要性

句型分類是將結構格局相同的句型劃成一類，使得無限的句子，依其相似性及差異性，劃分成有限的句型。人們可依據同類句型的相似性及不同類句型的差異性，使得無限的句子有其規則，以便於掌握語言的規律。從教學及學習的角度上來看，將句子分類有以下幾點理由：（一）便於觀察句型安排是否符合由簡到繁、從易到難的原則；（二）便於觀察句型安排是否符合累進性原則；（三）便於觀察句型安排是否符合分散原則；（四）便於教學上以簡馭繁的功能。這些理由顯示出了句型分類的重要性。以下將分述之：

（一）便於觀察句型安排是否符合由簡到繁、從易到難的原則

黃政傑（1991）指出課程設計必須注意順序性。所謂順序性基本上是學習先後的問題，那些該先教，那些該後教，如果安排妥當，學生便易於學會。因此，句型的難易度在編排順序上是否合理有效，將直接影響到教師教學和學生學習的效果。

漢語語法是一個完整、緊密的系統。這個系統是由逐級逐層的詞、詞組短語、句子、句群篇章構成的，各要素之間層層關聯。要先學簡單的句型，才可能繼續習得複雜的句型。因此，教材在選用時要充分考慮，儘可能做到循序漸進。根據句型習得順序的研究，在所有的句型中，“是”字句、“有”字句、“在”字句、一般動詞句、簡單主謂句、簡單程度副詞句、助動詞句等與“把”字句、“被”字句相比，前者容易得多，都可以是教材首先編排的對象。又譬如疑問句，應該先出現是非問句，然後再出現正反問句、選擇問句或特指問句，最後才出現反問句。總之，句型的選用要反映語言自身的習得順序和規律。

（二）便於觀察句型安排是否符合累進性原則

教材的編排方式可分為直線式編排和螺旋式編排。所謂直線式的編排就是將句型結構按難易程度排列，從第一課開始，每一課出現一個或數個句型，直到最後一課，重複的句型不會出現兩次。這種編排的方式有其缺點，即教材編輯者企圖讓學習者一次就掌握該教材，這樣的學習方式不符合語言學習的規律，因為掌握語法結構是需要反覆練習的。而所謂螺旋式的編排就是將句型結構根據難易度分成幾個圈，每圈都將主要句型結構出現一遍，而圈與圈之間又逐步加深難度，呈螺旋式上升或是同心圓擴大。

根據黃政傑（1991）的說法，課程的安排必須符合繼續性。所謂繼續性是指課程中包含的因素在不同的學習階段予以重複，以提供學生繼續發展、重複練習、避免遺忘的機會。「直線式的課程」雖符合課程的「順序性」原則，但不符合課程的「繼續性」原則；而「螺旋式的課程」不但符合課程的「順序性」原則，亦符合課程的「繼續性」原則。因此，「螺旋式課程」較能鞏固學生的語法學習成果，因為同一結構多次出現，反覆加深概念，符合認知規律，並且使學生的學習加深加廣。

（三）便於觀察句型安排是否符合分散原則

記住訊息最普遍而重要的方法就是練習，透過練習，在記憶中的訊息才能由短期記憶轉化為長期記憶。根據遺忘規律，短期記憶必須在短期內加以強化才能轉化為長期記憶，如果間隔時間過長，就會完全遺忘。心理學家認為，正確分配練習時間對練習效果有很大的影響。而練習可以連續的進行，是為集中練習；或者可以間隔一段時間後再練習，是為分散練習。一般而言，分散練習的效果優於集中練習（張文哲，2005）。因此，語文教材編排的複現率與分散原則息息相關。關於複現率的問題，以下就三個方面探討：

- 1.順序：句型依其出現的順序可分為在同一課中反覆出現，或是在數課後再出

現兩類。句型在一課中反覆出現雖然也能加強學生的印象，但它始終是以新句型的面貌出現的，只能強化學習者的短期記憶。若是在數課後再複現，依分散練習的理論，這個新句型已經由新知識轉化為舊知識，成為已學過的句型時，才能更有效地鞏固學生對已學知識的掌握，讓短期記憶轉化為長期記憶。

2.次數：一個句型出現的次數越多，當然越有利於強化學習者的記憶。而且，不同的句型其本身的屬性各不相同，對不同的句型應採取不同的複現策略，複現次數應依句型本身的難易程度等因素而確定。

3.分布：在安排句型的複現時，還要考慮句型複現的分布區域。因為心理學的研究證明，遺忘的進程是先快後慢。在新句型學過以後不久，在知識還沒有大量遺忘時就開始複現，可以有效的防止遺忘。

（四）便於教學上以簡馭繁的功能

句子是在使用時，人們根據表達的實際需要臨時組合構造而成的。因此，句子的具體情況是無限，儘管句子是無限的，即具體的句子是數不清的。但是，從句子的結構或句子的用途來說卻是很有限的。因此，將無限的句子依其結構分類成有限的句型，將有助於教學上以簡馭繁。

首先，從句型本身來看，它具有概括性特徵，可以幫助學習者分清句子各成分之間的結構順序和結構關係，使語法規則條理化、簡明化，從而便於掌握。其次，从句型的應用價值來看，學習者通過掌握有限的句型，舉一反三，可以仿造、擴展出大量的句子，從而具備進行社會交際的基本條件。

第三節 相關研究文獻回顧與探討

一、針對國語句型教學而對句型進行分類

對任何事物，都可以根據不同的目的，採用不同的標準，進行多種分類。對句子的分類也是這樣，由於目的不同，所採用的分類標準的不同，必然會有不同的分類情況。目前句型的分類，大致可依其劃分的目的分為「理論句型」及「教學句型」兩類。「理論句型」著重於試圖建立一個科學的句型系統，以期充分的提供句子構造的基礎規律；而「教學句型」則著力於應用上，提供學生句型的練習。對於教學句型的分類，各學者有其不同的觀點，以下將專家學者所提的句型，依年代先後分述如下：

（一）楊富森

楊富森（1964）把我國語文中主要常用的語型⁶分為以下十五種（為了方便學習者記憶，大部分的語型名稱為取語型中的主要字做代表而命名。）：1.「是」型；2.描寫型；3.「在」型；4.「有」型；5.「來」「去」語型；6.「離」型；7.「比」型；8.「越……越……」型；9.「什麼都」語型和其他別的加重語氣的語型；10.「所」型；11.「把」型；12.動詞語型；13.「是的」型；14.「被動式」語型；15.「會的」語型。

（二）祁致賢

祁致賢（1965）將國語句式分為單句和複句，其中單句句式（國語基本句式）分為二十四類，每類下又分為幾種形式，所以共計八十五個句式；複句句式又分為單句的並列聯合和單句的銜接聯合。並列聯合的複句句式分為六類，銜接聯合的複句句式分為九類，合計為十五類，並舉一百一、二十例，以供作小學生訓練之用。

⁶「語型」就是表達某些相同（或類似）思想時，人們所用的一個共同的語言方式（或公式）。不論人們的思想如何，意思如何，可是他們所用的語言方式（句子的構造）如果一樣的話，那麼，這些語言（句子）可以歸納成一個型式，一個型式管它叫做一個語型。引自楊富森（1964）。

(三) 王玉川

王玉川(1970,1971)認為國語的句型可以分為核心句型和變換句型。變換句型是句子的表面結構，都是由核心句型變換來的。他將核心句型分為九類：1.內動型；2.外動型；3.「是」型；4.描述型；5.轉軸型；6.雙賓型；7.「有」型；8.「在」型；9.賓補型。變換句型一共分為二十類：1.否定型；2.命令型；3.禁止型；4.問話型；5.感歎型；6.省略型；7.顛倒型；8.連貫型；9.合併型；10.重疊型；11.修飾型(形容詞化型)；12.描述型(動詞化型)；13.比較型；14.被動詞；15.加重型；16.判斷型；17.可能性補語型；18.是否對照型；19.名詞化型；20.副詞化型。以上二十類，每類又分為若干種句型，共計二百零七種句型。

(四) 鍾露昇

鍾露昇(1971)將國語基本句型分為四十九種：1.情狀動詞作述語；2.加否定詞「不」；3.加副詞；4.再加否定詞「不」；5.疑問式句尾用「嗎」；6.加否定詞「不」；7.選擇問；8.主語—述詞—賓語；9.加副詞「都」；10.再加否定詞「不」；11.加副詞「都」和否定詞「不」；12.間接受詞—直接受詞；13.受詞倒置在動詞的前面；14.指示詞—量詞；15.加數目詞；16.指示詞由代名詞形容；17.疑問詞「多少」或「幾塊」；18.動詞、賓語的組合；19.中間插入疑問詞「什麼」；20.代名詞形容名詞；21.名詞後加「的」用作形容詞；22.形容詞後面不加「的」；23.形容詞後面加「的」；24.位置名詞後面加「的」；25.聯合動詞「在」；26.到……去；27.到……來；28.動詞隔字重疊；29.「了」插入動詞、賓語之間；30.是……的；31.時間順序：大→小；32.加重語氣用「是……的」；33.表可能性的助詞「吧」；34.聯合動詞「跟」；35.聯合動詞「給」；36.聯合動詞「用」；37.動詞「對」；38.「了」字表示過去或過去完成式；39.量詞「塊」；40.是……的；41.複合動詞「來」「去」；42.助動詞「在」；43.助動詞「到」；44.兩個述語；45.「把」字；46.進行式「著」；47.進行式「著呢」；48.一……就……；49.以前，的時候，以後。

從上述各家的言論來看，各家的分類差異極大，歸究其原因，乃因句子的具

體情況是無限，即具體的句子是數不清的。但是，從句子的結構來說，以單一的標準來畫分句型，句型是很有限的。站在句型教學的角度來看，學習者若掌握了有限的句子類型，等於學會了運用句子的規律。因此，我們教給學生的應該是句子的規律。以上各家的分法過於繁複，本研究不採用以上各家的分法。

二、兒童句型習得之相關研究

（一）單句結構的發展

1. 吳天敏、許政援的研究

吳天敏、許政援（1995）的研究中把單句分為獨詞句、主謂句、謂賓句、主謂賓句和複雜句五類。研究結果指出二歲前兒童使用的單句中以獨詞句為最多，其次為主謂句和謂賓句；二歲半時，使用最多的為主謂賓句，主謂句、複雜謂語句次之，超過了獨詞句和謂賓句；到了三歲時，主謂賓句仍居首位，複雜謂語句的使用增加了，僅次於主謂賓句。

2. 朱曼殊、武進之、繆小春的研究

朱曼殊等（1986）指出，兒童簡單陳述句各類結構的發展出現次序大致是：不完整句→簡單修飾語句、簡單連動句→複雜修飾語句、複雜連動句、遞系句、賓語中有簡單的主語—謂語→複合句、賓語中有複雜的主語—謂語→主語中有主語—謂語、聯合結構。

幼兒的簡單陳述句中還出現了另外兩種情況，一是省略句子的主語，二是賓語提前。原因有二，一可能由於語言中主、謂語成分的特點和功能不同；二可能由於幼兒的思維是自我中心的。

（二）複句結構的發展

1. 朱曼殊、武進之、繆小春的研究

朱曼殊等（1986）指出，幼兒口頭言語中複合句所占比例隨年齡增長而遞增。

各類型的複句中，出現最多的是並列、連貫、補充複句，其次為因果複句，少量出現的為轉折、條件、目的複句，僅出現一、二句的為遞進、讓步複句，而完全沒有出現的為選擇複句及相承複句。

2. 李宇明的研究

李宇明（1995）根據吳天敏及許政援、華東師大和《十省、市》的研究結果，得出以下結論：複句結構的發展，主要是因不同複句類型的思維難度和語言運用難度造成的。因此，聯合複句的發展先於偏正複句。

綜上所述，複合句與簡單句句法結構發展規律類似，均為由簡單到複雜。

三、句型習得順序之相關研究

（一）楊寄洲

楊寄洲（2000）認為對外漢語教學初級階段語法項目的排序問題，應先從教學和編寫教材的需要出發，確定初級階段教學語法項目的數量，最後決定大綱主要以句型為單位來進行排序。以助詞“了”（即語氣助詞“了”和動態助詞“了”）作為分界線，分為“了”前語法項目和“了”後語法項目。其排序如下（因其排序項目眾多，故只擷取與本研究相關之排序）：

- 1.“是”字句
- 2.“有”字句
- 3.一般動詞謂語句：主語＋動詞＋賓語
- 4.形容詞謂語句
- 5.名詞謂語句
- 6.連動句
- 7.兼語句
- 8.狀態補語：主語＋名詞＋動詞＋得＋形容詞
- 9.結果補語

- 10.時量補語
- 11.比較句
- 12.簡單趨向補語
- 13.複合趨向補語
- 14.”把”字句
- 15.”被”字句
- 16.可能補語

(二) 施家煒

施家煒（1998）針對外國留學生探討其習得 22 類現代漢語句式的順序。其研究結果發現，這 22 類句式的習得確實存在著一定的習得順序，還具有一定的等級差別。習得順序並非固定不變，但同一習得等級內的句式難度相當，差不多在同一階段習得，學習者沿習得等級由低向高的習得，其發展順序不可改變，因此，習得等級的序列性強於習得順序。以下列出其習得順序及等級順序（因其排序項目眾多，故只擷取與本研究相關之排序）：

1.習得順序：“是”字句→“有”字句→“比”字句→“把”字句→“被”字句。

2.等級順序：

（1）客觀習得等級⁷：

一級：“是”字句、“有”字句。

二級：“比”字句、“把”字句、“被”字句。

（2）主觀習得等級⁸：

一級：“是”字句、“有”字句、“比”字句。

二級：“把”字句、“被”字句。

其研究中，還針對以漢語作為第一語言的兒童施測，研究結果發現以漢語作

⁷ 客觀習得等級是指對學習者施測所得出的習得順序。

⁸ 主觀習得等級是指對學習者做問卷調查，而得出學習者意識到的難易順序。

為第一語言的兒童與留學生習得的客觀順序是一致的。

由上述兩家言論看來，各類句型間實際存在著一個前後有序、由簡到繁的語法序列，它決定了句型習得的順序。因此，在大綱設計、教材編寫、課堂教學上，必須遵循這樣的一個序列，將語法項目按照簡繁和難易排出一個教學的先後順序。這樣不但符合語言學習規律，也符合語言教學規律。

四、國語教科書中句型之相關研究

艾偉（1965）、吳敏而和黃惠玲（1987）、白麗娜（2000）、何永清（2000）、林綠芬（2003）、鍾榮富（2004）和林曉茹（2006）都是針對國語教科書中的句子進行分析，有的針對課文中的句子進行分析，有的則僅針對教學指引或統整練習所列之句子進行分析，而各家所採取的分析方法也有所不同。以下就所蒐集到有關國小國語教科書中句型之研究，依序說明如下：

表 2-3-1 針對國語教科書中句型之研究

研究者	研究主題	研究對象	研究方法
艾偉 （1965）	國語科課文句型分析	復興、新生活、開明國語教科書初小及高小國語讀本	文獻分析 內容分析法
吳敏而 黃惠玲 （1987）	國民小學國語科課文句型分析	國編本國語課本一至十二冊之課文中的語句	內容分析法
白麗娜 （2000）	國小低年級國語教材句型教學之探討	國編、康軒、南一三版本國語首冊至第四冊教學指引中所列之句型	內容分析法
何永清 （2000）	國小國語課本範文的「把字式」探究	國編本國語課本二至七冊之課文中的語句	內容分析法
林綠芬 （2003）	國小國語文複句中關聯詞語的教學	仁林、南一、康軒、翰林四版本於九十二學年度所出版之一到六冊國語教科書	內容分析法

表 2-3-1 針對國語教科書中句型之研究（續）

研究者	研究主題	研究對象	研究方法
鍾榮富 (2004)	華語的常用句型 ⁹	國編本國語課本一至十二冊 及國立師範大學語言中心所 編撰的 Speak Chinese 1&2	內容分析法
林曉茹 (2006)	國小國語教科書語文 統整練習之句型建構 探討	仁林、南一、康軒、翰林四版 本於九十三學年度所出版之 一到十二冊國語教科書	文獻分析 內容分析法

資料來源：研究者根據文獻歸納整理

艾偉（1955）針對當時通用的國語教科書中的句子進行分析，刪除不正確的語句後，所得到的語料共有五百個句子。在他的研究中，將句式¹⁰分成四大類：第一類為主詞、動詞及受詞之聯合者；第二類為主詞、動詞及副詞之聯合者；第三類為主詞、形容詞及副詞之聯合者；第四類為複雜語句。其研究發現：在分析的五百個句子中以第二類型的句子最多。就句子的長短而言，各類型句子皆以六字句為最多。

吳敏而和黃惠玲（1987）根據王玉川（1970，1971）的句型分類，將國語課一至十二冊課文的句子分為核心句型九類和變換句型二十一類，每類又分若干種，共計二百零八種。其研究發現各句型之出現率非常不平均，以省略型、修飾型和連貫型佔多數。又因不同冊數由不同的筆者執筆，文筆上的差異亦造成各冊句型分佈的差異。根據分析的結果，建議國語課文應由許多不同的作家撰寫，以增加課文文筆各句型的變化。現今各版本國語課文的編撰已多採用不同作家的作品，因此，研究者想探究現今各版本國語課文中的句型分布情形是否存有此現象。

白麗娜（2000）將國小國語教學指引中所列的句子依句類和句構劃分。其研究發現三家教材中的句類皆以陳述句最多，高達八成以上，其它三種語氣，明顯偏

⁹ 收錄於柯華葳主編（2004），華語文能力測驗編製--研究與實務（頁 103-124）。台北：遠流。

¹⁰ 此句式之意義，應該跟廣義「句型」之意相同。

少；三家教材中的句構皆以「主語＋述語＋賓語」、「並列複句」句型居冠；三家教材中以國編本最符合累進性原則。最符合累進性原則的國編本現今已退出教科書市場，因此，研究者想探究南一、康軒、翰林三版本在句型的編排上，是否大致符合累進性原則；以及當年三版本均偏重某一類句型的情形是否已有改善。

何永清（2000）分析國立編譯館出版的正式本國語課本第二冊至第七冊課文中「把字式」的語句，以了解「把字式」中各項成分組成的不同實況，並探究敘事句及兼語句方面的「把字式」。趙淑華、劉社會、胡翔（1997）指出“把”字句是對外漢語教學中的難點，因此，把“把”字句作詳細的區分，以有效的安排“把”字句教學及理解“把”字句的句意和“把”字句與其它相關句型的關係。

林綠芬（2003）將九十二年各版本國語教科書中，有運用到關聯詞語的複句進行統計、比較與分析。其分析結果發現，四版本一至三年級教科書中，使用關聯詞語的句子均隨著年級升高而逐漸增加，而使用的類型也都以並列、承接及轉折三種為最多。研究者想進一步了解在課文句子中，單句與複句的比例、各類單句在所有單句中的比例，以及各類複句在所有複句中的比例。

鍾榮富（2004）以十二冊國編本國語課本及兩冊師大國語文中心編撰的 *Speak Chinese 1&2* 中的句子為語料。將這些句子分為三類：簡單句、組合句及特殊句，再進一步細分出下位句型，共四十一種句型。這套句型雖曾為多位學者作為研究句型時分類的參考依據，但其句型分類並未將句型和句類區分清楚，在其句型分類的第三類中，將表示句子的語氣的感嘆句及祈使句歸入其中，此種按照多標準分型的結果，則造成此型與彼型互相交錯。本研究將採取與其不同的句型分類方式，以范曉（1998）《漢語的句子類型》一書中的句型分類為依據。

林曉茹（2006）針對各版本國語教科書於統整練習中所列之句型進行分析。其研究發現在句型教材組織編製方面，忽略由簡而難、循序漸進的安排與練習原則；在句型結構類型上，顯示各版本以複句句型為大宗，單句句型相對較少；在單句

句型的表現上，以南一版例句複雜度最高，康軒版較為平均，翰林版則最貧乏；在複句句型的表現上，以南一版和康軒版較符合教材編制原則。由此可知，在句型練習的安排上，各版本仍忽略由簡而難、循序漸進的安排原則，而且，均以複句為重。但句型的練習，除了課本或教學指引中所羅列的句型外，教師仍可從課文的句子中，挑選適合學生學習的句型讓學生練習；再者，教師可從課本的複句中選取其分句讓學生做單句的句型練習。因此，研究者想探究現今國語教科書課文中的句型內涵。

五、兒童句型結構之相關研究

陳玫秀（1989）針對學前兒童語言表達內容之句型進行分析研究；關之英（1997）、蔡米凌（1997）、楊如雪（2004）和林亭君（2008）針對學童書寫的句子進行分析，各家所針對的對象有所不同。以下就所蒐集到有關兒童句型結構之研究，依序說明如下：

表 2-3-2 有關兒童句型結構之相關研究

研究者	研究主題	研究對象	研究方法
陳玫秀 （1989）	學前兒童國語句型結構之分析研究	三歲至六歲兒童	文獻分析法 內容分析法
關之英 （1997）	香港小學低年級學生寫作句子的初步研究	香港小學低年級學童	文章分析法
蔡米凌 （1997）	國小三年級學童作文句型結構之分析研究—以嘉義地區為例	嘉義縣市國小三年級學童	文獻分析法 內容分析法
楊如雪 （2004）	九年一貫國語文寫作基本能力「句型及語法」階段指標規劃研究	九歲（小三）、十二歲（小六）、十四歲（國二）三個年齡層學童	內容分析法
林亭君 （2008）	國小學童記敘文中的連接成分使用情況分析—以台東大學附小為例	台東大學附小四到六年級學童	文獻回顧法 內容分析法

資料來源：研究者根據文獻歸納整理

陳玫秀（1989）針對三歲至六歲的兒童語言表達之內容進行分析。其研究發現三至六歲的兒童會使用之句型結構，共有三十三種，其中包括單句十七種、繁句一種、複句二種、特殊句十三種。學前兒童出現之不成熟語言現象有六種，為贅加、缺少、台語特徵、簡化、調序顛倒及錯用詞彙。

關之英（1997）針對香港地區一間小學低年級學生在「全語文寫作」¹¹與「傳統寫作」¹²時所寫出的作文進行分析。研究結果顯示無論以「全語文方式」寫作，還是以「傳統方式」寫作，文章中出現的句型均以單句的主謂句較多，其他形式的單句運用得較少；在複句的方式，發現小學低年級學生已能寫出承接、並列、因果及轉折複句，文章中也有多重複句的出現。由於，研究中發現兒童的文章中所運用的單句形式不多，建議教師可以配合課文指導學生學習和運用各種形式的單句，再者，研究中所呈現出兒童這種掌握複句的進程是與兒童的認知發展有密切的關係，因此研究者想要了解教科書中的單句句型的呈現狀況；以及複句句型內涵是否符合兒童的認知發展。

蔡米凌（1997）針對嘉義地區國小三年級學童所寫出的四百篇遊記進行分析，分析學童作文裡使用的句型。統計出學童作文中各類句型出現的次數、百分比，並探討學童作文裡各種句型中出現哪些不合語法的錯誤類型。並發現三年級學童在全部的句型中，以複句錯誤的情形最嚴重。

楊如雪（2004）針對三階段學童的作文，探討學童在句型及語法方面的表現。發現學童在單句方面的表現，以動詞謂語句的呈現最多元，名詞謂語句、存在句的呈現相對顯得單純，而形容詞謂語句則最為貧乏。在複句方面，第一階段學童使用較多的是順承、補充、因果、遞進四種複句。第二階段學童使用較多的類型有補充、順承、因果、遞進、轉折五種複句。第三階段學童使用較多的類型有補

¹¹ 全語文寫作是指小一下學期便開始篇章的寫作，老師不給寫作提綱，學生可以自行決定用什麼形式寫作，要盡量表達自己所想的東西，不會的字或詞可以由圖畫表示。

¹² 傳統寫作是指小一作句，小二作段，老師會提供許多寫作下的提示。

充、順承、因果、轉折、遞進、並列六種複句。

林亭君(2008)針對台東大學附小四到六年級學童所寫出的四百五十篇記敘文進行分析，探討國小學童在書寫記敘文時，如何使用連接成分。其研究發現：1. 順承關係中的同時間、類同、總分及換言關係幾乎不曾使用；2. 在時間順序型中偏好稍後時間關係型的連接成分；3. 轉折關係僅逆轉及讓步關係較常使用；4. 因果關係型中，具有隱性情感的連接成分使用率都偏低；5. 條件及假設關係的使用都隨年段而增加；6. 目的及推論關係幾乎不使用；7. 某些語料庫中詞頻高的連接成分並不是學童的慣用詞彙；8. 高年級詞彙的選擇開始向成人靠攏及傾向書面語；9. 錯誤類型大多為語意邏輯的錯誤。對語文教學現況提出的建議為：1. 寫作教學中應加強連接成分的詞彙量；2. 課文中的連接成分應做有系統的分類與分級；3. 語意邏輯可以搭配其他領域的教學予以強化。

以上研究均發現兒童運用句型的難點，因此，有的研究建議教師可多利用課文做句型教學；有的建議課文中的連接成分應做有系統的分類與分級。由此可見教科書課文中句型的重要性，此為研究者想探究國語教科書課文中句型之原因。

第三章 研究的設計與實施

本研究旨在探討國小低年級國語教科書記敘文中之句型。透過文獻閱讀與內容分析的建構，來探究各類句型在國小低年國語教科書記敘文中分布之情形。本章旨在說明本研究的設計與實施，共分為四節。第一節說明本研究的研究架構與流程；第二節說明研究方法；第三節說明研究工具，包含分析類目訂定之理由；第四節則是資料的分析與處理。以下分別說明本研究的設計與實施方式。

第一節 研究架構與流程

本研究採用內容分析法分析國小低年級國語教科書，分析的重點是「記敘文中句型呈現情形」的探討。因此，首先運用「量的分析」，統計各類句型在教材中出現的次數，一方面以了解各類句型在各版本中所佔比率；另一方面為了解各版本之間各類句型數量上的差異。最後運用「質的分析」，分析歸納所得之數據所反映的意義，期更了解不同版本間句型分布的差異情形。以下說明本研究的研究架構及研究流程，分別如圖 3-1-1 及圖 3-1-2。

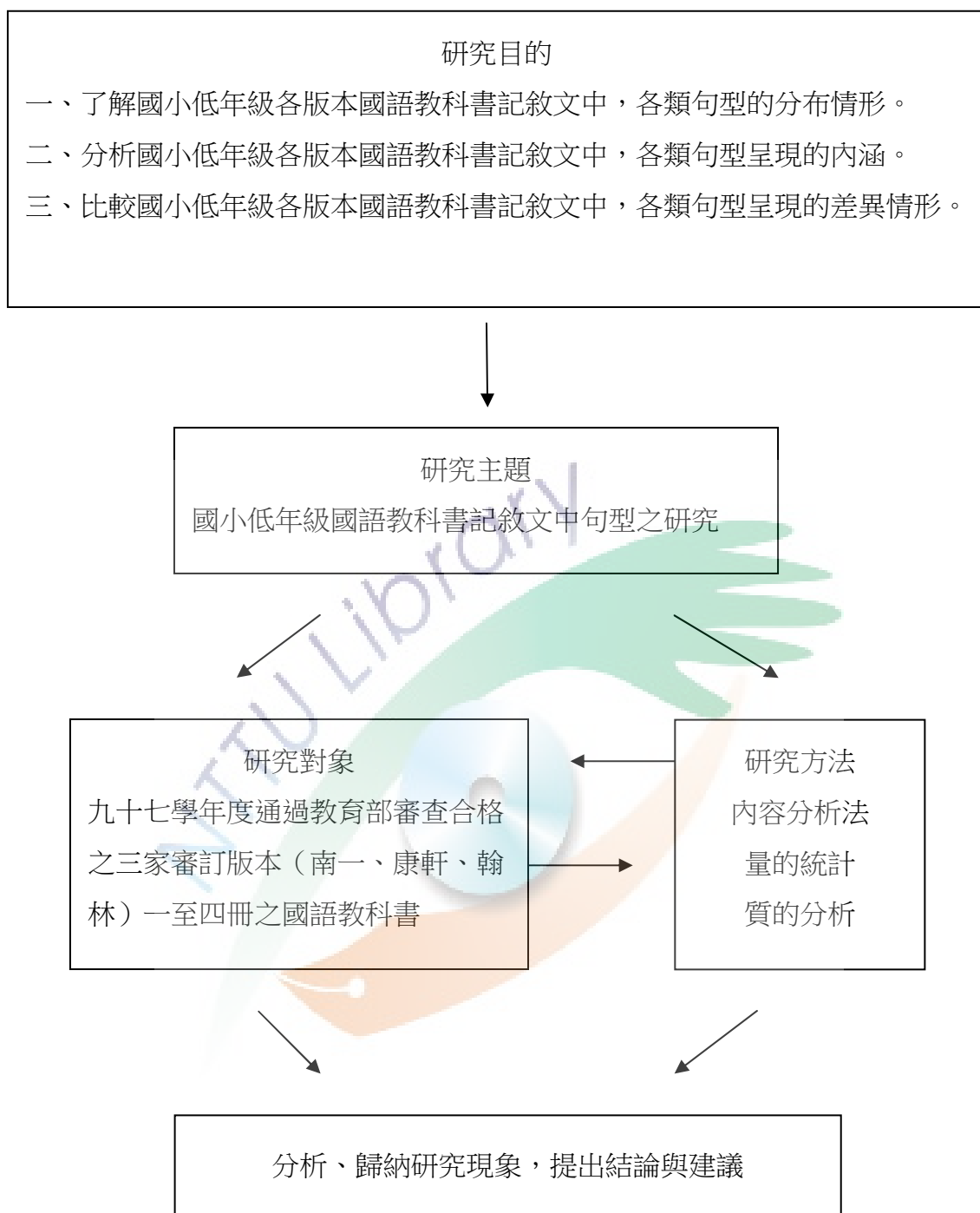


圖 3-1-1 研究架構圖

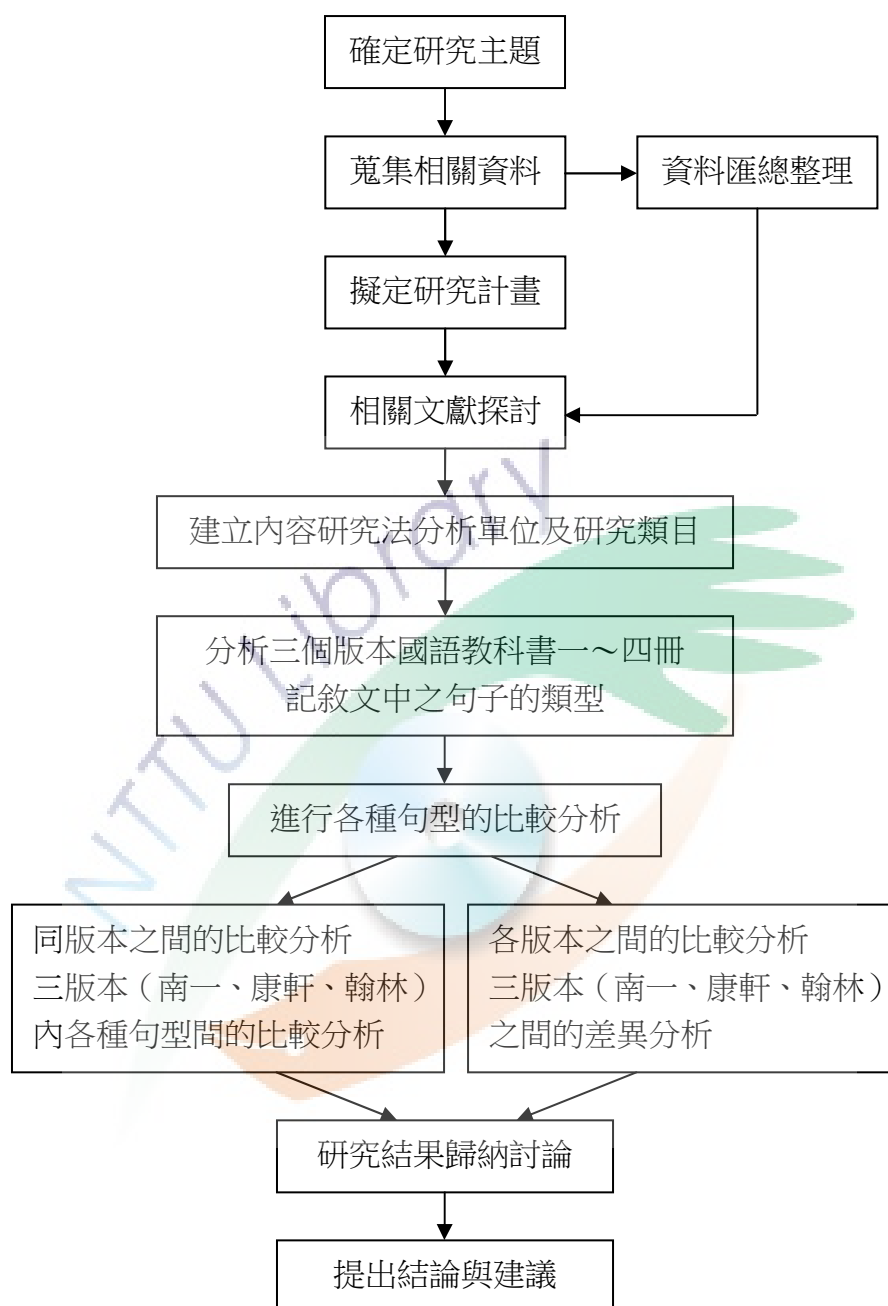


圖 3-1-2 研究流程圖

第二節 研究方法

本研究根據研究目的，確定研究主題後，擬採用「內容分析法」進行研究。茲將內容分析法的意義、步驟、設計模式，以及分析單位、分析類目，詳加說明之。

一、內容分析法

（一）內容分析法的意義

內容分析法是發展於二十世紀初的一種研究方法。其研究的對象為具體的大眾傳播內容¹³，如今，廣泛運用於檢視教科書等課程教材，而逐漸成為一種常用的教育研究方法，並且已成為當前課程研究的重要領域之一。

顏慶祥（1997）認為內容分析法不但是量化的呈現，同時亦注重質的描述，是一種質與量並重的研究方法，而其在教育研究上的應用，最常被用來檢視教科書傳播內容的本質。

歐用生（2003）認為傳統上教科書的分析最常用內容分析法。並指出內容分析法為透過量化的技巧及質化的分析，以客觀及系統的態度，對文件內容進行研究及分析，藉以推論產生該項文件內容的環境背景及其意義的一種研究方法。

王文科（2007）指出內容分析（content analysis）亦稱為資訊分析（informational analysis）或文獻分析（documentary analysis）。許多領域的研究，常需透過文獻獲得資料，因此內容分析便有其價值與採用的必要。該方法主要在解釋某特定時間某現象的狀態，或在某段時間內該現象的發展情形。

¹³具體的大眾傳播內容，是指用任何型態可以記錄，可以保存，而具有傳播價值的傳播內容（communication content）。而所謂任何型態，除了指文字記錄型態，如大眾傳播媒介中的報紙、雜誌、書籍或信件等媒介，亦可為非文字的記錄型態，如用影音方式記錄的電視、廣播、電影。參見楊孝濬（1989）。

綜合上述各家說法，內容分析法是一種針對傳播內容進行分析的方法，目前已普遍應用於檢視教科書內容的本質。此分析法不僅著重用「量的研究」來分析教材的「顯著內容」，還兼顧以量化的資料作「質的研究」來探討教材的「潛在意義」，可以說是一種「質」與「量」並重的研究方法。

本研究先採量的分析，將研究範圍依類目予以歸類、劃記，再以量的分析數據為基礎做質的分析，以窺探國小低年級國語教科書中句型呈現的樣貌。

（二）內容分析法的研究步驟

歐用生（2003）提出內容分析法可依下列步驟進行：

1.擬定研究目的；2.訂定研究單位和類目；3.決定研究對象；4.考驗信、效度；5.搜集與分析資料；6.撰寫研究報告。

王石番（1991）則綜合各學者的看法，認為內容分析法的研究步驟為：

1.形成研究問題或假設；2.界定母群體；3.抽取樣本；4.建構類目；5.界定分析單位；6.建立量化系統；7.建立信度；8.內容編碼；9.分析資料；10.解釋與推論。

本研究參考以上兩位學者所提的內容分析研究步驟，按照以下步驟進行：

- 1.擬定研究目的；
- 2.決定研究對象；
- 3.訂定研究單位和類目；
- 4.分析資料；
- 5.撰寫結論與建議。

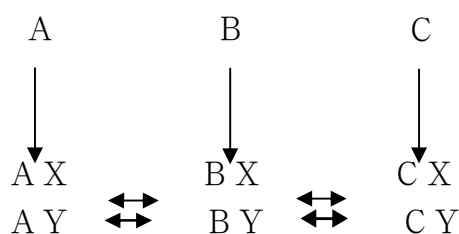
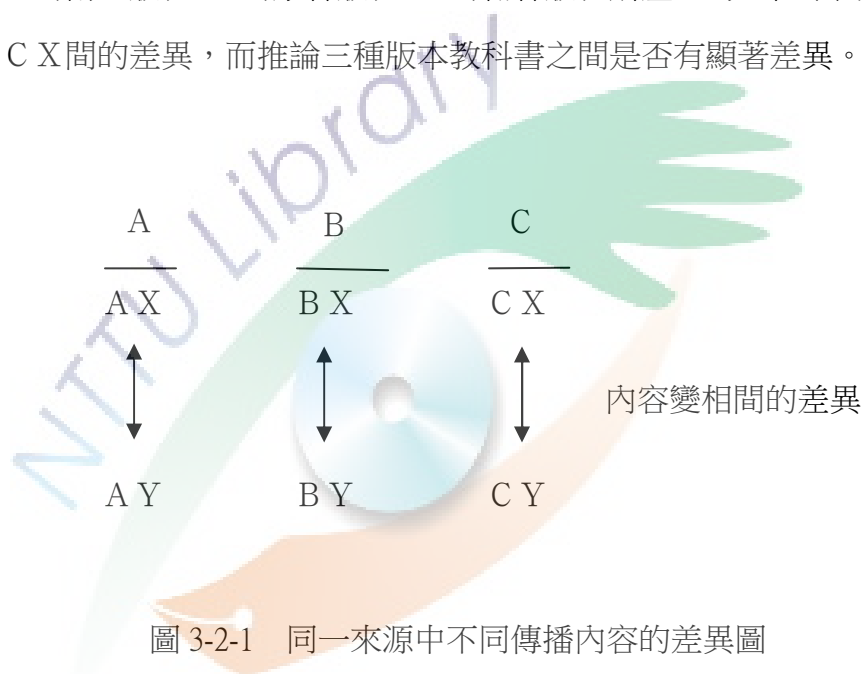
（三）內容分析的設計模式

楊孝滌（1989）提出內容分析設計模式可分為六種型態：

- 1.同一來源而不同時間的傳播內容；
- 2.同一來源而不同情境的傳播內容；
- 3.同一來源而不同對象的傳播內容；

- 4.同一來源中不同傳播內容的相關；
- 5.不同來源傳播內容之分析--針對傳播者的差異；
- 6.藉不同來源的傳播內容比較傳播表現的成效。

本研究參考其第四種及第五種的設計模式而設計本研究的模式為：「同一來源中不同傳播內容的差異」及「不同來源傳播內容之分析--針對傳播者的差異」。首先分析同一來源教科書所產生的不同傳播內容，如A（南一版）所產生的不同內容A X、A Y、.....，比較其間的差異；B、C亦同。其次，再分析三種不同來源的教科書A（南一版）、B（康軒版）、C（翰林版）所產生的三種不同內容A X、B X、C X間的差異，而推論三種版本教科書之間是否有顯著差異。



二、分析單位

內容分析的分析單位是內容量化時依循的標準，並能使研究具體執行。王石番（1991）指出選擇分析單位的原則為符合研究目的以及注重效率。

歐用生（2003）指出內容分析法的測量單位有很多種，常見的有單字、主題、人物、項目、時間及空間單位。而通常對教科書作內容分析時，又會採取空間單位，如章、節、單元、課、段、詞、句、字、頁等單位。

本研究依據研究目的，以「句」為分析單位。

三、分析類目

內容分析歸類的基本單位稱為類目，是內容分析成敗的關鍵。王石番（1991）將類目分為兩大類：（一）「說什麼」類目，用以測量內容的實質，包括主題、方向、特徵、主角、權威或來源、出處等類；（二）「如何說」類目，用以測量內容的形式，包括傳播的類型、敘述的形式、感情的強度、策略等類。

類目的訂定通常有兩種形式，一為根據理論或過去研究結果發展而成，二為由研究者自行發展而成的。本研究分析國小低年級國語課本記敘文句型，因此，這些句型的分類即為本研究分析之類目。本研究類目的發展根據范曉（1998）《漢語的句子類型》一書中的句型分類為理論基礎。下一節將詳述此類目設計表的內容與依據。

第三節 研究工具

本研究為分析國小低年級國語課本記敘文句型，採用范曉（1998）《漢語的句子類型》一書中的句型分類為理論基礎，再參酌一些對外漢語教學上的研究成果，以為本研究的類目架構。本研究決定採此架構的理由如下：

范曉（1998）認為句型是一個層級系統，句型的層級系統是一層一層劃分出來的，先劃分上位句型，再劃分下位句型。在不同的層級會有不同的定型標準，不過在同一個層級中的劃分標準卻必須是單一的。在動調句中，他以組成謂語的不同形式為劃分標準，進行動調句的下位句型分類，而分出單動謂語句、動賓謂語句、動補謂語句、連動謂語句、兼語謂語句及介賓謂語句。這樣的分類簡便，容易掌握，能夠收到以簡馭繁的效果，也是為了說明這些句子內部的結構規律。

黃伯榮、廖序東（1983）指出，只要結構上有特點，在說明結構規律時有必要，為了便於稱謂，我們就可以定個句型名稱。雖然，在 1997 年取消了句型又叫句式的表述，明確闡述了二者的區別：句型是根據句子的結構特點分出的上位類型，句式是主調句中動詞謂語句的下位分類。（黃伯榮、廖序東，1997）但研究者為了研究上的需要，仍依據 1983 年版的說法，將具有特殊結構特徵的句式，從動賓謂語句及介賓謂語句的下位類型分了出來，與之成為同一平面，統稱為句型。故本研究在動調句的下位句型中又增列了“有”字句、“是”字句、“把”字句、“被”字句、“比”字句、“在”字句等。

增列以上六個句型的原因，乃根據楊寄洲（2000）指出，對外漢語初級階段所涉及的語法項目，如果從句型看，實際上存在著一個前後有序，由簡到繁的語法序列。因此，其所訂定的教學語法大綱主要以句型為單位來進行排序。這個教學語法大綱中，有將“有”字句、“是”字句、“把”字句等句型列入。

基於上述理由，決定了本研究的分析類目。以下詳述此類目設計表之內容。

一、句型的分類

對於各類句型的定義與分類，各論著持有不同的看法。在句型的定義方面，本研究將針對各家所提出的看法，歸納出單、複句的定義；至於句型的分類，本研究將採范曉（1998）對於現代漢語句子的分類為主要依據，另將具有特殊結構特徵的句式分了出來，從下位類型而成為同一平面進行討論，統稱為句型。以下將詳述之。

（一）單句

1.單句的定義

各專家學者對單句所下的定義各有不同，茲針對各家不同的定義整理成如下之表格。

表 3-3-1 專家學者對單句的定義之彙整表

學者	專書名稱	對單句的定義
黃柏榮 廖序東 (1991)	現代漢語	由具有語調的一個詞或內部詞語互作句子成分的一個短語構成的句子叫做單句。
程祥徽 田小琳 (1992)	現代漢語	單句有兩種。一種是由主謂詞組構成，叫做主謂句；一種是由單個的詞或主謂詞組以外的詞組構成的，叫做非主謂句。
張志公 (1998)	漢語語法常識	能夠表達最簡單的一個意思的一組詞就是個句子，這種句子叫做「單句」。
呂冀平 (2000)	漢語語法基礎	就整體來看只具有一個主謂詞組的句子，叫做單句。

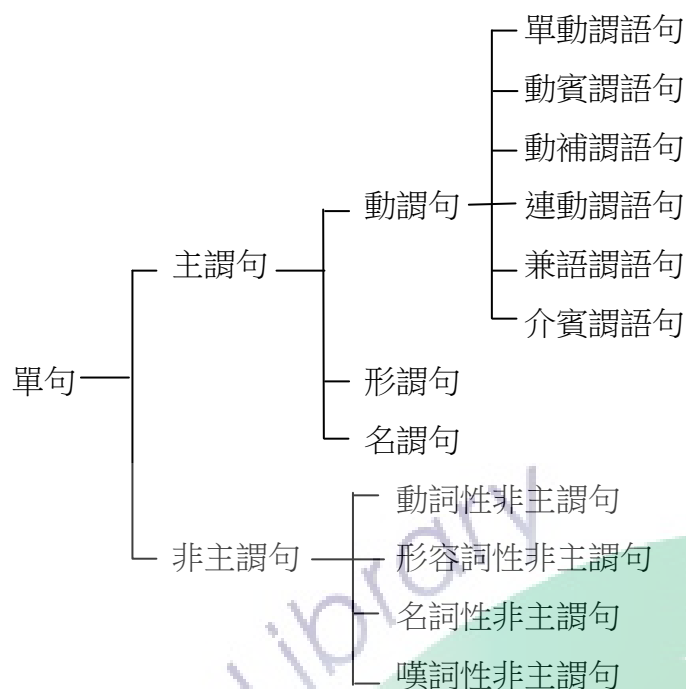
資料來源：研究者根據文獻歸納整理

綜上所述，研究者歸納出單句的定義為：「單句是由一個詞或詞組構成的，能完整表達一個最簡單意思的句子。」

2.單句的分類

句型是一個層級系統，根據不同的標準一層一層的進行下位句型的分析，而成了一個句型的網絡系統。現針對單句的句型系統列一簡表，如表 3-3-2：

表 3-3-2 單句句型系統¹⁴



以下針對表 3-3-2 中之最下位句型進行探討。

(1) 單動謂語句

此種句型的構造分成兩個基本部分：前段是主語，後段是謂語。謂語由單個動詞作謂語，其後面不含賓語、補語成分。主要用來敘述人或事物的動作、狀態、發展變化等。例如：

他們常常見面。

「他們」是主語成分，「常常見面」是謂語成分，用來敘述「他們」的動作，在謂語成分中包含動詞性謂語「見面」，及動詞前的狀語「常常」。通常在單動謂語句中，動詞前有狀語，而動詞後又帶有完句成分。

(2) 動賓謂語句

此種句型是指由動賓短語作謂語的主謂句。此種句型的構造分成三個基本部分：前段是主語，中段是謂語動詞，後段是賓語。例如：

¹⁴參見范曉（1998）。**漢語的句子類型**。山西：書海出版社。

我打開一本書。

小熊等著春天到來。

「我」、「小熊」是主語，「打開」、「等著」是謂語動詞，「一本書」、「春天到來」是賓語。

在動賓謂語句中，另有兩種句型很有特色，且使用頻率很高。在此提出另做說明：

①“是”字句：由關係動詞“是”做謂語中心構成的句子。主要有以下五個與一般動詞不同的句法特點：

a.“是”後邊一般不能附著動態助詞「了」、「著」、「過」。

b.“是”後邊不能帶動量補語。

c.“是”不能用「沒」構成否定，只能用「不」構成否定。

d.“是”沒有重疊形式。

e.“是”不能加結構助詞「的」作名詞的定語。

有些句子裡也含有“是”字，但不作判斷動詞，而是表示強調的語氣副詞。如「今天是不用上學的。」這個例句中的“是”為語氣副詞，原因為句中的「是……的」可以去掉，而不改變句意。

本研究中所謂“是”字句是指判斷動詞“是”的句子，而非語氣副詞“是”的句子。例如：

家，是個溫暖的地方。

滿地的花兒，就是春天走過的腳印！

②“有”字句：由動詞“有”做謂語中心構成的句子。主要用來表示事物之間具有、領有、存在、發生等關係。例如：

瓶子裡有水。

有些句子裡“有”出現在句首。如「有一隻狗，咬著一片肉。」這個例句中“有”的意義類似「某」，這種句子不看作“有”字句。

(3) 動補謂語句

此種句型是指由動補短語作謂語的主謂句。補語和謂語動詞間的關係是補充和被補充的關係。根據補語補充說明謂語動詞的不同語義，可把補語分成七類：

- ①結果補語：結果補語是補充和說明動作的結果的。結果補語由動詞或形容詞充當。例如：

他跑累了。

「跑」表示動作行為，「累」作補語補充說明動作的結果。

- ②趨向補語：趨向補語是補充和說明動作的趨向的。這類補語，可由「來」、「去」、「過來」、「出去」等表示趨向的動詞充當。例如：

兩隻狗打起來。

- ③程度補語：程度補語是補充說明動作或變化的程度的，大多為程度副詞或詞組。例如：

我長高了。

- ④情狀補語：情狀補語是補充說明動作或變化的情貌、狀態的。例如：

他飛得又高又遠。

- ⑤可能補語：可能補語是補充說明動作或變化能否實現的情況的。通常會在動詞和補語間插入「得」或「不」。例如：

天上的星星，我數不完。

- ⑥數量補語：數量補語是補充說明動作的次數或持續的時間，一般由動量短語或表示時間的物量短語充當。例如：

知了又練習了幾次。

- ⑦時地補語：時地補語是補充說明動作發生的時間或處所的。例如：

楓樹的葉子落在小河裡。

(4) 連動謂語句

此種句型是由連動短語作謂語的主謂句。連動短語是由兩個或兩個以上的動

詞性短語連用。例如：

我抬頭看見一輪明月。

(5) 兼語調語句

此種句型是指由兼語短語作調語的主調句，而兼語短語就是由一個動賓短語和一個主調短語套在一起構成的。也就是說前一個動賓短語的賓語兼作後一個主調短語的主語。例如：

今天，爸爸陪我走路上學。

以例句中的調語「陪我走路上學」為例，「陪我」是動賓短語，「我走路上學」是主調短語。其中「我」是動賓短語中的賓語，又是主調短語中的主語，所以，稱為「兼語」。

(6) 介賓調語句

此種句型是由介賓短語作狀語構成的狀心短語作調語的主調句。例如：

媽媽為我們開了一場惜別會。

在這類句型中，又有由五種較特別的介詞構成的，以下另做說明：

- ① “把”字句：是指調語部分由介詞“把”構成的介賓短語作狀語的動詞調語句。從語用意義來看，“把”字句中的調語動詞所代表的動作對“把”字引介的成分具有處置或影響的作用。例如：

我終於把碗洗得又亮又乾淨了。

- ② “被”字句：是指在調語動詞前用介詞“被”或由“被”構成的介賓短語作狀語，表示被動的句子。在語用意義上表示強調事件發生的被動性。其基本構造可分為三個部分：前段是主語，中段是狀語，後段是調語中心。主語是調語動詞的受事，而狀語則隱含著施事。例如：

頭上的角被樹枝卡住了。

- ③ “使”字句：是指由介詞“使”所構成的介賓短語作狀語的句子。其基本構造可分為三個部分：前段、中段、後段。其語義特點為前段影響和

推動中後段事件的發生，因此前段是影響中後段事件的原因，中段是被使事影響的對象，後段是在因事的影響下使事的結果。例如：

謙虛使人進步。

- ④”比”字句：是指由介詞”比”所構成的介賓短語作狀語的句子。用來比較兩種事物或同一事物在不同時間、不同情況下的差異。因此，”比”字句包含三個部分：比較項（互相比較的事物）、比較點（比較的內容）和比較值（比較點的程度值）。例如：

山下的松樹比你高多了。

- ⑤”在”字句：由介詞”在”構成的介賓短語作狀語的”介賓謂語句”。

例如：**爸爸在晚上工作。**

(7) 形謂句

此種句型指的是由形容詞或形容詞性短語作謂語的主謂句。在形謂句中，形容詞性謂語主要是對主語進行描述或說明主語的變化或狀態。例如：

他們很著急。

水已經乾了。

(8) 名謂句

此種句型指的是由名詞或名詞性短語作謂語的主謂句。謂語多半是對主語進行解釋、判斷、說明或描寫。例如：

我今年八歲。

(9) 非主謂句

范曉（1998:197）指出非主謂句是指分析不出主語和謂語的單句，但並不是指省略了主語和謂語，因為省略並不影響句型。根據其自身的性質又可分為四個下位句型：

- ①動詞性非主謂句：由動詞或動詞性短語構成。例如：

原諒我吧！

②形容詞性非主謂句：由形容詞或形容詞性短語構成。例如：

真可愛！

③名詞性非主謂句：由名詞或以名詞為中心的定心短語構成。例如：

十二月二十二日 星期一 天氣晴

④嘆詞性非主謂句

哇！（我長出一條新尾巴啦！）

（一）複句

1.複句的定義

表 3-3-3 專家學者對複句的定義之彙整表

學者	專書名稱	對單句的定義
呂冀平 (2000)	漢語語法基礎	由兩個或兩個以上在結構上各自獨立、互不包含的主謂詞組構成的，能夠表達一個比較複雜而完整的意思的語言單位。複句也只有一個句子的語音標誌，跟連續的幾個句子不同。
黃柏榮 廖序東 (1991)	現代漢語	複句是由兩個或幾個意義上相關、結構上互不包含的單句形式組成的句子。
馬真 (1997)	簡明實用漢語 語法教程	根據表達的需要，我們把兩個或兩個以上的單句按照某種邏輯聯系組合在一起，成為一個較複雜的句子，這種句子叫做複句。
程祥徽 田小琳 (1992)	現代漢語	由兩個或兩個以上的單句前後銜接，組成一個複句，複句中的單句失去了獨立性，叫做分句。分句之間在意思上有著必然的邏輯事理關係。

資料來源：研究者根據文獻歸納整理

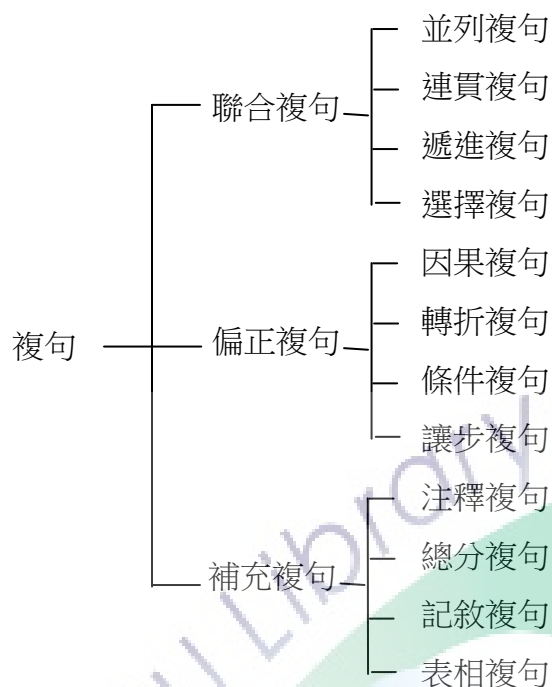
綜上所述，研究者認為複句的定義為：「複句是由兩個或兩個以上存在著邏輯關係、在結構上各自獨立的單句構成的，能表達一個複雜意思的句子。」

2.複句的分類

句型是一個層級系統，根據不同的標準一層一層的進行下位句型的分析，而

成了一個句型的網絡系統。現針對複句的句型系統列一簡表，如表 3-3-4：

表 3-3-4 複句句型系統¹⁵



以下針對表 3-3-4 中之最下位句型進行探討。

(1) 並列複句

各分句分別述說相關的幾件事物，或是一件事物的幾個方面。分句前後的順序一般可調換。各分句間的關係可分為：相關並列和對比並列。常見的關聯詞語有：單用的有「也」、「又」、「還」、「同時」；成套使用的有「一邊……一邊……」、「不是……而是……」、「又……又……」、「一方面……另一方面……」等。例如：

我愛秋天，愛他帶來的涼意，也愛他帶來的美麗秋光。

(2) 連貫複句

各分句間述說連續發生的動作或相關的事物，分句按照一定的順序排列，語序不能任意顛倒。常用的關聯詞語有：單用的有「就」、「於是」、「然後」、「接著」；成套使用的有「先……然後……」、「起先……後來……」等。例如：

春天的雨，輕輕的落在田裡，秧苗就快樂的探出身子。

¹⁵同註 14。

(3) 遞進複句

遞進複句的後一分句比前一分句意義上更進一層，表現在程度、數量、範圍、時間方面，分句的順序固定，不能更動位置。常用的關聯詞語有：單用的有「而且」、「況且」、「甚至」、「尤其」；成套使用的有「不但……而且（反而）……」、「不但……還（也、更）……」等。例如：

他不但找不到河裡的那一大片肉，連本來咬著的肉，也被河水沖走了。

(4) 選擇複句

幾個分句分別述說幾種情況，讓人從中選擇一項。常用的關聯詞語有：單用的有「還是」、「或者」；成套使用的有「不是……就是……」、「是……還是……」、「與其……不如……」、「寧可……也不」等。例如：

你去告訴他，或者我去告訴他。

(5) 因果複句

因果複句可分為三類：

- ①一般因果複句：是指對因果關係進行描寫說明的因果複句。常用的關聯詞語有：「因為……所以……」、「由於」、「因此」等。例如：

我很捨不得社區裡的玩伴，所以，媽媽為我們開了一場惜別會。

- ②推論因果複句：以一個事理做為根據，進而推論某一種結果。常用的關聯詞語有：「既然……那麼（就）……」。例如：

大家既然選你，那麼你就要認真為大家服務。

- ③目的因果複句：前一分句表示動作行為，後一分句用來說明此一動作行為的原因或目的。常用的關聯詞語有：「以便」、「為了」等。例如：

我點亮門口這盞燈，是為了要照亮小路，讓大家都可以平安回家。

(6) 轉折複句

前一分句說了一個意思，後一分句並沒有順著前一分句的意思往下說，而成了兩分句的意思相反相對。可分為重轉和輕轉兩種：

①重轉：前後兩個分句意思明顯對立。常用的關聯詞語有：「雖然……但是……」、「然而」、「可是」、「卻」等。例如：

花鹿在草原上飛快的向前跑，但是一跑進樹林後，頭上的角卻被樹枝卡住了。

②輕轉：前後兩個分句的意思並沒有明顯對立。常用的關聯詞語有：「只是」、「不過」、「卻」等。例如：

他們常常見面，卻很少打招呼。

(7) 條件複句

條件複句可分為三類：

①一般條件句：一個分句提出條件，另一個分句說明在這個條件下所產生的結果。常用的關聯詞語有：「只有（除非）……才……」、「只要……就……」等。例如：

原來只要仔細聽，就能聽到奇妙的聲音。

②假設條件句：一個分句提出假設的條件，另一個分句說明在這個條件下所產生的結果。常用的關聯詞語有：「如果（假若、要是、萬一）……就……」。例如：

要是你好好寫功課，就不會被媽媽罵了。

③無條件句：一個分句先排除一切條件，另一個分句說明在任何條件下都會產生同樣的結果。常用的關聯詞語有：「無論（不管、任憑）……都……」。例如：

不管颶風下雨，天氣有多熱，她每天都面帶微笑，到校門口帶小朋友過馬路。

(8) 讓步複句

一分句先退一步說，把真實或虛假的條件當成一種事實，另一分句則說在這種條件下會產生的結果。常用的關聯詞語有：「即使（就算、就是、哪怕、縱然）……也……」。例如：

就算只剩我一個人，我也要堅持到底。

(9) 注釋複句

補句對主句中的主語、賓語或主語賓語的中心語進行補充注釋的。主句和補句之間通常用冒號或逗號。常用的關聯詞語有：「就是（說）」、「意思是說」、「換句話說」、「例如」等。例如：

他有一個缺點，就是特別容易發脾氣。

(10) 總分複句

總分複句可分為兩小類：

①分說性補充複句：指的是主句說明一件事情，而從句分別說出該事件的幾個方面。例如：

早上的公園真熱鬧，有的人在跑步，有的人在唱歌，還有的人在做早操。

②總說性補充複句：指的是先說出一個事件的幾個方面，然後再進行總說。

例如：

朝霞滿山，泉流潺潺，好一個山區之晨！

(11) 記敘複句

補句對主句中的主語或賓語進行記敘性的補充說明，以突顯事物的形象特徵。例如：

荷塘四面，長著許多樹，蓊蓊郁郁的。

(12) 表相複句

補句對主句的補充說明著重表現事物性狀或動作行為的境相。補句補充說明的對象，有時是主句中謂語部分的某個詞，有時是主句中的整個謂語，還有時是整個主句。例如：

金黃色的稻子迎風舞動，好像金色的海浪。

二、句型分類類目表

研究者根據上述句型的分類簡單整理成如下之類目表。

表 3-3-5 國語教科書中句型分類主類目及次類目的說明表¹⁶

句型				說明
主類目	次類目			
單句	主謂句	動謂句	單動謂語句	由單個動詞作謂語的主謂句。
			動賓謂語句	由動賓短語作謂語的主謂句。
			動補謂語句	由動補短語作謂語的主謂句。
			連動謂語句	由連動短語作謂語的主謂句。連動短語由兩個或兩個以上動詞和動詞性短語連用。
			兼語謂語句	由兼語短語作謂語的主謂句。
			介賓謂語句	由介賓短語置於句子謂語中心詞之前作狀語的句子。
			”是”字句	由關係動詞”是”作謂語中心構成的句子。也是動賓謂語句的一種。
			”有”字句	由動詞”有”作謂語中心構成的句子。也是動賓謂語句的一種。
			”把”字句	由介詞”把”構成介賓短語作狀語的動謂句，是介賓謂語句的一種。
			”被”字句	在謂語動詞前邊用介詞”被”表示被動的句子，是介賓謂語句的一種。
			”比”字句	由介詞”比”構成的介賓短語作狀語的”介賓謂語句”。
			”在”字句	由介詞”在”構成的介賓短語作狀語的”介賓謂語句”。
		形謂句		謂語由形容詞或形容詞性短語充當的主謂句。
		名謂句		謂語由名詞性詞語充當的主謂句。

¹⁶ 同註 14。

表 3-3-5 國語教科書中句型分類主類目及次類目的說明表（續）

句型				說明
主類目	次類目			
單句	非主謂句	動詞性非主謂句		由動詞或動詞性短語構成的非主謂句。
		形詞性非主謂句		由形容詞或形容詞短語構成的非主謂句。
		名詞性非主謂句		由名詞或以名詞為中心的定心短語構成的非主謂句。
		嘆詞性非主謂句		由嘆詞構成的非主謂句。
複句	聯合複句	並列複句		並列複句的幾個分句分別述說相關的幾件事物，或者是一件事物的幾個方面。
		連貫複句		連貫複句的幾個分句述說連續發生的動作或相關的事物，分句按照一定的順序排列，語序不能任意顛倒。
		遞進複句		遞進複句的後一分句比前一分句在意義上更進一層，表現在程度方面、數量方面、時間方面等，分句的順序固定，不能變易位置。
		選擇複句		選擇複句的幾個分句分別敘述幾種情況，讓人從中進行選擇和取捨，即或取或捨。
	偏正複句	因果複句		因果複句的兩個部分之間存在著原因和結果的關係，偏句說明原因，正句說明結果。
		轉折複句		轉折複句的前後分句在語意上是由一個方向轉向另一個方向，也就是說，後面的分句不是順著前一分句的意思往下說，而是與前面分句的意思相反相對。

表 3-3-5 國語教科書中句型分類主類目及次類目的說明表（續）

句型				說明
主類目	次類目			
複句	偏正複句	條件複句		條件複句中的前一分句提出一種真實的或假設的條件，後面的分句說明在這種條件下所產生的結果。
		讓步複句		讓步複句的偏句先退一步說，把真實的或虛假的條件當成是一種事實，正句是說在這種條件下所產生的結果。
	補充複句	注釋複句		補句對主句中某個名詞性成分的補充說明是帶有注釋性的，一般來說大多是對主句的主語、賓語或主語賓語的中心語進行補充注釋的。
		總分複句		1.分說性補充複句：主句說明一件事情或一種情況，後面的補句分別說出該事或該情況的幾個方面或幾個組成部分。 2.總說性補充複句：先說出幾種情況或一件事情的幾個方面，然後再進行總說。
		記敘複句		記敘複句的補句是對前面主句中的某些詞語進行補充記敘的，多是对主句中的主語或賓語進行記敘性的補充說明，從而突出事物的形象特徵。
		表相複句		表相複句的補句有的是對主句中謂語部分的某個詞進行補充說明，有的是對主句的整個謂語進行補充說明，還有的是對整個主句進行補充說明，著表現事物性狀或動作行為的境相。

資料來源：研究者根據文獻歸納整理

第四節 資料分析與處理

一、分析方法

本研究先將要進行內容分析的教科書逐課閱讀，並登錄符合記敘文之課別；接著，將課文中之句子逐句分析，依據句子類型類目分類，將分析所得結果登錄於隸屬類目中。

二、資料處理

本研究資料處理分為二方面，一為教科書中句子類型「量」的分析，其二為「質」的分析。「量」的分析以次數與百分比統計為主，「質」的分析方式為根據分類結果加以分析說明其呈現的方式。資料分析處理主要步驟如下：

- (一) 蒐集九十七年度教育部所審定通過之九年一貫語文領域本國語文一到四冊教科書，包括南一版、康軒版、翰林版三種版本共十二冊。
- (二) 依據各版本之教師手冊（教學指引）所判定之文體，找出記敘文課文。
- (三) 依版本、冊別分析課文內容之句型，紀錄於紀錄表中，如下表方式：

表3-4-1 _____版句型分析紀錄表示例

冊別	課別	句子	句型
1	5	我打開一本書。【2】	動賓調語句
		(我)看到書裡有好美的圖畫。	動賓調語句
		(我)看到書裡有好看的故事。	動賓調語句
	7	小魚在小河裡長大。	”在”字句
		小草在春風中長大。	”在”字句
		小樹在陽光下長大。	”在”字句
		我們在歡笑中長大。	”在”字句

* 符號說明：【】中的數字表示同一課中重複出現的句子數。

- (四) 完成句型的紀錄後，接著依版本及課別將各類句型出現次數紀錄至下表中，並統計其百分比。各類句型統計表呈現如下：

表 3-4-2 各類句型統計表示例

句型				句型出現次數（課）		總和	百分比
主類目	次類目						
單句	主謂句	動謂句	單動謂語句				
			動賓謂語句				
			動補謂語句				
			連動謂語句				
			兼語謂語句				
			介賓謂語句				
			”是”字句				
			”有”字句				
			”把”字句				
			”被”字句				
			”比”字句				
			”在”字句				
	形謂句						
	名謂句						
	非主謂句	動詞性					
形容詞性							
名詞性							
嘆詞性							
小 計							
複句	聯合複句	並列複句					
		連貫複句					
		遞進複句					
		選擇複句					
	偏正複句	因果複句					
		轉折複句					
		條件複句					
		讓步複句					
	補充複句	注釋複句					
		總分複句					
		記敘複句					
		表相複句					
	小 計						

（五）依據各版本各種類目的歸類結果，做分析與比較，逐一進行各種類目內容質的分析。

第四章 分析與討論

國民小學國語教科書的課文為學生經常背誦、反覆細讀的文章，因此，課文內的句型必然對學生句型的學習有著相當深刻的影響。然而課文的編寫，在低年級階段主要以生活情境為骨幹，然後再根據情景的需要選擇語文，因此，句型的出現和重覆常常是偶然的。故本研究擬透過分析九十七學年度發行的南一、康軒、翰林三種版本國小國語教科書記敘文課文中的句型，以檢視其出現率和分布的情形。前三節分別針對三個版本做討論，先依其出現類別探討句型呈現是否兼顧各類句型的學習；然後依各類句型在各冊中出現頻率高低來探討集中、分散情形及是否符合由易到難的原則；最後，從修飾語的添加情形，來探討五種句型的出現是否符合累進性原則。第四節比較三版本的差異。

第一節 南一版課文句型分析

本節針對南一版第一冊至第四冊記敘文課文中之句型，進行內容的分析。首先，以課為單位，進行逐課逐句分析，將課文中所有句子，依據本研究第三章的句型分類類目表中之句子類型，加以分類。再將分類結果歸納整理，製成各類句型統計及百分比一覽表。其次，探討句型出現類別及頻率所呈現的內涵。最後，探討句型的安排是否符合由易到難、系統性、累進性原則。依序分述如下：

一、南一版課文句型分類統計及百分比一覽表

完成句型分類後，為了對南一版課文中所出現之句型進行更深入的分析，依據教材句型分布狀況製成表格以利觀察各類句型的分布情形。表 4-1-1、表 4-1-2、表 4-1-3、表 4-1-4 依次為南一版第一冊、第二冊、第三冊、第四冊各類句型統計及百分比一覽表。

表 4-1-1 南一版各類句型統計表（第一冊）

句型				句型出現次數（課）		總和	百分比	
主 類 目	次類目			五	七			
單 句	主 謂 句	動謂句	單動謂語句	0	0	0	0	
			動賓謂語句	4	0	4	50.00	
			動補謂語句	0	0	0	0	
			連動謂語句	0	0	0	0	
			兼語謂語句	0	0	0	0	
			介賓謂語句	0	0	0	0	
			”是”字句	0	0	0	0	
			”有”字句	0	0	0	0	
			”把”字句	0	0	0	0	
			”被”字句	0	0	0	0	
			”比”字句	0	0	0	0	
			”在”字句	0	4	4	50.00	
		形謂句	0	0	0	0		
	名謂句	0	0	0	0			
	非 主 謂 句	動詞性	0	0	0	0		
		形容詞性	0	0	0	0		
		名詞性	0	0	0	0		
		嘆詞性	0	0	0	0		
小 計				4	4	8		
複 句	聯 合 複 句	並列複句		0	0	0	0	
		連貫複句		0	0	0	0	
		遞進複句		0	0	0	0	
		選擇複句		0	0	0	0	
	偏 正 複 句	因果複句		0	0	0	0	
		轉折複句		0	0	0	0	
		條件複句		0	0	0	0	
		讓步複句		0	0	0	0	
	補 充 複 句	注釋複句		0	0	0	0	
		總分複句		0	0	0	0	
		記敘複句		0	0	0	0	
		表相複句		0	0	0	0	
	小 計				0	0	0	

表 4-1-2 南一版各類句型統計表（第二冊）

句型				句型出現次數（課）							總和	百分比
主 類 目	次類目			一	三	四	七	十	十一	十二		
單句	主謂句	動調句	單動調語句	0	0	2	1	1	0	0	4	5.80
			動賓調語句	3	2	1	5	4	5	5	25	36.23
			動補調語句	0	4	2	1	4	0	3	14	20.29
			連動調語句	0	0	1	0	0	0	0	1	1.45
			兼語調語句	0	0	0	1	0	0	0	1	1.45
			介賓調語句	3	0	0	0	0	0	0	3	4.35
			”是”字句	0	0	0	0	0	1	0	1	1.45
			”有”字句	0	0	0	3	0	2	1	6	8.70
			”把”字句	0	0	1	0	0	0	1	2	2.90
			”被”字句	0	0	0	0	1	0	0	1	1.45
			”比”字句	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			”在”字句	2	0	1	0	0	1	0	4	5.80
		形調句	0	1	0	1	0	1	3	6	8.70	
	名調句	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	非主謂句	動詞性	1	0	0	0	0	0	0	1	1.45	
		形容詞性	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		名詞性	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		嘆詞性	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
小 計				9	7	8	12	10	10	13	69	
複句	聯合複句	並列複句	0	0	0	1	0	0	0	1	8.33	
		連貫複句	0	3	0	0	2	0	1	6	50.00	
		遞進複句	0	0	0	0	1	0	0	1	8.33	
		選擇複句	0	0	0	0	0	1	0	1	8.33	
	偏正複句	因果複句	0	0	0	0	0	0	1	1	8.33	
		轉折複句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		條件複句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		讓步複句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	補充複句	注釋複句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		總分複句	0	0	0	1	0	0	0	1	8.33	
		記敘複句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		表相複句	0	0	1	0	0	0	0	1	8.33	
	小 計				0	3	1	2	3	1	2	12

表 4-1-3 南一版各類句型統計表（第三冊）

句型			句型出現次數（課）											總和	百分比	
主類目	次類目		二	三	五	六	七	九	十	十一	十二	十三	十四			
單句	主謂句	動調句	單動調語句	0	0	1	0	1	1	0	0	2	0	0	5	2.82
		動賓調語句	6	3	5	6	3	4	8	9	1	6	5	57	31.64	
		動補調語句	0	0	0	0	4	2	0	3	4	0	2	15	8.47	
		連動調語句	3	5	0	2	1	6	1	3	7	1	1	30	16.95	
		兼語調語句	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	1	7	3.95	
		介賓調語句	0	0	1	4	0	1	1	1	0	0	0	8	4.52	
		”是”字句	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	3	1.69	
		”有”字句	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	1.13	
		”把”字句	0	0	2	0	1	2	0	0	2	0	2	9	5.08	
		”被”字句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		”比”字句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		”在”字句	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	1.69	
	形調句		0	2	1	2	1	1	1	2	3	0	3	16	9.04	
	名調句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	非主謂句	動詞性		0	2	0	0	2	1	1	0	0	9	4	19	10.73
		形容詞性		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1.13
		名詞性		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		嘆詞性		0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	1.13
小 計			9	14	12	16	19	18	13	18	21	17	21	177		
複句	聯合複句	並列複句		1	1	0	1	0	1	0	0	2	0	0	6	28.57
		連貫複句		0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	8	38.10
		遞進複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		選擇複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	偏正複句	因果複句		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	14.29
		轉折複句		0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	9.52
		條件複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4.76
		讓步複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	補充複句	注釋複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		總分複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		記敘複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		表相複句		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4.76
小 計			2	2	1	1	0	2	2	2	3	2	4	21		

表 4-1-4 南一版各類句型統計表（第四冊）

句型			句型出現次數（課）												總和	百分比	
主類目	次類目		二	三	五	六	七	八	九	十	十一	十二	十三	十四			
單句	主謂句	動謂句	單動謂語句	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2	0	2	8	3.09
		動賓謂語句	7	11	9	7	3	6	12	3	3	10	4	6	81	31.66	
		動補謂語句	1	3	0	5	2	3	9	4	0	3	2	1	33	12.74	
		連動謂語句	0	1	2	5	2	2	3	1	3	3	2	1	25	9.65	
		兼語謂語句	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	4	1.54	
		介賓謂語句	1	0	1	1	1	2	1	4	1	0	0	2	14	5.41	
		“是”字句	0	4	5	0	0	3	1	0	2	0	2	1	18	6.95	
		“有”字句	0	2	1	0	3	2	0	0	3	0	4	0	15	5.80	
		“把”字句	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	4	1.54	
		“被”字句	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0.77	
		“比”字句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		“在”字句	1	2	0	0	0	1	0	2	1	2	2	0	11	4.25	
	形謂句		0	0	0	1	5	1	1	1	2	1	2	0	14	5.41	
	名謂句		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.39	
	非主謂句	動詞性		4	0	0	1	2	1	0	1	1	3	5	0	18	6.95
		形容詞性		0	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	1	6	2.32
		名詞性		0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	4	1.54
		嘆詞性		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小 計			14	23	19	22	22	26	33	18	16	25	23	18	259		
複句	聯合複句	並列複句		0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	3	15.80	
		連貫複句		0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	15.80
		遞進複句		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	5.26
		選擇複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	偏正複句	因果複句		0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3	15.80
		轉折複句		0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	4	21.05
		條件複句		1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	4	21.05
		讓步複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	補充複句	注釋複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		總分複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		記敘複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		表相複句		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5.26
小 計			1	2	0	2	1	2	3	3	2	2	1	0	19		

二、從句型出現類別及頻率來探討句型的呈現

(一) 句型出現類別探討

由於四冊中句型數出現比例最高的都是「動賓謂語句」，至少佔了三成以上，因此其它的句型所佔的比例也就相對減少，甚至有些句型在一至四冊中皆未出現。以下將未出現的句型依年級條列出：

1.單句

(1) 一年級

未出現的句型有五類，即：

- ① ” 比 ” 字句
- ② 名謂句
- ③ 形容詞性非主謂句
- ④ 名詞性非主謂句
- ⑤ 嘆詞性非主謂句

(2) 二年級

未出現的句型只有一類，即：

- ① ” 比 ” 字句

2.複句

(1) 一年級

未出現的句型有五種，即：

- ① 轉折複句
- ② 條件複句
- ③ 讓步複句
- ④ 注釋複句
- ⑤ 記敘複句

(2) 二年級

未出現的句型有五種，即：

- ① 選擇複句
- ② 讓步複句
- ③ 注釋複句
- ④ 總分複句
- ⑤ 記敘複句

由上可知，南一版低年級國語教材中完全沒有出現的單句只有”比”字句；而完全沒有出現的複句只有讓步複句、注釋複句、記敘複句。根據楊寄洲（2000）對於語法項目的難易排序來看，名謂句及”比”字句比”把”字句及”被”字句較易習得，但在一年級階段完全沒有出現名謂句及”比”字句，反而把較難的”把”字句及”被”字句編寫進來，可見南一版教科書的編輯，並未周全的考慮依照句型的難易、簡繁來安排其出現順序。

雖然各種句型在實際的言談中，出現的頻率其實就多寡不一，但是在設計教材上，應該依難易度、出現頻率、重要與否來分配，避免集中於某種句型，以造成其他句型未接觸、練習的情形發生。就這一點而言，南一版除了缺漏了”比”字句的安排，為唯一的缺憾外，其餘句型的安排還算周全。

（二）句型出現頻率探討

1.單句

南一版第一冊八課課文中，僅第五課及第七課兩課為記敘文。由表 4-1-2 可知，本冊統計出的單句總數為八句，每課句數均為四句，僅出現兩種句型，分別為動賓謂語句及”在”字句，各佔 50%。以此數據看來，南一版第一冊中，各類句型的分布相當不均。究其原因為八課課文中，只有兩課為記敘文，而每一課課文又短，所以所呈現的句型太少，而造成分布不均。如此一來，學生在每一課中只能學習一種句型，而一年級上學期總計只能學習兩種句型。根據《國編版教學指引（首冊）》（1999）指出：「每一課確定教學目標為四、五個新語詞，兩、三個新句法。」由於每課所學的新句型以二至三個為宜，因此，若能把這兩課課文加長，使每課中的句型數增加，或是增加記敘文課數，則學生可在本冊中再多學習一些句型。

第一冊第五課中，四句句型皆為動賓謂語句；而第七課中，四句句型皆為「在字句」。這兩課課文中所呈現的句型都只有一種，且皆在課文中以類似照樣造句的

方式重複出現，如第七課課文「**小魚在小河裡長大。小草在春風中長大。小樹在陽光下長大。我們在歡笑中長大。**」。研究者認為這樣的安排不但符合了教句型不能貪多求快的原則，也符合語法教學必須從反覆練習中尋得語法規律的原則。而且，第七課出現的”在”字句，為學生最常用的、最常聽的，安排在一年級上學期呈現，時機相當恰當。林武憲（1973）就曾提出句型教學原則為「先教最常用的，最常聽的；不能貪多，不能求快；要循序的、有計畫的。」

第二冊十二課課文中，有七課為記敘文，佔 58.33%。由表 4-1-3 可知，在這七課中，總共出現六十九句單句，平均每課句數約為十句。全冊共出現十三類句型，但各類句型的分布相當不均，其分布主要集中於四種句型。以「動賓謂語句」出現二十五句為最大宗，佔總句數的 36.23%，佔了三成多。其次為動補謂語句，佔 20.29%，再其次為”有”字句及形謂句，各佔 8.70%。與第一冊相較，比例已降低分散到其他句型，但仍呈現分布不均的現象。雖呈現分布不均的現象，但因為出現的句型有十三類之多，所以，學生仍有學習其它句型的機會。

在我們的日常生活中，”有”字句的使用頻率也很高，因此，在第二冊即出現並佔有這麼高的比例，顯示教材的安排相當貼近學生的生活。至於「動補謂語句」在本冊中出現頻率排名第二，研究者認為應可做更好的安排。由於動補謂語句為一較難之句型，所以，動補謂語句的學習應安排在較後面的階段，不應這麼早出現。研究者認為在一年級下學期，可以多安排較簡單的句型，如單動謂語句、”在”字句、”是”字句等，以符合學童的發展。從形謂句所佔比率來看，南一版課文的作者在記敘文的寫作上，不論記人、敘事、寫景還是狀物，都著重內心情感的描寫。

第三冊十四課課文中，有十一課為記敘文，佔 78.57%，比第二冊多了 20.24%，而且單課課文變長，總句數增加，因此本冊單句總數相對也增加了許多，增為一百七十八句，平均每課句數約為十六句，有隨著年級增長而加深難度的趨勢。

由表 4-1-4 可知，全冊共出現十四類句型，出現最多的為動賓調語句，佔 31.64%，其次為連動調語句，佔 16.95%，再其次為動詞性非主謂句，佔 10.73%。本冊中各類句型的分布仍呈現相當不均的情形，但許多在第一、二冊未出現的句型，本冊已經出現。

第四冊十四課課文中，有十二課為記敘文，統計出單句總數為二百五十九句，平均每課句數約為二十二句，課文句數隨著年級增長而增加。由表 4-1-5 可知，全冊共計出現十六類句型，除動賓調語句所佔比例仍相當高外，其百分比偏高與偏低的句型比起一至三冊相對減少許多，各類句型的出現較前三冊更為平均，但各類句型出現的頻率仍因在實際言談中出現的頻率不同而呈現有多有少的現象。本冊中出現最多的仍為動賓調語句，佔 31.66%，其次為動補調語句，佔 12.74%，再其次為連動調語句，佔 9.65%。

綜上所述，單句的呈現除動賓調語句外，各冊出現較多的句型有“在”字句、“有”字句、連動調語句、動補調語句及形調句。根據句型習得順序的研究，在所有的句型中，“是”字句、“有”字句、“在”字句、簡單主謂句等與“把”字句、“被”字句相比，前者容易得多，都可以是教材首先編排的對象。由此可見，在低年級單句的呈現上，南一版大致符合由易到難的原則。部分未符合由易到難原則，如：“是”字句及「單動調語句」比「連動調語句」及「動補調語句」簡單，前者出現率卻少於後者。

2.複句

由表 4-1-1 看來，南一版第一冊完全沒有複句出現。

由表 4-1-2 看來，第二冊複句一下暴增為六種類型之多。在出現的十二句複句中，其中有六句為連貫複句，佔總句數的 50%，其餘句型皆只出現一句，呈現分布不均之現象。

由表 4-1-3 看來，第三冊複句仍出現六類，共二十一旬。所佔比例最高的為連貫複句，佔 38.10%；其次為並列複句，佔 28.57%；再其次為因果複句，佔 14.29%。與第一、二冊相較，前三名的比例已降低分散到其他句型。

由表 4-1-4 看來，第四冊出現的複句類型有七類，共十九旬。所佔比例最高的為轉折複句及條件複句，各佔 21.05%；其次為並列複句、連貫複句及因果複句，各佔 15.80%；再其次為遞進複句及表相複句，各佔 5.26%。本冊各類複句所佔比例相差不大，並沒有集中分布的情形。

綜上所述，在南一版一至四冊記敘文課文中，二、三冊出現頻率最高的為連貫複句，其次為並列複句，再其次為因果複句；在第四冊中，出現頻率最高的轉變為轉折複句及條件複句，而連貫複句、並列複句及因果複句退居次高的地位。根據武進之¹⁷等(1986)對 70 名(男 33 名，女 37 名)兒童使用肯定陳述句的調查，兒童語言中聯合複句約佔全部複句的 70%以上，主從複句¹⁸只佔 15%。在聯合複句中出現最多的是並列複句，其次是連貫複句；在主從複句中出現較多的是因果複句，其次是轉折複句和條件複句。由此可見，在低年級複句的呈現上，南一版相當符合由易到難的原則、也符合螺旋式課程設計的原則。

（三）綜合討論

綜合以上，針對南一版國語教科書第一冊至第四冊在句型教材的呈現上，提出以下五點發現：

- 1.由於第一冊記敘文只有兩課，以致於僅出現兩類句型，類別過少。
- 2.記敘文課數逐冊增加，每課平均句數也逐冊增加，因此，在總句數上是呈逐冊上升的趨勢。
- 3.句型的分布上，出現的句型種類逐冊增加，但各類句型所佔比例有集中於某幾

¹⁷參見，周國光 王葆華 著《兒童句式發展研究和語言習得理論》，頁 192~193。

¹⁸ 其所謂之「主從複句」在本研究中稱之為「偏正複句」。

種句型的情況。

4.單句的呈現大致符合由易到難的原則。

5.複句的呈現相當符合由易到難的原則，也符合螺旋式課程設計的原則。

三、從修飾語的添加探討句型分布的累進性

句型在語文教科書中的呈現狀況，可以從兩個層面來看：一、各種句型的分布情形：此一部分已在前一小節中討論過。二、同一種句型內在的複雜度，即同一種句型在各冊出現的情況是否符合由簡到繁的原則。由於句型數繁多，礙於時間不足與人力有限，將不一一檢測三十種句型內部的複雜度。在此僅以使用頻率很高及較為簡單易學的三種句型（“是”字句、“有”字句、“在”字句）及在教學語法上極為重視的二種特殊句型（“把”字句、“被”字句）為例，觀察其在各冊中的分布情況。

（一）五種句型內部結構一覽表

先將南一版一至四冊中，所有“是”字句、“有”字句、“在”字句、“把”字句及“被”字句之例句，依其添加成分的多寡分為基本、簡單和複雜三個層次。再依序將其表現整理如表 4-1-5、表 4-1-6、表 4-1-7、表 4-1-8、表 4-1-9。表格中依照句子的難易程度依次分為基本句、簡單句及複雜句三大類。每大類下之第一欄為此句型所出現的冊別及課別，例如：「1,2」即代表第一冊第二課。

1. ”是”字句

表 4-1-5 ”是”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
4,8	這是我的。	2,11	這裡是我的家。	3,5	你真是個家事小幫手！
		4,3	我想去的地方是草原。	3,7	小白兔最愛說的一句話，就是「等一下」。
		4,3	我想去的地方是海邊。	3,14	這是一棵百年老樹。
		4,3	我想去的地方是田野。	4,6	它們都是我的寶貝。
		4,3	我想去的地方是山林。	4,6	這朵花是小美送的。
		4,6	這是有福送的。	4,11	每一本書都是一個有趣的世界。
		4,6	(這)是誰送的？	4,11	圖書館真是全家人假日的好去處。
		4,6	這是小明送的。	4,13	夏天的白河，是蓮花的世界。
		4,8	這是我的玩具。	4,13	白河處處都是蓮花池。
		4,8	這不是你的遊戲。	4,14	玩陶土最大的樂趣，就是可以發揮想像力，捏出自己喜歡的東西。
		4,9	這就是『回音』。		

2. ”有”字句

表 4-1-6 ”有”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
2,12	瓶子裡有水。	2,7	公園裡，有紅紅的花。	2,7	公園裡，還有綠綠的草地。
3,13	我有辦法。	2,7	公園裡，有高高的樹。	2,11	天只有井口大。
		4,4	我有一個盒子。	2,11	地只有井底大。
		4,8	小熊有許多玩具。	3,6	小鳥的頭上有白色的羽毛。
		4,8	大家都沒有玩具。	4,3	大自然裡處處都有美麗的景色。
				4,3	一年四季都有我想去的地方。
				4,7	新的學校有寬大的操場。
				4,7	新的學校還有高大的樹木。
				4,7	在不遠的地方，有一座高低連綿的青山。
				4,11	學校對面有一間圖書館。
				4,11	圖書館裡還有電腦可以上網查資料。
				4,11	兒童圖書區裡的書，有科學的、生活的、語文的……。
				4,13	池裡的蓮花，有紅的、白的、黃的。
				4,13	池裡的蓮花，還有粉紅的。
				4,13	我有一種飄飄然的感覺。
				4,13	白河的蓮花池邊，有我最美好的記憶。

3. ”在”字句

表 4-1-7 ”在”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
1,7	我們在歡笑中長大。	1,7	小草在春風中長大。	1,7	小魚在小河裡長大。
2,4	我們在櫻花樹下拍照。	1,7	小樹在陽光下長大。	3,3	我們在湖邊的草地上說著中秋節的故事。
		2,1	小熊在洞裡過冬。	3,10	黃爺爺在巷口開了一家小商店。
		2,1	小熊在洞裡等著。	4,2	我和爺爺在林間小路散步。
		2,11	小青蛙在井裡玩耍。	4,3	小朋友開開心心的在草原上玩耍。
		3,3	我們在湖邊的草地上吃著月餅。	4,3	梅花也在枝頭上靜靜的開放。
		4,12	爸爸很有耐心的在腳踏車後面扶著。	4,8	他常常在竹林邊玩著新奇的玩具。
		4,12	我在夕陽下,享受著騎腳踏車的樂趣。	4,10	有一隻口渴的花鹿,在小河邊喝水。
		4,13	蓮葉在風中輕輕的舞動。	4,10	花鹿在草原上飛快的向前跑。
				4,13	我們在晨光中,開車去參加「白河蓮花節」。

4. ”把”字句

表 4-1-8 ”把”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
3,7	風把風箏吹到樹上。	2,4	我們把美麗的春天留下來。	2,12	烏鴉把小石子一個一個的叨起來,放到瓶子裡。
3,9	河水把橋沖斷了。	3,9	大家就把橋修好了。	3,5	我把碗一個一個拿起來沖。
		3,14	我只好把樹砍掉。	3,5	我終於把碗洗得又亮又乾淨了。
		4,7	我把它貼在信紙上,送給大家。	3,12	年輕人就把頭上的帽子拿下來,扔在地上。
				3,12	猴子紛紛把頭上的帽子拿下來,扔在地上。
				3,14	工人要把一顆又高又綠的大樹砍掉。
				4,9	毛毛回家以後,連忙把事情一五一十的告訴媽媽。
				4,14	我只會把陶土搓成一個個小圓球。
				4,14	我要趕快把作品帶回家。

5. ”被”字句

表 4-1-9 ”被”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
		4,8	小熊被笑聲吸引過去。	2,10	連本來咬著的肉，也被河水沖走了。
				4,10	頭上的角卻被樹枝卡住了。

(二) 五種句型分布的累進性探討

句型分布的累進性包含兩種概念：一種是句型的重複出現，另一種是句子的複雜度隨著年級增長而進階加深。以下針對上述表列的結果探討五種句型是否符合累進性原則。

1.”是”字句

由表 4-1-5 看來，首度於第二冊中出現後，第三、四冊中均有出現，故符合重複出現的原則。

從「由淺入深」的角度來看，基本句直到第四冊第八課才出現，而且一開始出現的句子就大部分為複雜句，並不符合由淺入深的原則。

2.”有”字句

由表 4-1-6 看來，首度於第二冊中出現後，第三、四冊中均有出現，故符合重複出現的原則。但因第三冊僅出現兩句，建議可在增加一些份量。

從「由淺入深」的角度來看，在第二冊即出現基本句，雖非於最早的課別出現，但最早出現的句子也只有添加一個修飾成分，屬簡單句；而複雜句大部分都出現於第四冊中。因此，”有”字句符合由淺入深的原則。

3.”在”字句

由表 4-1-7 看來，各冊均有出現，符合重複出現的原則。

從「由淺入深」的角度來看，第一、二冊中出現的句子以基本句及簡單句為主，第三、四冊轉而以簡單句及複雜句為主，相當符合由淺入深的原則。是三種句型中安排得最恰當的。

4. ”把”字句

由表 4-1-8 看來，首度於第二冊中出現後，第三、四冊中均有出現，故符合重複出現的原則。

從「由淺入深」的角度來看，較早出現的句子大部分為複雜句，而基本句直到第三冊第九課才出現，並不符合由淺入深的原則。

5. ”被”字句

由表 4-1-9 看來，”被”字句的分布，第二冊出現一句，第三冊沒有出現，直到第四冊才又出現兩句，不符合重複出現的原則。

從「由淺入深」的角度來看，一至四冊都沒有出現基本句，而且大部分為複雜句，不符合由淺入深的原則。

第二節 康軒版課文句型分析

本節將針對康軒版第一冊至第四冊記敘文課文中之句型，進行內容的分析。首先，以課為單位，進行逐課逐句分析，將課文中所有句子，依據本研究第三章的句型分類類目表中之句子類型，加以分類。再將分類結果歸納整理，製成各類句型統計及百分比一覽表。其次，探討句型出現類別及頻率所呈現的內涵。最後，探討句型的安排是否符合由易到難、系統性、累進性原則。依序分述如下：

一、康軒版課文句型分類統計及百分比一覽表

完成句型分類後，為了對康軒版課文中所出現之句型進行更深入的分析，依據教材句型分布狀況製成表格以利觀察各類句型的分布情形。表 4-2-1、表 4-2-2、表 4-2-3、表 4-2-4 依次為康軒版第一冊、第二冊、第三冊、第四冊各類句型統計及百分比一覽表。

表 4-2-1 康軒版各類句型統計表（第一冊）

句型			句型出現次數（課）	總和	百分比	
主類目	次類目		七			
單句	主謂句	動謂句	單動謂語句	1	1	14.29
		動賓謂語句	1	1	14.29	
		動補謂語句	2	2	28.57	
		連動謂語句	1	1	14.29	
		兼語謂語句	0	0	0	
		介賓謂語句	2	2	28.57	
		”是”字句	0	0	0	
		”有”字句	0	0	0	
		”把”字句	0	0	0	
		”被”字句	0	0	0	
		”比”字句	0	0	0	
		”在”字句	0	0	0	
		形謂句	0	0	0	
	名謂句	0	0	0		
	非主謂句	動詞性	0	0	0	
		形容詞性	0	0	0	
		名詞性	0	0	0	
		嘆詞性	0	0	0	
	小 計			7	7	
複句	聯合複句	並列複句	0	0	0	
		連貫複句	0	0	0	
		遞進複句	0	0	0	
		選擇複句	0	0	0	
	偏正複句	因果複句	1	1	100.00	
		轉折複句	0	0	0	
		條件複句	0	0	0	
		讓步複句	0	0	0	
	補充複句	注釋複句	0	0	0	
		總分複句	0	0	0	
		記敘複句	0	0	0	
		表相複句	0	0	0	
	小 計			1	1	

表 4-2-2 康軒版各類句型統計表（第二冊）

句型				句型出現次數（課）						總和	百分比
主類目	次類目			三	四	七	十	十三	十四		
單句	主謂句	動調句	單動調語句	2	1	2	0	1	0	6	7.79
			動賓調語句	4	0	5	5	7	3	24	31.17
			動補調語句	0	3	1	0	2	3	9	11.69
			連動調語句	1	0	0	2	0	2	5	6.49
			兼語調語句	0	0	0	0	0	0	0	0
			介賓調語句	0	0	0	0	0	0	0	0
			”是”字句	0	0	2	0	3	0	5	6.49
			”有”字句	1	0	0	3	1	0	5	6.49
			”把”字句	0	0	0	1	0	0	1	1.30
			”被”字句	0	0	0	0	0	0	0	0
			”比”字句	0	0	0	0	0	0	0	0
			”在”字句	0	1	0	0	0	0	1	1.30
		形調句	2	2	0	0	0	5	9	11.69	
		名調句	0	0	0	0	0	0	0	0	
	非主謂句	動詞性	1	2	2	0	0	0	5	6.49	
		形容詞性	0	0	0	0	2	0	2	2.60	
		名詞性	0	0	0	1	0	0	1	1.30	
		嘆詞性	1	1	0	1	1	0	4	5.19	
小 計				12	10	12	13	18	13	77	
複句	聯合複句	並列複句		0	0	1	2	0	0	3	60.00
		連貫複句		0	0	0	0	1	0	1	20.00
		遞進複句		0	0	0	0	0	0	0	0
		選擇複句		0	0	0	0	0	0	0	0
	偏正複句	因果複句		0	0	0	0	0	0	0	0
		轉折複句		0	1	0	0	0	0	1	20.00
		條件複句		0	0	0	0	0	0	0	0
		讓步複句		0	0	0	0	0	0	0	0
	補充複句	注釋複句		0	0	0	0	0	0	0	0
		總分複句		0	0	0	0	0	0	0	0
		記敘複句		0	0	0	0	0	0	0	0
		表相複句		0	0	0	0	0	0	0	0
小 計				0	1	1	2	1	0	5	

表 4-2-3 康軒版各類句型統計表（第三冊）

句型			句型出現次數（課）												總和	百分比
主類目	次類目		二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二	十四		
單句	主謂句	動調句														
		單動調語句	0	5	1	3	1	6	1	1	1	0	2	1	22	9.53
		動賓調語句	3	4	8	15	9	8	5	7	12	4	2	5	82	33.74
		動補調語句	2	1	1	1	1	0	3	2	0	5	3	1	20	8.23
		連動調語句	1	3	1	0	0	2	5	3	0	1	1	1	18	7.41
		兼語調語句	2	0	2	1	1	2	1	0	1	1	0	0	11	4.53
		介賓調語句	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	2	6	2.47
		“是”字句	3	3	0	0	2	1	3	0	1	0	0	0	13	5.35
		“有”字句	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0.82
		“把”字句	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3	1.23
		“被”字句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		“比”字句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		“在”字句	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	2	7	2.88
	形謂句	1	2	0	1	3	4	1	1	3	2	1	1	20	8.23	
	名謂句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	非主謂句	動詞性	3	2	0	0	1	5	2	2	1	1	1	2	20	8.23
		形容詞性	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	4	1.65
		名詞性	0	1	0	1	1	3	4	2	1	0	2	0	15	6.17
		嘆詞性	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小計			16	21	13	23	22	33	30	19	23	14	14	15	243	
複句	聯合複句	並列複句	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	4	19.05
		連貫複句	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	14.29
		遞進複句	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	9.52
		選擇複句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	偏正複句	因果複句	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	14.29
		轉折複句	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	9.52
		條件複句	1	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	6	28.57
		讓步複句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	補充複句	注釋複句	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4.76
		總分複句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		記敘複句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		表相複句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計			1	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2	3	21

表 4-2-4 康軒版各類句型統計表（第四冊）

句型			句型出現次數（課）										總和	百分比	
主類目	次類目		二	三	四	六	七	九	十	十一	十二	十三			
單句	主謂句	動謂句	單動謂語句	2	0	2	3	0	2	0	1	0	2	12	4.78
		動賓謂語句	6	5	14	7	12	5	11	9	18	2	89	35.46	
		動補謂語句	1	6	4	3	2	1	3	2	0	2	24	9.56	
		連動謂語句	0	2	2	3	0	4	1	4	3	3	22	8.76	
		兼語謂語句	1	1	1	1	2	0	1	2	0	0	9	3.59	
		介賓謂語句	4	2	1	2	2	3	2	1	3	0	20	7.97	
		”是”字句	0	2	1	1	0	0	0	1	1	1	7	2.79	
		”有”字句	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	4	1.59	
		”把”字句	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0.80	
		”被”字句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		”比”字句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		”在”字句	0	3	2	0	0	0	0	1	1	0	7	2.79	
	形謂句		2	2	2	1	2	3	3	0	3	2	20	7.97	
	名謂句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	非主謂句	動詞性		0	5	4	1	2	0	0	3	2	6	23	9.16
		形容詞性		0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	4	1.59
名詞性			0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	4	1.59	
嘆詞性			0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	4	1.59	
小 計			16	33	36	26	24	18	21	26	31	21	251		
複句	聯合複句	並列複句		0	0	2	2	0	0	0	1	0	0	5	29.41
		連貫複句		0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	3	17.65
		遞進複句		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5.88
		選擇複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	偏正複句	因果複句		0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5.88
		轉折複句		0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	11.76
		條件複句		0	1	2	0	1	0	0	0	0	1	5	29.41
		讓步複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	補充複句	注釋複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		總分複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		記敘複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		表相複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小 計			0	2	5	3	1	1	1	1	2	1	17		

二、從句型出現類別及頻率來探討句型的呈現

(一) 句型出現類別探討

由於四冊中句型數出現比例最高的都是「動賓謂語句」，至少佔了三成以上，因此其它的句型所佔的比例也就相對減少，甚至有些句型在一至四冊中皆未出現。

以下將未出現的句型依年級條列出：

1.單句

(1) 一年級

未出現的句型有五種，即：

- ①兼語謂語句
- ②”被”字句
- ③”比”字句
- ④名謂句

(2) 二年級

未出現的句型仍有四種，即：

- ①”被”字句
- ②”比”字句
- ③名謂句

2.複句

(1) 一年級

未出現的句型有九種，即：

- ①遞進複句
- ②選擇複句
- ③因果複句
- ④條件複句
- ⑤讓步複句
- ⑥注釋複句
- ⑦總分複句
- ⑧記敘複句
- ⑨表相複句

(2) 二年級

未出現的句型有五種，即：

- ①選擇複句
- ②讓步複句
- ③總分複句
- ④記敘複句
- ⑤表相複句

由上可知，康軒版低年級國語教材中完全沒有出現的單句有”被”字句、”比”字句及名謂句；而完全沒有出現的複句有選擇複句、讓步複句、總分複句、記敘複句、表相複句。以句型習得順序來看，名謂句、兼語句的習得要早於動補謂語句及”把”字句。然而在第一冊中，動補謂語句及”把”字句已經出現，名謂句及兼語句卻未出現，可見康軒版在國語教科書的編輯上，並未重視句型的系統性，純粹是根據課文的需要來編排。

雖然各種句型在實際的言談中，出現的頻率其實本來就多寡不一，但是在設計教材上，應該依難易度、出現頻率、重要與否來分配，避免集中於某種句型，以造成其他句型未接觸、練習的情形發生。就這一點而言，康軒版在教材的編排上，應該還要再留意兼顧各類句型的安排問題。

（二）句型出現頻率探討

1.單句

第一冊共八課，只有一課為記敘文，因此本冊統計出的單句總數僅七句，有五類句型。出現比例最高的為動補謂語句及介賓謂語句，各佔 28.57%；其餘句型各佔 14.29%。由此數據看來，康軒版第一冊中，各類句型的分布還算平均。但第一冊沒有呈現較簡單易學的句型，此種編輯實在不妥。根據《國編版教學指引（首冊）》（1999）指出：「每一課確定教學目標為四、五個新語詞，兩、三個新句法。」每課所學的新句型以二至三個為宜，雖然全冊出現五種句型，但全都在同一課中，因此，學生在一年級上學期只能學習二至三個句型。若能增加記敘文課數，則學生可在本冊中再多學習一些句型。

第二冊共十四課，記敘文佔六課。統計出之單句總數有七十七句，平均每課課文句數約為十三句，每課平均句數比前冊增加了六句。六課中共有十四類句型，出現比例最高的為動賓謂語句，佔 31.17%；其次為形謂句及動補謂語句，佔 11.69%；再其次為單動謂語句，佔 7.79%，由此比例看來，句型分布呈現不均的現象。

第三冊共十四課，記敘文佔十二課，較第二冊增加了一倍。統計出之單句總數為二百四十三句，平均每課句數約為二十句，也較前二冊都增加了。全冊共出現十四類句型，其中比例最高的仍為動賓謂語句，佔 33.74%；其次為單動謂語句佔 9.53%；再其次為動補謂語句、形謂句和動詞性非主謂句，各佔 8.23%。由前三名句型的比例看來，第三冊句型的分布又有趨向於集中的趨勢，於是再觀察其它句型的百分比，發現康軒版第三冊的句型分布不均的現象相較於第二冊，不減反增。從形謂句所佔比率來看，康軒版課文的作者在記敘文的寫作上，不論記人、敘事、寫景還是狀物，都著重內心情感的描寫。

第四冊共十四課，記敘文佔十課，較第三冊少了兩課。統計出之單句總數為二百五十一句，平均每課句數約為二十五句，平均每課課文較前幾冊都長。全冊共出現十五類句型，其中比例最高仍為動賓謂語句，佔 35.46%；第二名為動補謂語句，佔 9.56%；再其次為動詞性非主謂句，各佔 9.16%。由此數據看來，再配合觀察其它句型的百分比，發現第四冊句型的分布仍然集中於某些句型上。

根據《國編版教學指引（首冊）》（1999）指出：「每一課確定教學目標為四、五個新語詞，兩、三個新句法。」由於每課所學的新句型以二至三個為宜，所以若記敘文在該冊中所佔課數越多，則學生在當冊中所學到的句型越多。原因為非記敘文的課文，不是兒歌就是詩歌，其文中句型多為詩化句，有別於一般口語和書面語的句型，並不適合作為句型的練習。然而第四冊記敘文課數卻少於第三冊，再加上第四冊的句型分布有集中於某些句型上的現象，那麼在第四冊中所能練習的句型數，將少於第三冊。

綜觀一至四冊中，各冊出現頻率最高的前三名句型計有：動賓謂語句、介賓謂語句、形謂句、動補謂語句、單動謂語句、連動謂語句、動詞性非主謂句，除單動謂語句及形謂句為較簡單易學的句型，其餘較簡單常見的”是”字句、”有”字句及”在”字句並未進入出現高頻率之列。可見，在教材的寫作上並未留意句型呈現的由易到難原則。

2.複句

由表 4-2-1 可知，第一冊僅出現一句複句，為因果複句。

由表 4-2-2 可知，第二冊出現了三類複句，共五句。出現最多的為並列複句，佔了 60%，而連貫複句及轉折複句各出現一句，並列第二，各佔 20%。

由表 4-2-3 可知，第三冊出現的複句類型增加了許多，有七類，共二十一句。出現最多的為條件複句，佔 28.57%；其次為並列複句，佔 19.05%；再其次為連貫複句和因果複句，各佔 14.29%。與前兩冊相較，各類句型的分布較為平均。

由表 4-2-4 可知，第四冊出現的複句有六類，共十七句。出現最多的為並列複句和條件複句，各佔 29.41%；其次為連貫複句，佔 17.65%；再其次為轉折複句，佔 11.75%。本冊各類複句所佔比例相差不大，並沒有集中分布的情形。

綜上所述，在康軒版一至四冊記敘文課文中，出現頻率最高的，第二冊為並列複句，第三冊為條件複句，而第四冊又為並列複句和條件複句並列；由此可見，在複句的呈現上，不但符合由易到難的原則，而且符合螺旋式課程設計的原則。

（三）綜合討論

綜合以上，針對康軒版國語教科書第一冊至第四冊在句型教材的呈現上，提出以下五點發現：

- 1.由於第一冊記敘文課數太少，以致於出現句型數過少。
- 2.第一冊至第三冊記敘文課數逐冊增加，每課平均句數也逐冊增加，因此，在

總句數上是呈逐冊上升的趨勢。到了第四冊，雖然全冊總句數增加了，但記敘文課數減少，以致學生藉由記敘文課文中學習新句型的機會減少。

3.句型的分布上，出現的句型種類逐冊增加，各類句型所佔比例除第一冊是呈較為平均的狀況，其餘冊次各類句型的分布呈現非常不均的狀況。此種各類句型分布不均的現象，會造成學生缺乏學習某些句型的機會。如：“比”字句、“被”字句及名謂句就沒出現。

4.單句的呈現並未留意句型呈現的由易到難的原則。

5.複句的呈現不但符合由易到難的原則，而且符合螺旋式課程的原則。

三、從修飾語的添加探討句型分布的累進性

句型在語文教科書中的呈現狀況，可以從兩個層面來看：一、各種句型的分布情形：此一部分已在前一小節中討論過。二、同一種句型內在的複雜度，即同一種句型在各冊出現的情況是否符合由簡到繁的原則。由於句型數繁多，礙於時間不足與人力有限，將不一一檢測三十種句型內部的複雜度。在此僅以使用頻率很高及較為簡單易學的三種句型（“是”字句、“有”字句、“在”字句）及在教學語法上極為重視的二種特殊句型（“把”字句、“被”字句）為例，觀察其在各冊中的分布情況。

（一）五種句型內部結構一覽表

先將一至四冊中，所有“是”字句、“有”字句、“在”字句、“把”字句及“被”字句之例句，依其添加成分的多寡分為基本、簡單和複雜三個層次。再依序將其表現整理如表 4-1-5、表 4-1-6、表 4-1-7、表 4-1-8、表 4-1-9。表格中依照句子的難易程度依次分為基本句、簡單句及複雜句三大類。每大類下之第一欄為此句型所出現的冊別及課別，例如：「1,2」即代表第一冊第二課。

1. ”是”字句

表 4-2-5 ”是”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
3,8	明天是星期四。	2,7	她們的腳印是彩色的！	2,7	滿地的花兒，就是春天走過的腳印！
4,3	他是美國人。	3,2	我是你的朋友。	2,13	這不是你的第一張相片。
		3,8	天天都是星期三。	2,13	這才是你的第一張相片。
		3,10	蛋糕是用什麼做的呢？	2,13	這還不是你的第一張相片。
		4,3	麥克是小香的鄰居。	3,2	坐在我旁邊的同學是小香。
				3,2	小香是我的第一個新朋友。
				3,3	寫這封信給你，是希望你每天都快快樂樂的。
				3,3	這是我收到的第一封信。
				3,3	這也是我第一次寫信呵！
				3,6	今天是一個充滿笑聲的日子。
				3,6	我說的笑話，是一件發生在自己身上的事。
				3,7	黃小香的媽媽是學校的愛心媽媽。
				4,4	牠是一隻白色的西施犬。
				4,6	互相幫助才是好鄰居啊！
				4,11	小真是個小書迷。
				4,12	歐陽脩是古代有名的文學家。
				4,13	童話是很好玩的幻想故事。

2. ”有”字句

表 4-2-6 ”有”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
3,2	你有什麼事。	2,3	他也沒有門牙。	2,10	小白兔有一個寶貝箱子。
		2,13	相片裡的我沒穿衣服。	2,10	我們有這麼多好朋友。
				2,10	我們還有這麼多寶貝箱子啊！
				3,10	我們才有好吃的蛋糕。
				4,4	心裡有說不出的歡喜。
				4,11	這裡有許許多多的期刊和有聲書。
				4,11	這裡也有電腦可以上網呢！
				4,13	這套書裡有許多童話。

3. ”在”字句

表 4-2-7 ”在”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
3,7	我們在校門口看到她。	3,9	農夫正在樹下除草。	2,4	小白狗在草地上跑來跑去。
4,3	小香在門口看到麥克。	3,12	柿子在陽光下一片金黃。	3,6	你在學校都做些什麼？
4,3	大家在院子裡吃東西。	4,4	爸爸在電話中向他道謝。	3,8	小羊在床上翻過來，翻過去。
4,3	大家在院子裡談天。			3,14	他們在院子裡把瓶子一個個上色。
				3,14	我們在大樹旁吃吃喝喝、說說笑笑的。
				4,4	我們家的小狗在社區公園走失了。
				4,11	有一位大姐姐正在裡面說故事。
				4,12	他的母親在沙地上教他寫字呢！

4. ”把”字句

表 4-2-8 ”把”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
2,10	他把箱子抱到草地上。	4,4	爸爸把啟事張貼在社區的公告欄上。	3,6	我很快就把功課寫完。
				3,8	小天使把每天都變成星期三！
				3,12	這裡的秋風和陽光，會把柿子一個一個烘乾。
				4,6	火舌就把旁邊的窗簾燒起來了。

5. ”被”字句

一至四冊完全沒有出現”被”字句。

(二) 五種句型分布的累進性探討

句型分布的累進性包含兩種概念：一種是句型的重複出現，另一種是句子的複雜度隨著年級增長而進階加深。以下針對上述表列的結果探討三種句型是否符合累進性原則。

1. ”是”字句

由表 4-2-5 看來，首度於第二冊中出現後，第三、四冊中均有出現，故符合重複出現的原則。

從「由淺入深」的角度來看，基本句直到第三冊第八課才出現，而且一開始出現的句子就大部分為複雜句，並不符合由淺入深的原則。

2. ”有”字句

由表 4-2-6 看來，首度於第二冊中出現後，第三、四冊中均有出現，故符合重複出現的原則。但因第三冊僅出現兩句，建議可在增加一些份量。

從「由淺入深」的角度來看，基本句在第三冊才出現，而且基本句及簡單句出現得太少，大部分為複雜句。因此，”有”字句的呈現不符合由淺入深的原則。

3. ”在”字句

由表 4-2-7 看來，第二冊僅出現一句，並不符合重複出現的原則；但在第三、四冊則出現了六、七句，符合重複出現的原則。

從「由淺入深」的角度來看，首度出現的句子「**小白狗在草地上跑來跑去**」，不但主語部分添加了修飾成分，動詞部分加補語還重疊，屬相當複雜的句子；而且基本句直到第三冊第七課才出現，不符合由淺入深的原則。

4. ”把”字句

由表 4-2-8 看來，首度於第二冊中出現後，第三、四冊中均有出現，故符合重複出現的原則。

從「由淺入深」的角度來看，一開始就出現基本句，但第三冊中出現的均為複雜句，跳過了簡單句的學習，因此不符合由淺入深的原則。

第三節 翰林版課文句型分析

本節將針對翰林版第一冊至第四冊記敘文課文中之句型，進行內容的分析，將分為三個部分來探討。首先，以課為單位，進行逐課逐句分析，將課文中所有句子，依據本研究第三章的句型分類類目表中之句子類型，加以分類。再將分類結果歸納整理，製成各類句型統計及百分比一覽表。其次，探討句型出現類別及頻率所呈現的內涵。最後，探討句型的安排是否符合由易到難、系統性、累進性原則。依序分述如下：

一、翰林版課文句型分類統計及百分比一覽表

完成句型分類後，為了對翰林版課文中所出現之句型進行更深入的分析，依據教材句型分布狀況製成表格以利觀察各類句型的分布情形。表 4-3-1、表 4-3-2、表 4-3-3、表 4-3-4 依次為翰林版第一冊、第二冊、第三冊、第四冊各類句型統計及百分比一覽表。

表 4-3-1 翰林版各類句型統計表（第一冊）

句型				句型出現次數（課）				總和	百分比
主類目	次類目			五	六	七	八		
單句	主謂句	動謂句	單動謂語句	0	0	0	4	4	17.39
			動賓謂語句	2	0	5	2	9	39.13
			動補謂語句	0	0	0	0	0	0
			連動謂語句	0	0	0	0	0	0
			兼語謂語句	0	0	0	0	0	0
			介賓謂語句	0	0	0	0	0	0
			”是”字句	1	2	0	0	3	13.04
			”有”字句	0	0	0	0	0	0
			”把”字句	0	0	0	0	0	0
			”被”字句	0	0	0	0	0	0
			”比”字句	0	0	0	0	0	0
			”在”字句	0	0	0	2	2	8.70
		形謂句	0	0	2	0	2	8.70	
	名謂句	0	0	0	0	0	0		
	非主謂句	動詞性	0	2	1	0	3	13.04	
		形容詞性	0	0	0	0	0	0	
		名詞性	0	0	0	0	0	0	
		嘆詞性	0	0	0	0	0	0	
小 計				3	4	8	8	23	100.00
複句	聯合複句	並列複句	1	0	0	2	3	100.00	
		連貫複句	0	0	0	0	0	0	
		遞進複句	0	0	0	0	0	0	
		選擇複句	0	0	0	0	0	0	
	偏正複句	因果複句	0	0	0	0	0	0	
		轉折複句	0	0	0	0	0	0	
		條件複句	0	0	0	0	0	0	
		讓步複句	0	0	0	0	0	0	
	補充複句	注釋複句	0	0	0	0	0	0	
		總分複句	0	0	0	0	0	0	
		記敘複句	0	0	0	0	0	0	
		表相複句	0	0	0	0	0	0	
小 計				1	0	0	2	3	100.00

表 4-3-2 翰林版各類句型統計表（第二冊）

句型				句型出現次數（課）										總和	百分比
主類目	次類目			二	四	五	六	九	十	十一	十二	十三	十四		
單句	主謂句	動調句	單動調語句	2	0	0	1	1	2	5	0	1	3	15	9.55
			動賓調語句	8	5	1	9	5	3	1	10	4	3	49	31.21
			動補調語句	0	0	0	4	0	0	1	1	1	2	9	5.73
			連動調語句	0	0	0	1	1	0	3	0	0	2	7	4.46
			兼語調語句	1	7	0	0	0	2	0	0	0	1	11	7.01
			介賓調語句	0	4	0	0	0	0	0	0	2	2	8	5.10
			”是”字句	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	1.91
			”有”字句	0	0	4	4	0	0	0	0	2	3	13	8.28
			”把”字句	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	1.27
			”被”字句	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0.64
			”比”字句	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	1.27
			”在”字句	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.64
	非主謂句	形調句		0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	4	2.55
		名調句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		動詞性		0	4	6	1	1	1	6	3	0	0	22	14.01
		形容詞性		0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1.91
複句	聯合複句	並列複句		0	0	0	3	0	2	0	0	1	1	7	58.33
		連貫複句		0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	3	25
		遞進複句		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8.33
		選擇複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	偏正複句	因果複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		轉折複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		條件複句		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	8.33
		讓步複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	補充複句	注釋複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		總分複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		記敘複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		表相複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計			0	0	0	4	3	2	0	1	1	1	12	

表 4-3-3 翰林版各類句型統計表（第三冊）

句型				句型出現次數（課）											總和	百分比
主類目	次類目			二	三	四	五	六	八	九	十	十一	十三	十四		
單句	主謂句	動調句	單動調語句	1	2	0	0	2	1	0	3	0	0	1	10	5.13
			動賓調語句	6	6	1	6	4	4	8	2	4	6	6	53	27.18
			動補調語句	0	3	4	4	1	1	1	5	1	0	5	25	12.82
			連動調語句	0	1	0	1	7	1	1	1	1	0	2	15	7.70
			兼語調語句	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	0	5	2.56
			介賓調語句	1	1	0	0	2	2	1	0	4	0	0	11	5.64
			”是”字句	2	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	5	2.56
			”有”字句	1	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	5	2.56
			”把”字句	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	4	2.05
			”被”字句	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	1.03
			”比”字句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			”在”字句	3	0	2	2	0	1	0	0	0	2	0	10	5.13
	形謂句		0	0	3	0	1	2	2	0	3	0	0	11	5.64	
	名謂句		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.51	
	非主謂句	動詞性		1	3	0	0	1	4	1	3	2	1	5	21	10.77
		形容詞性		1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	3	8	4.10
		名詞性		0	0	0	0	0	2	1	0	0	3	1	7	3.59
		嘆詞性		0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	1.03
小 計				16	17	13	15	21	22	18	19	17	14	2	195	
複句	聯合複句	並列複句		0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	3	23.08
		連貫複句		1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	5	38.46
		遞進複句		0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	15.38
		選擇複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	偏正複句	因果複句		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7.69
		轉折複句		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	7.69
		條件複句		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	7.69
		讓步複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	補充複句	注釋複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		總分複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		記敘複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		表相複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小 計				1	3	0	0	0	2	2	4	0	1	0	13	

表 4-3-4 翰林版各類句型統計表（第四冊）

句型				句型出現次數（課）										總和	百分比	
主類目	次類目			二	三	四	六	七	八	九	十	十一	十二			十三
單句	主謂句	動謂句	單動謂語句	1	2	1	2	1	5	4	4	0	2	4	26	8.00
			動賓謂語句	17	11	7	10	4	5	11	10	10	7	16	108	33.23
			動補謂語句	2	3	0	3	3	1	1	0	2	0	1	16	4.92
			連動謂語句	2	2	2	0	2	1	2	4	0	3	1	19	5.85
			兼語謂語句	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	6	9	2.77
			介賓謂語句	1	2	0	0	1	0	0	3	1	2	1	11	3.38
			”是”字句	1	2	4	0	1	0	0	0	10	1	3	22	6.77
			”有”字句	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	1	9	2.77
			”把”字句	2	0	1	1	0	0	0	3	0	0	2	9	2.77
			”被”字句	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0.31
			”比”字句	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	0.92
		”在”字句	0	0	1	5	4	1	0	1	1	0	2	15	4.62	
	形謂句		0	1	1	0	1	3	5	3	1	2	5	22	6.77	
	名謂句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0.62	
	非主謂句	動詞性		7	1	5	3	0	0	3	0	1	2	7	29	8.92
形容詞性			0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	4	1.23	
名詞性			0	0	0	1	2	1	0	4	1	0	8	17	5.23	
嘆詞性			0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	3	0.92	
小 計				35	25	24	27	19	22	27	36	27	23	60	325	
複句	聯合複句	並列複句		1	0	1	2	0	1	2	0	1	0	1	9	40.91
		連貫複句		1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	5	22.73
		遞進複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5.55
		選擇複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	偏正複句	因果複句		0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	9.09
		轉折複句		2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	13.64
		條件複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		讓步複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	補充複句	注釋複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		總分複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		記敘複句		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		表相複句		0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9.09
小 計				4	2	2	2	0	2	2	0	3	2	3	22	

二、從句型出現類別及頻率來探討句型的呈現

(一) 句型出現類別探討

由於四冊中句型數出現比例最高的都是「動賓謂語句」，佔了三成以上，因此其它的句型所佔的比例也就相對減少，甚至有些句型在一至四冊中皆未出現。以下將未出現的句型依年級條列出：

1.單句

(1) 一年級

未出現的句型只有一類，即：

- ①名謂句

(2) 二年級

所有句都已出現。

2.複句

(1) 一年級

未出現的句型有八種，即：

- ①選擇複句
- ②因果複句
- ③轉折複句
- ④讓步複句
- ⑤注釋複句
- ⑥總分複句
- ⑦記敘複句
- ⑧表相複句

(2) 二年級

未出現的句型有五種，即：

- ①選擇複句
- ②讓步複句
- ③注釋複句
- ④總分複句
- ⑤記敘複句

由上可知，翰林版低年級國語教材中各類單句皆已出現；而在複句方面，完全未出現的則有五種。值得注意的是第一冊完全未出現的「名謂句」，名謂句在

句型的習得順序中，應屬較易習得的句型，居然被大大的推後了，可見，翰林版國語教科書的編寫仍有不足之處。

雖然各種句型在實際的言談中，出現的頻率其實就多寡不一，但是在設計教材上，應該依難易度、出現頻率、重要與否來分配，避免集中於某種句型，以造成其他句型未接觸、練習的情形發生。就這一點而言，翰林版教材在兼顧各類句型的出現上安排得很周全。

（二）句型出現頻率探討

1.單句

第一冊共八課，有四課為記敘文，佔了半數。由表 4-3-1 可知，本冊統計出的單句總數有二十三句，計有六種句型，每課平均句數約為六句。六種句型中，除動賓調語句所佔比例與其他句型相差懸疏外，其餘句型所佔比例差異並不大。出現比例最高的為動賓調語句，佔 39.13%，其次為單動調語句，佔 17.39%，再其次為”是”字句及動詞性非主調句，各佔 13.04%，至於形調句及”在”字句則並列第四，各佔 8.70%。由出現頻率前四名看來，本冊句型的安排，出現較多的為較簡單易學的句型，符合由易到難的原則。平均每課出現二至三個句型，符合低年級學生每課學習二至三個新句型的原則，份量不至於太少。況且四課記敘文安排在八課中的後四課，讓初學語文課程的學生稍慢才學習句法，是個不錯的安排。

第二冊共十四課，記敘文佔十課。統計出之單句總數有一百六十句，計有十七種句型，每課課文平均句數為十六句，較第一冊增加許多。記敘文課數增加了一倍，而每課平均句數增加了二點五倍，突然增加了這麼多的份量，學生在句法的學習上負擔太大，不但要學習新的句型，還要複習舊的句型，以致沒有喘息的機會。第二冊雖出現十七種句型，但除動賓調語句鶴立雞群外，其餘十六種句型中只有七種句型為出現次數較頻繁的，另九種句型出現頻率則偏低。出現最多的前三名句型仍然不變，出現比例最高的為動賓調語句，佔 31.21%，其次為動詞性

非主謂句，佔 14.01%，再其次為單動謂語句，佔 9.55%。比例已降低分散到其他句型，但仍呈現分布不均的現象。雖呈現分布不均的現象，但因為出現了十七種句型之多，所以，學生仍有學習各種句型的機會。

第三冊共十四課，記敘文佔十一課，比第二冊只增加了一課。統計出之單句總數為一百九十五句，平均每課句數約十八句，也較前二冊都增加了。第三冊仍然出現十七種句型，但各類句型間出現頻率的差異不似第二冊那麼大。也就是說第二冊各類句型的分布較集中在某幾個類型上，而第三冊各類句型的出現則較平均。出現最多的前三名句型已有改變，出現最多的仍為動賓謂語句，佔 27.18%，其次為動補謂語句，佔 12.82%，而動詞性非主謂句居第三，佔 10.77%。第二名的寶座已經易主，已由單動謂語句變為動補謂語句，由此可知，翰林版的課文在句型重點的安排上頗具用心，先從簡單的單動謂語句入手，再把重心放在較難的動補謂語句。

第四冊共十四課，記敘文佔十一課，與第三冊相當。統計出之單句總數為三百二十三句，平均每課句數為二十九點四句，平均每課課文較前幾冊都長。出現的句型數為四冊中最高，有十八種之多。出現比例最高仍為動賓謂語句，佔 33.44%，第二位為動詞性非主謂句，佔 8.98%，第三名為單動謂語句，佔 7.43%。形謂句雖已退出前三名，但仍緊追在後，而”是”字句在本冊中，也迎頭趕上，與形謂句並列第四，佔 6.81%。除動賓謂語句的出現頻率仍高居不下外，其餘句型的出現頻率差異更小，第二名的句型出現頻率已低於 10%。因此，學生能較平均的接觸到各類句型。

由上可知，在翰林版一至四冊記敘文課文中，動賓謂語句的出現率都居所有句型之冠，而且都佔了三成上下，可見，在我們的日常生活中最常使用的句型為「動賓謂語句」。綜觀一至四冊中，各冊出現頻率最高的前三名句型計有：動賓謂語句、單動謂語句、”是”字句、”在”字句、”有”字句、連動謂語句、形謂

句，均為較簡單易學的句型，況且單動調語句及連動調語句的安排為單動調語句的出現先於連動調語句，以及每課記敘文的平均句數都隨著冊數增加而呈遞增的趨勢，再者，從第一冊到第四冊，各類句型的分布有逐漸趨於平均的象現。可見，教材內容的安排有由易到難的現象，並兼顧各類句型的學習。

2.複句

由表 4-3-1 看來，第一冊僅出現一類複句，共三句，為並列複句。

由表 4-3-2 看來，第二冊出現了四類複句，共十二句。出現最多的為並列複句，佔了 58.33%；其次為連貫複句，佔 25%；再其次為遞進複句及條件複句，各佔 8.33%。由此看來，第二冊出現的複句仍以並列複句為主。

由表 4-3-3 看來，第三冊出現的複句類型增為六類，共十三句。出現最多的為連貫複句，佔 38.46%；其次為並列複句，佔 23.08%；再其次為選擇複句，佔 15.38%。與前兩冊相較，各類句型的分布較為平均。

由表 4-3-4 看來，第四冊出現的複句有六類，共二十二句。出現最多的為並列複句，各佔 40.91%；其次為連貫複句，佔 22.73%；再其次為轉折複句，佔 13.64%。

綜上所述，在翰林版一至四冊記敘文課文中，出現頻率最高的為並列複句，而連貫複句位居第二，再其次則為遞進複句、選擇複句、轉折複句及條件複句。由此可見，在複句的呈現上，大致符合由易到難的原則，並且符合螺旋式課程設計的原則。但偏正複句中較為簡單的因果複句未多於轉折複句及條件複句，是值得注意之處。而且一至四冊都以並列複句和連貫複句佔了極大宗，稍嫌簡單了些。

（三）綜合討論

綜合以上，針對翰林版國語教科書第一冊至第四冊在句型教材的呈現上，提出以下五點發現：

- 1.第一冊記敘文課數佔總課數的一半，課文長度也適中，因此，出現的句型種類適中。但第二冊不論是記敘文課數、課文長度或是句型種類，都顯得份量過重。
- 2.記敘文課數逐冊增加，每課平均句數也逐冊增加，因此，在總句數上是呈逐冊上升的趨勢。
- 3.句型的分布上，從第一冊起，句型的分布就還算平均，隨著出現的句型種類逐冊增加，各類句型所佔比例有更分散的情況。
- 4.單句的安排頗具用心，相當符合由易到難的原則，並兼顧各類句型的學習。
- 5.複句的呈現相當符合由易到難的原則，也符合螺旋性課程設計的原則。但一至四冊都以並列複句和連貫複句佔了極大宗，稍嫌簡單了些。

三、從修飾語的添加探討句型分布的累進性

句型在語文教科書中的呈現狀況，可以從兩個層面來看：一、各種句型的分布情形：此一部分已在前一小節中討論過。二、同一種句型內在的複雜度，即同一種句型在各冊出現的情況是否符合由簡入難的原則。由於句型數繁多，礙於時間不足與人力有限，將不一一檢測三十種句型內部的複雜度。在此僅以使用頻率很高及較為簡單易學的三種句型（“是”字句、“有”字句、“在”字句）及在教學語法上極為重視的二種特殊句型（“把”字句、“被”字句）為例，觀察其在各冊中的分布情況。

（一）五種句型內部結構一覽表

先將一至四冊中，所有“是”字句、“有”字句、“在”字句、“把”字句及“被”字句之例句，依其添加成分的多寡分為基本、簡單和複雜三個層次。再依序將其表現整理如表 4-1-5、表 4-1-6、表 4-1-7、表 4-1-8、表 4-1-9。表格中依照句子的難易程度依次分為基本句、簡單句及複雜句三大類。每大類下之第一欄為此句型所出現的冊別及課別，例如：「1,2」即代表第一冊第二課。

1. ”是”字句

表 4-1-5 ”是”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
3,2	這是什麼啊？	1,6	外面是青青的草地。	1,5	家，是個溫暖的地方。
4,3	那是人。	1,6	裡面是家人的笑聲。	2,9	爺爺的搖椅，也是我的小船。
4,3	那不是樹。	4,2	這是怎麼一回事？	2,13	那是大山爺爺把你托起來的呀！
4,8	現在是黑夜。	4,4	公路兩邊都是樹林。	2,14	他們一定是自己爬出來了。
4,11	這是山。	4,4	大地是萬物的家。	3,2	這就是小黑點變成的小青蛙。
4,11	這是木。	4,11	爸爸的休閒活動是畫畫。	3,6	樹林裡滿地都是落葉。
4,11	這是火。	4,11	爸爸的名字是張家成。	3,9	我才是真正的勇士。
4,11	這是門。	4,11	這是古時候的字。	3,13	再過幾天就是耶誕節了。
				4,4	原來這是告訴開車的人。
				4,4	這些都是愛護動物的表現。
				4,7	每年四、五月，是油桐樹開花的季節。
				4,8	那個發亮的圓東西當然是發熱的！
				4,8	他們一個說的是太陽。
				4,8	一個說的是月亮。
				4,11	這幾個字是有點像。
				4,11	為什麼這些字都是圖畫呢？
				4,11	古時候的字，就是圖畫啊！
				4,12	木工用的鋸子，傳說是魯班發明的。
				4,13	這是東生第一次收到信。
				4,13	打棒球是很好的運動。

2. ”有”字句

表 4-1-6 ”有”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
2,14	水裡沒有母雞。	2,5	我有兩個名字。	2,5	我也有兩個名字。
		2,14	水裡只有一隻山羊。	2,5	我們都有兩個名字。
		2,14	坑裡什麼也沒有。	2,6	橋的東邊，有一隻白狗。
		3,5	地上有幾根針。	2,6	橋的西邊，有一隻黑狗。
				2,6	橋的東邊，有一隻白羊。
				2,6	橋的西邊，有一隻黑羊。
				2,13	山上有一棵小松樹。
				2,13	山下有一棵大松樹。
				3,2	他們有大大頭和長長的尾巴。

				3,4	天上的星星，一共有多少哇？
				3,5	空中有許多小飛機。
				3,9	那有什麼了不起。
				4,2	小兔子家前面，有一條清清的小河。
				4,3	英國有一個著名的科學家。
				4,4	前面有時會有小鹿或野兔出現。
				4,6	樹上還有幾隻小鳥。
				4,13	東生從來沒有寫過信。

3. ”在”字句

表 4-1-7 ”在”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
1,8	爸爸在院子運動。	3,2	小鴨子在河裡玩。	2,10	我在母親卡上畫了一朵小花。
1,8	媽媽在燈下看書。	3,5	楓樹的葉子在水面上漂著。	3,2	小鴨子在水裡快樂的游來游去。
3,5	竹葉在空中飛舞。	3,13	我們一起在耶誕樹上裝彩燈。	3,2	小青蛙在河邊跳來跳去。
4,6	我在旁邊畫畫。	4,6	哥哥、姐姐在家裡看書。	3,4	小星星在高高的天空上，一閃一閃的，發出亮光。
		4,7	白色的花朵，在風中飄落。	3,4	小星星在遠遠的天空上，一顆一顆的，連成一條星河。
		4,7	我們在雪中叫著、跳著。	3,8	他在網子裡一動也不能動。
		4,10	小壁虎在牆邊捉蚊子。	3,13	我要在床邊掛上一隻大毛襪。
		4,13	孩子都在外地工作。	4,4	美國許多人家就在後院，立起一個個鳥屋。
				4,6	我在白紙上畫了一間房子。
				4,6	她在大樹旁邊畫了幾棵彎彎的小樹。
				4,6	哥哥又在天空畫上幾片烏雲。
				4,7	小鳥也在樹上高聲歌唱。
				4,7	我們在白色的雪地裡，玩得不想回家。
				4,8	它要在清早才出來。
				4,11	爸爸還在上面蓋了一個章。
				4,13	我在安養院交了許多新朋友。

4. ”把”字句難易畫分一覽表

表 4-2-8 ”把”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
4,6	風把雨絲吹斜了。	2,12	猴子連忙把桃樹拔起來。	4,2	他們把拔起來的樹，一棵棵的種了回去。
		2,12	猴子又把李樹拔了。	4,4	開車的人都會自動把車子停下來。
		3,8	小老鼠把獅子吵醒了。	4,13	東生就把這件事忘得一乾二淨。
		3,8	獅子就把他放了。		
		3,8	他很快的把網子咬破。		
		3,11	獵人把獵槍隨手一丟。		
		4,2	你們把樹都拔了。		
		4,10	您把尾巴借給我行嗎？ (3)		
		4,13	東生沒有把信拿給老師看。		

5. ”被”字句

表 4-2-9 ”被”字句難易畫分一覽表

基本句		簡單句		複雜句	
冊,課	句子	冊,課	句子	冊,課	句子
3,8	獅子被獵人捉住了。	3,11	獵人被野狼的叫聲吵醒。	2,13	小松樹的話，被風伯伯聽到了。
				4,12	他的手指被一根茅草割破了。

(二) 五種句型分布的累進性探討

句型分布的累進性包含兩種概念：一種是句型的重複出現，另一種是句子的複雜度隨著年級增長而進階加深。以下針對上述表列的結果探討五種句型是否符合累進性原則。

1.”是”字句

由表 4-3-5 看來，各冊均有出現，符合重複出現的原則。

從「由淺入深」的角度來看，基本句直到第三冊第二課才出現，還是個問句；而且一開始出現的句子除兩句為簡單句外，其餘大部分為複雜句，並不符合由淺入深的原則。

2.”有”字句

由表 4-3-6 看來，除第一冊外，第二、三、四冊中均有出現，故符合重複出現的原則。

從「由淺入深」的角度來看，基本句雖在第二冊就已出現，但只有一句，而且為”有”字句的否定型態；從簡單句及複雜句來看，簡單句出現在二、三冊，而且基本句及簡單句出現得太少，大部分為複雜句。因此，”有”字句的呈現狀況不符合由淺入深的原則。

3.”在”字句

由表 4-3-7 看來，每一冊課文中都有”在”字句，符合重複出現的原則，但第二冊僅出現一句，建議可再增加一些。

從「由淺入深」的角度來看，基本句在第一冊中就已出現；而且觀察其在第三、四冊出現的句子，基本句、簡單句及複雜句三類皆有出現，在同一冊中呈現的先後情形大致為基本句→簡單句→複雜句。因此，”在”字句的呈現狀況符合由淺入深的原則。

4.”把”字句

由表 4-3-8 看來，第二冊、第三冊及第四冊都有出現，符合重複出現的原則。

從「由淺入深」的角度來看，雖然基本句直到第四冊第六課才出現，但第二冊及第三冊全部的”把”字句都為簡單句，第四冊則為簡單、複雜參半。因此，”把”字句的呈現狀況大致上符合由淺入深的原則。

5.”被”字句

由表 4-3-9 看來，第二冊、第三冊及第四冊都有出現，符合重複出現的原則。

從「由淺入深」的角度來看，除了第一次出現的句子為複雜句外，其餘句子呈現的先後情形為基本句→簡單句→複雜句，符合由淺入深的原則。

第四節 三版本句型呈現情形之比較

在前三節裡，已經對九十七年度各版本國語教科書裡的句型分布情形，做一概況的探討。本節將針對南一、康軒及翰林三個版本第一冊至第四冊記敘文課文中之各種句型，進行比較、分析，以便了解各版本一至四冊記敘文課文中句型分布的差異。將分為三個部分來觀察，首先，將根據各版本各冊記敘文課數的安排，來探討對句型學習的影響；其次，將本章前三節中，各版本各冊句型統計表整合成表 4-4-2、表 4-4-3、表 4-4-4，以利句型出現類別和頻率的比較；最後比較句型出現是否符合由淺入深原則。

一、三家教材一至四冊記敘文課數比較

表 4-4-1 三家記敘文課數一覽表

	第一冊	第二冊	第三冊	第四冊
南一版	2 ¹⁹	7	11	12
康軒版	1	6	12	10
翰林版	4	10	11	11

根據《國編版教學指引（首冊）》（1999）指出：「每一課確定教學目標為四、五個新語詞，兩、三個新句法。」因此，記敘文課數影響全冊句型的學習²⁰。站在句型學習的角度，由表 4-4-1 看來，第一冊記敘文課數的安排，翰林版適中，而南一版及康軒版則偏少；第二冊記敘文課數的安排，翰林版份量過重，而南一版及康軒版適中；至於第三冊及第四冊，三版本的安排相差不大，均符合由少到多、循序漸進的原則。

¹⁹ 南一版第一冊雖有兩課記敘文，但總計只有兩種句型。

²⁰ 其原因為在低年級國語教科書中，除了記敘文外，其餘課文大部分為兒（詩）歌。

二、三家教材中的句型分類統計及百分比一覽表

表 4-4-2 南一版各類句型統計及百分比一覽表（一～四冊）

句型				句型出現次數（冊）				總和	百分比
主類目	次類目			第一冊	第二冊	第三冊	第四冊		
單句	主謂句	動謂句	單動謂語句	0	4	5	8	17	3.31
			動賓謂語句	4	25	57	81	167	32.55
			動補謂語句	0	14	15	33	62	12.09
			連動謂語句	0	1	30	25	56	10.92
			兼語謂語句	0	1	7	4	12	2.34
			介賓謂語句	0	3	8	14	25	4.87
			”是”字句	0	1	3	18	22	4.29
			”有”字句	0	6	2	15	23	4.48
			”把”字句	0	2	9	4	15	2.92
			”被”字句	0	1	0	2	3	0.58
			”比”字句	0	0	0	0	0	0.00
			”在”字句	4	4	3	11	22	4.29
		形謂句	0	6	16	14	36	7.02	
	名謂句	0	0	0	1	1	0.19		
	非主謂句	動詞性	0	1	19	18	38	7.41	
		形容詞性	0	0	2	6	8	1.56	
		名詞性	0	0	0	4	4	0.78	
		嘆詞性	0	0	2	0	2	0.39	
小 計				8	69	177	259	513	
複句	聯合複句	並列複句		0	1	6	3	10	19.23
		連貫複句		0	6	8	3	17	32.69
		遞進複句		0	1	0	1	2	3.85
		選擇複句		0	1	0	0	1	1.92
	偏正複句	因果複句		0	1	3	3	7	13.46
		轉折複句		0	0	2	4	6	11.54
		條件複句		0	0	1	4	5	9.62
		讓步複句		0	0	0	0	0	0.00
	補充複句	注釋複句		0	0	0	0	0	0.00
		總分複句		0	1	0	0	1	1.92
		記敘複句		0	0	0	0	0	0.00
		表相複句		0	1	1	1	3	5.77
	小 計				0	12	21	19	52

表 4-4-3 康軒版各類句型統計及百分比一覽表（一～四冊）

句型				句型出現次數（冊）				總和	百分比
主類目	次類目			第一冊	第二冊	第三冊	第四冊		
單句	主謂句	動謂句	單動謂語句	1	6	22	12	41	7.09
			動賓謂語句	1	24	82	89	196	33.91
			動補謂語句	2	9	20	24	55	9.52
			連動謂語句	1	5	18	22	46	7.96
			兼語謂語句	0	0	11	9	20	3.46
			介賓謂語句	2	0	6	20	28	4.85
			”是”字句	0	5	13	7	25	4.33
			”有”字句	0	5	2	4	11	1.90
			”把”字句	0	1	3	2	6	1.04
			”被”字句	0	0	0	0	0	0.00
			”比”字句	0	0	0	0	0	0.00
			”在”字句	0	1	7	7	15	2.60
		形謂句	0	9	20	20	49	8.48	
	名謂句	0	0	0	0	0	0.00		
	非主謂句	動詞性	0	5	20	23	48	8.30	
		形容詞性	0	2	4	4	10	1.73	
		名詞性	0	1	15	4	20	3.46	
		嘆詞性	0	4	0	4	8	1.38	
小 計				7	77	243	251	578	
複句	聯合複句	並列複句	0	3	4	5	12	27.27	
		連貫複句	0	1	3	3	7	15.91	
		遞進複句	0	0	2	1	3	6.82	
		選擇複句	0	0	0	0	0	0	
	偏正複句	因果複句	1	0	3	1	5	11.36	
		轉折複句	0	1	2	2	5	11.36	
		條件複句	0	0	6	5	11	25.00	
		讓步複句	0	0	0	0	0	0	
	補充複句	注釋複句	0	0	1	0	1	2.27	
		總分複句	0	0	0	0	0	0	
		記敘複句	0	0	0	0	0	0	
		表相複句	0	0	0	0	0	0	
小 計				1	5	21	17	44	

表 4-4-4 翰林版各類句型統計及百分比一覽表（一～四冊）

句型				句型出現次數（冊）				總和	百分比
主類目	次類目			第一冊	第二冊	第三冊	第四冊		
單句	主謂句	動謂句	單動謂語句	4	15	10	26	55	7.86
			動賓謂語句	9	49	53	108	219	31.29
			動補謂語句	0	9	25	16	50	7.14
			連動謂語句	0	7	15	19	41	5.86
			兼語謂語句	0	11	5	9	25	3.57
			介賓謂語句	0	8	11	11	30	4.29
			”是”字句	3	3	5	22	33	4.71
			”有”字句	0	13	5	9	27	3.86
			”把”字句	0	2	4	9	15	2.14
			”被”字句	0	1	2	1	4	0.57
			”比”字句	0	2	0	3	5	0.71
			”在”字句	2	1	10	15	28	4.00
		形謂句	2	4	11	22	39	5.57	
	名謂句	0	0	1	2	3	0.43		
	非主謂句	動詞性	3	22	21	29	75	10.71	
		形容詞性	0	3	8	4	15	2.14	
		名詞性	0	4	7	17	28	4.00	
		嘆詞性	0	3	2	3	8	1.14	
小 計				23	157	195	325	700	
複句	聯合複句	並列複句	3	7	3	9	22	44.00	
		連貫複句	0	3	5	5	13	26.00	
		遞進複句	0	1	2	1	4	8.00	
		選擇複句	0	0	0	0	0	0	
	偏正複句	因果複句	0	0	1	2	3	6.00	
		轉折複句	0	0	1	3	4	8.00	
		條件複句	0	1	1	0	2	4.00	
		讓步複句	0	0	0	0	0	0	
	補充複句	注釋複句	0	0	0	0	0	0	
		總分複句	0	0	0	0	0	0	
		記敘複句	0	0	0	0	0	0	
		表相複句	0	0	0	2	2	4.00	
小 計				3	12	13	22	50	

三、句型出現類別及頻率比較

課文的質量決定著教材的成敗，編寫課文是一項大工程。由於兒童在學齡以前已經基本完成了語言發展過程，句型可從一年級就開始教，而各種句型在國小階段皆可安排進教材中。然而句型結構的類別瑣碎繁多，整體教材中要教多少句型、什麼句型安排在什麼年級教，均應詳盡規劃。若能在教材中將各式句型做完整的介紹，各種結構都安排進教材內，學習者才能學到語言的全貌。以下將從句型出現類別及頻率探討之。

（一）句型出現類別比較

在單句部分，由於南一版及康軒版句型出現比例最高的前三名加總後都超過了五成，而翰林版也逼近五成；在複句部分，南一版及康軒版句型出現比例最高的前二名加總後都超過了五成，而翰林版甚至高達七成，因此其它句型出現的比例也相對減少，有些句型甚至在一至四冊中均未出現。以下將未出現的句型依南一版、康軒版、翰林版一一列出：

1. 南一版：

單句未出現的句型有一種：

- （1）”比”字句

複句未出現的句型有三種：

- （1）讓步複句
- （2）注釋複句
- （3）記敘複句

2. 康軒版：

單句未出現的句型有三種：

- （1）”被”字句
- （2）”比”字句
- （3）名謂句

複句未出現的句型有五種：

- （1）選擇複句
- （2）讓步複句

- (3) 總分複句
- (4) 記敘複句
- (5) 表相複句

3. 翰林版：

單句：在一至四冊中，所有單句句型都已出現。

複句未出現的句型有五種：

- (1) 選擇複句
- (2) 讓步複句
- (3) 注釋複句
- (4) 總分複句
- (5) 記敘複句

由上可知，三版本一至四冊記敘文課文中各類句型的呈現狀況，在單句部分，翰林版出現的句型最多，南一版次之，而康軒版最少；在複句部分，南一版記敘文課文中出現的句型最多，而康軒版及翰林版則較少。

由上可知，三個版本低年級國語課文中，只有翰林版的第二冊及第四冊，有出現”比”字句；而在南一版及康軒版低年級國語課文中，皆沒有出現”比”字句。但在國小一年級的第一冊數學課本中，已出現「比較」的題型，因此，研究者認為翰林版在”比”字句的安排上符合課程的統整性原則，而南一版及康軒版則沒有兼顧到這一點。

黃政傑（1991）提出課程統整性的概念，他認為課程因素應有橫的聯繫或水平的組織，以統合各領域的學習，使學生的學習更有意義，增進學習的效率。因此，句型的編寫最好能符合統整性原則，與其它學科間能有橫的聯繫，達成教材的整體配合。許多學生面對數學的應用題時，多半不是因為不會計算，而是不了解題意，對於題意的了解與否牽涉到語文程度的問題。例如「小明有 12 元，他比小亮少 3 元，請問小亮有幾元？」這樣的題目牽涉到邏輯思考的問題，而邏輯又與語法息息相關。李家樹（1989）曾引用上海教育學院所編《邏輯學》中的一段話來說明這兩者的關係：「語文教學的主要任務之一就是對學生進行語文和思

維的訓練，使學生能符合邏輯的思維，正確的運用語言文字以表達自己的思想。」因此，教學內容的安排應符合統整性原則，使學生能將所學的概念遷移，運用在其它學科上。基於以上理由，研究者認為「比字句」應在國小一年級國語課文中出現。

（二）句型出現頻率比較

綜觀各版本記敘文中所出現的單句，各版本都以「動賓謂語句」所佔比例最高。其所佔比例分別為南一版 32.55%、康軒版 33.91%、翰林版 31.29%。各版本記敘文中出現的句型，出現率第二名及第三名則各家不同。南一版分別為「動補謂語句」佔 12.09%、「連動謂語句」佔 10.92%；康軒版分別為「動補謂語句」佔 9.52%、「形謂句」佔 8.48%；翰林版分別為「動詞性非主謂句」佔 10.71%、「單動謂語句」佔 7.86%。總計出現比例最高的前三名，在南一版佔 55.56%、在康軒版佔 51.91%、在翰林版佔 49.86%，所佔比例相當高。

由表 4-4-1、表 4-4-2、表 4-4-3 看來，南一版出現比例最高的前三名分別為「連貫複句」佔 32.69%、「並列複句」佔 19.23%、「因果複句」佔 13.46%；康軒版出現比例最高的前三名分別為「並列複句」佔 27.27%、「條件複句」佔 25%、「連貫複句」佔 15.91%；翰林版出現比例最高的前三名分別為「並列複句」佔 44%、「連貫複句」佔 26%、「遞進複句」及「轉折複句」各佔 8%。總計前三名句型在南一版複句中佔了 65.38%，在康軒版佔了 58.18%，在翰林版佔了 86%，所佔比例相當高。三家的前兩名句型除康軒版第二名為「條件複句」外，都不約而同的集中在較為簡單的並列複句及連貫複句上。

由上觀之，在一至四冊記敘文課文中，南一版及康軒版出現的單句較為集中偏於某些句型，而翰林版則較為分散、平均。而複句部分，三家都過於集中於某些句型上，翰林版尤為嚴重。

四、句型出現先後順序的比較

低年級學生的口頭語言雖然已有相當程度的發展，但要能有條理的、正確的使用句子，還需要經過系統化的學習。在中小學教育中，教科書是教師教學和學生學習所依據的材料，與教學計劃和教學大綱構成學校教學內容的重要部分。因此，教科書課文中句型的編寫，直接關係到句型學習的成效。為了培養學生正確理解和靈活運用句型的能力，在編寫教科書課文時，文中遣詞造句上，應顧及由淺至深、循序漸進的原則。

課文編寫所應遵守的循序漸進原則，研究者認為可以從兩個方面來探討：其一為按照各類句型的難易程度、出現頻率，排出先後順序；其二為觀察一個新句型出現時，是否先從只含句子主要成分的基本句²¹開始，之後再逐漸加入添加限制修飾成分的複雜句型。研究者將於本小節中探討：（一）各版本各類句型出現的先後情形；（二）各版本各類句型第一次出現及其基本句型第一次出現的狀況。

先將南一版、康軒版及翰林版句型出現情形依次表列，如表 4-4-5、表 4-4-6、表 4-4-7；接著再探討其呈現狀況。表格中以符號「※」代表該類句型的基本句於所有課文中首度出現的冊別課次；符號「○」代表該類句型於所有課文中首度出現的冊別課次。

表 4-4-5 南一版各類句型出現情形一覽表

冊別 句型	句型出現的冊別課次															
	第一冊		第二冊							第三冊			第四冊			
	5	7	1	3	4	7	10	11	12	6	7	12	14	7	8	9
單動調語句					○									※		
動賓調語句	○					※										
動補調語句				○								※				
連動調語句					○					※						
兼語調語句						○										※
介賓調語句			○													
”是”字句								○							※	
”有”字句						○			※							

²¹ 基本句是指句中的主、謂語部分皆無添加任何修飾成分者。

		句型出現的冊別課次															
句型 \ 冊別課	第一冊		第二冊								第三冊			第四冊			
	5	7	1	3	4	7	10	11	12	6	7	12	14	7	8	9	
” 把 ” 字句					○						※						
” 被 ” 字句							○										
” 比 ” 字句																	
” 在 ” 字句		○ ※															
形謂句				○					※								
名謂句																	

表 4-4-6 康軒版各類句型出現情形一覽表

		句型出現的冊別課次									
句型 \ 冊別 課	第一冊	第二冊						第三冊			
	7	3	4	7	10	13	14	2	6	7	8
單動謂語句	○		※								
動賓謂語句	○	※									
動補謂語句	○			※							
連動謂語句	○	※									
兼語謂語句								○	※		
介賓謂語句	○										
” 是 ” 字句				○							※
” 有 ” 字句		○						※			
” 把 ” 字句					○ ※						
” 被 ” 字句											
” 比 ” 字句											
” 在 ” 字句			○							※	
形謂句		○ ※									
名謂句											

表 4-4-7 翰林版各類句型出現情形一覽表

		句型出現的冊別課次																
句型	冊別 課	第一冊				第二冊								第三冊			第四冊	
		5	6	7	8	2	4	5	6	10	11	12	13	14	2	6	8	6
單動調語句					○ ※													
動賓調語句	○ ※																	
動補調語句									○ ※									
連動調語句									○								※	
兼語調語句						○	※											
介賓調語句							○							※				
”是”字句	○														※			
”有”字句								○						※				
”把”字句												○						※
”被”字句													○				※	
”比”字句										○								
”在”字句					○ ※													
形調句			○ ※															
名調句																		

(一) 各版本各類句型出現的先後情形

1. 南一版

由表 4-4-5 看來，南一版各類句型出現的順序為：動賓調語句→”在”字句→介賓調語句、動詞性非主調句→動補語調句、形調句→單動調語句、連動調語句、”把”字句→兼語調語句、”有”字句→”被”字句→”是”字句→形容詞性非主調句→嘆詞性非主調句。

”是”字句及”有”字句是結構簡單易學且使用頻率極高的句型，但由上列各類句型出現的順序看來，這兩個句型的學習大大的被延後了。而動補調語句屬於語法教學上較難的點，卻在較早的課文中出現。可見，南一版句型的出現排序

存在著難易不均、深淺顛倒的問題。課文的編寫並無以語法結構為主線，而是隨心所欲，信馬由繮的，如此將使得句型的教學陷入無序、混亂。

2.康軒版

由表 4-4-6 看來，康軒版各類句型出現的順序為：單動調語句、動賓調語句、動補調語句、連動調語句、介賓調語句→”有”字句、形調句、動詞性非主調句→”在”字句→”是”字句→”把”字句、名詞性非主調句→形容詞性非主調句→兼語調語句。

”是”字句、”有”字句可以安排在一開始就出現，它們的簡單程度遠遠大於連動調語句及動補調語句，而由上列順序中，卻發現它們安排順序卻是倒置；兼語調語句在一般動詞調語句出現後就可以出現了，以難易程度而言，它的出現應可以早於”把”字句、動補調語句，但它卻出現得相當晚；而動補調語句則屬較難的句型，卻最早出現，出現得太早。因此，康軒版課文的編寫並沒有考慮句型安排須由淺入深的問題。

3.翰林版

由表 4-4-7 看來，翰林版各類句型出現的順序為：動賓調語句、”是”字句→動詞性非主調句→形調句→單動調語句、”在”字句→兼語調語句→介賓調語句→”有”字句→動補調語句、連動調語句→名詞性非主調句→”比”字句、嘆詞性非主調句→”把”字句→”被”字句→形容詞性非主調句。

由上列這條句型出現的順序線看來，翰林版在句型的呈現上相當符合由簡單到複雜的演變過程，使句型教學符合規律性。

（二）各版本各類句型與其基本句出現的先後情形

若以句型安排的累進性原則來看，各種句型應由淺到深、循序漸進的安排。從句子中有無添加修飾語的角度來看句型安排的累進性原則，在各類句型中，代表無添加任何修飾成分的符號「※」，應先於符號「○」出現。

由表 4-4-5、表 4-4-6 及表 4-4-7 可以看出，南一版除了”在”字句第一次在課文中出現是以基本句的型態出現外，其餘句型第一次在課文中出現皆是較複雜的型態，而且大部分句型的基本句都在第三冊才出現。南一版只有一個句型符合由淺入深的原則。

康軒版有”把”字句及形謂句兩個句型在一開始出現時，就以基本句的型態出現。其它句型雖然沒有在一開始就出現基本句，但有動賓謂語句及連動謂語句兩個句型的基本句在下一課中即出現。有四個句型的基本句直到第三冊才出現。因此，康軒版有四個句型符合由淺入深的編寫原則。

翰林版有單動謂語句、動賓謂語句、動補謂語句、”在”字句及形謂句等五個句型是在一開始就出現基本句。兼語謂語句的基本句在下一課中即出現。因此，翰林版有六個句型符合由淺入深的編寫原則。

（三）綜合討論

綜合以上，三版本記敘文中句型的編排是否符合循序漸進的原則，以下從兩方面做出結論：

- 1.從各類句型出現的先後順序來看：翰林版最符合，康軒版次之，南一版最不符合。
- 2.從各類句型與其基本句出現的先後情形來看：翰林版最符合，康軒版次之，南一版最不符合。

NTTU Library



第五章 結論與建議

本研究旨在了解南一、康軒、翰林等三版本，九十七學年度一至四冊國語教科書記敘文中句型的分布情形，以探討句型的出現種類、出現頻率及出現順序，是否符合學童的語文發展狀況，而編排出由淺入深、循序漸進的學習內容。本章共分二節，第一節總結研究發現，呈現國小國語教科書中句型的編寫現象；第二節根據研究發現提出建議，以為教育行政當局、教科書編輯群、小學國語教師及未來研究者之參考。

第一節 結論

一、南一版記敘文中句型呈現情形

(一) 由於第一冊只有兩課記敘文，以致於僅出現兩類句型，類別過少。

(二) 從句型的類別看，出現的種類逐冊增加；但從各類句型所佔比例來看，前三冊句型的分布過於集中，第四冊才稍微趨於平均。

(三) 各類單句的呈現大致符合由易到難的原則。

簡單易學的”是”字句、”有”字句、及”在”字句單動謂語句應較早出現於教材中，並且頻率要高。從各類句型於各冊所佔比例及出現的先後順序來看，”有”字句及”在”字句符合此項原則，因此，南一版各類單句的呈現大致符合由易到難的原則。

(四) 複句的呈現相當符合由易到難的原則，也符合螺旋式課程設計的原則。

從各類複句於各冊所佔比例及出現的先後順序來看，二、三冊出現頻率最

高的為連貫複句，其次為並列複句，再其次為因果複句；在第四冊中，出現頻率最高的轉變為轉折複句及條件複句，而連貫複句、並列複句及因果複句退居次高的地位。

（五）從修飾語的添加探討累進性原則

- 1.”是”字句：符合重複出現的原則，但不符合由淺入深的原則。
- 2.”有”字句：符合重複出現的原則，也符合由淺入深的原則。
- 3.”在”字句：符合重複出現的原則，而且相當符合由淺入深的原則。
- 4.”把”字句：符合重複出現的原則，但不符合由淺入深的原則。
- 5.”被”字句：不符合重複出現及由淺入深的原則。

二、康軒版記敘文中句型呈現情形

（一）第一冊只有一課記敘文，不利句型的學習。

（二）從句型的類別看，出現的種類逐冊增加；但從各類句型所佔比例來看，句型的分布過於集中，尤以第三冊最為嚴重。

（三）各類單句的呈現不符合由易到難的原則。

從各類句型於各冊所佔比例及出現的先後順序來看，較為簡單易學的句型並未較早出現，所佔比例也不高。

（四）複句的呈現不但符合由易到難的原則，而且符合螺旋式課程設計的原則。

（五）從修飾語的添加探討累進性原則

- 1.”是”字句：符合重複出現的原則，但不符合由淺入深的原則。
- 2.”有”字句：符合重複出現的原則，但不符合由淺入深的原則。
- 3.”在”字句：符合重複出現的原則，但不符合由淺入深的原則。
- 4.”把”字句：符合重複出現的原則，但不符合由淺入深的原則。
- 5.”被”字句：一至四冊都沒有出現。

三、翰林版記敘文中句型呈現情形

- (一) 第一冊記敘文課數佔總課數的一半，課文長度也適中，因此，出現的句型種類適中。但第二冊不論是記敘文課數、課文長度或是句型種類，都顯得份量過重。
- (二) 從句型的類別看，出現的種類逐冊增加；從各類句型所佔比例來看，從第一冊起，句型的分布就還算平均，隨著出現的種類逐冊增加，各類句型所佔比例有更分散的情況。
- (三) 單句的安排頗具用心，相當符合由易到難的原則，並兼顧各類句型的學習。

從各類句型於各冊所佔比例及出現的先後順序來看，各冊出現頻率最高的前三名句型均為較簡單易學的句型。

- (四) 複句的呈現相當符合由易到難的原則，也符合螺旋式課程設計的原則。但一至四冊都以並列複句和連貫複句佔了極大宗，稍嫌簡單了些。

- (五) 從修飾語的添加探討累進性原則

- 1.”是”字句：符合重複出現的原則，但不符合由淺入深的原則。
- 2.”有”字句：符合重複出現的原則，但不符合由淺入深的原則。
- 3.”在”字句：符合重複出現的原則，也符合由淺入深的原則。
- 4.”把”字句：符合重複出現的原則，大致上符合由淺入深的原則。
- 5.”被”字句：符合重複出現的原則，也符合由淺入深的原則。

四、三版本記敘文中句型呈現情形之比較

- (一) 記敘文課數比較

站在句型學習的角度，第一冊記敘文課數的安排，翰林版適中，而南一版及康軒版則偏少；第二冊記敘文課數的安排，翰林版份量過重，而南一版及康軒版適中；至於第三冊及第四冊，三版本的安排相差不大，均符合由少到多、循序漸進的原則。

（二）句型出現類別比較

在單句部分，翰林版出現的句型最多，南一版次之，而康軒版最少；在複句部分，南一版記敘文課文中出現的句型最多，而康軒版及翰林版則較少。

（三）句型出現頻率比較

南一版及康軒版出現的單句集中於某些句型，而翰林版則較為分散、平均；複句部分，三家都過於集中於某些句型上，翰林版尤為嚴重。

（四）句型出現先後順序比較

- 1.從各類句型出現的先後順序來看：翰林版最符合，康軒版次之，南一版最不符合。
- 2.從各類句型與其基本句出現的先後情形來看：翰林版最符合，康軒版次之，南一版最不符合。

第二節 建議

本節將根據研究結果與歸納的結論，分別對教育行政當局、教科書編輯群、教學者及未來研究提出建議。

一、對教育行政當局的建議

- （一）應訂出一套統一的教學語法系統，並具體訂定國小學童在不同學習階段所要學習的基本句型，使得教科書編輯者有依循的方向。
- （二）對於教科書的審定應嚴格把關。

二、對教科書編輯群的建議

- （一）針對現行教科書課文中各種句型進行分類，檢視各類句型的出現情形，以觀察是否兼顧各種句型的學習。
- （二）重視各類句型的呈現必須符合由易到難及重複出現的原則。
- （三）教科書編輯要深入了解兒童發展狀況，並且必須具備語法知

識，以編出適合學童學習的語文教材。

（四）第一冊及第二冊中，記敘文及兒（詩）歌的比例宜斟酌，記敘課數不宜太少，課文內容也不宜太短。

兒（詩）歌所呈現的為較精簡的文字型態，在一篇較簡短的記敘文中，要傳達完整的概念，必須要用比較精鍊的文字。這樣的寫作方式，勢必造成句子的複雜度增加，如此一來，將影響學生對句子的理解與學習。

三、對教學者的建議

（一）充實自身的語法知能

實施語文教學時，教師應依教學需要，充實語法知能，掌握語法知識，深諳詞性類別、句子的類型和結構，在教學上，才能幫助學生了解基本語法。

（二）務必力行教學前分析教材

由於教科書的編寫要兼顧的環節太多，以致無法面面俱到。根據研究者的發現，三版本教科書所呈現出的句型內容，忽略了由簡單到複雜的原則。一個句型往往在首度出現時，就以一個非常複雜的樣貌呈現。而課文後的統整練習²²、教學指引、習作的編寫大部分也以呈現課文中句型的原貌為原則，直接以此複雜的形式呈現引導教師從事句型教學活動。因此，研究者認為教學者應於教學前充分做好教材分析的工作，包括：

- 1.找出句子的基本成分：主語、謂語中的基本成分；
- 2.找出句子中的省略成分；
- 3.找出句子中的修飾成分和補充成分。

如此一來，教學者可以針對學生的認知發展組織教材，對於同一句型安排順序性的教學。

（三）提供大量的句型語料

教學者平時於言談中可多提供句型語料，使學生有反覆練習的機會，並訓練

²²統整練習是指各版本國語教科書在每課課文後，統整出與當課內容相關的語文知識，以訓練和加強學生的語文能力。各版本所使用的名稱各不相同，如南一版稱之為「加油小站」、康軒版稱之為「統整練習」、翰林版稱之為「語文花園」。此處統一以「統整練習」稱之。

學生邏輯思維的能力，以啟發學生發現語法的規律。當學生掌握了語法規律之後，便能夠增進語文表達的能力。

四、對未來研究的建議

（一）在研究對象上

1.針對教材進行更廣泛的研究

本研究只針對低年級的教材進行研究，尚有中、高年級的教材未進行探討。未來研究可再延伸至中、高年級的教材。

2.針對教材進行更深入的研究

建議未來的研究可針對某一類句型做更深入的探討，例如動賓謂語句中的賓語可以由詞語或由主謂短語充當，研究者可再做細部的分析探討。

（二）在研究主題上

本研究分析的重點在於國語教科書記敘文中句型的分析，分析的內容著重在其出現次數、類型、百分比及其差異。建議未來研究可探究如何有效進行句型教學，進而發展出一套有效的句型教學法。

（三）在研究方法上

本研究是採用內容分析法，針對南一、康軒及翰林版之低年級國語教科書記敘文中句型進行分析，並未進一步探究實際的教學情形與學生的學習情況。因此，建議未來研究者可以採用訪談法、問卷調查法或行動研究，以了解教師利用教科書進行句型教學上的意見，及對學生學習成效的影響。

參考文獻（按姓氏筆畫順序排列）

一、專書

王力（1985）。**中國現代語法**。北京：商務印書館。

王文科（2007）。**教育研究法**。臺北：五南圖書出版公司。

王石番（1991）。**傳播內容分析法——理論與實證**。臺北：幼獅文化。

艾偉（1955）。**國語問題**。臺北：台灣中華書局。

江文瑜（1994）。國語科。載於吳密察、江文瑜（主編），**體檢國小教科書**（頁 9-34）。

臺北：前衛。

朱德熙（1982）。**語法講義**。北京：商務印書館。

呂叔湘（2002）。**語法學習**。上海：復旦大學出版社。

呂冀平（2000）。**漢語語法基礎**。北京：商務印書館。

何容（1954）。**中國文法論**。臺北：臺灣開明書局。

李子云（1991）。**漢語句法規則**。安徽：安徽教育出版社。

李宇明（1995）。**兒童語言的發展**。湖北：華中師範大學出版社。

李家樹（1989）。**語文研究和語文教學**。香港：商務印書館。

汪麗炎（1998）。**漢語語法**。上海：上海大學出版社。

周國光、王葆華（2001）。**兒童句式發展研究和語言習得理論**。北京：北京語言文

化大學出版社。

范開泰編（2002）。**胡裕樹、張斌選集**。長春：東北師範大學出版社。

范曉主編（1998）。**漢語的句子類型**。山西：書海出版社。

柯華葳（2004）。**華語文能力測驗編製——研究與實務**。臺北：遠流出版事業股份

有限公司。

馬建忠（1983）。**馬氏文通**。北京：商務印書館。

馬真（1997）。**簡明實用漢語語法教程**。北京：北京大學出版社。

陳弘昌（1991）。**國小語文科教學研究**。臺北：五南圖書出版公司。

陳昌來（2000）。**現代漢語句子**。上海：華東師範大學出版社。

張文哲譯（2005）。**教育心理學：理論與實際**。臺北：學富出版社。

張志公（1998）。**漢語語法常識**。香港：三聯書店有限公司。

張春興（1996）。**教育心理學：三化取向的理論與實踐**。臺北：東華出版社。

張斌（2005）。**現代漢語語法十講**。上海：復旦大學出版社。

教育部（1976）。**國民小學課程標準**。臺北：正中書局。

教育部（1993）。**國民小學課程標準**。臺北：教育部。

教育部（2003）。**國民中小學九年一貫課程綱要**。臺北：教育部。

黃政傑（1991）。**課程設計**。臺北：東華書局。

黃柏榮、廖序東（1983）。**現代漢語修訂本**。蘭州：甘肅人民出版社。

黃柏榮、廖序東（1991）。**現代漢語增訂版**。北京：高等教育出版社。

黃柏榮、廖序東（1997）。**現代漢語增訂二版**。北京：高等教育出版社。

程祥徽、田小琳（1992）。**現代漢語**。臺北：書林出版有限公司。

楊如雪（2004）。**九年一貫國語文寫作基本能力「句型及語法」階段指標規劃研究**。

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（NSC92-2411-H-003-066-）。臺

北：國立臺灣師範大學國文學系。

楊孝滌（1989）。內容分析。載於楊國樞、文崇一、吳聰賢、李亦園（主編），**社**

會及行為科學研究法（頁 809-831）。臺北：東華書局。

楊桂榮（1999）。**記敘文寫作技巧**。北京：中國青年。

趙元任（1981）。**國語語法——中國話的文法**。臺北：學海出版社。

黎錦熙（1992）。**新著國語文法**。北京：商務印書館。

劉月華等（2001）。**實用現代漢語語法**。北京：商務印書館。

劉丹青主編（2008）。**語法調查研究手冊**。上海：上海教育。

劉金花主編（1999）。**兒童發展心理學**。臺北：五南圖書出版公司。

歐用生（2003）。內容分析法及其在教科書研究上的運用。載於**歐用生教授教科書之旅**（頁 149—170）。臺北：中華民國教材研究發展協會。

謝國平（1998）。**語言學概論**。臺北：三民書局。

羅秋昭（2005）。**國小語文科教材教法**。臺北：五南圖書出版公司。

龔千炎（1997）。**中國語法學史**。北京：語文出版社。

二、研討會論文

何三本（1999）。九年一貫國語文教材之編選與教學之設計。**民國以來國民小學語文課程教材教法學術研討會論文集**，23-38。

吳敏而、黃惠玲（1987）。國民小學國語科課文句型分析。**國小課程研究學術研討會專輯**，165-167。

三、期刊

王玉川（1970）。國語的核心句型與變換句型（上）。**中國語文**，27（5），39-46。

王玉川（1970）。國語的核心句型與變換句型（中）。**中國語文**，27（6），47-54。

- 王玉川（1971）。國語的核心句型與變換句型（下）。**中國語文**，28（1），55-91。
- 何永清（2000）。國小國語課本範文的「把字式」探究。**國立編譯館通訊**，13（4），42-48。
- 祁致賢（1965）。改進國語教學的第二條路（下）。**中國語文**，17（5）。
- 林武憲（1973）。怎樣教句型和句子的轉換。**中國語文**，32（5），10-15。
- 施家煒（1998）。外國留學生 22 類現代漢語句式的習得順序研究。**世界漢語教學**，1998（4），77-98。
- 張席珍（1991）。國小國語句型教學探討。**國教月刊**，37（5）、（6），7-11。
- 郭熙（2002）。理論語法與教學語法的銜接問題——以漢語作為第二語言教學為例。**漢語學習**，2002（4），58-66。
- 陸儉明，郭銳（1998）。漢語語法研究所面臨的挑戰。**世界漢語教學**，1998（4），3-21。
- 陸儉明（2007）。當務之急要給語文課程定好位。**語文教學通訊**，2007（2），開篇。
- 楊寄洲（2000）。對外漢語教學初級階段語法項目的排序問題。**語言教學與研究**，2000（3），9-14。
- 楊寄洲（2003）。編寫初級漢語教材的幾個問題。**語言教學與研究**，2003（4），52-57。
- 楊富森（1964）。國語的基本句型。**中國語文**，15（5）。
- 趙淑華、劉社會、胡翔（1997）。單句句型統計與分析。**語言教學與研究**，1997（2），61-73。
- 鍾露昇（1971）。國語基本句型練習。**中國語文**，29（2），75-91。

四、學位論文

白麗娜（2000）。國小低年級國語教材句型教學之探討。國立中山大學中國語文學系研究所碩士論文，未出版，高雄。

杜美智（1997）。國民小學社會科教師課程決定之研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。

林亭君（2008）。國小學童記敘文中的連接成分使用情況分析—以臺東大學附小為例。國立台東大學語文教育學系碩士班碩士論文，未出版，臺東。

林綠芬（2003）。國小國語文複句中關聯詞語的教學。國立新竹師範學院進修部語文教學碩士論文，未出版，新竹。

林曉茹（2006）。國小國語教科書語文統整練習之句型建構探討。國立臺北教育大學語文教育研究碩士論文，未出版，臺北。

高新建（1991）。國小教師課程決定之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北。

陳玫秀（1989）。學前兒童國語句型結構之分析研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化。

蔡米凌（1997）。國小三年級學童作文句型結構之分析研究—以嘉義地區為例。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

劉瀟瀟（2005）。海外華文教材語法點的選用與編排研究——以《中文》、《漢語》、《標準中文》為例。暨南大學語言學及應用語言學研究所碩士論文，未出版，廣州。

五、教科書（依出版社、冊數先後次序排列）

南一書局企業股份有限公司（2008）。國民小學國語課本（第一、三冊）。臺南市：
南一書局。

南一書局企業股份有限公司（2009）。國民小學國語課本（第二、四冊）。臺南市：
南一書局。

康軒文教事業股份有限公司（2008）。國民小學國語課本（第一、三冊）。臺北縣：
康軒文教。

康軒文教事業股份有限公司（2009）。國民小學國語課本（第二、四冊）。臺北縣：
康軒文教。

翰林出版事業股份有限公司（2008）。國民小學國語課本（第一、三冊）。臺南市：
翰林。

翰林出版事業股份有限公司（2009）。國民小學國語課本（第二、四冊）。臺南市：
翰林。

附錄

研究對象之冊別與出版資料一覽表

版本	冊別	出版日期	審核字號
南一版 (南一書局企業股份有限公司)	1 上	民國 97 年 6 月修訂版	國審字第 0900 號
	1 下	民國 98 年 1 月修訂版	國審字第 0962 號
	2 上	民國 97 年 6 月修訂版	國審字第 1008 號
	2 下	民國 98 年 1 月修訂版	國審字第 1058 號
康軒版 (康軒文教事業股份有限公司)	1 上	民國 97 年 9 月初版	國審字第 1099 號
	1 下	民國 98 年 2 月第二版	國審字第 1055 號
	2 上	民國 97 年 9 月初版	國審字第 1105 號
	2 下	民國 98 年 2 月初版	國審字第 1173 號
翰林版 (翰林出版事業股份有限公司)	1 上	民國 97 年 8 月修訂三版	國審字第 0592 號
	1 下	民國 98 年 2 月修訂三版	國審字第 0676 號
	2 上	民國 97 年 8 月修訂三版	國審字第 0784 號
	2 下	民國 98 年 2 月修訂三版	國審字第 0856 號