

國立台東大學特殊教育學系
碩士在職專班碩士論文

指導教授：王明雯先生、魏俊華先生

多媒體輔助教學對高職智障學生性騷擾防治課程
教學成效之探討



研 究 生： 宋滿足 撰
中 華 民 國 九 十 八 年 八 月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：特殊教育學系~碩士班

本班 宋 滿足 君

所提之論文 多媒体輔助教學對高職智障學生性區擾防治課程教學成效之探討

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：張 勝 成
(學位考試委員會主席)

張 勝 成

王 明 泉

魏 俊 華

(指導教授)

論文學位考試日期：98 年 8 月 13 日

國立台東大學

附註：1. 本表一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。
2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 特殊教育學 系(所)

組 98 學年度第 暑期 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：多媒体輔助教學對高職智能學生性騷擾防治課程教學成效之探討

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☐	☒	國家圖書館
☐	☒	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☐	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：孫伶華 (親筆簽名)

研究生簽名：宋滿足 (親筆正楷)

學 號：1996021 (務必填寫)

日 期：中華民國 98 年 8 月 14 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議: 研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

謝辭

三年的暑期進修課程，就在我完成這篇「謝誌」辭下畫下句點！

重拾課本再度成為學生，讓我能站在不同的角度去思考教學與學習是一件有趣的事；但或許是因年紀大了在工作與課業的雙重壓力下倍感辛苦，所幸一路上有老師、同學、同事、朋友及家人得扶持與指導，讓「論文寶寶」得以順利生產，也才有機會寫下這篇「謝誌」囉。

感謝魏俊華教授，給予論文撰寫的指導；感謝王明雯教授，為我釐清許許多多的疑點；感謝張勝成教授、王明泉教授，對於研究提出寶貴的建議。

感謝三年來彼此不斷相互打氣加油、互相督促的同學們。我們約定要一起畢業「一個也不能少」我們做到了，大家一起完成論文的感覺真好！

感謝昭遠，協助我研究工作的進行，更謝謝你每當我情緒低落、毫無思緒時，不斷的安慰我，協助我找資料、修改、整合資訊，讓我能完成論文的每一階段；有你真好。

最後，感謝我的家人和朋友，謝謝你們的關心與協助；有了你們的支持與鼓勵是我能持續成長源源不斷的動力。

小滿儿 謹誌

2009 年 8 月

多媒體輔助教學對高職智障學生性騷擾防治課程教學

成效之探討

摘要

本研究旨在探討「多媒體輔助教學」應用於高職智能障礙學生性騷擾防治之學習成效。研究方法採用單一受試研究法之「跨行為多探試」實驗設計，研究對象為高職特教班中度智能障礙學生三人，以每週三節，每次五十分鐘，共進行五週之多媒體輔助課程之教學活動。學習效果以研究對象在「多媒體輔助教學之學習評量表」正確率及「多媒體輔助教學滿意度」、「性騷擾防治課程教學滿意度」、「性騷擾防治課程回饋問卷」為指標，並紀錄上課過程及教學者反思。輔以視覺分析以及簡化時間序列分析，探討中度智能障礙學生在多媒體輔助教學之性騷擾防治課程的學習結果。以提供未來多媒體輔助教學實施之參考依據與建議。

根據上述研究結果提出以下結論，以供未來教學及研究者參考。

- 一、經多媒體輔助教學後，三位研究對象在性騷擾防治課程具有明顯介入的成效。
- 二、經多媒體輔助教學後，三位研究對象在性騷擾防治課程具有穩定維持的成效。
- 三、據受試者、受試者導師、家長滿意度調查，皆肯定運用多媒體輔助教學之學習成效，顯示本研究具有良好社會效度。

關鍵字: 多媒體輔助教學、智能障礙學生、性騷擾

Efficacy of Multimedia-Assisted Instruction in Sexual Harassment Teaching for Mental Retardation Students of Senior High Vocational Schools

Abstract

This study investigated the efficacy of multimedia-assisted instruction (MAI) in the sexual harassment prevention course for mental retardation students of senior high vocational school using multiple-probe across behavior in a single-subject multiple probe across subject designs on 3 moderately mental retardation students selected from the special education class of a senior high vocational school. MAI was administered to the subjects 3 sessions a week, with each session lasting 50 minutes, for a period of 5 weeks. The learning efficacy was measured with the MAI Learning Scale, MAI Satisfaction Questionnaire, and Sexual Harassment Teaching Satisfaction, and records of the teaching process and reflections were maintained. The visual analysis and simplified time series analysis were applied to investigate the MAI learning results of subjects in order to provide a reference and recommendations for future MAI application.

Based on the aforementioned results of the research, some suggestions for the reading strategy instruction and future studies were proposed

1. MAI had a significant intervention effect on the subjects in the sexual harassment prevention course.
2. The efficacy of the sexual harassment prevention course was stably maintained in all 3 subjects with MAI.
3. Results of the satisfaction survey on the subjects, their counselors, and parents show that they were satisfied with the efficacy of MAI in the sexual harassment prevention course, suggesting that this study has high social validity.

Keywords: multimedia-assisted-instruction (MAI), mental retardation student, sexual harassment.

目次

中文摘要	I
英文摘要	II
表 次.....	III
圖 次.....	IV
第一章 緒論.....	1
第一節 研究問題背景與動機	1
第二節 研究目的	4
第三節 待答問題	5
第四節 名詞釋義	6
第二章 文獻探討.....	8
第一節 智能障礙者的意義	8
第二節 智能障礙學生性發展與性教育	15
第三節 性騷擾防治課程內容	19
第四節 智能障礙者性騷擾相關研究之探討	27
第五節 多媒體電腦輔助教學之探討	36
第三章 研究方法.....	47
第一節 研究架構	47
第二節 研究對象	56
第三節 研究工具	60
第四節 教學設計	65
第五節 資料處理及分析	67

第四章 結果與討論	72
第一節 多媒體輔助教學對性騷擾防治課程教學成效之分析	73
第二節 多媒體輔助性騷擾防治課程教學成效之社會效度分析	125
第三節 綜合討論	135
第五章 結論與建議	138
第一節 結論	138
第二節 建議	140
參考書目	144
一、中文部分	144
二、英文部分	149
附錄	
附錄一 家長同意書	151
附錄二 兩性認知問卷和性騷擾防治課程需求調查表	152
附錄三 多媒體輔助教學在性騷擾防治課程之學習評量表	156
附錄四 性騷擾防治課程教學滿意度問卷	158
附錄五 多媒體輔助教學滿意度問卷	160
附錄六 多媒體輔助教學滿意度問卷	161
附錄七 性騷擾防治課程回饋問卷	162
附錄八 性騷擾防治課程之多媒體輔助教學活動設計	163
附錄九 研究工具專家效度名單	173
附錄十 教師隨堂觀察記錄表	174

表次

表 2-1 一般學生各年齡階段性侵害防治教育課程參考綱要	20
表 2-2 以德懷術研究之各年齡階段「性侵害防治教育」內涵	21
表 2-3 一般就學學生性騷擾防治內容	23
表 2-4 智能障礙學生性騷擾防治內容	25
表 2-5 智能障礙學生性騷擾以及自我保護的教學成效相關之研究	28
表 2-6 智能障礙學生性騷擾及自我保護實施現況調查之相關研究	31
表 2-7 我國特殊教育多媒體電腦輔助教學相關一覽表	44
表 3-1 性騷擾防治課程之教學單元內容	50
表 3-2 受試甲的能力現況	57
表 3-3 受試乙的能力現況	58
表 3-4 受試丙的能力現況	59
表 3-5 教學實驗研究程序	65
表 4-1 甲生單元一之視覺分析	77
表 4-2 受試甲單元一整體成績之 C 統計分析摘要表	78
表 4-3 甲生單元二之視覺分析	80
表 4-4 受試甲單元二整體成績之 C 統計分析摘要表	81
表 4-5 甲生單元三之視覺分析	83
表 4-6 受試甲單元三整體成績之 C 統計分析摘要表	84
表 4-7 甲生單元四之視覺分析	86
表 4-8 受試甲單元四整體成績之 C 統計分析摘要表	87
表 4-9 甲生單元五之視覺分析	89
表 4-10 受試甲單元五整體成績之 C 統計分析摘要表	90
表 4-11 乙生單元一之視覺分析	94
表 4-12 乙生單元一之 C 統計分析	95
表 4-13 乙生單元二之視覺分析	97
表 4-14 受試乙單元二整體成績之 C 統計分析摘要表	98
表 4-15 乙生單元三之視覺分析	100
表 4-16 受試乙單元三整體成績之 C 統計分析摘要表	101
表 4-17 乙生單元四之視覺分析	103
表 4-18 受試乙單元四整體成績之 C 統計分析摘要表	104
表 4-19 乙生單元五之視覺分析	106
表 4-20 受試乙單元五整體成績之 C 統計分析摘要表	107

表 4-21 丙生單元一視覺分析	111
表 4-22 受試丙單元一整體成績之 C 統計分析摘要表.....	112
表 4-23 丙生單元二之視覺分析	114
表 4-24 受試丙單元二整體成績之 C 統計分析摘要表.....	115
表 4-25 丙生單元三之視覺分析.....	117
表 4-26 受試丙單元三整體成績之 C 統計分析摘要表.....	118
表 4-27 丙生單元四之視覺分析	120
表 4-28 受試丙單元四整體成績之 C 統計分析摘要表.....	121
表 4-29 丙生單元五之視覺分析.....	123
表 4-30 受試丙單元五整體成績之 C 統計分析摘要表.....	124
表 4-31 三位參與者對性騷擾防治課程教學問卷得分情形	126
表 4-32 三位參與者對多媒體輔助教學問卷得分情形	129
表 4-33 三位參與者的導師對性騷擾防治課程教學滿意度	131
表 4-34 三位參與者的家長對性騷擾防治課程教學滿意度	131
表 4-35 三位參與者的導師對多媒體輔助教學滿意度	133
表 4-36 三位參與者家長對多媒體輔助教學滿意度	133



圖次

圖 3-1 研究架構	48
圖 3-2 跨行為多探試實驗設計圖	55
圖 4-1 受試甲各單元學習成效百分比曲線圖	75
圖 4-2 受試乙各單元學習成效百分比曲線圖	92
圖 4-3 受試丙各單元學習成效百分比曲線圖	109



第一章 緒論

本研究旨在探討多媒體輔助教學對高職智障學生性騷擾防治課程教學成效之探討。本章旨在說明本研究的背景、動機與構想，全章共分為四節，包含研究背景與動機、研究目的、待答問題與名詞釋義，分別詳細敘述如下：

第一節 研究問題背景與動機

內政部警政署（2008）統計 2007 年性侵害被害人數達 3706 人，其中 18 歲以下被害人數為 2307 人，占總數之 62%；被害者中又以 12-17 歲居多占總數之 45%；若以職業別區分被害者職業為學生有 2003 人佔總數之 54%；內政部（2008）家庭暴力及性侵防治委員會性騷擾事件申訴調查統計在 2007 年性騷擾事件申訴調查事件共發現 281 件，未滿 18 歲以下受害者 41 人，占總數之 15%，若以職業別區分被害者職業為學生有 88 人佔總數之 31%。且 Petersilia（2000）的研究者指出心智障礙者受到犯罪傷害的機會，除了竊盜之外皆高於一般人，心智障礙者遭受到性騷擾的機會為一般人的 10.7 倍。黃榮真、洪美連（2005）研究中指出「智障女性長期受到性侵害的比例較高，甚至有些性侵害的受害者反而成為加害者」；智障

者極容易在不知情的情況下，被人利用為性犯罪的工具（杜正治，1994；張珏，葉安華，1993；謝永齡，1991；Brooks，1992）。由此可知智障者的性教育已是無法忽視的重要問題。對智能障礙學生而言，性教育的實施不但可以幫助他們對於自己的行為負責，另一方面可以避免智障女性在生理成熟後，成為性騷擾的對象（張昇鵬，2002）。

教育部（1997）頒佈中小學性侵害防治教育實施原則及課程綱要，各中小學每學年應至少實施四小時以上之性侵害防治教育課程；雖然目前市面上性教育教材紛陳，種類繁多，但適用身心障礙者屈指可數，有的研究中均指出課程教材不符合身心障礙學生需求及身心發展特質之差異性（徐淑玲，2004；楊桂英 2002）。且學者認為「性騷擾」防治資訊主要來自學校，「設計課程來教導」被認為是實施性騷擾防治教育的最好方式（黃淑英、晏涵文，2004）。Whitehouse 與 McCabe（1997）二人的研究發現，輕、中度智障者經過性教育的方案教學，其性知識增加了且有更積極的態度。所以編制一套適合智能障礙學生學習的性騷擾防治課程確有其迫切性。

由於智能障礙生在抽象思考、記憶、聯想、類化等方面的學習容易出現困難，為切合學生的學習需求，教師應採用特殊的教學方法與策略（杜正治，2000）。朱經明（1999）指出特殊兒童需要多感官、具刺激性的教學方式，才能增進其記憶的功能，他們也需要具體、生活化的經驗，由實

際操作中去學習各種基本能力。鐘樹椽（1996）的研究中指出教學在多媒體的配合使用下，豐富了感官，可以吸引學生，進而提升學生的學習興趣。故多媒體教學可提供充分之溝通管道，適應學習者認知上知個別差異，並以最佳的方式將教學內容表達出來，對於一般人難以開口的性騷擾問題利用電腦將文字、聲音、圖形、影像、動畫和影片等各種不同媒體整合為教材內容以進行教學工作。

由於智能障礙學生受限於認知功能的缺損，在溝通與其他能力發展上亦受到阻礙，加上自我的觀念及信心較缺乏，易從現實生活中退縮，形成過度的依賴，但其生理發展卻與常人無異，同樣也會面臨兩性或性別方面的種種問題（古芳枝，1998；何佩菁，2000）。研究者從教育現場中處理學生性騷擾及性侵害事件中深感事先預防的重要性，此乃研究動機之一。洪久賢（2000）指出教師是推動轉化性別意識教育的核心人物且研究者於教育現場中發現，步入青春期的高職智障學生常因為不當舉止往往被性騷擾或騷擾他人而不自知，此乃研究動機之二。當智能障礙者進入了青春

期，其社會需求和性欲需求與智力正常的學生相同，但由於智能障礙者通常有過分依賴與服從他人的傾向，若不懂分辨不合宜的指令，拒絕不恰當的要求，就容易成為性騷擾或性侵害的受害者此，乃研究動機之三，且高職教育常是身障生就學安置的最終一環，緊接著即將步入職場，且根據現代婦女基金會（2008）「38 女性職場安心指數大調查」有 37.2%的受訪

者表示，自己或同事曾經在職場中遭遇性騷擾，此乃研究動機之四。故本研究在於針對學生的生活經驗、與人相處、性騷擾防治知識與態度不足處，設計一系列的相關課程，利用多媒體輔助教學藉由性騷擾防治課程的介入，提升學生在分辨兩性關係、性騷擾防治與應變方面的認知能力、學習面對與處理遭受性騷擾的心理調適知識，真正落實性別平等教育之理念，以建立和諧的兩性共處之道。

第二節 研究目的

綜合上述，本研究主要目的在於：

- 一、探討性騷擾防治課程利用多媒體輔助教學，對高職智障學生立即成效。
- 二、探討性騷擾防治課程利用多媒體輔助教學，對高職智障學生維持成效。
- 三、探討受試學生、學生師長及父母，對受試學生使用多媒體輔助教學對性騷擾防治課程的社會效度之探討

最後根據研究結果，提出討論與建議事項，以提供高職特教班教師教學方面和未來相關研究者在實施智能障礙學生性教育時之參考。

第三節 待答問題

根據上述研究目的，提出下列待答問題：

一、多媒體輔助教學在性騷擾防治課程上對高職智能

障礙學生學習立即成效為何？

- (一)「分辨關係」學習的立即成效為何？
- (二)「適當身體接觸及隱私處」學習的立即成效為何？
- (三)「分辨性騷擾」學習的立即成效為何？
- (四)「性騷擾防治與應變」學習的立即成效為何？
- (五)「面對與處理性騷擾心理調適知識」學習的立即成效為何？

二、多媒體輔助教學在性騷擾防治課程上對高職智能

障礙學生學習維持成效為何？

- (一)「分辨關係」學習的維持成效為何？
- (二)「適當身體接觸及隱私處」學習的維持成效為何？
- (三)「分辨性騷擾」學習的維持成效為何？
- (四)「性騷擾防治與應變」學習的立即維持為何？
- (五)「面對與處理性騷擾心理調適知識」學習維持成效為何？

三、教師及家長認為研究對象接受多媒體輔助教學課

程後，社會效度接受度與滿意度為何？

第四節 名詞釋義

本節將研究中需明確界定的名詞加以說明，包括：多媒體輔助教學、高職智障學生及性騷擾防治課程等，如下列所示：

一、多媒體輔助教學

媒體是人與人間傳播訊息的橋樑，訊息又包括文字、圖形、聲音、影像等各種形式，可同時使用二種以上形式的媒體傳播訊息，或一種媒體同時傳播多種形式的訊息，以及所有運用最新電腦科技傳播各種訊息的網際網路、光碟、電傳視訊（teleconferencing）、虛擬實境（virtual reality，VR）等，都是多媒體。它具有多媒體功能、資源豐富、使用者更為方便、符合環保及透過大螢幕播放更具有專業效果等優點（徐照麗，2000）。本研究所指的多媒體是指為提升學生學習興趣特地蒐集或研製一系列的教材包含圖片、影片、音樂、動畫並製作成 ppt 檔運用電腦以輔助教學。

二、高職智障學生

自民國 90 學年度起實施身心障礙學生 12 年就學安置，國中畢業身心障礙學生得依意願安置就讀高中職特教班或特殊教育學校高職部，本研究所指高職智障學生，係就讀啟智學校高職部三年級學生。

三、性騷擾防治課程

性騷擾防治課程是以「性侵害犯罪防治法」內政部（2005）中規定的性侵害防治教育課程，及特教學校高中職階段智能障礙類課程綱要家庭/個人生活能力領域的性教育綱目中項目性安全防衛（教育部，2000），其細目包括分辨各種性騷擾的方式、防範與應變性騷擾、具有遭受性騷擾的心理調適的知識等課程。本研究所謂性騷擾防治課程係針對學生需求利用多媒體輔助教學設計出一套性騷擾防治課程之教材；內容包括分辨關係、適當身體接觸及隱私處、分辨性騷擾、性騷擾防治與應變、面對與處理性騷擾心理調適知識。



第二章 文獻探討

本研究旨在使用多媒體輔助教學，設計高職啟智班學生性騷擾防治課程，並探討其成效。本章將探討與本研究相關主題的文獻，內容共分為四節來進行探討：第一節說明智能障礙者的意義；第二節在探討智能障礙學生性發展與性教育；第三節在性騷擾防治教育課程內容與智能障礙性教育的相關研究做概述；第四節多媒體電腦輔助教學與相關研究之探討；藉由此四部分建立本研究之理論架構與研究基礎。

第一節 智能障礙者的意義

本節將智能障礙之意義分兩部分說明，依序為智能障礙者的定義與分類及身心特質。茲分述如下：

一、智能障礙者的定義與分類

智能障礙者由於普遍受到教育、醫學、社會及心理學家等的關注，因此，各領域均依其專業觀點來界定智能障礙。以下就美國智能障礙學會（American Association on Mental Retardation；簡稱 AAMR）和我國教育部和內政部所界定之定義說明之。

（一）美國智能障礙學會

於 2002 年續修訂智能障礙定義為「智能障礙係指在智力功能和適應行為上存有顯著之限制而表現出的一種障礙，所謂適應行為指的是概念（conceptual）、社會（social）、和應用（practical）三方面的技能，智能障礙發生於十八歲之前。」此定義有五項重要假說（Luckasson, et al., 2002）：(1)個體目前功能的限制，表現在和個體相同年齡之同儕團體和相似文化背景之典型環境。(2)確實的鑑定應考量文化、語言的不同、以及溝通、感官、動作和行為方面之差異。(3)個體目前功能的限制，通常和個體其他方面的長處或能力同時存在。(4)描述個體智力功能和適應行為上的限制，其主要目的是發展個別化支持系統。(5)經過一段時間適當的支持輔助後，智能障礙者各方面的功能通常會有所改善（引自鈕文英，2003）。

（二）我國教育部和內政部的定義

教育部「身心障礙及資賦優異學生鑑定標準」（2004），指個人之智能發展較同年齡者明顯遲緩，且在學習及生活適應能力表現上有嚴重困難者；其鑑定標準如下：

- 1.心智功能明顯低下或個別智力測驗結果未達平均數負二個標準差。
- 2.學生在自我照顧、動作、溝通、社會情緒或學科學習等表現上較同

年齡者有顯著困難情形。

依據內政部「身心障礙者保護法」（1997）的規定，智能障礙者依障礙程度可以分為以下四等級：

（1）輕度智能障礙者

智商界於該智力測驗的平均值以下兩個標準差到三個標準差（含）之間，或其成年後心理年齡介於 9 歲至未滿 12 歲之間（最高到小學 5-6 年級的心智年齡），在經過特殊教育教育與訓練之下，可以部份獨立自理生活，以從事半技術性或簡單技術性工作。

（2）中度智能障礙者

智商界於該智力測驗的平均值以下三個標準差至四個標準差（含）之間，成年後心理年齡介於六歲至未滿九歲之間（最高到小學中低年級的心智年齡），在他人監護指導下僅可部份自理簡單生活，在他人庇護下可從事非技術性的工作（例如在庇護工廠工作），缺乏獨立自謀生活能力。

（3）重度智能障礙者

智商界於該智力測驗的平均值以下四個標準差至五個標準差（含）之間，其成年後心理年齡大多在三歲以上至未滿六歲之間（最高到小一或是幼稚園大班的心智年齡），無法獨立自我照顧，亦無自謀生活能力，須賴人長期養護。

(4) 極重度智能障礙者

智商未達該智力測驗的平均值以下五個標準差，成年心理年齡未滿三歲（心智年齡完全是嬰兒階段），無自我照顧能力，亦無自謀生活能力，須賴人長期養護。

二、智能障礙者身心特質

智能障礙者是一群異質性相當大的群體，並不是每個人的特徵都一樣；因此要完整的說明智能障礙者的特徵並不容易；Wehman, Renzaglia 與 Bates (1985) 提出智能障礙學生常會有溝通技能，生活自理能力、動作技能、認知及職業障礙，並常會有不適當之社會行為。綜合何華國 (2002)，林美和 (2001)，陳榮華 (2001) 及陸 莉、黃玉枝、林秀錦、朱慧娟等人 (2000) 之觀點，將智能障礙者身心特質分為生理和動作、學習特徵、職業適應等，茲分述如下：

(一) 生理和動作

輕度智能障礙的兒童和其他一般兒童不論在身體、動作，甚至在外表上都沒有明顯的差別，但是如果障礙程度越大，他們在生理和動作方面的差異就會越明顯。

1.生理方面：與同年齡的兒童相較，智能障礙兒童的身高、體重及骨

骼的發展較差，而且發展速率也慢，且成熟較晚。

- 2.動作發展方面：智能障礙者的發展順序和正常兒童相同，但在視動控制、平衡、上肢協調、速度與靈巧上較差，表現稍佳的是跑步與敏捷性、雙側平衡、體力與反應速度，惟仍多次於普通兒童。

（二）學習特徵

1.記憶力方面

- （1）短期記憶力較差，看到的東西很快就忘記。
- （2）學習的事物一但經過不斷地練習變成長期記憶比較不容易忘記。

2.注意力方面

- （1）注意力不易集中及持久，因此上課時常做些與課堂無關的事，甚至妨礙上課秩序。
- （2）注意力廣度較小，不能同時注意較多的東西或學習工作。

3.遷移類化能力方面

- （1）在應用已有知識或技能到新情境的能力上有缺陷。
- （2）無法使用舊有經驗來形成規則以解決日後相類似的情形。

4.組織能力方面

- （1）不善於組織學習材料，因此項缺陷也就嚴重影響到他們回憶已學得材料的能力。
- （2）因為沒有運用邏輯組織的方法貯存訊息，造成他們在提取記憶時顯得困難。

5.學習動機方面

- (1) 由於過去長期失敗的歷史，導致對自己的內在資源缺乏信心，遇事則偏於外在導向（outer-directedness），對事情的成敗，亦多偏於外在制握，期內再制握較一般人遲緩。
- (2) 對學習具有失敗的預期，為逃避這種不愉快的經驗，傾向於避免造成失敗的情境，對於自己會降低期望及標準，因而消極的影響其學習動機和意願。

6.語言溝通方面

由於智力發展遲滯，對於複雜的語言學習過程受到許多的限制，智力愈低則語言溝通的問題愈嚴重。

- (1) 常用字彙，文法規則等的理解與運用常較同年齡的普通兒童為晚，且說話缺陷（如構音問題）的情形，也十分普遍。
- (2) 有些智能障礙者喜歡用手勢和動作來表達需要說話時音量太大或太小、聲音沙啞、聲調錯誤與說話速度過快(迅吃)與過慢(口吃)等現象。
- (3) 在語言的質與量上都比同年齡的一般兒童差，除了發音不清楚、不準確或有錯誤的情形外，語言理解力比較差，常用的語彙比較少，說的語句比較短，比較少說出抽象內容的語句，也比較不會配合情境適切地表達自己的意思。

(三) 職業適應

- 1.輕度智能障礙者所能從事的工作以半技術性或非技術性工作為主。
- 2.對於中度智能障礙者而言，在嚴密的督導之下，他們也能從事一些非技術性的工作，在職業的發展上，中度智能障礙者較輕度智能障礙者的發展有限，在職業的安置上，以支持性就業和庇護工廠居多。
- 3.由於學習及工作能力皆相當有限，重度智能障礙者常需仰賴他人的照顧，因此他們的生產力更是有限。

綜合上述得之智障者在學習、溝通表達、及職業適應上比一般人有更大的困難，尤其顯現在情境變化及彈性應變能力上。但是並非每一個智能障礙學生都擁有相同而一致的特質，他們常有顯著的個別差異及個別內差異，而障礙的程度也只是教學上的參考並不能反映學生真正的學習需求。故在教學上，應考量學生個別差異與教育需求，設計符合學生所需選擇有效的教學策略；故本研究利用多媒體輔助教學對特殊學校高職智能障礙學生性騷擾防治課程之教導。以符合學生對性騷擾的預防需求。

第二節 智能障礙學生性發展與性教育

本節將從智能障礙學生對性發展進行了解，其內容包含生理及心理的發展層面，並分別探討不同障礙程度之性發展，最後說明智能障礙者的性教育。

一、智能障礙學生性生理及心理的發展

智能障礙者在心理、生理、社會、情緒、學習認知的發展上有所障礙。常造成一般人認為在性發展上也有所障礙（胡雅各，2002），但其實許多研究者指出大部分智能障礙者其生理發展和一般人的發展模式非常類似（Penny & Chataway, 1982；Stangle, 1991）。智能障礙者通常較普通人的生理成熟約晚 13 個月，雖發展遲緩，卻非中性人（黃璉華，1994）。智能障礙學生在社會與性的需求方面，和普通的學生一樣，其心智發展雖然遲緩，但是其生理發展的速率以及生理上的基本能力與需求，例如性能力、性需求和生育能力，卻和正常人無異（Abramson, Parker & Weisberg, 1988）。

杜正治（2000）研究顯示智能障礙者性發展模式與常人無異，性需求也和一般人如初一轍；事實上智力功能較差可能影響智能不足者吸收理解性方面知識，但是這並不表示性器官的功能和感官系統的運作與人有異

(董媛卿, 1992)；毫無疑問的從性能力、性衝動和性功能來說，智障者具有成熟的程度(林美和, 1991)。此外 Westling 與 Fox (1995)，亦指出，智能障礙者在生理歷程中，所接受的性刺激反應和心智正常者一樣，有探詢性知識的期待和動機。智能障礙者和其非障礙同儕同樣會有性的感受、需要和慾求(Tepper, 2000)。張昇鵬(2002)指出智能障礙者不擅長於社會活動，且通常會有不適當的慾望或情感表達，且由於語言表達能力不足，因此常有觸摸他人的衝動，Fegan 與 Ranch (1993)當女性智障者進入青春期時，生理上身體會有一些變化，如手臂和生殖器長出毛髮、乳房變大、心理上由於初經的發生會感焦慮與困擾；而男生在青春時期時情緒上會敏感易怒、激動或具侵略性。鈕文英(1989)智障者在性與心理上他們的判斷力和克制力較薄弱，容易產生錯誤的性知識和性行為。因此身為教師應瞭解這些需求，同時只要執行有效的教育方法，障礙者一樣可以和其非障礙同儕從性教育中獲益。

二、不同障礙程度之性發展

古芳枝(1998)的研究指出輕度智能障礙者的性發展接近正常人的性心理行為發展；中度智能障礙者的性發展為第二性徵較為遲緩，但對增強作用仍有反應；重度智能障礙者的性發展則是難以控制的性衝動，無法瞭解性行為的後果及性行為的隱私性；而極重度智能障礙者確是以滿足基本

需求為出發點，以自我刺激方式尋求快感，常有過度自慰的情形；所以極重度智障者也有性的感覺、性的欲望、以及性的衝動，可是卻對自身環境以及自我瞭解嚴重的缺乏。

三、智能障礙者的性教育

在融合教育及回歸主流的推行下；智障學生與同儕相處的機會提高，接觸到社會大眾的機會也提高了。加上青春期的性意識的覺醒、性生理的發展，智障者性教育已是無法忽視的重要問題。余坤煌（1997）指出，性教育是配合學生在不同成長階段，教導學生了解身體器官的變化及原因，並在面對變化時採取適當的方法，讓學生事先有心理準備，不至於產生焦慮及惶恐。杜正治（1995）表示普通班學生比啟智班學生更常表現出對他人騷擾的行為，智障學生比普通班學生常遭受性騷擾，騷擾者已熟識者異姓居多；Sorenson 在 2003 的研究顯示身心障礙者遭受性侵害的機率是非身心障礙者的四倍到十倍（引自陳佩足，2005）。謝永齡（1991）指出預防智障者成為性犯罪受害者的最佳方法，便是及早接受有系統的性教育。張昇鵬（2002）性教育的實施可以使智能障礙學生一方面發現性的滿足，可以幫助他們對自己的行為負責，另一方面也可以避免女性智能障礙學生在生理成熟後，成為性侵犯的對象。根據張昇鵬、洪美足（2002）在「智能障礙學生性教育教學實施成效與相關問題調查」，其中特殊學生的性問

題以學生缺乏性知識和學校缺乏整體性的性教育實施計畫最值得關心；而實施性教育內容方面，大部分的教師認為女性安全防衛知識最為重要；

Kenedy 與 Niederbuhl (2001)，以一千位美國心理學的博士會員為樣本，調查他們對於智能障礙者性教育所較為重視的項目，結果發現，心理學相關領域的學者一致認為，教導智能障礙者的自我保護技巧最為重要；Wolf 和 Blanchett (2003) 也曾發表一套評估身心障礙學生性別教育之課程內容指南將「關係」、「自我保護」列為教學重點。黃榮真 (2005) 曾針對某一區高職特教教師進行訪談調查發現「高職智障學生即將面臨就業，首當其衝就是要教導學生自我保護策略、學習如何與人互動」。

綜合而言之從上述性教育內容研究中可看出「有系統的性教育」、「女性安全防衛」與「自我保護」最值得重視，而女性安全防衛以及自我保護又屬於性騷擾防治中的一環。高職智障生於高職就學，可說是十二年教育歷程中最後一個求學階段，且緊接著即將步入就業市場，接觸與社會大眾互動機會更高故研究者認為對於高職階段的智障學生而言，編製合適的「性騷擾防治」課程教育更是具有急切性的需要。

第三節 性騷擾防治課程內容

在本節中，研究者將分別整理出各年齡階段國民中小學一般學生與智能障礙學生性騷擾防治課程內容，並對性騷擾防治相關研究做探討。

一、一般學生的性騷擾防治課程內容

我國在 1997 年頒佈的「中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要」中，明定中小學每學年至少有四小時以上之性侵害防治課程教育，其課程內容應包括下列幾點：

- (1) 兩性性器官構造與功能。
- (2) 安全性行為與自我保護性知識。
- (3) 兩性平等之教育。
- (4) 正確性心理之建立。
- (5) 對他人性自由之尊重。
- (6) 性侵害犯罪之認識。
- (7) 性侵害危機之處理。
- (8) 性侵害防範之技巧。
- (9) 其他與性侵害有關之教育。

同年，教育部依據侵害犯罪防治法，將性侵害防治教育的相關內涵更細微的呈現出來，其目標有兩性平等之教育、正確心理建設、對他人性自由之尊重、性侵害犯罪之認識、性侵害防範之技巧、性侵害危機之處理，並依年齡階段從幼兒及國小低年級、國小中高年級、國中到高中都有不同的內容，如表 2-1 所示：

表 2-1 一般學生各年齡階段性侵害防治教育課程參考綱要

目 標	幼兒及國小低年級	國小中高年級	國 中	高 中 職
兩性平等之教育正確性心理之建設。	1.肯定人性之良善面及社會之光明面。 2.對身體之認識。	1、2 同左 3.了解性心理及性生理。 4.破除性別角色刻板印象。 5.學習兩性互敬互助。	1、2、3、4、5 同左 6.解讀與批判媒體。 7.學習發展同儕友誼。 8.認識青春期性心理及性生理。 9.建立健全情愛觀。	1、2、3、4、5、6、7、8、9 同左 10.認識性取向。
對他人性自由之尊重性侵害犯罪之認識。	1.尊重身體自主權。 2.認識好與不好的碰觸 3.尊重隱私權。	1、2、3 同左 4.尊重性自主權。 5.認識性侵害的法律觀。 6.認識性侵害之類型及影響。	1、2、3、4、5、6 同左 7.防治約會強暴。 8.防治職場及校園性騷。	1、2、3、4、5、6、7、8 同左
性侵害防範之技巧。	1.學習自我肯定。 2.辨識危險情境。 3.學習應變策略。 4.管理恐慌情緒。 5.強調加害防範。	1、2、3、4、5 同左	1、2、3、4、5 同左	1、2、3、4、5 同左
性侵害危機之處理	1.學習受害應變及求助。 2.認識求助資源。	1、2 同左	1、2 同左	1、2 同左

謝臥龍及駱慧文（1998）的研究中曾指出：「不同年齡階段之學生需要不同的兩性平等教育教材內涵」。且分別於 1998、2000、2001 年，以德懷術（Delphi）研究「各級學校教師對兩性平等教育及性侵害防治教育教材內涵與其重要性之探討」，以三回合的問卷彙整專家意見，並以「個人的身心發展」、「社會中的性別角色」、「兩性關係」、「性侵害防治教育」四類目去評定國小階段、國中階段及高中職階段的性別平等教育與性侵害防治教育內涵，其中針對各年齡階段「性侵害防治教育」內涵整理如表 2-2：

表 2-2 以德懷術研究之各年齡階段「性侵害防治教育」內涵

性侵害防治教育	
國小階段	最重要內涵 1. 瞭解與避開學校的危險空間 2. 查閱與應用兩性平等教育與性侵害防治教育相關之參考書籍。
國中階段	重要內涵 1. 知悉性侵害求助之學校社區資源與資訊網路。 2. 勇於拒絕不合理的要求。 3. 關懷週遭被性侵害之受害者
高中職階段	最重要內涵 1. 了解性侵害約會強暴、校園性騷擾、家庭暴力與近親亂倫等）的內涵並省思其迷思。 2. 知悉性侵害相關的法律條文。

表 2-2 (續)

國中階段	重要內涵	1. 勇於面對性侵害創傷並走出陰影。
		2. 了解性侵害的求助步驟、通報申訴管道，與醫療、諮商及法律等相關之網路資源。
		3. 有判斷誘惑情境與拒絕誘惑的知能。
		4. 釐清反性騷擾與反性侵害的意涵。
		5. 探討性侵害防治教育課程中是否過於強化恐懼與悲情。
		6. 了解與尊重自己與別人的身體自主權。
		7. 了解學生遭受性侵害時，老師能提供的協助。
		8. 具備舉發性侵害的勇氣，不因與施害者的關係而喪失。
高中職階段	非常重要概念	1. 確立身體自主與自我保護的概念，並學習說“不”。
		2. 認識性暴力與侵害的來源學習辨識生活中的危險情境。
	次重要概念	1. 具備性侵害的法律觀念，熟悉相關法律條文。
		2. 學習維護人身安全的技能。
		3. 明瞭性侵害防治機構之功能與所在地，熟悉其相關社會資源網絡並能加以整合運用。
		4. 探討性騷擾與性侵害的意涵，並解讀其迷思。
		5. 知悉性侵害因應的策略、處理的流程以及求助申訴的管道。
		6. 培養面對性侵害與走出陰影的勇氣。
		7. 辨識性犯罪藥物的類型與利用手段，進而提昇危機意識並學習防治的策略。
		8. 加強男性教育，讓男人不要成為性侵害的加害者。
		9. 結合社會資源研擬共同防暴之策略。

從上述表 2-1、2-2 可發覺不同年齡階段之學生需要不同的性侵害防治教育。其課程的規劃應從認識自我、尊重他人、尊重隱私、危險情境、性侵預防、面對傷害及自我求助等方向進行；至於，其它實務工作者對於性騷擾防治課程內容的看法，黃德州（2007）將其歸納如表 2-3，並敘述如下：

表 2-3 一般就學學生性騷擾防治課程內容

學者 課程	教育部 1998	吳就君 1998	陳若璋 2000	曾杉圳 2004	邱智香 2004	賴文珍 2005	Webster 1991
認識感覺						◎	◎
認識隱私處		◎		◎		◎	
認識關係							
認識身體界線		◎				◎	
分辨不同形式的觸摸	◎	◎	◎		◎	◎	◎
我有身體自主權	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
男女相處應互相尊重			◎				
男生和女生都有被性騷擾的危險			◎				
認識性騷擾的形式及加害者	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
分辨危險情境			◎		◎		
性騷擾的預防方式	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
面對性騷擾的應變方式	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎

資料來源：直接教學法對於國小智能障礙學生性騷擾防治學習成效之研究，黃德州，2007，p33

綜合上述資料發現，共五位學者專家在一般就學學生的性騷擾防治課程中以分辨不同方式觸摸、身體的自主權、認識性騷擾的形式與加害者、性騷擾的預防方式、面對性騷擾的應變方式最為常見。以認識關係、男女相處應互相尊重、男生和女生都有被性騷擾的危險較少提及。

一、智能障礙學生性騷擾防治課程內容

1999 年修正發布的「特殊教育學校（班）國民教育階段智能障礙類課程綱要」（教育部，1999），在生活教育領域下，兩性教育項目列有安全防護之學習目標，至於安全防護的具體細目則沒有明確的規範；在高中職階段「特殊教育學校智能障礙類課程綱要」（教育部，2000）在家庭/個人生活能力領域的性教育綱目中，分為性生理的發展與保健、兩性的交往、婚姻生活、性安全防衛等項目。其「性安全防衛」又分為（1）分辨性騷擾的方式（2）防範與應變性騷擾（3）具有遭受性騷擾的心理調適的知識等細目。其它實務工作者對於智能障礙者兒童性騷擾防治內容的看法，黃德州（2007）歸納如表 2-4，如下：

表 2-4 智能障礙學生性騷擾防治課程內容

學者 課程	鈕文英	謝永齡	黃璉華	胡雅各	陳佩足	Kent	西雅圖公共衛生部門	洛杉磯特殊學校委員會	Lee 與 Tang
	1989	1993	1993	2003	2005	1895	1991	1993	1998
認識感覺					☆				☆
認識隱私處		☆		☆	☆	☆	☆	☆	
認識關係			☆		☆	☆	☆	☆	☆
認識身體界線				☆	☆			☆	☆
分辨不同形式的觸摸		☆	☆		☆			☆	☆
我有身體自主權					☆		☆		
男女相處應互相尊重	☆		☆		☆				
男生和女生都有被性騷擾的危險					☆				
認識性騷擾的形式及加害者	☆		☆	☆	☆	☆			
分辨危險情境					☆			☆	☆
性騷擾的預防方式					☆	☆		☆	☆
面對性騷擾的應變方式	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆

資料來源：直接教學法對於國小智能障礙學生性騷擾防治學習成效之研究，黃德州，2007，p33。

綜合上述資料發現，大部分學者專家在智能障礙學生性騷擾防治內容課程中以認識隱私處、認識關係、認識身體的界線、分辨不同形式的觸摸、認識性騷擾的形式與加害者、面對性騷擾的應變方式最為常見；其中以認識隱私處、認識關係；較不同於一般就學學生性騷擾防治內容是因智能障礙者在人際交往上是天真、質樸、和無經驗的；這是因為他們通常較少機會接觸同伴而發展適當的社交行為（黃俊憲，2002）；且智障者通常有著過分信賴與依賴他人傾向，也較喜歡取悅別人，容易受到暗示的影響，重視他人稱讚而失去戒心（張文英，2002）。故研究者參照教育部之課程綱要及歸納吳勝儒（2006）、陳佩足（2005）、胡雅各（2003）杜正治（2000）、林筱雯（2000）、Lee 與 Tang（1998）、Heseltine 與 Milter（1990）等專家學者的意見，並設計問卷，將性騷擾防治課程內容大略歸略如下：

一、分辨關係

二、適當身體接觸及隱私處

三、分辨性騷擾

四、性騷擾防治與應變

五、面對與處理性騷擾心理調適知識

第四節 智能障礙者性騷擾相關研究之探討

目前關於智能障礙性騷擾的相關研究，大致可分為教學成效之研究與實施現況調查的研究。茲將這兩部分的研究整理如下：

一、智能障礙性騷擾以及自我保護的教學成效之研究

目前國內有關智能障礙性騷擾及自我保護的研究中最早的相關研究始於賴均美（1996）國小啟智班性教育「自我保護」課程教學成效之研究。爾後相關研究繼出，研究對象有包含輕度至重度智能障礙者，參與者的年齡，大多是國民教育階段，僅有胡雅各（2003）以二十位教養機構中二十一到五十四歲的智障女性為主。研究主題以性騷擾及自我保護教學介入，探討其教學成效及教材的呈現為主。研究方法大都採單一受試法、實驗研究法，唯徐寶琨（2003）採用個案研究法，針對一位智障女學生，進行性侵害偏差行為輔導，並探討其成效。茲將智能障礙性騷擾以及自我保護的教學成效之研究，綜合整理如表 2-5：

表 2-5 智能障礙學生性騷擾以及自我保護的教學成效相關之研究

研究者	研究主題	研究對象	研究方法與內容	研究結果
賴均美 (1996)	國小啟智班性教育「自我保護」課程教學成效之研究。	11 位國小啟智班中度智能障礙	實驗教學法單組前後測設計，學生進行 20 節課(每節 40 分鐘，共計 800 分鐘)之實驗教學	一、性教育「自我保護」教學能增進國小智能障礙學生性教育「自我保護」知識之技能之習得，且教學成效顯著。 二、大多數家長和教師認為對智能障礙學生實施性教育「自我保護」教學能改善其態度
徐寶琨 (2002)	一位國中輕度智能障礙女生性侵害偏差行為輔導之個案研究	一位國輕度智能障礙女生	個案研究法，為期十週「性教育教」、「行為訓練輔導」、「性教育教學	一、性知識與性態度達成目標百分比有顯著提昇。 二「行為訓練輔導」後，重建一個積極正為有正向影響。 三、「性教育教學」與「行為訓練」的保留效果良好。
胡雅各 (2003)	啟智教養機構性教育教學成效之研究	啟智教養機構中重度智障女性二十人(21~51 歲)	研究採取質與量二種研究方法進行第一階段「衛生與保健」，共有六個教學範疇；第一階段採單組前測—後測實驗設計，研究方法採行動研究法，第二階段「性侵害的防治」採前測—後測控制組實驗設計並針對 3 位教學者及 8 位保育教師進行人種誌訪談	一、在第一階段「生殖器官的認識」、「生理期的清潔」及「性疾病的防治」各範疇達到立即及長程保留效果。 二、在第二階段的「認識適當的身體接觸」、「認識性侵害」及「如何面對性侵害」各範疇也達到立即及長程保留效果。第二階段教學採過度學習的方法，發現中、重度女性智障院生的認知學習成效遠優於第一階段各單元的學習成效。

表 2-5 (續)

蕭慧吟 (2004)	性教育視聽 媒體教學對 國中智障生 學習成效之 比較研究	五位不同 障礙程度 的國中智 障生	以單一受試研究 法的比較介入之 交替處理設計， 同時，以四點量 表問卷調查參與 者對兩種視聽媒 體教學的接受。	五位參與者的性知識都因 視聽媒體的教學介入而有 明顯的進步，輕度智障參 與者的學習成效是動畫影 片優於真人影片；中重度 參與者則是真人影片優於 動畫影片；中重度參與者 則是真人影片優於動畫影 片。而接受度方面，輕度 智障參與者對動畫影片的 接受度高於真人影片，另 二位中重度參與者則對真 人影片的接受度高於動畫 影片（課程含自我保護技 能）
陳曉薇 (2004)	鷹架策略對 國中智能障 礙學生自我 保護知識學 習成效之研 究	對三名中 度智障學 生研究者	「家庭生活/健康 教育」課程之自 我保護單元編寫 教學活動設計， 對三名中度智障 學生進行二十節 課之實驗教學	一、受試進入處理期後， 答對率呈現逐漸增加的 現象。 二、受試在維持期自我保 護知識的表現，大致 能保持處理期的表現 水準。
黃德州 (2006)	直接教學法 對於國小智 能障礙學生 性騷擾防治 學習成效之 研究	研究對象 為國小特 教班智能 障礙學生 三人。	研究方法採用單 一受試研究法之 「跨行為多探 試」實驗設計實 驗設計共進行每 週三節，為期十 週之性騷擾防教 學活動。	一、在性騷擾防治能力 上，有良好的立即效 果 二、有關性騷擾防治之 知識及應變技能，且有 好的保留效果，並有中 等程度的類化效果
林吟琪 (2007)	角色扮演法 對國小智能 障礙學生性 教育之教學 成效	北縣仁愛 國小普通 班，資源 教室服務 之四名高 年級智能 障礙學生	單一受試研究法 之跨行為多探試 設計實驗教學介 入七週，共計二 十一次教學活 動，實驗結束後 四週進入保留期	研究結果顯示「性生理知 識」、「性關係」、「正確 率」、「自我保護」上具有 良好之立即與保留效

二、智能障礙性騷擾及自我保護實施現況之相關研究

研究者收集國內相關文獻，在智能障礙性騷擾及自我保護實施現況相關研究作整理如表 2-6，並整理如下：

（一）依研究對象而言

包括國小、國中、高中職等教育階段智能障礙性教育現況。研究對象內容包含學生、教師、家長；在學生的部分係指性知識、性態度及性安全行為之認識做調查；教師的部份針對教學困境、支持態度、重要教學內容做探討；家長部份以教學方式、教學困境、支持態度作討論。

（二）教學內容

在自我保護方面著重於「身體的界限」、「危險情境判斷」、「預防性騷擾」與「說不的堅定態度」（吳勝儒，2006）；教學方法以口頭敘述居多。處理與性相關行為的方法，家長和教師皆以個別教導居多。性侵害防治態度中，教師大多抱持著正向的態度但僅五成的特教班教師教導過性侵害防治課程內容（陳佩足，2004）。

（三）教學的困境

學生：沒有足夠能力學習，且落差大無法提供合適教導（洪足美，2001；陳佩足，2004）；社會：提供學生太多污染機會；教師：教材教法不熟悉、欠缺相關資源與輔助教材及不知如何向學生解釋（古芳枝，1998；陳佩足，2004；楊桂英，2002）；家長：以拿捏講解的尺度和範圍最多。

表 2-6 智能障礙學生性騷擾及自我保護實施現況之相關研究

研究者	研究主題	研究對象	研究方法與內容	研究結果
古芳枝 (1998)	高職階段 智障學生 性教育實 施現況之 調查研究	隨機抽取 高職特教 實驗班的 學生 235 人、高職 特教實驗 班和啟智 學校高職 部學生家 276 人、高 職特教實 驗班和啟 智學校高 職部教師 245 人	問卷調查	一、在性騷擾行為方面，就讀啟智學校高職部的學生其性騷擾行為頻率顯著多於高職特教實驗班的學生 二、處理與性相關行為的方法，家長和教師皆以個別教導居多 三、遭遇的困難，以社會環境的污染、教材的缺乏以及教法的不熟悉為主。
洪美足 (2001)	國小啟智 班教師對 智能障礙 兒童實施 性教育現 況之研究	對南部七 縣市國小 啟智班教 師共 105 位，	問卷調查	一、「學生缺乏性的知識」、「智能不足者易被利用為性犯罪之工具」、「家長與學生在性教育上聯繫不足」、「學校缺乏完整的性教育計劃」、「性教育的教材不足」認為是智能障礙兒童性教育中，比較需要關切的問題 二、在「女性安全防衛之知識」、「性衛生知識」、「避孕方法的指導」、「青春期身心變化之認識」、「可公開或當隱藏之行為的指導」是較為重要的性教育內容。

表 2-6 (續)

吳貞瑩 (2002)	國小啟智 班教師在 智障兒童 性侵害防 治知識、態 度及教導 經驗之調 查研究	91學年度 任教於台 灣地區之 國小啟智 班教師為 研究對象，取得 有效樣本 數為 355 名	問卷調查	一、教師在智障兒童性侵害防治態度中，大多抱持著正向的態度。 二、超過 92%教師曾經教導智障兒童「認識自己的身體」與「尊重自己與他人的界限」兩大主題。但卻不到 50%之教師曾經教導過「何謂性侵害」以及在課堂上向智障兒童「說明社會上曾經發生之性侵害案件」。
楊桂英 (2002)	台北地區 高職特殊教育 班性教育實 施現況之 研究	隨機抽 樣特教 班學生 290，特 教班教 師 80 人	問卷調查	一、組織建立訊息不充分，功能不彰。 二、教師之性別教育知能水準普遍不足，亦無意願參加進修或研習。 三、課程教材不符合需求及身心發展特質之差異性，教師普遍自認研發教材能力不足。 四、觀念宣導未發揮效用。 五、校園安全教育未落實
陳佩足 (2004)	特教班教 師對國小 中重度智 能障礙學 生「性侵 害防治教 課程內容 之現況研 究	台北市國 小特教班 教師為研 究對象	本研究採用問卷 調查法，總共發出 203 份問卷，回收 135 份，有效問卷 為 106 份，回收率 為 66.5%。	一、特教班教師對於教導性侵害防治教育課程內容的支持態度傾向正向。 二、只有五成特教班教師教導過性侵害防治課程內容。 三、特教班教師認為實施性侵害防治教育課程最要的困難為學生方面，沒有足夠能力學習性侵害防治教育的內，及學生落差太大

表 2-6 (續)

				無法提供合適的教導；其次為社會方面，則是供學生太多污染的機會；教師方面，則是教師對性侵害防治教育的教材教法不熟悉及本身不知道該如何向學生解釋性侵害概念。
鄭淑禎 (2004)	國中啟智班性教育實施研究-現況與需求	台灣北區之國中啟智班教師 157 位	本研究採問卷調查方式以分層隨機方式發出 198 份問卷，有效回收問卷 157 份。	一、國中啟智班教師的性態度傾向正向。 二、國中啟智班教師曾教授的內容主要為保護自己，較常使用的教學方法為口頭說明，較常發現學生與性相關的行為觸碰自己的性器官。 三、實施性教育時感到困難項目主要是欠缺相關資源與輔助教材。
詹雅靜 (2005)	台灣北區國中身心障礙資源班學生性知識、性態度及性安全行為之調查研究。	台灣北部地區國中資源班學生為研究對象	自編問卷為研究工具，問卷包括四個向度。所得資料以次數分配、平均數、標準差、百分比、t 考驗、單因子變異數、事後比較法等統計方法加以處理。	一、學生性知識偏低、性態度偏向積極而正向。 二、學生性知識性態度間有顯著正相關。 三、整體性態度與整體性安全行為之間，未達顯著相關。
莊婷蘭 (2006)	高雄市國中小智能障礙學生家長在家實施性侵害防治教育之調查研究	高市國小之智障學生家長為有效，樣本共 312。	採問卷調查法將資料以描述統計、t 考驗、單因子變異數分析及皮爾遜積差相關等統計方法	一、「智障兒童遭受性侵害迷思」答題正確率答對率最低，性侵害防治知識中較不熟悉部分。

表 2-6 (續)

				二、兒童性侵害防治態度 持正面態度。智能障礙學生家長在「性侵害防治教育教導經驗」方面，教學內容以「認識自己的身體」所佔的比率最高；教學方式以口頭說明為最多；遭遇困難以不知如何拿捏講解的尺度和範圍最多；教學需求以提供性侵害防治知識的介紹最多。
吳勝儒 (2006)	特殊教育 學校高職 部學生性 教育實施 現況與學 習效果之 研究	針對全國 特殊教育 學校高職 部教師及 學生家長 進行問卷 調查，計 回收教師 問卷 269 份，學生 家長問卷 265 份	一為用問卷調查探討特殊教育學校性教育之實施現況及性教育學習內容。二為實驗教學，探討實施性教育教學後，對特殊教育學校高職部智能障礙學生性知識及性態度之立即學習效果及保留效果	一、教師及父母認為學生（子女）最需要之性教育教學內容在自我保護方面：「身體的界限」、「危險情境判斷」、「預防性騷擾」與「說不的堅定態度」。 二、性教育教學對高職智障學生之性知識、性態度、具有顯著立即學習效果。 三、性教育教學對高職智障學生之性知識具有顯著保留學習效果。 四、性教育教學對高職智障生之性態度未具有保留學習效果。

綜上所述，可得知智能障礙者性騷擾及自我保護等議題已日趨受重視，但缺乏合適的性教育或預防性騷擾訓練以及學習如何在社交場合適切得表現性的行為或社交行為的機會，這或許是心智障礙者成為被性騷擾或性侵害的高危險群的原因之一。且從上述文獻中發現許多相關研究皆指出性騷擾及自我保護教學成效顯著，但對象皆以國民教育階段學生為主。故研究者利用文獻發現整合許多教學策略與應注意的事項，並在教學內容規劃上考量學生的需求、認知層次；針對研究對象的特質，考量教材教法；故以多媒體輔助教學的方式來進行性騷擾的主題教學。教學主題依序為分辨關係、適當身體接觸及隱私處、分辨性騷擾、性騷擾防治與應變、面對與處理性騷擾心理調適知識等主題。以盼智能障礙學生能利用多媒體輔助學習了解抽象難以理解之性騷擾防治相關議題。

第五節 多媒體電腦輔助教學之探討

本節說明多媒體電腦輔助教學定義，並探討其理論基礎成效；說明其特色及特殊教育上之應用，分敘如下。

一、多媒體電腦輔助教學定義

Sipple 和 Sipple(1980)對電腦輔助教學(computer assisted instruction, 簡稱 CAI)的定義是：「電腦輔助教學是一種將學生安置在已編寫好的電腦互動模式課程中的教育觀，電腦依照學習者先前的學習反應，選擇下一個適當的主題或單元，並允許學習者按照自己的學習能力調整進度」(引自溫嘉榮，1997)，是指電腦輔助設計教學內容或作為教學工具，以輔助教師從事教學工作之意(潘裕豐，1996)。沈易達(1996)認為電腦輔助教學系將課程教材編製成教學軟體，經由電腦的傳送，已達到教學目標的一種過程。

多媒體電腦輔助教學(multimedia computer assisted instruction, 簡稱 MCAI)，乃結合多媒體電腦之軟硬體特性與 CAI 的相關理論基礎而來(曾建章，2002)。多媒體的目的在於提供充分之溝通管道，適應學習者認知上知個別差異，並以最佳的方式將教學內容表達出來，同時教學策略若經由多媒體教學，可提供不同的教學管道，使學習者獲取最佳效果(陳

明溥，1992）。故多媒體電腦輔助教學本質上分為教學與電腦兩部分也就是利用電腦來輔助教學；曾千純（2002）綜合歸納為：電腦在事前就先經過規劃好了學習的計畫，實施教學的方式可以依據學習者的前一個學習反應來作判斷，選擇下一步驟學習主題，或者是下一個學習階段。並且允許學習者依照其學習的能力來一步步進行，針對學習者本身的個別差異給予適當的個別化教學。多媒體電腦輔助教學乃結合多媒體電腦的功能運用電腦將文字、聲音、圖形、影像、動畫和影片等各種不同媒體整合為教材內容以進行個別化教學的工作（陳明溥，1992；Bruder, 1991; Higgins & Boone, 1991）。

從上述定義中可歸納出，多媒體教學系先將教材作結構性安排，並利用不同媒材，形成多重表徵的方式，以增進不同感官上的刺激增進學習，並配合學習者的特質進行個別化互動式的教學方式。

二、多媒體電腦輔助教學之理論依據

電腦輔助教學的崛起正是「行為學習理論」主導教育思潮的全盛時期，其發展歷程由單純的程式設計層面，隨著資訊科技的進步進而擴展至心理、教育、藝術、傳播等各種領域結合，學習者的角度不應只是被動資訊接受者，應是主動積極的參與學習，並能自行建構完整的知識（羅清水，1998）。以下從各家學習理論對智障學生的電腦輔助學習做綜合性探討。

（一）行為理論

行為理論的主要精髓是刺激（stimulus）與反應（response）的聯結關係模式（S-R association response）。為了加強其聯結，行為主義提出三大定律：效果率、接近率、練習率；學習要成功，教學者必須提供足夠的刺激，並激發學習者提供某種回饋。

行為理論在電腦輔助教學策略上的應用如下（黃富廷，2000）：

- 1.要對所學的科目，訂出一個明確詳細的行為目標。
- 2.要依照教材難易的不同，循序漸進的編寫一系列材料、問題和答案。
- 3.要求每一位學習者要主動的回答或反應。
- 4.對於每一個反應（答案）都必需給予立即的增強。
- 5.要對與勤勉有效的學習，給與充分的支持與增強。
- 6.允許學生依照自己的步驟來進行。
- 7.要使用正確答案每每呼之欲出的手法，來安排教材和題目，以隨時提高學習者的學習意願。

(二) 認知理論

認知理論強調心智的主控地位，重視內在的認知歷程，強調人的「內隱能力」而非表面的「外顯行為」，認知歷程暨個人心智技巧的獲得、知識的形成、語言的發展、訊息的處理及應用、高層次的心智活動及心智結構的成長等多方面歷程。簡而言之，認知乃是指人類如何「獲得知識的歷程」。認知理論在電腦輔助教學上提供一套具體可循的課程設計原則，重視新知識的傳授為課程設計者指引出一條明確可行的方向（王立行，1992）。認知理論提出「知覺連結」（Perceptual link）與意義連結（meaning link），以解釋人腦的訊息處理歷程，透過這兩個連結進行之學習活動係為感官學習，在任何教學都應該配合形狀、大小、聲、光、色的變化，以提高知覺連結的效應。電腦輔助教學即為應用圖形、顏色、動態影像的呈現方式，使學生經由知覺連結提昇至意義連結的歷程，尤其多媒體與超媒體系統包含了 Bruner 所謂的「動作」、「圖示」、「符號」三種訊息表達方式，包含了由具體到抽象的學習的活動，並且可以達成各種由低層次到高層次的學習標（羅清水，1998）。

Gagne 訊息處理論（informational process），即以模擬電腦的方式顯示人為資訊處理的系統（張春興，1996）。從電腦擬人化觀點說明「認知」是接收訊息及運用訊息。認知歷程包括「輸入」、「輸出」、「轉換」、「儲存」、「檢索」及「運用」等連續的歷程。Gagne 的理論在電腦輔助教學設計上

可提供以下促進學習效果的幾點原則：

- 1.引發動機與告知學習者目標
- 2.導引注意
- 3.刺激回饋
- 4.提供學習輔導
- 5.提升保留
- 6.增進學習遷移
- 7.引出表現並提供回饋。

(三) 社會學習理論

Bandura 的「社會學習理論」(Social Learning Theory)。他認為人類的學習大都經由觀察及模仿他人的行為而來。並將學習得到的經驗回饋於周遭生活；社會學習理論在電腦輔助教學上的運用為教師應提供模擬真實社會情境的學習場所，讓學生觀察問題的本質及解決的方法，並練習將所學知識應用在模擬的假想情境，從嘗試錯誤中不斷修正自己的行為，從而學習解決問題的策略及能力（張春興，1996）。洪榮昭（1992）在學習情境上需考量學生的心理需求和認知能力上的差異，利用塑造的情境架構，將許多複雜的價值和倫理問題有效的呈現，這對學生的自律行為和社會道德態度的培養是頗有價值。社會學習理論應用在電腦輔助教學上的運用為塑

造一個模擬情境，利用此情境縮短抽象概念與實際運用之間的差距，他們可以運用在各種學科中，如提供學生解決問題和決策訓練，塑造一種情境架構，將許多的複雜問題和倫理問題有效的呈現，幫助學生瞭解認知到其中所代表的意義，從而做出實際的決定（游惠美，1997）。

由於智能障礙學生在在組織計畫能力、注意力、抽象理解、理解有困難，學習動機薄弱、口語表達能力不佳，無法發展或應用有效的策略進行學習，除了擬定合宜的教學目標外且應考量學生個別差異性；藉由多媒體電腦輔助教學中的多感官刺激下，引起學生動機及興趣外，更應善用電腦建造模擬情境，以彌補學生想像力的貧乏、類化及應用能力之缺陷。

三、多媒體電腦輔助教學之特色及在特殊教育上運用

多媒體電腦輔助教學之特質與優點，是現今教育工作者積極研究的課題，以下經由相關文獻的說明探討多媒體電腦輔助教學之特色及在特殊教育上的運用。

（一）多媒體電腦輔助教學之特色

多媒體輔助教學泛指透過電腦的整合而能在同一各工作環境下處理文字與聲音、圖形、影像、音訊或視訊將各種不同媒體整合成教材內容來進行教學的工作，其目的在提供充分的溝通管道，適應學習者認知上的個別差異，並以最佳的方式將學習內容表達出來，同時教學策略若經由多媒

體教學，可提供不同溝通管道，使學習者獲取最佳效果（陳民溥，1992），多媒體是一整合高科技產品的產物，不論軟硬、體配備都是運用目前最先進的技術，若採用多媒體教學，必有其超乎傳統的特性，便能吸引學生與教師的注意以下就多媒體輔助教學之特性做探討：

1.易引起學生注意力

多媒體教學同時呈現二種以上的媒材內容進行教學，常常是結合聲、光動畫的效果呈現物體的視覺與聽覺訊息，提供不同溝通管道，帶給學生感官刺激是全面的，使教學更具有臨場感更易引發學生的注意力（朱經明，1997；曾建章 2002；蔡東鐘，1997）。

2.發揮個別化教學的功能

個別化教學是為符合學生能力及需求而特別設計的教學方案，多媒體教學的目的為輔助適應學習者認知上的個別差異，並以最佳的方式將學習內容表達出來由此可知多媒體具有個別化教育的特質尤其是在立即回饋，學習進度的自我控制、反覆練習（孟瑛如、吳東光 1999；洪榮昭，1992；陳建安，2001；楊坤堂，1995；鐘樹椽 1996）

3.教學具重複性，增加學習機會易激發學習動機

多媒體整合各種媒體素材，提供各種學習情境以生動逼真視聽效果來吸引學習者的學習動機，另外電腦的重複性使學生增加學習機會，提高學習成就自我肯定（孟瑛如、吳東光，1999；陳建安，2001；蔡東鐘，1997）。

（二）多媒體電腦輔助教學在特殊教育上的運用

1. 多媒體電腦輔助教學與特殊教育

「特殊教育法」(1984) 明定特殊兒童均有接受適合其能力之教育機會，以充分發展其身心潛能。且 1997 所修訂的特殊教育法，亦重視科技輔具的使用；其中第十九條、第二十四條特別強調教育輔助器材及盲用電腦的補助（教育部，1997）。足見電腦輔助教學在特殊教育中的重要性。特殊兒童身心發展速度較一般兒童緩慢，影響學習能力；而電腦能提供多重感官刺激，透過生動的畫面與音效可吸引學生的注意力提高學習興趣，電腦更能針對不同的學生，提供個別化的學習內容與進度，加強回饋與反覆練習。這些特性均能彌補特殊兒童學習上的缺陷。因此電腦輔助教學被認為是增進特殊兒童學習之適切且有效的措施（朱經明，1993；黃富廷，2002；蕭金慧，2000；蘇琲雯，2001）。

2. 相關的實證研究

近年來，電腦輔助教學對學習障礙、智能障礙、情緒障礙、聽覺障礙、自閉症等領域的學生，在認知學習上均產生顯著的成效（林菁、盧明，1997；鐘樹椽，1996）。以下就電腦輔助教學在應用於特殊教育上的實證研究整理於表 2-7。

由表 2-7 可知電腦輔助教學對增進不同年齡層、不同障礙類別的特殊學生學習成就、認知、技能及情意態度上均有正面積極的成效。所以，如

果在高職智能障礙學生的性騷擾防治教育課程中，能遵循教學原理，慎選教學模式，善用教學方法和運用科技輔具的輔助，應可激發學生的學習潛能，使令人難以啟齒的性騷擾防治教育的品質更加提升。

表 2-7 我國特殊教育多媒體電腦輔助教學相關研究一覽表

研究者	研究主題	對象	研究方法與內容	研究結果
雷桂蘭 (1998)	性教育多媒體電腦輔助教學對國中智能障礙學生性知識、性態度學習效果分析	國中啟智班學生	採用單一受試研究法之「撤回設計」，並輔以兩組補充設計考驗實驗處理效果。	無論性知識的獲得、性態度的正向改變，都獲得非常顯著的成效。
洪育慈 (2002)	多媒體兒歌對國小低年級智障伴隨語障學生詞彙教學成效之研究	台中縣某國小普通班兼接受資源班特殊教育服務之特教學生三名	研究方法採單一受試實驗設計中之交替處理設計教學材料為研究者利用科技輔具基金會「無障礙電腦系統(U1)」之「版面設計家」為自編多媒體教材之軟體，且利用「無障礙輸入機台」做為受試操作電腦的輸入設備。	兒歌 CAI 在整體表現、認讀分項測驗與選字分項測驗有較好的學習效果與效率，而在選詞分項測驗傳統 CAI 與兒歌 CAI 則沒有差異。
陳淑惠 (2002)	電腦輔助教學對國中中重度智能障礙學生認識社區環境教學成效之研究	對象為國中啟智班三位中重度智能障礙的學生	跨受試多試探設計，採用電腦輔助教學，利用自編的教學軟體，教導國中中重度智能障礙學生認識社區環境	本研究之電腦輔助教學，能夠增進受試認識社區情境圖片的名稱及功能及增進口語表達及主動反應結果。

表 2-7 (續)

蕭慧吟 (2003)	性教育視聽 媒體教學對 國中智障生 學習成效之 比較研究	五位不同障 礙程度的國 中智障生	以單一受試研究法 的比較介入之交替 處理設計，進行實驗 教學；同時，以四點 量表問卷調查參與 者對兩種視聽媒體 教學的接受度，探討 參與者對不同視聽 媒體教學接受度的 差異，及可能原因。	五位參與者的性知識 都因視聽媒體的教學 介入而有明顯的進 步，在性態度學習成效 方面，也有正向的改 善。
鄭茂堅 (2004)	電腦輔助教 學對特教高 職部學生學 習成效研究 (金錢與消 費為例)	四名智能障 礙學生	單一參與者跨受試 跨行為多探試實驗 設計進行教學研 究，並自行編製電腦 輔助教學「金錢受試 學生依個人的學習 基本能力分為三組。	電腦輔助教學對提昇 特教高職部學生金錢 使用技能之「學習」、「追 蹤」、「保留」具有良 好效果。
王鳳妃 (2005)	多媒體聽障 者成功故事 對國小聽覺 障礙學生閱 讀成效與自 我概念之研 究	三名國小聽 覺障礙學生 閱讀成效與 自我概念之 研究	本研究研究設計分 為兩種，在「閱讀成 效」部分採用單一受 試撤回實驗設計 A-B-A'，「自我概念」 部分採前後測實驗 設計進行實驗教學。	能增進並維持國小聽 覺障礙學生閱讀理解 的能力；能提昇聽覺障 礙學生自我概念。
林佑宗 (2006)	多媒體教學 對提昇國小 智能障礙學 生人際問題 解決成效之 研究	兩名安置在 國小普通班 的智能障礙 學生	針對在班級中遭遇 的人際問題，設計一 套人際問題解決訓 練軟體，以軟體中的 「教學系統」進行三 週的教學，並在教學 前後，以軟體中的 「評量系統」進行各 一週的評量	一、研究參與者逐漸 能察覺情緒、想出多 元解決最佳策略及 建立判斷原則。 二、研究參與者能完 整陳述事件，正向思 考變多、能選擇正向 撇略 三、加入團體活動的 意願增高，在人際互 動時能減少負向策 略的使用。

表 2-7 (續)

張競文 (2006)	電腦輔助教學提昇國小輕度智能障礙學生錢幣使用技能成效之研究	兩名八歲及十歲之輕度智能障礙學生	研究採單一受試實驗設計中的跨行為多探試實驗設計，同時並輔以訪談受試家長之社會效度分析。	整體而言電腦輔助教學對兩位國小輕度智能障礙學生之錢幣使用技能具有良好的立即、保留、類化效果。
林雅玲 (2007)	多媒體繪本在威廉斯氏症候群學童社會技巧教學之應用	研究對象以一名國小低年級威廉斯氏症候群學童為實驗教學對象	研究方式採單一受試實驗設計之跨行為多探試設計	一、運用多媒體繪本之社會技巧教學具有立即與維持的學習成效。 二、家長與同儕對威廉斯氏症候群學童的社會技巧，皆持正向肯定的態度。
倪珮珍 (2007)	多媒體電腦輔助教學對國中重度智能障礙學生生活自理技能學習成效之研究	本研究以一位國中重度智能障礙學生為對象	單一受試中之跨行為多探試實驗設計 本研究實驗處理包含基線期、介入期、維持期和類化期等四個階段最後，透過研究者日誌、問卷和訪談，以瞭解本研究的社會效度。	多媒體電腦輔助教學對增進國中重度智能障礙學生生活自理「用洗手乳洗手」、「洗臉」、「刷牙」等技能有立即、維持及類化成效。
楊春玉 (2008)	電腦多媒體教學對增進國中智能障礙學生在便利超商的購物技能成效之研究	三名十三歲至十五歲之智能障礙國中學生	研究方法採單一受試研究法中之跨受試多探試實驗設計。	腦多媒體教學對國中智能障礙學生之購物技能具有習得成效。但對購物技能的類化及維持成效則不一。

第三章 研究方法

基於研究動機、目的及文獻探討結果，本研究以高職特殊學校智能障礙類學生為研究對象，採單一受試法之跨行為多探式設計（Single subject multiple probe across subject design）。本研究的主旨在對於高職智能障礙類學生，利用多媒體教學性騷擾防治課程，並探討其成效。本章分為五節，依序就研究對象、研究設計、研究工具、研究程序以及資料分析與處理加以說明，說明如下：

第一節 研究架構

本研究在探討高職智能障礙類學生，利用多媒體教學之『性騷擾防治課程』的學習成效，本研究之自變項為利用多媒體教學所教導的性騷擾防治課程，依變項為性騷擾防治知能、及應變能力測驗正確率，依變項與自變項關係如圖 3-1 所示。

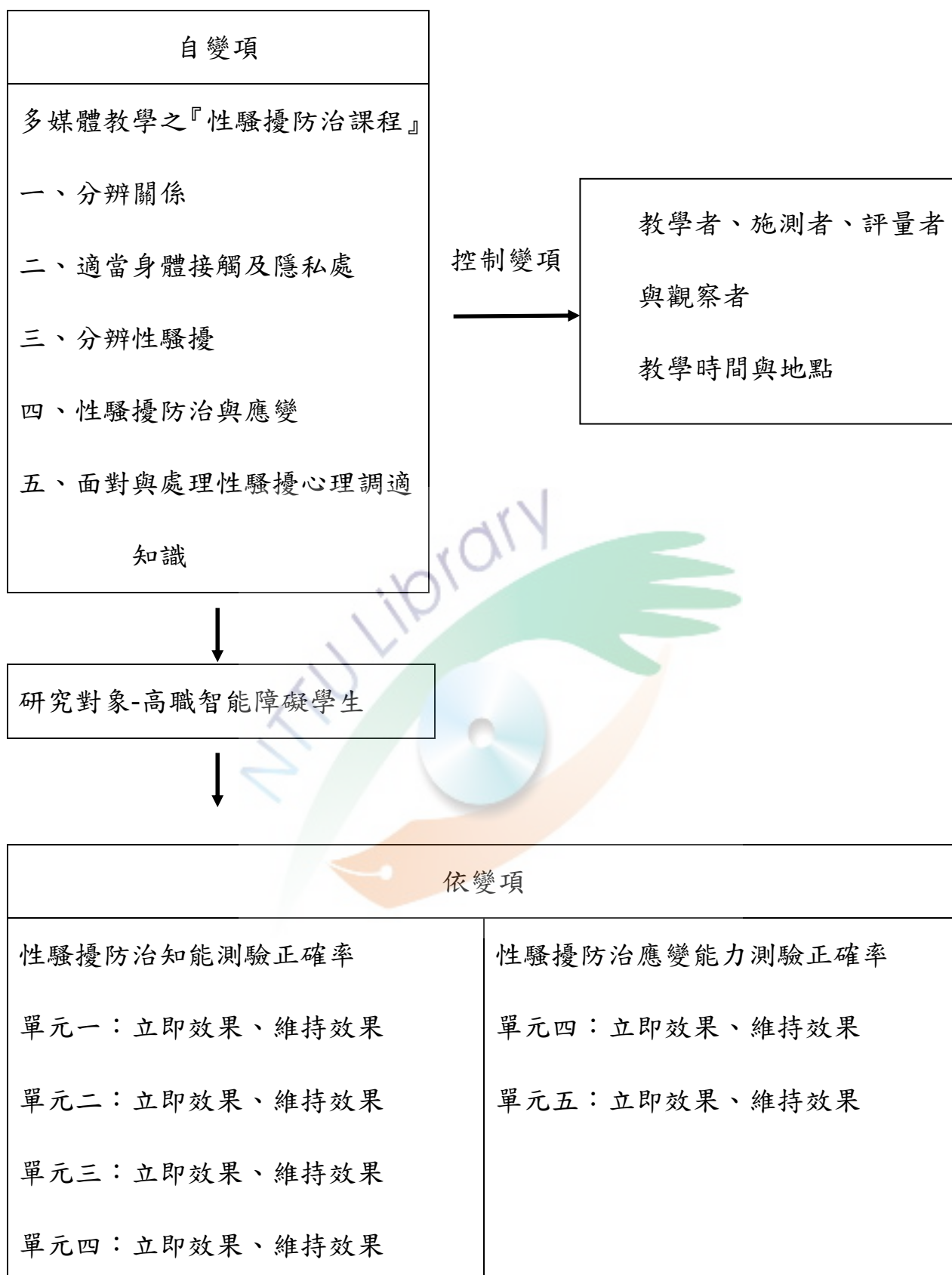


圖 3-1 研究架構

一、研究變項

（一）自變項

本研究之自變項為性騷擾防治課程，旨在探討利用多媒體教學用於高職智能障礙學生之『性騷擾防治』學習成效，教學活動係依據性侵害犯罪防治法（內政部，2005）中規定的性侵害防治教育課程，及特教學校高中職階段智能障礙類課程綱要（教育部，2000）家庭/個人生活能力領域的性教育綱目中項目性安全防衛」，及學生需求，所設計各單元之教學活動。教學活動設計共分五單元，如表 3-1 所示，利用多媒體教學，其步驟如下：

- 1.設定情境
- 2.使用教學主題圖、或音樂
- 3.複習舊有經驗與資訊
- 4.提出主題相關問題
- 5.進行教學、重敘或摘要

表 3-1 性騷擾防治課程之教學單元內容

單元名稱	教學單元內容
分辨關係	1.認識家人、親屬、主要照顧者 2.分辨朋友、熟人、陌生人 3.認識社區中常見服務人員、及權威人物
適當身體接觸及尊重隱私	1.區分公開場所與隱私場所 2.能維護與尊重自己和他人的隱私權 3.能指出身體隱私處 4.能不曝露隱私處 5.認識身體好的/安全的碰觸 6. 認識身體不好的/不安全的碰觸
分辨性騷擾	1.了解性騷擾的定義 2. 分辨性騷擾
性騷擾防治與應變	1.認識安全/危險的情境 2.遇到性騷擾情境能說『不』 3.遇到性騷擾情境能『自行跑開』 4.遇到性騷擾情境能使用『安全防衛措施』 5. 遇到性騷擾情境能告訴『家人、教師、警察』
面對與處理性騷擾心理調適知識	1.遭遇不幸不是自己的錯 2.能跟好友、家人勇於說出被性騷擾經過 3. 知道有那些支援系統

(二) 依變項

本研究之依變項係指參與者在接受性騷擾防治知能的正確率。參與者在教學活動後，研究者以「性騷擾防治」課程測驗的正確率，其性騷擾防治課程測驗的正確率又分為五個單元，每一單元各有八題皆以選擇題配合圖片並以電腦 PPT 簡報檔語音、文字呈現並結合評量表，讓學生指認加以評量。並於實驗結束後二週，安排介入教學時的原情境與教學時間，以「性騷擾防治課程測驗」評量學生的維持成效。

$$\text{正確率 (\%)} = \frac{\text{答對題數}}{\text{所有題數}} \times 100$$

(三) 控制變項

為減少自變項干擾，並增加教學實驗的嚴謹度，本研究控制變項如下：

1.教學者、施測者、評量者與觀察者

實驗處理期之教學與施測均由實驗者自行擔任，以統一水準及方式。觀察者另請啟智班導師參與。該師畢業於台灣師範大學特教研究所，任教啟智班年資 10 年，實務經驗與背景均可信賴。在進行本研究之各項之評量及測驗時，皆由啟智班導師與研究者擔任評分者，已進行評分者間信度的考驗。

2.教學時間與地點

教學時間每週一次進行，連續三節每節 50 分中進行課程活動；參與者於實驗處理期抽離至其他教室，且該時段、地點僅有受試對象及教學者、觀察者在場。

3.參與者流失

在研究進行之前，事先徵詢參與者家長同意，為了避免參與者流失同時準備一名參與者進行實驗。

4.同時事件

在研究開始之前，研究者先了解學生的個別化教育計畫，並探詢該班任課教師，在研究的進行中將不會進行類似或相同主題的教學活動，另外研究者將確認參與者在課後或學校進行融合教育時將不會接受有關學校『性騷擾防治』課程的教學活動。

二、研究設計

本研究採單一受試法之跨行為多探試設計（Single subject multiple probe across subject designs），以檢驗智能障礙學生利用多媒體輔助教學對性騷擾防治課程之教學成效。多探試設計（multiple probe designs）乃是一種多基線的改良形式，旨在以間歇性取代連續性評量，以減少在基線階段的評量次數，進而降低延長的基線所可能帶來的負面衝擊。基線評量

的次數減少，可以避免研究倫理上不必要的爭議，從而提高研究的可行性，也更能獲得學生的接受及家長的認同（杜正治，2006）。

多探試跨行為設計實施步驟程序如下：

- （一）選擇是適當的標行為，即可量化及可觀察的外顯行為。
- （二）同時蒐集所有標的行為的基線資料。
- （三）當基準線呈現穩定狀態或已達預定水準時，則第一目標行為開始引進介入策略。
- （四）當第一目標行為介入階段資料呈現穩定狀態或已達預定水準時，則開始對第二目標行為進行連續性評量；待其資料呈穩定狀態或反治療趨向時，則引進介入策略。
- （五）當第二目標行為之基準線呈現穩定趨勢後，對第二目標行為進行介入階段處理。依此類推，直到所有目標行為均進行過實驗處理。如下圖 3-2 所示：

本研究的實驗設計共分為三個階段：（A）基線期、（B）介入期（C）維持期。在基線期不實施教學，只利用早自修或午休時間，以性騷擾防治課程評量表收集學生的基線資料共四次。介入期，研究者對學生進行性騷擾防治課程教學，並持續收集其學習成效資料，當參與者在各單元性騷擾防治能測驗的答對率已連續三次超過 85%時，才撤除介入期處理。若參與者接受完五次 750 分鐘教學處理後，在「性騷擾防治課程」學習測驗上

的答對率未能連續三次超過 85%時，則繼續設計內容相同，活動類似的教學設計來進行設計教學處理，直到參與者在「性騷擾防治課程」學習測驗上的答對率連續三次達到 85%以上，才可撤除教學處理。若參與者對實驗教學之目標行為達到預定標準並呈現穩定趨勢，間隔二週後進行維持期教學追蹤評量共三次其單元為，分辨關係、適當身體接觸及尊重隱私、分辨性騷擾、性騷擾防治與應變、面對與處理性騷擾心理調適知識等。並依據自編之「性騷擾防治課程之教學評量表」計算正確百分比。並於研究結束一週後，邀請參與者填答「性騷擾防治課程教學滿意度」與「多媒體教學法接受度問卷」目的在瞭解參與者對性騷擾防治課程教學成效的滿意度及多媒體教學法的接受度，及參與者師長與家長填答性騷擾防治課程回饋問卷以作為本研究之社會效度內容。

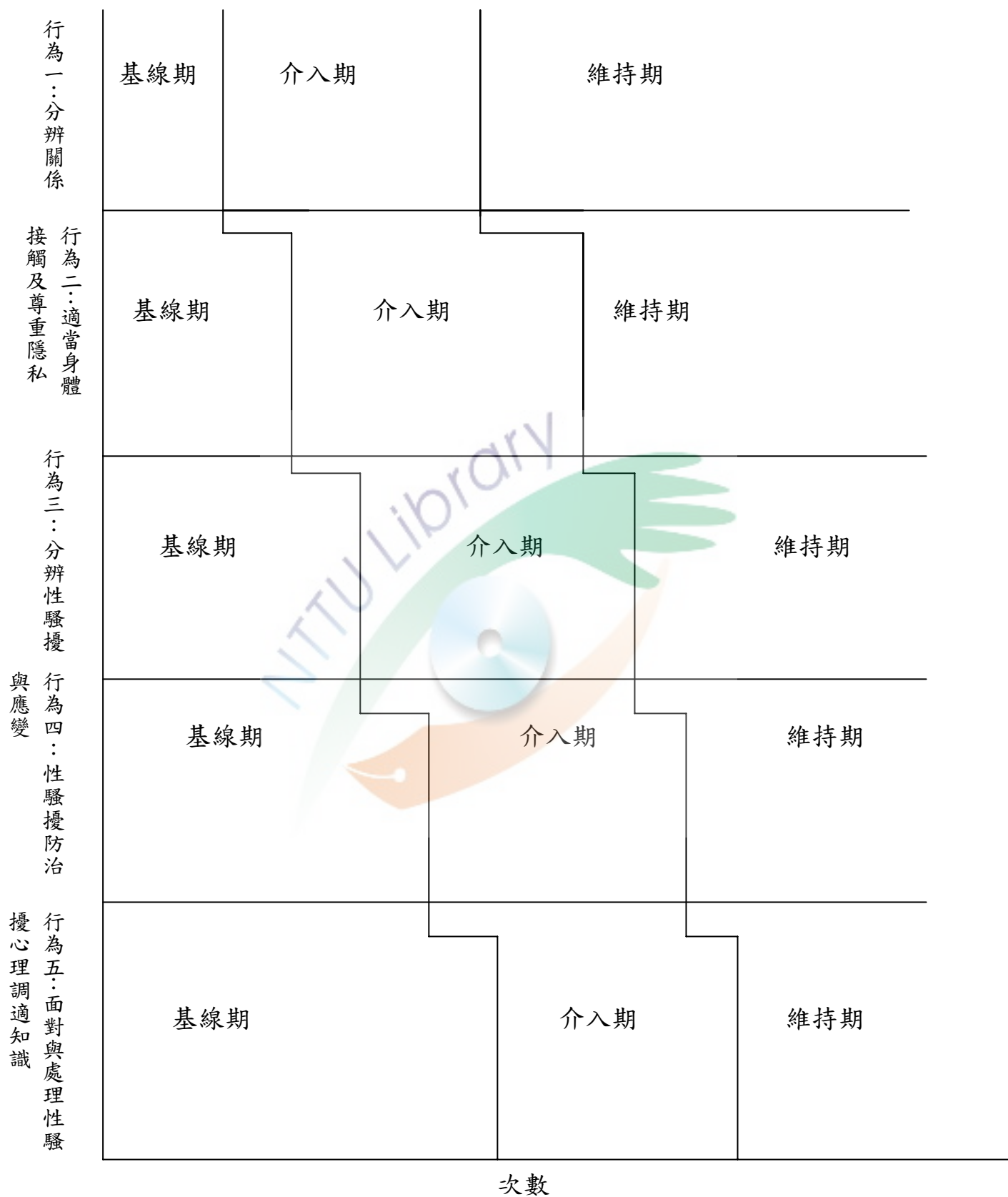


圖 3-2 跨行為多探試實驗設計圖

第二節 研究對象

本研究以立意取樣的方式，選取台北縣某啟智學校學生三名作為受試對象。取樣原則如下：1.中度智能障礙：身心障礙手冊需為智能障礙類別且障礙程度為中度。2.具備初步口語理解能力及表達能力。3.就讀年級為高職三年級。取樣步驟：研究者先初步調查台北縣啟智學校學生的障礙類別、程度以及年齡，首先尋找有三名以上智能障礙學生的啟智班，並徵詢學校的合作意願，在有意願合作的學校中和特教老師訪談，且該學生未曾進行過「性騷擾防治課程」教學，並徵得參與者家長同意，填寫同意書（如附錄一），並徵得該班導師及任課教師同意利用課堂時間每週一次，每次三節課共 150 分鐘分五次來進行教學。蒐集學生各項評量資料，並經由教師、家長及研究者本身觀察後，將三位受試能力現況綜合簡述如表 3-2、表 3-3、表 3-4 所示：

表 3-2 受試甲的能力現況

性別:女 年級:高職三年級 障別/程度：中度智能障礙

托尼非語文智力測驗： 原始分數：30

圖形工具：70 百分等級： 2

整體描述：1.生活自理能力可。

2.會認讀課文無法依句子內容填寫或選取適當的辭彙。

3.會朗誦課文、造詞造句，但無法回答相關問題。

4.數學四則運算加、減、乘、正確率達 80%，但應用問題
正確率達 75%。

5.在原班擔任小教師，常受同學喜愛與愛戴。

語言表達能力：一般對話應對正常，會主動向教師表達自己不喜歡做的事、或某位同學讓她覺得不舒服。在家也常跟家長分享學校發生的事情。

社交情緒表現：平時在教室上課情緒穩定，但職業課分組曾跟同學起爭執，據教師說是因同學不小心抓到她的頭髮，在班上常跟其他同學交換日記與小禮物。

肢體動作能力：精細動作不佳平衡感較差、無法穿針引線，但可使剪刀剪直線。兩腳呈現剪刀腳走路易拖步行走。

表 3-3 受試乙的能力現況

性別:男 年級:高職三年級 障別/程度：中度智能障礙

托尼非語文智力測驗：原始分數：17

圖形工具：58 百分等級：1

整體描述：1.生活自理能力可。

2.會仿寫文字、筆順不正確。

3. 能默背 50 字以內課文

4. 數學運算二位數加減正確率 75%，不會算應用題。

5.常主動幫忙同學提東西、拿東西。

語言表達能力：可進行一般生活情境對話，但語句較簡短、說話

聲音很大聲，緊張的時候常口語不清、話常說到

一半就說不告訴你，或害羞自行跑走。

社會情緒表現：個性熱情，喜歡擔任教師的小幫手；也會主動協助同

學，也常自作主張行事引起同學不滿。在校如犯錯

教師寫聯絡簿告知家長，學生常在放學後躲在房間

用修正液將聯絡簿事件擦拭起來。

肢體動作能力：精細動作不佳、無法穿針引線，可使用剪刀剪直線。

平衡協調性可，獨立行動無礙。喜愛球類運動、跳舞。

表 3-4 受試丙的能力現況

性別:男 年級:高職三年級 障別/程度:中度智能障礙

托尼非語文智力測驗:原始分數:17

圖形工具:58 百分等級:1

整體描述:1.生活自理能力可。

2.會仿寫文字,能默背50字以內課文

3.數學運算二位數加減正確率80%,十進位正確率

70%,不會計算計算應用題。

4.教師交待每日工作會如期完成。

語言表達能力:可進行一般生活情境對話,因平日住校每次放假

返家後會主動向教師說明在家從事活動,每次內

容皆重覆。會主動表達愛好且告知教師心中喜歡

的同學,要求教師座位與分組課程安排在同一組。

社會情緒表現:常面帶笑容,但挫折容忍度低,一不順心或同學向教

師告狀,該生就會向教師說不喜歡這個同學,或找

機會故意推同學、惡語相向;在班上人際關係不佳。

肢體動作能力:精細動作不佳、無法穿針引線,但可使用剪刀剪直線、

擅長繪畫與著色。平衡及協調性可,獨立行動無礙。

第三節 研究工具

本研究所採用的研究工具有七項，一為研究前採周春芬（2007）兩性認知問卷及「性騷擾防治課程需求調查表」（附錄二）針對參與者家長、該班任課教師、導師收集學生資料，目的了解參與者目前最迫切需要的性騷擾防治知能與性騷擾應變能力；二為自編「性騷擾防治課程學習評量表」（附錄三），其用處評量參與者的基線期、介入期與維持期表現；三、四、五、六分別為「性騷擾防治課程教學滿意度」（附錄四）、「多媒體教學法接受度問卷」（附錄五）多媒體輔助教學滿意度問卷（附錄六）及性騷擾防治課程回饋問卷（附錄七），為研究者自編之問卷，目的在瞭解參與者對性騷擾防治課程教學成效的滿意度及多媒體教學法的接受度，以作為本研究之社會效度內容。七為「性騷擾防治教學活動設計」（附錄八）茲將各工具內容說明如下

一、性騷擾防治課程內容調查表

以性侵害犯罪防治法（2005）中規定的性侵害防治教育課程，及特教學校高中職階段智能障礙類課程綱要（2000）為主，並參考杜正治（2000）、胡雅各（2003）、林筱雯（2006）、吳勝儒（2006）、Lee 與 Tang（1998）、Heseltine 與 Milter（1990）等人研究結果，針對家長、該班任課教師、導師認為參與者目前最需要的性騷擾防治教學課程，以作為本實驗教學內

容設計之參考依據。

二、性騷擾防治課程評量表

本評量表的内容依據國內外相關學者、實務工作者（吳勝儒，2006；杜正治，2000；林筱雯，2006；胡雅各，2003；陳佩足，2005；Lee & Tang，1998；Heseltine & Milter 1990）之教學目標擬定，對於智能障礙者在性騷擾防治知能與性騷擾應變能力等常見的問題所編製。在專家效度方面，測驗編製完成後，邀請專家學者及資深實務工作者，給予修改之意見，本研究之諮詢專家名單如附錄九所示。此外，評量表採評分者間信度，由啟智導師為主要評分者，研究者為協同評分者，兩人同時觀察、分別記錄，不互相干擾。性騷擾防治課程評量表於每各教學活動實施之後，利用影片或電腦製程 PPT 簡報檔語音文字同時呈現，均採一對一的個測，請參與者在圖文並茂的選項中，選擇一個正確的答案，評量者僅朗誦題目不解釋題義；並依比例計算答對之百分比，記錄於折線圖中，以供研究者紀錄其進步情形。評分者兩人的一致性需達 80% 以上。其計算方式如下（王文科，1995）：

$$\text{一致性百分比} = \frac{\text{觀察一致的次數} \times 100\%}{\text{觀察一致的次數} + \text{觀察不一致的次數}}$$

三、性騷擾防治課程教學滿意度

本問卷由研究者自編，主在瞭解參與者對本研究之「性騷擾防治課程教學」的滿意度。題目的內容參與者部份為了解學生對自己的學習結果、性騷擾防治課程內容安排及重要性的滿意程度計分方式採李克特式（Likert-type）式的五點量表，在計分方式上根據實際作答情形分別給予不同的計分。勾選「非常同意」者得 5 分、「同意」者得 4 分、「沒意見」者得 3 分、「不同意」者得 2 分、「非常不同意」者得 1 分。

四、多媒體教學法教學滿意度問卷

本問卷亦由研究者自編（家長、教師版和學生版），主要目的在瞭解參與者對本研究之自變項「多媒體教學法」的滿意度。在計分方式上根據實際作答情形分別給予不同的計分。勾選「非常滿意」者得 5 分、「滿意」者得 4 分、「沒意見」者得 3 分、「不滿意」者得 2 分、「非常不滿意」者得 1 分。若的分越高表示對多媒體教學愈滿意。

五、性騷擾防治課程回饋問卷

本問卷亦由研究者自編，主要目的在瞭解參與者導師及家長對「性騷擾防治課程教學」的滿意度。採李克特式五點量表每個問題的得分範圍由同意到不同意，其給分範圍 1~5 分。

六、性騷擾防治課程教學活動設計

本教學活動設計是依據「性騷擾防治課程內容調查表」學生所需而規劃設計，並利用「多媒體」，自編性騷擾防治之教學活動。本教學活動設計用於實驗處裡期，旨在對參與者進行教學處理，增進其性騷擾防治知識之學習。內容包含五各單元：一、分辨關係；二、適當身體接觸及尊重隱私；三、分辨性騷擾；四、性騷擾防治與應變；五、面對與處理性騷擾心理調適知識。在單元一中，主要介紹分辨親疏關係及社區中常見服務人員；在單元二中，主要介紹尊重隱私及學生與各類他人身體接觸，再加以區分適當的與不適當的身體接觸；在單元三中，要學生學會分辨性騷擾；在單元四中，主要介紹易遭性騷擾的情境與應變方法；在單元五中，學習、調適如何面對被性騷擾。詳細課程內容如表 3-1。

教學程序方面採用三人一組的小組教學，強調教學時間分配，其餘時間將用於練習及複習，每次上課皆先複習舊經驗並僅教導一種新知識，並將教學過程與學生反應紀錄於教師觀察日誌（附錄十）當中。

在每節課當中，教學程序為教師先示範、說明，在教師協助指導下練習、較少指導下練習、獨立練習，並注意參與者的回饋與糾正錯誤。參與者座位安排為半圓形，學生回答問題的方式有一起作答以提升班級的參與感、個別作答以激勵學習表現。增強方式為代幣制度，學生正確反應即可

選擇一張男女生圖卡，貼於黑板，於該節課結束後累積點數兌換至個人「性騷擾防治課程」個人表現紀錄，集滿 25 點即可進行兌換禮物。

在「性騷擾防治課程」方面，研究者將提供一系列正負例來教學，以避免因呈現少數例子而造成某概念錯誤的學習，在呈現教學範例時，正負相差極微的例子必須緊接著呈現，至於其他一系列範圍廣泛，讓學生練習與辨別的正負例子，則採隨機方式出現，以避免學生做機械式的反應。補救教學方面，經由形成性評量、學習單找出學生的錯誤類型之後，針對其錯誤加以補救，必要時重新教學，最後再重新評量類似問題，確定學生已經學會。性騷擾防治教學活動設計編製完成後，送請國內相關領域學者以及資深特教教師進行審查提供修改意見，本研究之諮詢專家名單，如附錄九。

第四節 教學設計

本研究為教學實驗研究，研究者將教學實驗研究程序分為四個步驟，

茲分述如下表 3-5 所示：

表 3-5 教學實驗研究程序

步 驟	工作項目及時間	工作內容
準備階段	(一)決定研究主題與蒐集文獻 (97/06-98/06 中旬)	1.決定研究主題，著手蒐集國內外相關文獻如性知識、態度、自我保護、性別平等教育、性教育課程設計。 2.蒐集智能障礙學生性別平等教育相關教材教法文獻資料。
實施階段	(二)撰寫研究論文計畫 (97/08-12 中旬)	1.論文研究計畫前三章初稿。 2.尋找適合學校、對象。 3.編寫性騷擾防治課程單元設計及教具製作。 4.性騷擾多媒體課程軟體製作
實施階段	(一)進行行政聯繫 (97/12-/98-01 下旬)	1.申請論文計畫口試通過。 2.論文計劃通過後依照指導教授之建議開始修正計畫內容。 3.進行行政聯繫，取得台北縣某特殊學校同意進行實驗教學。 4.送請參與者家長同意書及研究說明函。
實施階段	(二)實驗教學階段 (98/02-05 初)	1.於 98 年 2 月 19、20、21 日三日為參與者學生進行「托尼非語文智力測驗」施測。 2.於 98 年 3 月 6 日開始，每週五下午進行三節課得實驗教學，共計五週，並於 98 年 4 月 3 號結束實驗教學。 3.於 98 年 4 月 25 日上午進行個別訪談，下午進行維持期測驗。

表 3-5 (續)

資 料 處 理 階 段	(一)資料處理與分析階段 (98/03-05)	1.整理實驗資料並做分析處理。 2.整合文獻、補充、修正並檢視文獻內容。
	(二)論文研究報告初稿與 修正 (98/04-06)	1.將研究結果做分析與歸納，提出研究發現與討 論。 2.根據研究發現提出建議。 3.撰寫論文第四、五章。
	(一)申請論文口試 (98/06-08)	1.與指導教授討論，並修正。 2.提出論文口試申請並印製論文初稿。
	(二)論文修改及定稿 (98/07-08)	1.參考口試委員審核建議並與指導教授討論，修訂 論文。 2.正式論文定稿並付梓。

第五節 資料處理及分析

本節將針對所蒐集的資料包括「多媒體輔助教學在性騷擾防治課程之教學評量表」、「性騷擾防治課程教學滿意度」、「多媒體輔助教學法接受度」、「性騷擾防治課程回饋問卷」研究者根據以上資料再分為二部分，一為參與者在性騷擾防治教學的成效評量，包含基線期的學習前評量正確率百分比，實驗介入階段中每次教學之後的學習評量正確率百分比，以及維持階段的正確率百分比。利用這些資料的平均答對率來比較受試之進步情況，以作為教學優劣的依據。研究者將這些資料作成個別參與者學習成效曲線圖，曲線圖將以實驗進行的結束為橫軸資料，各不同階段的正確率百分比為縱軸資料。然後利用曲線圖資料得出視覺分析結果，輔以 C 統計(Tryon C statistic)分析作為受試教學成效之分析。二為社會效度分析茲將資料分析的進行方式說明如下：

一、性騷擾防治教學的成效評量

(一)性騷擾防治教學成效

對受試者在性騷擾防治教學評量表的作答情形進行分析，分析方式為計算個別參與者在「多媒體輔助教學在性騷擾防治課程之學習評量表」分測驗的得分，將正確之得分除以總分，所得的即為正確百分率比。不同時期

的教學評量表得分，表受試者在該時期習得的標的行為能力，並以相鄰的二個時期之平均答對率差距，代表參與者不同時期學習成效變化情形。並運用視覺分析及使用 C 統計。其分析方式如下：

(二)視覺分析法

本研究採視覺分析處理資料，研究者紀錄參與者在自編性騷擾防治教學評量表的表現，求出正確率，並畫出曲線圖，從曲線圖中資料點的大小及方向改變，進行視覺分析。點繪每個參與者的得分曲線圖，整理出各階段內即相鄰兩階段間的分析摘要表。然後分別計算每位參與者在各教學階段的水準平均值、水準範圍及估計趨向，整理階段內變化分析及相鄰階段間變化分析的項目和方式如下：

1.階段內變化分析

階段內變化分析可包括趨向預估、趨向穩定、水準穩定、水準範圍及水準變化（杜正治，1994）：

(1) 趨向預估

即資料點分佈的傾向。

(2) 趨向穩定性

由趨向線算出趨向穩定性，趨向穩定性是根據階段內有多少資料點落在趨向線附近預定的範圍內而定。以階段內 80%以上的資料點，落在趨向

線 20%的範圍內是為穩定；反之，若落在趨向線 20%的範圍內的資料點低於 80%，則視為不穩定。

(3) 水準穩定

計算該階段資料的算術平均值，以其為水平線。各資料點在水平線附近上下移動的情形，即為水準穩定。本研究以 80%以上的資料點，落在趨向線 20%範圍內是為穩定；反之，若落在趨向線 20%範圍內的資料點低於 80%視為不穩定。

(4) 水準範圍

指階段內資料點最大值及最小值之間的範圍。

(5) 水準變化

係指同一階段中最後一個資料點與第一個資料點的差距值。若水準變化為正值，則實驗處理後，受試的答對率有增加的情形；反之，若水準變化為負值，則受試的答對率有減少的現象。

2. 相鄰階段間變化分析

(1) 趨向走勢的變化及效果

相鄰兩階段間趨向走勢的變化情形，用以評估實驗處理的效果。

(2) 水準變化

相鄰階段之間，後一個階段的第一個資料點與前一階段的最後一個資料點的差距值。若水準變化為正值，表示參與者經實驗處理後，其測驗的

正確率有增加的情形；反之，若水準變化為負值，表示參與者經實驗處理後，其測驗的正確率有下降的情形。

(3) 重疊百分比

係指後一階段有多少百分比的資料點落在前一階段的範圍內。重疊百分比越低，表示兩個階段間參與者的表現差異愈大；重疊的百分比愈高，表示兩個階段間參與者表現差異愈小。

(三)統計分析

本研究以簡化之時間序列分析(Tryon's C statistic，即 C 統計)，來輔助視覺分析。C 統計用於考驗各階段內及階段間時間序列資料之趨勢的顯著性，評估每位參與者在各單元之性騷擾防治知能的進步趨勢或穩定情形。主要公式有三，分述如下

1.

$$C = 1 - \frac{\sum_{i=1}^{N-1} (X_i - X_{i+1})(X_i - X_{i+1})}{2 \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(X_i - \bar{X})}$$

2.

$$Sc = \sqrt{\frac{N-2}{(N-1)(N+1)}}$$

3.

$$Z = \frac{C}{Sc}$$

二、社會效度分析

社會效度就是介入方案的目標、程序與成效的一種滿意度評估。

具有三個層次：目標的社會效度、程序的社會效度與效果的社會效度。

目標的社會效度，就是目標行為是否為社會所期許；程序的社會效度，就是強調社會是否接受使用方法。效果的社會效度，強調介入結果是否為社會所滿意(洪儷瑜，1997)。為了檢視教學處理後最終目標能協助參與者於社會環境中有良好的適應，所以在本研究也同時考量社會效度的問題。本研究所採用的社會效度及評估方式如下：

(一) 目標的社會效度：訂定符合社會需求的終點行為目標。這部分是透過在實驗教學的準備階段與請參與者家長、該班任課教師、導師進行「兩性認知問卷」及「性騷擾防治課程需求調查表」針對參與者以擬定適合課程及目標行為。

(二) 程序的社會效度：多媒體輔助課程教學之接受度。此部分採參與者填答「多媒體輔助教學法接受度問卷」以了解參與者對多媒體教學法之接受度。

(三) 效果的社會效度：檢視介入策略的實施是否有達到預期的結果，是否增進個體的生活素質。此部分包括參與者填答「性騷擾防治課程教學滿意度」、及參與者師長及家長填答「性騷擾防治課程回饋問卷」以評定結果進行程度分析，分數越高代表社會效度越高。

第四章 結果與討論

本章旨在探討性騷擾防治課程之教學成效，以瞭解多媒體輔助教學對特殊學校高職智能障礙學生性騷擾防治課程教學之影響。本章共分三節，第一節分析參與者在不同實驗階段在性騷擾防治課程學習評量表中正確率百分比與表現次數將相關的數據以EXCEL點繪成曲線圖，曲線圖將以實驗進行的結束為橫軸資料，各不同階段的正確率百分比為縱軸資料。然後利用曲線圖資料得出視覺分析結果，輔以C統計(Tryon C statistic)分析；第二節分析多媒體輔助騷擾防治課程教學模式後，參與者及教師與家長在「性騷擾防治課程教學滿意度」、「多媒體輔助教學滿意度」及「性騷擾防治課程回饋問卷」等評量表所評定之進步情形，以驗證本研究社會效度；第三節就「多媒體輔助性騷擾防治課程」教學模式對三位中度智能障礙學生，其教學成果以及教師及受試家長評比進步情形做進一步討論說明。

第一節 多媒體輔助教學對性騷擾防治課程 教學成效之分析

本節探討三位參與者在接受本實驗教學成效之分析，即利用多媒體輔助教學在性騷擾防治課程學習評量表檢測參與者其觀察結果以正確表現百分比呈現。每一位受試資料分析均包括圖和表，圖的部分以曲線圖呈現其不同單元、不同實驗階段之學習目標達成百分比，而表的分析則有二部分，第一部分為以視覺析法進行之階段內與階段間分析；第二部分為以 C 統計做為輔助性統計之摘要分析。且表中各階段內的變化分析方面，A 是基線期，代表未進行多媒體輔助性騷擾防治課程教學模式的介入，B 是介入期，代表多媒體輔助性騷擾防治課程教學模式的介入，M 是維持期，此階段表示停止多媒體輔助性騷擾防治課程教學模式的介入，茲分敘如下。

一、多媒體輔助教學對甲生性騷擾防治課程教學 成效之分析

茲將甲生在多媒體輔助教學之性騷擾防治課程各單元之個別教學成效以曲線圖分析、視覺分析與 C 統計結果依序呈現如下：

（一）甲生教學成效之曲線圖分析

從圖 4-1 顯示，甲生在五個單元的基線期（A）資料分別經過四次測定後進入實驗介入期且由圖 4-1 可清楚看出，五個單元之介入期（B）曲線皆明顯高於基線期。且根據研究設計，在介入期之後答對率連續三次超過 85% 則進入維持期（M）並於間隔二週後，進行維持期評量；五個單元之維持期均有三次評量。由圖 4-1 可觀察出受試甲在各單元之維持期成績偶有下滑趨勢，但五個單元之維持期成績皆維持 83.3%~87.5% 之間，階段內仍高 80% 以上的資料點，落在趨向線 20% 的範圍內視為穩定，故本實驗在介入期撤除後仍具保留效果。

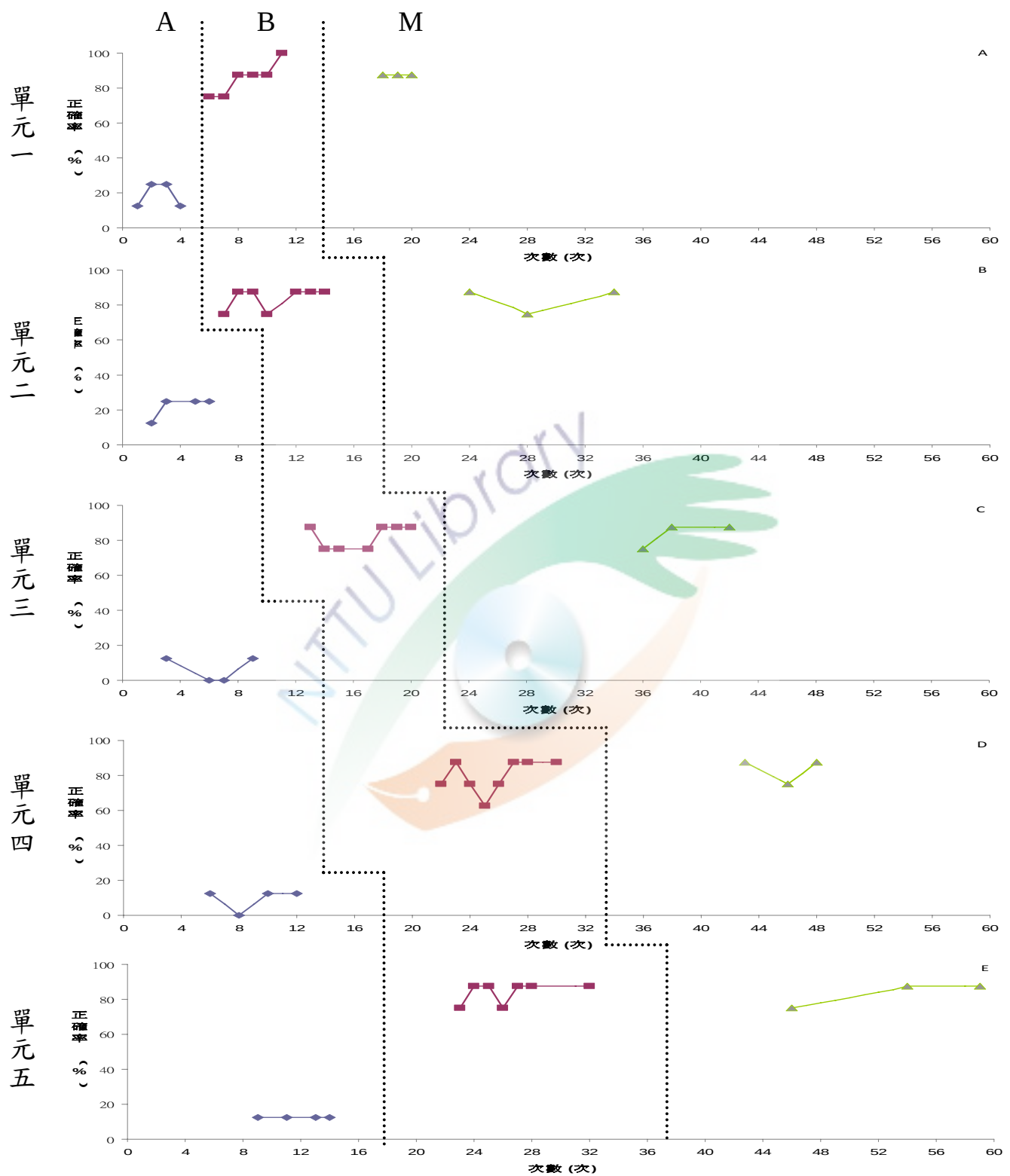


圖 4-1 受試甲各單元學習成效百分比曲線圖

（二）甲生學習成效之視覺分析與 C 統計分析

甲生之視覺分析與 C 統計分析結果依教學單元順序呈現如下：

1. 甲生單元一之視覺分析

由表 4-1「甲生單元一之視覺分析」中得知，甲生在基線期「分辨關係」之正確表現百分比平均值為 18.75，呈現零速與不穩定的趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，逐漸顯現其進步且穩定的行為表現，階段平均值為 85.41%，較基線期增加 66.66%；水準穩定性呈現穩定（100%），水準範圍 100~75%；水準變化 25%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，意即受試甲在單元一之分辨關係介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，87.5%、87.5%、87.5%平均值 87.5%，趨向穩定為 100%，趨向路徑預估呈現零速，階段平均值達 87.5%，水準範圍 87.5~87.5%，水準變化 0%，重疊百分比為 100%，顯示受試甲在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-1 甲生單元一之視覺分析

單元一：分辨關係			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	6	3
趨向路徑預估	— (=)	/ (+)	— (=)
趨向穩定性	50% 不穩定	83.3% 穩定	100% 穩定
水準穩定性	50% 不穩定	100% 穩定	100% 穩定
水準範圍	25-12.5	100-75	87.5-87.5
水準變化	12.5-12.5 +0	100-75 +25	87.5-87.5 +0
階段平均值	18.75	85.41	87.5
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	=	/	/
及變化	正向		正向
趨向穩定	不穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+66.66		+2.09
重疊百分比	0%		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

2. 甲生單元一之 C 統計分析

由表 4-2「受試甲單元一整體成績之 C 統計分析摘要表」可看出，受試甲在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為 .00，未達 .01 統計水準，表示受試甲在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果， z 值為 2.86，達到 .01 統計水準，表示受試甲在單元一的正確率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試甲在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果， z 值為 .35，未達到 .01 統計水準，表示受試甲在單元一處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-2 受試甲單元一整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	.00	.37	.00
基線期+介入期	.80	.28	2.86**
介入期	.65	.37	1.76
介入期+保留期	-.12	.34	.35

** $p < .01$

3. 甲生單元二之視覺分析

由表 4-3「甲生單元二之視覺分析」中得知，甲生在基線期「適當身體接觸及尊重隱私」之正確表現百分比平均值為 21.86，呈現加速與穩定的趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，逐漸顯現其進步且穩定的行為表現，階段平均值為 83.92%，較基線期增加 62.06%；水準穩定性呈現穩定（100%），水準範圍 87.5~75%；水準變化 12.5%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，顯示在單元二之適當身體接觸及尊重隱私受試甲在介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，87.5%、75%、87.5%，階段平均值達 83.3%，水準範圍 87.5~75%，水準變化 0%，重疊百分比為 100%，顯示受試甲在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-3 甲生單元二之視覺分析

單元二：適當身體接觸及隱私處			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	7	3
趨向路徑預估	/	/	—
	(+)	(+)	(=)
趨向穩定性	100%	100%	100%
	穩定	穩定	穩定
水準穩定性	75%	100%	100%
	不穩定	穩定	穩定
水準範圍	25-12.5	87.5-75	87.5-75
水準變化	25-12.5	87.5-75	87.5-87.5
	+12.5	+12.5	+0
階段平均值	21.86	83.92	83.33
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	/	/	/
及變化	正向		正向
	穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+62.06		-.59
重疊百分比	0		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

4. 甲生單元二之 C 統計分析

由表 4-4「受試甲單元二整體成績之 C 統計分析摘要表」可看出，受試甲在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為 .89，未達 .01 統計水準，表示受試甲在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果， z 值為 3.63，達到 .01 統計水準，表示受試甲在單元二的正確率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試甲在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果， z 值為 .59，未達到 .01 統計水準，表示受試甲在單元二處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-4 受試甲單元二整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	.33	.37	.89
基線期+介入期	.98	.27	3.63**
介入期	-.05	.32	.16
介入期+保留期	-.20	.34	.59

** $p < .01$

5. 甲生單元三之視覺分析

由表 4-5「甲生單元三之視覺分析」中得知，甲生在基線期「分辨性騷擾」之正確表現百分比平均值為 6.25，呈現等速的趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，逐漸顯現其進步且穩定的行為表現，階段平均值為 82.14%，較基線期增加 75.89%；水準穩定性呈現穩定（100%），水準範圍 87.5-87.5%；水準變化 0%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，顯示在分辨性騷擾之學習成效頗佳，意即受試甲在單元三之分辨性騷擾在介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，75%、87.5%、87.5%，階段平均值達 83.33%，水準範圍 87.5-75%，水準變化 -12.5%，重疊百分比為 100%，階段間平均值變化及效果+1.19 顯示受試甲在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-5 甲生單元三之視覺分析

單元三：分辨性騷擾			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	7	3
趨向路徑預估	— (=)	/	/
趨向穩定性	50% 不穩定	100% 穩定	100% 穩定
水準穩定性	50% 不穩定	100% 穩定	100% 穩定
水準範圍	12.5-0	87.5-75	87.5-75
水準變化	0-12.5 +12.5	87.5-87.5 +0	87.5-75 -12.5
階段平均值	6.25	82.14	83.33
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	=	/	/
及變化	正向		正向
趨向穩定	不穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+75.89		+1.19
重疊百分比	0		100%

註：穩定標準百分比採 (C) 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

6. 甲生單元三之 C 統計分析

由表 4-6「受試甲單元三整體成績之 C 統計分析摘要表」可看出，受試甲在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為.00，未達.01 統計水準，表示受試甲在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果，z 值為 2.96，達到.01 統計水準，表示受試甲在單元三的正確率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試甲在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果，z 值為.35，未達到.01 統計水準，表示受試甲在單元三處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-6 受試甲單元三整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	.00	.37	.00
基線期+介入期	.80	.27	2.96**
介入期	.32	.32	1.00
介入期+保留期	-.12	.34	.35

**p<.01

7. 甲生單元四之視覺分析

由表 4-7「甲生單元四之視覺分析」中得知，甲生在基線期「性騷擾防治與應變」之正確表現百分比平均值為 9.38，呈現上升趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，逐漸顯現其進步且穩定的行為表現，階段平均值為 79.68%，較基線期增加%70.30；水準穩定性呈現穩定（100%），水準範圍 87.5-75%；水準變化 12.5%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，意即受試甲在單元四之分辨性騷擾在介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，87.5%、75%、87.5%，階段平均值達 83.33%，水準範圍 87.5-75%，水準變化 0%，重疊百分比為 100%，階段間平均值變化及效果+3.65 顯示受試甲在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-7 甲生單元四之視覺分析

單元四：性騷擾防治與應變			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	8	3
趨向路徑預估	/	/	/
	(+)	(+)	(+)
趨向穩定性	75%	87.5%	100%
	不穩定	穩定	穩定
水準穩定性	75%	100%	100%
	不穩定	穩定	穩定
水準範圍	12.5-0	87.5-75	87.5-75
水準變化	12.5-12.5	87.5-75	87.5-87.5
	+0	+12.5	+0
階段平均值	9.38	79.68	83.33
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	/	/	/
及變化	正向		正向
趨向穩定	不穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+70.30		+3.65
重疊百分比	0		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

8. 甲生單元四之 C 統計分析

由表 4-8「受試甲單元四整體成績之 C 統計分析摘要表」可看出，受試甲在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為 .89，未達 .01 統計水準，表示受試甲在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果， z 值為 3.15，達到 .01 統計水準，表示受試甲在單元四的正確率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試甲在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果， z 值為 .58 未達到 .01 統計水準，表示受試甲在單元四處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-8 受試甲單元四整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	-.33	.37	-.89
基線期+介入期	.82	.26	3.15**
介入期	.35	.29	1.21
介入期+保留期	-.20	.34	-.58

** $p < .01$

9. 甲生單元五之視覺分析

由表 4-9「甲生單元五之視覺分析」中得知，甲生在基線期「面對與處理性騷擾心理調適知識」之正確表現百分比平均值為 12.5，呈現趨勢穩定，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，在介入期教學後正確率百分比即呈現上升趨勢，顯示在面對與處理性騷擾心理調適知識之學習成效頗佳。階段平均值為 83.92%，較基線期增加 71.42%；水準穩定性呈現穩定（100%），水準範圍 87.5-75%；水準變化 12.5%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，及顯示受試甲在單元五「面對與處理性騷擾心理調適知識」介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，75%、87.5%、87.5%，階段平均值達 83.33%，水準範圍 87.5-75%，水準變化 12.5%，重疊百分比為 100%，階段間平均值變化及效果-.59 顯示受試甲在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-9 甲生單元五之視覺分析

單元五：面對與處理性騷擾心理調適知識			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	7	3
趨向路徑預估	— (=)	/ (+)	/ (+)
趨向穩定性	100% 穩定	87.5% 穩定	100% 穩定
水準穩定性	100% 穩定	100% 穩定	100% 穩定
水準範圍	12.5-12.5	87.5-75	87.5-75
水準變化	12.5-12.5 +0	87.5-75 +12.5	87.5-75 +12.5
階段平均值	12.5	83.92	83.33
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	=	/	/
及變化	正向		正向
趨向穩定	穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+71.42		-.59
重疊百分比	0		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

10. 甲生單元五之 C 統計分析

由表 4-10「受試甲單元五整體成績之 C 統計分析摘要表」中可看出，受試甲在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為 2.56，未達.01 統計水準，表示受試甲在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果，z 值為 3.07，達到.01 統計水準，表示受試甲在單元五的正確率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試甲在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果，z 值為.58 未達到.01 統計水準，表示受試甲在單元五處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-10 受試甲單元五整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	.95	.37	2.56
基線期+介入期	.83	.27	3.07**
介入期	-.05	.32	.16
介入期+保留期	-.20	.34	.59

**p<.01

二、多媒體輔助教學對乙生性騷擾防治課程教學成效之分析

茲將乙生在多媒體輔助教學之性騷擾防治課程各單元之個別教學成效以曲線圖分析、視覺分析與 C 統計結果依序呈現如下：

(一) 乙生教學成效之曲線圖分析

從圖 4-2 顯示，乙生在五個單元的基線期 (A) 資料分別經過四次測定後進入實驗介入期且由圖 4-2 可清楚看出，五個單元之介入期 (B) 曲線皆明顯高於基線期。且根據研究設計，在介入期之後答對率連續三次超過 85% 則進入維持期 (M) 並於間隔二週後，進行維持期評量；五個單元之維持期均有三次評量。由圖 4-2 可觀察出受試乙在各單元之維持期成績偶有下滑趨勢，但五個單元之維持期成績皆維持 79~83 之間，階段內仍高 80% 以上的資料點，落在趨向線 20% 的範圍內視為穩定，故本實驗在介入期撤除後仍具保留效果。

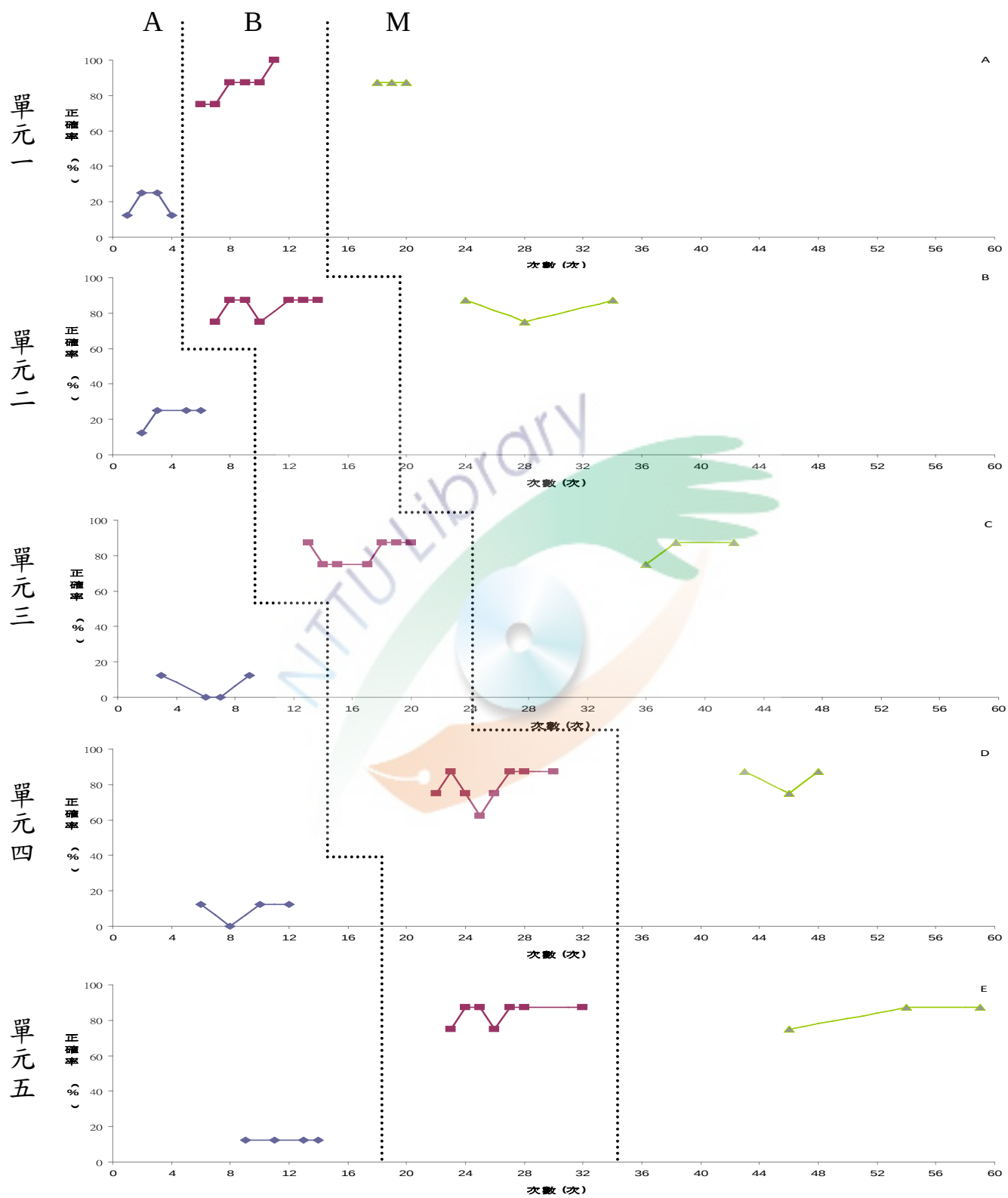


圖 4-2 受試乙各單元學習成效百分比曲線圖

(二) 乙生教學成效之視覺分析與 C 統計分析

乙生之視覺分析與 C 統計分析結果依教學單元順序呈現如下：

1. 乙生單元一之視覺分析

由表 4-11「乙生單元一之視覺分析」中得知，乙生在基線期「分辨關係」之正確表現百分比平均值為 6.25，呈現零速與不穩定的趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，乙生在分辨關係答對率整體呈現上升趨勢，逐漸顯現其進步且穩定的行為表現，階段平均值為 79.1%，較基線期增加 72.85%；水準穩定性呈現穩定（83.3%），水準範圍 87.5~62.5%；水準變化 25%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，顯示單元一之分辨關係受試乙在介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，87.5%、75%、87.5%平均值 83.3%，趨向穩定為 100%，趨向路徑預估呈現零速，階段平均值達 83.3%，水準範圍 87.5~75%，水準變化 0%，重疊百分比為 100%，顯示受試乙在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-11 乙生單元一之視覺分析

單元一：分辨關係			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	6	3
趨向路徑預估	— (=)	/ (+)	— (=)
趨向穩定性	50% 不穩定	83.3% 穩定	100% 穩定
水準穩定性	50% 不穩定	83.3% 穩定	100% 穩定
水準範圍	12.5-0	87.5-62.5	87.5-75
水準變化	12.5-12.5 +0	87.5-62.5 -20	87.5-87.5 +0
階段平均值	6.25	79.1	83.3
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	=	/	/
及變化	正向		正向
趨向穩定	不穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+72.85		+4.2
重疊百分比	0		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

2. 乙生單元一之 C 統計分析

由表 4-12「受試乙單元一整體成績之 C 統計分析摘要表」中可看出，受試乙在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為.00，未達.01 統計水準，表示受試乙在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果，z 值為 3.17，達到.01 統計水準，表示受試乙在單元一的正確率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試乙在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果，z 值為.61，未達到.01 統計水準，表示受試乙在單元一處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-12 乙生單元一之 C 統計分析

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	0	.37	0
基線期+介入期	.89	.28	3.17**
介入期	.7	.34	2.06
介入期+保留期	-.2	.33	.61

**p<.01

3. 乙生單元二之視覺分析

由表 4-13「乙生單元二之視覺分析」中得知，乙生在基線期「適當身體接觸及隱私處」之正確表現百分比平均值為 12.5，呈現零速與穩定的趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，乙生在分辨關係答對率整體呈現上升趨勢，逐漸顯現其進步且穩定的行為表現，階段平均值為 82.14%，較基線期增加 69.64%；水準穩定性呈現穩定（83.3%），水準範圍 100-62.5%；水準變化 25%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，顯示單元二之適當身體接觸及隱私處受試乙在介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，62.5、87.5、87.5，趨向穩定為 66.7%，趨向路徑預估呈現加速，階段平均值達 79.1%，水準範圍 87.5~62.5%，水準變化 20%，重疊百分比為 100%，顯示受試乙在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-13 乙生單元二之視覺分析

單元二：適當身體接觸及隱私處			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	7	3
趨向路徑預估	— (=)	/ (+)	/ (+)
趨向穩定性	100% 穩定	83.3% 穩定	66.7% 穩定
水準穩定性	100% 穩定	83.3% 穩定	66.7% 穩定
水準範圍	12.5-12.5	100-62.5	87.5-62.5
水準變化	12.5-12.5	100-75	87.5-62.5
	+0	+25	+20
階段平均值	12.5	82.14	79.1
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	=	/	/
及變化	正向		正向
趨向穩定	穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+69.64		-3.04
重疊百分比	0		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

4. 乙生單元二之 C 統計分析

由表 4-14「受試乙單元二整體成績之 C 統計分析摘要表」可看出，受試乙在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為 2.56，未達 .01 統計水準，表示受試乙在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果， z 值為 2.86，達到 .01 統計水準，表示受試乙在單元二的正確率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試乙在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果， z 值為 .55，未達到 .01 統計水準，表示受試乙在單元二處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-14 受試乙單元二整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	.95	.37	2.56
基線期+介入期	.8	.28	2.86**
介入期	.7	.34	2.05
介入期+保留期	-.19	.34	.55

** $p < .01$

5. 乙生單元三之視覺分析

由表 4-15「乙生單元三之視覺分析」中得知，乙生在基線期「分辨性騷擾」之正確表現百分比平均值為 3.13，呈現減速的趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，逐漸顯現其進步且穩定的行為表現，階段平均值為 79.68%，較基線期增加 76.55%；水準穩定性呈現穩定（87.5%），水準範圍 87.5-50%；水準變化 37.5%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，顯示在分辨性騷擾之學習成效頗佳，意即受試乙在單元三之分辨性騷擾在介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，87.5%、87.5%、75%，階段平均值達 83.33%，水準範圍 87.5-75%，水準變化-12.5%，重疊百分比為 100%，階段間平均值變化及效果+3.65 顯示受試乙在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-15 乙生單元三之視覺分析

單元三：分辨性騷擾			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	8	3
趨向路徑預估	\ (-)	/ (+)	/ (+)
趨向穩定性	75% 不穩定	87.5% 穩定	100% 穩定
水準穩定性	75% 不穩定	87.5% 穩定	100% 穩定
水準範圍	12.5-0	87.5-50	87.5-75
水準變化	0-12.5	50-87.5	87.5-75
	+12.5	+37.5	-12.5
階段平均值	3.13	79.68	83.33
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	\	/	/
及變化	正向		正向
趨向穩定	不穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+76.55		+3.65
重疊百分比	0%		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

6.乙生單元三之 C 統計分析

由表 4-16「受試乙單元三整體成績之 C 統計分析摘要表」中可看出，受試乙在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為.89，未達.01 統計水準，表示受試乙在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果， z 值為 3.35，達到.01 統計水準，表示受試乙在單元三的正确率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試乙在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果， z 值為.35，未達到.01 統計水準，表示受試乙在單元三處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-16 受試乙單元三整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	-.33	.37	.89
基線期+介入期	.87	.26	3.35**
介入期	.98	.29	3.38
介入期+保留期	.4	.34	1.18

** $p < .01$

7. 乙生單元四之視覺分析

由表 4-17「乙生單元四之視覺分析」中得知，乙生在基線期「性騷擾防治與應變」之正確表現百分比平均值為 6.25，呈現上升趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，逐漸顯現其進步且穩定的行為表現，階段平均值為 79.16%，較基線期增加 72.91%；水準穩定性呈現不穩定 77.8%，水準範圍 87.5-50%；水準變化 37.5%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，意即受試乙在單元四之分辨性騷擾在介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，75%、87.5%、75%，階段平均值達 79.16%，水準範圍 87.5-75%，水準變化 0%，重疊百分比為 100%，階段間平均值變化及效果+0 顯示受試乙在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-17 乙生單元四之視覺分析

單元四：性騷擾防治與應變			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	9	3
趨向路徑預估	/	/	/
	(+)	(+)	(+)
趨向穩定性	50%	88.9%	100%
	不穩定	穩定	穩定
水準穩定性	50%	77.8%	100%
	不穩定	不穩定	穩定
水準範圍	12.5-0	87.5-50	87.5-75
水準變化	0-12.5	50-87.5	75-75
	+12.5	+37.5	+0
階段平均值	6.25	79.16	79.16
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	/	/	/
			=
及變化	正向		正向
趨向穩定	不穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+72.91		+0
重疊百分比	0%		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

8. 乙生單元四之 C 統計分析

由表 4-18「受試乙單元四整體成績之 C 統計分析摘要表」中可看出，受試乙在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為 1.35，未達 .01 統計水準，表示受試乙在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果，z 值為 3.27，達到 .01 統計水準，表示受試乙在單元四的正確率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試乙在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果，z 值為 .38 未達到 .01 統計水準，表示受試乙在單元四處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-18 受試乙單元四整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	-.5	.37	1.35
基線期+介入期	.85	.26	3.27**
介入期	.05	.3	.17
介入期+保留期	-.13	.34	.38

**p<.01

9. 乙生單元五之視覺分析

由表 4-19「乙生單元五之視覺分析」中得知，乙生在基線期「面對與處理性騷擾心理調適知識」之正確表現百分比平均值為 3.16，呈現零速趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，在介入期教學後正確率百分比即呈現上升趨勢，顯示在面對與處理性騷擾心理調適知識之學習成效頗佳。階段平均值為 77.78%，較基線期增加 74.62%；趨向穩定性呈現穩定（100%），水準範圍 87.5-62.5%；水準變化 12.5%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，及顯示受試乙在單元五「面對與處理性騷擾心理調適知識」介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，87.5%、75%、87.5%，階段平均值達 83.33%，水準範圍 87.5-75%，水準變化 0%，重疊百分比為 100%，階段間平均值變化及效果 +5.55 顯示受試乙在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-19 乙生單元五之視覺分析

單元五：面對與處理性騷擾心理調適知識			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	9	3
趨向路徑預估	— (=)	/ (+)	/ (+)
趨向穩定性	75% 不穩定	100% 穩定	100% 穩定
水準穩定性	75% 不穩定	66.6% 不穩定	100% 穩定
水準範圍	12.5-0	87.5-62.5	87.5-75
水準變化	0-0	62.5-87.5	87.5-87.5
	+0	+25	+0
階段平均值	3.16	77.78	83.33
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	=	/	/
及變化	正向		正向
趨向穩定	不穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+74.62		+5.55
重疊百分比	0%		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

10. 乙生單元五之 C 統計分析

由表 4-20「受試乙單元五整體成績之 C 統計分析摘要表」中可看出，受試乙在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為.89，未達.01 統計水準，表示受試乙在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果， z 值為 2.63，達到.01 統計水準，表示受試乙在單元五的正確率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試乙在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果， z 值為，2.56 未達到.01 統計水準，表示受試乙在單元五處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-20 受試乙單元五整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	-.33	.37	.89
基線期+介入期	-.68	.26	2.63**
介入期	.35	.3	1.17
介入期+保留期	.77	.3	2.56

** $p < .01$

三、多媒體輔助教學對丙生性騷擾防治課程教學成效之分析

茲將丙生在多媒體輔助教學之性騷擾防治課程各單元之個別教學成效以曲線圖分析、視覺分析與 C 統計結果依序呈現如下：

(一) 丙生教學成效之曲線圖分析

從圖 4-3 顯示，丙生在五個單元的基線期 (A) 資料分別經過四次測定後進入實驗介入期且由圖 4-3 可清楚看出，五個單元之介入期 (B) 曲線皆明顯高於基線期。且根據研究設計，在介入期之後答對率連續三次超過 85% 則進入維持期 (M) 並於間隔二週後，進行維持期評量；五個單元之維持期均有三次評量。由圖 4-3 可觀察出受試丙在各單元之維持期成績偶有下滑趨勢，除單元五之維持期答對率 79.1 其餘各單元維持期答對率 83.3，階段內仍高 80% 以上的資料點，落在趨向線 20% 的範圍內視為穩定，故本實驗在介入期撤除後仍具保留效果。

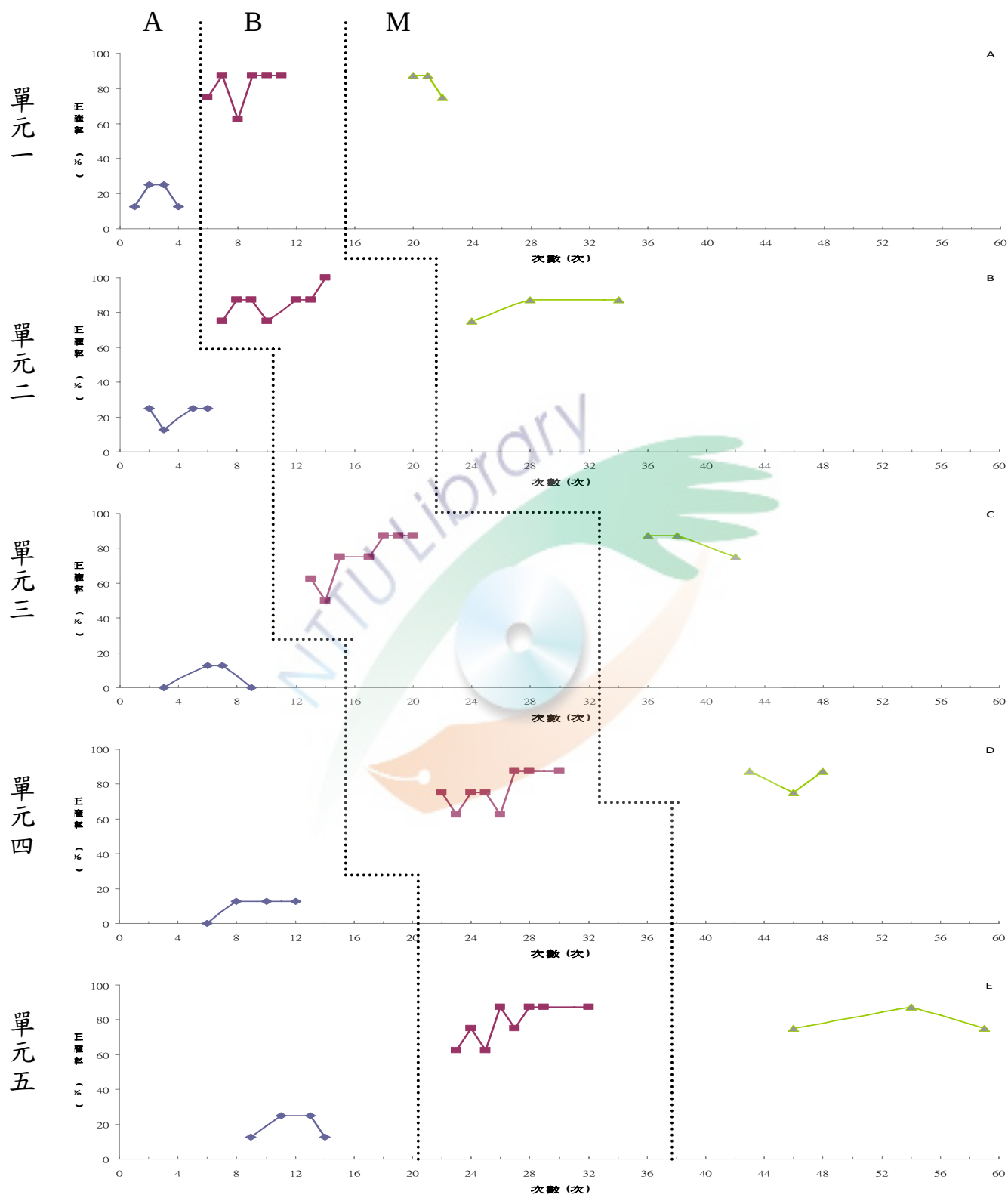


圖 4-3 受試丙各單元學習成效百分比曲線圖

（二）丙生教學成效之視覺分析與 C 統計分析

丙生之視覺分析與 C 統計分析結果依教學單元順序呈現如下：

1. 丙生單元一之視覺分析

由表 4-21「丙生單元一之視覺分析」中得知，丙生在基線期「分辨關係」之正確表現百分比平均值為 18.75，呈現減速與不穩定的趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，丙生在分辨關係答對率整體呈現上升趨勢，逐漸顯現其進步且穩定的行為表現，階段平均值為 81.25%，較基線期增加 62.5%；水準穩定性呈現穩定（83.3%），水準範圍 87.5~62.5%；水準變化 12.5%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，顯示單元一之分辨關係受試丙在介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，87.5%、87.5%、75%平均值 83.3%，趨向穩定為 100%，趨向路徑預估呈現減速，階段平均值達 83.3%，水準範圍 87.5~75%，水準變化-12.5%，重疊百分比為 100%，顯示受試丙在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-21 丙生單元一視覺分析

單元一：分辨關係			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	6	3
趨向路徑預估	\ (-)	/ (+)	\ (-)
趨向穩定性	50% 不穩定	100% 穩定	100% 穩定
水準穩定性	50% 不穩定	83.3% 穩定	100% 穩定
水準範圍	12.2-12.5	87.5-62.5	87.5-75
水準變化	12.5-12.5	75-87.5	87.5-75.5
	+0	+12.5	-12.5
階段平均值	18.75	81.25	83.33
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	\	/	/
及變化	正向		正向
趨向穩定	不穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+62.5		+2.08
重疊百分比	0		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

2. 丙生單元一之 C 統計分析

由表 4-22「受試丙單元一整體成績之 C 統計分析摘要表」可看出，受試丙在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為 1.35，未達 .01 統計水準，表示受試乙在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果， z 值為 2.66，達到 .01 統計水準，表示受試丙在單元一的正確率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試丙在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果， z 值為 1.18，未達到 .01 統計水準，表示受試丙在單元一處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-22 受試丙單元一整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	.5	.37	1.35
基線期+介入期	.72	.27	2.66**
介入期	-.29	.34	.85
介入期+保留期	.40	.34	1.18

** $p < .01$

3. 丙生單元二之視覺分析

由表 4-23「丙生單元二之視覺分析」中得知，丙生在基線期「適當身體接觸及隱私處」之正確表現百分比平均值為 21.86，呈現加速與穩定的趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，丙生在分辨關係答對率整體呈現上升趨勢，逐漸顯現其進步且穩定的行為表現，階段平均值為 85.71%，較基線期增加 63.85%；水準穩定性呈現穩定（100%），水準範圍 100-75%；水準變化 25%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，顯示單元二之適當身體接觸及隱私處受試丙在介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，75、87.5、87.5，趨向穩定為 100%，趨向路徑預估呈現加速，階段平均值達 83.3%，水準範圍 87.5-75%，水準變化 20%，重疊百分比為 100%，顯示受試丙在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-23 丙生單元二之視覺分析

單元二：適當身體接觸及隱私處			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	7	3
趨向路徑預估	/	/	/
	(+)	(+)	(+)
趨向穩定性	100%	100%	100%
	穩定	穩定	穩定
水準穩定性	75%	100%	100%
	不穩定	穩定	穩定
水準範圍	25-12.5	100-75	87.5-75
水準變化	25-25	75-100	75-87.5
	+0	+25	+12.5
階段平均值	21.86	85.71	83.33
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	/	/	/
及變化	正向		正向
趨向穩定	穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+63.85		-2.38
重疊百分比	0		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

4. 丙生單元二之 C 統計分析

由表 4-24「受試丙單元二整體成績之 C 統計分析摘要表」中可看出，受試丙在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為 .89，未達 .01 統計水準，表示受試丙在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果，z 值為 3.11，達到 .01 統計水準，表示受試丙在單元二的正確率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試丙在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果，z 值為 1.47，未達到 .01 統計水準，表示受試丙在單元二處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-24 受試丙單元二整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	-.33	.37	-.89
基線期+介入期	.84	.27	3.11**
介入期	.3	.32	.94
介入期+保留期	-.50	.34	-1.47

**p<. 01

5. 丙生單元三之視覺分析

由表 4-25「丙生單元三之視覺分析」中得知，丙生在基線期「分辨性騷擾」之正確表現百分比平均值為 6.25，呈現等速的趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，逐漸顯現其進步且穩定的行為表現，階段平均值為 75%，較基線期增加 68.75%；水準穩定性呈現穩定（87.5%），水準範圍 87.5-50%；水準變化 37.5%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，顯示在分辨性騷擾之學習成效頗佳，意即受試丙在單元三之分辨性騷擾在介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，87.5%、87.5%、75%，階段平均值達 83.33%，水準範圍 87.5-75%，水準變化-12.5%，重疊百分比為 100%，階段間平均值變化及效果+8.33 顯示受試丙在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-25 丙生單元三之視覺分析

單元三：分辨性騷擾			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	7	3
趨向路徑預估	— (=)	/	/
趨向穩定性	50% 不穩定	85.7% 穩定	100% 穩定
水準穩定性	50% 不穩定	85.7% 穩定	100% 穩定
水準範圍	12.5-0	87.5-62.5	87.5-75
水準變化	0-0 +0	50-87.5 +37.5	87.5-75 -25
階段平均值	6.25	75	83.33
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	=	/	/
及變化	正向		正向
趨向穩定	穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+68.75		+8.33
重疊百分比	0		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

6. 丙生單元三之 C 統計分析

由表 4-26「受試丙單元三整體成績之 C 統計分析摘要表」中可看出，受試丙在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為 1.35，未達 .01 統計水準，表示受試丙在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果， z 值為 3，達到 .01 統計水準，表示受試丙在單元三的正确率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試丙在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果， z 值為 1.18，未達到 .01 統計水準，表示受試丙在單元三處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-26 受試丙單元三整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	.5	.37	1.35
基線期+介入期	.81	.27	3**
介入期	.62	.32	1.94
介入期+保留期	.4	.34	1.18

** $p < .01$

7. 丙生單元四之視覺分析

由表 4-27「丙生單元四之視覺分析」中得知，丙生在基線期「性騷擾防治與應變」之正確表現百分比平均值為 9.38，呈現上升趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，逐漸顯現其進步且穩定的行為表現，階段平均值為 76.56%，較基線期增加 67.18%；水準穩定性呈現不穩定 75%，水準範圍 87.5-62.5%；水準變化 +25%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，意即受試丙在單元四之分辨性騷擾在介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，87.5%、75%、87.5%，階段平均值達 83.3%，水準範圍 87.5-75%，水準變化 0%，重疊百分比為 100%，階段間平均值變化及效果 +6.74 顯示受試丙在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-27 丙生單元四之視覺分析

單元四：性騷擾防治與應變			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	8	3
趨向路徑預估	/	/	/
	(+)	(+)	(+)
趨向穩定性	50%	100%	100%
	不穩定	穩定	穩定
水準穩定性	50%	75%	100%
	不穩定	穩定	穩定
水準範圍	12.5-0	87.5-62.5	87.5-75
水準變化	0-12.5	75-87.5	87.5-87.5
	+12.5	+25	+0
階段平均值	9.38	76.56	83.3
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	/	/	/
及變化	正向		正向
趨向穩定	穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+67.18		+6.74
重疊百分比	0		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

8. 丙生單元四之 C 統計分析

由表 4-28「受試丙單元四整體成績之 C 統計分析摘要表」中可看出，受試丙在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為.89，未達.01 統計水準，表示受試丙在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果， z 值為 3.08，達到.01 統計水準，表示受試丙在單元四的正確率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試丙在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果， z 值為，.59 未達到.01 統計水準，表示受試丙在單元四處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-28 受試丙單元四整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	.33	.37	.89
基線期+介入期	.80	.26	3.08**
介入期	.28	.29	.97
介入期+保留期	-.2	.34	-.59

** $p < .01$

9. 丙生單元五之視覺分析

由表 4-29「丙生單元五之視覺分析」中得知，丙生在基線期「面對與處理性騷擾心理調適知識」之正確表現百分比平均值為 18.75，呈現零速趨向，多媒體輔助性騷擾教學模式介入（B）後，在介入期教學後正確率百分比即呈現上升趨勢，顯示在面對與處理性騷擾心理調適知識之學習成效頗佳。階段平均值為 78.13%，較基線期增加 59.18%；趨向穩定性呈現穩定(100%)，水準範圍 87.5-62.5%；水準變化 25%，顯示介入階段之學習效果一直往治療趨向改變，及顯示受試丙在單元五「面對與處理性騷擾心理調適知識」介入期有正向效果。

撤除多媒體輔助性騷擾防治教學模式後的維持期（M），於其後二週進行測試，正確表現百分比為，75%、87.5%、75%，階段平均值達 79.1%，水準範圍 87.5-75%，水準變化 0%，重疊百分比為 100%，階段間平均值變化及效果+0.91 顯示受試丙在撤除介入後二週仍維持教學成效。

表 4-29 丙生單元五之視覺分析

單元五：面對與處理性騷擾心理調適知識			
階段順序	基線期	介入期	維持期
階段長度	4	8	3
趨向路徑預估	— (=)	/ (+)	/ (+)
趨向穩定性	50% 不穩定	100% 穩定	100% 穩定
水準穩定性	50% 不穩定	75% 不穩定	100% 穩定
水準範圍	25-12.5	87.5-62.5	87.5-75
水準變化	12.5-12.5 +0	62.5-87.5 +25	75-75 +0
階段平均值	18.75	78.13	79.1
階段間比較	B / A (2 : 1)		M / B (2 : 3)
趨向方向	=	/	/
及變化	正向		正向
趨向穩定	不穩定到穩定		穩定到穩定
平均值變化及效果	+59.38		+0.97
重疊百分比	0		100%

註：穩定標準百分比 (C) 採 30%，80%以上為穩定，80%以下為不穩定。

10. 丙生單元五之 C 統計分析

由表 4-30「受試丙單元五整體成績之 C 統計分析摘要表」中可看出，受試丙在基線期的表現資料，經統計分析結果 z 值為 1.35，未達.01 統計水準，表示受試丙在基線期之表現呈現穩定狀態。在基線期及介入期的表現中，經簡化時間系列分析結果，z 值為 3.12，達到.01 統計水準，表示受試丙在單元五的正確率有明顯增加之趨勢，換言之，表示多媒體輔助性騷擾課程教學法的實驗介入有明顯的效果。此外，受試丙在介入期後三點及維持期的表現，經統計分析結果，z 值為 .38 未達到.01 統計水準，表示受試丙在單元五處理期後期及維持期的表現平穩，即維持效果明顯。

表 4-30 受試丙單元五整體成績之 C 統計分析摘要表

實驗階段	C	Sc	Z
基線期	.5	.37	1.35
基線期+介入期	.81	.26	3.12**
介入期	.27	.29	.93
介入期+保留期	-.13	.34	.38

**p<.01

第二節 多媒體輔助性騷擾防治課程教學成效之社會效度分析

為了解多媒體輔助教學之性騷擾防治課程教學介入的效果，本研究於實驗教學結束後，以問卷調查的方式進行社會效度資料的蒐集，調查的對象包括三名參與者及其家長和導師對多媒體輔助教學之性騷擾防治課程教學成效的看法和意見，以了解多媒體輔助教學之性騷擾防治課程實施於高職智能障礙學生之社會效度。

一、三位參與者對性騷擾防治課程教學之滿意度

(一) 受試甲

從表 4-31 中可知：受試甲接受五各單元之多媒體輔助教學之性騷擾防治課程教學後，在「性騷擾防治課程教學」得問卷作答上得分總分 73 分，在題號 2、7、8、9、13，共五題為「非常滿意」，其餘的題目均表示同意，顯示受試甲非常認同「性騷擾防治課程」之教學。

(二) 受試乙

從表 4-31 中可知：受試乙接受五各單元之多媒體輔助教學課程後，在「性騷擾防治課程教學」得問卷作答上得分總分 70 分。僅在題號 4 表示「無意見」，8、9、13 表示「非常滿意」其餘的題目均表示「滿意」，顯示受試乙能認同「性騷擾防治課程」之教學。

(三) 受試丙

從表 4-31 中可知：受試丙受五各單元之多媒體輔助教學之性騷擾防治課程教學後，在「性騷擾防治課程教學」得問卷作答上得分總分 70 分。僅在題號 4、10、15、16 表示「無意見」，3、7、8、9、13 表示「非常滿意」其餘的題目均表示「滿意」，顯示受試丙亦能認同「性騷擾防治課程」之教學。

表 4-31 三位參與者對性騷擾防治課程教學問卷得分情形

題號	題目內容	甲	乙	丙
1	我對於自己在『分辨關係』單元裡的學習結果	4	4	4
2	我對於自己在『適當身體接觸及隱私處』單元裡的學習結果	5	4	5
3	我對於自己在『分辨性騷擾』單元裡的學習結果	4	4	5
4	我對於自己在『性騷擾防治與應變』單元裡的學習結果	4	3	3
5	我對於自己在『面對與處理性騷擾心理調適知識』單元裡的學習結果	4	4	4
6	在這次『性騷擾防治課程』中，我對於自己的整體學習結果	4	4	4

表 4-31 (續)

7	我對於自己在『分辨關係』單元裡的學習內容	5	4	5
8	我對於自己在『適當身體接觸及隱私處』單元裡的學習內容	5	5	5
9	我對於自己在『分辨性騷擾』單元裡的學習內容	5	5	5
10	我對於自己在『性騷擾防治與應變』單元裡的學習內容	4	4	3
11	我對於自己在『面對與處理性騷擾心理調適知識』單元裡的學習內容	4	4	4
12	在『分辨關係』單元裡，我覺得這個對我的重要性	4	4	4
13	在『適當身體接觸及隱私處』單元裡，我覺得這個對我的重要性	5	5	5
14	在『分辨性騷擾』單元裡，我覺得這個對我的重要性是	4	4	4
15	在『性騷擾防治與應變』單元裡，我覺得這個對我的重要性是	4	4	3
16	在『面對與處理性騷擾心理調適知識』單元裡，我覺得這個對我的重要性	4	4	3
17	在這次『性騷擾防治課程』中，我覺得整個課程對我的重要性是	4	4	4
總分		73	70	70

二、三位參與者對多媒體輔助教學之滿意度

(一) 受試甲

從表 4-32 中可知：受試甲接受多媒體輔助教學之性騷擾防治課程教學後，在「多媒體輔助教學滿意度」得問卷作答上得分總分 24 分。僅在題號 3 表示「同意」其餘的題目均表示「非常同意」顯示受試甲非常同意使用多媒體輔助教學。

(二) 受試乙

從表 4-32 中可知：受試乙接受多媒體輔助教學之性騷擾防治課程教學後，在「多媒體輔助教學滿意度」得問卷作答上得分總分 23 分。僅在題號 3 表示「無意見」其餘的題目均表示「非常同意」顯示受試乙非常同意使用多媒體輔助教學。

(三) 受試丙

從表 4-32 中可知：受試丙接受多媒體輔助教學之性騷擾防治課程教學後，在「多媒體輔助教學滿意度」得問卷作答上得分總分 20 分。僅在題號 3 表示「無意見」，題號 4 表示「非常同意」，其餘的題目均表示「同意」顯示受試丙也同意使用多媒體輔助教學。

表 4-32 三位參與者對多媒體輔助教學問卷得分情形

題號	題目內容	甲	乙	丙
1	我覺得多媒體教學的方式對學習性騷擾防治課程有很大幫助	5	5	4
2	我很喜歡多媒體教學的方式，因為他學起來愉快有趣	5	5	4
3	我希望其他領域的教師也能使用多媒體的方式來進行教學	4	3	3
4	我希望教師能繼續使用多媒體教學的方式教我	5	5	5
5	我會很期待去上多媒體教學的課程	5	5	4
總 分		24	23	20

三、三位參與者導師/家長對性騷擾防治課程教學 之滿意度

(一) 受試甲生的導師/家長

從表 4-33、4-34 中得知受試甲生的導師在題號 1、4 為「同意」外，其餘均表「非常同意」，而在家長方面，僅在題號 4 表「無意見」，其餘均表「同意」。

(二) 受試乙生的導師/家長

從表 4-33 中得知受試乙生的導師僅在題號 2 為「非常同意」，題號 4「無意見」，其餘均表「同意」。，從表 4-34 中得知家長方面，僅在題號 4 表「無意見」，在題號 2 為「非常同意」外，其餘均表「同意」。

(三) 受試丙生的導師/家長

從表 4-33 得知受試丙生的導師僅在題號 2、3 為「非常同意」外，其餘均表「同意」。表 4-34 中得知家長方面，題號 1、4 表「同意」外，其餘均表「非常同意」。

表 4—33 三位參與者的導師對性騷擾防治課程教學滿意度

題號	題目內容	甲師	乙師	丙師
1	性騷擾防治課程對學生融入社區生活 有幫助	4	4	4
2	學生喜歡這個課程	5	5	5
3	課程能增加學生性騷擾自我防護能力	5	4	5
4	此課程能落實性別平等的理念	4	3	4

表 4—34 三位參與者的家長對性騷擾防治課程教學滿意度

題號	題目內容	家長 (甲)	家長 (乙)	家長 (丙)
1	性騷擾防治課程對學生融入社區生活 有幫助	4	4	4
2	學生喜歡這個課程	4	5	5
3	課程能增加學生性騷擾自我防護能力	4	4	5
4	此課程能落實性別平等的理念	3	3	4

三、三位參與者的導師/家長對多媒體輔助教學之滿意度

(一) 受試甲生導師/家長

從表 4-35 中得知受試甲生導師僅在題號 4 為「無意見」外，其餘均表「非常同意」；而在家長方面從表 4-36 中得知，除了題號 1 表「非常同意」外，其餘均表「同意」，更認為孩子回家後比以往更能方享在校上課情形。整體而言導師/家長對多媒體輔助教學的成效持肯定態度。

(二) 受試乙生導師/家長

從表 4-35 得知受試乙生導師僅在題號 1「非常同意」外，其餘均表「同意」，在家長方面從表 4-36 中得知，題號 1、4 表「非常同意」外，其餘均表「同意」。整體顯示導師/家長認為多媒體輔助教學對性騷擾防治課程教學亦有益處的。

(三) 受試丙生導師/家長

從表 4-35 中得知受試乙生的導師僅在題號 4 為「無意見」，題號 3 為「同意」其餘均表「非常同意」，而在家長方面從表 4-36 中得知，題號 1、3 表「同意」，題號 2 表「非常同意」，題號 4 表「無意見」。由資料上顯示出導師/家長亦肯定多媒體輔助教學。

表 4-35 三位參與者的導師對多媒體輔助教學滿意度

題號	題目內容	甲師	乙師	丙師
1	我覺得多媒體教學的方式很適合教學， 因為他學起來愉快又有趣	5	5	5
2	我覺得多媒體教學方式，能幫助他了解 性騷擾課程內容。	5	4	5
3	我發現他會期待去上多媒體教學的課程	5	4	4
4	我希望其他領域的教師也能適時使用多 媒體的方式來進行教學	3	4	3

表 4-36 三位參與者家長對多媒體輔助教學滿意度

題號	題目內容	家長 (甲)	家長 (乙)	家長 (丙)
1	我覺得多媒體教學的方式很適合教 學，因為他學起來愉快又有趣	5	5	4
2	我覺得多媒體教學方式，能幫助他了解 性騷擾課程內容。	4	4	5
3	我發現他會期待多媒體教學的課程	4	4	4
4	我希望其他領域的教師也能適時使用 多媒體的方式來進行教學	4	5	3

統整分析問卷資料得知，三位參與者在性騷擾防治課程教學問卷上不論是各單元的學習內容、結果與重要性上以「滿意」程度以上佔大多數且再題號 8、9、13 三位參與者均表「非常滿意」，對於多媒體輔助教學，三位參與者均表「非常同意」教師繼續使用多媒體教學方式授課，其餘問題均以「滿意」程度以上佔多數。另外三位導師在性騷擾防治課程教學滿意度上對於學生喜愛這個課程均表「非常同意」，其餘問題均以「滿意」程度以上佔大多數，且對於多媒體輔助教學，三位導師均表「非常同意」多媒體上課方式，其餘問題均以「滿意」程度以上佔大多數。

綜合上述得知，三名參與者及其家長和導師，對多媒體輔助性騷擾防治課程之教學，皆給予正面的肯定，表示具有相當的社會效度支持。

第三節 綜合討論

本節根據以上資料分析的結果，作進一步的討論分析，內容分為以下二部分：第一部分在探討性騷擾防治課程利用多媒體輔助教學，對高職智障學生立即成效及維持成效；第二部分本研究社會效度之分析，擷取各重點討論如下：

一、性騷擾防治課程利用多媒體輔助教學，對高職智障學生立即成效及維持成效

根據徐淑玲（2004）及楊桂英（2002）研究中指出身心障礙者性教育課程教材不符合身心障礙學生需求及身心發展特質之差異性。杜正治（2000）智能障礙生在抽象思考、記憶、聯想、類化等方面的學習容易出現困難，為切合學生的學習需求，教師應採用特殊的教學方法與策略。林寶貴（2005）教師的教材教法不妥當會影響學生的閱讀理解能力。陳裕隆（2000）運用電腦於特殊需要學生之教學，確實能明顯提升其學習成效。且根據本研究顯示，經多媒體輔助性騷擾防治課程教學後，三位參與者在多媒體性騷擾防治課程知識測驗評量答對正確率均有上升趨勢，且實驗介入期表現水準皆高於基線期，顯示多媒體輔助教學能立即增進參與者性騷擾防治之認知。同時在經過多媒

體輔助教學介入後，其維持期皆能達 79 % 以上，與基線期相較，平均都提升了 40 % 以上，三位參與者經多媒體輔助教學後對性騷擾防治認知都獲的大幅度成長。整體而言，多媒體輔助教學對性騷擾防治課程確實有立即及保留之效果。此一結果與國內運用多媒體輔助教學於特殊需要學生之教學相關研究（雷桂蘭，1998；洪育慈，2002；陳淑惠，2002；蕭慧吟，2003；鄭茂堅，2004；王鳳妃，2005；林佑宗，2006；張競文，2006；林雅玲，2007；倪珮珍，2007；楊春玉，2008）。大致結果相同

二、研究社會效度之分析

根據本章第二節之數據資料及討論中得知，三位參與者對性騷擾防治課程教學問卷上無論是各單元知學習結果、內容與重要性上均以滿意程度居多數，但在題號「4」受試乙跟丙作答上均表「普通」，由教師隨堂觀察紀錄表中推測可能原因應是上課演練時表達不具體所致。此外在「多媒體輔助教學滿意度」問卷中，三位參與者對「我希望教師能繼續使用多媒體教學的方式教我」均表「非常同意」。而導師與家長在「性騷擾防治課程回饋問卷」與「多媒體輔助教學滿意度」問卷上同樣得也以「同意」居多，但在「此課程能落實性別平等的理念」得選項中甲生與乙生的家長均表「無意見」，推測原因可能是甲生與乙生得家庭型式皆為男主外女主內之狀況，其案母親表示有些清

潔打掃得工作本來就只適合女生；在「我希望其他領域的教師也能適時使用多媒體的方式來進行教學」此選項甲生與丙生得導師均表「無意見」，推測原因可能是多媒體教學方式備課費時，且很多時候需要有完善的視聽設備並配合電腦使用，因此並未獲得班級教師的青睞。

綜合上述，不論是從研究的介入目標、過程及結果所具備的社會意義均獲得支持和肯定，因此本研究得到社會效度的支持。



第五章 結論與建議

本章旨在依本研究所得之結果，呈現研究結論，並針對多媒體教學法對高職智障學生性騷擾防治課程教學提出建議，最後更進一步提出對未來相關研究之建議。全章共分為兩節，第一節為結論，第二節為建議。

第一節 結論

綜合歸納研究目的、研究問題及研究結果與討論，提出多媒體輔助性騷擾防治課教學對高職智障學生學習成效之研究結論如下。

一、多媒體輔助教學在性騷擾防治課程上對高職智能障礙學生具有立即效果

針對第一章所提的研究問題一：「探討性騷擾防治課程利用多媒體輔助教學，對高職智障學生立即成效為何？」，本研究的結果是三位參與者在性騷擾防治課程：分辨關係、適當身體接觸及隱私、分辨性騷擾、性騷擾防治與應變、面對與處理性騷擾心理調適知識等單元中其基線期資料表現維持穩定後；進行實驗處理期，在性騷擾防治課程學習測驗上的答對率有明顯上升趨勢，表示多媒體輔助性騷擾課程

教學對三位參與者有正向的教學處理效果。尤其以受試甲最為明顯，在整各教學過程中如複習舊有經驗與資訊並提出主題相關問題時受試甲會試著重述問題，與教師有更好的互動。

二、多媒體輔助教學在性騷擾防治課程上對高職智能障礙學生具有維持效果

針對第一章所提的研究問題二：「探討性騷擾防治課程利用多媒體輔助教學，對高職智障學生維持成效為何？」本研究的結果是三位參與者在性騷擾防治課程：分辨關係、適當身體接觸及隱私、分辨性騷擾、性騷擾防治與應變、面對與處理性騷擾心理調適知識等單元教學處理效果能維持到維持期，亦即參與者再經過多媒體教學後，其教學處理具有維持效果。然本研究的維持期乃是以實驗處理期相同的「多媒體輔助教學在性騷擾防治課程學習評量表」進行各單元評量，因此其效果的推論可能會因為過度練習及記憶成效而影響其信度。

三、多媒體輔助教學具有高度的社會效度

針對第一章所提的研究問題三：「研究對象、教師及家長對研究對象在接受多媒體輔助之性騷擾防治課程後，社會效度為何？」本研究的結果是具有社會效度的支持。在三位參與者方面，具較高的社會效度，三位參與者的教師次之，最後則為三位參與者的家長。

第二節 建議

從文獻的探討及本實驗之教學結果，提出以下建議，供啟智班教師教學之參考，以及未來研究可深入探討之方向。

一、教學應用上的建議

（一）善用多媒體資源併入教學課程中

研究者收集國內相關文獻，在智能障礙性騷擾及自我保護實施現況相關研究中發覺教師常見的困境為缺乏適當的教材不知有那些相關可利用的資訊輔助教學的進行、性問題不知該如何向智障生說明；在家長方面，對性騷擾的教導常以口頭告知方式居多但告知的內容卻常無拿捏也無從判定孩子是否能理解。但在進行實驗教學資料蒐集過程中，研究者發現許多寶貴資源可善加利用，例如：兒童性侵害防治網、教育部性別平等資料網、杏陵基金會、性教育資料館...等。且本研究發現利用多媒體教學透過有效的教學設計、教學組織以及教學策略，智能障礙學生也能學習到性騷擾防治的知識及應辨能力。因此，建議未來研究者多善用多媒體資源教學。

（二）利用圖像學習以幫助了解抽象概念

從研究中發現多媒體教學活動設計「教學主題圖」的提示講解有助於中度智障學生了解抽象的「性騷擾」概念，並建立該堂課教學重點之印象利用視覺提示學習效果經由教學主題圖的輔助，呈現教學主題綱要（例如：防狼噴劑、哨子、快速逃跑圖、）並進行教學之後，學生的回答出現明顯的「類化」狀況，亦即學生懂得按照教學主題圖的分類，進行記憶及理解。因此教學主題圖學習可幫助學生學習記憶及理解內容。

（三）可將多媒體教學法融入各領域，以提升學習動機

從「多媒體輔助教學滿意度」問卷分析中得知，由於多媒體教學富有聲音、動畫和圖像等效果，讓參與者覺得學習是有趣的且對性騷擾課程教學是有幫助的；並期待其他教師也採用相同方法教學；因此多媒體教學法易引起學生興趣、提升學習動機幫助學生學習。故特教教師因可適時使用多媒體教學於其他領域中。

（四）多媒體融入教學，教師的角色定位

教師是教學經營的管理者，也是推動轉化性別意識教育的核心人

物。從實驗過程中發現，電腦多媒體並非教學的主題，它只是以另一種方式呈現教材，教師要適時的引導與統整教學內容，維持學生的學習專注力，注意學習狀況並非只是播放影片，多媒體教學雖然可以提升學生學習興趣讓參與者有個別學習的機會，但仍無法取代教師角色。

二、對未來研究的建議

（一）研究對象

本研究僅以三位中度高職智能障礙學生為研究對象，因此建議未來研究者可針對不同年齡階段或其他障礙類別為研究對象。

（二）研究設計

本研究採用單一受試研究法之「跨行為多探試實驗設計」，僅針對三位中度高職智能障礙學生進行個別教學在外部效度的類推上有所困難，因此建議未來研究者可增加多位參與者使用團體教學，並以實驗組、對照組相互比較的前後測實驗設計，不但可以減少測驗的次數，也較能進行外部效度的推論。

（三）探討教學效果的類化情形

經過本研究的實驗教學後，三名參與者在性騷擾防治課程五個單

元學習雖有顯著成效，但仍無法了解參與者是否能將研究過程所學類化至真實情境中。因此建議未來研究者可針對此問題在進一步思考並深入研究，以了解參與者在接受多媒體輔助性騷擾防治課程教學後，在現實生活中的類化及應用能力。

（四）評量工具

本研究的主要評量工具「多媒體輔助教學在性騷擾防治課程學習評量表」的題型乃是四選一的測驗題。由於教學過程中發現，當課程進行複習舊有經驗與資訊受試甲、乙能融入討論並回答問題，因此建議未來研究者亦可納入開放性的問題，以做進一步的探討分析。

參考書目

一、 中文部分

- 王文科（1995）。**教育研究法**。台北市：五南。
- 王立行（1991）。電腦輔助教學在國璽的發展瓶頸及因應對策。**國教園地**，39，23-27。
- 古芳枝（1998）。**高職階段智障學生性教育實施現況之調查研究**。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 朱經明（1999）。多媒體與身心障礙兒童。**特教季刊**，72，10-12。
- 何珮菁（2000）。智能障礙學生的性教育-兩性交往之探討。載於林寶貴主編：**特殊教育學生兩性教育資源手冊**。台北市：台北市立師範學院特殊教育中心。
- 何華國（2002）。**特殊兒童心理與教育**。台北市：五南。
- 杜正治（1994）。智障兒童的性騷擾預防與處理。**特殊教育季刊**，52，14-17。
- 杜正治（譯）（1994）。**單一受試研究法**。Cooper,J.O.,Heron,T.E.&Heward,W.L. 原著。台北市：心理。
- 杜正治（1995）。國中階段一般與智障學生的性騷擾經驗調查研究。**特殊教育研究學刊**，13，1-26。
- 杜正治（2000）。台灣地區國中及高職智障學生性教育教學成效研究。**特殊教育研究學刊**，18，15-38。
- 杜正治（2006）。**單一受試研究法**。台北市：心理。
- 余坤煌（1997）。談國小性教育。**現代教育論壇**，2，361-364。
- 沈易達（1996）。特殊兒童之電腦輔助學習教育－從 6w 分析電腦輔助學習課程。**國小特殊教育**，21，33-41。
- 吳貞瑩（2003）。國小啟智班教師在智障兒童性侵害防治知識、態度及教導經驗之調查研究。國立嘉義大學特殊教育學系碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 吳就君（1998）。國小學童防範性侵害自我保護教育課程設計。**學生輔導**，57，146-156。

吳勝儒（2006）。特殊教育學校高職部學生性教育實施現況與學習效果之研究。

國立彰化師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，彰化縣。

身心障礙者保護法（1997）。

身心障礙及資賦優異學生鑑定標準（2004）。

性侵害犯罪防治法（2005）。

性侵害騷擾防治法（2006）

林美和（2001）。智能不足研究。台北市：師大書苑。

林美和（1991）。智能障礙者的性行為與性教育探討。社會教育學刊，20，23-36。

林筱雯（2006）。特殊教育學校教師性別平等教育態度與實施狀況之研究。國立

彰化師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，彰化縣。

林菁、盧明（1997）。電腦輔助教學對聽障與普通幼兒社會互動行為之影響。特教園丁，14(1)，18-41。

孟瑛如、吳東光（1999）。數學學習障礙與多媒體教材之發展應用。特教季刊，72，13-18。

洪久賢（2000）。國中教師兩性平等教育專業發展個案分析研究。師大學報，45（2），37-53。

洪美足（2002）。國小啟智班教師對智能障礙兒童實施性教育現況之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。

洪榮昭（1992）。電腦輔助教學之設計原理與應用。台北市：師大書苑。

洪儷瑜（1997）。青少年社會行為之多元評量。台北市：師大書苑。

胡永崇（1993）。動態性評量與其對特殊教育的啟示。初等教育研究，5，23-64。

胡雅各（2002）。啟智教養機構性教育教學成效之研究。國立彰化師範大學特殊教育系博士班博士論文，未出版，彰化縣。

胡雅各（2003）。中重度智障者性教育相關問題及課程之探討。特教園丁，18(1)，62-75。

徐淑玲（2004）。國小啟智班兩性平等教育的實施現況與教師需求之調查研究~以台北縣市為例。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

- 陳佩足（2005）。特教班教師對國小中重度智能障礙學生「性侵害防治教育」課程內容之現況研究。臺北市立師範學院身心障礙教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳明溥（1992）。CAI之發展趨勢-多媒體電腦輔助教學。資訊與教育雜誌，28，5-11。
- 陳建安（2001）。國小三年級學生運用電腦教學軟體學習「分數和小數」成效之研究。國立屏東師範學院數學教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 陳若璋（2000）。兒少性侵害：全方位防治與輔導手冊。台北市：張教師文化
- 陳淑惠（2002）。電腦輔助教學對國中中重度智能障礙學生認識社區環境教學成效之研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳裕隆（2000）。電腦融入教學面臨的困難與挑戰。資訊與教育雜誌，77，29-35。
- 陳榮華（2001）。智能不足研究。台北市：師大書苑。
- 游朝煌（1994）。多媒體在電腦輔助教學之應用現況與發展趨勢。資訊與教育，12，42-44。
- 徐照麗（2000）。教學媒體：系統化的設計、製作與運用。台北市：五南。
- 陳曉薇（2004）。鷹架策略對國中智能障礙學生自我保護知識學習成效之研究。國立台灣師範大學特殊教育學系在職進修碩士論文，未出版，台北市。
- 徐寶琨（2003）。一位國中輕度智能障礙女生性侵害偏差行為輔導之個案研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 張文英（2002）。淺談智障者的性騷擾問題。特教園丁，18(1)，57-61。
- 張昇鵬（2002）。智能障礙學生性教育教學成效之調查。特教園丁，18(1)，20-26。
- 張春興（1996）。教育心理學。台北市：東華。
- 張珏、葉安華（1993）。有關智障者性教育問題之意見調查。中華民國公共衛生雜誌，12(1)，70-82。
- 張再明、陳政見（1998）特殊教育實施電腦附注教學之相關問題探討。嘉義師院學報，12，73-93。
- 教育部（1997）。中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要。台北市：教育部。

- 教育部（1999）。國民教育階段啟智學校（班）課程綱要。台北市：教育部。
- 教育部（2000）。特殊教育學校高中職教育階段智能障礙類課程綱要。台北市：教育部。
- 鈕文英（1989）。國中啟智班的性教育。特殊教育季刊，30，39-43。
- 鈕文英（2003）。美國智能障礙協會 2002 年定義的內容和意涵。特殊教育季刊，3，10-15。
- 曾建章（2002）。多媒體電腦輔助教學在啟智教育上的應用。特殊教育季刊，83，22-30。
- 游惠美（1997）。電腦輔助教學應用方式對國小低成就兒童注音符號補救教學成效之探討。國立新竹師範大學特殊教育系研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 游朝煌（1994）。多媒體在電腦輔助教學之運用現況與發展趨勢。資訊教育，12，42—44。
- 黃俊憲（2000）。智能障礙者性教育之探討。特教園丁，18(1)，44-50。
- 黃富廷（2000）。引影響智障學生電腦輔助學習成效之因素探討。國立台灣師範大學特殊教育學系博士論文，未出版，台北市。
- 黃榮真（2005）。智能障礙類教師實施「性別平等教育」現況之初探—以花蓮地區為例。花蓮教育大學學報，22，307-336。
- 黃德州（2007）。直接教學法對於國小智能障礙學生性騷擾防治學習成效之研究。中原大學特殊教育學系研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 黃璉華（1994）。談智障者的性教育。護理雜誌，40(4)，91-96。
- 黃淑英、晏涵文（2004）。以台北市某國中學生性騷擾現況及防治教育需求。台灣性學學刊，10(1)，13-34。
- 黃榮真、洪美連（2005）。高職特教班兩性平等教育課程編制與教材實例。台北市：五南。
- 楊桂英（2002）。台北地區高職特殊教育班性別教育實施現況之研究。國立台北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 楊坤堂（1995）。學習障礙兒童。台北市：五南。
- 雷桂蘭（1999）。性教育多媒體電腦輔助教學對國中智能障礙學生性知識、性態

- 度學習效果分析**。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 董媛卿(1992)。為什麼智能不足學生之性教育更為重要？**師友月刊**，299，25-28。
- 溫嘉榮(1997)。國民小學資訊教育現況探討。**視聽教育雙月刊**，38(4)，1-8。
- 鄭淑禎(2004)。**國中啟智班性教育實施研究－現況與需求**。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 蔡光仁(1995)。智障者的性教育。**特殊教育季刊**，57，29-34。
- 蔡東鐘(1997)。多媒體在教學教育上的應用，**資訊與教育**，8，32-38。
- 潘裕豐(1996)。希望交響曲-電腦輔助教學與特殊兒童認知學習。**國小特殊教育**，21，27-32。
- 賴均美(1996)。**國小啟智班性教育「自我保護」課程教學成效之研究**。國立彰化師範大學特殊教育系研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 蕭慧吟(2003)。**性教育視聽媒體教學對國中智障生學習成效之比較研究**。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 謝永齡(1991)。弱智兒童被性虐待的問題-對特殊教育的啟示。**特殊教育季刊**，46，29-34。
- 謝臥龍、駱慧文(1998)。**各級學校教師對兩性平等教育及性侵害防治教育教材內涵與其重要性之探討**。高雄市：高雄醫學大學兩性研究中心。
- 謝臥龍、駱慧文(2000)。國民中學性別平等與性侵害防治教育課程內涵與其重要性之探討。**教育學刊**，16，255-279。
- 謝臥龍、駱慧文(2001)。高中職性別平等教育與性侵害防治教育課程核心概念之德懷研究。**中等教育**，52(3)，20-41。
- 羅清水(1998)。認知心理學理論對電腦輔助教學設計發展與成效之影響。**研習資訊**，15(1)，1-15。
- 鐘樹椽(1996)。如何應用電腦於特殊兒童教學。**視聽教育**，37(6)，20-26。
- 陸 莉、黃玉枝、林秀錦、朱慧娟等編著(2000)。**智能障礙學生輔導手冊**。台北：教育部。

二、英文部分

- Abramson, P.R., Parker, T. & Weisberg, S.R.(1998).Sexual expression of mental retarded people: Educational and legal implications. **American Journal on Mental Retardation**,93(3),328-334.
- Boone, R., & Higgins, K.(1993). Hypermedia basalreaders: Three years of school-based research.**Journal of Special Education echnology**, 12(2),86-106.
- Brooks, P. J.(1992).Sex education for students with moderate mental retardation.**Teaching Exceptional Children**,24 (4),56-57.
- Bruder, I.(1991). Guide to multimedia: How it changesthe way we teach and learn. **Electronic Learning**,11(1), 22-26.
- Fegan, L., & Rauch, A., (1993). Sexuality and People with intellectual Disability. Baltimore: Paul H. Brookes
- Heseltine, B.,& Milter-berger, R.G.(1990). Teaching self-protection skills to persons with mental retardation. **American Journal on Mental Retardation**,95,188-197.
- Kenedy, C.H.,& Niederbuhl, J.(2001). Establishing Criteria for Sexual Consent Capacity. **American Journal on Mental Retardation**,106 (6),503-510.
- Lee, Y.K.,& Tang, C.S.(1998).Evaluation of a sexual abuse prevention rogram for female Chinese adolescent with mild mental etardation. **American journal on mental retardation**, 103 (2),105-116.
- McCleanen,S.(1988).Sexuality and students with mental retardation. **Teaching Exceptional children**,20 (4) ,59-61.
- Monate.R.K. (1982) .Sexuality and the mentally retarded :A clinical and

therapeutic guidebook. San Diego,CA:College Hill.

Petersilia, J. (2000) .Invisible victims. **Human Rights**,**27 (1)** , 9-12.

Penny, R., & Chataway, J. (1982). Sex education for mentally retarded persons. **Australia and New Zealand Journal of Developmental Disabilities**, **8**, 204-212.

Stangle,J.(1991) .Special Education : Secondary F.L.A.S.H.Family Life And Sexual Health. A Curriculum for Grades 7-12.Seattle-King County Department of public Health, Seattle, WA.Seattle publish Schools, Wash.

Tepper,M.S. (2000) .Sexuality and disability :The missing discourse of pleasure. **Sexuality and Disability**,**18**,283-290.

Westlrentice ing,D.L., & Fox,L.(1995).Teachingstudents with sever disabilities.Englewood Cliffs:Prentice Hall.

Whitehouse, M.A., & McCabe, M. P.(1997).Sex education programs for people with intellectual disability: How effective are they ? **Education & Training in Mental Retardation and Developmental Disability**,**32(3)**,229-240.

Wolfe,P.S.& Blanchett,W.J. (2003) .Sex Education for Students with Disabilities. An Evaluation Guide. **Teaching Exceptional Children**,**36 (1)** ,46-51.

附錄一 家長同意書

家長同意書

親愛的家長：

您好！我是國立台東大學特殊教育學系的研究生宋滿足，在本系魏俊華教授的指導下，將利用「多媒體輔助教學進行性騷擾防治課程教學成效」之研究，希望透過本實驗教學，增進貴弟子能在與人相處上、性騷擾應變方面的能力、面對與處理遭受性騷擾的心理調適知識上之認識。希望您能同意進行這項教學研究並協助研究者進行相關資料之蒐集與評量。為了尊重孩子的隱私權，本實驗教學中所有涉及學生個人資料的部份將以匿名的方式呈現，絕不對外公開。謝謝您的合作！

祝 健康如意 闔家平安！

研究生 宋滿足 敬上

中華民國九十八年二月 日

家長同意書回條

本人 ☐同意 ☐不同意 讓我的孩子_____參與這項教學研究，並同意在研究過程中記錄孩子相關表現以作為改善教學之參考。

家長簽章:_____

日期：_____年_____月_____日

附錄二

(一) 兩性認知問卷

親愛的家長及老師您好

為了解貴子弟的性發展、兩性互動及自我保護能力，有些問題可能是您未注意到的細節，請儘可能的就您所觀察到的據實填寫，謝謝合作！

- | | | |
|-----------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. 會愛漂亮，重視裝扮 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 2. 常談論某異性同學 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 3. 有心儀的異性明星獲收集其照片 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 4. 是否與家人同睡 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 5. 有喜歡的異性同學或朋友 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 6. 更衣時會到隱蔽處 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 7. 喜歡與異性搭腔 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 8. 上廁所會關上門 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 9. 洗澡時會不讓人進入或協助 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 10. 會接受陌生人給的東西 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 11. 會在路上與人搭訕 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 12. 內褲自己洗 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 13. 偷看父母或家人洗澡 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 14. 有第二性徵出現（陰毛、腋毛等） | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 15. 帶去參加過結婚喜宴 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 16. 性器發育正常 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 17. 能正確的依性別叫叔叔或阿姨 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 18. 清楚自己是女生或男生 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 19. 會挑選符合自己性別的衣服 | 是 ☐ | 否 ☐ |
| 20. 看電視有親熱鏡頭時會害羞或出聲嘻笑 | 是 ☐ | 否 ☐ |

21. 曾接受過性器手術	是 ☐	否 ☐
勾是請填手術內容 ()		
22. 有玩弄自己的陰部或陰莖	是 ☐	否 ☐
23. 曾有侵犯他人性部位行為	是 ☐	否 ☐
24. 有自慰行為	是 ☐	否 ☐
25. 在別人看不見處自慰	是 ☐	否 ☐
26. 常常自慰	是 ☐	否 ☐
勾是請填一周約幾次 ()		
27. 曾被他人性部位撫摸過	是 ☐	否 ☐
28. 曾被誘拐過	是 ☐	否 ☐
29. 曾有被性器放入之性侵害	是 ☐	否 ☐
30. 以前學校曾有兩性教育和自我保護課程	是 ☐	否 ☐
31. 有以物品摩擦陰部行為	是 ☐	否 ☐
32. 有陰莖勃起	是 ☐	否 ☐
33. 有遺精情形	是 ☐	否 ☐
34. 會恐懼與異性接觸	是 ☐	否 ☐
35. 每月能判斷是月經來	是 ☐	否 ☐
36. 月經時會正確鋪放衛生棉	是 ☐	否 ☐
勾否請填由誰協助 ()		
37. 會事先預估下次月經	是 ☐	否 ☐
38. 有經痛情形	是 ☐	否 ☐
39. 月經前情緒反應明顯	是 ☐	否 ☐
40. 曾獨自住宿他人家庭	是 ☐	否 ☐
41. 放學是自行回家	是 ☐	否 ☐
42. 回家途中會去買東西或到附近遊玩	是 ☐	否 ☐

43. 父母會和孩子談性 是 ☐ 否 ☐
44. 你贊成貴子弟交往男女朋友 是 ☐ 否 ☐
45. 你希望貴子弟結婚 是 ☐ 否 ☐
46. 若貴子弟結婚你希望他生育子女嗎 是 ☐ 否 ☐
47. 貴子弟通常是獨自外出 是 ☐ 否 ☐
48. 放學回家是自己持鑰匙開門進入 是 ☐ 否 ☐
49. 曾有逃學未返情形 是 ☐ 否 ☐
50. 會拒絕他人摸到性部位（如胸、陰部等）是 ☐ 否 ☐
51. 會偷看裸體書報或影片 是 ☐ 否 ☐
52. 在家中曾給性及兩性互動指導 是 ☐ 否 ☐
53. 你在指導貴子弟性及兩性互動上，最困擾的是
()
54. 初經大約是幾歲（第一次的月經）_____
55. 通經大約是幾歲（第一次的出精）_____
56. 貴子弟有需要家強兩性互動等指導 是 ☐ 否 ☐
57. 需加強的內容是
()

學生姓名：_____

家屬簽名：_____

填表日期：_____

(二) 性騷擾防治課程需求調查表

針對學生現階段需求，您覺得性騷擾防治教學課程內容中哪些是最需要被教導的部份，請在下列教學內容中勾選最需要的前五項。

☐ 身體自主權概念的培養

☐ 身體的隱私部位

☐ 適當不適當的身體碰觸

☐ 身體的界線

☐ 與人保持安全距離

☐ 與人相處

☐ 社會禮儀的建立

☐ 分辨關析

☐ 性騷擾的定義

☐ 性騷擾的預防

☐ 危險情境判斷

☐ 性騷擾情境的處理方式

☐ 瞭解自己的求援系統

☐ 網路一夜情

☐ 揭發性騷擾

附錄三 多媒體輔助教學在性騷擾防治課程學習評量表

學生姓名：_____

班級：_____

日期：_____

單元	行為目標	評量 方式	評量 標準	支持 程度	教學 決定
第一單元 分辨關係	能從影片照片中指認出家人				
	能從影片照片中區分主角朋友和陌生人				
	能說出社區常見的服務人員三種				
	能說出社區中常見權威人物三種				
	能說出社區常見服務人員的工作內容				
	能說出社區常見權威人物的工作內容				
	能回答何時需要服務人員的幫助				
	能回答何時需要權威人物的幫助				
第二單元 適當的身體接觸及 尊重隱私	能說出隱私的意義				
	能說出公開場所三處				
	能說出隱私場三處				
	能說出三種在公開場所的行為				
	能說出三種在隱私場所的行為				
	能說出維護與尊重自己和他人的隱私權的重要性				
	能說出或指出身體隱私處				
	能區分適當的接觸方式與身體界線				
第三單元 分辨性騷擾	能說出性騷擾的意義				
	能從影片中說出個案是否被性騷擾				
	能說出哪些情境-環境下潛在的危險				
	能說出哪些情境-人物潛在的危險				
	能說出哪些情境-時間潛在的危險				
	能說出危險情境有哪些危害				

第三單元	能說出如何避開危險情境二項				
分辨性騷擾	能說出危險情境的正確處理方式二項				
第四單元 性騷擾防治與應變	能說出性騷擾的處理技巧，堅定說「不」				
	能說出性騷擾的處理技巧，學會嚴肅用「生氣」態度表達不滿				
	能說出性騷擾的處理技巧，能「快速」離開現場				
	能說出性騷擾的處理技巧，「請別人幫忙」的用意				
	能說出可隨身攜帶保護自己的物品二項				
	能知道在事前預防被性騷擾				
	能知道在事發後請求協助				
	能運用遇到性騷擾的四大技巧				
第五單元 面對與處理性騷擾心理調適知識	能說出生活中有那些危機？				
	能說出如何避免生活中發生危機				
	面對危機的應變方式能說出三項				
	說出遇到性騷擾時尋求協助方式三項				
	能說出那些人可信賴				
	能向信任的人說出遭遇不幸				
	能說出遭遇不幸不是自己的錯				
	能說出自己的身體任何人都不可以任意碰觸				
評量方式：A：問答 B：實際操作 C：觀察 D：作業單 E：其他 評量標準：□：自己完全獨立操作 △：口語協助下能獨立操作 ◎：肢體協助下完成操作 1：20% 2：20~40% 3：40~60% 4：60~80% 5：80~100% 教學決定：フ：擴充 ㄣ：類化 冂：通過 匸：抽離 ㄣ：繼續 X：放棄 評量結果檢討與建議					

附錄四 性騷擾防治課程教學滿意度問卷

「多媒體輔助輔助教學之性騷擾防治課程」已告一段落，老師想了解你心中的想法，這不是考試，答案也沒有對錯，所以請你誠實回答每個問題。謝謝您！

學生姓名：_____

班級：_____

日期：_____

題 號	題目內容	非常滿意 5	滿意 4	沒意見 3	不滿意 2	非常不滿意 1
1	我對於自己在『分辨關係』單元裡的學習結果					
2	我對於自己在『適當身體接觸及隱私處』單元裡的學習結果					
3	我對於自己在『分辨性騷擾』單元裡的學習結果					
4	我對於自己在『性騷擾防治與應變』單元裡的學習結果					
5	我對於自己在『面對與處理性騷擾心理調適知識』單元裡的學習結果					
6	在這次『性騷擾防治課程』中，我對於自己的整體學習結果					
第二部分						
7	我對於自己在『分辨關係』單元裡的學習內容					
8	我對於自己在『適當身體接觸及隱私處』單元裡的學習內容					
9	我對於自己在『分辨性騷擾』單元裡的學習內容					
10	我對於自己在『性騷擾防治與應變』單元裡的學習內容					
11	我對於自己在『面對與處理性騷擾心理調適知識』單元裡的學習內容					

題 號	題 目 內 容	非常 重要 5	重 要 4	沒 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1
第三部分						
12	在『分辨關係』單元裡，我覺得這個對我的重要性是					
13	在『適當身體接觸及隱私處』單元裡，我覺得這個對我的重要性是					
14	在『分辨性騷擾』單元裡，我覺得這個對我的重要性是					
15	在『性騷擾防治與應變』單元裡，我覺得這個對我的重要性是					
16	在『面對與處理性騷擾心理調適知識』單元裡，我覺得這個對我的重要性是					
17	在這次『性騷擾防治課程』中，我覺得整個課程對我的重要性是					

附錄五 多媒體輔助教學滿意度問卷

「多媒體輔助輔助教學之性騷擾防治課程」已告一段落，老師想了解你心中的想法，這不是考試，答案也沒有對錯，所以請你誠實回答每個問題。謝謝您！

學生姓名：_____

班級：_____

日期：_____

題 號	題 目 內 容	非常 同意 5	同 意 4	沒 意 見 3	不 同 意 2	非 常 不 同 意 1
1	我覺得多媒體教學的方式對學習性騷擾防治課程有很大幫助					
2	我很喜歡多媒體教學的方式，因為他學起來愉快有趣					
3	我希望其他領域的老師也能使用多媒體的方式來進行教學					
4	我希望老師能繼續使用多媒體教學的方式教我					
5	我會很期待去上多媒體教學的課程					

附錄六 多媒體輔助教學滿意度問卷

「多媒體輔助輔助教學之性騷擾防治課程」已告一段落，感謝您對本研究的支持與協助；為了解學生接受多媒體輔助教學之後的轉變與進步情形，請您依序學生的表現勾選下列問題

學生姓名：_____

班級：_____

日期：_____

與學生的關係：_____

題 號	題 目 內 容	非常 同意 5	同 意 4	沒 意 見 3	不 同 意 2	非 常 不 同 意 1
1	我覺得多媒體教學的方式很適合教學，因為他學起來愉快又有趣					
2	我覺得多媒體教學方式，能幫助他了解性騷擾課程內容。					
3	我發現他會期待去上多媒體教學課程					
4	我希望其他領域的老師也能適時使用多媒體的方式來進行教學					

附錄七 性騷擾防治課程回饋問卷

「多媒體輔助輔助教學之性騷擾防治課程」已告一段落，感謝您對本研究的支持與協助；為了解學生接受性騷擾防治課程之後的轉變與進步情形，請您依序學生的表現勾選下列問題

學生姓名：_____

班級：_____

日期：_____

與學生的關係：_____

題 號	題 目 內 容	非常 同意 5	同 意 4	沒 意 見 3	不 同 意 2	非 常 不 同 意 1
1	性騷擾防治課程對學生融入社區生活有幫助					
2	學生喜歡這個課程					
3	課程能增加學生性騷擾自我防護能力					
4	此課程能落實性別平等的理念					

附錄八 性騷擾防治課程之多媒體輔助教學活動設計

教學活動設計			
學科領域	家庭個人	教學日期	年 月 日 第 節
單元名稱	分辨關係	教學時間	150 分鐘
教 學 者	宋滿足	教學班級	
單元目標	1. 認識家人、親屬、主要照顧者 2. 分辨朋友、熟人、陌生人 3. 認識社區中常見協助者（如：醫師、郵差）、及權威人物（警察）		
教材來源	1. 自編(依據特殊教育學校國民中學教育階段智能障礙類課程綱要) 2. 參考 http://www.set.edu.tw/frame.asp 3. 國立台中特殊教育學校編印－性侵害防治手冊		
教學材料	影片（我們這一家）、增強板、圖卡、操作板、主題圖、照片		
評量方式	形成性評量 A：問答 B：實際操作 C：觀察 D：作業單 E：其他		
評量標準	☐ ：自己完全獨立操作 △：口語協助下能獨立操作 ◎：肢體協助下完成操作 1：20% 2：20~40% 3：40~60% 4：60~80% 5：80~100%		
單元目標		行為目標	
1. 認識家人、親屬、主要照顧者		1-1 能從影片照片中指認出家人、親屬、主要照顧者	
2. 分辨朋友、熟人、陌生人		2-1 能從影片照片中區分主角的朋友、熟人、和剛認識的陌生人	
3. 認識社區中常見協助者（如：醫師、郵差）、及權威人物（警察）		3-1 能說出社區常見的協助者至少三種 3-2 能說出社區常見的權威人物至少三種 3-3 能說出社區常見服務人員的工作內容 3-4 能說出社區常見權威人物的工作內容 3-5 能回答何時需要協助者的幫助 3-6 能回答何時需要權威人物的幫助	

行為目標	教學活動 (教學方法與過程)	教學策略	教學資源	時間分配	評量方式
1-1 2-1 3-1 3-2 3-3 3-4 3-5 3-6	一、準備活動 (1) 教師準備社區中各種常見協助者及權威人物圖片.使用教學主題圖一圖上分成上述兩個類別	(1) 設定情境 (2) 使用教學主題圖、或音樂	海報	5	A、E B D D A、B、C A
	二、發展活動 (1) 介紹關係稱謂並放影片欣賞-我們這一家	(3) 複習舊有經驗與資訊	影片	30	
	(2) 由影片中教導家人、親屬、朋友、熟人、陌生人	(4) 提出主題相關問題	圖片 學習單	20	
	(3) 介紹社區常見協助者及權威人物、工作內容。	(5) 進行教學、重敘或摘要		25	
	三、綜合活動 情境大考驗 (1) 關析圖一區分朋友、熟人、陌生人			25	
	(2) 大富翁大考驗—社區中常見服務人員、及權威人物功能測試	(5) 進行教學、重敘或摘要		30	
	(3) 複習今日上過課程內容如重要關係人、社區中常見服務人員		海報、學習單	10	
	(4) 表揚上課表現良好同學			5	
	(5) 預告下次上課內容				

附錄八 性騷擾防治課程之多媒體輔助教學活動設計

教學活動設計			
學科領域	家庭個人	教學日期	年 月 日 第 節
單元名稱	適當的身體接觸及尊重隱私	教學時間	150 分鐘
教 學 者	宋滿足	教學班級	
單元目標	1. 了解公開與隱私的觀念 2. 能分辨公開與隱私場所 3. 能維護與尊重自己和他人的隱私權 4. 認識身體的隱私處 5. 認識適當的接觸方式與人我身體界線		
教材來源	1. 自編(依據特殊教育學校國民中學教育階段智能障礙類課程綱要) 2. 參考 http://www.set.edu.tw/frame.asp 3. 國立台中特殊教育學校編印－性侵害防治手冊		
教學材料	影片、增強板、圖卡、操作板、人體圖像、新聞內容		
評量方式	形成性評量 A：問答 B：實際操作 C：觀察 D：作業單 E：其他		
評量標準	☐ ：自己完全獨立操作 △：口語協助下能獨立操作 ◎：肢體協助下完成操作 1：20% 2：20~40% 3：40~60% 4：60~80% 5：80~100%		
單元目標		行為目標	
1. 了解公開與隱私的觀念		1-1 能說出公開與隱私的意義	
2. 能分辨公開與隱私場所		2-1 能說出公開場所與隱私場所至少三處 2-2 能說出三種在公開場所與隱私場所的行為	
3. 能維護與尊重自己和他人的隱私權		3-1 能說出維護與尊重自己和他人的隱私權的重要性	
4. 認識身體的隱私處		4-1 能說出或指出身體隱私處	
5. 認識適當的接觸方式與人我身體界線		5-1 能區分適當的接觸方式與人我身體界線	

行為目標	教學活動 (教學方法與過程)	教學策略	教學資源	時間 分配	評量方式
	一、準備活動 (1) 教師準備人體圖像、新聞圖片	(1) 設定情境 (2) 使用教學主題圖、或音樂	海報、圖片、	15	
	二、發展活動 (1) 複習社區中常見服務人員-醫師功能並提問醫生可以摸你的胸部嗎？ (2) 說明何謂適當接觸 (3) 了解人體絕對界限	(3) 複習舊有經驗與資訊 (4) 提出主題相關問題 (5) 進行教學、重敘或摘要	多媒體教學、 圖片、 操作板 學習單	5 25 20 20 20	A B、C A、D A A、D
5-1 4-1 3-1 2-1 2-2 1-1	(4) 說明何謂公開與隱私的定義 (5) 公開場所與隱私場所地點與可從事的事情教導				
	三、綜合活動 情境大考驗				
5-1	(1) 適當的接觸情境模擬—角色扮演 (2) 複習人體的絕對界限處、與尊重隱私，適當的接觸 (3) 表揚上課表現良好同學 (4) 預告下次上課內容	(5) 進行教學、重敘或摘要	增強板	25 10 10	C B、D

行為目標	教學活動 (教學方法與過程)	教學策略	教學資源	時間分配	評量方式
1-1	一、準備活動 (1) 教師準備教學主題圖一口、手、大紅色叉叉、教室空曠地圖	(1) 設定情境 (2) 使用教學主題圖、或音樂	主題圖	5	
1-1	二、發展活動 (1) 複習適當的身體接觸、身體隱私部位。		人體圖	15	A
1-1	(2) 請學生說出何種狀況可碰觸別人？			5	A、B、C
1-2	(3) 性騷擾的教導分為非身體接觸、身體接觸、性虐待。	(3) 複習舊有經驗與資訊		25	
1-2	(4) 性騷擾情況分辨教導	(4) 提出相關問題	影片、圖卡	30	D
2-1	(5) 說明危險情境	(5) 進行教學、重敘或摘要	學習單	25	B、C
2-2	(6) 教導那些情境下易發生性騷擾如：地點、人物、情境。			25	A
2-3	三、綜合活動				
1-1	(1) 大富翁大進擊；			25	A、B、C
1-2	性騷擾情境判斷，那些情境易發生性騷擾				
2-1	(2) 複習今日上過課程內容如性騷擾的種類與易發生的情境	(5) 進行教學、重敘或摘要		10	A
2-2	(3) 表揚上課表現良好同學		增強板	10	
2-3	(4) 預告下次上課內容				

附錄八 性騷擾防治課程之多媒體輔助教學活動設計

教學活動設計			
學科領域	家庭個人	教學日期	年 月 日 第 節
單元名稱	性騷擾防治與應變	教學時間	150 分鐘
教 學 者	宋滿足	教學班級	
單元目標	1. 能說出性騷擾的處理技巧 2. 熟練面對性騷擾的處理技巧		
教材來源	1. 自編(依據特殊教育學校國民中學教育階段智能障礙類課程綱要) 2. 參考參考 http://www.set.edu.tw/frame.asp 3. 國立台中特殊教育學校編印－性侵害防治手冊		
教學材料	影片、增強板、圖卡、學習單、教學主題圖、新聞報導		
評量方式	形成性評量 A：問答 B：實際操作 C：觀察 D：作業單 E：其他		
評量標準	□：自己完全獨立操作 △：口語協助下能獨立操作 ◎：肢體協助下完成操作 1：20% 2：20~40% 3：40~60% 4：60~80% 5：80~100%		
教 學 目 標			
單元目標		行為目標	
1. 能說出性騷擾的處理技巧		1-1 能說出性騷擾的處理技巧，堅定說「不」 1-2 能說出性騷擾的處理技巧，學會嚴肅而「生氣」態度表達不滿 1-3 能說出性騷擾的處理技巧，能「快速」離開現場 1-4 能說出性騷擾的處理技巧，「請別人幫忙」的用意 1-5 狀況許可下，能使用「安全防護措施」 1-6 將性騷擾情境告訴「家人、老師、警察」	
2. 能熟練性騷擾的處理技巧		2-1 能運用遇到性騷擾的四大技巧	

教學目標	教學活動 (教學方法與過程)	教學策略	教學資源	時間分配	評量方式
	一、準備活動 (1) 教師準備教學主題圖防即噴劑、哨子、快速逃跑圖、說不拒絕推開圖	(1) 設定情境 (2) 使用教學主題圖、或音樂	教學主題圖、	5	
	二、發展活動 (1) 複習何謂性騷擾、易發生性騷擾情境。		圖卡		A
1-1	(2) 請學生說出適當的安全距離與合理的接觸？	(3) 複習舊有經驗與資訊		10	A
1-2					
1-3					
1-4	(3) 性騷擾防治教學	(4) 提出相關問題	影片	10	B、C、D
1-5	a. 學會拒絕並勇說「不」				
2-1	b. 學會嚴肅用「生氣」態度表達不滿		學習單	40	
	c. 「快速」離開現場				
	d. 「請別人幫忙」	(5) 進行教學、重敘或摘要			A
	e. 在狀況許可下使用「安全防護措施」				
	(4) 短文分享：性騷擾報導並說明被騷擾者該如何因應		學習單	25	A、B、C
1-1					
1-2	三、綜合活動				
1-3	(1) 角色扮演—進行性騷擾狀況抽題	(5) 進行教學、重敘或摘要		30	
1-4	大考驗				
2-1	(2) 複習今日教導過課程如性騷擾防治教學、依情境說「不」的態度與技巧		增強板	15	
	(3) 表揚上課表現良好同學			5	
	(4) 預告下次內容			5	

附錄八 性騷擾防治課程之多媒體輔助教學活動設計

教學活動設計			
學科領域	家庭個人	教學日期	年 月 日 第 節
單元名稱	面對與處理~ 性騷擾心理調適知識	教學時間	150 分鐘
教學者	宋滿足	教學班級	
單元目標	1. 增加面對危機的應變能力 2. 減少性騷擾所帶來的傷害 3. 增加獲的援助的機會 4. 能尋求援助的管道 5. 培養身體自主的觀念		
教材來源	1. 自編(依據特殊教育學校國民中學教育階段智能障礙類課程綱要) 2. 參考 http://www.set.edu.tw/frame.asp		
教學材料	繪本、增強版、圖卡、學習單、情境紙籤、主題圖		
評量方式	形成性評量、A：問答 B：實際操作 C：觀察 D：作業單 E：其他		
評量標準	☐ ：自己完全獨立操作 ☐ ：口語協助下能獨立操作 ☒ ：肢體協助下完成操作 1：20% 2：20~40% 3：40~60% 4：60~80% 5：80~100%		
單元目標		行為目標	
1. 增加面對危機的應變能力		1-1 能說出生活中有那些危機？ 1-2 面對危機的應變方式能說出三項	
2. 減少性騷擾所帶來的傷害		2-1 發生性騷擾時能說出	
3. 增加獲的援助的機會		3-1 危機發生當時能尋求協助	
4. 能尋求援助的管道		4-1 能向信任的人說出遭遇不幸並尋求支援	
5. 培養身體自主的觀念		5-1 能說出遭遇不幸不是自己的錯 5-2 能說出自己的身體任何人都不可任碰觸	

行為目標	教學活動 (教學方法與過程)	教學策略	教學資源	時間分配	評量方式
1-1 1-2	一、準備活動 (1) 教師準備教學主題圖：電話圖、全家人一起去警局圖	(1) 設定情境 (2) 使用教學主題圖、或音樂	主題圖 圖卡、學習單	5	B、C
5-1 5-2 3-1 4-1	二、發展活動 (1) 複習發生性騷擾的處理方式如拒絕的技巧並演練一番。 (2) 利用繪本故事敘說發生性騷擾不是自己的錯 (3) 教導發生性騷擾時向你相信的人勇敢說出並找人幫忙 (4) 教學演練一面對與處理性騷擾的情境方式	(3) 複習舊有經驗與資訊 (4) 提出相關問題 (5) 進行教學、重敘或摘要	繪本 情境紙籤	20 30	
1-2				20	A
1-1 1-2	三、綜合活動 (1) 點子王－進行性騷擾情境大考驗，替繪本故事主角萌萌想出解決方法 (2) 複習今日教導過課程如發生性騷擾不是我的錯、複習求救方式 (3) 表揚上課表現良好同學		增強版	30 20 5	A、B、C A、B、C

附錄九 研究工具專家效度名單

類 別	姓 名	職 稱
學 者	王明雯	國立台東大學 特殊教育系副教授
	劉明松	國立台東大學 特殊教育系副教授
	魏俊華	國立台東大學 特殊教育系教授
實 務 工 作 者	史馥綺	台北縣林口啟智學校 高職部教師
	黃莉婷	台北縣林口啟智學校 高職部教師
	廖詩卉	台北縣林口啟智學校 高職部教師

附錄十 教師隨堂觀察紀錄表

學生姓名：_____

班級：_____

日期：_____

單元名稱	上課情形	練習測驗分數	正式測驗分數	備註
單元一： 分辨關係				
單元二： 適當身體接觸 及尊重隱私				
單元三： 分辨性騷擾				
單元四： 性騷擾防治與 應變				
單元五： 面對與處理性 騷擾心理調適 知識				