

國立台東大學教育學系（所）

學校行政在職專班

碩士論文

指導教授：鄭耀男 先生

臺北縣外籍女性配偶就讀補校中輟傾向之研究

研究生：葉世珍 撰

中華民國九十八年八月

國立台東大學教育學系（所）

學校行政在職專班

碩士論文

臺北縣外籍女性配偶就讀補校中輟傾向之研究



研 究 生：葉世珍 撰

指導教授：鄭耀男 博士

中華民國九十八年八月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系(所) 學校行政碩士在職專班(暑)

本班 葉世珍 君

所提之論文 臺北縣外籍女性配偶就讀補校中輟傾向之研究

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

葉常仁

(學位考試委員會主席)

何俊青

鄭耀男

(指導教授)

論文學位考試日期：98年08月14日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育學 系(所)
學校行政組 98 學年度第 1 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：臺北縣外籍女性配偶就讀補校中輟傾向之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☒	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☒ 同意 ☐ 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			☒

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：鄭耀男 (親筆簽名)

研究生簽名：葉世珍 (親筆正楷)

學 號：1296005 (務必填寫)

日 期：中華民國 98 年 8 月 15 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本: 2008/05/29

謝 誌

本研究能夠順利完成，首先要感謝指導教授鄭耀男博士在這些年來對我的提攜及關心。老師嚴謹的為學態度及從容的處事原則，使我們獲益良多，在言教的指導與身教的薰陶下，讓我在撰寫論文時，對於文中的一字一句，也都力求完美，雖然花費了不少苦心，但還是相當值得；鄭耀男老師雖然平時期間忙碌，仍時時關心我論文的進度，並給予諸多的鼓勵，我們亦銘記在心，誠所謂「良師益友」。雖相處的時間短暫，但相信會是一輩子的效仿典範。感謝曹常仁教授及何俊青教授在百忙之中撥冗審閱本論文，而他們從論文計劃的修訂、論文的完成到口試期間都給予明確的方向及寶貴的意見，有他們鉅細靡遺的指正，使得本論文更加的嚴謹、完備、周詳。更感謝我的家人，在我研究學習的路上支持體諒，雖然一路走的辛苦卻是充滿歡樂與溫馨。

本論文匆促付梓，疏漏在所難免，尚祈諸位先進學者專家們不吝賜教指正。

葉世珍

於台東大學教育學系(所)
中華民國九十八年八月十五日

臺北縣外籍女性配偶就讀補校中輟傾向之研究

作者：葉世珍

國立台東大學 教育學系（所）

摘要

近年來由於跨國婚姻的案例增加，造成臺灣社會結構變遷，臺灣外籍配偶人口成長率逐年增加，外籍配偶在臺的教育問題已不容忽視。政府與相關單位雖已投入大量教育經費，協助其語言文化的學習及生活適應的學習，但有許多因素會影響外籍女性配偶學習與就學的意願，造成學習中輟的問題。本研究以居住在臺北縣且就讀國中小補校的外籍女性配偶為研究對象，主要的研究目的在透過量表統計分析，來探討不同背景因素對外籍女性配偶中輟傾向的差異，提供有信度、有效度的評估工具，來了解外籍女性配偶就學中輟發生的可能性，及早鑑別出有中輟傾向的學生，以輔導其繼續完成學業，並提供將來可靠及可行的建議，做為後續研究之基礎。為達此研究目的，本研究先以文獻探討、文件分析等方法，進行資料的搜集與分析，以瞭解影響外籍女性配偶就學中輟問題之因素，經由文獻資料分析整理後，歸納出影響外籍女性配偶就學中輟的主要因素，經過問卷調查及統計分析後，主要結果顯示：（一）不同年齡的外籍配偶在中輟傾向各層面上有顯著差異，年輕剛進入臺灣家庭的外籍配偶，更需要教師的關懷與家庭角色的適應，也更容易受到同儕之間的影響；（二）不同國籍的外籍配偶中，菲律賓籍的較印尼籍的在學習意願方面相對低落；（三）年輕與剛結婚的外籍女性配偶相較於年長與結婚多年的外籍女性配偶更需要教師的關懷；（四）學歷越高的外籍配偶在「家庭角色衝突」層面的程度越低；（五）子女數越多的外籍配偶在「家庭角色衝突」層面的程度越高；（六）家中經濟狀況越低落的外籍配偶在「家庭角色衝突」層面的程度越高；（七）補校年級越低的外籍配偶中輟傾向越高，但組別間的差異不大。

關鍵詞：外籍女性配偶、中輟傾向

A Study on the Female foreign spouses in Taipei County tendency of the school dropouts

Graduate student: Yeh Shih Chen

Service unit: Tahung primary school

Abstract

In recent years due to increased cross-border cases of marriage, resulting in changes in social structure in Taiwan. Taiwan's foreign population growth rate increase by year, the education of foreign spouses in Taiwan has can not be ignored. Although the Government and the relevant units of putting in a lot of education funding, to assist their language the culture of learning and learning to adapt to life. But there are many factors that may affect the female foreign spouses to learn the wishes of school, resulting in the issue of study dropouts.

In this study, living in Taipei County and attended elementary and junior high school up to the foreign spouses of female subjects. The main purpose of the study scale through statistical analysis. To explore the different background factors on the tendency of foreign female spouses of the difference between dropouts and provide reliability effective degrees of assessment tools to understand the female foreign spouses the possibility of school dropouts, to facilitate early identification of dropouts that there is a tendency of students to complete their studies to continue counseling and to provide reliable and feasible in future proposals, as the basis for follow-up study.

To achieve this purpose, this study documents the first to explore, document analysis, to carry out data collection and analysis. In order to understand the impact of foreign female spouses of the issue of school dropouts of factors. Through the literature analysis of the entire management information. The summarized the impact of foreign female spouses of school dropouts of the main factors, after a questionnaire survey and statistical analysis.

The main results showed that:

- (a) of the foreign spouses are not the same age in the dropouts tend to have significant differences at all levels, young families just entering the

- foreign spouses in Taiwan, but also care needs of teachers and families to adapt to the role, but also more vulnerable to peer influence between.
- (b) of the foreign spouses of different nationalities, the more Filipino Indonesian in relatively low willingness to learn.
 - (c) young and just women married to foreign spouses married in comparison to older and female spouses of foreign nationals for many years more caring teachers.
 - (d) the higher education of foreign spouses in the "family role conflict," the extent of the lower level.
 - (e) the number of children more number of foreign spouses in the "family role conflict" level, the higher the degree.
 - (f) the home of low economic status of foreign spouses in the more "family role conflict," the higher the degree level.
 - (g) make up the lower school grades of foreign spouses dropouts tend to the higher, but not the differences between groups.

Key words: foreign female spouses, tendency of the dropout

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與問題.....	4
第三節 名詞定義	4
第四節 研究範圍與限制.....	5
第二章 文獻探討	7
第一節 外籍配偶形成背景	7
第二節 外籍配偶教育實施現況.....	13
第三節 影響中輟的因素之相關研究	15
第四節 有關中輟量表建構之文獻.....	22
第三章 研究方法與實施	27
第一節 研究架構	27
第二節 研究假設	29
第三節 研究對象	30
第四節 研究工具	31
第五節 研究實施	36
第四章 結果分析與討論	37
第一節 受試者基本資料分析	37
第二節 中輟傾向與影響因素之分析	42
第三節 研究討論	62
第五章 結論與建議	65
第一節 結論	65
第二節 建議.....	68
參考文獻	72
中文部份	72
西文部份	77

圖次

圖 1 研究架構圖	29
-----------------	----



表次

表 1	中輟量表相關文獻之架構整理	25
表 2	專家內容效度名單彙整表	32
表 3	外籍女性配偶中輟傾向量表	33
表 4	轉軸後之因素分析成份矩陣	34
表 5	正式問卷施測與可用率一覽表	39
表 6	受測樣本基本資料之描述統計分析表	40
表 7	各層面之敘述統計分析表	43
表 8	年齡與各層面之變異數分析表	44
表 9	原生國籍與各層面之變異數分析表	46
表 10	結婚年數與各層面之變異數分析表	48
表 11	原生國籍學歷與各層面之變異數分析表	50
表 12	就業情形與各層面之變異數分析表	52
表 13	子女數與各層面之變異數分析表	53
表 14	公婆同住與否與各層面之變異數分析表	55
表 15	先生學歷與各層面之變異數分析表	56
表 16	家中經濟狀況與各層面之變異數分析表	58
表 17	補校年級與各層面之變異數分析表	60
表 18	國籍取得與否與各層面之變異數分析表	62

第一章 緒論

本研究在探討影響外籍配偶就學過程中，發生中輟的因素，本章共分為四節，第一節研究背景與動機；第二節研究目的與問題；第三節名詞定義；第四節研究範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

近年來異國婚姻的案例增加，造成臺灣社會人口結構的改變，在臺的外籍配偶人數增加，其教育問題成為重要話題。研究者在任教學校擔任補校教學的工作中，接觸就學中輟之外籍女性配偶，欲透過中輟傾向量表，研究不同個人背景與外籍女性配偶中輟傾向之差異。

壹、研究背景

在家鄉的市場裡遇見了一位多年不見的老友，身旁跟著一位陌生的外籍女子和一位小孩，言談中得知他娶了一位越南女子，生了個小孩，孩子也已經就讀國小了。看到他娶了現在人們口中常常提到的「外籍新娘」，卻也一路聽著他敘述家庭中種種的無奈與困擾。也許你也發現了，臺灣社會人口結構已經大大不同了，生活週遭往來的人不光只是本省人、外省人，或是南部人、北部人，近年來也有許多是來自大陸、泰國、菲律賓、越南、俄羅斯等地的人，比例逐年增加。除了來臺工作的外國人之外，有些是投入臺灣生產線的外籍勞工，更有許多是嫁來臺灣為人婦的外籍配偶。

臺灣社會迎娶外籍女性配偶已成為一股風氣，加上全球移民潮的推動下，外籍配偶已成為臺灣第五大族群。根據內政部戶政司於民國九十七年六月最新公佈的統計，目前在臺灣的外籍配偶有 406,036 人之多，其中大陸、港澳籍配偶約有 267,706 人，佔全部的 65.93%，其他外籍配偶約有 138,330 人，其中越南籍佔全部的 19.65%，印尼佔 6.41%，泰國佔 2.12%，菲律賓佔 1.53%。教育部統計處也公布九十六學年外籍配偶子女在國中、

國小就學人數統計，九十六學年外籍配偶子女就讀國中、小學生數有 103600 人，比前一年成長 29.2%。根據教育部統計，國小外籍配偶子女數在國內有 90958 人，較前一年增加 28.48%、國中部份 12642 人，增加 34.93%。外配子女有近三成集中是在一千到未達二千人規模的學校。國小平均每校外籍配偶子女人數約 37 人，比九十五年加 8 人；國中平均每校約 15 人，較九十五年增加 1 人，其中人數最多的國小是中和國小，達 267 人；國中是中壢龍岡國中，有 130 人。另外約八成七國中、國小外籍配偶子女的父或母原生國籍來自中國大陸、越南、印尼和菲律賓，其分布縣市有顯著差異性，如在農業縣以越南、印尼有較多且集中的現象，農漁縣如屏東縣則以來自菲律賓居多，其他都會區外籍配偶以中國大陸為主（內政部，2008；臺北市教育 e 週報，2008）。

辜炳珍分析，自民國八十七年起外籍配偶子女人數呈遞增狀態，由 13904 人，增加至民國九十一年年的 30833 人，之後隨著跨國婚姻對數減少而趨於緩和，民國九十五年外籍配偶所生子女數已減為 23903 人，但也由於國人生育率普遍下降，所以外籍配偶和本國配偶所生子女仍維持一比八。（臺北市教育 e 週報，2008）

這些外籍配偶在進入臺灣家庭後，常因種種限制，如夫家習俗、語言、經濟能力及地理環境等因素，無法在臺灣社會中運用各項資源，在這種不利於人際關係建立的情況下，使得這些外籍新娘在面對跨國婚姻及異國生活的適應上發生許多問題。而隨著外籍配偶在臺人口比例的逐年增長，政府也因此有些積極的做為，從最基本的語言學習來看，目前一些國小及補校，都增設開辦免費的語言學習課程，讓外籍新娘有學習語言的管道，也讓他們與其他的外籍配偶能有溝通交流的機會（引自網路資料，柯宇玲—賽珍珠基金會）。

外籍配偶除自己本身適應困難外，教養子女更難，婚後女方立即移居到語言、宗教、文化、價值觀、生活型態等與婚前完全懸殊的新環境，常有生活適應困難及情緒無處宣洩的抑鬱等問題（呂美紅，2001）。而且這些多數迎娶外籍配偶的男性和家庭，多數屬於經濟與文化的弱勢，收入、教育程度普遍較低，遇到問題時也不知尋求社會支援，導

致無法有效解決家庭衝突，甚至給予下一代較好的受教環境，情何以堪(黃正治，2004)。

除此之外，外籍配偶的工作權也已受到政府及社會大眾的重視，除了大陸配偶外，其他國籍的配偶只要取得居留權後，就能享有工作權，一方面能提昇家庭經濟能力，二方面增進適應融入臺灣社會的能力。外籍配偶及其子女已成爲臺灣中不容忽視的一群，如何幫助他們適應臺灣家庭、融入臺灣社會，提供他們學習與就業的管道及輔導，讓他們的文化與活力爲臺灣加入新的活力，讓臺灣社會能夠更成熟、更多元，是臺灣社會未來一個重要的課題(引自網路資料，柯宇玲—賽珍珠基金會)。

貳、研究動機

研究者在目前服務的國小內兼任補校教師，在多年教學的過程中，常與就讀補校的外籍配偶有所接觸，任教過程中發現，縱使有免費的教育資源、良好的學習環境、豐富的教學課程，但仍有許多外籍女性配偶在就學期間發生中輟問題。在研究相關文獻及實地訪談中發現，造成外籍女性配偶就學中輟的因素不外乎：(一)個人因素：年齡、原國籍、結婚年數、原國籍教育程度、就業情形、子女數、學習興趣、同儕關係(呂美紅，2001)；(二)家庭因素：夫家社經地位、家庭時間衝突、家庭角色衝突(高淑貴，1986；簡春安，1991；Greenhaus & Beutell,1985)；(三)學校因素：課程教材、教師教學方法、學業成就(林君諭，2003；邱莉婷，2007；黃富順，1994)；(四)其他因素：國籍取得等問題。對外籍配偶而言，識字的確可爲其在臺的生活打開另一扇窗，促使學習者能藉由對文字、語言的認識與使用，看清楚本身的生命位置，發揮「知識即力量」的作用(陳源湖，2002)。學習的中輟間接影響其適應融入臺灣社會的能力，也影響其輔導教育子女的能力，或影響其家庭經濟能力之提昇，甚至影響整個臺灣社會素質的提昇。故研究者欲利用與外籍女性配偶之訪談與問卷調查，瞭解可能影響其就學中輟之因素，並整理統計相關數據，探討不同背景因素對外籍配偶就學中輟傾向的差異，以提供將來可靠及可行的建議，做爲後續研究之基礎。

第二節 研究目的與問題

本研究透過量表統計分析，來探討不同背景因素對外籍女性配偶中輟傾向的差異，提供有信度、有效度的評估工具，來了解外籍女性配偶就學中輟發生的可能性，及早鑑別出有中輟傾向的學生，以輔導其繼續完成學業，並提供將來可靠及可行的建議，做為後續研究之基礎。

壹、研究目的

- 一、探討不同個人因素對於外籍女性配偶中輟傾向的差異。
- 二、探討不同家庭因素對於外籍女性配偶中輟傾向的差異。
- 三、探討不同學校因素對於外籍女性配偶中輟傾向的差異。

貳、研究問題

- 一、不同個人因素對外籍女性配偶中輟傾向是否有差異？
- 二、不同家庭因素對外籍女性配偶中輟傾向是否有差異？
- 三、不同學校因素對外籍女性配偶中輟傾向是否有差異？

第三節 名詞定義

本研究在探討影響外籍女性配偶就學過程中，發生中輟的因素，其中關鍵字為外籍女性配偶（Female foreign spouse）及中途輟學（dropout），分別敘述如下。

壹、外籍女性配偶

是指透過各種婚姻管道、方式與臺灣男性結婚，並移民來臺定居之大陸籍或東南亞籍的女性配偶，本研究中簡稱「外籍配偶」（Female foreign spouse）。

貳、中輟傾向

依教育部訓育委員會之界定，係指六至十五歲國民中小學適學年齡之在學生，不明原因未經請假連續三天以上未到校之學生，簡稱之中輟。但因本研究之樣本超過國中小在學年齡，且並非臺灣人士，故本研究中所稱之「中輟」，係指外籍配偶來臺後，參與政府及相關單位辦理的各項學習活動，期間中斷學習，未完成學習目標之情形。而所謂「中輟傾向」（tendency of the dropout），就是在就學期間尚未中輟，透過研究工具預測發生中輟的可能性。

第四節 研究範圍與限制

本研究以臺北縣就讀國中小補校之外籍女性配偶為研究對象，其研究限制共分為：樣本選取方面、研究內容方面、變項選取方面等三方面來探討。

壹、研究範圍

本研究之樣本來源為就讀臺北縣國中小附設補校之外籍女性配偶，包括大陸、港澳籍以及東南亞國家籍之外籍女性配偶，年齡層設定在 18-40 歲之間，分區按比例隨機選取有辦理補校之學校進行研究調查。

貳、研究限制

一、樣本選取方面

本研究之樣本來源為臺北縣國中小補校之外籍女性配偶，因經費及樣本取得之困難，樣本並無平均分布在臺灣各地，縣市別或偏遠地區與否，是否會影響，無法列入本研究之考量，此為限制一。

二、研究內容方面

影響中輟因素甚多，凡學生理、心理、家庭、學校、社會等之因素皆包含在內，

但有限於研究者所學，無法針對生理、心理方面做進一步分析探討，僅能針對個人、家庭、學校與其他因素做統計分析，此為限制二。

三、變項選取方面

本研究之變項選取，提出：（一）個人因素：年齡、原生國籍、結婚年數、原國籍教育程度、就業情形、子女數；（二）家庭因素：丈夫學歷、家中經濟狀況、公婆同住與否；（三）學校因素：補校就讀年級；（四）其他因素：國籍取得等問題。這樣的篩選恐遺漏其他因素，如地理環境、風俗民情等，但限於經費及研究目的，無法涵蓋所有變項，此為限制三。



第二章 文獻探討

探討中途輟學的問題一直是學校教育的問題之一（何信助，1973），但是最近幾年，因為國內中輟問題日益嚴重，中輟生犯罪所造成的問題已成為一個社會問題而非只是教育問題，中輟問題也就成為一個重要的研究議題。然而，大多數中輟研究的焦點是放在中輟問題的現況與成因上面，從這些探討中輟因素的研究，有幾點是值得注意的。大致上，幾乎所有的研究得到的學生中輟原因都可歸入「個人因素」、「家庭因素」、「學校因素」、及「其他因素」等四大類別。有些原因其實很難歸類，例如：「學業成績不佳」與「無讀書意願」到底應被視為個人因素還是學校因素，往往沒有定論。中輟的行為往往是多重原因共同造成的，而且是在因素間的交互作用下形成的。

本研究在探討不同背景變項在外籍女性配偶中輟傾向上之差異，故本章將分為一、外籍配偶緣起與發展，二、外籍配偶教育實施現況、三、影響中輟的因素之相關研究，四、有關中輟量表建構之文獻，來探討外籍女性配偶學習中輟的因素。

第一節 外籍配偶形成背景

近年來外籍配偶在臺人數迅速增加，已成為不容忽視的族群，本節將外籍配偶緣起與發展分為：臺灣外籍配偶的形成歷程與發展、外籍配偶通婚管道、外籍配偶在臺人數等三方面說明與探討。

壹、臺灣外籍配偶的形成歷程與發展

臺灣外籍配偶的起始淵源，係民國 60 年代末期至民國 70 年代初期，部份退伍老兵面臨擇偶困境，少數在臺灣的東南亞歸僑於是媒介印尼、菲律賓、泰國及馬來西亞的婦女，其中以華裔貧困婦女佔多數，這些婦女來臺最早的已超過二十年（夏曉鵬，1997）。

這樣的婚姻基礎加上語言、文化的隔閡、年齡之差距、人性之不尊重等，因此也就常有「逃婚」的事件產生，夏曉鵬（1995）在「外籍新娘在美濃」一文中曾提到：不少受騙嫁來美濃的泰國、菲律賓新娘因文化、語言的隔閡，或因無法忍受夫家的苦作而逃家不知去向。這些男女受害而仲介獲利的不幸事件，使得娶泰國、菲律賓新娘的人數有逐漸減少現象。

其中部份外籍配偶因以偷渡的方式進入臺灣，無法取得正式的身份；也有少數外籍配偶在原國籍並無正式的身份，可能是盜用或向他人買身份證而嫁入臺灣，產生許多法律與社會的問題。如林若雱（1995）曾提到：初期的進口配偶並非全為華裔婦女，這些婦女多持偽造的觀光護照來臺。孫武彥（1990）在「人類社會學」一書中也曾指出：東南亞各國中，印尼、菲律賓、泰國等地的人，對我國人民富足的生活最為嚮往，透過各種合法、非法的管道，入境我國，而在我國生根發展。另一種在國內非法居留的外國女郎，通常在自己本國內所受的教育不高，經人介紹來臺，以觀光護照入境，由於這些外國女郎沒有一技之長，又不願意出賣勞力，只有出賣色相。這些外國女郎，為了取得合法在我國居留的權利，通常都經人介紹後，與我國退伍的老榮民或在偏遠邊陲地區工作的男士結婚（孫武彥，1990）。

此類外籍配偶逃婚、持偽照觀光護照、或出賣色相的例子雖少，但因媒體、學者的偏頗報導，成為一般民眾對外籍配偶的負面刻板印象。這些事件接連的被披露，使得臺灣當時迎娶外籍配偶的人數有減少的趨勢，直接也使得此種將女方騙婚來臺的婚姻仲介也逐漸消失。然至民國八十三年政府宣布「南向政策」，公開鼓勵臺商到東南亞投資，在此之前臺資就已外流，整體而言臺灣資金大量外流應始於民 70 年代中期（夏曉鵬，1997：10-21）。

隨著臺資的外流，臺灣男子娶外籍配偶的趨勢也逐漸升高，許多以工、農、漁業為主的鄉村男子因社會與經濟權力的弱勢困境，間接影響他們在臺灣的婚姻市場中難以尋找合適的結婚對象，而紛紛至東南亞地區尋找配偶（張實英，1996）；這些外籍配偶以

華人子女、及華人與泰、印、越等人通婚的子女為主，只有少數是純泰、印、越等國的血統。臺灣男子多與東南亞國家的華人子女通婚，是因為彼此在語言、文化風俗和生活習慣的差異性較小（夏曉鵬，1997）。

綜上所述，由於東南亞各國開放觀光及經濟投資的時期不同，以及臺灣政府機構有限制核發簽證數量的法令因素，使得臺灣男子對外通婚的對象會因接觸時間及配額限制等因素而有不同，在民國 70 年代中期以泰國和菲律賓配偶最為普遍，自民國八十年開始，印尼配偶開始顯著增加，但到民國八十五年起越南女子逐漸在東南亞的外籍配偶中驟增為人數最多的一群。

貳、外籍配偶通婚管道

承如上述，外籍配偶的通婚管道以婚姻仲介居多，然而依照時期的不同，婚姻仲介的方式又有很大的不同。早期的婚姻仲介多是女方誤以為來臺工作而後被迫相親，且男方亦不知女方的情況下促成的，夏曉鵬（1995）在「外籍新娘在美濃」一文中曾提到早期的仲介方式：民國 70 年代中期開始，部份婚姻受挫的美濃青年經由仲介安排與來自泰國、菲律賓的婦女相親結婚，這些婦女多持觀光護照來臺，誤以為是來臺打工，到了臺灣有些被仲介商人賣身，有些則被帶到農村嫁人。民國 70 年代以後，隨著臺灣與東南亞經濟來往的頻繁，在臺商的仲介下，又逐漸有農村失婚男性與東南亞婦女結婚的情況發生，但與以往不同的是，臺灣農村青年是經由媒人介紹，親自到東南亞相親，到了當地以後，那邊的媒人負責安排帶婦女前來相親，男女雙方同意後擇日訂婚並需親自到東南亞地方政府辦理結婚登記之後，男方可先回臺灣，其餘手續則交由代辦人處理，總共花費金額約為 30 到 40 萬元不等（夏曉鵬，1997）。此種仲介方式與傳統的相親類似，而媒人開始多屬於個人跑單幫性的，如：臺商、適應良好的外籍配偶、或娶外籍配偶的配偶。此種臺灣跨國婚姻產生外籍配偶之「新移民」與王宏仁（1999）研究的觀點一致，網絡形式可能也是日漸增多的國際性移民中重要的結構作用過程，移民網絡是人與人之間的連帶，透過親族、朋友與來自相同社群的人際保證，連結著移民、先行移民者、非

相同血緣的移民及前往相同目的地的一群人。剛開始的移民行為可能有許多原因，但是一旦移民努力爭取到機會並跨越門檻時，他們會擴大移民網絡而促使遷移的成本降低，與移民數量的可能上升；這些傾向會強化與重複擴散在整個移民過程，並且包含所有的社會部門（Massey, 1988）。

政府在核發外籍配偶居留證的門檻上，東南亞與大陸配偶比較之下就容易多了，國內未婚或失婚之男人在所謂的「外籍新娘」的風潮下，未來將會更無限制的湧入更多的外籍兵團。例如：來臺後的印尼新娘為臺灣印尼男女遷紅線。在臺灣的男性因為害怕被騙婚，加上東南亞女性也恐懼被欺騙或被賣掉的心理因素影響下，使得與臺商熟識的外籍配偶或娶外籍配偶的配偶，皆成為媒人的來源，如果介紹得當，聲譽良好，就成立專業的婚姻仲介公司，如：全臺灣娶越南新娘最多的臺南縣東山鄉，起因由於當地陳先生娶得越南新娘婚姻美滿，因而到處介紹，十一年來中外聯姻超過一千多對（華視全球資訊網，2002）。

其次，仲介業者宣傳花樣真是百出，腦筋動得快則利用「有線電視頻道」相親的便捷，更加速了外籍配偶之成長率，以臺北縣石碇鄉為例，這裡居民晚間常聚精會神看著電視，這可是最近很流行的相親節目。也就是現在娶新娘，根本不用組成相親團，民眾只要在家裡看電視，就可以選擇另一半。這些外籍新娘不但在電視上露臉，還有詳細的個人資料，他們主要是來自越南和大陸，以這樣的紅娘節目，有將近十個，而待嫁的新娘估計超過一萬名。這裡六十歲的先生，半年前就是透過看電視，娶了十九歲的越南新娘，他的兒子看到老爸婚後甜甜蜜蜜，也拼命看紅娘節目，千挑萬選娶來一名外籍新娘。臺北縣石碇鄉的中民村，因為紅娘節目，結婚對象幾乎都是外籍新娘，儼然成為一個新的「越南村」。由於電視節目大行其道，讓不少村落快要變成聯合國。（許有容、楊振漢，2003）。

事實上，在歐美國家，這種跨國婚姻現象是一種非常普遍的社會現象。在 1980 年以前，美國的異國婚姻關係主要是在駐外美軍與當地婦女通婚基礎；但是隨著東歐社會

主義解體與資本主義全球化的發展趨勢，使得歐美國家男性逐漸透過郵購方式，與東南亞、東歐、及蘇聯等國婦女結婚。臺灣婚姻仲介者的產生及宣傳策略跨國婚姻方式雖相似於西方的「郵購新娘」(mail—order brides)(夏曉鵬，2002；Glodava & Onizuka, 1994)，然而婚姻介紹的過程卻截然不同。Del Rossario (1994) 做過比較，他指出歐美地區的 MOB 介紹機構是先掌握男女雙方的姓名、地址、照片，將女方檔案做成錄影帶再出租，男方如挑選好，需付會員費，基本費是介紹費，額外則有信件的轉換費或錄音費（若不會講英語的話），大部份會通信半年至兩年，而後男方會先到菲律賓去適應及先結婚之後，以太太的身份將外籍新娘帶回來，此種介紹方式使得男女雙方都有較多的選擇；而臺灣、日本地區的國際通婚模式，和傳統的相親形式較像，男方集體到女方的家鄉相親，男方有機會來確定自己的選擇對象，外籍新娘則逐一的被展示，相較之下並無選擇的餘地。

歸納所有學者觀點發現，分析外籍新娘和郵購新娘之產生，經濟因素一直被認為是主要的誘因（Del Rosario, 1994 & Fan & Huang, 1998；Ishii, 1996）。很多研究均指出東南亞等較為貧困國家的女性，希望能夠藉由婚姻移往到其他較現代化國家，如：日本或臺灣，以便獲取較好的經濟生活（鄭雅雯，2000；蕭昭娟，2000；吳美雲，2001；Ishii, 1996）。由於菲律賓、印尼、越南等東南亞國家的農工階級的生存空間日漸窄化，資本國際化與勞動大眾的困境，農業破產，本國工業無法發展，公共投資的削減，教育經費逐漸萎縮等情況下，出國打工成為許多人的唯一出路，而對於東南亞的女性而言，除了出國打工外，「跨國婚姻」更成為脫離困境最好的出路。

其實在深入瞭解這種跨國婚姻仲介費用方面雖然包括機票、旅遊、婚禮和聘金等（Del Rossario, 1994:129-147）。但這些費用大部份都落入商人口袋裡，實際上交給女方家人只有很少數的聘金而已，可見婚姻仲介的暴利。王宏仁（2001）研究指出：傳統上是被認定為一個「去商品化」的社會過程，但是在臺越的跨國婚姻上，它已經導向商品化，所有的活動都是市場活動，所有的行為都指向追求最大利潤的經濟行為。未來的跨國婚

姻仍然會繼續存在著，有需求自然就會帶動供給的產生，而要讓市場能夠順利的運作，中間商人的角色也不可少的。然而不可否認的，這些透過仲介媒和的婚姻關係，大多數的男性配偶的教育水準或經濟條件，大都不是很高。根據外交部的統計（2001），與東南亞婦女結婚的男性教育水準，大多集中在國中、高中職程度，當然也有少數大專畢業者，大部份都是從事農、勞工、卡車司機、自營商等苦勞力之工作。根據蕭昭娟（2000）對於彰化縣社頭鄉的研究，該地區的臺灣新郎集中在 30-39 歲，佔了全部的 65%（蕭昭娟，2000：25）。跟新娘的年齡相較，他們約比越南新娘大了一輪十二年。他們大部份的教育程度集中在初中與高中職，念大專的比例約 8.7%，比 1996 年臺灣社會變遷調查資料所得到的數據 26.3% 低很多。外交部的資料顯示臺灣郎的教育程度更低，有 43% 的新郎只有初中畢業，而高中畢業的只有 28%，這群新郎的教育年數平均為 9.8 年，也就是剛好國中畢業或接受一點高中職的教育，48% 的人為初中畢業，26% 的人高中職畢業，大專以上畢業的只有 8%。

參、外籍配偶在臺人數

近五年來，翻開臺灣報紙的分類廣告，除了外籍女傭、看護工外，另一個引人注目的就是「婚友社」的廣告，這類廣告通常會直接以「印尼新娘」、「越南新娘」及「外籍新娘」為標題，強調女方乖巧、柔順，通國語等等，於是成為上萬娶妻心切的臺灣男子，便在婚姻仲介公司或媒人熱心穿針引線下前往印尼、越、泰國、菲律賓和柬埔寨等東南亞國家，選娶心中的美嬌娘。入口網站鍵入「越南新娘」搜尋就會有上百家臺、越婚姻仲介公司出現。根據臺灣內政部統計處發布東南亞各國外籍配偶數量統計顯示，從 1994 年 4,899 人，到了 1997 年已經達到 16,009 人，三年之間成長了將近四倍的人數，而到了公元 2008 年 6 月為止，總人數則已經高達 406036 人，這說明了臺灣境內東南亞國籍的外籍配偶人數正逐年快速地成長。

綜合而言，我們可以推論，不管從教育背景、職業聲望、居住區域來看，這些娶外籍配偶的臺灣郎，在臺灣的社會中，算是屬於比較弱勢的一群。這群臺灣郎的教育程度

在整個臺灣社會中並不算高。加上許多與東南亞婦女結婚的臺灣男性，在媒體的誇大負面報導之下都被貼上「沒出息」、「吃軟飯」、「大男人」的標籤。或許由於這樣的社經背景，這些新郎在臺灣要娶到新娘可能有困難，這種透過仲介媒和的購買式婚姻關係本身，就潛藏著許多危機與問題，好像是顆不定時炸彈，加上身處「邊陲」、「封閉」地帶與外界支持輔導系統明顯不足的情況下，很容易衍生出許多問題，外籍配偶數目遽增，語言、文化的差異，將來不管是外籍配偶本身或及其家庭、子女等，都可能成為社會的負擔。

第二節 外籍配偶教育實施現況

臺灣社會外籍配偶迅速增加的的特殊現象，迫使公務部門因其業務權責關係，在縣市地方層級執行單位目前有提倡「優生保健」的衛生所，同時為「國籍身分管理」的戶政事務所，以及發展成人基本教育之「識字教育」的國民中小學附設補校，辦理公部門之相關業務。除此之外，各政府機構與民間團體，亦逐漸重視外籍配偶教育與輔導，敘述如下：

壹、外籍配偶的教育單位

各地方衛生所自民國八十三年七月起，將「大陸新娘及外籍配偶」增為加強重點「列管」（列入建卡管理項目中）之族群。其目標主要在於「家庭計畫之推廣教育」；而宗旨則在於人口控制，優生考量。但自八十八年七月起，排除大陸新娘的部份，其原因是：大陸新娘人數龐大，業務量不勝負荷；大陸新娘的在避孕的自覺意識與知識不亞於臺灣婦女，實不需列入宣導人口。因此，家庭計畫宣導，只以「東南亞」國籍之外籍配偶為重點。

鑒於外籍配偶語言與生活適應問題，內政部特於八十八年頒布「外籍配偶生活適應輔導實施計畫」，積極規劃辦理外籍配偶生活適應與語文訓練，輔導其融入我國生活環

境。自此，全國各地戶政事務所辦理「外籍配偶生活適應班」，輔導外籍配偶縮短其文化與生活適應的不便，減低文化上的衝擊。

除上述單位之外，基於國內外籍配偶日益增加，主管全國教育機關之教育部為解決外籍配偶實際學習需求，促使其適應生活及有助於教養子女，亦於九十一年起，同意開放取得「臺灣地區居留證」、「中華民國護照」者，均可進入教育體系之補習或進修學校就讀，取得正式學歷，並從九十一學年度起實施。同時，還經費補助國民中小學辦理「外籍配偶成人基本教育班」，廣開外籍配偶學習的管道。

貳、外籍配偶輔導課程實施現況

臺灣地區首開先例專為外籍配偶所辦理的學習課程者，為國內學者夏曉鵬，結合美濃愛鄉協進會，於民國八十四年七月三十日，在高雄縣美濃鎮龍肚國小補校，開辦之「外籍配偶識字班」。夏曉鵬指出（1995）：「在與外籍配偶相處的過程中，發現她們不會說、不會寫中文，是她們日常生活所面臨的主要障礙。」她因此成為第一位親自採取行動研究，協助外籍配偶識字教育的學者。民國八十九年期間，該班還成為內政部戶政司專款補助委託試辦的個案。

除此之外，八十八年一月，臺灣省政府教育廳下達二十一縣市命令：「可受理外籍配偶就讀成人基本教育研習班」，正式認可外籍配偶的就學機會。八十九年起，嘉義縣香光尼僧團紫竹林精舍及安慧學苑分別開辦「外籍配偶生活適應班」；臺中縣東勢鎮大茅埔客家社區的「外籍配偶識字專班」；臺北市的賽珍珠基金會針對越南新娘開華語班，天主教新事社會服務中心為菲律賓新娘開閩南語班。至此，臺北縣、苗栗縣、新竹縣、彰化縣、臺中市、雲林縣、屏東縣、花蓮縣、澎湖縣、高雄市等縣市戶政事務所，陸續開設外籍配偶學習課程，表現出地方政府對外籍配偶輔導的重視，不論是開班名稱、授課內容與主辦單位，各縣市不盡相同，如雨後春筍般蓬勃發展，實為可喜之現象。

目前國內各單位階層對於外籍配偶教育的實施現況分述如下：（一）鄉鎮市公所：

主要由民政課負責推動外籍配偶教育工作。其主要推展家庭教育、夫妻溝通、環保教育、技藝訓練等，通常配合鄉公所的家政推廣教育來辦理，每年亦定期舉辦知性之旅與交流活動。然而，項目雖多，並有全鄉婦女共同參加，適合來臺已有一段時日，語言無礙之外籍配偶。(二) 衛生所：針對全鄉外籍配偶，辦理衛生教育講座，以及營養與預防保健教育兩項工作。(三) 國民小學與附設補校：主要由學校辦理社區活動。活動的項目通常是烹飪、手工藝製作等才藝課程，師資大都由學校教師兼任。此外家長參教學日，亦辦有親子活動、親職教育講座等。學校除辦理前項之社會教育活動外，其附設之補習學校則提供識字教育，以增進其對本國與言文字的瞭解與認識，適合初到臺灣地區之外籍配偶。(四) 社會教育工作站：社會教育工作站隸屬國立社教館，每年都有固定經費辦理社會教育活動，對象是針對該轄區之社區民眾，但有些社會教育工作站則是針對外籍配偶來辦理各項活動，如編織研習、美容研習、拼布藝術研習、親子活動、社區讀書會、健系列講座等課程。(五) 教會或寺廟：宗教是社會的清流，許多熱心文化教育的宗教團體亦紛紛加入外籍配偶教育工作，如：嘉義縣香光尼僧團紫竹林精舍與天主教新事社會服務中心等，針對外籍配偶辦理有：生活適應班、本國語文班、成長團體、唱詩班、團契活動、親子活動、休閒娛樂等活動。(六) 其他民間團體：社區發展協會、社區大學、賽珍珠基金會、婦女新知基金會、外籍配偶關懷協會等民間團體，民國八十九年起如雨後春筍般迅速增加，陸續辦理外籍配偶教育相關課程，受惠之外籍配偶為數不少。相較於政府機關相較於宗教團體，民間團體的課程則以使用者付費方式居多。

外籍新娘教育的實施，可以發現全國對外籍配偶議題的重視，與政府機關、宗教團體與民間團體的普遍參與。其次，課程或活動類型仍偏重強化家庭的功能與技藝的訓練，忽略個人的自我成長課程以及人文社會的博雅課程，使得外籍配偶尋找其原生文化的可能性增加。

第三節 影響中輟的因素之相關研究

影響外籍配偶中輟傾向的因素有很多，包括個人、家庭與學校因素，本節將討論這些因素對外籍配偶中輟傾向的影響，此外也將其他不屬於個人、家庭、學校因素的變項，歸納為其他因素，將在本節一併討論。

壹、個人因素與中輟

個人因素包括：年齡、原生國籍、結婚年數、原國籍教育程度、就業情形、子女數等問題。邱淑雯（1999）研究中顯示，隨著外籍配偶人數的增多以及她們定居臺灣時間的增長，她們在進入職場以及尋找原生文化這兩個場域活動的可能性會越來越多，外籍配偶在地化與在地國際化的展現，也就是她們與臺灣本地人及本地社會的接觸、摩擦、融合、變遷等過程也成為必須正視的問題。蕭昭娟（2000）之研究顯示，外籍配偶結婚年齡越高者，通常能代表其教育程度越高，對子女的語言教育較能提供幫助。呂美紅（2001）之研究「外籍新娘生活適應與婚姻滿意及其相關因素之研究—以臺灣地區東南亞新娘為例」，發現（一）外籍配偶「生活適應」會因「年齡」、「有、無就業」、「聽、說語言能力」、「跨文化訓練時間」、「丈夫結婚次數」、「丈夫婚前有、無子女」、「結婚年數」、「婚前認識時間」、「有、無子女」、「家庭收入」不同而有顯著差異存在。（二）外籍配偶「婚姻滿意」會因：「年齡」、「有、無就業」、「聽、說語言能力」、「跨文化訓練時間」、「丈夫結婚次數」、「婚前認識時間」、「有、無子女」、「家庭收入」不同而有顯著差異存在。（三）外籍配偶「生活適應」之共同預測變項為「個人特質」、「丈夫結婚次數」、「有、無子女」，其三者共可解釋總變異量的38%。賴建達（2001）研究中顯示，影響外籍配偶學習成效之因素，受其原來教育程度與原生家庭背景、生活狀況、人格特質及識字動機、同儕力量以及交通不便等因素之影響。一些研究中（劉佩雲，1995；吳芝儀，2000；連延嘉，2003）指出，學生在校與同儕、友伴的關係如果是孤立、疏遠的，也容易有中途輟學之情形。譚光鼎（2002）指出缺乏學習精神，對讀書沒興趣；缺乏學習動機，學習成就落後，也是中輟的因素之一。

歸納以上文獻發現，不同的背景因素，如：年齡、原生國籍、結婚年數、原國籍教

育程度、就業情形、子女數等，均會在外籍配偶生活適應及學習表現上產生差異，也可以說這些屬於個人因素的背景變項，會在外籍配偶中輟傾向的表現上，產生差異。

貳、家庭因素與中輟

家庭因素包括：丈夫學歷、家中經濟狀況、公婆同住與否等問題。邱淑雯（1999）研究中提到，外籍配偶總被要求「婚後隨夫」以及相當程度的「在地化」，去符合夫家的種種生活作息與臺灣的文化習慣，換言之，在地國際化似乎很少存在，多是外籍配偶在地化的這個層面。同時，臺灣先生在家庭中對於外籍配偶原生文化所持的否定態度，也抹煞了這種異文化互動的可能。鄭雅雯（2000）指出大體來說，多數男性是位居臺南市郊、農漁業區、老舊社區，從事勞動工作居多，他們在一種社會期待與傳統文化要求推促，及仲介系統的鼓吹、拉攏下，帶著忐忑、靦腆的心情出國相親；甚且懷著些許在臺灣的挫敗、無奈，步上外國「圓夢路」，成就一種其對「婚姻」或「家庭」的嚮往、期待。夏曉鵬（2003）研究中指出，近年來各縣市教育局積極展開婚姻移民婦女的識字教育工作，而其成效城鄉明顯有別，同時仍有許多支持性較低的夫家，會以交通不便或家務繁忙等理由，拒絕婚姻移民婦女參與識字班的學習。陳湖源（2002）指出，一些夫家認為讓外籍配偶學習臺灣的語言文字，無異是提供一個可能破壞家庭的機會。黃森泉、張雯雁（2003）也指出，雖然他們也想參加當地政府所舉辦的師資班，然而夫家的人都認為他們出去就會結交壞朋友，因此有些家庭就以家務、小孩來絆住他們，有些家庭就明白表示不讓他們出去。

陳毓文（2005）針對臺北市 910 戶受訪家庭中的外籍配偶作調查，未參加中文學習課程者最主要的原因為「照顧子女沒有時間」(53.7%)、其次為「不需要」(23.4%)、「不知道相關訊息」(10.3%)、「沒興趣」(5.5%)、「交通問題」(2.7%)、「家人不鼓勵」(2.2%)等。邱莉婷（2007）研究中提到，多數的外籍配偶在學習上對常遇到的問題是家庭因素，公婆或先生不願意讓外籍配偶單獨出門活動，希望可以在家裡幫忙處理家務、帶小孩，或是留在家中不隨便外出，因此，也間接減少外籍配偶參與學習活動的機會。已婚

成人學生的學習與家庭衝突，主要來自家庭和學校的雙重角色期待，屬於角色間的衝突，由於多重角色的期待，使得個人雖想兼顧，卻產生心有餘而力不足之矛盾衝突（鄭秀足，2000）。

隨著社會環境的變遷，女性扮演的角色已產生了很大的轉變，現代婦女角色既多元又複雜，就本研究中參與學習的已婚婦女而言，家庭婦女與學生是兩種非常重要的角色，如何在兩者間達到一個平衡點，不致因學習而影響家庭生活，且在面臨雙重角色時，所帶來的角色衝突、過渡負荷與壓力和干擾等問題，正是本研究所關注的。有關研究指出，當已婚婦女同時面臨學生角色與家庭角色時，會產生角色衝突、心理壓力與婚姻不適應等狀況（Bernard, 1975；Beutell & Greenhaus, 1983；Gilbert & Holahan, 1982），且已婚婦女學生較已婚男性學生有較高的家庭—學生角色衝突。因為社會對女性的角色期望是同時性的，亦就是雖然就學，仍要兼負家庭任務與養育子女的責任，也因此，今日多數的已婚婦女學生同時承擔了家庭與學業的雙重壓力（錢芷娟，1994），在兼顧學習時是需要丈夫的全力支持（Berkove, 1979）。

錢芷娟（1994）研究已婚婦女角色間衝突的相關因素，結果支持家庭—學生角色衝突的建構是多向度的，她將家庭—學生角色衝突分為六個向度：（一）學業對夫妻關係的干擾，（二）學業對子女教養的干擾，（三）學業對家務與親屬關係的干擾，（四）學業對家庭休閒生活的干擾，（五）家務對學業（自我追求）的干擾，（六）家務對班上人際關係的干擾。其中又以「學業對子女教養的干擾」為已婚婦女學生所面臨的最大衝突。而鄭秀足（2000）則認為探討已婚成人學生角色衝突的研究，多數為學生和家庭角色之間的衝突問題。其問題的重心多半因為多重角色的扮演使得角色間彼此干擾，無法完全符合任一角色的期待。然而，雖然多重角色會帶來衝突的負面影響，但亦有研究指出，多重角色能提高幸福感（林子雯，1996；Campaniello, 1987）。即便是如此，多重角色的扮演是不可避免角色衝突的存在。

鄭秀足（2000）在研究中將學習與家庭衝突歸納為六點：（一）學習與夫妻角色之

衝突。(二) 學習與家庭休閒之衝突。(三) 學習與家務處理角色之衝突。(四) 學習與家庭經濟角色之衝突。(五) 學習與其他家庭角色之衝突。(六) 學習與父母親角色之衝突。以往學者多研究工作與家庭間的衝突，是源於個人因為多重角色的行使，使個人有限的時間、精力不足以分配，而負擔各種角色的期待，進而影響角色的表現或產生行為矛盾與壓力（鄭秀足，2000；簡春安，1991；Greenhaus & Beutell, 1985）。我們若將正規學校的學習視為「工作」，則「學習與家庭衝突」就與「工作與家庭衝突」一樣，源於雙重角色對個人有限時間、精力的爭奪。Dyk（1987）就根據 Greenhaus & Beutell（1985）的研究為基礎，將學生與家庭衝突的來源建構為時間衝突（time-based conflict）：其來源包括：學校或家庭時間表的不彈性，強迫自己長時間工作的 A 型性格、子女照顧責任、突發或慢性疾病、配偶的態度與學業的負擔等因素。以及負擔衝突（strain-based conflict）：某一角色情感上的負擔，會影響另一個角色的表現。如學業上的挫折、養育子女的責任、家人不支持的態度等因素。

綜上所述，家庭因素之背景變項，如：丈夫學歷、家中經濟狀況、公婆同住與否等問題，在文獻中均顯示會造成學習適應與家庭角色衝突，相對的也會在外籍配偶學習適應上產生影響及差異。

參、學校因素與中輟

學校因素包括：補校就讀年級等問題。東南亞外籍配偶在1981年時，就存在於臺灣了，並且在這幾年來已呈現快速的成長。而我國在有關東南亞外籍配偶的研究方面，是以夏曉鵬（1997）所研究的，女性身體的貿易：臺灣 / 印尼新娘貿易的階級與族群關係分析，為最早的文獻。從國內博碩士論文系統中與外籍配偶主題相關的論文，已高達 24 篇的論文中發現：有 10 篇是以有關外籍配偶識字教育問題方面進行探討：張維琴（2004），外籍配偶識字教學方案發展之行動研究；李俊男（2004），東南亞外籍配偶識字教育方案學習障礙之研究；黃正治（2004），臺北縣國民小學辦理外籍配偶識字教育之研究；蔡秀珠（2004），臺中縣外籍配偶識字學習障礙及其相關因素之研究；薛淑

今（2003），嘉義縣外籍新娘現行使用之識字教材分析；廖雅婷（2003），以多元文化觀進行外籍新娘識字方案之行動研究--以嘉義縣外籍新娘識字專班為例；曾秀珠（2003），臺北縣國小補校人員對外籍新娘基本教育課程規劃意見調查之研究；林君諭（2004），東南亞外籍新娘識字學習之研究；賴建達（2001），國民小學實施外籍新娘識字教育之研究—以一所山區小學為例；吳美雲（2001），識字教育做為一個「賦權」運動：以「外籍新娘生活適應輔導班」為例。

但研究結果亦多是呈現生活適應問題及識字學習的趨向，如外籍配偶識字教育方案的研究、識字教材分析的研究、識字學習的研究及外籍配偶生活適應輔導班的研究等等，而有待思考的是外籍配偶來臺後，皆有語言上的困擾，如能從外籍配偶教育的重要性著手，則有助於協助其生活適應及子女教養問題，甚至於是社會問題皆可迎刃而解，尤應重新去看待及思考如何規劃外籍配偶教育的問題，作一完善的規劃。邱莉婷（2007）研究中提到，臺灣推動外籍配偶學習的首要問題在於政府之執行力不佳，學者以及相關單位為臺灣的外籍配偶學習發展歷程奠下宏觀的遠景與法源基礎，但在實務運作上卻不見成效，形成無力感的現象。同時研究中也提到，課程規劃的內容與實施方式並未考慮外籍配偶的迫切需求，且對於外籍配偶的教育訓練與輔導，多以臺灣本土、施教者的立場與點出發，未確切考慮其個別差異與家庭需求。林君諭（2003）認為就臺北市外籍配偶成長營的課程內容而言，課程的設計與規劃過於本位，識字教育的設計與辦理，有多少是站在他們所規劃或是以外籍配偶需求來設計？黃富順（1994）指出國內目前的成人識字教材通常不符合成人學習需求，缺乏系統性、連貫性，並且多以正規教育的課程標準加以規劃設計。蔡中信（1991）認為中輟生普遍都認為學校的課程內容和教師的教法不適合自己，或只表示對學校課程不感興趣，不滿教師的管教方式。邱莉婷（2007）研究中提到，外籍配偶教育活動推廣政策面之困境：（一）各項政策方案實施成效不彰、（二）缺乏策略性的整合規劃、（三）欠缺外籍配偶參與學習活動之統計資料、（四）缺乏系統評鑑工具、（五）教導外籍配偶之專業人才不足、（六）整體經費低。（七）

學習機會與管道不普及，且存在著階級、族群及城鄉差距。

歸納以上文獻發現，補校就讀年級、教師教學方法是外籍配偶學習意願與學習興趣的重要因素，也會在中輟傾向上產生差異。

肆、其他因素與中輟

其他因素如：國籍取得問題。根據內政部 94 年 11 月 15 日臺內戶字第 0940063086 號令發布之歸化取得我國國籍者基本語言能力及國民權利義務基本常識認定標準，其中第三條規定，認定具備我國基本語言能力及國民權利義務基本常識，需有曾就讀國內公私立各級各類學校一年以上之證明或曾參加國內政府機關所開設之課程，上課總時數或累計時數達一定時間以上之證明或參加歸化取得我國國籍者基本語言能力及國民權利義務基本常識測試合格之證明。由上可知，外籍配偶就學取得上課時數證明，獲得申辦我國國籍資格，為其就學的動機之一。因此筆者在教學現場中發現，許多外籍配偶就學動機只在於取得申辦本國國籍之上課時數證明，因此在取得足夠時數證明可申辦本國國籍後，許多外籍配偶就失去就學的意願與動力而中輟。

從各相關研究中可發現，就學中輟的因素往往不是單一原因所引發的，而是多重因素共同造成的，中輟的行為也在這些因素的交互作用下浮現產生。個人因素的種種變項會與家庭因素結合，而家庭因素也因夫家社經地位的不同，會有不同的觀念與對外籍配偶個人的限制，加上個人時間的配合與角色的負擔下所形成的家庭衝突，這些種種成為外籍配偶中輟傾向的重要因素。整體教育環境與教育政策的走向，以及種種法令的相關規定，會影響外籍配偶就學的機會，學校的課程教材以及教師的教學方式也會影響外籍配偶學習的意願與興趣。外籍配偶來自不同的國家、不同的家庭，其原有的原生文化也不相同，現有的教育環境多呈現外籍配偶在地化，少有在地國際化的情形，而這些在地化與在地國際化的表現，正是外籍配偶與臺灣社會及人民接觸、摩擦、變遷、融合的過程，也是我們必須正視的問題。

由此可知，取得國籍是外籍配偶就學的一個主要因素，當取得國籍後，外籍配偶在學習動機及學習意願上就會產生差異，也就表示會在中輟傾向上顯示出差異。

第四節 有關中輟量表建構之文獻

中輟傾向量表的建構是發展一份能讓學生自行填寫的中輟甄別量表，從填答中了解學生的家庭背景、心理狀態、中輟經驗等中輟相關的變項，希望能早期發現學生中輟傾向，以便早期介入及輔導。

國內中輟傾向量表的發展，雖然並未成熟，但已經有一些針對不同教育階段學生輟學行為所發展出的中輟量表。劉信吾（1995）提出之「空中學校學生續讀預測量表」及高琦玲（1996）的「輟學傾向量表」，研究對象分別為空中學校學生及高職補校的學生。劉信吾（1995）試圖透過「入學動機量表」、「對教學滿意度量表」、「自我概念量表」、「由外信念量表」、「成就動機量表」五分量表及量表總分找出空中商專學生的預測公式，預測學生中途輟學的傾向。高琦玲（1996）的「輟學傾向量表」，包含「個人狀況」、「家庭生活」、「學校經驗」三個分量表，並以「學校經驗問卷」及「社會支持量表」為其效標來考驗效度，希望了解職業補習教育體制下的學生中輟現況，並有效篩選出有輟學傾向學生。這兩個研究可說是國內中輟量表研究之開端，但其研究對象並非義務教育學生，若是應用在國民義務教育階段的中小學學生，可能有相當的限制。

而國內其他中輟量表的發展，多以國中階段學生為對象。馮莉雅（1998）的「國中學生輟學傾向量表」，係根據高琦玲（1996）的問卷改編而成為適合國中學生的甄別量表，共39題，採取四分量表的計分方式，得分越高，表示中輟傾向越強烈。余麗樺、郭乃文、陳九五、張娟鳳、張瑋文、與幸淑萍（2002）也提出預測國中學生輟學行為的中輟量表，分為「個人量表」、「家庭量表」、「學校量表」、「社會量表」四分量表19個因素，有不錯的內部一致性係數、再測信度、區辨效度與預測效度，且以南部地區各中學抽樣建立常模，希望建立一套心理計量品質的國中學生輟學傾向篩檢工具，來

檢核學生是否有中輟之虞。章勝傑、李冠蓉（2002）則針對臺東相關文獻及研究發展出的「臺東縣國中小學生生活問卷」包含「個人因素」、「家庭因素」、「學校因素」、「同儕因素」、「社會因素」五個分量表，此量表使用教師評定分數、學業成績、出席狀況為關聯效度，希望及早了解國中小學童的輟學傾向。以上三個中輟量表皆以國中學生為主要甄別對象，而其中李冠蓉（2002）的量表編製與發展，更加入國小學童為對象進行分析，希望能在學童國小畢業之前，篩檢出可能中輟學生，更早加以追蹤與輔導。

除了不同教育階段的各量表發展不同，地域的適用性，也有可能有一定的差異與限制。余麗樺等（2002）的中輟量表從量表編製、發展、施測樣本…等等，皆以高雄地區的對象為主，故其量表應該在預測高雄地區的中輟學生最為準確。李冠蓉（2002）的「臺東縣國中小學生生活問卷」，則是針對臺東地區國中小學生發展而來，其中「Q56：在元宵節炸邯鄲爺的活動中，我也在遊行的對伍中表演」、「Q55：我常常參加廟會活動」等題目更是針對臺東地方文化所設計，若非在臺東成長的學童，可能無法了解題意，測不出中輟傾向。這些有地域限制的量表，在跨地區使用時，要特別小心。

再從量表的組成來看，個人、學校、家庭因素，是所有量表不可避免的部份。個人方面，「學習動機」幾乎是所有量表所提及（求學意願、不喜歡讀書…等）。學生會選擇輟學一途，自然是覺得在學校學習無意義，沒有升學意願。而「偏差行為」被一些量表列入甄別範圍，如余麗樺等（2002）個人分量表的「拒絕成規」、「攻擊性」等向度，李冠蓉（2002）的壞孩子形象（抽煙、喝酒、打架）等等，從學童異於常軌的表現，發現可能中輟的傾向。

學校分量表方面，「師生關係」是重要的變項（高琦玲，1996；馮莉雅，1998；余麗樺等，2002；章勝傑、李冠蓉，2002）。而「學習時間」、「課業投入」…等學生學校的學習因素，在歸類上有時較難與個人因素劃分。

「家庭經濟」在高琦玲（1996）與馮莉雅（1998）的量表中，被歸類在家庭面向，意即家庭經濟能力愈低，學生輟學機率愈高。余麗樺等（2002）及李冠蓉（民2002）的

中輟量表，在家庭面向則較強調家庭的情感功能，如「親子關係」、「父母支持」、「家庭疏離」等等。而此二量表另外針對社會面向建構分量表，余麗樺等（2002）以「不良交友」與「社會交際」為主，李冠蓉（2002）則強調「不恰當的活動」，如：廟會活動、炸邯鄲爺活動等等。

我們再看看國外的量表發展，針對輟學問題，國外也發展出一些相關的鑑別工具，如Skagar and Frith（1989，引自高琦玲，1995）提出針對中學學生之藥物濫用高危險群及潛在輟學者發展出的「高危險群量表」。Weber（1989，引自Well, Miller, Clanton, 1999）提出之「潛在中輟量表」(Dropout redictionScale)，因為以上二量表未取得更多的資料，我們無法了解其原始量表的題目建構。

McKee, Melvin, Ditoro, 與McKee.（1998）提出的中輟甄別量表SARIS（Student At-Risk Identification Scale），分為「行政人員問卷」（AQ）和「學生問卷」（SQ）二分量表。二份量表題目差不多，學生問卷較行政人員問卷多了「學生態度」的題目，學生問卷分數和實際中輟行為相關達 .42 ($p<.001$)，行政人員問卷分數和實際中輟行為相關達 .51 ($p<.05$)，預測效度相當不錯，而二者比較，是以「行政人員問卷」的中輟預測力較佳，中輟預測誤判率較低。

Demos（1986，引自Well et al., 1999）發展的「德氏中輟量Demos Dropout Scale」，包含四個分量表，分別為學生對學校權威、學校、同儕和家長、學校行為態度，在填寫這些分量表之後，結果將可以顯示每位學生從非常有可能（90%的可能性）到幾乎沒有（5%的可能性）的中輟機率以便找出中輟高危險群學生，進行輔導或介入方案。

從以上量表的回顧，我們可以發現，每個量表的填答題數差異很大，國內量表從39題到131題均有，而McKee et al.（1998）學生問卷方面，只有15個題目，題數多寡將影響學童填答的時間與量表的信度。另外，中輟量表的目的是找出中輟高危險群，余麗樺等（2002）在追蹤樣本10個月後，發現此量表各項分數與輟學之間相關值在 .50 以上 ($p<.001$)，而量表常模仍在建構中，結果相當令人期待。李冠蓉（2002）在追蹤此研

究樣本二年之後，也發現此量表有不錯的預測效度（t 值範圍3.27 到4.58 之間， $p < 0.01$ ）。McKee et al.（1998）的「高危險群學生甄別量表」，學生分量表分數和實際中輟行為有達顯著相關 $r = .42$ （ $p < .001$ ），足以做為一個中輟甄別工具。

綜合上述相關文獻，研究者將文獻中之中輟量表架構做整理，結果如表1，並以此做為後續修定編製研究量表工具之參考依據。

表 1 中輟量表相關文獻之架構整理

作者	年份	分量表				
Demos	1986	學生對學校權威	學校	同儕和家長	學校行為態度	
劉信吾	1995	入學動機	對教學滿意度	自我概念	由外信念	成就動機
高琦玲	1996	個人狀況	家庭生活	學校經驗		
俞麗樺	2002	個人	家庭	學校	社會	
郭乃文	2002	個人	家庭	學校	社會	
陳九五	2002	個人	家庭	學校	社會	
張娟鳳	2002	個人	家庭	學校	社會	
張偉文	2002	個人	家庭	學校	社會	
幸淑萍	2002	個人	家庭	學校	社會	
李冠蓉	2002	個人因素	家庭因素	學校因素	同儕因素	社會因素

資料來源：研究者整理



第三章 研究方法與實施

本研究之實施以相關研究文獻為基礎，並透過「臺北縣外籍女性配偶中輟傾向因素量表」研究相關因素與中輟之關係。本章共分為五節：第一節研究架構；第二節研究假設；第三節研究對象；第四節研究工具；第五節研究實施。

第一節 研究架構

本研究在分析外籍配偶中輟傾向之相關因素，在取得國內中輟文獻研究、與外籍配偶相關的中輟研究，以及相關研究對象及專家之訪談資料來做為量表的改編架構基礎後，研究者將所有文獻及專家提及的原因依「個人因素」、「家庭因素」、「學校因素」、及「其他」四大類整併列出，並依整併後的因素做為改編量表的指標題項。

壹、自變項

本研究之自變項，也就是個人背景變項，包括：(一) 個人因素變項包含：年齡、原生國籍、結婚年數、原國籍教育程度、就業情形、子女數；(二) 家庭因素：丈夫學歷、家中經濟狀況、公婆同住與否；(三) 學校因素：補校就讀年級；(四) 其他因素：國籍取得。分述如下：

- 一、年齡：分為「20歲以下」、「21～25歲」、「26～30歲」、「31～35歲」、「36～40歲」、「41歲以上」六類。
- 二、原生國籍：分為「越南籍」、「印尼籍」、「泰國籍」、「菲律賓籍」、「柬埔寨籍」、「中國大陸籍(含港澳)」、「其他國籍」七類。
- 三、原生國籍學歷：分為「沒接受過學校正式教育」、「國小」、「國中(初)」、「高中(職)」、「專科」、「大學」、「研究所」七類。
- 四、結婚年數：分為「未滿1年」、「1～3年」、「3～5年」、「5～7年」、「7～9年」、「9年以上」六類。

五、就業情形：分爲「有上班」、「沒上班」二類。

六、子女數：分爲「沒有子女」、「一人」、「二人」、「三人」、「四人」、「四人以上」六類。

七、是否與公婆同住：分爲「與公婆同住」、「不與公婆同住」二類。

八、先生的學歷：分爲「沒接受過學校正式教育」、「國小」、「國中（初）」、「高中（職）」、「專科」、「大學」、「研究所」、「不知道」八類。

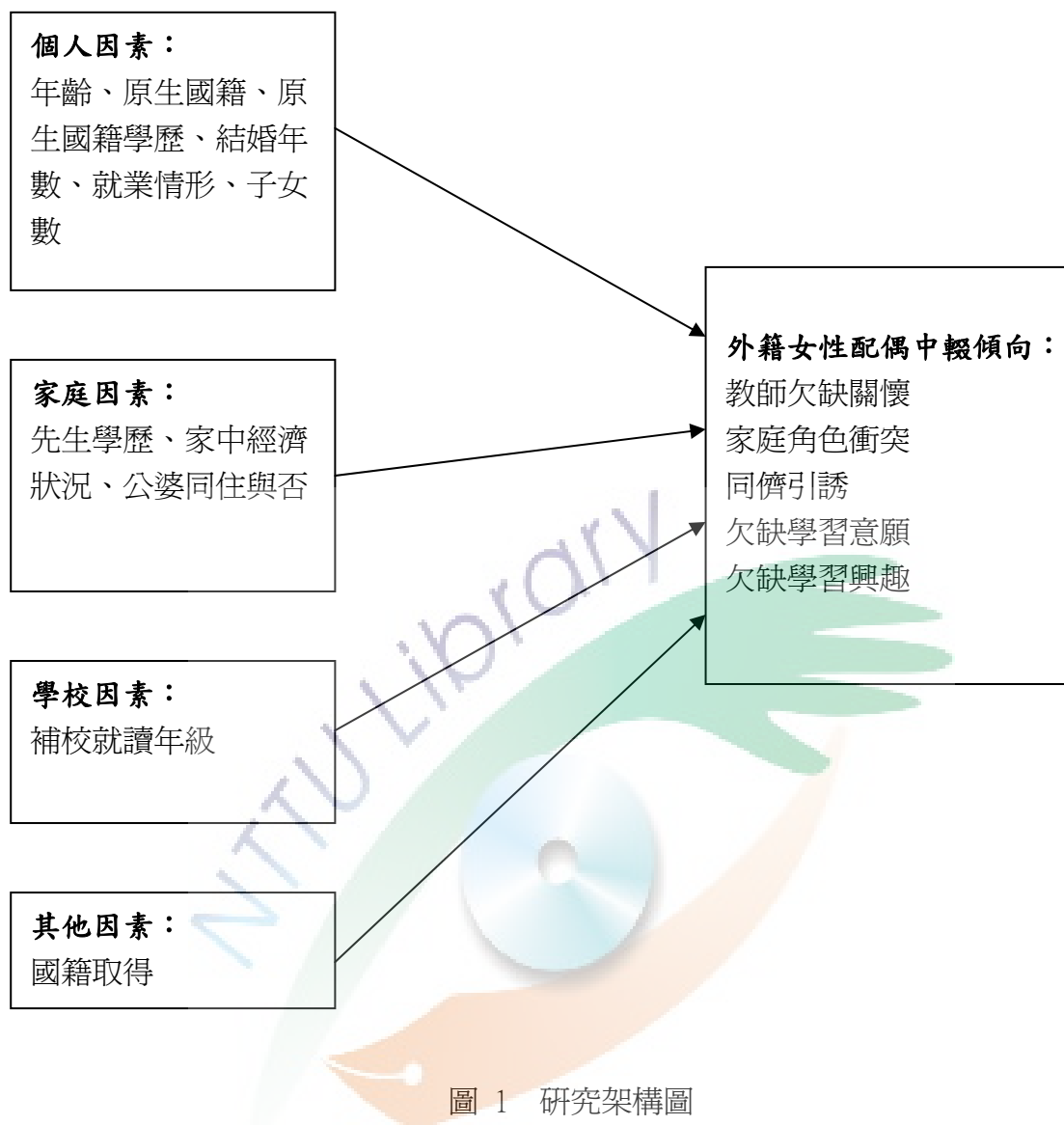
九、家中經濟狀況：分爲「每月10000元以內」、「10000～20000元」、「20000～30000元」、「30000～40000元」、「40000～50000元」、「50000～60000元」、「60000～70000元」、「70000～80000元」、「80000～90000元」、「90000～100000元」、「100000元以上」十一類。

十、補校就讀年級：分爲「國小部一年級」、「國小部二年級」、「國小部三年級」、「國中部一年級」、「國中部二年級」、「國中部三年級」六類。

十一、國籍取得與否：分爲「已取得」、「尚未取得」二類。

貳、依變項

本研究依變項爲「外籍女性配偶中輟傾向」，其中包含「欠缺學習意願」、「欠缺學習興趣」、「同儕引誘」、「家庭角色衝突」與「教師欠缺關懷」等層面問題。



第二節 研究假設

本研究在透過外籍女性配偶中輟傾向因素量表，探討影響外籍女性配偶中輟傾向的原因，提供將來對外籍女性配偶中輟之有效評估及預防的工具，本研究所設之假設如下：

假設 1：不同個人因素對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

1-1 不同年齡對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

1-2 不同原生國籍對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

1-3 不同結婚年數對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

1-4 不同原生國籍學歷對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

1-5 就業與否對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

1-6 不同子女數對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

假設 2：不同家庭因素對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

2-1 不同先生學歷對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

2-2 不同家中經濟狀況對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

2-3 與公婆同住與否對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

假設 3：不同學校因素對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

3-1 不同補校就讀年級對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

假設 4：其他因素(國籍取得與否)對外籍女性配偶中輟傾向有顯著差異。

第三節 研究對象

本研究透過「外籍女性配偶中輟傾向量表」的統計分析，探討不同背景變項對中輟傾向之差異，主要研究對象是就讀臺北縣國中小補校之外籍女性配偶，本節分為：壹、研究調查取樣對象；貳、研究調查問卷方式，兩部份說明。

壹、研究調查取樣對象

本研究調查以臺北縣九十七學年度就讀國中小補校之外籍女性配偶為母群體，臺北縣九十七學年度公立國小 202 所，私立國小 6 所，公立國中 74 所，私立國中 17 所，共 299 所，其中有 91 所設立補校，九大區中，七星區 6 所，三重區 19 所，三鶯區 11 所，文山區 8 所，板橋區 17 所，淡水區 4 所，新莊區 19 所，瑞芳區 7 所，雙和區 14 所。根據臺北縣新住民專區網站補校人數統計顯示，臺北縣國小補校人數 5371 人，國小補校外籍配偶人數 3749 人，佔 69.80%；國中補校人數 2147 人，國中補校外籍配偶人數 439

人，佔 20.44%。統計結果國中小補校外籍配偶人數共 4188 人，佔全部國中小補校人數之 55.71%。本研究取樣採按比例分區隨機取樣，九大區共取 36 校做為研究樣本，進行問卷調查研究。

貳、研究調查問卷方式

一、預試問卷

本研究之預試問卷由鶯歌鎮鳳鳴國小補校提供 100 份問卷做為預試問卷樣本，預試結果做為正式問卷編製及修正之參考。

二、正式問卷

正式問卷施測取樣分為九大區，按比例採分區隨機取樣進行問卷調查研究。依各校實際就讀補校之外籍女性配偶人數，36 校發放共發放問卷 1354 份，進行研究調查。

第四節 研究工具

本研究所使用的工具為「外籍女性配偶中輟傾向量表」，本節將分為題目發展、專家修訂問卷、校內個案預試、評定指標之重要性等來說明。

壹、外籍女性配偶中輟傾向量表的編製

一、發展題目

研究者先徵求李冠蓉同意後，修改李冠蓉所編製之「中輟傾向量表」（2002），彙整多方蒐集到的資料後，以「個人因素」、「家庭因素」、「學校因素」、及「其他因素」四大方面，修改編製「外籍女性配偶中輟傾向量表」的設計面向，並根據各面向來修改李冠蓉所編製之「中輟傾向量表」題目。

二、專家修訂問卷

研究者將修改編製成的「外籍女性配偶中輟傾向量表」與專家學者及實際擔任教學的補校老師共同討論，參考相關意見，針對問卷的內容給予改進建議，根據這些建議再修訂量表。

表 2 專家內容效度名單彙整表

編號	現任職務	專長
A	國立台東大學教授	班級經營、教育評鑑、教育史
B	臺北縣鳳鳴國小主任	教學評鑑、閱讀指導
C	臺北縣鳳鳴國小老師	語文教學、兒童文學
D	國立新竹師院教授	教學與學校領導、學校溝通原理

資料來源：研究者整理

三、預試問卷施測

爲了解研究對象在回答本量表時可能會遭遇到的問題，研究者聘請本身工作之臺北縣鶯歌地區國小補校之研究對象做個案試做，記錄研究對象作答所需的時間，觀察研究對象試做中的表情及反應，並請參加試做的研究對象回饋，提出較難回答、需較多時間思考以及無法理解之處，做爲題目修改的依據。透過100份預試問卷施測並以SPSS12.0作因素分析，原始問項與因素分析時所抽取出的共同因素的相關，當因素負荷量大於0.5時，即表示該問項與所抽取的共同因素具有相關性高，即表示該問項能夠有效的且貼切的解釋該研究變數。

四、評定題目指標之重要性

研究者邀請專家教授及補校老師，評定本「外籍女性配偶中輟傾向量表」各題指標預測中輟的重要程度（五分量表，由非常符合的5，到非常不符合的1），並給予關於語意上的意見及看法。

貳、預試量表的結果分析

研究者聘請本身工作地區之鳳鳴國小補校之外籍女性配偶做為研究對象，進行量表因素分析與內在一致性之預先施測。

一、因素分析

本研究問卷以 SPSS12.0 做 KMO 與 Bartlett 檢定，KMO 值 = .936，顯示本問卷適合做因素分析。因素分析後發現，經由主成分分析法，萃取其中 26 題，結果如表 3，26 個測量題目可以萃取出五個潛伏因素，由轉軸後的成份矩陣可分別命名為「欠缺學習意願」、「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」與「欠缺學習興趣」，第一個子因素可解釋 37.406% 的變異量，第二個子因素可解釋 10.421% 的變異量，第三個潛伏因素可解釋 6.432% 的變異量，第四個潛伏因素可解釋 5.008% 的變異量，最後一個潛伏因素可以解釋變異量的 4.171%，合計為 63.438%。結果如表 4。

表 3 外籍女性配偶中輟傾向量表

層面	題號	題目
欠缺學習意願	1	讀書寫字對我來說是一件辛苦的事
	2	我覺得自己很忙碌，常常靜不下心來讀書
	3	我覺得自己可能無法念到補校畢業
欠缺學習興趣	4	我因為曠課太多而不敢或不想上學
	5	我沒有興趣的課，我就不會想來上課
	6	對我而言，坐在教室中上課，是一件痛苦的事
	7	我覺得讀書讀得好沒什麼用，能工作多賺一點錢比較實際
	8	我覺得自己很愛玩，常常靜不下心來讀書
	9	如果我可以自己決定，我寧願在家睡覺，也不要上學
同儕引誘	12	我的好朋友有時會連續好幾天不來上學
	13	我的好朋友常常利用上課時間曠課在校外遊玩
	14	我常和校外的朋友在一起
	15	如果沒有母國的朋友一起，我就不想來上學
	16	我覺得學校外面交的朋友比較關心我

表 3 外籍女性配偶中輟傾向量表(續)

層面	題號	題目
家庭角色衝突	17	我在家裡沒有時間練習或完成學校的作業
	21	因為要照顧小孩或公婆，所以我常常不能來上課
	22	我經常因為工作或家事繁忙，沒時間去上課
	23	我常有離家出走的念頭
	24	我在課業上遇到問題時，家中沒有人能教我
	19	我的先生或公婆不喜歡我去學校
	20	我的先生或公婆常常叫我不要跟我的朋友在一起
教師欠缺關懷	29	我感受不到學校老師對我的關心
	30	我覺得老師對我的要求都很不合理
	31	我覺得老師對我有偏見，常常故意找我麻煩
	32	老師覺得我是一個問題學生
	33	我覺得老師常有意無意的諷刺我或羞辱我

資料來源：研究者整理

表 4 轉軸後之因素分析成份矩陣

題項	欠缺 學習 興趣	教師 欠缺 關懷	家庭 角色 衝突	同儕 引誘	欠缺 學習 意願	共同性
09.如果我可以自己決定，我寧願在家睡覺，也不要上學	.738	.184	.011	.014	-.023	.667
06.對我而言，坐在教室中上課，是一件痛苦的事	.727	.084	-.115	-.098	.143	.737
08.我覺得自己很愛玩，常常靜不下心來讀書	.701	.039	-.142	-.055	.009	.615
07.我覺得讀書讀得好沒什麼用，能工作多賺一點錢比較實際	.685	-.143	-.154	.011	.078	.575
05.我沒有興趣的課，我就不會想來上課	.676	-.018	.018	.053	.234	.613
04.我因為曠課太多而不敢或不想上學	.524	-.018	-.088	.035	.385	.628
30.我覺得老師對我的要求都很不合理	-.023	.907	-.002	-.101	.045	.764
32.老師覺得我是一個問題學生	-.067	.889	-.024	-.001	.009	.767
31.我覺得老師對我有偏見，常常故意找我麻煩	.044	.848	-.037	.028	-.045	.786
33.我覺得老師常有意無意的諷刺我或羞辱我	-.030	.796	-.013	.084	-.032	.674
29.我感受不到學校老師對我的關心	.072	.593	-.103	.062	.053	.500
21.因為要照顧小孩或公婆，所以我常常不能來上課	.024	.056	-.782	.004	.017	.677

表 4 轉軸後之因素分析成份矩陣（續）

題項	欠缺 學習 興趣	教師 欠缺 關懷	家庭 角色 衝突	同儕 引誘	欠缺 學習 意願	共同性
22.工作忙沒時間上課	.021	-.035	-.759	-.020	.140	.650
17.我在家裡沒有時間練習或完成學校的作業	-.089	-.047	-.757	.038	.177	.606
20.我的先生或公婆常常叫我不要跟我的朋友在一起	.088	.109	-.730	.061	-.161	.654
19.我的先生或公婆不喜歡我去學校	.267	.043	-.679	.025	-.139	.690
24.我在課業上遇到問題時，家中沒有人能教我	.018	.104	-.587	.036	.044	.444
23.我常有離家出走的念頭	.087	.409	-.480	-.030	-.039	.587
12.我的好朋友有時會連續好幾天不來上學	-.128	-.136	-.198	.784	-.059	.590
14.我常和校外的朋友在一起	-.011	.200	.149	.687	.254	.633
16.我覺得學校外面交的朋友比較關心我	.018	.175	-.040	.532	.248	.499
13.我的好朋友常常利用上課時間曠課在校外遊玩	.439	.112	.038	.522	-.320	.650
15.如果沒有母國的朋友一起，我就不想來上學	.402	.144	-.006	.498	-.143	.611
03.我覺得自己可能無法念到補校畢業	.254	.079	.001	.046	.646	.630
01.讀書寫字對我來說是一件辛苦的事	.188	.002	-.145	.045	.644	.643
02.我覺得自己很忙碌，常常靜不下心來讀書	.104	.011	-.201	.067	.627	.604
特徵植(Eigenvalue of Factors)	9.726	2.709	1.672	1.302	1.084	
可解釋變異量(%)	37.406	10.421	6.432	5.008	4.171	
累積解釋變異量(%)	37.406	47.827	54.259	59.267	63.438	

萃取方法：主成分分析。 旋轉方法：含 Kaiser 常態化的 Oblimin 法。

a 轉軸收斂於 10 個疊代。

資料來源：研究者整理

二、內在一致性

本研究問卷之信度以SPSS12.0版做內在一致性考驗，量表中26個題項之信度結果Cronbach's Alpha 值=.929，顯示量表具有良好的內在一致性。

歸納而言，本研究之「外籍女性配偶中輟傾向量表」具有效度與信度。

第五節 研究實施

本節分為正式實施對象及量表實施過程二部份，其中量表實施過程包括拜訪施測學校、進行正式測試。

壹、正式施測對象

本研究之正式施測對象為就讀於臺北縣九十七學年度國中小補校之外籍女性配偶，包括大陸、港澳籍以及東南亞國家籍之外籍女性配偶。樣本採按比例分區隨機取樣，九大區共取36校做為研究樣本，進行問卷調查研究。本研究共發放1354份問卷，回收份1258份問卷，問卷回收率為93%；其中有效問卷為916份，問卷可用率為73%，並以此做為正式樣本，基本資料分配情形，如表5所示。

貳、量表施測過程

一、拜訪施測學校

在決定好施測的學校後，研究者帶著研究計畫摘要去拜訪欲進行施測的各個國中小學校長及補校主任。除了請補校主任幫忙安排施測日期與時間之外，也請學校提供各班外籍女性配偶詳細人數，目的是精算所需印製的問卷份數。

二、進行正式施測

施測方式採用一致的方式，學生在施測者說明指導語後才開始填答，施測者並要求學生填答完畢再次檢查後，才能繳卷。問卷回收後，所有施測員會在施測學校內當場檢查是否有漏答、亂答或是重複填答的問卷，並在發現後，回到原班級要求該生修正填答後繳回，最後施測員記錄施測班級的人數、問卷回收數、及未填答的學生姓名以使研究者能找他們補填。

第四章 結果分析與討論

本研究主要是透過外籍女性配偶中輟傾向量表，探討外籍女性配偶的「個人」、「家庭」、「學校」及「其他」因素與中輟傾向之關係，再以SPSS12.0進行統計分析。本章共分爲二節說明。

第一節 受試者基本資料分析

本研究之正式施測對象爲就讀於臺北縣 97 學年度國中小補校之外籍女性配偶，包括大陸、港澳籍以及東南亞國家籍之外籍女性配偶。樣本採取按比例分區隨機取樣，以臺北縣九大區共取 36 校做爲研究樣本，進行問卷調查研究。本研究共發放 1354 份問卷，共回收 1258 份問卷，其中有效問卷爲 916 份，並以此做爲正式樣本，樣本基本資料分配情形如表 5 所示。個人背景變項資料之描述性分析如表 6 所示，

一、年齡

20 歲以下 23 人，佔 2.51%；21～25 歲 197 人，佔 21.51%；26～30 歲 365 人，佔 39.85%；31～35 歲 190 人，佔 20.74%；36～40 歲 75 人，佔 8.19%；41 歲以上 66 人，佔 7.21%。

二、原生國籍

越南籍 622 人，佔 67.90%；印尼籍 134 人，佔 14.63%；泰國籍 24 人，佔 2.62%；菲律賓籍 27 人，佔 2.95%；柬埔寨籍 20 人，佔 2.18%；中國大陸籍 63 人，佔 6.88%；其他國籍 0 人，佔 0.00%。

三、原生國籍學歷

本研究樣本中沒接受過學校正式教育有 26 人，佔 2.84%；學歷爲國小的有 40 人，佔 4.37%；國中（初）284 人，佔 31.00%；高中（職）302 人，佔 32.97%；專科 222 人，

24.24%；大學 15 人，佔 1.64%；研究所 53 人，佔 5.79%。

四、結婚年數

本研究樣本中結婚年數未滿 1 年的有 40 人，佔 4.37%；1~3 年的 176 人，佔 19.21%；3~5 年的 220 人，佔 24.02%；5~7 年的 174 人，佔 19.00%；7~9 年的 142 人，佔 15.50%；9 年以上的 164 人，佔 17.90%。

五、就業情形

本研究樣本中有上班的 475 人，佔 51.86%；沒上班的 441 人，佔 48.14%。

六、子女數

本研究樣本之子女數，沒有子女的有 212 人，佔 23.14%；子女 1 人的有 352 人，佔 38.43%；子女 2 人的有 304 人，佔 33.19%；子女 3 人的有 28 人，佔 3.06%；子女 4 人的有 12 人，佔 1.31%；子女 4 人以上的有 8 人，佔 0.87%。本研究樣本之子女數多為 1~2 人，共佔 71.62%，還沒有子女的人數也不少，佔 23.14%。

七、公婆同住與否

本研究樣本在與公婆同住與否的選項中，與公婆同住的有 498 人，佔 54.37%；不與公婆同住的有 418 人，佔 45.63%。

八、先生的學歷

本研究樣本配偶之學歷，沒有接受過學校正式教育的有 17 人，佔 1.86%；國小的有 131 人，佔 14.30%；國（初）中的有 266 人，佔 29.04%；高中（職）的有 335 人，佔 36.57%；專科的有 52 人，佔 5.68%；大學的有 78 人，佔 8.52%；研究所的有 3 人，佔 0.33%；不知道的有 34 人，佔 3.71%。

九、家中經濟狀況

本研究樣本家中經濟狀況之選項中，每月 10000 元以內的有 83 人，佔 9.06%；10000~20000 元的有 191 人，佔 20.85%；20000~30000 元的有 240 人，佔 26.20%；30000~

40000 元的有 200 人，佔 21.83%；40000～50000 元的有 96 人，佔 10.48%；50000～60000 元的有 46 人，佔 5.02%；60000～70000 元的有 26 人，佔 2.84%；70000～80000 元的有 23 人，佔 2.51%；80000～90000 元的有 4 人，佔 0.44%；90000～100000 元的有 2 人，佔 0.22%；100000 元以上的有 5 人，佔 0.55%。

十、補校就讀年級

本研究樣本補校就讀年級選項中，國小部一年級的有 377 人，佔 41.16%；國小部二年級的有 229 人，佔 25.00%；國小部三年級的有 259 人，佔 28.28%；國中部一年級的有 33 人，佔 3.60%；國中部二年級的有 15 人，佔 1.64%；國中部三年級的有 3 人，佔 0.33%。

十一、國籍取得與否

本研究樣本在是否取得國籍的選項中，已取得國籍的有 304 人，佔 33.19%；尚未取得國籍的有 612 人，佔 66.81%。

表 5 正式問卷施測與可用率一覽表

學校所在地區	學校數	實際施測人數	回收問卷	回收率	可用問卷	可用率
七星區	2	36	36	100%	28	78%
瑞芳區	2	38	38	100%	23	61%
文山區	3	60	60	100%	39	65%
新莊區	6	130	128	98%	94	73%
三鶯區	4	110	110	100%	83	75%
雙和區	5	140	140	100%	98	70%
板橋區	6	630	556	88%	429	77%
淡水區	2	50	50	100%	29	58%
三重區	6	160	140	88%	93	66%
加總	36	1354	1258	93%	916	73%

資料來源：研究者整理

表 6 受測樣本基本資料之描述統計分析表

自變項	類別	人數	百分比
年齡	20 歲以下	23	2.51%
	21~25 歲	197	21.51%
	26~30 歲	365	39.85%
	31~35 歲	190	20.74%
	36~40 歲	75	8.19%
	41 歲以上	66	7.21%
原生國籍	越南	622	67.90%
	印尼	134	14.63%
	泰國	24	2.62%
	菲律賓	27	2.95%
	柬埔寨	20	2.18%
	中國大陸	63	6.88%
	其他	0	0.00%
原生國籍學歷	沒有接受過學校正式教育	26	2.84%
	國小	40	4.37%
	國（初）中	284	31.00%
	高中（職）	302	32.97%
	專科	222	24.24%
	大學	15	1.64%
	研究所	53	5.79%
結婚年數	未滿 1 年	40	4.37%
	1 年以上未滿 3 年	176	19.21%
	3 年以上未滿 5 年	220	24.02%
	5 年以上未滿 7 年	174	19.00%
	7 年以上未滿 9 年	142	15.50%
	9 年以上	164	17.90%
就業情形	有上班	475	51.86%
	沒上班	441	48.14%
子女數	沒有子女	212	23.14%
	一人	352	38.43%
	二人	304	33.19%
	三人	28	3.06%
	四人	12	1.31%
	四人以上	8	0.87%

表 6 受測樣本基本資料之描述統計分析表(續)

自變項	類別	人數	百分比
公婆同住與否	與公婆同住	498	54.37%
	不與公婆同住	418	45.63%
先生學歷	沒有接受過學校正式教育	17	1.86%
	國小	131	14.30%
	國(初)中	266	29.04%
	高中(職)	335	36.57%
	專科	52	5.68%
	大學	78	8.52%
	研究所	3	0.33%
	不知道	34	3.71%
家中經濟狀況	10000 元以內	83	9.06%
	10000~20000 元	191	20.85%
	20000~30000 元	240	26.20%
	30000~40000 元	200	21.83%
	40000~50000 元	96	10.48%
	50000~60000 元	46	5.02%
	60000~70000 元	26	2.84%
	70000~80000 元	23	2.51%
	80000~90000 元	4	0.44%
	90000~100000 元	2	0.22%
	100000 元以上	5	0.55%
補校年級	國小部一年級	377	41.16%
	國小部二年級	229	25.00%
	國小部三年級	259	28.28%
	國中部一年級	33	3.60%
	國中部二年級	15	1.64%
	國中部三年級	3	0.33%
國籍取得與否	已取得	304	33.19%
	尚未取得	612	66.81%

資料來源：研究者整理

第二節 中輟傾向與影響因素之分析

本節將分別探討分析外籍女性配偶的「個人」、「家庭」、「學校」及「其他」因素與中輟傾向之關係，爲了方便不同變項和層面間的比較，本節將各變項及其層面之平均得分列出以進行分析。

壹、各層面之敘述統計

本研究問卷以SPSS12.0做因素分析。因素分析後發現，經由主成分分析法，萃取其26題，結果如表7，26個測量題目可以萃取出五個潛伏因素，由轉軸後的成份矩陣可分別命名爲「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」，各層面之敘述統計如表7。由表中可得知，「教師欠缺關懷」方面，其最小值爲 5，最大值爲 25，而平均數爲 7.2533，以每題最高值爲5來計算，其選項平均介於「不太符合」與「非常不符合」之間。「家庭角色衝突」方面，其最小值爲 7，最大值爲 35，平均數爲 15.4716，其選項平均介於「部份符合」與「不太符合」之間，但其標準差爲 7.23352，顯示各選項間之差異較大，平均值並不能顯示出整體情形。「同儕引誘」方面，其最小值爲 5，最大值爲 25，平均數爲 9.8297，其選項平均介於「部份符合」與「不太符合」之間，與「部份符合」相差不多。「欠缺學習意願」方面，其最小值爲 3，最大值爲 15，平均數爲 7.3854，其選項平均介於「部份符合」與「不太符合」之間。「欠缺學習興趣」方面，其最小值爲 6，最大值爲 30，平均數爲 11.4487，其選項平均介於「部份符合」與「不太符合」之間。

表 7 各層面之敘述統計分析表

	個數	最小值	最大值	平均數	標準差	變異數
教師欠缺關懷	916	5.00	25.00	7.2533	3.82446	14.626
家庭角色衝突	916	7.00	35.00	15.4716	7.23352	52.324
同儕引誘	916	5.00	25.00	9.8297	4.17924	17.466
欠缺學習意願	916	3.00	15.00	7.3854	3.40346	11.584
欠缺學習興趣	916	6.00	30.00	11.4487	5.78453	33.461
有效的 N (完全排除)	916					

資料來源：研究者整理

貳、不同背景變項在各層面上的差異情形

一、年齡：

在不同年齡與「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」各層面的差異上，由表8分析，教師欠缺關懷（F值=3.776， $P<0.01$ ）；家庭角色衝突（F值=4.495， $P<0.001$ ）；同儕引誘（F值=3.523， $P<0.01$ ）；欠缺學習意願（F值=4.492， $P<0.001$ ）；欠缺學習興趣（F值=6.698， $P<0.001$ ），年齡在各層面均有達顯著水準。此外，比較組別差異時，在「教師欠缺關懷」層面中可看出，組別差異 $1>2$ 、 $1>3$ 、 $1>4$ 、 $1>5$ ，顯示「20歲以下」之年齡層，在「教師欠缺關懷」這層面較其他年齡層顯著，「20歲以下」之年齡層更需要教師的關懷與注意。在「家庭角色衝突」層面中可看出，組別差異 $1>2$ 、 $1>3$ 、 $1>4$ 、 $1>5$ ，顯示「20歲以下」之年齡層，在「家庭角色衝突」這層面較其他年齡層顯著，「20歲以下」之年齡層較容易在就學與家庭角色間產生衝突。在「同儕引誘」層面中可看出，組別差異 $1>2$ 、 $1>3$ 、 $1>5$ ，顯示「20歲以下」之年齡層，在「同儕引誘」這層面較其他年齡層顯著，「20歲以下」之年齡層較容易受到同儕引誘的影響。在「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」層面中可看出，組別差異分別為 $1>3$ 、 $1>4$ 以及 $1>3$ 、 $1>4$ 、 $1>5$ ，顯示「20歲以下」之年齡層，在「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」這二層面較其他年齡層顯著。

由上述得知，不同年齡層的外籍女性配偶對中輟傾向之各層面的差異顯著，尤其在20歲以下的年齡層在各層面的差異更是較其他年齡層顯著。

表 8 年齡與各層面之變異數分析表

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
教師欠缺關懷	1. 20 歲以下	23	10.2609	6.31173	1.31609	3.776**	1>2
	2. 21~25 歲	197	7.3756	3.93973	.28069		1>3
	3. 26~30 歲	365	7.1260	3.66758	.19197		1>4
	4. 31~35 歲	190	6.9211	3.78930	.27490		1>5
	5. 36~40 歲	75	6.9200	2.91668	.33679		
	6. 41 歲以上	66	7.8788	3.82910	.47133		
	總和	916	7.2533	3.82446	.12636		
家庭角色衝突	1. 20 歲以下	23	21.3043	8.45542	1.76308	4.495***	1>2
	2. 21~25 歲	197	15.9594	8.09752	.57692		1>3
	3. 26~30 歲	365	15.0986	6.83085	.35754		1>4
	4. 31~35 歲	190	14.8211	6.61884	.48018		1>5
	5. 36~40 歲	75	14.6000	5.96612	.68891		
	6. 41 歲以上	66	16.9091	8.22702	1.01268		
	總和	916	15.4716	7.23352	.23900		
同儕引誘	1. 20 歲以下	23	12.7826	5.23933	1.09248	3.523**	1>2
	2. 21~25 歲	197	9.7157	3.99367	.28454		1>3
	3. 26~30 歲	365	9.6849	4.00438	.20960		1>5
	4. 31~35 歲	190	9.7789	4.48437	.32533		
	5. 36~40 歲	75	9.2000	3.03582	.35055		
	6. 41 歲以上	66	10.8030	5.00529	.61611		
	總和	916	9.8297	4.17924	.13809		
欠缺學習意願	1. 20 歲以下	23	9.9130	2.84306	.59282	4.492***	1>3
	2. 21~25 歲	197	7.5127	3.54506	.25257		1>4
	3. 26~30 歲	365	7.3123	3.29852	.17265		
	4. 31~35 歲	190	6.7632	3.31929	.24081		
	5. 36~40 歲	75	7.6933	3.20461	.37004		
	6. 41 歲以上	66	7.9697	3.72092	.45801		
	總和	916	7.3854	3.40346	.11245		

表 8 年齡與各層面之變異數分析表（續）

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
欠缺學習興趣	1. 20 歲以下	23	16.1739	6.83342	1.42487	6.698***	1>3
	2. 21~25 歲	197	12.2589	6.54334	.46619		1>4
	3. 26~30 歲	365	11.1342	5.43504	.28448		1>5
	4. 31~35 歲	190	10.5368	5.45944	.39607		
	5. 36~40 歲	75	10.3467	4.29171	.49556		
	6. 41 歲以上	66	13.0000	6.02814	.74201		
	總和	916	11.4487	5.78453	.19113		

** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

資料來源：研究者整理

二、原生國籍

在不同原生國籍與「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」各層面的差異上，由表9分析，教師欠缺關懷（F值=3.090， $P < 0.01$ ）；家庭角色衝突（F值=2.428， $P < 0.05$ ）；同儕引誘（F值=1.320， $P > 0.05$ ）；欠缺學習意願（F值=4.248， $P < 0.001$ ）；欠缺學習興趣（F值=1.821， $P > 0.05$ ），除了「同儕引誘」及「欠缺學習興趣」兩個層面未達顯著水準，其餘的「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「欠缺學習意願」等層面均達顯著水準。比較其組別差異時，在「欠缺學習意願」層面中發現4>2，顯示「菲律賓籍」的外籍女性配偶較「印尼籍」的外籍女性配偶在學習意願方面相對低落。

由以上得知，不同國籍的外籍女性配偶在中輟傾向中之「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「欠缺學習意願」等層面會有顯著的差異。

表 9 原生國籍與各層面之變異數分析表

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
教師欠缺關懷	1. 越南	622	7.5675	4.13552	.16582	3.090**	n.s.
	2. 印尼	134	6.9776	3.10582	.26830		
	3. 泰國	24	6.1667	2.72934	.55712		
	4. 菲律賓	27	6.5926	3.55462	.68409		
	5. 柬埔寨	20	7.3500	3.09966	.69311		
	6. 中國大陸	63	5.8254	2.23275	.28130		
	7. 其他	26	6.2308	2.97063	.58259		
	總和	916	7.2533	3.82446	.12636		
家庭角色衝突	1. 越南	622	16.0129	7.50844	.30106	2.428*	n.s.
	2. 印尼	134	13.7612	6.32239	.54617		
	3. 泰國	24	12.9583	7.14739	1.45895		
	4. 菲律賓	27	15.0370	6.54853	1.26026		
	5. 柬埔寨	20	15.3500	6.67497	1.49257		
	6. 中國大陸	63	15.3333	5.88327	.74122		
	7. 其他	26	14.5385	7.77808	1.52541		
	總和	916	15.4716	7.23352	.23900		
同儕引誘	1. 越南	622	9.9550	4.31690	.17309	1.320	
	2. 印尼	134	9.5448	3.69233	.31897		
	3. 泰國	24	7.9583	2.82041	.57571		
	4. 菲律賓	27	10.0741	3.50742	.67500		
	5. 柬埔寨	20	10.0000	3.06079	.68441		
	6. 中國大陸	63	9.3968	3.43858	.43322		
	7. 其他	26	10.6923	6.46077	1.26706		
	總和	916	9.8297	4.17924	.13809		
欠缺學習意願	1. 越南	622	7.4486	3.45709	.13862	4.248***	4 > 2
	2. 印尼	134	6.3731	3.08689	.26667		
	3. 泰國	24	7.6250	4.04123	.82491		
	4. 菲律賓	27	9.4815	2.39182	.46031		
	5. 柬埔寨	20	7.9000	3.49285	.78102		
	6. 中國大陸	63	7.3651	2.78997	.35150		
	7. 其他	26	8.3462	3.90837	.76650		
	總和	916	7.3854	3.40346	.11245		

表 9 原生國籍與各層面之變異數分析表（續）

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
欠缺學習興趣	1. 越南	622	7.4486	3.45709	.13862	1.821	
	2. 印尼	134	6.3731	3.08689	.26667		
	3. 泰國	24	7.6250	4.04123	.82491		
	4. 菲律賓	27	9.4815	2.39182	.46031		
	5. 柬埔寨	20	7.9000	3.49285	.78102		
	6. 中國大陸	63	7.3651	2.78997	.35150		
	7. 其他	26	8.3462	3.90837	.76650		
	總和	916	7.3854	3.40346	.11245		

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

資料來源：研究者整理

三、結婚年數

在不同結婚年數與「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」各層面的差異上，由表10分析，教師欠缺關懷（F值＝3.365， $P < 0.01$ ）；家庭角色衝突（F值＝2.128， $P > 0.05$ ）；同儕引誘（F值＝1.556， $P > 0.05$ ）；欠缺學習意願（F值＝2.460， $P < 0.05$ ）；欠缺學習興趣（F值＝3.391， $P < 0.01$ ），其中「家庭角色衝突」與「同儕引誘」未達顯著水準，其餘在「教師欠缺關懷」、「欠缺學習意願」、「欠缺學習興趣」三個層面上均有達顯著水準。比較組別差異時，「教師欠缺關懷」與「欠缺學習興趣」層面中均顯示 $1 > 6$ ，表示「結婚未滿一年」與「結婚9年以上」在這二層面之差異較顯著，新婚的外籍女性配偶在教師關懷與學習興趣方面，較結婚多年的外籍女性配偶容易感到欠缺。

由上述得知，不同結婚年數的外籍女性配偶在中輟傾向中之「教師欠缺關懷」、「欠缺學習意願」、「欠缺學習興趣」三個層面上會有顯著差異。

表 10 結婚年數與各層面之變異數分析表

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
教師欠缺關懷	1. 未滿 1 年	40	8.9500	5.70178	.90153	3.635**	1>6
	2. 1 年以上未滿 3 年	176	7.6250	4.40989	.33241		
	3. 3 年以上未滿 5 年	220	7.0409	3.12789	.21088		
	4. 5 年以上未滿 7 年	174	7.6322	3.95675	.29996		
	5. 7 年以上未滿 9 年	142	6.9648	3.70051	.31054		
	6. 9 年以上	164	6.5732	3.19904	.24980		
	總和	916	7.2533	3.82446	.12636		
家庭角色衝突	1. 未滿 1 年	40	18.1750	9.60472	1.51864	2.128	
	2. 1 年以上未滿 3 年	176	14.8182	7.80995	.58870		
	3. 3 年以上未滿 5 年	220	16.1545	7.52067	.50704		
	4. 5 年以上未滿 7 年	174	15.4253	6.87062	.52086		
	5. 7 年以上未滿 9 年	142	15.3239	6.24732	.52426		
	6. 9 年以上	164	14.7744	6.55072	.51153		
	總和	916	15.4716	7.23352	.23900		
同儕引誘	1. 未滿 1 年	40	10.8250	4.79790	.75862	1.556	
	2. 1 年以上未滿 3 年	176	9.3977	3.96856	.29914		
	3. 3 年以上未滿 5 年	220	10.1955	3.95788	.26684		
	4. 5 年以上未滿 7 年	174	10.0632	4.68320	.35503		
	5. 7 年以上未滿 9 年	142	9.5070	3.93159	.32993		
	6. 9 年以上	164	9.5915	4.13546	.32293		
	總和	916	9.8297	4.17924	.13809		
欠缺學習意願	1. 未滿 1 年	40	7.9250	3.84566	.60805	2.460*	n.s.
	2. 1 年以上未滿 3 年	176	7.6648	3.86576	.29139		
	3. 3 年以上未滿 5 年	220	7.8136	3.29893	.22241		
	4. 5 年以上未滿 7 年	174	7.0632	3.22231	.24428		
	5. 7 年以上未滿 9 年	142	7.2958	3.11206	.26116		
	6. 9 年以上	164	6.7988	3.24875	.25368		
	總和	916	7.3854	3.40346	.11245		

表 10 結婚年數與各層面之變異數分析表（續）

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
欠缺學習興趣	1. 未滿 1 年	40	13.7500	6.15088	.97254	3.391**	1>6
	2. 1 年以上未滿 3 年	176	11.8807	6.41805	.48378		
	3. 3 年以上未滿 5 年	220	11.9364	5.54974	.37416		
	4. 5 年以上未滿 7 年	174	11.4080	5.68744	.43116		
	5. 7 年以上未滿 9 年	142	10.8944	5.72999	.48085		
	6. 9 年以上	164	10.2927	5.19671	.40580		
	總和	916	11.4487	5.78453	.19113		

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

資料來源：研究者整理

四、原生國籍學歷

在不同原生國籍學歷與「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」各層面的差異上，由表11分析，教師欠缺關懷（ F 值=1.234， $P > 0.05$ ）；家庭角色衝突（ F 值=3.100， $P < 0.01$ ）；同儕引誘（ F 值=1.244， $P > 0.05$ ）；欠缺學習意願（ F 值=3.094， $P < 0.01$ ）；欠缺學習興趣（ F 值=4.996， $P < 0.001$ ），其中「教師欠缺關懷」與「同儕引誘」未達顯著水準，其餘在「家庭角色衝突」、「欠缺學習意願」、「欠缺學習興趣」三個層面上均有達顯著水準。

由上述得知，不同原生國籍學歷的外籍女性配偶在中輟傾向中之「家庭角色衝突」、「欠缺學習意願」、「欠缺學習興趣」三個層面上會有顯著差異。

表 11 原生國籍學歷與各層面之變異數分析表

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
教師欠缺關懷	1. 沒有接受過學校正式教育	40	7.3500	4.16672	.65882	1.234	
	2. 國小	284	7.6232	4.35553	.25845		
	3. 國（初）中	302	7.2219	3.76032	.21638		
	4. 高中（職）	222	7.0405	3.28897	.22074		
	5. 專科	15	6.3333	1.67616	.43278		
	6. 大學	53	6.5283	3.28519	.45126		
	總和	916	7.2533	3.82446	.12636		
家庭角色衝突	1. 沒有接受過學校正式教育	40	15.9750	7.64094	1.20814	3.100**	n.s.
	2. 國小	284	15.8415	7.36477	.43702		
	3. 國（初）中	302	16.1291	7.49883	.43151		
	4. 高中（職）	222	14.8378	7.04805	.47303		
	5. 專科	15	11.3333	2.96808	.76636		
	6. 大學	53	13.1887	5.22588	.71783		
	總和	916	15.4716	7.23352	.23900		
同儕引誘	1. 沒有接受過學校正式教育	40	9.9500	4.10097	.64842	1.244	
	2. 國小	284	10.1338	4.44396	.26370		
	3. 國（初）中	302	9.8775	4.32887	.24910		
	4. 高中（職）	222	9.6171	3.78641	.25413		
	5. 專科	15	7.9333	3.43234	.88623		
	6. 大學	53	9.2642	3.54721	.48725		
	總和	916	9.8297	4.17924	.13809		
欠缺學習意願	1. 沒有接受過學校正式教育	40	8.5250	3.53726	.55929	3.094**	n.s.
	2. 國小	284	7.5915	3.48070	.20654		
	3. 國（初）中	302	7.3146	3.46176	.19920		
	4. 高中（職）	222	6.9234	3.23841	.21735		
	5. 專科	15	5.9333	2.86523	.73980		
	6. 大學	53	8.1698	2.99189	.41097		
	總和	916	7.3854	3.40346	.11245		

表 11 原生國籍學歷與各層面之變異數分析表（續）

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
欠缺學習興趣	1. 沒有接受過學校正式教育	40	12.7500	5.97323	.94445	4.996***	n.s.
	2. 國小	284	12.0986	6.33104	.37568		
	3. 國（初）中	302	11.9570	6.03545	.34730		
	4. 高中（職）	222	10.1532	4.72252	.31696		
	5. 專科	15	8.8000	2.45531	.63396		
	6. 大學	53	10.2642	4.57060	.62782		
	總和	916	11.4487	5.78453	.19113		

** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

資料來源：研究者整理

五、就業情形

在不同就業情形與「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」各層面的差異上，由表12分析，教師欠缺關懷（F值＝.331， $P > 0.05$ ）；家庭角色衝突（F值＝8.792， $P < 0.001$ ）；同儕引誘（F值＝.555， $P > 0.05$ ）；欠缺學習意願（F值＝3.199， $P > 0.05$ ）；欠缺學習興趣（F值＝1.522， $P > 0.05$ ），其中只有「家庭角色衝突」有達顯著水準。

由上述得知，不同就業情形的外籍女性配偶在中輟傾向中之「家庭角色衝突」層面上會有顯著差異，工作與家庭照顧、角色扮演、時間配合等，都有相對的影響。

表 12 就業情形與各層面之變異數分析表

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值
教師欠缺關懷	1. 有上班	475	7.1832	3.79403	.17408	.331
	2. 沒上班	441	7.3288	3.85985	.18380	
	總和	916	7.2533	3.82446	.12636	
家庭角色衝突	1. 有上班	475	16.1516	7.38699	.33894	8.792**
	2. 沒上班	441	14.7392	6.99919	.33329	
	總和	916	15.4716	7.23352	.23900	
同儕引誘	1. 有上班	475	9.7305	3.85045	.17667	.555
	2. 沒上班	441	9.9365	4.50863	.21470	
	總和	916	9.8297	4.17924	.13809	
欠缺學習意願	1. 有上班	475	7.5789	3.50822	.16097	3.199
	2. 沒上班	441	7.1769	3.27810	.15610	
	總和	916	7.3854	3.40346	.11245	
欠缺學習興趣	1. 有上班	475	11.6758	5.95413	.27319	1.522
	2. 沒上班	441	11.2041	5.59253	.26631	
	總和	916	11.4487	5.78453	.19113	

** $p < 0.01$

資料來源：研究者整理

六、子女數

在不同子女數與「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」各層面的差異上，由表13分析，教師欠缺關懷（F值=1.346， $P > 0.05$ ）；家庭角色衝突（F值=6.694， $P < 0.001$ ）；同儕引誘（F值=3.201， $P < 0.01$ ）；欠缺學習意願（F值=4.449， $P < 0.01$ ）；欠缺學習興趣（F值=4.241， $P < 0.01$ ），除了「教師欠缺關懷」層面未達顯著水準外，不同子女數在「家庭角色衝突」、「同儕引誘」與「欠缺學習意願」、「欠缺學習興趣」各層面均達顯著水準。此外，比較組別差異時，在「家庭角色衝突」層面中可看出，組別差異 $6 > 1$ 、 $6 > 2$ 、 $6 > 3$ 、 $6 > 4$ 、 $6 > 5$ ，顯示子女數「4人以上」在「家庭角色衝突」這層面較其他選項顯著，表示子女數「4人以上」

對於家庭照顧上有明顯的負擔。

由上述得知，不同子女數的外籍女性配偶對中輟傾向之「家庭角色衝突」層面的差異顯著，尤其在子女數「4人以上」，其差異更是較其他選項顯著，推論其原因有二，一、「家庭照顧」是「家庭角色衝突」中一個重要的來源，子女數多達「4人以上」，在家庭角色扮演與家庭時間衝突上都會有明顯的影響，這是較其他選項顯著最主要的因素。二、子女數「4人以上」的選項，樣本數只有8人，是否因樣本數量不足，代表性不夠，造成統計數值偏差，這也是值得考慮的因素之一。

表 13 子女數與各層面之變異數分析表

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
教師欠缺關懷	1. 沒有子女	212	7.7028	4.63465	.31831	1.346	
	2. 一人	352	7.1591	3.71226	.19786		
	3. 二人	304	7.1414	3.46263	.19860		
	4. 三人	28	6.0000	1.46566	.27698		
	5. 四人	12	7.3333	3.60135	1.03962		
	6. 四人以上	8	8.0000	3.42261	1.21008		
	總和	916	7.2533	3.82446	.12636		
家庭角色衝突	1. 沒有子女	212	15.0613	7.32334	.50297	6.694***	6>1
	2. 一人	352	16.0767	7.56452	.40319		6>2
	3. 二人	304	14.9474	6.57708	.37722		6>3
	4. 三人	28	12.8571	6.10230	1.15323		6>4
	5. 四人	12	16.0000	6.17914	1.78377		6>5
	6. 四人以上	8	28.0000	5.90399	2.08738		
	總和	916	15.4716	7.23352	.23900		
同儕引誘	1. 沒有子女	212	9.6745	4.13088	.28371	3.201**	n.s.
	2. 一人	352	10.1705	4.17760	.22267		
	3. 二人	304	9.3783	3.93910	.22592		
	4. 三人	28	10.4643	5.80856	1.09772		
	5. 四人	12	9.5833	5.35059	1.54458		
	6. 四人以上	8	14.2500	2.71241	.95898		
	總和	916	9.8297	4.17924	.13809		

表 13 子女數與各層面之變異數分析表（續）

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
欠缺學習意願	1. 沒有子女	212	7.0943	3.49415	.23998	4.449**	2>3
	2. 一人	352	7.8977	3.45517	.18416		
	3. 二人	304	6.9934	3.18204	.18250		
	4. 三人	28	6.9643	3.51170	.66365		
	5. 四人	12	6.3333	3.93893	1.13707		
	6. 四人以上	8	10.5000	1.06904	.37796		
	總和	916	7.3854	3.40346	.11245		
欠缺學習興趣	1. 沒有子女	212	11.4481	5.55985	.38185	4.241**	n.s.
	2. 一人	352	12.1080	6.14866	.32772		
	3. 二人	304	10.6118	5.35049	.30687		
	4. 三人	28	10.2143	5.27999	.99782		
	5. 四人	12	12.2500	6.78401	1.95837		
	6. 四人以上	8	17.3750	5.26274	1.86066		
	總和	916	11.4487	5.78453	.19113		

** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

資料來源：研究者整理

七、公婆同住與否

在公婆同住與否與「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」各層面的差異上，由表14分析，教師欠缺關懷（F值＝3.007， $P > 0.05$ ）；家庭角色衝突（F值＝9.765， $P < 0.01$ ）；同儕引誘（F值＝.093， $P > 0.05$ ）；欠缺學習意願（F值＝1.762， $P > 0.05$ ）；欠缺學習興趣（F值＝6.202， $P < 0.05$ ），其中只有「家庭角色衝突」與「欠缺學習興趣」有達顯著水準。

由上述得知，公婆同住與否在外籍女性配偶中較傾向中之「家庭角色衝突」與「欠缺學習興趣」層面上會有顯著差異，家庭照顧、角色扮演、時間配合等，都是造成家庭角色衝突與影響學習興趣的因素。

表 14 公婆同住與否與各層面之變異數分析表

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值
教師欠缺關懷	1. 與公婆同住	498	7.4538	4.02793	.18050	3.007
	2. 不與公婆同住	418	7.0144	3.55698	.17398	
	總和	916	7.2533	3.82446	.12636	
家庭角色衝突	1. 與公婆同住	498	16.1526	7.71948	.34592	9.765**
	2. 不與公婆同住	418	14.6603	6.52495	.31915	
	總和	916	15.4716	7.23352	.23900	
同儕引誘	1. 與公婆同住	498	9.7912	4.24508	.19023	.093
	2. 不與公婆同住	418	9.8756	4.10402	.20073	
	總和	916	9.8297	4.17924	.13809	
欠缺學習意願	1. 與公婆同住	498	7.5221	3.42856	.15364	1.762
	2. 不與公婆同住	418	7.2225	3.37017	.16484	
	總和	916	7.3854	3.40346	.11245	
欠缺學習興趣	1. 與公婆同住	498	11.8835	6.20463	.27804	6.202*
	2. 不與公婆同住	418	10.9306	5.20030	.25436	
	總和	916	11.4487	5.78453	.19113	

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

資料來源：研究者整理

八、先生學歷

在先生學歷與「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」各層面的差異上，由表15分析，教師欠缺關懷（ F 值=3.926， $P < 0.001$ ）；家庭角色衝突（ F 值=4.923， $P < 0.001$ ）；同儕引誘（ F 值=2.958， $P < 0.01$ ）；欠缺學習意願（ F 值=2.246， $P < 0.05$ ）；欠缺學習興趣（ F 值=3.596， $P < 0.01$ ），先生學歷的不同在各層面上均有達顯著水準。比較其組別差異時，在「教師欠缺關懷」層面中發現 $1 > 2$ 、 $1 > 3$ 、 $1 > 4$ 、 $1 > 5$ 、 $1 > 6$ ，顯示先生「沒有接受過學校正式教育」相較於其他學歷有更顯著的差異，因此，先生「沒有接受過正式學校教育」的外籍配偶更需要教師的關懷與注意。

由上述得知，先生學歷不同在外籍女性配偶中較傾向中之「教師欠缺關懷」、「家

庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」各層面上會有顯著差異。

表 15 先生學歷與各層面之變異數分析表

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
教師欠缺關懷	1. 沒有接受過學校正式教育	17	11.2353	6.87868	1.66832	3.926***	1>2
	2. 國小	131	7.0611	3.68522	.32198		1>3
	3. 國（初）中	266	7.3158	4.09946	.25135		1>4
	4. 高中（職）	335	7.4299	3.71600	.20303		1>5
	5. 專科	52	6.5962	2.79537	.38765		1>6
	6. 大學	78	6.2821	2.74878	.31124		
	7. 研究所	3	5.3333	.57735	.33333		
	8. 不知道	34	7.1765	3.57153	.61251		
	總和	916	7.2533	3.82446	.12636		
家庭角色衝突	1. 沒有接受過學校正式教育	17	18.1765	9.03628	2.19162	4.923***	3>6
	2. 國小	131	15.8931	7.55722	.66028		
	3. 國（初）中	266	16.7481	8.10826	.49715		
	4. 高中（職）	335	15.4537	6.86810	.37524		
	5. 專科	52	12.7115	4.92428	.68287		
	6. 大學	78	12.6282	5.38422	.60964		
	7. 研究所	3	11.6667	3.21455	1.85592		
	8. 不知道	34	13.7647	4.69725	.80557		
	總和	916	15.4716	7.23352	.23900		
同儕引誘	1. 沒有接受過學校正式教育	17	12.8235	5.80124	1.40701	2.958**	n.s.
	2. 國小	131	10.5191	4.56635	.39896		
	3. 國（初）中	266	9.5301	4.34991	.26671		
	4. 高中（職）	335	9.9910	3.94155	.21535		
	5. 專科	52	9.6154	3.79966	.52692		
	6. 大學	78	8.7564	3.31539	.37539		
	7. 研究所	3	8.0000	1.00000	.57735		
	8. 不知道	34	9.3824	4.22126	.72394		
	總和	916	9.8297	4.17924	.13809		

表 15 先生學歷與各層面之變異數分析表（續）

變項		個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
欠缺學習意願	1. 沒有接受過學校正式教育	17	8.4706	3.95471	.95916	2.246*	n.s.
	2. 國小	131	7.6336	3.74208	.32695		
	3. 國（初）中	266	7.3947	3.56691	.21870		
	4. 高中（職）	335	7.6149	3.20709	.17522		
	5. 專科	52	6.1154	3.14770	.43651		
	6. 大學	78	6.6538	2.77197	.31386		
	7. 研究所	3	5.6667	1.15470	.66667		
	8. 不知道	34	7.3235	3.65746	.62725		
	總和	916	7.3854	3.40346	.11245		
欠缺學習興趣	1. 沒有接受過學校正式教育	17	14.2353	8.12042	1.96949	3.596**	n.s.
	2. 國小	131	11.8779	5.64054	.49282		
	3. 國（初）中	266	11.5075	6.21516	.38108		
	4. 高中（職）	335	11.7134	5.60274	.30611		
	5. 專科	52	9.9615	4.45879	.61832		
	6. 大學	78	9.2179	4.01506	.45462		
	7. 研究所	3	7.3333	.57735	.33333		
	8. 不知道	34	13.0882	7.01240	1.20262		
	總和	916	11.4487	5.78453	.19113		

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

資料來源：研究者整理

九、家中經濟狀況

在家中經濟狀況與「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」各層面的差異上，由表16分析，教師欠缺關懷（F值＝1.608， $P > 0.05$ ）；家庭角色衝突（F值＝3.325， $P < 0.001$ ）；同儕引誘（F值＝2.290， $P < 0.05$ ）；欠缺學習意願（F值＝1.483， $P > 0.05$ ）；欠缺學習興趣（F值＝1.412， $P > 0.05$ ），家中經濟狀況的不同只在「家庭角色衝突」及「同儕引誘」兩個層面上達顯著水準。

由上述得知，家中經濟狀況不同在外籍女性配偶中輟傾向中之「家庭角色衝突」與「同儕引誘」層面上會有顯著差異，但組別間差異不大。

表 16 家中經濟狀況與各層面之變異數分析表

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
教師欠缺關懷	1. 10000 元以內	83	7.7711	4.56478	.50105	1.608	
	2. 10000~20000 元	191	7.9215	4.36603	.31591		
	3. 20000~30000 元	240	7.1417	3.16041	.20400		
	4. 30000~40000 元	200	7.0700	3.91430	.27678		
	5. 40000~50000 元	96	6.9792	3.24436	.33113		
	6. 50000~60000 元	46	6.1304	3.39024	.49986		
	7. 60000~70000 元	26	7.5769	5.21669	1.02308		
	8. 70000~80000 元	23	6.3913	2.72595	.56840		
	9. 80000~90000 元	4	6.2500	2.50000	1.25000		
	10. 90000~100000 元	2	5.0000	.00000	.00000		
	11. 100000 元以上	5	5.4000	.89443	.40000		
	總和	916	7.2533	3.82446	.12636		
家庭角色衝突	1. 10000 元以內	83	16.0361	6.98159	.76633	3.325***	n.s.
	2. 10000~20000 元	191	17.4084	8.45799	.61200		
	3. 20000~30000 元	240	15.4958	6.86084	.44287		
	4. 30000~40000 元	200	14.7400	6.84519	.48403		
	5. 40000~50000 元	96	15.0521	6.64810	.67852		
	6. 50000~60000 元	46	13.3913	5.94971	.87724		
	7. 60000~70000 元	26	15.3077	7.14853	1.40194		
	8. 70000~80000 元	23	12.5652	6.37343	1.32895		
	9. 80000~90000 元	4	9.0000	3.36650	1.68325		
	10. 90000~100000 元	2	9.5000	2.12132	1.50000		
	11. 100000 元以上	5	9.2000	1.92354	.86023		
	總和	916	15.4716	7.23352	.23900		
同儕引誘	1. 10000 元以內	83	8.9036	4.08631	.44853	2.290*	n.s.
	2. 10000~20000 元	191	9.9686	4.09481	.29629		
	3. 20000~30000 元	240	9.7833	3.79646	.24506		
	4. 30000~40000 元	200	9.7750	4.77476	.33763		
	5. 40000~50000 元	96	11.1875	4.44928	.45410		

表 16 家中經濟狀況與各層面之變異數分析表（續）

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
同儕引誘	6. 50000~60000 元	46	9.7174	3.50024	.51608		
	7. 60000~70000 元	26	10.3077	3.58630	.70333		
	8. 70000~80000 元	23	8.1304	3.38854	.70656		
	9. 80000~90000 元	4	6.5000	1.73205	.86603		
	10. 90000~100000 元	2	8.5000	2.12132	1.50000		
	11. 100000 元以上	5	7.8000	2.77489	1.24097		
	總和	916	9.8297	4.17924	.13809		
欠缺學習意願	1. 10000 元以內	83	7.8675	3.37050	.36996	1.483	
	2. 10000~20000 元	191	7.7853	3.74742	.27115		
	3. 20000~30000 元	240	7.3208	3.22535	.20820		
	4. 30000~40000 元	200	7.1350	3.27727	.23174		
	5. 40000~50000 元	96	7.0625	2.95515	.30161		
	6. 50000~60000 元	46	7.2391	3.71295	.54744		
	7. 60000~70000 元	26	7.6923	3.36772	.66046		
	8. 70000~80000 元	23	7.2174	4.27420	.89123		
	9. 80000~90000 元	4	5.0000	2.44949	1.22474		
	10. 90000~100000 元	2	11.0000	5.65685	4.00000		
	11. 100000 元以上	5	4.4000	2.19089	.97980		
	總和	916	7.3854	3.40346	.11245		
欠缺學習興趣	1. 10000 元以內	83	11.7831	6.20788	.68140	1.412	
	2. 10000~20000 元	191	12.2880	6.58274	.47631		
	3. 20000~30000 元	240	11.3583	5.38912	.34787		
	4. 30000~40000 元	200	11.2100	5.60562	.39638		
	5. 40000~50000 元	96	11.4792	5.30140	.54107		
	6. 50000~60000 元	46	10.5000	5.12835	.75613		
	7. 60000~70000 元	26	10.8846	6.29493	1.23454		
	8. 70000~80000 元	23	10.2609	5.67464	1.18325		
	9. 80000~90000 元	4	6.7500	.50000	.25000		
	10. 90000~100000 元	2	15.0000	1.41421	1.00000		
	11. 100000 元以上	5	6.6000	.89443	.40000		
	總和	916	11.4487	5.78453	.19113		

* $p < 0.05$ *** $p < 0.001$

資料來源：研究者整理

十、補校就讀年級

在補校就讀年級與「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」各層面的差異上，由表17分析，教師欠缺關懷（F值＝2.863， $P<0.05$ ）；家庭角色衝突（F值＝1.940， $P>0.05$ ）；同儕引誘（F值＝4.119， $P<0.01$ ）；欠缺學習意願（F值＝5.495， $P<0.001$ ）；欠缺學習興趣（F值＝6.571， $P<0.001$ ），除了「家庭角色衝突」層面未達顯著水準之外，補校就讀年級的不同在「教師欠缺關懷」、「同儕引誘」與「欠缺學習意願」、「欠缺學習興趣」各層面均達顯著水準。

由上述得知，補校就讀年級不同在外籍女性配偶中輟傾向中之「教師欠缺關懷」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」層面上會有顯著差異，但組別間差異不大。

表 17 補校年級與各層面之變異數分析表

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
教師欠缺關懷	1. 國小部一年級	377	7.6790	4.44115	.22873	2.863*	n.s.
	2. 國小部二年級	229	6.9214	3.05547	.20191		
	3. 國小部三年級	259	7.0116	3.57910	.22239		
	4. 國中部一年級	33	5.9394	1.61902	.28183		
	5. 國中部二年級	15	8.8667	4.06846	1.05047		
	6. 國中部三年級	3	6.3333	2.30940	1.33333		
	總和	916	7.2533	3.82446	.12636		
家庭角色衝突	1. 國小部一年級	377	15.9788	8.15668	.42009	1.940	
	2. 國小部二年級	229	15.1834	6.41486	.42391		
	3. 國小部三年級	259	14.9846	6.38067	.39648		
	4. 國中部一年級	33	14.2424	7.48344	1.30270		
	5. 國中部二年級	15	19.2000	6.95085	1.79470		
	6. 國中部三年級	3	10.6667	.57735	.33333		
	總和	916	15.4716	7.23352	.23900		

表 17 補校年級與各層面之變異數分析表（續）

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值	組別差異
同儕引誘	1. 國小部一年級	377	10.2493	4.30010	.22147	4.119**	n.s.
	2. 國小部二年級	229	9.4061	3.56471	.23556		
	3. 國小部三年級	259	9.8108	4.52458	.28114		
	4. 國中部一年級	33	7.5152	2.67069	.46491		
	5. 國中部二年級	15	11.6667	4.27061	1.10267		
	6. 國中部三年級	3	7.3333	2.51661	1.45297		
	總和	916	9.8297	4.17924	.13809		
欠缺學習意願	1. 國小部一年級	377	8.0186	3.57178	.18396	5.495***	n.s.
	2. 國小部二年級	229	7.0786	3.40058	.22472		
	3. 國小部三年級	259	6.7336	3.02997	.18827		
	4. 國中部一年級	33	7.1515	3.35523	.58407		
	5. 國中部二年級	15	8.3333	2.74296	.70823		
	6. 國中部三年級	3	5.3333	3.21455	1.85592		
	總和	916	7.3854	3.40346	.11245		
欠缺學習興趣	1. 國小部一年級	377	12.6286	6.48608	.33405	6.571***	n.s.
	2. 國小部二年級	229	10.6245	4.93364	.32602		
	3. 國小部三年級	259	10.4556	4.97912	.30939		
	4. 國中部一年級	33	10.8788	6.18849	1.07728		
	5. 國中部二年級	15	13.6000	6.26555	1.61776		
	6. 國中部三年級	3	7.3333	2.30940	1.33333		
	總和	916	11.4487	5.78453	.19113		

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

資料來源：研究者整理

十一、國籍取得與否

在國籍取得與否與「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」各層面的差異上，由表18分析，教師欠缺關懷（F值＝7.124， $P < 0.01$ ）；家庭角色衝突（F值＝11.619， $P < 0.001$ ）；同儕引誘（F值＝1.471， $P > 0.05$ ）；欠缺學習意願（F值＝14.308， $P < 0.001$ ）；欠缺學習興趣（F值＝28.876， P

<0.001)，除了「同儕引誘」層面未達顯著水準，其餘「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」等層面均有達顯著水準。

由上述得知，國籍取得與否在中輟傾向中之「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」層面上會有顯著差異。

表 18 國籍取得與否與各層面之變異數分析表

變項	組別	個數	平均數	標準差	標準誤	F值
教師欠缺關懷	1. 已取得	304	6.7763	3.05115	.17500	7.124**
	2. 尚未取得	612	7.4902	4.13736	.16724	
	總和	916	7.2533	3.82446	.12636	
家庭角色衝突	1. 已取得	304	14.3224	6.07228	.34827	11.619**
	2. 尚未取得	612	16.0425	7.68689	.31072	
	總和	916	15.4716	7.23352	.23900	
同儕引誘	1. 已取得	304	9.5921	3.89186	.22321	1.471
	2. 尚未取得	612	9.9477	4.31310	.17435	
	總和	916	9.8297	4.17924	.13809	
欠缺學習意願	1. 已取得	304	6.7862	3.10918	.17832	14.308***
	2. 尚未取得	612	7.6830	3.50508	.14168	
	總和	916	7.3854	3.40346	.11245	
欠缺學習興趣	1. 已取得	304	10.0132	4.63091	.26560	28.876***
	2. 尚未取得	612	12.1618	6.15950	.24898	
	總和	916	11.4487	5.78453	.19113	

** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

資料來源：研究者整理

第三節 研究討論

本研究旨在研究不同背景變項與外籍女性配偶中輟傾向之差異情形，其中背景變項包括：「年齡」、「原生國籍」、「原生國籍學歷」、「結婚年數」、「就業情形」、「子女數」、「公婆同住與否」、「先生學歷」、「家中經濟狀況」、「補校就讀年級」、「國籍取得與否」等，中輟傾向則分為「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕

引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」五個層面，本節將以本研究之結果與先前文獻資料做討論說明。

在「年齡」變項的結果上，本研究發現「年齡」在中輟傾向「家庭角色衝突」層面上有顯著差異。呂美紅（2001）研究發現，外籍配偶「年齡」在「生活適應」、「婚姻滿意」上會有顯著差異存在。這與本研究結果部份符合，本研究假設1-1獲得部份支持。

在「原生國籍」變項的結果上，本研究發現「原生國籍」在中輟傾向「缺乏學習意願」層面上有顯著差異。比較其組別差異時，在「欠缺學習意願」層面中發現 $4 > 2$ ，顯示「菲律賓籍」的外籍配偶較「印尼籍」的外籍配偶在學習意願方面相對低落。賴建達（2001）研究中顯示，外籍配偶的「學習成效」受到其「原生家庭背景」的影響。這與本研究結果符合，本研究假設1-2獲得支持。

在「結婚年數」變項的結果上，本研究發現「教師欠缺關懷」、「欠缺學習意願」、「欠缺學習興趣」三個層面上有顯著差異。呂美紅（2001）研究發現，外籍配偶「結婚年數」在「生活適應」、「婚姻滿意」上會有顯著差異存在。這與本研究結果部份符合，本研究假設1-3獲得部份支持。

在「原生國籍學歷」變項的結果上，本研究發現「原生國籍學歷」在中輟傾向「欠缺學習意願」、「欠缺學習興趣」層面上有顯著差異。賴建達（2001）研究中顯示，外籍配偶的「學習成效」受到其「原生國籍學歷」的影響。在「原生國籍」變項中顯示「菲律賓籍」的外籍配偶較「印尼籍」的外籍配偶學習意願低落，也是受到原生國籍學歷的影響，菲律賓國籍的原生學歷較高。這與本研究結果符合，本研究假設1-4獲得支持。

在「就業情形」變項的結果上，本研究發現「就業情形」在中輟傾向「家庭角色衝突」層面上有顯著差異。呂美紅（2001）研究發現，外籍配偶「有無就業」在「生活適應」、「婚姻滿意」上會有顯著差異存在。這與本研究結果符合，本研究假設1-5獲得支持。

在「子女數」變項的結果上，本研究發現「子女數」在中輟傾向「家庭角色衝突」層面上有顯著差異，子女數越多其「家庭角色衝突」層面的程度越高。呂美紅（2001）研究發現，外籍配偶「有無子女」在「生活適應」、「婚姻滿意」上會有顯著差異存在；陳毓文（2005）研究發現，外籍配偶未參加中文課程的主要原因是「照顧子女沒時間」。這與本研究結果符合，本研究假設1-6獲得支持。

在「公婆同住與否」、「先生學歷」、「家中經濟狀況」變項的結果上，本研究發現「公婆同住與否」、「先生學歷」、「家中經濟狀況」都在中輟傾向「家庭角色衝突」層面上有顯著差異。這與先前文獻邱淑雯（1999）；鄭雅雯（2000）；陳湖源（2002）；黃森泉、張雯雁（2003），「夫家背景」對外籍配偶的「生活適應」、「學習成效」、「家庭衝突」層面上會有顯著差異存在。這與本研究結果部份符合，本研究假設2-1、2-2、2-3獲得部份支持。

在「補校就讀年級」變項的結果上，本研究發現「補校年級」在中輟傾向「教師欠缺關懷」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」層面上有顯著差異。這與先前文獻黃正治（2004）；蔡秀珠（2004）；薛淑今（2003）；吳美雲（2001）之研究，結果部份符合，本研究假設3-1獲得部份支持。

「國籍取得與否」變項的結果上，「國籍取得與否」在中輟傾向中之「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」層面上都有顯著差異。由此可知，國籍取得與否是中輟傾向中一個重要的因素，尚未取得國籍的外籍女性配偶，在各層面的程度都相對的比較高，也顯示出國籍取得與否在中輟傾向上會有顯著差異。依據目前政府相關單位國籍取得的條件與方式，以及研究者實際擔任外籍配偶補校教師的現場觀察下，發現許多外籍配偶在取得足夠上課時數成功申辦國籍後，就不會來上課了，雖無文獻資料正面支持本研究假設4-1，但現實狀況的顯示亦足以說明「國籍取得與否」與中輟傾向之關係。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討臺北縣不同背景的外籍女性配偶，與中輟傾向中「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」、「欠缺學習興趣」各層面之關係，企圖瞭解各變項與中輟傾向之關係，因此本研究將根據前一章的研究結果做出結論，接著探討各背景變項與中輟傾向各層面之差異情形，最後根據研究結論提出討論與建議，以利學校、教師、相關單位以及未來的研究參考。

第一節 結論

本節根據第四章之研究結果獲得下列結論：

壹、臺北縣外籍女性配偶中輟傾向各層面之狀況

臺北縣外籍女性配偶在中輟傾向各層面的程度尚可，得分的高低順序依次為：「家庭角色衝突」、「欠缺學習興趣」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」、「教師欠缺關懷」。由此可知「家庭角色衝突」在臺北縣外籍女性配偶中輟傾向的程度最高，也可說是「家庭角色衝突」是中輟問題發生首要排除的困難。

貳、不同背景在臺北縣外籍女性配偶中輟傾向各層面之差異分析

根據以上各背景變項與中輟傾向之分析結果可知：

- 一、不同年齡層對中輟傾向之「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」層面有顯著差異，其中「欠缺學習興趣」的顯著性最高，其他依序為「家庭角色衝突」、「欠缺學習意願」、「教師欠缺關懷」、「同儕引誘」。組別差異顯示，在「20歲以下」的年齡層在各層面的差異更是較其他年齡層顯著。綜合言之，不同年齡的臺北縣外籍女性配偶在中輟傾向各層面上是有顯著差異的，尤其年輕剛進入臺灣家庭的臺北縣外籍女性配偶，更需要教師的關

懷與家庭角色的適應以及提高其學習興趣，也更容易受到同儕的影響。

- 二、不同國籍的外籍女性配偶在中輟傾向中之「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「欠缺學習意願」等層面會有顯著差異。其中以「欠缺學習意願」的顯著最高，「教師欠缺關懷」次之，「家庭角色衝突」再次之。綜合言之，不同的國籍有不同的風俗民情，在學習意願、角色衝突及人際關係上會有不同的差異，相對的表現在中輟傾向的差異。比較其組別差異時，在「欠缺學習意願」層面中發現 $4 > 2$ ，顯示「菲律賓籍」的外籍配偶較「印尼籍」的外籍配偶在學習意願方面相對低落。
- 三、不同結婚年數在中輟傾向中之「教師欠缺關懷」、「欠缺學習意願」、「欠缺學習興趣」三個層面上有顯著差異，其中以「教師欠缺關懷」最為顯著，「欠缺學習興趣」次之，「欠缺學習意願」再次之。組別差異顯示，新婚的外籍女性配偶在教師關懷與學習興趣方面，較結婚多年的外籍女性配偶容易感到欠缺。結婚年數與年齡在「教師欠缺關懷」表現出同樣情形，年輕與剛結婚的外籍女性配偶相較於年長與結婚多年的外籍女性配偶更需要教師的關懷。
- 四、不同原生國籍學歷在中輟傾向中之「家庭角色衝突」、「欠缺學習意願」、「欠缺學習興趣」三個層面上有顯著差異。其中以「欠缺學習興趣」最為顯著，「家庭角色衝突」、「欠缺學習意願」次之。這顯示出原生國籍教育程度的不同，會造成對新環境學習意願及學習興趣上的差異，越低學歷的在「欠缺學習意願」、「欠缺學習興趣」相對較高。而學歷越高在「家庭角色衝突」層面的程度越低。
- 五、不同就業情形只有在中輟傾向中之「家庭角色衝突」層面上有顯著差異，這顯示就業與否與家中經濟狀況、家庭照顧、角色扮演、時間配合等，都有相對的影響，也會在中輟傾向上產生差異。
- 六、不同子女數只有在中輟傾向之「家庭角色衝突」層面有顯著差異，且組別差異顯示，在子女數「4人以上」其差異更是較其他選項顯著。由此可知，子女數在家庭照顧、角色扮演、時間配合方面有相對的影響，表現在中輟傾向上的差異，子女數越多在「家庭角色衝突」層面的程度越高。

七、公婆同住與否在中輟傾向中之「家庭角色衝突」與「欠缺學習興趣」層面上有顯著差異，公婆同住與否與子女數相同的表現在「家庭角色衝突」層面，家庭照顧、角色扮演、時間配合等，都會造成家庭角色衝突與影響學習興趣上的差異，也相對的反應出中輟傾向上的差異。

八、先生學歷不同在中輟傾向中之「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」各層面上都有顯著差異，且組別差異顯示，在「教師欠缺關懷」層面上，先生學歷越低的程度越高。這顯示出，先生教育程度的高低，會有觀念認同上的落差，也造成外籍女性配偶中輟傾向上的差異。

九、家中經濟狀況不同在中輟傾向中之「家庭角色衝突」與「同儕引誘」層面上有顯著差異。統計顯示，經濟狀況越低落的在「家庭角色衝突」層面的程度越高，這與就業情形表現出的結果一樣，因為經濟狀況越低落，就越需要工作，也更容易表現出「家庭角色衝突」層面上的差異。

十、補校年級不同在中輟傾向中之「教師欠缺關懷」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」層面上有顯著差異。其中年級越低的，在各層面的程度相對較高，這也反映出學習適應上的問題，低年級的外籍配偶與能持續升學的高年級外籍配偶在中輟傾向上會有顯著的差異。

十一、國籍取得與否在中輟傾向中之「教師欠缺關懷」、「家庭角色衝突」、「同儕引誘」、「欠缺學習意願」與「欠缺學習興趣」層面上都有顯著差異。由此可知，國籍取得與否是中輟傾向中一個重要的因素，尚未取得國籍的外籍女性配偶，在各層面的程度都相對的比較高，也顯示出國籍取得與否在中輟傾向上會有顯著差異。

綜合言之，個人背景（包括：年齡、國籍、結婚年數、原生國學歷、就業情形、子女數、公婆同住、先生學歷、補校就讀年級、國籍取得）在中輟傾向各層面，都有不同程度之顯著差異。

第二節 建議

在全球化及國際化衝擊下，跨國之人口遷移已成為普遍現象。近年來，隨著政治民主化、經濟自由化、社會多元化的持續改革，臺灣的外籍配偶人數逐年遞增，對於外籍配偶衍生之各種家庭與社會問題，政府必須透過與民間資源的整合，提供生活適應、醫療、就業、教育、子女教養、保護照顧等多元照顧輔導措施，並以尊重多元文化社會價值為精神，提供必要協助。研究者也依本研究發現與結果，提供相關建議，希望能對外籍配偶中輟問題有所幫助，讓外籍配偶與國人締結美滿婚姻生活，共創和諧社會。

壹、在教育實務方面的建議

一、政府方面

研究者根據本研究發現與結果，對目前外籍配偶中輟傾向現況及相關政策制定之建議如下：

- (一) 本研究顯示「國籍取得與否」會在中輟傾向中表現出顯著差異，政府及相關單位對於外籍配偶國籍取得的政策與配套措施是否造成其中輟的原因，這是值得探討的。目前的政策規定需要有一定的學習時數，才能取得國籍，然而學習是外籍配偶融入臺灣社會重要的管道，不應成為外籍配偶取得國籍的工具或條件。建議是否將國籍取得門檻拉高，從一定的學習時數改成修畢相關課程，來促使外籍配偶完成學業，避免政策的缺失成為中輟傾向的因素。
- (二) 目前補習及進修教育非屬國民義務教育，無法強制入學，因此，中央及地方政府應積極加以規劃強制生活適應輔導及成人基本教育等事宜，建議將外籍配偶教育提昇為國民義務教育，提高外籍配偶教育水準，使其更能適應並融入社會。
- (三) 本研究顯示「國籍」的不同在外籍配偶中輟傾向中有顯著差異，原因除了原生國籍的生活習慣與風俗民情不同，政府對於不同國籍的外籍配偶，是否有不同的門檻與規定。建議減少對於外籍配偶國籍間不同的規定，將各項標準統一，以降低因「國

籍」不同在中輟傾向中的差異。

- (四) 本研究顯示「就業情形」造成的中輟傾向差異，與家中經濟狀況、家庭照顧、角色扮演、時間配合有一定的關聯存在，這不是一個單一的問題，也不是單一措施可以改變的，政府應會同相關單位，從輔導就業、生活適應、親職教育、社會福利等多方面同時進行，對於家庭收入低落的外籍配偶家庭給予適當的補助，期能降低就業情形造成的中輟傾向差異。

二、學校方面

研究者根據本研究發現與結果，對學校單位因應外籍配偶中輟現況之相關建議如下：

- (一) 本研究顯示「年齡」與「結婚年數」在中輟傾向中產生的差異是相同的，顯示越低年齡其欠缺教師關懷、欠缺學習興趣與意願、家庭角色衝突層面的相對程度越高。學校單位應加強針對年輕外籍配偶的輔導活動，從辦理生活適應輔導，親職教育、兩性教育等相關輔導課程，協助年輕外籍配偶適應臺灣社會生活，降低其中輟傾向的產生。
- (二) 本研究顯示外籍配偶「子女數」對於中輟傾向家庭角色衝突層面的差異是非常顯著的，子女數多在家庭照顧、角色扮演、時間配合方面也會有相對影響的增加。學校單位應加強外籍配偶子女教學適應與生活輔導方面的工作，積極辦理外配子女相關課後輔導與兩性、親職教育，以減低外籍配偶在家庭角色衝突層面的差異情形。
- (三) 本研究顯示許多背景變項在外籍配偶中輟傾向「教師欠缺關懷」層面都有相當顯著差異，可見教師在外籍配偶中輟傾向中扮演的角色十分重要。建議學校單位應積極辦理外籍配偶補校教師之相關增能研習活動，提昇補校教師在外籍配偶教學課程中的專業素養與教學能力，以幫助外籍配偶在學習適應上達到最高成效。
- (四) 本研究顯示「公婆同住與否」及「先生學歷」在中輟傾向的家庭角色衝突層面都表現出顯著差異，建議學校能針對外籍配偶廣開生活適應與兩性教育研習課程，協助

外籍配偶取得相關知識與管道，來降低「公婆同住與否」及「先生學歷」在中輟傾向表現出的差異。

三、教師方面

研究者根據本研究發現與結果，對目前國中小教師因應外籍配偶教育問題之相關建議如下：

- (一) 本研究顯示「教師欠缺關懷」是中輟傾向中一個重要的層面，建議在教師個人方面，應自我提昇相關教學能力，塑造良好班級經營氣氛，增進對學生的關懷與互動，引發學習興趣與意願，也是有效降低中輟傾向差異的方法。
- (二) 建議教師應積極參加相關專業教學增能研習與外籍配偶成人基本教育教材研發，學習更多外籍配偶教學上的知能與技巧，培養對外籍配偶教學的熱誠與活力，以降低因教師本身因素在中輟傾向中產生的差異。

四、外籍配偶方面

研究者根據本研究結果與生活上與補校外籍配偶實際訪談接觸，對目前國中小外籍配偶在學習適應方面之相關建議如下：

- (一) 本研究顯示「教師欠缺關懷」是中輟傾向中一個重要的層面，這也顯示剛踏入臺灣家庭與社會的外籍配偶，更需要家庭之外的關注與關懷。鼓勵外籍配偶積極參與政府單位或學校規劃安排之識字相關課程，從學習中可以獲得許多師長與同儕的關懷與支持，同時也能對同儕間給予相同的影響，增進彼此信心。
- (二) 本研究顯示「家庭角色衝突」是中輟傾向中差異最顯著的層面。建議鼓勵外籍配偶主動參與生活適應、兩性教育、家庭衝突相關座談會，透過座談諮商儘快瞭解並融入台灣社會及家庭文化，減少因家庭角色衝突或摩擦所產生之不適應及相關影響。
- (三) 鼓勵外籍配偶主動認識政府機構與民間團體對外籍配偶所提供之相關網站與資源，瞭解相關資源的取得管道，善加利用社會資源，幫助自己自由、快樂、平等的融入臺灣家庭與社會。

貳、未來研究方面的建議

一、對研究對象而言

本研究是以臺北縣國中小補校外籍女性配偶為調查樣本，若能將對象擴充至外籍配偶補校之教師，藉由導師的觀點及對照，加上學生自陳之問卷，相信更能深入了解外籍女性配偶中輟傾向之因素。

二、對研究方法而言

本研究是採問卷調查資料做統計分析，將統計結果分析敘述，並未加上其他質化研究方式進行資料蒐集，因此建議將來可採質量並行的研究方式，深入訪談，強化量化結果的分析詮釋，更能深入研究此相關議題。

三、對研究內容而言

本研究僅以個人、家庭、學校及其他等背景變項來探討中輟傾向之差異，並無涵蓋所有可能因素，未來研究應加強其他測量指標，並加上教師觀點之資料分析，或許更能清楚探討外籍配偶就學中輟之傾向。

四、對研究方向而言

本研究對象為臺北縣外籍女性配偶，目的在探討不同背景變項與外籍女性配偶中輟傾向之差異，其他仍有許多相關議題有待深入探討，例如：外籍配偶「學習障礙」與「生活適應」、「學習成就」之研究；外籍配偶「補校課程教材」與「學習障礙」之研究等，未來可朝影響中輟之相關因素做深入分析探討，以期能協助這群新臺灣媳婦儘早融入臺灣社會。

參考文獻

中文部份

- 王宏仁（1999）。一九五〇年代的臺灣階級結構與流動初探。臺灣社會研究季刊，36，1-35。
- 王宏仁（2001）。社會階層下的婚姻移民與國內勞動市場：以越南新娘為例，臺灣社會研究季刊，36。
- 內政部統計處（2008）。97年國人結婚之外籍與大陸配偶人數統計。
取自：<http://www.moi.gov.tw/stat/>。
- 內政部戶政司（2008）。臺閩地區結婚人數按新郎新娘年齡、國籍及教育程度。
取自：<http://www.moi.gov.tw/stat/>。
- 內政部戶政司（2008）。臺閩地區結婚與離婚登記—按國籍分。
取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/>。
- 何信助（1973）。臺北市國民中學學生中途離校原因之調查研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 余麗樺、郭乃文、陳九五、張娟鳳、張瑋文、辛淑萍（2002）。國中學生輟學可能性篩選工具之編製初探。教育研究資訊，10（3），167-182。
- 吳芝儀（2000）。中輟學生的危機與轉機。臺北：揚智。
- 吳美雲（2001）。識字教育做為一個「賦權」運動—以「外籍新娘生活適應輔導班」為例探討。私立世新大學社會發展研究所碩士論文。
- 呂美紅（2001）。外籍新娘生活適應與婚姻滿意及其相關因素之研究—以臺灣地區東南亞新娘為例。中國文化大學生活應用科學研究所未出版碩士論文。未出版。
- 李俊男（2004）。東南亞外籍配偶識字教育方案學習障礙之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。

李冠蓉 (2002)。個案管理中輟預防方案對於國中一年級高危險群中輟可能性的影響。

國立臺東師範學院教育研究所碩士論文。

林子雯 (1996)。成人學生多重角色與幸福感之相關研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。

林君諭 (2004)。東南亞外籍新娘識字學習之研究。國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文。

林君諭 (2003)。臺北市推動外籍新娘識字教育之觀察與省思。社教雙月刊，113，46—53。

林若雱 (1995)。新加坡、臺灣、南韓的政治市場與威權轉型之比較。國立臺灣大學政治學研究所碩士論文。

邱莉婷 (2007)。成人學習者多元智能與學習風格關係之研究。國立中正大學成人及繼續教育所碩士論文。

邱淑雯 (1999)。在地國際化？外籍新娘在地化：就讀嘉義地區國小補校的外籍新娘之社會生活。南華大學亞洲太平洋研究所碩士論文。

柯美娃 (1995)。偏遠地區國中學生中途輟學問題之探究—以六龜鄉六龜國中、寶來國中為例。國立中山大學中山學術研究所碩士論文。

柯宇玲 (無日期)。賽珍珠基金會—新住民媽媽在臺灣的春天。

取自：<http://www.psbj.org.tw/Married/debt.htm>。

段秀玲 (1988)。中途輟學國中生與一般國中生在生活適應及親子關係上差異之比較研究。輔導月刊，24 (1，2)，31—34。

夏曉鵬 (1995)。外籍新娘在美濃。中國時報，1995.10.17，15 版。

夏曉鵬 (1997)。女性身體的貿易—臺灣/印尼新娘貿易的階級、族群關係與性別分析。騷動，4，10-21。

夏曉鵬 (2000)。資本國際化下的國際婚姻—以臺灣的「外籍新娘」現象為例。臺灣社會研究季刊，39，45-92。

- 夏曉鵬（2003）。實踐式研究的在地實踐：以「外籍新娘識字班」為例。**臺灣社會研究季刊**，49，1-47。
- 孫武彥（1990）。**人類社會學（人類行為與社會環境之研究）**。臺北：三民書局。
- 翁慧圓（1995）。**影響國中少年中途輟學因素之探討**。東海大學社會工作研究所碩士論文。
- 高淑貴（1986）。**當前家庭親職功能的轉變與問題**。加強家庭教育、促進社會和諧學術研討會論文集：中國社會學社。
- 高琦玲（1995）。**臺北市高職補校學生輟學傾向危險群之研究**。國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文。
- 高琦玲（1996）。臺北市高職補校學生輟學傾向危險群之研究。**社會教育學刊**，25，233-251。
- 華視全球資訊網（2002）。取自 <http://www.cts.com.tw/>。
- 張鈿富（1993）。高級職業學校學生中途輟學原因與輔導策略之研究。**教育資料文摘**，38（1），113—134。
- 張實英（1996）。買賣的婚姻—東南亞新娘的交叉剝削圖像。**女誌**，8，37-39。
- 張維琴（2004）。**外籍配偶識字教學方案發展之行動研究**。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- 梁志成（1993）。**臺北市高級職業學校學生中途輟學因素及預防策略調查研究**。國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版。
- 許文耀、呂嘉寧（1999）。國中生的犯罪高危險群初探—由「學習者」角色扮演的角度切入。**中華心理衛生學刊**，12（2），87—107。
- 連廷嘉（2003）。**高危險群青少年衡鑑量表編製及其應用之研究**。高雄師範大學博士論文，未出版。
- 郭昭佑（1995）。**臺灣省各級學校中途輟學演變趨勢及相關因素之研究**。國立政治大學教育研究所碩士論文。

- 陳珏君（1995）。國民中學階段中途輟學學生的學校經驗與生活狀況之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 陳毓文（2005）。臺北市外籍配偶(東南亞籍)家庭內兒童、少年生活狀況及福利服務需求調查、資料庫建置及政策規劃。臺北市府社會局委託研究期末報告書。
- 陳源湖（2002）。外籍新娘識字教育實施之探析。成人教育，68，25-34。
- 章勝傑、李冠蓉（2002）。一個中輟傾向量表的編製及其信度與效度。臺東師院學報，13（下），49—76。
- 曾秀珠（2003）。臺北縣外籍配偶及其子女教育總體規劃專案簡介，北縣成教，22，43—46。
- 馮莉雅（1998）。從社會體系探討國中學生輟學可能性。教育資料文摘，42（4），138—148。
- 黃正治（2004）。臺北縣國民小學辦理外籍配偶識字教育之研究。國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文。
- 黃富順（1994）。美國大學成人教育。大學成人教育，中華民國成人教育學會主編，師大書院發行。
- 黃森泉、張雯雁（2003）。外籍新娘婚姻適應與子女教養問題之探討。社會科教育研究，8，135—169。
- 溫怡雯、章勝傑（1990）。一個臺東縣原住民國中中輟生歸因歷程之個案研究。臺東師院學報，11，1—28。
- 廖雅婷（2003）。以多元文化觀進行外籍新娘識字方案之行動研究—以嘉義縣外籍新娘識字專班為例。中正大學成人及繼續教育學系碩士論文。
- 劉佩雲（1995）。國民中小學學生中途輟學成因及輔導策略之探討。教育研究資訊，3（2），85—93。
- 劉信吾（1995）。空中學校中途離校預測量表和預測公式之研究。隔空教育論叢，7，163—214。

- 蔡中信（1991）。中途輟學追蹤返校學生專題研究報告。臺灣教育輔導月刊，41（1），pp2-7。
- 蔡秀珠（2004）。臺中縣外籍配偶識字學習障礙及其相關因素之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- 鄭秀足（2000）。已婚男女研究生學習與家庭衝突、因應策略及社會支持需求之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
- 鄭雅雯（2000）。南洋到臺灣：東南亞外籍親娘在臺婚姻與生活探究－以臺南市為例。國立東華大學族群關係與文化研究所碩士論文，未出版。
- 蕭昭娟（2000）。國際遷移之調適研究：以彰化縣社頭鄉外籍新娘為例。國立臺灣師範大學地理研究所碩士論文。
- 賴建達（2001）。國民小學實施外籍新娘識字教育之研究以一所山區小學為例。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 錢芷娟（1994）。師範院校已婚婦女學生家庭－學生角色衝突及其相關因素之研究。國立師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版。
- 薛淑今（2003）。嘉義縣外籍新娘現行使用之識字教材分析。國立中正大學成人及繼續教育學系碩士論文。
- 簡春安（1991）。國內婦女生活滿意度調查報告。當代社會工作，創刊號，87－99。
- 顏錦珠（2002）。東南亞外籍新娘在臺生活經驗與適應歷程之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 譚光鼎（2002）。新竹縣出外升學之原住民國中學生適應問題的探討。新竹縣教育研究集刊，2，1－24。

西文部份

- Berkove, G. F. (1979). Perceptions of husband support by returning women students. *The Family Coordinator*, 28(4), 451-457.
- Beutell, N. J. & Greenhaus, J.H. 1983. Integration of home and non-home roles: Women's conflict and coping behavior. *Journal of Applied Psychology*, 68, 43-48.
- Burns, N., & Grove, S. K. (2001). *The practice of nursing research: Conduct, critique, & utilization* (4th ed.). Philadelphia: W. B. Saunders.
- Campaniello, J. A. (1987). *When Women Return to School: A Study of Role Conflict and Well-Being in Multiple Role Women*. Doctoral Dissertation of Education, University of Massachusetts.
- Carmines, E.G. & Zeller, R. A. (1979). Reliability and Validity Assessment. *Sage University Paper 17*, Beverly Hills: Sage Publications.
- Del Rosario, Virginia O. 1994. Lifting the Smoke Screen: *Dynamics of Mail-Order Bride Migration from the Philippines*. Institute of Social Studies, The Hague. Ph.D. Dissertation.
- DeVellis, R.F. (1991). *Scale development: theory and applications*. (Vol. 26). Newbury Park, CA: Sage Publications, Social Research Methods Series.
- Fan C, Huang Y, 1998, " Waves of rural brides: female marriage migration in China" , *The Annals of the Association of American Geographers* , 88, 227-251.
- Gilbert, L.A. & Holahan, C. K. (1982). Conflicts between student/professional, parental, and self-development roles: A comparison of high and low effective copers. *Human Relations*, 35, 635-648.
- Glodava, Mila and Richard Onizuka (1994). *Mail-Order Brides: Women for Sale*. Fort Collins, Colorado: Alaken, Inc.

- Greenhaus, J.H. & Beutell, N.J. (1985). Sources of conflict between work and family roles. *Academy of Management Review*, 10 (1), 76-88.
- Ishii, Y. (1996). Forward to A better life: The situation of Asian women married to Japanese men in Japan in the 1990s. In G. Battistella and A. Pagannoni, eds. *Asian Women in Migration* (147-164), Quezon City: Scalabrini Migration Center.
- Lai, Tracy. (1992). Asian American Women: Not for Sale In Margaret L. Anderson and Patricia Hill Collins (Eds) *Race Class and Gender: Anthology* (pp.163-171) Belmont, CA : Wadsworth Publishing Company.
- Maneesriwongul, W., & Dixon, J.K. (2004). Instrument translation process: A methods review. *Journal of Advanced Nursing Research*, 48(2), 175-186.
- Massey, Douglas S. (1998) Economic Development and International Migration in Comparative Perspective. *Population and Development Review*, 14, 396-397.
- McKee, J. M.; Melvin, K. B.; Ditoro, V. & McKee, S. P. (1998). SARIS: Student at-risk identification scale. *Journal of At-Risk Issues*, 4(2), 24-32.
- Walsh, W. B. & Betz, N. E. (2001). *Tests and assessments (4th ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Well, D., Miller, M. J., Clanton, R. C. (1999). School counselors' accuracy in identifying adolescents at risk for dropping out. *Adolescence*, 34, 457-461.

臺北縣外籍女性配偶中輟傾向因素調查問卷

親愛的同學：您好

我們是台東教育大學的老師與研究生，想要了解在臺北縣的外籍女性配偶就學中輟傾向，麻煩您花一點點時間告訴我們您的學校生活、家庭生活，以及您的一些感覺及想法。這個問卷沒有標準答案，您不用擔心對錯。問卷採不記名方式，調查結果僅供學術研究之用，所以請您放心填答。謝謝您的支持與協助！

敬祝 平安快樂！

國立台東教育大學 教育學系(所)

指導教授 鄭耀男 博士

研究生 葉世珍 敬上

中華民國九十八年五月

※ 『麻煩補校老師協助幫忙同學了解題義，讓同學順利填答，感謝老師的幫忙，謝謝您！』

第一部分：基本資料(請依個人實際狀況，在適當的☐打V)

1. 請問您的年齡是？

☐ (1) 20歲以下

☐ (2) 21~25歲

☐ (3) 26~30歲

☐ (4) 31~35歲

☐ (5) 36~40歲

☐ (6) 41歲以上

2. 請問您的原生國籍是？

☐ (1) 越南

☐ (2) 印尼

☐ (3) 泰國

☐ (4) 菲律賓

☐ (5) 柬埔寨

☐ (6) 中國大陸

☐ (7) 其他 _____

3. 請問您的原生國籍學歷(念到什麼學校畢業)是？：

☐ (1) 沒有接受過學校正式教育

☐ (2) 國小

☐ (3) 國中

☐ (4) 高中

☐ (5) 專科

☐ (6) 大學

☐ (7) 研究所

4. 請問您的結婚年數是？

☐ (1) 未滿 1 年

☐ (2) 1 年以上未滿 3 年

☐ (3) 3 年以上未滿 5 年

☐ (4) 5 年以上未滿 7 年

☐ (5) 7 年以上未滿 9 年

☐ (6) 9 年以上

5. 請問您的就業情形是？

☐ (1) 有上班

☐ (2) 沒上班

6. 請問您的子女數是？

☐ (1) 沒有子女

☐ (2) 一人

☐ (3) 二人

☐ (4) 三人

☐ (5) 四人

☐ (6) 四人以上

7. 請問您目前是否與公婆同住？

☐ (1) 與公婆同住

☐ (2) 不與公婆同住

8. 請問您先生的學歷（念到什麼學校畢業）是？

☐ (1) 沒有接受過學校正式教育

☐ (2) 國小

☐ (3) 國（初）中

☐ (4) 高中（職）

☐ (5) 專科

☐ (6) 大學

☐ (7) 研究所

☐ (8) 不知道

9. 請問您家中經濟狀況是？（每月收入多少元）

☐ (1) 10000 元以內

☐ (2) 10000~20000 元

☐ (3) 20000~30000 元

☐ (4) 30000~40000 元

☐ (5) 40000~50000 元

☐ (6) 50000~60000 元

☐ (7) 60000~70000 元

☐ (8) 70000~80000 元

☐ (9) 80000~90000 元

☐ (10) 90000~100000 元

☐ (11) 100000 元以上

10. 請問您目前就讀補校幾年級？

☐ (1) 國小部一年級

☐ (2) 國小部二年級

☐ (3) 國小部三年級

☐ (4) 國中部一年級

☐ (5) 國中部二年級

☐ (6) 國中部三年級

11. 請問您是否取得中華民國國籍？

☐ (1) 已取得

☐ (2) 尚未取得

第二部分：以下的敘述，請依據您實際情形及感受，在適當的□打V。

		非常符合	符合	部分符合	不太符合	非常不符合
1.	讀書寫字對我來說是一件辛苦的事	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
2.	我覺得自己很忙碌，常常靜不下心來讀書	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
3.	我覺得自己可能無法念到補校畢業	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
4.	我因為曠課太多而不敢或不想上學	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
5.	我沒有興趣的課，我就不會想來上課	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
6.	對我而言，坐在教室中上課，是一件痛苦的事	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
7.	我覺得讀書讀得好沒什麼用，能工作多賺一點錢比較實際	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
8.	我覺得自己很愛玩，常常靜不下心來讀書	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
9.	如果我可以自己決定，我寧願在家睡覺，也不要上學	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
10.	我覺得同學都不喜歡跟我講話	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
11.	在班上，我幾乎找不到什麼要好的朋友	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
12.	我的好朋友有時會連續好幾天不來上學	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
13.	我的好朋友常常利用上課時間曠課在校外遊玩	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
14.	我常和校外的朋友在一起	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
15.	如果沒有母國的朋友一起，我就不想來上學	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
16.	我覺得學校外面交的朋友比較關心我	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
17.	我在家裡沒有時間練習或完成學校的作業	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
18.	如果我能早點工作賺錢，家裡的經濟狀況就會改善許多	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
19.	我的先生或公婆不喜歡我去學校	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
20.	我的先生或公婆常常叫我不要跟我的朋友在一起	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
21.	因為要照顧小孩或公婆，所以我常常不能來上課	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

		非常符合	符合	部分符合	不太符合	非常不符合
22.	我經常因為工作或家事繁忙，沒時間去上課	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
23.	我常有離家出走的念頭	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
24.	我在課業上遇到問題時，家中沒有人能教我	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
25.	我覺得上課很無聊	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
26.	上課時，我常常聽不懂老師講課的內容	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
27.	我常常因為功課不好被老師處罰責罵	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
28.	我很怕上課時老師問我問題	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
29.	我感受不到學校老師對我的關心	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
30.	我覺得老師對我的要求都很不合理	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
31.	我覺得老師對我有偏見，常常故意找我麻煩	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
32.	老師覺得我是一個問題學生	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
33.	我覺得老師常有意無意的諷刺我或羞辱我	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
34.	過去常有同學或學長看我不順眼找我麻煩	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
35.	我常常跟不上老師的上課進度	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
36.	我常常沒有完成老師規定的作業	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
37.	我很害怕考試	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
38.	課本的內容對我而言太難了些	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
39.	學校學的東西對我的日常生活沒有幫助	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
40.	對我來說取得國籍是一件很重要的事	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
41.	為了要申辦中華民國國籍，所以我要上補校取得上課時數	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
42.	只要取得足夠的上課時數就好，我不想每一次都去上課	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
43.	如果我取得國籍後，我可能就不想上學了	☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1

感謝您的協助！

問卷使用同意書

茲同意台東教育大學教育研究所 葉世珍 同學參考並修改本人 2002 年所編製之『台東縣國中小學生生活調查問卷（國小版）』，用於其碩士論文『臺北縣外籍女性配偶就讀補校中輟傾向之研究』中，期能對中輟相關領域之研究有所貢獻，特立此證。

同意人簽章：李冠蓉

中華民國 98 年 6 月 2 日