

國立台東大學教育學系（所）

學校行政在職專班

碩士論文

指導教授：梁忠銘 先生

綜合高中學生課外閱讀現況之研究
——以台東縣為例

研究生：林家慈 撰

中華民國九十八年八月

NTTU Library



國立台東大學教育學系（所）

學校行政在職專班

碩士論文

綜合高中學生課外閱讀現況之研究
—以台東縣為例

研 究 生：林家慈 撰

指導教授：梁忠銘 先生

中華民國九十八年八月

NTTU Library



國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系(所) 學校行政碩士在職專班(暑)

本班 林家慈 君

所提之論文 綜合高中學生課外閱讀現況之研究—以台東縣為例

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

張志明
(學位考試委員會主席)

鄭耀男

梁志松
(指導教授)

論文學位考試日期：98年08月07日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育學 系(所)
學校行政 碩士班 九十八 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：綜合高中學生課外閱讀現況之研究—以台東縣為例

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☐	☒	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☒	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或
上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下
載或列印。

☒同意 ☐不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授
權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請
文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			☒

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行
權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與
不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：張錦芳 (親筆簽名)

研究生簽名：林家慈 (親筆正楷)

學 號：1296002 (務必填寫)

日 期：中華民國 _____ 年 _____ 月 _____ 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.ntu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲
於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

謝 辭

本論文得以如期付梓要感謝的人非常多。首先感謝指導教授梁忠銘博士的悉心指教，尤其在他身兼數職忙碌不堪的狀況下，經常得犧牲假期來為我指點迷津。其次感謝口試委員鄭耀男博士，從論文計畫開始就鉅細靡遺地給我修正意見，還有張志明博士在颱風天不畏風雨地前來指導，其守信用顧道義的性情令人動容。再者，就學期間蔡東鐘教授提供了許多寶貴的意見，以及導師任晟蓀先生和芷余、侑霖兩位行政助理經常給我的支持與鼓勵，都讓這本論文能夠更臻完善，誠摯地感謝。

另外，姜老、李牧師、昭月主任、美玲學姐對問卷初稿的仔細審閱與指正，還有台東各友校的好朋友們協助問卷的回收與發放、受訪學生們的填答，才使得這本論文能順利完成，大家在百忙中還能熱情相挺，著實感謝，也慶幸自己有這麼多貴人相助。

回首過往的三個暑假，與同學從陌生到熟悉，進而在學業上、生活上相互扶持，尤其是同門的玲玲、彩鳳、素梅、春霞和秀文，還有她們各自的老公，無論是遇到瓶頸時的加油打氣，還是口考時提供各項資訊與服務，一切的一切、點點滴滴，銘感五內。

最後，要由衷地感謝 鈞長、同事和我的家人，讓我能在工作、家庭和學業之間取得平衡。尤其是公婆無怨無悔的幫我照顧孩子；兩位寶貝竑宇、宣頤和老公智文的體諒與包容；娘家爸媽、兄嫂、弟弟與小姑的支持，讓我可以無後顧之憂地全力以赴。要感謝的人實在太多了，無法一一列舉，謹在此祝福每一位關心我的師長、親友平安喜樂！您的恩情我將銘記在心。

家慈 謹誌

中華民國九十八年八月十二日

綜合高中學生課外閱讀現況之研究 —以台東縣為例

作者：林家慈

國立台東大學 教育學系（所）

摘 要

本研究之目的，主要在瞭解台東縣綜合高中學生從事課外閱讀的動機、態度與行為之現況，並探討不同背景之學生其課外閱讀現況是否存在顯著差異。期能透過現況調查與差異分析，瞭解影響課外閱讀的因素，以利推廣閱讀，增進學生關鍵能力之成長。

為達上述目的，本研究透過自編之「台東縣綜合高中學生課外閱讀行為現況調查問卷」進行叢集抽樣調查，共計發出問卷 668 份，有效問卷率達 91%。資料以 SPSS for Windows 12.0 版統計軟體進行敘述統計及卡方檢定，因而獲致以下結論：

- 一、台東縣綜高生從事課外閱讀的動機前三名分別是：「為了增廣見聞」、「因為喜愛某項主題而加深閱讀」以及「打發時間」。
- 二、台東縣綜高生的課外閱讀態度傾向正向，九成以上學生喜歡課外閱讀，認為自己在看課外讀物時，心情很愉悅。
- 三、台東縣綜高生最愛的閱讀類型前三名分別為：「漫畫」、「愛情小說」和「幻想文學」。最喜歡透過「向親朋好友借用」的方式來獲取課外讀物。近八成學生每週從事課外閱讀的平均時間低於 7 小時。學生最喜歡利用週休二日從事課外閱讀。有六成的學生每月運用在課外閱讀的花費不到新台幣兩百元，經費來源以學生自己存的為主。七成以上學生最喜歡從事閱讀的場域是「自己家裡」。
- 四、台東縣綜高生的課外閱讀動機與態度不因背景不同而有顯著差異。
- 五、在閱讀類型方面，不同性別、學校類型和課程導向的學生會有不同的偏好；在讀物的獲取管道方面，不同性別、學校類型和社經地位的學生間存在顯著差異；在閱讀的平均時間方面，市區學校學生高於偏鄉學校學生，修讀學術導向的學生高於職業導向的學生；在閱讀時機方面，不同性別和社經地位的學生會有不同的選擇；在平均花費方面，市區學校學生高於偏鄉學校學生，修讀學術導向的學生高於職業導向的學生，社經地位越高花費越多；經費來源不受背景因素影響；閱讀的場域則隨著年級和學校類型而有不同。

關鍵字：綜合高中、課外閱讀、閱讀行為、閱讀動機、閱讀態度

Study on the Current Situation of Leisure Reading among Comprehensive High School Students — case study on Taitung County

Author: Chia-Tzu Lin

Abstract

The purposes of this study are to mainly understand the current situation of motivations, attitudes and behavior among Taitung County's comprehensive high school students when they engage in leisure reading, and to explore whether significant differences exist in the current situation of leisure reading among students with different backgrounds. Through current status survey and variance analysis, this study hopes to understand the factors affecting leisure reading, so as to promote reading and enhance students' growth of key ability.

In order to achieve the foregoing purposes, this study undertook a cluster sampling survey through the "Questionnaire on the Current Situation of Leisure Reading Behavior among Taitung County's Comprehensive High School Students" compiled by the author. The total number of issued questionnaires was 668, and the valid recovery rate reached 91%. The data were analyzed by Descriptive Statistics and Chi-square Test through the statistics software "SPSS for Windows 12.0". Thus, the following conclusions have resulted:

1. The top three motivations for Taitung County's comprehensive high school students to engage in leisure reading respectively are: To increase knowledge, to do profounder reading because of favor to certain topic, and to while away his/her time.
2. Taitung County's comprehensive high school students' leisure reading attitudes incline to be positive. More than 90% of students enjoy leisure reading, because they think that they will be in a good mood when doing leisure reading.
3. The top three reading types favored by Taitung County's comprehensive high school students respectively are: Comics, romance novel and fantasy literature.

They love to get leisure reading matters by means of borrowing from relatives and friends most. Approximate 80% of students engage in leisure reading for less than 7 hours per week averagely. Students love to engage in leisure reading on weekends most. There are 60% of students who spend less than NTD 200 on leisure reading per month. The sources of the students' expenditures are mainly from their own savings. For more than 70% of students, their own homes are their favorite places where they engage in reading.

4. Significant differences do not exist in Taitung County's comprehensive high school students' leisure reading motivations and attitudes due to their backgrounds.
5. In terms of reading types, students with different gender, school types and curriculum orientations will have different preferences. In terms of the channels for getting reading matters, significant differences exist among students with different gender, school types and social/economic statuses. In the aspect of average reading time, urban school students spend much more time than rustic school students do, while academically-oriented students spend much more time than vocationally-oriented students do. As for reading timing, students with different gender and social/economic statuses will have different choices. In terms of average expense, urban school students spend more than rustic school students do, while academically-oriented students spend more than vocationally-oriented students do; the higher their social/economic statuses are, the many more expenses they will spend. The sources of their expenditures are not affected by background factors. As for reading places, they will be different depending on grades and school types.

Key Words: Comprehensive High School, Leisure Reading,

Reading Behavior, Reading Motivation, Reading Attitude

目 次

第一章 緒 論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的與待答問題.....	3
第三節 研究假設.....	4
第四節 名詞釋義.....	7
第五節 研究範圍與限制.....	8
第二章 文獻探討.....	11
第一節 閱讀的基本概念.....	11
第二節 影響課外閱讀的因素.....	21
第三節 課外閱讀的相關研究.....	28
第三章 研究設計.....	35
第一節 研究架構.....	35
第二節 研究對象.....	36
第三節 研究工具.....	37
第四節 實施程序.....	44
第五節 資料整理與分析.....	47
第四章 研究結果與討論.....	49
第一節 樣本之基本資料分析.....	49
第二節 台東縣綜高生課外閱讀動機之現況.....	51
第三節 台東縣綜高生課外閱讀態度之現況.....	54
第四節 台東縣綜高生課外閱讀行為之現況.....	56
第五節 不同背景之綜高生在課外閱讀動機、態度與行為上之差異分析.....	66
第五章 結論與建議.....	87
第一節 結論.....	87
第二節 建議.....	89
參考文獻.....	94
【附錄 一】台東縣綜合高中學生課外閱讀行為現況調查問卷（專家意見）....	100
【附錄 二】台東縣綜合高中學生課外閱讀行為現況調查問卷（預試問卷）....	106
【附錄 三】台東縣綜合高中學生課外閱讀行為現況調查問卷（正式問卷）....	110

表 次

表 2 - 1	大陸高中生課外閱讀狀況調查統計表（依研究者姓氏筆畫排列）.....	29
表 2 - 2	臺灣高中生課外閱讀狀況調查統計表（依出版年代排序）	31
表 3 - 1	97 學年度第 2 學期台東縣綜合高中班級數及學生人數統計表	36
表 3 - 2	97 學年度第 2 學期台東縣綜合高中各年級與各課程導向學生人數 統計表.....	36
表 3 - 3	各校抽樣分配表	37
表 3 - 4	專家學者內容效度諮詢名單表（按姓氏筆畫順序排列）	39
表 3 - 5	專家效度調查統計表.....	40
表 3 - 6	台東縣綜高生課外閱讀動機與閱讀態度之各題項目分析摘要表.....	41
表 3 - 7	信度分析摘要表	42
表 3 - 8	社經地位等級計算表.....	43
表 4 - 1	有效樣本之基本資料分析表	49
表 4 - 2	台東縣綜高生課外閱讀動機統計表.....	51
表 4 - 3	台東縣綜高生課外閱讀動機分析排序表	53
表 4 - 4	台東縣綜高生課外閱讀態度統計表.....	54
表 4 - 5	台東縣綜高生課外閱讀態度分析排序表	55
表 4 - 6	台東縣綜高生最愛的課外讀物類型統計表	56
表 4 - 7	台東縣綜高生最愛的課外讀物類型分析排序表.....	57
表 4 - 8	類型整併後之台東縣綜高生最愛的課外讀物類型統計表	58
表 4 - 9	台東縣綜高生課外讀物獲取管道統計表	59
表 4 - 10	台東縣綜高生課外讀物獲取管道分析排序表	60
表 4 - 11	台東縣綜高生每週從事課外閱讀的平均時間統計表.....	61
表 4 - 12	台東縣綜高生從事課外閱讀的時機統計表	61
表 4 - 13	台東縣綜高生從事課外閱讀的時機分析排序表	62
表 4 - 14	台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均花費統計表.....	63
表 4 - 15	台東縣綜高生購買課外讀物的主要經費來源統計表.....	63
表 4 - 16	台東縣綜高生從事課外閱讀所使用的場域統計表.....	64
表 4 - 17	台東縣綜高生從事課外閱讀所使用的場域分析排序表	65
表 4 - 18	不同背景變項的台東縣綜高生對課外閱讀動機之卡方考驗摘要表.....	66

表 4 - 19	不同背景變項的台東縣綜高生對課外閱讀態度之卡方考驗摘要表...	68
表 4 - 20	不同背景變項的台東縣綜高生對最愛的課外讀物類型之卡方考驗摘要表.....	69
表 4 - 21	不同性別的台東縣綜高生其最愛的課外讀物類型排序表	70
表 4 - 22	就讀不同學校類型的台東縣綜高生其最愛的課外讀物類型排序表...	71
表 4 - 23	修讀不同課程導向的台東縣綜高生其最愛的課外讀物類型排序表...	72
表 4 - 24	不同背景變項的台東縣綜高生對課外讀物的獲取管道之卡方考驗摘要表.....	73
表 4 - 25	不同性別的學生其課外讀物的獲取管道排序表	73
表 4 - 26	不同學校類型的學生其課外讀物的獲取管道排序表.....	74
表 4 - 27	不同家庭社經地位的學生其課外讀物的獲取管道排序表	75
表 4 - 28	不同背景變項的台東縣綜高生對從事課外閱讀的平均時間之卡方考驗摘要表	76
表 4 - 29	不同學校類型的學生從事課外閱讀的平均時間排序表	76
表 4 - 30	修讀不同課程導向的學生從事課外閱讀的平均時間排序表	77
表 4 - 31	不同背景變項的台東縣綜高生對從事課外閱讀的時機之卡方考驗摘要表.....	77
表 4 - 32	不同性別的學生從事課外閱讀的時機排序表	78
表 4 - 33	不同家庭社經地位的學生從事課外閱讀的時機排序表	79
表 4 - 34	不同背景變項的台東縣綜高生對運用在課外閱讀的平均花費之卡方考驗摘要表	80
表 4 - 35	不同學校類型的台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均花費排序表...	81
表 4 - 36	修讀不同課程導向的台東縣綜高生其運用在課外閱讀的平均花費排序表.....	81
表 4 - 37	台東縣綜高生其修讀課程導向與家庭社經地位關係交叉表	82
表 4 - 38	不同家庭社經地位的學生運用在課外閱讀的平均花費排序表.....	82
表 4 - 39	不同背景變項的台東縣綜高生對從事課外閱讀主要經費來源之卡方考驗摘要表	83
表 4 - 40	不同背景變項的台東縣綜高生對所使用的課外閱讀場域之卡方考驗摘要表.....	83
表 4 - 41	不同年級的學生其所使用的課外閱讀場域排序表.....	84
表 4 - 42	不同學校類型的學生其所使用的課外閱讀場域排序表	85
表 4 - 43	不同背景變項與課外閱讀的動機、態度及行為之卡方考驗彙整表...	85

圖次

圖 2 - 1	閱讀類型體系	15
圖 2 - 2	需要、動機、行為的活動周期模式.....	21
圖 2 - 3	動機基本循環圖	22
圖 3 - 1	研究架構圖	35
圖 3 - 2	研究流程圖	46



第一章 緒 論

本章共分五節，第一節說明本研究之研究動機；第二節依據研究動機敘述研究目的及根據研究目的所提出的待答問題；第三節則依據待答問題提出本研究之研究假設；第四節將研究中的名詞給予定義；第五節提出本研究之範圍與限制，各節分述如下。

第一節 研究動機

台北市長郝龍斌接受《天下雜誌》專訪時，談一段他的回憶：「我印象深刻，台大畢業那天，坐在旁邊那位女生對我說，『今天畢業，我這輩子再也不需要讀書了。』」，郝龍斌說，那句話對他是個 shock（李雪莉，2007）。然而一路在台灣就讀的我，卻能從該段談話中，感受到無奈的辛酸。因為台灣在升學主義作祟下，仍有「萬般皆下品，唯有讀書高」的社會現象，而此處所謂的「讀書」，乃單指拜讀考試用書。既然讀書的唯一目的就是為了應付考試，在考試的壓力下，「背多分」式的閱讀、不求甚解的學習成為常態，當然使閱讀的樂趣被扭曲，讓人避之唯恐不及。

依據 2007 年出爐的 2006 年學生能力國際評量計劃（Programme for International Student Assessment，簡稱 PISA）結果，在所有參加的 57 個國家中，台灣 15 歲學生的數學能力雖居冠，但閱讀能力卻只排名第 16，遠輸同為亞洲的韓國和香港（張錦弘，2007），更可以印證台灣教育過度強調數理能力的重要性，卻忽略了更基本的閱讀能力，將閱讀課外讀物視為影響課業成績的洪水猛獸。

英文世界裡，把閱讀文字「Read the Word」，和實際歷練人生的閱讀世界「Read the World」並稱，可見西方人認為透過閱讀人生便能豐富起來（郝明義，2007）。而東方古諺亦云：「讀書之樂樂無窮」。閱讀能帶領我們上友古人，也能展望未來，除了增加知識、擴展人生經驗，更有助我們培養溝通能力、語文能力、寫作能力、思考力與創造力……好處多的說不完。世界各國也注意到閱讀的重要性，故 1996 年聯合國教科文組織出版《學習：內在的財富》一書中指出：「未來人類要能適應社會變遷的需要，必須具備四種基本的學習技能：學習認知（learning to know）、學習做事（learning to do）、學習共同生活（learning to live together）和學習自我生存與發展（learning to be）。」（引自教育部，1998）。

在 learning to know 的學習技能中閱讀是重要的關鍵。歐盟在 2001 年的會議中也提出未來教育應提供民眾具備終身學習的八大關鍵能力，包括：1.用母語溝通的能力；2.用外語溝通的能力；3.運用數學與科學的基本能力；4.數位學習的能力；5.學習如何學習的能力；6.人際互動參與社會的能力；7.創業家精神及 8.文化表達的能力，其中「學習如何學習」的關鍵能力尤其需要仰賴閱讀（許芳菊，2007）。台灣自 90 學年度起實施的九年一貫課程，談論到學生的基本能力，包含以下 10 種：1.瞭解自我與發展潛能；2.欣賞、表現與創新；3.生涯規劃與終身學習；4.表達、溝通與分享；5.尊重、關懷與團隊合作；6.文化學習與國際瞭解；7.規劃、組織與實踐；8.運用科技與資訊；9.主動探索與研究；10.獨立思考與解決問題，在在都與閱讀脫離不了關係。

前教育部長曾志朗，在其任內積極推動閱讀，實施班級讀書會，更捐贈各校班級書櫃與讀物。一時之間，校內對閱讀風氣的提升頗為昌盛。至於目前國內學生的閱讀現況為何？研究者在學校圖書館中常見學生窩在漫畫區裡開心地閱讀，不時發出咯咯咯的笑聲，甚至連上課鐘響了都沒聽見，還需要館員提示和催促，「漫畫」對學生而言，真的這麼有吸引力嗎？另外，依據博客來網路書店針對 95 學年度參加全國高級中等學校跨校網路讀書會讀書心得寫作競賽作品的分析，學生閱讀類型 60%落在小說與文學，而自然科學類書籍則僅有 3%的學生喜愛（陳佳慧，2007）。學生為何偏愛小說？影響其決定課外讀物類型的因素為何？其選讀課外讀物的動機為何？學生通常花費多少時間閱讀課外讀物？其獲得課外讀物的管道為何？東部學生的反應與博客來的研究有無差異？在在吸引研究者的興趣。

經查國內研究課外閱讀的論文不在少數，其中有關幼兒閱讀之研究有 6 篇；以國小學童為對象之閱讀研究有 29 篇；針對國中生課外閱讀之研究有 5 篇；以大專學生為研究對象者有 9 篇；針對成人之閱讀研究有 14 篇，至於以高級中等學校學生為研究對象者，則僅王昭月（2007）、胡秀蘭（2006）、李美月（2003）及楊曉雯（1996）等 4 篇，篇數相對非常稀少，若範圍再縮小至綜合高中，則文獻更是付之闕如。因此，本研究以綜合高中學生為研究對象，冀能一窺青少年課外閱讀之真實樣貌，尤其人稱「文化沙漠」的後山學子，其課外閱讀的現況為何？此為本研究之首要動機。

另外，哪些是影響後山學子課外閱讀的因素？身為圖書館的一員是否能利用對學生課外閱讀現況的瞭解，改善館藏發展政策，以使學生的需求被滿足，而提高圖書館的價值與學生的閱讀興趣，此乃研究動機之二。

第二節 研究目的與待答問題

基於上述的研究動機，本研究期望達成之目的與待答問題如下，以做為蒐集文獻資料、設計研究架構及編擬問卷之依據。

一、研究目的

- (一) 瞭解台東縣綜合高中學生（以下簡稱「綜高生」）的課外閱讀動機。
- (二) 瞭解台東縣綜高生的課外閱讀態度。
- (三) 瞭解台東縣綜高生的課外閱讀行為。
- (四) 探討不同背景的台東縣綜高生在課外閱讀動機、態度與行為上之差異情形。

二、待答問題

為達成上述研究目的，本研究之待答問題如下：

- (一) 台東縣綜高生課外閱讀動機之現況為何？
- (二) 台東縣綜高生課外閱讀態度之現況為何？
- (三) 台東縣綜高生課外閱讀行為之現況為何？
 - 1. 台東縣綜高生最愛的課外讀物類型為何？
 - 2. 台東縣綜高生其課外讀物的獲取管道為何？
 - 3. 台東縣綜高生從事課外閱讀的平均時間為多久？
 - 4. 台東縣綜高生運用來從事課外閱讀的時機為何時？
 - 5. 台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均花費為多少？
 - 6. 台東縣綜高生從事課外閱讀的主要經費來源為何？
 - 7. 台東縣綜高生從事課外閱讀所使用的場域為何處？
- (四) 不同背景的台東縣綜高生在課外閱讀的動機、態度與行為上有無顯著差異？
 - 1. 不同背景的台東縣綜高生在課外閱讀動機上有無顯著差異？
 - 2. 不同背景的台東縣綜高生在課外閱讀態度上有無顯著差異？
 - 3. 不同背景的台東縣綜高生在課外閱讀行為上有無顯著差異？

第三節 研究假設

依據待答問題，本研究提出以下研究假設：

假設一：不同背景變項的台東縣綜高生在課外閱讀動機上存在顯著差異。

- 1-1 不同性別的台東縣綜高生在課外閱讀動機上存在顯著差異。
- 1-2 不同年級的台東縣綜高生在課外閱讀動機上存在顯著差異。
- 1-3 就讀不同學校類型的台東縣綜高生在課外閱讀動機上存在顯著差異。
- 1-4 修讀不同課程導向的台東縣綜高生在課外閱讀動機上存在顯著差異。
- 1-5 不同家庭社經地位的台東縣綜高生在課外閱讀動機上存在顯著差異。

假設二：不同背景變項的台東縣綜高生在課外閱讀態度上存在顯著差異。

- 2-1 不同性別的台東縣綜高生在課外閱讀態度上存在顯著差異。
- 2-2 不同年級的台東縣綜高生在課外閱讀態度上存在顯著差異。
- 2-3 就讀不同學校類型的台東縣綜高生在課外閱讀態度上存在顯著差異。
- 2-4 修讀不同課程導向的台東縣綜高生在課外閱讀態度上存在顯著差異。
- 2-5 不同家庭社經地位的台東縣綜高生在課外閱讀態度上存在顯著差異。

假設三：不同背景變項的台東縣綜高生在最愛的課外讀物類型上存在顯著差異。

- 3-1 不同性別的台東縣綜高生在最愛的課外讀物類型上存在顯著差異。
- 3-2 不同年級的台東縣綜高生在最愛的課外讀物類型上存在顯著差異。
- 3-3 就讀不同學校類型的台東縣綜高生在最愛的課外讀物類型上存在顯著差異。
- 3-4 修讀不同課程導向的台東縣綜高生在最愛的課外讀物類型上存在顯著差異。
- 3-5 不同家庭社經地位的台東縣綜高生在最愛的課外讀物類型上存在顯著差異。

假設四：不同背景變項的台東縣綜高生在課外讀物的獲取管道上存在顯著差異。

- 4-1 不同性別的台東縣綜高生在課外讀物的獲取管道上存在顯著差異。
- 4-2 不同年級的台東縣綜高生在課外讀物的獲取管道上存在顯著差異。

- 4-3 就讀不同學校類型的台東縣綜高生在課外讀物的獲取管道上存在顯著差異。
- 4-4 修讀不同課程導向的台東縣綜高生在課外讀物的獲取管道上存在顯著差異。
- 4-5 不同家庭社經地位的台東縣綜高生在課外讀物的獲取管道上存在顯著差異。

假設五：不同背景變項的台東縣綜高生從事課外閱讀的平均時間存在顯著差異。

- 5-1 不同性別的台東縣綜高生從事課外閱讀的平均時間存在顯著差異。
- 5-2 不同年級的台東縣綜高生從事課外閱讀的平均時間存在顯著差異。
- 5-3 就讀不同學校類型的台東縣綜高生從事課外閱讀的平均時間存在顯著差異。
- 5-4 修讀不同課程導向的台東縣綜高生從事課外閱讀的平均時間存在顯著差異。
- 5-5 不同家庭社經地位的台東縣綜高生從事課外閱讀的平均時間存在顯著差異。

假設六：不同背景變項的台東縣綜高生在從事課外閱讀的時機上存在顯著差異。

- 6-1 不同性別的台東縣綜高生在從事課外閱讀的時機上存在顯著差異。
- 6-2 不同年級的台東縣綜高生在從事課外閱讀的時機上存在顯著差異。
- 6-3 就讀不同學校類型的台東縣綜高生在從事課外閱讀的時機上存在顯著差異。
- 6-4 修讀不同課程導向的台東縣綜高生在從事課外閱讀的時機上存在顯著差異。
- 6-5 不同家庭社經地位的台東縣綜高生在從事課外閱讀的時機上存在顯著差異。

假設七：不同背景變項的台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均花費存在顯著差異。

- 7-1 不同性別的台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均花費存在顯著差異。
- 7-2 不同年級的台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均花費存在顯著差異。
- 7-3 就讀不同學校類型的台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均花費存在顯著差異。

7-4 修讀不同課程導向的台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均花費存在顯著差異。

7-5 不同家庭社經地位的台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均花費存在顯著差異。

假設八：不同背景變項的台東縣綜高生在從事課外閱讀的主要經費來源上存在顯著差異。

8-1 不同性別的台東縣綜高生在從事課外閱讀的主要經費來源上存在顯著差異。

8-2 不同年級的台東縣綜高生在從事課外閱讀的主要經費來源上存在顯著差異。

8-3 就讀不同學校類型的台東縣綜高生在從事課外閱讀的主要經費來源上存在顯著差異。

8-4 修讀不同課程導向的台東縣綜高生在從事課外閱讀的主要經費來源上存在顯著差異。

8-5 不同家庭社經地位的台東縣綜高生在從事課外閱讀的主要經費來源上存在顯著差異。

假設九：不同背景變項的台東縣綜高生在從事課外閱讀所使用的場域上存在顯著差異。

9-1 不同性別的台東縣綜高生在從事課外閱讀所使用的場域上存在顯著差異。

9-2 不同年級的台東縣綜高生在從事課外閱讀所使用的場域上存在顯著差異。

9-3 就讀不同學校類型的台東縣綜高生在從事課外閱讀所使用的場域上存在顯著差異。

9-4 修讀不同課程導向的台東縣綜高生在從事課外閱讀所使用的場域上存在顯著差異。

9-5 不同家庭社經地位的台東縣綜高生在從事課外閱讀所使用的場域上存在顯著差異。

第四節 名詞釋義

爲了使本研究所探討的主題有一明確清晰的觀念，茲將有關的重要名詞界定如下：

壹、綜合高中學生

依據 2008 年 1 月 2 日修正之《高級中學法》第 1 條規定，高級中學（以下簡稱「高中」）乃以陶冶青年身心，培養健全公民，奠定研究學術或學習專門知能之預備爲宗旨的學校。又依該法第 6 條可知，高中的類型包括普通中學、綜合中學、單類科高中、實驗高中等四大類型。其中普通高中，係指研習基本學科爲主之普通課程組織，以強化學生通識能力之學校；綜合高中（以下簡稱「綜高」），則指融合普通科目與職業科目爲一體之課程組織，輔導學生根據能力、性向、興趣選修適性課程之學校，如：國立台東高級中學（以下簡稱「東中」）、國立台東女子高級中學（以下簡稱「東女」）、台東縣立蘭嶼高中（以下簡稱「蘭中」）、國立台東高級商業職業學校（以下簡稱「東商」）、國立成功商業水產職業學校（以下簡稱「商水」）、國立關山高級工商職業學校（以下簡稱「關山工商」）及私立公東高級工業職業學校（以下簡稱「公東」）；單類科高中，係爲採取特定學科領域爲核心之課程組織，提供學習成就特別優異及性向明顯之學生，繼續發展潛能之學校；而實驗高中，則指爲從事教育實驗目的而設立之學校。

現行綜合高中的課程設計原則爲高一試探、高二分化、高三專精，因此高一分學程，自高二起才依學生個人意願修讀學術導向課程或職業導向課程。

本研究所指之綜合高中學生係指 97 學年度就讀於台東縣各公私立綜合高中之日間部學生。意即東中、東女、蘭中、東商、商水、關山工商和公東等七校的綜合高中部日間在籍學生。

貳、課外閱讀

閱讀是一種複雜的心理認知歷程，是讀者運用過去的經驗與知識，由閱讀材料中主動建構出創造性詮釋的歷程。

而「課外閱讀」，乃屬閱讀的一種，相對於「課內閱讀」，其對象應屬尚在求學階段的學生（陳明來，2001）。

「課外讀物」是課外閱讀的素材，通常指學生在課餘所從事自主性閱讀的各類素材，包括一般圖書、漫畫、報紙和雜誌等紙本印刷品，及電子書、光碟、網

際網路等電子媒體出版品，但不包含遊戲類、電影類多媒體或任何教師指定閱讀的內容（謝彩瑤，2001）。

本研究所謂之「課外閱讀」，係指台東縣綜高生依其自主性需求，而與一般紙本印刷品或電子媒體出版品接觸的相關活動。包含課外閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為三方面。

一、一、閱讀動機

動機是引起個體活動，維持已引起的活動，並導使該一活動朝向某一目標的內在歷程（張春興，1996）。因此，本研究所謂之閱讀動機乃指激起、引導、及維持閱讀行為的動力。以研究者自編的「台東縣綜合高中學生課外閱讀行為現況調查問卷」中「閱讀動機」層面之題項上的得分來表示，題項得分越高，表示閱讀動機強度越強，反之則表示閱讀動機越弱。

二、二、閱讀態度

依據《中文大百科》的解釋，「態度是對某一對象或某狀況的反應，每人的感情、認知或行動的準備狀態。因後天的學習或體驗而形成，有不易改變狀態的固著性」。本研究所謂之閱讀態度乃指學生對課外閱讀的認知、想法與感受。以研究者自編的「台東縣綜合高中學生課外閱讀行為現況調查問卷」中「閱讀態度」層面之題項上的得分來表示，題項得分越高，表示閱讀態度越積極，越認同、喜歡課外閱讀，反之則表示閱讀態度越消極。

三、三、閱讀行為

閱讀行為是指讀者實際從事的閱讀活動而言。課外閱讀行為通常泛指學生依其自主性需求，而與生活週遭的一般紙本印刷品或電子媒體出版品接觸的外顯活動。本研究所指之課外閱讀行為包括「最愛的課外讀物類型」、「課外讀物的獲取管道」、「閱讀的平均時間」、「閱讀的時機」、「閱讀的平均花費」、「閱讀經費的來源」及「閱讀的主要場域」七方面。

第五節 研究範圍與限制

本研究為顧及研究的可行性及明確性，在研究主題方面僅限於部分重要的變項，在研究對象方面也有明確的範圍限制。茲分述如下：

一、一、研究範圍

本研究之研究範圍，以研究對象與研究期間來區分，依序說明如下：

（一）研究對象

本研究以台東縣各公私立綜合高中之學生為研究對象，包括東中、東女、蘭中、東商、商水、關山工商及公東等七所學校之綜合高中部在學日間部學生為主。

（二）研究期間

本研究之問卷調查係以 97 學年度第 2 學期為之。

二、二、研究限制

礙於研究者本身能力及其他人力、物力上之限制，恐導致研究無法盡善盡美，茲將本研究之研究限制，依序說明如下：

（一）就受訪者認知差距而言

本研究使用問卷調查法，蒐集研究所需之相關資料，各變項之測量由受訪者直覺反應完成，而個人知覺和實際現況，常因不同時空背景因素而有所差距。另外，在填答過程中，受訪者亦可能受個人情緒、壓力及過去經驗等因素之影響，對相關題目之解釋或瞭解產生偏差。

（二）就研究方法而言

本研究僅以量化的問卷作為調查工具，考慮綜高生之填答意願，內容多為結構性問題，使受訪者能節省時間且易於填答，因而本研究之結果可能無法推論至研究問題以外的範圍，且問卷的回收率及可用率，均會影響研究結果的推論，導致可能有誤差存在。

本研究採用叢集取樣，礙於各校每班人數不盡相同，且各校編班方式之差異，如：成功商水按課程導向編班，同一班級均為同一類的課程導向；公東高工則按人數編班，因此同一班中有人修讀學術導向課程，有人則修讀職業導向課程。因此，在某些背景變項（如：修讀的課程導向）分類上與母群的真實狀況可能產生小幅度的差異，可能影響研究結果的推論，導致誤差存在。

（三）就研究對象與研究推論而言

本研究僅抽樣台東縣綜高生作為研究對象，無法普查，亦不廣及其他地區各級學校學生。加上台東區域特性，本研究結果較難全面推論至其他地區或其他年齡層。



第二章 文獻探討

根據本研究之研究主題與目的，本章主要在整理有關課外閱讀之相關論述及研究，共分為三節。第一節將探討「閱讀的基本概念」，研讀相關文獻，粹取理論之觀念與相關定義；第二節探討「影響課外閱讀的因素」；第三節為「課外閱讀的相關研究」，彙整與課外閱讀相關之文獻，摘要其意涵，以作為實證研究之基礎。

第一節 閱讀的基本概念

本節將從「閱讀的意義」、「閱讀的類型」與「閱讀的功效」三方面來探討閱讀的基本概念，茲分述如下。

壹、閱讀的意義

閱讀是人類社會歷史悠久的活動，也是人類社會常見的特徵，原始的閱讀從遠古時代的人類結繩記事、辨解繩結、刻圖記事，辨認圖形開始，而從人類歷史有了文字，便有了閱讀的行為，人類文字的創造可使人類紀錄資訊，並透過閱讀傳播資訊的內容，使得人類文化得以代代延續，因此文字與閱讀可說是息息相關。而「閱讀行為」一直被視為促進人類進步的一項重要行為表徵，人類之所以和其他動物不同，主要也就是在於人類能透過圖書的閱讀，加以溝通並吸收、傳承知識，累積經驗。社會學家 Robert Park 就曾說：「我們之為人是因為我們能說；但我們之為文明人卻是因為我們能讀。」（引自陳明來，2000）。

閱讀是跨學科的研究，不同的學科領域對於閱讀的定義有著不同的解讀。對於不同時代、不同人而言，閱讀的定義也都不同，隨著科技的進步，知識與訊息的載體不再只限於書本，電子書、PDA、手機等等；因此，又可以將閱讀定義為從不同載體中，汲取、整理與內化知識的過程（廖麗芳、賴苑玲，2008）。

依據牛津簡明英文字典（The Concise Oxford English Dictionary）的解釋：「閱讀乃觀看、瞭解組合過的文字、符號，並且能夠大聲地唸出來。」；《中國大百科全書智慧藏》宋鈞的解釋則為：「從書面材料中獲取信息的過程。書面材料主要是文字，也包括符號、公式、圖表等。」

所謂「閱讀」，就字面而言，包括兩個單字的結合，一字為「閱」，即「看」的意思，例如：「閱報」、「閱覽」。而另一字為「讀」，有「照著文字唸」的意思，例如：「誦讀」、「朗讀」；也有「看」的意思，例如：「讀萬卷書，行萬里路。」；此外也有「研究、專攻」的意思，例如：「他是讀醫科的。」。二者合為一個詞，不僅是又「看」又「唸」，而且包括了理解研究文字內容的意思（黃家瑩，2006）。劉明宗（2001）認為，閱讀是複雜的心智運作過程，包括語言和思考的活動，並與讀者的先備知識、基模有密切的關係。林振春（2001）表示，閱讀是一種動機、一種能力、一種習慣、一種風氣，要教出喜歡閱讀的孩子，首先要激發他的閱讀動機，營造家庭閱讀氣氛。柯華葳（1991）則認為閱讀包含兩個部份，一是認字，一是理解。認字是指閱讀時將印刷字轉換為口語字的能力，理解是思考文字符號意義的歷程，並整合整篇文章的意義。

Goodman 則認為閱讀是心理語言的猜測遊戲，和寫作同樣是動態而建構性的歷程，由於每個人的知識、經驗、背景和文化均不同，所以同一篇文章的兩個讀者不會建構出相同的意義，而且任一位讀者的意義都不會與作者的完全一致（洪月女 譯，1998）。Carver 於 1973 年提出閱讀的四個層次：1.將字解碼，並決定這些字在特殊句子中的意義。2.將某些個別的字意義聯合起來，以完全了解句子。3.了解段落和段落所隱含的主旨、原因與結果、假設、證明、含意、未明白說出的結論、甚至與段落主旨有關但暫時離題的觀念。4.評價各種觀念，包括邏輯、證明、真實性、與價值判斷等的問題（林清山 譯，2002）。Downing & Leong 在 1982 年提出對閱讀的看法，將閱讀定義分為兩種，一是強調解碼的過程，一是強調意義的獲得。把閱讀視為解碼的過程者，認為閱讀是「文字辨認」或「轉換文字為口語語言」，即一般所謂的「認字」（引自周芷誼，2006）。而 Nagy 認為閱讀是一種瞭解世界的方法，它是隨文字發明而產生的活動，人類有了文字，就有閱讀，閱讀能突破時間及空間的限制，為人類之知識及經驗再次驗證分享（引自李美月，2003）。Gagne & Yekovich 則將閱讀定義為一種有目的的活動，需要配合陳述性知識和程序性知識。陳述性知識是由字母、音素、詞素、字詞、觀念、基模和主題等知識所組成；程序性知識表徵如何閱讀的知識，包含解碼、字意的理解、推論的理解和理解監控等四個主要的構成歷程（引自賴苑玲，2006）。

綜上所述，閱讀是一種複雜的心理認知歷程，絕非是單純的接受刺激、辨識訊息而已。讀者需以識字為基礎，配合已有的知識、經驗、技巧融合使用，才能完成閱讀。亦可說閱讀是一種將書本資訊以及既有知識，藉著讀者閱讀行為而產生新意義的過程，也是讀者運用過去的經驗與知識，由閱讀材料中主動建構出創造性詮釋的歷程。

至於「課外閱讀」，乃屬閱讀的一種，相對於「課內閱讀」，其對象應屬尚在求學階段的學生。對於課外閱讀的界定，根據陳明來（2001）的釋義，係指學生所閱讀的讀物是學校教科書及升學以外的讀物；謝彩瑤（2001）認為課外閱讀通常泛指學生與生活週遭的書籍、報章雜誌、電腦等印刷媒體和多媒體接觸的相關活動。而隨著資訊科技的蓬勃發展，學生課外閱讀的媒介不再只是侷限在紙本印刷的形式，更隨著新興媒體的崛起，讓學生有更多元的閱讀選擇或使用不同媒介的方式與機會（陳冠華，2004）。因此，「課外閱讀」可被定義為學生依其自主性需求，而與一般紙本印刷品或電子媒體出版品接觸的相關活動。

趙維玲（2002）認為研究閱讀的文獻大致可分為三個層面：一是注重閱讀歷程的理解，希望藉著研究瞭解閱讀發展相關的認知能力，二是偏重藉著分析閱讀理解的歷程和類型，發展各種實驗教學方案，以期能增進學生的閱讀理解表現，三則是研究影響讀者的閱讀習慣、態度、動機、頻率、興趣、偏好……等因素，希望能增進讀者圖書館的利用或圖書消費行為。

「行為」一詞指的是個體對內在、外在環境刺激所發生的一連串反應（張春興，1996）。而閱讀行為則是指所有個體從事與閱讀相關的外顯活動。課外閱讀行為的產生就和人類其他行為一樣，是個人在特殊情境下，為適應環境變化的某種反應或動作。例如，王昭月（2007）的研究中所指之閱讀行為包含購書費用、閱讀時間、閱讀數量、上圖書館頻率、課外讀物類型、閱讀地點、閱讀時段、課外讀物來源、選擇讀物根據等。而黃家瑩（2006）則將閱讀地點、書本來源、閱讀時間、閱讀數量、閱讀方式及閱讀的類別等做為研究的閱讀行為內涵。劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷（2003）認為閱讀行為是學習者閱讀書籍的次數、頻率、數量與廣度等行為。李宜真（2002）以閱讀數量、閱讀時間、閱讀地點、課外讀物來源、選擇讀物根據等為其研究之閱讀行為內容。參考上述研究，本研究欲以最愛的課外讀物類型、課外讀物的獲管道、閱讀的平均時間、閱讀的時機、閱讀的平均花費、閱讀的經費來源與閱讀的場域作為欲研究之閱讀行為，藉由問卷調查瞭解目前台東縣綜高生課外閱讀之現況，進而探討不同背景變項的台東縣綜高生課外閱讀的差異情形。乃趙維玲分類中的第三個層面。

貳、閱讀的類型

閱讀的類型有以下幾種方法：

（一）以閱讀目的區分：

如，大陸學者黃葵、俞君立（1996）將閱讀的類型劃分為學習性閱讀、工作性閱讀、研究性閱讀及生活性閱讀四種，其中有些再區分若干類型，形成閱讀類型的體系，如圖 2-1。所謂學習性閱讀乃指以學習知識與發展能力為目的的閱讀；工作性閱讀是以適應與勝任工作需求為目的的閱讀；研究性閱讀則指以研究成果產出為主要目的的閱讀；而生活性閱讀則是以追求高尚的精神生活為目的的閱讀。又如，林振春（2001）指出課外閱讀的類型，包含 1.累積性的閱讀、2.理解性的閱讀、3.鑑賞性的閱讀、4.評價性的閱讀、5.創造性的閱讀、6.消遣性的閱讀、7.專題性的閱讀、8.發展性的閱讀、9.探測性的閱讀、10.實用性的閱讀，以及 11.交叉性的閱讀等十一種。

（二）以閱讀方式區分：

閱讀依據閱讀的方式可區分為朗讀與默讀、通讀與跳讀、精讀與泛讀、快讀與常速讀及慢讀等，或如，周倩如（2000）將閱讀分成略讀、精讀、參考讀及研究讀等四種。

（三）以閱讀的深淺區分

如，陳龍安（1991）將課外閱讀類型由淺到深分為四類：1.理解性閱讀、2.詮釋性閱讀、3.評論性閱讀及 4.創造性閱讀。

（四）以與課業有關與否區分：

如，張清榮（1995）認為閱讀包含以學校教育為推動力量，以升學考試為主的「課內閱讀」和以消遣休閒為推動力量，以興趣紓解心情為主的「課外閱讀」。

（五）以讀物類型劃分：

如，葉惠貞（2002）歸納閱讀的類型包括書群閱讀與非書閱讀，其中書群閱讀是指教科書與課外書的閱讀活動；而非書閱讀則指非書本文字的訊息傳達方式，包含表演閱讀、網路閱讀、影片閱讀等。



圖 2 - 1 閱讀類型體系

資料來源：黃葵、俞君立（1996：197）。

參、閱讀的功效

眾所周知閱讀對人文涵養、心智增進、知識增長、價值觀的改變、人生奮鬥目標的啓發皆有深遠影響，以致先進國家皆視閱讀為提昇國民素質之利器，在閱讀的推廣上不遺餘力。以下僅就閱讀的功效加以整理。

一、閱讀是一種愉悅的享受

閱讀是人類社會歷久彌新的活動，從許多古籍或現代論著中都可以發現有時閱讀並不針對某些特定目的，僅為了從書中獲得單純的樂趣，閱讀本身就有其娛樂的功效，閱讀可以單純就是為了閱讀。而古籍中最著名的說法，莫過於宋代文人翁森所寫的《四時讀書樂》，以及清代李清照在《金石錄》中的記載：

《四時讀書樂》

春

山光照檻水繞廊，舞雩歸詠春風香，好鳥枝頭亦朋友，落花水面皆文章。
磋砣莫遣韶光老，人生惟有讀書好，讀書之樂樂何如，綠滿窗前草不除。

夏

新竹壓簷桑四圍，小齋幽敞明朱曦，晝長吟罷蟬鳴樹，夜深燼落螢入幃。
北窗高臥羲皇侶，只因素稔讀書趣，讀書之樂樂無窮，瑤琴一曲來薰風。

秋

昨夜亭前葉有聲，籬豆花開蟋蟀鳴，不覺商意滿林薄，蕭然萬籟涵虛清。
近床賴有短檠在，對此讀書功更倍，讀書之樂樂陶陶，起弄明月霜天高。

冬

木落水盡千巖枯，迴然吾亦見真吾，坐對韋編燈動壁，高歌夜半雪壓廬。
地鑪茶鼎烹活火，四壁圖書中有我，讀書之樂何處尋，數點梅花天地心。

《金石錄》

「余性偶強記，每飯罷，坐歸來堂烹茶，指堆積書史，言某事在某書某卷第幾頁第幾行，以中否角勝負，為飲茶先後。中即舉杯大笑，至茶傾覆懷中，反不得飲而起。甘心老是鄉矣，故雖處憂患困窮，而志不屈。」

至於現代讀書人，如：法國著名作家丹尼爾·貝納（Daniel Pennac）認為，閱讀本來就該是種愉悅的享受，是作者與讀者心靈的一種靜謐交流（里維 譯，2001）。

閱讀重要的是為了愉悅，而不只是為了快樂（邱天助，1999）。因為愉悅是當心靈意識到自己能夠絕對佔有眼前或將來的幸福時，所感受到的歡樂，是一種持久的享受，而快樂則僅是短暫的感覺。

三毛（1991）在《背影》一書的代序—《逃學為讀書》文中寫道：

我從來沒有妄想書本裡求功名，以致於看起書來，更如魚得水，「游於藝」是最高境界，在那兒，我的確得到了想像不出的愉快時光，至於頓悟和啟示，那都是混在讀書的歡樂裡一起來的，沒有絲毫強求。

曾淑賢（2004）認為閱讀是需要長期累積並且培養的習慣。其實閱讀本身是單純的，最終的目的就是要好好享受閱讀所帶來的滿足。」

所以，從古至今閱讀都是一種愉悅的享受。

二、閱讀是一切學習的基礎

人類經由身體的感覺器官，如視覺、聽覺、味覺、嗅覺、觸覺，來吸收外界的一切資訊，而獲得知識的主要方法是透過一聽和看。聽覺有時間性，時間一過，聲波就消失，無法在大腦留下記憶的痕跡。視覺是空間性的，閱讀比聽講更能夠吸收較多的知識，其原因是文字不會像聲音一樣消失，碰到文意不懂時，眼睛可以回去看，這使訊息的吸收可以照自己的步調來進行。因此，閱讀是一切學習的基礎（陳清溪，2001）。

孩子自閱讀中所學到的技巧是學習的基礎，同時也是學業成功的關鍵。90%的學校學習與閱讀有關，閱讀也能提高智商分數以及考試成績，因為閱讀教導抽象思考，並且增加學童的語彙（王淑玫 譯，2007）。

根據 PISA 官網資料，閱讀能力越強的人，越有能力蒐集、理解、判斷資訊，以達成個人的目標、增進知識、開發潛能，並運用資訊，有效的參與現代社會的複雜運作（OECD，2003）。

啓動英國閱讀年的英國教育部長布朗奇（David Blunkett）曾說：「每當我們翻開書頁，等於開啓了一扇通往世界的窗，閱讀是各種學習的基石，在我們所做的事情中，最能解放我們心靈的，莫過於學習閱讀。」（引自齊若蘭，2002）。

因此，閱讀是學習的基石，是無庸置疑的。

三、閱讀是獲得知識的有效方法

知識的來源有兩方面，一是自己的經驗，二是別人的經驗。經驗的取得需要時間與精力，現代人忙碌要有效的獲取知識，最好的方法就是閱讀。

所以在資訊爆炸，知識快速堆積，科技日新月異的現代社會，要能有效、迅速的獲取知識，最好的方法就是透過閱讀。閱讀可以使我們了解前人生活智慧的結晶，體驗文化的精髓，讓我們猶如「站在巨人的肩膀上」，得以看得更高、更遠，閱讀也是可以取代經驗使我們獲得知識的唯一方法（邱梨玲，2007）。

理論是多方面的，說話也有是有非，要找尋具體答案，必須多讀課外讀物。因為課外閱讀可以幫助我們積累知識、擴大眼界（柳景青，1983）。

透過文字，我們得以超越時空，跟古人交談，獲取前人的智慧，知識的累積就是透過這種認知架構的擷取，慢慢形成（曾志朗，2001）。

透過閱讀上友古人，讓我們可以從前人的經驗中獲得知識，減少錯誤的嘗試。

四、閱讀是多元智慧成功的基本條件

1983 年，哈佛大學心理學家 Howard Gardner 打破傳統智力的偏頗論調，提出了人類智慧至少有語文、音樂、邏輯—數學、空間、肢體—運作、人際、內省

等七種的「多元智慧理論」，之後於 1995 年又加入第八種－自然觀察智慧，為教育提供了重要的意涵（龍東湖，2006）。

多元智慧要成功，需要閱讀習慣的普遍化。在多元智慧中，強調學生的音樂、美術、舞蹈各方面的才能都納入評量的範圍，使學生的特殊才能得以被肯定和發揮，在強調各項成就時，支持這個表現的基礎結構就是一閱讀習慣（陳清溪，2001）。

依據 Shuhui（2007）研究顯示，廣泛閱讀可擴充法語生字量，且讓讀者更嫻熟句法結構的運用，增進聽、說、讀、寫的能力。此外，在無壓力的閱讀環境下，有助於讀者產生成就感，因此，肯定讀者進行廣泛閱讀可以增強且提升外語能力。

莊玉麗（2006）認為透過書本的導覽，可以讓孩子塑立自我形象，多方了解他人的想法，如寓言故事、世界名著，從而建立孩子對人際關係中正確的態度，學習溝通協調能力。凌健（2008）也相信 15 歲的青少年多半以功能性閱讀為主，不斷擴大閱讀範圍。在閱讀中養成獨立思考的習慣，培養批判解析能力；涵養開放的態度，接納不同的觀點、意見、價值觀和文化。所以廣泛閱讀可以培養學生人際能力與邏輯思維。

一個人要「無中生有」非常困難，至少要有一點點的根據，才可以捕風捉影，而這一點點的東西就是背景知識。閱讀可以激發想像力，沒有想像力就沒有創造力，而想像力又與背景知識有關，當大量閱讀之後，背景知識豐富，才能賦予所見所聞更深的意義，是發展獨立思考能力的基礎（洪蘭，2002）。另外，依據謝地利（2007）研究結果亦顯示，科學創造力和科學文章閱讀理解力具有顯著相關。

閱讀是促使創新成為可能的憑藉，因為一個人除了偶發的靈感而寫出傑作，他想要持續性的開啓新意，勢必得深入傳統去辨識舊規、探索出路，而閱讀就在這個時候顯現出他的重要性（周慶華，2003）。

曾淑賢（2004）指出學生從閱讀中至少可以獲得以下四種好處：1.從閱讀增進學生的腦力及培養學生解題能力、2.從閱讀培養學生主動學習的能力、3.從閱讀培養學生判斷思考的能力及 4.從閱讀培養學生終身學習的能力。

英國哲學家培根說過：「歷史使人聰明；詩歌使人富於想像；數學使人精細；自然哲學使人深刻；倫理哲學使人莊重；邏輯學和修辭學使人善辯。」（引自柳景青，1983）。

英國諺語：「By reading we enrich the mind ; by conversation we polish it .」意思是「讀書使心智豐富；交談使心智增美。」；美國作家寇第斯（G. W. Curties）亦曾說：「Books are the ever-burning lamps of accumulated wisdom .」，

表示書籍是累積智慧的長明燈（引自林婷煜，2002）。

因為書籍的多樣性，提供了我們多元的典範，讓人人都可以透過不同類型的書籍得到滿足，發展個人多元智慧中的強項，或者充實不足的部分，使我們的智能更均衡發展。

五、閱讀能陶冶思想、端正品格，延續文化

高中生是正處於所謂的「狂飆期」之青春少年，是一個充滿青澀、憂慮、憧憬、衝動和幻想的人生「暴風雨期」。由於身心兩方面皆有很大的改變，且容易因自我的混淆、與父母意見不合、與同儕間的離聚……等因素而導致情緒波動，出現叛逆、苦悶、矛盾、挫折……等現象（孫小英主編，2002）。從艾力克森（E. H. Erikson）人生發展理論而言，青少年所面對的是自我認同的危機（引自邱天助，1999）。而這些負面情緒的轉化可以透過閱讀來達成，如閱讀名人傳記，讓高中生有適當的典範依循，有利於理想的追逐。

閱讀可以滿足求知慾，閱讀可以發展智力與增加智慧，閱讀更可以陶冶情操與培養審美觀念（賴苑玲，2006）。柳景青依照培根的說法加註一項閱讀的功能，就是「讀偉人傳記可以使人見賢思齊」。如，讀小說會使我們的生活、思想和行為在不知不覺中受到影響；閱讀哲學科學方面的書籍，可以啟發我們的思想，增加創作深度（柳景青，1983）。

余秋雨（1998）認為，閱讀的最大理由是想擺脫平庸。平庸是一種被動而又功利的謀生態度。黃山谷說過：「人胸中久不用古今澆灌，則塵俗生其間，照鏡覺面目可憎，對人亦語言無味。」這就是平庸的寫照。透過閱讀，用古今澆灌，可使人脫離平庸的龐大隊伍。

在閱讀的過程中，孩子能將新舊經驗作出連結和修正，促進思維的成長。廣泛閱讀使孩子能用不同的觀點看事情，也可以培養批判性的思考能力，尤其在面對道德兩難的問題上，書籍的情境營造，可以幫助孩子道德觀的建立，讓他們分析、理解，培養獨立思考的能力（莊玉麗，2006）。

透過閱讀我們可以瞭解前人成功或失敗的原因，經由仿效或批判，提升我們的思想與道德層次，使我們文化中的核心價值繼續延續流傳。

六、閱讀能促進健康

邱天助（1999）認為閱讀是種心情紓解，有移情作用，能產生同理的效果，閱讀適當作品可以激勵自己，給予力量勇於面對人生波折。因此有「書目療法」的應用。

美國外交官亞瑟·李（Arthur Lee）曾說：「沒有一樣用錢買得到的東西可以給你帶來心靈上的平和，閱讀卻可以治療你的憂傷；朋友可能離棄你，書卻是你

最忠誠的伴侶，閱讀可以讓你和那些偉大的作者成為知心好友。」（郝廣才 主編，2001）。

閱讀歷程可以刺激大腦神經的發展，使大腦不容易退化。義大利的研究報告發現，70 歲以上老人只要讀過 5 年書，得「阿茲海默症」（老人失智症）的機率與同齡文盲之比是 1：14。台灣榮總在 1989 年針對 41 歲以上榮民也做過類似的研究，結果發現沒有受教育者得阿茲海默症的機率是受教育者的 2 倍。所以閱讀對大腦有保護作用（洪蘭，2002）。

大腦用進廢退的規律，已被許多科學調查所證實，美國國家老人研究所的科學家建議中老年人制訂一個計畫，其中包括讀書、散步、游泳等智力和體力方面的活動。因為只有智力、體力的活動才能使人保持智能不衰。生理學家也證實閱讀不僅是腦越用越發達，而且有益健康長壽。有人對 16 世紀以來歐美數百名大人物進行研究，發現最長壽者是發明家（黃俞、俞君立，1996）。

因此，廣泛閱讀可以促進腦部的發展、延年益壽，對健康有很大的幫助。

綜上所述，閱讀具有娛樂性、知識性與功能性，不僅可以強化我們的學習，更可以陶冶我們的品行，促進身心健康，提高成功的機率，是現代人必備的競爭力，因為閱讀的力量非常強大，閱讀的功效無遠弗屆。也因此，近年來世界各地皆積極推廣閱讀活動。例如，1992 年英國公益組織圖書信託基金會、伯明罕大學教育學院及伯明罕的衛生機構和圖書館共同推出了 Bookstart 運動，致贈新生兒父母親一包禮物袋，裡面有兩本免費童書、閱讀指南以及圖書館的邀請函；2006 年 9 月 1 日台北市立圖書館與信誼基金會也仿效推出「Bookstart 閱讀起步走」活動；1995 年聯合國教科文組織訂 4 月 23 日為「世界書香日暨版權日」、1998 年美國教育協會發起「全美閱讀日」活動，1998 年 9 月到 1999 年 8 月英國教育局主導「英國閱讀年」活動、我國行政院文化建設委員會訂 2000 年為「兒童閱讀年」、日本於 2001 年通過「兒童讀書活動推進法」；2003 年台北市教育局為增進學童創造思維能力，提升生活內涵，推動「兒童深耕閱讀」、2005 年起教育部為落實兒童閱讀計畫及縮小城鄉的知識落差，推動「焦點三百—國民小學兒童閱讀推動計畫」……等。

第二節 影響課外閱讀的因素

歸納文獻可發現，個體會進行課外閱讀，其所涉及的層面廣泛，茲探討如下。

一、動機

依據姆恩（Munn）的解釋，動機是內在趨力影響了人們的行為，而由生理之條件表述出來。如：興趣、態度和希望。Sanford 則說，動機暗指有機體導向特定的一些目標（引自李德高，1989）。而張春興（1996）則認為動機是引起個體活動，維持已引起的活動，並導使該一活動朝向某一目標的內在歷程。因此，閱讀動機是激起、引導、及維持閱讀行為的動力。

而動機的產生，可歸納為兩種原因：一是需求，意謂有所需，即有所求。個體會因為心理或生理上的某種不足或過剩，而產生不均衡感，為了消除此種不快、緊張的狀態，個體便會產生追求安定以恢復平衡的驅力，也就是動機，來促使個體朝向既定的目標（時蓉華，1996），此關係如圖 2-2 所示。二是刺激，係指能引發個體反應的一切情境或事物。當個體有尚未意識到的意向或潛在需求時，則受到外在事物的刺激，將引發行為的動機（張春興、楊國樞，1987）。李德高（1989）亦認為一般人在常態情況下，其動機有需要→驅使→鼓勵→報償的循環過程，如圖 2-3 所示。

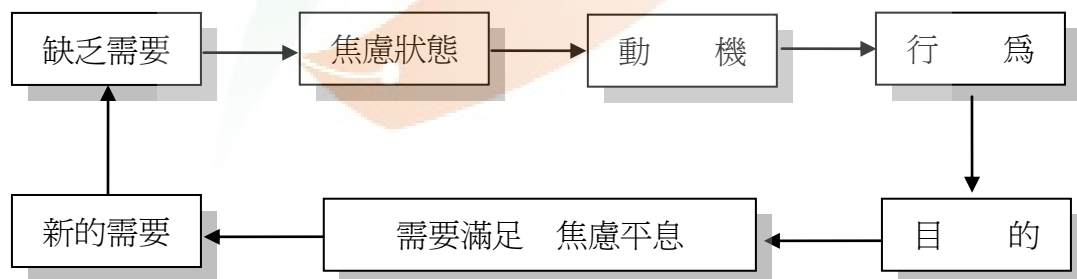


圖 2-2 需要、動機、行為的活動周期模式

資料來源：時蓉華（1996：221）。

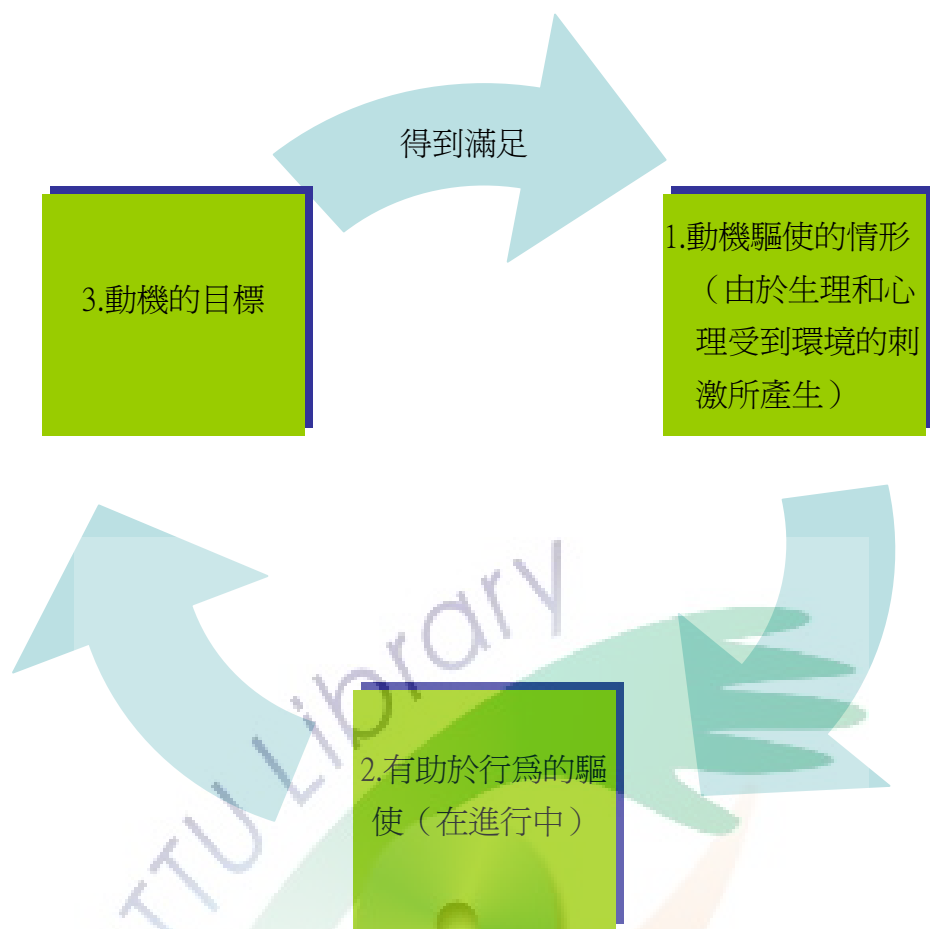


圖 2 - 3 動機基本循環圖

資料來源：李德高（1989：303）。

任何行為都受動機因素的影響，因此，課外閱讀行為的產生乃讀者對閱讀動機的反應。課外閱讀動機的形成，除了可能來自於讀者本身心理或生理上的需求外，也有可能是受到外界事物的影響或刺激而產生的。

Frank Hatt 從動機理論觀點解釋課外閱讀，認為現代的研究者傾向以下列方式解釋課外閱讀行為的內涵（引自李美月，2003）：1.一個有某種特定動機或目的的潛在讀者，發現一本他認為能用以滿足其所需的讀物。2.藉由完成某種知覺及理智性的運作過程，讀者充分閱讀這份讀物。3.他使用(或不使用)這份訊息，因為它能被理解並被容納入讀者的認知結構中，而且是和其需求或動機有相關性。

陳珮慈（1996）歸納國內外閱讀研究之學者對動機原因的說明，指出影響閱讀動機有五大方向：1.與工作有關，如：解決工作發生的問題、專業的追求、為二度就業做準備；2.與學習有關，如：吸收新知、新觀念，避免與社會脫節、完成教育需求；3.與生活有關，日常生活中遭遇到的問題，透過閱讀找到解決之

道；4.與休閒娛樂有關，如：打發時間、忘記不愉快的經驗、獲得情緒的安慰；5.與心靈提升有關，透過閱讀增加我們的智慧，充實精神生活。黃育君（1998）指出青少年的閱讀動機可歸納為學習與求知、休閒娛樂、增進人際關係、為未來工作做準備、滿足想像力、作為感情的發洩以及受到師長或朋友的影響。Waples 等則歸納閱讀的動機如下（引自李美月，2003）：1.聲望動機—透過閱讀行為展示個人的博學與重要性，或是藉由閱讀某特定的讀物以獲得他人的重視；2.工作或職業習慣—進行此類閱讀者常有特定之閱讀主題與目的，其對讀物的選擇與使用係以實用性為基礎；3.藉閱讀瞭解他人，以便進行更好的溝通與管理；4.尋求社會性滿足—為追求更高的收入、地位或權力；5.休閒—希望藉由閱讀排遣無聊，轉移對某事的注意力，或是為了增加美感經驗、提升文學素養；與 6.增加安全感—經由閱讀尋求心靈慰藉或安定，以減少焦慮感。

在楊曉雯（1996）電話訪談建中學生的研究中，其歸納出兩類高中生閱讀的動機，1.刺激性動機：屬於外部非預期性的激力，動機強度較弱、壓力較小，易於形成閱讀樂趣；2.目的性動機：屬於預期性的激力，動機強度較強，但易形成閱讀壓力及閱讀疲勞。其研究結果顯示建中學生閱讀課外讀物的主要動機偏向目的性，是為了「因應考試與作業的要求」；陳明來（2001）研究台北市公立國民中學學生的課外閱讀行為，歸納國中生的閱讀動機包括：1.學習與求知；2.休閒娛樂；3.與生活相關；4.心靈啟迪和 5.同儕師長等影響，研究結果發現台北市國中生的課外閱讀動機主要是「打發時間」；胡秀蘭（2006）調查台南縣高中、高職學生狀況發現，台南縣高級中等學校學生以「培養思考理解能力」、「避免失去競爭力」及「增加寫作與強化語文能力」為閱讀課外讀物最主要的動機；而王昭月（2007）調查高雄中學與高雄女中學生則發現雄中與雄女學生的課外閱讀動機有本來就有興趣、為了增廣見聞、抒解壓力、增加作文能力、打發時間……等等，但仍多為目的性動機而非休閒性，動機排行第一名乃「為了增加背景知識與閱讀能力」。

綜上所述，高中生的閱讀動機大致可區分為以下四類：

1.輔助課程學習：多數高中生會從課程中找到延伸閱讀的課外讀物，除了因為對作者或作品的熟悉度外，主要乃為了強化學習成效。

2.滿足求知慾：高中生透過課外閱讀，除培養語文能力外，還可以獲得各方面的知識，主動學習他們有興趣或認為有必要的主題知識及手藝技能，以滿足自己的精神需求。

3.休閒娛樂功能：課外閱讀提供讀者想像空間，使高中生得以暫時和外界隔離，藉此排遣時間，或者得以宣洩情緒與放鬆心情，並且滿足想像力憧憬及夢想的欲求。

4.社會性需求：人是社會的動物，如同馬斯洛的需求層次理論，每個人都渴望愛與隸屬的關係，尤其高中生正處於對政治、社會開始關切的年紀，更是對社會性需求有強烈的企盼。閱讀是探索社會的一種方式，經由課外閱讀，高中生將更能融入社會，熟悉各種環境或與團體有所連接，增進人際關係，為未來工作做準備，並實現自我社會角色扮演，甚而藉此獲得社會地位與聲望。

二、態度

「態度」是一抽象名詞，心理學界對態度的界定頗多。Raymond J Corsini (1994)認為態度乃係對某一種特別事物有關之知覺傾向和反應準備狀態，它具有持久性、個別差異、涉及評價或情感，是為預設性架構，雖然無法直接觀察，但可透過外顯行為予以推論。

態度包含三種性質：1.認知性：對態度的對象有所認識與瞭解。2.情感性：對態度對象的愛惡。3.行為性：對態度對象實際行動。根據這三種性質，他對態度一詞給予以下的界說：個人對人、事、物及周圍世界，憑其認知及好惡所表現的一種相當持久一致之行為傾向。（張春興，1996）

Thurstone 將態度界定為對某種心理對象所持有的積極或消極的情感程度。Allport 則認為態度是一種預備的心理和神經狀態，透過經驗加以組織，運用指示或動力來影響個人對相關的所有對象和情況的反應（引自羅慶文，1995）。

張春興（1996）認為態度有以下四個特點：1.態度是指個體對人、對事、對周圍的世界，所持有的一種具有持久性與一致性的傾向，其中包含認知、情感及行動三部份。2.態度必須要有其對象，態度的對象可為具體的人、事、物，也可為抽象的觀念或思想。3.態度有類化的傾向，對某一單獨對象持正面態度者，對同類對象也傾向持正面態度。4.態度的形成與文化傳統、家庭環境、學校教育等因素有關，一般相信態度是學習而得的人格特質。

至於閱讀態度的研究，Michael 等指出，閱讀態度是促成學習者達成或阻礙進入閱讀狀態相關之感覺系統，亦即個人對閱讀行為的情緒感受與看法，例如對課外讀物表現喜歡或討厭的態度；Lewis 與 Teale 則認為閱讀是多面向的，並且歸納出個人的閱讀態度包括三項因素：1.個人發展—閱讀上的價值是獲得洞察自我、他人及生活的方式；2.效用—閱讀上的價值是達成教育或職業的成功，或是生活的經營；3.快樂—從閱讀得到的樂趣（引自李美月，2003）。另外，Fishbein & Ajzen（1975）提出了信念、感覺及行為是閱讀態度的三位一體成分，包含學生對閱讀的知識、閱讀的評價及伴隨閱讀的行動。

齊若蘭（2002）認為學生會不會為興趣而閱讀、喜不喜歡和別人討論讀過的

書、逛書店和上圖書館看書的頻率高不高、重不重視閱讀，都會影響他們未來的閱讀習慣。因此，基礎教育的目標應該要激發學生對閱讀抱持正面的態度。

多數的實證研究皆指出，高中生的閱讀態度呈現積極正向的表現，如：楊曉雯（1996）認為建中學生的閱讀態度傾向於講求學習速度與表現發揮的結果；陳明來（2001）歸納台北市公立國中生的閱讀態度發現，不同年級、性別、學業成就的學生其課外閱讀態度均呈現積極的態度；李美月（2003）研究高雄市公立高中高二學生的結果亦顯示學生對課外閱讀的喜愛程度狀況良好；王昭月（2007）認為雄中與雄女學生大多數認同「課外閱讀是好習慣」。

不過，雖然態度可從外在行為來推論，但態度與行為卻不一定是一致的（丁興祥等，1988）。因此，雖然多數高中生對閱讀活動持正面態度，但不見得全數都會從事閱讀活動，或者在課外閱讀的質與量上都有很好的表現。這主要是態度只是影響人類行為的因素之一，其他尚有許多外在環境因素，如：性別、家庭環境、同儕關係……等，皆左右著課外閱讀行為。因此，態度與行為兩者有其相關性，但並非是絕對的相關。

三、性別

性別是影響高中生閱讀興趣的主要因素之一。不論是先天差異或受到外界與社會的期許，兩性在閱讀表現上的確有許多不同的地方。

Childress 在 1985 的研究中指出，兩性所造成對事物興趣的差異在二歲時就已經出現。二歲時的女生比較會注意到的是人而非事物，男生則對物體較有興趣。在閱讀興趣的發展上，男女生要在八歲之後才有明顯的不同（引自鄭慧婷，2004：18）。在青少年期，性別不同，閱讀喜好將有所差異。一般而言，女性被認為是閱讀專家，比男性有更大的閱讀興趣，因此有更積極的態度（李美月，2003）。蘇蘅（1994）研究 12~18 歲台北市青少年閱讀漫畫的動機與行為時，也發現漫畫閱讀種類會隨性別而不同，男生喜歡體育武俠、幽默爆笑類，女生喜歡浪漫愛情類。黃育君（1998）針對使用雲林縣立文化中心圖書館閱覽室的青少年讀者做調查時也發現性別會影響讀者對閱讀主題的選擇，男生對於科幻、冒險、運動等動作性主題較有興趣，女生則對浪漫愛情小說、歷史故事等神秘想像類的主題有興趣。依據 OECD 的調查，女生不但比較懂得閱讀，也比較喜愛閱讀，男女在閱讀興趣上也大不相同，女生愛讀小說，男生則比女生愛看報紙、漫畫和上網（齊若蘭，2002）。胡秀蘭（2006）亦發現女生閱讀的課外書比男生多，閱讀的類型也男女有別，女生傾向閱讀小說與文學，男生則較喜歡歷史與自然科學。張明智（2007）研究台灣中部四縣市的中學生也發現男生和女生在閱讀行為上有所不同，女生比男生愛看書，男生多看漫畫，女生喜讀小說。但王昭月

(2007)的研究結果雖同樣顯示性別將影響課外閱讀行為，如：女學生喜愛閱讀童話寓言，男學生則偏愛推理偵探小說，不過在閱讀數量上男學生的閱讀量比女學生多，與其他研究不盡相同。依據張彥宏(2007)的研究發現，不同性別的讀者，在選擇書刊時，表現出不同的內容、題材的傾向性；在閱讀能力上，表現出不同的技能優勢；在閱讀方式上，表現出不同的性格素質。一般而言，男生喜歡偵探小說、武俠小說、戰爭小說；女生喜歡言情小說。

總括而言，性別是影響課外閱讀行為的重要因素，然而究竟是女生閱讀的質量較男生高，還是男生的表現優於女高中生，顯然未有定見。

四、年齡

心理學家根據個體身心發展變化的特點，一般將青年分為三個階段：1.青年初期：年齡為十四、五至十七、八歲，是青春發育的高峰期；2.青年中期：年齡為十八、九歲至二十二、三歲，大致相當於受高等教育或開始就業，並自二十歲開始有選擇權；3.青年後期：年齡為二十三至二十八歲，此時身心及社會經驗方面均趨於成熟(鄭和鈞、鄧京華等，1995)。按此分類，綜高生正處於青年初期，其身心發展具有不平衡性、動蕩性、自主性、前瞻性、進取性、閉鎖性以及社會性等七大心理特徵。因此，展現在閱讀行為上也顯得與其他年齡有所差異，如對抽象推理的偵探小說產生興趣，對時事、政治類的書籍接受度也較國中時期提升許多。

中學生正處於生理、心理都急遽變化的階段。這種變化，在閱讀上表現為對書籍的廣泛興趣。大體上，高中低年級時隨著生理逐漸發育成熟帶來巨大的心理變化，高中生力圖用一種理智的眼光來審視社會和周圍的一切。他們希望瞭解人生，這時書籍往往成為他們親密的伙伴。反應社會、人生、愛情生活，充滿哲理和思考的書籍成為主要閱讀對象；臨近高中畢業時，因具備較固定的人生信仰和思考分析能力，閱讀類型傾向於古今中外優秀的文學作品(鄧曉紅，2002)。

高中生在思維發展上是由經驗型開始轉向理性型發展；在情感發展上，已有自己一套人生觀的基本雛形，情緒的自我控制也越強，但心理發展的閉鎖性讓高中生容易感到孤獨，有強烈希望被人理解的渴望；在個性發展上則希望脫離老師、父母的嚴格限制，能自由支配空閒時間，獨立選擇所喜歡的事物。因此，張彥宏(2007)認為高中生在閱讀上有下列五大特徵：1.邏輯思維能力加強，閱讀範圍擴大和理解深入；2.開始關心國內外大事，對政治開始感興趣；3.擴大課外閱讀的範圍，表現出既有廣泛的興趣，又有較強的針對性；4.善於根據課程要求進行課外閱讀，注意擴大自己的知識面；5.對文藝作品普遍有興趣。

胡秀蘭(2006)實證結果顯示，台南縣高中、高職生年級越低，閱讀的課外

書越多。台東縣綜高生的升學壓力一般不若西部學校嚴重，則其在課外閱讀行為的表現上，是否亦將呈現年級越低閱讀量越大的現象，則待進一步調查。

五、修讀之課程導向

中學生對課外書籍的偏好，往往是以自己對某門功課的喜愛來決定的（鄧曉紅，2002）。成長背景與性格上的差異，每個人關心喜好的主題也會有不同，也因此影響到閱讀物的選擇，造就出不同的閱讀行為（陳明來，2001：36）。綜合高中的學生自二年級起開始分化，需要依自己的喜好、專長修讀學術導向或職業導向的課程，隨著學習領域的差異，對課外閱讀的選擇理論上應會有所不同。台東縣綜高生的表現是否也有該傾向，值得加以研究。

六、家庭社經地位

陳海泓（1999）表示，在學生的學習過程中，家庭是一個重要的影響因素。西方社會近年的教育改革均發現，學生的家庭背景是影響學生學習的最重要因素，家長是重要的教育資源，如能有效的調動這項寶貴資源，將有助於促進及改善個別學生的學業成績、自尊感及學生行為，更可提高整體學校效能。而家庭因素則包含了家庭社經地位、父母教育程度、職業、家庭環境等。就閱讀的領域而言，家庭是提供學生初始學習的場所，也是終生學習的場所，對學生的學習影響深遠（羅彥文，1995）。另外，根據 PISA 的研究指出，家長的社經地位和教育程度，確實會影響孩子的閱讀能力，其中文化資產的影響力更勝於實質財富，即家裡的文學作品、詩集、藝術品愈多，父母愈常和子女討論書籍內容，通常子女的閱讀能力也愈強（齊若蘭，2002）。

而家庭因素中，社經地位是家庭背景最重要的因素，此乃因文化資源可以提供子女豐富的閱讀資源，營造舒適的閱讀氣氛，提高其文化資本之課外閱讀行為。因此，本研究將蒐集受訪者家長之學歷背景及職業，以魏麗敏（1992）修訂自 Hallingshead（1957）的「二因子社會地位指數法（Two-factor index of social position）」，設算受訪學生之家庭社經地位，以研究其對台東縣綜高生課外閱讀行為之影響。

七、城鄉差距

長久以來，由於地理環境的區隔，或社會急遽變遷的影響，以致造成教育資源分配不均，產生了城鄉教育發展的不均衡，拉大了城鄉教育環境的距離（教育部，2000）。生活型態與環境資源的差異，也反應出不同的課外閱讀狀態。另外，依據馮秋萍（1998）的研究顯示，學生的課外閱讀狀況與取得來源的藏書情況有關。以家中藏書為主要閱讀來源的學生會受限於閱讀家中僅有的圖書主題；

而學校圖書館的館藏，以及與附近公共圖書館距離的遠近，也會影響學生對於課外讀物的選擇與接近。由於台東地形狹長，多數資源（如：大型書店、公共圖書館）仍集中於台東市，城鄉差距是否也會影響台東學子的課外閱讀狀況？值得加以探討。因此，本研究以學校所在地將學校區分為市區學校與偏鄉學校兩種類型，以探究其對課外閱讀的影響。

第三節 課外閱讀的相關研究

各國均有研究課外閱讀的文獻，但礙於國情差異，本節僅摘錄與台灣地方文化較為接近的中國大陸之文獻，以充實研究基礎。

壹、大陸中學生課外閱讀狀況

大陸學者針對中學生的課外閱讀探討不少，但因本研究主要為現況之探討，因此以下僅摘錄數篇 2008 年調查的相關資料，如：李建新（2008）「青島二中學生課外閱讀情況調查分析」、馬國文（2008）「中學生閱讀現狀調查的啓示」、薛強（2008）「高職學生課外閱讀調查與分析—以健雄職業技術學院為例」。謹將其研究成果摘要如表 2-1，以作為研究之參考。

在李建新針對青島二中高一及高二學生的研究中發現，學生對課外閱讀有興趣，其最喜愛閱讀的類型分別為：文學、科普、文體、歷史與哲學，種類很廣泛。至於學生對於經典名著和現代小說此兩種文學類別的喜愛則無顯著差異。多數學生閱讀的平均時間每日不到 1 小時，而課外讀物多是家長購買的。學生對於網路應用的管道有增加的趨勢，但在線上的閱讀內容則倚重新聞和娛樂，普遍閱讀深度不足。

馬國文的研究乃針對福建省永定第一中學的全體高中生進行問卷調查，研究結果發現學生在學校圖書館的課外閱讀行為呈現：1.高一、高二學生借閱多於高三、2.男生借閱多於女生、3.學生在閱讀的數量和時間上明顯不足，甚至有 20% 的學生從未借過書。

而薛強針對江蘇省健雄職業技術學院的高職生實施問卷調查與訪談則發現，學生閱讀的類型分散，但仍以時尚生活類較受到最多人喜愛（19.94%），學生查

找書籍的方式仍以傳統的尋架為主，喜歡閱讀的出版類型以一般紙本圖書最大宗，學生從事課外閱讀的主要動機是爲了拓展知識面，多數學生每週閱讀的頻率是 1~2 次，讀物的主要來源是學校圖書館。

表 2-1 大陸高中生課外閱讀狀況調查統計表（依研究者姓氏筆畫排列）

研究者	出版年	研究對象	研究方法	研究成果
李建新	2008	青島二中 高一、 高二學生	問卷調查	1.85%的學生對課外閱讀感興趣。 2.閱讀內容前五名爲：文學、科普、文體、歷史與哲學，類別多樣化。 3.經典名著與現代小說的喜愛程度差異不大。 4.網路閱讀偏新聞性和娛樂性，深入閱讀不足。 5.76%的學生每天課外閱讀低於 1 小時。 6.59%的學生其課外讀物是由家長購買的。
馬國文	2008	福建省 永定第一 中學 高中生	問卷調查	1.高一、高二借閱量多，高三少。 2.男生借閱多，女生借閱少。 3.借閱內容以科幻類、漫畫類、童話類、歷史知識類、偵探小說及與學科學習有關的書籍等六大類爲主，但彼此間差異不大。 4.閱讀數量與時間上普遍不足。
薛 強	2008	健雄職業 技術學院 高職生	問 卷 調 查 爲 主 ， 輔 以 隨 機 訪 談	1.選讀內容分散，但以時尚生活類較爲大宗。 2.查找資料的方式仍以瀏覽書架爲主。 3.閱讀目的以拓展知識面（58.99%）爲最高。 4.閱讀方式以閱覽一般圖書爲最多。 5.閱讀頻率有一半的人每週課外閱讀 1~2 次。 6.素材來源以到圖書館借閱（60.68%）最多。

資料來源：研究者自行整理

貳、台灣中學生課外閱讀狀況

在全國碩博士論文資訊網中，鍵入關鍵詞「閱讀行為」，發現針對高中階段學生所做的課外閱讀研究篇幅不多，僅楊曉雯（1996）「高中生閱讀行為研究：以台北市立建國中學學生為例」、李美月（2003）「高中生課外閱讀與學業成就關係之研究」、胡秀蘭（2006）「台南縣高中高職生閱讀興趣調查研究」及王昭月（2007）「高雄市高中生課外閱讀行為之研究—以高雄中學與高雄女中為例」等四篇。因缺乏中部資料，因此加入配合 2007 年台北國際書展而舉辦的「閱讀行為改變了嗎？」研討會中張明智老師的研究報告—張明智（2007）「中學生閱讀行為調查分析」。從中找出相關論述，並將內容摘要如表 2-2，以作為研究之參考。

楊曉雯是較早關心到高中生課外閱讀狀況的研究者，其透過電話訪問建國中學 79 位高二學生發現：建中的學生以輔助課業需求為從事課外閱讀的主要動機；講義和報紙是受訪學生最長閱讀的課外讀物類型，但建中學生的最愛卻是漫畫；受訪者表示課外讀物的來源多是同學或書店；整體來說，建中高二生對課外閱讀抱持正面看法，但也認為閱讀對其目前日常生活的幫助並不大，在行為表現上也有以「娛樂、放鬆」為主的取向。

而李美月的研究是以高雄公立學校的高中生為研究對象，其著重於課外閱讀行為與學業成績間的關連探討，結果發現學生在課外閱讀的喜愛程度、輔助課程性動機、求知性動機、投入程度、閱讀成效及學業取向等方面，女生都明顯優於男生的表現，僅在課外閱讀的運用程度上比較沒有性別的差異。整體來說，高雄公立學校的高中生，其課外閱讀狀況屬中等程度；而課外閱讀和國文、英文、歷史之學習成就屬中、低度相關，和數學、地理之學習成就沒有關係；女生的國文、英文學習成就優於男生，和其課外閱讀優於男生有關；高中生課外閱讀對學生學業成就應屬正面影響，而社會組學生之課外閱讀未顯著優於自然組。

胡秀蘭以台南縣高中職學生為對象，進行問卷調查，結果發現學生從事課外閱讀的三大重要因素是：想要提升各種能力的內驅力和應付環境要求的外驅力，尤其培養思考理解能力更是台南縣高中職學生從事課外閱讀的首因；網路光碟的利用率受到性別和年級的影響，通常高三比高一會使用，男生的利用率也高於女生；在閱讀類型上，雜誌、漫畫書和文字書是台南縣高中職學生最愛的三種形式，而小說類、文學類、歷史類則是學生最喜歡的三種讀物內容，但若以性別觀之，男女對內容則有不同偏好，男生較喜歡「歷史類」、「自然科學類」讀物，女生則愛「小說類」和「文學類」讀物；在閱讀數量上，性別和年級都存在顯著差異，女生閱讀的課外書較男生多，年級愈低，閱讀的課外書愈多；從研究中也

發現家庭文化背景因素對高中職學生閱讀具有正面影響。

張明智的研究是以中部四縣市的高中職學生為對象，透過文獻分析與問卷調查發現，中學生最喜歡的休閒活動是看電視，第四名才是課外閱讀；多數學生每週從事課外閱讀的平均時間低於 3 小時；學生多數為了放鬆心情、打發時間才去看課外讀物，而學生最愛的類型前三名分別是：小說、漫畫和勵志書籍；最常從事課外閱讀的場域是自己家裡，其次是圖書館、書店。

王昭月是比較近期從事高中生課外閱讀研究的研究者，其以雄中、雄女的學生為研究對象實施問卷調查。結果發現，高雄市高中生的課外閱讀動機為目的性而非休閒性，主要是為了增加背景知識與閱讀能力；多數學生認同課外閱讀是好習慣；高雄市中學生最愛的閱讀類型是漫畫和偵探、科幻小說；多數學生平均每月運用在課外閱讀的花費低於 500 元；每天課外閱讀的時間在 1 小時以內；男生閱讀的數量比女生多；讀物的出版類型仍以紙本的圖書、期刊為大宗，最常用來閱讀的地點是家裡；最常看書的時機是週末假日；通常學生以自己的興趣來選擇課外讀物，而且願意自己花錢購買；而高雄學子的家庭閱讀環境中，多數人家中有訂一種報紙，沒有訂閱雜誌，父母也經常鼓勵孩子閱讀；至於學校的閱讀環境分析則發現，老師中以國文老師最積極鼓勵閱讀。

表 2-2 臺灣高中生課外閱讀狀況調查統計表（依出版年代排序）

研究者	出版年	研究對象	研究方法	研究成果
楊曉雯	1996	建國高級中學學生	電話訪談	1.高中生日常的閱讀行為，大都以課業需求為主。 2.在課外閱讀的時間與閱讀量上，受到「同學」、「功課量」、「讀物的可得性」及其「其他休閒活動進行的時間」很大的影響。 3.由訪談中可以看出，課本、講義與報紙是最常被閱讀的資料；而漫畫則是最受到喜愛的讀物類型。 4.受訪者很少能有系統且充份地獲得閱讀資訊，且資料的取得也多是透過同學傳閱與到書店翻看為主。 5.學生對於課外閱讀的態度，雖然仍抱持著正面意義的看法，認為多看書對人生有益。但卻同時也認為閱讀對其目前日常生活的幫助並不大，在行為表現上也有以「娛樂、放鬆」為主的取向。

續表 2 - 2 臺灣高中生課外閱讀狀況調查統計表

研究者	出版年	研究對象	研究方法	研究成果
李美月	2003	高雄公立 高中高二 學生	問 卷 調 查 為 主，輔 以訪談	1.公立高中生的課外閱讀狀況屬中等程度。 2.課外閱讀和國文、英文、歷史之學習成就屬中、低度相關。 3.課外閱讀和數學、地理之學習成就沒有相關。 4.課外閱讀和各學科的相關程度，符合一般認知。 5.女生的課外閱讀表現優於男生。 6.女生的國文、英文學習成就優於男生，和其課外閱讀優於男生有關。 7.高中生課外閱讀對學生學業成就應屬正面影響。 8.社會組學生之課外閱讀未顯著優於自然組。
胡秀蘭	2006	台南縣 高中、 高職學生	問卷調查	1.學生想要提升各種能力的內驅力，和應付環境要求的外驅力，是構成學生閱讀的二大重要因素。在各因素中，最常見的是「培養思考理解能力」、其次是「避免失去競爭力」，再其次是「增加寫作能力與強化語文能力」。不過各問項之間的差異並不大。 2.三年級學生及男生對「網路光碟」的利用率相對於低年級學生及女生為較高。而女生對「雜誌」、「文字書」、「圖畫書」的閱讀率較高。 3.雜誌、漫畫書、文字書是台南縣高中職學生最歡迎的三種讀物形式。 4.在六類的內容分類中，台南縣高中職學生最喜歡閱讀之讀物內容，以小說類、文學類、歷史類佔前三名。但女生對「小說類」、「文學類」的閱讀有偏好，男生對「歷史類」、「自然科學類」讀物有偏好。 5.年級愈低，閱讀的課外書愈多；女生閱讀的課外書較男生多。 6.家庭文化背景因素對高中職學生的課外閱讀與有正面影響。

續表 2 - 2

研究者	出版年	研究對象	研究方法	研究成果
張明智	2007	中部四縣市高中、高職學生	文獻分析、問卷調查	1.中學生最喜歡的休閒活動是看電視、上網、聽音樂，第四名才是看課外書。 2.54%的學生表示偶爾才看課外讀物。 3.89%的學生平均每週從事課外閱讀的時間在3小時以下。 4.從事課外閱讀的主要動機是放鬆心情、打發時間。 5.學生最喜歡的課外讀物類型前三名為：小說、漫畫和勵志書籍。 6.讀物主要的來源前三名為：圖書館或租書店、逛書店或便利商店及網路分享。 7.學生最喜歡在家裡從事課外閱讀，其次為圖書館或書局。
王昭月	2007	高雄中學與高雄女中學生	問卷調查	1.高雄市高中生課外閱讀動機為目的性而非休閒性，主要是為了增加背景知識與閱讀能力。 2.高雄市高中生的課外閱讀態度大多數學生認同課外閱讀是好習慣。 3.高雄市高中生課外閱讀中最有興趣的類別是：漫畫和推理偵探小說（含科幻小說）。 4.高雄市高中生課外閱讀習慣： (1)平均一個月購買課外書籍在500元以下 (2)平均每天閱讀時間在1小時以內佔多數。 (3)男學生的閱讀量是比女學生多。 (4)「經常」或「偶而」去圖書館者佔七成，顯現高中生利用圖書館普遍。 (5)經常閱讀的課外讀物類型，仍呈現集中在圖書、雜誌，數位化媒體的使用量尚未完全取代紙本。 (6)最多的課外閱讀地點為「家中」。 (7)閱讀時段，以「週末、假日」為最多。 (8)閱讀課外讀物來源分類以「自購」最多。 (9)讀物選擇的依據以「自己興趣」最多。 (10)資訊來源以「同學朋友告知」最多。 5.家庭閱讀狀況以「父母鼓勵經常閱讀」最多。 6.學校閱讀環境分析：指導及要求課外閱讀均以國文老師佔最多。

資料來源：研究者自行整理

由上述之研究成果可知：

- 一、雖然每位研究者研究的面向略有出入，但閱讀的動機、閱讀態度、最愛的課外讀物類型、課外讀物的獲取管道、從事課外閱讀的平均時間、時機、平均花費、經費來源及場域等通常都是共同的研究核心，因此本研究以其為重要變項。
- 二、基於研究主題之特性及研究時間、人力與經費上之限制，本研究之研究方法應採問卷調查法為主較為適宜。
- 三、兩岸高中學子的課外閱讀行為差異度不大，可以彼此參照。



第三章 研究設計

為求深入了解目前台東縣綜高生課外閱讀之現況，本研究採用問卷調查研究法，首先經文獻探討相關理論及過去的一些實證研究，據以發展出「台東縣綜合高中學生課外閱讀行為現況調查問卷」進行調查，並運用適當之統計方法加以分析處理，最後針對研究結果提出研究結論與建議。本章依研究架構、研究對象、研究工具、實施程序及資料分析與整理等，依序說明如下。

第一節 研究架構

研究者依據研究目的、待答問題並參閱相關文獻，針對台東縣綜高生課外閱讀之現況，擬定研究架構。本研究之變項可分自變項和依變項兩類，其中自變項為學生個人背景變項（性別、年級、學校類型、修讀之課程導向及家庭社經地位），依變項為課外閱讀的動機、態度和行為（最愛的課外讀物類型、課外讀物的獲取管道、從事閱讀的平均時間、閱讀的時機、運用在課外閱讀的平均花費、閱讀所需經費的主要來源、閱讀的主要場域）。首先瞭解台東縣綜高生之課外閱讀現況，包含其閱讀的動機、態度、興趣類別、頻率、場域與花費等。其次，探究不同背景變項對課外閱讀的動機、態度與行為有無影響。研究架構如圖 3-1。

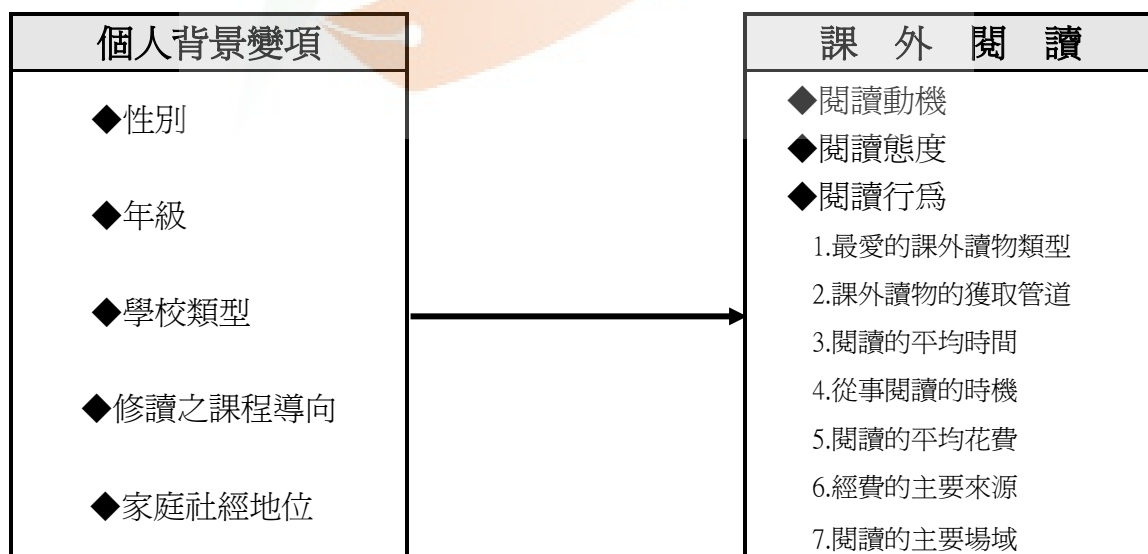


圖 3 - 1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究係以台東縣 97 學年度日間部在籍之綜高生為研究對象，旨在調查綜高生之課外閱讀現況。依據各校註冊組提供之資料顯示，97 學年度第 2 學期台東縣各綜合高中之日間部學生總計 4264 人，如表 3-1 所示；全台東縣綜合高中之各年級學生人數及高二分學程後修讀各課程導向之學生人數，如表 3-2。因研究對象眾多，因此採取叢集取樣法抽樣調查，於台東縣 7 所綜合高中各年級各隨機抽樣一班，意即各校隨機挑選 3 班為研究樣本，預估樣本數約為 668 人，抽樣分配表如表 3-3。

表 3-1 97 學年度第 2 學期台東縣綜合高中班級數及學生人數統計表

學校 名稱	班級數				學生人數								
	高一	高二	高三	合計	高一 男生	高一 女生	高二 男生	高二 女生	高三 男生	高三 女生	男生 小計	女生 小計	學生 總數
東中	9	9	9	27	348	0	351	0	338	0	1,037	0	1,037
東女	8	8	8	24	0	318	0	316	0	318	0	952	952
蘭中	1	1	1	3	4	4	9	2	8	2	21	8	29
東商	10	10	10	30	120	262	152	235	142	216	414	713	1,127
商水	5	5	5	15	78	74	75	54	70	45	223	173	396
關山	7	7	7	21	83	41	82	47	86	58	251	146	397
公東	4	3	2	9	34	108	34	80	22	48	90	236	326
總計	44	43	42	129	667	807	703	734	666	687	2,036	2,228	4,264

備註：總人數之男女百分比＝47.7%：52.3%

資料來源：各校註冊組

表 3-2 97 學年度第 2 學期台東縣綜合高中各年級與各課程導向學生人數統計表

學校名稱	高一	高二	高三	學術導向	職業導向
東中	348	351	338	689	0
東女	318	316	318	634	0
蘭中	8	11	10	0	21
東商	382	387	358	21	724
商水	152	129	115	0	244
關山	124	129	144	27	246
公東	142	114	70	8	176
總計	1474	1437	1353	1379	1411
%	34.6%	33.7%	31.7%	49.4%	50.6%

資料來源：各校註冊組

表 3-3 各校抽樣分配表

學校名稱	抽樣班級數				抽樣人數			抽樣 總人數
	高一	高二	高三	班級數	高一	高二	高三	
東中	1	1	1	3	40	40	40	120
東女	1	1	1	3	40	40	40	120
蘭中	1	1	1	3	8	11	10	29
東商	1	1	1	3	40	40	40	120
商水	1	1	1	3	26	26	26	78
關山工商	1	1	1	3	27	27	27	81
公東	1	1	1	3	40	40	40	120
合計	7	7	7	21	221	224	223	668

資料來源：研究者自行整理

第三節 研究工具

本研究採用問卷調查法，在參酌相關文獻後自行編製「台東縣綜合高中學生課外閱讀行為現況調查問卷」，本節將針對問卷的編制、研究變項、效度與信度及正式問卷的編成，說明如下：

壹、問卷的編製

研究者根據研究目的、待答問題、相關文獻，並參酌王昭月（2007）之「高雄市公立高中學生課外閱讀行為之問卷調查表」與李美月（2003）之「高中生課外閱讀與學業成就調查問卷」，進而擬訂本調查問卷之基本架構，自編「台東縣綜合高中學生課外閱讀行為現況調查問卷」。問卷編制內容包括二部分，第一部分是學生個人基本資料，包括性別、年級、學校、修讀之課程導向、家長學歷及家庭經濟收入等六項；第二部分是課外閱讀的動機、態度和外顯行為，行為主要包括最愛的課外讀物類型、課外讀物的獲取管道、閱讀的平均時間、從事閱讀的時機、閱讀的平均花費、閱讀所需花費的主要來源及閱讀的主要場域。

貳、研究變項

一、基本資料

本研究就基本資料而言，列入性別、年級、學校、修讀之課程導向、家長學歷及家庭經濟收入等六項根據文獻探討、歸納實徵研究及綜合高中特色而來的變項。

- (一) 學生之性別分爲「男」和「女」兩個選項。
- (二) 年級分爲「高一」、「高二」及「高三」三組。
- (三) 學校分爲「東中」、「東女」、「蘭中」、「東商」、「商水」、「關山工商」及「公東」七個選項。
- (四) 修讀之課程導向依據綜合高中學制之設計，分爲「學術導向」和「職業導向」兩個選項。
- (五) 家長學歷分爲「父親學歷」與「母親學歷」兩類，選項均爲「碩士以上」、「大學／專科」、「高中／高職」、「國中」、「國小」及「未受國民教育」六個選項。
- (六) 家庭經濟收入：採開放式填答。

二、課外閱讀動機與課外閱讀態度

有關課外閱讀動機與課外閱讀態度，乃以題組方式呈現，採用李克特五點量表，計分包含 5 分（非常符合，90%以上如此）、4 分（很符合，70%以上如此）、3 分（符合，50%以上如此）、2 分（不符合，40%以上如此）及 1 分（非常不符合，20%以上如此）。再分別計算各題的得分。總分愈高，代表受訪者之實際感受愈符合題目所述。

三、課外閱讀行為

針對綜高生最愛的課外讀物類型、獲取管道、從事閱讀的時機與閱讀的主要場域採複選題方式勾選，每題之後再配合一題單選題，選出該類複選題中最常用的選項；閱讀的平均時間、平均花費與從事閱讀所需花費之主要來源則採單選題方式提問。

參、效度與信度

一、專家效度

效度的定義可以表示爲，我們所衡量的的是否爲我們確實想衡量的，只有符合使用者的科學或實務的目的，才是一份有效的測驗或量表（黃營杉、汪志堅，

2002：308)。

為提高回收問卷的客觀性與可靠性，本研究問卷內容考量台東縣綜高生之填答意願，採用結構式問題設計。問卷初稿確定後，依據指導教授意見，修訂問卷內容，完成「台東縣綜合高中學生課外閱讀行為現況調查問卷－建立專家效度問卷」，送請專家意見審核，以建立專家內容效度，協助鑑定問卷內容的適當性。本問卷所邀請之專家學者如下表 3-4。

表 3-4 專家學者內容效度諮詢名單表（按姓氏筆畫順序排列）

姓名	現 職
王昭月	高雄市私立大榮高級中學圖書館主任
姜祝山	臺東縣永續發展學會常務監事、臺東縣政府文化資產審議委員
張志明	國立東華大學副教授
梁忠銘	國立台東大學教授
陳美玲	台東縣私立公東高級工業職業學校圖書館主任
鄭耀男	國立台東大學副教授

問卷初稿意見分為「適合」、「修正後適合」、「不適合」三個選項，專家就題項逐題勾選，並填寫修正意見。在專家意見回收後，依據專家提供之勾選資料與修正意見進行統計分析。以百分比方式進行題目篩選，選取「適合」與「修正後適合」選項的比率總值達 90%以上者保留，未達 90%則予以刪除（如表 3-5），並依專家提供意見加以修改；彙整所有修正意見，並與指導教授共同討論、修正及文字潤飾，以形成預試問卷。

表 3-5 專家效度調查統計表

研究向度	題號	適合		修正後適合		不適合		結 果
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
個人基本 資料	1	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	2	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	3	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	4	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	5	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	6	4	66.67	2	33.33	0	0.00	保留
	7	5	83.33	1	16.67	0	0.00	保留
一、閱讀 動機	1(1)	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	1(2)	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	1(3)	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	1(4)	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	1(5)	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	1(6)	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	1(7)	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	1(8)	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	1(9)	5	83.33	1	16.67	0	0.00	修改
	1(10)	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
二、閱讀 態度	2	5	83.33	0	0.00	1	16.67	刪除
	2(1)	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	2(2)	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	2(3)	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	2(4)	5	83.33	1	16.67	0	0.00	修改
	2(5)	5	83.33	1	16.67	0	0.00	修改
三、興趣 類型	1	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	2	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
四、獲取 管道	1	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	2	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
五、閱讀 時間	1	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	2	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
六、平均 花費	1	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	2	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
七、閱讀 場域	1	6	100.00	0	0.00	0	0.00	保留
	2	5	83.33	1	16.67	0	0.00	修改

二、進行問卷預試

預試問卷編製完成後，隨即進行預試問卷調查，藉以瞭解問卷的可用性及適當性。由本研究所界定的抽樣對象當中，採叢集取樣抽樣，選取三所學校，共 106 名綜高生進行預試，於 98 年 3 月寄發問卷進行預試。回收問卷 101 份，回收率 95.28%，剔除回收樣本資料填答不全者 10 份，有效問卷為 91 份，有效問卷回收率 85.85%。

將預試有效問卷進行資料整理與統計分析，以項目分析和信度分析作為選題依據，分述如下：

（一）項目分析

本研究各分量表中各試題的「項目分析」鑑別度考驗，是分析量表的決斷值及題目與量表總分之間的內部相關（ r ），將決斷值低的題項及相關不高的題目刪除。試題分析時，先輸入基本資料，再求出分量表的總分，依據得分的高低由高往低排序，將樣本分為高中低三組，三組間的臨界點設定在百分等級 27 及 73。以獨立樣本 t 檢定算出高低二組在每個題項的差異，將 t 檢定結果未達顯著性的題目刪除。本研究針對每一題的平均數進行差異性比較，採取各題目 $p < .05$ 達顯著差異以及決斷值大於 3.00 作為題目鑑別度依據，再以相關分析法，求出每一題與量表總分之間的內部相關。本量表分析結果如表 3-6，經項目分析均呈現顯著性，而經相關分析則均呈現中度以上相關。故，閱讀動機與閱讀態度層面的題項全數保留。

表 3-6 台東縣綜高生課外閱讀動機與閱讀態度之各題項目分析摘要表

研究向度	題號及題項摘要	決斷值	相關係數	結果
閱讀動機	1.打發時間	3.099**	.416***	保留該題項
	2.邏輯思考	5.876***	.565***	保留該題項
	3.共同話題	5.387***	.565***	保留該題項
	4.想被稱讚	4.440***	.537***	保留該題項
	5.得到好成績	4.119***	.501***	保留該題項
	6.解決問題	6.630***	.693***	保留該題項
	7.一技之長	4.889***	.531***	保留該題項
	8.增廣見聞	8.427***	.607***	保留該題項
	9.交報告	4.576***	.515***	保留該題項
	10.延伸閱讀	5.852***	.469***	保留該題項
閱讀態度	1.喜歡看	11.736***	.830***	保留該題項
	2.心情愉悅	15.441***	.859***	保留該題項
	3.自覺聰明	8.885***	.775***	保留該題項
	4.提升競爭力	6.021***	.579***	保留該題項
	5.浪費時間	6.486***	.553***	保留該題項

** $p < .01$ ；*** $p < .001$

（二）信度分析

信度係指測量的可靠性，意即測量結果的一致性或穩定性。任何一種測驗多少都會有誤差，誤差愈小，信度愈高。因此，信度亦可視為測驗結果受機率影響的程度（邱皓政，2005）。為確認本研究之信度，問卷資料之分析利用 SPSS 軟體以 Cronbach α 係數來瞭解預試之有效問卷整體及各層級問卷指標的內部一致性信度，並作為修訂題目與編製正式問卷的依據。

分析之後發現在閱讀動機方面，整個量表的 α 係數為.730，表示量表信度良好，題目內部呈現一致性，且無論刪除哪一小題，其 α 係數均呈現下降的狀態，意即在閱讀動機層面上所有問卷題項均需保留。而在閱讀態度方面，整個量表的 α 係數為.772，表示量表信度良好，題目內部呈現一致性，且若刪除任一小題，其 α 係數不是呈現下降的狀態，便是接近總量的 α 係數，考慮本層面的題項較少，因此予以保留，意即在閱讀態度層面上五題題項均保留，標示如表 3-7 所示。

表 3-7 信度分析摘要表

研究向度 (總量的 α 係數)	題號及題項摘要	項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值 (分量的 α 係數)	結 果
閱讀動機 (.0730)	1.打發時間	.721	保留該題項
	2.邏輯思考	.693	保留該題項
	3.共同話題	.698	保留該題項
	4.想被稱讚	.701	保留該題項
	5.得到好成績	.707	保留該題項
	6.解決問題	.670	保留該題項
	7.一技之長	.702	保留該題項
	8.增廣見聞	.686	保留該題項
	9.交報告	.707	保留該題項
	10.延伸閱讀	.720	保留該題項
閱讀態度 (.772)	1.喜歡看	.676	保留該題項
	2.心情愉悅	.654	保留該題項
	3.自覺聰明	.712	保留該題項
	4.提升競爭力	.799	保留該題項
	5.浪費時間	.772	保留該題項

肆、正式問卷的編成

依據前述的信效度分析資料，並彙整書面意見，將概念重疊性較高的進行合併，缺漏部分予以增補；經由量化資料的分析，輔以質化書面意見的歸納整理，確定本研究正式問卷內容。

例如：家庭每月收入，原設計為開放性問題，但預試後發現未填答者眾，且經預試受訪者反應，許多綜高生並不了解家中收入狀況，甚至父母雙亡，以致填寫父母親學歷與家庭每月收入較無意義，基於本題目之設定主要為探求家庭社經地位與課外閱讀之相關性，因此改採魏麗敏（1992）修訂自 Hallingshead（1957）的「二因子社會地位指數法（Two-factor index of social position）」，將教育程度乘以 4，加上職業指數乘以 7，所得的分數為本研究的家庭社經地位指數，並區分為五個等級。意即整合預試問卷個人基本資料中第 5 和第 6 小題，將題目修正為三組共六題的單選題，即父親、母親和擔負主要家庭經濟責任者其教育程度與職業。其中教育程度共區分為五個等級，分別是未受國民教育、小學、中學（國中／高中／高職）、大學和碩士以上；而職業亦區分為五個等級，分別為：第一類－無技術或非技術工人，如：失業或小販等、第二類－技術性工人，如：水電工或店員等、第三類－半專業人員或一般性公務人員，如：護士或警察等、第四類－專業人員或中級行政人員，如：中小學教師或會計師等、第五類－高級專業人員或高級行政人員，如：大專校長或醫生等。研究者在獲得受訪者填答資料後，將教育程度乘以 4、職業指數乘以 7，兩者相加，再根據表 3-8 社經地位等級計算表計算其社經地位指數，最後依三組人馬中得分最高者為本研究採納的社經地位等級，並據以區分為低、中、高三組社經地位。

表 3-8 社經地位等級計算表

教育程度	教育指數	加權	職業類別	職業指數	加權	社經地位指數	社經地位等級
未受國民教育	1	×4	第一類	1	×7	11	11-18 低
小學	2	×4	第二類	2	×7	22	19-29 低
中學	3	×4	第三類	3	×7	33	30-40 中
大學	4	×4	第四類	4	×7	44	41-51 高
碩士以上	5	×4	第五類	5	×7	55	52-55 高

資料來源：改編魏麗敏（1992）

第四節 實施程序

本研究的研究程序共分為五個階段來完成，分別為「準備階段」、「編製工具階段」、「正式調查階段」、「資料分析階段」及「撰寫論文階段」。茲將各階段的過程描述如下：

一、準備階段

（一）發展研究動機：研究者依據本身所處之工作環境，參酌相關文獻，尋找有興趣之議題，以強化研究動力。

（二）確定研究題目：根據動機，研究者將主題鎖定在學生課外閱讀之領域，經與指導教授多次溝通與討論後確定研究方向，並決定研究題目。

（三）確認研究目的：本研究確定研究題目後，緊接著繼續蒐集有關課外閱讀、閱讀動機、閱讀態度及閱讀行為的相關文獻，期間並與指導教授就所蒐集之資料進行討論，以進一步確認研究目的與範圍。

（四）擬定研究計畫：根據本研究之研究目的、研究範圍與文獻探討等，確定本研究將以問卷調查法探討不同個人背景變項之台東縣綜高生其課外閱讀狀況之差異性，據此，擬定研究架構，撰寫研究計畫。

二、編製工具階段

本研究題目確定後，隨即進行文獻分析及探討，並根據探討之文獻資料，編製調查問卷初稿。茲就調查問卷的編製過程說明如下：1.蒐集整理文獻資料；2.擬定調查問卷大綱；3.編制調查問卷題目初稿；4.進行調查問卷專家內容效度分析；5.完成預試問卷；6.實施預試；7.進行預試調查問卷之項目分析、信度分析及效度分析；8.修正預試調查問卷題目；9.確定正式調查問卷題目。

本研究之預試工作，乃從母群中挑選三所學校，邀請 106 名學生協助填答，以了解問卷設計是否有題意不清、選項互斥、重複、遺漏等疏失。之後將預試有效問卷樣本的填答結果輸入電腦，並以 SPSS 套裝統計軟體進行問卷題目的項目分析，篩選出合適的題目，再以 Cronbach α 信度係數進行考驗，以建立問卷的信度，最後經指導教授審核與修正後，完成本研究之正式調查問卷。

三、正式調查階段

正式問卷完成後，先排除預試問卷受訪者，再由母群中叢集抽樣找出研究對象 668 名進行問卷發放與施測。並於期限內回收問卷。

四、資料分析階段

問卷回收後，隨即進行人工篩檢的工作，檢視是否有亂塗（非答案）及缺頁的問卷，其次篩檢部份填答失誤的問卷，經檢視後所有回收問卷皆為有效問卷。再將有效問卷之內容建檔，經由 SPSS 統計軟體利用背景變項和各題目之答案做交叉分析，得出統計結果。

五、撰寫論文階段

將資料分析所得的結果利用圖表及文字清楚地呈現出來，針對各項數據做出討論，並提出本研究之結論與建議，之後請指導教授審閱、給予修正意見，再進行論文口試、修正論文，最後將論文付印，完成本研究論文。

茲將本研究流程以圖 3-2 表示：



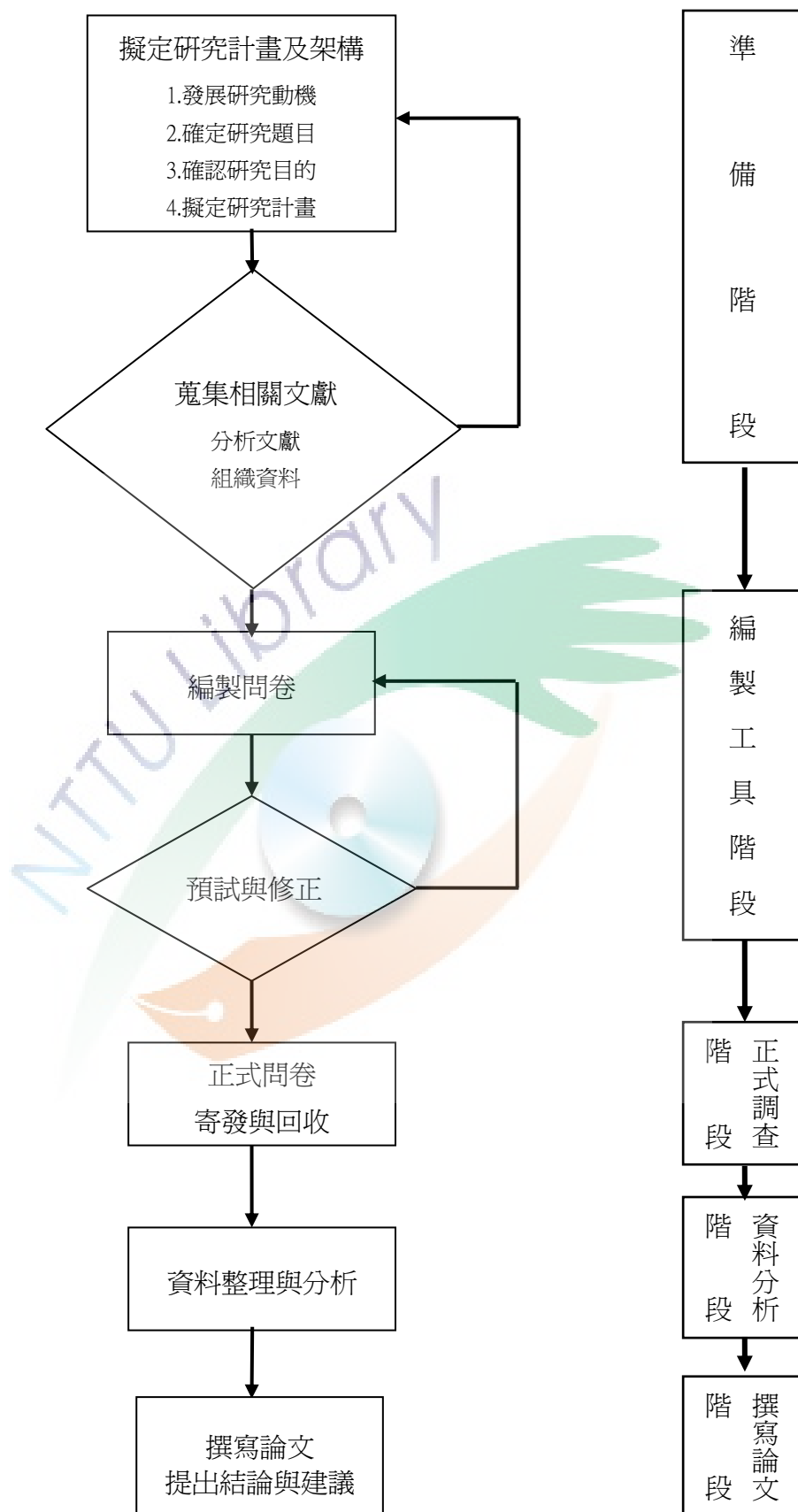


圖 3-2 研究流程圖

第五節 資料整理與分析

正式問卷回收後逐一檢視資料內容，首先淘汰基本資料不全、空白或作答不完全之問卷，然後將有效問卷內容進行建檔。本研究使用 SPSS (Statistical Package for Social Science) 12.0 for Windows 套裝統計軟體，進行描述性統計及卡方檢定之統計分析。

一、描述性統計

描述性統計是將許多資料加以整理，使得研究者可以運用簡單且清楚的方法來表達其所需資訊的方式。本研究之描述性統計包含藉由次數分配表與百分比將受訪者的基本資料加以歸納描述，以分析受訪者的樣本結構。之後求出各向度、總量表之平均數與標準差，以了解台東縣綜高生課外閱讀之現況。

(一) 單選題的處理：

以百分比分析法來瞭解受訪者在各題目上意見的分佈情形，以所有填答人數為分母，勾選各選項的人數為分子。

(二) 複選題的處理：

以百分比分析法來瞭解受訪者在各題目上意見的分佈情形，以所有填答人次為分母，勾選各選項的人次為分子。

(三) 開放選項的處理：

每一題項最後選項若有「其他」選項或填空選項，即為開放填答者依個人意見或感受填寫的部分。資料處理方式先依編號、題號將填答者意見依原字句呈現登錄，再分類歸納說明。

二、卡方檢定

卡方檢定是用來驗證資料量值本身沒有好壞之分的離散量名義變數，透過各類群間之實際觀察次數與期望理論次數間是否有顯著差異來判定。本研究以卡方檢定考驗不同背景變項之台東縣綜高生在課外閱讀動機、閱讀態度及最愛的課外讀物類型、獲取課外讀物的常用管道、從事課外閱讀的平均時間、從事課外閱讀的時機、運用在課外閱讀的平均花費、經費來源和最常使用的場域等閱讀行為是否存在顯著差異。



第四章 研究結果與討論

本研究乃以台東縣就讀綜合高中學制的學生為研究對象，旨在透過研究者自編之「台東縣綜合高中學生課外閱讀行為現況調查問卷」對研究對象採取叢集取樣調查，並藉由統計分析來瞭解台東縣綜高生在課外閱讀的動機、態度與行為之現況及不同背景之綜高生其在課外閱讀的動機、態度與行為是否存在顯著差異。全章共分成五節，第一節為樣本之基本資料分析，第二節敘述台東縣綜高生課外閱讀動機之現況，第三節敘述台東縣綜高生課外閱讀態度之現況，第四節敘述台東縣綜高生課外閱讀行為之現況，第五節分析不同背景之台東縣綜高生在課外閱讀的動機、態度與行為上之異同。各節分述如下。

第一節 樣本之基本資料分析

本研究正式問卷共發出 668 份，回收 624 份，回收率約為 93.41%。問卷回收後，將其中作答不完整或不清楚者視為無效問卷予以剔除，剩餘有效問卷數為 608 份，有效問卷率約為 91.02%。回收之有效問卷，其填答者之基本資料經由統計，其次數分配與百分比分布情形如表 4-1。

表 4-1 有效樣本之基本資料分析表

背景變項	分組	人數	百分比
性 別	男生	272	44.7
	女生	336	55.3
年 級	高一	206	33.9
	高二	210	34.5
	高三	192	31.6
就讀學校類型	市區學校	436	71.7
	偏鄉學校	172	28.3
就讀學程導向	學術導向	159	39.6
	職業導向	243	60.4
家庭社經地位	低社經地位	343	56.4
	中社經地位	173	28.5
	高社經地位	92	15.1

從表4-1及對照表3-1、表3-2可知：受訪學生中男生有272位（44.7%），女生有336位（55.3%），與97學年度第2學期台東縣綜合高中實際學生之男女百分比（47.7%：52.3%）接近。

在年級分布中，受訪的高一學生有 206 位（33.9%）、高二學生 210 位（34.5%）、高三學生 192 位（31.6%），與 97 學年度第 2 學期台東縣綜合高中實際學生各年級百分比（34.6%：33.7%：31.7%）接近。

在就讀學校方面，因本研究採取叢集取樣，蘭嶼高中因各年級僅一班，故實施普測外，其他各校皆隨機從各年級中抽取一班施測，回收問卷後再依據各校所在之地理位置將學校類型區分為市區學校及偏鄉學校，其中市區學校有東中、東女、東商和公東等四所位在台東市的學校，總共受訪學生人數 436 位（71.7%）；偏鄉學校則有位在成功鎮的成功商水、位在關山鎮的關山工商以及離島的蘭嶼高中，受訪學生人數 172 位（28.3%）。

在就讀學程導向方面，扣除綜合高中一年級不分學程後，修讀學術導向的學生有 159 位（39.6%），修讀職業導向之學生則有 243 位（60.4%）。與 97 學年度第 2 學期台東縣綜合高中實際學生修讀課程導向百分比（49.4%：50.6%）略有出入，此乃因本研究使用叢集取樣所致。

在家庭社經地位方面，家庭為低社經地位之學生有 343 位（56.4%）、中社經地位之學生有 173 位（28.5%）、高社經地位之學生有 92 位（15.1%），顯示受訪之學生其家庭社經地位偏低，此與台東縣為經濟弱勢之地吻合。

因此，就受訪學生之基本資料而言，無論在性別、年級、學校或家庭社經地位等方面都相當符合研究母群之常態，樣本取樣之可信度不言而喻。

第二節 台東縣綜高生課外閱讀動機之現況

題組一是為探討課外閱讀動機而設計之題目，主要有 10 小題，經彙整得到如表 4-2 之結果，並將綜合排序列於表 4-3。另加入第 11 小題徵引開放性意見。

表 4-2 台東縣綜高生課外閱讀動機統計表

題次與題目內容	選項	次數	百分比	平均數	排序
1.打發時間	非常不符合	14	2.3	3.45	3
	不符合	75	12.3		
	符合	261	42.9		
	很符合	139	22.9		
	非常符合	119	19.6		
2.幫助邏輯思考	非常不符合	4	.7	3.35	5
	不符合	81	13.3		
	符合	294	48.4		
	很符合	159	26.2		
	非常符合	70	11.5		
3.想和親朋好友有共同的話題可以聊天	非常不符合	22	3.6	3.20	8
	不符合	111	18.3		
	符合	266	43.8		
	很符合	143	23.5		
	非常符合	66	10.9		
4.想獲得稱讚	非常不符合	107	17.6	2.38	10
	不符合	260	42.8		
	符合	166	27.3		
	很符合	54	8.9		
	非常符合	21	3.5		
5.使考試得到好成績	非常不符合	72	11.8	2.70	9
	不符合	200	32.9		
	符合	216	35.5		
	很符合	81	13.3		
	非常符合	39	6.4		

續表 4-2 台東縣綜高生課外閱讀動機統計表

題次與題目內容	選項	次數	百分比	平均數	排序
6.提高自己解決問題的能力	非常不符合	15	2.5	3.41	4
	不符合	89	14.6		
	符合	226	37.2		
	很符合	188	30.9		
	非常符合	90	14.8		
7. 學一技之長 (如：作菜或織毛衣)	非常不符合	27	4.4	3.25	6
	不符合	118	19.4		
	符合	234	38.5		
	很符合	134	22.0		
	非常符合	95	15.6		
8. 增廣見聞	非常不符合	5	.8	3.81	1
	不符合	26	4.3		
	符合	219	36.0		
	很符合	185	30.4		
	非常符合	173	28.5		
9.交報告、寫作業	非常不符合	24	3.9	3.22	7
	不符合	105	17.3		
	符合	267	43.9		
	很符合	137	22.5		
	非常符合	75	12.3		
10.因喜歡某項主題而加深閱 讀(如：喜歡甲蟲而看甲 蟲飼育的書籍)	非常不符合	13	2.1	3.81	1
	不符合	52	8.6		
	符合	175	28.8		
	很符合	164	27.0		
	非常符合	204	33.6		
總和				3.26	

由表4-2可知，台東縣綜高生在課外閱讀動機之題項上除第四題「想獲得稱讚」的平均數為2.38，低於五等第之中間值（2.5）外，其餘各題均呈現正向的表現，眾數均落在「符合」以上的選項，整體平均數達3.26，顯示台東縣綜高生的閱讀動機強度屬中上程度。而由開放性意見中可以得知，台東縣綜高生還會爲了

減輕壓力（0.82%）、因為喜歡作者（0.33%）或當作自己創作小說的參考（0.33%）等動機而從事課外閱讀。多數學生不認為從事課外閱讀是爲了獲得稱讚，應與綜高生之心理認知發展特性有關，此年齡層的學生較不願意面對公開表揚，認為被表揚是一種愛現、討好的表現，加上台灣社會並不很積極正面的鼓勵課外閱讀，因此被歸類爲愛讀課外書的人，反成負面的表徵。

表 4-3 台東縣綜高生課外閱讀動機分析排序表

課外閱讀動機	平均數	變異數	排序
8.增廣見聞	3.81	.857	1
10.因喜歡某項主題而加深閱讀	3.81	1.125	1
1.打發時間	3.45	1.026	3
6.提高自己解決問題的能力	3.41	.980	4
2.幫助邏輯思考	3.35	.764	5
7.學一技之長（如：作菜或織毛衣）	3.25	1.157	6
9.交報告、寫作業	3.22	1.002	7
3.想和親朋好友有共同的話題可以聊天	3.20	.959	8
5.使考試得到好成績	2.70	1.102	9
4.想獲得稱讚	2.38	.974	10

由表4-3可知，台東縣綜高生課外閱讀的動機中表現最爲積極的前三項分別爲「增廣見聞」、「因喜歡某項主題而加深閱讀」以及「打發時間」。其中「增廣見聞」、「因喜歡某項主題而加深閱讀」與薛強（2008）「高職學生課外閱讀調查與分析—以健雄職業技術學院爲例」研究結果認為大陸高職學生以拓展知識面爲最高的閱讀目的、王昭月（2007）「高雄市高中生課外閱讀行爲之研究—以高雄中學與高雄女中爲例」中歸納之閱讀動機前兩名「本來就有興趣」、「爲了增廣知識見聞」雷同，但爲了「打發時間」的動機與黃育君（1998）「青少年閱讀行爲與公共圖書館服務探討：以雲林縣立文化中心圖書館閱覽室青少年讀者爲例」及張明智（2007）「中學生閱讀行爲調查分析」動機之首相同，卻與胡秀蘭（2006）「台南縣高中職學生閱讀興趣調查研究」歸納學生之閱讀動機偏向知識性的「培養思考理解能力」、「避免失去競爭力」或「增加寫作能力與強化語文能力」，以及楊曉雯（1996）「高中生閱讀行爲研究—以建國中學學生爲例」歸納學生的主要閱讀動機是爲了應付考試及作業要求差異頗大。顯示台東縣綜高生的課外閱讀動機與中部地區學子較爲相似，亦可發現現今學生知覺的生活壓力與學業壓力相對低於過去的學子，閱讀動機有偏向休閒娛樂化的趨勢。

第三節 台東縣綜高生課外閱讀態度之現況

題組二是為探討課外閱讀態度而設計之題目，共有 5 小題，其中第 5 小題為反向題，以測試受訪學生是否認真填答，提高問卷之可信度，資料經反向計分後彙整得到如表 4-4 之結果，並將綜合排序列於表 4-5。

表 4-4 台東縣綜高生課外閱讀態度統計表

題次與題目內容	選項	次數	百分比	平均數	排序
1.我很喜歡看課外讀物	非常不符合	4	.7	3.66	3
	不符合	51	8.4		
	符合	244	40.1		
	很符合	158	26.0		
	非常符合	151	24.8		
2.在看課外讀物時， 我的心情是很愉悅的	非常不符合	4	.7	3.79	2
	不符合	19	3.1		
	符合	244	40.1		
	很符合	173	28.5		
	非常符合	168	27.6		
3.因為閱讀，我覺得自己很聰明	非常不符合	17	2.8	2.96	5
	不符合	189	31.1		
	符合	253	41.6		
	很符合	99	16.3		
	非常符合	50	8.2		
4.看課外讀物是好事， 能提升我的競爭力	非常不符合	10	1.6	3.44	4
	不符合	66	10.9		
	符合	276	45.4		
	很符合	161	26.5		
	非常符合	95	15.6		
5.看課外讀物不是在浪費時間	非常不符合	1	.2	4.39	1
	不符合	4	.7		
	符合	41	6.7		
	很符合	275	45.2		
	非常符合	287	47.2		
總和				3.65	

由表 4-4 可知，台東縣綜高生在課外閱讀態度各題項上均呈現正向的表現，眾數均落在「符合」以上的選項，整體平均數達 3.65，顯示台東縣綜高生的閱讀態度傾向正向，九成以上學生喜歡看課外讀物，認為自己在看課外讀物時，心情很愉悅。唯第 3 題「因為閱讀，我覺得自己很聰明」，台東縣綜高生之平均數僅達 2.96，有三成四的受訪學生並不認同，顯示學生之自信心尚有增強之空間，以及驗證「打發時間」為排名第三的閱讀動機之真實性，因為學生的閱讀深度可能受限，導致能透過課外閱讀而學習到可實際應用於生活中之知識的機率降低。

表 4-5 台東縣綜高生課外閱讀態度分析排序表

課外閱讀態度	平均數	標準差	排序
5.看課外讀物不是在浪費時間	4.39	0.657	1
2.在看課外讀物時，我的心情是很愉悅的	3.79	0.906	2
1.我很喜歡看課外讀物	3.66	0.964	3
4.看課外讀物是好事，能提升我的競爭力	3.44	0.936	4
3.因為閱讀，我覺得自己很聰明	2.96	0.956	5
總 和	18.24	3.15	

由表 4-5 可知，台東縣綜高生課外閱讀的態度以「看課外讀物不是在浪費時間」為排序第一的選項，其次為「在看課外讀物時，我的心情是很愉悅的」，第三名為「我很喜歡看課外讀物」。由以上統計可知大部分台東縣的綜高生認同課外閱讀是好事，並不是在浪費時間，而是能讓自己心情愉悅，並有助於提升競爭力，此積極正向的態度與大陸李建新（2008）及國內王昭月（2007）、胡秀蘭（2006）、楊曉雯（1996）等先進之研究雷同，顯示台東縣的綜高生其閱讀態度與大陸青島及國內的高中生相似。雖然以上研究的時間並不一致，但依據研究結果，我們應可大膽推估，兩岸的高中生普遍喜愛課外閱讀，認為從事課外閱讀很愉快，並可提升自我的競爭力。因此部分親師認為課外閱讀會影響學生課業學習而加以阻礙，顯然並不瞭解學生的心聲。

第四節 台東縣綜高生課外閱讀行為之現況

本節依據待答問題三，分析問卷內容以說明台東縣綜高生課外閱讀行為之現況。

壹、台東縣綜高生最愛的課外讀物類型

題組三為探討學生最愛的課外讀物類型之題目，共有 2 題，第 1 題為複選題，共有 19 個選項；第 2 題為單選題，請受訪學生由第 1 題的 19 個選項中選出其最喜愛的一種類型，第 1 題資料經彙整得到如表 4-6 之結果，並依照第 2 題資料綜合排序列於表 4-7。

表 4-6 台東縣綜高生最愛的課外讀物類型統計表

興趣類型	勾選人次	百分比	被勾選百分比	排序
①漫畫	384	9.9	63.2	1
②史學	91	2.3	15.0	16
③幻想文學	281	7.2	46.2	7
④偵探小說	178	4.6	29.3	10
⑤武俠小說	143	3.7	23.5	12
⑥愛情小說	364	9.4	59.9	3
⑦心靈勵志類	259	6.7	42.6	8
⑧雜誌	367	9.5	60.4	2
⑨網路小說（出版成書）	297	7.7	48.8	5
⑩經典文學	112	2.9	18.4	14
⑪商業理財	55	1.4	9.0	18
⑫電腦書籍	84	2.2	13.8	17
⑬藝術設計類	179	4.6	29.4	11
⑭報紙	296	7.6	48.7	6
⑮科學、自然類書籍	145	3.7	23.8	13
⑯時尚流行	321	8.3	52.8	4
⑰電子書	105	2.7	17.3	15
⑱繪本	202	5.2	33.2	9
⑲其他	13	.3	2.1	19
總和	3876	100.0	637.5	

由表 4-6 可知，在漫畫、幻想文學、愛情小說、雜誌、網路小說、報紙及時尚流行類別中，有一半左右的台東縣綜高生愛看。在第 19 類開放選項中，受訪者表示自己有興趣的課外讀物型態尚包括：恐怖小說（0.99%）、餐飲類書籍（0.49%）、學習外語的書籍（0.33%）和旅遊叢書（0.33%）。

表 4-7 台東縣綜高生最愛的課外讀物類型分析排序表

最愛類型	次數	百分比	排序
①漫畫	144	23.7	1
⑥愛情小說	107	17.6	2
③幻想文學	57	9.4	3
⑧雜誌	52	8.6	4
⑭報紙	43	7.1	5
⑦心靈勵志類書籍	41	6.7	6
⑨網路小說（出版成書）	41	6.7	6
⑯時尚流行	24	3.9	8
⑤武俠小說	17	2.8	9
⑬藝術設計類	16	2.6	10
②史學	12	2.0	11
⑰電子書	10	1.6	12
④偵探小說	9	1.5	13
⑩經典文學	9	1.5	13
⑪商業理財	6	1.0	15
⑮科學、自然類書籍	6	1.0	15
⑫電腦書籍	5	.8	17
⑲其他	5	.8	17
⑱繪本	4	.7	19
總和	608	100.0	

如就 19 類課外閱讀的類型中僅能挑選一種最常看的讀物種類，由表 4-7 可看出台東縣綜高生最愛的前五名分別為「漫畫」、「愛情小說」、「幻想文學」、「雜誌」和「報紙」。而漫畫更佔比重 23.7%，表示台東縣綜高生閱讀有重圖輕文的傾向，而雜誌、報紙則因取得之便利性與內容廣度較寬，受到受訪學生的喜

愛，愛情小說、幻想文學的盛行，則與高中生心理發展階段懂懂愛情、想法天馬行空以及渴望獲得同儕認同有密不可分的關係。

此研究結果與大陸學者馬國文（2008）及國內王昭月（2007）、張明智（2007）、胡秀蘭（2006）、楊曉雯（1996）等人之研究結果相近，也與博客來網路書店的銷售統計結果相似。顯示台東縣綜高生閱讀的興趣類型與其他同齡學生相似，而近十年來，台灣高中階段學生閱讀的興趣類型也無重大改變。然與部分大陸學者之研究略有出入，如：健雄技術學院的高職生喜歡閱讀時尚生活類的內容為最大宗（薛強，2008）；青島二中學生喜歡的類型前五名排行包括科普與史哲類，卻是台灣學生最不青睞的，此差異是否乃因社會文化期許不同所致，可能需要更進一步深入研究才可得知。

但由表 4-7 亦可看出，雖然台東縣綜高生喜愛的課外讀物類型集中在漫畫、愛情小說、幻想文學、雜誌、報紙、心靈勵志類書籍和網路小說等七大類，但除漫畫和愛情小說的比重在 20%左右，其餘較受歡迎的各類佔比可算平均，顯示台東縣綜高生的閱讀型態相當廣泛，此與先進之研究結果均相同。

由於台東縣綜高生的閱讀類型集中在漫畫等七大類，累計百分比達 79.8%。基於卡方檢定有細格中預期個數少於 5 的百分比達 20%以上其檢定不具備效力的限制，為使之後不同背景變項與閱讀行為間差異分析之檢定有效力，研究結果更具說服力，因此將課外閱讀的興趣類型中被勾選次數較少的數個分類加以適度整併，如：電子書因受訪學生反應與網路小說感受雷同因而勾選的人少，於是將「電子書」整併至「網路小說」類；其餘則統一劃歸「其他」，因此整合後的課外讀物類型共有：「漫畫」、「幻想文學」、「愛情小說」、「心靈勵志類書籍」、「雜誌」、「網路小說」、「報紙」和「其他」等 8 類，整併後的讀物類型之次數分配表及百分比，如表 4-8 所示。整併後的「其他類」排序變為第 2 名，但因其內容包含過廣，因此之後差異分析將不予討論。

表 4-8 類型整併後之台東縣綜高生最愛的課外讀物類型統計表

類型	次數	百分比
漫畫	144	23.7
幻想文學	57	9.4
愛情小說	107	17.6
心靈勵志類	41	6.7
雜誌	52	8.6
網路小說與電子書	51	8.4
報紙	43	7.1
其他	113	18.6
總和	608	100.0

貳、台東縣綜高生其課外讀物的獲取管道

題組四為探討課外讀物獲取管道之題目，共有 2 題，第 1 題為複選題，共有 10 個選項；第 2 題為單選題，請受訪學生由第 1 題的 10 個選項中選出其最喜愛的一種讀物獲取方式，第 1 題資料經彙整得到如表 4-9 之結果，並依照第 2 題資料綜合排序列於表 4-10。

表 4-9 台東縣綜高生課外讀物獲取管道統計表

獲取管道	勾選人次	百分比	被勾選百分比	排序
①到學校圖書館借	357	16.3	58.7	2
②跟親朋好友借	453	20.7	74.5	1
③到實體書店買	308	14.1	50.7	4
④網路上看免費的	313	14.3	51.5	3
⑤到公共圖書館借	194	8.9	31.9	6
⑥跟親朋好友交換	130	5.9	21.4	8
⑦網路購書	172	7.9	28.3	7
⑧線上購買點數閱讀	17	.8	2.8	9
⑨到租書店租	233	10.6	38.3	5
⑩其他	11	.5	1.8	10
總和	2188	100.0	359.9	

由表 4-9 可知，台東縣綜高生曾運用來獲取課外讀物的管道前五名為「跟親朋好友借」、「到學校圖書館借」、「網路上看免費的」、「到實體書店買」和「到租書店租」。而在開放性的選項中，受訪學生表示常用的管道還包括到書店、班級書庫或餐廳等有提供書籍的地方看免費的，但不購買（1.15%）、到便利商店買書（0.33%）、到跳蚤市場買書（0.16%）或者他人贈書（0.16%）。可見台東縣綜高生獲取課外讀物的管道相當多元。

表 4-10 台東縣綜高生課外讀物獲取管道分析排序表

獲取管道	次數	百分比	排序
②跟親朋好友借	159	26.2	1
①到學校圖書館借	107	17.6	2
③到實體書店買	97	16.0	3
④網路上看免費的	91	15.0	4
⑨到租書店租	61	10.0	5
⑦網路購書	39	6.4	6
⑤到公共圖書館借	26	4.3	7
⑥跟親朋好友交換	20	3.3	8
⑩其他	5	.8	9
⑧線上購買點數閱讀	3	.5	10

由表 4-10 可知，讓學生僅能挑選一種最常用的管道時，其前五名為「跟親朋好友借」、「到學校圖書館借」、「到實體書店買」、「網路上看免費的」和「到租書店租」，其中第三和第四名的順序與複選題略有顛倒，但百分比相去不多。比較特別的現象是，表示曾有到公共圖書館借書經驗的比例為 31.9%，但實際上喜歡到「到公共圖書館借」的比例僅佔 4.3%，顯示公共圖書館的經營仍有改善空間。「線上購買點數閱讀」是比例最低的管道，顯示數位閱讀在台東尚未普及，然有 28.3%的受訪學生曾利用網路購書，還有 6.4%的受訪學生將其列為最愛用的管道，可見電子商務的發展已影響台東縣綜高生的閱讀行為。

透過「跟親朋好友借」來獲取讀物的方式與楊曉雯（1996）之研究同樣為中學生最常用的方式第一名，但建中學生喜歡到書店翻閱的情形，在台東學生身上則較少發生，比例不及 1%，推論應與台東地區大型實體書店較少有關。而王昭月之研究結論認為雄中、雄女最喜歡獲取課外讀物的管道第一名是「自購」比例超過跟朋友借閱，但台東學子透過購書做為課外讀物來源的累計比例則不及 23%，應與台東經濟之弱勢有關。而無論是建中、雄中、雄女、中部四縣市、台東或大陸江蘇的高中生利用學校圖書館獲取課外讀物的情形都名列前茅，可見學校圖書館對高中階段學子的重要性。

因「線上購買點數閱讀」是比例最低的管道，為配合卡方檢定的特性，之後將其整併至性質較為接近的「網路購書」，因此在獲取課外讀物最常用的管道方面共有「到學校圖書館借」、「跟親朋好友借」、「到實體書店買」、「網路上看免費的」、「到公共圖書館借」、「跟親朋好友交換」、「網路購書或買點數」、「到租書店租」和「其他」等 9 種方式。

參、台東縣綜高生從事課外閱讀的平均時間與時機

題組五為探討學生花在課外閱讀的平均時間與閱讀時機之題目，共有 3 題，第 1 題為單選題，共有 5 個選項，其被選填次數、百分比及排序，彙整如表 4-11；第 2 題為複選題，共有 8 個選項；第 3 題則為單選題，請受訪學生由第 2 題的 8 個選項中選出其最喜愛的閱讀時機，第 2 題資料經彙整得到如表 4-12 之結果，並依照第 3 題資料綜合排序列於表 4-13。

表 4-11 台東縣綜高生每週從事課外閱讀的平均時間統計表

每週平均看書時間	次數	百分比	排序
3小時以下	256	42.1	1
3~7小時	230	37.8	2
8~14小時	81	13.3	3
15~21小時	20	3.3	4
22小時以上	21	3.5	5

由表 4-11 可知台東縣綜高生每週從事課外閱讀的平均時間逾四成不到 3 小時，平均每週超過 15 小時的更是稀少，累積百分比僅 6.8%，意即多數人平均一天看不到一小時的課外讀物。此與大陸薛強、馬國文及國內王昭月、張明智等先進之研究相近，可知兩岸的學子花在課外閱讀的平均時間均偏低，此現象應與大陸有高考、台灣有大考或統一入學測驗，兩岸學子升學壓力大，社會對課外閱讀普遍仍存在會影響課業學習的觀念，導致鼓勵課外閱讀的風氣尚未形成有關。

表 4-12 台東縣綜高生從事課外閱讀的時機統計表

閱讀時機	勾選人次	百分比	被勾選百分比	排序
①清晨，上學前	44	2.7	7.2	8
②早自習時間	167	10.1	27.5	6
③上課時偷看	203	12.3	33.4	4
④每節下課時間	215	13.0	35.4	3
⑤放學後，吃晚飯前	172	10.4	28.3	5
⑥吃完晚飯後	307	18.6	50.5	2
⑦週休二日	475	28.7	78.1	1
⑧其他	71	4.3	11.7	7
總和	1654	100.0	272.0	

由表 4-12 可知超過一半的學生曾利用週休二日或吃完晚飯後的時機看課外讀物，也有三成多的學生曾利用上課時間偷看或每節下課時間來閱讀課外讀物，而選擇最喜歡在其他時間閱讀的學生，其填寫的選項包含：睡前（5.59%）、無聊沒事時（4.61%）、如廁時（0.49%）、通車時（0.33%）、一邊吃飯一邊看（0.33%）或晚上睡不著的時候（0.33%）。

表 4-13 台東縣綜高生從事課外閱讀的時機分析排序表

最常看的時間	次數	百分比	排序
⑦週休二日	303	49.8	1
⑥吃完晚飯後	106	17.4	2
③上課時偷看	50	8.2	3
⑧其他	38	6.3	4
②早自習時間	34	5.6	5
⑤放學後，吃晚飯前	33	5.4	6
④每節下課時間	32	5.3	7
①清晨，上學前	12	2.0	8

由表 4-13 可知在可利用的時機中，台東縣綜高生最喜歡用來看課外讀物的時機前三名依序為：週休二日、吃完晚飯後及上課時偷看。閱讀時機第一名與王昭月之研究相同，應可推論周休二日時間較長亦較無壓力可專心看課外讀物，因此假期的多寡似也影響課外閱讀行為。

但值得注意的是有 33.4%的台東縣綜高生會利用上課時偷看課外讀物，甚至有 8.2%的學生選擇該時機為最喜歡的閱讀時間，身為教師及家長應多加關注。

肆、台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均花費與經費來源

題組六為探討學生運用在課外閱讀的平均花費及主要經費來源之題目，共有 2 題，均為單選題，其被選填次數、百分比及排序，彙整如表 4-14 及表 4-15。

表 4-14 台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均花費統計表

每月花費	次數	百分比	排序
200元以下	375	61.7	1
201~500元	162	26.6	2
501~800元	53	8.7	3
801~1,000元	9	1.5	4
1,000元以上	9	1.5	4

由表 4-14 可知，台東縣綜高生平均每月花在購買課外讀物的金額有六成以上的學生低於新台幣兩百元。此結果與王昭月的研究相近，顯示台東與高雄的高中學子在購買課外讀物方面金額偏低。當中甚至有 10 位（1.64%）受訪學生表示，課外讀物都是借來或是別人送的，自己從未花錢買過。

本研究問卷設計之初考量台東縣社經地位普遍較為低落，因此將平均每月購書花費設定以現今市場行情平均每本書之單價約為 200 元當作起始點，300 元增加一個級距，作出 5 個選項。但實際回收問卷後發現台東縣綜高生在課外讀物的平均花費偏低，勾選新台幣 800~1000 元和 1001 元以上的學生僅各 9 位，累計百分比僅 3%，為配合卡方檢定的特性，因此將兩選項合併為「801 元以上」，往後分析差異時，每月運用在購買課外讀物的平均花費剩下「200 元以下」、「201~500 元」、「501~800 元」及「801 元以上」等 4 種。

表 4-15 台東縣綜高生購買課外讀物的主要經費來源統計表

經費來源	次數	百分比	排序
自己存的	341	56.1	1
媽媽	143	23.5	2
爸爸	98	16.1	3
同住的其他長輩	15	2.5	4
其他	10	1.6	5
老師	1	.2	6

由表 4-15 則可知，台東縣綜高生購買課外讀物的錢多數（56.1%）是利用自己打工、獎學金或者存壓歲錢的方式來的，其次（23.5%）是媽媽給的。由於自己存的加上父母親給的三種經費來源之累計百分比已高達 95.7%，為配合卡方檢定的特性，因此將原先考量台東隔代教養情況而列入的「同住的其他長輩」和

「老師」均歸入「其他」，故在購買課外讀物的經費來源僅剩「自己存的」、「爸爸」、「媽媽」和「其他」等 4 類。

伍、台東縣綜高生從事課外閱讀所使用的場域

題組七為探討學生看課外讀物時所使用的場域之題目，共有 2 題，第 1 題為複選題，共有 9 個選項；第 2 題為單選題，請受訪學生由第 1 題的 9 個選項中選出其最喜愛的一個地方，第 1 題資料經彙整得到如表 4-16 之結果，並依照第 2 題資料綜合排序列於表 4-17。

表 4-16 台東縣綜高生從事課外閱讀所使用的場域統計表

閱讀場域	勾選人次	百分比	被勾選百分比	排序
①自己家裡	554	33.5	91.7	1
②朋友家裡	101	6.1	16.7	6
③教室裡	352	21.3	58.3	2
④書店（如：誠品）	223	13.5	36.9	3
⑤租書店	98	5.9	16.2	7
⑥網咖	32	1.9	5.3	8
⑦學校圖書館	164	9.9	27.2	4
⑧公共圖書館	111	6.7	18.4	5
⑨其他	21	1.3	3.5	9
總和	1656	100.0	274.2	

由表 4-16 可知，台東縣綜高生曾經用來閱讀課外讀物的地點前三名依序為：自己家裡、教室裡以及書店。至於台東縣綜高生還曾利用來從事課外閱讀的場域尚包括：宿舍（2.30%）、公園（0.49%）和公車上（0.33%）。

表 4-17 台東縣綜高生從事課外閱讀所使用的場域分析排序表

常用地點	次數	百分比	排序
①自己家裡	434	71.4	1
③教室裡	53	8.7	2
④書店（如：誠品）	39	6.4	3
⑦學校圖書館	22	3.6	4
②朋友家裡	17	2.8	5
⑧公共圖書館	13	2.1	6
⑥網咖	11	1.8	7
⑨其他	10	1.6	8
⑤租書店	9	1.5	9

由表 4-17 可知，台東縣綜高生最愛用來從事課外閱讀的場域前三名與曾用過的地點一樣依序都是自己家裡、教室裡以及書店。此結果與王昭月、張明智各自在 2007 年發表的研究結果相同，顯示台東縣綜高生與中南部的學生一樣喜歡在家中閱讀。第二名的場域為教室裡，該結果應對台東縣綜高生最喜歡看課外讀物的時機第三、四名為「上課時偷看」或「每節下課時看」具有一致性。

台東縣綜高生最常用來從事課外閱讀的場域有 71.4% 的學生選擇在自己家裡，其次是教室與書店，其餘選項則較少人選擇，為配合卡方檢定的特性，因此將朋友家裡整併到「自己家裡」，成為「自己或朋友家裡」；學校圖書館與公共圖書館則合併為一類；租書店則納入其他類，因此之後差異分析的最常用來從事課外閱讀的場域共有「自己或朋友家裡」、「教室裡」、「書店」、「網咖」、「學校或公共圖書館」及「其他」等 6 類。

第五節 不同背景之綜高生在課外閱讀的動機、態度與行為上之差異分析

依據待答問題四，本節旨在探討不同背景變項之台東縣綜高生在課外閱讀的動機、態度與外顯行為上之差異情形。依據研究假設，分析問卷內容以驗證之。

壹、不同背景變項的台東縣綜高生在課外閱讀動機上之差異分析

如將題組一之各小題，依據受訪學生填答非常符合者給5分、回答很符合者給4分、回答符合者給3分、回答不符合者給2分、回答非常不符合者給1分，加總每位受訪者之分數，用該總分來測度台東縣綜高生閱讀動機之強度，分數越高者，表示課外閱讀動機越強。由問卷的描述性統計量可知，台東縣綜高生閱讀動機之強度最小值為20，最大值為50，平均數為32.57，標準差為5.599，顯示台東縣綜高生的課外閱讀動機平均強度屬中上程度。然題組一之各題項分屬不同之動機，因此不斷然以平均數比較不同背景變項之差異，而改以高低分之人數百分比來比較其差異性。首先將閱讀動機加總依得分的高低由高往低排序，將樣本分為高中低三群，三組間的臨界點設定在百分等級27及73，再依據不同背景變項對高低分群人數百分比做卡方考驗，以驗證研究假設一之真實性，茲將結果摘要如表4-18。

表 4-18 不同背景變項的台東縣綜高生對課外閱讀動機之卡方考驗摘要表

背景變項		課外閱讀動機分組		χ^2	df
		低分組	高分組		
性 別	男生	N	80	2.691	1
		%	47.1%		
	女生	N	115		
		%	56.1%		
	總和	N	195		
		%	52.0%		
年 級	高一	N	72	3.187	2
		%	58.5%		
	高二	N	64		
		%	48.1%		
	高三	N	59		
		%	49.6%		
	總和	N	195		
		%	52.0%		

續表 4-18 不同背景變項的台東縣綜高生對課外閱讀動機之卡方考驗摘要表

背景變項		課外閱讀動機分組		χ^2	df
		低分組	高分組		
學校類型	市區學校	N	144	.355	1
		%	53.1%		
	偏鄉學校	N	51		
		%	49.0%		
	總和	N	195		
		%	52.0%		
修讀導向	學術導向	N	56	2.544	1
		%	55.4%		
	職業導向	N	67		
		%	44.4%		
	總和	N	123		
		%	48.8%		
社經地位	低社經地位	N	114	.225	2
		%	52.5%		
	中社經地位	N	49		
		%	50.0%		
	高社經地位	N	32		
		%	53.3%		
	總和	N	195		
		%	52.0%		

由表4-18可知，在課外閱讀動機上，不同背景變項皆無顯著差異，意即台東縣綜高生無論其性別、年級、學校類型、修讀的課程導向抑或者家庭社經地位，其課外閱讀的動機之強度相似，均為中上的程度。因此，研究假設1-1~1-5全數不成立。

貳、不同背景變項的台東縣綜高生在課外閱讀態度上之差異分析

如將題組二之各小題，依據受訪學生填答非常符合者給5分、回答很符合者給4分、回答符合者給3分、回答不符合者給2分、回答非常不符合者給1分，加總每位受訪者之分數，用該總分來測度台東縣綜高生課外閱讀態度之正向程度，分數越高者，表示課外閱讀態度越正向。由問卷的描述性統計量可知，台東縣綜高生閱讀態度之加總分數最小值為7，最大值為25，平均數為18.24，標準差為3.154，顯示台東縣綜高生的課外閱讀態度呈現正向反應。為比較不同背景變項對課外閱讀態度是否存在顯在差異，首先將閱讀態度加總依得分的高低由高往低排

序，將樣本分為高中低三群，三組間的臨界點設定在百分等級27及73，再依據不同背景變項對高低分群人數百分比做卡方考驗，以驗證研究假設二之真實性，茲將結果摘要如表4-19。

表 4 - 19 不同背景變項的台東縣綜高生對課外閱讀態度之卡方考驗摘要表

背景變項		課外閱讀態度分組		χ^2	df
		低分組	高分組		
性 別	男生	N	107	2.316	1
		%	53.8%		
	女生	N	109		
		%	46.0%		
	總和	N	216		
		%	49.5%		
年 級	高一	N	84	2.084	2
		%	54.2%		
	高二	N	67		
		%	46.9%		
	高三	N	65		
		%	47.1%		
	總和	N	216		
		%	49.5%		
學校類型	市區學校	N	145	3.708	1
		%	46.5%		
	偏鄉學校	N	71		
		%	57.3%		
	總和	N	216		
		%	49.5%		
修讀導向	學術導向	N	46	1.605	1
		%	41.8%		
	職業導向	N	86		
		%	50.3%		
	總和	N	132		
		%	47.0%		
社經地位	低社經地位	N	117	3.254	2
		%	48.3%		
	中社經地位	N	70		
		%	55.6%		
	高社經地位	N	29		
		%	42.6%		
	總和	N	216		
		%	49.5%		

由表4-19可知，在課外閱讀態度上，不同背景變項皆無顯著差異，意即台東縣綜高生無論其性別、年級、學校類型、修讀的課程導向抑或者家庭社經地位，其課外閱讀的態度均呈現正向反應。因此，研究假設2-1~2-5全數不成立。

參、不同背景變項的台東縣綜高生其最愛的課外讀物類型之差異分析

為驗證研究假設三：不同背景變項的台東縣綜高生在最愛的課外讀物類型上存在顯著差異，於是將最愛的課外讀物類型與性別、年級、學校類型、修讀課程導向及家庭社經地位等五個個人背景變項分別做出交叉表，利用卡方考驗檢定不同背景變項的台東縣綜高生在最愛的課外讀物類型上有無差異存在，結果摘要如表4-20。

表 4 - 20 不同背景變項的台東縣綜高生對最愛的課外讀物類型之卡方考驗摘要表

背景變項	Pearson卡方值 (χ^2)	雙尾漸近顯著性 (p值)	自由度 (df)
性 別	56.352***	.000	7
年 級	19.227	.156	14
學校類型	15.134*	.034	7
課程導向	17.231*	.016	7
家庭社經地位	13.874	.459	14

*p<.05；***p<.001

由表4-20可知，不同性別、就讀不同學校類型及修讀不同課程導向的台東縣綜高生在最愛的課外讀物類型上存在顯著差異，因此，研究假設3-1、假設3-3及假設3-4成立。反之，不同年級的學生彼此間在最愛的課外讀物類型上並未存在顯著差異，因此，研究假設3-2不成立；不同家庭社經地位的學生在最愛的課外讀物選擇上也未表現出顯著差異，因此，研究假設3-5亦不成立。

研究假設3-2不成立，意即不同年級的學生偏好的課外讀物類型相似，此結果與大陸學者張彥宏（2007）及鄧曉紅（2002）之研究結論不同，推論與台灣學子心智成長似有減緩之現象有關，因為思想的成熟度趨緩，導致對讀物的選擇差異不大。

研究假設3-1成立，表示男生和女生最愛的課外讀物類型有明顯不同，其差異情形，彙整資料如表4-21；研究假設3-3成立，意即市區學校學生與偏鄉學校學生

在讀物的偏好上有明顯不同，其差異情形，彙整資料如表4-22；研究假設3-4成立，顯示修讀學術導向的綜高生與修讀職業導向的綜高生，其所愛的課外讀物類型有明顯不同，其差異情形，彙整資料如表4-23。

表 4 - 21 不同性別的台東縣綜高生其最愛的課外讀物類型排序表

閱讀類型	男生		男生排序	女生		女生排序
漫畫	N	97	1	N	47	2
	%	35.70%		%	14.00%	
幻想文學	N	29	2	N	28	6
	%	10.70%		%	8.30%	
愛情小說	N	28	3	N	79	1
	%	10.30%		%	23.50%	
心靈勵志類	N	16	5	N	25	7
	%	5.90%		%	7.40%	
雜誌	N	18	4	N	34	4
	%	6.60%		%	10.10%	
網路小說與電子書	N	16	6	N	35	3
	%	5.90%		%	10.40%	
報紙	N	13	7	N	30	5
	%	4.80%		%	8.90%	

由表4-21可以看出，雖然誠如前述，台東縣綜高生目前最愛的課外讀物類型前三名分別為：漫畫、愛情小說和幻想文學，但即便排名前三的類型，在不同性別間仍存在差異，如：男生愛看漫畫的比例（35.70%）遠高於女生（14.00%）；女生喜歡愛情小說（23.50%）遠勝於男生（10.30%）。而其他類別中也發現女生對於網路小說與電子書的接受度（10.40%）高於男生（5.90%），在在顯示男女生對最愛的課外讀物類型存在差異。

不同的性別在最愛的課外讀物類型上存在顯著差異的研究結果與大陸張彥宏（2007）及國內王昭月（2007）、張明智（2007）、胡秀蘭（2006）、李美月（2003）、齊若蘭（2002）、黃育君（1998）及蘇蘅（1994）等先進之研究結論相同，但男女生所喜愛的類別排序台東縣綜高生的反應與張彥宏、張明智、齊若蘭、黃育君的研究結果相似，均顯示男生對於科幻、冒險等主題較有興趣，女生則偏愛浪漫愛情小說。而與王昭月、李美月的排序略有出入，尤其李美月之研究

認為男生較喜歡歷史與自然科學，但台東學子無論男女對史學及自然科學類的興趣均不高，因此在差異分析前已整併至其他類之中。

不過經由該分析，我們知道不同性別的學生在對課外讀物類型的偏好上確實有明顯不同。

表 4-22 就讀不同學校類型的台東縣綜高生其最愛的課外讀物類型排序表

閱讀類型	市區學校		市區學校排序	偏鄉學校		偏鄉學校排序
漫畫	N	101	1	N	43	1
	%	23.20%		%	25.00%	
幻想文學	N	50	3	N	7	7
	%	11.50%		%	4.10%	
愛情小說	N	68	2	N	39	2
	%	15.60%		%	22.70%	
心靈勵志類	N	32	6	N	9	6
	%	7.30%		%	5.20%	
雜誌	N	33	5	N	19	3
	%	7.60%		%	11.00%	
網路小說與電子書	N	40	4	N	11	5
	%	9.20%		%	6.40%	
報紙	N	29	7	N	14	4
	%	6.70%		%	8.10%	

由表 4-22 可知，就讀市區學校的學生對幻想文學的喜愛遠勝過偏鄉學校的學生，此現象應該與幻想文學是近期較為流行的類別，偏鄉學校的訊息容易落後有關；在網路小說與電子書的接受度方面，市區學生也高於偏鄉孩子，應與台東偏鄉的電腦尚未普及，以及電子書單價貴，偏鄉學校購買不起有關。市區學生對報紙的青睞度低於偏鄉學子，應與市區訊息來源選擇性較多，而報紙幾乎就是偏鄉的訊息中心有關。可見台東縣綜高生最愛的課外讀物類型具有城鄉差異。

表 4-23 修讀不同課程導向的台東縣綜高生其最愛的課外讀物類型排序表

閱讀類型	學術導向		學術導向排序	職業導向		職業導向排序
漫畫	N	34	1	N	60	1
	%	21.40%		%	24.70%	
幻想文學	N	29	2	N	16	6
	%	18.20%		%	6.60%	
愛情小說	N	17	3	N	43	2
	%	10.70%		%	17.70%	
心靈勵志類	N	12	6	N	17	5
	%	7.50%		%	7.00%	
雜誌	N	13	4	N	27	3
	%	8.20%		%	11.10%	
網路小說與電子書	N	10	7	N	20	4
	%	6.30%		%	8.20%	
報紙	N	13	5	N	15	7
	%	8.20%		%	6.20%	

由表 4-23 可知，修讀學術學程的學生對幻想文學喜愛的程度（18.20%）遠大於修讀職業學程的學生（6.60%），而就讀職業學程的學生比就讀學術學程者更偏好愛情小說，推論原因是一般而言修讀學術學程者之文學基礎高於職業學程的學生，而幻想文學所使用的字眼普遍比愛情小說艱深，內容與實際生活的連結較少，因此較不受到職業學程學生的青睞。反觀，愛情小說言淺易懂，所以比較容易被職業學程的學生所接受。

肆、不同背景變項的台東縣綜高生其最常用的課外讀物獲取管道之差異分析

為驗證研究假設四：不同背景變項的台東縣綜高生在最常用的課外讀物獲取管道上存在顯著差異，於是將最常用的課外讀物獲取管道與性別、年級、學校類型、修讀課程導向及家庭社經地位等五個個人背景變項分別做出交叉表，利用卡方考驗檢定不同背景變項的台東縣綜高生在課外讀物的獲取管道上有無差異存在，結果摘要如表4-24。

表 4 - 24 不同背景變項的台東縣綜高生對課外讀物的獲取管道之卡方考驗摘要表

背景變項	Pearson卡方值 (χ^2)	雙尾漸近顯著性 (p值)	自由度 (df)
性 別	32.497***	.000	8
年 級	24.760	.074	16
學校類型	24.189**	.002	8
課程導向	15.370	.052	8
家庭社經地位	28.440*	.028	16

*p<.05；**p<.01；***p<.001

由表4-24可知，不同性別、就讀不同學校類型及不同家庭社經地位的台東縣綜高生在課外讀物的獲取管道上存在顯著差異。因此，研究假設4-1、假設4-3及假設4-5成立。反之，不同年級、修讀不同課程導向的學生彼此間在最常用的課外讀物獲取管道上不存在顯著差異，因此，研究假設4-2、假設4-4不成立。

研究假設4-1成立，表示男生和女生常用的課外讀物獲取管道有明顯不同，其差異情形，彙整資料如表4-25；研究假設4-3成立，意即市區學校學生與偏鄉學校學生常用的課外讀物獲取管道有明顯不同，其差異情形，彙整資料如表4-26；研究假設4-5成立，顯示不同家庭社經地位的綜高生，其常用的課外讀物獲取管道有明顯不同，其差異情形，彙整資料如表4-27。

表 4 - 25 不同性別的學生其課外讀物的獲取管道排序表

獲取管道	男生		女生	
	N	男生排序	N	女生排序
①到學校圖書館借	48	3	59	2
	17.60%		17.60%	
②跟親朋好友借	62	1	97	1
	22.80%		28.90%	
③到實體書店買	47	4	50	3
	17.30%		14.90%	
④網路上看免費的	55	2	36	4
	20.20%		10.70%	
⑤到公共圖書館借	9	6	17	7
	3.30%		5.10%	
⑥跟親朋好友交換	4	8	16	8
	1.50%		4.80%	
⑦網路購書或買點數	9	7	33	5
	3.30%		9.80%	
⑧到租書店租	34	5	27	6
	12.50%		8.00%	
⑨其他	4	9	1	9
	1.50%		0.30%	

由表4-25可知，男女生在課外讀物的獲取管道上，最多人選擇跟親朋好友借，但女生的使用比例高於男生，而排序第二的管道則有明顯不同，有兩成（20.20%）的男生喜歡在網路上看免費的，女生則選擇到學校圖書館借（17.60%）。男生透過實體書店買書的排序雖居第四，但其比例卻高於女生；至於跟親朋好友換書的途徑，男生的愛用程度顯然不如女生。

表 4 - 26 不同學校類型的學生其課外讀物的獲取管道排序表

獲取管道	市區學校		市區學校排序	偏鄉學校		偏鄉學校排序
①到學校圖書館借	N	70	3	N	37	2
	%	16.10%		%	21.50%	
②跟親朋好友借	N	106	1	N	53	1
	%	24.30%		%	30.80%	
③到實體書店買	N	73	2	N	24	4
	%	16.70%		%	14.00%	
④網路上看免費的	N	59	4	N	32	3
	%	13.50%		%	18.60%	
⑤到公共圖書館借	N	20	7	N	6	6
	%	4.60%		%	3.50%	
⑥跟親朋好友交換	N	14	8	N	6	7
	%	3.20%		%	3.50%	
⑦網路購書或買點數	N	32	6	N	10	5
	%	7.30%		%	5.80%	
⑧到租書店租	N	58	5	N	3	8
	%	13.30%		%	1.70%	
⑨其他	N	4	9	N	1	9
	%	0.90%		%	0.60%	

由表4-26可知，市區學校的學生由租書店獲得讀物的比例（13.30%）遠高於偏鄉學校（1.70%），到實體書店購買的比例也高於偏鄉學校的學生，推論與偏鄉的租書店和大型書店較為缺乏有關，因此偏鄉學校的學生相較於市區學生更常利用學校圖書館。

表 4 - 27 不同家庭社經地位的學生其課外讀物的獲取管道排序表

獲取管道	低社經地位		排序	中社經地位		排序	高社經地位		排序
①到學校圖書館借	N	77	2	N	20	5	N	10	6
	%	22.40%		%	11.60%		%	10.90%	
②跟親朋好友借	N	87	1	N	51	1	N	21	1
	%	25.40%		%	29.50%		%	22.80%	
③到實體書店買	N	56	3	N	26	3	N	15	2
	%	16.30%		%	15.00%		%	16.30%	
④網路上看免費的	N	50	4	N	28	2	N	13	4
	%	14.60%		%	16.20%		%	14.10%	
⑤到公共圖書館借	N	15	7	N	6	7	N	5	7
	%	4.40%		%	3.50%		%	5.40%	
⑥跟親朋好友交換	N	13	8	N	5	8	N	2	8
	%	3.80%		%	2.90%		%	2.20%	
⑦網路購書或買點數	N	19	6	N	12	6	N	11	5
	%	5.50%		%	6.90%		%	12.00%	
⑧到租書店租	N	24	5	N	22	4	N	15	3
	%	7.00%		%	12.70%		%	16.30%	
⑨其他	N	2	9	N	3	9	N	0	9
	%	0.60%		%	1.70%		%	0.00%	

由表4-27可知，家庭社經地位越低的學生，其對學校圖書館的依賴性越高（22.40% > 11.60% > 10.90%）；反之，社經地位越高的學生利用需花費的管道，如購書、買點數、租書等的比例就越高，此原因不說自明。

伍、不同背景變項的台東縣綜高生其每週從事課外閱讀的平均時間之差異分析

為驗證研究假設五：不同背景變項的台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均時間存在顯著差異，於是將運用在課外閱讀的平均時間與性別、年級、學校類型、修讀課程導向及家庭社經地位等五個個人背景變項分別做出交叉表，利用卡方考驗檢定不同背景變項的台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均時間有無差異存在，結果摘要如表4-28。

表 4 - 28 不同背景變項的台東縣綜高生對從事課外閱讀的平均時間之卡方考驗摘要表

背景變項	Pearson卡方值 (χ^2)	雙尾漸近顯著性 (p值)	自由度 (df)
性 別	8.051	.090	4
年 級	12.346	.136	8
學校類型	24.130***	.000	4
課程導向	19.103**	.001	4
家庭社經地位	11.473	.176	8

p<.01；*p<.001

由表4-28可知，就讀不同學校類型及修讀不同課程導向的學生，其每週從事課外閱讀的平均時間存在顯著差異，因此，研究假設5-3及假設5-4成立。反之，不同性別每週從事課外閱讀的平均時間並沒有明顯不同，因此假設5-1不成立；不同年級的學生其平均閱讀時間也不存在顯著差異，及高一、高二和高三學生每週用來從事課外閱讀的時間差不多，因此，研究假設5-2不成立；而不同的家庭社經地位也不影響台東縣綜高生課外閱讀時間的長短，因此，研究假設5-5不成立。

研究假設5-3成立，表示市區學校學生與偏鄉學校學生運用在課外閱讀的平均時間有明顯不同，其差異情形，彙整資料如表4-29；研究假設5-4成立，顯示修讀學術學程的學生每週從事課外閱讀的時間與修讀職業學程的學生不同，其差異情形，彙整資料如表4-30。

表 4 - 29 不同學校類型的學生從事課外閱讀的平均時間排序表

每週平均時間	市區學校		市區學校排序	偏鄉學校		偏鄉學校排序
3小時以下	N	160	2	N	59	2
	%	36.70%		%	34.30%	
3~7小時	N	171	1	N	96	1
	%	39.20%		%	55.80%	
8~14小時	N	69	3	N	12	3
	%	15.80%		%	7.00%	
15~21小時	N	17	5	N	2	5
	%	3.90%		%	1.20%	
22小時以上	N	19	4	N	3	4
	%	4.40%		%	1.70%	

由表 4-29 可知，市區學校的學生課外閱讀的平均時間明顯高於偏鄉學校的學生，推論應與文化刺激以及通勤時間較短有關。

表 4 - 30 修讀不同課程導向的學生從事課外閱讀的平均時間排序表

每週平均時間	學術導向		學術導向排序	職業導向		職業導向排序
3小時以下	N	50	2	N	113	1
	%	31.40%		%	46.50%	
3~7小時	N	59	1	N	93	2
	%	37.10%		%	38.30%	
8~14小時	N	32	3	N	28	3
	%	20.10%		%	11.50%	
15~21小時	N	9	4	N	3	5
	%	5.70%		%	1.20%	
22小時以上	N	9	5	N	6	4
	%	5.70%		%	2.50%	

由表 4-30 可知，修讀職業導向的學生其從事課外閱讀的平均時間近八成五集中在 7 小時以下，相對修讀學術導向學生的平均閱讀時間來得少。推論應與修讀職業學程者工讀的比例較高，而課後需要參與技能培訓輔導的時間較長，因此較無時間從事課外閱讀有關。

陸、不同背景變項的台東縣綜高生其最常用來從事課外閱讀的時機之差異分析

為驗證研究假設六：不同背景變項的台東縣綜高生在從事課外閱讀的時機上存在顯著差異，於是將從事課外閱讀的時機與性別、年級、學校類型、修讀課程導向及家庭社經地位等五個個人背景變項分別做出交叉表，利用卡方考驗檢定不同背景變項的台東縣綜高生在從事課外閱讀的時機上有無差異存在，結果摘要如表4-31。

表 4 - 31 不同背景變項的台東縣綜高生對從事課外閱讀的時機之卡方考驗摘要表

背景變項	Pearson卡方值 (χ^2)	雙尾漸近顯著性 (p值)	自由度 (df)
性 別	14.841*	.038	7
年 級	8.449	.865	14
學校類型	13.109	.070	7
課程導向	4.346	.739	7
家庭社經地位	26.112*	.025	14

*p<.05

由表4-31可知，不同性別與不同家庭社經地位的學生，其從事課外閱讀的時機具有顯著差異，因此，研究假設6-1及假設6-5成立。反之，不同年級、就讀不同學校類型及修讀不同課程導向的學生其從事課外閱讀的時機不存在顯著差異，因此，研究假設6-2、假設6-3及假設6-4不成立。

研究假設6-1成立，表示男生和女生看書的時機很不一樣，其差異情形，彙整資料如表4-32；研究假設6-5成立，顯示不同家庭社經地位的學生從事課外閱讀的時機明顯不同，其差異情形，彙整資料如表4-33。

表 4 - 32 不同性別的學生從事課外閱讀的時機排序表

閱讀時機	男生		男生排序	女生		女生排序
①清晨，上學前	N	8	8	N	4	8
	%	2.90%		%	1.20%	
②早自習時間	N	10	7	N	24	4
	%	3.70%		%	7.10%	
③上課時偷看	N	30	3	N	20	5
	%	11.00%		%	6.00%	
④每節下課時間	N	12	6	N	20	6
	%	4.40%		%	6.00%	
⑤放學後，吃晚飯前	N	18	4	N	15	7
	%	6.60%		%	4.50%	
⑥吃完晚飯後	N	51	2	N	55	2
	%	18.80%		%	16.40%	
⑦週休二日	N	130	1	N	173	1
	%	47.80%		%	51.50%	
⑧其他	N	13	5	N	25	3
	%	4.80%		%	7.40%	

由表4-32可知，男女學生最常用來從事課外閱讀的時機前兩名均是週休二日與吃完晚飯後，所佔比例亦相當，但利用上課偷看的男生（11.00%）則高於女生（6.00%）；女生比男生更喜歡利用早自習來從事課外閱讀；女生喜歡利用如睡前等其他時機來從事閱讀的比例（7.40%）高於男生（4.80%）。

表 4-33 不同家庭社經地位的學生從事課外閱讀的時機排序表

閱讀時機	低社經地位		排序	中社經地位		排序	高社經地位		排序
①清晨，上學前	N	5	8	N	6	7	N	1	8
	%	1.50%		%	3.50%		%	1.10%	
②早自習時間	N	23	4	N	8	5	N	3	6
	%	6.70%		%	4.60%		%	3.30%	
③上課時偷看	N	20	7	N	21	3	N	9	3
	%	5.80%		%	12.10%		%	9.80%	
④每節下課時間	N	21	6	N	8	6	N	3	7
	%	6.10%		%	4.60%		%	3.30%	
⑤放學後，吃晚飯前	N	22	5	N	6	8	N	5	4
	%	6.40%		%	3.50%		%	5.40%	
⑥吃完晚飯後	N	45	2	N	41	2	N	20	2
	%	13.10%		%	23.70%		%	21.70%	
⑦週休二日	N	183	1	N	73	1	N	47	1
	%	53.40%		%	42.20%		%	51.10%	
⑧其他	N	24	3	N	10	4	N	4	5
	%	7.00%		%	5.80%		%	4.30%	

由表4-33可知，不同家庭社經地位的學生其從事課外閱讀的時機70%左右都是利用週休二日和吃完晚飯後較長的區間，此與王昭月（2007）之研究結果相近。但排名第三之後的時機則略有變化，低社經地位的學生運用時間較為分散，中社經地位的學生利用上課偷看的比例不算太低（12.10%），而高社經地位的學生雖然也偏重（9.80%）上課偷看，但比例不若中社經地位者。利用每節下課時間閱讀則有隨社經地位越高比例越低的現象（3.30% < 4.60% < 6.10%）。推論低社經地位之學生需要協助分擔家計，故放學後的自由時間較少，因此比較常利用下課時間來從事課外閱讀。

柒、不同背景變項的台東縣綜高生其每月運用在課外閱讀的平均花費之差異分析

為驗證研究假設七：不同背景變項的台東縣綜高生運用在課外閱讀的平均花費存在顯著差異，於是將每月運用在課外閱讀的平均花費與性別、年級、學校類

型、修讀課程導向及家庭社經地位等五個個人背景變項分別做出交叉表，利用卡方考驗檢定不同背景變項的台東縣綜高生每月運用在課外閱讀的平均花費有無差異存在，結果摘要如表4-34。

表 4 - 34 不同背景變項的台東縣綜高生對運用在課外閱讀的平均花費之卡方考驗摘要表

背景變項	Pearson卡方值 (χ^2)	雙尾漸近顯著性 (p值)	自由度 (df)
性 別	2.813	.421	3
年 級	9.536	.146	6
學校類型	29.797***	.000	3
課程導向	19.994***	.000	3
家庭社經地位	22.730**	.001	6

p<.01；*p<.001

由表4-34可知，就讀不同學校類型、修讀不同課程導向及不同家庭社經地位的學生每月運用在課外閱讀的平均花費達到顯著差異，因此，研究假設7-3、假設7-4及假設7-5成立。反之，不同性別、不同年級的學生每月運用在課外閱讀的平均花費不存在顯著差異，因此，研究假設7-1及假設7-2不成立。

研究假設7-3成立，表示市區學校的學生每月運用在課外閱讀的平均花費與偏鄉學生有明顯的差異，其差異情形，彙整資料如表4-35；研究假設7-4成立，顯示修讀學術學程的學生每月運用在課外閱讀的平均花費與修讀職業學程的學生明顯不同，其差異情形，彙整資料如表4-36；研究假設7-5成立，意即不同家庭社經地位之學生每月運用在課外閱讀的平均花費有明顯不同，其差異情形，彙整資料如表4-38。

表 4 - 35 不同學校類型的台東縣綜高生其運用在課外閱讀的平均花費排序表

平均花費（單位：新台幣元）	市區學校		市區學校排序	偏鄉學校		偏鄉學校排序
200 元以下	N	240	1	N	135	1
	%	55.00%		%	78.50%	
201~500 元	N	134	2	N	28	2
	%	30.70%		%	16.30%	
501~800 元	N	45	3	N	8	3
	%	10.30%		%	4.70%	
801 元以上	N	17	4	N	1	4
	%	3.90%		%	0.60%	

由表 4-35 可知，雖然不同學校類型的台東縣綜高生，其每月運用在購買課外讀物的平均花費排序相同，但由百分比集中度可知偏鄉學校的花費仍明顯低於市區學校，推論與購書之便利性及經濟能力有關。

表 4 - 36 修讀不同課程導向的台東縣綜高生其運用在課外閱讀的平均花費排序表

平均花費（單位：新台幣元）	學術導向		學術導向排序	職業導向		職業導向排序
200 元以下	N	83	1	N	161	1
	%	52.20%		%	66.30%	
201~500 元	N	45	2	N	68	2
	%	28.30%		%	28.00%	
501~800 元	N	23	3	N	12	3
	%	14.50%		%	4.90%	
801 元以上	N	8	4	N	2	4
	%	5.00%		%	0.80%	

由表 4-36 可知，平均每月花費 501 元以上從事課外閱讀的學生中修讀學術導向的佔 19.50%，而修讀職業導向的學生僅佔 5.70%，因此可知修讀學術學程的學生平均每月課外閱讀花費高於修讀職業學程的學生，此應與職業學程學生之實作花費較高，因而降低了能運用在課外閱讀的經費。但也有可能是因為家庭社經地位較低的學生通常修讀職業學程（請見表 4-37），所導致的結果。

表 4-37 台東縣綜高生其修讀課程導向與家庭社經地位關係交叉表

課程導向 \ 社經地位	社經地位				總和
	低社經地位	中社經地位	高社經地位		
學術導向	N	67	52	40	159
	%	29.6%	44.8%	66.7%	39.6%
職業導向	N	159	64	20	243
	%	70.4%	55.2%	33.3%	60.4%
總 和	N	226	116	60	402
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

由表 4-37 可知，修讀職業導向的學生其家庭社經地位普遍低於修讀學術導向的學生。

表 4-38 不同家庭社經地位的學生運用在課外閱讀的平均花費排序表

平均花費 (單位：新台幣元)	低社經地位		排序	中社經地位		排序	高社經地位		排序
	N			N			N		
200 元以下	231		1	98		1	46		1
	%	67.30%		%	56.60%		%	50.00%	
201~500 元	84		2	50		2	28		2
	%	24.50%		%	28.90%		%	30.40%	
501~800 元	24		3	19		3	10		3
	%	7.00%		%	11.00%		%	10.90%	
801 元以上	4		4	6		4	8		4
	%	1.20%		%	3.50%		%	8.70%	

由表 4-38 可以明顯看出，不同家庭社經地位的學生其在課外閱讀的平均花費上有隨經濟狀況成正向發展之現象，此結果與常理相符。

捌、不同背景變項的台東縣綜高生其從事課外閱讀主要經費來源之差異分析

為驗證研究假設八：不同背景變項的台東縣綜高生在從事課外閱讀主要經費來源上存在顯著差異，於是將從事課外閱讀的主要經費來源與性別、年級、學校

類型、修讀課程導向及家庭社經地位等五個個人背景變項分別做出交叉表，利用卡方考驗檢定不同背景變項的台東縣綜高生在從事課外閱讀主要經費來源上有無差異存在，結果摘要如表4-39。

表 4 - 39 不同背景變項的台東縣綜高生對從事課外閱讀主要經費來源之卡方考驗摘要表

背景變項	Pearson卡方值 (χ^2)	雙尾漸近顯著性 (p值)	自由度 (df)
性 別	6.037	.110	3
年 級	11.989	.062	6
學校類型	2.714	.438	3
課程導向	.859	.835	3
家庭社經地位	8.262	.220	6

由表4-39可知，所有的背景變項在綜高生從事課外閱讀的主要經費來源上均未存在顯著差異，意即台東縣綜高生購買課外讀物的經費來源不會因為背景變項的差異而有不同，多數都是學生自己存錢，其次由媽媽提供，再其次是爸爸。因此，研究假設8-1~8-5全數不成立。

玖、不同背景變項的台東縣綜高生其所使用的課外閱讀場域之差異分析

為驗證研究假設九：不同背景變項的台東縣綜高生在所使用的課外閱讀場域上存在顯著差異，於是將所使用的課外閱讀場域與性別、年級、學校類型、修讀課程導向及家庭社經地位等五個個人背景變項分別做出交叉表，利用卡方考驗檢定不同背景變項的台東縣綜高生在所使用的課外閱讀場域上有無差異存在，結果摘要如表4-40。

表 4 - 40 不同背景變項的台東縣綜高生對所使用的課外閱讀場域之卡方考驗摘要表

背景變項	Pearson卡方值 (χ^2)	雙尾漸近顯著性 (p值)	自由度 (df)
性 別	8.001	.156	5
年 級	20.484*	.025	10
學校類型	13.776*	.017	5
課程導向	.926	.968	5
家庭社經地位	18.199	.052	10

*p<.05

由表4-40可知，不同年級與就讀不同學校類型的學生在所使用的課外閱讀場域上存在顯著差異，因此，研究假設9-2及假設9-3成立。反之，不同性別、修讀不同課程導向及不同家庭社經地位之學生在所使用的課外閱讀場域上不存在顯著差異，因此，研究假設9-1、假設9-4及假設9-5不成立。

研究假設9-2成立，表示不同年級的學生最常用來從事課外閱讀的場域明顯不同，其差異情形，彙整資料如表4-41；研究假設9-3成立，則表示市區學校的學生喜歡用來從事課物閱讀的場域和偏鄉學校學生有明顯的不同，其差異情形，彙整資料如表4-42。

表 4 - 41 不同年級的學生其所使用的課外閱讀場域排序表

閱讀場域	高一		排序	高二		排序	高三		排序
①自己或朋友家裡	N	139	1	N	174	1	N	138	1
	%	67.50%		%	82.90%		%	71.90%	
②教室裡	N	25	2	N	11	2	N	17	2
	%	12.10%		%	5.20%		%	8.90%	
③學校或公共圖書館	N	17	3	N	7	4	N	11	4
	%	8.30%		%	3.30%		%	5.70%	
④書店	N	12	4	N	11	3	N	16	3
	%	5.80%		%	5.20%		%	8.30%	
⑤網咖	N	7	5	N	1	6	N	3	6
	%	3.40%		%	0.50%		%	1.60%	
⑥其他	N	6	6	N	6	5	N	7	5
	%	2.90%		%	2.90%		%	3.60%	

由表4-41可知，多數（82.90%）高二學生最喜歡在自己或朋友家裡從事課外閱讀；高一有12.10%的學生喜歡在教室裡看課外書。至於在圖書館從事課外閱讀，則高一高於其他兩組學生，推論應該與高一學生的課業壓力、專業培訓時間較少，所以能到圖書館的時間較多有關。

表 4-42 不同學校類型的學生其所使用的課外閱讀場域排序表

平均花費（單位：新台幣元）	市區學校		市區學校排序	偏鄉學校		偏鄉學校排序
①自己或朋友家裡	N	328	1	N	123	1
	%	75.20%		%	71.50%	
②教室裡	N	40	2	N	13	3
	%	9.20%		%	7.60%	
③學校或公共圖書館	N	20	4	N	15	2
	%	4.60%		%	8.70%	
④書店	N	32	3	N	7	4
	%	7.30%		%	4.10%	
⑤網咖	N	4	6	N	7	5
	%	0.90%		%	4.10%	
⑥其他	N	12	5	N	7	6
	%	2.80%		%	4.10%	

由表4-42可知偏鄉學校的學生利用圖書館的比例較高，而使用書店的比例較市區學生低，此結果與課外讀物之獲取管道結論相符，究其原因，偏鄉的資源少，學生從事課外閱讀對學校圖書館的依賴較高。

壹拾、小結

茲將第三節之分析彙整為表 4-43，做一綜合論述。

表 4-43 不同背景變項與課外閱讀的動機、態度及行為之卡方考驗彙整表

層面	性別 χ^2	年級 χ^2	學校類型 χ^2	課程導向 χ^2	社經地位 χ^2
閱讀動機	2.691	3.187	.355	2.544	.225
閱讀態度	2.316	2.084	3.708	1.605	3.254
讀物類型	56.352***	19.227	15.134*	17.231*	13.874
獲取管道	32.479***	24.760	24.189**	15.370	28.440*
平均時間	8.051	12.346	24.130***	19.103**	11.473
時機	14.841*	8.449	13.109	4.346	26.112*
平均花費	2.831	9.536	29.797***	19.994***	22.730**
經費來源	6.037	11.989	2.714	.859	8.262
場域	8.001	20.484*	13.776*	.926	18.199

* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

從表 4-43 可以看出，台東縣綜高生的課外閱讀動機與課外閱讀態度不受背景變項之影響，而課外閱讀行為則或多或少受到個人背景變項左右。

動機和態度未受背景變項影響或許是另一種契機，因為學生比較沒有包袱，而社會風氣雖不鼓勵，也未持反對意見。那麼，只要稍加指引，學生就容易認同課外閱讀的好處而投身課外閱讀的行列。

本研究提出的五個背景變項中，「性別」會影響綜高生從事課外閱讀時興趣類別的選擇、讀物來源的選擇以及從事閱讀的時機，蓋性別有與天俱來的差異，再加上社會不同的期許，因此後天發展往往會出現許多的差異，就連課外閱讀也不例外，此與多數研究具有一致性，我們可以說「性別」是影響課外閱讀行為的重要因素；「年級」則僅影響綜高生對閱讀場域的選擇；「學校類型」是所有背景變項中影響最多種閱讀行為的，而不同學校類型，其實代表的就是城市和鄉村的型態，可見台東縣的城鄉差距仍然很明顯，如何透過數位技術、減少資訊鴻溝、縮小城鄉差距則有賴大家一同努力；至於「課程導向」影響了學生喜愛的讀物類型和花在課外閱讀的平均時間與平均花費，綜合高中是提供高一學生試探性向，延後分化的學制，一年級學生在學校觀望一年後再依據自由意願選擇修讀學術或職業課程，而選擇的重要依據就是個人性向，因此修讀不同課程導向的學生隱含其具有不同的興趣領域，因此選讀的課外讀物類型有異是極為正常的事情，加上綜高學生的年紀正是擁有廣泛閱讀興趣年紀，大量閱讀亦被證實了擁有許多好處，因此這樣的差異是可以被接受的。「社經地位」影響了課外讀物的獲取管道、課外閱讀的時機與平均花費，而其中來源與花費具有關連性，因為經濟不許可，所以讀物的來源偏向借閱或網路上看免費的，故花費少。但正因為經濟地位的弱勢，更需要透過閱讀來開拓眼界，甚至造成社會階層的流動。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討台東縣綜合高中學生從事課外閱讀的動機、態度與行為之現況，並瞭解其在不同背景變項間之差異情形。本章就所得之主要研究結果發現，歸納成第一節結論；並依據結論與研究心得對教育機關及學校、親師、圖書館界和學生等四方面提出第二節的建議。

第一節 結論

綜合本研究結果發現，歸納出下列結論：

一、台東縣綜高生的課外閱讀動機之現況

台東縣綜高生從事課外閱讀的動機前三名分別是：爲了增廣見聞、因爲喜愛某項主題而加深閱讀以及爲了打發時間，在動機強度上屬於中上程度。

二、與閱讀態度

台東縣綜高生的課外閱讀態度傾向正向，九成以上學生喜歡課外閱讀，認爲自己在看課外讀物時，心情很愉悅。

三、台東縣綜高生課外閱讀行為之現況

- (一) 台東縣綜高生最愛的課外讀物類型前三名分別爲：漫畫、愛情小說和幻想文學。
- (二) 台東縣綜高生最喜歡透過與親朋好友借用的方式來獲取課外讀物，其次是到學校圖書館借。
- (三) 近八成的台東縣綜高生每週從事課外閱讀的平均時間低於 7 小時。
- (四) 台東縣綜高生最喜歡利用週休二日從事課外閱讀。其次是利用吃完晚飯後的時機來從事閱讀。
- (五) 有六成的台東縣綜高生每月運用在課外閱讀的平均花費不到新台幣兩百元。

(六) 台東縣綜高生從事課外閱讀的主要經費來源為自己存的，其次是媽媽提供的。

(七) 七成以上的台東縣綜高生最喜歡在自己家裡從事課外閱讀。

四、不同背景的台東縣綜高生在課外閱讀的動機、態度與行為之差異情形

(一) 不同背景的台東縣綜高生在課外閱讀的動機上不存在顯著差異。

(二) 不同背景的台東縣綜高生在課外閱讀的態度上不存在顯著差異。

(三) 不同背景的台東縣綜高生在課外閱讀的行為上之差異情形：

1. 在最愛的課外讀物類型方面，不同性別存在顯著差異。如：男生偏愛漫畫；女生喜歡愛情小說。
2. 在最愛的課外讀物類型方面，城鄉存在顯著差異。就讀市區學校的學生對幻想文學的喜愛遠勝過偏鄉學校的學生；在網路小說與電子書的接受度方面，市區學生也高於偏鄉孩子。
3. 在最愛的課外讀物類型方面，修讀不同課程導向的學生會有不同的偏好。修讀學術學程的學生對幻想文學喜愛的程度遠大於修讀職業學程的學生，而就讀職業學程的學生比就讀學術學程者更偏好愛情小說。
4. 在課外讀物的獲取管道方面，不同性別存在顯著差異。男女生在管道選擇上除首選一致外，排序第二的管道即有明顯不同，如：男生喜歡在網路上看免費的，女生則選擇到學校圖書館借閱。
5. 在課外讀物的獲取管道方面，城鄉存在顯著差異。市區學校的學生由租書店獲得讀物的比例遠高於偏鄉學校的學生，到實體書店購買的比例也高於偏鄉學校的學生。
6. 在課外讀物的獲取管道方面，不同家庭社經地位存在顯著差異。家庭社經地位越低的學生對學校圖書館的依賴性越高。
7. 在閱讀的平均時間方面，市區學校學生高於偏鄉學校學生，修讀學術導向的學生高於職業導向的學生。
8. 在閱讀時機方面，不同性別存在顯著差異。男女學生最常用來從事課外閱讀的時機前兩名均是週休二日與吃完晚飯後，所佔比例亦相當，但利用上課偷看的男生多於女生。
9. 在閱讀時機方面，不同家庭社經地位存在顯著差異。利用每節下課時間閱讀有隨家庭社經地位越高比例越低的現象。

- 10.在閱讀的平均花費方面，市區學校的學生高於偏鄉學校者，修讀學術導向的學生高於修讀職業導向者，家庭社經地位越高的學生花費越多。
- 11.經費來源不受背景因素影響。
- 12.在閱讀的場域方面，不同年級存在顯著差異。在圖書館從事課外閱讀，高一優於其他兩組學生。

第二節 建議

本研究限於研究者之時間與能力，必有不盡理想之處，有待各位先進批評指正，以及爾後相關研究者之進一步研究。本節參酌上述研究結論，依據研究者個人淺見，對推廣綜合高中學生從事課外閱讀提出下列幾點建議，以供各界參考。

壹、對教育行政機關及學校之建議

教育是國家百年大計，教育的成功才能厚實國家基礎，提昇國際競爭力，芬蘭教改成功的實力，讓人更不能小覷閱讀的驚人影響。所幸台灣在 2007 年 PISA 報告出爐後，對於課外閱讀的重視已有明顯的增加，但為持續改善綜高生的課外閱讀現況，研究者對教育行政機關及學校提出以下建議：

一、重新修法保障教科文經費

再窮也不能窮孩子！過去無論為了所謂的彈性或者籌措財源的困難，而將憲法中對教科文經費保障的下限給取消，卻讓教育淪為政治的犧牲品，經費的短缺，首先犧牲掉的一定是圖書資源，因為大家會認為其他的教育支出更急迫不能等，課外閱讀的推廣等以後有機會再說吧。但從馮秋萍（1998）的研究結論可知，學生的課外閱讀狀況與取得來源的藏書情況有關。本研究亦顯示城鄉差距會影響學生的課外閱讀表現。「巧婦難為無米之炊」如果沒有好的圖書設備和館藏，如何吸引學生閱讀？如果館藏一直沒有新的活水進來，學生如何學習新知識？如何與世界接軌？所以教科文的經費應該重新立法保障，讓文教機構能穩定而持續地更新館藏，改善閱讀環境。

二、真正落實空白課程

眾所周知，台灣目前的中等學制，無論普通高中、高職或綜合高中，均採用學年學分制，強調以學生為主體的選課自由，只要學生選修的學分夠，即可以選擇所謂的「空白課程」。然而因為升學的壓力、證照的培訓或者學生輔導管教上的考量，導致許多學校雖然開放自由選課，但真正選修結果仍是每個學生每一節都要上課，學生在校內除了下課十分鐘之外，沒有自由的時間，當然就更遑論從事課外閱讀了。因此，建議各校真正落實空白課程，讓學生在校內能有時間好好享受閱讀的樂趣。

貳、對親師的建議

教師是綜高生在學校的老師，父母則是學生在家中的老師。所謂「良師興國」，有能力的老師才能教導出有能力的學生，有能力的父母也才能教育出有能力的孩子。PISA 的研究和本研究都發現家庭的社經地位確實會影響孩子的閱讀狀況。因此當我們在要求學生積極從事課外閱讀時，是否也該問問自己讀了多少書？當學生想請我們提供書單時，我們能不能輕而易舉地給他們指引？目前台北市已走在風氣之先，帶頭推出「高中職校園閱讀網」與「閱讀播臺賽」，未來全國也要共同合作擴充原來木柵高工設置的「國文深耕閱讀網」，以使學生能驗收自己課外閱讀的成效，並能讓自己閱讀之後的心得有交流的平台。然而這些平台的建置需要花費多少人工與心力？題庫的內容從何而來，研究者認為推廣課外閱讀是全民的責任，父母和師長在此重要關頭更應責無旁貸地貢獻自己的心力，因此對親師提出以下建議：

一、喜愛閱讀由自己做起

自由寫手的故事讓我們佩服艾琳·古薇爾老師的付出，一本《安娜的日記》讓師生們共同成長，也拉近彼此的感情，一群本來迷失在社會邊緣的學生就此改變了命運。如果古薇爾老師本身不愛閱讀，如何引領孩子閱讀？如何協助孩子找到原著作者，並透過一本書當開端而舉辦很多相關的周邊活動，讓學生從活動中學習？因此，要當一個受學生尊敬的老師或父母，能夠協助他們樂於從事課外閱讀，無疑要從本身喜愛閱讀開始做起，這個起點不難，但必須持之以恆。

二、要求學生延伸閱讀

雖然課外閱讀不包含老師指定閱讀的內容，但如果教師能在自己的專業課程中提供一些延伸閱讀的素材給學生，不強迫學生一定要看哪一本，但無論他們看了其中哪一本，身為老師或父母者都能以孩子能接受的方式給予鼓勵，相信久而久之養成習慣，學生會越讀越多，也能在課堂外的世界找到老師希望他瞭解的真理，成就真正獨立的人格。

三、不要吝嗇為孩子買書，以書當禮物

從研究中得知，綜高生運用在課外閱讀的經費有限，來源也多是自己存的或媽媽給的，但同樣從研究中可知家庭社經地位會影響孩子的學習。俗話說：「世界上沒有沒有用的知識，只是還沒用到而已。」誠如教育是一種投資，課外閱讀也是。所以千萬不要吝嗇給孩子買書，往後的報酬可能會令我們難以想像。想要送給孩子禮物，就選書吧！透過贈書，孩子閱讀起來會更有意思，也或許因為這一本書開啓了另一扇窗，帶給他不一樣的世界。

參、對圖書館界建議

由研究結論中我們看出，綜高生運用在課外閱讀的花費著實偏低，尤其台東長期處於經濟弱勢，要在食衣住行等基本生活需求之外，再擠出錢來滿足精神需求確實有其現實的困難，因此除了現況中學生最常與親朋好友交換讀物的管道外，圖書館應該是綜高生從事課外閱讀的最佳幫手了，但調查中顯示綜高生利用圖書館，尤其是公共圖書館的比例偏低，所以值得圖書館界加以重視，在此提出一些建議：

一、強化圖書館利用課程

學生使用率偏低，往往是學生不知如何使用圖書館，常有入寶山卻空手歸的遺憾。因此，如果可以強化圖書館利用教育，透過使用指導，無論是在網路上張貼使用教學影片讓學生自學，還是親自引領學生參觀使用、提供諮詢服務，都應該可以提高學生蒞館的意願。尤其從本研究結果中可知，高一新生是對圖書館抱持最高興趣的年級，更應該好好把握時機。

二、館藏符應讀者需求

綜高生偏愛漫畫、愛情小說和幻想文學等內容，則圖書館可以善用該特性，將此類書籍當作吸引讀者上門的「帶路書」。尤其台灣的出版業發展蓬勃，此三大類別的書籍很多，館員可以運用自己的專業挑選適合綜高生閱讀的內容成立專區，並在專區附近設置文字類加深閱讀的素材，讓學生因為喜歡的書進入圖書館，卻能閱讀深度更深的書籍。

三、多元的推廣活動，顛覆傳統印象

許多綜高生對圖書館仍停留在只有借還書的功能，因此對圖書館的興趣不大，隨著多元時代的來臨，圖書館也應跟隨讀者的需求轉變，一般書店慣用的簽書會、演講、讀書心得動態發表會、電影讀書會……等，都可以讓綜高生重新認識圖書館，進而悠遊於書海。

四、分眾指導

由本研究可知，性別、城鄉差距和修讀的課程導向均對於綜高生的閱讀行為

有重要的影響，尤其在閱讀類型上。因此，建議圖書館服務人員，能依據不同背景的讀者提供不同的閱讀推薦單或其他閱讀指引，以提升其閱讀興趣。

肆、對學生的建議

在瞬息萬變的時代，今日在學校學習的知識與技能僅能當作基礎，未必能適應明日社會，唯一能決勝未來的關鍵是學習力，而學習最佳的管道就是閱讀，透過閱讀，我們等於站在巨人的肩膀上看世界。爲了讓自己的明天更有希望，課外閱讀絕不可輕忽，所幸在研究中發現綜高生的閱讀動機強度屬中上、態度也很正向，在這樣的背景下，對學生提出以下建議：

一、加強聽說讀寫的基本能力並適度加深、加廣閱讀內容

由研究中可知，台東縣綜高生最愛看漫畫、愛情小說和幻想文學，閱讀類型有重圖輕文的傾向。但圖文書雖然容易咀嚼，對於文學內涵、批判能力的幫助稍嫌不足，試想是否我們每個人都具備美術天分，可以用圖畫的方式和他人溝通？從先進的研究可知，閱讀的質量與閱讀的基本能力呈現良性循環，當我們聽、說、讀、寫的能力越強，就能閱讀更廣泛的讀物類型；而我們讀得越多，聽說讀寫的基本能力也會越強，更何況大量閱讀的好處已被證實，如僅對某一領域有興趣，其他主題就不屑一故，就好像挑食的人，身體容易出差錯。因此，建議學生加強閱讀的基本能力，並從自己有興趣的主題入門，再逐步加深、加廣閱讀內容，讓自己在愉悅的閱讀氛圍下學得更多、學得更精彩。

二、善用資源，終身學習

課外閱讀不必花大錢，只要我們懂得尋找支援，就能擁有許多免費的資源。像網際網路、各地的學校圖書館或公共圖書館就是很好的運用管道，透過圖書館的專業人員，我們可以從中獲得許多寶貴的知識和經驗，也可以透過圖書館的資源慢慢摸索出屬於自己的課外閱讀計畫，達到終身學習的益處，尤其對於處在經濟弱勢的台東學子，更應該利用網路縮減城鄉差距的影響，並透過課外閱讀來擴充自己的知識，達到社會階層流動的結果。

三、組織讀書會，共享書香

知識透過分享能越來越活化，還能因此激盪出更多的火花，產生新的能量。由研究結果可知，綜高生喜歡在家自己閱讀，對知識的交流可能稍嫌不足，其實分享的方式很多，未必是留下書面的心得，用演話劇的方式、導讀的方式、或者僅僅聊天都可行，因此建議綜高生可以尋找志同道合的朋友共組讀書會，換個場域讓課外閱讀的效益可以更遠播。

四、把課外閱讀當作最有價值的休閒活動，但請於課外從事

樂在閱讀才能持續學習，因此建議大家將課外閱讀當作最有價值的休閒活動，用愉悅的心情去領略，有空就看書吧！不過所謂的有空，指的是閒暇時光，如：下課、週末、假日…等，因為所謂課外閱讀，當然是指學生在課業以外的時間所從事的自發性閱讀，切勿在上課中偷看課外讀物，免得顧此失彼。



參考文獻

一、中文部分

- 丁興祥、李美枝、陳皎眉（1988）。**社會心理學**。台北：空大。
- 八十九年度推動教育優先區實施計畫，教育部（2000）。
- 三毛（1991）。**背影**。台北市：皇冠。
- 中文百科大辭典（無日期）。2007年8月18日取自
http://210.240.175.31/chi_dict/index.htm
- 中國大百科全書智慧藏（無日期）。2007年8月18日取自
<http://210.240.175.90/xency/Content.asp?ID=5240&Query=1>
- 王文科（1991）。**教育心理學**。台北市：五南。
- 王文科、王智弘（2005）。**教育研究法**（第九版）。台北市：五南。
- 王昭月（2007）。**高雄市高中生課外閱讀行為之研究—以高雄中學與高雄女中為例**。國立臺灣師範大學社會教育學系學校圖書館行政碩士論文，未出版，台北市。
- 王淑玫（譯）（2007），史黛西·迪柏夫（Stacy DeBroff）（著）。**培養愛學習的小孩**（The Mom Book Goes To School）。台北市：城邦文化。
- 余秋雨（1998）。**余秋雨台灣演講**。台北市：爾雅。
- 李建新（2008）。青島二中學生課外閱讀情況調查分析。**中小學圖書情報世界**，1：28-30。
- 李美月（2003）。**高中生課外閱讀與學業成就關係之研究**。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 李雪莉（2007）。新父母學。**天下雜誌**，368，123。
- 李德高（1989）。**心理學**。台北市：五南。
- 里維（譯）（2001），丹尼爾·貝納（Daniel Pennac）（著）。**閱讀的十個幸福**（COMME UN ROMAN）。台北：高寶國際（原著出版於1992年）。
- 周芷誼（2006）。**閱讀環境與學童閱讀態度之相關研究—以彰化縣一所國小五年級為例**。國立台中教育大學社會科教育學系碩士論文，未出版，台中。
- 周倩如（2000）。公共圖書館如何推廣兒童閱讀運動。**書苑**，44，48-56。
- 周倩如（2005）。灌溉公共圖書館的閱讀種籽—和社區手牽手，撒下閱讀種籽。**書香遠傳**，23，39-41。
- 周慶華（2003）。**閱讀社會學**。台北：揚智文化。

- 林美鐘（2002）。屏東縣國民小學中高年級學童閱讀興趣調查研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 林振春（2001）。閱讀方法與閱讀能力的培養。社教雙月刊，100，40-43。
- 林清山（1997）。有效的學習方法。台北市：教育部。
- 林清山（譯）（2002），Richard E Mayer（著）。教育心理學—認知取向（Educational Psychology）。台北，遠流（原著出版於1987年）。
- 林婷煜（2002）。讀書。台北市：商周。
- 邱天助（1999）。閱讀的愉悅。台北，國家圖書館。
- 邱梨玲（2007年3月7日）心靈保鮮膜～悅讀的好處。2008年8月4日取自 http://www.twsgi.org.tw/newsinfo.php?news_id=709&level1_id=2&level2_id=8
- 邱皓政（2005）。量化研究法（一）研究設計與資料處理：SPSS 中文視窗版操作實務詳析。台北市。雙葉書廊。
- 柯華蕙（1991）。台灣地區閱讀研究文獻回顧。中國語文心理學研究第一年度結案報告，31-76。國立中正大學認知科學研教中心。
- 柳景青（1983）。談讀書。台北：世界文物。
- 洪月女（譯）（1998），Ken Goodman（著）。談閱讀（On Reading）。台北市：心理。
- 洪蘭（2002）。活化大腦 激發創造力。天下雜誌，263，92-94。
- 洪蘭（2005）。閱讀，讓你的腦更有創造力！。科學人，45：42-45。
- 胡秀蘭（2006）。台南縣高中高職生閱讀興趣調查研究。致理管理學院教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 凌健（2008）。PIRLS2006閱讀素養與家庭閱讀環境。回饋NPO聯合網2008年8月教育焦點。2008/8/28取自<http://www.meworks.net/userfile/27874/p.pdf>。
- 孫小英（主編）（2002）。高中軍訓第1冊（女生）。台北：幼獅。
- 時蓉華（1996）。社會心理學。台北市：東華。
- 郝明義（2007）。越讀者。台北市：大塊文化。
- 郝廣才（主編）（2001）。想像與知識的王國—閱讀。台北：格林文化。
- 馬國文（2008）。中學生閱讀現狀調查的啓示。中小學圖書情報世界，3：17-18。
- 高級中學法，教育部（2008）
- 張明智（2007）。中學生閱讀行為調查分析。「閱讀行為改變了嗎」研討會，未出版，台北市。
- 張彥宏（2007）。從高中心理特點看高中生的閱讀需求。中小學圖書情報世界，11，45-46。

- 張春興（1996）。**教育心理學-三化取向的理論與實踐（修訂版）**。台北市：東華。
- 張春興、楊國樞（1987）。**心理學**。台北市：三民。
- 張清榮（1995）。談兒童作文「思路引導」教學。**台灣省教育廳國教輔導團國語文教學論文集**。
- 張錦弘（2007年12月5日）。PISA 評比 15 歲學生 數學能力冠全球。**聯合報**，A3 版。
- 教育部（1998）。**邁向學習社會**。台北市：教育部。
- 教育部統計處（無日期）。**高級中等學校科別資料**。2008 年 3 月 11 日取自 http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=11519
- 莊玉麗（2006）。學習型家庭—家庭閱讀樂無窮。**網路社會學通訊期刊**，55，2008年8月15日取自<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/26/social/26-13.htm>
- 許芳菊（主編）（2007）。**關鍵能力：你的孩子到底該學什麼？**。台北市：天下雜誌。
- 郭翠秀（2007）。閱讀教學與國民小學學童閱讀動機及行為的關係—以2005年 PIRLS資料為例。國立中央大學學習與教學研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 陳佳慧（2007）。**博客來中學生閱讀報告**。96 學年度全國高級職業學校圖書館主任研討會，未出版，彰化員林。
- 陳明來（2001）。臺北市公立國中生課外閱讀行為之研究。國立政治大學圖書資訊研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳冠華（2004）。BBS 使用者的小說閱讀及消費行為。**國家圖書館館刊**，1，125-166。
- 陳海泓（1999）。兒童讀物、閱讀課和圖書館館藏對兒童學業成就以及教育機會均等之理論探討。**臺南師院學報**，32，1-25。
- 陳珮慈（1996）。成人閱讀之研究—以台北市立圖書館永春讀者為例。**圖書與資訊學刊**，18，41-61。
- 陳清溪（2001）。高級中等學校推動班級讀書會之理念與做法。2008/7/15取自 <http://210.59.11.5/index11/book/book19.html>
- 陳淑卿、易正明（2007）。**應用SPSS於統計學**。台中市：瑞和堂有限公司。
- 陳龍安（1991）。**創造思考教學的理論與實際**。台北市：心理。
- 曾志朗（2001）。閱讀是多元智慧成功的條件。2008/7/15取自 <http://210.59.11.5/index11/book/book17.html>
- 曾淑賢（2004）。深耕校園閱讀風氣。**教師天地**，129，29-39。

- 馮秋萍（1998）。台灣地區國小五、六年級兒童課外閱讀行為研究：以國立政治大學附設實驗學校為例。淡大教育資料科學學系碩士論文，未出版，台北。
- 黃育君（1998）。青少年閱讀行為與公共圖書館服務探討：以雲林縣立文化中心圖書館閱覽室青少年讀者為例。圖書與資訊學刊，26（8），54-78。
- 黃家瑩（2006）。國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 黃葵、俞君立（1996）。閱讀學基礎。湖北：武漢大學。
- 黃營杉、汪志堅（編譯）（2002），Fred N.kerlinger, Howard B.Lee（著）。研究方法。台北市：新加坡商亞洲湯姆生國際出版有限公司。
- 楊曉雯（1996）。高中生閱讀行為研究：以台北市立建國中學學生為例。淡江大學教育資料科學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 葉惠貞（2002）。語文閱讀策略融入社會學習領域之研究。國立新竹師範學院臺灣語言與語文教育研究所碩士論文。未出版，新竹。
- 廖麗芳、賴苑玲（2008年8月）。花蓮縣焦點三百學校五年級學童閱讀活動與閱讀態度之相關研究。論文發表於中華民國圖書館學會與長春市少年兒童圖書館舉辦之第「七屆海峽兩岸兒童及中小學圖書館學術研討會會」，中國大陸長春市少年兒童圖書館。2008年8月15日取自
<http://www.nhu.edu.tw/society/e-j26/social/26-13.htm>
- 趙維玲（2002）。Booktalk對國小學童閱讀動機和閱讀行為之成效探討。台南師範學院碩士論文，台南市，未出版。
- 齊若蘭（2002）。哪個國家學生閱讀能力最強？。天下雜誌，263，52-60。
- 齊若蘭（2002）。閱讀—新一代知識革命。天下雜誌，263，40-50。
- 劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷（2003）。國小學童閱讀動機與閱讀行為之相關研究。教育研究資訊，11（6），135-158。
- 劉明宗（2001）。從讀者本位的觀點談閱讀與閱讀歷程—以古德曼的「談閱讀」為主。屏東縣教育季刊，5，7-12。
- 蔡淑玲（2007）。國小學童家庭環境、班級閱讀環境與閱讀態度之相關研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 蔡惠美（2005）。國中生課外閱讀行為與經驗之研究。國立台灣大學圖書資訊學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 鄭和鈞、鄧京華等（1995）。高中生心理學。台北市：五南。
- 鄭慧婷（2004）。國小高年級學童閱讀科學類課外書籍興趣與「自然與生活科技」學習之相關研究。台北市立師範學院科學教育研究所碩士論文，未出版，台北。

- 鄧曉紅（2002）。中學生閱讀的特點。中小學圖書情報世界，2：51。
- 蕭富元等著（2008）。芬蘭教育，世界第一的秘密。台北市：天下雜誌。
- 賴苑玲（2006）。國小六年級學童之家庭、班級及學校圖書館閱讀環境與其閱讀態度之研究。社會科教育研究，11，47-86。
- 龍東湖（2006）。台灣地區中部四縣市國民小學學校願景分析之研究。國立臺中教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 薛強（2008）。高職學生課外閱讀調查與分析—以健雄職業技術學院為例。江西圖書館學刊，38（1），52-54。
- 謝地利（2007）。國小學童課外閱讀情況與科學文章閱讀理解及科學創造力之調查研究。國立屏東教育大學數理教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 謝彩瑤（2001）。台東師院學生課外閱讀行為調查研究。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 魏麗敏（1992）。國小兒童家庭因素、情緒困擾對成就與適應影響之分析研究。高雄市：復文。
- 羅彥文（1995）。國中學生國文閱讀學習之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 羅慶文（1995）。閱讀態度與理解關係之探討。研習資訊，12（6），34-38。
- 蘇蘅（民83）。青少年閱讀漫畫動機與行為之研究。新聞學研究，48，123-145。

二、外文部分

- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison-Wesley. Retrieved August 18, 2007, from <http://people.umass.edu/ajzen/f&a1975.html>
- OECD(2003).*The PISA 2003 Assessment Framework-Mathematics, Reading, Science, and Problem Solving Knowledge and Skills*。Retrieved July 15, 2008, from <http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/38/52/33707212.pdf>
- Raymond J. Corsini (1994). *Encyclopedia of psychology*. New York:John Wiley & Sons.
- Shuhui, Hong(2007).*An introspective and retrospective diary study of extensive reading : a case study in french language learning*.Unpublished master's thesis , Ming Chuan University College of Applied Languages Department of Applied English,Taipei,Taiwan.

The Concise Oxford English Dictionary • Retrieved August 18, 2007, from
http://www.oxfordreference.com/views/SEARCH_RESULTS.html?entrytype=longRef&sort=entrytype&searchnumber=1&q=read&timelines=0&category=&ssid=541702908&scope=global&filter_out=short



【附錄 一】 台東縣綜合高中學生課外閱讀行為
現況調查問卷之專家意見（內容效度評析用）

親愛的教育先進：

您好！茲為瞭解和建立本研究工具的專家效度，懇請惠賜卓見。本問卷包括個人基本資料和問卷內容兩大部分，問卷內容範圍包括閱讀動機、閱讀態度、課外讀物的主要興趣類型、課外讀物的獲取管道、每週閱讀時間、課外讀物的花費與閱讀的場域等七類。茲將本研究工具所依據之各層面與編製題目說明如下，請您就每一題對本研究的適用程度，在適當的□內打✓。若有修正意見，懇請您不吝賜教，以供研究者修正之參考。謝謝您的指導與協助。

國立台東大學教育學系（所）學校行政碩士班

指導教授：梁忠銘 先生

研 究 生：林家慈 敬上

中 華 民 國 九 十 七 年 八 月

壹、【個人基本資料】請在適當的□中打✓。

- 1.性 別：☐男 ☐女
- 2.年 級：☐高一 ☐高二 ☐高三
- 3.就讀學校：☐台東高中 ☐台東女中 ☐蘭嶼高中 ☐台東高商
☐成功商水 ☐關山工商 ☐公東高工
- 4.就讀學程導向（高一生免填）：☐學術導向（未來以升一般大學為主）
☐職業導向（未來以就業或升讀四技二專為主）
- 5.家長學歷：父親的學歷—☐碩士以上 ☐大學 ☐高中/高職 ☐國中
☐小學 ☐未受國民教育
母親的學歷—☐碩士以上 ☐大學 ☐高中/高職 ☐國中
☐小學 ☐未受國民教育
- 6.家庭每月收入：約_____萬_____千元（請以每戶計算約略數，謝謝！）
- 7.是否有曾經居住在台東以外縣市連續達3個月以上之經驗？☐是 ☐否

☐ 適合 ☐ 修正後適合 ☐ 不適合

修正意見：

貳、【問卷內容】：請在適當的□中打√。

一、閱讀動機

1.您讀課外讀物的理由經常是爲了：

題 號	題目	非常 符合	很 符合	符合	不符 合	非常 不符 合
(1)	打發時間	5	4	3	2	1
(2)	幫助邏輯思考	5	4	3	2	1
(3)	想和親朋好友有共同的話題可以聊天	5	4	3	2	1
(4)	獲得稱讚	5	4	3	2	1
(5)	使考試得到好成績	5	4	3	2	1
(6)	提高自己解決問題的能力	5	4	3	2	1
(7)	學一技之長（如：作菜或織毛衣）	5	4	3	2	1
(8)	增廣見聞	5	4	3	2	1
(9)	交報告	5	4	3	2	1
(10)	因喜歡某項主題而加深閱讀（如：喜歡甲蟲而看甲蟲飼育的書籍）	5	4	3	2	1

題 號	題目	適 合	修 正 後 適 合	不 適 合	修正意見
(1)	打發時間	☐	☐	☐	
(2)	幫助邏輯思考	☐	☐	☐	
(3)	想和親朋好友有共同的話題可以聊天	☐	☐	☐	
(4)	獲得稱讚	☐	☐	☐	
(5)	使考試得到好成績	☐	☐	☐	
(6)	提高自己解決問題的能力	☐	☐	☐	
(7)	學一技之長	☐	☐	☐	
(8)	增廣見聞	☐	☐	☐	
(9)	交報告	☐	☐	☐	
(10)	因喜歡某項主題而加深閱讀	☐	☐	☐	

2.上題答案中，您最常發生的理由是哪一種？

- ☐打發時間 ☐幫助邏輯思考 ☐想和親朋好友有共同的話題可以聊天
☐獲得稱讚 ☐使考試得到好成績 ☐提高自己解決問題的能力
☐學一技之長 ☐增廣見聞 ☐交報告
☐因喜歡某項主題而加深閱讀（如：喜歡甲蟲而看甲蟲飼育的書籍）

☐ 適合 ☐ 修正後適合 ☐ 不適合

修正意見：

二、閱讀態度

題 號	題目	非常 符合	很 符合	符 合	不 符 合	非 常 不 符 合
1.	我很喜歡看課外讀物。	5	4	3	2	1
2.	在看課外讀物時，我的心情是很愉悅的。	5	4	3	2	1
3.	因為閱讀，我覺得自己很聰明。	5	4	3	2	1
4.	看課外讀物是有助於我的人生的。	5	4	3	2	1
5.	看課外讀物是在浪費生命。	5	4	3	2	1

題 號	題目	適 合	修 正 後 適 合	不 適 合	修正意見
1.	我很喜歡看課外讀物。	☐	☐	☐	
2.	在看課外讀物時， 我的心情是很愉悅的。	☐	☐	☐	
3.	因為閱讀，我覺得自己很聰明。	☐	☐	☐	
4.	看課外讀物是有助於我的人生。	☐	☐	☐	
5.	看課外讀物是在浪費生命。	☐	☐	☐	

三、課外讀物的主要興趣類型

1. 您喜歡看哪一類的課外讀物？（可複選）

- ☐ 電子書（文字類型的資料透過電腦來觀看的都算） ☐ 漫畫 ☐ 雜誌
☐ 報紙 ☐ 繪本書 ☐ 科幻小說 ☐ 偵探小說 ☐ 武俠小說 ☐ 愛情小說
☐ 科學、自然類書籍 ☐ 網路小說（出版成書） ☐ 經典文學 ☐ 史學
☐ 心靈勵志類 ☐ 藝術設計類 ☐ 商業理財 ☐ 電腦書籍 ☐ 時尚流行
☐ 其他，如：_____。

☐ 適合 ☐ 修正後適合 ☐ 不適合
修正意見：

2. 上題答案中，您最常看的是哪一種？

- ☐ 電子書（文字類型的資料透過電腦來觀看的都算） ☐ 漫畫 ☐ 雜誌
☐ 報紙 ☐ 繪本書 ☐ 科幻小說 ☐ 偵探小說 ☐ 武俠小說 ☐ 愛情小說
☐ 科學、自然類書籍 ☐ 網路小說（出版成書） ☐ 經典文學 ☐ 史學
☐ 心靈勵志類 ☐ 藝術設計類 ☐ 商業理財 ☐ 電腦書籍 ☐ 時尚流行
☐ 其他，如：_____。

☐ 適合 ☐ 修正後適合 ☐ 不適合
修正意見：

四、課外讀物的獲取管道

1. 您通常如何取得您想看的課外讀物？

- ☐ 到書店買 ☐ 網路購書 ☐ 線上購買點數閱讀 ☐ 跟親朋好友借
☐ 跟親朋好友交換 ☐ 到租書店租 ☐ 到學校圖書館借 ☐ 到公共圖書館借
☐ 網路上看免費的 ☐ 其他，如：_____。

☐ 適合 ☐ 修正後適合 ☐ 不適合
修正意見：

2.上述管道中，您最常使用哪一種？

- ☐到書店買 ☐網路購書 ☐線上購買點數閱讀 ☐跟親朋好友借
☐跟親朋好友交換 ☐到租書店租 ☐到學校圖書館借 ☐到公共圖書館借
☐網路上看免費的 ☐其他，如：_____。

☐ 適合 ☐ 修正後適合 ☐ 不適合

修正意見：

五、每週閱讀時間

1.您一週約花多少時間在閱讀課外讀物？（單選）

- ☐3 小時以下 ☐3~7 小時 ☐8~14 小時 ☐15~21 小時 ☐22 小時以上

2.您最常利用什麼時候看課外讀物？（單選）

- ☐上課時偷看 ☐下課 10 分鐘 ☐放學後，吃晚飯前 ☐吃完晚飯後
☐週休二日 ☐清晨 ☐其他，如：

☐ 適合 ☐ 修正後適合 ☐ 不適合

修正意見：

六、課外讀物的花費

1.您一個月大約會花多少錢購買課外讀物？

- ☐200 元以下 ☐201~500 元 ☐501~800 元 ☐801~1,000 元 ☐1,000 元以上

☐ 適合 ☐ 修正後適合 ☐ 不適合

修正意見：

2.您購書的經費多數是誰給的？（單選）

☐自己存的 ☐爸爸 ☐媽媽 ☐同住的其他長輩 ☐老師

☐其他，如：_____。

☐ 適合 ☐ 修正後適合 ☐ 不適合

修正意見：

七、閱讀的場域

1.您經常在哪裡看課外讀物？（複選）

☐自己家裡 ☐朋友家裡 ☐教室裡 ☐租書店 ☐學校圖書館

☐公共圖書館 ☐網咖 ☐其他，如：_____。

☐ 適合 ☐ 修正後適合 ☐ 不適合

修正意見：

2.承上題，而其中您最常去的地點是？（單選）

☐自己家裡 ☐朋友家裡 ☐教室裡 ☐租書店 ☐學校圖書館

☐公共圖書館 ☐網咖 ☐其他，如：_____。

☐ 適合 ☐ 修正後適合 ☐ 不適合

修正意見：

～ 本問卷到此為止，煩請檢查是否有漏答的題目，再一次謝謝您的協助！ ～

※專家建議：如果您認為問卷內容部分尚有可增加之題目，請填寫於下方空白處，謝謝！

審查委員簽名：

【附錄 二】

台東縣綜合高中學生
課外閱讀行為現況調查問卷（預試問卷）

同學，您好！

首先謝謝您願意填答這份問卷。本問卷的主要目的是希望透過您的答案來瞭解台東縣綜合高中學生課外閱讀行為的現況。問卷採無記名方式填答，每一題都沒有所謂的對與錯，也不會影響您的學業成績，請依您的真實情況回答。所有調查結果僅做為學術研究及研究者本身改進之用，不會移作其他用途，請放心作答。您的意見非常寶貴，請務必每一題都填寫，不要有任何的疏漏。填好後，請交給負責的老師，謝謝您的熱情協助。祝

平安喜樂 學業進步

國立台東大學 教育研究所學校行政碩士班

指導教授 梁 忠 銘 博士

研 究 生 林 家 慈 敬上

中 華 民 國 九 十 八 年 三 月

壹、【個人基本資料】請在適當的□中打✓。

- 1.性 別：☐男 ☐女
- 2.年 級：☐高一 ☐高二 ☐高三
- 3.就讀學校：☐台東高中 ☐台東女中 ☐蘭嶼高中 ☐台東高商 ☐成功商水
☐關山工商 ☐公東高工
- 4.就讀學程導向（高一生免填）：☐學術導向（未來以升讀一般大學為主）
☐職業導向（未來以就業或升讀四技二專為主）
- 5.家長學歷：父親的學歷—☐碩士以上 ☐大學 ☐高中／高職 ☐國中
☐小學 ☐未受國民教育
母親的學歷—☐碩士以上 ☐大學 ☐高中／高職 ☐國中
☐小學 ☐未受國民教育
- 6.家庭每月收入：約_____萬_____千元（請以每戶計算約略數，謝謝！）
- 7.是否有曾經居住在台東以外縣市連續達3個月以上之經驗？☐是 ☐否

貳、【問卷內容】：

★填答說明：

- 1.以下各題除註明“可複選”外，其他皆為單選題。請依照您的實際情形，逐題在各選項之□內打「✓」，或於數字上畫圈。
- 2.本問卷所謂「課外閱讀」，係指您在課餘所從事自主性閱讀的各類素材，包括一般圖書、漫畫、報紙和雜誌等紙本印刷品，及電子書、光碟、網際網路等電子媒體出版品，但“不包含”遊戲類、電影類等動態多媒體或教師指定閱讀的內容。

一、閱讀動機

請問您讀課外讀物的理由經常是爲了：

題 號	題目	非常 符合	很 符合	符 合	不 符 合	非常 不符 合
(11)	打發時間	5	4	3	2	1
(12)	幫助邏輯思考	5	4	3	2	1
(13)	想和親朋好友有共同的話題可以聊天	5	4	3	2	1
(14)	想獲得稱讚	5	4	3	2	1
(15)	使考試得到好成績	5	4	3	2	1
(16)	提高自己解決問題的能力	5	4	3	2	1
(17)	學一技之長（如：作菜或織毛衣）	5	4	3	2	1
(18)	增廣見聞	5	4	3	2	1
(19)	交報告、寫作業	5	4	3	2	1
(20)	因喜歡某項主題而加深閱讀 （如：喜歡甲蟲而看甲蟲飼育的書籍）	5	4	3	2	1
(21)	其他，如：_____	5	4	3	2	1

二、閱讀態度

題 號	題目	非常 符合	很 符合	符 合	不 符 合	非常 不符 合
1.	我很喜歡看課外讀物。	5	4	3	2	1
2.	在看課外讀物時，我的心情是很愉悅的。	5	4	3	2	1
3.	因為閱讀，我覺得自己很聰明。	5	4	3	2	1
4.	看課外讀物是好事，能提升我的競爭力。	5	4	3	2	1
5.	看課外讀物是在浪費時間。	5	4	3	2	1

三、課外讀物的主要興趣類型

1. 您喜歡看哪一類的課外讀物？（可複選）

- ☐漫畫 ☐史學 ☐科幻小說 ☐偵探小說 ☐武俠小說 ☐愛情小說
☐心靈勵志類 ☐雜誌 ☐網路小說（出版成書） ☐經典文學
☐商業理財 ☐電腦書籍 ☐藝術設計類 ☐報紙 ☐科學、自然類書籍
☐時尚流行 ☐電子書(文字資料透過電腦來觀看的都算) ☐繪本
☐其他，如：_____。

2. 上題答案中，您最常看的是哪一種？（單選題）

- ☐漫畫 ☐史學 ☐科幻小說 ☐偵探小說 ☐武俠小說 ☐愛情小說
☐心靈勵志類 ☐雜誌 ☐網路小說（出版成書） ☐經典文學
☐商業理財 ☐電腦書籍 ☐藝術設計類 ☐報紙 ☐科學、自然類書籍
☐時尚流行 ☐電子書(文字資料透過電腦來觀看的都算) ☐繪本
☐其他，如：_____。

四、課外讀物的獲取管道

1. 您通常如何取得您想看的課外讀物？（可複選）

- ☐到學校圖書館借 ☐跟親朋好友借 ☐到實體書店買 ☐網路上看免費的
☐到公共圖書館借 ☐跟親朋好友交換 ☐網路購書 ☐線上購買點數閱讀
☐到租書店租 ☐其他，如：_____。

2.上述管道中，您最常使用哪一種？（單選題）

- ☐到學校圖書館借 ☐跟親朋好友借 ☐到實體書店買 ☐網路上看免費的
☐到公共圖書館借 ☐跟親朋好友交換 ☐網路購書 ☐線上購買點數閱讀
☐到租書店租 ☐其他，如：_____。

五、每週閱讀時間

1.您一週約花多少時間在閱讀課外讀物？（單選題）

- ☐3 小時以下 ☐3~7 小時 ☐8~14 小時 ☐15~21 小時 ☐22 小時以上

2.您通常利用什麼時候看課外讀物？（可複選）

- ☐清晨，上學前 ☐早自習時間 ☐上課時偷看 ☐每節下課時間
☐放學後，吃晚飯前 ☐吃完晚飯後 ☐週休二日 ☐其他，如：_____。

3.上述時間中，您最常利用什麼時候看課外讀物？（單選題）

- ☐清晨，上學前 ☐早自習時間 ☐上課時偷看 ☐每節下課時間
☐放學後，吃晚飯前 ☐吃完晚飯後 ☐週休二日 ☐其他，如：_____。

六、課外讀物的花費

1.您一個月大約會花多少錢購買課外讀物？

- ☐200 元以下 ☐201~500 元 ☐501~800 元 ☐801~1,000 元 ☐1,000 元以上

2.您購書的經費多數是誰給的？（單選題）

- ☐自己存的 ☐爸爸 ☐媽媽 ☐同住的其他長輩 ☐老師
☐其他，如：_____。

七、閱讀的場域

1.您經常在哪裡看課外讀物？（可複選）

- ☐自己家裡 ☐朋友家裡 ☐教室裡 ☐書店（如：誠品） ☐租書店
☐網咖 ☐學校圖書館 ☐公共圖書館 ☐其他，如：_____。

2.承上題，而其中您最常去的地點是？（單選題）

- ☐自己家裡 ☐朋友家裡 ☐教室裡 ☐書店（如：誠品） ☐租書店
☐網咖 ☐學校圖書館 ☐公共圖書館 ☐其他，如：_____。

～本問卷到此結束，請檢查是否有漏答的題目，再次謝謝您的協助！～

【附錄 三】

台東縣綜合高中學生
課外閱讀行為現況調查問卷（正式問卷）

同學，您好！

首先謝謝您願意填答這份問卷。本問卷的主要目的是希望透過您的答案來瞭解台東縣綜合高中學生課外閱讀行為的現況。問卷採無記名方式填答，每一題都沒有所謂的對與錯，也不會影響您的學業成績，請依您的真實情況回答。所有調查結果僅做為學術研究及研究者本身改進之用，不會移作其他用途，請放心作答。您的意見非常寶貴，請務必每一題都填寫，不要有任何的疏漏。填好後，請交給負責的老師，謝謝您的熱情協助。祝

平安喜樂 學業進步

國立台東大學 教育研究所學校行政碩士班

指導教授 梁 忠 銘 博士

研 究 生 林 家 慈 敬上

中 華 民 國 九 十 八 年 六 月

壹、【個人基本資料】請在適當的□中打√。

1.性 別：①□男 ②□女

2.年 級：①□高一 ②□高二 ③□高三

3.就讀學校：①□台東高中 ②□台東女中 ③□蘭嶼高中 ④□台東高商
⑤□成功商水 ⑥□關山工商 ⑦□公東高工

4.就讀學程導向（高一生免填）：①□學術導向（未來以升讀一般大學為主）
②□職業導向（未來以就業或升讀四技二專為主）

5.是否有曾經居住在台東以外縣市連續達3個月以上之經驗？①□是 ②□否

6.家長學歷：父親的學歷—①□未受國民教育 ②□小學 ③□中學（國中／高中／高職） ④□大學 ⑤□碩士以上

母親的學歷—①□未受國民教育 ②□小學 ③□中學（國中／高中／高職） ④□大學 ⑤□碩士以上

★請參考職業分類表，填寫家長職業，若父母雙亡或已退休者，則以目前擔負主要家庭經濟責任者的教育程度與職業等級為準。

7.家長職業：父親的職業—①☐第1類 ②☐第2類 ③☐第3類 ④☐第4類
⑤☐第5類

母親的職業—①☐第1類 ②☐第2類 ③☐第3類 ④☐第4類
⑤☐第5類

★ 擔負主要家庭經濟責任者的學歷與職業—

①☐未受國民教育 ②☐小學 ③☐中學（國中／高中／高職） ④☐大學
⑤☐碩士以上

①☐第1類 ②☐第2類 ③☐第3類 ④☐第4類 ⑤☐第5類

職業分類表

第1類	第2類	第3類	第4類	第5類
工廠工人 學徒 小販(攤販) 佃農 漁夫 清潔工 雜工 臨時工 工友 大樓管理員 女傭 服務生 家庭主婦 無業	技工 水電工 店員 小店主 商店老闆 店員 推銷員 自耕農 司機 裁縫師 廚師 美容師 理髮師 郵差 士兵 士官 打字員 領班 監工	技術員 委任級公務員 (如辦事員) 出納員 批發商 包商 代理商 尉級軍官 警察 護士 消防隊員 船員 秘書 代書 電影、電視演員 服裝設計師 小型企業負責人	中小學校長 中小學教師 幼稚園教師 會計師 法官 律師 工程師 建築師 檢察官 薦任級公務員 (如課長、科長) 公司行號科長 議員 鄉鎮民代表 船長 經理、襄理 協理、副理 校級軍官 警官 作家、畫家 音樂家 中型企業負責人 新聞或電視記者	大專校長 大專教師 醫師 護理長 大法官 科學家 特任或簡任級公務人員 (如處長、部長) 立法委員 監察委員 考試委員 董事長 總經理 將級軍官

貳、【問卷內容】：

★填答說明：

- 1.以下各題除註明“可複選”外，其他皆為單選題。請依照您的實際情形，逐題在各選項之□內打「✓」，或於數字上畫圈。
- 2.本問卷所謂「課外閱讀」，係指您在課餘所從事自主性閱讀的各類素材，包括一般圖書、漫畫、報紙和雜誌等紙本印刷品，及電子書、光碟、網際網路等電子媒體出版品，但“不包含”遊戲類、電影類等動態多媒體或教師指定閱讀的內容。

一、閱讀動機

請問您讀課外讀物的理由經常是爲了：

題 號	題目	非常 符合	很 符合	符 合	不 符 合	非常 不符 合
1.	打發時間	5	4	3	2	1
2.	幫助邏輯思考	5	4	3	2	1
3.	想和親朋好友有共同的話題可以聊天	5	4	3	2	1
4.	想獲得稱讚	5	4	3	2	1
5.	使考試得到好成績	5	4	3	2	1
6.	提高自己解決問題的能力	5	4	3	2	1
7.	學一技之長（如：作菜或織毛衣）	5	4	3	2	1
8.	增廣見聞	5	4	3	2	1
9.	交報告、寫作業	5	4	3	2	1
10.	因喜歡某項主題而加深閱讀 （如：喜歡甲蟲而看甲蟲飼育的書籍）	5	4	3	2	1
11.	其 他 ， 如 ： _____	5	4	3	2	1

二、閱讀態度

題 號	題目	非常 符合	很 符合	符 合	不 符 合	非常 不符 合
1.	我很喜歡看課外讀物。	5	4	3	2	1
2.	在看課外讀物時，我的心情是很愉悅的。	5	4	3	2	1
3.	因為閱讀，我覺得自己很聰明。	5	4	3	2	1
4.	看課外讀物是好事，能提升我的競爭力。	5	4	3	2	1
5.	看課外讀物是在浪費時間。	5	4	3	2	1

三、課外讀物的主要興趣類型

1. 您喜歡看哪一類的課外讀物？（可複選）

- ☐ ① 漫畫 ☐ ② 史學 ☐ ③ 幻想文學（含科幻、玄幻、奇幻…等）
☐ ④ 偵探小說 ☐ ⑤ 武俠小說 ☐ ⑥ 愛情小說 ☐ ⑦ 心靈勵志類 ☐ ⑧ 雜誌
☐ ⑨ 網路小說（出版成書） ☐ ⑩ 經典文學 ☐ ⑪ 商業理財 ☐ ⑫ 電腦書籍
☐ ⑬ 藝術設計類 ☐ ⑭ 報紙 ☐ ⑮ 科學、自然類書籍 ☐ ⑯ 時尚流行
☐ ⑰ 電子書(文字資料透過電腦來觀看的都算) ☐ ⑱ 繪本
☐ ⑲ 其他，如：_____。

2. 上題答案中，您最常看的是哪一種？（單選題）

- ☐ ① 漫畫 ☐ ② 史學 ☐ ③ 幻想文學（含科幻、玄幻、奇幻…等）
☐ ④ 偵探小說 ☐ ⑤ 武俠小說 ☐ ⑥ 愛情小說 ☐ ⑦ 心靈勵志類 ☐ ⑧ 雜誌
☐ ⑨ 網路小說（出版成書） ☐ ⑩ 經典文學 ☐ ⑪ 商業理財 ☐ ⑫ 電腦書籍
☐ ⑬ 藝術設計類 ☐ ⑭ 報紙 ☐ ⑮ 科學、自然類書籍 ☐ ⑯ 時尚流行
☐ ⑰ 電子書(文字資料透過電腦來觀看的都算) ☐ ⑱ 繪本
☐ ⑲ 其他，如：_____。

四、課外讀物的獲取管道

1.您通常如何取得您想看的課外讀物？（可複選）

- ①☐到學校圖書館借 ②☐跟親朋好友借 ③☐到實體書店買
④☐網路上看免費的 ⑤☐到公共圖書館借 ⑥☐跟親朋好友交換
⑦☐網路購書 ⑧☐線上購買點數閱讀 ⑨☐到租書店租
⑩☐其他，如：_____。

2.上述管道中，您最常使用哪一種？（單選題）

- ①☐到學校圖書館借 ②☐跟親朋好友借 ③☐到實體書店買
④☐網路上看免費的 ⑤☐到公共圖書館借 ⑥☐跟親朋好友交換
⑦☐網路購書 ⑧☐線上購買點數閱讀 ⑨☐到租書店租
⑩☐其他，如：_____。

五、每週閱讀時間

1.您一週約花多少時間在閱讀課外讀物？（單選題）

- ①☐3 小時以下 ②☐3~7 小時 ③☐8~14 小時 ④☐15~21 小時 ⑤☐22 小時以上

2.您通常利用什麼時候看課外讀物？（可複選）

- ①☐清晨，上學前 ②☐早自習時間 ③☐上課時偷看 ④☐每節下課時間
⑤☐放學後，吃晚飯前 ⑥☐吃完晚飯後 ⑦☐週休二日
⑧☐其他，如：_____。

3.上述時間中，您最常利用什麼時候看課外讀物？（單選題）

- ①☐清晨，上學前 ②☒早自習時間 ③☐上課時偷看 ④☐每節下課時間
⑤☐放學後，吃晚飯前 ⑥☐吃完晚飯後 ⑦☐週休二日
⑧☐其他，如：_____。

六、課外讀物的花費

1.您一個月大約會花多少錢購買課外讀物？

- ①☐200 元以下 ②☐201~500 元 ③☐501~800 元 ④☐801~1,000 元
⑤☐1,000 元以上

2.您購書的經費多數是誰給的？（單選題）

- ①☐自己存的 ②☐爸爸 ③☐媽媽 ④☐同住的其他長輩
⑤☐老師 ⑥☐其他，如：_____。

七、閱讀的場域

1.您經常在哪裡看課外讀物？（可複選）

- ①☐自己家裡 ②☐朋友家裡 ③☐教室裡 ④☐書店（如：誠品）
⑤☐租書店 ⑥☐網咖 ⑦☐學校圖書館 ⑧☐公共圖書館
⑨☐其他，如：_____。

2.承上題，而其中您最常去的地點是？（單選題）

- ①☐自己家裡 ②☐朋友家裡 ③☐教室裡 ④☐書店（如：誠品）
⑤☐租書店 ⑥☐網咖 ⑦☐學校圖書館 ⑧☐公共圖書館
⑨☐其他，如：_____。

～ 本問卷到此結束，請檢查是否有漏答的題目，再次謝謝您的協助！ ～

