

國立台東大學社會科教育學系社會科教學碩士班
碩士論文

指導教授：侯松茂 先生

彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色
態度之相關研究



研究生：吳姿瑢 撰
中華民國九十八年八月

國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：社會科教育學系

本班 吳姿瑢 君

所提之論文 彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色態度之研究

業經本委員會通過合於 碩士學位論文 條件
 博士學位論文

論文學位考試委員會：范婉文
(學位考試委員會主席)

范婉文

侯松茂

張俊華

侯松茂

(指導教授)

論文學位考試日期：98 年 8 月 12 日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存 2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 社會科教育學系(所)
教學碩士班 組 98 學年度第 暑 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：_____

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

| 同意 | 不同意 | 單位 |
|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 國家圖書館 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 本人畢業學校圖書館 |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者 |

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

同意 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

| 立即公開 | 一年後公開 | 二年後公開 | 三年後公開 |
|------|-------|-------|-------------------------------------|
| | | | <input checked="" type="checkbox"/> |

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：侯松茂 (親筆簽名)

研究生簽名：吳姿蓉 (親筆正楷)

學號：1396007 (務必填寫)

日期：中華民國 98 年 8 月 13 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議: 研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本: 2008/05/29

謝 誌

提筆此刻沐浴著溫熱的晨曦，回首論文寫作的一年來是我求學過程中難忘的時光，由憶初寫論文時文思枯竭難以下筆，直到抓住寫作主題的方向喜悅油然而生。

首先誠摯的感謝指導教授侯松茂老師，老師不厭其煩的教導、修改與鼓勵，時時刻刻關心論文的進度使我得以順利畢業。感謝開朗的魏俊華老師及東華大學范老師在百忙中抽空擔任口試委員，口試時對論文的諸多寶貴建議也使得本論文更趨於嚴謹與完整。

本論文的完成感謝依涵、淑芬、宇男、佩君、淑敏、麗蓉、惠娟、雯琪、二姐、二姐夫幫忙發放問卷，因為有大家的協助及幫忙使得問卷得以填寫完整，也要感謝台東大學碩士班同學求學生涯中的陪伴。

深深感謝摯愛的父母對我的栽培與付出，感謝公婆包容我這個粗心的媳婦，感謝疼愛我的老公三個暑假的陪伴，讀書之餘徜徉在台東的好山好水，因為有你們的關懷與支持讓我順利完成研究所課業。

最後，要將這篇論文獻給所有關心與愛護我的所有人，也將這份喜悅與你們分享！

姿蓉 瑾誌

2009.08.15 盛夏于台東

彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色態度之相關研究

研究生：吳姿瑤

國立台東大學社會科教育學系社會科教學碩士班

中文摘要

本研究旨在探討彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色態度之現況及相關性，並比較在不同背景變項下之差異性。

本研究採問卷調查法，以分層隨機取樣方式來選取樣本，研究對象為彰化縣國小高年級學童，共發出 699 份問卷，回收有效問卷為 683 份。研究調查工具包含「基本資料」、「性別平等教育」、「性別角色態度」三部份，所得資料處理，以次數分配表、百分比、平均數、標準差、t 考驗、單因子變異數分析、皮爾森積差相關分析等方法來進行，研究結果歸納如下：

- 一、彰化縣國小高年級學童性別平等教育程度高。
- 二、彰化縣國小高年級學童性別角色態度程度低。
- 三、不同性別、社經地位、父母管教態度、兄弟姐妹類型、班級導師性別、看電視時數的高年級學童在性別平等教育程度上沒有顯著差異；不同年級的高年級學童在性別平等教育程度上有顯著差異。
- 四、不同社經地位、父母管教態度、兄弟姐妹類型、看電視時數的高年級學童在性別角色態度程度上沒有顯著差異；不同性別、年級、班級導師性別的高年級學童在性別角色態度程度上有顯著差異。
- 五、彰化縣國小高年級學童的性別平等教育與性別角色態度也就是性別刻板印象為負相關。

關鍵詞：性別平等教育、性別角色態度、國小高年級學童

Research on Gender Equity Education and Gender Role Attitude of Senior classes Elementary School Students in Changhua

Author : Wu, Tzi-Rong

Masters Course of Social Studies Education
Department of Social Studies Education, National Taitung University

Abstract

This study focuses on the current situation of gender equity education and gender role attitude of senior classes of elementary school students in Changhua, and their relativity, and to compare the differences between variables under different backgrounds.

The study uses questionnaires survey sampling method, determined by random sampling at different levels, the target group is the senior classes of elementary students in Changhua, a total of 699 questionnaires were issued, retrieved 683 valid samples. The research tools are the three parts of 'basic information', 'gender equity education', 'gender role attitude', respectively. The data are processed using frequency, percentage, average, deviation, t test, single factor variable analysis, Pearson correlation, and then further analysed to conclude the following:

1. The level of gender equity education amongst senior classes students in elementary schools of Changhua is high.
2. The level of gender role attitude amongst senior classes students in elementary schools of Changhua is low.
3. There is no significant difference between the students on gender equity education between different genders, social and economy status, parents' educational attitude, the types of siblings, the gender of the tutor, or the time spent watching television. Different grades have significant difference amongst them.
4. There is no significant difference between the students on gender role attitude between different social and economy status, parents' educational attitude, the types of siblings, or the time spent watching television. Different grades, genders, and the gender of the tutor have significant difference amongst them.
5. The correlation of gender equity education and gender role attitude of the senior classes of elementary school students in Changhua is negative.

Keywords: Gender Equity Education, Gender Role Attitude, Senior classes Elementary School Students

目次

| | |
|---------------------------------|----|
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究問題背景與動機 | 1 |
| 第二節 研究目的與待答問題 | 6 |
| 第三節 重要名詞釋義 | 7 |
| 第四節 研究範圍與限制 | 8 |
| 第二章 文獻探討 | 9 |
| 第一節 性別平等教育之意涵與相關研究 | 9 |
| 第二節 性別角色態度之意涵與相關研究 | 18 |
| 第三節 性別平等教育與性別角色態度的關係與相關研究 | 26 |
| 第三章 研究設計 | 29 |
| 第一節 研究架構 | 29 |
| 第二節 研究對象 | 31 |
| 第三節 研究假設 | 34 |
| 第四節 研究方法 | 35 |
| 第五節 研究工具 | 36 |
| 第六節 研究流程 | 43 |
| 第七節 資料處理與分析 | 44 |
| 第四章 研究結果與討論 | 45 |
| 第一節 國民小學性別平等教育與性別角色態度之現況分析 | 45 |
| 第二節 不同背景變項的高年級學童的性別平等教育程度差異情形分析 | 50 |
| 第三節 不同背景變項的高年級學童的性別角色態度程度差異情形分析 | 64 |
| 第四節 高年級學童性別平等教育程度與性別角色態度程度的相關性 | 81 |

| | |
|--------------------------|-----|
| 第五章 結論與建議 | 83 |
| 第一節 結論 | 83 |
| 第二節 建議 | 85 |
| 參考書目 | 88 |
| 一、中文部份 | 88 |
| 二、英文部分 | 96 |
| 附錄 | 98 |
| 一、彰化縣國小學童性別平等教育與性別角色態度問卷 | 98 |
| 二、性別平等教育與性別角色態度問卷使同意書 | 102 |



表 次

| | |
|---|----|
| 表 2-1 性別平等教育相關研究整理表 | 16 |
| 表 2-2 性別角色態度相關研究整理表 | 23 |
| 表 2-3 性別平等教育與性別角色態度相關研究整理表 | 28 |
| 表 3-1 學校類型整理表 | 33 |
| 表 3-2 分層隨機抽樣學校分配表 | 34 |
| 表 3-3 國民小學性別平等教育與性別角色態度施測問卷回收統計表 | 35 |
| 表 3-4 職業分類表 | 37 |
| 表 3-5 家庭社經地位指數計算方式表 | 40 |
| 表 3-6 信度分析表 | 41 |
| 表 3-7 研究流程表 | 42 |
| 表 4-1 研究樣本基本資料分 | 47 |
| 表 4-2 性別平等教育各層面及整體層面平均數與標準差表 | 48 |
| 表 4-3 性別角色態度各層面及整體層面平均數與標準差表 | 50 |
| 表 4-4 不同性別的高年級學童對性別平等教育程度的 t 檢定分析表 | 51 |
| 表 4-5 不同年級的高年級學童對性別平等教育程度的 t 檢定摘要表 | 52 |
| 表 4-6 不同家庭社經地位高年級學童對性別平等教育程度平均數與標準差表 | 53 |
| 表 4-7 不同家庭社經地位高年級學童對性別平等教育程度的變異數分析表 | 54 |
| 表 4-8 不同父母管教態度高年級學童對性別平等教育程度平均數與標準差表 | 55 |
| 表 4-9 不同父母管教態度高年級學童對性別平等教育城市的變異數分析表 | 56 |
| 表 4-10 不同兄弟姊妹類型高年級學童對性別平等教育程度平均數與標準差 | 57 |
| 表 4-11 不同兄弟姊妹類型高年級學童對性別平等教育程度變異數分析摘要表 | 58 |
| 表 4-12 不同班級導師性別的高年級學童對性別平等教育程度的 t 檢定摘要表 | 59 |
| 表 4-13 不同看電視時間高年級學童對性別平等教育程度平均數與標準差表 | 60 |
| 表 4-14 不同看電視時間高年級學童對性別平等教育程度的變異數分析表 | 61 |

| | |
|---|----|
| 表 4-15 不同性別的高年級學童對性別角色態度程度的 t 檢定分析摘要表 | 65 |
| 表 4-16 不同年級的高年級學童對性別角色態度程度的 t 檢定摘要表 | 67 |
| 表 4-17 不同家庭社經地位高年級學童對性別角色態度程度平均數與標準差表 | 68 |
| 表 4-18 不同家庭社經地位高年級學童對性別角色態度程度變異數分析表 | 68 |
| 表 4-19 不同父母管教態度高年級學童對性別角色態度程度平均數與標準差表 | 70 |
| 表 4-20 不同父母管教態度高年級學童對性別角色態度程度變異數分析表 | 71 |
| 表 4-21 不同兄弟姊妹類型高年級學童對性別角色態度程度平均數與標準差表 | 72 |
| 表 4-22 不同兄弟姊妹類型高年級學童對性別角色態度程度變異數分析摘要表 | 73 |
| 表 4-23 不同現在班級導師性別高年級學童對性別角色態度程度 t 檢定摘要表 | 74 |
| 表 4-24 不同看電視時間高年級學童對性別角色態度程度平均數與標準差表 | 76 |
| 表 4-25 不同看電視時間高年級學童對性別角色態度程度變異數分析表 | 78 |
| 表 4-26 性別平等教育和性別角色態度量表間 Pearson 相關表 | 81 |

圖 次

圖 3-1 研究架構圖-----30



第一章 緒論

本章共分四節：第一節是研究問題背景與動機，第二節研究目的與待答問題，第三節是研究範圍與限制，第四節是重要名詞釋義。茲分述如後：

第一節 研究問題背景與動機

壹、研究問題背景

「性別平等」可以說是二十一世紀全球性的社會運動。目前無論是歐美國家如：瑞典、丹麥與加拿大，或是亞洲國家如：韓國與日本，都陸續成立「性別平等部」或「性別平等委員會」，積極關懷女性在公/私領域的生活經驗，為邁向無性別歧視的生活環境與社會關係而努力。根據我國憲法第156條規定「國家為奠定民族生存發展之基礎，應保護母性，並實施婦女、兒童福利政策」，且憲法增修條文第10條第6項亦明訂「國家應維護婦女之人格尊嚴，保障婦女人身安全，消除性別歧視，促進兩性地位之實質平等」，婦女人權是普世的基本人權，兩性權益原本就受到憲法給予保障的基本權利（楊美真，2006）。

現今社會案件層出不窮，其中有不少是關於性侵害、家庭暴力、婦女受虐等議題（蔡淑玲，2002），顯示人民缺乏兩性相互尊重觀念，家庭與學校不停的複製、傳遞不平等的社會文化，深深的影響兩性人格發展，性別角色的刻板印象及偏見成為社會問題的根源，如何撒下性別平權的種子，讓新一代能具有性別平等的觀念，進而能相互尊重是目前迫切的課題。

許多專家學者認為解決性別不平等問題的根本改善途徑便是教育（張清濱，1997；呂秀蓮，1998；張珏，1999；何馥齡，2006；Klein，1985）。民國86年通過的「性侵害犯罪防治法」第八條規定：「各級中小學每學年應至少有四小時以上之性侵害防治課程」。『國民教育階段九年一貫課程總綱綱要』（教育部，1998）兩性教育基本理念中載明：

「兩性教育即性別平等教育……希望透過教育的歷程和方法，使兩性都能站在平等的立場上。

根據兒童福利聯盟2006年公佈的「校園性霸凌」現況調查顯示，有半數以上的學童曾遭受與性相關的欺負行為，孩子間流行一些侵犯身體的遊戲，有五成的孩子曾被同學有意、無意地碰觸屁股、下體、胸部等部位，以及約有兩成以上對其性取向的嘲笑及散播與性有關的謠言。而這些問題的根本解決之道，在於性別平等教育的確切落實（何馥齡，2006）。

而性別角色態度的研究大約從七〇年代初開始，受到較多的重視，主要理由大致可歸諸於女權運動的興起以及外出就業婦女的大量增加——尤其是已婚婦女或有年幼子女的母親。而當母親外出賺取薪資時，不僅社會地位改變，在家庭內部的性別分工（例如家務分配、家庭決策權）也因應變化。因此，為了全面了解婦女就業所導致的種種社會變遷，一個核心的基礎概念就是性別角色態度。性別角色態度通常指的就是個人認為什麼是適合男性或女性的角色，反應個人對兩性間之行為規範的偏好態度，也可說是一種與性別有關的分工以及隸屬於性別社會階層的規範、取向或偏好。過去大多數的研究都以婦女之家庭角色和工作角色的內涵而設計出一組題目，以測試受訪者的性別角色態度。在這樣的架構中，要評估性別角色態度的差異，通常是採用傳統性相對於現代性的概念。也就是說，把最傳統和最現代當成一個連續體的兩個極端，每個人則視個人性別角色態度的傳統或現代程度、而落在此一連續體的不同點，如此就構成了整體社會民眾的性別角色態度之取向。因此，性別角色態度可以被看成一種社會上對兩性分工的基本態度，會影響男性和女性在家庭與工作生活的諸多決策與行為模式（伊慶春，2005）。

現在小學高年級的兒童無論男生或女生，身體發育迅速，過去初潮以國中一年級為最高點，近年來則在小學五、六年級已經有初潮者居多，

女生身高和體重在此時期也高過男生，此身體的變化，提高對於性的關心，同時也增加焦慮。從另一觀點而言，兒童進入國小就讀後，其所處環境不再如家庭環境這麼單純，資訊來源也不再侷限父母或兄弟姐妹，四周來自不同家庭背景的同儕，都是知識來源的一部份。對於與性有關的知識不論是正確的或錯誤的，都自然而然的充斥在他們周遭，又包括與性有關的遊戲、用語等，兒童可能不識其義卻樂在其中。根據研究者在教學職場上的經驗，現在的兒童生理年齡發育有早熟的趨勢，對異性也逐漸產生好奇，在課餘時間，常可以聽到女生討論「誰喜歡誰」、「哪一班的男生好帥」、「誰是誰的男朋友」…之類的話題，男生則對本身性特徵產生興趣，玩有關性動作的遊戲（如摸別人的性器官、說黃色笑話、捉弄女生…）等，校園中傳出因為性別問題而產生的事端已有漸增的趨勢。誠如前述，國小高年級女生中已有月經來潮的比率逐年增加，其第二性徵也逐漸顯現，國小高年級男生的發育雖然與同年齡女生相較之下顯得較慢，但此時期也是青春期第二性徵開始的階段。因此，現在的國小學童雖有生理早熟的現象，但心理的發展卻未必跟得上生理發展的腳步，加上現今社會上到處充斥著許多色情書刊、色情電話、色情光碟、色情網站等視聽媒體，對於兒童的身心皆造成某種程度的傷害，影響其正確的性別觀念。研究者以為對正值畢業、即將升上國中的高年級學童而言，若無正確的引導，可能產生錯誤的性別觀念，上國中後將導致偏差的性別關係發展（康雅玲，2005）。

追溯這波教改運動中，行政院教育改革審議委員會在一九九六年率先將性別平等教育的主張注入教改理念；然而隨著國內性侵害犯罪率遽升所帶來的社會民意壓力。立法院三讀通過「性侵害犯罪防治條例」，教育部也成立性別平等教育委員會，學界對於性別平等教育的工作，也較過去有更多的關注與論述。因此，性別平等教育必須脫離理念或概念宣示的階段，也就是從小扎根，讓性別平等教育的觀念真正落實。

然而最基本的紮根教育實為國小階段，是它是最根本、最基礎的教育，就人數來看，它是教育體系中受教人數最多的層級，幾乎每個人都經過小學教育的洗禮，所以在小學高年級階段性別平等教育與性別角色態度更顯重要。

貳、研究動機

研究者家中有三個小孩，有女有男，但是從小媽媽要找我們小孩子幫忙做家事，一定是找女生，研究者經常納悶：為什麼做家事一定要找女生？男生也應該要幫忙啊！不應該有性別上的分別，而性別平等會是一個文化改善的過程，以行政院推動性別主流化之政策面思維，教育部每個單位在思考教育政策時，似乎可以先從理解性別多元性與差異尊重的基本人權觀著眼--「任何人不分其生理性別、性傾向、性別特質或性別認同，其人性尊嚴之維護應受到相同之對待與尊重，若受到不平等對待者，應積極提供協助，確保其地位之平等與尊嚴」（高瑞蓮，2005），因此，這是研究者的研究動機之一。

另外，研究者在小學服務今年邁入第七年的階段，在學校中教師每天與學生接觸頻繁，日常相處與互動機會很多，影響也深。李盛祖（1998）指出教師對學生的期望常影響學生對自身的期望，放在性別意識的角度來看，若是老師對待男女同學的態度充滿了刻板印象，那麼這種態度將會強化學生的性別偏見與歧視。因此，教師在形塑學生正確的性別觀念上，必須負起的責任相對而言就很大。然而，在現今的教學現場上的教師，由於在以往的師資培育過程中鮮少接觸性別相關的知識，以致於無法敏銳察覺，或是對教學現場中的性別不平等現象視而不見。教師在其漫長的成長過程中，本身可能已經內化了許多不當偏頗的性別觀念，並不斷地在教學中複製而不自知（蘇芊玲，2002）。因此，自我檢視本身的兩性觀實有必要，同時也是教師進行性別平等教育的第一步驟。此外，教師本身也應對性別課題有所認識，才能正確帶領學生有正確的性別平

等觀念，這是研究者的研究動機之二。

由國內許多的研究中可看出，大多數的研究都是以成人的觀點來看實施性別平等的結果，例如「國民小學教師對學生性別角色的刻板印象與兩性平等教育」(蔡端，2002)，或是「國小教師性別角色態度與兩性平等教育」(胡真萍，2000)及「國小教師性別角色刻板印象與兩性平等教育進修需求之研究」(周淑儀，2000)。這類的論文不少，但都是「教師」的觀點較多，由「學生」的觀點出發的論文，數量較少，這是我的研究動機之三。

根據前面三項研究動機，本研究的研究對象擬以研究者服務的縣市，彰化縣國民小學高年級的學童為主體。國小高年級學童正要邁向青春期，可說是個體發展的關鍵期，如果能在此階段藉由性別平等教育的實施幫助其性別角色及人格順利發展，將有助其發展健康的性別平等良性關係。因此，在小學高年級階段實施性別平等教育有其必要性。

綜合上述，本研究希望能瞭解彰化縣國民小學高年級學童性別平等教育及性別角色態度之現況，有助於彰化縣性別平等教育的推動，並希望研究結果能提供彰化縣的學校實施性別平等教育的參考與建議。

第二節 研究目的與待答問題

基於上述的研究動機，本節將分別敘述研究目的與待答問題。

壹、研究目的

本研究以性別平等教育與性別角色態度之相關文獻為基礎，以問卷調查法進行研究，以瞭解彰化縣國民小學高年級學童性別平等教育性別及性別角色態度的現況，在前述動機之下，對於本研究的目的分述如下：

- 一、探討彰化縣國民小學高年級學童性別平等教育與性別角色態度之現況。
- 二、比較不同背景的彰化縣國民小學高年級學童之性別平等教育程度的差異情形。
- 三、比較不同背景的彰化縣國民小學高年級學童之性別角色態度程度的差異情形。
- 四、分析彰化縣國民小學高年級學童性別平等教育程度與性別角色態度程度的相關性。

貳、待答問題

依據上述的研究目的，本研究提出的待答問題如下：

- 一、彰化縣國民小學高年級學童性別平等教育與性別角色態度的現況為何？
- 二、不同背景的彰化縣國民小學高年級學童之性別平等教育程度的差異為何？
- 三、不同背景的彰化縣國民小學高年級學童之性別角色態度程度的差異為何？
- 四、彰化縣國民小學高年級學童性別平等教育與性別角色態度的相關程度為何？

第三節 重要名詞釋義

為便於本研究對有關變項之分析與討論，茲將本研究所探討之重要名詞分別界定如下：

壹、彰化縣國小高年級學童

本研究所指的彰化縣國小學高年級學童，乃是以研究者調查的育德國小、田頭國小、廣興國小、新港國小、二林國小、大竹國小、培英國小、中正國小的高年級學童為對象。

貳、性別平等教育

本研究就性別平等教育的概念性定義來說，依九年一貫課程總綱中兩性課程綱要（教育部，1999）指出，兩性教育即為性別平等教育，「性別」（gender），其意為生理的性衍生的差異，包括社會制度、文化所建構出的性別概念；而「平等」（equity/fairness）除了維護人性的基本尊嚴之外，更謀求建立公平、良性的社會對待。站在公平的立足點上發展潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受到限制，更期望經由性別平等來促進不同性別的個體在社會上的機會均等。

本研究就性別平等教育的操作性定義係指邱屏瑤（2006）所編製的「性別平等教育量表」的得分，內容包括性別平等教育及性侵害防治教育兩部分，得分越高者，表示其性別平等教育程度越高；得分越低者，表示其性別平等教育程度越低。

參、性別角色態度

就性別角色態度的概念性定義來說，性別角色態度系指在某一社會文化傳統中，眾所公認的男性或女性應有的行為（王珮玲，1995）。本研究想了解國小學童性別角色態度的觀點，故本研究的性別角色態度專指「性別角色刻板印象」（sex-role stereotype），又稱為「性別刻板印象」（gender stereotype；sex stereotype）。係指一般人對男性和女性的實際看法，這種看法具有傳統習俗的色彩（張春興，2002）。

本研究就性別角色態度的操作性定義係指受試者在邱屏瑤（2006）

所編製的「性別角色態度量表」的得分，內容包括：人格特質、職業志向、休閒活動(遊戲)、家務分工、學習能力等部分，得分越高者，表示對性別刻板印象程度越高；得分越低者，表示對性別刻板印象程度越低。

第四節 研究範圍與限制

本節將說明本研究的研究範圍與研究限制，之分別敘述如下。

壹、研究範圍

- 一、本研究之研究對象，係以目前就讀於彰化縣國民小學高年級的學童。
- 二、本研究之研究地區，係以彰化縣為主，不涉及其他縣市。
- 三、本研究之研究方法，係以問卷調查法為主，收集問卷後再進行資料分析。
- 四、本研究的研究內容，係探討彰化縣國民小學高年級學童性別平等教育與性別角色態度，因此在其他未探討的層面上，仍有待後續研究者進一步補充和深入研究。

貳、研究限制

- 一、本研究係以彰化縣的國民小學高年級學童為調查研究之對象，由於本研究為區域性研究，因此研究結果的推論必須小心謹慎，以避免產生過度的推論。
- 二、影響彰化縣國民小學高年級學童對性別角色態度與性別平等教育的因素相當複雜，所需考慮的變項甚多，本研究選擇以性別、年級、家庭社經地位、父母教養態度、兄弟姊妹類型、班級導師性別、每日看電視時間多少等作為背景變項予以探討。

第二章 文獻探討

本章將分為三節，第一節為性別平等教育之意涵與相關研究、第二節為性別角色態度之意涵與相關研究、第三節為性別平等教育與性別角色態度的關係之相關研究來做回顧與探討。

第一節 性別平等教育的意涵與相關研究

壹、性別平等教育的意義

中華民國憲法第七條指出「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等」，由此可知，法律上明確指出兩性應當平等，簡言之，性別平等是指，各性別的權利、義務、責任與機會一律均等，而且各性別間應該相互尊重。

Basow(1992)指出性別是一種固定、持久且不易改變的形式，常常忽略個別差異、過度簡化，具有相當一致性的偏誤態度或觀念，且普遍存在於社會中，強烈的支持了個人的觀念。Lueptow(1984)指對男女不同地位與行為表現的社會期待，含文化建構(cultural structure)與個人成分(personal element)。

陳金定(2004)認為，從心理社會性別的觀點來看，性別不是決定於生理，而是一個人內化的性別特質與表現在外的性別化行為或性別角色。從極端男性化取向到極端女性化取向之間，有多種類型，因此，性別不只兩種，而是多種。從適應的觀點來看，每一種性別行為各有其適應的功能，而性別化行為是因情境而產生，跟生物性別無關，而且性別化取向會因經驗的塑造而改變。換句話說一個人可以擁有一個以上的性別化取向與不同的性別化行為而各種性別化取向與性別行為都只是暫時性的性別特質，沒有高低之分。

蘇芊玲(1998)認為所謂的性別平等至少具有兩層意義，一方面用生物學的觀點來論斷或誇大的謬誤予以闕除，二方面要檢視由後天文化所造成的性別不平等，探究其成因、居心及造成的傷害，然後加以匡正

及重建。莊明貞（1999）指出，性別平等的意義是指「能在性別的基礎上免於歧視」。

綜合上述，男女在先天生理上雖然有性別差異，希望藉由性別平等教育，讓學習者檢視社會文化與自我本身潛在的性別歧視與迷思，認知性別在生理、心裡與社會層面之異同，培養相互尊重的態度以期建立適性發展的和諧社會。

貳、性別平等教育的功能

透過性別平等教育的實施可以達到消除性別不平等的功能。透過課程的轉化，提升學童的性別平權觀念，增進教師自我性別意識與教學專業成長，並且落實學童性別平權教育，而孩子的性別平等觀念或改變是可以被啓發的。另外，老師在性別平等教育的教學過程中也在檢視自己，提升自己的性別意識，也提升課程設計及教學能力（汪淑慧，2007）。

另外，透過性別平等教育的實施除了上述的功能之外，還有：消除學生既存的性別角色態度，原本學生對於個人特質存在著傳統的性別偏見、對於興趣表現受到社會傳統觀點的影響、對於家庭分工存在著男主外女主內的性別刻板印象、對於職業發展受限於傳統觀點的性別期待。但是，經由性別平等教育實施後，性別平等教育課程對學生的影響有：對於興趣表現，跳脫傳統觀點限制，以自身喜好為出發、以能力而非性別的觀點來面對家庭的分工、以尊重的態度面對性別在個人特質與職業發展的多元可能、課程的共同體驗，使學生開始了對於性別觀點的交流。（張紫燕，2007）。

從上述兩位研究者的研究中可以發現性別平等教育的功能是正向的、是積極的。另外，經由性別平等教育的實施對於我自己也是教師本身也有提升教學效果的功能。教師從教學行動中，發掘更多性別平等教育的議題、也能從課程規畫的主導者轉化為議題討論的協助者。

參、國民小學性別平等教育的發展歷程

教育部成立「性別平等教育委員會」，其主要目的在於建立無性別歧視的教育環境以及實現性別平等的目標，成為性別平等教育重要的里程碑。鄧滿卿（2006），在1996年性別平等教育的發展歷程以「性教育」為主，其性別平等的教育理念為：使受教者了解有關自己在性生理、心理和情緒等方面成熟的過程和知識；消除個人因性別差異和適應不良所產生的焦慮不安，幫助了解自己對不同關係他人的責任和義務；協助個人建立健全的人際關係；對性行為的道德價值有所了解，作為決策時的重要參考依據；提供有關性濫用與誤用的知識，使個體能保護自己，免受生理與心理方面的傷害；提供一種社會服務的動機，以減少因性別產生的社會問題；使每個人能充分發揮自己身為伴侶、父母、社會公民等各種角色。

盧姿里（2001），在1997年代性別平等教育的發展歷程以「性侵害防治教育」為主，其性別平等的教育理念有：教育部於「中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要」中明令「各級學校性侵害防治教育課程宜融入各科教學及相關活動中進行」，每學年至少有四小時以上之性侵害防治教育課程，教育課程之目標如下：

- 1.兩性平等之教育。
- 2.正確性心理之建設。
- 3.對他人性自由之尊重。
- 4.性侵害犯罪之認識。
- 5.性侵害危機之處理。
- 6.性侵害防範之技巧。
- 7.其他與性侵害有關之教育。

林碧雲（2001），在1998年代性別平等教育的發展歷程以「九年一貫兩性教育議題融入教學」為主，其兩性(性別)平等教育的課程目標如下：

- 1.了解性別角色發展的多樣化與差異性。
- 2.了解自己的成長與生涯規劃，可以突破兩性的社會期待與限制。
- 3.表現積極自我觀念，追求個人的興趣與長處。
- 4.消除性別歧視與偏見，尊重社會多元化現象。
- 5.主動尋求社會資源及支援系統，建立兩性平權之社會。
- 6.建構兩性和諧、尊重、平等的互動模式。

周祝英（2009），在2004年性別平等教育的發展歷程以「多元文化的性別平等教育」為主，其性別平等的發展過程為：教育部將「兩性平等教育委員會」正式宣佈研議更名為「性別平等教育委員會」，規範了性別平等教育的課程、運作的方式、教材、教學及學習環境等，教育政策的重點由兩性教育轉化為性別多元教育。

由上述可知性別平等教育越趨成熟與完整，就課程發展的角度而言，課程的改革乃因應時代遷移的脈動及社會制度的更迭。1998年9月30日教育部公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」決議將兩性議題融入七大學習領域中，使性別平等教育納入正式教育體制，明訂七大學習領域的教材編輯、課程發展都要融入性別議題的省思，期能巔破父權體制下的性別觀。2004年6月23日教育部公佈「性別平等教育法」，教育政策的重點由兩性教育轉化為性別多元教育，希望在多元的社會和交互依賴的世界中促進文化的多元。

肆、影響性別平等教育的因素

影響性別平等教育的因素有很多，以下僅就本研究所探討的性別、父母管教態度、母親是否就業、家庭社經地位、兄弟姐妹類型、教師性別與大眾傳播媒體等因素來做探討。

一、性別

劉鳳英（2000）指出，身為女性，在成長過程中，總是被束縛在傳統性別角色的牢籠裡，但是主體的生命經驗是一連續性的過程，唯有透過主體被看見、被尊重，同時掙脫傳統性別角色的桎梏，女性的自我才算完整。

余佳倩（2001）、林昱貞（2001）也發現身為一個「女性」在性別主體的認同上比男生來得困難許多，因為社會、文化都是以男性為主體的，唯有當女性有了自我反省及性別意識覺察的能力，才能真正掙脫傳統性別刻板化的束縛，達到性別的真平等。

二、年級

許嘉育（2007）雲林縣國小高年級學童性別平等認知之研究中發現，不同年級的學童在性別平等的認知上有顯著差異，六年級學童在性別平等教育的認知程度上比五年級學童來的高。顯示，六年級學童多了一年的學習課程，因此在性別平等的認知程度上比五年級高。

三、家庭社經地位

黃菁瑩（1998）探究台灣地區父母的背景與教育期望的關聯性，發現教育程度越低者越有傳統性別角色觀，對兒子的教育期望高於女兒；教育程度越高者越有兩性平等觀念，對子女的教育期望也較平等。此外，高教育程度的父母親在男女兩性角色上，會比教育程度較低的父母親，較傾向於男女平等（Shu 與 Marini, 1998）。因此，有助於提升子女們性別平等教育的程度。

四、父母管教態度

Shaffer (1988) 指出父母親對子女的性別化具有積極的影響，而且很早便開始對子女做性別化的塑造。Maccoby 與Jacklin (1974) 則發現，父母鼓勵孩子選擇適合其性別的遊戲，但不鼓勵其選擇不適宜性別的活動。林惠雅 (1991) 發現父母不僅僅引導孩子表現適合其性別角色的行為，當孩子表現出不適合其性別角色的行為時，也會加以處罰，以遏止同樣行為再出現，造成性別教育的不平等。

而楊雅雯 (1994) 更發現男生會因為父母親的鼓勵，而在教育成就或者抱負理想上，表現高於女生。又Huston 在1989 年的研究指出，父母對兒女未來的教育期望，也因著子女的性別而有所差異。傳統父系社會中認為男生具有光宗耀祖的重責大任，而女生則是有美滿歸宿為最重要，因此重視男生的教育成就，對男生的教育期望也較高 (引自黃怡瑾，1999)。因此，父母管教態度這項因素對性別平等教育的程度有著極大的影響性。

五、兄弟姊妹類型

林惠枝 (2000) 也指出，兄弟姊妹類型唯男型的學童比有男有女型的學童性別平等教育程度較低，因為性別角色態度容易刻板化。而有男有女型的學童又比唯女型的學童性別角色態度刻板化，因此，唯女型的學童性別平等教育程度較高。

六、導師性別

女性教師對於性別平等觀念的教育程度較高，因為女性教師從小容易因為性別是女性而受到忽視，因此對於性別平等的觀念較為重視。另外女性有較高度的自省能力，能意識到性別平等的重要性 (畢恆達，2004)。

七、大眾傳播媒體

在現代社會中，大眾傳播媒體已成為人們每天最常接觸到的資訊來

源之一。但在大部分的情況下，媒體上所呈現的男性和女性都是以刻板的方式出現（Basow, 1992）。在國內研究方面，電視文化研究委員會在1997年時便曾以國內三家電視台、公共電視台及所有電視頻道的74部卡通影片為研究調查樣本，發現卡通影片中的主要主角多以男性擔任，雖然也有女性主角出現，但仍有相當刻板印象的塑造；在兩性關係方面，男性常表現出包括語言、態度或動作上對女性負面或輕狎的態度。另外，在經典卡通，「白雪公主」、「美人魚」、「美女與野獸」等影片中，女主角的形象都具強烈女性化特質—柔順、妥協、肯犧牲。大眾傳播媒體針對我們社會上最根深蒂固的性別刻板印象來表現男性和女性，我們實際上是處在一個性別歧視的社會中。而我們不斷暴露在這樣大量的性別不公允的環境中，使人不自覺地再製並延續了性別迷思（王雅各，民1992）。因此，看電視時間過長，會造成性別教育程度較低。

綜合上述，影響學童性別平等教育的因素中性別、父母管教態度、母親是否就業、家庭社經地位、兄弟姐妹類型、教師性別與大眾傳播媒體等，每一項因素皆對學童的性別平等教育程度有很大的影響性，其中對於自己身為女性在性別主體的認同上比男生來得強烈，父母的管教態度對於子女的性別具有積極的影響性，母親是否就業也連結著女性在家中的地位，家庭社經地位對子女的性別平等教育程度影響更深，家中兄弟姐妹類型也容易造成學童對於性別的刻板化程度進而影響性別平等教育的程度，另外班級導師中的教師性別也會間接影響學童的性別平等教育程度，最後，因為科技日新月異大眾傳播媒體對於學童的影響更深，期望能藉由上述因素的探討加以瞭解彰化縣國民小學高年級學童的性別平等教育的現況。

伍、性別平等教育的相關研究

本研究將性別平等教育的相關研究做個整理，以便於本研究探討彰化縣國民小學高年級學童性別平等教育的現況之研究。

表 2-1 性別平等教育相關研究整理表

| 研究者 (年份) | 題目 | 主要發現 |
|---------------|--------------------------------------|--|
| 林素芬 (2004) | 網路學習及傳統教室學習對國小學童性別平等教育學習成效之研究 | 不同性別的學童對性別平等教育之學習成效無顯著差異。 |
| 葉惠鳳 (2002) | 大眾傳播媒體性別訊息融入性別平等教育團體對青少年性別平等觀念與態度之研究 | 成員能發現並批判大眾傳播媒體偏差之性別訊息，包括羅曼史小說及漫畫中偏差的兩性特質、性別角色及男強女弱不平等的兩性互動關係之描述、女性身體和專業展現之錯誤聯結；但對於電視廣告、童話故事及流行音樂中偏差的兩性互動、兩性特質及性別角色之刻板印象，與女性身體商品化之迷思覺察度不足。因此，有關「身體意象」、「兩性互動」、「性別內涵」、「兩性交往」之單元活動成效較佳；「性別刻板印象」之單元成效不顯著。 |

表 2-1 (續)

| 研究者 (年份) | 題目 | 主要發現 |
|---------------|--|----------------------------|
| 許嘉育 (2007) | 雲林縣國小高年級學童 性別平等認知之研究 | 不同的年級的學童在性別平等的認知程度上有顯著差異。 |
| 鄭萍茹 (2007) | 屏東縣國小六年級學童 性別平等意識與知覺父 母性別角色教養態度之 研究 | 不同社經地位的學童，在性別平等意識方面沒有顯著差異。 |

資料來源：研究者整理

由上表得知影響性別平等教育的因素有性別、年級、社經地位、大眾傳播媒體……等因素。本研究將以性別、年級、社經地位、大眾傳播媒體……等因素為背景變項，來探究不同背景變項的彰化縣國小高年級學童的性別平等的差異情形。

第二節 性別角色態度的意涵與相關研究

本節將分別敘述，性別角色態度定義、影響性別角色態度的因素及性別角色態度的相關研究。

壹、性別角色態度定義

性別角色態度是指社會、文化根據性別來為個體規劃其行為腳本，也就是說不同性別之個體在發展的過程中，被教導、要求要遵循符合社會對其性別的價值觀和行為的模式（游美惠，2005）。

黃馨慧（2003）指出，所謂性別角色態度就是社會賦予某一性別應具備的一套心理行為模式，它的立論主要是性與性別兩大概念，前者乃因生理或基因所造成的男女行為特質不同，後者則是社會文化規範下所形成的男女行為特質差異。也就是個體在社會化的過程裡，受到文化規範與社會期望的影響，表現出符合其生理性別的行為模式，包括其外在的言行舉止與內在的態度、觀念，換言之，性別角色是以生物性別作為劃分社會角色的標準，男女兩性受到其文化規範與社會期望的影響，表現出符合兩性等質的行為模式。

柯淑敏（2001）認為性別角色態度是指在社會學上的差異。指男女兩性在社會結構中具有特別的權利與義務的特定位置，例如：在家庭結構中有夫妻、父母、兒女、公婆等由於性別差異而出現社會角色方面的差異，每個進入某種角色的人就擁有並承擔社會文化所賦予的權利與義務。學習及文化的形塑，研究證據指出，性別角色明顯的是社會學習的產物。

從上述研究者們對性別角色態度的定義來探討，可以瞭解性別角色態度並非由生物性所決定，而是經由社會學習的產物，受社會、文化的影響，個體在成長過程中依性別之差異，受社會、文化，對於個體的期待與規範合宜的角色行為。

透過對性別角色態度涵義的界定，有關性別角色態度，即是對於性別角色的態度，涉及態度的涵義。心理學上所謂態度（attitude），即是

指個體對於一特定對象--人、事、物所持有的評價感覺 (evaluative) 及行動傾向。一般心理學者認為，態度包含有認知、情感與意向三個成分；因此性別角色態度即是指個體對於性別角色有關的人、事、物及概念之認知、情感、意向上較為持久的一致性傾向。性別角色態度 (gender role attitude) 是指個人對於男性或女性合宜的角色行為表現所持的一種態度，即其對於男性或女性後天社會文化所獲致的性別角色之看法、感受與評價 (羅瑞玉，2000)。

張春興 (1995) 對於性別角色態度的定義涵括二義，其一，乃指社會上一般人對男性角色或女性角色所持的態度 (gender role) 其二，指男性或女性本身對自己性別角色的態度，亦即個人對自己身為男性或身為女性的看法。

張春興 (1995) 的定義則歸納指出：「所謂性別角色態度即是指在某一社會文化傳統中，眾所公認男性或女性應有的行為。因此性別角色態度乃是經由行為組型來界定，而行為組型包括內在的態度、觀念，以及外顯的言行服裝等。」

性別角色態度是一種生活的態度，隨著社會變遷與多元，其所包含的範疇逐漸擴大與模糊。在本研中所指的性別角色態度是個人對於男性或女性在社會文化中所獲致的性別角色之適當行為類型劃分所持的看法、感受與評價。

貳、影響性別角色態度的因素

性別角色態度並非是先天性的因素所形成的，而是受到個人生長背景及環境的影響，本節便針對這些因素來做進一步的探討。

一、性別

性別的因素對個體性別角色態度的構成，從呱呱落地到生命結束的那一刻，終其一生都緊密連結著。許多研究 (周淑儀，2000；胡真萍，1999；；Jackson, Hodge與 Ingram, 1994；Jonanna, 1991) 都發現，女性

的性別角色態度較男性現代化、平等。

蔡惠娟（1998）發現，因為生為「女性」，於是從小便被教導成爲一個「女性」所應該具有的特質，這是父權體制下的現象。有的女性繼續複製著這樣的父權體制，但有的則起而抗拒父權體制，進而找回了自我。

二、年級

林秀芬（1999）在國小兒童對電視廣告中意識型態的解讀—以性別刻板印象爲例的研究中發現，不同年級對於性別角色態度的刻板印象也不同，四年級學童對於性別角色的刻板印象比六年級學童來的高，也就是四年級學童對於性別角色態度的刻板印象比六年級學童來的深。另外，許嘉育（2007）在雲林縣國小高年級學童性別認知之研究中發現，不同年級的學童對性別態度的認知上有顯著差異，六年級學童在性別自我了解與性別角色突破上比五年級學童來的高。

三、家庭社經地位

林惠枝（2000）也指出家庭社經地位愈高的兒童，其性別角色刻板化愈低，而家庭社經地位愈低的兒童，其性別刻板化愈高。而會有這樣的結果可能是因爲低社經地位的家庭，父母普遍沒有接受太多教育，思想、觀念自然偏向傳統化，以傳統思想來教育孩子，自然會影響到孩子性別角色態度的構成較刻板化。再者，低社經地位家庭的父母，通常從事勞工階層的工作，這類的工作男女有別；而高社經地位的父母，從事的工作比較沒有男女的差異。

Shaffer（1988）認爲，社經地位較低的父母似乎比社經地位較高的父母較具有傳統的性別角色期望，而這樣的性別角色期望也影響著子女。因爲社經地位較低的父母從事的多是勞力的工作，母親則大多在家中整理家務及照顧小孩；而社經地位較高的父母，兩人大都出外工作，且其所從事工作較無男女之分，因此，孩子在耳濡目染下，性別角色態度自然會受到影響。

四、父母管教態度

個人在家庭中成長，父母的身教及言教是影響個體性別角色態度最重要的因素。在兒童社會化過程中，父母是個體認同和學習的主要對象（王鍾和，1993）。何青蓉（1986）發現父母的教養態度與性別角色態度和國中生的性別角色態度有正相關，亦即父母親對子女的教養態度與性別角色態度愈趨向平等的，則其子女的性別角色態度也會較趨向平等。關永馨（1987）則發現選擇科系時，父母親的態度會影響一個人是否選擇適性的科系。

同樣地，在國外研究方面，Trautner（1996）則以德國法蘭克福市區的44位兒童以及他們的父母為研究對象，發現父母的性別角色刻板印象會影響孩子的性別角色刻板印象程度。劉秀娟、林明寬譯（1994）都指出父母親通常對待子女是有性別差異的，同時他們也會要求子女有合乎性別刻板印象的表現。Jones與Wilkins（1986）指出，在孩子們社會化的過程中，父母對男生和女生會有不同的對待，同時他們本身也會刻板地表現出不同的角色，來提供給孩子角色模範的學習。

五、兄弟姊妹類型

Seegmiller 於1980年的研究也發現，有姐妹或兼有兩性手足的兒童，其性別角色最不刻板化。而獨生子或只有兄弟手足的兒童，其性別角色最刻板化（引自黃玉梅，1989），這可能是沒有兄弟姊妹或沒有異性姊妹可以相處且仿效，因此性別角色較易刻板化。

Huston（1983）提到Birm對年紀較小的兒童做研究，發現有兄長可當模範的，其在角色行為表現上較傾向男性化。雖然兄弟姊妹對個體性別角色態度影響的研究不若父母的影響多，但從這些研究中也可以大略看出，個體在家庭中手足的排行順序、兄弟姊妹數量以及性別分配情況仍會影響到一個人性別角色態度的構成。

六、導師性別

長久以來，學校環境複製著性別刻板印象，卻很少有人察覺到其中

所隱含的性別意識形態，也因為這樣，學校深深地影響著學生的性別角色態度。一般而言，學校透過三種管道來傳遞性別意識形態，一是教師的期望，二是教室中的活動，三是學校儀式（孫敏芝，1993）。

謝臥龍、駱慧文、莊勝發、楊奕馨以及郭毓禎（1996）進行學齡前兒童在幼稚園學習歷程的觀察研究發現，幼教老師與學生互動過程中充滿性別偏見；例如介紹玩具並叫學生示範醫生用聽筒時，會找男生示範，若是洋娃娃則會找女生示範。

Schaffer（1980）認為教師對兒童行為的反應，亦即認為行為是適當或不適當的，會直接影響學生性別角色的發展。Sadker 和Sadker（1985）指出，教師都是在不知不覺的情況下，以刻板化的方式來與學生進行互動，並且期望學生表現適合其性別的行為。教師們也許都設法以平等的方式來對待學生，但是卻忘了自己也是在性別刻板化的社會文化中長大的，於是沒有察覺到這樣的性別角色複製。Frazier 與Sadker（1973）認為學校在從事性別歧視的活動，例如規定女生一定要穿裙子，這無疑中限制了女童的活動範圍及發展能力。由此可知，學校內的人、事、物都會影響一個人的性別角色態度，更會在無形中傳遞給學生刻板化的觀念及行為。

七、大眾傳播媒體

Furnham 和Thompson在1999 年時，對英國的兩家傳播公司的一週內的一百個廣告做分析後發現，男性代言的，是汽車、技術產品等類；女性則為身體、化妝品、家務及食品廣告，傳播媒體中的性別刻板印象仍舊存在。而在同年，Furnham 和Mak 更檢視了由1975 年到1999 年所發表的，跨越五大洲11 個國家的14 篇研究報告，他們指出經過數十年，電視廣告中刻板印象的消除依舊相當緩慢。他們發現在廣告中，男性多以權威者的角色出現、女性則為產品使用者；男人較常以專業形象出現，而女人多為依賴者；女人多是以年輕女性出現，而男人則是中年男子（引自李卓夫，2000）。

從上述研究中，可以看出兒童對於自身的性別和父母的管教態度也就是父母對個體性別角色態度的構成具相當大的影響地位，父母親會藉由親子互動、增強與懲罰，及角色楷模等方式來型塑個體的性別角色態度。而母親是否就業也會間接影響兒童對於性別角色態度的程度，另外家庭社經地位也是一大因素，家庭社經地位越高的兒童，其性別角色態度程度較低，也就是性別刻板化程度較低。而家庭社經地位較低的兒童，其性別角色態度程度較高，也就是性別刻板化程度較高。最後，兄弟姐妹類型、學校與大眾傳播媒體等因素對於學童性別角色態度的影響都有不容小覷的影響力。

參、性別角色態度的相關研究

本研究將性別角色態度的相關研究做個整理，以便於本研究探討彰化縣國民小學高年級學童性別角色態度的現況之研究。

表 2-2 性別角色態度相關研究整理表

| 研究者 (年份) | 題目 | 主要發現 |
|---------------|------------------------------------|---|
| 林玉惠 (2006) | 父母性別角色教養態度對國小高年級學童家務分工、職業刻板印象之相關研究 | 台南縣、市國小高年級學童家性別角色態度均傾向於現代，且女生比男生更具平等態度。 |
| 林秀芬 (2000) | 國小兒童對電視廣告中意識型態的解讀—以性別刻板印象為例 | 國小四年級兒童對於廣告中女性特質及商品代言人兩項觀點比六年級兒童較具性別刻板印象。 |

表2-2 (續)

| 研究者 (年份) | 題目 | 主要發現 |
|---------------|----------------------------------|--|
| 康雅玲 (2005) | 國小學童家庭因素、性別態度與性別角色之相關研究 | 此研究的主要發現如下：不同兄弟姐妹類型在性別角色上確有顯著差異。 |
| 陳式瑩 (2005) | 國小學童對電視廣告中性別角色刻板印象解讀之研究 | 每天觀看電視時間不同的學童在解讀性別角色特質刻板印象無顯著差異。 |
| 張瑾瑜 (1997) | 國小學童職業性別刻板印象之研究 | 國小學童的職業性別刻板印象並不受其年級、父母親的教育程度、父母親的職業之影響。 |
| 曾文鑑 (2001) | 國小學生家庭因素、學校因素對其性別角色影響之研究 | 研究結果發現：教師性別和教師性別角色刻板印象的交互作用對於國小學生的性別角色態度有顯著影響。 |
| 鄭如萍 (2007) | 屏東縣國小六年級學童性別平等意識與知覺父母性別角色教養態度之研究 | 本研究結果可歸納結論如不同性別的學童性別角色有顯著差異，男性較女性刻板。 |

表2-2 (續)

| 研究者 (年份) | 題目 | 主要發現 |
|---------------|---|---|
| 戴麗娟 (2002) | 台北市國小高年級學童家務參與之研究 | 國小高年學童對性別角色態度都傾向於較現代，且女生比男生更具平權觀。 |
| 蘇鍛佩 (2002) | 生涯團體輔導方案對國小兒童生涯成熟、性別角色刻板印象、生涯覺察與職業自我概念輔導效果之研究 | 研究主旨在探討「生涯團體輔導方案」對國小兒童生涯成熟、性別角色刻板印象、生涯覺察與職業自我概念之立即性與持續性輔導效果，並分析影響效果是否因性別、家庭社經地位、父母管態度不同而有所差異。研究結果為實驗組與對照組在父母管教態度、家庭社經地位均無顯著地交互作用。 |

資料來源：研究者整理

由上表2-2得知，影響性別角色態度的因素有性別、年級、家庭社經地位、父母管教態度、兄弟姐妹類型、班級導師性別與大眾傳播媒體等，本研究將以性別、年級、家庭社經地位、父母管教態度、兄弟姐妹類型、班級導師性別與大眾傳播媒體為背景變項，探討彰化縣不同變項的高年級學童性別角色態度的差異情形。

第三節 性別平等教育與性別角色態度的關係 與相關研究

本節將分別敘述，性別平等教育與性別角色態度的關係與性別平等教育與性別角色態度的相關研究。

壹、性別平等教育與性別角色態度的關係

性別平等教育程度高則性別角色態度（刻板印象）程度低，反之性別平等教育程度低則性別角色態度（刻板印象）程度高。發展性別平等教育可以使學童的性別角色態度的趨於平衡，國內外的專家學者紛紛提出自己的見解。

McCormick(1994)認為發展性別平等教育，可以達到下列目標：

- (一)認知多元的世界：以多元的觀點來了解這個世界所有的人事物，體會其中的差異性並接納之。
- (二)自我反省的態度：察覺個體是如何透過自身對價值、態度與行為改變的反省過程，繼而影響團體，引起社會行動。
- (三)消除歧視的策略：消除歧視成見、偏見和性別角色態度刻板印象的原動力，以便找出有效的治本策略，連根拔除固有的歧視因素。
- (四)和諧相處的技術：在不同性別間，展現出有效的社會行動與互動的技術，促進和諧相處。

而Calangelo、Dustin 與Fixley 則提出性別平等教育有三大目標，一是應能增進人際關係的知能：因為唯有促進人與人之間良性與理性的互動及相互了解，才可締造性別平等和諧的關係；二是能減低並消除傳統性別角色態度刻板印象與偏見(引自謝臥龍、駱慧文，1995)。

國內學者黃政傑(1995)則指出兩性平等教育能達到下列目的：

- (一)打破性別隔離現象，促進性別和諧發展。
- (二)消除性別角色態度歧視和偏見，尊重社會多元文化的現象。
- (三)指導學生討論性別的不平等，消除性別不平等的再製。
- (四)提供性別平等的學習經驗，促進性別機會均等理想的實現。

(五)促進不同性別間相互了解、尊重、合作，奠定兩性和諧社會的基礎。

魏惠娟(1998)則認為性別平等教育能達到下列五點：

- (一)能消除社會各階層對性別角色態度刻板的現象。
- (二)能認知到性別間差異的本質。
- (三)能夠解構性別不平等的現狀。
- (四)能建立性別平等互動正面積極的模式。

綜合上述，對於性別平等教育與性別角色態度間的關係很緊密。著重於三個層面－認知、情意、行動。在認知層面：瞭解性別角色發展的多樣化與差異性及自己的成長與生涯規劃，突破性別的社會期待與限制。在情意層面：表現積極自我觀念，追求個人的興趣與長處及消除性別刻板印象的歧視與偏見，尊重社會多元化現象。在行動層面：積極拓展個人生涯選擇，不受性別角色刻板化之影響及建構性別平等、尊重的互動模式。



貳、性別平等教育與性別角色態度的相關研究

許多研究都發現性別平等教育與性別角色態度（性別刻板印象）之間存在高度的相關，然而目前同時針對性別平等教育與性別角色態度的研究卻不多，本研究整理出表 2-3。

表 2-3 性別平等教育與性別角色態度相關研究摘要表

| 研究者 (年份) | 題目 | 主要發現 |
|---------------|-------------------------|--|
| 李卓夫 (2000) | 大學生性別角色刻板印象與兩性平權態度關係之研究 | 性別角色刻板印象與兩性平權態度間有顯著負相關。 |
| 邱屏瑤 (2006) | 苗栗縣國民小學五、六年級學童性別觀念之研究 | 學童的性別觀念刻板印象與性別平等態度具有負相關，學童的性別刻板程度越高則性別教育程度越低，學童的性別刻板程度越低則性別教育程度越高。 |
| 張玉芬 (2002) | 性別平等成長團體對國小兒童輔導效果之研究 | 研究結果發現，性別平等成長團體課程可降低實驗組成員之性別角色刻板印象，也就是性別平等教育與性別角色態度為負相關。 |

資料來源：研究者整理

由表 2-3 得知，所有研究普遍支持性別平等教育與性別角色態度之間存在著負相關性，也就是性別平等教育程度高者其性別角色態度程度較低，而性別平等教育程度低者其性別角色態度程度較高。

第三章 研究設計

本研究主要在探討彰化縣國民小學高年級學童性別角色態度與性平等教育，為達研究目的，本研究採用問卷調查方法來了解彰化縣國小高年級學童之性別角色態度及性別平等教育之現況。並藉由問卷的測量，來瞭解不同背景變項對性別角色態度和性別平等教育的關係，並就各變項之間的關係來加以探討。本章主要說明研究之架構，研究假設、研究方法、研究對象、研究工具、資料分析與處理及研究進度與流程等。

第一節 研究架構

本研究架構大致可分為學童個人背景變項、學童性別平等教育程度變項及學童性別角色態度變項，其中學童個人背景變項（包含性別、父母教養態度、家庭社經地位、母親就業、兄弟姐妹類型、班級導師性別、大眾傳播媒體），性別平等教育程度（包含性別平等觀念、性侵害防治教育）兩個向度，性別角色態度（包含人格特質、職業志向、休閒遊戲活動、家務分工、學習能力）五個向度。依據研究動機、研究目的及綜合文獻探討結果，進而建構本研究之研究架構，如圖 3-1 所示。其中 A 線在比較不同背景變項的高年級學童之性別平等教育程度差異情形，B 線在比較不同背景變項的高年級學童的性別角色態度差異情形，C 線在分析高年級學童性別角色態度與性別平等教育的相關性。

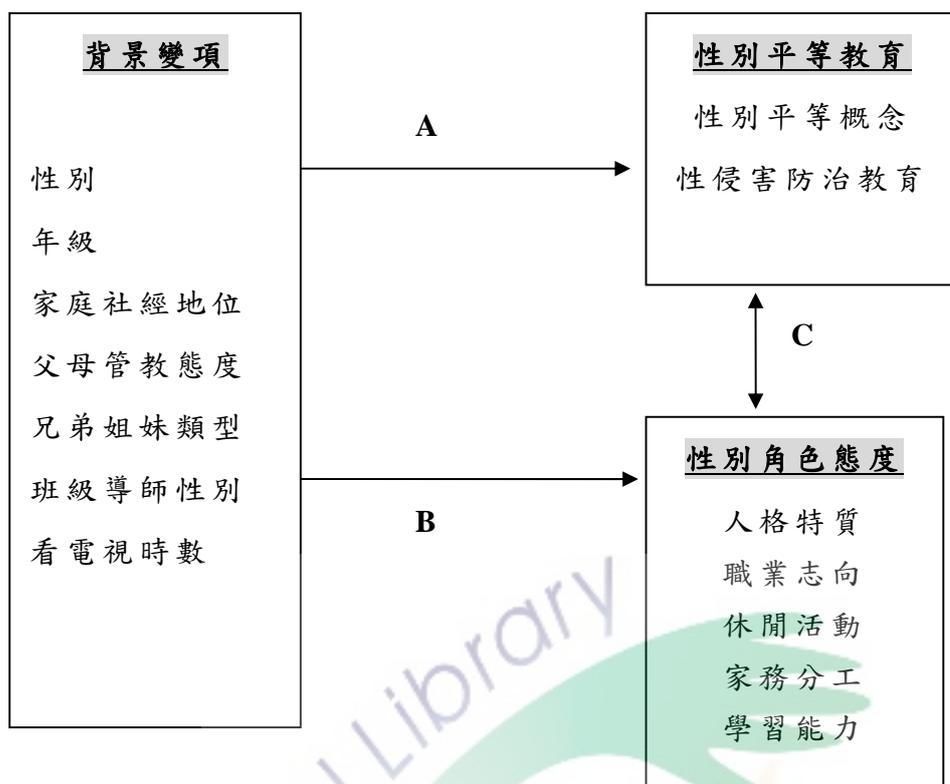


圖 3-1 研究架構圖

茲將本研究架構說明如下

A：比較不同背景變項的高年級學童在性別平等教育程度差異情形。

B：比較不同背景變項的高年級學童在性別角色態度差異情形。

C：分析高年級學童性別平等教育程度與性別角色態度的相關性。

第二節 研究對象

本研究之對象係以九十七學年度就讀於彰化縣公立國民小學五、六年級學童為研究母群體。而目前彰化縣立公立小學共有 173 所，由於整個母群體的範圍太廣、數量太多，為顧及樣本代表性乃採分層隨機抽樣調查，也就是兩階段取樣方式。

第一階段：分層抽樣

由於母群體極為龐大，因此如果採用個人為單位的隨機抽樣法，勢必造成樣本過度集中或分散。因此，第一階段先依學校規模的大小分成三個層級，本研究將彰化縣公立國民小學依學校班級數分為三種類型學校如下。

表 3-1 學校類型整理表

| 學校類型 | 班級數 | 總數 |
|------|---------|------|
| 小型學校 | 12 班以下 | 59 所 |
| 中型學校 | 13-24 班 | 56 所 |
| 大型學校 | 25 班以上 | 58 所 |

資料來源：彰化縣教育局網站（<http://schooldata.chc.edu.tw/>）

第二階段：選取樣本

根據吳明隆（2000），地區性的抽樣，平均樣本數為500~1000人之間。從抽取出來的學校中，以隨機抽樣方法，每校抽取五、六年級各1~2班學童為受試對象。

表 3-2 分層隨機抽樣學校分配表

| 學校類型 | 班級數 | 彰化縣總校數 | 每層比例 | 抽取校數 | 校別 |
|------|---------|--------|--------|------|----------------------|
| 小型學校 | 12 班以下 | 59 所 | 34.10% | 3 | 田頭國小 育德國小 廣興國小 |
| 中型學校 | 13-24 班 | 56 所 | 32.37% | 2 | 新港國小 培英國小 |
| 大型學校 | 25 班以上 | 58 所 | 33.53% | 3 | 二林國小 大竹國小 中正國小 |
| 總計 | | 173 所 | 100% | 8 | |

本研究於民國98年3月至民國98年5月間，發放「國民小學性別平等教育與性別角色態度問卷」於彰化縣8座國民小學，計763份，回收份數為699份，淘汰無效問卷五年級8份和六年級8份，總共收集了683位學童受訪資料作為全測之樣本，有效問卷率高達97.71%。

表 3-3 國民小學性別平等教育與性別角色態度施測問卷回收統計表

| 年級 | 五年級 | | | | | 六年級 | | | | | 總計 | | |
|----------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------|------------------|------------------|----------|
| | 發 放 份 數 | 回 收 份 數 | 無 效 份 數 | 有 效 份 數 | 有效率 % | 發 放 份 數 | 回 收 份 數 | 無 效 份 數 | 有 效 份 數 | 有效率 % | 回 收 份 數 | 有 效 份 數 | 有效率 % |
| 育德 國小 | 20 | 9 | 0 | 9 | 100.00 | 19 | 12 | 3 | 9 | 75.00 | 21 | 18 | 85.71 |
| 田頭 國小 | 19 | 19 | 0 | 19 | 100.00 | 14 | 14 | 0 | 14 | 100.00 | 33 | 33 | 100.00 |
| 廣興 國小 | 14 | 14 | 0 | 14 | 100.00 | 14 | 14 | 0 | 14 | 100.00 | 28 | 28 | 100.00 |
| 新港 國小 | 65 | 65 | 2 | 63 | 96.92 | 56 | 56 | 1 | 55 | 98.21 | 121 | 118 | 97.52 |
| 二林 國小 | 63 | 63 | 1 | 62 | 98.41 | 64 | 64 | 0 | 64 | 100.00 | 127 | 126 | 99.21 |
| 大竹 國小 | 67 | 66 | 3 | 63 | 95.45 | 70 | 60 | 0 | 60 | 100.00 | 126 | 123 | 97.62 |
| 培英 國小 | 70 | 58 | 0 | 58 | 100.00 | 68 | 52 | 2 | 50 | 96.15 | 110 | 108 | 98.18 |
| 中正 國小 | 70 | 63 | 2 | 61 | 96.83 | 70 | 70 | 2 | 68 | 97.14 | 133 | 129 | 96.99 |
| 總計 | 388 | 357 | 8 | 349 | 97.76 | 375 | 342 | 8 | 334 | 97.66 | 699 | 683 | 97.71 |

第三節 研究假設

根據本研究目的及研究架構，提出研究假設如下：

假設一、不同背景變項的高年級學童在性別平等教育程度上有顯著差異。

假設1-1：不同性別的高年級學童在性別平等教育程度上有顯著差異。

假設1-2：不同年級的高年級學童在性別平等教育程度上有顯著差異。

假設1-3：不同家庭社經地位的高年級學童在性別平等教育程度上有顯著差異。

假設1-4：不同父母教養態度的高年級學童在性別平等教育程度上有顯著差異。

假設1-5：不同兄弟姊妹類型的高年級學童在性別平等教育程度上有顯著差異。

假設1-6：不同班級導師性別的高年級學童在性別平等教育程度上有顯著差異。

假設1-7：不同看電視時數的高年級學童在性別平等教育程度上有顯著差異。

假設二、不同背景變項的高年級學童在性別角色態度程度上有顯著差異。

假設2-1：不同性別的高年級學童在性別角色態度程度上有顯著差異。

假設2-2：不同年級的高年級學童在性別角色態度程度上有顯著差異。

假設2-3：不同家庭社經地位的高年級學童在性別角色態度程度上有顯著差異。

假設2-4：不同父母教養態度的高年級學童在性別角色態度程度上有顯著差異。

顯著差異。

假設2-5：不同兄弟姊妹類型的高年級學童在性別角色態度程度上有顯著差異。

假設2-6：不同班級導師性別的高年級學童在性別角色態度程度上有顯著差異。

假設2-7：不同看電視時數的高年級學童在性別角色態度程度上有顯著差異。

假設三、高年級學童的性別平等教育與性別角色態度有顯著相關性。

第四節 研究方法

壹、文獻分析法

文獻是屬於具有歷史價值的知識整體，文獻分析是經由「文獻資料」進行研究的方法。此方法作為間接研究方法，在社會研究中被廣泛運用，是因為某些限度之內，它可以幫助我們了解過去、重建過去、解釋現在，及推測將來。

文獻分析法係指從過去學者的調查研究、文件或媒體當中蒐集資料並進行有系統的分析，以作為研究推論的基礎，其步驟包含閱覽與整理、描述、分類。本研究先搜集與研究相關之文獻，探討與整理有關於「性別角色態度」和「性別平等教育」之意涵、理論與相關研究；再綜合國內外學者對於「性別角色態度」和「性別平等觀念」的相關研究，加以分析歸類。

貳、問卷調查法

問卷調查法是社會調查中對個人行為或態度的測量技術，主要透過蒐集與累積目標族群之間的屬性資料，透過描述及分析，來了解變項之間的關係，本研究引用邱屏瑤（2006）所編製「性別平等教育與性別角色態度量表」，以問卷方式來探求彰化縣國民小學高年級學童的性別角色態度與性別平等教育的現況與差異情形。

第五節 研究工具

本研究主要利用問卷調查法蒐集所需資料，所使用問卷乃採用邱屏瑤（2006）所編制「性別平等教育與性別角色態度」量表，並取得邱屏瑤本人同意書，同意書附於附錄二。研究工具內容分爲三大部分，第一部分爲「個人基本資料」，第二部分爲「性別平等教育」，第三部分爲「性別角色態度」。

壹、個人背景資料部份

一、個人基本資料

- （一）性別：1.男生 2.女生
- （二）年級：1.五年級 2.六年級
- （三）家庭社經地位：1.低社經地位 2. 中社經地位 3. 高社經地位
- （四）父母管教態度：1.嚴厲 2.民主 3.放任
- （五）兄弟姐妹類型：1.唯男型 2.唯女型 3.有男友女型
- （六）班級導師性別：1.男生 2.女生
- （七）每天看電視時間：1.不看電視 2.一小時以內 3.一～二小時 4.二～三小時 5.三小時以上

二、家庭社經地位

(一) 家長教育程度：1.碩士以上 2.大學或專科 3.高中職 4.國中 5.小學或不識字

(二) 家長職業：黃毅志（2003），「台灣地區新職業聲望與社經地位量表」。

表 3-4 職業分類表

| 分類 | 職業分類項 |
|-----|---|
| 第一級 | 非技術工及體力工： *工友、小妹 *看管(如門房、收票、廟公、建築物管理員) *售貨小販(沒店面) *清潔工(洗車,擦鞋,洗菜,洗碗,家庭清潔傭工,清道,廢棄物蒐集) *士兵 生產體力非技術工 搬送非技術工(含送件,送報,搬運,球童,販賣機收款,抄表) *農、林、漁、牧工作人員 |
| 第二級 | 服務工作人員及售貨員： *商店售貨(含展售) *固定攤販與市場售貨 *旅運服務生(員)(含嚮導) *餐飲服務 *家事管理員(如管家) *個人照顧(如褓母,陪病,按摩) *保安工作(如警察)、士官 *理容整潔 |

表 3-4 (續)

| 分類 | 職業分類項 |
|-----|--|
| 第二級 | <p>技術工及有關工作人員：</p> <p>*營建採礦技術工(如泥水匠,模工,油漆,裝潢,水電工)</p> <p>*金屬機械技工(如裝修機器,鐵匠,焊接,皮金,試車工)</p> <p>*其他技術工(如裁縫,修鞋匠,木匠,麵包師傅,手藝工)</p> <p>機械設備操作工及組裝工</p> <p>*車輛駕駛及移運設備操作</p> <p>半技術工(含船面水手)</p> <p>農機操作半技術工</p> <p>工業操作半技術工(如操作鑽孔,紡織機,鎔爐,發電製藥設備)</p> <p>*組裝(配)半技術工(如裝配機件塑膠,紡織,紙,木製工)</p> |
| 第三級 | <p>事務工作人員：</p> <p>*辦公室事務性工作(如法律,行政事務性助理,打字,文書,登錄,郵運,圖書,複印,財稅事務)</p> <p>*顧客服務性工作(如櫃檯接待、總機、掛號、旅遊事務)</p> <p>*會計(含簿記證券)事務出納事務(含售票、收費櫃檯、金融服務)</p> <p>*尉官</p> |
| 第四級 | <p>技術員及助理專業人員：</p> <p>*助教、研究助理(不含行政總務)</p> <p>*補習班,訓練班教師</p> <p>*法律行政半專業助理(含海關,稅收檢驗員)</p> <p>*社工員,輔導員</p> |

表 3-4 (續)

| 分類 | 職業分類項 |
|-----|---|
| 第四級 | <ul style="list-style-type: none"> *半專業 (如餐廳歌手,模特兒,廣告流行設計) *半專業(沒神職) *醫療半專業(如無照護士,技術檢驗師,接骨人員,推拿,藥劑生) *運動半專業(如裁判,職業選手,教練) *會計,計算半專業助理 *專技銷售,仲介等商業半專業服務(如工商業推銷,直銷員拍賣,鑑估採購,拉保險,勞工承包人,經紀人,報關代理) *農業生物技術人員或力理(含推廣人員) *工程技術員(含聲光,檢驗,廣電設備管制,技術師,攝影師) *航空,航海技術人員(如飛機駕駛) *校官 |
| 第五級 | <p>行政主管：</p> <ul style="list-style-type: none"> *雇主與總經理(含董事,郵電總局長,監察人,總經理)主管、校長、民意代表 *辦公室監督課長(如股長,科長,副理,襄理) <p>專業人員(含工程師):</p> <ul style="list-style-type: none"> *大專教師與研究人員 *中小學/學前特教教師 *法學(律)專業人員(如律師,法官) *語文文物管理專業人員(如作家,記者,編輯,圖書館管理師) *藝術,娛樂(如聲樂家) *宗教(有神職,如神父) |

表 3-4 (續)

| 分類 | 職業分類項 |
|-----|---|
| 第五級 | *醫師,藥師,護士,助產士,護理師 *會計師及商業專業人員(如投資分析師,專利顧問) *農學生物專業人員(如農業技師) *工程師(含建築,資訊,測量師,技師) *將官 |

資料來源：黃毅志(2003)，「台灣地區新職業聲望與社經地位量表」，31。

家庭社經地位指數的計算方式，係根據林傳生(2000)所設計「兩因素社經地位指數」方法，如下表 3-5：

表 3-5 家庭社經地位指數計算方式表

| 教育 等級 | 教育 指數 | 職業 等級 | 職業 指數 | 社經地位指數 計 算 | 社經地位 指數總分 | 社經地位 等 級 |
|----------|----------|----------|----------|--------------------------------|--------------|-------------|
| 40 | 1 | 40 | 1 | $1 \times 4 + 1 \times 7 = 11$ | 11 ~ 18 | |
| 40 | 2 | 40 | 2 | $2 \times 4 + 2 \times 7 = 22$ | 19 ~ 29 | 低 |
| 40 | 3 | 40 | 3 | $3 \times 4 + 3 \times 7 = 33$ | 30 ~ 40 | 中 |
| 40 | 4 | 40 | 4 | $4 \times 4 + 4 \times 7 = 44$ | 41 ~ 51 | 高 |
| 40 | 5 | 40 | 5 | $5 \times 5 + 5 \times 7 = 55$ | 52 ~ 55 | |

資料來源：林傳生(2000)，教育社會學，50。

貳、「性別平等教育」與「性別角色態度」部份

一、問卷內容

本研究問卷係使用邱屏瑤（2006）編製「性別平等教育與性別角色態度問卷」，本問卷是一種自陳式問卷，用以測試受試者的性別平等教育與性別角色態度程度。其教育平等教育內容向度計有：性別平等概念、性侵害防治教育二個層面，共計 19 題。其性別角色態度內容向度有：人格特質、職業志向、休閒活動、家務分工、學習能力五個層面，共計 28 題。

二、填答及計分方式

填答計分方式為，「非常同意」者 4 分，「同意」者 3，「不同意」者 2 分，「非常不同意」者 1 分，所得總分為該生性別平等教育與性別角色態度程度的高低，分數越高代表該生性別平等教育與性別角色態度程度越高，分數越低代表該生性別平等教育與性別角色態度程度越低。

參、信度與效度

一、專家效度

本量表之效度由多位學者專家及任教國小高年級八年以上之教師們進行審查，並提供修正意見以建立內容效度，專家效度諮詢名單詳見邱屏瑤（2006）。

二、信度

本量表之信度考驗係採用Cronbach 所創之 α 係數，求其整體量表之內部一致性考驗。本研究信度考驗結果如表3-7，此研究整體問卷的信度為0.87，此係數接近0.9，表示此份問卷的內部一致性高。就性別平等教育量表而言，信度係數為0.81，表示此量表的信度表現為佳，且此量表下的二層面信度係數也皆高於0.70；就性別角色態度量表而言，信度係數高達0.93，表示此量表一致性相當高，且此量表下的各層面信度係數也約皆高於0.70。

表 3-6 信度分析表

| 項目 | 項目個數 | Cronbach's 值 | 標準化 Cronbach's 值 |
|---------|------|--------------|---------------------|
| 整體問卷 | 51 | 0.88 | 0.87 |
| 性別平等教育 | 19 | 0.79 | 0.81 |
| 性別平等 | 9 | 0.69 | 0.71 |
| 性侵害防治教育 | 10 | 0.72 | 0.77 |
| 性別角色態度 | 32 | 0.93 | 0.93 |
| 人格特質 | 6 | 0.76 | 0.76 |
| 職業志向 | 8 | 0.85 | 0.85 |
| 休閒活動 | 6 | 0.87 | 0.87 |
| 家務分工 | 4 | 0.7 | 0.68 |
| 學習能力 | 8 | 0.83 | 0.83 |

第六節 研究流程

本研究的研究流程可分為：準備階段、正式施策階段及研究完成階段。依工作時間及內容，整理如下表3-7。

表3-7研究流程表

| 研究流程 | 工作項目 | 實施時間 | 主要工作內容 |
|--------|---------|-------------|-------------------------------------|
| 準備階段 | 擬定研究題目 | 96年7月至8月 | 研究者在暑期上課時間，先與指導教授討論研究方向，擬定研究題目。 |
| | 蒐集文獻與文獻 | 97年1月至4月 | 研究者決定研究題目後，隨即廣泛蒐集資料並蒐集相關的文獻，予以歸納統整。 |
| | 撰寫研究計畫 | 97年7月至98年2月 | 小論文完成後隨即建立本研究的架構，並撰寫研究計畫。 |
| | 引用問卷同意書 | 98年2月 | 徵求邱屏瑤於九十五年所編制「性別平等教育與性別角色態度」問卷之同意書。 |
| 正式施測階段 | 寄發問卷同意書 | 98年3月 | 採分層隨機抽樣，並且進行正式施策。 |
| | 資料處理與分析 | 98年4月 | 彙整問卷資料，並且進行資料處理與分析。 |
| 研究完成階段 | 撰寫研究報告 | 98年5月至7月 | 根據問卷資料的分析結果，撰寫研究報告，提出結論與建議。 |

第七節 資料處理與分析

本研究將正式施測所得資料以統計套裝軟體（SPSS12.0）進行資料分析的工具。以下將資料處理過程及使用的統計量說明如下：

壹、資料的事前檢查

檢視問卷調查所回收的資料，檢視其否有漏填、誤植、一題多填等情形，據以判斷該問卷之有效性。資料確認完畢後便將原始資料加以編碼輸入電腦中，產生後續資料分析所需之資料檔。

貳、描述性統計分析

針對回收樣本之基本資料，計算有效問卷回收率，以描述性統計分析說明回收樣本的特性。統計量包括次數分配、百分比、平均數及標準差，以說明彰化縣國民小學高年級學童性別角色態度與性別平等教育之答題情形，以及性別角色態度與性別平等教育之現況與分佈情形。

參、推論性統計分析

以推論統計檢定背景變項與依變項間的關係。每個假設的顯著水準（level of significance）設定為.05。

（一）t 考驗

本研究以t 考驗不同性別的彰化縣國民小學學童在性別角色態度與性別平等教育整體層面及各層面是否有顯著差異。

（二）單因子變異數分析

採用單因子變異數分析方法用以分析不同背景變項中的彰化縣國民小學高年級學童性別角色態度及性別平等教育整體層面與各層面是否有差異。若單因子變異數分析達到顯著水準時，再以事後比較費雪法進行事後比較。

（三）皮爾遜積差相關

以皮爾遜積差相關分析彰化縣國民小學高年級學童性別角色態度與性別平等教育之相關情形。

第四章 研究結果與討論

本章的目的在呈現本研究樣本在「彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色態度問卷」上的填答結果，並針對結果進行討論。本章共分四節：第一節說明彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色態度之現況；第二節探討不同背景變項的彰化縣國小高年級學童性別平等教育之差異情形；第三節探討不同背景變項的彰化縣國小高年級學童性別角色態度之差異情形；第四節探討彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色態度的相關性。

第一節 國民小學性別平等教育與性別角色態之現況分析

本節依據「彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色態度問卷」調查所得的資料，分析彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色態度之現況。

壹、基本資料分析

本研究所指的學童個人基本資料共有7項，包括性別、年級、家庭社經地位、父母管教態度、兄弟姐妹類型、班級導師性別、每天看電視時數。研究的有效樣本共683份，其背景資料分析結果說明如下，並列表4-1。

一、性別

本研究樣本中，男生有369人(佔54.02%)；女生有314人(佔45.98%)。男童人數大於女童人數。

二、年級

本研究樣本中，五年級有348人(佔50.95%)；六年級有335人(佔49.05%)。

三、家庭社經地位

家庭社經地位背景是依父母親的教育程度及職業等級計算而來，本研究將其分位高、中、低三個等級，其中高社經地位有88人(佔12.88%)；

中社經地位有95人（佔13.91%）；低社經地位有500人（佔73.21%）。

四、父母管教態度

本研究樣本中，父母管教態度分爲放任、民主、嚴厲三種態度，其中父母管教態度爲放任有16人（佔2.34%）；父母管教態度爲民主有477人（佔73.64%）；父母管教態度爲嚴厲有164人（佔24.02%）。

五、兄弟姊妹類型

本研究樣本中，兄弟姊妹類型分爲唯男型、唯女型、有男有女型，其中唯男型有140人（佔20.49%）；唯女型有88人（佔12.88%）；有男有女型有455人（佔66.63%）。

六、班級導師性別

本研究樣本中，班級導師爲男生有307人（佔44.94%）；班級導師爲女生有358人（佔55.06%）。

七、每天看電視時間

本研究樣本中，每天看電視時間分爲不看電視、1小時以內、1-2小時、2-3小時、3小時以上五種，其中不看電視有32人（佔4.77%）；看1小時以內有138人（佔20.57%）；看1-2小時有188人（佔28.02%）；看2-3小時有158人（佔23.55%）；看3小時以上有155人（佔23.10%）。

表4-1 研究樣本基本資料分析表

| 變項 | 分類 | 人數 | 百分比% |
|----------|--------|-----|--------|
| 性別 | 男生 | 369 | 54.02% |
| | 女生 | 314 | 45.98% |
| 年級 | 五年級 | 348 | 50.95% |
| | 六年級 | 335 | 49.05% |
| 家庭社經地位 | 高社經地位 | 88 | 12.88% |
| | 中社經地位 | 95 | 13.91% |
| | 低社經地位 | 500 | 73.21% |
| 父母管教態度 | 放任 | 16 | 2.34% |
| | 民主 | 503 | 73.64% |
| | 嚴厲 | 164 | 24.02% |
| 不同兄弟姊妹類型 | 唯男型 | 140 | 20.49% |
| | 唯女型 | 88 | 12.88% |
| | 有男有女型 | 455 | 66.63% |
| 班級導師性別 | 男生 | 307 | 44.94% |
| | 女生 | 376 | 55.06% |
| 每天看電視時間 | 不看電視 | 32 | 4.77% |
| | 1 小時以內 | 138 | 20.57% |
| | 1-2 小時 | 188 | 28.02% |
| | 2-3 小時 | 158 | 23.55% |
| | 3 小時以上 | 155 | 23.10% |

貳、彰化縣國小高年及性別平等教育之現況

本部份以問卷調查中所得分數為依據，分析彰化縣國小高年級學童性別平等教育各層面及整體層面的得分情形，得分越高表示性別平等教育程度越佳。

性別平等教育包括「性別平等概念」與「性侵害防治教育」二個層面，本研究中以「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」四個選項，分別以 4 分、3 分、2 分、1 分來統計答題得分，得分越高表示性別平等教育程度越佳。

表 4-2 為彰化縣國小高年級學童受試者在性別平等教育問卷得分之平均數、標準差、排序的統計結果。就性別平等概念而言，彰化縣國小高年級學童在性別平等概念層面的平均數為 3.11，標準差為 .45，排序為 2。彰化縣國小高年級學童在性侵害防治教育層面的平均數為 3.44，標準差為 .42，排序為 1。彰化縣國小高年級學童在性別平等教育整體層面的標準差為 .37，平均數為 3.28，介於「非常同意」至「同意之間」。綜合而言，彰化縣國小高年級學童在性別平等教育程度上屬於「中上程度」。

表 4-2 性別平等教育各層面及整體層面平均數與標準差表

| 層面 | 題數 | 平均數 | 標準差 | 排序 |
|---------|----|------|-----|----|
| 性別平等概念 | 9 | 3.11 | .45 | 2 |
| 性侵害防治教育 | 10 | 3.44 | .42 | 1 |
| 整體層面 | 19 | 3.28 | .37 | |

參、彰化縣國小高年及性別角色態度之現況

本部份以問卷調查中所得分數為依據，分析彰化縣高年級學童性別角色態度各層面及整體層面的得分情形，得分越低表示彰化縣高年級學童性別角色態度程度低，也就是對性別刻板印象低。

性別角色態度包括「人格特質」、「職業志向」、「休閒活動」、「家務分工」、「學習能力」五個層面，本研究中以「非常同意」、「同意」、「不

同意」、「非常不同意」四個選項，分別以 4 分、3 分、2 分、1 分來統計答題得分，得分越低者表示性別角色態度程度越低。

表 4-3 為彰化縣國小高年級學童受試者在性別角色態度問卷上得分之平均數、標準差、排序的統計結果。就人格特質層面而言，彰化縣國小高年級學童的平均數為 2.70，標準差為 .71，排序為 1。就職業志向層面而言，彰化縣國小高年級學童的平均數為 2.23，標準差 .70，排序為 5。就休閒活動層面而言，彰化縣國小高年級學童的平均數為 2.47，標準差為 .84，排序為 2。就家務分工層面而言，彰化縣國小高年級學童的平均數為 2.25，標準差為 .62，排序為 4。就學習能力層面而言，彰化縣國小高年級學童的平均數為 2.45，標準差為 .71，排序為 3。就整體層面而言，彰化縣國小高年級學童的平均數為 2.45，比較接近「不同意」。綜合而言，彰化縣國小高年級學童在性別角色態度程度上屬於「中低程度」。

表 4-3 性別角色態度各層面及整體層面平均數與標準差

| 層面 | 題數 | 平均數 | 標準差 | 排序 |
|------|----|------|-----|----|
| 人格特質 | 6 | 2.70 | .71 | 1 |
| 職業志向 | 8 | 2.23 | .70 | 5 |
| 休閒活動 | 6 | 2.47 | .84 | 2 |
| 家務分工 | 4 | 2.25 | .62 | 4 |
| 學習能力 | 8 | 2.45 | .71 | 3 |
| 整體層面 | 32 | 2.42 | .55 | |

肆、綜合討論

本節重點是進行彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色態度之現況分析與討論，根據統計結果整理如下：

一、彰化縣國小高年級學童性別平等教育程度之現況方面

本研究結果發現，彰化縣國小高年級學童性別平等教育程度的現況「良好」，也就是性別平等教育程度「高」。另外，彰化縣國小高年級學

童性別平等教育的平均數得分高低順序為「性侵害防治教育」最高、「性別平等概念」最低。而邱屏瑤（2006）在研究苗栗縣國小五、六年級學童之性別觀念中，問卷的平均數得分高低以「性別平等概念」為最高，以「性侵害防治教育」為最低。

二、彰化縣國小高年級學童性別平等角色態度之現況方面

本研究結果發現，從性別角色態度程度的平均數來看，彰化縣國小高年級學童性別角色態度程度「低」，也就是不刻板。彰化縣國小高年級學童性別平等角色態度在各層面上平均數得分高低依序為「人格特質」、「休閒活動」、「學習能力」、「家務分工」、「職業志向」。而邱屏瑤（2006）在研究苗栗縣國小五、六年級學童之性別觀念中，問卷的平均數得分高低依序為「學習能力」、「人格特質」、「休閒活動」、「職業志向」、「家務分工」。

第二節 不同背景變項的高年級學童的性別平等教育程度差異情形分析

為探討不同背景變項（性別、年級、社經地位、父母管教態度、兄弟姊妹類型、班級導師性別、看電視時間）的彰化縣高年級學童性別平等教育程度是否有差異，本研究以性別（男生、女生）、年級（五年級、六年級）、班級導師性別（男生、女生）為自變項，以受試者在「性別平等教育問卷」的得分為依變項，進行 t 考驗。

再以家庭社經地位（高、中、低）；父母管教態度（放任、民主、嚴厲）；兄弟姊妹類型（唯男型、唯女型、有男有女型）；看電視時間（不看電視、看 1 小時以內、看 1-2 小時、看 2-3 小時、看 3 小時以上）為自變項，以受試者在「性別平等教育問卷」的得分為依變項，進行單因子變異數分析。

一、不同性別的高年級學童在性別平等教育程度的差異情形

由表 4-4 得知，男生在性別平等概念層面的平均數為 3.10，標準差為.46；女生在性別平等概念層面的平均數為 3.13，標準差為.42，女生在性別平等概念層面上的平均數稍高於男生。男生在性侵害防治教育層面上的平均數為 3.44，標準差為.40；女生在性侵害防治教育層面上的平均數為 3.45，標準差為.44，女生在性侵害防治教育層面上的平均數稍高於男生。另外男生在整體層面上的平均數為 3.27，標準差為.36；女生在整體層面上的平均數為 3.29，標準差為.37。因此可以看出，在性別平等概念層面、性侵害防治教育層面和整體層面上，高年級學童在性別平等教育程度上女生的平均數皆稍高於男生的平均數。

表 4-4 不同性別的高年級學童對性別平等教育程度的 t 檢定摘要表

| 層面 | 性別 | 人數 | 平均數 | 標準差 | t 值 |
|---------|----|-----|------|-----|--------|
| 性別平等概念 | 男生 | 369 | 3.10 | .46 | -1.014 |
| | 女生 | 314 | 3.13 | .42 | |
| 性侵害防治教育 | 男生 | 369 | 3.44 | .40 | -.259 |
| | 女生 | 314 | 3.45 | .44 | |
| 整體層面 | 男生 | 369 | 3.27 | .36 | -.760 |
| | 女生 | 314 | 3.29 | .37 | |

由表4-4得知，不同性別的高年級學童對性別平等教育程度在各個層面上的差異。在性別平等概念層面、性侵害防治教育層面和整體層面上，t值皆不顯著。表示不同性別的高年級學童對性別平等教育程度上沒有差異，因此本研究假設1-1不成立。

二、不同年級的高年級學童在性別平等教育程度的差異情形

由表 4-5 得知，五年級學童在性別平等概念層面的平均數為 3.02，標準差為 .45；六年級學童在性別平等概念層面的平均數為 3.20，標準差為 .42，六年級學童在性別平等概念層面的平均數高於五年級學童。五年級學童在性侵害防治教育層面的平均數為 3.40，標準差為 .46；六年級學童在性別平等概念層面的平均數為 3.48，標準差為 .37，六年級學童在性侵害防治教育層面的平均數高於五年級學童。五年級學童在整體層面的平均數為 3.21，標準差為 .38；六年級學童在整體層面的平均數為 3.34，標準差為 .35，六年級學童在整體層面的平均數高於五年級學童。在性別平等概念層面、性侵害防治教育層面和整體層面上，高年級學童年級為六年級的平均數皆高於五年級的平均數。

表 4-5 不同年級的高年級學童對性別平等教育程度的 t 檢定摘要表

| 層面 | 年級 | 個數 | 平均數 | 標準差 | t 值 |
|---------|-----|-----|------|------|-----------|
| 性別平等概念 | 五年級 | 348 | 3.02 | .45 | -5.401*** |
| | 六年級 | 335 | 3.20 | .42 | |
| 性侵害防治教育 | 五年級 | 348 | 3.40 | .46 | -2.363* |
| | 六年級 | 335 | 3.48 | .37 | |
| 整體層面 | 五年級 | 348 | 3.21 | .38 | -4.617*** |
| | 六年級 | 335 | 3.34 | 0.35 | |

*p < .05 ***p < .001

由表 4-5 得知，不同年級的高年級學童在性別平等教育程度各個層面上的差異。在性別平等概念層面、性侵害防治教育層面和整體層面上，t 值皆顯著，表示不同年級的高年級學童在性別平等概念層面、性侵害防治教育層面和整體層面上皆有顯著差異，因此本研究假設 1-2 成立。

三、不同家庭社經地位的高年級學童對性別平等教育程度的差異情形

由表 4-6 得知，在性別平等教育程度整體層面上低社經地位學童的平均數為 3.26；中社經地位學童的平均數為 3.30；高社經地位學童的平均數為 3.33。由平均數得知，高社經地位學童在性別平等教育整體層面上程度最高。

表 4-6 不同家庭社經地位的高年級學童對性別平等教育程度的平均數與標準差表

| 層面 | 家庭社經地位 | 個數 | 平均數 | 標準差 |
|---------|--------|-----|------|-----|
| 性別平等概念 | 低 | 500 | 3.10 | .46 |
| | 中 | 95 | 3.15 | .42 |
| | 高 | 88 | 3.13 | .41 |
| 性侵害防治教育 | 低 | 500 | 3.42 | .44 |
| | 中 | 95 | 3.46 | .37 |
| | 高 | 88 | 3.53 | .35 |
| 整體層面 | 低 | 500 | 3.26 | .38 |
| | 中 | 95 | 3.30 | .32 |
| | 高 | 88 | 3.33 | .32 |

表 4-7 不同家庭社經地位的高年級學童對性別平等教育程度的變異數分析摘要表

| 層面 | 變異來源 | 平方和 | 自由度 | 均方和 | F 檢定 |
|---------|------|--------|-----|------|-------|
| 性別平等概念 | 組間 | .23 | 2 | .11 | .573 |
| | 組內 | 135.61 | 680 | 0.20 | |
| 性侵害防治教育 | 組間 | .88 | 2 | .44 | 2.539 |
| | 組內 | 118.18 | 680 | .17 | |
| 整體層面 | 組間 | .45 | 2 | .22 | 1.654 |
| | 組內 | 91.80 | 680 | .13 | |

由表4-7得知，不同家庭社經地位的高年級學童在性別平等教育程度各個層面上的差異。在性別平等概念層面、性侵害防治教育層面和整體層面上，p值皆不顯著。表示不同家庭社經地位的高年級學童在性別平等概念層面、性侵害防治教育層面和整體層面上沒有顯著差異，因此本研究假設1-3不成立。

四、不同父母管教態度的高年級學童在性別平等教育程度的差異情形

由表 4-8 得知，父母管教態度放任的高年級學童在性別平等概念層面的平均數為 3.03，標準差為.41；父母管教態度民主的高年級學童在性別平等概念層面的平均數為 3.12，標準差為.43；父母管教態度嚴厲的高年級學童在性別平等概念層面的平均數為 3.10，標準差為.47。綜合來說，父母管教態度為民主的高年級學童性別平等概念層面平均數最高，嚴厲次之，放任為最低。

父母管教態度放任的高年級學童在性侵害防治教育層面的平均數為 3.27，標準差為.70；父母管教態度民主的高年級學童在性侵害防治教育層面的平均數為 3.45，標準差為.38；父母管教態度嚴厲的高年級學童在性侵害防治教育層面的平均數為 3.47，標準差為.43。綜合來說，在性侵害防治教育層面父母管教態度嚴厲的高年級學童平均數最高，父母管教態度民主次之，父母管教態度放任最低。

表 4-8 不同父母管教態度的高年級學童對性別平等教育程度的平均數與標準差表

| 層面 | 父母管教態度 | 個數 | 平均數 | 標準差 |
|---------|--------|-----|------|-----|
| 性別平等概念 | 放任 | 16 | 3.03 | .41 |
| | 民主 | 503 | 3.12 | .43 |
| | 嚴厲 | 164 | 3.10 | .47 |
| 性侵害防治教育 | 放任 | 16 | 3.27 | .70 |
| | 民主 | 503 | 3.45 | .38 |
| | 嚴厲 | 164 | 3.47 | .43 |
| 整體層面 | 放任 | 16 | 3.15 | .48 |
| | 民主 | 503 | 3.28 | .35 |
| | 嚴厲 | 164 | 3.29 | .38 |

表 4-9 不同父母管教態度的高年級學童對性別平等教育程度的變異數分析摘要表

| 層面 | 變異來源 | 平方和 | 自由度 | 均方和 | F 檢定 |
|---------|------|--------|-----|-----|-------|
| 性別平等概念 | 組間 | .15 | 2 | .07 | .386 |
| | 組內 | 125.88 | 654 | .19 | |
| 性侵害防治教育 | 組間 | .55 | 2 | .27 | 1.649 |
| | 組內 | 108.64 | 654 | .17 | |
| 整體層面 | 組間 | .28 | 2 | .14 | 1.080 |
| | 組內 | 84.06 | 654 | .13 | |

由表4-9得知，不同父母管教態度的高年級學童在性別平等教育程度各個層面上的差異。在性別平等概念層面、性侵害防治教育層面和整體層面上，p值皆不顯著，表示不同父母管教態度的高年級學童在性別平等概念層面、性侵害防治教育層面和整體層面沒有顯著差異，因此本研究假設1-4不成立。

五、不同兄弟姊妹類型的高年級學童在性別平等教育程度的差異情形

由表 4-10 得知，唯男型在性別平等概念層面上的平均數為 3.11，標

準差為.48；唯女型在性別平等概念層面上的平均數為 3.14，標準差為.43；有男友女型在性別平等概念層面上的平均數為 3.11，標準差為.43。

唯男型在性侵害防治教育層面上的平均數為 3.46，標準差為.40；唯女型在性侵害防治教育層面上的平均數為 3.45，標準差為.50；有男友女型在性侵害防治教育層面上的平均數為 3.44，標準差為.40。

唯男型在性侵害防治教育層面上的平均數為 3.46，標準差為.40；唯女型在性侵害防治教育層面上的平均數為 3.45，標準差為.50；有男友女型在性侵害防治教育層面上的平均數為 3.44，標準差為.40。

唯男型在整體層面上的平均數為 3.44，標準差為.38；唯女型在整體層面上的平均數為 3.30，標準差為.39；有男友女型在整體層面上的平均數為 3.28，標準差為.36。

因此，不同兄弟姊妹類型的高年級學童在整體層面上唯女型得分最高，有男有女型次之，唯男型最低。

表 4-10 不同兄弟姊妹類型的高年級學童對性別平等教育程度的平均數與標準差表

| 層面 | 兄弟姊妹類型 | 個數 | 平均數 | 標準差 |
|---------|--------|-----|------|-----|
| 性別平等概念 | 唯男型 | 140 | 3.11 | .48 |
| | 唯女型 | 88 | 3.14 | .43 |
| | 有男有女型 | 455 | 3.11 | .43 |
| 性侵害防治教育 | 唯男型 | 140 | 3.46 | .40 |
| | 唯女型 | 88 | 3.45 | .50 |
| | 有男有女型 | 455 | 3.44 | .40 |
| 整體層面 | 唯男型 | 140 | 3.28 | .38 |
| | 唯女型 | 88 | 3.30 | .39 |
| | 有男有女型 | 455 | 3.28 | .36 |

由表 4-11 得知，不同兄弟姊妹類型的高年級學童在對性別平等教育程度在各個層面上的差異在性別平等概念層面、性侵害防治教育層面和整體層面下，p 值皆不顯著，表示不同兄弟姊妹類型的高年級學童在性別平等概念層面、性侵害防治教育層面和整體層面上沒有顯著差異，因此本研究假設 1-5 不成立。

表 4-11 不同兄弟姊妹類型的高年級學童對性別平等教育程度的變異數分析摘要表

| 層面 | 變異來源 | 平方和 | 自由度 | 均方和 | F 檢定 |
|---------|------|--------|-----|-----|------|
| 性別平等概念 | 組間 | .07 | 2 | .04 | .177 |
| | 組內 | 132.54 | 670 | .20 | |
| 性侵害防治教育 | 組間 | .04 | 2 | .02 | .109 |
| | 組內 | 116.16 | 670 | .17 | |
| 整體層面 | 組間 | .03 | 2 | .02 | .126 |
| | 組內 | 89.73 | 670 | .13 | |

六、不同現在班級導師的性別的高年級學童在性別平等教育程度的差異情形

由表 4-12 得知，現在班級導師性別為男生的高年級學童在性別平等概念層面的平均數為 3.08，標準差為.46；現在班級導師性別為女生的高年級學童在性別平等概念層面的平均數為 3.14，標準差為.42。因此，現在班級導師性別為女生的高年級學童在性別平等概念的程度上較現在班級導師性別為男生的高年級學童來的高。

現在班級導師性別為男生的高年級學童在性侵害防治教育層面的平均數為 3.42，標準差為.45；現在班級導師性別為女生的高年級學童在性侵害防治教育層面的平均數為 3.46，標準差為.38，因此，現在班級導師性別為女生的高年級學童在性侵害防治教育方面的程度上較現在班級導師

性別為男生的高年級學童來的高。

現在班級導師性別為男生的高年級學童在整體層面的平均數為 3.25，標準差 0.38；現在班級導師性別為女生的高年級學童在整體層面的平均數為 3.30，標準差為.35。因此，現在班級導師性別為女生的高年級學童在性別平等教育的程度較現在班級導師性別為男生的高年級學童來的高。

表 4-12 不同現在班級導師的性別的高年級學童在性別平等教育程度的 t 檢定摘要表

| 層面 | 班級導師性別 | 個數 | 平均數 | 標準差 | t 值 |
|---------|--------|-----|------|-----|--------|
| 性別平等概念 | 男生 | 307 | 3.08 | .46 | -1.854 |
| | 女生 | 376 | 3.14 | .42 | |
| 性侵害防治教育 | 男生 | 307 | 3.42 | .45 | -1.048 |
| | 女生 | 376 | 3.46 | .38 | |
| 整體層面 | 男生 | 307 | 3.25 | .38 | -1.725 |
| | 女生 | 376 | 3.30 | .35 | |

由表 4-12 得知，不同現在班級導師的性別的高年級學童對性別平等教育程度在各個層面上的差異在性別平等、性侵害防治教育和整體層面下，p 值皆不顯著，表示不同現在班級導師的性別的高年級學童對性別平等教育程度分數皆沒有差異，因此本研究假設 1-6 不成立。

七、每天看電視時間不同的高年級學童在性別平等教育程度的差異情形

將不同的每天看電視時間分成不看電視、看 1 小時以內、看 1-2 小時、看 2-3 小時、看 3 小時以上，共五部分。由表 4-16 得知，每天看電視時間不同的高年級學童對性別平等教育程度的平均數與標準差如下。表 4-13 不同的每天看電視時間的高年級學童對性別平等教育程度的平均數與標準差表

| 層面 | 看電視時間 | 個數 | 平均數 | 標準差 |
|---------|--------|-----|------|-----|
| 性別平等 | 不看電視 | 32 | 3.15 | .42 |
| | 1 小時以內 | 138 | 3.12 | .49 |
| | 1-2 小時 | 188 | 3.10 | .40 |
| | 2-3 小時 | 158 | 3.10 | .46 |
| | 3 小時以上 | 155 | 3.13 | .45 |
| 性侵害防治教育 | 不看電視 | 32 | 3.48 | .50 |
| | 1 小時以內 | 138 | 3.49 | .41 |
| | 1-2 小時 | 188 | 3.45 | .38 |
| | 2-3 小時 | 158 | 3.43 | .44 |
| | 3 小時以上 | 155 | 3.41 | .41 |
| 整體層面 | 不看電視 | 32 | 3.31 | .41 |
| | 1 小時以內 | 138 | 3.30 | .39 |
| | 1-2 小時 | 188 | 3.28 | .33 |
| | 2-3 小時 | 158 | 3.26 | .37 |
| | 3 小時以上 | 155 | 3.27 | .36 |

由表 4-14 得知，每天看電視時間不同的高年級學童在性別平等概念層面、性侵害防治教育層面和整體層面上，p 值皆不顯著。表示，每天看電視時間不同的高年級學童在性別平等教育程度上沒有顯著差異，因此本研究假設 1-7 不成立。

表 4-14 每天看電視時間不同的高年級學童對性別平等教育程度的變異數分析摘要表

| 層面 | 變異來源 | 平方和 | 自由度 | 均方和 | F 檢定 |
|---------|------|--------|-----|-----|------|
| 性別平等概念 | 組間 | .14 | 4 | .04 | .178 |
| | 組內 | 132.08 | 666 | .20 | |
| 性侵害防治教育 | 組間 | .56 | 4 | .14 | .823 |
| | 組內 | 114.22 | 666 | .17 | |
| 整體層面 | 組間 | .19 | 4 | .05 | .351 |
| | 組內 | 88.27 | 666 | .13 | |

八、綜合討論

綜合本小節中不同背景變項的高年級學童對性別平等教育程度在整體層面和各層面上的差異情形。

壹、不同性別

研究結果發現，男、女性學童在性別平等教育程度在整體層面和各層面上沒有顯著差異。以社會層級的觀點來看，由於這些年來國民教育在性別平等教育的推動上著力頗多，有些許成效，因此男女性在性別平等教育程度上並沒有太大差別。與林素芬（2004）屏東縣國小六年級學童性別平等意識與知覺父母性別角色教養態度之研究中不同社經地位的學童在性別平等意識方面沒有顯著差異，研究相同。

貳、不同年級

研究結果發現，不同年級學童的性別平等教育程度在整體層面和各層面上有顯著差異，顯示六年級學童的性別平等教育程度較五年及高。以兒童發展和學習的觀點來看，由於六年級學童接受性別平等教育的時間較五年級學童多一年，因此六年級學童性別平等教育程度較五年級學童來的高。與許嘉育（2007）雲林縣國小高年級學童性別平等認知之研究中不同的年級在性別平等的認知程度上有顯著差異，研究相同。

參、家庭社經地位

研究結果發現，家庭社經地位高、家庭社經地位中和家庭社經地位低的高年級學童在性別平等教育在整體層面和各層面上並沒有顯著異。與鎮鄭萍茹（2007）屏東縣國小六年級學童性別平等意識與知覺父母性別角色教養態度之研究中，不同社經地位的學童，在性別平等意識方面沒有顯著差異，研究相同。

肆、不同父母管教態度

研究結果發現，不同父母管教態度對高年級學童在性別平等教育程度的各層面和整體層面上沒有顯著差異。與邱屏瑤（2006）苗栗縣國民小學五、六年級學童性別觀念之研究中，不同父母管教態度對高年級學

童在性別平等教育程度的各層面和整體層面上有顯著差異，研究結果不相同。

五、不同兄弟姊妹類型

研究結果發現，唯男型、唯女型、有男有女型的高年級學童在性別平等教育整體層面和各層面上沒有顯著差異。與邱屏瑤（2006）苗栗縣國民小學五、六年級學童性別觀念之研究中，不同兄弟姐妹類型對高年級學童在性別平等教育程度的各層面和整體層面上有顯著差異，研究結果不相同。

陸、現在班級導師的性別

研究結果發現，現在班級導師的性別對高年級學童在性別教育程度上在各層面和整體層面上沒有顯著差異。與邱屏瑤（2006）苗栗縣國民小學五、六年級學童性別觀念之研究中，不同導師性別對高年級學童在性別平等教育程度的各層面和整體層面上沒有顯著差異，研究結果相同。

柒、看不同電視時數

研究結果發現，每天看電視時間不同的高年級學童在性別平等教育程度各層面和整體層面上沒有顯著差異。與葉惠鳳（2002）大眾傳播媒體性別訊息融入性別平等教育團體對青少年性別平等觀念與態度之研究中性別刻板印象之單元成效不顯著，研究相同。

第三節 不同背景變項的高年級學童的性別角色 態度程度差異情形分析

為探討不同背景變項（性別、年級、社經地位、父母管教態度、兄弟姊妹類型、班級導師性別、看電視時間）的彰化縣高年級學童性別角色態度程度是否有差異情形，本研究以性別（男生、女生）、年級（五年級、六年級）、班級導師性別（男生、女生）為自變項，以受試者在「性別平等教育問卷」的得分為依變項，進行 t 考驗。

再以家庭社經地位（高、中、低）；父母管教態度（放任、民主、嚴厲）；兄弟姊妹類型（唯男型、唯女型、有男有女型）；看電視時間（不看電視、看 1 小時以內、看 1-2 小時、看 2-3 小時、看 3 小時以上）為自變項，以受試者在「性別角色態度問卷」的得分為依變項，進行單因子變異數分析。

一、不同性別的高年級學童在性別角色態度程度的差異情形

由表 4-15 得知，男生在人格特質層面的平均數為 2.62，標準差為 .71；女生在人格特質層面的平均數為 2.78，標準差為 .70；女生在在人格特質層面的平均數高於男生。因此，女生在人格特質方面較男生刻板。

男生在職業志向層面的平均數為 2.29，標準差為 .73；女生在職業志向層面的平均數為 2.16，標準差為 .64，男生在職業志向層的平均數高於女生。因此，男生在職業志向方面較女生刻板。

男生在休閒活動層面的平均數為 2.73，標準差為 .84；；女生在休閒活動層面的平均數為 2.17，標準差為 .73，男生在休閒活動層面的平均數高於女生。因此，男生在休閒活動方面較女生刻板。

男生在家務分工層面的平均數為 2.27，標準差為 .63；女生在家務分工層面的平均數為 2.22，標準差為 .59，男生在家務分工層面的平均數高於女生。因此，男生在家務分工方面較女生刻板。

在整體層面上，男生的平均數為2.47，女生的平均數為2.36，男生平均數較女生來的高。顯示，男生在性別角色態度整體層面較女生來的刻板。

表 4-15 不同性別的高年級學童對性別角色態度程度的 t 檢定分析摘要表

| 層面 | 性別 | 個數 | 平均數 | 標準差 | t 值 |
|------|----|-----|------|-----|---------|
| 人格特質 | 男生 | 369 | 2.62 | .71 | -2.91** |
| | 女生 | 314 | 2.78 | .70 | |
| 職業志向 | 男生 | 369 | 2.29 | .73 | 2.46* |
| | 女生 | 314 | 2.16 | .64 | |
| 休閒活動 | 男生 | 369 | 2.73 | .84 | 9.21*** |
| | 女生 | 314 | 2.17 | .73 | |
| 家務分工 | 男生 | 369 | 2.27 | .63 | 1.03 |
| | 女生 | 314 | 2.22 | .59 | |
| 學習能力 | 男生 | 369 | 2.45 | .72 | -0.11 |
| | 女生 | 314 | 2.45 | .70 | |
| 整體層面 | 男生 | 369 | 2.47 | .56 | 2.73** |
| | 女生 | 314 | 2.36 | .54 | |

*p < .05 **p < .01 ***p < .001

由表4-15可知，不同性別的高年級學童對性別角色態度程度整體層面和各層面的差異。在整體層面及人格特質層面、職業志向層面、休閒活動層面p值顯著。顯示，男女學童在人格特質、職業志向、休閒活動均有顯著差異，因此本研究假設2-1成立。

二、不同年級的高年級學童在性別角色態度程度的差異情形

由表 4-16 得知，五年級學童在人格特質層面的平均數為 2.88，標準差為.69；六年級學童在人格特質層面的平均數為 2.51，標準差為.69。五年級學童在人格特質層面得分較六年級學童高，也就是五年級學童在人格特質方面的刻板印象較深。

五年級學童在職業志向層面的平均數為 2.43，標準差為.67；六年級學童在職業志向層面的平均數為 2.03，標準差為.66。五年級學童在職業志向層面得分較六年級學童高，也就是五年級學童在職業志向方面的刻板印象較深。

五年級學童在家務分工層面的平均數為 2.31，標準差為.64；六年級學童在家務分工層面的平均數為 2.18，標準差為.59。五年級學童在家務分工層面得分較六年級學童高，也就是五年級學童在家務分工方面的刻板印象較深。

五年級學童在學習能力層面的平均數為 2.57，標準差為.73；六年級學童在學習能力層面的平均數為 2.33，標準差為.68。五年級學童在在學習能力層面得分較六年級學童高，也就是五年級學童在學習能力方面的刻板印象較深。

五年級學童在整體層面的平均數為 2.57，標準差為.54；六年級學童在整體層面的平均數 2.27，標準差為.52。五年級學童在整體層面得分較六年級學童高，也就是五年級學童在性別角色態度整體層面的刻板印象較深。

表 4-16 不同年級的高年級學童對性別角色態度程度的 t 檢定摘要表

| 層面 | 年級 | 個數 | 平均數 | 標準差 | t 值 |
|------|-----|-----|------|-----|----------|
| 人格特質 | 五年級 | 348 | 2.88 | .69 | 7.015*** |
| | 六年級 | 335 | 2.51 | .69 | |
| 職業志向 | 五年級 | 348 | 2.43 | .67 | 7.731*** |
| | 六年級 | 335 | 2.03 | .66 | |
| 休閒活動 | 五年級 | 348 | 2.64 | .84 | 5.244*** |
| | 六年級 | 335 | 2.30 | .82 | |
| 家務分工 | 五年級 | 348 | 2.31 | .64 | 2.851** |
| | 六年級 | 335 | 2.18 | .59 | |
| 學習能力 | 五年級 | 348 | 2.57 | .73 | 4.586*** |
| | 六年級 | 335 | 2.33 | .68 | |
| 整體層面 | 五年級 | 348 | 2.57 | .54 | 7.239*** |
| | 六年級 | 335 | 2.27 | .52 | |

p < .01 *p < .001

由表 4-16 可知，在人格特質層面、職業志向層面、休閒活動層面、家務分工層面、學習能力層面及整體層面 p 值顯著。顯示，五、六年級學童在人格特質層面、職業志向層面、休閒活動層面、家務分工層面、學習能力層面及整體層面上均有顯著差異，也就是不同年級的學童在性別角色態度上有顯著差異，因此本研究假設 2-2 成立。

三、不同家庭社經地位的高年級學童對性別角色態度程度的差異情形

將家庭社經地位分為社經地位低、社經地位中、社經地位高三部分，其對高年級學童對性別角色態度程度的平均數與標準差，如下表 4-17。

表 4-17 不同家庭社經地位的高年級學童對性別角色態度程度的平均數與標準差表

| 層面 | 父母管教態度 | 個數 | 平均數 | 標準差 |
|------|--------|-----|------|-----|
| 人格特質 | 低 | 500 | 2.68 | .72 |
| | 中 | 95 | 2.71 | .73 |
| | 高 | 88 | 2.79 | .63 |
| 職業志向 | 低 | 500 | 2.25 | .72 |
| | 中 | 95 | 2.19 | .66 |
| | 高 | 88 | 2.18 | .63 |
| 休閒活動 | 低 | 500 | 2.48 | .86 |
| | 中 | 95 | 2.45 | .79 |
| | 高 | 88 | 2.44 | .81 |
| 家務分工 | 低 | 500 | 2.27 | .62 |
| | 中 | 95 | 2.20 | .63 |
| | 高 | 88 | 2.21 | .57 |
| 學習能力 | 低 | 500 | 2.44 | .73 |
| | 中 | 95 | 2.45 | .67 |
| | 高 | 88 | 2.52 | .66 |
| 整體層面 | 低 | 500 | 2.42 | .58 |
| | 中 | 95 | 2.40 | .51 |
| | 高 | 88 | 2.43 | .47 |

由表 4-18 得知，不同家庭社經地位的高年級學童對性別角色態度程度在各個層面上的差異。在整體層面及人格特質、職業志向、休閒活動、家務分工、學習能力方面下，p 值皆不顯著，表示不同家庭社經地位的高年級學童對在整體層面及人格特質、職業志向、休閒活動、家務分工、學習能力方面分數皆沒有顯著差異，因此本研究假設 2-3 不成立。

表 4-18 不同家庭社經地位的高年級學童對性別角色態度程度的變異數分析摘要表

| 層面 | 變異來源 | 平方和 | 自由度 | 均方和 | F 檢定 |
|------|------|--------|-----|-----|------|
| 人格特質 | 組間 | .98 | 2 | .49 | .960 |
| | 組內 | 345.34 | 680 | .51 | |
| 職業志向 | 組間 | .58 | 2 | .29 | .592 |
| | 組內 | 330.88 | 680 | .49 | |
| 休閒活動 | 組間 | .18 | 2 | .09 | .129 |
| | 組內 | 484.53 | 680 | .71 | |
| 家務分工 | 組間 | .55 | 2 | .28 | .727 |
| | 組內 | 257.67 | 680 | .38 | |
| 學習能力 | 組間 | .50 | 2 | .25 | .486 |
| | 組內 | 346.60 | 680 | .51 | |
| 整體層面 | 組間 | .05 | 2 | .03 | .084 |
| | 組內 | 208.69 | 680 | .31 | |

四、不同父母管教態度的高年級學童對性別角色態度程度的差異情形

將父母管教態度分為放任、民主、嚴厲三部分，其對高年級學童對性別角色態度程度的平均數與標準差，如下表 4-19。

表 4-19 不同父母管教態度的高年級學童對性別角色態度程度的平均數與標準差表

| 層面 | 父母管教態度 | 個數 | 平均數 | 標準差 |
|------|--------|-----|------|-----|
| 人格特質 | 放任 | 16 | 2.97 | .56 |
| | 民主 | 503 | 2.69 | .69 |
| | 嚴厲 | 164 | 2.69 | .79 |
| 職業志向 | 放任 | 16 | 2.37 | .73 |
| | 民主 | 503 | 2.25 | .67 |
| | 嚴厲 | 164 | 2.17 | .74 |
| 休閒活動 | 放任 | 16 | 2.58 | .73 |
| | 民主 | 503 | 2.47 | .83 |
| | 嚴厲 | 164 | 2.47 | .89 |
| 家務分工 | 放任 | 16 | 2.30 | .56 |
| | 民主 | 503 | 2.25 | .60 |
| | 嚴厲 | 164 | 2.23 | .65 |
| 學習能力 | 放任 | 16 | 2.45 | .64 |
| | 民主 | 503 | 2.48 | .72 |
| | 嚴厲 | 164 | 2.38 | .69 |
| 整體層面 | 放任 | 16 | 2.53 | .48 |
| | 民主 | 503 | 2.43 | .54 |
| | 嚴厲 | 164 | 2.39 | .58 |

由表 4-20 得知，不同父母管教態度的高年級學童對性別角色態度程度在各個層面上的差異。在整體層面及人格特質、職業志向、休閒活動、家務分工、學習能力方面下，p 值皆不顯著，表示不同父母管教態度的高年級學童對在整體層面及人格特質、職業志向、休閒活動、家務分工、學習能力方面分數皆沒有差異，因此本研究假設 2-4 不成立。

表 4-20 不同父母管教態度的高年級學童對性別角色態度程度的變異數分析摘要表

| 層面 | 變異來源 | 平方和 | 自由度 | 均方和 | F 檢定 |
|------|------|--------|-----|-----|-------|
| 人格特質 | 組間 | 1.24 | 2 | .62 | 1.215 |
| | 組內 | 333.09 | 654 | .51 | |
| 職業志向 | 組間 | 1.18 | 2 | .59 | 1.231 |
| | 組內 | 314.11 | 654 | .48 | |
| 休閒活動 | 組間 | .17 | 2 | .09 | .120 |
| | 組內 | 466.81 | 654 | .71 | |
| 家務分工 | 組間 | .12 | 2 | .06 | .158 |
| | 組內 | 246.96 | 654 | .38 | |
| 學習能力 | 組間 | 1.09 | 2 | .54 | 1.074 |
| | 組內 | 331.58 | 654 | .51 | |
| 整體層面 | 組間 | .41 | 2 | .21 | .685 |
| | 組內 | 198.24 | 654 | .30 | |

五、不同兄弟姊妹類型的高年級學童對性別角色態度程度的差異情形

將不同兄弟姊妹類型分為唯男型、唯女型、有男有女型三部分，其對高年級學童對性別角色態度程度的平均數與標準差，如下表 4-21。

表 4-21 不同兄弟姊妹類型的高年級學童對性別角色態度程度的平均數與標準差表

| 層面 | 兄弟姊妹類型 | 個數 | 平均數 | 標準差 |
|------|--------|-----|------|-----|
| 人格特質 | 唯男型 | 140 | 2.57 | .74 |
| | 唯女型 | 88 | 2.75 | .70 |
| | 有男有女型 | 455 | 2.72 | .71 |
| 職業志向 | 唯男型 | 140 | 2.25 | .71 |
| | 唯女型 | 88 | 2.18 | .68 |
| | 有男有女型 | 455 | 2.23 | .70 |
| 休閒活動 | 唯男型 | 140 | 2.63 | .86 |
| | 唯女型 | 88 | 2.16 | .75 |
| | 有男有女型 | 455 | 2.49 | .84 |
| 家務分工 | 唯男型 | 140 | 2.28 | .59 |
| | 唯女型 | 88 | 2.19 | .58 |
| | 有男有女型 | 455 | 2.24 | .62 |
| 學習能力 | 唯男型 | 140 | 2.42 | .74 |
| | 唯女型 | 88 | 2.45 | .73 |
| | 有男有女型 | 455 | 2.46 | .70 |
| 整體層面 | 唯男型 | 140 | 2.43 | .56 |
| | 唯女型 | 88 | 2.35 | .55 |
| | 有男有女型 | 455 | 2.43 | .55 |

由表 4-22 得知，不同兄弟姊妹類型的高年級學童對性別角色態度程度在各個層面上的差異。在整體層面及人格特質、職業志向、家務分工、學習能力方面下，p 值皆不顯著，表示不同兄弟姊妹類型的高年級學童對在整體層面及人格特質、職業志向、家務分工、學習能力方面分數皆沒有差異，因此本研究假設 2-5 不成立。

然而，在休閒活動層面，p 值為 .000，達顯著水準，表示不同兄弟姊妹類型的高年級學童對在休閒活動層面有顯著差異，經事後比較發現，唯男型和有男有女型的兄弟姊妹類型對性別角色態度程度在休閒活動層面分數皆高於唯女型的兄弟姊妹類型。

表 4-22 不同兄弟姊妹類型的高年級學童對性別角色態度程度的變異數分析摘要表

| 層面 | 變異來源 | 平方和 | 自由度 | 均方和 | F 檢定 | 事後比較 |
|------|------|--------|-----|------|--------|-------|
| 人格特質 | 組間 | 2.82 | 2 | 1.41 | 2.766 | |
| | 組內 | 341.19 | 670 | .51 | | |
| 職業志向 | 組間 | .27 | 2 | .14 | .277 | |
| | 組內 | 327.11 | 670 | .49 | | |
| 休閒活動 | 組間 | 12.13 | 2 | 6.06 | 8.705* | 1 > 2 |
| | 組內 | 466.76 | 670 | .70 | | 3 > 2 |
| 家務分工 | 組間 | .42 | 2 | .21 | .565 | |
| | 組內 | 250.94 | 670 | .37 | | |
| 學習能力 | 組間 | .13 | 2 | .06 | .124 | |
| | 組內 | 340.35 | 670 | .51 | | |
| 整體層面 | 組間 | .51 | 2 | .26 | .836 | |
| | 組內 | 204.98 | 670 | .31 | | |

*p < .05

六、不同現在班級導師的性別的高年級學童對性別角色態度程度的差異情形

不同現在班級導師的性別的高年級學童對性別角色態度程度在整體及各層面上的平均數及標準差，如表 4-23。由此表得知，在整體層面和人格特質、職業志向、休閒活動、家務分工、學習能力層面下，現在班級導師性別為男生的學生平均數均高於現在班級導師性別為女生的學生。

表 4-23 不同現在班級導師的性別的高年級學童對性別角色態度程度的 t 檢定摘要表

| 層面 | 班級導師性別 | 個數 | 平均數 | 標準差 | t 值 |
|------|--------|-----|------|-----|----------|
| 人格特質 | 男生 | 307 | 2.86 | .64 | 5.705*** |
| | 女生 | 376 | 2.55 | .75 | |
| 職業志向 | 男生 | 307 | 2.36 | .67 | 4.141*** |
| | 女生 | 376 | 2.13 | .71 | |
| 休閒活動 | 男生 | 307 | 2.62 | .84 | 4.140*** |
| | 女生 | 376 | 2.35 | .83 | |
| 家務分工 | 男生 | 307 | 2.31 | .65 | 2.568** |
| | 女生 | 376 | 2.19 | .58 | |
| 學習能力 | 男生 | 307 | 2.57 | .68 | 3.864*** |
| | 女生 | 376 | 2.36 | .74 | |
| 整體層面 | 男生 | 307 | 2.55 | .53 | 5.380*** |
| | 女生 | 376 | 2.32 | .56 | |

p < .01 *p < .001

由表 4-23 可知，不同現在班級導師的性別的高年級學童對性別角色態度程度整體層面和各層面的差異。在整體層面及人格特質、職業志向、休閒活動、家務分工、學習能力方面分別發現 p 值顯著，顯示不同現在班級導師的性別對性別角色態度程度在體層面及人格特質、職業志向、休閒活動、家務分工、學習能力均有顯著差異，因此本研究假設 2-6 成立。

七、不同的每天看電視時間的高年級學童對性別角色態度程度的差異情形

將不同的每天看電視時間分為不看電視、1 小時以內、1-2 小時、2-3 小時、3 小時以上，共五部分，其對高年級學童對性別角色態度程度的平均數與標準差，如下表 4-24。

每天不看電視的高年級學童在整體層面的平均數為 2.22，標準差為 .57；每天看電視 1 小時以內的高年級學童在整體層面的平均數為 2.45，標準差為 .59；每天看電視 1-2 小時的高年級學童在整體層面的平均數為 2.50，標準差為 .51；每天看電視 2-3 小時的高年級學童在整體層面的平均數為 2.36，標準差為 .54；每天看電視 3 小時以上的高年級學童在整體層面的平均數為 2.42，標準差為 .58。每天不看電視的高年級學童在整體層面的平均數最低，也就是每天不看電視的高年級學童對性別角色態度程度最低，對於性別角色態度的表現最為不刻板。

表 4-24 不同的每天看電視時間的高年級學童對性別角色態度程度的平均數與標準差表

| 層面 | 看電視時間 | 個數 | 平均數 | 標準差 |
|--------|--------|------|------|------|
| 人格特質 | 不看電視 | 32 | 2.74 | .75 |
| | 1 小時以內 | 138 | 2.75 | .76 |
| | 1-2 小時 | 188 | 2.78 | .67 |
| | 2-3 小時 | 158 | 2.65 | .70 |
| | 3 小時以上 | 155 | 2.61 | .72 |
| | 職業志向 | 不看電視 | 32 | 2.00 |
| 1 小時以內 | | 138 | 2.27 | .74 |
| 1-2 小時 | | 188 | 2.32 | .65 |
| 2-3 小時 | | 158 | 2.14 | .67 |
| 3 小時以上 | | 155 | 2.25 | .73 |
| 休閒活動 | | 不看電視 | 32 | 2.11 |
| | 1 小時以內 | 138 | 2.47 | .86 |
| | 1-2 小時 | 188 | 2.49 | .77 |
| | 2-3 小時 | 158 | 2.45 | .85 |
| | 3 小時以上 | 155 | 2.58 | .88 |
| | 家務分工 | 不看電視 | 32 | 2.13 |
| 1 小時以內 | | 138 | 2.22 | .60 |
| 1-2 小時 | | 188 | 2.32 | .61 |
| 2-3 小時 | | 158 | 2.23 | .61 |
| 3 小時以上 | | 155 | 2.24 | .64 |

表 4-24 (續)

| 層面 | 看電視時間 | 個數 | 平均數 | 標準差 |
|------|--------|-----|------|-----|
| 學習能力 | 不看電視 | 32 | 2.14 | .78 |
| | 1 小時以內 | 138 | 2.57 | .73 |
| | 1-2 小時 | 188 | 2.57 | .65 |
| | 2-3 小時 | 158 | 2.33 | .72 |
| | 3 小時以上 | 155 | 2.40 | .72 |
| 整體層面 | 不看電視 | 32 | 2.22 | .57 |
| | 1 小時以內 | 138 | 2.45 | .59 |
| | 1-2 小時 | 188 | 2.50 | .51 |
| | 2-3 小時 | 158 | 2.36 | .54 |
| | 3 小時以上 | 155 | 2.42 | .58 |

爲了解不同的每天看電視時間的高年級學童對性別角色態度程度的差異情形，以單因子變異數分析作爲分析之方法，其結果如表 4-25。

由表 4-25 得知，不同的每天看電視時間的高年級學童對性別角色態度程度在各個層面上的差異。在人格特質、職業志向、休閒活動、家務分工方面下，p 值皆不顯著，表示不同的每天看電視時間的高年級學童對在人格特質、職業志向、休閒活動、家務分工方面分數皆沒有顯著差異，因此本研究假設 2-7 不成立。

然而，在學習能力此層面，p 值達顯著水準，表示每天看電視時間不同的高年級學童對在學習能力層面有顯著差異，經事後比較發現，每天看電視時間在 1 小時以內和 1-2 小時的學生在學習能力層面分數高於不看電視的學生，且每天看電視時間在 1-2 小時的學生在學習能力層面分數高於每天看電視時間在 2-3 小時的學生。

表 4-25 不同的每天看電視時間的高年級學童對性別角色態度程度的變異數分析摘要表

| 層面 | 變異來源 | 平方和 | 自由度 | 均方和 | F 檢定 | 事後比較 |
|------|------|--------|-----|------|----------|----------------|
| 人格特質 | 組間 | 3.03 | 4 | .76 | 1.495 | |
| | 組內 | 337.40 | 666 | .51 | | |
| 職業志向 | 組間 | 4.71 | 4 | 1.18 | 2.426 | |
| | 組內 | 323.36 | 666 | .49 | | |
| 休閒活動 | 組間 | 5.96 | 4 | 1.49 | 2.113 | |
| | 組內 | 469.68 | 666 | .71 | | |
| 家務分工 | 組間 | 1.53 | 4 | .38 | 1.015 | |
| | 組內 | 251.31 | 666 | .38 | | |
| 學習能力 | 組間 | 10.65 | 4 | 2.66 | 5.325*** | 2 > 1 |
| | 組內 | 332.92 | 666 | .50 | | 3 > 1 3 > 4 |
| 整體層面 | 組間 | 3.00 | 4 | .75 | 2.460 | |
| | 組內 | 202.77 | 666 | .30 | | |

***p < .001

八、綜合討論

綜合本小節中不同背景變項的高年級學童在性別角色態度各層面和整體層面上的差異情形。

壹、不同性別

研究結果發現，男、女性學童對性別角色態度在各層面和整體層面上有顯著差異。男性學童較女性學童程度來的高，也就是顯示男性學童對於性別角色態度較為刻板。與鄭如萍（2007）屏東縣國小六年級學童性別平等意識與知覺父母性別角色教養態度之研究中不同性別的學童性別角色有顯著差異也就是男性較女性刻板，研究相同。與林玉惠（2006）父母性別角色教養態度對國小高年級學童家務分工、職業刻板印象之相關研究中台南縣、市國小高年級學童家性別角色態度均傾向於現代，且女生比男生更具平等態度，研究相同。與戴麗娟（2002）台北市國小高年級學童家務參與之研究中國小高年級學童對性別角色態度都傾向於較現代，且女生比男生更具平權觀，研究相同。

貳、不同年級

研究結果發現，不同年級學童的性別角色態度在各層面和整體層面上有顯著差異，顯示五年級學童的性別角色態度刻板程度較六年級來的高。與林秀芬（1999）國小兒童對電視廣告中意識型態的解讀—以性別刻板印象為例中國小四年級兒童對於廣告中女性特質及商品代言人兩項觀點 比六年級兒童較具性別刻板印象，研究相同。

參、家庭社經地位

研究結果發現，家庭社經地位高、家庭社經地位中和家庭社經地位低的高年級學童在性別角色態度在整體層面和各層面上並沒有顯著差異。與蘇鍛佩（2002）生涯團體輔導方案對國小兒童生涯成熟、性別角色刻板印象、生涯覺察與職業自我概念輔導效果之研究中實驗組與對照組在父母管教態度、家庭社經地位均無顯著地交互作用，研究相同。

肆、不同父母管教態度

研究結果發現，不同父母管教態度對高年級學童在性別角色態度程度的各層面和整體層面上沒有顯著差異。與蘇鍛佩（2002）生涯團體輔導方案對國小兒童生涯成熟、性別角色刻板印象、生涯覺察與職業自我概念輔導效果之研究中實驗組與對照組在父母管教態度、家庭社經地位均無顯著地交互作用，研究相同。

伍、不同兄弟姊妹類型

研究結果發現，唯男型、唯女型、有男有女型的高年級學童在性別角色態度整體層面和各層面上並沒有顯著差異。與康雅玲（2004）國小學童家庭因素、性別態度與性別角色之相關研究中不同兄弟姐妹類型在性別角色上確有顯著差異，研究相同。

陸、現在班級導師的性別

研究結果發現，現在班級導師的性別對高年級學童在性別角色態度程度上在各層面和整體層面上有顯著差異，現在班級導師為男性的學童的性別角色態度程度較高，也就是現在班級導師為男性的學童在性別角色態度的刻板印象程度較深。與曾文鑑（2000）國小學生家庭因素、學校因素對其性別角色影響之研究中教師性別和教師性別角色刻板印象的交互作用對於國小學生的性別角色態度有顯著影響，研究相同。

柒、看不同電視時數

研究結果發現，每天看電視時間不同的高年級學童在性別角色態度程度各層面和整體層面上沒有顯著差異。與陳式瑩（2004）國小學童對電視廣告中性別角色刻板印象解讀之研究中每天觀看電視時間不同的學童在解讀性別角色特質刻板印象無顯著差異，研究相同。

第四節 高年級學童性別平等教育程度與性別角色態度的相關性

本節主要目的在了解彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色態度兩者之間的相關程度，以皮爾森積差相關進行相關分析，探討期間的相關情形，以回答研究問題四。

一、性別平等教育和性別角色態度量表間積差相關情形

由表4-26可知，學生對高年級學童性別平等教育程度與高年級學童性別角色態度程度整體相關係數為-.205**， p 值 $< .001$ ，達到顯著水準，顯示學生對高年級學童性別平等教育程度與高年級學童性別角色態度程度具有負相關，高年級學童性別平等教育程度愈高，其對性別角色態度程度愈消極。

表4-26 性別平等教育各層面和性別角色態度各層面量表間Pearson相關表

| | 性別平等 概念 | 性侵害防 治教 育 | 性別平等教 育整體 |
|--------------|------------|-----------------|--------------|
| 人格特質 | -.150** | -.003* | -.093* |
| | | * | |
| 職業志向 | -.209** | -.117** | -.193** |
| 休閒活動 | -.212** | -.084* | -.176** |
| 家務分工 | -.80* | -.078* | -.091* |
| 學習能力 | -.122** | -.055** | -.106** |
| 性別角色態 度整體 | -.174** | -.048** | -.205** |

* $p < .05$ ** $p < .01$

二、綜合討論

研究結果顯示性別平等教育程度與性別角色態度程度具有負相關，性別平等教育程度越高者其性別角色態度程度越低，也就是對性別的印象較不刻板，反之亦然。另外，性別平等教育程度越高者其在性侵害防治教育層面得分也會愈高。與李卓夫（2000）大學生性別角色刻板印象與兩性平權態度關係之研究中性別角色刻板印象與兩性平權態度間有顯著負相關研究相同，與邱屏瑤（2006）苗栗縣國民小學五、六年級學童性別觀念之研究中學童的性別觀念刻板印象與性別平等態度具有負相關，學童的性別刻板程度越高則性別教育程度越低，學童的性別刻板程度越低則性別教育程度越高研究相同，與張玉芬（2002）性別平等成長團體對國小兒童輔導效果之研究中性別平等成長團體課程可降低實驗組成員之性別角色刻板印象，也就是性別平等教育與性別角色態度為負相關研究相同。



第五章 結論與建議

本研究主要目的在探討彰化縣國小高年級學童性別平等教育與性別角色態度的現況、差異及相關情形。為達研究目的，研究者針對相關理論與文獻加以探討，並經由問卷調查法，抽取彰化縣國小高年級683位學童。瞭解彰化縣國小高年級學童，性別平等教育與性別角色態度的現況、差異及相關情形。本章分成二節，第一節為結論；第二節為建議。

第一節 結論

本節依據研究結果分析與討論所提出的研究發現得到以下結論。

壹、高年級學童性別平等教育的現況

彰化縣國小高年級學童的性別平等教育現況為學童的性別平等教育程度高，對於性別平等具有積極的傾向。

貳、高年級學童性別角色態度的現況

彰化縣國小高年級學童的性別角色態度現況為，學童對性別角色態度程度低，也就是並沒有太高的刻板印象。

參、不同背景變項之高年級學童性別平等教育的差異情形

(一) 不同性別

男、女性學童在性別平等教育程度在整體層面和各層面上沒有顯著差異。以社會層級的觀點來看，由於這些年來國民教育在性別平等教育的推動上著力頗多，有些許成效，因此男女性在性別平等教育程度上並沒有太大差別。

(二) 不同年級

不同年級學童的性別平等教育程度在整體層面和各層面上有顯著差異，顯示六年級學童的性別平等教育程度較五年及高。以兒童發展和學習的觀點來看，由於六年級學童接受性別平等教育的時間較五年級學童多一年，因此六年級學童性別平等教育程度較五年級學童來的高。

（三）家庭社經地位

高社經地位學童在性別平等教育整體層面上程度最高，中社經地位學童在性別平等教育整體層面上程度次知，低社經地位學童在性別平等教育整體層面上程度最低。

（四）不同父母管教態度

父母管教態度嚴厲的高年級學童在性別平等教育上的程度最高，父母管教態度民主的高年級學童在性別平等教育上的程度次之，父母管教態放任的高年級學童在性別平等教育上的程度最低。

（五）不同兄弟姊妹類型

唯女型的高年級學童在性別平等教育上的程度最高，有男有女型與唯男型的高年級學童在性別平等教育上的程度次之。

（六）現在班級導師的性別

現在班級導師為女性的高年級學童在性別平等教育上的程度高於現在班級導師為男性的高年級學童，女性教師對於性別平等教育較男性教師注重。

（七）看電視時數不同

每天不看電視時間的高年級學童在性別平等教育上的程度最高，每天看1小時以內的高年級學童在性別平等教育上的程度次之，每天看1-2小時以內的高年級學童在性別平等教育上的程度第三，每天看2-3小時與3小時以上的高年級學童在性別平等教育上的程度最低。

肆、不同背景變項之高年級學童性別角色態度的差異情形

（一）不同性別

男、女性學童對性別角色態度在各層面和整體層面上有顯著差異。男性學童較女性學童程度來的高，也就是顯示男性學童對於性別角色態度較為刻板。

（二）不同年級

不同年級學童的性別角色態度在各層面和整體層面上有顯著差異，

顯示五年級學童的性別角色態度刻板程度較六年級來的高。

（三）家庭社經地位

家庭社經地位高的高年級學童在性別角色態度程度上最高，也就是家庭社經地位高的高年級學童對性別角色的印象較刻板。

（四）不同父母管教態度

父母管教態度放任的高年級學童在性別角色態度上最刻板，父母管教態度民主的高年級學童次之，父母管教態度嚴厲的高年級學童在性別角色態度上最不刻板。

（五）不同兄弟姊妹類型

唯男型與有男有女型的高年級學童在性別角色態度上刻板印象較高，為女型的高年級學童在性別角色態度上刻板印象較低。

（六）現在班級導師的性別

現在班級導師為男性的學童的性別角色態度程度較高，也就是現在班級導師為男性的學童在性別角色態度的刻板印象程度較深。反之，現在班級導師為女性的學童的性別角色態度程度較低，也就是現在班級導師為女性的學童在性別角色態度的刻板印象程度較低。

（七）看電視時數不同

不看電視時間的高年級學童在性別角色態度程度最低，也就是不看電視時間的高年級學童在性別角色態度的刻板印象最低。

伍、高年級學童性別平等教育與性別角色態度的相關情形

研究結果發現，彰化縣國小高年級學童的性別平等教育與性別角色態度呈現負相關，也就是性別平等教育程度越高者其性別角色態度程度越低，對於性別的印象較不刻板。反之，性別平等教育程度越低者其性別角色態度程度越高，對於性別的印象較刻板。

第二節 建議

根據研究發現與討論，分別對國小教師、學校單位、教育行政機關及未來研究者提出下列建議：

壹、對教師的建議

一、檢視實施性別平等教育的教學內涵

研究結果發現，性別平等教育程度與性別角色態度程度呈現負相關。因此，教師可以設計一系列跟性別平等教育相關的課程於上課中實施，可以更加提升學童的性別平等教育程度，消弱學童的性別角色態度程度，也就是降低學童對於性別的刻板印象。並於日常生活中的一些小細節來著手，更加鞏固學童的性別平等觀念，由於學童對於性別平等具有積極的傾向，因此教師在推動上應該會更得心應手。

二、教師自我省思性別意識及教育歷程中的性別偏見

身教重於言教，教師應從自己做起，言行一致才行。在教學過程中，教師若能隨時檢視自我的性別意識，以及在教學的歷程中，不再複製社會性別不平等角色，是落實性別平等教育最佳良方。

貳、對學校的建議

一、落實性別平等教育發展委員會之功能

目前各校皆成立了性別平等教育發展委員會，其成員包括學校行政人員代表、教師代表、家長代表等。每學期雖有不定期的開會，但經常只是流於形式的討論，對校內性別平等教育的實施仍然無法有效落實。因此，性別平等教育發展委員會，必須發揮其功能，除了擬訂校內性別平等教育實施計畫之外，也必須確實執行各項活動，並進行校內性平等教育的評鑑，以確保性別平等教育實施之品質。

二、重視性別平等教育的學習環境

營造實施性別平等教育的校園氣氛，辦理性別合作的活動或戲劇表演與讀書會，宣傳並聯繫家長、學校和教師之間性別平等教育的觀念；

並且重視性別平等的校園環境和空間規劃，如運動場地、運動器材、廁所的空間等，以建立無性別歧視的學習環境。

叁、對行政機關的建議

落實性別平等教育除了學校教育之外，更應配合家庭教育和社會教育，因此行政機關可獎助有關於性別平等教育的社區活動，或是結合親職教育進行性別平等教育的發展，以利於性別平等教育資訊的宣導及推廣，期待不論是社區、學校或家長，都能了解性別平等教育的實質意義。

肆、對未來研究者的建議

一、在研究對象方面

本研究是以彰化縣高年級學生為研究對象，並未探討其他地區學校或不同年級受試者之情形，因此推論範圍有限，未來研究可擴展至不同年級、學校或縣市，以探討其影響是否有差異。

二、在研究變項方面

本研究受限實時間、經費與個人興趣在自變項方面僅列出性別、父母教養態度、年級、父母婚姻狀態、父母居住狀況、家庭社經地位、母親有無工作、兄弟姐妹類型、每天看電視時間與班級導師性別等十個變項，在依變項方面僅列出性別平等教育與性別角色態度等二個變項，建議未來研究者能擴及其他變項，使研究更具多元性、廣度與深度。

三、在研究方法方面

本研究係以問卷調查方式來瞭解高年級學童性別平等觀念與性別角色態度的現況，以及探究不同背景變項對兩者的差異性，調查研究的資料是以填答者自陳方式來作答，研究結果的準確性取決於受試者反應的真實程度及個別差異影響，故容易受個人主觀因素及社會期望的影響，而使研究結果與事實不符，要瞭解高年級學童性別平等觀念與性別角色態度的情形，可進一步選取具代表性之樣本，輔以觀察及訪談之質性研究，以作更深入的瞭解。

參考書目

一、中文部份

- 王珮玲（1995）。**幼兒發展評量與輔導**。台北市：心理。
- 王雅各（1992）。媒體眼裡的女性。**婦女研究通訊**，28，2-9。
- 王慧玲（2001）。**國民小學低年級兒童性別角色認同及其行為表現之研究**。國立新竹師範學院課程與教學碩士班碩士論文，未出版，新竹市。
- 王鍾和（1993）。**家庭結構、父母管教方式與子女行為表現**。台北市：撰者。
- 王敏如（2004）。**性別平等教育對國小一年級學生性別知識與性別角色態度影響之研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士班碩士論文，未出版，高雄市。
- 伊慶春（2005）社會變遷中的夫妻資源與家務分工：臺灣七〇年代與九〇年代社會文化脈絡的比較。**台灣社會學**，10，41-92。
- 呂秀蓮（1998）打造兩性和諧的新社會。**桃縣文教**（復刊號），8，頁1-2。
- 呂明娟（2006）。**運用繪本進行性別平等教育之研究--以國小二年級為例**。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 吳明隆（2000）。SPSS 統計應用實務。台北市：松崗。
- 何馥齡（2006）。如何給孩子一個對人友善的學習環境－性別平等教育可以做什麼。**人本教育札記**，209，18-24。
- 何青蓉（1986）。**國中生知覺的父母教養態度、性別角色與其個人性別角色的關係**。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 李卓夫（2000）。**大學生性別角色刻板印象與兩性平權態度關係之研究**。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 李盛祖（1998）。台北市教師性別角色態度調查研究。**兩性平等教育季刊**，2，85-89。

- 李佳偉 (2007)。臺北市國民小學實施性別平等教育之調查研究。台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所學校行政碩士論文，未出版，台北市。
- 余佳倩 (2001)。性別刻板印象的覺察與鬆動之研究—以大一女性學生為例。國立東華大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 汪淑慧 (2007)。幼兒性別課程方案之探究與實踐歷程。國立花蓮教育大學社會科教學碩士班碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 邱屏瑤 (2006)。苗栗縣國民小學五、六年級學童性別觀念之研究。國立東華大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 林玉惠 (2006)。父母性別角色教養態度對國小高年級學童家務分工、職業刻板印象之相關研究。國立花蓮教育大學輔導碩士班碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 林素芬 (2004)。網路學習及傳統教室學習對國小學童性別平等教育學習成效之研究。明道大學教學藝術研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 林秀芬 (2000)。國小兒童對電視廣告中意識型態的解讀—以性別刻板印象為例。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹縣。
- 林生傳 (1995)。教育心理學。台北市：五南。
- 林傳生 (2000)。教育社會學。台北市：巨流。
- 林昱貞 (2001)。性別平等教育的實踐：兩位國中女教師的性別意識與實踐經驗。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 林惠雅 (1991)。陪孩子走過成長路。台北市：牛頓。
- 林惠枝 (2000)。國小教科書性別角色教材分析及國小高年級兒童性別角色刻板印象之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文未出版，嘉義縣。
- 林佳慧 (2006)。高雄縣國小教師對性別角色的刻板印象與性別平等教育教學實踐之調查研究。國立高雄師範大學教育學系所碩士論文，未出版，高雄市。

- 林碧雲（2001）。轉化課程的試煉--兩性教育融入社會學習領域課程之 行動研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 周淑儀（2000）。國小教師性別角色刻板印象與兩性平教育進修需求之研究。國立台中師範學國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 周祝英（2009）。公民教育中的性別議題。研習資訊，26，19-26。
- 周彥君（2002）。一位國小女性教師性別角色態度的構成。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 洪淑敏（2002）。國小低年級學童性別角色觀及性別刻板印象之研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 柯淑敏（2001）。兩性關係學。台北市：揚智。
- 胡真萍（2000）。國小教師的性別角色態度與兩性平等教育實施態度之調查研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹縣。
- 孫敏芝（1993）。從教育社會學理論談性別差異與教育成就。本文發表於「今日社會理論」學術研討會，屏東師範學院。
- 孫淑文（2006）。國小學童性別角色態度、父母家務分工對學童家務參與之影響。實踐大學家庭研究與兒童發展研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 教育部（1999）。教育部國小兩性平等教育整合實驗計劃成果彙編。台北：教育部。
- 高瑞蓮（2005）性別平等在哪裡。性別平等教育季刊，31，6。
- 高景誼（2006）。性別平等教育團體對國小學童性別態度與性別角色刻板印象輔導效果之研究。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，屏東縣。
- 徐西森（2003）。兩性關係與教育。台北市：心理。
- 康雅玲（2005）。國小學童家庭因素、性別態度與性別角色之相關研究。國立屏東師範學院教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東縣。

- 楊美貞（2007）。台中縣國小教師性別角色態度與實踐性別平等教育之相關研究。靜宜大學青少年兒童福利學系暨社會福利碩士在職專班碩士論文，未出版，台中縣。
- 楊雅雯（1994）。家庭結構、父母管教方式對青少年個人適應、社會適應及異性交友行為影響的比較研究：雙親與單親家庭之比較。私立中國文化大學家政研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 莊明貞（1999）。性別議題與課程改革—以台灣九年一貫課程為例。自主與卓越—九年一貫課程的變革與展望。台北市：台北師院。
- 陳金定（2004）。兩性關係與教育。台北市：心理。
- 陳怡如（2003）。男生急起直追—兩性平等教育新發展在英國。兩性平等教育季刊，13，24-29。
- 陳玫君（2002）。兩性平權課程對高中生性別角色刻板印象及兩性平權態度影響效果之研究。彰化師範大學輔導與諮商系所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 陳惠珍（2007）。幼稚園教師性別角色刻板印象與性別平等教育實施態度之研究—以高高屏地區為例。國立屏東教育大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，屏東縣。
- 陳淑美（2007）。國民中學性別平等教育實施現況之研究-以雲林縣為例。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 陳式瑩（2005）。國小學童對電視廣告中性別角色刻板印象解讀之研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 郭招顯（2007）。國民小學高年級國語文領域教科書性別平等教育議題內容分析之研究。國立台南大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文，未出版，台南市。
- 許嘉育（2007）。雲林縣國小高年級學童性別平等認知之研究。雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，雲林縣。

- 張清濱（1997）。**學校行政與教育革新**。台北市：台灣書店。
- 張春興（2002）。**張氏心理學辭典**。台北市：東華。
- 張春興（2003）。**教育心理學—三化取向的理論與實踐**。台北市：東華。
- 張鈺佩（1996）。**國中教師對兩性平等教育課程的知識與態度之研究**。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 張紫燕（2007）。**性別平等教育課程對低年級學生性別角色態度影響之研究**。國立臺東大學教育學系所碩士論文，未出版，台東縣。
- 張育綾（2007）。**性別平等教育轉化課程對國小學童性別刻板印象之影響**。雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，雲林縣。
- 張珏（1999）。性教育/兩性教育/性別教育/兩性平等教育。**兩性平等教育季刊**，7，17-23。
- 張瑾瑜（1997）。**國小學童職業性別刻板印象之研究**。彰化師範大學輔導學系碩士論文，未出版，彰化縣。
- 張玉芬（2002）。**性別平等成長團體對國小兒童輔導效果之研究**。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 游美惠（2005）。**性別教育最前線-多元文化的觀點**。台北市：女書文化。
- 黃慧貞（1994）。**兒童發展**。台北市：桂冠。
- 黃馨慧（2003）。性別與溝通。**性別議題導論**。台北市：高等教育文化。
- 黃怡瑾（1999）。**家庭與性別角色態度之初探：以父母性別角色態度為核心**。本文發表於「邁向二十一世紀兩性平等教育國內學術研討會」，高雄醫學院。
- 黃菁瑩（1998）。**台灣地區父母對子女教育期望之差異—性別角色觀和學校功能觀的中介影響**。國立台東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。
- 黃玉梅（1989）。**兒童讀物對兒童的性別角色態度之影響研究**。私立中國文化大學家政學研究所碩士論文，未出版，台北市。

- 黃政傑(1995)。多元社會課程取向。台北市：師大書苑。
- 黃婷惠(2007)。高雄縣國小教師性別角色態度與工作投入之研究。高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 黃毅志(2003)。「台灣地區新職業聲望與社經地位量表」。育研究集刊，49，1-31。
- 曾文鑑(2001)。國小學生家庭因素、學校因素對其性別角色影響之研究。國立新竹師範學院/國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹縣。
- 劉秀娟、林明寬譯(1994)。兩性關係，性別刻板印象與角色。台北市：揚智。
- 劉鳳英(2000)。家庭、工作、與女性主體：五位國小女性主任追尋自我的生命史研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 廖月觀(2007)。國小高年級教科書性別平等教育議題之內容分析。雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，雲林縣。
- 葉紹國(1986)。大學生的女性角色態度與相關因素研究。台北市：台灣大學婦女研究室。
- 葉惠鳳(2002)。大眾傳播媒體性別訊息融入性別平等教育團體對青少年性別平等觀念與態度之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 鄧滿卿(2006)。性別平等教育融入國小藝術與人文教材之內容分析研究。國立臺北教育大學藝術與藝術教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 鄭萍茹(2007)。屏東縣國小六年級學童性別平等意識與知覺父母性別角色教養態度之研究。高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 賴友梅(1998)。影響國中教師性別角色刻板化態度與兩性教育平等意識相關因素之研究。國立政治大學社會學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 蔡惠娟(1998)。性別平權教育的實踐—小學教師的性別角色觀及其班級實務。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。

- 蔡文山(2001)。兩性平等教育課程對國小學生性別角色態度、自我概念與成就動機之影響。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 蔡端(2002)。國民小學教師對學生性別角色的刻板印象與兩性平等育實施態度之研究。國立新竹師範學院課程與教學碩士班碩士論文，未出版，新竹縣。
- 盧姿里(2001)。教不教,有關係--性侵害防治教育方案對國小學童性知識及性態度輔導效果之研究。兩性平等教育季刊，14，96-101。
- 畢恆達(2004)女性性別意識形成歷程。通識教育季刊，11，111-138。
- 謝臥龍(1997)。無性別偏見班級經營建構準則。載於國立台北師範學院編，推動兩性平等教育成果報告(一)。台北市：國立台北師範學院。
- 謝臥龍、駱慧文、莊勝發、楊奕馨與郭毓禎(1996)。由教師發問的模式與技巧探討國中自然學科課堂中師生互動的性別偏見。本文發表於行政院國家科學委員會科教處研究成果發表會。台北市：國科會。
- 謝臥龍、駱慧文(1995)。婦女研究在台十年發展歷程中婦女與教育相關議題之回顧與省思。發表於國立台灣大學婦女研究室所主辦的婦女研究十年--婦女人權的回顧與展望研討會。1995年11月18日，台北，國立台灣大學。
- 戴麗娟(2002)。台北市國小高年級學童家務參與之研究。中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 蕭佳華(2002)。中部地區國小教師性別角色刻板化態度與性別平等意識相關因素之研究。臺中師範學院諮商與教育心理研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 魏惠娟(1994)。國中國文教科書兩性形象與角色之分析。本文發表於兩性教育與教科書研討會，中正大學，嘉義。
- 魏惠娟(1998)。兩性平等教育的教材教法與情境策略。兩性平等教育季刊，3，12-18。
- 羅瑞玉(2000)。性別角色態度量表之編製與常模建立之研究。教育部八十八年度委託專案研究報告。台北市：教育部。

關永馨(1987)。科系適切性、性別角色態度、個人現代性與逃避成功傾向的關係。

國立政治大學心理學研究所碩士論文，未出版，台北市。

蘇鍛佩(2001)。生涯團體輔導方案對國小兒童生涯成熟、性別角色刻板印象、生涯

覺察與職業自我概念輔導效果之研究。臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。

蘇芊玲(1998)。宣導、社會及親職教育小組——家庭與社會也需要落實兩性平等

教育。兩性平等教育季刊，1，37。

蘇芊玲(2002)。兩性平等教育的本土發展與實踐(第二版)。台北市：吳氏圖書。

蘇千惠(2006)。性別繪本讀書會對國小學童性別角色態度與自我概念之影響。國立

花蓮師範學院輔導碩士班碩士論文，未出版，花蓮縣。

蘇郁菁(2002)。國小學童情緒圖像表現之研究-以漫畫式圖像為例。國立花蓮師範

學院視覺藝術教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。

二、英文部分

Bandura, A (1986). *Social foundations of thought and action*. Prentice Hall. Englewood : Cliffs NJ.

Basow, S A (1992). *Gender stereotypes and roles*(3rd). California: Brooks/Cole Publishing Company.

Frazier, N., & Sadker, M. (1973). *Sexism in school and society*. New York : Harper and Row.

Huston, A. C. (1983). *Handbook of Child Psychology*. New York : John Wiley & Sons.

Jones, S. D., & Wilkins, P. W. (1986). *Sex equity in parenting and parent education*. *Theory Into Practice*, 25(4), 235-242.

Klein, M D (1985). *Handbook for Achieving Sex equity Throuh Education*. MD : The ohn Hopkins University Press.

Kohlberg, L. (1985). *The Psychology of Moral Development : Moral Stages and the Idea of Justice*. San Francisco : Harper & Row, publishers.

Lu Lueptow, L. B. (1984). *Adolescent sex roles and social change*. New York: Columbia university press.

Maccoby, E. E., & Jacklin, C. N. (1974). *The Psychology of Sex Difference*. Stanford CA : Stanford University Press.

McCormick, F (1994) 'Animal remains', in McCormick, F, excavations at pluscarden priory, Moray', Proc Soc Antiq Scot, 124, 391-432.

Sadker, M., & Sadker, D. (1985). *Year : Final Report, Promoting Effectiveness in Classroom Instruction*. Washington, DC : National Institute of Education.

Schaffer, K.F. (1980). *Sex Role Issues in Mental Health*. Reading, MA : Adison—
Wesley.

Shu ,X., & Marini, M. M. (1998). *Gender-related change in occupational aspirations*.
Sociology of Education, 7 (1) ,44-68.



附錄一

彰化縣國小學童性別平等教育與性別角色態度問卷

各位小朋友，你好：

這份問卷主要的目的是為了瞭解你的性別平等教育與性別角色態度程度，這不是考試，所以這些題目都沒有我們平常所說的「正確的答案」或「錯誤的答案」。請你依照自己的真實狀況與感受，來回答每一題，選出和你情況最符合的選項在□裡打V，並在____填答。我們會把這份問卷所得資料保密，並不會影響你再學校的成績，請放心作答，謝謝你的合作！

敬祝

身體健康 學業進步

國立台東大學社會科教育學系社會科教學碩士班

指導教授：侯松茂教授

研究生：吳姿榕敬上

一、基本資料部份

1. 性別：男生 女生
2. 年級：五年級 六年級
3. 父親學歷：碩士以上 大學或專科 高中(職) 國中 小學或不識字
4. 母親學歷：碩士以上 大學或專科 高中(職) 國中 小學或不識字
5. 請寫下父親的工作是_____
6. 請寫下母親的工作是_____
7. 父母管教態度：嚴厲 民主 放任
8. 不同兄弟姊妹類型：唯男型(家中只有男孩，包括獨生子)
唯女型(家中只有女孩，包括獨生女)
有男有女型(家中有男孩、女孩)
9. 你現在班級導師的性別：男生 女生
10. 每天看電視時間：不看電視 1 小時以內 1-2 小時
2-3 小時 3 小時以上

例題說明：

我覺得女生比較細心；男生比較粗心。

如果你「非常同意」這個敘述，便在「非常同意」下方的□中打V

二、性別平等教育部份

非常同意 同意 不同意 非常不同意

(一) 性別平等概念

1. 我覺得「性別平等」的觀念是很重要的。
2. 我能主動發現生活中對男生或女生不公平的事。
3. 我覺得教室內營造「性別平等」的氣氛很重要。
4. 我覺得老師要有「性別平等」的觀念。
5. 我覺得同學要有「性別平等」的觀念。
6. 我覺得男女生交往，不一定要由男生主動提出。
7. 我覺得同性戀不是一種性變態。
8. 如果我的朋友是同性戀，我不會立刻遠離他。
9. 我覺得法律不應該禁止同性戀的行為。

(二) 性侵害防治教育

10. 當有人碰觸我的隱私處，我會勇敢拒絕。
11. 我不會任意碰觸別人的隱私處。
12. 我覺得被性侵害的人，與他的穿著是否暴露無關。
13. 當有人對我性侵害，我應該告訴父母或師長。
14. 我覺得女生也可能對男生產生性侵害的行為。
15. 我覺得講黃色笑話讓人覺得不舒服。
16. 當有同學邀請我看色情書刊或影片時，我能堅定拒絕。
17. 我覺得就算給我再多錢，被別人性侵害一下也不可以。
18. 我知道校園中危險的地帶，並避免單獨一人到危險地帶。
19. 遇到危險時，我能想辦法引起別人的注意。

三、性別角色態度部份

| | 非常同意 | 同意 | 不同意 | 非常不同意 |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (一) 人格特質 | | | | |
| 1. 我覺得女生比男生細心。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我覺得女生比男生愛乾淨。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我覺得女生比男生害羞。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我覺得男生比女生有冒險精神。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 我覺得男生不應該哭。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 我覺得爸爸是一家之主。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (二) 職業志向 | | | | |
| 7. 我覺得「校長」應該由男生擔任。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我覺得「老師」這個職業適合由女生擔任。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 我覺得「醫生」這個職業適合由男生擔任。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 我覺得「護士」這個職業適合由女生擔任。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 我覺得「計程車司機」這個職業適合由男生擔任。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 我覺得「花店老闆」這個職業適合由女生擔任。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 我覺得賺錢養家是爸爸的責任。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 我覺得女生應該以家庭為中心，不應該以事業為重。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (三) 休閒活動(遊戲) | | | | |
| 15. 我覺得女生應該玩洋娃娃、扮家家酒等女生的遊戲。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 我覺得男生應該玩電動、打球等男生的遊戲。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 我覺得女生不適合踢足球。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 我覺得男生不適合跳芭蕾舞。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 我覺得女生比較適合靜態的活動，例如看書。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 我覺得男生比較適合動態的活動，例如游泳、騎腳踏車。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (四) 家務分工 | | | | |
| 21. 我覺得家事是媽媽的工作。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. 我覺得照顧小孩是媽媽的責任。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. 我覺得煮飯給全家人吃是媽媽的責任。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. 我覺得爸爸偶爾做家事是一種體貼的表現。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (五) 學習能力 | | | | |
| 25. 我覺得女生在國語、社會科目表現較佳。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26. 我覺得男生在數學、自然科目表現較佳。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27. 我覺得女生在音樂、美術科目表現較佳。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 28. 我覺得男生在體育科目表現較佳。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- 29. 我覺得女生記憶力較好。
- 30. 我覺得男生理解力較好。
- 31. 我覺得女生寫字較整齊。
- 32. 我覺得男生比女生聰明。

| 非常同意 | 同意 | 不同意 | 非常不同意 |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



附錄二：問卷使用同意書

同意書

茲同意國立台東大學社會科教育學系社會科教學碩士班研究生吳姿瑢同學使用本人於民國九十五年所編製的「性別平等教育與性角色態度」問卷以作為其碩士論文之研究工具。



同意人：邱昇璠

中華民國九十八年一月二十日