

國立台東大學語文教育學系
在職專班碩士論文

指導教授：洪文珍 先生

中文關聯詞測驗與閱讀理解相關之研究
— 以一到四年級為例

研究生：張藍尹 撰

中華民國九十八年八月

國立台東大學語文教育學系
在職專班碩士論文

中文關聯詞測驗與閱讀理解相關之研究
—以一到四年級為例

研 究 生：張 藍 尹 撰

指導教授：洪 文 珍 先生

中 華 民 國 九 十 八 年 八 月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書
系所別：語文教育研究所

本班 張藍尹 君

所提之論文 中文關聯詞測驗與閱讀理解相關之研究
—以一到四年級為例

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

劉萌容

(學位考試委員會主席)

李進

洪文治

(指導教授)

論文學位考試日期：98 年 8 月 15 日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。
2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 語文教育 系(所)
組 九十七 學年度第 二 學期取得 碩士 士學位之論文。

論文名稱：_____

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☐	☒	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☐	☒	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，
藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☐同意 ☐不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人
進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____
_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			☒

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依
本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未
勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：洪文珍 (親筆簽名)

研究生簽名：張藍尹 (親筆正楷)

學 號：4196019 (務必填寫)

日 期：中華民國 九十八 年 八 月 十八 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議: 研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲
於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本: 2008/05/29

誌謝辭

這一篇論文的完成，代表碩士生涯即將劃下休止符，這個過程充滿艱苦，但是困境打開時也有一絲甘甜。寫論文是思考的淬練，是意志力的磨練，更是對生命中每一個貴人的感謝。回想這一年的論文生涯，有師長的指導，有同學的鼓勵，還有家人的包容及體諒，在論文完成的前夕有太多的感謝想說：

感謝指導教授洪文珍老師對論文的指導，讓我獲益匪淺；感謝口試委員台東大學曾世杰教授及高師大劉萌容教授對論文提出許多寶貴的指正，點出我思考的盲點，使論文更臻完善；感謝所長陳光明教授在語言學領域提供的寶貴意見，指引困境時的方向；還謝謝語教所學長張毓仁老師，在論文統計上的協助，使我們面對龐大數字不至茫然無緒；感謝論文路上一路相伴的同學淑玲和慧萍，在每一個關卡都互相幫忙提攜；感謝默默付出關心的爸爸、媽媽，和外子先翔在我埋頭苦幹趕論文的同時，為我分憂解勞，分擔家事，在論文的低潮包容我的情緒，也在論文完成之際，謝謝兩個可愛的寶貝-宇晉和宇唐，謝謝你們的忍耐，媽媽可以放心陪你們了。

在台東這三個暑假，同學在漫漫夏日中彼此加油打氣、讓生命留下一道美麗的彩虹，台東耀眼的陽光就像生命的出口，經過論文的洗禮，還有什麼困難是不敢面對的呢？感謝上天，我畢業了，每一個研究生都有浴火重生的喜悅吧！

張藍尹 2009/8/18

寫於夏日午後

中文關聯詞測驗與閱讀理解相關之研究-以一到四年級為例

張藍尹

國立台東大學語文教育研究所

摘要

本研究旨在發展一份作業簡單、便於實施、施測時間短的團體關聯詞測驗，做為閱讀理解困難兒童的篩選工具。研究者以一到四年級三個版本的國語課本為依據，依複句之定義，計算所有出現的關聯詞類型和頻率，將其分成九大類編製，正式測驗經專家檢視修正及兩次預試而成。研究以 1154 名學童為對象，測量和分析學童在各種關聯詞的表現，並探討本測驗和閱讀理解困難篩選測驗、學生國語、數學評量成績的相關及預測力。研究結果及發現如下：

- 一、本研究發展的測驗具有良好的信效度。
- 二、除了並列類及目的類，其他七類關聯詞平均分數隨著年級增加而提昇，各年級差異均達顯著水準，說明關聯詞能力可能會受到學習而進步。而學童在並列類和目的類關聯詞表現到了三四年級則沒有差異。
- 三、二、三、四年級學童各類關聯詞與閱讀理解及國語、數學評量成績的均有顯著正相關，且隨著年齡增加，相關就越密切。
- 四、本測驗不同類型關聯詞分別能有效預測不同學童在閱讀理解、國語、數學評量成績的表現，且預測力逐年提升。關聯詞對閱讀理解最有預測力，國語評量成績次之，數學評量成績則最低。

本研究最後陳述研究限制，並針對發現對教學及未來研究提出建議。

關鍵詞：關聯詞、複句、閱讀理解、學業成績、測驗發展

The Correlation between Chinese Conjunctions and Reading Comprehension- A Case of Grade One to Four Students.

Lan-in Chang

Abstract

This study aims to develop a test that is easy to operate and convenient to implement on groups with short testing time, to serve as a screening tool to identify pupils with reading comprehension difficulties. The study collects three versions of grade 1 to 4 Chinese textbooks to calculate and summarize the types and frequency of all conjunctions by the definition of Chinese compound/composite sentences. All collected data are classified as nine categories. The final version of the test is formed after expert revision and two pre-tests. 1154 pupils are included as subjects to measure and analyze how students use Chinese conjunctions. The correlation and predictive ability of this test are also discussed by comparing the data with the results of reading comprehension screening test, students' scores of the Chinese and Mathematics subjects. This study concludes following findings:

1. The test developed by this study bears effective reliability and validity.
2. Apart from “parallel” and “purposive” conjunctions, the mean scores of the other seven types of conjunctions increase by student grades with significant differences. This demonstrates that the use of conjunctions would improve by learning. The use of “parallel” and “purposive” conjunctions by grade 3 and 4 students is reported with no significant differences.
3. Grade 2, 3, and 4 students' use of conjunctions is reported positive correlation with reading comprehension, the Chinese scores and the Mathematics scores, and the correlation increases along with student age.
4. The different types of conjunctions are able to predict the students' performance in reading comprehension, the Chinese subject, and the Mathematics subject. The predictive ability increases also with student age. The predictive ability of conjunctions works best with reading comprehension, followed by the Chinese subject, and then the Mathematics subject.

At the end of this paper, the study explains the research limitations and makes pedagogical/research suggestions for the future.

Keywords: Chinese conjunctions, Compound/Composite sentences, reading comprehension, academic achievement, testing development

目 次

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究問題與研究假設.....	4
第三節 名詞解釋.....	5

第二章 文獻探討

第一節 複句與關聯詞的定義、作用與分類.....	7
第二節 閱讀理解的歷程和模式.....	20
第三節 關聯詞和閱讀理解、國語及數學成績的關係.....	28
第四節 關聯詞的相關研究.....	34

第三章 研究方法

第一節 研究設計.....	39
第二節 研究對象.....	41
第三節 研究工具.....	43
第四節 研究程序.....	46
第五節 資料分析.....	49

第四章 結果與討論

第一節 關聯詞測驗的基本統計描述及信效度.....	51
第二節 各年級關聯詞發展情形.....	55
第三節 關聯詞與閱讀理解、國語、數學評量成績之相關.....	59
第四節 關聯詞對閱讀理解與國語、數學評量成績之預測分析.....	62

第五章 結論與建議

第一節 研究結論.....	67
---------------	----

第二節 研究限制.....	70
第三節 建議.....	71

參考文獻

中文部分.....	72
西文部分.....	76

附錄

附錄一 關聯詞統計表.....	79
附錄二 關聯詞測驗專家效度量表統計表.....	88
附錄三 中低年級關聯詞測驗第一次預試題.....	97
附錄四 第一次預試試題結果分析摘要表.....	102
附錄五 中低年級關聯詞測驗第二次預試題.....	104
附錄六 第二次預試試題結果分析摘要表.....	108
附錄七 國小中低年級關聯詞測驗正式題.....	109

表 次

表 2-1 複句分類表.....	11
表 2-2 自編關聯詞測驗比較表.....	37
表 3-1 第一次預試研究樣本分配表.....	41
表 3-2 第二次預試研究樣本分配表.....	41
表 3-3 正式施測樣本分配表.....	42
表 3-4 關聯詞題數計算表.....	43
表 4-1 各年級學童在各變項的平均數標準差.....	51
表 4-2 關聯詞各類分測驗與總測驗相關矩陣.....	53
表 4-3 關聯詞各類分測驗與閱讀理解和國語、數學評量成績之相關.....	54
表 4-4 一至四年級關聯詞各類測驗之平均數.....	55
表 4-5 一到四年級學童關聯詞能力之單因子變異數分析摘要表.....	57
表 4-6 一年級關聯詞測驗與閱讀理解、國語、數學評量成績的相關.....	59
表 4-7 二年級關聯詞測驗與閱讀理解、國語、數學評量成績的相關.....	59
表 4-8 三年級關聯詞測驗與閱讀理解、國語、數學評量成績的相關.....	60
表 4-9 四年級關聯詞測驗與閱讀理解、國語、數學評量成績的相關.....	60
表 4-10 一到四年級學童關聯詞能力對中文閱讀理解能力的逐步迴歸分析摘要表..	62
表 4-11 一到四年級學童關聯詞能力對國語成績的逐步迴歸分析摘要表.....	63
表 4-12 一到四年級學童關聯詞能力對數學成績的逐步迴歸分析摘要表.....	64

圖 次

圖 2-1 關係詞語的作用.....	9
圖 2-2 文本處理結構圖.....	26
圖 2-3 學科閱讀的認知技巧.....	32
圖 3-1 中文關聯詞測驗編製流程圖.....	39
圖 3-2 研究架構圖.....	40
圖 4-1 關聯詞各分類測驗在各年級的發展情形.....	56



第一章 緒論

關聯詞是連接句子，銜接段落成篇章重要的成分，也是閱讀理解歷程重要的一環，關聯詞不僅串聯語句，更可以表達邏輯事理關係，因此本研究希望藉由關聯詞語的測驗，探討一到四年級學童關聯詞的理解情形並探求和閱讀理解的相關程度。

本章分為三節，第一節說明研究者選擇本研究主題的動機與研究目的；第二節列出本研究所要探討的研究問題與研究假設；第三節則對本研究中的名詞加以界定。

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

在現代社會，閱讀是一項必備的技能，經常在生活中使用，當學生能夠讀得又快又正確時，他就能以閱讀為工具去獲得新的資訊。九十年實施的九年一貫新課程，在本國語文的學習領域中，課程綱要將閱讀能力與注音符號应用能力、聆聽能力、說話能力、識字和寫字能力、寫作能力並列為六大語文能力（教育部，2000），由此可以看出閱讀能力的培養是語文能力重要的一個環節。閱讀是指對文本中的詞彙、句子、段落以及全篇文章的理解，它是一種獨特的認知活動，也是學生學習成功的重要指標。閱讀困難的學童，早期會在解碼(decode)能力和書面文字的理解上，遠遠落後同齡同學，到了晚期，他們甚至喪失以閱讀為工具，學習其他科目和技能的能力，其貧乏的閱讀表現甚至喪失就業的機會（張世慧、楊坤堂，2004）。可見閱讀理解對於學習的重要性。

書面的閱讀能力，就是從文字的解碼能力出發，到理解句子的意義，再從理解句子的意義進入理解句子的結構，是書面語言發展上質的飛躍（王耘、葉忠根、林崇德，1995）。只有用詞和短語造成一個句子才能表達一個完整的意思，所以句子是最重要的語法單位（范曉，1998）。而分句之間，意義密切相關，往往會使用一些「關聯詞語」來連接分句，「關聯詞語」就成為語法中重要的知識，只要能正確使用關聯詞語，複句中的分句就能互相關聯起來，在閱讀文章時，就能提高對句子意義的理解，能更深入體會作者的思想情感，也可以更清楚句子間的邏輯關係（詹益綾，2004；賴慶雄，2000）。寫作時，正確的使用關聯詞語，將使文章更準確、生動有條理，並增強段落組織，強化語言表達的邏輯性，也就是說掌握了「關聯詞語」的語法知識，不但可以提升學童的閱讀理解能力，也可以豐富學童作文時的句

型表達。

因此「關聯詞語」是研究學童語言發展很重要的線索，兒童語言的發展從單句開始，一歲半時已初見複句的端倪，但這是不完整的，隨著年齡增長，到了低年級，學童複句中關聯詞語的使用日漸量多且精確（季恒銓，1994；楊如雪，2003；錡寶香，1998；關之英，1997）。許多研究常將複句中的關聯詞語做為學童語法發展的線索（李宇明，2004；林香寶，1994；胡承佼，2003；繆小春、桑標，1994）或鑑別一般學童與學習障礙學童之用（林寶貴、黃瑞珍、彭千紅，1997；馬紅英、劉春玲、顧琳玲，2001；錡寶香，2002）。由這些皆可看出關聯詞語是學齡兒童語文能力發展的重要指標。

Jeanne Chall 在 1983 年提出兒童學習閱讀的歷程，一到三年級的學童大約是學習閱讀(learn to read)階段，而四年級後則是透過閱讀學習知識的開始 (read to learn, learn from reading)（引自柯華葳，2006）另一方面，兒童在閱讀學習的歷程中會經歷一系列的閱讀發展階段，從文字的前閱讀階段開始，到成為成熟的專家讀者，在這學習閱讀的歷程中間，大致可分成兩部分，一認字和理解，讀者需逐一解字，然後統整字義才能達成理解（柯華葳，1999）。在理解階段這卻是一個難解的問題，很多學生在認字解碼階段精熟後，理解能力卻沒有自動產生，因而產生閱讀的困境（張世慧、楊坤堂，2004）。文字解碼部分，例如：聲韻覺識，國內學者多人已做過相關研究（柯華葳、李俊仁，1996；曾世杰，1996；黃秀霜、詹欣蓉，1997），但在語意語法層面的研究相對不多。關聯詞在複句中屬於語意及語法層面的交互點，而且具有邏輯事理的標記特性，在閱讀歷程中就扮演重要的角色。在閱讀理解歷程模式中，語意，語法能力可以影響更高階的推論能力，探討語意和語法能力的結果也多顯示二者能在眾多變項中突顯與閱讀理解能力之間的高相關（林寶貴、錡寶香，1999）。何寶璋（1994）曾舉出中文因為語意與語法之間的交互作用，是屬於主題－評論的語言，加上詞序有彈性，也側重語法語意的結合，所以林寶貴等（1999）建議進一步探討中文學童語法能力及語意能力與閱讀理解之間的關係。

若讀者識字在一般程度之上但閱讀理解仍有困難，表示解開字義後進行詞彙或句義統整的部分有疑慮。所以當讀者無法了解標示詞的意思，無法連結或掌握標示詞與前後兩子句的關係，其理解自然產生困難（詹益綾，2007）。

因此本研究即藉著關聯詞功用發展一個簡單易得且具有良好信效度的測驗，先行測驗出學生在語法、語意層面意義的理解能力，由於標準化閱讀理解測驗往往耗時且費力，所以在閱讀理解測驗正式施測之前，經由關聯詞語的測驗，先行篩選出

有閱讀障礙疑慮的學童，解決時間與成本的問題。

本研究將自編關聯詞測驗，發展一份篩選閱讀障礙學童的測驗工具，建立測驗的信度與效度，期望藉由這份測驗能篩選出語法語意階段有障礙的學生。再經由關聯詞語測驗與閱讀理解測驗作比對，找出兩者相關性高低。另一方面，由於一到三年級的「學習閱讀」階段和四年級「藉著閱讀學習」是閱讀特性不同的兩階段，因此研究者也藉著試題評量出一到四年級學童，對於各類關聯詞語知識概念的發展情形。也探討此關聯詞測驗對閱讀理解能力及對學童國語、數學成績的預測性。

貳、研究目的

根據上述研究動機，本研究之研究目的如下：

- 一、編製一份篩選關聯詞困難學童的測驗工具。
- 二、探討一至四年級學童複句關聯詞的發展情形。
- 三、探討關聯詞與閱讀理解能力和國語評量成績、數學評量成績之相關。
- 四、探討關聯詞測驗對閱讀理解能力和國語評量成績、數學評量成績之預測力。



第二節 研究問題與假設

壹、研究問題

根據上述研究動機和目的，本研究待答問題如下：

- 一、本研究編製之關聯詞測驗的信度、效度為何？
- 二、國小一到四年級學童關聯詞能力的發展差異性如何？
- 三、關聯詞與閱讀理解能力和國語評量成績、數學評量成績是否相關？
- 四、關聯詞是否能有效預測閱讀理解能力和國語評量成績、數學評量成績？

貳、研究假設

為回答上述問題，本研究之研究假設如下：

- 一、本研究編製之關聯詞測驗具有良好的信效度。
- 二、國小一到四年級學童關聯詞能力的發展有顯著差異。
- 三、關聯詞與閱讀理解能力和國語評量成績、數學評量成績有顯著相關。
- 四、關聯詞能有效預測閱讀理解能力和國語評量成績、數學評量成績。

第三節 名詞解釋

本節將針對本研究涉及的重要變項和主要名詞，依概念性和操作性定義分別加以界定。

壹、複句

複句是由兩個以上的分句形式構成的，分句之間在意義上有各種關係；結構上，不互為句子成分；在書寫形式上，一般用逗號、分號或冒號表示分句之間的語音停頓（劉蘭英、孫全洲，2002）。透過「關聯詞語」，可以顯示或強化出分句之間的關聯關係。

本研究即是以分句之間所呈現的不同邏輯事理關係作為依據，將「複句」進行分類，找出一至四年級學生對於各類複句的邏輯觀念。

貳、關聯詞語

是複句中用來聯結分句、標明關係的詞語，它們所標明的關係，是分句與分句之間抽象的「邏輯—語法」關係。絕大多數的複句，或者分句與分句之間可以用上特定關係詞語。這些關聯詞語沒有十分明確的標準和範圍，大體上有四種：句間連詞、關聯副詞、超詞形式、助詞（邢福義 2004）。本研究將連接分句的關聯詞語分成九類，分別是並列類、選擇類、遞進類、轉折類、假設類、因果類、條件類、目的類、承接類。

參、閱讀理解能力

「閱讀理解能力」係指讀者在閱讀文章時，個人對文章概念的理解思考能力、文章摘要的詮釋能力、文章內容的自我發問問題，以及當無法理解文章時，暫時停止偵測可能會產生的結果(Pressley et al.,1992)，本研究將閱讀理解能力定義為研究者在柯華葳（1999）所編之「閱讀理解困難篩選測驗」所測得的分數高低做為閱讀理解能力。

肆、國語科評量成績

本研究所稱之「國語科評量成績」乃指受試學童於九十七學年度下學期之國語第二次評量成績。

伍、數學科評量成績

本研究所稱之「數學科評量成績」乃指受試學童於九十七學年度下學期之數學第二次評量成績。

陸、關聯詞語測驗

本研究所稱之「關聯詞語測驗」指的是研究者在一到四年級三個語文領域國語科版本，將所找到的複句依照劉蘭英、孫全洲（1998）中複句分類方式，分別找出關聯詞語，依出現的頻率高低予以命題。經兩次預試取其鑑別度高者成為正式施測題目，所編製而成之關聯詞語測驗題九類27題，依其得分高低定義關聯詞語能力。



第二章 文獻探討

第一節 關聯詞與複句的定義、作用與分類

關聯詞語是那些連接複句，並起關聯作用的總稱，不僅是組成複句的語法手段，而且是表示分句間邏輯事理關係的標記。相同分句組成的複句，若使用的關聯詞語不同，分句間的邏輯事理就會不同，因此關聯詞語在複句中的構成就非常重要。但是中文的語法非常複雜，各家對於複句與關聯詞的定義也不同，根據各專家學者的說法整理如下：

壹、複句定義

複句的界定，各家說法不同，將複句的範圍界定清楚可以在分析文本時做最適切的分析。歸納各家說法之後，複句有以下特質：

1. 複句是兩個或兩個以上的單句，前後銜接，組成一個複句，複句中的單句，叫做分句，分句之間在意思上有著邏輯事理關係。
2. 複句中的分句既相對獨立又互相依存，更不互為對方成分，每個分句都有句的性質和地位，結構上不互為句子成分（程祥徽、田小琳，1995；邢福義，1996；劉蘭英、孫全洲，1998；劉月華、潘文娛、故韓，2001）。
3. 複句的分句可以是主謂句，或非主謂句，複句各分句的主語可以相同，也可以不同（劉蘭英、孫全洲，1998）。
4. 一個複句只有一個語調，句末用句號、問號、或驚嘆號；分句之間有停頓，書面上一般用逗號、分號或冒號來表示。（邢福義，1996；范曉，1998；劉蘭英、孫全洲，1998）

以上各家說法不論從句子結構、從句子形式、分句間關係或從句子語調，皆可在編製關聯詞測驗時做為依據。

貳、關聯詞語定義（關係詞語或聯結詞）

在分析複句中的關聯詞之前，研究者要對關聯詞的語法位置及語詞屬性找出最全面的定義及解釋。經整理比較學者看法後，關聯詞有以下幾項特質：

1. 關聯詞所標明的分句關係，是分句與分句之間抽象的「邏輯—語法」關係（邢福義，2004）。

2. 關聯詞語是各類複句不同的結構關係的形式標誌，可以明顯地標誌分句之間的邏輯事理關係（王力，1987；程祥徽等人，1995）。
3. 關係詞語沒有十分明確的範圍，一般說來可以包括分句連詞、關聯副詞、助詞、超詞形式、慣用語（王力，1987；胡裕樹，1992；劉蘭英等人，1998；邢福義，2004）。
4. 關聯詞語用於複句中，可以合用（成對地用），也可以單用（程祥徽等人，1995）。

總結以上學者說法，關聯詞語也叫關係詞語，從來源上看：有連接詞（因為、所以、不但、而且、不僅…）、副詞（就、又、都、還、才、卻…）、與比詞大的超詞習慣搭配（如果說、之所以、若不是、不但不、正因為、是因為…），另外還有一些習慣用語，一方面充當「獨立成分」，同時又起「關聯作用」，例如：一方面…，一方面、有時…，有時、一邊…，一邊等。從語法單位上看，關聯詞語不是固定的級，有詞、也有比詞大的單位。它並不是統一的、獨立的詞類，而是依據在複句中起聯結分句、標明分句間關係的作用而聚集起來的一些詞語。因大部份關聯詞說法並不將程祥徽（1995）的數量詞及代詞納入，本測驗在統計關聯詞時不計入這兩類。

參、關聯詞語在句子中的作用

關聯詞語就是在複句中起關聯作用。在句子層面，具體來說有聯繫、突顯、顯化作用(程祥徽、田小琳，1995)，藉著連結分句達成突顯句中邏輯事理關係，關聯詞也有篇章功能，不僅促成句和句的聯結，更藉著連結語段進一步達成篇章的理解。

一、句子層面

（一）聯繫作用

有些分句間若沒有關聯詞語或去掉關聯詞語，分句間就連不起來。句中若抽掉關聯詞語“因為”句子就會顯得語意不明。例如：

我沒有同意這件事，「因為」你還沒來。

（二）突顯作用

恰當地運用關聯詞語可以增強複句和句群的邏輯力量，增強語言表達的邏輯性（房玉清，1992；劉蘭英、孫全洲，1998）。以下句子是多重複句，去掉關聯詞語之後，分句間的關係雖可理解，但不太清晰。例如：

小王收入不高，「而且」家庭負擔沈重，「但是」做人依舊慷慨大方，「寧可」不抽煙，不喝酒，「也要」幫助比他更困難的人。

（三）顯化作用

有的複句去掉關聯詞語，還可能發生意義上的變化。另一方面若沒有關聯詞語的複句，添加關聯詞語也可能變成另外的關係。例如：

「如果」你不說，我也不說（假設關係）。

你不說，我「也」不說（並列關係）。

「因為」你不說，「所以」我也不說（因果關係）。

「只要」你不說，我就不說（條件關係）。

以上論點即是邢福義（2001）認為複句關聯詞語的作用，需要以靜態和動態兩個角度去考察。以靜態角度來看，關係詞語的作用是標明複句關係，指的是語言表面的靜態結果，如「因為…，所以」標明因果關係。以動態角度看，即是關係詞語的「運用過程」來看，作用有三種，此三種作用是指由語裡到語表的動態過程：

- 1.顯示：即兩個分句之間本來隱含某種關係，人們運用關係詞語顯示或突顯這種關係。
- 2.轉化：是用特定形式轉化某種關係。即添加關係詞語之後，標明的關係，對本來存在的關係有所轉化。
- 3.複現：分句之間本來隱含兩種關係，人們同時運用兩種關係詞語複現了這兩種關係，因此起了突出強調的作用。

這三種作用圖示如下：

動態過程		靜態結果
顯示	→	標明
轉化	→	
複現	→	

圖2-1 關係詞語的作用

可見，關聯詞語，從造句功能上看，有的只起標明分句間關係的關聯作用，有的還有修飾作用、陳述作用，也就是「關聯作用」將這些不同詞類、不同級別、不同造句功能的語言單位聚攏到一起。

二、篇章功能

（一）銜接語篇、促進理解功能

Halliday在1962年提出了「銜接」的概念。Halliday和Hasan認為銜接就是“存在於篇章內部，使之成為語篇的意義關係。他們把語篇的銜接手段分為五大類：其中就有連接詞（conjunction）以及詞彙銜接（lexical cohesion）。Halliday認為連接詞介於語法和辭彙銜接手段之間，它們的連接性間接地依靠具體的語意實現，它們不依賴語篇的上下文獲得資訊，而是依靠它們本身的具體意義，預測著語篇中的其他意義的出現（引自賈燕梅，2006）。

連接詞如同文章關鍵詞，可以幫助讀者較快理解句子所傳達的意思。透過「關聯詞語」來連接語句，可以加強表達不同複句結構的邏輯語意關係，關聯詞還可以連接段落和段落達到整體篇章結構的串聯，文章結構就是以連接詞做為彰顯結構的關鍵詞，Greasser、Singer和Trabasso(1994)指出文章結構關鍵字的標示可以幫助讀者整理內容，較快達成理解。但是當讀者無法掌握標示詞的意思，無法連結或掌握標示詞與前後兩子句的關係，其理解自然有困難(引自柯華葳2007)。因此，對學童的閱讀能力培養來說，「關聯詞語」是理解的重點。

總結說來，關聯詞語在複句的分句之間起關聯作用，表示了分句間組合的邏輯事理關係。雖說是句子上的虛詞，不是重要的句子成分，但卻能在句中發揮鬼斧神工之妙，加強句子的邏輯語法關係，也提升閱讀理解的效果。掌握各類複句的關聯詞語，可以幫助我們識別分句間的邏輯語意關係，也能使閱讀理解增加流暢性。

肆、關聯詞語的分類

複句的分類對語言教學和語法研究都有重要意義，由於分類標準不同，觀察的角度和側重點不同，分出的類別就不相同。例如從有無關聯詞又可分有標誌複句（形合複句）與無標誌複句（意合複句）。從分句間的層次來看又分成一重複句與多重複句（本研究因自編關聯詞測驗，將測驗句型單純化，定義在一重複句，所以只探討單純複句）。但更重要的是以邏輯關係分類及著眼於分句間的意義關係及邏輯關係分類（蘭賓漢，2002）。

Halliday 與 Hasan（1976）依照連接詞連結兩單位的語意關係，將連接詞分成四類；附加（additive）、反義(adversative)、因果(causal)、與時間順序（temporal）。

中文關聯詞的分類方式有先分兩大類，再分成若干小類，也有分成三大類再分

小類，如或者不分大類直接以小類區分的。以下表 2-1 即是各家學者分類方式：

表 2-1 複句分類表

學者	年代	書名	大類	小類
黎錦熙	1957	漢語	並列複合句	並列複句、近層複句、選擇複句、
劉世儒		語法		轉折複句、承接複句。
		教材	主從複合句	時間從句、表因或果的從句、
				表假設的從句、表條件的從句、
				比讓步的從句、表比較的從句。
王力	1987	中國	等立句	積累式，離接式、轉折式、按斷式、
		現代		申說式。
		語法	主從句	時間修飾式、條件式、容許式、理由式、
				原因式、目的式、結果式。
張志公	1998	現代	因果關係	現實因果、假設因果、條件因果。
		漢語	非因果關係	並列關係、承接關係、遞進關係、
				選擇關係、轉折關係。
張斌	2000	現代	聯合複句	並列複句、順承複句（承接複句）、
陳昌來		漢語		遞進複句、選擇複句、解注複句（有的不
		句子		用關聯詞語）。
			偏正複句	因果複句、假設複句、條件複句、
				轉折複句、讓步複句、目的複句。

劉月華 潘文娛 故韓	2001	實用	聯合複句	並列複句、承接複句、遞進複句、 選擇複句。
		現代		
		漢語	偏正複句	因果複句、轉折複句、條件複句、 假設複句、讓步複句、取捨複句、 目的複句、時間複句（不用關聯詞語）、 連鎖複句。
		語法		
黎錦熙	1947	新著	包孕複句、	名詞句、形容詞句、副詞句。
		國語	等立複句、	並列句、選擇句、承接句、轉折句。
		文法	主從複句	時間句、原因句、假設句、範圍句、 讓步句、比較句。
邢福義	1996	複句	因果類	因果句、推斷句、假設句、條件句、條件 假設句、目的句。
		與關	並列類	並列句、連貫句、遞進句、選擇句。
		係詞	轉折類	轉折句、讓步句、假設句。
劉英茂	1999	中華	並列關係	空間並列、時間並列、選擇關係、不一致 關係、比擬關係。
		心理	依存關係	假設關係、因果條件關係、目的關係、 歸納綜合關係。
程祥徽	1995	現代	並列關係、承接關係、選擇關係、遞進關係、轉折關係、 因果關係、假設關係、條件關係、目的關係、連鎖關係、 總分關係、解證關係。	
		漢語		
劉蘭英 孫全洲	1998	語法與	並列複句、連貫複句、選擇複句、遞進複句、轉折複句、 假設複句、因果複句、條件複句、目的複句、總分複句（一 般不用關聯詞語）。	
		修辭		

由以上學者的分類方式來看皆以邏輯語意關係進行分類，以前後分句對等與否的關係來區分，如並列類（聯合）和主從類（偏正類）；因果關係來區分的大類如因果和非因果類。學者各有不同側重角度，其中黎錦熙（1947）的分類方式：包孕複句以詞性區分，並列類及轉折類以意義區分，在分類的方式上不統一，是值得商榷的分類方式。邢福義先生的關聯詞涵蓋最為完整，共分爲三大類十二小類，但本研究目的在編製測驗，一方面考量學生語意理解程度，不需將關聯詞做過多分類，否則分類過細，測驗題數會過於龐大；另一方面翰林版國小六年級的教學指引（2008）說明介紹給學生的複句，也以九類為最基本的分類，代表學生程度可以理解的九個類型。所以本研究選擇以分類最為普遍的劉蘭英、孫全洲（1998）中所分出的複句類型為基礎，去掉沒有關聯詞語的總分複句，共九類做為出題依據。以下為九類說明，並以國小課本中出現的句型為例，關聯詞分類如遇到特殊情形，將歸最典型的分類做為類別來出題，以下為九類的說明：

一、並列複句

分句間的並列關係呈現，可以不用關聯詞語，但是也可以透過「也」、「又」、「並且」、「既...，又...」、「一面...，一面...」、「是...，也是」等這些關聯詞語，來顯示出各分句間所表示的並列平行的關係。胡裕樹（1992）和劉蘭英等（1998）指出並列關係的複句，其分句有時是分別描寫或說明幾種情況的，有時是分句意義表示對等、相反或同時的幾種情況的。例如：

1. 我們愛看藍色的大海，「也」愛看海水撲打岩石濺起的浪花（康軒四上 野柳風光）。
2. 冬冬「是」大家公認的幽默大師，「也是」我最要好的朋友（康軒四上 班級開心果）。

二、承接複句

承接關係的複句又稱「連貫句」，或「順承複句」，各分句依序描述發生的幾件事情或幾個動作，各分句有前後之分，不能顛倒，兩個分句的意義關係是連貫、連續而成的。常用關聯詞語有「首先…然後…」、「先…，再…」，或者在後一個分句中用「然後」、「就」、「便」、「才」、「接著」、「於是」等關聯詞語。例如：

「先」把小小的頭伸進水裡洗一洗，「再」揚起黃綠色的翅膀一陣撲打（康軒四下・會飛的朋友）。

三、遞進複句

後一分句比前一分句表示往上一層的意思。或由小到大或由輕到重，或由少到多，或由易而難。單用的關聯詞語常出現在後一分句，如「更」、「甚至」、「況且」、「尤其」、「甚至」等。常用的成套關聯詞語有「不但（不僅、不光）…，而且（並且）…」、「不但…，還（也、又、更）…」。王維賢、張學成、盧曼云、程懷友（1994）則提出實際語言的表達，既有逆遞的，也有順遞的。如果句子的意思前一分句是正向肯定的，後一分句也順著意義而成即是順遞。而逆向遞進，即後一個分句不是順著前一分句的意思說下來，而是來一個轉折，以相反的方向進了一層。「不但不（沒有）…，反而（倒）…」即是逆遞的語詞。例如：

1. 他們仍然不停的試驗、改良，造出的飛機「不但」飛得更久，「也」飛得更遠了（康軒三下 想飛的小孩）。
2. 巴西隊「不但」沒有發生這種情形，「反而」靠著全體隊員的分工合作，贏得了這場冠軍賽（翰林四下 關鍵性的一球）。

四、選擇複句

兩個或兩個以上的分句，分別陳述幾件事情、要從中選擇一件，這樣的複句是選擇複句。可以分成三種：

- （一）任選句：有「或此或彼」的意思，在兩項或幾項中任選其一，帶有商量意味口氣較緩和。在敘述句中用「或者（或是、或）…，或者（或是、或）…」。在疑問句中用「（是）…，還是…」。例如：

再也不像以前那樣，到前院看看青山綠樹，「或」做做眼部運動（翰林三下 給小主人的信）。

- （二）必選句：在兩項之中只能或必須選擇一項，有「非此即彼」的意思，語氣較強硬，常用的關聯詞語是「不是…，就是（便是）…」、「要嘛…，要嘛…」。例如：

鄉下的婦女要生孩子，「不是」由自己或家人處理，「就是」找產婆幫忙（南一三上・仁心仁術的女醫師）。

(三) 取捨句：提出兩種情況，選擇一種而捨棄另一種，語氣堅決。常用的關聯詞語是「與其…，不如…」、「寧可…，也不…」。例如：

1. 「與其」我們每天坐在這裡嘆氣，「不如」讓我們一起動手，恢復童年時家鄉的風光和祭典（翰林四上 日本谷川社區）。
2. 我「寧可」收成少一點，「也不」想用有毒的藥品傷害這塊土地（康軒版五下·閃亮的山谷）。

劉月華等（2001）認為「與其…，不如…」、「寧可…，也不…」屬於「取捨關係」不同於「選擇」關係，但是王小柳（2004）具體提出不同看法，認為「與其…，不如…」是種「比較選擇句」，「寧可…，也（不）…」是種「否定選擇句」，所以二者可併入「選擇關係」中，在分類上，本研究採用王小柳說法將這兩個詞列入選擇類。同時，王小柳的研究中發現「或者」的語義帶有多樣性，有時是列舉說明，屬於一種並列關係，如：「這些客人都喝著洋酒，或者抽著雪茄」。有時只是委婉表達的語氣，如：「家裡卻一切如故，或者比過去更沈悶更無生趣。」這是在探究時必須留意的。在出題時候則必須選擇較典型的試題，考慮語境因素，避免出題有歧意。

五、因果複句

分句之間在意義上是原因和結果的關係，在此種關係的複句中，有前句表原因後句表結果，也可以前句先陳述結果，後句再說明原因。因果句可分為兩種：

- (一) 說明因果句：其中一分句說明既成事實，另一分句說明這個事實產生的結果。常用的關聯詞語是「因為…，所以」、「由於」、「因而」、「因此」、「以致於」。關聯詞的使用方式，可以前後分句中都使用，也可以只在前分句中用關聯詞語，也可以後分句使用，也可以根據語境省略關聯詞。「因為…，所以」常常成對的用；「由於」常單用；「以致於」多用於結果的情況。例如：

小小一碗擔子麵，「因為」獨特的肉燥香味，讓吃過的人無法忘懷，「因此」成為台南著名的小吃（南一版三下·擔仔麵）。

- (二) 推斷因果句：一個分句提出某種理由或依據，另一分句以此為基礎推斷出產生的結果，常用的關聯詞有「既然…，就…」。推斷因果句的正句，有時用疑問形式，有加強語氣作用。

「由於」南極的氣候很冷，「所以」企鵝爸爸只得在風雪中站著，把蛋小

心翼翼的放在雙腳上，用溫暖的肚子孵著（翰林版三上・南極的企鵝）。

說明因果句與推斷因果句的不同在於：說明因果句的正句說的是真實存在的事實，而推斷因果句的正句說的是尚未實現或推測可能實現的結果。在某些分類中，「既然…，就…」推斷性關聯詞語歸屬於讓步關係或條件關係中。

六、轉折複句

後一分句表達的意思，與前一分句相反或相對。又分兩種：

- （一）重轉：兩個分句意義完全相反。常用的關聯詞語有「雖然…，但是（可是）…」、「否則」、「不然」。有的偏句省略「雖然」，只在正句用「但是」、「但」、「可是」、「然而」等。例如：

她覺得同學的答案都不對，「可是」自己又想不出什麼道理（翰林版三上・動手做做看）。

- （二）輕轉：前後句意思沒有明顯的對立，相對的程度較輕，語氣上較和緩。常用的關聯詞語有「不過」、「卻」、「只是」、「就是」、「儘管…，卻…」等。例如：

那時我更害怕了，明明知道是在操場上，「卻」覺得自己好像會撞到大石頭，或掉進大黑洞（南一版三下・在黑暗中行走）。

轉折關係的關聯詞語中，「否則」之類，本身含有先假設否定前面所說的話，然後轉到肯定後面所說的事的意思，表示一種假言否定性的逆轉，不同於直截了當就硬性逆轉的「但是」之類關聯詞語（邢福義，2001）。另外，呂叔湘（1992）說明利用「否則」連接分句的句子也是一種假設句，「否則」是兩個成分組成的：「否」一字代表一個條件小句（倘若不如此），「則」字接上後果小句。在本關聯詞測驗編製中，我採用邢、呂觀點，認為假設的語氣較重，遂將「否則」和「不然」併入假設關係複句中出題。

至於「儘管」所表達的關係，胡裕樹（1992）提出另一種看法：「儘管」既可以表示轉折關係，也可以表示讓步關係，「儘管」同「卻」配合是轉折關係，「儘管」同「也」配合變成是讓步關係。但是許多研究並不討論「讓步關係」，而將讓步關聯詞語分別歸於其他兩類：「儘管」歸於轉折，「即使」歸入假設，而無「讓步關係」此類。本研究也不獨立出讓步關係，併入轉折與假設中討論。

七、假設複句

前分句提出情形，後分句說明在這種情況下會出現的結果。根據假設與結果的關係，可分成兩類：

- (一) 假設與結果相一致：在口語中常出現的關聯詞有「要（是）...，（就）」、「如果...，（就）」，書面語前句多用「假如」、「倘若」、「如」、「倘使」、「假若」等，後分句多用「就」、「便」、「那麼」等。例如：

「如果」你到日本，可別忘了拜訪這位高雅的仕女啊（南一版三下·最美麗的火山）！

- (二) 假設與結果不一致：「即使...，也...」、「哪怕...，都...」、「縱使」。例如：

昌明每天都辛勤的工作，「縱使」汗水淋漓，他也不覺得辛苦（南一四下·昌明的夢）。

假設複句與條件複句有類似之處，因假設複句的偏句也含有條件的意思，條件複句的偏句有時也包含假設的意思，所以，王力（1987）並沒有把假設句從條件句中區分出來。但大部分學者仍認為假設句和條件句不同，在語言使用上因情境不同就會有不同的詮釋，一個側重假設，一個側重條件，因此必須加以區分。本研究依循此種觀點。另外也有學者認為假設是一種因果關係，認為假設屬於尚未實現的原因（房玉清，1992；程祥徵等，1995）。

八、條件複句

前分句提出條件，後分句說明滿足這種條件所產生的結果。分為三種：

- (一) 充足條件句：只要滿足所提出的條件，就一定能產生所預測的結果，複句一般用「只要...，就...」關聯詞。例如：

「只要」珍惜時間，善用時間，時間樹「就」會長出神奇的果實（南一三上·時間樹）。

- (二) 必要條件句：前分句提出的條件對後分句產生的結果來說是必要的，缺少前面的條件就不會產生後面的結果。常用的關聯詞語是「除非...，才...」、「只有...，才...」。例如：

「只有」充分掌握自己的時間，並妥善加以運用的人，「才」能真正成為時間的主人（翰林五下·做時間的主人）。

（三）無條件句：後分句在任何條件下都會產生前句所說的結果。常用的關聯詞語有「不管（不論、無論）…，都（也、總、還）…」。

枯木「不管」是站著，或者是倒下來了，「都」已經沒有再生的能力（南一四上·枯木是大飯店）。

「只要...就」和「只有...才」之間的區別在對條件的肯定程度：「只要...就」重在對偏句所提的條件加強，焦點在條件上，而「只有...才」重在否定其他的條件藉以達到預期（王小柳，2004）。此外，房玉清（1992）和程祥徵等（1995）認為：所謂的條件，實際上是一種假設的尚未實現的原因，因此也是一種因果關係。另外，黎錦熙（1947）提出「只要...，就」既表條件，又含有假設，邢福義（2001）也提出「只要...，就」有些時候可以和「如果...，就」互換。在測驗編製上這些觀點都必須考慮進去避免語意有多重解釋。

九、目的複句

一分句表示某種行為，另一分句表示為達此目的採取的行動。通常分句前加上關聯詞語「為」、「為了」等，以表目的。出現在第二分句時，則在分句前加上「免得」、「以免」、「以便」等副詞詞語來銜接語意。陳昌來（2000）認為目的複句的跟因果複句是完全不同，用上「以便、以免、為了」目的性很強，因此把目的複句獨立出來，因此有必要單獨一類。例如：

1. 「為了」欣賞黑面琵鷺優雅的身影，野鳥學會的叔叔們在溪岸上架起了許多望遠鏡，遊客們便在那裡排隊等著看黑面琵鷺。（南一版三上·黑面舞者）
2. 村長帶著村裡的叔叔、伯伯，趕過來叫我們儘早離開，「免得」發生土石流，會非常危險。（翰林四下·風雨交加的夜晚）

伍、結語

了解複句和關聯詞特質後就可根據詞語特性加以編題，在題幹的設計上就要符合複句與關聯詞的詞性、語法及特質。因為語言使用情境的問題，有時會有多種語詞可供轉換，邢福義（2001）提出的關聯詞的靜動態過程顯示關聯詞的加入會讓語意產生變化，使分句關係轉化，在連結分句的語意時，就要考慮到關聯詞的歧義問題，避免因題目編製語言情境的誤差產生類別的混淆，例如「只要...就」和「只有...才」就有語言情境的考量，有時可以用假設類或因果類關聯詞替代。另外在關聯詞

測驗的出題及編製，提供的語境要清楚而明確，考慮誘答選項是否會產生多義及複雜義，使答案產生混淆。另外編題的關聯詞語也要考量受試者認知思考的發展，例如：書面語及口語的難度，同一種邏輯事理關係，可以用多種關聯詞語來表達，但是會使題目出現不同的難易度。



第二節 閱讀理解的歷程和模式

壹、閱讀理解的定義

閱讀是一種複雜的認知過程，而理解是所有閱讀活動的最終目的（洪月女譯，1998），一九七〇年之前，閱讀一直被視為由許多不同的技巧所串聯而成的模式，關於閱讀的研究大多數是在文字辨識方面的研究；一九七〇年代末期，認知學派研究者開始對閱讀的歷程進行研究，他們注意到閱讀歷程中文章訊息與讀者經驗背景交互的影響，對閱讀理解也有了較深的認識。

一、傳統學派觀點

傳統學派觀點Swaby(1989)的閱讀技能論認為：理解就是一種將句法、語法、詞彙知識運用於短文閱讀情境的閱讀技能，他將閱讀技能分成四種不同層次的閱讀理解，分別是：

- （一）字義的理解(literal comprehension)：讀者只要明瞭字面意義，即可瞭解文章中單字、詞語、片語、句子、段落及全文代表的意義。
- （二）推論的理解(inferential comprehension)：讀者可根據本身的背景經驗，推論文本訊息。相關的技能有推論、解釋、預測、比較、對照等。
- （三）評鑑的理解(evaluative comprehension)：讀者根據文章資訊產生自己的觀點、看法、主張。包括價值判斷、支持與否的表態。
- （四）批評的理解(critical comprehension)：讀者能獨立的分析解說文本的體裁、結構、格式。對閱讀材料進行邏輯性的評斷、區辨文本的形式和語態等。建立自己的評論和價值判斷。

Swaby的閱讀理解是一種閱讀技巧的展現，讀者只要具備應有的技能，閱讀理解便自動發生，技能有個別差異，理解就有高低之分，也就是說讀者擁有較優異的閱讀技巧，就能有越高層次的理解。

二、認知心理語言學觀點

認知心理語言學觀點認為，理解是已知事物和未知事物間的橋樑，是經由語言獲得意義的過程，閱讀者的背景知識、經驗、興趣、及對語言和語法的知識均會影響讀理解，並以理解事物所需之條件和過程來說明閱讀理解的概念（Rumelhart,

1977)。

後來Kintsch(1988)提出理解歷程觀點，理解是一種內在心理語言的過程，需要閱讀者主動投入其中，運用自身的經驗及語言知識去建構「基模」，並進行預測及檢驗預測結果，進一步解決問題，最後獲得理解。提出讀者在閱讀時會形成微觀結構(microstructure)、鉅觀結構(macrostucture)、及情境模式(situation models)三種不同層次表徵，微觀結構是讀者從句子中抽取意義，形成命題，是初階及淺層的知識處理。鉅觀結構則是讀者在閱讀文本後整合微觀結構，產生對內容及主題整體性的理解。情境模式則是讀者連結文本內容與先備知識，形成更高階的知識結構。

閱讀理解就如同Goodman所說的不僅只是連續性的辨認單字，而是理解文字，建構意義。閱讀的時候，先前知識能有效的幫助閱讀者預測下文，所以閱讀者只要藉著文字的線索(cues)就能不斷的掌握意義。而先前知識必須包含讀者具有的經驗、語言知識、文章結構的認識等知識背景。閱讀者能適當的運用本身的先備知識就能達到較高層次的閱讀理解(引自洪月女譯，1998)。

然而，閱讀與閱讀能力的定義是隨著社會文化的變遷而不同。讀者利用生活中社會與文化形成的背景知識及情境線索對閱讀的內容產生意義。在建構意義的歷程中，讀者使用各種技能與策略去加強、監控理解。這些歷程會隨著不同的情境與閱讀目的以及不同的閱讀內容而改變。

黃瓊儀(1996)研究閱讀理解策略教學法時引用Gagn'e對閱讀理解能力的看法：閱讀理解是學生在閱讀文章時，能正確理解句子及文章意義的能力。它包括字面理解與推論理解，字面理解係指認出字面意義，並將字義組合形成命題；推論理解是指能了解文章整體意義及上下文連綴的意義後，統整全文，然後摘要、推論、預測文章中所未提及的意義和內容。

從西方研究可看出，對於閱讀的心理層面是逐漸從低階往高階，本研究設定的層面即是Swaby(1989)提出的字義的理解，也可以經由關聯詞連接語意功能形成推論的理解，也可以說關聯詞即是Goodman所說文字的線索(cues)，藉文字線索達到Kintsch(1988)提出的微觀結構形成命題，也就是字面理解的層面。

貳、閱讀理解的歷程和模式

閱讀心理學家根據信息加工的觀點和方法，對閱讀理解歷程進行頗多研究和分析，並提出了很多的模式，這些模式大致上可分成：由下而上模式(bottom-up model)、由上而下模式(top-down model)、互動模式(interactivemodel)、到近來的基模理論

(schema theory)模式、訊息處理理論(information processing theory)模式（張必隱，2004）。以下分別就不同的模式對閱讀理解歷程提出說明。

一、由下而上模式(bottom-up model)

此模式的代表人物是高夫（Gough, 1976），其強調，閱讀是從看到書寫的文字那一刻起，直到了解文字的意義為止的整個過程，此概念為肖像表徵的存在。

McCormick(1995)提出閱讀是由語言中較基本的成分（例如：分辨字義）進而擴展至較大部分的了解（例如：全文意義的理解）。Hayes(1991)指出，在此模式的運作下，讀者先透過字詞的視覺刺激，接著是句法(syntactic)與語意(semantic)的處理，最後到文章意義的理解與內化。此模式強調閱讀是低層次認知結構處理，針對字彙或文句本身，此種模式無法說明推論式理解發生的可能，也不能說明閱讀中各種訊息間的交互作用，它強調的是「解碼」的歷程略過了讀者先備知識(prior knowledge)、整合命題(integrating propositions)、推論(inference)等高層次認知處理的機制。

二、由上而下模式(top-down model)：

此模式的代表是Goodman：Goodman（1970）提出閱讀是「心理語言的猜測遊戲」，以閱讀者為閱讀活動的主角。閱讀時，由個人運用既有的知識與經驗去組織文章中的訊息，並和文章內容做雙向互動，故也稱為「讀者本位模式（reader-based model）」。Goodman利用錯誤線索（miscue）的方式研究閱讀的歷程，其強調閱讀是一個預測檢驗的過程，所謂預測，是指讀者在預期的基礎上，先依據自己對主題原有的語言線索，進行假設、推敲，然後再從文章中的上下文脈來確認，或進一步加以提煉。此派學者認為閱讀是一種心理語言學的猜測遊戲，有效的閱讀並非精確的知覺與辨認所有的文字，而是選擇最合適最有效線索的技能，讀者只是為了證實假設和預測而抽取文章訊息，所以閱讀是以一種較高層次的認知結構來做概念的推進，而非藉低層次的外界刺激來分析；換言之，若無文章先備知識或經驗，即無法理解文章訊息。

三、互動模式(interactive model)

互動模式的代表是魯莫哈特（David E. Rumelhart）。此派學者認為，讀者在閱讀時，句法的、語意的、詞彙的和正字法的信息互相在影響我們的知覺，較高層次（預測文意）影響著較低層次（句法、詞彙）的信息加工，層次之間是同時發生且

相互協助的。讀者會視文章的難度，決定其對高低層次處理的提取，文章難度高，則使用較多低層次的線索，例如聲韻轉錄；反之，則較偏重高層次線索的預測。可見此模式同時注重「由下而上對視覺刺激的知覺模式」和「由上而下加上結構的認知歷程」（林清山譯，1997）。也就是說，在互動模式中，讀者一方面提取高層次能力結合先備知識形成猜測與假設，運用由上而下的歷程去協助解碼；一方面讀者也會運用解碼，或由下而上的歷程去修正重建原先的預測。

四、基模理論模式(Construction-Integration Model，簡稱CI Model)

由Kintsch（1986）提出。此一模式假定讀者會依據語言知識（語法、語意、語用）及背景經驗產生各種命題（proposition），命題和命題之間會連結、整合。達成對文章字面意義和表面內容的理解，建立內文基礎(text base)，形成微觀結構（micro-structure），當儲存於記憶中抽象的微觀結構，環繞某些主題再被組織起來，就形成了鉅觀結構(macro- structure)；接著讀者再根據文章訊息與自身經驗知識來建構文章所欲表達的深層意涵，來達成最後的高層次文章理解，即建構情境模型(situation model)。閱讀活動進行時，「建構」及「統整」兩個歷程是彼此交錯持續進行。

在閱讀的歷程中，基模能協助讀者選擇與組織外界輸入的訊息，使新舊訊息加以統整，再納入一個有意義的架構中，藉此達成閱讀理解。因此，基模在閱讀理解所扮演的角色是一種先備知識的作用，讀者須具備與文章訊息相同主題概念之先備知識，才能自我進行主觀詮釋，進而理解文章訊息。

五、閱讀之訊息處理理論模式

Gagn'e、Yekovich和Yekovich(1993) 則認為閱讀理解的過程包含解碼(decoding)、字面理解(literal comprehension)、推論理解(inferential comprehension)、理解監控(comprehension monitoring)四部份，其概念分述如下：

（一）解碼

係指辨認文字，使之產生意義。主要包含比對(matching)和轉錄(recoding)兩種不同解碼歷程。比對是指不須經由發音歷程，見到字即能從長期記憶中檢索出對應的意義，即解碼歷程達到自動化；轉錄是指看到單字，須先把字音念出來，再依字音從長期記憶中檢索出字義，意即認字或字義的啟動會涉及音韻轉錄（phonological recoding）的認知運作；也就是字形觸接字義之前，先經由語音中介才能啟動字義的理解。過

去美國很多的研究證實閱讀障礙學生或低閱讀能力學生在音韻處理（phonological processing）能力上有困難。而中文方面研究者，如：柯華葳（1996）、黃秀霜（1997）、曾世杰（1996）等人，曾經就兒童的聲韻覺識與認字能力或閱讀理解之間做過相關研究。另一方面讀者若無法比對以前學習並儲存在記憶中的意義，來獲得理解，閱讀者則運用「補碼」策略來推測這個字的讀音和意義，以推敲出字義。

（二）字面理解

指直接理解書面文字中字彙的表層意義，包含兩個基本歷程：第一為字義觸接（lexical access），此為音韻轉錄的結果；第二為解析（parsing）等兩個歷程。字義觸接是指讀者在認出字形或字音後，從長期記憶搜尋出字義的過程，讀者藉此了解句中每一個字的意義；解析是指讀者使用語法結構及語意關係方面的知識，嘗試以語意關聯等句子規則，將各種有意義的字（例如片語、子句）形成命題，再依各種命題形成命題網路，以了解文本的基本意義。在這個層面的處理則涉及語言知識的運用，語言符號的思考，包括：語意能力（句子之間的關係、成語、抽象語、關聯詞語等）、語法能力（字序、文法）。由於這是本研究的重點，分別說明如下：

1、語意能力

語意能力包括（1）詞彙或字彙意的理解，（2）詞彙和詞彙之間形成短語或句子的連結原則。由於閱讀是意義建構過程，所以詞彙的連結必然會影響到閱讀的能力。（林寶貴、錡寶香，1999），柯華葳（1999）亦提出在閱讀理解理論中，「部分處理」的模式：在上下文找到字義後將字組合成基本的文本單位（命題），在此讀者必須理解詞與詞間的關係及彼此造成的約束才能形成正命題。Perfetti(1985)的研究顯示閱讀障礙或低閱讀能力學生所知道的辭彙比一般兒童或高閱讀能力兒童少，詞彙表徵較不詳盡。Singer和Crouse, (1981)的研究亦顯示詞彙一項能單獨解釋或預測學生閱讀理解能力51%的變異量。錡寶香（1999）研究發現語意能力及語法能力可有效預測四、六年級學童的閱讀理解能力。De Soto 與 De Soto研究指出口語運作能力（即語意知識與語意聯結能力）最能有效預測閱讀理解能力，關聯詞即是語意聯節層面的語法標誌。

2、語法能力

在閱讀文本時讀者需要處理文法與語意，整合命題或解釋訊息，因此，語法能力與閱讀理解必然存在某種程度的關聯。美國學者Goodman亦認為閱讀是個動態的歷程從文字到建構出意義，閱讀者必須歷經四個連續的循環過程 視覺、感知、語法、語意四個階段（引自洪月女譯，1998）。其中語法階段是指閱讀者將認知出的符號，

通過辨識、判別，建構意義，閱讀不再侷限於文字的辨識，而是利用語法來分析句子的結構，以求理解。當閱讀進入語意階段時，大腦從之前處理語言改為處理內容意義。閱讀者用語法結構分析了文章句子之後，就會判斷文章的深層結構意義，以求更深入的文意理解。

Vellutino和Scanlon (1982)研究發現幼稚園階段的構詞能力可以預測學童在一年級的閱讀表現。Morice和Slaghuis (1985)的研究更顯示閱讀障礙學生在構詞與語法結構的理解遠低於一般學童。因此中文學童語法與語意能力與閱讀理解之間關係是很值得探討的主題。這也是本研究在閱讀理解歷程中所設定的層次。

(三) 推論理解

指對文章內涵的深入了解，包含統整(integration)、摘要(summarization)以及精緻化(elaboration)。統整是指閱讀時將句子中的概念相互連貫整合，並發現句間複雜及隱含的關係；摘要是指閱讀完一段文章後，能找出文章中的重點、大意，統整與摘要皆是將文章內的意義互相連接，並作有組織的整理或形成高階結構(macrostructure)，摘要在層次上又比統整句子來得高。；精緻化是指讀者將閱讀的新訊息與讀者原有的知識相互連結而產生更豐富的體會，是新舊知識的再融合。林寶貴、錡寶香（1999）曾在中文閱讀理解測驗對理解的歷程提出結構圖，下圖2-2即是文本處理架構圖：

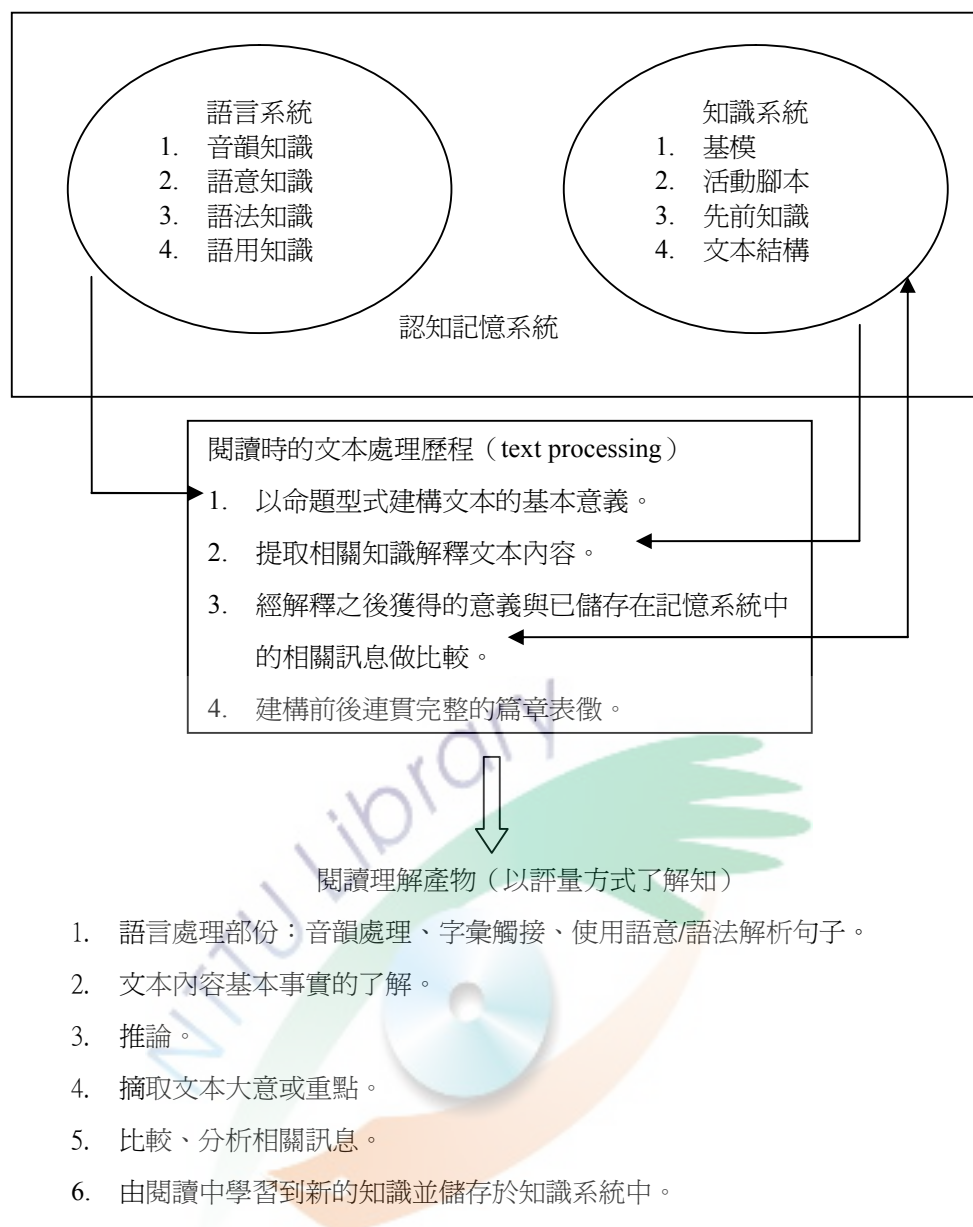


圖2-2 文本處理結構圖（資料來源：林寶貴、錡寶香，1999，P.3）

從上圖可知在閱讀歷程中，語言系統和知識系統是交互作用的，讀者腦中不僅要有語法與語意知識，還要有認知基模及背景知識，才能在理解過程中形成命題達成理解。因此測驗編製時要考慮的層面除了關聯詞本身，題幹的詞彙還需考量受試者的背景知識。

（四）理解監控

讀者檢視自己是否完全了解文意，歷程包括設定目標(goal setting)、選擇策略(strategy selection)、檢核目標(goal checking)及修正(remediation)，即所謂的後設能力（黃瓊儀，1996）。理解監控涉及後設認知能力，對熟練的讀者而言，會在閱讀理解活動進行期間運用理解監控來覺察本身的認知歷程。

貳、結語

閱讀並非單向的歷程，1990 年以後的研究者多採訊息處理理論與兼採基模理論。其中又以Gagn`e 等人所提出的解碼、字面理解、推論理解、理解監控四層次，涵蓋了高低層次的閱讀理解，架構最清楚，綜觀諸多學者對閱讀理解的定義、模式及層次論，本研究以Gagn`e等人(1993)提出的字面理解（從文句中找出文字意義）中的命題分析層次作為字面理解能力的檢測。換言之，讀者分析句子構成規則，將各種有意義的字詞（例如片語、子句）依其適當的關係連結在一起，以了解句子的意義即是本研究聚焦的關聯詞能力。



第三節 關聯詞和閱讀理解、國語及數學成績的關係

壹、關聯詞和閱讀理解的關係

閱讀是一種跨文化的活動，閱讀過程包含兩種活動一是從背景知識出發，對文意進行推測。一是從文字信息出發，對推測進行檢核（劉列賓，2004）。當讀者缺乏背景知識時，就會運用相應的語言機制去理解文本訊息。而邏輯連接詞就是語言知識其中一種，是讀者建立文章內部連貫思維模式的關鍵訊息。英語中的邏輯連接詞就是中文的關聯詞，是詞組與句子、句與句之間或段落篇章之間，承接邏輯事理的重要部份。關聯詞對閱讀理解的功能有以下幾點：

（一）連結語句串聯篇章

關聯詞有連接語意特性，將分句之間意義連接，形成命題，命題再串聯成命題網路形成段落單位，以段落為單位再組成文章，來幫助閱讀的理解和閱讀的速度。關聯詞還有連接語段的功能，張智淵（2004）曾提出關聯詞除了起著連貫句子表達語義的作用，也是串起語段意義重要的樞紐。英語的語篇(text)，通常是由句子和語段(sentence group)構成的。邏輯連接詞可連接語篇內語段與語段之間的語義關係並形成一種主要的語義關係模式。讀者能理解各語段之間的邏輯連接詞及其語義關係，那麼也就容易理解語篇的整體語義。

（二）促進訊息的整合

關聯詞除了連接語句成篇章之外，也扮演訊息整合的中介角色，Carpenter和 Just（1977）曾提出文本焦點的概念(discourse pinter)。文本焦點指的是一種符號，可以激發讀者想法或建築架構，是整合文本與其他訊息的關鍵性角色，代詞是一個文本焦點，連接兩句話的連接詞也是幫助讀者的另一個文本焦點，是可以幫助讀者整合文本連慣性的重要因素。在閱讀歷程中整合句子訊息的研究還有吳瑞屯、劉英茂（1986）和詹益綾（2005）的探討。

吳瑞屯、劉英茂（1986）利用消息處理阻斷設計的實驗方式探討連接詞在句中的功能。消息處理阻斷邏輯所設計的實驗方式是採用四個窗口的設計，在第一窗口呈現要被理解的句子，由受試者在理解該句後按鍵使句子消失，並在第二窗口呈現另一個干擾或遮蔽的句子，呈現0.8 秒後自動消失，隨即在第三窗口呈現用以核對第一窗口句子之圖形，由受試者進行核對以按鍵表示核對結果，核對結束後隨即在第四窗口呈現用以核對第二窗口的圖畫，受試者仍須對此圖畫進行核對，並按鍵表示

核對結果。理解時間意味著讀者對句子的處理歷程，而核對錯誤率與核對時間長短可以知道是否真正瞭解句子的意義與所指的內容。這個實驗發現有「而且」，「或者」，「所以」，「但是」連接詞的句子使理解時間增長，但核對時間有系統的減少，或核對的錯誤率減少。這意味著連接詞能使受試者對輸入訊息進行更有效率的整合，對命題形成更加完固，更有利於提取。

詹益綾（2005）以實證研究嘗試以眼動追蹤技術，擷取讀者在閱讀有連接詞的句子時，找出哪類連接詞是句子中最需要、不可被省略的「語法標誌」。並且藉閱讀時處理訊息當中眼球跳躍的時間點和空間性，紀錄讀者在閱讀歷程中對字、詞和句之間的凝視時間、順序及重新回視情形。由凝視及回視的時間及眼睛視點移動可以反映出讀者對於文本的訊息處理歷程及訊息整合的方式。研究證實不一致類型中的「但是」為最不可缺的連接詞。眼動的資料更明顯看出有連接詞句子向前跳躍距離較短，及回視率較低，沒有連接詞的句子會使讀者回視情形增加、向前跳躍的距離變短，因此證明連接詞會使讀者處理句子訊息時較為順暢，所以重新回視的情形就變少了。研究肯定連接詞於閱讀中的促進訊息整合的作用。由眼動的資料也可以看出連接詞整合訊息時的發生位置，其實在連接詞前後就已經開始了。

（三）提高閱讀速度

英語中的連接詞就如同中文的關聯詞都是承接語意的樞紐。通過邏輯連接詞，讀者可以加強瞭解句內或句子之間的語意關係，甚至可經前句從邏輯上預見後續句的語義，從而提高閱讀速度。很快理解閱讀材料的語義。Murray（1997）探討三類不同類型的連接詞對閱讀的影響。並列連接詞（moreover, furthermore, also, and）、因果連接詞（therefore, so, thus, consequently），以及不一致連接詞（yet, nevertheless, however, but），比較這三類連接詞、沒有連接詞及將連接詞錯用的三種情況下，目標句閱讀時間的差異，以時間長短間接證實理解的程度。受試者閱讀的句子分別為並列連接詞錯用、因果連接詞錯用、不一致連接詞錯用，以及沒有連接詞的句子，結果在連接詞錯用的句子閱讀時間都比沒有連接詞的句子時間長，且在不一致連接詞錯用的句子，閱讀時間會明顯的比因果錯用以及並列錯用還要長。

由Murray（1997）的研究證明：正確適當的連接詞會比沒有連接詞的狀況加快句子閱讀時間，相反的，若是兩句話以不適當的連接詞連接，則會增加句子閱讀理解的時間，且對於不同類型的連接詞的需要程度會受文本結構連貫性的影響。

（四）提供閱讀的策略

關聯詞是一種語法的標誌，藉由標誌作用連帶也會影響讀者的閱讀思考與策略

使用。劉列賓（2004）就曾提出邏輯連接詞在閱讀理解中的作用有兩個方面：標記作用（signaling）和連接作用（integration）。從文體使用的連接詞種類，往往會影響讀者閱讀策略的使用，連帶也影響閱讀的速度和效果。例如：說明文或論說文中會使用一些明顯的連接詞做為標記，表示列舉或因果、轉折或總結。藉由連接詞串聯起整個篇章結構，在閱讀時可以採取的策略就有「整體法閱讀」或「結構式閱讀」的差別，當讀者區分主要和次要內容，掌握邏輯關係，就容易推測作者意圖，也就提高閱讀的速度和效率。所以藉由邏輯連接詞的標記及連接作用，不僅影響讀者的閱讀策略，更表現在閱讀速度和推論理解上。

江蓉（2006）也以關聯詞的標記特性為切入點，印證了連接詞的標誌也是一種閱讀的策略。他以中國英語學習者為對象，測試英語的閱讀理解。研究者將每班學生隨機分成兩組，測試三篇由豐富邏輯連接詞組成的英語文章，又將文章分成邏輯連接詞以粗黑體印刷，及正常字體印刷兩種，分別給兩組受試者閱讀，測試學生對遞進、例示、因果、轉折關聯詞的識別能力。初步研究結果認為，當文章難度增加，連接詞標記的作用對閱讀理解的幫助就突顯出來。另外在連接詞種類中、因果、轉折、遞進四種關係對學生的識別能力分別有不同影響，研究者認為可能是對測驗中連接詞種類的熟悉程度不同，以致於影響結果。在高分組學生的得分分析上得到一個結論，高能力組學生較能自覺且有意識的使用連接詞閱讀策略增進閱讀理解。低分組學生對連接詞的識別能力相對薄弱。

吳敏而（1994）曾提出老師可以標示文章結構的關鍵詞，來幫助國小兒童學習的看法，這些關鍵詞有：（1）比較性：比、比較、一樣、相反的等等。（2）有時間順序的：先...再、然後、最後等等（3）有因果關係的：因為...所以、如果...就、假使、既然等等。其中，第二、三類關鍵詞即為關聯詞語。高台茜（2003）的研究中採用「摘取文章大意策略」，點出文章結構的關聯詞來幫助大學生寫作，並嘗試在電子化閱讀中發展有利的鷹架輔助設計促進閱讀理解。結果證實，此種利用「關聯詞」設計的電子化閱讀環境，能提供有效的閱讀理解策略輔助，可以顯著提升學習者「文章結構分析」的能力。

以上的研究，皆認為讀者如能了解「關聯詞語」所表達的邏輯事理關係，將有助其閱讀理解和寫作的表現。

貳、結語

在訊息處理的歷程中，關聯詞將閱讀材料做有系統的組織，使段落之間連結緊

密，讓讀者在閱讀時降低單位工作量，容易承接、整合文本訊息，較容易達成理解與記憶。關聯詞的標記和焦點特性也使讀者易於採用不同的閱讀策略，提高閱讀的速度，達到更高層次的推理理解。

關聯詞語屬於字面意義中語意層面和語法層面交互作用的層次。因此本研究利用「關聯詞語」有連結句中詞彙，形成語意邏輯、承接、整合訊息及促進回憶功能，提供閱讀策略的特性，以關聯詞測驗，推測出對於語意語法層面有障礙的低閱讀能力學童來。繼而篩選解碼能力沒問題但在字面意義一環有困境的學童。本研究的焦點鎖定在字面理解層次，不評量其他層面。探討學童在語法與語意中對關聯詞的使用與理解，來連結推論閱讀理解能力的相關性。

貳、關聯詞和國語、數學成績的關係

探究影響國語、數學成績的高低因素，包含讀和寫的過程，寫的部分牽涉考試技巧、運算的熟練度、及細心程度，不在本文探究範圍，本文只探討閱讀部分。關聯詞屬於運思和閱讀層面，因此本研究只探討關聯詞和國語、數學的運思特質以及和學科閱讀技能之間的關係。

一、從認知發展的角度

從認知發展的角度來看關聯詞的發展特性就可以了解與國語、數學及閱讀理解的關係。兒童語言的發展過程除了社會環境不斷交互作用產生學習之外，還有心理和語言因素，其中思維認知是語言發展的基礎，

兒童早期思維的發展是透過動作和具體感知物的刺激下，逐步發現事物之間的關係，隨著動作的發展和細化，兒童開始能區分主客體，並產生心理表徵的能力，進一步對否定、空間、時間、因果、數量、程度、等範疇有進一步的理解，開始發展分類、歸類、判斷、推理的能力（胡承佼，2003）。語言能力也就隨著認知的能力不斷的分解和合成建立構詞和構句能力，語意及語法的發展也跟著逐步成長；而各種複句的發展也就是兒童思維邏輯逐步成熟的表徵，關聯詞的運用就是一種思考的外在表現。數學的學習也就是在認知成熟的基礎上學習分類、歸類、判斷、和推理等思維技巧，在學習邏輯思維的同時，語言的技巧也在增長當中。

二、從學科閱讀的角度

關聯詞是語言學習過程中語法語意層面連接的樞紐，語言的學習是離不開閱讀的，語言和國語學科的關係屬於一般閱讀的層面，和數學的關係則是構念上的不同。

Esty認為數學語言有它的句法(syntax)、詞彙(vocabulary)、詞序(word order)、同義字(synonyms)、否定詞(negations)、慣例(convention)、縮寫(abbreviations)、句子結構(sentence structure) 和段落結構(paragraphstructure)，與一般語文理解有所不同，因為數學語言有特別的思考方式與表達形式，所以數學閱讀是一種將讀者帶入到數學的、抽象的、表達的理解層次。（引自秦麗花，2006）

數學學科閱讀包含三種關鍵技能。第一種是一般讀寫技能；第二種是學科的先備知識；第三種是學科特殊的閱讀技巧，三者關係如圖2-3所示：

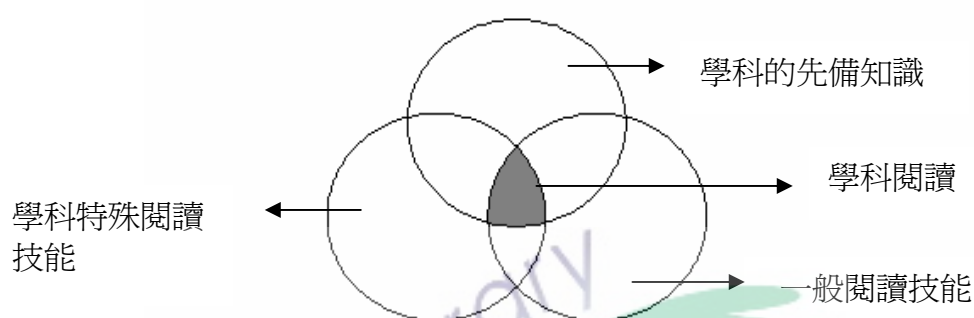


圖2-3 學科閱讀的認知技巧（資料來源：秦麗花，2007，P8）

因此數學學科的閱讀不祇需要一般的讀寫技巧，也要具備數學學科的基本先備知識，更要具備某一數學學科的特殊閱讀技能。

秦麗花(2007)提出數學閱讀的特殊性如下

- （一）數學語言具有高度的抽象性：讀者必須感知理解每個文字和符號，並依據原理分析邏輯關係，才能行成知識結構達成理解。
- （二）數學語言要求精確性：每個概念定理都有精確的涵義，無法經由瀏覽或略讀來模擬
- （三）數學閱讀要求認真細緻：數學的閱讀不能跳躍或忽略任何文字或符號，須反覆精讀。
- （四）數學閱讀過程往往是讀寫結合
- （五）數學閱讀過程中語意轉換頻繁，要求思維靈活：讀者須具有彈性的思維能力。
- （六）數學詞彙常具有多義性：
- （七）數學文本的閱讀，學生須具有邏輯和數學的基模知識。

對數學閱讀理解的影響因素，在語言層面研究亦指出（秦麗花，2007）：

- （一）語文能力影響數學閱讀基本門檻：數學閱讀包含文字語言、圖示語言、與符

號語言，所以與語文理解有密切相關。但影響只在閱讀門檻。

(二) 詞彙和符號不清，影響閱讀理解：數學的概念經由詞彙和符號來表徵，他們具有傳達、溝通、解釋的功能，學生若無法將概念與詞彙符號做聯結，將產生理解上的困難。

(三) 數學語言影響數學閱讀理解成效：數學的語言分為兩類：數學詞彙或符號，例如：半徑、垂直、等腰等專有名詞。另一為數學句法，例如「比較……」、「……之後……」、「大於……」、能獨立單句的意思卻無法連貫整體訊息。數學語言的多樣性、複雜性、與抽象性使數學語言成為數學閱讀中的影響因素。

綜合上述文獻對數學閱讀理解的討論，數學閱讀涉及智能、運算、邏輯思維、空間、抽象思考等各種能力；從內涵來看，數學詞彙、先備知識、操作經驗、數學語言都可能影響數學的閱讀理解。

在預測數學學習成就時，經過實證研究（秦麗花、邱上真，2004）指出語文理解和數學文本的閱讀有.49的相關，共同變異量近25%，歐在連的實證研究（2007）亦指出數學文本閱讀理解表現與國語文理解能力有關，但是更涉及學科閱讀技能與閱讀先備知識。國語文理解能力對數學學習成就影響有其一定的貢獻，但數學閱讀理解不會隨著國語文理解能力的提升而增進，可見影響數學閱讀理解能力，除了國語文理解能力還需要相對的數學概念、先備知識、背景知識、數學閱讀理解特殊技能等等來補充，才有助於數學閱讀理解表現。

總結上文得知，語文閱讀與數學閱讀影響因素不同。數學閱讀不同於一般語文閱讀模式，數學文本閱讀理解表現與國語文理解能力有關，但是更涉及學科閱讀技能與數學閱讀先備知識。從關聯詞預測數學成績時這是一個值得注意的面向。

第四節 關聯詞的相關研究

壹、相關研究

針對關聯詞語在語意與語法層面研究的，多是做關聯詞語質性的分析和用法的探究，也有以關聯詞語做兒童語文發展的線索，及探討對教學上的啓示，或是檢測學生在寫作或閱讀中關聯詞語的使用情形，在測驗的編製研究方面，則是出現在閱讀理解測驗或國語文成就測驗中的一個區塊，做語法層面的檢測，多屬於大規模標準化測驗，單聚焦在關聯詞語部分的測驗並不多。以下就相關文獻做探討。

一、寫作、教學層面的研究

蔣俊梅（2005）針對全國大學英語四級考試的高分組與低分組邏輯連接詞使用的情形進行統計，探討邏輯連接詞與作文質量的關係。在研究中驗證高分組在邏輯連接詞使用頻率和種類多樣性確實比低分組來的高。

林亭君（2008）針對四五年級學童的寫作，進行在記敘文中使用的連接成分分析，計算出現的頻率、詞彙及錯誤類型。得出以下結論：學童在順承關係、因果關係、及目的、推論類別連接成分使用率偏低或不曾使用。而轉折關係中的逆轉關係及讓步關係較常使用。條件關係及假設關係使用情形隨年段增加。語料庫詞頻高的連接成分並不是學童慣用詞彙。高年級連接成份的使用已向成人書面語靠近。可作為學童書面語情形的資料參考。

季恒銓（1994）認為在一、二年級語文教學中加強因果關係複句的教學，要抓住從承接關係到因果關係的轉換這個環節。以發展兒童語言能力方面說，要明確加強因果關係複句及相關的關聯詞的教學。

白麗娜（2000）以低年級教材為對象，研究八十四年版新課程的國編、康軒、南一教學指引所列的句型，研究發現「並列複句」句型最多。提出複句的教學，應該著重在分句與分句間的語法關係和邏輯關係。並參考劉蘭英等（2002）的複句分類方法，利用「關聯詞語」來為複句句型進行分類。他進一步設計「句型教學」教案，他認為轉折複句比「因果複句」難，以難易度安排低年級複句教學的順序。

林綠芬（2004）曾分析九年一貫課程國語文第一階段各版本教材的課文內容，並進行準實驗研究，設計關聯詞語句型教學，比較實驗組與對照組之間是否有差異。其句型教學課程安排順序是並列關係、因果關係、承接關係、條件關係、目的關係、遞進關係、假設關係、選擇關係。

胡梅霖（2005）以小學五年級的學童為對象，進行由句式導入寫作教學的研究，

利用關聯詞和複句來推開文意及層次。在教學單元中，介紹了「關聯詞」的名稱，進而帶出「複句」的形式，並進行「單、複句」變換練習。另外講解十種複句關聯詞（並列、承接、遞進、選擇、轉折、假設、條件、因果、目的、緊縮）的用法，讓兒童了體會句與句之間邏輯語意關係，先掌握句子的結構形式後再進行寫作。

林曉茹（2006），研究了國語教科書語文統整練習之句型教學。將關聯詞語進行九種關係分類，並對國語教科書統整練習之句型中的「關聯詞語」提出如關聯詞邏輯關係標示錯誤、短時間內學習多種關聯詞造成學習困難、各版本的說明和關聯詞語的標示不清楚，還有部份關聯詞語有「訓練不足」和「序列不明」的現象等，需加強和改進之處。更提出了關聯詞語對於複句分句間的邏輯關係具有關鍵性作用，當標題下沒有呈現敘述性文字時，關聯詞語的標示就更顯重要性。

以上研究皆可看到關聯詞對寫作層面的重要性，藉著關聯詞邏輯語意的承接，能讓句意更清楚的表達，提高文章的順暢度。另外也可看到高語文能力的學童關聯詞能力相對較好，使用的關聯詞較多，詞彙種類也較多樣。另一方面也顯示關聯詞有難易度之分，各類別應該要有學習順序的考量。

二、關於標準化測驗

在評量閱讀能力的標準化測驗中，測量的內涵各不相同，這些測驗多為測量國語文綜合成就為主，並診斷學習困難所在。每一個大型標準化測驗均有語意語法層面的題型。以下挑選和本研究相同年齡受試者的測驗題分別比較：

（一）國語文能力測驗（吳武典、張正芬，1984）

其中有八個分測驗，包含聽覺層面的記憶和理解、解碼層面的注音、選詞、字形義辨別、及語法修辭測驗、閱讀理解，共130道試題。適用年級為國小二年級到國中一年級。和關聯詞部分有相關的是語法大題。要求受試者將句子中多餘的字詞找出來，並不純然考關聯詞的判斷。

（二）國民小學國語文成就測驗（周台傑，1992）

包含五個分測驗，測驗注音、詞彙、字形辨別，語法、閱讀理解。適用對象從國小一年級到國小六年級，和關聯詞語相關的類別是「語法測驗中」以刪掉多餘字詞及選正確句子做語法測試。中年級試題中出現複句重組和判斷句子正確順序的題型，對關聯詞並沒有做直接的測試。

（三）中華國語文能力測驗（林寶貴、楊慧敏、許秀英，1996）

是國內目前用來評量國語文基本能力及鑑別國語文學習困難學生的篩選工具，識字與聽力測驗尤其有利於低成就學生的區辨。測驗依據閱讀歷程涉及的認知成分

而編，分成識字與理解兩個層面。受試對象從國小一年級到國中一年級，測驗以聽覺和書面兩種作業型式實施，作業名稱因年級而異。目的在編製一份國小一年級至國中三年級學齡兒童可以適用的國語文能力測驗，評量範圍在國語文的語音、語意、語法、語形及語用的理解和運用的能力。共七個分測驗，分別是注音、字彙、選詞、字形、文意、語法分析、重組。有關語法層面的試題，設計在書面測驗部分，題型為選擇在句子中同義的關聯詞，或複句的重組、複句的語意判斷。題型以刪掉多餘字詞，使其語意順暢，或在句中填入關聯詞，使語意完整。題目出現的關聯詞分別是「還好…不然」、「雖然…但是」、「只要…一定」三個。

（四）國語文標準參照測驗（邱上真、洪碧霞，1997）

此測驗是針對國小一年級到國中一年級低成就學童所發展的中文閱讀障礙篩選診斷工具。測驗分成兩大部分，識字與理解能力、聽力與書面閱讀能力。

（五）中文閱讀理解測驗（林寶貴、錡寶香，1999）

測試七項閱讀理解次能力，分別是音韻處理、語意、語法、理解文章基本事實、比較分析、抽取文章大意、推論。編製目的在評量學生閱讀不同文體時（如記敘文與說明文），整體的文本理解、摘要文本大意、或是推論比較分析能力，並涉及到閱讀過程中的音韻處理，語意語法能力。在三種基本能力之下也在每篇短文中設計了3題有關音韻處理、語意及語法能力，在閱讀時順便瞭解學生的基本發展情形。有關關聯詞的部分，在整個測驗中安排了五題關聯詞替換測驗，測試轉折類「但是」「不過」、因果類「由於」和假設類「假如…，就…」。綜觀這份測驗，題數多且篇幅長，測驗完成至少需花費兩節課時間，對學生來說是不小的負荷。而且就關聯詞層面來說函括種類太少，無法詳盡測出一至六年級學生對每類關聯詞的瞭解情形。

（六）閱讀理解困難篩選測驗（柯華葳，1999）

目的在設計一份閱讀理解測驗，偵測閱讀歷程中理解環節有困難的兒童。依據閱讀理解理論將閱讀歷程分為認字與理解。理解又分成部分處理與本文處理，部分處理分成：字義搜尋、形成命題和命題組合。本文處理分成文義理解和推論。在命題的重點上，部分處理以多義詞和指示代名詞為出題重點，測驗中並沒有關聯詞層面的題型。測驗年級跨二到六年級。二年級約在二十題測驗題，7篇閱讀測驗，10題理解題，測驗題數隨年級增加而增加。測驗性質為篩選閱讀障礙學生。題目類型分為字意題、命題組合、句理解題。

以上六種標準化測驗皆是十年前的測驗，而且測驗需花費一節課以上時間施測，針對語法層面的困境尚無專門的測驗工具，本研究將焦點集中在部分處理層面，

將關聯詞做為測驗重點，針對大型標準化測驗，希望能補強在關聯詞層面不足之處。

三、自編關聯詞測驗

以紙筆測驗形式測試在書面語言的理解情形，目前有詹益綾（2004）、繆小春、桑標（1994）、陳美慧（2006）。以下列表整理：

表2-2 自編關聯詞測驗比較表

研究者	年代	受試對象	測驗目的	研究工具（題目形式）
繆小春、桑標	1994	5-8 歲 兒童	5-8 歲學童對因果句、條件句、讓步句的理解。	以內容相同但關聯詞不同的三個句子分別出題，受試者要完成三種測驗：完成句子、確定句中代詞、判斷句子意思正誤。受試者以紙筆測驗完成。
詹益綾	2004	大學生	瞭解不同類型連接詞省略與否在閱讀順暢和理解度上的影響。	分為目標句與省略關聯詞的控制句，以兩種句型呈現，讓受試者按五點量表評分。
陳美慧	2006	小學三年級	研究出高、中、低組關聯詞語概念的知識結構圖。以結構圖來探討學習關聯詞的上下位概念知識。	將關聯詞分成11類。題幹句型分別以填空選擇、語意推論選擇。
本研究	2009	小學一到四年級	編製一份測驗工具，篩選語意語法層面有閱讀障礙的學童，並就測驗結果討論關聯詞發展的情形。	將關聯詞分成九類。題幹以克漏字方式選擇。每類三題共27題。

從以上的自編關聯詞測驗發現，就測驗目的及測驗方式來看，陳美慧（2006）和本測驗性質最為接近，皆是以關聯詞作為學童語意語法的測驗層面，但兩者研究目的不同，在編製測驗時就要考量題目的難易度及測驗方式，本研究是篩選測驗，並非成就測驗，因此題目就不考量難度太高的出題方式，而且題型採單一方式，避免學生混淆，在測驗方式上也以容易施測及作答為考量。在測驗結果的解釋上也僅就測驗目的範圍作解釋不能過度類推。



第三章 研究方法

本研究目的在探討國小一到四年級關聯詞測驗的表現及測驗本身的信效度，探討年級間發展的差異，並探討關聯詞的概念表現與閱讀理解能力和國語評量及數學評量成績之相關。本章分研究設計、研究對象、研究工具、研究程序及資料分析等五節。

第一節 研究設計

本研究分成兩大部分：第一部份著重在關聯詞測驗的編製與信效度檢驗；第二部份在檢驗關聯詞測驗和閱讀理解能力及國語評量成績、數學評量成績表現的關聯，如圖一所示，先針對國小現行語文領域各版本教科書（康軒、南一、翰林）進行關聯詞分析，記錄各版本中關聯詞出現頻率，找出高、中、低頻詞做為出題依據，參考別人施測準則後編製關聯詞測驗，將編製好的測驗進行七位專家效度的檢驗後，進行第一次預試測驗，依據結果做第一次修正，再進行第二次預試，預試結果再進行第二次修正，最後正式施測於國小一到四年級學童，依施測結果進行信度及效度檢驗。圖 3-1 為編製流程。

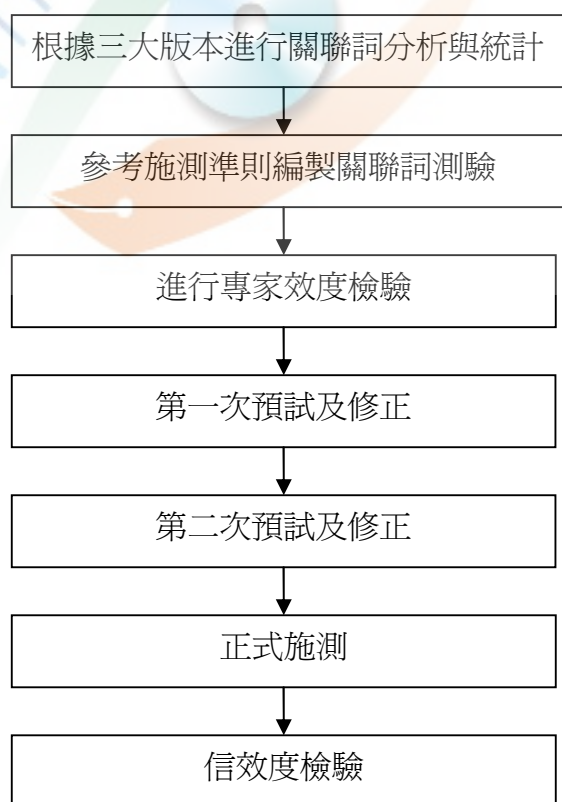


圖 3-1 中文關聯詞測驗編製流程圖

圖 3-2 為本研究之研究架構，除探討一至四年級在各類關聯詞測驗的初步表現數據之外，也將探討關聯詞與閱讀理解困難篩選測驗和國語科、數學科學業成績的相關性。

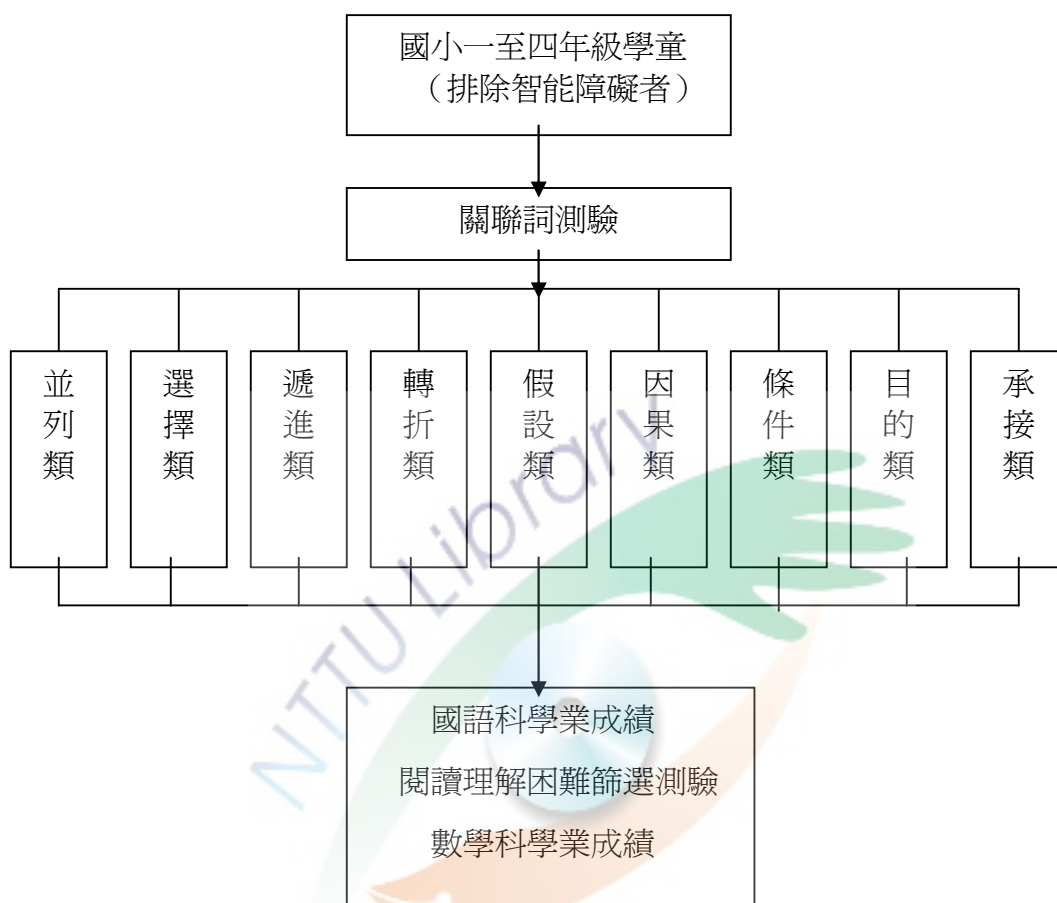


圖 3-2 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究以國小一至四年級學童為施測對象，包括持有身心障礙手冊與鑑定通過之資源班學生，但排除智能障礙者。本研究以南部高雄、屏東及澎湖各區學生選出預試樣本，經歷兩次預試所選取之樣本數與正式施測樣本預計不同，分別敘述如下：

壹、預試樣本

一、第一次預試

預試對象分別為屏東市復興國小、高雄縣壽天國小、澎湖縣湖西國小學童，每年級隨機選取人數如下表：

表 3-1 第一次預試研究樣本分配表

年級	一		二		三		四		共計	
性別	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
屏東復興國小	27	26	27	27	23	26	31	32	108	121
高雄壽天國小	15	15	16	16	18	16	19	17	68	64
澎湖湖西國小	11	11	17	15	13	11	16	19	57	56
總計	53	52	60	58	54	53	66	68	233	241
	105		118		107		134		464	

二、第二次預試

預試對象分別為高雄翠屏國小、高雄縣壽天國小學童，每年級選取人數如下：

表 3-2 第二次預試研究樣本分配表

年級	一		二		三		四		共計	
性別	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
壽天國小	16	15	14	17	19	15	19	16	68	63
翠屏國小	13	13	16	15	17	15	15	16	61	59
總計	29	28	30	32	36	30	34	32	129	122
	57		62		66		66		251	

貳、正式施測樣本

以全省北中南東各區國小學童為施測對象，但排除智能障礙學生，施測學校分別為高雄壽天國小、屏東復興國小、台東豐年國小、澎湖沙港國小、台北中和復興國小、台中鎮平國小。每年級立意取樣，選取十個班，四個年級共計 1154 人，其中預試樣本和正式施測樣本對象並不相同。施測對象如下表：

表 3-3 正式施測樣本分配表

年級	一		二		三		四		共計	
性別	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
1 壽天國小	28	34	29	35	58	46	37	34	152	149
2 復興國小	15	12	13	15	17	13	17	16	62	55
3 豐年國小	12	10	19	12	22	9	14	12	67	43
4 沙港國小	5	6	4	8	6	3	5	4	20	21
5 台北國小	50	34	43	40	41	46	49	48	183	168
6 鎮平國小	27	30	28	29	31	24	38	27	124	110
總計	137	126	136	138	175	141	160	141	608	546
	263		274		316		301		1154	

第三節 研究工具

本研究的研究工具有研究者自編的關聯詞測驗和柯華葳（1999）之閱讀理解困難選測驗，分別說明如下：

壹、關聯詞測驗

一、編製依據

依據閱讀歷程的模式，Gagn'e、Yekovich 和 Yekovich(1993) 認為閱讀理解的過程包含解碼(decoding)、字面理解(literal comprehension)、推論理解(inferential comprehension)、理解監控(comprehension monitoring)四部份，字面理解指直接理解書面文字中字彙的表層意義，包含兩個基本歷程：第一為字義觸接(lexical access)，此為音韻轉錄的結果；第二為解析(parsing)等兩個歷程。關聯詞是判斷語意很重要的語法標誌，故本研究設定以關聯詞測驗，即是設定在「解析」環節上，希望篩選出語意層面和語法層面有問題的閱讀困難學生，以為補救教學的依據。本研究先以三個現行版本康軒、南一、翰林 96 學年度一到四年級上下冊國語課本共 24 冊為依據，依劉蘭英、孫全洲《語法與修辭》複句定義和分類方式分成九大類，在整理出課文中複句的句型之後予以歸類，並挑選出複句中的關聯詞加以統計、分類整理，每類別依據統計出的總數，共統計出九大類，202 個（如附錄一），再根據統計出的關聯詞出現頻率，挑選出每類低中高頻詞彙，依每類所佔比例換算，再依九的五倍比例出題，四捨五入後取出各類需要的題數共 46 題，進行預試編題。計算方式如下：

表 3-4 關聯詞題數計算表

關聯詞類別	種類個數	計算方式	題數
並列類	34 個	$34 \div 202 \times 45 = 7.57$	8
選擇類	6 個	$6 \div 202 \times 45 = 1.33$	2
遞進類	40 個	$40 \div 202 \times 45 = 8.91$	9
轉折類	28 個	$28 \div 202 \times 45 = 6.23$	6
假設類	18 個	$18 \div 202 \times 45 = 4.00$	4
因果類	18 個	$18 \div 202 \times 45 = 4.00$	4
條件類	22 個	$22 \div 202 \times 45 = 4.90$	5

目的類	10 個	$10 \div 202 \times 45 = 2.22$	2
承接類	25 個	$25 \div 202 \times 45 = 5.56$	6

在參考國內關聯詞測驗編製方式之後，做了一些考量與修正，補滿每類題數至少三題。

爲了給二到四年級學童皆能熟悉題意，所編製的關聯詞測驗，盡量排除會干擾作答的因素，如學習背景、記憶負荷等，選擇以學童課文學習過及生活背景能理解的語彙及縮短題幹字數爲出題考量，希望將測驗變項控制在關聯詞部分。也因爲中低年級學童作答耐性及認字量，盡可能將句型簡化，統一作答方式與縮短作答時間。爲了避免書寫因素的影響，所以採取選擇題出題，每題皆附注音符號避免難字干擾讀題，選項以克漏字方式填入題幹，並考量誘答性編題，將選項達到字數接近，性質統一，學童就正確的選項判斷適合的語意，選擇作答。

編題完成後，進行專家效度檢驗，本研究共計七位專家效度分別是三位特殊教育學者，一位語文教育學者與三位耕耘國語科多年的資深教師。每位指導的意見整理如附錄二，在進行比較與修正後，成 52 題預試施測版本，題目如附錄三。

二、測驗內容

關聯詞測驗將九大類題目平均分散，難度以容易到困難，作爲出題的先後順序安排，每題安排四個選項，選項均考量誘答效果，學童在最適合題意的選項中選出適合的答案。以下爲題型：

操場上的人，_____在跑步，_____在打球。

①不但…也 ②一面…一面 ③有的…有的 ④先…然後。

本預試測驗分兩階段進行：第一階段爲小規模預試，目的在測試不同年級學生在各類關聯詞表現是否有明顯差異？題目順序安排是否會影響學生作答表現？不同題目類型是否有明顯的作答通過率差異？測驗時間安排的適當與否？以求正式施測作答時間。

三、預試施測與計分方式

本測驗以團測方式進行，以紙筆做施測，題型爲關聯詞克漏字選詞填空測驗，預試題數共九類 52 題，預試施測時間估計在三十分鐘內。預試結果先以鑑別度挑選出標準爲.25 以上，若低於標準者，即視爲鑑別度不佳或品質不良的試題，篩選出具鑑別度的試題後，再找出試題難度值都接近.5 者。學者 Chase 主張以.40~.80 之間的

難度值範圍作為選擇題標準（引自余民寧，1997）。因此本測驗預試過程便以鑑別度大於.25，難度.5-.8 的題目為選題原則。

貳、閱讀理解困難篩選測驗

本測驗係由柯華葳（1999）篩選閱讀困難兒童所發展的閱讀篩選工具。測驗內容包括文意題、命題組合題、與理解題等三類型。編製者將小二至小六的受試學生分成高、中、低程度三個組別，分別就測驗的答對率，建立篩選閱讀困難學童的標準。此測驗的內部一致性係數分別是.75 到.85 之間。測驗與「國語能力測驗」中洪碧霞、邱上貞（1997）的「閱讀理解測驗」之相關達.01 的標準。



第四節 研究程序

壹、測驗的編製

本測驗的編製，包括九大類關聯詞，編製過程取國小一至四年級國語文領域的三大版本課本，統計出複句中關聯詞頻率高低，再依據頻率高中低，分別出題，經專家效度檢驗修正，成為第一階段預試題，再經由第二次預試取正式施測題目，所以研究之正式施測題目乃經歷專家建議修改與兩次預試而成。

貳、預試結果與分析

一、第一次預試

本測驗的編製於 97 年 11 月初完成，12 月底完成第一次預試。

預試對象從高雄縣壽天國小、屏東縣復興國小及澎湖縣湖西國小抽取一至四年級學童共 464 名於 97 年 12 月進行第一次預試，採團體施測方式，測驗題為四選一的選擇題，共 52 題。由研究者擔任主試，此次測驗的目的在觀察受試者是否了解題意、題型、作答規定、及預估作答時間。第一次預試測驗時間以完成全部測驗為主，但測驗過程中記錄施測該班人數中第 4/5 人的時間，以推估第二次 27 題施測時間。經過作答時間的紀錄，低年級全部作答完畢平均 45 分鐘，第 4/5 人平均 38 分鐘；中年級全部作答完畢平均 18 分鐘，第 4/5 人平均為 16 分鐘。以此推估低年級施測時間為 25 分鐘，中年級為 10 分鐘。

從預試中的作答情形觀察，一年級由於剛入學四個月對題型最不熟悉，閱讀時的速度及對題意的理解也較慢，作答的耐心較低，會一直舉手發問或寫一寫就發呆，且時時要提醒記得翻頁，從一年級發問的問題中，透露出題目的語詞，及例題中題型的說明仍有增加及修改的必要。二年級以上由於經過月考時書面考題的訓練對題型熟練，較無作答的困擾和障礙，閱讀速度及文字理解普遍較流暢。面對一年級作答情形，考量正式施測時間已是下學期，學生的穩定性及年紀應該都比預試時間點更成熟，所以一年級仍列入施測對象。

從第一次預試的 464 人資料中，取排名前 27%及後 27%成為低分組與高分組各 126 人，根據郭生玉（1994）指出，比較常用於判斷試題品質優劣的原則是，先挑出鑑別度較高的試題，然後再從中挑選出難度指標較為適中的試題。而一般可接受的鑑別度最低標準為.25 以上，若低於此標準者，即可視為鑑別度不佳或品質不良的試

題。至於難度指數以接近.50 最為適宜，蓋因鑑別力達到最大，信度最高，不過要找到 P 值都接近.50，實際上有困難，所以有的學者主張以.40 到.80 為選擇題的標準（chase,1978）。由於本測驗的目的在篩選疑似閱讀障礙學生，所以難度必須降低，故難度設定在.50~.80 之間，鑑別度設定在.40 以上。本測驗試題難易度分佈在.41~.85，其中 .8 以上試題有 8 題，難度太低，.5 以下試題有 3 題，難度又太高，這些都優先去除。

考量每類關聯詞都要保留三題，選題原則是先去除指數不佳的題目，若同類別中剩下題目不足三題，則找同類別中鑑別度較接近標準者予以修改，若同類別中達到標準者超過三題，則留下鑑別度較高的題目，經過難易度及鑑別度雙重篩選之後有 23 題達到標準的題目，有四題列入需修正的題目（詳見附錄四）。試題修正過程中，除了讓題幹敘述更清楚，指向單一答案外，增加選項誘答性，減少選項猜測率，都是修題時要考量的方向。研究者參考 Gronlund(引自董宜俐,2003)和郭生玉(1994)書中編製選擇題的原則，摘錄有關修題的重點方向：

1. 避免為選項提供額外的語言線索，其中和本測驗相關的情況有以下幾種：
 - (1) 所有的誘答選項應具有似真性。
 - (2) 選項中出現兩個性質相同的正確選項，受試者很容易刪去其他選項，而從這兩個選項擇一，猜對率將提升至50%。
 - (3) 選項中出現兩個語意相同的選項，受試者會將這兩個選項刪去，而從剩下的兩個選項擇一。
2. 增加選項的誘答力，達成的方式有三項：
 - (1) 善用學生的錯誤及迷思概念作為誘答選項。
 - (2) 讓誘答選項和正確答案有相同的長度和類似的措辭。
 - (3) 讓所有選項同一性質最具誘答性。
3. 如果誘答選項能視正確選項的長度彈性調整成相似的長度，那是最理想的做法。
4. 隨機安排正確選項位置，避免同一選項號碼重覆出現或號碼周期性出現。
5. 增加題目難度的方法有兩個：一是提升題目的複雜度，一是增加選項同質性。
6. 試題須遵照基本的語法要求，如果題幹是問句，結尾應加上問號，選項則以句號收尾；如果題幹是不完整的敘述句，則不加標點符號。

參照以上原則，所以難度太低者，考慮以增加題幹的複雜度，或將選項順序重新調整，及增加選項誘答性為考量；難度太高者，以修改選項使其口語化，容易一些。第52題本應該降低題目難度，但是以各選項人數分配來看，皆具誘答性；而且考量

施測對象有四年級學生，而且本次施測的三所學校兩所屬於較鄉下的學校，考慮正式施測時會有北部都會型學校，所以仍須保留一題難度較高的題目，於第二次施測後再考量是否調整，本次就先微調選項順序（第二次預試題見附錄五）。

二、第二次預試

第二次預試選定的對象為高雄市的翠屏國小及高雄縣的壽天國小一到四年級學童共251名。施測時間統一於98年二月中旬，採團體施測方式進行。

，由於題數由52題降為27題，作答時間就按第一次預試時估計時間進行：低年級25分鐘，中年級10分鐘。由於第一次施測說明中的例題題型不夠全面，造成一年級學童不易明瞭，在第二次施測中增加例題及說明，施測過程同第一次。

試題收回後採用SPSS12.0版做資料登錄，及項目分析（詳見附錄六），由表得知，題目的難易度分布在.49~.82之間，其中符合.5到.8的題目有26題。鑑別度分布在.33~.88之間，符合.4以上的有25題。其中不符合兩種指數標準的題目分別為第2題第8題及第27題。試題的難易度及鑑別度情形已趨穩定。其中第2及第8題難度需提高。而第27題須將難度降低。

三、正式施測

以全省北中南東各區國小學童為施測對象，但排除智能障礙學生，施測學校分別為高雄縣壽天國小、屏東市復興國小、台東市豐年國小、澎湖縣沙港國小、台北縣中和復興國小、台中市台中國小，每校一到四年級學生，每年級選取十個班，四個年級共計 1154 人，於下學期第二次月考後施測，本研究施測工具是關聯詞測驗（見附錄七），及閱讀理解困難篩選測驗，均採團體施測方式，施測工作的進行交由每班導師協助進行，施測前經由書面施測注意事項告之，使其了解測驗目的及測驗指導語、步驟、時間和應注意事項。

第五節 資料分析

本研究的資料分析為描述統計和推論統計兩大部分，分別說明如下：

壹、描述統計部分

求得各組在測驗變項上的平均值和標準差，作為對資料的初步了解。

貳、推論統計部分

- 一、以單因子變異數分析探討各年級關聯詞測驗表現是否達顯著差異，並以薛費事後考驗法，做測後的比較與分析。
- 二、以皮爾遜積差相關探討關聯詞測驗與閱讀理解能力、國語科及數學科評量成績之相關。
- 三、以多元逐步迴歸探討關聯詞測驗與對閱讀理解能力、國語科和數學科評量成績的預測力。





第四章 結果與討論

本研究以國小一至四年級學童為對象，除發展關聯詞測驗外，並研究關聯詞能力與國語評量成績、數學評量成績和閱讀理解的關係，也探討各年級學童關聯詞能力的發展情形。本章共分四節，第一節討論關聯詞測驗的基本統計描述及其信效度，第二節針對各年級學童探討關聯詞能力的發展情形，第三節探討各年級關聯詞能力與國語評量成績、數學評量成績和閱讀理解的相關，第四節進行各年級關聯詞能力對國語評量成績、數學評量成績和閱讀理解的預測分析。

第一節 關聯詞測驗的基本統計描述及其信效度

本節先呈現關聯詞九類分測驗、和國語評量成績、數學評量成績和閱讀理解測驗的一般性描述統計，再分別說明本研究自編關聯詞測驗的信效度。

壹、基本統計描述

不同年級受試者在九類關聯詞測驗、閱讀理解測驗和國語評量成績、數學評量成績的結果，如表4-1所示：

表 4-1 各年級學童在各變項的平均數（標準差）

測驗名稱	一年級 (264 人)		二年級 (274 人)		三年級 (317 人)		四年級 (302 人)	
關聯詞分測驗	並列	1.79 (.82)	2.23 (.75)	2.56 (.65)	2.68 (.56)			
	選擇	1.45 (.84)	1.92 (.82)	2.31 (.70)	2.67 (.60)			
	遞進	1.74 (.81)	2.14 (.76)	2.51 (.67)	2.70 (.57)			
	轉折	1.56 (.88)	2.05 (.76)	2.37 (.76)	2.58 (.66)			
	假設	1.86 (.99)	2.35 (.79)	2.60 (.69)	2.77 (.48)			
	條件	1.03 (1.02)	1.59 (1.06)	2.16 (.89)	2.53 (.75)			
	因果	1.40 (1.02)	1.98 (1.03)	2.40 (.85)	2.72 (.64)			
	目的	1.86 (.89)	2.27 (.84)	2.57 (.68)	2.68 (.62)			
	承接	1.47 (.94)	1.79 (.93)	2.09 (.84)	2.34 (.79)			
關聯詞總成績		13.62 (5.70)	18.32 (5.36)	21.04 (4.88)	23.53 (3.87)			
閱讀理解		9.61 (3.63)	12.14 (3.44)	13.12 (3.32)	14.64 (3.75)			
國語評量成績		93.13 (11.65)	94.03 (9.20)	93.11 (7.81)	91.38 (10.40)			
數學評量成績		91.01 (13.14)	89.78 (11.92)	83.85 (13.95)	84.24 (16.27)			

說明：1.各類別測驗滿分均為三分。

在九類關聯詞測驗的表現上，一年級組的得分介於1.03~1.86分，二年級的得分介於1.59~2.35分，三年級的得分介於2.09~2.60分，四年級的得分介於2.34~2.77分，得分隨年級而提升。而一至四年級的標準差範圍依次為：一年級是 0.81~1.02分，二年級是0.75~1.06分，三年級是0.65~0.89分，四年級是0.48~0.79分，其中低年級在條件類及因果類的標準差也是所有類別中最大的，可知這兩類是低年級較不熟悉的。由各年級在關聯詞的平均得分和標準差上，可以看到隨著年級的增加，學生關聯詞得分跟著增加，而標準差的差距縮小，可證明關聯詞是一個會隨著年齡增長和學習增加的能力。

在閱讀理解測驗的表現上，由於閱讀理解困難篩選測驗是一個標準化測驗，一至三年級是同一份測驗，四年級是第二階段測驗，測驗題目不同，所以數據分開比較。從平均數來看：三年級的平均數較一、二年級來得高。再從標準差來看，一至三年級標準差逐年下降，可證一至三年級的閱讀理解能力明顯地逐年提昇，符合標準化測驗的結果。但是四年級在標準差上又比三年級來得大，推測原因可能是四年級做的測驗是以第二階段兒童為一組所設計的，題目的難度設計上，本就會比較高，難度高差異就會拉大，所以四年級的標準差就比三年級來得大。整體而言，閱讀理解能力是隨著年級增加的。

在國語評量成績方面，一、二年級的平均數分別為93.13分和94.03分，三至四年級的平均數則在93.11分和91.38分，四個年級均在90分以上，但可看到四年級分數較低。而標準差的部份，一年級是11.65，二年級是9.20，三年級是7.81、四年級是10.40，由標準差的變化發現，學生在入學的年段，及升上第二階段的四年級國語評量成績顯得較不穩定。

在數學評量成績方面，一、二年級的平均數分別為91.01分和89.78分，三至四年級的平均數則在83.85分和84.24分，而標準差的部份，一年級是13.14，二年級是11.92，三年級是13.95，四年級是16.27，由標準差的變化發現，入學是一個不穩定階段，隨著年級，數學難度增加，學習的差異性就越大。

貳、測驗的信效度分析

本研究自編關聯詞測驗為經過二次預試，刪除預試中信度不佳的題目後，才成為正式施測的試題，因此，測驗整體的信效度應屬良好，茲將信、效度分析結果分別敘述如下：

一、信度

信度是指測驗結果的穩定性與一致性。本測驗是以 Cronbach α 係數為信度考驗

的依據，整份測驗的 α 值為.777，就整體而言，仍在可接受的範圍，故本測驗內部的信度尚屬良好。

二、效度

效度是測驗所應具備眾多要件中最重要的一項特性。該測驗是否能真實正確的測量出所欲測量的特質，決定該測驗的好壞。本測驗的內容效度是以評量一到四年級學生的關聯詞能力為構念範圍，將所找到的複句種類依照劉蘭英、孫全洲（1998）中複句分類方式，分成以下幾種類型：並列複句、承接複句、選擇複句、遞進複句、轉折複句、假設複句、因果複句、條件複句、目的複句，分別找出複句中的關聯詞語，依出現的頻率高低予以設計題目，以確保每一題與所界定的構念有適度相關，涵蓋重要範圍，本測驗並經五位專家的修改意見，兩次預試取其鑑別度高者成為正式施測題目予以編製而成。

此外，由表 4-2 可看出，各類分測驗與總測驗相關介於.643 至.814 之間，而各分類測驗之間介於.612 至.354 之間，皆達統計上.001 顯著水準。不僅各分測驗之間，分測驗與總測驗之同質性也高，顯示整體的關聯詞測驗符合內部一致性的特質。

表 4-2 關聯詞各類分測驗與總測驗相關矩陣

	並列	選擇	遞進	轉折	假設	條件	因果	目的	承接
並列	1 (1147)								
選擇	.489*** (1093)								
遞進	.473*** (1094)	.480*** (1093)							
轉折	.543*** (1136)	.524*** (1089)	.528*** (1090)						
假設	.475*** (1106)	.470*** (1094)	.491*** (1096)	.526*** (1102)					
條件	.545*** (1096)	.551*** (1091)	.520*** (1092)	.577*** (1091)	.544*** (1097)				
因果	.556*** (1123)	.516*** (1089)	.566*** (1090)	.569*** (1118)	.541*** (1102)	.612*** (1092)			
目的	.468*** (1095)	.478*** (1090)	.452*** (1094)	.520*** (1092)	.511*** (1097)	.527*** (1092)	.511*** (1092)		
承接	.414*** (1135)	.373*** (1093)	.413*** (1094)	.428*** (1130)	.354*** (1107)	.471*** (1096)	.443*** (1124)	.402*** (1096)	
總分	.724*** (1147)	.729*** (1096)	.730*** (1098)	.773*** (1139)	.728*** (1095)	.814*** (1098)	.799*** (1125)	.722*** (1098)	.643** (1137)

說明：** $p < .01$ ；*** $p < .001$ 。

在效標關聯效度方面：本關聯詞測驗以柯華葳（1999）編製的閱讀理解困難篩選測驗、學生在校國語評量成績、數學評量成績三者為效標關聯效度。

表 4-3 關聯詞各類分測驗與閱讀理解和國語、數學評量成績之相關

測驗名稱	並列	選擇	遞進	轉折	假設	條件	因果	目的	承接	總分
閱讀理解測驗 a	.480***	.474***	.508***	.551***	.527***	.565***	.563***	.514***	.424***	.706***
閱讀理解測驗 b	.449***	.460***	.387***	.536***	.411***	.534***	.452***	.482***	.335***	.664***
國語評量	.232***	.152***	.234***	.303***	.236***	.211***	.249***	.284***	.192***	.332***
數學評量	.135***	.088**	.150***	.198***	.175***	.128***	.187***	.146***	.099***	.216***

說明：1. 閱讀理解測驗 a 指的是一至三年級所作測驗，閱讀理解測驗 b 指的是四年級所作測驗。

2. *** $p < .001$ 。

由表4-3可知：關聯詞總分與閱讀理解、國語、數學評量成績均達統計上顯著相關：分別是與閱讀理解.664和.706，和國語成績是.332，和數學成績是.216，皆達顯著相關（ $p < .001$ ）。各分類測驗與閱讀理解測驗a的得分相關值分別是.424~.565，與閱讀理解測驗b的是.335~.536，達.001的顯著水準。而國語科評量成績與關聯詞各分測驗的相關介於.152（承接）~.315（轉折），也皆達.001的顯著水準，數學科評量成績與關聯詞各分類測驗的相關介於.088（選擇）~.198（轉折），亦皆達.01的顯著水準，顯示本測驗與閱讀理解測驗和國語評量成績、數學評量成績存有效標關聯。

第二節 各年級關聯詞能力發展情形

本節由各年級的平均數和標準差來了解學童關聯詞能力的發展概況，再以單因子變異數分析來考驗各年級間的關聯詞能力是否有差異。

本研究的關聯詞能力包含九個分類測驗，分別是並列、選擇、遞進、轉折、假設、條件、因果、目的、承接測驗，因此，以下將就這九個分測驗在各年級的發展分別進行討論。

表4-4 一至四年級關聯詞各類測驗之平均數(標準差)

年級	人數 (人)	並列	選擇	遞進	轉折	假設	條件	因果	目的	承接
一年級	264	1.79 (.82)	1.45 (.84)	1.74 (.81)	1.56 (.88)	1.86 (.99)	1.03 (1.01)	1.40 (1.02)	1.86 (.89)	1.47 (.94)
二年級	274	2.23 (.75)	1.92 (.82)	2.14 (.76)	2.05 (.76)	2.35 (.79)	1.59 (1.06)	1.98 (1.03)	2.27 (.84)	1.79 (.93)
三年級	317	2.56 (.65)	2.31 (.70)	2.51 (.67)	2.37 (.76)	2.60 (.69)	2.16 (.89)	2.40 (.85)	2.57 (.68)	2.09 (.84)
四年級	302	2.68 (.56)	2.67 (.60)	2.70 (.57)	2.58 (.66)	2.77 (.48)	2.53 (.75)	2.72 (.64)	2.68 (.62)	2.34 (.79)

由上表4-4可知，並列類測驗各年級的平均得分在1.79~2.68分之間，選擇類測驗各年級平均得分在1.45~2.67之間；遞進類測驗各年級平均得分在1.74~2.70之間；轉折類測驗的平均得分在1.56~2.58分之間；假設類測驗的平均在1.86~2.77之間；條件類測驗的平均在1.03~2.53之間；因果類測驗的平均在1.40~2.72之間；目的類測驗的平均在1.86~2.68之間；承接類測驗的平均在1.47~2.34之間。這些類別平均得分隨著年級增加有逐年提昇的趨勢。其次，由標準差來看，在九類分測驗中，一年級的標準差大部分是最大的，條件類及因果類例外（二年級標準差最大），二至四年級的標準差呈逐年下降的趨勢，顯示一年級學童在關聯詞能力上的差異性較其他年級來得高些，而學童間存在的差異隨年齡增加而逐漸縮小。

由圖4-1可看出關聯詞測驗在各年級的發展曲線。

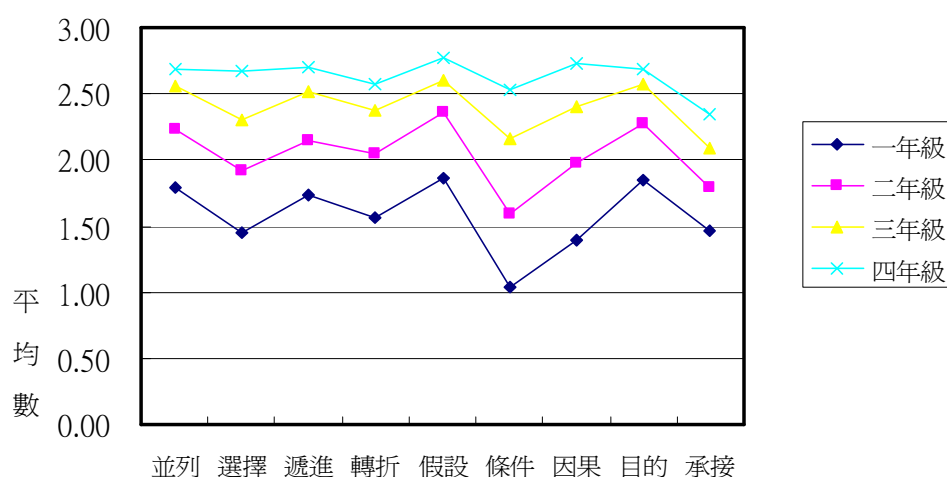


圖4-1 關聯詞各分類測驗在各年級的發展情形

不論哪一種分類測驗，四個年級都大約成平行、等距，顯示各類關聯詞能力大致都均衡成長。平均數也都呈現逐年提高的趨勢，四年級優於一、二、三年級，顯示關聯詞能力是一個隨學習逐年增長的能力。

在折線的變化程度上可看到一年級的折線較二、三、四年級折線變化大，顯示關聯詞在一年級的學習較不穩定，四年級折線較為平緩，可說明四年級在關聯詞的學習上，各類別能力已呈現穩定的狀態。

另外，在平均數的得分上可看到低年級在「條件類」平均數明顯低於其他類別，顯示低年級較無法掌握句子的條件關係，正顯示這類能力可能是低年級孩子較困難或較慢發展的能力，陳美慧（2007）也在測驗中驗證三年級低分組學童在「條件類」複句中較無法掌握，可推知低年級學童相對也較無法掌握「條件類」關聯詞，但是從折線中知道：到了三四年級「條件類」關聯詞能力與其他類關聯詞差異變小，可能這類能力在三年級快速發展，因此差距縮小。研究者推測可能與國內國語教材的編排有關，因為三年級教材較低年級增加更多語法語意及句型的學習，所以在關聯詞的能力上就提高了，頗符合陳美慧（2007）所得結果，三年級一般學生在條件類句型是較易掌握的。

在「假設類」及「目的類」得分優於其他類別，除了試題設計因素之外，也可能是受試者對這兩類型中的關聯詞較為熟悉熟練，這也符合陳美慧（2007）測驗所觀察到三年級學童對假設及目的類型題目皆能達對80%以上的結果。雖然在其他文獻中提到聯合複句（並列、承接、選擇）在心智上是發展較快的類別（季恒銓，1994；李宇明，2004；胡承佼，2003），得分應該較其他類別高，和本關聯詞測驗得分情

形不太相同，一方面有可能是受試對象和方法上的不同，另一方面可能是學生對選擇編題的關聯詞熟悉度有差異，這需要進一步的研究來求證。

爲了了解各分測驗在各年級的表現上是否有顯著差異，進一步進行單因子變異量的分析。

表4-5 一到四年級學童關聯詞能力之單因子變異數分析摘要表與事後比較

分類測驗	變異來源	SS	df	MS	F	Sig.	事後比較
並列	年級間	131.873	3	43.958	91.379	.000	4>2>1
	誤差	549.839	1143	.481			3>2
	全體	681.712	1146				
選擇	年級間	217.605	3	72.535	132.240	.000	4>3>2>1
	誤差	598.975	1092	.549			
	全體	816.580	1095				
遞進	年級間	142.535	3	47.512	96.922	.000	4>3>2>1
	誤差	536.285	1094	.490			
	全體	678.820	1097				
轉折	年級間	161.960	3	53.987	92.512	.000	4>3>2>1
	誤差	662.346	1135	.584			
	全體	824.306	1138				
假設	年級間	159.481	3	53.160	89.885	.000	4>3>2>1
	誤差	645.244	1091	.591			
	全體	804.725	1094				
條件	年級間	342.171	3	114.057	131.073	.000	4>3>2>1
	誤差	951.978	1094	.870			
	全體	1294.149	1097				
因果	年級間	265.475	3	88.492	112.331	.000	4>3>2>1
	誤差	883.102	1121	.788			
	全體	1148.578	1124				
目的	年級間	106.870	3	35.623	61.618	.000	4>2>1
	誤差	632.481	1094	.578			3>2
	全體	739.352	1097				
承接	年級間	118.513	3	39.504	51.731	.000	4>3>2>1
	誤差	865.214	1133	.764			
	全體	983.727	1136				

由表4-5分析的結果可看出，關聯詞各分類測驗在各年級間的表現，皆達到顯著差異（ $p<.001$ ），表示關聯詞能力隨年齡成長所以存有明顯差異。再以事後比較，檢驗各年級間的差異情形發現：在選擇類、遞進類、轉折類、假設類、條件類、因果類、及承接類這七類有年級間的顯著差異。但在「並列類」和「目的類」的表現上，一二年級與三四年級有顯著差異，但是在三四年級之間差異性不顯著，顯示這兩類能力在三四年級可能已經發展成熟了。並列類複句因爲屬於語言難度較小，較快發展的能力，所以也是較早穩定成熟的一類複句。李宇明（2004）的研究也歸納出了

並列複句的發展，在各年齡段都佔優勢，但隨著年齡增長，其成長比例逐年下降。

從測驗結果來看，研究者只做年級間的比較，不推論類別間的發展順序排序，一方面是關聯詞與邏輯發展及語用關係非常密切，語句呈現的方式會影響兒童對關聯詞的判斷，不能只根據一些個別的關聯詞就下斷語，李宇明（2004）就曾強調：因為關聯詞有其獨特性，即使是邏輯關係相同，因使用不同的關聯詞語在發展上也會有差異，所以推論時就不能只根據一些類別做斷語。



第三節 關聯詞與閱讀理解、國語、數學評量成績之相關

本節主要探討各年級在關聯詞測驗九類分測驗的表現與閱讀理解能力和國語、數學評量成績之相關情形。一年級組關聯詞各類測驗與國語、數學評量成績的相關如表4-6所示：

表4-6 一年級關聯詞測驗與閱讀理解、國語、數學評量成績的相關

測驗名稱	並列	選擇	遞進	轉折	假設	條件	因果	目的	承接
閱讀理解測驗 a	.319***	.334***	.477***	.392***	.438***	.479***	.408***	.404***	.292***
國語評量	.137*	.105	.287***	.255***	.247**	.154*	.167**	.325***	.247***
數學評量	.124*	.126	.272***	.217***	.189*	.102	.168**	.215***	.134*

說明：1. 閱讀理解測驗a指的是一至三年級所作測驗。2. * $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$ 。

一年級組的九類分測驗與閱讀理解、國語、數學評量成績的相關介於.102至.479，和閱讀理解相關程度由高至低依序為條件類>遞進類>假設類>因果類>目的類>轉折類>選擇類>並列類>承接類。和國語評量相關依序為目的類>遞進類>轉折類>假設類、承接類>因果類>條件類>並列類>選擇類。和數學的相關依序為遞進類>轉折類>目的類>假設類>因果類>承接類>選擇類>並列類>條件類。其中選擇類與國語、數學評量均未達顯著相關，而條件類與數學未達顯著相關。而遞進類、轉折類、目的類與閱讀理解、國語、數學評量的相關程度最高。在一年級階段，並非每一類關聯詞與閱讀理解及國語、數學評量的相關均達到顯著水準。

二年級組關聯詞各分類測驗與閱讀理解和國語、數學評量成績的相關如表4-7所示：

表4-7 二年級關聯詞測驗與閱讀理解、國語、數學評量成績的相關

測驗名稱	並列	選擇	遞進	轉折	假設	條件	因果	目的	承接
閱讀理解測驗 a	.410***	.367***	.412***	.469***	.426***	.508***	.512***	.440***	.415***
國語評量	.306***	.213***	.272***	.357***	.342***	.335***	.358***	.303***	.252***
數學評量	.340*	.222***	.237***	.454***	.413**	.388***	.400***	.297***	.317***

說明：1. 閱讀理解測驗 a 指的是一至三年級所做閱讀理解測驗。

2. * $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$ 。

二年級關聯詞各分測驗和閱讀理解、國語、數學評量成績的相關均達.001 的顯著水準（介於.213 至.512），和閱讀理解相關程度由高至低依序為因果類>條件類>轉折類>目的類>假設類>承接類>遞進類>並列類>選擇類；和國語評量相關依序為因果類>轉折類>假設類>條件類>並列類>目的類>遞進類>承接類>選擇類；和數學的相關依序為轉折類>假設類>因果類>條件類>並列類>承接類>目的類>遞進類>選擇類。上述結果顯示在二年級階段，關聯詞各分測驗與閱讀理解之相關除了達顯著水準外，而且與國語、數學評量成績的相關已較一年級組（.102 至.479）更為提高。

三年級組關聯詞各分類測驗與閱讀理解和國語、數學評量成績的相關如表 4-8 所示：

表4-8 三年級關聯詞測驗與閱讀理解、國語、數學評量成績的相關

測驗名稱	並列	選擇	遞進	轉折	假設	條件	因果	目的	承接
閱讀理解測驗 a	.450***	.454***	.378***	.564***	.522***	.472***	.545***	.500***	.374***
國語評量	.352***	.244***	.398***	.496**	.384***	.398***	.401***	.430***	.260***
數學評量	.275***	.240***	.385***	.352***	.396***	.321***	.384***	.247***	.137*

說明：* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$ 。

三年級除了承接類和數學評量相關較低（.137*），其餘各類測驗結果與閱讀理解、國語、數學評量成績均達顯著相關（ $p < .001$ ）。和閱讀理解相關程度由高至低依序為轉折類>因果類>假設類>目的類>條件類>選擇類>>並列類>遞進類>承接類；和國語評量相關依序為轉折類>目的類>因果類>條件類、遞進類>假設類>並列類>承接類>選擇類；和數學的相關依序為假設類>遞進類>因果類>轉折類>條件類>並列類>>目的類>選擇類>承接類。結果也顯示在三年級階段，關聯詞與閱讀理解、國語、數學之相關均達顯著水準，與關聯詞相關的度依序是閱讀理解、其次是國語、最後是數學。

四年級組關聯詞與閱讀理解和國語、數學評量成績的相關如表 4-9 所示：

表4-9 四年級關聯詞測驗與閱讀理解、國語、數學評量成績的相關

測驗名稱	並列	選擇	遞進	轉折	假設	條件	因果	目的	承接
閱讀理解測驗 b	.449***	.460***	.387***	.536***	.411***	.534***	.452***	.482***	.335***
國語評量	.441***	.427***	.321***	.421***	.252***	.355***	.447***	.340***	.163**
數學評量	.355***	.383***	.298***	.350***	.250***	.350***	.451***	.296***	.183***

說明：** $p < .01$ ；*** $p < .001$ 。

關聯詞各分測驗和閱讀理解、國語、數學評量成績的相關達.01的顯著水準（介於.163至.536）。和閱讀理解相關程度由高至低依序為轉折類>條件類>目的類>選擇類>因果類>並列類>假設類>遞進類>承接類；和國語評量相關依序為因果類>並列類>選擇類>轉折類>條件類>目的類>遞進類>假設類>承接類；和數學的相關依序為因果類>選擇類>並列類>轉折類、條件類>遞進類>目的類>假設類>承接類。四年級在閱讀理解方面的相關一樣大於國語、數學評量成績。

綜合以上：在閱讀理解方面，每一個年級的關聯詞分類測驗均和閱讀理解呈現高度相關，隨著年級增加，相關的數據就越高，這顯示關聯詞的學習越久和熟練度越高，則學童閱讀理解的表現就越好。

在國語評量成績方面，以一年級部分來看，關聯詞各分類測驗與國語評量成績在選擇類是未達顯著相關，顯示一年級在複句中關聯詞的學習還不多，國語的學習也尚在起步階段，所以造成和國語評量的相關也不穩定。而二、三、四年級隨著入學越久，接觸書面語言越多，關聯詞和國語語法、語意知識的學習也越多，兩者的相關也就跟著提高。

在數學評量方面，一年級的關聯詞和數學評量間的相關並不穩定，關聯詞是句子語法的連接，而一年級的數學仍在加強數與量的點算，兩者之間的相關並不是那麼直接，而二年級以後數學會有文字應用問題，句子間的連接和語意的推理就和關聯詞有一些相近似，所以相關的數據就較一年級高。

第四節 關聯詞對閱讀理解與國語、數學成績之預測分析

本節主要以多元逐步迴歸分析來討論各年級中的關聯詞分類測驗能力對閱讀理解、國語、數學評量成績等變項之間的預測分析。

表 4-10 一到四年級學童關聯詞能力對中文閱讀理解能力的逐步迴歸分析摘要表

年級	投入變項	B	標準誤	Beta	R ²	顯著性
一年級	遞進	1.21	.29	.27	.24	.000
	條件	.90	.23	.25	.33	.000
	選擇	.71	.24	.16	.35	.004
	因果	.50	.22	.14	.36	.026
二年級	因果	.59	.21	.18	.26	.005
	條件	.59	.20	.18	.33	.003
	遞進	.60	.25	.13	.36	.019
	轉折	.64	.27	.14	.37	.020
	承接	.44	.21	.12	.38	.035
	目的	.49	.23	.12	.39	.038
三年級	轉折	1.17	.24	.25	.30	.000
	假設	.90	.20	.22	.40	.000
	目的	.97	.24	.20	.45	.000
	因果	.88	.21	.22	.49	.000
	選擇	.64	.23	.13	.50	.006
	承接	.40	.19	.10	.51	.040
四年級	轉折	1.08	.32	.19	.30	.001
	條件	.96	.27	.19	.38	.001
	假設	1.45	.36	.19	.43	.000
	承接	.63	.22	.13	.45	.004
	遞進	.89	.31	.13	.47	.005
	目的	.78	.33	.13	.48	.018
	選擇	.66	.33	.11	.49	.045

由表4-10可知，關聯詞測驗中的遞進、條件、選擇、因果類能預測一年級學生的閱讀理解能力其解釋量共為36%、其中以遞進類最高。二年級的預測變項依序為因果、條件、遞進、轉折、承接類、目的，解釋量共是39%，以因果類最高。三年級預測變項依序為轉折、假設、目的、因果、選擇、承接類解釋量共是51%，以轉折類最有預測力。四年級預測變項依序為轉折類、條件、假設、承接、遞進、目的、選擇，解釋量共是49%，以轉折類最高。轉折類在三四年級最有預測力，皆達30%。

由以上結果顯示關聯詞測驗對閱讀理解的預測力以一年級最低，其次是二年級，最高者為三四年級，有隨年段逐年提升的趨勢。研究者推測由於一年級的閱讀學習尚在「解碼期」，認字尚未進入自動化階段，注音符號尚在學習與應用，熟練度不足，對閱讀也無法得心應手，較無法接觸到複句句型，所以關聯詞對閱讀的影響力就較小，和其他的閱讀變項比較起來，關聯詞的解釋量就無法如其他年級一樣。相關研究就曾指出，當其他閱讀變項同時投入預測時，對低年級的閱讀理解最有解釋力的是工作記憶（曾世杰，1999）。其中轉折類在三四年級是個不錯的預測變項、是否和閱讀的推理邏輯有密切相關，是個值得進一步研究的問題。

從二年級開始，複句成為文章中常見的句型，加上平日閱讀的練習累積，閱讀熟練度隨年級有越來越大的差異，就訊息處理理論的觀點來看，解碼的正確性，認字的自動化，及運用閱讀策略是成為熟練閱讀者的先決條件，二年級以後進入閱讀「流暢期」的階段，讀者已能往更高階進行閱讀的推理，在處理語意語法的層面上的關聯詞就成為閱讀理解的指標之一，因此關聯詞對閱讀理解的解釋量就逐年提高。

對國語評量成績的預測力方面由表 4-11 所示：

表 4-11 一到四年級學童關聯詞能力對國語成績的逐步迴歸分析摘要表

年級	投入變項	B	標準誤	Beta	R ²	顯著性
一年級	目的	2.65	.76	.24	.10	.001
	遞進	2.22	.83	.18	.13	.008
二年級	因果	1.72	.51	.22	.15	.001
	轉折	1.91	.72	.18	.19	.008
	假設	1.43	.66	.14	.20	.032
三年級	轉折	2.14	.66	.20	.20	.001
	目的	2.54	.62	.23	.28	.000
	遞進	2.16	.66	.19	.31	.001
	條件	1.31	.49	.15	.32	.007
四年級	因果	2.69	.84	.20	.22	.002
	並列	3.74	.90	.24	.28	.000
	選擇	2.91	.80	.21	.32	.000
	遞進	1.81	.81	.12	.33	.026

關聯詞測驗在一年級的預測變項是目的類和遞進類，解釋量是 13%。二年級的預測變項有因果、轉折和假設類，解釋量共是 20%。三年級是轉折、目的、遞進、條件類，解釋量共 32%。四年級是因果、並列、選擇、遞進類解釋量共是 33%。

由以上結果顯示關聯詞測驗對國語成績具有預測力，各年級的預測解釋量在 13% 到 33%之間，對一年級的解釋量最低，然後逐年提升，三四年級差異不大。根據結果研究者推論，一年級課程較少學習到複句的使用，課本中句型較單一，所以在國語評量題目上以字和詞及單句造句為普遍題型，尚在評量低階的解碼能力，不會出現複句關聯詞的試題，因此關聯詞在國語成績的預測力就較弱。而二年級以後複句成為學習句型的重點，關聯詞又是句型的關鍵詞，國語評量題型和關聯詞就有一部份的重疊，在預測力上就有逐步提高的趨勢。

在預測數學評量成績方面如表 4-12 所示：

表 4-12 一到四年級學童關聯詞能力對數學成績的逐步迴歸分析摘要表

年級	投入變項	B	標準誤	Beta	R ²	顯著性
一年級	遞進	4.08	.95	.27	.08	.000
	轉折	4.01	.97	.27	.20	.000
二年級	假設	2.66	.90	.19	.24	.003
	因果	1.99	.70	.18	.26	.004
三年級	遞進	4.53	1.29	.22	.15	.001
	假設	4.77	1.21	.23	.22	.000
	因果	2.87	1.08	.17	.24	.008
四年級	因果	5.87	1.52	.25	.21	.000
	選擇	4.34	1.44	.18	.24	.003
	並列	4.08	1.61	.15	.26	.012
	遞進	2.86	1.45	.11	.27	.050

由上表可看到關聯詞在數學評量成績的預測力介於8%到27%之間，一年級是遞進類佔8%預測力並不高，二年級是轉折、假設及因果類，解釋量佔26%。三年級是遞進，假設、和因果類為有效預測變項，佔解釋量的24%。四年級以因果、選擇、並列及遞進類為預測變項，解釋量為27%。二三四年級的預測變項所佔的解釋量差異不大，研究者推測關聯詞對數學的預測量已達一個上限。推究其原因可能是語意語法層面的關聯詞只影響數學評量的一部份，關聯詞測驗與數學的評量之間構念並不相同，數學的成績應該是受到其他非語文層面的相關變項更大的影響。對照歐在連（2007）、秦麗花（2007）在預測數學學習成就時提到，預測數學成就時，是數學閱讀理解表現所佔的貢獻量最大，在預測數學閱讀理解表現時，以數學閱讀的技能(數學先備知識、數學詞彙、符號理解和數學實作程序理解等)對數學的閱讀理解最有預測力，其中國語文理解能力對數學理解在某個範圍內，有其一定的貢獻，但數學閱

讀理解不會隨著國語文理解能力的提升而增進，可見影響數學閱讀理解能力，除了國語文理解能力還需要相對的數學概念、先備知識、背景知識、數學閱讀理解特殊技能等等來補充，才有助於數學閱讀理解表現，也才能提高數學表現。

綜上所述，對一年級來說，由於學習有限，關聯詞對一年級學童是個難度較高的測驗，在國語評量和數學評量成績的預測力就顯得較為薄弱。但在二年級以上階段就可看出：當學生學習達到自動化時，語文的學習進入語法語意階段，能在閱讀複句中形成命題，建構句子的意義，對閱讀理解及國語成績的預測力就浮現出來，關聯詞是個隨學習而增加的能力，而且學習越熟練其閱讀理解及國語文成績就越佳，隨著能力的提高其預測力就逐步提高。遞進類在三種測驗中均能佔有解釋量，是個值得注意的指標。關聯詞在數學的預測力不如原先的預期，可知數學的閱讀和解題，語文能力只是一小部分，更應該注重相關的數學技能。





第五章 研究結論與建議

本研究主要藉關聯詞具有語意語法層面的功能，發展一份一到四年級的關聯詞測驗篩選閱讀障礙的學童。本章將針對此份測驗所得到的結果加以整合，依據研究目的做整體性的摘要說明，並就研究結果做結論和建議，提供未來的教學及研究做參考。

第一節 研究結論

本節將針對研究結果作結論，共分成三部份，第一部份說明本研究關聯詞測驗的編製方式，測驗的特色，信效度及作為篩選工具的適切性。第二部份談測驗結果在各年級得到的關聯詞能力發展情形，第三部份討論關聯詞測驗對閱讀理解、國語、數學評量的相關及預測力。

壹、關聯詞測驗的信效度

一、良好的信度

本測驗是在目前國小國語課本三大版本中，根據中文的複句句型定義，篩選出關聯詞的出現次數，以低中高頻率來選出關聯詞予以命題，並參考其他關聯詞測驗命題方式，考量測驗性質，排除影響測驗因素所編製而成。每一道題目皆經過兩次預試修改，經過難易度和鑑別度考驗而成正式施測題。另外本測驗遵循全國取樣原則，正式施測時從全國北、中、南、東取樣。年級樣本數皆超過260人以上，在施測過程，皆採書面施測說明讓全省施測人員有一致性。所以本測驗具有良好的內在信度。本測驗的內部一致性信度考驗是以27題選擇題，受試者1154人為樣本，Cronbach α 係數值為.777，就整體而言，仍在可接受的範圍，故本測驗內部的信度尚屬良好。

二、良好的效度

本測驗從內容效度，效標關聯同時效度，構念效度來驗證。

- 1、內容效度方面：經由文獻探討、定義關聯詞能力，並由七位專家審閱題目，確認題目的適切性和代表性，便於正確測得關聯詞能力。
- 2、效標關聯同時效度：本測驗以柯華蕓（1999）的閱讀理解篩選測驗，及國語數學科評量成績做效標關聯的考驗，皆達統計上顯著相關。
- 3、構念效度：本測驗以測驗總分為效標，求各關聯詞各類分測驗能力與總分之間相

關，皆達統計上顯著水準。各分測驗與總關聯詞測驗之同質性高，顯示整體的關聯詞測驗符合良好構念效度的特質。

貳、關聯詞能力發展情形

測驗結果的分析在提供家長或學校教師對受試學童的關聯詞能力發展有進一步的了解，也提供後續測驗使用者的參考。

- 一、關聯詞每一類別平均得分都隨著年級增加有逐年提昇的趨勢，驗證關聯詞能力是一個能學習和提升的能力。
- 二、條件類在低年級得分較其他類為低，標準差也比其他類來得大，可推知低年級在這類的學習可能較慢。到了三四年級這類能力與其他類比較已經沒有明顯差異。
- 三、在假設及目的類得分優於其他類別，可能是受試者對這兩類較為熟悉熟練。
- 四、在並列類和目的類的表現上，一二年級與三四年級有顯著差異，而三四年級之間差異性不顯著，顯示這兩類能力在三四年級可能已經發展成熟了。

參、相關分析和預測

本研究結果發現，在一年級階段，並非每一類關聯詞與閱讀理解及國語、數學評量的相關均達到顯著水準，二年級以上，隨著年級增加，相關的數據就越高，顯示關聯詞的學習越久和熟練度越高，和閱讀理解的相關性就越密切。代表關聯詞語法的功能，是閱讀理解其中的一個環節。

而關聯詞與學童在教室情境下的學科成就是否有相關？結果顯示在一年級階段，並非每一類關聯詞與閱讀理解及國語、數學評量的相關均達到顯著水準，而二、三、四、五年級隨著入學越久，接觸書面語言越多，國語語法、語意知識的學習也越多，兩者的相關也就跟著提高。而一年級的數學仍在加強數與量的點算，關聯詞與數學兩者之間的相關並不是那麼直接，而二年級以後數學會有文字應用問題，句子間的連接和語意的推理就和關聯詞的思考推理相近似。所以相關的數據就較一年級提高。

另外在探討關聯詞各類預測力上發現：關聯詞測驗能有效預測各年級在閱讀理解的表現，且隨著年級預測解釋量逐年上升，其中一年級以遞進類最高，二年級的預測變項因果類最高，轉折類在三、四、五年級最有預測力，在預測國語成績上，各年級的預測解釋量一年級的解釋量最低，然後逐年提升，三、四、五年級差異不大。顯示語法層面的關聯詞解釋量已到達穩定，其他層面的影響因素逐步提高影響力。

在數學方面，對數學評量成績的預測力普遍不高，二、三、四年級的預測變項所佔的解釋量相差不大，研究者推測關聯詞對數學的預測量已達飽和階段。總的來看關聯詞對閱讀理解最有預測力，國語評量成績次之，數學成績預測力偏低。



第二節 研究限制

本節針對研究設計上的限制提出以下說明：

壹、樣本因素

本研究採用橫斷式研究法，以國小一到四年級學童為對象，每年級選取 264 人到 317 人為研究樣本，樣本因素可能產生的限制如下：

- 一、橫斷法取樣：雖有取樣方便的好處，但是對於不同年級學生間發展的差異，只能以數據作為佐證做推論，由於年級間並非同一樣本，就無法做過多的推測。
- 二、立意取樣：為方便施測的進行，在取樣上依研究者主觀的判斷和客觀條件在北中南東選擇施測對象，因此在取樣上未能隨機抽樣，在推論上要小心。

貳、研究工具因素

- 一、本測驗編製的目的在發展一個篩選閱讀障礙學童的測驗，雖經過內部一致性及構念效度的考驗，但未針對閱讀障礙兒童做實地測試，測驗的有效性尚待考驗，本測驗也未建立常模，所以使用上可能使認知缺陷的診斷發生誤差。
- 二、本測驗的編製以國小課本中出現的關聯詞語統計頻率來設計題目，考量測驗使用對象及測驗的性質，僅篩選出九類 27 題作為施測題數，在討論關聯詞的深度和廣度上僅能做有限度的推論，對結論的使用也要小心。
- 三、另外在國語數學成績方面，本研究選擇下學期第二次評量成績作為代表，由於校際間評量標準並不一致，相關的解釋只能做同校同年級的推論，不宜做校際間的比較。

第三節 建議

針對本研究的結果及限制，提出以下建議：

壹、對於相關研究的建議：

- 一、編製與關聯詞相關測驗時，要留意關聯詞有複雜義與多義的問題，因此命題時要留意提供的選項，以避免受試者對於答案有多種選擇。
- 二、本研究未針對閱讀障礙學生做實際上的驗證，建議後續研究可找閱障生和一般生做比較，建立全國性常模，更能驗證此測驗的適切性。
- 三、本測驗針對篩選閱讀障礙學生而設計，屬於篩選工具的編製無診斷功能，建議後續研究者可針對關聯詞各類別作更深入與聚焦的研究，了解個別關聯詞的學習情形。
- 四、本研究所測得的某些類別關聯詞發展順序和以往學者的研究結果並不吻合，建議可以設計更多的試題，做進一步的求證。
- 五、口試委員建議：關聯詞測驗和數學成績相關不高，可能是數學評量題型大部分是非語文層面的運算題型和數學構念的操作題，建議可編製純文字表述的數學測驗題型作相關的再驗證。
- 六、本測驗只是初步性的試探，建議後續研究者可以合併類別，九類併為三類來探討，使統計上有更高的信效度。

貳、教學上的建議：

- 一、本研究發現關聯詞能力是後天學習而來，對學童的閱讀理解、國語成績及數學成績均具有影響力，且隨著年級越高影響性越大。針對低年級篩選出的疑似閱讀障礙兒童應及早予以補救及加強，以避免隨著年紀增長學習差距越大。
- 二、不同種類的關聯詞有不同的難易度，在教材編輯上和教學的呈現順序就要考量學生的認知能力做由易而難的教學安排。
- 三、關聯詞和閱讀理解呈現高度相關且具有預測力，就如同認字和朗讀流暢度一樣，是精熟學習後自動化的成果，所以教學上應跨領域跨學科，更應提供變化的句型，及重複練習的學習情境，加強精熟學習，讓學生從各種文體和媒介中認識熟悉關聯詞，以提高理解能力。

參考文獻

一、中文部分

- 王 力（1987）。**中國現代語法**。台中：藍燈文化事業公司。
- 王小柳（2004）。**複句的預設和複句的研究**。福建師範大學漢語言文字學系研究所碩士論文，未出版，福州市。
- 王維賢、張學成、盧曼云、程懷友（1994）。**現代漢語複句新解**。上海：華東師範大學出版社。
- 王耘、葉忠根、林崇德（1995）。**小學生心理學**。台北市：五南。
- 白麗娜（2000）。**國小低年級國語教材句型教學之探討**。國立中山大學中國語文學系研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 朱德熙（1999）。**語法講義**。北京商務印書館。
- 江蓉（2006）。中國英語學習者在閱讀理解中對邏輯連接詞的掌握。**文教資料**，六月下旬，108-109。
- 朱曼殊編（1990）。**心理語言學**。上海：華東師範大學出版社。
- 余民寧（1997）。**教育測驗與評量—成就測驗與教學評量**。台北：心理。
- 李宇明（2004）。**兒童語言的發展**。武漢：華中師範大學。
- 李宇明（1994）。兒童語言發展的連續性及順序性。**漢語學習**，5，18-23
- 何翠華等（2006）。**國民小學國語教師手冊第十二冊**。台南：翰林。
- 何翠華（主編）（2008）。**國民小學國語課本一至六冊**。台南：翰林。
- 何寶璋（1994）。談漢語語法的一些特點。**華文世界**，71，50-57。
- 吳武典、張正芬（1984）。**國語文能力測驗指導手冊、題本**。台北：國立台灣師範大學特殊教育中心。
- 吳瑞屯、劉英茂（1986）。句子組合方式與連詞對理解與核對時間的影響。**中華心理學刊**，27（2），93-103。
- 吳敏而（1994）。**摘取文章大意的教材教法**。國民小學國語科教材教法研究。第三輯（頁93-107）。台北縣：台灣省國民學校教師研習會。
- 邢福義（2004）。**現代漢語**。北京：高等教育出版社。
- 邢福義（2001）。**漢語複句研究**。北京：商務印書館。
- 邢福義（1996）。**漢語語法學**。長春：東北師範大學出版社。

- 邱上真、洪碧霞（1997）。**國語文低成就學生閱讀表現之追蹤研究(I)：國民小學國語文低成就學童篩選工具系列發展之研究(II)：國科會專題研究計畫成果報告**（NSC86-2413-H-017-002-F5）。
- 房玉清（1992）。**實用漢語語法**。北京：北京語言學院出版社。
- 周台傑（1992）。**國民小學國語文成就測驗指導手冊、題本**。彰化：精華
- 林亭君（2008）。**國小學童記敘文中的連接成分使用情況分析—以台東大學附小為例**。國立台東大學語文教育學系碩士班論文，未出版，台東。
- 林香寶（1994）。兒童因果關係連接詞的語言發展探討。**研習資訊**，11（4），20-22
- 林清山譯（1997）。**教育心理學—認知取向**。臺北市：遠流。
- 林寶貴、楊慧敏、許秀英（1995）。中華國語文能力測驗之編製及相關因素之研究。**特殊教育研究學刊**，12，1-24。
- 林寶貴、楊慧敏、許秀英（1996）。**中華國語文能力測驗指導手冊、題本**。台灣省政府教育廳
- 林寶貴、錡寶香（1999）。**中文閱讀理解測驗指導手冊、題本**。臺北市：教育部特殊教育工作小組。
- 林寶貴、黃瑞珍、彭千紅（1997）。**兒童書寫語言發展指標研究**。國科會專題研究報告（84-2421-H-003-028），未出版。
- 林綠芬（2004）。**國小國語文複句中關聯詞語的教學**。國立新竹教育大學語文教學碩士班，未出版，新竹市。
- 林曉茹（2006）。**國小國語教科書語文統整練習之句型建構探討**。國立台北教育大學課程與教學研究所語文教學論文，未出版，台北市。
- 季恒銓（1994）。對六七歲兒童掌握因果關係複句的淺析。**語言文字應用**，11，49-53。
- 洪月女譯（1998）。Kenneth S. Goodman 原作。**談閱讀**。台北市：心理。
- 洪碧霞、邱上真、林素微、葉千綺（1998）。國小中低年級國語文成就測驗題庫建立之研究。**中國測驗學會測驗年刊**，45，1-18。
- 洪碧霞、邱上真、林素微、葉千綺（1999）。**國民中小學國語文成就測驗指導手冊、題本**。台北：行政院國家科學委員會特殊教育工作小組
- 柯華蕓（1999）。閱讀理解困難篩選測驗。**中國測驗學會測驗年刊**，46，1-11。
- 柯華蕓、宋如瑜、張郁雯。語文能力測驗編制的原則與範例（2004）。載於柯華蕓（主編），**華語文能力測驗與編製—研究與實務**。台北：遠流。

- 柯華蕓、詹益綾（2007）。國民中學閱讀推理篩選測驗編製報告。**測驗學刊**，54（2），429-450
- 柯華蕓、李俊仁（1996）。國小低年級學生語音覺識能力與認字能力的發展：一個縱貫的研究。**國立中正大學學報－社會科學分冊**，7（1），49-66
- 柯華蕓（2006）。**教出閱讀力**。台北市：天下雜誌。
- 范曉（1998）。**漢語的句子類型**。太原：書海出版社。
- 胡梅霖（2005）。由句式導入寫作教學之研究：以小學五年級一個班級為例。國立新竹教育語文學系研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 胡裕樹（主編）（1992）。**現代漢語（台一版）**。台北市：新文豐出版公司。
- 胡承佼（2003）。兒童語言中的並列式複句。**河北理工學院學報**，3（4），122-129。
- 高台茜（2003）。在電子化閱讀環境中提供有利閱讀理解的鷹架輔助研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（NSC92-2520-S259-001）。花蓮縣：國立東華大學教育研究所。
- 馬紅英、劉春玲、顧琳玲（2001）。中度弱智兒童句法結構狀況初步考察。**中國特殊教育**，2，33-37。
- 秦麗花（2004）。數學文本閱讀理解相關因素探討及模式建立之研究－以角度單元為例。**特殊教育與復健學報**，12，99-121
- 秦麗花（2006）。從數學閱讀特殊技能看兒童數學閱讀的困難與突破。**特殊教育季刊**，99，1-12。
- 秦麗花（2007）。**數學閱讀指導的理論與實務**。台北：洪葉文化。
- 教育部（2000）。我國中小學國語文基本學力指標系統規畫研究完整版（上中下冊）。臺北市：教育部。
- 連寬寬（主編）（2008）。**國民小學國語課本一至六冊**。台南：翰林。
- 連寬寬（主編）（2008）。**國民小學國語教學指引（六下）**。台南：翰林。
- 郭生玉（1994）。**心理與教育測驗**。台北：精華
- 張世慧、楊坤堂（2004）。閱讀理解測驗之編製報告。**國小特殊教育**，37，1-11。
- 張必隱（1992）。**閱讀心理學**。北京：北京師範大學出版社。
- 張斌（主編）陳昌來著〈2000年〉。**現代漢語句子**。上海：華東師範大學出版社
- 張志公（主編）（1998）。**漢語語法常識**。臺灣：商務印書館
- 張必隱（2004）。**閱讀心理學**。北京：師範大學。
- 張清榮（2008）。**國小國語第六冊**。台南：南一書局。

- 張清榮（2008）。**國小國語第八冊**。台南：南一書局。
- 張智淵（2004）。英語邏輯連接詞在閱讀理解過程中的作用。**昭通師範高等專科學校學報**，26（3），61-65
- 陳昌來（2000）。**現代漢語句子**。上海：華東師範大學出版社。
- 陳美慧（2006）。國小三年級學童國語文關聯詞語知識結構之探究。國立台中教育大學教育測驗統計研究所論文，未出版，台中。
- 陳美芳（1997）。**聽覺記憶能力測驗**。臺北市：臺灣師大。
- 陳麗紅（2008）。國小國語第五冊。台南：南一書局。
- 程祥徽 田小琳（1995）。**現代漢語**。書林出版社。
- 曾世杰（1996）。閱讀低成就學童及一般學童的閱讀歷程成分分析研究。**八十五學年度師範教育學術論文發表會**。教育部。
- 黃秀霜、詹欣蓉（1997）。閱讀障礙兒童之音韻覺識、字覺識及聲調覺識之分析。**特殊教育與復健學報**，5，125-138
- 黃秀霜（1999）。中文年級認字量表之編製及國語文低成就兒童認字困難之診斷(II)，國科會專題研究計畫成果報告。
- 黃成穩（1990）。**複句**。北京：人民教育出版社。
- 黃瓊儀（1996）。相互教學法對國小高年級學童閱讀理解能力、後設認知能力與閱讀態度之影響。國立嘉義師範學院國民教育研究所，未出版，嘉義市。
- 董宜俐（2003）。國小六年級學童中文閱讀理解測驗編製研究。台中師範學院教育測驗統計研究所論文，未出版，台中。
- 詹益綾（2004）。從眼動資料探討連接詞與閱讀歷程之關係。國立中央大學學習與教學研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 賈燕梅（2006）。語篇分析中連接詞的研究概述。**樂山師範學院學報**，21（6），62-65。
- 楊如雪（2003）。九年一貫國語文寫作基本能力「句型及語法」階段指標規劃專案研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（NSC92-2411-H003-066）。台北市：國立臺灣師範大學國文學系(所)。
- 劉蘭英、孫全洲（主編）（1998）。**語法與修辭〈上〉**。新學識文教出版中心。
- 劉月華 潘文娛 故韓（2001）。**實用現代漢語語法**。北京：商務印書館。
- 劉英茂（1999）。中英文句中思想結構之比較研究。**中華心理學刊**，41（2），131-165。
- 劉列賓（2004）。英語邏輯連接詞在閱讀理解中的作用。**湖北廣播電視大學學報**，21（1），47-48。

- 蔣俊梅（2005）。邏輯連接詞再大學英語四年級作文中的作用。**信陽高等專科學校學報**，15（4），107-109。
- 黎錦熙（主編）（1947）。**新著國語文法**。上海：上海書店（1996）。北京：商務印書館。影本。
- 黎錦熙、劉世儒（1957）。漢語複句新體系的理論。**中國語文**，8，
- 鄭宇樑（1997）。後設認知閱讀教學對國小學生科學文章閱讀理解、閱讀態度及後設認知能力影響之研究。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 鄭麗玉（1995）。華語語意和語法的發展。**嘉義師院學報**，9，1-14。
- 樂守紅（2006）。2歲至3歲兒童語言中複句的發展。**鹽城師範學院學報**，26（5）87-90
- 歐在連（2007）。國中生數學文本閱讀理解因素及學習成就關聯性探討-----以平方根意義單元為例。高雄師範大學數學教學碩士，未出版，高雄。
- 賴慶雄（主編）（2008）。國民小學國語課本一至八冊。台北縣：康軒。
- 賴慶雄（編著）（2000）。關聯詞造句手冊。台北市：螢火蟲。
- 錡寶香（1998）。國小學童語意與語法能力之研究。**國教學報**，10，165-196。
- 錡寶香（2002）。國小低語文成就與高語文成就學生口語述說能力之比較。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（NSC 89-2413-H-152-024）。台北市：國立台北師範學院特殊教育學系。
- 羅秋昭（主編）（2008）。國民小學國語課本第七冊。台南：南一。
- 繆小春、桑標（1994）。5-8歲兒童對幾種偏正複句的理解。**心理科學**，17（1），10-15。
- 關之英（1997）。香港小學生複句寫作的初步研究。**第五屆國際漢語教學討論會論文選**。北京：北京大學出版社。。
- 蘭賓漢（2002）。**漢語語法分析的理論與實踐**。北京：中國社會科學出版社。

二、西文部份

- De Soto, J. L., & De Soto, C. B.(1983). Reading achievement and automatic recognition of words and pseudowords. *Journal of Reading Behavior*. 17(2), 115-127.
- Gagn`e, E. D.(1985). *Cognitive psychology of school learning*. Boston, MA : Little, Brown and Company.
- Gagn`e, E. D., Yekovich, C. W., & Yekovich, F. R.(1993). *The cognitive psychology of school learning(2th ed.)*. New York, NY: Harper Collins College Publishers.

- Graesser, A.C., Singer, M., & Trabasso, T. (1994) Constructing inferences during narrative text comprehension. *Psychological Review*, 101(3), 371-395.
- Goodman, K. S. (1970). *Reading: A psycholinguistic guessing game*. In H. Singer, & R. B. Ruddell(Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (pp. 259-272). Newark, DE: International Reading Association.
- Hayes, B. L.(1991). The effective teaching reading. In B.L. Hayes(Ed.), *Effective strategies for teaching reading*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Halliday, M.A.K. & Hasan, R.(1976). *Cohesion in English*. Londaon: Longman.
- Kintsch, W. (1988).The Role of Knowledge in Discoure Comprehension: A Construction –Integration Modle. *Psychological Review*,95,163-182.
- McCormick,C.(1995). *Instructing students who have literacy problem*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Morice, R., and Slaghuis, W.(1985). Language performance and reading ability at 8 years of age. *Applied Psycholinguistics*, 6, 141-160.
- Murray, J.D.(1997). Connectives and narrative text: the role of continuity. *Memory & Cognition*, 25(2), 227-236.
- Perfetti, C. A. (1985) *Reading ability*, NY: Oxford University Press.
- Pressley, M., El-Dinary, P. B., Gaskins, I., Schuder, T., Bergman, J. L., Almasi, J. & Brown, R. (1992). Beyond direct explanation: transactional instruction of reading comprehension strategies. *The Elementary School Journal*, 92(5), 513~555.
- Rumelhart, D. E. (1980). Schemata: The building blocks of cognition. In R. Spiro, B.C.Bruce & W. F. Brewer (Eds.), *Theoretical issues in reading comprehension*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Rumelhart, D. E.(1977). Toward an interactive model of reading. In S. Domic(Ed.), *Attention and performan. VI*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Singer,M.H., & Crouse,J (1981).The relationship of context-use skill to reading : *A case for an alternative experimental logic*.*Child development* ,52 ,1326-1329.
- Swaby, B. E. R. (1989). *Diagnosis and correction of reading difficulties*. Boston: Allyn & Bacon.
- Singer, M. & O' Connell, G.(2003). Robust inference processes in expository text comprehension. *European Journal of Cognitive Psychology*, 15(4), 607-631.
- Vellutino, F., & Scanlon, D. (1982). Verbal processing in poor and normal readers. In C. Brainerd and M. Pressley(Eds.), *Verbal process in children*. New york: spring-Verlag.



關聯詞統計表（一到四年級）之一

分類	關聯詞	一上 康軒	一上 南一	一上 翰林	一下 康軒	一下 南一	一下 翰林	二上 康軒	二上 南一	二上 翰林	二下 康軒	二下 南一	二下 翰林	三上 康軒	三上 南一	三上 翰林	三下 康軒	三下 南一	三下 翰林	四上 康軒	四上 南一	四上 翰林	四下 康軒	四下 南一	四下 翰林	總數
1 並列	一個…一個																					1			1	
1 並列	一方面…另一方面																							1	1	
1 並列	可以…可以							1																	1	
1 並列	既…又																		1						1	
1 並列	這是…這是											1													1	
1 並列	與																			1					1	
1 並列	還有…也有									1															1	
1 並列	(怕)(愛)…也 (怕)(愛)															1				1					2	
1 並列	(既)…也																		1			1			2	
1 並列	一下子…一下子								1									1							2	
1 並列	有…還有											1												1	2	
1 並列	有的…有的…還有的														1	1									2	
1 並列	而																				2			1	3	
1 並列	又…又						1									1					1	1			4	
1 並列	不是…而是							1							2	1									4	
1 並列	有…有…還有										1			1		1						1			4	
1 並列	有些…有些																	1		1				1	4	
1 並列	要…也要			1			2					1													4	
1 並列	還								1				3												4	
1 並列	有…有							1	1													1		2	5	
1 並列	一面…一面										3	2					1								6	
1 並列	有時(候)…有時(候)										1	1					1				1	1			6	
1 並列	和											1			4				1				1		7	
1 並列	是…也是							2							1			1		1			1	1	7	
1 並列	有…也有							2									1					1	4		8	
1 並列	同時																	1			1	4	1	2	9	
1 並列	以及(及)													1			1			1			5	2	10	
1 並列	又							1					1				3			4	2	1		1	13	
1 並列	還有								1			3		1	2	3					2	1			13	
1 並列	有的…有的					1		6				1		1				1	1	1	1	1	1	1	16	
1 並列	一邊…一邊								1	1	2				1	2	3	1	1	1			2	1	17	
1 並列	並且(並)																		1		5	4	4	3	24	
1 並列	也		1	2	2	1	1	3	13	2	2	5	6	2	4	1	6	8	4	7	5	8	7	7	3	100

關聯詞統計表（一到四年級）之二

分類	關聯詞	一上康軒	一上南一	一上翰林	一下康軒	一下南一	一下翰林	二上康軒	二上南一	二上翰林	二下康軒	二下南一	二下翰林	三上康軒	三上南一	三上翰林	三下康軒	三下南一	三下翰林	四上康軒	四上南一	四上翰林	四下康軒	四下南一	四下翰林	總數
2 選擇	不是…就是													1												1
2 選擇	不是…是																1				1					2
2 選擇	是…還是													1									1			2
2 選擇	不如														1							1	1			3
2 選擇	與其…不如																				1		1			2
2 選擇	或														1	1	2	1		2	1			2		10



關聯詞統計表（一到四年級）之三

分類	關聯詞	一上康軒	一上南一	一上翰林	一下康軒	一下南一	一下翰林	二上康軒	二上南一	二上翰林	二下康軒	二下南一	二下翰林	三上康軒	三上南一	三上翰林	三下康軒	三下南一	三下翰林	四上康軒	四上南一	四上翰林	四下康軒	四下南一	四下翰林	總數
3 遞進	又																							1	1	
3 遞進	不但													1											1	
3 遞進	不但…又									1															1	
3 遞進	不但…最後													1											1	
3 遞進	不僅…反倒													1											1	
3 遞進	反而													1											1	
3 遞進	尤其…更																						1		1	
3 遞進	更有															1									1	
3 遞進	特別是																			1					1	
3 遞進	除了																						1		1	
3 遞進	除了…更																						1		1	
3 遞進	除了…就					1																			1	
3 遞進	進而																			1					1	
3 遞進	(不僅)…也							1																1	2	
3 遞進	不只…更																1							1	2	
3 遞進	不只…還																1					1			2	
3 遞進	不但…反而													1										1	2	
3 遞進	不僅…也																	1					1		2	
3 遞進	尤其																		1		1				2	
3 遞進	更是															1							1		2	
3 遞進	甚至																			2					2	
3 遞進	除了…都													1		1									2	
3 遞進	還能																		1			1			2	
3 遞進	不但…連														1								2		3	
3 遞進	比…更																1				1		1		3	
3 遞進	有…還有				1	1																	1		3	
3 遞進	不只…也						1								1							2			4	
3 遞進	不但…更														1							1	1	1	4	
3 遞進	不僅…還																				3			1	4	
3 遞進	還有								2						1								1		4	
3 遞進	也														4						1				5	
3 遞進	還要						1			1				1									1	1	5	
3 遞進	不但…而且												1						2		1			2	2	8
3 遞進	連…也										1						1		2	2	2				8	
3 遞進	而且									1			1	1			2				3			1	1	10
3 遞進	不但…也					1					1				1		3			2	2		2	1		13
3 遞進	除了…還											2		2	1		1		1		1	2	1	3		15
3 遞進	不但…還													3	3	1	2		3			3				18
3 遞進	更																	4	1	4	4	2	1	2	1	19
3 遞進	還				2		1	4			1		1	2	7		1			2	2	2	3	5	2	35

關聯詞統計表（一到四年級）之四

分類	關聯詞	一上 康軒	一上 南一	一上 翰林	一下 康軒	一下 南一	一下 翰林	二上 康軒	二上 南一	二上 翰林	二下 康軒	二下 南一	二下 翰林	三上 康軒	三上 南一	三上 翰林	三下 康軒	三下 南一	三下 翰林	四上 康軒	四上 南一	四上 翰林	四下 康軒	四下 南一	四下 翰林	總數
4 轉折	不過…反而																1									1
4 轉折	反而																						1			1
4 轉折	只												1													1
4 轉折	只是…卻							1																		1
4 轉折	然而…卻																						1			1
4 轉折	誰知道																1									1
4 轉折	儘管…卻															1										1
4 轉折	雖然…不過.																							1		1
4 轉折	雖然…也															1										1
4 轉折	雖然…但是…卻																							1		1
4 轉折	只有						1															1				2
4 轉折	卻是																	2								2
4 轉折	然而																				2					2
4 轉折	只是														1		1							1		3
4 轉折	但																		2					1		3
4 轉折	雖然																		1					2		3
4 轉折	而														1			2		1						4
4 轉折	竟（然）																					1	3			4
4 轉折	可是…卻																2				1	1		1		5
4 轉折	但是…卻											1			1										3	5
4 轉折	不過												1				1		1	1	2					6
4 轉折	雖然…可是												1	1			1					2		1		6
4 轉折	沒想到									2			1				2		2	1		1			1	10
4 轉折	雖然…卻										3							3				2	1		1	10
4 轉折	雖然…但（是）				1							1			3		1	1	2	1	4	2	1	1		18
4 轉折	可是				1	1		1	1		2				3	4	2	1	3	3			1	1	2	27
4 轉折	但是									1	1	1				5		4	3	1	3	2	2	4	7	34
4 轉折	卻								2	2	2	2		2	2		2	1	5	5	6	2	2	1	3	39

關聯詞統計表（一到四年級）之五

分類	關聯詞	一上康軒	一上南一	一上翰林	一下康軒	一下南一	一下翰林	二上康軒	二上南一	二上翰林	二下康軒	二下南一	二下翰林	三上康軒	三上南一	三上翰林	三下康軒	三下南一	三下翰林	四上康軒	四上南一	四上翰林	四下康軒	四下南一	四下翰林	總數
5 假設	一旦																			1						1
5 假設	也許…說不定															1										1
5 假設	即使																			1						1
5 假設	即使…也																					1				1
5 假設	否則																					1				1
5 假設	或許…如果																						1			1
5 假設	要不是…哪能																	1								1
5 假設	要是…就																					1				1
5 假設	哪怕…都																1									1
5 假設	縱使…也																						1			1
5 假設	或許																						2			2
5 假設	若是(是)																			1	1					2
5 假設	要不然																			1	1					2
5 假設	幸好…(不然)																	1		1				1		3
5 假設	如果…也									1										2			1			4
5 假設	假如													1	1			2	1				2			7
5 假設	如果(如果)…就								1	4				2		1		1		4				1	1	15
5 假設	如果										1	5		1	4	3		1	3		6	1		7	2	34

關聯詞統計表（一到四年級）之六

分類	關聯詞	一上 康軒	一上 南一	一上 翰林	一下 康軒	一下 南一	一下 翰林	二上 康軒	二上 南一	二上 翰林	二下 康軒	二下 南一	二下 翰林	三上 康軒	三上 南一	三上 翰林	三下 康軒	三下 南一	三下 翰林	四上 康軒	四上 南一	四上 翰林	四下 康軒	四下 南一	四下 翰林	總數
6 因果	只好																		1							1
6 因果	由於… 只好																				1					1
6 因果	由於… 使																					1				1
6 因果	因…而																		1							1
6 因果	因為…因此																1									1
6 因果	因為…於是																				1					1
6 因果	由於… 因此																				1			1		2
6 因果	因為…才										1		1													2
6 因果	因為…只好							1								1										2
6 因果	因為…就							1													1					2
6 因果	因而																		1		1			1		3
6 因果	因為…（因）而																2							1		3
6 因果	由於														3			1	2							6
6 因果	由於… 所以													1		1		2			2		1	1		8
6 因果	因為…所以													1	2	3			1			1		1		9
6 因果	因此									1					2			2		2	7	4	1	2	3	24
6 因果	所以									2	2	3		1	3	2	2	3	6		6		1	3	3	37
6 因果	因為							2		1				7	4	1	3	4	4	2	2	3	3	8	3	47

關聯詞統計表（一到四年級）之七

分類	關聯詞	一上 康軒	一上 南一	一上 翰林	一下 康軒	一下 南一	一下 翰林	二上 康軒	二上 南一	二上 翰林	二下 康軒	二下 南一	二下 翰林	三上 康軒	三上 南一	三上 翰林	三下 康軒	三下 南一	三下 翰林	四上 康軒	四上 南一	四上 翰林	四下 康軒	四下 南一	四下 翰林	總數
7 條件	不論... 只要... 就																						1		1	
7 條件	只(有)…才(能)																							1	1	
7 條件	只…就								1																1	
7 條件	只有				1																				1	
7 條件	只要…才													1											1	
7 條件	只要…將																					1			1	
7 條件	每...總會														1										1	
7 條件	每次…都									1															1	
7 條件	不(無)論…或																1					1			2	
7 條件	不管…或																			2					2	
7 條件	只要…也																		1	1					2	
7 條件	每當…就													1			1								2	
7 條件	要是…就															2									2	
7 條件	只要…都																	1		1	1				3	
7 條件	每(每當)…都				1			1															1		3	
7 條件	當...會									2													1		3	
7 條件	只想...不要											4													4	
7 條件	不管...都															1				1		1	2		5	
7 條件	只要								1	1									1	1			1		5	
7 條件	不(無)論...(都)						1		1	3	2	3		2	2	2		2			1	2	2	1	6	
7 條件	只要...就						1		1	3	2	3		2	2	2		2		1	4	1		2	2	28
7 條件	不(無)論														1									1		

關聯詞統計表（一到四年級）之八

分類	關聯詞	一上 康軒	一上 南一	一上 翰林	一下 康軒	一下 南一	一下 翰林	二上 康軒	二上 南一	二上 翰林	二下 康軒	二下 南一	二下 翰林	三上 康軒	三上 南一	三上 翰林	三下 康軒	三下 南一	三下 翰林	四上 康軒	四上 南一	四上 翰林	四下 康軒	四下 南一	四下 翰林	總 數
8 目的	免得																							1	1	
8 目的	為了…只有																	1							1	
8 目的	為了…更																						1		1	
8 目的	為了…便													1											1	
8 目的	為了…卻																							1	1	
8 目的	為了…將																1								1	
8 目的	為了…只好																1	1							2	
8 目的	為了…還																							3	3	
8 目的	為了…就														3			1							4	
8 目的	為了…所以														4			1							5	
8 目的	為了							1	1	1					8		1		3	4	5	3	5	6		38

關聯詞統計表（一到四年級）之九

分類	關聯詞	一上 康軒	一上 南一	一上 翰林	一下 康軒	一下 南一	一下 翰林	二上 康軒	二上 南一	二上 翰林	二下 康軒	二下 南一	二下 翰林	三上 康軒	三上 南一	三上 翰林	三下 康軒	三下 南一	三下 翰林	四上 康軒	四上 南一	四上 翰林	四下 康軒	四下 南一	四下 翰林	總數
9 承接	一…才																		1							1
9 承接	一…便																					1				1
9 承接	一…還																					1				1
9 承接	才…就																						1			1
9 承接	先..又…才																1									1
9 承接	先..才							1																		1
9 承接	先..然後																						1			1
9 承接	就這樣																				1					1
9 承接	一…也				1																		1			2
9 承接	先..又														1						1					2
9 承接	先…再…而後																						1	1		2
9 承接	於是…就							2																		2
9 承接	一…都							2				1						1			1		1			6
9 承接	又							1		1									2	1	1					6
9 承接	先…再						1							1	2			1	2			1				8
9 承接	最後																1	1		1				1		4
9 承接	再							1		1	1			2		1		1		2			1	1		11
9 承接	後來										2			1	1		2	1		1	2	1		2		13
9 承接	然後														3		1	3		1		2	3	1		14
9 承接	接著							1		1	1			1				2		2	2		4	2		16
9 承接	便										2			4	1			1	1	1	3	1		2	1	17
9 承接	一…就/（就）						1	2		2	1	3		1		2	1	2	2	3	1		1		1	23
9 承接	於是							1		1	1			1	1	1			2	3	3	2	4	2	3	25
9 承接	才				1		1			2	2	1	1	8	4		4	3	1		2	3		8	3	44
9 承接	就					5	2	4	6	6	2	1	7	8	8	7	7	6	6	6	4	11	7	6	2	111

關聯詞測驗專家效度量表統計表

（專家意見問卷）

一、並列類：題幹與選項	適合		待修正	
	教授	老師	教授	老師
1. 池塘邊的青蛙在唱歌，彩色的蝴蝶_____一起跳舞。 ①就（承接） ②卻（轉折） ③還（遞進） ④也（並列） 建議及修正意見：青蛙和蝴蝶並列在一起很奇怪，事情面向不同	2	2	1	2
2. 操場上的人，_____在跑步，_____在打球。 ①不但…也（遞進） ②一面…一面（並列） ③有的…有的（並列） ④先…然後（承接） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
3. 中秋節時，我們_____吃月餅，_____說故事。 ①又…又（並列） ②因為…所以（因果） ③一邊…一邊（並列） ④為了…只好（目的） 建議及修正意見：第一選項高干擾性，容易誤導，建議修改	2	2	2	1
4. 種子要有適合的泥土，_____充足的水，才能發芽。 ①也要有（並列） ②卻要（轉折） ③或是（選擇） ④就要（承接） 建議及修正意見：建議修正提幹加入「有」和「不但」		2	3	2
5. 圖書館的書，_____故事類的，_____自然科學類的。 ①也許…也許（選擇） ②是…也是（並列） ③有…也有（並列） ④要…也要（並列） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
6. 小美聰明可愛，_____認真努力，所以大家都喜歡她。 ①又（並列） ②就（承接） ③還（遞進） ④卻（轉折） 建議及修正意見：（ ）	3	4		

	適合		待修正	
	教授	老師	教授	老師
7. 公園有早起的鳥兒、有運動的人們，____小朋友的笑聲。 ①就有（承接） ②還有（並列） ③或是（選擇） ④卻有（轉折） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
8. 王醫生看病認真，____對人親切，真是個好醫生。 ①反而（轉折） ②甚至（遞進） ③並且（並列） ④終於（承接） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
9. 吸煙____有害身體健康，____會污染空氣。 ①又…又（並列） ②既…又（並列） ③寧可…也不（選擇） ④雖然…但是（轉折） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
10. 新皇后____善良的母親，____壞心的巫婆。 ①除了是…更是（遞進） ②不但是…而且是（遞進） ③不是…而是（選擇） ④如果是…就是（假設） 建議及修正意見：這題是並列句嗎？	2	4	1	
二、選擇類：題幹與選項				
11. 不管是紅茶____綠茶，我都喜歡。 ①和（並列） ②或（選擇） ③還有（遞進） ④然後（承接） 建議及修正意見： 選項 2 改成「或是」	2	4	1	
12. 你____坐在這裡浪費時間，____到外面運動。 ①不是…就是（選擇） ②寧可…也要（選擇） ③因為…所以（因果） ④與其…不如（選擇） 建議及修正意見：「寧可」，「與其」詞彙太深，低年級有疑慮	2	4	1	

	適合		待修正	
	教授	老師	教授	老師
13. 他每天____打電動，____上網聊天，從來不讀書。 ①為了…還（目的） ②不是…就是（選擇） ③雖然…但是（轉折） ④由於…所以（因果） 建議及修正意見：「上網聊天」建議修改成「看電視」	2	4	1	
三、遞進類：題幹與選項				
14. 這首歌____年輕人喜歡，老人和小孩子____喜歡。 ①為了…只好（目的） ②不但…也（遞進） ③因為…所以（因果） ④先…再（承接） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
15. 媽媽每天____上班，回到家____做很多家事。 ①為了…只好（目的） ②不是…就是（選擇） ③只要…卻（轉折） ④除了…還要（遞進） 建議及修正：題幹修改成要上班，唸起來較順	3	3		1
16. 老師教我很多知識，____教我做人的道理。 ①卻（轉折） ②或（選擇） ③還（遞進） ④就（承接） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
17. 冬天快到了，連小螞蟻____忙著儲存食物過冬 ①還（並列） ②也（遞進） ③又（並列） ④更（遞進） 建議及修正意見：語句不完整，小螞蟻和誰	2	4	1	
18. 小美不但是唱歌第一名，____是演講比賽的冠軍。 ①尤其（轉折） ②反而（轉折） ③而且（遞進） ④而（並列） 建議及修正意見：（ ）	3	4		

	適合		待修正	
	教授	老師	教授	老師
19. 我喜歡廣闊的大海，_____喜歡雄偉的高山。 ①可是（轉折） ②更（遞進） ③又（遞進） ④最後（承接） 建議及修正意見：建議刪除「廣闊」和「雄偉」，建議修改選項3	1	4	2	
20. 吸煙有害健康，_____二手煙更是可怕。 ①可能（假設） ②反而（轉折） ③尤其（遞進） ④只是（條件） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
21. 病人_____要注重營養，_____要保持精神愉快。 ①不只…反而（遞進） ②因為…所以（因果） ③如果…就（假設） ④不僅…還（遞進） 建議及修正意見：意思沒有表達完全，建議再加上「才能很快恢復健康」	3	3		1
22. 姊姊吃了減肥藥，體重不但沒有減輕，_____重了好幾公斤 ①然而（轉折） ②然後（承接） ③所以（因果） ④反而（遞進） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
四、轉折類：題幹與選項				
23. 我喜歡他，_____他不喜歡我 ①可是（轉折） ②所以（因果） ③反而（轉折） ④可能（假設） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
24. 這幾年他賺了很多錢，_____他並不快樂。 ①於是（承接） ②卻是（轉折） ③所以（因果） ④但是（轉折） 建議及修正意見：建議刪除「這幾年」	2	4	1	
25. 小東長得很矮，力氣_____很大。 ①還（遞進） ②也（並列） ③就（承接） ④卻（轉折） 建議及修正意見：（ ）	3	4		

	適合		待修正	
	教授	老師	教授	老師
26. _____ 他的成績不好， _____ 棒球打得很好。 ①不但...而且(遞進) ②雖然...但是(轉折) ③因為...所以(因果) ④幸好...不然(假設) 建議及修正意見：選項 3 亦有可能	2	4	1	
27. 這件衣服很便宜， _____ 品質卻不好。 ①而且(遞進) ②不過(轉折) ③因此(因果) ④反而(轉折) 建議及修正意見：()	3	4		
28. _____ 外面天氣寒冷，他卻穿短袖出門。 ①因為(因果) ②除非(條件) ③為了(目的) ④儘管(轉折) 建議及修正意見：()	3	4		
五、假設類：題幹與選項				
29. _____ 明天不下雨，老師就會帶我們去郊遊。 ①因為(因果) ②可能(假設) ③如果(假設) ④除非(條件) 建議及修正意見：建議修改選項4	2	3	1	1
30. 魚 _____ 沒有水， _____ 會渴死。 ①如果...就(假設) ②不論...都(條件) ③不但...而且(遞進) ④雖然...卻(轉折) 建議及修正意見：魚不會渴死，建議改成「魚如果離開水，就會死掉」	3	3		1
31. _____ 我有一雙翅膀，我要飛到天空去翱翔。 ①只要(條件) ②假如(假設) ③因為(因果) ④幸好(假設) 建議及修正意見：選項 1、2 及 3 均可以，建議刪除「翱翔」	1	3	2	1

	適合		待修正	
	教授	老師	教授	老師
32. _____有你在身邊陪伴，不然我真不知道怎麼辦呢！ ①只要（條件） ②若是（假設） ③ 幸好（假設） ④不但（遞進） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
33. _____ <u>愛迪生</u> 發明了電燈，否則我們晚上還得點蠟燭呢！ ①因為（因果） ②幸好（假設） ③雖然（轉折） ④ 要不是（假設） 建議及修正意見：選項「幸好」也可以		3	3	1
34. 大家都應該遵守交通規則，_____容易發生車禍。 ①因此（因果） ②除非（條件） ③ 否則（假設） ④可能（假設） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
35. _____是天才選手，也要付出努力，才能獲得勝利。 ①不只（遞進） ②只要（條件） ③ 即使（假設） ④如果（假設） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
36. _____你肯聽我的話，今天就不會落得這種下場。 ①只要（條件） ② 要是（假設） ③既然（因果） ④因為（因果） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
六、因果類：題幹與選項				
37. 我今天沒上學，_____我生病了。 ①所以（因果） ②但是（轉折） ③ 因為（因果） ④可能（假設） 建議及修正意見：建議上學後面加上「去」	3	3		1
38. <u>阿里山</u> 風景優美，_____觀光客特別多。 ①反而（轉折） ② 所以（因果） ③但是（轉折） ④也許（假設） 建議及修正意見：（ ）	3	4		

	適合		待修正	
	教授	老師	教授	老師
39. 每個民族的生活和信仰不同，_____產生不同的文化。 ①只好（目的） ②可能（假設） ③反而（遞進） ④ 因此（因果） 建議及修正意見： 建議修改選項 2	2	3	1	1
40. _____擔仔麵有特別的香味，_____成為有名的小吃。 ①雖然…但是（轉折） ②只是…卻（轉折） ③既然…就（因果） ④ 因為…所以（因果） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
41. _____父母過世，_____將孩子交給孤兒院。 ① 由於…只好（因果） ②有時…有時（並列） ③雖然…但是（轉折） ④不論…或（選擇） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
七、條件類：題幹與選項				
42. 小樹苗_____有陽光和雨水，就能長成大樹。 ①只是（條件） ② 只要（條件） ③也許（假設） ④因為（因果） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
43. _____明天颱風或下雨，我們都要準時出發。 ①只要（條件） ②如果（假設） ③ 不論（條件） ④要是（假設） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
44. _____颱風過後，大雨都會造成災害。 ①只有（條件） ②由於（因果） ③如果（假設） ④ 每當（條件） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
45. _____你有勇氣，所有困難都可以克服。 ①尤其（遞進） ②為了（目的） ③只有（條件） ④ 只要（條件） 建議及修正意見：（ ）	3	4		

	適合		待修正	
	教授	老師	教授	老師
46. _____準備好的人，才能在機會來臨時有好表現。 ①只有（條件） ②如果（假設） ③為了（目的） ④只要（因果） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
47. _____誠實的人，_____能獲得大家的尊敬。 ①只要…就（承接） ②除了…還（遞進） ③只有…才（條件） ④如果…才（條件） 建議及修正意見：選項 1 也合文意	2	4	1	
八、目的類：題幹與選項				
48. _____得到獎品，妹妹寫字特別認真。 ①只要（條件） ②假如（假設） ③為了（目的） ④即使（假設） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
49. _____有更好的表現，所以哥哥每天努力練習。 ①要是（假設） ②只要（條件） ③因為（因果） ④為了（目的） 建議及修正意見：語意未完成，建議加上彈琴或某種活動	3	3		1
50. 我們外出要注意安全，_____父母擔心。 ①不如（選擇） ②免得（目的） ③不然（假設） ④甚至（遞進） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
51. _____讓每個孩子都能讀書，爸爸_____努力的賺錢。 ①為了…卻（目的） ②不但…反而（遞進） ③為了…更（目的） ④寧可…也不（選擇） 建議及修正意見：（ ）	3	4		

九、承接類：題幹與選項	適合		待修正	
	教授	老師	教授	老師
52. 妹妹一看到蟑螂，_____嚇得哇哇大哭。 ①還（遞進） ②卻（轉折） ③就（承接） ④才（承接） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
53. 哥哥聽了大家的建議，_____決定繼續努力不放棄。 ①只好（目的） ②反而（轉折） ③於是（承接） ④還是（遞進） 建議及修正意見：「於是」在這句裡是贅詞，四個選項均可	2	4	1	
54. 來到博物館，我_____看植物展覽，_____看恐龍影片。 ①因為…所以（因果） ②不但…反而（遞進） ③一邊…一邊（並列） ④先…再（承接） 建議及修正意見： 選項3也可以	2	3	1	1
55. 萊特兄弟經過一次又一次的試驗，_____造出滑翔機 ①就（承接） ②才（承接） ③更（遞進） ④卻（轉折） 建議及修正意見：（ ）	3	4		
56. 小明交了考卷後，_____高高興興的離開了 ①卻（轉折） ②更（遞進） ③才（承接） ④就（承接） 建議及修正意見： 第3選項易誤導	1	3	2	1
57. 遇到困難，_____要冷靜下來，_____想辦法解決 ①雖然…但是（轉折） ②先…然後（承接） ③不但… 反而（遞進） ④與其…不如（選擇） 建議及修正意見：（ ）	3	4		

國₆小₇ 班₈級₉： _____ 年₃ _____ 班₄ _____ 號₅ 姓₁名₂： _____

性₁別₂： ☐ 男₃ ☐ 女₄

- ◎ 作答₇說₈明₉： 小₁朋₂友₃， 下₁面₂有₃一₄些₅句₆子₇， 請₈你₉想₁₀想₁₁看₁₂要₁₃選₁₄哪₁₅一₁₆個₁₇關₁₈聯₁₉詞₂₀， 句₁子₂讀₃起₄來₅比₆較₇通₈順₉， 然₁₀後₁₁將₁₂答₁₃案₁₄填₁₅在₁₆前₁₇面₁₈的₁₉括₂₀號₂₁中₂₂就₂₃可₂₄以₂₅了₂₆。

例₁題₂： (4) 我₁喜₂歡₃游₄泳₅， 哥₆哥₇_____喜₈歡₉。

①又₁ ②卻₂ ③還₃ ④也₄

1. () 操₁場₂上₃的₄人₅， _____在₆跑₇步₈， _____在₉打₁₀球₁₁。
①不₁但₂… 也₃ ②一₄面₅… 一₆面₇ ③有₈的₉… 有₁₀的₁₁
④先₁₂… 然₁₃後₁₄
2. () 我₁喜₂歡₃他₄， _____他₅不₆喜₇歡₈我₉。
①可₁是₂ ②所₃以₄ ③反₅而₆ ④可₇能₈
3. () 老₁師₂教₃我₄很₅多₆知₇識₈， _____教₉我₁₀做₁₁人₁₂的₁₃道₁₄理₁₅。
①卻₁ ②還₂ ③或₃ ④就₄
4. () _____明₁天₂不₃下₄雨₅， 老₆師₇就₈會₉帶₁₀我₁₁們₁₂去₁₃郊₁₄遊₁₅。
①因₁為₂ ②可₃能₄ ③雖₅然₆ ④如₇果₈
5. () 我₁今₂天₃沒₄去₅上₆學₇， _____我₈生₉病₁₀了₁₁。
①所₁以₂ ②但₃是₄ ③因₅為₆ ④可₇能₈
6. () 小₁明₂交₃了₄考₅卷₆後₇， _____高₈高₉興₁₀興₁₁的₁₂離₁₃開₁₄了₁₅。
①卻₁ ②更₂ ③還₃ ④就₄
7. () 不₁管₂是₃紅₄茶₅_____綠₆茶₇， 我₈都₉喜₁₀歡₁₁。
①和₁ ②或₂ ③還₃有₄ ④然₅後₆
8. () 小₁東₂長₃得₄很₅瘦₆， 力₇氣₈_____很₉大₁₀。
①還₁ ②也₂ ③就₃ ④卻₄
9. () 圖₁書₂館₃的₄書₅， _____故₆事₇類₈的₉， _____自₁₀然₁₁科₁₂學₁₃類₁₄的₁₅。
①也₁許₂… 也₃許₄ ②是₅… 也₆是₇ ③有₈… 也₉有₁₀
④要₁₁… 也₁₂要₁₃

10. () 中秋節時，我們_____吃月餅，_____說故事。
- ①尤其… 更△ ②因為… 所以 ③一邊… 一邊
- ④為了… 只好
11. () _____有更好的表現，所以哥哥每天努力練習。
- ①為了 ②只要 ③因為
- ④要是
12. () 小樹苗_____有陽光和雨水，就能長成大樹。
- ①只是 ②只要 ③也許 ④因為
13. () 妹妹一看到螳螂，_____嚇得哇哇大哭。
- ①就△ ②卻△ ③還△ ④才△
14. () 吸煙_____有害身體健康，_____會污染空氣。
- ①又… 又 ②既… 又 ③寧可… 也不
- ④雖然… 但是
15. () 這首歌_____年輕人喜歡，老人和小孩子_____喜歡。
- ①為了… 只好 ②不但… 也△ ③因為… 所以
- ④先… 再
16. () 種子不但要有適合的泥土，_____有充足的水，才能發芽。
- ①也要 ②卻要 ③或是 ④就要
17. () 他賺了很多錢，_____他並不快樂。
- ①於是 ②卻是 ③所以 ④但是
18. () 小美聰明可愛，_____認真努力，所以大家都喜歡她。
- ①又 ②就 ③還 ④卻
19. () 我喜歡大海，_____喜歡高山。
- ①可是 ②最後 ③所以 ④更△
20. () 萊特兄弟經過一次又一次的試驗，_____造出滑翔機。
- ①就 ②才 ③更△ ④卻
21. () 阿里山風景優美，_____觀光客特別多。
- ①反而 ②但是 ③所以 ④也許
22. () 公園有早起的鳥兒、有運動的人們，_____小朋友的笑聲。
- ①就有 ②還有 ③或是 ④卻有

23. () 來_{ㄌㄞˊ}到_{ㄉㄠˋ}博_{ㄅㄛˊ}物_{ㄨˋ}館_{ㄍㄨㄢˋ}，我_{ㄨㄛˊ}_____看_{ㄎㄢˋ}植_{ㄓˊ}物_{ㄨˋ}展_{ㄓㄢˋ}覽_{ㄌㄢˋ}，_____看_{ㄎㄢˋ}恐_{ㄎㄨㄥˊ}龍_{ㄌㄨㄥˊ}影_{ㄩㄥˋ}片_{ㄆㄧㄢˋ}。
- ①因_ㄩ為_{ㄌㄞˊ}…所_{ㄕㄨ}以_ㄩ ②不_ㄨ但_{ㄉㄠˋ}…反_{ㄈㄢˋ}而_{ㄌㄞˊ} ③每_{ㄇㄟˊ}次_{ㄘㄨˊ}…都_{ㄉㄨ}
- ④先_{ㄒㄩㄢˊ}…再_{ㄗㄞˋ}
24. () 王_{ㄨㄤˊ}醫_ㄩ生_{ㄕㄨㄥˊ}看_{ㄎㄢˋ}病_{ㄅㄧㄥˋ}認_{ㄖㄥˋ}真_{ㄓㄨㄢˊ}，_____對_{ㄉㄞˋ}人_{ㄖㄣˊ}親_{ㄑㄩㄢˊ}切_{ㄑㄩㄝˊ}，真_{ㄓㄨㄢˊ}是_{ㄕㄞˊ}個_{ㄍㄜˊ}好_{ㄏㄠˊ}醫_ㄩ生_{ㄕㄨㄥˊ}。
- ①並_{ㄅㄧㄥˊ}且_{ㄓㄞˊ} ②甚_{ㄕㄞˊ}至_{ㄘㄩˊ} ③反_{ㄈㄢˋ}而_{ㄌㄞˊ} ④終_{ㄓㄨㄥˊ}於_ㄩ
25. () 他_{ㄊㄞˊ}每_{ㄇㄟˊ}天_{ㄊㄩㄢˊ}_____打_{ㄉㄚˊ}電_{ㄉㄢˊ}動_{ㄉㄨㄥˊ}，_____看_{ㄎㄢˋ}電_{ㄉㄢˊ}視_{ㄕㄨˊ}，從_{ㄘㄨㄥˊ}來_{ㄌㄞˊ}不_ㄨ讀_{ㄉㄨˊ}書_{ㄕㄨ}。
- ①為_{ㄌㄞˊ}了_{ㄌㄞˊ}…還_{ㄕㄞˊ} ②雖_{ㄕㄨㄟˊ}然_{ㄖㄣˊ}…但_{ㄉㄠˋ}是_{ㄕㄞˊ} ③不_ㄨ是_{ㄕㄞˊ}…就_{ㄕㄞˊ}是_{ㄕㄞˊ}
- ④由_ㄩ於_ㄩ…所_{ㄕㄨ}以_ㄩ
26. () 媽_{ㄇㄞˊ}媽_{ㄇㄞˊ}每_{ㄇㄟˊ}天_{ㄊㄩㄢˊ}_____要_{ㄞˊ}上_{ㄕㄞˊ}班_{ㄅㄢˊ}，回_{ㄏㄞˊ}到_{ㄉㄠˋ}家_{ㄐㄞˊ}_____做_{ㄉㄞˊ}很_{ㄕㄞˊ}多_{ㄉㄨㄛˊ}家_{ㄐㄞˊ}事_{ㄕㄨˊ}。
- ①為_{ㄌㄞˊ}了_{ㄌㄞˊ}…只_ㄓ好_{ㄏㄠˊ} ②不_ㄨ是_{ㄕㄞˊ}…就_{ㄕㄞˊ}是_{ㄕㄞˊ} ③只_ㄓ要_{ㄞˊ}…卻_{ㄑㄩㄝˊ}
- ④除_{ㄘㄨˊ}了_{ㄌㄞˊ}…還_{ㄕㄞˊ}要_{ㄞˊ}
27. () 冬_{ㄉㄨㄥˊ}天_{ㄊㄩㄢˊ}快_{ㄎㄞˊ}到_{ㄉㄠˋ}了_{ㄌㄞˊ}，連_{ㄌㄩㄢˊ}小_{ㄒㄩㄢˊ}螞_{ㄇㄞˊ}蟻_ㄩ_____忙_{ㄇㄞˊ}著_{ㄓㄞˊ}儲_{ㄘㄨˊ}存_{ㄘㄨㄢˊ}食_{ㄕㄨˊ}物_{ㄨˋ}過_{ㄉㄠˋ}冬_{ㄉㄨㄥˊ}。
- ①也_{ㄕㄞˊ} ②還_{ㄕㄞˊ} ③又_ㄩ ④更_{ㄍㄞˊ}
28. () 遇_ㄩ到_{ㄉㄠˋ}困_{ㄎㄨㄢˊ}難_{ㄋㄢˊ}，_____要_{ㄞˊ}冷_{ㄌㄞˊ}靜_{ㄓㄨㄥˊ}下_{ㄊㄩㄢˊ}來_{ㄌㄞˊ}，_____想_{ㄒㄩㄢˊ}辦_{ㄅㄢˊ}法_{ㄈㄚˊ}解_{ㄕㄞˊ}決_{ㄕㄞˊ}。
- ①雖_{ㄕㄨㄟˊ}然_{ㄖㄣˊ}…但_{ㄉㄠˋ}是_{ㄕㄞˊ} ②先_{ㄒㄩㄢˊ}…然_{ㄖㄣˊ}後_{ㄏㄞˊ} ③不_ㄨ但_{ㄉㄠˋ}…反_{ㄈㄢˋ}而_{ㄌㄞˊ}
- ④與_ㄩ其_{ㄕㄞˊ}…不_ㄨ如_{ㄖㄣˊ}
29. () 小_{ㄒㄩㄢˊ}美_{ㄇㄞˊ}不_ㄨ但_{ㄉㄠˋ}是_{ㄕㄞˊ}唱_{ㄔㄞˊ}歌_{ㄍㄜˊ}第_{ㄉㄧˊ}一_ㄩ名_{ㄇㄢˊ}，_____是_{ㄕㄞˊ}演_{ㄩㄢˊ}講_{ㄍㄨㄢˊ}比_{ㄅㄧˊ}賽_{ㄕㄞˊ}的_{ㄕㄞˊ}冠_{ㄍㄨㄢˊ}軍_{ㄐㄨㄢˊ}。
- ①尤_ㄩ其_{ㄕㄞˊ} ②反_{ㄈㄢˋ}而_{ㄌㄞˊ} ③而_{ㄌㄞˊ}且_{ㄓㄞˊ} ④然_{ㄖㄣˊ}而_{ㄌㄞˊ}
30. () 吸_{ㄒㄩˊ}煙_{ㄧㄢˊ}有_ㄩ害_{ㄏㄞˊ}健_{ㄐㄞˊ}康_{ㄎㄨㄢˊ}，_____二_{ㄌㄩˊ}手_{ㄕㄨˊ}煙_{ㄧㄢˊ}更_{ㄍㄞˊ}是_{ㄕㄞˊ}可_{ㄕㄞˊ}怕_{ㄆㄚˊ}。
- ①可_{ㄕㄞˊ}能_{ㄋㄞˊ} ②反_{ㄈㄢˋ}而_{ㄌㄞˊ} ③尤_ㄩ其_{ㄕㄞˊ} ④只_ㄓ是_{ㄕㄞˊ}
31. () _____他_{ㄊㄞˊ}的_{ㄕㄞˊ}成_{ㄘㄨㄢˊ}績_{ㄓㄞˊ}不_ㄨ好_{ㄏㄠˊ}，_____棒_{ㄅㄤˊ}球_{ㄑㄩˊ}打_{ㄉㄚˊ}得_{ㄉㄞˊ}很_{ㄕㄞˊ}好_{ㄏㄠˊ}。
- ①不_ㄨ但_{ㄉㄠˋ}…而_{ㄌㄞˊ}且_{ㄓㄞˊ} ②雖_{ㄕㄨㄟˊ}然_{ㄖㄣˊ}…但_{ㄉㄠˋ}是_{ㄕㄞˊ} ③幸_{ㄒㄩㄢˊ}好_{ㄏㄠˊ}…才_{ㄘㄞˊ}能_{ㄋㄞˊ}
- ④幸_{ㄒㄩㄢˊ}好_{ㄏㄠˊ}…不_ㄨ然_{ㄖㄣˊ}
32. () _____外_{ㄨㄞˊ}面_{ㄇㄞˊ}天_{ㄊㄩㄢˊ}氣_{ㄕㄞˊ}寒_{ㄏㄢˊ}冷_{ㄌㄞˊ}，他_{ㄊㄞˊ}卻_{ㄑㄩㄝˊ}穿_{ㄘㄨㄢˊ}短_{ㄉㄢˊ}袖_{ㄕㄨˊ}出_{ㄕㄨˊ}門_{ㄇㄢˊ}。
- ①因_ㄩ為_{ㄌㄞˊ} ②除_{ㄘㄨˊ}非_{ㄈㄢˊ} ③為_{ㄌㄞˊ}了_{ㄌㄞˊ} ④儘_{ㄓㄞˊ}管_{ㄍㄨㄢˊ}
33. () _____讓_{ㄖㄞˋ}每_{ㄇㄟˊ}個_{ㄍㄜˊ}孩_{ㄏㄞˊ}子_{ㄘㄩˊ}都_{ㄉㄨ}能_{ㄋㄞˊ}讀_{ㄉㄨˊ}書_{ㄕㄨ}，爸_{ㄅㄚˊ}爸_{ㄅㄚˊ}_____努_{ㄋㄨˊ}力_{ㄌㄞˊ}的_{ㄕㄞˊ}賺_{ㄗㄞˊ}錢_{ㄑㄩㄢˊ}。
- ①為_{ㄌㄞˊ}了_{ㄌㄞˊ}…卻_{ㄑㄩㄝˊ} ②不_ㄨ但_{ㄉㄠˋ}…反_{ㄈㄢˋ}而_{ㄌㄞˊ} ③為_{ㄌㄞˊ}了_{ㄌㄞˊ}…更_{ㄍㄞˊ}
- ④寧_{ㄋㄨㄥˊ}可_{ㄕㄞˊ}…也_{ㄕㄞˊ}不_ㄨ
34. () 魚_{ㄩˊ}_____離_{ㄌㄩˊ}開_{ㄎㄞˊ}水_{ㄕㄨˊ}，_____會_{ㄕㄞˊ}死_{ㄕㄞˊ}掉_{ㄉㄠˋ}。
- ①如_{ㄖㄣˊ}果_{ㄍㄨㄛˊ}…就_{ㄕㄞˊ} ②不_ㄨ論_{ㄌㄨㄢˊ}…都_{ㄉㄨ} ③不_ㄨ但_{ㄉㄠˋ}…而_{ㄌㄞˊ}且_{ㄓㄞˊ}
- ④雖_{ㄕㄨㄟˊ}然_{ㄖㄣˊ}…卻_{ㄑㄩㄝˊ}

35. () _____ 得_{ㄉㄜ}到_{ㄊㄠˊ}獎_{ㄓㄨㄥˋ}品_{ㄓㄨㄥˋ}， 妹_{ㄇㄟˊ}妹_{ㄇㄟˊ}寫_{ㄒㄧㄝˋ}字_{ㄘㄩˊ}特_{ㄊㄜˊ}別_{ㄌㄧㄝˊ}認_{ㄣˊ}真_{ㄓㄩㄣˊ}。
- ① 只_{ㄓㄩˊ}要_{ㄩㄠˊ} ② 假_{ㄓㄩㄣˊ}如_{ㄩㄠˊ} ③ 為_{ㄌㄜˊ}了_{ㄌㄜˊ} ④ 即_{ㄓㄩˊ}使_{ㄩㄠˊ}
36. () _____ 有_{ㄩㄠˊ}你_{ㄘㄩˊ}在_{ㄓㄩㄣˊ}身_{ㄓㄩㄣˊ}邊_{ㄅㄧㄢ}陪_{ㄊㄨㄟ}伴_{ㄅㄢ}， 不_{ㄌㄜˊ}然_{ㄣˊ}我_{ㄞˊ}真_{ㄓㄩㄣˊ}不_{ㄌㄜˊ}知_{ㄓㄩㄣˊ}道_{ㄉㄠˊ}怎_{ㄓㄩㄣˊ}麼_{ㄇㄛˊ}辦_{ㄅㄢ}呢_{ㄣˊ}！
- ① 只_{ㄓㄩˊ}要_{ㄩㄠˊ} ② 幸_{ㄒㄩㄣˊ}好_{ㄞˊ} ③ 若_{ㄓㄩㄣˊ}是_{ㄩㄠˊ} ④ 不_{ㄌㄜˊ}但_{ㄅㄢ}
37. () _____ 擔_{ㄉㄢ}仔_{ㄘㄩˊ}麵_{ㄇㄣˊ}有_{ㄩㄠˊ}特_{ㄊㄜˊ}別_{ㄌㄧㄝˊ}的_{ㄉㄜˊ}香_{ㄒㄩㄣˊ}味_{ㄌㄜˊ}， _____ 成_{ㄔㄩㄣˊ}為_{ㄌㄜˊ}有_{ㄩㄠˊ}名_{ㄇㄣˊ}的_{ㄉㄜˊ}小_{ㄒㄩㄣˊ}吃_{ㄣˊ}。
- ① 雖_{ㄓㄩㄣˊ}然_{ㄣˊ}… 但_{ㄅㄢ}是_{ㄩㄠˊ} ② 只_{ㄓㄩˊ}是_{ㄩㄠˊ}… 卻_{ㄑㄩㄝˊ} ③ 既_{ㄓㄩㄣˊ}然_{ㄣˊ}… 就_{ㄓㄩㄣˊ}
- ④ 因_{ㄣˊ}為_{ㄌㄜˊ}… 所_{ㄌㄜˊ}以_{ㄩㄠˊ}
38. () _____ 是_{ㄩㄠˊ}天_{ㄊㄩㄣˊ}才_{ㄘㄞˊ}選_{ㄒㄩㄣˊ}手_{ㄓㄨㄣˊ}， 也_{ㄩㄠˊ}要_{ㄩㄠˊ}付_{ㄈㄨˊ}出_{ㄘㄩˊ}努_{ㄋㄨˊ}力_{ㄌㄜˊ}， 才_{ㄘㄞˊ}能_{ㄣˊ}獲_{ㄓㄩㄣˊ}得_{ㄉㄠˊ}勝_{ㄓㄩㄣˊ}利_{ㄌㄜˊ}。
- ① 不_{ㄌㄜˊ}只_{ㄓㄩˊ} ② 只_{ㄓㄩˊ}要_{ㄩㄠˊ} ③ 即_{ㄓㄩˊ}使_{ㄩㄠˊ} ④ 如_{ㄓㄩㄣˊ}果_{ㄓㄩㄣˊ}
39. () _____ 父_{ㄈㄨˊ}母_{ㄇㄨˊ}過_{ㄍㄨㄠˊ}世_{ㄓㄩˊ}， _____ 將_{ㄓㄩㄣˊ}孩_{ㄎㄞˊ}子_{ㄘㄩˊ}交_{ㄐㄩㄣˊ}給_{ㄓㄩㄣˊ}孤_{ㄍㄨㄣˊ}兒_{ㄣˊ}院_{ㄩㄢˊ}。
- ① 由_{ㄩㄠˊ}於_{ㄣˊ}… 只_{ㄓㄩˊ}好_{ㄞˊ} ② 有_{ㄩㄠˊ}時_{ㄓㄩㄣˊ}… 有_{ㄩㄠˊ}時_{ㄓㄩㄣˊ} ③ 雖_{ㄓㄩㄣˊ}然_{ㄣˊ}… 但_{ㄅㄢ}是_{ㄩㄠˊ}
- ④ 不_{ㄌㄜˊ}論_{ㄌㄨㄣˊ}… 或_{ㄘㄩㄝˊ}
40. () _____ 明_{ㄇㄣˊ}天_{ㄊㄩㄣˊ}颪_{ㄌㄜˊ}風_{ㄈㄥ}或_{ㄘㄩㄝˊ}下_{ㄘㄩㄝˊ}雨_{ㄩˊ}， 我_{ㄞˊ}們_{ㄇㄣˊ}都_{ㄉㄠˊ}要_{ㄩㄠˊ}準_{ㄓㄩㄣˊ}時_{ㄓㄩㄣˊ}出_{ㄘㄩˊ}發_{ㄈㄞˊ}。
- ① 只_{ㄓㄩˊ}要_{ㄩㄠˊ} ② 不_{ㄌㄜˊ}論_{ㄌㄨㄣˊ} ③ 如_{ㄓㄩㄣˊ}果_{ㄓㄩㄣˊ} ④ 要_{ㄩㄠˊ}是_{ㄩㄠˊ}
41. () 大_{ㄉㄞˊ}家_{ㄇㄞˊ}都_{ㄉㄠˊ}應_{ㄩㄠˊ}該_{ㄓㄩㄣˊ}遵_{ㄘㄩㄣˊ}守_{ㄓㄩㄣˊ}交_{ㄐㄩㄣˊ}通_{ㄊㄨㄣˊ}規_{ㄍㄩㄣˊ}則_{ㄌㄜˊ}， _____ 容_{ㄣˊ}易_{ㄩㄠˊ}一_{ㄩㄠˊ}發_{ㄈㄞˊ}生_{ㄓㄩㄣˊ}車_{ㄘㄩㄣˊ}禍_{ㄌㄜˊ}。
- ① 因_{ㄣˊ}此_{ㄘㄩˊ} ② 除_{ㄘㄩㄝˊ}非_{ㄈㄞˊ} ③ 否_{ㄘㄩㄝˊ}則_{ㄌㄜˊ} ④ 可_{ㄎㄜˊ}能_{ㄣˊ}
42. () _____ 你_{ㄘㄩˊ}有_{ㄩㄠˊ}勇_{ㄩㄠˊ}氣_{ㄣˊ}， 所_{ㄌㄜˊ}有_{ㄩㄠˊ}困_{ㄎㄨㄣˊ}難_{ㄋㄢ}都_{ㄉㄠˊ}可_{ㄎㄜˊ}以_{ㄩㄠˊ}克_{ㄎㄜˊ}服_{ㄈㄞˊ}。
- ① 只_{ㄓㄩˊ}要_{ㄩㄠˊ} ② 為_{ㄌㄜˊ}了_{ㄌㄜˊ} ③ 只_{ㄓㄩˊ}有_{ㄩㄠˊ} ④ 尤_{ㄩㄠˊ}其_{ㄣˊ}
43. () _____ 颪_{ㄌㄜˊ}風_{ㄈㄥ}過_{ㄍㄨㄠˊ}後_{ㄞˊ}， 大_{ㄉㄞˊ}雨_{ㄩˊ}都_{ㄉㄠˊ}會_{ㄓㄩㄣˊ}造_{ㄘㄩㄣˊ}成_{ㄔㄩㄣˊ}災_{ㄘㄩㄣˊ}害_{ㄞˊ}。
- ① 只_{ㄓㄩˊ}有_{ㄩㄠˊ} ② 由_{ㄩㄠˊ}於_{ㄣˊ} ③ 如_{ㄓㄩㄣˊ}果_{ㄓㄩㄣˊ} ④ 每_{ㄇㄞˊ}當_{ㄉㄠˊ}
44. () 姊_{ㄘㄩˊ}姊_{ㄘㄩˊ}吃_{ㄣˊ}了_{ㄌㄜˊ}減_{ㄓㄩㄣˊ}肥_{ㄈㄞˊ}藥_{ㄩㄠˊ}， 體_{ㄊㄞˊ}重_{ㄓㄩㄣˊ}不_{ㄌㄜˊ}但_{ㄅㄢ}沒_{ㄌㄜˊ}有_{ㄩㄠˊ}減_{ㄓㄩㄣˊ}輕_{ㄣˊ}， _____ 重_{ㄓㄩㄣˊ}了_{ㄌㄜˊ}好_{ㄓㄩㄣˊ}幾_{ㄓㄩㄣˊ}公_{ㄍㄨㄣˊ}斤_{ㄣˊ}。
- ① 然_{ㄣˊ}而_{ㄌㄜˊ} ② 然_{ㄣˊ}後_{ㄞˊ} ③ 所_{ㄌㄜˊ}以_{ㄩㄠˊ} ④ 反_{ㄈㄞˊ}而_{ㄌㄜˊ}
45. () _____ 準_{ㄓㄩㄣˊ}備_{ㄅㄞˊ}好_{ㄓㄩㄣˊ}的_{ㄉㄜˊ}人_{ㄣˊ}， 才_{ㄘㄞˊ}能_{ㄣˊ}在_{ㄓㄩㄣˊ}機_{ㄍㄩㄣˊ}會_{ㄓㄩㄣˊ}來_{ㄌㄞˊ}臨_{ㄌㄩㄣˊ}時_{ㄓㄩㄣˊ}有_{ㄩㄠˊ}好_{ㄓㄩㄣˊ}表_{ㄅㄞˊ}現_{ㄣˊ}。
- ① 如_{ㄓㄩㄣˊ}果_{ㄓㄩㄣˊ} ② 只_{ㄓㄩˊ}有_{ㄩㄠˊ} ③ 為_{ㄌㄜˊ}了_{ㄌㄜˊ} ④ 只_{ㄓㄩˊ}要_{ㄩㄠˊ}
46. () _____ 你_{ㄘㄩˊ}肯_{ㄎㄜˊ}聽_{ㄊㄩㄣˊ}我_{ㄞˊ}的_{ㄉㄜˊ}話_{ㄞˊ}， 今_{ㄓㄩㄣˊ}天_{ㄊㄩㄣˊ}就_{ㄓㄩㄣˊ}不_{ㄌㄜˊ}會_{ㄓㄩㄣˊ}落_{ㄌㄜˊ}得_{ㄉㄠˊ}這_{ㄓㄩㄣˊ}種_{ㄓㄩㄣˊ}下_{ㄘㄩㄝˊ}場_{ㄞˊ}。
- ① 只_{ㄓㄩˊ}要_{ㄩㄠˊ} ② 要_{ㄩㄠˊ}是_{ㄩㄠˊ} ③ 既_{ㄓㄩㄣˊ}然_{ㄣˊ} ④ 因_{ㄣˊ}為_{ㄌㄜˊ}
47. () _____ 誠_{ㄔㄩㄣˊ}實_{ㄈㄞˊ}的_{ㄉㄜˊ}人_{ㄣˊ}， _____ 能_{ㄣˊ}獲_{ㄓㄩㄣˊ}得_{ㄉㄠˊ}大_{ㄉㄞˊ}家_{ㄇㄞˊ}的_{ㄉㄜˊ}尊_{ㄘㄩㄣˊ}敬_{ㄣˊ}。
- ① 不_{ㄌㄜˊ}僅_{ㄓㄩㄣˊ}… 還_{ㄞˊ} ② 除_{ㄘㄩㄝˊ}了_{ㄌㄜˊ}… 還_{ㄞˊ} ③ 只_{ㄓㄩˊ}有_{ㄩㄠˊ}… 才_{ㄘㄞˊ}
- ④ 如_{ㄓㄩㄣˊ}果_{ㄓㄩㄣˊ}… 才_{ㄘㄞˊ}

48. () 每個民族的生活和信仰不同，產生不同的文化。
①只好 ②卻不 ③反而 ④因此
49. () 這件衣服很便宜，品質卻不好。
①不過 ②而且 ③因此 ④反而
50. () 我們外出要注意安全，父母擔心。
①不如 ②免得 ③不然 ④甚至
51. () 病人要注重營養，要保持愉快，才能恢復健康。
①不僅…還 ②因為…所以 ③如果…就
④不只…反而
52. () 你坐在這裡浪費時間，到外面運動。
①不是…就是 ②與其…不如 ③寧可…也要
④因為…所以



附錄四

第一次預試試題結果分析摘要表								
題號	種類	PL	PH	鑑別度 D	難度 P	刪除	修改	保留
1	並列	0.68	0.96	0.28	0.82	V		
2	轉折	0.63	0.95	0.32	0.79	V		
3	遞進	0.66	0.99	0.33	0.83	V		
4	假設	0.43	0.94	0.51	0.68			V
5	因果	0.69	0.98	0.28	0.84	V		
6	承接	0.62	0.99	0.37	0.81	V		
7	選擇	0.72	0.98	0.26	0.85		V	
8	轉折	0.43	0.95	0.52	0.69	V		
9	並列	0.50	0.99	0.49	0.75			V
10	並列	0.72	1.00	0.28	0.86	V		
11	目的	0.60	0.98	0.38	0.79	V		
12	條件	0.60	0.87	0.26	0.74	V		
13	承接	0.68	0.98	0.31	0.83	V		
14	並列	0.91	0.41	0.49	0.66			V
15	遞進	0.52	0.99	0.47	0.76			V
16	並列	0.65	0.99	0.34	0.82		V	
17	轉折	0.53	1.00	0.47	0.76			V
18	並列	0.56	0.88	0.32	0.72	V		
19	遞進	0.47	1.00	0.53	0.74	V		
20	承接	0.45	0.90	0.45	0.67			V
21	因果	0.22	0.95	0.73	0.59			V
22	並列	0.10	0.87	0.76	0.49	V		
23	承接	0.31	0.98	0.67	0.65			V
24	並列	0.40	0.64	0.25	0.52	V		
25	選擇	0.24	0.95	0.71	0.59			V
26	遞進	0.31	0.90	0.59	0.61			V
27	遞進	0.58	0.97	0.39	0.78	V		
28	承接	0.49	0.91	0.42	0.70			V
29	遞進	0.43	0.93	0.50	0.68	V		
30	遞進	0.14	0.92	0.78	0.53	V		
31	轉折	0.44	0.96	0.52	0.70			V
32	轉折	0.97	0.14	0.83	0.55			V
33	目的	0.23	0.97	0.74	0.60			V
34	假設	0.64	0.99	0.35	0.82	V		
35	目的	0.25	0.84	0.59	0.55			V
36	假設	0.28	0.91	0.64	0.60			V
37	因果	0.20	0.95	0.74	0.57			V
38	假設	0.09	0.73	0.64	0.41	V		

題號	種類	PL	PH	鑑別度 D	難度 P	刪除	修改	保留
39	因果	0.37	0.98	0.62	0.68			V
40	條件	0.15	0.88	0.73	0.51			V
41	假設	0.28	0.95	0.68	0.61			V
42	條件	0.09	0.83	0.74	0.46	V		
43	條件	0.91	0.24	0.66	0.57			V
44	遞進	0.28	0.98	0.69	0.63	V		
45	條件	0.16	0.78	0.62	0.47	V		
46	假設	0.15	0.57	0.42	0.36	V		
47	條件	0.21	0.95	0.74	0.58			V
48	因果	0.10	0.94	0.84	0.52			V
49	轉折	0.07	0.73	0.66	0.40	V		
50	目的	0.39	0.94	0.55	0.66			V
51	遞進	0.27	0.92	0.65	0.60			V
52	選擇	0.05	0.80	0.75	0.43		V	

附註:

- 1 保留題目：鑑別度 .40 以上(.40-.80)；難度 .50 以上(.50-.80)
- 2 修正題目：鑑別度 .34 以上
- 3 各題目判斷準則除參考鑑別度外，也將各類題目調整成三題。

中_二低_二年_三級_四關_五聯_六詞_七測_八驗_九 (第_一二_三次_四預_五試_六)

國_一小_二 班_三級_四： 年_五 班_六 號_七 姓_八名_九： _____

性_一別_二： ☐ 男_三 ☐ 女_四

● 測_一驗_二說_三明_四：

小_一朋_二友_三你_四好_五， 這_六不_七是_八考_九試_{一〇}卷_{一一}， 只_{一二}是_{一三}想_{一四}瞭_{一五}解_{一六}你_{一七}們_{一八}關_{一九}聯_{二〇}詞_{二一}的_{二二}使_{二三}用_{二四}情_{二五}形_{二六}。 下_{二七}面_{二八}有_{二九}一_{三〇}些_{三一}題_{三二}目_{三三}， 每_{三四}一_{三五}個_{三六}題_{三七}目_{三八}都_{三九}有_{四〇}四_{四一}個_{四二}選_{四三}項_{四四}， 請_{四五}你_{四六}想_{四七}想_{四八}看_{四九}要_{五〇}選_{五一}哪_{五二}一_{五三}個_{五四}答_{五五}案_{五六}， 句_{五七}子_{五八}讀_{五九}起_{六〇}來_{六一}會_{六二}比_{六三}較_{六四}通_{六五}順_{六六}， 然_{六七}後_{六八}將_{六九}答_{七〇}案_{七一}填_{七二}在_{七三}前_{七四}面_{七五}的_{七六}括_{七七}號_{七八}中_{七九}就_{八〇}可_{八一}以_{八二}了_{八三}。

● 注_一意_二事_三項_四：

1. 請_一你_二先_三填_四寫_五上_六面_七學_八校_九、 班_{一〇}級_{一一}、 座_{一二}號_{一三}、 姓_{一四}名_{一五}和_{一六}性_{一七}別_{一八}。
2. 所_{一九}有_{二〇}試_{二一}題_{二二}都_{二三}是_{二四}四_{二五}選_{二六}一_{二七}的_{二八}選_{二九}擇_{三〇}題_{三一}。
3. 全_{三二}部_{三三}試_{三四}題_{三五}共_{三六}三_{三七}頁_{三八}27_{三九}題_{四〇}， 不_{四一}要_{四二}忘_{四三}記_{四四}翻_{四五}頁_{四六}。
4. 作_{四七}答_{四八}結_{四九}束_{五〇}請_{五一}將_{五二}本_{五三}測_{五四}驗_{五五}卷_{五六}交_{五七}回_{五八}。

★ 我_一們_二先_三來_四練_五習_六下_七面_八的_九例_{一〇}題_{一一}：

讀_一完_二題_三目_四後_五， 請_六選_七出_八最_九適_{一〇}合_{一一}的_{一二}答_{一三}案_{一四}填_{一五}入_{一六}() 中_{一七}

例_一題_二：

(4) 我_一喜_二歡_三跳_四舞_五， 哥_六哥_七_____喜_八歡_九。

①又_一 ②卻_二 ③還_三 ④也_四

(3) 操_一場_二上_三的_四人_五， _____在_六跑_七步_八， _____在_九打_{一〇}球_{一一}。

①不_一但_二... 也_三 ②一_四面_五... 一_六面_七 ③有_八的_九... 有_{一〇}的_{一一}

④先_一... 然_二後_三

★ 下_一面_二的_三問_四題_五就_六照_七這_八樣_九做_{一〇}！ 如_{一一}果_{一二}有_{一三}問_{一四}題_{一五}請_{一六}舉_{一七}手_{一八}！

★ 老_一師_二說_三「 開_四始_五」 的_六時_七候_八， 請_九你_{一〇}翻_{一一}到_{一二}下_{一三}一_{一四}頁_{一五}開_{一六}始_{一七}作_{一八}答_{一九}。

1. () _____ 明天^{ㄇㄧㄣˊ ㄊㄩㄢˋ}不^{ㄅㄨˋ}下^{ㄒㄩㄛˋ}雨^{ㄩˇ}，老^{ㄌㄠˊ}師^{ㄕㄨㄟ}就^{ㄐㄩㄟ}會^{ㄕㄨㄟ}帶^{ㄉㄞˋ}我^{ㄨㄛˊ}們^{ㄇㄣˊ}去^{ㄑㄩ}郊^{ㄐㄠ}遊^ㄩ。
- ①因^ㄩ為^{ㄌㄞˊ} ②可^{ㄎㄜˊ}能^{ㄋㄥˊ} ③雖^{ㄕㄨㄟ}然^{ㄖㄞˊ} ④如^{ㄖㄨˊ}果^{ㄍㄨㄛˊ}
2. () 不^{ㄅㄨˋ}管^{ㄍㄨǎ}是^{ㄕㄨˊ}打^{ㄉㄚˊ}籃^{ㄌㄢˊ}球^{ㄑㄩㄟ}，_____ 騎^{ㄑㄩ}腳^{ㄐㄧㄠˊ}踏^{ㄊㄚˊ}車^{ㄔㄨㄟ}，都^{ㄉㄨ}很^{ㄏㄜˊ}有^ㄩ趣^{ㄘㄩ}。
- ①和^{ㄏㄜˊ} ②或^{ㄎㄨㄟ}是^{ㄕㄨˊ} ③還^{ㄕㄨㄞˊ}有^ㄩ ④然^{ㄖㄞˊ}後^{ㄏㄨㄟ}
3. () 圖^{ㄊㄨ}書^{ㄕㄨ}館^{ㄍㄨㄢˋ}的^{ㄉㄜˊ}書^{ㄕㄨ}，_____ 故^{ㄍㄨˋ}事^{ㄕㄨˊ}類^{ㄌㄞˊ}的^{ㄉㄜˊ}，_____ 自^ㄗ然^{ㄖㄞˊ}科^{ㄎㄨㄟ}學^{ㄒㄨㄟ}類^{ㄌㄞˊ}的^{ㄉㄜˊ}。
- ①也^ㄟ許^{ㄒㄩˇ}… 也^ㄟ許^{ㄒㄩˇ} ②是^{ㄕㄨˊ}… 也^ㄟ是^{ㄕㄨˊ} ③有^ㄩ… 也^ㄟ有^ㄩ ④要^ㄩ… 也^ㄟ要^ㄩ
4. () 吸^{ㄒㄧ}煙^{ㄩㄢˊ}_____ 有^ㄩ害^{ㄏㄞˋ}身^{ㄕㄨ}體^{ㄊㄩ}健^{ㄐㄩㄢˋ}康^{ㄎㄨㄟ}，_____ 會^{ㄕㄨㄟ}污^ㄨ染^{ㄖㄢˋ}空^{ㄎㄨㄟ}氣^{ㄑㄩ}。
- ①又^ㄩ… 又^ㄩ ②既^{ㄐㄧˋ}… 又^ㄩ ③寧^{ㄋㄨㄥˊ}可^{ㄎㄜˊ}… 也^ㄟ不^{ㄅㄨˋ} ④雖^{ㄕㄨㄟ}然^{ㄖㄞˊ}… 但^{ㄉㄨˋ}是^{ㄕㄨˊ}
5. () 這^ㄓ首^{ㄕㄨ}歌^{ㄍㄨ}_____ 年^{ㄋㄨㄢˊ}輕^{ㄑㄩㄥˊ}人^{ㄖㄞˊ}喜^{ㄒㄩ}歡^{ㄎㄨㄢˊ}，老^{ㄌㄠˊ}人^{ㄖㄞˊ}和^{ㄏㄜˊ}小^{ㄒㄩㄠˊ}孩^{ㄏㄞˊ}子^{ㄘㄩˇ}_____ 喜^{ㄒㄩ}歡^{ㄎㄨㄢˊ}。
- ①為^{ㄌㄞˊ}了^{ㄌㄞˊ}… 只^ㄓ好^{ㄏㄞˊ} ②不^{ㄅㄨˋ}但^{ㄉㄨˋ}… 也^ㄟ ③因^ㄩ為^{ㄌㄞˊ}… 所^{ㄕㄨ}以^ㄩ ④先^{ㄒㄩㄢˊ}… 再^{ㄗㄞˊ}
6. () 種^ㄓ子^{ㄘㄩˇ}不^{ㄅㄨˋ}但^{ㄉㄨˋ}要^ㄩ有^ㄩ泥^{ㄋㄩ}土^{ㄊㄨˋ}，_____ 有^ㄩ充^{ㄕㄨㄟ}足^{ㄘㄩˊ}的^{ㄉㄜˊ}陽^{ㄩㄢˊ}光^{ㄍㄨㄢˊ}和^{ㄏㄜˊ}水^{ㄕㄨㄟ}，才^{ㄘㄞˊ}能^{ㄋㄥˊ}發^{ㄈㄚˊ}芽^{ㄩㄞˊ}。
- ①或^{ㄎㄨㄟ}是^{ㄕㄨˊ} ②卻^{ㄑㄩˋ}要^ㄩ ③也^ㄟ要^ㄩ ④就^{ㄐㄩㄟ}要^ㄩ
7. () 他^{ㄊㄚˊ}賺^{ㄗㄞˊ}了^{ㄌㄞˊ}很^{ㄏㄜˊ}多^{ㄉㄨㄛˊ}錢^{ㄑㄩㄢˊ}，_____ 他^{ㄊㄚˊ}並^{ㄅㄧㄥˊ}不^{ㄅㄨˋ}快^{ㄎㄨㄞˋ}樂^{ㄌㄞˊ}。
- ①於^ㄩ是^{ㄕㄨˊ} ②卻^{ㄑㄩˋ}是^{ㄕㄨˊ} ③所^{ㄕㄨ}以^ㄩ ④但^{ㄉㄨˋ}是^{ㄕㄨˊ}
8. () 萊^{ㄌㄞˊ}特^{ㄊㄞˊ}兄^{ㄒㄩㄥˊ}弟^{ㄉㄧˊ}經^{ㄐㄩㄥˊ}過^{ㄍㄨㄛˊ}一^ㄧ次^{ㄘㄩˊ}又^ㄩ一^ㄧ次^{ㄘㄩˊ}的^{ㄉㄜˊ}試^{ㄕㄨˊ}驗^{ㄩㄢˋ}，_____ 造^{ㄗㄞˊ}出^{ㄔㄨ}滑^{ㄏㄨㄞˊ}翔^{ㄒㄩㄢˊ}機^{ㄐㄩ}。
- ①才^{ㄘㄞˊ} ②就^{ㄐㄩㄟ} ③更^{ㄍㄨㄥˊ} ④卻^{ㄑㄩˋ}
9. () 阿^ㄚ里^{ㄌㄩ}山^{ㄕㄨㄢˊ}風^{ㄈㄨㄥ}景^{ㄐㄩㄥˋ}優^ㄩ美^{ㄇㄟˊ}，_____ 觀^{ㄍㄨㄢ}光^{ㄍㄨㄢˊ}客^{ㄎㄨㄟ}特^{ㄊㄞˊ}別^{ㄌㄞˊ}多^{ㄉㄨㄛˊ}。
- ①反^{ㄈㄢˋ}而^{ㄌㄞˊ} ②但^{ㄉㄨˋ}是^{ㄕㄨˊ} ③所^{ㄕㄨ}以^ㄩ ④也^ㄟ許^{ㄒㄩˇ}
10. () 來^{ㄌㄞˊ}到^{ㄊㄠˋ}博^{ㄅㄛˊ}物^{ㄨㄛˊ}館^{ㄍㄨㄢˋ}，我^{ㄨㄛˊ}_____ 看^{ㄕㄨ}植^ㄓ物^{ㄨㄛˊ}展^{ㄗㄞˊ}覽^{ㄌㄞˊ}，_____ 看^{ㄕㄨ}恐^{ㄎㄨㄟ}龍^{ㄌㄨㄥˊ}影^{ㄩㄥˋ}片^{ㄘㄩˊ}。
- ①因^ㄩ為^{ㄌㄞˊ}… 所^{ㄕㄨ}以^ㄩ ②不^{ㄅㄨˋ}但^{ㄉㄨˋ}… 反^{ㄈㄢˋ}而^{ㄌㄞˊ} ③每^{ㄇㄟˊ}次^{ㄘㄩˊ}… 都^{ㄉㄨ} ④先^{ㄒㄩㄢˊ}… 再^{ㄗㄞˊ}
11. () 他^{ㄊㄚˊ}每^{ㄇㄟˊ}天^{ㄊㄩㄢˊ}_____ 打^{ㄉㄚˊ}電^{ㄉㄩㄢˊ}動^{ㄉㄨㄛˊ}，_____ 看^{ㄕㄨ}電^{ㄉㄩㄢˊ}視^{ㄕㄨˊ}，從^{ㄘㄨㄥˊ}來^{ㄌㄞˊ}不^{ㄅㄨˋ}讀^{ㄉㄨˋ}書^{ㄕㄨ}。
- ①為^{ㄌㄞˊ}了^{ㄌㄞˊ}… 還^{ㄕㄨㄞˊ} ②不^{ㄅㄨˋ}是^{ㄕㄨˊ}… 就^{ㄐㄩㄟ}是^{ㄕㄨˊ} ③雖^{ㄕㄨㄟ}然^{ㄖㄞˊ}… 但^{ㄉㄨˋ}是^{ㄕㄨˊ}
- ④由^ㄩ於^ㄩ… 所^{ㄕㄨ}以^ㄩ

12. () 媽_{ㄇㄚˊ}媽_{ㄇㄚˊ}每_{ㄇㄟˊ}天_{ㄊㄩㄣ}_____要_{ㄞˊ}上_{ㄕㄨㄥˊ}班_{ㄅㄢ}，回_{ㄏㄨㄟˊ}到_{ㄉㄠˊ}家_{ㄐㄧㄚ}_____做_{ㄉㄞˊ}很_{ㄏㄜˊ}多_{ㄉㄨㄛˊ}家_{ㄐㄧㄚ}事_{ㄕㄨˊ}。
- ①除_{ㄘㄨˊ}了_{ㄌㄜˊ}…還_{ㄟˊ}要_{ㄞˊ} ②為_{ㄨㄟˊ}了_{ㄌㄜˊ}…只_{ㄗㄞˊ}好_{ㄏㄜˊ} ③不_{ㄘㄨˊ}是_{ㄕㄨˊ}…就_{ㄐㄩㄟˊ}是_{ㄕㄨˊ} ④只_{ㄗㄞˊ}要_{ㄞˊ}…卻_{ㄑㄩㄟˊ}
13. () 遇_{ㄩˊ}到_{ㄉㄠˊ}困_{ㄎㄨㄣˊ}難_{ㄋㄢ}，_____要_{ㄞˊ}冷_{ㄌㄥˊ}靜_{ㄐㄧㄥˊ}下_{ㄒㄩㄟˊ}來_{ㄌㄞˊ}，_____想_{ㄒㄩㄟˊ}辦_{ㄅㄢˊ}法_{ㄈㄚˊ}解_{ㄐㄩㄟˊ}決_{ㄐㄩㄟˊ}。
- ①雖_{ㄗㄨㄟˊ}然_{ㄖㄢˊ}…但_{ㄉㄞˊ}是_{ㄕㄨˊ} ②與_{ㄩˊ}其_{ㄕㄨˊ}…不_{ㄘㄨˊ}如_{ㄖㄨˊ} ③不_{ㄘㄨˊ}但_{ㄉㄞˊ}…反_{ㄈㄢˊ}而_{ㄌㄞˊ} ④先_{ㄒㄩㄟˊ}…然_{ㄖㄢˊ}後_{ㄏㄞˊ}
14. () _____他_{ㄊㄚˊ}的_{ㄉㄜˊ}成_{ㄔㄩㄥˊ}績_{ㄐㄧˊ}不_{ㄘㄨˊ}好_{ㄏㄜˊ}，_____棒_{ㄅㄤˊ}球_{ㄑㄩㄟˊ}打_{ㄉㄚˊ}得_{ㄉㄞˊ}很_{ㄏㄜˊ}好_{ㄏㄜˊ}。
- ①不_{ㄘㄨˊ}但_{ㄉㄞˊ}…而_{ㄌㄞˊ}且_{ㄐㄩˊ} ②雖_{ㄗㄨㄟˊ}然_{ㄖㄢˊ}…但_{ㄉㄞˊ}是_{ㄕㄨˊ} ③幸_{ㄒㄩㄟˊ}好_{ㄏㄜˊ}…才_{ㄘㄞˊ}能_{ㄋㄞˊ} ④還_{ㄟˊ}好_{ㄏㄜˊ}…否_{ㄈㄞˊ}則_{ㄘㄞˊ}
15. () _____外_{ㄨㄞˊ}面_{ㄇㄩㄣˊ}天_{ㄊㄩㄣ}氣_{ㄕㄨˊ}寒_{ㄏㄢˊ}冷_{ㄌㄥˊ}，他_{ㄊㄚˊ}卻_{ㄑㄩㄟˊ}穿_{ㄘㄨㄢˊ}短_{ㄉㄢˊ}袖_{ㄒㄩㄟˊ}出_{ㄘㄨˊ}門_{ㄇㄩㄣˊ}。
- ①儘_{ㄐㄩㄟˊ}管_{ㄍㄢˊ} ②除_{ㄘㄨˊ}非_{ㄈㄞˊ} ③為_{ㄨㄟˊ}了_{ㄌㄜˊ} ④因_{ㄩㄣˊ}為_{ㄨㄟˊ}
16. () _____讓_{ㄖㄢˊ}每_{ㄇㄟˊ}個_{ㄍㄜˊ}孩_{ㄏㄞˊ}子_{ㄗㄞˊ}都_{ㄉㄨˊ}能_{ㄋㄞˊ}讀_{ㄉㄨˊ}書_{ㄕㄨ}，爸_{ㄅㄚˊ}爸_{ㄅㄚˊ}_____努_{ㄋㄨˊ}力_{ㄌㄞˊ}的_{ㄉㄜˊ}賺_{ㄗㄢˊ}錢_{ㄑㄩㄟˊ}。
- ①為_{ㄨㄟˊ}了_{ㄌㄜˊ}…卻_{ㄑㄩㄟˊ} ②不_{ㄘㄨˊ}但_{ㄉㄞˊ}…反_{ㄈㄢˊ}而_{ㄌㄞˊ} ③為_{ㄨㄟˊ}了_{ㄌㄜˊ}…更_{ㄍㄥˊ} ④寧_{ㄋㄩㄟˊ}可_{ㄎㄜˊ}…也_{ㄟˊ}不_{ㄘㄨˊ}
17. () _____得_{ㄉㄞˊ}到_{ㄉㄠˊ}獎_{ㄎㄨㄢˊ}品_{ㄆㄧㄣˊ}，妹_{ㄇㄟˊ}妹_{ㄇㄟˊ}寫_{ㄎㄨㄢˊ}字_{ㄗㄞˊ}特_{ㄊㄞˊ}別_{ㄌㄞˊ}認_{ㄖㄢˊ}真_{ㄐㄩㄟˊ}。
- ①只_{ㄗㄞˊ}要_{ㄞˊ} ②假_{ㄐㄩㄟˊ}如_{ㄖㄨˊ} ③為_{ㄨㄟˊ}了_{ㄌㄜˊ} ④即_{ㄐㄩㄟˊ}使_{ㄕㄨˊ}
18. () _____有_{ㄩˊ}你_{ㄋㄨˊ}在_{ㄞˊ}身_{ㄕㄨㄣˊ}邊_{ㄅㄢˊ}陪_{ㄆㄞˊ}伴_{ㄅㄢˊ}，不_{ㄘㄨˊ}然_{ㄖㄢˊ}我_{ㄞˊ}真_{ㄐㄩㄟˊ}不_{ㄘㄨˊ}知_{ㄓˊ}道_{ㄉㄠˊ}怎_{ㄗㄞˊ}麼_{ㄇㄞˊ}辦_{ㄅㄢˊ}呢_{ㄋㄞˊ}！
- ①只_{ㄗㄞˊ}要_{ㄞˊ} ②幸_{ㄒㄩㄟˊ}好_{ㄏㄜˊ} ③若_{ㄖㄨㄛˊ}是_{ㄕㄨˊ} ④不_{ㄘㄨˊ}但_{ㄉㄞˊ}
19. () _____擔_{ㄉㄢˊ}仔_{ㄗㄞˊ}麵_{ㄇㄩㄣˊ}有_{ㄞˊ}特_{ㄊㄞˊ}別_{ㄌㄞˊ}的_{ㄉㄜˊ}香_{ㄒㄩㄟˊ}味_{ㄨㄟˊ}，_____成_{ㄔㄩㄥˊ}為_{ㄨㄟˊ}有_{ㄞˊ}名_{ㄇㄩㄣˊ}的_{ㄉㄜˊ}小_{ㄒㄩㄟˊ}吃_{ㄕㄨˊ}。
- ①雖_{ㄗㄨㄟˊ}然_{ㄖㄢˊ}…但_{ㄉㄞˊ}是_{ㄕㄨˊ} ②只_{ㄗㄞˊ}是_{ㄕㄨˊ}…卻_{ㄑㄩㄟˊ} ③既_{ㄐㄩㄟˊ}然_{ㄖㄢˊ}…就_{ㄐㄩㄟˊ} ④因_{ㄩㄣˊ}為_{ㄨㄟˊ}…所_{ㄕㄨˊ}以_{ㄩˊ}
20. () _____父_{ㄈㄨˊ}母_{ㄇㄨˊ}過_{ㄍㄨㄛˊ}世_{ㄕㄨˊ}，_____將_{ㄐㄩㄟˊ}孩_{ㄏㄞˊ}子_{ㄗㄞˊ}交_{ㄐㄩㄟˊ}給_{ㄍㄟˊ}孤_{ㄍㄨˊ}兒_{ㄦˊ}院_{ㄩㄢˊ}。
- ①由_{ㄩˊ}於_{ㄩˊ}…只_{ㄗㄞˊ}好_{ㄏㄜˊ} ②有_{ㄩˊ}時_{ㄕㄨˊ}…有_{ㄩˊ}時_{ㄕㄨˊ} ③雖_{ㄗㄨㄟˊ}然_{ㄖㄢˊ}…但_{ㄉㄞˊ}是_{ㄕㄨˊ} ④不_{ㄘㄨˊ}論_{ㄌㄨㄣˊ}…都_{ㄉㄨˊ}

21. () _____ 明_{ㄇㄧㄥˊ}天_{ㄊㄩㄢˊ}颶_{ㄉㄨ}風_{ㄈㄥ}或_{ㄉㄨ}下_{ㄒㄩㄚˋ}雨_{ㄩˇ}，我_{ㄨㄛˊ}們_{ㄇㄣˊ}都_{ㄉㄨ}要_{ㄞˋ}準_{ㄓㄨㄣˊ}時_{ㄕㄨㄛˊ}出_{ㄘㄨˊ}發_{ㄈㄜˊ}。
- ① 只_ㄓ要_{ㄞˋ} ② 不_{ㄅㄨˋ}論_{ㄌㄨㄣˊ} ③ 如_ㄖ果_{ㄍㄨㄛˊ} ④ 要_{ㄞˋ}是_{ㄕㄞˊ}
22. () 大_{ㄉㄚˊ}家_{ㄐㄧㄚˊ}都_{ㄉㄨ}應_{ㄞˋ}該_{ㄍㄞˊ}遵_{ㄗㄨㄣ}守_{ㄕㄨˇ}交_{ㄐㄩㄠ}通_{ㄊㄨㄥ}規_{ㄍㄨㄟ}則_{ㄘㄨㄣˊ}，_____ 容_ㄖ易_{ㄞˊ}發_{ㄈㄜˊ}生_{ㄕㄨㄥ}車_{ㄔㄨㄛˊ}禍_{ㄏㄨㄛˊ}。
- ① 因_ㄩ此_{ㄘㄧˇ} ② 除_ㄘ非_{ㄈㄟ} ③ 否_{ㄅㄞˋ}則_{ㄘㄨㄣˊ} ④ 可_ㄎ能_{ㄋㄥˊ}
23. () _____ 颶_{ㄉㄨ}風_{ㄈㄥ}過_{ㄉㄨ}後_{ㄏㄟ}，大_{ㄉㄚˊ}雨_{ㄩˇ}都_{ㄉㄨ}會_{ㄘㄨㄟ}造_{ㄗㄞˊ}成_{ㄘㄨㄥˊ}災_{ㄗㄞˊ}害_{ㄏㄞˊ}。
- ① 只_ㄓ有_{ㄩˊ} ② 由_ㄧ於_{ㄩˊ} ③ 如_ㄖ果_{ㄍㄨㄛˊ} ④ 每_ㄇ當_{ㄉㄨㄤ}
24. () _____ 誠_{ㄔㄥˊ}實_{ㄕㄨㄟˊ}的_{ㄉㄜˊ}人_{ㄣˊ}，_____ 能_ㄋ獲_{ㄏㄜˊ}得_{ㄉㄜˊ}大_{ㄉㄚˊ}家_{ㄐㄧㄚˊ}的_{ㄉㄜˊ}尊_{ㄗㄨㄣ}敬_{ㄍㄨㄥˊ}。
- ① 不_{ㄅㄨˋ}僅_{ㄍㄨㄣˊ}… 還_{ㄕㄨㄞˊ} ② 除_ㄘ了_{ㄌㄞˊ}… 還_{ㄕㄨㄞˊ} ③ 如_ㄖ果_{ㄍㄨㄛˊ}… 才_{ㄘㄞˊ}
- ④ 只_ㄓ有_{ㄩˊ}… 才_{ㄘㄞˊ}
25. () 我_{ㄨㄛˊ}們_{ㄇㄣˊ}外_{ㄨㄞˊ}出_{ㄘㄨˊ}要_{ㄞˋ}注_{ㄓㄨˊ}意_{ㄩˊ}安_ㄢ全_{ㄑㄩㄢˊ}，_____ 父_{ㄈㄨˊ}母_{ㄇㄨˊ}擔_{ㄉㄢ}心_{ㄘㄧㄣˊ}。
- ① 不_{ㄅㄨˋ}如_ㄖ ② 免_{ㄇㄧㄢˊ}得_{ㄉㄜˊ} ③ 不_{ㄅㄨˋ}然_{ㄖㄞˊ} ④ 甚_{ㄕㄞˊ}至_{ㄘㄧˊ}
26. () 病_{ㄅㄧㄥˊ}人_{ㄣˊ}_____ 要_{ㄞˋ}注_{ㄓㄨˊ}重_{ㄓㄨㄥˊ}營_{ㄨㄥ}養_{ㄩㄥˊ}，_____ 要_{ㄞˋ}心_{ㄘㄧㄣˊ}情_{ㄑㄩㄥˊ}愉_{ㄩˊ}快_{ㄎㄞˊ}，才_{ㄘㄞˊ}能_ㄋ恢_{ㄏㄞˊ}復_{ㄈㄜˊ}健_{ㄍㄨㄢˊ}康_{ㄎㄨㄤ}。
- ① 如_ㄖ果_{ㄍㄨㄛˊ}… 就_{ㄕㄨㄞˊ} ② 因_ㄩ為_{ㄨㄟˊ}… 所_ㄕ以_{ㄩˊ} ③ 不_{ㄅㄨˋ}僅_{ㄍㄨㄣˊ}… 還_{ㄕㄨㄞˊ}
- ④ 不_{ㄅㄨˋ}只_ㄓ… 反_{ㄈㄢˊ}而_ㄦ
27. () 你_{ㄘㄩˊ}_____ 坐_ㄗ在_{ㄞˊ}這_ㄓ裡_{ㄌㄩˇ}浪_{ㄌㄤˊ}費_{ㄈㄜˊ}時_{ㄕㄨㄛˊ}間_{ㄐㄩㄢˊ}，_____ 到_{ㄉㄠˊ}外_{ㄨㄞˊ}面_{ㄇㄣˊ}運_{ㄩㄣˊ}動_{ㄉㄨㄥˊ}。
- ① 不_{ㄅㄨˋ}是_{ㄕㄞˊ}… 就_{ㄕㄨㄞˊ}是_{ㄕㄞˊ} ② 因_ㄩ為_{ㄨㄟˊ}… 所_ㄕ以_{ㄩˊ} ③ 寧_{ㄋㄨㄥˊ}可_{ㄎㄜˊ}… 也_{ㄟˊ}要_{ㄞˋ}
- ④ 與_{ㄩˊ}其_{ㄕㄞˊ}… 不_{ㄅㄨˋ}如_ㄖ

附錄六

第二次預試試題結果分析摘要表							
題號	種類	PH	PL	鑑別度 D .4 以上	難度 P(.5-.8)	修改	保留
aa1	假設	0.98	0.58	0.40	0.78		V
aa2	選擇	0.98	0.59	0.39	0.78	V	
aa3	並列	1.00	0.47	0.53	0.73		V
aa4	並列	0.91	0.41	0.49	0.66		V
aa5	遞進	0.99	0.45	0.54	0.72		V
aa6	並列	0.99	0.52	0.47	0.75		V
aa7	轉折	0.99	0.55	0.44	0.77		V
aa8	承接	0.99	0.66	0.33	0.82	V	
aa9	因果	0.99	0.41	0.58	0.70		V
aa10	承接	0.99	0.19	0.80	0.59		V
aa11	選擇	0.96	0.32	0.65	0.64		V
aa12	遞進	1.00	0.58	0.42	0.79		V
aa13	承接	0.93	0.32	0.61	0.62		V
aa14	轉折	0.99	0.45	0.54	0.72		V
aa15	轉折	0.97	0.14	0.83	0.55		V
aa16	目的	1.00	0.23	0.77	0.62		V
aa17	目的	0.90	0.27	0.63	0.59		V
aa18	假設	0.93	0.26	0.67	0.59		V
aa19	因果	0.94	0.22	0.72	0.58		V
aa20	因果	1.00	0.38	0.62	0.69		V
aa21	條件	0.94	0.15	0.79	0.54		V
aa22	假設	0.98	0.38	0.59	0.68		V
aa23	條件	0.91	0.24	0.66	0.57		V
aa24	條件	0.96	0.08	0.88	0.52		V
aa25	目的	0.95	0.42	0.53	0.69		V
aa26	遞進	0.91	0.18	0.74	0.55		V
aa27	選擇	0.79	0.18	0.61	0.49		V

附註：

- 1 保留題目：鑑別度 D .40 以上；難度 P .50 以上(.50-.80)。
- 2 調整第二題及第八題選項難度以符合選題標準。
- 3 各題目判斷準則除參考鑑別度外，也將各類題目調整成三題。

國語小 班級： 年 班 號 姓 名：

性別：☐ 男 ☐ 女

● 測驗說明：

小朋友你好，這不是一考試卷，只是想瞭解你們語詞的使用情形。下面有一些題目，每一個題目都有四個選項，請你想想看要選哪一個答案，句子讀起來會比較通順，然後將答案填在前面的括號號中就OK了。

● 注意事項：

- 1.請你先填寫上面學校、班級、座號、姓名和性別。
- 2.所有試題都是四選一的選擇題。
- 3.全部試題共3頁27題，不要忘記翻頁。
- 4.作答結束請將本測驗卷交回。

讀完題目後，請選出最適合的答案填入（ ）中

例題：

(4) 我喜歡跳舞，哥哥_____喜歡。

- ①又 ②卻 ③還 ④也

(3) 操場上的人，_____在跑步，_____在打球。

- ①不但... 也 ②一面... 一面
③有... 有 ④先... 然後

下面的問題就照這樣做！如果有問題請舉手！

老師說「開始」的時候，請你翻到下頁一頁開始作答。

1. () _____ 明_{ㄇㄧㄥˊ}天_{ㄊㄩㄢˊ}不_{ㄅㄨˋ}下_{ㄒㄩㄚˋ}雨_{ㄩˇ}，老_{ㄌㄠˊ}師_{ㄕㄨㄨˊ}就_{ㄐㄩㄟˋ}會_{ㄏㄨㄟˋ}帶_{ㄉㄞˋ}我_{ㄨㄛˊ}們_{ㄇㄣˊ}去_{ㄑㄩˊ}郊_{ㄑㄩㄠˊ}遊_{ㄩˊ}。
- ①因_ㄩ為_ㄨ ②可_ㄎ能_ㄋ ③雖_ㄕ然_ㄖ ④如_ㄖ果_ㄍ
2. () 不_{ㄅㄨˋ}管_{ㄍㄨǎ}打_{ㄉㄚˊ}籃_{ㄌㄢˊ}球_{ㄑㄩㄟˊ}_____ 騎_{ㄑㄩˊ}腳_{ㄐㄩㄞˊ}踏_{ㄊㄚˊ}車_{ㄔㄨㄞˊ}，都_{ㄉㄨˊ}很_{ㄏㄜˊ}有_{ㄩˊ}趣_{ㄘㄩˊ}。
- ①和_ㄏ ②或_ㄨ ③還_ㄔ有_ㄩ ④而_ㄦ且_ㄑ
3. () 種_ㄓ子_ㄘ不_{ㄅㄨˋ}但_{ㄉㄞˋ}要_{ㄞˋ}有_{ㄩˊ}泥_{ㄋㄧˊ}土_{ㄊㄨˊ}，_____ 有_{ㄩˊ}充_ㄇ足_ㄘ的_ㄉ陽_{ㄩㄥˊ}光_{ㄍㄨㄤˊ}和_ㄏ水_{ㄨㄟˊ}，才_ㄘ能_ㄋ發_ㄈ芽_{ㄩㄚˊ}。
- ①或_ㄨ是_ㄕ ②卻_ㄑ要_ㄞ ③也_ㄝ要_ㄞ ④就_ㄐ要_ㄞ
4. () 圖_ㄊ書_ㄕ館_ㄍ的_ㄉ書_ㄕ，_____ 故_ㄍ事_ㄕ類_ㄌ，_____ 自_ㄗ然_ㄖ科_ㄎ學_ㄒ類_ㄌ。
- ①也_ㄝ許_ㄒ… 也_ㄝ許_ㄒ ②是_ㄕ… 也_ㄝ是_ㄕ
③有_{ㄩˊ}… 也_ㄝ有_{ㄩˊ} ④要_ㄞ… 也_ㄝ要_ㄞ
5. () _____ 明_{ㄇㄧㄥˊ}天_{ㄊㄩㄢˊ}颪_{ㄌㄧㄢˊ}風_{ㄈㄨㄥˊ}或_ㄨ下_{ㄒㄩㄚˋ}雨_{ㄩˇ}，我_{ㄨㄛˊ}們_{ㄇㄣˊ}都_{ㄉㄨˊ}要_{ㄞˋ}準_{ㄓㄨㄢˊ}時_ㄕ出_{ㄑㄩˊ}發_ㄈ。
- ①只_ㄓ要_ㄞ ②不_{ㄅㄨˋ}論_{ㄌㄨㄣˊ} ③如_ㄖ果_ㄍ ④要_ㄞ是_ㄕ
6. () 他_{ㄊㄚˊ}賺_{ㄓㄨㄢˊ}了_{ㄌㄜˊ}很_{ㄏㄜˊ}多_{ㄉㄨㄛˊ}錢_{ㄑㄩㄢˊ}，_____ 他_{ㄊㄚˊ}並_ㄨ不_{ㄅㄨˋ}快_{ㄎㄞˊ}樂_{ㄌㄜˊ}。
- ①於_ㄩ是_ㄕ ②卻_ㄑ是_ㄕ ③所_ㄕ以_ㄩ ④但_ㄉ是_ㄕ
7. () 阿_ㄚ里_{ㄌㄧˊ}山_{ㄕㄢˊ}風_{ㄈㄨㄥˊ}景_{ㄍㄩㄥˊ}優_ㄩ美_{ㄇㄟˊ}，_____ 觀_{ㄍㄨㄢˊ}光_{ㄍㄨㄤˊ}客_{ㄎㄜˊ}特_ㄊ別_ㄌ多_{ㄉㄨㄛˊ}。
- ①反_ㄈ而_ㄦ ②但_ㄉ是_ㄕ ③所_ㄕ以_ㄩ ④也_ㄝ許_ㄒ
8. () 萊_{ㄌㄞˊ}特_ㄊ兄_{ㄒㄩㄥˊ}弟_{ㄉㄧˊ}經_{ㄐㄩㄟˋ}過_{ㄍㄨㄛˊ}一_{ㄧˊ}次_ㄘ又_{ㄚˊ}一_{ㄧˊ}次_ㄘ的_ㄉ試_{ㄕㄩˊ}驗_{ㄩㄣˊ}，_____ 造_{ㄗㄞˊ}出_{ㄑㄩˊ}滑_{ㄏㄨㄚˊ}翔_{ㄒㄩㄤˊ}機_{ㄐㄧˊ}。
- ①便_{ㄅㄧㄢˊ} ②就_{ㄐㄩㄟˋ} ③才_{ㄘㄞˊ} ④再_{ㄗㄞˊ}
9. () 吸_{ㄒㄧˊ}煙_{ㄩㄢˊ}_____ 有_{ㄩˊ}害_{ㄏㄞˊ}身_{ㄕㄨㄣˊ}體_{ㄊㄞˊ}健_{ㄐㄩㄟˋ}康_{ㄎㄨㄤˊ}，_____ 會_{ㄏㄨㄟˋ}汗_{ㄏㄢˊ}染_{ㄖㄢˊ}空_{ㄎㄨㄥˊ}氣_{ㄑㄩˊ}。
- ①既_ㄐ… 又_{ㄚˊ} ②又_{ㄚˊ}… 又_{ㄚˊ}
③不_{ㄅㄨˋ}但_{ㄉㄞˋ}… 卻_ㄑ ④雖_ㄕ然_ㄖ… 但_ㄉ是_ㄕ
10. () _____ 得_ㄉ到_{ㄊㄠˊ}獎_{ㄇㄨㄤˊ}品_{ㄘㄧㄣˊ}，妹_{ㄇㄟˊ}妹_{ㄇㄟˊ}寫_{ㄒㄩㄚˊ}字_ㄘ特_ㄊ別_ㄌ認_ㄖ真_{ㄓㄨㄢˊ}。
- ①為_ㄨ了_{ㄌㄜˊ} ②只_ㄓ要_ㄞ ③假_{ㄐㄞˊ}如_ㄕ ④即_ㄐ使_ㄕ
11. () 媽_{ㄇㄚˊ}媽_{ㄇㄚˊ}每_{ㄇㄟˊ}天_{ㄊㄩㄢˊ}_____ 上_{ㄕㄨㄤˊ}班_{ㄅㄢˊ}，回_{ㄏㄨㄟˋ}到_{ㄊㄠˊ}家_{ㄐㄞˊ}_____ 做_{ㄗㄞˊ}很_{ㄏㄜˊ}多_{ㄉㄨㄛˊ}家_{ㄐㄞˊ}事_ㄕ。
- ①除_ㄘ了_{ㄌㄜˊ}… 還_ㄔ要_ㄞ ②為_ㄨ了_{ㄌㄜˊ}… 只_ㄓ好_{ㄏㄞˊ}
③不_{ㄅㄨˋ}是_ㄕ… 就_ㄐ是_ㄕ ④只_ㄓ有_{ㄩˊ}… 卻_ㄑ
12. () 他_{ㄊㄚˊ}每_{ㄇㄟˊ}天_{ㄊㄩㄢˊ}_____ 打_{ㄉㄚˊ}電_{ㄉㄧㄢˊ}動_{ㄉㄨㄣˊ}，_____ 看_{ㄎㄨㄢˊ}電_{ㄉㄧㄢˊ}視_{ㄕㄩˊ}，從_ㄘ來_{ㄌㄞˊ}不_{ㄅㄨˋ}讀_{ㄉㄨˊ}書_{ㄕㄨˊ}。
- ①為_ㄨ了_{ㄌㄜˊ}… 還_ㄔ ②不_{ㄅㄨˋ}是_ㄕ… 就_ㄐ是_ㄕ
③雖_ㄕ然_ㄖ… 但_ㄉ是_ㄕ ④由_ㄩ於_ㄩ… 所_ㄕ以_ㄩ

13. () 遇到困難，_____要冷靜下來，_____想辦法解決。
- ①雖然... 但是 ②與其... 不如
③不但... 反而 ④先... 然後
14. () _____他的成績不好，_____棒球打得很好。
- ①不但... 而且 ②雖然... 但是
③幸好... 才能 ④還好... 否則
15. () _____外面天氣寒冷，他卻穿短袖出門。
- ①儘管 ②除非 ③為了 ④因為
16. () _____讓每個孩子讀書，爸爸_____努力賺錢。
- ①為了... 卻 ②不但... 反而
③為了... 更 ④寧可... 也不
17. () 來到博物館，我_____看機器人表演，_____看恐龍影片。
- ①因為... 所以 ②一邊... 一邊
③每次... 都 ④先... 再
18. () _____有你的幫忙，不然我真不知道該怎麼辦呢！
- ①只要 ②幸好 ③若是 ④不但
19. () _____擔仔麵有特別的香味，_____成為有名的小吃。
- ①雖然... 但是 ②只是... 卻
③既然... 就 ④因為... 所以
20. () _____父母過世，_____將孩子送到孤兒院。
- ①由於... 只好 ②有時... 有時
③雖然... 但是 ④不論... 都
21. () 這首歌_____年輕人喜歡，老人和小孩_____喜歡。
- ①因為... 所以 ②不但... 也
③為了... 只好 ④先... 再
22. () 大家都應該遵守交通規則，_____容易發生車禍。
- ①因此 ②除非 ③否則 ④可能
23. () _____颱風過後，大雨都會造成災害。
- ①只有 ②由於 ③如果 ④每當

24. () _____ 誠實的^{ㄕㄨㄥˊ ㄖㄨㄣˊ 的}人^{ㄖㄣˊ}， _____ 能^{ㄋㄨㄥˊ}獲^{ㄏㄨㄚˊ}得^{ㄉㄜˊ}大^{ㄉㄚˊ}家^{ㄐㄚˊ}的^的尊^{ㄗㄨㄣˊ}敬^{ㄐㄩㄥˊ}。

① 不^{ㄅㄨˊ}僅^ㄟ… 還^ㄟ

② 除^{ㄘㄨˊ}了^{ㄌㄜˊ}… 還^ㄟ

③ 如^{ㄖㄨˊ}果^{ㄍㄨㄛˊ}… 才^{ㄘㄞˊ}

④ 只^ㄓ有^ㄩ… 才^{ㄘㄞˊ}

25. () 我^{ㄨㄛˊ}們^{ㄇㄣˊ}外^{ㄜˊ}出^{ㄘㄨˊ}要^{ㄞˊ}注^{ㄗㄨˊ}意^{ㄩˊ}安^ㄢ全^{ㄑㄩㄢˊ}， _____ 父^{ㄈㄨˊ}母^{ㄇㄨˊ}擔^{ㄉㄢ}心^{ㄒㄩㄣˊ}。

① 不^{ㄅㄨˊ}如^{ㄖㄨˊ}

② 免^{ㄇㄧㄢˊ}得^{ㄉㄜˊ}

③ 不^{ㄅㄨˊ}然^{ㄖㄢˊ}

④ 甚^{ㄕㄣˊ}至^ㄗ

26. () 病^{ㄅㄧㄣˊ}人^{ㄖㄣˊ} _____ 要^{ㄞˊ}注^{ㄗㄨˊ}重^ㄗ營^{ㄩㄥˊ}養^{ㄚㄥˊ}， _____ 要^{ㄞˊ}心^{ㄒㄩㄣˊ}情^{ㄑㄩㄥˊ}愉^{ㄩˊ}快^{ㄎㄞˊ}， 才^{ㄘㄞˊ}能^{ㄋㄨㄥˊ}恢^{ㄏㄨㄞˊ}復^{ㄈㄨˊ}健^{ㄐㄩㄢˊ}康^{ㄎㄤˊ}。

① 如^{ㄖㄨˊ}果^{ㄍㄨㄛˊ}… 就^{ㄐㄩㄟ}

② 因^ㄩ為^ㄨ… 所^ㄕ以^ㄩ

③ 不^{ㄅㄨˊ}僅^ㄟ… 還^ㄟ

④ 不^{ㄅㄨˊ}只^ㄓ… 反^ㄈ而^ㄨ

27. () 你^{ㄋㄨˇ} _____ 坐^ㄗ在^ㄟ這^ㄗ裡^ㄟ發^ㄈ呆^ㄨ， _____ 到^ㄉ外^{ㄜˊ}面^{ㄇㄣˊ}運^{ㄩㄣˊ}動^{ㄉㄨㄥˊ}。

① 與^{ㄩˇ}其^ㄕ… 不^{ㄅㄨˊ}如^{ㄖㄨˊ}

② 不^{ㄅㄨˊ}是^ㄕ… 就^{ㄐㄩㄟ}是^ㄕ

③ 寧^{ㄋㄨㄥˊ}可^{ㄎㄜˊ}… 也^ㄟ要^{ㄞˊ}

④ 因^ㄩ為^ㄨ… 所^ㄕ以^ㄩ

