

國立台東大學語文教育研究所
在職專班碩士論文

指導教授：洪文珍 先生

國小高年級學童
關聯詞使用與閱讀理解能力相關之探究

A large, light blue watermark reading "NTNU Library" is oriented diagonally across the center of the page. Overlaid on this watermark is a stylized graphic of a human eye. The upper eyelid is a green brushstroke, the lower eyelid is an orange brushstroke, and the iris is a light blue circle with a white dot in the center, resembling a CD or a lens.

研究生：吳淑玲 撰

中華民國九十八年八月

國立台東大學語文教育研究所
在職專班碩士論文

國小高年級學童
關聯詞使用與閱讀理解能力相關之探究

研究生：吳淑玲 撰

指導教授：洪文珍 先生

中華民國九十八年八月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：語文教育研究所

本班 吳淑玲 君

所提之論文 國小高年級學童關聯詞使用與閱讀理解能力相關之探究

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：劉萌宏

(學位考試委員會主席)

黃世安

洪文珍

(指導教授)

論文學位考試日期：98 年 8 月 15 日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 語文教育 系(所)
在職專班 98 學年度第 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：_____

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☐	☒	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☐	☒	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☐同意 ☒不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請

文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			✓

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：洪文珍 (親筆簽名)

研究生簽名： 吳淑玲 (親筆正楷)

學 號： 4196017 (務必填寫)

日期：中華民國 98 年 08 月 19 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

致謝辭

歷經三個暑假，終於可以放下電腦鍵盤上敲打不停的雙手。雖然手指頭是酸的、肩膀是痛的，但是耳邊迴盪著同學們寫論文時互相加油的打氣聲。環視著人影已冷清的研究室，心中卻是滿滿的幸福。因為有大家的鼓勵與幫忙，使得我能順利完成論文「衝向畢業終點」。

首先，感謝洪文珍老師引領我進入語教所這個溫暖的大家庭，在任教職二十年後，還有機會回到母校接受老師們的春風教化，真是人生中可遇不可求的機緣。

其次，感謝張毓仁老師在論文上的幫忙與鼓勵，沒有你的熱心協助與支持，這本論文絕對沒有辦法順利產出。

接著，衷心感謝口試委員曾世杰老師與劉萌容老師，不但接納慢動作的我，更在論文內容上提供寶貴的指導，讓我重新檢視自己的論文，並且將論文修改的更加完善。

另外，洪文瓊老師、陳光明老師在我論文寫作過程中，細心、耐心地給我觀念上的指引與解惑；藍孟祥老師、曾興廣老師以圖畫書教學豐盈我在語教所的學習；周慶華老師用詩凝聚我寫作的力量。師長們的提攜、教誨淑玲點滴在心頭。

再來，要感謝提供資料讓我能從中歸納出論文重點的學校：台北縣復興國小、台中市鎮平國小、高雄縣壽天國小，屏東縣復興國小、台東縣豐年國小、澎湖縣沙港國小，這是我論文中最重要、也是最珍貴的一部分。

還有，96級暑語碩可愛的同學們：秀瑛、峰銘、桂禎、藍尹、慧萍、雅婉、培芳、寶鶯、家珍、秀娟、洪憲、麗珍、孟昕、文酉、金青、美娟、秀萍、香梅、明慧、彥佑、揚達、瑞蓉、惠敏，少了一個就不完整；東師七五丁寶娘三個暑假的車站接送情以及培培在論文上的鼓勵協助；語教所助理玉蘭；窩在書刊編輯室的小美娟，感謝你們的體貼協助與加油打氣。

最後，感謝我的家人，尤其是貼心的承恩在暑假裡無怨無悔地洗衣服、倒垃圾；蛻變成小大人的承祐洗碗越來越進步以及低潮時讓我盡情宣洩情緒並協助我的牽手。你們的包容與支持，讓我無後顧之憂努力完成論文。

謹以承接類關聯詞語完成淑玲感謝的心，謝謝大家！

國小高年級學童 關聯詞使用與閱讀能力相關之探究

吳淑玲

國立臺東大學 語文教育學系碩士班

摘要

本研究以三個版本之五、六年級國語課本中，複句所出現的關聯詞為依據，編製國小高年級中文關聯詞測驗，其內容主要評量學童在複句中七類關聯詞的使用能力。研究者以近 600 名國小五、六年級學童為對象，目的藉此分析高年級學童中文關聯詞能力的發展情形，並探討各類關聯詞語與閱讀理解和國語學業成績之關係及預測力；順而希望能發展出一份操作簡單、施測時間短的團體國小高年級學童中文關聯詞測驗，以做為語意有閱讀理解困難學童之篩選工具，提供教學現場的教師協助學童的工具。研究結果如下：

- 一、本研究所發展之高年級中文關聯詞測驗具有良好的信效度
- 二、國小高年級學童關聯詞能力隨年級逐年發展成熟，並且越來越穩定。
- 三、國小五、六年級學童在遞進和假設二類關聯詞表現上達到統計上顯著差異，其他五類則沒有。
- 四、國小高年級學童的中文關聯詞能力和其閱讀理解能力、國語學業成績具有顯著正相關。
- 五、國小高年級學童中文關聯詞能力對其閱讀理解能力及國語學業成績具有顯著的預測力。

本研究最後陳述研究限制，並針對研究發現提供未來相關研究之建議。

關鍵詞：關聯詞、閱讀理解、複句、國語學業成績

The Use of Conjunction And Reading Abilities For Fifth And Sixth- Grade

Shu-ling Wu

Graduate Institute of Language and Literacy Education of National Taitung
University

Abstract

After the study based on three different versions of fifth and sixth-grade Chinese language text books, which teach the usage of conjunctions as they appear in compound sentences, this test was created. The contents of the test mainly focus on evaluating the children's abilities of using seven types of conjunctions. The researcher involved about six hundred fifth and sixth-grade students in the study, the main purpose was to analyze the progress of the children's abilities in using conjunctions and discuss the relationship and pre-evaluation that reading comprehension and grades in Chinese language have with all of the conjunctions. In addition, the researcher tried to develop a short and simple conjunction test to be used as a screening tool for teachers and for those students who have difficulties in reading comprehension.

The findings are as follows:

- 1.The conjunction usage comprehension test for fifth and sixth-graders had acceptable reliability and validity.
- 2.The fifth and sixth-grade students' abilities in conjunction usage developed steadily.
- 3.There were significant differences between fifth and sixth-grade students' abilities in the use of progressive and subjunctive constructions of conjunctions. The other five types of conjunction construction usages were not so different.
- 4.The fifth and sixth-grade students' conjunction comprehension had positive correlation between their reading comprehension and their test scores in Chinese language.
- 5.The fifth and sixth-grade students' Chinese conjunction comprehension predicts a very significant relationship between pre-evaluation of their reading comprehension and their test scores in Chinese language.

Finally, further pedagogical suggestions are proposed for future studies.

**Keywords: conjunction, reading comprehension, compound sentence,
Mandarin grades**

目 次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究問題與研究假設.....	5
第三節 名詞解釋.....	6
第二章 文獻探討	8
第一節 關聯詞語的類型.....	8
第二節 關聯詞和複句的邏輯關係.....	14
第三節 兒童關聯詞語的相關研究.....	20
第四節 關聯詞語與閱讀理解的關係.....	26
第三章 研究方法	38
第一節 研究設計.....	38
第二節 研究對象.....	40
第三節 研究工具.....	42
第四節 研究程序.....	46
第五節 資料處理與統計分析.....	50
第四章 結果與討論	51
第一節 中文關聯詞測驗基本統計描述及其信效度.....	51
第二節 高年級關聯詞能力的發展情形.....	55
第三節 關聯詞與閱讀理解能力和國語學業成績之相關.....	58
第四節 關聯詞對閱讀理解能力和國語學業成績之預測分析.....	60

第五章 結論與建議	63
第一節 研究結論	63
第二節 研究限制	66
第三節 研究建議	68
參考文獻	70
中文部分	70
西文部分	78
附錄	
附錄一 國小高年級並列類關聯詞統計次數表	81
附錄二 國小高年級選擇類關聯詞統計次數表	83
附錄三 國小高年級遞進類關聯詞統計次數表	84
附錄四 國小高年級轉折類關聯詞統計次數表	86
附錄五 國小高年級假設類關聯詞統計次數表	88
附錄六 國小高年級因果類關聯詞統計次數表	90
附錄七 國小高年級條件類關聯詞統計次數表	91
附錄八 國小高年級目的類關聯詞統計次數表	93
附錄九 國小高年級承接類關聯詞統計次數表	94
附錄十 國小高年級中文關聯詞測驗專家審查意見統計表	95
附錄十一 國小高年級中文關聯詞測驗_第一次預試題本	103
附錄十二 第一次預試後_試題分析結果摘要表	113
附錄十三 國小高年級中文關聯詞測驗_第二次預試題本	115
附錄十四 第二次預試後_試題分析結果摘要表	121
附錄十五 國小高年級中文關聯詞測驗_第三次預試題本	122
附錄十六 第三次預試後_試題分析結果摘要表	128
附錄十七 國小高年級中文關聯詞測驗_正式測驗題本	129
附錄十八 班級施測說明書	133

表 次

表 2-3-1 兒童關聯詞語的發展.....	20
表 3-2-1 預試研究樣本分配表.....	40
表 3-2-2 正式施測研究樣本分配表.....	41
表 3-3-1 不同種類關聯詞題數計算分配表.....	42
表 4-1-1 高年級學童在關聯詞測驗與閱讀理解測驗之基本描述統計.....	52
表 4-1-2 高年級中文關聯詞各分測驗與總測驗之相關矩陣.....	53
表 4-1-3 高年級中文關聯詞各分測驗與與閱讀理解和國語數學之相關.....	54
表 4-2-1 高年級關聯詞各分測驗之平均數(標準差).....	55
表 4-2-2 高年級中文關聯詞分測驗之 t 考驗摘要表.....	56
表 4-3-1 高年級中文關聯詞分測驗與與閱讀理解和國語成績之相關.....	58
表 4-4-1 高年級學童關聯詞能力對中文閱讀理解能力的逐步回歸分析摘要表...	60
表 4-4-2 高年級學童關聯詞能力對國語學業成績的逐步回歸分析摘要表.....	61

圖 次

圖 3-1-1 國小高年級中文關聯詞測驗編製流程圖.....	38
圖 3-1-2 研究架構圖.....	39
圖 4-2-1 高年級中文關聯詞各分測驗在五六年級的發展情形.....	56



第一章 緒論

本章首先說明研究主題的動機與目的；其次，根據研究動機與目的，提出研究問題與假設；最後，就本研究之相關名詞加以詮釋。

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

一、因為語文教學偏重識字教學，造成學生閱讀成就不佳

語文是一門工具性的基礎學科，它是溝通情意、傳遞思想、傳承文化的重要工具。透過語文的閱讀可習得其他領域的知識，如數學、自然、社會都是透過語文的閱讀而學習到的知識。所以國小語文科的學習對學生發展個人認知及人際溝通佔有重要的地位，透過語言、文字可以在日常生活中培養表達自己的思想和感情，以及理解別人感受的能力，進而養成獨立思考及解決問題的能力。

PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study)國際教育成就調查委員會所主持的 PIRLS 2006 計畫，它針對全球各個國家的四年級兒童進行閱讀能力的研究。台灣也在 2004 年加入，調查結果發現，在所調查的四十五個國家中，台灣學生閱讀成就排名第二十二名，台灣學生在直接歷程得分 541 分(排名第十六)，在解釋歷程得分 530 分(排名第二十五)，兩者有顯著差異且台灣在語言教學時數與閱讀教學時數都較國際低(語言：22%、29%，閱讀：9%、22%)，報告中指出國內教師在生字詞教學時間為理解教學時間的兩倍，顯示國內教師都非常重視識字教學，而忽略了閱讀理解的教學。

二、因為學童語法基礎不穩固，造成文章理解錯誤

國小學童在學校的國語教材中，必須依序練習不同且特定的語文技巧，藉由一本又一本的習寫作業簿，使孩子某些語文能力十分精熟，例如出現關聯句型「因為……，所以……」，孩子可以不加思索的寫出「因為我很用功，所以考試得第一。」，但是如果今天題目改成「() 我很用功，() 考試得第一。」孩子就必須先思考並理解分句的意義與彼此間的關係，才能填寫出正確的關聯詞，此時

閱讀理解能力便顯得十分重要。研究者觀看現今國小的語文科教學現場，都著重在生字的教學講解以及詞語的解釋，這些教學理解層次僅在 Gagné 所稱解碼與文義理解的過程，甚至僅止於「字義觸接」的階段。到了高年級，有許多學童尚未有國語文法基礎，因而造成作文語句不通順，文章理解錯誤等問題，顯示高年級學童對於文法剖析仍有困難。而探討到深層的閱讀階段－推論理解與理解的監控階段，由於國內現階段國語課程授課節數有限，再加上教師的教學引導技巧不佳、學生閱讀量不足等因素，使得學生閱讀時僅由解碼和文義理解兩種歷程來粗淺的了解文義，僅僅涉及句子表面上的意義，若是要更深入的了解文章的涵義，根據 Gagné 的閱讀理解四階段理論可得知，除了解碼和文義理解之外，讀者更需要進一步地進行推論理解。

三、學童寫作的語法錯誤，常來自「關聯詞語」的偏誤

根據研究發現：關聯詞語能顯示語句之間的語法邏輯，是重要的語法概念知識（陳美慧，2007）。它能標明複句的關係及具有顯現、突出、轉化的作用（程祥輝、田小琳，1995；胡倩華，2006），因此，正確理解關聯詞語可以精準掌握句子間的邏輯關係（詹益綾，2004）。在書面語中，論說文的關聯詞語用的比較多，因為論說文注重把道理說得確切周密，使用關聯詞語可以明確顯示分句間的關係，把要表達的論點說清楚講明白。此外，蔡米凌（1997）、孫碧霞（2005）、和林亭君（2008），提出學童寫作時句子的語法錯誤，常來自「關聯詞語」語意邏輯的偏誤。魏金財（1988）更明白說明學童複句的錯誤是分句間在意義上缺乏密切的關係、結構混亂、層次不清、關聯詞語應用錯誤、關聯詞語搭配不當、缺少必要的關聯詞語、錯用關聯詞語、濫用關聯詞語、關聯詞語位置不當等。所以在評量學童的句子理解或閱讀理解時，應留意「關聯詞語」的表現（白麗娜，2000；胡承佼，2003）。

四、透過國小高年級中文關聯詞測驗，有效診斷閱讀理解困難的學童

國小高年級學童從 piaget（1952）兒童認知發展階段理論的分期來看，正處於具體運思期跨入形式運思期，此發展階段學童正由中年級具有可逆思考、序

列和推論的觀念，然抽象思考的推論尚未成熟，跨入高年級則以抽象、符號及概念的思考作為推論的依據，遇到問題亦能做出假設並能尋求驗證方法，此時期的學童最需要透過大量閱讀暨語文學習來發展其邏輯思考的能力。林亭君（2008）在分析國小四、五、六年級學童記敘文中的連接成分使用情況分析，提出四年級學童邏輯思考能力的智能發展還不成熟，常無法明確掌握主題及語意，而五年級學童語意邏輯關係上的掌握比四年級成熟許多。高敏麗（2005）依教育部 1999 年九年一貫國語課程綱要，嘗試分析閱讀能力指標，在培養基礎的語文知識項目對句子提出包含句型、關聯詞、語氣三項內容。顯示國小語文課程中有設計安排關聯詞語來幫助學生學習各類不同關係的複句，透過關聯詞語的語法教學幫助學生閱讀理解。因此本研究以國小高年級為對象，希望透過關聯詞評量，有效診斷閱讀理解困難的學童

五、快速篩選閱讀困難兒童，儘早施予補救教學，提升學童語文能力

本研究將探討國小高年級學童在中文關聯詞的表現情形，目前各類研究中並沒有針對國小高年級學童在關聯詞語的習得階段與使用現象做深入的探究。有鑑於此，本研究以國小高年級學童為研究對象，採用團體施測的方式，研究者以康軒、南一和翰林三種版本的國語教科書中所出現的關聯詞語，分成九大類設計中文關聯詞紙筆測驗，來評量高年級學童在不同種類關聯詞的使用情形。此外，研究者並探討學童關聯詞使用能力與其閱讀理解能力及國語科學業成績之相關。希望藉此能提供現場教學者一套簡便、省時，又具有良好信效度的中文關聯詞篩選測驗工具，以便於第一線教學者有效診斷學童的學習成效，並能據此及時快速地篩選疑似閱讀理解困難的兒童，儘早對其施予補救教學，進而提升學童的語文能力。

貳、研究目的

根據上述的研究動機，本研究之主要研究目的如下：

- 一、編製一份適用於國小高年級學童團體施測的中文關聯詞篩選測驗
- 二、探討國小高年級學童在不同種類關聯詞使用能力的發展情形。
- 三、探討國小高年級學童在不同種類關聯詞使用能力與閱讀理解能力和國語學業成績的相關。
- 四、探討不同種類關聯詞使用能力對閱讀理解能力和國語學業成績之預測力。



第二節 研究問題與研究假設

壹、研究問題

基於上述的研究動機與目的，本研究最主要之待答問題如下：

- 一、自編國小高年級中文關聯詞測驗，是否具備良好的信、效度？
- 二、國小高年級學童在不同種類關聯詞使用能力是否有顯著差異？
- 三、在不同種類關聯詞使用能力與閱讀理解能力和國語學業成績是否相關？
- 四、在不同種類關聯詞使用能力能否有效預測閱讀理解能力和國語學業成績？

貳、研究假設

為回答上述之研究問題，本研究發展出國小高年級中文關聯詞測驗工具之後，必須檢驗以下的研究假設：

- 一、自編國小高年級中文關聯詞測驗，具有良好的信、效度。
- 二、國小高年級學童在不同種類關聯詞使用能力的發展有顯著差異。
- 三、國小高年級學童不同種類關聯詞使用能力表現與閱讀理解能力及國語學業成績有顯著相關。
- 四、國小高年級學童不同種類關聯詞使用能力表現能有效預測閱讀理解能力及國語學業成績。

第三節 名詞解釋

此節針對本研究所提及之重要變項和主要名詞，分別詮釋如下：

壹、關聯詞語

關聯詞語包含連接詞、副詞以及一些慣用詞。它可明確表達句子之間不同關係的邏輯性，使用不同的關聯詞語就能顯示出分句間不同的關係。本研究根據劉蘭英、孫全洲（2002）複句的分類方式，將九十六學年度康軒、南一、翰林三個版本在國小課文中出現的關聯詞，分成以下九類關聯詞：

- 一、並列關係：二個或二個以上的分句同時呈現，成為地位平等可以對照的複句。
- 二、選擇關係：句子裡分別呈現二種或二種以上的狀況，只能從中選擇一種。
- 三、遞進關係：二個以上的分句，後句比前句，在程度上有更進一層的關係。
- 四、轉折關係：後句連接前句時，在語意上轉折成相反或相對的句子。
- 五、因果關係：前後分句在說明、敘述原因與結果之間的關係。
- 六、目的關係：前一句敘述要達到的目的，後一句說明為了達到目的必須採取的行動。
- 七、條件關係：從條件推論結果，通常條件分句在前，結果分句在後。
- 八、假設關係：前一句說明假設的狀況，後一句說明在假設條件實現後的結果。
- 九、承接關係：由二個或二個以上的關聯詞，來表示連續的動作或事件。

貳、複句

複句是由兩個或兩個以上的分句構成的句子。單句失去獨立性，成為複句的組成成分，稱為分句。透過關聯詞語可以顯示或強化分句之間的邏輯關係。本研究即以複句中分句之間所呈現的不同邏輯關係作為依據，將關聯詞語進行分類。

叁、閱讀理解能力

閱讀理解能力係指讀者在閱讀文章時，個人理解文章內容的字、詞、句，及明瞭段落大意與中心思想，並了解篇章修辭結構與邏輯關係的能力。本研究所稱之閱讀理解能力係指學童在柯華威（1999）編製的「閱讀理解困難篩選測驗」所得之成績。

肆、國語學業成績

本研究所稱之「國語學業成績」是指受試學童於九十七學年度第二學期期中評量之國語紙筆成績。



第二章 文獻探討

本研究的主要目的是探討國小高年級學童關聯詞語的使用能力，希望能提供教學者簡便、省時的評量工具，以便其有效診斷學童的學習成效，及快速地篩選疑似閱讀理解困難的兒童，儘早對有困難的學童施予補救教學。因此，本章首釐清關聯詞語的類型，以利測驗之編製；再探討關聯詞語和複句之邏輯關係及兒童關聯詞語能力發展之脈絡，最後探究關聯詞語和閱讀理解之關係。

第一節 關聯詞語的類型

文章中複句的分句之間常靠關聯詞語來組合意義，而關聯詞語又依分句間的語義邏輯關係來分類。本節先界定關聯詞語；再探討關聯詞語的分類。

壹、關聯詞語的界定

複句的語義邏輯關係必須藉著關聯詞語才能獲得顯現或是強化，也就是分句需靠關聯詞語才能明確地表情達意，下列為各家對關聯詞語的界定：

一、強調關聯詞語是複句中用來聯結分句表示分句間關係的詞語。

刑福義（1996）複句關聯詞語，是複句中用來聯結分句標明關係的詞語。劉蘭英、孫全洲（1998）關聯詞語是指在複句的分句之間起關聯作用，表示分句間組合關係的詞語。陳昌來（2000）關聯詞語是複句中用來聯結分句表示分句間關係的詞語，也叫關係詞語。

二、可以明顯地標誌分句之間的邏輯事理關係。

程祥輝、田小琳（1995）關聯詞語可以明顯地標誌分句之間的邏輯事理關係。刑福義（1996）複句關聯詞語所標明的關係，是分句與分句之間抽象的“邏輯—語法”關係。劉蘭英、孫全洲（1998）關聯詞語是各類複句不同結構關係的形式標誌。陳昌來（2000）依據在複句中標明分句間關係的作用而聚攏起來的一些詞語。

三、強調關聯詞語是組合分句成為複句的一種「語法」手段。

胡裕樹(1992)一個複句的分句與分句之間的聯繫是通過一定的語法手段「語序和關聯詞語」來表示。程祥輝、田小琳(1995)關聯詞語是組合分句成為複句的一種語法手段。邢福義(1996)複句關聯詞語所標明的關係，是分句與分句之間抽象的“邏輯—語法”關係。

四、關聯詞語的範圍

胡裕樹(1992)關聯詞語有的是連詞、有的是副詞、有的是詞組，還可視為句子，甚至段落。程祥輝、田小琳(1995)關聯詞語範圍包括連詞以及副詞、少數的數量詞、代詞，也包括一些短語。邢福義(1996)關聯詞語大體上有四種：句間連詞、關聯副詞、超詞形式、語尾助詞。劉蘭英、孫全洲(1998)關聯詞語包括連詞、部分副詞，以及某種慣用語。陳昌來(2000)從來源上看，有連詞、副詞、比詞大的超詞習慣搭配、類似助詞“的話”。

綜上各家學者對關聯詞語之性質、範圍所述，得知關聯詞語也叫關係詞語，它並不是一個內部統一的、獨立的詞類，也不是一類短語，而是依據在複句中起聯結分句、標明分句間關係的作用而聚集起來的一些詞語。所以關聯詞語是有統一的功能與作用，亦即「關聯作用」。

貳、關聯詞語的分類

根據分句與分句之間的語義邏輯關係來分類，這是複句最主要的分類方式。歸納起來有三種情形：第一、不分大類而直接分成若干小類的；第二、先分成兩大類再分出小類別的；第三、先分成三大類再分出小類別的。前兩種情形較普遍，第三種分成三大類的主要是邢福義(2001)的分類主張。下列為各家對關聯詞語的分類方式：

一、不分大類而直接分成若干小類的

(一)許世瑛(1988)列了十八種不同關係結合的複句：聯合關係、加合關係、平行關係、補充關係、對待關係、轉折關係、交替關係、排除關係、比較關

係、時間關係、因果關係、目的關係、假設關係、條件關係、推論關係、擒縱關係、襯托關係、逼進關係。

(二) 程祥徽、田小琳(1995)將複句以意義區分成十二類。分別是：並列關係、承接關係、選擇關係、遞進關係、轉折關係、因果關係、假設關係、條件關係、目的關係、連鎖關係、總分關係、解證關係。

(三) 劉蘭英、孫全洲(1998)把複句分成十種類型：並列複句、連貫複句、選擇複句、遞進複句、總分複句(一般不用關聯詞語)、轉折複句、假設複句、因果複句、條件複句、目的複句

二、先分成兩大類再分出小類別的

(一) 胡裕樹(1992)先把複句分成二大類：聯合複句和偏正複句。聯合複句包含並列關係、連貫關係、遞進關係、選擇關係，而偏正複句包含因果關係、轉折關係、條件關係、讓步關係。

(二) 黃成穩(1990)先把複句分成二大類：因果關係和非因果關係。非因果關係包含了並列、承接、遞進、選擇、轉折、解證、比況；因果關係包含了因果、假設、條件、目的、連鎖。

三、先分成三大類再分出小類別的

邢福義(2001)主張複句分成三個大類別：因果類複句、並列類複句、轉折類複句。因果類複句：再分成因果句、目的句、假設句、條件句；並列類複句：再分成並列句、連貫句、遞進句、選擇句；轉折類複句：再分成轉折句、讓步句、假言逆轉句(簡稱假轉句)。他認為這三大類的複句彼此對立，互不統屬。

由以上複句類型來看，邢福義先生的分類涵蓋最為完整。但本研究目的在編製測驗，不考慮分類過多的關聯詞，否則測驗題數會過於龐大甚難處理，另一方面國小現行三大版本康軒、南一和翰林在高年級國語課本中之統整活動、語文天地中所提出的關聯詞語將其分成九類。基於上述因素，所以本研究以分類最為普遍的劉蘭英、孫全洲(1998)為基礎，去掉沒有關聯詞語的總分複句，將關聯詞語分為九類做為編製關聯詞測驗之依據。

叁、高年級國語課文關聯詞語的分類

本研究以國小五、六年級國語課文內容（九十六學年度康軒、南一以及翰林三種教科書版本）所出現之複句句型為例，提供出現頻率低、中、高的關聯詞語。以下為本研究九類關聯詞之說明：

一、並列關係：二個或二個以上的分句同時呈現，成為地位平等可以對照的複句。

頻率高的關聯詞語：也、同時、以及、有的...有的、和

例如：九月九日是重陽節，「也」是親人團聚的日子。（翰林六上第八課）

這些磨練使蓮娜跟一般人一樣，「既」有成功的機會，「也」有面對挫折的時候。（康軒六下第七課）

二、選擇關係：句子裡分別呈現二種或二種以上的狀況，只能從中選擇一種。

頻率高的關聯詞語：或、或者、不是...就是

例如：著書立說是指寫書的人把苦心鑽研的結果，「或」長期觀察的心得，寫成文章，編輯成書。（南一五下第三課）

貓頭鷹見我們走近，……，不知道「是」飛走好，「還是」留下來好？（康軒五下第四課）

三、遞進關係：二個以上的分句，後句比前句，在程度上有更進一層的關係。

頻率高的關聯詞語：並且、還是、更、不但、又、甚至

例如：學習壓花藝術，陪我走過生命中的低潮幽谷；壓花的興趣，「更」引導我找到生命的發光亮點。（翰林六下第七課）

妥善的運用時間，「不但」可以如期達成工作目標，「還」可以有多餘的時間安排運動與休閒生活，（康軒五下第三課）

四、轉折關係：後句連接前句時，在語意上轉折成相反或相對的句子。

頻率高的關聯詞語：但是、卻、雖然、可是、不過、而是

例如：當時紀政承受著肉體、精神上雙重的折磨，「但」始終懷抱著希望，勇往直前。（南一六上第十四課）

有些地方生活條件不佳，環境惡劣，「卻」以相反的意義來命名，這是相當有趣的現象。（翰林五下第三課）

五、假設關係：前後分句在說明、敘述原因與結果之間的關係。

頻率高的關聯詞語：如果、也許、即使、或許

例如：在交通不便的古代，人們「如果」思念遠方的親友，想見對方一面，「就」

要跋山涉水，風塵僕僕的趕路。（南一五下第十四課）

在幽靜的樹林深處，在芬芳的百花後面，在奇特的高山頭上，一定有眾神的身影：「也許是」忽隱忽現的浪漫仙女，「也許是」一個飛奔而過的靈秀少年，「也許是」一個形貌多變的奇人……。 （南一五上第七課）

六、因果關係：前一句敘述要達到的目的，後一句說明爲了達到目的必須採取的行動。

頻率高的關聯詞語：因爲、所以、因此、由於

例如：「因為」原野十分遼闊，「所以」天空看起來比樹還要低。

（南一五上第二課）

「由於」當初的憐憫心，餵養一隻斷了手的猴子，誰知道，慢慢餵猴子的工作卻成了他生活的重心。（翰林六上第六課）

七、條件關係：從條件推論結果，通常條件分句在前，結果分句在後。

頻率高的關聯詞語：總是、只要、只有、每當/每次、不管...都

例如：「每次」踏上這條紅磚人行道，我「總會」不自覺的放慢腳步。

（翰林五上第十一課）

「只有」看得入戲的人，「才」會感動得流眼淚。（康軒五下第十二課）

八、目的關係：前一句說明假設的狀況，後一句說明在假設條件實現後的結果。

頻率高的關聯詞語：爲了、以

例如：「為了」保存民間工藝，李梅樹找了不少優良匠師和雕刻能手投入這項工作。（南一六上第十二課）

「為了」考察石灰岩地形和長江源流，徐霞客沿著長江走了二十幾天。

（康軒六下第五課）

九、承接關係：由二個或二個以上的關聯詞，來表示連續的動作或事件。

頻率高的關聯詞語：就、於是、才、終於、再、便

例如：媽媽喜歡湖，爸爸喜歡風，我喜歡觀察生物；「於是」，我們一家人便成為藍湖的常客。（南一五上第四課）

在冷風中，葉子一片一片的離開了枯藤，穿過薄薄的迷霧，「然後」輕飄飄的墜落在地上。（翰林六下第二課）

本研究將高年級國語課文中之複句，以此九大類的方式找出課文中各類關聯詞語出現的頻率，以作為編製關聯詞測驗之依據，並可觀察各類關聯詞語出現在五、六年級國語課文的分布情形（詳如附錄一至附錄九）。

第二節 關聯詞語與複句的邏輯關係

我們常用一般語句來表達日常生活中的每個事件，但是二個事件之間的邏輯關係可能有時間關係、因果關係、條件關係、假設關係……等等，因此，使用關聯詞語可以明顯地標誌複句中各分句之間的邏輯關係。如果沒有關聯詞語則無法清楚及正確表明複句中的邏輯關係。

壹、九年一貫課程國語文能力指標中的邏輯關係

在九年一貫課程的第二階段國語文分段能力指標中，如果把「歸納」、「判斷」當作「邏輯關係」的近義詞來看：

B.聆聽能力：

B-2-2能確實把握聆聽的方法

2-2-2-2能在聆聽過程中，系統歸納他人發表之內容

2-2-3-3能發展仔細聆聽與歸納要點的能力

2-2-7-8能簡要歸納聆聽的內容

C-2-3能表現良好的言談

2-3-5-3能從言論判斷是非，並合理應對

E.閱讀能力：

E-2-4能掌握不同文體閱讀的方法，擴充閱讀範圍

2-5-7-2能應用組織結構的知識(如：順序、因果、對比關係)閱讀

E-2-10能思考並體會文章中解決問題的過程

2-10-10-2能夠思考和批判文章的內容

第二階段國語文分段能力指標中，共有六處出現相關的詞彙。由此可見，九年一貫課程國語文教育明確地把邏輯關係作為學生應具備的能力之一。

貳、關聯詞語與複句的邏輯關係

邏輯關係的內容極為龐大與深奧，以下僅就聯言判斷、選言判斷、假言判斷與簡單推理等四個邏輯形式，來探討關聯詞語與複句的邏輯關係。（文須琢 2008）

一、聯言判斷

聯言判斷是斷定若干事物情況同時存在的複合判斷。與聯言判斷有關的複句，可以是並列關係，承接關係，遞進關係，以及轉折關係等。

聯言判斷的關聯詞語，通常是「並且」、「既……又……」、「一方面……另一方面……」、「起初……然後……」、「雖然……但是……」等等。

例如：

（遞進）妥善的運用時間，「不但」可以如期達成工作目標，「還」可以有多餘的時間安排運動與休閒生活，（康軒五下第三課）

（承接）在冷風中，葉子一片一片的離開了枯藤，穿過薄薄的迷霧，「然後」輕飄飄的墜落在地上。（翰林六下第二課）

二、選言判斷

選言判斷是斷定若干種可能的情況至少有一種情況存在的複合判斷。選言判斷又可以分為相容的選言判斷與不相容的選言判斷：

（一）相容的選言判斷

相容的選言判斷，相當於複句中的選擇關係，或是並列關係。它的關聯詞語，通常是「或者」、「可能……也可能……」、「也許……也許……」等等。

例如：

（選擇）著書立說是指寫書的人把苦心鑽研的結果，「或」長期觀察的心得，寫成文章，編輯成書。（南一五下第三課）

（選擇）這場車禍，可能是駕駛超速，也可能是機車未行駛機車道。

（二）不相容的選言判斷

不相容的選言判斷，通常相當於複句中的選擇關係。它的關聯詞語，通常是「要麼……要麼……」、「不是……就是……」、「或者……或者……」等等。

例如：

外面正下著雨要麼留下來，要麼衝回家。（選擇）

颱風天不是停止上班上課，就是照常上班上課。（選擇）

畫家畫的這幅畫，或者被買走，或者留下來。（選擇）

三、假言判斷

假言判斷是斷定某一事物情況是另一事物情況存在條件的判斷。從事物情況的存在與不存在這個角度來看，條件可以分為三種：充分不必要，必要不充分，以及充分必要。因此假言判斷也相應地分成三種：充分條件假言判斷，必要條件假言判斷，以及充分必要條件假言判斷。

(一)充分條件假言判斷

充分條件假言判斷，通常可以用「如果P，那麼Q」的公式來表示，約相當於複句中的假設關係，或是充分條件關係。充分條件假言判斷的關聯詞語，通常是「如果……那麼……」、「假使……那麼……」、「倘若……就……」、「只要……就……」、「當……便……」等等。

例如：

留得青山在，不怕沒柴燒。（未使用關聯詞語，但在邏輯上存在條件關係）

如果強烈颱風來，那麼我們就停止上班上課。（假設）

只要強烈颱風來，那麼我們就停止上班上課。（條件）

當火車行駛到屏東，便是進入了南台灣。（條件）

假設複句裡頭有一類「對比假設複句」，雖然也使用「如果……那麼……」的語言形式，但是卻不屬於假言判斷。例如：「如果，二十歲以上是成年人；那麼，二十歲以下就是未成年人。」這個判斷實際上不是假言判斷，因為前分句「二十歲以上是成年人」並不是後分句「二十歲以下就是未成年人」存在的條件，它只是表達兩種情況的對照比較，所以整個判斷屬於聯言判斷。

(二)必要條件假言判斷

必要條件假言判斷，通常可以用「只有P，才Q」的公式來表示，約相當於複句中的必要條件關係。必要條件假言判斷的關聯詞語，通常是「只有……才……」、「除非……才……」、「除非……不……」、「不……不……」、「沒有…… 沒有……」等等。

例如：

知己知彼，百戰百勝。（未使用關聯詞語，但在邏輯上存在因果關係）

只有光線充足，植物才能長保鮮綠。（條件）

除非你寫完回家功課，媽媽才會答應看電視。（條件）

(三)充分必要條件假言判斷

充分必要條件假言判斷，通常可以用「當而且僅當P，才Q」的公式來表示。充分必要條件假言判斷的關聯詞語，通常是「當/而且/僅當……才……」、「如果/而且/僅僅/如果……才……」、「如果/而且/只有/……才……」等等。

當颱風來襲，大家才會進行防颱準備（條件）

四、推理與複句

推理是根據一些（個）判斷而得出另一個判斷的思維過程。推理所根據的判斷，叫做前提；由前提得出的判斷，叫做結論。

(一)直接推理與複句

只有一個前提的性質判斷，就叫做「直接推理」，直接推理的方式有換質法、換位法、換質位法與附性法等。以下將以複句形式舉幾個例子，來說明直接推理。例如：

1. 有的餅乾是沒有營養的，所以，有的餅乾不是有營養的。
2. 有的慈善家是富人，因此，有的富人是慈善家。
3. 所有食物都是可以吃的，因此，所有不能吃的東西都不是食物。
4. 構樹是梅花鹿的食物，因此，台灣構樹是台灣梅花鹿的食物。

上面四個例句都顯得相當拗口，這是因為牽就邏輯推理形式而造出的複句。

例1.是「換質法」的直接推理，規則是先改換前提的質，把肯定改成否定，或者把否定改成肯定，也就是把「沒有營養的」改成「有營養的」，然後再把前提的謂項改成它的負概念，也就是把「是」改成「不是」。

例2.是「換位法」的直接推理，簡單來說，它的前提的主項是S 而謂項是P，它的結論的主項是P 而謂項是S。也就是S「慈善家」與P「富人」換位。

例3.是「換質位法」的直接推理，前提「所有食物都是可以吃的」先換質成「所有食物都不可以吃的」，再換位成結論「所有不可以的(東西)都不是食物」。

例4.是「附性法」的直接推理，也就是在前提的主項S「構樹」和謂項P「梅花鹿的食物」的前面各加上一個概念完全相同的性質Q「台灣」。

爲了顯示出推理的特色，上述這四個例句的關聯詞語，都故意使用「所以」與「因此」等因果複句常用的關聯詞語。

(二)間接推理與複句

有兩個或兩個以上前提的性質判斷，就叫做「間接推理」。而所謂的「三段論證」，也就是一種具有大前提、小前提與結論的最常見的間接推理。

例如：

[大前提] 凡是人都會死。

[小前提] 總統是人。

[結 論] 總統會死。

這是一個大家耳熟能詳的三段論證，原本是使用了三個判斷所構成的推理。經過簡化之後，省略掉人盡皆知的大前提「凡是人都會死」，就可以得到一個因果複句：「因為總統是人，所以他會死。」許多因果複句都可以還原成三段論證，只是要補上省略掉的大前提或是小前提。

例如：

5. 我是台東大學的研究生，所以，我是最優秀的。

6. 美女都是惹人憐愛的，我女兒淑娟也不例外。

7. 教師的工作是無私奉獻的，無私奉獻是最快樂的。

例5.是個省略了大前提的因果複句。原來的大前提是「台東大學的研究生是最優秀的」，小前提是「我是台東大學的研究生」，結論則是「我是最優秀的」。

例6.是個省略了小前提的因果複句。原來的大前提是「美女都是惹人憐愛的」，小前提是「我女兒淑娟是美女」，結論則是「我女兒淑娟也不例外」(我女兒淑娟是惹人憐愛的)。這一句未使用關聯詞語，但是因果關係仍然很明顯。

例7.是個省略了結論的複句。原來的大前提是「教師的工作是無私奉獻的」，小前提是「無私奉獻是最快樂的」，結論則是「教師的工作是最快樂的」。仔細觀察例7.可以發現它並不是一個因果複句，因為它缺少了推論出來的結論部分，在歸類上，例7.屬於「事理上的承接複句」。

綜上所述，複句由兩個或兩個以上的分句所組成，並且經常會使用關聯詞語來表示分句之間的邏輯關係，因此，複句與邏輯中的複合判斷結構有相通之處，兩者的對應關係算是相當明顯。一般來說，複句中的分句，往往相當於邏輯的複合判斷中的「肢判斷」，而複句的關聯詞語，往往相當於邏輯的複合判斷中的「聯結詞」。邏輯是思考與推理的法則，邏輯的命題與命題之間，前提與結論之間，和複句的分句之間的關係，確實有一定關聯的邏輯關係。所以複句中所使用的關聯詞語各有不同的邏輯關係，本研究將國語課文的關聯詞語依其不同的邏輯關係分為九類，作為編製測驗分類之依據。

第三節 兒童關聯詞語的相關研究

關聯詞語的邏輯關係能把我們說話的前言後語關聯起來，表示出各種意義，從而準確的表情達意。根據研究顯示一般兒童的語言發展會隨年齡的增長而改變，語彙及語法皆隨年齡的發展而成熟，句法也由簡單與不完整轉變為複雜及完整。本節先探討各研究者對兒童關聯詞語的相關研究，再提出對本研究的啓示。

壹、兒童關聯詞語的相關研究

表 2-3-1 兒童關聯詞語的發展

研究者	語料類型	研究對象	研究方法	研究結果
陳玫秀 (1989)	口語語料	3歲至6歲 學前兒童	分析258 位學前兒 童面對14 張語言刺 激卡所表 達出之語 言內容	1.發現3歲至6歲學前兒童口語語料出現「等立複句」和「主從複句」二大類複句結構。 2.「等立複句」的加合關係、轉折關係、順接關係和「主從複句」的時間關係、因果關係、條件關係、遞進關係，都曾蒐集到兒童的「關聯詞語」口語語料，但未做進一步探討。
朱曼殊 (1990)	口語語料	兒童複句中連詞使用的發展： 1.出現頻率：提出兒童大約3歲時開始使用連詞，但直到6歲使用連詞的句子仍不到複句總數的三分之一。 2.豐富與複雜的詞彙：首先使用最多的是「還」「也」「又」「就」等詞，之後出現「後來」「那麼」「只好」等詞。到了五、六歲連接詞的數量迅速增加，出現「因為」「爲了」「結果」「要不然」「如果」「可是」等因果關係、假設關係、轉折關係、條件關係的連詞，也出現前後呼應的成對連詞，如「一邊...一邊...」「沒有...只有...」等。		

表 2-3-1 兒童關聯詞語的發展（接續上頁）

研究者	語料類型	研究對象	研究方法	研究結果
朱曼殊 (1990)	口語語料	3.連詞使用的錯誤情形： (1)使用不當：如「你不把積木整理好，要不然我去告訴老師。」 (2)型式與內容不一致：如「告訴他要下雨了，他就回家去睡覺。」 4.連詞的獲得過程相當複雜，常和兒童邏輯思維的發展緊密聯繫的。因此即使到了學前晚期，兒童仍無法很好的掌握。		
胡承佼 (2004)	口語語料	安徽師範 大學附屬 幼兒園	分年齡段 調查、追 蹤調查	1.並列複句是兒童最先習得的複句類型。 2.遞進、選擇複句出現較晚。反遞需要兒童具備較強的逆向思維能力。 3.目的複句直到5歲仍未習得。 4.兒童須有明確時間概念（如：理解「先」「後」），才能形成承接複句。 5.條件、假設複句比較依賴關聯詞。 6.副詞充當的關聯詞語比由連詞充當的關聯詞語優先習得。 7.能典型反應邏輯關係的關聯詞語優先習得。

表 2-3-1 兒童關聯詞語的發展（接續上頁）

研究者	語料類型	研究對象	研究方法	研究結果
關之英 (1997)	書面語料	香港小學 生各年級 的作文	依據 黃成穩 (1990) 的複句分 類來做文 章分析	1.學生年紀越大，能寫的複句類型就越多。 2.低年級學童可以掌握承接和並列複句。 3.中年級學童開始掌握因果和轉折複句。 4.高年級學生已進入掌握遞進、條件和假設複句。 5.選擇和目的複句學生不常使用。
錡寶香 (1998)	口語語料	國小二、 五年級學 童	自編之語 意、語法 測驗、口 語記憶測 驗、口語 篇章理解 測驗	1.二年級對大部分複句結構的應用及理解尚未完全掌握 2.五年級則可掌握大部分複句結構 3.自編測驗的關聯詞語難度可能偏高。並列複句：既不…也不；遞進複句：不但…而且；因果複句：由於…以致於；轉折複句：固然…但；選擇複句：除了…還有。

表 2-3-1 兒童關聯詞語的發展（接續上頁）

研究者	語料類型	研究對象	研究方法	研究結果
林亭君 (2008)	記敘文 書面語料	台東附小 小生四、 五、六年 級學生的 作文	記敘文中 的連接成 份使用情 況分析	1.轉折關係僅逆轉及讓步關係 較常使用 2.條件及假設關係的使用隨著 年段而增加 3.目的及推論關係幾乎不使用 4.某些語料庫中詞頻高的連接 成份並不是學童的慣用詞彙 5.高年級詞彙的選擇開始向成 人靠攏及傾向書面語 6.錯誤類型大多為語意邏輯的 錯誤

表 2-3-1 為研究者從語料類型、研究方法、研究結果對各研究者在兒童關聯詞語發展之分析。另外，林亭君（2008）還有歸納四、五、六年級學童連接成份的使用情形，整理結果如下：

一、四年級學童連接成份的使用情形

- 1.「也」用的最多：語意有並列與遞進。
- 2.「因為、所以」用的數量其次。
- 3.利用「還有」「然後」「之/以後」來延長文章內容：僅單純交代前後關係。
- 4.對遞進的關係掌握薄弱（錯誤偏高），使用易產生語意無法呼應的錯誤。
- 5.比較關係中「最」最常見。
- 6.總分、換言、對比、旁轉、目的及推論關係的連接成份沒有出現。
- 7.轉折關係型僅中性逆轉較常見，對轉折的使用偏向直接表達，比較不會利用連接成份製造篇章的氛圍。

二、五年級學童連接成份的使用情形

- 1.「也」用的最多：但遞進語意偏移降低，會用其它遞進連接成份或利用語意連貫取代形式連貫。
- 2.「因為、所以」用的數量其次。
- 3.使用比較關係時，補充說明的內容較完整。
- 4.五年級遞進的關係錯誤率較四年級下降；對於語意上的遞進關係，處理的能力躍升相當快。
- 5.利用序列關係作條理性陳述次數增加，如遊記。
- 6.轉折關係的中性逆轉變成「但（是）」的使用次數最高。
- 7.讓步、條件和假設關係次數增加，轉題關係首度出現：條件關係詞彙多樣、假設關係侷限「如果」，條件、假設牽涉到邏輯思考能力，五年級學童已有一定的邏輯推理能力，對於條件和結果的結合比較有條理性，假設與結果的搭配主題也能互相契合，這方面的應用要比四年級成熟很多。
- 8.其他
 - (1) 語意的連貫取代形式連貫：五年級學童很多會利用語意連貫作為篇章連貫的方法。因此推論語言能力發展的越成熟，篇章中順承關係的語段，使用語意連貫的次數越多。用比較多的是轉折、因果、順承關係型的語段。
 - (2) 又、也、還，語意有移轉：並列帶有遞進，不見得可以分辨，但會照他們所學習到的語用習慣，將這些詞彙運用在他們的寫作中。

三、六年級學童連接成份的使用情形

- 1.「也」用的最多。
- 2.「因為、所以」錯誤率提高：五年級寫作以直接描寫為主，修辭有待提升。六年級心智發展接近青春期的階段，作文開始嘗試表達「意境」「深度」「詩意」等較為抽象的東西，思路跑的比自己的文字還快，文字的安排跟不上本身想的文意內容，自然不符合正確的語意邏輯。
- 3.「雖然」的使用次數增加。

4.中性逆轉中的「卻」使用次數大幅增加：六年級詞彙廣度增加，傾向書面語的詞彙。

5.「然後」「後來」使用次數大為減少。

從上述研究中可以發現：關聯詞語是隨著兒童理解複句能力的增長而發展，而且關聯詞的發展與兒童的邏輯發展有關。

貳、對本研究之啓示

1. 學生年紀越大，能寫的複句類型就越多。
2. 關聯詞語的獲得，常和兒童邏輯思維的發展緊密聯繫的。
3. 五年級則可掌握大部分複句結構
4. 高年級學生已進入掌握遞進、條件和假設複句。
5. 條件及假設關係的使用隨著四、五、六年級而增加
6. 四、五、六年級目的及推論關係幾乎不使用
7. 高年級詞彙的選擇開始向成人靠攏及傾向書面語
8. 四、五、六年級關聯詞錯誤類型大多為語意邏輯的錯誤

第四節 關聯詞語與閱讀理解能力的關係

在語文學習的研究中，學習閱讀是一項重要的主題，閱讀的最終目的在於閱讀理解。因此本節針對閱讀理解能力、關聯詞語與閱讀理解的意義和重要性、閱讀理解評量與關聯詞語評量之相關研究三個部分加以探討。

壹、閱讀理解能力

閱讀理解是閱讀的認知歷程中一個重要的成份，Rubin（1991）指出：閱讀理解的歷程，包含了數種心智運作的能力，主要是對字義、符號、概念的推理，以獲取文章的意義。

一、閱讀理解的歷程模式

閱讀心理學家根據認知心理學訊息處理模式的觀點，依據訊息的流動方向，提出四個主要的閱讀歷程模式：

（一）由下而上模式

由下而上模式（bottom-up model）最早由Gough 於1972 年所提出，強調閱讀的訊息處理過程是序列進行的，主張字義來自字形的訊息，文字的意義是由字形訊息所啟動的（曾世杰，1996）。Hayes（1991）指出此模式的運作是由讀者透過字詞的視覺刺激獲得訊息，接著語法（syntactic）與語意（semantic）的處理，最後到文章意義的理解與內化的過程。由此可知，此模式特別重視從視知覺的刺激到內在表徵的知覺歷程，其重點在於閱讀材料之字彙或文句上的處理，而非閱讀者本身。

（二）由上而下模式

Goodman認為將閱讀看成是一系列字的知覺，過度簡化了閱讀歷程（引自張必隱，1995，p49）。他認為閱讀是一種心理語言學的猜測遊戲（guess game），每一位閱讀者透過本身既有的知識背景，針對訊息主動的加以選擇、猜測文意，做出了暫時的決定，並繼續的閱讀以驗證其猜測。換言之，此模式認為閱讀理解是以閱讀者為主角，主動去確認先前知識與文章意義間線索連結的過程。

（三）互動模式

互動模式（interactive model）結合前述兩模式的重點，同時保留字形知覺及閱讀者知識經驗兩者在閱讀中的重要性，強調閱讀理解是由下而上與由上而下模

式合作處理、詮釋的交互作用，而非單方向（unidirection）歷程，閱讀者與閱讀材料兩者一樣重要。

（四）循環模式

循環模式（recycling model）強調閱讀理解是循環的過程，閱讀者透過解字、形成命題、統整三個不斷的循環歷程，直到理解文意為止（柯華葳，1993）。

二、閱讀理解的認知成分

Gagné在 1985 年將閱讀理解區分為四個階段，來探討閱讀理解的過程，此四階段包含了：解碼(decoding)、文義理解(literal comprehension)、推論理解(inferential comprehension)、理解的監控(comprehension monitoring)，以下分項說明之：

（一）解碼（decoding）：是指逐一辨認文中每一個單字，使之產生意義的過程。Ehri（1982）將解碼工作分為比對（matching）和譯碼（recoding）兩個歷程。比對歷程是望字即生義的心理歷程，看到文章中的單字，立刻就能知道意義，而不需經由發音的歷程。此歷程是文字與字義直接連結，迅速的從長期記憶中活化並提取的歷程，通常解碼達到「自動化」時，便是以此方式解碼。而譯碼的歷程，則是透過字音（sounding out）的中介，在見到單字後，先將字讀出聲音來，經由聲音形式的線索，而從長期記憶中檢索出字義。Taylor和Taylor(1983)認為兒童早期藉由大聲的朗讀來取得文字的意義，之後再逐漸的學習到從默讀文字來取得意義(引自陳李綢，1992，p341)。

（二）字義理解（literal comprehension）：

林秀貞（1997）指出，是將字形推論字義，並將幾個字義，依照它們之間的關係（如字序或文法）組合在一起，形成一個命題。包含了字彙觸接（lexical access）與剖析語法（parsing）兩種歷程。前者指認出字形或是字音之後，在長期記憶中找出適合與此字連結的意義。後者是指分析文字的規則，將一些字組合在一起，形成有意義的概念，進入到對文句更深層的分析，而非僅是對字義的理解，需加入文法才能正確詮釋語句。Gagné 表示到了字義理解階段的閱讀者可以理解公車時刻表或是說明書之類的文章。由此可知，當讀者的閱讀理解到達字義

理解的階段，在日常生活中需要閱讀來吸收的一般資訊便不成問題，然而這樣子的理解層面尚不足以進入更深層的理解（鄭妃玲，2002）。

（三）推論理解（inferential comprehension）：包括統整（integration）、摘要（summarization）與精緻化（elaboration）。

統整是能察覺句子間隱含的關係，使文章中的概念表徵更加一貫；摘要是讀者在閱讀完文章後，歸納出主要的概念以概括整篇文章的主旨；精緻化是運用自己的舊知識，賦予文句或段落更豐富的意涵。是在運用摘要與統整的技巧之後加入自己的經驗加以整合，方式有：舉例說明、延續句意，但是無論何種方式都是讀者自己加入的見解，作者在文中並沒有提到類似的語句(王瓊珠，2004)，是一種融合讀者個人經驗的閱讀方式。推論理解指的是讀者根據文章所傳達的訊息再加上自己的經驗加以統整，直覺性的推論出文章所隱含的意義，是種更深層、更廣泛的理解。例如：當讀者看到「熊走向小明。」、「他跑了。」這兩個句子，讀者可能運用先前的知識進行統整，這個句子的理解就變成了「熊走向小明，所以小明跑掉了。」(鄭博真，1996)。

（四）理解監控（comprehension monitoring）：讀者本身自我確定是否完全理解文章的意義，包含「目標設定」（goal setting）、「策略選擇」（strategy selection）、「目標檢核」（goal-checking）、「補救」（remediation）。

「目標設定」指當讀者在閱讀時設定閱讀的目標為何。「策略選擇」指的是讀者根據自己所設定的目標，選擇一個策略來達成目標；「目標檢核」指的是讀者能監控自己的理解情形；而「補救」指當讀者遇到無法理解的文章時，能調整原本所使用的理解策略，以更恰當的理解策略來分析文章，藉由以上的四種步驟進而了解文章要傳達的概念，這種能力的整合即為理解的監控，是一種「理解策略的後設認知」。

三、先前知識的理論

（一）先前知識的定義與種類

讀者所具有的先前知識是影響理解文章意義的最主要因素之一（Baudet & Denhiere, 1991）。在閱讀理解的歷程中，基模的影響就是一種先前知識的作用，有些認知學者相信，閱讀是閱讀者與文章間交互作用的歷程，而此歷程中，成功的使用先前知識是最重要的（Zhang, 1989, 1992；Lipson, 1983；Anderson, 1977）。閱讀者所擁有的背景知識，將會影響閱讀者的閱讀表現（Feeley, Wepner & Willging, 1985；Langer, 1984）。

先前知識在學習中的角色，在於如何從新的知識結構中獲得有意義的學習。一般來說，廣義的先前知識包含三種不同的知識（顏若映，1994）：

- 1.主題知識（topic knowledge）：指關於文章內容主題的知識，又可視為相關的背景知識（background knowledge）、現世知識（world knowledge）或內容基模（content schema），因此現世知識有時又可被稱為內容知識、領域知識、背景知識，或是閱讀者的基模（Anderson, 1984）；
- 2.文章結構的知識（knowledge about text structure）：關於文章組織的知識，即文體基模（textual schema）；
- 3.策略性知識（strategic knowledge）：關於增進理解與學習方法的知識，例如：找重點、使用先前知識、作推論、監控理解等。

有效的閱讀理解必須具備以上幾種不同的知識，但是就個體的認知發展而言，國小階段所認識的文章體裁結構及閱讀策略上的運用非常有限，因此對於小學階段的學童來說，與課文理解最有關聯的知識應當是關於文章內容主題的知識。

（二）先前知識影響閱讀理解的相關研究

Marr 與 Gormley（1982）讓小學四年級學生閱讀一篇短文，然後請她們重述故事並回答問題。文章內容分為熟悉與不熟悉兩種，測量時若學生的反應提到文

章中的材料，則評之為「原文式」(textual)，若涉及推論，則評之為「腳本式」(scriptal)。研究者發現，在重述故事測驗或回答問題上，受試者的腳本式反應會因文章主題熟悉程度而有差異，不論是閱讀熟悉或不熟悉文章，學生「原文式」之平均反應次數差異不大；然而，閱讀熟悉的文章比起閱讀不熟悉文章，學生產生較多的「腳本式」回答。這個結果顯示，先前知識程度對事實的逐字記憶保留也許效果不大，但是對閱讀理解或幫助讀者作推論則具有強而有力的效果(顏若映，1994)。

此外，先前知識影響閱讀理解的相關研究包括，Hilyard 與Olson (1982) 指出文章內容的記憶及理解受到讀者的語言知識及先前知識的影響，而且讀者必須能夠將語言知識和先前知識相關聯起來，以產生適當的意義。而Chiesi, Spillich, 與Voss (1979) 的研究結果皆發現先前知識越高，對閱讀理解的幫助也越大。讀者的先前知識是影響理解課文意義的最主要因素之一。Taylor (1979) 也發現在熟悉文章的回憶上，閱讀能力佳與閱讀能力差的學生間並無差異，但閱讀能力差的學生在不熟悉文章的回憶顯著較差。

國內研究方面，洪秋蘭(2000)以高雄市202 個國中一年級學生為對象，以研究者自編的「閱讀理解測驗」及「先前知識自我檢核表」，探討資源班及普通班學生在先前知識及閱讀理解上的差異。研究結果指出先前知識能有效預測閱讀理解，其中以內容知識的相關最高。黃秀英(1999)以生物科為材料，探討國中學生閱讀生物科文本閱讀理解困難的原因，其研究結果也建議欲改善學生閱讀理解困難，必須在注意學生先前知識之前提下，改善文本內容結構及組織。

綜上所述，學生在閱讀理解的歷程中，如果能有效、正確的處理訊息，方能產生有意義的學習。因此，瞭解文章理解的認知歷程能幫助學童提升閱讀能力，而學童的先前知識越高，對閱讀理解的幫助也越大。

貳、關聯詞語與閱讀理解的意義和重要性

閱讀一直被視為重要的能力，在學校中閱讀更被視為學習的基礎，例如數學的解題，需透過閱讀來了解題目的意思，所以，閱讀是學校主要的教學活動，學校也有系統的培養閱讀能力。此外，閱讀一旦發生困難，不僅在學習上受到妨礙，也會影響日常的生活表現，如閱讀遊戲說明，看報紙或雜誌等，由此可知閱讀理解的重要性。所以，學生若無法理解所聽到的訊息，學習成效將大打折扣。因此，利用關聯詞語增進閱讀能力是值得重視的。

一、關聯詞語的意義

關聯詞語主要有三種（劉月華等，2001；邢福義，2001；劉蘭英等，2002）：

（一）、連詞：又稱連接詞，通常連接分句，不充當句子成分。如：因為、所以、雖然、而且…。

（二）、關聯副詞：一般既起關聯作用，又在句子裡充當狀語。如：就、又、也、還…。

（三）、某些慣用語語：如：無寧說、另一方面…。

在邢福義（2001）的複句研究中，除了強調關聯詞語可以表明各分句間的關係，而將關聯詞語稱作「關係詞語」之外，更是重視關聯詞語的標誌控制作用，認為複句關聯詞語的作用，需要以靜態和動態兩個角度去考察。以靜態角度看，即以關係詞語的「運用成果」看，關係詞語的作用是標明複句關係，指的是見於語表的靜態結果，如「因為…所以」標明因果關係。以動態角度看，即以關係詞語的「運用過程」看，對於隱性的邏輯基礎來說，關係詞語的作用有四種：一是顯示，二是選示，三是轉化，四是強化。此四種作用是指由語裡到語表的動態過程，這是使用關聯詞語時必須要多加注意的：

（一）、顯示：用某種形式顯示某種關係。及兩個分句之間本來隱含某種關係，人們運用表示這種關係的關係詞語顯示這種關係。

(二)、選示：是只有選擇地用某種形式顯示兩種或多種關係中的一種。

(三)、轉化：是用特定形式轉化某種關係。及關聯詞語所標明的關係，對本來存在的關係有所轉化。轉化的過程，是視點轉移的過程。

(四)、強化：是用特定形式強化已由某種格式所顯示的某種關係。

王維賢、張學成、盧曼云、程懷友（1994）有曾以「關聯詞語」所反映的「邏輯語義關係」為根據，對複句進行分類。分類原則如下三點：首先根據反映事理關係的認知關係進行分類，同時注意句法上的因素；其次，在以上分類原則的基礎上，再按心理關係進行進一步的分類；第三，分類時，基本上按照二分法原每一類都有特定的關聯詞語，每個特定的關聯詞語都表示某種邏輯語義關係。

關聯詞語所表示的邏輯語義關係是複雜的，有些關聯詞語甚至有複雜義和多義的問題。例如「即使 A，也 B」中的「即使…也…」所以既有假設義，又有轉折義，這兩個意義是合一不可分的，這就是一種複雜義。「如果 A，那麼 B」中的「如果…那麼…」在圖 2-1 中是屬條件的/非一般條件/假設/一般假設類型，會依具體內容或由語境來決定，是表示重在假設，還是表示重在條件，這樣是一種多義的表現（王維賢等，1994）。這是在編製測驗時必須留意的。

二、閱讀理解的意義

閱讀理解是閱讀過程中的最終目的。對於閱讀理解的看法大致可分三種，持傳統觀點的學者認為理解本身是一種技能，只要具備應有的技能，理解將會自動產生。持心理語言學觀點的學者則認為：閱讀理解必須依靠讀者具備的知識和經驗，主動投入閱讀材料中，是語言的過程，也是思考的過程。而持認知心理學觀點的學者想法與心理語言學觀點有相同之處，也強調理解是讀者主動建構的過程（陳明彥，2002）。所以，Bartlett認為：閱讀一篇有意義的文章時，並非被動的將訊息輸入我們的記憶中，而是主動的嘗試去瞭解這篇文章，這種主動理解的過程稱為「努力追求意義」（引自林清山，1997，p314）。

吳敏而（1994a）認為：閱讀的重點是文章的理解，而非整篇文字的認識；因此，閱讀就是猜測作者的意思，不會認很多字也可以看書。由此可知，閱讀理

解是讀者利用自己的先備知識，去處理、組織甚至預測所接收到的訊息，而這種以讀者舊經驗為架構的閱讀習慣，包括了從基本的字面理解到較高層次的思考歷程。

Goodman也提出：有效的閱讀，重點是理解，不是辨認單字，嘗試理解文章是驅使整個閱讀歷程的動力。閱讀時，讀者從文章中抽取訊息，做預測，下推論，監控自己的閱讀，確定或推翻他們的預測和推論，而且必要時會自我修正。所以，閱讀是一種心理語言的歷程，是理解書寫文章的過程，閱讀時讀者將建構他們自己的意義（引自洪月女，1998）。

閱讀時包含許多處理歷程。Catts 和 Kamhi（1986）認為閱讀時會應用到三種層次的訊息處理歷程，分別為（1）知覺分析：包括了字形、筆劃的分析；（2）認字：包括了文字表徵和字義的觸接、搜尋；（3）高層次的處理：包括了句子及篇章意義的處理（轉引自林寶貴、錡寶香，2000a）。柯華蕓、李俊仁（1999）認為理解基本上指明瞭字與字之間的關係，讀者要由上下文抽取字意，形成命題，組合命題進而表徵文義。由此可知，要能達到閱讀理解，讀者必須先將所接收到的訊息加以分析，最後再根據訊息，建構成自己的想法。

綜合上述，理解意義是閱讀研究的共同核心，它是一個主動的過程，透過心理運作的歷程，將接收到的訊息，加以建構成自己的想法

三、關聯詞語與閱讀理解的重要性

關聯詞語就好像是文章裡的關鍵詞，可以幫助讀者較快理解句子所傳達的意思。透過關聯詞語來連接語句，可以表達不同複句結構的邏輯語意關係。因此，對學童的閱讀能力培養來說，關聯詞語是理解的重點（吳敏而，1994；高台茜，2003）。文章結構中有的是以連接詞做為彰顯結構的關鍵詞，文章結構關鍵字的標示可以幫助讀者整理內容，較快達成理解。但是當讀者無法掌握標示詞的意思，無法連結或掌握標示詞與前後兩子句的關係，其理解自然有困難（引自柯華蕓 2007）。關聯詞是表示句內或句間語義聯繫的結構詞，文章難度與關聯詞的利用對閱讀理解的幫助存有一定的關係。也就是當文章難度增加時，關聯詞的利用

對閱讀理解的幫助作用就會突顯出來（江蓉，2006）。

關聯詞在閱讀理解過程中可幫助讀者理解句內或句子間的語義關係，甚至可經由前句的邏輯預見後續句子的語義，從而提高閱讀速度，很快理解閱讀材料的語義（張智淵，2004）。關聯詞在一些邏輯分析及抽象理論性較強的文章閱讀中經常被使用，它著重句子的整體性及句子間的相互關係。關聯詞強調文章上下句意義上的連貫及語言結構點之間的聯繫與一致性而不著重對文法結構的分析（王栩彬，1997）。學生閱讀速度偏慢時，教師需有必要給學生介紹閱讀技巧和方法，還要有意識、有目的地引導學生利用篇章的關聯詞所傳遞種種信號快速閱讀（鄭鵬鳴，2000）。另外，在寫作教學時如果教師能指導學生掌握複句的重要關聯詞語，那麼對於寫作時的條理性與邏輯性，均有正向的效果（胡梅霖，2005）。

整體而言，關聯詞語在複句的分句之間起關聯作用，表示了分句間組合的邏輯事理關係。它加強句子的邏輯語法關係，能幫助我們提升閱讀理解的效果。掌握各類複句的關聯詞語，可以幫助我們在閱讀中正確理解文章各上下句間的邏輯語意關係。

叁、閱讀理解評量與關聯詞語評量之相關研究

本研究期能編製一份操作簡單、施測時間短的國小高年級中文關聯詞測驗，因此希望由探討各類型閱讀理解評量、關聯詞評量得到啟發。

一、閱讀理解的評量

由於閱讀理解歷程之不同，因此在閱讀理解測量方面也有所差異，Pearson與Johnson（1978）提出閱讀理解三個不同層次：

- （一）表層文義的理解（textually explicit）。
- （二）深層文義的理解（textually implicit）。
- （三）涉入個人經驗的理解（scriptually implicit）。

其根據所提之理解層次，相對的在理解測驗的問題上依其難度之深淺易可分為三種類型問題（Mealey&Nist,1989），包括：

- (一) 文章中明示的問題 (textually explicit questions) 「記憶」；
- (二) 文章中隱含的問題 (textually implicit questions) 「推理」；
- (三) 涉入個人經驗的隱含問題 (scriptually implicit questions) 「評論」。

三種類型的分別問題代表三種不同的閱讀理解層次：「記憶」、「推理」和「評論」。

針對一般評量閱讀理解能力設計的方法很多，包括選擇題、是非題、配合題、克漏字測驗，或是自由回憶重述文章內容，以及文章重點摘要等，茲分別說明如下：

1、選擇式閱讀理解測驗

選擇式閱讀理解測驗是受試者閱讀一篇文章後，再從題目的選項中選擇最適當的答案，最後答對之題數及得分，便是受試者的閱讀理解表現。國內關於閱讀理解研究的自編工具，多以選擇題的形式為主，其中問題設計的良窳，是影響評量效果的重要關鍵。

國內這類型工具的使用者有吳敏而(1989)、藍慧君(1991)、蘇宜芬(1991)、王瓊珠(1992)、劉玲吟(1994)、蔡銘津(1995)等。例如：蔡銘津(1995)以吳武典、張正芬(1984)所編「閱讀理解分測驗」外，再加上江淑卿(1992)改編之「文章結構覺察測驗」、「選擇式閱讀理解測驗」、「自由回憶測驗」及「重點摘要測驗」。

2、問答式閱讀理解測驗

此形式做法類似選擇式閱讀理解測驗，但答案可分為簡答題及開放式問題兩種。國內這類型工具的使用者有黃瓊儀(1995)。黃瓊儀使用「故事體文章選擇式閱讀理解」、「故事體文章問答式閱讀理解」及「故事體文章摘要測驗」三種研究工具。

3、自由回憶測驗

自由回憶測驗的主要目的在評量受試者閱讀後，對文章內容命題 (proposition) 數回憶的多寡。命題是概念組成的最小單位，受試者回憶的命題

愈多，表示其記憶理解的能力愈佳（林玟慧，1995；蔡銘津，1997）例如：劉玲吟（1994）使用「選擇式閱讀理解測驗」、「自由回憶測驗」及「重點摘要測驗」三個研究工具。

4、重點摘要測驗

蔡銘津（1997）指出，此種測驗主要在考驗受試者能否以最簡潔的字數，表達出文章內容重點的能力，越能言簡意賅的表達出重點者，表示其摘要能力越強，摘要能力越強者，表示其越能把握與理解文章重點。林秀貞（1997）的研究以訪談及重點摘要測驗的方式來探究學生理解能力上的差異情形。

5、克漏字測驗

克漏字測驗是呈現一篇「不完整的」文章或是段落，讓受試者利用本身語法、語意的知識或背景經驗來完成漏列或空白的字，而這些知識正是閱讀理解的基礎（River, 1988）。研究者透過填答的理由來歸納受試者閱讀理解的方式。國內使用克漏字測驗的工具有王英君（2000）、葉靖雲（1995）。例如王英君（2000）採克漏字閱讀理解材料，探討國小四、五、六年級閱讀障礙及高閱讀能力學生在閱讀理解策略使用之差異情形。

6、文章結構覺察測驗

國內學者蔡銘津（1997）認為，本測驗的目的在測量受試者對文章結構在文意承接上的覺察程度。此文章結構是依Meyer 頂層結構中所區分的說明文類型來設計，因而此類測驗也較偏重說明文。例如江淑卿（1992）就曾參考Englert 與Hiebert（1984）的文章結構覺察測驗的架構及Mayer（1975）的看法及相關文獻，編製「文章結構覺察測驗」（四點量表）。

評量文章閱讀理解能力的方法相當的多，除了以上所介紹的六種之外，其他尚有「文章偵錯測驗」、「配對測驗」等。由於自由回憶測驗主要在評量受試者對於所閱讀文章內容記憶理解的能力；重點摘要測驗主要在衡量研究對象的摘要能力；而問答式閱讀理解測驗無法用來測量複雜的學習結果，且評分較為費時且客觀性易受題目優劣影響（陳英豪、吳裕益，1994）；至於選擇題式的測驗，可

測量到不同層次學習結果，且較問答題具有診斷效果，容易探查錯誤觀念之所在，並從中了解對文章內容的理解程度，是國小學童最熟悉且適合的方式。

二、關聯詞語的評量

以關聯詞為主的評量方法不多見，研究者僅見於陳美慧（2007）以自編之關聯詞語概念知識測驗，透過紙筆施測方式，藉由三年級學童在關聯詞測驗上解題時所表現的外顯結果，來推測其內在關聯詞語的知識結構。將其測驗詳述如下：

（一）試題的內容架構

- 1.將關聯詞語分為11類。
- 2.擬定試題內容架構分布表。
- 3.依架構分布表發展關聯詞語紙筆測驗。
- 4.利用Anderson & Krathwohl（2001）的二維向度架構，確定測驗目的：了解國小三年級學童對於關聯詞知識的現況了解。
- 5.試題內容：知識向度中的概念知識。
- 6.兒童答題的認知歷程向度：屬了解層次中的摘要、推論、比較三細項。

（二）效度分析

關聯詞語測驗以內容效度為依據，依「試題內容架構分布表」和「關聯詞語測驗之試題雙向細目表」編制試題，也請專家審題。

（三）信度分析

施測結果經SPSS/PC分析得到Cronbach's α 係數為信度考驗的依據，整份測驗的 α 值為0.7772，表示此測驗有不錯的信度。

綜上所述，本研究參考上述各家評量不同的功能後，採用選擇式的自編「國小高年級學童關聯詞測驗」為研究工具，內容包括九類關聯詞每類三題共計27題，施測時間15分鐘，測驗試題擬做專家效度修正，信度Cronbach's α 係數分析，並和閱讀理解困難篩選測驗（柯華葳，1999）做效標關聯效度分析，期能發展一份具有信效度而且能快速篩選疑似閱讀理解困難的兒童的測驗，讓在教學現場第一線的老師們能對學習有困難的學童儘早施予補救教學。

第三章 研究方法

本研究以研究者自編之「國小高年級中文關聯詞測驗」為施測工具，目的在探討測驗本身的信、效度，並且分析國小高年級學童在關聯詞測驗的表現與閱讀理解能力和國語學業成績之相關情形。本章分研究設計、研究對象、研究工具、研究程序及資料分析等五節。

第一節 研究設計

本研究分成兩大部分：第一部份著重在研究者自編之關聯詞測驗信、效度的檢驗；第二部份則在檢驗高年級學童關聯詞測驗的表現和其閱讀理解能力及國語學業成績之關係，如圖 3-1-1 所示。研究者依據九十六學年度國小康軒、南一以及翰林國語文三種教科書版本五、六年級課文內容所出現的關聯詞加以分類，並且按照各關聯詞的頻率，編製出本研究之國小高年級中文關聯詞測驗題本。測驗題本編製完成後，接著委請四位教授與三位資深國小國語文教師進行專家效度的檢驗與修正題目。

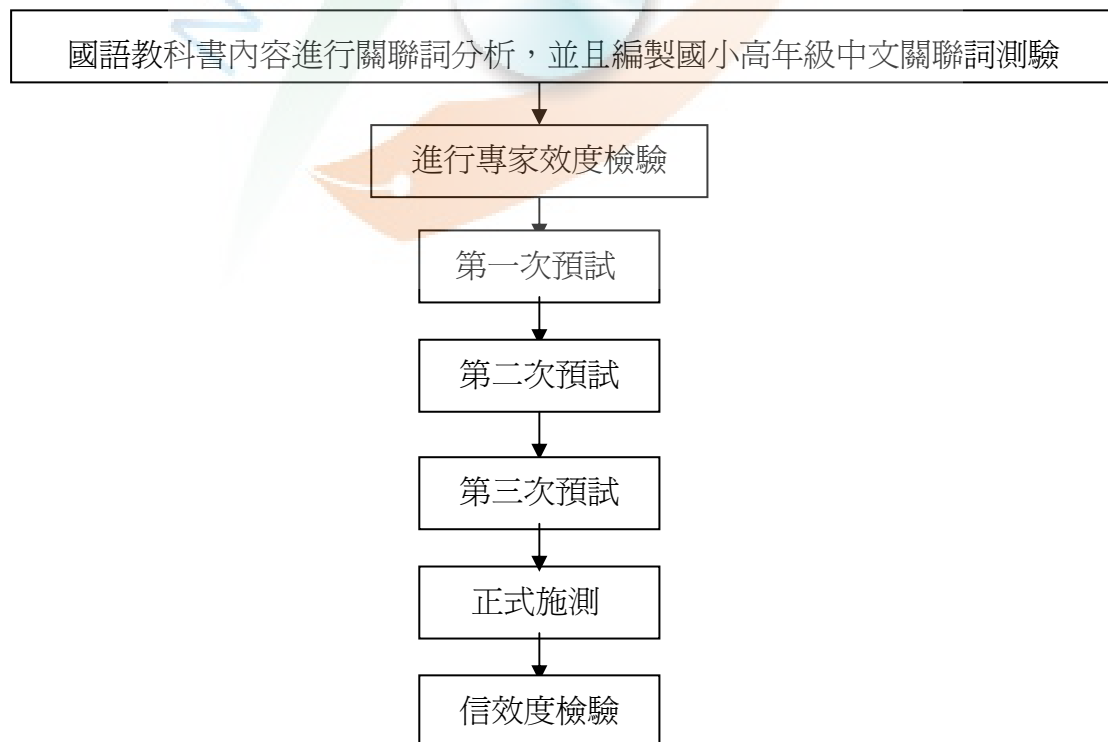


圖 3-1-1 國小高年級中文關聯詞測驗編製流程圖

待題目依專家效度修正後，研究者即進行第一次預試，並依預試結果進行第一次修正，再進行第二次預試，並依預試結果進行第二次修正，接者進行第三次預試，並依預試結果衡量是否須再修正測驗內容。最後，研究者進行正式施測，並且進行題本之信效度與相關的統計分析。

圖 3-1-2 為本研究之研究架構，研究者除探討國小五、六年級學童在九種關聯詞測驗的表現外，也將探討學童關聯詞使用能力與閱讀理解能力和國語科學業成績的相關性。

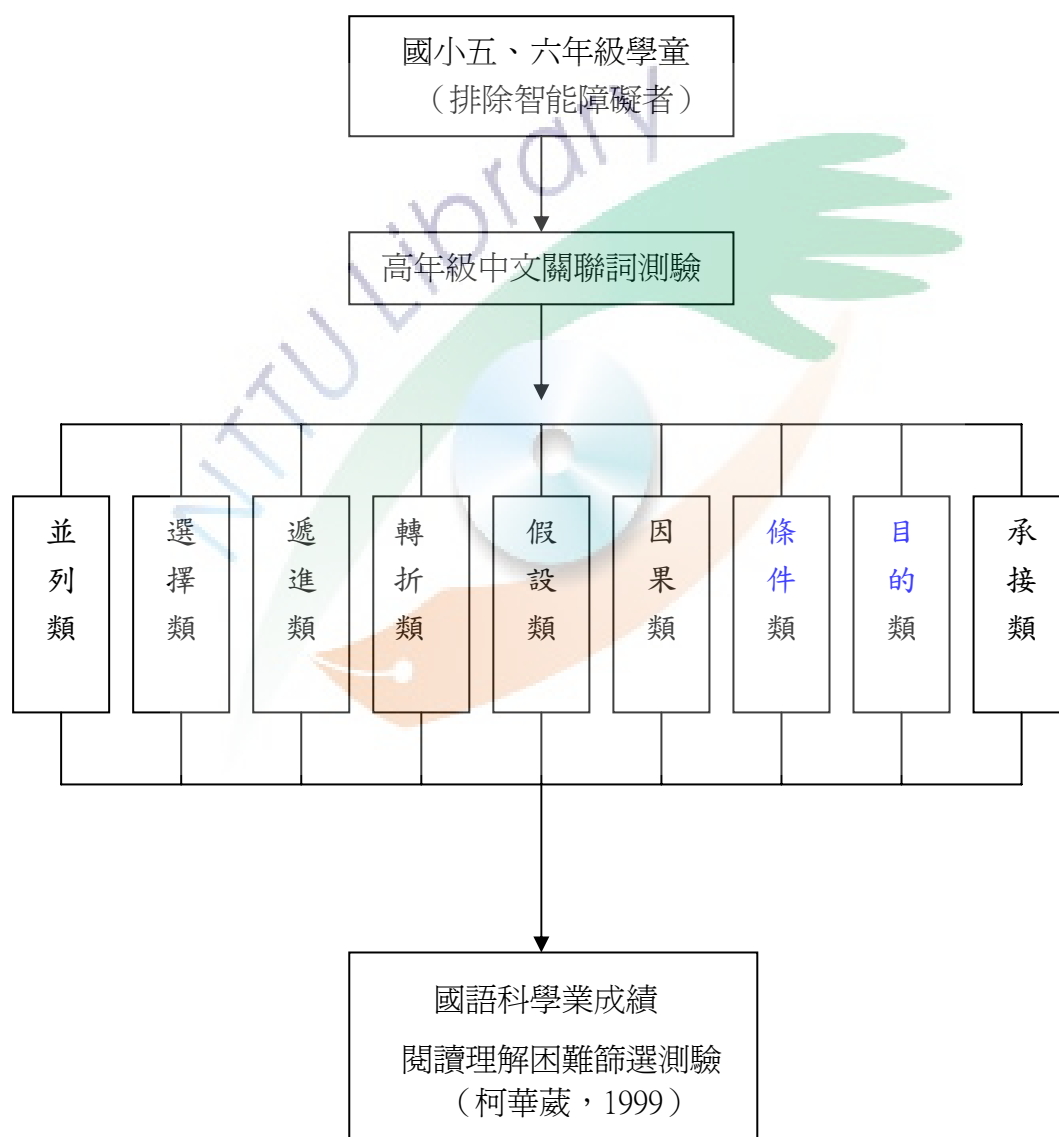


圖 3-1-2 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究參考錡寶香（1998）研究指出五年級學童口語可掌握大部分複句結構，林亭君（2008）在分析國小四、五、六年級學童記敘文中的連接成分使用情況分析，提出四年級學童邏輯思考能力的智能發展還不成熟，常無法明確掌握主題及語意，而五年級學童語意邏輯關係上的掌握比四年級成熟許多。因此本研究以九十七學年度國小五、六年級普通班學童為施測對象，並且排除持有身心障礙手冊與經鑑定安置輔導委員會鑑定通過之智能障礙學生，其他不直接影響智能因素且在普通班的學童均為研究對象。本研究正式施測時選取台灣地區北、中、南、東、離島區之五、六年級學童近六百名為研究樣本，茲將樣本敘述如下：

壹、預試樣本

第一次預試以南區屏東市復興國小和高雄縣壽天國小及澎湖縣湖西國小之高年級學童 258 人為預試樣本，每年級隨機選取人數如下表。

表 3-2-1 預試研究樣本分配表（人）

年級	五		六		合計		總計
性別	男	女	男	女	男	女	合
屏東縣復興國小	37	28	29	27	66	55	121
高雄縣壽天國小	20	15	17	18	37	33	70
澎湖縣湖西國小	20	13	17	17	37	30	67
總計	58	41	51	49	140	118	258

貳、正式施測樣本

預計以全省北、中、南、東、離島各區國小五、六年級學童為施測對象，

每年級隨機選取 300 人，二個年級近 600 人，其中預試樣本和正式施測樣本並不重複，每年級隨機選取人數如表 3-2-2 所示。

表 3-2-2 正式施測研究樣本分配表（人）

年級	五		六		合計		總計
性別	男	女	男	女	男	女	合
台北縣復興國小	49	51	51	49	100	100	200
台中市鎮平國小	32	28	28	29	60	57	117
高雄縣壽天國小	31	35	31	38	62	73	135
屏東縣復興國小	18	14	17	18	35	32	67
台東縣豐年國小	15	17	20	15	35	32	67
澎湖縣沙港國小	4	5	5	5	9	10	19
總計	149	150	152	154	301	304	605

叁、施測日期

預試部份於九十七學年度第一學期十二月下旬暨第二學期二月至三月，正式施測於同一學年度第二學期四月。

第三節 研究工具

本研究所使用之研究工具有研究者自編的高年級中文關聯詞測驗和閱讀理解困難篩選測驗（柯華葳，1999）、國語學業成績，分別說明如下：

壹、高年級中文關聯詞測驗

一、編製依據

關聯詞是判斷複句語意邏輯關係很重要的語法標誌，本研究中之中文關聯詞測驗，即希望篩選出語意、語法有閱讀理解困難的學生，以作為補救教學的依據。

表 3-3-1 不同種類關聯詞題數計算分配表

關聯詞類別	種類個數	計算方式	總題數	低頻	中頻	高頻
並列類	36	$36 \div 319 \times 36 = 4.06$	4 (+1)	1	1	3
選擇類	6	$6 \div 319 \times 36 = 0.68$	1	0	0	1
遞進類	64	$64 \div 319 \times 36 = 7.22$	7	2	2	3
轉折類	64	$64 \div 319 \times 36 = 7.22$	7	2	2	3
假設類	36	$36 \div 319 \times 36 = 4.06$	4	1	1	2
因果類	23	$23 \div 319 \times 36 = 2.60$	3	1	1	1
條件類	35	$35 \div 319 \times 36 = 3.95$	4	1	1	2
目的類	23	$23 \div 319 \times 36 = 2.60$	3	1	1	1
承接類	32	$32 \div 319 \times 36 = 3.61$	4	1	1	2
合計：九類	319		38	10	10	18

本研究高年級中文關聯詞測驗，係依據劉蘭英、孫全洲（2002）對於複句的定義和分類，並參酌現行康軒、南一和翰林版本國語課本中之出現的關聯詞語，將其分成九大類。接著，研究者再從三個版本國語教科書（共 12 冊，144 課課

文)中複句句型為依據，進行九大類關聯詞之分類與統計(如附錄一至附錄九)。其中，高年級九大類關聯詞共統計出總數 319 種。各類關聯詞題數係依研究者依據頻率總數，按各類關聯詞實際出現比率算出各類關聯詞題數，並含括各類低頻、中頻、高頻的關聯詞。各類關聯詞依所佔比例換算，四捨五入後取出各類需要的題數共 38 題，進行預試題本之編製。各類出題計算分配表如表 3-3-1 所示。

此外，研究者參考國內各種測驗編製的施測準則，使自行編製的關聯詞測驗排除干擾作答的因素，如：背景知識、工作記憶負荷…等，出題時盡量選擇學童學習過及生活中常用的詞彙為主，盡量將測驗聚焦於關聯詞部分。另外，為考量學童作答的耐性與意願，盡可能將題幹縮短。

選項以克漏字方式用數字填入題幹，以避免書寫過程造成變項的混淆與干擾學童閱讀理解試題的歷程。測驗編製完成後，研究者委請七位專家進行測驗效度的檢驗，分別是：四位語文教育與特殊教育專家學者，與三位國小國語科資深教師。每位專家指導的意見整理如附錄十(國小高年級中文關聯詞測驗專家審查意見統計表)。隨後，研究者依據專家的修正意見，進行試題的修正和調整工作，最後將九大類關聯詞的各類題數補滿至五題以上，共計 47 題的第一次預試施測版之題本，國小高年級中文關聯詞第一次預試題本如附錄十一所示。

二、測驗內容

研究者將本關聯詞測驗的九大類題目平均分散，題目出現的先後順序乃依據其在國語文課本實際出現的頻率高低，從高頻至低頻的依序出現。越後面題目的關聯詞出現頻率越低，難度也越高。每題皆有四個選項，選項均兼顧誘答效果，讓學童在最適合題意的選項中選出適合的答案。題型以關聯詞克漏字為主，再細分為選關聯詞填空及選分句填空二種形式。選關聯詞填空只需理解關聯詞語與前後分句正確語意的邏輯關係，判斷上較為簡單，選分句填空除了需要理解該題關聯詞語正確語意之外，還需判斷關聯詞語在四個選項中前後分句正確語意的邏輯關係，因此題數1/3為選關聯詞填空、2/3為選分句填空測驗(前者計16題，後者計31題)。題型範例如下：

★ 我們先來練習下面的例題：讀完題目後，請選出最適合的答案填入（ ）

例題1.（本題不計分）

（ ）小惠要轉學到台北唸書，於是_____。

- ①大家都愛護她
- ②大家都來祝福她
- ③大家都喜歡台北
- ④大家都來感恩她

例題2.（本題不計分）

（ ）除夕夜，_____可以全家團圓，_____能拿到壓歲錢，真是快樂！

- ① 有時…有時…
- ② 不是…就是…
- ③ 爲了…必須…
- ④ 既…又…

本研究預試爲小規模測試，目的在測試五、六年級學生在不同種類關聯詞表現是否有明顯差異？題目順序安排是否會影響學生作答表現？不同題目的類型是否有明顯作答通過率之差異？預估80%學生完成施測的時間爲何？以安排正式施測之作答時間。

三、預試施測與計分方式

本研究預試以團體測驗方式進行紙筆施測，測驗題數九類共 47 題，預試施測時間估計在三十分鐘內。預試結果先以鑑別度挑選出標準爲.25 以上，若低於標準者，即視爲鑑別度不佳的試題，篩選出具鑑別度的試題後，再找出試題難度值都接近.5 者。學者Chase 主張以.40~.80 之間的難度值範圍作爲選擇題標準(引自余民寧，1997)。因此本測驗預試便以鑑別度大於.25，難度接近.5 的題目爲篩選題目的原則。

貳、閱讀理解困難篩選測驗

本研究採用柯華蕨(1999)所編製的閱讀理解困難篩選測驗，目的是要瞭解參與者的閱讀理解能力，並篩選出具有閱讀障礙傾向的參與者。這個測驗的題型分為字意題、命題組合題和理解題三大類。本測驗的內部一致性係數在.75至.89之間，而其與中文能力測驗中的閱讀理解測驗（洪碧霞，邱上真，1997）、中文年級認字量表（黃秀霜，2001）、聽覺記憶測驗（陳美芳，1999）等測驗均有良好的效標關聯效度。本測驗採團體方式施測，不限時間。

參、國語學科成績

本研究所採用之期末國語學科成績，係指參與者在九十七學年度第二學期期中的國語評量筆試成績。鑑於不同學校每學期舉行學科評量次數由二到三次不等，因此，研究者採用各校五、六年級第二學期國語期中評量的成績為準。此一成績僅代表參與者該次評量之筆試分數，不包含其他多元化評量之分數。

第四節 研究程序

壹、測驗的編製

本測驗的編製於 97 年 11 月初完成，包括九類關聯詞，編製過程中，首先以康軒、南一和翰林版本五、六年級國語課本中複句句型為依據，進行九大類關聯詞之分類與統計。接著，測驗中依各類關聯詞實際出現比率算出各類關聯詞題數，並含括各類低頻、中頻、高頻的關聯詞。預試題目編製時，儘可能排除干擾作答的因素，出題時盡量選擇學童學習過及生活中常用的詞彙為主。另外，考量學童作答的耐性與意願，儘可能將題幹縮短，選項以克漏字方式用數字填入題幹，以避免書寫過程造成變項的混淆與干擾學童閱讀理解試題的歷程。

關聯詞測驗的九大類題目平均分散，題目出現的先後順序乃依據其在國語文課本實際出現的頻率高低，從高頻至低頻的依序出現。越後面題目的關聯詞出現頻率越低，難度也越高。每題皆有四個選項，以下列四個向度編製（1）正確（2）邏輯相反：不同類（3）邏輯不相干：不同類且語義不對（4）邏輯接近：同類但語義不對，選項均兼顧誘答效果，讓學童在最適合題意的選項中選出適合的答案。測驗編製完成後，並請專家審查修正，最後將九大類關聯詞的各類題數補滿至五題以上（選擇類原只有三題），即為本研究國小高年級中文關聯詞之第一次預試測驗題本（見附錄十一）。

貳、預試的結果與分析

本研究之正式施測題目為經歷專家建議修改與三次預試修改而成，在分析預試結果之前，先就本研究測驗編製時選題原則加以說明。根據郭生玉（1991）指出比較常用於判斷試題品質優劣的原則是：先挑出鑑別度較高的試題，然後再從中挑選出難度指標較為適中的試題。而一般可接受的鑑別度最低標準為 0.25 以上，若低於此標準者，即可視為鑑別度不佳或品質不良的試題（No11, Scannell & Craig, 1979, p.210；引自余民寧，1997）。不過，要從符合鑑別度條件的試題

中，再找出所有的試題難度值都接近 0.5 者，實際上是有困難的，有的學者便主張以 .40～.80 之間的難度值範圍作為選擇題的挑選標準（Chase, 1978, p.140；引自余民寧，民 86）。因此，本研究於測驗預試過程便以選取鑑別度大於 .25，難度接近 .5 的題目為原則，而難度在 .40～.80 的題目也在可接受的範圍。以下就三次預試結果分別加以說明：

一、第一次預試

以五、六年級學童為主，高雄縣壽天國小各一班，屏東縣復興國小各二班、澎湖縣湖西國小各二班。於 97 年 12 月下旬進行第一次預試。測驗題目為四選一的選擇題，預試時採較多的題數，九大類關聯詞測驗共 47 題，每答對一題給一分，測驗不限時間，並於施測班級測驗完成人數達 4/5 時紀錄時間。從第一次預試的 269 筆資料中扣除遺漏值 11 人，有效人數計 258 人，取高分組與低分組各 27%，得高分組 41 分 76 人，低分組 32 分 71 人，求得難度與鑑別度如附錄十二：國小高年級中文關聯詞測驗第一次預試後_試題分析結果摘要表，茲分述如下：

（一）保留題目：鑑別度 .27 以上；難度 .53-.78。並列類保留第 16、37 題，選擇類保留第 23、29 題，遞進類保留第 5、22、39 題，轉折類保留第 13、27、41 題，假設類保留第 19、33、43 題，因果類保留第 30、44 題，條件類保留第 26、34、45 題，目的類保留第 14、35、46 題，承接類保留第 4、47 題。

（二）各題目判斷準則除參考鑑別度和難度外，也將各類型關聯詞題數調整為三題。條件類第 26、32 題，鑑別度皆為 .44，挑題時保留難度較高第 26 題。

（三）修正題目：鑑別度 .26 以上；難度 .40-.87。並列類修改第 17 題，選擇類修改第 38 題，因果類修改第 3 題，承接類修改第 12 題。選擇類第 23 題因鑑別度僅有 .27，雖納入保留選題，但也作小幅修改。

第一次預試後關聯詞題數共計保留 22 題，修正 5 題，九類關聯詞均維持三題，共 27 題。即為本研究國小高年級中文關聯詞之第二次預試測驗題本（見附錄十三）。

二、第二次預試

由高雄縣壽天國小、高雄市翠屏國小五、六年級各二班，於 98 年 02 下旬至 03 月上旬進行第二次預試，施測學童與第一次預試不重複。測驗題目為第一次預試修正後之九大類關聯詞測驗，每類三題共 27 題為四選一的選擇題，每答對一題給一分，測驗限時 15 分鐘。從第二次預試後的 132 筆資料中，取高分組與低分組各 27%，得高分組 25 分 43 人，低分組 20 分 44 人，求得難度與鑑別度如附錄十四：國小高年級 G5-G6 中文關聯詞測驗第二次預試後_試題分析結果摘要表，茲分述如下：

(一) 保留題目：鑑別度 .36 以上；難度 .65-.79。並列類保留第 7、8 題，遞進類保留第 3、10 題，轉折類保留第 5、13、22 題，目的類保留第 6 題，條件類保留第 12 題，假設類保留第 16 題，共計保留 10 題。

(二) 修正題目：鑑別度 .34 以下；難度 0.81-0.93。並列類修改第 19 題，選擇類修改第 11、14、20 題，遞進類修改第 21 題，假設類修改第 9、23 題，因果類修改第 1、15、24 題，條件類修改第 17、25 題，目的類修改第 18、26 題。承接類修改第 2、4、27 題，其中承接類第 2 題雖達保留標準，但因難度值達 .65 且題意抽象納入修改。

(三) 刪除題目：無。第二次預試結果試題難度偏低，可能與施測的二所學校學區位於縣市之市鎮，學生文化刺激充足，所以學童關聯詞能力得分表現佳。因此，此次預試以提升難度暨鑑別度為主，不刪除題目。修改完成後即為本研究國小高年級中文關聯詞之第三次預試測驗題本（見附錄十五）。

三、第三次預試

由高雄縣壽天國小五、六年級各二班，於 98 年 04 月上旬進行第三次預試，施測學童相同於第一、二次預試且相距一個月。測驗題目為第二次預試修正後之九大類關聯詞測驗，每類三題共 27 題為四選一的選擇題，每答對一題給一分，測驗限時 15 分鐘。從第三次預試後的 141 筆資料中，取高分組與低分組各 27%，得高分組 25 分 42 人，低分組 20 分 47 人，求得難度與鑑別度如附錄十六：國小

高年級 G5-G6 中文關聯詞測驗第三次預試後_試題分析結果摘要表，茲分述如下：

(一) 保留題目：鑑別度.25 以上；難度.65-.83。因本測驗是作為高年級學童關聯詞之篩選測驗，因此只要鑑別度.25 以上，難度在.83 以下均保留該題目。並列類保留第 7、8、19 題，選擇類保留第 11、14、20 題，遞進類保留第 3、10、21 題，轉折類保留第 5、13、22 題，假設類保留第 9、16、23 題，因果類保留第 1、15、24 題，承接類保留第 2、4、27 題，目的類保留第 6 題，條件類保留第 12 題。

(二) 修正題目：無

(三) 刪除題目：鑑別度.21 以下；難度 0.86-0.91。條件類刪除第 17、25 題，目的類刪除第 18、26 題。條件、目的二類各自三題中有二題被刪除，因此將這二類題目均與以刪除，即再刪除條件類第 12 題，目的類第 06 題。最後，測驗題目為七大類關聯詞測驗，每類三題共 21 題，即為本研究國小高年級中文關聯詞正式施測之測驗題本（見附錄十七）。

叁、正式施測

以臺北縣復興國小、台中市鎮平國小、高雄縣壽天國小、屏東縣復興國小、台東縣豐年國小、離島澎湖縣沙港國小共計六個國小的五、六年級學童為施測對象，每年級隨機選取 300 人，二個年級近 600 人，且預試樣本和正式施測樣本並不重複。施測於同一學年度第二學期四月下旬。測驗題目為第三次預試修正後之七大類關聯詞測驗，每類三題共 21 題為四選一的選擇題，每答對一題給一分，採團體測驗，限時 10 分鐘。每施測學校均有一位老師協助提供班級詳細之施測說明（見附錄十八：班級施測說明書），使其完全了解本測驗目的和測驗實施指導語、步驟、時間及應注意事項。

第五節 資料處理與統計分析

本研究之資料分析為描述統計和推論統計兩大部分，說明如下：

壹、描述統計部分

研究者以 SPSS 12.0 for Windows 統計套裝軟體進行資料分析，求得國小五、六年級在各種不同關聯詞測驗的平均值和標準差，除了提供測驗的初步了解之外，也提供後續的統計分析之用。

貳、推論統計部分

- 一、以獨立樣本 t 檢定探討五、六年級學童在關聯詞測驗的表現是否達顯著差異。
- 二、以皮爾遜積差相關探討不同種類關聯詞使用能力與閱讀理解能力以及國語科學業成績之相關是否達到顯著水準。
- 三、以多元逐步迴歸探討學童不同種類關聯詞使用能力對其閱讀理解能力、國語科學業成績的預測力。

第四章 結果與討論

本研究以國小高年級學童為對象，除發展高年級中文關聯詞測驗外，並研究五、六年級學童關聯詞的發展情形，也探討關聯詞與國語學業成績和閱讀理解能力的關係。本章共分五節，第一節討論高年級中文關聯詞測驗結果與基本統計描述及其信效度，第二節針對五、六年級學童探討其關聯詞的發展情形及差異，第三節探討五、六年級關聯詞測驗與閱讀理解能力和國語學業成績的相關，第四節進行五、六年級關聯詞對閱讀理解與國語學業成績之預測分析。

第一節 中文關聯詞測驗基本統計描述及其信效度

本節首先呈現五、六年級在高年級中文關聯詞測驗、閱讀理解困難篩選測驗、國語學業成績的一般性描述統計，再分別說明本研究自編高年級中文關聯詞測驗的信效度。

壹、基本統計描述

各測驗的平均數愈高，表示學童該類能力佳；而標準差愈大，表示學童該類能力個別差異大。五、六年級受試者在關聯詞測驗、閱讀理解困難篩選測驗、國語學業成績的分析結果如表 4-1-1 所示。

在七個關聯詞分測驗的表現上，由平均數可知五、六年級均以承接測驗表現最佳，其次依序為因果、轉折，五、六年級在選擇、遞進二類呈相反次序，最後依序為假設、並列。並列測驗平均得分最低，顯示關聯詞分測驗中並列測驗題目平均難度較高。五年級組關聯詞分測驗的平均得分介於 1.94~2.51 分，六年級組關聯詞分測驗的得分介於 2.06~2.50 分，且六年級在並列、選擇、遞進、轉折、假設的分測驗上優於五年級，五年級在因果、承接的分測驗上略優於六年級。而五、六年級的標準差範圍依次為：0.71~0.91 分，0.70~0.85 分。由標準差的變化，發現五、六年級因果測驗的離散情形最小，足見研究者自編之高年級中文關聯詞測驗以因果測驗最為穩定。關聯詞測驗整體而言，六年級平均數高於五

年級，五年級標準差大於六年級，顯示國小高年級學童關聯詞能力隨年級逐年發展成熟，並且越來越穩定。

表 4-1-1 高年級學童在關聯詞測驗與閱讀理解測驗之基本描述統計

年級	測驗名稱	人數	平均數	標準差	最小值	最大值
五年級	並列	285	1.94	.79	0	3
	選擇	300	2.19	.71	0	3
	遞進	300	2.13	.91	0	3
	轉折	300	2.23	.88	0	3
	假設	287	2.02	.75	0	3
	因果	301	2.46	.71	0	3
	承接	287	2.51	.74	0	3
	高年級中文關聯詞測驗	301	15.34	3.54	3	21
	閱讀理解困難篩選測驗	301	15.74	3.67	3	20
	國語學業成績	301	84.39	14.26	15	100
六年級	並列	294	2.06	.85	0	3
	選擇	300	2.22	.71	0	3
	遞進	298	2.31	.80	0	3
	轉折	298	2.35	.83	0	3
	假設	295	2.15	.70	0	3
	因果	301	2.44	.70	0	3
	承接	294	2.50	.75	0	3
	高年級中文關聯詞測驗	301	15.91	3.49	4	21
	閱讀理解困難篩選測驗	301	15.77	3.77	1	20
	國語學業成績	304	87.34	11.29	25	100

說明：1. 關聯詞七個分測驗滿分均為 3 分。 2. 閱讀理解困難篩選測驗滿分 20 分。

3. 國語、數學學業成績滿分均為 100 分。

在閱讀理解困難篩選測驗的表現上，從平均數來看，六年級閱讀理解能力略高於五年級；從標準差來看，六年級閱讀理解能力的差異性亦較大於五年級。

此外，在國語學業成績的表現，五、六年級的國語平均數分別為 84.39 分和 87.34 分，可發現高年級的國語學業成績有隨著年級提升而增加。就標準差來看，五年級在國語學業成績差異性都高於六年級。

貳、測驗的信效度分析

本研究自編之高年級中文關聯詞測驗為經過三次預試，刪除預試中信度不佳的題目後，才成為正式施測的試題，因此，測驗整體的信效度應屬良好，茲將信效度分析結果分別敘述如下：

一、信度

本測驗是以 Cronbach's α 係數為信度考驗的依據，整份測驗的 α 值為 0.74，整體而言在可接受的範圍，故本測驗信度尚屬良好。

表 4-1-2 高年級中文關聯詞各分測驗與總測驗之相關矩陣

測驗名稱	並列 (人數)	選擇 (人數)	遞進 (人數)	轉折 (人數)	假設 (人數)	因果 (人數)	承接 (人數)
並列							
選擇	.218 *** (579)						
遞進	.219 *** (579)	.314 *** (597)					
轉折	.261 *** (579)	.292 *** (598)	.461 *** (597)				
假設	.235 *** (578)	.183 *** (582)	.307 *** (581)	.343 *** (581)			
因果	.205 *** (579)	.227 *** (600)	.287 *** (598)	.324 *** (598)	.256 *** (582)		
承接	.239 *** (578)	.295 *** (581)	.385 *** (581)	.413 *** (581)	.285 *** (580)	.357 *** (581)	
總分	.554 *** (579)	.566 *** (600)	.687 *** (598)	.719 *** (598)	.587 *** (582)	.580 *** (602)	.676 *** (581)

說明：** $p < .01$ ；*** $p < .001$

此外，由表 4-1-2 可看出，高年級中文關聯詞各分測驗與總測驗相關介於 .554 至 .719 之間，皆達統計上 .001 之顯著水準，顯示各分測驗與總關聯詞測驗之同質性高，顯示整體的關聯詞測驗符合內部一致性的特質。

二、效度

本測驗是以柯華葳（1999）編製的閱讀理解困難篩選測驗、學生在校國語下學期期中評量之學業成績為效標。

表 4-1-3 高年級中文關聯詞各分測驗與與閱讀理解和國語數學之相關

測驗名稱	並列 (人數)	選擇 (人數)	遞進 (人數)	轉折 (人數)	假設 (人數)	因果 (人數)	承接 (人數)
閱讀理解困難篩選測驗	.336 *** (579)	.310 *** (600)	.470 *** (598)	.494 *** (598)	.372 *** (582)	.365 *** (602)	.482 *** (581)
國語學業成績	.314 *** (579)	.362 *** (600)	.420 *** (598)	.474 *** (598)	.320 *** (582)	.345 *** (602)	.477 *** (581)

說明：** $p < .01$ ；*** $p < .001$ 。

由表 4-1-3 可知，閱讀理解測驗的得分與並列、選擇、遞進、轉折、假設、因果、承接的相關值分別為 .336、.310、.470、.494、.372、.365、.482，達統計上 .001 的顯著水準。而國語學業成績與關聯詞各分測驗的相關介於 .314（並列）到 .477（承接），皆達統計上 .001 的顯著水準，顯示本測驗與閱讀理解測驗和國語學業成績存有效標關聯，效度良好。

第二節 高年級關聯詞能力的發展情形

本節由五、六年級的平均數和標準差來了解高年級學童關聯詞能力的發展概況，再以 t 檢定來考驗五、六年級間的關聯詞能力是否有差異。

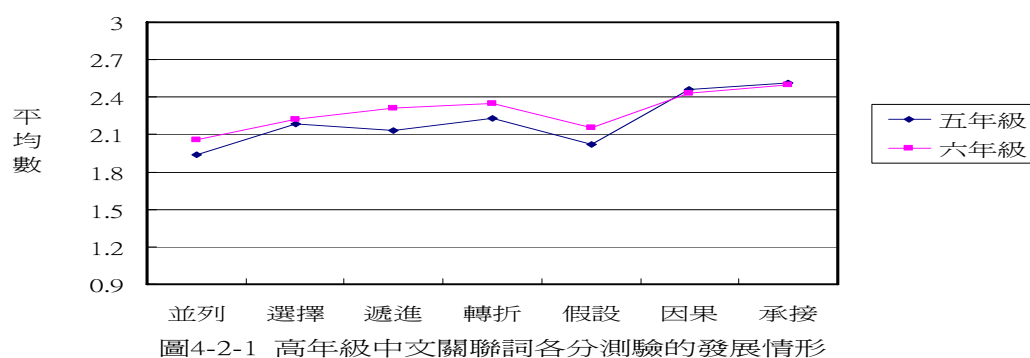
本研究的關聯詞能力包含七個分測驗，分別是並列、選擇、遞進、轉折、假設、因果、承接測驗，因此，以下將就這七個分測驗在五、六年級的發展分別進行討論。

表 4-2-1 高年級關聯詞各分測驗之平均數（標準差）

年級	人數	並列	選擇	遞進	轉折	假設	因果	承接
五	301	1.94 (.79)	2.19 (.71)	2.13 (.91)	2.23 (.88)	2.02 (.75)	2.46 (.71)	2.51 (.74)
六	301	2.06 (.85)	2.22 (.71)	2.31 (.80)	2.35 (.83)	2.15 (.70)	2.44 (.70)	2.50 (.75)

由表 4-2-1 可知，五、六年級在關聯詞各分測驗的平均得分並列測驗為 1.94、2.06 分；選擇測驗為 2.19、2.22 分；遞進測驗為 2.13、2.31 分；轉折測驗為 2.23、2.35 分；假設測驗為 2.02、2.15 分，以上五類關聯詞皆隨年級提昇的趨勢；因果測驗為 2.4、2.44 分；承接測驗為 2.51、2.50 分，以上二類關聯詞皆隨年級略微下降。

其次，由標準差來看，在七類關聯詞分測驗中，以五年級遞進類得分最高，顯示五年級學童在遞進類關聯詞的表現中離散程度最高；選擇、因果、承接三類五、六年級學童得分接近，顯示高年級學童在選擇、因果、承接類關聯詞的表現上離散程度差不多；並列類依年級有提昇的趨勢，顯示五年級較六年級學童的離散程度小；而遞進、轉折、假設三類關聯詞的得分隨年級皆呈下降的趨勢，顯示五年級較六年級學童的離散程度大。



由圖 4-2-1 可看出關聯詞各分測驗在五、六年級的發展曲線，其中並列、選擇、遞進、轉折、假設測驗平均得分有依年級提昇的趨勢，顯示這五個分測驗隨年齡成長的情況較明顯；而因果、承接二個分測驗平均得分依年級呈現略降的情況，顯示這二個分測驗隨年齡成長的情況並不明顯。此外，並列、假設測驗的平均得分是高年級中得分較低的二個測驗；承接、因果測驗的平均得分是五、六年級中得分較高的二個測驗，顯示並列、假設關聯詞能力在高年級學童中的表現較其他五類略差；而承接、因果關聯詞能力的表現則較佳。

表 4-2-2 高年級中文關聯詞分測驗之 t 考驗摘要表

測驗名稱	年級	人數	平均數	標準差	自由度	t 值
並列	五年級	285	1.94	.792	577	-1.72
	六年級	294	2.06	.847		
選擇	五年級	300	2.19	.712	598	-0.63
	六年級	300	2.22	.713		
遞進	五年級	300	2.13	.914	587	-2.59 **
	六年級	298	2.31	.800		
轉折	五年級	300	2.23	.884	596	-1.65
	六年級	298	2.35	.828		
假設	五年級	287	2.02	.745	580	-2.25 *
	六年級	295	2.15	.700		
因果	五年級	301	2.46	.714	600	0.46
	六年級	301	2.44	.702		
承接	五年級	287	2.51	.738	579	0.20
	六年級	294	2.50	.752		

說明：** $p < .01$ ；* $p < .05$ 。

爲了解各類關聯詞能力的表現在五、六年級的發展上是否有顯著差異，進一步進行 t 檢定考驗，由表 4-2-2 分析的結果顯示，遞進和假設二類關聯詞測驗皆達統計上顯著水準（ $p < .05$ ），因此，五、六年級學童遞進和假設二類關聯詞能力均隨年級的遞增而提昇，並達顯著差異。這與關之英（1997）針對香港小學生各年級作文分析發現：高年級學生已進入掌握遞進、條件和假設複句相呼應。其餘各測驗年級間之差異均未達顯著水準。



第三節 關聯詞與閱讀理解能力和國語學業成績之相關

本節主要探討五、六年級在高年級中文關聯詞七個分測驗的表現與閱讀理解能力和國語學業成績之相關情形。

高年級中文關聯詞各分測驗與閱讀理解能力和國語學業成績的相關如表 4-3-1 所示。

表 4-3-1 高年級中文關聯詞分測驗與與閱讀理解和國語成績之相關

年級	測驗名稱	並列 (人數)	選擇 (人數)	遞進 (人數)	轉折 (人數)	假設 (人數)	因果 (人數)	承接 (人數)
五年級	閱讀理解困難	.321 ***	.324 ***	.416 ***	.437 ***	.455 ***	.422 ***	.456 ***
	篩選測驗	(285)	(300)	(300)	(300)	(287)	(301)	(287)
	國語學業成績	.303 ***	.362 ***	.376 ***	.408 ***	.338 ***	.389 ***	.510 ***
		(285)	(300)	(300)	(300)	(287)	(301)	(287)
六年級	閱讀理解困難	.349 ***	.296 ***	.536 ***	.556 ***	.291 ***	.308 ***	.506 ***
	篩選測驗	(294)	(300)	(298)	(298)	(295)	(301)	(294)
	國語學業成績	.326 ***	.371 ***	.472 ***	.566 ***	.282 ***	.304 ***	.457 ***
		(294)	(300)	(298)	(298)	(295)	(301)	(294)

說明：*** $p < .001$ 。

五、六年級在並列、選擇、遞進、轉折、假設、因果、承接七個分測驗與閱讀理解能力的相關上，全部達統計上.001的顯著水準（介於.321至.456、.291至.556），這顯示出此兩種能力有顯著的相關。五年級以承接類與閱讀理解能力的相關程度最高，其次相關程度依序為假設、轉折、因果、遞進、選擇、並列，六年級以轉折類與閱讀理解能力的相關程度最高，其次相關程度依序為遞進、承接、並列、因果、選擇、假設。整體而言，除了選擇、假設、因果三類關聯詞的相關是五年級高於六年級之外，其餘並列、遞進、轉折、承接四類關聯詞與閱讀理解能力的相關是隨年級發展而向上提升。

再者，關聯詞各分測驗與五下、六下期中國語學業成績的相關均達統計上.001的顯著水準（介於.303至.510、介於.282至.566），這也顯示關聯詞能力和國語學業成績有顯著的相關。五年級以承接類與國語學業成績的相關程度最

高，其次相關程度依序為轉折、因果、遞進、選擇、假設、並列；六年級以轉折類與國語學業成績的相關程度最高，其次相關程度依序為遞進、承接、選擇、並列、因果、假設。整體而言，除了假設、因果、承接三類關聯詞的相關是五年級高於六年級之外，其餘並列、選擇、遞進、轉折四類關聯詞與國語學業成績的相關是隨年級發展而向上提升。

綜上所述，本研究的結果顯示出，中文關聯詞能力和閱讀理解能力、國語學業成績有顯著相關，除假設、因果二類關聯詞的相關略為降低外，其餘類別關聯詞的相關強度大多隨年級增加而遞增。因此，關聯詞能力對於閱讀理解能力和國語學業成績而言，是重要指標之一，更進一步確定閱讀理解歷程中，關聯詞能力的重要性。



第四節 關聯詞對閱讀理解能力和國語學業成績之預測分析

本節主要以多元逐步回歸分析來討論五六年級在並列、選擇、遞進、轉折、假設、因果和承接等七類中文關聯詞能力對閱讀理解能力、國語及數學學業成績等變項之間的預測分析。

壹、關聯詞對閱讀理解能力的預測分析

表 4-4-1 高年級學童關聯詞能力對中文閱讀理解能力的逐步回歸分析摘要表

年級	投入變項	B	標準誤	Beta	R ²	顯著性
五年級	承接	1.20	.25	.25	.212	.000
	假設	1.15	.25	.24	.338	.000
	因果	.77	.27	.15	.377	.005
	遞進	.49	.22	.12	.397	.025
	並列	.51	.23	.11	.408	.024
	轉折	.49	.22	.12	.418	.029
六年級	轉折	1.17	.25	.26	.307	.000
	遞進	1.33	.24	.29	.400	.000
	承接	.99	.26	.20	.432	.000
	並列	.63	.20	.14	.450	.002

由表4-4-1可知，在閱讀理解篩選測驗的表現上，中文關聯詞測驗中的承接、假設、因果、遞進、並列、轉折測驗等變項在預測五年級學童的閱讀理解能力，總解釋量為41.8%，且以承接測驗預測力較高，其解釋量為21.2%，其他分測驗預測力解釋量依序為假設12.6%、因果3.9%、遞進2%、並列1.1%、轉折1%。六年級則以轉折、遞進、承接、並列測驗為預測變項，總解釋量為45.0%，且以轉折測驗的預測力較高，其解釋量為30.7%，其他分測驗預測力解釋量依序為遞進9.3%、承接3.2%、並列1.8%。

由上述結果顯示，在國小高年級階段，中文關聯詞對閱讀理解能力具有預測力，六年級解釋量較五年級高（45.0%、41.8%），且投入變項之每類關聯詞統計上均達顯著相關（ $p < .05$ ）。

然國內尚未有相關研究描述關聯詞能力對閱讀理解的預測指標，而本研究的結果能提供國內語文閱讀學習一個先驅性的初步實證數據。顯示關聯詞能力對閱讀理解能力有很好的預測力。

貳、關聯詞對國語學業成績的預測分析

表 4-4-2 高年級學童關聯詞能力對國語學業成績的逐步回歸分析摘要表

年級	投入變項	B	標準誤	Beta	R ²	顯著性
五年級	承接	6.12	1.00	.32	.259	.000
	選擇	3.93	1.02	.19	.332	.000
	轉折	2.62	.86	.16	.379	.003
	假設	2.04	.99	.11	.398	.041
	因果	2.44	1.07	.12	.411	.024
	並列	1.90	.90	.10	.420	.035
六年級	轉折	4.42	.71	.34	.319	.000
	遞進	2.79	.70	.21	.373	.000
	選擇	2.47	.73	.16	.401	.001
	因果	1.69	.71	.11	.414	.018
	並列	1.38	.60	.11	.425	.023

由表4-4-2可知，在國語學業成績的表現上，中文關聯詞測驗中的承接、選擇、轉折、假設、因果、並列測驗等變項在預測五年級學童的國語學業成績，總解釋量為42.0%，且以承接測驗預測力較高，其解釋量為25.9%，其他分測驗預測力解釋量依序為選擇7.3%、轉折4.7%、假設1.9%、因果1.3%、並列0.9%。六年級則以轉折、遞進、選擇、因果、並列測驗為預測變項，總解釋量為42.5%，且以轉折測驗的預測力較高，其解釋量為31.9%，其他分測驗預測力解釋量依序為遞進5.4%、選擇2.8%、因果1.3%、並列1.1%。

由上述結果顯示，在國小高年級階段，中文關聯詞對國語學業成績具有預測力，五、六年級解釋量差異不大，且投入變項之每類關聯詞統計上均達顯著相關（ $p < .05$ ）。可見，關聯詞能力表現對閱讀理解能力和國語學業成績均具有預測

力，再次說明關聯詞能力對高年級學童的語文學習有影響力。

然國內尚無關聯詞能力對學齡兒童學業成績預測力的實證研究，故本研究也提供了國內高年級學童對在校國語學業成績的預測性數據，可供未來欲進一步做相關研究者參考。



第五章 結論與建議

本章將針對本研究的結果加以整合，依據研究目的做整體性的摘要敘述，並就研究結果提出建議，且進一步說明本研究之限制，以提供未來相關研究之參考。全章共分三節：第一節為研究結論，第二節為研究限制，第三節為研究建議，以下分別就這三部分加以說明。

第一節 研究結論

本節將第四章的研究結果加以歸納整理。

壹、國小高年級中文關聯詞測驗

一、測驗依據

1. 本研究中之國小高年級中文關聯詞測驗，以九十六學年度康軒、南一、翰林三種版本五、六年級上、下學期國語課本課文內容所出現複句句型之關聯詞。
2. 測驗聚焦於九類關聯詞，依各類關聯詞實際出現比率算出各類關聯詞題數，並含括各類低頻、中頻、高頻的關聯詞。

二、題型考量

1. 出題時以學童學習過及生活中常用的詞彙為主。
2. 考量學童作答的耐性與意願，將題幹盡可能縮短。
3. 題型為關聯詞克漏字有關聯詞填空、分句填空二種。
4. 測驗選項兼顧誘答效果，讓學童在最適合題意的選項中選出適合的答案。
5. 選項以克漏字方式用數字填入題幹，避免書寫過程造成變項的混淆與干擾學童閱讀理解試題的歷程。

三、專家效度

測驗工具先經專家效度審查，再經三次預試修正試題，編製出本研究之國小高年級中文關聯詞測驗題本。

四、正式題本

測驗內容有並列、選擇、遞進、轉折、假設、因果、承接七類關聯詞，每類

三題共計 21 題，每題皆有四個選項，各類題目平均分散，依難度、鑑別度由易而難的先後順序出現。

五、施測過程

研究者以台北、台中、高雄、屏東、台東、澎湖共六所小學五、六年級學生 20 班合計 602 名學生為研究對象，測驗採團體測驗方式進行，施測過程有時間限制，五、六年級 21 題關聯詞測驗施測 10 分鐘。

六、測驗信效度

本測驗經過信效度的檢驗，因此具備良好的內在信度，並與閱讀理解測驗和國語學業成績存有效標關聯，就測驗特徵來看，是一份符合作業簡單、易實施、施測時間短又具有信效度的測驗，可適用為篩選語意、語法有閱讀理解困難的學生，以作為補救教學的依據。

貳、高年級中文關聯詞能力的發展

本研究之研究對象為國小五、六年級的學童，就中文關聯詞能力的表現來看：

一、五、六年級學童在並列、選擇、遞進、轉折、假設五類關聯詞分測驗中平均得分有逐年提昇的趨勢，但僅有遞進和假設二類關聯詞表現達統計上顯著水準，其他五類則沒有。顯示遞進和假設這二類關聯詞在五、六年級時較其他五類有差異。

二、關聯詞測驗中以承接測驗表現最佳，其次依序為因果、轉折，五、六年級在選擇、遞進二類呈相反次序，最後依序為假設、並列。並列類分測驗的平均得分較低，顯示關聯詞分測驗中並列測驗題目平均難度較高。

三、國小高年級中文關聯詞測驗以因果類分測驗的離散情形最小，從統計結果上顯示研究者自編之高年級中文關聯詞測驗以因果測驗最為穩定。高年級中文關聯詞測驗整體而言，六年級平均數高於五年級，五年級標準差大於六年級，顯示國小高年級學童關聯詞能力隨年級逐年發展成熟，並且越來越穩定。

叁、相關和預測分析

在西文拼音文字的研究中，關聯詞對兒童閱讀的重要性，已經得到實證研究的普遍支持，這樣的研究結果在中文閱讀裡是否也能得到支持？是一個值得探究的問題。

- 一、本研究結果發現，對高年級學童而言，中文關聯詞能力與閱讀理解能力以及國語學業成績有顯著的相關，顯示中文關聯詞能力確實對閱讀理解能力和國語學業成績有影響力。
- 二、中文關聯詞能力與閱讀理解能力的相關上，五年級學童在承接分測驗相關程度較高；六年級學童以轉折分測驗相關程度最高。
- 三、中文關聯詞能力與閱讀理解能力以及國語學業成績的預測力六年級較優於五年級。
- 四、中文關聯詞能力與閱讀理解能力以及國語學業成績的預測力，五年級組以承接分測驗預測力較高；六年級組以轉折分測驗預測力較高。

第二節 研究限制

本節針對本研究設計上的限制提出以下的說明：

壹、 樣本因素

本研究採用橫斷式研究法，以國小五、六年級學童為研究對象，樣本因素可能產生的限制有以下二點：

一、橫斷式取樣的限制

採用橫斷法進行研究，可在同一時間內，獲得不同年級的同類資料，具有使用方便的優點，所得結果可以分析比較不同年級之間的差異暨做為發展研究的資料佐證，但缺點是對於樣本的發展上，無法做有效的推論，因為各年級樣本均不相同。

二、立意取樣

為方便進行施測，本研究在取樣上，依研究者的主觀判斷和客觀條件選擇台北縣中和市復興國小、台中市鎮平國小、高雄縣壽天國小、屏東縣復興國小、台東縣豐年國小、澎湖縣沙港國小為施測樣本。因此，在取樣上未能採隨機抽樣，故在推論上會受到較多的限制。

貳、 研究工具因素

本研究的閱讀理解測驗採用柯華葳（1999）所編訂之閱讀理解困難篩選測驗，該測驗為標準化測驗，信效度亦佳。而本研究的國小高年級中文關聯詞測驗雖具有不錯的內部一致性和效標效度，但樣本數量並不足以建立常模，因此若用在閱讀理解困難診斷的指標上，須十分小心，可當做初步參考依據，而非唯一診斷指標。

其次，本研究在篩選預試題目時，少數題型因難度鑑別度不佳，造成正式測驗由原本九類關聯詞刪減為七類關聯詞，因此無法討論條件類與目的類。再者，選擇下學期學生的期中國語學業成績（月考成績）代表受試變項的國語學業成

績，由於各校的評量標準並不一致，因此所得的相關數據解釋只可限於同校同年級的受試，不宜做校際間的比較。

另外，關聯詞測驗與閱讀理解能力和國語學業成績進行預測分析時，因各類關聯詞題數僅有三題在預測上效能較低。



第三節 研究建議

根據本研究的結果及限制，提出以下建議：

壹、教學上的建議

本研究發現，中文關聯詞測驗有良好的信度與效度，且具有省時、簡便、容易施測與計分等優點。此外，中文關聯詞測驗對學童的閱讀理解和國語學業成績均具有很高的相關。這提供教師在標準化的成就測驗之外，中文關聯詞測驗是另一項可評估學生學習的重要參考指標，而且測驗省時、易操作並可作為初步篩選閱讀理解能力困難的學童，儘早對其實施補救教學。而且中文關聯詞亦是閱讀與理解學科內容的媒介，若能針對學童的學習困難給予加強，對日後閱讀能力的發展應有助益。因此中文關聯詞測驗實在是一個實用性很高的輔助評量工具。

貳、未來研究的建議

首先，本研究施測樣本北、中、南、東僅選取六所國小學童為研究樣本，施測結果無法推論至全國，測驗的使用受到限制。建議未來研究可擴大選取樣本之區域，並進一步建立全國性之常模，以供未來篩選中文關聯詞困難或閱讀能力低落學童之參考。

其次，本研究發展之中文關聯詞測驗是一份團體測驗，雖可當篩選工具使用，可在短時間內將可能有關聯詞困難的學童從一般兒童中篩出，但診斷功能仍較缺乏，應再針對團測篩選出的學童進行更嚴密之個別測驗。目前國內尚未有各類關聯詞之個別測驗，對了解學童中文關聯詞能力的相關測驗顯得缺乏。因此，建議未來研究發展具有診斷性之各類關聯詞測驗，以進一步了解學童在學習各類關聯詞的困難所在，以提供更適切的補救教學。

接著，本研究採橫斷式方法探討中文關聯詞能力的發展情形，橫斷式取樣雖具有方便性，但在推論上易受到限制，建議未來的研究宜採縱貫式研究，了解不同閱讀能力的學童在不同時間點的中文關聯詞能力表現之情形，以深入探究學童個體間中文關聯詞能力的發展變化。

另外，測驗中七類關聯詞每類題數僅有三題在預測上效能較低，建議未來的研究在分類上能合併成大類以增加各類之題數，但不影響測驗總題數。

還有，本研究之關聯詞測驗僅進行專家效度修正試題，在關聯詞各題型上缺少高年級學童之詞彙與句型之深度分析，建議未來編製各年級相關測驗時能先進行各年級教科書或學童的詞彙與句型分析。

最後，本研究僅進行中文關聯詞能力與閱讀理解和國語學業成績之相關，在國小學科中是否需有不同的關聯詞能力來進行各科學習，例如：社會科的學習以說明文為主，而說明文體應與中文關聯詞有極高相關，建議未來的研究也可比較不同文體、不同學科的中文關聯詞表現是否有差異，進而探討關聯詞與各學科學習的關係。



參考文獻

一、中文部分

- 王力（2002）。**中國現代語法**。台中：藍燈文化事業公司。
- 王小柳（2004）。**複句的預設和複句的研究**。福建師範大學漢語言文字學系研究所碩士論文，未出版，福州市。
- 王英君（2000）。**國小閱讀障礙學生閱讀理解策略之研究**。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文。
- 王維賢、張學成、盧曼云、程懷友（1994）。**現代漢語複句新解**。上海：華東師範大學出版社。
- 王耘、葉忠根、林崇德（1995）。**小學生心理學**。台北市：五南。
- 王栩彬（1997）。論連接詞在英語閱讀中的作用。**安徽教育學院學報**，3，79-80。
- 王瓊珠（1992）。**國小六年級閱讀障礙兒童與普通兒童閱讀認知能力之比較研究**。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。
- 王瓊珠（2004）。**故事結構教學與分享閱讀**。台北市：心理。
- 文須琢（2008）。**國中國文科語體範文之複句研究**。國文教學碩士班，未出版，高雄。
- 白麗娜（2000）。**國小低年級國語教材句型教學之探討**。國立中山大學中國語文學系研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 朱曼殊（編著）（1990）。**心理語言學**。上海：華東師範大學出版社。
- 朱德熙（1999）。**語法講義**。北京：北京商務印書館。
- 江蓉（2006）。中國英語學習者在閱讀理解中對邏輯連接詞的掌握。**外語研究**，6，108-109。
- 江淑卿（1992）。**知識結構的重要特性之分析暨促進知識結構教學策略之實驗研究**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文。

- 余民寧（1997）。**教育測驗與評量—成就測驗與教學評量**。台北：心理。
- 李宇明（2004）。**兒童語言的發展**。武漢：華中師範大學。
- 何永清（1986）。**國語語法研究**。國立台灣師範大學國文研究所碩士論文，未出版，台北。
- 何翠華（主編）（2008）。**國民小學國語課本九至十二冊**。台南：翰林。
- 何寶璋（1994）。談漢語語法的一些特點。**華文世界**，71，50-57。
- 吳武典、張正芬（1984）。國語文能力測驗之編製及相關研究。**中國測驗學會測驗年刊**，31，37-52。
- 吳瑞屯、劉英茂（1986）。句子組合方式與連詞對理解與核對時間的影響。**中華心理學刊**，27（2），93-103。
- 吳敏而（1989）。兒童閱讀理解分析。台北縣：台灣省國民學校教師研習會。
- 吳敏而（1994）。摘取文章大意的教材教法。國民小學國語科教材教法研究第三輯（頁93-107）。台北縣：台灣省國民學校教師研習會。
- 吳敏而（1994a）。幼兒閱讀的輔導。載於國民小學國語科教材教法研究第三輯，台灣省國民學校教師研習會編印，1-9。
- 吳靜芳（2009）。九年一貫第二階段國語課本連接成份的研究—以南一、康軒、翰林版為例。國立台東大學語文教育學系碩士論文，未出版，台東市。
- 呂叔湘（1992）。**中國文法要略（再版）**。台北市：文史哲出版社。
- 邢福義（2004）。**現代漢語**。北京：高等教育出版社。
- 邢福義（2001）。**漢語複句研究**。北京：商務印書館。
- 邢福義（1996）。**漢語語法學**。長春：東北師範大學出版社。
- 邱上真、洪碧霞（1997）。國語文低成就學生閱讀表現之追蹤研究(I)：國民小學國語文低成就學童篩選工具系列發展之研究(II)：國科會專題研究計畫成果報告（NSC86-2413-H-017-002-F5）。
- 林玟慧（1995）。閱讀理解策略教學對國中閱讀障礙學生閱讀效果之研究。台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。

- 林秀貞（1997）。國小六年級學童社會科閱讀理解研究。國立高雄師範大學教育學系碩論文。
- 金岳霖（2007）。形式邏輯。北京：人民出版社。
- 林亭君（2008）。國小學童記敘文中的連接成份使用情況_以台東大學附小使用為例。國立台東大學語文教育研究所碩士班，未出版，台東。
- 林清山譯（1997）。教育心理學－認知取向。臺北市：遠流。
- 林祥楣（1995）。現代漢語。北京：語文出版社。
- 林寶貴、楊慧敏、許秀英（1995）。中華國語文能力測驗之編製及相關因素之研究。特殊教育研究學刊，12，1-24。
- 林寶貴、錡寶香（2000）。中文閱讀理解測驗指導手冊、題本。臺北市：教育部特殊教育工作小組。
- 林寶貴、錡寶香（2000a）。中文閱讀理解測驗之編製。特殊教育研究學刊，19，79-104。
- 林寶貴、黃瑞珍、彭千紅（1997）。兒童書寫語言發展指標研究。國科會專題研究報告（84-2421-H-003-028），未出版。
- 林綠芬（2003）。國小國語文複句中關聯詞語的教學。國立新竹教育大學語文教學碩士班，未出版，新竹市。
- 林曉茹（2006）。國小國語教科書語文統整練習之句型建構探討。國立台北教育大學課程與教學研究所語文教學碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 季恒銓（1994）。對六七歲兒童掌握因果關係複句的淺析。語言文字應用，11，49-53。
- 洪月女譯（1998）。談閱讀（譯自Kenneth S. Goodman）。台北：心理。
- 洪秋蘭（2000）。國中語文學習困難學生閱讀理解與先前知識之評量與診斷。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文。
- 洪碧霞、邱上真(1997)。國民小學國語文低成就學童篩選工具系列發展之研究。特殊教育研究學刊，15，83-107。

- 洪碧霞、邱上真、林素微、葉千綺（1998）。國小中低年級國語文成就測驗題庫建立之研究。**中國測驗學會測驗年刊**，45，1-18。
- 柯華蕓（1993）。語文科的閱讀教學。載於李詠吟主編：**學習輔導**（307-349）頁。台北：心理出版社。
- 柯華蕓（1999）。閱讀理解困難篩選測驗。**中國測驗學會測驗年刊**，46（2），1-11。
- 柯華蕓、宋如瑜、張郁雯。語文能力測驗編制的原則與範例（2004）。載於柯華蕓（主編），**華語文能力測驗與編製－研究與實務**。台北：遠流。
- 柯華蕓、詹益綾（2007）。國民中學閱讀推理篩選測驗編製報告。**測驗學刊**，54（2），429-450。
- 柯華蕓、李俊仁（1996）。國小低年級學生語音覺識能力與認字能力的發展：一個縱貫的研究。**國立中正大學學報－社會科學分冊**，7（1），49-66。
- 柯華蕓、李俊仁（1999）。閱讀困難的理論架構及驗證。載於學童閱讀困難的鑑定與診斷研討會文集。國立中正大學心理學系認知科學研究中心。
- 房玉清（1992）。**實用漢語語法**。北京：北京語言學院出版社。
- 范曉（1998）。**漢語的句子類型**。太原：書海出版社。
- 胡梅霖（2005）。由句式導入寫作教學之研究：以小學五年級一個班級為例。國立新竹教育語文學系研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 胡承佼（2004）。**兒童語言中的複句**。安徽師範大學漢語言文字學系研究所碩士論文，未出版，蕪湖市。
- 胡裕樹（主編）（1992）。**現代漢語（台一版）**。台北市：新文豐出版公司。
- 胡倩華（2005）。**偏誤分析與國中作文教學個案研究**。國立中山大學中國語文學系研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 高台茜（2003）。在電子化閱讀環境中提供有利閱讀理解的鷹架輔助研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（NSC92-2520-S259-001）。花蓮縣：國立東華大學教育研究所。

- 高敏麗（2005）。從九年一貫課程綱要國語文能力指標探討國語文閱讀教學。國立新竹教育大學人力資源教育處台灣語言與語文教育研究所，新竹。
- 孫碧霞（2005）。國小高年級學童國語習作語法錯誤類型研究。台中師範學院語文教育研究所碩士班，未出版，台中。
- 郭生玉（1991）。心理與教育測驗。台北：精華書局。
- 連寬寬（主編）（2008）。國民小學國語課本十至十二冊。台南：翰林。
- 張世慧、楊坤堂（2004）。閱讀理解測驗之編製報告。國小特殊教育，37，1-11。
- 張必隱（1995）。閱讀心理學。北京師範大學出版社。
- 張斌（主編）陳昌來著〈2000年〉。現代漢語句子。上海：華東師範大學出版社。
- 張志公（主編）（1998）。漢語語法常識。臺灣：商務印書館
- 張清榮（2008）。國小國語第六冊。台南：南一書局。
- 張清榮（2008）。國小國語第八冊。台南：南一書局。
- 張智淵（2004）。英語邏輯連接詞在閱讀理解過程中作用。昭通師範高等專科學校學報，26（3），61-65。
- 陳李綢（1992）。認知發展與輔導。台北市：心理出版社。
- 陳玫秀（1989）。學前兒童國語句型結構之分析研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 陳昌來（2000）。現代漢語句子。上海：華東師範大學出版社。
- 陳明彥（2002）。國小學童語言能力、閱讀理解能力與寫作表現關係之研究。國立台中師範學院諮商與教育心理研究所碩士論文，未出版。
- 陳美慧（2007）。國小三年級學童國語文關聯詞語知識結構之探究。國立台中教育大學教育測驗統計研究所，未出版，台中。
- 陳美芳（1999）。聽覺記憶能力測驗。臺北市：臺灣師大。
- 陳英豪、吳裕益（1994）。測驗與評量。高雄：復文。
- 程祥徽 田小琳（1995）。現代漢語。書林出版社。

- 曾世杰（1996）。閱讀低成就學童及一般學童的閱讀歷程成分分析研究。八十五學年度師範教育學術論文發表會。教育部。
- 曾世杰(2005)。聲韻覺識、唸名速度與中文讀寫障礙。臺北：心理出版社。
- 黃秀英（1999）。國中生物科文本調整與學生閱讀理解之研究。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文。
- 黃秀霜、詹欣蓉（1997）閱讀障礙兒童之音韻覺識、字覺識及聲調覺識之分析。特殊教育與復健學報，5期，125-138
- 黃秀霜（1999）。中文年級認字量表之編製及國語文低成就兒童認字困難之診斷（II）。國科會專題研究計畫成果報告。
- 黃成穩（1990）。複句。北京：人民教育出版社。
- 黃瓊儀（1996）。相互教學法對國小高年級學童閱讀理解能力、後設認知能力與閱讀態度之影響。國立嘉義師範學院國民教育研究所，未出版，嘉義市。
- 詹益綾（2004）。從眼動資料探討連接詞與閱讀歷程之關係。國立中央大學學習與教學研究所，未出版，桃園。
- 楊如雪（2003）。九年一貫國語文寫作基本能力「句型及語法」階段指標規劃專案研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（ NSC92-2411-H003-066）。台北市：國立臺灣師範大學國文學系(所)。
- 葉靖雲(1998)。課程本位閱讀測驗的效度研究。特殊教育與復健學報，6，239-260。
- 劉蘭英、孫全洲（主編）（2002）。語法與修辭〈上〉。新學識文教出版中心。
- 劉月華 潘文娛 故韓（2001）。實用現代漢語語法。北京：商務印書館。
- 劉英茂（1999）。中英文句中思想結構之比較研究。中華心理學刊，41（2），131-165。
- 劉列賓（2004）。英語邏輯連接詞在閱讀理解中的作用。湖北廣播電視大學學報，21（1），47-48。
- 劉玲吟(1994)。後設認知閱讀策略的教學對國中低閱讀能力學生效果之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文。

- 劉瓊文（2002）。多元化閱讀理解評量對國小五年級學童閱讀發展之相關研究。國立台中師範學院教育測驗統計研究所碩士論文。
- 蔡米凌（1997）。國小三年級學童作文句型結構之分析研究-以嘉義地區為例。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 蔡銘津(1995)。文章結構分析策略教學對增進學童閱讀理解與寫作成效之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文，未出版，高雄市。
- 蔣俊梅（2005）。邏輯連接詞在大學英語四年級作文中的作用。信陽高等專科學校學報，15（4），107-109。
- 黎錦熙（主編）（1947）。新著國語文法。上海：上海書店（1996）。北京：商務印書館。影本。
- 黎錦熙、劉世儒（1957）。漢語複句新體系的理論。中國語文，8。
- 鄭妃玲（2002）。說明文結構對國小六年級學童閱讀理解的影響。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
- 鄭麗玉（1995）。華語語意和語法的發展。嘉義師院學報，9，1-14。
- 鄭宇樑（1997）。後設認知閱讀教學對國小學生科學文章閱讀理解、閱讀態度及後設認知能力影響之研究。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 鄭博真(1996)。閱讀歷程理論及其對教學的啓示。教育資料與研究期刊第八期。
- 鄭鵬鳴（2000）。篇章連接詞在閱讀中的信號作用。西安外國語學院學報，8（1），39-40。
- 賴慶雄（主編）（2008）。國民小學國語課本十至十二冊。台北縣：康軒。
- 賴慶雄（編著）（2000）。關聯詞造句手冊。台北市：螢火蟲。
- 錡寶香（1998）。國小學童語意與語法能力之研究。國教學報，10，165-196。
- 錡寶香（2002）。國小低語文成就與高語文成就學生口語述說能力之比較。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（NSC 89-2413-H-152-024）。台北市：國立台北師範學院特殊教育學系。

- 董宜俐（2003）。**國小六年級學生中文閱讀理解測驗編製研究**。國立台中師範學院教育測驗統計研究所碩士論文。
- 魏金財（1988）。**國小兒童句子學習的層次和內容劃分**。線上檢索日期：2009 年 7 月 15 日。網址：
<http://www.ymjhs.tyc.edu.tw/~microwei/currinstruc/wordclause/sentencefocus.htm>
- 顏若映（1994）。**先前知識與文章連貫性對國小學童閱讀理解之影響**。國立政治大學教育研究所博士論文。
- 羅秋昭（主編）（2008）。**國民小學國語課本十至十二冊**。台南：南一。
- 教育部（2000）。**我國中小學國語文基本學力指標系統規畫研究完整版（上中下冊）**。臺北市：教育部。
- 關之英（1997）。香港小學生複句寫作的初步研究。**第五屆國際漢語教學討論會論文選**。北京：北京大學出版社。
- 蘇宜芬（1991）。**後設認知訓練課程對國小低閱讀能力學生的閱讀理解能力與後設認知能力之影響**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 藍慧君（1991）。**學習障礙兒童與普通兒童閱讀不同結構文章之閱讀理解與閱讀理解策略的比較研究**。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。
- 蘭賓漢（2002）。**漢語語法分析的理論與實踐**。北京：中國社會科學出版社。

二、西文部份

- Anderson, R.C. (1984) .Role of the reader' s schema in comprehension, learning and memory In R.C. Anderson, J. Osborn, & R. J. Tierney, *Learning to read in American schools: Basal readers and knowledge texts* (pp. 243-258) .Hillsdale. NJ: Erlbaum.
- Baudet, S., & Denhiere, G. (1991) .Mental models and acquisition of knowledge from text : Representation and acquisition of functional systems. InG. Denhiere & J.-P.Rossi(Eds.), *Text and text processing* (pp.155-188) .North Nolland : Elsevier.
- Chiesi, H. L., spillich, G. J., & Voss, J. E. (1979) . Acquisition of domain-related information in relation to high and low domain knowledge. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 18, 175-290.
- De Soto, J. L., & De Soto, C. B.(1983). Reading achievement and automatic recognition of words and pseudowords. *Journal of Reading Behavior*. 17(2), 115-127.
- Feeley, J.T. Wepner, S.B., & Willging, B. (1985) . The effects of background information on standardized test scores. *Reading World*,24 (4) ,24-29.
- Goodman, K. S. (1970). *Reading: A psycholinguistic guessing game*. In H. Singer, & R. B. Ruddell(Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (pp. 259-272). Newark, DE: International Reading Association.
- Gagn' e, E. D.(1985). *Cognitive psychology of school learning*. Boston, MA : Little, Brown and Company.
- Gagn`e, E. D.,Yekovich, C. W., &Yekovich, F. R.(1993). *The cognitive psychology of school learning(2th ed.)*. New York, NY: Harper Collins College Publishers.
- Gunning, T.G.(1996).*Creating reading instruction for all children(2th ed)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Hayes, B. L.(1991). The effective teaching reading. In B.L. Hayes(Ed.), *Effective strategies for teaching reading*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.

- Halliday, M.A.K. & Hasan, R.(1976). *Cohesion in English*. Londaon: Longman
- Kintsch, W.(1998).*Comprehension: A paradigm for cognition*. NY: Cambridge University Press.
- Langer, J. (1984) . Examing background knowledge and text comprehension. *Reading Research Quarterly,19*, 468-481.
- Lipson, M.Y. (1983) . The influence of religious affiliation on children' s memory for text information. *Reading Research Quarterly,18*, 448-457.
- McCormick,C.(1995).*Instructing students who have literacy problem*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Mealey & Nist, S.L.(1989) .Post-secondary teacher directed comprehension strategies. *Journal of reading*, 32 (6) ,P484-493
- Morice, R., and Slaghuis, W.(1985). Language performance and reading ability at 8 years of age. *Applied Psycholinguistics*, 6, 141-160.
- Murray, J.D.(1997). Connectives and narrative text: the role of continuity. *Memory & Cognition*, 25(2), 227-236.
- Pearson, P. D., & Johnson, D. D. (1978) .Teaching reading comprehension. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Perfetti, C. A. (1985) *Reading ability*, NY: Oxford University Press.
- Pressley, M., El-Dinary, P. B., Gaskins, I., Schuder, T., Bergman, J. L., Almasi, J. & Brown, R. (1992). Beyond direct explanation: transactional instruction of reading comprehension strategies. *The Elementary School Journal*, 92(5), 513~555.
- Rumelhart, D. E. (1980). Schemata: The building blocks of cognition. In R. Spiro, B.C.Bruce & W. F. Brewer (Eds.), *Theoretical issues in reading comprehension*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Rubin(1991),D.(1991). *Diagnosis & Correction in reading* (2nd ed.). Boston: Allyn

- and Bacon.
- Rumelhart, D. E.(1977). Toward an interactive model of reading. In S. Domic(Ed.),
Attention and performan. VI Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Singer,M.H., & Crouse,J (1981).The relationship of context-use skill to reading : *A case
for an alternative experimental logic*.*Child development* ,52 ,1326-1329.
- Swaby, B. E. R. (1989). *Diagnosis and correction of reading difficulties*. Boston: Allyn &
Bacon.
- Singer, M. & O' Connell, G.(2003). Robust inference processes in expository text
comprehension. *European Journal of Cognitive Psychology*, 15(4), 607-631.
- Taylor, B.M. (1979) .Good and poor readers' recall of familiar and unfamiliar text.
Journal of Reading Behavior,11, 375-380.
- Vellutino, F., & Scanlon, D. (1982). Verbal processing in poor and normal readers. In C.
Brainerd and M. Pressley(Eds.), Verbal process in children. New york: spring-Verlag.
- Graesser,A.C.,Singer,M., & Trabasso, T. (1994) Constructing inferences during narrative
text comprehension. *Psychological Review*, 101(3), 371-395
- Zhang, Z. (1989) . *Effects of pre-reading and during-reading assistance on adult ESL
learners*. Master' s thesis, Library of University of New England, Australis.
- Zhang, Z. (1992) . *English reading strategies*. Beijing : Transportation Press.

附錄一 國小高年級 並列類關聯詞 統計次數表

分類	名稱 課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
1並列	一個…一個	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
1並列	一下子…一下子	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
1並列	一方面…另/一方面	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3
1並列	一面…一面	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
1並列	一起…一起	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
1並列	一邊…一邊	0	1	3	0	0	0	2	3	2	0	0	0	11
1並列	又	1	2	0	1	0	2	2	1	1	0	0	1	11
1並列	也	8	6	12	2	3	4	7	2	11	6	2	5	68
1並列	也就是	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2
1並列	以及/及	0	0	0	3	4	1	4	3	1	2	0	1	19
1並列	可以…可以	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
1並列	左邊…右邊	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1並列	同時/同時也/同時/也	0	2	4	1	0	2	3	0	6	0	0	1	19
1並列	有…也有	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1並列	有…有	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1並列	有…有…還有	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1並列	有…還有	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1並列	有一次…又有一次	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
1並列	有人…有人	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
1並列	有些…有些	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	1	1	6
1並列	有的…有的	2	0	3	0	1	0	2	2	0	1	0	2	13
1並列	有時…有時	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4
1並列	有時候…有時候	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1並列	而	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	3
1並列	沒有…沒有	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
1並列	並/並且	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1並列	和	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	5	10
1並列	既/（ ）…也	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	3
1並列	既…又	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3
1並列	時而…時而	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
1並列	能/可能…也能/也可能	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
1並列	通常也會	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
1並列	就像…又像	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1

分類	名稱	課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
1並列	與		0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	4
1並列	還		0	1	1	2	0	3	2	0	1	0	0	0	10
1並列	還有		0	0	1	0	1	2	1	0	1	0	0	3	9
合計	36 類		15	17	30	11	16	18	25	18	28	18	4	22	222



附錄二 國小高年級 選擇類關聯詞 統計次數表

分類	名稱 課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
2選擇	不是…就是	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
2選擇	或	0	0	0	2	2	5	0	1	2	0	0	1	13
2選擇	或者/或是	0	1	1	3	1	0	1	0	1	1	0	0	9
2選擇	是…還是	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2選擇	寧可…也不	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2選擇	還…不如	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
合計	6類	1	1	1	7	3	7	1	1	3	1	0	1	27



附錄三 國小高年級 遞進類關聯詞 統計次數表

分類	名稱 課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
3遞進	又	1	1	1	1	0	0	6	3	0	0	1	1	15
3遞進	又…才	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
3遞進	也	0	6	2	3	1	12	4	1	7	1	3	2	42
3遞進	也…才	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3遞進	不只/不只是	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
3遞進	不只…也	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
3遞進	不只…更	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
3遞進	不只…連	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
3遞進	不只…還/特地	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
3遞進	不由得	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
3遞進	不光是…又	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
3遞進	不因…還	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3遞進	不但	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
3遞進	不但…也…()/更	0	0	1	1	2	0	2	1	3	1	0	0	11
3遞進	不但…反而	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
3遞進	不但…而且	1	0	0	0	0	3	0	1	2	1	0	1	9
3遞進	不但…更	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	2	6
3遞進	不但…甚至	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
3遞進	不但…連	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
3遞進	不但…還	2	2	1	4	3	1	3	1	0	0	0	0	17
3遞進	不但沒/沒有/不…反而	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	5
3遞進	不但沒…甚至	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3遞進	不僅/()…也/也能/也是	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	5
3遞進	不僅…而且	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
3遞進	不僅…更	0	0	0	0	2	0	0	1	3	0	0	0	6
3遞進	不僅…並	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
3遞進	不僅…還	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	5
3遞進	不禁	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	4
3遞進	仍然/依舊	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3
3遞進	反而	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
3遞進	尤其	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	2	6
3遞進	尤其…更	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
3遞進	尤其是	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2

分類	名稱 課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
3遞進	可以/可說是…也/也是	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
3遞進	而	0	0	1	1	0	2	0	1	1	0	1	1	8
3遞進	而/而且…就/就是	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
3遞進	而且	0	2	1	6	0	0	1	1	3	1	0	1	16
3遞進	而且…也/還	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	3
3遞進	更	1	5	2	5	4	3	3	4	0	0	0	6	33
3遞進	更加	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
3遞進	更加/更…更加/更	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
3遞進	更有	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
3遞進	更是	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	5
3遞進	沒有不	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
3遞進	並	0	7	2	2	1	4	2	2	9	1	1	6	37
3遞進	並且…（）/就	3	2	2	1	1	4	1	2	2	2	1	4	25
3遞進	並不/並不是…而/而是	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
3遞進	並沒有…還有	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
3遞進	居然	0	1	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	5
3遞進	居然…而且	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
3遞進	甚至	0	1	0	2	1	0	2	0	3	1	3	1	14
3遞進	特別是/最特別的是	0	0	1	1	0	1	0	0	2	0	0	0	5
3遞進	除了	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	5
3遞進	除了…也/同時也	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	5
3遞進	除了…更	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3
3遞進	除了…都	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3遞進	除了…還/還必須/還有	1	2	3	0	0	1	1	1	2	1	0	1	13
3遞進	最要緊的是	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
3遞進	進而/而	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	2	0	5
3遞進	還/還是	2	5	5	1	4	5	4	3	4	1	4	2	40
3遞進	還…一定	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
3遞進	還有	0	0	1	0	0	1	2	0	2	1	0	0	7
3遞進	還要…（）/才能	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	1	0	5
3遞進	還沒/還來不及…就	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
合計	64類	14	42	33	36	23	42	45	39	59	24	20	36	413

附錄四 國小高年級 轉折類關聯詞 統計次數表

分類	名稱 課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
4轉折	不…卻/只	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4轉折	不在於/不是…而是	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	4
4轉折	不料	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	3
4轉折	不過	2	2	0	1	2	0	5	0	2	4	1	1	20
4轉折	不過…恐怕	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
4轉折	反而	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
4轉折	可是…卻	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
4轉折	可是/可	2	2	3	2	2	2	2	0	3	2	5	1	26
4轉折	可是…也	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
4轉折	可是…並	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
4轉折	只	1	0	0	0	1	5	0	1	4	1	0	1	14
4轉折	只可惜	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3
4轉折	只好	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	4
4轉折	只有/唯有	0	0	0	1	1	0	0	0	3	1	1	1	8
4轉折	只見	3	3	1	1	0	5	0	1	0	0	0	0	14
4轉折	只是	0	0	0	0	3	2	2	0	1	0	2	0	10
4轉折	只是…還	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
4轉折	只是…就	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4轉折	只能	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3
4轉折	本來…可是	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
4轉折	而/而是	1	3	1	0	0	3	0	1	2	2	6	1	20
4轉折	而…則	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4轉折	但	2	4	0	0	0	3	0	6	0	2	4	0	21
4轉折	但/但是…總是	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
4轉折	但是	0	3	2	1	0	4	0	3	3	0	4	3	23
4轉折	但是/但…卻	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	5
4轉折	但是…只/只好	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	3
4轉折	但是…就	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
4轉折	但是…還/也	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	3
4轉折	沒想到/想不到/沒料到	1	1	2	0	0	3	4	2	2	2	0	1	18
4轉折	沒想到…便	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
4轉折	沒想到…還	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
4轉折	其實	2	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	2	8

分類	名稱 課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
4轉折	固然	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4轉折	固然…但/但是	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
4轉折	幸好	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	3
4轉折	幸好/幸好是…不然/不 是	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
4轉折	幸好…也許	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
4轉折	幸虧	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4轉折	忽然…（）/又	2	0	0	3	0	0	1	1	1	0	0	0	8
4轉折	卻	5	3	4	4	4	11	4	1	4	3	7	4	54
4轉折	卻…必須	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
4轉折	卻是	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
4轉折	突然	0	2	2	0	0	0	5	0	0	0	0	0	9
4轉折	原以爲…沒想到	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
4轉折	竟	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4
4轉折	竟然/竟能	2	1	1	0	1	2	2	1	4	0	0	0	14
4轉折	竟然…而	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
4轉折	然而	0	0	0	0	0	3	2	0	3	1	3	0	12
4轉折	然而…卻	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3
4轉折	誰知道…（）/卻	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
4轉折	儘管…卻	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4轉折	縱然…卻	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
4轉折	雖然	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
4轉折	雖然 /雖…卻	0	3	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	12
4轉折	雖然…不過	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	3
4轉折	雖然…不過…卻	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
4轉折	雖然…可是/可惜	0	0	1	0	2	0	1	1	1	0	1	0	7
4轉折	雖然…可是… 卻	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
4轉折	雖然/雖…但是/但	1	2	0	5	1	3	0	2	3	0	1	2	20
4轉折	雖然…也	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
4轉折	雖然…但是…卻/才/仍	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2
4轉折	雖然…然而	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
4轉折	雖然…還/還好	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	5
合計	64類	29	29	20	24	33	59	40	31	52	28	37	24	406

附錄五 國小高年級 假設類關聯詞 統計次數表

分類	名稱 課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
5假設	一旦…便	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
5假設	一旦…就	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
5假設	也許/也許是	0	5	1	1	1	0	0	0	1	1	2	0	12
5假設	也許…可是	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
5假設	不如…或許	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
5假設	不然	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
5假設	可能	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
5假設	如果	0	2	1	2	0	3	1	2	2	1	2	2	18
5假設	如果/（）…就/那就/只能	2	0	1	3	3	3	0	2	0	0	2	3	19
5假設	如果…（）/而…	5	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	7
5假設	如果…（）/就…才/才能/ 可以	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
5假設	如果…一旦…就	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
5假設	如果…也	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
5假設	如果…不但…還	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
5假設	如果…可能	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5假設	如果…萬一…也就能	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
5假設	如果能…說不定	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
5假設	即使	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
5假設	即使…也/也能	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	7
5假設	即使…仍/仍然/依然	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	6
5假設	即使…說不定	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5假設	即使…還	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
5假設	否則	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
5假設	到底是…還是	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
5假設	或許…（）/正是	0	0	0	2	0	0	1	0	2	1	1	0	7
5假設	若	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5假設	若/若能…可能/那麼	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5假設	若是/若有…（）/就要/要	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
5假設	要是…就	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3
5假設	倘若…會	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5假設	假如	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
5假設	假如…那麼	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1

分類	名稱	課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
5假設	假使		0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
5假設	萬一		0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
5假設	縱使…只要		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
5假設	難道		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3
合計	36 類		14	14	9	11	9	11	7	8	10	8	16	6	123



附錄六 國小高年級 因果類關聯詞 統計次數表

分類	名稱 課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
6因果	由於	2	0	0	1	1	3	0	0	6	3	1	1	18
6因果	由於… 才能	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
6因果	由於… 可以	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
6因果	由於… 因此	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	3
6因果	由於… 而/因而	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2
6因果	由於… 更	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
6因果	由於… 所以/便/難怪	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	4
6因果	由於… 就	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
6因果	因	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
6因果	因…而	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
6因果	因此	2	0	1	2	1	5	4	3	5	6	2	4	35
6因果	因此…才能	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
6因果	因此…便	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
6因果	因而/而	0	0	2	0	0	1	1	0	1	2	0	1	8
6因果	因為	2	5	1	2	1	3	1	1	9	3	3	5	36
6因果	因為/爲了…而/因而	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	5
6因果	因為…只好	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
6因果	因為…只能/僅能	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
6因果	因為…所以/所以…因為	0	4	2	1	0	1	0	3	3	0	0	0	14
6因果	因為…就/才/更	0	1	1	2	1	0	1	1	0	0	0	1	8
6因果	所以	1	8	3	1	1	6	4	0	9	1	2	8	44
6因果	既然	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
6因果	既然/（ ）…就	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
合計	23 類	11	20	13	11	10	21	15	9	36	18	8	22	194

附錄七 國小高年級 條件類關聯詞 統計次數表

分類	名稱 課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
7條件	不管... () /都/最/固定	0	1	0	3	1	0	2	0	2	0	0	0	9
7條件	只/只是... () /就	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
7條件	只有/唯有 (唯)	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3
7條件	只有/唯有...才/才能/才 會	0	0	0	2	1	0	0	1	2	1	1	1	9
7條件	只要	2	2	0	0	0	3	0	1	2	0	1	0	11
7條件	只要/凡是...一定/必定/ 必然/無不被	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	4
7條件	只要...又是	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
7條件	只要...也/也就	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
7條件	只要...便能/便	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
7條件	只要...將	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
7條件	只要...都/都是	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
7條件	只要...就	2	0	1	2	1	0	3	0	2	0	0	0	11
7條件	只要...總可以	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7條件	必須...才能	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	3
7條件	正好...就/ ()	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
7條件	每/每次/每當... () /都/ 就/就會/就要	3	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	6
7條件	每/每當/每次...總/總會/ 總要/總是	0	1	3	1	2	1	0	0	0	0	1	0	9
7條件	每當/每逢...就/就更加	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
7條件	每當...便	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
7條件	每當...從不	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
7條件	幸好...才能	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
7條件	從...可知/看出/就知道	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3
7條件	無論/不論/ () ...總是/總 會/都/ ()	1	0	0	3	1	0	0	0	0	0	1	1	7
7條件	無論/不論...或/或是... () /總能	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7條件	無論/不論...還	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
7條件	僅用...就能	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
7條件	當...會	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2

分類	名稱	課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
7條件	當…才		0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
7條件	當…必須		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7條件	當…便/便能/也		0	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	5
7條件	對於…所以		0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
7條件	對於…總是		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7條件	總是/總…卻		0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
7條件	總是/總算/總/總有		1	3	1	3	2	3	3	0	2	1	1	1	21
7條件	還得…才		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
合計	35類		10	12	12	20	10	13	10	5	18	6	7	8	131



附錄八 國小高年級 目的類關聯詞 統計次數表

分類	名稱 課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
8目的	以	5	1	1	0	2	3	4	3	1	1	0	1	22
8目的	以...就 /那就	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	3
8目的	以...引領/呈現	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
8目的	以...但	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
8目的	以...展現出/創作出	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	3
8目的	以...構成/交織成	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
8目的	以...說明/點出/驗證/表達/讓/ 寫出	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	1	6
8目的	以免	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	4
8目的	以便	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
8目的	有...才能	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
8目的	免得	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
8目的	爲了/爲	2	1	2	4	0	2	2	7	2	4	0	3	29
8目的	爲了...只得	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
8目的	爲了...必須	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
8目的	爲了...正在	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
8目的	爲了...所以	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
8目的	爲了...於是	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
8目的	爲了...便	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
8目的	爲了...特地	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
8目的	爲了...將	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
8目的	爲了...都	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
8目的	爲了...還/還是	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
8目的	藉著...帶出/勾勒出/表明/還/吸 引/展現出	0	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	5
合計	23類	9	4	7	5	8	13	8	16	9	7	1	9	96

附錄九 國小高年級 承接類關聯詞 統計次數表

分類	名稱 課數	五上 康軒	五上 南一	五上 翰林	五下 康軒	五下 南一	五下 翰林	六上 康軒	六上 南一	六上 翰林	六下 康軒	六下 南一	六下 翰林	總 數
9承接	() /起初...後來	1	2	0	2	0	0	3	0	0	0	0	1	9
9承接	一...就	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
9承接	一...立即	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
9承接	才	1	4	5	1	0	3	2	2	7	3	4	3	35
9承接	才...就/便/都	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
9承接	由此可知/可見	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	4
9承接	先..之後	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
9承接	先/ () ...又...才/然後	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
9承接	先/ () ...然後/又...再	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	5
9承接	先/ () ..然後	1	0	0	0	0	1	2	1	0	0	1	2	8
9承接	先/要先...才/才會	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
9承接	先/首先	0	0	2	0	0	1	0	0	2	0	2	1	8
9承接	先...再	0	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	5
9承接	先...再/然後..而後/最後	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
9承接	首先..接著..然後..最後	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	3
9承接	再/	2	3	3	2	0	7	0	1	5	0	1	2	26
9承接	再...才能	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
9承接	而	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
9承接	至於... () /就是/也是	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3
9承接	於是	0	6	3	2	1	4	6	0	6	3	5	2	38
9承接	於是...果然	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
9承接	於是...便	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
9承接	便	2	4	1	0	1	0	0	0	8	2	2	4	24
9承接	前面...後面	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
9承接	則	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
9承接	終於	1	3	1	2	4	1	4	5	4	4	1	1	31
9承接	最後	0	1	1	0	1	1	2	0	3	5	0	2	16
9承接	就	3	5	6	2	5	6	3	2	5	0	1	6	44
9承接	就是/那就是/這就是	1	3	4	3	3	4	2	4	7	3	3	5	42
9承接	就這樣	2	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	6
9承接	然後	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
9承接	緊接著/接著	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	4
合計	32類	14	39	33	19	19	31	27	20	58	23	20	32	335
九類	共計319種													

附錄十 國小高年級中文關聯詞測驗專家審查意見統計表

一、 並列類：題幹與選項內容	人數			修改意見
1. () 妹妹從小就喜歡唱歌，☐_____。 ①買了很多糖果 ②能受到同學的歡迎 ③可以得到第一名 ④喜歡跳舞（並列）	同意	修改	不同意	◎修正③的答案
2. () 花園中有許多飛舞的蝴蝶，☐_____。 ①可以呼吸的空氣？ ②盛開的花朵（並列） ③熱鬧的夜市 ④難忘的蜻蜓	5	2		◎誘答③與花園無關，到時學生答題，不必依賴對“以及”的瞭解，依選項的語義就可以猜出了 ◎選項④蜻蜓與蝴蝶同類，擔心學生錯亂
3. () 這篇作文是<u>小明</u>寫得最長，☐_____。 ①內容寫他最喜歡的動物 ②有姐姐最喜歡的小狗 ③寫得最棒的一篇（並列） ④應該獲得大家的稱讚	6	1		◎誘答②應與題幹相關
4. () 三對三籃球，抄球、快傳、☐_____，都是重要的技能。 ①跳得遠 ②反身跳投（並列） ③揮棒打擊 ④轉身踢球	3	2	2	◎題幹刪除「三對三」修改成「打籃球時」，誘答③、④應與題幹籃球相關 ◎不同意，更改題目 ◎不同意 ◎題幹修改學生熟悉的「躲避球賽」
5. () 我不禁想起我們____騎腳踏車，____游泳的快樂時光。 ①<u>雖然</u>…<u>但是</u>…（轉折） ②<u>一邊</u>…<u>一邊</u>…（並列） ③<u>不但</u>…<u>還</u>…（遞進） ④<u>一起</u>…<u>一起</u>…（並列）	7			

二、選擇類：題幹與選項內容	人數			修改意見
6. () 下課時大家坐在教室裡， 讀書， 睡覺。 ①或…或…（選擇） ②如果…就…（假設） ③因為…只好…（因果） ④無論…都…（條件）	同意	修改	不同意	◎題幹增「都」坐在，修正選項①改為有的…有的 ◎預試每類至少五題
6	1			
三、遞進類：題幹與選項內容	人數			修改意見
7. () 黃鶯會跟著音樂唱歌，大家在驚嘆之餘， 也_____。 ①好像黃鶯一樣唱歌 ②可以跟著音樂唱歌 ③想擁有一隻這樣的小鳥（遞進） ④必須有這樣的小鳥	同意	修改	不同意	◎建議修改選項② ◎不同意，句子怪 ◎題幹修改為跟著音樂「鳴叫」
4	2	1		
8. () 外面下這麼大的雨，您還_____，真是謝謝您！ ①可以專心掃地 ②特地讓我們唱歌 ③不願意回家 ④專程送愛心傘來（遞進）	4	3		◎選項①也可成立 ◎修改選項③「願意吃飯」 ◎選項①專心唱歌，選項②我們掃地
9. () 我和家人到白河賞蓮花，並_____。 ①坐車一起出發 ②要求蓮花非常美麗 ③吃了一頓蓮花餐（遞進） ④在蓮花田裡游泳	7	2	1	◎④選項有可能 ◎建議修改選項④，因語意也通 ◎不同意，更換題目，貼近兒童生活經驗
10() 圖書館裡有書籍、雜誌，甚至_____。 ①大家都專心閱讀不同書籍 ②有電腦供大家上網搜尋資料（遞進） ③有人在檢查維修設備 ④很多的飲料可以購買	5	1	1	◎這裡是「還有」，「甚至」並不恰當 ◎不適合，選項③④不好

三、遞進類：題幹與選項內容	人數			修改意見
11() 現代的衣服，____傳統樣式外，____配合流行設計成各種款式。 ①除了…還…(遞進) ②即使…仍…(假設) ③寧可…也不…(選擇) ④不管…都…(條件)	同意	修改	不同意	◎修改 ◎修改題幹，__保存傳統樣式 ◎修改 ◎修改題幹，現代的衣服款式多樣，__傳統外，__配合流行走向設計成各種圖案
12() 大公雞真漂亮，____響亮的啼聲，____讓人聽了振奮不已。 ①有時…有時…(並列) ②不是…就是…(選擇) ③可是…卻…(轉折) ④尤其…更…(遞進)	4	3		◎修改題幹，聽了「更是」振奮不已 ◎修改題幹 ◎修改題幹，例有關「大自然」，大自然威力無窮，尤其是猛烈的火山，更讓人害怕。
13() 強烈颱風來襲，____帶來強風豪雨，____樹木都連根拔起。 ①雖然…可是…(轉折) ②因為…只好…(因果) ③不只…連…(遞進) ④為了…將…(目的)	7			
四、轉折類：題幹與選項內容	人數			修改意見
14() 我心中有千言萬語，<u>卻</u>_____。 ①不知從何說起(轉折) ②很想說給你聽 ③有滿肚子苦水 ④寫成一首詩送給你	同意	修改	不同意	
	7			
15() 弟弟非常喜歡<u>小明</u>帶來的故事書，<u>可是</u>_____。 ①書上有很多有趣的故事 ②想要開口向他借 ③不好意思開口向他借(轉折) ④故事書是<u>小明</u>買的	6	1		◎未勾選表達意見(放在同意) ◎修改選項③，向他借「來看」

四、轉折類：題幹與選項內容	人數			修改意見
16() 人人會說話， <u>但是</u> _____。 ①說話成為很好的溝通方式 ②要把話說好不容易（轉折） ③要努力練習說不好聽的話 ④句句都是實話	同意	修改	不同意	
	7			
17() 從前大家愛看布袋戲， <u>然而</u> ，_____。 ①布袋戲是傳統的戲劇。 ②現在大家都想學習布袋戲。 ③布袋戲有趣又好看 ④現在已經漸漸沒落了（轉折）	5	1	1	◎後面的句子主詞應該也是「大家」 ◎修改選項②，都想「看」布袋戲
18() 土石流過後，河川依舊在， <u>只是</u> _____。 ①土石流是大自然的災害 ②屋毀橋斷令人感慨（轉折） ③大家要愛護大自然 ④土石流會造成屋毀橋斷	4	1	2	◎題幹刪除「河川依舊在」，改為「居民都很平安」 ◎不同意 ◎不同意
19() 吃了感冒藥不但沒有舒服一點， <u>反而</u> _____。 ①覺得舒服自在 ②不再咳嗽流鼻水 ③變得更加嚴重（轉折） ④感冒是身體發出的警訊	6	1		◎修改題幹，不但「不覺得舒服」，反而…
20() 奶奶說台語，_____ 小英聽不懂，_____ 喜歡看著 奶奶的表情。 ① <u>不但</u> … <u>而且</u> …（遞進） ② <u>每當</u> … <u>就</u> …（條件） ③ <u>因為</u> … <u>只好</u> …（因果） ④ <u>儘管</u> … <u>卻</u> …（轉折）	5	2		◎修改題幹，奶奶「用台語說故事」 ◎修改題幹，看著奶奶「說台語的神情」

五、假設類：題幹與選項內容	人數			修改意見
21 () 校長和同學約定，_____看完一百本書， 跳舞給大家欣賞。 ①因為…所以 (因果) ②正好…就 (條件) ③如果…就 (假設) ④並且…就 (遞進)	同意	修改	不同意	
	7			
22 () 如果_____，將會更有環保精神。 ①能每天收聽氣象報告 ②在生活中節約水資源 (假設) ③能節省零用錢的花費 ④能每天早睡早起	5	1	1	◎不同意，句子怪 ◎修改題幹，「你將更有」環保精神
23 () 地震過後，災區死傷慘重，他_____日夜 不休息，_____堅持參加救災工作。 ①因為…所以… (因果) ②不是…就是… (選擇) ③一方面…一方面… (並列) ④即使…仍然… (假設)	3	2	2	◎他_日夜不休息→即使他受傷嚴重 ◎不同意 ◎不同意，句子不對、怪 ◎修改題幹，「地震災區死傷慘重」「他_好幾天沒睡覺」
24 () 凡事若_____，會讓很多事情做不成。 ①事先備齊資料 ②等到明天再做 (假設) ③堅持到底 ④和別人分工合作	5	2		◎修改題幹，會讓「工作進度嚴重落後」 ◎選項④沒有明顯錯誤 ◎預試每類至少五題
六、因果類：題幹與選項內容	人數			修改意見
25 () 我每天運動三十分鐘，所以_____。 ①不吃高熱量的食物 ②身體很有活力 (因果) ③身體充滿智慧 ④功課很棒	同意	修改	不同意	
	7			

六、因果類：題幹與選項內容	人數			修改意見
26 () 屏東縣 <u>恆春</u> 鎮的氣候四季如春， <u>因而</u> _____。 ①落山風很著名 ②春天來得早 ③被命名為「恆春」（因果） ④在台灣最南端	同意	修改	不同意	
	7			
27 () 大家不要再責怪 <u>大華</u> 了， <u>既然</u> _____， 我們給他一些提示吧！ ①他喜歡看書 ②他不願意做 ③他不會做（因果） ④他離開了	5	1	1	◎不同意 ◎修改題幹，我們「就」給他
七、條件類：題幹與選項內容	人數			修改意見
28 () 人又不是機器， <u>總是</u> _____。 ①要有休息的時間（條件） ②不能走遠路（目的） ③要珍惜時間（承接） ④要惹人疼愛（遞進）	同意	修改	不同意	◎建議修改選項②（汽車？） ◎修改選項①「需要時間休息」 ◎不同意，題目怪 ◎不同意，可換成，學校放學後，他 <u>總是</u> 留下來打半小時籃球。
	3	2	2	
29 () <u>只要</u> _____，垃圾也會變黃金。 ①大家不亂丟垃圾 ②我們持續做資源回收工作（條件） ③遍地是黃金 ④我們天天認真工作	6	1		◎建議修改選項④→意指只要辛勤工作就會有成果？
30 () 爸爸告訴我，____他心情不好時，____大 聲唱歌把不愉快唱出來。 ① <u>由於</u> … <u>就</u> …（因果） ② <u>有時</u> … <u>有時</u> …（並列） ③ <u>每當</u> … <u>就</u> …（條件） ④ <u>寧可</u> … <u>也不</u> …（選擇）	6	1		◎修正題幹，唱歌把「心裡的」不愉快

七、條件類：題幹與選項內容	人數			修改意見
31 () ____我們下棋時，____三思而後行，才能做到「起手無回大丈夫」。 ①即使…也能…（假設） ②為了…必須…（目的） ③一邊…一邊…（並列） ④當…必須…（條件）	同意	修改	不同意	◎「當」在這裡是贅字
	6	1		
八、目的類：題幹與選項內容	人數			修改意見
32 () 外公為了____，使用大量肥料。 ①引水灌溉農田 ②提高水果的生產量（目的） ③減少水果的生產量 ④食用少量的蔬果	同意	修改	不同意	◎修改題幹，「而」使用大量… 修改選項②，提高「農作物」
	6	1		
33 () 雨後的彩虹，____豐富的顏色，____大家的目光。 ①必須…才能…（條件） ②不是…就是…（選擇） ③有些…有些…（並列） ④藉著…吸引…（目的）	5	1	1	◎要不要把主詞改為孔雀（動物） ◎不同意，怪
34 () 在這個世界上，____了愛，____了解生命的意義。 ①為…所以…（因果） ②還…不如…（選擇） ③能…也能…（並列） ④有…才能…（目的）	5	1	1	◎不同意 ◎修改題幹，「__愛」，__了解…

九、承接類：題幹與選項內容	人數			修改意見
35 () 這群人從外表一眼看去，<u>就</u>_____ ①無法明白誰的心機重 ②知道誰比較愛乾淨（承接） ③喜歡他們穿的衣服 ④了解誰最會唱歌	同意	修改	不同意	
36 () 你向左轉會看到一棟大樓，<u>那就是</u>_____。 ①美麗的街頭藝術廣場 ②大家口中的淡水老街 ③聞名的國家公園 ④著名的101大樓（承接）	7			
37 () 拔河比賽時，全班用力拉繩子，<u>最後</u>_____。 ①我們贏得拔河比賽第一名（承接） ②我們贏得閱讀比賽優勝（並列） ③我們贏得一條繩子（承接） ④我們獲得跳繩比賽第一名（轉折）	6		1	◎不同意，可從語義判斷
38 () 小華揸受傷的同學上樓，_____進入教室，贏得大家讚許的掌聲。 ①<u>因為</u>…<u>就</u>…（因果） ②<u>正好</u>…<u>就</u>…（條件） ③<u>每當</u>…<u>就會</u>…（假設） ④<u>一</u>…<u>立即</u>…（承接）	5	2		◎建議修改選項③，因為小華的行為可能是好幾次 ◎更換選項③，有長時間的語義

附錄十一 國小高年級中文關聯詞測驗_第一次預試題本

_____國小 _____年 _____班 _____號 姓名 _____ 性別：☐男☐女

請閱讀以下作答說明：

***測驗說明：**

各位小朋友好，這份測驗是為了瞭解你的理解表現，下面每一個題目都有四個選項，請仔細閱讀再依據前後句子找出_____四個選項中最適合的一個答案，並將答案填入前面的（ ）中。記得每一題都要做，加油喔！

***注意事項：**

1. 請你先填寫上面學校、班級、座號、姓名和性別。
2. 所有試題都是四選一的選擇題。
3. 作答結束請將本測驗卷交回。

★ 我們先來練習下面的例題：

-----讀完題目後，請選出最適合的答案填入（ ）中

例題 1.（本題不計分）

（ ）小惠要轉學到台北唸書，於是_____。

- ①大家都愛護她
- ②大家都來祝福她
- ③大家都喜歡台北
- ④大家都來感恩她

這題答案是②，你答對了嗎？

例題2.（本題不計分）

（ ）除夕夜，_____可以全家團圓，_____能拿到壓歲錢，真是快樂！

- ①有時...有時...
- ②不是...就是...
- ③為了...必須...
- ④既...又...

這題答案是④，你答對了嗎？

★ 下面的問題就照這樣做！如果有問題請舉手！

★ 老師說「開始」的時候，請你翻到下一頁開始作答。

1. () 妹妹從小就喜歡唱歌，<u>也</u>_____。 ①買了很多糖果 ②能受到同學的歡迎 ③可以得到第一名 ④喜歡跳舞
2. () 我心中有千言萬語，<u>卻</u>_____。 ①不知從何說起 ②很想說給你聽 ③有滿肚子苦水 ④寫成一首詩送給你
3. () 我每天運動三十分鐘，<u>所以</u>_____。 ①不吃高熱量的食物 ②身體很有活力 ③身體充滿智慧 ④功課很棒
4. () 這群人從外表一眼看去，<u>就</u>_____。 ①無法明白誰的心機重 ②知道誰比較愛乾淨 ③喜歡他們穿的衣服 ④了解誰最會唱歌
5. () 黃鶯的鳴叫聲很好聽，大家在驚嘆之餘，<u>也</u>_____。 ①好像黃鶯一樣鳴叫 ②可以學著黃鶯鳴叫 ③想擁有一隻這樣的小鳥 ④必須有這樣的小鳥
6. () 你向左轉會看到一棟大樓，<u>那就是</u>_____。 ①美麗的街頭藝術廣場 ②大家口中的淡水老街 ③聞名的國家公園 ④著名的101大樓

7. () 外面下這麼大的雨，您<u>還</u>_____，真是謝謝您！ ①可以專心唱歌 ②特地讓我們掃地 ③願意吃飯 ④專程送愛心傘來
8. () 我和家人到高雄賞花燈，<u>並</u>_____。 ①坐車一起出發 ②要求花燈非常美麗 ③買了一個漂亮的花燈 ④在燈海裡游泳
9. () <u>丁丁</u>向老師請假一天，<u>因為</u>_____。 ①他要在家寫功課 ②他鉛筆盒不見了 ③他要用功讀書 ④他感冒生病了
10 () 外公<u>為了</u>_____，而使用大量肥料。 ①引水灌溉農田 ②提高農作物的生產量 ③讓魚兒長的又大又肥美 ④減少果樹的病蟲害
11 () 弟弟非常喜歡<u>小明</u>帶來的故事書，<u>可是</u>_____。 ①書上有很多有趣的故事 ②想要開口向他借 ③不好意思開口向他借來看 ④故事書是<u>小明</u>買的
12 () 上課鐘聲一響，大家<u>便</u>_____。 ①趕快上廁所 ②馬上到操場玩耍 ③趕緊跑回教室 ④迅速集合升旗

13 () 人人會說話，<u>但是</u>_____。 ①說話成為很好的溝通方式 ②要把話說好不容易 ③要努力練習說不好聽的話 ④句句都是實話
14 () 店家利用集點數活動，<u>以</u>_____。 ①展示商店內物品的價格 ②製造一股集點風潮 ③吸引顧客上門欣賞店內物品 ④增加顧客上門購買的次數
15 () 人又不是機器，<u>總是</u>_____。 ①需要時間休息 ②能不停的工作 ③要珍惜時間 ④要惹人疼愛
16 () 花園裡有許多飛舞的蝴蝶，<u>以及</u>_____。 ①新鮮的空氣 ②採蜜的蜜蜂 ③唱歌的小鳥 ④威武的鍬形蟲
17 () 這篇作文是<u>小明</u>寫得最好，<u>同時</u>_____。 ①內容寫他最喜歡的動物 ②有提到姐姐最喜歡的小狗 ③寫得最長的一篇 ④應該獲得大家的稱讚
18 () 校長和同學約定，同學_____看完一百本書，校長_____跳舞給大家欣賞。 ①<u>因為</u>...<u>所以</u>... ②<u>正好</u>...<u>就</u>... ③<u>如果</u>...<u>就</u>... ④<u>並且</u>...<u>就</u>...

19 () 如果 _____，你將更有環保精神。

- ①能每天收聽氣象報告
- ②能節約水資源
- ③能節省零用錢的花費
- ④能每天早睡早起

20 () 由於 _____，二個家庭頓時陷入哀痛中。

- ①過分急躁的個性
- ②一場意外車禍
- ③一封得獎的信件
- ④南台灣炎熱的氣候

21 () 拔河比賽時，全班用力拉繩子，最後 _____。

- ①我們竟贏得拔河比賽第一名
- ②我們無意間得到拔河優勝
- ③我們獲得一條繩子
- ④我們很高興參加拔河比賽

22 () 圖書館非常安靜，甚至 _____。

- ①大家都專心的閱讀書籍
- ②連一根針掉在地上都聽得見
- ③有電腦供大家上網搜尋資料
- ④感覺不到它的存在

23 () 上體育課時，老師讓我們選擇跑一百公尺或 _____。

- ①跑大隊接力
- ②做暖身操
- ③當啦啦隊
- ④不能跑跳

24 () 現代的衣服款式多樣，_____有流行的趨勢，_____配合季節，
設計出各種摩登的服裝。

- ①除了…還…
- ②即使…仍…
- ③寧可…也不…
- ④不管…都…

25 () 排隊看電影的人很多，然而，_____。

- ①大家都很喜歡排隊
- ②電影的劇情很精采
- ③電影票很貴
- ④大家都很守秩序

26 () 只要_____，垃圾也會變黃金。

- ①大家不亂丟垃圾
- ②我們持續做資源回收工作
- ③遍地是黃金
- ④我們天天認真工作

27 () 土石流過後，居民都很平安，只是_____。

- ①土石流是大自然的災害
- ②屋毀橋斷令人傷感
- ③大家要愛護大自然
- ④土石流會造成屋毀橋斷

28 () 打躲避球不只要快速的閃躲，還有_____。

- ①要有啦啦隊大聲的加油
- ②須有精準的傳接球技能
- ③必須服從裁判的判決
- ④須有轉身接球的技能

29 () 寒流來臨，爸爸叮嚀我，_____加件外套_____穿上大衣。

- ①如果…就…
- ②或者…或者…
- ③因為…只好…
- ④無論…都…

30 () 屏東縣恆春鎮的氣候四季如春，因而_____。

- ①落山風很著名
- ②春天來得早
- ③被命名為「恆春」
- ④在台灣最南端

31 () _____「勝不驕，敗不餒」，_____我們不應該比賽輸了就灰心。

①因為…所以…

②不是…就是…

③如果…那麼…

④即使…仍然…

32 () _____你有多正當的理由，_____不該以打人來解決問題。

①不是…就是…

②為了…都…

③無論…都…

④至於…也是…

33 () 地震災區死傷慘重，_____他好幾天沒睡覺，_____堅持參加救災工作。

①因為…所以…

②不是…就是…

③一方面…一方面…

④即使…仍然…

34 () 爸爸告訴我，_____他心情不好時，_____大聲唱歌把心裡的不愉快唱出來。

①由於…就…

②有時…有時…

③每當…就…

④寧可…也不…

35 () 孔雀的羽毛，_____豐富的颜色，_____大家的目光。

- ① 必須... 才能...
- ② 不是... 就是...
- ③ 有些... 有些...
- ④ 藉著... 吸引...

36 () 我們要有愛護眼睛的正確觀念，以免_____，造成需配戴眼鏡的困擾。

- ① 危害身體
- ② 影響視力
- ③ 常常迷路
- ④ 發生意外事故

37 () 我不禁想起我們_____騎腳踏車，_____游泳的快樂時光。

- ① 雖然... 但是...
- ② 一邊... 一邊...
- ③ 不但... 還...
- ④ 一起... 一起...

38 () 我問外婆：「這些蔬菜_____自己種的，_____別人送的？」

- ① 與其... 不如...
- ② 為了... 特地...
- ③ 先... 再...
- ④ 是... 還是...

39 () 大自然威力無窮，_____猛烈的龍捲風，_____讓人害怕。

- ① 有時... 有時...
- ② 不是... 就是...
- ③ 可是... 卻...
- ④ 尤其... 更...

40 () 強烈颱風來襲，_____帶來強風豪雨，_____樹木都連根拔起。

- ① 雖然...可是...
- ② 因為...只好...
- ③ 不只...連...
- ④ 為了...將...

41 () 吃了感冒藥不但不覺得舒服，反而_____。

- ① 覺得舒服自在
- ② 不再咳嗽流鼻水
- ③ 變得更加嚴重
- ④ 感冒是身體發出的警訊

42 () 奶奶使用台語說故事，_____小英聽不懂，_____喜歡看著奶奶說台語的神情。

- ① 不但...而且...
- ② 每當...就...
- ③ 因為...只好...
- ④ 儘管...卻...

43 () 凡事若_____，會讓工作進度嚴重落後。

- ① 事先備齊資料
- ② 等到明天再做
- ③ 堅持到底
- ④ 和別人分工合作

44 () 數學課做練習題時，既然_____，我們就給他一些提示吧！。

- ① 他喜歡看書
- ② 他不願意做
- ③ 他不會做
- ④ 他離開了

45 () _____我們下棋時，_____三思而後行，才能做到「起手無回大丈夫」。

- ①即使…也能…
- ②為了…必須…
- ③一邊…一邊…
- ④當…必須…

46 () 在這個世界上，_____愛，_____了解生命的意義。

- ①為…所以…
- ②還…不如…
- ③能…也能…
- ④有…才能…

47 () 小華揹受傷的同學上樓，_____進入教室，_____贏得大家讚許的掌聲。

- ①因為…就…
- ②正好…就…
- ③假如…那麼…
- ④一…立即…

【作答結束，謝謝您！請將本卷交給老師！】

附錄十二 第一次預試後_試題分析結果摘要表

題號	類別	PH	PL	P	D	刪除	修正	保留
ab01	1 並列	0.95	0.79	0.87	0.16	v		
ab02	4 轉折	0.99	0.61	0.80	0.38	v		
ab03	6 因果	1.00	0.73	0.87	0.27		v	
ab04	9 承接	0.93	0.54	0.73	0.40			v
ab05	3 遞進	0.89	0.48	0.69	0.42			v
ab06	9 承接	1.00	0.82	0.91	0.18	v		
ab07	3 遞進	1.00	0.82	0.91	0.18	v		
ab08	3 遞進	0.96	0.66	0.81	0.30	v		
ab09	6 因果	1.00	0.90	0.95	0.10	v		
ab10	8 目的	0.83	0.54	0.68	0.29	v		
ab11	4 轉折	0.97	0.75	0.86	0.23	v		
ab12	9 承接	0.96	0.70	0.83	0.26		v	
ab13	4 轉折	0.96	0.37	0.66	0.59			v
ab14	8 目的	0.79	0.42	0.61	0.37			v
ab15	7 條件	0.99	0.76	0.87	0.23	v		
ab16	1 並列	0.86	0.45	0.65	0.40			v
ab17	1 並列	0.58	0.23	0.40	0.35		v	
ab18	5 假設	1.00	0.59	0.80	0.41	v		
ab19	5 假設	0.97	0.52	0.75	0.45			v
ab20	6 因果	0.97	0.79	0.88	0.18	v		
ab21	9 承接	0.97	0.75	0.86	0.23	v		
ab22	3 遞進	0.96	0.39	0.68	0.57			v
ab23	2 選擇	0.92	0.65	0.78	0.27			v
ab24	3 遞進	0.97	0.72	0.85	0.26	v		
ab25	4 轉折	0.66	0.42	0.54	0.24	v		
ab26	7 條件	0.95	0.51	0.73	0.44			v
ab27	4 轉折	0.83	0.35	0.59	0.48			v
ab28	1 並列	0.78	0.55	0.66	0.23	v		
ab29	2 選擇	0.76	0.30	0.53	0.47			v
ab30	6 因果	0.89	0.30	0.60	0.60			v
ab31	5 假設	0.18	0.17	0.18	0.02	v		
ab32	7 條件	1.00	0.56	0.78	0.44	v		
ab33	5 假設	0.95	0.30	0.62	0.65			v
ab34	7 條件	0.93	0.46	0.70	0.47			v

題號	類別	PH	PL	P	D	刪除	修正	保留
ab35	8 目的	0.96	0.55	0.75	0.41			v
ab36	8 目的	0.99	0.66	0.82	0.32	v		
ab37	1 並列	0.92	0.46	0.69	0.46			v
ab38	2 選擇	1.00	0.65	0.82	0.35		v	
ab39	3 遞進	1.00	0.44	0.72	0.56			v
ab40	3 遞進	1.00	0.66	0.83	0.34	v		
ab41	4 轉折	0.88	0.41	0.65	0.47			v
ab42	4 轉折	0.71	0.11	0.41	0.60	v		
ab43	5 假設	1.00	0.48	0.74	0.52			v
ab44	6 因果	0.96	0.49	0.73	0.47			v
ab45	7 條件	0.96	0.39	0.68	0.57			v
ab46	8 目的	0.96	0.45	0.71	0.51			v
ab47	9 承接	0.96	0.34	0.65	0.62			v

註：1.保留題目：鑑別度.27 以上；難度.53-.78

2.修正題目：鑑別度.26 以下；難度.40-.87

3.各題目判斷準則除參考鑑別度和難度外，也將各類型關聯詞題數調整為三題。

附錄十三 國小高年級中文關聯詞測驗_第二次預試題本

_____國小 _____年 _____班 _____號 姓名 _____ 性別：☐男☐女

請閱讀以下作答說明：

*測驗說明：

各位小朋友好，這份測驗是為了瞭解你的理解表現，下面每一個題目都有四個選項，請仔細閱讀再依據前後句子找出_____四個選項中最適合的一個答案，並將答案填入前面的（ ）中。

*注意事項：

1. 請你先填寫上面學校、班級、座號、姓名和性別。
2. 所有試題都是四選一的選擇題。
3. 全部試題27題，時間15分鐘。
4. 作答結束請將本測驗卷交回。

★ 我們先來練習下面的例題：

-----讀完題目後，請選出最適合的答案填入（ ）中

例題1.（本題不計分）

（ ）小惠要轉學到台北唸書，於是_____。

- ①大家都愛護她
- ②大家都來祝福她
- ③大家都喜歡台北
- ④大家都來感恩她

這題答案是②，你答對了嗎？

例題2.（本題不計分）

（ ）除夕夜，_____可以全家團圓，_____能拿到壓歲錢，真是快樂！

- ①有時…有時…
- ②不是…就是…
- ③為了…必須…
- ④既…又…

這題答案是④，你答對了嗎？

★ 下面的問題就照這樣做！如果有問題請舉手！

★ 老師說「開始」的時候，請你翻到下一頁開始作答。

1. (2) 我每天運動三十分鐘，所以_____。

- ①不吃高熱量的食物
- ②身體很有活力
- ③身體不用減肥
- ④嘴巴要多喝水

2. (2) 這群人從外表一眼看去，就_____。

- ①無法明白誰的心機重
- ②知道誰比較愛乾淨
- ③喜歡他們穿的衣服
- ④了解誰最會唱歌

3. (3) 黃鶯的鳴叫聲很好聽，大家在驚嘆之餘，也_____。

- ①好像黃鶯一樣鳴叫
- ②可以學著黃鶯鳴叫
- ③想擁有一隻這樣的小鳥
- ④必須有這樣的小鳥

4. (3) 上課鐘聲一響，大家_____趕緊跑回教室。

- ① 終於
- ② 再
- ③ 便
- ④ 然後

5. (2) 人人會說話，但是_____。

- ①說話成為很好的溝通方式
- ②要把話說好不容易
- ③要努力練習說不好聽的話
- ④句句都是實話

6. (4) 店家利用集點數活動，以_____。

- ①展示商店內物品的價格
- ②製造一股集點風潮
- ③吸引顧客上門欣賞店內物品
- ④增加顧客上門購買的次數

7. (2) 花園裡有許多飛舞的蝴蝶，以及_____。

- ①新鮮的空氣
- ②採蜜的蜜蜂
- ③唱歌的小鳥
- ④威武的鍬形蟲

8. (1) 這篇作文是小明寫得最好，同時_____。

- ①寫得最感人的一篇
- ②內容寫他最喜歡的寵物
- ③提到姐姐的小狗
- ④應該要得高分

9. (1) 如果_____，你將更有環保精神。

- ①能節約水資源
- ②能每天收聽氣象報告
- ③能節省零用錢的花費
- ④能每天早睡早起

10 (4) 圖書館非常安靜，甚至_____。

- ①大家都專心的閱讀書籍
- ②感覺不到它的存在
- ③有電腦供大家上網搜尋資料
- ④連一根針掉在地上都聽得見

11 (1) 上體育課時，老師讓我們選擇跑一百公尺或_____。

- ①跑大隊接力
- ②做暖身操
- ③當啦啦隊
- ④游泳

12 (2) 只要_____，垃圾也會變黃金。

- ①大家不亂丟垃圾
- ②我們持續做資源回收工作
- ③遍地是黃金
- ④我們天天認真工作

13 (1) 土石流過後，居民都很平安，只是_____。

- ①屋毀橋斷令人傷感
- ②土石流是大自然的災害
- ③大家要愛護大自然
- ④土石流會造成屋毀橋斷

14 (2) 寒流來臨，爸爸叮嚀我，_____加件外套_____穿上大衣。

- ①如果…就…
- ②或者…或者…
- ③因為…只好…
- ④無論…都…

15 (3) 屏東縣恆春鎮的氣候四季如春，因而_____。

- ①落山風很著名
- ②春天來得早
- ③被命名為「恆春」
- ④在台灣最南端

16 (4) 地震災區死傷慘重，_____他好幾天沒睡覺，_____堅持參加救災工作。

- ①因為…所以…
- ②不是…就是…
- ③一方面…一方面…
- ④即使…仍然…

17 (3) 爸爸告訴我，_____他心情不好時，_____大聲唱歌把心裡的不愉快唱出來。

- ①由於…就…
- ②有時…有時…
- ③每當…就…
- ④寧可…也不…

18 (1) 孔雀的羽毛，_____豐富的颜色，_____大家的目光。

- ① ☐藉著... ☐吸引...
- ② ☐不是... ☐就是...
- ③ ☐有些... ☐有些...
- ④ ☐必須... ☐才能...

19 (1) 我不禁想起我們_____騎腳踏車，_____游泳的快樂時光。

- ① ☐一起... ☐一起...
- ② ☐一邊... ☐一邊...
- ③ ☐不但... ☐還...
- ④ ☐雖然... ☐但是...

20 (4) 天氣這麼熱，他_____吹冷氣，_____吹電風扇。

- ① ☐還... ☐不如...
- ② ☐不但... ☐反而...
- ③ ☐因為... ☐只好...
- ④ ☐不是... ☐就是...

21 (3) 大自然威力無窮，_____猛烈的龍捲風，_____讓人害怕。

- ① ☐有時... ☐有時...
- ② ☐不是... ☐就是...
- ③ ☐尤其... ☐更...
- ④ ☐可是... ☐卻...

22 (1) 吃了感冒藥不但不覺得舒服，☐反而_____。

- ① 變得更加嚴重
- ② 不再咳嗽流鼻水
- ③ 覺得舒服自在
- ④ 感冒是身體發出的警訊

23 (2) 凡事若_____，會讓工作進度嚴重落後。

- ①事先備齊資料
- ②等到明天再做
- ③堅持到底
- ④和別人分工合作

24 (3) 數學課做練習題時，既然_____，我們就給他一些提示吧！

- ①他喜歡看書
- ②他不願意做
- ③他不會做
- ④他離開了

25 (4) _____我們下棋時，_____三思而後行，才能做到「起手無回大丈夫」。

- ①即使…也能…
- ②為了…必須…
- ③一邊…一邊…
- ④當…必須…

26 (1) 在這個世界上，_____愛，_____了解生命的意義。

- ①有…才能…
- ②還…不如…
- ③能…也能…
- ④為…所以…

27 (3) 小華揸受傷的同學上樓，_____進入教室，_____贏得大家讚許的掌聲。

- ①因為…就…
- ②正好…就…
- ③一…立即…
- ④假如…那麼…

【作答結束，謝謝您！請將本卷交給老師！】

附錄十四 第二次預試後_試題分析結果摘要表

題號	類別	PH	PL	P	D	刪除	保留	修改
ab01	6 因果	0.88	0.70	0.79	0.18			V
ab02	9 承接	0.93	0.36	0.65	0.57			V
ab03	3 遞進	0.93	0.55	0.74	0.38		V	
ab04	9 承接	1.00	0.77	0.88	0.23			V
ab05	4 轉折	0.98	0.39	0.68	0.59		V	
ab06	8 目的	0.88	0.45	0.67	0.43		V	
ab07	1 並列	0.88	0.41	0.65	0.47		V	
ab08	1 並列	0.93	0.48	0.71	0.45		V	
ab09	5 假設	0.95	0.80	0.87	0.16			V
ab10	3 遞進	0.93	0.41	0.67	0.52		V	
ab11	2 選擇	0.81	0.72	0.77	0.09			V
ab12	7 條件	0.86	0.48	0.67	0.38		V	
ab13	4 轉折	0.93	0.48	0.70	0.45		V	
ab14	2 選擇	0.86	0.57	0.71	0.29			V
ab15	6 因果	0.98	0.65	0.82	0.32			V
ab16	5 假設	0.95	0.50	0.73	0.45		V	
ab17	7 條件	0.98	0.64	0.81	0.34			V
ab18	8 目的	0.98	0.80	0.89	0.18			V
ab19	1 並列	0.93	0.80	0.86	0.13			V
ab20	2 選擇	0.98	0.68	0.83	0.30			V
ab21	3 遞進	0.98	0.64	0.81	0.34			V
ab22	4 轉折	0.95	0.59	0.77	0.36		V	
ab23	5 假設	0.98	0.66	0.82	0.32			V
ab24	6 因果	0.98	0.77	0.87	0.20			V
ab25	7 條件	0.97	0.65	0.81	0.32			V
ab26	8 目的	0.95	0.91	0.93	0.04			V
ab27	9 承接	0.98	0.68	0.83	0.29			V

註：1.保留題目：鑑別度.36 以上；難度.65-.79

2.修改題目：鑑別度.34 以下；難度.81-.14

附錄十五 國小高年級中文關聯詞測驗_第三次預試題本

_____國小 _____年 _____班 _____號 姓名 _____ 性別：☐男☐女

請閱讀以下作答說明：

*測驗說明：

各位小朋友好，這份測驗是為了瞭解你的理解表現，下面每一個題目都有四個選項，請仔細閱讀再依據前後句子找出_____四個選項中最適合的一個答案，並將答案填入前面的（ ）中。

*注意事項：

1. 請你先填寫上面學校、班級、座號、姓名和性別。
2. 所有試題都是四選一的選擇題。
3. 全部試題27題，時間15分鐘。
4. 作答結束請將本測驗卷交回。

★我們先來練習下面的例題：

-----讀完題目後，請選出最適合的一個答案填入（ ）中

例題1.（本題不計分）

（ ）小惠要轉學到台北唸書，於是_____。

- ①大家都愛護她
- ②大家都來祝福她
- ③大家都喜歡台北
- ④大家都來感恩她

這題答案是②，你答對了嗎？

例題2.（本題不計分）

（ ）除夕夜，_____可以全家團圓，_____能拿到壓歲錢，真是快樂！

- ①有時…有時…
- ②不是…就是…
- ③為了…必須…
- ④既…又…

這題答案是④，你答對了嗎？

★ 下面的問題就照這樣做！如果有問題請舉手！

★ 老師說「開始」的時候，請你翻到下一頁開始作答。

1. (3) _____, 所以 身體很健康。

- ① 哥哥很強壯
- ② 弟弟跑步很快
- ③ 妹妹每天運動
- ④ 姐姐常喝水

2. (4) 這棟建築物從外觀一眼看去, _____ 知道建造的年代。

- ① 都
- ② 也
- ③ 竟
- ④ 就

3. (1) 黃鶯的鳴叫聲很好聽, 大家在驚嘆之餘, 也 _____。

- ① 想擁有一隻這樣的小鳥
- ② 好像黃鶯一樣鳴叫
- ③ 可以學著黃鶯鳴叫
- ④ 認為黃鶯的羽毛很漂亮

4. (3) 掌聲過後, 指揮者上台, _____ 一場精采的音樂會就開始了。

- ① 所以
- ② 果然
- ③ 於是
- ④ 終於

5. (2) 人人會說話, 但是 _____。

- ① 說話成為很好的溝通方式
- ② 要把話說好不容易
- ③ 要努力練習說話
- ④ 句句都是實話

6. (2) 店家利用集點數活動, 以 _____。

- ① 吸引顧客上門欣賞店內物品
- ② 增加顧客上門購買的次數
- ③ 製造一股集點風潮
- ④ 累積會員人數

7. (2) 花園裡有許多飛舞的蝴蝶，以及_____。

- ①新鮮的空氣
- ②採蜜的蜜蜂
- ③唱歌的小鳥
- ④青翠的綠樹

8. (1) 這篇作文是小明寫得最好，同時_____。

- ①寫得最感人的一篇
- ②內容寫他最喜歡的寵物
- ③提到姐姐的小狗
- ④應該要得高分

9. (4) _____沒有陽光和水，所有的生物就不能生存。

- ① 既然
- ② 尤其
- ③ 即使
- ④ 如果

10 (1) 圖書館非常安靜，甚至_____。

- ①連一根針掉在地上都聽得見
- ②感覺不到它的存在
- ③有電腦供大家上網搜尋資料
- ④大家都專心的閱讀書籍

11 (4) 我_____今晚不看電視，_____要明天交不了作業。

- ① 必須…才能…
- ② 有時…有時…
- ③ 從…就知道…
- ④ 寧可…也不…

12 (2) 只要_____，垃圾也會變黃金。

- ①大家不亂丟垃圾
- ②做好資源回收工作
- ③節約能源
- ④每天倒垃圾

13 (1) 土石流過後，居民都很平安，只是_____。

- ①屋毀橋斷令人傷感
- ②土石流是大自然的災害
- ③大家要愛護大自然
- ④土石流會造成屋毀橋斷

14 (2) 寒流來臨，爸爸叮嚀我，_____加件外套_____穿上大衣。

- ①如果…就…
- ②或者…或者…
- ③再…才能…
- ④無論…都…

15 (1) 屏東縣恆春鎮的氣候四季如春，因而_____。

- ①被命名為「恆春」
- ②落山風很著名
- ③春季很長
- ④物產豐富

16 (4) 地震災區死傷慘重，_____他好幾天沒睡覺，_____堅持參加救災工作。

- ①一方面…一方面…
- ②正好…就…
- ③不只…還…
- ④即使…仍然…

17 (3) _____下過雨後，操場_____會積水。

- ①即使…也…
- ②幸好…才…
- ③每當…就…
- ④要不是…哪…

18 (3) 他_____考一百分，_____努力讀書。

- ① 為了...還...
- ② 要先...才...
- ③ 為了...正在...
- ④ 不是...而是...

19 (4) 我不禁想起我們_____騎腳踏車，_____游泳的快樂時光。

- ① 又...又...
- ② 一邊...一邊...
- ③ 不是...就是...
- ④ 一起...一起...

20 (4) 天氣這麼熱，他_____吹冷氣，_____吹電風扇。

- ① 還...不如...
- ② 不但...反而...
- ③ 為了...只好...
- ④ 不是...就是...

21 (3) 大自然威力無窮，_____猛烈的龍捲風，_____讓人害怕。

- ① 有時...有時...
- ② 不是...就是...
- ③ 尤其...更...
- ④ 除了...更...

22 (1) 吃了感冒藥不但不覺得舒服，反而_____。

- ① 變得更加嚴重
- ② 不再咳嗽流鼻水
- ③ 覺得舒服自在
- ④ 從身體發出的警訊

23 (2) 若是_____，會讓工作進度嚴重落後。

- ①事先備齊資料
- ②等到明天再做
- ③堅持到底
- ④不願意合作

24 (3) 數學課做練習題時，既然_____，我們就給他一些提示吧！

- ①他不喜歡看書
- ②他不願意做
- ③他不會做
- ④他空著沒寫

25 (4) _____發生危險，_____趕緊求救。

- ①不但…而且…
- ②因為…才能…
- ③沒想到…還…
- ④當…必須…

26 (4) _____自身安全，騎腳踏車_____戴上安全帽。

- ①只要…一定…
- ②因為…就…
- ③不僅…更…
- ④為了…必須…

27 (3) 小華揹受傷的同學上樓，_____進入教室，_____贏得大家讚許的掌聲。

- ①因為…就…
- ②正好…就…
- ③一…立即…
- ④一面…一面…

【作答結束，謝謝您！請將本卷交給老師！】

附錄十六 第三次預試後_試題分析結果摘要表

題號	類別	PH	PL	P	D	刪除	保留	修改
ab01	6 因果	0.98	0.68	0.83	0.30		V	
ab02	9 承接	0.97	0.64	0.81	0.33		V	
ab03	3 遞進	0.90	0.64	0.77	0.27		V	
ab04	9 承接	0.97	0.57	0.77	0.41		V	
ab05	4 轉折	0.91	0.50	0.71	0.41		V	
ab06	8 目的	0.95	0.40	0.68	0.55		V	
ab07	1 並列	0.90	0.47	0.69	0.44		V	
ab08	1 並列	0.95	0.68	0.82	0.27		V	
ab09	5 假設	0.95	0.70	0.83	0.25		V	
ab10	3 遞進	1.00	0.62	0.81	0.38		V	
ab11	2 選擇	0.95	0.66	0.81	0.29		V	
ab12	7 條件	0.93	0.60	0.76	0.33		V	
ab13	4 轉折	1.00	0.49	0.74	0.51		V	
ab14	2 選擇	0.90	0.51	0.71	0.39		V	
ab15	6 因果	0.98	0.55	0.76	0.43		V	
ab16	5 假設	1.00	0.34	0.67	0.66		V	
ab17	7 條件	0.96	0.76	0.86	0.20	V		
ab18	8 目的	1.00	0.83	0.91	0.17	V		
ab19	1 並列	0.79	0.51	0.65	0.28		V	
ab20	2 選擇	0.98	0.63	0.80	0.34		V	
ab21	3 遞進	0.98	0.55	0.76	0.42		V	
ab22	4 轉折	0.98	0.49	0.73	0.49		V	
ab23	5 假設	0.93	0.45	0.69	0.48		V	
ab24	6 因果	0.98	0.64	0.81	0.34		V	
ab25	7 條件	1.00	0.79	0.89	0.21	V		
ab26	8 目的	1.00	0.81	0.90	0.19	V		
ab27	9 承接	0.95	0.57	0.76	0.38		V	

註：1.保留題目：鑑別度.25 以上；難度.65-.83

2.刪除題目：鑑別度.21 以下；難度.86-.91

附錄十七 國小高年級中文關聯詞測驗_正式測驗題本

_____國小 _____年 _____班 _____號 姓名 _____ 性別：☐男☐女

請閱讀以下作答說明：

***測驗說明：**

各位小朋友好，這份測驗是為了瞭解你的理解表現，下面每一個題目都有四個選項，請仔細閱讀再依據前後句子找出_____四個選項中最適合的一個答案，並將答案填入前面的（ ）中。

***注意事項：**

1. 請你先填寫上面學校、班級、座號、姓名和性別。
2. 所有試題都是四選一的選擇題。
3. 全部試題21題，時間10分鐘。
4. 作答結束請將本測驗卷交回。

★ 我們先來練習下面的例題：

-----讀完題目後，請選出最適合的一個答案填入（ ）中

例題 1.（本題不計分）

（ ） _____，因此人緣不錯。

- ①小華跑步很快 ②小華對人很好
③小華很會做事 ④小華讀了很多書

這題答案是②，你答對了嗎？

例題2.（本題不計分）

（ ）除夕夜，_____可以全家團圓，_____能拿到壓歲錢，真是快樂！

- ①有時...有時... ②不是...就是... ③為了...必須... ④既...又...

這題答案是④，你答對了嗎？

★ 下面的問題就照這樣做！如果有問題請舉手！

★ 老師說「開始」的時候，請你翻到下一頁開始作答。

1. (3) _____，所以身體很健康。 ①哥哥很強壯 ②弟弟跑步很快 ③妹妹每天運動 ④姐姐常喝水
2. (4) _____沒有陽光和水，所有的生物就不能生存。 ①既然 ②尤其 ③即使 ④如果
3. (3) 掌聲過後，指揮者上台，_____一場精采的音樂會就開始了。 ①所以 ②果然 ③於是 ④終於
4. (4) 天氣這麼熱，他_____吹冷氣，_____吹電風扇。 ①還…不如…②不但…反而…③為了…只好…④不是…就是…
5. (2) 這篇作文是<u>小明</u>寫得最好，同時_____。 ①應該獲得高分 ②寫得最感人的一篇 ③提到姐姐的小狗 ④內容寫他最喜歡的寵物
6. (1) 圖書館非常安靜，甚至_____。 ①連一根針掉在地上都聽得見 ②感覺不到它的存在 ③有電腦供大家上網搜尋資料 ④大家都專心的閱讀書籍
7. (3) 數學課做練習題時，既然_____我們就給他一些提示吧！ ①他空著沒寫 ②他不喜歡看書 ③他不會做 ④他不願意做
8. (1) <u>屏東縣恆春鎮</u>的氣候四季如春，因而_____。 ①被命名為「恆春」 ②落山風很著名 ③春季很長 ④物產豐富
9. (2) 人人會說話，但是_____。 ①說話成為很好的溝通方式 ②要把話說好不容易 ③要努力練習說話 ④句句都是實話

10 (4) 我_____今晚不看電視，_____要明天交不了作業。

- ①必須…才能… ②有時…有時… ③從…就知道… ④寧可…也不…

11 (1) 黃鶯的鳴叫聲很好聽，大家在驚嘆之餘，也_____。

- ①想擁有一隻這樣的小鳥 ②好像黃鶯一樣鳴叫
③可以學著黃鶯鳴叫 ④認為黃鶯的羽毛很漂亮

12 (3) 大自然威力無窮，_____猛烈的龍捲風，_____讓人害怕。

- ①有時…有時… ②除了…更… ③尤其…更… ④不是…就是…

13 (3) 小華揸受傷的同學上樓，_____進入教室，_____贏得大家讚許的掌聲。

- ①因為…就… ②正好…就… ③一…立即… ④一面…一面…

14 (1) 土石流過後，居民都很平安，只是_____。

- ①屋毀橋斷令人傷感 ②土石流是大自然的災害
③大家要愛護大自然 ④土石流會造成屋毀橋斷

15 (1) 吃了感冒藥不但不覺得舒服，反而_____。

- ①變得更加嚴重 ②不再咳嗽流鼻水
③覺得舒服自在 ④從身體發出警訊

16 (2) 寒流來臨，爸爸叮嚀我，_____加件外套_____穿上大衣。

- ①再…才能… ②或者…或者… ③如果…就… ④無論…都…

17 (2) 花園裡有許多飛舞的蝴蝶，以及_____。

- ①新鮮的空氣 ②採蜜的蜜蜂
③唱歌的小鳥 ④青翠的綠樹

18 (2) 若是_____，會讓工作進度嚴重落後。

- ①事先備齊資料 ②等到明天再做
③粗心大意 ④大家不合作

19 (4) 地震災區死傷慘重，_____他好幾天沒睡覺，_____堅持參加救災工作。

① ☐一方面...☐一方面... ② ☐正好...☐就... ③ ☐不只...☐還... ④ ☐即使...☐仍然...

20 (4) 這棟建築物從外觀一眼看去，_____知道建造的年代。

① ☐都 ② ☐也 ③ ☐竟 ④ ☐就

21 (4) 我不禁想起我們_____騎腳踏車，_____游泳的快樂時光。

① ☐又...☐又... ② ☐不是...☐就是... ③ ☐一邊...☐一邊... ④ ☐一起...☐一起...

【作答結束，謝謝您！請將本卷交給老師！】



親愛的教育先進，你好：

後學正進行碩士論文研究工作，為了解國小學生在關聯詞與閱讀理解、國語間之相關性，擬自行編製關聯詞之測驗，感謝您撥冗協助施測並蒐集相關學生之資料。

以下說明施測之相關事項：

1. 每班二份測驗：關聯詞、閱讀理解

2. 施測時間：

項目	年級	五年級	六年級
關聯詞	時間	10 分	10 分
閱讀理解	時間	學生完成即可交卷	

3. 蒐集班級學生名冊（excel 檔）：

包含學生名字、出生年月日、座號、國語成績（本學期期中考 或 第一次月考成績），請 mail excel 資料檔給學校聯絡人

4. 名冊中之學生請「全部施測」：

「請假」暨「特殊學生」（含智障、學障、情障等），均需全部施測，測驗時間到就收回測驗卷。

5. 班級之特殊學生請在「紙袋封面」上註記：座號、學生姓名、類別

6. 各項測驗卷收回時，請按「座號」排列

7. 計時團體測驗：請班級老師自行利用時間進行各項測驗之團體施測

8. 煩請老師撥冗於 4/30 前施測完成二份測驗，送交學校聯絡人處

謝謝您！敬祝

教安

國立台東大學語文與教學研究所
指導教授：洪文珍 教授
研究生：吳淑玲 敬上
(H)07-6265004 0929278371
E-mail：
wus1221@yahoo.com.tw

