

國立台東大學教育學系（所）

課程與教學在職專班

碩士論文

指導教授：黃琇屏 先生

國小六年級學生收視偶像劇之認知真實
與愛情態度研究

研究生：陳宥妤 撰

中華民國九十八年八月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系(所) 課程與教學碩士在職專班(暑)

本班 陳宥好 君

所提之論文 國小六年級學生收視偶像劇之認知真實與愛情態度研究

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

謝瑞玲

(學位考試委員會主席)

許育霞

黃瑞萍

(指導教授)

論文學位考試日期：98 年 08 月 16 日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育學 系(所)
課程與教學在職專班 九十八 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：國小六年級學生收視偶像劇之認知真實與愛情態度研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☐	☒	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☐	☒	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或
上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下
載或列印。

☒同意 ☐不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授
權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請
文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
		✓	

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行
權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與
不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：黃瑞屏 (親筆簽名)

研究生簽名：陳看婷 (親筆正楷)

學 號：4596015 (務必填寫)

日 期：中華民國 98 年 8 月 19 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲
於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

謝 誌

在著手動筆獻上我的感謝之前，回顧研究路上的點點滴滴，心中不禁充滿欣喜與感恩。在完成的這一刻，對於一路上不厭其煩地指導我、為我打氣的師長與夥伴，心中充滿了無限的感謝。

首先，感謝指導教授-琇屏老師包容我的不足之處，在我多次失去方向與無助時給我最及時的關懷與指引！感謝琇玲老師在莫拉克颱風肆虐台灣之後，仍不遠千里地趕到東大給我仔細的建議與指導！感謝秀霞老師在百忙中提供寶貴的意見，著實讓我能從另一個角度思考自己的論點！更感謝在這兩年中教導過我的師長，謝謝你們無私的付出與指導。

感謝吳清池校長、黃瑞璋校長、陳永章主任、廖建宇主任、蔡明俊主任、李雅文老師、黃郁雅老師等協助問卷調查，讓我的研究能順利進行。感謝淑臻媲美便利商店 24 小時的 stand by，細心給予我詳實的指導，解決我統計上的疑惑。感謝和我一起在東大忠孝樓努力奮鬥的室友-雅祺、淑容、鍾宜、淑萍、培恩，因為你們的陪伴與鼓勵才能讓我繼續走下去。感謝好姐妹-蕙禎、瓊璘、文宿、禎莉、家菱、如雯、幸君不時地關懷我，讓這段研究的路上充滿溫情，

最後，我要感謝全力地支持我的家人，讓我能以你們為精神上的支柱。我也要深深感謝我親愛的另一半-祥哥，在我的研究路上常常提醒我放輕鬆，在我焦慮的時候適時的理性分析事情，因為有你無止盡的包容與體諒讓我在研究時能無後顧之憂的全心投入。

因為你們，我才能順利地完成這一趟旅程。

陳宥妤 於東大 九十八年八月十九日



國小六年級學生收視偶像劇之認知真實與愛情態度研究

中文摘要

近幾年來收看偶像劇在校園裡形成一股熱潮，本研究旨在了解國小六年級學童的偶像劇收視情形與認知真實傾向，且經由不同背景變項與收視情形探討其在偶像劇之認知真實與愛情態度的差異情形，並欲了解國小六年級學童偶像劇之認知真實與其愛情態度類型的相關情形。

本研究採問卷調查法，以雲林縣國小六年級學童為對象，再以叢集抽樣法進行抽樣，樣本數共 425 人，共得有效樣本 389 份。研究以「國小六年級學生收視偶像劇與愛情態度之問卷」為工具，施測後以描述性統計、*t* 考驗、卡方考驗、單因子變異數分析、積差相關等方法分析之，其結論如下：

- 一、國小六年級學童偶像劇的收視情形因不同性別而有差異。
- 二、國小六年級學童的偶像劇之認知真實傾向因不同性別與收視情形而有顯著差異。
- 三、國小六年級學童的愛情態度因不同背景變項與收視情形而有顯著差異。
- 四、國小六年級學童整體偶像劇之認知真實傾向與其整體愛情態度類型有顯著正相關。

本研究依上述結論提出建議，以作為家長、教育者與未來研究者的參考。

關鍵詞：偶像劇、認知真實、愛情態度。



Study on the Perceived Reality and Love Attitude Possessed by the 6th Grade Pupils in Elementary Schools Who Watch Idol Dramas

Abstract

During recent years, watching idol dramas has become a trend in schools. This study intends to understand the situation of watching idol dramas among the 6th grade pupils in elementary schools as well as their inclination of perceived reality, and to explore the differences between their perceived reality toward idol dramas and their love attitude through different background variables and situations of watching, also intending to understand the correlation between the perceived reality and the types of love attitude possessed by the 6th grade pupils in elementary schools.

This study adopted questionnaire method. The targets were based on the 6th grade pupils in elementary schools in Yunlin County. Cluster Sampling was adopted to undertake sampling; the number of sampled persons was 425; the number of acquired effective samples was 389. The tool in this study was “Questionnaire on the Love Attitude Possessed by the 6th Grade Pupils in Elementary Schools Who Watch Idol Dramas”. After the test, the data were analyzed by the methods such as Descriptive Statistics, T-Test, χ^2 square Test, One-Way ANOVA, and Pearson product-moment Correlation. The conclusions are as follows:

1. Differences exist in the situations of idol drama watching among the 6th grade pupils in elementary schools, due to different gender.
2. Significant differences exist in the inclination of perceived reality toward idol dramas possessed by the 6th grade pupils in elementary schools, due to different gender and situations of watching.
3. Significant differences exist in the love attitude possessed by the 6th grade pupils in elementary schools, due to different background variables and situations of watching.
4. Significant and positive correlation exists between the whole perceived reality toward idol dramas and the whole types of love attitude possessed by the 6th grade pupils in elementary schools.

Based on the foregoing conclusions, this study has proposed suggestions for references for parents, educators, and researchers in the future.

Key Words: Idol Drama, Perceived Reality, Love Attitude



目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的與問題	5
第三節 名詞釋義	5
第四節 研究限制	8
第二章 文獻探討	11
第一節 偶像劇的意涵	11
第二節 認知真實相關理論	21
第三節 愛情理論與相關研究	29
第三章 研究設計與實施	41
第一節 研究架構	41
第二節 研究假設	43
第三節 研究對象	44
第四節 研究工具	47
第五節 實施程序	54
第六節 資料處理	57
第四章 研究結果與討論	59
第一節 偶像劇收視情形之差異狀況	59
第二節 偶像劇之認知真實情形分析	68
第三節 愛情態度分析	78
第四節 偶像劇之認知真實與愛情態度相關分析	89
第五章 結論與建議	97
第一節 結論	97
第二節 建議	99
參考文獻	103
中文部份	103
西文部份	111

附錄資料.....	113
附錄一.....	113
附錄二.....	118
附錄三.....	123



表 目 次

表 1-3-1	家庭社經地位等級計算表.....	6
表 2-1-1	國內日本偶像劇相關研究.....	17
表 2-1-2	台灣偶像劇相關研究	19
表 2-3-1	愛情的分類	30
表 2-3-2	三角論之愛情觀.....	35
表 2-3-3	Lee 的愛情與其他學者之相似點比較表	37
表 3-3-1	預試樣本問卷回收統計表.....	45
表 3-3-2	正式樣本分佈與問卷回收統計表.....	46
表 3-3-3	正式樣本基本資料	47
表 3-3-4	認知真實量表預試問卷鑑別度與相關係數分析摘要表	50
表 3-3-5	愛情態度量表預試問卷鑑別度與相關係數分析摘要表	51
表 3-3-6	認知真實量表因素分析摘要表	52
表 3-3-7	愛情態度量表因素分析摘要表	53
表 3-3-8	預試問卷各量表之信度係數摘要表.....	54
表 4-1-1	偶像劇收視頻率分析摘要表	59
表 4-1-2	偶像劇收視年資分析摘要表	60
表 4-1-3	不同性別學童偶像劇收視頻率之分析摘要表.....	61
表 4-1-4	不同學業成就學童偶像劇收視頻率之分析摘要表	62
表 4-1-5	不同父母婚姻狀況學童偶像劇收視頻率之分析摘要表	63
表 4-1-6	不同家庭社經地位學童偶像劇收視頻率之分析摘要表	64
表 4-1-7	不同性別學童在偶像劇收視年資之分析摘要表	65
表 4-1-8	不同學業成就學童在偶像劇收視年資之分析摘要表.....	66
表 4-1-9	不同父母婚姻狀況學童在偶像劇收視年資之分析摘要表	67
表 4-1-10	不同社經地位學童在偶像劇收視年資之分析摘要表.....	68
表 4-2-1	偶像劇之認知真實量表之得分分配情形	69
表 4-2-2	不同性別學童偶像劇認知真實現況分析摘要表	70
表 4-2-3	不同學業成就學童偶像劇之認知真實分析摘要表	71
表 4-2-4	不同父母婚姻狀況學童偶像劇之認知真實分析摘要表	72
表 4-2-5	不同家庭社經地位學童偶像劇之認知真實分析摘要表	73
表 4-2-6	不同收視頻率學童偶像劇之認知真實分析摘要表	74
表 4-2-7	不同收視年資學童偶像劇之認知真實分析摘要表	76
表 4-3-1	愛情態度量表之得分分配情形	79
表 4-3-2	不同性別學童之愛情態度分析摘要表	80
表 4-3-3	不同學業成就學童之愛情態度分析摘要表.....	81
表 4-3-4	不同父母婚姻狀況學童之愛情態度分析摘要表	83

表 4-3-5	不同家庭社經地位學童之愛情態度分析摘要表	84
表 4-3-6	不同收視頻率學童之愛情態度分析摘要表	86
表 4-3-7	不同收視年資學童之愛情態度分析摘要表	87
表 4-4-1	偶像劇之認知真實與愛情態度相關係數摘要表	89



圖目次

圖 2-2-1	社會真實建構過程圖	24
圖 3-1-1	研究架構圖	42
圖 3-5-1	研究流程圖	56





第一章 緒論

本章將就本研究之研究動機、研究目的與問題、名詞釋義、研究限制等方面提出說明，並對相關名詞做一番解釋，以釐清研究之內容。

第一節 研究動機

五〇年代電視發明之後，因為其具有高度娛樂性，運用聲光影像等立體傳播特性來傳播訊息，再加上收訊方便性高、價格平易近人等特點而成為人類接觸多元世界的媒介。根據調查，台灣有線電視的普及率已經超過八成，位居亞洲第一（鄭明椿，2003）。它呈現資訊的方式，讓每個人都有機會觀看，也不須具備任何技能就可以觀看（蕭昭君譯，1994），因此大眾傳播媒體的影響力無遠弗屆。再加上台灣目前課業升學壓力繁重，許多學子平日在課業上忙的團團轉，無其他閒暇時間從事太多的課外休閒活動，因而「看電視」便成為現代學子最方便、最易達成的休閒活動（趙家齡，2004），電視儼然成為學童除了家人之外最親近的「褓姆」。

李蕙（2000）指出，大眾媒體在新世紀中扮演了全球化教育的角色，良好的電視節目如具啟發性與創造性，則能寓娛樂於教育，對孩子的智力增長和其正確價值觀的形成有正面強化功能。電視被稱為是最普遍、民眾接觸最頻繁的大眾媒體，它對青少年的認知發展與價值觀建構產生了極大的影響（陳東園，2004）。根據研究，兒童大約在3歲左右時就會有系統的注意電視畫面，開始自己喜歡的電視節目（蕭昭君譯，1994）。兒童福利聯盟文教基金會在2006年研究報告中發現：國小孩子們每週的收視時數約是17.3小時，平均一年就得在電視上花費近1000小時的時間。關於收看的電視節目類型中，有研究結果指出約有三成的學生們最常收看戲劇類型節目，戲劇類型節目中又以時下流行的偶像劇（idol dramas）最受學生喜愛（李岱恩，2008）。兒福聯盟研究報告（2008）中亦指出：孩子最喜歡觀看的電視節目是卡通（52%），超過四成的孩子（43%）喜歡看以

愛情故事為主軸的偶像劇、三成（31%）喜歡看塑造偶像的綜藝類型節目。而廣電基金會在1999年所做的全國收視行為調查中，日劇的收視年齡層多落在 15 至 19歲與20至29歲之間。

「偶像劇」在日本稱為「趨勢劇」（Trendy Drama），因為節目製作精良、品質備受肯定、劇中呈現出當下最新潮流行的資訊（時尚衣著、配件、科技資訊產品、旅遊景點、新興活動……等），也創造出時下年輕一代的流行用語，更重要的是藉著型男與美女之間的浪漫愛情故事，反映出當今年輕人所面臨的各種生活問題，進而容易吸引年輕族群的收視行為（李志薈，2004；黑鳥麗子，1997；趙庭輝，2005）。

臺灣自八〇年代起，由衛視中文臺首次引進日劇—【東京電梯女郎】之後，開啓國內電視偶像劇之收視風潮。其後中文臺乘勝追擊，陸續推出好幾部膾炙人口的日本偶像劇，例如【一〇一次求婚】、【跟我說愛我】、【東京愛情故事】……等（鄭明椿，2003）。2001 年台灣的電視台開始播出「自製」偶像劇，中華電視台更以日本神尾葉子的同名漫畫為腳本製播【流星花園】，播出後果然大受歡迎，同時也捧紅了劇中男、女主角，此後各家電視台爭相模仿，偶像劇在有線、無線電台播出的份量幾乎佔盡各頻道主要時段；台灣電視台也緊接著在 2002 年製播完全以台灣本土演員為主的【吐司男之吻】（李志薈，2004）。在兩齣戲劇接連創下收視高潮之後，台灣的電視台之間正式點燃「偶像劇戰火」，【愛情白皮書】、【雪地裡的星星】、【惡作劇之吻】、【王子變青蛙】、【微笑 Pasta】、【放羊的星星】……等，台灣偶像劇如雨後春筍般的出現，也成為各家電視台間爭取高收視率的利器。2008 年在台灣電視台播放的【命中注定我愛你】收視率更是一舉超過十個百分點，創下高收視率的佳績。順著【流星花園】星光的軌跡，偶像劇的旋風一時之間席捲了亞洲，也劃開台灣電視史上嶄新的一頁，電視上隨時充斥著琳瑯滿目的偶像劇，從正式播放到至今不到十年間，在這股流行風潮蓬勃發展歷程中，究竟帶給下一代什麼樣的影響呢？

然而，在這股潮流之下，許多家長與教育工作者卻也因年輕學子對電視節目

偏愛的收視情形產生一份憂慮，擔心電視所傳遞出的一些偏差、不實的價值觀會對青少年及孩童在各方面的發展上有著不良的影響（吳知賢，2003；吳翠珍，1998，2003；洪玉芬，2004；黃葳威，2004）。Buckingham（2000/2003）指出，兒童是否為被動的媒體受害者，或是被認為擁有一種效力強大的媒體識讀能力？再者，在一些針對媒體效能所作的研究中發現，大眾傳播媒體中的內容對青少年的認知、態度或是行為具有影響或是增強的效果，例如：對影視明星的偶像崇拜、形成次文化、建構事實或思考方式等（伍至亮，2001；梁丹青，2003；劉容襄，2006；劉曉倫，2001）。夏碧凰（2009）的研究指出，若閱聽人一味的接受戲劇中的訊息，對劇中刻板印象與性別意識型態不加檢視及批判，則在媒體中顯露的意識形態與價值觀將會在現實生活中重現。對於處在建立自我認同的青少年來說，大眾傳播媒體的內容很容易在他們的思想、行為中被接納，進而表現出來，因此大眾傳播媒體對青少年所產生的效應不言可喻（吳知賢，2003；吳翠珍，2003；夏碧凰，2009；黃葳威，2004；楊洲松，2004；饒淑梅，1996）。鍾思嘉（1996）曾指出：電視就是接上電源的嗎啡，看多了會上癮卻沒有好處；電視是現代人的水晶球，使秀才不出門就能知天下事；家長應該要了解電視對孩子的影響和功能，才能發揮電視的正面功用。而電視偶像劇在青少年族群中的收視熱潮之中，是否也會帶來出乎意料之外的價值觀，則是值得深入探究的議題。

青少年階段是介於幼兒階段和成人階段間非常重要的時期，這個階段的青少年正積極想要加速對自己的了解，同時也開始對異性感到好奇，對於愛情的看法更是懵懵懂懂，根據許多研究指出：有一定比例的青少年在十三、十四歲就有和異性交往的愛情經驗（周新富，1999；晏涵文，1998；郭明雪，1988），「愛情」一詞對青少年來說已經不只是存在於書本中的抽象名詞了。

研究者為現職的國小教師，在教學過程中發現自己任教班級的學童大部分的休閒活動都是花在電視節目的收視上，且私下聊天或談論的話題也常圍繞在他們喜歡看的電視節目，例如：「綜藝節目」、「偶像劇」、「卡通」、「球賽轉播」……等。九十七年的六月間聽聞其他同事提起過班上六年級的學生開始出現有以「男

朋友」、「女朋友」稱呼彼此的情形出現，且在學校輔導室開設的兩性觀念座談活動中，部分學子竟然會以偶像劇中角色的對話或情節來舉例，以企圖引起同學的共鳴並說服老師們在國小六年級這個年紀談戀愛是「適合的」。研究者私下和同事們一聊起這一件事，也都對學生提出的論點感到驚訝，學生在接受這麼多資訊傳播媒體刺激下，竟然會直接依據「偶像劇」的情節、對話來當作說服他人的理由，此亦令筆者也開始產生好奇：究竟偶像劇的蓬勃崛起對這一代的孩子們產生了什麼影響？偶像劇對於他們對「愛情」的認知到底產生了什麼影響呢？對偶像劇的認知與他們愛情態度的形成又有何關聯？

陳靜音（2003）指出，電視節目中傳達的世界與我們真實生活中的世界間有著顯著的不同。的確，電視節目通常為了激起觀眾的共鳴而不惜編排演出灑狗血的橋段、不符現實的誇張內容，因此在高頻率的接觸之下很容易造成收視者的誤解，兒童對節目內容的認知真實議會決定兒童受電視節目影響的深淺。學生自身及其文化受到大眾傳播媒體的影響不小，尤其近年來的電視偶像劇更是深深固著在入學童的食、衣、住、行、育、樂等行為思考模式中，這一些現象不免讓家長與教育工作者產生憂心，深怕學生的價值觀念與行為會一味接受電視媒體的「洗腦」，無法分辨電視偶像劇中情節的真實性。然而，學生多半不會因為師長的擔憂而停止對電視偶像劇的喜愛，為此，與其擔憂電視偶像劇可能對學生造成的影響，倒不如聽聽他們怎麼看待偶像劇的內容。

因此本研究想要瞭解學生收視偶像劇的情形（頻率、年資）為何？不同的背景變項對學童的愛情觀造成哪些差異？學童收視偶像劇的真實性認知情況為何？不同的收視狀況對學童的認知真實與愛情觀造成哪些差異？期盼將研究結果提供給家長與教育相關工作者在輔導子女與學生之用。

第二節 研究目的與問題

根據前述研究動機，本研究的研究目的分述如下：

一、研究目的

- (一) 了解不同背景變項的國小六年級學童收視偶像劇的差異情形。
- (二) 探討不同背景變項的國小六年級學童對偶像劇中的認知真實與其愛情態度之差異情形。
- (三) 探討不同收視情形的國小六年級學童對偶像劇中的認知真實與其愛情態度之差異情形。
- (四) 探討國小六年級學童對偶像劇的認知真實與其愛情態度的相關情形。

二、待答問題

研究目的之下，欲探討的問題為：

- (一) 不同背景變項的國小六年級學童收視偶像劇的情形為何？
- (二) 不同背景變項的國小六年級學童對偶像劇中的認知真實差異情形為何？
- (三) 不同背景變項的國小六年級學童之愛情態度差異情形為何？
- (四) 不同收視情形的國小六年級學童對偶像劇中的認知真實差異情形為何？
- (五) 不同收視情形的國小六年級學童之愛情態度差異情形為何？
- (六) 國小六年級學童對偶像劇的認知真實與其愛情態度相關情形為何？

第三節 名詞釋義

為使本研究範圍更加明確，並方便相關變項的分析與討論，茲將本研究的一些重要名詞意義界定如下：

一、國小六年級學生

本研究是指九十七學年度就讀於雲林縣地區的國小六年級學生，並以其作為問卷調查的研究對象。

二、學業成就

指研究對象在九十七學年度第一學期學習領域的表現，高程度為等第優（100-90 分）者；中程度組包括等第甲（89-80 分）者；低程度組包括學習等第為乙（79-70 分）、丙（69-60 分）、丁（59 分以下）者。

三、父母婚姻狀況

本研究是指與父母同住者稱為雙親家庭，而單親家庭、繼親家庭及無親家庭者合併稱為其他類型家庭。

四、家庭社經地位

包括學生父母的職業與教育程度。本研究採用林生傳（2000）所修訂的「兩因素社會地位指數」為指標。家庭社經地位指數採父母雙方較高的一方計算，並將教育指數乘以 4，職業指數乘以 7，兩數相加所得即為其家庭社經地位指數（如表 1-3-1），家庭社經地位的高低則視其社經地位指數的大小決定之。本研究考量雲林縣主要產業為農業的經濟特性，將第 I 級（55-52）、第 II 級（51-41）與第 III 級（40-30）合稱為中高社經地位、第 IV 級（29-19）與第 V 級（18-11）合稱為低社經地位。

表 1-3-1 家庭社經地位等級計算表

教育等級	教育指數	職業等級	職業指數	社經地位指數	社經地位等級
I	5	I	5	$1 \times 4 + 1 \times 7 = 11$	I（55-52）
II	4	II	4	$2 \times 4 + 2 \times 7 = 22$	II（51-41）
III	3	III	3	$3 \times 4 + 3 \times 7 = 33$	III（40-30）
IV	2	IV	2	$4 \times 4 + 4 \times 7 = 44$	IV（29-19）
V	1	V	1	$5 \times 4 + 5 \times 7 = 55$	V（18-11）

資料來源：林生傳（2000）。

五、收視情形

（一）收視頻率：本研究以平均一週固定收視偶像劇的時間長短來界定頻率，將收視頻率區分為如下所述的四個等級：

- 1.從來不看：平均一週固定收視0小時的偶像劇，即從未看過偶像劇者。
- 2.不常看：平均一週固定收視 0-2小時（含2小時）以下的偶像劇。
- 3.偶爾看：平均一週固定收視 2-4（不含4小時）小時的偶像劇。
- 4.經常看：平均一週固定收視4小時的偶像劇（包括4小時）以上。

（二）收視年資：是指從收視第一齣偶像劇到填答問卷為止所經過的時間。本研究將其區分為四個組別，分別為：

- 1.從來不看，年資為 0 。
- 2.一年以下（包括一年）。
- 3.一年以上到二年（包括二年）。
- 4.二年以上。

六、偶像劇

受到日本趨勢劇與韓國戲劇的影響，本研究所界定的偶像劇是指台灣自製的偶像劇。

七、認知真實

本研究中的認知真實（Perceived reality）是指閱聽人對偶像劇內容真實性上的多面向認知。本研究的四個認知真實層面係根據李淑汝（2000）、魏延華（2000）、陳淑嫻（2002）的研究定義如下：

- （一）娛樂：認為收看偶像劇能帶來輕鬆、休閒效果。
- （二）認同：肯定偶像劇中的情境與角色的思想，認為劇中情節有諸多和自己的經驗、境遇相似之處。
- （三）教導：認為透過收看偶像劇可幫助了解何為愛情、如何面對愛情，對於解決感情問題也能受益。
- （四）魔窗：相信偶像劇的內容不全然是被憑空捏造出來的，且能呈現出真實世界的愛情，劇中的人、事、物在真實世界中是存在的。

八、愛情態度

愛情態度是指個人對兩性情愛的看法、想法和行為表現的偏好。本研究所參考的愛情態度為Lee（1976）所建立的愛情色輪論（Color Circle of Loving），將愛情態度分為六個類型：

- （一）情慾愛：注重外表、一見鍾情式的愛情類型。
- （二）遊戲愛：遊戲人間式、不輕易對對方許下承諾的愛情類型。
- （三）友伴愛：兩性情愛是從友誼發展而來的愛情類型。
- （四）現實愛：交往前會考量對方各方面能力，注重現實條件的愛情類型。
- （五）佔有愛：對交往對象有強烈的依賴感與佔有慾的愛情類型。
- （六）奉獻愛：無條件的為對方付出、不求回報式的愛情類型。

第四節 研究限制

本研究主要是關心國小六年級學童的偶像劇收視情形與愛情態度的相關研究，但限於時間、人力、物力、財力等因素，本研究仍有所限制，茲將本研究限制說明如下：

一、文獻資料的限制

於國內專家學者對愛情方面的相關研究十分豐富，但其研究對象的年齡層多是國中以上，對於國小學童愛情態度方面的研究甚少；另一方面，在國內偶像劇的研究方面，多以文本分析、消費行為、收視經驗等傳播與管理之角度進行，針對偶像劇中呈現的內容與閱聽人的愛情態度的相關研究資料卻不多。

二、研究樣本的限制

本研究抽樣樣本以雲林縣六年級學童為母群體，以「叢集抽樣法」方法選取樣本，將雲林縣所屬國小依學校規模分成三組，再從中各抽取1—3所不等的學校共7所學校，對其六年級學童進行調查，樣本的代表性仍嫌不足。在推論上僅限

於雲林縣的六年級學童，故研究結果無法做廣泛的推論。

三、研究變項的限制

影響六年級學童所持之愛情態度類型的變項很多，本研究僅就個人背景變項（性別、學業成就、父母婚姻狀況、家庭社經地位）、收視情形來和認知真實、愛情態度類型作探討，可能有許多遺漏與不足之處。

四、研究工具的限制

本研究工具包括「個人基本資料與收視情形」、「偶像劇之認知真實量表」與「愛情態度量表」三部份，是參考之前研究者所編制的量表。雖經預試後問卷具有信、效度，但在題目的多樣性與內涵上可能不夠豐富，有考慮不周全之處。因此如何取得一份具有良好信、效度且經縝密設計的研究工具，仍有待努力。

五、施測方式上的限制

本研究採用問卷調查法，由於研究者無法親自到每一所學校進行施測，而是委由抽樣學校的級任老師進行，因此施測情境無法一致。受測者可能因為個人的情緒、認知等心理或社會期許因素，而使問卷的各變項測量產生誤差。



第二章 文獻探討

本章共分三節，以說明本研究的概念基礎。第一節是偶像劇的意涵；第二節為認知真實相關理論；第三節是愛情理論與相關研究，期望藉著專家學者的相關理論作為研究的依據。

第一節 偶像劇的意涵

大眾傳播媒體透過電影、電視、報紙、書籍、唱片、小說、漫畫、卡通等管道挾帶大量的視覺與聽覺刺激進入青少年的世界中，提供服飾、美妝、髮型、3C 配備、休閒活動、處世態度等生活型態（黃葳威，1997）。這幾年來，年輕一輩的學子與同儕間談論的議題常圍繞在以青少年為主要收視對象的電視偶像劇上（李丁讚、陳兆勇，1998；徐振興、黃甄玉，2005；趙培華，2000；劉容襄，2006；薛文軒，2008；蘇衡、陳雪雲，2000），電視劇的內容與觀眾真實生活如果越接近，則觀眾越能貼近與認同劇中所呈現之觀點（蔡琰，2000）。吳知賢（1998）亦指出，在兒童所有的媒介經驗中，電視是最接近真實的一種。因此，電視偶像劇所呈現之劇情、角色、背景等也有可能因為青少年之生活型態相近，進而影響其生活模式，例如：自我認同、消費行為等（王玉佩，2003；林瑞端，2000；陳建儒，2004；趙培華，2000）。

一、偶像劇興起背景簡述

日本流行文化自八〇年代初期開始被臺灣與東南亞引進，到九〇年代之後日本電視節目更是橫掃亞洲，其中「趨勢劇」可以說是影響力最強大的節目之一。日本所謂的「趨勢劇」在台灣被稱為「日本偶像劇」（小葉日本台，1999）。

台灣先前傳統節目並無所謂「偶像劇」的稱謂，但自有線電視頻道開放後，業者開始引進日本的「愛情趨勢劇」。本研究界定之偶像劇乃指台灣自製偶像劇，但因其之崛起乃受到日本與韓國偶像劇之影響，因此分別簡述於下：

（一）日本偶像劇

偶像劇在日本稱為「愛情趨勢劇」，意指由時下當紅偶像明星主演，並在非假日（週一至週五）晚間7—9點播出，劇中主要反映當時社會流行的趨勢，如服飾、娛樂活動、生活方式或議題（親情、愛情、友情、師生互動...等）的電視時裝劇（王幸慧，1999；岩淵功一，1998；林瑞端，2000；楊欣穎、陳菩貞；2000；趙培華，2000；蘇宇玲，1999）。最初敲開台灣大門的是【東京電梯女郎】，創造收視風潮則是由TBS於1986年播出的【男女七人夏日物語】，然而創造收視的高峰出現於1991年的【東京愛情故事】（王幸慧，1999；鄭明椿，2003）。1991年底衛視中文台播放了一系列由日本當紅偶像主演的趨勢劇，如【一〇一次求婚】、【跟我說愛我】、【發達之路】、【十六歲新娘】、【天使之愛】等，叫好又叫座，當時衛視中文台將這一系列的戲劇命名為「日本偶像劇」。創下高收視率的衛視中文台，引領其他電視台的一窩蜂跟進，如三立、國興、緯來、TVBS等，因而使「日本偶像劇」成為電視劇中的特定類型（genre）（李丁讚、陳兆勇，1998；岩淵功一，1998；楊欣穎、陳菩貞；2000；羅惠雯，1996；蘇宇玲，1999）。

（二）韓國偶像劇

繼1991年底衛視中文台在臺灣播出日本偶像劇造成收視熱潮後，該台又於1993年將韓國電視劇【墮落天使】、【青出於藍】引進臺灣。但是造成韓國電視劇收視流行要歸於霹靂有線電視台於1996年陸續引進一系列的韓國電視劇，如：【國際列車殺人事件】、【單身新貴族】與【赤色烽火情】等。雖然如此，要算是能打敗衛視中文台，立於收視翹楚的是其他電視台近年來播出的【火花】、【只愛陌生人】、【藍色生死戀】、【愛上女主播】、【情定大飯店】、【冬季戀歌】與【開朗少女成功記】等等炙手可熱的韓國偶像劇，其中【藍色生死戀】還曾經榮登有線電視連續劇類收視率第一名（劉容襄，2006），其電視劇情場景也成為韓國觀光賣點之一。這同樣造成其他電視台如：緯來、中天、中視、八大等陸續

引進韓劇播映，韓劇像是一步一腳印踩著日本偶像劇走過的路，其某些偶像劇的收視率甚至超越日本偶像劇（季欣慈，2004），不過韓國偶像劇收視族群大多是上班族女性族群或家庭主婦，青少年族群佔的比例較相對較低（卓珍仔，2004）。

（三）台灣偶像劇

2001年華視推出以日本漫畫改編之自製偶像劇【流星花園】後，受到觀眾極大迴響，此劇也經過多次的重播，播放範圍也擴及到東南亞、大陸，甚至是韓國與偶像劇的起源地—日本，並捧紅了該劇中的四位新面孔，以F4偶像團體成軍成為橫跨影視歌三界的當紅年輕偶像，華視遂於2001年乘勝推出【貧窮貴公子】、【橘子醬男孩】。台視於同年下旬推出國內首次非漫畫改編之自編原創劇，由小野監製、鈕承澤執導的【吐司男之吻】，因劇情以喜感方式呈現黑道與青少年生活，播出時深受青少年喜愛，並成為當時網路討論的熱門話題（李志薈，2004）。由於【流星花園】與【吐司男之吻】的成功，更引起其他電視台對於自製偶像劇製播興趣，在【流星花園】造成轟動的一年半之間，國內拍攝了約 50 部偶像劇，平均一個月就有四部偶像劇的產生（陳建儒，2004），不過如雨後春筍般的臺灣自製偶像劇，卻因為品質參差不齊、一窩蜂搶拍導致內容浮濫、對偶像未來發展沒有長期規劃、劇本粗製濫造導致收視率普遍下降，加上電視台連連虧損，預算大幅刪減，許多電視台又回頭尋找物美價廉的國外影片（趙庭輝，2005），然而，臺灣近幾年依然有不少收視率頗佳的偶像劇，如：【我的秘密花園】、【愛情白皮書】、【薰衣草】、【海豚灣戀人】、【王子變青蛙】、【愛情魔髮師】、【微笑pasta】與【命中注定我愛你】、【敗犬女王】……等。

二、偶像劇之特色

國內對於偶像劇研究雖有日本偶像劇、韓國偶像劇與臺灣偶像劇之分，然綜合其特色如下（方碧蓉，2004；林瑞端，2000；李志薈，2004；卓珍仔，2004；季欣慈，2004；岩淵功一，1998；陳怡君，2003；黑鳥麗子，1997；曾維瑜，2000；趙培華，2000；劉容襄，2006；趙庭輝，2005；薛文軒，2008；蘇宇鈴，1999）：

黑鳥麗子（1997）認為偶像劇延續著日本趨勢劇的概念，劇中呈現最受歡迎的服飾、場景、用品、愛情觀與用語，非流行不採用，不管是相戀、單戀、外遇，重要的是要浪漫的愛情，甚至是奇蹟式的愛情故事。電視偶像劇注重都會感、節奏明快避免拖泥帶水的劇情，而且故事貼近現代社會生活之真實層面，尤其是年輕人的生活，讓觀眾從心有戚戚焉的事件中，找到心情抒發的管道。至於播出集數一般而言約十到十三集，每集六十分鐘，臺灣偶像劇則多半延長到廿集且每集九十分鐘。

蘇宇玲（1999）研究中指出，日本偶像劇的特色為：（一）集數短，一般約十至十三集左右，每集長度約60分鐘。（二）場景與道具兼具都會感，劇中場景多發生在變換快速、人情薄弱的大都會。故事中對身處於都市現代人，在求學、工作、友情、親情、愛情方面均有深刻的描述。（三）非常重視感官享受，道具、場景往往成為有意義的象徵符號，如東京愛情故事中的東京鐵塔。（四）故事內容多元：除情感主題（親情、友情、愛情、人性等），還包含理想（個人成就的達成、職場生涯的奮鬥等）主題。

劉容襄（2006）的研究中指出，青少年對偶像劇的定義為：有知名的偶像領銜主演；其故事不管是相戀、單戀或外遇之愛情與友情故事都應具備合情合理之真實感，並有美麗的場景、漂亮的服飾烘托；不拖泥帶水又能感動的劇情；全劇十至二十集，不可拖戲；主角不可以說台語。

偶像劇在短短幾年內能受到大家的喜愛，原因除了以型男美女的偶像為主角外，更關鍵的是因為劇中對於浪漫愛情的詮釋與描繪，增添了許多「童話式」的純情想像（趙庭輝，2006）。此外，台灣偶像劇的成功之道在於「演員主角夠漂亮」、「愛情故事夠夢幻」、「劇情場景夠寫實」（趙庭輝，2005）。在「電視偶像劇意見調查」中也指出，有近九成的年輕觀眾是根據故事類型來選擇偶像劇的，其中偏愛「浪漫愛情」故事類就佔了近76%（薛文軒，2008，頁9）。顯示偶像劇的「愛情元素」在收視者的心中佔了極重要的地位，偶像劇可以滿足年輕人對愛情的憧憬，甚至主角的想法、行為會造成收視者產生投射作用。

林怡吟（2003）指出，大眾文化是現代知識來源主要管道之一，媒體在聲光效果的推波助瀾下，對閱聽人形塑的意識型態更易被接受。其中包裹在糖衣下的性別偏見或刻板印象，變成餵食現代人愛情觀的主要養份來源。

劉容襄（2006）並以美國戲劇學家Hamilton（1939）提出的呈現戲劇的四個要素，即演員、故事、舞台（技術）與觀眾來分析電視偶像劇的特色：（一）演員：演員主要為俊男美女，但更重視角色之間的搭配與人物刻畫此外，業者更會藉著偶像角色來置入商機。（二）故事：有都會、流行、時尚、男女、愛情、友情等同儕關係而少有上、下關係串聯而成的故事劇集。（三）舞台（技術）：偶像劇的主題曲或配樂常在劇情關鍵時刻凝結了觀眾的情緒。分析臺灣偶像劇【薰衣草】，發現音樂與愛情的連結、服裝造型與劇中階級意識的關聯性極高；甚至是與觀光產業結合，搭建場景以吸引人潮，如【綠光森林】的小學、【海豚灣戀人】的民宿。（四）觀眾：電視偶像劇深受年輕族群的喜愛，而電視業者在引進日韓偶像劇與自製偶像劇的同時也多針對喜愛追求新奇流行事物感受的年輕族群為對象。

郭魯萍（2007）研究發現，日本偶像劇具有下列特色：（一）集數精簡，節奏明快。（二）選角貼切，背景鮮明。（三）編劇揮灑，百無禁忌；（四）行銷包裝，領導潮流。（五）題材多元，抓住脈動。（六）製作精緻，取景真實。

薛文軒（2008）歸納出偶像劇有幾項特徵：（一）男女主角多為俊男美女。（二）畫面講求唯美浪漫。（三）戲劇路線偏現代青春、都會路線、夢幻的愛情。（四）總集數在10至20集之間。（五）播出時間多在週六下午或週日九點之後。（六）有濃厚的商業氣息，主打年輕市場。

綜合以上論述，歸納出偶像劇有以下特徵：

（一）早期多改編自漫畫；中期之後漸漸自行開發劇本；近期充滿商業性，播出時常會同步推出電視小說、原聲帶或紀念飾品，下檔後還會有DVD或VCD的出版。

（二）演員以年輕的俊男美女為主，多讓即將出線的新生代偶像挑大樑，藉以

初探收視市場的口味。

(三) 劇情走現代青春、浪漫、都會與愛情路線的時裝連續劇，深刻的描述年輕一代的感情生活。

(四) 集數短而緊湊，多在20集以內，鮮少拖泥帶水。

(五) 畫面講求唯美與製造浪漫氣氛，善用場景與音樂聯結愛情故事。

(六) 影片風格夢幻化，但太過於接近真實反而無法引起群眾的收視熱潮。

三、國內偶像劇的相關研究

以時下當紅偶像藝人為主角，時下流行生活議題為故事主軸，是大家對偶像劇的解讀與認知，但當前研究台灣偶像劇的文獻大多是從傳播、行銷等角度切入，專研究偶像劇與閱聽人價值觀的相關文獻較少，以下就現有文獻嘗試論述之。

(一) 「日本偶像劇」相關研究

日本偶像劇在1991年進入台灣後，不僅引起收視的風潮，也吸引學術界的注目與研究，目前國內有關「日本偶像劇」研究也累積部份數量，如下表2-1-1。

蘇宇鈴（1999）指出，日本偶像劇與流行文化之在台灣掀起一陣熱潮，主要是因為：第一，由於台灣與日本有特殊的殖民歷史淵源，使台灣的民眾較容易接收日本文化；此是因歷史文化的特性使然。第二，衛星與有線電視的開放使台灣媒介環境轉變極大，頻道間彼此競爭的激烈使日本偶像劇漸成為用來吸引閱聽人收視的新型態節目類型。第三，本土閱聽人之所以會喜愛日本偶像劇，則是由於在台灣自製的節目中無法循求到類似的節目型式使然。

林子斌（2001）在探討以媒體識讀教育作為多元文化課程方案之可行性的研究中發現：1.以日本偶像劇為課程設計素材，能提升參與者的學習興趣並有助團體討論。2.本課程能夠培養參與者尊重、包容的態度且有助增進表達能力。3.以議題為主的課程討論增進參與者對議題的理解，並能夠檢視日本偶像劇中的社會性議題與刻板印象。4.參與者的個人經驗會影響其對議題的理解，進而產生多元觀點的詮釋。5.課程能發揮減低刻板印象的功效並能培養參與者成為主動的閱聽

人。6.參與者對愛滋病議題較能同理、理解較深入，參與者對性別議題的增能程度有限。

表2-1-1 國內日本偶像劇相關研究

研究者 (出版年代)	研究方法	研究結果
蘇宇鈴 (1999)	訪談法	日劇興起之因：1.有特殊歷史文化特性 2.衛星與有線電視的開放 3.自製節目中尚無類似型式
林子斌 (2000)	焦點團體法	1.吸引學生族群之因:集數少、內容緊湊。 2.偶像劇成為課程能增加學習動機。
趙培華 (2000)	訪談法	1.觀看動機：消磨時間、解悶外，亦受同儕影響 2.觀看情境：多單獨或與朋友、家人一同收視。 3.日劇扮演「流行資訊提供者」角色。 4.因認同日本流行文化而消費相關商品。
林瑞端 (2001)	問卷調查法	1.不同性別、年齡及教育階層的青少年在收看日本偶像劇、消費日劇相關商品以及日本文化認同上有顯著差異。 2.劇情、演員和音樂是吸引青少年收看的主因。 3.收看程度與購買商品頻率、文化認同程度成正相關。
曾維瑜 (2001)	內容分析法	1.日本偶像劇有多樣式的愛情架構、多樣式的人際角色安排。 2.在戲劇元素裡顛覆傳統愛情權力關係。 3.透過電子報的讀者建立了使用者愉悅模式架構。
洪慧純 (2001)	問卷調查法	1.收視動機上，不同生活型態組群間存在顯著差異。 2.人口統計變數與不同生活型態組群間僅在「教育程度」與「每月零用錢」間存在顯著的關連性。 3.青少年對日本偶像劇的資訊來源上，各個組群間存在顯著差異。
郭魯萍 (2007)	內容分析法、問卷調查法、訪談法	1.閱聽人喜愛的日劇類型與性別及年齡呈現相關。 2.歸納出九種戲劇類型與其情節公式。 3.許多閱聽人對日劇的內容產生共鳴的重要原因之一是「移情作用」。

資料來源：研究者自行整理。

趙培華（2000）指出，觀看日劇的動機多數是因要消磨時間、排遣無聊時間或能與同儕有聊天的話題；受訪者對於日劇有著強烈的收視慾望，屬於有計畫地收看行為，會為了觀看日劇而事先排開其他的事情。

林瑞端（2001）指出，台灣青少年收看日本偶像劇的情形相當普遍，且收視

程度、涉入程度都高；日本偶像劇的劇情內容、偶像演員和音樂（主題曲、配樂）等都是吸引他們收看的主因；會去購買日劇相關商品，而喜歡日劇、偶像以及收藏等「符號象徵價值」是他們最主要的購買動機；對日本文化的認同程度頗高，尤其以「嚮往日本型」的認同類型居多；對日本偶像劇的收看程度、涉入程度及收看動機愈高，則購買日劇相關商品的頻率愈高，對日本文化的認同程度也愈高；接觸日本流行文化與媒體是青少年相當普遍的經驗；女生、高職生收看日本偶像劇的程度及涉入程度最高，在收看日劇時較重視「情感抒發與文化想像」的動機，也較會注意劇中的日本流行文化，對日本文化的認同程度也較高。

曾維瑜（2001）研究發現，藉由【東京愛情故事】的文本分析發現，此劇顛覆傳統強者救贖弱者的關係、跳脫固有愛情價值觀，使得諸多概念與意義再生；對讀者來信的分析中，發現收視者能清楚判別虛擬情節與真實感受。

洪慧純（2001）歸納出，臺中市在學青少年日劇閱聽者可以依觀賞動機分為「尋求資訊」、「文化想像」、「社會互動」、「休閒娛樂因素」、「欣賞的劇情與偶像」；日劇閱聽者可以依評估準則分為「演員角色」、「敘事結構」、「傳媒效果」、「日本流行文化」。

郭魯萍（2007）發現，在喜愛的日劇類型上，男性喜愛喜劇、女性喜好愛情類型；年輕觀眾偏好校園與愛情題材，中年觀眾關心職場與家庭話題；男性的收看動機屬於「追求娛樂」為主，而女性較符合「使用與滿足」理論的觀點；「涵化理論」獲得印證，收看日劇的閱聽人肯定日劇的寫實程度。

（二）「台灣偶像劇」之研究

台灣自製偶像劇風潮從2001年至今短短不到十年內，已有多位學者陸續試著從各個角度來探究其影響，研究者整理如下表2-1-2：

根據陳怡君（2003）的研究指出，年輕人認為台灣偶像劇是以夢幻愛情故事為主的戲劇，故事中人物的穿著打扮講求流行，生活的呈現以休閒娛樂為主，且不需為金錢來源煩惱；年輕人較欣賞台灣偶像劇中所呈現的朋友關係、愛情關係、生活水準、自我意識、工作態度以及冒險精神等。

耿慧茹（2004）研究32位觀看偶像劇數量達總齣數三分之一以上的閱聽人，發現如果一齣台灣偶像劇讓受訪者覺得真實、合理，受訪者就會比較容易投入其中；研究發現六種對台灣偶像劇的觀賞愉悅：心情轉移的愉悅、幻想的愉悅、產生共鳴的愉悅、批判的愉悅、窺視的愉悅以及若即若離的愉悅；受訪者對於台灣偶像劇有多元的涉入，也就是在行為層次的、認知的、與情感的涉入。

陳建儒（2004）針對台南某國小六年級學童研究指出，偶像劇議題中心教學法能提昇國小學生整體批判思考能力、歸納能力及演繹能力；學童認同議題中心教學模式，認為此教學模式可提升自己的表達能力、可以和其他科目作結合。

曹蜀宜（2004）針對四百多位國小至高中的青少年進行研究，發現青少年對偶像劇偶像劇的收看程度、涉入程度、收看動機愈高，則購買偶像劇相關商品的頻率愈高，對偶像劇文化的認同程度也愈高；吸引青少年收看的主因是偶像劇的劇情內容、偶像演員和音樂。

黃暖雲（2006）訪談11位相關產製人員指出，目前台灣偶像劇的產製現況，其節目製作業的進入門檻低，市場供需狀況不穩定，製作成本由於單機、純外景的拍攝方式、卡司掛帥等因素有逐漸增加的趨勢；製作方向上大多延續日劇的敘事風格；而製作公司也開始成立經紀部培養藝人，並積極開發周邊商品。

連麗雅（2007）發現，看台灣偶像劇已非青少年的專利，我們也不能將國小高年級學童當作兒童看待，他們多數都曾看過台灣偶像劇；國小高年級學童認為台灣偶像劇會帶來舒服而愉快的收視經驗；收視動機方面，男生偏好紓解壓力，女生則以休閒消遣為主。

薛文軒（2007）針對國小六年級學生進行訪談研究，結果顯示兒童約在國小三年級初次看偶像劇；初次收看時多屬被動性收看；有主動選擇權後，同儕的意見會影響其後的收看行為；學童知道偶像劇的內容不全都是真的，也不全都是假的；心智發展較成熟的兒童若想跟對方在一起，會瘋狂的為對方做一些事。

表2-1-2 台灣偶像劇相關研究

研究者 (出版年代)	研究方法	研究結果
陳怡君 (2003)	問卷調查法	1.年輕人的生活風格與對台灣偶像劇理解間的關聯性不強。 2.年輕人的生活風格、對台灣偶像劇的理解與對台灣偶像劇的評價有部份呈顯著相關。 3. 年輕人的生活風格、對台灣偶像劇的理解、對台灣偶像劇的評價與對劇中生活風格的認同有部份呈顯著相關。
耿慧茹 (2004)	訪談法	1.日劇在題材、人物表演、製作面的評價，大多高於台灣偶像劇。 2.評價台灣偶像劇題材與人物表演的標準，以「是否呈現出真實感」為主。 3.發現六種對台灣偶像劇的觀賞愉悅。 4.觀眾對電視文本的行為涉入很高，但不代表就有高度的情感涉入。
陳建儒 (2004)	準實驗研究法	1.偶像劇內容在「兩代」、「財富」、「成就」、「性別」以及「愛情」的議題上呈現弔詭價值取向。 2.實驗組學生在批判思考測驗後測之「總分」、「歸納」及「演繹」分測驗，顯著優於控制組學生。 3.部分學生逐步發展面對問題、澄清問題、提出解釋等能力。 4.結合偶像劇議題中心教學法和媒體識讀教育，有助於學童批判思考能力 5.學生認為議題中心教學模式可提升昇自己的表達能力及可和其他科目作結合。
曹蜀宜 (2004)	問卷調查法、訪談法	1.青少年看本土偶像劇的情形非常普遍，且收視程度、涉入程度都相當高。 2.收看程度與涉入程度、收看動機越高與購買偶像劇相關商品的頻率、對偶像劇文化的認同程度成高度正相關。
黃暖雲 (2006)	訪談法	1.台灣偶像劇演員年輕化，製作題材多元。 2.產業的優勢資源主要分成口碑、品牌、內容、人力、能力、資金與平台等七項資源。
連麗雅 (2007)	深度訪談法、焦點團體法	1.首次接觸時間下降至幼稚園大班。 2.收視動機：休閒娛樂及抒壓，偶像的吸引、家人的影響、同儕團體的影響及劇情的吸引。 3.性別會影響部分的收視動機。
薛文軒 (2008)	行動研究	1.家人是影響兒童早期收看偶像劇的關鍵。 2.與同儕話題是影響學童看偶像劇的主要動機。 3.部份六年級學童能夠分辨偶像劇與現實的差距。 4.學童對偶像劇中的愛情概念解讀方式不同。 5.學童的理想情人形象與戀愛行為受到偶像劇及主流文化之明顯影響。

資料來源：研究者自行整理。

綜合國內學者研究，研究者歸納出下列幾點：一、學童收視偶像劇的比例頗高，初次收看偶像劇的年齡多在國小階段。二、女生比男生喜歡有浪漫情節的愛情偶像劇。三、學童在初期大多是和家人一起收看，等到自己掌控收視選擇權後則會受同儕影響而收視偶像劇。四、學童對於劇中情節與現實社會生活的區辨能力會因為個人因素不同而有所差異。五、收看頻率越高則其對相關商品的認同度越高，也就是想購買劇中相關商品的動機越高。六、收看偶像劇能讓閱聽人放鬆身心、暫時拋開壓力。

第二節 認知真實相關理論

本研究藉由傳播研究的涵化理論與認知真實的概念來探討偶像劇對閱聽人的影響，藉此能了解閱聽人的收視動機。本節將探討認知真實的內涵與相關理論，及其應用於傳播媒體的相關研究，以了解其與認知真實的關聯。

一、認知真實內涵

許多人研究都同意電視呈現出的真實不是單一的而是多元的，Huston 和 Wright（1993）曾提出一個有關「真實性」的疑問：媒介中會呈現出「真實」的人物和事件嗎？所呈現出來的真實是描述著他們自己或者他們只是演員呢？故事情節的發展會不會只是刻意被編排出來的而已？

Potter（1986）認為，「認知真實」是觀眾對電視內容寫實程度上的認知，本質上是心理層面的，以其作為涵化分析的變項會較其他變項更具解釋力，而以往的認知真實的相關研究均將其視為單一面向的概念，但實際上認知真實是多面向的概念。

Hawkin（1977）在一項有關學童媒介表象的解碼與使用的研究發現，兒童以以下四種方法來辨認電視的真實性（引自李淑汝，2001，頁46）：1.「魔窗真實（magic window reality）」，兒童只能說出這些只不過是電視裡的真人實景；2.「社會期望真實（social expectation reality）」，他們已能比較媒介表象和真實

世界的遭遇是否相似；3.「用途真實（usefulness reality）」，認為電視表象對他們了解真實世界的幫助大不大；4.「事實真實（actuality reality）」，他們不認為所看到的都是真實的，已經可以分辨此不是電視的真人真事，而是事件自身就是真人真事。

Potter延伸前述Hawkin的研究成果，參考Greenberg（1976）的「認知真實」變項中，定義出認知真實的三個不同層面，即「魔窗（magic window）」、「教導（instruction）」、「認同（identity）」，此三個層面的詳細定義如下（Potter,1986）：

（一）魔窗

指觀眾相信電視內容是不可改變的、正確的呈現真實生活的程度。此概念之基礎是來自於兒童與電視的研究文獻，認為還在心智發展階段的幼童會相信電視是呈現真實世界圖像的「魔窗」，隨其年齡的增長而發展較高層次的認知能力時，他們逐漸的能批評與對電視內容的真實性打折扣；到 12 歲時，兒童對電視內容的認知過程就能像成人一樣。

（二）教導

指觀眾認為傳播媒體有指導作用，幫助擴大及延伸其直接經驗，並且可以學習正式本質（例如從記錄片或新聞節目中獲取事實）或社會本質（例如得到其他人有何種問題及如何解決問題的資訊）。相信電視具教導功能的人認為，即使電視節目的本質是虛構的，但其呈現了有用的道德課程，能幫助他們替代性的處理問題及學習如何應付問題。

（三）認同

指觀眾認為電視的情境和自己的實際生活有相似之處。其係以 Bandura 的社會學習理論為基礎，認同愈高，愈易受到電視角色楷模（role model）的影響。

Potter（1986）認為這三個層面理論上為獨立，實際上則互相相關。例如：在認同層面得分高的人，非常可能在魔窗與教導層面得分亦高，對某個人物角色有認同感的人，可能想要從電視內容尋得自己需要的資訊，而且相信電視呈現出

的世界是相當真實的。Potter認為閱聽人愈相信電視內容的真實性（realism）及實用性（utility），會愈強化收視與社會真實判斷的關係（Mares,1996）。吳知賢（1998，頁20）指出，年齡是影響兒童電視識讀最重要的因素，愈成熟、世界觀愈完整的兒童，對於電視的形式、語言、內涵與外延意義愈能洞察。Potter（1992）認為當兒童到達青少年年紀時，會如成人一般的對媒體內容的真實性打折扣，不會完全相信媒體所呈現的內容，使得他們可以區別真實和幻想，並以多種標準來持續地對電視內容的「真實」做判斷，基於此觀點而提出魔窗、認同及實用（utility）三個概念來探討媒體的效果；實用層面是電視傳輸的課程對觀眾自己生活的適用性的信念（研究者認為這與教導層面的概念類似），而在此三波對青少年的電視認知真實研究中發現，對電視真實性的認知的建構過程是複雜而動態的，隨著每個同組青少年年齡的增長，其會降低其在三個層面（魔窗、實用及認同）的認知真實。

認知真實的相關研究大多是和電視傳播媒體相關，而國內研究者蘇蘅（1994）比 Potter（1986）之「認知真實」更增加了一個「舒解」層面，嘗試從「認知真實」的功能中分成魔窗、教導、認同與舒解等四個概念，作為研究變項來探討青少年的閱讀漫畫行為。而蘇蘅將舒解層面視為青少年看漫畫主要是讓自己能自由想像、放鬆心情、暫時離開現實，達到放輕鬆和逃避的功能；而其後之研究者魏延華（2000）、陳淑嫻（2002）則將此層面稱為「娛樂」。

二、認知真實相關理論

（一）社會真實建構理論

大眾媒體會影響人們對社會真實的知覺與感受，廣義的來說就是會影響人們的態度、信念、行為，但社會真實是如何形成的呢？

Adoni（1984）指出：早期提出的「社會真實建構理論」只針對社會過程與結構加以分析，但並未詳細解釋大眾傳播媒體和社會真實建構之間的關係（陳淑嫻，2002，頁35）。直到1982年媒介依賴理論的出現，將社會分成社會、媒介

與閱聽大眾三個體系，此三體系並互相存著依賴的關係，但個人依賴媒體來建構真實的程度深淺還要視其個人經驗與訊息的遠近而定，在其生活經驗範圍越遠的事越需要依賴媒介來了解。

Adoni和Mane（1984）提出分析社會真實建構過程的模式，他們將「社會真實」分成三個部分：客觀真實（objective reality）、符號真實（symbolic reality）與主觀真實（subjective reality）（引自鄭翰林，2001，頁177），此三種真實的關係如圖2-2-1以下分述之：

- 1.客觀真實（objective reality）：無需驗證的真理、常識，存在於客觀世界。
- 2.符號真實（symbolic reality）：運用符號將真實表現出來，如藝術、文學，舉凡報紙、小說...等都屬之。
- 3.主觀真實（subjective reality）：個人對於真實的了解與信仰。

Adoni（1984）提出「相關區域」（zone of relevance），是指個人經驗所及之事務，若為個人直接接觸事物，乃屬「近」（close）的關係，反之則屬「遠」（remote）的關係；個人的主觀真實乃依此「近-遠」關係而建構且社會化、語言與社會角色學習等社會過程，藉此傳達基本的常識，使得個人得以在社會發生作用。

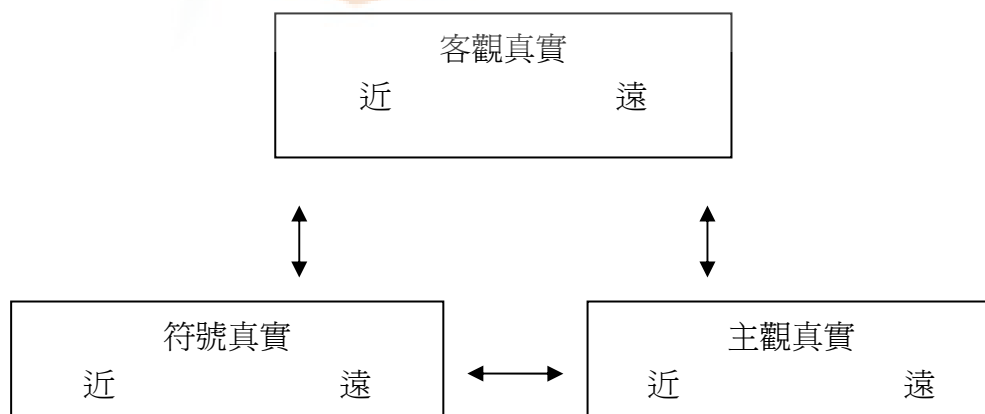


圖2-2-1 社會真實建構過程圖

（引自鄭翰林，2001，頁177）

Adoni社會真實建構過程的模式說明了閱聽大眾建構社會真實過程是動態的、複雜的且具互動關係，除了接觸媒介的時間長短以外，與閱聽人的個人特質、生活背景、收視情境或媒介提供的內容有極大的關聯。

（二）涵化理論

涵化理論(Cultivation Theory)早期源自 Gerbner 等人於 1967 年起，接受「國家心理衛生部」(The National Institute of Mental Health)的委託，針對電視暴力議題進行研究，進而發展出「涵化」概念。涵化研究把電視當成理解、建構這個世界的來源，閱聽人的心智會受到電視內容的影響，並且影響其對這個世界的看法(黃明明，1992)。涵化理論是從認知的角度看媒介如何塑造人的觀念，解釋與建構社會事實，且認為電視是現今最具影響力的傳播媒介(陳靜音，2003)。

針對涵化理論的重要假設則有下列三項(黃明明，1992)：1.內容的本質：充滿刻板及重複的形象，呈現出傳統價值觀、信念及行為表現；2.觀眾的本質：不經選擇、習慣性地收看千篇一律的內容，看電視幾近一種儀式性的行為；3.涵化差異：看電視的多寡影響個人對世界的看法，看電視愈多者，其世界觀與電視內容所呈現的答案愈一致。

涵化理論學者進一步指出，電視是兒童的一個重要學習資源，透過長期的收視電視會讓兒童不知不覺的吸收到許多知識、認識許多的事物，漸漸的與電視內容所呈現的看法趨於一致，也就是個體對世界的看法會由大眾傳播媒體傳出的資訊組合而成(吳知賢，1998)。

涵化理論的基本假定提出之後陸續有許多學者對其提出質疑，因為許多因素會影響涵化效果，如收視動機、收視情境、使用資歷、個人的認知發展...等，於是在八〇年代Gerbner雖然還是堅持「看電視時間的長短」是決定閱聽人受到涵化理論效果影響深淺的最關鍵變項，但也提出兩個概念來作為解釋涵化效果差異的補充：「主流效果(mainstreaming effect)」與「回響效果(resonance effect)」(鄭翰林，2003)。「主流效果」是指透過電視描述的社會常態與現象，削弱了

原本應該多元的價值觀，使社會更趨於同質，成員有相同的信念與看法。無論該閱聽者是何種社經背景，原本應該是多元的觀念，在長時間、大量的收視下就會收到電視內容相當程度的影響，而產生近似的認知與信念，變得電視呈現的價值觀相似；「回響效果」則是當個人接收到電視放送的訊息和自己的經驗愈相仿、與實際生活愈相近時，因感同身受引起的作用而引起共鳴，更加強了電視的觀看效果，涵化效果會有加強、擴大的趨勢。

Windahl（1981）將使用大眾媒體的動機分為兩種，一種是「儀式型動機（ritualistic motive）」，使用媒體是因為個人習慣而不同，可能是為了打發時間或排遣個人情緒；另一種是「工具型（instrumental motive）」，為了特定目的而使用媒體，如學習新知、尋求娛樂……等（魏延華，2000）。

Rubin et al.（1988）的研究也發現，閱聽人基本背景變項（年齡、性別、社經地位）、觀看動機（收看節目是否經事先計劃），以及電視寫實程度（觀眾自己認為的），都要比收視電視時間多寡更能解釋人們對社會真實及他人的認知情況（羅世宏譯，2000）。

依上述研究可知，電視也並非對每一個人都有相同程度的影響，發展階段、種族、性別、社經背景等都有其作用，雖然看電視比較多的人會發展出對世界的某些相同看法，但收看者先前的知識、節目選擇、知覺節目的真實的程度，還有認知發展上的差異也應加以考慮。

三、認知真實相關研究

今將國內探討大眾媒體或書刊對國小學童之影響，以及國小學童對大眾媒體或書刊內容的認知真實相關研究論述如下，以做為進一步的參考。

吳知賢（1990）進行「電視暴力對國小兒童社會態度影響之研究」發現，位於鄉鎮地區、學業成績較差、家長職業為農、公、漁與教育程度低，喜歡打電動或看漫畫者，較喜歡看暴力型節目；男童收看暴力型節目比例高於女童。

黃明明（1992）進行「電視新聞暴力內容對兒童之涵化效果」發現：（一）

兒童收看新聞的量對其社會現實的認知與態度並無影響；(二)不為特定目的收看新聞的兒童，其對暴力的接受度越高。

蘇蘅(1994)在「青少年閱讀漫畫動機與行為之研究」中發現，青少年閱讀漫畫最主要的原因為「內容有趣好笑」、「畫面美觀動人」和「打發時間」；在漫畫認知真實評價部分，青少年對漫畫「舒解」功能同意度最高，其次為「認同」，對漫畫的「魔窗」和「教導」效果評價比例則較為低落；同時亦發現一週看漫畫時數多少和是否認為漫畫有舒解、教導、魔窗和認同之間有顯著相關。

吳知賢(2000)針對「國小兒童區分電視節目類別及判斷真實性」進行研究時，發現兒童的年齡、收視電視時間長短、學業成績的高低、以及是否與父母一同收視節目相關；針對節目類別而言，其對廣告、卡通、戲劇類的真實性判斷較好。

林秀芬(2000)針對電視廣告中的性別刻板印象研究指出，國小學童在收視電視廣告時，會主動的選擇自己想看的觀點，並以自己的觀點解釋它。但他們對廣告中所呈現的劇情、角色仍多採取「認同」的觀點。

魏延華(2000)在「高中女學生閱讀少女愛情漫畫與愛情態度之關聯」的研究發現，台北縣市高中女學生最認同閱讀少女愛情漫畫能帶來娛樂，第二為認同少女愛情漫畫中的愛情情節，最後才是相信少女愛情漫畫中的愛情為真，並可作為學習愛情的管道；每週使用少女漫畫時數愈多，就愈肯定少女愛情漫畫能帶來娛樂，愈認同少女愛情漫畫中的愛情，或相信少女愛情漫畫中的愛情為真。

李淑汝(2000)在「國小學童閱讀漫畫相關因素之探討與其社會真實認知關係之研究」中則發現：形成社會真實認知得分上有顯著差異的因素是不同開始閱讀年齡、不同閱讀時數、不同閱讀頻率。閱讀時數越少者，對漫畫有魔窗、舒解的看法同意度較高，且國小學童認為閱讀漫畫沒有教導功能；閱讀漫畫頻率越少者，對有魔窗、教導、舒解的看法同意度較高。不同社經地位、不同同儕關係在社會真實認知上有顯著差異。

陳靜音(2003)在「國小兒童對卡通節目暴力行為之解讀與社會真實性認知

之研究」中分析發現：卡通影片中的科幻、暴力、魔法等情節能帶給兒童娛樂的效果；父母的教育態度與家庭型態影響兒童的收視習慣，兒童亦了解卡通節目內容誇張、不夠真實且與現實生活不符。

陳淑嫻（2003）在其「國中女學生閱讀羅曼史小說之認知真實與其兩性態度之研究」中歸納出不同背景變項（年級、家庭社經背景、學業成就與學校所在地）對羅曼史的閱讀狀況有顯著差異；國中女學生對羅曼史小說的認知真實，最傾向「娛樂」。

薛文軒（2008）對六年級學生的研究發現，受訪學童對偶像劇設定的「浪漫情節」具有辨識能力、並非照單全收，而是會參照自己的生活經驗做驗證。若有家長陪同收看且邊看邊討論者，其對真實性的區辨力越強。

上述文獻給予我們對閱聽人看收視電視媒體節目或閱讀書籍資料有一概括性的了解。由以上研究可知，不管是平面或電視媒介，其在娛樂的功能上普遍受到閱聽人的認同；而對內容的真實性方面，在各研究的變項可看出不同的閱聽時數、頻率、年資與家庭背景等在認知真實上都有顯著差異，因此除了其接觸媒介的數量與時間外，閱聽人本身的背景因素也不可漠視之。

本研究欲探討國小六年級學童對偶像劇的認知真實程度，不但透過此可了解他們的收視動機，也可以驗證其愛情態度是否和偶像劇收視的熱衷程度有顯著相關。依據社會真實建構理論，偶像劇中呈現的愛情情節對大部份尚未有戀愛經驗國小六學生來說較遠，因此國小六年級學生應該較會受到其影響；然而影響涵化效果的變項除了收視媒體的時間多寡，還包括了性別、年齡、家庭社經地位、收視的動機、頻率等，所以本研究在探討國小六年級學生收視偶像劇的認知真實相關因素時，除了收視情形（年資、頻率）外，亦須考量其個人背景因素。

第三節 愛情理論與相關研究

一、愛情的意義

「愛情」是什麼？自古以來就是文人墨客創作的靈感來源，人們前仆後繼、想要一窺全貌的東西。雖然愛情是人心中一個最古老的夢，但直至今日卻似乎仍是一座有待開採的曠。愛情故事總是最能打動人心，不僅超越性別，更跨界到人類之外的其他物種。有關「愛情」的書籍、論述比比皆是，大家對它的定義也眾說紛紜。許多學者試圖對它下定義，如：

Heider（1958）曾說：「愛情是強烈的喜歡」，意味著愛情與喜歡兩者之間只有多寡而無實質的差別（李美枝，1983）

Greenfield（1970）對「愛」做如下的定義：「愛是一種可被觀察的，處於兩異性之間，偶爾是同性之間的關係，這種關係反映於一再重複之模式化的規範結構，包含了特殊態度與感情結構」（引自沈利君，2002，頁8）。

S. Freud 曾說愛情是令人挫折的慾望（frustrated desire）；R. Center 則認為愛情是一種酬賞性的互動（interaction of rewards）（引自林秋月，2005：7）。

Rubin認為愛情是某個體對某一特定對象所持有的一種多面向態度，這種態度使此個體以某種方式表現對該特定對象的思考、感情與行為（李美枝，1983；陳皎眉等，1996）。

曾昭旭（1996）認為，愛是雙方的事，而喜歡則只是一己的感情。所以喜歡是自由的，而卻是需要相互間的溝通。

而Huesmann（1980）提出戀愛之樹的追尋，指出愛情是男女兩人間具深度的互動行為，彼此互相影響，並藉由彼此的交換令戀人雙方獲得滿意的酬賞（林顯宗，1999）。

國內學者吳靜吉（1998）指出愛情包括了三個共同因素，第一個是思念（Attachment），也就是我們常說的相思；第二個是關懷對方、奉獻，無條件為對方付出；第三個是親密的行為，對對方所做的一切有高度信心，即使沉默的時

刻，兩人依舊「一切盡在不言中」。

彭懷真（1998）認為愛情是一種人與人之間的互動關係，在書中論及戀愛有三個要素：興奮、麻醉與幻覺效果。組成戀愛的三種重要的現象有：（一）魅力；（二）念念不忘；（三）恍惚狀態。

根據韋氏辭典（Merriam Webster Dictionary）（1974）對愛情的定義：（一）情感是強烈的；（二）溫和的依附；（三）基於對性的渴望；（四）歸屬於對方；（五）彼此之間零距離（黃芳田譯，2001）。

愛情沒有公式也沒有道理可循；愛情是一件你不想卻不能忘，一但想了卻越想越複雜的事（林淑真，2006，頁64）。

綜合上述學者對愛情的看法，研究者認為要用單一面向來界定「愛情是什麼」是非常困難的事，本研究將愛情視為雙方之間一種多面向的人際關係，雙方從相識、基於情感上吸引相熟進而轉變成互惠、互相依賴、扶持的一種感覺，個人對愛情關係所抱持的具持久性、一致性的傾向。

二、愛情的類型

根據許多心理學者想用科學的方法研究愛情究竟由什麼東西組成，大家對於愛情的分類方法也不盡相同，愛情的相關理論與類型從二種類型到十種類型不等，說明如下表 2-3-1。

表 2-3-1 愛情的分類

愛情分類	作 者	內 容
兩種類型	Maslow（1955）	D 型愛（匱乏之愛）和層次較高的 B 型愛（being love），B 型愛是種奉獻自己、自動自發的愛情。
	Hatfield & Walster（1978）	熱情式（passionate love）和同伴式（companionate love）的愛情。
三種類型	Kelley（1983）	愛情分成情感（affection）、慾望（lust）、渴望（longing）。
	Shaver & Hatfield（1987）	安全依附、逃避依附、焦慮依附。
五種類型	Formm（1956）	兄弟之愛、母親之愛、愛欲、自我之愛、尊敬神（love of God）

表 2-3-1 愛情的分類（續）

愛情分類	作 者	內 容
六種類型	Hendrick & Hendrick (1986); Lee (1973)	愛欲、遊戲愛、友伴愛、瘋狂愛、 實際愛、奉獻愛。
七種類型	Kemper (1973)	浪漫之愛、兄弟之愛、師生之愛、 迷戀、無神論、偶像崇拜、親子之 愛。
八種類型	Sternberg (1986)	無愛、喜歡、迷戀、空洞愛、浪漫 愛、同伴愛、虛幻愛、完美愛。
十種類型	Karmer & Hockman (1994)	浪漫之愛、迷戀、理想之愛、情欲 之愛、依附之愛、自戀之愛、潛意 識之愛、戀父戀母情結、成熟之 愛、配偶之愛。

資料來源：轉引自楊茜如（2000，頁 21）。

三、愛情的理論

從古至今，多少文學家、藝術家和詞曲創作加以愛情為主軸，創作出數不盡的作品來詮釋愛情，但對於愛情的研究卻是到近代才有學者從事科學化的研究。以下將分別介紹 Lee (1976) 的愛情色輪論 (Color Circle of Loving)、Sternberg (1986) 的愛情三角理論 (A Triangular of love) 以及 Hazan 與 Shaver (1987) 提出的愛情依附理論。

(一) 愛情色輪論

加拿大學者 Lee (1973, 1974) 不贊同當時所為人青睞的、採單一面向的角度來看待愛情，他指出「我愛你」這樣一句簡單的話，對不同的人會有不同的意義。因此 Lee (1973) 開始從古希臘時代到 1970 年代間的數百篇有關「愛情」的文獻中，將有關愛情本質的描述記錄下來，共收集到四千多個有關愛情的描述。接著他又試著找出區分真愛與否的特徵，得到互惠、忌妒、忠實、無私等十五個愛情的特徵。他將這十五個愛情的特徵對四千多個有關愛情的陳述進行分類，得到與愛情相關的六種愛情態度。由於英語中的「愛情」只用「love」一詞表示，因

此Lee(1976)採用拉丁語為六種愛情態度類型命名，提出愛情色輪論。他認為愛情包括三種主要的（primary types）愛情態度：情慾愛（eros）、遊戲愛（ludus）、友伴愛（storge）。這三種主要的愛情態度，如同顏色的三原色。三種主要的愛情可混合，又重新組合成三種次要的（secondary types）愛情態度：佔有愛（mania）、現實愛（pragma）、奉獻愛（agape）。這三種次要的愛情態度雖由三種主要態度重新組合，但已發生「質變」而形成不同於原來的新類型。Lee將他的愛情理論對四個城市的120位異性戀受試者測驗，證實了這六種愛情態度型。以下簡述Lee的六種愛情態度類型。

1.情慾愛

濃烈的熱情，對性的渴望，重視外表。此類型亦稱為浪漫愛，這是一種最容易發生一見鍾情的愛情。從墜入愛河的那一刻起，他們會記得所有兩人一同遭遇的事。他們渴望知道對方的一切，無論悲傷、喜悅，還是過去的經驗。情慾之愛者注重外表吸引力，碰到與心中理想形象相符的人，會狂熱的追求；約會時會有明顯的生理反應，如：流汗、心跳加速，性愛的需求等等。渴望知道對方的一切，愛聽對方的承諾且易發生性關係。若個體遇到符合自己心中的對象而交往成功，則會增加自信，反之，則亦陷入瘋狂愛的陷阱。

2.遊戲愛

以自我為中心，視自己為遊戲高手，不願被愛情束縛，他們常常同時與多人交往，或不斷地換對象。害怕對別人許下承諾，容易因為失去新鮮感而對伴侶生厭。比起其他類型的人，他們較不在意對方的外表或各方面的條件，「一起享樂」（have fun together）才是更重要的。愛情對他們而言指有愉悅，沒有焦慮和痛苦。「性」對他們來說不是兩人關係親密度的象徵，將性視為慾念的發洩或是一種戰利品。但如果自信不足則容易變成佔有愛。

3.友伴愛

愛情是從朋友做起轉變而來的，交往過程中是互信、平和與溫馨的，即使分手亦能繼續維持良好關係。友伴愛自我坦露的速度相較於其他類型而言是比較緩

慢的，但對感情的承諾卻是十分牢固的。與對方身體上的親密接觸或性行為發生的較其他愛情類型遲，也較不激烈，但並不影響他們在過程中所獲得的快樂與滿足，雙方比較像是夥伴關係。

4.現實愛

兼具遊戲愛與友伴愛，理性、平穩、站在現實的角度上選擇最符合條件的情人。這些條件包括家世、學歷、能力、未來成就等等，就像購物般必須合乎自己的標準，才有進一步交往的可能。交往的過程中也會不時地督促對方努力向上，以增加他的價值，只要他們猶視對方交往是合算的「交易」，就會繼續對這份關係保持忠誠，反之，一旦他們覺得對方不再值得，就會提出分手的要求。

5.佔有愛

此類型是情慾愛與遊戲愛的混合，對情人有強烈的依賴感、佔有慾及嫉妒心，存有著強烈的被愛渴望，但時常無法以此同樣的付出來回饋對方。短暫的分離會使他們焦慮，當與情人之間發生問題時，也將無法專心做其他事情。佔有愛缺乏安全感，常要求對方給予愛的保證，但得到保證卻又拒絕去相信，存在著緊張衝突的兩性關係。

6.奉獻愛

此為情慾愛與友伴愛之結合，具深情且堅定，以對方為中心且凡事都為對方著想。他們總輕易地原諒情人犯的錯，為求情人的快樂不斷付出且常不要求回報，而自己會得到什麼並不在意。然而在研究中發現，純「奉獻愛」的人是非常罕見的。

（二）愛情三角理論

Sternberg（1986）認為構成愛情的三個主要要素為「親密感（intimacy）」、「熱情（passion）」與「決定/承諾（decision/commitment）」，以下簡述此三個要素：

1.親密感

指與另一人親近、關係緊密、自我揭露的心靈相通感覺，這是愛情的情感成分。親密感有以下十個特色：（1）欲提供幸福給另一方；（2）欲和另一方一起嚐到愛情的滋味；（3）看重對方在自己生命中的地位；（4）能親密的與另一方溝通；（5）提供情感上的支持；（6）接受情感上的支持；（7）尊重另一方；（8）遭遇困難、挫折時能依賴另一方；（9）彼此能夠互相了解；（10）願意與另一方分享自己所有的一切。親密感代表著愛的情感面向，適用的範圍較其他兩項要素為廣，可能出現在與家人、朋友……等相處時。其程度會隨著雙方交往的進展而有改變，親密感成份交往的初始穩定成長，之後增長速度漸漸緩和而達到水平。

2.熱情

包括強烈的正面與負面感情、性慾與各項社會需求，屬於動機成分（轉引自陳淑姻，2002，頁42）。熱情包括與他人結合的慾望、性行為的需要，而重視自我、互相協助、培養良好關係和優越感也會促成熱情的經驗。若熱情無法一直持續，其程度會隨著時間或個人狀況而有改變。它的外顯行為有：親吻、擁抱或性行為……等身體上的接觸。

3.決定/承諾

意指對彼此之間關係的認同、連結，這是代表著愛的認知成分。包括短程與長程企圖維持親近的決心，就短程而言是指是決定愛上一個人；就長程而言是指對維繫愛情關係的承諾，但這兩點並不一定要同時出現。它的外顯行為有：發誓、訂婚、結婚等。

Sternberg以此三要素發展出「愛情理論量表」，認為「親密感」、「熱情」與「決定/承諾」是「愛情三角形」三個頂點，三角形的面積愈大則代表愛情程度愈深，反之亦然。若其形狀不近似於正三角形，則表示有一要素要被突顯，愛情愈不均衡（魏延華，2000）。此外，其三要素亦互相混合、排列，依此三要素在愛情中所佔之比例組合出八種愛情關係(表2-3-2)。八種愛情關係如下表2-3-2：

表2-3-2 三角論之愛情觀

愛情類型	親密感 (intimacy)	熱情 (passion)	決定/承諾 (decision/commitment)
無愛 (nonlove)	—	—	—
喜歡 (liking)	+	—	—
迷戀 (infatuated love)	—	+	—
空洞之愛 (empty love)	—	—	+
浪漫之愛 (romantic love)	+	+	—
同伴之愛 (companionate love)	+	—	+
虛幻之愛 (fatuous love)	—	+	+
完美之愛 (consummate love)	+	+	+

資料來源：Sternberg (1986,P.123)

1.無愛

以上三種要素皆無，社會上許多無交情的泛泛之人都皆屬於此關係。

2.喜歡

親密感要素程度高，缺乏熱情、決定/承諾要素，近似於一般朋友的相知、相惜。

3.迷戀

熱情要素程度高，缺乏親密感、決定/承諾要素，此近似於一見鍾情式愛情，容易有患得患失的感受。

4.空洞之愛

決定/承諾要素程度高，缺乏親密感、熱情要素，傳統的憑靠媒妁之言或父母之命結婚者均屬之。

5.浪漫之愛

親密感、熱情要素程度高，缺乏決定/承諾要素，此種愛情因尚未考慮結婚之事因此多半出現於戀愛過程中，類似“羅密歐與茱麗葉”式愛情。

6.同伴之愛

親密感、決定/承諾要素高，缺乏熱情要素，此類型多屬於細水長流式的愛情，因少了熱情要素而無轟轟烈烈的情形出現。

7.虛幻之愛

熱情、決定/承諾要素高，缺乏親密感要素，屬於短時間內陷入熱戀而閃電結婚愛情類型。

8.完美之愛

三種要素包含程度均高，是人人理想中的完美愛情但也是較難達成的境界，若好好去經營彼此間的感情亦有可能達到。

（三）愛情依附理論

依附理論是形容嬰兒和主要照顧者之間的依賴和親近行為（張春興，1989）。Hazan 與 Shaver（1987）從愛情觀點發揮，結合幼兒的依附本能論，應用到成人的愛情關係上，主張愛情也是依附作用延伸（林秋月，2005）。Hazan 與 Shaver（1987）的研究發現不同依附型態的受試者在愛情關係中所表現出來的行為特徵皆有所不同：

1.安全依附型

安全依附型（secure attachment）受試者對愛情的描述有較多正面的想法，如快樂、和善與信任等看法，他們也較能接受對方的不完美，彼此關係也維持的比其他類型的依附者來的長久。這類型的人對自己和他人的觀念十分正向，擁有較高自尊，所以在分手時不會將責歸咎於自己和他人。

2.焦慮/矛盾依附型

焦慮/矛盾依附（anxious-ambivalent attachment）類型的人是恐懼親密、情緒起伏稍大和嫉妒。屬於焦慮/矛盾依附型者常忽視自己而看重他人，所以分手時常會將責任歸咎於自己，對愛情的正面描述比平均值低。

3. 焦慮/逃避依附型

焦慮/逃避依附型（anxious-avoidant attachment）的人常帶有強烈的想法，希望與對方能互相協助與得到契合、情緒波動起伏大，以及重視生理上的吸引與容易嫉妒。在分手的時候傾向於用吃藥、喝酒等逃避的方式來遠離痛苦。

Hazan 與 Shaver（1987）的研究結果也發現性別差異在愛情的依附型態中並無顯著的差異，而是與嬰兒依附研究的結果較接近，這顯示了兩個人之間的愛不因性別取向而有特別的差異，更進一步地支持了愛是一種依附的觀念。

綜合上述發現，愛情可能因為文化、社會架構、時空背景的轉變不同而產生差異，例如以往愛情的對象僅限於一人，但現在愛情可能會同時存在於多人之間；以往對愛的想法或價值觀多是男生主動、女生被動，但現在卻有許多女性勇於追求愛情。個人對愛情的詮釋也會受到外在環境的影響，儘管各學者專家企圖將對愛的定義涵蓋各個面向進行探討，單向度已不合時宜。

本研究擬以社會學家Lee（1976）的愛情理論類型做為依據，因其包涵的面向較廣，也獲得其他學者的認同，其內容之比較如下表2-3-3：

表2-3-3 Lee的愛情與其他學者之相似點比較表

Lee的愛情理論類型	其他學者界定
情慾愛 （情感濃烈、重外表、渴望性）	Walster與Walster（1978）激情愛 Hazan與Shaver（1987）安全型依附愛情 Hatfield與Sprecher（1986）激情愛
遊戲愛 （視愛情為遊戲、承諾低）	Sternberg（1978）迷戀 Hazan與Shaver（1987）逃避型愛情依附
友伴愛 （從長期的友誼培養愛）	Walster與Walster（1978）同伴愛 Sternberg（1978）同伴之愛
現實愛 （理性實際、重經濟條件）	Clark與Mills（1979）交換愛 Driscoll、Davis與Lipitz（1972）結婚愛 Kelley（1983）務實愛 Hazan與Shaver（1987）逃避型愛情依附
佔有愛 （缺乏安全感、易被對方行為影響）	Tennov（1979）熱情 Sperling（1985）絕望愛 Hazan與Shaver（1987）焦慮型愛情依附 Sternberg（1978）虛幻之愛 Kelley（1983）需要愛 Maslow（1954）匱乏愛

表2-3-3 Lee的愛情與其他學者之相似點比較表（續）

Lee的愛情理論類型	其他學者界定
	Reik（1944）愛
	Fromm（1956）共同結合，不成熟的愛
奉獻愛	Clark與Mills（1979）相互之愛
（自我犧牲、以對方需求為優先）	Maslow（1954）存在愛
	Kelley（1983）利他愛

資料來源：引自吳昭儀（2004，頁37）。

四、愛情相關研究

國內外對愛情的相關研究相當多，本研究僅列出與本研究變項相關的研究結果。

（一）國外相關研究

Hatkoff 和 Lasswell（1979）以 Lasswell 與 Lasswell（1976）的「SAMPLE Profile」為工具，研究男、女性在愛情態度上的異同。結果發現男性在「情慾愛」、「遊戲愛」的結果高於女性（魏延華，2000）。

Hendrick 與 Hendrick（1986）在1983、1984年對807位邁阿密大學生的研究發現，男學生較傾向遊戲人間式的愛情態度，而女學生較傾向友誼式愛情、現實愛與瘋狂迷戀式的愛情態度；男女生在情慾愛、奉獻愛的結果並無差異；與非西班牙裔的白人學生相比，東方學生較少情慾愛，其愛情風格較偏向現實愛及友伴愛。

Dion 和 Dion（1993）以問卷調查法研究284位大學生，發現女性較多友伴愛與現實愛；亞洲樣本也較多友伴愛、奉獻愛。

Cho 與 Cross（1995）研究99位台灣留學生，發現中、美愛情有其獨特之處；愛情態度無性別差異。

〈二〉國內相關研究

李美枝（1983）曾調查台灣未婚男、女大學生有關欣賞對象的特質，其研究結果指出，男女雙方皆認為異性吸引自己重要的特質為情投意合、有相似的人生

觀，此「相似效果」為維持關係和諧的要素。

張文雄(1993)採用問卷調查法研究大學生的愛情態度，發現男生的情慾愛、奉獻愛與遊戲愛顯著高於女生；中美愛情態度則有相似之處。

何俊青(1995)針對高中生進行戀愛經驗與學業成就關係的相關研究，發現以「從未談過戀愛，但很想嘗試」類型最多(42.75%)；不同戀愛經驗類型的學生，與其學業成績得分無顯著關係。

陳貞夙(1997)研究有關生涯團體輔導對犯罪青少年生涯信念與自我效能的研究中發現，與父母共住的青少年比父母離異或分居的青少年更重視與異性的溝通，更會以學業成就來吸引異性眼光。

蔡美瑛(1998)研究綜藝節目對塑造青少年次文化的影響報告中指出，愛情與使用媒介間的關係是：看電視綜藝節目時間越多、頻率愈高或越喜歡綜藝節目的青少年，越認為追求「愛情」是重要的人生目標。

李育忠(2000)發現單親家庭情的子女結交異性的態度比較開放，且對婚姻保持比較負面的態度。

林秋月(2000)發現國小高年級學童的愛情觀、異性交往態度與依附關係會因背景不同而有差異，且高年級男生比女生更傾向「無條件之愛」。

魏延華以「流星花園」等五本受女學生歡迎的漫畫作內容分析，發現少女漫畫充斥著「狂愛」、「奉獻愛」、「情慾愛」等三種愛情態度。

沈利君(2001)研究發現台北縣市國中學生的父母親婚姻狀況是雙親家庭者，較其他父母婚姻狀態者更趨向於現實愛、佔有愛。

李怡玲(2002)針對高中生研究其愛情態度，發現男生的情慾愛、佔有愛與奉獻愛皆高於女生；高中學生的愛情態度不會因為父母婚姻狀況不同而有所差異。

吳素文(2006)研究大學生收視韓劇對其愛情態度的影響發現，大學生收看韓劇的時間越長，對韓國文化認同程度越高且越認同男尊女卑之愛情價值觀；收看韓劇的時間長短，會影響大學生的文化認同及愛情價值觀，這種情形女性大學

生，較男性更加明顯。

李欣穎（2006）以韓劇情節訪談青少年發現，青少年對韓劇中「浪漫愛」的發展感到感動，一致認為「友誼愛」是構成男/女主角愛情中最重要的因素。而男/女主角對於彼此的「依附愛」表現是很正常的，且認同男/女主角會為了愛情願意為對方無怨無悔的奉獻、付出。

薛文軒（2008）以偶像劇內容訪談國小六年級學生發現，高年級的學童雖然尚未有人真正談過一場戀愛，但學生仍可以依他們對愛情的了解來解讀劇中的愛情。研究中亦顯示他們尚未發展出一個穩固的愛情概念，對於愛情仍處於一知半解的狀態。

綜合上述研究可發現，影響愛情態度的因素十分複雜，大約可歸納成性別、文化因素、家庭類型（父母婚姻狀態）、大眾傳播媒介等。本研究的對象是國小六年級的學生，他們的價值觀尚在建立之中且身心的成熟度尚未健全，而研究者認為處於資訊傳播快速的高科技社會中，「愛情」不再像從前一般是個令人難以啓齒的話題，但由於沒有正式的管道讓他們「認識」什麼是愛情，所以對於充斥著愛情成分的偶像劇究竟扮演了何種角色？這實在有進一步值得我們關心與研究的必要。由於影響愛情態度的因素無法一一列舉，因此本研究擬以性別、家庭社經背景、父母婚姻狀況與家長最關心的學業成就、偶像劇收視情形做為相關變因，期望以六年級學童解讀台灣偶像劇的角度來切入、分析，期望對於了解國小高年級學童的愛情態度有所斬獲。

第三章 研究設計與實施

根據本研究問題與相關文獻，本章將敘述本研究所採行的方法和步驟，全章共分為六小節，第一節：研究架構；第二節：研究假設；第三節：研究對象；第四節：研究工具；第五節：實施程序；第六節：資料處理。

第一節 研究架構

本研究目的在探討國小六年級學童收視偶像劇的狀況、認知真實與其愛情態度的關係，研究者根據研究動機與目的，再參考文獻蒐集與探討，將相關的理論與研究整理與歸納後，獲得研究架構，如圖 3-1-1。本研究將國小六年級學童之背景變項、收視情形為自變項，認知真實與愛情態度為依變項，分別探討自變項及依變項間的差異情形，以瞭解各個變項之間的關係。背景變項包含四個項目，分別是性別、學業成就、父母婚姻狀況、家庭社經地位；收視情形包含國小六年級學生的收視頻率與收視年資。本研究之主要變項及各個分變項所涵蓋的內容，分別敘述如下：

一、背景變項

包含性別、學業成就、父母婚姻狀況、家庭社經地位。

二、收視情形變項

包含收視頻率與收視年資。

三、認知真實變項

分為娛樂、認同、教導、魔窗四個層面。

四、愛情態度變項

分為情慾愛、遊戲愛、友伴愛、現實愛、佔有愛、奉獻愛六個層面。

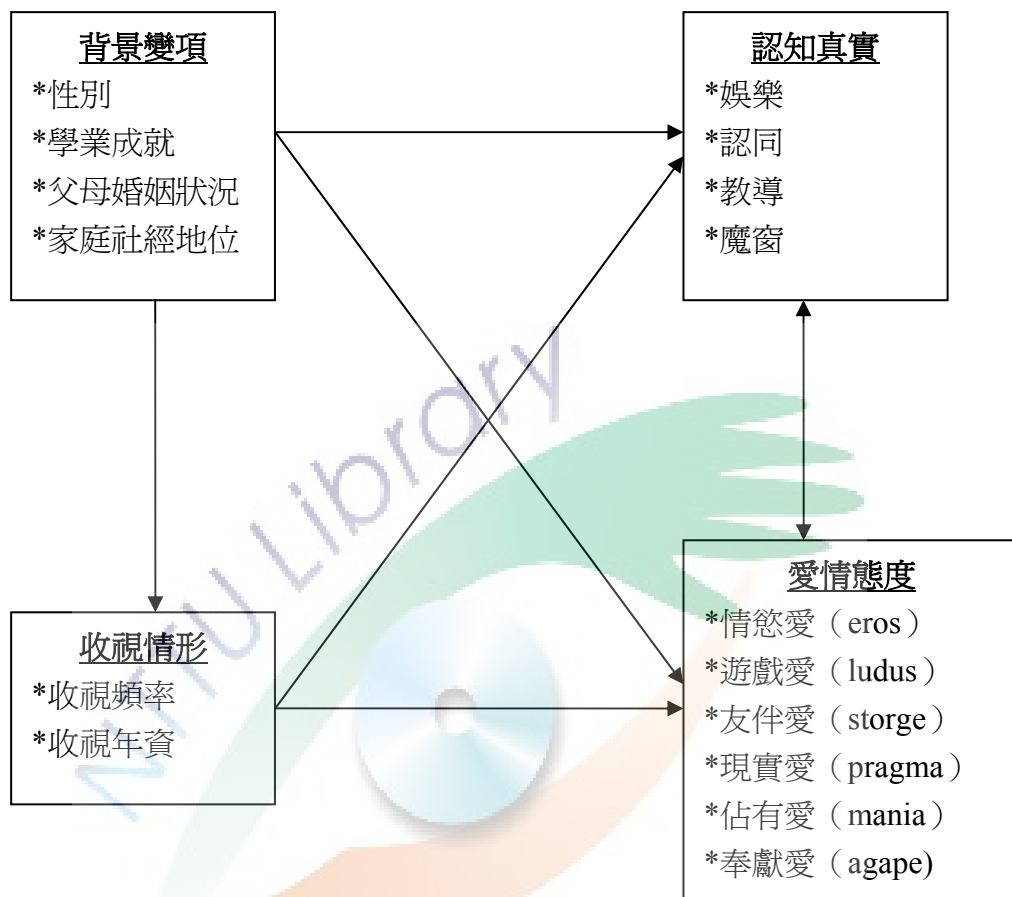


圖 3-1-1 研究架構圖

第二節 研究假設

根據研究目的與待答問題，本研究提出下列研究假設並加以考驗：

假設一:不同背景變項的國小六年級學童在偶像劇的收視情形上有顯著差異。

- 1-1 不同性別的國小六年級學童，在收視偶像劇的頻率上有顯著差異。
- 1-2 不同學業成就的國小六年級學童，在收視偶像劇的頻率上有顯著差異。
- 1-3 不同父母婚姻狀況的國小六年級學童，在收視偶像劇的頻率上有顯著差異。
- 1-4 不同家庭社經地位的國小六年級學童，在收視偶像劇的頻率上有顯著差異。
- 1-5 不同性別的國小六年級學童，在收視偶像劇的年資上有顯著差異。
- 1-6 不同學業成就的國小六年級學童，在收視偶像劇的年資上有顯著差異。
- 1-7 不同父母婚姻狀況的國小六年級學童，在收視偶像劇的年資上有顯著差異。
- 1-8 不同家庭社經地位的國小六年級學童，在收視偶像劇的年資上有顯著差異。

假設二:不同背景變項的國小六年級學童在偶像劇的認知真實上有顯著差異。

- 2-1 不同性別的國小六年級學童，在偶像劇的認知真實各層面上有顯著差異。
- 2-2 不同學業成就的國小六年級學童，在偶像劇的認知真實各層面上有顯著差異。
- 2-3 不同父母婚姻狀況的國小六年級學童，在偶像劇的認知真實各層面上有顯著差異。
- 2-4 不同家庭社經地位的國小六年級學童，在偶像劇的認知真實各層面上有顯著差異。

假設三:不同背景變項的國小六年級學童在其愛情態度上有顯著差異。

- 3-1 不同性別的國小六年級學童，在其愛情態度各類型上有顯著差異。
- 3-2 不同學業成就的國小六年級學童，在其愛情態度各類型上有顯著差異。
- 3-3 不同父母婚姻狀況的國小六年級學童，在其愛情態度各類型上有顯著差異。
- 3-4 不同家庭社經地位的國小六年級學童，在其愛情態度各類型上有顯著差異。

假設四:不同收視情形的國小六年級學童在偶像劇的認知真實上有顯著差異。

- 4-1 不同收視頻率的國小六年級學童，在偶像劇的認知真實各層面上有顯著差異。

4-2 不同收視年資的國小六年級學童，在偶像劇的認知真實各層面上有顯著差異。

假設五:不同收視情形的國小六年級學童在其愛情態度上有顯著差異。

5-1 不同收視頻率的國小六年級學童，在其愛情態度各類型上有顯著差異。

5-2 不同收視年資的國小六年級學童，在其愛情態度各類型上有顯著差異。

假設六: 國小六年級學童收視偶像劇的認知真實與其愛情態度有顯著相關。

6-1 國小六年級學童的收視偶像劇的整體認知真實在愛情態度各類型及整體面上達顯著相關。

6-2 國小六年級學童的收視偶像劇認知真實之「娛樂」層面在愛情態度各類型及整體面上達顯著相關。

6-3 國小六年級學童收視偶像劇認知真實之「認同」層面在愛情態度各類型及整體面上達顯著相關。

6-4 國小六年級學童收視偶像劇認知真實之「教導」層面在愛情態度各類型及整體面上達顯著相關。

6-5 國小六年級學童收視偶像劇認知真實之「魔窗」層面在愛情態度各類型及整體面上達顯著相關。

第三節 研究對象

本研究主要以調查研究法研究雲林縣所屬國小六年級學生的個人背景、偶像劇收視情形、認知真實與愛情態度類型之相關情形。以下就抽樣方法與取樣對象分別說明之。

一、抽樣方法

本研究以「叢集抽樣法」進行抽樣，根據教育部全球資訊網(2008)所公佈之雲林縣國中、小學校資料，將雲林縣所屬 158 所國小以學校規模分成（一）12 班以下；（二）13 -24 班；（三）25 班以上等三個類別，再從這三個類別中隨機各抽出 1 至 3 所不等的學校，共計抽出 7 所國小六年級學生，並以整個班級為單位

進行施測。

二、取樣對象

（一）預試階段

本研究的預試部分，為求本研究工具較高的信度與效度，除了邀請專家學者進行專家效度（附錄三）之外，再以雲林縣東勢鄉東勢國小兩班的六年級學生為預試對象，進行「國小六年級學生收視偶像劇與愛情態度之調查預試問卷」預試。受測樣本數共 67 人，刪除答題不全或隨意填答的 3 份問卷，有效問卷共 64 份，佔樣本中國小六年級學生的 95%，預試樣本分布的情形如表 3-3-1，預試問卷如附錄一。

表 3-3-1 預試樣本問卷回收統計表

	男生	女生	合計
施測問卷數	36	31	67
有效問卷數	34	30	64

（二）研究階段

排除預試樣本，正式施測以雲林縣九十七學年度註冊在籍的國小六年級學生為正式樣本，先在雲林縣二十個鄉鎮市中抽取七所小學，再隨機取樣六年級班級數共十四班，以虎尾鎮虎尾國小、麥寮鄉橋頭國小、西螺鎮文昌國小、褒忠鄉褒忠國小、斗南鎮石龜國小、崙背鄉中和國小、口湖鄉台興國小六年級學生進行正式施測。問卷共發出 425 份並在 2 週之內陸續回收 425 份，回收率為 100%。若漏答 3 題以上或隨意填答的問卷則皆歸類為無效問卷共 36 份，因此有效問卷共 389 份，佔樣本數的 91.52%，正式問卷回收情形如表 3-3-2 所示。

表 3-3-2 正式樣本分佈與問卷回收統計表

學校規模	抽樣學校	抽樣 班數	發出 份數	回收 份數	無效 份數	有效 份數	有效 率(%)
25 班以上	虎尾國小	3	101	101	9	92	89.1
	橋頭國小	3	95	95	7	88	92.63
	文昌國小	2	60	60	4	56	93.33
13-24 班	褒忠國小	2	60	60	4	56	93.33
	石龜國小	2	62	62	5	57	91.93
12 班以下	中和國小	1	24	24	4	20	83.33
	台興國小	1	23	23	3	20	86.95
總計		14	425	425	36	389	91.52

本研究正式施測樣本基本資料如下表 3-3-3。其中男生樣本數有 192 人，佔全體樣本人數的 49.4%；女生樣本數有 197 人，佔全體樣本人數的 50.6%。以學業成就而言，九十七學年度第一學期學習領域的表現屬於低程度組（79 分以下）的樣本數共有 52 人，佔全體樣本人數的 13.4%；學業表現屬於中程度組（89-80 分）的共有 155 人，佔全體樣本人數的 39.8%；學業表現屬於高程度組（100-90 分）的樣本數共有 182 人，佔全體樣本人數的 46.8%。以父母婚姻狀況而言，來自於雙親家庭的比例達 85.1%；樣本來自其他類型家庭的比例為 14.9%。就家庭社經地位而言，屬於低家庭社經地位有 278 人，佔全部樣本的 71.5%；屬於中高家庭社經地位有 111 人，佔全部樣本的 28.5%。

表 3-3-3 正式樣本基本資料

N=389

變項	內容	次數	百分比%	累積百分比%	備註
性別	男生	192	49.4	49.4	
	女生	197	50.6	100.0	
學業成就	丁	3	0.8	.8	
	丙	8	2.1	2.8	低程度
	乙	41	10.5	13.4	
	甲	155	39.8	53.2	中程度
	優	182	46.8	100.0	高程度
父母婚姻情況	原生雙親	331	85.1	85.1	雙親
	單親	52	13.4	98.5	
	繼親	6	1.5	100.0	其他類型
	無親	0	0	100	
家庭社經地位	低	278	71.5	71.5	
	中高	111	28.5	100.0	

第四節 研究工具

本節就問卷編製、問卷內容、填答與計分、信度與效度予以說明：

一、問卷編製

研究之初參考國內文獻（李淑汝，2000；陳淑嫻，2002；魏延華，2000）初步改編製成「偶像劇之認知真實量表」，用來探究國小六年級學生對偶像劇的認知真實情形，並了解國小六年級學生收視偶像劇的動機。

愛情態度量表初步主要是參考國內文獻（王培玲，2007；沈利君，2002；李怡玲，2002；呂姿雯，2004；吳昭儀，2004；林秋月，2005；張志成，2005；陳

淑嫻，2002；楊茜如，2000；董福強，2004；魏延華，2000），並考量到對國小六年級學生的適用性所編製而成。此量表使用的目的在於測量受試者的愛情態度，共包含情慾愛、遊戲愛、友伴愛、現實愛、佔有愛與奉獻愛六個態度，分別針對每個態度類型來測量。

擬定初步的問卷後，即請現任國小校長、主任提供實務意見與經驗，分析每個題目是否有用辭太艱深、語意不清或太過冗長的部份來建立效度。為確認量表正確且恰當，再延請國內學者專家修正後建立專家效度（附錄三），確定預試內容之問卷（附錄一）。問卷內容並經預試完成項目分析、因素分析後成為正式問卷（附錄二）。

二、問卷內容

本研究以改編之「國小六年級學生收視偶像劇與愛情態度之問卷」（如附錄一）為工具進行研究，本研究問卷包括三個部份，第一部分為「個人基本資料與收視情形」；第二部份為「偶像劇之認知真實量表」；第三部份為「愛情態度量表」，其內容為：

（一）個人基本資料與收視情形

- 1.性別：（1）男生；（2）女生。
- 2.學業成就：（1）丁；（2）丙；（3）乙；（4）甲；（5）優。
- 3.父母親之婚姻狀況：（1）原生雙親家庭；（2）單親家庭；
（3）父或母再婚之繼親家庭；（4）無親家庭者。
- 4.父母教育程度：（1）不識字；（2）識字但未就學；（3）國小；
（4）國中；（5）高中或高職；（6）專科學校；
（7）大學或獨立學院；（8）研究所以上；（8）不知道
- 5.父母親職業：（1）無技術性；（2）半技術性；（3）技術性；
（4）半專業性；（5）專業性。
- 6.收視頻率：（1）從來不看；（2）不常看；（3）偶爾看；（4）經常看。

7.收視年資：（1）從來不看，年資為 0 ；（2）一年以下（包括一年）

（3）一年以上到二年（包括二年）；（4）二年以上

（二）偶像劇之認知真實量表

本研究以娛樂、認同、教導、魔窗四個層面共 21 題，探討國小六年級學童的認知真實情形。

（三）愛情態度量表

本研究以情慾愛、遊戲愛、友伴愛、現實愛、佔有愛、奉獻愛六個類型共 28 題，探討國小六年級學童的愛情態度類型。

三、填答與計分

本研究問卷計分方法採用 Likert 五點計分法，根據受試者對每一題內容的同意程度，由「完全不同意」、「少部分同意」、「部分同意」、「大部分不同意」、「完全同意」五個等級圈選，分別代表一分、二分、三分、四分、五分，輸入電腦以 SPSS for Windows 12.0 進行各項分析。再根據分量表上所得之總分除以該分量表的題數，即為分量表的平均得分。因此每位受試者皆可得到各個分量表的得分，若分量表得分越高者，表示該名受試者趨向於該認知真實或愛情態度類型。

四、信度與效度

本研究共發出 67 份預試問卷，並於一週內回收有效問卷 64 份。將問卷資料輸入電腦以 SPSS for Windows 12.0 進行「項目分析」、「因素分析」、「信度分析」。

（一）項目分析

將問卷編碼後進行分析，以分析量表之鑑別度及題目與總分間的內部相關，分析情形如下表 3-3-4、表 3-3-5。

1.決斷值分析

先計算填答的總分，再以得分樣本較高之前 27%為高分組、較低之 27%為

低分組，求出決斷值(CR 值)，求出高低兩組在各題目得分平均差異顯著性考驗。在 $p < .05$ 的顯著水準下，決斷值大於 3 的題目予以保留，表示該題能夠鑑別出不同受試者的反應程度。

2. 題目與總分之內部相關分析

計算每一題的積差相關，在 $p < .05$ 的顯著水準下，以相關係數 .30 為取捨試題標準，若相關係數 (r) 小於 .30 則予以刪除；若相關係數 (r) 大於 .30 則予以保留。

表 3-3-4 認知真實量表預試問卷鑑別度與相關係數分析摘要表 N=64

題號	決斷值	與總分之相關	備註
1	7.11***	.71**	✓
2	5.55***	.69**	✓
3	4.42***	.57**	✓
4	6.98***	.68**	✓
5	5.90***	.64**	✓
6	7.66***	.75**	✓
7	8.02***	.77**	✓
8	9.34***	.77**	✓
9	4.96***	.66**	✓
10	6.50***	.73**	✓
11	5.58***	.67**	✓
12	6.05***	.68**	✓
13	7.62***	.70**	✓
14	5.99***	.74**	✓
15	5.87***	.65**	✓
16	5.72***	.72**	✓
17	7.48***	.69**	✓
18	7.19***	.72**	✓
19	8.33***	.71**	✓
20	5.34***	.67**	✓
21	7.81***	.72**	✓

** $p < .01$ *** $p < .001$

✓ 保留 × 刪除

從表 3-3-4 得知，「偶像劇之認知真實量表」預試問卷鑑別度皆大於 3，且達到 $p < .001$ 顯著水準；相關係數（ r ）皆大於.30，故所有題目皆保留。

表 3-3-5 愛情態度量表預試問卷鑑別度與相關係數分析摘要表 N=64

題號	決斷值	與分量表總分之相關	備註
1	4.46***	.63**	✓
2	6.16***	.67**	✓
3	6.04***	.58**	✓
4	4.85***	.52**	✓
5	3.60***	.48**	✓
6	4.42***	.56**	✓
7	1.86*	.38**	✓
8	1.40	.28*	×
9	3.86***	.38**	✓
10	1.58	.21	×
11	5.27***	.50**	✓
12	17.18***	.70**	✓
13	5.03***	.51**	✓
14	3.84***	.44**	✓
15	6.62***	.59**	✓
16	3.68***	.54**	✓
17	5.06***	.59**	✓
18	3.03*	.42**	✓
19	3.42**	.38**	✓
20	4.73***	.53**	✓
21	3.33**	.46**	✓
22	4.28***	.57**	✓
23	3.18**	.54**	✓
24	3.67***	.50**	✓
25	3.12**	.47**	✓
26	5.20***	.58**	✓
27	6.14***	.63**	✓
28	5.51***	.61**	✓
29	4.28***	.54**	✓
30	3.49**	.49**	✓

* $p < .05$ * $p < .01$ *** $p < .001$ ✓ 保留 × 刪除

從上表 3-3-5 得知，「愛情態度量表」預試問卷除了第 8 題與第 10 題鑑別度小於 3、未達顯著水準外，其餘皆大於 3 且達到 $p < .05$ 顯著水準；相關係數 (r) 除了第 8 題與第 10 題小於 .30 外，皆大於 .30，故刪除第 8 題與第 10 題。

(二) 因素分析

從上述決斷值及題目與總分之內部相關分析結果發現，第 8 題與第 10 題決斷值小於 3 且題目與總分之內部相關也小於 .30，故本研究將第 8 題與第 10 題刪除後進行因素分析以考驗並建構其效度，以特徵值大於 1 者為選取標準，其分析結果如下表 3-3-6、表 3-3-7。

表 3-3-6 認知真實量表因素分析摘要表

N=64

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.871						
預試 題號	層面	因素 負荷量	特徵值	解釋變異量%	累積解釋 變異量%	正式 題號
1	娛樂	.785	10.38	49.45	49.45	1
2		.832				2
3		.517				3
4		.638				4
5		.847				5
6	認同	.444	1.75	8.36	57.82	6
7		.659				7
8		.665				8
9		.519				9
10		.592				10
11	教導	.769	1.35	6.44	64.26	11
12		.775				12
13		.679				13
14		.586				14
15		.692				15
16	魔窗	.782	1.08	5.16	69.42	16
17		.768				17
18		.667				18
19		.697				19
20		.533				20
21		.561				21

表 3-3-7 愛情態度量表因素分析摘要表

N=64

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.732						
預試 題號	類型	因素 負荷量	特徵值	解釋變異量%	累積解釋 變異量%	正式 題號
1	情 慾 愛	.570	3.46	12.35	42.08	1
2		.795				2
3		.827				3
4		.723				4
5		.657				5
6	遊 戲 愛	.639	1.34	4.78	66.13	6
7		.891				7
9		.785				8
11	友 伴 愛	.460	1.36	4.86	61.34	9
12		.647				10
13		.856				11
14		.414				12
15		.545				13
16	現 實 愛	.812	8.32	29.72	29.72	14
17		.737				15
18		.653				16
19		.826				17
20		.663				18
21	佔 有 愛	.655	1.93	6.89	56.48	19
22		.677				20
23		.798				21
24		.733				22
25		.635				23
26	奉 獻 愛	.518	2.10	7.50	49.59	24
27		.658				25
28		.704				26
29		.765				27
30		.738				28

(三) 信度分析

本研究之預試問卷進一步篩選整體及各層面，採用 Cronbach α 係數來考驗

量表的內部一致性。 α 係數愈大代表試題內部的一致性愈高，題目間的同質性也愈高。本問卷之「偶像劇之認知真實量表」整體信度 Cronbach α 係數值為.947，「愛情態度量表」整體信度 Cronbach α 係數值為.903，各量表 Cronbach α 係數介於.71 至.88 間，表示整體上各量表具有理想的內部一致性，如下表 3-3-8。

表 3-3-8 預試問卷各量表之信度係數摘要表

N=64

量表名稱	各層面 α 係數	整體 α 係數
偶像劇之 認知真實量表	娛樂	.85
	認同	.88
	教導	.83
	魔窗	.85
愛情態度量表	情慾愛	.84
	遊戲愛	.71
	友伴愛	.79
	現實愛	.83
	佔有愛	.79
	奉獻愛	.84

第五節 實施程序

本研究目的在探討國小六年級學生收視偶像劇的情形、認知真實與其愛情態度的關係，茲將實施程序分述如下：

一、確定研究主題與研究範圍

在確定本研究主題之前，閱讀國內外專家學者的相關資料及著作，再者，研究者依據研究背景與研究動機，再與指導教授討論後，擬定其研究主題與研究範圍。

二、蒐集相關文獻資料

確定研究主題與範圍之後，閱讀相關文獻資料後，進而歸納、分析所蒐集的相關資料與文獻，作為分析研究資料、建立其理論基礎的依據。

三、擬訂研究架構與研究流程

根據本研究動機、目的與文獻探討所整理之相關資料，設計出研究架構並構思其研究方法，進行研究流程的排定。

四、撰寫研究計畫並進行論文計畫審查

撰寫研究計畫，以釐清研究概念並修正其研究架構，經過審查委員審查後，加以修正，於修改後擬定預試問卷初稿。

五、編製預試問卷並進行預試

根據本研究動機、目的與文獻探討所整理之相關資料，編製預試問卷，請指導教授及專家學者評析，將其問卷內容給予建議並修正。將修正完成的問卷進行預試，將預試所得到的資料進行信度、效度分析，以獲得本研究所需要的正式問卷。

六、正式問卷調查與資料處理

由各校的委託人請抽樣的六年級學童填寫本問卷，並請委託人統一回收。研究者將回收之問卷進行分類，將資料建檔並以 SPSS For Windows 12.0 中文版套裝軟體進行量化分析。

七、撰寫研究結果與結論

根據量化統計分析結果，加以詳細地文字化描述，提出研究發現，作成研究結果與結論，以提出研究報告。完成口試之後，依照指導教授及口試委員們的意見予以修改論文內容，再請指導教授做最後審核，以完成論文。

本研究之研究流程圖，如圖 3-5-1 所示：

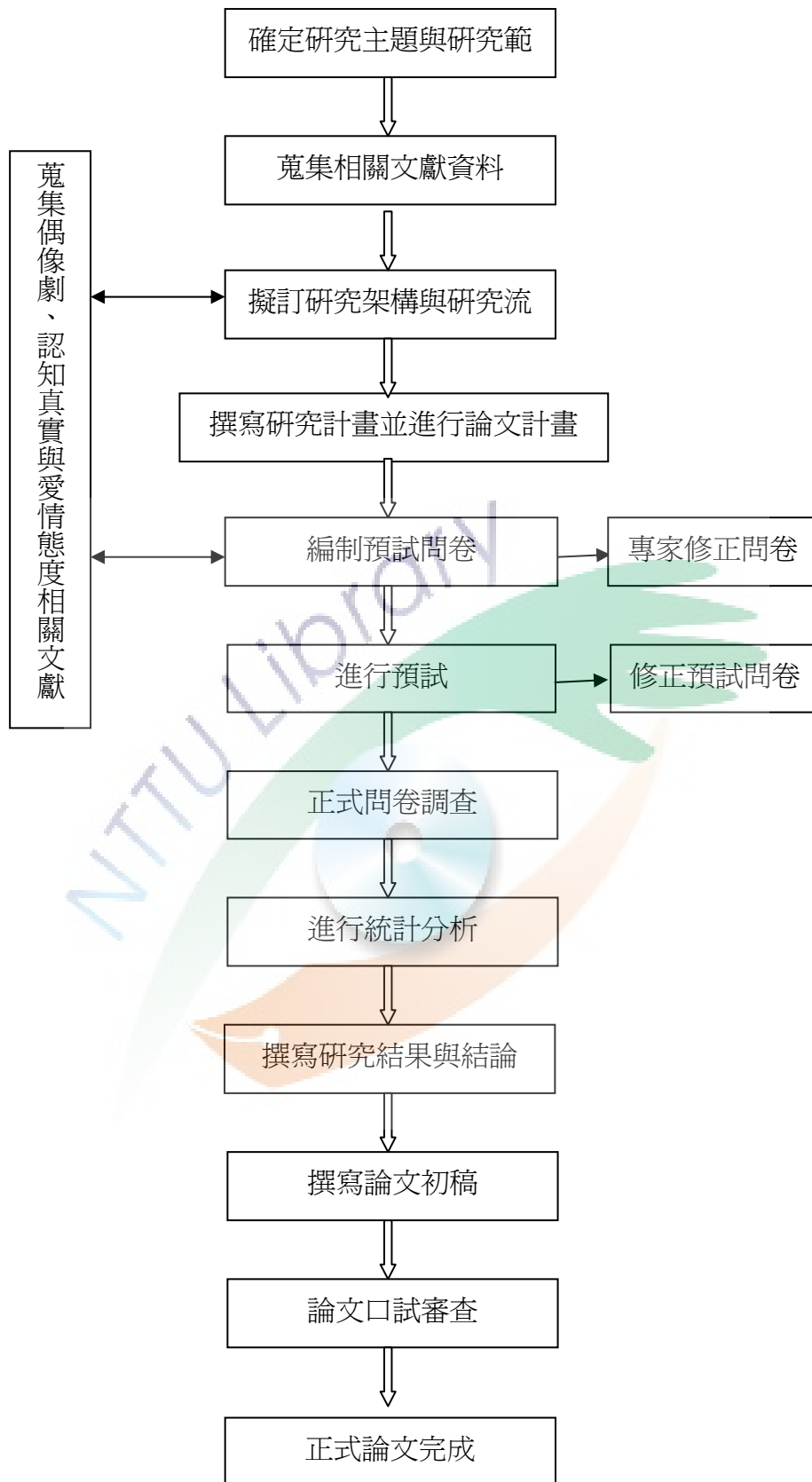


圖 3-5-1 研究流程圖

第六節 資料處理

問卷回收並剔除無效問卷後，將有效問卷逐一編碼，將問卷原始資料輸入電腦，以 SPSS 12.0 for Windows 電腦套裝統計軟體進行資料分析。分析項目包括如下：

一、次數分配、平均數與百分比

用來分析受試者的基本資料、收視情形、認知真實及愛情態度問卷的調查結果分布情形。

二、 t 考驗

用來分析國小六年級學生的偶像劇的認知真實傾向與其愛情態度因其性別、父母之婚姻狀況與家庭社經地位的差異，以考驗假設 2-1、2-3、2-4、3-1、3-3、3-4。

三、卡方檢定

用來了解不同背景變項（性別、學業成就、父母之婚姻狀況、家庭社經地位）的國小六年級學生在收視狀況的差異情形，用來考驗假設一。

四、單因子變異數分析

用來考驗假設 2-2、4-1、4-2，探究不同學業成就、收視頻率、收視年資的國小六年級學生在偶像劇的認知真實上的差異；用來考驗假設 3-2、5-1、5-2，探究不同學業成就、收視頻率、收視年資的國小六年級學生在其愛情態度上的差異。

五、皮爾遜積差相關

用以了解認知真實和愛情態度各層面之間的相關情形，以考驗假設六。



第四章 研究結果與討論

本章旨在根據問卷調查結果所得的資料進行分析，以了解目前雲林縣國小六年級學童收視偶像劇之認知真實情形與愛情態度的類型，並探討對偶像劇認知真實情形與愛情態度類型間的關係。本章共分成四小節，第一節為偶像劇收視情形之差異狀況；第二節為偶像劇之認知真實情形分析；第三節為愛情態度分析；第四節為偶像劇之認知真實與其愛情態度相關分析。

第一節 偶像劇收視情形之差異狀況

本節根據樣本不同的背景變項（性別、學業成就、父母婚姻狀況、家庭社經地位）的狀況，比較其在收視偶像劇的情形（收視頻率、收視年資）上有無差異行為，以下就其填答狀況分別予以分析討論。

一、偶像劇收視情形

（一）收視頻率

以研究樣本的偶像劇收視頻率來看，從來不收看偶像劇的有 10 人，佔全體人數的 2.6%；不常看偶像劇者有 62 人，佔全體人數的 15.9%；偶爾看偶像劇的有 145 人，佔全體人數的 37.3%；經常看偶像劇的有 172 人，佔全體人數的 44.2%。由此可知每週會固定收看偶像劇者佔了 97.4%，收視偶像劇對國小六年級學生而言是一件非常普遍的經驗（表 4-1-1），此結果與林瑞端（2001）、連麗雅（2007）、薛文軒（2007）研究國小學童收視偶像劇的情形相符。

表 4-1-1 偶像劇收視頻率分析摘要表 N=389

變項	內容	次數	百分比%	累積百分比%	排序
收 視 頻 率	從來不看	10	2.6	2.6	4
	不常看	62	15.9	18.5	3
	偶爾看	145	37.3	55.8	2
	經常看	172	44.2	100.0	1

（二）收視年資

在收視的年資上，從未有收看偶像劇的行為者有 10 人，佔全體人數的 2.6%；收視年資在一年以下者共有 107 人，佔全體人數的 27.5%；收視年資在一年以上到二年（含二年）者共有 80 人，佔全體人數的 20.6%；收視年資在二年以上者共有 192 人，佔全體人數的 49.4%，幾乎達五成（表 4-1-3）。由此可知，50%以上的學童約從中三至四年級，甚至更早即開始有收視偶像劇的行為（表 4-1-2）。

表 4-1-2 偶像劇收視年資分析摘要表 N=389

變項	內容	次數	百分比%	累積百分比%	排序
收 視 年 資	從來不看	10	2.6	2.6	4
	一年以下	107	27.5	30.1	2
	一年以上到二年 （含二年）	80	20.6	50.6	3
	二年以上	192	49.4	100.0	1

二、偶像劇的收視頻率之分析

（一）性別與收視頻率

從表 4-1-3 的統計結果得知，「性別」在偶像劇收視頻率上的 χ^2 考驗達顯著水準，顯示不同性別的國小學童在收視偶像劇的頻率上有顯著差異。男生方面最多的是偶爾看偶像劇（近 39.46%）；其次是經常看偶像劇者佔了 37.83%；不常看偶像劇的男生則有 22.71%。女生方面，有 52.57% 的女生經常看偶像劇；37.11% 的女生偶爾看偶像劇；10.3% 左右的女生不常看偶像劇。因此，本研究假設 1-1 中「不同性別的國小六年級學童，在偶像劇收視頻率上有顯著差異」獲得支持。

表 4-1-3 不同性別學童偶像劇收視頻率之分析摘要表

N=379

性別 人數(%)	頻率			總和	χ^2	df
	不常看	偶爾看	經常看			
男生	42 (22.71)	73 (39.46)	70 (37.83)	185	13.56**	2
女生	20 (10.30)	72 (37.11)	102 (52.57)	194		
合計	62 (16.36%)	145 (38.26%)	172 (45.38%)	379		

** $p < .01$

女生經常收看偶像劇的比例明顯比男生高出約 15%，此結果顯示女生收視偶像劇的頻率明顯較男生高，女生是對偶像劇較比較熱衷的一群。根據劉容襄（2006）的研究指出，青少年會收看偶像劇的原因之一是因為無聊時無意間轉台看到，若被劇情吸引就一直將它看完；對於偶像劇的收視族群而言多以女生為主，男生多以玩線上遊戲或其他動態活動等為其喜好。再者，伍至亮（2001）的研究亦指出，男生較喜愛打鬥、體育等具感官刺激性的節目；女生喜愛的節目則是偏向於文藝、靜態或愛情戲劇類型。研究者推論，會造成男生、女生在收看偶像劇頻率差異的原因可能是男生普遍來說比女生來的好動，在閒暇之餘也較女生喜歡動態的活動，因此男生一有自由運用的時間可能多半會選擇玩電玩或到外面活動，若收看電視節目時也可能會收看運動競賽類或劇情刺激的影片；女生則多半較喜愛靜態活動，選擇收看富含愛情成分的偶像劇的可能性較男生大。

（二）學業成就與收視頻率

依據表 4-1-4 的統計結果得知，「學業成就」在偶像劇的收視頻率上的 χ^2 考驗未達顯著水準，顯示不同學業成就的學童在收視偶像劇的頻率上沒有顯著差異。就整體來看，不同學業成就的國小六年級學童偶爾看與經常看偶像劇的人數都共約佔 70%-80% 左右。此外，低程度學業成就的學童不常看偶像劇者佔了 15 % 左

右；中程度學業成就的學童不常看偶像劇者佔了 13.64%；高程度學業成就的學童不常看偶像劇者佔了 19.08%。因此，本研究假設 1-2 中「不同學業成就的國小六年級學童，在偶像劇收視頻率上有顯著差異」未獲得支持。

表 4-1-4 不同學業成就學童偶像劇收視頻率之分析摘要表

N=379

學業成就 人數 (%)	頻率			總和	χ^2	df
	不常看	偶爾看	經常看			
低程度	8 (15.38)	26 (50.0)	18 (34.62)	52	5.50	4
中程度	21 (13.64)	58 (37.66)	75 (48.70)	154		
高程度	33 (19.08)	61 (35.26)	79 (45.66)	173		
合計	62 (16.36%)	145 (38.26%)	172 (45.38%)	379		

不同學業成就的國小六年級學童，在偶像劇收視頻率上沒有顯著差異，此結果與陳淑嫻（2002）對國中女學生閱讀羅曼史的結果不同。陳靜音（2003）訪談國小學童後指出，父母對兒童電視的收視時間長短、節目類型選擇多半採放任態度，研究者認為可能是因為家長對國小階段的子女在學業成就上的要求不如像國中階段般的重視，多半認為子女在國小階段學業表現只要不至於太低，畢業後均能至公立國中可就讀，而子女若國中階段若還是不好好用心在課業上，參加基本學力測驗（BCTEST）則有可能會考不上理想學校，沒有好學歷未來也就會沒辦法找到好工作，所以對就讀國中階段的子女較嚴格、限制較多。因此，家長對國小階段不同學業成就表現的學童在休閒時間的運用上並不會有太大的干涉權，亦不會要求他們只能看富有教育性、知識性的節目，所以不同學業成就的學童在電視收視選擇權的掌控度應是無差異的。況且個人對流行事物的好奇心並不會因為學業成就的高低而有所增減，所以學童學業成就的表現在收視偶像劇頻率上並不

會造成差異。

(三) 父母婚姻狀況與收視頻率

從表 4-1-5 中可出，「父母婚姻狀況」在偶像劇的收視頻率上的 χ^2 考驗未達顯著水準，顯示不同父母婚姻狀況的學生在收視偶像劇的頻率上沒有顯著差異。以經常看偶像劇的學童來看，屬於雙親家庭和其他類型家庭的學童而言，在收視頻率的分布上分別約各佔了 44.55%、50%；偶爾看偶像劇者分別約各佔了約 39.25%、32.76%；不常看偶像劇者分別約各佔了 16.2%、17.24%。因此，本研究假設 1-3 中「不同父母婚姻狀況的國小六年級學童，在偶像劇收視頻率上有顯著差異」未獲得支持。

表 4-1-5 不同父母婚姻狀況學童偶像劇收視頻率之分析摘要表 N=379

頻率 人數 (%) 父母婚姻	不常看	偶爾看	經常看	總和	χ^2
雙親	52 (16.20)	126 (39.25)	143 (44.55)	321	.89
其他 類型	10 (17.24)	19 (32.76)	29 (50.0)	58	
合計	62 (16.36%)	145 (38.26%)	172 (45.38%)	379	

不同父母婚姻狀況的學童在偶像劇收視頻率上沒有差異。研究者認為或許是因有線電視蓬勃發展與普及，只要具備視聽收視設備，學童一按下遙控器就可以輕鬆地完成收視的目的。再者，收看電視節目不像閱讀書籍般需父母較多的陪伴與指導指導即可獨自完成，因此父母婚姻狀況是否完整對孩子有沒有看、一週收視頻率高或低並無直接影響。

(四) 家庭社經地位與收視頻率

從表 4-1-6 中可看出，「家庭社經地位」在偶像劇的收視頻率上的 χ^2 考驗未

達顯著水準，顯示不同家庭社經地位的學生在收視偶像劇的頻率上沒有顯著差異。從經常看偶像劇的學童所佔的百分比來看，低社經地位與中高社經位的學童各有 46.38%與 42.72%；偶爾看偶像劇的人數約分別佔了 38.40%、37.865%；不常看偶像劇者約分別佔了 15.22%與 19.42%。因此，本研究假設 1-4 中「家庭社經地位不同的國小六年級學童，在偶像劇收視頻率上有顯著差異」未獲得支持。

表 4-1-6 不同家庭社經地位學童偶像劇收視頻率之分析摘要表 N=379

頻率 人數 (%) 社經地位				總和	χ^2	df
	不常看	偶爾看	經常看			
低	42 (15.22)	106 (38.40)	128 (46.38)	276	1.03	2
中高	20 (19.42)	39 (37.86)	44 (42.72)	103		
合計	62 (16.36%)	145 (38.26%)	172 (45.38%)	379		

每週收視偶像劇頻率的高低並不會因學童的家庭社地位產生差異，其結果與陳淑姻（2002）針對國中女生對羅曼史小說的閱讀頻率研究相似。陳靜音（2003）亦指出，國小學童的家長教育程度較高，對子女的收視情形較為關注。研究者推測，因本研究之研究地區僅限於雲林縣，而雲林縣的經濟特性是以農業為主，從事商業、服務業或受過高等教育的家長屬於少數，對大眾傳播媒體將會如何影響心智未成熟的閱聽者之概念的敏感度也相對較低，所以對子女的收視情形較不關注。因此不同的家庭社經地位對子女有沒有看偶像劇、一週的收視頻率高或低並無直接影響。

三、偶像劇的收視年資之分析

（一）性別與收視年資

從下表 4-1-7 的統計結果得知，「性別」在偶像劇收視年資上的 χ^2 考驗達顯

著水準，顯示不同性別的國小學童在收視偶像劇的年資上有顯著差異。男生在收視偶像劇的年資上以 45.94%的二年以上最多；其次一年以下的收視年資也佔了 35.14%；收視年資在一年以上到二年（含二年）的有 18.92%。女生亦是以二年以上的收視年資佔了 55.15%為最多數，比起二年以上收視年資的男生多了約 10%；而一年以上到二年（含二年）的收視年資在女性受試者中佔了 23.20%；收視年資在一年以下的女生有 21.65%。整體而言，國小女生在收視偶像劇的年資「二年以上」、「一年以上到二年（含二年）」均較男生多，男生收視年資在一年以下的人數明顯高於女生的人數，顯示國小女生的收視年資顯著的較男生長。因此，本研究假設 1-5 中「性別不同的國小六年級學童，在偶像劇收視年資上有顯著差異」獲得支持。

表 4-1-7 不同性別學童在偶像劇收視年資之分析摘要表 N=379

性別	年資			總和	χ^2
	人數 (%)	一年以下	一年以上到二年 (含二年)		
男生		65 (35.14)	35 (18.92)	85 (45.94)	8.56**
女生		42 (21.65)	45 (23.20)	107 (55.15)	
合計		107 (28.23)	80 (21.11)	192 (50.66)	

** $p < .01$

以性別來說，研究結果顯示女生比男生在收視偶像劇的年資長。研究者認為，一般來說女生比男生生理上的發展來的早熟，在國小六年級階段的女生大部分都已經進入青春期的，對於男女間的愛情也比男生早感到好奇，但在養成教育中並無「正式」的管道來學習如何和異性相處，因此學童們會渴望從書本以外的管道獲得相關的資訊，當一接觸到以都會俊男美女的愛情故事為主軸、對戀情的著墨又比友情或親情多的偶像劇時，會造成女生比男生早對偶像劇感到有興趣，因此收視偶像劇的年資也會較男生長，此推論也呼應了前述女生比男生對偶像劇的

收視頻率高的研究結果。

(二) 學業成就與收視年資

根據下表 4-1-8 的統計結果得知，「學業成就」在偶像劇的收視年資上的 χ^2 考驗未達顯著水準，顯示不同學業成就的學童在收視偶像劇的年資上沒有顯著差異。低、中、高學業成就的六年級學童在收視年資上的人數百分比顯示，收視年資為二年以上的學童各佔了 48.77%、53.90%、48.56%；一年以上到二年（含二年）的學童各佔了 17.31%、20.13%、23.12%；收視年資在一年以下的學童各佔了 34.62%、25.97%、28.32%。因此，本研究假設 1-6 中「不同學業成就的國小六年級學童，在偶像劇收視年資上有顯著差異」未獲得支持。

表 4-1-8 不同學業成就學童在偶像劇收視年資之分析摘要表 N=379

學業成就 人數 (%)	年資			總和	χ^2
	一年以下	一年以上到二年 (含二年)	二年以上		
低程度	18 (34.62)	9 (17.31)	25 (48.77)	52	2.32
中程度	40 (25.97)	31 (20.13)	83 (53.90)	154	
高程度	49 (28.32)	40 (23.12)	84 (48.56)	173	
合計	107 (28.23)	80 (21.11)	192 (50.66)	379	

偶像劇的特色是其在畫面上充滿節目製作團隊精心編排的畫面與劇情，利用貼近社會生活的角度來刻畫主角間的互動（郭魯萍，2007）。「看」電視節目與「閱讀」平面素材（漫畫、小說等）相比，「閱讀」平面素材更需要讀者自己邊讀邊想像書中描述的畫面，而經電視媒體利用視覺、聲、光效果述說的故事情節似乎更廣為大眾接受。因此，儘管學業成就表現不高的學童，在「看」電視時似乎不需要像閱讀時般的要具備高層次的閱讀技巧、認知能力，因此其與學業成就

表現較高的學童在收視偶像劇的年資尚未有差異。

(三) 父母婚姻狀況與收視年資

從表 4-1-9 中得知，「父母婚姻狀況」在偶像劇的收視年資上的 χ^2 考驗未達顯著水準，顯示不同父母婚姻狀況的學童在收視偶像劇的年資上沒有顯著差異。從雙親家庭與其他類型家庭的學童在收視年資上的人數百分比分布情形顯示，收視年資均以二年以上最多，分別是約 51.71%和 44.82%；年資為一年以上到二年（含二年）的約各佔 19.94%和 27.59%；一年以下的收視年資各約 28.35%與 27.59%。因此，本研究假設 1-7 中「不同父母婚姻狀況的國小六年級學童，在偶像劇收視年資上有 9 顯著差異」未獲得支持。

表 4-1-9 不同父母婚姻狀況學童在偶像劇收視年資之分析摘要表 N=379

年資 人數 (%) 父母婚姻	一年以下	一年以上到二年 (含二年)	二年以上	總和	χ^2	df
雙親	91 (28.35)	64 (19.94)	166 (51.71)	321	1.83	2
其他 類型	16 (27.59)	16 (27.59)	26 (44.82)	58		
合計	107 (28.23)	80 (21.11)	192 (50.66)	379		

(四) 家庭社經地位與收視年資

從表 4-1-10 得知，「家庭社經地位」在偶像劇的收視年資上的 χ^2 考驗未達顯著水準，顯示不同家庭社經地位的學童在收視偶像劇的年資上沒有顯著差異。低家庭社經地位與中高家庭社經地位的國小六年級學童在收視年資上的人數百分比顯示，收視年資為二年以上者各佔約 50%左右；收視年資為一年以上到二年（含二年）的學童各佔約 20%左右；而收視偶像劇年資在一年以下者各約有 27%-29%。因此，本研究假設 1-8 中「家庭社經地位不同的國小六年級學童，在

偶像劇收視年資上有顯著差異」未獲得支持。

表 4-1-10 不同社經地位學童在偶像劇收視年資之分析摘要表

N=379

社經地位 人數 (%)	年資			總和	χ^2	df
	一年以下	一年以上 到二年(含 二年)	二年以上			
低	77 (27.90)	59 (21.38)	140 (50.72)	276	.07	2
中高	30 (29.13)	21 (20.39)	52 (50.48)	103		
合計	107 (28.23)	80 (21.11)	192 (50.66)	379		

薛文軒(2008)發現，家人是影響六年級學童早期收看偶像劇的關鍵，朋友與同儕間的話題是收看偶像劇的主要動機。在電視媒體百家爭鳴的時代中，有線、無線電視台爲了降低製作成本，不時的在各時段重播著那些曾經受到熱烈歡迎的偶像劇。學童們爲了增加與同儕間的話題、避免被冠上「落伍」的頭銜，因此多少會去收看偶像劇。另外，個人亦可從電視台、網際網路、影視出租店等多元的管道接觸各類型的資訊，再加上收看或租借偶像劇成本不高，所以不同父母婚姻狀況、家庭社經地位的學童在收視偶像劇的年資上沒有顯著差異。

第二節 偶像劇之認知真實情形分析

本節根據研究對象的不同背景變項(性別、學業成就、父母婚姻狀況、家庭社經地位)與收視情形，在偶像劇的認知真實情形上有無差異情形予以分析討論，研究結果如下：

一、偶像劇之認知真實量表得分分配

本量表分爲四個面向：娛樂、認同、教導、魔窗。由表 4-2-1 可知，國小六年級學童在偶像劇的認知真實各層面單題得分在「娛樂」層面超過量表中數，在

「魔窗」層面等於中數，其餘層面皆低於中數。在各層面中單題平均得分由高至低依序為「娛樂」層面的 3.65，其次為「魔窗」層面的 3.00，再其次為「教導」層面的 2.80，最低為「認同」層面的 2.49。整體而言，國小六年級學生對偶像劇的認知真實程度屬於中等（ $M=2.96$ ），其中最傾向於「娛樂」層面，最不傾向於「認同」層面。

表 4-2-1 偶像劇之認知真實量表之得分分配情形

N=379

	題數	單題平均數	標準差	排序
娛樂	5	3.65	0.92	1
認同	6	2.49	0.97	4
教導	5	2.80	0.99	3
魔窗	5	3.00	0.98	2
認知真實量表	21	2.96	.80	

研究者認為，國小六年級學童大多認同偶像劇的「休閒娛樂」的功能，認為收看偶像劇能夠讓自己放鬆心情、紓解身心壓力或填補空閒無聊的時間，學童的收視動機主要在暫時可無拘無束的想像或尋求「解悶」的管道，此結果符合連麗雅（2007）、趙培華（2000）、蘇蘅（1994）對青少年的調查。

二、不同背景變項的學童在偶像劇的認知真實上的差異

（一）不同性別的學童在偶像劇的認知真實各層面得分情形

關於不同性別的學童在偶像劇的認知真實各層面上得分的差異情形如下表 4-2-2。從表中可得知，在偶像劇的認知真實層面上，其比較分析的結果顯示不同性別的國小六年級學童在娛樂、認同層面均達顯著水準，而其在教導、魔窗層面均未達顯著標準。由結果可知，國小女學童在偶像劇的認知真實之娛樂、認同層面的得分均高於男生，亦即女生比男生在收視偶像劇的動機上更傾向於娛樂、認同層面。因此，本研究假設 2-1 中「不同性別的國小六年級學童，在偶像劇認

知真實各層面上有顯著差異」獲得支持。

表 4-2-2 不同性別學童偶像劇認知真實現況分析摘要表

N=379

層面	性別	人數	題數	單題平均數	標準差	t 值
娛樂	男	185	5	3.48	0.91	-3.75**
	女	194		3.83	0.90	
認同	男	185	6	2.38	0.94	-2.24*
	女	194		2.60	0.98	
教導	男	185	5	2.76	0.93	-0.76
	女	194		2.84	1.04	
魔窗	男	185	5	2.94	0.94	-1.04
	女	194		3.05	1.02	

* $p < .05$ ** $p < .01$

在性別方面，本研究發現女生比男生在收視偶像劇的動機上更傾向於娛樂、認同層面。此結果與陳淑嫻（2002）、蘇蘅（1994）、魏延華（2000）對羅曼史或漫畫的研究結果部份相似。女生在收看偶像劇時比男性更強調其能滿足幻想、打發時間或暫時忘記煩惱的娛樂功能；女生也比男生更認同偶像劇中男女主角的戀愛模式、對愛情的看法、言行舉止等。

（二）不同學業成就的學童在偶像劇的認知真實各層上得分情形

有關不同學業成就的學童在偶像劇的認知真實上層面向上得分的差異情形如下表 4-2-3。根據單因子變異數分析結果得知，其差異均未達.05 顯著水準，表示不同學業成就的國小學童在偶像劇的認知真實上各面向得分均沒有顯著差異，也就是學童對偶像劇內容的解讀不因學業分數高低而有所差異。因此，本研究假設 2-2 中「不同學業成就的國小六年級學童，在偶像劇認知真實各層面上有顯著差異」未獲得支持。

表4-2-3 不同學業成就學童偶像劇之認知真實分析摘要表

N=379

層面	學業成就	人數	變異來源	SS	df	MS	F 值
娛樂	低程度	52	組間	4.13	2	2.06	0.09
	中程度	154	組內	319.92	376	0.85	
	高程度	173	總和	324.05	378		
認同	低程度	52	組間	0.966	2	0.48	0.60
	中程度	154	組內	355.38	376	0.94	
	高程度	173	總和	356.35	378		
教導	低程度	52	組間	0.34	2	0.17	0.83
	中程度	154	組內	371.72	376	0.98	
	高程度	173	總和	372.06	378		
魔窗	低程度	52	組間	0.70	2	0.35	0.69
	中程度	154	組內	366.97	376	0.97	
	高程度	173	總和	367.67	378		

根據前述研究結果可知，學業成就的高低與其認知真實傾向無顯著差異。此結果與李淑汝（2001）、陳淑嫻（2002）研究結果相似，但與陳怡親（1998）、黃明明（1992）不相符。研究者認為，由於學業成就並不能與其對電視媒體的識讀能力畫上等號，況且收視偶像劇只需要了解其劇情內容即可，並不是擁有好成績才可以看的懂偶像劇，因此在學業成就與認知真實各層面無法達到顯著的差異。

（三）不同父母婚姻狀況的學童在偶像劇認知真實各層得分情形

有關不同父母婚姻狀況的學童在偶像劇的認知真實各層面上得分的差異情形如表 4-2-4。由表中可得知其在偶像劇之認知真實各層面均未達顯著水準，表

示不同父母婚姻狀況的學童在偶像劇之認知真實各層面上的得分並無顯著差異。因此，本研究假設 2-3 中「不同父母婚姻狀況的國小六年級學童，在偶像劇認知真實各層面上有顯著差異」未獲得支持。

表 4-2-4 不同父母婚姻狀況學童偶像劇之認知真實分析摘要表 N=379

層面	父母婚姻狀況	人數	單題平均數	標準差	t 值
娛樂	雙親	321	3.66	0.92	0.22
	其他類型	58	3.63	0.91	
認同	雙親	321	2.46	0.97	-1.29
	其他類型	58	2.64	0.92	
教導	雙親	321	2.79	0.99	-0.39
	其他類型	58	2.89	0.98	
魔窗	雙親	321	2.97	0.99	-1.31
	其他類型	58	3.15	0.94	

(四) 不同家庭社經地位的學童在偶像劇認知真實各層得分情形

關於不同家庭社經地位的學童在偶像劇的認知真實上各層面上得分的差異情形如表 4-2-5。其結果表示不同家庭社經地位的學童在偶像劇的認知真實之娛樂、認同、教導、魔窗層面均未達顯著水準，意即低家庭社經地位、中高家庭社經地位的學童在偶像劇的認知真實之娛樂、認同、教導、魔窗層面均沒有顯著差異。因此，本研究假設 2-4 中「不同家庭社經地位的國小六年級學童，在偶像劇認知真實各層面上有顯著差異」未獲得支持。

表 4-2-5 不同家庭社經地位學童偶像劇之認知真實分析摘要表 N=379

層面	家庭社經地位	人數	單題平均數	標準差	t 值
娛樂	低	276	3.68	.90	.84
	中高	103	3.59	.98	
認同	低	276	2.54	.96	1.62
	中高	103	2.36	.97	
教導	低	276	2.58	.99	-1.55
	中高	103	2.67	.95	
魔窗	低	276	3.03	.98	1.16
	中高	103	2.90	.98	

不同家庭社經地位的學童在偶像劇的認知真實上結果顯示其在「娛樂」、「認同」、「教導」、「魔窗」各層面亦均未達顯著差異。此結果與陳淑嫻（2002）相似，但與李淑汝（2001）、陳怡親（1998）的研究發現不相符。陳靜音（2003）發現，多數的父母對子女的收視時間較無特定要求，只有在接近考試時會稍微限制其子女的收視時間。研究者認為，或許是因為現在多是雙薪家庭，學童的父母要花費在工作上的時間較長，而花在陪伴子女的時間上較少，相對的更無暇顧及子女的精神層面需求，再加上有線電視台的開播，電視的方盒子裡整日幾乎都輪流播放著各樣的節目，在種種因素之下，學童收看電視節目成了最頻繁、最方便的消遣活動，因此，不同父母婚姻狀況、家庭社經地位的學童在偶像劇的認知真實各層面上均不會有顯著的差異。

三、不同收視情形的學童在偶像劇的認知真實上的差異

（一）不同收視頻率的學童在偶像劇的認知真實層面上的差異

關於不同收視頻率的學童在偶像劇的認知真實上的差異情形如表 4-2-6。依據單因子變異數分析結果得知差異均達.01 顯著水準，顯示不同偶像劇收視頻率

的學童在偶像劇的認知真實各層面上得分是有顯著差異。再經 Scheffe'法的事後分析比較，在娛樂、認同、教導、魔窗等四層面上的結果均一致的顯示這三種不同收視頻率的學童有顯著差異。經常看與偶爾看偶像劇的學童在認知真實之「娛樂」層面上比不常看偶像劇的學童得分要高；經常看偶像劇的學童在認知真實之「認同」層面上比偶爾看與不常看偶像劇的學童得分要高；經常看偶像劇的學童在認知真實之「教導」面上比偶爾看與不常看偶像劇的學童得分要高；經常看偶像劇的學童在認知真實之「魔窗」層面上比不常看偶像劇的學童得分要高；。因此，本研究假設 4-1 中「不同收視頻率的國小六年級學童，在偶像劇認知真實各層面上有顯著差異」獲得支持。

表 4-2-6 不同收視頻率學童偶像劇之認知真實分析摘要表 N=379

層面	收視頻率	人數	變異 來源	SS	df	MS	F 值	事後 比較
娛樂	不常看	62	組間	39.42	2	19.71	26.03**	2>1
	偶爾看	145	組內	284.62	376	0.75		3>1
	經常看	172	總和	324.05	378			
認同	不常看	62	組間	18.15	2	9.07	10.09**	3>1
	偶爾看	145	組內	338.19	376	0.89		3>2
	經常看	172	總和	356.35	378			
教導	不常看	62	組間	24.10	2	12.05	13.02**	3>1
	偶爾看	145	組內	347.96	376	0.92		3>2
	經常看	172	總和	372.06	378			
魔窗	不常看	62	組間	15.13	2	7.56	8.07**	3>1
	偶爾看	145	組內	352.54	376	0.93		
	經常看	172	總和	367.67	378			

** $p < .01$

偶像劇收視頻率較高的學童和頻率較低的學童在認知真實各層面上是有顯著的差異的。在娛樂層面，經常看比不常看偶像劇者更肯定偶像劇帶來的紓解功能，偶爾看偶像劇者亦比從來不看偶像劇者更肯定偶像劇帶來的紓解功能，顯示收視頻率的頻繁程度與同意偶像劇能帶來娛樂功能的程度成正比。此結果與李淑汝（2000）的研究不同，但與陳淑嫻（2002）、魏延華（2000）、蘇蘅（1994）的研究相符合。研究者認為，從來不看偶像劇或收視頻率較低的學童，可能認為其他媒介（如網路、電玩）、不同類型的電視節目或休閒活動比收看偶像劇更能帶來娛樂休閒的效果，因此在「娛樂」層面的得分都顯著低於收視頻率高的學童。

在認同層面，經常看偶像劇者比不常看和偶爾看者更肯定偶像劇帶來的認同功能，顯示收視頻率越頻繁者對事物的看法越和偶像劇中的主角一致。研究者推論，也就是偶像劇對較高收視頻率者來說有著更深的吸引力，因此其受到偶像劇影響愈大、心理層面涉入越深，其看法也就越趨近於劇中人物，在「認同」層面上的得分才會顯著高於偶爾看或從來不看的學童。

在教導層面，研究發現經常看偶像劇者比不常看和偶爾看者更認同其教導功能，顯示越高收視頻率者越認為自己能從偶像劇中學習如何解決問題的能力，也越肯定收看偶像劇可以協助擴展或延伸自己的經驗，此結果與陳靜音（2003）對兒童卡通暴力的真實性認知研究結果相符合。研究者認為，「愛情」對剛進入青春期的國小六年級學童來說比「親情」、「友情」來的陌生，傳統社會下的學童在愛苗初滋長的階段若遇到愛情方面的困擾，較少會開口向家人尋求解惑之道，而多會轉而尋求其他媒介的支援，於是以愛情故事為主要元素的偶像劇才會成為學童尋求資訊來源的百寶盒和或參考手冊。

在魔窗層面，結果顯示經常看偶像劇者比不常看者要相信劇中情節會在真實生活中出現。在有線電視台節目如雨後春筍般出現的時代中，學童接觸到電視媒介的機會大幅增加；而偶像劇又是以現在時空為背景、以年輕男女的愛情故事為主軸，劇中主角物質生活水準與外表又能引起收視者的欣羨，其劇情背景十分貼

近目前的社會環境，所以越常收看偶像劇就越相信劇中世界的真實性，而越相信劇中世界的真實性就又会常收看。如此循環之下，收視時數多者越容易陷入魔窗的境界，越不易區分劇中世界與真實生活社會的差別。

(二) 不同收視年資的學童在偶像劇的認知真實層面上的差異

有關不同收視年資的學童在偶像劇的認知真實上各層面上得分的差異情形如表 4-2-7。依據單因子變異數分析結果得知差異達.01 顯著水準，顯示不同偶像劇收視年資的學童在偶像劇的認知真實各層面上得分是有顯著差異。經 Scheffe' 法的事後分析比較，在娛樂、認同、教導、魔窗等四層面上的結果均一致的顯示這三種不同收視年資的學童有顯著差異。在娛樂、認同與魔窗層面，偶像劇收視年資在二年以上的學童在認知真實各層面上比年資為一年以下的學童得分要高。在教導層面，偶像劇收視年資在二年以上的學童比年資為一年以上到二年(含二年)與一年以下的學童得分要高。因此，本研究假設 4-2 中「不同收視年資的國小六年級學童，在偶像劇認知真實各層面上有顯著差異」獲得支持。

表4-2-7 不同收視年資學童偶像劇之認知真實分析摘要表 N=379

層面	收視年資	人數	變異 來源	SS	df	MS	F 值	事後 比較
娛樂	一年以下	107	組間	25.69	2	12.84	16.19**	3>1
	一年以上到二年(含)	80	組內	298.35	376	0.79		
	二年以上	192	總和	324.05	378			
認同	一年以下	107	組間	18.81	2	9.41	10.48**	3>1
	一年以上到二年(含)	80	組內	337.53	376	0.89		
	二年以上	192	總和	356.35	378			
教導	一年以下	107	組間	27.98	2	13.94	15.29**	3>1 3>2
	一年以上到二年(含)	80	組內	344.08	376	0.91		
	二年以上	192	總和	372.06	378			

表 4-2-7 不同收視年資學童偶像劇之認知真實分析摘要表（續）

層面	收視年資	人數	變異 來源	SS	df	MS	F 值	事後 比較
魔窗	一年以下	107	組間	17.67	2	8.83	9.49**	3>1
	一年以上到二年（含）	80	組內	350.00	376	0.931		
	二年以上	192	總和	367.67	378			

** $p < .01$

研究結果顯示收視年資的長短在認知真實各層面上是有顯著的差異的。在娛樂層面，經事後比較發現，收視偶像劇年資二年以上者比一年以上者同意偶像劇帶來的娛樂功能。研究者認為可能是收視偶像劇的年資越長，越能認同偶像劇裡的情境，因此也越肯定偶像劇具有能帶來快樂、暫時跳脫現實生活壓力的功能。

認同層面，本研究結果與魏延華（2000）對高中女學生對閱讀愛情漫畫的研究相似。人的思考行為模式是由身邊接觸的人事物建構而來，年紀越小自己的主見也尚未完全形成，所以若年紀越小就有收視偶像劇的行為時，其對電視劇情中呈現的角色、劇情...等的判斷力越薄弱。劉容襄（2006）指出，青少年會使用偶像劇中的流行語來建立同儕的互動與歸屬感。因此研究者推論，越早接觸偶像劇其想法會越易受影響，自己的言行舉止、思考模式更會以劇中角色為行為模範。

在教導層面，學童收視偶像劇的年資越長在此層面的得分越高。研究者認為，或許是因為國小學童有真正戀愛經驗的尚是少數，對於劇中愛情劇情只能用「想像」的方式處理，且學童所接觸的世界只多半侷限於以「家」為中心的場所，對真實世界的接觸尚不廣泛、生活經驗亦不夠多。因此越早收看偶像劇者其腦中累積的劇情畫面越多，越相信偶像劇有教導他處理不熟悉事務的功能，這或許是越早有收視偶像劇行為的學童越認為偶像劇能「教」他們新知的的原因。

在魔窗層面，本研究發現偶像劇收視年資二年以上與一年以下在魔窗層面的得分有顯著差異，也就是收視年資越長者比才剛開始收視偶像劇者更相信偶像劇

的情節是真實存在於生活中的。由此可知，當收視年資越長越容易在偶像劇中得到滿足，也越不易從偶像劇的情節中抽離。此結果與陳淑嫻（2002）對閱讀羅曼史的研究結果不同。研究者推論可能是因為羅曼史是屬於文字化敘述的平面情節，相對於偶像劇則充滿了影音、聲光的動態情節。與羅曼史比較而言，偶像劇更能吸引大眾的目光、引起收視者的共鳴，也因此更能吸引收視者進入劇中的角色之中。

綜合以上探討國小六年級學童收看偶像劇之認知真實相關因素可知，國小六年級學童的背景變項只有性別變項在整體考驗上達顯著水準，並在「娛樂」和「認同」層面上有差異。而收視頻率與年資在「娛樂」、「認同」、「教導」和「魔窗」層面單因子變異數考驗上皆達顯著水準。由此可推論，雲林縣六年級學童對偶像劇的認知真實程度，在「娛樂」和「認同」層面會因其性別不同而有差異，而卻不會因其學業成就、父母婚姻狀況、家庭社經地位的不同而有差異；認知真實的各層面會因其閱收視頻率與年資不同有所差異。

第三節 愛情態度分析

本節根據研究對象的不同背景變項（性別、學業成就、父母婚姻狀況、家庭社經地位）與收視情形，在愛情態度上有無差異情形予以分析討論，研究結果如下：

一、愛情態度量表得分分配

此量表分為六個類型：情慾愛、遊戲愛、友伴愛、現實愛、佔有愛、奉獻愛。根據表 4-3-1 可看出，國小六年級學生在愛情態度類型除了「情慾愛」、「遊戲愛」層面未超過量表中數，在其他各層面皆為超過量表中數。在「情慾愛」面層面之平均得分為 2.90；「遊戲愛」層面的平均得分 2.79；「友伴愛」層面之平均得分為 3.89；「現實愛」層面之平均得分為 3.53。「佔有愛」層面之平均得分為 3.05；「奉獻愛」層面之平均得分為 3.33。

表 4-3-1 愛情態度量表之得分分配情形

N=389

	題數	單題平均數	標準差	排序
情慾愛	5	2.90	1.04	5
遊戲愛	3	2.79	0.97	6
友伴愛	5	3.89	0.89	1
現實愛	5	3.53	0.94	2
佔有愛	5	3.05	0.95	4
奉獻愛	5	3.33	1.10	3
愛情態度 量表	28	3.29	0.70	

由以上結果可知，國小六年級學童對「友伴愛」、「現實愛」、「奉獻愛」、「佔有愛」態度均有中上程度的傾向，亦即其愛情態度的傾向由高至低為「友伴愛」、「現實愛」、「奉獻愛」、「佔有愛」態度，而較不傾向於「情慾愛」、「遊戲愛」。此結果與李怡玲（2002）、陳淑嫻（2002）的研究大致符合。

二、不同背景變項的學童在愛情態度上的差異

（一）不同性別的學童在愛情態度上得分之差異情形

關於不同性別的學童在愛情態度各類型上得分的差異情形如下表 4-3-2。從表中可得知，在情態度各類型上的比較分析的結果顯示其在友伴愛、現實愛、奉獻愛類型均達顯著差異水準，而在情慾愛、遊戲愛、佔有愛均未達顯著差異水準，即女生在愛情態度之友伴愛、現實愛類型的得分高於男生；男生在愛情態度之奉獻愛類型的得分高於女生。因此，本研究假設 3-1 中「不同性別的國小六年級學童，在愛情態度類型上有顯著差異」獲得支持。

表 4-3-2 不同性別學童之愛情態度分析摘要表

N=389

類型	性別	人數	單題平均數	標準差	t 值
情慾愛	男	192	2.96	1.06	1.13
	女	197	2.84	1.02	
遊戲愛	男	192	2.81	.99	0.41
	女	197	2.77	.95	
友伴愛	男	192	3.77	.95	-2.73**
	女	197	4.01	.81	
現實愛	男	192	3.38	.96	-3.13**
	女	197	3.67	.89	
佔有愛	男	192	2.98	.96	-1.36
	女	197	3.11	.93	
奉獻愛	男	192	3.51	1.10	3.22**
	女	197	3.16	1.07	

** $p < .01$

本研究結果指出，不同性別的國小六年級學童的愛情態度在友伴愛、現實愛與奉獻愛類型有顯著差異。研究結果顯示女生對愛情的看法比男生更偏向於友伴愛與現實愛，男生則偏向於奉獻愛，與多位學者的研究相似（吳昭儀，2004；沈利君，2002；林秋月，2005；張文雄，1993；董福強，2004；Dion 與 Dion,1993；Hendrick 與 Hendrick,1986），但與 Cho 和 Cross（1995）研究 99 位台灣留學生的結果不同。友伴愛是指男女雙方在普通朋友關係下建立的感情；現實愛是指愛情的發展要是對方的條件是否符合自己的要求；奉獻愛是願意為對方付出、犧牲一切。研究者推測，可能是在國小階段的學童多半是以男生、女生間的友情開始相處起，從相處過程中才漸漸對功課好、幽默風趣、體育能力佳的同學感到欣賞，

進一步才會發展出所謂的「感情」，因此女生的愛情態度較偏向友伴愛的類型。

另外，在傳統的社會道德觀上，上一輩多會灌輸女生「嫁雞隨雞、嫁狗隨狗」的觀念，認為女性一輩子的幸福關鍵在於是否能找個「好」老公，女性一輩子的幸福掌握在另一半的人手中，因此其面對愛情此種攸關自己下半輩子幸福的事情，會較考慮到交往的另一半在各方面上是否能滿足自己的要求，因而女生的愛情態度也較偏向現實愛的類型。而男生在傳統觀念上就被認為要負有「保護女生」的責任，也被要求要比女生更主動付出以求得女生親睺，因此較偏向於「奉獻愛」。

(二) 不同學業成就的學童在愛情態度上得分之差異情形

有關不同學業成就的學童在愛情態度各類型上得分的差異情形如表 4-3-3。根據單因子變異數分析結果得知，在友伴愛、現實愛類型其差異均達.05 顯著水準，而在情慾愛、遊戲愛、佔有愛與奉獻愛類型上均未達顯著水準。再經 Scheffe' 法的事後比較得知，友伴愛與現實愛類型中，高程度學業成就與低程度學業成就之學童二組之差異達顯著水準。因此，本研究假設 3-2 中「不同學業成就的國小六年級學童，在愛情態度類型上有顯著差異」獲得支持。

表 4-3-3 不同學業成就學童之愛情態度分析摘要表 N=389

類型	學業成就	人數	變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
情	低程度	52	組間	0.01	2	0.001		
慾	中程度	155	組內	426.18	386	1.10	.001	
愛	高程度	182	總和	426.18	388			
遊	低程度	52	組間	2.71	2	1.35		
戲	中程度	155	組內	366.97	386	.951	1.43	
愛	高程度	182	總和	369.68	388			

表 4-3-3 不同學業成就學童之愛情態度分析摘要表（續）

類型	學業成就	人數	變異來源	SS	df	MS	<i>F</i> 值	事後比較
友伴愛	低程度	52	組間	6.31	2	3.15		
	中程度	155	組內	303.57	386	.78	4.01*	3>1
	高程度	182	總和	309.88	388			
現實愛	低程度	52	組間	9.49	2	4.74		
	中程度	155	組內	333.56	386	.86	5.49**	3>1
	高程度	182	總和	343.06	388			
佔有愛	低程度	52	組間	2.08	2	1.04		
	中程度	155	組內	348.38	386	.90	1.15	
	高程度	182	總和	350.46	388			
奉獻愛	低程度	52	組間	0.10	2	.05		
	中程度	155	組內	473.00	386	1.22	0.04	
	高程度	182	總和	473.11	388			

* $p < .05$ ** $p < .01$

依前述結果可知，不同學業成就的國小六年級學童的愛情態度在友伴愛、現實愛類型有顯著差異，學業成就高者比學業成就低者更偏向於此兩類型。此結果與陳淑嫻（2002）研究國中女生愛情態度的類型相符。研究者認為友伴愛是比較符合普羅大眾既定印象中所謂的「真愛」，也就是理想的愛情是由友誼轉變而來，兼顧理想面與現實面的愛情類型。高程度學業成就表現者或許平時接觸到比較多富含的教育內容的讀物或節目，對男女間交往比低程度學業成就的學童有較正向的知覺。再者，高程度學業表現的學童或許受長輩影響，存有世俗的「門當戶對」觀念，因此在選擇交往對象時比較會考慮到彼此現實面的經濟、能力與條件，因

此也要高程度比低程度學業成就者偏向現實愛類型。

(三) 不同父母婚姻狀況的學童在愛情態度上得分之差異情形

有關不同父母婚姻狀況的學童在愛情態度各類型上得分的差異情形如表 4-3-4。由表中可得知其在愛情態度各類型上均未達顯著水準，表示不同父母婚姻狀況的學童在愛情態度各類型上的得分並無顯著差異。因此，本研究假設 3-3 中「不同父母婚姻狀況的國小六年級學童，在愛情態度類型上有顯著差異」未獲得支持。

表 4-3-4 不同父母婚姻狀況學童之愛情態度分析摘要表 N=389

類型	父母婚姻狀況	人數	單題平均數	標準差	t 值
情慾愛	雙親	331	2.92	1.04	0.55
	其他類型	58	2.83	1.04	
遊戲愛	雙親	331	2.79	0.985	0.37
	其他類型	58	2.74	0.92	
友伴愛	雙親	331	3.91	0.87	0.92
	其他類型	58	3.79	0.99	
現實愛	雙親	331	3.56	0.93	1.73
	其他類型	58	3.33	0.92	
佔有愛	雙親	331	3.05	0.94	0.19
	其他類型	58	3.03	0.97	
奉獻愛	雙親	331	3.33	1.11	-0.11
	其他類型	58	3.35	1.02	

本研究結果發現，不同父母婚姻狀況的國小六年級學童的愛情態度在各類型都沒有顯著的差異。此結果與沈利君（2002）對台北縣市國中生愛情態度的調查結果不同，但與李怡玲（2002）對台北市高中生的研究結果相同。研究者認為，

愛情態度偏向何種類型和其個人的價值觀有相當程度的關連，人的價值觀的形成又和其家庭教育有高度的相關。本研究中發現個人的愛情態度類型與其父母婚姻狀況未有顯著的差異，其結果實在值得我們再進一步探討其原因。或許是如同李欣穎（2006）對八位青少年愛情態度研究的結果發現：影響青少年對愛情的態度除了家庭因素，大多是受到週遭朋友影響所致。

（四）不同家庭社經地位的學童在愛情態度上得分之差異情形

關於不同家庭社經地位的學童在愛情態度各類型上得分的差異情形如下表 4-3-5。其結果表示不同家庭社經地位的學童在愛情態度之現實愛類型達顯著水準，而在情慾愛、遊戲愛、友伴愛、佔有愛與奉獻愛等類型上未達顯著水準。意即低家庭社經地位、中高家庭社經地位的學童在愛情態度類型之現實愛類型有顯著差異。表中的中高家庭社經地位學童在現實愛類型的得分比低家庭社經地位學童的得分高，顯示出中高社經地位學童對於愛情的態度較注重其現實面的考量，而非童話故事中王子與公主般夢幻的愛情。因此，本研究假設 3-4 中「不同家庭社經地位的國小六年級學童，在愛情態度類型上有顯著差異」獲得支持。

表 4-3-5 不同家庭社經地位學童之愛情態度分析摘要表 N=389

類型	家庭社經地位	人數	單題平均數	標準差	t 值
情慾愛	低	278	2.89	1.05	-0.27
	中高	111	2.93	1.03	
遊戲愛	低	278	2.80	0.97	0.40
	中高	111	2.75	0.97	
友伴愛	低	278	3.88	0.91	-0.40
	中高	111	3.92	0.84	
現實愛	低	278	3.47	0.94	-2.06*
	中高	111	3.68	0.91	

表 4-3-5 不同家庭社經地位學童之愛情態度分析摘要表（續）

類型	家庭社經地位	人數	單題平均數	標準差	<i>t</i> 值
佔有愛	低	278	3.08	0.97	1.07
	中高	111	2.97	0.90	
奉獻愛	低	278	3.32	1.12	-0.16
	中高	111	3.33	1.07	

* $p < .05$

依前述結果可知，不同家庭社經地位的國小六年級學童的愛情態度在現實愛類型有顯著差異，即中高家庭社經地位學童在面對「愛情」時，會比低家庭社經地位的學童重視彼此的條件與對未來的計畫的影響。林秋月（2000）亦發現國小高年級學童的愛情觀會因背景不同而有差異。研究者推論，中高家庭社經地位學童的父母教育程度、職業指數普遍較高，物質條件的生活水準亦比低家庭類型的學童佳，因此中高家庭社經地位學童對未來的憧憬上亦會希望能比當前的生活條件更佳，以致在愛情與麵包的選擇上，中高家庭社經地位的學童更會比低家庭社經地位看重「麵包」的價值。

三、不同收視情形的學童在愛情態度上的差異

（一）不同收視頻率的學童在愛情態度上的差異

關於不同收視頻率的學童在愛情態度上的差異情形如表 4-3-6。依據單因子變異數分析結果得知其在友伴愛、佔有愛類型差異達.05 顯著水準，顯示不同偶像劇收視頻率的學童在在友伴愛、佔有愛類型上是有顯著差異。再經 Scheffe' 法的事後分析比較，其在友伴愛態度類型未達顯著差異，而在佔有愛態度類型上則達顯著差異。其結果顯示經常看偶像劇的學童在佔有愛態度類型上比偶爾看與不常看偶像劇的學童的得分要高。因此，本研究假設 5-1 中「不同收視頻率的國小

六年級學童，在愛情態度類型上有顯著差異」獲得支持。

表 4-3-6 不同收視頻率學童之愛情態度分析摘要表

N=389

類型	收視 頻率	人數	變異 來源	SS	df	MS	F 值	事後 比較
情 慾 愛	從來不看	10	組間 組內 總和	3.41	3	1.13	0.37	
	不常看	62		422.76	385	1.09		
	偶爾看	145		426.18	386			
	經常看	172						
遊 戲 愛	從來不看	10	組間 組內 總和	0.57	3	0.19	0.89	
	不常看	62		369.11	385	0.95		
	偶爾看	145		369.68	386			
	經常看	172						
友 伴 愛	從來不看	10	組間 組內 總和	6.42	3	2.14	0.04*	n.s.
	不常看	62		303.46	385	0.78		
	偶爾看	145		309.88	386			
	經常看	172						
現 實 愛	從來不看	10	組間 組內 總和	0.57	3	0.19	0.88	
	不常看	62		342.48	385	0.89		
	偶爾看	145		343.06	386			
	經常看	172						
佔 有 愛	從來不看	10	組間 組內 總和	13.43	3	4.47	0.002*	4>2 4>3
	不常看	62		337.03	385	0.87		
	偶爾看	145		350.46	386			
	經常看	172						
奉 獻 愛	從來不看	10	組間 組內 總和	4.283	3	1.428	.32	
	不常看	62		468.826	385	1.218		
	偶爾看	145		473.110	386			
	經常看	172						

* $p < .05$

以收視頻率而言，在佔有愛類型經事後比較結果發現，經常看偶像劇者的愛

情態度比偶爾看或不常看者更趨向此類型。此結果符合魏延華（2000）的研究，指出看過愛情漫畫的高女學生比沒看過者有更強的依賴感與佔有慾。研究者認為偶像劇腳本的發想多從受大眾喜愛、閱讀率高的漫畫改編、拍攝而來，所以在劇情角色的人格特質上與漫畫人物相去不遠，甚至人物角色的個性、態度會因為拍攝的手法會被放大、突顯，所以收看偶像劇頻率較高者其態度會較趨近於劇中角色對愛情的態度，也就是對情人的依賴感、佔有慾、被愛渴望及嫉妒心十分強烈。

（二）不同收視年資的學童在愛情態度上的差異

有關不同收視年資的學童在愛情態度上得分的差異情形如表 4-3-7。依據單因子變異數分析結果得知其在情慾愛、佔有愛、奉獻愛類型之差異達.05 顯著水準，顯示不同偶像劇收視年資的學童在情慾愛、佔有愛、奉獻愛類型上是有顯著差異。再經 Scheffe'法的事後分析比較，結果顯示不同收視年資的國小同在情慾愛或奉獻愛類型並無顯著差異，而在佔有愛類型分析結果得知收視年資為二年以上的學童比一年以下的學童更傾向於佔有愛類型。因此，本研究假設 5-2 中「不同收視年資的國小六年級學童，在愛情態度類型上有顯著差異」獲得支持。

表 4-3-7 不同收視年資學童之愛情態度分析摘要表

N=389

類型	收視年資	人數	變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
情慾愛	從來不看	10	組間	10.410	3	3.47	3.21*	n.s.
	一年以下	107		415.772	385	1.08		
	一年以上到二年（含）	80	組內	426.182	388			
	二年以上	192	總和					
遊戲愛	從來不看	10	組間	2.24	3	.74	.78	
	一年以下	107		367.44	385	.95		
	一年以上到二年（含）	80	組內	369.68	388			
	二年以上	192	總和					

表 4-3-7 不同收視年資學童之愛情態度分析摘要表（續）

類型	收視年資	人數	變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
友 伴 愛	從來不看	10	組間	5.86	3	1.95	2.47	
	一年以下	107	組內	304.02	385	.79		
	一年以上到二年（含）	80	總和	309.88	388			
	二年以上	192						
現 實 愛	從來不看	10	組間	.71	3	.23	.26	
	一年以下	107	組內	342.35	385	.88		
	一年以上到二年（含）	80	總和	343.06	388			
	二年以上	192						
佔 有 愛	從來不看	10	組間	9.86	3	3.29	3.71*	4>2
	一年以下	107	組內	340.60	385	.88		
	一年以上到二年（含）	80	總和	350.46	388			
	二年以上	192						
奉 獻 愛	從來不看	10	組間	11.54	3	3.85	3.21*	n.s.
	一年以下	107	組內	461.56	385	1.19		
	一年以上到二年（含）	80	總和	473.11	388			
	二年以上	192						

* $p < .05$

依前述結果可知，不同收視年資的國小六年級學童的愛情態度在佔有愛類型有顯著差異，其中收看年資二年以上的學童比年資一年以下的學童偏向於佔有愛類型。研究者推論，國小學童擁有實際戀愛經驗者尙是少數，社會真實建構理論亦指出離生活經驗範圍越遠的事越需要依賴媒介來建構自己的想法。再者，依前述研究結果也指出，偶像劇收視頻率高、年資較長者更肯定收看偶像劇的教導功能，因此學童可能會藉著偶像劇中主角的行為表現來揣摩自己在面臨愛情時會產生的態度，在填答問卷時就可能依其從媒介得知的訊息來想像。再者，收視年資的長短與在魔窗層面的得分成正比，收視年資長者更相信劇中的生活背景就是真實生活的投射，更可以合理的解釋為何收視年資較長者較偏向佔有愛類型。

歸納以上探討國小六年級學童愛情態度的相關因素可知，國小六年級學童的背景變項中，性別、學業成就、家庭狀況變項在整體考驗上達顯著水準。不同性別學童在「友伴愛」、「現實愛」、「奉獻愛」類型有差異；不同學業成就學童在「友伴愛」、「現實愛」類型有差異；不同家庭社經地位學童在「現實愛」類型有差異。而收視頻率與年資在「佔有愛」類型單因子變異數考驗上皆達顯著水準。

第四節 偶像劇之認知真實與愛情態度 相關分析

本節主要在了解國小六年級學童在偶像劇之認知真實與愛情態度類型上的相關情形，因此本研究以 Pearson 積差相關對學童的偶像劇之認知真實與愛情態度各層面進行考驗。茲將國小六年級學童的偶像劇之認知真實與愛情態度間的相關係數摘要如表 4-4-1：

表 4-4-1 偶像劇之認知真實與愛情態度相關係數摘要表 N=389

認知真實 愛情態度	娛樂	認同	教導	魔窗	整體 認知真實
情慾愛	.337***	.507***	.489***	.476***	.547***
遊戲愛	.267***	.266***	.334***	.309***	.352***
友伴愛	.355***	.241***	.381***	.383***	.402***
現實愛	.288***	.173***	.260***	.266***	.291***
佔有愛	.404***	.509***	.487***	.506***	.575***
奉獻愛	.259***	.328***	.355***	.349***	.389***
整體 愛情態度	.729***	.853***	.879***	.864***	.602***

*** $p < .001$

一、整體偶像劇之認知真實與愛情態度類型相關分析

由表 4-4-1 偶像劇之認知真實與愛情態度相關分析發現：整體偶像劇之認知真實與整體愛情態度相關係數 r 值為.602，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，因此兩者之間具有顯著的正相關。整體偶像劇之認知真實與「情慾愛」類型方面，相關係數 r 值為.547，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在整體偶像劇之認知真實得分愈高者，在「情慾愛」類型得分上也越高。整體偶像劇之認知真實與「遊戲愛」類型方面，相關係數 r 值為.352，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在整體偶像劇之認知真實得分愈高者，在「遊戲愛」類型得分上也越高。整體偶像劇之認知真實與「友伴愛」類型方面，相關係數 r 值為.402，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在整體偶像劇之認知真實得分愈高者，在「友伴愛」類型得分上也越高。整體偶像劇之認知真實與「現實愛」類型方面，相關係數 r 值為.291，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在整體偶像劇之認知真實得分愈高者，在「現實愛」類型得分上也越高。整體偶像劇之認知真實與「佔有愛」類型方面，相關係數 r 值為.575，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在整體偶像劇之認知真實得分愈高者，在「佔有愛」類型得分上也越高。整體偶像劇之認知真實與「奉獻愛」類型方面，相關係數 r 值為.389，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在整體偶像劇之認知真實得分愈高者，在「奉獻愛」類型得分上也越高。

歸納以上結果可發現，整體偶像劇之認知真實與愛情態度各層面皆達到.001 的顯著正相關，即偶像劇之認知真實得分越高，愛情態度的得分也越高。故本研究假設 6-1 獲得支持。

二、偶像劇之認知真實各層面與愛情態度類型相關分析

(一)「娛樂」層面與愛情態度類型相關分析

由表 4-4-1 可發現，在「娛樂」層面與「整體愛情態度」相關係數 r 值為.729，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在娛樂層面得分愈高者，在「整體愛情態度」得分上也越高。在「娛樂」層面與「情慾愛」類型相關係數 r 值為.337，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在娛樂層面得分愈高者，在「情慾愛」類型得分上也越高。在「娛樂」層面與「遊戲愛」類型相關係數 r 值為.267，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在娛樂層面得分愈高者，在「遊戲愛」類型得分上也越高。在「娛樂」層面與「友伴愛」類型相關係數 r 值為.355，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在娛樂層面得分愈高者，在「友伴愛」類型得分上也越高。在「娛樂」層面與「現實愛」類型相關係數 r 值為.288，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在娛樂層面得分愈高者，在「現實愛」類型得分上也越高。在「娛樂」層面與「佔有愛」類型相關係數 r 值為.404，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在娛樂層面得分愈高者，在「佔有愛」類型得分上也越高。在「娛樂」層面與「奉獻愛」類型相關係數 r 值為.259，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在娛樂層面得分愈高者，在「奉獻愛」類型得分上也越高。

綜上所述，偶像劇之認知真實的「娛樂」層面與愛情態度各類型皆達到.001 的顯著正相關，即偶像劇之認知真實的「娛樂」層面得分越高，愛情態度的各層面得分也越高。故本研究假設 6-2 獲得支持。

(二)「認同」層面與愛情態度類型相關分析

由表 4-4-1 可發現，在「認同」層面與「整體愛情態度」相關係數 r 值為.853，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在認同

層面得分愈高者，在「整體愛情態度」得分上也越高。在「認同」層面與「情慾愛」類型相關係數 r 值為.507，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在認同層面得分愈高者，在「情慾愛」類型得分上也越高。在「認同」層面與「遊戲愛」類型相關係數 r 值為.266，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在認同層面得分愈高者，在「遊戲愛」類型得分上也越高。在「認同」層面與「友伴愛」類型相關係數 r 值為.241，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在認同層面得分愈高者，在「友伴愛」類型得分上也越高。在「認同」層面與「現實愛」類型相關係數 r 值為.173，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在認同層面得分愈高者，在「現實愛」類型得分上也越高。在「認同」層面與「佔有愛」類型相關係數 r 值為.509，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在認同層面得分愈高者，在「佔有愛」類型得分上也越高。在「認同」層面與「奉獻愛」類型相關係數 r 值為.328，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在認同層面得分愈高者，在「奉獻愛」類型得分上也越高。

整體而言，偶像劇之認知真實的「認同」層面與愛情態度各類型皆達到.001 的顯著正相關，即偶像劇之認知真實的「認同」層面得分越高，愛情態度的各層面得分也越高。故本研究假設 6-3 獲得支持。

(三)「教導」層面與愛情態度類型相關分析

由表 4-4-1 可發現，在「教導」層面與「整體愛情態度」相關係數 r 值為.879，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在教導層面得分愈高者，在「整體愛情態度」得分上也越高。在「教導」層面與「情慾愛」類型相關係數 r 值為.489，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在教導層面得分愈高者，在「情慾愛」類型得分上也越高。在「教導」層面與「遊戲愛」類型相關係數 r 值為.334，兩者達到.001 的顯

著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在教導層面得分愈高者，在「遊戲愛」類型得分上也越高。在「教導」層面與「友伴愛」類型相關係數 r 值為.381，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在教導層面得分愈高者，在「友伴愛」類型得分上也越高。在「教導」層面與「現實愛」類型相關係數 r 值為.260，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在教導層面得分愈高者，在「現實愛」類型得分上也越高。在「教導」層面與「佔有愛」類型相關係數 r 值為.487，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在教導層面得分愈高者，在「佔有愛」類型得分上也越高。在「教導」層面與「奉獻愛」類型相關係數 r 值為.355，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在教導層面得分愈高者，在「奉獻愛」類型得分上也越高。

由上所述，偶像劇之認知真實的「教導」層面與愛情態度各類型皆達到.001 的顯著正相關，即偶像劇之認知真實的「教導」層面得分越高，愛情態度的各層面得分也越高。故本研究假設 6-4 獲得支持。

(四)「魔窗」層面與愛情態度類型相關分析

再由表 4-4-1 可發現，在「魔窗」層面與「整體愛情態度」相關係數 r 值為.864，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在魔窗層面得分愈高者，在「整體愛情態度」得分上也越高。在「魔窗」層面與「情慾愛」類型相關係數 r 值為.476，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在魔窗層面得分愈高者，在「情慾愛」類型得分上也越高。在「魔窗」層面與「遊戲愛」類型相關係數 r 值為.309，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在魔窗層面得分愈高者，在「遊戲愛」類型得分上也越高。在「魔窗」層面與「友伴愛」類型相關係數 r 值為.383，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在魔窗層面得分愈高者，在「友伴愛」類型得分上也越高。在「魔窗」層面

與「現實愛」類型相關係數 r 值為.266，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在魔窗層面得分愈高者，在「現實愛」類型得分上也越高。在「魔窗」層面與「佔有愛」類型相關係數 r 值為.506，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在魔窗層面得分愈高者，在「佔有愛」類型得分上也越高。在「魔窗」層面與「奉獻愛」類型相關係數 r 值為.349，兩者達到.001 的顯著水準 ($p < .001$)，兩者之間具有顯著的正相關。亦即在魔窗層面得分愈高者，在「奉獻愛」類型得分上也越高。

歸納上述結果可知，偶像劇之認知真實的「魔窗」層面與愛情態度各類型皆達到.001 的顯著正相關，即偶像劇之認知真實的「魔窗」層面得分越高，愛情態度的各層面得分也越高。故本研究假設 6-5 獲得支持。

三、結果討論

從以上分析得知：(1) 認知真實之「娛樂」層面與「佔有愛」愛情類型之相關係數最高 ($r=.404$)，與「奉獻愛」類型之相關係數最低 ($r=.259$)。(2) 「認同」層面與「佔有愛」類型之相關係數最高 ($r=.509$)，與「現實愛」類型之相關係數最低 ($r=.173$)。(3) 「教導」層面與「情慾愛」類型之相關係數最高 ($r=.489$)，與「現實愛」類型之相關係數最低 ($r=.260$)。(4) 「魔窗」層面與「佔有愛」類型之相關係數最高 ($r=.506$)，與「現實愛」類型之相關係數最低 ($r=.266$)。

以本研究整體的結果而言，國小六年級學童「偶像劇之認知真實」各層面及整體層面，與「愛情態度」整體及其各層面達.001 顯著相關，顯示國小六年級學童偶像劇之認知真實與愛情態度有密切相關。其中「整體偶像劇之認知真實」與「佔有愛」、「情慾愛」、「友伴愛」的相關係數較高，顯示國小六年級學童「偶像劇之認知真實」與「佔有愛」、「情慾愛」、「友伴愛」的相關更為密切，這也符合了陳淑嫻 (2002)、魏延華 (2000) 的研究發現。

再從表 4-4-1 中「整體偶像劇之認知真實」與愛情態度各類型的相關係數可發現，在偶像劇情節中較少出現的「現實愛」類型，與整體認知真實層面雖然達

顯著相關，但與其他愛情態度類型比較後相關係數卻較低，可見對偶像劇有較高認知真實的六年級學童，其愛情態度越不傾向於考量到對象現實面上的內在或外在條件。

值得一提的是，在偶像劇之認知真實與其愛情態度相關情形分析中發現，偶像劇之認知真實整體層面及各分層面與「佔有愛」類型相關程度最高。再依前述研究結果得知，而不同收視頻率與年資的學童均在愛情態度類型的「佔有愛」類型達顯著差異。此結果令研究者感到十分好奇，或許是偶像劇為了強調主角對彼此的愛戀，特意在主角的對話、表現上或以內心獨白的方式突顯出對對方的佔有慾或依賴感，讓閱聽人感受到談戀愛時戀人們彼此間有別於一般友情的特殊之處，因此影響閱聽人對愛情態度類型的認知。





第五章 結論與建議

本研究旨在探討目前國小六年級學童收視偶像劇的動機、收視偶像劇的頻率與年資，以及背景變項在其愛情態度的差異情形。首先本研究進行有關文獻及研究資料的搜集、整理與分析，以設計本研究之架構；其次改編問卷，作為資料蒐集之研究工具，並實施問卷調查；最後將調查所得進行資料統計與分析，依據結果加以討論。本章將歸納研究的結果作成結論，並提出建議以作為在國小學童情感教育上與對未來研究上的參考。

第一節 結論

綜合本研究之研究分析結果，將本研究的主要發現歸納成以下的結論。

一、國小六年級學童偶像劇的收視情形因不同性別而有差異

雲林縣國小六年級學童有收視偶像劇者佔了有效樣本的九成七以上，可見學童在國小階段收看偶像劇的情形十分普遍。收視頻率方面，學童每週固定收視偶像劇的時間為 4 小時以上的人最多；其次為每週固定收視 2-4 小時的人；再其次是一週約固定收看 2 小時以下的偶像劇；而最少的是從不看偶像劇者學童（2.6%）。女生每週收看 4 小時以上偶像劇的人數超過五成一，而男生則只有三成六，可見女生比男更常、更愛收看偶像劇。雲林縣有約五成左右的國小六年級學童固定收視偶像劇的年資約二年以上，也就是約在國小中年級甚至中年級以前就開始有固定收看偶像劇的行為。女生收看偶像劇的行為較頻繁，年資亦比男生長，而不同學業成就表現、父母婚姻狀況與家庭社經地位的學童收看偶像劇的頻率或年資均無顯著差異。

二、國小六年級學童對偶像劇之認知真實傾向因不同性別與收視情形而有顯著差異

整體國小六年級學童對偶像劇的認知真實程度約位居中等，其中最傾向於

「娛樂」層面，其次為「魔窗」與「教導」，最不傾向於「認同」層面。多數學童收看的動機都在於偶像劇能提供消遣、娛樂，且學童相信劇中人、事、物在真實生活中是存在的、並非憑空杜撰出來的。背景變項中僅有不同性別的學童在「娛樂」與「認同」層面上有差異，女生比男生更覺得收看偶像劇能帶來放鬆身心的功能，更會因為劇中主角的想法、生活情境與自己的生活有相似之處而收看偶像劇。然而學童對偶像劇的認知真實傾向不會因為不同的學業成就表現、父母婚姻狀況與家庭社經地位而有差異。

收視偶像劇情形與學童對認知真實各層面的傾向成正比。收視頻率越高或年資越長的學童，越認為偶像劇能帶來娛樂效果、較相信劇中出現的情節為真、越認為可從偶像劇中學習到如何處理問題並擴展其經驗，但也越無法分辨劇中情節與真實生活的差異。整體來說，看偶像劇的頻率越高、越早接觸偶像劇者，越肯定偶像劇的解壓、認同、教導新知、反映真實世界功能。此結果亦符合吳知賢（1998）、Potter（1986）的對閱聽人的研究指出，透過高頻率、長時間的收看電視，會讓閱聽人在無意識中接收許多新資訊，閱聽人自身的想法亦會與電視中呈現的內容越趨向一致

三、國小六年級學童的愛情態度因不同背景變項與收視情形而有顯著差異

整體國小六年級學童的愛情態度傾向於「友伴愛」、「現實愛」與「奉獻愛」類型，較不傾向於「佔有愛」、「情慾愛」與「遊戲愛」類型。不同性別、學業成就與家庭社經地位在認知真實上均達顯著差異，女生較傾向於「友伴愛」與「現實愛」類型，而男生則較傾向於「奉獻愛」；高程度學業成就的學童在「友伴愛」與「現實愛」類型均高於低程度學業成就的學童；中高家庭社經地位的學童在「現實愛」類型高於低家庭社經地位的學童。在收視情形上，學童的「佔有愛」類型僅在收視頻率高低與年資長短有顯著差異，收視頻率越高、年資越長的學童越傾向於「佔有愛」類型；收視年資越長的學童，其愛情態度亦愈趨向於「情慾愛」。

四、國小六年級學童整體偶像劇之認知真實傾向與其整體愛情態度類型有顯著正相關

認知真實之「整體層面」、「娛樂」、「認同」、「教導」、「魔窗」層面，與愛情態度之「整體層面」、「情慾愛」、「遊戲愛」、「友伴愛」、「現實愛」、「佔有愛」、「奉獻愛」類型均達正相關，顯示國小六年級學童對偶像劇的認知真實傾向與其愛情態度有密切關係。其中，學童對偶像劇的認知真實傾向與「佔有愛」類型之相關最為密切，與「遊戲愛」類型之相關較低。

第二節 建議

根據本研究之發現與結論，提出以下幾點建議，以供家長、教育者在輔導子女或學生、相關人員未來更進一步研究之參考。

一、對家長的建議

（一）培養多元的休閒活動型態

依研究結果可知學童有固定收看偶像劇的比例十分的高，休閒時花在收看偶像劇的時間也長。現代的父母多為雙薪家庭，平時學童們放學後的時間，除了完成學校課業、參加補習、打電動外，最便利、最不用花錢的休閒活動就是「看電視」，此事突顯出家庭休閒活動的貧瘠。事實上，休閒活動並不是只有看偶像劇，還有音樂類、閱讀類、運動類或益智類活動可供選擇，家長應能多利用機會帶著孩子接觸各類型活動，而非只侷限在單一種類活動上。家長也能利用與其相處時間了解其子女各方面的發展與需求、強健孩子們的體魄、培養共同的話題，對其親子關係的增進有一定程度的正面影響。

(二) 另眼看待偶像劇：收看偶像劇不影響學業表現

從由本研究結果中可知，不同的學業成就表現在偶像劇的認知真實各層面上並無顯著水準。社會大眾的印象中，偶像劇被認為是特意地被編撰出來、將現實生活刻意理想化的美好「故事」，不完全為真實的、有可能會傳達一些不好的思想或不正確的行為，甚至會因為收看偶像劇而使學業成績落後他人，因此有些大人們全面的禁止學童收看偶像劇，用消極的方法避免學童受到偶像劇的影響，但本研究結果發現國小學童並不會因為收看偶像劇的頻率高低或年資深淺而使學業成績進步或退步。

(三) 以開放的態度與學童一起觀賞，培養正確觀念

當家長與子女一起觀看偶像劇，才有機會了解學童從劇中得知哪一些價值觀，才能從孩子的角度了解他們的想法和需求，進而陪他們一起成長。多數的家長認為，孩子會開電視機的電源就會看電視，會看電視也就是看得懂節目中要傳達的內容，因此放任孩子收看各種類型的節目，孩子對電視媒體呈現的內容囫圇吞棗，不知孰是孰非。然而一味的接受偶像劇中的訊息，對於劇中是非觀念、刻板印象不加以檢視與批判，這是非常冒險的。因此，透過親子的一同觀賞，家長應多觀察孩子的反應，適當的和他們一起討論，共同思考偶像劇有意或無意中傳達的訊息，讓閱聽人能成為主動認知者，而非媒體傳播的接收器。

(四) 以成熟的態度陪伴學童建立正確的愛情觀

很多的家長都會擔心自己的婚姻狀況會影響子女的愛情態度，但在本研究中結果顯示不管是雙親家庭或其他類型家庭的父母婚姻狀況，皆不會對子女的愛情態度造成差異。因此當家長在面對孩子對愛情議題的好奇或困惑時，不需害怕自己的婚姻狀況會對子女的愛情態度造成影響，不妨以開放的態度與孩子一起討論，透過討論澄清對愛情的迷思。

二、對教育者的建議

（一）正視學童的情感需求

愛情一直以來被視為「不能說的秘密」，吾人對於愛情的認知也只能透過戲劇、小說、歌曲等非正式的管道勾勒出愛情的原貌。而現在的孩子在國小階段多已進入青春期，心理上也普遍的比十多年前同年齡的學童早熟，流竄在青少年間的感情話題並不會因為師長的忽略而自動消失。因此，在學校方面應能多利用綜合或彈性課程安排情感教育，透過討論和體驗課程增加兩性間的互動，揭開愛情神秘的面紗，提供一個正確的管道讓孩子了解如何和異性相處。學校亦可不定期的舉辦座談活動，透過師生間的對話了解彼此看法上的差異，適時的、對症下藥的導正學童的偏頗觀念。

（二）充實自身媒體素養

現代的孩子不需要師長的教導，他們就可在網路世界輕鬆的獲得欲得到的資訊。身為「傳道、授業、解惑者」的老師每天都會面臨孩子們拋出來的新奇古怪想法，唯有老師自身不斷的進修、充實自身能力，才不會被學童打敗。因此，老師們要能培養敏銳的觀察力與判斷力，從生活中的一則故事、一篇報導、一段歌詞或戲劇片段中擷取所需的元素，與孩子們在輕鬆但卻富有教育意義的方式下一同學習。因此，老師應多接觸有關媒體識讀教育的書籍或文章、學會基本影音媒體剪輯技巧，學校方面亦可在週三進修時間多提供相關能力養成課程，以充實教師自身的媒體素養。

（三）善用媒體資源，提供媒體識讀課程

在現今的社會中，由於網路媒體、有線與無線電視的發達，使孩子們接觸到五花八門的節目內容。從調查結果得知，學童對偶像劇的認知真實與愛情態度間有顯著的正相關，這表示孩子們如何解讀大眾媒體內容是值得師長們去關心、注意的。對於節目的認知與了解是否偏頗？選擇節目的類型和因素是否偏執？面對

各式各樣的資訊媒體是否造成觀念或行為上的影響？這些都是可以和學童們再深入探討的問題。適時的關心學童的媒體使用行為，引領他們正確的面對媒體或積極的改善使用媒體行為，都是師長們不可忽略的議題。畢竟媒體非毒蛇猛獸，只要有正確的觀念與方法，它將會是協助學童成長的利器。因此師長可多利用學童們喜愛的媒體素材設計課程，藉由媒體來引導學童們彼此討論、互相對話，更可導正學童們對媒體解讀的偏差。

三、對未來研究者的建議

（一）研究對象方面

本研究採叢集抽樣法，在調查範圍只限於雲林縣七所小學的六年級學童，由於調查方法是以集體問卷施測的方式進行，所以仍有樣本意見同質性集中的缺失，因而降低研究結果的推論性。因此，未來的研究者亦可針對不同地區（北、中、南、東）、年齡（國小各年級、國中、高中、大學與成人）、學校規模、不同收視掌控權的閱聽人進行研究，如此一來更可以全面的了解偶像劇內容對閱聽人產生的影響。

（二）研究變項方面

個人對媒體內容的認知真實程度、愛情態度的認知受到許多變項的牽引和影響，本研究只針對學童的性別、學業成就表現、父母婚姻狀況、家庭社經地位與偶像劇收視情形加以探討，未來的研究亦可將學校所在地、學校規模等變項內容再加以擴大，以期能作更廣泛的推論。

（三）研究方法方面

本研究完全採取量化的研究方法來進行資料的搜集與分析，無法對偶像劇的愛情態度內容加以分析。建議未來研究者除了量化的方法外，可再加入質性的研究方法，如文件分析、觀察法或訪談法，以求能進行質量並重的研究，應可更深入的了解學童對偶像劇認知真實情形與了解偶像劇如何形塑其愛情概念

參考文獻

一、中文部份

- 小葉日本臺（1999）。流行之最，盡在日本偶像劇。**幼獅文藝**，**549**，77-80。
- 王玉佩（2003）。正修技術學院學生對日本偶像劇市場區隔之研究。**正修學報**，**16**，187-199。
- 王幸慧（1999）。日劇、網路、迷：以中央情報局 BBS 站上的日劇迷為分析焦點。國立臺灣大學社會學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 王培玲（2007）。桃園縣國中生的愛情態度與依附關係之相關研究。政治大學學校行政碩士在職專班碩士論文，未出版，台北市。
- 伍至亮（2001）。國小高年級學生自我概念與電視收視行為、偶像崇拜之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 何俊青（1995）。高雄市前鎮高中學生戀愛經驗與學業成就關係之研究。**中等教育**，**46**(2)，80-90。
- 吳知賢（1990）。電視暴力對國小兒童社會態度影響之研究。**台南師院學報**，**23**，頁 99-132。
- 吳知賢（1998）。兒童與電視。台北：桂冠。
- 吳知賢（2000）。國小兒童區分電視節目類別及判斷真實性的分析研究。**教學科技與媒體**，**49**，13-20。
- 吳知賢（2003）。國內八點檔連續劇價值意涵分析。**視聽教育**，**45**（3），15-24。
- 吳昭儀（2004）。大學生的共依附與愛情態度之相關研究。台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 吳素文（2006）。大學生韓劇收視行為對文化認同與愛情價值觀影響之調查研究。大葉大學休閒管理學系碩士班碩士論文，未出版，彰化縣。
- 吳惠朋（2008）。有線電視收視行為之研究－以台東市閱聽人為例。國立台東教

- 育大學健康促進與休閒管理碩士在職專班，未出版，台東縣。
- 吳翠珍（1998）。多媒體多煩惱。人本教育札記，111，10-20。
- 吳翠珍（2003）。家庭媒體環保 DIY。人本教育札記，165，42-45。
- 吳靜吉（1987）。害羞、寂寞、愛。台北：遠流。
- 吳靜吉（1998）。青年的四個大夢。台北：遠流。
- 呂姿雯（2004）。女性雜誌讀者之閱讀行為愛情態度及其解讀型態之研究---以女性雜誌中兩性互動論述為例。中國文化大學新聞研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 李丁讚、陳兆勇（1998）。衛星電視與國族想像：以衛視中文臺的日劇為觀察對象。新聞學研究，56，9-34。
- 李志薈（2004）。電視電影・偶像劇/艷光四射歌舞團。台北：遠足文化。
- 李育忠（民89）。父母婚姻關係、親子互動對高中職子女異性交往之相關研究~台東地區單、雙親家庭之比較。臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東市。
- 李岱恩（2008）。青少年媒體近用行為調查報告。媒體識讀教育月刊，74，7-9。
- 李怡玲（2002）。台北市高中學生愛情態度及相關因素之研究。台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 李欣穎（2006）。從浪漫韓劇中，傾聽青少年的愛情態度：以八位青少年為例。銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 李美枝（1983）。兩性之間的喜歡、愛情與婚前性行為容許度。中華心理學刊，25（2），121-135。
- 李淑汝（2000）。國小學童閱讀漫畫行為相關因素之探討及其與社會真實認知關係之研究。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺中市。
- 李蕙（2000）。電視戲劇對家庭教育之正面功能。成人教育，55，17-22。
- 沈利君（2002）。台北縣市國中學生愛情態度研究。台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

- 谷玲玲（1999）。我國青少年收視日本偶像劇場之文化意涵。國科會計畫結案報告（NSC87-2412-H002-015）。台北市：國立台灣大學新聞研究所。
- 兒童福利聯盟文教基金會（2008）。<http://www.children.org.tw/>。
- 卓珍仔（2004）。青年學生收看韓劇的文化認同與消費行為。中國文化大學新聞研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 周新富（1999）。高雄市國中生兩性交往問題之研究。**教育資料文摘**，258，97-111。
- 季欣慈（2004）。找尋臺灣「韓流」的推手－韓國偶像劇的政經結構與文本特性之研究。輔仁大學大眾傳播學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 岩淵功一（1998）。日本文化在臺灣：全球本土化與現代性的芳香。**當代**，125，14-39。
- 林子斌（2001）。媒體識讀與多元文化課程－以日本偶像劇為課程設計素材。花蓮師範學院多元文化研究所碩士論文，未出版，花蓮市。
- 林生傳（2000）。**教育社會學**。台北：巨流。
- 林君珍（2003）。產品置入之廣告研究－以觀光景點置入於臺灣偶像劇為例。銘傳大學觀光研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 林秀芬（2000）。國小學童對電視廣告中意識型態的解讀-以性別刻板印象為例。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 林怡吟（2003）。愛情該是怎樣？--女性主義觀點的高中性別教育團體活動方案。國立高雄師範大學性別教育研究所碩論文，未出版，高雄市。
- 林秋月（2005）。國小高年級學童愛情觀及其相關因素之研究。嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 林淑真（2006）。**愛情是什麼**。台北：一覽文化館。
- 林瑞端（2001）。媒介、消費與認同：臺灣青少年收看日本偶像劇之效果研究。世新大學傳播研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 林顯宗（1999）。青少年的心靈改革－從兩性親密關係說起。**中山人文社會科學期刊**，6（1），51-75。

洪玉芬(2004)。論媒體教育的困境與展望—省思媒體之亂象，重新學習看媒體。

臺灣教育，629，62-64。

洪慧純(2001)。台中市青少年收看日本偶像劇市場區隔之研究。朝陽科技大學企業管理系碩士班碩士論文，未出版，台中縣。

夏碧凰(2009)。韓劇危機？！揭開隱藏在浪漫愛情下的性別意識型態。**媒體識讀教育月刊**，76，8-10。

徐振興、黃甄玉(2005)。產品訊息疑似置入電視偶像劇之研究。**中華傳播學刊**，8，65-114。

晏涵文(1998)。培養互敬互愛的兩性關係。**兩性平等教育季刊**，7，28-31。

耿慧茹(2004)。解讀的互文地圖：台灣偶像劇之收視經驗探討。世新大學傳播研究所碩士論文，未出版，台北市。

張文雄(1993)。從類型論觀點探討大學生的愛情觀。**東海學報**，34，449-462。

張志成(2005)。高雄市國中資優生的愛情態度與現況之相關研究。台灣師範大學特殊教育學系在職進修碩士學位班碩士論文，未出版，台北市。

張春興(1989)。張氏心理學辭典。台北：東華。

教育部全球資訊網(2008)。<http://www.edu.tw/statistics/index.aspx>。

曹蜀宜(2004)。偶像劇對青少年消費行為的影響—以本土自製偶像劇為例。國立台北教育大學教育傳播與科技研究所碩士論文，未出版，台北市。

梁丹青(2003)。為你瘋狂、為你痴：網路偶像團體崇拜風潮對於青少兒網路社會化與學習之初探。**傳播研究簡訊**，35，6-7。

連麗雅(2007)。國小高年級學童偶像劇收視經驗之研究。世新大學公共關係暨廣告學研究所碩士論文，未出版，台北市。

郭明雪(1988)。台北市五專五年級學生約會行為之調查研究。台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

郭魯萍(2007)。在台播映的日本偶像劇類型與閱聽人解讀分析。世新大學傳播研究所博士論文，未出版，台北市。

- 陳怡君（2003）。從生活風格觀點探討年輕人對臺灣偶像劇的觀賞。世新大學傳播研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳怡親（1998）。兒童認知型式對卡通訊息解讀分析之研究。中國文化大學新聞研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳東園（2004）。媒體素養教育對青少年社會化的影響。空大學訊，333，84-90。
- 陳建儒（2003）。臺灣偶像劇弔詭價值觀分析及國小學童實施議題中心教學法之探討。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 陳美秀（2003）。國中生知覺父母婚姻衝突、負向緒情緒經驗與異性交往態度之相關研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 陳貞夙（1997）。青少年對於兩性互動的態度與看法研究。學生輔導，48，頁126-138。
- 陳淑嫻（2002）。國中女學生閱讀羅曼史小說之認知真實與其兩性態度之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 陳皎眉、江漢聲、陳惠馨（1996）。兩性關係。台北：空大。
- 陳靜音（2003）。國小兒童對卡通節目暴力行為之解讀與社會真實性認知之研究。國立屏東教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 彭懷真（1998）。愛情的化學作用，理論與政策，12（3），183-202。
- 曾昭旭（1996）。發現愛情—曾昭旭愛情語錄。台北：漢光文庫。
- 曾維瑜（2001）。閱讀日本偶像劇：《東京愛情故事》文本及《薔娜塔報導》使用者。世新大學傳播研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 黃芳田（譯）（2001）。R. J. Sternberg 原著，邱比特的箭—掌握愛情三元素，調整情緣三階段發展歷程。台北：遠流。
- 黃明明（1992）。電視新聞暴力內容對兒童涵化之效果初探。政治大學新聞研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 黃暖雲（2006）。台灣偶像劇之優勢資源與產製策略分析。中正大學電訊傳播研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

- 黃葳威（1997）。社區與個人參與傳播的時代來臨了。**新聞鏡**，439，40-42。
- 黃葳威（2004）。多元社會中青少年媒體接近權探討：從頻道自主權、廣告反思與收視行為談起。台北市：揚智。
- 黑鳥麗子（1997）。日本・偶像・劇。**影響雜誌**，88，17-34。
- 楊欣穎、陳菩貞（2000）。從日本偶戲劇的風行看台灣青少年的文化認同，「二〇〇〇年中華傳播學會研討會」論文。台北：木柵。
- 楊洲松（2004）。解放與賦權：媒體素養教育的理念與實踐。**臺灣教育**，629，2-8。
- 楊茜如（2000）。大學生愛情觀、性別角色與兩性關係及相關因素之研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 楊雅婷（譯）（2003）。David Buckingham 著。童年之死・在電子媒體時代下長大的孩童（After the Death of Childhood・Growing Up in the Age of Electronic Media）。台北市：巨流。
- 葉重新（2004）。教育研究法（第二版）。台北市：心理出版社。
- 董福強（2004）。高職學生愛情態度研究。中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 趙家齡（2004）。青少年電視使用行為與流行文化偏好關聯性研究。中國文化大學新聞研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 趙庭輝（2005）。電視偶像劇《吐司男之吻》：寫實主義的建構與再現。**傳播與管理研究**，5（1），27-58。
- 趙庭輝（2006）。偶像劇《流星花園》的文本分析：青少年次文化的建構與再現。**藝術學報**，78，101-123。
- 趙培華（2000）。台灣青少年對日本偶像劇的觀看、解讀與消費。中山大學傳播管理研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 劉容襄（2006）。青少年對電視偶像劇之觀點研究：次文化的觀察。台灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文，未出版，台北市。

- 劉振南（2006）。「華流」的誕生-台灣偶像劇在日本的發展研究初探。台南藝術大學音像藝術管理研究所碩士論文，未出版，台南縣。
- 劉曉倫（2001）。國中學生崇拜影視明星行為之相關因素研究。成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 廣電基金會（1999）。全國電視收視行為調查。台北：財團法人廣播電視事業發展基金會。
- 蔡美瑛（1998）。綜藝節目對塑造青少年次文化之影響。台北：電視文化研究委員會。
- 蔡琰（2000）。電視劇：戲劇傳播的敘事理論。台北市：三民。
- 鄭明椿（2003）。換個姿勢看電視。台北：揚智文化。
- 鄭翰林（2001）。大眾傳播理論 Q & A。台北：風雲論壇。
- 鄭翰林（編譯）（2003）。傳播理論 Q&A。台北市：風雲論壇。
- 蕭昭君（譯）（1994）。Postman, Neil 著。童年的消逝。台北：遠流。
- 薛文軒（2008）。國小六年級學童解讀台灣偶像劇愛情概念之研究。國立台北教育大學教育傳播與科技研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 鍾思嘉（1996）。電視褓姆。伴我成長親職教育手冊。
- 魏延華（2000）。高中女學生閱讀少女愛情漫畫與愛情態度之關聯。世新大學傳播研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 羅世宏（譯）（2000）。Werner J. S. & James W. T. Jr.著。傳播理論—源起、方法與應用（Communication Theories—Origins, Methods, and Uses in the Mass Media）。台北：五南。
- 羅惠雯（1996）。台灣進口日本影視產品之歷史分析：1945-1996。政治大學新聞研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 蘇宇鈴（1999）。虛構的敘事／想像的真實：日本偶像劇的流行文化解讀。輔仁大學大眾傳播學研究所碩士論文，未出版，台北縣。
- 蘇蘅（1994）。青少年閱讀漫畫動機與行為之研究。新聞學研究，48，頁 123-145。

蘇蘅、陳雪雲（2000）。全球化下青少年收看本國及外國電視節目之現況及相關影響研究。**新聞學研究**，**64**，103-138。

饒淑梅（1996）。國民中學實施電視素養課程之研究。**公民訓育學報**，**5**，359-392。



二、西文部份

- Cho, W. & Cross, S. E. (1995). Taiwanese love styles and their association with self-esteem and relationship quality. *Genetic, social, & General Psychology Monographs*, 121(3), 283-309.
- Dion, K. L. & Dion, K. K. (1993). Gender and ethnocultural comparisons in styles of love. *Psychology of Women Quarterly*, 17, 463-473.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511-524.
- Hendrick, C. & Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality & Social Psychology*, 5(2), 392-402.
- Huston, A. C., Wright, J. C. (1993). From television forms to genre schemata: Children's perceptions of television reality. In Berry G. L. & Asamen J. K. (Eds.), *Children & Television: Images in a Changing Sociocultural World*. California: Sage Publications.
- Lee, J. A., (1973). *The Colors of Love: An Exploration of the ways of Loving*. Don Mills, Ontario: New Press. (Popular Edition, 1976).
- Lee, J. A., (1974). The method for measuring love. *Psychology Today*, October, 46-51.
- Lee, J. A., (1976). *The Colors of Love*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Mares, Marie-Louise (1996). The role of source confusions in television's cultivation of social reality judgments. *Human Communication Research*, 23(2), 278-297.
- Potter, W. J. (1986). Perceived reality and the cultivation hypothesis. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 30(2), 159-174.
- Potter, W. J. (1992). How do adolescents' perceptions of television reality change over time? *Journalism Quarterly*, 6(2), 392-405.
- Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*, 93, 119-135.



(附錄一) 國小六年級學生收視偶像劇與愛情態度之問卷(預試)

親愛的小朋友，您好！

您看過【流星花園】、【微笑pasta】、【籃球火】、【鬥牛，要不要】、【命中注定我愛你】、【幸福的抉擇】、【敗犬女王】、【敲敲愛上妳】…等電視偶像劇嗎？身為國小六年級的您，是否常覺得別人沒辦法瞭解您內心的想法呢？這份研究問卷目的是想了解國小六年級學生收視偶像劇與其對愛情態度的影響，填寫問卷不具名，所得資料絕對保密，也不會對您的成績有任何影響，所以請安心作答。

請根據您心中的感受來圈選出答案，答案沒有對錯之分，只要是您最真實的想法就是最棒的答案。同時也請您仔細地閱讀每一題，再依您的想法選出答案。謝謝您的協助！

祝您 身體健康

國立台東大學教育研究所課程與教學碩士班

指導教授：黃琇屏 博士

研究生： 陳宥好 敬上

中華民國九十八年四月

第一部份：個人資料

【填答說明】：請依據您的真實情況在適當選項內打「✓」，皆為單選題。

1. 性別：

☐ 男 ☐ 女

2. 六年級上學期的所有學習領域等第平均為：

☐ 丁 ☐ 丙 ☐ 乙 ☐ 甲 ☐ 優

3. 父母親婚姻狀況：

- ☐ 原生雙親家庭(父母親同住)
☐ 單親家庭(父母離婚、分居或一方已死亡)
☐ 繼親家庭(父親再婚或母親再婚)
☐ 無親家庭

4. 父母親的教育程度：父親：_____ (請填編號) 母親：_____ (請填編號)

- (1)不識字 (2)識字但未就學 (3)國小 (4)國中 (5)高中或高職
(6)專科學校 (7)大學或獨立學院 (8)研究所以上 (9)不知道

5. 父母親的職業(請參考下表，找最接近的職業編號填入)：

例：我的父親是廚師，則父親職業欄要填「2」。

父親：_____ (請填編號) 母親：_____ (請填編號)

(若職業不在下表內，請詳細說明：父：_____ 母：_____)

編號	職業項目
1	工廠工人、農夫、漁夫、學徒、攤販、清潔工、雜工、工友、建築物看管人、傭工、門房、臨時工、服務生、傭人、家庭代工、家庭主夫(婦)、無業
2	技工、水電工、店家老闆、零售員、推銷員、建築工、監工、司機、裁縫師、廚師、美容師、理髮師、郵差、土官兵、領班、打字員、加油站服務員
3	技術員、技佐、委任級公務人員、科員、行員、出納員、縣市議員、鄉鎮代表、代理商、批發商、包商、秘書、代書、演員、服裝或室內設計師、小型企業負責人、護士、船員、尉級軍官、消防隊員、警員
4	中小學校長、中小學老師、會計師、檢察官、法官、推事、律師、工程師、建築師、薦任級公務人員、公司行號科長、院轄市議員、經理、襄理、協理、副理、校級軍官、警官、作家、畫家、音樂家、新聞或電視記者、中型企業負責人、電視或電台節目主持人、護理長、藥劑師、社工人員、營養師、檢察官、幼稚園園長
5	大專校長、大專教師、醫師、大法官、特任或簡任級公務人員、立法委員、監察委員、考試委員、董事長、總經理、將級軍官、科學家

6. 您平均一星期會花多少時間收看偶像劇？【不包括在臺灣播映過之日本、韓國戲劇。】

☐ 從來不看：一星期 0 小時。(勾此項者不需回答第二部份，請直接跳答第4頁第三部份)

☐ 不常看：一星期約 2小時 (含2小時) 以下。

☐ 偶爾看：一星期約 4 小時以下。

☐ 經常看：一星期約 4 小時 (含4小時) 以上。

7. 從開始固定收看偶像劇到現在已經多久了？

☐ 一年以下 (包括一年)

☐ 一年以上到二年 (包括二年)

☐ 二年以上

第二部份：偶像劇之認知真實量表

【填答說明】：此部份的測驗沒有絕對的對與錯，請根據您同意的程度圈選出號碼即可，皆為單選題。

若您圈「1」，表示您.....完全不同意。

若您圈「2」，表示您.....少部分同意。

若您圈「3」，表示您.....部分同意。

若您圈「4」，表示您.....大部分同意。

若您圈「5」，表示您.....完全同意。

	完全 不 同 意	少 部 分 同 意	部 分 同 意	大 部 分 同 意	完 全 同 意
1. 收看偶像劇會讓我覺得快樂。.....	1	2	3	4	5
2. 收看偶像劇能讓我暫時忘記煩惱。.....	1	2	3	4	5
3. 收看偶像劇能打發無聊時間，讓我找到一些事情來做。.....	1	2	3	4	5
4. 收看偶像劇時我可以無拘無束地想像許多事情。.....	1	2	3	4	5
5. 收看偶像劇能讓我減輕壓力、放鬆心情。.....	1	2	3	4	5
6. 我希望自己的戀愛也能像偶像劇中的男(女)主角的戀情一樣。.....	1	2	3	4	5
7. 我對愛情的看法和偶像劇中的男(女)主角很接近。.....	1	2	3	4	5
8. 我覺得偶像劇裡的男(女)主角是理想的男(女)朋友。.....	1	2	3	4	5
9. 我會模仿偶像劇中男(女)主角的言行舉止。.....	1	2	3	4	5
10. 我會模仿偶像劇中男(女)主角的穿著打扮。.....	1	2	3	4	5
11. 偶像劇中男(女)主角交往的方式令我很喜歡。.....	1	2	3	4	5
12. 我可以從偶像劇中學習到如何和異性相處。.....	1	2	3	4	5
13. 我會參考偶像劇中的角色來做為選擇情人或配偶的條件。.....	1	2	3	4	5
14. 收看偶像劇能讓我學習怎麼成為受異性喜歡的人。.....	1	2	3	4	5
15. 收看偶像劇可以讓我學到學校中沒教的知識。.....	1	2	3	4	5
16. 若遇到感情問題，收看偶像劇可以讓我學到如何解決問題。.....	1	2	3	4	5
17. 我認為偶像劇中的戀情在我的生活中也會發生。.....	1	2	3	4	5
18. 偶像劇中的人物在現實生活中也會出現。.....	1	2	3	4	5

	完全不同意	少部分同意	部分同意	大部分同意	完全同意
19.我認為偶像劇能反映真實世界中的愛情。.....	1	2	3	4	5
20.現在或未來，我都很有可能談一場像偶像劇情節一樣的戀愛。.....	1	2	3	4	5
21.偶像劇中的人物生活和我的生活有相同的地方。.....	1	2	3	4	5

【加油!剩最後一部份了!】

第三部份：愛情態度

【填答說明】：對於偶像劇中相愛的男女主角間的關係你一定有自己的想法，請你依現有的或最近的一位男(女)朋友為對象作答；若你未曾有男(女)朋友，請你想像一下，假如你未來談戀愛的话，你希望有怎樣的男(女)朋友關係？針對下列的敘述情况，在最符合您想法的數字上圈選，皆為**單選題**。

若您圈「1」，表示您.....完全不同意。

若您圈「2」，表示您.....少部分同意。

若您圈「3」，表示您.....部分同意。

若您圈「4」，表示您.....大部分同意。

若您圈「5」，表示您.....完全同意。

	完全不同意	少部分同意	部分同意	大部分同意	完全同意
1. 我和我的男(女)朋友是是一見鍾情型。.....	1	2	3	4	5
2. 我和我的男(女)朋友是天生一對。.....	1	2	3	4	5
3. 我和我的男(女)朋友能真正地瞭解對方。.....	1	2	3	4	5
4. 他(她)的外表、身材，符合我理想中的標準。.....	1	2	3	4	5
5. 當我和男(女)朋友相處時，會有心跳加速的感覺。.....	1	2	3	4	5
6. 「對我的男(女)朋友隱瞞一些事」是不會傷害他(她)的。.....	1	2	3	4	5
7. 當我的男(女)朋友太依賴我時，我會想和他(她)保持一些距離。...	1	2	3	4	5
8. 若和男(女)朋友分手，我能很容易且迅速忘掉我們間的感情。...	1	2	3	4	5

	完 全 不 同 意	少 部 份 同 意	部 份 同 意	大 部 份 同 意	完 全 同 意
9.我不會輕易的對我男(女)朋友許下承諾。.....	1	2	3	4	5
10.當我的男(女)朋友和別人交往時，我不會覺得很難過。.....	1	2	3	4	5
11.愛情最好是從友情中慢慢發展而來。.....	1	2	3	4	5
12.真愛是發自於內心，真正的關懷對方。.....	1	2	3	4	5
13.愛情是一種真摯的友誼，不是一時衝動。.....	1	2	3	4	5
14.在我和男(女)朋友交往之前，我們就有許多共同的朋友了。.....	1	2	3	4	5
15.即使分手了，我也希望和曾經相愛的他(她)保持良好的友誼。...	1	2	3	4	5
16.選男(女)朋友前，我會認真考慮「他(她)是否會影響我未來的規 劃」。.....	1	2	3	4	5
17.選擇男(女)朋友時，我很重視「未來他(她)是不是個好父母」。.....	1	2	3	4	5
18.選男(女)朋友時，我會考量「雙方的經濟狀況、家庭背景...等」。	1	2	3	4	5
19.選擇男(女)朋友前，我會「先仔細計畫我的未來再挑選合適對 象」。.....	1	2	3	4	5
20.對男(女)朋友作做出承諾前，我會先想想「他(她)以後會變成怎麼 樣的人」。.....	1	2	3	4	5
21.我們之間發生問題時，我會感到不舒服。.....	1	2	3	4	5
22.有時候想到我們的戀情，我會興奮的無法入眠。.....	1	2	3	4	5
23.一想到我的男(女)朋友可能和別人談戀愛，我就會很緊張。.....	1	2	3	4	5
24.若我的男(女)朋友一陣子不理我，我會做一些傻事引對方注意。	1	2	3	4	5
25.自從談戀愛後，我唸書、做事情比較容易分心。.....	1	2	3	4	5
26.我寧願自己承受痛苦也不要讓我的男/女朋友難過。.....	1	2	3	4	5
27.我願意犧牲自己的心願，以達成他/她的心願。.....	1	2	3	4	5
28.我可以和男(女)朋友分享自己擁有的任何東西。.....	1	2	3	4	5
29.即使我的男(女)朋友對我發脾氣時，我還是會全心全意且無條件 愛他(她)。.....	1	2	3	4	5
30. 我願意為我的男(女)朋友忍受任何不愉快的事。.....	1	2	3	4	5

(附錄二) 國小六年級學生收視偶像劇與愛情態度之問卷(正式)

親愛的小朋友，您好！

您看過【流星花園】、【微笑pasta】、【籃球火】、【鬥牛，要不要】、【命中注定我愛你】、【幸福的抉擇】、【敗犬女王】、【敲敲愛上妳】…等電視偶像劇嗎？身為國小六年級的您，是否常覺得別人沒辦法瞭解您內心的想法呢？這份研究問卷目的是想了解國小六年級學生收視偶像劇與其對愛情態度的影響，填寫問卷不具名，所得資料絕對保密，也不會對您的成績有任何影響，所以請安心作答。

請根據您心中的感受來圈選出答案，答案沒有對錯之分，只要是您最真實的想法就是最棒的答案。同時也請您仔細地閱讀每一題，再依您的想法選出答案。謝謝您的協助！

祝您 身體健康

國立台東大學教育研究所課程與教學碩士班

指導教授：黃琇屏 博士

研究生： 陳宥好 敬上

中華民國九十八年五月

第一部份：個人資料

【填答說明】：請依據您的真實情況在適當選項內打「✓」，皆為**單選題**。

1. 性別：

☐ 男 ☐ 女

2. 六年級上學期的所有學習領域等第平均為：

☐ 丁 ☐ 丙 ☐ 乙 ☐ 甲 ☐ 優

3. 父母親婚姻狀況：

- ☐ 原生雙親家庭(父母親同住)
☐ 單親家庭(父母離婚、分居或一方已死亡)
☐ 繼親家庭(父親再婚或母親再婚)
☐ 無親家庭

4. 父母親的教育程度：父親：_____ (請填編號) 母親：_____ (請填編號)

- (1)不識字 (2)識字但未就學 (3)國小 (4)國中 (5)高中或高職
(6)專科學校 (7)大學或獨立學院 (8)研究所以上 (9)不知道

5. 父母親的職業(請參考下表，找最接近的職業編號填入)：

例：我的父親是廚師，則父親職業欄要填「2」。

父親：_____ (請填編號) 母親：_____ (請填編號)

(若職業不在下表內，請詳細說明：父：_____ 母：_____)

編號	職業項目
1	工廠工人、農夫、漁夫、學徒、攤販、清潔工、雜工、工友、建築物看管人、傭工、門房、臨時工、服務生、傭人、家庭代工、家庭主夫(婦)、無業
2	技工、水電工、店家老闆、零售員、推銷員、建築工、監工、司機、裁縫師、廚師、美容師、理髮師、郵差、土官兵、領班、打字員、加油站服務員
3	技術員、技佐、委任級公務人員、科員、行員、出納員、縣市議員、鄉鎮代表、代理商、批發商、包商、秘書、代書、演員、服裝或室內設計師、小型企業負責人、護士、船員、尉級軍官、消防隊員、警員
4	中小學校長、中小學老師、會計師、檢察官、法官、推事、律師、工程師、建築師、薦任級公務人員、公司行號科長、院轄市議員、經理、襄理、協理、副理、校級軍官、警官、作家、畫家、音樂家、新聞或電視記者、中型企業負責人、電視或電台節目主持人、護理長、藥劑師、社工人員、營養師、檢察官、幼稚園園長
5	大專校長、大專教師、醫師、大法官、特任或簡任級公務人員、立法委員、監察委員、考試委員、董事長、總經理、將級軍官、科學家

6. 您平均一星期會花多少時間收看偶像劇？【不包括在臺灣播映過之日本、韓國戲劇。】

☐ 從來不看：一星期 0 小時。(勾此項者不需回答第二部份，請直接跳答第4頁第三部份)

☐ 不常看：一星期約 2小時 (含2小時) 以下。

☐ 偶爾看：一星期約 4 小時以下。

☐ 經常看：一星期約 4 小時 (含4小時) 以上。

7. 從開始固定收看偶像劇到現在已經多久了？

☐ 一年以下 (包括一年)

☐ 一年以上到二年 (包括二年)

☐ 二年以上

第二部份：偶像劇之認知真實量表

【填答說明】：此部份的測驗沒有絕對的對與錯，請根據您同意的程度圈選出號碼即可，皆為單選題。

若您圈「1」，表示您.....完全不同意。

若您圈「2」，表示您.....少部分同意。

若您圈「3」，表示您.....部分同意。

若您圈「4」，表示您.....大部分同意。

若您圈「5」，表示您.....完全同意。

	完 全 不 同 意	少 部 分 同 意	部 分 同 意	大 部 分 同 意	完 全 同 意
1.收看偶像劇會讓我覺得快樂。.....	1	2	3	4	5
2.收看偶像劇能讓我暫時忘記煩惱。.....	1	2	3	4	5
3.收看偶像劇能打發無聊時間，讓我找到一些事情來做。.....	1	2	3	4	5
4.收看偶像劇時我可以無拘無束地想像許多事情。.....	1	2	3	4	5
5.收看偶像劇能讓我減輕壓力、放鬆心情。.....	1	2	3	4	5
6.我希望自己的戀愛也能像偶像劇中的男(女)主角的戀情一樣。.....	1	2	3	4	5
7.我對愛情的看法和偶像劇中的男(女)主角很相近。.....	1	2	3	4	5
8.我覺得偶像劇裡的男(女)主角是理想的男(女)朋友。.....	1	2	3	4	5
9.我會模仿偶像劇中男(女)主角的言行舉止。.....	1	2	3	4	5
10.我會模仿偶像劇中男(女)主角的穿著打扮。.....	1	2	3	4	5
11.偶像劇中男(女)主角交往的方式令我很喜歡。.....	1	2	3	4	5
12.我可以從偶像劇中學習到如何和異性相處。.....	1	2	3	4	5
13.我會參考偶像劇中的角色來做為選擇情人或配偶的條件。.....	1	2	3	4	5
14.收看偶像劇能讓我學習怎麼成為受異性喜歡的人。.....	1	2	3	4	5
15.收看偶像劇可以讓我學到學校中沒教的知識。.....	1	2	3	4	5
16.若遇到感情問題，收看偶像劇可以讓我學到如何解決問題。.....	1	2	3	4	5
17.我認為偶像劇中的戀情在我的生活中也會發生。.....	1	2	3	4	5
18.偶像劇中的人物在現實生活中也會出現。.....	1	2	3	4	5
19.我認為偶像劇能反映真實世界中的愛情。.....	1	2	3	4	5

	完全不同意	少部分同意	部分同意	大部分同意	完全同意
20.現在或未來，我都很有可能談一場像偶像劇情節一樣的戀愛。……	1	2	3	4	5
21.偶像劇中的人物生活和我的生活有相同的地方。……	1	2	3	4	5

第三部份：愛情態度

【填答說明】：對於偶像劇中相愛的男女主角間的關係你一定有自己的想法，請你依現有的或最近的一位男(女)朋友為對象作答；若你未曾有男(女)朋友，請你想像一下，假如你未來談戀愛的話，你希望有怎樣的男(女)朋友關係？針對下列的敘述情況，在最符合您想法的數字上圈選，皆為單選題。

若您圈「1」，表示您……完全不同意。

若您圈「2」，表示您……少部分同意。

若您圈「3」，表示您……部分同意。

若您圈「4」，表示您……大部分同意。

若您圈「5」，表示您……完全同意。

	完全不同意	少部分同意	部分同意	大部分同意	完全同意
1.我和我的男(女)朋友是一見鍾情型。……	1	2	3	4	5
2.我和我的男(女)朋友是天生一對。……	1	2	3	4	5
3.我和我和我的男(女)朋友能真正地瞭解對方。……	1	2	3	4	5
4.他(她)的外表、身材，符合我理想中的標準。……	1	2	3	4	5
5.當我和男(女)朋友相處時，會有心跳加速的感覺。……	1	2	3	4	5
6.「對我的男(女)朋友隱瞞一些事」是不會傷害他(她)的。……	1	2	3	4	5
7.當我的男(女)朋友太依賴我時，我會想和他(她)保持一些距離。……	1	2	3	4	5
8.我不會輕易的對我男(女)朋友許下承諾。……	1	2	3	4	5
9.愛情最好是從友情中慢慢發展而來。……	1	2	3	4	5
10.真愛是發自於內心，真正的關懷對方。……	1	2	3	4	5

	完 全 不 同 意	少 部 份 同 意	部 份 同 意	大 部 份 同 意	完 全 同 意
11.愛情是一種真摯的友誼，不是一時衝動。……………	1	2	3	4	5
12.在我和男(女)朋友交往之前，我們就有許多共同的朋友了。…………	1	2	3	4	5
13.即使分手了，我也希望和曾經相愛的他(她)保持良好的友誼。……	1	2	3	4	5
14.選男(女)朋友前，我會認真考慮「他(她)是否會影響我未來的規 劃」。……………	1	2	3	4	5
15.選擇男(女)朋友時，我很重視「未來他(她)是不是個好父母」。……	1	2	3	4	5
16.選男(女)朋友時，我會考量「雙方的經濟狀況、家庭背景…等」。…	1	2	3	4	5
17.選擇男(女)朋友前，我會「先仔細計畫我的未來再挑選合適對 象」。……………	1	2	3	4	5
18.對男(女)朋友作做出承諾前，我會先想想「他(她)以後會變成怎麼樣 的人」。……………	1	2	3	4	5
19.我們之間發生問題時，我會感到不舒服。……………	1	2	3	4	5
20.有時候想到我們的戀情，我會興奮的無法入眠。……………	1	2	3	4	5
21.一想到我的男(女)朋友可能和別人談戀愛，我就會很緊張。…………	1	2	3	4	5
22.若我的男(女)朋友一陣子不理我，我會做一些傻事引對方注意。	1	2	3	4	5
23.自從談戀愛後，我唸書、做事情比較容易分心。……………	1	2	3	4	5
24.我寧願自己承受痛苦也不要讓我的男(女)朋友難過。……………	1	2	3	4	5
25.我願意犧牲自己的心願，以達成他(她)的心願。……………	1	2	3	4	5
26.我可以和男(女)朋友分享自己擁有的任何東西。……………	1	2	3	4	5
27.即使我的男(女)朋友對我發脾氣時，我還是會全心全意且無條件地 愛他(她)……………	1	2	3	4	5
28.我願意為我的男(女)朋友忍受任何不愉快的事。……………	1	2	3	4	5

【謝謝您!完成了!請再檢查一遍有無遺漏!】

(附錄三)

專家效度名單（依專家姓氏筆劃排列）

專家姓名	服務單位	職稱
吳清池	雲林縣橋頭國小	校長
陳永章	雲林縣橋頭國小	總務主任
黃振豐	國立台東大學教育學系	助理教授
黃琇屏	國立台東大學教育學系	副教授
黃瑞璋	雲林縣和安國小	校長
謝琇玲	義守大學師資培育中心	教授

