國立台東大學教育學系（所）
諮商心理在職專班
碩士論文

指導教授：陳志賢博士 鄭承昌博士

新移民女性子女依附關係與人際關係之相關研究

研究生：張惠婷 撰

中華民國九十八年八月

NTTU Library

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系(所) 諮商心理碩士在職專班(暑)

本 班 張惠婷 君

所提之論文 **新移民女性子女依附關係與人際關係之相關研究**

業經本委員會通過合於 ■碩士學位論文 □博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

連廷嘉

（學位考試委員會主席）

鄭彩昌

（指導教授）

陳志賢

（指導教授）

論文學位考試日期：98 年 08 月 03 日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

NTTU Library

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立台東大學 教育學 系(所)
諮商心理碩士 組 九十八 學年度第 暑 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：新移民女性子女依附關係與人際關係之相關研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單位
■	□	國家圖書館
■	□	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
V			

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：鄭玉山、陳志賢 (親筆簽名)

研究生簽名：張惠婷 (親筆正楷)

學　　號：4496010 (務必填寫)

日　　期：中華民國 98 年 8 月 3 日

1.本授權書 (得自 http: //www.lib.nttu.edu.tw/theses/ 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」 *授權書版本:2005/06/09*

謝　辭

論文終於完成了！臉上洋溢著滿滿的喜悅，當然，心中懷著更多的感激，因為有許多人在背後給予我的支持、鼓勵與協助，我才能順利完成這本論文。

滿心感激兩位指導教授—陳志賢博士及鄭承昌博士，給予我的指導。每當我面對難以理解的統計數字、面對自己凌亂的思緒時，老師一一的引導與解惑，是我邁向下一步的重要關鍵；在這段學習旅程，老師的指導帶領我一窺浩瀚學術，師長的關懷與鼓勵，令人如沐春風。何其幸運，能讓治學嚴謹、教學認真用心的老師指導！除此之外，感謝口試委員連廷嘉博士提出的修正方向，拓展我的思考面向、也讓我的論文更臻完善；感謝王櫻芬博士、蔡麗芳博士，為量表的編製提供了寶貴意見。

這一路走來的求學路上，由衷感謝我的父母，他們總是給我最多的支持，是我永遠的安全堡壘，讓我可以全力衝刺，可以去追尋自己的夢想。還有，感謝我那群好室友們，素瑩、珮珊、家羚和雅純，這三年的暑假裡有妳們陪伴，生活多了無限歡笑，研究生年代最快樂的點點滴滴都存在記憶裡了；研究所同學，珮媛、月秀、姿伶、佩妏、舜雯、季青、、、，彼此的加油打氣和一起努力學習的感覺真好！而我的好友們，文怡、加綺、宛儒、嫩娜、依玲，感謝你們一直都在，在我最需要的時候給予我溫暖的話語和真誠的幫助，感動滿心頭；還有慧融，一起討論統計、一起走過論文的艱辛，想說聲：有你真好！感謝我的同事們，媜琪、珀俞、美玲、錦惠、秋月、迪茜、孟娟、、、，你們的體諒和協助，我銘記在心。感謝每一位協助施測的老師和小朋友們，因為有你們，才有今天的這本論文。

這一刻，謹以這本論文獻給你們，表達我無盡的謝意；下一刻，我將帶著裝滿愛與感恩的行囊重新出發，有你們的關心與支持，還有你們賦予我的知識與能力，我會走得更穩健。感謝你們，在我生命中的每一天！

惠婷　于東大

2009.08.15

新移民女性子女依附關係與人際關係之相關研究

作者：張惠婷

台東大學教育學系（所）諮商心理在職專班

摘要

本研究旨在探討新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係之相關研究。研究採用問卷調查法，以南部七縣市及澎湖縣之國小五六年級學童為研究對象，共得有效樣本 2069 人，其中新移民女性子女共 184 人。所使用的調查工具包括修訂 Kerns 的「安全依附量表」、修訂張樹閔的「同儕關係量表」。依據資料，運用 t 檢定、單因子多變量變異數分析、二因子變異數分析、皮爾森積差相關、典型相關及多元迴歸分析法等統計方法驗證假設，所得結論如下：目前新移民女性子女父親依附、母親依附及人際關係的情況尚佳，且與一般子女皆無差異。背景變項的不同對於父親依附不產生差異影響，但不同家庭結構的母親依附會有所差異，至於人際關係的差異則因性別不同所造成。此外，雙親皆安全依附之個體較雙親皆不安全依附者在人際關係上有顯著差異，混合型依附者僅在友誼方面明顯優於雙親皆不安全者，進一步探討性別與父親依附或性別與母親依附在人際關係上的交互作用，則發現沒有顯著效果存在。至於新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係三者之間的關連性，是具有顯著相關存在，但是僅父親依附中的回應對新移民女性子女人際關係具有預測力，母親依附不能預測人際關係。

關鍵字：新移民女性子女、依附關係、人際關係

A study of the Correlation among Attachment and Interpersonal Relationship of Immigrant Brides' Children

Hung-ting, Chang

Abstract

This research aimed to investigate the relationships between attachment and interpersonal relationship of immigrant brides' children. In order to collect data, a questionnaire was developed. The sample consisted of 2,069 students from seven counties in southern Taiwan and Penghu county, and there were 184 immigrant brides' children out of the 2,069 students. The variables of interest were measured by "Security Scale" and "Peer relationship Scale". The outcome was analyzed by t-test, MANOVA, two-way ANOVA, Pearson correlation, canonical analysis, and multiple regression analysis. Finally, the findings of this research were illustrated as follows: 1) The immigrant brides' children had good degrees of attachment and interpersonal relationship; 2) Comparing immigrant brides' and native spouses' children's attachments and interpersonal relationships, there was no significant difference; 3) Regarding to gender, interpersonal relationships between boys and girls had a significant difference; 4) Besides, family structure difference was found on child-mother attachment; 5) The immigrant brides' children with two secure attachment representations showed better interpersonal relationships than children with two insecure attachment representations. Children with discordant attachment representations could compensate for friendship; 6) There was no interaction effect between gender and child-father attachment, but also no interaction effect was found between gender and child-mother attachment on immigrant brides' children's interpersonal relationships; 7) The degree of child-father attachment, child-mother attachment and interpersonal relationship of immigrant brides' children showed positive correlations; 8) The study also showed that immigrant brides' children's overall interpersonal relationship could be predicted from child-father attachment.

keywords：immigrant brides' children, attachment, interpersonal relationship

目　　次

第一章 緒論 01

第一節 研究動機與目的 01
第二節 研究問題 06
第三節 名詞解釋 06
第四節 研究範圍與限制 08

第二章 文獻探討 11

第一節 外籍配偶子女之家庭、教育環境與相關研究 11
第二節 人際關係理論與相關研究 23
第三節 依附關係理論與相關研究 36
第四節 依附關係與人際關係之相關研究 50

第三章 研究方法 57

第一節 研究架構 57
第二節 研究假設 58
第三節 研究對象 60
第四節 研究工具 63
第五節 實施程序 69
第六節 資料處理 70

第四章 研究結果與討論 73

第一節 新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係現況分析 73
第二節 新移民女性子女與一般子女於父親依附、母親依附與人際關係的差異情形 78
第三節 不同背景變項之新移民女性子女於父親依附的差異情形 81
第四節 不同背景變項之新移民女性子女於母親依附的差異情形 86
第五節 不同背景變項之新移民女性子女於人際關係的差異情形 93
第六節 不同依附組型之新移民女性子女於人際關係的差異情形 100
第七節 新移民女性子女性別與父親依附、母親依附在人際關係上交互作用分析 104
第八節 新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係相關分析 107
第九節 新移民女性子女父親依附與母親依附對人際關係的預測 119

第五章 結論與建議 123

第一節 主要發現 123
第二節 結論 128
第三節 建議 130

參考文獻 139
一、 中文部分 139
二、 英文部分 145
附錄 151
附錄一 專家內容效度表 151
附錄二 專家效度修改情形摘要表 152
附錄三 「依附關係量表」預試問卷 153
附錄四 「依附關係量表」之項目分析表 156
附錄五 「依附關係量表」之第一次因素分析表 157
附錄六 「依附關係量表」之第二次因素分析表 158
附錄七 「同儕關係量表」預試問卷 159
附錄八 「依附關係量表」之第一次因素分析表 161
附錄九 「依附關係量表」之第二次因素分析表 162
附錄十 正式施測問卷 163
附錄十一 研究工具使用同意書 167

NTTU Library

表　　次

表 2-2-1　兒童人際發展 25
表 3-3-1　依附關係量表預試有效樣本人數分配表 60
表 3-3-2　同儕關係量表預試有效樣本人數分配表 61
表 3-3-3　正式問卷有效樣本人數分配表 61
表 3-3-4　新移民女性子女有效樣本特質分析 62
表 3-4-1　依附關係量表之α信度係數表 67
表 3-4-2　同儕關係量表之α信度係數表 69
表 4-1-1　受測學生父親依附各層面之題平均數、題標準差 74
表 4-1-2　新移民女性子女父親依附各層面差異比較摘要表 74
表 4-1-3　新移民女性子女父親依附各層面平均數差異是後比較摘要表 74
表 4-1-4　受測學生母親依附各層面之題平均數、題標準差 75
表 4-1-5　新移民女性子女母親依附各層面差異比較摘要表 75
表 4-1-6　新移民女性子女母親依附各層面平均數差異是後比較摘要表 76
表 4-1-7　受測學生人際關係各層面之題平均數、題標準差 76
表 4-1-8　新移民女性子女人際關係各層面差異比較摘要表 77
表 4-1-9　新移民女性子女人際關係各層面平均數差異是後比較摘要表 77
表 4-2-1　新移民女性子女與一般子女父親依附之 t 檢定摘要表 79
表 4-2-2　新移民女性子女與一般子女母親依附之 t 檢定摘要表 79
表 4-2-3　新移民女性子女與一般子女人際關係之 t 檢定摘要表 79
表 4-3-1　不同性別新移民女性子女在父親依附各分量表之平均數、標準差 81
表 4-3-2　不同性別新移民女性子女在父親依附各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表 82
表 4-3-3　不同年級新移民女性子女在父親依附各分量表之平均數、標準差 82
表 4-3-4　不同年級新移民女性子女在父親依附各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表 83
表 4-3-5　不同家庭結構新移民女性子女在父親依附各分量表之平均數、標準差 84
表 4-3-6　不同家庭結構新移民女性子女在父親依附各分量表之單因子多變項變異數分析摘要表 84
表 4-3-7　新移民女性子女背景變項與父親依附變異數分析之綜合摘要表 85
表 4-4-1　新移民女性子女在母親依附各分量表之平均數、標準差 87
表 4-4-2　不同性別新移民女性子女在母親依附各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表 87
表 4-4-3　不同年級新移民女性子女在母親依附各分量表之平均數、標準差 88
表 4-4-4　不同年級新移民女性子女在母親依附各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表 88
表 4-4-5　不同家庭結構新移民女性子女在母親依附各分量表之平均數、標準差 89
表 4-4-6　不同家庭結構新移民女性子女在母親依附各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表 89

表 4-4-7 不同家庭結構新移民女性子女母親依附各分量表之單因子單變量變異數分析摘要表 90
表 4-4-8 新移民女性子女背景變項與母親依附變異數分析之綜合摘要表 91
表 4-5-1 不同性別新移民女性子女在人際關係各分量表之平均數、標準差 94
表 4-5-2 不同性別新移民女性子女在人際關係各分量表之單因子多變項變異數分析摘要表 94
表 4-5-3 不同性別新移民女性子女母親依附各分量表之單因子單變項變異數分析摘要表 95
表 4-5-4 不同年級新移民女性子女在人際關係各分量表之平均數、標準差 95
表 4-5-5 不同年級新移民女性子女在人際關係各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表 96
表 4-5-6 不同家庭結構新移民女性子女在人際關係各分量表之平均數、標準差 96
表 4-5-7 不同家庭結構新移民女性子女在人際關係各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表 97
表 4-5-8 新移民女性子女背景變項與人際關係變異數分析之綜合摘要表 98
表 4-6-1 不同依附組型新移民女性子女在人際關係各分量表之平均數、標準差 101
表 4-6-2 不同依附組型新移民女性子女在人際關係各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表 101
表 4-6-3 新移民女性子女與一般子女在父親依附各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表 102
表 4-7-1 新移民女性子女性別與父親依附在人際關係上之平均數 104
表 4-7-2 新移民女性子女性別與父親依附對人際關係之二因子變異數摘要表 105
表 4-7-3 新移民女性子女性別與母親依附在人際關係上之平均數 105
表 4-7-4 新移民女性子女性別與母親依附對人際關係之二因子變異數摘要表 106
表 4-8-1 新移民女性子女父親依附與母親依附的相關矩陣 107
表 4-8-2 新移民女性子女父親依附與母親依附典型相關摘要表 108
表 4-8-3 新移民女性子女父親依附與人際關係的相關矩陣 111
表 4-8-4 新移民女性子女父親依附與人際關係典型相關摘要表 111
表 4-8-5 新移民女性子女母親依附與人際關係相關矩陣 113
表 4-8-6 新移民女性子女母親依附與人際關係典型相關摘要表 113
表 4-9-1 新移民女性子女人際關係之強迫迴歸分析摘要表 120
表 4-9-2 新移民女性子女人際關係之強迫進入迴歸分析摘要表 120

圖　　次

圖 2-3-1 成人依附模式圖…… 39
圖 3-1-1 研究架構圖……57
圖 4-8-1 新移民女性子女父親依附與母親依附之典型相關分析徑路圖 ……...110
圖 4-8-2 新移民女性子女父親依附與人際關係之典型相關分析徑路圖 …….. 112
圖 4-8-3 新移民女性子女母親依附與人際關係之典型相關分析徑路圖 …….. 114

NTTU Library

第一章　緒論

本研究旨在了解新移民女性子女父母依附及人際關係之現狀，且就其與一般子女之差異情形，尋求客觀的實證支持，並針對父親依附、母親依附於人際關係方面的可能影響做探討。本章共分為四節，首先就研究動機與目的做說明，之後則提出本研究的研究問題，界定研究中所論及的重要名詞，最後說明本研究之研究範圍與限制。

第一節　研究動機與目的

壹、重視新移民女性子女之發展有必要性

全球化時代的來臨，除了帶來經貿的交流，對家庭結構亦產生不少衝擊，台灣傳統大家庭的扶攜與照應逐漸解構，起而代之的是小家庭，以及單親、繼親、隔代等形式，近幾年來，跨國婚姻的增加也頗受矚目。根據內政部統計處（2008）的統計數字，累計至 2007 年底，國人與大陸、外籍人士結婚已達 39.9 萬對，其中又以台灣男性與東南亞籍、大陸籍女性的締結佔最多數，此乃近年來為人所熟知的跨國婚姻家庭。

為了對新移民女性的生活有更多的了解，以她們為對象的各種相關研究如雨後春筍般出現，整理多位學者之看法，發現新移民女性本身可能教育程度普遍偏低、教養與健康照護的知識不足，使得親職功能無法發揮，也有語言溝通困難、文化差異的適應問題，且家庭經濟、婚姻處於弱勢地位，外在系統也難以給予支持，經濟和能提供給子女的學習環境更是有限等（吳淑芬、陳秉華，2005；教育部統計處，2005；蔡榮貴、黃月純，2004；蕭彩琴，2005；Yang & Wang, 2003）；加上報章雜誌和媒體帶來的是對新移民女性及其子女的負面刻版印象，框上「社會問題」的頭銜，如賣淫，還認為這樣的買賣過程，造成破碎家庭，進一步降低

台灣的人口素質，媒體負面的解讀，也透露著台灣歧視東南亞的主觀意識（夏曉鵑，2001）。各種主客觀的意識形態下，形塑出跨國家庭在生理和環境上不利的印象，引起更多國人的憂慮。

來台多年後的今日，其下一代也陸續進入國教體系，至九十六學年度，新移民女性子女就讀國中小的人數已達十萬多人，與九十三學年度相較，四年內增加了約五萬七千人次，占所有國中小學生總數之 3.8%，國小部份則達到了 5%的比率（教育部統計處，2008），在少子化的背景之下，呈現正成長的趨勢，更凸顯出新移民女性子女的身心發展及教育問題的不可漠視，需要一個客觀且適切的了解，才能適度介入與提供協助。所以，教育部舉辦「台灣外籍配偶子女教育輔導計畫」，邀請各地學者來共同研討、解決，提出可能要面對的教養問題，及尋求因應策略（蔡榮貴、黃月純，2004）；也在九十三學年度（教育部統計處，2005）針對全省新移民女性子女做調查研究，內容主要就學業成就和生活適應的部份，發現其表現多呈現良好現象，此與許多投入這塊領域的學術研究有同樣的結論，意味著新移民女性子女在學習行為上，是屬於正常範圍，與一般子女沒有太大的差異，外界擔心的語文溝通問題，雖然確實有影響，但也隨著年齡增長、教育的介入而有所改善（陳湘淇，2004；鍾文悌，2005；鍾鳳嬌、王國川，2004）；不過，也有研究顯示出新移民女性子女在學習上的落後（邱冠斌、李瑞娟，2007；張慧貞，2005）。至於生活適應部分，整體上適應表現良好，無特殊困難適應之處（吳碧娥，2006；教育部統計處，2005；黃明華，2006；鍾文悌，2005）。

關於新移民女性子女在學習成就與生活適應，從研究中可略知其情形，學業部分仍具爭議，但是適應問題並不如外界所擔心，然而，還有其他相關的因子影響著個體成長，諸如依附關係、社會能力、幸福感、情緒智力、自我概念等，目前國內這方面並不多，仍有待進一步研究，以對新移民女性子女有一個具全面性、發展性了解。

貳、人際關係乃身心健全之關鍵

個人學業與專業能力的充實，固然是現代社會成就的基本要件，然而，沒有他人的扶持與協助，自我理想的實現必然有限，因為人際互動是提供了個人基本的生存機會，也是促使工作與生活達到圓滿的必備要素，還能滿足個體對於情感歸屬的需求（王淑俐，2007），且以良好健康的人我關係為基礎，使得自我實現與他人肯定接納等心靈層次的目標，也可因此而達成（張寶蕊，2003），人際關係之重要性不言而喻。

而就研究者平日實務觀察，當個體進入學校生活之後，人際關係影響個體之甚是不容小覷。一個人際關係良好的學童，在學校可以得到快樂、活力，也較少有行為困擾；反之，當個體得不到同儕的支持與接納，未滿足心理需求下，容易衍生出偏差行為與衝突、攻擊。此外，學習與同儕互動、交往是重要發展任務之一，因為彼此的地位相當，個體可以自由地嘗試不同觀點與角色，也必須採取尊重、協調等方式合作完成任務或遊戲，在這過程中，將增進個體在社會能力與社會行為的適切性（陳淑敏譯，2005/2006），由此可見，人際關係的建立，影響層面是相當廣泛的。

參、父母依附是人際健全發展的重要基石

個體生之於家庭，家庭的氛圍和環境會形塑出個體的獨特性，影響未來的發展與行為，因素林林總總，含括了出生後所體驗的各種生活經驗、與家中其他成員的互動狀況、父母本身具備的知識觀念、態度與溝通方式等（吳就君，2006），其中與父母的關係乃為這些要素的主軸，針對這層父母與子女的互動，Bowlby 提出的依附理論是一重要論點。

Bowlby 的依附理論是談論嬰幼兒與照顧者建立的情感與行為，且深入探討其內在的涵義與影響，因而，自依附理論提出後的這半世紀以來，依此所發展出來的研究無數。自幼兒階段起，個體的社會能力、同儕關係表現會隨著個體安全

依附的基礎而表現良好，也具備良好的社會主動性和利社會行為（黃凱倫、蘇建文，1993；Rydell, Bohlin, & Thorell, 2005），進入國小階段，同儕關係的品質、社會自我效能的呈現，都與父母依附有關（Coleman, 2003）；到了青少年階段，與父母依附關係良好者，對同儕依附仍存在著直接影響（Laible, Carlo, & Roesch, 2004），此外，安全依附對情緒穩定、情緒調適能力亦有所幫助（陳金定、劉焜輝，2003；歐陽儀、吳麗娟、林世華，2006），同時與具備較高的自我尊重和呈現較為健康的身心狀態有正相關（張秋蘭，2000； Armsden & Greenberg, 1987），在在顯示出依附關係對一個人發展之重要性。因此，在培養健全兒童的最根本單位、也是個體最早接觸的社會團體—家庭，若能早期奠定個體發展的基礎，建立穩固的依附，乃是重心與關鍵所在。

以往依附關係的研究多將依附對象著重於母親（歐陽儀、吳麗娟，1998；蘇建文、龔美娟，1994；Jacobson & Wille, 1986; Verschueren, Marcoen, & Schoefs, 1996），近幾年來，父親的角色也逐漸佔有一席之地，所以，以雙親為依附對象的研究逐漸增加（Booth-Laforce et al., 2006; Coleman, 2003 ; Rydell et al., 2005），顯示家庭中父母扮演的角色各有其重要性和影響，國外的研究有如此變革，國內研究雖然也加入對父親角色的瞭解，但對雙親潛在的聯合或差異影響並不多，尤其是在這過往以父系傳統體制下的社會，近年來重新形塑父親角色的時代裡，是值得加以深究。

縱然家庭的形式愈趨多元化，但是個體需要依賴照顧者的養育而成長，則是不變的事實。所以，從最親密與最核心的家庭親子互動出發，了解目前在這塊土地紮根、成長的新移民女性子女，其依附關係為何是我最初的研究動機。此外，從目前相關研究得知，對於新移民女性的人際關係的探討多納入生活適應的一環（吳碧娥，2006；黃明華，2006），或是以社會計量法來了解團體中的喜歡、排斥情形（王雅萍，2004；熊淑君，2004；蕭彩琴，2005），在行為與態度方面少有全面性、架構性的觀點介入，而政府與學界雖重視新移民女性子女這一環，焦點卻仍多以學業成就、生活適應為主，家庭中的親子關係、依附品質、手足互動

等，還需要更多的關注，尤其在依附關係的研究部分，目前僅幾篇研究成果，且多集中在北部，南部的現況如何還有待進一步研究。

因此，研究者希望藉由實證研究來呈現部份客觀事實，而不是主觀印象的評論，畢竟，一個家庭點亮的是一盞燈、一個希望，期許自己從那份光芒出發，去了解目前新移民女性子女其父親依附、母親依附情形及人際關係表現，並探究之間的影響和交互作用等，以提供一個客觀的角度給社會、給教育單位作為參考之用。

基於上述研究動機，本研究之研究目的如下：

一、了解新移民女性子女父親依附、母親依附及人際關係之現況。

二、比較新移民女性子女與一般子女父親依附、母親依附與人際關係之差異。

三、探討不同背景變項之新移民女性子女在父親依附、母親依附與人際關係的差異。

四、探討不同依附組型之新移民女性子女在人際關係上的差異。

五、探討新移民女性子女之性別與父親依附、性別與母親依附對人際關係之交互作用。

六、探討新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係之關連性。

七、探討新移民女性子女父親依附、母親依附對人際關係之影響情形。

八、歸納研究結果提出具體建議，以提供跨國婚姻家庭父母、諮商實務者與教育單位之參考。

第二節　研究問題

基於上述研究動機與研究目的，本研究提出之問題如下所述：

一、新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係的現況如何？

二、新移民女性子女和一般子女之父親依附、母親依附與人際關係是否有所差異？

三、新移民女性子女之父親依附、母親依附與人際關係是否因不同背景變項而有所差異？

四、新移民女性子女之人際關係是否因與父母不同依附組型而有所差異？

五、新移民女性子女之性別與父親依附、性別與母親依附是否對人際關係產生交互作用？

六、新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係是否具有相關？

七、新移民女性子女父親依附、母親依附對人際關係之預測力如何？

第三節　名詞解釋

為使本研究所使用之重要變項的意義具體明確，以下就「新移民女性子女」、「依附關係」、「人際關係」、「家庭結構」加以界定，包括其概念型定義、操作型定義，茲分別說明如下：

一、新移民女性子女

國人與外籍人士結婚共組家庭逐漸普遍，締結的國家十分廣泛，而本研究以來自東南亞或大陸之女子，包括印尼、越南、菲律賓、泰國、緬甸、馬來西亞、

柬埔寨及大陸地區，與台灣男性所組成之家庭為對象。此乃早期普遍稱之「外籍新娘」，而婦女新知基金會（2004）發表新聞稿表示，此稱呼有歧視之意，此外，婦女新知基金會也舉辦正名活動，票選自己最喜愛的稱呼，以「新移民女性」為最高票（夏曉鵑，2005），因而本研究採「新移民女性」泛稱「東南亞籍」與「大陸籍」之外籍配偶。新移民女性與台灣男性之婚生子女則稱新移民女性子女，且於九十七學年度就讀南部地區國小五、六年級之學生；一般子女則為台灣籍女性與台灣籍男性之婚生子女。

二、依附關係（attachment relationship）

依附關係係指嬰兒為滿足需求，以行為增進與照顧者（通常是母親）互動而建立的緊密情感聯繫，乃具有持久性和獨特性之關係，是無法被他人所取代（Bowlby, 1982；Ainsworth, 1989）。

因依附對象之不同，本研究分為父親依附和母親依附，以研究者修訂 Kerns（1996）所編之「依附關係量表」上得分為依據，量表內涵包含三個向度，為回應、依賴與溝通，得分越高表示依附關係越好、越安全，得分越低則依附關係越差、越不安全。

三、人際關係

人際關係是指人與人互動的歷程，個人的態度和能力會決定相處之間的和諧度（張春興，2000）。本研究乃以校園生活中同班同學間的互動為主，以受試者於研究者修訂張樹閔（2007）所編之「同儕關係量表」得分為依據，量表內涵包含三個向度，為友誼關係、社交焦慮與受歡迎程度，得分越高，表示其人際關係越好；反之，則表示人際關係越差。

四、家庭結構

家庭結構為家庭成員組成之架構，本研究主要針對子代與親代的生活居住模式，包括雙親家庭（與父親母親同住）、單親家庭（與母親同住或與父親同住）、隔代家庭（與祖父母或外祖父母同住）和其他（非屬於上述三項之一者），共四項。

第四節　研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、 研究地區與對象

本研究以嘉義縣市、台南縣市、高雄縣市、屏東縣、澎湖縣等八縣市的國小五、六年級學童為研究對象，人際關係的對象以同班同學為主，由學童就平常互動情形作答。

二、 研究變項

依附關係是個體成長中最重要且最初始的生命源頭，藉由內在運作模式在不同年齡運作著，因此，本研究僅選擇父親與母親之依附關係來探討對人際的可能影響，也將焦點放在父母所帶給子女的聯合與差別影響。

三、 研究工具

本研究採取文獻調查及自陳量表的角度切入，以理論作為研究的基礎，再以統計方式驗證與討論。

貳、研究限制

一、樣本抽樣

本研究的區域主要侷限在南部地區，不僅是地區的局限，加上採立意取樣，對樣本的代表性與取樣過程中可能存在的疏失、遺漏等狀況，是本研究無法控制的因素。

二、研究方法

本研究之問卷施測，已對其信效度有嚴謹的篩選，但受試者在作答中是否有心向反應、是否誠實作答以及對題意的理解與認知，為影響結果不可抗力之因素。

三、研究推論

不論以方法或地域觀之，都有明顯的有限性，只限於南部地區高年級新移民女性子女，因而在推論到全台灣的新移民女性子女之現狀，宜更謹慎。

NTTU Library

NTTU Library

第二章　文獻探討

本研究旨在探討新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係的相關情形，首先就依附與人際關係上的感受與聯繫進行了解，再進一步探討父母親依附關係對人際關係的影響層面，以及考驗其差異情形。

因此將文獻探討分成四節，第一節了解外籍配偶子女的現況與相關研究為主，第二節探討人際關係的內涵、測量與相關研究，第三節則對依附關係的內涵、測量與相關研究進一步探究，最後再就人際關係與依附關係之間的國內外研究結果深入探討，以作為本研究架構之基礎。

第一節　新移民女性子女之家庭、教育環境與相關研究

跨國婚姻的現象在國內已有一段時間，與國人締結組成家庭之外籍人士來自許多國家，散佈各洲，然而，以台灣男性與東南亞、大陸女性的婚姻占最多數，本節就其相關環境現況做探討。

壹、國內跨國婚姻之緣起

在全球化的時代，國與國的互動頻繁，國際婚姻成為普遍現象，包括歐美地區、日本等地，或因社會經濟背景、或因歷史宗教、或因求學工作等因素促成，如英國與南亞的跨國婚姻、日本娶進菲律賓新娘以及美加的郵購新娘等，在當地學界引發了不同的議題(Balzani, 2006; Belleau, 2003; Burgess, 2004)。而早在 1960 至 1970 時期，國內除了將女性介紹至國外，也陸續出現仲介引進泰國、印尼女子的現象（鐘重發，2004）。

後來，由於經濟的發展，在國內需求及國際市場環境等壓力下，使得台灣走

上跨國企業的經營方式，而東南亞的人文背景與社會結構等環境正是台灣最好的投資地點（宋鎮照，1993），因此，台灣男性與東南亞女性的國際婚姻趨勢隨著這波資本外移現象同步，在 1980 年代之後逐漸增加。到了 1990 年代之後，國內引進大量外勞，加上社會、婚姻結構的變化，於是形成今日普遍跨國婚姻家庭之社會現象（夏曉鵑，2000；鐘重發，2004）。

由此可知，促成國際婚姻的浪潮，乃是在走向工業都市的社會、走向國際全球的脈落下，一群主流之外的農家子弟或者因此失業的男性，處於國內經濟和象徵地位的不利位置，被邊緣化的結果，這群社會底層的男子也成為國內娶外籍配偶的多數，以解決自身傳宗接代的壓力（夏曉鵑，2000），同時，也變相減輕家中的支出，如親屬重病、家庭勞務等，都可以藉由迎娶外籍配偶，而獲得解決或減輕負擔（王宏仁，2001）。

除此之外，國內也有相關因素促成此現象，如性別比例男生明顯多於女生、教育和經濟因素改變使得台灣女性不婚比例也逐漸增加，都是不利於台灣男性尋覓伴侶的因素（蕭昭娟，2000）。至於東南亞女性遠渡重洋選擇台灣男性為丈夫，也是因為不利的經濟、政治環境所致，希冀能藉由婚姻來擺脫貧窮困苦的生活，由此可知，這樣的結合其實是資本主義下的一種生存方式（夏曉鵑，2000），與國人所普遍認知的「買賣婚姻」是有差距的，或許可視為一種在現實條件下的最佳選擇，如同國內同階層、甚而低階層的婚姻模式（王明輝，2006）。

貳、新移民女性子女之家庭概況

一、社經地位與經濟狀況

（一）台灣配偶部份

以彰化縣社頭鄉為例，台灣配偶的結婚年齡集中在 25-39 歲之間，而教育程度在社會環境中偏低，國中和高中職學歷也佔了頗高的比例，職業屬於以勞力性工作為生，如工廠工作、攤販等，而且他們多數身體健全（蕭昭娟，2000），此

研究結果與王宏仁（2001）相仿，除了年齡偏高、學歷偏低外，多以工人、司機、自營商與農民為工作，收入與社會地位都偏低；也發現有的台灣配偶生活在一個嚼檳榔、喝酒、吸毒等不健康生活模式，甚至是身體殘障者（Yang & Wang, 2003），不過，仍以健康狀況良好者為多，佔了六成以上（王永慈，2005）。由此可知，台灣丈夫多位於社會階層的中下地位，但並非是好惡逸勞、身體殘缺形象，以「婚姻坡度」的觀點來看仍屬於弱勢，台灣女性不願下嫁，而在台灣社會中失去競爭力（蕭昭娟，2000），但相較於東南亞女性，仍是優勢（王宏仁，2001），故尋求國際婚姻市場來完成自己的終身大事。

（二）外籍配偶部份

在外籍配偶部分，其年齡則呈現早婚狀態，大部份於三十歲之前便嫁入台灣，其中以越南的年齡最小，泰國女子相對為最大，但家庭夫妻同樣多呈現「老夫少妻」情形；此外，外籍配偶本身的教育程度也不乏大學以上學歷者，且與結婚年齡有成正比的傾向，亦即越早婚的往往教育程度不高，可能因此有學歷不相匹配的情形發生，為原本就需要互相適應調整的婚姻生活，增添許多困難度（蕭昭娟，2000），可見在年齡部份與本籍配偶夫妻有顯著不同，呈現台灣丈夫偏高、外籍配偶偏低的情形，連夫妻本身的教育程度都顯著低於本籍配偶的家庭（蕭彩琴，2005）。不過，此現象卻不必然與婚姻親密度有關，或者造成婚姻中的負面評價，反而以感激之情在婚姻關係中最為突出（王明輝，2006）。

嫁入台灣，來到異地，外籍配偶比台灣丈夫更需面對婚姻生活之外的其他適應，她們需要面對生理的、心理的、社會文化的與語言溝通等問題，而這些健康和適應上的問題，不只影響她們自己，對她們子女的未來也會有所影響（Yang & Wang, 2003），而這樣的影響可能因母親原生國籍的不同而有差異。針對此部份，王永慈（2005）分析了外籍與大陸籍配偶相關資料，發現外籍配偶的年齡較低，子女數和不健康數也都較多，外籍配偶的工作性質含工業和服務業，大陸及配偶則集中於服務業；在共通點部份，則為無工作比率達六成、教育程度在高中職以

下也達九成多、其台灣配偶的教育程度也集中在國小等，可見在文化與家庭資本兩者具有相似性，故本研究對象涵蓋兩者。

（三）家庭經濟情形

目前台灣跨國婚姻的家庭收入，約有四分之三的比例是靠丈夫，但夫妻倆人共同努力者也佔了 24%，加上政府法令有逐漸放寬的情形，人數應會再增加，外籍配偶將成為勞動市場的重要來源（王宏仁，2001）。但因職業與階層的屬性，跨國婚姻家庭的收入相當有限，以澎湖為例，月收入集中於三萬元以內者，將近有七成的比例（王明輝，2006），要維持一個家庭的開銷是有困難的，也因而形塑出一個弱勢的形象，包含了整體家庭環境不利於教養子女、社會經濟地位低於一般水平等。

外籍配偶嫁入台灣之後，除了是勞力生產的來源之一，生活上也必須擔負起主要的家庭勞務，要侍奉公婆、掌理生活起居，以及養兒育女（王宏仁，2001；夏曉鵑，2000），其中生育子女對她們而言是一重責大任，所以結婚後往往很快就懷孕了，在結婚六個月內懷孕是相當普遍的（Yang & Wang, 2003），而小孩出生後的照顧或陪伴，仍是由外籍配偶獨自承擔了此責任，與本籍配偶中還有丈夫協助約佔四成的比例，相差很多（王宏仁，2001）。

二、親職教養與親子互動

（一）家庭教養分工

家庭的形成，夫妻雙方是核心所在，因而新移民女性子女所經驗到的家庭成長為何，是值得關注的焦點。教育部統計處（2005）調查中，發現家計主要還是由父親擔任主要負責人；在家庭主要照顧者，以母親為主的約佔了七成多（陳湘淇，2004），由新移民女性負起家務工作占了相當的比例。然教育部統計處也發現，家庭聯絡簿的簽字者主要為父親者，佔了近五成的比例，母親則約四成，推

測是語言、文字上的局限，使得父親需介入與教師溝通這方面。

（二）健康照顧情形

因著語言障礙，使得外籍配偶在醫療系統或健康照護方面的利用都相當有限，除了不熟悉國內的醫療體系，也缺乏相關資料訊息，還可能有誤讀用藥指示或是導致錯誤診斷，而影響了子女的健康（Yang & Wang, 2003）。

（三）父母親教養態度

新移民女性對子女的教育重視程度在相關研究上的呈現相當兩極，有的會擔心子女在校表現而與老師保持聯繫，尤其是在同儕中是否被歧視這部份會特別關心，有的卻採取放任不管的方式（蕭昭娟，2000），與黃明華（2006）在高雄市的異國婚姻家庭研究中，發現母親的管教態度以「忽視冷漠」比例最高，佔了37.1%，「開明權威」佔了34.6%，有相似之處，顯示出國際婚姻家庭的兩極化。

謝智玲（2007）則發現，子女知覺到父母的管教以民主為最高，而放任為最低，表示外籍配偶父母親仍願意與子女溝通及傾聽其想法，而且越民主的家長，參與學校教育的各種情形也就愈積極，反之，越放任、不干涉者則越冷漠，相對的，子女在學業和人際等適應部份，問題也就偏多。

李鴻瑛（2006）以高雄縣市學童為研究對象，發現當母親為大陸籍和東南亞籍時，父母親的溝通品質都還不錯，其差異點主要是父母管教方式、兒童個人特質與年齡、性別等方面，至於母親國籍的影響僅止於大陸籍和印尼籍的母親整體溝通品質，其他部分則沒有影響力；縱然研究結果發現親子關係表現偏差，卻不是受到母親國籍的影響。但母親國籍似乎對父親的管教態度造成影響，當母親是東南亞國籍時，父親對孩子的要求和回應有低於母親是本國籍或大陸籍時（黃明華，2006），那昇華（2007）的研究有相似之處，外籍配偶子女（大陸與東南亞）其父母親的教養都呈現頗佳狀態，但母親的國籍的確造成雙親教養上顯著差異，外籍配偶都顯著低於台灣配偶。兩位研究者由不同觀點切入家庭互動，呈現

出國籍的可能影響，可能是母親與父親的互動、溝通、教養觀等都受限於文化與經驗的不同，但也看出其有限性，沒有造成全面性的低落，雙方仍齊心為養育子女而努力，母親國籍並非是親子互動關係與管教的主因。

就實務工作協助新移民女性的過程中，發現語言、教養孩子和協助改善家庭經濟狀況乃是新移民女性目前最迫切與重要的三大需求，而其中在教養孩子的部份，社工推其原因是因為年齡太過年輕的因素，不一定是異國文化所造成的隔閡，再加上語言的限制、同儕支持力量的缺乏，使得他們在扮演母親角色上更為吃力（吳淑芬、陳秉華，2005）；除此之外，語言還會限制母親本身的親子互動模式，並成為與教師溝通的阻礙，而無法有效協助子女的問題解決（王瑞壎，2004）。雖然如此，教養重責還是多由母親擔負，父親則較少參與。

由研究結果或實務經驗中可知，受限於語言、環境、年齡與個人知識能力等情形，新移民女性在養育子女方面，是需要更多的協助；但由部份統計結果也未達顯著來看，整體的家庭環境可能有其他支持力量，讓父母教養的功能發揮尚屬健全。

（四）子女家庭生活

教育部統計處（2005）以全省的調查中發現，父親或母親為東南亞籍者的家庭生活中，兒童課後以安親班佔三成以上，沒有人輔導照顧者也近兩成，若以父母親指導課業的比率來看，約佔三成，且以父親高於母親，探究父母無法輔導子女課業之因，乃由於父親為打拼生活時間有限，母親則主要在語文能力的問題，同時為家庭經濟打拼也是重要因素。以彰化縣為例，父母陪子女作功課以 0 時為最多，佔了 58%；完全無戶外活動也佔了 35.1%（張樹閔，2006）。推測其家庭資本與刺激是相當有限的，可能因而限制子女的部份發展。

在與孩子語言互動部份，母親使用母語的情形隨著來台外籍配偶人數的增加，以印尼、越南等原生國母語教導孩子的情形也增多（蕭昭娟，2000），不過，仍以國語或台語的比例偏高（陳湘淇，2004），本國文化的強勢在此可略見一般。

綜合上述所談之三個面向，雖然結果不完全然悲觀，但似乎也透露出跨國婚姻家庭因其背景因素所造成的限制與不足，是十分明顯的，至於一直為國人所都擔憂的母親國籍雖然呈現出部分問題，但是影響有限，主要還是親子之間的溝通為主，畢竟，當家長關心孩子、願意去傾聽付出之際，所面臨的問題就會有了解決管道（王瑞壎，2004）。

參、新移民女性子女之教育概況

一、目前就讀國中小人數

根據教育部統計處（2008）的統計資料顯示，九十六學年度進入國中小就讀之人數已經達到十萬三千多人，其中國小部分就占了九萬多人，較九十五學年度成長了兩萬多人，更大幅高於九十四學年度的五萬三千多人。進一步以國籍觀之，乃大陸地區、越南、印尼為最大人口數，在小學階段已達到上萬人次，其他在菲律賓、緬甸、泰國、柬埔寨、馬來西亞等東南亞地區，也有幾千人。在區域分布部分，目前以北部地區的就讀人口數為最多，尤其是桃園縣和台北縣，已有上萬子女進入國中小就讀，而南部地區的國小人數則有二萬四千七百多人，占國小總人數 27.18%。這資料的統計對象是以廣義的跨國婚姻家庭子女為主，所以，若為本研究所定義之新移民女性子女會略少，整體趨勢則相差不多。

面對這樣的成長，既喜也憂，喜的是外籍配偶多生育的情況，減緩了少子化帶來的巨大衝擊，但也擔憂其家庭社經背景與國籍語言文化等適應，造成對下一代的影響（莫藜藜、賴珮玲，2004），因而，有賴後續相關實證研究的進行，提供社會大眾一個真實而客觀的角度。

二、政府教育政策之施行

家庭環境與父母本身的背景固然難以改變，但是站在教育第一線的教師是可以扮演一個補償的角色，彌補既有的不利影響。目前教育部採以擴大教育優先區

的方式，暨鼓勵大專生協助輔導，以提供其完善的教育學習，再加上社會福利及課後照顧的支援，解決生活上可能的難題（席榮維，2005）；此外，開放學習輔導班、實施輔導活動方案及優先進入公立國小附設幼稚園就讀等方案（教育部主計處，2005），都是政府具體的政策介入。

肆、新移民女性子女之相關研究

近幾年來，新移民女性子女陸陸續續進入國民教育體系，因此，相關研究也逐漸增加，其內涵範圍涵蓋十分多元，包含了學業、適應、同儕關係、行為困擾或偏差、自我概念等方面，但以學習成就或者是生活適應為關注焦點，其他部分的篇幅相對較少。所以，以下就學業成就、生活適應二大部分進行討論，至於人際關係與依附關係於第二、第三節呈現。

一、學業成就部份

新移民女性子女的學業成就頗受國內學者所關注，然此部分的研究著多重於外顯成績、成就的展現，至於本身能力的具備則較少研究，以下的探究則大致分成此兩個部份。

（一）學業成就

針對此部份，投入的研究相當多，範圍也涵括各學習領域，但目前尚無一致定論，部分研究發現新移民女性子女與一般子女並沒有顯著差異（陳湘淇，2004；蕭彩琴，2005），另一部份則持不同看法，認為新移民女性子女的表現是顯著落後於一般子女（邱冠斌、李瑞娟，2007；張慧貞，2005），不過，有的研究進一步發現因為教育介入或年齡增長而可能有所改善（王瑞壎，2004）。這些研究的對象來自不同地區，可能會反應出地方上的環境所造成的影響，且各研究採用的方法也不盡相同，包含了年齡上的差異，以及對學業成就的定義差異，有的研究以綜合許多領域成績（王瑞壎，2004；陳湘淇，2004；蕭彩琴，2005；鍾文悌，

2005），有的僅採計定期考查（邱冠斌、李瑞娟，2007），有的設計測驗題目（張慧貞，2005），方法呈現的不只是不同面向的成就表現，還可以發現納入所有領域者，多表現出沒差異的情況，若單只有定期考查或問卷題目，則有明顯的差異存在，表示新移民女性子女的能力可能如同一般子女各有優劣勢，整體觀之，則截長補短，不見差異。此在鍾文悌（2005）的研究中可略窺一二。

鍾文悌（2005）採以單一縣市跨足國小各領域與年級的方式，發現大陸和東南亞籍配偶子女的各科表現，在一年級時是顯著低於本籍配偶子女，二-四年級階段，大部分已沒有顯著不同，唯獨數學的表現卻仍顯著落後；到了高年級，卻又發現自然、社會的低落，推測有部分原因是學前教育與刺激的不足所致，但因為國民教育的介入與教導，而逐漸縮小差距，卻也在某些部分顯現出有限性，所以其學業成就有部份會因不同性別、不同年級、不同科目而有顯著差異。

上述研究多有地域性，推論往往有限，所以教育部統計處（2005）及何緯山（2007）針對全國進行抽樣調查。前者以東南亞籍配偶子女為對象，學業成就部份，以語文、藝術與人文表現優良之比率為多，而數學、社會、自然部分則較差，但都約有五成左右的好表現，打破外界認為東南亞籍配偶子女的學習成就低落之觀點；後者的對象包含了大陸和東南亞籍，發現學業表現偏低，與一般子女相較卻沒有顯著差異。兩者對象與內容不盡相同，然從結果中都可得知新移民女性子女的表現大體上都還不錯，不致明顯落後。

再對照前述研究，有的研究對象只以東南亞籍為主（陳湘淇，2004），有的包含了大陸和東南亞籍者（邱冠斌、李瑞娟，2007；張慧貞，2005；蕭彩琴，2005；鍾文悌，2005），卻不是影響研究結果是否具差異性的主要因素，可能是大陸籍女性和東南亞籍女性雖然文化不同，但來台的適應及面臨的問題、挑戰是相似的，故在教養下一代的過程中，這一層種族的議題影響並不大。

此外，多數研究在與一般子女比較的取樣時，乃以研究者需求選取班級中一名或幾名學童作為比較（陳湘淇，2004；張慧貞，2005），邱冠斌、李瑞娟（2007）和何緯山（2007）的取樣方式類似，而前者得到「性別、學前受教育時間、兄弟

姊妹人數、母親年齡和國籍及父親職業在在影響著子女學業成就的表現」的結果，與何緯山研究中，「年級、性別、經濟狀況、父母管教態度和學歷是不會造成學業差異」的結果不同，可能是前者局限於單一區域和較小的年紀，環境與家庭的因素明顯提升所致；意味著單以區域來看待新移民女性子女，受到不同風俗民情與學習經驗，可能因此拉大差距。

（二）學習能力

於能力方面，目前的研究不多，只能有限的得知部份訊息。在教育部統計處（2005）的調查中，有九成以上的東南亞籍配偶子女認知功能部分是正常狀態，依教師觀點來看，東南亞籍配偶子女學習能力較本籍配偶子女好的比率約二成，而無差異的情形則約五六成不等；鍾鳳嬌、王國川（2004）針對屏東縣 4-12 歲學童之語文、心智能力與學習行為做一評估與瞭解，得知外籍配偶子女之語文程度到了九歲、十歲都有不錯的表現，僅有少數呈現落後情形，而心理能力的發展狀態就稍微偏低了，但學習行為是屬於正常範圍的。

外籍和本籍子女在語文能力和心智能力發展方面有顯著的差異，本籍子女顯然居於優勢，但在學習行為方面則沒有不同，且皆呈現參差不齊的狀況，進一步針對家庭背景做了解，發現不同收入的家庭並不會影響兒童在語文、心智能力和學習行為上的表現，縱然父母親教育程度在平均表現上有所不同，但在統計意義上都沒有顯著差異（鍾鳳嬌、王國川、陳永朗，2006）。

總和這兩部分的研究，可知新移民女性子女的學業成就差異性很大，可能因為地區、年齡、性別、測量內涵等因素而有不同，而父母是否參與學校教育等活動也是有關因素，但國際婚姻中的家長參與度都不高（謝智玲，2007），是值得注意的現象。而針對國籍與社經地位的可能影響，部分研究發現家庭社經地位並非影響因素（鍾文悌，2005；鍾鳳嬌、王國川、陳永朗，2006），至於母親國籍，可能存有國人對於東南亞地區的優越感，但依 Peng 和 Wright (1994)發現，縱然

亞裔美國人的學業表現高於其他種族，若將上述因素排除在外，種族的影響就相當有限了，也發現不論是哪個種族，其學業成就和家庭環境、相關教育活動的安排是有關連的，當然家長的教育程度和經濟收入也是其中一環。

所以，可推測國籍並不是最主要的影響因素，母親識字程度雖然對學業影響，但以影響力觀之，則是兒童本身的注意力與學習力，以及家中所能提供的經濟狀況為大（趙善如、鍾鳳嬌、江玉娟，2007）。畢竟，低收入家庭的兒童在發展上雖然大多低於中等收入者，父母的教養行為也都較弱；不過，當有課程進入協助時，部份面向是會獲得改善(Wagner, Spiker, & Linn, 2002)。因而，目前許多資料指出外籍配偶在教養子女上的弱勢與能力不足，以及其家庭環境所能提供的資源與協助，才是有關單位應該注重的要點，而非將焦點放在國籍議題之上。

二、生活適應部份

在生活適應的研究方面，各研究的範疇都不太一致，而「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」此三方面是多數研究所共同採用的，且多呈現新移民女性子女整體適應狀況尚佳的結果（吳碧娥，2006；黃明華，2006；張樹閔，2007），此外，在其他適應內涵，如自我接納適應、學習適應、人際適應、常規適應、社區與文化適應等（王雅慧，2005；何緯山，2007；那昇華，2007；黃清琇，2007；鍾文悌，2005），也多為高於平均值的情形，可知新移民女性子女整體生活適應是不錯的，不全然因為家庭環境不利而產生明顯的負面影響，也或許尚處於學習階段、教育文化等社會因素的介入刺激，且此時對族群意識不高等因素也有直接、間接發揮作用。

部分的研究會再納入一般子女與之比較，如黃明華（2006）發現東南亞籍子女個人適應顯著落後於本國籍子女，但在許多方面的表現異國婚姻家庭子女與本國籍子女並無不同，只是大陸籍子女多偏低，東南亞籍子女更低；何緯山（2007）也發現除了學校適應方面，明顯落後之外，大多與一般子女無異；王雅慧（2005）

區別新移民女性子女各國籍，發現在整體適應上，大陸籍者優於東南亞。

教育部統計處（2005）針對東南亞籍配偶子女的生活適應進行調查，其層面包含師生互動、同儕互動、上課學習互動、團體活動表現、環境適應能力等。結果呈現出外籍配偶之語文溝通能力對子女學校生活適應部分有影響，但整體而言，極佳和良好的比例都近五成，女生在各項適應優於男生；卻也有高達六成的表現，會因為地區、性別、年級、個體語言或認知功能、母親語文能力等因素影響，呈現較大的差異情況，顯示出，個體適應情形之因素不只是起因於母親國籍，其他背景與個體能力都有相當影響。若再由教師觀點切入，還約有二成人數認為，東南亞籍子女較本籍子女表現良好。以下，就其背景變項可能的影響進一步探討。

（一）性別

在整體適應部份，多數發現無性別差異（王雅慧，2005；吳碧娥，2006；那昇華，2007；黃清琇，2007），可能是生活適應乃個人融入環境，身心層面的調適狀況，與性別差異不大，少數研究，如張樹閔（2007）發現整體適應部份女生比男生好的結果，可能是該縣市所突顯出來的生活條件不同。

（二）年齡

至於年齡對生活適應的影響，呈現較大的不同。張樹閔（2007）、王雅慧（2005）則發現五年級的生活適應優於六年級，也有研究發現不同年齡無顯著差異（吳碧娥，2006；那昇華，2007）；而鍾文悌（2005）就整體國小階段子女之生活適應探究，發現低年級的表現良好，中高年級為尚可，但低年級的個別差異較大，可能是原生家庭的影響較大，不過隨著入學年齡越長，差異性也就減少。研究結果分歧，可見對於年齡在適應層面的影響還有進一步探討的需要。

（三）家庭社經地位

有的研究發現不同社經地位對新移民女性子女的生活適應無差異（吳碧娥，

2006；黃清琇，2007），家庭社經地位僅對中高年級的學習適應有影響，其他年段與適應情形是無差異的（鍾文悌，2005）。不過，低年級採教師觀察、中高年級採自陳量表方式，因角色不同可能對所得資料產生差異。此外，蔡翠玲（2007）則發現高社經地位者其生活適應是顯著高於中低社經地位者，這些研究的內涵都不太一致，後者主要針對心理健康部份，不似前兩者以家庭、學習等面向作為分類，意味著不同社經地位對新移民女性子女的生活情形沒有太大的影響，但心理層面的感受是需要多加關注的。

第二節　人際關係理論與相關研究

本節主要的目的是探討人際關係的內涵、兒童人際發展的特質，然後再討論相關測量工具的使用，及影響人際關係之相關重要因素與研究結果，最後再針對目前新移民女性子女與一般子女之現況做了解。

壹、 人際關係的意義

對於人際關係（interpersonal relationship），苗延威（譯）（1985/1996）指稱為在一段時間內，和他人保有持續性的社會接觸，且類似於遊戲，含有目標、角色、規則和環境條件等特徵與要件，形成一個複雜的整體。

蔡培村（2000）則將人際關係定義為兩個或以上的人，以語言或肢體等行為方式來表達思想、情感，且含有知覺、評鑑、反應等融合的交互作用、相互影響的歷程；楊中芳（1999）採以微觀的角度視之，認為人際關係是兩人在某一個時間點上，彼此之間保有意義性且連續的交往情形之綜合。

由此可知，人際關係除了是個體和他人之間的互動之外，其內涵涵蓋很廣，諸如思想、情感、行動等，因不同情境而表現出不同的外顯和內隱行為、感受，

不只是接收別人的回饋，也帶著自身社會能力的表達。於本研究的互動對象，主要著重在同儕關係，乃指年齡和行為程度相仿的個體（Erwin, 1998），在學齡階段則為同班同學；亦即，本研究透過整體的人際架構來了解同儕之間的互動情形。

貳、 人際關係的理論內涵

關於人際關係的探討，許多學者從各個不同角度切入，如人際需求論、符號互動論、平衡論等，學者或以影響因素、或以階段改變來陳述人際關係之內涵，多元而豐富，也透露著人際關係的複雜。理論中雖未明確提及，然上述人際觀點皆偏向一般人的互動假設現象，亦即其潛在前提或以元素、或以階段架構來談論，對個體本身的心智及認知成熟之情況，沒有特別界定。

上述的需求和發展歷程雖仍是影響著兒童人際關係的建立，但是，對兒童來說，還需要更多能力和技巧學習，不似成人已有充份的經驗與能力，此外，也有因身心發展、認知能力特質所造成的階段特色，因而，針對在兒童友誼、在人際發展的部份，本研究以不同角度來探討，相關論點於下陳述。

一、以年齡角度觀之

隨著身心發展及認知能力、情緒穩定等因素，兒童的人際、友誼發展也產生了改變，以下就不同年齡所展現的特色做說明。

表 2-2-1 兒童人際發展

年齡	身心狀態	人際互動情形
0-2 歲	主要是以生理需求的滿足為核心。	嬰兒階段，尚無法分辨他人，且此時的互動對象為大人或年長孩子，大約在一歲之後，和同伴的表面接觸才會增加。
2-6 歲	社會活動範圍增加，行為有轉變為主動探索，初期因社會化不成熟，易有固執、反抗傾向，較自我中心，4-5 歲後，逐漸出現合作行為。	遊戲是這階段的社會發展重心，會由獨自玩耍、表面合作進入實質互動的情境，同時，因自我意識尚不強烈，也會有想像世界的產生。
6-12 歲	進入小學，是兒童真正社會化的開始，團體活動中會提供各種學習機會。	低年級以二、三人的小集團為主，屬臨時性，成員多不固定，三年級時人數也不多，但到了四年級可達十幾人，且穩定、服從度高。 高年級後，人數的範圍不一，但以性別、身心發展等特質相似度高為主要互動對象，且建立起共同規則。

資料來源：王文秀（1988）。**孩子的友誼世界**（頁 4-11）。台北：時報文化。

此外，學者 Selman（1980）針對兒童友誼的發展提出階段理論，每一個階段對親密友誼的定義與看法都不盡相同，其內涵如下：

（一）階段零：短暫身體互動階段

在這階段，兒童無法辨認心理或生理特質，所以多以能觀察的生理特質和短暫的互動、遊戲為主。

（二）階段一：單向協助階段

兒童已可以了解動機、思想、感覺和互動行為會影響社會互動，也能知道自己和別人是被視為獨立的個體，但仍無法了解互惠觀點；所以，對他們而言，朋友是能完成自己想做的特定任務，以服從自己為原則，互動的形式也因而聚焦在個人及主觀感受上。

（三）階段二： 能同享樂的合作階段

此時，兒童的能力已能理解在人際互動上的互惠關係，每個人都被視為能考量他人的觀點；朋友不再是只為自己完成某些事的人，他們相信人們是需要伴侶、需要被喜歡。此階段，親密、分享和信任也成為友誼的中心；但是，嫉妒、排外和衝突也是特徵之一，當個體有衝突或不滿時，友誼很容易結束，由此可知，還是以功利為主。

（四）階段三：親密共享階段

進入這個階段，友誼被視為相互支持且持續進行的穩定系統，焦點放在關係本身，而不再是分別的個體。友誼是彼此互相進入對方的經驗，去發現每個人的個性、特質，和對方有共同或互補的興趣。嫉妒和排外仍在所難免，但這之間的衝突有時卻能增強彼此的關係。

（五）階段四：自發性依賴階段

友誼被視為一個開放系統，可以改變、有彈性及互相成長的過程，可以提供個人在自我認同上的發展，也是一段認識彼此的歷程。每個個體都需要獨立和自主，也會互相滿足對方所需，且會有更深入的心靈探索。

二、以能力角度觀之

以社會認知歷程觀點介入，Slomdowski 和 Dunn 認為此乃促使兒童了解行為成因，進而控制自己、達成社會互動的一種能力和歷程（引自 Erwin, 1998, p.38），因而 Erwin(1998)以社會認知為基礎，提出六個面向的說明，以瞭解兒童的解讀

和反應，其包含了自我感（a sense of self）、同理心（empathy）、角色取替能力（role-taking）、心靈理論（theories of mind）、友誼概念（friendship concepts）及歸因歷程（attributional processes），以下就 Erwin 的架構與觀點做說明。

在自我感部份，兒童以此為建立人際關係能力之起源，因為這是代表他們能了解自己和別人是不同的，產生了區別性和獨立性，對於往後的互動過程中，都會有所回饋而產生增強或改變情形，進一步的，還能使個體對他人情緒能有所體悟，知道每個人的感受不同後能有所表達和回應，這是同理心的行動；再者，能以他人角度來解讀現象，推測對方的各種需求、想法和行動，或為對方考量來決定自己該採取何行動，則是具備了角色取替，通常具備這樣的能力，人緣也越好。

在兒童能站在別人的角度思考後，友誼的另一個基礎則來自於對其需求的重視與追求資訊，此即友誼概念，而這也是隨著階段而有所改變，一開始可能以物質或立即性為主，之後轉化為內在特質等。此外，就判別他人成因為何，是有意或無心，或推測是情境或行為之狀態的歸因歷程，也會影響兒童的人際行為，當然，這是相當具主觀性的。

由上兩小部分的理論探究，兒童對人際的需求包含著情感、歸屬等部份，其人際互動的歷程也會經歷 Devito（1994）所提的接觸、聯繫、親密、惡化、結束或修復之階段，與成人的互動觀點相似；但在身心的發展上，兒童的能力與同儕的互動之影響性更是互為因果，因此，顯而易見的，兒童個體的發展會影響其友誼、人際的表現，而人際關係之良窳也深深影響著個體社會能力的發展。

三、以互動內涵觀之

Weiss 於 1974 年提出了一套作為共同概念架構的社會供應理論（social provisions），認為個體會在彼此的關係中尋找特殊的社會供應或各種形式的社會支持，其包含依附、信賴、價值提升、社會整合、領導及提供照顧機會等六種基本類型，對此，Weiss 進一步認為關係是特別的，所以在不同的關係中會獲得具

差異性的形式（引自 Furman & Buhrmester, 1985, p.1017）。這是整合性的談論人際互動的內涵，且原觀點的對象以成人為主，進一步的，Furman 和 Buhrmester（1985）將之應用於兒童身上，探討父母親、祖父母、手足、好朋友及教師等不同需求，發現朋友關係在許多部分都得到個體的重視，甚而在合作、親密、衝突方面都高於父母關係，可見在不同人際的互動上，是具有差異的。

進一步探究兒童時期所面對的人際關係，Bagwell、Schmidt、Newcomb 和 Bukowski（2001）認為同儕關係多面向的思考是十分重要的，才能深入了解兒童社會關係的發展含義，所以，同時探討友誼和同儕接納度/拒絕的向度具有其獨特意義，且可對未來成人社會情緒功能、適應功能提供了全面性、不同程度的了解。其中，同儕接納度或拒絕情形，多以社交計量法的提名來呈現，以團體中的互動來瞭解其社會能力和推測人際關係的建立概況；而友誼的親密性及互動多元，讓部分學者再針對友誼概念提出不同的觀點，如 Furman 和 Bierman（1984）綜合之前研究提出了一套架構，先以具體行為（concrete behaviors）和潛在性格（underlying dispositions）區分成兩大類，再以利社會支持、親密、聯盟、情感、相似性五個概念領域，細分成十種類型。以訪談、任務完成、問卷等方式去檢驗其內涵，發現此十種核心類型是可以提供一個完整的圖像來了解兒童對友誼的期望。然而，僅以正向角度來框架同儕對友誼、對關係的互動情形是不夠的，所以，就兒童對研究中所提出問句中得到之回應，Berndt 和 Perry（1986）歸結出正負向的關係，包含了正向的喜歡、合作行為、愉悅的遊戲或聯盟、情緒支持、衝突解決和信任；負向部份則為友誼或互動的缺乏、不友善行為、不信任感、不同朋友間的關聯和其他等。

由此可知，於國小階段，同儕團體接納或拒絕的互動經驗和友誼發展皆是重要發展基礎，故本研究以此兩個向度為出發點，選擇張樹閔（2007）所自編之「國小學童同儕關係量表」為研究工具，來了解目前新移民女性子女同儕的互動情形。

參、 人際關係的測量

關於人際關係的測驗工具，以社會計量法最廣為使用，其他則因應研究者研究需求而應用不同架構的量表，以下分成「受歡迎程度」、「不同對象關係」、「互動內涵」三個部份做說明。

一、測量「受歡迎程度」的人際量表

此部分主要以社會計量法的使用為主，來了解個體在團體中受到他人歡迎或受到排斥的程度。最早是由 Moreno 創造使用，他認為同儕經驗可由三種具區別性的人與人之間互動影響力得知，其中包括吸引（attraction）、拒絕（repulsion）和冷漠（indifference）（引自 Gifford-Smith & Brownell, 2003, p.237）。許多人際關係為主題之研究都以此作為研究測量工具（楊惠婷，2005；陳騏龍，2001；Berndt & Keefe, 1995；Zettergren, 2005），除了以此來表達「受歡迎程度」、「同儕社交地位」之外，也會解釋成「同儕接納度」的範疇。經過不斷修正與改進，社會計量法在使用上呈現不同方式，葉連祺（1999）歸納相關的紙筆測驗，分成下列幾種方式：

（一）提名法（nomination）

這是最廣為使用的方式，包含正負提名法，且多為同時使用，施測時，會提供一個或多個情境為準則，由受測者提出喜歡或不喜歡的對象。

（二）量表法（rating formats）

此乃一般問卷施測方式，以 3 點、5 點或 7 點之 Likert 量表形式呈現，由受測者勾選，通常數字越大，表示越受喜歡。

（三）混合法

鑑於傳統施行負向提名對區分被忽視和拒絕兒童可能存有潛在的傷害，Asher 和 Dodge（1986）提出另一個選擇方案－混合法，此為正向提名和量表測量的結合；除了創新，Asher 和 Dodge 也針對混合法提出改進方向，且認為若要

定義全部地位團體，傳統的方式還是比較好。

（四）配對比較法（paired comparsion）

將參與者兩兩配對，再施以問卷，以表示出對所列組別喜歡的程度。

（五）評等法（ranking）

使用數值來評定自己以外成員的喜歡順序，人數可以加以限制或不限制。

二、測量「不同對象關係」的人際量表

有的測量是以對象分類，不過，這類的測量方式並不多見，國內則有林淑華（2002）所編製的量表，將人際關係分成「與同學關係」、「與朋友關係」、「與家人關係」、「與師長關係」，以了解個人與主要在生活接觸對象上的關係，全量表共 22 題，採四點量表方式計分，總量表之內部一致性信度為.78，四個因素的解釋變異量為 55.08%。

三、測量「互動內涵」的人際量表

此部分的量表在國內的發展相當多元，其內涵隨研究者所欲探究的項目為主，故架構並不一定，如江德怡（2006）分成自我孤獨感、人際和諧、人際互動；羅品欣、陳李綢（2005）則以正負向關係等八個層面來架構人際關係。本研究之所以選擇張樹閔（2007）所編製之「同儕關係問卷」，乃因其構念包含國小階段重要指標之「友誼關係」與「受歡迎程度」，總 α 值為.78，四個因素的累積變異量為 59.70%，信效度尚佳。然問卷架構不完全為本研究所探究，故研究者在取得原編製者之同意後，進行預試且修訂量表。

肆、 人際關係的相關研究

一、人際關係研究之範疇

人際關係對個人的發展或生活是基本且頻繁的活動，因而根據此互動模式所

發展的各項研究十分廣泛，研究者將其分成三個層面做概略之探討。

（一）個人層面

許多研究都發現，個體人際關係良好時，對其人生發展是有正向的影響，而此層面是相當廣泛的，有以人格特質為研究，得知和善性的表現越好者，人際關係越好，而情緒智力對人際之間的表現上也是有顯著相關，但如果去除人格特質的基礎，其影響力微乎其微（陳騏龍，2001），對此，羅品欣、陳李綢（2005）也發現情緒智力高者在合作利社會行為、遊戲聯合活動、信任尊重或親密依附等同儕關係上都顯著高於情緒智力低者，在負向的關係方面則反之。所以，個人受情緒管理能力所影響，仍是顯而易見的（林淑華，2002）。

此外，當處於不同人際組別之際，其整體自我概念也有所不同，受歡迎的學童不論在學業、運動或社交方面的自我概念表現都較好，而受忽略、被拒絕或有所爭議者則有不同程度的落後，尤其是受爭議的學童在自我概念的各方面都劣於他人；在利社會行為上，也有相似的結果（楊惠婷，2005）；除此之外，生命態度與人際關係也有中高度相關（黃淑芬，2006）。可見，人際關係對於個人之重要性。

（二）家庭層面

家庭的組成核心為父母與子女，因此，有的研究以親子互動來了解人際關係（江德怡，2006；羅品欣、陳李綢，2005），發現不論是實質上的相聚或心理上的聯繫，或者是在身體、心理與語言方面的互動，對於子女的表現都有明顯的相關。

（三）學校層面

兒童時期的同儕地位會影響之後的同儕發展，也就是一個同儕被拒絕的兒童，不論在同性別或異性朋友中都不受歡迎，會加劇他們在適應部分的表現，亦即，在學校階段長期接觸到社會排斥反應，尤其是在如此重要的班級同儕，將成

為生活情況和未來發展的負面因素，在青少年階段，來自同性或異性的障礙更可能影響其自我認同和自尊（Zettergren, 2005），且學校適應方面仍受到朋友的特性和友誼品質所影響（Berndt & Keefe, 1995）。

二、不同背景變項對人際關係之影響

（一）性別

性別是社會發展和人際互動中，頗受關注的議題。在多數研究中，發現女生的人際互動情形普遍表現優於男生（江德怡，2006；林淑華，2002；郭春悅，2006；葉合倩，2007；羅品欣、陳李綢，2005）。以關係而言，在朋友關係上女生優於男生的情形更為明顯，然而，其他對象如家人、同學，則沒有不同（林淑華，2002；黃淑芬，2006；葉合倩，2007）；可能是相較於其他對象，女生對朋友的定義與認同更為重視與強調歸屬的親密感，而男生則可能以群體性的互動為主，在性質和強度上都有所不同所呈現出來的差距。

再以不同行為探究，也可發現女生比男生有更多的利社會行為，對教師也表現出較多的親密、安全行為（Rydell et al., 2005）。進入了國小高年級學童的團體互動，男生會以一個大團體為主，其中能力取向、階層互動十分鮮明，活動也以體育運動為主，且團體中充斥著競爭、領導與協商的氣氛；而女生的團體則形成多數小團體，團體間異質化明顯、團體內的同質性則很高，但不管是隸屬於哪一個團體中，其情感聯繫與表達、緊密依附和相互幫助的特質皆相當明顯（田俊龍，2004）。此外，女生也較男生對友誼有更多正面的看法，與朋友之間的相似性也高於男生（Berndt & Keefe, 1995），在正向行為的表現，如利社會行為、信任、親密等也優於男生（羅品欣、陳李綢，2005），也較男生少有輕蔑低劣的語言（Coleman, 2003）；而面對衝突時的策略應對，男生在使用抗爭方式上略高於女生，女生則較男生多以合作（孫淑琴，2000）。

以社會計量法來分類，性別與不同組別同儕關係是有關聯的（楊惠婷，2005），但 Zettergren（2005）發現早期和後來同儕地位的相關性，就不因性別角

色不同而有顯著差異的，他認為這可能是不同的同儕團體的地位，按照不同的社交發展路徑發展，所以在兒童末期至青少年中期維持他們的相同的同儕地位，也就是說，兒童末期為被拒絕者，到了青少年中期在同儕歡迎程度上仍顯著低於受歡迎者或一般者。但也有研究發現，人際關係是不因性別而有差異的（黃淑芬，2006），不過，這樣的結果並不多，其可能是區域性取樣所受的限制，或當地的教育養成所致。

整體而言，性別對於人際關係是具有影響性的，且多呈現女生優於男生的現象，除了可能是天生特質的差異，如女生較男生重視情感的交流、互動與親密性，至於男生，群體活動雖不少，但在人我連結的強度與重視可能不如女生，此外，研究內涵的取向是否較傾向女生的特質，也是可以進一步探討的。

（二）年齡

在個體成長階段，年齡對能力的影響是顯著的，如三歲幼兒就比二歲幼兒對同儕有更多正向的回應，也較能注意同儕的反應（Jacobson & Wille, 1986）；此外，年齡較大者能精熟運用心智能力，不論男女都有此現象，但是男生表現更明顯，尤其是侵略或破壞行為方面（Walker, 2005），羅品欣、陳李綢（2005）的研究中印證了部份觀點，其發現在負向關係中，包括支配、衝突攻擊、競爭、敵意防衛等部份，六年級學童都明顯高於四、五年級。所以，有可能導因於能力的成熟，使得個體在人際表現上有顯著進步所致。

但也有研究發現，人際關係並不因為年齡而有所差異（江德怡，2006；葉合倩，2007；楊惠婷，2005），可能是研究所探討的內涵，乃是個體較穩定的人際特質，較少發展性的差異，故在統計上未達顯著；或是研究乃整體觀點，其差異性不易察覺。所以，如對象方面的探討，四、六年級在整體人際關係雖沒有顯著差異，但四年級之「與同學關係」、「與家人關係」、「與師長關係」都明顯優於六年級，唯獨「與朋友關係」大幅低於六年級（林淑華，2002），推測是六年級學生進入前青春期，與同儕、親密朋友的互動關係更為緊密，且也受到朋友之間的

親密關係隨著年齡增加的影響（Berndt & Perry,1986）。

年齡和性別也會產生交互作用，年齡較大的男孩會較年齡小的男孩表現出侵略性或破壞性的行為，而少有害羞或退縮行為，但是在女孩部份，這些現象並不明顯（Walker, 2005）。對於這層交互作用，目前少有研究加以探討。

（三）家庭社經地位

以各個角度研究個體之人際關係，低社經地位者都顯示出不同程度的弱勢（林淑華，2002；郭春悅，2006），此外，社經地位越高者，也越為同儕所接納（王柏壽，1989），這方面的結果頗為一致，可能是家庭社經地位所提供的環境，包括教育資源、學習環境與刺激、生活水平、價值態度等物質與精神方面，乃截然不同，因而可能影響了個體在人際關係的建立上。

（四）家庭結構

不同的家庭結構，家人所提供的互動品質，可能造成人際關係的差異，在部分研究都發現，單親家庭中成長的子女其人際關係明顯較差（江德怡，2006；羅品欣、陳李綢；2005）；羅品欣、陳李綢（2005）還發現雙親家庭在學童的遊戲、活動部份會高於單親家庭，在負面的衝突攻擊、競爭極度、敵意防衛部分則得分較低；然而，黃淑芬（2006）卻發現，不論是與父母手足同住、僅與父或母同住，或是只與祖父母同住的家庭結構裡，對人際關係沒有產生明顯的影響。上述研究的人際關係切入的角度並不相同，黃淑芬主要是以對象為區分，前兩個研究則著重互動，是否造成結果的差異仍有待進一步探討，家庭結構相處對象的差異對個體的生活經驗與認知感受是有可能產生影響，但目前尚未有一致結論，故將其納入本研究之探討。

（五）學業成就

學業成就的高低的確在人際關係上有顯著差異，不論互動對象為何，皆以高

成就者表現最為優秀，只是在嚴謹的事後比較中，與家人互動就沒有明顯的學業成就之別（黃淑芬，2006）；若再擴之以德智體群美等各方面的成就觀之，也有相同結果，成績優良者較受同儕所接納（王柏壽，1989），而這可能是因為學業成就的優劣，雖然不能完全代表行為與其他能力的好壞，但是，會有相當程度的關聯或者可以作為鼓勵與成長的動力所致。

伍、 新移民女性子女與一般子女人際關係之現況

以一般子女為研究對象之人際關係範疇，在各類人際關係的研究上，國內學童多在中等程度之上，略高於平均值（江德怡，2006；林淑華，2002；黃淑芬，2006；郭春悅，2006）；以社會計量分類組別，則發現南部地區之學童人際關係以一般組為最多，其次為受歡迎組（楊惠婷，2005），可見整體上，國內一般學童的人際關係都還不錯。

至於新移民女性子女的人際關係之研究，多納入生活適應的內涵中，以人際或同儕適應等名稱表示（吳碧娥，2006；沈原億，2007；那昇華，2007；黃明華，2006；黃清琇，2007；溫清欽，2006），往往只是研究的一小部分，針對其人際關係做深入探討的十分有限，或採用社會計量法來了解其在同儕之間的地位與歸類（王雅萍，2004；熊淑君，2004；蕭彩琴，2005），對其本身的互動能力或人際關係所採取的認知行為了解只有較少的篇幅（張樹閔，2007；陳滄鉦，2007），向度雖然不盡相同，不過，大部份研究多呈現新移民女性子女的整體同儕關係都還不錯。

與一般子女的比較部份，王雅萍（2004）以三至六年級的學童為研究對象，發現在社交地位上，包括受歡迎、不受歡迎部份，外籍配偶子女和本籍配偶子女都沒有顯著的不同；對此，熊淑君（2004）以高年級為研究對象得到相似的結果，亦即國籍不見得是影響的因素之一，其背後的社會家庭因素影響也不大；而蕭彩琴（2005）卻發現一、二年級階段之外籍配偶子女在被喜歡的程度上是較本籍配

偶子女為差，不過，以不被喜歡的角度來觀之，就沒有顯著差異，也就是說外籍配偶子女並不全然被排斥。有研究指出，隨著年齡增長，兒童會察覺到跨文化的友誼是不可能的(McGlothin, Killen, & Edmonds, 2005)，但蕭彩琴的結果與其他研究不一致，是否為年齡因素，還需要進一步了解。

蔡昌樺（2006）研究發現在班級中，普通班學生外籍配偶子女的接納度是正向的，包括情緒、認知、行為整體的接納與和諧，然而這樣的態度是存在著城鄉差異、本籍配偶子女本身的年齡、學習成就也有影響；McGlothin 等人 (2005) 指出種族因素對於兒童在友誼的選擇上是十分複雜的，兒童會以種族或膚色來判斷同儕之間的相似性，卻不會以此判斷是否為其潛在的友誼，反以是否有共同興趣對友誼的影響較大。在在顯示出種族微妙的角色，卻又不完全成為人際關係的主要因素。

第三節　依附關係理論與相關研究

本節主要的目的是探討依附關係的內涵、理論、特質與測量方法，以及討論影響依附關係之相關重要因素與研究結果，最後再針對目前國內本新移民女性子女與一般子女之現況進行了解。

壹、 依附關係的意義

依附關係（attachment）乃英國學者 Bowlby 所提出，主要指嬰兒與其照顧者（通常是母親）互動時所建立的連繫；這是嬰兒一連串的本能行為所致，如哭泣、笑、吸吮及跟隨母親等，來表達希望親近或引起照顧者的注意，以達到自需求的滿足，尤其是食物和溫暖，此外，當照顧者適切的回應與互動之際，能逐漸發展形成的一種緊密關係，增進彼此的接觸和安全、親密感（Bowlby, 1982）。

依附的基礎系統包括的不只是表面的形式，也是一發展改變的內在組織，受到基因引導和環境因素影響，每個階段會有不同的轉變，從兒童期以父母為安全堡壘去探索世界，青少年期帶著依附系統與同儕或異性建立關係，縱然到了成年期建立新的依附關係，如與配偶之間，但早期的親子依附影響並非就此消失（Ainswoth, 1989）；因而，依附的範疇是很廣泛且對發展具關鍵性，那是奠基於早期內在深層的一份力量，在往後的生命歷程中以相似形式、不同對象來運作。

貳、 依附關係的理論內涵

Bowlby 的依附理論整合了進化論、心理分析、系統理論、動物行為學及自己對兒童心理的經驗，來解釋嬰兒的本能行為及潛在意義，對人類的行為發展也提供了一套架構（王碧朗，2001），其中以 Freud 相關論點的基礎上，融入許多精神分析與內在動力的觀點，也相當重視個體與照顧者的關係，而提出理論中的幾個核心概念。

一、信任感

Bowlby（1973）認為個體處於安全、焦慮或悲傷等狀態，大部分是由主要照顧者的回應和可獲得性所決定，而這會牽涉到信任與依附狀態的產生，因為當個體有信心在他有需求的時候，依附對象是可獲得的，不易產生緊張或害怕、恐懼等情緒，此外，建立在這份信任感上，當個體面臨危機時，將能有效地解決問題或尋求幫助。這信心的建立是很緩慢的，主要在嬰兒、兒童與青少年期，但影響可能是很長遠的。

二、內在運作模式（inner working model）

內在運作模式乃一心智狀態，源起早期親子關係以形成個體內在和維持其他關係的基礎，主要特徵有兩部份，一為對世界的運作模式，主要來自於依附對象是如何被期待去回應的，另外，對於自己，則建立於自我是否被依附對象所接納

的觀點上（Bowlby,1973），從這運作模式中，建立了親子雙方互為了解的自信，促使兒童能容忍和主要照顧者較長時間的分離，以及較少的失落，同時，也能更遠、更廣闊地去探索世界和接觸更不一樣的人群（Ainsworth, 1989）。

依附理論認為母親和個體的運作模式是緊密關聯，研究也證明內在運作模式是與早期依附風格有關（Bartholomew & Horwitz, 1991），Verschueren 等人（1996）也發現，自我的內在運作模式與是否和母親建立安全依附有強烈且正向的關係存在，也就是正向自我模式者多為安全依附，而負向自我模式則為不安全依附；然而，這是個複雜的系統，因為從研究中也發現負向和完美自我模式者，比正向自我模式認為母親有更多的愛和接納，推測自我內在不僅有兩種不一致的運作，對母親也有相同的情形。

進一步的，自我與他人的內在運作模式會展現在其他身心部份，如個體具有正向自我模式時，其自我概念明顯與負向自我模式者不同，而正向他人模式則在社交能力方面產生影響力（Bartholomew & Horwitz, 1991）；正向開放自我模式對個體之能力和行為適應也都有顯著影響，亦即，其自尊、認知能力、社會接納、學校適應等也較負向自我模式高；而個人積極主動的一面，也會影響認知能力（Verschueren et al., 1996）。

三、目標調整行為系統（goal-corrected behavior system）

為了達到特定的結果，個體會採用目標調整的行為，不過，此行為系統不單於此，其主要特徵在於一套特別的程序，乃個體可以從許多行為中選擇設法達到其所設定目標的方式，並非是隨意的動作，此外，還可以接受和儲存設定目標所下的指示，並進一步比較行為的影響，採取改變外在表現以達到適應（Bowlby, 1982），長及四歲時，大部分的兒童都已經發展認知能力、口語會話，以和依附對象建立目標調整系統（Ainswoth, 1989）。

參、 依附關係的分類及發展

一、 Ainsworth 分類法

以陌生情境測驗（strange situation test）的實驗中，觀測嬰兒與母親之間的分離、相聚情形，根據其表現所得的結果來分類依附行為，分為三種依附類型（Ainswoth, Blehar, Waters, & Wall, 1978）：

1.逃避型（avoidant, Type A）：這類型的兒童對待母親如同是陌生人般，通常不會主動親近或與母親互動，與母親分離時也不太流露出憂傷或緊張。

2.安全型（secure, Type B）：這類型的兒童會主動親近母親，與母親相處、互動；當母親離開時，則表現出苦惱、難過的心情，而母親回來之後，表現出歡迎姿態來迎接母親，乃十分和諧、合作且正向的互動方式。

3.抗拒型（resistant, Type C）：這類兒童在與母親的關係中，常有矛盾和不一致的行為出現，他們與母親會有明顯的接觸和互動抗拒行為，表達出渴望尋求親近，但又也會表達出生氣和憤怒。

二、 Bartholomew 和 Horwitz 分類法

Bartholomew 和 Horowitz（1991）對 Bowlby 內在運作模式的概念加以整合和聯結，對分了自我和它人形象為正向和負向，四種組合於是形成，如下：

		自我模式	
		正向	負向
他人模式	正向	CELL Ⅰ 安全型	CELL Ⅱ 焦慮型
	負向	CELL Ⅳ 排除型	CELL Ⅲ 害怕型

圖 2-3-1　成人依附模式圖

（引自 Bartholomew & Horwitz, 1991, p.227）

四種成人依附類型各有其特徵與行為表現，於後做說明（Bartholomew & Horowitz, 1991；Bartholomew & Shaver, 1998）：

一、 安全型（secure）：指個體已內化自我價值感，也期待他人是接納且有回應的，所以親密關係中感到自在。

二、 焦慮型（preoccupied）：此類型的個體認為自我是無價值的，但對他人有正向評價，所以在獲得他人接納與認同上相當焦慮，似乎只要他們能讓對方適度回應，就能獲得安全感。

三、 害怕型（fearful）：類似於沉溺型，無自我價值感且認為他人是不可信任且拒絕的，所以雖高度依賴他人的接納和肯定，但由於他們的負向期待造成避免親密及導致拒絕。

四、 排除型（dismissing）：對自己有值得被愛的價值感，及對他人的負向觀點，因而防禦性地否認親密關係的價值以維持自我價值。

上述兩個分類準則，是依附分類法中較為知名者，之後也有加以延伸或調整的，而此分類的基礎是奠基於嬰幼兒及成人所表現出來的依附特徵來分類，雖也有研究將之應用於兒童階段（莊麗雯，2002），至於適用性與應用依據，則少有學者加以探討。此外，考量分類法施測時，每種分類中的行為個體都可能具備，還有可能得分差距極小或相同的情況，如此要歸類個體於某一種依附類別是有困難、有爭議的，故本研究不採用分類法來了解個體當下的依附情形，而以連續向度作為依附探討的內容。

三、 影響個體依附的發展因素

由上可知，個體的依附類型是有很大變異，而之所以形塑為該傾向之因為何，學者或相關研究提供其不同看法。就蘇建文和龔美娟（1994）的研究結果，發現子女不同的依附傾向明顯和母親本身的依附經驗有關，至於母親的教養方式

雖有相關，卻沒有太大的差異，且教養方式也非中介因素；但是，歐陽儀和吳麗娟（1998）卻發現影響子女的依附傾向，主要是透過母親教養方式，與母親本身的依附關係則具有間接而非直接代間傳遞的歷程。相似的研究卻有截然不同的結果，的確有待進一步研究的澄清，除了測驗工具的不同，這兩份研究在子女的年齡上有極大的差距，前者是學前兒童，後者是青少年，此年齡差距所表現出受母親教養之潛移默化程度或許也是原因之一，以平均不足四歲的年齡而論，與母親之互動在生理層面的因素佔大部分，可能以照顧嬰兒生活起居為主，自然不如青少年已有長年的教導與認知的覺察，也許是時間的軌道上，波動兩者的影響程度。

而親子之間的相處與回應，也就是父母親對子女表現出來的情緒、行為等，若採取適切的回應方式，隨著時間與次數產生增強、削弱，可以協助子女建立安全依附。如當母親採取教導理念的方式時，也就是以關注、尊重、安撫和討論的態度去面對子女的負面情緒，會增強子女本身的安全依附傾向（葉光輝、鄭欣佩、楊永瑞，2005）；此外，溫暖、心理自主與行為監控等教養方式，也都和安全依附有正相關（Karavasilis, Doyle, Markiewocz, 2003），反之，個體則易呈現不安全的依附類型。

上述研究都強調親代的回應與教養對子女依附影響，這是多數人贊同的看法，但是，有學者不全然認同這樣的觀點，Kagan（1989）就認為在陌生情境測驗中，有兩個重要的因素，其一是氣質傾向讓兒童更容易感到害怕或維持自然的行為，所以行為只是先天氣質接受刺激後的正常反應而已，另一個則是早期研究發現的社會化歷程，亦即父母教導控制焦慮、害怕的方式，也可能使子女展現和原本依附傾向不同的行為，單一的測驗是不能完全憑斷的。而國內也有研究發現兒童本身的氣質會直接且正向的影響依附關係（周玗霈，2006），與依附理論中強調母親回應觀點不同。由此可知，依附乃複雜行為的形成，所以，子女的氣質、母親本身的依附傾向、母親的教養方式都可能是依附建立的重要管道，其影響力則可能因年齡、性別、環境、氣質等因素而調整。

肆、 依附關係的測量

五十多年來，依附理論不斷被探討、不斷被驗證，學者也不斷以各種角度和方式來了解個體在不同階段的依附情形，因此，針對依附關係所發展出來的測量方法非常豐富多元，以下就幾種主要技術做介紹。

一、以「觀察」方式測量

（一）陌生情境測驗（Strange situation）

此為 Ainsworth 等人（1978）所設計的一套標準化情境測驗，共分為八個步驟，每個步驟約安排 3 分鐘的觀察時間，分別以嬰兒的探索情形、母親在場與離去、陌生人加入與離去等的分離重聚階段，來觀察與了解嬰兒的反應。

這是相當著名的依附分類法，蘇建文、丁心平和許錦雲（1990）將之應用於國內嬰兒身上，發現母親在場時，嬰兒有較多的探索行為，離開時則明顯減少，分離後的重聚嬰兒會尋求接觸和親近等，與 Ainsworth 等人（1978）的結果雷同，且可依循標準分成三類，可見此測驗在國內也有相當的適用性。

（二）Attachment Q-set

此為 Waters 和 Deane 於 1985 年所發展的，最初由一百題題項所組成，由母親和觀察者共同參與，在實際進行分類前，母親須先熟悉內容並觀察孩子一段時間，而觀察者在評估之前也要有幾次家訪後，將孩子的反應分為七種行為群組，範圍可從最少到最多特徵表現再進行分類。（引自 Goldberg, 2000, pp.28-29）。

二、 以「晤談」方式測量

（一）故事完成任務（Attachment Story Completion task）

這是建立 Cassidy、Bretherton 等人的研究基礎上，再由 Verschueren 和 Marcoen 整合運用於研究中。主要方式為利用娃娃家庭的方式，讓幼兒完成五個

以依附為基礎的相關情境故事，如送禮、道歉、腳踏車被不友善的兒童偷了、大叫浴室裡有怪物、因在學校和別人爭吵而哭泣等。評估方式為五點量表，如果兒童毫不猶豫地描繪出與依附對象間正向、開放的互動，則可獲得 4、5 分；但若表現出抗拒、負面、不友善的表現，則歸類至抗拒或矛盾等類型，總共分成四種類型（Verschueren et al., 1996）。

（二）成人晤談法（Adult Attachment Interview）

這是發展其他成人測量方法的試驗，類似臨床晤談的技術，透過一系列的問題以了解有關於個體早期依附關係的心理表徵，其焦點為個體和依附對象的童年經驗，內容設計引出一連串的經驗，如分離、身心傷害、拒絕和感情創傷。參與者會被要求提供對父母關係的一般描述，並舉例說明，也會要求說出父母對其身體不適、受傷的反應，再解釋為什麼他們認為父母這麼做，藉由此半結構式的面談來評估（引自 Goldberg, 2000, p.43；George & West, 2001）。

（三）成人依附投射測驗（Adult Attachment Projective）

延伸傳統的晤談方式，George、 West 和 Pettem 結合了心理投射的技術，於 1997 年發展了新的成人依附分類系統，這是以八張圖畫為基礎的測驗，包括了一張中立及七張與依附情境相關的圖片，如小孩與婦女面對面坐在兒童床的對面，一個男人站在墓地墓碑前等；圖片上只包含足夠的細節，讓受試者可以明辨事件，了解當下情況，至於清晰的面部表情和其他潛在細節則是缺乏的、不明顯的，藉此以受試者所表達的語言、故事內容和防衛機轉作為歸類安全、排除、焦慮及未解決型的表徵（George & West, 2001）。

三、 以「自陳量表」方式測量

（一）IPPA（Inventory of Parent and Peer Attachment）

Armsden 和 Greenberg（1987）鑑於隨著年齡增長，個體不再以親近依附對象的頻率和強度來展現其依附情形，取而代之的是象徵性的溝通來提供內在的舒適與安全感，以此概念延伸，Armsden 和 Greenberg 編製 Inventory of Parent and Peer Attachment 量表時，納入了溝通因素測量，以相互信任、溝通和疏離作為對父母依附的內容探討。其三因素意涵分別為：

1. 信任：個體認為依附對象了解、尊重其需求，且察覺他們接納並回應其情感時，會促成其心中的安全感。
2. 溝通：指個體與依附對象的口語溝通品質與程度。
3. 疏離：指個體感受到孤單，且對依附對象存有氣憤或情緒隔離狀態，此乃源於強烈且頻繁的生氣和分離被視為不安全依附的情緒。

除此之外，也以此三內涵來做為分類個體依附的依據，其中安全依附者：疏離分數不高，且信任或溝通分數至少在中等程度；若信任分數僅中等程度，疏離分數也是中等程度，則不能屬於安全依附。不安全依附者：信任和溝通分數皆低，且疏離分數為中等或高程度；若信任和溝通一者為低、一者為中等，只要疏離為高分則仍屬於不安全依附。國內在依附的相關研究上，以此三要素為依附內涵的研究有相當多的篇幅，如吳碧娥（2006）、周玗霈（2006）、孫淑琴（2000）、張秋蘭（2000）、楊芳彰（1997）等。

（二）KSS（Security Scale）

Bowlby 認為兒童中期階段的安全依附行為，主要呈現於三個主要層面，包含察覺依附對象是否會回應其需求、是否可獲得，也認為當有壓力時，兒童會依靠依附對象，此外，兒童與依附對象是否能進行輕鬆有興趣的溝通，都是此階段重要指標（引自 Kerns, Klepac,& Cole, 1996, p.459）；因而 Kerns 等人以此概念來

發展量表，原量表之 Cronbach's α 值於.8 左右或更高，且高年級高於中年級，重測信度則為.75（Kerns et al., 1996）。

此量表之編製構念以 Bowlby 對兒童中期所提出的依附特徵為出發點，也廣為運用於兒童依附的相關研究（Booth-Laforce et al., 2006；Kerns, et al., 1996；Lieberman, Doyle, & Markiewicz, 1999；Verschueren & Marcoen,2005）。因研究對象年齡相仿、發展階段與構念一致，故研究者選擇修訂此量表作為研究內涵，於是在研究者與 Kerns 連絡並取得其同意之後，修訂 KSS 作為本研究之研究工具。在大多數研究中，都是以一量尺分數做為研究內涵，唯有 Lieberman 等人（1999）把它分成兩個分量表（可獲得性、依賴），而研究者在編製過程中，先以三個層面作為題目編製依據，再考量其概念雖有重疊之處，但仍有其特殊性，故以三個層面當作內涵。

Kerns、Tomich、 Aspelmeier 和 Contreras （2000）曾經對 Security Scale、Coping Strategies Questionnaire 等相關測量依附的相關方法加以整理和討論，發現或問卷、或面談觀察，發現都是中低度相關，一方面可能是所關注的核心焦點不同、一方面也可能因人本身所帶來的變動所致，所以，有的研究會採以複合式方法了解個體的依附傾向，近年來還加入母親本身是否有意願成為安全依附對象來了解對個體的影響（Kerns, Abraham, Schlegelmilch, & Morgan, 2007），意味著依附應是雙向互動的，也須考量母親對這層關係的態度，而不只是子女單一尋求安全感的生存需求。

伍、 依附關係的相關研究

自依附理論提出後，不論是國內或國外，以依附關係為基礎的研究相當豐富，而早期的研究多半以嬰幼兒為主，漸漸延伸至成人、青少年期，至於兒童中期至青春期早期這個階段，是近年來才較受矚目的一個區塊。以下就幾個面向探討其對個體的影響。

一、依附關係對全人生發展之影響

依附理論所談的影響主要著重於兒童社會情緒發展（Kerns et al., 2007），綜觀許多研究，也多以個體的身心狀態或社會能力相關，且結果多証實了 Bowlby 當初的觀點，更增進依附對於身心與能力健全發展的重要性，於下作簡要說明。

（一）身心狀態

多數研究所呈現的都是安全依附個體的正向結果，在整體的自我方面，包含了自我概念、自我價值、自我尊重與肯定等，安全依附者具有的正向程度都較不安全者高；相對的，社會能力也較好，較少有憂鬱、焦慮和拒絕的情形，社會功能失調等情況也不常見，身心狀態明顯更為健康（周玕霈，2006；張秋蘭，2000；Armsten & Greenberg, 1987；Booth-Laforce et al., 2006）；此外，在個體的情緒上，當與母親建立安全依附，有較高程度的正向情緒，情緒管理、情緒穩定度也較好（葉合倩，2007；Kerns et al., 2007）。

（二）社會、人際行為

自學步兒階段，依附類型雖然對於人際互動僅有極少的影響，卻可略見端倪。安全依附的幼兒在同儕互動的觀察上，較少有獨自玩玩具的現象，而是花更多的時間去探索新環境；且在同伴配對情形上，以兩個同是安全依附的幼兒，較其他配對情形展現更為明顯頻繁的互動，如對於逃避依附的幼兒，安全依附的玩伴則表現出較少的正向加入（Jacobson & Wille, 1986）。安全依附的嬰兒長大之後到了學齡期，會較有社會主動性、正向行為且受歡迎，較少有焦慮情形；且由受歡迎這個向度可以得知，安全依附者更有可能成功建立團體歸屬的發展任務（Bohlin, Hagekull, & Rydell, 2000）；反之，當個體為不安全依附者，會表現出較少的親密和安全行為，也較不被同儕接納，而抗拒依附者，在學校還可能與教師出現衝突情形（Rydell et al., 2005）。

父母親的依附關係也會影響學童在同儕衝突處理策略的解決，但多透過內在

運作模式表徵的間接方式，直接的影響較少（孫淑琴，2000）；乃至個體成熟，依附仍以不同的形式影響著人際關係，Bartholomew 和 Horwitz（1991）就發現成人早期的人際關係中除了安全依附外，其餘都有其各自的人際問題，如害怕型的極度被動、排除型的社會互動中沒有溫暖情感、沉溺則又過於依賴等；且都可能源於家庭關係使個體傾向於特殊的友誼關係。

二、不同背景變項對依附關係之影響

（一）性別

性別本身所帶來生、心理的不同基礎，是各項發展潛在的影響因素。在多數研究中，發現對父母親的依附不因子女的性別而有所差異（莊麗雯，2002；陳瑩珊，2000；葉合倩，2007；Booth-Laforce et al.,2006；Coleman, 2003），這可能基於成長過程中，父母給予子女的關懷與照顧是一致的，男孩女孩同是掌心寶，不會影響其對父母的情感依附；然而，部份研究卻提出不一樣的結果與看法，如 Szewcsyk-Sokolowski、Bost 和 Wainsright（2005）發現女幼童對母親的依附高於男幼童；周玕霈（2006）以高年級為例，也發現對母親的依附女生較男生好，Verschueren 和 Marcoen（2005）的研究也有同樣的結果，甚至還發現隨著年齡增長，女兒對父親的依附逐漸減少，兒子卻沒有變化；可能是母親往往比父親付出更多的心力所致，不過，這和孫淑琴（2000）發現子女性別對母親依附無差異，而對父親依附中，女生高於男生的結果大不相同。

進入青少年期，張秋蘭（2000）發現對母親的依附不因性別而異，但父親依附部份則男生高於女生；至於 Lieberman 等人（1999）以國小、國中跨年紀為研究對象，發現當女兒至前青春期階段，對母親的依附，不論在可獲得性或依賴程度都顯著大於父親，但是兒子卻是在兒童時期表現出依附中對母親的可獲得性大於父親，前青春期則無差異。由周玕霈（2006）、張秋蘭、Lieberman 等人和 Verschueren 和 Marcoen（2005）的研究都發現青春期前期的變化，都出現對同性

別父母依附增強的現象，可能是子女進入青少年期尋求認同，也可能是女兒在進入青春期心思更加細密，對談心的需求提高，母親在此角色扮演比父親更加勝任所致，不過，對另一性別父母卻未必產生減弱情形，則可能奠基於早期依附的穩固性；至於部分結果中所存在不一致，如孫淑琴（2000），則可能因為心理年齡上的成熟度有所差異、或子女成長經驗所致，這也意味著性別和年齡兩因素除了有其各自潛在的影響之外，還可能產生交互作用，故將兩者都納入研究討論。

（二）年齡

在討論性別對依附的差別時，即可發現年齡的關鍵角色，尤其在成長時期，每一年、每個階段都可能有所變動。就依附本身的建立與形成，Lieberman 等人（1999）區分依附概念為可獲得性和依賴性，發現其中的依賴程度隨著年齡增長有明顯降低，多數研究也都發現年齡小的依附較高（陳彤羚，2007；郭啟瑞，2005），有一部分的研究發現父母親的依附不因年級而有所不同（陳瑩珊，2000；葉合倩，2007）。然而，Verschueren 和 Marcoen（2005）則和大部份的結果有明顯不同，其發現十一歲兒童對母親的依附高於八歲兒童，可能是該研究對象在年齡長者有特殊需求而提高其依附程度，不然多數乃年齡小對父母依附較高，或者無差異存在。

這些研究顯示出，在年齡的背景上依附的變動是很大的，推測其原因，一方面可能是年齡差距是否足以顯現其程度不同，另方面不同年齡的依附特徵與心理特質可能不盡相同，都可能影響研究結果，且依附的本質是如同安全堡壘的作用，故個體生活情境中所經驗的事件也可能影響依附的強度。

以跨時間的依附穩定度角度來看，小學三年級與五年級的階段，對於父親的依附不論在哪一種類型上都有顯著相關，而母親的安全依附卻未必然，對此結果，Kerns 等人認為可能是取樣或年齡的差距不適用同一量表所致，不見得是對母親的依附變動甚鉅（Kerns et al., 2000），除了可能的量表因素，發現類似結果的 Verschueren 和 Marcoen（2005）還進一步提出可能是不同依附發展軌道所致，

而這究竟是因環境或互動、或認知等因素的成熟，就有待進一步的研究探討；所以，母親依附隨著時間呈現較低相關的情形，也可能受此因素影響。

（三）家庭結構

在健全的家庭中，父母的關愛與照顧是完整的，因而子女對父母親的依附與單親或其他的家庭結構可能呈現不同的結果。如，莊麗雯（2002）以三種依附風格作為探討，發現完整家庭與單親家庭子女對父親安全依附是有差異的，不過母親安全依附則沒有因此而異；若子女為逃避依附傾向，不論父母親皆呈現完整家庭顯著低於單親家庭之現象。Ducharme、Doyle 和 Markiewicz（2002）也發現，雙親家庭中，青少年與母親形成安全依附的比例高於單親家庭，至於父親依附，雖也有此傾向，但未達顯著（p＝.06）。這兩者的研究結果有些差異，可能是不同文化上父親參與子女成長的情形不同，也可能是子女年齡的差異反應，但雙親家庭中易形成安全依附傾向則是一致的。

陸、新移民女性子女與一般子女之依附關係現況

由研究得知國小高年級的依附情況多在平均值左右，或高於平均值，屬尚佳程度（周玗霈，2006；葉合倩，2007）；以類型來看，安全依附占了八九成以上（莊麗雯，2002），顯示國內一般子女依附情形是屬於良好的。

不同國籍是否對子女建立依附有所影響，Armsten 和 Greenberg（1987）以青少年為主的研究發現，高安全依附者和低安全依附者的差異並非因國籍所致，而國內對於國籍的探討主要在新移民女性子女，目前此方面的研究並不多，且主要以北部地區為主（王雅萍，2004；吳碧娥，2006）。其中，吳碧娥（2006）深度訪談了 32 名外籍配偶子女及部份家長教師，發現在依附關係的部份尚屬良好，父母親的個別依附不因性別、年級、家庭結構、家庭社經地位而有所不同，其中在家庭結構部份，雖然未達顯著，在不完整家庭之依附得分卻略高於完整家

庭，整體依附則會因為年級不同而有所差異，但是總人數僅三十二人，僅限於一所國小，若再加以分組，人數更少，有可能因此而影響了整體考驗，因此在結果的推論上加以保留。

至於王雅萍（2004）的研究，主要著重於本籍配偶與外籍配偶的依附差異，經過考驗分析，發現不同國籍子女的父親依附和母親依附都沒有差異；推測父母對子女的疼愛與呵護之情是自然流露，不因國籍而動搖，至於南部地區的依附情形是否也不受國籍影響仍未明朗，故本研究對象選定為南部地區。

第四節　依附關係與人際關係之相關研究

父母依附關係之於人際關係具有顯著影響，在許多研究中都得到了證實，此節則針對進一步細分父親與母親的各種可能影響，了解目前研究趨勢；主要分成三節，包含父母依附在子女人際關係的差異、不同組型的依附情形對人際關係的影響和父母依附對不同性別子女的人際關係差異。

壹、 父母依附在子女人際關係的差異

早期，多以優勢說來研究依附關係，認為主要依附對象的影響力較大，且通常以母親為佔有優勢，故僅以母親為依附對象的研究頗多。近年來，許多研究納入父親的部份，研究結果也多支持父母對子女的影響並非一體的，是各自以不同層面來參與子女的生活（Coleman,2003； Kerns et al., 2000；Kerns & Barth, 1995；Verschueren & Marcoen, 1999）；所以，在社會、人際行為方面，父母親對個體是具有其特別的影響，且於兒童中期，子女的認知發展已可建立對父母的區別性（Verschueren & Marcoen, 2005）；加上跨國婚姻家庭中，母親可能因為語言、文化與家庭地位等因素使父親扮演著不同於一般子女父親的角色，故本研究將依附

對象區分成父親依附、母親依附，作為研究討論的要項。針對依附與人際之間的相關，就父母親在社會行為、友誼品質及受歡迎程度（同儕接納度）三部份的相關研究，進一步探討。

一、社會行為

於子女的性別部份，父母、同儕依附的影響在男生社會自我效能的表現上顯著高於女生，而女生在社會互動的效能察覺上明顯高於男生（Coleman, 2003）；從內在自我運作模式中，也略可看見男女的差異，女生正向自我的部分表現是高於男生（Verschueren et al., 1996）。

Verschueren 和 Marcoen（1999）發現，教師對幼稚園子女評估的同儕社會能力其穩固性依附是父親的依附表徵大於母親，如退縮焦慮行為及自尊行為等，而母親在正向自我表徵的影響力明顯比父親更為強烈；至於友善合作的行為表現是以父親依附具有顯著相關（Kerns & Barth, 1995）；另外，Coleman（2003）也發現只有母親依附對同儕依附的品質有顯著相關，而父親則是在社會自我效能部份展現出其影響力；母親依附和情緒健康有關，父親依附和行為規矩有關，且父母親都對子女的學校適應有所影響，但是父親的影響力較弱（Kerns et al., 2000）。

這些研究所探討的社會能力不盡相同，但是父親顯著影響的部份，似乎對衝突、侵略等行為或保護自我部分的預測力較大，可能是因為父親多半是子女的大玩伴，在互動中提供面對問題的解決策略，男性也較以理性層面去引導子女解決問題；而在細膩的情感依附或人際間的社會接觸關係，母親的柔性則給予了最大的關懷，因為母親可能多以情感、照顧為主，以擁抱、談心來撫平子女的心情，在情緒的調節上發揮最大效果。這也意味著依附所提供的安全感是相當重要的基礎，進一步使父母啟發了子女不同的能力。

二、友誼品質

Lieberman 等人（1999）發現，與父母雙方建立起安全依附者擁有較高的正向友誼品質，對其負面的衝突行為也有預測力，尤其是父親依附的部份；與 Booth-Laforce 等人（2006）的發現有雷同之處，同是與母親安全依附者擁有較高的社會能力，在較為負面的侵略之行為，則以父親安全依附為有效預測；不僅國外如此，大陸學者于海琴、周宗奎（2004）也有同樣發現，父親對衝突的預測較為強烈。這可能是基於安全依附是親密情感的正向作用，自然在朋友的互動中產生緊密連結，提升朋友互動間的正向行為；而父親、男性的陽剛在面對衝突、攻擊等狀況的反應較為直接、果斷，女性可能採取較細膩的情感手段處理這些情境，進一步使父母親在負面行為態度上產生不同影響。由這些研究可知，依附關係與友誼品質是具有相關存在的，且會因為內涵的不同，父親依附與母親依附能各自發揮其影響力。

不過，Lieberman 等人（1999）的結果就和 Kerns 等人（1996）的發現完全不同。Kerns 等人並沒有發現其間的關聯；除了人際量表在編製內涵上有些不同是可能影響因素之一外，Lieberman 等人還多了青春期的子女，在友誼品質的追求上的強度可能高於尚在國小階段的個體，此外與上述研究不同之處， Kerns 等人沒有納入父親依附的因素，有可能減弱單一母親影響，如在負向衝突部份父親依附的影響力是否會突顯出來就無法得知。

三、受歡迎度/同儕接納度

在依附關係與人際關係的研究中，有關受歡迎程度或同儕接納度的部份多以社會計量法來呈現（Lieberman et al.,1999；Szewcsyk-Sokolowski, Bost, & Wainsright, 2005）；以目前的研究顯示，依附關係與受歡迎程度的相關結果不一。如在幼稚園階段，整體上父親、母親依附和受歡迎程度是無關的，只有母親依附對兒子的受歡迎度是存在影響力的（Kerns & Barth, 1995），Lieberman 等人（1999）也發現，父親依附、母親依附是無法預測受歡迎程度的好壞，但 Wood、Emmerson1

和 Cowan（2004）卻發現早期依附的安全與不安全會顯著影響子女學前的受歡迎或拒絕情形，在這兩個研究中，前後者探討的依附時間點並不一致，前者是當下依附，後者則以一、兩年前的依附為依據，且對象的年齡也不一樣，突顯出早期的依附可能對子女留下較深刻的影響。

但當下依附也非完全沒影響力，Szewcsyk-Sokolowski 等人（2005）的研究中，就呈現出當下安全依附的幼兒較不安全者有較高的同儕接納，此外，Bohlin 等人（2000）更以縱貫研究證實了早期與當下的依附同樣具備影響力，且各自獨立，不需要以另一時期的依附為中介。可見，依附關係雖然有可能改變，但是經驗留存在子女心中的影響則是長遠的，後來加諸於子女身上的究竟是增強或削弱之前建立的能力與態度基礎，涉及的因素可能相當多，就不僅是依附本身的安全或不安全狀態的原因而已。

四、社交焦慮

關於這個面向，較少有研究討論，而 Bohlin 等人（2000）的研究中，依附關係是與社交焦慮有相關性存在，相關值不高，且僅與 SAT 分量表中的自我信賴（self-reliance）呈顯著負相關，其餘則未達顯著，所以，有賴更多研究投入，來探討之間的關係。

貳、 不同組型之父親依附、母親依附在子女人際關係的差異

除了領域的差異，父母親安全與不安全依附之間也會產生影響差異。當與父母親都呈現安全依附的狀態，在同儕社會能力上，如利社會行為、接納度都比不安全依附者好，而混合型依附，即只有父親或母親其中之一為安全依附者，其表現介於中間，但與其他依附類型都沒有達到統計上的差異，這可能是一位安全依附的對象可以補償另一位不安全依附所造成的缺失，但這緩衝效果還不完整（Verschueren & Marcoen, 1999）， Coleman（2003）結果中皆安全依附者依然高

於不安全依附組型，只不過在混合型父母在社會自我效能的表現高於兩者皆安全依附，雖然這也沒達顯著（p＜.1），但混合型依附的子女其社會自我效能居然高於雙親皆安全依附者。兩者的變項不同當然是導致不同結果的原因之一，而自我效能乃指個體對自我的肯定與成就，不等同於能力表現，是否在面對不安全的父親或母親相處時，藉由安全依附者的鼓勵和努力嘗試而建立了高自我效能，是有可能的。

對於依附組型的探討，還有 Ducharme 等人（2002）的研究，在情緒表達、與父母情緒互動等部份，雙親皆安全依附是有影響力的，至於同儕情緒互動部分，則不受雙親聯合依附的影響，可能年齡漸長、影響力也逐漸轉移。至於混合型依附，雖然多數仍不顯著，但此研究發現只有一方安全依附即可會提高女生在情緒表達上的表現，顯著高於不安全依附，與親代負面情緒的互動也較雙親皆不安全依附者少。可見，這補償作用是可能發生在情緒上的調和，在能力上則可能有限。不過，目前這方面的研究不多，對相關的影響所知有限，故仍有進一步探討的需要。

參、 父親依附、母親依附對不同性別子女人際關係的差異

父母可能不僅在依附上對子女產生不同影響，還可能因為自身與子女的性別因素而產生微妙變化。Crockenberg、Jackson 和 Langrock（1996）就發現父母對同性別的子女可能會產生性別認同而增強社會能力的表現，如果父母的能力不一致，還會對同性別子女產生緩衝作用，雖然此乃以父母教養行為觀之，主要分成合作、高壓、權威，與依附的核心概念是不相同的，但是親代的教養方式與子女的依附傾向存有關聯（莊麗雯，2002；Karavasilis et al., 2003）；加上前一節的性別討論中，也很明顯的發現青春期前期對父母依附因性別而產生的差異，所以性別認同作用是否可能因此而在依附關係中呈現，是否也因此進一步影響了跨國婚姻家庭子女社會能力、人際關係，需要進一步研究驗證，故納入本研究討論。

Coleman（2003）也想了解同性別父母安全依附是否與正向適應有關，雖然結果是沒有達到顯著的，但從研究中的相關值發現，只有男生對父親或母親的依附和社會自我效能有顯著正相關，在男生同儕依附的部份也有相同結果，但是，父親依附和同儕之間的關連性在女生部分則沒有顯著影響，透露著依附關係中可能的潛在性別認同影響。至於同儕方面，Liu（2006）發現對於青少年子女其安全依附與同儕支持之間的關聯只出現在同性別父母身上，但連結不十分強烈。

可見，性別對個體在父母與自身之間的交互作用非常複雜，也隱含著依附是性別或社會文化建構的因子。雖說父母對子女的養育呵護是不因國內外有所分隔，但是社會文化脈絡對性別角色所賦予的意義，仍傳承古老的記憶，也許來自生理基因的影響、也許來自內在力量的束縛，然而，近年來，「男尊女卑」、「男主外，女主內」的家庭定位在後現代的解構潮中逐漸被挑戰，父母的角色位階也在改變。所以，國外研究的父母依附情形，在國內跨國婚姻家庭中是否有相似的結果有待驗證，故納入本研究之探討。

NTNU Library

NTTU Library

第三章　研究方法

本章目的為說明研究方法與實施情況，以對研究問題做進一步探討，包含研究架構、研究假設、研究對象、研究工具、實施程序及資料處理方法，共分成六小節做為說明，其內容分述如後。

第一節　研究架構

以文獻探討之整理與比較結果為依據，來探究父親依附、母親依附及人際關係變項之間的關係，統整研究目的與研究假設後，研究者提出本研究之研究架構圖 3-1-1，如下：

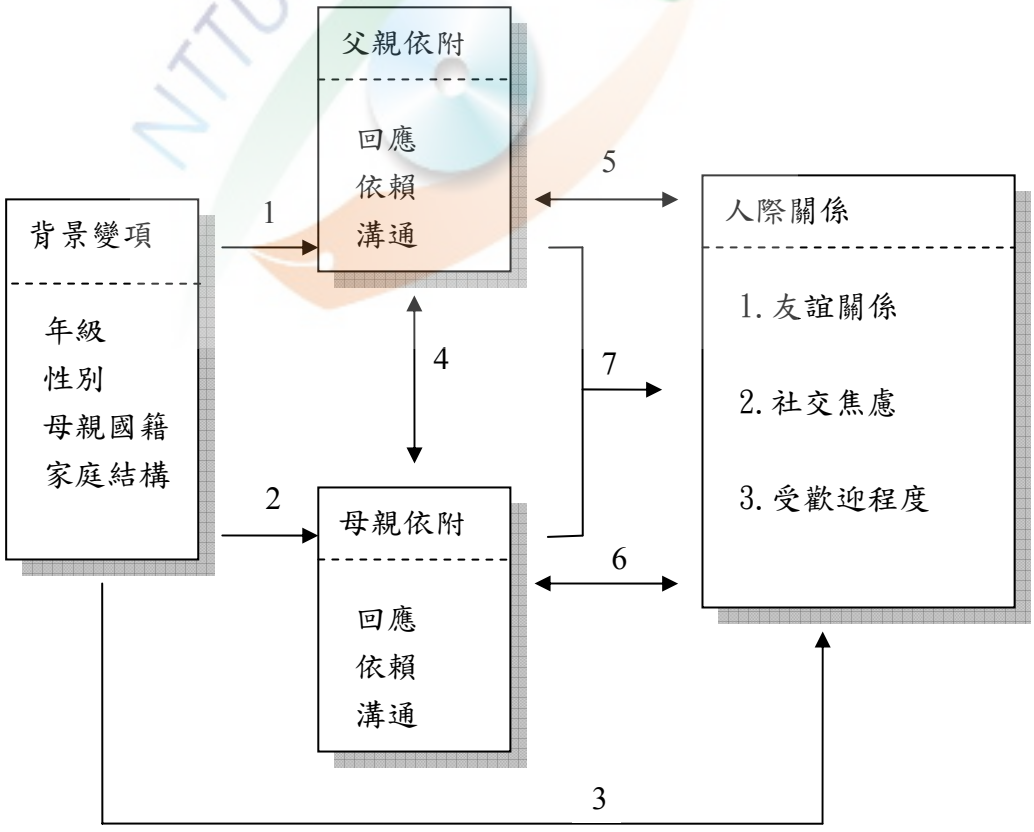


圖 3-1-1 研究架構圖

本研究架構關係之說明如下：

1. 探討不同背景變項的新移民女性子女在父親依附的差異。
2. 探討不同背景變項的新移民女性子女在母親依附的差異。
3. 探討不同背景變項的新移民女性子女在人際關係的差異。
4. 探討新移民女性子女父親依附、母親依附之相關情形。
5. 探討新移民女性子女父親依附、人際關係之相關情形。
6. 探討新移民女性子女母親依附、人際關係之相關情形。
7. 探討新移民女性子女父親依附與母親依附對人際關係之預測力。

除此之外，本研究尚探討：

1. 探討新移民女性子女與一般子女在父親依附、母親依附與人際關係之差異。
2. 探討不同依附組型的新移民女性子女在人際關係的差異。
3. 探討新移民女性子女性別與父親依附、性別與母親依附對人際關係的交互作用。

第二節　研究假設

基於本研究之研究問題與研究設計，本研究之研究假設如下：

一、受試者在父親依附、母親依附與人際關係變項各層面間的差異情形。

1-1 受試者在父親依附各層面間有顯著差異存在。

1-2 受試者在母親依附各層面間有顯著差異存在。

1-3 受試者在人際關係各層面間有顯著差異存在。

二、新移民女性子女與一般子女在父親依附、母親依附與人際關係之差異情形。

2-1 新移民女性子女與一般子女在父親依附方面有顯著差異。

2-2 新移民女性子女與一般子女在母親依附方面有顯著差異。

2-3 新移民女性子女與一般子女在人際關係方面有顯著差異。

三、不同背景變項新移民女性子女父親依附之差異情形。

2-1 不同性別之新移民女性子女父親依附方面有顯著差異。

2-2 不同年級之新移民女性子女父親依附方面有顯著差異。

2-3 不同家庭結構之新移民女性子女父親依附方面有顯著差異。

四、不同背景變項新移民女性子女母親依附之差異情形。

3-1 不同性別之新移民女性子女母親依附方面有顯著差異。

3-2 不同年級之新移民女性子女母親依附方面有顯著差異。

3-3 不同家庭結構之新移民女性子女母親依附方面有顯著差異。

五、不同背景變項新移民女性子女人際關係之差異情形。

4-1 不同性別之新移民女性子女人際關係方面有顯著差異。

4-2 不同年級之新移民女性子女人際關係方面有顯著差異。

4-3 不同家庭結構之新移民女性子女人際關係方面有顯著差異。

六、不同依附組型之新移民女性子女人際關係有顯著差異。

七、新移民女性子女性別與父親依附、性別與母親依附在人際關係有交互作用。

八、新移民女性子女父親依附、母親依附有顯著相關。

九、新移民女性子女父親依附、人際關係有顯著相關。

十、新移民女性子女母親依附、人際關係有顯著相關。

十一、父親依附各層面與母親依附各層面能有效預測新移民女性子女人際關係。

第三節　研究對象

本研究主要以目前就讀南部地區國小五、六年級的學童為受試對象，取樣範圍包括嘉義縣市、台南縣市、高雄縣市、屏東縣、澎湖縣，因取樣以新移民女性子女為主，一般子女為輔，所以抽取新移民女性子女偏多的學校、班級為主，做為本研究的研究對象。以下就取樣方式加以說明，並分析樣本特質。

壹、量表預試之取樣方式

經過討論與專家回饋編定預試量表後，研究者進行預試量表之樣本取樣。依附量表預試的對象為台南市某國小，選取五、六年級各四班，共發出 269 份。回收 256 份問卷中，包含男生 132 位，女生 124 位，剔除填寫不完整、遺漏一題以上者以及有明顯心向反應等無效問卷後，共得有效問卷為 218 份，含有男生 106 位，女生 112 位，可用率為 81.4%。詳細數據呈現於表 3-3-1。

表 3-3-1 依附關係量表預試有效樣本人數分配表

年級	發出卷數		回收卷數		有效卷數	
	男	女	男	女	男	女
五年級	66	65	59	62	48	56
六年級	75	63	73	62	58	56
小計	141	128	132	124	106	112
總計	269		256		218	

至於同儕關係量表預試的對象亦為台南市某國小，選取五、六年級各二班，共發出 126 份。回收 121 份問卷中，包含男生 57 位，女生 64 位，回收率為 96%，剔除無效問卷後，共得有效問卷為 105 份，含有男生 49 位，女生 56 位，可用率為 83%。詳細數據呈現於表 3-3-2。

表 3-3-2 同儕關係量表預試有效樣本人數分配表

年級	發出卷數		回收卷數		有效卷數	
	男	女	男	女	男	女
五年級	32	33	31	33	23	31
六年級	30	31	26	31	26	25
小計	62	64	57	64	49	56
總計	126		121		105	

貳、正式施測之取樣方式

本研究之正式施測樣本是以南部縣市之國小五、六年級學生為對象，選取含有新移民女性子女之班級進行施測，受試者為來自嘉義縣市、台南縣市、高雄縣市、屏東縣、澎湖縣之國小學童，採立意取樣，每個縣市取 3-4 所學校，總計共發出 2377 問卷，回收 2314 份問卷，其中包含男生 1209 位，女生 1105 位，回收率為 97.3%。於所回收問卷中，剔除父母國籍不符合、填寫不完整、遺漏三題以上以及有明顯心向反應等無效問卷後，共得有效問卷為 2069 份，含有男生 1040 位，女生 1029 位，可用率為 87.0%。其詳細樣本人數列於表 3-3-3。

表 3-3-3 正式問卷有效樣本人數分配表

縣市	發出卷數		回收卷數		有效卷數		一般子女		新移民女性子女	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
嘉義縣	174	152	163	142	137	132	124	117	13	15
嘉義市	202	197	195	195	164	188	156	178	8	10
台南縣	134	139	133	137	115	125	102	116	13	9
台南市	201	184	196	177	185	167	170	161	15	6
高雄縣	188	185	179	183	154	180	144	164	10	16
高雄市	163	119	162	117	141	111	125	96	16	15
屏東縣	76	69	76	69	60	55	49	45	11	10
澎湖縣	108	86	105	85	84	71	75	63	9	8
小計	1246	1131	1209	1105	1040	1029	945	940	95	89
總計	2377		2314		2069		1885		184	

參、樣本特質分析

在回收有效樣本中，本研究新移民女性子女共有 184 人，佔全部有效人數 9%，一般子女則有 1885 人，佔全部人數 91 %。關於新移民女性子女之特質呈現於表 3-3-4。

表 3-3-4 新移民女性子女有效樣本特質分析

變項	組別	次數	百分比
性別	男	95	51.6
	女	89	48.4
年齡	五年級	90	48.9
	六年級	94	51.1
家庭結構	雙親	148	80.4
	單親	31	16.8
	隔代	5	2.7
	其它	0	0
母親國籍	東南亞	110	59.8
	大陸	74	40.2
東南亞國籍	越南	26	23.6
	印尼	53	48.2
	泰國	7	6
	菲律賓	20	18.2
	柬埔寨	3	3
	緬甸	1	0.9

由表 3-3-4 中可知，樣本男女生的比例相差不多，女生只比男生少了 3.2%；在年級部分，六年級比五年級略多了 2.2%，取樣相當平均。

在家庭結構方面，以雙親家庭為最多，佔了 80.4%，單親家庭次之，佔了 16.8%，至於隔代教養家庭，僅佔了 2.7%，可見，新移民女性子女的家庭多屬健全。至於母親國籍，以東南亞國籍居多，較大陸籍女性高出 19.6%，若以單一國家來看，則為大陸籍占最多數，為整體 40.2%。在東南亞國籍中，以來自印尼

的女性為最多，佔了全部東南亞籍的48.2%，其次為越南，佔了23.6%，與教育部統計處（2009）所公佈新移民女性子女之最多國籍-大陸、印尼、越南相似。

第四節　研究工具

依據本研究之目的及需要，選用了三個量表，其內容包含研究者自編的「個人基本資料」、研究者修訂 Kerns 等人（1996）編製的「安全依附量表」與研究者修訂張樹閔（2007）所編製的「同儕關係量表」，各量表內容、編製過程、計分方式以及信效度等資料之詳細說明如下：

壹、個人基本資料調查

個人基本資料調查主要是為了獲得受試者的個人基本資料，以了解樣本的特質及分布情形，且進一步以不同變項作為比較其在父親依附、母親依附及人際關係部份的差異。此部分由研究者自編，所含括的內容有縣市、年級、性別、父親國籍、母親國籍、家庭結構等，共六個項目。

貳、父母親依附量表

一、量表內容

本量表係研究者參考 Kerns（1996）所編製的「安全依附量表」（Security Scale），翻譯其內容後，再增加題目加以修訂而成，其目的在測量兒童中期至青少年早期的依附關係。研究者考量施測方式與另一份量表的不一致，在國內也較少使用，避免因此所造成的填答錯誤，故調整其敘述方式及作答方式為 Likert 五點量表，內涵仍與原量表一致。

原量表之內涵乃依據 Bowlby 的依附理論，認為兒童中期階段所表現出來的安全依附行為，主要呈現於三個主要層面（引自 Kerns et al.,1996, p.459）：

（一）回應：當個體相信依附對象會回應其需求或情感，且有信心可以親近依附對象、可以獲得相處的機會時，會帶給個體安全感。

（二）依賴：當個體面對壓力或陌生情境時，會藉由依靠依附對象來減輕其焦慮、失落與害怕等負面感受。

（三）溝通：當個體進入兒童階段，不再以哭、笑與黏著依附對象等行為表現依附，而是藉由輕鬆有興趣的溝通來表達其中的舒適與安全感。

而 Kerns 在編製 Security Scale 時，未將量表內涵分成三個層面，僅以總分來了解個體當下的依附情形，總量表的 α 在.8 以上；研究者思索此三層面概念雖然重疊但仍有特殊性存在，故再細分成三個分量表。

二、編製過程

（一）編譯題目：研究者取得 Kerns 的同意之後（請參閱附錄十一），為強調兒童自己的感受，故將原量表中「有些小朋友……,有些小朋友……」改成第一人稱「我」；正負向題的部份也與原量表有些差異，乃研究者在閱讀題目之後，考量改成一種情境後，選擇以正向敘述或負向敘述中最適合學童理解作為題目內涵；再以三個內涵架構為基礎，參考國內外相關量表（周玕霈，2006；Armsden & Greenberg, 1987），擬出預試量表題目 30 題。完成後請三位國小教師（請參閱附錄一）加以校對、潤飾，使更貼近國小學童的理解範圍。

（二）修題並確定量表內容：量表題目有初步架構與內容之後，請五位專家針對其中的構念、題目進行審閱與修改（請參閱附錄一、附錄二），彙整專家意見後，再與指導教授討論以確定題目，刪除部分不適宜之題項，最後確定預試量表共 25 題；之後，研究者再請三位國小學童填寫量表，以了解題目內涵與意義是否艱澀難懂，並做文字上適度的調整。

綜合所有的意見與回應之後，再將量表內容分成父親與母親兩部份，共 50 題進行預試。

三、填答與計分方式

預試量表包含三個分量表，其中分量表的題數各是 8、8、9 題，再分成父親、母親兩部份，共 50 題。各計分採 Likert 五點量表，由 1 至 5 分別代表「完全不符合」、「大致符合」、「一半符合」、「大致不符合」、「完全不符合」，其中負向題共 14 題（4、10、13、17、19、22、24，分父親與母親兩部份），其餘 36 題皆為正向題，負向題採反向計分。受試者得分越高表示其依附關係越好。

正式量表維持三個分量表，為回應、依賴與溝通，各是 6、6、4 題，以 Likert 五點量表，由 1 至 5 分別代表「完全不符合」、「大致符合」、「一半符合」、「大致不符合」、「完全不符合」，其中負向題共四題（8、10、12、14 題）。

四、預試的實施

完成預試量表的編製之後，為了解其內涵及概念可行性，即進行問卷預試，施測後回收共得 218 份有效問卷（詳細數值請參閱預試樣本該節）。

五、正式問卷的編製

回收所有預試問卷後，進行項目分析（含極端組比較法與同質性檢驗法）、因素分析及信度分析來考驗其建構效度及信度。因本研究主要在編製親子的依附關係，求父親母親量表內涵的一致性與適用性，故將原本分成父親與母親所得的兩筆資料，併成一筆後，以 SPSS 統計軟體進行統計分析。其結果如下：

（一）項目分析與信度分析

首先以決斷值（criticalration）、題目與總分相關及信度分析作為刪題參考，因刪除第四題可提高其內部一致性，且相對於整體，第四題之決斷值、與總分相關值偏低，故首先刪除；而其餘題目因決斷值在 3 之上，與總分相關值達中高度相關，且兩者皆達顯著水準，故仍保留，共刪除一題（詳見附錄）。

（二）因素分析

經項目分析刪題之後，以剩下的題目進行因素分析，先以 KMO 及球形檢定來考驗因素分析的適用性，得到 KMO 值.944 及球形檢定達顯著，表示適合進行因素分析。故採用主成分分析法（Principal Component Analysis）萃取，並選用最大變異法（Variamx Method）進行正交轉軸。依照理論基礎設定三個因子進行因素分析，根據統計結果，刪除因素負荷量偏低（＜.3）且與原構念不合之題目，結果刪除 9、10、11、13、18、20、21、23、25，共 9 題。三個因素依照原量表名稱給予命名，因素一為「回應」，因素二為「依賴」，因素三為「溝通」，各為 7、4、4 題。因為因素一的題數較多，故再刪除負荷量低於.5 的題項，即再刪除第一題。共刪除 10 題後，再進行第二次因素分析，以確定其構念組成，結果顯示所有的因素負荷量皆在.440 以上，三個因素可解釋的總變異量為 60.610%，顯示量表之建構效度尚佳（請參閱附錄四、五）。

（三）信度分析

本研究採 α 信度係數來考驗本量表之內部一致性。各分量表的 α 係數在.737 至.861 之間，總量表之 α 係數則為.894，顯示本量表之內部一致性尚佳，詳細數據呈現於表 3-4-1。

表 3-4-1 依附關係量表之α信度係數表

因素	題數	預試題號	α值 N＝436
回應	6	2、3、5、6、7、8	.861
依賴	4	12、14、15、16	.769
溝通	4	17、19、22、24	.737
總量表			.894

參、同儕關係量表

一、量表內容

本研究採用張樹閔（2007）所編製之「同儕關係量表」，進行預試修訂而成（同意函於附錄十一），主要是用來了解國小學童與其同儕互動的各種情形，受試者分數越高，表示同儕關係越好。原量表共有二十題，分成四個層面，其所組成之構念如下：

（一）友誼關係：指個體與好朋友互動間的感受及品質，以外在特徵、聯合活動、欽慕、情感性、利他行為、親密感等六個向度命題，再細分成情感滿足、信任與具體合作行為等內涵。

（二）社交焦慮：此向度是為了解個體面對生活處境或社交場合可能會產生的害羞與焦慮感，主要分成沒有自信、退縮、自我限制三個向度。

（三）社交技巧：以個體所表現的行為來了解其社交地位，如合作、正向肯定、同理心、負向肯定與自我控制五個向度。

（四）受歡迎程度：有能力發展出共同興趣和活動，並喜歡參與其中、喜歡和同儕一起玩，從中獲得樂趣。

原量表以彰化縣高年級學生共 201 名為受試者，進行內部一致性分析及因素分析，包含四個分量表，各分量表的α係數在.74 至.85 之間，總量表之α係數為.78，顯示量表內部一致性尚佳；四個因素可解釋的累積變異量為 59.70%。

二、填答與計分方式

原量表以 Likert 四點量表來區分高低程度，研究者為求和依附量表計分方式一致，於預試時調整為五點量表，以「完全不符合」、「大致符合」、「一半符合」、「大致不符合」、「完全不符合」來代表 1 至 5 分。原量表包含四個分量表，題數各是 6、3、5、6 題，其中負向題共 8 題（7、8、9、10、11、12、13、14），其餘 12 題皆為正向題，負向題採反向計分。受試者得分越高表示其人際關係越好。

至於正式量表，以 Likert 五點量表來區分高低程度，以「完全不符合」、「大致符合」、「一半符合」、「大致不符合」、「完全不符合」來代表 1 至 5 分。量表調整為三個分層面，分別為友誼、社交焦慮與受歡迎程度，題數為 5、5、7 題，其中負向題共 7 題（4、6、9、11、13、15、17）。

三、預試的實施

為了解張樹閔（2007）所編製同儕關係量表之內涵及概念之適用性，以原量表進行預試，施測前未作修改，施測後回收共得 105 份有效問卷（詳細數值請參閱預試樣本該節）。

四、正式問卷的編製

回收所有預試問卷後，此預試目的主要為修定適切的構念，故僅採用因素分析及信度分析來考驗其建構效度及信度。其結果如下：

（一）因素分析

在進行因素分析之前，先以 KMO 及球形檢定來了解因素分析的適用性，得到 KMO 值.836 及球形檢定達顯著，故採用主成分分析法萃取，並選用最大變異法（Variamx）進行正交轉軸。設定四個因子進行因素分析，根據統計結果，刪除因素負荷量偏低之題目，結果刪除 1、2、15 題，共 3 題。再進行第二次因素

分析，鑑於原屬於社交技巧的三個題項因素負荷量重新分布，研究者根據預試資料，稍作調整分成三個因素，為「友誼關係」、「社交焦慮」、「受歡迎程度」，總變異量為 57.294%，結構大致與原量表相符，其結果於附錄七、八。

（二）信度分析

本研究採 α 信度係數來考驗本量表之內部一致性。各分量表的 α 係數在.770 至.875 之間，總量表之 α 係數則為.866，顯示本量表之內部一致性尚佳。

表 3-4-2　同儕關係量表之 α 信度係數表

因素	題數	預試題號	α 值 N＝105
友誼關係	5	3、4、5、6、9	.765
社交焦慮	5	10、11、12、13、14	.773
受歡迎程度	7	7、8、16、17、18、19、20	.875
總量表			.866

第五節　實施程序

依據上述之研究設計，本研究實施程序分成四大部分：第一，蒐集相關文獻，選定研究方向、確定主題，並開始撰寫研究計畫；第二，以文獻探討之結論選定合適量表，其內涵包含父親依附、母親依附及同儕互動關係等量表，於取得原編製者同意後進行修訂；第三，確定工具後，進行正式研究。採立意取樣，針對南部縣市國民小學，抽取高年級班級中有新移民女性子女之班級施測；第四，針對問卷結果，以統計軟體進行資料分析與處理。

第六節　資料處理

首先就回收之資料內容加以整理，剔除有明顯心向反應、作答不完全及沒有作答等廢卷，之後將有效問卷所得之數據逐一輸入電腦，以 SPSS 統計套裝軟體進行資料分析，並將顯著性考驗設定為.05，所需使用之統計方法如下：

一、以描述性統計分析，探討受試者之現況。

二、以相依樣本單因子變異數分析，考驗受試者在不同層面父親依附上的差異。

三、以相依樣本單因子變異數分析，考驗受試者在不同層面母親依附上的差異。

四、以相依樣本單因子變異數分析，考驗受試者在不同層面人際關係上的差異。

五、以 t 檢定，考驗新移民女性子女與一般子女在父親依附上的差異。

六、以 t 檢定，考驗新移民女性子女與一般子女在母親依附上的差異。

七、以 t 檢定，考驗新移民女性子女與一般子女在人際關係上的差異。

八、以單因子多變量變異數分析，考驗不同背景變項的受試者在父親依附上的差異。

九、以單因子多變量變異數分析，考驗不同背景變項的受試者在母親依附上的差異。

十、以單因子多變量變異數分析，考驗不同背景變項的受試者在人際關係上的差異。

十一、　以單因子多變量變異數分析，考驗不同依附組型的受試者在人際關係上的差異。

十二、　以二因子變異數分析，考驗性別、父親依附、母親依附在人際關係之交互作用。

十三、　以積差相關、典型相關統計法，考驗父親依附和母親依附之間的相關情形。

十四、以積差相關、典型相關統計法，考驗父親依附和人際關係之間的相關情形。

十五、以積差相關、典型相關統計法，考驗母親依附和人際關係之間的相關情形。

十六、以強迫進入迴歸，考驗父親依附、母親依附對人際關係的預測力。

NTTU Library

NTTU Library

第四章　研究結果與討論

本章依據問卷調查中的資料來回應研究假設，共分為九節加以討論。第一節為「新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係現況分析」；第二節為「新移民女性子女與一般子女於父親依附、母親依附與人際關係的差異情形」；第三節為「不同背景變項之新移民女性子女於父親依附的差異情形」；第四節為「不同背景變項之新移民女性子女於母親依附的差異情形」；第五節為「不同背景變項之新移民女性子女於人際關係的差異情形」；第六節為「不同依附組型之新移民女性子女於人際關係的差異情形」；第七節為「新移民女性子女性別與父親依附、性別與母親依附在人際關係上交互作用分析」；第八節為「新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係相關分析」；第九節為「新移民女性子女父親依附與母親依附對人際關係的預測」。

第一節　新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係現況分析

本節旨在了解新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係之現況，主要以描述性統計來呈現，其研究結果分述如下。

壹、新移民女性子女父親依附現況分析

由表 4-1-1 可知，在父親依附的得分部份，全體受試者的題平均分數是 3.61，而新移民女性子女的題平均數是 3.54，高於平均值中點 3，可見新移民女性子女的父親依附尚佳。在不同層面上的得分以回應（M=3.80）為最高，其他依序為溝通（M=3.44）、依賴（M=3.25）。

表 4-1-1 受測學生父親依附各層面之題平均數、題標準差

	人數	回應	依賴	溝通	總量表	總量表題標準差
新移民女性子女	184	3.80	3.25	3.44	3.54	.83
東南亞籍	110	3.88	3.32	3.48	3.61	.78
大陸籍	74	3.68	3.15	3.40	3.44	.89
一般子女	1885	3.85	3.31	3.57	3.61	.85
全體學生	2069	3.84	3.30	3.56	3.61	.85

由表 4-1-2 可知，新移民女性子女在父親依附各層面的得分有顯著差異（F=36.83, p＜.001），整體觀之，受試者在各層面的父親依附情形並不相同，為了進一步了解差異的主要來源，於是進行兩兩之間的差異考驗，結果呈現於表 4-1-3。由表中得知，各組的差異皆達顯著水準（p＜.01），新移民女性子女在父親依附的各層面中，以回應為最高，其次為溝通，再次之為依賴，且各層面間皆達顯著水準。

表4-1-2 新移民女性子女父親依附各層面差異比較摘要表

變異來源	離均差平方和	df	均方	F	p
受試者間	27.988	1.528	18.311		
受試者內	50.848	183	.482	36.83***	.000
殘差	139.057	279.709	.497		
全體	217.893	464.237			

***p＜.001

表4-1-3 新移民女性子女父親依附各層面平均數差異事後比較摘要表

	回應	依賴	溝通
回應	----	.544***	.351***
依賴		----	-.192**
溝通			----

p＜.01,*p＜.001

貳、新移民女性子女母親依附現況分析

由表 4-1-4 可知，在母親依附的得分部份，全體受試者的題平均分數是 3.95，而新移民女性子女的題平均數是 3.93，高於平均值中點 3 的分數，可見新移民女性子女的母親依附尚佳。在不同層面上的得分以回應（M=4.13）為最高，其他依序為依賴（M=3.83）、溝通（M=3.72）。

表 4-1-4 受測學生母親依附各層面之題平均數、題標準差

	人數	回應	依賴	溝通	總量表	總量表題標準差
新移民女性子女	184	4.13	3.83	3.72	3.93	.83
東南亞籍	110	4.20	3.85	3.72	3.96	.76
大陸籍	74	4.04	3.80	3.71	3.88	.93
一般子女	1885	4.14	3.82	3.82	3.95	.82
全體學生	2069	4.13	3.82	3.81	3.95	.82

由表 4-1-5 可知，新移民女性子女在母親依附各層面的得分有顯著差異（F=28.89, p＜.001），整體觀之，受試者在各層面的母親依附情形並不相同，為了進一步了解差異的主要來源，於是進行兩兩之間的差異考驗，結果呈現於表 4-1-6。

表4-1-5 新移民女性子女母親依附各層面差異比較摘要表

變異來源	離均差平方和	df	均方	F	p
受試者間	17.003	1.565	10.868		
受試者內	385.658	183	2.107	28.89***	.000
殘差	107.768	286.472	.376		
全體	510.429	471.037			

***p＜.001

由表 4-1-6 中得知，除了「依賴」與「溝通」此組未達顯著之外，其他兩組的差異皆達顯著水準（p＜.001），顯示出新移民女性子女在母親依附的各層面中，以回應為最高，分別高於依賴和溝通，至於依賴和溝通則未達顯著差異。

表4-1-6 新移民女性子女母親依附各層面平均數差異事後比較摘要表

	回應	依賴	溝通
回應	----	.305***	.415***
依賴		----	.110
溝通			----

***p＜.001

參、新移民女性子女人際關係現況分析

由表 4-1-7 得知，在人際關係的得分部份，全體受試者的題平均分數是 3.65，而新移民女性子女的題平均數是 3.58，高於平均值中點 3 的分數，可見新移民女性子女的人際關係尚佳。在不同層面上的得分以友誼關係（M=3.89）為最高，其他依序為受歡迎程度（M=3.56）、社交焦慮（M=3.29）。

表 4-1-7 受測學生人際關係各層面之題平均數、題標準差

	人數	友誼關係	社交焦慮	受歡迎程度	總量表	總量表題標準差
新移民女性子女	184	3.89	3.29	3.56	3.58	.62
東南亞籍	110	3.93	3.21	3.58	3.57	.61
大陸籍	74	3.84	3.41	3.53	3.59	.64
一般子女	1885	4.01	3.34	3.64	3.66	.62
全體學生	2069	4.00	3.34	3.63	3.65	.62

由表 4-1-8 可知，新移民女性子女在人際關係各層面的得分有顯著差異（F=32.74,p＜.001），整體觀之，受試者在各層面的人際關係情形並不相同，為了進一步了解差異的主要來源，於是進行兩兩之間的差異考驗，結果呈現於表 4-1-9。由表中得知，每兩組的差異皆達顯著水準（p＜.01），顯示出新移民女性子女在人際關係各層面中，以友誼為最高，受歡迎程度次之，最低為社交焦慮。

表4-1-8 新移民女性子女人際關係各層面差異比較摘要表

變異來源	離均差平方和	df	均方	F	p
受試者間	33.872	1.424	23.794		
受試者內	206.748	183	1.130	32.74***	.000
殘差	189.342	260.504	.727		
全體	429.962	444.928			

***p＜.001

表4-1-9 新移民女性子女人際關係各層面平均數差異事後比較摘要表

	友誼	社交焦慮	受歡迎程度
友誼	----	.606***	.335***
社交焦慮		----	-.270**
受歡迎程度			----

p＜.01,*p＜.001

肆、綜合討論

一、父親依附

由研究結果得知，新移民女性子女父親依附情形尚佳，此現象與王雅萍（2004）、吳碧娥（2006）針對北部地區所做的調查結果相似，得分皆高過平均值中點，由此可知，新移民女性子女的父親依附不會因地區文化風情不同而有所差異，此外，新移民女性子女的父親年齡雖然都偏高（蕭昭娟，2000），但顯然不會影響彼此的情感連結。

此研究也發現不同分層面的父親依附具有顯著差異存在。以父親的回應為最高，其次為溝通，最低為依賴；突顯出父親如何回應子女的需求，與子女的互動方式乃是依附狀態最主要的核心。不過，父親依附中以情感依賴為最低，這可能是牽涉到台灣家庭中，父親的形象是較具威嚴的，也可能是男性在情感的表達上較為保留，故子女對父親的情感依賴程度相對較低。

NTTU Library

二、母親依附

由研究結果得知，新移民女性子女母親依附情形尚佳，此現象與王雅萍（2004）、吳碧娥（2006）針對北部地區所做的調查結果十分相似，都高於平均值中點。由此可知，雖然新移民女性在語言、年齡、教養能力等方面是有限制的（吳淑芬、陳秉華，2005），但不影響其與子女的依附，也可能是仍擔任起家庭中的主要照顧者（陳湘淇，2004），子女的起居與生活照料的相處時間與互動仍偏多，故能增加親子情感上的安全感。分層面的差異部份，最高的仍是回應，與父親依附中的結果相同，顯示出 Bowlby 相當強調的回應與可獲得性，在子女心中佔有重要地位，高於依賴與溝通。

三、人際關係

由研究結果得知，新移民女性子女人際關係情形尚佳，這樣的結果和多數研究結果相似（陳滄鉦，2007；張樹閔，2007）。可見，目前新移民女性子女人際關係的建立尚為良好，且國小學童對於班上的新移民女性子女情感態度與認知行為上都是相當正面而積極的（蔡昌樺，2006），不會受到異國婚姻或家庭環境因素影響而變差。此外，從分層面的差異顯示，新移民女性子女在人際關係上顯然以友誼情形為最好，明顯高於受歡迎程度和社交焦慮，表示他們是擁有建立友誼的能力，且能得到支持、接納與歸屬感。

第二節　新移民女性子女與一般子女於父親依附、母親依附與人際關係的差異情形

本節主要以 t 考驗來了解新移民女性子女與一般子女在父親依附、母親依附與人際關係上之差異情形為何，其相關統計資料整理如下。

壹、新移民女性子女與一般子女父親依附差異分析

由表 4-2-1 得知，在父親依附部份，一般子女（M=50.61）的平均數略高於新移民女性子女（M=49.56），但其 t 值（t=-1.14）未達顯著，顯示出新移民女性子女與一般子女在父親依附部分沒有差異。

表 4-2-1 新移民女性子女與一般子女父親依附之 t 檢定摘要表

項目	對象	人數	平均數	標準差	t 值	p
父親依附	新移民女性子女	184	49.56	11.60	-1.14	.256
	一般子女	1885	50.61	11.88		

貳、新移民女性子女與一般子女母親依附差異分析

由表 4-2-2 得知，在母親依附部份，一般子女（M=55.36）的平均數略高於新移民女性子女（M=54.96），但其 t 值（t=-.46）未達顯著，顯示出新移民女性子女與一般子女在母親依附部分沒有差異。

表 4-2-2 新移民女性子女與一般子女母親依附之 t 檢定摘要表

項目	對象	人數	平均數	標準差	t 值	p
母親依附	新移民女性子女	184	54.96	11.63	-.46	.646
	一般子女	1885	55.36	11.47		

參、新移民女性子女與一般子女人際關係差異分析

由表 4-2-3 得知，在人際關係部份，一般子女（M=.62.18）的平均數略高於新移民女性子女（M=60.84），但其 t 值（t=-1.66）未達顯著，顯示出新移民女性子女與一般子女在人際關係部分沒有差異。

表 4-2-3 新移民女性子女與一般子女人際關係之 t 檢定摘要表

項目	對象	人數	平均數	標準差	t 值	p
人際關係	新移民女性子女	184	60.84	10.49	-1.66	.097
	一般子女	1885	62.18	10.49		

肆、綜合討論

一、父親依附

由研究結果可知，新移民女性子女與一般子女的父親依附是沒有差異的，此與王雅萍（2004）的研究結果相同，由此可見，不論是北部或南部地區，新移民女性子女的父親依附平均數雖然較低，但與一般子女無明顯差異。可見，縱使父親的社經地位在社會上不高，收入也有限（王宏仁，2001；蕭昭娟，2000），但是只要願意陪伴、付出時間與精力，父親依舊是子女心目中的安全堡壘。

二、母親依附

由研究結果可知，新移民女性子女與一般子女的母親依附是沒有差異的，此與王雅萍（2004）的研究結果相同，由此可見，新移民女性子女的母親依附與一般子女無明顯差異，表示新移民女性子女其母親的回應、對母親的依賴與溝通，與一般子女沒有不同。在台灣社會中，母親一直擔負著照顧子女的重責大任，且母愛為天性、母子連心，縱使母親自身有適應難題，也會設法給予子女最完整的關愛與呵護，故母親依附不會因國籍、種族因素而改變。

三、人際關係

由研究結果可知，新移民女性子女與一般子女的人際關係是沒有差異的，此與多數研究結果相同（王雅萍，2004；熊淑君，2004）。有的研究對國籍的界定還細分國家（陳滄鉦，2007），但新移民女性子女的人際關係表現都沒有差異存在，可能是人與人的互動好壞可能會存有對相似性的追求，但主要不是在膚色、種族部份，而以共同興趣有較大的影響力(McGlothin ea al.,2005)，或者是彼此的互惠、互助都能促進人際關係的建立，與個體父母的國籍幾乎無關。

不過，此研究結果與蕭彩琴（2005）的發現「新移民女性子女被喜歡的程度

低於一般子女」不同，可能是彼此的發展階段有異，低年級仍停留在單向協助階段，高年級則已進入親密共享的互動，因此造成需求與特質上的差異。且蕭彩琴也發現新移民女性子女被喜歡的原因以「在一起的玩伴」為主，其次才是「互助合作與能力」的部分，與高年級可能較重視互惠、個人特質等面向不同，這可能是導致研究結果不同的原因之一。

第三節　不同背景變項之新移民女性子女於父親依附的差異情形

本節主要以單因子多變量變異數分析，來了解新移民女性子女在父親依附上之差異情形為何，其相關統計資料整理如下。

壹、不同性別新移民女性子女在父親依附上的差異

不同性別新移民女性子女在父親依附各分量表的平均數、標準差之統計數值呈現於表 4-3-1，其單因子多變量變異數分析結果則呈現於表 4-3-2。

表 4-3-1 不同性別新移民女性子女在父親依附各分量表之平均數、標準差

性別	統計數	回應	依賴	溝通
男生	平均數	22.47	12.79	13.65
	標準差	5.90	4.15	4.09
	人數	95	95	95
女生	平均數	23.10	13.24	13.92
	標準差	5.28	3.92	3.53
	人數	89	89	89

共變量矩陣等式的 Box 檢定不顯著（Box's M＝4.012，p＞.05），且 Bartlett 的球形檢定達顯著（p＜.001），故適合採用單因子多變量變異數分析。由表 4-3-2 單因子多變量變異數分析的統計結果可知，不同性別的新移民女性子女在父親依附的差異未達顯著水準（Λ＝.996，p＞.05）。表示不同性別的新移民女性子女在整體的父親依附部分沒有顯著差異存在。

表 4-3-2 不同性別新移民女性子女在父親依附各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Λ	p
組間	1	18.075 13.126 7.929	9.533 5.758	3.479	.996	.887
組內	182	5721.384 3393.990 1793.804	2971.763 1390.584	2670.627		
全體	183	5739.459 3407.116 1801.773	2981.296 1396.342	2674.106		

貳、不同年級新移民女性子女在父親依附上的差異

不同年級新移民女性子女在父親依附各分量表的平均數、標準差之統計數值呈現於表 4-3-3，其單因子多變量變異數分析結果則呈現於表 4-3-4。

表 4-3-3 不同年級新移民女性子女在父親依附各分量表之平均數、標準差

年級	統計數	回應	依賴	溝通
五年級	平均數	23.05	13.06	13.78
	標準差	5.57	3.84	3.86
	人數	90	90	90
六年級	平均數	22.52	12.96	13.78
	標準差	5.64	4.23	3.81
	人數	94	94	94

共變量矩陣等式的 Box 檢定不顯著（Box's M＝3.996，p＞.05），且 Bartlett 的球形檢定達顯著（p＜.001），故適合採用單因子多變量變異數分析。由表 4-3-4 單因子多變量變異數分析的統計結果可知，不同年級的新移民女性子女在父親依附的差異未達顯著水準（Λ＝.995，p＞.05）。表示不同年級的新移民女性子女在整體的父親依附部分沒有顯著差異存在。

表 4-3-4 不同年級新移民女性子女在父親依附各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Λ	p
組間	1	13.233 2.487 -.205	.467 -.039	.003	.995	.832
組內	182	5726.226 3404.630 1801.939	2980.829 1396.382	2674.103		
全體	183	5739.459 3407.117 1801.734	2981.296 1396.343	2674.106		

參、不同家庭結構新移民女性子女在父親依附上的差異

於家庭結構部份，原先分成雙親家庭、單親家庭及隔代教養家庭三組，但因隔代教養家庭只有五人，人數偏少，故與單親家庭併成一組，為「單親與隔代家庭」，再進行單因子多變量變異數分析。不同家庭結構新移民女性子女在父親依附各分量表的平均數、標準差之統計數值呈現於表 4-3-5，其單因子多變量變異數分析結果則呈現於表 4-3-6。

表 4-3-5 不同家庭結構新移民女性子女在父親依附各分量表之平均數、標準差

國籍	統計數	回應	依賴	溝通
雙親家庭	平均數	23.24	13.21	13.97
	標準差	5.40	3.95	3.73
	人數	148	148	148
單親與隔代家庭	平均數	20.89	12.18	12.99
	標準差	6.09	4.35	4.15
	人數	36	36	36

共變量矩陣等式的 Box 檢定不顯著（Box's M＝3.862，p＞.05），且 Bartlett 的球形檢定達顯著（p＜.001），故適合採用單因子多變量變異數分析。由表 4-3-6 單因子多變項變異數分析的統計結果可知，不同家庭結構的新移民女性子女在父親依附的差異未達顯著水準（Λ＝.966，p＞.05）。表示不同家庭結構的新移民女性子女在整體的父親依附部分沒有顯著差異存在。

表 4-3-6 不同家庭結構新移民女性子女在父親依附各分量表之單因子多變項變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Λ	p
組間	1	159.369 69.948 66.690	30.700 29.270	27.907	.966	.103
組內	182	5580.090 3337.169 1735.044	2950.596 1367.073	2646.199		
全體	183	5739.459 3407.117 1801.734	2981.296 1396.343	2674.106		

肆、綜合討論

不同背景變項新移民女性子女在父親依附的變異數分析綜合摘要表呈現於表 4-3-7。在新移民女性子女的三個變項中，全部都未達顯著水準，並依研究所得結果逐一討論於後。

表 4-3-7 新移民女性子女背景變項與父親依附變異數分析之綜合摘要表

變項	Λ 值
性別	.996
年級	.995
家庭結構	.966

一、性別與父親依附

由研究結果可知，不同性別新移民女性子女在父親依附尚無顯著差異，亦即對父親的依附不會因男生或女生而有所不同。這樣的結果和國內外多數的研究結果一致（莊麗雯，2002；陳瑩珊，2000；葉合倩，2007；Booth-Laforce et al.,2006；Coleman, 2003），可見，尋求父親做為依附對象也是個體本能，不分男女，且在台灣社會中傳統重男輕女觀念也已淡薄，每個子女都是掌心寶，父親的回應也不至於太懸殊，所以，不會造成子女性別上的差異。但與張秋蘭（2000）發現男生對父親依附高於女生的結果不同，可能是心理發展階段的不同所致，子女是需要認同與模仿的楷模，同性別父母正是最好的對象，而新移民女性子女可能因文化刺激或心智年齡因素影響，尚未發現這樣的現象。

二、年級與父親依附

由研究結果可知，不同年級新移民女性子女在父親依附尚無顯著差異，此結果與葉合倩（2007）、陳瑩珊（2000）所發現的研究結果相同。究其原因可能是五、六年級只有一年的差異，在發展已逐漸成熟，又尚未面對環境改變的適應問

題，所以，父親依附情形也較為穩定、無差異。

三、家庭結構與父親依附

由研究結果可知，不同結構新移民女性子女在父親依附上沒有顯著差異，此與以青少年為例的研究結果相同（Ducharme et al., 2002），但與家庭結構會影響母親依附的結果不同，可能是照顧子女的重責大任多由母親擔負，子女對母親的安全依附明顯高於對父親的依附（Booth-Laforce et al., 2006），也就是說，父親依附不見得是子女面對壓力情境最主要的安全堡壘，所以當家庭結構產生變化時，父親依附的影響自然不大；此外，本研究新移民女性子女的單親家庭中，與父親同住高達所有單親家庭者的 67.7%，亦即，與父親的相處、居住情形延續以往，沒有改變，也可能是父親依附不受家庭結構改變的因素之一。

不過，本研究與莊麗雯（2002）的研究發現明顯不同，這可能涉及多數跨國婚姻家庭中，台灣男性相對於新移民女性有相當的環境、語言與家庭權力優勢，故在造成單親的過程中，父親所能提供的安全感、環境穩定等條件都較穩固，所以不致隨著家庭結構的變化而改變。

第四節　不同背景變項之新移民女性子女於母親依附的差異情形

本節主要以單因子多變量變異數分析，來了解新移民女性子女在母親依附上之差異情形為何，其相關統計資料整理如下。

壹、不同性別新移民女性子女在母親依附上的差異

不同性別新移民女性子女在母親依附各分量表的平均數、標準差之統計數值呈現於表 4-4-1，其單因子多變量變異數分析結果則呈現於表 4-4-2。

表 4-4-1 新移民女性子女在母親依附各分量表之平均數、標準差

性別	統計數	回應	依賴	溝通
男生	平均數	24.14	14.76	14.85
	標準差	5.74	4.28	3.96
	人數	95	95	95
女生	平均數	25.48	15.89	14.88
	標準差	4.49	3.68	3.76
	人數	89	89	89

共變量矩陣等式的 Box 檢定不顯著（Box's M＝11.118，p＞.05），且 Bartlett 的球形檢定達顯著（p＜.001），故適合採用單因子多變量變異數分析。由表 4-4-2 單因子多變量變異數分析的統計結果可知，不同性別的新移民女性子女在母親依附的差異未達顯著水準（Λ＝.967，p＞.05）。表示不同性別結構的新移民女性子女在整體的母親依附部分沒有顯著差異存在。

表 4-4-2 不同性別新移民女性子女在母親依附各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Λ	p
組間	1	82.932			.967	.111
		69.879	58.881			
		1.523	1.283	.028		
組內	182	4872.271				
		3192.277	2912.474			
		1980.504	1810.974	2721.112		
全體	183	4955.203				
		3262.156	2971.355			
		1982.027	1812.257	2721.140		

貳、不同年級新移民女性子女在母親依附上的差異

不同年級新移民女性子女在母親依附各分量表的平均數、標準差之統計數值呈現於表 4-4-3，其單因子多變量變異數分析結果則呈現於表 4-4-4。

表 4-4-3 不同年級新移民女性子女在母親依附各分量表之平均數、標準差

年級	統計數	回應	依賴	溝通
五年級	平均數	25.49	15.68	15.19
	標準差	4.50	3.49	3.91
	人數	90	90	90
六年級	平均數	24.12	14.95	14.55
	標準差	5.74	4.47	3.80
	人數	94	94	94

由表 4-4-4 單因子多變量變異數分析的統計結果可知，不同年級的新移民女性子女在母親依附的差異未達顯著水準（Λ＝.980，p＞.05）。但共變量矩陣等式的 Box 檢定顯著（Box's M＝15.009，p＜.05），且 Bartlett 的球形檢定達顯著（p=.02＜.001），但 p 值僅有.02，且 Box 檢定對於小樣本的影響不高，故仍採用單因子多變量變異數分析，其結果呈現於表 4-4-4。由表 4-4-4 得知，不同年級的新移民女性子女在整體的母親依附部分沒有顯著差異存在。

表 4-4-4 不同年級新移民女性子女在母親依附各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Λ	p
組間	1	86.173			.980	.297
		45.878	24.425			
		40.576	21.602	19.106		
組內	182	4869.030				
		3216.279	2946.930			
		1941.451	1790.655	2702.034		
全體	183	4955.203				
		3262.157	2971.355			
		1982.027	1812.257	2721.140		

參、不同家庭結構新移民女性子女在母親依附上的差異

不同家庭結構新移民女性子女在母親依附各分量表的平均數、標準差之統計數值呈現於表 4-4-5，其單因子多變項變異數分析結果則呈現於表 4-4-6。

表 4-4-5 不同家庭結構新移民女性子女在母親依附各分量表之平均數、標準差

家庭結構	統計數	回應	依賴	溝通
雙親家庭	平均數	25.41	15.76	15.02
	標準差	4.56	3.74	3.80
	人數	148	148	148
單親與隔代家庭	平均數	22.22	13.43	14.21
	標準差	6.76	4.65	4.06
	人數	36	36	36

由表 4-4-6 單因子多變量變異數分析的統計結果可知，不同家庭結構的新移民女性子女在母親依附的差異達到顯著水準（$\Lambda = .932$，$p < .05$），表示不同家庭結構的新移民女性子女在母親依附部分有顯著差異存在。但共變量矩陣等式的 Box 檢定顯著（Box's M＝13.521，$p < .05$），Bartlett 的球形檢定達顯著（$p < .001$），但 p 值僅有.04，且 Box 檢定對於小樣本的統計力不高，故仍採用單因子多變量變異數分析，其結果呈現於表 4-4-6。且進一步以單因子多變量變異數分析統計確定差異的主要來源。

表 4-4-6 不同家庭結構新移民女性子女在母親依附各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Λ	p
組間	2	295.970 215.469 75.229	156.864 54.768	19.122	.932**	.005
組內	181	4659.233 3046.687 1906.798	2814.492 1757.490	2702.018		
全體	183	4955.203 3262.156 1982.027	2971.356 1812.258	2721.140		

**$p < .01$

表 4-4-7 的結果中，呈現出各分量表進一步的單因子多變量變異數分析結果，可知不同家庭結構的新移民女性子女在「回應」（F＝11.56，p＜.01）、「依賴」（F＝10.14，p＜.01）上的差異達到顯著水準。故雙親家庭中的新移民女性子女在「回應」上的平均數（M＝25.41）較單親與隔代家庭（M＝22.22）高，而在「依賴」部份，雙親家庭中的新移民女性子女的平均數（M＝15.76）仍較單親與隔代家庭（M＝13.43）高。即在雙親家庭中成長的新移民女性子女其母親對子女的回應與子女對母親的依賴頻率與強度都較單親與隔代家庭高。

表 4-4-7 不同家庭結構新移民女性子女母親依附各分量表之單因子單變量變異數分析摘要表

分層面	變異來源	SS	df	MS	F	p	事後比較
回應	組間	295.970	1	295.970	11.56**	.001	1＞2
	誤差	4659.233	182	25.600			
	total	4955.203					
依賴	組間	156.864	1	156.864	10.14**	.002	1＞2
	誤差	2814.492	182	15.464			
	total	2971.356					
溝通	組間	19.122	1	19.122	1.29	.258	
	誤差	2702.018	182	14.846			
	total	2721.140					

**p＜.01

註： 1：雙親家庭　2：單親與隔代家庭

肆、綜合討論

不同背景變項新移民女性子女在母親依附的變異數分析綜合摘要表呈現於表 4-4-8。在新移民女性子女的三個背景變項中，只有家庭結構的差異達顯著水準，其餘兩者則未達顯著水準，並依研究所得結果逐一討論於後。

表 4-4-8 新移民女性子女背景變項與母親依附變異數分析之綜合摘要表

變項	Λ 值	分量表	F 值	事後比較
性別	.967	回應 依賴 溝通		
年級	.980	回應 依賴 溝通		
家庭結構	.932**	回應 依賴 溝通	11.56** 10.14** 1.29	1＞2 1＞2

**p＜.01

註： 1：雙親家庭　2：單親與隔代家庭

一、性別與母親依附

由研究結果可知，不同性別新移民女性子女在母親依附上無顯著差異，亦即對母親的依附不會因男生或女生而有所不同。這樣的結果和國外多數的研究結果一致（莊麗雯，2002；陳瑩珊，2000；張秋蘭，2000；葉合倩，2007；Booth-Laforce et al.,2006；Coleman, 2003），可能是母親向來是擔任主要照顧者的角色，不論男女，在日常生活的照料與提供保護都有賴母親，因此，並不會造成子女性別上的差異。

不過，有些研究結果的發現並不是如此， Szewcsyk-Sokolowski 等人（2005）發現幼兒階段，女生對母親的依附比男生高，周玕霈（2006）以高年級為例，也是女生的母親依附較高。可能是女生本身對情感的需求性高，母親身為女性的細膩、敏感正好可以滿足，或是個體所處的年齡不同，在個體本身需求上產生差異，但是，本研究與周玕霈的對象年齡相同，卻仍有不同結論，推測可能是心智與環境壓力等其他因素激發出個體的依附，而不僅是實際年齡的身心需求所致。可見，性別在依附上所造成的影響與潛在差異，仍有待進一步研究來釐清。

二、年級與母親依附

由研究結果可知，不同年級新移民女性子女在母親依附無顯著差異，亦即對母親的依附不會因年級而有所不同。此結果和 Szewcsyk-Sokolowski 等人（2005）以三至六歲幼兒為例的結果一致，也和陳瑩珊（2000）的研究結果相同。可能是個體所處的階段與環境需要高度依賴母親，以母親為安全堡壘作為探索的出發點，因此對母親的依附不會產生差異。

不過本研究和部分研究結果有差異不一致（陳彤羚，2007；郭啟瑞，2005；Lieberman et al.,1999），再由平均數來看，六年級的得分都稍微低於五年級，只是差距不大，以依附理論來看，隨著年齡增長，子女對父母的依附是有降低趨勢，本研究結果是有此傾向，但不十分明顯，或許是新移民女性子女也有追求獨立與轉化依附的情形，只是其能力與環境提供的有限，所需時間拉長，故僅有一年的時間並無法顯示出不同。

三、家庭結構與母親依附

由研究結果可知，不同結構新移民女性子女在母親依附上有顯著差異，此與以青少年為例的研究結果一致（Ducharme et al., 2002），雙親家庭中的母親依附較為安全；但與國內莊麗雯（2002）的研究結果不盡相同。可能是本研究採以單一向度來探究安全與不安全的依附傾向，而莊麗雯區分出不同依附風格的變化所致，因為不同依附風格的個體本身發展的氣質與成長軌道就不盡相同，面對家庭變故的適應韌度與因應行為也有差異，如單親家庭的狀態易造成焦慮依附的形成（莊麗雯，2002），這是僅以安全、不安全單一個角度所無法觀察的，不同依附特質的反應就無法呈現了。

究其差異來源，主要是由「回應」與「依賴」所造成，在這兩方面，雙親家庭者都明顯高於單親與隔代家庭。可能是當家庭結構完整時，母親有足夠的心力去照顧子女，對子女的情緒有高度敏感度與關心，也願意與子女討論負面情緒等

原因，而促成子女安全依附的發展（葉光輝等人，2005），也就是母親的「回應」具高度敏感性，自然子女的「依賴」也就跟著提高；反之，當家庭面臨瓦解或變動時，高度的經濟與生活壓力隨之而來，使得母親已分身乏術，必然影響對子女情緒的察覺，無暇也無心思顧及子女的需求，導致母親依附的下降；或者，造成新移民女性子女單親的部分原因，是母親離開了台灣家庭，佔據子女心中的失落感取代了安全感。

至於「溝通」部分未達顯著，可能有部分受限於新移民女性的語言能力，因而與子女的談話、溝通原本就不是很流暢，或擔心自己家鄉的口音影響子女發音，而只限於簡單的生活對話和詞彙（劉亭妤，2006），若受到家庭結構改變的衝擊，雖仍有減少的趨勢，但不會產生太大的差異，或者是可由其他家庭成員所取代，故不會達到統計上的顯著。

第五節　不同背景變項之新移民女性子女於人際關係的差異情形

本節主要以單因子多變量變異數分析，來了解新移民女性子女在人際關係上之差異情形為何，其相關統計資料整理如下。

壹、不同性別新移民女性子女在人際關係上的差異

不同性別新移民女性子女在人際關係各分量表的平均數、標準差之統計數值呈現於表 4-5-1，其單因子多變量變異數分析結果則呈現於表 4-5-2。

表 4-5-1 不同性別新移民女性子女在人際關係各分量表之平均數、標準差

性別	統計數	友誼	社交焦慮	受歡迎程度
男生	平均數	18.75	16.59	24.97
	標準差	4.35	4.54	5.25
	人數	95	95	95
女生	平均數	20.25	16.29	24.87
	標準差	4.52	4.32	5.41
	人數	89	89	89

共變量矩陣等式的 Box 檢定不顯著（Box's M＝2.520，p＞.05），Bartlett 的球形檢定達顯著（p＜.001），故適合採用單因子多變量變異數分析。由表 4-5-2 單因子多變項變異數分析的統計結果可知，不同性別的新移民女性子女在人際關係的差異達到顯著水準（Λ＝.936，p＜.01）。表示不同性別的新移民女性子女在人際關係部分有顯著差異存在。進一步以單因子變異數分析統計確定差異的主要來源。

表 4-5-2 不同性別新移民女性子女在人際關係各分量表之單因子多變項變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Λ	顯著性
組間	1	103.890			.936**	.008
		-20.654	4.106			
		-6.644	1.321	.425		
組內	182	3576.645				
		217.433	3578.026			
		3152.568	499.968	5173.159		
全體	183	3680.535				
		196.779	3582.132			
		3145.924	501.289	5173.584		

**p＜.01

表 4-5-3 的結果中，呈現出各分量表進一步的單因子變異數分析結果，不同性別的新移民女性子女在「友誼」（F＝5.286，p＜.05）上的差異達到.05 顯著水

準。由平均數來看，女生在「友誼」上的平均數（M＝20.25）較男生（M＝18.75）高。即女生在友誼關係較男生好。

表 4-5-3 不同性別新移民女性子女母親依附各分量表之單因子單變項變異數分析摘要表

分層面	變異來源	SS	df	MS	F	p	事後比較
友誼	組間	103.890	1	103.890	5.29*	.023	女生＞男生
	誤差	3576.645	182	19.652			
	total	3680.535					
社交焦慮	組間	4.106	1	4.106	.21	.648	
	誤差	3578.062	182	19.659			
	total	3582.168					
受歡迎程度	組間	.425	1	.425	.02	.903	
	誤差	5173.159	182	28.424			
	total	5173.584					

*p＜.05

貳、不同年級新移民女性子女在人際關係上的差異

不同年級新移民女性子女在人際關係各分量表的平均數、標準差之統計數值呈現於表 4-5-4，其單因子多變項變異數分析結果則呈現於表 4-5-5。

表 4-5-4 不同年級新移民女性子女在人際關係各分量表之平均數、標準差

年級	統計數	友誼	社交焦慮	受歡迎程度
五年級	平均數	19.32	16.51	24.84
	標準差	4.36	4.73	5.20
	人數	90	90	90
六年級	平均數	19.62	16.38	24.99
	標準差	4.62	4.14	5.46
	人數	94	94	94

共變量矩陣等式的 Box 檢定不顯著（Box's M＝4.143，p＞.05），Bartlett 的球形檢定達顯著（p＜.001），故適合採用單因子多變量變異數分析。由表 4-5-5 單因子多變量變異數分析的統計結果可知，不同年級的新移民女性子女在人際關係的差異未達顯著水準（Λ＝.998，p＞.05）。表示不同年級的新移民女性子女在整體的人際關係部分沒有顯著差異存在。

表 4-5-5 不同年級新移民女性子女在人際關係各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Λ	顯著性
組間	1	4.094 -1.801 2.064	.792 -.908	1.040	.998	.964
組內	182	3676.440 198.579 3143.860	3581.341 502.196	5172.543		
全體	183	3680.534 196.778 3145.926	3582.133 501.288	5173.583		

參、不同家庭結構新移民女性子女在人際關係上的差異

不同家庭結構新移民女性子女在人際關係各分量表的平均數、標準差之統計數值呈現於表 4-5-6，其單因子多變量變異數分析結果則呈現於表 4-5-7。

表 4-5-6 不同家庭結構新移民女性子女在人際關係各分量表之平均數、標準差

國籍	統計數	友誼	社交焦慮	受歡迎程度
雙親家庭	平均數	19.77	16.66	25.32
	標準差	4.36	4.53	5.15
	人數	148	148	148
單親與隔代家庭	平均數	18.28	15.58	23.28
	標準差	4.84	3.92	5.75
	人數	36	36	36

共變量矩陣等式的 Box 檢定不顯著（Box's M＝5.057，p＞.05），Bartlett 的球形檢定達顯著（p＜.001），故適合採用單因子多變量變異數分析。由表 4-5-7 單因子多變項變異數分析的統計結果可知，不同家庭結構的新移民女性子女在人際關係的差異未達顯著水準（Λ＝.969，p＞.05）。表示不同家庭結構的新移民女性子女在整體的人際關係部分沒有顯著差異存在。

表 4-5-7 不同家庭結構新移民女性子女在人際關係各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Λ	顯著性
組間	1	64.100 46.259 87.878	33.384 63.420	120.478	.969	.130
組內	182	3616.435 150.519 3058.046	3548.748 437.869	5053.106		
全體	183	3680.535 196.778 3145.924	3582.132 501.289	5173.584		

肆、綜合討論

不同背景變項新移民女性子女在人際關係的變異數分析綜合摘要表呈現於表 4-5-8。在新移民女性子女的三個變項中，只有性別的差異達顯著水準，其餘兩者未達顯著水準，並依研究所得結果逐一討論於後。

表 4-5-8 新移民女性子女背景變項與人際關係變異數分析之綜合摘要表

變項	Λ 值	分量表	F 值	p	事後比較
性別	.936**	友誼	5.29*	.023	女生＞男生
		社交焦慮	.21	.648	
		受歡迎程度	.02	.903	
年級	.998	友誼			
		社交焦慮			
		受歡迎程度			
家庭結構	.969	友誼			
		社交焦慮			
		受歡迎程度			

*p＜.05,**p＜.01

一、性別與人際關係

由研究結果可知，不同性別新移民女性子女在整體人際關係方面達顯著差異，女生顯著比男生好，這樣的結果和國內多數的研究結果一致（張樹閔，2007；郭啟瑞，2004；羅品欣、陳李綢，2005），可能是因為男女生的特質與表達方式不同所致，也是社會化過程中，透過他人的回應與期待所形成的，如女生比男生會表現出更多的合作行為、尊重與親密的互動，而男生則是有較多的支配、指使和存有敵意所致（羅品欣、陳李綢，2005），女生也比男生有更多的同理心、利社會行為及較少的侵略等（Laible, Carlo, & Roesch, 2004）原因所致。

再進一步探究差異來源，本研究人際關係的差異主要係由「友誼」所造成，以平均數來看，女生在友誼方面高於男生。這樣的研究結果和張樹閔（2007）、Liu（2006）的研究結果一致，也和葉合倩（2007）發現「朋友關係存有性別差異，但同學是沒有的」相似，畢竟同學與朋友的親疏程度不一，在行為態度上的表達不同外，女生對於朋友情感上的支持或親密度較高（Furman & Buhrmester, 1985），也可能是女孩在情緒的表達較高（Ducharme et al.,2002），友誼關係的建立正好可以滿足這樣的需求，這或許可以說明為何男女生可能在友誼上有顯著差異存在的原因。

至於受歡迎度層面，本研究發現受歡迎程度方面不受性別差異影響，與張樹閔（2007）的發現不同，也與他社交計量法所得到的結果不同（楊惠婷，2005）。可能是取樣上的差異所造成，前兩者的受試者來自幾個縣市或單一縣市而已，且取樣人數多，而本研究擴及南部地區，新移民女性子女的國籍分布與張樹閔的對象不盡相同，故這可能是導致與其他研究結果不同的因素之一。

二、年級與人際關係

由研究結果可知，不同年級新移民女性子女在人際關係方面沒有顯著差異，可見，年級不會影響人際關係。此與多數研究結果一致（江德怡，2006；張樹閔，2007；陳滄鉦，2007；楊惠婷，2005；葉合倩，2007），可見，對於人際關係的需求，不同階段有不同的特徵，但當個體是受到團體接納或者有能力建立友誼時，在一年之後，這方面的人際能力不會有太大的改變。

但本研究結果與羅品欣、陳李綢（2005）發現六年級顯著高於四或五年級的結果不同，可能是羅品欣、陳李綢的互動內涵概念較偏向單一特定態度或能力部分，會隨著年齡成長而有所學習、進步；而本研究的人際關係內涵涵蓋層面包括友誼、社交焦慮及受歡迎程度，是一個整合性的觀點與現象。舉友誼的例子來說，Furman 和 Bierman（1984）就曾提出十種核心概念，有些會隨著年齡增長而增加，但有部份則呈現遞減狀態，因此，當研究中所測量的概念以整體性來探討時，消長的特質就變得不明顯了。

三、家庭結構與人際關係

由研究結果可知，不同家庭結構新移民女性子女在人際關係方面沒有顯著差異，也就是說，於雙親家庭或單親、隔代家庭中成長並不會造成新移民女性子女的人際關係差異。這與部分研究發現不同家庭結構會影響人際關係的結果不同（江德怡，2006；羅品欣、陳李綢，2005），但與黃淑芬（2006）的研究結果相

當一致。這可能是量表所測得的核心概念不同所致，此外單親家庭形成的原因、子女年齡和家人的處理方式等都會進一步影響子女的能力與想法，所以，對人際關係的影響也較複雜，沒有一致的定論。

第六節　不同依附組型之新移民女性子女於人際關係的差異情形

為了解不同依附組型對新移民女性子女人際關係的影響，研究者採用高低分分組方式來界定安全依附與不安全依附定義，首先分別將父親依附與母親依附的總分依高低順利排列，再各自以總分前 27%者為高分組、後 27%者為低分組，分成安全依附與不安全依附兩組；完成父母親各別安全與不安全依附的分組後，結合兩者，分成雙親皆安全依附、雙親皆不安全依附、混合型依附（父親安全依附和母親不安全依附、父親不安全依附和母親安全依附）三組。之後，再以單因子多變量變異數分析，來了解新移民女性子女在人際關係上之差異情形為何，其相關統計資料整理如下。

壹、統計結果

不同依附組型新移民女性子女在人際關係各分量表的平均數、標準差之統計數值呈現於表 4-6-1，其單因子多變量變異數分析結果則呈現於表 4-6-2。

表 4-6-1 不同依附組型新移民女性子女在人際關係各分量表之平均數、標準差

依附組型	統計數	友誼	社交焦慮	受歡迎程度
皆安全	平均數	21.90	16.65	27.96
	標準差	3.70	5.46	5.18
	人數	31	31	31
皆不安全	平均數	15.97	16.59	22.63
	標準差	4.91	4.43	5.28
	人數	27	27	27
混合型	平均數	20.82	18.18	25.07
	標準差	3.37	2.89	4.88
	人數	11	11	11

共變量矩陣等式的 Box 檢定不顯著（Box's M＝16.276，p＞.05），且 Bartlett 的球形檢定達顯著（p＜.001），故適合採用單因子多變量變異數分析。由表 4-6-2 單因子多變項變異數分析的統計結果可知，不同依附組型的新移民女性子女在人際關係的差異達到顯著水準（Λ＝.650，p＜.001）。表示不同依附組型的新移民女性子女在人際關係部分有顯著差異存在。進一步以單因子變異數分析統計確定差異的主要來源。

表 4-6-2 不同依附組型新移民女性子女在人際關係各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表

變異來源	df	SSCP			Λ	顯著性
組間	1	534.701			.650***	.000
		29.331	22.553			
		450.560	-1.381	412.175		
組內	182	1151.688				
		6.666	1489.299			
		927.288	110.700	1768.261		
全體	183	1686.389				
		35.997	1511.852			
		1377.848	109.319	2180.436		

***p＜.001

表 4-6-3 的結果中，呈現出各分量表進一步的單因子變異數分析結果，可知不同依附組型的新移民女性子女在「友誼」（F＝15.32，p＜.001）、「受歡迎程度」（F＝7.692，p＜.01）上的差異達到顯著水準。故與雙親皆安全依附的新移民女性子女在「友誼」上的平均數（M＝21.90）較與雙親皆不安全依附者（M＝15.97）高，且混合型依附者（M＝20.82）較與雙親皆不安全依附者（M＝15.97）高；而在「受歡迎程度」部份，雙親皆安全依附的新移民女性子女的平均數（M＝27.96）仍較雙親皆不安全依附者（M＝22.63）高。即雙親皆安全依附的新移民女性子女其友誼、受歡迎程度都比雙親皆不安全依附者好，混合型依附者則在友誼方面明顯高於雙親皆不安全依附者。

表 4-6-3 新移民女性子女與一般子女在父親依附各分量表之單因子多變量變異數分析摘要表

分層面	變異來源	SS	df	MS	F	p	事後比較
友誼	組間	534.701	2	267.351	15.32***	.000	1＞2 2＜3
	誤差	1151.688	66	17.450			
	total	1686.389					
社交焦慮	組間	22.553	2	11.276	.50	.609	
	誤差	1489.299	66	22.565			
	total	1511.852					
受歡迎程度	組間	412.175	2	206.087	7.69**	.001	1＞2
	誤差	1768.261	66	26.792			
	total	2180.436					

**p＜.01, ***p＜.001

註： 1：皆安全　2：皆不安全　3：混合型

貳、綜合討論

研究結果顯示，不同依附組型新移民女性子女在整體人際關係上確實有顯著差異；唯此種差異，主要由「友誼」、「受歡迎程度」上的差異所造成。以平均數來看，在友誼、受歡迎程度部份，安全依附者都比不安全依附者高，且達顯著水

準（p＜.01），而混合型依附之平均數居前兩者之中，但多未達顯著，僅在友誼得分上，混合型依附高於不安全依附（p＜.01）；社交焦慮部份，平均數的呈現與其他兩者不完全相同，且任兩種依附組型間都沒有顯著差異存在，可能是因為焦慮起於自身氣質，依附的影響力是很弱的。

本研究中雙親皆安全依附在人際關係顯著高於皆不安全依附的情形，與國外 Verschueren 和 Marcoen（1999）以社會心理能力為變項的研究相似，在其他方面，如以情緒表達為依變項，雙親皆不安全依附者仍較混合型或皆安全依附者差（Ducharme et al.,2002），可見，與雙親同時建立安全依附是有正向的影響力，子女可以同時從父母身上得到一致性的強化，能力、期待與內在運作模式得到更多的增強與支持。

在 Ducharme 等人（2002）的研究中發現，青少年的人際情感互動中，以父母為對象時，雙親皆安全依附或混合型依附都比雙親皆不安全依附者有較少的負面情緒，但當對象為同儕時，雙親皆安全或皆不安全依附是沒有影響的。這和本研究所發現依附組型對人際關係有顯著影響的結果非常不同，可能是當個體進入青春期，面對父母親，仍以當下安全或不安全依附的狀態來互動，故負面情緒有明顯的影響；但對於同儕，父母親依附的影響力減弱，取而代之的是對同儕支持的需求性提高，或許潛在的、過去的關係仍是有可能被帶到人際關係的期待中（Wood et al.,2004），只是已內化為運作模式的心理層面，是故當個體年齡增長，影響自我人際的互動程度不見得只是當下的父母親依附關係，因而，儘管與父親、母親仍同時呈現安全依附狀態，影響的程度也會降低。

至於混合型依附的部份，在與雙親皆安全或雙親皆不安全的差異考驗上，目前的研究多呈現不顯著情形（Coleman,2003；Verschueren & Marcoen,1999），也就是說，混合型依附者在表現上與雙親皆安全或雙親皆不安全都沒有顯著差異，可能是父親或母親單方面的安全依附可以補足另一方面的缺失，使個體表現常居中，雖不如不安全依附者差，也不如雙親皆安全者好，將差距縮小，本研究結果在大部分變項上也是如此，唯獨混合型依附者在友誼部分顯著高於雙親皆不安全

依附者，究其原因可能是依附的建立代表著安全感與情感的維繫，當個體與父母任一方都無法擁有安全依附時，與他人的親密友誼更難培養，而混合型依附者至少能與其中一位親代擁有安全感，在建立友誼時有一位安全依附的親代做為心靈的寄託與支持，提供機會去發展情緒上的安全和信任，因而相信人與人之間是可以真誠以待、互相扶持的，對他人持有正向、健康的態度，因此，混合型依附者較雙親皆不安全依附者的友誼關係好是合理的。只是，要確定混合型依附對人際關係的影響，還有賴後續研究的投入來釐清。

第七節　新移民女性子女性別與父親依附、性別與母親依附在人際關係上交互作用分析

本節主要以獨立樣本二因子變異數分析來了解新移民女性子女性別、父親依附、母親依附在人際關係上之交互作用為何，其相關統計資料整理如下。

壹、新移民女性子女性別與父親依附在人際關係上交互作用之分析

新移民女性子女性別與父親依附在人際關係上的平均數之統計數值呈現於表 4-7-1，其二因子變異數分析結果則呈現於表 4-7-2。

表 4-7-1 新移民女性子女性別與父親依附在人際關係上之平均數

	安全（人數）	不安全（人數）	平均（人數）
男生（人數）	65.89（29）	55.61（31）	60.58（60）
女生（人數）	66.31（25）	59.19（22）	62.98（47）
平均（人數）	66.09（54）	57.10（53）	

表 4-7-2 新移民女性子女性別與父親依附對人際關係之二因子變異數摘要表

來源	型 IIISS	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	淨 η2
性別	104.753	1	104.753	1.19	.279	.011
父依附	1991.837	1	1991.837	22.55***	.000	.180
性別×父依附	65.251	1	65.251	.74	.392	.007
誤差	9096.457	103	88.315			
總數	417896.911	107				

***p＜.001

由表 4-7-2 的結果中可知，性別與父親依附的交互作用（F=.74，p＞.05）沒有達到顯著水準，只有父親依附對人際關係的主要效果達到顯著水準（F=22.55，p＜.001），而性別主要效果（F=1.19，p＞.05）也沒有達顯著水準。即性別與父親依附也不會產生交互作用來影響人際關係，但是父親依附安全者的人際關係較不安全者好，性別則不會有所差異。

貳、新移民女性子女性別與母親依附在人際關係上交互作用之分析

新移民女性子女性別與母親依附在人際關係上的平均數之統計數值呈現於表 4-7-3，其二因子變異數分析結果則呈現於表 4-7-4。

表 4-7-3 新移民女性子女性別與母親依附在人際關係上之平均數

	安全（人數）	不安全（人數）	平均（人數）
男生（人數）	65.27（23）	55.69（30）	60.41（53）
女生（人數）	64.40（30）	58.80（22）	62.03（52）
平均（人數）	64.77（53）	57.58（52）	

表 4-7-4 新移民女性子女性別與母親依附對人際關係之二因子變異數摘要表

來源	型 IIISS	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	淨 η2
性別	9.828	1	9.828	.08	.774	.001
母依附	1292.711	1	1292.711	10.87**	.001	.097
性別×母依附	57.133	1	57.133	.48	.490	.005
誤差	12017.007	101	118.980			
總數	406857.456	105				

**p＜.01

由表 4-7-4 的結果中可知，性別與母親依附的交互作用（F=.48，p＞.05）沒有達到顯著水準，只有母親依附對人際關係的主要效果達到顯著水準（F=10.87，p＜.001），而性別主要效果（F=.08，p＞.05）也沒達顯著水準。即性別與母親依附不會產生交互作用而影響人際關係，但母親依附安全者的人際關係是較不安全者好，性別則不會有所差異。

參、綜合討論

由兩個二因子變異數分析可知，新移民女性子女性別與父親依附、性別與母親依附在人際關係上是沒有交互作用的。雖然父母親的教養方式在同性別子女身上會產生不一致的影響力（Crockenberg et al.,1996），但在依附領域的相關探討尚不多。不過，由部分研究結果中可知，依附關係與其他變項的相關性只存在於同性別子女中（Liu,2006），也有部份是存在於不同性別的關係裡（Kerns & Barth, 1995），透露出依附與性別的交互影響力可能存在某些能力上，不是全面性的。加上，多數子女的主要照顧者都是母親，且兒子對父親的認同與模仿在年幼並不強烈，也可能是導致研究沒有產生交互作用的原因之一。

此外，不安全依附包含其他許多類型，每種類型可能有各自發展的模式，與性別的因應可能又隨之增強或減弱，加上父母情感與人際各方面的互動是十分奧妙且複雜的，因此，要斷然說是否因同性別的交互作用的運作是有困難的，也有可能是因為同性別而產生的交互作用可能有年齡上的需求，如進入青春期時的認

同階段，或者是某些心理特質、能力上才有此現象，有待更多研究的投入來釐清此複雜的心理作用。

第八節　新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係之相關分析

本節主要以積差相關、典型相關分析來了解新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係上之相關情形為何，其統計資料整理如下，並呈現出典型相關分析圖。

壹、父親依附與母親依附之相關分析

一、新移民女性子女父親依附與母親依附之積差相關分析

表 4-8-1 是新移民女性子女父親依附與母親依附的相關矩陣，從表中數值可得知母親依附中「母親依賴」、「母親溝通」二層面與父親依附的三層面皆達顯著正相關（$p<.01$），相關值介於.19 至.57 之間。由此可見，子女的對母親的依賴愈深、溝通愈好，父親依附的相關層面也愈高。

至於母親回應與父親回應、父親依賴兩層面的相關值也偏高，唯獨對父親溝通未達顯著。也就是說，母親回應越高，父親回應、父親依賴也越高，而父親溝通則不受影響。

表 4-8-1 新移民女性子女父親依附與母親依附的相關矩陣

	父回應	父依賴	父溝通	父依附總分
母回應	.53***	.50***	.12	.47***
母依賴	.50***	.57***	.19*	.50***
母溝通	.27***	.30***	.35***	.35***
母依附總分	.50***	.52***	.23**	.50***

*p＜.05，　**p＜.01，***p＜.001

二、新移民女性子女父親依附與母親依附之典型相關分析

於表 4-8-2 的統計數值中，可知有三個典型相關係數達到統計上之顯著水準（p＜.001），分別為.63、.37、.30。表示新移民女性子女父親依附與母親依附的相關達到顯著水準，此結果支持研究假設八：新移民女性子女父親依附、母親依附有顯著相關。

表 4-8-2 新移民女性子女父親依附與母親依附典型相關摘要表（N＝184）

X 變項	典型因素			Y 變項	典型因素		
	χ1	χ2	χ3		η1	η2	η3
母回應	-.88	.08	.48	父回應	-.81	.17	.56
母依賴	-.89	.44	.07	父依賴	-.88	.48	.05
母溝通	-.27	.82	.51	父溝通	-.06	.88	.47
抽出變異量百分比	54.6	28.9	16.5	抽出變異量百分比	47.8	34.4	17.8
重疊	21.4	3.9	1.4	重疊	18.8	4.7	1.6
ρ^2	.39	.14	.09				
ρ	.63***	.37***	.30***				

***p＜.001

X 組變項的第一個典型因素（χ1）可說明 Y 組變項的第一個典型因素（η1）變異量的 39%（ρ_1^2＝.39），而 Y 組的第一個典型因素，又可以解釋 Y 組變項總變異量的 47.8%，所以 X 組變項透過第一個典型因素，可以解釋 Y 組變項的 18.8%（重疊指標 18.8%），亦即母親依附可以透過第一個典型因素解釋父親依附的 18.8%。

此外，X 組變項的第二個典型因素（χ2）可說明 Y 組變項的第二個典型因素（η2）變異量的 14%（ρ_2^2＝.14），而 Y 組的第二個典型因素可以解釋 Y 組變項總變異量的 34.4%，所以 X 組變項透過第二個典型因素，可以解釋 Y 組變項的 4.7%（重疊指標 4.7%），亦即母親依附可透過第二個典型因素解釋父親依附的 4.7%。

最後，X 組變項的第三個典型因素（χ3）可說明 Y 組變項的第三個典型因素（η3）變異量的 9%（ρ_2^2=.09），而 Y 組的第三個典型因素可以解釋 Y 組變項總變異量的 17.8%，所以 X 組變項透過第三個典型因素，可以解釋 Y 組變項的 1.6%（重疊指標 1.6%），亦即母親依附可透過第三個典型因素解釋父親依附的 1.6%。

由表 4-8-2 可知，在 X 組變項中，母親依附分量表「回應」、「依賴」與第一典型因素（χ1）相關很高，其負荷量分別為-.88、.-89；Y 組變項的部份，也僅有「回應」、「依賴」與父親依附和第一典型因素（η1）的相關值偏高，其負荷量分別為-.81、-.88。在第二典型因素（χ2）中，X 組變項母親依附分量表中的「依賴」、「溝通」之負荷量偏高，分別為.44、.82；Y 組變項的部份，「依賴」、「溝通」兩個層面的父親依附和第二典型因素（η2）的相關值高，其負荷量分別為.48、.88。最後，第三典型因素（χ3）與 X 組變項母親依附分量表的「回應」、「溝通」兩層面相關較高，其負荷量分別為.48、.51；Y 組變項的部份，以父親依附的「回應」、「溝通」和第三典型因素（η3）的相關值為高，其負荷量分別為.56、.47。

綜合上述，研究者呈現負荷量大於.30 者，並做進一步解釋，可知 X 組變項與 Y 組變項間的典型相關主要在於：

1.在第一個典型因素方面：X 組變項中母親依附情形的「回應」、「依賴」可透過第一個典型因素而影響 Y 組變項的父親依附「回應」、「依賴」二個層面。

2.在第二個典型因素方面：X 組變項中母親依附情形的「依賴」、「溝通」可透過第二個典型因素而影響 Y 組變項的父親依附「依賴」、「溝通」二個層面。

3.在第三個典型因素方面：X 組變項中母親依附情形的「回應」、「溝通」可透過第三個典型因素而影響 Y 組變項的父親依附「回應」、「溝通」二個層面。

由三個重疊指標之總和（18.8%+4.7%+1.6%＝25.1%）得知，整體 X 組變項對 Y 組變項總變異量的解釋量是 25.1%。其典型相關分析圖則繪於圖 4-8-1。

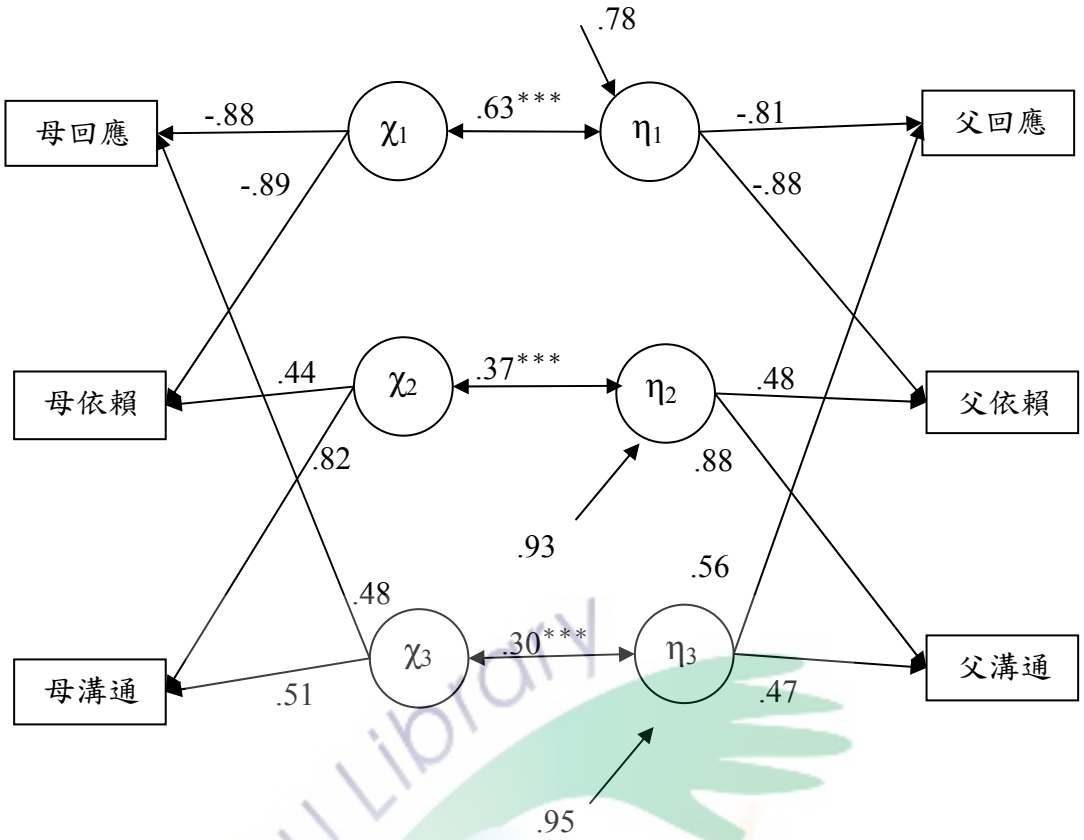


圖 4-8-1 新移民女性子女父親依附與母親依附之典型相關分析徑路圖

貳、父親依附與人際關係之相關分析

表 4-8-3 是新移民女性子女父親依附與人際關係的相關矩陣，從表中數值可得知父親依附三層面「回應」、「依賴」、「溝通」與人際關係的「友誼」、「受歡迎程度」兩層面達顯著正相關（p＜.01），相關值介於.21 至. 46 之間。由此可見，父親的回應愈多、對父親的依賴愈深、溝通愈好，人際關係中的友誼、受歡迎程度也愈好。至於「社交焦慮」與父親回應各層面的相關，雖然有正有負，但相關值非常低，幾乎是零相關，表示父親依附的高低，與社交焦慮的情形幾乎沒有任何關係存在。

表 4-8-3 新移民女性子女父親依附與人際關係的相關矩陣

	父回應	父依賴	父溝通	父依附總分
友誼	.46***	.34***	.23**	.41***
社交焦慮	.00	-.02	.05	.01
受歡迎程度	.39***	.29***	.21**	.36***
人際關係總分	.40***	.29***	.23**	.36***

**p＜.01, ***p＜.001

於表 4-8-4 的統計數值中，可知有一個典型相關係數達到統計上之顯著水準（p＜.01），為.472。表示新移民女性子女父親依附與人際關係的相關達到顯著水準，此結果支持研究假設九：新移民女性子女父親依附、人際關係有顯著相關。

表 4-8-4 新移民女性子女父親依附與人際關係典型相關摘要表（N＝184）

X 變項	典型因素 χ1	Y 變項	典型因素 η1
父回應	-.99	友誼	-.98
父依賴	-.74	社交焦慮	-.03
父溝通	-.50	受歡迎度	-.84
抽出變異量百分比	58.8	抽出變異量百分比	55.6
重疊	13.1	重疊	12.4
ρ^2	.22		
ρ	.47**		

**p＜.01

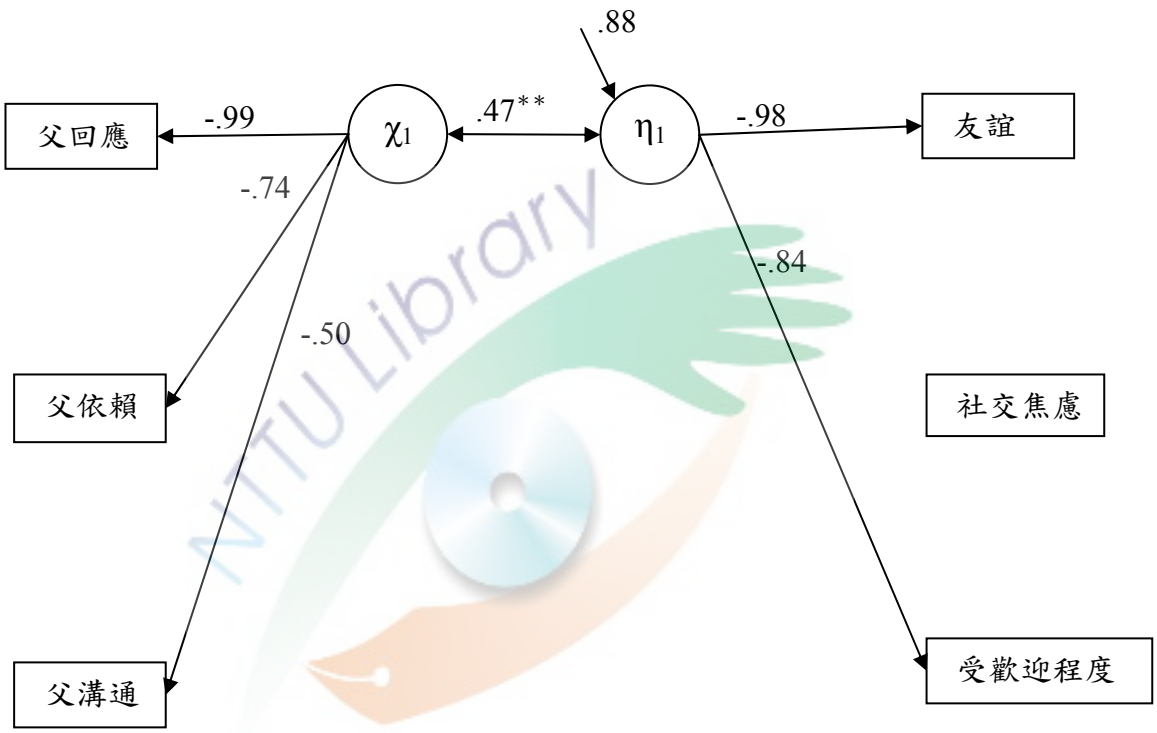
X 組變項的第一個典型因素（χ1）可說明 Y 組變項的第一個典型因素（η1）變異量的 22%（ρ_1^2＝.22），而 Y 組的第一個典型因素，又可以解釋 Y 組變項總變異量的 55.6%，所以 X 組變項透過第一個典型因素，可以解釋 Y 組變項的 12.4%（重疊指標 12.4%），亦即父親依附可透過第一個典型因素解釋人際關係的 12.4%。至於其他兩個典型因素，因 ρ 值不顯著，故不探討。

由表 4-8-4 可知，在 X 組變項中，父親依附的三個分層面與第一典型因素（χ1）相關很高，其負荷量分別為-.99、-.74、-.50；Y 組變項的部份，則以「友誼」和「受歡迎程度」二個層面與第一典型因素（η1）的相關值偏高，其負荷量分別為

-.98、-.84。

綜合上述，研究者呈現負荷量大於.30 者，再進一步解釋，X 組變項與 Y 組變項間的典型相關主要在於：第一個典型因素方面，X 組變項中的一種父親依附的三個分層面可透過第一個典型因素而影響 Y 組變項的「友誼」、「受歡迎程度」。

由一個重疊指標（12.4%）得知，整體 X 組變項對 Y 組變項總變異量的解釋量是 12.4%。其典型相關分析圖則繪於圖 4-8-2。



** p<.01

圖 4-8-2 新移民女性子女父親依附與人際關係之典型相關分析徑路圖

參、母親依附與人際關係之相關分析

表 4-8-5 是新移民女性子女父親依附與人際關係的相關矩陣，從表中數值可得知母親依附三層面「回應」、「依賴」、「溝通」與人際關係的「友誼」、「受歡迎程度」兩層面達顯著正相關（p＜.01），相關值介於.21 至. 35 之間。由此可見，

母親的回應愈多、對母親的依賴愈深、溝通愈好，人際關係中的友誼、受歡迎程度也愈好。至於「社交焦慮」與母親依附各層面的相關，都呈現負相關，但相關值非常低，幾乎是零相關。表示母親依附的高低，與社交焦慮的情形沒有任何關係存在。

表 4-8-5 新移民女性子女母親依附與人際關係相關矩陣

	母回應	母依賴	母溝通	母依附總分
友誼	.33***	.35***	.24**	.35***
社交焦慮	-.06	-.10	-.01	-.07
受歡迎程度	.21**	.24**	.21**	.25**
人際關係總分	.22**	.23**	.20**	.25**

**p＜.01, ***p＜.001

於表 4-8-6 的統計數值中，可知有一個典型相關係數達到統計上之顯著水準（p＜.01），為.37。表示新移民女性子女母親依附與人際關係的相關達到顯著水準，此結果支持研究假設十：新移民女性子女母親依附、人際關係有顯著相關。

表 4-8-6 新移民女性子女母親依附與人際關係典型相關摘要表（N＝184）

X 變項	典型因素 $\chi 1$	Y 變項	典型因素 $\eta 1$
母回應	-.92	友誼	-.95
母依賴	-.99	社交焦慮	.25
母溝通	-.65	受歡迎度	-.66
抽出變異量百分比	74.5	抽出變異量百分比	46.7
重疊	10.1	重疊	6.3
ρ^2	.14		
ρ	.37**		

**p＜.01

X 組變項的第一個典型因素（χ1）可說明 Y 組變項的第一個典型因素（η1）變異量的 14%（ρ_1^2=.14），而 Y 組的第一個典型因素，又可以解釋 Y 組變項總變異量的 46.7%，所以 X 組變項透過第一個典型因素，可以解釋 Y 組變項的 6.3%（重疊指標 6.3%），亦即母親依附可透過第一個典型因素解釋人際關係的 6.3%。

由表 4-8-6 可知，在 X 組變項中，母親依附三個分層面與第一典型因素（χ1）相關都很高，其負荷量為-.92、-.99、-.65；Y 組變項的部份，則是「友誼」、「受歡迎程度」和第一典型因素（η1）的相關值也偏高，其負荷量為-.95、-.66。其他兩個典型因素因未達顯著，不加以探討。

綜合上述，研究者呈現出負荷量大於.30 者，並再進一步解釋，X 組變項與 Y 組變項間的典型相關主要在於：第一個典型因素中，X 組變項中母親依附的三個層面可透過第一個典型因素而影響 Y 組變項的「友誼」、「受歡迎程度」。

由重疊指標（6.3%）得知，整體 X 組變項對 Y 組變項總變異量的解釋量是 6.3%。其典型相關分析圖則繪於圖 4-8-3。

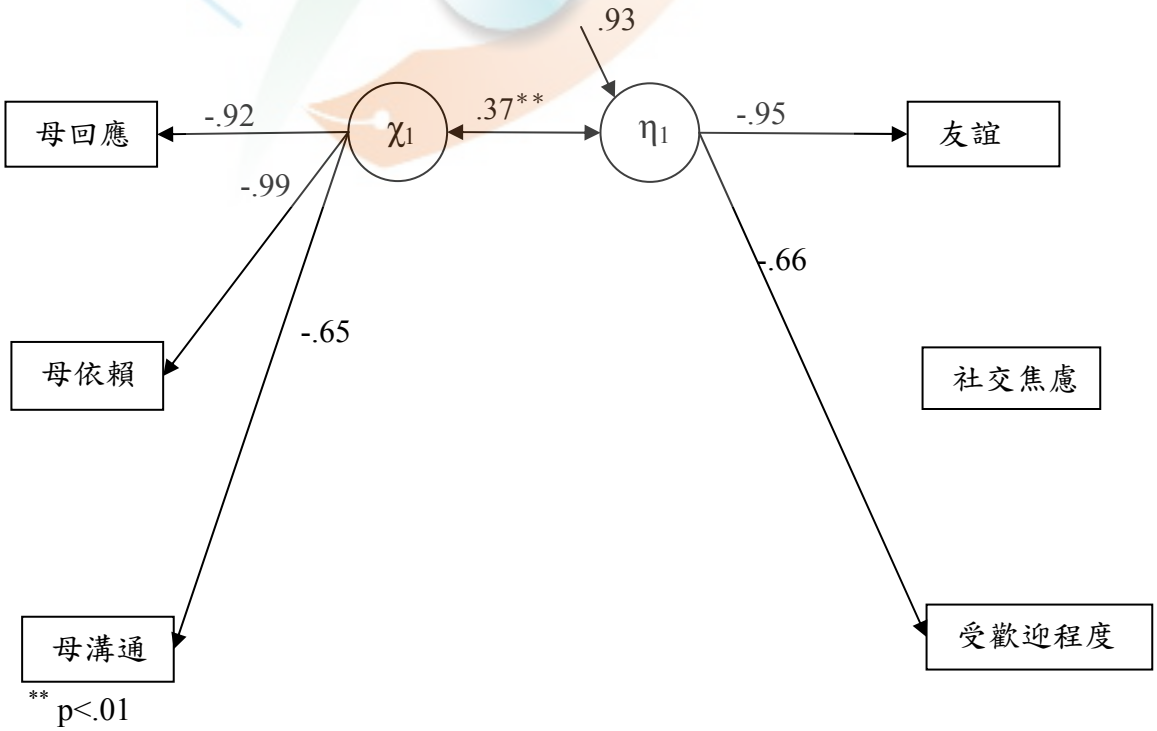


圖 4-8-3 新移民女性子女母親依附與人際關係之典型相關分析徑路圖

肆、綜合討論

一、父親依附與母親依附

在此部份，研究者先以積差相關的結果，和國內外研究進行比較後，再以典型相關分析的結果進一步呈現父親依附與母親依附的關係。

（一）積差相關

由積差相關的研究數據可知，新移民女性子女父親依附與母親依附之間具有顯著正相關，且整體相關值達.5，在父親回應、父親依賴與母親回應、母親依賴的也都達顯著相關（$p<.01$），但父溝通、母溝通與其他部份的相關值較低。

以整體依附關係來看，父親依附與母親依附達.5 的相關值，與多數研究結果一致（Booth-Laforce et al.,2006；Coleman, 2003），若以不同依附風格來作為探討，父母依附風格仍達顯著相關（Ducharme et al.,2002），可見，當個體與其中一位照顧者建立安全依附關係時，與另一位形成安全依附的可能性也大為提高。這可能是因為與主要照顧者的內在運作模式已有雛形，與另一個照顧者的互動模式也依循之前的基礎，變動不大；另外，婚姻品質與子女對父親、對母親的依附是有關連的（Markiewicz, Doyle, & Brendgen, 2001），所以，跨國婚姻家庭夫妻關係、所營造的家庭氣氛可能還不錯，使得父親依附與母親依附有中度以上的相關。

就依附的內涵而言，回應和依賴兩部分與其他部分的相關值都高，唯獨在溝通方面較低。可能是因為溝通是子女年齡較長後的依附表現，並不是較早期的特徵，所以，受到的影響不僅是父母的回應態度與敏感性，包括子女本身形成的內在運作模式、外在行為建立等，原因更廣泛多元，相關性自然就降低。

（二）典型相關

由典型相關的結果可知，新移民女性子女父親依附與母親依附存在著顯著的典型相關。且父親依附與母親依附存有三個典型因素達顯著水準，表示母親依附可以有效解釋父親依附的情形，其解釋量為 25.1%。

在三個典型因素中，第三個典型因素可以解釋的變異量十分小（不到2%），顯示雖然第三典型因素達顯著水準，但統計上的解釋力相當低，可加以忽略。在第一典型因素中，母親依附的二個層面「回應」、「依賴」可透過第一典型因素來影響 Y 組變項中父親依附的「回應」、「依賴」二個層面。也就是說，當母親依附的回應越高、依賴越高，父親依附的回應也越高、依賴也越高。至於第二個、第三個典型因素，與父親依附的相關也都很高，而且層面有互相對應的情形。以積差相關的結果看，父親回應與母親回應、父親依賴與母親依賴、父親溝通與母親溝通等三種情形的相關也都較其他組合高，亦即，父親依附、母親依附的核心概念可能會相互關聯、同時作用，也可能是反應個體對於不同親代的心理情感略有一致性。

二、父親依附與人際關係

在此部份，研究者先以積差相關的結果，和國內外研究進行比較後，再以典型相關分析的結果進一步呈現父親依附與母親依附的關係。

（一）積差相關

由積差相關的研究數據可知，新移民女性子女父親依附與整體人際關係之間具有顯著正相關，此研究結果與 Lieberman 等人（1999）的研究結果一致，都指出父親依附在人際關係上的影響力。

本研究中發現不論在友誼還是受歡迎程度都和父親依附達顯著相關（$p<.01$），相關值在.21 至.46 之間。與 Kerns 和 Barth（1995）發現父親依附與受歡迎程度是無關的不相同，可能是對象的年齡不同，對人際關係上的特質與需求各有階段性，且當人際互動由教師所評估時，所得的資訊與個體自我察覺又不太一致而造成的。至於社交焦慮部份，少有研究探討其與父親依附的關係，本研究結果顯示，不論與父親依附的好壞，都和社交焦慮無關，可見，缺乏安全堡壘去探索環境的兒童可能對於一般刺激和社會情境產生逃避傾向，會黏著成人，也會

產生其他的害怕和焦慮（Wood et al., 2004），但社交焦慮受到個體氣質或其他因素影響可能更大，此有待進一步研究再加以探討。

（二）典型相關

由典型相關的結果可知，新移民女性子女父親依附與人際關係存在著顯著的典型相關。但父親依附與人際關係之間只有一個典型因素達顯著水準，表示父親依附可以有效解釋人際關係的情形，其解釋量為 12.4%。從典型負荷量來看，父親回應、依賴與溝通的三個層面越高，友誼和受歡迎程度表現也越好，尤其是父親回應的負荷量明顯高於其他兩者，將近 1 的程度，顯示父親回應對於子女而言，佔了依附核心的重要部分，因此，研究者認為在父親依附中，回應不僅是提供安全感的主要來源，還可能提供行為示範以影響其人際關係。至於，在社交焦慮的負荷量過低，研究者認為其幾乎不具相關性，且與積差相關的結果一致，可見，父親依附對人際關係的影響主要是在友誼和受歡迎程度方面。

三、母親依附與人際關係

在此部份，研究者先以積差相關的結果，和國內外研究進行比較後，再以典型相關分析的結果進一步呈現母親依附與人際關係的關係。

（一）積差相關

由積差相關的研究數據可知，新移民女性子女母親依附與人際關係之間具有顯著正相關，此研究結果與 Kerns 等人（1996）的研究結果相似，都指出母親依附愈安全，人際關係也就越好。可見，母親照顧者的角色在子女人際關係上的奠基是相當重要。

以三個層面來探討，本研究發現不論在友誼還是受歡迎程度都和母親依附達顯著相關（$p<.01$），相關值在.20 至.35 之間，此結果與 Kerns 等人（1996）的發現，「母親依附僅顯著與同儕接納度有關，但在友誼品質上是沒有關聯性的不

一樣」，不過，在同一篇期刊中，Kerns 等人進一步以好朋友的配對研究，發現縱使個體是安全依附時，友誼品質還牽涉朋友本身的依附傾向的，因為友誼的建立是比受歡迎程度更緊密的人我連結，所以，人際行為的表現雖然是由母親依附所影響（李昱德，2003），但個體如何認定好朋友、好朋友的回應與彼此的互動型態，都可能是影響友誼品質的關鍵，顯示出其他因素在人際關係上的重要性，如氣質可能是兒童回應同儕互動的主因，而安全依附則可能在同儕團體中信念和期待扮演支持輪廓的角色（Szewcsyk-Sokolowski et al., 2005），也就是說，依附主要影響的是內在運作模式所呈現之正負向觀點，會決定行為的採取策略，卻不是絕對。

在受歡迎程度，則與 Kerns 等人（1996）、Bohlin 等人（2000）研究發現一致，母親依附與受歡迎程度之間是具有相關的；可見，當個體從母親身上得到安全感而培養出正向樂觀的態度，在人際互動上也會更主動，因此受到同儕的接納與歡迎。不過，本研究與 Kerns 和 Barth（1995）在母親依附對受歡迎程度無關的結果相當不一致，這可能是牽涉到年齡問題，因為該研究對象為學前，發展尚未穩定，且此時困難氣質對被同儕拒絕的情形有更強的主導（Szewcsyk-Sokolowski et al., 2005），使得個體是否受歡迎不在於其母親給予的安全感，而是自己本身具備的特質、相處情形的影響更大。

至於，社交焦慮部份，本研究發現母親依附幾乎與其呈現零相關，與 Bohlin 等人（2000）的發現不同，但是 Bohlin 等人的研究中，也僅有一個分量表達到顯著相關，可見，社交焦慮可能僅與母親依附的某一面向有關，不過，相關程度不高，以受到其他因素的影響為大。

從這些相異的研究結果顯示，母親依附不完全與人際關係有關，只能在某些部份發揮影響力；外，光是測量依附的方式就有許多形式，不同方式測得的也可能只是依附的一面，不是全部，因而也可能影響研究結果。

（二）典型相關

由典型相關的結果可知，新移民女性子女母親依附與人際關係存在著顯著的典型相關。但母親依附與人際關係之間只有一個典型因素達顯著水準，表示母親依附可以有效解釋人際關係的情形，其解釋量為 6.3%。

從典型負荷量來看，對母親回應越多、依賴程度越高，友誼和受歡迎程度的表現也越好，母親溝通雖然也有相同傾向，但負荷量相對於前兩者，是明顯較低，因此，研究者認為母親依附中主要以依賴的情緒為主要提供安全感的來源，其次才是回應，與父親依附的核心不盡相同，推論父母親在人際關係的影響層面和形式是有所差異的。

第九節　新移民女性子女父親依附、母親依附對人際關係之預測力分析

本研究於上一節已分別考驗父親依附、母親依附、人際關係兩者間的相關情形；在本節中，為能對父親依附、母親依附兩變項對人際關係的影響力更有整體性、全面性的了解，於是將父親依附與母親依附三層面採強迫進入迴歸方式來分析。其結果說明如下。

壹、統計結果

由表 4-9-1 可知，此迴歸模式是可以有效預測新移民女性子女的人際關係（$F=6.341$，$p<.001$），可解釋人際關係的 17.7%，在調整後 R^2 亦可達到 14.9%，顯示父親依附與母親依附對人際關係有一定的影響力。進一步檢視各變項的解釋力，發現僅有父親回應達到顯著水準（$p<.001$），其餘變項皆未達顯著水準，但共線性都偏高，故刪除未達顯著且允差值低於.5 者，一次刪除一個後進行強迫迴歸，依序為母依賴、父依賴、母回應，最後結果得表 4-9-2。

表 4-9-1 新移民女性子女人際關係之強迫迴歸分析摘要表

模式		未標準化係數		標準化係數	t	p	共線性	
		B 之估計值	標準誤	Beta 分配			允差	VIF
1	（常數）	40.770	4.297		9.49	.000		
	父回應	.946	.241	.505	3.93	.000	.281	3.56
	父依賴	-.494	.355	-.190	-1.39	.166	.249	4.02
	父溝通	.128	.242	.047	.53	.596	.599	1.67
	母回應	-.170	.279	-.084	-.61	.543	.243	4.12
	母依賴	.226	.404	.087	.56	.577	.193	5.17
	母溝通	.265	.265	.098	1.00	.318	.491	2.04
整體模型		R^2＝.177　adj R^2＝.149 F＝6.341***（p＝.000）						

***p＜.001

表 4-9-2 新移民女性子女人際關係之強迫進入迴歸分析摘要表

模式		未標準化係數		標準化係數	t	p	共線性	
		B之估計值	標準誤	Beta分配			允差	VIF
1	（常數）	40.679	3.726		10.919	.000		
	父親回應	.666	.145	.356	4.600	.000	.774	1.29
	父親溝通	.074	.218	.027	.342	.733	.736	1.36
	母親溝通	.266	.199	.098	1.338	.182	.864	1.16
整體模型		R^2＝.167　adj R^2＝.153 F＝11.998***（p＝.000）						

***p＜.001

由表 4-9-2 可知，此迴歸模式是可以有效預測新移民女性子女的人際關係（F＝11.998，p＜.001），可解釋人際關係的 16.7%，在調整後 R^2 亦可達到 15.3%，顯示依附關係對人際關係的確具有影響力。進一步檢視各變項的解釋力，發現僅有父親回應達到顯著水準（p＜.001），其餘則未達顯著水準。表示新移民女性子女的人際關係主要係由父親回應所影響。亦即，本研究結果僅部份支持假設十一：父親依附各層面與母親依附各層面能有效預測新移民女性子女人際關係。

貳、綜合討論

由研究結果得知，新移民女性子女的人際關係，僅以父親依附的預測力達顯著水準，解釋量為 15.3%。這樣的研究結果與 Kerns 和 Barth（1995）發現，父親依附對子女的同儕互動行為是有正向影響，母親依附在此的角色則不彰顯的結果相似，可見，當子女與父親形成安全依附，子女可以信任父親、滿足與父親互動的需求時，能有效協助子女人際關係的發展。

究其原因，可能是因為和父親依附關係好者，在侵略性、負向行為都會較少（于海琴、周宗奎，2004；Booth-Laforce et al.,2006），也會有較多的合作和友善行為所致（Kerns & Barth, 1995），此外，父親對子女焦慮與退縮的行為預測也大過母親（Verschueren & Marcoen, 1999），而這些能力都會直接、間接影響人際關係，因而也突顯出父親依附的重要性。可見，父親若能對子女的需求更具敏感性、回應適切且相當一致，營造父子間的溫暖、信任關係，子女的人際關係上也會有更好的表現。

不過，此研究結果和部分研究發現父親依附、母親依附都對人際關係中的友誼有影響的結果不一致（于海琴、周宗奎，2004；Lieberman et al.,1999），甚至有些研究還發現母親在青少年同儕互動上的影響略高於父親（Liu,2006），以及發現只有母親依附對子女的社會能力有獨立影響力（Booth-Laforce et al.,2006）。當然，這些研究所測得的人際關係核心可能不盡相同，有的只針對友誼，與本研究涵蓋較廣不同所致，但也可推測，新移民女性本身雖能與其子女建立良好的依附關係，對其人際關係卻沒有顯著影響之原因，可能是自身語言、適應等問題困擾、侷限，所以在表達對子女的關愛與維持情感聯繫之餘，無法進一步協助子女，也可能是母親依附提供子女的乃是偏向情緒的宣洩與表達（Ducharme et al., 2002），或者需間接透過其他因素，如影響子女對朋友的安全依附進一層為友誼（Markiewicz et al.,2001），不見得是直接對人際互動中的吸引力或衝突解決能力、親密友誼聯繫產生影響，在以此為概念的研究中，就無法彰顯其功能。此外，

新移民女性在台灣這塊土地上，本身的社會網絡系統是十分薄弱的，此可能影響子女的利社會行為（Markiewicz et al.,2001），間接影響友誼品質和對朋友的情感行為。由此推測，可能是其他生活現實與能力問題限制了母親依附在新移民女性子女人際上的功能發揮。

進一步以依附的內涵來觀察，僅有父親回應此變項可有效解釋人際關係，父親依賴與溝通兩變項並不具影響力，這可能是因為父親在照顧子女方面與母親的方式不完全相同，畢竟，生活起居的打理與照料是仰賴母親，傳統父親與子女心靈溝通交流與分享十分有限，以事情交代、傳遞或命令為多，但父親多半是子女最好的玩伴，用較多的遊戲互動來陪伴，可能藉由此模式提供敏感性支持孩子的探索性行為（Grossmann et al., 2002），同時，遊戲互動也提供機會讓子女模仿和練習行為技能，加上依附帶給個體的正向自我和他人的概念（Kerns & Barth,1995），子女可從中學習衝突的解決策略，也在父親的回應中找到肯定自己的價值，提高自我概念，因此父親可能扮演著子女社會化的重要推手，尤其在跨國婚姻家庭中，因為此時，新移民母親比台灣母親是更為弱勢與受限的。

第五章　結論與建議

本研究主要以實證研究來了解目前新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係之現況，並與國內外研究結果相比較。所以，先探討各方面的現況，分析可能的相關背景因素影響，以及之間的相關性，並進一步以預測分析來了解父親依附與母親依附在人際關係的角色。

因而，本研究採用「個人基本資料」、「父親依附量表」、「母親依附量表」與「同儕關係量表」做為工具，並以南部地區及澎湖縣等八個縣市，共 184 名新移民女性子女為樣本進行調查，所得資料進行統計分析，以達成上述目標。依據結果所得之結論與建議，茲說明如下。

第一節　研究發現

本節主要目的將研究結果呈現出來，以下分別就父親依附、母親依附與人際關係現況與差異情形；不同背景變項父親依附、母親依附與人際關係的差異；父親依附、母親依附、人際關係三變項間的關係；最後為人際關係的預測分析結果說明。

壹、現況方面

本研究所得之新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係現況，並與一般子女之比較，分述如下。

一、 新移民女性子女父親依附情形尚佳。

（一）新移民女性子女在整體父親依附上的得分為 3.54，高於平均值中點 3，屬於中等以上的程度，可知，其父親依附的情形尚佳。

（二）不同層面父親依附有顯著差異存在。三個層面中以回應最高，依賴最低。

二、 新移民女性子女母親依附情形良好。

（一）新移民女性子女在整體母親依附上的得分為 3.93，高於平均值中點 3，且相當接近 4，屬於中上程度，可知，其母親依附的情形良好。

（二）不同層面母親依附有顯著差異存在。三個層面中，以回應為最高，依賴和溝通之間未達顯著差異。

三、 新移民女性子女人際關係情形尚佳。

（一）新移民女性子女在整體人際關係上的得分為 3.58，高於平均值中點 3，屬於中等以上的程度，可知，其人際關係的情形尚佳。

（二）不同層面人際關係有顯著差異存在。三個層面中，以友誼為最高，最低為社交焦慮。

貳、新移民女性子女與一般子女之差異比較

本研究所得之新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係現況與一般子女進行比較，結果分述如下。

一、 新移民女性子女父親依附與一般子女無顯著差異。

一般子女在父親依附的平均數上，雖然略高於新移民女性子女，但兩者之間未達顯著差異。

二、 新移民女性子女母親依附與一般子女無顯著差異。

一般子女在母親依附的平均數上，雖然略高於新移民女性子女，但兩者之間未達顯著差異。

三、 新移民女性子女人際關係與一般子女無顯著差異。

一般子女在人際關係的平均數上，雖然略高於新移民女性子女，但兩者之間未達顯著差異。

參、不同背景變項之新移民女性子女在父親依附的差異

在可能影響新移民女性子女父親依附的三個變項中，包含性別、年級及家庭結構，沒有一個背景變項達顯著。

一、不同性別新移民女性子女父親依附上無顯著差異。

二、不同年級新移民女性子女父親依附上無顯著差異。

三、不同家庭結構新移民女性子女父親依附上無顯著差異。

肆、不同背景變項之新移民女性子女在母親依附的差異

在可能影響新移民女性子女母親依附的三個變項中，包含性別、年級及家庭結構，僅有家庭結構一個背景變項達顯著。

一、不同性別新移民女性子女母親依附上無顯著差異。

二、不同年級新移民女性子女母親依附上無顯著差異。

三、不同家庭結構新移民女性子女母親依附上有顯著差異。

（一）不同家庭結構新移民女性子女在整體的母親依附上有顯著差異存在。

（二）唯此種差異，主要係由「回應」、「依賴」兩種層面上的差異所造成。雙親家庭子女在回應和依賴上都較單親與隔代家庭者高。

伍、不同背景變項之新移民女性子女在人際關係的差異

在可能影響新移民女性子女人際關係的三個變項中，包含性別、年級及家庭結構，僅有性別一個背景變項達顯著。

一、不同性別新移民女性子女人際關係上有顯著差異。

（一）不同性別新移民女性子女在整體的人際關係上有顯著差異存在。

（二）唯此種差異，主要係由「友誼」層面上的差異所造成。從平均數上知，女生的友誼較男生高。

二、不同年級新移民女性子女人際關係上無顯著差異。

三、不同家庭結構新移民女性子女人際關係上無顯著差異。

陸、不同依附組型新移民女性子女在人際關係上有顯著差異

一、不同依附組型之新移民女性子女在整體人際關係上有顯著差異存在。

二、唯此種差異，主要由「友誼」、「受歡迎程度」上的差異所造成。在友誼方面，雙親皆安全依附者高於雙親皆不安全依附者，且混合型依附者也高於雙親皆不安全依附者；在受歡迎程度方面，雙親皆安全依附者高於雙親皆不安全依附者。

柒、新移民女性子女之性別、父親依附、母親依附在人際關係上沒有交互作用

捌、新移民女性子女父親依附、母親依附、人際關係的關係方面

一、新移民女性子女父親依附與母親依附之間有顯著的典型相關存在

（一）新移民女性子女父親依附與母親依附有三個典型相關達顯著水準，表示母親依附可以有效解釋父親依附，其解釋量為 25.1%。

（二）母親依附的三個層面「回應」、「依賴」、「溝通」可透過第一個、第二個、第三個典型因素而影響父親依附的所有層面。

二、新移民女性子女父親依附與人際關係之間有顯著的典型相關存在

（一）新移民女性子女父親依附與人際關係有一個典型相關達顯著水準，表示父親依附可以有效解釋人際關係，其解釋量為 12.4%。

（二）父親依附的「回應」層面可透過一個典型因素而影響人際關係的「友誼」層面。

（三）「受歡迎程度」在積差相關達顯著，在典型相關中負荷量不高；至於「社交焦慮」部分，不論是積差相關的結果，或者是由典型相關進行分析，這個層面的相關值都相當低，幾乎沒有關係存在。

三、新移民女性子女母親依附與人際關係之間有顯著的典型相關存在

（一）新移民女性子女母親依附與人際關係有一個典型相關達顯著水準，表示父親依附可以有效解釋人際關係，其解釋量為 6.3%。

（二）母親依附的「依賴」層面可透過一個典型因素而影響人際關係的「友誼」、「社交焦慮」兩層面。

（三）「受歡迎程度」在積差相關達顯著，在典型相關中負荷量不高；至於「社交焦慮」部分，於積差相關的結果，幾乎沒有關係存在，但典型相關中發現，與母親依賴具有關聯存在。

玖、新移民女性子女父親依附、母親依附、人際關係之預測方面

一、新移民女性子女父親依附能有效預測人際關係

（一）父親依附可以有效預測人際關係 15.3%。

（二）父親依附各層面中，當父親回應越高，人際關係也越好。

二、新移民女性子女母親依附無法預測人際關係

第二節　結論

針對第一節的主要研究發現，研究者綜合歸納出如下的結論，以做為建議的根據，分別敘述於下。

壹、 目前新移民女性子女父親依附、母親依附及人際關係的情況尚佳，且與一般子女皆無差異

在父親依附、母親依附與人際關係現況調查中，發現新移民女性子女在這三方面的情況尚佳，都在平均值中點 3 以上，且與一般子女的表現沒有達到統計上的差異，因此，對於新移民女性子女在這方面的發展以平常心看待即可。

貳、 背景變項影響新移民女性子女在父親依附、母親依附與人際關係的情形

在性別、年級和家庭結構三個背景變項中，父親依附不受任何背景變項的影響，而在母親依附上，不同家庭結構會有所不同，至於人際關係方面，則是不同性別會造成人際關係的差異。

一、新移民女性子女的父親依附尚穩固

不同性別、不同年級及不同家庭結構的父親依附，都沒有顯著差異的存在，顯示出在跨國婚姻家庭中，子女從父親身上可以得到充分的安全感與回應。

二、當家庭結構產生變化時，會衝擊新移民女性子女的母親依附

新移民女性來自國外，在國內的社會網絡或資源、能力等都因現實因素而顯得薄弱與不足，主要是依靠夫家的協助，因而，當婚姻出現問題，所需面對的衝擊也不少，除了自己的適應外，與子女的依附關係也隨之動搖。可見，維繫家庭的完整性是有其必要。

三、新移民女性子女的人際關係差異主要是由性別因素所造成

如同一般子女或其他研究結果，性別會造成人際關係的差異，尤其在「友誼」部分，女生比男生更能建立親密的友誼關係，至於社交焦慮與受歡迎程度則不受影響；至於母親國籍或家庭結構的改變，顯然不是其人際關係的差異來源。

參、 整體而言，雙親皆安全依附之個體較雙親皆不安全依附者在人際關係上有顯著差異，而混合型依附者僅在友誼方面明顯高於不安全依附者

單一親代安全依附對子女的人際關係有正向影響，父親與母親的聯合影響同樣會提升子女在這方面的表現，此外，當親代有一方為不安全依附時，安全依附者還能發揮補償作用，彌補不安全所造成的不健全發展，但這樣的作用多不明朗，在許多變項未達顯著。唯有友誼方面，一位安全依附者即能提供子女安全感、信任感去建立親密關係，且挽救了與另一位不安全依附所造成的負面發展。

肆、 新移民女性子女之性別與父親依附、性別與母親依附在人際關係上無交互作用

若能同時建立安全依附，對子女人際關係的發展有正向協助，但是，父親或母親對同性別或不同性別的子女其影響並無不同，亦即，父母與同性別子女若有較強烈的情感連結，對新移民女性子女人際關係並不會有特別的影響力出現。

伍、 新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係三者之間有顯著相關存在

整體上來看，父親依附、母親依附與人際關係三者之間具有正相關。在父親依附的三個向度中，「回應」、「依賴」與「溝通」和母親依附相關層面互有影響。且父親依附與母親依附都與人際關係有正相關存在，此結果與國內外多數研究結果相似，可見，本研究可支持 Bowlby 的依附理論。

陸、 新移民女性子女僅父親依附對人際關係具有預測力，母親依附不能預測人際關係情形

從研究結果得知，父親依附是唯一能預測新移民女性子女人際關係的變項，解釋力為 15.3%，而母親依附是不具預測力。此結果與多數研究發現存在部分差異，因為多數研究發現母親是具有影響力的，可能還間接關係到母親本身的能力與環境因素所致。至於父親依附的核心影響層面，則為回應，也就是說，父親回應愈正向、愈具敏感度且一致性時，人際關係的表現也就越好；其他兩個層面，父親依賴與父親溝通則不具影響力。

第三節　建議

以上述發現與結論為基礎，本研究提出以下幾點建議，供為人父母者及教育單位相關人員之參考。

壹、對跨國婚姻家庭父母者之建議

由研究結果可知，新移民女性子女父親依附、母親依附與人際關係三者之間具有關係，不過，只有父親依附能預測人際關係；此外，父親依附不受任何變項而產生差異，但家庭結構會影響母親依附、性別也會影響人際關係。基於此發現，研究者對於跨國婚姻家庭父母提出相關建議。

一、 父母共同經營親子間的安全依附

個體安全依附的建立對社會心理發展上的重要性在許多研究中已得到證實，所以，照顧者的回應與敏感性、一致性，子女感受到的安全感都顯得格外重要，且本研究發現，目前新移民女性子女的依附關係都不錯，表示無須特別擔憂，但進入青春期或者成年過程的依附變動情形，尚不明朗，所以，給予子女安全感、

保持密切且良好的溝通，仍是跨國婚姻家庭中需要努力的方向。

而這樣的關係是需要父母雙方共同努力的，才能帶給子女健康積極的成長歷程，如果只有單一親代努力，可能只能補足子女某方面的發展，是不利於維持子女身心的健全。不過，若真的因為不可抗拒因素導致親代的失功能，至少要致力於建立父親或母親一方與子女的安全依附關係，因為從研究得知，混合型依附者可以彌補一位不安全依附的缺失，在本研究中，對於友誼部分的重要性更達到統計上的水準。因此，維繫親子間的安全依附有其必要性。

二、 親子培養共同興趣或活動

子女逐漸成長後，環境與個體本身將產生變化，如生活圈擴大、資訊來源更廣泛、接觸的人事物等等導致經驗與想法的碰撞，與父母親的相處時間不僅逐漸縮短，影響力也日趨微弱，如本研究中僅百分之十幾的預測力，顯示有更多因素需要去考量，但這不代表父母因此可以卸下責任，因為子女在追求獨立與自我的過程中，仍需要有指引、仍需要安全堡壘作為後盾，鼓舞他們繼續往前行；只是，年齡促進了生理與心理的變化，對父母依附的型態產生了轉變，心理的感受大過於外在的表現，而溝通就是此階段有助於安全依附維繫的方式。

所以，可以透過平日家庭互動的經營增加溝通的機會，藉由多元的活動來促成，從安排多一點全家相聚的時間做起，例如共同閱讀、共同運動，一起完成家事也是很好的潤滑劑，平日的談天、分享，也能促進情感的連結，而這些活動不只著重於量的多寡，質的深度更需要重視，才能穩固依附的基礎。

三、 鼓勵父親多參與子女成長

傳統的台灣家庭，總是以為「男主外」即可，家庭中的大小事由母親一手負責，包括子女的教養問題也是歸為母親，但是，父親角色的重要性並不亞於母親，在社會性能力的學習及負面衝突的應對上，父親依附是有相當的影響力，進而協助子女在人際關係上的建立。因而，父親在工作之餘，也要投入子女的教養與互動上，多一點時間陪陪孩子，尤其是對於子女遊玩邀請或者其他需求上的回應，

正是在教導著子女如何對待他人的方式，也是子女對自我價值的肯定與想法，帶給子女的不只有滿足，還有更多的學習。

四、 參與親職課程，強化母親依附的功能

新移民女性子女與母親的依附關係雖然在平均得分上高於父親，但新移民女性所擔任的母親角色可能因現實生活的限制與能力的不足，而無法在子女的人際關係上彰顯影響力，所以，新移民女性尋求相互的扶持與向外學習是必需的。在基礎的語文能力培養之外，可藉由其他課程或工作坊等形式，強化自我的覺察能力、增進教養知能、提高教養效能，讓自己在照料子女生活起居之餘，也能對子女的情緒與問題做有效回應和處理。

五、 家庭結構改變的跨國婚姻家庭，更要致力於安全依附的維繫

在成長的路上，失去母親或父親將影響身心甚鉅，對新移民女性子女亦然，不過，在本研究中發現單親家庭對新移民女性子女在父親依附關係上可能變化不大，但對母親的依附可能會失去避風港般無助，頓失所依；所以，如何補足這一缺憾，是同住照顧者所要關心的心理需求，多傾聽、多陪伴，給予完整的愛、溫暖和安全感，是可以努力的方向，讓傷害減到最低。

六、 對於同性別子女保持平常心

生男生女在傳統家庭中有著不一樣的意涵，甚至是攸關子女自己的家庭地位與未來經驗發展，雖然現今社會對此差異觀念已經淡薄，覺得男生女生一樣好，但是不論是生理或心理上，仍存有潛在影響，如心理學上就提過同性別增強作用，個體發展也會有性別認同的需求，不過，本研究以依附關係為變項，並未發現此現象。這樣的訊息再度說明心理面貌的多樣性，每個個體都是獨一無二的，保持平常心、平等的態度去看待子女的成長，察覺其需求而不是預設立場的心態來回應。

貳、對諮商實務者之建議

諮商實務者長期在心理輔導與治療領域的專業，除了運用相關理論、技術來幫助個體之外，本研究由實證研究結果觀點出發，提出了幾點建議。

一、評估親子依附，予以重建

不論案主年齡階段，過去的依附關係都將是成長的軌跡，會左右目前的行為與觀點，而當個體出現人際、情緒與行為方面的議題，重新審視案主與其父母親依附關係是一個可以切入的角度，因為具有安全依附者，在社會心理方面的發展都較好，所以，在實務部分，先評估其早期依附經驗所建構的運作模式，也評估其可能產生的情緒創傷等可能性，進一步擬定治療計畫，以遊戲治療、藝術治療或團體治療等模式進行修補。

二、諮商重點考量父母親差異影響

不論是從文獻探討或研究結果中可知，父母親對於子女的影響是具有差異的，如父親可以預測子女的衝突情形，母親則可能以情緒表達為主，本研究也發現新移民女性子女在人際關係上的影響力以父親依附最重要，尤其是父親的回應，因此，在面對有人際困擾的新移民女性子女時，可將焦點先放在父親依附上，探索其與父親的情感聯繫狀態，或父親和子女相處時的態度、語言內容等，重建心中安全依附。

三、辦理父母成長團體，提升父母效能

父母是個體成長過程的重要他人，但多數人都是在當了父母親後，才學習如何當父母親，或者在養育子女的過程中，面臨了許多教養的挑戰，對此，可以依不同婚齡階段，辦理父母成長團體，讓父親或母親藉由團體的形式，從他人的經驗、感受與回饋，修正自我的迷失，也增進覺察力、拓展觀點；或以讀書治療的方式，學習依附概念中的回應技巧、溝通方式，也檢視子女對自己的依賴程度與子女的依附狀態等，進而調整自己的回應態度，提升對子女的敏感度。

參、對教育單位相關人員之建議

從研究結果可知，新移民女性子女與一般子女在父親依附、母親依附與人際關係方面情形尚佳，且與一般子女無異，可見，以平常心、關心但不標籤化的態度來面對新移民女性即可。基於此發現，研究者對於教育單位提出相關建議。

一、 行政部分

（一）提供教師相關資訊

跨國婚姻家庭雖然在台灣存之已久，但其子女大量進入國教體系就讀卻是近幾年的事，且有逐年增加趨勢。一、兩個新移民女性子女或許因比例不高而不會有明顯差異，但是當人數一多，可能會形成次文化造成其學習或人際等議題，或者產生其他情形，都是需要教育單位給予適度的關心。

而且，當教師對新移民女性子女的了解越少，或者來自不客觀的訊息越多，就容易對新移民女性子女產生刻版印象，進而採取不適切的態度與處理方式，所以，教師培養多元文化教育的觀念與了解新移民女性子女的情形是有必要的。因此，可透過相關處室辦理研習或資訊交流園地、網路公告等方式，讓教師可以得知目前的相關研究或調查，藉由客觀實證研究提供的資料，以對新移民女性子女有正確的認識與觀點，才能因材施教，也才能拿捏關心與介入的程度，使新移民女性子女得到更完善的教育。

（二）善加規劃新移民女性課程

有些縣市將新移民女性的識字課程交由學校單位辦理，或借用學校場地，這是用意良好、更是難得的機會，因為此學校可能多為其子女的就讀學區，一來可增加新移民女性與學校的接觸機會，增加熟悉感，再來也可能因子女同就讀一所學校，增進新移民女性本身社會關係的建立與連結強度。因此，如能以此為基礎，在課程內搭配教養知識，或者偶爾安排與級任教師的互動機會，都是無價的附加價值，且將課程所帶來的效益發揮到最大。

（三）結合社福機構，整合資源

學校教育擁有教育的專業，在教授知識之外，對新移民女性子女的學習、適應與人際互動等能力與現況最為了解，但人力有限，對新移民女性子女的需求與學習、適應等困難無法給予完整的協助；而社福機構則是擁有心理的專業，或辦理相關活動給予不同的學習經驗，但與求學階段的學童接觸管道不多且流於表面，故若能由上級機構整合相關資源，評估需求，給予最適切的調配與適時協助，如當家庭結構產生變化時，僅由學校教師陪伴孩子是不夠的，因為此時的心理衝擊與傷害是難以預估的，行為反應也可能超乎教師在輔導上的處理能力，是故系統整合，子女的保護更周全。

二、 教師部分

（一）關心學生，對新移民女性子女採以正向態度面對

或許是受到報章雜誌的影響，或許是對於跨國婚姻家庭的不認識，對多元文化教育的陌生，教師有可能對新移民女性子女產生刻板印象或負面觀點，但是如本研究結果可知，新移民女性子女與一般子女在父親依附、母親依附與人際關係上是沒有差異的，其他在學業上、生活適應上研究也有相似結果，可見，縱使跨國婚姻家庭的背景與資源較弱勢，但是子女的發展情形不必然處於劣勢。因而，以平常心看待新移民女性子女，知道他們的處境但不是標籤化，給予他們溫暖與關心但非特別對待，他們就如同和其他學生一般，有著自己的個性、潛力與優點，也有著自己該學習的人際與學業課題，因材施教，有教無類，才是教育的真諦。

（二）建立師生安全依附，協助學童建立人際網絡

有人說：「教師是孩子第二個父母。」此話見仁見智，但個體不單只與父母親建立依附關係則是不爭的事實，進入求學階段，在學校學習的時間逐漸增加，所就讀的班級宛如另一個大家庭，有玩耍與共學的同伴，也有擔負照顧責任的教師，相處時間相當多，個體對教師也會有依附情感的產生，因而若能建構一個安全、信任的師生情誼，即是幫助孩子的最好出發點。

因為建立起安全依附，教師可藉由此連結提供子女在學校期間情緒最好的紓解與協助，在學生行為上所提供的典範與指導，也較易於為學生所接受，更可以建立起溝通分享心事的管道，得知學生在人際上的困境與需求，採取適切的方式去協助學生，這都是師生安全依附的重要價值。

（三）親師聯繫攜手協助

新移民女性礙於本身的語言能力與家人給予的限制，與學校教師的互動可能易裹足不前，此時，可由教師部分主動聯繫，建立良好的關係，了解子女的生活情形與家庭情況，且在家庭環境產生變化時，也可在第一時間掌握，畢竟，親師合作協助子女成長的力量是加乘的。

肆、對未來研究之建議

一、 研究對象

本研究對象只侷限於南部地區的高年級學童，不足以推論至台灣各地的新移民女性子女，所以，未來的研究可以將對象拓展至全台，或者再以其他特地區域作研究，進一步比較與探究。此外，新移民女性子女逐漸成長，進入國高中、甚至大學，出社會工作等後續的發展，以年齡區別抽樣，以了解不同階段的發展。

二、 研究變項

依附關係雖是子女成長的重要基石，但由預測力來看，在兒童期後期，對人際關係的影響已經十分有限，僅有 15.3%，表示有相當多的因素在影響其人際關係發展。因此，加入其他理論所提及的影響因素，如氣質、自我概念、社交技巧等，或拓展親子之間的其他互動，如遊玩、溝通的形式與品質等，以對人際關係的建立有更完整的瞭解。

三、 研究方法

目前國內新移民女性子女的依附關係並不多，且多採以量化研究方式，可以初步了解其依附關係的傾向與程度，但是無法呈現實際情形或依附關係的變化，所以研究者建議可以採質性研究方法，以更深入的觀察來了解核心概念的組成，或者以縱貫研究來探討不同時期的依附強度與變化，了解在新移民女性子女發展的早期依附或當下的依附，影響力的改變等情形。

四、 研究工具

自陳量表表達的只是個體對自我的察覺與期望，而依附關係除了是認知上的呈現外，包含更多深層的情感部份，這是個體可以刻意隱瞞或者自己並未發現的層面，因此，可結合其他方式，如觀察或面談等，補足資料可能失真的缺憾。

五、統計方法

本研究採用多變量變異數分析、二因子變異數分析、積差相關、典型相關及強迫迴歸等統計方法，以對於依附關係和人際關係兩個變項有更多的了解，但是，在整體上可採結構方程模式，以有更周延、完整的了解。

NTTU Library

參考文獻

一、中文部份

于海琴、周宗奎（2004）。兒童的兩種親密人際關係：親子依戀與友誼。**心理科學**，**27**（1），143-144。

內政部統計處（2008）。**96 年國人結婚之外籍與大陸配偶人數統計**。2008 年 7 月 29 日，取自 http://www.moi.gov.tw/stat/content_sn=8169

王文秀（1988）。**孩子的友誼世界**。台北：時報文化。

王永慈（2005）。外籍與大陸配偶家庭之貧窮分析。**臺灣社會工作學刊**，**4**，1-32。

王宏仁（2001）。社會階層化下的婚姻移民與國內勞動市場：以越南新娘為例。**台灣社會研究季刊**，**41**，99-127。

王明輝（2006）。跨國婚姻親密關係之探討：以澎湖地區大陸媳婦的婚姻為例。**中華心理衛生學刊**，**19**(1)，61-87。

王柏壽（1989）。國小學童受同儕接納的相關因素之研究。**嘉義師院學報**，**2**，99-152。

王淑俐（2007）。**人際關係與溝通**（二版）。台北市：三民書局。

王雅萍（2004）。**學童依附關係與社交地位相關性之研究：外籍配偶與本地配偶子女之比較**。台北市立師範學院社會科教育研究所碩士論文。

王雅慧（2005）。**高雄市新移民女性國小高年級子女家庭環境與其自我概念、學校生活適應關係之研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。

王瑞壎（2004）。大陸和外籍新娘婚生子女適應與學習能力之探究。**台灣教育**，**626**，25-31。

王碧朗（2001）。依附理論—探索人類情感的發展。**教育研究資訊**，**9**（3），68-85。

田俊龍（2004）。國小學生同儕團體、性別身分形成與兩性互動之探討。**初等教育學報**，**9**，23-46。

江德怡（2006）。**國小學童家庭休閒活動、親子互動、及其人際關係之研究**。高雄師範大學教育學系碩士論文。

何緯山（2007）。**外籍配偶子女自我概念、學業表現與生活適應之相關研究**。國立台東大學教育研究所碩士論文。

吳淑芬、陳秉華（2005）。對東南亞新移民女性與第二代之個人與家庭服務。**學生輔導季刊**，**97**，84-96。

吳就君（2006）。**婚姻與家庭**（四版）。台北市：華騰文化。

吳碧娥（2006）。**新移民子女依附關係、自我概念與生活適應之研究—以台北縣樹林市星光國小學生為例**。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文。

宋鎮照(1993)。中華民國與東協四國之經濟依賴發展關係。**台灣經濟**，**203**，16-36。

李鴻瑛（2006）。**外籍配偶國小子女親子溝通與親子關係之研究**。國立高雄師範大學教育系親職教育碩士論文。

沈原億（2007）。**東南亞新移民女性子女自我概念與學校生活適應之研究**。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。

那昇華（2007）。**新移民子女的父母教養方式與學校生活適應相關之研究－以基隆市國民小學中高年級為例**。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文。

周玕霈(2006)。**嘉義縣國小高年級學童氣質、依附關係與自我概念之相關研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。

林淑華（2002）。**國小學童情緒管理與人際關係之研究**。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

邱冠斌、李瑞娟（2007 年 5 月）。外籍配偶子女國小一年級國語文學習成就之研究。載於正修科技大學幼兒保育系（主編），**社會變遷下的幼兒教育與照顧學術研討會論文集**（106-123）。高雄：編者。

苗延威（譯）(1996)。**人際關係剖析**（原作者：M. Argyle, & M. Henderson）。台北：巨流。(原出版年：1985)

夏曉鵑（2000）。資本國際化下的國際婚姻－以台灣的「外籍新娘」現象為例。**台灣社會研究季刊**，**39**，45-92。

夏曉鵑(2001)。「外籍新娘」現象之媒體建構。**台灣社會研究季刊**，43，153-196。

夏曉鵑（2005）。解開面對新移民的焦慮。**學生輔導**，**97**，6-27。

孫淑琴(2000)。**學童依附關係、內在運作模式和同儕衝突處理策略之相關研究**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

席榮維（2005）。外籍配偶子女的學習問題與學校因應策略。**學校行政雙月刊**，**39**，213-223。

婦女新知基金會(2003)。**「 不要叫我外籍新娘！」2003.3.13 記者會新聞稿**。2009 年 1 月 23 日，取自 http://www.ws0.taiwane.com/awakening。

張春興（2000）。**張氏心理學辭典**（修正版）。台北：東華。

張秋蘭（2000）。**青少年依附關係、自我尊重與身心健康之相關研究**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

張慧貞（2005）。**外籍配偶子女數感表現之研究-以高雄市國小四年級為例**。屏東師範學院數理教育研究所碩士論文。

張樹閔(2007)。**新移民子女的生活適應與同儕關係之調查研究 —以彰化縣國民小學高年級生為例**。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文。

張寶蕊（2003）。**人際關係的藝術—知己知彼**。台北：水牛。

教育部統計處（2005）。**外籍配偶就讀國小子女學習及生活意向調查報告**。2008 年 5 月 9 日,取自 http://140.111.34.54/statistics/ publication_list. aspx?pages=1

教育部統計處（2008）。**外籍配偶子女就讀國中小人數分布概況統計**。2008 年 8 月 16 日，取自 http://140.111.34.54/statistics/content.aspx? site_

教育部統計處（2009）。**就讀國中小之外籍配偶人數—按父母國籍分**。2009 年 5 月 1 日，取自 http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/overview44.xls

莫藜藜、賴珮玲（2004）。臺灣社會「少子化」與外籍配偶子女的問題初探。**社區發展季刊**，**105**，55-65。

莊麗雯（2002）。**國小學童的家庭狀況、親子互動與依附風格之相關研究**。國立屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文。

郭春悅（2006）。**家庭社經地位、同儕關係與學業成就之相關研究**。國立屏東教育大學社會發展學碩士班碩士論文。

郭啟瑞（2005）。**國小學童依附關係與人際關係、生活適應之研究**。國立台南大學教育學系輔導教學碩士班碩士論文。

陳淑敏（譯）（2006）。**社會人格發展（第五版）**（原著者：David R. Shaffer）。台北：華騰文化。（原著出版年：2005）

陳彤羚（2007）。**國小學童依附關係、自我概念、人際衝突與情緒能力之相關研究**。國立台南大學教育學系輔導教學碩士論文。

陳金定、劉焜輝（2003）。青少年依附行為與情緒調適能力之因果模式初探。**教育心理學報**，**35**(1)，39-58。

陳湘淇（2004）。**國小一年級外籍配偶子女在智力、語文能力及學業成就表現之研究**。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文。

陳滄鉦（2007）。**新住民子女的同儕關係與學習適應之關係研究 －以基隆市國民小學為例**。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文。

陳瑩珊（2000）。**國小學童依附關係、失落經驗與生活適應之相關研究**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

陳騏龍（2001）。**國小學童情緒智力與幸福感、人際關係及人格特質之相關研究**。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。

黃明華（2006）。**異國婚姻家庭父母管教態度與其子女生活適應、創意生活經驗關係之研究**。國立中山大學教育研究所碩士論文。

黃清琇（2007）。**外籍配偶子女自我概念與學校生活適應之研究—以嘉義縣為例**。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。

黃淑芬（2006）。**國小高年級學童生命態度與人際關係之相關研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。

楊中芳（1999）。人際關係與人際情感的構念化。**本土心理學研究**，**12**，105-179。

楊芳彰（1997）。**國小六年級學童依附關係與敵意、社交地位之相關研究**。國立臺灣師範大學教育心理學系碩士論文。

楊惠婷（2005）。**國小兒童同儕關係與自我概念、利社會行為之相關研究**。屏東師範學院教育行政研究所碩士論文。

溫清欽（2006）。**國民小學外籍配偶學童與本籍配偶家庭學童行為困擾與生活適應之比較研究—以新竹縣為例**。新竹教育大學教育心理與諮商學系輔導教學碩士班碩士論文。

葉光輝、鄭欣佩、楊永瑞（2005）。母親的後設情緒理念對國小子女依附傾向的影響。**中華心理學刊**，**47**（2），181-195。

葉合倩（2007）。**嘉義縣國小學童依附關係、人際關係與情緒穩定之相關研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。

葉連祺（1999）。多向度量尺法（MDS）應用於社會計量分析之研究。**教育與心理研究**，**22**，15-40。

熊淑君（2004）。**新移民女性子女的自我概念及人際關係之研究**。國立台北師範學院國民教育研究所輔導教學碩士論文。

趙善如、鍾鳳嬌、江玉娟（2007）。影響外籍暨大陸配偶學童子女學業成績關鍵因素：以個人人口特徵、學習行為能力、家庭環境探討之。**教育心理學報**，**39** （1），129-147。

劉亭妤（2006）。**東南亞籍跨國婚姻婦女之社會支持網絡與其教養就學子女經驗之研究**。高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。

歐陽儀、吳麗娟（1998）。教養方式與依附關係代間傳遞模式之研究。**教育心理學報**，**30**（2），33-58。

歐陽儀、吳麗娟、林世華（2006）。青少年依附關係、知覺父母言語管教、情緒穩定之相關研究。**教育心理學報**，**37**(4)，319-344。

蔡昌樺(2006)。 **國小普通班學生對外籍配偶子女同儕接納態度之研究－以中部地區為例**。國立台中教育大學特殊教育與輔助科技研究所碩士論文。

蔡培村（2000）。**人際關係**。高雄：復文。

蔡榮貴、黃月純（2004）。台灣外籍配偶子女教育問題與因應策略。**台灣教育**，**626**，32-37。

蔡翠玲（2007）。**臺中市國小高年級新移民子女與非新移民子女學童在自我概念**

與生活適應之研究。新竹教育大學教育心理與諮商學系輔導教學碩士班碩士論文。

蕭昭娟（2000）。**國際遷移之調適研究：以彰化縣社頭鄉外籍新娘為例**。國立台灣師範大學地理學系博士論文。

蕭彩琴（2005）。**台中縣外籍配偶之國小低年級子女同儕社會地位與學業成就之研究**。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文。

謝智玲（2007）。異國婚姻家庭的父母管教、參與學校教育與子女行為適應之調查研究。**人文暨社會科學期刊**，**3**(2)，81-95。

鍾文悌（2005）。**外籍配偶子女學業表現與生活適應之相關研究**。國立屏東師範學院教育行政研究所碩士論文。

鍾鳳嬌、王國川（2004）。外籍配偶子女的語文、心智能力發展與學習狀況調查研究。**教育學刊**，**23**，231-258。

鍾鳳嬌、王國川、陳永朗（2006）。屏東地區外籍與本國籍配偶子女在語文、心智能力發展與學習行為之比較研究－探析家庭背景的影響。**教育心理學報**，**37**(4)，411-429。

羅品欣、陳李綢（2005）。國小學童的家庭結構、親子互動關係、情緒智力與同儕互動關係之研究。**教育心理學報**，**36**（3），221-240。

蘇建文、丁心平、許錦雲（1990）。陌生情境中嬰兒行為及其依附類型研究初探。**教育心理學報**，**23**，49-70。

蘇建文、龔美娟（1994）。母親的依附經驗、教養方式與學前兒童依附關係之相關研究。**教育心理學報**，**27**，1-33。

鐘重發（2004）。**台灣男性擇娶外籍配偶之生活經驗研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。

NTNU Library

二、西文部份

Ainswoth, M. D. S. (1989). Attachments beyond infancy. *American Psychologist*, *44*(4), 709-716.

Ainswoth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Armsden, G. C., & Greenberg, M. T. (1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationships to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, *16*(5), 427–454.

Asher, S. R., & Dodge, K.A.(1986). Identifing children who are rejected by peers. *Development Psychology*, *22*(4), 444-449.

Bagwell, C. L., Schmidt, M. E., Newcomb, A. F.,& Bukowski, W. M. (2001). Friendship and peer rejection as predictors of adult adjustment. *New directions for child and adolescent development*, *91*, 25-49.

Balzani, M. (2006). Transnational marriage among Ahmadi Muslims in the UK. *Global Networks*, *6*(4), 345–355.

Barrett, P. M., & Holmes, J. (2001). Attachment relationships as pre- dictors of cognitive interpretation and response bias in late adolescence. *Journal of Child and Family Studies*, *10*(1), 51–64.

Bartholomew, K., & Horwitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category. *Journal of Personality and Social Psychology*, *61*(2), 226-244.

Bartholomew, K., & Shaver, P. R. (1998). Methods of assessing adult attachment: Do they converge? In J. A. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 25-45). New York: Guilford Press.

Belleau (2003). Mail-order brides in a global world. *Albany Las Review*, *67*, 595-607.

Berndt, T. B., & Keefe, K.(1995). Friends' influence on adolescents' adjustment to school. *Child Development*, *66*, 1312-1329.

Berndt, T. B., & Perry, T. B.(1986). Children's perceptions of friend -ships as supportive relationships. *Developmental Psychology*, *22*(5), 640-648.

Bohlin, G., Hagekull, B., & Rydell, A. -M. (2000). Attachment and social functioning: a longitudinal study from infancy to middle childhood. *Social Development*, *9*(1), 24-39.

Booth-Laforce, C., Rubin, K. H., Rose-Krasonr, L., & Burgess, K. (2005). Attachment and friendship predictors of psychosocial functioning in middle childhood and the mediating roles of social support and self-worth . In K. A. Kerns & R. A. Richardson(Eds.), *Attachment in middle childhood* (pp. 161–188). New York: Guilford.

Booth-Laforce, K., Oh, W., Kim, A.H., Rubin, K. H., Rose-Krasonr, L., & Burgess, K. (2006). Attachment, self-worth, and peer-group fun- ctioning in middle childhood. *Attachment & Human Development*, *8*(4), 309-325.

Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss: Vol.2. Separation*. New York: Basic Books.

Bowlby, J. (1982). *Attachment and loss: Vol.1. Attachment*（*2nd ed*）. New York: Basic Books.

Burgess, C. (2004). (Re)constructing identities: international marriage migrants as potential agents of social change in a globalizing Japan. *Asian Studies Revies*, *28*, 223-242.

Coleman, P. K. (2003). Perceptions of parent–child attachment, social self-efficacy, and peer relationships in middle childhood. *Infant and Child Development*, *12*, 351–368.

Crockenberg, S., Jackson, S., & Langrock, A. M. (1996). Autonomy and goal

attainment: parenting, gender, and children's social competence. *New Directions for Child Development*, *73*, 41-55.

Devito, J. A. (1994). *Human communication: The Basic Course* (6th ed.). New York: HarperCollins College Publishers.

Ducharme, J., Doyle, A. B., & Markiewicz, D. (2002). Attachment security with mother and father: Associations with adolescents' reports of interpersonal behavior with parents and peers. *Journal of Social and Personal Relationships*, *19*(2), 203-231.

Erwin, P. (1998). *Friendship in Childhood and Adolescence*. New York: Routledge.

Furman, W., & Bierman, K. L. (1984). Children's conceptions of friend- ship：A multi- method study of developmental changes. *Developmental Psychology*, *20*(5), 925-931.

Furman, W., & Buhrmester, D. (1985). Children's perceptions of the personal relation-ships in their social networks. *Developmental Psychology*, *21*(6), 1016-1024.

George, C., & West, M.(2001). The development and preliminary validation of a new measure of adult attachment:the Adult Attachment Projective. *Attachment & Human Development*, *3*(1), 30–61.

Gifford-Smith, M. E., & Brownell, C. A.(2003). Childhood peer relation- ships: social acceptance, friendships, and peer networks. *Journal of School Psychology*, *41*, 235–284.

Goldberg, S. (2000). *Attachment and Development*. London: Arnold.

Grossmann, K., Grossmann, K. E., Fremmer-Bombik, E., Kindler, H., Scheuerer-Englisch, H., & Zimmermann, P.(2002). The uniqueness of the child-father attachment relationship: father's sensitive and challenging play as a pivotal variable in a 16-year longitudinal study. *Social Development*, *11*(3), 307-331.

Jacobson, J. L., & Wille, D. E. (1986). The influence of attachment pattern on developmental changes in peer interaction from the toddler to the preschool period. *Child Development*, *57*, 338-347.

Kagan, J. (1989). *Unstable ideas: Temperament, cognition and self*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Karavasilis, L.,Doyle, A. B., Markiewocz, D.(2003). Associations between parenting style and attachment to mother in middle childhood and adolescence. *International Journal of Behavioral Development*, *27*(2), 153-164.

Kerns, K. A., & Barth, J. M. (1995). Attachment and play: convergence across components of parent-child relationships and their relations to peer competence. *Journal of Social and Personal Relationships*, *12*(2), 243-260.

Kerns, K. A., Abraham, M. M., Schlegelmilch, A., & Morgan, T. A.(2007). Mother-child attachment in late childhood: assessment approaches and associations with mood and emotion reglation. *Attachment & Human Development*, *9*(1), 33-53.

Kerns, K. A., Klepac, L., & Cole, A. (1996). Peer relationships and preadolescents' perceptions of security in the child-mother relationship. *Developmental Psychology*, *32*, 457-466.

Kerns, K. A., Tomich, P. L., Aspelmeier, J. E., & Contreras, J. M. (2000). Attachment-based assessments of parent-child relationships in middle childhood. *Developmental Psychology*, *36*(5), 614-626.

Laible, D. J., Carlo, G., & Roesch, S. C.(2004). Patheways to self-esteem in late adolescence: the role of parent and peer attachment, empathy, and social behaviours. *Journal of Adolescence*, *27*, 703-716.

Lieberman, M., Doyle, A., & Markiewicz, D. (1999). Developmental patterns in security of attachment to mother and father in late childhood and early

adolescence: Associations with peer relations. *Child Development*, *70*(1), 202-213.

Liu, Yih-Lan(2006). Paternal/maternal attachment, peer support, social expectations of peer interaction, and depressive symptoms. *Adolescence*, *41*(164), 705-721.

Markiewicz, D., Doyle, A. B., & Brendgen, M. (2001). The quality of adolescents' friendships: Associations with mothers' interpersonal relationships, attachments to parents and friends, and prosocial behaviors. *Journal of Adolescence*, *24*,429-445.

McGlothin, H. , Killen, K. ,& Edmonds, C. (2005). European-American children's intergroup attitudes about peer relationships. *British journal of Developmental Psychology*, *23*, 227-249.

Peng,S. S., & Wright, D. (1994). Explanation of academic achievement of Asian American students. *Journal of educational research*, *87* (6), 346-352.

Rydell, A.-M., Bohlin, G., & Thorell, L. B. (2005). Representations of attachment to parents and shyness as predictors of children's relationships with teachers and peer competence in preschool. *Attachment & Human Development*, *7*(2), 187-204.

Selman, R. L. (1980). *The growth of interpersonal understanding*. San Diego: Academic Press.

Szewcsyk-Sokolowski, M., Bost, K. K., & Wainsright, A. B.(2005). Attachment, temperament and preschool children's peer acceptance. *Social Development*, *14*(3), 379-397.

Thibaut, J. W., & Kelly, H. H. (1986). *The Social Psychology of Groups* (2nd ed.). New Brunswick, N. J: Transaction Books.

Verschueren, K., & Marcoen, A. (1999). Representation of self and socio- emotional competence in kindergartners: Differential and combined effects of attachment

to Mother and Father. *Child Development*, *70*(1) , 183-201.

Verschueren, K., & Marcoen, A. (2005). Perceived security of attachment to mother and father: Developmental differences and relations to self-worth and peer relationships at school. In K. A. Kerns & R. A. Richardson(Eds.), *Attachment in middle childhood* (pp. 212 – 230). New York: Guilford.

Verschueren, K., Marcoen, A., & Schoefs, V. (1996). The internal working model of the self, attachment and competence in five-year olds. *Child Development*, *67*, 2493 – 2511.

Wagner, M., Spiker, D., & Linn, M. I.(2002). The effectiveness of the Parents as Teachers Program with low-income Parents and children. *Topics in Early Children Special Education*, *22*(2), 67-81.

Walker, S. (2005). Gender differences in the relationship between young children's peer-related social competence and individual differences in theory of mind. *The Journal of Genetic Psychology*, *166*(3), 297–312.

Wood, J. J., Emmerson1,N. A., & Cowan, P. A.(2004). Is early attachment security carried forward into relationships with preschool peers? *British Journal of Developmental Psychology*, *22*, 245–253.

Yang, Y.-M., & Wang, H.-H.(2003). Life and health concerns of Indonesian woman in trasnational marriages in Taiwan. *Journal of Nursing Research*, *11*(3), 167-176.

Zettergren, P. (2005). Childhood peer status as predictor of midadole- scence peer situation and social adjustment. *Psychology in the Schools*, *42*(7), 745-757.

附錄一　專家內容效度表

學者姓名	服務單位
王櫻芬博士	東華大學臨床與諮商心理學系
吳珀俞老師	台南市崇學國小
翁錦惠老師	台南市崇學國小
連廷嘉博士	新竹教育大學教育心理與諮商學系
陳志賢博士	大仁科技大學幼兒保育學系
陳美玲老師	台南市崇學國小
蔡麗芳博士	台南大學諮商輔導學系
鄭承昌博士	台東大學教育學系（所）

（依筆劃順序排列）

NTTU Library

附錄二　專家效度修改情形摘要表

原題號	預試題號	專家人數	專家意見				結果		
			適用	修改後適用	不適用	適用、修改比率	保留	修改	刪除
回應 1	1	5	5	0	0	100%	V		
回應 2	2	5	5	0	0	100%	V		
回應 3	3	5	3	2	0	100%		V	
回應 4	4	5	4	0	1	80%		V	
回應 5	5	5	4	0	1	80%		V	
回應 6		5	1	0	4	20%			V
回應 7	6	1	0	1	0	100%		V	
回應 8	7	1	0	1	0	100%		V	
回應 9		1	0	1	0	100%			V
回應 10	8	1	0	1	0	100%		V	
依賴 1	9	5	3	2	0	100%		V	
依賴 2		5	1	1	3	40%			V
依賴 3	10	5	3	1	1	80%		V	
依賴 4		5	1	2	2	60%			V
依賴 5	12	5	4	1	0	100%	V		
依賴 6	13	5	4	1	0	100%	V		
依賴 7	14	5	3	2	0	100%		V	
依賴 8		1	0	1	0	100%			V
依賴 9	15	1	1	0	0	100%	V		
依賴 10	16	1	1	0	0	100%	V		
溝通 1	17	5	5	0	0	100%	V		
溝通 2	18	5	3	2	0	100%		V	
溝通 3	19	5	5	0	0	100%	V		
溝通 4	11	5	2	3	0	100%		V	
溝通 5	20	5	5	0	0	100%	V		
溝通 6	21	5	4	1	0	100%		V	
溝通 7	22	5	4	1	0	100%		V	
溝通 8	23	1	1	0	0	100%	V		
溝通 9	24	1	1	0	0	100%	V		
溝通 10	25	1	1	0	0	100%	V		

NTTU Library

附錄三 依附關係預試問卷

我 的 生 活 問 卷

敬愛的同學，你好：

感謝你填寫這份問卷，這是想了解小朋友和爸爸、媽媽之間的相處情形，問卷是作為研究用，和你的成績無關，答案沒有「好」和「不好」，你的真實情形就是最好的答案，而且內容完全保密，不會讓別人知道，請你依照實際狀況，安心作答。問卷內容共有兩頁，每一題請都要填入答案，不要漏掉任何一題了，非常感謝你寫完這份問卷。

祝 學業進步 天天快樂

國立台東大學教育學系（所）
指導教授：陳志賢博士 鄭承昌博士
研究生： 張惠婷 敬上

中華民國九十七年十月

＜基本資料＞

1.我就讀：_____年級

2.我是：□男生 □女生

	大	完
完	大	一	致	全
全	致	半	不	不
符	符	符	符	符
合	合	合	合	合

例題：

我下課喜歡出去打球。…… □ ☑ □ □ □

注意事項：

1. 請在合適的選項中打勾。

如「完全符合」就是和實際情形一樣。

「大致符合」就是和實際情形很多時間是一樣的。

「一半符合」就是和實際情形有時候一樣、有時候不一樣。

「大致不符合」就是和實際情形很多時間是不一樣的。

「完全不符合」代表和實際情形完全不一樣。

2.作答時，要將題意讀懂，不用思考太久，依實際情形在□中打勾即可。

NTTU Library

一、我和爸爸

	完全符合	大致符合	一半符合	大致不符合	完全不符合
1. 爸爸陪我的時間是足夠的。	□	□	□	□	□
2. 我很滿意我和爸爸的關係。	□	□	□	□	□
3. 我相信爸爸很愛我。	□	□	□	□	□
4. 我擔心爸爸會離開我。	□	□	□	□	□
5. 當我需要爸爸的時候，爸爸會幫我。	□	□	□	□	□
6. 爸爸會接受我所有的感受。	□	□	□	□	□
7. 不論我的心情好壞，爸爸都會陪著我。	□	□	□	□	□
8. 我喜歡和爸爸在一起。	□	□	□	□	□
9. 我信任我的爸爸。	□	□	□	□	□
10.想依賴爸爸是很難的。	□	□	□	□	□
11.當爸爸在我身旁時，我會有安全感。	□	□	□	□	□
12.心情差的時候，我會去找爸爸。	□	□	□	□	□
13.當我有問題要解決時，依靠爸爸是沒有用的。	□	□	□	□	□
14.我會向爸爸說出我心中的秘密。	□	□	□	□	□
15.不管發生什麼事，爸爸都會支持我。	□	□	□	□	□
16.遇到令我害怕的事，我會希望爸爸在身旁。	□	□	□	□	□
17.我不願意和爸爸分享我的感受。	□	□	□	□	□
18.我的爸爸願意了解我。	□	□	□	□	□
19.很多時候，爸爸都不聽我說話。	□	□	□	□	□
20.談到我有興趣的話題時，我很想知道爸爸的想法。	□	□	□	□	□
21.當我與爸爸討論事情時，爸爸會尊重我的想法。	□	□	□	□	□
22.我不和爸爸談論我的煩惱和問題。	□	□	□	□	□
23.在學校發生的事，我會讓爸爸知道。	□	□	□	□	□
24.我不喜歡和爸爸討論任何事情。	□	□	□	□	□
25.爸爸了解我對事情的看法。	□	□	□	□	□

填完一半了，還有一半喔！

二、我和媽媽

	完全符合	大致符合	一半符合	大致不符合	完全不符合
1. 媽媽陪我的時間是足夠的。	□	□	□	□	□
2. 我很滿意我和媽媽的關係。	□	□	□	□	□
3. 我相信媽媽很愛我。	□	□	□	□	□
4. 我擔心媽媽會離開我。	□	□	□	□	□
5. 當我需要媽媽的時候，媽媽會幫我。	□	□	□	□	□
6. 媽媽會接受我所有的感受。	□	□	□	□	□
7. 不論我的心情好壞，媽媽都會陪著我。	□	□	□	□	□
8. 我喜歡和媽媽在一起。	□	□	□	□	□
9. 我信任我的媽媽。	□	□	□	□	□
10.想依賴媽媽是很難的。	□	□	□	□	□
11.當媽媽在我身旁時，我會有安全感。	□	□	□	□	□
12.心情差的時候，我會去找媽媽。	□	□	□	□	□
13.當我有問題要解決時，依靠媽媽是沒有用的。	□	□	□	□	□
14.我會向媽媽說出我心中的秘密。	□	□	□	□	□
15.不管發生什麼事，媽媽都會支持我。	□	□	□	□	□
16.遇到令我害怕的事，我會希望媽媽在身旁。	□	□	□	□	□
17.我不願意和媽媽分享我的感受。	□	□	□	□	□
18.我的媽媽願意了解我。	□	□	□	□	□
19.很多時候，媽媽都不聽我說話。	□	□	□	□	□
20.談到我有興趣的話題時，我很想知道媽媽的想法。	□	□	□	□	□
21.當我與媽媽討論事情時，媽媽會尊重我的想法。	□	□	□	□	□
22.我不和媽媽談論我的煩惱和問題。	□	□	□	□	□
23.在學校發生的事，我會讓媽媽知道。	□	□	□	□	□
24.我不喜歡和媽媽討論任何事情。	□	□	□	□	□
25.媽媽了解我對事情的看法。	□	□	□	□	□

謝謝你的幫忙，記得每一題都要勾喔！

NTU Library

附錄四 「依附關係量表」之項目分析表

題號	極端組比較	同質性檢驗			結果	
	CR 值	與總分相關	修正題目與總分相關	題項刪除的α係數	保留	刪除
1	9.795***	.524**	.470	.919	V	
2	12.050***	.674**	.644	.917	V	
3	8.521***	.601**	.570	.918	V	
4	5.136***	.171**	.075	.930		V
5	13.766***	.667**	.635	.917	V	
6	13.999***	.698**	.664	.916	V	
7	18.664***	.736**	.703	.915	V	
8	13.096***	.692**	.663	.917	V	
9	11.293***	.673**	.643	.917	V	
10	13.237***	.515**	.452	.920	V	
11	10.709***	.636**	.601	.917	V	
12	18.557***	.693**	.651	.916	V	
13	10.120***	.442**	.379	.921	V	
14	18.340***	.644**	.590	.917	V	
15	14.489***	.642**	.601	.917	V	
16	13.473***	.674**	.637	.917	V	
17	13.406***	.547**	.490	.919	V	
18	14.688***	.694**	.662	.916	V	
19	11.874***	.530**	.473	.919	V	
20	12.040***	.597**	.552	.918	V	
21	15.928***	.677**	.644	.917	V	
22	15.918***	.551**	.489	.919	V	
23	14.466***	.597**	.545	.918	V	
24	15.516***	.660**	.623	.917	V	
25	17.634***	.752**	.723	.915	V	
				總α值.921		

NTTU Library

附錄五　「依附關係量表」之第一次因素分析表

因素	題號	共同性	因素負荷量	特徵值	解釋變異量%	保留	刪除
回	1	.353	.409	5.084	21.183		V
	2	.579	.667			V	
	3	.578	.714			V	
應	5	.524	.582			V	
	6	.567	.530			V	
	7	.641	.512			V	
	8	.609	.685			V	
依	9	.713	.131	4.751	19.797		V
	10	.474	.081				V
	11	.548	.252				V
賴	12	.544	.634			V	
	13	.595	-.124				V
	14	.571	.714			V	
	15	.465	.471			V	
	16	.495	.416			V	
溝	17	.529	.637	2.949	12.286	V	
	18	.558	.159				V
	19	.395	.548			V	
通	20	.401	.166				V
	21	.483	.227				V
	22	.570	.595			V	
	23	.457	.200				V
	24	.540	.565			V	
	25	.597	.261				V
				累積變異量 53.266%			

NTU Library

附錄六　「依附關係量表」之第二次因素分析表

因素	原題號	新題號	共同性	因素負荷量	特徵值	解釋變異量%
回	2	1	.658	.768	3.677	26.263
	3	3	.599	.749		
應	5	5	.575	.663		
	6	7	.620	.623		
	7	9	.630	.604		
	8	11	.590	.688		
依	12	13	.655	.723	2.051	17.863
	14	2	.730	.803		
賴	15	4	.476	.440		
	16	6	.518	.495		
溝	17	8	.618	.740	2.308	16.484
	19	10	.596	.659		
	22	12	.635	.728		
通	24	14	.585	.657		
					累積變異量	60.610%

附錄七　「同儕關係量表」預試問卷

我　的　學　校　生　活　問　卷

敬愛的同學，你好：

感謝你填寫這份問卷，這是想了解小朋友和同學、朋友之間的相處情形，問卷是作為研究用，和你的成績無關，答案沒有「好」和「不好」，你的真實情形就是最好的答案，而且內容完全保密，不會讓別人知道，請你依照實際狀況，安心作答。問卷內容共有兩頁，每一題請都要填入答案，不要漏掉任何一題了，非常感謝你寫完這份問卷。

祝　學業進步　天天快樂

國立台東大學教育學系（所）
指導教授：陳志賢博士　鄭承昌博士
研究生　：　張惠婷　敬上

中華民國九十七年十月

＜基本資料＞

1.我就讀：_____年級

2.我是：□男生　□女生

完全不符合	大致不符合	一半符合	大致符合	完全符合

例題：

我下課喜歡出去打球。…… □ □ □ ☑ □

注意事項：

2. 請在合適的選項中打勾。

如「完全不符合」就是和實際情形完全不一樣。

「大致不符合」就是和實際情形很多時間是不一樣的。

「一半符合」就是和實際情形有時候一樣、有時候不一樣。

「大致符合」就是和實際情形很多時間是一樣的。

「完全符合」代表和實際情形完全一樣。

2.作答時，要將題意讀懂，不用思考太久，依實際情形在□中打勾即可。

3.每一題都要寫，不要漏答了。

NTTU Library

	完全不符合	大致不符合	一半符合	大致符合	完全符合
1. 我覺得我的朋友都了解我。	□	□	□	□	□
2. 朋友很重視我的意見。	□	□	□	□	□
3. 我有困難，朋友會主動幫助我。	□	□	□	□	□
4. 當朋友心情不好時，我能體會它的心情。	□	□	□	□	□
5. 朋友會跟我分享她的感覺和想法。	□	□	□	□	□
6. 我喜歡跟同學合作完成一件事情。	□	□	□	□	□
7. 班上同學常找我麻煩。	□	□	□	□	□
8. 我不善於結交朋友。	□	□	□	□	□
9. 和朋友相處是一件困難的事。	□	□	□	□	□
10.和朋友聊天時，很擔心會說錯話。	□	□	□	□	□
11.我會擔心朋友會嘲笑我所表現的行為。	□	□	□	□	□
12.在平時，我和同學講話會覺得很緊張。	□	□	□	□	□
13.我擔心我的表現讓同學覺得可笑。	□	□	□	□	□
14.與新朋友相處時會令我覺得不自在。	□	□	□	□	□
15.朋友有困難時，會找我幫忙。	□	□	□	□	□
16.我和同學間相處得很好。	□	□	□	□	□
17.我覺得自己在朋友中很受重視。	□	□	□	□	□
18.我和班上的同學都能保持良好關係。	□	□	□	□	□
19.我喜歡和同學交往，同學也喜歡和我交往。	□	□	□	□	□
20.在同學的遊戲活動中，我常扮演重要角色。	□	□	□	□	□

謝謝你的幫忙，請再檢查一次。

附錄八　「同儕關係量表」之第一次因素分析表

因素	題號	共同性	因素負荷量	特徵值	累積變異量	保留	刪除
友誼關係	1	.651	.251	4.277	21.385		V
	2	.688	.264				V
	3	.539	.550			V	
	4	.698	.819			V	
	5	.621	.711			V	
	6	.559	.534			V	
社交技巧	7	.355	.485	2.872	14.361	V	
	8	.418	.561			V	
	9	.488	.470			V	
社交焦慮	10	.585	.752	2.757	13.784	V	
	11	.623	.488			V	
	12	.760	.855			V	
	13	.710	.725			V	
	14	.464	.646			V	
受歡迎程度	15	.571	.272	2.275	11.377		V
	16	.721	.802			V	
	17	.756	.721			V	
	18	.685	.815			V	
	19	.646	.708			V	
	20	.643	.702			V	
				累積總變異量 60.907%			

NTU Library

附錄九　「同儕關係量表」之第二次因素分析表

因素	原題號	新題號	共同性	因素負荷量	特徵值	累積變異量
友誼關係	3	1	.495	.522	4.250	25.001
	4	3	.675	.803		
	5	5	.513	.649		
	6	7	.549	.643		
	9	13	.371	.400		
社交焦慮	10	15	.566	.749	2.840	16.707
	11	17	.567	.563		
	12	2	.741	.830		
	13	4	.711	.774		
	14	6	.461	.642		
受歡迎程度	7	9	.349	.583	2.650	15.585
	8	11	.367	.441		
	16	8	.715	.817		
	17	10	.742	.816		
	18	12	.636	.759		
	19	14	.641	.686		
	20	16	.642	.773		
					累積總變異量 57.294%	

NTU Library

附錄十 正式施測問卷

我 的 生 活 問 卷

親愛的同學，你好：

感謝你填寫這份問卷，這是想了解小朋友在日常生活中，和爸爸、媽媽、同學朋友之間的相處情形，問卷是作為研究用，和你的成績無關，答案沒有「好」和「不好」，每一個句子不需要考慮太久，你的真實情形就是最好的答案，而且內容完全保密，不會讓別人知道，請你依照實際狀況，安心作答。問卷內容共有兩面，每一題請都要填入答案，不要漏掉任何一題了，非常感謝你寫完這份問卷。

祝 學業進步 天天快樂

國立台東大學教育學系（所）諮商心理碩士班
指導教授：陳志賢博士 鄭承昌博士
研究生： 張惠婷 敬上

中華民國九十八年一月

完全不符合	大致不符合	一半符合	大致符合	完全符合

例題：

我下課喜歡出去打球。…… □ □ □ ☑ □

注意事項：

3. 請在合適的選項中打勾。

如「完全符合」就是和實際情形一樣。

「大致符合」就是和實際情形很多時間是一樣的。

「一半符合」就是和實際情形有時候一樣、有時候不一樣。

「大致不符合」就是和實際情形很多時間是不一樣的。

「完全不符合」代表和實際情形完全不一樣。

2.作答時，要將題意讀懂，不用思考太久，依實際情形在□中打勾即可。

3.在對象部份，朋友是指你的最好的一位好朋友，同學則是指你的同班同學。

4.不管爸爸媽媽是否和你住在一起，「我和爸爸」、「我和媽媽」的部分都要填寫，就以你目前覺得爸爸或媽媽和你住在一起，可能的情形。

NTTU Library

一、我和爸爸

	完全不符合	大致不符合	一半符合	大致符合	完全符合
1. 我很滿意我和爸爸的關係。	□	□	□	□	□
2. 我會向爸爸說出我心中的秘密。	□	□	□	□	□
3. 我相信爸爸很愛我。	□	□	□	□	□
4. 不管發生什麼事，爸爸都會支持我。	□	□	□	□	□
5. 當我需要爸爸的時候，爸爸會幫我。	□	□	□	□	□
6. 遇到令我害怕的事，我會希望爸爸在身旁。	□	□	□	□	□
7. 爸爸會接受我所有的感受。	□	□	□	□	□
8. 我不願意和爸爸分享我的感受。	□	□	□	□	□
9. 不論我的心情好壞，爸爸都會陪著我。	□	□	□	□	□
10.很多時候，爸爸都不聽我說話。	□	□	□	□	□
11.我喜歡和爸爸在一起。	□	□	□	□	□
12.我不和爸爸談論我的煩惱。	□	□	□	□	□
13.心情差的時候，我會去找爸爸。	□	□	□	□	□
14.我不喜歡和爸爸討論任何事情。	□	□	□	□	□

二、我和媽媽

1. 我很滿意我和媽媽的關係。	□	□	□	□	□
2. 我會向媽媽說出我心中的秘密。	□	□	□	□	□
3. 我相信媽媽很愛我。	□	□	□	□	□
4. 不管發生什麼事，媽媽都會支持我。	□	□	□	□	□
5. 當我需要媽媽的時候，媽媽會幫我。	□	□	□	□	□
6. 遇到令我害怕的事，我會希望媽媽在身旁。	□	□	□	□	□
7. 媽媽會接受我所有的感受。	□	□	□	□	□
8. 我不願意和媽媽分享我的感受。	□	□	□	□	□
9. 不論我的心情好壞，媽媽都會陪著我。	□	□	□	□	□
10.很多時候，媽媽都不聽我說話。	□	□	□	□	□

NTU Library

二、我和媽媽

	完全不符合	大致不符合	一半符合	大致符合	完全符合
11.我喜歡和媽媽在一起。	□	□	□	□	□
12.我不和媽媽談論我的煩惱。	□	□	□	□	□
13.心情差的時候，我會去找媽媽。	□	□	□	□	□
14.我不喜歡和媽媽討論任何事情。	□	□	□	□	□

三、我和同學、朋友

1. 我有困難，朋友會主動幫助我。	□	□	□	□	□
2. 在平時，我和同學講話會覺得很緊張。	□	□	□	□	□
3. 當朋友心情不好時，我能體會他的心情。	□	□	□	□	□
4. 我擔心我的表現讓同學覺得可笑。	□	□	□	□	□
5. 朋友會跟我分享他的感覺和想法。	□	□	□	□	□
6. 與新朋友相處時會令我覺得不自在。	□	□	□	□	□
7. 我喜歡跟同學合作完成一件事情。	□	□	□	□	□
8. 我和同學間相處得很好。	□	□	□	□	□
9. 班上同學常找我麻煩。	□	□	□	□	□
10.我覺得自己在朋友中很受重視。	□	□	□	□	□
11.我不善於結交朋友。	□	□	□	□	□
12.我和班上的同學都能保持良好關係。	□	□	□	□	□
13.和朋友相處是一件困難的事。	□	□	□	□	□
14.我喜歡和同學交往，同學也喜歡和我交往。	□	□	□	□	□
15.和朋友聊天時，很擔心會說錯話。	□	□	□	□	□
16.在同學的遊戲活動中，我常扮演重要角色。	□	□	□	□	□
17.我會擔心朋友會嘲笑我所表現的行為。	□	□	□	□	□

謝謝你的幫忙，記得每一題都要勾喔！

四、基本資料

1. 我就讀學校的縣市：

□嘉義縣　□嘉義市　□台南縣　□台南市

□高雄縣　□高雄市　□屏東縣　□澎湖縣

2.我的性別：

□男生　□女生

3.我的年級：

□五年級　□六年級

4.和我一起住的家人有：

□爸爸　□媽媽　□爺爺　□奶奶　□外公　□外婆　□兄弟姐妹

其他：_____

5.我爸爸的國籍：

□越南　□印尼　□泰國　□馬來西亞　□菲律賓　□大陸　□台灣

□緬甸　□柬埔寨

其他：_____（請寫出國名）

6.我媽媽的國籍：

□越南　□印尼　□泰國　□馬來西亞　□菲律賓　□大陸　□台灣

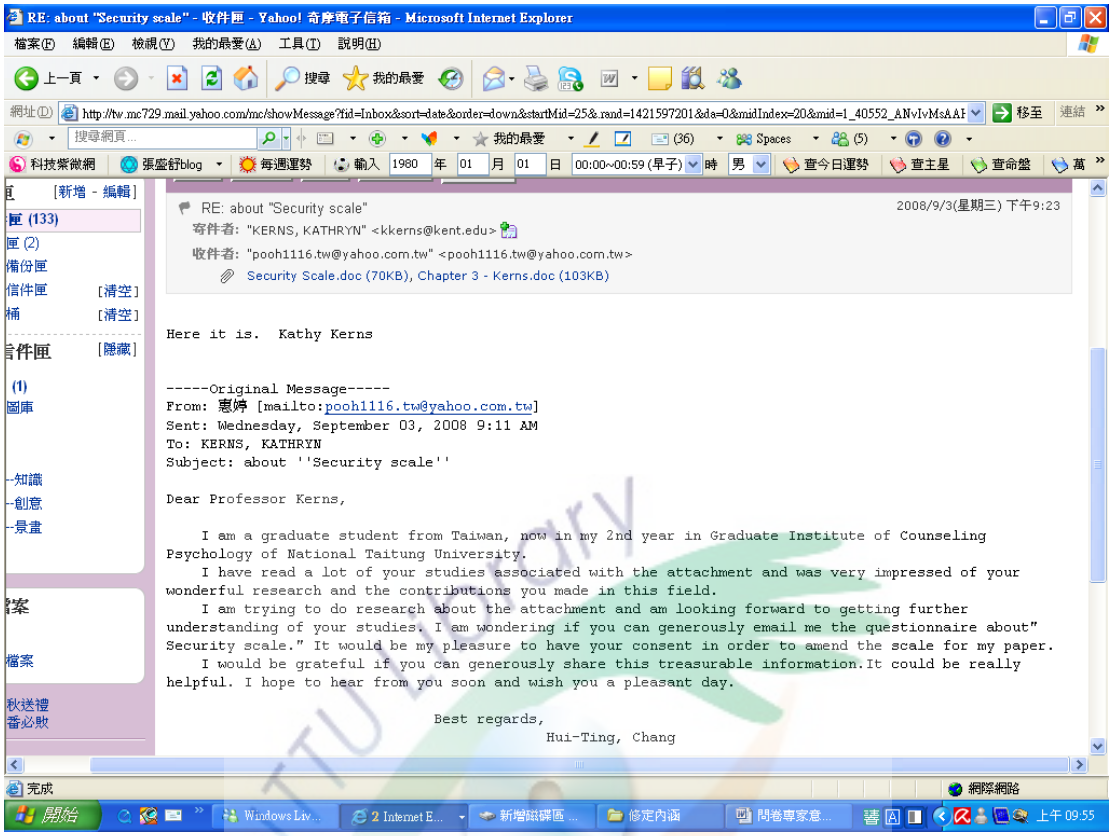
□緬甸　□柬埔寨

其他：_____（請寫出國名）

NTU Library

附錄十一　研究工具使用同意書

一、「Security Scale」原作者同意函



RE: about "Security scale" - 收件匣 - Yahoo! 奇摩電子信箱 - Microsoft Internet Explorer

RE: about "Security scale"　2008/9/3(星期三) 下午9:23

寄件者: "KERNS, KATHRYN" <kkerns@kent.edu>

收件者: "pooh1116.tw@yahoo.com.tw" <pooh1116.tw@yahoo.com.tw>

Security Scale.doc (70KB), Chapter 3 - Kerns.doc (103KB)

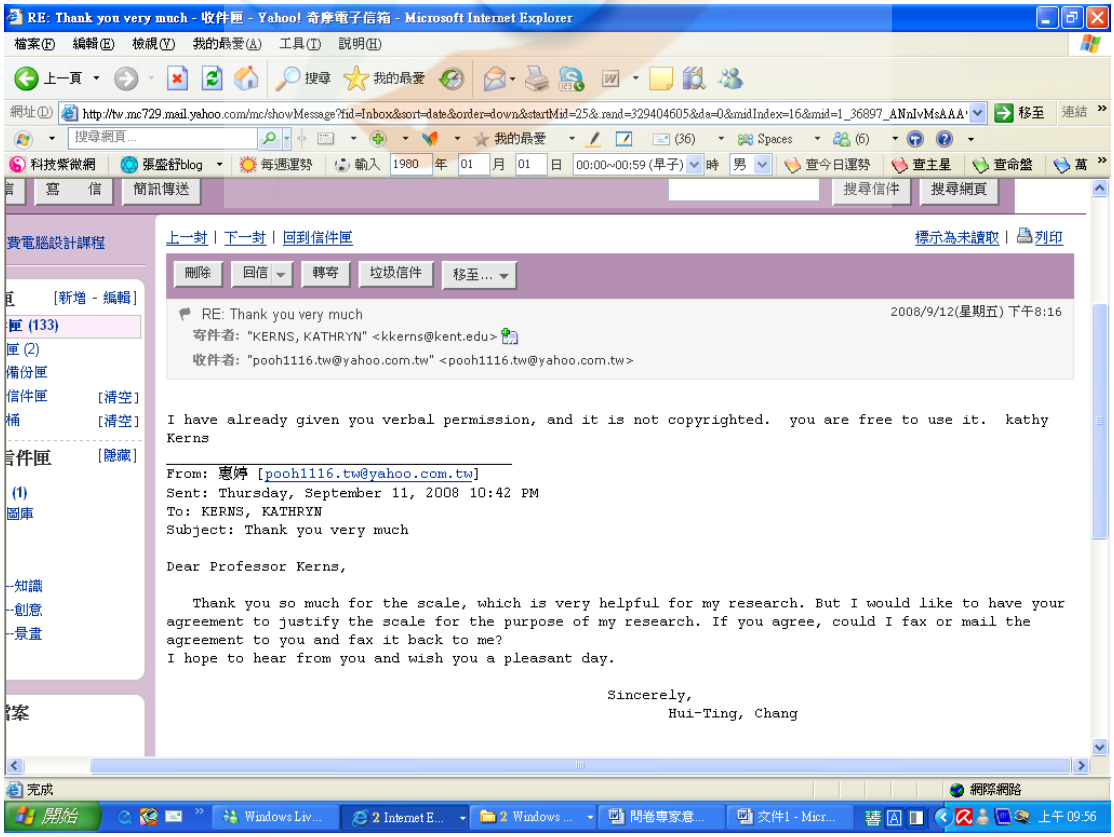
Here it is. Kathy Kerns

-----Original Message-----
From: 惠婷 [mailto:pooh1116.tw@yahoo.com.tw]
Sent: Wednesday, September 03, 2008 9:11 AM
To: KERNS, KATHRYN
Subject: about ''Security scale''

Dear Professor Kerns,

I am a graduate student from Taiwan, now in my 2nd year in Graduate Institute of Counseling Psychology of National Taitung University.
I have read a lot of your studies associated with the attachment and was very impressed of your wonderful research and the contributions you made in this field.
I am trying to do research about the attachment and am looking forward to getting further understanding of your studies. I am wondering if you can generously email me the questionnaire about" Security scale." It would be my pleasure to have your consent in order to amend the scale for my paper.
I would be grateful if you can generously share this treasurable information.It could be really helpful. I hope to hear from you soon and wish you a pleasant day.

Best regards,
Hui-Ting, Chang



RE: Thank you very much - 收件匣 - Yahoo! 奇摩電子信箱 - Microsoft Internet Explorer

RE: Thank you very much　2008/9/12(星期五) 下午8:16

寄件者: "KERNS, KATHRYN" <kkerns@kent.edu>

收件者: "pooh1116.tw@yahoo.com.tw" <pooh1116.tw@yahoo.com.tw>

I have already given you verbal permission, and it is not copyrighted. you are free to use it. kathy Kerns

From: 惠婷 [pooh1116.tw@yahoo.com.tw]
Sent: Thursday, September 11, 2008 10:42 PM
To: KERNS, KATHRYN
Subject: Thank you very much

Dear Professor Kerns,

Thank you so much for the scale, which is very helpful for my research. But I would like to have your agreement to justify the scale for the purpose of my research. If you agree, could I fax or mail the agreement to you and fax it back to me?
I hope to hear from you and wish you a pleasant day.

Sincerely,
Hui-Ting, Chang

二、「同儕關係量表」原作者同意函

同　意　書

茲 同意張惠婷君，修訂本人所編製「同儕關係量表」，以進行其碩士論文「新移民女性子女依附關係與人際關係之相關研究」。

同意人簽章：張樹滄

中華民國 97 年 12 月 30 日

NTTU Library