

國立台東大學教育學系（所）

課程與教學在職專班

碩士論文

指導教授：張如慧 博士

少子化現象中家庭教養方式
對國小低年級教師班級經營之影響

研究生：蔡孟辰 撰

中華民國九十八年八月

國立台東大學教育學系（所）

課程與教學在職專班

碩士論文

少子化現象中家庭教養方式
對國小低年級教師班級經營之影響

研 究 生：蔡孟辰 撰

指導教授：張如慧 博士

中華民國九十八年八月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系(所) 課程與教學碩士在職專班(暑)

本班 蔡孟辰 君

所提之論文 少子化現象中家庭教養方式對國小低年級教師班級經營之影響

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

白雲霞

(學位考試委員會主席)

王前龍

張如雲

(指導教授)

論文學位考試日期：98年08月21日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立台東大學 教育學 系(所)
課程與教學在職專班 98 學年度第 1 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：少子化現象中家庭敬養方式對國小低年級教師班級經營之影響

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☒	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☒同意 ☐不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：張如慧 (親筆簽名)

研究生簽名：蔡孟辰 (親筆正楷)

學 號：4596022 (務必填寫)

日 期：中華民國 98 年 8 月 23 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

謝誌

論文終於完成了！回想這段求學過程，收穫豐富，課程與教學研究所所有教授豐富的學術涵養，讓我的視野更加開闊。最要感謝的是張如慧老師，在撰寫論文這一年以來，不僅以豐富的學術涵養帶領我，更用溫暖的態度，傾聽我生活中的大小事，鼓勵我，讓我有信心繼續努力。

這篇論文的完成，最重要的幕後功臣是我任教學校，願意接受我請益的四位優秀的教育前輩，提供我寶貴的班級經營經驗與建議，不僅讓我順利完成論文，更讓我對未來教學生涯更有信心。

另外要感謝研究所的同學，在學習過程中彼此鼓勵與合作，使得這段求學過程雖然辛苦，卻也充滿歡笑。最後要謝謝我的家人和先生，一路走來，始終做我最好的後盾，給我最全面的支持，尤其是我的先生，在這段期間對我的配合與包容，讓我非常感動！

再多的言語也無法完全傳達我心中滿滿的感謝之意，感謝所有在這段過程中鼓勵我、幫助我的師長、朋友及家人，謝謝你們！

蔡孟辰 謹誌於 台東大學課程與教育研究所

2009 年八月

少子化現象中家庭教養方式

對國小低年級教師班級經營之影響

摘要

本研究旨在探究目前少子化現象中，家庭教養方式對國小低年級教師班級經營之影響，及教師所運用的策略。本研究採用質性之訪談法，以忠新國小四位低年級教師為訪談對象，深入了解教師對此議題的因應之道，經歸納、分析之後，得到以下結論：

- 壹、少子化現象的確影響家庭教養方式，進而影響學生進入校園之後各方面的表現，低年級教師在班級經營上，因而受到影響，須調整班級經營之策略。
- 貳、在「教學經營」方面，因班級人數較少，教師較可能兼顧到每一個學生，作業指導方面適時給予個別指導；學生應該培養的能力，融入於各領域課程設計中；因應學生特質與家長要求調整課表；學習評量上給學生明確的努力目標。但家長積極介入教師教學經營，亦使教師備感壓力。
- 參、在「常規經營」方面，因部分家長對孩子的教養方式傾向於縱容保護，因此教師對學生偏差行為的輔導與懲處需要更小心，避免引起家長的誤解。此外，學生的挫折忍耐力較低，過於自我中心，容易造成學校生活適應較差，因此，教師運用同儕的力量加以約束，輔以獎勵的方式幫助學生儘早適應學校生活。
- 肆、在「班級環境經營」方面，因人數少，清潔工作分配不完，且學生使用工具能力與清潔能力較弱，教師需要自行整理或是請家長協助。
- 伍、在「人際關係經營」方面，因部分家長缺乏陪伴孩子的時間，因此教師成為孩子分享的主要對象，因此，教師會運用親密的師生關係，更加深入了解學生。但是，學生間的同儕關係因彼此都較自我中心，容易造成紛爭，所以教師會設計課程教導學生建立同儕人際關係的技巧。然而親師關係變得較緊張，但基於教師與家長有為學生學習成長為而努力的共同目標，教師積極與家長溝通，讓家長成為教師的助力。

關鍵詞：少子化、家庭教養、班級經營

Study on Impact of Family Nurturing Style on Elementary School Teachers' Classroom Management under the Phenomenon of Birth-rate Decline

Meng-Chen Tsai

Abstract

The objective of the study attempts to explore the impact of the family nurturing style on the classroom management of the first and second grade teachers in the elementary schools and the strategies teachers have applied under the current phenomenon of birth-rate decline. It adopts the quantitative interview with 4 interview subjects from the first and second grade of Chunghsin Elementary School to further understand the coping strategies teachers have regarding the issue. The study has obtained the followings upon the conclusion and analysis:

1. The phenomenon of birth-rate decline has definitely impacted on the family nurturing style and subsequently impacted on the students overall performance upon entering the school.
2. Regarding “teaching management,” less number of students in the class has enabled teachers to attend to all students, who are able to duly provide individual guidance regarding homework instruction. The abilities students should cultivate are integrated into each field curriculum design. Adjust the class schedule in coping with the student characters and requests from the parents. Learning assessments provide students a definite objective to achieve. However, the aggressive intervention in the teaching management from the parents makes teachers feel pressure.
3. Regarding “rules and regulation management”, the nurturing style on the children from some parents tends to connive and overprotect. Consequently, teachers must be more careful on counseling and punishing deviant behavior of the students to avoid misunderstanding of the parents. Furthermore, the comparatively low frustration tolerance of the students and overly egocentric will result easily in poor adaptation of school life. Teachers therefore should apply the

strength of peers for restraint supplemented by rewarding approach to assist students to possibly adapt the school life early.

4. Regarding “classroom management”, few numbers of students has unable to complete the cleaning job distribution, and the students use the tool ability and the clean ability is weak, teachers will have to clean themselves or ask the parents for help.

5. Regarding “interpersonal relationship management”, teachers have become the main subject for sharing with the children due to the fact that some parents lack time to accompany the children. Consequently, teachers will apply the close teacher and student relationship to further understand the students in depth. However, the peer relationships among the students easily create dispute since each one is more egocentric. Therefore, teachers will design curriculums teaching students to develop the skill for peer interpersonal relationship. The relationship between teachers and parents has become relatively more intense; however, the mutual objective that the teachers and parents attempt to achieve for the students to learn and grow, teachers aggressively communicate with parents and make the parents become assistance of the teachers.

Keyword: birth-rate decline, family nurturing, classroom management

目次

第一章	緒論	1
第一節	研究動機與目的.....	1
第二節	名詞解釋.....	4
第三節	研究範圍與限制.....	5
第二章	文獻探討	6
第一節	台灣國民小學學齡人口現況與發展趨勢.....	6
第二節	少子化現象及其成因.....	9
第三節	家庭教養方式極少子化家庭的教養問題.....	15
第四節	少子化對國小班級經營之影響.....	26
第三章	研究方法與步驟	32
第一節	研究方法與研究架構.....	32
第二節	研究對象.....	34
第三節	研究程序.....	38
第四節	研究信效度.....	40
第五節	資料整理與分析.....	41
第六節	研究倫理.....	44
第四章	研究結果與討論	47
第一節	家庭教養方式.....	47
第二節	教學經營.....	53
第三節	常規經營.....	70
第四節	班級環境經營.....	86
第五節	人際關係經營.....	90
第五章	結論與建議	107
第一節	結論.....	107
第二節	建議.....	112
	後記.....	114

參考文獻.....	115
一、 中文部分	115
二、 外文部分	122
 附錄.....	 123
附錄一 國內外各學者對「班級經營」定義摘要一覽表.....	123
附錄二 班級經營的內涵一覽表.....	125
附錄三 第一次半結構訪談大綱.....	132
附錄四 正式訪談逐字稿	134
附錄五 部分時間觀察表	135



表次

表 2-1	我國歷年出生人口數	7
表 2-2	我國國民小學 76 至 96 學年度學生人數統計表	8
表 2-3	我國近 10 年國小學齡人口統計表	8
表 2-4	民國 97 年至民國 145 年 0-11 歲人口之預估	9
表 2-5	民國 95 年我國與世界主要國家粗出生率與總生育率比較表	10
表 2-6	日本為變革少子化潮流的具體對策	11
表 2-7	民國 96 年生第一胎產婦年齡結構分析	14
表 3-1	研究對象資料表	35
表 3-2	訪談時間表	42
表 3-3	轉譯符號表	43



圖次

圖 2-1	台灣出生人數及出生率	7
圖 2-2	Schaefer 教養模式環狀圖	17
圖 2-3	Maccody 和 Martin 的教養方式類型.....	19
圖 3-1	研究架構	33
圖 3-2	研究流程圖	39
圖 3-3	研究流程甘特圖	39



第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

近年來，台灣的出生率，逐年降低。台灣人口出生率，有兩次非常明顯的滑落，第一次是在民國 70 年至民國 75 年，嬰兒出生數由 41 萬 4 千人，滑落至 30 萬 9 千人，減少 10 萬 5 千人（羅綸新，2007）；第二次是在民國 86 年至 96 年，台灣近十年，婦女總生育率（指平均每位育齡婦女一生中，所生育之子女數）明顯下降，根據行政院經濟建設委員會（2008）的資料顯示，民國 86 年，出生數為 32 萬 5 千人，總生育率為 1.77 人，民國 96 年，出生數為 20 萬 3 千人，總生育率為 1.10 人，出生數減少 12 萬人，總生育率也下降 0.67 人。根據經濟合作與發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development，簡稱 OECD）認為，世代要完全交替，每名婦女的總生育率需要達 2.1 人以上，但先進國家中，只有美國、冰島、紐西蘭達到 2 人，其餘國家多在 1.5 人以下，（行政院衛生署國民健康局，2005），台灣鄰近的國家，新加坡 1.4 人，日本 1.3 人，台灣只有 1.1 人，台灣少子化的情形，高過世界先進國家（施宏彥，2005），王先棠（2004）指出，2001 年四月有一期的《Newsweek》的封面主題是（The Reign of the Only Child）（獨生子女王朝），副標題是：「小家庭崛起的代價是甚麼？我們的下一代會成為小霸王嗎？」，這篇報導是由世界各國的記者共同撰寫，包含北京、東京、里約、新德里、柏林、羅馬、倫敦、巴黎和紐約，內容說道：「生育率下滑是全球趨勢，有愈來愈多的小孩沒有兄弟姐妹」，2004 年九月，《Newsweek》又推出另一個封面故事〈Baby Bust〉（嬰兒荒），談的也是少子化與獨生子女的問題，可見少子化與獨生子女的現象，是全球性且重要的議題。人口少子化是我國當前必須面對的重要議題。

教育部（2005）指出，台灣人口變遷有三化，少子化、異質化與高齡化，其中少子化對教育而言影響最大，且首當其衝的便是義務教育。根據行政院經濟建設委員會（2008），97 年至 145 年的人口推估，未來學齡人口將遞減，十年內，6-11 歲國小學生將減少 27%。筆者自民國 88 年開始任教以來，在教學現場感受到少子化現象，家長對學童教養與以往不同。因家庭中子女人數減少，學童在家

中無兄姐可互相學習，家長對子女教養態度的改變，影響其在幼年時期，與他人的相處模式、與所形成的自我的概念，進而影響學童進入校園之後的人際關係(李茂興譯，1998)。Adler 認為早年的家庭生活經驗中，出生序(birth order)對人格發展影響最大(魏麗敏、黃德祥，1995)。Adler 將出生序分為五類：長子、老二、中間、老么及獨生子女五類，老大指的是二子以上家庭(含二子)中的第一個子女；老二指的是二子家庭中的老么；中間是指三子以上家庭中(含三子)排行中間者；老么是指是指三子以上家庭中排行最小的子女；獨生子女是指家中無兄弟姊妹者(鄒學斌，2007)，各類均表現出明顯獨特的特質，例如，老大通常是在父母的殷殷期盼之下誕生，因此得到較多的關愛，自尊甚高，領導較強，表現出負責、值得信賴的特性，但也容易出現獨斷性格，支配、敵意與攻擊性亦較高；老二與中間子女比較不像老大一樣受到熱烈關注，且因排行在中間，需要調適自己與能力較強的兄姐及能力較弱的弟妹相處，因此較容易與人合作、適應力較佳，較有野心，但因容易受到父母忽視及兄姐支配，故也會有自卑心理；老么是家中最小的孩子，容易受到父母過度的保護，通常比較驕縱、任性、依賴，缺乏解決事情的能力；獨生子女因是家中唯一的子女，沒有人和他分享父母的關愛，常是父母唯一的重心，因此容易較自我中心(黃德祥 a, 1994; 蔡佳靜，2001)。父母對不同出生序的孩子，常有特定的期待，使孩子表現不同的行為，進而影響其人格發展(許維素，1992)，而少子化現象代表家庭之中的子女數減少，子女數大多只有一個或兩個，不是獨生子女便是老大或老二，父母管教方式差異使得孩子進入校園之後，學生的特質與以往不盡相同。而且家長積極介入教師的教學現場與班級經營，而這樣的現象在國民小學低年級，影響最為明顯，教師因應學生特質改變及家長介入教學場域的現象，須在教學與班級經營上有所調整，然而教師調整過程中卻面臨不少的問題。

研究者畢業之後，在同一所小學任教九年來，發現每一屆學生的特質有所差異，家長介入教學現場更加頻繁，且家長與教師的關係趨於緊張，研究者曾經因回家作業量的問題，在未經溝通的情形下，被家長一狀告到教育局，檢舉研究者給學生太多的回家作業，雖經查證之後，發現每天兩項作業量是恰當的，研究者並未因此受到懲處，但卻對自己班級經營的方式產生疑惑，研究者與同事分享自己的困惑，發現有些同事也受到這方面的困擾，但是部分資深且優秀的同事，在班級經營中卻游刃有餘，似乎未受影響。研究者猜測家長積極介入教師班級經營，是因少子化現象，家庭教養方式改變，對學生多所保護導致，但尋找國內與

少子化相關研究，發現目前國內針對少子化現象的研究，大都集中在學校經營規模與發展學校特色，鮮少針對少子化現象下，家庭對學童教養方式的改變對國小教師班級經營之影響。因此，想藉此研究，了解少子化現象中，家庭教養方式改變，致使國小低年級教師在班級經營時面臨了哪些問題，採取哪些應措施，希望提供教師更多班級經營策略，以迎接這些少子化的「天之驕子」。本研究採用半結構式訪談，以國民小學班級經營有成效的低年級教師為對象，希望藉由教師的班級經營之經驗，提出實用之策略，供第一線教師參考。

因此，本研究的目的想了解，面對台灣少子化現象，家庭教養態度改變後，國民小學教師在班級經營方面，所面臨的議題、與採取的因應措施。具體的研究目的如下：

- 一、面對台灣少子化現象，家庭教養方式改變，對國民小學低年級教師「教學」上的影響與教師的因應措施。
- 二、面對台灣少子化現象，家庭教養方式改變，對國民小學低年級教師「常規管理」上的影響與教師的因應措施。
- 三、面對台灣少子化現象，家庭教養方式改變，對國民小學低年級教師「班級環境經營」上的影響與教師的因應措施。
- 四、面對台灣少子化現象，家庭教養方式改變，對國民小學低年級教師「人際關係」上的影響與教師的因應措施。

根據上述研究目的，本研究欲探討的問題如下：面對台灣少子化現象，家庭教養態度改變後，國民小學教師在班級經營方面：

- 一、在「教學」上面是否受到影響？採取哪些因應措施？
- 二、在「常規管理」方面是否受到影響？採取哪些因應措施？
- 三、是否影響「班級環境經營」？採取哪些因應措施？
- 四、是否影響「人際關係經營」？採取哪些因應措施？

第二節 名詞解釋

壹、少子化現象

少子化 (the low birth rate) 一詞最早是由日本官方所提出，係指生育婦女總生育率下降，新生兒數量減少的人口現象。吳清山、林天祐 (2005) 則認為，少子化是指每名婦女平均生育率低於 2 人以下，孩子越生越少的一種現象。而本研究所指的少子化現象，是台灣從民國 86 年至民國 96 年以來，家庭子女出生數越來越少，總生育率低於 OECD 所認為要完全世代交替的 2.1 人之現象。研究者所任教的學校，因台北縣教育處因應少子化現象政策，為將國民小學班級人數由以往的每班 35 人，降至每班不超過 30 人，因而致使班級人數減少的現象。

貳、家庭教養方式

所謂的家庭教養方式，係指父母為教導或約束子女的生活習慣、課業及行為，所表現出的教育態度及管教行為 (王鍾和，1993；施玉鵬，2001；洪聖陽，2002；徐綺櫻，1993；陳冠中，2000；黃玉臻，1997)。本研究之家庭教養方式係指少子化現象中，父母為訓練其子女遵守社會規範，使子女免於危險，且使其行為符合父母期待，對子女課業、言行，所表現出的態度與行為。

參、班級經營

班級經營的意義，是指師生遵循一定的準則，適當且有效的處理班級中的人、事、物，以發揮教學效果，達成教育目標的歷程。班級經營的項目，在人的方面，有教師之間的關係、師生之間的關係、與學生之間的關係；在事方面，包含學習輔導、生活輔導、親職教育；物方面，有班級的環境與設備 (吳清山、李錫津、劉緬懷、莊貞銀、盧美貴，1990；鄭玉疊、郭慶發，1994)。

本研究所指的班級經營，在教學方面，包含課程設計、課表安排、學生作業指導及學生學習評量；在常規管理層面，包含班級常規訂定、獎懲制度建立、學生不當行為處理及學生生活適應輔導；在班級環境經營方面，包含教室座位安排、教室環境之綠化與美化、學習角落之規劃、清潔工作之分配及班級氣氛之營造；在人際關係方面，包含師生之間關係、學生之間的同儕關係、教師與家長之間的關係。

第三節 研究範圍與限制

本研究在探討國小低年級教師面對少子化現象時，在班級經營上所面臨的問題及其所採取的策略，研究者雖力求研究之周延，但受限於研究者本身的經驗、能力與研究時間因素，本研究的範圍與限制如下：

壹、研究範圍

一、研究主題

台灣少子化現象，影響的層面很廣，本研究的主題焦點在於少子化現象中家庭教養方式對國小低年級教師在班級經營上的影響及其所採取之策略，其餘不在本研究範圍之內。

二、研究對象

研究者從任教之忠新（化名）國小的低年級中，選擇四位在班級經營上，頗有成效，受學校同事及主任推薦，得過年度優良教師肯定之教師，且在本校低年級連續任教至今至少六年以上之教師。

三、研究時間

本研究時間從九十七年十月起至九十八年六月三十日止。進行文獻探討、教師訪談與資料分析整理。

貳、研究限制

本研究因受限於研究者本身之經驗與能力，僅以任教之忠新（化名）國小為研究對象，因本校有其區域特性，故研究結果無法類推至其他學校。而本研究又以訪談低年級教師為主，故無法完全類推至其他年段，僅能做有限度之類推與參考。

第二章 文獻探討

第一節 台灣國民小學學齡人口現況與發展趨勢

壹、台灣國民小學學齡人口現況

台灣於民國 72 年之後，出生育與死亡率均維持在相當低的水準，也因此台灣人口結構開始呈現高齡化與少子化的趨勢。民國 73 年之後，出生率持續下降，台灣的人口成長，將從零成長，迅速轉變為負成長，這代表青少年逐漸減少，兒老年人口逐漸增加，這將導致教育、經濟、社會等層面之問題（張明正，2005）。

學齡人口，指的是在學齡範圍內的全體就學人數（國立編譯館，2000）。依國民教育法之規定：「凡六歲至十五歲之國民，應受國民教育，國民教育前六年為國民小學教育。」，本研究指的台灣國民小學學齡人口，是六歲至十二歲就讀國民小學之國民。

羅綸新（2007）指出，台灣人口出生率經歷兩次非常明顯的滑落，第一次是在民國 70 年至民國 75 年，出生人口從 41 萬 4 千人，滑落至 30 萬 9 千人，也就是民國 81 年的一年級新生人數，比民國 76 年減少十萬人，班級數縮減約 2800 班（以每班平均 35 人計算）；第二次的滑落，是在民國 85 年至民國 96 年，出生人數由 32 萬 5 千人，滑落至 20 萬 3 千人，也就是民國 102 年的一年新生人數，將比民國 91 年減少約 12 萬人，如表 2-1 及圖 2-1，班級數縮減 4000 班（以每班平均 30 人計算）。

根據教育部 2008 年統計資料，民國 91 學年度的國小一到六年級學齡人口共有 191 萬 8 千人，而民國 96 學年度國小學齡人口只有 175 萬 4 千人，如表 2-2、表 2-3，六年共減少 16 萬 4 千人，其人口滑落的速度，相當驚人。

表 2-1 我國歷年出生人口數

民國	小學入學年度	出生人口數
70	76	414,069
因其間之人數差別不大，故省略之		
75	81	309,230
因其間之人數差別不大，故省略之		
85	91	324,317
86	92	324,980
87	93	268,881
88	94	284,073
89	95	307,200
90	96	257,866
91	97	246,758
92	98	227,447
93	99	217,685
94	100	206,465
95	101	205,720
96	102	203,711

資料來源：整理自內政部戶政司（2008）。

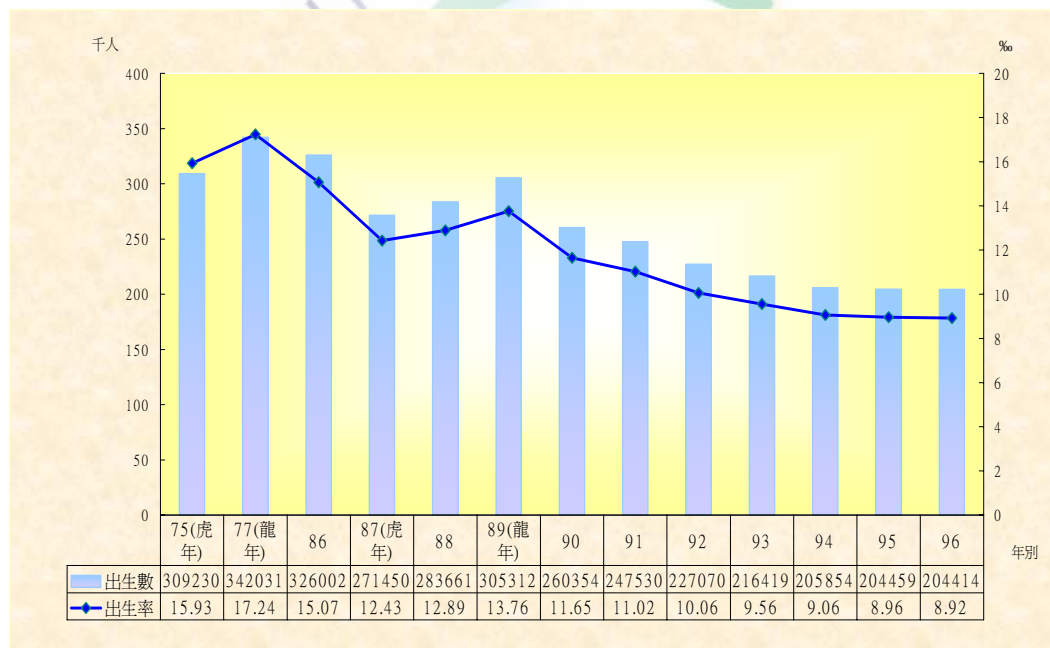


圖 2-1 台灣出生人數及出生率

資料來源：內政部戶政司國內重要指標（2008）。

表 2-2 我國國民小學 76 至 96 學年度學生人數統計表

學年度	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級
76	403,201	403,636	409,722	395,581	397,432	391,042
因其間之人數差別不大，故省略之						
81	314,638	350,376	362,165	380,496	396,406	396,887
因其間之人數差別不大，故省略之						
87	319,862	321,143	327,655	318,500	318,172	305,349
88	324,038	318,738	320,311	327,348	318,196	318,547
89	320,743	323,046	318,090	319,514	326,734	317,854
90	320,058	320,104	322,519	317,416	318,916	326,478
91	320,715	319,664	319,659	321,987	317,310	318,699
92	315,989	320,022	319,311	319,143	321,380	316,946
93	289,782	315,413	319,615	318,849	318,853	321,021
94	272,412	289,155	314,901	319,068	318,062	318,315
95	286,163	272,156	288,885	314,598	318,853	317,781
96	277,079	285,667	271,794	288,427	314,170	318,519

資料來源：教育部，國民中小學歷年暨 96-110 學年度學生數推估（2007）。

表 2-3 我國近 10 年國小學齡人口統計表

學年度	國小學齡人口總數(人)	與 87 學年度比較
87	1910,681	---
88	1927,179	+16,498
89	1925,981	+15,300
90	1925,491	+14,810
91	1918,034	+7,353
92	1912,791	+2,110
93	1883,533	-27,148
94	1831,913	-78,768
95	1798,436	-112,245
96	1753,930	-156,751

資料來源：教育部統計處（2008）。

貳、台灣國民小學學齡人口未來發展趨勢

人口結構本身的變化，並不會造成任何問題，但是若與各種社會現象一併討論，會發現人口數量的變化，會對教育、經濟、社會、家庭、健康與生態環境造成影響（國立編譯館，1985）。根據行政院經建會（2008）之人口推估，台灣總人口將在民國 113 年，由正成長轉變為負成長，主要原因是自民國 73 年起，我國總生育率即低於維持人口穩定的替代生育水準 2.1 人，所以人口成長由正成長趨於負成長是不可避免的趨勢。

依據行政院經建會（2008）台灣 97 年至 145 年人口推估，未來學齡人口數量將趨遞減，未來 10 年內，國小學齡人口將由 97 年的 167 萬 8 千人，減少至民國 107 年的 122 萬 6 千人，如表 2-4。

表 2-4 民國 97 年至民國 145 年 0-11 歲人口之預估

民國	0-5 歲幼童人口		6-11 歲學齡人口	
	人數(萬人)	占總人口(%)	人數(萬人)	占總人口(%)
97	126.2	5.5	167.8	7.3
107	121.3	5.1	122.6	5.2
117	117.5	4.7	117.5	4.9
145	80.7	4.0	83.3	4.1

資料來源：行政院經濟建設委員會，中華民國台灣 97 至 145 年人口推計（2008）。

台灣國小學齡人口的減少速度，相當迅速，對國小的學校經營造成很大的衝擊，薛承泰（2003）指出，台灣生育率下降的速度，超越歐美國家，這種危機不是短暫的現象，而是每況愈下，到民國 145 年，國小學齡人口將剩現今的一半。而人口出生率的下降，是直接導致學齡人口減少的原因，下一節將探討台灣少子化現象的現況與其成因。

第二節 少子化現象及其成因

少子化一詞最早是由日本官方所提出，係指生育婦女總生育率下降，新生兒數量減少的人口現象。少子化是全球的趨勢，生育率低是先進國家普遍的現象，主要原因不外乎，生活壓力大，教養小孩費用高，以及自主意識抬頭，導致晚婚、不婚或頂客族（Double Income No Kids 縮寫 DINK）越來越多。根據 OECD 認為，世代間要能完全交替，每名婦女生育率必須達到 2.1 人以上，但先進國家中，目前只有美國、冰島、紐西蘭達到 2 人，其餘國家多在 1.5 人以下，鄰近的南韓為 1.13 人及新加坡、日本為均為 1.3 人（行政院衛生署國民健康局，2005）。但是台灣少子化的情形，卻高過世界先進國家，以民國 95 年我國總生育率與世界主要國家總生育率比較表來看，如表 2-5，我國為全球倒數第一位，只有 1.12 人，

少子化之速度令人擔憂，政府必須積極面對這個問題，並提出有效之人口政策，避免此一現象加速惡化。

以日本為例，日本在第二次世界大戰後的 1940 年代後半，出現嬰兒高峰潮，總生育率約 5 人，之後逐年下降，1989 年其出生率只剩 1.57，被稱為「1.57 衝擊」，而在 1997 年步入「少子高齡化」社會，即 65 歲以上的人口高於 15 歲以下的人口，到 2003 年總生育率降到 1.29 人（翁麗芳，2004；楊佩蓉，2008）。日本近幾年來，為因應少子化的來臨，制定了相關的政策與法律，其中以 2003 年 7 月通過的「少子化社會對策基本法」與「次世代育成支援對策推進法」最為重要。依據「少子化社會對策基本法」，制定國家基本施策的少子化社會對策大綱，其具體對策有：「三個觀點」、「四個重要課題」及「二十八個行動」（翁麗芳，2004），整理如表 2-6：

表 2-5 民國 95 年我國與世界主要國家粗出生率與總生育率比較表

國家	粗出生率（單位：o/oo）	總生育率（單位：人）
台灣	9.0	1.12
日本	8.7	1.32
南韓	9.2	1.13
新加坡	10.1	1.26
美國	14.2	2.10
英國	12.4	1.84
法國	13.1	2.00
德國	8.2	1.33

資料來源：行政院內政部統計處，2008。

說明：1.粗出生率是指一內年每一千位年中人口之平均活產數。

2.總生育率是指平均每位育齡婦女〈指 15 至 49 歲之間〉一生中所生育之子女數。

表 2-6 日本為變革少子化潮流的具體對策

三個觀點	四個重要課題	二十八個行動
1. 朝向自力的希望與力量： 改善年輕人難自立的情況。	1. 年輕人的自立與養育健康的兒童	1. 年輕人的就業支援 2. 獎學金的充實 3. 透過體驗活動，省思生命的意義 4. 支援兒童學習
2. 減輕不安與障礙： 減輕對育兒的不安與負擔。	2. 省思家庭與工作兩全的方式	5. 推動企業對少子化潮流提出對策 6. 推動育兒假制度 7. 促進父親參與育兒工作 8. 邁向工作與生活均衡的理想〈如縮短工時，增加家庭互動時間〉 9. 創造婦女安心育兒的職場環境 10. 促進婦女育兒後的再就業率
3. 強化家庭與社區之間的育兒支持系統與聯繫： 深入理解建立家庭與生命傳承的重要意義； 建立育幼的支援性社會，以全體之力進行變革。	3. 理解家庭的角色功能與對生命傳承的重視	11. 增加親近嬰兒的機會 12. 宣導生命的重要性與深刻體驗家庭功能 13. 建構安心生育及良好養與兒童的社會環境
	4. 加強社會對育兒工作的支援與聯繫	〈地方與社區的育兒支援〉 14. 充實學前兒童的托育與教育 15. 加強兒童課後照顧 16. 充實地方與社區育兒支援據點與設備 17. 支援庭教育 18. 活用社區住戶的力量、民間團體的支援及不同世代之間的交流 19. 防止兒童虐待政策 20. 加強特殊家庭之育兒支援 21. 推動行政服務一元化，促進行政效率 〈兒童健康支援〉 22. 充實兒童醫療設備 23. 落實兒童健康照顧 〈懷孕、生產支援〉 24. 充實懷孕與生產之醫療照顧 25. 支援不孕症治療 〈安心育兒的安全環境〉 26. 建構優質的住宅與居住環境 27. 增設方便育幼的公共設施，如哺乳室之設置 〈減輕經濟負擔〉 28. 充實兒童津貼與檢討稅制
三個觀點	四個重要課題	二十八個行動

資料來源：作者整理自翁麗芳（2004）與楊佩蓉（2008）。

台灣的少子化現象與日本有相似之處，但我國對少子化現象，卻未有具體之對策與做法，透過日本推動少子化之對策，可以給我國一些借鏡與省思。以下就台灣的少子化現況與成因加以探討：

壹、台灣少子化現象之現況

簡太郎（2007）指出，台灣曾在第二次世界大戰後，經歷高生育時期，即戰後嬰兒潮，加上醫療進步、死亡率下降、營養改善，使人口快速成長，故政府在民國六〇、七〇年代積極推行人口政策與家庭計畫，使人口成長趨緩，促使民國五〇年代每一婦女平均生育 6 個子女，至民國 73 年降至 2 個子女，而 2006 年的總生育率更降至 1.12 人，低於鄰近國家日本的 1.32 人、南韓的 1.13 人、新加坡的 1.26 人，更低於世界先進國家美國的 2.1 人、英國的 1.84 人、法國的 2.0 人及德國的 1.3 人，台灣成為全球生育率最低的國家（內政部，2008）。

這幾年台灣的幼兒人口減少，使我國人口結構從過去的金字塔型（0-14 歲幼年人口與 15-64 歲壯年人口較多，65 歲以上老年人口較少），逐漸轉變呈現葫蘆型（幼年人口與老年人口較少，壯年人口較多）。若依照目前台灣的生育率來看，將來人口結構將呈現倒金字塔型（老年人口最多，壯年次之，幼年最少）。這種人口結構的改變，凸顯我國趨向少子化的社會現象，日趨嚴重，值得政府相關單位重視。

貳、台灣少子化現象之成因

少子化現象不僅是台灣獨有的現象，也是許多先進國家的隱憂，他們面臨相同的問題。但造成少子化的原因究竟為何？各國與台灣的少子化成因是否相同呢？有如美國紐約聯邦銀行董事 Peter G. Peterson 在「老人潮」一書中所指出，造成全球生育率前所未有地降低之原因有：都市化、女性主義、女性加入職場，對於新的生育控制技術與合法墮胎的接受度，還有國家政策，其中最引人注意的就是中國的一胎化政策（轉引自鍾俊文，2003）。生育率降低與使用避孕方式節育、生育控制技術精進有關，此為開發中國家少子化的主因（WHO,1999）。另外，社會價值觀改變，傳統的傳宗接代壓力減輕；而女性進入職場工作相當普遍，生育子女花費增加，使得女性對於生養子女有所遲疑，或只選擇生一、二個（Kurtz,2005）。與我國鄰近的國家---日本，根據日本國立社會保障人口問題研究所指出，日本家庭沒有生小孩的前五大原因為：1.教育費貴高；2.不想當

高齡產婦；3.無法忍受育兒所帶來的心理及肉體上的負擔；4.沒有可以讓小孩自由成長的環境；5.基於健康上的理由（李光廷，2005）。

而在台灣方面，薛曉華（2004）指出，有人將先進國家少子化，歸咎於女性教育程度提高，並將重心由家庭轉向工作，認為結婚不是女性唯一的道路，但是事實上結婚的人仍不在少數，只是願意生小孩的夫妻減少了。衛生署對台灣人結婚適齡期的調查中，得知許多人因對目前的教育環境感到，且教育費的增加成為父母的負擔而不想生小孩，國人大多希望政府在教育制度、教育經費方面，好好重新評估（鹽川太郎，2006）。研究者根據內政部（2008）、李光廷（2005）、鍾俊文（2004）及施宏彥（200）等學者的看法，針對我國生育率降低的現象，歸納出七個原因：

一、育齡婦女有偶率降低

由於國人教育程度大幅提高及婚姻觀念改變，使育齡婦女有偶率出現重大改變。

二、晚婚日趨普遍

根據尼爾森媒體大調查 1996 年到 2002 年資料顯示，台灣 12-55 歲單身族群有逐年增加的趨勢，民國 63 年，新郎的初婚年齡為 26.7 歲，新娘為 22.3 歲；到民國 96 年，新郎提高到 33 歲，新娘提高到 29 歲，呈現出台灣國人日趨晚婚的現象，晚婚的原因探究如下：

(一) 受教年限延長，延後結婚

知識經濟是國際潮流，謀生須靠智慧，這種趨勢使得每個人花更多的時間接受教育，由於大專院校錄取率提高，接受研究所教育也很普遍，若研究所畢業，再進入職場工作，很快就超過了 30 歲，因而形成晚婚的現象。

(二) 年輕人謀職不易，先立業再成家

經濟全球化，職場競爭壓力增加，結婚生子恐影響生涯發展，導致結婚與生育機會成本提高，「先成家再立業」的傳統觀念，逐漸被「先立業再成家」所取代。

(三) 晚婚影響生育功能

根據內政部戶政司（2005）針對台灣產婦生第一胎的統計發現，和十年前比較，30-39 歲生頭胎的產婦，增加 12.6%，如表 2-7，可見產婦高齡化的趨勢，故晚婚造成高齡產婦問題，婦女因此減少生育或不育。

表 2-7 民國 96 年生第一胎產婦年齡結構分析

生母年齡結構	統計數	說明
15-19 歲	2.1%	與 86 年比較 -2.5 個百分點
20-24 歲	15.0%	與 86 年比較 -7.1 個百分點
25-29 歲	37.0%	與 86 年比較 -3.7 個百分點
30-34 歲	33.4%	與 86 年比較 +7.9 個百分點
35-39 歲	10.9%	與 86 年比較 +4.7 個百分點
40 歲以上	1.5%	與 86 年比較 +0.2 個百分點

資料來源：內政部統計處（2008）。

三、國人生育態度之轉變

根據歷年台灣婦女生育態度調查結果顯示，民國 87 年希望只生「0 個或 1 個」子女者，只佔 22-39 歲有偶婦女的 7%，到民國 91 年則提高到 20%，且其中不想生育任何子女比例高達 5.7%。

四、婚姻、家庭與養育子女的價值觀改變

年輕的一代普遍認為，自我實現是比婚姻和家庭更重要的事，對於養兒防老的期待也明顯降低，傳宗接代的觀念也漸式微。

五、育兒資源與支持環境不足

已婚的年輕族群，處在家庭與事業的雙重壓力下，加上生育、養育及托育的大環境不確定性，影響其生育子女的意願。

六、養育子女成本太高

根據內政部委託財團法人台灣智庫研究報告指出，養育一個小孩從出生到研究所畢業的成本，約需新台幣 450 萬到 640 萬元不等，這還不包含提供其娛樂、旅遊及藝術學習的支出。

七、不婚：其原因探究如下

- (一) 家庭暴力頻傳，常使女性成為婚姻的受害者，因而影響女性結婚意願。
- (二) 女性接受教育機會提升，使女性工作機會亦提升，經濟獨立，婚姻成為非必要性。
- (三) 女性教育比例提高，使低學歷、低成就的男性不易找到結婚對象，人口資料顯示，學歷與所得較低的男性，其有偶率與生育率都較低。

第三節 家庭教養方式及少子化家庭的 教養問題

壹、家庭教養方式的意義

家庭教養的定義因學者所依據的理論與研究目的不同，所以不同的學者有不同的主張。國內學者對於家庭「教養方式」的研究論述頗多，但所使用的名詞相當多元，有「教養態度」、「教養方式」、「教養行為」、「管教方式」、「管教態度」等相關名詞，雖然所用的名詞盡不相同，但其所代表的內涵和意義卻相同。楊國樞（1986）認為，家庭的「教養方式」，同時包含「態度」與「行為」，前者為教養態度，指父母教養子女時所抱持的信念與精神；後者為教養行為，指父母教養子女時所採取的行動與策略，因此家庭教養方式的意義為：家庭在訓練或教導家庭中的幼小成員時所採用的社會化方式。張春興（1989）認為父母「管教方式」的涵義為：為使子女在未來表現出符合社會規範的行為，成為一社會人，父母有意將子女的行為加以管教。王鍾和（1993）則是將父母「管教方式」定義為：父母在教養子女生活作息及行為表現所採取的策略，父母針對子女的行為給予獎懲，子女透過獎懲，經由判斷形成內外控信念，進而影響其行為。徐綺櫻（1993）認為父母「管教態度」是指父母教養子女時所表現出來的態度、情感、信念及行為特徵。劉亦樺（1996）將父母「管教方式」定義為：父母約束或教導子女日常生活作息及行為時所表現的態度、行為、情感和管教技術。黃玉臻（1997）認為父母「管教方式」是指：父母親在教養子女時所表現的行為與策略，包括隱藏在行為背後的父母親人格特質與態度。施玉鵬（2001）認為父母「管教方式」的意義為：子女知覺父母教導其生活作息及行為表現時，所採取的態度與策略。廖培格（2004）認為父母「教養行為」是指：父母根據本身的理念、認知、價值觀等，藉由親子互動的過程中，所表現出來的一種行為傾向，以促使子女能有良好的發展與社會適應。

綜合以上學者的論述可發現，家庭教養方式，是父母秉持自己對子女教育的信念，為使子女避免危險、且未來有良好的發展與社會適應，期待能夠表現出符合社會規範之行為，而對子女的行為、課業與信念所採取的策略。

貳、家庭教養方式的類型

家庭的教養方式會影響兒童的人格特徵（劉明松，1998）。而家庭教養方式的分類，因學者有其各自的觀點與研究需求，故有不同的分類方式。近年來學者常以向度作為區分之準則，分成單向度、雙向度與多向度三類（王黛玉，2005；吳美玲，2001；李美慧，2004；孫碧蓮，2002；許憶真，2004；）加以探究，分別說明如下：

一、單向度家庭教養方式

單向度是以「非此即彼」的絕對劃分，將家庭教養方式加以分類，各類型之間彼此獨立，互無交集，且均位於同一面向，歷年來以單向度作為分類的學者說明如下：

- (一) Elder (1962) 研究 7400 為青少年家庭教養方式，分為七種類型：民主、平等、權威、溺愛、獨裁、放任、忽視。
- (二) Pumroy (1966) 將家庭教養方式分成五類：保護、嚴厲、拒絕、冷淡、放縱。
- (三) Hoffman 和 Saltzstein (1967) 將家庭教養方式分為三類：父母誘導、權威主張、愛的撤回。
- (四) 賴保禎 (1972) 依日本東京學藝大學教授品川不二郎所修訂的「父母管教態度測驗」，將家庭教養方式分為嚴格、拒絕、期待、溺愛、紛歧、矛盾等六種類型。
- (五) Hurlock (1978) 認為教養行為可分成九種類型：過度保護、過度放任、拒絕、接納、支配、屈從、偏寵、期待等
- (六) 吳武典、林繼盛 (1985) 將教養方式分為四類：縱溺、嚴厲、分期與誘導。
- (七) Lamborn、Mounts、Steinberg 及 Dornbusch (1991) 將家庭教養分為四個類型：民主權威、專制權威、縱容、忽視。

以上學者的分類方式，雖然內容與項目多寡不同，但均採單一向度分類，然而現實生活中，家庭的教養方式，有些卻是既民主又放任，或是既溺愛又專制，顯然單一向度的分類方法無法完全解釋其現象，故有學者以雙向度的方式，對家庭教養方式加以分類。

二、雙向度家庭教養方式

有學者認為，將家庭教養方式以單向層面加以分類的方式，太過簡單且模糊，故主張以雙向層面加以分類，以不同的高低程度交織成四個象限，將相關主張簡述如下（王黛玉，2005；吳美玲，2001；李美慧，2004；洪聖陽，2002，劉淑媛，2004）：

（一）Williams（1958）將家庭教養方式分為「關懷」、「權威」兩個向度，「關懷」是指父母對子女表現出溫暖與支持；「權威」是指父母要求子女必須遵循的要求與規則，依其高低程度分成「高關懷-高權威」、「高關懷-低權威」、「低關懷-高權威」、「低關懷-低權威」四種類型

（二）Schaefer（1959）提出以「關愛-敵意」、「自主-控制」為兩主軸的教養模式環狀圖，分為四個象限，十四種教養類型，如圖 2-2

- 1.第一象限「關愛自主」：接受、自由、民主、合作。
- 2.第二象限「關愛控制」：過度縱容、過度保護、保護縱容、佔有。
- 3.第三象限「敵意自主」：自由、孤立、冷淡、忽視。
- 4.第四象限「敵意控制」：拒絕、苛求對立與專制獨裁。

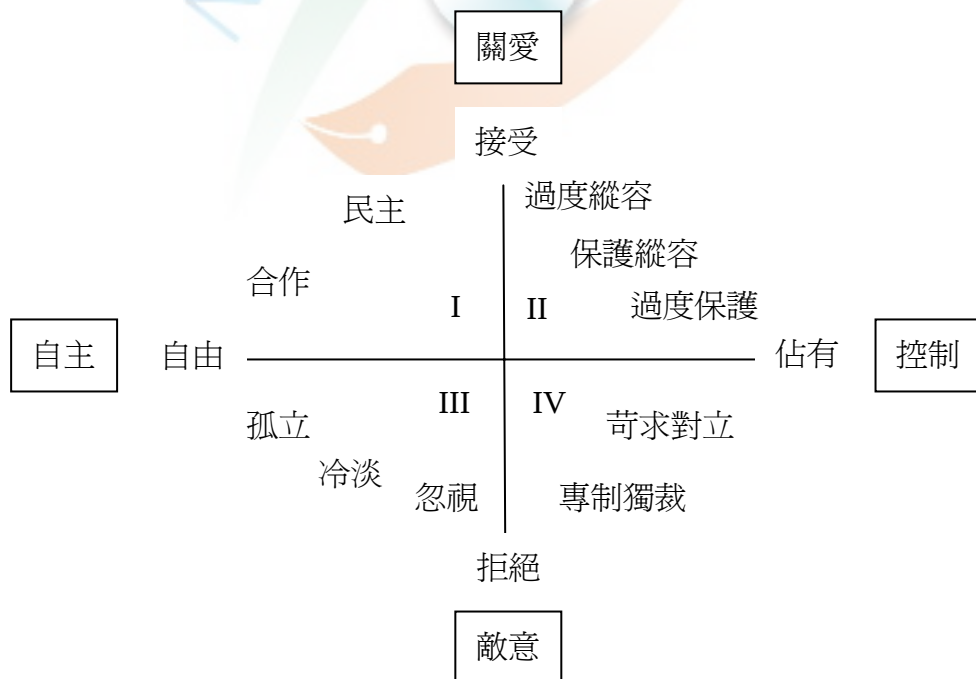


圖 2-2 Schaefer 教養模式環狀圖

資料來源：吳美玲（2001）。

(三) Baumrind (1967) 將家庭教養模式分為三類：專制權威型、民主權威型及溺愛型。在 1971 年的研究中，又提出父母「回應」與「要求」的二維概念，成為往後教養分類的基礎。Maccoby 和 Martin (1983) 延續 Baumrind 的「回應」與「要求」的二維概念分類方式，將家庭教養類型分成四個類型：專制權威型（低回應高要求）、民主權威型（高回應高要求）、寬容放任型（高回應低要求）與忽視冷漠型（低回應低要求），如圖 2-3。就這四類家庭教養類型的內涵與其對子女的影響，分述如下：

1. 專制權威型

- (1) 父母對子女要求嚴苛
- (2) 嚴格控制子女表達自己的需求
- (3) 父母以命令的方式要求子女服從
- (4) 父母重視自己的權威，不准子女有所異議或挑戰父母權威的行為
- (5) 父母訂定的規則從未與子女討論
- (6) 子女違背父母的要求時，會受到嚴格的懲罰，通常是體罰

2. 民主權威型

- (1) 父母比子女有更多的權利、資源與技巧，防止子女持續出現不良行為
- (2) 父母重視子女的需求，但決定權在父母身上
- (3) 父母期望子女有成熟的行為表現，並清楚建立行為準則
- (4) 堅定要求子女依準則行事，並要時會施予命令或懲罰
- (5) 鼓勵子女發展個別性與獨立性
- (6) 親子之間採開放式溝通
- (7) 親子雙方均能認同彼此的需求、觀點與權利

3. 寬容放任型

- (1) 父母容忍子女表現出的衝動行為
- (2) 父母很少用控制或懲罰的方式，來彰顯自己的權威
- (3) 父母很少要求子女的態度或行為
- (4) 父母盡可能讓子女自己決定行為規範
- (5) 父母很少規定子女的日常作息

4. 忽視冷漠型

- (1) 父母忙碌自己的事，很少注意子女的行為，亦很少陪伴

- (2)父母不願意花很多時間與精神與子女互動
- (3)父母希望與子女保持一定的距離
- (4)父母很快滿足子女的需求，以免子女再去煩他們
- (5)父母很少對子女表現情感支持或堅定要求

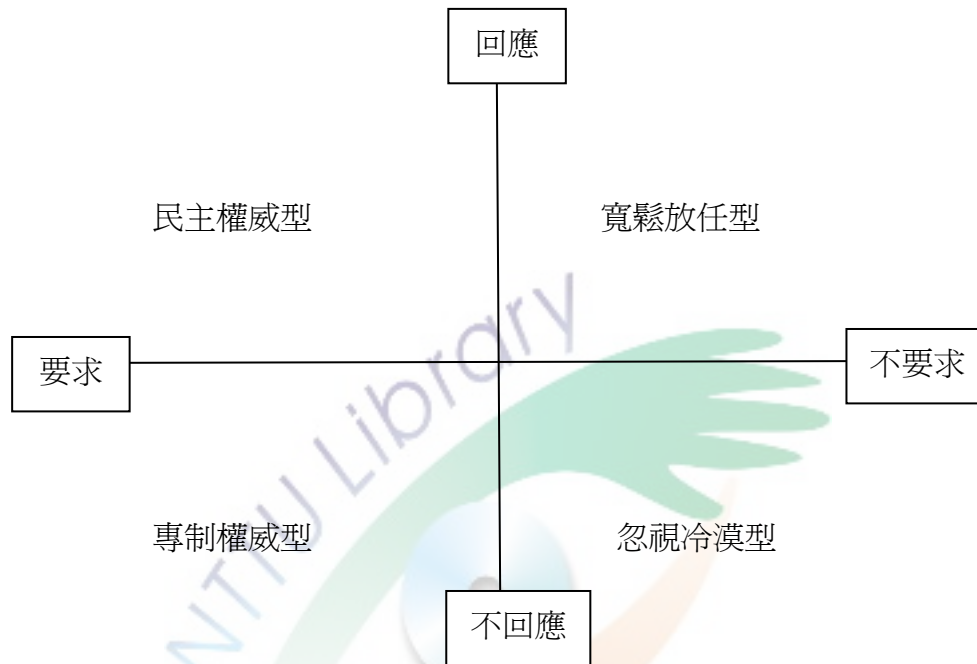


圖 2-3 Maccoby 和 Martin 的教養方式類型

資料來源：洪聖陽（2002）。

由以上學者之分類方式可發現，雙维度包含了情感層面（例如關懷、關愛與回應）與行為層面（例如控制、權威與要求），此種分類方式比較單向度之分類方法更周全，亦是國內外學者作為編制量表之依據（劉淑媛，2004）。

三、多向度家庭教養方式

有學者為更完整說明家庭教養方式的，以多向度來劃分家庭教養類型（吳美玲，2001；孫碧蓮，2002；許憶真，2004；劉淑媛，2004； Hamner & Turner,1990），分別說明如下：

(一)Becker（1964）認為教養方式包含了「溫暖-敵意」、「放縱-限制」與「焦慮情緒介入-冷靜的抽離」三個向度，依程度高低交織成縱容、民主、神經

質的焦慮、忽視、嚴格控制、權威、有效組織、過度保護等八種類型，Becker 將焦慮情緒加入父母管教的向度之中，是單一向度與雙向度未曾提及的（劉淑媛，2004）。

（二）Hetherington 和 Frankie（1967）將教養方式分為「溫暖」、「支配」、「衝突」三個層面。（孫碧蓮，2002；許憶真，2004）

（三）Hoffman（1970）將家庭教養分為「有力的武斷」、「關愛的剝奪」及「誘發」三個向度。「有力的武斷」係指父母以體罰或資源的剝奪，達到控制子女的目的；「誘發」係指父母向子女說明解釋合理行為的理由。且研究指出「誘發」指導下的子女身心健康教佳（洪聖陽，2002；Hamner & Turner,1990）。

綜觀以上學者對家庭教養的分類方式可發現，其中的差異乃因不同的測量方法、不同的研究工具或不同的研究對象，而有所不同的分類方式（孫碧蓮，2002），各有利弊，唯單一向度過於簡化，多向度雖較完整卻又過於繁複，故以雙向度分類方式較為適用，其中又以 Maccoby 和 Martin 為最常為學者所運用的分類方式（徐綺櫻，1993；郭芳君，2003；陳冠中，2000；黃玉臻，1997）。本研究採此雙向分類方式，用以解釋、說明國小低年級教師於訪談中所提及之家庭教養方式。

參、少子化家庭的教養問題

家庭裡的子女數，與家庭教養方式有相當大的關係。家中有二至三個小孩，在經濟方面，不致產生太大的困難，父母對子女的照顧通常會較為周全（呂俊甫，1991）。而家庭子女數在四位以上，因子女人數較多，父母對子女採取忽視型管教程程度顯著高於子女數在四位以下者（徐百儀，1992）。廖格培（2004）針對未成年母親的教養行為之研究亦發現，子女數的多寡，會影響未成年母親對其子女教養方式，當子女數愈少，母親有較多的時間陪伴，給予較多的關懷與照顧，亦較能尊重子女。廖純雅（2006）的研究亦指出，家中子女數為二個的學童，知覺到父親的要求與回應、教育期望均高於家中子女數為三個的學童。家中有三個子女的父親，給予子女的回應或對子女行為的要求，明顯低於家中僅有二個子女者。當子女愈多時，父母愈難兼顧每位孩子的需求，再加上經濟所帶來的壓力，致使父母無法全心全力放在子女身上，且為達到管教的目的，有時甚至會採取權威性的教養方式，所以當子女數為兩個時，父母的管教態度最為積極，隨著子女數的增加，父母的管教態度便較為消極（陳淑貞，1993；陳秀如，2001；黃淑惠，

2005)。至於獨生子女，一般而言，他們父母的教養方式是關懷的、溫暖的（黃琴雅，1992），少子化帶來「獨生子女的增加」的問題，家長對獨生子女的教養與養成讀生子女的特質，說明如下。

台灣愈來愈多的父母選擇只生一個子女（袁麗綺，2002），造成獨生子女的增加，台灣人口在 2005 年時，婦女生育率只有 1.1 人，這些孩子當中，有 51% 是沒有兄弟姊妹的（黃月純，2007），可見有超過一半的孩子是獨生子女。中國大陸獨生子女是因國家一胎化政策造成，而台灣卻是自然而然走向少子化與一胎化，不論原因為何，少子化與獨生子女增加的結果，不僅僅是個人與家庭的問題，更是與國家整體經濟、教育、社會與文化息息相關的問題。世界各先進國家為鼓勵生育，有「育兒津貼」或是「托育津貼」等鼓勵生育的政策，如新加坡，每個小孩的育兒津貼每月可領新台幣 7500 百元，兩個小孩以上家庭，給予高免稅額及特別扣除額。生到第 3 個小孩，還可分配到國宅，另有「嬰兒紅利」計畫，政府會在一對夫婦生第 2 個或第 3 個小孩時，將錢存入夫婦的戶頭，供應其支付托兒所或幼稚園的費用。在日本則有「育兒減稅」方案，而職業婦女在家照顧幼兒，則有「留職有薪」方案，婦女可領工作時 4 成薪水在家專心育兒（翁麗芳，2004）。另外，日本政府也鼓勵幼稚園延長托兒時間，減輕雙薪家庭的育兒壓力（杜秋寶，2007）。而台灣正進行研擬鼓勵生育之政策，期待台灣的生育率能夠提升，降低少子化危機（內政部戶政司，2008）。

國內有些學者研究發現，獨生子女的「人際與同儕關係」、「社會適應」---合群合作、和人分享等，顯著有負面影響，但在「學業成就」較優於非獨生子女（李韋姍，2005；施玉鵬，2001；袁麗綺，2002）。而台灣少子化現象，家庭中子女數減少，家庭教養方式與多子家庭不同，使得這些家庭中少數的子女表現出與獨生子女相似的特質，故以下就獨生子女的「特質」、「親子關係」、「人際與同儕關係」、「學業成就」、與「社會適應」之特性，分別探討如下：

一、獨生子女的特質

一般社會大眾對於獨生子女都有其刻板印象，例如：被過度保護、同儕關係差、較自我中心等。近百年前，美國有位名叫史坦列·赫爾（G. Stanley Hall）的心理學家說過「光是『獨生子』這個名詞，就是一種疾病」；一九二八年，美國心理學家 Fenton 曾在他的兒童發展學課堂中，請班上的學生寫下獨生子的優缺點，結果 96% 的學生所寫下評語，均偏向負面的觀點，例如：自私、社交能力不佳、蠻橫、任性等；南加州大學有兩位學者曾做過實驗，請兒童寫下

他最喜歡的玩伴和最喜歡坐在一起的同伴，結果發現第一胎和獨生子女，最不受歡迎（黃清榮，1998）。友緣兒童中心負責人廖清碧分析獨生子女個性的弱點，有下列幾點：1.不合群；2.缺乏與同儕分享的能力；3.沒主見；4.不習慣與別人妥協；5.缺乏信心；6.輸不起；7.缺乏安全感；8.缺乏社會技巧訓練（轉引自黃清榮，1998）。在中國，對獨生子女的研究調查發現，獨生子女在身體健康、智力、表現比非獨生子女較具優勢；但是在品德個性和行為習慣方面，表現卻比非獨生子女較差（韓玉蓉，2006）

獨生子女是家庭中唯一的孩子，是父母的心肝寶貝，更是集爺爺、奶奶、外公、外婆之寵愛於一身的天之驕子，長輩在家中大都順從孩子，滿足孩子的需求，在這樣養尊處優的環境中長大，容易養成他唯我獨尊的心態，不懂分享與給予，恐造成孩子不懂感恩與孝順，更有忘卻家族觀念之疑慮。

二、親子關係

法國思想家盧梭曾經說過：「你知道用甚麼方法，一定能使你的孩子成為不幸的人嗎？這個方法就是對他百依百順」。獨生子女的人際技巧與態度不佳，是因為父母過度寵愛與保護，他們受慣了寵溺、嬌生慣養，當他們步入團體生活與人相處時，容易出現任性、堅持己見，處理人際問題時很難顧全他人的想法與意見，人際交往不佳，甚至導致衝突產生（何紅、官旭明，2002）。在家長的寵溺順從的教養方式下，獨生子女可能無法學得為人著想、協調與退讓的能力。這顯示出父母的教養方式對子女的影養之深遠。從獨生子女的觀點來看，他們認為身為一個獨生子女，最主要的缺點是沒有手足關係的經驗，在家庭中沒有人可以互相幫忙或是彼此競爭、吵架，且家長的注意力都在他一個人身上，令他們感到特別有壓力，希望有個兄弟姐妹來分擔父母的注意力（賴佳琪，2005）。家長對獨生子女教養的觀念與態度與非獨生子女有所不同，黃琴雅（1992）研究發現，相對於其他出生序的子女，獨生子女的父母對其子女關愛程度較高，權威管教的程度較低。

而中國實施一胎化政策已將近三十年之久，亦發現獨生子女的家庭教育，使其社會化程度不高。中國實施一胎化政策的結果，造就約八千萬個獨生子女，1970年代初期，中國為抑制人口快速成長的壓力，開始提倡計畫生育，即「晚、稀、少」，鼓勵晚婚、晚育及延長生育間隔，與「最好一個、最多兩個」政策。1978年中國更將計劃生育工作，列入其新憲法 58 條，1979 年開始

「一胎化」運動迄今。中國開始重視「四二一」家庭的問題。「四二一」家庭是指獨生子女家庭中有祖父母與外祖父母四人、父母兩人，孩子一人(李建民，2000)，他們六人將所有精神關注在一個孩子身上，對獨生子女精心呵護與養育，在生活上過多的照顧、學習上過度的期望、行為上過多的干涉與限制、需求上過度的滿足與給予，鮮少經歷挫折、與家庭教育金錢化---用金錢引誘孩子取的高分、高名次，或用金錢免除體力上的勞役(石瑋，2005)，造就一群「小皇帝」與「小公主」。在賴佳琪(2005)的研究中發現，獨生子女與非獨生子女在雙親教養態度之「關懷因素」，並無顯著差異，但是在「保護因素」則有顯著差異，可見獨生子女與非獨生子女所感受到來自父母親的愛與溫暖，並無差別，但是獨生子女的雙親較保護其子女，獨生子女受到比非獨生子女更多父母的保護與控制，而非獨生子女的父母則在生活中，允許他們適度的自由。

獨生子女在家庭中的角色主要特徵有三：1.獨生子女是與父母進行價值交換的唯一對象；2.是與父母進行社會互動的唯一對象；3.是父母年老後所依賴的唯一對象。獨生子女是父母親職表現的唯一接受者，也是對父母親情的唯一回饋者(風笑天，1990)。李韋姍(2005)歸結這樣的親子關係有以下特色：

(一) 高投資、高期待：

獨生子女的父母親是第一次養育子女，孩子成為父母嘗試為人父母的實驗品，父母所做的事，具有明顯的實驗性，比較容易焦慮，也傾向對子女的需求有較多的回應，也因為只有一個孩子，會提供所有的關心與物質需求。因獨生子女是父母年老後唯一的依附者，故他們對孩子的期待也相對較高。

(二) 親子界限易模糊：

在一般多子女的家庭中，其家庭結構自然會形成兩個次團體，即父母與子女；但在獨生子女家庭中，父母容易把子女視為夫妻關係的一部分，不把孩子是唯獨立個體，使得親子之間的界線較為模糊。

(三) 三角關係：

家庭中的三角關係在父—母—子女之間，而「親職化」(parentification)是親子三角關係的一種形式。「親職化」是指父母與子女的角色倒逆，當父母出現爭吵時，子女會介入其中，協助父母解決歧異、安撫父母情緒，使家庭恢復和諧。此時子女代替了父母應照顧子女的角色，放下自己的情緒，如：害怕、擔心，將父母的情感需求放在自己的情感需求之前，對家庭強烈的責任感，使其延遲或放棄自己的夢想(郭孟瑜，2003)。

獨生子女與父母親之間有強烈的依附關係，可能導致不易與同儕產生依附，且沒有手足可以互動、成長，因此獨生子女的教養更需父母仔細斟酌。獨生子女的父母應兼具規範與疼愛，來教育孩子，而非溺愛；對孩子的要求要堅定且有效，不隨意因孩子的喜怒而變更立場，也不要過度保護孩子，讓他適時面對問題與失敗，培養挫折容忍力。天下雜誌曾對家長提出警語，別當「直升機父母」（李雪莉，2007）。所謂的直升機父母是指，經常沒事往學校跑，就像直升機一樣在孩子的天空盤旋，無時無刻守望孩子的一舉一動，過度介入與過度焦慮的父母。少子化伴隨而來的挑戰是，父母將所有心力關注在少數的孩子身上，期待有完美的教養，培養完美的孩子。但研究發現，過度焦慮的直升機父母，也容易養出焦躁的小孩。美國兒童發展研究中心指出，直升機父母經常會因為孩子的成功或失敗，有過度的情緒表現，容易有負面的想法，較少愉悅感受與生活滿意度。許多家長都誤以為，愛孩子就是要幫孩子掃除一切障礙，幫助孩子成功，但其實不然，家長應該要學習接受孩子是一個獨立的個體，協助他找到自己的重要價值。

三、人際與同儕關係

獨生子女與非獨生子女最大的不同在於缺乏兄弟姐妹。研究手足關係的學者 Dunn（1983）認為兒童早期的人際互動關係，包含「縱向親子關係」與「橫向的同儕關係」，橫向的同儕關係中，手足關係佔 80%，兒童早期與兄弟姐妹互動的經驗，是未來與同儕相處的基礎。上海的研究調查發現，同伴關係不良的獨生子女佔 43%，非獨生子女只有 3%（朱秀芳，1993）。葉淑華（2008）對獨生子女的人際關係研究結果發現，獨生子女在「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與師長的關係」之表現，均顯著較非獨生子女差，唯有在「與家人的關係」優於非獨生子女，其認為可能因素是獨收子女是家中唯一的寶貝，父母親投注所有的關心在他身上，他們不僅扮演父母的角色，也須像同伴一樣陪同獨生子女成長，故親子關係較為親密。在比較獨生子女與非獨生子女在面對人際問題時，獨生子女的表現顯著不如獨生子女，獨生子女在面對人際問題時，傾向採取逃避的方式，不認為自己能好好解決問題，容易感到不知所措與灰心（賴佳琪，2005）。張怡貞（1998）研究指出，獨生子女的同儕關係明顯較非獨生子女差，他們在班級中是比較不受歡迎的一群，造成此結果有以下三個途徑：(1)獨生子女較少表現出合群、合作、分享等利社會行為（風笑天，2003）；(2)獨生子女，尤其是獨生子的反社會行為較強，如打架、破壞活動、

發脾氣及批評他人等行爲，對他們的同儕關係有不利的影響；(3)獨生子女在沒有兄弟姊妹陪伴下的環境成長，早已習慣獨處，獨自遊戲、獨自閱讀，比較沒有依附同儕的需要（Newman 著，薛美珍譯，1996）。Dunn（1983）曾指出，兄弟姊妹提供所謂的「互惠關係」與「互補關係」，互惠關係是指手足彼此在社會行爲與心理情緒上互相影響；互補關係是指手足之間互相陪伴與照顧，培養語言溝通技巧，與互相教導等各種學習的功能。這些是兒童發展同儕關係的重要基礎。而獨生子女欠缺這些互惠與互補的關係，因而影響其同儕關係的建立。

四、學業成就表現

許多學者均認爲，獨生子女可以受到父母較周全的照顧，健康與教育發展機會較大，其學業成就表現優於非獨生子女，因爲其父母往往過分注重子女的學業及智力發展，對於道德教育任由自由發展（韓玉蓉，2006；袁麗綺，2002；張怡貞，1998；蔡宏進、廖正宏，1987）。而賴佳琪（2005）指出，獨生子女在學業失敗的容忍力，表現不如非獨生子女，他們的態度較消極且不具建設性，不喜歡難度高或是具有挑戰性的工作任務，面對失敗時亦容易產生負面情緒。可見，獨生子女雖然在學業成就上表現普遍優於非獨生子女，但卻是在父母親的高期待壓力下，容易在教育上呈現重智育卻輕德育的現象（賀澤明，2007）。

五、社會適應

風笑天（2003）在對獨生子女成年後的職業適應研究中指出，獨生子女在工作上遇到矛盾或困難時，其處理方法過於簡單，解決問題之能力相對較差。而獨生子女的「反社會行爲」也較非獨生子女高（張怡貞，1998）。李韋嫻（2005）也認爲獨生子女因應衝突的能力較弱，手足關係是許多社會行爲的學習管道，包括：分享、合作，甚至是憤怒的表現與處理，但因他們在家庭裡缺少與手足互動的經驗，所以因應衝突的能力較弱。且獨生子女的家庭經驗，有許多屬於自己的時間，許多事情都在自己的掌握之中，家裡沒有人搶電視看，不用排隊輪流洗澡，他們習慣照著自己的想法和速度前進，這帶給他們莫大的控制感與安全感，當他們需要與人合作、協調時，事情便無法完全如自己所預期的進行，他們必須開始學習妥協與退讓，但也堅持保有個人的空間。

在教育上，獨生子女的問題，不只在自身學習與社會適應，他們在家庭中

沒有兄弟姊妹，與同儕互動的機會不多，故其教學與輔導的方法也要隨之調整（楊忠斌、曾雅瑛，2007）。

由以上的研究資料可以得知，少子化社會每個家庭小孩減少，家長對孩子的期待很高，他們的教育方式，也從嚴格轉為寬鬆，甚至於是縱容和溺愛，但對學校教導學生的方式卻嚴格要求、介入。獨生子女家庭育來愈多，從小家裡一切都是他一個人的，於是學不到等待、輪流、與人分享及在群體中生活能力（黃政傑，2009），獨生子女的行為特徵與社會化，與過去多子女家庭的孩子有所差異，身為教育工作者面對如此的學生特質與教育環境限制，應如何因應這些改變，將是不容忽視的一大課題。

第四節 少子化對國小教師班級經營之影響

少子化第一個衝擊的是學校與教育。由於學童減少，目前幼稚園及中小學已有招生不足的現象，將來大專院校也會發生同樣問題，教師工作機會隨之減少。此外，由於家中往往只有一個孩子，寵愛在一身，父母提供最好的物質給孩子，容易造成孩子任性又不知感恩，行為偏差，影響將來適應社會之能力，此問題值得教育單位重視，並研議因應之道。

受到少子化衝擊，許多學校都面臨減班的壓力，為了吸引學生就讀，各校的辦學特色與校舍改建成了吸引學生的利器，紛紛改善學校硬體設施，並朝向精緻化努力，發展期學校特色，讓學生都能獲得良好的照顧及學習環境，提升教育品質。以下將探討少子化對國小教師班級經營之影響。

壹、國小班級經營的意義與內涵

早期「classroom management」常被譯為「教室管理」，但是在 1980 年代，開放教育逐漸受到重視，學生的學習場所不只有教室，更擴展到校園與社區，且學習應以學生為中心，管理這個詞帶有教師中心的意涵，且班級經營不只是教室常規而已，故「班級經營」一詞逐漸取代「教室管理」（吳文榮，2002；張廣義，

2005；陳雅娟，2008）。以下就國內外各學者對於班級經營的定義與內涵，加以闡述。

一、班級經營的意義

有許多學者對班級經營（classroom management）的意義提出見解，研究者整理如附錄一。筆者根據各學者對班級經營定義，將班級經營分為班級經營目的、班級經營的對象與班級經營策略加以分析：

（一）班級經營目的

許多學者認為，班級經營的目的是為了「達成教育目標」（方炳林，1976；朱文雄，1989；吳清山、李錫津、劉緬懷、莊貞銀、盧美貴，1991；吳文榮，2002；黃德祥 b，1994；詹為淵，1993；陳木金，1999；張以儒，2001；張廣義，2005；謝天和，2006）；也有學者認為，班級經營的目的是為了「使教學活動更加順利」（李祖壽，1979；李園會，1989；周新富，2003；戴文琪，2004）；另外有學者認為，班級經營的目的是為了「培養學生團體生活能力，發揮自我潛能，達成人格健全發展」（古瑞勉，1999；吳清山，1991；李園會，1989；陳馨蘭，1997；蔡淑桂，2003）。雖然以上學者看法不一，但其目的之間仍有相當程度的關聯性（陳湘玲，2000），「教學活動更加順利進行」，可使學生「在團體生活中愉快的學習，並發揮其潛能，進而達到人格之健全發展」，最終達成「教育目標」。

（二）班級經營對象

班級經營的對象，主要由人、事、物組成（方炳林，1976；李園會，1989；陳木金，1999）。在人的部分，主要有教師級學生，有些學者認為教師事班級經營中的執行者（朱文雄，1989；詹為淵，1993；黃德祥 b，1994；劉榮裕，1995；陳馨蘭，1997；張秀敏，1998）；有些學者則認為教師與學生應共同經營，使學生在學習過程中潛能獲得充分發展，教師的專業亦能獲得滿足（李國勝，2004；吳文榮，2002；徐湘平，2004；戴文琪，2004；張以儒，2001）。

（三）班級經營策略

有學者認為班級經營是一種為達成教育目標，所運用的方法與措施，是一種歷程（吳明芳，2001；張秀敏，1998；陳美環，2006；戴文琪，2004；謝天合，2006），也就是運用各種有效的策略，對班級的人、事、物、時、地（2006）做有效的掌握和利用，具體一點就是「對人的尊重」、「對事的安

排」、「對物的利用」、「對時的掌握」、與「對地的規劃」。

雖然各學者對班級經營的定義不盡相同，但大都認為班級經營是教師運用策略，以順利達成教學目標。陳湘玲（2000）認為，一個有效的班級經營者，應兼顧目標、過程與結果，有效的班級經營亦應兼顧預防、支持與矯正，並且兼顧學生學習內容、行為表現與學習環境三個環節。班級經營被視為偏向實務性的實踐知識，但隨著社會日趨多元複雜，班級經營的推動需兼顧理論與實務，以發揮較佳效果（張廣義，2005）。綜合以上各學者之看法，研究者認為，班級經營的意義為：「教師對教學環境進行安排，師生共同訂定班級常規，輔導學生偏差行為，建立良善的親師生關係，運用有效之教學方法提升學生之專注力與學習效果，以達成教學目標。」

二、班級經營的內涵

班級經營是一門實務的實踐知識，它所涉及的人、事、物等，範圍廣泛，內容繁多，凡指班級中各種事項，均可視為班級經營的內涵（方炳林，1976；李園會，1989；張廣義，2005；陳木金，1999；陳馨蘭，1997；劉榮裕，1995；）。班級經營的內涵，從狹隘的常規管理，漸漸轉為重視學生的學習、心理和態度的養成，學者依據不同的班級經營目標與功能，對班級經營的內涵提出不同的看法，分成狹義與廣義兩類，分述如下：

（一）狹義的班級經營內涵

鄭玉疊、郭慶發（1994）指出，班級經營的內容可分為三大類：1.班級成員的互動：包括師生間的溝通、學生間的溝通、教師與同事及行政人員之間的溝通。2.班級教學與事務管理：包括學習輔導、生活輔導、親職教育的實施。3.行政事務的辦理：一般性的班級事務。陳木金（1999）歸納班級經營內容的向度有六項：1.安排教室環境：如教室佈置及教學單元佈置。2.建立和諧的溝通：教師傾聽學生說話，運用建設性回饋技巧，建立良好師生互動。3.監督學生活動：教師運用人際距離、目光接觸、手勢信號等技巧，清楚掌握班級狀況。4.建立教室規則：建立班級常規，導正學生行為。5.善用獎懲：教師善用獎懲增強策略，使學生循規蹈矩，以順利進行各項班級活動。6.處理不當行為：教師要能處理學生個別問題、學生之間的問題及班級團體的問題，以協助學生改善不良行為。從狹義的角度說明班級經營內涵的學者，認為班級經營主要內涵是要建立班級常規，運用輔導、獎懲的方法，處理各種學生的行為，使得各項班級活動順利進行。

(二) 廣義的班級經營內涵

有許多學者認為，班級經營的內涵，應不只侷限於常規的建立與學生行為的輔導，應包含教師在教學過程中所進行的各項準備與設計。廣義的班級經營內涵，大都包含「行政經營」、「班級環境經營」、「課程與教學經營」、「常規經營」及「人際關係上的經營」五項（朱文雄，1989；吳清山，1990；林進材，1998；郭明德，2001；吳明隆，2003；曾端真 2004；吳耀明，2004；姚培鈴，2005；張廣義，2005；林偉人，2007），分別說明如下：

1. 「行政經營」指教務、訓導、輔導與總務各項行政業務的處理，包含與行政人員溝通、班級務標的訂定與執行及導護工作等。
2. 「班級環境經營」指物理環境與心理環境，物理環境包含教室學習環境的佈置、教室設備的管理與安置、清潔衛生工作的安排、座位的安排與輪調；心理環境包含教室情境的綠化與美化，及教室氣氛的經營，使學生保持愉悅的學習心理。
3. 「課程與教學經營」係指課程設計、教材選擇、安排課表、教學方法、學生注意力知引發、教學內容及潛在課程、學生作業指導與學習評量等。
4. 「常規經營」係指生活教育輔導及問題行為的處理，包含班規的訂定與執行、學生偏差行為的因應、獎懲策略的運用與輔導資料的建立。
5. 「人際關係上的經營」係指親、師、生三方的互動關係經營，包含親師關係溝通與合作、維持師生關係的和諧、促進學生間友愛的同儕關係。

有些學者重視「學生偏差行為的預防與輔導」，自「常規經營」中抽離，自成一項（林進材，1998；曾端真，2004）；有些學者則重視「親師溝通」，自「人際關係經營」中抽離，而自成一項（吳明隆，2003；郭明德，2001；曾端真，2004；姚培鈴，2005）。有些學者則認為「班級氣氛」是班級經營中重要的一環，故自「班級環境經營」中抽出而自成一項（吳清山，1990；林進材，1998；郭明德，2001）。

綜觀各學者的看法，可發現除了陳木金（1999）及鄭玉疊、郭慶發（1998）對班級經營的範疇，持較狹義的意見，認為班級經營的內容著重在班級常規的建立與良好行為的養成，其他學者大多持廣義的看法，將教學活動的設計與安排也歸納其中（朱文雄，1989；吳清山，1990；林進材，1998；郭明德，2001；吳明隆，2003；曾端真 2004；吳耀明，2004；姚培鈴，2005；張廣義，2005；林偉

人，2007），內容相當廣泛，但似乎太過度膨脹班級經營的範疇（周新富，2006；林偉人，2007）。而研究者歸結班級經營內容應包含下列四個層面：1.教學經營層面：包含課程設計、課表的安排、教學方法、學生作業指導、及學生學習評量。2.常規管理經營層面：包含班級常規訂定、獎懲制度建立、學生不當行為處理、與生活適應輔導。3.班級環境經營層面：包含教室座位安排、教室環境之美化與綠化、學習角落的規劃、清潔工作之分配與班級氣氛之營造。4.人際關係經營層面：包含師生關係、學生知同儕關係及親師關係。

貳、少子化對班級經營可能產生之影響

在少子化的趨勢下，學校學生人數快速減少，管教學生的壓力與家長關注的程度與日俱增。少子化之後，教師管教學生的方式與以往有較大的差別，體罰已明文規定不可行，教師須學習更專業教導知識；而家長生育的子女數減少，對其關注成自然提高，對學校的參與程度也會提高。這樣的現象優點是，家長資源增加，教師與家長的溝通更頻繁；但缺點是家長對教師的教學會有比較多的意見與干涉，教師必須付出更多心力，以符合家長的期待；且學生人數減少，會影響學校班級數，進而使教師須面對超額問題。就少子化對教師的影響，分述如下：

一、學生學校適應

實施一胎化政策的中國報導指出，一個學校或班級中獨生子女愈多，其學習適應問題、發生衝突行為的問題也愈多。教師對少子化現象而產生的獨生子女應有更多的認識。葉淑華（2008）的研究發現，社會大眾對獨生子女會有刻板印象，就連學校老師也不例外。以研究者本身的求學經驗，我在國中與高中階段，都曾被班級導師誤認為是獨生女，只因當時的我正值叛逆期，比較自我中心，但其實我家中有兄弟姊妹，是多子女家庭。許多教師都認為獨生子女的家長一定都太寵小孩，所以他們是驕縱的孩子。然而，在孩子的成長歷程中，教師扮演著重要的角色，教師應更主動取得有關獨生子女學童的資訊，減少對獨生子女的刻板印象，進一步了解學生的需求與問題所在。

二、親師關係

不只獨生子女本身的學習與社會適應，出現較多問題，家長對學校與教師班級經營過度介入，也使得校園出現師權低落、親權高升的現象。1994年四一〇教改後，家長積極進入校園，台灣各縣市陸續明文規定家長參與校園行政

的權利。以研究者的經歷而言，現在學校許多會議，均規定必須有家長代表參與。一位校長無奈的表示：「許多高學歷父母認為，只要當過學生、念到博士就懂教育」。目前許多國小班級中均有家長代表的組織，小從班級管理、作業的多寡、班遊、班刊，介入教師的考題與教學方式，大至學校營養午餐、學生制服等，都由家長監理，師權低落與親權高升，家長動輒挑戰教師權威，不少老師為避免麻煩，只教不管，親師之間互不信任，實非學生之福(李雪莉, 2007)。

三、教學品質

就教師本身而言，少子化除了造成許多家長過度介入教學現場之外，還需時時擔心自己的工作權，擔心不知何時會被超額，因此感到惶恐不安，進而影響教學品質。許多教師為了不被超額，必須參加更多的研習、參與學校更多的行政工作，以累積更多積分，因而花在備課與關心學生的時間與心力相對減少，也影響教學品質(吳坤墜, 2007)。

回顧過去的研究，發現探討少子化現象的研究，大多聚焦在學校經營規模與發展學校特色，對於少子化現象中家庭對學童教養方式的改變，對國小教師班級經營之影響的相關研究，仍有很大的探究空間。

班級經營的意義是，教師對教學環境進行安排，師生共同訂定班級常規，輔導學生偏差行為，建立良善的親師生關係，運用有效之教學方法提升學生之專注力與學習效果，以達成教學目標。班級經營內容包含教學經營層面、常規管理經營層面、班級環境經營層面及人際關係經營層面等四個層面。面對台灣少子化現象，家庭教養方式對班級經營的可能影響是，學生的學校生活適應、親師關係的改變與教學品質受到影響。而教師教學經營的目的是為了達到教學目標，因此面對少子化現象，教師應學習相關的班級經營策略，以達到教育之目標。

第三章 研究方法與步驟

第一節 研究方法與研究架構

壹、選擇質性研究法的原因

說明選擇以質性研究為本研究的研究方法之前，先闡述「質的研究」的意義與特徵。

一、「質的研究」的意義

「質的研究」(qualitative research)最廣義的解釋是：描述人們說的話、寫得字、及可觀察的行為，產生描述性的資料之研究，是一種研究者與被研究者，對日常生活世界的描述與詮釋，質性研究的研究者在自然的情境中，透過一種或多種資料蒐集方法，與被研究者互動，對所研究的現象或行為，做全面且深入的理解。簡言之，「質性研究」就是從整體觀點對社會現象或行為，進行全方位的建構與深度的了解(陳伯璋，2000；潘淑滿，2003；黃瑞琴，1991)。

二、「質的研究」之特徵

質性研究可歸納出下列特徵：第一，質性研究非常重視研究現象的「描述」，多是文字形式的描述，而非以統計數字來表達；第二，質性研究是在「自然情境」下收集資料，且研究者本身，就是主要的研究工具，在自然情境中與參與者互動；第三，質性研究重視「情境脈絡」，研究者在現場的觀察是延伸、廣泛和重複的，從社會脈絡觀點分析現象與現象、行為與行為間之關係，強調任何社會現象必須在生活情境脈絡中解讀，才能了解其真正的社會意義，重視研究的過程甚於結果；第四，質性研究是「統整的」，研究者將現場所有人、事、物視為一個整體，運用多重方法，蒐集多重資料，發現資料的脈絡性，進而描述一整體社會圖像；第五，質性研究重視「研究對象的觀點」，研究者必須從被研究對象的立場與觀點，詮釋所蒐集的資料對研究對象的意義；第六，質性研究者，以「歸納的」方式，進行資料分析，學習由研究過程中了解研究的焦點；第七，質性研究是「彈性的」，研究問題是在現場進行研究時逐漸呈現的，而非由操作性定義的變項來界定，且視研究現場觀察，彈性調整研究計畫、程序與工具；第八，質性研究是「非判斷式」的，在質性研究過程中，

所有人都被視為相等的，不對特定對象與場所作價值判斷，所有人的觀點都一樣重要；第九，質性研究是「人性化的」，研究者親自了解研究對象，體驗他們的經驗，學習其內在生活、成功與失敗，第十、質性研究是一種「學習」的過程，質性研究者基本上是個學習者，學習研究對象的社會文化知識，學習他們看世界的方法（高敬文，1999；陳湘玲，2000；黃瑞琴，1991；潘淑滿，2003）。

本研究之目的，是爲了從班級經營經驗具有效能教師的角度，了解其對整體少子化現象家庭教養方式的解釋與所因應的策略。研究過程中運用訪談、部分時間觀察與相關文件分析等多重方法，對所蒐集到的資料做歸納分析，並彈性調整研究計畫、程序與工具，公平呈現被研究者提供的觀點，不作價值判斷，研究者以「學習者」的角色，希望藉由訪談在班級經營方面有效能的教師，提供有效班級經營策略，讓目前面對少子化，學生學習行為與家長教育態度改變，教師在班級經營上有所助益，故本研究採用質性研究法。

貳、研究架構

本研究根據研究動機與目的，提出研究架構，如圖 3-1 所示。本研究主要探究，在台灣少子化的現象之下，對國小低年級教師班級經營中的教學經營、常規管理、班級環境與人際關係等方面的影響，教師們面對這些班級經營問題時，採取哪些有效的策略，以解決問題。

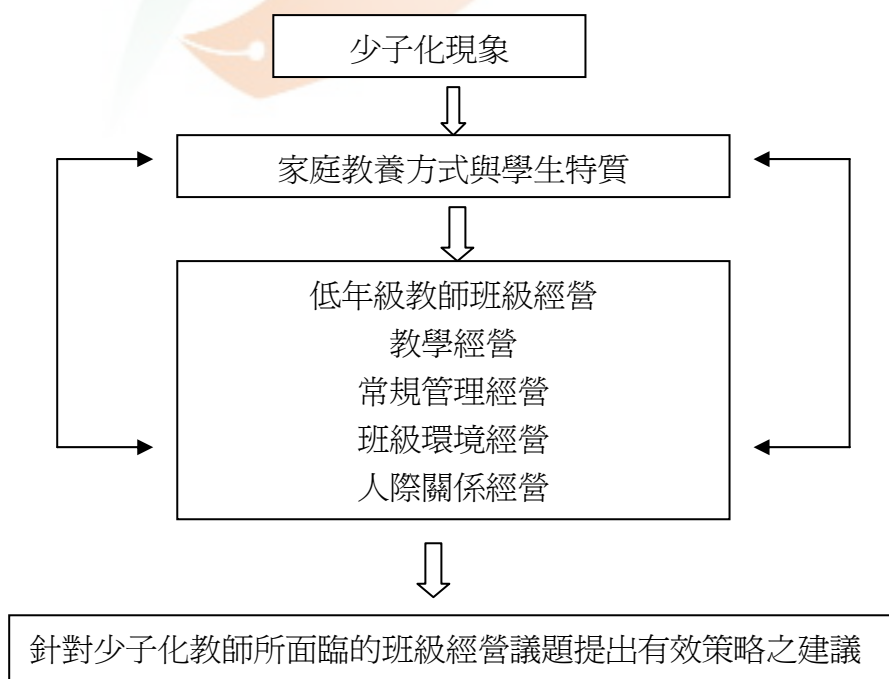


圖 3-1 研究架構

第二節 研究對象

壹、選取研究對象的理由

一、選擇學校的理由

本研究所選擇的研究對象是研究者任教的學校，本校位於台北縣，全校一至六年級，不包含特教班共一百三十四班，學生人數四千多人，教職員（含校長、專任職員及工友等）約兩百多人，屬於大型學校，且成立已超過百年，是當地歷史悠久的學校之一。該地區因人口眾多，加上許多新興的大廈住宅，吸引年輕夫妻進住，少子化現象對本校之衝擊較小，且學校辦學認真，故學生數雖有減少趨勢，但因近三年來班級人數下修，故不僅尚未有教師超額情況發生，仍有空間接受他校被超額之教師。因研究者在這個學校已任教九年，對學校經營與運作方式熟悉，與同事之間也較為熟識，容易取的受訪者之信任，在研究過程中的助力較多。且本校在近年來，每年都在增班，教師可免除超額的疑慮，較能專注於教學與班級經營中。且因為是研究者的任教學校，在研究之後，能將結果實際運用於未來教學之中，得到最大的助益。

二、選擇受訪者的理由

因本研究是探討國小低年級教師面對少子化現象所產生的影響，在班級經營方面採取的策略，而台灣少子化，第二次的滑落是自從民國 86 年至民國 96 年減少 12 萬人，民國 86 年的孩子在 92 年入學，故選取研究對象時，第一個標準是從民國 92 年至今均在低年級任教；第二個標準是，他在班級經營上採取有效之班級經營策略，經校長、主任、及校內同事推薦，足以成為教師之典範。

貳、研究對象之背景

本研究之對象，請學校之教務主任及低年級之學年主任推薦，在本校低年級班級經營頗具成效之教師，其背景如表 3-1：

表 3-1 研究對象資料表

名稱	教學年資	在本校服務年資	在本校低年級服務年資	備註(得獎紀錄)
莘勤老師	18 年	18 年	10(自民國 87 年迄今)	曾獲本市優良教師
林老師	18 年	9 年	9 (自民國 88 年迄今)	曾獲本市優良教師
杜肚老師	16 年	15 年	8 (自民國 89 年迄今)	曾獲本市優良教師
逸軒老師	26 年	14 年	12(自民國 85 年迄今)	曾獲本市優良教師

一、莘勤老師

(一) 基本介紹

莘勤老師出生於苗栗，平時興趣是閱讀及旅遊。22 歲開始教書，畢業之後就進入忠新國小任教，教學年資已經十八年，低年級的年資也有 12 年，是一位頗為資深且教學相當認真，深受學校同事與家長、學生的肯定。老師當初選擇教職是受兄姐的影響，他認為教職神聖、高貴，是受人敬重的行業，且在養成教育中可以衣食無虞，故選擇以教職作為終生職志。

(二) 學歷及經歷

莘勤老師曾就讀苗栗市大同國小、苗栗國中、苗栗高中，畢業於屏東師院，且在教學期間，攻讀國立台北師範學院國民教育研究所四十學分班，是一位相當努力且優秀的教師。老師在進入小學教學之前，曾經在內政部半工半讀，也曾在陶藝廠打工。在進入國小之後曾擔任中、低年級級任導師，目前為二年級導師班上學生二十七人，獨生子女與家中只有兩名子女共有二十人，佔全班的比例約為 74%。莘勤老師認為低年級孩子可塑性高，天真熱心又體貼，且很有創意，所以很喜歡目前的工作。教學是一件勞心又勞力的工作，但莘勤老師未曾想過要放棄教職，因為他認為教學是一件很有挑戰性的工作，雖然常常工作繁忙，與家長之間的溝通有時會產生誤差，但孩子的貼心是其他工作不可取代的。

(三) 教育理念

莘勤老師的教育理念有五點：第一：教育即生活、落實真善美；第二：尊重個別差異，了解孩子內心需求；第三：追求專業成長、充實活力泉源；第四：民主的對話，教學與學習並進；第五：相信孩子的能力，與家長建立良好溝通。莘勤老師鼓勵教學後輩要建立自己的專業能力，學習培養人際善緣，把教育工作當成植福，凡事求盡心。

二、林老師

(一) 基本介紹

林老師出生於雲林縣，平時喜歡能放鬆心情的活動，如聚餐、郊遊、看電影、閱讀等等。林老師當初選擇教職，是因為家境不好，只能選擇公費的學校，因而踏入教師這個行業。林老師在本校任教以來，深受學生及家長喜愛與肯定，也是學校同仁時常請益的對象。林老師覺得當前社會的變遷讓孩子變得更早熟，對於老師所說的不會言聽計從，有時甚至會有頂嘴的情形，有些家長的態度也令人難以接受。雖然當前教育環境有所改變，使老師變得更辛苦，但是林老師不曾有放棄教職的念頭，他只想盡力帶好每一位學生，讓他們打好基礎，不論是課業或技能方面，每個學生頭上都有一片天，要協助學生找到這一片天，發揮他們的才能。

(二) 學歷及經歷

林老師 22 歲畢業後便開始教學工作，至今已十八年，在忠新國小 服務九年，在忠新國小任教之前，曾在他校擔任過中、高年級級任導師，在忠新國小則是均在低年級服務，且曾擔任過本校之童軍團團長職務。林老師目前擔任一年級級任導師，及學年主任的職務，班上學生人數共二十八人，獨生子女及家中只有兩名子女的人數有二十六人，約佔全班的 92.8%，他很喜歡目前的工作，因為學生雖然年紀小，管教時好像不是很懂，但他們很天真，罵完後，隔天還是會來跟你聊天，一點都不在意，可算是天真無邪吧！最重要的是打仗時間只有半天，下午就完完全全屬於自己的時間，可以不受學生干擾，專心做自己的事與隔天的教學備課。

(三) 教育理念

林老師的教學理念是以身作則，教導孩子品德和學業一樣重要，盡量給學生多方閱讀，加強語文能力，學好基本能力，才能學習更進一步的學業。林老師想和教學後輩說，千萬勿以上班的心態對待孩子，教育是良心的事業，唯有用心對待孩子，自己和孩子才能有所收穫。

三、杜肚老師

(一) 基本介紹

杜肚老師出生於台北，在教學之餘喜歡閱讀與運動，是個文武雙全的老師。當初讓杜肚老師選擇教職的原因，是因為能與人有互動，且因小時候曾

經學業成績不好，經過老師調教之後，達到學習目標，而感覺到很有成就感，因此也希望成為一位能幫助孩子的老師。杜肚老師熱愛教學，但覺得目前擔任級任導師的責任與壓力很沉重，因為目前社會少子化的關係，家長較寵孩子，教育觀念也不同，在與家長的溝通上要花加倍的時間，但不一定達到預期的效果，因此想換到科任教師的角色，讓自己的心理負擔能減輕。

(二)學歷及經歷

杜肚老師半工半讀完成學業，在從事教職之前，曾經做過加油站員、工廠作業員、總機與會計，26歲從師院畢業之後即開始教學工作，迄今十六年，在忠新國小任教也有十五年，曾擔任過級任導師、科任老師及衛生組長，目前是二年級的級任導師，班上學生人數共二十九人，獨生子女及家中只有兩名子女的人數有二十四人，約佔全班的82.6%。教學至今，有兩件事情令杜肚老師印象深刻，一是曾有一位患有亞斯伯格症的孩子，在他教學一年之後，可以抱著他一起跳芭蕾舞，讓老師非常感動，且與其家長成為好朋友；二是有一個在幼稚園被認為是弱智的新住民孩子，可以在他教學半年後，聽寫考試一百分。由以上這兩件事，可見杜肚老師用心教學，不放棄任何一個孩子，且已經成為一位可以幫助孩子的好老師。

(三)教育理念

杜肚老師非常重視學生的道德培養，他認為教育是良心的工作，也許社會在變，律法也在變，但是道德標準不應該降低，身為教育工作者，應該給學生最標準的準繩，作為其參考依規，否則孩子道德觀若有所偏差，行為便會有所偏差。所以，杜肚老師的教育理念是給學生最標準的道德觀念，凡事正向思考，並培養學生未來的適應性。

四、逸軒老師

(一)基本介紹

逸軒老師出生於台北市，在教學工作之餘，喜歡閱讀。他從小受舅舅的影響，立志當老師，故在政治大學教育系畢業之後，便開始教學工作。逸軒老師在忠新國小任教十四年來，平時教學認真，對於後進的請益，總是樂於分享經驗，教學成效卓越。筆者時常聽聞家長與校內同事對逸軒老師的肯定，甚至學生也時常提及逸軒老師老師的種種優良事蹟，是筆者學習的對象之一。

(二) 學歷及經歷

逸軒老師曾經就讀永和國小、永平國中、北一女，畢業於政治大學教育系。22 歲畢業之後擔任過國中理化老師、國小低年級及高年級級任導師、科任老師、教學組長、註冊組長、總務主任及教務主任，目前擔任一年級級任導師，是一位教學經歷非常豐富的老師。班上學生人數共二十七人，獨生子女及家中只有兩名子女的人數有二十三人，約佔全班的 85.2%。逸軒老師最喜歡級任導師的角色，因為學生很單純，直接與學生面對面接觸，很有成就感。任教以來最令逸軒老師印象深刻的事情是，唯一帶過的一班高年級學生，他們目前已經大學畢業，但是在開小學同學會時，發現這些孩子無論在就學或就業方面，都有所堅持且認真努力，許多孩子都說是受了逸軒老師的影響，讓老師深感欣慰與欣喜。可見得，逸軒老師對孩子教學之用心，孩子不但感受到，且影響深遠。

(三) 教育理念

逸軒老師的教學理念有四，一是：沒有學不會的學生，只有不會教的老師；二是：品德教育重於知識的傳授，孩子習慣的培養更重於考試成績；三是：教師以身作則，營造公平、公正、快樂又安全的教育環境；四是：教育要兼具學生身、心、意三方面，且需要學校、家庭與社會三方配合，缺一不可。逸軒老師認為，教人甚於教書，所以要用智慧、方法與愛心，才能勝任人師的工作。

第三節 研究程序

本研究是基於研究者在教學現場，曾面臨班級經營之困擾，故想藉由研究了解有效之班級經營策略，並給予有相同困擾之教師具有建設性之建議，使師生關係、學生同儕關係與親師關係更融洽，進而達成教育目標。本研究將進行至少兩次半結構式訪談，第二次訪談將根據第一次訪談所發現的問題，加以探討，其研究流程如圖 3-2 及圖 3-3 之甘特圖所示：

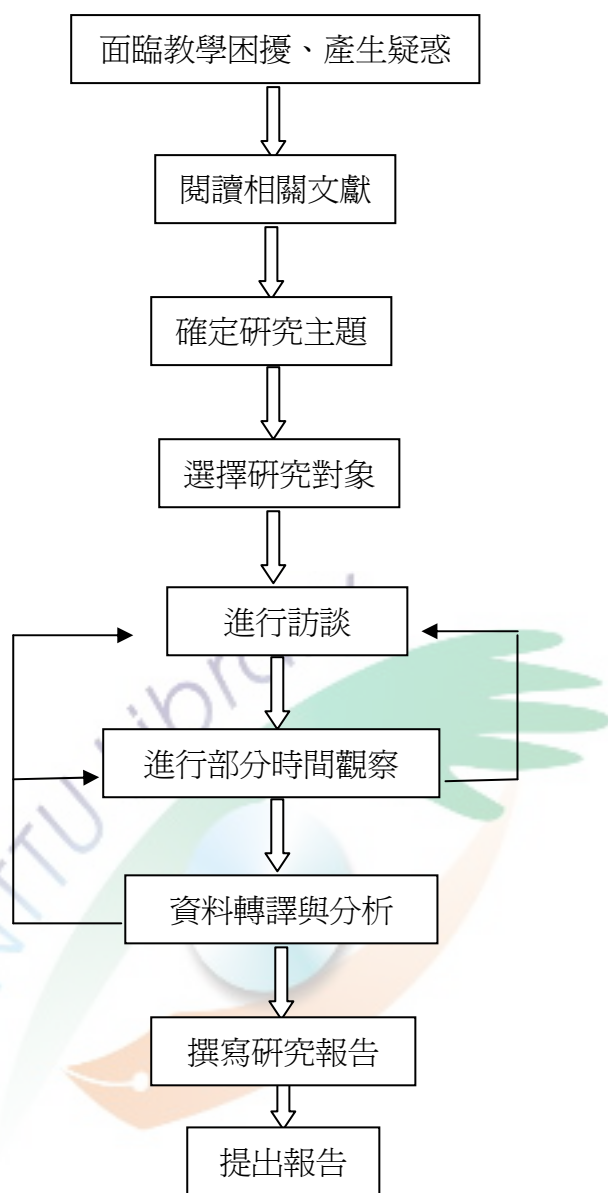


圖 3-2 研究流程圖

研究流程/月份	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8
閱讀相關文獻														
確定研究主題														
選擇研究對象														
進行訪談														
進行部分時間觀察														
資料轉譯與分析														
撰寫研究報告														
提出報告														

圖 3-3 研究流程甘特圖

第四節 研究信效度

研究的信度(reliability)是指重視研究的可複製性與一致性，即研究者用相同研究方法，獲得相同結果的程度。研究的效度(validity)則是重視研究的精確性與代表性，即研究者的命題能與實際生活配合之因果關係，相互配合的程度。(高敬文，1999；陳伯璋，2000；陳湘玲，2000；潘淑滿，2003)。

就質性研究的立場，所關切的問題是哪些研究假定是最適合的，而信度隱藏著雙重意涵：外在信度與內在信度。「外在信度」(external reliability)是指研究者在研究過程中，透過研究者地位的澄清、報導人的選擇、社會情境的深入剖析、概念的澄清與確認、及資料收集與分析的方法等，做妥善的處理，以提高研究的信度。「內在信度」(internal reliability)是指研究者在研究過程中，同時運用數位觀察員，對同一行為或現象進行觀察，從觀察結果的一致程度，說明研究質得信賴的程度(高敬文，1999；潘淑滿，2003)。效度(validity)是研究者透過研究過程，獲得正確答案的程度，也就是研究者所設想、精練的命題，能夠符合日常生活的情境。效度包含了兩個意涵，內在效度與外在效度。「內在效度」(internal validity)是研究過程中所收集到的資料之真實程度，及研究者是否觀察到他想觀察的現象。「外在效度」(external validity)指研究結果在不同的團體再現、及代表性的程度，及研究結果可用於相同情境(高敬文，1996；胡幼慧、姚美華，1996；潘淑滿，2003)。由於研究經費與人力有限，加上取樣時多是個體或特殊的小團體，代表性不夠而使外在效度有所受限。個案研究主要目的是要真實呈現其經驗，研究者根據 Lincoln 與 Guba(1984)對質性研究信、效度的見解(引自胡幼慧，1996；林怡君，2008)，以下列方法控制本研究之信度與效度：

壹、確實性

研究者於訪談前，確實告知本研究之目的與意義，徵求被研究者同意之後，進行訪談，研究者以學習角色，專注、認真聆聽，並於訪談過程中全程錄音，訪談結束後繕寫逐字稿，與被研究者共同檢核，邀請被研究者提供回饋意見，以充分掌握被研究個案的觀點與想法，確認訪談資料的真實性

貳、可轉換性

即研究的外在效度。研究者將受訪者所陳述的情感與經驗，謹慎地將資料的脈絡、意圖與意義，轉換成文字資料，完整詮釋，並同時描述受訪者背景，以利

閱讀者自行判斷研究結果對自己的適用性。

參、可靠性

是指研究的內在效度。研究者在訪談過程中，對受訪者言詞中的疑問加以澄清，有意識的反省研究者的思想背景、解釋，去除偏見，並請教與研究對象熟悉並且同校之同事，請他提供對研究對象訪談內容之意見，用以辨識研究者的偏見，將不同資料來源或方法所收集到的資料，經由交互檢合印證方式，提高資料詮釋與報告之可信性。研究者就訪談內容、部分時間觀察、及相關文件資料收集，並輔以錄音與照相的方式，幫助記錄與檢證，以確實掌握資料的可靠性。

第五節 資料整理與分析

壹、蒐集資料的方法

本研究以質性研究方法進行資料蒐集，主要資料來源有「訪談」、「部分時間觀察」與「其他相關文件」，茲將資料來源與方法說明如下：

一、訪談

本研究採半結構式訪談法，目的在於了解受訪者的感受、想法與所運用的解決問題策略，訪談過程將全程錄音，並做成逐字稿，期能真實呈現研究對象之觀點與策略。研究者與研究個案教師訪談的資料來源，包含「正式訪談」與「非正式訪談」兩種，以「正式訪談」為主要之資料來源。

(一)正式訪談

本研究的個案教師有五位，因教師們教學工作繁忙，故只能配合每位教師的課餘時間作訪談，訪談時間視個案教師們當時狀況而訂，大約一至三小時不等。研究者針對本研究之研究方向設計訪談問題大綱（見附錄三），於訪談前向個案教師們說明研究主題與方向，並提供半結構式訪談大綱，使個案教師們能有足夠時間充分思考。因質性研究是重視「情境脈絡」且具有彈性的，故研究者以「學習者」的角色，學習在正式訪談過程中，從個案教師們的答案，引導研究者提問下一個適當的問題，藉以澄清研究者的疑問，或更深入探究。訪談過程中，輔以錄音筆為研究工具。訪談時間是利用個案教師的課餘時間進行（見表 3-2）。

表 3-2 訪談時間表

時間	980409	980411	980413	980413
受訪者	莘勤老師	林老師	逸軒老師	杜肚老師
受訪者代碼	A	B	C	D
地點	莘勤老師教室	林老師家中	逸軒老師教室	杜肚老師教室
訪談者	研究者	研究者	研究者	研究者
方式	錄音	錄音	錄音	錄音

(二)非正式訪談

研究者利用返校時間，在個案教師們的課餘時間，與他們進行談話，內容包含目前班上學生家中的子女數概況、此班的學生學習近況、他們的教學年資及經歷、對教育的理念、對教學的堅持與想給後進教師的忠告等，並輔以紙筆記錄，以做為事後摘錄。

二、部分時間觀察

研究者以觀察對象、觀察時間、記錄方式與觀察重點加以說明：

(一)觀察對象

為尊重個案教師的自由意願，做教室觀察之前先取得個案教師之同意，經溝通之後，有一位教師願意讓研究者進行教室觀察。進入教室後，觀察的對象包含教師與學生，及教室中的環境佈置。

(二)觀察時間

研究者每個月不定期返校一次至兩次，在徵求教師的同意之下，在上課時間，進行部分教室觀察，或於下課時間觀察教師與學生。

(三)記錄方式

教室觀察的紀錄方式，包含拍照與現場觀察記錄。拍照部分包含教師的教室環境佈置、教學時在黑板上的版書與貼圖、班級常規的貼圖、學生的聯絡簿等，而拍攝學生的聯絡簿之前，經過教師同意，並將學生姓名與家長姓名，加以遮蔽，以免造成日後教師與家長、學生之間的困擾。現場觀察的部分，運用紙筆記錄與攝影器材，內容包含上課時間、科目、教學方法的運用、師生的對話與互動、學生同儕之間的互動、及教師對教室中突發狀況的處理方式。

(四)觀察重點

本研究的觀察重點在於兩個部分，一是師生之間與學生同儕之間的互動情形，二是教師班級經營所使用的策略。

三、其他相關文件

在其他相關文件方面包含個案教師們提供的各項書面資料，如開學時給家長的一封信、平時教師與家長互動的書信往返、班刊、家庭聯絡簿、班級日課表，及各項貼於家庭聯絡簿的通知單等。

貳、資料的處理與分析

質性研究的資料分析事一種概念化的過程，將一般性的概念逐步發展出具體的概念，運用對照、歸納、比較方式，發展成主軸概念(潘淑滿，2003)。本研究資料分析步驟如下：

一、資料的處理

將每位研究對象訪談所得到的錄音資料，依受訪者分類，存入電腦中，並將聲音資料，逐字轉譯成文字資料。於閱讀文字資料時，寫下研究者的想法與疑問，以作為資料分析及和受訪者檢核之參考。

二、資料歸類與編碼

研究者於每次訪談結束後，均立即將訪談紀錄及錄音內容進行整理，標明受訪教師之代碼、時間等，並加以建檔編碼，並將錄音內容謄寫成逐字稿。本研究蒐集的資料歸類為訪談記錄、觀察記錄及相關文件等三類，為了有效處理資料、掌握分析重點，研究者著手進行資料的編碼工作，茲將本研究所使用的代碼編號說明如表 3-3：

表 3-3 轉譯符號表

符號	意義說明
正訪 A980409-1	研究者於民國 98 年 4 月 9 日正式訪談 A 莘勤老師的第一頁內容
非訪 B980411-2	研究者於民國 98 年 4 月 11 日非正式訪談 B 林老師老師的第二頁內容
觀 980504	研究者於民國 98 年 5 月 4 日進行部分時間觀察的記錄
文件 1	第一份相關文件
...	表示省略部分內容

第六節 研究倫理

壹、研究倫理的意義與目的

每個專業社群，都有其成員必須共同遵守的道德與倫理原則，而質性研究者在研究過程，必須遵守研究社群對研究行為的規範與要求，這就是「研究倫理」（潘淑滿，2003）。教育研究是一種專業的行為，教育研究倫理即是規範從事教育研究時必須具備的涵養以及必須遵守的人際規範。具體而言，教育研究倫理是：研究者在以教育場域、教育過程、教育人員、教育內容等為研究主題時，必須遵守的行為規範，其目的在確保教育研究的專業權威（林天祐，2005）。

貳、研究倫理的議題

研究者歸納許多學者的觀點（黃瑞琴，1991；潘淑滿，2003；林天祐，2005），認為研究倫理的相關議題，包含下列九項：

一、告知後同意（informed consent）

所謂的「告知後同意」是只被研究者已經充分被告知參與研究的意義與相關訊息，並尊重其參與之意願。這是最基本也是最重要的原則。研究者須盡可能誠實以對，使研究對象充分了解研究的目的與性質。被研究者必須被告知的內容有：研究內容與目的、被研究者須配合的行為與必須花費的時間、可能發生的風險與收穫、資料處理過程的保密措施、中途撤銷同意權、讓被研究者了解研究者的身分（潘淑滿，2003）。故本研究會在進行訪談前，會先告知被訪談教師本研究的動機、目的與性質，並徵詢教師的同意，進行訪談。

二、欺騙和隱瞞（dishonest and deception）

原則上研究者進行研究時，不該隱瞞研究目的與身分，對研究對象誠實、不欺騙，若真無可避免，當隱瞞研究者身分可以為被研究者帶來更多的福祉，且這些福祉遠高於因欺瞞身分所帶來的傷害，或隱瞞導致的危機微乎其微時，則研究者可適度隱瞞身分，且須於事後進行彌補與說明（黃瑞琴，1991；潘淑滿，2003）。本研究的目的是為教師提供有效的班級經營方式，所以不會隱瞞研究目的與身分，對被訪談教師誠實以對。

三、隱私與保密（privacy and confidentiality）

所謂的「隱私」是指「個人決定何時與如何將訊息傳遞給他人，及訊息要

傳遞到何種程度」。簡言之，隱私是屬於私人領域中不可以被公開的資訊。而用來保障研究參與者的隱私，最根本的方法就是保密。所謂「保密」就是「對研究時收集到的資訊，謹守嚴格守密的原則」。研究資料呈現時，對研究對象的資料與屬性進行保密。研究者須主動向被研究者說明其姓名或可辨識身分訊息的處理方式，任何有關的人名、地名或其他可辨識的訊息都應該刪除，此即「匿名原則」，可保障被研究者免於受到傷害的最根本原則（潘淑滿，2003；林天祐，2005）。所以，此研究在研究報告中，對「研究對象」與「場所的名稱」，以虛擬的名字代替，以保護當事人的隱私。

四、潛在的傷害與風險 (potential harms and risks)

在資料蒐集過程中，有時會有意外事件導致被研究者造成潛在傷害，此時研究者須將「可能的傷害」降到最低，維護被研究對象的安全，研究者須對研究現場的人事、結構和氣氛保持相當程度的敏感度，不破壞彼此的關係（潘淑滿，2003）。因為，本研究的受訪者是學校同事關係，因此受訪者同意以口頭同意代替書面同意書，並將任何可能造成傷害的訊息加以刪除，以保護被研究者。

五、互惠關係 (reciprocity)

在質性研究過程中，被研究者往往花費許多時間與精力，提供研究者所需的資訊，而研究者從研究中可以獲利，例如：升等、論文發表等，所以在形成研究問題時就須思考，當科學與人性尊嚴衝突時，其結果能否帶給被研究者直接、明顯的利益（潘淑滿，2003）。所以，研究者會就被研究者的貢獻，給予精神上及物質上的回饋，以回報被研究者的參與。

六、研究的結果不得做為考核或評鑑之用

在教育研究的情境中，須面對與處理被研究者對研究結果是否為考核或評鑑的疑慮（黃瑞琴，1991）。因此，本研究結束後，會在被研究者的見證下將所有錄音內容消除，並保證研究結果不會做為考核之用。

七、感同身受

質性研究的研究對象可能得常暴露其心理和情感，而受到精神上的壓力上或傷害，研究者須以同理心，與他感同身受（黃瑞琴，1991）。研究者與被研究者均為學校同事，面臨許多相同的困境與難題，因此研究者在研究過程中，將會以同理心，與他感同身受。

八、保持中立

以研究者的立場，儘量保持客觀與中立，不介入與干擾研究現場的活動。對所蒐集到的資料，用適切的方法分析，不刻意掩飾或選擇實際資料，客觀詮釋且詳實報導（黃瑞琴，1991；林天祐，2005）。因為本研究者與被研究者是同事關係，以局內人的身分進入研究場域，雖然已經和現場的教師很熟悉，容易進入研究現場，但是也可能因與現場和教師太熟悉，意將所蒐集到的資訊事為理所當然，而缺乏洞察力因此，研究者在研究過程中，會拉遠與研究場域的距離，不會干擾教師的教學，對所蒐集到的資料，正面與反面的發現，將會客觀的、詳實的加以詮釋，忠實呈現，保持誠實與坦然的精神。

九、秉持尊重智慧財產、分享智慧財產的概念

研究結果須確認其內容正確無誤，並對研究參與者表達誌謝，原始資料要保存一定期限，以供科學性、驗證性查證。因此，本研究結果呈現之前，會與被研究教師確認內容正確無誤，並保存逐字稿，以供驗證。



第四章 研究結果與討論

本章依據本研究之目的，經由對四位研究個案教師之訪談、部分時間觀察與相關文件分析等方法，將所獲得之資料加以歸納與分析，呈現研究結果與發現。本章分為五節，分別探究少子化現象父母教養方式對低年級教師班級經營的影響及教師所採取的因應策略，第一節為「家庭教養方式」，第二節為「教學經營」，第三節為「常規經營」，第四節為「班級環境經營」，第五節為「人際關係經營」，說明如下。

第一節 家庭教養方式

研究者分析受訪教師的訪談資料發現，少子化的確影響家庭教養方式，進而影響教師的班級經營，杜肚老師表示，少子化現象影響家長的教養方式，再影響學生，學生進入校園之後，進而影響教師的班級經營：

杜肚老師表示：「少子化是影響到你(家長)的孩子一定有，父母親的想法跟態度改變了這些孩子，這些新生代的孩子，我覺得不太一樣。你(家長)影響到他(學生)就算了，可是你影響到我，我要作班級經營…」(正訪 D980413-19, 37)

研究者分析受訪教師對現在的家長的教養方式之看法，可歸納在 Schaefer (1959) 所提出的十四種教養類型中，第二象限「關愛控制」：過度縱容、過度保護、保護縱容及佔有等四種類型。林老師提到說，因家長太過保護，連食物都是媽媽親手做的，不准孩子吃所謂的「垃圾食物」，結果造成學生太大的壓力，在課堂上會拿橡皮擦起來吃：

林老師：「媽媽壓抑的太過，保護的太好，媽媽要求太過。是獨子(台)，不准吃垃圾食物，然後呢，所有的東西都是媽媽做的，連那個梅子酸梅都是媽媽做的，然後…媽媽都會帶他到外面去參加一些比賽，就是要他得獎。阿那個獨子喔(台)，你知道嗎？(台)在教室厚，都會吃東西，擦布也吃、鉛筆也吃。」(正訪 B980411-15)

逸軒老師也說，有些家長因家裡子女少，因而太過保護孩子，他說：「家長覺得他還小阿，大部份的會比較保護他的小孩。」（正訪 C980413-2），有些家長甚至堅持要幫忙整理書包或揹書包，並帶學生進教室，即使學生拒絕，家長仍不放心，躲在教室門後看他的孩子：

逸軒老師：「我就跟他講說這書包不是你該整理嗎？已經貼上你的名字，為什麼還是你媽媽？他說：『我媽咪呀！』他也想自己想整理呀，他媽媽硬要幫他弄，還有的阿嬤，書包一直提，提到樓上，我就跟他講說：『你叫阿嬤要留下來，你自己走上來』，他說他阿嬤一定要幫他提書包。我有用獎勵，然後他就想要被獎勵，然後他爸又不放心，所以每次都躲在門後面。」（正訪 C980413-8）

有部分的家長的教養方式是縱容保護，他不認為孩子在學校出現偏差行為是很嚴重的，孩子犯錯回家後，不一定會受到家長的懲罰，像莘勤老師在處理學生的偏差行為時，就遇到家長忽視問題的嚴重性，不協助輔導學生的偏差行為，使得輔導的效果減弱：

莘勤老師：「今天你處理了孩子這個問題（偏差行為），然後你會希望家長幫忙一起叮嚀他，所以你會寫聯絡簿，可是有些家長會輕忽這個問題的嚴重性，或者是他乾脆冷處理跟不處理，所以會讓你在輔導偏差行為的效果減弱，對，重點是這樣，就是他要你關心他的孩子，但是他又覺得孩子那個問題不怎麼嚴重，也沒甚麼，但是這也牽涉到每個家長的教養理念。」（正訪 A980409-22）

逸軒老師發現，他班上目前班上獨生子女比例明顯比以前高，家長的教養方式大都屬於保護縱容，和以前多子家庭的家庭教養很不相同，以前的孩子在家中大都要靠自己，自立自強，不像現在的家長都幫孩子將事情做好了：

逸軒老師：「大部份的會比較保護他的小孩，或是覺得他很小，其實憑良心講，以前我們小的時候家裡的小孩很多，誰幫你呀？媽媽也沒辦法全部都幫到，那你就要自立自強。現在有些（家庭）小孩很少，像我們班就是一個的，單獨獨生女、獨生子有十幾個。就是

變成說很多事情人家都做好，他就沒有機會(練習)，連綁個鞋帶，現在常會有很多小朋友說：老師來幫我綁個鞋帶。」(正訪 C980413-2)

若根據 Maccody 和 Martin (1983) 的分類方式，將家庭教養類型分成專制權威型、民主權威型、寬容放任型及忽視冷漠四個類型，研究者將現在大多數的家長歸納於忽視冷漠型，其次是寬容放任型。例如受訪教師均表示，現在家長忙碌自己的事，很少注意子女的行為，亦很少陪伴，很快滿足子女的需求，提供物質方面的滿足，以免子女再去煩他們，就如同莘勤老師說：「我覺得現在父母對孩子付出的是物質方面，酬賞多，他們親子之間相處的品質並沒有提高。」(正訪 A980409-4)，林老師也有相同的發現，他說：「少子化以後，你會發現那種，孩子的東西，你就開始發現，奇怪？那孩子用的東西比你。」(正訪 B980411-8)，有些家長是將教養責任交給安親班，不願意花很多時間與精神與子女互動，莘勤老師就說，他班上上安親班的比例很高，且都留到將近晚上九點鐘，而家長只負責在連絡簿上簽名，不負責關心孩子在學校的學習狀況：

莘勤老師：「我們班大約三分之二的人都在安親班。而且很奇怪的是他們待安親班的時間，我有統計過就是說你幾點可以回家，他們最晚九點回家，甚至月考期間，星期六星期天還要到安親班去補習。所以他們整天在家的時間不多，大部分的時間都耗在學校跟安親班。他們跟父母相處的時間非常的少，所以有些家長跟我反映說，孩子回家後跟我相處的時間已經很少了，你怎麼可能叫我還要指導他做作業，就會希望說他在安親班就已經做完了，所以家長大概都只有負簽名的責任這樣，他們也沒有再一次對他們的答案。」(正訪 A980409-4)

逸軒老師也發現相似的狀況，家長寧願花請安親班協助訓練學生，甚至連連絡簿都是安親班老師簽名的，家長不願意花很多時間與精神與子女互動：

逸軒老師：「有的家長是，她寧願花錢給安親班，她覺得這是安親班應該做的事情，她就要叫安親班訓練他，所以有時候很好玩，我寫聯絡簿，到最後家長會寫聯絡簿給安親班，甚至還安親班簽名。」

(正訪 C980413-9)

逸軒老師還發現，現在的家長會用忙做為藉口，將管教的責任教給安親班，但是以前的家長雖然也忙，但大都會負起教養的責任：

逸軒老師：「現在父母很忙，也有像安親班，照道理講在照顧上應該會比較好，可是以前的小孩，父母也很忙，以前的父母不代表她不忙，可是也沒有讓孩子出現這種問題，就是不會把管教責任交給別人。」(正訪C980413-10)

其次是寬容放任型的家庭教養方式，我請教林老師，以前的家長和現在的家長教訪方式的異同，他表示以前的家長對教師比較尊重，對學生的教養態度大都屬於專制權威，但是現在有越來越多的家長的教養方式屬於寬容放任，甚至會為了出去玩，請教師允許學生補寫作業的情形發生：

林老師：「以前家長是完全尊重老師的，父母的教養態度就是，老師說什麼你(學生)就做什麼，比較權威的方式，去教孩子；那現在呢，不是喔，現在會問孩子：『你今天為什麼不想來上學？』不想上學的原因是什麼，如果是老師的話，他會來找老師，不再是老師說什麼就是什麼，他會跟老師說：『今天沒空，因為今天出去玩，沒空寫作業，麻煩請讓他明天再補寫。』。」(正訪 B980411-51)

家長很少要求子女的態度或行為，會容忍子女表現出的衝動行為，像逸軒老師有一個學生，父母親很重視他，只要不如他的意，便用哭鬧表現：

逸軒老師：「他是獨子，他有姐姐，他家重男輕女，所以火力都集中在他的身上，所以他就是要學琴，要學什麼，可是妳會覺得說，父母很重視他啦，他就變得很任性，一不如他的意，他就會哭鬧。」(正訪 C980413-4)

林老師表示，若家中只有一個孩子，家長通常都會很保護、溺愛他的孩子：

林老師說：「就是因為她只有那一個啊，所以她就很寶貝啊，…那

種獨子的孩子，你會發現他美勞作品做出來，那個暑假作業啊，媽媽有時候都會幫忙啊，他都做的很漂亮。」（正訪 B980411-3, 4）

莘勤老師也認為現在的家長對學生的教養態度，過於寬容放任，因而管不動學生，希望教師協助：

莘勤老師：「現在的孩子他也很自主，媽媽告訴他了也沒用，有時候家長就是他很民主，所以他管不動他的孩子，他希望你（老師）來管，就變成這樣的現象。」（正訪 A980409-24）

受訪教師表示，現在和以前的家長不太一樣，莘勤老師說以前的家長會很感謝、尊重老師為學生所做的一切，但是現在的家長對教師比較多抱怨，且會要求教師對自己的孩子更多的關注，擔心孩子在學校會被教師“虐待”：

莘勤老師：「以前的家長態度就是他們很感謝老師為孩子做的一切，然後也很尊重老師做的決定；那現在的家長呢，有時候有意見他不會直接跟你說，他會跟別的家長說，我們會經由別人的嘴來聽到他的一些心聲。以前的家長很尊重老師的處理方式，他們也比較不會干涉，現在的家長我就覺得有很多意見。以前不會這樣，以前家長就是說我的孩子怎麼樣啦，可能會說一些別的，可是我發現現在家長就會希望你多付出，多關注他的孩子，可能他還不了解你的時候，他很怕你虐待他的小孩，」（正訪 A980409-11, 21, 44）

受訪教師也發現現在的學生特質，和以往比較不同，現在家庭中子女較少，也造成學生較缺乏與同儕相處的經驗，容易自我中心，要求別人要聽他的意見：

莘勤老師：「以前的孩子因為我覺得他們的手足都多，多多少少都有跟兄弟姐妹相處的經驗。現在的孩子都比較自我中心，會要求別人要聽他的。」（正訪 A980409-24）

且學生受到較縱容、放任的家庭教養方式，因此學生比較不尊重教師，像林老師

發現，獨生子女容易出現頂嘴等行為，林老師說：「我們在教的時候發現，在那種獨生子的孩子方面，容易發現這種品德偏差的行為，有時候會頂嘴啦。」（正訪 B980411-1），且會直接爭取自己的權益，總要經過一段時間的教導之後，才能漸漸改善：

莘勤老師：「以前的孩子比較不會這樣，我覺得他們比較尊重老師，比較有禮貌，他還是覺得老師的權力比他大，但現在的孩子就要慢慢慢慢才會知道說，老師的權力還是比較大，可以做決定，但剛開始孩子還是會直接跟你爭取他的權益，譬如說我要甚麼，不要甚麼，你給我太多作業。」（正訪 A980409-37）

莘勤又說，因為家長很保護孩子，對孩子非常寬容，每個家庭的教養狀況又不甚相同，因此學生進入校園之後，需要更多時間來磨合：

莘勤老師：「因為現在的孩子寶貝嘛，然後又來自不同的家庭，每個家長的教養方式都不一樣，他們那麼小，沒有辦法認知說我跟你是不一樣的，或者說你的想法跟我不一樣，所以他們要經過很多的磨合。」（正訪 A980409-37）

綜上所述，研究者分析受訪教師訪談發現，少子化現象的確影響家庭教養方式，因家庭子女較少，因此家長的教養方式偏向縱容保護、寬容放任與忽視冷漠兩種極端不同的教養方式，這樣的家庭教養方式改變，致使少子家庭的子女，出現與黃清榮（1998）分析獨生子女個性的弱點，例如：不合群、缺乏與同儕分響的能力、不與人妥協、缺乏社會技巧訓練等相似的特質，進而影響學生進入校園之後各方面的表現，低年級教師在班級經營上，勢必受到影響。

第二節 教學經營

本節分為少子化現象中父母教養方式對低年級教師教學經營中「教學方法」、「課程設計」、「課表安排」、「作業指導」與「學習評量」的影響與教師所採取的策略五個部分，分別進行說明與討論。

壹、對「教學方法」的影響與教師所採取的策略

一、對「教學方法」的影響

受訪教師普遍認為，少子化之後，因政策改變，使得每班人數由以往的三、四十人降低至三十人以下，班級學生人數變少，教師容易注意到每個學生的學習狀況，所以有較多時間在課堂中對學生做個別指導，像逸軒老師在課堂上會巡視行間，遇到學生有問題，便可以做個別指導：「我會這樣一直巡來巡去，…所以就是變成說個別指導變多…」(正訪 C980413-13, 17)。而林老師表示，少子化之後，班級學生變少，容易兼顧到每一個學生，發現有相同問題的學生，老師會利用下課或午休等課餘時間，做個別教學：

林老師：「…少子化…學生你兼顧得到，就是不會的孩子，你可以讓他抓來前面，同樣的問題的孩子，你可以抓來前面做統一的練習。」(正訪 B980411-2)。

而華勤老師也認為少子化，對他的影響是，他有更多得時間做個別指導：

華勤老師：「因為少子化現象，所以現在班級人數較少，目前班上只有 27 位，比以前的 35 位，甚至更早以前的四十幾位明顯少很多，所以我會改變我的方式，我覺得少子化現象對我的影響是，我有更多的時間給予學生個別指導。」(正訪 A980409-1, 38)

二、教師所採取的策略

因少子化現象，班級人數減少，教師容易兼顧到每一個學生，可以在課堂上便發現學生的問題或困惑，馬上給予個別教學，也因為學生人數變少，相對的教師遇到需要個別教學的學生也會較少，林老師說：「因為整個班級人數降低，你輔導的孩子他自然而然就會變少。」(正訪 B980411-2)。

受訪教師個別指導的策略不盡相同，有教師採取的策略是在課堂上發現問題後，馬上進行個別指導，逸軒老師的做法是在課堂上，教師和學生一對一訂正錯誤，若沒有一對一，也會請小老師協助，逸軒老師：「…今年我就是每樣訂正，我都是一對一，如果沒有一對一，我會設小老師，叫小老師去盯他。」（正訪 C980413-14）；而莘勤老師也認為學生變少，讓他在作文教學上，有時間對學生做個別教學，

莘勤老師：「…以指導作文教學為例…，在進行作文教學時，我會改變我的方式，我會先示範和範寫之後，讓他們一段一段習寫。每寫完一段就讓我批改，馬上給予個別的教學…」（正訪 A980409-1）

而林老師的做法是利用課餘時間，例如早自習，幫學生做個別指導：

林老師：「我就是把他抓來前面，因為他又比較早到，他大概七點…半左右他就會到了，然後我就比較早到，…就開始 one by one 教，」（正訪 B980411-2）

因少子化，讓班級學生變少，容易發現學生問題，教師較有時間做個別教學，不需要等到期中、期末紙筆評量後，才發現問題，再來做補救教學。

貳、對「課程」的影響與教師所採取的策略

一、對「課程設計」的影響

受訪的教師認為，少子化現象中，父母教養方式對課程設計的影響，主要有兩個部分，一是學生基本能力較差，二是品德教育方面需要加強。

（一）學生基本能力

在學生基本能力方面，教師認為學生的專注力較差、語言理解能力較弱、生活自理能力與工具的使用等能力均較弱。

1. 學生的專注力較差：

逸軒老師和莘勤老師都提到，少子化之後，學生注意力較不集中，注意力短暫得學生變多，坐不住，上課容易分心，而且容易互相影響，研究者進行部分時間觀察時，也發現學生會在課堂上玩弄文具用品，有時會用手碰一

下坐在隔壁座位的同學，影響上課（觀 980506），讓教師頗為困擾：

逸軒老師：「…譬如說我教了第六個低年級的班，我就覺得說那個小孩好像越來越坐不住。…還有現在小孩注意力不集中、情緒不穩的還有特殊生小孩變多，然後就會互相影響，…，然後坐不住、注意力短暫也變多了。」（正訪 C980413-1, 13）

莘勤老師：「…我跟孩子說你下課愛怎麼動就怎麼動，不要受傷就好，可是上課時不要像蟲一樣一直動，…我已經快受不了了，就是他們就很容易分心，像我們班就很多人會打呵欠…。」（正訪 A980409-30）

2. 學生語言理解傾聽能力也較差

莘勤老師發現，現在的學生比較聽不懂老師的話，他認為在的學生雖然大部分都有上幼稚園，但是語言理解能力變差，這樣的現象，讓人頗感意外。

莘勤老師：「比如我們教這麼多年，你會覺得說孩子從幼稚園上來之後，他們對語言理解的能力比較差，就是同樣一件事情，我一樣這樣子說，可是現在的孩子就比較聽不懂…。」（正訪 A980409-2）

研究者猜測，學生傾聽能力變差的原因是，學生在家中沒有手足可以分享、傾聽的對象，加上家庭教養方式過度縱容，凡事以孩子為主，使學生自我中心，因而造成傾聽能力較弱。

3. 生活自理能力、工具使用等基本能力較弱

受訪教師普遍認為，家庭中較少有機會讓學生動手作，莘勤老師認為，現在家庭教養，讓學生靜的機會較多，動的機會卻太少：

莘勤老師：「…因為他在家裡可能沒有做過甚麼事嘛，他連打個結都不會，到二年級了，我連(教)打結都非常痛苦，我常常要幫全班小朋友打結…，我覺得我們現在這個環境，就造成那一種教養方式有一點不是那麼健康，靜的東西太多了，而動的機會太少了…。」（正

訪 A980409-30)，

因此學生生活自理能力、工具使用、打掃及人際互動等基本能力較弱，莘勤老師發現：「操作能力也不好阿，現在的小孩連握筆姿勢喔，都大概有一半的孩子不正確…」，（正訪 A980409-30），杜肚老師也發發現學生手部操作能力也變弱，教師聯很基本得能力都需要教，杜肚老師：「…然後來這邊，要教他綁一個垃圾袋，就兩個耳朵抓起來，（學生）轉不出來，轉不出來…」（正訪 D980413-31），逸軒老師在設計課程時，就要兼顧到學生缺乏的能力：

逸軒老師：「他的基本能力比較弱…，譬如說生活自理、工具使用、打掃還有人際互動那些，那些基礎能力，都變的比較弱，變的比較弱的時候，變成你在設計課程的時候就要兼顧…」（正訪 C980413-1）

（二）學生品德教育需加強

受訪教師認為學生需要加強品德教育，林老師和肚肚老師都有發現，現在的學生品德教育有點低落，林老師：「...主事者已經發現這個問題了，我們現在的品德教育有點低落。」（正訪 B980411-1），杜肚老師認為低年級容易發現學生道行為上的問題，且低年級是道德養成期，所以教師需要給學生規範，杜肚老師：「...那一二年級最常看的出來的是什麼，不是功課問題，是道德、行為上問題，最會有偏頗這樣，因為你是等於...一二年級是道德養成期，需要一些調整和規範...」（正訪 D980413-9），學生的品德教育需融入在課程中。

二、教師所採取的策略

受訪教師為因應以上少子化現象中，父母教養方式對課程設計的影響，所採取的策略，說明如下：

（一）加強學生基本能力之策略

1.增加學生專注力

針對學生專注力較差、注意力不集中，逸軒老師採取的策略是設計課程時，減少教師講述得部分，用多元化、做活動、帶遊戲等較活潑的方式，吸

引學生注意，維持他的專注力，並讓學生有較多的發表與實作機會：

逸軒老師：「那些基礎能力，都變的比較弱，變的比較弱的時候，變成你在設計課程的時候就要兼顧，就你會想到說要生活化一點，他比較容易切進去，然後你可能要多元化一點，你就一直老師口述，就是你的課程設計只是一直在那邊口述，或是你一直單方面，可能就沒辦法吸收，所以你的方法可能要多元，然後你可能要活潑，你不能很呆板，可能就像我們低年級，我就想說讓他用遊戲的方式或是帶些活動或讓他去發表或讓他去實作。」(正訪C980413-1)

研究者在部分時間觀察時，也發現教師上鄉土語言課時，不僅運用CD播放設備，學生聽，也讓學生跟唱，更設計與課程內容相關的遊戲，維持學生的專注力（觀980603）。

2.加強學生語言理解能力

針對學生語言理解能力較弱，莘勤老師教師採用的策略是，和學生對話時更口語化，且配合其他教具或視覺刺激，讓學生理解教師的意思，

莘勤老師：「就是你發現你在跟他們解釋的時候，必須要更口語化…。比如說我現在講說請翻開第幾頁，可能第一個他們很不專心，沒有辦法馬上找到你要的那一頁，所以我可能還要加上掛圖，或者甚至拿起課本，他們很依賴你要給一些視覺的刺激。」(正訪A980409-2)

逸軒老師的作法是，在課堂上使每個學生發表的機會更多，逸軒老師：「課堂回答時，我會盡量說小團體，然後再找個人來回答，就是讓他個別發表，就是讓他每個人的機會變多…」(正訪C980413-3)

3.增進學生生活自理能力與工具使用之能力

對於教師明顯感受到現在學生生活自理能力、工具使用能力較弱，逸軒老師採取的策略是將學生需要學習的基本能力融入生活領域、綜合課各相關領域中，並增加學生實作的機會：

逸軒老師：「因為我已經教很多輪了，所以我這幾年我一直明顯的感受到說他這方面的能力很弱，像以前做家事，我們都不會把它列到課程裡面，像打掃我們不會把它列到課程裡面，可是現在我們都很希望，我自己都希望無意有意就要把它加進去，因為他這些能力都很弱阿，那我就說那乾脆這學校..學校也要花另外的時間教，那就不如納入課程裡面。就像生活課阿、綜合課阿，…」(正訪 C980413-1, 2)

(三)加強學生品德教育

學生品德教育，是受訪老師很強調的部分，林老師認為學生的品德教育需要全面加強，並在課程設計時，融入於相關領域中，林老師的作法是將品德教育融入於綜合領域中：

林老師：「課程設計沒有什麼差，因為只是要加強品德教育而已。…品德教育... 你會發現，近年來都在融入品德教育欸！…台北縣的友善校園裡有一個品德教育。另外拿出來品德教育，那像我，像我們品德教育今年，它... 它會是那種加強的，像我是把它融入在綜合課本、綜合課程裡面。」(正訪 B980411-1)

從以上說明可發現，學生未就在學前準備好應具備的基本能力，因此低年級教師須在課程設計時，了解學生的特質，針對學生需要培養的能力，融入於課程中，尤其品德教育，更不只是低年級教師需要融入於課程中，而是需全面性的、長期的設計於課程之中。

參、對「課表安排」的影響與教師所採取的策略

一、對「課表安排」的影響

受訪教師認為少子化現象對課表安排的影響，有兩個方面，一是學生的特質調整課表，二是因應家長的要求，調整課表。

(一) 依學生特質，調整課表

逸軒老師表示，因現在的學生在抄寫、收拾書包、及整理自己東西的動

作較慢，所以安排課表時，要考慮到學生的特質加以調整，因此最後一節課也不能安排需要離教室的課程，例如健康與體育，或是進圖書館，因為學生動作慢，會耽誤上課時間，也會影響放學時間：

逸軒老師：「像安排課表，我們也會考慮，譬如說他們動作很慢，我會要求他們放學的時候，要收拾桌子、要撿垃圾，要把自己的東西整理好，他又很慢，那你最後一節課又排的是活動式，就是你要帶出去又要再帶回來的，那你就慘了，你的課就要縮水。…所以你最後一節絕對不能排什麼閱讀課(要到圖書館)，去閱讀那邊聽故事，聽完之後給他看書，等到他回來就來不及了。要不然就會被縮水，譬如說：四十分鐘走去又走回來，然後又在那邊看書又縮水，就是你要提早回來。」(正訪C980413-5,6)

我詢問教師最後一節可以排什麼課程，逸軒老師表示：「就是排我自己的課，還有像是…生活和綜合。」(正訪 C980413-6)。第一節和第最後一節會佔用較多時間，只能安排課程節數較多的課程，例如國語課，或是有融入訓練學生抄寫、收拾及整理的能力的課程，例如綜合課及生活課，而數學課因一個星期只有三節，所以必須安排在第二或第三節：

逸軒老師：「…但是第一節課讓他抄聯絡簿、交作業，他們又很慢，還有的給你寫到九點、十點，…所以早上第一節一定要排我自己的課，要排國語，因為國語節數最多，佔它一點點還好」(正訪 C980413-6)

(二)因應家長要求，調整課表

教師發現現在有許多家長在家會幫學生整理書包，他會抱怨教師排課太複雜，逸軒老師：「還有排課的時候，他不會整理書包，家長就幫他整理，家長就抱怨說妳那排課排的很複雜耶，書這樣一直弄來弄去，」(正訪 C980413-7)，因此教師也需要因應家長的要求，將課表安排簡單一些，逸軒老師：「後來我學乖了，就排得很簡單…，譬如說：生活一定是兩節連排，因為他動作慢，我們要做什麼中斷也很麻煩。」(正訪C980413-7)。林老師

提到有些家長會要求教師不要在學生讀全天的那一天，安排作文課，因為有學生在學校寫不完，拿回家當作作業，只剩下晚上的時間，會來不及完成：

林老師：「比如說以前有提到寫作，然後我就會把...，因為那天剛好有作文課，然後我就讓他們回去完成，那家長就會跟我建議說：『老師，這種課程不要排在禮拜二...這種作業請妳不要排在禮拜二，因為我們孩子下午回來，或者是下班回來都會來不及寫。』…」
(正訪 B980411-3)

二、教師所採取的策略

教師雖然會因應學生特質與家長要求，安排課表，但會試圖找出學生問題的原因，例如，學生早自習抄寫聯絡簿動作慢，逸軒老師：「第一節課讓他抄聯絡簿、交作業，他們又很慢，還有的給你寫到九點、十點。」(正訪 C980413-6)，教師發現他們動作慢的原因是，家裡沒有同儕為伴，所以到學校會響要和同學分享很多事，因而延遲了該作的事，教師會用獎懲的方式加以教導與改進：

逸軒老師：「...有時候他不想寫、他不想抄，因為他在講話，因為他來到這邊他很開心，他講昨天怎樣、今天怎樣，有什麼東西要給他看。可能是他在家裡沒人講，...沒有同儕，沒得玩，有些新奇的東西他就會拿來現，...又看別人在幹嘛，有什麼好玩的、好笑的，他就一直想別人在幹嘛，因為他家裡沒什麼人好看，...我還會說：『現在在講話的人，待會要撿幾張垃圾，或是最慢的人要留下來幫老師整理教室』，他(學生)說：『齣齣，我才不想最慢』。」(正訪 C980413-6)

逸軒老師讓課表變得教簡單，教師也會幫學生作書包減重的工作，逸軒老師：「我們班有書包減重，因為他們書包很重，所以我要幫他們減重，...」(正訪 C980413-7)，也讓學生容易自己整理書包，逐漸減少學生對父母的依賴；教師也會適時與家長溝通，幫助學生學習獨立：

逸軒老師：「每天就是國語、數學，生活和綜合就放學校，然後國語每天都要帶，因為每天都排一節，就讓他們很好整理，還給他們U型袋，說作業全都裝這袋…我就跟小朋友說你自己要學，你就要讓他好記，因為低年級不容易記今天什麼，明天什麼亂七八糟的，所以你就要讓他的課表要清楚明瞭。…所以我們希望家長能夠放心、放手，因為我們班我都會教他。…我都盡量跟家長講我不喜歡那樣。」(正訪 C980413-7)

當然教師也會調整自己的心態，放慢腳步，等孩子們準備好：

逸軒老師：「…當然，我自己也一直在調適，所以我現在對孩子是比較寬容的，我會慢慢等他，…」(正訪 C980413-7)

研究者觀察受訪教師的課表發現，教師課表的安排第一節幾乎都是國語或是綜合課，最後一節也大都安排生活課程(觀 980506)。

綜合上述發現，少子化現象讓學生在家中較少動手做的機會，也較少同儕間彼此分享的機會，因而造成學生抄寫連絡簿動作較慢、或因忙著與同學分享、聊天而延遲了抄寫的時間，進而影響了教師課表之安排。也因家長幫學生整理書包的情形普遍，因應家長抱怨課表過於複雜，教師只好將課表簡化。當然，教師除了順應學生與家長的需要調整課表之外，更積極與家長溝通，期待學生能學習獨立，不依賴家長，教師更需自己調整心態，放慢速度，等學生準備好。

肆、對「作業指導」的影響與教師所採取的策略

一、對「作業指導」的影響

受訪教師認為，少子化現象對教師作業指導的影響主要在四個方面，一是學生寫的能力較差，以致不容易完成作業，二是家長對孩子的作業不甚要求，以致學生時常遲交作業，三是家長對孩子的作業過度要求，致使學生壓力過大，四是家長與教師的對作業的內容，教學方式不同，分別說明如下：

(一) 學生寫的能力變差，不容易完成作業

受訪教師認為現在的學生能言善道，口語表達能力很好，但是書寫的能

力明現較差，學生只要遇到挫折，就容易發脾氣，或哭鬧，因此學生不太容易完成書寫的作業：

逸軒老師表示：「…常常有小孩這樣說這個不會寫，就不寫，…就放爛啊，作業不交的也是啊，…像我們班耍脾氣的、哭鬧的就很多，他只要寫個功課卡住，狂哭說：『我不會寫啦，好難喔』就一直吵…」
(正訪 C980413-21, 31)

(二) 家長對孩子的作業不甚要求

受訪教師也發現，少子化之後，有些家長對學生的作業不甚要求，甚至會要求教師讓學生在學校補寫，逸軒老師說：「那個作業不交的，就是你問家長，家長還會說：反正我補就好了…」(正訪 C980413-31)，林老師也發現：「老師不再是老師說什麼就是什麼，他(家長)會跟老師說：『今天沒空，因為今天出去玩，沒空寫作業，麻煩請讓他明天再補寫。』…」(正訪 B980411-50)，教師以前教學很少遇到這樣的狀況，以前的家長通常對學生的作業比較要求，但是在的家長會在學生無法完成作業時，幫學生找理由或藉口：

逸軒老師：「可是如果是我們小的時候那種父母，不交功課，被父母知道的話就會被罵狗臭頭，父母還押著他寫到半夜還在寫喔，現在不是，哎呀太晚了，不要寫了…」(正訪 C980413-31)

(三) 家長對孩子的作業過度要求

不過也有部分家長因對孩子期望很高，因此對學生的作業非常要求，只要家長對學生所以的作業不甚滿意，便會要求孩子重寫，造成孩子很大的壓力，讓孩子感到焦慮，甚至有類似“強迫症”症狀出現，讓教師頗為心疼。

逸軒老師：「像我們班就有一個，像“強迫症”…她真的成績很好，可是她寫的字像鬼畫符一樣，…可能是因為她是她們家最會念書的，所以變成說家的眼光，聚光在她身上，…她自己自我要求很高，但是她寫的作業沒有一次ok，都是一直擦，擦到有時候我都看了好

難過喔，…她很焦慮，就是一動輒就怎麼樣，那我每天都叫他放輕鬆，所以我很傷腦筋這樣子…」(正訪C980413-12, 13)

(四) 家長與教師的對作業的內容，教學方式不同

教師發現有時學生作業的錯誤，是因為家長對學生作業指導與學校教師不同，逸軒老師說：「…像那作業寫錯，他(學生)說：『我問我媽媽說我要這樣做。』」(正訪 C980413-41)，教師會跟學生澄清觀念說是學生在學習，不是家長，但學生會把錯誤的責任推給家長：

逸軒老師說：「我說：『不是，是你來上學，是老師給你出的作業，不是你媽媽出的作業。』因為都錯了嘛。他就說：『都是我媽媽害的。』」(正訪 C980413-41)

二、教師所採取的策略

受訪教師針對「作業指導」的影響所採取的策略，說明如下：

(一) 用獎勵的方式鼓勵學生

針對學生書寫能力不佳，以致不易完成作業而哭鬧的情形，逸軒老師教師採用小組競賽，用獎勵卡、請學生吃東西的方式，鼓勵學生完成作業：

逸軒老師：「…譬如說現在有六組比賽，最好的一組，我就會給他蓋獎勵卡、請他吃東西呀。你就要用獎勵的方式…」(正訪 C980413-14)

研究者也觀察到教師會用獎勵卡的方式，將學生的表現，公布在教室的顯眼處，讓學生看見自己進步的情形，也同時看見同學進步的狀況，彼此學習(觀 980413)。

(二) 個別指導

因班級學生較少，所以逸軒老師會針對作業有錯誤的學生，一對一作業個別指導，逸軒老師：「…因為說比較少，比較能夠一個個來。…今年我就是每樣訂正，我都是一對一…」(正訪 C980413-14)

研究者觀察教師的教學時，發現教師會利用早自習時間，針對前一天的作

業，請學生到教師身旁，一對一做個別指導，當學生被教師叫到名字時，會自行帶著鉛筆和橡皮擦到教師身邊，表示學生已經習慣這要個別教學的模式了（觀 980413）。

（三）教師教導學生與家長溝通的技巧

當家長質疑教師的教學時，教師會指導學生與家長溝通的技巧，像逸軒老師的作法是：「我就跟他（學生）說：『你下次要心情很平緩的跟你媽媽說老師是這樣教的，然後把課本拿出來看。』…」（正訪 C980413-42）。逸軒老師也會直接與家長溝通目前學校的課程內容，並請家長相信學生，與家長取得信任關係：

逸軒老師：「現在的課程一直在改。我現在當老師要教之前，都還要先去看，我（對家長）說：『我是很慎重的在上這個課，不是隨隨便便的。』，我還稱讚她孩子很認真：『他（學生）告訴你的都是對的，下次要相信你的小孩，他絕對有那個能力。』」（正訪 C980413-42）

從訪談的內容中得知，教師認為少子化現象對「作業指導」的影響是，現今的家庭教養方式，讓學生比較勇於表達，因此學生的表達能力甚佳，可惜因動手機會較少，因此書寫能力較弱，加上挫折容忍度較低，而使學生不易完成作業，且易在挫折時以哭鬧表達情緒，又加上部分家長不甚要求或過度要求學生作業品質，讓學生更加不易完成作業，且家長不了解現在學校課程，造成教師和家長在作業指導上的不同。教師因應的策略是，以獎勵的方式，並輔以個別指導，鼓勵學生積極完成作業；同時與家長溝通，讓家長更加了解現在學校課程的內容，並取得家長對教師的信任關係。

伍、對「學習評量」的影響與教師所採取的策略

一、對「學習評量」的影響

（一）家長過於重視分數

受訪教師發現，現在的家庭因為孩子少，家長對於學生的評量結果，非常重視，尤其是考試的分數，華勤老師說：「現在家長孩子少，所以他很在乎評量的結果…」（正訪A980409-7），杜肚老師也有相同的發現：「少子化是否影響？當然啊，學習評量，我覺得差最多…他每一分，我說真的呢，家長

比小孩子計較…，之前我覺得不多啊，我覺得差(別)最多的是這個部份吧。」

(正訪D980413-3)，逸軒老師認為現在的家長很在乎學生考試的分數：

逸軒老師：「…有些事情我覺得很小，但是家長卻覺得它很重要。…少個一分還給你打電話，她(家長)說：『別班那題都算對，為什麼老師，他這樣寫算錯?』…她就把孩子弄得很完美，什麼都要很好…。學習評量也是一樣，因為有的太重視成績了，只看分數，」
(正訪C980413-19)，

且家長會堅持己見，質疑教師的評分標準：

莘勤老師：「以前不會有家長來跟我要分數，現在有家長會來跟我說，這個應該要給分，或者他會認為說這個評量的標準不對，像我剛剛就聽到，我們現在二年級開始在教乘法， 7×3 和 3×7 他們會覺得那答案是一樣，就應該是對，那我會跟他講說我們現在在建立成法的概念，概念不對就不是我們要的重點，所以我們會斟酌扣分。但是也有家長就是會非常堅持自己的意見。」(正訪 A980409-12)

部分家長甚至有過高的期待，以致學生也非常重視評量的分數，所以當評量結果學生不甚滿意時，會出現偷改答案，或是將考卷藏起來，甚至將考卷丟掉等行為：

逸軒老師：「小孩子現在就變成只看分數。像我們班就會偷偷改答案。然後去問老師說：『老師我對你為什麼給我改錯?』…還有把考卷藏起來，我們班上次就發生把考卷藏起來，因為他考不及格，然後就跟媽媽說不見了。或是乾脆把它丟掉。揉成一團把它丟了，不然就是放在安親班，就是不出現這樣。就是因為家長太重視成績，…」(正訪C980413-19)

研究者從教師提供的聯絡簿中發現，學生將自己在學校考默寫不理想的責任，推給家長，學生像媽媽表示說都是媽媽害他的，因為媽媽幫學生複習聽

寫，而教師是考默寫，所以學生考不好是媽媽害的。教師在聯絡簿上反映說，應該讓學生學習自己複習功課，而非依賴家長（文件1）。莘勤老師也提到，低年級學生剛入學時，不是很了解成績分數的意義，可是他了解分數的意義之後，若他沒有得到較好得評量結果，學生容易出現挫折的情緒，嚴重甚至會拒學：

莘勤老師：「孩子他剛開始入學，一開始他對那個分數沒有什麼概念，但是你經過久了制約之後，他慢慢就知道那個分數的意義，…進到學校久了之後，你就會評比出高跟低，那如果今天你（學生）寫的作業錯誤很多，不可能給他甲上，或蓋很多章，那這樣有些孩子他會非常挫折，甚至會有排拒上學的情況。」（正訪 A980409-8）

（二）家長會質疑教師的評分標準

家長對教師的評量不滿意時，會質疑教師的評分標準，甚至請教師說明評分的標準，莘勤老師就曾經遇到這個問題：「以前曾經遇到就是說，體育老師幾乎全班都給甲，事後家長就會問說為什麼我的孩子體育是甲，不是優？」（正訪 A980409-10），莘勤老師發現，現在的家長因為非常重視學生的評量分數，所以學校教師在出題時也要格外謹慎，有部分較無理的家長，會來學校跟老師要分數：

莘勤老師：「…現在（家長）會來問我教學上的問題，以前的家長不會，而且家長很注重月考，所以為什麼學校在出考題方面要這麼審慎，因為很多家長對那個是有意見的，而且有些甚至是無理的家長，有比較特殊的案例，所以他會覺得說，你這個明明就是怎麼樣，然後你還不給我分數，他們會來跟你要分數，…」（正訪 A980409-10, 12）

杜肚老師也有遇到家長為學生來要分數的狀況：

杜肚老師：「現在… 很明顯他（家長）就是想分數，…拿到那個分數，…有一次，有個好笑的是，有一次我們考了那個…那個什麼

東西，擬人法，…比如說『春姑娘跟雲小姐跳舞』，類似這樣，重點是那個春姑娘，…他兒子是 99 分，他沒有勾這一個，他不覺得這個是擬人法…，他(家長)說：『兒子說，有人姓春哪』，我後來想想，好像也對，有人姓春哪，可是我覺得我們還是比較聰明，我跟他說，可是這個春字上面沒有私名號，沒有專名號」(正訪 A980409-10, 12)

研究者問杜杜老師，當家長來向老師要分數時，是否要需要和家長“鬥智”，杜杜老師深表同意：「對，沒錯，…」(正訪 D980413-6)。

(三) 家長不重視教師給學生的文字評量

教師在學期結束時，會針對學生在各領域的表現，作文字的說明，讓家長更了解學生的學習狀況，但家長通常不重視教師文字評量的部分，使得教師感到沮喪。像莘勤老師表示，即使學校沒有要求教師每一科目都要打文字評量，但每學期末，他都會根據他所教授的領域的具體目標，認真的為每個學生做文字評量，希望家長了解學生在學校的學習狀況與他需要改進或增進的能力，但是家長並不重視老師所做的文字評量：

莘勤老師：「我們文字評量給家長看，我們發現我們很認真在做文字評量，而且那個負擔對我們來說很重，且學校也沒有要求每一科都要打文字評量，可是我自己大概會去搜尋我這個科目的具體目標是什麼，我會以這些具體目標去陳述我的文字評量，我希望這個評量可以呈現出這個孩子在這學習所學到的東西，或者是他要改進或增進的能力，希望讓家長知道，可是發現你這麼認真做，家長並沒有很認真在看。」(正訪 A980409-10)

二、教師所採取的策略

針對教師面臨以上的問題，教師採取以下的策略，以為因應。

(一) 教師與家長溝通評量方式與標準

教師期初利用懇親會與家長溝通評量方式與標準，林老師的作法是：

林老師：「我通常在開懇親會的時候，我就會跟家長講說我們的評量、我們的成績，不是只有月考那兩次，我們還加上平常測驗的成績、還加上平常學習的成績，所以有的孩子可能平常都是考前一、二名，可是往往到了期末的時候，為什麼沒有拿到前五名的獎狀？因為它不是只有國語跟數學，它還包括生活、綜合、建體、鄉土語言所有的成績…，在開懇親會的時候，就要開宗明義的跟家長講清楚，所以通常這時候，家長就不會來跟妳 argue…」(正訪 B980411-6)。

莘勤老師知道家長很重視學生成績單，因此莘勤老師也會事先和家長說明評量的規則與標準：

莘勤老師：「家長也很在乎，尤其是評量變成成績單的時候，他更 care，所以我就會先說明遊戲的規則，避免一些不必要的誤會，…現在有家長會來跟我說，這個應該要給分，或者他會認為說這個評量的標準不對，…我跟他說我全班都是採一樣的標準。」(正訪 A980409-9, 10)。

莘勤老師會在成績單評等後面，說明學生得到此評等得具體理由，避免家長的疑惑，大部分的家長與教師溝通過後，大都能接受：

莘勤老師：「我為了避免家長有這樣的疑惑，當我打的評等是甲的，我就會在後面說明原因，寫上具體的理由，讓家長知道說為什麼他的孩子是甲，所以我沒有遇過家長有跟我反映說他對孩子的成績是有疑惑的，…我還是會跟他溝通，一般來講，我遇到的家長都是我跟他溝通他大概都能夠接受。」(正訪 A980409-11, 12)

當教師遇到家長為學生分數到學校提出質疑時，杜杜老師的作法是適時與家長溝通理念，讓家長接受教師的教學理念：

杜肚老師說：「基本上，如果遇到家長對分數，他看法不太一樣的

時候，我一定會跟他講，比如說她覺得說這裡為什麼要扣這麼重，別班怎樣怎樣怎樣，如果一般考試，我就會跟他講為什麼。…我不害怕(與家長溝通)，因為我就覺得這種東西，我自己有道理，我會講的讓你心服口服。…」(正訪 D980413-4, 5)

(二) 教師評量時更加斟酌，由寬鬆漸嚴格

杜壯老師知道現在家長對分數的重視，評量學生時，會變得比較小心：

杜壯老師：「在學習評量上去下手，老師會…我自己覺得我自己會變的比較小心哪，…」(正訪 D980413-3)

而莘勤老師的作法是，評量的標準從寬鬆，漸漸嚴格，讓學生漸漸適應教師訂的標準：「我一開始打分數的時候也不敢太低，我通常都給到甲，我都不會給到甲下這樣，慢慢到最後就會愈抓愈嚴這樣…」(正訪 A980409-8)

(三) 教師給學生明確努力的目標與適當獎賞

莘勤老師會給學生訂下努力的目標，鼓勵學生朝著目標漸漸進步，莘勤老師說：「…我會跟孩子說你做到什麼樣的程度，就會得到什麼樣的結果，那如果你想要在更怎麼樣的話，你就要多幾分的努力…」(正訪 A980409-9)

研究者進行觀察時，也發現教師會在公佈欄上明確的列出，達到目標，會得到的獎賞，例如：值日生表現良好、作業得到三個甲上、三個“寫字很漂亮”的章等，可以得到一顆葡萄(觀 980610)。

從以上的說明可以發現，教師普遍認為少子化現象，讓家長非常在意學生的學習評量結果，期中、期末考會和教師討論學生的分數，學期末會請教師說明評量等地的標準，但是卻又不注重教師給學生的文字評量，因而影響學生也注重評量的結果。因此教師遇到家長來討論學生分數時，總是需要與家長“鬥智”。教師面對家長的質疑，所運用的策略是，積極與家長溝通教師的評分標準，並且調整評分標準，由寬鬆漸嚴格，讓學生與家長逐漸接受，當然也會給學生更明確的目標，並適當給予學生獎賞，讓學生往自己的目標前進。

綜上所述，可以發現少子化現象對教師教學經營的影響各有優劣。優點是教師可

以兼顧到每一個學生，有較多的時間注意到個別學生學習上的困難，適時給予個別指導，針對大多數學生應該培養的能力，會在課程設計時，融入於各領域中。課表的安排也會因應學生特質與家長要求作調整。作業指導方面也有較多時間給予個別指導，並適時給予學生鼓勵，學習評量上會給學生明確的努力目標。但是相對的缺點是，少子化讓家長積極介入教師的教學方法與作業指導，對學習評量也過度關注，使得教師被感壓力，加上學生因在家庭中鮮少被要求動手作，因此基本書寫能力、工具操作能力等都明顯需要重頭教導，需要教師多加關注。

第三節 常規經營

本節分為少子化現象中父母教養方式對低年級教師常規經營中「常規訂定」與「獎懲制度」、「偏差行為與輔導」、「學校生活適應」的影響與教師所採取的策略三個部分，分別進行說明與討論。

壹、對「常規訂定」與「獎懲制度」的影響與教師所採取的策略

一、對「常規訂定」與「獎懲制度」的影響

（一）除了精神上的鼓勵之外，仍需物質上的鼓勵

受訪教師認為少子化現象對於「常規訂定」與「獎懲制度」的影響不是很明顯。但是在獎勵時，除了精神上的鼓勵之外，仍需物質上的鼓勵，不過學生對於教師我提供的獎品會有意見，且不知感恩，林老師：「…以前（學生）都不會挑，以前有自動鉛筆就好高興喔，對啊，現在都會挑啊，…」（正訪 B980411-9），莘勤老師也有相同的感受，他發現現在的孩子不太珍惜老師提供的獎品，甚至會直接說他不要：

莘勤老師：「像獎賞的東西他們會非常求新求變。…現在的孩子你給他，他不太珍惜，甚至他會嫌棄…，那以前的孩子是你給他甚麼，他就吸收（接受）甚麼，他們就開心了，可是現在的孩子你給他，他不太珍惜，甚至他會嫌棄。…因為他們嘴壞，就會說，唉呦，那個我又不要，我才不想要。」（正訪 A980409-15, 16, 17, 20）

莘勤老師也提到比較弔詭的部分，他發現雖然現在的學生在物質上很充裕，但是卻比較喜歡老師提供物質方面的酬賞，口頭上的獎勵或是蓋獎勵章對學生的鼓舞作用，沒有物質酬賞來得高：

莘勤老師說：「孩子的特質，變得不太相同，像之前我帶過的班級，老師口頭鼓勵他，或者是他表現良好，我幫他蓋蓋章，他就滿足了，可是現在的孩子他不容易滿足，而且他喜歡物質的酬賞多，而且這個欲望愈來愈濃厚，這個也是很弔詭的地方，就是說雖然現在的孩子在物質上很充裕，可是他還是非常的想要，他的需求量還是很大。」（正訪 A980409-15）

（二）家長對教師的懲罰方式非常容易有意見

受訪教師認為少子化之後，家長對教師的懲罰會有意見，教師須更注意自己對學生所使用的語詞，避免引起家長的誤解。

莘勤老師：「以前可以罵，現在是連說都要注意用詞，因為家長會非常的有意見，雖然他們都說你可以打啦，但是…我發現這都是唬人的（笑）。」（正訪 A980409-18）

二、教師所採取的策略

（一）期初向家長清楚說明班規

教師在期初的班親會，向家長清楚說明班規，逸軒老師說：「…我就會在懇親會上花多一點時間還舉例給他們聽。很具體的讓他們知道孩子做什麼樣的是才會受到獎懲。」（正訪 C980413-25），杜肚老師在一年級生剛入學時，便讓學生清楚了解班級常規，學生適應學校的班規：

杜肚老師：「我一年級就跟你弄得很清楚，規矩是什麼，…我們班是一年級抓的很緊之後，制約之後，大家的心都會，我覺得比較單純、比較乾淨一點這樣，…」（正訪 D980413-7, 11）

（二）獎懲的處理較有彈性

教師認為少子化現象對於班規訂定沒有影響，莘勤老師表示：「其實我覺得訂立班規的條目沒有影響，…但是我覺得在內容上有影響。」（正訪 A980409-13）。但是莘勤老師表示，因為現在的家長比較隨興，我們又必須尊重家長，所以要聽家長說明學生沒有遵守學校規定的原因，教師獎懲的處理較有彈性，莘勤老師以學生無法遵守準時上學為例：

莘勤老師：「譬如說我規定上學不能遲到，我現在就會比較彈性，因為我覺得現在的家長也比較隨興，所以你要變得非常尊重他，那你要聽他說理由，講原因，那我也會問孩子說你今天為什麼遲到，給他的彈性也會比較大。」（正訪 A980409-13）。

（三）獎品方面會盡量滿足學生的需求

教師在提供獎品方面會盡量滿足學生的需求，莘勤老師：「…像我常常要去添購一些新的獎品，…來符合他們的要求。」（正訪 A980409-15, 16），但也會給學生機會教育，教導學生惜福感恩：

莘勤老師：「我就會跟他們機會教育，說老師給你，是我的心意，所以呢你如果不喜歡，那你就要珍惜我的心意，你收到我的心意，你開心，我也會很開心，這樣就好了，你不可以當眾說我不喜歡這個東西，我不要，這樣你很傷我的心。」（正訪 A980409-15, 16, 17）

逸軒老師發現，現在的學生更需要鼓勵，而且教師對學生的懲罰方式也變少，所以需要獎勵制度來激勵學生更積極：

逸軒老師：「我發現現在小孩子他更需要獎勵了。更需要這樣的制度來激發他，因為妳不能罵他也不能打他，你就要一直用獎勵的，讓他積極一點。」（正訪 C980413-25, 26）

受訪教師認為少子化對班規定訂與獎懲制度的影響是，學生愈來愈需要獎勵，且物質酬賞比社會性獎勵更具鼓勵作用，並且對獎品的求愈來愈高，教師要

盡量滿足，以維持誘因，以應適時給予學生知福感恩的機會教育。在懲罰方面，教師在懲罰時更須注意用詞，避免造成家長的誤解。且現在的家長會為學生沒有遵守班規找藉口，因此教師在處理獎懲時，要更有彈性。

貳、對「偏差行為與輔導」的影響與教師所採取的策略

一、對「偏差行為與輔導」的影響

（一）頂嘴、不認錯的學生變多

受訪教師普遍發現，現在的學生和以前比較起來，表達能力較好，但是比較自我中心，所以對老師容易頂嘴，杜肚老師表示，現在的學生說話比較隨便、不禮貌，杜肚老師說：「現在孩子太隨便，還有一個，我覺得在一個地方也差很多，他在講話上...真的是比較不禮貌。」（正訪 D980413-7），林老師發現，尤其是獨生子，更容易出現對師長頂嘴的行為：

林老師：「我們在教的時候發現，在那種獨生子的孩子方面，很容易發現這種品德偏差的行為，有時候會頂嘴啦。因為少子化，他就是科技，生活型態的改變，孩子在視訊媒體上收到的訊息實在太多了，那種反應是伶俐的。...我們班就有一個「如果大王」，每次都如果，比如今天我是說：「等一下有時間的話，老師再教你們什麼什麼什麼。」，那他就說：「那如果沒時間呢？」，給你頂這一句。」（正訪 B980411-1, 32）

莘勤老師表示，他發現要現在的學生反省很困難，當學生出現不正確的行爲時，教師對犯錯的學生說了一篇大道理之後，學生還會向老師頂嘴，爲自己的行爲找藉口，不容易認錯，說出許多推卸責任的話語：

莘勤老師：「現在的孩子也會做一些不正確的行爲，那你要叫他反省很困難，你常跟他講一大篇的大道理之後，他還跟你頂嘴。...譬如說，你問他說你為什麼打他，他會說我沒有打，我只是摸他，我只是不小心的，他們有很多推卸的語詞就會出來。...」（正訪 A980409-18, 27）

（二）學生偷竊行為增加

受訪教師發現，少子化之後，父母對學生物質方面的提供，並不虞匱乏，但學生並不滿足，同學新奇的東西，很容易引起注意，想要占為己有，像逸軒老師就發現：「我是覺得現在的小孩還有偷竊的。」（正訪 C980413-33），杜肚老師也發現，雖然現在的家庭普遍較富裕，但學生偷竊的比例卻變高了：「小偷的比例越來越高，大家比較富有了不是嗎？可是拿東西的比例變高了」（正訪 D980413-8）。莘勤老師表示，現在學生偷竊的偏差行為比較多，他覺得是因為學生們「物我」的概念不好，所以看到他喜歡的記會直接拿走：

莘勤老師：「偏差行為有很多種，我覺得偷竊有比較多，譬如說他看到甚麼喜歡的，他就會拿走，他們在「物我」的概念不好…」（正訪 A980409-26）

（三）家長容易質疑教師對學生偏差行為的處置

家長與教師對學生的在校行為認知有落差，許多出現偏差行為的學生家長，不相信學生在學校會出現偏差行為，會向老師反映說學生在家不會出現如此的行為：

逸軒老師：「家長這塊就變成我們低年級老師最辛苦的事。…他（學生）已經犯了很大的事情，是他今天已經偷竊了，我請她（家長）來學校，她跟我講說他不相信他的孩子這樣。」（正訪C980413-10）

有些家長甚至在得知學生出現偏差行為時，會為學生找理由，莘勤老師說：「…他（家長）會幫孩子的偏差行為找理由、找藉口，」（正訪 A980409-24），因此不相信教師處理學生偏差行為，甚至會質疑教師給他的孩子貼標籤：

莘勤老師：「他（家長）會希望孩子在學校得到你很多注意，也希望你能多多照顧他的孩子，可是一但他的孩子有犯錯，被你念或是被你處罰，他又會覺得老師對我的孩子有標籤，…或者是他會幫孩子的偏差行為找理由、找藉口。」（正訪 A980409-18, 21, 24）

二、教師所採取的策略

（一）對家長清楚說明「班規」及「獎懲制度」

教師在獎懲上會訂定一個明白的規則，莘勤老師說：「在獎懲上我會訂一個明白的原則。」（正訪 A980409-18），逸軒老師讓家長清楚班級規則，甚至將獎懲制度公佈在班訓上，或是在親師懇談會時，具體說明班級的班規及獎懲制度，例如亂丟垃圾就罰掃地…等：

逸軒老師：「（學生在班上的規矩）我要跟家長講的很清楚很具體。…我就乾脆我就把本班獎懲制度貼在班訓上面，後來那屆貼了之後他們就很清楚。…如果沒有印在班刊上我就會在懇親會上花多一點時間還舉例給他們聽。很具體的讓他們知道孩子做什麼樣的是才會受到獎懲。比如說亂丟紙屑罰掃地，上課愛講話就看報紙反省，如果打人揍人就來這站立反省，如果功課沒寫完就要補完功課，不然他就要在教室裏不能出去。告訴他什麼情況下會這樣，然後我會寫聯絡簿。重大的是比如說受傷很嚴重或是屢勸不聽幾次我就一定寫聯絡簿。或是說謊偷竊什麼的，我會跟他講很清楚。然後家長就會比較清楚。跟他講說我不會無緣無故體罰他。」（正訪 C980413-25）

莘勤老師認為現在的學生比較自我中心，所以發生紛爭的次數也變多，教師必須立即處理這些紛爭，避免影發家庭的效應，若情況比較嚴重，必須告知家長：

莘勤老師：「現在的孩子都比較自我中心，會要求別人要聽他的，那大家都自我中心，所以紛爭的次數就會多，而且甚至會變各說各話，…這個你不處理不行，因為他會影響你整個班級的氣氛，接下來可能還會有一些家庭的效應，所以我一定要當場馬上決斷處理完畢，處理完畢之後，太嚴重我還得要告知家長。…譬如說今天孩子在學校打架，或是今天孩子在學校說謊，或者今天塗改聯絡簿，諸如此類的事情，可能當下就要跟家長說，…所以這個獎懲我大概就是比較立即性的，因為低年級小，所以他一定要馬上看到效果…」（正訪 A980409-15, 22, 19）

(二) 與家長積極溝通，提供家長輔導的技巧，協助學生改善偏差行為

受訪教師認為在處理學生偏差行為時，需要很小心，因為現在的家長，會比較有意見：

莘勤老師：「現在的家長我就覺得有很多意見，所以我們在處理這個事情(處理孩子偏差行為)的時候就要很小心。」(正訪 A980409-21)

杜肚老師在懲處學生時，也會讓家長了解自己班級經營的原則，當學生發生偏差行為時，教師會先勸誡，若勸誡無效，以聯絡簿告知家長，請家長協助，若家長沒有配合教師協助學生改善偏差行為，教師會請媽媽到學校溝通，若仍無改善，便會請父母一起到學校溝通：

杜肚老師：「我自己的作法是這樣，我要修理一個孩子的時候，我一定會跟家長弄得很清楚，我要讓你知道，…我自己有一些班級經營的原則，比如說你孩子有問題，好那我可能就先講講講，講到真的不行，我就寫連絡本，連絡本我發現你不在做，我就請媽媽來，媽媽弄了半天，講了半天，你還是沒改進，我就會下通牒到父親，全部一起過來，…」(正訪 D980413-16)

研究也從文件中發現，教師會利用聯絡簿與家長溝通學生在校的偏差行為，除了告知以外，還會提供輔導的策略給家長參考，例如：有一個學生在學校撕了同學的課本，教師除了告知外，也說明對方家長覺得課本還能用，所以不用買新課本，但希望不要再有類似的情形，教師同時提供讓學生寫悔過書的處置方式，讓家長參考(文件2)。莘勤老師處理偏差行為的作法是，在聯絡簿上告知家長學生之間發生的事，並請學生寫反省單，寫完之後，彼此交換對方的反省單，沒有異議之後，貼在聯絡簿上，讓家長明白從教師的觀點、學生本身的觀點及其他學生的觀點，還原事件的真相：

莘勤老師：「譬如說我現在的措施就是，我的聯絡簿上面，這個孩子跟那個孩子發生甚麼狀況，我就兩個孩子都要寫，或是我在學校

處理完之後，我就要請孩子自己寫反省單，寫完之後呢，不夠，我還請別的孩子在寫上他看到了什麼，然後貼回去給家長看，讓家長知道說從他孩子的角度來看，從其他孩子的角度來看，及從老師的角度來看，將這件事還原真相，讓他知道孩子今天在學校發生甚麼事。」（正訪 A980409-21）

受訪教師普遍認為，與家長積極溝通，有家長的協助，孩子的偏差行為會比較容易改善。

（三）教師本身以身作則，控制情緒與注意用詞

教師處理學生偏差行為，必須先以身作則，讓學生知道規範，杜壯老師認為，不管什麼年代，最重要的課程是道德，且他會從服裝儀容開始，以身作則，給學生最清楚的標準：

杜壯老師：「不管到哪一個年代，我的第一個課程一定是道德，…比如說，不會穿背心，一定穿有袖子，大部份你看到我一定是穿七分袖，我一定是女生的裝扮，我裙子一定會過膝，我給他的標準一定是最清楚最明顯的。」（正訪 D980413-9, 10）

當教師在處理學生偏差行為時，要注意對學生的用詞，避免家長有意見，莘勤老師表示，雖然有部分的家長會跟教師表示，允許教師體罰學生，教師仍須避免體罰：

莘勤老師：「…以前可以罵，現在是連說都要注意用詞，因為家長會非常的有意見，雖然他們都說你可以打啦，但是…我發現這都是唬人的（大笑）。」（正訪 A980409-18）

杜壯老師提醒教師在處理學生偏差行為時，必須更有耐心，輔導次數增加，並且顧及學生的情緒，適時讓學生知道教師是愛他的：

杜壯老師：「你只能耐下性來，多罵幾次、再多講幾次、再多教幾

次之後，他在搓湯圓（台），再多輔導幾次，然後告訴他，老師很愛你。」（正訪 D980413-33）

（四）用獎勵的方式，讓學生積極

教師處理學生偏差行為時，需要用獎勵的方式，讓學生積極。逸軒老師認為現在的學生更需要獎勵，因為教師不能打、罵學生，所以只能多獎勵學生好的行為，讓學生更積極：

逸軒老師：「現在小孩子他更需要獎勵了。更需要這樣的制度來激發他，因為妳不能罵他也不能打他，你就要一直用獎勵的，讓他積極一點。…比如說，要打針要請父母簽名，簽來了就蓋個章，…常要說打針不哭的話就蓋章。…」（正訪C980413-25, 26）

莘勤老師說，現在教師在輔導學生的偏差行為時，就要做到親師溝通，避免親師之間產生不必要的誤解：

莘勤老師：「我覺得現在偏差行為輔導的時候，比較重要的概念就是說，你在輔導學生偏差行為的時候，就要做到親師的溝通，譬如說今天孩子在學校打架，或是今天孩子在學校說謊，或者今天塗改聯絡簿，諸如此類的事情，可能當下就要跟家長說。」（正訪 A980409-22）

教師認為現在學生的偏差行為，主要是說話比較直接、不禮貌，會對教師頂嘴，自我中心而造成紛爭。但比較奇怪的現象是，現在的學生“偷竊”的行為變多，有教師認為，這是因為學生在家中只有一、兩個孩子，父母物質方面的提供較充裕，只要學生要的，家長都會給予，造成學生在學校之後，看到喜歡的東西就直接拿走；也有教師認為因為學生大都物質充裕，彼此會炫耀，因此看到比較稀有的物品會想占為己有；不過，有教師認為學生偷竊行為增加，是因為學生不認為這是偷竊，因為家裡面只要看得到的東西，都算是屬於他的，因此進學校之後，他沒有分辨他人的、自己的差別。不管偷竊的可能原因為何，教師採取的策略是，與家長積極溝通，委婉告知學生在校的偏差行為，請家長協助輔導改善，

而教師會在學校明確訂出規則與獎懲制度，讓學生有可遵守的行為標準，同時教師須以身作則，給學生良好的示範，在輔導學生的過程中，更有耐心，除了處理學生的行為，更須顧及學生的情緒，讓學生知道教師對他的愛。

參、對「學校生活適應」的影響與教師所採取的策略

一、對「學校生活適應」的影響

(一) 遲到

受訪教師普遍提到學生遲到的問題，愈來愈嚴重，林老師說：「(學生)遲到(的情況)很嚴重。都要打電話催叫起床。」(正訪 D980413-10)，逸軒老師也表示他班上學生遲到情形頗為嚴重：

逸軒老師：「比如說遲到，我們這班很嚴重，所以連去校外教學也遲到，兩個沒有坐上車。…一年級十幾個遲到，所以就一直糾一直改。…學生數變少可視遲到的人數變多，…遲到的比例很高，但我不知道為什麼一年比一年遲到的多？」(正訪C980413-23, 30)

杜肚老師回想過去教學，以前的家長若是較晚帶孩子來上學，會進到教室跟教師說聲抱歉，但現在的家長也不認為遲到是很嚴重的事，甚至為學生找藉口、理由：

杜肚老師：「家長就跟你說：『啊我不小心就睡過頭了』這兩次、三次，你要怎麼說？他本身家長就不認為，遲到會...因為其實就早自修來也沒幹嘛，他就不認為怎樣，那你怎麼去管？…以前遲到的跑得要死(台)，(家長)跑進來跟老師說對不起這樣。」(正訪 D980413-10)

逸軒老師也說，當學生遲到時，現在的家長會說是自己的錯，請教師不要懲罰學生：

逸軒老師：「小孩遲到，家長跟你講說遲到是我(家長)的錯，不是小孩的錯，請妳不要罰小孩，…因為父母太寶貝孩子了，就覺得要

睡就讓他睡，遲到了一些沒關係。」（正訪 C980413-23, 30）

甚至無故不到校，也不通知教師，而且是經常性的：

逸軒老師：「我們還有更誇張的請假不告訴我，校外教學那兩個好像人間蒸發，打了一天的電話…。遲到，無故不來的，不通知…以前從來沒有過這樣。可是他媽媽每次上班睡過頭，就不讓他（學生）來，他（家長）也不跟我講，也不請假，她（家長）就是睡過頭，不想送他（學生）來。然後經常每個禮拜都這樣…，然後他父母也不覺得這是什麼大問題。」（正訪 C980413-24, 29, 30）

林老師甚至親打電話給未到校的學生，打手機、打家裡電話，媽媽都不接電話，讓電話一直響，學生也將遲到的責任推給媽媽，說遲到是因為媽媽睡過頭，不懂得準時上學是學生該學習的一門課：

林老師：「我都很緊張型的，你（學生）八點半沒有到，我就開始 call 電話找孩子了。…上學期我幾乎常常打電話叫她（學生）起床，我現在都知道，因為打手機媽媽不接，我就打她家電話讓它一直響，就讓它一直響，剛開始的時候響沒幾聲，不是響沒幾聲，我就覺得 OK 了，沒有人接，大概就是不在（台），後來過幾天，我說：『我昨天打電話，為什麼你們都沒有接？』，她（學生）後來說：『媽媽叫我不要接』，然後後來我就知道，一直響響響，響到後來，她女兒會起床自己來接，然後她就跟我說：『媽媽睡過頭了。』（正訪 B980411-17, 18）

逸軒老師也有和林老師相同的經驗，學生自己遲到，卻把責任推給媽媽，說媽媽睡過頭，或是把責任推給鬧鐘，沒有為自己遲到負責任的態度：

逸軒老師：「而且別人說你（學生）遲到，那小孩就生氣，他說：『為什麼說我？』，我後來就跟小孩說：『你是真的遲到啊，別人也沒說錯啊，你自己遲到也要說是你的錯，老師也會叫同學不要再說

你，可是你自己也要想想你這樣』，她就說：『都是我媽咪，都是我爸爸』，不然就是鬧鐘壞掉。」（正訪C980413-24, 29, 30）

（二）學生不適應學校的規矩

受訪教師發現少子化現象的確影響學生學校生活適應，因為學校規矩較多，因此學生不適應學校生活的情況常出現：

杜肚老師：「少子化現象是否影響學生學校適應？對啊，你要求多他不適應啊，因為我的規矩是不會改變，…」（正訪 D980413-20）

不過林老師認為一年級學生剛入學適應得不錯，因為大部分的學生都上過幼稚園，知道上課和下課及放學的差異，不像較以前的學生，聽到下課鐘響，就揹著書包回家去，讓老師上課找不到學生：

林老師：「其實他們對學校生活很能適應，因為他們都有上幼稚園，都知道說上課下課，…以前還要：『講好囉，現在是下課喔，等一下要回教室喔』，不然，就書包揹著給你回家去了…。」（正訪 B980411-23）

受訪教師都發現學生有上學焦慮、依賴家長、挫折容忍度較低的現象，莘勤老師覺得，現在的學生自我照顧的能力較差，上學焦慮、依賴家長等狀況頗為嚴重，例如學生功課沒有帶來學校，學生會說是媽媽沒有把功課放進書包裡：

莘勤老師：「因為他們技能性較差，所以自我照顧也比較差，連擦屁股也不會，…。自以為是啦，上學焦慮啦，有些是依賴，狀況就還蠻嚴重的，（例如）他是沒怎樣就一直哭一直哭，他媽媽竟然氣到拿衣架打他，然後我要護他結果被打到，可是媽媽帶他回家了，然後那孩子不哭了，可是他又說無聊他要回來（上課），然後回來（學校）之後又繼續哭…。就是他們很依賴家長，比如說，我問他，你今天功課怎麼沒有帶來，他就會說，我媽媽沒有幫我放進去，他們

會說是媽媽的責任，…。」(正訪 A980409-28, 29)

逸軒老師有一個學生，每節下課都要打電話給他媽媽，對媽媽非常依賴，且目前這一個班的學生，遇到不順心的事情，容易用哭或暴力來表現：

逸軒老師：「有個小孩，一想媽媽就狂哭，然後就猛打電話給他媽媽。他媽媽每個下課都接到他的電話。…我這一輪也很慘，我們叫愛哭班，我們有上課哭，哭不停、不理你的有八個，此起彼落。…想媽媽、都狂哭。我覺得現在的小孩不太會忍，他就馬上表現。他用不同方法來表達。一個是哭，一個是暴力。打人或罵人來自我防衛。」(正訪C980413-26, 27)

林老師也表示，現在的學生挫折容忍力比較低，只要老師要求比較多，學生就拒學，這樣的情形讓教師很困擾：

林老師：「(學生)挫折容忍力有比較那個(低)…，老師也沒有兇啊，要求比較多，比如說上課要全班都坐好，然後呢上課要喊起立敬禮，然後呢老師如果看到全班不乖，我們就都不要出去玩，他就不敢來(上學)了啊，以前你也不會聽到有人說不要來上學，他們就是這樣子啊，容忍度超低的啊，他(學生)就是，你(教師)這麼兇，我不要來了。」(正訪 B980411-13, 14)

(三) 學生自我中心、愛現，不容易靜下來

受訪教師均表示，現在的學生自我中心、愛現，且生活自理能力變弱，課堂上不容易靜下來。莘勤老師覺得學生自我照顧的能力變差：「…因為他們技能性較差，所以自我照顧也比較差，連擦屁股也不會。」(正訪 A980409-31)。杜肚老師發現，現在的學生比較愛現，也比較不守規矩，且因為家庭中家人為學生做太多，致使學生許多事情因沒做過而不敢嘗試，生活自理能力變弱：

杜肚老師：「少子化的問題是，我的想法是這樣，就是，因為他只

有一個(孩子)，家長希望他很好，會有兩個不一樣的東西，第一個就是說，你的孩子會很愛現，很不規矩。第二個是孩子會比較不敢嘗試，因為家裡要求多，幫替他做得多，所以比如說，牛奶倒了你(學生)不知道要翻起來喔。」(正訪 D980413-26, 27)

莘勤老師認為，因為現在的學生在家裡很少機會動，所以自我照顧能力較差，且因為學生動的機會太少，造成學生在課堂上不容易靜下來，讓教師很困擾：

莘勤老師：「我覺得有危險性的當然要避免，但是有些孩子可以做的事，你(家長)又不讓他(學生)動(做)，所以為什麼現在的孩子很愛動，因為他從小沒有動夠，所以他被限制了，你(教師)在課堂上已經很限制了，然後他(學生)又拼命動個不停，可是我們又不要他這個時候動，可是他卻一直動，反而很困擾。」(正訪 A980409-30)

莘勤老師覺得現在的學生不容易靜下來：「現在的孩子真的不容易靜下來，就很像滾燙的開水那樣。」(正訪 A980409-36, 37)，林老師則認為，學生在課堂上不容易靜下來的原因是，現在的學生很愛表達，且沒有輪流的概念：

林老師：「像我們班啊，有沒有，超愛講話，超愛講，可是有一個壞毛病，不舉手就講，…很愛表達，對，超愛表達。…我們班是你問的時候有沒有，一堆人在那裡嘰哩呱啦，我說麻煩請舉手，然後就一堆人舉手，那你不叫他，他就在那邊：『老師，你都不叫我。』，我說：『你等一下，你下一題，不然那麼多人。』…」(正訪 B980411-30)

逸軒老師也發現，現在的學生很愛現，是因為家長很容易稱讚孩子，學生只要表現一點點好，家長就大大的稱讚他，造成家長與學生自我了解與現實有差距，家長覺得自己的孩子最好，希望教師讓他的孩子參加各種比賽，但家長不知道還有表現更優的學生，比他的孩子更有資格參加比賽，因而衍生出很多問題：

逸軒老師：「很愛比，他們(學生)希望人家的光環在他身上，很愛現，其實現在愛現小孩比較多，但是話又說回來，沒有三兩三他也要現。就一點成就家長就(對學生說)很棒很棒。認知跟事實造成落差，過跟不及，很多，…所以家長和孩子的自我了解和自我認知就是有誤差，誤差也造成很多問題 他老覺得孩子很優 但你老師怎麼…這個機會怎麼沒有給我孩子?怎麼沒有去參加比賽?怎麼沒有找我的孩子?我的孩子很棒很厲害啊，他都不知道說還有更厲害的。」(正訪C980413-34, 35)

二、教師所採取的策略

(一) 教師打電話叫學生起床並輔以獎懲制度

針對遲到的問題，林老師的解決策略是自己打電話叫學生起床，並輔以獎懲制度，對於時常遲到的學生，以扣章的方式懲罰，林老師發現這樣的做法，便能使學生較早到學校：

林老師：「以前我都覺得手機不需要，後來覺得我的手機是在幹嘛，打電話找孩子(台)，幾乎都在找孩子(台)，然後就是打電話，呃媽媽…媽媽晚上班的，就是要打電話，叫起床。像我決定念幾個老就是(遲到)，要開始處罰遲到的人，因為你們已經一個學期了，然後我就跟他說：「你們遲到呢，老師要給你們蓋一個『請遵守時間』蓋到兩次或三次，一個禮拜蓋到兩三次的，林老師就要扣你一顆葡萄回來」然後就開始變早了。」(正訪 B98041-19, 20)

(二) 運用同儕力量約束學生

教師學習初便明確告知學生班級規矩，用同儕的力量、小組競賽和獎懲制度來約束學生，讓學生漸漸適應學校生活：

莘勤老師：「現在的孩子真的不容易靜下來，就很像滾燙的開水那樣，…我就會事先說好我要的規則，先說清楚，然後會看狀況，可能會用生動的動作去吸引他的目光，用那個來達到我要的教學目

標，再來我可能會用小組競賽，同儕競爭的力量來使他願意配合，」
(正訪 A980409-37, 38)

杜肚老師也是用同儕的力量來約束學生，以改變學生的服裝儀容為例：

杜肚老師：「…在以前，你不用講太多適應上的問題，因為家裡大概都是這樣要求，那現在呢，因為父母親，他把他的女生(女兒)，尤其是小女生，他把她弄得很漂亮，塗指甲油啦、手環，那種細細的好幾個，…我只能說我自己做，讓同儕的力量來制約你這樣，…」
(正訪 D980413-21)

逸軒老師針對學生在課堂中不容易靜下來，所使用的策略是，用喊口號及玩遊戲的方式，吸引學生注意，使學生安靜下來：

逸軒老師：「像我就會喊一些口號 比如說：『注意』，你就叫他講『注意』，或是像 我喊：『十六班』，他們就喊：『右！』。『十六班』有時候要喊到五次。後來用這樣喊還沒用，他不甩你。後來就用玩遊戲，每一次他們很吵，(教師)就說：『摸頭，肩膀，耳朵』，他(學生)就看到人家在玩，我說：『喔，有人不專心喔。』他們覺得好玩，就全部就很安靜。我就說：『摸頭，摸肚子，喔~你跟不上喔！』然後開始他就很專注的聽你的口令。後來我就說：『手放大腿。』然後全班都坐的好正喔。」(正訪 C980413-52)

(三) 教師示範生活技能

針對學生生活自理能力變差，教師的策略是對學生示範生活技能，像杜肚老師發現學生牛奶倒了，卻不會處理，他會親自示範一次給學生看：

杜肚老師：「牛奶倒了你不知道要翻起來喔，趕快擦一擦就好了啊，…他(學生)現在(牛奶)倒在書包裡，他就茫(不知所措)了，而且我以前教他一次、兩次，我還倒給他看我水在我桌上弄濕，弄一次給你，你只要趕快拿起來就會比較少，這種...都教過喔，」(正

在學校生活適應方面，有些教師認為學生較不容易適應，上學焦慮、依賴家長，因為學校規矩較多，不像在家中；但也有教師認為，大多數的學生都有上幼稚園的經驗，因此對於學校的生活頗為習慣。但是，學生遲到的狀況，讓教師頗為困擾。教師認為，現在的學生遲到的情形愈來愈普遍，有兩個原因，一是家長自己無法早起，因而造成學生遲到，且家長不認為準時上學是一件重要的事。二是學生沒有為自己遲到的行為負責的想法，因為家長會為學生遲到找理由，或將責任推給自己，讓學生也習慣將責任推給家長甚至是鬧鐘。教師因應學生遲到的行為所採取的策略是，親自打電話給學生，並輔以獎懲制度，讓學生漸漸改善。而學生自我中心的現象，也造成學生在課堂上愛現、愛表達，使得課堂上不容易靜下來，教師運用的策略是，用遊戲的方式吸引學生的注意力，使學生靜下來，並用同儕的力量，約束學生的行為。另一個學校生活適應的問題是，學生自我照顧的能力變差，上廁所不會整理、牛奶打翻不會處理，教師的因應策略是親自示範生活技能，讓學生從動手做開始學習自我照顧。

從以上教師訪談內容不難發現，少子化現象對教師影響最大的部分是，教師對學生偏差行為的輔導與懲處需要更小心，避免引起家長的誤解。而且，教師普遍認為學生的挫折忍耐力較低，過於自我中心，且易推卸責任，不肯認錯，因此容易造成學校生活適應較差，教師需要運用同儕的力量加以約束，用獎勵的方式鼓勵學生儘早適應學校生活。

第四節 班級環境經營

研究者分析教師訪談資料發現，因少子化現象中父母教養方式對低年級教師班級環境經營中，「清潔工作」的影響較為明顯，「座位安排」及「學習角落設置」與少子化家庭教養較無關，因此本節僅討論「清潔工作」的影響與教師的策略部分。

壹、對「清潔工作」的影響與教師採取的策略

一、對「清潔工作」的影響

(一) 學生數變少，故清潔工作分配不完

受訪教師表示，因學生數變少，故清潔工作分配不完，林老師：「在清潔工作上，少了學生，可以用的人就比較少。」(正訪 B980411-29)，莘勤老師也有清潔工作分配不完的問題，因此教師會優先剔除像爬高這類較有危險性的工作：

莘勤老師：「清潔工作方面，因為人少，工作分不完，所以比較有危險性的會被我優先剔除，像爬高的。」(正訪 A980409-34)

(二) 學生操作能力變差，因此清潔能力也較差

受訪教師均認為，學生打掃的能力變差了，逸軒老師說，現在的學生打掃能力很弱，掃把不會拿，拿了掃把不會掃，掃了大垃圾不會掃灰塵，連請學生洗垃圾桶，都會弄得全身濕透，教師需要安排課程來教學生打掃的技能：

逸軒老師：「你會發現現在的小孩能力很弱，然後我們還特地安排課來教他掃地，然後他還是永遠掃不乾淨，所以你今天來之前中午還掃地，你看還是不乾淨。…你變成事必躬親，一件工作都要去教會他不然他不會，…拿一個掃把到現在還不會拿，…他掃不會掃，他只看垃圾掃，我說其他灰塵也要掃，他說沒有垃圾，我就說有沙子耶，他答喔，還是沒去掃。洗垃圾桶，叫他洗，他不會洗，洗到溼答答，然後把整身衣服都弄濕，」(正訪C980413-38)

林老師也發現以前的學生不用教打掃，因為他們大都有能力做清潔工作，但是現在的學生，要先教掃把、畚箕的拿法，學生打掃時，也掃不乾淨，只掃大垃圾，他認為灰塵和擦布屑不是垃圾，不用掃，就連擦窗戶的抹布也不會擰乾，清潔能力真的比較差：

林老師：「孩子來說呢，自理能力差很多，因為以前不用教掃地，因為掃地大概他們都會掃，可是現在不是喔，現在的孩子喔(台)，一開始你就要教他們怎麼掃地，掃把要怎麼拿、畚斗要怎麼拿。沒有教，會發生什麼事喔，就會掃不到東西啊，他們掃完了，整個教

室還是髒的。有大垃圾他們會給你掃掉而已，他們眼睛只看的到大垃圾，比如說，一坨衛生紙在那裡，那個擦布屑喔，他們不會掃，椅子搬起來了，他們還是不會看到擦布屑，就算你已經看到灰塵在那裡，她也不會去掃，因為她就覺得那不是垃圾，他只掃那個大大的，他們他們就是：『老師你看我掃那麼多了』，都那種大的衛生紙、紙張。...連那個擦窗戶有沒有，那抹布都不會擰。」（正訪 B980411-27, 28）

莘勤老師也有發現相同的問題，老師表示，他以前不覺得讓學生打掃會有甚麼問題，現在卻發現，掃地對學生來說，竟是一件困難的工作：

莘勤老師：「以前我真的沒有覺得讓孩子掃地會什麼問題，慢慢最近這一兩年發現，掃地對他們來說真是一個困難的工作。...動作差，力氣也差，也沒辦法按照你要的方式去執行，垃圾完全掃不到，一定要把桌椅全部搬開，他才掃得到」（正訪 A980409-35, 36）

（三）家長對教師安排學生清潔工作會有意見

除了學生打掃、清潔的能力變弱之外，家長也會來干涉教師對學生清潔工作的安排，逸軒老師：「清潔工作也會有家長來干涉說，可不可以不要讓他（學生）做那個工作。」（正訪 C980413-38）

二、教師採取的策略

（一）根據學生的能力分配工作

教師會根據學生的能力分配工作，也會與家長溝通，不會讓學生做超出他能力範圍或較危險的工作，並適時教導學生打掃技能，且在學生做打掃工作時，密切注意學生的狀況，若學生在經教導之後仍無法順利完成，教師會商請其他同學做交換：

莘勤老師：「我只會讓他們做他們能力範圍做得到的，我會跟家長說，我不會讓孩子做他做不到的事，所以請他不要太擔心，我也會密切注意說孩子做這個事的狀況好不好，例如說他不會掃地，我會

教他，若教了還是不會，我就會商請其他同學做交換。記得一年級剛開始時，第一次掃地，就有小孩被掉下來的椅子打到，我就不敢讓他們作了，…等到他們比較大了，力量也比較夠了，才讓他們開始。」(正訪 A980409-35, 36)

學生能力無法完成或較危險的工作，沒有人可以做，教師會自己做或是請家長於開學時到校協助，辛勤老師：「就開學的時候請家長來做阿，像清窗戶或是電風扇，都是家長來做。」(正訪 A980409-35)。

(二) 教師於學生放學後，自行打掃

因為學生打掃的能力較差，所以教師會在學生放學之後，再做一次打掃工作，以維持教室的整潔，林老師說：「現在都要老師自己來，就是下午他們都走了，我才有辦法。」(正訪 B980411-29)，逸軒老師也表示，現在有很多老師會在下課、放學時，擦黑板、掃地，因為學生真的掃得不乾淨：

逸軒老師：「老師自己在掃地，你是一樣叫他(學生)做，可是他的完成度和那個實施的效率其實是以以前低很多的，…，所以很多老師常在下課擦黑板、打板擦、掃地。」(正訪 C980413-38)

研究者訪談逸軒老師的當天，發現教師的確利用學生放學後，進行教室整潔工作(觀 980413)，逸軒老師表示說，學生雖有做例行性清潔工作，但教室仍然不乾淨，因此教師只能靠自己(非訪 C980413)。

教師們表示，少子化現象對「清潔工作」的影響是，學生人數變少，清潔工作分配不完，加上學生清潔能力變差，因此學生能力無法完成的清潔工作，需要教師自行整理，或是請家長協助。教師認為學生清潔能力變差與家庭教育有關，因學，生在家中鮮少機會動手做家事，大都由家人完成，因此缺乏練習的機會。

第五節 人際關係經營

本節分為少子化現象中父母教養方式對低年級教師人際關係經營中「師生關係」、「學生同儕關係」及「親師關係」的影響與教師所採取的策略三個部分，分別進行說明與討論。

壹、對「師生關係」的影響與教師採取的策略

一、對「師生關係」的影響

(一) 師生關係較親近

受訪教師普遍認為，少子化之後，師生關係變得較親近，逸軒老師說：「…我會覺得我跟我們班小孩滿親近的…」(正訪C980413-18)。林老師也覺得，少子化之後，對師生關係有影響，彼此變得更親近，林老師說：「有，會變得親近。因為人少啊，下課就會來跟你抱在一起。」(正訪B980411-31)，莘勤老師表示說，因為學生幾乎都有上幼稚園的經驗，對教師的角色較熟悉，加上家長的教育態度比較民主，所以學生對大人比較沒有畏懼感，因此，現在的學生和老師比較沒有距離，喜歡跟在老師旁邊，拉著老師的手，或是摸著老師的頭髮，若是老師允許的話，學生還可能抱著老師或親老師呢：

莘勤老師：「會影響到師生的關係，因為ㄗ，就剛剛講過嘛，因為小朋友很早就進入幼稚園，而且現在家長的教育態度也是比較民主的，那孩子可能在家裡就是有話就說，所以他對大人沒有畏懼感，他對老師可能從小就很熟悉，就這幾年觀察下來，就發現小朋友和老師的距離非常的小，…現在的小孩都會喜歡扒在你旁邊，他會拉著你的手或撲在你身上，會來摸你的頭髮，只差沒有抱上來、親上來，不過我想如果可以的話，他們會這樣做(笑)。」(正訪A980409-37, 38)

林老師認為，因為學生變少，教師分給每學生的時間變多，因此師生關係變親近，學生會跟教師分享他生活中的事，所以學生喜歡老師的程度較高：

林老師：「…我現在有時候簽完聯絡簿啊，他們又不用抓來糾正的

時候，閒閒的（台），他們就會坐在你旁邊跟你聊天。我會覺得少子化以後有沒有，這個班跟你比較親，我的感覺是，少了一些學生以後，彼此之間的感情會變好。…我會覺得少子化以後，你會讓他喜歡，他會喜歡說跟老師撒嬌，跟老師在一起。…就真的人變少以後，你會發現，你給孩子的時間更多了，然後他們相對的，喜愛你的程度會提高，」（正訪 B980411-33, 37）

逸軒老師發現，現在的學生很需要老師跟他說“我愛你”：

逸軒老師：「以前我們教書絕對不會跟小朋友說我愛你、你愛我的，現在你一定要讓他知道，覺得她好像很需要這個，每天都在搶你（教師），妳知道嗎？那個小孩就在搶老師。…我會覺得我跟我們班小孩滿親近的，就是因為因為這樣才知道說原來問題好多。。」（正訪 C980413-18）

（二）學生對教師比較沒有禮貌

雖然受訪教師均認為師生關係變親近，但也因為親近，所以容易有不禮貌的動作和言語出現。莘勤老師說：「他（學生）就很容易跟你（教師）像平輩一樣在交談，那比較沒有分寸，…」（正訪 A980409-37），且學生會挑教師的語病，較不懂得尊重老師，教師回憶說以前的學生比較尊重老師，比較有禮貌：

莘勤老師：「他任性的時候也容易表現出來，也會挑老師的毛病或語病，譬如說，老師你說錯了，並且以此為樂，或者是說我們安親班老師不是這樣說的，有時對老師的決定他也很有意見，以前的孩子比較不會這樣，我覺得他們比較尊重老師，比較有禮貌。」（正訪 A980409-37）

逸軒老師也有與莘勤老師相同的發現，現在的學生跟教師無話不談，連不該說出口的也講，例如家中的事或是對教師不禮貌的話，也毫不修飾便說出口。老師覺得現在的學生沒大沒小、沒分寸，即使連上課也會直接到講台前

和老師話家常，老師常要制止學生這類的行為，讓學生分辨上課與下課的分別，逸軒老師覺得現在學生不會拿捏分寸，使得行為變得比較隨便，比較少學生會對老師畢恭畢敬了：

逸軒老師：「我們班就是大概有什麼話就直接跟我講，所以我們班大概就很少小朋友有什麼話不敢跟老師講，如果不敢的就是班上很退縮的，大部分就是有什麼話就講，甚至不該講的也…就像他們家的什麼事，他很沒禮貌，沒禮貌的話也直接跟你講，（譬如說）他就說：『老師，你今天這樣很醜耶』…以前的孩子是對老師比較敬畏，現在的孩子是跟老師太近，近到就是沒有距離。沒大沒小沒分寸，其實我就跟我們班說：上課的時候其實就跟下課是不一樣，上課你不可以直接跑來跟我聊天，不可以直接跟我講你家的事。所以那個師生的關係我覺得有比較親和了，但是相對有時候就是拿捏分寸不好的問題，孩子那裡不好，就常常變得很隨便，所以現在看到沒大沒小的隨便小孩比較多，對你畢恭畢敬的比較少。」（正訪 C980413-40）

（三）學生會要求教師馬上滿足他的要求

莘勤老師也發現少子化之後，因為學生家中沒有同儕相處的經驗，且家中子女較少，家長對子女的要求，都是盡量滿足，因此學生比較少挫折，也比較沒有不被滿足的經驗，因此學生到學校，會及時提出自己的要求，也會希望教師立即滿足他的需求：

莘勤老師：「因為我想他們從小比較沒有跟同儕相處的經驗，或者是說在家裡就是一個人，父母對他的要求都是十足的滿足，所以他也沒有挫折，或是沒有沒被滿足的經驗，所以在學校他對老師也會及時提出他的要求。」（正訪 A980409-39）

研究者觀察時也發現，學生一下課，就會又一群學生走到教師身旁，和老師話家常，甚至對研究者這一位素未謀面的人，也充滿好奇，並語研究者聊了起來（觀 980413，觀 980506），由此可見，學生與教師的關係的確較親密。

二、教師採取的策略

（一）教師會用較輕鬆的態度對待學生

受訪教師認為現在的師生關係比較沒有像以前一樣緊繃，逸軒老師說：「…(師生關係)相對是比較沒有那麼緊繃，就是比較親和沒那麼緊繃，」(正訪 C980413-40)，莘勤老師也說他現在和學生相處，在下課時間會比較輕鬆，但是對學業和品格的標準，仍會嚴格要求，且在平常的言談，仍期待學生要守師生之間的分際，態度不能夠太隨便：

莘勤老師：「…現在有時會比較幽默，我跟孩子相處的時候，是該嚴格的時候我會嚴格，像學業的標準跟品格，我要求的標準在那裏，你就是要做到，但是平常的言談、下課的時候我是很輕鬆的，但也不能太沒大沒小。」(正訪 A980409-38)

（二）因為與學生較親近，容易發現學生的問題

林老師認為學生變少了，課餘時間需要輔導的學生也比較少，因此學生就能利用閒暇時間與教師互動，師生關係更親近，學生願意與教師分享，使教師也較容易從學生口中了解其家庭狀況，與生活背景：

林老師：「其實人少妳就會發現，哪幾個孩子比較不愛講話。…學生數變少了以後，所以你需要去輔導的人就變少。…他們就會利用下課時間來找你，然後呢，會跟你講一些家裡的事，…每一個孩子你都知道，基本背景你都知道以外，知道平常跟他在一起的，知道跟他在一起的是誰，像我們那天那個獨子，爸爸媽媽都要上班，所以都跟阿嬤在一起。…有一些時間可以跟孩子聊天，然後就可以有一些互動」(正訪 B980411-30, 32, 34)

而逸軒老師會在與學生的互動之中，更加了解學生，了解學生遇到的問題，在個別指導時，不只在課業方面指導學生，更注意學生的心理狀態與需求：

逸軒老師：「現在很多小孩是心理上有問題，所以你在作業指導的時候不是只有課業上，有時候我還會為他打打氣或是問一問這樣

子，或是了解他到底出了什麼問題。…因為我是很喜歡小孩來聊天就可以多了解孩子，」(正訪 C980413-18, 41)

受訪教師普遍認為，少子化之後，因學生較少，教師分給學生的時間較多，學生也比較會與教師分享生活中的事，教師更加了解學生，因此師生關係較親近。不過，教師同時也認為因師關係親近，學生不會拿捏說話的分寸，因此容易出現不禮貌的語詞。而且學生在家庭中，提出自己的需求很容易被滿足，因此進入學校後，也會要求教師立即滿足他所提出要求。教師因應學生的改變所採取的策略是，課餘時以較輕鬆的態度與學生相處，當然同時要教導學生適當的禮儀，課堂上該對學生的要求，也會請學生遵守。

貳、對「學生同儕關係」的影響與教師採取的策略

一、對「學生同儕關係」的影響

(一) 學生缺乏與同儕良好互動的能力

受訪教師均發現，少子化之後，因學生在家庭中，較少機會與兄弟姊妹互動，較少與同儕相處機會，因此與同儕相處的紛爭與問題，便漸漸浮現，例如學生變得很容易吵架，而且都各說各話：

莘勤老師：「他在家裡面沒有這麼多跟同儕相處的機會，所以呢，等到他上小學之後，他這些跟同儕相處的紛爭跟問題，就會慢慢浮現出來，…班級常規的內容上面大多包含學業和生活嘛，但是少子化之後，你會發現你必須偏重在同儕關係。因為現在的孩子好容易吵架，而且各說各話，…」(正訪 A980409-14)

杜肚老師也有相同的感受，認為少子化之後，因為家庭中家長沒有機會教學生與同儕互動，因而學生的同儕關係變差了：

杜肚老師：「我覺得少子化有一個很大問題就是說，真的是人少，家裡人少，他(家長)沒有教孩子互動。…同儕是不用講，是真的變成變的很差啦。」(正訪 D980413-23, 33)

當同儕之間出現紛爭時，因學生缺乏處理同儕相處問題的能力，因此容易將過錯的責任推給別人。杜肚老師覺得現在得學生不會處理同儕之間發生的紛爭，且不容易認錯：

杜肚老師：「這個是真的，比如說同儕關係，以前啊，假如你給人家推跌倒了，是不是真的很嚴重？我現在孩子推受傷了對不對？他不知道怎麼辦，你不覺得很簡單嗎？就...趕快帶來給老師，去保健室，不就好了。我...我...不會。不一定是什麼大傷，他如果受傷了，他就沒有辦法做處理。...自我意識比較高啦，認錯的能力比較弱。」（正訪 D980413-33, 34）

莘勤老師也覺得因為現在的家庭教育大都較民主，因此學生勇於表達自己的意見，也因為家庭中較少同儕互動的經驗，因此學生在處理同儕問題時，顯得害怕，所以會先推卸責任，教師針對這一點時常要對學生機會教育：

莘勤老師：「...我們現在的教養方式都非常的民主，所以呢，我不知道這樣有沒有關係，孩子越來越敢表達自己的意思，把錯的責任都歸向別人，我覺得一部份是家庭教育的關係...，而他又沒有解決的經驗，所以他在處理這個問題的時候害怕，他就會先推卸責任，所以我們在班規上就常常要針對這個對機會教育。」（正訪 A980409-14, 40）

（二）學生缺乏建立同儕關係的技巧，缺乏與人分享的經驗

教師發現，現在的學生缺乏建立人際關係的技巧，逸軒老師說，現在的學生人際關係較弱，且兩極化，有些是時常吵架、告狀，有些是沉默退縮，因為不理人，就不會遇到挫折，因此教師對許多學生的評語，都是社交技巧需要加強：

逸軒老師：「上學期寫教師評語，好多個都被我寫社交技巧需要加強。...他不知道怎麼樣去建立那個關係。...人際也弱、一天到晚吵架告狀，或是沉默退縮。因為他就乾脆退，不理人，才不會挫折。」

(正訪 C980413-28, 42)

林老師也說，有些學生不太會跟同儕互動，學生不知如何跟同學表達想要一起遊戲，教師認為應該是學生在家裡只有一個人，所以他沒有學會人際互動的技巧：

林老師：「再來就是跟同學之間的互動…，有的變的不太會跟人家互動，因為他就是不知道要怎麼跟人家玩，因為他就是一個人啊，他不知道我要跟你玩，啊我(應該)要怎麼跟你說。」(正訪 B980411-38, 39)

莘勤老師則發現，現在學生除了人際關係的技巧不佳之外，也比較沒有分享的意願，因為他在家庭中也沒有學習分享的經驗，因此造成學生進學校之後，堅持不願意將東西和同儕分享：

莘勤老師：「我就覺得他們在處理人際關係的技巧就不夠好。…現在孩子也比較沒有分享的概念，…一般的小孩子也許他在家裡沒有分享的經驗，可是他會用那個去博得別人的友情，或者老師暗示之後，通常願意給人家，但是這兩年我就發現有愈來愈多的小孩，他就是堅持不給人家。」(正訪 A980409-40, 41)

(三) 學生很自我中心，都想當 leader，紛爭就變多

受訪教師均認為，少子化之後，影響最明顯的是，學生變得更自我中心，杜壯老師說：「我就說(學生)會變成兩極化，一個是孩子太過自我，一個是孩子太封閉。」(正訪 D980413-34)，莘勤老師有相同的感受，他認為現在的學生都比較自我中心，要求別人要聽他的，每個學生都要別人聽他的，紛爭就因此變多：

莘勤老師：「…剛剛說到他們的同儕關係，現在的孩子都比較自我中心，會要求別人要聽他的，那大家都自我中心，所以紛爭的次數就會多，就是找自己有利的方式來說。」(正訪 A980409-14, 15)

林老師也說，現在常有學生和家長就會來學校向老師抱怨，說學生在學校沒有玩伴，林老師認為，那是因為學生的自我中心太強，每次都想要當 leader，因此同儕不喜歡跟這樣的學生在一起遊戲：

林老師：「他們的那種...自我中心太強了，所以有的時候會變的是說，學生不愛跟他們在一起。…最近這幾屆，你就會發現有的孩子，還有家長來跟妳講說：『老師，我的孩子說沒有人要跟他玩。』…可是他就是要做那個 leader，為什麼人家會不跟他玩，因為每次都要聽他的。」（正訪 B980411-12）

逸軒老師說，少子化之後，學生之間的同儕關係變得比較緊張，因為很多學生都要爭王，要同學聽他的，不然就不願參與遊戲，教師每件事情都要盡量做到公平，否則學生就會發生爭執。且學生自我中心很強，連選模範生都要提名自己，因為他覺得自己最好，這是以前很少出現的情況：

逸軒老師：「他(學生)要人家(同學)配合她，比如說我們現在要完蘿蔔蹲，她要玩大風吹，全班表決要完蘿蔔蹲，她說要玩大風吹，然後她就不要玩，她說都沒有人聽她的。…同儕就是常會一直這樣一直爭爭爭，爭王爭什麼。所以就吵架啊，什麼的。他是要人家聽他講話。然後要爭這個爭那個，所以你就常常發現，什麼東西都要很公平，不然就爭。…同儕關係有時候很緊張。…以前從來沒有發生過選模範生是自己提名自己，自己投票給自己。可是這幾年來，孩子都說：『我可以投我自己嗎？我可以選我自己嗎？』他就說我自己最棒啊，他覺得他自己最好。」（正訪 C980413-21, 52, 53, 55, 56）

（四）學生挫折容忍力低，防衛心強

教師認為現在的學生不太會忍，有狀況就馬上反應，逸軒老師發現學生遇到同儕之間的爭端，會有兩種反應，一是哭，二是用暴力，打人或罵人。學生會哭，大都是因為挫折容忍力低，使用暴力或罵人，是因為防衛心太強：

逸軒老師：「我覺得現在的小孩不太會忍，(有狀況)他就馬上表現。他用不同方法來表達。一個是哭，一個是暴力，打人或罵人來自我防衛。他會覺得你瞧不起我你看輕我、你嫌我、你說我。然後馬上就罵回去；還有是哭的，一直哭不講，還有馬上反應馬上講的，所以一天到晚嘴巴沒有停過。然後就是管東管西。…就是防衛心很強、挫折忍受力很弱。」(正訪 C980413-28, 42)

林老師則認為，學生挫折容忍度低，是因為家庭中大都受父母稱讚、鼓勵，鮮少負向的批評，但在學校同儕之間，並非如此，因此造成學生只要被嘲笑，就會哭：

林老師：「挫折容忍度低，…，因為他在家都是爸爸稱讚、媽媽稱讚，爸爸鼓勵、媽媽鼓勵的那種孩子，…挫折容忍度低的不是只有獨子，有一般的孩子也是會，只不過你會發現現在的孩子，我們常會形容說是就像草莓一樣很脆弱，因為他的挫折容忍度真的很低，不是只有獨子，一般的孩子也會，你只要笑他，他就會哭。」(正訪 B980411-38)

二、教師採取的策略

(一) 設計課程，教導學生建立同儕關係並學習包容

教師利用故事書、繪本、設計課程，讓學生學習包容，讓學生看見自己，也看見別人的社交表現，林老師的做法是：「你要教他怎麼跟同學(說)：『我可以跟你一起玩嗎？』，或者是什麼，那都還要用繪本。」(正訪 B980411-40)。逸軒老師是用靜思語、故事書和繪本，讓學生學習包容：「有時候會藉那個靜思語啊，什麼的故事啊，讓他們學著包容，或繪本，就要他們學包容。」(正訪 C980413-53)。不過逸軒老師也知道，要讓學生學會包容，心變得更柔軟，不是一、兩個故事或短期就能養成，需要長時間培養，且剛開始要逼著學生體驗包容他人的感受，讓他知道包容的快樂，這是一條漫長的路：

逸軒老師：「可是我覺得這個真的不是只有一兩個故事他就可以改。…被逼半逼的那個包容的經驗，讓他享受到說原來包容可以這麼快樂。原來我讓一點可以享受到別人的感謝或是你的心裡的快樂。要有讓他體會到，不然那小孩這方面很難去糾正。只能說盡量公平讓他心服口服，可是，你要讓他變得很包容，心很柔軟，還真的是漫長的路。」（正訪 C980413-53）

逸軒老師還會在學習末，帶領學生作社交關係圖，讓學生對同儕之間的日常生活表現，互相評分，讓學生覺得對方是否可以當一個好同學，目的是讓學生不會眼中只有自己，也看看別人的表現：

逸軒老師：「…學期末我們會做一個社交關係圖。然後，我們還要評分。評分內容，日常生活表現啊。不能投自己，我說你一個人可以選五個熱心助人的，然後還可以投指標，然後給全班打分數。就是你覺得他可不可以當一個好的同學，就是全班這樣。才不會說只看眼中看自己啊，我說你去想想別人。」（正訪 C980413-56）

（二）教師時常關心學生之間同儕關係的變化

莘勤老師表示，因為學生都來自不同的家庭，每個家長的教養方式不盡相同，而每個學生都是父母心中的寶貝，家上低年級的學生年紀較小，無法認知同儕之間的差異，因此教師需要教導學生人際相處的技巧，並適時介入，時常關心同儕關係的變化，協助學生在團體中磨合：

莘勤老師：「因為現在的孩子寶貝嘛，然後又來自不同的家庭，每個家長的教養方式都不一樣，他們那麼小，沒有辦法認知說我跟你是不一樣的，或者說你的想法跟我不一樣，所以他們要經過很多的磨合，那在同儕裡面一定會有比較強的，比較弱的，所以我們常常要去作協調，在課堂也好，小組分工也好，你都要適時的介入，看他們工作怎麼分配。…老師要時常關心到他們同儕關係的變化。」（正訪 A980409-40, 41）

教師認為，少子化現象讓學生的同儕關係變得更加緊張，因為學生太過自我中心，每個學生都要當 leader，都要別人聽他的，而產生許多的紛爭。在家庭中

缺乏與同儕互動的機會，因此與同儕建立關係的技巧較差，不會與人分享，挫折容忍力較低，此結果與賴家琪研究的結果類似，獨生子女在學業失敗容忍力、人力解決態度上，明顯低於非獨生子女，遇到紛爭容易用哭來表達情緒，或出現暴力的行為來自我防衛，因此，教師在設計課程時，便會利用故事或繪本，教導學生建立關係的技巧，讓學生學習互相包容與分享，並時時關係同儕關係之間的變化，適時介入，對學生坐機會教育，幫助學生提升同儕之間的互動關係。

參、對「親師關係」的影響與教師採取的策略

一、對「親師關係」的影響

（一）親師互動變得更頻繁

教師表示，現在的家長希望得到學生在學校立即性的資訊，莘勤老師說：「孩子在學校發生甚麼狀況你一定要立即通知他，一定要立即的回答他，他一定要得到滿足。」（正訪 A980409-44），因此親師互動變得更頻繁、熱絡，像莘勤老師認為：「少子化現象之後，我們跟家長溝通的現象就變得更加熱絡，常常要跟他溝通這些瑣事。」（正訪 A980409-7）。林老師也說，少子化之後，家長更關心學生在學校的情況，因此，在每學期初的懇親會，家長都希望和老師個別談話，了解自己孩子的學校生活，也因為學生較少，教師和家長的溝通也變得更加頻繁：

林老師：「因為人少，所以跟家長之間，可以聊的時間就多了，...而且你會發現喔，現在的家長厚，跟以前不太一樣喔，以前都是開完懇親會，說一說，這樣可以了，就走了，現在都是講完了，他不走的欸，他就會開始...要個別跟你談。少子以後，他會比較care 他孩子在學校的情況，」（正訪 B980411-43）

（二）親師關係較緊張

受訪教師普遍覺得，少子化之後，親師關係較緊張，以前的家長比較會尊重教師對學生在校學習的處理方式，但是現在會比較多的意見和抱怨，也比較多的質疑，莘勤老師說：「以前的家長很尊重老師的處理方式，他們也比較不會干涉，現在的家長我就覺得有很多意見，...抱怨又蠻多的。」（正訪A980409-22），逸軒老師也有相同感受，他說：「以前的家長很尊重老師，

所以她會一直跟小孩講說你要聽老師的，可是現在的家長她就在孩子的前面質疑老師…」(正訪C980413-10)，因家長對教師態度的轉變，會在學生面前批評老師、質疑老師，而造成學生比較不尊重教師的現象：

逸軒老師：「…現在的家長她就在孩子的前面質疑老師，在孩子面前會批評老師，所以孩子他是不甩你的。他(學生)說：『我媽媽說你這題教錯了，所以應該那樣』，或是說：『不用帶這個，這個太重了，我媽媽說為什麼一定要用水彩』，可是我現在要求要用水彩，學生就會說：『我媽說為什麼一年級要用水彩？』。…他會質疑你，他可能還會回去問小孩今天老師說什麼。」(正訪C980413-10)

杜壯老師也覺得，現在的家長比較會質疑教師，所以彼此的關係比較緊張，學生也因家長的態度，而說出要告老師這類不尊重師長的言詞：

杜壯老師：「我覺得家長，唉我覺得不太理性，…他(家長)質疑性比較高啦。…關係是一定緊張啊。…別班就聽到(學生)說：『你再打我，我就去教育局告你』，這話從哪來的？一定家長說的啊，要不然小孩子怎麼會？」(正訪 D980413-6, 36)

林老師和逸軒老師都表示，現在的學生比較目中無人與家庭教養有關，因家長會在學生面前質疑教師，造成學生會直接質疑教師的教學方法：

林老師：「…有的孩子會變的很目中無人，…因為他媽媽、他爸爸會教，那塑造出孩子的特性就是這樣，他會去質疑老師的教法，然後(學生)就會來跟你說：『我媽媽說老師你這樣教不對…』。」(正訪B980411-50)

逸軒老師：「前一輪就有，他(家長)就每次你改了什麼，他就在旁邊寫說，這樣子不對嘛，這個造詞怎樣怎樣，老師你是怎麼教的啊？…他覺得我數學教的方法不好。然後我就要說服他。…我們班那個小孩很誇張耶，他的爸爸就在他的面前罵我。所以從此之後那

個小孩就不聽我的了。」(正訪C980413-60, 61, 64)

逸軒老師還發現，現在的家長與教師對學生認知的落差很大，造成許多問題，例如：教師跟家長說學生在學校做了危險的事，家長不相信他的孩子會有如此的行為，或是家長覺得自己的孩子在各方面都很優秀，但有比賽時，卻沒有讓他的孩子參加比賽，因而質疑教師對他的孩子有偏見：

逸軒老師：「他(家長)會質疑你，他可能還會回去問小孩今天老師說什麼，如果今天我寫他今天去造成別人很危險、他很危險或打了別人，可是家長還不相信，他聽小孩的話，小孩如果說謊家長聽他的，家長不聽你的，還問你說：『為什麼你每次都寫我孩子不好，他說那是真的嗎？他說我孩子不是這樣。』。我現在教低年級感受日深，其實現在孩子難教我還能handle，其實最難的是家長。…家長和孩子的自我了解和自我認知就是有誤差，誤差也造成很多問題，他(家長)老覺得孩子很優，但你老師怎麼…這個機會怎麼沒有給我孩子？…我是覺得如果那家長很關心孩子會干預比較多。」(正訪C980413-10, 34, 35)

家長配合度也變低，像林老師說，他回家作業是請學生帶物品到學校來，家長會因為家中沒有那件物品，就跟孩子說不用帶，不願意配合教師的要求：

林老師：「現在很好笑喔，那個作業(學生說)：『我媽媽叫我不用帶，因為家裡沒有，所以不用帶』，現在家長就是，我沒有，我就不想配合你。」(正訪B980411-52)

除了家長配合度低之外，家長對老師的要求更多，但肯定卻變少，使教師感到相當挫折，莘勤老師提醒現在的教師，不能期待家長肯定你對學生的認真付出，因為現在的家長比較少會感謝教師，教師應該要有心理準備：

莘勤老師：「…你現在作一個老師的心態是說，你不要期待家長會跟你說甚麼鼓勵的話，貼心的話，我這個班的家長也是會說，老師

你要多休息啊，也是有，但是感覺上就是比較少。基本上感覺上是這樣子，就是你今天教學上做了很多事，他不見得會獎勵你，有時候你就要反省說，你是不是做太多了(笑)，就他會覺得那是理所當然的。」(正訪 A980409-46)

(三) 家長積極介入教室與課堂中

受訪教師發現，現今的家長對學生很關心，因此會提供教師部分協助，例如莘勤老師說，家長願意進入教室幫忙打掃、看顧學生或是提供獎品給學生當講獎賞，但協助之後，對教師的要求也變多：

莘勤老師：「家長他對孩子很關心，他也願意提供老師一些協助，譬如說有甚麼看護的責任，家長也會響應，或者說他來幫你打掃教室，以前的家長比較不管這些事，現在的家長會願意進入教室來，提供老師這些服務，當然對老師的要求也會增加，也會變多，他會提供你一些獎品，提供你一些獎賞的東西，但是相對的他也會請你多付出，」(正訪 A980409-44, 45)

逸軒老師表示，家長願意協助教師到教室幫忙照顧學生或是其他協助，其實是對自己的孩子不放心、對教師不信任，因此藉著進入教師協助的明逸，一方面照顧學生，一方面監督教師，觀察教師對自己的孩子是否有偏見：

逸軒老師：「有的家長放不下自己的孩子，所以他低年級他一定會來你們班。他就說要幫助你，其實他是來照顧他的小孩。有的他是來監督老師，看老師到底是怎麼樣上課。他不信任你，還有的是說老師有沒有對我們孩子有沒有什麼偏見，他會藉說來幫你，幫你們班上。比如說星期二來幫你們班照顧或是幫你們班幹麻。他是不放心他的孩子，還有就是不放心老師，還有的是他想干涉。」(正訪 C980413-57, 58, 60)

林老師發現家長願意進入校園，早上協助教師開門、打掃環境、利用早自習幫學生上課(例如：上靜思語、說故事等)，但是主要目的是為了看顧他的孩

子，直到想離開為止，且他提供協助之後，也會希望教師對他的學生多些關照，使教師倍感壓力：

林老師：「家長會介入說：『老師，我可不可以來上點課，來教點孩子』，他們就會利用早自修時間，有的老師很樂於接受，因為他就覺得早自修時間，他只要把早自修時間空出來給那個家長就好了。…他會幫你配合很多，「老師你需要我什麼幫忙？」，他會配合妳，可是問題來了，他配合妳以後，他就會要求你對他的孩子要某些關照，妳身上就會有些壓力在。…家長很容易介入了。在課業、教室常規、老師的教學。比如說在...在早自修，他就會說：『老師我可不可以來？』，他(家長)來開了門以後，會幫忙打掃環境，然後就會在教室顧小孩，等等等，等到老師來，有時候還不走，有時候還會在旁邊看，她覺得時間到，她想走就走了。」(正訪 B980411-3, 6, 7, 40)

二、教師採取的策略

(一) 親師找機會多溝通，懇親會尤其重要

受訪教師均表示，現在教師與家長的溝通，需要更頻繁且確實。杜肚老師認為，低年級第一次的懇親會非常重要，他期待家長全部到校，教師要將的教育理念與教室規則，清楚傳達給每一位家長，因此若有家長懇親會當日無法到校，杜肚老師會配合家長的時間，另闢時段與家長溝通：

杜肚老師：「一年級的第一次懇親的時候，我就說我希望每個家長都到，你沒有到的，我給你另闢時間，我們再約，因為我覺得，第一個學期我要講清楚。」(正訪 D980413-17)

而逸軒老師的作法是，把握任何與家長溝通的機會，例如家長送學生來上學時，因為一年級的家長送學生上學的機會很多，因此逸軒老師就會利用遇到家長的機會，積極與家長溝通教師的教育理念，直到家長信任老師：

逸軒老師：「我有一個習慣，父母只要送到小孩教室，我只要逮到

機會就會跟父母 talking。所以一年級的時候頻率很高，因為來了很多。talk 到二年級，父母可能已經覺得可能說就 ok 了，就定型了，然後他也很信任你所以他就不來了。就變這樣了。…我是覺得說我是用比較，怎麼講，我就覺得說其實因為他不了解，因為他害怕，所以他會對你產生戒心，他會對你誤解。所以我會盡量讓他知道說是怎麼樣教他的孩子，我是怎麼樣待這個班的。…懇親會之前就會很累。幾乎每個都會跟他講，而且抓住他就講。平常他來我也會講。…我會盡量找機會和家長溝通。但是如果發現他可能溝不通，我可能就會沒那麼積極。」（正訪 C980413-16, 59, 60, 61, 62）

莘勤老師也認為與家長的溝通應該更頻繁，且要多體諒家長，教師要擔任支援家長的角色，而非抱持要教育家長的想法，與家長保持良好的關係，配合家長的要求、服務好班上的學生，遇到事情要說明白，但是對於學生需要改進之處，要委婉告知，避免產生誤解：

莘勤老師：「我覺得溝通要變得更多，你要站在一個體諒他(家長)的角度上面，就是你的關係要想辦法維持得很好，你(教師)不能說，我(教師)現在就是要教育你(家長)，我不敢這樣想，我現在只能站在一個支援者的角色，就是我在班上服務好我這些學生，對於家長的(要求)你能配合就配合，就是親師的關係你要維持彈性，就是你沒有辦法太強烈的要求他配合我甚麼事，而且就是要多溝通，有什麼事你一定要跟他講到明白。…少子化現象之後，變成說，你不太能講真話，你不要講太多真話，不是說我要做假，而是我要挑好的說，不好的要委婉的告知，」（正訪 A980409-45, 46, 47）

（二）教師要有自己的教育原則，家長提供更好的意見，可加以參酌

受訪教師都有自己的一套教育理念與原則，但是杜肚老師認為，教師堅持自己的原則之餘，也要傾聽家長的聲音，所以杜肚老師會在二年級的最後一個學期的最後一天，發家長問卷，聽家長的抱怨，若家長說得有道理，教師會做為未來經營班級的參考：

杜肚老師：「每次第四個學期結束，我應該去做個家長問卷，明天後我們就不會再見，所以你今天把問卷給我。就有什麼抱怨你要講出來，我很有我自己的想法。他們(家長)比較動不了我的東西啦，那你如果可以講的過我，有道理，我就會用你的，我會謝謝妳。」
(正訪 D980413-25, 26)

從以上教師的意見可以發現，少子化之後，教師與家長的關係變得較緊張，因為現在的家長對學生很保護，對教師較不信任，因此容易質疑教師在學校中的教學與言行，使得教師備感壓力。教師認為教師應該調整自己的心態，將學生視為服務的對象，以體諒的心情與家長積極溝通，傾聽家長的意見，爭取家長對教師的信任，保持良好親師關係，如此才能使得班級經營更加順利。

綜上所述，可以歸納出，少子化之後，師生關係是變親近的，而學生同儕關係與親師關係較緊張。教師運用親密的師生關係，更加深入了解學生，並適時給予他所需要的協助。學生之間的同儕關係因彼此都較自我中心，挫折容忍度較低、且不易認錯而造成較多的紛爭，教師會更關心同儕之間的變化，並適時介入，設計課程教導學生建立同儕人際關係的技巧，讓學生間相處更融洽。而親師關係的部分雖然變得較緊張，但基於教師與家長有共同目標，都是為學生學習成長為而努力，教師積極與家長溝通，讓家長成為教師的助力，以達到親師生三贏的教育目標。

第五章 結論與建議

本研究採用半結構式訪談，以國民小學班級經營有成效的低年級教師為對象，希望藉由教師的班級經營之經驗，提出實用之策略，供第一線教師參考。

第一節 結論

綜合第四章研究結果之分析與討論，並根據第一章所提待答問題，研究者整理歸納本研究之結論如下：

壹、少子化現象中家庭教養方式改變對學生的影響

研究者分析受訪教師對現在的家長的教養方式之看法，可歸納在 Schaefer (1959) 所提出十四種教養類型中的第二象限「關愛控制」：過度縱容、過度保護、保護縱容及佔有等四種類型。若根據 Maccody 和 Martin (1983) 的分類方式，將家庭教養類型分成專制權威型、民主權威型、寬容放任型及忽視冷漠四個類型，研究者將現在大多數的家長歸納於忽視冷漠型，其次是寬容放任型。受訪教師普遍認為，少子化現象的確影響家庭教養方式，進而影響學生進入校園之後各方面的表現，低年級教師在班級經營上，勢必受到影響。

貳、少子化現象中家庭教養方式對「教學經營」的影響與教師所採取的策略

「教學經營」分成「教學方法」、「課程設計」、「課表安排」、「作業指導」與「學習評量」的影響與教師所採取的策略五個部分，分別進行說明與討論。

一、教學方法

因少子化，讓班級學生變少，容易發現學生問題，教師較有時間做個別教學，不需要等到期中、期末紙筆評量後，才發現問題，再來做補救教學。受訪教師普遍認為，因學生人數變少，容易注意到每個學生的學習狀況，所以有較多時間在課堂中對學生做個別指導，在課堂上巡視行間時，遇到學生有問題，便可以做個別指導，容易兼顧到每一個學生，發現有相同問題的學生。老師會利用，做個別教學。也因為學生人數變少，相對的教師遇到需要個別教學的學生也會較少。在課堂上，教師和學生一對一訂正錯誤之外，教師也會利用下課、

午休或早自習等課餘時間幫學生做個別指導。

二、課程設計

學生未就在學前準備好應具備的基本能力，因此低年級教師須在課程設計時，了解學生的特質，針對學生需要培養的能力，融入於課程中，尤其品德教育，更不只是低年級教師需要融入於課程中，而是需全面性的、長期的設計於課程之中。

三、課表安排

少子化現象讓學生在家中較少動手做的機會，也較少同儕間彼此分享的機會，因而造成學生抄寫連絡簿動作較慢、或因忙著與同學分享、聊天而延遲了抄寫的時間，進而影響了教師課表之安排。也因家長幫學生整理書包的情形普遍，因應家長抱怨課表過於複雜，教師只好將課表簡化。當然，教師除了順應學生與家長的需要調整課表之外，更積極與家長溝通，期待學生能學習獨立，不依賴家長，教師更需自己調整心態，放慢速度，等學生準備好。

四、作業指導

教師認為少子化現象對「作業指導」的影響是，現今的家庭教養方式，讓學生比較勇於表達，因此學生的表達能力甚佳，可惜因動手機會較少，因此書寫能力較弱，加上挫折容忍度較低，而使學生不易完成作業，且易在挫折時以哭鬧表達情緒，又加上部分家長不甚要求或過度要求學生作業品質，讓學生更加不易完成作業，且家長不了解現在學校課程，造成教師和家長在作業指導上的誤解。教師因應的策略是，以獎勵的方式，並輔以個別指導，鼓勵學生積極完成作業；同時與家長溝通，讓家長更加了解現在學校課程的內容，並取得家長對教師的信任關係。

五、學習評量

教師普遍認為少子化現象，讓家長非常在意學生的學習評量結果，期中、期末考會和教師討論學生的分數，學期末會請教師說明評量等第標準，但是卻又不注重教師給學生的文字評量，因而影響學生也注重評量的結果。因此教師遇到家長來討論學生分數時，總是需要與家長「鬥智」。教師面對家長的質疑，所運用的策略是，積極與家長溝通教師的評分標準，並且調整評分標準，由寬鬆漸嚴格，讓學生與家長逐漸接受，當然也會給學生更明確的目標，並適當給予學生獎賞，讓學生往自己的目標前進。

綜上所述，可以發現少子化現象對教師教學經營的影響各有優劣。優點是教師可以兼顧到每一個學生，有較多的時間注意到個別學生學習上的困難，適時給予個別指導，針對大多數學生應該培養的能力，會在課程設計時，融入於各領域中。課表的安排也會因應學生特質與家長要求作調整。作業指導方面也有較多時間給予個別指導，並適時給予學生鼓勵，學習評量上會給學生明確的努力目標。但是相對的缺點是，少子化讓家長積極介入教師的教學方法與作業指導，對學習評量也過度關注，使得教師被感壓力，加上學生因在家庭中鮮少被要求動手作，因此基本書寫能力、工具操作能力等都明顯需要重頭教導，需要教師多加關注。

參、少子化現象中家庭教養方式對「常規經營」的影響與教師所採取的策略

常規經營分成「常規訂定」與「獎懲制度」、「偏差行為與輔導」、「學校生活適應」的影響與教師所採取的策略三個部分，分別進行說明與討論。

一、常規訂定與獎懲制度

受訪教師認為少子化對班規定訂與獎懲制度的影響是，學生愈來愈需要獎勵，且物質酬賞比社會性獎勵更具鼓勵作用，並且對獎品的求愈來愈高，教師要盡量滿足，以維持誘因，也應適時給予學生知福感恩的機會教育。在懲罰方面，教師在懲罰時更須注意用詞，避免造成家長的誤解。且現在的家長會為學生沒有遵守班規找藉口，因此教師在處理獎懲時，要更有彈性。

二、偏差行為與輔導

教師認為現在學生的偏差行為，主要是說話比較直接、不禮貌，會對教師頂嘴，自我中心而造成紛爭。但比較奇怪的現象是，現在的學生“偷竊”的行為變多，有教師認為，這是因為學生在家中只有一、兩個孩子，父母物質方面的提供較充裕，只要學生要的，家長都會給予，造成學生在學校之後，看到喜歡的東西就直接拿走；也有教師認為因為學生大都物質充裕，彼此會炫耀，因此看到比較稀有的物品會想占為己有；不過，有教師認為學生偷竊行為增加，是因為學生不認為這是偷竊，因為家裡面只要看得到的東西，都算是屬於他的，因此進學校之後，他沒有分辨他人的、自己的差別。不管偷竊的可能原因為何，教師採取的策略是，與家長積極溝通，委婉告知學生在校的偏差行為，請家長協助輔導改善，而教師會明確訂出規則與獎懲制度，讓學生有可遵守的行為標準，同時教師須以身作則，給學生良好的示範，在輔導學生的過程中，

更又耐心，除了處理學生的行為，更須顧及學生的情緒，讓學生知道教師對他的愛。

三、學校生活適應

在學校生活適應方面，有些教師認為學生較不容易適應，上學焦慮、依賴家長，因為學校規矩較多，不像在家中；但也有教師認為，大多數的學生都有上幼稚園的經驗，因此對於學校的生活頗為習慣。讓教師較為困擾的學生學校生活適應問題，是學生遲到的狀況。教師認為，現在的學生遲到的情形愈來愈普遍，有兩個原因，一是家長自己無法早起，因而造成學生遲到，且家長不認為準時上學是一件重要的事。二是學生沒有為自己遲到的行為負責的想法，因為家長會為學生遲到找理由，或將責任推給自己，讓學生也習慣將責任推給家長甚至是鬧鐘。教師因應學生遲到的行為所採取的策略是，親自打電話給學生，並輔以獎懲制度，讓學生漸漸改善。而現在的學生更加自我中心的現象，造成學生在課堂上愛現、愛表達，使得課堂上不容易靜下來，教師運用的策略是，用遊戲的方式吸引學生的注意力，使學生靜下來，並用同儕的力量，約束學生的行為。另一個學校生活適應的問題是，學生自我照顧的能力變差，上廁所不會整理、牛奶打翻不會處理，教師的因應策略是親自示範生活技能，讓學生從動手做開始學習自我照顧。

從以上教師訪談內容不難發現，少子化現象對教師影響最大的部分是，教師對學生偏差行為的輔導與懲處需要更小心，避免引起家長的誤解。而且，教師普遍認為學生的挫折忍耐力較低，過於自我中心，且易推卸責任，不肯認錯，因此容易造成學校生活適應較差，教師需要運用同儕的力量加以約束，用獎勵的方式鼓勵學生儘早適應學校生活。

肆、少子化現象中家庭教養方式對「班級環境經營」的影響與教師所採取的策略

少子化現象中父母教養方式對低年級教師班級環境經營中，「清潔工作」的影響較為明顯，因此僅討論「清潔工作」的影響與教師的策略部分。

一、清潔工作

教師們表示，少子化現象對「清潔工作」的影響是，學生人數變少，清潔工作分配不完，加上學生清潔能力變差，因此學生能力無法完成的清潔工作，需要教師自行整理，或是請家長協助。教師認為學生清潔能力變差與家庭教育

有關，因學生在家中鮮少機會動手做家事，大都由家人完成，因此缺乏練習的機會。因此教師也會在設計學校課程中，增加相關課程，增進學生的工具操作能力。

從訪談內容中可以發現，少子化對班級環境經營的安排的影響，因人數少清潔工作分配不完，且因為學生使用工具能力與清潔能力明顯較弱，因此教師需要自行整理或是請家長協助。

伍、少子化現象中家庭教養方式對「人際關係經營」的影響與教師所採取的策略

人際關係經營分成「師生關係」、「學生同儕關係」及「親師關係」的影響與教師所採取的策略三個部分，分別進行說明與討論。

一、師生關係

受訪教師普遍認為，少子化之後，因學生較少，教師分給學生的時間較多，學生也比較會與教師分享生活中的事，教師更加了解學生，因此師生關係較親近。不過，教師同時也認為因師關係親近，學生不會拿捏說話的分寸，因此容易出現不禮貌的語詞。而且學生在家庭中，提出自己的需求很容易被滿足，因此進入學校後，也會要求教師立即滿足他所提出要求。教師因應學生的改變所採取的策略是，課餘時以較輕鬆的態度與學生相處，當然同時要教導學生適當的禮儀，課堂上該對學生的要求，也會請學生遵守。

二、學生同儕關係

教師認為，少子化現象讓學生的同儕關係變得更加緊張，因為學生太過自我中心，每個學生都要當 leader，都要別人聽他的，而產生許多的紛爭。在家庭中缺乏與同儕互動的機會，因此與同儕建立關係的技巧較差，不會與人分享，挫折容忍力較低，遇到紛爭容易用哭來表達情緒，或出現暴力的行為來自我防衛，因此，教師在設計課程時，便會利用故事或繪本，教導學生建立關係的技巧，讓學生學習互相包容與分享，並時時關係同儕關係之間的變化，適時介入，對學生坐機會教育，幫助學生提升同儕之間的互動關係。

三、親師關係

少子化之後，教師與家長的關係變得較緊張，因為現在的家長對學生很保護，對教師較不信任，因此容易質疑教師在學校中的教學與言行，使得教師備感壓力。教師認為教師應該調整自己的心態，將學生視為服務的對象，以體諒的心情與家長積極溝通，傾聽家長的意見，爭取家長對教師的信任，保持良

好親師關係，如此才能使得班級經營更加順利。

綜上所述，可以歸納出，少子化之後，師生關係是變親近的，而學生同儕關係與親師關係較緊張。教師運用親密的師生關係，更加深入了解學生，並適時給予他所需要的協助。學生之間的同儕關係因彼此都較自我中心，挫折容忍度較低、且不易認錯而造成較多的紛爭，教師會更關心同儕之間的變化，並適時介入，設計課程教導學生建立同儕人際關係的技巧，讓學生間相處更融洽。而親師關係的部分雖然變得較緊張，但基於教師與家長有共同目標，都是為學生學習成長為而努力，教師積極與家長溝通，讓家長成為教師的助力，以達到親師生三贏的教育目標。

第二節 建議

壹、給教師的建議

少子化現象是全球的趨勢，本研究結果發現，少子化現象使得家庭教養方式改變，因而影響學生的特質，更因家長積極介入校園，而使教師的班級經營面臨考驗。現今的學生與以往大不相同，家長的教育態度也有所轉變，身為教師，因材施教是基本原則，必須順應學生的變化，教師在態度、想法與班級經營的方法都要有所調整：

一、調整教育態度與想法

因應教育環境的改變，教師不再像以前“一日為師，終身為父”般受到尊崇，教師應調整態度，輕鬆對待學生，放慢教師的腳步，等學生準備好。並運用更親近的師生關係，深入了解學生，提供更適合學生的教學。與家長應以合作為前提，取得家長的信任，幫助學生學習成長。

二、調整班級經營策略

班級經營的目的是，教師對教學環境進行安排，師生共同訂定班級常規，輔導學生偏差行為，建立良善的親師生關係，運用有效之教學方法提升學生之專注力與學習效果，以達成教學目標。學生特質改變，教師需調整班級經營的策略，積極與家長溝通，讓家長成為教師教學上的助力而非阻力。

貳、給未來研究的建議

一、研究對象的建議

本研究僅訪談四位低年級具有教學經驗且教學成果優秀的教師，但因此四位教師的教學年資與教學對象均為低年級，其所採用的班級經營策略，對中高年級的教師幫助有限，如果能在同一學校，選擇各年段教學經驗豐富且教學成果優秀的教師做為研究對象，並分析比較各年段之間，教師所採行班級經營策略之共通點與差異，研究將更具價值性。

二、研究方法上的建議

本研究在訪談之前，只針對研究者在教學生所面臨的問題，進行訪談，不了解大多數教師在少子化現象中所面對的困難為何，因此若能再進行訪談之前，蒐集教師面臨的相關問題，再針對問題進行訪談，相信研究結果將更具實用性。



後記

研究者在進行本研究之前，對自己班級經營感到沮喪，因為任教九年以來，發現學生的偏差行為愈來愈頻繁，當教師處理偏差行為時，時常遭到學生反駁與家長的質疑，家長對學生多所保護，不相信學生會出現教師所說的偏差行為，並對教師的處理有許多意見，與家長的關係趨於緊張，甚至因作業量的問題，家長在未經溝通與求證的情況之下，一狀告到教育局，讓督學要求校長查證，雖然教務主任在查證之後發現，家長的指控為子虛烏有，但對研究者的打擊不小，因而萌生退出教育現場的想法。不過，當我與學校同事分享自己的困擾時，發現，雖然有部分同事跟我有相同的想法，對教育現況感到失望，但卻又另一部分的教師，與我們面對相同的教育環境，卻積極經營自己的班級，不僅與學生相處愉快，其家長對教師更是讚譽有加，不禁讓研究者對這些優秀且資深的教師的班級經營策略感到好奇，於是希望藉由研究了解教師們班級經營的策略，希望對自己未來的教學有所幫助，也給與研究者有相同困擾的教師，一些具體的班級經營的策略。

在邀請研究對象的教師之前，研究者不確定是否能順利，但是出乎的意料之外，詢問的五位教師，都是一口答應接受研究訪談，讓研究者大感意外。在訪談過程中，每位教師都事先準備訪談內容，提供最完整、週全的資料，讓研究者非常感動。研究者發現，這些受訪教師之所以有成功的班級經營，除了他們擁有豐富的經驗之外，更重要的是，他們對教育充滿熱情，勇於面對學生的改變與家長的挑戰，積極針對學生特質與教育目標，調整班級經營的策略與自己的態度與想法。由訪談內容可知，受訪教師遇到的困難與挑戰並不比研究者少，但是，他們積極面對問題、解決問題的熱情，讓研究者汗顏。從這些優秀的受訪教師身上，研究者學習到，遇到困難要想解決策略，不要輕言放棄，因為教師是學生的典範，若教師面對困難就放棄，如何教育學生該勇於面對問題。

這些受訪教師從訪談中，均透露出，對學生要像對自己的孩子，家人是不會輕言放棄孩子的，對家長要視為合作夥伴，幫助學生成長的夥伴，與家長維持良好的信任關係，讓家長成為教師的助力而非阻力，唯有改變自己的想法與態度，教育才能長久。感謝這些優秀的教師提供寶貴的教育經驗，當然更感謝指導教授在研究過程中，不斷的指導，讓研究過程順利進行。研究者是這個研究最大的受益者。

參考文獻

中文部分

- 方炳林（1976）。**普通教學法**。台北：教育文物。
- 王鍾和（1993）。**家庭結構、父母管教方式與子女行為表現**。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，台北。
- 王黛玉（2005）。**高雄市國中生父母教養方式、同儕關係與憂鬱傾向之相關研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 古瑞勉（1999）。**幼稚園班級經營：反省性教師的思考與行動**。台北：心理。
- 石培欣（2000）。**國民中學學生家庭環境、同儕關係與學業成就之相關研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 石瑋（2005）。獨生子女的社會化教育問題及對策。**湖北教育學院學報**，22（3），92-94。
- 朱文雄（1989）。**班級經營**。高雄：復文圖書。
- 朱秀芳主編（1993）。**小學兒童教育心理學**。北京：人民教育出版社。
- 行政院內政部戶政司（2008）。**人口政策白皮書及實施計畫之研究**。2008年11月15日，取自：
http://rdec.moi.gov.tw/cgi/hypage.cgi?HYPAGE=search_result_detail2.hpg&plan_no=095000000AU611003
- 行政院內政部統計處（2008）。**世界主要國家粗出生率**。2008年8月18日，取自：
<http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m1-02.xls>。
- 行政院內政部統計處（2008）。**世界主要國家總生育率**。2008年8月18日，取自：
<http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/y02-04.xls>。
- 行政院經濟建設委員會人力規劃處（2008）。**中華民國台灣97至145年人口推計**。2008年8月18日，取自：<http://www.cepd.gov.tw>
- 行政院衛生署國民健康局（2005）。**當老年化與少子化的來臨，台灣的下一步？**2004年4月27日發佈。2008年8月20日，取自：
http://health99.doh.gov.tw/p_health/detail.asp?no=41
- 何紅、官旭明（2002）。獨生子女大學生的心理特徵及其教育策略。**西南民族學院學報**，23（2），232-235。
- 吳文榮（2002）。**高職實用技能班教師班級經營、家長教育態度與學生學習動機關係之研究**。彰化師範大學工業教育學系在職進修專班碩士論文，未出版，彰化。
- 吳坤壘（2007）。**少子化對國民小學教育的影響與因應之研究**。國立台東大學社會科教學碩士班碩士論文，未出版，台東。

- 吳明芳（2001）。國民小學教師班級經營策略與班級經營效能關係之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 吳明隆（2003）。新時代班級經營的內涵與因應策略。**國教天地**，152，30-38。
- 吳武典、林繼盛（1985）。加強家庭聯繫對兒童學習效果與家庭氣氛的影響。**教育心理學報**，18，97-116。
- 吳美玲（2001）。國小學童父母管教方式、教師期望與習得無助感相關之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 吳清山、李錫津、劉緬懷、莊貞銀、盧美貴（1991）。**班級經營**。台北：心理。
- 吳清山、林天祐（2005）。人口少子化。**教育研究月刊**，135，155。
- 吳慧中（2004）。人口結構變遷下國民小學績效與規模之關係。國立成功大學都市計畫研究所碩士論文，未出版，台南。
- 吳耀明（2004）。國小優良教師對班級經營觀點之研究。**國民教育研究學報**，12，111-134。
- 呂俊甫（1991）。**發展心理學與教育**。台北：商務。
- 李光廷（2005）。不可逆潮流下的少子化對策-日本與瑞典的比較。載於2005年台灣人口學術研討會，「二十一世紀的台灣人口發展-趨勢與挑戰」，2008年9月3日，取自 <http://faculty.nccu.edu.tw/pop/download/1-3-2.pdf>
- 李建民（2000）。**持續的挑戰-21世紀中國人口形勢、問題與對策**。北京：科學出版社。
- 李美慧（2004）。國小六年級學童個人背景、父母管教方式與自我概念對學業成就之相關研究。長榮大學經營管理研究所碩士論文，未出版，台南。
- 李茂興譯（1998）。**諮商與心理治療的理論與實務**。台北：揚智。
- 李韋姍（2005）。成年前其獨生子女的自我信念、人際信念與家庭信念之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，台北。
- 李祖壽（1979）。**教學原理與教法**。台北：大洋。
- 李國勝（2004）。國中導師領導行為、班級氣氛與班級經營效能關係之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 李雪莉（2007）。別當直升機父母。**天下雜誌**，368，107-120。
- 李園會（1989）。**班級經營**。台北：五南圖書。
- 杜秋寶（2007）。鼓勵生育 立委籲中央檢討政策 師法興國與日本經驗。2008年11月15日，取自：
http://tw.myblog.yahoo.com/jw!SbRwtvSBHxowNd5gkHM_3Ne.NzUXtFk-/article?mid=1573
- 沈姍姍（2007）。人口結構變遷趨勢與因應---國際觀點。**教育資料與研究雙月刊**，74，167-183。
- 周新富（2003）。行動研究法在班級經營的應用。**國民教育研究學報**，10，315-339。
- 周新富（2006）。**班級經營**。台北：華騰文化。
- 林天祐（2005）。教育研究倫理準則。**教育研究月刊**，132，78-86。

- 林怡君(2008)。**外籍配偶來台生活適應歷程之研究**。國立台東大學教育所教育行政碩士班碩士論文，未出版，台東。
- 林偉人(2007)。**校長如何引導教師班級經營**。**教育研究**，153，62-70。
- 林進材(1998)。**班級經營-理論與策略**。高雄：復文。
- 姚奇(2007)。**家庭少子化之隱憂**。**台灣源流**，38，1-4。
- 姚培鈴(2005)。**國[民]小學教師班級經營策略之研究**。台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 施玉鵬(2001)。**出生序、父母管教方式對國小高年級自我概念、同儕關係、社會興趣之關係研究**。國立台南師範學院輔導教學研究所碩士論文，未出版，台南。
- 施宏彥(2005)。**強化幼兒教育政策減緩少子化衝擊之研究**。**嘉南學報**，31，476-492。
- 洪信安(2002)。**海峽兩岸小學獨生子女的人格特質與父母管教方式的比較**。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 洪聖陽(2002)。**不同性別之國小高年級學童父母教養方式、自我概念、依附關係與生涯成熟之關係研究**。國立台南師範學院碩士學位論文，未出版，台南。
- 胡幼慧、姚美華(1996)。**質性研究---理論、方法與本土女性研究實例**。台北：巨流圖書。
- 風笑天(1990)。**中國的獨生子女：他們的家庭、教育和未來**。2008年11月20日，取自：http://www.sachina.edu.cn/library/degreeDoc/BS/Bzy/18731806_c.htm
- 風笑天(2003)。**城市青年的職業適應：獨生子女與非獨生子女的比較研究**。**江蘇社會科學**，4，18-23。
- 孫碧蓮(2002)。**雙親家庭父親管教方式與子女行為表現之探討**。國立政治大學教育學系碩士論文，未出版，台北。
- 徐百儀(1992)。**國中生父母採取忽視型管教相關背景因素之探討**。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 徐明珠(2006)。**少子化時代教育應有的對策與行動**。**國政研究報告**。2008年9月20日，取自：<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/EC/095/EC-R-095-003.htm>
- 徐湘平(2004)。**全面品質管理理念在國民中學班級經營上的應用**。國立東華大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 徐綺櫻(1993)。**父母管教態度與學齡兒童行為困擾之研究-以台北縣為例**。東吳大學社會工作研究所碩士論文，未出版，台北。
- 翁麗芳(2007)。**少子與良民：日本少子化對策中的兒童教養策略**。**國教學報**，19，29-48。
- 翁麗芳編著(2004)。**日本的幼托政策：少子化時代的幼兒托育與教育**。台北：心理。
- 袁麗綺(2002)。**獨生學童性別、年級與其依附關係、生活適應之相關研究---以台南市為例**。台南師院教師在職進修輔導教學碩士學位班碩士論文，未出版，台南。

- 高敬文（1999）。**質化研究方法論**。台北：師大書苑。
- 國立編譯館（1985）。**人口教育選修教材**。台北：黎明文化。
- 張以儒（2001）。**綜合高中教師領導行為與班級經營效能關係之研究**。國立彰化師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 張秀敏（1998）。**國小班級經營**。台北：心理。
- 張怡貞（1998）。**國小學童獨生子女與非獨生子女同儕關係及其相關因素研究**。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 張明正（2005）。**台灣生育轉型：從高生育力轉型為超低水準之透視**。超低生育率：法國經驗以及亞洲國家之對策國壓學術研討會。台北：中央研究院人文社會科學研究中心。
- 張春興（1989）。**心理學**。台北：東華。
- 張廣義（2005）。**國民小學教師教學關聯資本、教學信念班級經營策略與教學行為表現之研究**。國立屏東教育大學教育行政研究所博士論文，未出版，屏東。
- 教育部統計處（2008）。**國小學齡人口統計**。2008年8月20日，取自：
http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/overview47.xls
- 許維素（1992）。**家庭組型、家庭氣氛對兒童自卑感、社會興趣、生活型態形成之影響**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 許憶真（2004）。**父母管教方式及國小學生自我概念對其偏差行為之相關研究**。靜宜大學青少年兒童福利系碩士班碩士論文，未出版，台中。
- 郭孟瑜（2003）。**青少年的親子三角關係類型與人際行為之研究**。國立政治大學心理學系碩士論文，未出版，台北。
- 郭明德（2001）。**班級經營理論、實務、策略與研究**。台北：五南。
- 郭芳君（2003）。**父母教養方式、自我韌性與內在性自我控制、少年偏差行為之關係研究**。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 陳木金（1999）。**班級經營**。台北：揚智文化。
- 陳伯璋（2000）。**質性研究方法的理論基礎**。中正大學教育研究所主編。**質的研究方法**。高雄：麗文文化。
- 陳秀如（2001）。**國小學生父親參與子女生活與學習相關活動之研究**。靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版，台中。
- 陳冠中（2000）。**背景變相、父母管教方式、手足關係與高中生寂寞之相關研究**。國立政治大學教育學系碩士論文，未出版，台北。
- 陳美環（2006）。**台北縣國民中學導師班級經營策略與班級經營效能的關係之研究**。國立台灣師範大學教育學系在職進修碩士班，未出版，台北。
- 陳淑貞（1993）。**父親涉入子女生活及其相關因素之研究**。中國文化大學家政研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳湘玲（2000）。**國小一年級級任教師班級經營策略之個案研究**。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 陳雅娟（2008）。**國小教師班級經營與學生學習動機關係之研究**。國立台東大學

- 社會科教育學碩士班碩士論文，未出版，台東。
- 陳鳳禧（2005）。**台灣人口結構變遷與教育發展之研究**。台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳馨蘭（1997）。**教師人格特質、自我效能、學生行為信念與班級經營風格之相關研究**。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 曾端真（2004）。人乎？事乎？談兒童、家長與教師三贏的班級經營。**國民教育**，44（3），2-7。
- 賀澤明（2007）。獨生子女家庭教育及其對兒童社會化的消極影響。**聊城大學學報社會科學版**，3，115-116。
- 黃月純（2007）。高齡少子化趨勢與成人教育之政策因應。**台灣教育**，648，27-36。
- 黃玉臻（1997）。**國小學童 A 型行為父母管教方式與生活適應相關之研究**。國立高學師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 黃怡萍（2007）。自我控制與父母管教方式相關性之研究---以台北市五年級學童之父母為例。台北市立教育大學社會科學教育學系社會科教學碩士學位班碩士論文，未出版，台北。
- 黃政傑（2009）。少子社會的教改方向。**師友月刊**，501，1-4。
- 黃清榮（1998）。獨生子女教育問題。**訓育研究**，37（2），42-47。
- 黃淑惠（2005）。**國小高年級學童知覺父親教養方式、教育期望與親子關係之模式探究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 黃琴雅（1992）。不同產序子女之生活適應、學業成就及對父母管教態度之覺差異之比較研究。中國文化大學家政研究所碩士論文，未出版，台北。
- 黃瑞琴（1991）**質的教育研究方法**。台北：心理。
- 黃德祥 a（1994）。**青少年發展與輔導**。台北：五南。
- 黃德祥 b（1994）。班級經營的困境與突破。**教育實習輔導**，1（4），1-7。
- 楊佩蓉（2008）。由日本的少子化對策看台灣的少子化。**台灣社會福利學會 2008 年年會暨「新世紀社會保障制度的建構與創新：跨時變遷與跨國比較」國際學術研討會**，31-39。
- 楊忠斌、曾雅瑛（2007）。台灣人口結構變遷的教育哲學省思。**教育資料與研究雙月刊**，74，23-36。
- 楊國樞（1986）。家庭因素與子女行為：台灣研究的評析。**中華心理學季刊** 28（1），7-28。
- 楊瑛慧（2006）。父母教養態度對幼兒解決問題能力之影響研究。台北市立教育大學國民教育研究所幼兒教學碩士學位班碩士論文，未出版，台北。
- 楊筱筠（2007）。國小高年級學生知覺父母管教方式、父母期望與自我調整學習關係之研究。國立台南大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文，未出版，台南。
- 葉淑華（2008）。國小高年級獨生子女學童的自我概念與人際關係之研究。國立台東大學社會科教學碩士班碩士論文，未出版，台東。

- 詹為淵（1993）。**班級經營決策支援系統模式建構之研究**。國立高雄師範大學工藝教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 鄒學斌（2007）。**國中學生人格特質與出生序之相關研究**。中華大學應用數學學系碩士論文，未出版，新竹。
- 廖世凱（2006）。**人口結構變化對宜蘭縣國民小學教育影響之研究-以少子化為例**。國立花蓮教育大學學校行政碩士學位班碩士論文，未出版，花蓮。
- 廖純雅（2006）。**嘉義市國小高年級學童知覺父母教養方式與挫折容忍力之相關研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 廖培格（2004）。**彰化地區未成年母親婚姻品質與教養行為之相關研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 趙文德（2005）。**父母教養類型的一致性與國中生心理健康的關聯性分析：以憂鬱為例**。國立台北大學社會學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 劉亦樺（1996）。**父母管教、社會行為、同儕喜愛與被拒絕男生之關係研究**。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 劉明松（1998）。**家庭結構、父母教養方式與學業成就關係之研究**。**教育資料文摘**，42（3），123-140。
- 劉淑媛（2004）。**父母教養方式與青少年行為困擾之調查與訪談研究**。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 劉榮裕（1995）。**國小級任教師班級經營、領導模式與學生學業成就之相關研究**。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 潘淑滿（2003）。**質性研究：理論與應用**。台北：心理。
- 蔡宏進、廖正宏（1987）。**人口學**。台北：巨流。
- 蔡佳靜（2001）。**國小學童出生序與社會興趣、自我概念之相關研究**。國立台北師範學院教育心理與輔導學系碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 蔡淑桂（2003）。**幼兒園專家教師與新手教師的班級經營策略之比較研究**。**幼兒教育革學術研討會論文集**，169-201。
- 鄭玉疊、郭慶發（1994）。**班級經營---做個稱職的教師**。台北：心理。
- 賴佳琪（2005）。**獨生子女與非獨生子女雙親教養態度、學業失敗容忍力、人際問題解決態度之比較研究**。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所碩士論文，未出版，彰化。
- 賴保禎（1972）。**父母管教態度測驗**。台北：中國行為科學社。
- 戴文琪（2003）。**台灣「班級經營」博碩士論文之整合研究**。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 薛承泰（2003）。**台灣地區人口特質與趨勢：對社會福利政策的幾個啓示**。**國家政策季刊**，2（4），1-22。
- 薛美珍譯（1996）。**如何教養獨生子**(Parenting an only child:The joys and challenges of raising your one and only)。Susan Newman 原著。台北：遠流。
- 薛曉華（2004）。**少子化的教育生態改變，是危機或轉機？兩種價值觀的檢視-兼**

- 論因應少子化時代以學習者為中心的教育政策。**台灣教育**，630，21-30。
- 謝天合（2006）。**台南縣國小教師班級經營信念策略與自我效能感相關之研究**。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 鍾俊文（2003）。從美麗新世界到世界不美麗(上)---探討少子化、人口老化及人口減少的成因、衝擊與對策。**貨幣觀測與信用評等**，44，11-30。
- 韓玉蓉（2006）。從家庭環境看獨生子女的心理偏差及越軌行為。**國家青年研究**，10，8-10。
- 簡太郎（2007）。台灣人口政策與人口結構變遷之探討。**教育資料與研究雙月刊**，74，1-22。
- 顏火龍、李新民、蔡明富（1999）。**班級經營：科技整合取向**。台北：師大書院。
- 顏秀真（1999）。**受歡迎與被拒絕國小一年級兒童之行爲特質與父母教養行為之比較研究**。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士班碩士論文，未出版，台中。
- 魏麗敏、黃德祥（1995）。**諮商理論與技術**。台北：五南。
- 羅綸新（2007）。台灣少子化現象對高等教育之衝擊與挑戰。**教育資料與研究雙月刊**，74，133-150。
- 鹽川太郎（2006）。少子化和教育問題。**台灣教育**，640，21-25。



外文部分

- Baumrind, D. (1971). Current Patterns of parental Authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4, 11-29.
- Dunn, J. (1983). Sibling Relationships in Early Childhood. *Child Development*, 54, 787-811.
- Elder, G. H. (1962). Structural variation in the child rearing relationship. *Sociometry*, 1(25), 241-262.
- Hamner, T. J. & Turner, P. H. (1990). *Parenting in contemporary society*. Englewood Cliffs, N J : Prentice-Hall. decline. *Policy Review*, 29, 27-40.
- Hoffman, M. L. & Saltzstein, H. D. (1967). Parent discipline and the child's moral development. *Journal of Personality and Social Psychology*, 5, 45-57.
- Kurtz, S. (2005). Demographics and the culture war the implications of population
- Lamborn, S. D. , Mounts, N. S. , Steinberg, L. & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescent from authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 62, 1049-4065 .
- Pumroy, D. K. (1966). Maryland parent attitude survey: A research instrument with social desirability controlled. *The Journal of Psychology*, 64, 73-78.
- Williams, W. C. (1958). A technique for children to evaluate both parents. *Journal of Consulting Psychology*, 22(6), 487-495.
- WHO (1999) . *World health day, active ageing makes the difference*. 2008 年 8 月 26 日 ,
取自 : http://www.who.int/docstore/world-health-day/en/pages1999/whdpp_2.htm

附錄一 國內外各學者對「班級經營」定義摘要一覽表

學 者	班 級 經 營 的 定 義
方炳林 (1976)	班級經營是教師和學生共同適當地處理教室中的人、事、物，使教室成為最適合學習的環境，以達成教學目標。
李祖壽 (1979)	班級管理是安排教學環境，使學生有效利用學習時間，在教師的指導與期待之下，從事應有的即可能的學習。
Emmer (1987)	班級經營是教師一連串的行爲和活動，主要在培養學生班級活動參與感和合作性，其範圍包含安排物理環境、維持教室秩序、督導學生進步情形、處理學生偏差行爲、培養學生工作責任感及引導學生學習 (轉引自吳清山，1991)。
李園會 (1989)	班級經營是：為使兒童能在學校與班級中，愉快的學習並擁有各種愉快的團體生活，將人、事、物等加以整頓，以協助教師推展各種活動得一種經營方式。
朱文雄 (1989)	班級經營應指：教師管理教學情境，掌握並指導學生學習行爲，控制教學過程，以達成教育目標的技術。
吳清山等人 (1991)	班級經營是教師或師生依循一定的準則，適當而有效地處理班級中的人、事、物，以發揮效果，達成教育目標的歷程。
詹為淵 (1993)	班級經營是教師以有系統、有計畫及符合人性化的原則，結合班級之人力、物力形成良好的學習氣氛，啟發身心之潛能達到教學目標的歷程。
黃德祥 b (1994)	班級經營係指教學者於班及情境中，對學生施以有效指導、協助與管理，藉此使學生產生有效之學習、表現良好之行爲，達成教育目標。
劉榮裕 (1995)	班級經營是教師以本身的專業知識和能力，適當且有效處理班級中人、事、物等個各項事務，以發揮教學與輔導的功能，並達成班級教育目標的活動歷程。
陳馨蘭 (1997)	班級經營是教師運用本身教育專業知識，對於班級中的人、事、物進行整體的規劃，以促進師生之間、同儕之間和諧相處，進而提升學生學習的成效的教育方法。
張秀敏 (1998)	班級經營是教學者有計畫、有組織、有創意、有效率的經營一個班級的歷程。
古瑞勉 (1999)	班級經營不只是掌握秩序或管理行爲，使教師有效且順利的進行教學活動而已，更要藉著對學生充分的了解，不斷反省修正和與人互動、妥善規劃環境及課程，激發積極的教與學的關係，並促進學生行爲、學習、心理和人格健全成長與發展。
陳木金 (1999)	班級經營策略是師生遵循一定的準則，適當且有效的處理班級中的人、事、物，以發揮教學效果，達成教育目標的歷程。

吳明芳 (2001)	班級經營是教師以正確的教學理念，有計畫、有組織的妥善處理和發展班級的人、事、物等各項業務，所應遵循的一定準則或採取的措施。
張以儒 (2001)	班級經營是教師為使活動順利進行，遵循教學原理與策略，對班級各項事務加以控制處理，以激發學生合作，參與班級活動，達成教學目標。
吳文榮 (2002)	班級經營可視為將學習情境加以布置，以營造良好而溫馨的班級氣氛，並藉由師生互動建立遵守的規則，適當處理學生問題，使學生行為得到控制並維持良好秩序，發揮教學成效與達到教育目標的歷程。
蔡淑桂 (2003)	班級經營是一種經營教學情境的科學和藝術，教師傳承良好行為模式與人格特質，運用多元處事之知識與技能，促進學生團隊合作，並激發學生之前能發展，全面且有效的提升學習效果。
周新富 (2003)	班級經營的主要目的是為維持學生上課的注意力，提高學生的學習動機，使學生對自己的行為能做自我控制，讓教學達到最佳的成效。
徐湘平 (2004)	班級經營是師生共同合適而有效的處理教師中的人、事、物等各項業務，以發揮教學效果，達成教育目標的歷程。
李國勝 (2004)	班級經營是教師遵循學校教育的原則，擬定計畫、運用組織、妥和而有效的處理班級中的事務，使教師得以發揮專業理想並得到工作滿足、而學生得以正常快樂的學習，充分開展師生彼此的潛能，達成教育目標的歷程。
戴文琪 (2004)	將班級經營定義為，教師為達成有效教學，促進學生學習，透過與學生共同規劃、協商、執行有關班級事務之一切活動，包含常規秩序的管理、教材教法的實施、教學環境的安排與人際關係的建立四大內涵。
張廣義 (2005)	班級經營是教師透過整體性的組織運作策略，有效整合各項資源，讓班級組織成員透過積極正向的互動歷程，以追求班級目標的達成。
謝天合 (2006)	班級經營是教師為提高教學效果之目的，對環境進行進心安排，制定必要的教室常規，規範並管理學生行為，督導或輔導學生在校內的學習以及生活活動，運用必要的方法，來維持有效率的學習環境，建立有益的師生關係，以達成有效的學習歷程。
陳美環 (2006)	班級經營是運用各種有效的策略，對班級的人、事、物、時、地作有效的掌握和利用，具體一點就是「對人的尊重」、「對事的安排」、「對物的利用」、「對時的掌握」、與「對地的規劃」。

資料來源：研究者彙整。

附錄二 班級經營的內涵一覽表

一、朱文雄（1989）指出班級經營內涵應包括下列六個層面：

(一) 行政管理層面：

班級經營的理念與體認、班級目標的設定與執行、班級行事曆之訂定與執行、開學準備週之運用、班級幹部之組訓、始業指導、及物處理及導護工作。

(二) 課程與教學管理層面：

課程設計、教材選擇、安排課表、教學方法、教學內容及潛在課程。

(三) 常規管理層面：

班規之訂定與執行。

(四) 教室環境管理層面：

包含物理環境及心理環境。物理環境如：座位安排、教室設備與佈置、清潔衛生工作；心理環境即班級氣氛。

(五) 人際關係管理層面：

即班級教師領導效能、教師期望之運作、行為改變技術之運用和家長參與班級經營之情形等。

(六) 其他教育活動管理層面：

包含班會經營、午餐經營、意外事件之處理、班級各項團隊活動、各種簿冊之管理與建檔及班級特色發展等。

二、吳清山（1990）將班級經營主要內容分為六個方面：

(一) 行政管理：

涵蓋班級教務、訓導、總務、輔導等工作。

(二) 教學經營：

包含教學活動設計、教學內容選擇、教學方法運用、學生作業指導及學習效果評量。

(三) 自治活動：

指導學生從事自我管理，培養學生公民智能及獨立自主精神。

(四) 常規輔導：

要包含生活教育輔導及問題行為的處理。

(五) 班級環境：

包括班級物理環境及教室佈置。班級物理環境如：教室坐落方向、通風、整潔、桌椅擺設等；而教室佈置，如：佈告欄設計、榮譽榜、教室學習角落規劃、級教室走廊隻綠化與美化，能幫助學生學習，發揮境教效果。

(六) 班級氣氛：

內容包含師生關係、教師教導方式與班級氣氛級學生同儕間的人際關係。

三、鄭玉疊、郭慶發（1994）指出，班級經營的內容可分為三大類：

（一）班級成員的互動：

包括師生間的溝通、學生間的溝通、教師與同事及行政人員之間的溝通。

（二）班級教學與事務管理：

包括學習輔導、生活輔導、親職教育的實施。

（三）行政事務的辦理：

一般性的班級事務。

四、林進材（1998）將班級經營分為八個面向：

（一）行政經營：

包括班級目標訂定、行事曆的擬定與執行、檔案資料及班級事務的處理。

（二）班級環境經營：

包含心理環境及物理環境，心理環境是無形的，指的是班級氣氛；物理環境指的是教學場所及教學設施的安排。

（三）課程與教學經營：

教師在教學與課程方面的運作，攸關教學品質，教師應有效安排教學活動，提升教學效果。

（四）學生偏差行為的因應：

學生偏差行為是班級經營的一大致命傷，故教師應以同理心理解學生，掌握學生並管理學生。

（五）常規經營：

班級常規由師生共同協定，訂定學生的教室例行生活及班規，並建立一套獎懲辦法。

（六）班級氣氛：

班級氣氛是由師生及學生同儕之間互動形成一種獨特的氣氛，此氣氛將引想學生之思想、信念、價值觀與態度。

（七）時間管理：

教師須有效掌握教學時間與學生學習時間。

（八）訊息處理：

級中的訊息包含語言和非語言的傳達。語言方面包含教師的音量、速度及語彙難易度；非語言溝通包含手勢、表情及親和力。

五、陳木金（1999）歸納班級經營內容的向度有六項：

（一）安排教室環境：

如教室佈置及教學單元佈置。

（二）建立和諧的溝通：

教師傾聽學生說話，運用建設性回饋技巧，建立良好師生互動。

(三) 監督學生活動：

教師運用人際距離、目光接觸、手勢信號等技巧，清楚掌握班級狀況。

(四) 建立教室規則：

建立班級常規，導正學生行為。

(五) 善用獎懲：

教師善用獎懲增強策略，使學生循規蹈矩，以順利進行各項班級活動。

(六) 處理不當行為：

教師要能處理學生個別問題、學生之間的問題及班級團體的問題，已幫助學生改善不良行為。

六、郭明德（2001）認為班級經營的主要內容可分為六個層面，分述如下：

(一) 級務經營層面：

包含班級目標的設定與執行、班級行事曆之訂定與執行、班級幹部之組訓、級務處理及導護工作等。

(二) 教學經營層面：

包含課程設計、教材選擇、教學方法的應用、學生作業指導及潛在課程。

(三) 常規管理層面：

包括生活教育的輔導與問題行為的處理。

(四) 學習環境的佈置：

包括教室設備與佈置、清潔衛生工作、座位安排、班級圖書管理、教室美化綠化等工作。

(五) 班級氣氛的經營：

教室裡教師與學生之間、學生與學生之間的互動，會形成獨特的班級氣氛，影響學生的價值與態度，亦影響其學習成效。

(六) 親師溝通：

每一個孩子都是家長心中獨一無二的寶貝，良好的親師溝通是教師班級經營的重要課題。

七、吳明隆（2003）認為班級經營內涵包含七個項目：

(一) 教學活動的經營：

包含教學策略的運用、教學方式的實施、課程設計與編排、教學時間掌握、學生作業指導與教學評量實施及學生學習注意力之促發等。

(二) 訓育工作的經營：

包含建立班級常規與推展班級自治活動，。

(三) 輔導活動的經營：

發揮教師輔導知能，減少學生偏差行為，使學生遵守班級常規規範，專心於學習，養成良善品格。

(四) 情境規劃的經營：

包含物理環境與教室佈置，如教室座位安排、燈光照明、教室通風、動線規劃、學習角落安排及教室情境的綠化與美化等。

(五) 行政事務的經營：

班級內部的行政事務，有訂定班規、班級幹部、模範生選舉、學校活動推展等；班級外部的行政工作包含與行政人員、教師兼的溝通，及班群之間的協同教學等。

(六) 人際關係的經營：

班級中的人際關係經營包含建立良好師生關係、和諧的學生同儕關係、及良善的親師關係。

(七) 親師合作的經營：

受到民主多元教改的影響，家長參與學校事務的權限與日俱增，家長的角色已成為「參與者」而非傳統的「贊助者」及「協助者」，若能與家長建立良善的親師關係，可使班級活動順利推展。

八、曾端真（2004）將班級經營分為六個項目：

(一) 物理環境經營：

包含教室佈置、座位安排、設備維護等事項。

(二) 教學經營：

有教學活動設計、教學方法、評量、家庭作業及小組學習等。

(三) 常規經營：

包括新生始業輔導、學生自治、班規制定與執行、秩序及整潔等。

(四) 師生關係經營：

包含教室氣氛、教師的口語與肢體語言、領導型態等。

(五) 親師關係經營：

包含聯絡簿、家庭訪問、教學參觀日及親師會談等。

(六) 兒童輔導：

包括學生行為管理方法、偶發事件的處理、學生適應問題的輔導等事項。

九、吳耀明（2004）認為班級經營應包含下列五個項目：

(一) 班級的行政：

包含代收各項經費、例行工作之執行、教師手冊及晨檢簿之登記與管理。

(二) 班級的環境：

包括教室佈置、座位安排、動線規劃、圖書放置與教學器材設備。

(三) 班級的秩序與常規：

訂定班級常規，維持教學活動之穩定進行。

(四) 班級的課程與教學：

教師事前做好教學計畫，教學時運用各種教學方法，吸引學生注意學習

內容，以達到教學之成效。

(五) 教學外的其他班級活動：

早自習、朝會、社團活動與校外參觀等，亦需要教師加以指導。

十、姚培鈴（2005）認為班級經營的主要內容，可分為以下六個層面：

(一) 班級行政經營：

包含班級目標設定、班級經營計畫與形勢力的訂定和實行、班級事務的處理、檔案資料的建立與應用、班級自治幹部的運用等五個面向。

(二) 教學經營：

教學經營包含設計課程、選擇教材、指導學生作業、管理的轉換及教學成果評量。

(三) 班級常規建立與維持：

包括班級常規的訂定、班級常規的教導、班級常規的維持與聯繫、及不當行為的處理。

(四) 班級環境經營：

包含教室物理環境的安排與維持、教學情境的佈置、及班級的心理環境等三方面。

(五) 師生關係經營：

良好的師生關係有助於班級活動的推展，應包含教師發揮教育愛、培養學生適當的人格特質、了解學生的個別差異、創造和諧的教育氣氛、建立適當的教師期望、加強師生間的雙向溝通。

(六) 親師關係經營：

教師與家長共同肩負教育孩子的責任，教師應建立良好親師關係，使家長成為教學的助力。親師關係經營應包含建立親師之間多元的溝通管道、組織班級家長會、適切運用家長資源、辦理親師懇談會、有效面對家長的批評與質疑。

十一、張廣義（2005）將班級經營內涵，分成課程教學經營、班級常規經營、學習環境經營以及人際關係經營四個層面探討：

(一) 課程教學經營：

在教育改革的原則下，教師扮演課程設計者、課程發展者、課程執行者及課程評鑑者等多重角色，而學生的學習會受到個人、行為、環境交互影響如圖 2-2，教師須注意各個層面的問題。

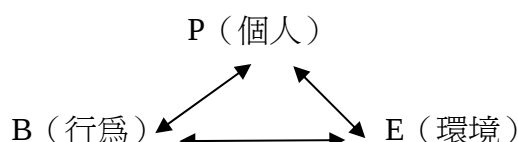


圖 2-2 個人、環境與行為交互影響圖

資料來源：張廣義（2005）國民小學教師教學關聯資本、教學信念班級經營策略與教學行為表現之研究論文。

(二) 班級常規經營：

教師應考慮學生的個別差異，從要求學生百般服從轉型為協助學生自我調整，從指導取向發展為師生互信關懷取向。班級常規確立可幫助班級教學穩定進行。

(三) 學習環境經營：

良好班級學習環境，須包含教室環境規劃與學習情境佈置兩個層面。教室環境規劃，如：班級動線流暢、視線清楚、座位安排適當；學習情境佈置，如：配合學習單元，展示模型或圖片、利用空間陳列學生作品與成果等。

(四) 人際關係經營：

班級中的人際關係，涵蓋師生互動、學生互動與親師互動三個層面。目前教育相當重視多元參與，教師除了班級中的師生互動之外，須與家長及社區人士保持聯繫與配合。

十二、林偉人（2007）認為班級經營是用來輔助教學活動進行的，班級經營的範疇臚列如下：

(一) 行政管理層面：

班級目標的訂定、班級特色的發展、班級幹部的選訓、學生作業的指導、家庭調查與訪問、班親會建立及擔任導護工作。

(二) 教學管理層面：

活動轉換的管理、課表安排、教學與學習時間的管理、學生成績的建立與管理。

(三) 常規管理層面：

班級常規的訂定與執行、不當行為的處理、獎懲的策略與應用、輔導資料的建立。

(四) 班級環境管理層面：

可分為物理環境與心理環境。物理環境包含：教室學習環境的佈置、教室設備的管理與安置、清潔衛生工作的安排、座位的安排與輪調；心理環境及維班級氣氛的營造。

(五) 人際關係層面：

建立和諧的師生關係、促進友愛的同儕關係、發展良好的親師關係。

(六) 其他教育活動管理層面：

班會及午餐指導、班級經費的管理、意外事件的處理、團體活動及競賽活動的指導、簿冊表件的處理與建檔。



附錄三 第一次半結構訪談大綱

壹、 教學經營方面

- 一、您在本校低年級任教多年，少子化現象是否影響您的教學方法？您遇到哪些問題？如何解決？
- 二、您在本校低年級任教多年，少子化現象是否影響您的課程設設計？您遇到哪些問題？如何解決？
- 三、少子化現象是否影響您的課表安排？您遇到哪些問題？如何解決？
- 四、少子化現象是否影響您對學生的作業指導？您遇到哪些問題？如何解決？
- 五、少子化現象是否影響您對學生的學習評量？您遇到哪些問題？如何解決？

貳、 常規管理方面

- 一、少子化現象是否影響您的班級常規的訂定？您遇到哪些問題？如何解決？
- 二、少子化現象是否影響您的獎懲制度建立？您遇到哪些問題？如何解決？
- 三、少子化現象是否影響您對學生偏差行為的輔導？您遇到哪些問題？如何解決？
- 四、少子化現象是否影響學生的學校生活適應？您遇到哪些問題？如何解決？

參、 班級環境管理

- 一、少子化現象是否影響您的教室座位安排？您遇到哪些問題？如何解決？
- 二、少子化現象是否影響您的教室學習角落的規劃？您遇到哪些問題？如何解決？
- 三、少子化現象是否影響您對學生清潔工作的安排？您遇到哪些問題？如何解決？

肆、 人際關係經營

- 一、 少子化現象是否影響您的師生關係？您遇到哪些問題？如何解決？
- 二、 您認為少子化現象對學生之間的同儕關係造成影響？您遇到哪些問題？如何解決？
- 三、 您認為少子化現象對、親師關係造成影響？您遇到哪些問題？如何解決？



附錄四 正式訪談逐字稿

編碼代號：(正訪 A980409)

受訪者：A 莘勤老師

日期：2009 年 4 月 9 日星期四

時間：下午 1：30—5：30

地點：莘勤老師教室

訪談者：蔡孟辰

編碼	譯碼	內容	省思
課程設計 教師採取策略	教師會針對學生特質調整課程設計	教學 蔡：請問老師您在少子化現象中，是否影響您的課程設計？ 答：在設計課程時覺得沒有影響，因為設計的當下，學生尚未進入班級，故設計時只依照自己的教學理念加以設計，沒有針對學生特質。但是等到學生進入教學現場時，會依照學生的特質，班級氣氛及當時的班級狀況做調整。例如這個活動適合個人學習、合作學習或增加活動，會視當時學生的特質與學習狀況做調整。 以指導作文教學為例，因為少子化現象，所以現在班級人數較少，目前班上只有 27 位，比以前的 35 位，甚至更早以前的四十幾位明顯少很多，所以在進行作文教學時，我會改變我的方式，我會先示範和範寫之後，讓他們一段一段習寫。每寫完一段就讓我批改，馬上給予個別的教学，因此我的作文教學時間會拉長，三個禮拜完成一篇文章，但是這對孩子來說不是回家完成，而是在學校完成，所以可以看到自己的實力，而非由家長或安親班老師代筆或協助。目前為止，我認為效果非常良好，家長也很肯定這樣的做法，因為不會占用家長的時間，也不會增加家長的壓力，更不會讓作文成為家長的作業而非學生的作業！所以我覺得少子化現象對我的影響是，我有更多的時間給予學生個別指導。	
作業指導 個別指導	較多時間給予個別指導		

附錄五 部分時間觀察表

受觀察者：林老師

日期：98 年 5 月 6 日星期三

時間：上午 8：00~10：20

地點：林老師教室

觀察者：蔡孟辰

編碼：觀 980506

編碼	譯碼	觀察內容	省思
個別指導	利用早自習時間個別指導	早自習安排三項功課給孩子做 一、訂正語詞甲乙本 二、完成數學習作 62-66 頁 三、看書、報紙 林老師利用早自習時間，請學生到教師身邊針對前一天的作業，個別指導。 有學生被蚊子叮了四五個包，林老師請我幫學生擦藥(林老師在教室有準備藥膏) 第一節 鄉土語言-閩南語	
學生課堂上專注力較差	學生上課玩弄物品	1.林老師播放教材中的課文 cd，請學生跟讀 大部分學生有跟讀，一位學生在玩自己的文具，旁邊的同學有提醒他，但他不聽，繼續玩他的文具，嘴巴雖會跟著動，很明顯他沒有在念課文。 2.林老師逐句念課文，請學生跟讀 大部分學生仍有跟著念，但玩文具的學生仍繼續玩，嘴巴跟著動。 3.林老師以閩南語念課文，學生翻譯成國語，以確認學生了解台與所代表的意義，大部分學生了解課文的意義，少數幾位會以字面翻譯錯誤，林老師聽到有學生說錯，會再重複一次 4.請學生自行看著課文念出閩南語，念錯時，林老師會馬上再示範一次，然後再繼續	
學生立即反應	學生馬上反映他受到同學的碰撞	5. 林老師播放 CD，請學生跟著唱課文。 6.有女學生告狀說他身邊的男同學捏他，林老師馬上處理，告訴男學生不要再犯， 7.林老師將學生分成六組，請每一組將課文念一次，若能將課文完整且正確讀完，整組榮譽榜可	

教師利用多元教學方法 學生自我中心 師生關係較親密	教師利用遊戲維持學生的專注力 學生會計較誰拿過字卡 學生下課時間喜歡待在教師身邊，分享他的想法	往上爬一格。若該組學生無法正確念出課文，林老師會馬上示範一次，再請學生跟著讀，但該組便不能讓榮譽榜往上升一格。 8.課本中請學生練習用“佇遮”(在這裡)造句，老師請願易造句的學生舉手，學生舉手踴躍，造句正確的，林老師會幫他個人加磁鐵。舉手的同學雖然很多，但是被林老師叫到的學生，有三位說不出來，林老師請他們坐下再想一想，聽一聽別人怎麼造句。 9.玩“蘿蔔蹲”的遊戲 今天課文教的主題是星期幾，林老師準備星期一到星期日的字卡，並將學生分成七組(學生自動就成七組，林老師之前就有分成七組的經驗，所以學生能自動分成七組)。每一組大約 3-4 人不等，男生女生沒有同組的。因為每一組只有一張字卡，所以有一組學生(四個男生 S1,S2,S3,S4)搶著拿字卡。S1 對 S2 說「你拿過了」，S2 說：「我沒有，S3 你也拿過了」S3 說：「我只拿過一次」S2 說：「我也只有拿過一次」S1 對 S4 說：「我們一起拿好了」。最後就 S1 和 S4 一起拿。 玩的過程，林老師會注意是否各組都有被教到，規定同一組學生不能只叫同一個星期，所以每一組學生都有機會玩，只是有些次數較多，有些次數較少，只要超過三次沒有叫到，就會有學生說：「位甚麼都不叫我們？」(事實是已經叫過四、五次了)，林老師說：「你們有被叫過啦。」 下課時間 一到下課時間，便有進時位學生走到林老師身邊，與他聊天，或只是跟在教師身邊觀察教師，也有四、五位學生到研究者身邊，問問題，例如：你為什麼要戴口罩？你感冒了嗎？我媽媽說感冒要戴口罩…。	
--	--	--	--