

國立臺東大學特殊教育學系
碩士在職專班碩士論文

花東地區國中小特教班教師對智能障礙學生
進行性別平等教育態度與實施現況之研究



研究生：謝和成 撰

指導教授：王明泉、吳永怡 先生

中華民國九十八年八月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：特殊教育學系碩士班

本班 謝和成 君

所提之論文 花東地區國中小特教班教師對智能障礙學生進行性別平等
教育態度與實施現況之研究

業經本委員會通過合於

☒
☐

碩士學位論文
博士學位論文

條件

論文學位考試委員會：

唐榮昌

(學位考試委員會主席)

吳永怡

王明東

(指導教授)

論文學位考試日期：98 年 8 月 12 日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 特殊教育學 系(所)
碩士在職專班 九十八 學年度 暑期 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：花東地區國中小特教班教師對智能障礙學生進行性別平等教育態度與實施現況之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☐	☒	國家圖書館
☐	☒	本人畢業學校圖書館
☐	☒	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☐同意 ☒不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：

_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			☒

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：王明子 (親筆簽名)

研究生簽名：謝和成 (親筆正楷)

學 號： 1996025 (務必填寫)

日 期：中華民國 98 年 8 月 13 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.ntu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議: 研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本: 2008/05/29

謝 誌

終於熬過了三個暑假，對不聰明的我來說這像是不可能的任務一樣，一開始陪自己的老婆考試意外上榜的那種驚訝萬分感覺仍然存在，轉瞬間卻已經要畢業了，說長不長的碩士班生涯卻有多番快樂回憶和感激。除了感謝自己的指導教授明泉老師的諄諄教誨和永怡老師的耳提面命給我多方面的大力協助之外，外聘的榮昌老師也給了許多對本研究有極大幫助的中肯建議，給了我論文繕修方面許多不同角度的見解，對於完全沒有研究經驗的我助益極大。

另外要感謝家瑜老婆對我的體諒、容忍我的不當情緒，雖然偶爾發發牢騷，但是在這一年懷孕的你真的也辛苦了，何況在研究進行中還幫了我許多忙，讓我看的眼底感動在心裡。

還要感謝東峰和荷媚、聰謙和士雄的鼎力相助，我要說如果沒有你們，我應該還會多唸一年吧？謝謝你們在課程學習中的陪伴與論文撰寫中的多次幫忙，跟著你們的課程進度雖然有些吃力，但是那總算是良性的壓力。特別一提的是熟睡中的東峰被想問統計的我吵醒後還可以滔滔不絕的告訴我卡方檢定和 t 考驗與變異數間的差異，看著你眯著的雙眼讓我感到非常的抱歉，我想這種交情並不是一般的友情可以做到的。最後我還要感謝對我表示關心的好朋友們，你們對我的關心和打氣也是我前進的原動力，曾經想在最後一學期的開學前休學的我，被你們的加油打氣上緊了動力的發條，讓原本外務繁忙的我有勇氣前進，感謝你們！有你們真好！

和成 謹誌

2009 年 8 月

花東地區國中小特教班教師對智能障礙學生 進行性別平等教育態度與實施現況之研究

作者：謝和成

國立台東大學 特殊教育系碩士班

摘 要

本研究旨在探討特殊教育班教師的性別平等教育態度以及實施現況。研究對象為花蓮、台東兩縣內特殊教育班教師共 244 位，以研究者編修之「花東地區特教班教師性別平等教育態度與實施現況調查問卷」為研究工具，取得合適資料並且利用描述性統計、卡方考驗、t 考驗及單因子變異數分析方法進行資料分析，並以多重比較法(LSD)進行事後比較。

由獲得的資料分析得知：大多數教師均曾經對智能障礙學生實施性別平等教育，並且認為課程綱要必須被修正。而教師整體性別平等教育態度屬於正向，但是卻需要再加強性別平等教育的正確知識。

性別平等教育實施現況會因教師不同的性別、年齡、任教班別、特教年資、進修狀況而有顯著差異；另外，性別平等教育態度會因為教師的性別、特教背景、任教班別、特教教師年資、進修狀況不同而有顯著差異。最後由分析出來的資料可以得知性別教育態度被歸類成高組的教師，實施現況比較良好。本研究依據上述結果，針對中央教育行政機關、花東地區特殊教育班級教師教學以及未來研究方向提出相關的建議。

關鍵字：特教班教師、智能障礙學生、花東地區教師、性別平等教育、性別平等教育態度、性別平等教育態度與實施現況。

The Study of Elementary and Junior High School Special
Education Class Teachers' Manner and the Practice of Gender
Equity for Students with Mental Retardation
in Hualien-Taitung Area
Hsieh Ho Cheng

Abstract

This study is to investigate the special education class teachers' manner and the practice of gender equity education. Subjects in this study included 244 special education class teachers in Hualien-Taitung area. A questionnaire titled "Special Education Class Teachers' Manner and the Practice of Gender Equity Education in Hualien-Taitung area" was used to collect data. Descriptive statistics, Chi-square test, t-test, one way ANOVA and least significance difference test(LSD) were used to analyze the data.

The findings were as follow: Most teachers had brought gender equity education into practice, and they considered that the curriculum guide had to be revised. The teachers' manner of overall gender equity education was positive, but the teachers' knowledge of gender equity education needed to be strengthened.

There was a significantly difference on the practice of gender equity education for those teachers with different gender, age, teaching-class, seniority of special education teaching, in-service training. And there was a significantly difference on the manner of gender equity education for those teachers with different gender, professional background of special education, teaching-class, seniority of special education teaching, in-service training. The findings were as follow: The teachers who belonged to high group of the manner of gender equity education did the practice of gender equity education better.

Finally, suggestions for the education administration, special education class teachers' in Hualien-Taitung area and the future research were provided.

Key words : special education class teacher in Hualien-Taitung area; gender equity education; the manner of gender equity education; the practice of gender equity education; mental retardation.

目 次

中文摘要	I
英文摘要	II
目次	III
表次	V
圖次	VII
附件目次	VIII
第壹章 緒論	1
第一節 研究背景及動機	1
第二節 研究目的	7
第三節 待答問題	8
第四節 名詞釋義	9
第貳章 文獻探討	11
第一節 性別平等教育的意義與內涵	11
第二節 性別平等教育課程與智能障礙性別平等教育課程	17
第三節 智障學生性別平等教育教學方法與相關待決問題	40
第四節 教師對性別平等教育的相關態度	50
第參章 研究方法	60
第一節 研究架構	60
第二節 研究對象	62
第三節 研究工具	68
第四節 研究程序	72
第五節 資料處理與分析	73

第肆章 研究結果與討論	74
第一節 性別平等教育實施現況之分析.....	74
第二節 性別平等教育態度之分析.....	117
第三節 不同性別平等教育態度之實施現況.....	130
第伍章 結論與建議	139
第一節 結論.....	139
第二節 建議.....	144
參考文獻.....	149



表 次

表 2-1 國小階段「性別平等教育與性侵害防治教育內涵及其重要性」	19
表 2-2 國中階段「性別平等教育與性侵害防治教育內涵及其重要性」	21
表 2-3 九年一貫課程綱要性別平等教育議題之主要內容	24
表 2-4 國中小學性侵害防治教育課程參考綱要	25
表 2-5 「障礙者自我保護」課程大綱	32
表 2-6 「家庭生活與性健康」課程	34
表 2-7 「家庭生活/健康教育」課程大綱	36
表 2-8 「社交、行為的控制和性教育」教學綱要	37
表 2-9 對智能障礙學生實施性別平等教育可運用之教學策略	47
表 2-10 國內普通教育領域中與性別平等教育態度相關之研究	51
表 2-11 啟智類教師性別平等教育態度之相關研究	58
表 3-1 台東縣國小特殊教育教師人數及班級數量一覽表	63
表 3-2 台東縣國中特殊教育教師人數及班級數量一覽表	64
表 3-3 花蓮縣國小特殊教育教師人數及班級數量一覽表	65
表 3-4 花蓮縣國中特殊教育教師人數及班級數量一覽表	67
表 3-5 花東兩縣國中小特教班分類統計表	68
表 4-1 教師實施性別平等教育之意見百分比統計表	75
表 4-2 性別平等教育課程與教材之百分比統計表	76
表 4-3 性別平等教育教學方式之百分比統計表	78
表 4-4 教師使用相關領域/科目進行性別平等教育之彙整表格	79
表 4-5 性別平等教育行政支援之百分比統計表	80
表 4-6 性別平等教育困難與限制之百分比統計表	81
表 4-7 不同性別教師是否實施性別平等教育 χ^2 摘要表	82
表 4-8 不同性別教師性別平等教育之「課程與教材」 χ^2 摘要表	83
表 4-9 不同性別教師性別平等教育之「教學方式」 χ^2 摘要表	85
表 4-10 不同年齡教師實施性別平等教育之意見 χ^2 摘要表	86
表 4-11 不同年齡教師性別平等教育之「課程與教材」 χ^2 摘要表	87
表 4-12 不同年齡教師性別平等教育「教學方式」 χ^2 摘要表	88
表 4-13 不同特教背景教師實施性別平等教育之意見 χ^2 摘要表	89
表 4-14 不同特教背景教師實施性別平等教育「課程與教材」、「教學方式」 χ^2 摘要表	90
表 4-15 不同任教班級教師實施性別平等教育之意見 χ^2 摘要表	91
表 4-16 不同任教班級教師「課程與教材」 χ^2 摘要表	92
表 4-17 不同任教班級教師「教學方式」 χ^2 摘要表	94
表 4-18 不同任教地區教師實施性別平等教育之意見 χ^2 摘要表	95
表 4-19 不同任教地區教師性別平等教育之「課程與教材」 χ^2 摘要表	95
表 4-20 不同任教地區教師性別平等教育之「教學方式」 χ^2 摘要表	97
表 4-21 不同特教年資教師實施性別平等教育之意見 χ^2 摘要表	97
表 4-22 不同特教年資教師「課程與教材」 χ^2 摘要表	98
表 4-23 不同特教年資教師「教學方式」 χ^2 摘要表	100

表 4-24	不同婚姻狀況教師實施性別平等教育之意見 χ^2 摘要表	101
表 4-25	不同婚姻狀況教師性別平等教育之「課程與教材」 χ^2 摘要表	102
表 4-26	不同婚姻狀況教師性別平等教育之「教學方式」 χ^2 摘要表	103
表 4-27	曾參加「修習性別/兩性教育學分」教師之實施狀況 χ^2 摘要表	104
表 4-28	曾參加「研討會或演講」教師之實施狀況 χ^2 摘要表	105
表 4-29	曾參加「成長團體或讀書會、工作坊」教師之實施狀況 χ^2 摘要表	105
表 4-30	曾參加「教學觀摩活動」教師之實施狀況 χ^2 摘要表	106
表 4-31	曾參加「自行研讀相關書籍」教師之實施狀況 χ^2 摘要表	107
表 4-32	曾參加「大眾傳播媒體」教師之實施狀況 χ^2 摘要表	107
表 4-33	進修狀況在「課程教材」達顯著差異之題項	108
表 4-34	進修狀況在「教學方式」達顯著差異之題項	109
表 4-35	未曾實施性別平等際遇教師之背景資料	111
表 4-36	性別平等教育態度量表之等級分類	117
表 4-37	「性別平等教育態度」各項度之平均數與標準差	117
表 4-38	認知態度、情感態度、行動態度與總態度之相關矩陣	118
表 4-39	不同性別教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要	119
表 4-40	不同年齡教師之性別平等教育態度變異數分析摘要表	119
表 4-41	不同特教背景教師之性別平等教育態度變異數分析摘要表	120
表 4-42	不同任教班級別之性別平等教育態度變異數分析摘要表	121
表 4-43	不同地區教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要	122
表 4-44	不同特教年資之性別平等教育態度變異數分析摘要表	123
表 4-45	不同婚姻狀況教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要	124
表 4-46	「有無修習性別/兩性教育學分」教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要	125
表 4-47	「有無參加研討會或演講」教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要	125
表 4-48	「有無參加成長團體或讀書會、工作坊」教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要	126
表 4-49	「有無參加教學觀摩活動」教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要	126
表 4-50	「有無自行研讀相關書籍」教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要	127
表 4-51	「有無大眾傳播媒體」教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要	127
表 4-52	中組與高組各向度及總分之次數分配表	131
表 4-53	不同組別教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要	132
表 4-54	不同態度教師「是否實施性別平等教育」之 χ^2 摘要	132
表 4-55	不同態度教師之「課程與教材」 χ^2 摘要表	134
表 4-56	不同態度教師之「教學方法」 χ^2 摘要表	135
表 4-57	不同態度教師之「行政支援」 χ^2 摘要表	136
表 4-58	不同態度教師之「限制與困難」 χ^2 摘要表	136

圖 次

圖 2-1 兩性平等教育概念架構圖.....	18
圖 3-1 研究架構圖.....	61



附件目次

附件一：特教教師性別平等教育態度與實施現況調查問卷	158
附件二：問卷同意書	162



第壹章 緒論

本研究旨在探討國中小特教班教師對智能障礙學生進行性別平等教育教學的態度與實施現況之研究，本次研究範圍設定為花、東地區，期許從兩地區的教學活動中探討並汲取出較合適的目標、方法，且希望可以歸納、建議適合特教班教師性別平等教育態度，以期收見賢思齊之效，並利於強化性別平等教育，對往後花、東地區特教性別平等教育教學有所助益。

本章共分四節，以下將就研究背景及動機、研究目的、待答問題與名詞解釋，分別敘述如下：

第一節 研究背景及動機

一、研究背景

「性別平等」(gender equity)在目前是多元文化社會裡的一個極重要議題，陳明莉(2006)於〈性別平等政策的世界趨勢：性別主流化〉一書中，曾經提出聯合國近年來推廣性別平等的原則，其中主張所有國家的政策、行動，均需要以落實性別意識為核心，並要求政策、立法與資源必須重新配置，以真正反映性別平等的事實現況。由於兩性平等及婦女權力的狀況是用來判斷各國人權的進步標的之一，目前，各國為了貫徹這個理念，紛紛在中央成立專則專職的部會，並且以跨部會的方式推動性別平等工作。

追求兩性平等的聲浪，在國外早從 1970 年代便已經如火如荼的展開，先驅國家是瑞典，該國乃最早制定具有兩性平等意識國家政策的發源地，1960 年代瑞典女性主義者伊娃·墨伯格提出了「女人不應該當家庭主婦，應該鼓勵男人回家養兒、做家事」的觀點，當時經過辯論後成為了社會共識，之後瑞典政府一改傳統的性別角色觀點，致力於改革學校課程及教科書本，並且發展無性別歧視的親職

教育。

美國聯邦政府也因應國際趨勢，在 1970 年代修訂了許多政策法令，目的也是想給予男女兩性在社會上平等的保障。在保障教育權方面，1972 年通過「教育法修正第九條」(Education Amendment of Title IX)，其中規定了禁止聯邦政府贊助有性別歧視的教育方案，以避免女性在教育場所中受到歧視，1974 年則有「女性教育平等法」(Women' s Education Equity Act, WEEA)，該法案規定聯邦政府須提供經費以激勵女性在教育上的努力(謝臥龍，2000)。此外，在兩性平等教育諮詢方面，尚有依女性教育平等法設立提供政府教育平等諮詢的「全國女性教育計畫諮詢委員會」(National Advisory Council on Women' s Education Programs, NACWEP)(Flansburg & Hanson, 1993)；「師資教育平等計畫」(Teacher Education Equity Project)，是聯邦政府在師資培育方面考量讓教師在職前師資教育階段，進行兩性平等教育的訓練，以培養出具有兩性平等意識的教師。

就全世界的民主國家都受到兩性平等思潮的影響之時，反觀國內因為受到中國五千年來的傳統父權意識發展的影響，男性的地位一直是無可撼動的，如此，女性權利當然就是長期受到絕對性的禁錮，最後又加上民主化的發展遲滯，因此女性在社會、家庭與學校都未曾受到與男性相對平等的待遇。(行政院，1996；教育部，1997)

由此觀之，在中國人的社會裡，性別要達到平等是談何容易之事！但專家學者卻認為可以靠教育來匡正兩性不平等的問題(張珏，1999；Klein, 1985)，因此各國政府積極藉由教育政策來達到兩性平等的目標。

曾經有專家學者(李元貞，1988)指出國民教育是國家教育體制中，最重要且基本的一環，它不但是養成高等教育專才的基礎，更為優良國民培育的黃金階段。

教育原本是運用教與學的互動來增長人類的認知、行為與情意的改變，讓人格與心智更加成熟，除此之外，教育更可以幫助人類發揮潛能、提升社經地位、創新與發展(謝臥龍、駱慧文，1998)、促進社會整體改革；然而，若是任由性別

偏見深植於教育體制，不但上述教育宗旨與目標無法完成之外，培養具全人觀點的國家棟樑、開拓未來展望的理想將隨之煙消雲散，有鑑於此，有學者(謝小苓，1995)特別指出，若學校無法避免性別角色偏見的教育方式，且又不能提供完整的性別平等教育，那國內的教育將不再是「全人教育」。

經過上述對教育意涵的省思，再加上兩性平權意識的抬頭，國內開始在政治、教育、法律及社會相關層面努力進行改革與研究，成效也非常的顯著。

憲法 159 條明文規定「國民受教育機會一律平等」。因此在教育方面為了回應社會大眾的需求，行政院教育改革審議委員會於民國 85 年完成行政院總諮議報告書中，首度將兩性平等教育納入其中(行政院，1996)。之後，立法院陸續通過「性侵害犯罪防治法」，建議全國從 86 學年度起，以性侵害防治補充教材做為兩性教育的課程內容(立法院，1997)，由此可知，國內推動國民中小學兩性平等教育，從民國 86 年就已經開始。

無論從聯合國對性別平等議題的致力推動、各國的響應實施，最後聚焦於我國在近年內對性別平等教育的重視及各項作為、專家學者對其內涵的重視研究，可以深知性別平等教育議題不僅是地域性的趨勢，已然成為了 21 世紀多元文化社會所關心的重點，甚至蔚為引領世界的風潮。

時至今日，國內仍將性別平等教育列為重要的政策之一，如火如荼的在國內推展開來，位於教育最底層的基礎單位——學校，想必更不容忽視性別平等教育的重要性。

貳、研究動機

目前由於特殊教育強調回歸主流與最少限制環境，智能障礙學生與他人互動與交往的機會相對的增加，不再像過往一般躲在封閉的世界。與常人的良性互動可以使智能障礙學生面對本身的性需求、人際關係的維持、社會適應…等，從中學會如何控制自己的性衝動、良好的性別相處之道及正確的性別知識、行為。

不論對普通學生或智能障礙學生來說，性別平等教育的內容不只是單純的性知識的傳授，更包含多方面的情意、關懷與愛…等的教育，其內涵包括對性的正確認知、對兩性心理差異了解、增進性別人際關係與個人身心健全，以及促進將來家庭生活的美滿。然而研究文獻指出，有些智能障礙學生具有性表達和處理能力，卻常被認為性知識不足，而且父母親也認為其智能障礙子女沒有相關性方面的需求。此外，很多父母對學校性別平等教育的實施，往往採取反對的態度，原因出自於父母通常排斥其身心障礙子女不當的性表達、且害怕其子女去探索性相關的知識，美其名是保護智能障礙學生，但是實際上卻限制了他們的發展及學習。

過去，不論國內、外，為了避免智能障礙學生可能出現的性問題或困擾，許多家長或教育人員會傾向主張採取「結紮」或「節育」的方式加以預防，此舉雖然採取消極態度，省去了許多智能障礙學生不當的性行為衍生的相關問題，但卻沒有顧及這些學生的內心感受。雖然，智能障礙學生在智能發展方面可以較常人低，但是在性生理發展與普通兒童並沒有不同，智能障礙學生也和一般學生一樣有性衝動和需求，而非大眾所認為的懵懂、無知(何華國，1987)。智能障礙學生的心智發展雖然遲緩，但是其生理發展的速度、生理上的基本能力及需求是不容忽視的，必須好好加以教育，有鑑於此，了解目前智能障礙學生的性別平等教育實施現況以及身心障礙學生的老師所持的看法與理念相當重要。

性別平等教育法頒布之後，明令各級學校必須實施性別平等教育課程，特殊教育學校如此，學校之內的特教班屬於學校的一部分必然如此為之。事實上，雖然身心障礙學生的性教育早已行之有年，大部分教師也都能認同其實行的重要性(古芳枝，1998；邱品庭，2004；陳宗田，2004；鄭淑禎，2004)，但性教育主要探討的是性生理所衍生的相關問題，與性別平等教育所包含的生理所衍生的差異、社會建構成造成的兩性差異與限制發展的因素(莊明貞，1997)…等課題差距極大，由此可以知道性教育與性別平等教育所強調的內涵不完全相同，後者的範圍更廣，教學者應該以後者為教學方向及目標。

在九年一貫的課程綱要中，新修正的「性別平等教育」的核心能力應包含「性別的自我瞭解」、「性別的人我關係」、「性別的自我突破」；然而國內的大部分特殊教育學校中等教育階段的課程綱要中專門為了特殊學生設計的課程則包含了「性生理的發展與保健」、「兩性的交往」、「婚姻生活」、「性安全防衛」，這些設計是否能夠涵蓋性別平等教育的理念呢？又性別平等教育法明訂各校應將性別平等教育納入課程中，故研究者想了解普通學校內的特教班教師對課程綱要中有關性別平等教育的內容看法以及如何實施性別平等教育，範圍包括課程內容、教學資源、方法…等。一般學術體系實施性別平等教育課程已有多年，大多數亦針對一般學生為對象，但關於智能障礙學生的相關研究仍屬少數(黃榮真，2006)。

性別平等教育法明訂各校施行性別平等教育，智能障礙者一樣有受教權，並未因而屏除在法律之外，然而性別平等教育所牽涉的內涵包括生理及心理，如何教導、課程如何實施，皆是教師一大挑戰。謝臥龍(1997)指出，雖然教育是促進兩性平等最具效益的方法，但缺乏性別公允的教材、課程設計、課堂互動、人事架構分配、空間設計，不但無以見其功能，反蒙其弊。謝臥龍(2000)更進一步認為，當前國內教師在沒有經由性別平等教育職前與在職訓練之下，無意識的透過課程設計、課堂互動、身教言教再複製性別偏見與性別角色刻板印象文化給我們下一代。於今大力推動兩性平等教育之際，如何落實性別平等教育成效，身處教學工作第一線的基層教師是否深具性別平等意識為關鍵。故研究者欲瞭解特殊教育班教師對於性別平等教育的態度及實施現況。特殊教育班教師如何施行性別平等教育課程？特殊教育班教師對於性別平等教育所持的態度為何？不同態度的教師在實施性別平等教育時是否有差異情形？皆是本研究所要探究的重點。

針對國小階段學童進行性別平等教育教學是考量該階段兩性的性別角色尚未全然固定，遠比在國中階段已對兩性產生好奇時進行教學的影響將更深遠。然而過去以國小智能障礙兒童為對象的性別平等教育研究並不多見。國外學者認為在青春前期以前給小孩子正確的性訊息是非常重要的。國小階段，兒童的成長和發展

是最為明顯，而家庭生活與性教育課程旨在幫助孩子了解自己的感情，坦然的溝通有關「性」方面的事，使之得到正確資訊以解除心中疑惑，幫助其完成人生階段發展。國小時期的性教育是紮根的工作，教師的性別教育態度是影響性別平等觀念的重要因素，教師從事性別平等教育的態度本身就是一種教育，將會影響學童對性別態度的建立。以目前國內特殊教育發展的情形而言，其問題並不在於智能障礙者應不應該接受性別平等教育的問題，而是教育者該如何介入課程的問題。

根據研究者在教學現場的觀察，教師對性別平等教育內涵的解讀多數不甚理解，仍是以傳統的性教育內涵中的性生理、兩性交往或自我保護為主要的教學內容，鮮少教導學生破除性別刻板印象或自我突破…等性別平等議題；甚至許多教師本身便不具有性別平等意識，以至在課堂教學及師生互動中重複散播性別不平等的訊息給學生，性別平等教育既然已經蔚為世界風潮，各國也已經立法明訂實施課程內容，教師若是在教學時沒有顧及完整內涵，甚至本身性別意識不平等，將如何落實性別平等教育？如此政府積極推動立法、實施性別平等教育的美意，到了教學現場卻變成敷衍了事，將阻礙教育的良善發展。

上述國內教育的隱憂，於花東地區更見明顯，由於花東地區地處偏遠的後山，受限於地形、地勢之隔影響交通，資訊及相關新知的傳遞通常都會稍晚於西部大都會區，又由於花、東地區大學性別平等教育師資的不足、地形狹長導致交通不便、文化刺激較西部都會區弱、安於樂天知命的生活哲學…等等，諸多因素讓性別平等教育這個議題在花、東地區的教育無形中呈現發展不易的現象，性別平等教育於普通班的執行困難度已是如此，更遑論將相關議題置於特教班執行的難度。為了改善相關問題，研究者研擬探究相關問題原因，目的是為落實花東地區的性別平等教育，並改善花東地區性別平等教育的教學品質。

基於上述，可知本研究的動機有：

- 一、探討國中小特教班教師進行智能障礙學生性別平等教育時關心的項目。
- 二、探討國中小特教班智能障礙學生性別平等教育之內容。

三、探討國中小特教班教師對智能障礙學生性別平等教育課程實施之方式。

四、藉由此次研究結果對智能障礙學生性別平等教育課程提出建言，以利將來性別平等教育之規劃與實施。

第二節 研究目的

基於上述的問題背景及研究動機，本研究擬探討花東地區國小特殊教育班教師對中、重度的智能障礙學生進行性別平等教育教學的實施現況與教學態度，本研究的主要目的如下：

- 一、瞭解花東地區國小特教班教師於課程中實施性別平等教育的狀況。
- 二、瞭解花東地區國小特教班教師於課程中實施性別平等教育的態度。
- 三、探討花東地區國小特教班教師不同的背景變項，對性別平等教育實施現況與性別平等教育態度的差異情形。
- 四、探討花東地區國小特教班教師不同的性別平等教育態度，對性別平等教育的實施現況的差異情形。

最後，根據研究結果，提出討論及建議事項，以提供花東地區教育行政機關、學校附設特殊教育班級的國小特教班教師教學方向及未來相關研究之參考。

第三節 待答問題

根據以上之研究目的，本節提出待答問題，所要探討的待答問題如下：

一、花東地區國小特教班教師於課程中實施性別平等教育的狀況如何？

1-1 花東地區國小特教班教師是否曾經實施「性別平等教育」？

1-2 花東地區國小特教班教師在「性別平等教育實施現況」各向度之情形如何？

二、花東地區國小特教班教師於課程中實施性別平等教育的態度如何？

2-1 花東地區國小特教班教師在「性別平等教育態度」整體之情形如何？

2-2 花東地區國小特教班教師在「性別平等教育態度」各向度之情形如何？

三、花東地區國小特教班教師不同的背景變項，對性別平等教育實施現況與性別平等教育態度的差異情形如何？

3-1 花東地區國小特教班教師不同的背景變項(性別、年齡、特教背景、特教年資、婚姻狀況、進修狀況、任教班別、任教地區)，對性別平等教育態度是否造成顯著差異？

3-2 花東地區國小特教班教師不同的背景變項(性別、年齡、特教背景、特教年資、婚姻狀況、進修狀況、任教班別、任教地區)，對性別平等教育實施現況是否造成顯著差異？

四、花東地區國小特教班教師不同的性別平等教育態度，對性別平等教育的實施現況的差異情形如何？

4-1 花東地區國小特教班教師不同程度的「性別平等教育態度」，對性別平等教育實施現況是否造成顯著差異？

第四節 名詞釋義

為了界定本研究的範圍及得到明確的結果，僅將本研究之重要名詞及變項定義如下：

一、國中小特教班教師：本研究所指的特殊班教師係指民國九十七學年度，任教於花東地區身心障礙特教班(包括啟智、資源、巡迴輔導班)的合格特教教師。

二、智能障礙學生：根據美國智能障礙者協會(AAMR)定義「智能障礙係指智力功能和適應行為上存有顯著之限制而表現出的一種障礙，所謂的適應行為指的是概念、社會和應用三方面的技能，智能障礙發生於十八歲之前」；根據國內特殊教育法定義智能障礙，「係指個人之智能發展較同年齡者明顯遲緩且在學習及生活適應能力表現上有嚴重困難者；其鑑定基準如下：(一)心智功能明顯低下或個別智力測驗結果未達平均數負二個標準差。(二)學生在自我照顧、動作、溝通、社會情緒或學科學習等表現上較同年齡者有顯著困難情形」，而本研究所指的智能障礙學生為九十七學年度學籍於花東地區特教班且在學之學生。

三、性別平等教育態度：「性別平等教育」為性別平等教育法第二條第一款定義：「指以教育方式消除性別歧視，促進性別地位之實質平等」。本研究對性別平等教育的界定是：為國中小特教班學生提供一個不具性別歧視與偏見的教育環境，包括教師態度與實施現況，讓學生都能站在公平的立足點上發展潛能，享受教育均等機會；所謂「態度」乃指個體對人、事、週遭環境所持有的一種具有持久性與一致性的傾向，包含認知、情意、行動三種成分(張春興，1989)，所以教師的性別平等教育態度包含了教師本身對性別平等教育的認知、情感

與行動三種成分綜合起來的態度傾向。本研究之性別平等態度係指花、東地區國中小特教班教師在研究者所用的問卷「性別平等教育態度」量表上的得分，內容包含認知、情感、行動等三方面。認知向度及情感向度第一題採反向計分，總量表得分越高表示其對性別平等教育態度較正向。



第貳章 文獻探討

本章主要探討與研究主題有關的文獻，一共分成四節。第一節是性別平等教育的意義與內涵，了解性別平等教育的緣起、發展與定義並且釐清性別平等教育與以往的性教育、兩性教育間有何差異；第二節是性別平等教育課程與智能障礙性別平等教育課程，探討性別平等教育課程應包括哪些內容，並檢視相關內容是否適用於智能障礙學生的性別平等教育教學；第三節是教師對智障學生性別平等教育教學方法與相關待決問題，探討如何對身心障礙者進行性別平等教育的方法，並討論進行智能障礙學生性別平等教育時容易遭遇的問題；第四節則是特教班教師執行性別平等教育的態度，探討教師的性別平等教育態度如何影響性別平等教育內容的實施。

各節詳細敘述如下：

第一節 性別平等教育的意義與內涵

性教育和性別平等教育的差別，在於性教育強調男女差別的生物本源性，主要是從男女器官出發，來探討生理的性所衍生出來的相關問題；而性別平等教育所關心的課題，不僅包括由生理的性所衍生的差異，主要乃在討論社會建構成兩性差異與限制發展的因素(莊明貞，1997)。張珣(1999)更進一步解釋，性教育偏重性行為的生理、心理、社會面，以及生育、生殖、家庭、婚姻之兩性互動；當他提及兩性教育時，是以狹義立場只談兩性交往。而「兩性教育」由廣義面來詮釋時，就是性別教育，是由社會建構性別為主，探討造成兩性差異與限制發展的因素，以期剖析社會制度不當設置而限制男女發展下改善之。

性別平等教育的意義又如何呢？Banks(1993)對「性別平等教育」的定義是透過教育，使不同性別的學生在學校中可以獲得均等的受教機會，期望由教育上的性別平等，促進不同性別在社會上的機會均等。謝臥龍(1997)認為兩性平等教育的本質應是讓受教者在學習歷程中能檢視並解構自我潛在的性別意識與迷思，認知兩性生理、心理以及社會層面的異同，建構兩性適性發展與相互尊重新文化，始能落實兩性平等教育的真諦。

人固然有天生的差異，但如何在後天的教養及環境中，賦予不同的人同等的機會，同樣多樣的選擇，以及培養不以優劣尊卑的價值去看待差異的態度，才是落實兩性平等教育最主要的目的和意義，所以蘇芊玲(1998)認為，所謂的兩性平等至少具有兩層意義，一方面把用生物學的觀點來論斷或誇大差異的謬誤予以破除，另一方面要檢視由後天文化所造成的性別不平等，探究其成因、居心及造成的傷害，然後加以匡正及重建。而張珪(1999)則認為兩性平等教育最主要的目的在提出「社會建構」才是造成男女表現與發展的最大差異；因此破除社會對兩性的刻板印象及迷思，修改不適合的社會制度及法令，進一步使學習者能檢視自己可能潛在的歧視現象，從而改善之；並能破除不當的性別社會建構，進而改變與修正態度、認知與行為，改變社會制度。它也包含了解兩性彼此互動的生、心理以及社會的異同外，更能強調互相尊重、自由適性發展。

張玉珮(1998)則綜合許多學者論述，提出下列兩性平等教育的定義：1. 兩性平等教育是多元文化的教育；2. 兩性平等教育是教育機會均等的教育；3. 兩性平等教育是人文精神教育；4. 兩性平等教育是適性發展的教育。

而在法令或政策中，性別平等教育的意義為何呢？「性別平等教育法」(2004)第二條中揭示「性別平等教育：指以教育方式消除性別歧視，促進性別地位之實質平等。」而在「性別平等教育法施行細則」(2005)第二條說明中解釋：「所謂實質平等，在學理上係指性質相同者，例如：男、女兩性均為人類，人性尊嚴均應受到尊重；而男、女兩性性質之不相同者，例如：男、女生理上之不同，女性會

懷孕、生育、哺乳，而男性於生理上則無法勝任此一工作。除此之外，男女亦可能因為歷史或文化等社會因素而有不同性質，例如：女性由於歷史傳統因素，對參與政治或社會公共事務較缺乏經驗，此種男女間之差異情況應受到尊重，且應受到實質平等之對待，其資源與機會應受到相同之保障，因此於性別多元性之理解與差異尊重的基本人權觀上，建立實質平等之兩個基本概念應該包含：(一)任何人不分其生理性別、性傾向、性別特質或性別認同，其人性尊嚴之維護應受到相同之對待與尊重。(二)任何人不分其生理性別、性傾向、性別特質或性別認同，其人性尊嚴之維護若受到不平等對待者，應積極提供協助，確保其地位之平等與尊嚴。」

教育部(2008)在「國民中小學九年一貫課程綱要重大議題」中也說明：所謂性別平等教育的意涵，「性別」，其意義為由生理的性衍生的差異，包括社會制度、文化所建構出的性別概念；而「平等」除了維護人性的基本尊嚴之外，更謀求建立公平、良性的社會對待。「性別平等教育」的推動，即是希望透過「教育」的歷程和方法，使「不同性別」都能站在公平的立足點上發展潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受到限制，更期望經由教育上的性別平等，促進男、女在社會上的機會均等，而在性別平等互助的原則下，共同建立和諧的多元社會。

綜合上面所述，可知性別平等教育的意義是：透過教育的歷程使學生在教育機會均等的基礎上，從性別刻板印象及性別偏見中解放出來，能在不受性別限制的前提下獲得適性的發展、充分發展潛能，並能發展全人觀點以提升對人的尊重與關懷，最後在性別平等互助的原則下，共同建立和諧發展的多元文化社會。

兩性平等教育的意義可說是多元分歧，國內外很多專家學者各自從不同的角度來探討其意義。國外對兩性平等教育的探討很早也很深入，在1989年Banks從下列三方面來定義兩性平等教育：

一、兩性平等教育是一項理念或概念

兩性平等教育的概念或理念是透過教育，進而使男女學生在學校之中皆能獲得均等的受教機會，期望由教育上的兩性平等促進男女在社會上的機會均等。

二、兩性平等教育是一股教育改革

兩性平等教育是一股教育改革運動，係繼 1950 及 1960 年代少數族群爭取政治及社會地位的民權運動後，如火如荼展開的女權運動；1970 年代許多女性主義者開始積極為婦女爭取權益及主張，在學校課程中納入女性研究相關課程。

三、兩性平等教育是一個歷程

兩性平等教育是一個永不止息的歷程，其目的在改變社會結構，以及學校與其他教育機構的文化，以便使所有的男女學生都獲致學術成功的機會。

研究者相當認同 Bank 對於兩性平等教育的見解，研究者認為必須將兩性平等教育視作唯一一種永續存在且真正落實於生活中的理念，而非流於空泛的教育改革口號；同時也必須隨著社會脈動作持續性、動態性的改變，而兩性平等教育更是一個永不止息的歷程，在歷程中我們不斷努力著讓兩性能夠盡情的發揮所長，以臻至兩性平等的境界。

在探討兩性平等教育的意義後，我們體認到教育對個人發展的重要性。

Klein(1985)曾從社會、政治、經濟及哲理等觀點，剖析兩性平等教育的本質，認為其重要性在於 1. 能激發個人潛能開創未來，避免受限於當今社會傳統性別角色刻板印象；2. 能了解人的基本權益，進而互相尊重，減低兩性間的偏見歧視與衝突；3. 能促使經濟、社會、文化和教育資源合理的分配，以便建構兩性平等共存共榮的社會；4. 兩性平等應基於倫理道德以及人性尊嚴的闡揚。

由上所述，兩性平等教育重要的目的乃在於能激發潛能、完成全人發展，其謂兩性和諧的基礎，即是經由去除性別偏見、歧視與刻板印象的過程中，以資源合理分配手段，完成兩性平等的目的。

早期國內性教育剛起步時，對於性別平等的概念是非常狹窄的，期間將性別相關議題都劃歸於性教育的範疇中，其中所談及的性教育概念非常狹隘，以至於接下來的性教育教學窒礙難行，國內學者對於性的意義僅只著重於一般性知識的了解、性生理與性心理發展的平衡、性道德的培養，以及將來到社會上如何面對性的問題等等(劉焜輝，1981)；性教育是一種有系統的介紹為達成健康、充實的性生活所應具備的態度、價值觀與追求方向(連明剛，1982)；張昇鵬教授(1987)指出性教育是屬於社會化的教育、是屬於人格教育也屬於愛的教育，其中所指就是性教育的意義；有學者倡導性教育應該從廣義的「性」涵義來討論，狹義的「性」指的是男女的性別及兩性關係中性器接合的行為，而廣義的性則涵蓋了個人身為某種性別時，終其一生所有與此性別有關的學習、經驗、思想、感覺和行為(高玫，1990)；晏涵文(1992)提出性教育是透過科學的知識，培養對性的健全態度，進而引導民眾生理、心理、社會三方面獲得健全生活的發展。蔡光仁(1995)認為廣義的性教育應該是使個體對其自身的性別及性別角色有正確的概念，以學習成為男人或女人，並且可以符合社會及道德所能接受與異性交往時的態度與行為的教育。在台灣省家庭計畫研究所(1996)編印的心智障礙者家長手冊〈生育保健篇〉中提到性教育是對於個體自身的性別及具性別角色有正確認識，並且對於異性交往所涉及的觀念、態度、方法的教育。

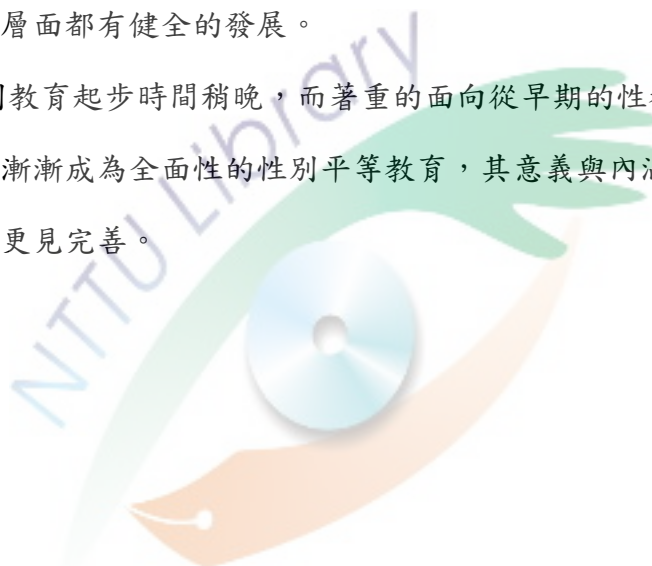
余坤煌(1997)指出性教育是配合學生在不同成長階段教導學生了解身體的變化與變化原因的教育，並且適時在面對變化的同時採取適當的措施與方法，讓學生可以事先有心理準備，不會產生心理恐懼或焦慮而影響求學階段的生活。

世界衛生組織載明：「性教育之目的在促進人類生理、心理、社會等三層面的統整，培養個人健全人格，增進人際間的溝通與愛」(Penland, 1981)。香港曾有學者認為：「性教育是培養健康良好性態度的根源，且能提高個人處理性問題的能力，成功的性教育可以幫助完善的人格」(林貝聿嘉，1987)。

美國「國家指導綱領任務委員會」(National Guidelines Task Force, 1991)於「性教育指導綱領」(Guidelines For Comprehensive Sexuality Education)中曾指出：性教育以生理、心理、精神與社會文化為基礎，是個人終其一生追求認同、人際關係及親密行為的認知與形成正確態度、信念和價值觀的過程，其內容包含了性的發展、生育健康、人際關係、感情、親密關係、身體意象、性別角色、溝通技巧與做決定…等。

綜合上面所述，所謂性教育不僅教導有關性方面的知識，更是經由教導正確和適當的性知識，來培養健全的性態度，促進兩性的和諧，使得個體的生理、心理、社會的三個層面都有健全的發展。

國內的性別教育起步時間稍晚，而著重的面向從早期的性教育，慢慢修正成兩性教育，最後漸漸成為全面性的性別平等教育，其意義與內涵演變也是逐步修正，唯修正之後更見完善。



第二節 性別平等教育課程與智能障礙性別 平等教育課程

目前教學第一線的教師最關切的問題可能是「性別平等教育要教什麼？」，哪些內容才能真正含括所有的性別平等內涵呢？我們將從多位專家學者的研究中來探討相關性別平等教育的內涵。

一、性別平等教育的相關內涵

張珣(1999)以社會建構性別為主要概念的廣義角度來探討造成兩性差異與限制的社會、文化、制度等因素，並且依此對於性別平等教育內涵提出系統化的概念架構，圖 2-1，並將性別平等教育分成性/性別、社會運動、生物、心理層面、社會層面、文化層面、法律、媒體、教育、政策、歷史、健康等十二個向度。

其內涵廣泛誠如蔡文山(2001)所言「兩性平等教育的內涵涵蓋了社會的各層面，對社會有十分重要的影響力；當中的內涵包含有性教育、兩性教育與性別概念教育，範圍相當廣泛，可討論的議題遍及社會各層面」。

但如果細看其內容則有許多重疊或分類不妥之處：例如「健康」向度下仍有一項「政策」，「法律」與「媒體」又似乎也屬於「社會層面」，「社會運動」與「社會層面」如何區分，而「心理層面」中的「性騷擾」、「性暴力」是行為的表現。

因此瀏覽此圖時可見其分類不明確容易使讀者混淆，且其要素雖然多元，但是涉及層面太廣泛，想在智能障礙學生教育上推展並不容易。

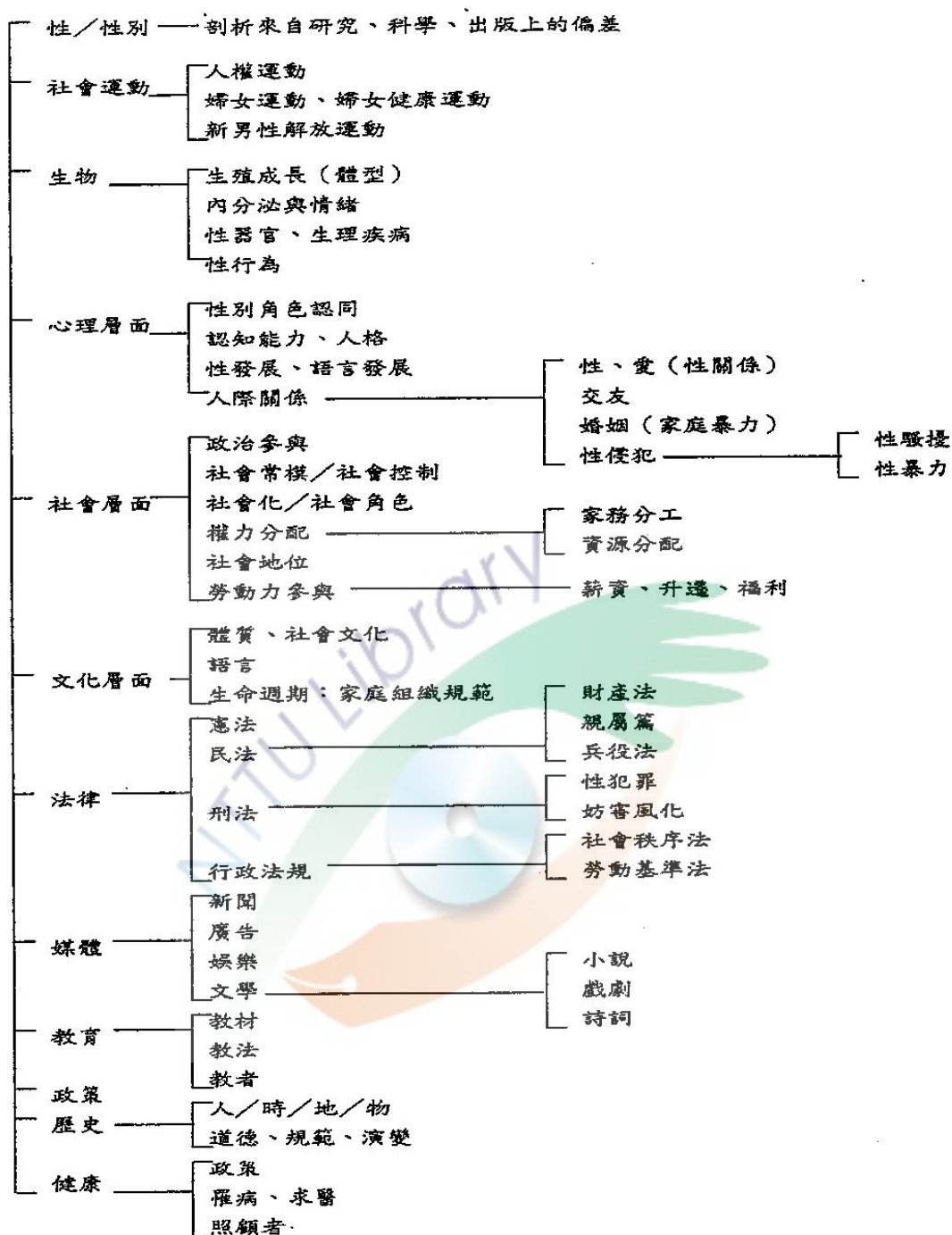


圖 2-1 性別平等教育概念架構圖(資料來源：張珪，1999:19 頁)

對於實務教學工作者而言，我們更關心的是對不同年齡階段之對象，是否應有不同的性別平等教育內涵呢？在謝臥龍與駱慧文(1998)的研究中曾指出：「不同年齡階段之學生需要不同之兩性平等教育教材內涵。」以下節錄兩位學者在此方面的研究發現。

謝臥龍與駱慧文分別在 1998 年、2000 年及 2001 年，以德懷術研究「各級學校教師對兩性平等教育及性侵害防治教育教材內涵與其重要性之探討」，其中以三回合的問卷彙整專家、學者的意見，並以「個人的身心發展」、「社會中的性別角色」、「兩性關係」、「性侵害防治教育」四項目去評定國小階段、國中階段及高中職階段的性別平等教育與性侵害防治教育內涵。

謝臥龍與駱慧文(1988)研究中發現，在彙整的專家意見中認為在國小階段，「個人的身心發展」項目中，最重要的內涵是瞭解兒童期的生理與心理發展；在「社會中的性別角色」項目中，最重要的內涵是解讀並辨認傳播媒體中的性別偏見與歧視及其影響，了解並破除職場中的性別區隔；在「兩性關係」項目中，最重要的內涵是學習尊重自己與他人的生活習性與隱私權；在「性侵害防治教育」項目中，最重要的內涵是了解與避開校園中的危險空間、查閱與應用兩性平等教育與性侵害防治教育相關之參考書籍。詳細內容如表 2-1 整理。

表 2-1 國小階段「性別平等教育與性侵害防治教育內涵及其重要性」

項目	個人身心發展	社會性別角色	性別關係	性侵害防治教育
核 心 理 念	瞭 解 兒 童 期 生、心理發展	1. 解讀、辨認大眾傳播工具的性別偏見、歧視及其影響	學習尊重自己及他人的生活習性與隱私權	1. 瞭解及避開校園中的治安死角
		2. 瞭解及破除職場中的性別隔閡		2. 查閱及應用性別平等教育與性侵害防治教育相關之參考書籍與資料

(資料來源：林筱雯，2008：18 頁)

表 2-1 國小階段「性別平等教育與性侵害防治教育內涵及其重要性」(續上頁)

項目	個人身心發展	社會性別角色	性別關係	性侵害防治教育
	1. 認識自己的身體，培養正面的身體意象	1. 明瞭性別角色認同與性別分工的文化建構	1. 辨別男女朋友與普通朋友的差別	1. 關懷生活周邊被性侵害之他人
	2. 認識與感受青春期的生、心理變化	2. 瞭解兩性平等的意義及重要性	2. 養成不同性別需要分工合作之觀念	2. 勇敢拒絕不合理的要求
	3. 探討性別角色並接受自我認同	3. 瞭解及破除性別角色刻板印象之迷思，重新建立性別平等角色新文化	3. 探討自我的兩性互動世界	3. 瞭解性侵害求助之學校、社區資源與網路資訊
	4. 瞭解與尊重自己及他人的性別傾向	4. 檢視家庭與社會文化中的性別權力關係及性別角色	4. 省思並澄清親子互動關係中的性別偏見與其影響	
	5. 學習自我肯定並依興趣發展自我潛能	5. 覺察教育機會、課程內容、遊戲活動中的性別偏見	5. 瞭解婚姻與家庭的功能與實踐幸福家庭的方法	
	6. 養成正確的性知識及觀念	6. 探討社會資源權益分配的性別差異	6. 瞭解與尊重自己與他人的性自主權	
	7. 瞭解兩性之間的身、心發展特質差異	7. 探討婦女身體的文化意義	7. 認識性別間肢體與非肢體的表達方式	
		8. 探討昔日婦女在重男輕女社會中的生活經驗	8. 培養適當的性別倫理道德觀念	
			9. 欣賞並配合參與異性從事的活動	

在國中階段的內涵，謝臥龍與駱慧文(2000)研究發現，在「個人的身心發展」項目中，最重要的內涵是知悉兩性生命週期中生理構造與發展歷程的異同；在「社會中的性別角色」項目中，最重要的內涵是認知兩性平權與相互尊重的意涵及重要性，知悉性別角色社會化歷程，破除刻板印象之迷思，進而建立多元的性別觀；在「兩性關係」項目中，最重要的內涵是培養兩性相互尊重的態度，並學習和諧的相處與共事；在「性侵害防治教育」項目中，最重要的內涵是了解性侵害的內涵並省思其迷思、知悉性侵害相關的法律條文。詳細內容如表 2-2 整理。

表 2-2 國中階段「性別平等教育與性侵害防治教育內涵及其重要性」

項目	個人身心發展	社會性別角色	性別關係	性侵害防治教育
核 心 理 念	瞭解性別生命 發展中生理構 造與發展歷程 的不同	1. 懂得性別平 權與相互尊重 的意涵及重要 2. 瞭解性別角 色在社會化歷 程中，需破除刻 板印象迷思、建 立多元性別觀	培養兩性相互 尊重的態度，並 學習和諧共處	1. 瞭解性侵害的 內涵 2. 瞭解性侵害相 關的法律條文
		1. 探討現今社 會結構中性別 不平等的肇因 2. 解讀媒體中 性別意識，並反 省其中不平等 的意念 3. 觀察及思考 政治中性別歧 視及迷思	1. 建立為他人 著想的同理心 2. 辨別友情、愛 情與性之間的 關係，以健全愛 情觀 3. 檢視學生在 校工作與職務 分配之性別偏 見	1. 勇於面對性侵 害創傷，並走出 陰影 2. 瞭解性侵害的 訴求管道及其他 相關求助資源 3. 有知能判斷及 拒絕環境的誘惑

表 2-2 國中階段「性別平等教育與性侵害防治教育內涵及其重要性」(續上頁)

項目	個人身心發展	社會性別角色	性別關係	性侵害防治教育
	4. 學習正確的性知識與健康的性觀念，並進行安全的性行為	4. 探討法律中性別權益之分配	4. 學習理性及合宜的情感表達技巧	4. 釐清性騷擾及性侵害的意涵
	5. 發展適當的性別認同與角色	5. 認識校園空間規劃與性別之關係	5. 探討家庭中的性別角色與親職關係，並建立合宜的家事分工概念	5. 探討性侵害防治教育課程中是否過於強化恐懼與悲情
	6. 學習適當而無害的處理性衝動	6. 熟知並妥善運用社會中性別教育相關資源	6. 探討戀愛過程中常見的難題解決方法	6. 瞭解及尊重自己及他人身體之自主權
	7. 認識生命意義與人生各階段發展的重要任務	7. 瞭解性別平等教育發展的歷史	7. 瞭解性愛關係的本質	7. 瞭解學生遭受性侵害時，師長可提供的協助
			8. 探討國中階段學生談戀愛的可行性	8. 具備舉發性侵害的勇氣，不受施暴者的影響

(資料來源：林筱雯，2007：19 頁)

針對國小、國中階段的性別平等教育，謝臥龍、駱慧文的研究可提供在各階段教學的基層教師，在研發與編製性別平等教育課程時作為寶貴的參考資料。而檢視上述四個類目在不同教育階段所呈現的最重要內涵，可知不同的年齡階段學生需要不同的性別平等教育內涵，而且隨著不同年齡階段學生的生理發展與心智成長，在性別平等教育內涵上也愈見其深廣。其對於實施智能障礙學生性別平等教育的省思是，智能障礙學生其生理發展與一般人無異，在心智成長上雖受限於認知功能而較同年齡的學生緩慢，但仍有接受性別平等教育的權利，且不應以其心智成長較慢為理由，而侷限其接受性別平等教育的內涵，如社會中的性別角色、兩性關係對智障學生而言也是重要且可以實施的內涵。

二、性別平等教育相關之課程綱要

1. 猶他性別平等課程指南(Utah Gender Equity Curriculum Guides)

美國猶他州立教育中心(1995)曾出版「猶他性別平等課程指南(Utah Gender Equity Curriculum Guides)」，書中共提出十二項性別平等教育的主题(引自周忠信，2000:78 頁)，其中多著重在性別平等概念以及如何批判、因應性別不平等現象，其設計中不包括性別的生理部分，這樣的設計也顯示出性別平等教育與性教育最大的不同之處，是性別平等教育更著重的是如何透過教育來達到性別平等的理想。

2. 「國民中小學九年一貫課程綱要」

我國教育部於民國八十七年九月三十日公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，決議將資訊、環境、兩性、人權等重大議題融入七大學習領域中，並於八十九年九月三十日正式公佈「兩性教育」為重大議題之一。

國民教育階段性別平等教育議題的核心能力應包含「性別的自我瞭解、性別的人我關係、性別的自我突破」等三項能力；其「核心內涵」有「性別的成長與發展、性別的關係與互動、性別認同、性別角色的學習與突破、多元文化社會中的性別平等、性別權益相關議題」等六項。在每一項核心內涵之下又訂有其「學習主題/概念」，共計有「自我身心發展、不同性別身心的異同、青春期的成長與保健、生涯規劃、分工與合作、不同性別的互動、理性的溝通與協調、責任與義務、認識性別角色、接納與尊重、性別偏見與刻板化印象、突破性別角色限制、性別平等的概念、不同性別的成就與貢獻、促進性別平等的途徑、多元文化中的兩性處境、身體自主權、保護自己避免傷害、危機處理、性別權益相關議題」等主題。詳細分類請詳見表 2-3。

表 2-3 九年一貫課程綱要性別平等教育議題之主要內容

核心內涵	學習主題	學習內容
(1)性別的成長與發展	1. 自我身心發展 2. 不同性別身心的異同 3. 青春期的成長與保健 4. 生涯規劃	1. 瞭解自我身心發展 2. 瞭解人我身心發展異同，能接納自我，尊重他人 3. 瞭解青春期不同性別的成長與保健 4. 培養終身學習能力與規劃生涯發展
(2)性別認同	1. 性別特質 2. 性別特質刻板化 3. 性取向 4. 多元性別特質與性取向	1. 瞭解性別特質的多元面貌 2. 探討性別特質的刻板化印象 3. 認識多元的性取向 4. 瞭解自己並尊重他人的性取向
(3)性別角色的學習與突破	1. 性別角色 2. 接納與尊重 3. 性別偏見與刻板化印象 4. 突破性別角色限制	1. 瞭解性別角色的差異性與多樣性 2. 學習悅納自己、尊重他人的生活態度 3. 檢視社會中性別偏見與刻板化現象 4. 反省社會中性別偏見現象，並提出解決的方法
(4)性別的關係與互動	1. 分工與合作 2. 性別間的互動 3. 理性的溝通與協調 4. 責任與義務	1. 學習在家庭和學校中性別分工與合作的方式 2. 學習不同性別共同合作以解決問題 3. 運用理性的溝通和協調，以處理性別問題 4. 瞭解不同性別者在家庭、學校和職場中所擔負的責任和義務
(5)多元文化社會中的性別平等	1. 性別平等的概念 2. 性別的成就與貢獻 3. 促進性別平等的途徑 4. 多元文化中的性別處境	1. 學習運用媒介，表達性別平等的概念 2. 瞭解並肯定不同性別的成就與奉獻 3. 設計促進性別平等的方案 4. 批判歷史與社會事件中性別不平等情況
(6)性別權益相關議題	1. 身體自主權 2. 保護自己避免傷害 3. 危機處理 4. 性別權益相關議題 (例如人口販運、勞動人權等)	1. 尊重人我均有自主權 2. 勇於拒絕不合理的性侵害或暴力 3. 運用各種資源，培養危機處理的技巧與能力 4. 瞭解性別權益及探究相關議題(例如人口販運、勞動人權等)

資料來源：教育部(2008)。國民中小學九年一貫課程綱要重大議題。

從九年一貫課程綱要性別平等教育議題的核心能力、核心內涵及學習主題看來，可知性別平等教育包含了生理、心理及社會文化層面，其中性生理部分只佔性別平等教育非常小的一部分，由此也稍可了解美國猶他州立教育中心沒有將性生理部分納入性別平等課程指南裡的原因。

3. 「中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要」

在上述文獻以及國民中小學九年一貫課程綱要性別平等教育議題中，所探究的性別平等教育內涵裡皆包含了性侵害防治的相關主題，性侵害防治教育對於智能障礙學生尤其重要，我國在民國 86 年頒布的「中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要」中，規定中小學每年至少實施四小時以上的性侵害防治教育，對性侵害防治教育的相關內涵更細微的呈現出來，其目標有兩性平等的教育、正確性心理之建設、對他人性自由之尊重、性侵害犯罪之認識、性侵害防範之技巧、性侵害危機之處理、並依年齡階段從幼兒及國小低年級、國小中高年級、國中到高中都有不同的內容，詳細如表 2-4。

表 2-4 中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要(配合主題僅節錄至國中)

目標	幼兒及國小低年級	國小中高年級	國中
1. 兩性平等之教育	1. 肯定人性之良善面及社會之光明面	1. 肯定人性之良善面及社會之光明面	1. 肯定人性之良善面及社會之光明面
	2. 對身體之認識	2. 對身體之認識	2. 對身體之認識
	3. 了解性心理及性生理	3. 了解性心理及性生理	3. 了解性心理及性生理
	4. 破除性別角色刻板印象	4. 破除性別角色刻板印象	4. 破除性別角色刻板印象
	5. 學習兩性互敬互助	5. 學習兩性互敬互助	5. 學習兩性互敬互助
2. 正確性心理之建設			6. 解讀與批判媒體
			7. 學習發展同儕友誼
			8. 認識青春期性心理及性生理
			9. 建立健全之情愛觀

表 2-4 中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要(續上頁)

目標	幼兒及國小低年級	國小中高年級	國中
1. 對他人性自由之尊重	1. 尊重身體自主權	1. 尊重身體自主權	1. 尊重身體自主權
2. 性侵害犯罪之認識	2. 認識好與不好的碰觸	2. 認識好與不好的碰觸	2. 認識好與不好的碰觸
	3. 尊重隱私權	3. 尊重隱私權	3. 尊重隱私權
		4. 尊重性自主權	4. 尊重性自主權
		5. 認識性侵害的法律觀念	5. 認識性侵害的法律觀念
		6. 認識性侵害之類型及影響	6. 認識性侵害之類型及影響
			7. 防制約會強暴
			8. 防制職場及校園性騷擾
性侵害防範之技巧	1. 學習自我肯定	1. 學習自我肯定	1. 學習自我肯定
	2. 辨識危險情境	2. 辨識危險情境	2. 辨識危險情境
	3. 學習應變策略	3. 學習應變策略	3. 學習應變策略
	4. 管理恐慌情緒	4. 管理恐慌情緒	4. 管理恐慌情緒
	5. 強調加害防範	5. 強調加害防範	5. 強調加害防範
性侵害危機之處理	1. 學習受害應變及求助	1. 學習受害應變及求助	1. 學習受害應變及求助
	2. 認識求助資源	2. 認識求助資源	2. 認識求助資源

資料來源：教育部(1997)。中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要。

綜合上述性別平等教育內涵的探究，可知其內涵廣泛的涵蓋社會的各層面。

研究者試著從學校教育的角度出發，歸納上述性別平等教育的內涵有：

1. 在生理層面上，使學生瞭解自身與不同性別的生理發展與變化，並學會珍愛自己與尊重他人。

2. 在心理層面上，從自我性別角色的認同開始，使學生在自己生活經驗中能體認性別的差異與價值。

3. 在社會層面上，能察覺生活週遭的性別刻板印象，消弭性別偏見與歧視，遠離性侵害，增進人際互動的溝通與協調能力，以建構不同性別共存互榮、和諧

發展的多元文化社會。

其中，社會層面的性別平等教育，如察覺性別刻板印象、消弭性別偏見與其視…等，在內涵及課程內容的份量上都比生理及心理層面來得多。

另外值得一提的是，國內關於性別平等教育的課程綱要有中小學性侵害防治教育課程參考綱要，並規定每學期至少實施四小時；又有國民中小學九年一貫性別平等教育議題的綱要，兩者內容著重之處大多大同小異，但卻缺乏統整，實為可惜。

三、智能障礙學生的特質

(一)智能障礙的定義

在探討有關智能障礙學生性別平等方面時，應先了解到智能障礙學生和普通學生身心特質的差異性，才可以進一步探究在實施「性別教育」時可能遇到的困難之處。由於受到了教育、醫學、社會及心理學家等不同層面的關注，因此各領域均依其觀點來界定智能障礙。

在教育領域裡以美國智能障礙協會所界定的定義最具代表性，也最常被引用，該協會於1921年第一次提出有關智能障礙的定義後，隨著時代的變遷，也做了數次的修訂。最近一次修訂是在2002年，「智能障礙係指在智力功能和適應行為上存有顯著之限制而表現出的一種障礙，所謂適應行為指的是概念、社會和應用三方面技能，智能障礙發生於18歲之前。」

國內教育部的定義始於民國七十六年的「特殊教育法施行細則」中指出，所謂智能障礙係指「依標準型為量表上之評量結果與相同實足年齡正常學生之常模相對照，其任何一個分量表之得分，位於百分等級25以下，且個別智力測驗之結果，未達平均數負兩個標準差者」。根據九十一年「身心障礙及資賦優異學生鑑定標準」於特殊教育法第三條第二項第一款所稱智能障礙，係指個人之智能發展較

同年齡者明顯遲緩，且在學習及生活適應能力表現上有嚴重困難者；其鑑定標準如下：心智能力明顯低下或個別智力測驗結果未達平均數負二個標準差。學生在自我照顧、動作、溝通、社會情緒或學科學習等表現上較同年齡者有顯著困難情形。(教育部，2002)

內政部的定義是根據「身心障礙者權益保障法」的規定，所謂智能障礙者係指「成長過程中，心智的發展停滯或不完全發展，導致認知能力和社會適應有關之智力技巧的障礙」。

不論國內或國外對於智能障礙的定義如何修改，都脫離不了「智力」與「適應能力」這兩項因素，因此這兩項因素是界定智能障礙標準時相當重要的項目。

(二)智能障礙學生的特質

智能障礙學生之所以特殊，除上述的智能低下與適應行為不良外，在其他身心特性上尚有許多突出之處(何華國，1987)。然而，這些身心特徵是與普通人比較上所得來，並從多數的研究結果中，歸納出智能障礙學生身心特徵上的一般傾向。以下就生理成長與動作發展、認知能力、學習、人格等方面，分別描述智能障礙學生這幾方面的特徵。由於智能障礙學生是異質性很高的群體，個別間受到智能水準、環境背景、生活經驗等差異之影響，並不適於用某一種特質模式來加以概括(何華國，1987)，所以描述時以可能的傾向視之。

1. 生理成長與動作發展的特徵

將智能障礙者與普通人做比較，越是重度的智能障礙者，在生理與動作方面的發展，與普通人的差異可能益形顯著(何華國，1987)。如與同年齡的正常人相較，智能障礙學生的身高、體重、骨骼之成長皆較劣，其發展速率較慢，且成熟也晚。在動作發展方面，最差的可能是視動控制、平衡、上肢協調、速度與靈巧，表現稍佳的是跑速與敏捷性、雙側平衡、體力與反應速

度，為仍多次於普通學生，尤其是那些常有中樞神經系統損傷的中重度智能障礙學生，其動作的協調、步態、精細動作技巧更常出現問題(何華國，1987)。智能障礙學生的生理與動作發展除可能具有上述之特徵外，其附帶障礙出現的比率相當高(何華國，1987)。

2. 認知方面的特徵

在認知能力方面有以下的特徵：

- (1)認知發展：智能障礙學生的認知發展亦可以用 Piaget 發展理論來說明，但其發展速率一般比普通學生遲緩，發展所能達到最高階段也較低。智能障礙者從事抽象思考或用抽象的東西來處理事物之能力相當有限(Kolstoe, 1976; Dunn, 1973)。一般認為智能障礙者其認知發展能力無法達到 Piaget 的形式運思期，即使到達成年階段，以具體操作期的認知能力來操作事物的能力也是有限，而中、重度和極重度的認知發展更是有限(林惠芬，2000)。
- (2)語言能力：智能障礙學生的語言發展方面一般比普通學生遲緩。在常用字彙、文法規則…等的理解與運用也較同年齡的普通學生晚，且常有語言缺陷情形(何華國，1987)。
- (3)歸納與概念化能力：智能障礙學生一般都有歸納、推理與概念化上的困難，因此也限制其抽象教材的學習與解決問題的思考能力(何華國，1987)。
- (4)思考策略的運用方面：智能障礙學生不善於運用適當思考策略來解決問題，但仍可經由適切的教育來學得(何華國，1987)。

3. 學習方面的特徵

在學習方面，可以列出特徵如下(何華國，1987)：

- (1)對學習有失敗的預期
- (2)注意力的缺陷
- (3)不善於組織學習材料

(4)短期記憶的缺陷

(5)學習遷移的困難

4. 人格方面的特徵

在人格方面，可列出以下特徵(何華國，1987)：

(1)智能障礙學生與普通人的性格特徵，只是程度上的差異。

(2)和普通人相比，智能障礙學生有更高的焦慮。

(3)智能障礙學生有失敗的預期，欠缺自信心。遇事則偏於外在導向，依賴別人來解決問題。

(4)智能障礙學生較常使用原始性防衛機制，如拒絕、退化、壓抑等。

(5)由於智能障礙學生常得不到社會的接納與讚許，因此他們對接納與讚許的需求程度也比常人高。

(6)智能障礙學生行為表現固執性，而缺乏靈機應變的能力。

(7)智能障礙學生在好勝動機方面比常人低。

(8)智能障礙學生的行為比普通學生更受外在動機所左右。

雖然智能障礙者在心理、生理、社會、情緒的發展上有障礙，但是並不代表其在性方面的發展上一定有所欠缺。不過，智能障礙學生可能會因為這些身心特質，使其在社會上與人相處時或由於自身能力不足而對於性方面產生困惑造成了影響卻是不可否認的事實。

由於智能障礙學生在認知能力方面的不足，學習上的缺陷，在學得新行為時有所困難，並且對不同情境辨識能力不夠，無法運用有效的策略及評估自己的行為，學習時不易有遷移類化的作用，因此正確性知識普遍欠缺，也難以對自己的性別角色產生認同；所以智能障礙學生在性生理發展上和普通同年齡學生沒有差別，但在與性相關的社會行為則明顯差異(Whitman, 1990)。

(三)智能障礙學生的性別平等教育課程內容

蔡光仁(1995)認為智能障礙者的性教育課程內容大體而言應反映智能障礙者的需求，依照障礙程度不同教育內容也應該有所不同。家長的認知大部份認為，輕度智能障礙者的性教育內容應加強「認識自己的身體器官及生理構造」、「兩性相處，婚姻關係」及「如何保護自己，安全防衛知識」等；中度智能障礙的家長認為沒有性別平等教育的必要，但可以教育「認識自己的身體器官及生理構造」(張珏、葉安華，1993)。許多學者認為，智能障礙程度高低，性別平等教育內容也應有所不同。智障程度重者，應著重基本生理常識。輕者，課程除了性知識外，與性相關的態度、價值、道德等，都是性教育的重要內涵(蔡光仁，1995；何華國，1987；Kilander, 1970)。

有關智能障礙者性教育課程的範圍在國內、外都有許多學者紛紛提出相關的內容，茲將有關性教育課程分列如下：

1. 連明剛(1982)認為性教育內容，應包含性知識態度、價值觀、婚姻、生育，與社會規範。依智能障礙者或肢體障礙者程度上的差異，性教育的內容在程度上，亦應有所不同：

- (1)對於程度在小學或小學以下者，性教育的內容可包括：認識身體各部、嬰兒從哪裡來、動物的生長、認識友誼、家庭—社會的基本單元，與認識遺傳等。
- (2)對於程度在中學或中學以上者，性教育的內容可包括：認識愛的意義、男性生理、女性生理、懷孕與生育、避孕與節育、基因研究、性病、自慰行為、同性戀，與社會規範。

2. 晏涵文(1982)根據美國性教育專家 S. Gordon 對智能障礙學生性教育的學習內容看法，認為除需要教導他們男女性生理知識外，還應強調什麼是適當或不適當的行為，以及什麼是可以公開或必須隱私的行為，茲將其基本

原則分述如下：

- (1)隱私權觀念：所有直接性行為都必須注意適當的時間和地點。
- (2)自慰行為：自慰是一種正常的性表現，不應被視為罪惡，更不應被懲罰，但也不必刻意去鼓勵。
- (3)性交行為：除非是已結婚的成年，否則不可以發生男女的性交行為。
- (4)懷孕與生產：任何生理成熟者，一旦有性關係，都有懷孕的可能。同時，除非清楚的想要孕育下一代，並能負起教養之責，否則必須避免懷孕。

3. Kent 公立學校於 1985 年出版，Seattle Rape Relief 發展而成的「障礙者自我保護」課程，內容略述於下：

- (1)適用對象：輕度智能障礙學生。
- (2)課程內容：a. 介紹性騷擾的定義 b. 前後測之實施 c. 分為十一個單元，1-5 單元是自我保護基本技巧和訊息，6-11 單元是特殊狀況之技巧和訊息(見表 2-5)。

表 2-5 「障礙者自我保護」課程大綱

1. 關係之定位	5. 給予保護自我的訊息	9. 權威人物
2. 對陌生人之預防	6. 旅行的安全	10. 以賄絡、禮物或好處
3. 身體的隱私處	7. 社交的情境	為手段之騷擾
4. 說「不」	8. 居家的安全	11. 報告受虐

(資料來源：洪美足，2002：33 頁)

- (3)教學單元內容：a. 單元目標 b. 課程摘要 c. 教師注意事項 d. 教學活動、教材及其他替代方法 e. 紀錄表。
- (4)課程特色：以教導障礙學生自我保護為目標，其目的是希望透過學生遇到危險情境時能保護自己不受到侵犯。教學單元設計明列教學目標、教材、教法及前後測內容，使用方便，其紀錄表也可以作為教學成果評量依據。

4. 何華國(1987)調查國小啟智班教師對智能障礙兒童性教育內容，其重要性

排序如下：

- (1)女性安全防衛之知識
- (2)性的衛生知識
- (3)正確婚姻觀念之認識
- (4)正確性態度之指導
- (5)性關係的責任之認識
- (6)與異性交往之道的指導
- (7)與生育有關的知識
- (8)避孕方法的指導
- (9)青春期的身心變化之認識
- (10)性病之認識
- (11)性生理知識
- (12)性別角色之學習
- (13)可公開或當隱藏之行為的指導
- (14)性問題諮詢途徑之認識
- (15)變態的性行為之認識
- (16)性行為的知識
- (17)兩性心理差異之知識

5. 紐文英(1989)談到國中啟智班性教育時，將國中啟智班學生性教育課程

分列如下：

- (1)一年級上學期：認識自己和自己的身體
- (2)一年級下學期：認識自己的性別角色與兩性差異及相處之道
- (3)二年級上學期：青春期的身體變化與處理保健
- (4)二年級下學期：認識生殖器官和培養性道德觀念

(4)三年級上學期：增進人際交往和生活安排能力

(5)三年級下學期：認識婚姻及家庭

6. 美國西雅圖公共衛生部門在 1991 年出版的「家庭生活與性健康」課程，

課程內容如表 2-6：

(1)作者：Jane Stangle

(2)適用對象：7-12 年級的特殊學生

(3)內容：共分為 28 個單元

(4)教學單元內容：二十八個單元都包含下列內容：a. 學習目標 b. 需要的教材 c. 應達到之目標 d. 教學活動的進行 e. 家長通知書。

(5)課程特色：二十八個單元都詳述教材教法，教師教學時有可依循之方向，該課程涵蓋性的生理、心理及社會層面，並詳述使用方法及參考資源，是相當完整的教材。

表 2-6 「家庭生活與性健康」課程

項次	課程內容						
1-2 課程簡單介紹	1. 課程內容介紹	2. 公開和隱私					
3-7 關係	3. 自尊	4. 性別決定	5. 家人	6. 友誼與約會	7. 救援者、熟人、陌生人		
8-13 溝通	8. 非口語溝通	9. 肯定	10. 要求	11. 聽『不』	12. 說『不』	13. 做決定	
14-15 侵犯	14. 接觸	15. 侵犯和求救					
16-18 了解身體	16. 身體結構	17. 青春期的衛生	18. 性健康和衛生				
19-23 生產	19. 生育	20. 懷孕	21. 養育	22. 性決定	23. 節育		
24-26 性傳染病和愛滋病	24. 基因和機率	25. 性傳染病	26. 愛滋病防治				
27-28 資源和回顧	27. 資源	28. 課程回顧					

(資料來源：洪美足，2002：35 頁)

7. 美國加州洛杉磯教育局特教組設計出智能障礙者之性教育課程，該課程

包含四大主題，包括(1)自我知覺(2)自我保護(3)健康與衛生以及(4)人際關係。智能障礙者的性教育，必須以整個環境來考量，最重要的環境因素包括智能障礙兒童與其家庭的宗教、文化，以及社會型態，在亞洲各國與地區智能障礙者的性教育其課程內容和授課方法，無不受所屬的文化模式所左右(Best, 1992)。這套課程經由 Gary A. Best 介紹並引進，茲將本課程內容約略介紹如下：

(1)名稱：家庭生活/健康教育

(2)適用對象：特殊教育類學生(從幼稚園到高中皆為適用範圍)

(3)出版者：台北心智障礙者關愛協會、台北市立啟智學校、杏陵醫學基金會

(4)原著：美國洛杉磯郡教育局

(5)課程介紹：本課程分為課程大綱與教師手冊兩大部分，課程大綱介紹課程內容(見表 2-7)，教師手冊針對學生的年齡及年級發展，安排深淺不同的課程及不同的教學活動，並提供不同的參考資料。

(6)課程特色：「家庭生活/健康教育」是國內第一套為特殊兒童編譯的性教育課程，內容配合性教育中相關性的領域，是一套獨創完整又新穎的課程，其特色為：a. 使用前須先徵求家長同意，既尊重家長又可得到家長的支持和配合；b. 好的課程內容應是學生生活中切身的話題，並能運用角色扮演、討論等教法，配合圖片、玩偶等教具，使教學生動活潑(Adams, Tallon, Alcorn, 1982)；c. 每個單元說明學生的先備技能、教學目標、評量方式，並訂出通過標準。

表 2-7 「家庭生活/健康教育」課程大綱

領域一 自我意識/自尊	領域二 自我保護	領域三 健康及衛生	領域四 關係
A. 分辨訊息	A. 分辨關係	A. 身體部位	A. 適當的關係
1. 自我	1. 家庭成員	B. 身體系統	1. 家庭
2. 他人	2. 可信任的照顧者	C. 青春期	2. 社區及工作場所
3. 喜歡/不喜歡	3. 朋友	D. 月經	B. 適當的社交活動
B. 與他人關係中對自我的感覺	4. 熟人	E. 身體的刺激	1. 家庭
1. 個人的感覺	5. 社區工作者	1. 自慰	2. 朋友
2. 對他人感覺的敏感度	6. 權威人物	2. 觸摸	3. 他人
3. 對個人關係的感覺	7. 陌生人	3. 性交	4. 社交禮儀
4. 依附、分離、個別化、失去/死亡	B. 分辨安全及不安全的觸摸	4. 性傳染病	5. 餐桌禮儀
C. 決策	1. 分辨身體的隱私處	F. 生育過程	6. 語言手勢
1. 選擇	2. 安全/好的觸摸	1. 懷孕	C. 拓展個人關係
2. 接受責任	3. 不安全/不好的觸摸	2. 胎兒之發展/生產	1. 感覺及情感的表達
3. 價值觀	4. 分辨適當及不適當的觸摸	3. 節育	2. 友誼
	C. 分辨危險的情境	4. 為人父母	3. 男、女生的關係
	1. 安全的情境	G. 營養	4. 生活型態
	2. 不安全的情境	H. 藥物、酒精、菸草	D. 決定
	D. 堅定態度的訓練		1. 選擇及決策的後果
	1. 堅決的說「不」		
	2. 在危險情境下採取防衛措施		
	E. 揭發虐待		
	1. 支持系統		
	2. 知道何時可以打破安全規則		

(資料來源：洪美足，2002：36 頁)

8. 臺北市第一兒童文教基金會在民國八十三年發展的「中重度智能障礙者

功能性教學綱要」中分為八個訓練領域，其中第四個領域-「社交、行為的控制和性教育」包含三個副領域、十二個綱要，如表 2-8

(1) 適用對象：中重度智能障礙兒童。

(2) 課程內容：八個訓練領域，其中第四領域—「社交、行為控制和性教育」包含三個副領域、十二個綱要，每一個綱要之下清楚明列行為目標，共有三十個行為目標。

(3) 課程特色：該課程重點在教導中重度智能障礙者區別自己和他人的身體，控制基本需求之社會規範，以及從嬰幼兒變化到成人的階段特徵。教學目標以行為目標來描寫，明確且具體。

表 2-8 「社交、行為的控制和性教育」教學綱要

次領域	綱要
1. 基本的社會互動行為	A. 遊戲行為
	B. 待人態度
	C. 參與工作或上課行為
	D. 其他良性行為
2. 減少不適應行為	
3. 性教育	A. 生理結構與性別認同
	B. 公開與隱私
	C. 青春期與成長的準備
	D. 自慰行為
	E. 感情、愛與家庭生活
	F. 婚姻、性交、懷孕與生產
	G. 避孕及性方面的病
	H. 性騷擾的預防

(資料來源：洪美足，2002：38 頁)

9. 董媛卿(1995)提出特殊教育教師在教學之前，應先確定「性教育」課程範圍：

- (1)區分性別的概念
- (2)身體的瞭解
- (3)身體的自理能力
- (4)覺察性別角色的認同
- (5)釐清感情、性別與婚姻的關係
- (6)確立家庭的觀念
- (7)提升性行為的了解
- (8)強調懷孕生子與性行為之關係
- (9)預防性行為所帶來的後遺症
- (10)承擔性行為，婚姻的責任

10. 教育部於民國八十七年委託彰師大張昇鵬教授編輯了智能障礙學生性教育資源手冊，內容包含九個章節，分述如下：

第一章：生物學上的男女性—描述男女性的特點和生理之發育

第二章：性與懷孕—描述性心理與行為、懷孕的過程

第三章：約會與戀愛—內容包含約會、喜歡和愛的區別、戀愛的發展模式、分手後的調適

第四章：擇偶與婚前準備—擇偶的理論、因素、過程…等

第五章：婚前性行為—婚前性行為的成因、可能的後果，及師長對此方面的教育態度

第六章：婚姻調適—婚姻調適、型態，以及可能的危機

第七章：家庭計畫與優生保健—家庭計畫與優生保健，新生兒的篩選，殘障者的優生保健

第八章：性的社會問題—包括兒童、青少年性傷害的定義、分類，對其受

四、結論

綜合前述有關智能障礙者性教育課程內容其實和在教導普通兒童的知識並無太大的分別，最為重要的是如何把這些知識教導智能障礙學生，讓他們真正實地去應用這些課程知識，可以容易的學會，並可以保護自己，使其生命的歷程中有機會去體驗正常的發展經驗及嘗試美好和多采多姿的人生，才是這些課程想達到的目標。



第三節 智能障礙學生性別平等教育教學方法與相關待決問題

一、性別平等教育在國內實施的現況

根據教育部的專案報告，可以了解目前台灣實施兩性平等教育的概況(教育部，2000b)：

(一)建立性別平等教育組織及運作模式方面：

1. 成立各級性別平等教育委員會：

依據「性別平等教育實施方案」，教育督導直轄市、縣轄市教育廳局成立性別平等教育委員會或小組，目前已有超過 25 個縣市、3158 所中小學，以及 145 所大專院校(含國立中小學)成立性騷擾及性侵犯處理委員會或小組。

2. 建立性別平等教育資源中心學校：

為了有效推動性別平等教育，教育部補助直轄市、縣市成立性別平等教育資源中心學校，到民國 97 年底已遠遠超過民國 89 年的 69 所資源學校，充實地區性別教育資源，發展學校多元性別平等教育實施模式。

(二)加強性教育課程，改進教材教法方面：

教育部(1997b)依「性侵害犯罪防治法」之規定，訂頒「中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考要點」，規定高中、國中及小學每學年應至少實施 4 小時以上之性侵害防治課程，內容包括：1. 兩性平等之教育 2. 正確性心理之建設 3. 對他人性自由之尊重 4. 性侵害犯罪之認識 5. 性侵害危機之處理 6. 性侵害防範之技巧 7. 其他與性侵害有關之教育。課程宜融入各科及相關活動中進行，如「道德與健康」、「生活與倫理」、「健康教育」、「社會」、「輔導活動」、「團體活動」等科目，或者利用導師時間、彈性應用時間等其他的時間

進行教學。

(三)建立校園安全、危機通報與處理系統方面

校園人身安全環境的建立，危機通報與處理是落實兩性教育的關鍵。教育部(1999a)頒訂「大專院校及國立中小學性騷擾及性侵害處理原則」，內容包括申訴通報、處理流程及輔導轉介流程等，主要目的在於建立一套完善的處理性侵害的制度與組織，維護校園安全，確保所有學童都有安全的學習空間。

(四)加強社區親職教育方面

兩性教育的落實，除了學校教育之外，更應配合家庭教育和社會教育同步努力。如進行實驗社區計畫、分區選定社區、結合親職教育進行兩性教育；獎助有關兩性教育的論文及補助兩性教育的活動，以利於兩性教育資訊的傳遞與研究。

(五)培育兩性教育師資及專業人才方面

教育部自 86 年度起，即積極培育兩性教育種子師資及專業人員，如舉辦兩性平等教育資源中心學校相關人員培訓營，辦理社會團體兩性平等教育專業人員及義工培訓營，分區辦理中小學校長、主任兩性平等教育研習會、依不同主題辦理中小學教師兩性平等教育工作坊…等。

(六)充實兩性教育補充教材方面

為充實相關兩性教育內涵，教育部委請相關單位編輯兩性教育補充教材，如發予新生家長人手一冊「陪孩子一起成長」、「伴他走過少年時」等國中小學家長親職教育手冊，補助性教育協會發展製作性侵害防治教育教學光碟，編輯社會團體用兩性教育專業人員、義工研習教材及各級學校兩性教育專業人才資源手冊、兩性教育補充教材及教學活動設計手冊、中小學兩性教育工作坊研習教材…等補充資料。

(七)發展兩性教育研究及資訊服務方面

進行國內外兩性教育法規彙編計畫，以作為研擬兩性教育法案之基礎；舉辦國際及國內的兩性教育學術研討會，以提升兩性教育學術研究發展。

(八)加強宣導兩性平等觀念及相關措施

依據教育部頒訂的「補助學術單位及民間團體辦理兩性平等教育活動實施要點」，補助民間團體辦理兩性平等教育宣導及推廣活動。

(九)實施兩性平等教育評鑑方面

教育部(1999b)為評估各級學校辦理兩性平等教育情形，訂頒「兩性平等督導考評實施要點」，對於成效不良者將持續追蹤督促改善。

觀察這幾年來國內推行兩性平等教育的進展，已從理念層次慢慢的走向實際教育制度中，除了相關推行組織的成立、課程目標的訂定、課程內容的安排、各校實施成效評鑑等方面已有法令規定之外，補充教材的編制、師資的培育及兩性議題相關研究方面上，政府、學術機構與民間團體也一直在努力進行中。

其實經由教育歷程來促進兩性平權，也需要民間團體、學術單位與政府機構的互相配合，如此一來，不但可以匯整出更大的力量來制訂與推動兩性平等的相關政策，也可以藉由民間團體與學術單位督促政府落實並評估其政策推展的成效，已達到兩性平等的境界。

二、智能障礙學生性別平等教育教學策略與方法

檢視過去性別平等教育在國內的實施狀況之後，欲將性別平等教育真正落實在教學中，經過專家學者指出學校的老師、社工人員、護理人員、心理治療師、醫師和家長…等相關人員，均需參與智能障礙學生的性別平等教育（杜正治，2000），在「萌芽與發展特教體系中的兩性平等教育現況座談會」（蘇芊玲，1999），一文中，杜正治提到研究的發現是「教材本身所帶來的效果是相當有限的，重要的是我們教學的態度和教學方法」。所以，接下來便是要探討有關性別平等教育的教學策略。

有關性別平等教育教學策略，過去在普通教育的文獻中已經多有著墨，例如：歐陽教(1986)認為，教學方式並不止於是由外而內的灌輸與刺激而已，尚可以藉著由內而外的引出方式來進行。黃明娟(2001)研究發現，專題演講、分組討論、案例分享及媒體教學是教師主要使用的教學策略，而性別平等觀念若欲落實到實際生活中，案例分享、角色扮演、情境教學是值得推廣的策略。洪久賢(2002)提出實施性別平等教育的有效教學策略有：1.選擇適切的性別主題。2.妥善運用教學時間。3.提供支持性、創造開放、安全且無性別歧視的學習環境，鼓勵發言及賦權。4.討論。5.運用學習單。6.教師發問技巧。7.價值澄清。8.辯駁。9.善用合作省思。10.師生教學相長，日常教學的性別意識省思。11.兩性平等教室需要被建構，對性別的迷思概念加以省思。

在師資培育機構中，參考台東大學特教中心主編(2005)的肢多障礙性別平等教育教材：性別平等教育內容及方法是呈現多樣化的，並無固定模式，教學者應根據學生程度、教學資源、及時間和情境之不同而彈性、靈活的設計、選擇與利用，以達有效教學及目標。其中的教學原則是，1.由基礎的概念知識而至深入問題之探討，2.探討問題是由具體而抽象，3.教學呈現是由個別的單位，至最後的統整的單位，4.強調參與者的經驗分享，5.突破「性避諱」傳統而公開、坦然討論兩性相關

主題，進而能體悟兩性平等及相處之道，6.強調認知與行動合一。

而性別平等教育的有效策略有以下幾種分式：

- (一)講授法：由教師透過投影片將有關主題或知識向學生說明、解釋。
- (二)欣賞討論法：包括團體討論和小組討論的方式，前者是由教師以問答方式進行，後者是由學生間探討相關主題。而其方式可為透過各種視聽媒體，如幻燈片、影片、音樂、文學和藝術作品、以及報章雜誌等的欣賞與討論。
- (三)隨機教學：當生活上發生相關兩性事件時，以此為教材，隨機教學。因其與學生生活經驗息息相關，較能引起學生的學習動機。
- (四)模擬法：角色扮演、情境模擬想像、以及故事主角模擬想像等方法。
- (五)閱讀指導法：介紹或選定閱讀有關的圖書、故事及詩文等教材，然後討論和心得共享。
- (六)親身體驗法：如透過實際角色扮演，培養同理心，進而能了解與體悟出兩性間相處之道。
- (七)活動教學法：藉由戲劇表演、繪畫及寫作等活動進行兩性平等教育主題教育。
- (八)作業/自我教學法：藉由指定或自定之作業從事資料或文獻的閱讀和收集、研究及整理分析以獲得相關知識。

另外，參考台南大學特教中心主編（2005）的視障類性別平等教育教材，發現視障生選擇有關性別教育參考教材時，應遵守以下幾個原則：1.強調「實際感受到」，2.減少抽象或想像的成分，3.方便視障生思維的連結與發問。

在講解時有模型可以輔助講解，對於視障生的理解與聯想有幫助，相信在對於無法自行聯想的智能障礙學生進行性別生理基礎課程有一定程度的助益。

楊雅惠、陳彩雲、魏瑞金、廖婷俐（1997）以國中聽障學生為對象研究性教育教學效果，在其研究後建議，對語文程度普遍較低落的聽障生教學時，需輔以手語和教材教具輔助，且聽障生絕大部分訊息均由視覺獲取，需慎選教材教具且做詳細解說。同此，智障學生教材教具慎選也是性教育教學一項重要的考量。

而智障學生方面，由於智障學生在抽象思考、記憶、聯想、類化等方面的學習容易出現困難，上述教學策略恐需有所調整，為切合智障學生的學習需要，教師應採用特殊的教學方法與策略(杜正治，2000)，在教學內容較抽象之心理層面，建議以深入淺出的方式呈現(黃榮真等，2005)。

針對智能障礙學生的教學策略及教學法方面，在「性・青春・不留白」教師手冊(鄭美雲，1999)中，提出許多智能障礙學生在實施性教育的有效教學策略如下：

- (一) 誘發內在動機之策略：1.滿足學生之基本需求。2.學習材料趣味化。3.新舊教材間之聯結。4.具適當挑戰性的目標。5.重視回饋原則。6.增加學習教材之功能性。7.藉助已有的興趣。8.由外在獎賞轉為內在獎賞。9.學生自我競爭。10.藉成功經驗培養學生自尊。11.建立楷模。12.成就感之教學。13.提高教材之意義性。
- (二) 引發注意力之學習策略：1.告知學習目的。2.學習材料意義化。3.引發學習好奇心。4.適當改變學習環境。5.教學活動「動態化」。6.刺激單純、消除干擾。7.改變訊息接收之管道。
- (三) 發展技能學習策略：1.提供示範。2.適量口頭提示。3.工作分析。4.「適當的練習」策略。5.「過度的學習」策略。6.鼓勵自我評價。7.思考性的練習策略。8.整體與局部練習策略。9.口述動作過程策略。
- (四) 發展情意、態度之教學策略：1.認知「良好的態度」。2.有效的模仿。3.行為增強。4.提供良好行為參照。5.運用集團學習。6.適當的練習機會。7.提供安全的、情感的環境。8.促進自我瞭解與自我接受。9.提供正反情況、批判反思情境。10.角色扮演。11.重視境教。

杜正治(1999)在談自閉症者性教育時建議使用的遊戲教學法及行為矯正法也可作為智障學生性別平等教育之參考；在另一篇杜正治(2000)以智障學生為研究的文獻中提到對智障學生的教學原則應力求具體，同時採用多重感官以傳導與增強

資訊，Champagne and Walker-Hirsch(1982)採用視覺、動作以及聽覺來說明新的教學模式，效果非常明顯，因此可採用多媒體輔助教學法、具體實物教學法，諸如利用圖片、幻燈片、錄影帶輔助等。其次，採用行為策略，因為行為策略特別適用在訓練適當行為技巧上。自然不限於增強策略，其他如示範模仿以及角色扮演等，也適用於社會行為技巧訓練，特別是與性有關的各種社會行為的教學單元。

古芳枝(1999)指出對智障學生教學時需把前因後果敘述詳細，讓學生了解事情的嚴重性，並宜以電影和電視節目為教材，並輔以口頭說明與角色扮演實施之。

陳彩雲(2000)則具體建議可使用以下多元方式進行教學：1.多加運用類似情境與角色扮演，讓學生揣摩應變；2.多用討論、分享經驗的方式，幫助學生理解異常情況；3.透過工作分析法，將教材系統化，教法結構化，並以直接示範指導；4.多用錄影帶、電腦多媒體等科技產品之多元管道，提高學生學習動機和注意力。

陳瑋婷(2006)分析各大學特教中心為智能障礙學生所編製的性別平等教育課程及參考教材，歸納出可運用的教學策略有：1.討論教學法及價值澄清法；2.角色扮演法；3.小組合作省思；4.運用學習單/思考單；5.運用圖片/繪本/影片等多媒體輔助教學法，其中小組合作省思及運用學習單/思考單，尚可歸類於討論教學法中。上述對智能障礙學生實施性別平等教育可運用之教學策略詳列如表 2-9。

表 2-9 對智能障礙學生實施性別平等教育可運用之教學策略

智能障礙學生實施性別平等教育可運用之教學策略	
杜正治(1999)	1. 遊戲教學法 2. 行為矯正法
古芳枝(1999)	1. 多媒體輔助教學法 2. 口頭說明 3. 角色扮演法
杜正治(2000)	1. 具體實物教學法 2. 示範模仿 3. 多媒體輔助教學法 4. 角色扮演
陳彩雲(2000)	1. 角色扮演 2. 工作分析法 3. 多媒體輔助教學 4. 討論教學法 5. 直接示範教學法
陳瑋婷(2006)	1. 討論教學法 2. 價值澄清法 3. 角色扮演法 4. 小組合作省思 5. 運用學習單 6. 多媒體輔助教學法

(資料來源：林筱雯，2007:42 頁)

由上述文獻探討可知，對身心障礙學生實施性別平等教育可運用之教學方法有多媒體輔助教學法、口頭說明、角色扮演法、具體實物教學法、示範模仿法、討論教學法及價值澄清法、工作分析法、遊戲教學法、行為矯正法等。

胡雅各(2002)認為在實施性教育教學時，更重要的是教學者本身的態度問題，另外，教學實務必須從容不迫、平和而自然，不要過分誇張或製造威嚇的氣氛。不管用什麼樣的方式進行教學，最重要的是：要能夠引起學童興趣的課程內容、教學方式，使個體能夠熱烈的參與和討論，以及有實際演練的機會，才能增加學習的效果。

三、實施性別平等教育亟待解決的問題

回顧國內這幾年來實施性別平等教育課程的情形，目前在國小階段仍存有下列幾項亟待解決的問題：

(一)教材內容方面

在影響兒童性別角色態度的眾多因素裡，其中一個重要的原因就是學校的教科書，其對兒童的思考方式、態度形成和人格發展的影響至深且鉅(歐用生，1994)。早期對教科書的檢視中發現男生的角色，無論是頻率與次數，以及角色的正面形象，都比女性來的高，而且角色的類型也比較多樣化；但女

生的角色則停留在傳統刻板印象的角色中，所從事的職業活動也是以傳統女性的功能為依歸，如做家事、擔任護士、秘書…等(婦女新知，1999)。而近年許多研究從性別平等教育的觀點檢驗小學新版各科教科書，卻發現仍存性別偏見，不論是男女兩性關係、男女特質與角色、家庭權力分配結構、職業介紹及選擇等方面，都仍存有傳統兩性刻板化印象(林惠枝，2000；莊明貞、林碧雲，1997；黃婉君，1999；曾靜瑩，2000)。

(二)教師性別相關知識方面

教師是推動教育搖籃的推手，任何教育政策的實施，教師是處於關鍵地位，因此教師了解性別平等教育的相關知識是相當重要的。但是檢視我們現今教師性別平等的相關知識仍然不足。根據張鈺珮、吳雅玲(1999)的報告指出，「教師認知上的錯誤比率佔整個認知歸因的 66%」，蔡培村與余嬪(民 88)也指出「小學教師兩性平等教育素養知能普遍極待提升」，可見中小學教師性別平等知能普遍不足。由於教師對於性別平等教育缺乏正確的認知，可能造成教師配合意願低，視性別教育課程為負擔，結果可能流於形式上的述說或教導。

(三)學校行政方面

性別平等教育的實施在學校行政中遇到的困境是，教育人員性別角色分工呈現失衡的現象，在校園人事結構方面，根據 1993~1994 年的統計，國小的女教師佔全部教師的 60%，國中女教師佔 58%，然而國小的女校長卻只佔 8.3%，國中的女校長也只佔 6%，呈現出基層教師與決策人員的性別比率極度不平衡的狀態，女教師升遷的困難，造成教育決策大多由男性制定把持，並延續男主女從的性別刻板角色，對受教男女學生易產生了不良的示範效果(蘇芊玲，1997)。另外學校的制度規章安排僵化、老舊，無法順應時代的變革而做出適切的因應(周麗玉，1999；教育部，1999；廖繡紘，1998)，這些都是

校園推行兩性平等教育時亟欲解決的難題。

(四)校園空間規劃方面

教育理念和空間環境無法截然劃分，空間的安排與使用反應並且加強了社會中既有的性別、種族和階級關係，當談論教育理念改革的同時，不只是針對人的思想的改變，或制度上的改變而已，校園空間的改變也是從事改革學校教育很重要的一環(畢恆達等，2009)。研究指出發現台灣各級學校的校園空間布置充滿了性別刻板及偏見的暗示，如學校的大門、標語、樓名、司令台、銅像、建築物的排列方式及位置密集排列的教室等，莫不傳達了潛在性的性別價值觀點(畢恆達等，2009)。

(五)其他

除了上述的缺失外，還有一些外在環境的影響，如因傳統家庭觀念與文化背景的影響下，社會價值觀一時不易扭轉，使得學生在校所習得的兩性平等的價值觀念，受家長的否定而無法「知行合一」，學生的認知產生混淆，學校功能無法落實。另外則是大眾傳播媒體的負面影響，媒體多以商業為導向，所做的報導或製作的廣告、戲劇內容，往往都涉及性別歧視或刻板印象，成為「兩性教育」的反教材(廖繡紘，1998；莊明貞，1999)。

第四節 教師對性別平等教育的相關態度

教育成敗繫於師資良窳，進行性別平等教育教學，教學最前線的教師是直接能將完備的課程教材、精采的教學活動付諸實行的靈魂人物；而不同的課程教材與教學活動，在不同教師的課堂上進行必有不同的風貌呈現，這就是為何教師的性別平等教育態度對於性別平等教育是否能落實有著巨大的影響。至此，本節將要探討的是教師對於性別平等教育的態度，以及其態度對於性別平等教育教學執行有何影響。

一、教師為實施性別平等教育的關鍵人物

推展與落實性別平等教育的關鍵人物是教師，然而國中教師對兩性平等教育課程的知識不足，即使態度正面，由於認知不足卻使得國中教師無法在課堂上採取有效的教學技術，也無法引領學生思索性別相關議題，以促進兩性平等教育課程的實踐(張鈺珮，1998)。

在教導學生正確的性別觀念時，教師具有舉足輕重的影響，而這樣的影響表現在教師課堂內的授課，也表現在與學生各式各樣的互動中(蔡培村，1999)。唯有老師自己本身的性別意識能夠養成，才可能在兩性教育裡扮演好角色(蘇芊玲，1999)。但長久以來，學校體制毫不警覺地反映與傳承社會上重男輕女的價值觀，以及男女不平等的資源分配原則。

就當前社會，男性的優勢地位往往讓老師的思考模式與教學策略落入性別角色刻板印象的窠臼，因此在師生互動和學生自我期許方面都很難跳脫男性擅長科技，女性精於人文的框架。目前國內的師資培育在缺乏性別平等教育職前與在職訓練，教師容易無意識地經由課程設計、課堂互動、身教言教方面深植性別偏見與性別角色刻板印象文化給予我們下一代。因此，現階段

大力推展性別平等教育之際，如何落實性別平等教育成效，身處教學工作第一線的基層教師是否深具性別平等意識觀念實為關鍵(謝臥龍，1997)。

二、普通教育領域與性別平等教育態度相關的研究

(一)國內的研究

「態度」的定義是指個體對人、對事、對周圍的世界所持有的一種具有持久性與一致性的傾向，包含認知、情感、行動三種成份(張春興，1989)；以下是研究者蒐集並編修國內在普通教育及特教相關領域中近年來與教師的性別平等教育教學態度相關的研究。如表 2-10。

表 2-10 國內普通教育領域中與性別平等教育態度相關之研究

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
賴友梅 (1997)	影響國中教師性別角色刻板化態度與兩性教育平等意識相關因素之研究	國中教師	1. 女性教師對於傳統性別角色的反省與性別平等教育的思考均比男性教師積極。 2. 中壯年教師不僅有較明顯的性別偏見，他們對兩性教育的態度也比較不平權；教學年資愈高的教師，他們的性別角色刻板程度也越高。
高淑娟 (1997)	大學教師性別角色態度與工作投入之相關研究	大學教師	1. 國內的女性大學教師較男性教師在性別角色態度上更為平等。 2. 女性教師的工作投入也無可避免地和其性別角色態度有關，男性教師的工作投入自有其社會意涵，而和其性別角色態度無關。
蔡培村 (1999)	中小學教師兩性平等教育素養之研究	國小、國中、高中的教師	1. 中小學教師肯定性別平等教育素養的重要性，但性別平等教育素養的程度偏低，顯示中小學教師的性別平等教育素養仍有待加強。 2. 不同性別、年齡、教育程度、職務、地區、在職進修經驗的中小學校師自覺具備性別平等教育知能的程度有顯著差異。

表 2-10 國內普通教育領域中與性別平等教育態度相關之研究(續上頁)

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
胡真萍 (1999)	國小教師的性別角色態度與兩性平等教育實施態度之調查研究	國小教師	1. 性別角色態度：國小教師之性別角色態度，整體而言趨向傳統，會因教師不同的性別、年齡、教育程度、學校地區、職務、婚姻狀況而有差異。 2. 兩性平等教育實施態度：國民小學教師不論整體或各層面之兩性平等教育實施態度都相當的積極，但會因性別、年齡、學校地區、職務、婚姻狀況而有所差異。
周淑儀 (2000)	國小教師性別角色刻板印象與兩性平等教育進修需求之研究	國小教師	1. 性別角色刻板印象：國小教師傾向於兩性平等的性別角色觀，但仍持著刻板印象。而不同的性別、年齡、學歷、職務、年資的國小教師之性別角色刻板印象有顯著差異。 2. 兩性平等教育進修需求：國小教師對於性別平等教育之進修需求高。只有不同性別的國小教師對於性別平等教育的進修需求有顯著差異。 3. 性別角色刻板印象程度較高的教師，對於提升性別平等教育知能的進修需求程度較低。
曾台芸 (2001)	國小教師對實施兩性平等教育之意見調查研究	國小教師	1. 兩性平等教育實施狀況方面：國小校長及教師傾向支持兩性平等教育的實施。 2. 女性、41-50 歲、碩博士畢業，在職進修程度高、偏遠地區的教師較支持實施，學校規模較小的教師較不支持；服務年資則無顯著差異。
陳玉珍 (2002)	澎湖縣國小教師對電視媒體中性別意識形態的解讀與性別平等教育實施態度之研究	國小教師	1. 教師偏向中低父權性別意識形態；在性別平等教育上，呈現積極的實施態度。 2. 教師的性別、年齡是重要的兩個變項，教育背景是不具有顯著差異的變項。 3. 性別意識型態越傾向兩性平等的認知，受到父權意識型態影響越小，性別平等教育實施態度則越積極。

表 2-10 國內普通教育領域中與性別平等教育態度相關之研究(續上頁)

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
蔡端 (2002)	國民小學 教師對學 生性別角 色的刻板 印象與兩 性平等教 育實施態 度之研究	國小教師	1. 國小教師對學生性別角色的刻板印象程度不高。但男性、年齡越大、教育程度為師範/專、越資深、縣轄市、已婚的教師性別角色刻板印象顯著越高；職務、在職進修狀況則無顯著差異。 2. 國小教師均持積極的傾向；但女性、41-50 歲比 30 歲(含)以下、已婚、已參加兩性平等教育相關研習的教師實施態度顯著較積極；教育程度、職務、年資、地區的教師則無顯著差異。 3. 國小教師對學生性別角色的刻板印象與兩性平等教育實施態度具有負相關。
林佳慧 (2006)	高雄縣國 小教師對 性別角色 的刻板印 象與性別 平等教育 教學實踐 之調查研 究	國小教師	1. 國小教師多具有性別平等的性別角色觀；但女性、學校規模太小或太大、已婚的教師對性別角色刻板印象程度高。 2. 國小教師具有積極的性別平等教育教學實踐態度；但女性、參加過相關研習的教師態度更為積極。
林筱雯 (2007)	特殊教育 學校教師 性別平等 教育態度 與實施狀 況之研究	特殊教育 學校教師 (包括學 前、國小、 國中、高中)	1. 大多數教師均曾經對身心障礙學生實施性別平等教育，而且認為需要修正課程綱要。 2. 性別平等教育實施狀況會因為教師不同的性別、年齡、任教部別、特教年資、進修狀況、學校類別而有顯著差異。

綜合以上的研究發現：1. 研究中與性別平等教育態度相關的名稱，有性別角色態度、性別角色刻板印象、性別平等教育素養、性別意識型態、性別平等教育實施態度等。2. 早期教師肯定性別平等教育素養之重要性，但其程度偏低尚需努力，然而隨著近年來性別平等教育的推展與宣導，教師對於性別角色的態度已由

傳統的刻板印象趨向平等化，由此可見教師的進步。3. 性別、年齡、教育背景、教學年資、婚姻狀況、進修狀況、學校地區、職務、學校規模等背景變項，在性別平等教育態度上多達到顯著差異。4. 性別角色刻板印象程度較高的教師，對於提昇性別平等教育知能的進修需求程度較低。5. 性別角色刻板印象越高，其性別平等教育實施態度越消極。

(二)國外的研究

討論師生互動時，教師對待男女學生的態度是否符合性別平等也是值得關心的面向。Sadker 與 Sadker(1982)提出教師自我檢視的方法可供教師參考：在男女學生從事同樣行為及呈現同樣特質時，能給予同樣的讚美與獎勵，不因男女的性別不同而給予不同的處罰與譴責，同時也要對男女學生有相同的期待與評鑑。學校是學生學習的正式場所，若是教師能透過正式課程與潛在課程傳遞正確的性別互動概念，而且持續更新自身的性別想法及做法，可以消弭兒童既有的性別刻板印象，還能營造出和諧的教室氣氛與學習情境，當然也能夠締造出較為優質的學習成就及進步空間。

可惜並非全部教師都可以在實際的教學現場，表現良性的性別平等互動。課堂間的師生互動研究發現，教師對於男性學生付出的關注多於女性學生，而男性也支配了教室的環境；和女孩相較，男孩較常被點名，也較常被要求協助老師做事，因此獲得較多的注意或是得到老師的讚許(Sadker and Sadker,1986)。教師傾向於對男生發問，並且會給予較多的鼓勵，例如：女生答錯時，老師會讓另一位同學來回答；但若男生答錯時，老師則會協助他繼續找出正確答案，並且會加以稱讚；即使是女孩答對問題，可能只有獲得一句簡單的反應「好」，而非「很好」，因此，男孩子較容易獲得獨特且強烈的在教育上的互動(Sadker 等，1986)。

Streitmatter(1994)針對五位教師所進行的班級觀察，發現以下現象：在次數方面，

教師對於男孩，不論是正面或負面行為都給予較多的關注，也就是說男孩與老師互動的時間比女生久；在認知程度方面，教師在課堂的互動過程中，常以較高認知層次的問題來問男生，而以較低思考層次的問題與女生互動，因此，女生在課堂上較少有思考的機會。在學科的教學方面，教師對待男女生的態度也不平等。Hyde(1990)與 Li(1999)的研究指出，教師在進行數學課的教學過程中，傳遞了數學對於男生是很重要的觀念，並且會鼓勵男生運用問題解決能力，卻較鼓勵女性只運用一般的計算能力。

在研究中，教師及學生本身對於性別平等教育的認知差異方面，以問卷調查方式，在 Levine 與 Orenstein(1994)的研究，中、小學的師生在性別平等教育方面的認知情形以 5 至 8 年級的 1005 位學生，69 位教師以及 10 位諮商員做為研究對象發現，學生認為教師並沒有平等的對待男女學生，而教師本身也缺乏對性別平等教育的正確知能。

另外，更有一些研究是以師資培育學校的教師及學生為對象來進行研究，探討師資培育學校中的教師及學生對性別平等教育的態度。Campbell 與 Sanders(1997)針對 1993 至 1994 師資培育學校的教師，對於性別平等教育的教學態度進行問卷調查發現，教師的態度是支持性別平等，但是在教材以及教學技巧的訓練上仍然欠缺，因此未能有效的實施性別平等教育。Pryor 與 Mader(1998)以 758 位學生和 274 位教授為研究對象研究師資培育學校的師生對於性別平等教育的認知，從問卷的前後測以及教室觀察中發現，學生的性別平等知識主要來自於課堂。其在教學實務中，對於師生的互動情形、班級經營、教師期望等層面的性別不平等知識仍然不足，這種情形影響了準教師未來在性別平等教育上的教學實踐。Edgington 與 Susan (2001)為了解職前教師對於性別平等教育實踐的體認情形，利用俄亥俄州的師資教育課程對於性別平等教育進行研究。結果指出，在 37 個項目中，以教師期望、師生互動、教師營造和組織學習的環境，對班級中性別平等的影響是較高的三個項目。

綜上所述，發現教師對於性別平等教育的正確認知與態度，是性別平等教育能否成功之主要關鍵，因為教師期望、師生互動、教師教學、教材教法與教師的班級經營和學習環境的營造...等，均和落實班級中性別平等的教育緊緊相扣。雖然教師普遍能夠肯定男性和女性皆為平等的個體，而且也明瞭實施性別平等教育之重要性，但在教材和教學技巧的層面上，由於缺乏專業的訓練，無法真正落實性別平等教育。因此若能積極地增加教師性別平等教育的專業知能和訓練，並對職前訓練及在職訓練兼顧施行，才能培育出具有正確性別平等教育態度的教師。另一方面，更要積極的發展性別平等教育之課程與教材，提供教師實施性別平等教育之依據。

三、身心障礙領域教師的性別平等教育態度與實施現況之關係

在身心障礙領域中以性別平等教育為題的相關研究不多，又考量性教育態度也能呈現部份性別平等教育態度，故將相關研究中設計有身心障礙類教師性教育態度或性別平等教育態度變項的研究皆列入探討範圍，首先討論教師性別平等教育態度正向與否，在討論其態度與實施現況之間的關係。

國外開始實施性教育的時間比國內早許多，但是在身心障礙領域中對學生實施性教育仍令許多教師擔心。Brantlinger(1992)以中等教育階段的 22 位特殊教育教師為對象，探討其對性教育的看法，研究結果發現，雖然教師支持性教育對學生的好處，但是仍然擔心學生、家長甚至行政機關會有負面的反應。

啟智班方面，性侵害防治教育一直是性別平等教育的重要內涵之一，吳貞瑩(2002)的研究就是在探討台灣地區國小啟智班教師在智障兒童性侵害防治知識、態度及教導經驗之現況，研究發現國小啟智班教師在智障兒童性侵害防治態度中，大多抱持著正向的態度，而不同背景變項之教師，在智障兒童性侵害防治態度上並無顯著差異。在國中階段，則有邱品庭(2004)針對台灣中部任教於國中啟智班的

教師為研究對象，以問卷進行資料搜集，顯示教師對國中啟智班實施性教育持正面肯定的態度，而不同背景變項之教師，在性教育態度上並無顯著差異。鄭淑禎(2004)亦針對國中啟智班教師調查其性教育態度，發現教師的性態度傾向正向，且因個人的年齡、特教專業背景、性教育經驗、學校型態不同，而有差異。

特殊教育學校方面，陳宗田(2004)以問卷調查發現啟智學校教師整體的性態度傾向於中等以上偏正向，其中性別角色態度是正向的、趨於平等現代化，而性態度因個人性別、年齡、特教背景、婚姻狀況及研修狀況不同而有差異，此與吳貞瑩(2002)、邱品庭(2004)研究發現不同，但與鄭淑禎(2004)有些相同。黃榮真(2006)以花蓮地區智障類教師為對象，使用訪談法訪問教師實施性別平等教育的現況，歸納國小、國中、高職各階段之特殊學校教師和一般學校教師，結果顯示不論特殊學校或一般學校智障班級的教師都對性別平等教育是支持態度。至於教師的性教育態度、性別平等教育態度與實施狀況之間的關係，是否會影響其性別平等教育的實施現況？鄭淑禎(2004)研究發現，國中啟智班教師的性態度與性教育需求呈顯著正相關；邱品庭(2004)研究顯示，「性教育態度」、「實施性教育好處」與「性教育教學效能」間成顯著正相關，而「實施性教育困難」與其他向度呈顯著負相關；陳宗田(2004)探討啟智教師之性態度、性教育教導經驗及性教育進修需求間的關係，其研究結果發現啟智學校教師「性態度」與「性教育進修需求」呈顯著正相關，但與「性教育教導經驗」並無顯著相關；林筱雯(2007)研究特殊教育學校教師性別平等教育態度與實施狀況，發現教師整體態度是正向的，但是性別平等教育的正確知識卻有待加強，其中態度會因教師不同的性別、特教背景、任教部別、特教年資、進修狀況及城鄉位置而有顯著差異。有關啟智類教師的性別平等教育態度與其實施狀況之關係，茲將上述研究結果整理如表 2-11：

表 2-11 啟智類教師性別平等教育態度之相關研究

作者(年代)	研究(著作)名稱	啟智類教師性別平等教育態度之相關研究
吳貞瑩 (2002)	國小啟智班教師在智障兒童性侵害防治知識、態度及教導經驗之調查研究。	1. 國小啟智班教師在智障兒童性侵害防治態度中，大多抱持著正向的態度。 2. 不同背景變項之教師在智能障礙兒童性侵害防治態度上皆無顯著差異。
邱品庭 (2004)	台灣中部國中啟智班教師性教育實施之研究。	1. 台灣中部之國中啟智班教師在性教育實施的看法上，幾乎偏向高度的感受，即對性教育的實施持肯定的態度。 2. 「性教育態度」、「實施性教育的好處」與「性教育教學效能」間呈顯著正相關，而「實施性教育困難」與其他向度呈顯著負相關。
鄭淑禎 (2004)	國中啟智班性教育實施研究—現況與需求。	1. 在性態度方面，國中啟智班教師的性態度傾向正向。 2. 國中啟智班教師的性態度，因個人的年齡、特教專業背景、性教育經驗、學校型態不同而有差異。 3. 國中啟智班教師的性態度與性教育需求呈顯著正相關。
陳宗田 (2004)	啟智學校教師性態度、性教育實施現況與進修需求研究。	1. 在性態度方面，啟智學校教師的性態度傾向於中等以上偏正向。性別角色態度是正向、趨於平等現代化。 2. 教師的性態度因個人性別、年齡、特教背景、婚姻狀況及研修狀況不同而有差異。 3. 啟智學校教師性態度與性教育進修需求呈顯著正相關。
黃榮真 (2006)	智能障礙類教師實施「性別平等教育」現況之初探—以花蓮地區為例。	智能障礙類教師不論特殊學校或一般學校智能障礙班級的教師對性別平等教育都是支持的態度。
林筱雯 (2007)	特殊教育學校教師性別平等教育態度與實施狀況之研究	1. 教師整體性別平等教育態度是正向的，但是性別平等教育的正確知識卻有待加強。 2. 性別平等態度會因教師不同的性別、特教背景、任教部別、特教年資、進修狀況及城鄉位置而有顯著差異。

四、結論

綜合研究結果顯示，特教班教師性教育態度或性別平等教育態度大多呈現正向積極，但因時代不同議題探討的差異關係僅只探討一般性教育態度，較少談到性別平等教育內涵，而且對象多是針對啟智類教師為多，文獻中僅陳宗田(2004)研究中提及啟智學校教師性別角色態度是正向、趨於平等現代化，對本次的研究提供了有價值性參考指標。



第參章 研究方法

本研究旨在探討花東地區國中小特教班教師對智能障礙學生進行性別平等教育教學之態度與實施現況的情形，經蒐集文獻、分析後，研究者採用他人問卷編修後利用調查法進行量化研究，並選擇適當的統計方法分析歸納資料，以達成研究目的。以下就研究架構、研究對象、研究工具、研究程序、資料分析與處理等五節，分述如下：

第一節 研究架構

一、研究架構說明

如圖 3-1 所示，本研究有三個變項，分別是「花東地區國小特殊教育教師背景變項」、「花東地區國小特殊教育教師性別平等教育實施現況」、「花東地區國小特殊教育教師性別平等教育態度」。主要探討：

- 一、花東地區國小特殊教育教師實施性別平等教育的狀況。
- 二、花東地區國小特殊教育教師實施性別平等教育的態度。
- 三、不同背景的花東地區國小特殊教育教師，是否在性別平等教育實施現況、性別平等教育態度上造成差異？
- 四、花東地區國小特殊教育教師不同的性別平等教育態度，是否在性別平等教育實施現況上造成差異？

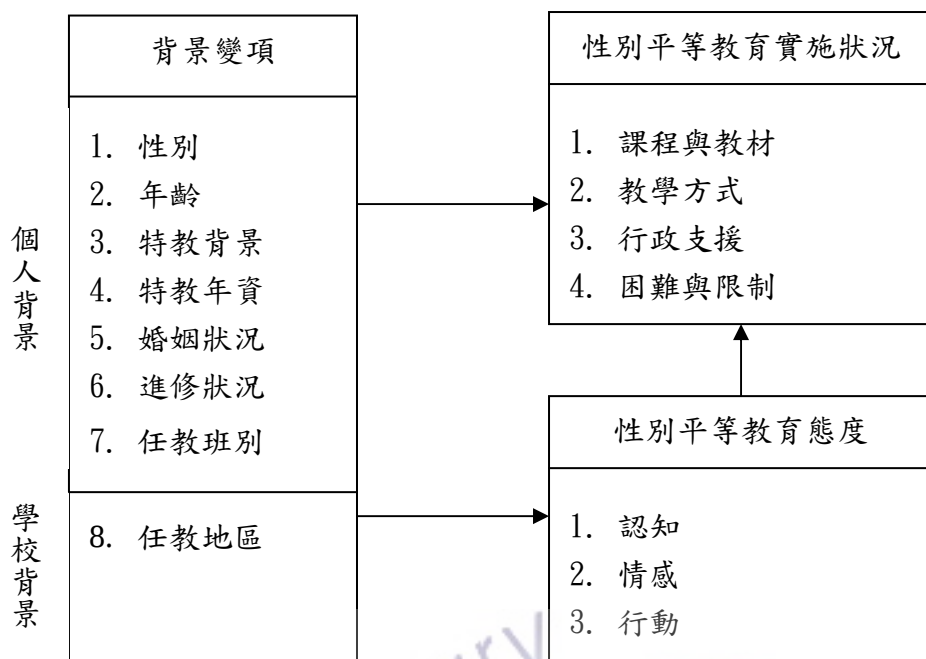


圖 3-1 研究架構圖

二、研究變項說明

經文獻探討後，列出本研究的主要變項類別及內容，分別敘述如下：

(一)背景變項

1. 性別：男、女。
2. 年齡：29 歲以下、30-39 歲、40-49 歲、50 歲以上。
3. 特教背景：特教研究所(含四十學分班)、特殊教育系/組、特殊教育輔系、特殊教育學分班或學士後特教師資班、其他。
4. 任教班別：國小啟智班、國小資源班、國小巡迴輔導班、國中啟智班、國中資源班、國中巡迴輔導班。
5. 特教年資：5 年以下、6~10 年、11~15 年、16~20 年、21 年以上。
6. 婚姻狀況：已婚、未婚。
7. 進修狀況(獲得『性別平等教育』相關知識的經驗)：修習兩性/性別教育學分、研討會或演講、成長團體或讀書會/工作坊、教學觀摩活動、自行研讀相關書籍、大眾傳播媒體如電視/報章雜誌、其他、不曾接觸過。

8. 任教地區：研究者依行政區分為花蓮縣、台東縣。

(二)「性別平等教育實施現況」變項

經文獻分析後分為四個向度來探討，分別是：1. 課程與教材、2. 教學方式、3. 行政支援、4. 困難與限制。

(三)「性別平等教育態度」變項

經文獻分析後分為三個向度來討論，分別是：1. 認知、2. 情感、3. 行動。

第二節 研究對象

一、母群體及正式樣本

(一)母群體

研究者界定之研究對象為花東地區的特殊教育班級的合格特教教師，排除了花東地區的特殊教育學校。以當年度特殊教育通報網上所列學校資料，進行各校特教班級比對可以得到表 3-1 至表 3-4 的各校特教班教師資料。

表 3-1 台東縣國小特殊教育教師人數及班級數量一覽表

編號	學校	啟智班	資源班	巡迴班	合格特教教師人數
1-1	台東大學附小		2		4
1-2	仁愛國小		2		4
1-3	復興國小		1		2
1-4	寶桑國小			1	2
1-5	寶桑國小			2	4
1-6	寶桑國小	6			12
1-7	新生國小		1		2
1-8	豐榮國小		2		4
1-9	馬蘭國小		2		4
1-10	康樂國小		1		2
1-11	卑南國小		1		2
1-12	知本國小		1		2
1-13	知本國小	1			2
1-14	東海國小			1	2
1-15	綠島國小	1			2
1-16	朗島國小	1			2
1-17	賓朗國小		1		2
1-18	太平國小		1		2
1-19	關山國小	1			2
1-20	福原國小		1		2
1-21	泰源國小		1		2
1-22	三民國小		1		2
1-23	成功國小	1			2
1-24	長濱國小		1		2
1-25	大王國小		1		2
1-26	賓茂國小	1			2
1-27	尚武國小	1			2
小計		13	20	4	74

表 3-2 台東縣國中特殊教育教師人數及班級數量一覽表

編號	學校	啟智班	資源班	巡迴班	合格特教教師人數
2-1	新生國中		1		3
2-2	新生國中	3			9
2-3	東海國中		1		3
2-4	寶桑國中		1		3
2-5	卑南國中		1		3
2-6	卑南國中	1			3
2-7	豐田國中	1			3
2-8	知本國中		1		3
2-9	綠島國中		1		3
2-10	蘭嶼中學 (國中部)		1		3
2-11	鹿野國中		1		3
2-12	關山國中	1			3
2-13	海端國中		1		3
2-14	池上國中	1			3
2-15	都蘭國中		1		3
2-16	泰源國中		1		3
2-17	新港國中	1			3
2-18	長濱國中		1		3
2-19	大王國中	1			3
2-20	賓茂國中		1		3
2-21	大武國中	1			3
小計		10	13	0	69

表 3-3 花蓮縣國小特殊教育教師人數及班級數量一覽表

編號	學校	啟智班	資源班	巡迴班	合格特教教師人數
3-1	東華大學附屬 國民小學		1		2
3-2	慈大實小		1		2
3-3	明禮國小	1			2
3-4	明義國小		1		2
3-5	明廉國小		1		2
3-6	明恥國小		1		2
3-7	明恥國小	3			6
3-8	中正國小		1		2
3-9	中正國小	1			2
3-10	鑄強國小		1		2
3-11	鑄強國小	1			2
3-12	中原國小	2			4
3-13	新城國小	1			2
3-14	新城國小			1	2
3-15	北埔國小		1		2
3-16	和平國小			1	2
3-17	景美國小		1		2
3-18	吉安國小	1			2
3-19	宜昌國小		1		2
3-20	宜昌國小			4	8
3-21	北昌國小		1		2
3-22	稻香國小	1			2
3-23	化仁國小		1		2
3-24	太昌國小	1			2
3-25	壽豐國小			1	2
3-26	鳳林國小	1			2
3-27	鳳林國小			1	2
3-28	光復國小	1			2
3-29	豐濱國小			1	2
3-30	瑞穗國小	1			2
3-31	瑞穗國小			1	2

表 3-3 (續)花蓮縣國小特殊教育教師人數及班級數量一覽表

編號	學校	啟智班	資源班	巡迴班	合格特教教師 人數
3-32	萬榮國小			3	6
3-33	玉里國小	1			2
3-34	玉里國小		1		2
3-35	玉里國小			3	6
3-36	富里國小	1			2
小計		17	13	16	92



表 3-4 花蓮縣國中特殊教育教師人數及班級數量一覽表

編號	學校	啟智班	資源班	巡迴班	合格特教教師人數
4-1	美崙國中		1		3
4-2	美崙國中	1			3
4-3	花崗國中		1		3
4-4	花崗國中	1			3
4-5	國風國中		1		3
4-6	國風國中	2			6
4-7	自強國中		1		3
4-8	秀林國中	1			3
4-9	新城國中	1			3
4-10	吉安國中		1		3
4-11	宜昌國中		1		3
4-12	宜昌國中			3	9
4-13	化仁國中		1		3
4-14	平和國中		1		3
4-15	鳳林國中	1			3
4-16	光復國中		1		3
4-17	豐濱國中		1		3
4-18	瑞穗國中	1			3
4-19	玉里國中		1		3
4-20	玉里國中	1			3
4-21	玉東國中	1			3
4-22	三民國中		1		3
4-23	富里國中	1			3
4-24	富北國中		1		3
小計		11	13	3	81

(二)正式樣本人數

花東地區，總共有國小 64 所，國中 45 所，其中，國小啟智班總共 30 班共 60 人、資源班共 33 班共 66 人、巡迴班共 20 班共 40 人，而國中啟智班有 21 班 63 人、資源班有 26 班共 78 人、巡迴班有 3 班共 9 人。(如表 3-5)

表 3-5 花東兩縣國中小特教班班級數及教師人數分類統計表

	國小			國中		
	啟智班	資源班	巡迴班	啟智班	資源班	巡迴班
花蓮縣	17	13	16	11	13	3
台東縣	13	20	4	10	13	0
班級數 總計	30	33	20	21	26	3
特教老師 分計	60	66	40	63	78	9

經過教育部通報網的人數資料統計後，發現花東兩縣特教班教師人數花蓮縣有 173 人，台東縣人數有 143 人，共有 316 人。然實際人數，經研究者電訪結果僅 277 人(由於大部分學校特教班學生不足，有些學校的變通做法是將特教教師列為代課缺或非由合格教師擔任，未符合本研究之條件，因此研究者汰除上列兩者，僅得上列人數)。研究者從實際人數資料中進行普查，郵寄發放問卷共計 277 份，回收問卷共 251 份，回收率將近 91%。經過篩選汰除無效問卷後，總計有效問卷 244 份，故有效問卷回收率 88%。

第三節 研究工具

本研究工具是根據研究目的，於蒐集資料後進行文獻探討，選出比較適合本次研究的問卷，並徵得該問卷研究者同意使用「特殊教育學校教師性別平等教育態度與實施現況調查問卷」進行編修成為「花東地區特殊教育班教師性別平等教育態度與實施現況調查問卷」，進而執行本研究，目的為了解實際狀況並回答待答問題。本節就研究工具的編製程序與內容分別敘述如下：

一、問卷編制的依據與架構

本研究以問卷調查法蒐集資料，採用的研究工具為「花東地區特殊教育班教師性別平等教育態度與實施現況調查問卷」，問卷內容包含三個部份，第一部分為教師個人基本資料、第二部份為性別平等教育實施現況、第三部份為性別平等教育態度。

(一)編制依據

獲得林筱雯(2007)同意，根據其自編之「特殊教育學校教師性別平等教育態度與實施狀況調查問卷」進行編修。

(二)問卷架構

問卷內容包括三大部分，大致架構及內容如下：

1. 第一部分『教師個人基本資料』：

有性別、年齡、特教背景、任教班別、任教地區、任教年資、學校規模、婚姻狀況、進修狀況等九項基本資料。

2. 第二部份「性別平等教育實施現況」：

依據林筱雯(2007)，將教師「性別平等教育實施現況」分為四個向度：

(1)課程與教材、(2)教學方式、(3)行政支援、(4)困難與限制。此部分問卷內容第1題關於教師「是否曾對身心障礙學生實施性別平等教育」，第2~4題關於「課程與教材」相關問題，第5~8題關於「教學方式」相關問題，第9題關於「行政支援」相關問題，第十題關於「困難與限制」相關問題。

3. 第三部份「性別平等教育態度」：

教師的「性別平等教育態度」分為三個向度：(1)認知(2)情感(3)行動。

本問卷內容共有24題，第1~10題關於「認知」相關問題，第11~17題關於「情感」相關問題，第18~24題關於「行動」相關問題。

二、問卷填答及計分方式

問卷內容第一部分是「基本資料」，除第 9 題「進修狀況」是以複選題方式呈現，其他皆為單選題，若是填答「其他」選項，則需要在空白處填寫其他意見。第一部分選項不計分，問卷內容第二部分是「性別平等教育實施現況」量表，不計分，但是此部分問卷形式為單選或複選，教師可依實際實施狀況回答。單選是 1、7、8 題，複選題是第 2、3、4、5、6、9、10 題。

問卷第三部分是「性別平等教育態度」量表，此設計採自李克特氏五點量表。問卷形式為單選式，分為「非常不同意」、「不同意」、「無意見」、「同意」、「非常同意」五個選項，勾選「非常不同意」得 1 分、「不同意」得 2 分、「無意見」得 3 分、「同意」得 4 分、「非常同意」得 5 分，問卷中第 1~11 題採反向記分。分數越高，表示教師性別平等教育態度越正向。本研究將漏填題項及填答前後矛盾之問卷，視為無效之問卷。

三、問卷的信效度

(一)效度

本問卷採用建構效度檢驗，運用結構方程模式(structural equation modeling)之測量模式的適配指標來檢驗問卷中態度量表部分的建構效度。依文獻資料分析，性別平等教育態度可分為認知、情感、行動等三個向度。本研究視此三個向度為三個潛在變項(latent variable)，在正式問卷中共有 24 題，作為測量指標變項。

(二)信度

在信度方面，本研究以每個測量指標的 R 平方值(R^2)，做為每一題的信度指標，R 平方值愈高，且達統計學上 .01 顯著水準，即表示該試題具較高的信度；反之若 R 平方值未達 .01 顯著水準，則表示該提不具有適當的信度。

除了計算每個題目的信度外，本研究亦針對三個向度，分別計算其由若干題目所形成的「組合性度」(composite reliability)，其計算方式為，由每個向度各題的因素負荷量與測量誤差所構成，計算公式如下：

$$\rho_c = \frac{(\sum \lambda)^2}{(\sum \lambda)^2 + \sum (\theta)}$$

其中 ρ_c 表示組合信度， λ 表示各個題目的因素負荷量， θ 表示各個題目的誤差變異數。如果 ρ_c 指標大於 0.6，表示一組指標變項(題目)具有測量某一潛在變項的理想組合信度。其次，本研究也運用 Cronbach' s Alpha 係數考驗各向度的內部一致性來做驗證，若 Cronbach' s Alpha 係數大於 0.7 則代表有適當的信度。

第四節 研究程序

本研究實施分準備、調查、整理三階段，各階段實施程序分別如下：

一、準備階段

1. 蒐集資料：確立研究主題後，即蒐集國內、外有關性別平等教育態度與實施現況之文獻及問卷，予以歸納整理。
2. 編修問卷：根據文獻探討分析的內容，修改問卷題目，經專家修定與預試後，確立正式問卷。

二、調查階段

1. 寄發正式問卷：決定正式問卷寄發之學校後，電話聯繫教務處或該學校任教友人協助，隨即寄發問卷，備妥回郵信封，由教務處或該校任教友人將問卷代為轉發給該校教師作答，回收問卷後寄回。
2. 聯繫提醒：寄發問卷一週後，對未收回之問卷，以電話聯繫的方式，詢問填答情況，如有需要則進行補寄。

三、整理階段

1. 資料的統計與分析：登錄回收問卷資料，以電腦統計軟體進行統計分析。另外統整記錄文字敘述的部份，做進一步歸納整理。
2. 撰寫研究論文：依據資料結果，整理歸納及進行討論，撰寫研究之發現、結論與建議，完成研究報告。

第五節 資料分析與處理

本研究係以描述性統計、卡方檢定考驗法、t 考驗以及單因子變異數分析法，進行資料統計。本研究回收之有效問卷，經整理編碼後，以社會科學統計套裝軟體進行資料統計分析。依本研究之目的及問題性質，將採用之統計方法分述如下：

- 一、描述性統計：使用次數分配與百分比統計，來分析問卷之填答結果，包含教師基本資料以及問卷第二部份之填答情形；使用次數分配、平均數、標準差，來分析問卷第三部份之填答情形。
- 二、卡方檢定：使用百分比同質性考驗，來分析不同背景變項的教師在「性別平等教育實施現況」的差異情形、不同態度的教師在「性別平等教育實施現況」的差異情形。卡方檢定達到顯著後，使用校正後標準化殘差值來進行事後比較。王保進(2006)提到「此種百分比同質性考驗的問題，在樣本的反應達到顯著差異後，通常必須進行事後比較，已進一步檢定究竟是哪幾類樣本間在依變項上反應的百分比有顯著差異。Haberman(1978)提供一項較為簡單的方法，就是根據上述的細格校正後標準化殘差值來進行比較。Haberman(1978)指出，校正後標準化殘差的機率分配接近常態分配，因此在雙側考驗下，可以 1.96 作為.05 顯著水準的臨界值」。
- 三、t 考驗以及單因子變異數分析：使用 t 考驗以及單因子變異數分析，來分析不同背景變項的教師在「性別平等教育態度」的差異情形。t 值達到顯著後，直接由兩組的百分比來比較其差異；F 值達到顯著後，使用多重比較法(LSD)進行事後比較。

第肆章 研究結果與討論

本章旨在依據研究者編修之花東地區特殊教育班級教師性別平等教育態度與實施現況調查問卷所獲得之資料，與以分析並討論研究結果。全章共分為三節，第一節描述特殊教育學校教師性別平等教育的實施現況；第二節描述特殊教育學校教師的性別平等教育態度；第三節比較特殊教育學校教師不同的性別平等教育態度在性別平等教育實施現況的差異情形。

第一節 性別平等教育實施現況之分析

本節在討論特殊教育班教師在性別平等教育上的實施現況，先呈現問卷第二部份「性別平等教育實施現況」的填答情形，再以問卷的第一部分「基本資料」作為不同背景變項，來探討不同背景變項在特殊教育班教師性別平等教育實施現況之差異。

一、性別平等教育實施現況

在探討性別平等教育實施現況時，先呈現教師是否有實施性別平等教育的經驗，再分為四個部份來探討，依序為課程與教材、教學方式、行政支援、困難與限制。

(一)對智能障礙學生實施性別平等教育的程度

本研究先調查教師是否曾對智能障礙學生實施性別平等教育，並界定「性別平等教育」一詞為包含性教育、兩性教育、性侵害/性騷擾防治教育或家庭暴力防治教育。表 4-1 顯示教師曾對智能障礙學生實施性別平等教育的比率有 94%(229 人)，未曾實施及不表意見的人比率有 4.4%(10 人)。意即，大多數教師均曾對智能障礙學生實施性別平等教育。

表 4-1 教師實施性別平等教育之意見百分比統計表

題項	次數(人)	百分比(%)
一、您是否曾對智能障礙學生實施性別平等教育？		
1. 認同	116	47.6
2. 非常認同	113	46.4
3. 不表意見	8	3.4
4. 不認同	1	0.5
5. 非常不認同	1	0.5

註：總份數為 244，有效份數為 239，遺漏值為 1.6%(約 5 人)

1. 課程教材

接下來調查教師實施性別平等教育時與課程教材相關的問題，分為對課程綱要的意見、教學主題、教材教具資源。從表 4-2 可得知，在「課程綱要」方面，教師看法前四名依照順序排列是，「應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正」(50.4%)、「不清楚有哪些性別平等教育相關內容」(32.2%)、「份量太少，不夠完整」(16.1%)、「內容太難，學生不能理解」(14.3%)。由此可知，大部分教師認為課程綱要中有關性別平等教育的相關內容，應該配合九年一貫已有的性別平等教育議題來加以修正，但值得一提的是，此意見已超過半數。在「教學主題」方面，50%以上教師曾實施過的主題依序是，「尊重自己及他人的身體或性自主權」(82.2%)、「學習互敬互助的性別互動關係」(63.9%)、「認識性別角色」(61.4%)、「防範性侵害及性騷擾的技巧」(57.3%)、「性生理發展知識」(53.5%)。若依九年一貫性別平等教育議題的核心內涵來分類，「性別的成長與發展」包括性生理發展知識、個人身心發展、性別間的生涯發展，共 299 次被選取；「性別的關係與互動」包括學習互敬互助的性別互動關係、分工與合作、正確婚姻觀念，共 302 次被選取；「性別角色的學習與突破」包括認識性別角色、破除性別角色刻板印象、分辨媒體中性別不平等的訊息，共 253 次被選取；「多元文化社會中的性別平等」包括不同性別的成就與貢獻、多元文化中的兩性處境，共 71 次

被選取；「性別權益相關議題」包括尊重自己及他人的身體或自主權、防範性侵害及性騷擾的技巧、性侵害及性騷擾的危機處理、家庭暴力防治教育，共 533 次被選取。由此可知，教師實施性別平等教育的內涵仍然著重在「性別權益相關議題」，其次為「性別的關係與互動」、「性別的成長與發展」、「性別角色的學習與突破」，最少實施的內涵是「多元文化社會中的性別平等」。此外，由於設定問卷填寫對象為國中小教師，因此並未將「性別認同」此一內涵囊括其中。

在「教材教具資源」方面，教師使用情形的前三名依序為，「性別平等教育相關繪本」(59.0%)、「自編性別平等相關的教材」(44.5%)、「性別平等相關的教學錄影帶、光碟」(44.5%)。由此可知，大部分教師會使用繪本故事教學，或自編教材以符合特殊學生不同的身心學習的需求，而教學錄影帶、光碟也是常常會被特教教師使用於教學的性別平等教育資源。

表 4-2 性別平等教育課程與教材之百分比統計表

題項	次數(人)	百分比(%)
二、您認為目前課程綱要中，有關性別平等教育有何想法？		
1. 應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正	116	50.4
2. 不清楚有哪些性別平等教育相關內容	74	32.2
3. 份量太少，不夠完整	37	16.1
4. 內容太難，學生不能理解	33	14.3
5. 份量太多，教學時間不夠	18	7.8
6. 很滿意，無需修正	16	7.0

表 4-2 性別平等教育課程與教材之百分比統計表(續上頁)

三、您曾對智能障礙學生進行過哪些關於性別平等教育的主题？		
12. 尊重自己及他人的身體或性自主權	198	82.2
4. 學習互敬互助的性別互動關係	154	63.9
7. 認識性別角色	148	61.4
13. 防範性侵害及性騷擾的技巧	138	57.3
1. 性生理發展知識	129	53.5
2. 個人身心發展	120	49.8
14. 性侵害及性騷擾的處理	120	49.8
5. 性別間的分工與合作	102	42.3
8. 破除性別間的刻板印象	84	34.9
15. 家庭暴力防治教育	77	32.0
3. 性別間的生涯發展	50	20.7
6. 正確婚姻觀念	46	19.1
10. 不同性別的成就與貢獻	38	15.8
11. 多元文化中的兩性處境	33	13.7
12. 辨別媒體傳達性別不平等的訊息	21	8.7
四、您曾經對智能障礙學生進行性別平等教育教學時使用過哪些教材、教具資源？		
2. 性別平等教育相關繪本	135	59.0
4. 自編性別平等相關的教材	102	44.5
7. 性別平等相關的教學錄影帶、光碟	102	44.5
6. 性別平等相關的網站資源	88	38.4
1. 性別平等教育書籍或研習手冊	85	37.1
3. 其他教師所編性別平等相關的教材	67	29.3
9. 實物(例：衛生棉、保險套…等)	60	26.2
5. 性別平等相關的新聞媒體資訊	57	24.9
8. 電腦輔助教學軟體	55	24
10. 實體模型(例：身體部位模型…等)	54	23.6

2. 教學方式

教學方式分為教學策略、教學時間、上課方式、教學時數。從表 4-3 可以得知，在「教學策略」方面，50%以上的教師曾使用的教學策略前三名依序是，「口頭說明」(88.8%)、「示範模仿」(52.5%)、「角色扮演」(51.2%)。其他尚有四成以上的教師使用「多媒體輔助教學法」(44.6%)、「討論教學法」(40.5%)，也不在少數。

在「教學時間」方面教師使用哪些時間依序是，「依適合情境隨機教學」(89.8%)、「課堂時間」(51.3%)。使用「課堂時間」實施性別平等教育的教師中，將「性別平等教育教學融入於每一個領域(科目)的教學」(72.2%)為最多，其次是「在基本課程之外另開一門性別平等教育的課」(19.0%)，最少的是「放進相關領域(科目)教學」(15.2%)。而由表 4-4 可得知，大部分將性別平等教育放進相關領域教學的國小、國中部教師多將其置於生活教育的領域中。

在「上課方式」方面，教師採取的上課方式依序是「全部課程，男女合班上課」(70.6%)、「部分身體隱私課程，男女分開上課」(22.7%)、「全部課程，男女分開上課」(6.5%)。

在一學期裡的「教學時數」方面，教師實施性別平等教育的教學時數依序是，「未達 4 小時」(51.9%)、「超過 4 小時」(30.9%)、「剛好 4 小時」(17.1%)。

表 4-3 性別平等教育教學方式之百分比統計表

題項	次數(人)	百分比(%)
五、您曾運用哪些教學策略在智能障礙學生的性別平等教育教學？		
1. 口頭說明	215	88.8
3. 示範模仿	127	52.5
5. 角色扮演	124	51.2
4. 多媒體輔助教學法	108	44.6
7. 討論教學法	98	40.5
9. 行為矯正法	76	31.4
2. 具體實務教學法	70	28.9
10. 遊戲教學法	63	26.0
8. 價值澄清法	54	22.3
6. 工作分析法	21	8.7

表 4-3 性別平等教育教學方式之百分比統計表（續上頁）

六、您使用哪些時間來對智能障礙學生實施性別平等教育？		
1. 依適合情境隨機教學	212	89.8
2. 課堂時間	121	51.3
六-2、課堂時間之單選題：		
3. 將「性別平等教育」教學融入於每一個領域(科目)的教學	57	72.2
1. 在基本課程之外另開一門「性別平等教育」的課	15	19.0
2. 放進相關領域(科目)教學	12	15.2
七、您採取哪種上課方式來對智能障礙學生實施性別平等教育？		
3. 全部課程，男女合班上課	165	70.6
2. 部分身體隱私課程，男女分開上課	53	22.7
1. 全部課程，男女分開上課	15	6.5
八、在過去一學期裡(97 年 8 月至 98 年 1 月)，您對規劃實施性別平等教育的教學時數(包含性侵害防治教育時數)？		
1. 未達 4 小時	124	51.9
3. 超過 4 小時	74	30.9
2. 剛好 4 小時	41	17.1

表 4-4 教師使用相關領域/科目進行性別平等教育之彙整表格

	相關領域/科目(次數)		
	啟智班	資源班	巡輔班
國中	生活教育(3)	健康與體育(2)	
	社會適應(1)		
	職業教育(1)		
國小	生活教育(2)	生活教育(3)	
	社會適應(1)	社會適應(1)	

3. 行政支援

教師實施性別平等教育時獲得的行政支援可從表 4-5 得知，教師獲得「行政支援」前三名的排序依序是，「研習進修的機會」(53.0%)、「借用教具設備」(44.9%)、「介紹教材資訊」(32.6%)。值得一提的是，未獲得任何行政支援的教師(18.6%)比率偏高是需要被注意的。

表 4-5 性別平等教育行政支援之百分比統計表

題項	次數(人)	百分比(%)
九、您在進行智能障礙學生的「性別平等教育」教學，獲得哪些學校行政支援？		
4. 研習進修的機會	125	53.0
2. 借用教具設備	106	44.9
1. 介紹教材資訊	77	32.6
3. 提供諮詢服務	44	18.6
6. 無	44	18.6
5. 師資培訓	9	3.8

4. 困難與限制

觀察表 4-6 可以得知，教師在實施性別平等教育時所遭遇的困難與限制的前四名分別是，「身障學生先天特徵限制，影響教學成效」(46.8%)、「部分學生程度過低，無法學習」(43.0%)、「缺乏相關的適當教材或參考資料」(41.7%)、「社會環境提供太多污染的機會」(39.1%)。

表 4-6 性別平等教育困難與限制之百分比統計表

題項	次數(人)	百分比(%)
十、您在進行智能障礙學生的「性別平等教育」教學，實際遇到過哪些困難與限制？		
10. 身障學生先天特徵限制，影響教學成效	110	46.8
11. 部分學生程度過低，無法學習	101	43.0
6. 缺乏相關的適當教材或參考資料	98	41.7
1. 社會環境提供太多污染的機會	92	39.1
7. 教學時間不夠，難以安排相關課程	58	24.7
9. 學生家長無法配合教導	55	23.4
3. 學校缺乏完整的性別平等教育實施計劃	52	22.1
2. 課程綱要中性別平等教育內容不夠詳盡	46	19.6
5. 教師缺乏性別平等教育的教學知能	40	17.0
4. 缺乏行政支援(如：設備、督導、計畫等)	30	12.8
8. 家長觀念保守，影響性別平等教育實施	26	11.1

二、不同背景變項教師之性別平等教育實施現況

將問卷第一部分的「基本資料」作為不同背景變項，依序為性別(男、女)、年齡(29 歲以下、30~39 歲、40~49 歲、50 歲以上)、特教背景(特殊教育輔系、特教研究所/含 40 學分班、特殊教育系/組、特殊教育學分班或學士後特教師資班)、任教班別(國小啟智班、國小資源班、國小巡迴輔導班、國中啟智班、國中資源班、國中巡迴輔導班)、任教地區(花蓮縣、台東縣)、任教學校規模：(12 班以下、12 班以上，24 班以下、24 班以上)、特教年資(5 年以下、6~10 年、11~15 年、16~20 年、21 年以上)、婚姻狀況(未婚、已婚)、進修狀況(修習性別/兩性教育學分、研討會或演講、成長團體或讀書會、工作坊、教學觀摩活動、自行研讀相關書籍、大眾傳播媒體，如電視、報章雜誌、不曾有過相關經驗)，一共有九大背景變項，以此來探討不同背景變項教師實施現況中「課程與教材」、「教學方式」兩大向度的情形。

(一)性別

1. 不同性別教師「是否實施性別平等教育」

由表 4-7 可以得知，不同性別教師在「是否實施性別平等教育」上，女性教師曾實施性別平等教育的比率與男性教師差異並不甚大， χ^2 值 0.864，未達顯著差異。

表 4-7 不同性別教師是否實施性別平等教育 χ^2 摘要表

題項	男	女	χ^2
	N(%)	N(%)	
一、您曾對身心障礙學生實施性別平等教育			
1. 認同	61(93.8%)	168(96.6%)	0.864
2. 不認同	4(6.2%)	6(3.4%)	

* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

2. 不同性別教師性別平等教育之「課程與教材」

由表 4-8 可知，不同性別教師在性別平等教育之「課程教材」上，有些題項已達顯著差異。在「課程綱要」方面，女性教師比男性教師更認為「應配合九年一貫性別平等教育的內容加以修正」，但是 χ^2 值 0.113，尚未達到顯著差異；反之，男性教師比女性教師更認為「很滿意，無需修正」，但是 χ^2 值 0.168，一樣也未達到顯著差異。在「教學主題」方面，有以下題項達到顯著差異：「個人身心發展」、「性別間的生涯發展」、「學習互敬互助的性別互動關係」、「破除性別間的刻板印象」、「不同性別的成就與貢獻」、「尊重自己及他人的身體或性自主權」、「防範性侵害及性騷擾的技巧」、「家庭暴力防治教育」，顯示女性教師顯著比男性教師更常實施上述教學主題。在「教材教具資源」方面，有以下題項達到顯著差異：「性別平等教育相關繪本」、「性別平等相關的新聞媒體資訊」、「實物」、「實體模型」，顯示女性教師顯著比男性教師更常使用上述教材教具資源。

表 4-8 不同性別教師性別平等教育之「課程與教材」 χ^2 摘要表

題項	男 N(%)	女 N(%)	χ^2	題項	男 N(%)	女 N(%)	χ^2
二、1. 應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正	30(46.2%)	86(48.6%)	0.113	4. 份量太少，不夠完整	12(18.5%)	25(14.1%)	0.691
2. 很滿意，無需修正	5(7.7%)	11(6.2%)	0.168	5. 份量太多，教學時間不夠	3(4.6%)	15(8.5%)	1.028
3. 內容太難，學生不能理解	8(12.3%)	25(14.1%)	0.133	6. 不清楚性別平等教育相關內容	20(30.8%)	54(30.9%)	0.000
三、1. 性生理發展知識	28(43.1%)	101(56.7%)	3.570	9. 辨別媒體傳達性別不平等的訊息	3(4.6%)	18(10.1%)	1.822
2. 個人身心發展	24(36.9%)	96(53.9%)	5.511*	10. 不同性別的成就與貢獻	5(7.7%)	33(18.5%)	4.246*
3. 性別間的生涯發展	7(10.8%)	43(24.2%)	5.222*	11. 多元文化中的兩性處境	6(9.2%)	27(15.2%)	1.430
4. 學習互敬互助的性別互動關係	29(44.6%)	125(70.2%)	13.453**	12. 尊重自己及他人的身體或性自主權	46(70.8%)	152(85.4%)	6.748**
5. 性別間的分工與合作	22(33.8%)	80(45.2%)	2.512	13. 防範性侵害及性騷擾的技巧	28(43.1%)	110(61.8%)	6.800**
6. 正確婚姻觀念	7(10.8%)	39(21.9%)	3.851	14. 性侵害及性騷擾的處理	33(50.8%)	87(48.9%)	0.068
7. 認識性別角色	39(60.0%)	109(61.2%)	0.031	15. 家庭暴力防治教育	13(20.0%)	64(36.0%)	5.599*
8. 破除性別間的刻板印象	15(23.1%)	69(38.8%)	5.180*				

表 4-8 不同性別教師性別平等教育之「課程與教材」 χ^2 摘要表(續上頁)

四、1. 性別平等教育書籍或研習手冊							
21(32.8%)	64(36.0%)	0.204	6. 性別平等相關的網站資源	18(28.1%)	70(39.3%)	2.552	
2. 性別平等教育相關繪本	23(35.9%)	112(62.9%)	13.897**	7. 性別平等相關的教學錄影帶、光碟	22(34.4%)	80(44.9%)	2.156
3. 其他教師所編性別平等相關的教材	15(23.4%)	52(29.2%)	0.784	8. 電腦輔助教學軟體	11(17.2%)	44(24.7%)	1.520
4. 自編性別平等相關的教材	25(39.1%)	77(43.3%)	0.340	9. 實物	5(7.8%)	55(30.9%)	13.456***
5. 性別平等相關的新聞媒體資訊	9(14.1%)	48(27.0%)	4.353*	10. 實體模型	7(10.9%)	47(26.6%)	6.593*

*p<.05 ; **p<.01 ; ***p<.001

3. 不同性別教師性別平等教育之「教學方式」

由表 4-9 可知，不同性別教師在性別平等教育之「教學方式」上，有些題項已達顯著差異。在「教學策略」方面，有以下題項達到顯著差異，「具體實務教學法」、「示範模仿」、「多媒體輔助教學法」、「價值澄清法」、「行為矯正法」，顯示女性教師顯著比男性教師更常使用上述教學策略。在「教學時間」方面，僅有一個題項達到顯著差異，「課堂時間」，顯示女性教師顯著較男性教師利用課堂時間進行性別平等教育教學。又由表 4-9 得知，不同性別教師在利用「課堂時間」進行教學的選項中，「融入於每一個領域(科目)的教學」選項達到顯著差異，顯示女性教師顯著比男性教師多利用這個時間來進行性別平等教育教學。不同性別教師在「上課方式」及「教學時數」方面，並無顯著差異。

以上是不同性別教師之實施狀況，不同性別教師的確在實施狀況上有顯著差異，女性教師實施性別平等教育的比率較高，教學主題更豐富多元，運用更多教材教具資源和教學策略，更常利用適合情境及相關領域來教學。

表 4-9 不同性別教師性別平等教育之「教學方式」 χ^2 摘要表

題項	男 N(%)	女 N(%)	χ^2	題項	男 N(%)	女 N(%)	χ^2
五、1. 口頭說明	57(89.1%)	158(88.3%)	0.029	6. 工作分析法	2(3.1%)	19(10.6%)	3.349
2. 具體實務教學法	11(17.2%)	59(33.0%)	5.719*	7. 討論教學法	26(40.6%)	72(40.2%)	0.003
3. 示範模仿	16(25.0%)	111(62.0%)	25.888***	8. 價值澄清法	7(10.9%)	47(26.3%)	6.401*
4. 多媒體輔助教學法	19(29.7%)	89(49.7%)	7.663**	9. 行為矯正法	13(20.3%)	63(35.2%)	4.858*
5. 角色扮演	26(40.6%)	98(54.7%)	3.763	10. 遊戲教學法	13(20%)	50(27.9%)	1.426
六、1. 依適合情境隨機教學	53(85.5%)	159(88.8%)	0.486	2. ①在基本課程之外另開一門「性別平等教育」的課	5(7.9%)	10(5.6%)	0.443
2. 課堂時間	24(38.1%)	97(54.2%)	4.828*	2. ②相關領域(科目)教學	1(1.9%)	11(8.8%)	2.748
				2. ③融入於每一個領域(科目)的教學	8(12.7%)	49(27.5%)	5.667*
七、1. 全部課程，男女分開上課	5(8.1%)	11(6.4%)		八、1. 未達 4 小時	39(60.9%)	86(49.1%)	
2. 部分身體隱私課程，男女分開上課	13(21.0%)	40(23.3%)	0.294	2. 剛好 4 小時	12(18.8%)	28(16.0%)	4.660
3. 全部課程，男女合班上課	44(71.0%)	121(70.3%)		3. 超過 4 小時	13(20.3%)	61(34.9%)	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

(二)年齡

1. 不同年齡教師「是否實施性別平等教育」

由表 4-10 可知，不同年齡的特殊教育班級教師在「是否實施性別平等教育」上沒有顯著差異。

表 4-10 不同年齡教師實施性別平等教育之意見 χ^2 摘要表

題項	29 以下	30~39	40~49	50 以上	χ^2
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	
一、您曾對身心障礙學生實施性別平等教育					
1. 認同	69(93.2%)	81(95.3%)	46(97.9%)	32(100%)	3.160
2. 不認同	5(6.8%)	4(4.7%)	1(2.1%)	0(0%)	

*p<.05； **p<.01； ***p<.001

2. 不同年齡教師性別平等教育之「課程與教材」

由表 4-11 可知，不同年齡的特殊教育班級教師在性別平等教育之「課程與教材」上，有些題項已達顯著差異。在「課程綱要」方面，並無顯著差異。

在「教學主題」方面，有以下題項達到顯著差異：「性生理發展知識」、「性別間的分工與合作」、「辨別媒體傳達性別不平等的訊息」。經事後比較發現，29 歲以下教師顯著比其他教師不常實施上述教學主題，意即實施的次數比率較低。

在「教材教具資源」方面，有以下題項達到顯著差異：「自編性別平等相關的教材」、「性別平等相關的新聞媒體資訊」、「性別平等相關的教學錄影帶、光碟」、「實體模型」。經過事後比較發現，29 歲以下教師顯著比較不常使用上述教材教具資源，也就是使用的比率偏低。

表 4-11 不同年齡教師性別平等教育之「課程與教材」 χ^2 摘要表

題項	29 以下	30~39	40~49	50 以上	χ^2	題項	29 以下	30~39	40~49	50 以上	χ^2
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	
二、1.	29(38.7%)	40(46.5%)	25(52.1%)	22(68.8%)	8.531*	4.	9(12.0%)	16(18.6%)	6(12.5%)	6(18.8%)	1.933
2.	4(26.7%)	2(2.3%)	7(14.6%)	2(6.3%)	8.088*	5.	5(6.7%)	8(9.3%)	3(6.3%)	2(6.3%)	0.660
3.	13(17.3%)	13(15.1%)	6(12.5%)	1(3.1%)	4.070	6.	28(38.4%)	29(33.7%)	12(25.0%)	5(15.6%)	6.493

表 4-11 不同年齡教師性別平等教育之「課程與教材」 χ^2 摘要表(續上頁)

題項	29 以下 N(%)	30~39 N(%)	40~49 N(%)	50 以上 N(%)	χ^2	題項	29 以下 N(%)	30~39 N(%)	40~49 N(%)	50 以上 N(%)	χ^2
三、1.	36(48.0%)	43(50.0%)	24(49.0%)	25(78.1%)	9.487*	9.	5(6.7%)	2(2.3%)	7(14.3%)	6(18.8%)	11.237*
2.	35(46.7%)	40(46.5%)	23(46.9%)	21(65.6%)	3.996	10.	11(14.7%)	9(10.5%)	12(24.5%)	5(15.6%)	4.773
3.	12(16.0%)	14(16.3%)	13(26.5%)	10(31.3%)	5.273	11.	8(10.7%)	9(10.5%)	8(16.3%)	7(21.9%)	3.496
4.	43(57.3%)	56(65.1%)	33(67.3%)	21(65.5%)	1.689	12.	63(84.0%)	67(77.9%)	41(83.7%)	26(81.3%)	1.196
5.	23(30.7%)	33(38.4%)	28(57.1%)	17(54.8%)	11.135*	13.	44(58.7%)	46(53.5%)	26(53.1%)	21(65.6%)	1.780
6.	8(10.7%)	16(18.6%)	12(24.5%)	9(28.1%)	6.159	14.	44(58.7%)	43(50.0%)	20(40.8%)	12(37.5%)	5.842
7.	45(60.0%)	48(55.8%)	30(61.2%)	24(75.0%)	3.626	15.	17(22.7%)	30(34.9%)	15(30.6%)	14(43.8%)	5.420
8.	25(33.3%)	30(34.9%)	17(34.7%)	11(34.4%)	0.048						
四、1	25(33.3%)	26(30.2%)	15(31.3%)	18(56.3%)	7.612	6.	22(29.3%)	40(46.5%)	14(29.2%)	11(34.4%)	6.572
2.	37(49.3%)	49(57.0%)	27(56.3%)	22(68.8%)	3.499	7.	21(28.0%)	36(41.9%)	26(54.2%)	18(56.3%)	11.626**
3.	22(29.3%)	23(26.7%)	12(25.0%)	9(28.1%)	0.307	8.	14(18.7%)	23(26.7%)	11(22.9%)	6(18.8%)	1.787
4.	40(53.3%)	40(46.5%)	17(35.4%)	5(15.6%)	14.624**	9.	13(17.3%)	21(24.4%)	15(31.3%)	11(34.4%)	4.879
5.	11(14.7%)	17(19.8%)	14(29.2%)	14(43.8%)	12.164**	10.	13(17.3%)	12(14.0%)	15(31.3%)	13(41.9%)	13.731**

*p<.05；**p<.01；***p<.001

註：題項內容說明：二、課程綱要 1. 應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正 2. 很滿意，無需修正 3. 內容太難，學生不能理解 4. 份量太少，不夠完整 5. 份量太多，教學時間不夠 6. 不清楚有哪些性別平等教育相關內容。三、主題 1. 性生理發展知識 2. 個人身心發展 3. 性別間的生涯發展 4. 學習互敬互助的性別互動關係 5. 性別間的分工與合作 6. 正確婚姻觀念 7. 認識性別角色 8. 破除性別間的刻板印象 9. 辨別媒體傳達性別不平等的訊息 10. 不同性別的成就與貢獻 11. 多元文化中的兩性處境 12. 尊重自己及他人的身體或性自主權 13. 防範性侵害及性騷擾的技巧 14. 性侵害及性騷擾的處理 15. 家庭暴力防治教育。四、教材教具資源 1. 性別平等教育書籍或研習手冊 2. 性別平等教育相關繪本 3. 其他教師所編性別平等相關的教材 4. 自編性別平等相關的教材 5. 性別平等相關的新聞媒體資訊 6. 性別平等相關的網站資源 7. 性別平等相關的教學錄影帶、光碟 8. 電腦輔助教學軟體 9. 實物 10. 實體模型。

3. 不同年齡教師性別平等教育之「教學方式」

由表 4-12 可知，不同年齡教師在性別平等教育之「教學方式」上，有些題項已達顯著差異。在「教學策略」方面，「具體實務教學法」、「行為矯正法」達顯著差異，表示 29 歲以下教師使用比率顯著較低，年紀偏大的教師使用此兩種教學策略的比率比較高。在「教學時間」方面，「依適合情境隨機教學」、「課堂時間」兩項均未達顯著差異，但是選擇「課堂時間」的教師在分題選項「將性別平等教育教學融入於每一個領域/科目的教學」達到顯著差異，顯示 39 歲以下教師顯著不常利用此時間教學，而 40 歲以上的老師明顯較常利用這樣的時段來進行教學。

表 4-12 不同年齡教師性別平等教育「教學方式」 χ^2 摘要表

題項	29 以下 N(%)	30~39 N(%)	40~49 N(%)	50 以上 N(%)	χ^2	題項	29 以下 N(%)	30~39 N(%)	40~49 N(%)	50 以上 N(%)	χ^2
五、1.	68(91.9%)	73(83.9%)	46(93.9%)	27(84.4%)	4.541	6.	7(9.5%)	4(4.6%)	7(14.3%)	3(9.4%)	3.849
2.	18(24.3%)	25(28.7%)	10(20.4%)	16(50.0%)	9.467*	7.	31(41.9%)	33(37.9%)	23(46.9%)	10(31.3%)	2.267
3.	38(51.4%)	47(54.0%)	23(46.9%)	18(56.3%)	0.889	8.	11(14.9%)	20(23.0%)	15(30.6%)	7(21.9%)	4.376
4.	32(43.2%)	41(47.1%)	23(46.9%)	11(34.4%)	1.731	9.	14(18.9%)	23(26.4%)	21(42.9%)	17(53.1%)	16.443**
5.	37(50.0%)	45(51.7%)	25(51.0%)	17(53.1%)	0.100	10.	17(23.0%)	21(24.1%)	12(24.5%)	13(40.6%)	4.121
六、1.	61(83.6%)	75(87.2%)	45(91.8%)	30(93.8%)	3.078	2①	6(8.1%)	6(7.0%)	3(6.1%)	0(0%)	2.658
2.	37(50.0%)	37(43.0%)	28(57.1%)	19(59.4%)	3.795	2②	4(7.5%)	2(3.3%)	2(5.1%)	3(13.0%)	2.967
						2③	14(18.9%)	13(15.3%)	16(32.7%)	14(43.8%)	13.523**
七、1.	7(9.7%)	5(6.0%)	3(6.4%)	1(3.3%)		八、1.	42(58.3%)	50(58.1%)	20(41.7%)	13(40.6%)	
2.	17(23.6%)	21(25.0%)	10(21.3%)	5(16.7%)	2.844	2.	7(9.7%)	14(16.3%)	15(31.3%)	4(12.5%)	15.100*
3.	48(66.7%)	58(69.0%)	34(72.3%)	24(80.0%)		3.	23(31.9%)	22(25.6%)	13(27.1%)	15(46.9%)	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

註 1：題項內容說明：五、教學策略 1. 口頭說明 2. 具體實務教學法 3. 示範模仿 4. 多媒體輔助教學法 5. 角色扮演 6. 工作分析法 7. 討論教學法 8. 價值澄清法 9. 行為矯正法 10. 遊戲教學法。六、教學時間 1. 依適合情境隨機教學 2. 課堂時間①另開一門「性別平等教育」的課②放進相關領域(科目)教學③將「性別平等教育」教學融入於每一個領域。七、上課方式 1. 全部課程，男女分開上課 2.

部分身體隱私課程，男女分開上課 3. 全部課程，男女合班上課。八、教學時數 1. 未達 4 小時 2. 剛好 4 小時 3. 超過 4 小時

以上是不同年齡教師之實施狀況，不同年齡教師在實施狀況的一些題項中達到顯著差異，經過綜合分析各組的差異情形，發現 29 歲以下教師對性別平等教育教學較少利用課程綱要內容，進行性別平等教育時使用的教材教具資源以性別平等相關的教學錄影帶、光碟比率較高，30~39 歲教師認為課程綱要的內容尚需修正，50 歲以上的教師認為性別平等教育的主題仍然需以性生理發展知識為主，進行性別平等教育時使用的教材教具資源以自編性別平等相關的教材、性別平等相關的新聞媒體資訊比率偏高，在進行性別平等教育學時較喜歡使用具體實務教學法來進行教學。

(三)任教背景

1. 不同特教背景教師「是否實施性別平等教育」

由表 4-13 可知，不同特教背景教師在「是否實施性別平等教育」上，並沒有顯著差異。

表 4-13 不同特教背景教師實施性別平等教育之意見 χ^2 摘要表

題項	研究所 N(%)	特教系組 N(%)	特教輔系 N(%)	學分班學士 後師資班 N(%)	χ^2
一、您曾對身心障礙學生實施性別平等教育					
1. 認同	10(100%)	20(100%)	90(95.7%)	78(98.7%)	2.486
2. 不認同	0(%)	0(%)	4(4.3%)	1(1.3%)	

*p<.05； **p<.01； ***p<.001

2. 不同特教背景教師「課程與教材」、「教學方式」 χ^2 摘要表

不同特教背景教師在實施狀況上達到的顯著差異情形很少。依表 4-14，僅列出有達到顯著差異的大題。在「課程與教材」題項，各組在「課程綱要」、「教材教具資源」均未達顯著值。在「教學主題」及「教學方式」顯著差異情形少且分

散；亦即，雖然各組在某些題項上達到顯著差異，但是因為差異情形不同，所以沒有辦法歸類出某一組在「課程與教材」的差異情形。在「教學方式」題項僅有一樣達顯著差異，特教輔系使用行為矯正法的比率相較之下是較低的。

以上是不同特教背景教師之實施狀況，不同特教背景教師雖然在實施狀況的一些題項中達顯著差異，但各組的差異情形實屬分散，因此差異並不甚大。

表 4-14 不同特教背景教師實施性別平等教育「課程與教材」、「教學方式」 χ^2 摘要表

題項	研究所 N(%)	特教系 組 N(%)	特教輔系 N(%)	學分班學士 後師資班 N(%)	χ^2	題項	研究所 N(%)	特教系 組 N(%)	特教輔 系 N(%)	學分班學士 後師資班 N(%)	χ^2
三、1.	6(60.0%)	13(61.9%)	44(46.3%)	52(64.2%)	6.158	9.	1(10.0%)	2(9.5%)	1(1.1%)	13(16.0%)	13.150**
2.	5(50.0%)	9(42.9%)	43(45.3%)	41(50.6%)	0.711	10.	3(30.0%)	6(28.6%)	10(10.5%)	13(16.0%)	6.171
3.	2(20.0%)	5(23.8%)	9(9.5%)	24(29.6%)	11.705**	11.	2(20.0%)	3(14.3%)	6(6.3%)	14(17.3%)	5.725
4.	6(60.0%)	12(57.1%)	53(55.8%)	54(66.7%)	2.268	12.	7(70.0%)	19(90.5%)	77(81.1%)	67(82.7%)	2.093
5.	6(60.0%)	9(42.9%)	28(29.5%)	43(53.1%)	11.560**	13.	6(60.0%)	10(47.6%)	52(54.7%)	46(56.8%)	0.671
6.	2(20.0%)	5(23.8%)	9(9.5%)	22(27.2%)	9.625*	14.	7(70.0%)	10(47.6%)	47(49.5%)	42(51.9%)	1.649
7.	7(70.0%)	12(57.1%)	55(57.9%)	52(64.2%)	1.202	15.	4(40.0%)	6(28.6%)	22(23.2%)	29(35.8%)	3.925
8.	5(50.0%)	9(42.9%)	27(28.4%)	30(37.0%)	3.502						
四、1	4(40.0%)	7(33.3%)	33(34.7%)	31(38.3%)	0.376	6.	3(30.0%)	6(28.6%)	31(32.6%)	39(48.1%)	5.755
2.	5(50.0%)	14(66.7%)	50(52.6%)	46(56.8%)	1.554	7.	5(50.0%)	10(47.6%)	30(31.6%)	40(49.4%)	6.550
3.	3(30.0%)	7(33.3%)	23(24.2%)	27(33.3%)	1.994	8.	3(30.0%)	3(14.3%)	18(18.9%)	24(29.6%)	4.041
4.	6(60.0%)	9(42.9%)	49(51.6%)	32(39.5%)	3.422	9.	2(20.0%)	9(42.9%)	19(20.0%)	24(29.6%)	5.608
5.	4(40.0%)	5(23.8%)	16(16.8%)	22(27.2%)	4.496	10.	4(40.0%)	4(19.0%)	19(20.0%)	22(27.2%)	2.979
六、1.	6(66.7%)	20(95.2%)	83(87.4%)	71(87.7%)	4.683	2①	1(11.1%)	0(0%)	11(11.6%)	3(3.7%)	5.979
2.	3(33.3%)	9(42.9%)	51(53.7%)	44(54.3%)	2.242	2②	1(14.3%)	1(6.3%)	5(6.9%)	3(5.5%)	0.796
						2③	5(55.6%)	5(25.0%)	16(16.8%)	21(25.9%)	7.874*

p<.05； **p<.01； ***p<.001

註1：題項內容說明：三、主題 1. 性生理發展知識 2. 個人身心發展 3. 性別間的生涯發展 4. 學習互敬互助的性別互動關係 5. 性別間的分工與合作 6. 正確婚姻觀念 7. 認識性別角色 8. 破除性別間的刻板印象 9. 辨別媒體傳達性別不平等的訊息 10. 不同性別的成就與貢獻 11. 多元文化中的兩性處境 12. 尊重自己及他人的身體或性自主權 13. 防範性侵害及性騷擾的技巧 14. 性侵害及性騷擾的處理 15. 家庭暴力防治教育。四、教材教具資源 1. 性別平等教育書籍或研習手冊 2. 性別平等教育相關繪本 3. 其他教師所編性別平等相關的教材 4. 自編性別平等相關的教材 5. 性別平等相關的新聞媒體資訊 6. 性別平等相關的網站資源 7. 性別平等相關的教學錄影帶、光碟 8. 電腦輔助教學軟體 9. 實物 10. 實體模型 六、教學時間 1. 依適合情境隨機教學 2. 課堂時間 ①另開一門「性別平等教育」的課 ②放進相關領域(科目)教學 ③將「性別平等教育」教學融入於每一個領域。

(四)任教班級別

1. 不同任教班級教師「是否實施性別平等教育」

由表 4-15 不同任教班級教師在「是否實施性別平等教育」上，未達到.05 顯著差異，表示在不同班級任教的特教教師在實施上並沒有太大的不同。

表 4-15 不同任教班級教師實施性別平等教育之意見 χ^2 摘要表

題項	國小 啟智班 N(%)	國小 資源班 N(%)	國小 巡輔班 N(%)	國中 啟智班 N(%)	國中 資源班 N(%)	國中 巡迴班 N(%)	χ^2
一、您曾對身心障礙學生實施性別平等教育							
1. 認同	50 (96.2%)	55 (94.8%)	19(90.5%)	43(100.0%)	45(95.7%)	2(100.0%)	3.730
2. 不認同	2(3.8%)	3(5.2%)	2(9.5%)	0(0%)	2(4.3%)	0(0%)	

*p<.05； **p<.01； ***p<.001

2. 不同任教班級教師性別平等教育之「課程與教材」

由表 4-16 可知，在「課程與教材」方面，有些題項已經達到顯著差異。

「教學主題」方面，國中部的巡迴班教師顯著較常實施的教學主題有「正確婚姻觀念」、「認識性別角色」、「破除性別間的刻板印象」、「不同性別的成就與貢獻」、「性侵害及性騷擾的處理」；國小部的巡迴教師則顯著較不常實施「性別間的

分工與合作」主題教學。

國小啟智班教較不常實施的主題有「認識性別角色」、「破除性別間的刻板印象」、「不同性別的成就與貢獻」。

「教材教具資源」方面，國中巡迴班教師較常使用的教材教具有「性別平等教育相關繪本」、「自編性別平等相關的教材」、「性別平等相關的新聞媒體資訊」、「實物」，較不常使用的教材教具有「其他教師所編性別平等相關的教材」；從表 4-16 也可知國小巡迴班教師在「自編性別平等相關的教材」、「性別平等相關的新聞媒體資訊」、「性別平等相關的教學錄影帶、光碟」、「實物」的教材教具使用的比率均較低。

表 4-16 不同任教班級教師「課程與教材」 χ^2 摘要表

題項	國小啟智班	國小資源班	國小巡輔班	國中啟智班	國中資源班	國中巡迴班	χ^2	題項	國小啟智班	國小資源班	國小巡輔班	國中啟智班	國中資源班	國中巡迴班	χ^2
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	
二、1.	25(47.2%)	25(43.9%)	11(52.4%)	17(37.8%)	26(54.2%)	2(100.0%)	5.252	4.	8(15.1%)	5(8.8%)	2(9.5%)	11(24.4%)	8(16.7%)	1(50.0%)	7.170
2.	3(5.7%)	6(10.5%)	0(0%)	1(2.2%)	6(12.5%)	0(0%)	6.702	5.	7(13.2%)	2(3.5%)	2(9.5%)	1(2.2%)	2(4.2%)	1(50.0%)	12.832**
3.	14(26.4%)	4(7.0%)	1(4.8%)	6(13.3%)	4(8.3%)	1(50.0%)	14.571**	6.	14(26.9%)	21(36.8%)	10(47.6%)	13(28.9%)	11(23.4%)	1(50.0%)	5.693
三、1.	30(56.6%)	28(48.3%)	7(33.3%)	27(60.0%)	28(58.3%)	2(100.0%)	7.228	9.	1(1.9%)	4(6.9%)	1(4.8%)	7(15.6%)	7(14.6%)	0(0%)	8.588
2.	27(50.9%)	24(41.4%)	8(38.1%)	24(53.3%)	29(60.4%)	1(50.0%)	5.213	10.	3(5.7%)	9(15.5%)	2(9.5%)	10(22.2%)	11(22.9%)	2(100.0%)	18.098**
3.	6(11.3%)	10(17.2%)	3(14.3%)	13(28.9%)	13(27.1%)	1(50.0%)	7.964	11.	4(7.5%)	6(10.3%)	1(4.8%)	8(17.8%)	11(22.9%)	0(0%)	8.270
4.	31(58.5%)	33(56.9%)	9(42.6%)	31(68.9%)	36(75.0%)	2(100.0%)	9.787	12.	44(83.0%)	46(79.3%)	15(71.4%)	39(86.7%)	42(87.5%)	2(100.0%)	4.040
5.	19(35.8%)	22(37.9%)	4(20.0%)	25(55.6%)	26(54.2%)	1(50.0%)	11.411*	13.	26(49.1%)	31(53.4%)	10(47.6%)	29(64.4%)	32(66.7%)	1(50.0%)	5.297
6.	6(11.3%)	5(8.6%)	2(9.5%)	14(31.1%)	15(31.3%)	1(50.0%)	17.574**	14.	27(50.9%)	19(32.8%)	7(33.3%)	27(60.0%)	33(68.8%)	2(100.0%)	19.763**
7.	43(81.1%)	36(62.1%)	10(47.6%)	23(51.1%)	28(58.3%)	2(100.0%)	13.893*	15.	18(34.0%)	10(17.2%)	7(33.3%)	15(33.3%)	19(39.6%)	1(50.0%)	7.528
8.	8(15.1%)	25(43.1%)	7(33.3%)	16(35.6%)	21(43.8%)	2(100.0%)	16.305**								

表 4-16 不同任教班級教師「課程與教材」 χ^2 摘要表(續上表)

題項	國小 啟智 班 N(%)	國小 資源 班 N(%)	國小 巡輔 班 N(%)	國中 啟智 班 N(%)	國中 資源 班 N(%)	國中 巡迴 班 N(%)	χ^2	題項	國小 啟智 班 N(%)	國小 資源 班 N(%)	國小 巡輔 班 N(%)	國中 啟智 班 N(%)	國中 資源 班 N(%)	國中 巡迴 班 N(%)	χ^2
四、1	23(43.4%)	13(22.4%)	9(42.9%)	17(37.8%)	17(36.2%)	0(0%)	7.513	6.	21(39.6%)	19(32.8%)	3(14.3%)	18(40.0%)	20(42.6%)	0(0%)	7.189
2.	37(69.8%)	40(69.0%)	10(47.6%)	20(44.4%)	15(31.9%)	2(100.0%)	23.499** *	7.	30(56.6%)	17(29.3%)	4(19.0%)	20(44.4%)	22(46.8%)	1(50.0%)	13.647*
3.	8(15.1%)	12(20.7%)	8(38.1%)	18(40.0%)	17(36.2%)	0(0%)	12.558*	8.	17(32.1%)	9(15.5%)	3(14.3%)	11(24.4%)	11(23.4%)	0(0%)	5.909
4.	23(43.4%)	18(31.0%)	5(23.8%)	26(57.8%)	21(44.7%)	2(100.0%)	13.254*	9.	17(32.1%)	9(15.5%)	1(4.8%)	15(33.3%)	13(27.7%)	2(100.0%)	16.525**
5.	7(13.2%)	13(22.4%)	2(9.5%)	15(33.3%)	17(36.2%)	1(50.0%)	12.451*	10.	18(34.0%)	12(20.7%)	3(15.0%)	11(24.4%)	7(14.9%)	1(50.0%)	7.089

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

註：題項內容說明：二、課程綱要 1. 應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正 2. 很滿意，無需修正 3. 內容太難，學生不能理解 4. 份量太少，不夠完整 5. 份量太多，教學時間不夠 6. 不清楚有哪些性別平等教育相關內容。三、主題 1. 性生理發展知識 2. 個人身心發展 3. 性別間的生涯發展 4. 學習互敬互助的性別互動關係 5. 性別間的分工與合作 6. 正確婚姻觀念 7. 認識性別角色 8. 破除性別間的刻板印象 9. 辨別媒體傳達性別不平等的訊息 10. 不同性別的成就與貢獻 11. 多元文化中的兩性處境 12. 尊重自己及他人的身體或性自主權 13. 防範性侵害及性騷擾的技巧 14. 性侵害及性騷擾的處理 15. 家庭暴力防治教育。四、教材教具資源 1. 性別平等教育書籍或研習手冊 2. 性別平等教育相關繪本 3. 其他教師所編性別平等相關的教材 4. 自編性別平等相關的教材 5. 性別平等相關的新聞媒體資訊 6. 性別平等相關的網站資源 7. 性別平等相關的教學錄影帶、光碟 8. 電腦輔助教學軟體 9. 實物 10. 實體模型。

3. 不同任教班級教師性別平等教育之「教學方式」

由表 4-17 可得知，在「教學方式」向度有些題項已達顯著差異。

在「教學策略」方面，國中巡迴班教師較常使用的策略有「角色扮演」、「價值澄清法」，較少使用的教學策略是「遊戲教學法」；另外也可得知國小巡迴班教師在「角色扮演」的使用比率上較低；而國小啟智班在「價值澄清法」教學策略的使用比率上是較低的。

在「教學時間」方面，國小部的教師選擇「依適合情境隨機教學」比率較高，相對的「課堂時間」的比率就明顯減少。

以上是不同任教班別教師之實施狀況，不同任教班別教師再實施狀況的一些

題項中達顯著差異，在綜合分析其中各組差異情形之後，發現「性別間的分工與合作」、「正確婚姻觀念」兩主題國小部與國中部有明顯強烈對比，國中部較常實施「性別間的分工與合作」、「正確婚姻觀念」，而上述兩主題國小部較少實施。

表 4-17 不同任教班級教師「教學方式」 χ^2 摘要表

題項	國小 啟智 班	國小 資源 班	國小 巡輔 班	國中 啟智 班	國中 資源 班	國中 巡迴 班	χ^2	題項	國小 啟智 班	國小 資源 班	國小 巡輔 班	國中 啟智 班	國中 資源 班	國中 巡迴 班	χ^2
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	
五、1.	48(90.6)	50(86.2)	16(80.0)	43(95.6)	46(93.9)	2(100.0)	5.890	6.	4(7.5)	4(6.9)	1(5.0)	7(15.6)	3(6.1)	1(50.0)	7.943
2	18(34.0)	11(19.0)	2(10.0)	14(31.1)	17(34.7)	1(50.0)	8.321	7.	16(30.2)	25(43.1)	7(35.0)	20(44.4)	26(53.1)	0(0)	7.484
3	53(62.3)	23(39.7)	8(40.0)	27(60.0)	24(49.0)	1(50.0)	8.186	8.	3(5.7)	18(31.0)	3(15.0)	11(24.4)	15(30.6)	2(100.0)	20.243**
4	28(52.8)	26(44.8)	6(30.0)	20(44.4)	16(32.7)	2(100.0)	8.367	9.	20(37.7)	17(29.3)	4(20.0)	12(26.7)	21(42.9)	1(50.0)	5.651
5	35(66.0)	28(48.3)	5(25.0)	22(48.9)	23(46.9)	2(100.0)	12.690*	10.	20(37.7)	19(32.8)	4(20.0)	10(22.2)	5(10.2)	0(0)	13.060*
六、1.	48(92.3)	53(91.4)	20(100.0)	35(77.8)	42(85.7)	1(50.0)	11.743*	2①	3(5.7)	4(6.9)	0(0)	5(11.1)	2(4.1)	0(0)	3.792
2	23(43.4)	29(50.0)	4(20.0)	29(64.4)	27(55.1)	2(100.0)	14.386*	2②	2(5.3)	2(4.7)	0(0)	4(12.1)	3(9.4)	1(50.0)	8.773
								2③	13(24.5)	9(15.8)	2(10.0)	15(33.3)	13(26.5)	1(50.0)	7.406
七、1.	0(0)	3(5.7)	4(20.0)	5(11.1)	3(6.3)	0(0)		八、1.	24(46.2)	34(59.6)	17(85.0)	19(42.2)	20(42.6)	1(50.0)	
2	13(25.5)	16(30.2)	4(20.0)	6(13.3)	8(16.7)	1(50.0)	16.109	2.	11(21.2)	10(17.5)	3(15.0)	5(11.1)	7(14.9)	1(50.0)	23.091*
3	38(74.5)	34(64.2)	12(60.0)	34(75.6)	37(77.1)	1(50.0)		3.	17(32.7)	13(22.8)	0(0)	21(46.7)	20(42.6)	0(0)	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

註 1：題項內容說明：五、教學策略 1. 口頭說明 2. 具體實務教學法 3. 示範模仿 4. 多媒體輔助教學法 5. 角色扮演 6. 工作分析法 7. 討論教學法 8. 價值澄清法 9. 行為矯正法 10. 遊戲教學法。六、教學時間 1. 依適合情境隨機教學 2. 課堂時間①另開一門「性別平等教育」的課②放進相關領域(科目)教學③將「性別平等教育」教學融入於每一個領域 3. 其他。七、上課方式 1. 全部課程，男女分開上課 2. 部分身體隱私課程，男女分開上課 3. 全部課程，男女合班上課。八、教學時數 1. 未達 4 小時 2. 剛好 4 小時 3. 超過 4 小時

(五)任教地區

1. 不同任教地區教師「是否實施性別平等教育」

由表 4-18 可知，不同任教地區在「教師是否實施性別平等教育」上，未達到顯著差異。

表 4-18 不同任教地區教師實施性別平等教育之意見 χ^2 摘要表

題項	花蓮縣	台東縣	χ^2
	N(%)	N(%)	
一、您曾對身心障礙學生實施性別平等教育			
1. 認同	110(97.3%)	118(94.4%)	1.279
2. 不認同	3(2.7%)	7(5.6%)	

*p<.05； **p<.01； ***p<.001

2. 不同任教地區教師性別平等教育之「課程與教材」

由表 4-19 得知，不同任教地區教師在「課程與教材」僅有小部分題項達顯著差異。

在「課程綱要」方面，花蓮縣教師認為「內容太難，學生不能理解」的比率較台東縣的教師高，其他部分未見顯著差異。

表 4-19 不同任教地區教師性別平等教育之「課程與教材」 χ^2 摘要表

題項	花蓮縣	台東縣	χ^2	題項	花蓮縣	台東縣	χ^2
	N(%)	N(%)			N(%)	N(%)	
二、1. 應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正				4. 份量太少，不夠完整	20(17.5%)	17(13.4%)	0.799
2. 很滿意，無需修正	4(3.5%)	12(9.4%)	3.420	5. 份量太多，教學時間不夠	11(9.6%)	7(5.5%)	1.488
3. 內容太難，學生不能理解	21(18.4%)	12(9.4%)	4.092*	6. 不清楚性別平等教育相關內容	35(31.0%)	38(30.2%)	0.019

表 4-19 不同任教地區教師性別平等教育之「課程與教材」 χ^2 摘要表(續上頁)

題項	花蓮縣 N(%)	台東縣 N(%)	χ^2	題項	花蓮縣 N(%)	台東縣 N(%)	χ^2
三、1. 性生理發展知識	64(55.7%)	65(51.2%)	0.485	9. 辨別媒體傳達性別不平等的訊息	13(11.3%)	8(6.3%)	1.908
2. 個人身心發展	59(51.3%)	60(47.2%)	0.398	10. 不同性別的成就與貢獻	13(11.3%)	25(19.7%)	3.202
3. 性別間的生涯發展	20(17.4%)	29(22.8%)	1.107	11. 多元文化中的兩性處境	16(13.9%)	16(12.6%)	0.091
4. 學習互敬互助的性別互動關係	78(67.8%)	75(59.1%)	1.997	12. 尊重自己及他人的身體或性自主權	97(84.3%)	101(79.5%)	0.943
5. 性別間的分工與合作	46(40.4%)	55(43.3%)	0.216	13. 防範性侵害及性騷擾的技巧	64(55.7%)	74(58.3%)	0.168
6. 正確婚姻觀念	21(18.3%)	24(18.9%)	0.016	14. 性侵害及性騷擾的處理	59(51.3%)	61(48.0%)	0.259
7. 認識性別角色	75(65.2%)	73(57.5%)	1.521	15. 家庭暴力防治教育	38(33.0%)	38(29.9%)	0.273
8. 破除性別間的刻板印象	41(35.7%)	42(33.1%)	0.178				
四、1. 性別平等教育書籍或研習手冊	41(35.7%)	43(34.1%)	0.062	6. 性別平等相關的網站資源	42(36.5%)	46(36.5%)	0.000
2. 性別平等教育相關繪本	63(54.8%)	71(56.3%)	0.060	7. 性別平等相關的教學錄影帶、光碟	54(47.0%)	47(37.3%)	2.302
3. 其他教師所編性別平等相關的教材	35(30.4%)	32(25.4%)	0.760	8. 電腦輔助教學軟體	30(26.1%)	25(19.8%)	1.332
4. 自編性別平等相關的教材	48(41.7%)	54(42.9%)	0.031	9. 實物	35(30.4%)	25(19.8%)	3.609
5. 性別平等相關的新聞媒體資訊	31(27.0%)	26(20.6%)	1.331	10. 實體模型	27(23.7%)	27(21.4%)	0.175

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

3. 不同任教地區教師性別平等教育之「教學方式」

從表 4-20 得知，不同任教地區教師在「教學方式」，大致上沒有顯著差異。

只有在「教學策略」方面，發現花蓮縣教師使用「角色扮演」的比率比台東縣教師高。

表 4-20 不同任教地區教師性別平等教育之「教學方式」 χ^2 摘要表

題項	花蓮縣 N(%)	台東縣 N(%)	χ^2	題項	花蓮縣 N(%)	台東縣 N(%)	χ^2
五、1. 口頭說明	102(88.7%)	113(89.0%)	0.005	6. 工作分析法	9(7.8%)	12(9.4%)	0.201
2. 具體實務教學法	36(31.3%)	33(26.0%)	0.838	7. 討論教學法	51(44.3%)	46(36.2%)	1.660
3. 示範模仿	67(58.3%)	60(47.2%)	2.937	8. 價值澄清法	26(22.6%)	28(22.0%)	0.011
4. 多媒體輔助教學法	52(45.2%)	56(44.1%)	0.031	9. 行為矯正法	36(31.3%)	40(31.5%)	0.001
5. 角色扮演	70(60.9%)	54(42.5%)	8.134**	10. 遊戲教學法	34(29.6%)	28(22.0%)	1.790
六、1. 依適合情境隨機教學	101(88.6%)	110(87.3%)	0.094	2. ①在基本課程之外另開一門「性別平等教育」的課	8(7.0%)	7(5.5%)	0.233
2. 課堂時間	53(46.5%)	68(53.5%)	1.195	2. ②相關領域(科目)教學	6(7.9%)	6(6.0%)	0.244
				2. ③融入於每一個領域(科目)的教學	24(21.1%)	33(26.2%)	0.872
七、1. 全部課程，男女分開上課	5(4.6%)	11(8.9%)		八、1. 未達 4 小時	62(55.9%)	62(48.8%)	
2. 部分身體隱私課程，男女分開上課	22(20.2%)	30(24.2%)	2.532	2. 剛好 4 小時	17(15.3%)	23(18.1%)	1.181
3. 全部課程，男女合班上課	82(75.2%)	83(66.9%)		3. 超過 4 小時	32(28.8%)	42(33.1%)	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

(六)任教年資

1. 不同任教年資教師「是否實施性別平等教育」

由表 4-21 可知，不同特教年資教師在「是否實施性別平等教育」上，並未達到顯著差異。

表 4-21 不同特教年資教師實施性別平等教育之意見 χ^2 摘要表

題項	5 年以下 N(%)	6~10 年 N(%)	11~15 年 N(%)	16~20 年 N(%)	21 年以上 N(%)	χ^2
一、您曾對身心障礙學生實施性別平等教育						
1. 認同	113(93.4%)	60(100.0%)	26(96.3%)	16(94.1%)	13(100.0%)	5.084
2. 不認同	8(6.6%)	0(0.0%)	1(3.7%)	1(5.9%)	0(0.0%)	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

2. 不同任教年資教師性別平等教育之「課程與教材」

從表 4-22 得知，不同特教年資再「課程與教材」有些題項已達顯著差異。

在「教學主題」方面，發現 16~20 年年資教師較不常實施的主題為「家庭暴力防治教育」，而 21 年年資以上的教師實施比例較高的主題為「性生理發展知識」、「家庭暴力防治教育」。

在「教材教具資源」方面，1~5 年年資教師顯著較不常實施的為「實物」、「實體模型」；而 21 年年資以上的教師顯著較常實施的教材教具資源為「性別平等相關的新聞媒體資訊」、「性別平等相關的教學錄影帶、光碟」、「實物」、「實體模型」。

表 4-22 不同特教年資教師「課程與教材」 χ^2 摘要表

題項	5 年以 下	6~10 年	11~15 年	16~20 年	21 年以 上	χ^2	題項	5 年以 下	6~10 年	11~15 年	16~20 年	21 年 以上	χ^2
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	
二、1.	48(39.0)	33(55.0)	15(53.6)	9(56.3)	10(71.4)	9.008	4.	22(17.9)	5(8.3)	5(17.9)	1(6.3)	4(28.6)	5.920
2.	9(7.3)	2(3.3)	2(7.1)	1(6.3)	2(14.3)	2.485	5.	6(4.9)	7(11.7)	1(3.6)	3(18.8)	1(7.1)	6.288
3.	17(13.8)	8(13.3)	2(7.1)	4(25.0)	1(7.1)	3.314	6.	41(33.9)	20(33.3)	8(28.6)	3(18.8)	2(14.3)	3.645

* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$

註：題項內容說明：二、課程綱要 1. 應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正 2. 很滿意，無需修正 3. 內容太難，學生不能理解 4. 份量太少，不夠完整 5. 份量太多，教學時間不夠 6. 不清楚有哪些性別平等教育相關內容。

表 4-22 不同特教年資教師「課程與教材」 χ^2 摘要表(續上表)

題項	5 年以 下 N(%)	6~10 年 N(%)	11~15 年 N(%)	16~20 年 N(%)	21 年以 上 N(%)	χ^2	題項	5 年以 下 N(%)	6~10 年 N(%)	11~15 年 N(%)	16~20 年 N(%)	21 年 以上 N(%)	χ^2
三、1.	57(46.3)	30(50.0)	19(67.9)	9(52.9)	13(92.9)	13.811**	9.	8(6.5)	6(10.0)	2(7.1)	2(11.8)	3(21.4)	4.026
2.	59(48.0)	28(46.7)	14(50.0)	8(47.1)	11(78.6)	5.084	10.	21(17.1)	5(8.3)	4(14.3)	3(17.6)	5(35.7)	6.963
3.	27(22.0)	8(13.3)	5(17.9)	4(23.5)	6(42.9)	6.518	11.	18(14.6)	6(10.0)	4(14.3)	1(5.9)	4(28.6)	4.307
4.	78(63.4)	36(60.0)	18(64.3)	11(64.7)	11(78.6)	1.708	12.	99(80.5)	50(83.3)	20(71.4)	16(94.1)	12(85.7)	4.044
5.	48(39.0)	28(46.7)	14(51.9)	4(23.5)	8(57.1)	5.736	13.	71(57.7)	39(65.0)	10(35.7)	8(47.1)	10(71.4)	8.645
6.	18(14.6)	13(21.7)	8(28.6)	3(17.6)	4(28.6)	4.320	14.	67(54.5)	31(51.7)	8(28.6)	6(35.3)	7(50.0)	7.600
7.	75(61.0)	35(58.3)	15(53.6)	13(76.5)	10(71.4)	3.181	15.	33(26.8)	20(33.3)	12(42.9)	3(17.6)	9(64.3)	11.424*
8.	42(34.1)	25(41.7)	10(35.7)	4(23.5)	3(21.4)	3.338							
四、1	39(32.0)	22(36.7)	10(35.7)	7(41.2)	7(50.0)	2.227	6.	37(30.3)	30(50.0)	9(32.1)	5(29.4)	6(42.9)	7.584
2.	61(50.0)	36(60.0)	18(64.3)	10(58.8)	10(71.4)	4.360	7.	42(34.4)	28(46.7)	12(42.9)	8(47.1)	11(78.6)	11.289*
3.	36(29.5)	15(25.0)	5(17.9)	5(29.4)	6(42.9)	3.394	8.	24(19.7)	15(25.0)	6(21.4)	4(23.5)	5(35.7)	2.211
4.	58(47.5)	28(46.7)	6(21.4)	5(29.4)	5(35.7)	8.244	9.	22(18.0)	17(28.3)	10(35.7)	4(23.5)	7(50.0)	9.941*
5.	23(18.9)	17(28.3)	7(25.0)	2(11.8)	8(57.1)	12.339*	10.	16(13.1)	15(25.0)	11(40.7)	4(23.5)	8(57.1)	21.175***

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

註：題項內容說明：三、主題 1. 性生理發展知識 2. 個人身心發展 3. 性別間的生涯發展 4. 學習互敬互助的性別互動關係 5. 性別間的分工與合作 6. 正確婚姻觀念 7. 認識性別角色 8. 破除性別間的刻板印象 9. 辨別媒體傳達性別不平等的訊息 10. 不同性別的成就與貢獻 11. 多元文化中的兩性處境 12. 尊重自己及他人的身體或性自主權 13. 防範性侵害及性騷擾的技巧 14. 性侵害及性騷擾的處理 15. 家庭暴力防治教育。四、教材教具資源 1. 性別平等教育書籍或研習手冊 2. 性別平等教育相關繪本 3. 其他教師所編性別平等相關的教材 4. 自編性別平等相關的教材 5. 性別平等相關的新聞媒體資訊 6. 性別平等相關的網站資源 7. 性別平等相關的教學錄影帶、光碟 8. 電腦輔助教學軟體 9. 實物 10. 實體模型。

3. 不同任教年資教師性別平等教育之「教學方式」

由表 4-23 可以得知，不同特教年資教師在「教學方式」僅有一些題項達顯著差異。

在「教學策略」方面，16~20 年年資教師使用「具體實務教學法」的比例顯著較低，而 21 年年資以上教師在此教學法上的使用頻率顯著較高。

在「教學時間」方面，使用「課堂時間」的教師中，以 6~10 年年資的教師在進行性別平等教學時將性別平等教育「放進相關領域/科目教學」、「融入於各領域/科目的教學」比率均為較低，相反的 21 年年資以上教師比率為較高。

表 4-23 不同特教年資教師「教學方式」 χ^2 摘要表

題項	5 年以 下	6~10 年	11~15 年	16~20 年	21 年以 上	χ^2	題項	5 年以 下	6~10 年	11~15 年	16~20 年	21 年 以上	χ^2
	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	
五、1.	106(86.9)	56(91.8)	23(82.1)	17(100.0)	12(85.7)	4.370	6.	9(7.4)	5(8.2)	4(14.3)	0(0)	3(21.4)	5.877
2.	29(23.8)	19(31.1)	11(39.3)	3(17.6)	8(57.1)	9.659*	7.	48(39.3)	30(49.2)	10(35.7)	4(23.5)	6(42.9)	4.305
3.	60(49.2)	35(57.4)	16(57.1)	6(35.3)	9(64.3)	4.139	8.	22(18.0)	17(27.9)	7(25.0)	3(17.6)	5(35.7)	4.156
4.	51(41.8)	31(50.8)	10(35.7)	6(35.3)	9(64.3)	5.022	9.	34(27.9)	18(29.5)	11(39.3)	6(35.3)	7(50.0)	3.984
5.	62(50.8)	32(52.5)	13(46.4)	7(41.2)	10(71.4)	3.277	10.	28(23.0)	17(27.9)	8(28.6)	3(17.6)	7(50.0)	5.600
六、1.	104(86.7)	53(86.9)	26(92.9)	16(94.1)	12(85.7)	1.560	2①	5(4.1)	7(11.5)	1(3.6)	1(5.9)	1(7.1)	4.150
2.	54(44.6)	34(55.7)	15(53.6)	8(47.1)	10(71.4)	4.969	2②	7(7.8)	0(0)	1(4.3)	0(0)	4(36.4)	19.270**
							2③	23(19.0)	10(16.7)	9(32.1)	8(47.1)	7(50.0)	14.681**
七、1.	7(6.0)	5(8.5)	1(3.6)	2(11.8)	1(8.3)		八、1.	71(58.7)	29(49.2)	15(53.6)	8(47.1)	2(15.4)	
2.	25(21.4)	16(27.1)	5(17.9)	3(17.6)	3(25.0)	3.206	2.	16(13.2)	12(20.3)	5(17.9)	4(23.5)	2(15.4)	12.902
3.	85(72.6)	38(64.4)	22(78.6)	12(70.6)	8(66.7)		3.	34(28.1)	18(30.5)	8(28.6)	5(29.4)	9(69.2)	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

註：題項內容說明：二、課程綱要 1. 應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正 2. 很滿意，無需修正 3. 內容太難，學生不能理解 4. 份量太少，不夠完整 5. 份量太多，教學時間不夠 6. 不清楚有哪些性別平等教育相關內容。三、主題 1. 性生理發展知識 2. 個人身心發展 3. 性別間的生涯發展 4. 學習互敬互助的性別互動關係 5. 性別間的分工與合作 6. 正確婚姻觀念 7. 認識性別角色 8. 破除性別間的刻板印象 9. 辨別媒體傳達性別不平等的訊息 10. 不同性別的成就與貢獻 11. 多元文化中的兩性處境 12. 尊重自己及他人的身體或性自主權 13. 防範性侵害及性騷擾的技巧 14. 性侵害及性騷擾的處理 15. 家庭暴力防治教育。四、教材教具資源 1. 性別平等教育書籍或研習手冊 2. 性別平等教育相關繪本 3. 其他教師所編性別平等相關的教材 4. 自編性別平等相關的教材 5. 性別平等相關的新聞媒體資訊 6. 性別平等相關的網站資源 7. 性別平等相關的教學錄影帶、光碟 8. 電腦輔助教學軟體 9. 實物 10. 實體模型。

以上是不同特教年資教師實施性別平等教育之狀況，不同特教年資教師再實施狀況的一些題項中達顯著差異。經過綜合分析各組差異之後，發現 1~5 年年資教師在教材教具資源方面不常實施的為「實物」、「實體模型」，6~10 年年資的教師在進行性別平等教學時將性別平等教育安排在課堂時間中，並且將該議題放進相關領域/科目教學、融入於各領域/科目的教學的比率很低，16~20 年年資教師使用教學策略時，具體實務教學法是較少被執行的，而 21 年年資以上教師比較常實施「性生理發展知識」及「家庭暴力防治教育」兩個主題的教學，且常用「性別平等相關的新聞媒體資訊」、「性別平等相關的教學錄影帶、光碟」、「實物」、「實體模型」等教材教具資源，另外，喜歡使用的教學策略是「具體實務教學法」。

(七)婚姻狀況

1. 不同婚姻狀況教師「是否實施性別平等教育」

由表 4-24 可得知，不同婚姻狀況教師在「是否實施性別平等教育」上並未達到顯著差異水準，因此已婚及未婚教師在「是否實施性別平等教育」上並沒有差異。

表 4-24 不同婚姻狀況教師實施性別平等教育之意見 χ^2 摘要表

題項	未婚	已婚	χ^2
	N(%)	N(%)	
一、您曾對身心障礙學生實施性別平等教育			
1. 認同	119(95.2%)	107(96.4%)	0.207
2. 不認同	6(4.8%)	4(3.6%)	

*p<.05；**p<.01；***p<.001

2. 不同婚姻狀況教師性別平等教育之「課程與教材」

從表 4-25 可得知，不同婚姻狀況在「課程與教材」僅有在「教材教具資源」的題項<.05，有顯著差異，其他未婚教師較已婚教師在「自編性別平等相關的教材」實施的比率高，表示未婚教師較常自編性別平等相關的教材。

表 4-25 不同婚姻狀況教師性別平等教育之「課程與教材」 χ^2 摘要表

題項	未婚 N(%)	已婚 N(%)	χ^2	題項	未婚 N(%)	已婚 N(%)	χ^2
二、1. 應該配合九年一貫課程綱要中 性別平等教育議題的內容加以修正	57(44.9)	59(52.7)	1.448	4. 份量太少，不夠完整	19(15.0)	18(16.1)	0.056
2. 很滿意，無需修正	6(4.7)	9(8.0)	1.109	5. 份量太多，教學時間不夠	8(6.3)	10(8.9)	0.591
3. 內容太難，學生不能理解	21(16.5)	11(9.8)	2.313	6. 不清楚性別平等教育相關內容	41(32.8)	32(28.6)	0.496
三、1. 性生理發展知識	65(51.2)	62(54.9)	0.326	9. 辨別媒體傳達性別不平等的 訊息	7(5.5)	13(11.5)	2.811
2. 個人身心發展	61(48.0)	57(50.4)	0.139	10. 不同性別的成就與貢獻	16(12.6)	21(18.6)	1.643
3. 性別間的生涯發展	25(19.7)	24(21.2)	0.089	11. 多元文化中的兩性處境	17(13.4)	15(13.3)	0.001
4. 學習互敬互助的性別互動關係	87(68.5)	65(57.5)	3.105	12. 尊重自己及他人的身體或 性自主權	105(82.7)	90(79.6)	0.361
5. 性別間的分工與合作	48(37.8)	53(47.3)	2.213	13. 防範性侵害及性騷擾的技 巧	72(56.7)	64(56.6)	0.000
6. 正確婚姻觀念	19(15.0)	26(23.0)	2.542	14. 性侵害及性騷擾的處理	63(49.6)	54(47.8)	0.079
7. 認識性別角色	71(55.9)	76(67.3)	3.246	15. 家庭暴力防治教育	37(29.1)	37(32.7)	0.365
8. 破除性別間的刻板印象	45(35.4)	38(33.6)	0.086				
四、1. 性別平等教育書籍或研習手冊	44(34.6)	40(35.7)	0.030	6. 性別平等相關的網站資源	41(32.3)	45(40.2)	1.610
2. 性別平等教育相關繪本	71(55.9)	62(55.4)	0.007	7. 性別平等相關的教學錄影 帶、光碟	49(38.6)	51(45.5)	1.182
3. 其他教師所編性別平等相關的 教材	33(26.0)	32(28.6)	0.201	8. 電腦輔助教學軟體	25(19.7)	28(25.0)	0.974
4. 自編性別平等相關的教材	63(49.6)	38(33.9)	5.995*	9. 實物	27(21.3)	33(29.5)	2.131
5. 性別平等相關的新聞媒體資訊	25(19.7)	31(27.7)	2.120	10. 實體模型	24(18.9)	28(25.2)	1.389

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

3. 不同婚姻狀況教師性別平等教育之「教學方式」

從表 4-26 得知，在「教學方式」方面，沒有相關題項達到顯著差異。

表 4-26 不同婚姻狀況教師性別平等教育之「教學方式」 χ^2 摘要表

題項	未婚 N(%)	已婚 N(%)	χ^2	題項	未婚 N(%)	已婚 N(%)	χ^2
五、1. 口頭說明	113(89.7%)	99(86.8%)	0.469	6. 工作分析法	8(6.3%)	12(10.5%)	1.367
2. 具體實務教學法	36(28.6%)	32(28.1%)	0.007	7. 討論教學法	53(42.1%)	44(38.6%)	0.299
3. 示範模仿	67(53.2%)	57(50.0%)	0.242	8. 價值澄清法	22(17.5%)	31(27.2%)	3.295
4. 多媒體輔助教學法	54(42.9%)	51(44.7%)	0.086	9. 行為矯正法	33(26.2%)	41(36.0%)	2.681
5. 角色扮演	63(50.0%)	59(51.8%)	0.074	10. 遊戲教學法	32(25.4%)	31(27.2%)	0.100
六、1. 依適合情境隨機教學	106(85.5%)	103(90.4%)	1.315	2. ①在基本課程之外另開一門「性別平等教育」的課	9(7.2%)	6(5.3%)	0.380
2. 課堂時間	61(48.8%)	60(52.6%)	0.350	2. ②相關領域(科目)教學	6(6.7%)	5(6.0%)	0.037
				2. ③融入於每一個領域(科目)的教學	26(21.0%)	31(27.2%)	1.264
七、1. 全部課程，男女分開上課	10(8.2%)	6(5.5%)		八、1. 未達 4 小時	70(56.0%)	54(48.6%)	
2. 部分身體隱私課程，男女分開上課	30(24.6%)	23(21.1%)	1.221	2. 剛好 4 小時	15(12.0%)	24(21.6%)	3.996
3. 全部課程，男女合班上課	82(67.2%)	80(73.4%)		3. 超過 4 小時	40(32.0%)	33(29.7%)	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

以上是不同婚姻狀況教師實施性別平等教育教學之情形，因為僅有稀少題項有顯著差異，所以可以將其視為差異情形不大，實施情形大致類同。

(八)進修狀況

進修狀況代表教師獲取性別平等教育相關知識的經驗共有「修習兩性教育學分」、「研討會或演講」、「成長團體或讀書會工作坊」、「教學觀摩活動」、「自行研讀相關書籍」、「大眾傳播媒體」。表 4-27 到表 4-32 分別呈現每項不同的進修狀況

在實施狀況「課程與教材」、「教學方式」兩個向度中達到顯著差異的題項，並將其綜合說明於下。

1. 不同進修狀況教師「是否實施性別平等教育」

從表 4-27 到表 4-32 得知，進修狀況在此題沒有顯著差異。

2. 不同進修狀況教師性別平等教育之「課程與教材」

從表 4-33 得知，在「課程綱要」方面，沒有勾選「研討會或演講」、「成長團體或讀書會」、「教學觀摩活動」的教師，則顯著比有勾選的教師不清楚課程綱要中有哪些性別平等教育相關內容。而有勾選「研討會或演講」、「成長團體或讀書會」、「教學觀摩活動」的教師，顯著比沒勾選的教師多認為應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正課程綱要；勾選「研討會或演講」、「成長團體或讀書會」的教師，顯著比沒勾選的教師認為課程綱要份量太少，不夠完整；另外，勾選「成長團體或讀書會」的教師，顯著比沒勾選的教師認為課程綱要份量太多，教學時間不夠。

在「教學主題」與「教材教具資源」方面，從表 4-30 可知，有勾選進修狀況之教師，在許多題項上都達到顯著差異，代表曾進修性別平等教育相關知識的教師顯著比沒有進修的教師實施更多元豐富的教學主題、也使用更多的教材教具資源。

表 4-27 曾參加「修習性別/兩性教育學分」教師之實施狀況 χ^2 摘要表

題項	沒有 N(%)	有 N(%)	χ^2	題項	沒有 N(%)	有 N(%)	χ^2
四、4. 自編性別平等相關的教材	62(37.3)	39(52.7)	4.950*	7. 性別平等相關的教學錄影帶、光碟	61(36.7)	40(54.1)	6.290*
五、5. 角色扮演	75(45.2)	47(62.7)	6.319*	10. 遊戲教學法	36(21.7)	27(36.0)	5.482*

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

表 4-28 曾參加「研討會或演講」教師之實施狀況 χ^2 摘要表

題項	沒有 N(%)	有 N(%)	χ^2	題項	沒有 N(%)	有 N(%)	χ^2
二、							
1. 應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正	21(33.9)	94(52.8)	6.608**	4. 份量太少，不夠完整	2(3.2)	35(19.7)	9.527**
6. 不清楚有哪些性別平等教育相關內容	26(41.9)	47(26.7)	5.002*				
三、							
1. 性生理發展知識	26(41.9)	103(57.5)	4.509*	2. 個人身心發展	22(35.5)	98(54.7)	6.836**
5. 性別間的分工與合作	17(27.9)	84(46.9)	6.780**	7. 認識性別角色	30(48.4)	116(64.8)	5.197**
12. 尊重自己及他人的身體或性自主權	45(72.6)	151(84.4)	4.206*				
四、1. 性別平等教育書籍或研習手冊							
7. 性別平等相關的教學錄影帶、光碟	15(24.2)	86(48.3)	10.977**	2. 性別平等教育相關繪本	28(45.2)	107(60.1)	4.177*
10. 實體模型	8(13.1)	46(25.8)	4.208*	8. 電腦輔助教學軟體	8(12.9)	47(26.4)	4.745*
五、1. 口頭說明							
9. 行為矯正法	13(21.0)	63(35.2)	4.318*	2. 具體實務教學法	10(16.1)	60(33.5)	6.758**
八、1. 未達4小時							
2. 剛好4小時	10(16.1)	30(17.1)	14.937**				
3. 超過4小時	8(12.9)	66(37.7)					

*p<.05 ; **p<.01 ; ***p<.001

表 4-29 曾參加「成長團體或讀書會、工作坊」教師之實施狀況 χ^2 摘要表

題項	沒有 N(%)	有 N(%)	χ^2	題項	沒有 N(%)	有 N(%)	χ^2
二、							
1. 應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正	84(42.6)	31(72.1)	12.269***	4. 份量太少，不夠完整	26(13.2)	11(25.6)	4.151*
5. 份量太多，教學時間不夠	10(5.1)	8(18.6)	9.312**	6. 不清楚有哪些性別平等教育相關內容	70(35.9)	3(7.0)	13.858***
三、							
1. 性生理發展知識	99(50.0)	30(69.8)	5.549*	2. 個人身心發展	92(46.5)	28(65.1)	4.916*
5. 性別間的分工與合作	76(38.6)	25(58.1)	5.541*	7. 認識性別角色	113(57.1)	33(76.7)	5.726*
四、							
1. 性別平等教育書籍或研習手冊	64(32.5)	21(48.8)	4.125*	2. 性別平等教育相關繪本	101(51.3)	34(79.1)	11.085**
6. 性別平等相關的網站資源	63(32.0)	23(53.5)	7.102**	7. 性別平等相關的教學錄影帶、光碟	76(38.6)	25(58.1)	5.541*
8. 電腦輔助教學軟體	39(19.8)	16(37.2)	6.058*	9. 實物	44(22.3)	16(37.2)	4.165*

*p<.05 ; **p<.01 ; ***p<.001

表 4-29 曾參加「成長團體或讀書會、工作坊」教師之實施狀況 χ^2 摘要表(續上頁)

五、2. 具體實務教學法	52(26.3)	18(41.9)	4.170*	4. 多媒體輔助教學法	82(41.4)	25(58.1)	4.003*
5. 角色扮演	94(47.5)	28(65.1)	4.399*	9. 行為矯正法	54(27.3)	22(51.2)	9.339**
10. 遊戲教學法	43(21.7)	20(46.5)	11.249**				
八、							
1. 未達 4 小時	107(54.9)	16(38.1)	10.828**				
2. 剛好 4 小時	36(18.5)	4(9.5)					
3. 超過 4 小時	52(26.7)	22(52.4)					

*p<.05 ; **p<.01 ; ***p<.001

表 4-30 曾參加「教學觀摩活動」教師之實施狀況 χ^2 摘要表

題項	沒有 N(%)	有 N(%)	χ^2	題項	沒有 N(%)	有 N(%)	χ^2
二、1. 應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正	87(44.4)	28(63.6)	5.335*	6. 不清楚有哪些性別平等教育相關內容	66(34.0)	7(15.9)	5.533*
三、1. 性生理發展知識	98(50.0)	31(68.9)	5.249*	2. 個人身心發展	90(45.9)	30(66.7)	6.302*
3. 性別間的生涯發展	32(16.3)	17(37.8)	10.397**	5. 性別間的分工與合作	71(36.4)	30(66.7)	13.733***
7. 認識性別角色	110(56.1)	36(80.0)	8.738**	11. 多元文化中的兩性處境	22(11.2)	11(24.4)	5.412*
13. 防範性侵害及性騷擾的技巧	103(52.6)	34(75.6)	7.895**	14. 性侵害及性騷擾的處理	89(45.4)	30(66.7)	6.617*
15. 家庭暴力防治教育	55(28.1)	22(48.9)	7.302**				
四、1. 性別平等教育書籍或研習手冊	57(29.2)	28(62.2)	17.398***	2. 性別平等教育相關繪本	99(50.8)	36(80.0)	12.695***
3. 其他教師所編性別平等相關的教材	48(24.6)	18(40.0)	4.340*	4. 自編性別平等相關的教材	74(37.9)	27(60.0)	7.294**
6. 性別平等相關的網站資源	61(31.3)	25(55.6)	9.369**	7. 性別平等相關的教學錄影帶、光碟	72(36.9)	29(64.4)	11.362**
8. 電腦輔助教學軟體	37(19.0)	18(40.0)	9.105**	9. 實物	42(21.5)	18(40.0)	6.646*
五、2. 具體實務教學法	48(24.5)	22(48.9)	10.579**	3. 示範模仿	95(48.5)	31(68.9)	6.117*
5. 角色扮演	89(45.4)	33(73.3)	11.417**	9. 行為矯正法	52(26.5)	24(53.3)	12.177***
10. 遊戲教學法	37(18.9)	26(57.8)	28.683***				
八、							
1. 未達 4 小時	110(56.7)	13(30.2)	10.482**				
2. 剛好 4 小時	31(16.0)	9(20.9)					
3. 超過 4 小時	53(27.3)	21(48.8)					

*p<.05 ; **p<.01 ; ***p<.001

表 4-31 曾參加「自行研讀相關書籍」教師之實施狀況 χ^2 摘要表

題項	沒有 N(%)	有 N(%)	χ^2	題項	沒有 N(%)	有 N(%)	χ^2
三、 2. 個人身心發展	40(36.7)	80(60.6)	13.651***	4. 學習互敬互助的性別互動關係	55(50.5)	97(73.5)	13.590***
5. 性別間的分工與合作	38(34.9)	63(48.1)	4.272*	8. 破除性別間的刻板印象	26(23.9)	57(43.2)	9.878**
9. 辨別媒體傳達性別不平等的訊息	4(3.7)	17(12.9)	6.365*	10. 不同性別的成就與貢獻	8(7.3)	30(22.7)	10.644**
13. 防範性侵害及性騷擾的技巧	50(45.9)	87(65.9)	9.771**				
四、 1. 性別平等教育書籍或研習手冊	31(28.7)	54(40.9)	3.869*	2. 性別平等教育相關繪本	52(48.1)	83(62.9)	5.238*
5. 性別平等相關的新聞媒體資訊	18(16.7)	39(29.5)	5.440*	9. 實物	19(17.6)	41(31.1)	5.746*
五、 2. 具體實務教學法	25(22.7)	45(34.4)	3.920*	6. 工作分析法	5(4.5)	16(12.2)	4.420*
7. 討論教學法	35(31.8)	62(47.3)	5.981*	8. 價值澄清法	13(11.8)	41(31.3)	13.050***
9. 行為矯正法	21(19.1)	55(42.0)	14.515***	10. 遊戲教學法	22(20.0)	41(31.3)	3.953*

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

表 4-32 曾參加「大眾傳播媒體」教師之實施狀況 χ^2 摘要表

題項	沒有 N(%)	有 N(%)	χ^2	題項	沒有 N(%)	有 N(%)	χ^2
三、 1. 性生理發展知識	35(40.7)	94(60.6)	8.847**	2. 個人身心發展	32(37.2)	88(56.8)	8.469**
4. 學習互敬互助的性別互動關係	43(50.0)	109(70.3)	9.808**	5. 性別間的分工與合作	27(31.4)	74(48.1)	6.282*
15. 家庭暴力防治教育	20(23.3)	57(36.8)	4.649*				
四、2. 性別平等教育相關繪本	38(44.7)	97(62.6)	7.127**	10. 實體模型	13(15.3)	41(26.6)	4.020*
五、1. 口頭說明	72(82.8)	141(91.6)	4.192*	3. 示範模仿	37(42.5)	89(57.8)	5.192*
7. 討論教學法	23(26.4)	74(48.1)	10.800**	8. 價值澄清法	13(14.9)	41(26.6)	4.363*
9. 行為矯正法	18(20.7)	58(37.7)	7.418**				
六、1. 依適合情境隨機教學	70(81.4)	140(91.5)	5.276*				

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

表 4-33 進修狀況在「課程教材」達顯著差異之題項

	1. 修習兩性學分	2. 研討會或演講	3. 成長團體或讀書會	4. 教學觀摩活動	5. 自行研讀相關書籍	6. 大眾傳播媒體
二、1.		+	+	+		
2.						
3.						
4.		+	+			
5.			+			
6.		-	-	-		
三、1.		+	+	+		+
2.		+	+	+	+	+
3.				+		
4.					+	+
5.		+	+	+	+	+
6.						
7.		+	-	+		
8.					+	
9.					+	
10.					+	
11.				+		
12.		+				
13.				+	+	
14.				+		
15.				+		+
四、1.		+	+	+	+	
2.		+	+	+	+	+
3.				+		
4.	+			+		
5.					+	
6.			+	+		
7.	+	+	+	+		
8.		+	+	+		
9.			+		+	
10.		+				+

註：「+」代表該進修狀況在此題項達顯著差異，且「有勾選」的百分比大於『沒有勾選』的百分比。「-」代表該進修狀況在此題項達顯著差異，且「沒有勾選」的百分比大於『有勾選』的百分比。

3. 不同進修狀況教師性別平等教育之「教學方式」

在「教學策略」方面，從表 4-34 可知，有勾選進修狀況之教師，在許多題項上也都有達到顯著差異，代表曾進修性別平等教育相關知識的教師顯著比沒有進修的教師使用教材教具資源比率更高。除了「教學時間」方面，有勾選「大眾傳播媒體」的教師，顯著比沒有勾選的教師常依適合情境隨機教學。

在「上課方式」方面，並沒有顯著差異。但是在「教學時數」方面，沒有勾選「研討會或演講」、「成長團體或讀書會」、「教學觀摩活動」的教師，顯著比有勾選的教師實施超過 4 小時的教學，而有勾選「研討會或演講」、「成長團體或讀書會」、「教學觀摩活動」的教師，顯著比沒勾選的教師實施少於 4 小時的教學。

表 4-34 進修狀況在「教學方式」達顯著差異之題項

	1. 修習兩性學分	2. 研討會或演講	3. 成長團體或讀書會	4. 教學觀摩活動	5. 自行研讀相關書籍	6. 大眾傳播媒體
五、1.		+				+
2.		+	+	+	+	
3.				+		+
4.			+			
5.	+		+	+		
6.					+	
7.					+	+
8.					+	+
9.		+	+	+	+	+
10.	+		+	+	+	
六、1.						+
2.						
3.						
七、1.						
2.						
3.						
八、1.		—	—	—		
2.		+	—	—		
3.		+	+	+		

註：「+」代表該進修狀況在此題項達顯著差異，且「有勾選」的百分比大於『沒有勾選』的百分比。「-」代表該進修狀況在此題項達顯著差異，且「沒有勾選」的百分比大於『有勾選』的百分比。

以上是不同進修狀況教師在實施狀況之差異情形，綜合分析發現，曾進修以獲得性別平等教育相關知識的教師，實施的教學主題較多元豐富，使用較多教材教具資源與學策略。

三、結論

以下就本節第一部分「性別平等教育實施狀況」及第二部份「不同背景變項教師之性別平等教育實施狀況」的研究結果，綜合討論之後依實施狀況所探討的向度順序一一列出。

(一)是否實施性別平等教育

由表 4-1 得知，教師實施性別平等教育的比率相當高(94%)，大多數教師均曾經對身心障礙學生實施性別平等教育，比徐淑玲(2004)以國小啟智班教師為對象進行調查的 65%來得高，但是仍有將近 6%教師未曾實施性別平等教育。其背景資料如表 4-35，其中，以男性、29 歲以下、特教系、國小巡迴班、未婚、1~5 年年資、台東縣之教師未實施的人數最多。而進一步考驗背景變項在實施狀況的差異情形可以發現，以女性、50 歲以上、研究所/輔系、國中啟智/巡迴班、花蓮縣、6~10 年/21 年以上、已婚的教師實施的比率顯著較高。

表 4-35 未曾實施性別平等教育教師之背景資料

變項	性別	年齡	特教背景	任教班級別
組別人數 (%)	男 4(6.2)	29 歲以下 5(6.8)	輔系 0(0)	國小啟智 2(3.8)
	女 6(3.4)	30~39 歲 4(4.7)	研究所 0(0)	國小資源 3(5.2)
		40~49 歲 1(2.1)	特教系 4(4.3)	國小巡迴 2(9.5)
		50 歲以上 0(0)	學分班 1(1.3)	國中啟智 0(0)
				國中資源 2(4.3)
				國中巡迴 0(0)
變項	婚姻狀況	特教年資	任教地區	進修狀況
組別人數 (%)	未婚 6(4.8)	1~5 年 8(6.6)	花蓮縣 3(2.7)	性別/兩性學分 3(4.2)
	已婚 4(3.6)	6~10 年 0(0)	台東縣 7(5.6)	研討會或演講 6(3.4)
		11~15 年 1(3.7)		成長團體讀書會 1(2.4)
		16~20 年 1(5.9)		教學觀摩活動 0(0)
		21 年以上 0(0)		自行研讀書籍 4(3.1)
				大眾傳播媒體 7(4.6)

(二)課程與教材

1. 課程綱要

(1)不同課程綱要意見的教師之實施狀況

從表 4-1 和表 4-2 中得知，未曾實施性別平等教育的教師占總人數的 6%，而不清楚課程綱要中有哪些性別平等教育相關內容的教師卻有 32.2%，所以實施性別平等教育教學的教師中，有一部分是不清楚課程綱要中有哪些相關內容。

教師對於課程綱要的看法及意見，可以分成三大類。第一類是「不清楚課程綱要中性別平等教育相關內容」的教師；第二類認為「很滿意，無須修正」；第三類認為「課程綱要需修正」的教師，其中包括選填「應配合九年一貫性別平等教育內容修正」、「份量太少，不夠完整」、「份量太多，教學時間不夠」或「內容太難，學生不能理解」的教師。曾實施性別平等教育的教師有 229 人，其中第一類教師有 74 人，第二類教師有 16 人，第三類教師有 204 人，遺漏未填的教師有 2

人。

在性別平等教育實施狀況的課程與教材、教學方式方面，認為「課程綱要須修正」的教師(第三類)比「不清楚課程綱要中相關內容」的教師(第一類)實施狀況來得好，可能是因為認為「課程綱要須修正」的教師已了解性別平等教育的內涵又加上實務教學經驗的體會，所以做出修正的建議。而認為「無須修正」的教師(第二類)則與其他教師在實施狀況上無顯著差異。

(2)不同背景變項教師對課程綱要的意見

背景變項中，以女性、6-10 年年資、已婚的教師，認為「應修正課程綱要」的比率顯著較高；1-5 年年資、沒有參加進修的教師，「不清楚課程綱要中有哪些性別平等教育相關內容」的比率顯著較高。

2. 教學主題

特殊教育班教師實施性別平等教育的內涵以「性別權益相關議題」居多，其次是「性別的關係與互動」、「性別的成長與發展」，與張爵、葉安華(1993)，古芳枝(1999)，杜正治(2000)，張昇鵬(2002)，徐淑玲(2004)，黃榮真(2006)的研究結果相似；最少實施的內涵是「性別角色的學習與突破」與「多元文化社會中的性別平等」。突顯出教師認為對身心障礙學生而言「性別權益相關議題」(尊重自己及他人的性自主權、防範性侵害性騷擾的技巧及危機處理)是迫切需要學習的內涵。

「性別角色的學習與突破」內涵中，超過一半教師都曾實施過的主題僅有「認識性別角色」一項，對於「破除性別刻板印象」或「分辨媒體中性別不平等訊息」則不到三分之一教師曾實施過，可能因為教師本身的性別平等教育知能不足，以致認為此主題不重要或無法實施。近年來在各大學特教中心所研發的智能障礙教材及視障教材中均提及此內涵(如表 2-10、2-11)，也有實際教材可以參考，其實教師可多加利用；而肢多障及聽障類教材雖未有現成教材可以參考，但因為學生

需求與一般學生無異且較不受限於智力因素，其實也可以參考普通教育領域中的教材設計。而「多元文化中的性別平等」(不同性別的成就與貢獻、多元文化中的兩性處境)是教師實施比率中最低的內涵，僅一成教師曾實施過，推測原因除了教師本身知能因素及可參考教材較缺乏之外，也有可能是在有限的教學時間中教師只選擇認為需優先教學的內涵，以致一直忽略帶領學生認識「多元文化中的性別平等」。

而背景變項中，以女性、國中啟智班、已婚的教師、有參加進修的教師，實施多樣的主題比率顯著較高；29歲以下、1~5年年資的教師實施多樣主題的比率顯著較低。

3. 教材教具資源

教師最常使用的教材教具資源是「教學錄影帶/光碟」、「自編教材」及「相關繪本」，徐淑玲(2004)研究結果也提到國小啟智班教師實施性別平等教育時，最常利用到教學錄影帶、錄音帶、光碟等資源。其中「教學錄影帶/光碟」是動態的，而「相關繪本」則屬於較靜態的呈現；而「自編教材」則需要教師自己再根據學生所需而編制，共有56.4%教師都曾自編教材。

而背景變項中以女性、國中啟智班、有參加進修的教師，使用多樣教材教具資源的比率顯著較高；29歲以下、1~5年年資、國小資源班的教師使用的多樣教材教具比率顯著較低。

(三)教學方式

1. 教學策略

本研究發現，半數以上教師曾使用的教學策略前三名依序是，「口頭說明」、「多媒體輔助教學法」、「角色扮演」，此結果與杜正治(2000)所強調的教學原則一致：對智障學生教學時應力求具體，同時採用多重感官以傳導與增強資訊；而佔四成教師也曾使用「示範模仿」、「具體實務教學法」，可以增進學生的理解及類化能力。

教師主要所使用的教學策略與黃明娟(2001)研究結果大致相符：「多媒體輔助教學法」是教師主要使用的教學策略，而「角色扮演」有助於性別平等觀念落實到生活中，也與陳宗田(2004)及鄭淑禎(2004)研究結果相仿：口頭說明、視聽媒體教學、圖示教學是教師主要使用的教學策略；徐淑玲(2004)研究也發現，教學錄影帶、錄音帶及光碟是教師運用最多的教學策略；同時也呼應 Haignere & Culhane 等人(1996)的研究發現：曾針對 96 位不同教育階段教師調查其選用的教學策略，發現使用視聽媒體作為教學策略，發現使用視聽媒體作為教學策略的頻率最高。

楊雅惠等人(1997)也建議對聽障學生教學時，需輔以手語和教材教具輔助，且作詳細解說；台南大學特教中心(2005)在視障生教學原則中也提出教師講解時盡量有模型可以輔助講解，以利視障生的理解與聯想；鄭美雲(1999)也提出，有效的模仿可以發展學生情意及態度。

而背景變項中以女性、國中巡迴班、6~10 年年資、有參加進修的教師，使用多樣教學策略的比率顯著較高；1~5 年年資、國小資源班的教師使用多樣教學策略的比率顯著較低。

2. 教學時間

在「教學時間」方面，教師使用時間的依序是「依適合情境隨機教學」、「課堂時間」，徐淑玲(2004)研究中發現國小啟智班教師多以生活教育領域課堂時間或依適合情境教學的方式實施性別平等教育。使用「課堂時間」的教師中，「放進相關領域教學」的最多，啟智班與巡迴班大多是家庭個人生活或生活教育，與古芳枝(1999)、洪美足(2001)、張昇鵬(2002)、陳宗田(2004)結果相同，而資源班實施性別平等教育的相關課程則較零星。

背景變項中，女性、有參加進修的教師使用「依適合情境隨機教學」、「課堂時間」上述兩項時間進行教學的比率顯著較高；50 歲以上、研究所畢業、6~10 年年資、已婚教師依適合情境隨機教學的比率顯著較高；國小啟智班教師則是使用課堂時間進行教學的比率顯著較高。

3. 上課方式

在「上課方式」方面，教師採取的上課方式依序是「全部課程，男女分開上課」、「部分身體隱私課程，男女分開上課」、「全部課程，男女合班上課」。與陳宗田(2004)調查結果不同，陳宗田發現啟智類教師，較傾向部份隱私課程分開上課的方式。本研究結果與張昇鵬(2002)的調查研究中顯示大多數老師都贊成男女合班教學的結果一樣，也符合杜正治(蘇芊玲，1999)的看法：他認為實施性教育應男女合上，學校和家庭都是一種社會的雛型，均須從事性教育且要考慮到未來學生所需面對的真實社會，希望我們的教學情境和以後他們的生活情境、工作情境、休閒情境大致相等，才不至於生活上有落差。

而背景變項中，訝異的發現有勾選「修習兩性教育學分」的教師顯著使用男女分開上課的方式，沒有勾選的教師反而使用男女合班上課的方式；啟智班教師採取「部分隱私課程分開上課」比率較高，與陳宗田(2004)研究結果相同。

4. 教學時數

性別平等教育法第十七條規定，國民中小學每學期應實施性別平等教育相關課程活動至少四小時，研究發現，半數教師實施性別平等教育(含性侵害防治課程時數)的教學時數都未達到4小時，僅有將近三成的老師超過四小時，可見教師再性別平等教育教學這塊領域需要在多花一些時間。需要檢討的是，超過五成實施時間未達法定標準，可能由於法令規定四小時，並非是每位教師要實施至少四小時；也可能是既定課程中並未安排，而縣市政府也不重視；或是既有課程上不完，沒有時間進行性別平等教育教學。以上都有可能是這些教師實施未達四小時的原因。

四、困難與限制

四成以上教師都遭遇的「困難與限制」依大小順序是「身障學生先天特徵限制，影響教學成效」、「部分學生程度過低，無法學習」、「缺乏相關的適當教材或參考資料」、「社會環境提供太多污染的機會」，與陳宗田(2004)調查發現最為一致：陳宗田發現教師在教導學生時所遭遇的困難是智障學生先天特徵限制影響教學成效、社會環境提供太多污染的機會；與古芳枝(1999)、張昇鵬(2002)、鄭淑禎(2004)、徐淑玲(2004)的調查發現也大致相似。



第二節 性別平等教育態度之分析

本節探討特殊教育學校教師對性別平等教育的態度，先呈現問卷第三部份「教師性別平等教育態度」的填答情形，再以問卷第一部分的「基本資料」作為不同的背景變項，來探討不同背景變項在特殊教育學校教師性別平等教育態度之差異。

一、性別平等教育態度

依據研究者編修之「花東地區特教班教師對智能障礙學生進行性別平等教育態度與實施現況之調查問卷」得分的計算，性別平等教育態度量表得分愈高者，表示對性別平等教育的態度愈正面。

對照陳清溪(2000)所作的分類(表 4-36)，表 4-37 總量表的平均數為 3.96，該項分數在李克特氏五點量表中，屬於高等程度，顯示教師對於性別平等教育的整體態度是正向的。

量表三個向度的平均數，依得分高低順序排列為：(1)情感、(2)行動、(3)認知；認知量表的平均數為 3.57，屬於高等程度；情感量表的平均數為 4.21，屬於高等程度；行動量表的平均數為 4.09，屬於高等程度。

表 4-36 性別平等教育態度量表之等級分類

等級	極低	低	中等	高	極高
各題間隔區分	1~1.7	1.8~2.5	2.6~3.4	3.5~4.2	4.3~5

(資料來源：陳清溪，2000)

表 4-37 「性別平等教育態度」各項度之平均數與標準差

向度	題數	每題平均數	每題標準差	等級排序
總量表	24	3.96	0.42	—
認知	10	3.57	0.61	3
情感	7	4.21	0.53	1
行動	7	4.09	0.57	2

而認知、情感、行動與總量表之間的關係利用 Pearson 積差相關所得結果可知總量表與認知、情感、行動之間都達顯著正相關，其相關係數分別為.65、.78、.78。認知與情感、行動之間也達顯著正相關，其相關係數為.19、.17。情感與行動之間也達顯著正相關，其相關係數為.58(見表 4-38)。

由此可知，不論在認知、情感或行動中得分愈高者，在其他向度與總量表的得分也愈高。性別平等教育的認知愈正確的教師，情感及行動也會愈支持，整體性別平等教育態度也愈正向；情感愈支持的教師，認知也愈正確、行動也愈願意執行，整體性別平等教育態度也愈正向；行動愈願意執行的教師，認知也愈正確、情感愈支持，整體性別平等教育態度也愈正向。

表 4-38 認知態度、情感態度、行動態度與總態度之相關矩陣

	認知	情感	行動	態度總分
認知	1	—	—	—
情感	.19**	1	—	—
行動	.17**	.58**	1	—
態度總分	.65**	.78**	.78**	1

* $p < .05$; ** $p < .01$

二、不同背景變項教師之性別平等教育態度

為了得知特殊教育學校教師的性別平等教育態度，會否因不同的背景變項改變而有差異？將使用 t 考驗、單因子變異數分析、多重比較法(LSD)並進行事後比較，考驗教師不同的背景變項(性別、年齡、特教背景、任教班級別、任教地區、特教年資、婚姻狀況、進修狀況)，在性別平等教育態度的差異情形。

(一)性別

由表 4-39 得知，不同性別的教師在「認知」及「總態度」量表上達到顯著差異，在情感與行動量表上則無顯著差異。在「認知」($t = -4.37$, $p < .001$)及「總態度」($t = -3.25$, $p < .01$)量表方面，女性教師得分皆顯著高於男性教師，與賴友梅(1997)、高淑娟(1997)、胡真萍(1997)、周淑儀(2000)、曾台芸(2001)、陳玉珍(2002)、蔡端(2002)、林佳慧(2006)研究結果相同，顯示女性教師的性別平等教育態度一直以來都較男性教師積極正向。

表 4-39 不同性別教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要

向度	性別	人數	每題平均數	每題標準差	t 值
認知	男	65	3.27	0.69	-4.37***
	女	179	3.68	0.54	
情感	男	65	4.11	0.63	-1.70
	女	179	4.24	0.49	
行動	男	65	4.06	0.54	-0.42
	女	179	4.10	0.58	
總態度量表	男	65	3.81	0.46	-3.25**
	女	179	4.01	0.39	

*p<.05； **p<.01； ***p<.001

(二)年齡

由表 4-40 得知，不同年齡教師在性別平等教育態度各向度及總量表之間，僅有「認知」($F=3.84, p<.01$)量表達顯著差異。39 歲以下的教師在性別平等教育態度得分高於 50 歲以上的教師，此與賴友梅(1997)、胡真萍(1999)、周淑儀(2000)、曾台芸(2001)、陳玉珍(2002)的研究結果相同，但與林佳慧(2006)研究結果相異，推測隨著性別平等教育的致力推廣，年齡較輕教師的態度較趨正向。

表 4-40 不同年齡教師之性別平等教育態度變異數分析摘要表

向度	年齡	人數	每題平均數	每題標準差	F 值	事後比較
認知	29 歲以下	75	3.72	0.47	3.84**	1>4 2>4
	30~39 歲	87	3.55	0.65		
	40~49 歲	49	3.56	0.62		
	50 歲以上	32	3.30	0.69		
情感	29 歲以下	75	4.18	0.59	0.47	
	30~39 歲	87	4.20	0.45		
	40~49 歲	49	4.28	0.51		
	50 歲以上	32	4.15	0.64		

表 4-40 不同年齡教師之性別平等教育態度變異數分析摘要表(續上頁)

行動	29 歲以下	75	4.07	0.53	1.14
	30~39 歲	87	4.07	0.59	
	40~49 歲	49	4.20	0.53	
	50 歲以上	32	3.98	0.64	
總態度量表	29 歲以下	75	3.99	0.38	1.91
	30~39 歲	87	3.94	0.41	
	40~49 歲	49	4.02	0.46	
	50 歲以上	32	3.81	0.45	

* $p < .05$; ** $p < .01$

(三)特教背景

由表 4-41 得知，不同特教背景之教師只在「認知」量表上達到顯著差異。在「認知」($F=2.66$, $p < .05$)量表方面，「特教輔系」畢業教師的得分皆顯著高於「特教研究所」及「學分班或師資班」畢業教師得分。此與曾台芸(2002)研究結果相異「碩博士畢業教師教支持性別平等教育的實施」，但與陳玉珍(2002)、林佳慧(2006)結果相同。

表 4-41 不同特教背景教師之性別平等教育態度變異數分析摘要表

向度	特教背景	人數	每題平均數	每題標準差	F 值	事後比較
認知	特教輔系	10	3.96	0.65	2.66*	1>2 1>4
	特教研究所	21	3.48	0.66		
	特教系/組	95	3.66	0.61		
	學分班或師資班	82	3.48	0.61		
情感	特教輔系	10	4.26	0.36	0.93	
	特教研究所	21	4.35	0.53		
	特教系/組	95	4.24	0.47		
	學分班或師資班	82	4.16	0.54		
行動	特教輔系	10	4.17	0.32	1.31	
	特教研究所	21	4.25	0.53		
	特教系/組	95	4.10	0.53		
	學分班或師資班	82	4.00	0.63		

表 4-41 不同特教背景教師之性別平等教育態度變異數分析摘要表(續上頁)

總態度量表	特教輔系	10	4.13	0.31	2.12
	特教研究所	21	4.02	0.41	
	特教系/組	95	4.00	0.35	
	學分班或師資班	82	3.88	0.46	

* $p < .05$; ** $p < .01$

(四)任教班別

由表 4-42 得知，不同任教班別之教師在「行動」及「總態度」量表上皆達到顯著差異。在「行動」($F=2.89$, $p < .05$)量表方面，「國小資源班」教師的得分皆顯著高於「國小啟智班」、「國小巡迴班」、「國中資源班」教師的得分；在「總態度」($F=3.03$, $p < .05$)量表方面，「國小啟智班」的得分顯著低於「國小資源班」及「國中巡迴班」，而「國小巡迴班」的得分顯著低於「國小資源班」、「國中啟智班」、「國中巡迴班」。其他研究並未提及此變項的差異情形。

表 4-42 不同任教班別之性別平等教育態度變異數分析摘要表

向度	任教班級別	人數	每題平均數	每題標準差	F 值	事後比較
認知	國小啟智班	53	3.54	0.61	1.76	
	國小資源班	58	3.62	0.62		
	國小巡迴班	21	3.31	0.80		
	國中啟智班	45	3.66	0.54		
	國中資源班	49	3.56	0.59		
	國中巡迴班	2	4.40	0.57		
情感	國小啟智班	53	4.11	0.63	1.12	
	國小資源班	58	4.31	0.44		
	國小巡迴班	21	4.13	0.53		
	國中啟智班	45	4.26	0.48		
	國中資源班	49	4.17	0.60		
	國中巡迴班	2	4.57	0.61		

表 4-42 不同任教班級別之性別平等教育態度變異數分析摘要表(續上表)

行動	國小啟智班	53	3.95	0.61	2.89*	
	國小資源班	58	4.29	0.48		1<2
	國小巡迴班	21	3.90	0.70		2>3
	國中啟智班	45	4.14	0.48		2>5
	國中資源班	49	4.04	0.60		
	國中巡迴班	2	4.43	0.20		
總態度量表	國小啟智班	53	3.87	0.46	3.03*	1<2
	國小資源班	58	4.07	0.37		1<6
	國小巡迴班	21	3.78	0.37		3<2
	國中啟智班	45	4.02	0.34		3<4
	國中資源班	49	3.92	0.48		3<6
	國中巡迴班	2	4.47	0.05		

*p<.05; **p<.01

(五)任教地區

由表 4-43 可知，花蓮、台東兩縣之特教教師在性別平等教育態度各向度及總量表之間並沒有顯著差異。此間意味著兩縣的教師性別平等態度並不會因教師所在的地區不同而有所差異。

表 4-43 不同地區教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要

向度	地區	人數	每題平均數	每題標準差	t 值
認知	花蓮縣	116	3.57	0.59	-0.10
	台東縣	127	3.58	0.63	
情感	花蓮縣	116	4.20	0.52	-0.10
	台東縣	127	4.21	0.55	
行動	花蓮縣	116	4.10	0.57	0.11
	台東縣	127	4.09	0.57	
總態度量表	花蓮縣	116	3.96	0.42	-0.04
	台東縣	127	3.96	0.42	

*p<.05; **p<.01

(六)特教年資

由表 4-44 得知，不同特教年資之教師在性別平等教育態度各向度及總量表之間並沒有顯著差異。與陳玉珍(2002)研究結果「5 年以下教師的性別平等教育實施態度較正面」相異；而曾台芸(2001)及林佳慧(2006)研究結果「服務年資並未達顯著差異」相同。

表 4-44 不同特教年資之性別平等教育態度變異數分析摘要表

向度	任教班級別	人數	每題平均數	每題標準差	F 值
認知	5 年以下	123	3.63	0.54	1.70
	6~10 年	61	3.59	0.65	
	11~15 年	28	3.33	0.71	
	16~20 年	17	3.64	0.59	
	21 年以上	14	3.42	0.75	
情感	5 年以下	123	4.22	0.56	0.41
	6~10 年	61	4.18	0.47	
	11~15 年	28	4.13	0.62	
	16~20 年	17	4.22	0.45	
	21 年以上	14	4.34	0.55	
行動	5 年以下	123	4.10	0.57	0.47
	6~10 年	61	4.11	0.57	
	11~15 年	28	3.97	0.63	
	16~20 年	17	4.13	0.48	
	21 年以上	14	4.19	0.54	
總態度量表	5 年以下	123	3.98	0.40	1.06
	6~10 年	61	3.96	0.43	
	11~15 年	28	3.81	0.47	
	16~20 年	17	4.00	0.41	
	21 年以上	14	3.98	0.45	

*p<.05; **p<.01

(七)婚姻狀況

由表 4-45 得知，不同婚姻狀況之教師在性別平等教育態度各向度及總量表之間，並無顯著差異。性別平等教育態度並不因特教學校教師的婚姻狀況不同而有所差異。與胡真萍(1999)、蔡端(2002)、林佳慧(2006)研究結果相異。

表 4-45 不同婚姻狀況教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要

向度	婚姻狀況	人數	每題平均數	每題標準差	t 值
認知	未婚	127	3.64	0.59	1.95
	已婚	114	3.49	0.63	
情感	未婚	127	4.20	0.52	-0.22
	已婚	114	4.21	0.56	
行動	未婚	127	4.09	0.51	0.00
	已婚	114	4.09	0.62	
總態度量表	未婚	127	3.97	0.38	0.85
	已婚	114	3.93	0.46	

* $p < .05$; ** $p < .01$

(八)進修狀況

1. 修習兩性/性別教育學分

由表 4-46 得知，有無「修習兩性/性別教育學分」的教師在性別平等教育態度「認知」量表上達到顯著差異。在「認知」($t = -2.38$, $p < .05$)量表方面，「有」修習兩性/性別教育學分的教師得分顯著高於「沒有」修習兩性/性別教育學分的教師。

表 4-46 「有無修習性別/兩性教育學分」教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要

向度	修習學分	人數	每題平均數	每題標準差	t 值
認知	無	167	3.51	0.57	-2.38*
	有	75	3.71	0.67	
情感	無	167	4.21	0.48	0.46
	有	75	4.18	0.65	
行動	無	167	4.10	0.53	0.25
	有	75	4.08	0.65	
總態度量表	無	167	3.94	0.39	-0.84
	有	75	3.99	0.48	

*p<.05; **p<.01

2. 研討會或演講

由表 4-47 得知，有無參加「研討會或演講」的教師在各分量表及「總態度」量表上皆未達到顯著差異。特教班教師參加研討會或演講與否，在得分方面並沒有高低差異。

表 4-47 「有無參加研討會或演講」教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要

向度	修習學分	人數	每題平均數	每題標準差	t 值
認知	無	62	3.45	0.75	-1.49
	有	180	3.61	0.56	
情感	無	62	4.15	0.62	-0.98
	有	180	4.22	0.50	
行動	無	62	4.04	0.60	-0.80
	有	180	4.11	0.56	
總態度量表	無	62	3.88	0.48	-1.46
	有	180	3.98	0.39	

*p<.05; **p<.01

3. 成長團體或讀書會、工作坊

由表 4-48 得知，有無參加「成長團體或讀書會/工作坊」的教師在各分量表及「總態度」量表上均未達到顯著差異。有無參加「成長團體或讀書會、工作坊」的教師無論參加成長團體或讀書會、工作坊與否，在得分方面並沒有高低差異。

表 4-48 「有無參加成長團體或讀書會、工作坊」教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要

向度	成長團體或讀書、工作坊	人數	每題平均數	每題標準差	t 值
認知	無	199	3.56	0.62	-0.25
	有	43	3.59	0.59	
情感	無	199	4.18	0.55	-1.26
	有	43	4.30	0.43	
行動	無	199	4.09	0.58	-0.36
	有	43	4.12	0.55	
總態度量表	無	199	3.94	0.43	-0.82
	有	43	4.00	0.38	

*p<.05; **p<.01

4. 教學觀摩活動

由表 4-49 得知，有無參加「教學觀摩活動」的教師在各分量表及「總態度」量表上均未達到顯著差異。有無參加「教學觀摩活動」的教師無論參加教學觀摩活動與否，在得分方面並沒有高低差異。

表 4-49 「有無參加教學觀摩活動」教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要

向度	教學觀摩活動	人數	每題平均數	每題標準差	t 值
認知	無	197	3.54	0.62	-1.59
	有	45	3.70	0.58	
情感	無	197	4.19	0.56	-0.50
	有	45	4.24	0.41	
行動	無	197	4.08	0.58	-0.46
	有	45	4.13	0.51	
總態度量表	無	197	3.94	0.42	-1.20
	有	45	4.02	0.40	

*p<.05; **p<.01

5. 自行研讀相關書籍

由表 4-50 得知，有無「自行研讀相關書籍」的教師在各分量表及「總態度」量表上均達到顯著差異。在「認知」($t=-2.00$, $p<.05$)、「情感」($t=-2.08$, $p<.05$)、

「行動」($t=-2.60$, $p<.05$)量表及「總態度量表」($t=-3.06$, $p<.01$)方面可以知道,「有」自行研讀相關書籍的教師得分皆顯著高於「沒有」自行研讀的教師。

表 4-50 「有無自行研讀相關書籍」教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要

向度	研讀相關書籍	人數	每題平均數	每題標準差	t 值
認知	無	110	3.48	0.64	-2.00*
	有	132	3.64	0.58	
情感	無	110	4.12	0.54	-2.08*
	有	132	4.27	0.52	
行動	無	110	3.99	0.53	-2.60*
	有	132	4.18	0.59	
總態度量表	無	110	3.87	0.41	-3.06**
	有	132	4.03	0.41	

* $p<.05$; ** $p<.01$

6. 大眾傳播媒體

由表 4-51 得知,有無從「大眾傳播媒體」獲得性別平等教育知識的教師在各分量表及「總態度」量表上均未達到顯著差異。有或無從「大眾傳播媒體」獲得性別平等教育知識的教師在得分方面並沒有高低差異。

表 4-51 「有無大眾傳播媒體」教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要

向度	大眾傳播媒體	人數	每題平均數	每題標準差	t 值
認知	無	87	3.56	0.65	-0.14
	有	155	3.57	0.59	
情感	無	87	4.17	0.53	-0.69
	有	155	4.22	0.54	
行動	無	87	4.07	0.55	-0.39
	有	155	4.10	0.58	
總態度量表	無	87	3.94	0.42	-0.54
	有	155	3.97	0.42	

* $p<.05$; ** $p<.01$

以上是不同進修狀況的教師，在性別平等教育態度的差異情形。「認知」較正向的是修習性別教育學分、自行研讀相關書籍的教師；「情感」較正向的是自行研讀相關書籍的教師；「行動」較正向的是自行研讀相關書籍的教師；而只要有參加進修的教師的「整體」性別平等教育態度都較正向，此與曾台芸(2002)、蔡端(2002)、林佳慧(2006)研究結果相同。

三、結論

由資料得知，特殊教育學校教師整體的性別平等教育態度是正向的(表 4-36)，三個向度依得分高低排序為情感、行動、認知，其中，三個向度的平均得分皆屬於高等程度。而認知、情感與行動之間，不論某一向度為正向，另外兩個向度及總態度也會為正向(表 4-38)。

張鈺珮(1998)以普通教育領域的國中教師為對象，研究國中教師對兩性平等教育課程的知識與態度，她認為「雖然兩性平等教育是如此的重要，但是如果一般教師對兩性平等教育課程並無正確的認知與態度，以及不能採取實際行動來促進兩性平等教育課程的實現，貿然實施此課程，除了加重學生與教師的負擔外，並不能達成兩性平等教育所希望實現的目的。」教師對於性別平等教育的整體態度正向，情感及行動也高度支持，唯獨認知只有中等偏高的程度，而認知是情感與行動的基礎，影響著教師在進行性別平等教育時是否傳達了正確的觀念，在與學生互動時是否符合性別平等理念。由此可知，教師有關性別平等教育的認知知識尚有進步空間。

女性教師的性別平等教育認知比男性教師正確，整體態度也比男性教師正向。特教背景是修習輔系的教師在認知上比特教研究所的教師及學分班或師資班的教師更支持性別平等教育，可能因為在修習輔系的教師大部分來自於普通教育科系，普通教育目前強調的六大議題中，性別平等教育議題正如火如荼的推行或許為一個強而有力的助力，因此當修習特教輔系的老師進入特教領域職場時自然

就視此部份的教學為理所當然。任教班級別是國小資源班及國中巡迴班的教師比國小啟智班與國小巡迴班教師更願意執行性別平等教育。任教地區及任教年資對特教班實施性別平等教育上的影響並不見顯著差異。

而進修狀況中，不論勾選哪一方面獲得性別平等教育相關知識的教師，其性別平等教育態度都比沒有勾選的教師來得正向。可見提供教師有關性別平等教育的進修機會，將有助於提升教師的正向態度。



第三節 不同性別平等教育態度之實施狀況

本節所要探討的是實施性別平等教育態度的教師之不同狀況，目的是想了解不同教師的性別平等教育態度，在性別平等教育實施狀況上是否存在顯著差異。

一、性別平等教育態度分組

本次所採用的問卷中，性別平等教育態度量表，依李克特氏五點量表的方式設計，其中每題以 1 分為最低分，而最高分為 5 分，總共 24 題，總分最低為 24 分，最高為 120 分，因此 24 到 56 分為低組，57 到 88 分中組，89 到 120 分為高組。根據第二節，教師性別平等教育態度傾向正面，故本研究中教師的態度總分大部分落於中組與高組，且沒有落在低組的教師。觀察表 4-52 可知，性別平等教育態度屬於中組的教師有 65 人，屬於高組的教師有 179 人。

另外，態度分數屬於中組的教師，認知向度的平均數為 2.94、情感向度的平均數為 3.78、行動向度的平均數為 3.65、總態度量表的平均數 3.46。態度分數屬於高組的教師，認知向度的平均數為 3.80、情感向度的平均數為 4.36、行動向度的平均數為 4.25、總態度量表的平均數 4.14（見表 4-53）。其中，中組教師在認知向度的每題平均數只有 2.94、總態度量表的平均數 3.46，表示對性別平等教育的認知知識及總態度量表只屬於中等程度（分類請見表 4-40）；其他向度則不論中或高組教師的態度都屬於高等程度甚至出現極高程度（情感向度的平均數為 4.36）。

表 4-52 中組與高組各向度及總分之次數分配表

態度分組	認知分數(人次)	情感分數(人次)	行動分數(人次)	態度分數(人次)
中組 (57 ~ 88 分) n=65	10(1)	8(1)	13(1)	57(1)
	18(1)	11(1)	14(1)	58(1)
	20(2)	18(1)	18(1)	67(1)
	21(1)	20(3)	20(1)	69(1)
	23(1)	21(2)	21(2)	70(2)
	24(1)	23(1)	22(4)	74(2)
	25(3)	24(4)	23(6)	76(3)
	26(6)	25(2)	24(7)	77(3)
	27(5)	26(11)	25(10)	78(2)
	28(5)	27(7)	26(5)	79(3)
	29(6)	28(17)	27(4)	80(2)
	30(8)	29(4)	28(12)	82(5)
	31(5)	30(4)	29(5)	83(7)
	32(3)	31(3)	30(2)	84(5)
	33(3)	32(2)	31(1)	85(5)
	34(2)	34(2)	33(2)	86(7)
	35(3)		35(1)	87(10)
	36(4)			88(5)
	37(3)			
	39(1)			
	40(1)			
高組 (89 ~ 120 分) n=179	29(5)	24(1)	17(1)	89(6)
	30(3)	25(5)	18(1)	90(13)
	31(5)	26(4)	21(1)	91(10)
	32(9)	27(7)	22(1)	92(12)
	33(9)	28(36)	23(1)	93(15)
	34(11)	29(20)	24(3)	94(11)
	35(10)	30(22)	25(2)	95(5)
	36(17)	31(20)	26(14)	96(14)
	37(18)	32(15)	27(14)	97(9)
	38(18)	33(14)	28(46)	98(4)
	39(8)	34(13)	29(8)	99(8)
	40(17)	35(22)	30(16)	100(10)
	41(11)		31(11)	101(9)
	42(4)		32(19)	102(8)
	43(8)		33(9)	103(10)
	44(10)		34(9)	104(4)
	45(7)		35(23)	105(5)
	46(2)			106(2)
	47(2)			107(4)
	48(1)			108(3)
	49(3)			109(6)
	50(1)			110(2)
				111(1)
				112(1)
				113(3)
				115(1)
				117(1)
				118(1)
				119(1)

n=244

由表 4-53 可知，中組與高組教師在性別平等教育態度各向度之間均達顯著差異。

表 4-53 不同組別教師之性別平等教育態度 t 檢定摘要

向度	組別	人數	每題平均數	每題標準差	t 值
認知	中組	65	2.94	0.52	12.37***
	高組	179	3.80	0.46	
情感	中組	65	3.78	0.63	-8.56***
	高組	179	4.36	0.40	
行動	中組	65	3.65	0.55	-8.14***
	高組	179	4.25	0.49	
總態度量表	中組	65	3.46	0.32	16.01***
	高組	179	4.14	0.28	

*** $p < .001$

二、不同性別平等教育態度在實施狀況之差異

接下來將使用卡方考驗中的百分比同質性考驗，來考驗態度總分為中組和高組的教師在實施狀況各題項之間是否有顯著差異，以得知不同性別平等教育態度的教師在性別平等教育實施狀況的各向度之間是否也有不同？其方法將與第一節中敘述相同，由各組百分比直接比較其差異；若選項間超過兩組則須做事後比較。

(一)是否曾實施性別平等教育

由表 4-54 可知，不同態度教師在「是否實施性別平等教育」上，高組教師曾實施性別平等教育的比率比中組教師來得高， χ^2 值 6.08，達 .05 顯著差異。

表 4-54 不同態度教師「是否實施性別平等教育」之 χ^2 摘要

題項	中組	高組	χ^2
	N(%)	N(%)	
一、曾對身心障礙學生實施性別平等教育			
1. 是	57(90.5)	172(97.7)	6.08*
2. 否	6(9.5)	4(2.3)	

* $p < .05$

(二)課程與教材

由表 4-55 可知，不同態度教師在性別平等教育之「課程與教材」上，有些題項已達顯著差異。在「課程綱要」方面，中組教師比高組教師較更認為「很滿意，無需修正」， χ^2 值 4.89，達.05 顯著差異。

在「教學主題」方面，有以下題項達到.05 顯著差異：「學習互敬互助的性別互動關係」、「破除性別間的刻板印象」、「性侵害及性騷擾的處理」；以下題項達到.01 顯著差異：「尊重自己及他人的身體或性自主權」、「防範性侵害及性騷擾的技巧」。比較其百分比得知，高組教師顯著比中組教師更常實施上述教學主題。

在「教材教具資源」方面，有一題項達到.01 顯著差異：「自編性別平等相關的教材」比較其百分比得知，高組教師顯著比中組教師更常使用上述教材教具資源。

(三)教學方式

由表 4-56 可知，不同態度教師在性別平等教育之「教學方式」，僅有幾個題項達顯著差異。在「教學策略」方面，僅有「角色扮演」一個題項達到.01 顯著差異，比較其百分比得知，高組教師顯著比中組教師常使用上述教學策略。

在「教學時間」及「上課方式」方面，不同態度教師之間並無顯著差異；換言之，教師使用哪些時間來進行教學或使用何種上課方式，不會因教師本身態度不同而有所差異。

表 4-55 不同態度教師之「課程與教材」 χ^2 摘要表

題項	中組 N(%)	高組 N(%)	χ^2	題項	中組 N(%)	高組 N(%)	χ^2
二、							
1. 應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正	24(37.5)	92(51.7)	3.80	4. 份量太少，不夠完整	9(14.1)	28(15.7)	0.10
2. 很滿意，無需修正	8(12.5)	8(4.5)	4.89*	5. 份量太多，教學時間不夠	5(7.8)	13(7.3)	0.02
3. 內容太難，學生不能理解	6(9.4)	27(15.2)	1.34	6. 不清楚性別平等教育相關內容	20(31.3)	54(30.7)	0.00
三、							
1. 性生理發展知識	31(48.4)	98(54.7)	0.75	9. 辨別媒體傳達性別不平等的訊息	5(7.8)	16(8.9)	0.08
2. 個人身心發展	28(43.8)	92(51.4)	1.10	10. 不同性別的成就與貢獻	6(9.4)	32(17.9)	2.58
3. 性別間的生涯發展	12(18.8)	38(21.2)	0.18	11. 多元文化中的兩性處境	9(14.1)	24(13.4)	0.02
4. 學習互敬互助的性別互動關係	32(50.0)	122(68.2)	6.70*	12. 尊重自己及他人的身體或性自主權	43(67.2)	155(86.6)	11.77*
5. 性別間的分工與合作	20(31.7)	82(45.8)	3.78	13. 防範性侵害及性騷擾的技巧	27(42.2)	111(62.0)	7.55**
6. 正確婚姻觀念	9(14.1)	37(20.7)	1.34	14. 性侵害及性騷擾的處理	23(35.9)	97(54.2)	6.28*
7. 認識性別角色	36(56.3)	112(62.6)	0.79	15. 家庭暴力防治教育	19(29.7)	58(32.4)	0.16
8. 破除性別間的刻板印象	15(23.4)	69(38.5)	4.76*				
四、							
1. 性別平等教育書籍或研習手冊	22(34.4)	63(35.4)	0.02	6. 性別平等相關的網站資源	20(31.3)	68(38.2)	0.98
2. 性別平等教育相關繪本	32(50.0)	103(57.9)	1.18	7. 性別平等相關的教學錄影帶、光碟	28(43.8)	74(41.6)	0.09
3. 其他教師所編性別平等相關的教材	17(26.6)	50(28.1)	0.05	8. 電腦輔助教學軟體	16(25.0)	39(21.9)	0.26
4. 自編性別平等相關的教材	16(25.0)	86(48.3)	10.49**	9. 實物	11(17.2)	49(27.5)	2.70
5. 性別平等相關的新聞媒體資訊	12(18.8)	45(25.3)	1.12	10. 實體模型	15(23.8)	39(21.9)	0.10

* $p < .05$; ** $p < .01$

表 4-56 不同態度教師之「教學方法」 χ^2 摘要表

題項	中組 N(%)	高組 N(%)	χ^2	題項	中組 N(%)	高組 N(%)	χ^2
五、1. 口頭說明	54(84.4)	161(89.9)	1.43	6. 工作分析法	6(9.4)	15(8.4)	0.06
2. 具體實務教學法	14(21.9)	56(31.3)	2.04	7. 討論教學法	22(34.4)	76(42.5)	1.28
3. 示範模仿	28(43.8)	99(55.3)	2.52	8. 價值澄清法	9(14.1)	45(25.1)	3.35
4. 多媒體輔助教學法	23(35.9)	85(47.5)	2.55	9. 行為矯正法	20(31.3)	56(31.3)	0.00
5. 角色扮演	21(32.8)	103(57.5)	11.54**	10. 遊戲教學法	15(23.4)	48(26.8)	0.28
六、1. 依適合情境隨機教學	51(82.3)	161(89.9)	2.57	2. ①在基本課程之外另開一門「性別平等教育」的課	3(4.8)	12(6.7)	0.30
2. 課堂時間	30(47.6)	91(50.8)	0.19	2. ②相關領域(科目)教學	3(6.1)	9(7.0)	0.05
				2. ③融入於每一個領域(科目)的教學	14(22.6)	43(24.0)	0.05
七、1. 全部課程，男女分開上課	7(11.7)	9(5.2)		八、1. 未達4小時	40(64.5)	85(48.0)	
2. 部分身體隱私課程，男女分開上課	17(28.3)	36(20.7)	5.17	2. 剛好4小時	8(12.9)	32(18.1)	5.02
3. 全部課程，男女合班上課	36(60.0)	129(74.1)		3. 超過4小時	14(22.6)	60(33.9)	

* $p < .05$ ；** $p < .01$

(四)行政支援

由表 4-57 可知，不同態度教師實施性別平等教育所獲得的「行政支援」，有些題項已達顯著差異。有兩題項達到.05 顯著差異：「研習進修的機會」、「師資培訓」。比較其百分比得知，中組教師顯著比高組教師更常獲得上述行政支援。

表 4-57 不同態度教師之「行政支援」 χ^2 摘要表

題項	中組		χ^2	題項	中組		χ^2
	N(%)	高組 N(%)			N(%)	高組 N(%)	
九、							
1. 介紹教材資 訊	22(34.4)	55(30.7)	0.29	4. 研習進修的機 會	26(40.6)	99(20.1)	4.07*
2. 借用教具設 備	26(40.6)	80(44.7)	0.32	5. 師資培訓	5(7.8)	4(2.2)	4.11*
3. 提共諮詢服 務	8(12.5)	36(20.1)	1.84	6. 無	16(25.0)	28(15.6)	2.78

* $p < .05$

(五)困難與限制

由表 4-58 可知，不同態度教師在實施性別平等教育遭遇的「困難與限制」上，沒有題項達到顯著差異，因此，高組教師與中組教師在實施性別平等教育所遇到的困難上並沒有太大的差別。

表 4-58 不同態度教師之「限制與困難」 χ^2 摘要表

題項	中組		χ^2	題項	中組		χ^2
	N(%)	高組 N(%)			N(%)	高組 N(%)	
十 1. 社會環境提供 太多污染的機會	24(37.5)	68(38.0)	0.02	7. 教學時間不夠，難 以安排相關課程	15(23.4)	43(24.3)	0.02
2. 課程綱要中性別 平等教育內容不夠 詳盡	15(23.4)	31(17.5)	1.07	8. 家長觀念保守，影 響性別平等教育實 施	5(7.8)	21(11.9)	0.80
3. 學校缺乏完整的 性別平等教育實施 計劃	10(15.6)	42(23.7)	1.82	9. 學生家長無法配 合教導	11(17.2)	44(24.9)	1.57
4. 缺乏行政支援	9(14.1)	21(11.9)	0.21	10. 身障學生先天特 徵限制，影響教學成 效	26(40.6)	84(47.5)	0.88
5. 教師缺乏性別平 等教育的教學知能	13(20.3)	27(15.3)	0.87	11. 部分學生程度過 低，無法學習	28(43.8)	73(47.5)	0.12
6. 缺乏相關的適當 教材或參考資料	24(37.5)	74(42.0)	0.40				

** $p < .01$

三、結論

由此節資料得知，不同性別平等教育態度(高組與中組)的教師在實施狀況上有所不同。整體而言，高組教師因為態度較為正向，所以實施性別平等教育的比率較中組教師高。

在本次研究的問卷中，關於高組教師比中組教師更常實施性別平等教育的主題涵蓋了六項內涵的其中四項，分別是「性別的成長與發展」內涵中的「性生理發展知識」，「性別的關係與互動」內涵中的「學習互敬互助的性別互動關係」，「性別角色的學習與突破」內涵中的「破除性別角色刻板印象」、「學習互敬互助的性別互動關係」，還有「性別權益相關議題」內涵中的「防範性侵害及性騷擾的技巧」、「性侵害及性騷擾的危機處理」。觀察歸納整理後的結果可以知道高組教師較低組教師在實施性別平等教育時更能顛覆以往呆板的教育主題，也能多元的探討性別角色。

本次研究高組教師認為課程綱要的性別平等教育相關內容太少且不夠完整，且在敘述實施的困難與限制時，也反映課程綱要中性別平等教育內容不夠詳盡；另外，中組教師則是顯著比高組教師較不清楚課程綱要中的相關內容，所以在課程實施時涵蓋的主題多元性較高組教師為低。在教材教具資源與教學策略的運用上，高組教師除了「性別平等相關的教學錄影帶、光碟」、「電腦輔助教學軟體」、「實體模型」三種教材教具資源和「工作分析法」的教學策略之外，其他都運用得比中組教師多；而性別平等教育的教學時數雖然高組教師比中組教師多，儘管如此差異卻不甚大。

在獲取行政支援方面，高組教師顯著比中組教師得到更多借用教材教具設備、提供諮詢服務的機會。原因可能是高組教師實施比率高所以借用教材教具的頻率也高，另外也可能是實施性別平等教育時可以得到在地學術、機構提供諮詢服務的機會，所以高組教師在教學時顯著比中組教師擁有更正向的性別平等教育

態度。

本次研究雖然不再侷限於性教育，但結果卻也發現，「性教育態度」、「實施性教育的好處」與「性教育教學效能」間呈現顯著正相關（邱品庭，2004）。因此，態度愈正向的教師實施性別平等教育的比率較高、教學主題更多元化、教材教具資源與教學策略運用的更多、教學時數也比較長。

根據統計結果發現，這些教師認為課程綱要的相關內容需修正得更完整詳盡同時也獲取較多的行政資源，與林筱雯(2007)的研究結果相同。

本節最後的結論是，教師不同的性別平等教育態度，的確會影響性別平等教育教學，並使實施狀況上呈現顯著差異。



第五章 結論與建議

本研究乃是以問卷調查法進行，研究者的目的是要探討花蓮、台東地區的特殊教育班級的教師對學生進行性別平等教育教學的態度與近期實施的性別平等教育教學狀況，在資料分析方面利用 SPSS 統計軟體進行資料分析並配合研究目的來歸納出結論並提出具體建議，以作為花東地區教育行政機關與特殊教育班級推行性別平等教育教學與研究之參考資料。

第一節 結論

參照研究目的並進行資料分析、歸納研究出的結果，可以得到以下結論：

一、性別平等教育實施狀況

花東地區的教師在時代的變遷下，大多數的教師均可以跟得上教育的主流趨勢，在課程上都曾經對身心障礙學生進行性別平等教育教學。根據研究問卷所蒐集、分析的資料來分析：花東地區大部分的特教班教師認為課程綱要仍不夠完善，並需要被修正，其中認為「課程綱要需修正」的教師比「不清楚課程綱要中相關內容」的教師的實施狀況來得良好。「性別角色的學習與突破議題」是花東地區教師實施性別平等教育六大內涵中最多的一項，原因可能是教師認為身心障礙學生最需要學習的；另外，最少實施的內涵則是「多元文化社會中的性別平等」。最常使用的教材教具資源是「性別平等相關繪本」。最常使用的教學策略是「口頭說明」。最常進行教學的時間是「依適合情境隨機教學」。最常採取的上課方式是「男女合班上課」；五成二教師在教學時數上「未達 4 小時」。在「行政支援」的部份，教師最常獲得的是支援是「研習進修機會」，其中「師資培訓」選項敬陪末座，可能原因在於花東地區學校或教育單位並未明確支持教師在性別平等教育的進修。

教師最常遭遇的「困難與限制」是「身心障礙學生先天特徵限制影響學習成效」。

二、性別平等教育態度

對花東地區的教師教學的整體態度來說，性別平等教育態度是偏於正向的，依三個向度得分高低排列最重視的是情感態度。除了認知向度的平均得分較低，屬於中等偏高程度之外，情感與行動向度的平均得分都是屬於高等程度；顯示花東地區特教班教師對於性別平等教育的態度，雖然在情感及行動上很支持，但是教師本身對於性別平等教育的相關知識仍然未達一定水準，須加強相關知識的學習與吸收。

三、不同背景變項在性別平等教育實施狀況及態度之差異情形

本研究討論花東地區特教班教師對於性別平等教育實施狀況及態度，兩者都因該地區特教班教師不同的性別、年齡、任教班級別、特教年資、進修狀況及任教地區而有所差異，以下將列出不同背景變項之差異情形。

在實施性別平等教育狀況方面，女性教師的性別平等教育實施狀況較男性教師良好（由性別平等教育實施的比率較高，教學主題更多元、豐富，並且利用更多教材教具資源與教學策略，另外更常運用適合的情境及相關領域來進行教學可以看出）。

不同年齡教師在性別平等教育實施狀況有些許差異，29歲以下教師實施性別平等教育較少利用性生理發展知識、性別間的分工與合作、辨別媒體傳達性別不平等的訊息…等教學主題、較少利用適合情境來隨機教學、較不常使用自編教材、相關的新聞媒體資訊、相關的教學錄影帶、光碟、實體模型…等教材教具資源、較少使用具體實務教學、行為矯正…等教學方法、教學時較少利用課程綱要內容；40歲以上教師在教學時間方面較其他教師常使用課堂時間教學並多選擇將性別平

等教育教學融入於每一個領域/科目，50 歲以上教師認為性別平等教育的主題仍然需以性生理發展知識為主，進行性別平等教育時使用的教材教具資源以自編性別平等相關的教材、性別平等相關的新聞媒體資訊比率偏高，在進行性別平等教育教學時較喜歡使用具體實務教學法來進行教學。

不同特教背景教師雖然在實施狀況的少部分題項達顯著差異，但各向度內各組的差異情形分散不一致，故整體而言在性別平等教育實施狀況的差異並不明顯。

任教班級別方面，國中部的巡迴班教師顯著較常實施的教學主題包括：正確婚姻觀念、認識性別角色、破除性別間的刻板印象、不同性別的成就與貢獻、性侵害及性騷擾的處理，較常使用的教材教具：相關繪本、相關教材、相關的新聞媒體資訊、實物，較不常使用的教材教具為其他教師所編性別平等相關的教材，較常使用的策略有角色扮演、價值澄清法，較少使用的教學策略是遊戲教學法；國小部的巡迴教師則顯著較不常實施的主題是性別間的分工與合作，國小巡迴班教師在自編教材、相關的新聞媒體資訊、相關的教學錄影帶、光碟及實物的教材教具使用上的比率偏低，「角色扮演」的教學方法在使用上比率也是較低的。另外，國小啟智班教較不常實施的主題有認識性別角色、破除性別間的刻板印象、不同性別的成就與貢獻，在教學策略的使用比率上價值澄清法是偏低的。

在任教地區方面，花蓮縣的特教教師認為性別平等教育的「內容太難，學生不能理解」的比率較台東縣的教師高，而且在教學方法上使用「角色扮演」的比率也比台東縣的教師高。

年資方面，1-5 年年資教師實施狀況較不佳，比較少使用實物、實體模型…等教材教具資源；6~10 年年資的教師在進行性別平等教學時將性別平等教育安排在課堂時間中，並且將該議題放進相關領域/科目教學、融入於各領域/科目的教學的比率很低；16~20 年年資教師使用教學策略時，具體實務教學法是較少被執行的，而 21 年年資以上教師比較常實施性生理發展知識及家庭暴力防治教育兩個主題的教學，且常用相關的新聞媒體資訊、相關的教學錄影帶、光碟、實物、實體

模型等教材教具資源，另外，也喜歡使用具體實務教學法。整體來說，教學年資 6 年以上的教師，實施的狀況比未達五年年資的教師佳。

未婚教師實施狀況稍佳，僅在教材使用方面較已婚教師在自編相關的教材實施的比率高。

曾進修獲得性別平等教育相關知識的教師，教學主題較豐富多元，使用較多教材教具資源及教學策略，實施狀況較良好。使用課堂時間進行教學的比率也較低，原因可能是還要兼顧一般學科進度；在上課方式上，全部課程男女合班上課比率高；獲得師資培訓的行政支援機會比率較低，同時也反應了教師認為教學上遇到程度上較低/嚴重的身心障礙學生在教學上所呈現的無力感。

性別平等教育態度方面，女性教師的性別平等教育「認知」比較正確，「整體」態度也比較正向，在年齡變項中隨著性別平等教育的致力推廣，年輕教師的「認知」態度較趨正向，在特教背景是輔系畢業的教師在「認知」上比特教研究所及特教系/組畢業的教師更支持性別平等教育。在「行動」量表方面，「國小資源班」教師的得分皆顯著較高；在「總態度」量表方面，「國小啟智班」及「國小巡迴班」的得分顯著較低。任教地區方面，花、東兩縣的教師性別平等態度並不會因教師所在的地區不同而有所差異。

不同特教年資之教師在性別平等教育態度各向度及總量表之間並沒有顯著差異。教師不同婚姻狀況對性別平等教育態度沒有顯著差異。「認知」較正向的是修習性別教育學分、自行研讀相關書籍的教師，其中，自行研讀相關書籍在各向度的量表及總量表方面均明顯達顯著，趨於正向標準；而不論勾選從哪一方面獲得相關知識的教師，其「整體」性別平等教育態度都比沒有勾選的教師來得正向。

四、不同態度教師之性別平等教育實施狀況差異情形

不同性別平等教育態度（高組與中組）的教師在實施狀況上也有所不同。高組教師因為態度較中組更為正向，所以實施性別平等教育的比率也更高。

高組教師比較認為課程綱要的性別平等教育相關內容太少且不夠完整；而中組教師則是比較不清楚課程綱要中有哪些相關內容。高組教師比較常實施的主題涵蓋性別平等教育六項內涵的其中四項，有「性別的成長與發展」、「性別的關係與互動」、「性別角色的學習與突破」、「性別權益相關議題」，高組與中組教師在實施「多元文化社會中的性別平等」（「性別認同」並未列入本次研究問卷選項中），這一項內涵上並沒有顯著差異，實施人數也少，顯示教師對身心障礙學生進行性別平等教育教學時較少重視此一內涵。在教材教具資源、教學策略、教學時數的運用上，高組教師運用得比中組教師多，而高組教師得到該校借用教材教具設備、研習進修與師資培訓的機會也較中組教師多，並且在敘述實施的困難與限制時，也能夠適當反應課程綱要中性別平等教育內容不夠詳盡之處。

因此，可以得知態度越正向的教師實施性別平等教育的比率較高、教學主題更多元化也更豐富，也可以運用更多教材教具資源與教學策略、教學時數也較長，同時這些教師也能夠獲取更多的行政支援，並且認為課程綱要的相關內容需修正得更完整詳盡。

第二節 建議

根據此次研究內容分析與討論，研究者僅提出以下建議供花、東兩縣教育行政機關及設有特殊教育班級之學校，以進行推展性別平等教育教學之參考。

一、對教育行政機關的建議

(一)參考教育部九年一貫課程綱要，修訂特殊學校課程綱要。

在本次研究結果中，大部分教師認為應該修正課程綱要。因為教師在實施性別平等教學時常常會忽略性別平等教育議題六大內涵中的「多元文化社會中的性別平等」以及「性別認同」兩內涵，研究者推測為教材與學生實際的心智年齡上不符，而教師所採用的變通教學方法(降低教學層次)。故研究者建議，未來應修正特殊教育學校課程綱要有關性別平等教育的內容，並延請擅長性別平等教育的專家學者及不同身心障礙類別的基層教師一起參與修訂，使其內涵更為適切，可以達到性別平等教育的目的，也可以使其更符合不同類別的身心障礙學生需求。

(二)匯整性別平等教育教學資源，建請教育單位研發通(適)用教材。

在研究結果中，有半數以上教師自編教材、四成教師認為缺乏相關的適當教材或參考資料，顯示教師對於性別平等教育教材的需求很高，但是特教班的教學主題往往因程度不同而無法放諸四海皆準，所以教師在準備教材上需因應個別化教學，所以常常必須要自己準備教材。

然而，過去政府為了執行教育政策，制定了許多的教學資源以供使用，另外在坊間也有販售性別平等教育相關的電腦教學輔助軟體，特殊教育通報網及各大專院校也都有許多研發的相關教案教材可供下載、部分特殊教育學校在網

路資源上也分享一些相關資源或教案…等。

因此，如果可以請教育行政機關建置屬於特殊教育的性別平等教育資源網，除了可供教師充實知能之外，也可達到資源共享的好處，更可以避免多方開發卻因為搜尋不容易而造成資源浪費的窘境。

(三)將性別平等教育理念融入師資培育的養成教育中

本研究結果中可以發現進修狀況中，有修習性別教育學分的教師，性別平等教育的實施狀況較沒有修習學分的教師狀況良好，而其性別平等教育態度各向度及整體也偏於正向。然而，性別平等教育之所以為一重要「議題」，而非「科目」，代表其重要性僅侷限某些概念，未足以形成學科，但其重要性卻無可否認。

師資培育的過程中修習性別教育學分有助於推展性別平等教育，但若教育行政機關，在師資培育階段將性別教育融入師資培育過程中的養成教育，例如，舉辦性別平等週，性別平等日…等，讓性別平等的概念融入於準教師的日常生活養成教育中，相信可以較必修課程彈性，卻又比選修課程適用每個準教師。

(四)舉辦性別平等教育研習，請國內專家學者演講，鼓勵教師參與

花東地區因為地域性的關係，加上性別平等教育的起步較其他縣市晚，從各縣市性別平等教育精進教學要點輔導諮詢會議可以得知，花東兩縣關於性別平等教育的成果並不豐碩，即使從本次的研究結果得知，有進修獲得性別平等教育相關知識的教師，性別平等教育的實施狀況都相當較良好、性別平等教育態度也較正向，但是卻也與其他縣市相去甚遠。由於上列因素，一則以喜，一則以憂，故建議花東地區的教育行政機關及師資培育機構(特教系/所)或縣市

特教中心，聘請國內專家、學者針對特殊教育教師辦理各項性別平等教育相關研習，並鼓勵每位教師參加。

本研究結果顯示，即使特殊教育教師整體性別平等教育態度是正向的，但其中性別平等教育「認知」的部份仍有待加強。

根據研究結果顯示的進修研習活動，以「修習性別教育學分」、「參加研討會或演講」、「自行研讀相關書籍」的教師，性別平等教育的認知較正確。所以研究者才會建議以研習形式、開設性別教育學分、舉辦研討會或演講並列出書單，提供教師在職進修及鼓勵教師閱讀。

二、對學校及教師的建議

(一)學校行政應支持教師參與研習進修

本研究結果發現，花東地區特教教師參與性別平等教育相關進修將有助於實施性別平等教育及提升教師本身性別平等教育態度，而本地區教師有半數教師認為未曾獲得研習進修機會的行政支援，可能縣內舉辦性別平等教育研習時，課務處理無法調度，讓有意願進修的特教教師無法前往參加，故建議學校讓教師公差假參與以鼓勵教師進修相關課程及汲取知識。

(二)配合教學策略及教學法以求達到學生易於理解的目的

根據本研究得知，在「教學策略」方面，高組教師顯著比中組教師常使用各種教學策略，尤其是「角色扮演」。性別平等教育內容及方法可以多元化的方式呈現，教學者應該根據學生的程度、教學資源、時間及情境不同而彈性運用，以達有效的教學目標。智能障礙學生本在抽象思考、記憶、聯想、類化等方面易生困難，因此必須調整成特殊的教學策略，以深入淺出的方法呈現，可利用的教學策略有：1. 誘發內在動機的策略，如：重視回饋、材料趣味化…等。

2. 引發注意力的策略，如：引發學習好奇心、教學活動「動態化」…等。3. 發展技能的策略，如：工作分析、過度學習…等。4. 發展情意、態度的策略，如：團體學習、角色扮演…等。另外，教學方法有多媒體輔助教學法、口頭說明、具體實物教學法、討論教學法、價值澄清法…等。

(三)教導學生進行訊息傳遞媒體的內容判讀能力

過去在性別平等教育相關研究中，大多數教師認為社會環境提供許多污染學童的機會，而沒有判斷力的智能障礙學生更是容易受到媒體的誤導、影響而模仿其行為。

教導智能障礙學生能夠進行訊息傳遞媒體內容的判讀能力刻不容緩，惟智能障礙學生在學習上本就比較弱勢，因此教導智能障礙學生判讀訊息傳遞的媒體，教師須具有明確的概念，以直接教學法教導學生學習思考，並且簡化意象、進行工作分析及利用零推論的教學，務必使學生理解判讀的方式並可以自行使用習得的方法進行判讀。

三、對未來研究的建議

(一)於研究對象的建議

本次研究是因為研究者急須了解花東地區特教班教師實行性別平等教育的教學現況及教師態度，以協助台東縣性別平等教育輔導團調查台東地區國中小特教班教師性別平等教育施行態度及現況相關資料，對象僅包含花東地區國中小特殊教育班教師，因此研究結果不宜推論至其他縣市及各個教育階段的特殊教育班。

建議未來研究者，可延伸對象至各教育階段的特殊教育班或其他縣市的特

特殊教育班，以了解目前國內不同的行政區域及社會民俗風情是否對性別平等教育教學有所影響。

(二)於研究內容的建議

本研究只調查特殊教育班教師性別平等教育的實施狀況及態度，並未針對特教班教師性別平等教育內容及需求進行探討。建議未來的研究者，可朝此方向進行研究。

(三)於研究方法的建議

本次研究僅以調查研究法進行資料搜集、分析研究，有其向度上的限制。建議日後的研究者，可輔以質性研究方法，以個案訪談方式深入了解教師對性別平等教育各個角度的想法，以了解實施的差異狀況。也可利用實驗教學，探討智能障礙學生性別平等教育的各項內涵，尤其是「性別角色的學習與突破」、「多元文化社會中的性別平等」及「性別認同」內涵(因為層次較高)的教學成效情形。

參考文獻

一、中文部份

- 王敏如(2003)。**性別平等教育課程對國小一年級學生性別知識與性別角色態度影響之研究**。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 王欣宜、吳欣穎、張競文、張妤婷、黃郁茗(2005)。**國小輕度智能障礙學生性別平等教育課程—以九年一貫架構為基礎**。台中：台中教育大學特教中心。
- 王保進(2006)。**中文視窗版 SPSS 與行為科學研究**。台北：心理
- 古芳枝(1998)。**高職階段智障學生性教育實施現況之調查研究**。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 台東大學特教中心主編(2005)。**性別平等教育參考教材-視障類**。台南市：台南大學特教中心。
- 行政院(1996)。**行政院教育改革委員會總諮議報告書**。台北：行政院。
- 杜正治(1987)。**走出封閉性世界-談自閉症者性教育**。特殊教育季刊，72，14-21。
- 杜正治(2000)。**台灣地區國中及高職智障學生性教育教學成效研究**。特殊教育研究學刊，18，15-38
- 何華國(1987)。**智能不足兒童性教育問題之調查研究**。特殊教育學報，2，167-184。
- 何珮菁(2000)。**智能障礙學生的性教育-兩性交往之探討**。載於林寶貴主編：特殊教育學生兩性教育資源手冊。台北：台北市立教育大學特殊教育中心。
- 林美和(1991)。**智能障礙者的性行為與性教育探討**。社會教育學刊，20，23-36。
- 林秀珍(2000)。**智能障礙者的性問題**。載於林寶貴主編：特殊教育學生兩性教育資源手冊。台北：台北市立教育大學特殊教育中心。
- 邱品庭(2004)。**台灣中部國中啟智班教師性教育實施之研究**。國立彰化師範大學特殊教育所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 吳雅玲、謝臥龍、方德隆(2001)。**中等教育學程中兩性平等教育課程內涵之德懷術研究**。課程與教學，4 卷 4 期，39-58。

周忠信(2000)。學校推展兩性平等教育之行動研究-以高雄市家庭共學方案為例。

國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

周淑儀(1999)。國小教師性別角色刻板印象與兩性平等教育進修需求之研究。國

立台中教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。

台東大學特教中心主編（2005）。性別平等教育參考教材-肢多障類。台東縣：

台東大學特教中心。

台南大學特教中心主編（2005。）性別平等教育參考教材-視障類。台南市：台

南大學特教中心。

花蓮教育大學特教中心主編(2005)。性別平等教育參考教材。花蓮縣：花蓮教育

大學特教中心。

施慧淳(1994)。國小啟聰學童性教育之教學心得。國小特殊教育，83(17)，27-30。

洪久賢(2002)。落實性別平等教育之教學策略研究。載於謝臥龍主編：性別平等

教育—探究與實踐。台北：五南

洪美足(2002)。國小啟智班教師對智能障礙兒童實施性教育現況之研究。國立嘉

義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

胡真萍(1999)。國小教師的性別角色態度與兩性平等教育實施態度之調查研究。

國立新竹教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹縣。

胡雅各(2002a)。中重度智障者性教育相關問題及課程之探討。特教園丁，18(1)，

62-75。

胡雅各(2002b)。啟智教養機構性教育教學成效之研究。國立彰化師範大學特殊教育

育研究所博士論文，未出版，彰化縣。

晏函文（1982）。殘障者的性教育。特殊教育季刊，4，1-4。

晏函文（2004）。性、兩性關係與性教育。台北市：心理。

徐淑玲(2004)。國小啟智班兩性平等教育的實施現況與教師需求之調查研究-以台

北縣市為例。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

- 張春興(1989)。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張昇鵬(1998)。智能障礙學生性教育資源手冊。彰化縣：彰化師範大學特殊教育中心。
- 張昇鵬(2002)。智能障礙學生性教育教學成效之調查。特教園丁，18(1)，20-26。
- 張鈺珮(1998)。國中教師對兩性平等教育課程的知識與態度之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 張珣、葉安華(1993)。有關智障者性教育問題之意見調查。中華民國公共衛生雜誌，12(1)，70-82。
- 張珣(1997)。學校與家庭對男女學生性別發展的影響。北縣教育，20，17-23。
- 張珣(1999)。性教育/兩性教育/性別教育/兩性平等教育。兩性平等教育季刊，7，17-23。
- 張珣、吳燕秋(1999)。台灣婦女研究與兩性平等教育。載於台灣大學人口研究中心婦女研究室主編：兩性平等教育國際研討會—為兩性平等教育法案催生。台北：教育部。
- 莊明貞(1997)。多元文化女性主義觀與兩性平等教室的建構。載於「多元文化教育的理論與實際。國際學術研討會論文集。台北：台灣師大。
- 莊明貞(1999)。「兩性教育」九年一貫國民教育課程綱要之規劃。教育研究資訊，7(4)，28-47。
- 莊明貞(2003)。性別與課程—理念、實踐。台北：高等教育。
- 教育部(1997)。中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要。中華民國八十六年七月十九日教育部台(86)訓(三)字第 86081562 號函頒。
- 教育部(1999a)。特殊教育法施行細則。中華民國八十八年八月十日教育部(88)台參字第 88097551 號令修正發布。
- 教育部(1999b)。特殊教育學校(班)國民教育階段智能障礙類課程綱要。中華民國八十八年教育部修正發布。

- 教育部(2000a)。**特殊教育學校高中職教育階段智能障礙類課程綱要**。中華民國八十九年一月二十九日教育部台(89)特教字第 89012102 號函修正發布。
- 教育部(2002)。**身心障礙及資賦優異學生鑑定標準**。中華民國八十九年一月二十九日教育部(91)臺參字第 91063444 號令訂定發布全文二十一條。
- 教育部(2005)。**性別平等教育法施行細則**。中華民國九十四年六月十三日教育部(94))台國字第 0940039183 號函修正發布。
- 教育部 (2007)。**特殊教育統計年報**。台北市：作者。
- 教育部(2008)。**九年一貫課程綱要重大議題**。台北：教育部。
- 教育部(2006)。**九十五年度特殊教育統計年報**。台北：教育部。
- 畢恆達(2009)。**無性別偏見的校園空間手冊**。台北：教育部。
- 陳玉珍(2002)。**澎湖縣國小教師對電視媒體中性別意識型態的解讀與性別平等教育實施態度之研究**。國立台南大學國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 陳宗田(2004)。**啟智學校教師性態度、性教育實施現況與進修需求研究**。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，未出版，高雄縣。
- 陳若璋(1998)。**兒童青少年性虐待防治與輔導手冊**。台北：張老師文化。
- 陳寶珠(1999)。**智障者之性教育**。新竹市：新竹教育大學特殊教育中心。
- 陳彩雲(2000)。**緒論**。載於林寶貴主編：特殊教育學生兩性教育資源手冊。台北：台北市立教育大學特殊教育中心。
- 陳均姝(2000)。**青少年性教育在班級中的實施**。學生輔導，69，36-43。
- 陳清溪(2000)。**啟智班教師教學支援需求與教學自我效能之研究**。國立彰化師範大學特殊教育研究所博士論文，未出版，彰化縣。
- 陳惠馨(2005)。**性別平等教育法—台灣性別教育之繼往與開來**。性別平等教育季刊，30，115-129。
- 陳明莉(2006)。**性別平等政策的世界趨勢：性別主流化**。教育研究月刊，147，

163-173。

陳瑋婷(2006)。淺談智能障礙者性別平等教育之課程與教學。特教園丁，22(!)，40-44。

鈕文英(1989)。國中啟智班學生的性教育。特殊教育季刊，30，39-43。

游彩勤(2000)。台灣地區兩性平等教育政策執行概況之研究。暨南國際大學教育政策與行政研究所碩士論文，未出版，南投縣。

游美惠(2002)。性別意識、使命感與教師專業成長：以性別平等教育的推動為例。教育研究資訊，10(6)，45-62。

游美惠(2004)。因應差異的性別教育實踐。教育研究，117，14-21。

曾台芸(2001)。國小兩性平等教育課程的設計。教師之友，42(1)，20-28。

黃璉華(1994)。談智障者的性教育。護理雜誌，40(4)，91-96。

黃俊憲(2002)。智能障礙者性教育之探討。特教園丁，18(1)，44-50。

黃明娟(2001)。高中職學生兩性平等教育需求評估與教學方案成效之研究。國立高雄師範大學教育研究所博士論文，未出版，高雄市。

黃明娟(2002)。學校推動兩性平等可行做法之探討。輔導通訊，71，60-62。

黃榮真(2005)。高職特殊學校與特教班教師對於實施「性別平等教育」看法之探討。特殊教育與復健學報，13，27-48。

黃榮真(2006)。智能障礙教師實施「性別平等教育」現況之初探—以花蓮地區為例。花蓮教育大學學報，22，307-336。

黃榮真、洪美連(2005)。高職特教班兩性平等教育課程編製與教材實例。台北：五南。

黃榮真(2006)。智能障礙類教師實施「性別平等教育」現況之初探—以花蓮地區為例。花蓮教育大學學報，22，307-336。

歐陽教(1986)。教學的概念分析。載於中國教育學會主編：有效教學研究。台北：台灣書店。

- 董媛卿(1992)。為什麼智能不足學生之性教育更為重要?師友月刊，299，25-28。
- 楊雅惠、陳彩雲、魏瑞金、廖婷俐(1997)。性教育教學對國中聽障學生介入之效果及其相關因素之探討。台灣性學學刊，3(2)，21-35。
- 彰化縣教育局(2004)。彰化縣特殊教育補充教材(啟智類)。彰化縣：彰化縣政府。
- 鄭美雲主編(1999)。「性、青春、不留白」教師手冊。彰化縣：國立彰化啟智學校。
- 鄭淑禎(2004)。國中啟智班性教育實施研究—現況與需求。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 蔡光仁(1995)。智障者的性教育。特殊教育季刊，57，29-34。
- 蔡培村(1999)。中小學教師兩性平等教育素養之探析。學生輔導，60，126-147。
- 蔡文山(2001)。兩性平等教育課程對國小學生性別角色態度、自我概念與成就動機之影響。國立台中教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 蔡端(2002)。國民小學教師對學生性別角色的刻板印象與兩性平等教育實施態度之研究。國立新竹教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，新竹縣。
- 賴友梅(1997)。影響國中教師性別角色刻板化態度與兩性教育平等意識相關因素之研究。國立政治大學社會研究所碩士論文。
- 謝小琴(1995)。教育：從父權的複製到女性的解放。載於劉毓秀主編：台灣婦女處境白皮書：1995年。台北：時報。
- 謝臥龍(1997)。促進兩性平等，教育應扮演的角色。學生輔導，48，50-57。
- 謝臥龍、駱慧文(1998)。各級學校教師對兩性平等教育及性侵害防治教育教材內涵與其重要性之探討。高雄市：高雄醫學大學兩性研究中心。
- 謝臥龍、駱慧文(2000)。國民中學性別平等與性侵害防治教育課程內涵與其重要性之探討。教育學刊，16，255-279。
- 謝臥龍、駱慧文(2001)。高中職性別平等教育與性侵害防治教育課程核心概念之德懷研究。中等教育，52(3)，20-41。
- 謝臥龍(2000)。建構兩性平等教育環境與情境之策略。載於陳皎眉主編：國中教

師兩性平等教育工作坊教材。台北：教育部。

總統府(2004)。性別平等教育法。中華民國九十三年六月二十三日華總一義字第09300117611號令公布。

魏麗敏(2006)。從「友善校園方案」談性別平等教育的設計與實施。教育研究月刊，147，31-47。

藍美玉(1994)。台北市高職聽障學生性知識、態度與行為之調查研究。國防醫學院公共衛生學研究所碩士論文，未出版，台北市。

蘇芊玲(1998)。宣導、社會及親職教育小組—家庭與社會也需要落實兩性平等教育。兩性平等教育季刊，1，36-39。

蘇芊玲(1999)。萌芽與發展—特教體系中的兩性平等教育現況【座談會】。兩性平等教育季刊，9，99-119。

林筱雯(2007)。特殊教育學校教師性別平等教育態度與實施狀況之研究。彰化師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，彰化縣。

英文部份

- Banks, J.A. (1993). Integrating the curriculum with ethnic content: Approaches and guidelines. In Bank, J.A. (eds), Multicultural education issues and perspective. Boston: Allen and Bacon.
- Brantlinger, E. A. (1985). Mildly mentally retarded secondary students' information about and attitudes toward sexuality education. *Education and training of the Mentally Retarded*, 20, 99-108.
- Brantlinger, E. (1992). Sexuality education in the secondary special education curriculum: teachers' perceptions and concerns. *Teacher Education and Special Education*, 15(10), 32-40.
- Brooks, P. J. (1992). Sex education for students with moderate mental retardation. *Teaching Exceptional Children*, 24(4), 56-57.
- Campbell, P. B., and Sadler, J. (1997). Uninformed but interested: Findings of a national survey on gender equity in preservice teacher education. *Journal of Teacher Education*, 48(1), 69-75.
- Edgington and Susan (2001). Gender equity instruction in Ohio teacher education programs: Preservice teachers' understanding of gender equitable classroom practices. The Bowling Green State University.
- Haberman, S. J. (1978). Analysis of qualitative data. New York: Academic Press.
- Haignere, Clara S., Culhane, Jennifer F., Balsley, Catherine M., and Legos, Patricia. (1996) Teachers' receptiveness and comfort teaching sexuality education and using non-traditional teaching strategies. *The Journal of School Health*, 66(4), 140-144.
- Levine, E. Z., and Orenstein, F. M. (1994). Sugar and spice and puppy dog tails: Gender equity and middle school children. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 389 457).
- McCleanen, S. (1998). Sexuality and students with mental retardation. *Teaching Exceptional Children*, 20(4), 59-61.
- Monate, R. K. (1982). Sexuality and the mentally retarded: A clinical and therapeutic guidebook. San Diego, CA: College Hill.
- Pryor, S. E., and Mader, C. F. (1998). Gender equity instruction in teacher education: What do students learn? What faculty teach? What are the influences? (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 422 295).
- Sadker, M., and Sadker, D. (1982). Sex equity handbook for school. New York: Longman.

- Sadker, M., and Sadker, D. (1986). Sexism in the classroom: From grade school to graduate school. *Phi Delta Kappan*, 67(7), 512-515.
- Stremminger, J. (1994) Toward gender equity in the classroom: Everyday teacher's beliefs and practice. New York: State University of New York.
- Schrank, L. W. and Hoke, S. (1998). Raising sexually healthy children. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 426-758).
- Westling, D. I. and Fox, L. (1995). Teaching students with severe disabilities. Englewood Cliffs: Prentice Hall.



花東地區特教班教師性別平等教育態度與實施現況之調查問卷

敬愛的特教先進們，您好：

首先，得感謝您願意撥出時間協助填答這份問卷！

由於學術研究上的需求，我們需要您來協助完成這份問卷，主要目的是在於瞭解目前花、東地區特教班教師對於性別平等教育的態度，以及性別平等教育的實施狀況。

您的意見十分的珍貴，將對推動東部智能障礙學生之性別平等教育有極大的幫助，懇請您詳盡的、不遺漏的撥冗填寫本問卷。

本問卷採無記名形式，僅只需依您的寶貴想法以及真實狀況填寫便可，問卷結果只用於學術用途上的統計分析，絕不外流！請您安心作答。再次懇請、感激您的撥冗填答！

填答完畢之後請將問卷繳交貴校負責教師，俾便匯整後寄回本研究單位，感謝您的支持與協助！

敬頌

教祺

國立台東大學特殊教育研究所

指導教授：王明泉教授、吳永怡教授

研究生：謝和成

敬上

E-mail：zitinglover@gmail.com

中華民國九十八年三月

第一部分：基本資料

【說明】請在適合個人狀況的方格內打勾。

1. 性別：☐ (1)男 ☐ (2)女
2. 年齡：☐ (1)29 歲以下 ☐ (2)30~39 歲 ☐ (3)40~49 歲 ☐ (4)50 歲以上
☐ (1)特殊教育輔系 ☐ (2)特教研究所(含 40 學分班)
3. 特教背景：☐ (3)特殊教育系/組 ☐ (4)特殊教育學分班或學士後特教師資班
☐ (5)其他(請說明：_____)
4. 任教班級別：☐ (1)國小啟智班 ☐ (2)國小資源班 ☐ (3)國小巡迴輔導班
☐ (4)國中啟智班 ☐ (5)國中資源班 ☐ (6)國中巡迴輔導班
☐ (7)其他有智能障礙學生的特殊班別(請說明_____)
5. 任教地區：☐ (1)花蓮縣 ☐ (2)台東縣
6. 任教學校規模：☐ (1)12 班以下 ☐ (2)12 班以上，24 班以下 ☐ (3)24 班以上
7. 特教年資：☐ (1)5 年以下 ☐ (2)6~10 年 ☐ (3)11~15 年 ☐ (4)16~20 年 ☐ (5)21 年以上
8. 婚姻狀況：☐ (1)未婚 ☐ (2)已婚
9. 進修狀況：獲得性別平等教育相關知識的經驗(可多選)
☐ (1)修習性別/兩性教育學分 ☐ (2)研討會或演講
☐ (3)成長團體或讀書會、工作坊 ☐ (4)教學觀摩活動
☐ (5)自行研讀相關書籍 ☐ (6)大眾傳播媒體，如電視、報章雜誌
☐ (7)其他(請說明_____)

☐ (8)不曾有過相關經驗

《請您接著完成下頁！》

第二部份：性別平等教育實施狀況

【說明】在此需提醒您！底下部分題目為「單選」題，部分則可「複選」，請您仔細閱讀每一個問題，並依照您的真實狀況在最適合的□中勾選。若選項均與您想法不符，請在「其他」選項前的□打勾，並填下您寶貴的意見。感激不盡！

一、您曾對智能障礙學生實施性別平等教育（包括性教育、兩性教育、性侵害/性騷擾防治教育或家庭暴力防治教育…等其中的任何一項）

- ☐ (1)非常認同 ☐ (2)認同 ☐ (3)不表意見 ☐ (4)不認同 ☐ (5)非常不認同

二、你認為目前課程綱要中，有關性別平等教育的內容有何想法？(可複選)

- ☐ (1)應該配合九年一貫課程綱要中性別平等教育議題的內容加以修正
☐ (2)很滿意，無需修正 ☐ (3)內容太難，學生不能理解
☐ (4)份量太少，不夠完整 ☐ (5)份量太多，教學時間不夠
☐ (6)不清楚有哪些性別平等教育相關內容 ☐ (7)其他(請說明_____)

三、您曾對智能障礙學生進行過哪些關於性別平等教育的主題？(可複選)

- ☐ (1)性生理發展知識 ☐ (2)個人身心發展
☐ (3)性別間的生涯發展 ☐ (4)學習互敬互助的性別互動關係
☐ (5)性別間的分工與合作 ☐ (6)正確婚姻觀念
☐ (7)認識性別角色 ☐ (8)破除性別間的刻板印象
☐ (9)辨別媒體傳達性別不平等的訊息 ☐ (10)不同性別的成就與貢獻
☐ (11)多元文化中的兩性處境 ☐ (12)尊重自己及他人的身體或性自主權
☐ (13)防範性侵害及性騷擾的技巧 ☐ (14)性侵害及性騷擾的處理
☐ (15)家庭暴力防治教育 ☐ (16)其他(請說明_____)

四、您曾經對智能障礙學生進行性別平等教育教學時使用過哪些教材、教具資源？(可複選)

- ☐ (1)性別平等教育書籍或研習手冊 ☐ (2)性別平等教育相關繪本
☐ (3)其他教師所編性別平等相關的教材 ☐ (4)自編性別平等相關的教材
☐ (5)性別平等相關的新聞媒體資訊 ☐ (6)性別平等相關的網站資源
☐ (7)性別平等相關的教學錄影帶、光碟 ☐ (8)電腦輔助教學軟體
☐ (9)實物(例：衛生棉、保險套…等) ☐ (10)實體模型(例：身體部位模型…等)
☐ (11)其他(請說明_____)

《再加一點油喔！》

五、您曾運用哪些教學策略在智能障礙學生的性別平等教育教學？(可複選)

- | | |
|---|--------------------------------------|
| ☐ (1)口頭說明 | ☐ (2)具體實務教學法 |
| ☐ (3)示範模仿 | ☐ (4)多媒體輔助教學法 |
| ☐ (5)角色扮演 | ☐ (6)工作分析法 |
| ☐ (7)討論教學法 | ☐ (8)價值澄清法 |
| ☐ (9)行為矯正法 | ☐ (10)遊戲教學法 |
| ☐ (11)其他(請說明_____) | |

六、您使用哪些時間來對智能障礙學生實施性別平等教育？(可複選)

- ☐ (1)依適合情境隨機教學
- ☐ (2)課堂時間(請繼續填寫下方空格)

(本題單選)

- ☐ a.在基本課程之外另開一門「性別平等教育」的課
- ☐ b.放進相關領域(科目)教學【請寫出該領域(科目)為_____】
- ☐ c.將「性別平等教育」教學融入於每一個領域(科目)的教學
- ☐ (3)其他(請說明_____)

七、您採取哪種上課方式來對智能障礙學生實施性別平等教育？(本題單選)

- ☐ (1)全部課程，男女分開上課
- ☐ (2)部分身體隱私課程，男女分開上課
- ☐ (3)全部課程，男女合班上課

八、在過去一學期裡(97年8月至98年1月)，您對規劃實施性別平等教育的教學時數(包含性侵害防治教育時數)？(本題單選)

- ☐ (1)未達4小時 ☐ (2)剛好4小時 ☐ (3)超過4小時

九、您在進行智能障礙學生的「性別平等教育」教學，獲得哪些學校行政支援？(可複選)

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ☐ (1)介紹教材資訊 | ☐ (2)借用教具設備 |
| ☐ (3)提供諮詢服務 | ☐ (4)研習進修的機會 |
| ☐ (5)師資培訓 | ☐ (6)無 |
| ☐ (7)其他(請說明_____) | |

十、您在進行智能障礙學生的「性別平等教育」教學，實際遇到過哪些困難與限制？(可複選)

- | | |
|---|---|
| ☐ (1)社會環境提供太多污染的機會 | ☐ (2)課程綱要中性別平等教育內容不夠詳盡 |
| ☐ (3)學校缺乏完整的性別平等教育實施計劃 | ☐ (4)缺乏行政支援(如：設備、督導、計畫等) |
| ☐ (5)教師缺乏性別平等教育的教學知能 | ☐ (6)缺乏相關的適當教材或參考資料 |
| ☐ (7)教學時間不夠，難以安排相關課程 | ☐ (8)家長觀念保守，影響性別平等教育實施 |
| ☐ (9)學生家長無法配合教導 | ☐ (10)身障學生先天特徵限制，影響教學成效 |
| ☐ (11)部分學生程度過低，無法學習 | ☐ (12)其他(請說明_____) |

《快寫完了，咬緊牙關！》

第三部份：性別平等教育態度

5. 4. 3. 2. 1.
非常 同 無 不 非
同意 意 意見 同意 常
同意 意 意見 同意 常
同意 意 意見 同意 常
同意 意 意見 同意 常
同意 意 意見 同意 常

【說明】本部份每題有五個選項，「5」表示您對此敘述非常同意，「1」表示您對此敘述非常不同意，請您依照個人看法在最適合的□中打「✓」。

- (1) 女性比男性情緒化。.....□ □ □ □ □
- (2) 在處理瑣碎事務上女性比男性細心。.....□ □ □ □ □
- (3) 女生就該有女生的樣子，男生也一樣。.....□ □ □ □ □
- (4) 男性領導者的表現通常比女性更好。.....□ □ □ □ □
- (5) 工作能力很強的女性通常是不易親近的。.....□ □ □ □ □
- (6) 女性發生外遇比男性更不可原諒。.....□ □ □ □ □
- (7) 女性教師不宜擔任行政主管，以免影響對家庭的照顧。.....□ □ □ □ □
- (8) 女性最好不要在社會地位或成就上超越他的丈夫。.....□ □ □ □ □
- (9) 女性穿著端莊是避免性侵害最好的辦法。.....□ □ □ □ □
- (10) 娘娘腔的男性是不正常的，應該要矯正其言行。.....□ □ □ □ □
- (11) 性別平等教育只對女學生有幫助，對男學生幫助不大。.....□ □ □ □ □
- (12) 實施性別平等教育，可以幫助學生突破性別刻板印象，充分發展潛能。.....□ □ □ □ □
- (13) 實施性別平等教育，可以促進不同性別的和諧相處。.....□ □ □ □ □
- (14) 對智能障礙學生實施性別平等教育是非常重要的。.....□ □ □ □ □
- (15) 對智能障礙學生實施性別平等教育，愈小開始愈好。.....□ □ □ □ □
- (16) 對智能障礙學生實施性別平等教育，非常需要家長的配合。.....□ □ □ □ □
- (17) 學校內所有人員（行政、教師、職員）都要具備性別平等教育素養。.....□ □ □ □ □
- (18) 應常省思對待學生的態度，是否有性別歧視、偏見與刻板印象。.....□ □ □ □ □
- (19) 應公平處理男、女學生的行為，不受性別差異的影響。.....□ □ □ □ □
- (20) 不要使用女性都是擔任傳統角色（如：護士、秘書）的教材。.....□ □ □ □ □
- (21) 不要使用充滿刻板印象（如：男生理性，女生感性）的教材。.....□ □ □ □ □
- (22) 教學中應常提供非傳統性別角色的例子（如：女生理性、男生溫柔），
以改變智能障礙學生對性別角色的刻板印象。.....□ □ □ □ □
- (23) 教學中應鼓勵智能障礙的男、女學生將來都可從事任何行業。.....□ □ □ □ □
- (24) 教師應主動注意性別平等教育的相關訊息，以增長教學知能。.....□ □ □ □ □

《寫完收工，請您繳回貴校特教組長或教務主任處。感激不盡！》



問卷授權同意書

茲同意 謝和成 君於撰寫國立台東大學特殊教育碩士學位班在職進修專班之「花、東地區國中、小特教班教師對智能障礙學生實施性別平等教育教學現況與態度之研究」碩士論文，使用(編修)本人所編製之「特殊教育學校教師性別平等教育態度與實施狀況調查問卷」，為其研究工具。

授權人簽章： 林益雲

中 華 民 國 九 十 八 年 二 月 日