

國立台東大學特殊教育學系
碩士在職專班論文

指導教授：王明泉博士
程鈺雄博士

台東縣地區國小學生參與
「夜光天使點燈專案」實務之成效研究

研究生：李玉美 撰

中 華 民 國 九 十 八 年 八 月

國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：特殊教育研究所

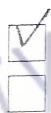
本班 李玉美

君

夜光天使點燈專案

所提之論文 台東縣地區國小學生參與實務之成效研究

業經本委員會通過合於



碩士學位論文
博士學位論文

條件

論文學位考試委員會：

戴瑋華

(學位考試委員會主席)

王明泉 莊銘弘

(指導教授)

論文學位考試日期：98年8月10日

國立台東大學

附註：1. 本表一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立台東大學 特殊教育學系 系(所)
碩士在職專班 九十八 學年度第 暑期 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：台東縣地區國小學生參與夜光天使班實務之成效研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☐	☒	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			✓

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：王明雄 李凱雄 (親筆簽名)

研究生簽名：李玉美 (親筆正楷)

學 號：1996020 (務必填寫)

日 期：中華民國 九十八 年 八 月 十 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議: 研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

誌謝辭

三年多來總是戰戰兢兢地迎接每天忙碌、緊湊的學習，很慶幸的，在許多老師、同學相助、陪伴、支持、關心與協助下，終能順利圓滿地唸完這個學位。在此，致上最真誠的謝意！感謝您們。

此篇論文能順利完成，要感謝敬愛的程鈺雄老師及王明泉老師。有您們給予最大的幫助並悉心的論文指導，本文才得以順利完成。感謝口試委員戰寶華老師，在口試過程中給予許多寶貴的建議和貼切的指導，讓我受益匪淺，使整篇內容更為完善。另外，感謝思枋誠摯的關心，並細心地幫我校稿、潤筆，特此致謝。一篇論文的完成，在它的研究過程當中，除了指導教授費盡無數的時間給予指導外，還要有一群幕後的協助者，因此，研究者還要感謝默默協助的朋友們：感謝在夜光天使專案中奉獻的老師與行政人員們，有您們熱情的相助，才使得問卷調查與訪談工作能夠順利進行完成，也感謝我身邊的人給予的任何協助，讓我生命更加豐富。

謝謝我先生與孩子們，除了在研究所上課時給予我最大的幫助外，在生活與精神上的支持，更讓我無後顧之憂的進行有關論文的寫作；犧牲了許多在絢麗陽光下闔家歡樂的時光。最後，僅以我這一點小小的研究成果與家人和所有幫助我的人共同分享。真的謝謝您們！玉美僅以感恩表達心中無限的謝意！

玉美 謹識 2009/08/10 於台東

台東縣地區國小學生參與 「夜光天使點燈專案」實務之成效研究

李玉美

國立台東大學特殊教育學系碩士在職專班

摘要

本研究旨在探討台東縣地區國小學生參與夜光天使班之現況，主要研究目的有：一、夜光天使班之學生學習現況、分析學習的態度與看法。二、夜光天使班之教師對學習存在的問題與解決策略。三、根據調查、訪談結果與研究發現，提出建議，供日後教師及教育主管單位擬定學生課後學習方案之參考。

為達成上述目的，本研究採問卷調查與訪談法，以台東縣地區所有參加夜光天使班的學生、家長、老師、行政人員為母群體，進行問卷調查研究。所得資料輸入電腦後，利用SPSS10.0 for Windows 統計套裝軟體以描述性統計方法進行資料分析。另外，對自願受訪14位教師與行政人員進行訪談研究。訪談資料謄寫成逐字稿，將訪談的結果，配合問卷調查結果，作交互分析討論。根據資料分析結果，本研究主要獲致以下結論：

- 一、學童自願參與夜光天使班居多，但主因不是為了加強自己的課業。
- 二、參與夜光天使班服務學童有九成以上，沒參加校外的其他補習。
- 三、目前夜光天使班課程中，學童最喜歡影片欣賞。
- 四、從表列資料得知，填寫此問卷者有54%是由爸爸填答。
- 五、參與夜光天使班家庭以雙親家庭家境特殊佔比例最高44.6%。
- 六、參與夜光天使專案學童家長生孩子數以4 個以上的居多。
- 七、教師參與夜光天使班的主要因素以加強學生課業為主。
- 八、九成夜光天使班教師與家長認為學校有大力推動夜光天使服務。
- 九、夜光天使班專案得到大多數家長、老師、行政人員認同及贊成。

關鍵詞：業光天使班專案、課後學習、課後輔導、教育優先區、攜手計畫

A Study of the Effects of Light-a-Lamp Program concerning the Elementary School Students' Participations in After-School Children Care in Taitung County

Yu-Mei Lee

Abstract

The main purpose of this study were: (1) understanding the students' status of learning and analyzing the attitude and opinions of the students in after-class learning program,(2) discussing the teachers' opinions toward learning problems and strategy,(3)giving suggestions about after-class learning programs in the future for teachers and educational administrators according to the results of the survey and the interview.

The study used questionnaires and interviews for this study. The participants were the students, teachers, parents, and administrators participating in the Light-a-Lamp Program in Taitung County elementary schools. The questionnaires were analyzed by using mean, standard deviations, t-test, and one-way ANOVA. Furthermore, 14 participants of the included teachers and administrators volunteered for the interviews.

The main findings were as follows :

1. Most of the students in this program were volunteers, but the motive of them was not mainly for study.
2. 90% of the students in this program didn't go to other kinds of the jam school.
3. The most popular activity in this program for the students was

watching film.

4.54% of the returned questionnaires, 54% of them were written by the participants' fathers.

5.44.6% of the students in this program were mainly from the unfortunate family.

6. Most of the parents in this program had more than four kids.

7. The main reason for teachers to participate in the program was to help students learn more.

8. 90% of the teachers and parents thought this program was given every effort.

9. This program was agreed with teachers, parents and administrators.

Key words: Light-a-Lamp Program, After-School Children Care, Educational Priority Area, Hand-in-Hand Plan

目 錄

中摘	-----	i
英摘	-----	ii
目錄	-----	iv
表次	-----	vii
圖次	-----	x
第一章 緒論	-----	1
第一節 研究背景和動機	-----	1
第二節 研究目的	-----	3
第三節 待答問題	-----	3
第四節 名詞釋義	-----	4
第二章 文獻探討	-----	7
第一節 課後學習的意義、目的與類型	-----	7
第二節 國內課後學習政策與型態	-----	12
第三節 國內課後照顧相關研究分析	-----	19
第三章 研究方法	-----	23
第一節 研究架構	-----	23
第二節 研究對象	-----	25

第三節	研究工具-----	26
第四節	實施程序-----	28
第五節	資料處理-----	30
第四章	結果與討論-----	32
第一節	夜光天使專案現況分析-----	32
第二節	夜光天使班需求分析-----	45
第三節	夜光天使班滿意度分析-----	58
第五章	結論與建議-----	85
第一節	主要研究發現-----	85
第二節	結論-----	90
第三節	建議-----	96
參考文獻	-----	102
中文部分	-----	102
西文部分	-----	104
附錄	-----	105
附錄一	夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（學生問卷）-----	105
附錄二	夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（家長問卷）-----	109
附錄三	夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（老師問卷）-----	113
附錄四	夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（行政人員問卷）-	117

附錄五	訪談大綱-----	121
附錄六	問卷使用同意書-----	122
附錄七	訪談大綱使用同意書-----	123
附錄八	問卷上學生的一句話整理-----	124
附錄九	問卷上家長回饋本班的一句話整理-----	132
附錄十	教師及行政人員訪談逐字稿整理-----	136



表 次

表 2-1	國內課後學習型態實施上異同對照表-----	18
表 2-2	國內近年課後照顧相關研究一覽表-----	19
表 3-1	臺東縣夜光天使點燈專案計畫參與班數-----	25
表 3-2	訪談教師一覽表-----	30
表 4-1-1	夜光天使班學童樣本資料分析摘要-----	32
表 4-1-2	夜光天使班家長樣本資料分析摘要-----	33
表 4-1-3	夜光天使班老師樣本資料分析摘要-----	34
表 4-1-4	夜光天使班行政人員樣本資料分析摘要-----	35
表 4-1-5	學生參加夜光天使現況分析-----	36
表 4-1-6	學童家長參與夜光天使班現況分析-----	39
表 4-1-7	參加夜光天使班教師現況分析-----	40
表 4-1-8	行政人員對該專案現況分析-----	42
表 4-2-1	參加夜光天使班學童需求分析摘要-----	45
表 4-2-2	參加夜光天使班之家長需求分析摘要-----	47
表 4-2-3	夜光天使班老師之需求分析摘要-----	49
表 4-2-4	夜光天使班行政人員之需求分析摘要-----	52
表 4-2-5	學生、家長、老師、行政人員需求分析摘要-----	54

表 4-3-1	不同性別學生對夜光天使班實施滿意度情形-----	58
表 4-3-2	不同年級學生對夜光天使班實施滿意度情形-----	59
表 4-3-3	不同成績學生對夜光天使班滿意度情形-----	60
表 4-3-4	兄弟姐妹有無參加的學生滿意度情形-----	61
表 4-3-5	學校不同班級數學生對夜光天使班滿意度情形-----	61
表 4-3-6	不同背景變項學生對夜光天使班滿意度摘要-----	62
表 4-3-7	不同性別家長對夜光天使班滿意度情形-----	63
表 4-3-8	不同年齡家長對夜光天使班滿意度情形-----	64
表 4-3-9	不同孩子年級家長對夜光天使班滿意度情形-----	66
表 4-3-10	不同教育程度的家長對夜光天使班滿意度情形-----	67
表 4-3-11	不同子女數的家長對夜光天使班滿意度情形-----	68
表 4-3-12	不同背景變項家長對夜光天使班滿意度摘要表-----	69
表 4-3-13	不同性別老師對夜光天使班實施滿意度情形-----	71
表 4-3-14	不同年齡老師對夜光天使班滿意度情形-----	71
表 4-3-15	不同職務老師對夜光天使班滿意度情形-----	73
表 4-3-16	不同教育程度老師對夜光天使班滿意度情形-----	75
表 4-3-17	不同年資的老師對夜光天使班滿意度情形-----	76
表 4-3-18	不同背景變項老師對夜光天使班滿意度摘要-----	77
表 4-3-19	不同性別行政人員對夜光天使班滿意度-----	78

表 4-3-20	不同年齡行政人員對夜光天使班滿意度情形-----	80
表 4-3-21	不同職務行政人員滿意度情形-----	81
表 4-3-22	不同教育程度的行政人員滿意度-----	82
表 4-3-23	不同背景變項行政人員滿意度摘要-----	83



圖 次

圖 3-1	研究架構圖-----	24
-------	------------	----



第一章 緒論

本研究旨在透過臺東縣地區國小參加夜光天使點燈專案服務的學童、家長、老師及辦理夜光天使點燈業務的行政人員問卷填答資料，與對老師及行政人員的深入訪談資料，瞭解臺東縣夜光天使點燈專案服務實施現況、需求及滿意度，根據研究結果，提供改進意見。本章分為四節，首先敘述此研究背景與動機，再提出研究目的及研究問題，最後說明並界定本研究之名詞解釋。

第一節 研究背景與動機

我國為了縮短城鄉差距，照顧教育環境特別困難，資源特別貧乏地區學童，教育部早自1994年起委託台灣省政府教育廳試辦「教育優先區計畫」，參照英、法等國作法，對教育環境特別困難，資源特別貧乏地區，採取「積極性差別待遇原則」，1996年起提供「積極差別待遇」之補償性補助。期望提升該地區教育文化水準，縮小城鄉之間教育差距，促進教育機會均等，達成教育正義化的理想。而在「教育優先區計畫」補助內容之中，「課業輔導」更被優先列為改善文化不利地區學童學習成就之重點項目，這也就是教育部希望能在受補助學校加強課後學習，提升學童學業成就，弭平城鄉差距的主要課後學習方案。

另外，政府為了使兒童健康成長，支持婦女婚育及讓父母親安心就業，2003年度規劃「關懷弱勢、弭平落差課業輔導」，結合政府暨民間單位引進大專志工輔導學習弱勢學生。2003年訂定「國民小學辦理兒童課後照顧服務及人員資格標準」，在國內中、小學以學科單一活動及原校、原任課教師為主，於放學後實施「課後輔導」，提供學童課後學習、安親的服務，亦是另一型態課後學習的實施。2004年5月試辦「退休菁英風華再現計畫」（教育部，2004），讓具教學專業之退休教師再次投入教育現場，貢獻智慧及經驗。

2006年度推動「攜手計畫課後扶助」（教育部，2006）(一)縮短國中小學習

成就低落學生之學習落差，彰顯教育正義。(二)讓具教學專業之退休教師再次投入教育現場，貢獻智慧及經驗，協助並輔導弱勢學生課業輔導。(三)提供經濟弱勢大專學生服務機會並紓解其經濟壓力，實現弱勢關懷。(四)提供學習成就低落國中學生適性分組學習及多元學習方案。

從上述例子中我們可以發現，國內教育當局早已注重弱勢學童課後學習，體認到課後學習對學童學業成就以及行為發展的重要。學童參與課後學習相當普遍，花費的時間也相當長，但是以往學校機構僅提供正規的學校教育，並不涵蓋學生放學後的學習生活。

小學階段是人生中學學習的重要階段，皮亞傑（Piaget, 1964）認為：七歲至十二歲是兒童的具體運思期，兒童如能在本階段集中注意力，將可合理解決問題。艾瑞克遜則（Erikson, 1963）提出人類的發展在六歲到青春期稱之勤勉與自卑期，兒童必須學習文化的技能與面臨自卑的情緒，小學生課後時間如果能夠善用，對學習發展一定有事半功倍的效果。

由於社會的快速變遷，婦女教育水準的提升，促使愈來愈多的家庭婦女加入了就業市場（郭靜晃等，2000）。但為了照顧國小學童的課後生活，雙親之中的一人往往必須辭去工作。再則國小教育的大幅度改革，造成許多家長沒有能力照顧與輔導放學後的國小兒童，兒童在課後這段空窗時期常在外遊蕩、結交壞朋友、暴力犯罪、遭綁架勒索，流連於網咖、電動遊樂店等容易發生衝突的場所，以致意外事故頻傳，學童課後安全照顧即成為刻不容緩的社會問題（李新民，2003；陳嘉彌、李翠萍，2002；陳嘉彌，2005）。所以，如何安排適當的課後學習方案，安置青少年放學後的學習與生活，應被視為解決青少年問題的課題之一。

2008年教育部特訂定辦理「夜光天使點燈專案」計畫目標：（一）需要協助家庭之學童於課後能獲得妥善教育照顧，使家長無後顧之憂，安心工作。（二）結合社會各界資源，共同投入對需要協助家庭孩童之關懷，並藉以發揮社會互助精神，提昇教育愛的感染力。

研究者為現任學校擔任夜光天使點燈專案計畫的承辦人員並兼任部分時間

的課輔老師，希望藉本研究對專案現況做蒐集及調查，並加以分析深入探討，期許為家長做更好的服務、為學生人格發展切入適當的輔導。本研究針對台東縣內各承辦單位發出問卷調查表及對行政人員和任課老師進行訪談，深入探討「夜光天使點燈專案」實施的現況、需求、滿意度及可能面臨的相關問題，同時藉著對照教育部的政策、經費分配、人力資源、未來發展計畫等，期能找出一可行性的方向。最後根據研究結果提出具體建議，希望能作為教育當局及辦理夜光天使點燈專案的各個單位對此計畫實施及修正之參考。

第二節 研究目的

基於上述研究動機，本研究擬以台東縣國小參加夜光天使點燈的學童、家長、老師及行政人員為研究對象，針對學童參與夜光天使點燈活動進行了解。研究目的包括：

- 一、目前台東縣地區辦理「夜光天使點燈專案」服務實施的現況。
- 二、分析台東縣國小學生、家長、老師、行政人員參與「夜光天使點燈專案」服務的需求。
- 三、瞭解台東縣國小學童、家長、老師、行政人員在參與「夜光天使點燈專案」服務的滿意度。
- 四、根據研究分析結果研擬具體建議，以作為持續推展或改進夜光天使點燈專案課程安排之參考，以及未來進一步研究之參考。

第三節 待答問題

根據上述之研究目的，提出本研究之待答問題：

- 一：國小學生、家長、老師及行政人員對參與「夜光天使點燈專案」實施的現況為何？
- 二：參與本專案的國小學生、家長、老師及行政人員對夜光天使點燈專案服務實施的需求為何？

三：國小學童、家長、老師及行政人員在參與「夜光天使點燈專」服務的滿意度為何？

四：夜光天使點燈專案老師、行政人員對夜光天使班課後學習的問題、看法、態度及建議為何？

第四節 名詞釋義

本研究對所使用的重要名詞如「夜光天使點燈專案」及其參與「學生」、「家長」、「老師」、「行政人員」及「滿意度」，加以界定，敘述如下：

一、夜光天使點燈專案

本研究所指之夜光天使點燈專案（教育部，2008）乃是由教育部規劃、補經費，由國民小學（以下簡稱學校）、登記立案之民間社團、文教基金會、宗教團體等申請實施之學習輔導：

（一）服務對象：

以國小階段學童家庭經學校輔導會議認定，同時符合下列二項條件者：低收入戶、單親、失親、隔代教養、家境特殊亟需關懷等經濟弱勢家庭學童。上述家庭學童下課後無適當教育照顧或家庭功能確實失調，以致有影響其身心健康與發展之虞者。

（二）辦理時間：

於學期期間每週至少擇 3 天、共計 10 小時，週一至週五接續國小課後照顧服務方案之結束時間辦理，（每天起訖時間由辦理單位決定），每天最遲至夜間 21 時止。

（三）招收人數：

每班以 15 至 20 人為原則，如人數不足，辦理單位亦可衡酌確實之需要報請開班辦理，並以實際參加人數估算所需經費。

（四）服務內容：

免費。提供孩子在安全、愛與關懷的環境中，以親職子職教育、代間教

育、親子共讀、文化藝術教育、品格教育、生命教育、生涯發展等為學習活動主軸，可採繪本欣賞、影片欣賞、說故事、口述歷史、美勞、運動、或伴讀（寫）作業等方式進行，並由辦理單位視參加對象規劃活動主軸及活動方案。

（五）提供膳食：

本計畫活動期間應提供參與學童及現場實際工作人員晚餐。

二、學生

本研究所謂的「學生」指的是有參加夜光天使班服務的國小的學童。

三、家長

本研究所謂的「家長」指的是有參加夜光天使班服務的學童家中的長輩。

四、老師

本研究所謂的「老師」指的是擔任夜光天使班學生的指導老師。

五、行政人員

本研究所謂的「行政人員」指的是參加夜光天使點燈專案的各單位據點，其負責課程統籌安排執行業務之承辦人員。

六、滿意度

滿意度（satisfaction）乃指消費者購買後經過評估過程，所產生的感性及理性知覺狀態（高春輝，2004）。本研究所指稱之滿意度，乃以參加 97 學年度下學期參加夜光天使點燈專案學生、家長、老師及行政人員為研究對象，其中學生及家長的問卷內容以「對課程及活動的滿意度」、「對老師或管教情形的看法」、「對夜光天使班的安排設計」、「對夜光天使班的功能」及「教學行政支援」等

五分項。老師及行政人員問卷內容分別以「教師教學方式」、「對學生或管教情形的看法」、「課程安排設計」、「學習環境設備」、「教學行政支援」等五分項做滿意程度調查，採取 Likert Scale 五點計分評量法來計分，填答選項為(1)非常滿意(2)滿意(3)普通(4)不滿意(5)非常不滿意，選項(1)與選項(5)為極端對立的形容詞，採用五點量表計分，勾選非常滿意得 5 分，勾選非常不滿意得 1 分，受試者得分越高，表示滿意度越高，反之，受試者得分越低，表示滿意度越低。



第二章 文獻探討

本研究旨在了解臺東縣地區國小參與夜光天使點燈專案服務的學童、家長、老師及行政人員對目前夜光天使點燈專案服務的實施現況了解、需求及滿意度情形。本章共分三節，分別從課後學習的意義、目的與實施類型，希望能釐清「課後學習」的相關概念加以探討。

第一節 課後學習的意義、目的與類型

本節旨在探討課後學習的意義、目的與實施類型，希望能釐清「課後學習」的相關概念。

一、課後學習的意義

所謂課後照顧是指兒童於放學後至父母親下班回家前（或假日）這段時間的照顧輔導與教育等服務（劉明方，2006）。由於雙薪工作的核心家庭忙於賺錢維持家中生計，父母工作時間與兒童放學時間無法銜接（李新民，2002），再加上生育率降低，社會環境的急遽變遷，傳統鄰里互助功能逐漸凋零，學童放學後缺乏家人照顧的問題愈趨嚴重。因此，在時間無法配合、社會互助觀念日漸消弱、家長對兒童期望提升、家庭資源的支援不足，兒童的課後學習照顧需求遂成為政府關注的主題。

陳家彌、李翠萍（2002）將「課後學習」定義為提供在學學生課後期間一個安全、健康及豐富的學習環境，避免孩子在父母上班或未在校期間可能被引誘而發生不當的行為，甚而誤入歧途，課後學習方案應以孩子的學習需求為主，補充學校教育無法提供或提供不足的學習部分，增強孩子的學習。

Halpern（2003）認為課後學習是一個專屬於孩童，豐富又有趣的領域，同時也是一個很難定義的領域，他認為課後學習應從以下幾個角度來定義：（一）課

後學習本身含有保護及關懷的意義。(二)使學童豐富知識、自我表達及遊戲。(三)課後學習含有社會化、文化適應、訓練、補強、矯正的意義。(四)課後學習的內容設計應該不僅只參考孩童的興趣與偏好,同時也應以成人的觀點來考量孩子的需要。(五)課後學習可以提供家庭、學校以及街頭之外另一個孩童歸屬的地方。

綜合以上學者意見,研究者認為課後學習是一個給學童安全的環境,並且以成人觀點及學童興趣、學習需求,讓學童能在身體、認知、社會、及文化調適方面得到充分發展。

二、課後學習的目的

透過李新民(2001)的分析,課後學習的目的主要有以下五點:

(一) 照顧責任整體化

透過父親、社區及國家的整體共同投入一起負責兒童照顧,來取代母親天職。

(二) 兒童發展全面化

透過國小的課後照顧或者民間辦理的課後學習手段,提供兒童一個安全、人際互動頻繁的學習環境,使其認知、生理、情緒、及社會充分發展。

(三) 兒童福利整合化

藉由照顧、教育、輔導的整合服務,政府、社區、業者的聯手合作,將兒童福利整合化。

(四) 教育機會均等化

透過各種積極正向差別待遇,提升處於不利(disadvantaged)狀態兒童的受教育機會與品質,並維護社會的公平正義價值。

(五) 家庭社區統整化

藉由課後學習的服務網絡,學校、社區一同協助家庭教養兒童,聯絡家庭推廣親職教育,促進學習型家庭之發展。

陳家彌、李翠萍（2002）認為課後學習方案應是關注青少年福利及其不在學校時間（包括學生放學到家長下班間的時段及放假日）中生活與學習的問題。其主要目的有三個：

（一）減少青少年問題

在學生放學後到家長下班這段期間（下午四點半到七點），若未能有效地安排個人的時間，則不是沈迷觀看電視，就是四處遊蕩而發生一些意外事故（如交通、戲水等）或行為偏差（如破壞、械鬥、偷竊、嗑藥、色情、性行為等）的社會問題。透過課後學習方案可以改善學生非在校期間因四處遊蕩而造成社會問題的機會，進而逐步輔導行為偏差學生，改善其在校的學習適應生活。

（二）補強學校教育不足之部分

特別是針對學校不易輔導的學習低成就、學習適應不良及學習超前的學生，或在校期間無法實施的教學活動，都可透過與校內不同且豐富的較育資源（如校外教學者、非制式教材、方案與教學法等）來輔導學生課後的學習與生活。它可以逐步改善上述學生原有的學習氣氛、動機與熱情，進而提升他們在校的學習表現與生涯期望。

（三）解決部分家庭對孩子的教育問題

特別是針對低收入戶、雙薪、單親家庭或隔代教養家庭等不利家庭因素者，這些父母無法完全顧及或安排孩子放學及假期的學習活動（如家庭作業輔導、課業問題解決等），他可能導致前述第一項或第二項問題的發生機率。透過學習方案除可以局部解決家庭不利因素學生放學後的安置與學習問題，同時也能讓這些家庭的孩子擁有更多樣的學習機會。

綜合以上學者所言，課後學習幫助兒童在其成長過程中，提供協助家庭輔導與教養兒童功能，彌補因父母親工作導致無法全力教養兒童的困境，預防兒童行為偏差，以致誤入歧途，造成社會問題。另一方面，發展性的課後學習則能開發兒童生理的、情感的、智力的、社會化以及文化的潛能培育環境，幫助所有家庭

成員追求個人和整體目標（李翠齡，2004）。

三、課後學習的類型

課後學習的類型，基本上有延伸學校教育的延伸學習、與學校課程無直接關聯，但可擴充學習經驗的補充學習、提升學生生活能力與社交能力的有目的的學習，以及搶救邊緣學生及預防性的課後學習等四類（范信賢、陳美如，2005）。

（一）延伸學校教育的課後學習

如果課後學習注重家庭作業的指導、加強，則是學校課程的延伸，課後學習人員是學校課程教員的延伸。台灣的課後學習機構大都以此為號召，稱為課輔，除此之外亦加強英語的學習（范信賢、陳美如，2005）。

陳家彌、李翠萍（2002）在其青少年課後學習方案構想中提到的閱讀方案-「閱讀旅行方案」中，將閱讀視為一種地理旅行，利用閱讀頁數代表距離，不同書籍性質代表不同城市或旅遊景點，以增加參與者興趣。他也可以利用專家系統與義工組織，結合個人圖書、學校圖書館、社區圖書館及圖書廠商等資源，以個人或小組閱讀能力分級、活動分段、內容分類等多重方式，透過念故事、說故事、演故事等不同靜態或動態活動，有計畫、有步驟的協助學生進入閱讀的學習領域，慢慢培養出他們對閱讀的樂趣和習慣。另外，其所提出「學科充實方案」亦希望能達到延伸教學以增進學業成就，而「學科充實方案」必須跳脫一般學校教學型態，除了注意督導家庭作業完成外，可就語文、數學、自然科學、社會、電腦資訊等單一學科，設計各科由淺入深的教材，並增加遊戲、討論、動手做、田野參觀等非正式活動，擴展孩子的學科知能與經驗。

美國21世紀社區學習中心的閱讀能力課後輔導計畫亦結合社區中其他組，如圖書館、青年團體、文化社團、軍事單位和宗教組織等，建立伙伴關係，提升中小學生閱讀能力。另外，美國21世紀社區學習中心的數學課後輔導計畫，希望以不同的途徑，強化學生的數學能力和瞭解能力，使學生經由多元豐富的活動探索數學（張明輝，2000）。

從上述的構想與計畫中可以知道，課後學習其目的是希望透過不同的方式、多元的作法及引進更多的學習資源，幫助學生在閱讀、數學、資訊等各方面能力的提升。

（二）擴充學習經驗的補充學習

Noam、Biancarosa和Dechausay（2003）指出補充學習是提供更多的校外學習經驗，像是利用各種的社區資源，參觀博物館、美術館、動物園、天文館並由專業人士進行導覽與教學。這樣的課後學習能夠加強各種學習課程，增加兒童的教育體驗，產生從意圖與動機到彈性、瞭解與研究策略等一些轉換技巧。

美國的21世紀社區學習中心的藝術課程課後輔導計畫、科技在課後輔導計畫的運用（張明輝，2000），便是擴充學習經驗的最佳例子。在藝術課程課後輔導計畫中，希望能使每位小學至高中的學生，均有學習藝術、音樂、戲劇的機會，而且，也同時提供不同學科及豐富多元的學習活動，給參與課後輔導課程的學生及家長。另外，科技在課後輔導計畫的運用中，除了提供電腦軟、硬體及網際網路的課程予參與課後輔導計畫的中小學生，培養他們使用科技和資訊管理的能力，並於課後、週末和暑假，利用網路科技協助學生在家中繼續學習，另外，也訓練家長學會使用電腦以支援學生學習。

（三）提升學生生活能力與社交能力的有目的的學習

這類的課後學習是在培養學生學校課程外的技能與社交能力，這類的活動不僅提供學生學校課程規劃外的一種平衡，對於在學校上課期間有不良經驗的兒童更是重要，因為這種規劃幾乎不直接與學校課程相連貫。這種課後學習方案旨在規劃增進社交能力、情感表達與課外活動的一種學習，強調非課程活動確實可以增進學習（Noam et al., 2003）。例如各種社團活動，像是音樂、美術、棋藝、社會服務等，台灣坊間流行的各種才藝班，多屬此類學習。

（四）搶救邊緣學生及預防性的課後學習

課後輔導計畫的實施，有些是在搶救已經落入社會邊緣的學生或是進行一些

可能步入社會邊緣的預防性課後學習（范信賢、陳美如，2005）。

美國21世紀社區學習中心所安排的課後輔導計畫，能提供學生們一個放學後安全的、有成人輔導以及有秩序的學習環境，讓中小學生放學後不再遊蕩街頭。另外，為使學生去除濫用藥物習慣，社區學習中心也提供團體輔導，或針對個案安排個別輔導，以矯正社會偏差行為（張明輝，2000）。

在台灣有許多警察局為了讓在外遊蕩的學生有棲身之所，也扮演起課後學習的角色。其中，許多警察局還和學校教師、社區知識份子及宗教團體合作，全力為學童打造一處溫書的好所在，而相關活動亦具有多樣性，例如陶藝、藝文活動、街舞、音樂、自我成長課程、禪學班、武術研習、職訓班等，甚至許多家長也一起參加。

綜合上述，課後學習是學校課程的延伸；是在培養學生學校課程外的技能與社交能力；有些是在搶救已經落入社會邊緣的學生或是進行一些可能步入社會邊緣的預防性課後學習（范信賢、陳美如，2005）。不管類型如何不同，都是全力為學童營造一處安全無慮的好地方。

第二節 國內課後學習政策與型態

本節旨在針對政府的課後學習相關政策計畫及目前坊間課後學習的型態加以論述，以瞭解目前國內相關課後學習方案及學習型態。

目前國內課後學習的型態約可分為學校和民間辦理二大類。在學校辦理方面又可分為以「攜手計畫課後扶助方案」及教育優先區補助的專案計畫學習輔導和各縣市指定或學校自行申請的課後照顧三種；而在民間方面，又可分為私人營利機構辦理之安親班、補習班或才藝班以及非營利團體基於福利社區化精神而主動發起的社區支持照顧系統。換言之，目前國內課後學習型態約可分為國民小學辦理的課後學習服務、民間營利機構辦理的課後學習服務以及非營利團體辦理的課後學習共三種。

一、學校辦理的課後學習現況分析

（一）教育優先區的「課後學習輔導」方案

教育部早期的課後學習政策乃是從1995年開始實施的「教育優先區計畫」中的「課後學習輔導」開始。秉持「積極性差別待遇」的原則，期望提昇文化不利地區的教育文化水準，縮短城鄉之間的教育差距，以促進教育機會的均等，並且達成教育正義化的理想。同時本著有教無類、因材施教的精神，「教育機會均等與社會正義」目標的追求，在教育資源的合理分配下，能有效發揮經費補助的實質效益。因此，教育部（1999）在「教育優先區計畫」中強調將朝著五個目標來發展：（1）規劃教育資源分配之優先策略，有效發揮各項資源之實質效益。（2）改善文化不利地區之教育條件，解決城鄉失衡之國教特殊問題。（3）提昇處境不利學生之教育成就，確保弱勢族群學生之受教權益。（4）提供弱勢地區多元化教育資源，實現社會正義與教育機會均等。（5）促進地區國民教育之均衡發展，提昇教育文化水準與人力素質。

教育優先區計畫訂有一定的補助指標，補助之對象原住民及低收入戶比例偏高之學校、離島或偏遠交通不便之學校、隔代教養或單（寄）親家庭、外籍配偶子女偏高之學校、中途輟學率偏高之學校、學齡人口嚴重流失地區、教師流動率及代理教師比率偏高之學校（教育部，2003）。而為了落實弱勢學生之學習輔導，教育部（2005c）訂定辦理學習弱勢學生輔導之執行策略：（1）課後學習輔導應以目標學生為主，並在學期中辦理為原則。若確實有需求得以星期例假日及寒暑假辦理（國中為主但須檢附計畫並核准）。不得利用早自習及午休時間辦理。（2）學習輔導如班級人數未滿10人時國小採同年段混合編班國中採混合年級編班。（3）課後學習輔導以補救教學為主，為確保學習輔導成效，實施時間不得與本計畫其他活動重疊。（4）本項補助依編（設）班之班級補助經費，若將目標學生融入原有班級上課實施課後輔導時，學校得因應實際須需要依據現行會計審計法規定統籌支用教師鐘點費以對特殊需求之目標學生實施個別輔導或補救教學。

（二）教育部辦理攜手計畫課後扶助補助要點

教育部於2005年訂定《教育部辦理攜手計畫課後扶助補助要點》（教育部，2005），教育部訂定該要點之目的在於：（一）提供經濟弱勢大專學生服務機會並紓解經濟壓力，實現弱勢關懷。（二）縮短國中小學習成就低落學生之學習落差，彰顯教育正義。（三）秉持以服務提昇生命價值，用智慧實現弱勢關懷之奉獻精神，讓具教學專業之退休教師再次投入教育現場，貢獻智慧及經驗，協助並輔導弱勢學生課業輔導。（四）提供學習成就低落國中學生適性分組學習及多元學習方案。在師資方面，教育部希望能整合國中小現職教師、國中小退休教師、大專學生、國中小儲備教師（指具教師資格但未受聘擔任代理代課教師者）及其他相關教學人員（如具有大專學歷之志工）等，針對學習成就低落公立國中小學生、原住民學生、身心障礙學生、外籍、大陸及港澳配偶子女、低收入、中低收入學生及免納所得稅之農工漁民子弟、其他經學校認定有需要之學習成就低落弱勢國中小學生，及當年度國中基測成績PR值低於十之人數達到該校應考學生數的百分之二十五以上國中之學習成就低落學生，利用課餘時間，實施國語、數學（國小一年級以上）、英語（國小三年級以上）之課業輔導。

「攜手計畫」與「教育優先區計畫」在實施理念上是一致的，都是政府為了彰顯社會正義，照顧弱勢而辦理的。不同的是在於方案的實施範圍，「教育優先區計畫」涵蓋了課後學習輔導、親職教育、學校或原住民文化特色發展、幼稚園開辦、宿舍及午餐廚房修繕等，而「攜手計畫」只是單純的課後學習輔導方案。二方案的課後學習輔導是相輔相成的，「攜手計畫」的設立，剛好彌補了「教育優先區計畫」指標所未能涵蓋的標的學生或是未能符合申請指標的學校，讓大部分的弱勢學生都能受到政府的照顧。

（三）國民小學辦理兒童課後照顧服務計畫

2005年辦理兒童課後照顧服務（教育部，2005），以促進兒童健康成長、支持婦女婚育及使父母安心就業。而其辦理方式是針對學校在籍學生及學校附設幼

稚園之兒童，由直轄市、縣(市)主管機關指定所屬學校，或由學校提出申請，經直轄市、縣(市)主管機關核定後利用課後時間辦理。而教育部亦指出，規劃此服務活動內容，應本多元活潑之原則，並兼顧家庭作業寫作、團康與體能活動及生活照顧。在經費方面，由參與課後照顧之學童，依照標準所訂定之收費標準付費上課，只有低收入戶、身心障礙及原住民學生可免費參加此服務。

(四) 教育部辦理夜光天使點燈專案服務計畫

2008 年教育部特訂定辦理「夜光天使點燈專案」(教育部，2008)計畫目標

(一) 需要協助家庭之學童於課後能獲得妥善教育照顧，使家長無後顧之憂，安心工作。(二) 結合社會各界資源，共同投入對需要協助家庭孩童之關懷，並藉以發揮社會互助精神，提昇教育愛的感染力。以國小階段學童家庭經學校輔導會議認定，同時符合下列二項條件者：(一) 低收入戶、單親、失親、隔代教養、家境特殊亟需關懷等經濟弱勢家庭學童。(二) 上述家庭學童下課後無適當教育照顧或家庭功能確實失調，以致有影響其身心健康與發展之虞者。服務內容：免費。提供孩子在安全、愛與關懷的環境中，以親職子職教育、代間教育、親子共讀、文化藝術教育、品格教育、生命教育、生涯發展等為學習活動主軸，可採繪本欣賞、影片欣賞、說故事、口述歷史、美勞、運動、或伴讀(寫)作業等方式進行，並由辦理單位視參加對象規劃活動主軸及活動方案。

目前政府相關課後照顧服務時間多於晚上 6 點前即結束，為免家中乏人照顧之學童於課後照顧時間結束之後在外流連，造成身心發展與安全之隱憂，實有必要鼓勵地方政府結合在地社會資源共同協助照顧這群兒童與少年的學習權益與身心發展，爰特訂定「夜光天使點燈專案」實施計畫。

綜合以上四種政府目前推動的課後學習計畫，可以發現政府已意識到青少年課後學習的重要，對象上也從弱勢族群及低成就學生逐漸擴展到一般學生。而且，在活動的安排上，除了課業輔導之外，一般性的團康、體能、生活照顧、繪本欣賞、影片欣賞、說故事、口述歷史、美勞、運動、或伴讀(寫)作業等也逐漸列入了課後學習的範疇。

二、民間辦理的課後學習服務現況分析

（一）坊間營利機構辦理的安親班、補習班、才藝班

民間營利業者大量投入課後學習市場，開辦坊間所謂的安親班、補習班、才藝班等，滿足各式各樣的課後學習需求。因此由民間營利機構辦理的課後學習服務顯得五花八門。現今，由民間辦理的課後學習仍是市場上的主流，大多數課後學習服務消費者仍是接受民間的安親班、課輔班、才藝班等所提供的服務，真正參與小學和非營利團體辦理的課後托育服務方案者並不多（李新民，2001）。

辦理目的：避免學童課後受傷害或受其他不良影響，及減少就業父母之心理壓力，促進學童身體、認知、社會及情緒上的發展。實施對象：有需要之國小學童付費實施。課程內涵：雖然依照規定課後學習的服務內容應該是生活照顧、作業指導、團康體能活動、才藝教學等。但絕大多數的業者其所提供的服務皆著重在接送兒童放學、提供安置場所、作業指導、課業輔導與英語、電腦以及其他才藝的教學(馬祖琳、陳蓓薇、陳淑華、蘇怡萍、謝惠如，2000)。有些業者為了配合家長需要，甚至照顧兒童至晚餐後的時間，同時才藝教學時間明顯佔去大多數學習時間。

（二）非營利團體辦理的課後學習出處？

目前公益團體投入課後學習服務工作者不少，包括社會福利機構、宗教團體乃至民間社團等等。以永齡教育基金會設立的永齡希望小學為例：

永齡教育基金會興起結合台東大學與博幼基金會的課輔專業，在投入教育資源，推動弱勢學童課業輔導為主，有效協助孩童解決學習問題、減少學習落差，輔以品格教育及心理輔導的全人關懷，共構永齡希望小學的教育圖騰，達成教育脫貧的美好藍圖。

- 1.課業輔導教學：招募培訓當地大學生及社區(部落) 居民為課輔老師，為學童進行課業輔導。每週上課至少四天，每週至少8-15 個小時。

- （1）分級教學：課輔學童經過檢測找出學習的落後點、發掘學習問題，

才能由落後點開始循序進行課業輔導。

(2) 統一教材：統一編寫國、英、數課業輔導教材。國小1~2年級進行國語文的課輔，國小3~6年級進行英文、數學的課輔。

(3) 小班教學：課輔師生比維持在 1：6~1：8。若學生分級後之人數未達則無法成班，或需以併班方式處理。

(4) 統一檢測：每月進行全國統一的分級檢測，以掌握學童的學習狀況。

(5) 成績檢核：每學期透過學童課輔成績的檢核，決定是否繼續課輔計畫的評估標準。

(6) 人文品格教育：透過人文、品格及生命教育等活動，輔以社工的關懷輔導，讓孩童接受多元刺激、朝向全人發展。

2.成立教學研發中心：進行國、英、數課輔教材、分級檢測卷的研發，以及師資培訓工作。

(1) 與大學合作設立課輔教學中心：成為集中式課輔的單位，負責招募大學生進行培訓及課輔教學，並且安排專職社工進行個案訪視及行政管理。

(2) 與社福團體設立課輔據點：利用其擴及全國各鄉鎮市區的服務據點，補助其師資及教材進行課輔，並利用機構內的社工人力，進行個案訪視及行政管理。

(3) 與學校合作：由學校提供教學師資、行政及輔導資源，基金會提供社工資源及贊助課輔相關費用。

綜合上述國內目前四種政府補助的課後輔導與二種私人辦理實施的課後學習型態，從服務對象、經費、師資、課程、時間、地點及優缺點方面做成表格比較，能看出其在實施上的異同（表2-1）。

表 2-1 國內課後學習型態實施上異同對照表

	教育優先區之學習輔導	攜手計畫之學習輔導	國民小學辦理的課後照顧服務	夜光天使點燈專案	民間營利機構辦理的課後學習服務	民間非營利團體辦理的課後學習
服務對象	弱勢族群	弱勢族群低成就學生	有需要之學生	單親、隔代教養、低收入戶家境特殊家庭學生	有需要之學生	窮困弱勢學童
經費來源	政府補助	政府補助	低收入戶、身心障礙及原住民學生由政府補助，其他學生自費	政府補助	學生自費	基金會提供社工資源及贊助課輔相關費用
師資	學校教師	國中小現職教師、國中小退休教師、大專生、國中小儲備教師	學校教師或合作機構自聘	學校教師或合作機構自聘	機構自聘	基金會自行輔導培育由學校提供教學師資、行政及輔導資源
課程	學習輔導	學習輔導	作業指導、興趣培養、人際智能與社區意識的培養、生活智能的發展。	親職子職教育、代間教育、文化藝術教育、品格教育、生命教育、生涯發展等為學習活動主軸	生活照顧、作業指導、團體康體活動、才藝教學等	透過人文、品格及生命教育等活動輔以社工的關懷輔導，統一編寫國、英、數課業輔導教材
時間	放學後	放學後或暑假	放學後	放學後晚上九點前	放學後和寒暑假	放學後和寒暑假
地點	學校	學校	學校	學校、社區	安親班、補習班或才藝班	學校
優點	政府主動照顧弱勢族群	政府主動照顧弱勢族群、低成就學生	省時、經濟實惠、學習容易連貫	政府主動照顧單親、隔代教養、低收入戶家境特殊家庭學生、免費供應晚餐	選擇性高、活動多元	小班教學有效協助孩童解決學習問題
缺點	教師教學意願不高、上課時間不易安排、學生程度不一、家長不願意子女參加	教師教學意願不、上課時間不易安排、學生程度不一、家長不願意子女參加	教師教學意願不高、課程及活動單一化、教室調配不易	教師教學意願不高、機構上課地點設備不足	缺乏統一管理法源、安全問題	贊助資金龐大

資料來源：參考呂慶文（2007）

第三節 國內課後照顧相關研究分析

本節針對國內近年來有關課後照顧相關研究之成果加以整理，俾使研究者能夠延續且更深入地，探觸到有關課後照顧的每一個地域。研究者將國內近年來，有關課後照顧相關研究之成果整理成表 2-2。

表 2-2 國內近年課後照顧相關研究一覽表

研究者 年代	研究主題	研究方法	與本研究相關之主要研究發現
楊蓓瑛 2001	台北市國小特殊班課後輔導之調查研究	問卷調查法	1.北市國小辦理特殊班課後輔導現況上，服務量佔51%。 2.家庭之家長對子女參與課後輔導的需求最大。 3.學校行政人員對課後輔導認為以照顧為考量，但家長認為課程內容較為重要。
李新民 2003	課後托育服務機構整合國小課程之初探	質性研究	1.立課後托育服務機構的活動內容有營利化、商業化的趨勢。 2.研究者建議政府介入導正營利的課後托育服務市場，促成公私部門發展夥伴關係，並合作研發適當的課後托育服務延伸國小課程。
劉淑雯 2003	私立課後托育教師專業能力、工作滿意與教師效能研究	問卷調查法	1.托育教師普遍具良好的專業能力、良好的教師效能與中等的工作滿意度。 2.課後托育教師背景中，年資、在職進修、婚姻、收入在專業能力上有所差異。
吳佑珍 2003	社區照顧服務方案與促進婦女就業——以「彭婉如文教基金會」南區為例	文獻分析與深度訪談	1.是否能正視弱勢成員的需求，並發展出解決方式，與社區內部社會網絡的整合與社區居民的信任意願有關。 2.彭婉如基金會推行的社區照顧系統，代表社會支持系統，能促進婦女就業的目標。
魏意芳 2003	日本學童保育制度之研究——對我國課後托育的啟示	文獻分析與比較研究法	1.我國課後托育服務存在的問題有家長需求與法規的衝突、變相補習、服務對象階層化、學校配合程度等問題。
黃薈樺 2004	國小學童與家長對課後托育服務之看法	問卷調查法	1.中縣大里市為研究範圍，抽取三家國小之二、四、六年級學童、家長及課後托育機構老師為研究對象。 2.結果發現家長對民間辦理的課後托育機構仍有偏好的傾向。 3.家長希望工作與托育的時間能夠配合。
呂慧珍 2004	國民小學實施課後托育之個案研究——以台中縣偏遠地區一所國民小學為例	質性個案研究法	1.學校與彭婉如基金會協辦已五年，合作順利、家長滿意、學童喜歡。 2.內容以課業指導為主，藝能活動為輔。 3.地處偏遠，故經費、師資、設備皆是難點。

表 2-2 國內近年課後照顧相關研究一覽表（續）

高淑玲 2005	從兒童的觀點來看 課後照顧方案－以 花蓮縣非營利機構 為例	問卷調查法	1.參與的方案類型中，以生活照顧與常規養成類型 以及諮商與輔導類型最多。 2.喜歡與討厭的活動皆是作業完成與美勞，不過兒 童的期待與現實並不相符。 3.比男孩有較佳的照。
呂龍珠 2005	小學生放學後的 Second Round－職 業婦女為國小學齡 子女安排課後托育 之探討	深度訪談法	1.職業婦女選擇課後托育服務因素：多重角色及 傳統母職刻板印象所帶來的痛苦與掙扎、家人支持 系統的運作是否良好、工作職場的支持協助與否、 夫妻對孩子教育的價值觀。 2.職業婦女選擇課後托育的目的：安親、課業輔 導、才藝課程、勤學。
呂慶文 2007	新竹縣市地區國小 學生參與學校辦理 課後學習 現況之研究	問卷調查法 與深度訪談	1.學生參與課後學習的主要原因是希望能夠提高 功課成績。 2.學習內涵以國語、數學及回家作業指導為主
李鈺奐 2007	臺東縣國小高年級 課後照顧服務實施 現況、需求與滿意 度之調查研究	問卷調查法	1.照顧服務提供弱勢族群之課後需求 2.參與課後照顧的主因是為了加強自己的課業。 3.近八成的家長沒有讓孩子參加其他的校外補 習；而多數的家長認為學童 參加課後照顧後的學 業進步。

資料來源：參考李鈺奐（2007）

綜合以上有關課後托育或照顧研究結果得知：現今課後照顧服務經費大多來自政府補助，少部份經費才由家長支付。在課程實施內容方面，家長對學童的關心仍以課業為第一優先考量（楊蓓瑛，2001）。研究結果指出課後照顧內容以課業指導為主，藝能活動為輔，課程並沒有整體化及系統化之周延規劃與設計，由此可看出課後照顧的最主要初衷與實質意義是擺放在「協助」、「照顧」的位置，無關學習成就，也與教學進度無關。而照顧家庭的職業婦女選擇課後托育的目的在安親、課業輔導、才藝課程、勤學（呂龍珠，2005）。私立的托育服務機構有商業化之趨勢，政府應介入導正營利的課後托育市場，期促使公私部門成為伙伴關係，研發適當的托育服務內容（李新民，2003）。

從現況綜合言之：為使社會正義獲得實踐，照顧弱勢族群之需求，學校課後照顧確實有實施之必要，但在課程的安排面上並沒有整體與系統的規劃，家長與學校對課後照顧的實施內容與方向有其各自不同的看法，而多數的家長也傾向偏

好於民間辦理的課後托育機構（黃薈樺，2004），顯然政府版的課後照顧實施確實有示範及導正課後照顧內容安排之作用。

在有關需求的研究結果方面，社區能正視弱勢成員的需求，將促進婦女就業（吳佑珍，2003）。雙親家庭之家長對子女參與課後輔導的需求最大，且家長最希望由學校來辦理課後托育服務（黃怡瑾，2000；楊蓓瑛，2001），可見大人的工作時間無法與學童放學時間配合，造成很多家長工作與照顧孩子兩難情境，因此家長需要的是學童放學後的銜接照顧，由學校來延續照顧可免去家長舟車勞頓、來往接送之問題。學校行政人員對課後輔導的看法，認為以「照顧」為考量，但家長認為「課程內容」較為重要（楊蓓瑛，2001），課後托育服務存在著家長需求與法規的衝突、變相補習、服務對象階層化、學校配合程度等問題（劉意芳，2003）。這樣的研究結果顯示政府設立課後照顧的原意與家長對課後照顧的需求是有落差的，家長希望學童不但有人能銜接照顧之外，也冀望孩子能透由課後照顧獲得學業問題的解決與能力的提升，而依照政府對於課後照顧的辦理目的是為了配合家長的工作時間需求，不能做課程進度上的安排，因此，在需求面的提供上會因為種種的限制而不能盡如人意。

在有關滿意度方面研究指出：課後托育老師普遍具有中等的工作滿意度，而老師在年資、在職進修、婚姻、收入上有所差異（劉淑雯，2003）。參加課後照顧的學童，女孩比男孩有較佳的照顧者互動感受，兒童喜歡與討厭的活動皆是作業完成與美勞，期望增加電腦使用、體能與藝術活動（高淑玲，2005）。課後托育的辦理讓家長滿意、學童喜歡（呂慧珍，2004）。且社區照顧系統代表社會支持系統，能促進婦女就業的目標（吳佑珍，2003）。托育時間可能影響家長托育之選擇，家長希望工作與托育的時間能夠配合，且家長對於校外安親（課輔）班的滿意度比學校課後照顧班高（黃薈樺，2004）。從相關滿意度研究結果來分析，課後托育老師認為課後托育能滿足社會福利、婦女福利及家庭福利，同時顧及兒童的最佳福利，因此傾向中等滿意程度，而學生對於也喜歡上課後照顧，但對課程安排內容有其偏好活動，家長方面也傾向滿意，但對於課後照顧的功能要

求以安親、課業輔導、才藝課程、勤學態度的養成。

綜觀以上研究相關結論得知各研究範圍大都侷限於某縣市的校外托育機構，對於由政府主導學校主辦的課後照顧服務情形甚少有相關研究，相關研究多集中於都會地區，如台北市、臺中縣、桃園縣，相對於偏僻的東部地區研究資料缺乏，即使有部份研究但研究對象也有於某一個固定對象，無多角度看法。故本研究擬以參加國小夜光天使班學生、家長、老師、行政人員為研究對象，多角度探究臺東縣地區辦理夜光天使班的實施現況、不同對象對夜光天使班服務的需求與滿意度。



第三章 研究方法

本章將研究架構、研究假設、研究對象、研究工具、實施程序、資料處理方法及研究限制，分節敘述如下。

第一節 研究架構

本研究旨在瞭解台東縣地區國小學生、家長、老師、行政人員參與夜光天使班的現況、需求、問題與滿意看法。主要以問卷調查作量化分析，以台東地區國小學童之「性別」、「年級」、「成績別」、「兄弟姊妹有無參加別」、「學校班級數別」等五項背景變項；家長之「性別」、「年齡」、「孩子年級」、「教育程度」、「子女數」等五項背景變項；老師之「性別」、「年齡」、「職務別」、「教育程度」、「年資」等五項背景變項；行政人員之「性別」、「年齡」、「職務別」、「教育程度」等四項背景變項為自變項，以「學生、家長、老師、行政人員對辦理夜光天使班的看法與態度」為依變項，藉由整體樣本在各題項的得分情形，瞭解台東縣國小學生、家長、老師、行政人員參與夜光天使班的現況及需求，並進一步分析不同背景學生、家長、老師、行政人員對各據點辦理之夜光天使班看法的差異情形。另外，並以半結構式訪談，瞭解台東縣地區教師及行政人員對各據點辦理夜光天使班的看法、感想與建議。

根據研究動機、目的及文獻探討，本研究之研究架構如圖3-1所示：



圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究對象係以台東縣地區辦理夜光天使點燈專案的據點為範圍，問卷調查對象以台東縣地區九十七學年度第二學期國小參加夜光天使點燈專案的學生、家長、老師、行政人員進行調查；另外，亦針對台東縣地區參加夜光天使點燈專案的教師、行政人員進行訪談，茲就兩種調查方式之施測對象說明如下：

一、問卷調查部分

本研究之目的旨在瞭解國小學生、家長、老師、行政人員參與夜光天使班的現況、需求及其滿意度，問卷調查對象係以九十七學年度第二學期台東縣地區國小參加夜光天使點燈專案的學生、家長、老師及行政人員等全數進行調查。分述如下：

表 3-1 臺東縣 97 學年第 2 學期夜光天使點燈專案計畫參與班數

編號	單位據點	學生人數
1.	臺東縣臺東市寶桑國小	2 班共 40 人
2.	臺東縣臺東市豐源國小	1 班共 15 人
3.	國立臺東大學附設國小	2 班共 30 人
4.	臺東縣卑南鄉太平國小	2 班共 30 人
5.	臺東縣池上鄉福原國小	2 班共 30 人
6.	臺東縣蘭嶼鄉朗島國小	1 班共 15 人
7.	臺東縣太麻里鄉大王國小	1 班共 15 人
8.	臺東縣延平鄉紅葉國小	1 班共 15 人
9.	臺東縣成功鎮忠孝國小	1 班共 15 人
10	臺東縣成功鎮信義國小	2 班共 30 人
11	臺東縣海端鄉海端國小	2 班共 30 人
12	臺東縣關山鎮德高國小	1 班共 15 人
13	臺東縣鹿野鄉鹿野國小	1 班共 15 人
14	財團法人李聖賢文教基金會	1 班共 17 人
15	臺東縣溫泉社區發展協會	1 班共 15 人
16	臺東縣教育發展協會	2 班共 30 人

學生人數合計：357 人

二、訪談部分

本研究以台東縣地區九十七學年度第二學期國小參加夜光天使點燈專案的老師、行政人員為訪談母群體，在問卷後附深入訪談同意選項，對同意接受訪談者進行訪談，共有9位老師及5位行政人員同意受訪，每位受訪者接受30分鐘至1小時半結構式訪談，並於民國98年7月初完成訪談資料。

第三節 研究工具

本研究旨在瞭解台東縣地區國小學生參與「夜光天使點燈專」之現況、需求與滿意度，本研究使用的工具係研究者參考「高年級課後照顧實施現況、需求及滿意度調查問卷」（李鈺奐，2007）修編成「夜光天使班實施現況、需求及滿意度調查問卷」。「訪談大綱」為研究者依據研究目的與參考呂慶文（2007）訪談大綱編訂而成。問卷內容分三個部分：「基本資料」、「實施現況」、「實施的滿意度」。訪談大綱包含三大主題十三個問題，分別說明如下：

一、調查問卷

（一）個人基本資料調查

- 1.學生問卷：分別以不同性別、年級、在班上成績別、有無兄弟姊妹參加及學校班級數為基本資料調查。
- 2.家長問卷：分別以不同性別、年齡、子女年級別、子女數及教育程度為基本資料調查。
- 3.夜光天使班教師問卷：分別以不同的性別、年齡、職務、年資及教育程度為基本資料調查。
- 4.行政人員問卷：分別以不同的性別、年齡、職務及教育程度基本資料調查。

（二）夜光天使班的需求調查

- 1.問卷：分別以學童認為最理想的課程內容、時間、天數的安排情形，及班級人數、學生組成成員、師資來源及贊成續辦與否，為未來需求調查。
- 2.家長問卷：分別以家長角度認為最適合孩子的課程內容、上課天數、上課時間及贊成續辦與否，為未來需求調查。
- 3.教師問卷：分別以教師角度認為最適當的課程內容、上課天數、上課時間及班級人數、學生組成成員、師資來源及贊成續辦與否，為未來需求調查。
- 4.行政人員問卷：分別以行政人員角度認為最適當的課程內容、上課天數、上課時間及班級人數、學生組成成員、師資來源及贊成續辦與否，為未來需求調查。

（三）夜光天使班滿意度量表

1.量表編製依據

本研究使用的工具參考「高年級課後照顧實施現況、需求及滿意度調查問卷」（李鈺奐，2007）作為問卷編擬題項的主要依據，修編成「夜光天使班實施現況、需求及滿意度調查問卷」。

2.量表之效度考驗

本研究分別以內容效度與建構效度二方面考驗學生對於夜光天使班滿意度量表之效度，其結果分述如下：

- （1）內容效度：係李鈺奐（2007）經文獻探討後選取若干適合題項，故具有頗佳的內容效度。
- （2）建構效度：係李鈺奐（2007）採用項目分析及因素分析來考驗其構念效度。以專家評鑑建構問卷內容效度，並經過預試，其問卷內部

一致性，有效樣本作因素分析，保留特徵值大於1.0 以上者，並進行最大變異量的正交轉軸，共選取五個因素，選取因素負荷量.3以上的題目為正式量表。針對正式樣本有效問卷再做一次因素分析，大部分的題目仍維持在原先設定的因素層面中，顯示問卷在因素的結構上良好，具有建構效度。

二、訪談問卷

為了補足老師與行政人員人數過少的缺失，且亦想更深入瞭解台東縣地區辦理夜光天使班現況、需求、滿意度與問題，研究者依據研究目的、參考呂慶文（2006）訪談大綱製編而成「夜光天使班訪談大綱」，共計三大項十三小題。

第四節 實施程序

本研究係採取問卷調查及訪談兩種方式，來進行資料的蒐集。茲將研究之實施程序分述如下：

一、問卷調查之實施

本研究取樣臺東縣16個據點參加夜光天使班服務之357名學童、300名家長、26名老師及31名行政人員，限於研究者人力、物力與時間限制，很難親赴各地調查，故以郵寄方法將問卷轉發給各受試據點。

為了提高問卷回收率及可用率，每件郵件包含信函（說明本研究之目的、作答方式及收發問卷注意事項）、問卷、回郵信封，分別寄發給取樣據點的行政人員負責，施測前均詳細告知施測應注意事項。問卷於九十八年四月初寄出，於九十八年五月底止，共計收回學生問卷340份、家長問卷210份、教師問卷26份、行政人員31份，踢除廢卷及作答不完全，共得學生有效問卷326份、家長問卷202份、教師問卷26份、行政人員31份，可用率分別為95.8%、96.6%、100%、100%。

二、訪談之實施

本研究以台東縣地區九十七學年度第二學期國小參加夜光天使點燈專案的老師、行政人員為訪談母群體，在問卷後附深入訪談同意選項，對同意接受訪談者進行訪談，共有9位老師及5位行政人員同意受訪，每位受訪者接受30分鐘至1小時半結構式訪談，並於民國98年7月初完成訪談資料。

（一）寄送訪談資料

針對願意受訪之對象，於訪談日期的前一星期以mail寄送訪談大綱給受訪者，以利訪談進行之順利。

（二）排定訪談行程

於寄送資料後，再以電話聯絡受訪對象，將訪問日期、時間適當的安排與調配，明確排定訪談行程。

（三）準備進行訪談

訪談時先概略說明訪談目的及內容，也會盡量消除受訪者的疑慮，並保證訪談內容僅作研究之用，絕對不會將受訪者之姓名公開，以期能盡量真實回答。

（四）進行訪談

在訪談過程中，依照訪談大綱逐題進行訪問，而後再針對相關問題，作開放式的意見溝通。訪問進行時，除徵求同意錄音外，並當場紀錄訪談要點，事後再作資料的補記。

表3-2訪談教師一覽表

編號	受訪教師	性別	擔任職務	訪談日期
1	T1	男	學校教導主任	98-04-09
2	T2	女	學校教導主任	98-04-19
3	T3	女	學校教導主任	98-04-21
4	T4	女	單位專案執行長	98-05-02
5	T5	女	學校教導主任	98-05-17
6	T6	男	組長	98-07-03
7	T7	女	教師	98-04-10
8	T8	女	教師	98-04-10
9	T9	男	教師	98-06-26
10	T10	女	教師	98-06-30
11	T11	女	教師	98-06-30
12	T12	女	教師	98-04-10
13	T13	男	教師	98-06-30
14	T14	女	教師	98-06-30

共：9位老師及5位行政人員

第五節 資料處理

本研究資料分析為二部份，一為問卷資料的量化分析，一為訪談內容的質性歸納，茲分述如下。

一、問卷資料的量化分析

各項資料回收之後先行處理，然後踢除作答不完全及沒有作答之廢卷，再將有效問卷的資料輸入電腦作統計分析。本研究將以SPSS統計套裝軟體進行統計分析，使用的統計方法如下：

（一）描述性統計

以次數分配及百分比，針對問卷所得之基本資料，計算各項資料之次數分配及所佔比率，以了解目前夜光天使班實施的情形及需求狀況。

（二）變異數分析

分析不同背景變項的學生、家長、老師、行政人員對夜光天使班實施的滿意度有差異性存在。

二、訪談內容的質性歸納

（一）資料編碼：

訪談所取得的資料有二種，一種是錄音的訪談資料，一種是筆記資料。首先在錄音資料方面，先將錄音資料轉換成文字稿，因為在訪談時是以半結構式的訪談大綱進行，因此在歸類時會比較方便；在筆記資料的部份，就比較不是那麼詳盡，因為記錄速度與內容的侷限性，能針對研究者認為是重點部份加以記錄，再依訪談綱要加以分類。

訪談資料的編碼過程，其實也是將資料整理成一個一個的主題。因此將訪談的資料整理成文字稿之後，歸納出幾個較大的範疇有「學習型態與內涵」、「教師及學生的參與情形」、「學習成效」、「實施困境、因素與解決之道」及「建議」等。

編碼意義如下：

H：代表的是訪談資料

T：代表訪談教師

以六位數字代表訪談的日期

舉例來說「I-T1-98-04-01」指的是，九十八年四月一日的訪談資料中，T1教師的受訪回答資料。

第四章 結果與討論

本研究旨在探討參與夜光天使班學童、家長、教師及學校行政人員對目前夜光天使專案服務現況的瞭解與未來需求，以及對目前夜光天使專案服務的滿意程度，本章先針對目前夜光天使專案實施現況加以描述，第二節則探討參與夜光天使專案的學童、家長、老師及行政人員對夜光天使班的需求及需求差異，最後探討學童、家長、夜光天使班教師及行政人員對目前夜光天使專案服務實施的滿意度及滿意度差異情形。

第一節 夜光天使專案現況分析

本節將回收的有效樣本初步加以統計，並將所有樣本在各項基本資料變項上的分佈情形，以表格呈現。

本研究之有效學生樣本為326份、有效家長樣本為202份、有效教師樣本為26份、有效行政人員樣本為31份，本研究以次數分配、百分比等描述統計方法，來瞭解國民小學參與夜光天使班原因現況。在各項基本資料變項上的分佈情形，於各表末做重點歸納分析，並適度放入訪談資料，最後再做綜合討論。

一、學生、家長、老師、行政人員基本資料整理

（一）參與夜光天使班學生基本資料分析

表4-1-1夜光天使班學童樣本資料分析摘要表

變項	變項水準	參加夜光天使專案之學童	
		人數	百分比
性別	男性	175	53.7
	女性	149	45.7
年級	六年級	69	21.2
	五年級	52	16.0
	四年級	39	12.0
	三年級	60	18.4
	二年級	46	14.1
	一年級	60	18.4
成績目前在原班上	前 5 名	81	24.8
	班上 6~10 名	84	25.8
	班上 11~15 名	61	18.7
	班上 16~20 名	45	13.8
	班上 21~25 名	46	14.1
	班上 26 名以上	9	2.8

表4-1-1夜光天使班學童樣本資料分析：

- 1.在參與夜光天使班的性別樣本上，男女比率各為53.7%及45.7%，男生多於女生。
- 2.在參與夜光天使班的年級樣本上，依各年級的比率可看出六年級（21.2%）多於其餘五個年級。
- 3.在參與夜光天使班的學生成績樣本上，與原班級的同學相比可看出在班上6~10名（25.8%）之間的居多。

（二）家長參與現況分析

表4-1-2 家長基本資料分析表

變項	變項水準	參加夜光天使專案之家長	
		人數	百分比
性別	男性	109	54
	女性	93	46
關係	爸爸	81	40.1
	媽媽	70	34.7
	祖父母	12	5.6
	祖父	5	2.3
	祖母	21	9.8
	親屬	13	6.1
孩子就讀年級	六年級	57	28.2
	五年級	53	26.2
	四年級	34	19.3
	三年級	12	16.8
	二年級	29	5.9
	一年級	7	3.5
年齡	30 歲(含)以下	14	6.9
	31~40 歲	62	30.7
	41~50 歲	82	40.6
	51~60 歲	24	11.9
	61 歲(含)以上	20	9.9
教育程度	大學或專科	5	2.5
	高中、高職	82	40.6
	國中	68	33.7
	國小	35	17.3
	不識字	12	5.9
家庭型態	單親與監護人住	40	19.8
	單親與親人同住	43	21.3
	隔代教養	29	14.4
	雙親家境特殊	90	44.6
孩子數	1 個	47	23.3
	2 個	46	22.8
	3 個	51	25.2
	4 個（含）以上	58	28.7

表4-1-2 夜光天使班學童家長基本資料分析：

- 1.從表列資料得知，填寫此問卷者有46%為女性，男性佔54%，有54%是由爸爸填答，此結果與有關研究不相符合，有待加於考證。
- 2.參與夜光天使專案學童家長年齡以41~50歲之間的年齡層（40.6%）最多。
- 3.參與夜光天使專案學童家長學歷以高中高職（40.6%）居多。
- 4.參與夜光天使專案學童家庭型態以雙親家庭家境特殊佔比例最高44.6%。
- 5.參與夜光天使專案學童家長生孩子數以4個以上（28.7%）的居多。

（三）夜光天使專案老師的基本資料分析

表4-1-3 老師樣本基本資料分析表

變項	變項水準	參加夜光天使班專案之教師	
		人數	百分比
性別	男性	8	30.8
	女性	18	69.2
年齡	20-30 歲	9	34.6
	31-40 歲	8	30.8
	41-50 歲	6	23.1
	51 歲以上	3	11.5
職務	高年級導師	6	23.1
	中年級導師	4	15.4
	低年級導師	2	7.7
	科任老師	5	19.2
	特教老師	2	7.7
	主任	2	7.7
	退休老師	1	3.8
	校外老師	4	15.3
年資	5年以下	8	30.8
	6-10年	10	38.5
	11-15年	3	11.5
	16-20年	1	3.8
	21年以上	4	15.4
教育程度	研究所(含)以上	1	3.8
	大學或專科	24	92.3
	高中或高職	1	3.8

表4-1-3 臺東縣參加老師樣本基本資料分析：

- 1.參與夜光天使班的老師性別人數比率女性69.2%多於男性30.8%
- 2.在年齡方面，有65.4%夜光天使班教師在40歲以下。
- 3.在年資方面，有69.3%夜光天使班教師在10年以下。
- 4.在職務方面，有84%參與夜光天使班老師是現任在職教師。
- 5.有96.1%夜光天使班老師教育程度在大學或專科以上。

(四) 夜光天使專案行政人員的基本資料分析

表4-1-4 行政人員基本資料分析表

變項	變項水準	參加夜光天使班專案之行政人員	
		人數	百分比
性別	男性	11	35.5
	女性	20	64.5
年齡	20-30 歲	10	32.3
	31-40 歲	10	32.3
	41-50 歲	9	29.0
	51 歲以上	2	6.5
職務	科任老師	8	25.8
	主任	19	61.3
	校外老師	1	3.2
	其他	3	9.7
年資	5年以下	7	22.6
	6-10年	8	25.8
	11-15年	1	3.2
	16-20年	14	45.2
	21年以上	1	3.2
教育程度	研究所(含)以上	15	48.4
	大學或專科	15	48.4
	高中或高職	1	3.2

表4-1-4 行政人員基本資料分析：

- 1.參與夜光天使專案的行政人員性別人數比率女性64.5%多於男性35.5%
- 2.在年齡方面，有64.6%夜光天使班教師在40歲以下。
- 3.在年資方面，16-20年之間的人數最多有45.2%。
- 4.在職務方面，參與夜光天使專案的行政人員有61.3%是現任主任，25.8%是科任老師。
- 5.有96.8%夜光天使專案的行政人員教育程度在大學或專科以上。

二、學生、家長、老師、行政人員參與夜光天使現況分析

(一) 學生參加夜光天使班現況分析

表4-1-5 學生參加夜光天使現況分析表

變項	變項水準	參加夜光天使班專案之學童	
		人數	百分比
參加的主因	加強自己的課業	82	25.2
	家人強迫	9	2.8
	放學後無家人陪伴	11	3.4
	自己想參加	183	56.1
	學校老師規定我去	35	10.7
	其他原因	6	1.8
參與過經驗	有	92	28.2
	沒有	233	71.5
目前安排課程 (可複選)	閱讀活動	282	86.5
	作業指導	269	82.5
	團康體育活動	155	47
	美勞與音樂	194	59.5
	電腦資訊	89	27.3
	影片欣賞	233	71.5
	補救教學	10	3.2
實施時間 (可複選)	星期一	315	96.6
	星期二	281	86.2
	星期三	277	85
	星期四	289	88.7
	星期五	141	43.3
活動地點	校內	290	88.9
	社區活動中心	16	4.9
	教會	20	6.1
你最喜歡課程	閱讀活動	47	14.4
	作業指導	30	9.2
	團康體育活動	49	15.0
	美勞與音樂	54	16.6
	電腦資訊	39	12.0
	影片欣賞	104	31.9
	補救教學	3	0.9
擔任班上的老師	校內老師	261	80.1
	校外老師	18	5.5
	校內、外老師都有	43	13.2
	退休的老師	4	1.2
參加其他補習	有	14	4.3
	沒有	311	95.7

表4-1-5 學生參加夜光天使現況分析，茲討論如下：

- 1.在取樣的326位學童中，有28.2%的學童上學期已有參與夜光天使班的經驗；有25.2%的學童參與夜光天使班的主因是為了加強自己的課業。自己

主動想參加有56.1%。

2.在安排的課程變項中，閱讀指導有86.5%。作業指導有82.5%。影片欣賞有71.5%。安排的課程靜態佔大部分。

3.在實施時間上，大部份的學校於星期一（96.6%）、星期二（86.2%）及星期四（88.7%）實施。

4.在目前實施的夜光天使班課程中，有31.9%的學童最喜歡影片欣賞。

5.在師資來源方面，有80.1%的夜光天使班老師來自於校內。

6.在其他補習方面，326位取樣學童中，有311位（95.7%）學童除了夜光天使班外，沒有參加校外的其他補習。

從跟老師與行政人員的訪談資料中，發現到學生參加夜光天使班專案原因與動機：

「…1. 家裡沒人照顧 2. 經濟困難 3. 無人指導作業。…」(H-T5-98-05-17)

「…學生出席率極高學生參與意願增強、家長與校方配合度增加致使學生學習態度有改善。…」(H-T2-98-04-19)

「…學生大多能自動學習，態度頗佳，珍惜這難得的機會！…」
(H-T1-98-04-09)

「…參加的意願很高，學習態度亦有改善。…」(H-T6-98-07-03)

「…意願高、態度佳。…」(H-T4-98-05-02)

「…參與度很高，因為可以吃飯，又吃得很好，所以他們都很愛來，學習態度不錯啊！因為我們班是低年級，所以還不錯，可能就是比較乖。…」
(H-T10-98-06)

「…本校學生們很有意願參與，甚至還有其他學生來教導處要登記、也有阿嬤到學校要求讓孫子課後留校參加，一般而言學生學習態度是積極的，而且很珍惜及感恩有這樣的機會。…」(H-T3-98-04-21)

「…意願都很高，學習態度都不錯。…」(H-T14-98-06-30)

「…高年級的話，參與的態度比較積極，因為他們將來會面臨到要升國中，有一些家長在村子中碰到一定會問說他們現在小朋友譬如數學不好還是英文不好這樣子，會請老師可不可以幫他們再加強這樣子，那年紀比較小的部份的話，大部分我不知道，可能因為還很小吧！所以有些家長可能採取那種放任制度，結果就變成有些小朋友會挑課，他覺得說今天的課我就是不想上，他就可能不會想要來上課，就變成我們這邊要施壓，可能要施壓說你一定要來上課，如果你沒有來上課，可能就得不到老師的獎勵還是什麼的，其實家長的配合很重要，家長那邊可能就是要跟他們講說一定要來上課。…」（H-T11-98-06-30）

「…第一、放學後有大家聚集，且有老師陪讀、陪伴的地方，第二就是夜光有一個好處，在我們在地來講，他還有晚餐，所以家長很放心把小孩子送過來，接他們放學到夜光班去，由老師做陪伴、做課業輔導，也提供了晚餐和課程，這是家長和小朋友最大的配套措施。…」（H-T9-98-06-26）

「…不錯！意願滿好滿高的，學習的態度也不錯。…」（H-T13-98-06-30）

從以上資料分析與訪談資料中可知，參加夜光天使班的學童並沒有性別或年級上的極端傾向，夜光天使班專案服務減低了經濟弱勢家長的負擔，有（81.3%）學生主動想參加。而學童對目前實施的課程最喜歡的是影片欣賞課，是否透露從早到晚在校10小時左右，影片欣賞可輕鬆休閒，還是有其他隱藏的因素，實有繼續探究之必要。

(二) 家長參與夜光天使班現況分析

表4-1-6 家長參與夜光天使班現況分析表

變項	變項水準	參加夜光天使班之家長	
		人數	百分比
學校大力推行夜光天使專案	有	193	95.5
	沒有	9	4.5
參加的主因	加強孩子的課業	166	82.2
	經濟上的考量	9	4.5
	配合大人工作時間	8	4.0
	孩子本身的意願	14	6.9
	學校硬性規定	5	2.5
年齡	30 歲(含)以下	14	6.9
	31~40 歲	62	30.7
	41~50 歲	82	40.6
	51~60 歲	24	11.9
	61 歲(含)以上	20	9.9
教育程度	大學或專科	5	2.5
	高中、高職	82	40.6
	國中	68	33.7
	國小	35	17.3
	不識字	12	5.9
家庭型態	單親與監護人同住	40	18.7
	單親與親人同住	43	20.1
	隔代教養	29	13.6
	雙親家庭家境特殊	90	42.1
活動地點	校內	190	94.1
	社區活動中心	12	5.9
安排時段	放學接著上	132	65.3
	晚間	70	34.7
組合成員	同班同學	8	4.0
	同年級混合	9	4.5
	同年段混合	20	9.9
	全校混合	165	81.7
參加其他補習	有	190	94.1
	沒有	12	5.9

表4-1-6學童家長參與夜光天使班現況分析，茲討論如下：

- 1.有52.2%的家長認為孩子參加夜光天使班專案服務的主因是為了加強課業，此結果與學童的問卷回答不符合，而主要原因為配合家長工作時間者只佔4.0%，但雙親家庭家境特殊者佔42.1%，可見臺東縣的夜光天使班專案服務並非因應雙薪家庭的增加，而是，顯示單親和特殊家庭的家長對於學童的課業指導有其外援的需求。

2.有94.1%的家長沒有讓孩子參加其他的校外補習；有70.8%的家長認為學童參加課後照顧後的學業進步。

3.經上課時段與課業表現交叉分析，不管是晚間上課或放學後接著上課，表示學童學業進步的家長比率都相當；而對於是否感受到學校大力推動課後照顧服務，獲95.5%的家長肯定，顯然，夜光天使班專案服務得到大多數家長認同及贊成。

（三）夜光天使班老師對專案的現況了解分析

表4-1-7參加夜光天使班老師現況分析表

變項	變項水準	參加夜光天使班教師	
		人數	百分比
上期擔任月光天使老師	有	14	53.8
	沒有	12	46.2
學校大力推行夜光天使專案	有	25	96.5
	沒有	1	3.8
參加的主因	加強學生的課業	18	69.2
	經濟上的需求	5	19.2
	其他原因	3	11.5
擔任天數	一天	4	15.4
	二天	6	23.1
	三天	6	23.1
	四天	5	19.2
	五天	5	19.2
活動地點	校內	22	84.6
	社區活動中心	4	15.4
安排時段	放學接著上	16	61.5
	晚間	10	38.5
組合成員	同班同學	1	3.8
	同年級混合	4	15.4
	全校混合	21	80.8
班級人數	11 人以下	1	3.8
	12-15 人	11	42.3
	16-20 人	11	42.3
	21 人以上	13	11.5

表4-1-7 教師現況分析，茲討論如下：

1.有96.1%的老師認為學校有大力推動夜光天使班專案服務，與家長的看法相同。

2.有53.8%的老師於上個學期已有參與此服務之經驗。

- 3.教師參與夜光天使班的主要因素以加強學生課業為主，佔69.2%。
- 4.教師參與夜光天使班的天數以二天、三天比率較高（46.2%）。
- 5.在上課時段的安排上，有61.5%的學校於放學接著上。
- 6.在班級人數上雖上級規定15到20人之間，但實際亦有11.5%班級人數在21人以上，辛苦了老師。

從跟老師與行政人員的訪談資料中，發現到老師參加夜光天使班專案原因與動機：

「…教師都是出於自願且有一顆幫助學生成長的心。…」(H-T1-98-04-09)

「…已婚者意願低。…」(H-T8-98-04-20)

「…除了住校的老師外，多不願意參加。…」(H-T6-98-07-03)

「…我們學校很多老師是因為他有家庭，他不想這麼累，所以沒辦法，像我們是單身，所以可以一到五陪小孩子。…」(H-T10-98-06-30)

「…OK啊!都很好啊!…」(H-T13-98-06-30)

「…參與意願還頗高的。…」(H-T11-98-06-30)

「…老師是半自願性，因為當初好像在月光的部份鐘點好像是三百多塊錢，相較學校來講，也差距不大，可是夜光他還多了一個要給小朋友做陪伴或安全的考量，因為夜光不是學校的部份，至於老師來班性也沒有什麼缺席的問題，那配合度也還好。…」(H-T9-98-06-26)

「…學校老師們配合度高，很積極很有意願參與。所以本校的輔導老師充足，每天學生們可接受到不同專長的老師指導。…」(H-T3-98-04-21)

「…意願高。…」(H-T12-98-04-10)(H-T14-98-06-30)

「…教師群對於月光天使班皆盡心盡力付出，惟因此而加長工作時數，造成體力上的負荷。…」(H-T2-98-04-19)

「…以住宿舍的教師較有意願。…」(H-T5-98-05-17)

根據上列資料可知：有69.2%老師也希望藉由夜光天使班專案的課程加強學童的課業，而老師參與夜光天使班專案的天數以二天、三天比率較高（46.2%），師資來源有84%參與夜光天使專案的老師是現任在職教師，可見得老師在正式課程之外又要多上夜光天使班專案課程，負擔不小，所以二天、三天的上課天數有可能是其精神及體力所能負荷。

（四）行政人員參與的現況分析

表4-1-8行政人員對該專案現況分析表

變項	變項水準	參加夜光天使班之行政人員	
		人數	百分比
上期擔任月光天使老師	有	23	74.2
	沒有	8	25.8
學校大力推行夜光天使專案	有	31	100
	沒有	0	0
活動地點	校內	27	84.6
	社區活動中心	4	15.4
安排時段	放學接著上	18	61.5
	晚間	13	38.5
開班數	一班	19	61.3
	二班	12	38.7

表4-1-8行政人員對該專案現況分析，茲討論如下：

- 1.有74.2%的行政人員曾於上個學期擔任夜光天使班專案老師。
- 2.而100%的行政人員認為學校大力推動夜光天使班專案。

從跟行政人員及教師的訪談資料中，我們也發現到學校有大力推動夜光天使班的事實：

「…盡力盡量支援。…」(H-T5-98-05-17)

「…學校對教學教材等經費都能給予支援，對夜間照明設施都能給予改善。…」(H-T2-98-04-19)

「…在行政、設備上就現有資源無條件的支持提供。…」(H-T3-98-04-21)

「…學校對於夜光天使班的支援可說是全力支援、全力配合。…」(H-T1-98-04-09)

「…大力支持、給予老師許多協助。…」(H-T8-98-04-20)

「…學校幾乎都能配合教師的需求。…」(H-T14-98-06-30)

教育當局在辦理夜光天使班專案的目的主要是以弱勢學生為對象，藉由實施夜光天使班專案提供其更多學習的機會，進而提升學業成就，因此，對照統計資料可以得知，學校對參與夜光天使班專案的師生均全力支援，與政府規劃的精神是吻合的。

三、現況綜合分析

根據以上四個不同對象對夜光天使班專案的現況描述，以下分為相同看法與相異看法做現況了解分析：

(一) 相同看法

- 1.根據問卷資料統計結果顯示，有82.2% 的家長、69.2% 的老師，也就是將近7成以上的家長及老師，認為參與夜光天使班專案的主因是為了加強學生課業。
- 2.根據問卷資料統計結果顯示，有91.9%的家長、89.5% 的老師及100% 的行政人員認為學校有大力推動夜光天使班專案服務，提供有關服務給需要的人。
- 3.根據問卷資料統計結果顯示，有75.4% 的學生、98.7% 的老師於上個學期有參與夜光天使班專案的經驗，所以他們於本學期繼續參與。

(二) 不同的看法

根據問卷資料統計結果顯示，對現況的了解差異上，最顯著的是不同的對象對於安排的課程定義有很大的差異性，推論其因素可能是因為夜光天使專案課程沒有進度上的安排與規定，所以不同對象對課程名稱有不同的解釋，例如學生認為只要是關於語文教學的都是閱讀指導，而在老師的認知上是補救教學，但在行政人員的課程規畫中則訂為作業指導，實因性質類似、沒有固定的課程進度所致。

從跟行政人員與教師的訪談資料中，發現到夜光天使班專案中的課程名稱不同的事實：

「…數學、國語課程的補救教學。藝術與人文課程--紙雕、繪畫等。…」
(H-T2-98-04-19)

「…休閒運動、繪本導讀、美勞課、影片欣賞、作業指導。…」(H-T1-98-04-09)

「…有作業指導、閱讀指導、作文指導、勞作。…」(H-T6-98-07-03)

「…有肢體律動、兒童美語、手工藝、閱讀等課程。…」(H-T4-98-05-02)

「…作業指導、多元學習、語文學習。…」(H-T8-98-04-20)

「…上學期開辦時，課程內容著重在作業指導及依每天各教師專長安排活動，課程內容有閱讀、導讀、蠟筆畫、生命教育兩性教育影片欣賞、棋藝活動、生活美語…等。本學期開課之前教師提出建議：因本校學生課後幾乎沒有任何機會補救課業，尤其是數學的部份，所以本學期的課程內容除了進度內的作業指導外，特著重在數學的補救教學，以功文式數學為教材，根據學生的學習進度與問題提供適合個別程度的內容，所以每天的夜光時間每個孩子有自己的進度，完成的孩子則規劃有棋藝及體育藝術相關活動，整體而言，對孩子的協助不只是課後照護，更讓孩子的數學程度提昇了。…」(H-T3-98-04-21)

「…分成兩班，一班是閱讀測驗和畫畫；另一班是紙雕，基本的就是寫功課。…」(H-T10-98-06-30)

「…目前有衛生教育、資訊、閱讀、生活美語、社會文化、歷史、安親跟課輔，以及小朋友的舞蹈等幾大類。…」(H-T9-98-06-26)

本小節探討由學生、家長、老師及行政人員對本專案的看法，其中老師及家長多認為是要加強學生課業，但他們三方對課程性質則有不同看法，至於對此專案之需求為何，則於下節討論之。

第二節 夜光天使班需求分析

本節將學童、家長、教師、學校行政人員對於在課程、天數、實施時間、組合成員、班級人數各方面的需求狀況加以統計，並將所有樣本在各項需求變項上的分佈情形，經整理如表4-2-1、4-2-2、4-2-3、4-2-4 所示，於各表末針對現況需求情形加以討論，並適度放入訪談資料，最後再做需求差異分析與說明。

一、學童、家長、教師、學校行政人員對專案的需求分析

(一) 學生對夜光天使班的需求分析

表4-2-1 學生需求分析摘要表

變項	變項水準	參加夜光天使班之學生	
		需求人數	百分比
應安排課程 (可複選)	閱讀活動	179	55.0
	作業指導	194	59.5
	團康體育活動	184	56.6
	美勞與音樂	164	50.3
	電腦資訊	163	50.0
	作文指導	9	2.8
	影片欣賞	78	23.9
	補救教學	221	67.8
	其他	116	35.6
課業的影響	進步了	167	78.0
	退步了	10	4.7
	沒影響	24	11.2
適合成員	同班同學	121	37.1
	同年級混合	52	16.0
	同年段混合	60	18.4
	全校混合	92	28.2
	其他	1	.3
適合天數	0天	1	.3
	一天	23	7.1
	二天	13	4.0
	三天	50	15.4
	四天	79	24.3
	五天	112	34.5
	六天	25	7.7
	七天	20	6.2
適合師資	校內老師	143	43.9
	校外老師	33	10.1
	從學校退休的老師	2	.6
	義工	14	4.3
	大學院校哥哥姐姐	65	19.9
	都可以	69	21.2

表4-2-1 學生需求分析摘要表（續）

適合時間 (可複選)	無	4	1.2
	星期一	282	86.5
	星期二	275	84.5
	星期三	262	80.4
	星期四	269	82.5
	星期五	199	61.0
	星期六	52	16.0
	星期日	33	10.1
適合人數	10 人以內	99	30.4
	12~15 人	108	33.1
	16~20 人	51	15.6
	21 人以上	68	20.9
繼續辦理	贊成	306	93.9
	不贊成	20	6.1

表4-2-1學生需求摘要分析，茲討論如下：

- 1.從學生對夜光天使班各項需求資料分析，補救教學是學童需求的首要項目（67.8%），其次是作業指導（59.9%），說明學生在課業方面亟待學校老師的指導而完成。
- 2.而團康體育（56.6%）與美勞與音樂（50.3%）及電腦資訊（50.0%）皆有近五成的需求，顯示在上了一天學校所安排的既定課程後，課餘時間學生也想以輕鬆的方式度過。
- 3.從學生對夜光天使班各項需求資料分析，作文指導是學童需求最少的項目（2.8%），是說明學生在這方面都會了，還是都不會但又不希望老師指導，有待深入探究。
4. 從學生對夜光天使班各項需求資料分析，看到學生有167人（78.0%）在班級成績進步了，顯示專案有其成效。
- 5.在適合天數方面，每週安排五天（34.5%）、四天（24.3%）為學生大部份需求。他們亦喜歡在星期一（86.5%）至星期四（82.5%）上夜光天使班。
- 6.他們希望的組合成員則以同班同學比率最高（37.1%），希望的人數則以11-20 人比率最高（33.1%），對於師資的需求也以校內老師為最高（43.9%），但也有21.2%的同學不在意師資來自校內或校外。

7.贊成辦理夜光天使班的學生高達93.9%，顯見夜光天使班有實施之需求。

綜合以上資料來對照實施現況，發現作業指導的安排確實有其需求，學生每天到校的第一件事可能就是「交作業」，交不出作業可能招致同儕的惡言相向或老師的責罰，為了要有明日美好一天的開始，就是先把回家作業寫好。再說到團康體育（56.6%）也是學童的主要需求，一天緊湊的學習過程後，功課完成了，來一些休閒娛樂，不僅可促進感情交流，也可帶給學童正確的休閒觀念，不是只在家看電視，此需求值得作為學校安排課程的考量。

（二）家長對夜光天使班的需求分析

表4-2-2 家長需求分析摘要表

變項	變項水準	參加夜光天使班之家長	
		需求人數	百分比
應安排課程 (可複選)	閱讀活動	164	76.6
	作業指導	187	92.6
	團康體育活動	57	28.2
	美勞與音樂	42	20.8
	電腦資訊	40	19.8
	作文指導	32	15.8
	影片欣賞	151	74.8
	補救教學	83	41.7
	其他	2	1.0
適合人數	10 人以內	17	7.9
	12~15 人	100	49.5
	16~20 人	31	15.3
	21 人以上	66	32.7
適合天數	一天	3	1.5
	二天	6	3.0
	三天	37	18.3
	四天	80	39.6
	五天	71	35.1
	六天	1	.5
	七天	4	2.0

表4-2-2 家長需求分析摘要表（續）

適合時間 (可複選)	星期一	189	93.6
	星期二	182	90.1
	星期三	167	82.7
	星期四	172	85.1
	星期五	97	48
	星期六	7	3.5
	星期日	4	2.0
課業的影響	進步了	100	49.5
	退步了	5	2.5
	沒影響	97	48.0
繼續辦理	贊成	200	99
	不贊成	2	1.0

表4-2-2 家長需求摘要分析如下：

- 1.從家長各項需求資料分析，作業指導是家長需求的首要項目（92.6%），和學童的次要需求一致（59.9%），說明不只是學生在課業方面冀望學校老師的指導而完成，連家長都非常需要老師幫忙指導孩子的課業。
- 2.閱讀活動（76.6%）與影片欣賞（76.8%）是家長的第二、第三需求，顯然多數的家長覺得孩子在上了一天學校所安排的課程後，應該輕鬆一下。
- 3.在適合天數方面，每週安排四天（39.6%）、五天（35.1%）、三天（18.3%）為家長大部份需求，與學童大致相同。
- 4.有（49.5%）的家長認為孩子的課業有進步，此與78.0%的學童認為自己有進步有相當差異，這或許是因有93.9%的學童希望學校繼續辦理此專案，因此肯定自己的進步以表示此專案有助益。而即使有48.0%的家長認為對孩子的課業沒影響，卻仍有99.0%的家長希望繼續辦理，可見家長對此專案之高需求性。
- 5.家長認為在星期一（93.6%）、星期二（90.1%）、星期四（85.1%）上夜光天使班最合適。
- 6.而贊成辦理夜光天使班的家長高達99%，顯見夜光天使班的實施為家長之需求。

(三) 老師對夜光天使班的需求分析

表4-2-3 老師之需求分析摘要表

變項	變項水準	參加夜光天使班之教師	
		需求人數	百分比
應安排課程 (可複選)	閱讀活動	21	80.8
	作業指導	21	80.8
	團康體育活動	15	57.7
	美勞與音樂	14	53.8
	電腦資訊	13	50.0
	作文指導	8	30.8
	影片欣賞	16	64.0
	補救教學	18	69.2
	其他	1	3.8
適合天數	一天	1	3.8
	三天	6	23.1
	四天	10	38.5
	五天	9	34.6
適合時間 (可複選)	星期一	24	92.3
	星期二	25	96.2
	星期三	15	57.7
	星期四	25	96.2
	星期五	13	50.0
適合成員	同班同學	11	42.3
	同年級混合	10	38.5
	同年段混合	4	15.4
	全校混合	1	3.8
適合人數	10 人以內	10	38.5
	12~15 人	13	50.0
	16~20 人	3	11.5
適合師資	校內老師	11	42.3
	都可以	15	57.7
繼續辦理	贊成	26	100
	不贊成	0	0

表4-2-3 老師之需求分析摘要，茲討論如下：

- 1.從老師各項需求資料分析，作業指導與閱讀指導並列榜首，有高達80.8%的夜光天使班老師認為應安排作業指導或閱讀活動的課程，而其次為補救教學（69.2%），推論其因素可能學生回家後，缺少大人督促自學時間不足，學生學習成就低落，因此老師們希望能利用補救教學的方式加強學童課業，鞏固學習基礎。
- 2.在適合天數方面，每週安排四天（38.5%）或五天（34.6%）、為教師的主要需求。但由現況為二天（23.1%）、三天（23.1%）較多來看，則師資是否不足或許為可能原因。
- 3.教師最喜歡在星期二（96.2%）、星期四（96.2%）、星期一（92.3%）、上夜光天使班。
- 4.希望的組合成員則以同班同學比率最高（42.3%），希望的組合人數則以12~15人比率最高（50.0%）。
- 5.對於師資的需求有57.7%的教師不在意師資來自校內或校外，此與上項第2點相呼應，顯示老師也希望有更充足的師資進來幫忙。
- 6.贊成辦理夜光天使班的教師高達100%，顯見教師也認為有實施夜光天使班之需求。

從跟老師與行政人員的訪談資料中，我們發現到夜光天使班目的是：

「…因為要照顧弱勢家庭的學生，讓他們在缺乏完整的家庭照顧下，利用學校的資源充分發揮作用。…」（H-T6-98-07-03）

「…協助單親或隔代教養的學生，獲得生活及受教的改善。…」（H-T7-98-04-10）

「…解決偏鄉孩子課後照護及課業水準不足的問題。…」（H-T3-98-04-21）

「…上班族，或者是原住民部落，隔代教養的現況，讓不佳的、不健全的家庭，放學後的小朋友，不用額外花費就能讓小朋友有課後可以學習的地方。…」（H-T9-98-06-26）

「…就是照顧家庭功能較不完全的小朋友吧！如果說功課不好的話，其

實應該說要看個人，也要看學校的師資，最主要的话就是很多父母不在，很多都是單親的，或是隔代教養的，就是要照各那些小朋友，不然其實之前他們沒有上課的的話，就會看到小朋友在村子裡跑來跑去。…」
(H-T11-98-06-30)

「…照顧偏遠地區，弱勢的小朋友，隔代教養比較多，沒有把小朋友照顧好，要重視吧！…」(H-T10-98-06-30)

「…給予弱勢家庭孩子更多指導及教育的時間以補救其先天或後天條件的不足。…」(H-T8-98-04-20)

「…關懷弱勢學童、減少未來社會問題。…」(H-T4-98-05-02)

「…進一步關懷「弱勢」學童。…」(H-T1-98-04-09)

「…我認為這是配合現在現實情況，很多小朋友家長上班會到很晚，在村莊裡面，尤其我們是鄉下地方，有時候孩童他們不見得是祖父母在照顧，可能他們在課業上可能祖父母比較不了狀況吧！尤其是我們在鄉下地方，就是說很多小朋友在課業方面沒有辦法去自修，所以這課後輔導辦理可以讓他們有一個地方，讓我們這些老師在他們下課之後，還有時間就是在功課方面還有學習的地方，另一方面就是放學之後，不會在街上到處流連忘返，產生一些問題，這是我的想法。…」(H-T13-98-06-30)

綜合夜光天使班老師的需求資料分析：老師作業指導（80.8%）需求與家長（92.6%）需求一樣，高居首要需求項目；老師對閱讀指導的需求也很高，畢竟學會閱讀才是一切學科的基礎；在上課人數方面有50.0%的老師認為應在12~15人之間，因研究者也是夜光天使班老師之一，以本身經驗推論其需求因素可能是台東需照顧的學童多，夜間時段兄姊帶弟妹到夜光天使班上課，雖有互相督促互相學習的效果，但從跟老師與行政人員的訪談資料中，我們發現到混合教學確實有其操作上的困難點，此點或許由師資再加入可以獲得助益。

從跟老師與行政人員的訪談資料中，我們發現到混合教學確實有其操作上的困難點：

「…三到六年級學生混合上課，老師作業指導不易。…」(H-T12-98-04-10)

「…可能一個老師在上課的時候要面對超過十個小朋友，那十個小朋友裡面可能有一年級二年級三年級，那他的程度不一樣，碰到的問題也不一樣，那可能老師比較沒有太多的心力去針對這個小朋友去作加強，可能師資方面這點比較不夠。…」(H-T11-98-06-30)

(四) 學校行政人員對夜光天使班的需求分析

表4-2-4 行政人員需求分析摘要表

變項	變項水準	夜光天使班之行政人員	
		需求人數	百分比
應安排課程 (可複選)	閱讀活動	26	83.9
	作業指導	26	83.9
	團康體育活動	21	67.7
	美勞與音樂	23	74.2
	電腦資訊	13	41.9
	作文指導	10	32.3
	影片欣賞	24	77.4
	補救教學	18	58.1
適合天數	一天	3	9.7
	三天	13	41.9
	四天	13	41.9
	五天	2	6.5
適合人數	10 人以內	13	41.9
	12~15 人	18	58.1
	16~20 人	0	0
適合師資	校內老師	18	58.1
	都可以	13	41.9
適合時間 (可複選)	星期一	27	87.1
	星期二	30	96.8
	星期三	17	54.8
	星期四	28	90.3
	星期五	9	29.0
	星期六	1	3.2
	星期日	1	3.2
繼續辦理	贊成	31	100
	不贊成	0	0

表 4-2-4 行政人員需求分析摘要，茲討論如下

- 1.從行政人員需求資料分析，作業指導（83.9%）、閱讀指導（83.9%）、影片欣賞（77.4%）、團康活動（67.7%）是行政人員認為應安排的主要課程。
- 2.行政人員認為每週安排三天（41.9%）或四天（41.9%）較適合。
- 3.夜光天使班時間應安排在星期一（87.1%）、星期二（96.8%）、星期四（90.3%），他們希望的人數則以12~15人比率最高（58.1%）。
- 4.對於師資的需求也以校內老師為最高（58.1%），但也有41.9%的行政人員不在意師資來自校內外。
- 5 贊成辦理夜光天使班行政人員高達95.3%，顯見夜光天使班有實施必要。從跟老師及行政人員的訪談資料中，我們也發現到辦理的原因為：

「…1. 弱勢學童得到更進一層的照顧。2. 完成每天的家庭作業，減少許多導師的困擾。3. 多元的課程安排，使學生對於學習更有興趣。4. 至少已解決了「晚餐」問題。5. 彌補晚上在家無人照料的窘境。…」
(H-T1-98-04-09)

「…學生課後時間有人持續陪伴、關懷弱勢學童、減少未來社會問題，和學校一起照顧孩子。…」(H-T4-98-05-02)

「…有需要的學生確實得到幫助。…」(H-T5-98-05-17)

「…提供學生營養的晚餐及良好的寫功課場所，有老師作業指導等。…」
(H-T12-98-04-10)

「…替家長們解決了孩子的課後照護及生活協助。孩子們的部份則是有了規劃完善的課後休閒活動、課業問題有老師們可以隨時指導、作業完成及繳交率大大提升。…」(H-T3-98-04-21)

「…提供學生晚餐及課業輔導，給予學生夜間生活照護。…」
(H-T2-98-04-19)

「…提供學生營養的晚餐及良好的寫功課場所，有老師作業指導等。…」
(H-T12-98-04-10)

「…參加的小朋友完成作業可減輕家長及導師的負擔；提供晚餐可讓孩子養成定時用餐的習慣；提供參加的小朋友充實的夜間學習機會。…」
(H-T8-98-04-20)

「…可以照顧弱勢家庭的小朋友，讓他們可以享用營養豐富的晚餐，並且安心的學習，有功課上問題也都有老師可以指導。…」(H-T6-98-07-03)

「…主要是小朋友家裡是隔代教養，沒有吃的很好啊！我覺得在這邊可以吃得還不錯，所以各方面把他們照顧得很好，然後就是幫他們看功課啊！…」(H-T10-98-06-30)

二、學童、家長、夜光天使班教師、學校行政人員對夜光天使班專案的需求異同分析

根據以上四個不同對象的各項需求，綜合得知其中不同的對象有許多共同需求與不同需求，以下整理出在「應安排的課程」、「應安排的天數」、「應安排的時間」、「適合人數」、「適合師資」、「贊成辦理」各項的需求（如表4-2-5）。茲分述如下：

表4-2-5 參加夜光天使班之學生、家長、老師、行政人員需求分析摘要表

變項	變項水準	不同對象需求人數及百分比							
		學生數	百分比	家長數	百分比	老師數	百分比	行政人員數	百分比
應安排課程（複選題）	閱讀活動	179	55.0	164	76.6	21	80.8	26	83.9
	作業指導	194	59.5	187	92.6	21	80.8	26	83.9
	團康體育	184	56.6	57	28.2	15	57.7	21	67.7
	美勞音樂	164	50.3	42	20.8	14	53.8	23	74.2
	電腦資訊	163	50.0	40	19.8	13	50.0	13	41.9
	作文指導	9	2.8	32	15.8	8	30.8	10	32.3
	影片欣賞	78	23.9	151	74.8	16	64.0	24	77.4
	補救教學	221	67.8	83	41.7	18	69.2	18	58.1
	其他	116	35.6	2	1.0	1	3.8		
適合天數（複選題）	無	1	.3						
	一天	23	7.1	3	1.5	1	3.8	3	9.7
	二天	13	4.0	6	3.0				
	三天	50	15.4	37	18.3	6	23.1	13	41.9
	四天	79	24.3	80	39.6	10	38.5	13	41.9
	五天	112	34.5	71	35.1	9	34.6	2	6.5
	六天	25	7.7	1	.5				
	七天	20	6.2	4	2.0				

表4-2-5 參加夜光天使班之學生、家長、老師、行政人員需求分析摘要表（續）

適合時間 (複選題)	無	4	1.2						
	星期一	282	86.5	189	93.6	24	92.3	27	87.1
	星期二	275	84.5	182	90.1	25	96.2	30	96.8
	星期三	262	80.4	167	82.7	15	57.7	17	54.8
	星期四	269	82.5	172	85.1	25	96.2	28	90.3
	星期五	199	61.0	97	48	13	50.0	9	29.0
	星期六	52	16.0	7	3.5			1	3.2
	星期日	33	10.1	4	2.0			1	3.2
適合人數	10 人以內	99	30.4	17	7.9	10	38.5	13	41.9
	12~15 人	108	33.1	100	49.5	13	50.0	18	58.1
	16~20 人	51	15.6	31	15.3	3	11.5	0	0
	21 人以上	68	20.9	66	32.7				
繼續辦理	贊成	306	93.9	212	99	26	100	31	100
	不贊成	20	6.1	2	1.0	0	0	0	0

表4-2-5 學生、家長、老師、行政人員需求摘要分析如下：

(一) 共同需求

- 1.適合人數方面的需求在學生、家長、教師、行政人員都傾向以12-15的人數最佳（學生33.1%、家長49.5%、老師50.0%、行政人員58.1%）。
- 2.在適合天數方面：四個不同對象普遍偏向4天為適合天數。
- 3.在適合時間方面：星期一、星期二、星期四需求度最高。
- 4.在是否贊成辦理課後照顧方面：四個不同對象對是否贊成辦夜光天使班服務，贊成率皆在九成以上，顯見夜光天使班服務有辦理之需求。

(二) 不同的需求

- 1.在應安排課程方面：作業指導課程需求在家長、教師、行政人員都居於高需求（家長92.6%、老師80.8%、行政人員83.9%），但學生對作業指導課程需求59.5%，低於補救教學（67.8%），學童希望多些課程補救和大人的想法是不同的。
- 2.閱讀活動在不同對象中有其程度上需求，各有76.6%的家長、80.8%的老師及83.9%的行政人員認為第一、二順位應安排閱讀活動。而只有55.0%學生有閱讀活動的需求。

3.在應安排課程的需求排名上，作業指導（59.5%）與團康體育（56.6%）是學生的第二、第三需求，但是家長、老師及行政人員的第二與第三需求皆是閱讀指導與影片欣賞，顯然與學生需求有些差距。

從跟老師及行政人員的訪談資料中，我們也發現執行上遇到的困難點：

「…課程內容無法落實。學校老師及家長擔心孩子成績退步，所以作業一定要指導完畢，因此會佔用到接下來的課程。…」(H-T8-98-04-20)

「…有些家長無法接送小朋友，須由老師一一放路隊到家，另外因為開設兩班晚餐經費超過十萬，必須發包或是採工料分開模式辦理，增加老師行政負擔，請放寬法令的解釋，可以減輕老師行政上的負擔，解決晚餐發包的問題。…」(H-T6-98-07-03)

「…場地比較重要啦！如果場地可以再更好一點的話，應該是說學生有時候我們要課外的律動課程的話，如果場地比較大的話，那個上的比較好。…」(H-T13-98-06-30)

「…可能就是設備不足方面的問題吧！你要有那個東西，就一定要有錢，我是覺得說今天要是由學校承辦的話，基本上投影機、電腦，或者是一些很基礎的東西，這些其實是學校一定都會有，因為一定會用到，如果今天是學校承辦的話，這個東西一定都比較不成問題，有時候像我們要給小朋友上電腦資訊，可能電腦就不夠用，可能給他們看一看一些書面的資料，先做一些基本的介紹，然後投影機方面，都要一直想辦法跟人家借，因為我們本身自己沒有，大概就類似這樣的問題。…」(H-T11-98-06-30)

「…這個班並不是學校辦理。就是空間這個是最大的問題，如果有像是燈光照明、保全、公共廁所等好的配套環境比較好去執行。也擔心空間若沒有達到標準，沒有辦法繼續辦班的一個問題。經費是一個點，做夜光班我們需要一個空間，如果可以也妥善的規劃，則也能夠解決我們場地的問題。解決方法是學校若可以提供一個空間，因為別的夜光班皆由學校提供空間，如果這樣辦班的話，這樣的資源是最大的幫助。…」(H-T9-98-06-26)

「…在天候狀況差的夜晚，孩子們回家的安全較令人擔憂，因有些家長接送的交通工具是機車，在有風有雨的暗夜裡，安全是個問題。地區性環境問題—成功經常下雨及孩子家庭的經濟問題。…」

(H-T3-98-04-21)

「…1. 供餐問題造成學校行政負擔 2. 申辦作業繁瑣且對承辦人並無實質獎勵。1. 學校供餐經費高於 10 萬元，須採工料分開採購增加行政程序另廚工勞保費未編列預算造成經費支付問題 2. 申辦作業程序表格多且繁瑣。…」(H-T2-98-04-19)

「…1. 家長太慢來接送學童回家, 有時還要打好幾通電話才會來接送。2. 下學期學校將時間將會往後辦理, 孩童到家時間大約都在晚上 8 點以後, 不知道會不會造成家長及孩童得困擾。…」
(H-T14-98-06-30)

「…學生年齡差距大、陪伴人員需增加，老師資格要求放鬆、編列執行人事費。…」(H-T4-98-05-02)

由以上需求整理，則可發現本專案執行上的一些困難，其中尤以擔心學生安全、經費執行過程繁瑣及師資不夠充裕最為明顯，顯現教育當局應正視此問題。

第三節 夜光天使班滿意度分析

本節主要是探討參與夜光天使班服務的學童、家長、老師、行政人員對目前推動中的夜光天使班服務滿意度。首先分析學童、家長對夜光天使班服務滿意度中五項分量表「對課程及活動的滿意度」、「對老師或管教情形的看法」、「對夜光天使班的安排設計」、「對夜光天使班的功能」、「教學行政支援」的滿意程度；與老師、行政人員對夜光天使班服務滿意度中五項分量表「教師教學方式」、「對學生或管教情形的看法」、「課程安排設計」、「學習的環境設備」、「教學的行政支援」的滿意程度，再根據不同對象的滿意度情形整理歸納，並於節末針對結果加以討論。

一、學生滿意度分析

本節依學生性別、年級別、原班成績別、有無兄弟姊妹參加、學校班級數對夜光天使班服務滿意度之情形，根據統計資料做獨立樣本F檢定及單因子變異數分析，整理如下列各表所示：

(一) 性別

表4-3-1 不同性別學生對夜光天使班實施滿意度情形

分項表名稱	性別	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
課程及活動	男	175	14.18	5.88	4.89	.03
	女	149	13.10	4.58		
管教看法	男	175	14.54	5.49	1.06	.30
	女	149	13.07	4.73		
安排設計	男	175	11.50	4.72	.06	.81
	女	149	10.34	4.28		
天使班功能	男	175	13.67	4.76	1.33	.25
	女	149	13.93	4.09		
行政支援	男	175	10.62	4.43	.15	.70
	女	149	9.88	3.91		
量表總計	男	175	64.51	22.09	.18	.67
	女	149	60.32	18.62		

由表4-3-1 國小一到六年級男女生在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：男、女生在整體量表及各項量表滿意度上無顯著差異存在，顯示國小一到六年級男女生在夜光天使班滿意度整體而言並無差異存在（ $F=.18$ ， $p>.05$ ）。

（二）年級

表4-3-2 不同年級學生對夜光天使班實施滿意度情形

分項表名稱	年級	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
課程及活動	六年級	69	16.67	5.17	10.05	.00
	五年級	52	13.50	6.15		
	四年級	39	13.87	4.77		
	三年級	60	11.82	4.48		
	二年級	46	14.85	5.97		
	一年級	60	11.22	3.14		
管教看法	六年級	69	17.01	5.36	9.54	.00
	五年級	52	13.98	6.59		
	四年級	39	14.15	4.67		
	三年級	60	13.55	4.18		
	二年級	46	11.96	3.74		
	一年級	60	11.72	4.08		
安排設計	六年級	69	14.16	4.92	14.13	.00
	五年級	52	11.06	5.58		
	四年級	39	11.31	4.01		
	三年級	60	9.47	2.68		
	二年級	46	11.17	4.23		
	一年級	60	8.45	2.84		
天使班功能	六年級	69	15.09	4.73	3.50	.00
	五年級	52	13.00	5.83		
	四年級	39	14.85	4.57		
	三年級	60	12.50	4.15		
	二年級	46	12.98	2.73		
	一年級	60	14.27	3.54		
行政支援	六年級	69	12.66	4.10	8.74	.00
	五年級	52	10.62	5.50		
	四年級	39	11.21	4.18		
	三年級	60	9.08	2.84		
	二年級	46	9.09	3.42		
	一年級	60	8.90	3.50		
量表總計	六年級	69	75.58	20.70	9.80	.00
	五年級	52	62.15	27.83		
	四年級	39	65.38	19.22		
	三年級	60	56.42	15.30		
	二年級	46	60.04	15.98		
	一年級	60	54.55	14.42		
	總和	326	62.63	20.66		

由表 4-3-2 國小一到六年級在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：一到六年級在各項量表滿意度及總量表滿意度無顯著差異存在（ $F=2.9$ ， $p>.05$ ），顯示國小一到六年級生在夜光天使班滿意度上，整體而言，並無差異存在。

（三）成績別

表 4-3-3 不同成績學生對夜光天使班滿意度情形

分項表名稱	成績	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
課程及活動	前 5 名	81	13.01	4.71	2.23	.05
	班上 6~10 名	84	13.96	6.29		
	班上 11~15 名	61	13.79	6.01		
	班上 16~20 名	45	15.47	4.42		
	班上 21~25 名	46	12.15	4.14		
	班上 26 名以上	9	15.00	3.00		
管教看法	前 5 名	81	13.91	4.80	3.46	.01
	班上 6~10 名	84	15.23	5.63		
	班上 11~15 名	61	13.69	6.00		
	班上 16~20 名	45	13.51	4.10		
	班上 21~25 名	46	11.50	4.39		
	班上 26 名以上	9	15.67	3.32		
安排設計	前 5 名	81	11.12	4.79	1.30	.26
	班上 6~10 名	84	11.38	4.62		
	班上 11~15 名	61	10.93	5.80		
	班上 16~20 名	45	11.38	2.99		
	班上 21~25 名	46	9.50	3.45		
	班上 26 名以上	9	12.11	3.26		
天使班功能	前 5 名	326	10.99	4.57	.88	.49
	班上 6~10 名	81	13.88	4.40		
	班上 11~15 名	84	13.81	5.15		
	班上 16~20 名	61	13.18	4.85		
	班上 21~25 名	45	13.49	3.24		
	班上 26 名以上	46	14.30	4.02		
行政支援	前 5 名	326	13.80	4.46	2.46	.03
	班上 6~10 名	81	10.36	4.19		
	班上 11~15 名	84	11.05	4.85		
	班上 16~20 名	61	9.31	4.07		
	班上 21~25 名	60	9.08	2.85		
	班上 26 名以上	46	9.09	3.42		
量表總計	前 5 名	69	75.58	20.69	1.54	.18
	班上 6~10 名	60	56.42	15.30		
	班上 11~15 名	52	62.15	27.83		
	班上 16~20 名	39	65.38	19.22		
	班上 21~25 名	60	56.42	15.30		
	班上 26 名以上	46	60.04	15.98		

由表 4-3-3 國小不同成績別學生在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同成績別學生對於夜光天使班滿意程度未達顯著差異（ $F=1.54$ ， $p>.177$ ），顯示不同成績學生在夜光天使班滿意度，整體而言，並無差異存在。

（四）兄弟姐妹有無參加別

表 4-3-4 兄弟姐妹有無參加的學生在夜光天使班滿意度情形

分項名稱	兄弟姐妹參加	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
課程活動	有	140	13.54	5.40	.69	.41
	沒有	175	14.13	5.25		
管教看法	有	140	12.61	4.83	.48	.49
	沒有	175	14.71	5.40		
安排設計	有	140	10.30	4.71	.71	.40
	沒有	175	11.67	4.47		
天使班功能	有	140	13.16	4.01	.56	.45
	沒有	175	14.57	4.74		
行政支援	有	140	9.26	3.64	5.58	.02
	沒有	175	11.23	4.54		

由表4-3-4兄弟姐妹有無參加的學生在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：兄弟姐妹有無參加的學生對於夜光天使班滿意程度未達顯著差異（ $F=.63$ ， $p>.425$ ），顯示不論兄弟姐妹有無參加的學生在夜光天使班滿意度整體而言，並無差異存在。

（五）學校班級數別

表 4-3-5 學校不同班級數學生對夜光天使班滿意度情形

分項表名稱	班級數別	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
課程及活動	6 班以下	136	14.16	5.73	3.82	0.23
	6-12 班	53	11.85	6.33		
	13-24 班	136	13.86	4.28		
管教看法	6 班以下	136	14.43	5.34	4.56	.01
	6-12 班	53	11.94	6.58		
	13-24 班	136	13.99	4.21		

表 4-3-5 學校不同班級數學生對夜光天使班滿意度情形（續）

安排設計	6 班以下	136	11.43	4.70	7.95	.00
	6-12 班	53	8.73	4.66		
	13-24 班	136	11.40	4.16		
天使班功能	6 班以下	136	14.07	4.67	5.38	.01
	6-12 班	53	11.98	6.00		
	13-24 班	136	14.22	3.28		
行政支援	6 班以下	136	10.68	4.27	3.31	.04
	6-12 班	53	8.96	4.89		
	13-24 班	136	10.42	3.77		
總分	6 班以下	136	64.76	21.82	6.40	.00
	6-12 班	53	53.47	27.34		
	13-24 班	136	63.90	14.83		

由表 4-3-5 在不同規模的學校學生在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同規模的學校學生對夜光天使班滿意度達到統計上的顯著水準（ $F=6.40$ ， $p<.05$ ），顯示不同學校地區在夜光天使班滿意度上有顯著的差異存在。

（六）綜合討論

不同背景變項學生在夜光天使班滿意度經統計分析綜合摘要，如表4-3-6所述。

表4-3-6 不同背景變項學生對夜光天使班滿意度摘要表

變項	變項名稱	課程活動	管教看法	安排設計	功能	行政支援	量表總計
性別	男生	4.89	1.06	.06	1.33	.55	.18
	女生						
年級	六年級	10.05	9.54	14.13	3.50	8.74	9.80
	五年級						
	四年級						
	三年級						
	二年級						
	一年級						

表4-3-6 不同背景變項學生對夜光天使班滿意度摘要表（續）

在原班成績排名	前 5 名	2.23	3.46	1.30	.88	2.46	1.54
	班6~10名						
	班11~15名						
	班16~20名						
	班21~25名						
	班26名上						
兄弟姊妹參加	有	.69	.48	.71	.56	5.58	.63
	沒有						
學校規模	6 班以下	3.82	4.56	7.95	5.38	3.31	6.40
	6-12 班						
	13-24 班						

表4-3-6 不同背景變項學生對夜光天使班滿意度摘要，分析如下：

在學生的五個背景變項中，不同性別、不同年級、不同成績、學校規模大小及兄弟姊妹有無一起參加的學生對夜光天使班滿意度未到達統計上顯著水準，顯示學生整體而言在上述五個變項中並無滿意度差異存在。

二、家長滿意度分析

本節依家長不同性別、年齡、孩子不同年級、家長學歷及不同子女數，對夜光天使班服務滿意度之情形，根據統計資料做獨立樣本F檢定及單因子變因數分析，整理如下列各表所示：

（一）性別

表 4-3-7 不同性別家長對夜光天使班滿意度情形

分項表名稱	性別	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
課程及活動	男	108	64.13	15.17	.40	.53
	女	93	62.94	14.71		
管教看法	男	108	14.58	3.49	2.41*	.12
	女	93	14.90	3.79		
安排設計	男	108	11.78	3.96	1.26	.26
	女	93	10.95	3.01		
天使班功能	男	108	12.61	3.77	.99	.32
	女	93	12.41	3.27		

表 4-3-7 不同性別家長對夜光天使班滿意度情形（續）

行政支援	男	108	10.80	2.96	.69	.40
	女	93	10.41	2.85		
量表總計	男	108	64.14	15.17	.40	.53
	女	93	62.94	14.71		

由表 4-3-7 國小一到六年級家長性別在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同性別的家長在夜光天使班滿意量表中的各項量表滿意度及總量表滿意度，無顯著差異存在（ $F=.40$ ， $p>.05$ ），顯示國小一到六年級學生的不同性別家長，整體而言在夜光天使班的滿意度上並無差異存在。

（二）年齡

表4-3-8 不同年齡家長對夜光天使班滿意度情形

分項名稱	年齡	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
課程及活動	30 歲以下	14	66.29	24.61	2.47*	.05
	31~40 歲	62	67.31	15.46		
	41~50 歲	82	63.01	11.58		
	51~60 歲	23	58.83	12.49		
	61 歲以上	20	57.95	17.36		
管教看法	30 歲以下	14	14.71	4.86	2.64*	0.35
	31~40 歲	62	15.84	3.73		
	41~50 歲	82	14.39	2.73		
	51~60 歲	23	14.26	3.62		
	61 歲以上	20	13.25	4.84		
安排設計	30 歲以下	14	11.79	4.90	1.31	.27
	31~40 歲	62	11.97	3.25		
	41~50 歲	82	11.39	3.69		
	51~60 歲	23	10.13	2.56		
	61 歲以上	20	10.80	3.83		
天使班功能	30 歲以下	14	13.64	5.53	2.17*	.07
	31~40 歲	62	13.00	3.75		
	41~50 歲	82	12.63	3.15		
	51~60 歲	23	11.04	2.57		
	61 歲以上	20	11.45	3.20		
行政支援	30 歲以下	14	11.43	4.80	2.45*	.05
	31~40 歲	62	11.13	2.84		
	41~50 歲	82	10.68	2.50		
	51~60 歲	23	9.48	2.94		
	61 歲以上	20	9.50	2.56		

表4-3-8 不同年齡家長對夜光天使班滿意度情形（續）

量表總計	30 歲以下	14	66.29	24.61	2.47*	.05
	31~40 歲	62	67.30	15.46		
	41~50 歲	82	63.01	11.58		
	51~60 歲	23	58.83	12.49		
	61 歲以上	20	57.95	17.36		

* $p < .05$

- 1.由表 4-3-8 不同年齡的家長在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同年齡的家長對於夜光天使班滿意程度在「課程及活動」($F=2.47, p<.05$)、「管教看法」($F=2.64, p<.05$)、「天使班的功能」($F=2.16, p<.05$)、「行政支援」($F=2.45, p<.05$)及總量表($F=2.47, p<.05$)有顯著差異。
- 2.經事後比較分析得知在「課程及活動」、「管教看法」、「天使班的功能」、「行政支援」及整體滿意度方面，不同年齡的家長在平均差異上皆未達顯著。

（三）孩子年級

表 4-3-9 不同孩子年級家長對夜光天使班滿意度情形

分項表名稱	孩子年級	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
課程及活動	六年級	53	64.52	15.15	.58	.71
	五年級	57	61.61	14.34		
	四年級	39	65.05	16.35		
	三年級	33	62.12	14.74		
	二年級	12	68.00	16.21		
	一年級	7	63.57	9.108		
管教看法	六年級	53	14.75	3.71	.33	.89
	五年級	57	14.35	3.69		
	四年級	39	15.28	3.67		
	三年級	33	14.57	3.54		
	二年級	12	15.08	4.21		
	一年級	7	14.71	1.98		

表 4-3-9 不同孩子年級家長對夜光天使班滿意度情形（續）

安排設計	六年級	53	11.85	4.27	.42	.83
	五年級	57	10.89	3.06		
	四年級	39	11.49	3.93		
	三年級	33	11.30	3.44		
	二年級	12	11.75	2.30		
	一年級	7	11.29	2.14		
天使班功能	六年級	53	12.96	3.91	1.10	.36
	五年級	57	11.68	3.23		
	四年級	39	12.97	3.79		
	三年級	33	12.36	3.20		
	二年級	12	13.42	3.60		
	一年級	7	12.57	2.51		
行政支援	六年級	53	10.58	2.83	.39	.86
	五年級	57	10.53	2.67		
	四年級	39	10.77	3.06		
	三年級	33	10.27	3.35		
	二年級	12	11.58	3.26		
	一年級	7	10.71	2.21		
量表總計	六年級	53	64.53	15.15	.58	.71
	五年級	57	61.61	14.34		
	四年級	39	65.05	16.35		
	三年級	33	62.12	14.74		
	二年級	12	68.00	16.21		
	一年級	7	63.57	9.11		

由表 4-3-9 不同年級學童的家長在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同年級的家長對於夜光天使班滿意程度未達顯著（ $F=.58$ ， $p<.05$ ），顯示不同年級的家長在夜光天使班滿意度上，整體而言並無差異存在。從平均數據來看，不同年級的家長在各分項的滿意程度傾向中度以上滿意度。

(四) 教育程度

表 4-3-10 不同教育程度的家長對夜光天使班滿意度情形

分項表名稱	教育程度	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
課程及活動	大學專科	5	61.40	4.34	2.42*	.05
	高中、高職	82	62.43	14.44		
	國中	67	67.49	14.60		
	國小	35	62.00	16.51		
	不識字	12	55.17	14.22		
管教看法	大學專科	5	14.00	1.41	2.06*	.09
	高中、高職	82	14.65	3.28		
	國中	67	15.51	3.42		
	國小	35	14.29	4.59		
	不識字	12	12.58	3.78		
安排設計	大學專科	5	10.80	1.10	2.614*	.037
	高中、高職	82	10.62	3.00		
	國中	67	12.46	4.06		
	國小	35	11.37	3.84		
	不識字	12	11.00	3.05		
天使班功能	大學專科	5	10.80	1.30	2.48*	.05
	高中、高職	82	12.41	3.52		
	國中	67	13.39	3.68		
	國小	35	12.00	3.41		
	不識字	12	10.58	2.71		
行政支援	大學專科	5	9.80	1.30	.88	.47
	高中、高職	82	10.66	2.98		
	國中	67	10.96	2.96		
	國小	35	10.40	2.83		
	不識字	12	9.42	2.81		
量表總計	大學專科	5	61.40	4.34	2.41*	.05
	高中、高職	82	62.43	14.43		
	國中	67	67.49	14.60		
	國小	35	62.00	16.51		
	不識字	12	55.17	14.22		

* $p < .05$

- 1.由表 4-3-10 不同教育程度的家長在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同教育程度的家長對於夜光天使班滿意程度在「課程及活動」($F=2.42$, $p<.05$)、「管教看法」($F=2.06$, $p<.05$)、「安排設計」($F=2.61$, $p<.05$)、「功能」($F=2.48$, $p<.05$)量表總計分量表有顯著差異。
- 2.經事後比較分析得知：無論在「課程及活動」($F=2.42$, $p<.05$)、「管教看法」($F=2.06$, $p<.05$)、「安排設計」($F=2.61$, $p<.05$)、「天使班的功

能」($F=2.48$ ， $p<.05$) 量表總計分量表的滿意度方面，不同教育程度的家長滿意平均差異皆未達顯著。

(五) 子女數

表 4-3-11 不同子女數的家長對夜光天使班滿意度情形

分項表名稱	子女數	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
課程及活動	1 個	46	59.28	12.56	1.89*	.13
	2 個	46	64.70	16.15		
	3 個	51	66.16	18.52		
	4 個以上	58	63.84	11.38		
管教看法	1 個	46	13.98	3.28	1.35	.26
	2 個	46	14.63	4.04		
	3 個	51	15.45	3.97		
	4 個以上	58	14.78	3.16		
安排設計	1 個	46	10.28	2.89	2.40*	.07
	2 個	46	12.22	4.37		
	3 個	51	11.57	3.70		
	4 個以上	58	11.47	3.07		
天使班功能	1 個	46	11.67	2.49	1.45	.23
	2 個	46	12.63	3.52		
	3 個	51	13.16	4.21		
	4 個以上	58	12.53	3.56		
行政支援	1 個	46	9.87	2.53	2.00*	.12
	2 個	46	11.07	2.73		
	3 個	51	11.12	3.71		
	4 個以上	58	10.41	2.41		
量表總計	1 個	46	59.28	12.56	1.89*	.13
	2 個	46	64.70	16.15		
	3 個	51	66.16	18.52		
	4 個以上	58	63.84	11.38		

* $p<.05$

1.由表 4-3-11 不同子女數的家長在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：

不同子女數的家長對於夜光天使班滿意程度在「安排設計」($F=2.40$ ， $p<.05$)、「行政支援」($F=2.00$ ， $p<.05$) 有顯著差異。

2.經事後比較分析得知：

無論在「安排設計」($F=2.40$ ， $p<.05$)、「行政支援」($F=2.00$ ， $p<.05$) 的滿意度方面，不同子的家長滿意平均差異皆未達顯著。

（六）綜合討論

不同背景變項家長在夜光天使班滿意度，經統計分析綜合如表4-3-11：

表4-3-12不同背景變項的家長對夜光天使班滿意度摘要表

變項	變項名稱	課程活動	管教看法	安排設計	功能	行政支援	量表總計
性別	男生	.40	2.41*	1.26	.99	.69	.40
	女生						
年級	六年級	2.47*	2.64*	1.31	2.17*	2.45*	2.47*
	五年級						
	四年級						
	三年級						
	二年級						
	一年級						
年齡	30 歲以下	.58	.33	.42	1.10	.39	.58
	31~40 歲						
	41~50 歲						
	51~60 歲						
	61 歲以上						
教育程度	大學專科	2.42*	2.60*	2.61*	2.48*	.88	2.41*
	高中高職						
	國中						
	國小						
	不識字						
子女數	1 個	1.89	1.35	2.40*	1.45	2.00*	1.89
	2 個						
	3 個						
	4 個以上						

* $p < .05$

- 1.不同性別、孩子年級別的家長對於夜光天使班滿意度並沒有顯著差異。
2. 不同年級、不同年齡及不同教育程度的家長對夜光天使班滿意度都達到統計上的顯著水準。
 - (1) 不同年齡的家長在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同年齡的家長對於夜光天使班滿意程度在「課程及活動」($F=2.47, p<.05$)、「管教看法」($F=2.64, p<.05$)、

「天使班的功能」($F=2.17, p<.05$)、「行政支援」($F=2.45, p<.05$)及總量表($F=2.47, p<.05$)有顯著差異。經事後比較分析得知在「課程及活動」、「管教看法」、「天使班的功能」、「行政支援」及整體滿意度方面，不同年齡的家長在平均差異上皆未達顯著。

(2) 不同教育程度的家長在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同教育程度的家長對於夜光天使班滿意程度在「課程及活動」($F=2.42, p<.05$)、「管教看法」($F=2.06, p<.05$)、「安排設計」($F=2.61, p<.05$)、「天使班的功能」($F=2.48, p<.05$)量表總計分量表有顯著差異。經事後比較分析得知：無論在「課程及活動」($F=2.42, p<.05$)、「管教看法」($F=2.06, p<.05$)、「安排設計」($F=2.61, p<.05$)、「天使班的功能」($F=2.48, p<.05$)量表總計分量表的滿意度方面，不同教育程度的家長滿意平均差異皆未達顯著。

(3) 不同子女數的家長在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同子女數的家長對於夜光天使班滿意程度在「安排設計」($F=2.40, p<.05$)、「行政支援」($F=2.00, p<.05$)有顯著差異。經事後比較分析得知：無論在「安排設計」($F=2.40, p<.05$)、「行政支援」($F=2.00, p<.05$)的滿意度方面，不同子女數的家長滿意平均差異皆未達顯著。

三、老師滿意度分析

本小節依夜光天使班老師性別、年齡別、職務別、年資別及教育程度別對夜光天使班服務滿意度之情形，根據統計資料做獨立樣本檢定及單因子變因數分析整理如下列各表所示：

(一) 性別

表 4-3-13 不同性別老師對夜光天使班實施滿意度情形

分項名稱	性別	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
教學方式	男	8	16.88	3.36	.02	.87
	女	18	18.83	2.73		
管教看法	男	8	12.00	1.31	3.06*	.09
	女	18	15.33	2.43		
安排設計	男	8	12.75	3.88	2.99*	.10
	女	18	12.78	2.21		
環境設備	男	8	12.50	2.33	.38	.54
	女	18	15.78	2.07		
行政支援	男	8	9.37	2.13	.36	.55
	女	18	12.22	2.58		
量表總計	男	8	63.50	10.07	.03	.85
	女	18	74.94	9.27		

* $p < .05$

- 1.由表 4-3-13 不同性別的老師在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同性別的老師對於夜光天使班滿意程度在「管教看法」（ $F=3.06$ ， $p<.05$ ）、「安排設計」（ $F=2.99$ ， $p<.05$ ）有顯著差異。
- 2.經事後比較分析得知在「管教看法」、「安排設計」，不同性別的老師在平均差異上皆未達顯著。

(二) 年齡

表 4-3-14 不同年齡老師對夜光天使班滿意度情形

分項名稱	年齡	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
教學方式	20~30 歲	9	19.67	2.40	1.72	.19
	31~40 歲	8	16.50	3.25		
	41~50 歲	6	18.50	3.33		
	51 歲以上	3	18.00	2.00		

表 4-3-14 不同年齡老師對夜光天使班滿意度情形（續）

管教看法	20~30 歲	9	15.78	3.11	2.18*	.12
	31~40 歲	8	12.88	1.81		
	41~50 歲	6	13.67	2.25		
	51 歲以上	3	15.00	2.00		
安排設計	20~30 歲	9	12.44	3.61	.36	.78
	31~40 歲	8	13.63	2.83		
	41~50 歲	6	12.50	1.97		
	51 歲以上	3	12.00	.00		
環境設備	20~30 歲	9	15.78	2.64	2.41*	.09
	31~40 歲	8	13.50	2.14		
	41~50 歲	6	13.83	2.64		
	51 歲以上	3	17.00	1.73		
行政支援	20~30 歲	9	12.89	3.02	2.41*	.09
	31~40 歲	8	10.50	2.73		
	41~50 歲	6	9.67	1.86		
	51 歲以上	3	12.33	.57		
量表總計	20~30 歲	9	76.56	11.98	1.46	.25
	31~40 歲	8	67.00	10.28		
	41~50 歲	6	68.17	9.52		
	51 歲以上	3	74.33	6.03		

* $p < .05$

- 1.由表 4-3-14 不同年齡的老師在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同年齡的老師對於夜光天使班滿意程度在「管教看法」（ $F=2.18$ ， $p<.05$ ）、「學習環境設備」（ $F=2.41$ ， $p<.05$ ）及「行政支援」（ $F=2.41$ ， $p<.05$ ）有顯著差異。
- 2.經事後比較分析得知在「管教看法」、「學習環境設備」及「行政支援」方面，不同年齡的老師在平均差異上皆未達顯著。

(三) 職務別

表 4-3-15 不同職務老師對夜光天使班滿意度情形

分項名稱	職務	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
教學方式	高年級導師	6	17.17	4.54	.45	.87
	中年級導師	4	19.50	3.00		
	低年級導師	2	16.50	2.12		
	科任老師	5	19.60	3.51		
	特教老師	2	17.00	1.41		
	主任	2	17.50	.71		
	退休老師	1	20.00	.		
	校外老師	1	20.00	.		
	其他	3	17.67	.58		
管教看法	高年級導師	6	14.83	3.76	.42	.89
	中年級導師	4	15.00	2.45		
	低年級導師	2	13.50	.71		
	科任老師	5	14.60	3.51		
	特教老師	2	14.00	1.41		
	主任	2	14.00	1.41		
	退休老師	1	17.00	.		
	校外老師	1	11.00	.		
	其他	3	13.00	1.00		
安排設計	高年級導師	6	12.83	3.60	1.08	.42
	中年級導師	4	15.00	2.16		
	低年級導師	2	13.00	1.41		
	科任老師	5	13.00	2.35		
	特教老師	2	13.00	1.41		
	主任	2	13.00	1.41		
	退休老師	1	12.00	.		
	校外老師	1	13.00	.		
	其他	3	9.00	3.00		

表 4-3-15 不同職務老師對夜光天使班滿意度情形（續）

環境設備	高年級導師	6	14.83	3.92	.25	.97
	中年級導師	4	15.25	1.71		
	低年級導師	2	14.00	.00		
	科任老師	5	14.60	2.30		
	特教老師	2	15.50	.71		
	主任	2	13.50	6.36		
	退休老師	1	18.00	.		
	校外老師	1	14.00	.		
	其他	3	14.33	1.53		
行政支援	高年級導師	6	11.33	3.20	.65	.73
	中年級導師	4	12.00	2.83		
	低年級導師	2	13.00	1.41		
	科任老師	5	11.20	3.77		
	特教老師	2	13.00	1.41		
	主任	2	10.50	2.12		
	退休老師	1	13.00	.		
	校外老師	1	12.00	.		
	其他	3	8.33	1.53		
量表總計	高年級導師	6	71.00	16.91	.41	.90
	中年級導師	4	76.75	5.90		
	低年級導師	2	70.00	.00		
	科任老師	5	73.00	13.05		
	特教老師	2	72.50	6.36		
	主任	2	68.50	9.19		
	退休老師	1	80.00	.		
	校外老師	1	70.00	.		
	其他	3	62.33	6.35		

* $p < .05$

由表 4-3-15 不同職務的老師在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同職務的老師對於夜光天使班滿意程度未達顯著（ $F = .42$ ），顯示不同職務的老師在夜光天使班滿意度上，整體而言並無差異存在。

(四) 教育程度

表 4-3-16 不同教育程度的老師對夜光天使班滿意度情形

分項表名稱	教育程度	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
教學方式	研究所上	1	18.00	.	.01	.99
	大學專科	24	18.25	3.14		
	高中高職	1	18.00	.		
管教看法	研究所上	1	17.00	.	.52	.60
	大學專科	24	14.20	2.69		
	高中高職	1	14.00	.		
安排設計	研究所上	1	13.00	.	.04	.96
	大學專科	24	12.79	2.86		
	高中高職	1	12.00	.		
環境設備	研究所上	1	15.00	.	.04	.96
	大學專科	24	14.79	2.72		
	高中高職	1	14.00	.		
行政支援	研究所上	1	16.00	.	2.41*	.11
	大學專科	24	11.29	2.61		
	高中高職	1	8.00	.		
量表總計	研究所上	1	79.00	.	.35	.70
	大學專科	24	71.33	11.05		
	高中高職	1	66.00	.		

* $p < .05$

(一) 由表 4-3-16 不同教育程度的老師在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：

不同學歷的老師對於夜光天使班滿意程度在「行政支援」($F=2.41$, $p < .05$) 分量表有顯著差異。

(二) 經事後比較分析得知：「行政支援」($F=2.41$, $p < .05$) 分量表的滿意度方面，不同教育程度的老師滿意平均差異未達顯著。

從跟老師及行政人員的訪談資料中，我們發現對行政支援上不同滿意的原因：

「…這個我不清楚，因為我們部落的夜光並不是我們學校去承辦的，我們是從我們部落的文化成長裡面去承辦的，如果你要問說我關於學校的支援我不是很清楚，所以我可能有些答案我沒有辦法給你。…可能就是設備不足面的問題吧！…」(H-T11-98-06-30)

「…目前學校沒有做太多的介入，師資、教材上學校並沒有給予支援，不能說完全沒有，因為畢竟這個案子開始是由教育協會，學校的部份，可能因為我們是空間的問題，學校的話，可能比較符合夜光的教室，這也是我們

最大的困難點，就是希望學校可以配合或是提供合格或是好的教室空間，這是我們希望學校提供的最大資源。…」(H-T9-98-06-26)

「…這個班並不是學校辦理。就是空間這個是最大的問題，如果有像是燈光照明、保全、公共廁所等好的配套環境比較好去執行。也擔心空間若沒有達到標準，沒有辦法繼續辦班的一個問題。…. 解決方法是學校若可以提供一個空間，因為別的夜光班皆由學校提供空間，如果這樣辦班的話，這樣的資源是最大的幫助。…」(H-T9-98-06-26)

(五) 年資

表 4-3-17 不同年資的老師對夜光天使班滿意度情形

分項名稱	年資	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
教學方式	5 年以下	8	19.25	2.19	.01	.99
	6-10 年	10	18.00	4.11		
	11-15 年	3	17.00	1.00		
	16-20 年	1	14.00	.		
	21 年以上	4	18.75	1.50		
管教看法	5 年以下	8	15.25	3.28	.53	.60
	6-10 年	10	14.30	2.36		
	11-15 年	3	12.67	1.53		
	16-20 年	1	10.00	.		
	21 年以上	4	14.75	1.71		
安排設計	5 年以下	8	11.50	2.78	.04	.96
	6-10 年	10	13.80	3.08		
	11-15 年	3	13.67	1.53		
	16-20 年	1	9.00	.		
	21 年以上	4	13.00	1.15		
環境設備	5 年以下	8	14.88	1.36	.04	.96
	6-10 年	10	14.60	3.34		
	11-15 年	3	15.00	1.00		
	16-20 年	1	14.00	.		
	21 年以上	4	15.00	4.24		
行政支援	5 年以下	8	11.75	3.28	2.41*	.11
	6-10 年	10	11.60	3.06		
	11-15 年	3	11.33	1.15		
	16-20 年	1	9.00	.		
	21 年以上	4	10.50	2.38		

表 4-3-17 不同年資的老師對夜光天使班滿意度情形（續）

量表總計	5 年以下	8	72.63	10.62	.35	.70
	6-10 年	10	72.30	13.53		
	11-15 年	3	69.67	2.89		
	16-20 年	1	56.00	.		
	21 年以上	4	72.00	7.62		

* $p < .05$

由表 4-3-17 國小不同年資別夜光天使班老師在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同年資別夜光天使班老師對於夜光天使班滿意程度未達顯著差異（ $F = .35$ ， $p > .05$ ）。顯示國小夜光天使班老師不同年資並沒有顯著的滿意度差異存在。

（六）綜合討論

不同背景變項教師在夜光天使班滿意度，經統計分析綜合摘要如表4-3-18所述。

表4-3-18不同背景變項老師對夜光天使班滿意度摘要表

變項	變項名稱	教學方式	管教看法	安排設計	環境設備	行政支援	量表總計
性別	男生	.02	3.06	2.99	.38	.36	.03
	女生						
年齡	20~30 歲	1.72	2.18	.36	2.41	2.41*	1.46
	31~40 歲						
	41~50 歲						
	51 歲以上						
教育程度	研究所上	.01	.52	.04	.04	2.41*	.35
	大學專科						
	高中高職						
年資	5 年以下	.01	.53	.04	.04	2.41*	.35
	6-10 年						
	11-15 年						
	16-20 年						
	21 年以上						

表4-3-18不同背景變項老師對夜光天使班滿意度摘要表（續）

職務別	高年級師	.45	.42	1.08	.25	.65	.41
	中年級師						
	低年級師						
	科任老師						
	特教老師						
	主任						
	退休老師						
	校外老師						
	其他						

* $p < .05$

綜合有關夜光天使班老師對於夜光天使班的滿意程度資料顯示：不同性別、不同年齡、不同職務、不同年資、不同教育程度的夜光天使班老師對於夜光天使班滿意程度皆未達顯著。

四、行政人員滿意度分析

本節依申請夜光天使班服務學校的行政人員性別、職務別、年資別及教育程度別對服務滿意度之情形，根據統計資料做獨立樣本 F 檢定及單因子變因數分析整理如下列各表所示：

（一）性別

表 4-3-19 不同性別行政人員對夜光天使班實施滿意度情形

分項名稱	性別	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
教學方式	男	11	10.09	2.34	4.16*	.05
	女	20	10.00	2.99		
管教看法	男	11	7.45	1.81	.54	.47
	女	20	6.95	2.14		
安排設計	男	11	7.64	1.86	.00	.99
	女	20	7.05	1.82		
環境設備	男	11	11.09	4.64	.58	.60
	女	20	12.10	4.72		
行政支援	男	11	7.45	1.97	.16	.69
	女	20	8.50	2.12		

表 4-3-19 不同性別行政人員對夜光天使班實施滿意度情形（續）

量表總計	男	11	43.73	10.54	.51	.48
	女	20	44.60	11.73		

* $p < .05$

1.由表 4-3-19 不同性別的行政人員在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同性別的行政人員對於夜光天使班滿意程度在「教師教學方式」($F=4.16$, $p < .05$) 有顯著差異。

2.經事後比較分析得知在「教師教學方式」不同性別的行政人員在平均差異上皆未達顯著。

從跟行政人員及老師的訪談資料中，我們發現較不滿與滿意的點為：

「…學生年齡差距大、陪伴人員需增加…求放鬆、編列執行人事費…政府居決策位置應多深入了解社區及孩子的學習狀況，以孩子的眼光看待”學習”。…」(H-T4-98-05-02)

「…有些家長無法接送小朋友，須由老師一一放路隊到家，另外因為開設兩班晚餐經費超過十萬，必須發包或是採工料分開模式辦理，增加老師行政負擔…放寬法令的解釋，可以減輕老師行政上的負擔，解決晚餐發包的問題。…」(H-T6-98-07-03)

「…其實現在的學習補救方案已很足夠——教育優先區課業輔導、兒童課後照顧班、攜手計畫、寒暑假青少年育樂營、企業團體所成立的學習方案……然問題的來源非學生，其根源應是在家庭，不完整的家庭很難給學生規劃完整的教育及關懷協助，所以問題在於『家庭』。…」(H-T3-98-04-21)

「…老師真的很辛苦，但學校又希望老師能親自上課，覺得比較有效，如果政府想取代家庭功能不如將錢花在減低偏遠地區班級人數。…」
(H-T5-98-05-17)

「…學校及政府辦理課後學習應本於輔導角色作階段性任務，仍應將生活照護職責回歸於家庭。…目前課輔專案有攜手、教育優先區、課後照護及夜光天使等，希望在作業程序、成果彙編上能做整合減少行政作業負擔，然學生面對課輔時數加長，體力與學習效果不佳，希望政府比照國外開設國語、數學等主科依能力選編班級能在上課期間即能依學生程度授課並進行補救教學。…」(H-T2-98-04-19)

「…學校已辦理很多課後的輔導課程，能給予弱勢或學習落後的孩子很多幫助，是百利而無一害的；家長也必須隨時注意孩子在學校的表現，而不是把孩子的學習問題完全推給學校負責，家庭和學校必須相互配合，孩子的進步指日可待。…」(H-T8-98-04-20)

「…儘可能幫助需要幫助的弱勢族群，獲得生活及受教的改善。除了課業的學習，可以發展當地的傳統技藝學習方案。…」(H-T12-98-04-10)

「…我認為這是配合現在現實情況，很多小朋友家長上班會到很晚，在村莊裡面，尤其我們是鄉下地方，有時候孩童他們不見得是祖父母在照顧，可能他們在課業上可能祖父母比較不了狀況吧！尤其是我們在鄉下地方，就是說很多小朋友在課業方面沒有辦法去自修，所以這課後輔導辦理可以讓他們有一個地方，讓我們這些老師在他們下課之後，還有時間就是在功課方面還有學習的地方，另一方面就是放學之後，不會在街上到處流連忘返，產生一些問題，這是我的想法。…」(H-T13-98-06-30)

「…我樂見這個方案的推動，這樣的方案計畫能夠繼續下去，在社區跟學校還有小朋友的安置，其實也是個不錯的方式，就是可以在教材上可以再規劃，適用於夜光班的小朋友。…」(H-T9-98-06-26)

(二) 年齡

表 4-3-20 不同年齡行政人員對夜光天使班滿意度情形

分項名稱	年齡	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
教學方式	20~30 歲	10	10.00	2.31	.02	.99
	31~40 歲	10	10.00	2.87		
	41~50 歲	9	10.00	3.12		
	51 歲以上	2	10.50	4.95		
管教看法	20~30 歲	10	6.70	1.64	.21	.89
	31~40 歲	10	7.30	2.26		
	41~50 歲	9	7.33	2.12		
	51 歲以上	2	7.50	3.54		
安排設計	20~30 歲	10	7.00	1.56	.17	.92
	31~40 歲	10	7.30	1.83		
	41~50 歲	9	7.33	2.18		
	51 歲以上	2	8.00	2.83		

表 4-3-20 不同年齡行政人員對夜光天使班滿意度情形（續）

環境設備	20~30 歲	10	10.70	4.97	1.55	.22
	31~40 歲	10	12.60	4.86		
	41~50 歲	9	10.67	3.74		
	51 歲以上	2	17.50	2.12		
行政支援	20~30 歲	10	7.30	1.16	2.87*	.06
	31~40 歲	10	7.90	1.85		
	41~50 歲	9	8.56	2.65		
	51 歲以上	2	11.50	.71		
量表總計	20~30 歲	10	41.70	9.93	.80	.51
	31~40 歲	10	45.10	11.35		
	41~50 歲	9	43.89	12.13		
	51 歲以上	2	55.00	14.14		

* $p < .05$

- 1.由表 4-3-20 不同年齡的行政人員在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同年齡的行政人員對於夜光天使班滿意程度在「行政支援」($F=2.87$, $p < .05$) 有顯著差異。
- 2.經事後比較分析得知在「行政支援」方面，不同年齡的行政人員在平均差異上皆未達顯著。

（三）職務別

表 4-3-21 不同職務行政人員對夜光天使班滿意度情形

分項名稱	職務	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
教學方式	科任老師	8	9.88	2.59	.70	.56
	主任	19	9.89	2.87		
	校外老師	1	14.00	.		
	其他	3	10.00	2.65		
管教看法	科任老師	8	6.63	1.69	.85	.48
	主任	19	7.21	2.07		
	校外老師	1	10.00	.		
	其他	3	7.00	2.65		
安排設計	科任老師	8	7.00	1.69	.80	.51
	主任	19	7.21	1.93		
	校外老師	1	10.00	.		
	其他	3	7.33	1.53		
環境設備	科任老師	8	14.00	5.95	1.09	.37
	主任	19	10.63	4.06		
	校外老師	1	14.00	.		
	其他	3	12.00	4.00		

表 4-3-21 不同職務行政人員對夜光天使班滿意度情形（續）

行政支援	科任老師	8	7.38	1.19	2.32*	.09
	主任	19	8.00	2.24		
	校外老師	1	12.00	.		
	其他	3	9.67	1.53		
量表總計	科任老師	8	44.88	12.39	.77	.52
	主任	19	42.95	11.24		
	校外老師	1	60.00	.		
	其他	3	46.00	6.56		

* $p < .05$

- 1.由表 4-3-21 不同職務的行政人員在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同職務的行政人員對於夜光天使班滿意程度在「行政支援」($F=2.32$ ， $p < .05$) 有顯著差異。
- 2.經事後比較分析得知在「行政支援」方面，不同職務的行政人員在平均差異上皆未達顯著。

（四）教育程度

表 4-3-22 不同教育程度的行政人員對夜光天使班滿意度情形

分項表名稱	教育程度	個數	平均數	標準差	F檢定	顯著性
教學方式	研究所上	15	8.93	2.58	2.67*	.09
	大學專科	15	11.00	2.62		
	高中高職	1	12.00	.		
管教看法	研究所上	15	6.07	1.49	6.02*	.01
	大學專科	15	8.00	1.96		
	高中高職	1	10.00	.		
安排設計	研究所上	15	6.33	1.54	4.84*	.02
	大學專科	15	8.07	1.71		
	高中高職	1	9.00	.		
環境設備	研究所上	15	10.00	3.87	2.27*	.12
	大學專科	15	13.47	4.97		
	高中高職	1	12.00	.		
行政支援	研究所上	15	8.20	2.21	.46	.64
	大學專科	15	7.93	2.05		
	高中高職	1	10.00			

表 4-3-22 不同教育程度的行政人員對夜光天使班滿意度情形（續）

量表總計	研究所上	15	39.53	9.38	3.11*	.06
	大學專科	15	48.47	11.40		
	高中高職	1	53.00	.		

* $p < .05$

1. 由表 4-3-22 不同教育程度的行政人員在「夜光天使班滿意度量表」各分量表上的平均數、標準差及其差異考驗結果可知：不同教育程度的行政人員對於夜光天使班滿意程度在「教師教學方式」($F=2.67$, $p < .05$)、「管教看法」($F=6.03$, $p < .05$)、「安排設計」($F=4.84$, $p < .05$)、「學習環境設備」($F=2.27$, $p < .05$) 分量表有顯著差異。

2. 經事後比較分析得知：

「教師教學方式」($F=2.67$, $p < .05$)、「管教看法」($F=6.03$, $p < .05$)、「安排設計」($F=4.84$, $p < .05$)、「學習環境設備」($F=2.27$, $p < .05$) 分量表的滿意度方面，不同教育程度的老師滿意平均差異未達顯著。

（五）綜合討論

綜合以上所列的行政人員在性別、職務別、年齡及教育程度別對夜光天使班服務滿意度之情形，以表4-3-23摘要說明。

表4-3-23不同背景變項行政人員對夜光天使班滿意度摘要表

變項	變項名稱	教學方式	管教看法	安排設計	環境設備	行政支援	量表總計
性別	男生	4.16*	.54	.00	.58	.16	.51
	女生						
年齡	20~30 歲	.02	.21	.17	1.55	2.87*	.80
	31~40 歲						
	41~50 歲						
	51 歲以上						
職務別	科任老師	.70	.85	.80	1.09	2.32*	.77
	主任						
	校外老師						
	其他						

表4-3-23不同背景變項行政人員對夜光天使班滿意度摘要表（續）

教育程度	研究所上 大學專科 高中高職	2.67*	6.02*	4.84*	2.27*	.46	3.11*
------	----------------------	-------	-------	-------	-------	-----	-------

* $p < .05$

- 1.不同性別行政人員對於夜光天使班滿意程度未達顯著。
- 2.不同職務別的行政人員對於夜光天使班滿意程度在「教師教學方式」、「對學生或管教情看法」、「課程安排設計」、「學習環境設備」及總量表皆未達顯著，但是在「教學行政支援」上達顯著差異。
- 3.不同年資別行政人員對於夜光天使班滿意程度未達顯著差異。
- 4.不同教育程度行政人員對於夜光天使班滿意程度在「教師教學方式」、「對學生或管教情看法」、「課程安排設計」、「學習環境設備」及總量表皆達顯著，但是在「教學行政支援」上未達顯著差異。

而綜合不同對象對於夜光天使班各分量表及整體平均滿意度結果可知：不論是學生、家長、夜光天使班老師或是行政人員，對於夜光天使班的滿意程度皆傾向中等滿意度以上，且各種不同變項之間少顯著差異，顯見，目前實施的夜光天使班服務不論學童、家長對夜光天使班服務滿意度中五項分量表「對課程及活動的滿意度」、「對老師或管教情形的看法」、「對夜光天使班的安排設計」、「對夜光天使班的功能」、「教學行政支援」的滿意程度；或老師、行政人員對夜光天使班服務滿意度中五項分量表「教師教學方式」、「對學生或管教情形的看法」、「課程安排設計」、「學習的環境設備」、「教學的行政支援」的各項安排都獲得不同對象的中等滿意以上。

第五章 結論與建議

臺東縣夜光天使班服務方案從97學年度開始實施，至今已屆滿一年，究竟夜光天使班的實施現況為何？需求為何？實施滿意度為何？實有做一評鑑、探詢之必要。本章乃將上述問題的實施狀況，經調查及訪談後歸納成結論，並提出具體建議以供承辦據點及有關單位做為實施夜光天使專案之參考。

第一節 主要研究發現

本節針對本研究之研究目的，深入訪談及問卷調查結果，獲得下列發現，研究者分別就夜光天使班的實施現況、實施需求及滿意度分別分析說明於下：

一、夜光天使班的實施現況發現

研究者針對不同的四個對象：學生、家長、老師及行政人員，調查對目前現況的實施情形，依問卷填答資料及深入訪談資料歸納整理出目前夜光天使班的實施現況，茲分述如下：

（一）參與的主因：

根據問卷與訪談資料結果顯示，有25.2%的學生、82.2%的家長、69.2%的老師，參與夜光天使班的主因是為了加強學生課業，而有56.1%的學生參與此活動是自己的意願。整體而言，不論是家長、老師、行政人員，其參與夜光天使班的主要因素是為了加強學生的課業；學生是有意願參加，但主因並非加強課業。探究其原因應是有免費的晚餐、同學間又可聚集的誘因，讓學童樂意參加，一般而言學生學習態度是積極的，而且很珍惜及感恩有這樣的機會。

（二）安排的課程：

整體而言，不同地區對課程的內容安排大致雷同，以作業指導、閱讀

活動、影片欣賞及補救教學為主，換言之，課程內容多為靜態活動，相對動態的活動較少。

（三）安排的時段：

各據點上課時段大部分安排於放學後接著用餐，再於晚間進行，晚間的活動使得學童有了晚餐後再學習的好去處。

（四）安排的時間：

整體來看，不論是放學後接著上或晚間上課，安排在星期一、二、四上課的比率最高，其主要原因可能為週三下午是不上課且是教師進修時間，除非是外聘教師，否則校內老師無法配合。星期五接連兩天的週休二日，準備迎接休閒時光的到來，所以較少安排於星期五進行。

（五）參加的經驗：

根據問卷與訪談資料結果顯示，有28.2%的學生、53.8%的老師於上個學期有參與夜光天使班的經驗，而有74.2%的行政人員曾於上個學期擔任夜光天使班老師。在教育當局規定不得強迫參加的原則下，有參與意願的學生繼續大量增加，此資料顯示夜光天使專案實施符合大多數學生、家長需求。

（六）師資的來源：

不同據點有80.1%的夜光天使班老師來自於校內老師，也就是說學校自辦的佔多數，由私人機構承辦者亦有聘請在地的學校老師授課。

（七）課業的表現：

有78.0%的學生認為自己的成績有進步；有49.5%的家長認為自己的孩子課業進步了，呈現出學童與家長在課業上的要求是不同的。

（八）大力的推展：

根據問卷與訪談資料結果顯示，有95.5%的家長、有96.1%的老師及100%的行政人員認為學校大力推動夜光天使班服務，提供有關服務給有需要的

人。因此，不論是家長、夜光天使班老師或行政人員，都有九成以上表示支持，可見目前實施中的夜光天使班受到不同對象的共同贊成。

（九）課程上的差異：

根據問卷與訪談所得資料，在課程的安排項目中，不同對象對課程安排內容各有其不同填答資料，根據問卷資料統計結果顯示，對現況的了解差異上，最顯著的是不同的對象對於安排的課程定義有很大的差異性，推論其因素是因為夜光天使班課程沒有進度上的安排與規定，所以不同對象對課程名稱有不同的解釋，例如學生認為只要是關於語文教學的都是閱讀活動，而在老師的認知上則是補救教學，但在行政人員的課程規畫中又訂為作業指導，實因性質類似、沒有固定的課程進度所致。

綜合上列所述得知臺東縣夜光天使班的實施現況，在課程的安排項目中，對課程安排內容各有其不同填答資料，學生與學生、學生與老師、家長、行政人員相互之間都有不同的說法，甚至老師與行政人員對課程內容陳述也不一樣，此現象表示臺東縣的夜光天使班服務功能屬於輔助性功能，換言之，臺東縣夜光天使班服務主要提供兒童在校學習不足之輔助性輔導，也提供服務，讓父母安心、專心工作，使孩童不致於長期缺乏成人照顧之預防性功能。

二、對夜光天使班的需求

研究者針對不同的四種對象：學生、家長、老師、行政人員，調查對未來夜光天使班服務的需求情形，整理出不同對象對夜光天使班服務的需求，首先說明四種不同對象的共同需求，再說明各自的不同需求：

（一）學生、家長、老師及行政人員的共同需求

- 1.在適合人數方面：在夜光天使班學生、家長、教師及行政人員都傾向以12-15的人數最佳。這與申辦條件是相符的。
- 2.在適合上課天數：四天的上課天數為夜光天使班學生、家長、老師及行政

人員共同需求的天數。

- 3.在適合時間方面：星期一、星期二、星期四需求度最高。
- 4.適合的師資：由校內老師擔任夜光天使班的老師為學生、家長、老師及行政人員的共同需求師資。
- 5.是否贊成辦理：贊成辦理夜光天使班服務為夜光天使班學生、家長、老師及行政人員的共同需求。

（二）學生、家長、老師及行政人員的不同需求

- 1.夜光天使班學生的課程需求依序為補救教學、作業指導、團康體育活動、閱讀活動；家長的課程需求依序為作業指導、閱讀活動、影片欣賞、補救教學；老師的課程需求依序為作業指導、閱讀活動、補救教學及影片欣賞；行政人員的課程需求依序為作業指導、閱讀活動、影片欣賞及美勞與音樂。從以上課程需求分析得知：四種不同對象即學生、家長、老師與行政人員的課程需求排序相同，但顯然需求排序在師長及學生間有相當不同。
- 2.作業指導課程需求在家長、教師及行政人員都居於高需求，但學生對作業指導課程需求低於補救教學，學童希望多些課程補救和大人的想法是不同的。
- 3.閱讀活動在不同對象中有其程度上需求，家長、老師及行政人員有七成以上認為第一、二順位應安排閱讀活動。但學生卻將閱讀活動排到第四順位。
- 4.在應安排課程的需求排名上，團康體育（56.6%）是學生的重要需求，但是家長、老師及行政人員卻將其列為較次需求，顯然與學生需求有差距。

三、對夜光天使班的滿意度情形

研究者針對不同的四種對象：學生、家長、老師及行政人員調查對目前夜光天使班服務的滿意情形，歸納整理出學童、家長對夜光天使班服務滿意度中五項分量表「對課程及活動的滿意度」、「對老師或管教情形的看法」、「對夜光天使班的安排設計」、「對夜光天使班的功能」、「教學行政支援」的滿意程度；

或老師、行政人員對夜光天使班服務滿意度中五項分量表「教師教學方式」、「對學生或管教情形的看法」、「課程安排設計」、「學習的環境設備」、「教學的行政支援」的滿意程度，以下依序說明在四種不同對象的滿意度發現，再說明各自的滿意程度：

（一）學童的滿意度

- 1.不同性別、年級、不同成績、兄弟姊妹有無參加、不同學校規模學童對於夜光天使班服務滿意平均數，皆傾向滿意程度。
- 2.在夜光天使班學生的五個背景變項中，不同性別（ $F=.18, p>.05$ ）、不同年級（ $F=9.80, p>.05$ ）、不同成績別（ $F=1.53, p>.05$ ）及兄弟姊妹參加別（ $F=.63, p>.05$ ）學生對夜光天使班滿意度未到達統計上顯著水準，顯示夜光天使班學生整體而言，在上述四個變項中並無滿意度差異存在。

（二）家長的滿意度

- 1.不同性別、年齡、孩子年級、教育程度及子女數的家長對於夜光天使班服務滿意平均數，皆傾向中等以上滿意程度。
- 2.在夜光天使班家長的五個背景變項中，不同性別（ $F=.40, p>.05$ ）、不同年齡（ $F=.06, p>.05$ ）、不同孩子性別（ $F=1.6, p>.05$ ）及不同孩子年級（ $F=.67, p>.05$ ）的家長對夜光天使班滿意度，未到達統計上顯著水準，顯示家長整體而言，在上述四個變項中並無滿意度差異存在。
- 3.不同年齡的家長、不同子女數及不同教育程度的家長對夜光天使班滿意度雖達到統計上的顯著水準（ $F=2.47, p<.05$ ； $F=2.42, p<.05$ ； $F=1.89, p<.05$ ），經事後比較顯示並無平均差異上之顯著。

（三）老師的滿意度

不同性別、年齡、職務、年資及不同教育程度夜光天使班老師，對於夜光天使班滿意程度皆傾向滿意程度，且皆未達顯著差異。

（四）行政人員的滿意度

- 1.不同性別、年資、年齡、職務、教育程度的行政人員對於夜光天使班服務滿意平均數皆傾向中等以上滿意程度。
- 2.不同年資及不同教育程度行政人員對於夜光天使班滿意程度皆未達顯著。
- 3.行政人員在不同年齡、職務的「教學的行政支援」；不同性別的「教師教學方式」；不同教育程度的「教師教學方式」、「對學生或管教情形的看法」、「課程安排設計」、「學習的環境設備」分量表上達顯著差異。經事後比較分析得知各項在平均差異上皆未達顯著。

第二節 結論

本研究依據文獻探討、問卷調查、訪談資料及針對上述的主要研究發現，可以綜合歸納成下列結論，以作為提出建議的依據。

一、在實施現況方面

（一）學生對夜光天使班實施的現況了解分析

- 1.在參與夜光天使班的性別及年級上，男女比率及年級比率皆相當。
- 2.有1/3以上的學童上學期已有參與夜光天使班的經驗。
- 3.學童大部分皆自願參與夜光天使班，但主因不是為了加強自己的課業。
- 4.辦理夜光天使班的大多數單位皆有安排作業指導課程。
- 5.大部份的據點於星期一、星期二及星期四實施。
- 6.夜光天使班老師大多來自於校內。
- 7.參與夜光天使班服務的學童有九成以上，沒有參加校外的其他補習。
- 8.在目前實施的夜光天使班各項課程單一選項中，有三成以上的學童最喜歡的課程是影片欣賞。而最喜歡補救教學的只有3人。

從以上資料分析可知，參加夜光天使班的學童並沒有性別或年級上的極端傾向，學童對目前實施的課程最喜歡的是影片欣賞，是否透露從早到晚在校10小時左右，影片欣賞可輕鬆休閒，還是有其他隱藏的因素，實有繼續探討之必要。

（二）家長對夜光天使班的現況了解分析

- 1.從表列資料得知，填寫此問卷者有46%為女性，男性佔54%，有54%是由爸爸填答，此結果與有關研究不相符合，有待加於考證。
- 2.參與專案學童家長年齡以41~50歲之間的年齡層（40.6%）最多。
- 3.參與專案學童家長學歷以高中高職（40.6%）居多。
- 4.參與專案學童家庭型態以雙親家庭家境特殊佔比例最高44.6%。
- 5.參與專案學童家長生孩子數以4個以上（28.7%）的居多。
- 6.有52.2%的家長認為孩子參加夜光天使班專案服務的主因，是為了加強課業，此結果與學童的問卷回答不符合。而主要原因為配合家長工作時間者只佔4.0%，可見臺東縣的夜光天使班專案服務並非因應雙薪家庭的增加，而與學童隔代教養和功課的指導有關，顯示單親與隔代教養和家境特殊家庭的家長對於學童的課業指導有其外援的需求。
- 7.有94.1%的家長沒有讓孩子參加其他的校外補習；有49.5%的家長認為學童參加夜光天使班後的學業有進步。
- 8.經上課時段與課業表現交叉分析，不管是晚間上課或放學後接著上課，表示學童學業進步的家長比率都相當高；而對於是否感受到學校大力推動課後照顧服務，獲95.5%的家長肯定，顯然，夜光天使班專案服務得到大多數家長認同及贊成。

（三）老師對夜光天使班的現況了解分析

- 1.參與夜光天使班的老師性別人數比率，女性69.2%多於男性30.8%
- 2.在年齡方面，有65.4%夜光天使班教師在40歲以下。
- 3.在年資方面，有69.3%夜光天使班教師在10年以下。

- 4.在職務方面，有84%參與夜光天使班老師是現任在職教師。
- 5.有96.1%老師教育程度在大學或專科以上。
- 6.有將近九成的老師認為學校有大力推動夜光天使班服務，與家長的看法相同。
- 7.有53.8%的老師上個學期已有參與此服務之經驗。
- 8.教師參與夜光天使班的主要因素以加強學生課業為主，可見老師也希望藉由夜光天使班的課程加強學童的課業。
- 9.在上課時段的安排上，有將近七成的據點於晚間進行夜光天使班的服務。
- 10.教師參與夜光天使班的天數，以二天、三天比率較高（46.2%）。可見得老師的上課天數有大家一起分擔的意味。

（四）行政人員對夜光天使班的現況了解分析

- 1.有74.2%的行政人員曾於上個學期擔任夜光天使班專案老師。
- 2.而100%的行政人員認為學校大力推動夜光天使班專案。

二、夜光天使班的未來需求分析

（一）學生對夜光天使班的需求

- 1.從學生對夜光天使班各項需求資料分析，補救教學及作業指導是學童需求的重要項目（67.8、59.5%），說明學生在課業方面亟待學校老師的補救及指導。
- 2.而團康體育（56.6%）與美勞與音樂（50.3%）有超過五成有需求，顯然在上了一天學校所安排的既定課程後，課餘時間學生也想以輕鬆的方式度過。
- 3.從學生對夜光天使班各項需求資料分析，作文指導是學童需求的最少的項目（2.8%），是說明學生在這方面都會了，還是都不會但又不希望老師指導。有待深入探究。
4. 從學生對夜光天使班各項需求資料分析，有167個學童（78.0%）自覺在

班級成績進步了。

5.在適合天數方面，每週安排五天（34.5%）、四天（24.3%）、三天（15.4%）為學生大部份需求。喜歡在星期一（86.5%）、星期二（84.5%）星期四（82.5%）上夜光天使班。

6.他們希望的組合成員則以同班同學比率最高（37.1%），希望的人數則以12-15 人比率最高（33.1%），對於師資的需求也以校內老師為最高（43.9%），但也有21.2%的同學不在意師資來自校內或校外。

7.贊成辦理夜光天使班的學生高達93.9%，顯見夜光天使班有實施之需求。

綜合以上資料來對照實施現況，發現補救教學及作業指導的安排確實有其需求，學童每天到校面對的第一件事可能就是「交作業」，交不出作業可能招致同儕的惡言相向或老師的責罰，為了要有明日美好一天的開始就是先把回家作業寫好。團康體育（56.6%）與閱讀活動（55.0%）也是學童的主要需求。

（二）家長對夜光天使班的需求

1.從家長各項需求資料分析，作業指導是家長需求的首要項目（77.9%），說明家長非常需要老師幫忙指導孩子的課業。

2.閱讀活動（64.3%）與影片欣賞（59.3%）是家長的第二、第三需求，顯然多數的家長覺得孩子在上了一天學校所安排的課程後，應該輕鬆一下。

3.在適合天數方面，每週安排四天（39.6%）、五天（35.1%）、三天（18.3%）為家長大部份需求，與學童大致相同。

4.有（49.5%）家長認為孩子的課業有進步。

5.家長認為在星期一（93.6%）、星期二（90.1%）、星期四（85.1%）上夜光天使班最合適。

6.贊成辦理夜光天使班的家長高達99%，顯見夜光天使班的實施為家長之需求。

（三）老師對夜光天使班的需求

- 1.從夜光天使班老師各項需求資料分析，作業指導與閱讀指導並列榜首，有高達80.8%的夜光天使班老師認為應安排作業指導的課程，而補救教學與閱讀指導也是老師需求的課程項目，推論其因素可能學生回家後，缺少大人督促自學時間不足，學生學習成就低落，希望能利用補救教學的方式加強學童課業，鞏固學習基礎。
- 2.在適合天數方面，每週安排四天（38.5%）、五天（34.6%）、三天（23.1%）為教師的主要需求。
- 3.教師最喜歡在星期二（96.2%）、星期四（96.2%）、星期一（92.3%）、上夜光天使班。
- 4.希望的組合成員則以同班同學比率最高（42.3%），希望的組合人數則以11~20人比率最高（50.0%）。
- 5.對於師資的需求有57.7%的教師不在意師資來自校內或校外。
- 6.贊成辦理夜光天使班的教師高達100%，顯見教師也認為有實施夜光天使班之需求。

（四）行政人員對夜光天使班的需求

- 1.從行政人員各項需求資料分析，作業指導、閱讀指導、影片欣賞、團康活動是行政人員認為應安排的主要課程。
- 2.行政人員認為每週安排三天或四天較適合。
- 3.行政人員認為夜光天使班時間應安排在星期一、星期二、星期四，行政人員認為的人數則以12至15人比率最高（58.1%）。
- 4.對於師資的需求也以校內老師為最高（58.1%），但也有41.9%的行政人員不在意師資來自校內外。
- 5.贊成辦理夜光天使班的行政人員高達95.3%，顯見夜光天使班有實施之必要。

三、對夜光天使班的滿意程度

（一）學生對夜光天使班的滿意度

在學生的五個背景變項中，不同性別、年級、成績、學校規模大小及兄弟姊妹有無一起參加的學生對夜光天使班滿意度未到達統計上顯著水準，顯示學生整體而言在上述五個變項中並無滿意度差異存在。

（二）家長對夜光天使班的滿意度

- 1.從性別、孩子年級別來看滿意度研究結果顯示，家長對於夜光天使班滿意度並沒有顯著差異。
- 2.不同子女數、不同年齡及不同教育程度的家長對夜光天使班滿意度都達到統計上的顯著水準。經事後比較分析得知在平均差異上皆未達顯著。

（三）老師對夜光天使班的滿意度

綜合有關夜光天使班老師對於夜光天使班的滿意程度資料顯示：不同性別、不同年齡、不同職務、不同年資、不同教育程度夜光天使班老師對於夜光天使班滿意程度皆未達顯著差異。

（四）行政人員對夜光天使班的滿意度

- 1.不同性別、職務別、年資別、教育程度學校行政人員對於夜光天使班滿意程度未達顯著。
- 2.不同性別的行政人員對於夜光天使班滿意程度在「教師教學方式」、「課程安排設計」、「學習的環境設備」及總量表皆未達顯著。
- 3.不同教育程度行政人員在「課程安排設計」、「教學的行政支援」上達顯著差異。經事後比較分析得知在平均差異上皆未達顯著。

第三節 建議

基於上述的發現與結論，本研究提出下列各項建議，供有關單位及人員參考。

一、對教育行政機關的建議

（一）整體性規劃政策

1.政策規劃應將家庭納入

目前的學習補救方案已很足夠：教育優先區課業輔導、攜手計畫、兒童課後照顧班、寒暑假青少年育樂營、企業團體所成立的學習方案及夜光天使專案……，政府有這樣的政策與支援，對孩子來說是有福的。政府是計畫的決策者及督導者，需看到大環境對弱勢家庭學童協助資源是分散，務必尋找重點加強支援，擔當解決問題的義務及設計統整更完善計畫的責任。

2.減少繁瑣的作業程序

「學校」在計畫中是執行者，應不斷發掘問題，使學童受到更完善的照護；而教育當局應在行政作業程序、成果彙編上做整合，以減少行政人員作業負擔。

3.放寬法令的解釋

供餐問題增加行政一項負擔，學校供餐經費高於10萬元，須採工料分開採購或提供廠商發包，其中的事前準備、過程、經過，再再考驗行政人員辦事時間、經驗、能力及精力。若能將行政法規鬆綁，必能修改行政程序，以減少學校行政上的繁瑣工作，則是承辦執行者的一大福音。

4.保障相關工作人員的福利

廚工勞保費未編列預算，造成經費支付問題。雖然廚工未加入班務執行，但在供餐上卻是主要執行者，當局亦應為其額外的加班作業編列適當的預算。

（二）建立相關輔導措施

1.當局應提供心理諮商師協助「學生問題諮商」

為因應解決學生日益增多的行為和心理問題，搶救已經落入社會邊緣的學生，教育當局應延聘心理諮商師提供團體輔導，或針對個案安排個別輔導，逐步輔導偏差學生，以矯正社會偏差行為。

2.當局應加強「學童輔導訪視」

目前政府對各據點行政作多次的訪視評鑑，希望也有針對學生作輔導訪視的機制，改善其在校的學習適應生活，達到關懷與提供急難家庭支援的角色。

（三）造就在地就業的機會

1.造就家長在地就業

在偏鄉地區家庭需要的是家長有在地就業的機會，不致因生活需離鄉背景，離開孩子甚至放棄家庭…現在的學習補救方案很多，然問題的來源並非全在學生，其根源應是在家庭，不完整的家庭很難為學生規劃完整的教育及關懷協助，所以問題在於『家庭』。

2.輔導在地人力支援

培養在地社區符合教師資格的教師來擔任夜光天使班老師：鼓勵社區中有資格、有耐心、有熱忱的人力接受培訓，增加社區中需就業工作的機會，而且此工作為自己學習如何輔導照顧兒童，在學習完成之後對社區兒童能就近提供服務，又能與社區裡的人有互動、更了解社區型態的好處。

（四）持續辦理夜光天使班

1.夜光天使班滿足親師生需求

實施夜光天使班服務可達到多方利益，根據問卷結果顯示，不論是學生、家長、老師及行政人員都大力支持贊成辦理夜光天使班服務，夜光天使班服務對學生來說除了可解決當日的課業問題外，也可以得到安全的照護，又有免費的晚餐，也為學生找到晚間休閒及再學習的好去處；對家長

來說，不但能安心就業，而且對於孩子的課業問題，也找到幫手可一起培育優良的一代；對老師來說，學生能解決當日的課業問題，對老師日後的教學進度更利於進行，教學工作會更順手；對行政人員來說，學力的提升就是辦學成功的最好證明之一，而且偏遠地區各項資源不足，夜光天使班服務為偏遠地區教育資源分配不均的景象，找到一個彌補的方式。

2.建立學生電子檔

現在教育當局針對夜光天使班行政執行方面，做定期或不定期訪視評鑑服務辦理情形，辦理成績優良者，亦給予獎勵。那麼更要積極建立學生評鑑機制，現每據點皆有電腦可操作，短期內建立學生基本資料、學習狀況、學習態度、學習動機.....等電子檔，且讓學生自我登錄，來年可供教育機關追蹤學生學習成效（幾年內累積一筆可觀的資料，對學童各項表現可做具體分析研究），更可達到鼓勵與監督的效果。

3.公辦民營應審慎評估

本專案部分據點是採公辦民營，然場地、設備是私人機構辦理時感覺較困擾的問題，根據問卷與訪談的結果顯示，非在學校內辦理的據點有設備不足（燈光照明、保全、公共廁所）、空間不符合夜光的教室等問題。

二、對夜光天使班的老師與行政人員建議

（一）配合不同的需求，安排多元的課程

多數夜光天使班課程內涵以課業指導為主，藝能活動為輔，皆能符合學生、家長、老師及行政人員之部分需求。依據本研究結果顯示，學童在課程安排需求上除了作業指導外，也希望安排一些動態的、輕鬆的活動。因此，在上了一天的課之後，在上了一個星期的課之後，在上了一學期的課之後，安排一些多元的活動，可以提振學生的學習活力與動力，使學習的生活更有興味。多元化的課程安排，使夜光天使班的功能更加延伸，不只是協助家庭照顧學童，保障學童安全，更能擴大社會福利與學校教育功能，例如團康活

動、影片欣賞、美勞與音樂、電腦資訊、體育活動的安排都是不錯的課程安排。

（二）精進課程的規畫，善用有效的教學

夜光天使班的學生需是低收入戶、單親、失親、隔代教養、家境特殊亟需關懷等經濟弱勢家庭學童。上述家庭學童下課後無適當教育照顧或家庭功能確實失調，以致有影響其身心健康與發展之虞。家庭不利導致學生先備經驗就薄弱。所以課程的擬定很重要，不只是照顧學生而已，若能更加強課業，及利用多元課程建立其信心，則讓效果加倍：

- 1.提升閱讀能力：早期介入指導閱讀技巧，學童習得學習策略，可預防學童有不曾閱讀的困境，加強閱讀能力，學會了閱讀可以類化到其他學科，讓學童有自學的能力。如此學生才會越學越有味，教育才能越教越有趣，計畫的推動才能越來越順利。
- 2.配合學校主題、政策進行延伸學習：若想要保持很高的學業動機，學生必須在學業上有相當的成功，而且他們也必須認定自己的表現不錯。從各項比賽中最容易表現自我，展現成功的一面，逐步改善學生原有的學習氣氛、動機與熱情，進而提升他們在校的學習表現與生涯期望。如才藝練習、繪畫練習、田徑賽練習、各種球類練習.....等等給學童學習、練習、展現的機會。
- 3.幫助孩子習得成功的經驗：一個人成功或失敗的經驗，會影響他對「付出努力得到成果」的信念，成功的經驗會鼓勵人們繼續相信努力的力量，失敗的經驗則會讓人們懷疑自己的能力。

（三）辦理家長靜態、動態活動，建立正確教養觀念

針對學生家長舉辦相關概念及作法的靜態活動，如：演講、座談會與研習；動態活動如親子各項比賽，除了請家長們務必關心孩子的各種學習狀況，隨時給予孩子們學習上的支持與鼓勵，並且闡明學校辦學的概念、內涵、責

任義務的釐清、強化學生家長對於學校的支持與了解。

（四）鼓勵社區家長投入夜光天使班的行列

在現代競爭激烈的社會中，望子成龍成鳳是所有家長的願望，在學習的過程中沒有參與，卻只有「考幾分？」「作業寫完了沒？」的問話方式，只會造成親子之間的不良互動，只有親子共同學習才能體會學習的甘苦，才能理性對待孩子的學習結果，才能與老師對話而指出癥結所在。在此研究中，根據許多家長的問卷填答，得知家長不知孩子夜光天使班的課程安排有哪些？顯見，家長認為只要是免費的就好，連孩子的功課都「幫忙」做教導與檢閱的工作，那就更棒了！所以應鼓勵社區家長入班共同指導孩童學習，例如：生活技能、休閒項目、技藝、各種社團活動，像是音樂、美術、棋藝等。一來可了解孩子的學習狀況，二來與老師共同參與孩子的學習，對提升學力與學習興趣更有效。

三、對家長的建議

積極參與夜光天使班行列：家長走入教室，共同參與指導學生的學習，晚間休閒時段將自己專才傳承給下一代，培養實用且多元能力，學生比較願意去做他們感覺有趣的主題。建立學童正確的心態，這種態度會影響他們的學習動機，並會促成他們成為好的、主動的學習者。相信對親子關係、對學習的動力都會是一種提振的力量。

四、對未來研究的建議

（一）研究對象方面

本研究係以臺東縣參與夜光天使班服務之學生、家長、老師、行政人員為樣本，未深入了解其他縣市實施現況、需求與滿意度。故研究者建議未來研究者可擴大取樣範圍，以便對夜光天使班服務有更進一步的了解。

（二）研究方法方面

本研究採用問卷調查法為主要研究方法，再輔以訪談法。然而，為了避免在問卷施測過程中，因為受委託教師的個人因素影響學生的作答態度，研究者若無法親自施測，亦應研擬一套嚴謹施測流程，請委託教師務必遵行，以求問卷資料之正確性。另外，因為問卷本身的限制，研究者僅能就蒐集到的數據，加以整理及分析與推論，並無法真實瞭解學童的深層想法，且學校中與課後學習相關的變項尚有許多(如家長的因素)，因此，建議後續的研究可進行實地觀察、擴大訪談對象、個案研究與實驗研究，期能更深入的瞭解學校課後學習的內涵與意義。

(三) 在研究內容方面

本研究只探討夜光天使班學生、家長、老師、行政人員在實施現況、需求與滿意度情形，從實施現況與未來需求的資料顯示，現今實施的現況符合大部分的未來需求，從整體的滿意度來看，目前夜光天使班服務的各方面學童、家長對夜光天使班服務滿意度中五項分量表「對課程及活動的滿意度」、「對老師或管教情形的看法」、「對夜光天使班的安排設計」、「對夜光天使班的功能」、「教學行政支援」的滿意程度；或老師、行政人員對夜光天使班服務滿意度中五項分量表「教師教學方式」、「對學生或管教情形的看法」、「課程安排設計」、「學習的環境設備」、「教學的行政支援」的各項安排的滿意平均數皆達中等滿意程度，但對於需求及滿意度的各層面未能深入探究其因素。

參考文獻

中文部份

- 吳佑珍 (2003)。社區照顧服務方案與促進婦女就業—以「彭婉如文教基金會」南區為例。國立成功大學政治經濟研究所碩士論文，未出版，台南。
- 郭靜晃 (2000)。兒童福利：兒童照顧方案規劃。台北。揚智文化。
- 馬祖琳、陳蓓微、陳淑華、蘇怡萍、謝惠如(2000)。課後托育機構服務內容之個案研究。醫護科技學刊，2(1)，1-11。
- 李新民 (2001)。課後托育—理論與實務。高雄：麗文文化公司。
- 李新民 (2002)。美國課後輔導方案對國內課後托育的啟示。高雄師大學報，13，237-255。
- 李新民 (2003)。課後托育機構整合國小課程之初探。幼兒保育學刊，1，19-38。
- 李翠萍 (2004)。學童課後托育服務滿意度之研究—以台北市 YMCA 為例。中國文化大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 呂慧珍 (2005)。國民小學實施課後托育之個案研究—以臺中縣偏遠地區一所國民小學為例。靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版，台中。
- 范信賢、陳美如 (2004)。放學後的生活：國民中小學學生課後學習質量之研究，國立教育研究院專案報告。
- 高淑玲 (2005)。從兒童的觀點來看課後照顧方案——以花蓮縣非營利機構為例。慈濟大學社會工作研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 莊珮瑋 (2001)。台中市單親家長對其國小子女課後照顧安排之研究。東海大學社會工作研究所碩士論文，未出版，臺中。
- 陳嘉彌 (2005)。課後照顧方案之評鑑。研習資訊，22(5)，16-21。
- 陳嘉彌、李翠萍 (2002)。青少年「課後學習方案」概念與策略之探析。國立臺北師範學院學報，15，139-162。
- 楊蓓瑛 (2001)。臺北市國小特殊班課後輔導之調查研究。國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 黃蒼樺 (2004)。國小學童與家長對課後托育服務之看法。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文，未出版，台中。
- 劉明方 (2006)。課後照顧。載於葉育菁 (主編)，托育服務 (207—225)，台北：心理出版社。
- 劉淑雯 (2003)。臺中市單親家長對其國小子女課後照顧安排之研究。東海大學社會工作學系研究所碩士論文，未出版，台中。
- 劉淑雯 (2003) 私立課後托育教師專業能力、工作滿意與教師效能之研究。國立台南師範學院社會科教學碩士班碩士論文，未出版，台南市。
- 蘇秀枝 (2002)。台中市立案課後托育中心品質與學童適應之關係。朝陽科技大學人文暨社會學院學術研究與創作成果彙集本，243-283。

- 林麗月(2002)。台東縣國民中小學實施教育優先區現況調查研究。台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。
- 范信賢、陳美如(2005)。「放學後的生活：國民中小學學生課後學習質量之研究」(第一年報告)。國立教育研究院籌備處93年度研究成果報告彙編(一)。台北縣：國立教育研究院。
- 張明輝(2000)。美國中小學課後輔導計畫及其啟示。學校行政雙月刊，5，123-134。國民教育法施行細則(1982)。
- 呂慶文(2007)。新竹縣市地區國小學生參與學校辦理課後學習現況之研究。國立新竹教育大學碩士論文，未出版，新竹市。
- 李鈺奐(2007)。台東縣國小課後照顧實施現況、需求與滿意度之調查研究。國立台東大學碩士論文，未出版，台東市。
- 劉恆佳(2003)。隔代教養高學業成就兒童之學習歷程。南華大學社會學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 高春輝(2004)。休閒產業服務品質、顧客滿意度與忠誠度之探討—以台中月眉觀光糖廠為例。中華民國品質學會第10屆全國品質管理研討會論文集，未出版，臺中縣。
- 國民小學辦理兒童課後照顧服務及人員資格標準(2005)。
- 教育部(1999)。台灣省辦理中央補助八十三年度試辦教育優先區計畫執行成果專輯。台北市。
- 教育部(2002)。台灣地區中等以下各級學校學生學習及生活概況調查摘要報告，九十學年度第二學期。2005年8月10日，取自
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/project/k902.htm
- 教育部(2003)。教育部九十二年度推動教育優先區計畫。台北市。
- 教育部(2003)。國民小學辦理兒童課後照顧服務及人員資格標準修正條文。台北市。取自
http://www.edu.tw/files/site_content/EDU01/EDU9725001/2006/9542-2.pdf
- 教育部(2005c)。教育部九十四年度推動教育優先區計畫。台北市。取自
<http://www.sj2es.tnc.edu.tw/edufirst/93plan/plan.htm>
- 教育部(2005)。辦理攜手計畫課後扶助補助要點。台北市。取自
<http://eb1.nc.hcc.edu.tw/eduide/layer/edu3/200711051535404.doc>
- 內政部統計處(2002)。台閩地區兒童生活狀況調查報告。內政部統計處編印。
- 永齡教育慈善基金會(2009)。永齡希望小學。2008年8月1日，取自
<http://www.yonglin.org.tw/f001/f001-1/f001-1.html>
- 教育部(2008)。教育部97年推動夜光天使點燈專案計畫。台北市。2008年7月1日取自<http://www.edu.tw/files/bulletin/B0031>

西文部分

- Halpern, R. (2003). *Making play work: the promise of after-school programs for low-income children*. New York: Teachers Colleges Press.
- Noam, G. G., Biancarosa, G., & Dechausay, N. (2003). *After school education: Approaches to an emerging field*. MA: Harvard Education Press.
- Halpern, R. (2003). *Making play work: the promise of after-school programs for low-income children*. New York: Teachers Colleges Press.



夜光天使班學生需求與滿意度調查問卷

親愛的同學您好：

首先感謝您的協助，使得本研究得以順利進行。此問卷調查表主要是為了瞭解您對夜光天使班實施的態度及感受，調查所得將作為夜光天使班實施方面的研究與改進參考，結果僅供學術研究之用，所以問卷上不必具名，敬請安心填答。

您的寶貴資料，對本研究有決定性幫助，請先詳閱填答說明，再依您實際的感受逐題作答。由衷謝謝您的熱心協助！敬祝

學業進步

國立臺東大學特殊教育研究所 研 究 生： 李 玉 美 敬啟

指導教授：王明泉博士、程鈺雄博士

中 華 民 國 九 十 八 年 一 月

壹、基本資料

【填答說明】：請您依據實際狀況，在答案選項前的□內打「✓」，或在其他欄填答正確情況。

- 1.您的性別：☐男 ☐女
- 2.您目前就讀臺東縣_____國小
- 3.您目前是讀幾年級：☐六年級 ☐五年級 ☐四年級 ☐三年級 ☐二年級 ☐一年級
- 4.您的學業成績目前在班上：☐前5名 ☐6~10名 ☐班上11~15名 ☐16~20名
☐班上21~25名 ☐班上26名以上
- 5.我參加夜光天使班後成績進步約幾名：_____
- 6.您的兄弟姊妹是否有參加夜光天使班？☐有 _____個 ☐沒有
- 7.您的學校規模為：☐6 班以下 ☐7-12 班 ☐13-24 班 ☐25-48 班 ☐49 班以上
- 8.您的學校地區別：☐臺東市區（含卑南鄉）
☐成功區（東河鄉、成功鎮、長濱鄉）
☐大武區（太麻里鄉、大武鄉、金峰鄉、達仁鄉）
☐關山區（鹿野鄉、延平鄉、關山鎮、池上鄉、海端鄉）
☐蘭嶼鄉
- 9.您的家庭型態是：☐單親家庭與監護人同住 ☐單親家庭與親人同住 ☐隔代教養
☐雙親家庭 ☐其他（請註明）_____
- 10.您的爸爸從事的職業是：_____
- 11.您的媽媽從事的職業是：_____
- 12.您爸爸學歷：☐研究所以上 ☐大學或專科 ☐高中、高職 ☐國中 ☐國小 ☐不識字
- 13.您媽媽學歷：☐研究所以上 ☐大學或專科 ☐高中、高職 ☐國中 ☐國小 ☐不識字

貳、夜光天使班實施現況

【填答說明】：此部份是想瞭解目前您參加夜光天使班的現況，請您依實際狀況，在答案選項前的 □ 內打「✓」

- 1.上個學期您是否有參加夜光天使班？☐有 ☐沒有
- 2.您參加夜光天使班的最主要原因：
☐加強自己的課業 ☐家人強迫 ☐放學後無家人陪伴 ☐自己想參加

☐學校老師規定我去 ☐其他原因：_____

3.目前您每週參加夜光天使班的天數共：

☐一天 ☐二天 ☐三天 ☐四天 ☐五天

4.目前您的學校安排的夜光天使班時段是在：☐放學後接著上 ☐晚間

5.目前您的學校實施夜光天使班的時間是在：（可複選）

☐星期一 ☐星期二 ☐星期三 ☐星期四 ☐星期五

6.目前您參加的夜光天使班上課的地點是在：

☐校內 ☐社區活動中心 ☐教會 ☐協會 ☐其他

7.目前學校安排的夜光天使班課程有哪些：（可複選）

☐閱讀活動 ☐作業指導 ☐團康體育活動 ☐美勞與音樂 ☐電腦資訊
☐作文指導 ☐影片欣賞 ☐補救教學 ☐其他_____

8.目前學校安排的夜光天使班課程您最喜歡：

☐閱讀活動 ☐作業指導 ☐團康體育活動 ☐美勞與音樂 ☐電腦資訊
☐作文指導 ☐影片欣賞 ☐補救教學 ☐其他_____

9.目前擔任您的班上夜光天使班的老師共有幾位：

☐一位 ☐二位 ☐三位 ☐四位 ☐五位 ☐其他_____位

10.目前擔任您的班上課夜光天使班的老師是：

☐校內老師 ☐校外老師 ☐校內老師、校外老師都有 ☐從學校退休的老師
☐義工 ☐大學院校大哥哥、大姊姊 ☐其他：_____

11.目前您參加的夜光天使班的組合成員是：

☐同班同學 ☐同年級混合 ☐同年段混合 ☐全校混合

12.目前您參加的夜光天使班班上共有幾個人：

☐11 人以下 ☐12-15 人 ☐16-20 人 ☐21 人以上

13.除了參加學校的課後照顧班外，您還有參加校外的其他補習班嗎？

☐沒有 ☐有_____

參、對夜光天使班實施的需求

【填答說明】：此部份是想瞭解您對課後照顧未來的需求，請您依實際感受及需要，在答案選項前的 ☐ 內打「√」

1.您覺得夜光天使班應該安排哪些課程：（可複選）

☐閱讀活動 ☐作業指導 ☐團康體育活動 ☐美勞與音樂 ☐電腦資訊
☐作文指導 ☐影片欣賞 ☐補救教學 ☐其他_____

2.您覺得夜光天使班的天數每週應該安排幾天：

☐無 ☐一天 ☐二天 ☐三天 ☐四天 ☐五天 ☐六天 ☐七天

3.接上題，您覺得夜光天使班的實施時間最好安排在：（可複選）

☐無 ☐星期一 ☐星期二 ☐星期三 ☐星期四 ☐星期五 ☐星期六 ☐星期日

4.您覺得夜光天使班的組合成員最好是：

☐同班同學 ☐同年級混合 ☐同年段混合 ☐全校混合 ☐其他：_____

5.您覺得夜光天使班的一班人數最好是：

☐10 人以內 ☐12-15 人 ☐16-20 人 ☐21 人以上

6.您覺得擔任夜光天使班的老師最好是：

☐校內老師 ☐校外老師 ☐學校退休的老師 ☐義工 ☐大學院校大哥、大姊 ☐都可以

7.您贊成學校辦理夜光天使班嗎？☐贊成 ☐不贊成

肆、對夜光天使班實施的滿意度

【填答說明】：這份量表共三十五題，每個題目有五個選項，請同學看完下列的描述句，想一想和您自己的情況是否符合，再依據滿意的程度，勾選出合適的答案，謝謝。					
項 目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
(一) 對課程及活動的滿意度					
1. 我對於老師上課的教學態度					
2. 我對於老師安排的課程活潑有趣、內容多樣化					
3. 當學習內容有疑問時，我對於老師的說明與回答					
4. 我對於老師批改作業的態度					
5. 老師安排的課程能結合我的生活經驗					
6. 我喜歡去上夜光天使班的課程					
7. 我對於老師上課的方式					
8. 我對於老師關心學生的學習狀況					
(二) 對老師或管教情形的看法					
9. 我對於學習教材的豐富程度					
10. 我認為夜光天使班的老師上課時生動有趣					
11. 我認為夜光天使班的老師會認真幫助小朋友學習					
12. 我覺得上夜光天使班的老師態度和藹可親					
13. 我覺得夜光天使班的老師很關心我					
14. 我覺得夜光天使班老師對我們很嚴格					
15. 我覺得夜光天使班的老師能把我不懂的功課教會					

16. 夜光天使班老師知道我們上課時的一舉一動					
(三) 夜光天使班的安排設計					
17. 我對於夜光天使班的課程安排內容					
18. 我對於夜光天使班開設課程的天數					
19. 我對於夜光天使班上課教室的地點					
20. 我對於夜光天使班上課教室的整潔					
21. 我對於夜光天使班課程安排的時間					
22. 我對於夜光天使班上課教室的燈光					
(四) 夜光天使班的功能					
23. 我對於夜光天使班能把我不懂的功課教會					
24. 我對於夜光天使班可以讓我學到新知識					
25. 我和參加夜光天使班的小朋友變成好朋友					
26. 我參加夜光天使班的時間太多，讓我覺得壓力很大					
27. 我覺得放學後參加夜光天使班是件累人、痛苦的事					
28. 我希望能延長夜光天使班的時間，多複習一些功課					
29. 我對於夜光天使班免費提供的晚餐					
(五) 教學的行政支援					
30. 我對於夜光天使班的開課課程說明內容					
31. 我對於學校對夜光天使班課程的重視程度					
32. 學校安排我參加夜光天使班是希望我能成績進步					
33. 我對於校長或主任對夜光天使班的重視程度					
34. 我對於學校提供的夜光天使班資源（如教具等）					
35. 整體而言，我對於夜光天使班的成果感到					

我要說一句話：_____

問卷結束，請仔細檢查是否有漏答的題目，謝謝您的填答！

夜光天使班家長需求與滿意度調查問卷

親愛的家長您好：

首先感謝您的協助，使得本研究得以順利進行。此問卷調查表主要是為了瞭解您對夜光天使班服務方案實施的感受及需求，調查所得將作為服務夜光天使班方面的研究與改進參考，研究結果僅供學術研究之用，所以問卷上不必具名，敬請安心填答。

您的寶貴資料，對本研究有決定性幫助，請先詳閱填答說明，再依您實際的感受逐題作答。由衷謝謝您的熱心協助！敬祝

閤家安福

國立臺東大學特殊教育研究所 研究生：李 玉 美 敬啟
指導教授：王明泉博士、程鈺雄博士
中 華 民 國 九 十 八 年 一 月

壹、基本資料

【填答說明】：請您依據實際狀況，在答案選項前的 ☐ 內打「✓」或在其他欄填答正確情況。

1. 您的小孩性別：☐男 ☐女
2. 您是學童的：☐爸爸 ☐媽媽 ☐祖父母 ☐祖父 ☐祖母
☐親屬（請註明）_____ ☐其他（請註明）_____
3. 您的小孩目前就讀：☐六年級 ☐五年級 ☐四年級 ☐三年級 ☐二年級 ☐一年級
4. 您的小孩目前就讀學校地區別：☐臺東市區（含卑南鄉）
☐成功區（東河鄉、成功鎮、長濱鄉）
☐大武區（太麻里鄉、大武鄉、金峰鄉、達仁鄉）
☐關山區（鹿野鄉、延平鄉、關山鎮、池上鄉、海端鄉）
☐蘭嶼鄉
5. 您年齡（實際）：☐30歲（含）以下 ☐31~40歲 ☐41~50歲 ☐51~60歲 ☐61歲（含）以上
6. 您的學歷：☐研究所以上 ☐大學或專科 ☐高中、高職 ☐國中 ☐國小 ☐不識字
7. 您從事的職業是：_____
8. 您的家庭型態是：☐單親家庭與監護人同住 ☐單親家庭與親人同住 ☐隔代教養
☐雙親家庭 ☐其他（請註明）_____
9. 您家中有幾個小孩：☐1個 ☐2個 ☐3個 ☐4個以上
10. 除了參加學校夜光天使班外，您的小孩有沒有參加其他的活動？（請在☐內打「✓」並註明）
☐校內課後照顧 ☐校內攜手計畫 ☐永齡小學課程 ☐其他_____
☐校內社團活動_____
☐校外社團活動_____

貳、夜光天使班實施現況

【填答說明】：此部份是想瞭解目前您參加夜光天使班的現況，請您依實際狀況，在答案選項前的 ☐ 內打「✓」，或在其他欄填答正確情況。

1. 學校是否大力推行夜光天使活動服務：☐有 ☐沒有
 2. 您的孩子參加夜光天使班的最主要原因：
☐加強孩子的課業 ☐經濟上的考量 ☐配合大人工作時間
☐孩子本身的意願 ☐學校硬性規定 ☐其他原因：_____
 3. 您的孩子每週參加夜光天使班的天數共：☐一天 ☐二天 ☐三天 ☐四天 ☐五天
 4. 目前學校安排夜光天使班的時段是在：☐放學後接著上 ☐夜間
 5. 目前學校實施夜光天使班的時間是在：（可複選）
☐星期一 ☐星期二 ☐星期三 ☐星期四 ☐星期五
 6. 目前學校夜光天使班上課的地點是在：☐校內 ☐社區活動中心 ☐教會 ☐基金會 ☐其他
 7. 目前學校實施夜光天使班課程有哪些？（可複選）
☐閱讀活動 ☐作業指導 ☐團康體育活動 ☐美勞與音樂 ☐電腦資訊
☐作文指導 ☐影片欣賞 ☐補救教學 ☐其他_____
 8. 目前孩子參加夜光班的組合成員是：☐同班同學 ☐同年級混合 ☐同年段混合 ☐全校混合
 9. 目前孩子參加的夜光班班上共有幾個人：☐11 人以下 ☐12-15 人 ☐16-20 人 ☐21 人以上
- 參、對夜光天使班實施的需求

【填答說明】：此部份是想瞭解您對夜光天使班未來的需求，請您依實際感受及需要，在答案選項前的 ☐ 內打「✓」

1. 您覺得上夜光天使班使您的小孩功課：☐進步了 ☐退步了 ☐沒影響
2. 您覺得夜光天班應該安排哪些課程：（可複選）
☐閱讀活動 ☐作業指導 ☐作文指導 ☐美勞與音樂 ☐電腦資訊
☐團康體育活動 ☐影片欣賞 ☐補救教學 ☐其他_____
3. 您覺得夜光天使班的天數每週應該安排幾天：
☐一天 ☐二天 ☐三天 ☐四天 ☐五天 ☐六天 ☐七天
4. 接上題，您覺得夜光天使班的實施時間最好安排在：（可複選）
☐星期一 ☐星期二 ☐星期三 ☐星期四 ☐星期五 ☐星期六 ☐星期日
5. 您贊成學校辦理夜光天使班嗎？☐贊成 ☐不贊成

肆、對夜光天使班實施的滿意度

【填答說明】：這份量表共三十五題，每個題目有五個選項，請您看完下列的描述句，想一想和您自己的情況是否符合，再依據滿意的程度，勾選出合適的答案，謝謝。					
項 目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
(一) 對課程及活動的滿意度					
1. 我對於老師上課的教學態度					
2. 我對於老師安排的課程活潑有趣、內容多樣化					
3. 當學習內容有疑問時，我對老師的說明與回答					
4. 我對於老師批改作業的態度					
5. 老師安排的課程能結合孩子的生活經驗					
6. 孩子喜歡去上夜光天使班的課程					
7. 我對於老師上課的方式					
8. 我對於老師關心孩子的學習狀況					
(二) 對老師或管教情形的看法					
9. 我對於學習教材的豐富程度					
10. 我認為夜光天使班的老師上課時生動有趣					
11. 我認為夜光天使班的老師會認真幫助孩子學習					
12. 我覺得上夜光天使班的老師態度和藹可親					
13. 我覺得夜光天使班的老師很關心孩子					
14. 我覺得夜光天使班老師對孩子很嚴格					
15. 我覺得夜光天使班老師能把孩子不懂的功課教會					
16. 夜光天使班老師知道孩子上課時的一舉一動					
(三) 夜光天使班的安排設計					
17. 我對於夜光天使班的課程安排內容					
18. 我對於夜光天使班開設課程的天數					
19. 我對於夜光天使班上課教室的地點					
20. 我對於夜光天使班上課教室的整潔					

21 我對於夜光天使班課程安排的時間					
22 我對於夜光天使班上課教室的燈光					
(四) 夜光天使班的功能					
23 我對於夜光天使班能讓孩子的功課完成					
24 我對於夜光天使班可以讓孩子學到新知識					
25 我和夜光天使班的老師變成好朋友					
26 我覺得夜光天使班的時間讓孩子的到適當關懷					
27 我覺得孩子參加夜光天使班是作息比較正常					
28 我覺得孩子的行為與生活常規有獲得改善					
29 我覺得夜光天使班免費提供的晚餐					
(五) 教學的行政支援					
30 我對於夜光天使班的開課課程說明內容					
31 我對於學校對夜光天使班課程的重視程度					
32 學校安排夜光天使班是希望孩子能成績進步					
33 我對於校長或主任對夜光天使班的重視程度					
34 我對於學校提供的夜光天使班資源 (如教具等)					
35 整體而言, 我對於夜光天使班的成果感到					

回饋本班的建言：_____

問卷結束，請仔細檢查是否有漏答的題目，謝謝您的填答！

夜光天使班實施現況、需求及滿意度調查問卷

親愛的夜光天使班老師您好：

首先感謝您的協助，使得本研究得以順利進行。此問卷調查表主要是為了瞭解您對夜光天使班服務方案實施的態度及感受，調查所得將作為學童參加月光天使班服務方面的研究改進之用，所以問卷上不必具名，敬請安心填答。

您的寶貴資料，對本研究有決定性幫助，請先詳閱填答說明，再依您實際的感受逐題作答。由衷謝謝您的熱心協助！敬祝

教安

國立臺東大學特殊教育研究所 研究生：李 玉 美 敬啟

指導教授：王明泉博士、程鈺雄博士

中 華 民 國 九 十 八 年 一 月

壹、基本資料

【填答說明】：請您依據實際狀況，在答案選項前的□內打「✓」，或在其他欄填答正確情況。

- 1.性別：☐男 ☐女
- 2.您目前服務於臺東縣_____夜光天使班
- 3.年齡：☐20-30歲 ☐31-40歲 ☐41-50歲 ☐51歲以上
- 4.職務：☐高年級導師 ☐中年級導師 ☐低年級導師 ☐科任老師 ☐特教老師
☐組長 ☐主任 ☐志工 ☐退休老師 ☐校外老師 ☐其他_____
- 5.服務年資：☐5年以下 ☐6-10年 ☐11-15年 ☐16-20年 ☐21年以上
- 6.教育程度：☐研究所（含）以上 ☐大學或專科 ☐高中或高職
- 7.學校規模：☐6 班以下 ☐6-12 班 ☐13-24 班 ☐25-48 班 ☐49 班以上
- 8.學校所在區域：☐臺東市區（含卑南鄉、知本）
☐成功區（東河鄉、成功鎮、長濱鄉）
☐大武區（太麻里鄉、大武鄉、金峰鄉、達仁鄉）
☐關山區（鹿野鄉、延平鄉、關山鎮、池上鄉、海端鄉）
☐蘭嶼鄉

貳、夜光天使班實施現況

【填答說明】：此部份是想瞭解目前您擔任夜光天使班的現況，請您依實際狀況，在答案選項前的□內打「✓」，或在其他欄填答正確情況。

- 1.上個學期您是否擔任夜光天使班老師？☐是 ☐不是

2.校內是否大力推行夜光天使班服務：☐是 ☐不是

3.您擔任夜光天使班老師的最大原因：

☐加強學生的課業 ☐經濟上的需求 ☐學校硬性規定 ☐其他原因_____

4.您每週擔任夜光班老師天數共：☐一天 ☐二天 ☐三天 ☐四天 ☐五天 ☐六天 ☐七天

5.目前您的學校安排的夜光天使班時段是在：☐放學後接著上 ☐晚間

6.目前您的學校實施夜光天使班的時間是在：（可複選）

☐星期一 ☐星期二 ☐星期三 ☐星期四 ☐星期五 ☐星期六 ☐星期日

7.目前您任教的夜光班上課的地點是在：☐校內 ☐社區活動中心 ☐教會 ☐基金會 ☐其他

8.目前您的學校實施的夜光天使班課程有哪些？（可複選）

☐閱讀活動 ☐作業指導 ☐團康體育活動 ☐美勞與音樂 ☐電腦資訊
☐作文指導 ☐影片欣賞 ☐補救教學 ☐其他_____

9.目前您任教的夜光天使班課程是：（可複選）

☐閱讀活動 ☐作業指導 ☐團康體育活動 ☐美勞與音樂 ☐電腦資訊
☐作文指導 ☐影片欣賞 ☐補救教學 ☐其他_____

10.目前您任教的夜光班的組合成員：☐同班同學 ☐同年級混合 ☐同年段混合 ☐全校混合

11.目前您任教的夜光天使班班上共有幾個人：☐11人以下 ☐12-15人 ☐16-20人 ☐21人以上

參、對夜光天使班實施的需求

【填答說明】：此部份是想瞭解您對夜光天使班未來的需求，請您依實際感受及需要，在答案選項前的 ☐ 內打「✓」

1.您覺得夜光天使班應該安排哪些課程：（可複選）

☐閱讀活動 ☐作業指導 ☐團康體育活動 ☐美勞與音樂 ☐電腦資訊
☐作文指導 ☐影片欣賞 ☐補救教學 ☐其他_____

2.您覺得夜光天使班的天數每週應該安排幾天較適當：

☐一天 ☐二天 ☐三天 ☐四天 ☐五天 ☐六天 ☐七天

3.您覺得夜光天使班的實施時間最好安排在：（可複選）

☐星期一 ☐星期二 ☐星期三 ☐星期四 ☐星期五 ☐星期六 ☐星期日

4.您覺得夜光天使班的組合成員最好是：

☐同班同學 ☐同年級混合 ☐同年段混合 ☐全校混合 ☐其他

5.您覺得的一班人數最好是：☐11 人以下 ☐12-15 人 ☐16-20 人 ☐21 人以上

6.您覺得擔任學校夜光天使班的老師最好是：☐校內老師 ☐校外老師 ☐都可以 ☐其他：

7.您贊成學校辦理夜光天使班嗎？☐贊成 ☐不贊成

肆、對夜光天使班實施的滿意度

【填答說明】：這份量表共三十五題，每個題目有五個選項，請老師看完下列的描述句，想一想和您自己的情況是否符合，再依據滿意的程度，勾選出合適的答案，謝謝。					
項 目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
(一) 老師的教學方式					
1. 我對於自己上課的教學態度					
2. 我對於上課教材的豐富程度					
3. 我對於自己安排的課程活潑有趣、內容多樣化					
4. 當學生學習內容有疑問時，我的說明與回答					
5. 我對於自己批改作業的態度					
6. 我安排的課程能結合學生的生活經驗					
7. 我喜歡上夜光天使班的課程					
8. 我對於自己上課的方式					
9. 我對於自己關心學生的學習狀況					
(二) 對學生或管教情形的看法					
10. 我認為自己上課時生動有趣					
11. 我認為自己會認真幫助小朋友學習					
12. 我覺得自己的態度和藹可親					
13. 我覺得自己很關心學生					
14. 我覺得自己對學生很嚴格					
15. 我覺得自己能把學生不懂的功課教會					

16.我知道學生在夜光天使班上課時的一舉一動					
(三) 課程的安排設計					
17.我對於授課教材與生活相關知識的連結					
18.我對於夜光天使班的課程安排內容					
19.我對於授課教材的實用程度					
20.我對於夜光天使班開設課程的天數					
21.我對於夜光天使班課程安排的節數					
22.我對於夜光天使班課程安排的時段					
(四) 學習的環境設備					
23.我對於夜光天使班上課教室的黑板(或白板)					
24.我對於夜光天使班上課教室的地點					
25.我對於夜光天使班上課教室的整潔					
26.我對於夜光天使班上課教室的燈光					
27.我對於夜光天使班上課教室的人數					
28.我對於夜光天使班上課教室的秩序					
29.我對於夜光天使班上課教室的媒體設備					
(五) 教學的行政支援					
30.我對於夜光天使班免費提供的晚餐					
31.我對學校與夜光天使班家長溝通的重視程度					
32.我對於校長或主任對夜光天使班的重視程度					
33.我對於學校提供的夜光天使班資源(如教具)					
34.我對於學校提供的夜光天使班資源(如人力)					
35.整體而言,我對於夜光天使班的成果感到					

問卷結束,請仔細檢查是否有漏答的題目,謝謝您的填答!

【深入訪談調查】 ☐ 同意 ☐ 不同意(以下免填)

為求深度了解,欲再進行個別訪談,若您同意接受訪談,請您填寫下列資料,
 以方便與您聯絡:姓名: _____ 聯絡電話: _____
 電子郵件信箱: _____

夜光天使班實施現況、需求及滿意度調查問卷

親愛的教育先進您好：

首先感謝您的協助，使得本研究得以順利進行。此問卷調查表主要是為了瞭解您對夜光天使班服務方案實施的態度及感受，調查所得將作為學童參加月光天使班服務方面的研究改進之用，所以問卷上不必具名，敬請安心填答。

您的寶貴資料，對本研究有決定性幫助，請先詳閱填答說明，再依您實際的感受逐題作答。由衷謝謝您的熱心協助！敬祝

教安

國立臺東大學特殊教育研究所 研究生：李 玉 美 敬啟

指導教授：王明泉博士、程鈺雄博士

中 華 民 國 九 十 八 年 一 月

壹、基本資料

【填答說明】：請您依據實際狀況，在答案選項前的 ☐ 內打「✓」或在其他欄填答正確情況。

1.性別：☐男 ☐女

2.您目前服務於臺東縣_____夜光天使班

3.年齡：☐20-30歲 ☐31-40歲 ☐41-50歲 ☐51歲以上

4.職務：☐高年級導師 ☐中年級導師 ☐低年級導師 ☐科任老師 ☐特教老師

☐組長 ☐主任 ☐志工 ☐退休老師 ☐校外老師

5.服務年資：☐5年以下 ☐6-10年 ☐11-15年 ☐16-20年 ☐21年以上

6.教育程度：☐研究所（含）以上 ☐大學或專科 ☐高中或高職

7.學校規模：☐6 班以下 ☐6-12 班 ☐13-24 班 ☐25-48 班 ☐49 班以上

8.學校所在區域：☐臺東市區（含卑南鄉、知本）

☐成功區（東河鄉、成功鎮、長濱鄉）

☐大武區（太麻里鄉、大武鄉、金峰鄉、達仁鄉）

☐關山區（鹿野鄉、延平鄉、關山鎮、池上鄉、海端鄉）

☐蘭嶼鄉

貳、夜光天使班實施現況

【填答說明】：此部份是想瞭解目前您擔任學校夜光天使班的現況，請您依實際狀況，在答案選項前的 ☐ 內打「✓」，或在其他欄填答正確情況。

1.上個學期您是否承辦夜光天使班？☐是 ☐不是

2.校內是否大力推行夜光天使班服務：☐是 ☐不是

3.目前貴校（單位）安排的夜光天使班時段是在：☐放學後接著上 ☐晚間

4.目前貴校（單位）實施夜光天使班的時間是在：（可複選）

☐星期一 ☐星期二 ☐星期三 ☐星期四 ☐星期五 ☐星期六 ☐星期日

5.目前您任職的夜光班上課的地點是在：☐校內 ☐社區活動中心 ☐教會 ☐基金會 ☐其他

6.目前貴校（單位）實施的夜光天使班課程有哪些？（可複選）

☐閱讀活動 ☐作業指導 ☐團康體育活動 ☐美勞與音樂 ☐電腦資訊

☐作文指導 ☐影片欣賞 ☐補救教學 ☐其他_____

7.目前貴校（單位）共開幾班夜光天使班：☐1班 ☐2班 ☐3班 ☐3班以上

8.目前貴校（單位）夜光天使班組合成員有：（可複選）

☐低收入戶 ☐低收入戶並隔代教養 ☐低收入戶並單親 ☐單親並隔代教養

☐單親 ☐家境特殊亟需關懷 ☐失親兒童 ☐其他_____

參、對夜光天使班實施的需求

【填答說明】：此部份是想瞭解您對夜光天使班未來的需求，請您依實際感受及需要，在答案選項前的 ☐ 內打「✓」

1.您覺得夜光天使班應該安排哪些課程：（可複選）

☐閱讀活動 ☐作業指導 ☐康體育活動 ☐美勞與音樂 ☐電腦資訊

☐作文指導 ☐影片欣賞 ☐補救教學 ☐其他_____

2.您覺得夜光天使班的天數每週應該安排幾天較適當：

☐一天 ☐二天 ☐三天 ☐四天 ☐五天 ☐六天 ☐七天

3.您覺得夜光天使班的實施時間最好安排在：（可複選）

☐星期一 ☐星期二 ☐星期三 ☐星期四 ☐星期五 ☐星期六 ☐星期日

4.您覺得夜光天使班的時數每天應該安排幾鐘點較適當：

☐1小時 ☐2小時 ☐3小時 ☐4小時 ☐5小時 ☐6小時

5.您覺得最需要進入夜光天使班的成員是：（請依最需要填入數字1、2、3、4、5、、、、）

() 低收入戶 () 低收入戶並隔代教養 () 低收入戶並單親 () 單親

() 家境特殊亟需關懷 () 單親並隔代教養 () 失親兒童 () 高關懷兒童

6. 您覺得夜光天使班的一班人數最好是：☐11人以下 ☐12-15人 ☐16-20人 ☐21人以上

7. 您覺得擔任夜光天使班的老師教適當的是：☐校內老師 ☐校外老師 ☐都可以 ☐其他

8. 您贊成貴校（單位）辦理夜光天使班嗎？☐贊成 ☐不贊成_____

肆、夜光天使班實施的滿意度

【填答說明】：這份量表共三十題，每個題目有五個選項，請看完下列的描述句，想一想和您的情況是否符合，再依據滿意的程度，勾選出合適的答案，謝謝。					
項 目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
(一) 老師的教學方式					
1. 我對於夜光天使班老師上課的教學態度					
2. 我對於夜光天使班老師上課教材的豐富程度					
3. 我對老師安排的課程活潑有趣、內容多樣化					
4. 當學生學習內容有疑問時，老師的說明與回答					
5. 我對於夜光天使班老師批改作業的態度					
6. 老師安排的課程能結合學生的生活經驗					
7. 我對於老師關心學生的學習狀況					
(二) 對學生或管教情形的看法					
8. 我認為夜光天使班老師上課時生動有趣					
9. 我覺得夜光天使班老師的態度和藹可親					
10. 我覺得夜光天使班老師很關心學生					
11. 我覺得夜光天使班老師對學生很嚴格					
12. 我覺得老師能把學生不懂的功課教會					
(三) 課程的安排設計					
13. 我對於授課教材與生活相關知識的連結					
14. 我對於夜光天使班的課程安排內容					

15.我對於夜光天使班開設課程的天數					
16.我對於夜光天使班課程安排的節數					
17.我對於夜光天使班課程安排的時段					
(四) 學習的環境設備					
18.我對於夜光天使班上課教室的黑板(或白板)					
19.我對於夜光天使班上課教室的地點					
20.我對於夜光天使班上課教室的整潔					
21.我對於夜光天使班上課教室的燈光					
22.我對於夜光天使班上課教室的人數					
23.我對於夜光天使班上課教室的秩序					
24.我對於夜光天使班上課教室的媒體設備					
(五) 教學的行政支援					
35.我對於夜光天使班免費提供的晚餐					
26.我對學校與夜光天使班家長溝通的重視程度					
27.我對於校長或主任對夜光天使班的重視程度					
28.我對於學校提供的夜光天使班資源(如教具)					
29.我對於學校提供的夜光天使班資源(如人力)					
35.整體而言,我對於夜光天使班的成果感到					

問卷結束,請仔細檢查是否有漏答的題目,謝謝您的填答!

【深入訪談調查】 ☐ 同意 ☐ 不同意 (以下免填)

為求深度了解,欲再進行個別訪談,若您同意接受訪談,請您填寫下列資料,
 以方便與您聯絡: 姓名: _____ 聯絡電話: _____
 電子郵件信箱: _____

附錄五 訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料：

一、姓名：

二、性別：☐1.男 ☐2.女

三、身份：☐1.教師 ☐2.組長 ☐3.主任 ☐4.校長 ☐5.其他

四、時間： 地點：

【貳】訪談大綱：

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前辦理的夜光天使方案安排了哪些類型課程或學習單元？

二、你覺得在辦理夜光天使班各方面有何優缺點。

三、你覺得學生參與夜光天使班的意願、學習態度如何？

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理夜光天使班的意願如何？

五、學校對教師在夜光天使班教學上的支援程度如何？

六、你認為學生參與夜光天使班的動機為何？

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前在辦理夜光天使班出現了哪些問題或？

二、造成這些問題的因素是什麼？（時間、經費、師資、場地、學生、家長、行政）

三、你認為解決辦理夜光天使班問題的方法是什麼？

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理夜光天使班？

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

三、本縣政府有沒有規劃夜光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

四、請說說你對現今辦理夜光天使方案現況的感想與建議。

附錄

同意書

茲同意國立台東大學暑期特殊教育碩士在職專班研究生李玉美
使用本人編訂之「高年級課後照顧實施現況、需求及滿意度調查
問卷」修編成「夜光天使班實施現況、需求及滿意度調查問卷」
進行論文研究。

同意人：

李銘良

中華民國九十八年七月三十日 星期四

同意書

茲同意國立台東大學暑期特殊教育碩士在職專班研究生李玉美
使用本人編訂之「新竹縣市地區國小學生參與學校辦理課後學習現況
與問題調查訪談大綱」修編成「夜光天使班的現況與問題調查訪談大
綱」進行論文研究。

同意人：



中華民國九十八年七月三十一日星期五

附錄八 夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（學生問卷）
問卷上學生的一句話（1）

一、信義國小	1.希望夜光天使班能夠再多一點。 2.上課的晚餐我希望有水果。 3.老師，我希望晚餐天天要有湯。 4.每天晚餐都要有湯。 5.夜光天使讓我功課進步。 6.上課天數儘量少一點。 7.晚餐可以豐富一點又好吃。 8.希望晚餐多一點。 9.太多蚊子了。 10.每天上五節資訊。 11.謝謝老師讓我的成績變好。 12.謝謝老師。 13.我要謝謝老師。 14.好開心。 15.夜光天使的晚餐很好吃。 16.上夜光天使是一件快樂的事。 17.非常好。 18.謝謝老師教我不會的。 19.我喜歡上夜光天使班所以想要再上一次。
二、豐源國小	1.覺得老師上課態度不錯。 2.謝謝老師辛苦的教我們。 3.吳主任不要太嚴格。 4.不要太辛苦。 5.謝謝各位老師舉辦這項活動。 6.感恩老師。 7.棒棒糖你很棒。 8.希望吳主任不要很嚴格。 9.我要感謝夜光天使的老師。 10.謝謝老師教我不會的功課。 11.可不可以再多一天的時間。 12.謝謝老師白天教我們，晚上還幫我們檢查作業。 13.我喜歡上夜光天使班，希望下學期還有。 14.這個活動很棒。 15.嗯…很棒。

夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（學生問卷）
問卷上學生的一句話（2）

三、大王國小	1.謝謝二位老師，我非常感謝你們的教導。 2.在夜光天使班可以把功課全部做完! 3.謝謝光天使班讓我學到更多知識。 4.我覺得上夜光天使很滿意。 5.夜光天使班不會的功課可問老師。 6.謝謝學校的校長、主任和老師對我們的照顧。 7.感謝老師對我的教導，讓我有進步!! 8.星期四要上到八點否則無法做其他事。 9.上夜光天使很好玩可以交新朋友也可學很多東西。 10.希望我的名次可到 10 名以內。 11.收穫很多。 12.我希望我的功課能進步。 13.謝謝老師的教導。 14.我覺得上夜光天使很好玩。 15.這樣不會的功課可以問老師。
四、鹿野國小	1.我喜歡來夜光天使因為可以吃便當。 2.這活動很好玩。 3.我愛夜光天使。 4.我要謝謝老師天天照顧我們，老師辛苦了。 5.謝謝政府舉辦這活動。 6.我非常喜歡夜光天使。 7.感謝老師的教導。 8.我覺得參加夜光天使高興。 9.我覺得參加夜光天使班很開心。 10.我覺得上夜光天使很好玩。 11.我非常喜歡來夜光天使班。 12.我非常愛夜光天使的活動。
五、德高國小	1.我喜歡參加月光天使。 2.我覺得這個活動非常好。 3.謝謝老師的教導。 4.謝謝老師。 5.謝謝老師。

夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（學生問卷）
問卷上學生的一句話（3）

六、忠孝國小	1.謝謝老師。 2.感謝你們。 3.謝謝老師。 4.謝謝老師讓我參加月光天使。 5.謝謝善心人士、謝謝各位老師。 6.謝謝政府開這個夜光天使班。 7.謝謝夜光天使的老師x2。 8.謝謝老師的教導。 9.我希望七點半就能放學，太晚回去家長會很難過。 10.好滿意。 11.我喜歡在家吃晚餐，家裡的好豐富歐。 12.上夜光天使非常的好。 13.我覺得夜光天使的課程好多元。 14.謝謝老師教我國文和數學。 15.謝謝x4 16.謝謝你 17.我覺得夜光天使的課程，讓我的學習的程度有很大的變化。 18.謝謝幫我們上夜光天使的老師，教我們寫公文數學。
七、紅葉國小	1.謝謝老師教導我們。 2.我覺得夜光天使很好玩。 3.我很開心。 4.我希望上完夜光天使能變聰明。 5.老師謝謝您讓我們功課進步。 6.感謝老師來教我。 7.我覺得課程都很好。 8.我覺得老師很用功在管我們。 9.謝謝老師每天辛苦的教我們。 10.我想要一位電腦老師。 11.我想要一位數學家！ 12.謝謝老師教導我。 13.希望我能很聰明。

夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（學生問卷）
問卷上學生的一句話（4）

八、李聖賢文教基金會	1.謝謝x5 2.謝謝夜光天使班的老師，我不會的他都會教我。 3.希望老師能夠很溫柔。 4.夜光天使點燈謝謝您 5.謝謝老師的教導 6.老師很謝謝您 7.謝謝老師很認真教我。
九、海端國小	1.老師您好美喔，謝謝您一直辛苦的教導我。 2.謝謝老師教我功課x3。 3.謝謝老師幫我檢查功課。 4.謝謝老師教我唱歌。 5.謝謝老師教我唱歌和畫畫。 6.謝謝老師。 7.我希望夜光天使能延續下去。 8.謝謝您們。 9.我希望有更多人上夜光天使。 10.時間不要太晚，如 8 點。 11.可以不參加嗎？ 12.希望可以上四天。 13.我覺得參加夜光天使很好玩。 14.參加夜光天使可以寫作業，也可以玩遊戲。 15.真好玩，我想再參加！ 16.謝謝校內的老師關心我們。 17.感謝老師的照顧我一定會好好的練英文。ABC 18.真好玩，希望再也不要參加。 20.謝謝老師，當我不會時老師就會教我，我要謝謝老師。 21.謝謝大家。 22.感謝老師教我們功課。 23.謝謝師。 24.我希望我能上夜光天使班的機會，讓給值得上夜光天使班的人 25.謝謝老師。

夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（學生問卷）
問卷上學生的一句話（5）

十、東大附小	1.謝謝老師。 2.謝謝。 3.我下一次還要參加。謝謝老師。 4.謝謝老師們x2。 5.謝謝老師的教導。 6.希望可以進步。 7.我想要五、六年級都來。 8.老師您好棒。 9.謝謝老師很認真的教我。 10.老師謝謝你。 11.謝謝老師的教導
十一臺東縣教育發展協會	1.謝謝老師你的教導。 2.謝謝你們的幫忙。 3.希望夜光天使班可以延續下去x2。 4.在這裡很快樂。 5.謝謝母語班的老師和姑姑。 6.謝謝老師教我數，也讓我進步了。 7.謝謝老師的教導 8.謝謝老師你們這麼認真的教我們，我也會認真上課的。 9.老師！！謝謝您！ 10.謝謝 11.在這裡學到很多。 12.這裡是我第二個家。 13.在這裡很好玩。 14.很快樂。 15.我希望下次還可以學到很多東西。 16.我覺得母語班可以學到很多東西。 17.我覺得下次一定會很開心。 18.我覺得來母語班很開心。 19.快樂。 20.很好玩。 21.很喜歡來這裡，因為我擁有了快樂。

夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（學生問卷）
問卷上學生的一句話（6）

十二、太平國小	1.謝謝各位老師，讓我們的成績變好。 2.謝謝夜光天使老師。 3.我覺得上夜光天使很好，因為夜光天使都有提共晚餐。 4.謝謝夜光天使，因為有晚餐。 5.謝謝您讓我上夜光天使。 6.謝謝老師教我。 7.我沒有話好說！對不起！ 8.謝謝有這個課程 9.沒有話好說！抱歉！ 10.謝謝夜光天使的人x2。 11.謝謝教練那麼辛苦教我們練球。
十三、臺東縣溫泉社區發展協會	1.我希望李鐘可以不要再白目了，要乖一點。 2.希望李鐘可以安靜，乖一點，不要鬧別人。 3.謝謝老師對我那麼好。 4.謝謝老師的指導。 5.可以上星期六、日。
十四、朗島國小	1.感謝您x2 2.我非常喜歡上夜光天使 3.我覺得天數應該在一、三、五。 4.我喜歡上夜光天使班x4。 5.我還想上夜光天使。 6.我喜歡參加夜光天使班。 7.我覺得我的功課越來越好了。 8.希望飯菜不要裝在便當盒，也希望晚餐是湯不是飲料。

夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（學生問卷）
問卷上學生的一句話（7）

十五、 寶桑國小	1.謝謝老師的教導，可以在這裡學習很多東西。 2.我喜歡上夜光天使。 3.謝謝老師每天教我們功課，非常謝謝老師。 4.謝謝老師、謝謝大家。 5.我不希望夜光天使班的時間，不要再有 8、7 點了，我希望。 6.謝謝老師教我，讓我變聰明。 7.這裡值的學習。 8.考試成績能好一點。 9.老師您辛苦了，老師您上夜光天使點燈會很累嗎！ 10.謝謝老師教我們功課，老師母親節快樂。 11.老師謝謝妳對我這麼好，我好感謝妳。 12.謝謝你教我功課。 13.我寫完功課就可以去樂活教室玩。 14.我覺得非常的好，老師很好，每樣都很好。 15.考試能進步。 16.我覺得可以在這裡交好多好朋友。 17.老師謝謝您的指導我會用功讀書。 18.我參加夜光天使班是不想浪費時間，做無意義的事。 19.雖然有點無聊，但我喜歡上蕭雅文老師、謝合成老師的課。 20.我喜歡上夜光天使，希望能在夜光天使更快樂。 21.如果星期六可以上夜光天使的話就好。 22.我要謝謝老師天天教導我，讓我聰明了一點。 23.我非常喜歡上。 24.我喜歡去樂活或是玩電腦。 25.謝謝學校安排夜光天使班。 26.我要謝謝所有老師，謝謝老師。 27.我喜歡夜光的時候玩電腦。 28.我很喜歡參加因為我不想輸給別人。 29.我非常喜歡夜光天使班，希望大家要多來。 30.我想得月考第一名，如果考第一名可以吃麥當勞。 31.老師您辛苦了，我會考前三名。 32.可不可以不要考試，這樣我就不會忘記寫功課了。 33.我很很喜歡上夜光。 34.謝謝老師的教導。 35.我喜歡來上夜光，老師們都很親切。
-------------	--

夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（學生問卷）
問卷上學生的一句話（8）

十六、 福原國小	1.希望我的成績進步。 2.小朋友好可愛。 3.老師希望你能把夜光天使的時間縮短。 4.對夜光天使我很滿意。 5.晚餐希望每個禮拜都有綠豆湯和紅豆湯。 6.希望每天都有體育活動。 7.謝謝老師讓我學到許多知識。 8.謝謝老師教我們。 9.我要感謝劉萍如老師因為她教我多功課。 10.謝謝萍如老師指導我讓我考到第三名。 11.謝謝老師。 12.夜光天使讓我成績進步。 13.謝謝老師讓我參加，讓我有更多的朋友。 14.我好喜歡夜光天使 15.希望美勞課可多一點。 16.我能參加夜光天使真幸運，希望能再辦一次。 17.有幾個人太白目了!老師太兇了。 18.謝謝老師的教導。 19.謝謝你老師。 20.夜光天使真好玩。 21.謝謝老師教我功課。 22.謝謝老師。 23.謝 2 你老師 24.謝謝老師教我們功課。 25.我感謝參加夜光天使，我成績進步。
-------------	--

附錄九 夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（家長問卷）
問卷上回饋本班的一句話（1）

十六據點家長的回饋	1.我希望夜光天使班再加油! 2.感謝能安排此有益之活動。 3.謝謝老師的教導。 4.非常感謝。 5.謝謝夜光天使班的協助與幫忙，減輕我們的經濟壓力，讓我們的孩子有妥善的照顧。 6.沒意見。 李勝賢文教基金會 7.老師們在短時間內面對不同功課檢查，很辛苦，感謝你們的付出與用心。 8.無意見。 9.謝謝老師知道我們兩個大人都沒有工作，讓我包剩菜飯回家，下學期還要辦喔。 10.我幼稚園的能不能一起參加，下學期他就進一年級了。 11.謝謝老師我在忙碌的時候能載孩子回家。 12.孩子功課有進步，謝謝老師要再兇一點和嚴格。 13.老師辛苦了，有您們真好。 14.謝謝老師，零時工不是時常有可以做，能讓我安心的工作，老闆也謝謝您。 15.謝謝老師我會簽聯絡簿的。 16.孩子拿回來的作品很好看、很漂亮，他一直掛在書包上，謝謝您們，我們都很高興。 17.老師下學期哥哥畢業了，一定要讓女兒參加喔，我才能心上班謝謝。 18.感謝您們，我的孩子長胖了。 寶桑國小 19.希望以後老師您不要太寵別的小孩，要關懷大家噢。 20.有得改善。 臺東縣溫泉社區發展協會
-----------	---

夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（家長問卷）
問卷上回饋本班的一句話（2）

十六據點家長的回饋	1.夜光天使班能一直辦下去。 2.1-3 年級的功課不一樣，同一班效果？最好是同一年級一班。 3.謝謝你的東西。 福原國小 4.功課有進步，謝謝老師指導。 5.謝謝夜光天使老師。 6.謝謝全校老師。 7.小朋友因上一天的課，故夜光天使時間應稍作調整。 8.老師要兇一點和嚴格。 9.謝謝兩位老師的關懷和教導，能讓我們的孩子學到很多知識。 10.願能再持續。 11.我真的希望小朋友參加這活動，是可以幫助課程而不是課業寫完而已。 12.我的建言非常滿意。 大王國小 13.謝謝辛苦您們了。 14.謝謝夜光天使老師與主任。 15.謝謝夜光天使班的成立。 16.我非常滿意謝謝您 鹿野國小 17.謝謝老師 18.謝謝老師 19.我對於學生夜光天使班，不尊重教學認為尚待改進。 20.希望能針對不同班級，加強國、數兩科的課程，複習白天所學的課程 加以輔導，避免一科好一科壞的現象。 21.希望晚餐有水果。 22.對老師的辛勞，表示最深的感謝，希望有機會能再繼續開辦。 23.老師辛苦了，謝謝您們。 信義國小
-----------	--

夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（家長問卷）
問卷上回饋本班的一句話（3）

十六 據 點 家 長 的 回 饋	1.老師們加油！ 2.謝謝夜光天使老師，在我們忙碌時幫忙照顧孩子。 3.希望老師多辦這麼好的活動。 4.謝謝你。 5.以後可以再辦這個活動嗎。 6.認真讀書。 7.(一)上到8點下課(二)家庭作業在學校就完成不用回到家還寫作業。 8.謝謝老師。 海端國小 9.感謝老師對天使班的孩子指導與關照。 10.謝謝全校教職員的用心照顧。 11.月夜愈光、貫徹始終。 12.感謝校長與主任耐心的教導。 13.非常謝謝老師，姿婷回家都會與我分享。 豐原國小 14.希望能再繼續謝謝。 15.感謝老師的指導，讓敬翔的功課進步了。 德高國小 16.各位老師辛苦了，十分感謝。 17.感謝老師辛勞。 18.希望夜光天使班能持續的開課，此班小孩在班上課業、生活細節、常規各方面都有明顯進步，對我們因做生意，無法全心照料小孩課業，「夜光天使班」是一大幫助，再次感謝各位老師們的辛苦。 東大附小 19.很感謝老師幫忙照顧小孩，夜光天使班是部落文化成長班承辦，並19小孩學校承辦。 20.希望下學期要再開課。 21.最好每天上課。 臺東縣教育發展協會
---------------------------------------	---

夜光天使班實施現況、需求及滿意度問卷（家長問卷）
問卷上回饋本班的一句話（4）

十六據點家長的回饋	9.希望老師對孩子嚴格一點。 10.謝謝老師們。 11.謝謝學校讓我的孩子的成績進步了。 12.謝謝老師教我的孫子。 13.我要感謝學校給我的孩子那麼好機會。 14.我覺得夜光天使可以再加一天會更好。 15.謝謝大家，給我的小孩好的教室。 16.謝謝老師照顧我的孩子。 17.謝謝免費的晚餐。 18.燈光太暗，教室有一點髒。 19.燈光要亮一點謝謝。 20.燈光不足，教室再大一點。 21.燈光不足，座位再大一點。 22.謝謝老師給我們這個提工，讓大家作業大有進步。 23.謝謝學校辦理夜光天使讓孩子學到新知識。 24.我很滿意上到 7 點就好。 25.希望老師能教導孩子進步。 26.謝謝你們能讓我的孩子變的夠聰明。 忠孝國小
-----------	--

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料：

一、姓名：H-T1-98-04-09

二、性別：☒1.男 ☐2.女

三、身份：☐1.教師 ☐2.組長 ☒3.主任 ☐4.校長 ☐5.其他

四、時間：98-04-09

地點：學校

【貳】訪談大綱：

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

休閒運動、繪本導讀、美勞課、影片欣賞、作業指導

二、你覺得在辦理夜光天使班各方面有何優缺點。

優：1.弱勢學童得到更進一層的照顧。

2.完成每天的家庭作業，減少許多導師的困擾。

3.多元的課程安排，使學生對於學習更有興趣。

4.至少已解決了「晚餐」問題。

5.彌補晚上在家無人照料的窘境。

缺：1.政府的美意，造成父母完全依賴的惡習。

2.每班能參加的學童名額只有 15 人，未能普及。

三、你覺得學生參與夜光天使班的意願、學習態度如何？

學生大多能自動學習，態度頗佳，珍惜這難得的機會！

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理夜光天使班的意願如何？

教師都是出於自願且有一顆幫助學生成長的心。

五、學校對教師在夜光天使班教學上的支援程度如何？

學校對於夜光天使班的支援可說是全力支援、全力配合。

六、你認為學生參與夜光天使班的動機為何？

- 1.有同伴於夜間一同學習。
- 2.反正在家也無聊、甚或根本沒人照料。
- 3.對於家境困難的同學，還可打包晚餐剩下的菜餚供家人食用。

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前學校在辦理夜光天使班出現了哪些問題？

尚無問題發生

二、造成這些問題的因素是什麼？（時間、經費、師資、場地、學生、家長、行政）➡略

三、你認為解決辦理夜光天使班問題的方法是什麼？➡略

參、對課後學習的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理夜光天使班？

為了進一步關懷「弱勢」學童。

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

1.「學校」在計畫中是執行者，應不斷發掘問題，使學童受到更完善的照護；而「政府」是計畫的決策者及督導者，有解決問題的義務及設計更完善的計畫。

2.諸如「教師專業培訓」、「學生問題諮商」、「學童輔導訪視」等相關措施，都是有待努力的地方。

三、本縣政府有沒有規劃夜光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

1.絕對有。

2.沒意見。

四、請說說你對現今學校辦理夜光天使班現況的感想與建議。

每天看著學生快樂的學習，晚餐有了著落，課業有人教導，已感到非常欣慰！

訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料：

一、姓名：H-T2-98-04-19

二、性別：☐1.男 ☒2.女

三、身份：☐1.教師 ☐2.組長 ☒3.主任 ☐4.校長 ☐5.其他

四、時間：98-04-19 地點：國小

【貳】訪談大綱：

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

1.數學、國語課程的補救教學 2.藝術與人文課程--紙雕、繪畫等

二、你覺得在辦理月光天使班各方面有何優缺點。

提供學生晚餐及課業輔導，給予學生夜間生活照護。

三、你覺得學生參與月光天使班的意願、學習態度如何？

學生出席率極高學生參與意願增強、家長與校方配合度增加致使學生學習態度有改善。

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理月光天使班的意願如何？

教師群對於月光天使班皆盡心盡力付出，惟因此而加長工作時數，造成體力上的負荷。

五、學校對教師在月光天使班教學上的支援程度如何？

學校對教學教材等經費都能給予支援，對夜間照明設施都能給予改善。

六、你認為學生參與月光天使班的動機為何？

1.夜間生活照護需求 2.降低家長經濟負擔

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前學校在辦理月光天使班出現了哪些問題或？

1.供餐問題造成學校行政負擔 2.申辦作業繁瑣且對承辦人並無實質獎

勵。

二、造成這些問題的因素是什麼？（時間、經費、師資、場地、學生、家長、行政）

1.學校供餐經費高於 10 萬元，須採工料分開採購增加行政程序另廚工勞保費未編列預算造成經費支付問題 2.申辦作業程序表格多且繁瑣。

三、你認為解決辦理月光天使班問題的方法是什麼？

1.供餐問題以分梯採購方式 2.簡化申辦作業 3.比照攜手課輔專案給予承辦人獎勵。

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理月光天使班？

辦理月光天使班給予弱勢學生更多社會救助，點亮學生生命中的希望。

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

學校及政府辦理課後學習應本於輔導角色作階段性任務，仍應將生活照護職責回歸於家庭。

三、本縣政府有沒有規劃月光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

目前課輔專案有攜手、教育優先區、課後照護及夜光天使等，希望在作業程序、成果彙編上能做整合減少行政作業負擔，然學生面對課輔時數加長，體力與學習效果不佳，希望政府比照國外開設國語、數學等主科依能力選編班級能在上課期間即能依學生程度授課並進行補救教學。

四、請說說你對現今辦理夜光天使班現況的感想與建議。

偏遠地區學校課後輔導偏向生活照護，替代父母親職功能，期能加強親職教育宣導增強父母對學生教養責任，強化親職互動，並能依學生基本能力給予適當的補救教學，提升基礎學力，培養自我實現動能，給予學生全方位的照顧。

訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料：

一、姓名：H-T3-98-04-21

二、性別：☐1.男 ☒2.女

三、身份：☐1.教師 ☐2.組長 ☒3.主任 ☐4.校長 ☐5.其他

四、時間：98-04-21 地點：國小

【貳】訪談大綱：

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

※上學期開辦時，課程內容著重在作業指導及依每天各教師專長安排活動，課程內容有閱讀、導讀、蠟筆畫、生命教育兩性教育影片欣賞、棋藝活動、生活美語……等。

※本學期開課之前教師提出建議：因本校學生課後幾乎沒有任何機會補救課業，尤其是數學的部份，所以本學期的課程內容除了進度內的作業指導外，特著重在數學的補救教學，以功文式數學為教材，根據學生的學習進度與問題提供適合個別程度的內容，所以每天的夜光時間每個孩子有自己的進度，完成的孩子則規劃有棋藝及體育藝術相關活動，整體而言，對孩子的協助不只是課後照護，更讓孩子的數學程度提昇了。

二、你覺得在辦理月光天使班各方面有何優缺點。

※優點當然是替家長們解決了孩子的課後照護及生活協助。孩子們的部份則是有了規劃完善的課後休閒活動、課業問題有老師們可以隨時指導、作業完成及繳交率大大提升……。

※缺點的部份則是擔心家長的心態是否已被養成：孩子的一切就交給學校。殊不知學校教育是無法完全取代家庭教育的，孩子們最需要的還

是家庭的關懷與支持。

三、你覺得學生參與月光天使班的意願、學習態度如何？

※本校學生們很有意願參與，甚至還有其他學生來教導處要登記、也有阿嬤到學校要求讓孫子課後留校參加，一般而言學生學習態度是積極的，而且很珍惜及感恩有這樣的機會。

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理月光天使班的意願如何？

※學校老師們配合度高，很積極很有意願參與。所以本校的輔導老師充足，每天學生們可接受到不同專長的老師指導。

五、學校對教師在月光天使班教學上的支援程度如何？

※在行政、設備上就現有資源無條件的支持提供。

六、你認為學生參與月光天使班的動機為何？

- 1.在家裡的時間不知如何打發
- 2.家人無法提供課業上的指導
- 3.學校裡有玩伴同學
- 4.香噴噴熱騰騰的晚餐是最吸引人的

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前學校在辦理月光天使班出現了哪些問題或？

※在天候狀況差的夜晚，孩子們回家的安全較令人擔憂，因有些家長接送的交通工具是機車，在有風有雨的暗夜裡，安全是個問題。

二、造成這些問題的因素是什麼？（時間、經費、師資、場地、學生、家長、行政）

※地區性環境問題—成功經常下雨（不可抗力）及孩子家庭的經濟問題（無解）

三、你認為解決辦理月光天使班問題的方法是什麼？

※交通車（專車接送）

※課程時間因環境得以彈性調整。

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理月光天使班？

※解決偏鄉孩子課後照護及課業水準不足的問題

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

※關懷與提供急難家庭支援的角色

※在偏鄉地區家庭需要的是家長有在地就業的機會，不致因生活需離鄉背景，離開孩子甚至放棄家庭…….

三、本縣政府有沒有規劃月光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

※其實現在的學習補救方案已很足夠---教育優先區課業輔導、兒童課後照顧班、攜手計畫、寒暑假青少年育樂營、企業團體所成立的學習方案……然問題的來源非學生，其根源應是在家庭，不完整的家庭很難給學生規劃完整的教育及關懷協助，所以問題在於『家庭』。

四、請說說你對現今辦理夜光天使班現況的感想與建議。

※政府有這樣的政策與支援，對孩子來說是有福的。就其效益的部份尚須審慎評估，這樣的投資報酬是否符合預期。家長的親職教育責任還是需由家長承擔。

訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料：

一、姓名：H-T4-98-05-02

二、性別：☐1.男 ☒2.女

三、身份：☐1.教師 ☐2.組長 ☐3.主任 ☐4.校長 ☒5.其他

四、時間：98-05-02 地點：國小

【貳】訪談大綱：

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

有肢體律動、兒童美語、手工藝、閱讀等課程

二、你覺得在辦理月光天使班各方面有何優缺點。

學生課後時間有人持續陪伴、關懷，和學校一起照顧孩子

三、你覺得學生參與月光天使班的意願、學習態度如何？

意願高、態度佳

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理月光天使班的意願如何？

佳

五、學校對教師在月光天使班教學上的支援程度如何？

校長指示若有需要全力配合

六、你認為學生參與月光天使班的動機為何？

有趣快樂、內容豐富

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前學校在辦理月光天使班出現了哪些問題或？

學生年齡差距大、陪伴人員需增加 H-T4-98-05-02

二、造成這些問題的因素是什麼？（時間、經費、師資、場地、學生、家長、行政）

經費、師資

三、你認為解決辦理月光天使班問題的方法是什麼？

老師資格要求放鬆、編列執行人事費

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理月光天使班？

關懷弱勢學童、減少未來社會問題

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

居決策位置應多深入了解社區及孩子的學習狀況，以孩子的眼光看待”學習”

三、本縣政府有沒有規劃月光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

一個孩子一個希望，縣府當然有義務照顧每個孩子

由單位自行提出能讓孩子快樂學習、提升心靈、建立正向態度的方案

四、請說說你對現今辦理夜光天使班現況的感想與建議。

感謝夜光天使給我們偏鄉的孩子有更多不同學習的機會，讓他們不再因為生長在偏鄉而限制了未來的可能性。

建議放寬師資及場地規則，讓政府的美意確實嘉惠到每個需要幫助的孩子身上。而由社區執行的單位，執行者若是全職社區工作者，應編列人事費。

訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料：

一、姓名：H-T5-98-05-17

二、性別：☐1.男 ☒2.女

三、身份：☐1.教師 ☐2.組長 ☒3.主任 ☐4.校長 ☐5.其他

四、時間：98-05-17 地點：國小

【貳】訪談大綱：

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

Ans：攜手、夜光天使

二、你覺得在辦理月光天使班各方面有何優缺點。

Ans：優點：有須要的學生確實得到幫助。缺點：老師真的很累、很辛苦。

三、你覺得學生參與月光天使班的意願、學習態度如何？

Ans：學生意願、學習態度都很良好

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理月光天使班的意願如何？

Ans：以住宿舍的教師較有意願

五、學校對教師在月光天使班教學上的支援程度如何？

Ans：盡力盡量支援

六、你認為學生參與月光天使班的動機為何？

Ans：1.家裡沒人照顧 2.經濟困難 3.無人指導作業 H-T5-98-05-17

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前學校在辦理月光天使班出現了哪些問題或？

Ans：其他老師認為月光天使班應輔導小朋友寫完回家作業

二、造成這些問題的因素是什麼？（時間、經費、師資、場地、學生、家長、行政）

Ans：月光天使班有其它課程，例如：英語等.....不只是寫回家作業

三、你認為解決辦理月光天使班問題的方法是什麼？

Ans：與老師溝通盡量完成回家作業。

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理月光天使班？

Ans：減少貧富差距，幫助弱勢學童

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

Ans：偏遠學校教師人力不足，應再減少班級人數，使每個小朋友獲得更多的照顧。

三、本縣政府有沒有規劃月光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

Ans：1.無此義務 2.才藝方面的學習方案或寄宿學校

四、請說說你對現今辦理夜光天使班現況的感想與建議。

Ans：老師真的很辛苦，但學校又希望老師能親自上課後照顧，覺得比較有效，如果政府想取代家庭功能不如將錢花在減低偏遠地區班級人數上。

訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料

一、姓名：H-T6-98-07-03

二、性別：☒1.男 ☐2.女

三、身份：☐1.教師 ☒2.組長 ☐3.主任 ☐4.校長 ☒5.其他教務組長兼午餐秘書

四、時間：98-07-03 地點：電話訪談

【貳】訪談大綱

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

有作業指導、閱讀指導、作文指導、勞作

二、你覺得在辦理夜光天使班各方面有何優缺點。

可以照顧弱勢家庭的小朋友，讓他們可以享用營養豐富的晚餐，並且安心的學習，有功課上問題也都有老師可以指導

三、你覺得學生參與夜光天使班的意願、學習態度如何？

參加的意願很高，學習態度亦有改善

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理夜光天使班的意願如何？

除了住校的老師外，多不願意參加

五、學校對教師在夜光天使班教學上的支援程度如何？

針對教室的採光、晚上上課時走廊的燈光加以改善、聘請廚工煮營養豐富的晚餐

六、你認為學生參與夜光天使班的動機為何？

作業可以有老師在旁指導，可以上比較有趣的課程，而且有豐富好吃的晚餐

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前學校在辦理夜光天使班出現了哪些問題或？

有些家長無法接送小朋友，須由老師一一放路隊到家，另外因為開設兩班晚餐經費超過十萬，必須發包或是採工料分開模式辦理，增加老師行政負擔

二、造成這些問題的因素是什麼？（時間、經費、師資、場地、學生、家長、行政）

家長以及行政法規

三、你認為解決辦理夜光天使班問題的方法是什麼？

放寬法令的解釋

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理夜光天使班？

因為要照顧弱勢家庭的學生，讓他們在缺乏完整的家庭照顧下，利用學校的資源充分發揮作用

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

可以減輕老師行政上的負擔，解決晚餐發包的問題

三、本縣政府有沒有規劃月光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

有，可以針對學習落後的學生加強輔導

四、請說說你對現今辦理夜光天使班現況的感想與建議。

很高興有夜光天使的課程，增加了許多人力，協助老師照顧孩子，確保學生的安全，更提供了營養豐富的晚餐，使弱勢家庭得到更多的助益，建議能減輕老師在辦理晚餐業務的困擾，使這個活動辦得更好

訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料：

一、姓名：H-T7-98-04-10

二、性別：☐1.男 ☒2.女

三、身份：☒1.教師 ☐2.組長 ☐3.主任 ☐4.校長 ☐5.其他

四、時間：98-04-10 地點：學校

【貳】訪談大綱：

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

A：作業指導、影片欣賞、資訊教學。

二、你覺得在辦理月光天使班各方面有何優缺點。

A：優：提供學生晚餐及良好的寫功課場所，且有老師指導作業。

缺：因為是三到六年級學生混合上課，老師作業指導不易。

三、你覺得學生參與月光天使班的意願、學習態度如何？

A：意願高、學習態度佳。

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理月光天使班的意願如何？

A：意願高。

五、學校對教師在月光天使班教學上的支援程度如何？

A：支援程度高。

六、你認為學生參與月光天使班的動機為何？

A：晚餐有著落及作業有老師指導。

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前學校在辦理月光天使班出現了哪些問題或？

A：之前有場地問題，目前已解決。

二、造成這些問題的因素是什麼？（時間、經費、師資、場地、學生、家長、

行政)

A：場地問題。

三、你認為解決辦理月光天使班問題的方法是什麼？

A：另覓場地，問題已解決。

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理月光天使班？

A：協助單親或隔代教養的學生，獲得生活及受教的改善。

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

A：1、解決問題的角色。

2、無。

三、本縣政府有沒有規劃月光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

A：1、有，可以幫助弱勢族群獲得生活上及教育上的改善。

2、除了課業學習，可以規劃實用課程，例如傳統技藝或某項技能。

四、請說說你對現今辦理夜光天使班現況的感想與建議。

A：幫助了弱勢孩子在成長上的需求，希望這個方案可以持續下去。

訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料：

一、姓名：H-T8-98-04-20

二、性別：☐1.男 ☒2.女

三、身份：☒1.教師 ☐2.組長 ☐3.主任 ☐4.校長 ☐5.其他

四、時間：98-04-20 地點：基金會

【貳】訪談大綱：

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

答：作業指導、多元學習、語文學習。

二、你覺得在辦理月光天使班各方面有何優缺點。

答：參加的小朋友完成作業可減輕家長及導師的負擔；提供晚餐可讓孩子養成定時用餐的習慣；提供參加的小朋友充實的夜間學習機會。

三、你覺得學生參與月光天使班的意願、學習態度如何？

答：意願高、學習態度佳。

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理月光天使班的意願如何？

答：已婚者意願低。

五、學校對教師在月光天使班教學上的支援程度如何？

答：大力支持、給予老師許多協助。

六、你認為學生參與月光天使班的動機為何？

答：大多為導師推薦，很少是主動參加的；願意來的孩子大多會盡心完成課業。

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前學校在辦理月光天使班出現了哪些問題或？

答：課程內容無法落實。

二、造成這些問題的因素是什麼？（時間、經費、師資、場地、學生、家長、行政）

答：學校老師及家長擔心孩子成績退步，所以作業一定要指導完畢，因此會佔用到接下來的課程。

三、你認為解決辦理月光天使班問題的方法是什麼？

答：期初訂定課程時就將每天作業指導的時數增加到兩節。

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理月光天使班？

答：給予弱勢家庭孩子更多指導及教育的時間以補救其先天或後天條件的不足。

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

答：積極協助教師的教學，主動發現問題並加以改善。

三、本縣政府有沒有規劃月光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

答：我認為目前各單位主辦的課後輔導措施已很充足，重點是做的要確實、要達到預期效益。

四、請說說你對現今辦理夜光天使班現況的感想與建議。

答：學校已辦理很多課後的輔導課程，能給予弱勢或學習落後的孩子很多幫助，是百利而無一害的；家長也必須隨時注意孩子在學校的表現，而不是把孩子的學習問題完全推給學校負責，家庭和學校必須相互配合，孩子的進步指日可待。

訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料

一、姓名：H-T9-98-06-26

二、性別：☒1.男 ☐2.女

三、身份：☒1.教師 ☐2.組長 ☐3.主任 ☐4.校長 ☐5.其他

四、時間：98 年 6 月 26 日 地點：電話訪談

【貳】訪談大綱

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

目前有衛生教育、資訊、閱讀、生活美語、社會文化、歷史、安親跟課輔，以及小朋友的舞蹈等幾大類。

二、你覺得在辦理夜光天使班各方面有何優缺點。

師資是由在地社區符合教師資格的教師來擔任，這樣更了解我們的學生，有些地方我知道夜光是由外聘的老師或校內的老師，可是他們並不是在地人，所以說老師符合在地性這樣的條件。

小朋友在社區裡面參加夜光班就近，距離都很近、很方便，在社區裡面的空間來辦理，不需要走到學校去，或是騎單車到學校或接送，方便就近是滿好的。再來，老師專業度夠，因為每個人自己都有一些教師經驗，老師本身都具有他們的專長，老師的專長剛好符合學生所用，簡單來說是這樣。

目前辦理這個班的缺點是時間不夠彈性，因為夜光班大部分是指下課放學後到晚上，如果夜光班也可以開放說讓我們在假日的時間也能夠去實施的話，六日其實小朋友也休息，他也可以有一到兩個小時去做夜光簡單的參與學習，或者是說其他社團型態的團康，我覺得這也是很好利用的地方，我覺得缺點沒有很大，只是說開課的時間不夠彈性，可以

開放一般時間和有些假日，其實他的缺點並不大，這個配套做的還滿不錯的，如飲食和安置上。

三、你覺得學生參與夜光天使班的意願、學習態度如何？

意願上其實還滿一般的，當初申請來講班級人數已經超過，我們辦理一班結果變二班，所以已經開成兩個班，原則上來講，小朋友來班的踴躍度還滿高的，可能在課程多元之外，而且都是在地老師，這更符合、貼近，較無距離感，或是有不想來的問題。因為夜光有提供小朋友晚餐，達到那種安置，家長都會更放心，所以來班的意願都很強烈，不會有常常缺席的問題。

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理夜光天使班的意願如何？

老師是半自願性，因為當初好像在月光的部份鐘點好像是三百多塊錢，相較學校來講，也差距不大，可是夜光他還多了一個要給小朋友做陪伴或安全的考量，因為夜光不是學校的部份，至於老師來班性也沒有什麼缺席的問題，那配合度也還好。

五、學校對教師在夜光天使班教學上的支援程度如何？

目前學校沒有做太多的介入，師資、教材上學校並沒有給予支援，不能說完全沒有，因為畢竟這個案子開始是由教育協會，學校的部份，可能因為我們是空間的問題，學校的話，可能比較符合夜光的教室，這也是我們最大的困難點，就是希望學校可以配合或是提供合格或是好的教室空間，這是我們希望學校提供的最大資源。

六、你認為學生參與夜光天使班的動機為何？

第一放學後有大家聚集，且有老師陪讀、陪伴的地方，第二就是夜光有一個好處，在我們在地來講，他還有晚餐，所以家長很放心把小孩子送過來，接他們放學到夜光班去，由老師做陪伴、做課業輔導，也提供了晚餐和課程，這是家長和小朋友最大的配套措施。

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前學校在辦理夜光天使班出現了哪些問題或？

這個班並不是學校辦理。就是空間這個是最大的問題，如果有像是燈光照明、保全、公共廁所等好的配套環境比較好去執行。也擔心空間若沒有達到標準，沒有辦法繼續辦班的一個問題。

二、造成這些問題的因素是什麼？（時間、經費、師資、場地、學生、家長、行政）

經費是一個點，做夜光班我們需要一個空間，如果可以也妥善的規劃，則也能夠解決我們場地的問題。

三、你認為解決辦理夜光天使班問題的方法是什麼？

解決方法是學校若可以提供一個空間，因為別的夜光班皆由學校提供空間，如果這樣辦班的話，這樣的資源是最大的幫助。

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理夜光天使班？

上班族，或者是原住民部落，隔代教養的現況，讓不佳的、不健全的家庭，放學後的小朋友，不用額外花費就能讓小朋友有課後可以學習的地方。

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

由學校辦理的話，可以讓資源發揮到最大。政府的話，在推行上可能會有些問題要克服，像是吃飯的部份，如果經費運用上可以較彈性的話，會比較好一點。如果是老師的話，有些老師並不是專業的教師，如果可以提供一些工具書的話，有專業的學習，那受益的也會是小朋友。

三、本縣政府有沒有規劃夜光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

還是要由官方來推動，而執行者可以由我們，但是執行上可以再規劃詳細一點。才藝類也可以去規劃，或是課輔也可以更重視，因為小朋友功課還是要先掌握好。

四、請說說你對現今辦理夜光天使班現況的感想與建議。

我樂見這個方案的推動，這樣的方案計畫能夠繼續下去，在社區跟學校還有小朋友的安置，其實也是個不錯的方式，就是可以在教材上可以再規劃，適用於夜光班的小朋友。



訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料

一、姓名：H-T10-98-06-30

二、性別：☐1.男 ☒2.女

三、身份：☐1.教師 ☐2.組長 ☐3.主任 ☐4.校長 ☒5.其他 代課老師

四、時間：98 年 6 月 30 日

地點：電話訪談

【貳】訪談大綱

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

分成兩班，一班是閱讀測驗和畫畫；另一班是紙雕，基本的就是寫功課。

二、你覺得在辦理夜光天使班各方面有何優缺點。

優點是很好啊！主要是小朋友家裡是隔代教養，沒有吃的很好啊！我覺得這邊可以吃得還不錯，所以各方面把他們照顧的很好，然後就是幫他們看功課啊！

缺點的話可能就是下課後就待在這，這樣在學校的時間長，回家的時候可能會比較累。

三、你覺得學生參與夜光天使班的意願、學習態度如何？

參與度很高，因為可以吃飯，又吃得很好，所以他們都很愛來，學習態度不錯啊！因為我們班是低年級，所以還不錯，可能就是比較乖。

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理夜光天使班的意願如何？

我們學校很多老師是因為他有家庭，他不想這麼累，所以沒辦法，像我們是單身，所以可以到五陪小孩子。

五、學校對教師在夜光天使班教學上的支援程度如何？

他本身有經費，所以我們想要給小朋友上什麼，我們自己就會去找教材啊！像學校沒有提供啊！其實就是給學生寫功課，再做其他的活動。

六、你認為學生參與夜光天使班的動機為何？

動機就是寫功課，吃便當吃的好啊!家長也很愛給他們來，因為吃的好，不用管，下課後直接上到七點。

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前學校在辦理夜光天使班出現了哪些問題或？

可能就是有人會比較忙，因為我們晚餐要供應，我們晚餐是自己煮，本來是吃便當，但是每天吃便當也會膩，所以就決定開伙，但是要採買就是比較麻煩。其他問題還好

二、造成這些問題的因素是什麼？

(時間、經費、師資、場地、學生、家長、行政)

如果老師願意做的話，就ok啊!要是不願意的話就會比較麻煩。

三、你認為解決辦理夜光天使班問題的方法是什麼？

可能就改成吃便當吧!參、對課後學習的期望及建議

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理夜光天使班？

照顧偏遠地區，弱勢的小朋友，隔代教養比較多，沒有把小朋友照顧好，要重視吧!

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

輔助的角色，我覺得還是要激發小朋友自動自發，他們自動自發的學習比較好，因為學區很偏僻、鄉下，如果沒老師逼的話比較被動、懶散、愛玩，有一個效果就是作業可以時間內完成，做完功課可以做一些畫畫或是其他活動，這樣他們才不會打電動，或是閒晃。

三、本縣政府有沒有規劃月光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

可以參考像是攜手也是一種計畫，課輔啊!就是多一點輔導他們，給他們加強這樣子。

四、請說說你對現今辦理夜光天使班現況的感想與建議。

有時候小朋友很被動，一定要老師盯他才要寫，執行上還滿困難的。有錢的話就繼續辦啊！



訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料

一、姓名：H-T11-98-06-30

二、性別：☐1.男 ☒2.女

三、身份：☐1.教師 ☐2.組長 ☐3.主任 ☐4.校長

☒5.其他 非正式教職人員，負責教導電腦資訊

四、時間：98 年 6 月 30 日

地點：電話訪談

【貳】訪談大綱

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

評估後，將小朋友拆成五個班制，去執行教學，就是每個小班的程度不太一樣，依照每班小朋友的程度去調整。

二、你覺得在辦理夜光天使班各方面有何優缺點。

缺點:因為之前是拆成兩班，所以變成可能一個老師在上課的時候要面對超過十個小朋友，那十個小朋友裡面可能有一年級二年級三年級，那他的程度不一樣，碰到的問題也不一樣，那可能老師比較沒有太多的心力去針對這個小朋友去作加強，可能師資方面這點比較不夠。

優點:其實全部都還是兼顧的到，雖然說沒辦法特別針對每位小朋友，但是最起碼還是都可以感受的到說他們有在進步。

三、你覺得學生參與夜光天使班的意願、學習態度如何？

高年級的話，參與的態度比較積極，因為他們將來會面臨到要升國中，有一些家長在村子中碰到一定會問說他們現在小朋友譬如數學不好還是英文不好這樣子，會請老師可不可以幫他們再加強這樣子，那年紀比較小的部份的話，大部分我不知道，可能因為還很小吧!所以有些家長可能採取那種放任制度，結果就變成有些小朋友會挑課，他覺得說今天

的課我就是不想上，他就可能不會想要來上課，就變成我們這邊要施壓，可能要施壓說你一定要來上課，如果你沒有來上課，可能就得不到老師的獎勵還是什麼的，其實家長的配合很重要，家長那邊可能就是要跟他們講說一定要來上課。

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理夜光天使班的意願如何？

參與意願還頗高的。

五、學校對教師在夜光天使班教學上的支援程度如何？

這個我不清楚，因為我們部落的月光並不是我們學校去承辦的，我們是從我們部落的文化成長裡面去承辦的，如果你要問說我關於學校的支援我不是很清楚，所以我可能有些答案我沒有辦法給你。

六、你認為學生參與夜光天使班的動機為何？

最主要可能是覺得好玩吧!這是小朋友最主要的原因，還有幫忙他的功課，那家長的部份的話，就是我們部落裡面很多都是務農的，或者是在外地工作，然後還有很多隔代教養的，可能比較沒有辦法去關心小朋友，那就是他們來這裡一直到晚上九點，就是一直跟著我們一起作息，然後有可以學到一些新的東西這樣子，因為像我們有的老師，譬如說看星相啦!就是說沒有那麼死板的一直待在教室裡上課，那有時候就可以欣賞啦!就是交他們律動、跳舞，還有唱歌、彈吉他這樣子。

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前學校在辦理夜光天使班出現了哪些問題或？

可能就是設備不足方面的問題吧!

二、造成這些問題的因素是什麼？

(時間、經費、師資、場地、學生、家長、行政)

你要有那個東西，就一定要有錢，我是覺得說今天要是由學校承辦的話，基本上投影機、電腦，或者是一些很基礎的東西，這些其實是學校一定都會有，因為一定會用到，如果今天是學校承辦的話，這個東西一

定都比較不成問題，有時候像我們要給小朋友上電腦資訊，可能電腦就不夠用，可能給他們看一看一些書面的資料，先做一些基本的介紹，然後投影機方面，都要一直想辦法跟人家借，因為我們本身自己沒有，大概就類似這樣的問題。

三、你認為解決辦理夜光天使班問題的方法是什麼？

解決的方法，大概五六月的時候，有一個團體曾經跟我們這邊的承辦聯絡過，那他們之前有捐了一些電腦，就是二手的電腦，然後最起碼的操作WORD、EXCEL、POWERPOINT那些可以使用這樣子，可能最大的主要來源就是人家贊助。

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理夜光天使班？

就是照顧家庭功能較不完全的小朋友吧！如果說功課不好的話，其實應該說要看個人，也要看學校的師資，最主要的話就是很多父母不在，很多都是單親的，或是隔代教養的，就是要照各那些小朋友，不然其實之前他們沒有上課的的話，就會看到小朋友在村子裡跑來跑去。

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

因為我們不是學校承辦的，是部落的文化成長去承辦的，師資上的話，我們可能會希望說，可以採輔助的方式，譬如說台東大學有很多學生，可不可以從政府那邊發個公文，學生可不可以來幫助我們來幫小朋友上課，因為畢竟我自己就不是很正式的老師，那跟他們學生比起來就可能在一些專業的知識上，還是會有一個差距在，如果說今天可以由政府來發個公文給台東大學，那可能學校就可以採用說來這邊幫小朋友上課來幫助我們。

三、本縣政府有沒有規劃月光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

因為學校大部分都已經有留小朋友下來了，就是寫作業，那個課程可能

就跟我們夜光班沒有關係，我記得是沒有關係的，那我會覺得說小朋友已經上一整天的課已經很辛苦，他可能有的功課不好又被老師留下來，那學校終於結束之後，可以來到夜光班，那我們可能就功課的話我們可能還是會幫他們看，但是只要去學習一些比較跳脫教科書的教材法。

四、請說說你對現今辦理夜光天使班現況的感想與建議。

覺得還滿辛苦的，因為我是第一次應人家邀請去做，我不敢說我會的東西很多，會交給小朋友很多東西，但是我覺得我學到的東西好像比他們還要多，那以前的話我自己就是做自己的工作，很少有跟部落的人有互動，自從參加夜光班之後我反而跟我們整個部落有一個很近的互動關係，讓我更了解我的部落，更了解我們村子的型態，譬如我今天看到這個小朋友那我知道他家裡的情況，我就會問他功課寫了沒有，吃飯了沒，我是覺得這方面我個人獲得的比較大，建議的話，我覺得可以持續的辦下去，可能就是我們這個部落，旁邊就有一個國小，因為我們有很多方面的很吃力的話，那看可不可以說從學校那邊去承辦，那要我們去幫忙我們都很願意。

訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料：

一、姓名：H-T12-98-04-10

二、性別：☐1.男 ☒2.女

三、身份：☒1.教師 ☐2.組長 ☐3.主任 ☐4.校長 ☐5.其他

四、時間：98.04.10 地點：學校

【貳】訪談大綱：

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

A：作業指導、影片欣賞、資訊教學。

二、你覺得在辦理月光天使班各方面有何優缺點。

A：優：提供學生營養的晚餐及良好的寫功課場所，有老師作業指導等。

缺：因為是三到六年級學生混合上課，老師作業指導不易。

三、你覺得學生參與月光天使班的意願、學習態度如何？

A：意願高、學習態度佳。

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理月光天使班的意願如何？

A：意願高。

五、學校對教師在月光天使班教學上的支援程度如何？

A：支援程度高。

六、你認為學生參與月光天使班的動機為何？

A：晚餐有著落及作業有老師指導。

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前學校在辦理月光天使班出現了哪些問題或？

A：之前有場地問題，目前已解決了。

二、造成這些問題的因素是什麼？（時間、經費、師資、場地、學生、家長、

行政)

A：場地問題。

三、你認為解決辦理月光天使班問題的方法是什麼？

A：另覓場地，問題已解決。

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理月光天使班？

A：協助單親或隔代教養的學生，獲得生活及受教的改善。

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

A：1、協助者。

2、目前政府規劃不錯呀！

三、本縣政府有沒有規劃月光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

A：1、有，儘可能幫助需要幫助的弱勢族群，獲得生活及受教的改善。

2、除了課業的學習，可以發展當地的傳統技藝學習方案。

四、請說說你對現今辦理夜光天使班現況的感想與建議。

A：這是政府對學生受教權利的另一種福利，學生要懂得珍惜並感恩。

訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料

一、姓名：H-T13-98-06-30

二、性別：☒1.男 ☐2.女

三、身份：☐1.教師 ☐2.組長 ☐3.主任 ☐4.校長 ☒5.其他 本身非教職人員

四、時間：98 年 6 月 30 日 地點：電話訪談

【貳】訪談大綱

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

閱讀文章、律動，還有生活英語，大概就是這樣。

二、你覺得在辦理夜光天使班各方面有何優缺點。

還不錯啊!還可讓小朋友待在那邊，還可以吃晚餐，缺點的話，可能時段方面還要在調整，如果小朋友持續這樣，可能有一些課程，如果將來持續辦理的話，可能那個時間點要在調整看看，如果是遇到是連上的話，想說小朋友會很累啊!

三、你覺得學生參與夜光天使班的意願、學習態度如何？

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理夜光天使班的意願如何？

OK啊!都很好啊!

五、學校對教師在夜光天使班教學上的支援程度如何？

這個我不清楚。

六、你認為學生參與夜光天使班的動機為何？

動機我倒是沒問過小朋友，他們只是覺得有地方可以去，可以學習東西，感覺還不錯這樣，他們想法其實很單純，動機的話小朋友應該沒有想那麼多。

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

一、目前學校在辦理夜光天使班出現了哪些問題或？

場地和設備的問題。

二、造成這些問題的因素是什麼？

（時間、經費、師資、場地、學生、家長、行政）

場地比較重要啦！如果場地可以再更好一點的話，應該是說學生有時候

我們要課外的律動課程的話，如果場地比較大的話，那個上的比較好。

三、你認為解決辦理夜光天使班問題的方法是什麼？

這個我還沒想到，沒有辦法回答，不好意思。

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理夜光天使班？

我認為這是配合現在現實情況，很多小朋友家長上班會到很晚，在村莊裡面，尤其我們是鄉下地方，有時候孩童他們不見得是祖父母在照顧，可能他們在課業上可能祖父母比較不了狀況吧！尤其是我們在鄉下地方，就是說很多小朋友在課業方面沒有辦法去自修，所以這課後輔導辦理可以讓他們有一個地方，讓我們這些老師在他們下課之後，還有時間就是在功課方面還有學習的地方，另一方面就是放學之後，不會在街上到處流連忘返，產生一些問題，這是我的想法。（H-T13-98-06-30）

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

這個我還沒想的很清楚。

三、本縣政府有沒有規劃月光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

如果很多地方都需要的話，我覺得就必須要考量到這點。

規劃類型這個我還沒想到。

四、請說說你對現今辦理夜光天使班現況的感想與建議。

感想就是說歷歷良善啦！建議就是說如果設備可以再多一點的話，我們就可以就是說比較好的場地的話，可能規劃可以更多元一點。

訪談大綱

台東縣市地區國小辦理夜光天使現況與問題調查訪談大綱

【壹】基本資料

一、姓名：H-T14-98-06-30

二、性別：☐1.男 ☒2.女

三、身份：☒1.教師 ☒2.組長 ☐3.主任 ☐4.校長 ☐5.其他

四、時間：98 年 6 月 30 日

地點：電話訪談

【貳】訪談大綱

壹、單位據點辦理的現況

一、你覺得目前學校辦理的課後學習安排了哪些類型課程或學習單元？

休閒活動、美勞、繪本共讀、回家作業指導、影片欣賞。

二、你覺得在辦理夜光天使班各方面有何優缺點。

1.其實一些真的需要幫助的學童無法參加,因為礙於沒人可以接送學童回家,導致他們無法參加,我想他們才是真正需要幫助的學童,若能顧慮到這些孩童,我覺得辦理此活動才有意義。

2.讓一些孩童放學後,不會到外面亂閒逛。

三、你覺得學生參與夜光天使班的意願、學習態度如何？

意願都很高,學習態度都不錯。

四、專任教師或特約教師參與學校或機關辦理夜光天使班的意願如何？

意願高。

五、學校對教師在夜光天使班教學上的支援程度如何？

學校幾乎都能配合教師的需求。

六、你認為學生參與夜光天使班的動機為何？

1.有豐富的晚餐可以享用。

2.作業有人可以指導。

3.有伴可以一起學習課業以外的東西。

貳、各據點辦理出現的問題？如何解決？

想要參加的人很多;以最需要幫助的人為優先。

一、目前學校在辦理夜光天使班出現了哪些問題或？

1.家長太慢來接送學童回家,有時還要打好幾通電話才會來接送。

2.下學期學校將時間將會往後辦理,孩童到家時間大約都在晚上 8 點以後,不知道會不會造成家長及孩童得困擾。

二、造成這些問題的因素是什麼？

(時間、經費、師資、場地、學生、家長、行政)

家長、時間。

三、你認為解決辦理夜光天使班問題的方法是什麼？

溝通,但不見得會有用。

參、對夜光天使班的期望及建議

一、你認為政府為何執行或規劃辦理夜光天使班？

幫助弱勢團體。

二、學校、政府在辦理課後學習中應扮演什麼角色？還有哪些措施可做？

協助的角色。

三、本縣政府有沒有規劃月光天使方案的義務？你希望政府規劃何種類型的學習方案？

應該有;只要能幫助到較弱勢的孩童,哪一各學習方案都可以。

四、請說說你對現今辦理夜光天使班現況的感想與建議。

先感謝教育部有此活動讓孩童感受到溫暖,也很感謝學校給我機會來指導他們,我覺得帶夜光好比帶一個班級一樣需要班級經營,我所帶的班級學童是四～六年級得學童,對我來說很好上手,與他們相處就像是朋友一樣,這些孩童中有許多家境都不是很好,也比較沒有人去關心,只要多關切他們,孩童們就比較願意坦開心胸,讓你更了解他們的家境,或許只是些小小的動作,就能讓他們覺得很窩心,至少他們覺得有人在關心他

們。如果有機會能讓他們都外縣市去學習,讓他們能體驗不同的感受,我想這是一個不錯的建議。

