

國立台東大學教育系(所)  
暑期學校行政在職專班  
碩士論文

指導教授：何俊青博士  
曹常仁博士

屏東縣國小學童知覺學校閱讀環境、閱讀動機  
與閱讀行為之研究



研究生：陳世麟 撰

中華民國九十八年八月

國立台東大學  
學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系(所) 學校行政碩士在職專班(暑)

本班 陳世麟 君

所提之論文 屏東縣國小學童知覺學校閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究

業經本委員會通過合於  碩士學位論文 條件  
 博士學位論文

論文學位考試委員會：

曹常仁

(學位考試委員會主席) (指導教授)

鄭耀男

何俊青

(指導教授)

論文學位考試日期：98年08月14日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

# 博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育學 系(所)  
學校行政 班 98 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：屏東縣國小學童知覺學校閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單位
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	國家圖書館
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本人畢業學校圖書館
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

同意 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：\_\_\_\_\_，請將全文資料延後半年再公開。

## 公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			✓

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：何俊青 曹常仁 (親筆簽名)

研究生簽名：陳世麟 (親筆正楷)

學 號：1296007 (務必填寫)

日 期：中華民國 98 年 8 月 27 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

## 致謝辭

終於把論文寫完了，最感謝的莫過於何俊青與曹常仁老師的指導與協助，透過電子信件往來，老師不厭其煩地給與學生指導修正意見，如今能順利完成本論文，令學生不禁感佩老師治學之風範及如沐春風之教誨，在此獻上最真摯的感謝。

其次，要感謝的是鄭教授耀男博士在論文計畫及口試期間，給與學生寶貴之建議與精闢之指導，讓本研究之論文架構、內容，更趨完整成熟，立論更臻完善，讓我習得紮實的研究方法，真是受益匪淺。當然，也要感謝撥冗協助審查問卷內容及架構的專家學者，以及協助填答問卷的學校校長、主任、老師們，讓後進得以順利完成本論文。

另外，要感謝教育系所老師及同學們平日的支持與鼓勵，光治、麗梅、倫賢、玉心、家慈、素梅、嵐屏等同窗好友們，感謝你們帶給我的成長與歡樂，在此各奔前程之際，獻上滿滿的祝福與思念。而在此要非常感謝天南國小同仁們的加油與打氣與鼓勵，讓我能扮演好教育工作者與教育進修者的角色，在此致上萬分的謝意。

最後，感謝我的雙親、老婆，因為有你們的愛、關懷與鼓勵，讓我能無後顧之憂地邁向進修之路，一路走來感謝有你們的陪伴、支持、參與，謹以本人所有的成就與榮耀，獻給我最摯愛的家人。

陳世麟 謹誌  
中華民國九十八年八月



# 屏東縣國小學童知覺學校閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究

陳世麟

國立台東大學教育學系（所）學校行政碩士學位班

## 摘 要

本研究旨在探討屏東縣國小學童知覺學校閱讀環境對閱讀動機與閱讀行為之影響。本研究以屏東縣國小高年級 1164 名學生為研究對象，採用問卷調查法進行研究。並根據研究結果提出建議，作為學校、教師，以及後續研究之參考。

依據資料分析與討論的結果，本研究有八點結論：

- 一、女性學童在同儕互動關係、閱讀動機與閱讀行為的表現較男性學童佳；男性學童與女性學童喜歡閱讀書籍的種類不同。
- 二、小型學校的學校閱讀環境比中型學校與大型學校好。
- 三、閱讀焦點學校在學校閱讀環境與兒童閱讀動機上與非閱讀焦點學校無顯著差異。
- 四、大型學校與小型學校之學童閱讀動機高於中型學校之學童。
- 五、家長的社經地位與是否為閱讀焦點學校對學童閱讀動機與閱讀行為的影響不顯著，對學童假日閱讀時間與閱讀數量則有顯著性的差異。
- 六、大型學校學童閱讀時間高於中型學校與小型學校。
- 七、小型學校學童每週上圖書館的次數高於中型學校與大型學校。
- 八、國小學校閱讀環境與兒童閱讀動機、兒童閱讀行為(喜愛程度)有顯著正相關。

# **A Research of Influences from Elementary School Students' Perception upon Reading Environment at School on Reading Motivations and Reading Behaviors in Pingtung County**

**Chen, Shih-Lin**

Department of Education, National Taitung University, Master Program of School Administration

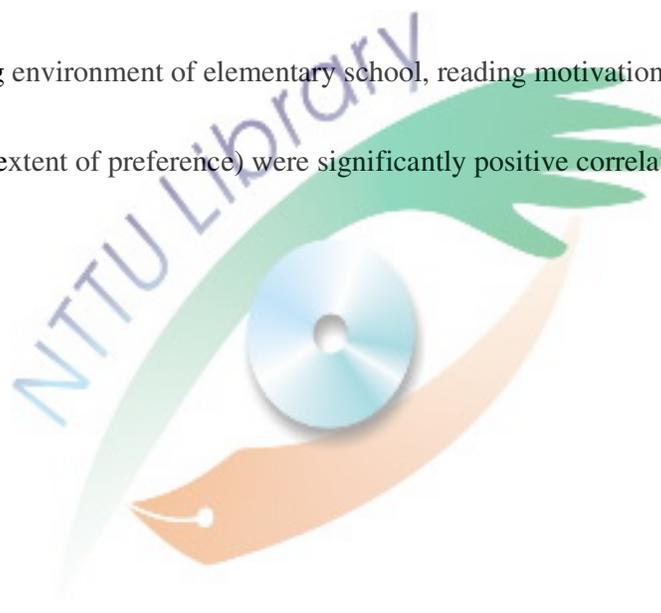
## **Abstract**

This research mainly discussed the influences from elementary school students' perception upon reading environment at school on reading motivations and reading behaviors. 1164 senior students at elementary school in Pingtung County were selected as research subjects and research was conducted through questionnaire survey. According to the results, this research proposed recommendations as referential materials for schools, teachers and follow-up researches.

According to the results of data analysis and discussions, this research made eight conclusions:

1. Female students had better performance than male students in peer interaction relationship, reading motivations and reading behaviors, while male students enjoyed distinct kinds of reading books from female students.
2. Small-size school had a better reading environment than middle-size or large-size schools
3. Reading-focus schools had no significant differences than non-reading-focus schools on reading environments and reading motivations.
4. Students from large-size and small-size schools had greater reading motivations than middle-size schools.

5. The social economic status of parents and whether studying at reading-focus school had no significant influences on students' reading motivations and reading behaviors, but had significant influences on time spending on reading at holidays and reading quantities.
6. Time spending on reading for large-size school students was more than middle-size and small-size school students.
7. Times of visiting library each week of small-size school students was higher than middle-size and large-size school students.
8. The reading environment of elementary school, reading motivations and reading behaviors (extent of preference) were significantly positive correlated.



# 目次

第一章 緒論 .....	1
第一節 研究動機 .....	1
第二節 研究目的 .....	3
第三節 研究問題 .....	3
第四節 名詞釋義 .....	5
第五節 研究範圍與限制 .....	6
第二章 文獻探討 .....	7
第一節 閱讀與學校環境之相關理論 .....	7
第二節 閱讀動機之相關理論與研究 .....	23
第三節 閱讀行為之相關理論與研究 .....	33
第四節 學校閱讀環境、兒童閱讀動機與閱讀行為相互關係研究 .....	47
第三章 研究設計與方法 .....	51
第一節 研究架構 .....	51
第二節 研究假設 .....	53
第三節 研究工具 .....	54
第四節 研究對象 .....	64
第五節 研究步驟及研究時程 .....	67
第六節 資料處理 .....	69
第四章 研究結果與討論 .....	71
第一節 學校閱讀環境、學童閱讀動機與閱讀行為之現況分析 .....	71
第二節 不同背景變項國小學童學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為的差異分析 .....	78
第三節 國小學校閱讀環境、學童閱讀動機與閱讀喜愛程度之相關分析 .....	119
第五章 結論與建議 .....	125
第一節 結論 .....	125
第二節 建議 .....	127
參考文獻	
中文部分 .....	129
英文部分 .....	136

## 表次

表 2-1 閱讀動機相關研究	27
表 2-2 Chall 的閱讀發展階段	33
表 2-3 閱讀行為相關研究	37
表 3-1 專家效度之專家名單	55
表 3-2 預試樣本發出與回收情形一覽表	56
表 3-3 學校閱讀環境量表、學童閱讀動機及閱讀行為量表項目分析表	58
表 3-4 學校閱讀環境量表因素分析結果摘要表	60
表 3-5 閱讀動機量表因素分析結果摘要表	61
表 3-6 閱讀行為問卷因素分析結果摘要表	62
表 3-7 學校閱讀環境量表信度分析表	63
表 3-8 閱讀動機量表信度分析表	63
表 3-9 屏東縣國民小學學生人數一覽表	64
表 3-10 抽樣學校及抽取學生人數一覽表	65
表 3-11 正式樣本背景資料分析一覽表	66
表 4-1 國小學童學校閱讀環境之現況分析摘要表	72
表 4-2 國小學童閱讀動機之現況分析摘要表	73
表 4-3 國小學童閱讀地點與書籍來源之現況分析摘要表	74
表 4-4 國小學童閱讀時間之現況分析摘要表	75
表 4-5 國小學童閱讀數量之現況分析摘要表	76
表 4-6 國小學童書籍種類之現況分析摘要表	77
表 4-7 國小學童閱讀喜愛之現況分析表	77
表 4-8 不同性別之國小學校閱讀環境的差異比較摘要表	78
表 4-9 不同學校規模之國小學校閱讀環境的差異比較摘要表	80
表 4-10 不同所在地區學校之國小學校閱讀環境的差異比較摘要表	83
表 4-11 是否為閱讀焦點學校之國小學校閱讀環境的差異比較摘要表	85
表 4-12 不同所在地區學校之國小學校閱讀環境的差異比較摘要表	87
表 4-13 不同性別之國小學童閱讀動機的差異比較摘要表	88
表 4-14 不同學校規模之國小學童閱讀動機的差異比較摘要表	90

表 4-15	不同所在地區學校之國小學童閱讀動機的差異比較摘要表	91
表 4-16	是否為閱讀焦點學校之國小學童閱讀動機的差異比較摘要表	92
表 4-17	不同家長社經地位之國小學童閱讀動機的差異比較摘要表	93
表 4-18	不同背景變項與閱讀地點差異比較摘要表	95
表 4-19	不同背景變項與閱讀書籍來源差異比較摘要表	98
表 4-20	不同背景變項與平日閱讀時間差異比較摘要表	100
表 4-21	不同背景變項與假日閱讀時間差異比較摘要表	102
表 4-22	不同背景變項與平時每週閱讀時間差異比較摘要表	104
表 4-23	不同背景變項與考試時每週閱讀時間差異比較摘要表	106
表 4-24	不同背景變項與寒暑假時每週閱讀時間差異比較摘要表	108
表 4-25	不同背景變項與每週上圖書館次數差異比較摘要表	110
表 4-26	不同背景變項與學童最常閱讀書籍種類差異比較摘要表	112
表 4-27	不同背景變項與學童最喜歡閱讀書籍種類差異比較摘要表	114
表 4-28	不同性別之國小學童閱讀喜愛的差異比較摘要表	116
表 4-29	不同學校規模之國小學童閱讀喜愛的差異比較摘要表	116
表 4-30	不同學校所在地區之國小學童閱讀喜愛的差異比較摘要表	117
表 4-31	就讀學校是否為閱讀焦點學校之國小學童閱讀喜愛的差異比較摘要表	117
表 4-32	不同家長社經地位之國小學童家長社經地位的差異比較摘要表	118
表 4-33	學校閱讀環境與學童閱讀動機之積差相關情形摘要表	119
表 4-34	學校閱讀環境與學童閱讀喜愛程度之積差相關情形摘要表	121
表 4-35	學童閱讀動機與閱讀喜愛程度之積差相關情形摘要表	123

## 圖次

圖 2-1 「閱讀循環」示意圖.....	14
圖 3-1 研究架構圖.....	51
圖 3-2 研究流程圖.....	67
圖 3-3 研究時間甘特圖.....	68

## 附錄

附錄一 專家修正問卷之意見表.....	139
附錄二 預試問卷.....	147
附錄三 正式問卷.....	151
附錄四 「學校閱讀環境問卷」、「學童閱讀動機量表」同意書.....	155
附錄五 「兒童閱讀行為問卷」使用同意書.....	156



# 第一章 緒論

本章共分爲五節，第一節探討本研究的動機，第二節探討研究目的，第三節則詳述本研究的問題，第四節爲名詞釋義，將本研究重要的關鍵詞作重要的說明，第五節則爲研究範圍與限制，分述如下。

## 第一節 研究動機

電腦網路的盛行發展是日新月異、一日千里，資訊傳遞快速且方便，使得各種新的知識快速的發展。因此，現代的人們必須要因應新方法、觀念不斷的產生，並要能適應生活是不斷更新、改變的。個人在社會上所必需具備成功的條件之一，便是能掌握資訊、判斷資訊的正確性以及對資訊的利用能力。具備此能力者，能保持新穎的觀念及用正確的方法提高做事的效率，能在快速變遷的環境中維持不敗之地（朱孝利，1998）。而要掌握變化快速的訊息，「閱讀」即是不可或缺的能力，也是蒐集、貯存資訊最基本而踏實的方法（郭麗玲，1996）。因此，藉由各種閱讀活動引導學生進行閱讀，培養閱讀的興趣與好的閱讀態度；學習閱讀的各種技巧，實是首要之務。

依據 2007 年出爐的學生能力國際評量計劃（Programme for International Student Assessment，簡稱 PISA）結果，在所有參加的 57 個國家中，台灣 15 歲學生的數學能力雖居冠，但閱讀能力卻只排名第 16，遠輸同爲亞洲的韓國和香港（張錦弘，2007），更可以印證台灣教育，對基本閱讀能力的忽視，將閱讀課外讀物視爲影響課業成績的洪水猛獸。由青輔會所做的調查顯示：台灣地區的青少年人口，只有 20% 的人經常閱讀圖書，而更有 30% 以上的人口從不閱讀（楊曉雯，1996）。另外，依據 1998 年統計顯示：台灣每人每年平均閱讀圖書約 2.8 本，日本平均每人每年平均閱讀圖書約 28 本，相較之下，國人的閱讀比率偏低許多（陳英梅，2001）。從這兩項調查統計數中，很明顯的可以看出，國內的青少年，並未將閱讀視爲經常性的休閒活動。爲了因應世界潮流與提升國內閱讀風氣，2000 年，教育部長曾志朗上任後，

公開發起「兒童閱讀運動」，一時國內興起了一股閱讀教學的風潮，終於為長久以來被忽視的「國小閱讀教學」帶來一線生機，喚醒大眾重視閱讀活動對兒童的正面影響。並於 2004 年擬定「焦點三百—國民小學兒童閱讀推動計畫」，計畫性的補助偏遠地區三百所小學提升學校閱讀環境，而研究者正好在計畫補助的學校服務，因此，了解各校的閱讀環境是本研究的動機之一。

劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷（2003）研究中即指出閱讀動機與閱讀行為兼具正向相關，即閱讀動機越高者，其閱讀得越多且頻繁。且閱讀動機也會影響閱讀者的閱讀方式、對閱讀時間投入多寡及閱讀種類之選擇等。有高閱讀動機的學生往往能主動閱讀並從中獲得閱讀的樂趣，並從閱讀的成就中得到自信心。方子華(2004)、蔡美蓉(2004)研究發現學校閱讀環境與閱讀動機具有正相關，即學校閱讀環境越好，兒童閱讀動機越高。但其取樣範圍只在高雄市，無法說明所有地區，尤其是偏遠地區的學校，因此，探討其他環境學校閱讀環境與兒童閱讀動機、閱讀行為之相關為本研究動機之二。

McKenna、Kear 和 Ellsworth (1995) 認為一個擁有積極閱讀態度的孩子應該會喜歡閱讀，而將閱讀視為是一種高價值的活動，並且會自動自發的投入閱讀活動。陳海泓(1999)研究發現，學校圖書館藏書豐富、學童借閱方便者，學童會有較好的閱讀成就。根據研究者在國小服務十九年的經驗，發現教師若能布置好的班級閱讀環境，鼓勵與獎勵學童閱讀，學童在耳濡目染下，便能培養正確的閱讀態度。而焦點三百的計畫便是提昇教師指導閱讀技巧，提供書籍給學校補充圖書室藏書，因此焦點三百學校閱讀環境與兒童閱讀行為是否有相關為本研究動機之三。

## 第二節 研究目的

根據上述研究動機，本研究的目的如下：

- 一、了解目前學校閱讀環境、學童閱讀動機和閱讀行為之現況。
- 二、分析不同背景變項的學校學童在學校環境和閱讀動機與閱讀行為之差異情形。
- 三、探討學童學校閱讀環境、學童閱讀動機與閱讀行為的相關情形。
- 四、根據研究結果，提出提升學校閱讀活動的可行建議。

## 第三節 研究問題

根據上述研究動機與目的，本研究擬探討的問題如下：

- 一、不同背景學校閱讀環境、兒童閱讀動機及閱讀行為之現況為何？
- 二、不同背景變項的學校學生學校閱讀環境的差異情形為何？
  - (一) 不同性別的國小學生在學校閱讀環境上的差異情形為何？
  - (二) 不同學校規模學生在學校閱讀環境上的差異情形為何？
  - (三) 不同地區學校學生在學校閱讀環境上的差異情形為何？
  - (四) 是否為閱讀焦點學校學生在學校閱讀環境上的差異情形為何？
  - (五) 不同社經地位學生在學校閱讀環境上的差異情形為何？
- 三、不同背景變項的國小學生在閱讀動機的差異情形為何？
  - (一) 不同性別的國小學生在閱讀動機上的差異情形為何？
  - (二) 不同學校規模學生在閱讀動機的差異情形為何？
  - (三) 不同地區學校學生在閱讀動機上的差異情形為何？
  - (四) 是否為閱讀焦點學校在閱讀動機上的差異情形為何？
  - (五) 不同社經地位學生在閱讀動機上的差異情形為何？
- 四、不同背景變項的國小學生在閱讀行為上的差異為何？
  - (一) 不同性別的國小學生在閱讀行為上的差異情形為何？
  - (二) 不同學校規模在閱讀行為的差異情形為何？

(三) 不同地區學校學生在閱讀動機上的差異情形為何？

(四) 是否為閱讀焦點學校在閱讀行為的差異情形為何？

(五) 不同社經地位學生在閱讀行為上的差異情形為何？

五、國小學生的學校閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為(喜愛程度)的相關情形為何？

(一) 國小學生在學校閱讀環境與閱讀動機的相關情形為何？

(二) 國小學生學校閱讀環境與閱讀行為(喜愛程度)的相關情形為何？

(三) 國小學生閱讀動機與閱讀行為(喜愛程度)的相關情形為何？



## 第四節 名詞釋義

本研究涉及之主要名詞界定如下：

### 一、學校閱讀環境

閱讀需要閱讀環境的配合，而學校閱讀環境係指在學校中和學生閱讀有關之情境。本研究所指的「學校閱讀環境」，係指學生在研究者參考相關問卷（方子華，2004）所修訂而成之「學校閱讀環境問卷」上的得分為指標，其中可分為「學校圖書館」、「班級閱讀環境」、「教師支持度」、「同儕互動關係」、「閱讀獎勵措施」等五因素。問卷採李克氏（Likert）五點量表填答，分數越高，表示學校閱讀環境愈好；反之，則表示學校閱讀環境愈差。

### 二、閱讀動機

指引起個體閱讀的活動，維持已引起的閱讀學習活動，及促使該閱讀活動朝向閱讀理解的目標進行的內在歷程（張春興，1988）。本研究所指之「閱讀動機」，係指學生在研究者參考相關問卷（方子華，2004）所修訂而成，「閱讀動機量表」上的得分，得分愈高，表示閱讀動機愈強；反之則表示閱讀動機愈弱。

### 三、閱讀行為

閱讀行為，係指閱讀者實際從事的閱讀活動狀況及其對閱讀的喜愛程度，本研究以國小高年級學童在研究者改編自黃家瑩(2006)「閱讀行為問卷」所得的選項為代表，藉以瞭解高年級學生實際閱讀行為表現。其內容分成五個層面，分別是「閱讀地點、書本來源」、「閱讀時間」、「閱讀數量」、「閱讀的類別」、「閱讀的喜好程度」。「閱讀地點、書本來源」指受試者閱讀課外讀物的地點及書報雜誌的主要來源，「閱讀時間」指受試者在上課、假日及寒暑假期間閱讀課外書報雜誌的時間量，「閱讀數量」指受試者上課期間不考試與考試時一星期的閱讀量及寒暑假期間一星期的閱讀量、一個禮拜去學校圖書館借看書的次數，「閱讀的類別」指受試者最常與最喜歡看的課外閱讀種類，「閱讀的喜好程度」指受試者對課外閱讀的喜愛程度。

## 第五節 研究範圍與限制

本研究為以屏東縣公立國民小學之高年級學生為研究對象，所設定的研究範圍與研究限制如下：

### 壹、研究範圍

#### 一、研究對象方面

(一) 本研究研究對象係以屏東縣公立國民小學學童為取樣範圍，高年級的男女學生為主要研究對象。

(二) 依屏東縣的學校規模分為大、中、小型學校；地區區分(屏東市、東港鎮、潮州鎮)、(平地鄉)、(山地鄉、離島)共抽取四十六所學校，並抽取一班高年級學生，每班15~35人，男女生各半作為施測對象。

#### 二、研究內容方面

就研究內容而言，本研究內容主要欲探討不同背景變項（性別、學校類型、地區、是否為焦點學校、家長社經地位）之學生其學校閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為的差異及相關情形。

### 貳、研究限制

#### 一、就研究對象而言

本研究研究對象係以就讀屏東縣公立國民小學高年級學生為主要研究對象，不包括其他縣市之國民小學，亦不包括私立學校。因樣本與地域的限制，故其推論僅限於屏東縣的高年級學生，較不適用於其他地區與年級。

#### 二、就研究內容而言

影響學生閱讀動機的因素相當多，本研究僅從性別、學校類型、地區、是否為焦點學校、家長社經地位等學校閱讀環境等變項探討其閱讀動機與閱讀行為的關係，若能兼顧更多變項，相信將使研究更趨完善。

#### 三、就研究方法而言

本研究僅利用問卷調查法，若能再以晤談法輔助研究，將能更瞭解與學生閱讀動機、閱讀行為相關因素之真實情況。

## 第二章文獻探討

本章的主旨在探究國內外學者對學校閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為所做的研究，以了解其相互關係。本章共分四節：第一節為閱讀與學校環境相關理論與研究；第二節為閱讀動機之相關理論與研究；第三節為閱讀行為之相關理論與研究背景變項；第四節為級學童學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為之相關分析。

### 第一節 閱讀與學校環境相關理論與研究

#### 壹、閱讀意涵及其重要性

##### 一、閱讀的意義

在人類社會中，閱讀是一種不可缺少的重要活動（張必隱，1992）。而是閱讀什麼呢？不同領域的學者有不同的見解：有人把它看成對「書寫的語言」作有意義的了解，認為閱讀是一種有意義建構的歷程，也就是對圖文作一種有意義解釋的動作（Harris & Sipay, 1990）。語言學家認為閱讀是將文字轉為語言聲音的過程。因此，有了文字就有了閱讀，因為創造的文字的意義就是為記錄人類社會的信息，而記錄信息是為了閱讀傳遞（洪材章、錢道源、黃滄海，1992）。以社會學的角度來看，人類的知識與文化可藉由文字的記載與閱讀而得以傳承。閱讀的功能，可看成是一種舉止或行為；以休閒娛樂之視野來看，閱讀可以是一種快樂的享受過程；以知識獲得的觀點來看，則可以增廣見聞（謝彩瑤，2001）。

關於「閱讀」的定義極多，針對各家說法加以歸納整理如下：

##### (一)、以理論觀點來看

Selma (1978) 閱讀的過程牽涉到認知技巧、知覺和超認知的交互作用，在這認知的過程中，讀者會運用擁有的知識和經驗把語言、圖文連結起來，以求其內容意義。因此，閱讀也須依靠智力、常識和流暢的閱讀能力。Spodek (1985) 認為閱讀是一個解碼的過程，並從文字中獲得其意義，他認為閱讀過程是一種智力運作的延伸。而Huang 與Hanley (1994) 將閱讀定義為對文字、語詞的圖形訊號所做的反應。Nancy (1997) 認為閱讀是一種思考，是受文字作品刺激而產生的想法；讀者會將他

們看見的文字資訊和先前存在他們心中的知識所架構成的理論世界互相連結而創造新的意義。

上述學者認為閱讀是從認字、解碼的過程中來獲得意義，只有文字上的閱讀才屬於閱讀的範圍，這樣的定義閱讀都較狹窄。

另有學者持較廣義的觀點來定義閱讀，如林育瑋（1989）閱讀的型態是包羅萬象且多元，可以隨時進行的，如幼兒看海報、印刷商品等均屬閱讀。李連珠（1992）更進一步指出閱讀是一種「獲知資訊」的過程，且可以擴大至日常生活中，如：看電影、電視節目等，所以凡是試圖瞭解生活中藉由書寫符號或語言所表達之意義，均可稱之為「閱讀」。他們對閱讀的定義較廣，認為閱讀為一項獲得訊息並且能解決問題的活動，當這項活動實施的愈多，人的能力及適應環境的力量也越來越強。

## （二）、以實際觀點來看

Margaret（1989）認為閱讀是文本、讀者與閱讀情境三者間彼此互交互作用、建構意義的過程。讀者是否能從閱讀中建構或獲得意義，文本、讀者與閱讀情境被視為影響的要素。文本的語言或架構也會影響到讀者對文本的理解能力；讀者存在的先備知識，將會影響他的閱讀興趣與閱讀能力；閱讀的情境也是影響閱讀的重要因素，如考試的情境將可能使讀者因緊張或害怕而降低閱讀的能力。

Wigfield&Guthrie（1995）認為，閱讀是學習各種知識的關鍵基礎，學生閱讀成就的表現，是學校是否有效能的一個重要指標。在所有課程中，閱讀是扮演著學習基礎的角色；它是個人學習各種知識不可或缺的工具，閱讀的流暢程度影響著個體能否在學校教育中成功學習。

天衛（1995）閱讀是一生的計畫，將閱讀視為親子交流中重要的活動，在孩子六到十二歲中，不但要擴大兒童的閱讀經驗，訓練兒童各種閱讀的反應，還要將閱讀的程度不斷加深加廣，並且持續的保持閱讀的習慣，使閱讀成為兒童生活的一部份。

胡永崇（1996）指出，隨著科技的進步，非印刷媒體或無書課程在教學歷程的角色日益受到重視，但是在一般讀者的日常經驗中，閱讀能力仍是佔有該獲得的能力中極為重要的位置。倘若閱讀發生困難，不僅是剝奪了知識獲得的機會，甚至會影響學習的動機與期望，造成學習上的阻礙，降低學習的成就。

管家琪（2000）也提出，閱讀能增進我們的知識、感情得到安慰、精神受到鼓勵，其最大益處是啟發我們的思想，進而內化成為改善自己的行動力。

周倩如（2000）提出，人的學習有百分之七十是從視覺學習到的，而大部分的視覺學習是靠閱讀獲得，所以閱讀對於人一生的學習和生活是非常重要的。

綜合以上的研究顯示，閱讀為一連串從文字轉為聲音訊息並從中取得意義的複雜過程的認知活動，閱讀可以培養認知能力，在學習過程中，閱讀是知識取得的主要來源，讀者的先前經驗或知識、閱讀理解的能力和閱讀情境等，也都會影響閱讀的進行，閱讀的最後目標是要能了解書面材料所表達的意義，也就是從作品中獲得意義。透過閱讀可以讓我們的人生更豐富，並書中尋求解決問題答案，只有具備閱讀能力，才能從種多的作品中汲取所需要的知識。

## 二、閱讀的重要性

就國內、國外文獻資料，將閱讀之重要性歸納成下列三點：

### （一）習得適應生活所需之技能

在電腦網路發展快速，資訊快速變更、傳遞的現代，一切資訊與知識變遷更正變得快速且多元，日常生活裡所需要的知識與常識越來越多，所以需要利用閱讀的機會也愈來愈多，例如：看書、看報紙、電腦網路查詢資料、購買食品的標籤、電器使用說明、藥品使用方法等等，每一種需要閱讀，才能讓生活更便利，跟得上時代的腳步，不致於和時代、社會脫節。

張志公（1992）指出，透過閱讀可以獲得所需的知識，並且人們的思想教育和情感會受到薰陶，從而能夠得到精神上的充實和快樂；他並指出，閱讀不僅是個人發展受到影響，同時也影響到人類社會現實和未來的生產、未來生活和科學技術的發展。

Heather（1984）在國小資訊運用上所作的研究中，指出國小學生若能夠靠自己的能力找到所需的資訊，要比由教師提供資訊更有教育意義。因此，如何尋找與使用資訊的能力比獲得資訊的內容更為重要。在這研究中對資訊運用教育也提出幾項重要建議：(1) 資訊運用不可只是理論上的了解，而是應讓學生充分熟練的練習，做有目標的真實練習。(2) 資訊運用之能力宜配合各學科一同實施，不宜單獨教授，使學生依自己需要尋找資訊。(3) 有步驟的加強實施，某些特殊的資訊技能，

以達到學生能具有獨立完成課業所需的各項技能。(4)資訊運用技能的學習需要分來進行。一次只讓學生練習一種技能的效果，比一次練習多種技能要好得多。

1983年劉曉秋對兒童閱讀型態與學齡兒童生活適應關聯性的研究中指出，不論是在兒童閱讀動機、兒童讀物的閱讀頻率、兒童讀物的閱讀型態、兒童讀物的閱讀頁數、兒童讀物的閱讀時數、兒童閱讀讀物的來源、兒童閱讀讀物的場所等各方面都和兒童的生活適應有密切的相關。也就是表示，兒童閱讀的次數時數愈多、頻率愈高、對內容能獲得較多且正確的認知，由父母陪同購買讀物的閱讀者，其生活適應程度愈高。閱讀和生活的關係密切，時時會影響生活品質，學童如不能閱讀日常生活上有關的文字和利用閱讀學得生活中所需要的技能，勢必對生活相當的阻礙或損失。

因此，在這電腦資訊發達，訊息瞬息萬變的時代，閱讀的能力成爲個人學習、求學、生活、工作上不可或缺的能力。

## (二) 奠定學童良好的人格發展以適應社會

王振鵠（1969）指出，閱讀不但能擴充學習興趣，對於人格的形成與發展也有助益，所以以個人知識與理解爲基礎，以圖書資料爲媒介，充實個人的生活以及形成適應社會的人格。

Dianne（1989）在媒體與自我概念的研究中指出，學童自我概念的形成與建立，須靠各人對自我價值及能力的理解與肯定。而早期的生活經驗、父母和學校都對學童的自我概念形成與建立有非常重要的影響。在許多研究中顯示自我概念的建立和學業成績之間的相關甚高。凡是學業成績高的孩子，大都能積極自我肯定，肯定自己的價值、能力。建立積極性自我概念的要素有：等。而在研究結果中顯示，多媒體圖書館對建立積極性自我概念的要素，都有正面的功能。由此可知，時常閱讀對於建立學童積極性自我概念的發展扮演著積極重要的角色。

高蓮雲（1993）研究指出，六歲至十二歲左右的國小階段的學童，認知的能力的發展迅速且顯著，其競爭心、好奇心、模仿性及可塑性都非常強，是學習的黃金時代，是人生的紮根時期，對培養興趣，養成習慣，都有長遠、根深蒂固的效果。因此，這一時期的學習是培養人格和知識的重要階段。若能精心設計閱讀計劃，讓學童從閱讀中獲得知識，使其奠定成長和學習的良好基礎。知識層面而言，閱讀重

在學習新知，經世致用；就修身養性而言，閱讀是人格培育、終身教育中重要的一環。在達成生動活潑、啓思創意的教育方面，閱讀也扮演著重要的角色。如能教育中能培養學生多利用課外閱讀，誘導學生能運用記憶、思考、模仿、想像，善用明斷與選擇能力，享受各種好書的益處和樂趣。讓學童從小即學會讀書、選書、應用及享受。如此一來，當他身處資訊發達、科技進步、知識爆炸的社會時，即能運用閱讀所得，求知上進，休閒養性，不致迷失於此大染缸中。

朱孝利（1998）認為閱讀是語文教育領域中的重要課題，其看法如下：（1）強調文學閱讀的教育作用，重視閱讀的教化功能。透過閱讀可以培養個人優良的品德，能改善社會風氣。（2）要注重幼兒早期閱讀和兒童閱讀教育。

由此可知，閱讀是培養兒童優良品德，養成優秀人格特質，適應社會生活的重要方法，注重兒童和學齡前兒童的良好閱讀教育的培養，對一個人的成長有很大的影響。

### （三）增進學童學習能力及成就

Krashen（1994）的研究中指出愉悅的閱讀習慣會影響到寫作的的能力。大部分有較高寫作能力者在成長各階段都有愉悅閱讀的習慣。高蓮雲（1993）兒童的閱讀能力影響兒童的學業成績、學業成就是直接且深遠。Sherory和Mokhtari（1994）在對85名選讀閱讀課程學生的研究中指出，閱讀理解能力成績較高的學生，每週花在非學術上的閱讀時間比閱讀成績較低的學生明顯高出許多。

Colby（1978）所作多媒體圖書館對學童影響研究結果顯示，實施與運用多媒體，可以營造了一個多采多姿、深具吸引力的閱讀學習情境，這種具吸引力的情境乃是培養學童自我成長、自我學習的最佳環境。在國小的學習中，閱讀是學童學習各種知識不能缺少的技能，培養良好的閱讀能力也是教育的主要目標之一。

洪蘭（2001）認為閱讀的助益，在生理上能刺激大腦、神經，延緩大腦退化的速度，並可以培養記憶能力與更敏捷的反應；在心理認知方面，透過閱讀能更有效的累積新的知識，培養獨立判斷的能力。同時，因為閱讀能讓個人的知識更豐富，因而在心理特質上，能減少人云亦云因無知而造成的恐懼感，進而提昇一個人的容忍挫折能力。另外，閱讀也可以改變一個人的氣質，使個人的視野變得更寬闊。

教育部（2000）訂頒的「全國兒童閱讀運動實施計畫」，對於實施兒童閱讀運

動的目標，不只是希望兒童能藉由閱讀吸取更多的知識、促進學習與成長、並增進兒童的想像力和創造力及腦力的開發，更希望藉由家庭及學校的群體閱讀，達到增進親子關係、人際互動和群體合作的目標。

由此可知，閱讀對學業成績、閱讀理解和寫作能力都有明顯的影響。良好的閱讀能力能增進學童的學習能力，而有較佳的學習成就；閱讀對腦力及神經的發展亦有重要的貢獻並延緩大腦的退化。利用多媒體的圖書館確實能提供良好的閱讀引導性服務，除了館藏書籍，還有影片節目、熱門新書、表演活動、電腦軟體等，種種可以激勵學童閱讀興趣的資訊與活動，都希望能趁早為學童培想終生閱讀的興趣。由此可知，學校若能建立良好閱讀環境，可培養學童主動獨立的學習興趣與行為，對於以後身心正常之發展和終身學習的能力與習慣，有很大的助益。

## 貳、學校閱讀環境的意義

環境是人類生活的空間，分為動態和靜態的環境，前者像是人與人相處的環境，後者如人的住所、教室等（洪寶蓮，1987）。張春興（1989）則認為「環境」是指個體生命開始以後，其生存空間裡所有可能對其發生影響的一切因素。湯志民（1992）指出，環境是個體生存空間裡一切人、事、物的總稱。綜合上面所述，「環境」可說是個人生存與對其發生影響的一切事物所形成的空間。「學校環境」則是為了「學習與適應生活」這個目的所設計的生活空間。

閱讀除了讀書外，還需要閱讀環境來配合（賴苑玲，2000）。從2000年曾志朗部長開始推動「兒童閱讀運動」，到現在大部份的學校都在推展閱讀運動，學校、教師為了配合政策，會鼓勵學生閱讀課外書，且因學校的政策推動，獎勵措施的施行，學校圖書館的書籍更新，讓學生對閱讀興趣，多少會增加一些。但是兒童閱讀，不僅是提倡閱讀運動就能達成，對兒童而言周圍環境對他的影響才是更大的。所以，要增進學生閱讀興趣，養成學生良好的閱讀行為的方法之一，就是營造好的閱讀環境。在環境中以身作則，在環境中重視孩子的主體性與自主性（林文寶，2000）。綜合所述，學校閱讀環境就是指學校裡一切影響閱讀的人、事、物總稱。

## 參、學校閱讀的相關理論

本研究有關學校閱讀環境的理論，係以Holdway（1986）的自然學習教室模式、

Aidan Chambers (1991) 的閱讀循環理論、Gambrell (1996) 的相關研究以及Kathy Short (2000) 的平衡語文課程模式為主，茲扼要敘述如下：

### 一、自然學習教室模式

Holdway (1986) 主張：「只要學習環境有一些根本上的改變，就可以把自然學習的原理體現到某種顯著的程度」。他發展出一種新的閱讀教學方式被稱為分享書籍經驗，這也是自然學習教室實務中的一種基本教學策略。這個教學方式包括：示範、參與、練習或角色扮演、成果發表四部份，自然學習模式提供學生在一個強調合作、不競爭，及師生在不同時間都可能扮演主導者角色的社會情境底下，不斷的自我調整、學習的機會。

#### (一) 示範和參與

分享閱讀時間是由老師示範閱讀與書寫的過程，而全班學生都參與各種的語文學習活動。在參與階段，老師和學生都是參與者，如果教師能適當地掌控與協助，全班性的閱讀教學活動也能夠讓每個學生在這樣的教學情境下，進行個別的練習。

#### (二) 練習或角色扮演

提供自由選擇時間，不需要老師或示範者直接參與，讓學生有機會練習他們想要學習的東西。在這段自我選擇的練習時間裏，大部份的孩子不是自己學習，就是和其它同學一起來決定什麼時間、做什麼、如何做，並專心一意做他們認為有意義的活動，所以學生會自己監控、自己調整，使閱讀與書作變成自動化的歷程。

#### (三) 成果發表

最後在分享時段裏，學生能夠將自己所學和老師、同學分享，這時角色開始互換，學生變成老師和示範者，而老師變成學習者和參與者。當學生來到老師面前，想要跟老師分享他們的作品時，老師就知道學習已開始進行了，學生願意將成果展現給大家，就表示他們對他們所做的成果很滿意，覺得他們自己有成長、有收穫、很成功。而這不就是老師所要的最好評量方式。

### 二、閱讀循環理論

Aidan Chambers (1991) 認為：在每次的閱讀時，總是遵循著一定的循環歷程。其間的每一項環節都牽動著另一個結果，而這並不是直線的關係，而是一個週而復始的循環，所以開始正是其結果，而結果又是另一個開始。而在教室中，教室圖書

的陳列提供（選書）、閱讀課程的安排（閱讀）、同學間的相互討論與互動（回應）及教師的引導方式（有協助能力的大人），正是一個較小型卻完整的閱讀循環，下圖即為這個「閱讀循環」的示意圖：

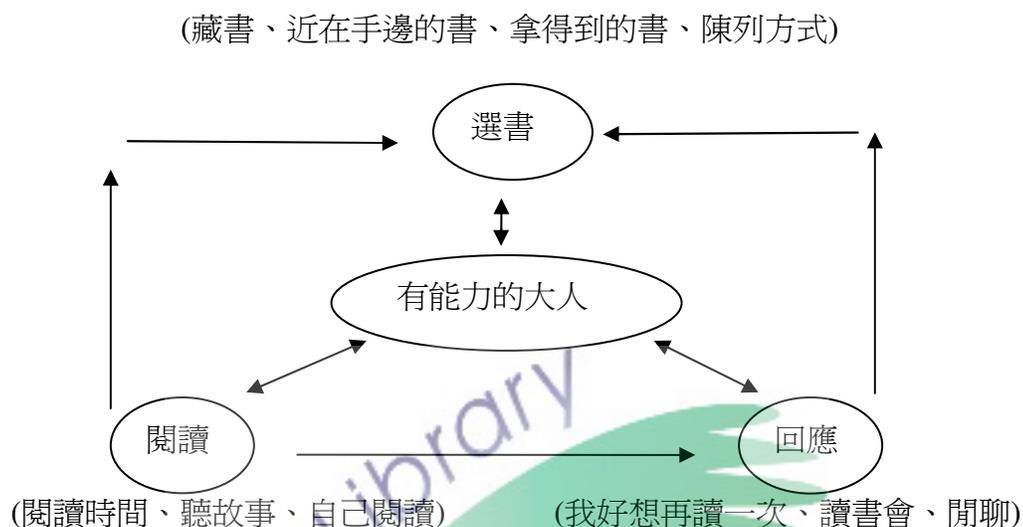


圖2-1 「閱讀循環」示意圖 資料來源：引自張怡婷，2002，頁39

### (一) 選書

閱讀活動的開始必須要選書，學生每次的閱讀，都是從手邊的各种圖書資料裡所作的選擇。如果他們能選擇的書本數量、種類不多，那麼所能閱讀的機會也會相對的減少。因此，閱讀的第一步，是教室或是圖書館中要有一批藏書，並且是可以隨時拿得到或是方便借閱的。另外，書籍的陳列方式，也是一個很重要的關鍵點。把學生看成是成熟而可信任的讀者，指導他們有效地閱讀，並隨時提供學生必要的協助。

### (二) 閱讀

在國小階段，教師能幫助學生閱讀最好的方式，就是依照學生在閱讀循環中的進展，隨時去稱讚與肯定他們完成的每一個步驟。還有一個重要的地方是，閱讀是要花時間的。給學生時間去閱讀，讓他們發掘閱讀的樂趣並產生愉悅的閱讀經驗，他們在閱讀裡是否得到快樂，和他們花多少時間去閱讀，有著莫大的關係。在有效的閱讀過程中，除了慢慢加長其閱讀時間外，提供一個最好的閱讀環境，可以讓學生在沒有其它干擾、心無旁鶩的閱讀，也是相當重要的。

### （三）回應

人無論閱讀什麼，總會產生某種感覺。有二種回應能幫助學生思考更為深入更能對閱讀產生興趣。第一種回應是在讀完一本喜歡的書後，期待能再一次體驗相同的閱讀樂趣；第二種回應則是在讀完一本喜歡的書之後，迫不及待地想和人分享自己的閱讀心得，期待他人也能和我們體驗相同的感受。

談論書籍的方式也有兩種形式，一種是非正式的，屬朋友之間的閒談；另一種則是在教室課堂裡或座談會的正式討論，是較具思考性的形式。這兩種互動的形式會產生另外一個結果，能將閱讀循環變成螺旋狀，讓閱讀重複進行下去。這時老師能帶領學生做更細緻與深入的思考，讓學生更了解這本書能夠帶給我們什麼，讓學生在選書時能更有分辨的能力，而不是每次都選擇短篇或是漫畫。

### （四）有協助能力的大人

國小階段的學童最需要的，即是一位能從旁協助、值得信任，並自己具有閱讀經驗的大人為他提供各種閱讀上的協助，分享他的閱讀經驗，那麼學生將可以克服各項閱讀的困難。而在學校環境裡閱讀循環中心點上，所強調的「有協助能力的成人」就是教師。

## 三、Gambrell 的相關研究

在Gambrell（1996）的研究中提到，教師的明確閱讀模式、有藏書豐富的教室環境、選擇的機會、與他人社會互動的機會、得知書籍訊息的機會、提供適當的獎勵，都能協助製造良好的教室閱讀文化，茲分別敘述如下：

### （一）教師明確閱讀的態度

老師對閱讀的態度以及對學生們分享自己對閱讀的熱愛。將會影響學生使學生熱愛閱讀，進而讓學生成為終生閱讀者。

### （二）豐富藏書之教室環境

家中或班級有豐富的藏書會使學生的閱讀動機提高。Gambrell 指出，孩子們最喜歡閱讀的書，是來自於班級圖書，而不是社區或學校圖書館，由此可知，擁有豐富的班級圖書量是激發孩子閱讀的重要因素之一。Gambrell 並提出兩點建議：

- 1.增加教室圖書之數量，對孩子讀寫能力無論在質或量上，都有正面的影響。

2.鼓勵學生和家人或同儕分享閱讀的內容，有正面的幫助。

### （三）選擇的機會

教師必須給予學生權利，讓他能有選擇閱讀自己喜歡圖書的權力，而不是教師訂定的。學生喜歡閱讀的書籍大多是學生自己選擇的，而不是由老師指定的。所以，教師必須適當地釋放出一些圖書的選擇權力給學生，讓學生從選擇喜歡閱讀讀物的過程中，保持其閱讀的興趣。此外，教師也不要規定學生在多少時間內要讀多少書籍，因為硬規定對於閱讀動機低落的學生，目標可能太高，達不到規定目標後閱讀興趣會更低落，需要慢慢培養興趣。

### （四）和其它人互動的機會

在Gambrell 的研究發現，學生最常提到閱讀某本書的理由，就是「有人跟我談論過它」。給學生分享的機會、讀書會、小組討論以及師生間朗讀互動是很重要的，透過分享、談論，學生將有更多機會接觸閱讀，使其更喜歡閱讀。研究中也指出，社會互動是無形的，但造成的影響確是相當大的，常和同學、教師討論閱讀內容、則會有較好的閱讀成就與閱讀動機。

### （五）熟知許多書的機會

學生在選擇圖書時會先選擇自己所知道、熟悉的書來閱讀，有時也會選擇經由電視、網路等媒介所遭遇過的書，因此藉由不同媒介接觸閱讀資訊，可以鼓勵和激發學生主動去閱讀這些圖書。因此，教師在進行教學活動時，可以利用下列方法來增加學生閱讀的資訊與好奇心，進而激發學生的閱讀動機。

1.朗讀書籍一小部分有趣的內容，而不將全部說完，讓學生產生好奇心而去閱讀此書。

2.在進行教學時，可介紹一些相關的圖書。

3.提供學生新書資訊的來源。

4.教導學生如何運用圖書館及的網路的資源。

5.利用時間，讓學生以讀書會的方式，進行讀書心得分享。

### （六）提供適當的鼓勵

以行為學派的觀點而言，外在動機是產生學習的重要因素，但只靠外在動機想要長時間維持學生的閱讀興趣有困難的。所以使學生產生內在動機，閱讀的行為才

能持久。因此，教師爲了提高閱讀興趣，可以適時地給予增強，以提高學生的閱讀興趣，在Gambrell 的研究中提到，想要將閱讀變成內在動機，需要讓學生體驗到書是最佳的酬賞，外在獎賞和閱讀本身以及閱讀行爲有相當強的關聯存在，才能有效地增加內在動機。

#### 四、Kathy Short 的平衡語文課程模式

Kathy Short 〈2000〉完成了平衡語文課程模式，要求注重大聲朗讀的時間、廣泛閱讀、朋友伴讀、討論及分享、讀者劇場及朗讀，能使語文學習更加密切，讓班級充滿閱讀氣氛。

##### （一）大聲讀（reading aloud）給學生聽

大聲讀而且提供時間給孩子獨自閱讀，能幫助孩子成爲一個讀者的好方法。身爲一個老師應該花一些時間大聲閱讀給學生聽，讓他們瞭解到語法、閱讀聲調以及故事結構。這些東西是他們日常生活周遭所說的口說語文是不同的。對各種不同年紀的孩子來說，大聲讀是介紹他們優良的文學作品的方法之一。另外在教室裡展示教師朗讀的書，更能引起學生閱讀這本書的興趣。

##### （二）廣泛的閱讀

廣泛的閱讀是指，學生在一天的某時間，他們選擇自己喜歡的書，而且爲自己閱讀所得到的快樂和學習而進行的。他們不需要去寫讀書報告，也不要分組來討論這本書和表達自己對書的看法；但是如果學生願意，他們還是可以跟他的同伴談論那本書，或是和別人。這即是廣泛閱讀的真意。教師要想讓學生沉浸在書籍裡，並且能自由的選擇書籍，能夠讓學生便於拿取是非常重要的。這個班級圖書櫃，最好是擺放在教室的中心位置，光線充足且舒適，並採開架式的圖書擺設更讓學生拿取方便。若教師能每天介紹幾本書，更能引起學生閱讀興趣。

##### （三）與同伴共讀和分享

孩子經常傾向去閱讀那些朋友分享的書。在廣泛閱讀之後教師和孩子一同分享書的內容，並給予時間讓同學去分享自己閱讀的書，藉此讓學生接觸到更多的書，更能讓他們產生良好的互動與交流，並更願意分享他們所閱讀的書，進而閱讀得更廣泛。另外，和同學一起共讀更能讓學生獲得閱讀樂趣，而讀更多的書。所以，教

師在閱讀的課程安排上，與同學共讀是其一個重要的方式。

#### (四) 讀者劇場和朗誦

讀者劇場和朗誦強調真正的目的來進行口頭朗讀。當別人表演完後，全班可以一起討論是否有其他的表演方式也可以表達相同的事，讓學生從不同的角度看事情。當孩子採用讀者劇場的方式多次後，學生便能夠自己創造劇本，讀者劇場並不需要真正的表演，其目的是藉著讀者劇場幫助讀者了解任何故事都有許多種詮釋方式；它也幫助不同閱讀能力的同學，因為孩子喜歡表演的天性，為了表演而更認真的學習；朗誦也包括口語詮釋，尤其是指對於詩的口語詮釋而不是故事。由上述可知，Kathy強調用活潑的方式來帶動閱讀，教師可以是學生的情況來做運用。

### 肆、學校環境的相關研究

由閱讀理論可知，學校環境會影響學生的閱讀行為，好的學校及班級閱讀環境能增加學生的閱讀動機與閱讀行為，進而增進學生閱讀能力。以下將學校環境分教師支持度、同儕互動關係、班級閱讀環境、學校圖書館及學校閱讀獎勵措施等五部份做進一步討論。

#### 一、教師支持度

Chambers(1991/2001) 教師在班級閱讀環境中的角色，便是閱讀循環模式處於中心點的「有協助能力的大人」。Gambrell(1996)的研究指出，教師本身熱愛閱讀，會與學生分享閱讀的經驗，對學生的閱讀會造成影響。Jensen、Papp和Richmond(1998)研究也發現教師以身作則帶頭默讀、提供獎勵，能改善兒童的休閒閱讀習慣。許碧勳(2001)在探討國小中高年級兒童閱讀習慣中指出，若能實施「閱讀護照」制度，給予兒童獎勵與肯定，可以提升兒童閱讀樂趣，而教師就是制度的最佳執行者。張怡婷(2003)則發現教師對閱讀的支持度越高，學童閱讀行為越佳。黃齡瑩(2003)的研究指出，若教師為經常閱讀者，且閱讀的態度愈積極正向者，他們愈重視孩子的閱讀。班級教師愈重視閱讀者，則孩子的閱讀態度也愈傾向於積極正向。

由上述研究可得知，若教師經常閱讀，學童便會產生模仿並起而效尤，教師的鼓勵與支持，對於學童的閱讀興趣有莫大的提昇作用，而學童對閱讀產生興趣，教師要推動閱讀活動，將會更加的容易及可行。

## 二、同儕互動關係

同儕一詞有很多的學者給予它類似但不盡相同的定義。黃德祥(1998)認為同儕指的是指相同年齡的友群。何金樺(2003)則認為同儕是年齡相近、有平等地位，且有共同行為標準與價值觀的團體，也可以說是友伴關係。同儕互動關係是屬於人際關係的一種，是個人與同輩間的交互關係(許雅嵐，2002)。謝君琳(2003)則認為同儕互動指的是學生本身和同儕間所發生的各種交互行為和相處情形。陳靜芬(2005)把同儕互動關係定義為一群年齡相近，具有平等社交地位與權力，學習背景與價值觀相似的團體，彼此進行意見分享與情感交流的歷程。陳奎熹(1992)認為同儕團體對個體的影響主要在於促進個體本身社會化，提供成員的參照團體，學生對同儕團體的認同與模仿，對其本身言行思想產生最大的影響。Shaffer (1994/1995) 研究指出，到了兒童發展後期，同儕的影響力逐漸超過父母，成為影響兒童社會化的重要人物。羅佳芬(2002)研究亦指出國小兒童人際關係與利社會行為有顯著正相關。表示良好的同儕互動關係可以幫助兒童發展出利社會行為，對於閱讀的動機也會提升。由上述研究可得知，在學生學習的過程中，同儕或其所屬團體對其影響力很大，尤其到了兒童發展後期時期，其影響力甚至超過父母或老師。因此，同儕或其所屬團體的閱讀行為或態度，對於學生的閱讀亦有很大的影響力。

Gambrell(1996)研究發現，與閱讀動機有關的主要有四個因素：本身熟悉的書本或課外書、自由選書的機會、可以在教室內直接接觸到、跟其他同學討論書的內容。常與同儕閱讀討論的學童，會比那些不常和同儕閱讀討論的學生，有更高的閱讀動機。馮秋萍(1998)研究也發現，朋友是學童心目中最理想的閱讀夥伴，藉著和朋友做相同的事，能夠提升本身在朋友心目中的地位，所以，如果朋友之間彼此都有良好的閱讀行為，學童的閱讀行為也能獲得正向的改變。李宜真(2002)在一個班級當中，「同儕意見領袖」的閱讀行為，往往會在班級當中形成一股閱讀風氣。張怡婷(2003)發現班級閱讀環境各層面中，以班級內同儕互動情形是否良好，對閱讀行為的影響力最大，且與同儕互動愈多的學童，其閱讀行為越好。方子華(2004)的研究也發現，學校閱讀環境裡的各層面與學童閱讀動機皆有正相關，其中與閱讀動機相關係數最高的就是同儕互動。周芷誼(2006)的研究指出，同儕間的閱讀互動與閱讀態度之間

的相關度最高，表示同儕的閱讀互動愈頻繁，學生的閱讀態度愈正向。蔡淑玲(2007)的研究也有類似的結果。研究發現，班級閱讀環境的各種層面中，同儕的閱讀互動與閱讀態度之間的相關度最高，同儕的閱讀互動愈頻繁，學生的閱讀態度愈正向。

由上述研究可得知，與同儕互動對學童閱讀具有正面影響，教師若是能利用發揮同儕的影響力量來引導學童閱讀，使一些原本對閱讀不感興趣者產生興趣，對於推動閱讀活動將有很大的幫助。所以教師應利用機會與時間多讓學生有機會能分享彼此的閱讀經驗，如：成立班級讀書會，利用課堂時間讓學生介紹所閱讀的課外讀物，並分享閱讀的感想，教師給予引導和鼓勵，以營造同儕互動閱讀的良好風氣。

### 三、班級閱讀環境

Gettys和Fowler(1996)以一所國小一至五年級的學童為研究對象，發現好的學校和教室整體環境的閱讀策略設計，對提昇學童閱讀態度有很積極正向的效應。Gambrell (1996)研究發現，學校的圖書館或社區的圖書館藏書數量與種類比班級來得多元、豐富，但班級卻是兒童最常借閱圖書的地方。Sewell(2003)的研究也發現，學生借閱書籍的主要來源是班級圖書角，故其認為班級教師需要在教室提供學生喜歡且多樣化的書籍，學生將會主動去選擇書籍來閱讀，如此一來，學生閱讀書籍的數量便會增加。Chambers(1991/2001)在其書中提到，所有的閱讀活動都是由選書開始的，當我們閱讀時，總是選擇由我們身旁隨手可得的圖書資料來讀，因此教室中有一批隨手可得的書籍，便是學生在班級閱讀的第一步。而圖書的陳列方式也會影響閱讀者，書籍要便於拿取，所以，教室圖書角應該設置在教室的中心位置；為讓孩子有想進入的感覺，圖書角的明亮度要夠，讓人覺得很舒服。馮秋萍(1998)指出，書本的借閱機會和獲得書本的途徑對閱讀動機而言有重要的影響，所以提供孩子一個藏書豐富的環境是重要的。張怡婷(2003)的研究指出，班級所提供的閱讀資源大致良好，尤以圖書的可得便利性、圖書資源的種類與書籍的藏量最受學生肯定；教室閱讀資源不同的學童，其閱讀行為有顯著差異，而教室閱讀資源愈佳的學童，其閱讀行為則愈佳。周芷誼(2006)的研究也提到，班級圖書的主要來源為學校、教師與學童；班級圖書拿取或借閱上都很方便，班級圖書通常放在教室的書櫃，課餘時間可自由取閱，使用上十分方便；而班級閱讀資源與閱讀態度的「閱讀成就與挑

戰」、「閱讀喜好傾向」具有正相關。蔡淑玲(2006)以彰化國小高年級為對象的研究顯示，國小班級閱讀環境與閱讀態度的相關達到顯著水準，呈現正相關。

由上述可得知，班級的閱讀環境能布置舒適，有豐富多元的藏書量，方便學生取得圖書，能有助於學生的閱讀。

#### 四、學校圖書館

現在大部份的學校都在推閱讀活動，每個班級大多設有班級圖書區，以方便學生借閱，但是其藏書量還是不及圖書館。而圖書館設立的主要目的是要引起讀者的閱讀興趣、大量的圖書來滿足讀者的閱讀需求、及讀者閱讀習慣的養成。所以學校圖書館對於學生的閱讀行為仍有一定的影響。如果圖書很容易取得並能時常更新，大多數的學生會喜歡閱讀活動。

高蓮雲（1992）研究指出，圖書館不只是知識的寶庫、學習的場所，也是培養能兒童自動獨立學習能力與習慣、協助健全人格發展的重要場所。她同時亦指出，發現兒童很期待學校圖書館開放時間及購買新的故事書、錄影帶。李宗薇（1995）對台灣地區國民小學教師的研究，指出教師利用圖書館進行每週一次的閱讀指導課者佔57%。陳淑絹（1996年）針對國小教師實施閱讀指導概況的問卷調查，結果顯示，教師在閱讀指導的實施方式大都是「帶小朋友到圖書室自行看書」，其次，才是「在教室指導幾分鐘後，再到圖書室自由看書」。賴苑玲（1998）對中部地區國小教師的研究，顯示教師會指定學生到圖書館蒐集或查閱資料者佔57.5%。馮秋萍（1998）研究指出，書本的借閱機會和獲得書本的途徑對閱讀動機有重要的影響，所以給孩子一個藏書豐富的環境是很重要的。李寶琳（2000）。調查指出，兒童很少在學校圖書館借書，大部分於每週閱讀課去圖書館一次。周倩如（2000）指出，學校替孩子訂定閱讀計劃，透過圖書館利用教育，可以指導兒童從事閱讀活動，來完成學校為孩子所訂立閱讀計畫，是希望能與兒童共享閱讀的樂趣，並希望兒童能從閱讀活動中獲得潛移默化的知識。林文寶（2000）調查指出，兒童最常閱讀的地點是在家中、圖書館。林春櫻(2001)調查指出，教師百分之百認同利用圖書館與兒童學習是正相關。許暉琪(2006)以台北縣學校圖書館利用研究發現，國小學童上課時間在圖書館的活動內容，都是以自由閱讀的比例最高。

由上述的研究可以發現大部份的教師都肯定圖書館的價值，並且利用圖書館來進行閱讀教學。學生也會利用圖書館來進行借閱圖書，蒐集與查閱資料。圖書館的藏書與方便性，會讓兒童更喜歡閱讀。

### 五、學校閱讀獎勵措施

由動機理論與現實的工作經驗中我們知道外在的獎賞是很重要，大部分的兒童都喜歡被獎賞，將這種獎勵方法運用在學生的閱讀活動上，應該更有助於提升學童閱讀的興趣。

許素梅（2000）認為舉辦各種有關閱讀活動與運用建立兒童閱讀記錄卡，如公開表揚或讀書報告。鼓勵兒童多讀，是增進閱讀能力最好的方法。紀雪盡、詹季燕（2001）在其從家庭、學校談閱讀中指出，學校鼓勵學生踴躍借閱圖書的方法，可以撰寫閱讀心得報告，累積滿規定篇數後，頒發「書香小學士」、「書香小碩士」、「書香小博士」等證書，並給予借書冊數優待，藉此活動來鼓勵學生利用空閒時間，多多閱讀課外讀物，以擴展知識領域。許碧勳（2001）在探討國小中高年級兒童閱讀習慣中指出，實施「閱讀護照」制度，給兒童肯定與獎勵，可以提昇兒童閱讀樂趣。方子華(2004)在探討家庭閱讀環境、學校閱讀環境與閱讀動機的研究中指出，學校的獎勵制度與閱讀動機顯著的相關，也就是學校提供獎勵來鼓勵閱讀，學童的閱讀動機越高。

由以上研究可知，學校訂定獎勵閱讀辦法與措施，提供鼓勵閱讀的誘因，將更能提昇兒童的閱讀動機，進一步養成兒童的閱讀習慣與閱讀行為。

## 第二節 閱讀動機相關理論與研究

### 壹 閱讀動機的意義

所謂動機，王文科(1989)將動機解釋成個體放出能量和衝動，指示個體將行為朝向某一個特定的目的，並把這一個行為維持一段時間的各種身體內部狀態和過程。張春興(1989)則定義動機是指引個體活動，維持已引起的活動，並使該活動朝向某一個目標進行的內在歷程。張春興（1994）更指出學習動機可分為內在動機和外在動機二種，內在動機是因於個體的內在需求；外在動機則是因外在誘因所引起。因外在誘因而學習的學生，無法從內在產生自發性的學習，若誘因消失或降低，學習的動機也會跟著消失或減弱；而內在動機是個體因應內在的需求，所從事各種本身個體感興趣的活動，即使沒有任何的外在誘因獎勵，個體仍然會自動自發地投入學習。

楊曉雯（1996）亦指出，動機的產生，可以歸納為兩種原因：一是需求，所謂的需求是指個體因為生理或心裡上的某種不足或過剩，而產生不均衡感，為了消除這種緊張、不快的感覺，個體便會產生追求安定以恢復平衡的內在力量，也就是動機，來促使個體朝向既定的目標活動。二是刺激，而所謂刺激是指當個體本身尚未意識到內心潛在的需求時，若受到外在事物的刺激，也同樣會引發行為的動機。

江南發（1999）解釋動機是一個假設性的概念，用來解釋引起個體表現有目標導向的行為起始、方向、強度及持續等現象的內在狀態，它是個體從事各種活動的內在原因，但是我們無法直接觀察，必須要透過行為間接推測。

所謂閱讀動機，Waples（1940）將閱讀動機來源歸納為兩種，一是個人內在、二是人際之間。所謂個人內在的動機來源，指的是讀者本身因為自發性的需求或出版物對本身直接的刺激而進行閱讀，這種動機往往受到讀者自己本身想法影響，純粹是屬於心理性的需求；而人際之間的動機則來自於讀者受到別人的影響所引起，在這種狀況下，別人的意見是決定是否閱讀的主要原因，因此這種閱讀動機其人際關係意義將大於個體心理性需求。

Hatt (1976) 認為讀者之所以會進行閱讀，是因他有需求，為了滿足這種需求，讀者期待透過與書本的互動來獲得。因此當讀者會選擇閱讀時，是因為讀者認為在其閱讀的書本中能夠發現，他的需求能獲得一定程度的滿足。

Wigfield 與Guthrie(1997)認為閱讀動機包含閱讀動機的三個層面：成就價值及目標、能力及信念、社會，十一個分量表：自我效能、挑戰、逃避、好奇、涉入、重要性、認同、成績、競爭、社交、順從。

林建平（民84）認為閱讀動機係指引起個體閱讀的活動，持續已引起的閱讀活動，並且使該閱讀活動朝向閱讀理解的目標進行的內在歷程。楊曉雯（1996）閱讀行為的發生就像人類其他的行為一樣，係個人在特別的情形下，受到其他生物環境或本身的改變，而在產生適應環境變化的某種反應或動作。在談論動機的產生時，曾提及兩個因素：需求和刺激，因此，閱讀動機的形成我們也可以說是，除了可能是讀者本身心裡或生理上的需求所引起的，也可能是因為受到外界事物的刺激或影響而產生閱讀的動機。

由上述可知，閱讀動機是是讀者對閱讀活動的心理需求所抱持的態度、理由與目的，指引起讀者閱讀活動，並能夠維持已引起的閱讀活動，並朝向個體所想要的目標前進的心理歷程。

## 貳、閱讀動機的相關理論

孩童天生就是活潑好動，當孩童從許多種可以選擇的活動中，選擇需要花費腦力且安靜坐著的閱讀活動時，閱讀動機會是重要的存在因素(Wigfield &Guthrie, 1997)。Wigfield 與Guthrie 認為閱讀動機概念中可區分三部份：能力與效能信念、成就價值與目標、社會。以下茲分項述之：

### 一、能力及效能信念

閱讀動機的「能力及效能信念」包括「效能」、「挑戰」、「逃避」三種。自我效能信念是指個人評估在工作環境中對自己表現能力的一種信念，評估的標準，是根據自己過去的經驗來對自己的實力進行評估（Bandura, 1994），反映出個體將來要付出多少的努力，以及能夠持續多久，擁有越強的效能信念，就能對該項活動保有越大的耐力與持續努力的決心，也就是自我效能較高的人比較願意接受挑戰，

面對挑戰時會努力達成設定的目標，即使是遭受挫折或失敗，也比較不會影響到他的決心。這種自我效能的評估不但會影響個體活動的成敗，更會影響個體投入活動的程度（Bandura, 1997）。當個體有能夠成功閱讀的信念，對自己的閱讀能力更有信心，其閱讀效能的感覺便會提高，也有利於提升閱讀動機(Mersala, Wigfield & McCann, 1996)。劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷（2003）也指出，當個體覺得自己有能力能夠有效的閱讀，就越會投入精神在閱讀活動中，且更積極的瞭解閱讀的內容。當個體自我效能較低時，會盡可能的逃避閱讀活動，或選擇較不具有挑戰性的閱讀內容來進行；反之，具有較高自我效能的個體，越能挑戰艱難的閱讀文本，以精熟文本內容來理解其中的概念。

## 二、成就價值及目標

閱讀的「成就價值及目標」包括「好奇」、「投入」、「重要」等內在閱讀動機，及「競爭」、「認可」、「成績」而讀等外在閱讀動機。分別敘述如下：

「好奇」指的是對特定的閱讀主題有興趣，對有趣的主题產生學習的渴望，想去接觸該主題的書本並進行閱讀活動，並在原有的先備知識上建構新的主題。「投入」指的是讀者透過主觀的個人情感，在閱讀有興趣的書籍時，從閱讀獲得快樂，而不覺得時間的流逝，這種享受美感而忘我的投入閱讀的歷程中，便能使讀者得到滿足感。「重要」指的是讀者主觀的認定閱讀是極具價值的重要工作，而能主動的從事閱讀活動。

Wigfield 認為閱讀若只有能力和效能信念不能夠產生投入，必須要有理由或誘因才能產生投入的閱讀行為，大多數具內在動機的讀者，其閱讀傾向都偏向於以學習目標取向的閱讀，來尋求透過閱讀增進知識與概念的理解(劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷，2003)。內在動機是保持閱讀習慣的必要特質，有較強內在動機的讀者，比較能長時間投入在閱讀活動上，也能發展較高層次的閱讀策略（鍾滿英，2006）。因此內在動機在讀者的閱讀活動中扮演一個相當重要的角色，教師、學校在推廣閱讀活動的過程中，要多重視學生的內在動機，保持學生對閱讀的熱情(蔡慧鈴，2006)。

「認可」指的是在閱讀活動中，希望自己的能力或目標能達成被認可（例如：朋友、老師、父母的讚賞等），而努力的閱讀。「競爭」指的是在同一群體中，想

勝過別人而閱讀，在閱讀活動中，產生想要比同儕或朋友更好的渴望。「成績」指的是讀者希望得到好成績或被視為好學生而閱讀，例如考試時學生為了得到好成績，或是為了爭取老師指定的閱讀作業的成績而閱讀。

外在閱讀動機往往是短暫的，讀者因為外在的誘惑、競爭等等原因進行閱讀活動，雖然可以達到閱讀的目的，但是所提供的閱讀動力非常的短暫，無法幫助讀者建立長期的閱讀習慣。例如學生受到榮譽卡或成績的誘惑而閱讀時，當外在誘因消失時，閱讀動機就有可能減少或消失，也就會停止閱讀。

### 三、社會能力

閱讀的動機重要因素之一是社會因素。而這社會因素包括人際關係與社會活動。例如喜歡與朋友、同儕分享書籍內容與想法，從中得到讚賞與成就感，並從中得到快樂。Wigfield 與Guthrie(1997, 2000) 認為「社會」層面的閱讀動機包括「社會」與「順從」。「社會」是指由與同儕、朋友或家人分享或透過追求閱讀意義而能成為某社群一員的過程；「順從」則基於外在、他人的要求或目的而閱讀，這兩種因個人外在社交的需要而產生的閱讀動機也可歸納之外在動機中。Baker 和 Wigfield(1999)認為閱讀是自然且存在已久的社會活動，人們有時因社會的需要而產生閱讀，並與社會上不同的人交流，例如閱讀報章、雜誌。

綜合上述所述，閱讀動機專指內在閱讀動機和外在閱讀動機兩種，個體因內在的需求而產生內在閱讀動機，這動機可維持較長時間的閱讀行為，並使學生主動閱讀，而外在閱讀動機則是受外在因素所引起，可這種靠外在的因素產生的閱讀行為較短暫。兩種閱讀動機都能使讀者產生閱讀行為，達成閱讀活動，並有意願展開下次的閱讀活動。兒童天生是活潑好動的，比較不喜歡靜態的活動，為了使兒童能選擇進行靜態的閱讀活動、堅持閱讀行為，並能付出時間與精神在閱讀活動上，教師及父母應努力選擇適當的誘因，提高兒童閱讀動機，使孩子能對閱讀活動保持高度的興趣，喜歡從事閱讀的行為。

### 參 閱讀動機的相關研究

對於閱讀動機的相關理論研究，已有一系列的實徵結果，茲將針對國小學童有關閱讀動機之研究結果整理如表2-1

表2-1 閱讀動機相關研究

研究者	研究方法	研究對象	研究結果摘要
Berglund(1991)	調查研究法	216 位小學老師、101 位中學老師、74 位特教老師	教師若提供自由閱讀時間、獎賞、閱讀文章給學生聽以及表現個人對閱讀的熱愛，有助於提升學童的閱讀動機。若強制學生提出閱讀報告、繳交不當的作業、以及提供較少的閱讀機會等，則會減損學童的閱讀動機。老師在學童發展閱讀能力和興趣上佔有很重要的地位。
Wigfield 與 Guthrie (1995)	問卷調查法	105 位名國小學生	在性別上閱讀動機存在顯著差異，女孩的閱讀動機比男孩高。而且女孩看書的頻率與數量也明顯的比男孩多。年級的不同在閱讀動機上也有顯著的差異，年級愈低，閱讀動機愈高；年級愈高，閱讀動機則愈低。研究也顯示閱讀行為頻率皆與動機量表中的「社交需求」、「閱讀價值」、「求知慾」、「美感經驗」、「閱讀成績」、「閱讀的重要性」等特質呈顯著相關，表示兒童的內在動機向度較能促進其閱讀行為。研究中的「社交需求」特質在動機量表中的指數是最低，但是和閱讀行為頻率卻是相關較高的特質，顯示若是給學生更多的互動機會，他們的閱讀行為頻率就會更高。
Kane 與 Warner (1997)	行動研究	芝加哥和伊利諾州一、二年級的小學生	影響學童閱讀動機的因素有很多，例如如學童困擾問題、家庭及學校的環境等。教師在教室中運用有效的教學策略以及家庭環境中長輩的鼓勵，可提升學童的閱讀動機。
Wigfield 與 Guthrie (1997)	問卷調查法	四、五年級學童	研究顯示學童的閱讀動機具有多種面向，女生的閱讀動機比男生的更高，在預測閱讀的廣度和數量方面，閱讀內在動機比外在動機更準確有效。
馮秋萍 (1998)	個案研究，日常活動記錄法與訪談	政大附設實驗小學五、六年級學生	兒童課外閱讀行為屬於非目的性的，最常閱讀課外讀物的原因是因為無聊、沒事的時候用來打發時間。對於閱讀課外書的選擇，最重視課外讀物所能提供的娛樂功能。
李素足 (1999)	文獻分析法、問卷調查法	台中縣市中、高年級學生	台中縣市中、高年級學童閱讀動機普遍良好。在性別的差異上，女生的閱讀動機顯著高於男生；在年級的差別上，四年級的閱讀動機顯著高於六年級。

表2-1 閱讀動機相關研究(續)

研究者	研究方法	研究對象	研究結果摘要
陳怡華 (2000)	問卷調查 法	高雄地區四 年級學生	高雄地區國小學生的閱讀動機大致良好，內在閱讀動機的強度高於外在閱讀動機的強度；在性別不同上國小學生之閱讀動機差異達到顯著水準；在不同出生序及家中子女數國小學生則無顯著差異。學童的家庭環境與閱讀動機上則有顯著的典型相關。
林秀娟 (2001)	問卷調查 法、準實驗 法	國小四年級 學生	教師運用閱讀討論教學可以提升國小四年級學童的閱讀動機。
林士郁 (2002)	問卷調查 法	國小五年級 學生	父母的創意教養方式、父母的閱讀教養方式對學生的閱讀動機的影響都達到顯著的正相關。
林見瑩 (2002)	問卷調查 法	高雄縣國小 六年級學童	高雄縣六年級學童國小對閱讀內發性的動機是引起學童想閱讀或不想閱讀的原因；大概只有一半的學童會因為獎勵措施而多看課外讀物。
李宜真 (2002)	觀察法、深 度訪談 法、問卷調 查法	臺中縣國小 高年級一個 班級	閱讀動機的強弱會影響閱讀數量的多寡和閱讀時間的長短，對男生比較明顯，對女孩則較無影響。
莊佩玲 (2002)	實驗法、問 卷調查法	國小六年級 學生	學過靜讀教學的學生其閱讀動機比未學過閱讀教學的學生高。學過小組討論閱讀教學的學生其閱讀動機比沒有學過閱讀教學的學生高。
陳雁齡 (2002)	文獻分 析、問卷調 查法	國小五六年 級學生	在不同性別、家庭社經地位、家長閱讀習慣、家長參與、學校規模、學區類型在閱讀動機方面有顯著的差異。不同性別方面，女生屬於內在動機的类型比例高於男生。家庭社經地位方面，家庭社經地位高的學童屬於內在動機类型者比例明顯高於家庭社經地位中和家庭社經地位低的學童。而家庭社經地位中、低的學童屬於外在動機的类型者比例則高於家庭社經地位高的學童。
黃馨儀 (2002)	問卷調查 法	國小中、高 年級學生	在性別差異上，女生的內、外在閱讀動機表現顯著高於男生。國小三年級至五年級的閱讀動機差異不大，但是六年級出現閱讀動機明顯變弱的現象。

表2-1 閱讀動機相關研究(續)

研究者	研究方法	研究對象	研究結果摘要
劉佩雲、 簡馨瑩、 宋曜廷、 (2003)	問卷調查 法	五、六年級 學生	調查顯示，閱讀動機與閱讀行為間呈現正相關。在性別上，女生的閱讀動機比男生高，閱讀的頻率也比男生多。另外女生比較常閱讀文學、歷史地理與自然科學類，男生則比較常閱讀趣味休閒書籍與手冊秘笈。在年級上，五年級學生的閱讀動機與閱讀行為都比六年級學生高。在社經地位方面，高社經地位者的閱讀動機比低社經地位者強。
方子華 (2004)	問卷調查 法	高雄市公立 國小六年級 學生	國小學生大都具有良好的閱讀動機。在性別方面，女生的閱讀動機比男生高。社經地位方面，高、中社經地位的學生閱讀動機比於社經地位的學生高。在學校型態方面，大型學校學生的閱讀動機比小型學校學生高。
蔡育妮 (2004)	準實驗法	國小一年級 學童	教師實施繪本教學不能提升國小一年級學童的閱讀動機與閱讀行為；在性別方面，對不同性別學童閱讀動機與閱讀行為的影響，未達顯著差異。教師若營造有利的閱讀環境，對提升學童的閱讀動機與閱讀行為有幫助。
古秀梅 (2005)	問卷調查 法	高雄市國小 中、高年級 學生	1.高雄市國小學童的閱讀動機尚屬於良好狀態，呈現較正向及積極的動機表現。 2.在內、外動機方面，內在閱讀動機較外在閱讀動機為高。 3.女生的閱讀動機高於男生。 4.中年級的閱讀動機高於高年級。 5.高社經地位的學生其閱讀動機高於中、低社經地位的學生。
蔡美蓉 (2005)	問卷調查 法	高雄市國小 中、高年級 學生	高雄市國小學童的閱讀動機大都在中等程度以上。在性別差異上，女生的閱讀動機比男生高。在年級上，中年級的閱讀動機比高年級高。
鐘滿英 (2006)	問卷調查 法	國小三年級 學童	受過圖畫故事書創造思考教學的學生其閱讀動機比未接受圖畫故事書創造思考教學的學生高。
李俐婉 (2006)	問卷調查 法	高雄市國小 一般智慧資 優班中高年 級資優生	高雄市國小一般智慧資優生，閱讀動機的強度普遍高。在性別上，女生在閱讀動機上比男生高。不同年級與不同社經地位方面，在閱讀動機上沒有顯著差異。

表2-1 閱讀動機相關研究(續)

研究者	研究方法	研究對象	研究結果摘要
黃家瑩 (2006)	問卷調查 法	高雄市高年 級	閱讀動機與父母教育程度有顯著相關，父母教育程度越高，子女閱讀動機越好；家庭環境、閱讀動機越佳，閱讀喜好程度越高。在性別方面，女生在家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為皆比男生好。家裡是課外讀物最多閱讀的地點、父母則是書本主要的來源與遇到閱讀困難時主要請教的對象。學童看書時最常也最喜歡一個人自己看書、也會找類似的書看。 大部份學童每學期看21本以上的書。

### 一、性別

由上述國內外學者的閱讀動機相關理論研究可以發現，閱讀動機在性別上都有顯著差異，大部都是女生的閱讀動機高於男生，且閱讀態度較男生為積極正向。

如Wigfield與Guthrie（1995,1997b）研究顯示不同的性別在閱讀動機上存有顯著差異，女生的閱讀動機普遍比男生高。且女孩看書的數量也明顯的比男孩多。國內許多學者如方子華（2004）、李素足（1999）、黃家瑩(2006)、黃馨儀（2002）等，在不同時間研究指出不同性別差異上，女生的閱讀動機顯著高於男生。

古秀梅（2005）、陳怡華（2000）及蔡美蓉（2005）研究指出國小學生在整體閱讀動機與「外在閱讀動機」、「內在閱讀動機」兩個層面上都有性別的差異存在，且都是女生的閱讀動機比男生高。陳雁齡（2002）研究指出不同性別方面，女生屬於內在動機的類型比例高於男生；而男生屬於外在動機類型的比例高於女生。宋曜廷、簡馨瑩、劉佩雲（2003）則指出女生的閱讀動機比男生高，其閱讀的頻率也比男生多。

李宜真(2002)研究指出，高小女童在內在閱讀動機的強度略高過男童，內在閱讀動機又顯著高過外在閱讀動機，再加上她們的閱讀社會動機十分強烈，所以整體而言，無論是閱讀數量的多寡或閱讀時間的長短，都會超越男童。

唯一例外的是蔡育妮(2004)研究國小一年級繪本教學，在性別方面，對不同性別學童閱讀動機與閱讀行為的影響，未達顯著差異。可能是年紀太小，性別角色不明顯。

由上述研究中得知，在大部分閱讀動機的研究上，性別的差異是幾乎都達到顯著的水準，也就是這差異是明顯的存在著，因此不論是家長還是老師，在推展閱讀活動時，必定要注意性別在閱讀動機上的差異，適時的給予不同的指導與獎勵，使學童的閱讀動機能更加的提升。

## 二、 學校規模

陳雁齡（2002）以中部地區國小五、六年級學生為樣本的研究中，顯示學校規模在「是否喜歡閱讀活動」有顯著的差異。規模大的學校學生中喜愛閱讀活動的比例高於規模較小的學校。且規模大的學校中喜愛靜態閱讀活動的比例高於規模較小的學校。而規模較小的學校中喜愛動態閱讀活動的比例則高於規模較大的學校。規模較大的學校中屬於內在動機者的比例約為60%，規模較小的學校屬於內在動機者的比例約為43%，高出17%左右。而規模較小的學校中屬於外在動機者的比例則高於規模較大的學校。且較大規模學校的學生閱讀動機是屬於內在動機者較多，小型學校學生則是屬於外在動機者較多。

方子華（2004）以高雄市國小六年級為對象所作的研究發現，就學校規模而言，大型學校學生的閱讀動機高於小型學校學生。以雪費法進行事後比較，發現在國小學生的閱讀動機上，大型學校學生優於小型學校學生，而大型學校學生與中型學校學生、中型學校學生與小型學校學生之間則無顯著的差異。故就學校類型對學生閱讀動機的影響而言，其影響力並不大，真正對學生閱讀動機有影響的可能是學校的其他方面，例如是否有推動閱讀活動；而研究結果顯示出大型學校學生其閱讀動機會優於小型學校學生，可能是因為大型學校多位於市區，而普遍來說市區家長的社經地位較高，能提供孩子較充足的閱讀資源，也較重視孩子的閱讀活動，故其孩子的閱讀動機自然也會較高。蔡慧鈴(2006)以台中縣國小四年級學生作調查發現閱讀動機在學校規模上有顯著差異，在能力與效能信念、成就價值與目標、社會等三層面與整體的閱讀動機上，大型學校學生的閱讀動機高於中型學校學生。

由上述的研究中得知，學校規模的大小與閱讀動機有顯著的相關，學校規模越大閱讀動機也較高，可能的原因是與家長的社經地位有關，家長能提供孩子較多的閱讀資源，也較重視孩子的閱讀活動。那規模較小的學校若也能提供閱讀資源，是

否就能提高學童的閱讀動機？

### 三、 地區

謝美寶（2003）以高雄縣公立學校六年級所作的問卷調查發現，不同地區的學童對閱讀的理解力有顯著的差異，以都市地區為最佳，山地地區則最差；另外，高社經地位的學生，閱讀態度最佳，低社經地位的學生閱讀態度最差。宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩（2003）的研究指出社經地位越高其閱讀動機越強。方子華（2004）研究結果顯示，不同家長社經地位的學生在閱讀動機上有顯著差異存在，高社經地位之學生其閱讀動機最佳，其次為中社經地位之學生，而低社經地位之學生其閱讀動機最差。古秀梅（2005）的研究也指出高社經地位的學生其閱讀動皆高於中、低社經地位的學生。

由以上研究可知，家庭社經地位越高，學童的閱讀機也越高，偏遠地區學生的家長普遍社經地位不高，閱讀動機也較低，可能的原因與家長能給予孩子的閱讀資源有關。教育部投入大量的閱讀資源給焦點學校，改善學校原有的閱讀環境，絕大部份焦點學校的位置都位於偏遠地區，四年後這些地區的學童閱讀動機如何？值得大家關心。

### 四、 社經地位

陳雁齡（2002）研究指出，家庭社經地位方面，家庭社經地位高的學童屬於內在動機類型者比例明顯高於家庭社經地位中和家庭社經地位低的學童。而家庭社經地位中、低的學童屬於外在動機的類型者比例則高於家庭社經地位高的學童。

劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷（2003）研究發現，在社經地位方面，高社經地位者的閱讀動機比低社經地位者強。

方子華（2004）研究亦發現，社經地位方面，高、中社經地位的學生閱讀動機比於社經地位的學生高。

古秀梅（2005）研究發現，高社經地位的學生其閱讀動機高於中、低社經地位的學生。

由上述研究可知家長社經地位與學童閱讀動機有相關，家長社經地位較高，學童閱讀動機較高。

### 第三節 閱讀行為相關理論與研究

#### 壹、Chall 的閱讀行為發展階段

Chall (1996)提出的閱讀發展階段是從零歲開始談起，她認為閱讀發展階段從零歲開始到成人，閱讀行為會產生質與量的變化，根據各階段不同的特殊性，她將閱讀發展分為零到五共六個階段，分別為前閱讀期，識字期，流暢期，閱讀新知期、多元觀點期，以及建構和重建期，每個階段各有不同的任務。發展階段對教學或評量皆具指標性的引導作用。教師對於教學是否已經提升學生的閱讀能力，或是從評量的結果能否判斷個體的閱讀能力發展狀況都是一項很好的指引（Chall, 1996）。

表2-2 Chall 的閱讀發展階段

階段別/年齡	行 為 描 述
階段零：出生到六歲 (前閱讀期)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.約略知道書寫長得什麼樣，哪些是（或像是）書寫</li> <li>2.認得常見的標誌、符號、包裝名稱</li> <li>3.會認幾個常常唸的故事書書中出現的字</li> <li>4.會把書拿正，邊唸邊用手指字</li> <li>5.看圖說故事或補充故事內容</li> <li>6.會一頁一頁翻書</li> </ol>
階段一：一、二年級 (識字期)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.學習字母和字音之間的對應關係</li> <li>2.閱讀時半記半猜</li> <li>3.認字的錯誤從字形相似，但字義不合上下文到字形、字義都接近原來的字</li> </ol>
階段二：二、三年級 (流暢期)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.更確認所讀的故事</li> <li>2.閱讀的流暢性增加</li> <li>3.是閱讀困難是否有改善的重要契機</li> <li>4.為建立閱讀的流暢性，大量閱讀許多熟知的故事很必要</li> </ol>
階段三：四到八年級 (閱讀新知期)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.以閱讀方式來吸收新知</li> <li>2.先備知識和字彙有限，閱讀的內容屬於論述清楚、觀點單一</li> <li>3.初期是由聽管道進來的訊息學得較閱讀快，後期閱讀會超越用聽講得來的資訊</li> <li>4.字彙和先備知識增長的重要時刻</li> <li>5.學習如何有效閱讀訊息</li> </ol>
階段四：14 到18 歲 (多元觀點期)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.閱讀的內容長度和複雜度增加</li> <li>2.閱讀的內容觀點多樣化</li> </ol>
階段五： 18 歲以上 (建構和重建期)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.選擇性閱讀</li> <li>2.讀者不是被動接受作者的觀點，他會藉由分析、綜合、判斷，形成看法</li> </ol>

資料來源：轉引自張怡婷，個人認知風格、班級閱讀環境與國小高年級學童閱讀行為之相關研(2003)

從閱讀能力的發展階段論來看，個體閱讀能力隨著時間有質與量的轉變，因此各階段的主要發展任務可以作為教學時的參考，例如：早期的閱讀指導以可以建立學童書本、文字的概念，文字符號與口語聲音之間的對應關係為主，之後，加強個體解碼的流暢度及識字量，再來教導以閱讀為媒介，培養個體將訊息轉變為知識，知識轉化為智慧的能力，以多元的角度看待閱讀內容，建構自己對世界的觀點。

國小高年級學童正處於第三階段：新知學習閱讀期，這階段的孩子開始以閱讀來學習各種新知為主要方式，也是先備知識增長的重要時刻，依憑聽講所獲得的資訊已無法滿足其大量的需求，因此若能掌握這關鍵的時刻，培養其良好的閱讀行為，將有助其將來在學習上的成效與能力。

## 貳 閱讀行為的相關理論

### 一、閱讀行為的定義

「行為」一詞指的是個體所表現的一切活動。張春興(1994)。而閱讀行為則是指所有個體從事與閱讀相關表現的一切活動。李素足(1999)的研究中指出閱讀行為指的是讀者實際從事閱讀活動的頻率、花在閱讀的時間及閱讀書本的數量等。而高蓮雲(1994)所定義的閱讀行為則包括，閱讀資料形式與場所、閱讀頻率與所花費時間、讀物的種類、來源等。劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷(2003)則認為閱讀行為是學習者閱讀書籍的次數、頻率、數量與廣度等行為。綜合上述，閱讀行為是讀者閱讀書籍的次數、頻率、花費的時間、數量與廣度等一切活動。本研究將閱讀行為分為閱讀地點、時間、數量、方式、類別、喜好程度以及書本的來源等，希望能藉著調查瞭解學童的閱讀行為，提供父母或是老師強化其閱讀的興趣，提供適性的書籍的參考依據。

### 二、影響閱讀行為的相關因素

人類的行為隨著外在環境的改變、本身內心的轉變，而產生不同的動作或反應來適應環境。閱讀行為的產生也像人類其他的行為一樣，因受到其他環境或本身的改變，而產生適應環境變化的某種反應或動作。因此我們可以說，影響閱讀行為的產生除了可能是讀者本身生理或心理上的需求也可能是外界事物的刺激、干擾。閱

讀行為的形成受到許多因素的影響；無論是直接或間接的，都促使閱讀行為因人、因時、因地而異，以分國內國外列出相關研究報告如下：

(一) 國外學者Waples, D., Berelson, B., 和 Franklyn, R. B. (1940), Purves Alan, C.,和 Richard, B. (1976), Hatt (1976) 指出，影響讀者閱讀的因素可綜合下列因素來說：

#### 1.讀者個人的因素

(1) 讀者本身的個人特質與偏好。(2) 讀者的閱讀能力。(3) 讀者能利用的閱讀的時間。(4) 讀者先前對於閱讀的經驗及看法。(5) 讀者的教育程度與生活歷練。(6) 瞭解的出版品通道。

#### 2.環境因素

(1) 大眾對作者或是出版品的態度。(2) 傳統文化對於閱讀的看法。(3) 當前社會的狀況及問題所在。(4) 時間：不同的時間會影響讀者閱讀行為的產生。(5) 週遭人事的影響

#### 3.圖書資料的可得性

(1) 獲得圖書資訊的便利程度。(2) 經濟因素(出版品的價格)。(3) 圖書流通的管道。(4) 資訊流通的速度。(5) 廣告的效果。

#### 4.資料本身的特質

(1) 內容的本質(樣式、主題、價值)文字難度。(2) 型式(表現方式、圖文可讀性)。(3) 書籍的外型(紙質、包裝、大小等)。(4) 作者理念。(4) 印刷品質。(4) 讀畢所花費時間的接受程度。

(二) 國內學者鄭雪玫(1991)、高蓮雲(1992)、楊曉雯(1997)、馮秋萍(1998)、李素足(1999)、林天祐(2001)、萬瓊月(2002)、林美鐘(2002)、謝美寶(2003)、劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷(2003)、黃家瑩(2006)指出，影響讀者閱讀的因素可綜合下列因素來說：

#### 1.個人因素

(1) 性別。(2) 教育程度。(3) 年齡與年級。(4) 智力。  
(5) 以往的閱讀習慣及對閱讀的看法。(6) 興趣。(7) 生活形態

#### 2.他人因素

(1) 家長的影響。(2) 教師和同儕的影響

### 3.環境因素

(1) 家庭因素。(2)學校環境。(3)社區因素

### 4.資料特質

(1) 資料的內容。(2) 資料的外觀。(3) 資料的價格。

(4) 資料的可得性

綜合上文所述可知，影響閱讀行為的因素相當的多。讀者的閱讀行為除了會受到自身的內在特質影響外，外界環境也會直接或間接地影響讀者閱讀動機的形成與進行閱讀的行為表現。目前所知文獻的重點主要集中在讀者的性別、年齡、智力等因素，然除此之外，還有許多外在環境的因素值得我們去探究。本研究限於人力、時間，僅就學校閱讀環境部分加以探究。

## 參 閱 讀 行 為 的 相 關 研 究

對於閱讀行為的相關理論研究，國內外學者已有一系列的實徵結果，茲將針對國小學童有關閱讀行為之研究結果整理如表



表2-3閱讀行為相關研究

研究者	研究方法	研究對象	研究結果摘要
Wigfield 與Guthrie (1995)	問卷調查法	105名國小學 童	兒童的內在動機向度比較能促進其閱讀行為。多給學生互動機會，他們的閱讀行為頻率會更高。
高蓮雲 (1994)	參與式觀察 法及非結構 性訪談	臺北市區及郊 區國小各一所	瞭解不同學校學生課外閱讀及運用學校圖書館的實際情況。發現不同性別、年級、地區及教師輔導方式，會產生不同的結果。
楊怡婷 (1994)	個別施測 和問卷方 式	臺北地區兩所 幼稚園之 80 名中、大班幼 兒，以及 16 名國小二年級 學童	幼兒的閱讀行為發展，分成三階段八種不同的閱讀行為類別。幼兒的閱讀興趣愈高，其閱讀行為發展階段愈高；每天閱讀的幼兒，其閱讀行為發展階段也較高。母親的教育程度不同對幼兒的閱讀行為發展有顯著差異存在。母親教育程度愈高，幼兒閱讀行為的發展階段愈高。母親是經常閱讀者，幼兒愈是每天閱讀者且閱讀頻率較高；母親的教育程度愈高，幼兒閱讀的頻率愈高；母親是每天伴讀者，幼兒是每天閱讀者且閱讀頻率較高。有否接受正式讀寫教學經驗不影響幼兒的閱讀行為發展。
馮秋萍 (1998)	個案研究、 日常活動紀 錄法與訪談 法	政大附設實驗 小學五、六年 級學生	國小五、六年級兒童課外閱讀的閱讀資訊主要來自於家人、師長、同學與到書店瀏覽；主要地點與讀物的來源皆為家中。最常閱讀的主題為散文類讀物與童話。喜歡閱讀的兒童其閱讀的主題較廣泛。男生偏好自然科學類且常看漫畫，女生則偏好文學作品。五年級兒童以閱讀故事為主，六年級兒童則傾向散文。影響課外閱讀的原因還有家人、朋友的影響、讀物的可得性、課業的影響、其他休閒活動所佔時間的長短。
李素足 (1999)	文獻分析 法、問卷 調查法	台中縣市中、 高年級學生	女生的閱讀行為顯著高於男生。在年級的不同上，閱讀行為並無顯著差異。台中市國小學童的閱讀行為皆顯著高於台中縣國小學童。而大型學校的學童在閱讀行為上，皆顯著低於小型及中型的學校。以「閱讀行為」對「內在動機」的預測力最高。

表2-3閱讀行為相關研究(續)

研究者	研究方法	研究對象	研究結果摘要
李寶琳 (2000)	問卷調查 法、開放 訪談法	1.臺北市國小 高年級的學童  2.臺北市立圖 書館兒童閱覽 室的館員、學童 家長、漫畫租 書店經營者	國小高年級學童最常接觸的讀物是漫畫，但兒童主動閱讀的讀物包羅萬象。兒童以購買或借閱兒童文學為多，但整體而言會主動閱讀兒童文學的人卻不多。只有30%的兒童有親子共讀的經驗。教師對閱讀的知識與資訊普遍缺乏，使得兒童基於休閒與方便的考量下，大部分以借閱漫畫為主。兒童很少在學校圖書館借書，大部分於每週閱讀課去圖書館一次。
林美鐘 (2001)	問卷調查 法	中、高年級的 學童	學童對於課外讀物知識性內容及趣味性情節的重視遠大於對課外讀物封面設計及印刷精美等外觀形式。最喜愛漫畫形式的課外讀物，其次圖畫書及文字書，且圖像形式讀物比其他形式的讀物更受到學童的喜愛。最喜歡的讀物內容以鬼怪故事、笑話及神話故事。課外讀物的來源大部份是由父母親所購買的，其次是向學校圖書館借閱或由自己花錢購買。家庭是學童閱讀活動最喜歡的地點；學童的閱讀指導者以父母及師長為主，而大多數的學童都不會自己解決在閱讀時遇到的困難。有六成以上的學童在閱讀時喜歡自己一個人，一次一本慢慢的閱讀課外讀物。而大多數的學童在閱讀的時候，偶而會做做筆記，唸唸課外讀物的內容。假日的閱讀數量及閱讀時間都比平時來得多，但在考試期間則會降低課外閱讀的數量。
萬瓊月 (2002)	問卷調查 法、半開放 式訪談法、 觀察法、檔 分析法	龍峰國小學三 到六年級學生	學生的閱讀態度多是正向的，且在年級間並無差異。在不同年級及同年級不同性別對於書籍類別的興趣存有差異。故事內容、情節引發共鳴最讓人感興趣而溫馨、益智、有趣、奮鬥、勇敢的故事最叫人難忘。男女生閱讀書籍的主要來源不同；花在閱讀的時間是以每週一小時內為主，而一學期看的課外書籍量為十本以上為主。

表2-3閱讀行為相關研究(續)

研究者	研究方法	研究對象	研究結果摘要
林士郁 (2002)	問卷調查法	國小五年級學生	當學生知覺到父母實施較多創意教養方式、正向的閱讀教養方式，和自己擁有較高的閱讀動機時，則其個人為課業、為自己興趣而閱讀的天數、時間、閱讀書本數皆較多，為自己興趣閱讀而購買或藉閱讀書本數也比較多，且擁有較常使用閱讀策略和表現創意的經驗。
林見瑩 (2002)	問卷調查法	高雄縣國小六年級學童	大部分的學童對閱讀抱持積極正向的態度，只有少部分不喜歡閱讀。在課餘時間，閱讀課外讀物所占的百分比並不高。最喜歡的課外讀物前三名是鬼故事、漫畫書、笑話；後三名是圖畫書、童詩、散文。學童在家閱讀情形普遍良好，大部分的家長都贊成學童看課外讀物，但只有少部分的家長會陪讀。大部分的學童在家擁有自己的課外書約有一半的學童近半年來曾去過校外圖書館，學童去圖書館的主因是「喜歡去圖書館看書」，學童不去圖書館的主因是「沒有人帶去」。看完課外讀物後，會寫讀書心得的學童比較多。多數的家長會獎勵學童多閱讀課外讀物。大概只有一半的學童會因為獎勵措施而多看課外讀物。學童最喜歡看課外讀物的地方是在家裡。
顏美鳳 (2002)	問卷調查法	臺北縣國小六年級兒童	兒童最常看的是「漫畫」，有22.1%兒童沒看過「劇本」。男童比女童喜歡「漫畫」；一般地區兒童比偏遠地區兒童喜歡「小說」、「知識」和「傳記」，偏遠地區兒童尤其喜歡「漫畫」等。66.9%兒童在自己家中閱讀，34.2%兒童其讀物由家人提供。考試期間28.8%兒童暫停課外閱讀。寒暑假期間，女生閱讀量大於男生；考試對於一般地區兒童課外閱讀的影響高於偏遠地區兒童等。最常看的主題類別也會最喜歡該主題類別讀物；相對的，最喜歡的題類別也會最常看該主題類別的書籍；兒童本身的閱讀習慣對課外閱讀有相當的關連性。

表2-3閱讀行為相關研究(續)

研究者	研究方法	研究對象	研究結果摘要
劉佩雲、 簡馨瑩、 宋曜廷， (2003)	問卷調查法	五、六年級學生	閱讀動機與閱讀行為間呈正相關。女生的閱讀動機高於男生，閱讀的頻率亦多於男生。女生較常閱讀文學、歷史地理與自然科學，而男生閱讀趣味休閒書籍與手冊秘笈的頻率高於女生。五年級學生的閱讀動機與閱讀行為皆高於六年級。在閱讀動機上有社經地位的差異，高社經地位者的閱讀動機較低社經地位者強
張怡婷 (2003)	問卷調查法	高雄地區國小高年級學童共511人	國小高年級學童的閱讀行為大致良好，會因認知風格及班級閱讀環境不同而有顯著差異。國小高年級學童的認知風格、班級閱讀環境與閱讀行為間有顯著的典型相關存在。個人認知風格與班級閱讀環境可作為預測國小高年級學童閱讀行為的參考。
陳怡如 (2003)	「內容分析」、「問卷調查」	高雄市、高雄縣、屏東縣國小二年級兒童	國小兒童喜愛閱讀圖畫書，有九成以上會主動閱讀圖畫書，其所閱讀的圖畫書高達七成來自父母所購買。兒童最喜愛的圖畫書是「童話故事類」。圖畫書的「故事有趣好玩」最容易引起兒童青睞。有六成的兒童大約一週看一兩次圖畫書；平均每天花1到2小時的時間於閱讀活動。不同性別之兒童在閱讀頻率、閱讀時間、閱讀性別角色刻板印象圖書數量以及「科學故事」、「童話故事」、「兒歌」等類別上，有顯著差異。不同家庭社經地位之兒童在閱讀數量以及「笑話」、「歷史故事」類別上有顯著差異。不同城鄉的兒童在閱讀時間、閱讀性別角色刻板印象圖書數量以及「兒歌」類別上，有顯著差異。
謝美寶 (2003)	問卷調查法	高雄縣公立國小六年級的學生	國小學生大致具有良好的閱讀態度及家庭閱讀環境。國小學生閱讀態度、家庭閱讀環境與閱讀理解能力有顯著正相關女生的閱讀態度優於男生；就地區而言，都市地區為最佳，山地地區則最差；另外，高社經地位的學生，閱讀態度最佳，低社經地位的學生閱讀態度最差。國小學生之閱讀態度和家庭閱讀環境能部份預測閱讀理解能力。

表2-3閱讀行為相關研究(續)

研究者	研究方法	研究對象	研究結果摘要
黃國將 (2003)	問卷調查 法	台東縣國小高 年級學童	學童課餘時間以選擇遊戲聊天為主，會閱讀課外讀物的百分比並不高。學童課外讀物的來源主要是來自於學校，其次是家庭。學童多半是以自己一個人閱讀為主，其次是同儕。學童閱讀以看文字類型的書為主，最喜歡閱讀的文類是「非文學類」的笑話，兒童最不喜歡閱讀的文類是散文。
吳憲昌 (2004)	問卷調查 法，輔以個 案訪談	台中縣國小六 年級學童	台中縣國小六年級學童閱讀行為呈現出中等的水準。不同背景變項（性別、地區、學校類型）的台中縣國小六年級學童在家庭語文環境、閱讀行為與心得寫作方面，部分達到顯著相關。家庭語文環境、閱讀行為與心得寫作之間有顯著正相關存在。
翁聰慧 (2004)	問卷調查法	嘉義縣六年級 學童	國小學童最有興趣閱讀的圖書主題為鬼怪故事。「購書地點」多在一般書店。大多數學童「每天看課外書時間」為30分鐘至1小時。「家庭購買兒童圖書消費類別」最多為總類。「每月消費兒童讀物金額」在500元以下人數最多。男生對鬼怪故事的閱讀興趣較強；女生及住家附近有書局或圖書館的學童對神話故事的閱讀興趣較強。不同背景變項的學童其家庭中兒童圖書消費有顯著差異。其中以女生、住家附近有書局或圖書館及家庭社經地位影響最顯著。
鄭麗珠 (2004)	問卷調查法	台南市國小 五、六年級學 生及推動閱讀 活動之行政人 員	大多數學生喜歡看課外讀物，會主動前往圖書館閱讀，且每星期平均會去圖書館1-2次，最常借閱的是童話和歷史故事。學生會自願參與閱讀活動，其動機是可以增加課外知識和放鬆心情。在圖書館推動的活動中，最想參加的是有獎徵答；最不想參加的是心得分享寫作；參與頻率最多的是班級圖書角閱讀；參與最少的是館藏查詢比賽。
蔡育妮 (2004)	準實驗法	國小一年級學 童	本實驗之繪本教學未能提昇國小一年級學童的閱讀動機與閱讀行為。對不同性別學童閱讀動機與閱讀行為的影響，未達顯著差異。營造有利的閱讀環境，有助於提昇學童的閱讀動機與閱讀行為。

表2-3閱讀行為相關研究(續)

研究者	研究方法	研究對象	研究結果摘要
沈佳蓉 (2004)	問卷調查法	桃園縣公立國小高年級的學生	社經地位不同的學生的課外閱讀態度有顯著差異；但母親族群、家庭主用語言、家庭型態與居住地區不同的國小學生的課外閱讀態度沒有顯著差異。學生課外閱讀態度、家庭文化資源與閱讀能力有正相關。學生之課外閱讀態度和家庭文化資源能預測其閱讀能力。
鄭麗卿 (2005)	問卷調查，輔以質性研究之焦點團體深度訪談法	臺北市國民小學95年度推動兒童深耕閱讀之30所學校統計之各年級第一名閱冠王	臺北市閱冠王之選拔以女生居多，每天閱讀時間受到課業及補習影響閱讀時間不一，父母學歷偏高並大多會限制其看電視，會自動到圖書館借書閱讀；閱讀動機乃發自內心喜歡，不受獎勵與否影響。閱讀理解能力佳，閱讀以後最想和父母討論。喜好閱讀的書籍大多是冒險科幻小說及溫馨感人之生活故事等以內容取勝之兒童文學讀物居多。閱讀型態仍然喜歡紙本閱讀，閱讀資訊來源以圖書館告知為主，閱讀書籍選擇與借閱自主性高。對圖書館閱讀活動滿意度普遍偏高，最喜歡的閱讀活動是說故事。
古秀梅 (2005)	問卷調查法	高雄市國小中、高年級學生	閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為之間有顯著正相關存在。不同性別及家庭社經地位的國小學童在閱讀行為有顯著差異，女生閱讀行為高於男生；高社經地位的學生閱讀行為皆高於中、低社經地位的學生。閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為對國語科學業成就有顯著預測力，而以閱讀動機之「內在動機」層面的預測力最佳。
涂芳瑜 (2005)	問卷調查法	國小中年級學童	中年級學童喜愛的課外書籍多為故事類或是具有休閒娛樂元素的課外讀物。家長會鼓勵學童閱讀課外讀物，學童在家閱讀時間以平均每天半小時以內為最多。大多的學童都喜歡去學校圖書館，班級圖書對學童的閱讀有相當大的助益；而校外圖書館是中年級學童擴展閱讀領域的場所。

表2-3閱讀行為相關研究(續)

研究者	研究方法	研究對象	研究結果摘要
周芷誼 (2006)	問卷調查法	國小五年級的學童	國小學童家庭閱讀環境、班級閱讀環境與閱讀態度有顯著正相關。不同性別及父母教育程度不同的國小學童其閱讀態度有顯著差異；不同家庭狀況的國小學童其閱讀態度無顯著差異。國小學生之閱讀態度和家庭閱讀環境能部份預測閱讀理解能力。
李俐婉 (2006)	問卷調查法	高雄市國小一般智慧資優資源班中高年級資優生	高雄市國小一般智慧資優生，閱讀行為普遍良好，在閱讀動機與閱讀行為之閱讀頻率有顯著正相關存在。不同性別之高雄市國小一般智慧資優生在閱讀行為之閱讀頻率上有顯著差異，不同年級與不同社經地位之資優生在閱讀行為之閱讀頻率上沒有顯著差異。
黃家瑩 (2006)	問卷調查法	高雄市高年級	家庭環境、閱讀動機越佳，閱讀喜好程度越高。父母教育程度越高，子女閱讀動機越好。女生在家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為皆比男生好。家裡是課外讀物最多閱讀的地點、父母則是書本主要的來源與遇到閱讀困難時主要請教的對象。最常也最喜歡一個人自己看書、會找類似的書看。每學期看21本以上的書。

綜合以上之研究，可以發現國小學生對閱讀大都抱持正向的態度，但在課餘時間，會閱讀課外讀物的百分比並不高（林見瑩，2002；黃國將，2003）。學童最喜歡也最常閱讀的地點是家裡，而書本的來源以父母購買為主（林見瑩，2002；林美鐘，2001；陳怡如，2003；黃家瑩，2006；馮秋萍，1998；顏美鳳，2002）。

在閱讀數量方面，學生一學期看課外書籍數量為十本以上為主（黃家瑩，2006；萬瓊月，2002），假日的閱讀量會比平時多，但考試、課業及補習則會降低閱讀量（林美鐘，2001；黃家瑩，2006；顏美鳳，2002；鄭麗卿，2005）。大部分於每週閱讀課去學校圖書館1-2次（李寶琳，2000；鄭麗珠，2004）。

在閱讀時間方面，國小學童平均每天花在閱讀活動的時間有1-2小時（陳怡如，2003）、30分鐘至1小時（翁聰慧，2004）、半小時以內（涂芳瑜，2005），及每週

一小時內為主（萬瓊月，2002）。

在閱讀方式方面，國小學童的閱讀指導者以父母及師長為主（林美鐘，2001；黃家瑩，2006）。國小階段，大部份的國小學童閱讀時，最常也最喜歡一個人閱讀（林美鐘，2001；黃家瑩，2006；黃國將，2003），只有少部份的的兒童有親子共讀的經驗（李寶琳，2000；林見瑩，2002）。大多數的國小學童在閱讀的時候，偶而會做做筆記，唸唸課外讀物的內容（林美鐘，2001；黃家瑩，2006；顏美鳳，2002）。

在閱讀的類別方面，漫畫是國小學童最常接觸，也是最受到喜愛的讀物類型。男生喜歡閱讀的主題比較刺激、屬於活動導向，例如鬼怪故事；女生則偏向安靜，例如文學類（李寶琳，2000；林見瑩，2002；林美鐘，2001；黃家瑩，2006；顏美鳳，2002）。

而針對本研究所探討的性別、學校規模、學校所處地區等背景變項，茲將有關國小學童閱讀行為的研究結果整理如下：

#### 一、 性別

在研究閱讀行為的個人特質上，國內學者以性別為變項的研究不少，分別敘述如下

李素足(1999)研究指出，在性別差異上，女生的閱讀行為顯著高於男生。顏美鳳（2002）研究也發現，在寒暑假期間，女生閱讀量大於男生。李宜真(2002)研究顯示男童傾向閱讀兒童文學文本中有「傳記性成分」的讀物，女童偏好喜愛幽默逗趣、朦朧愛情的校園故事之文本閱讀。劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷，（2003）也指出，女生的閱讀動機高於男生，其閱讀的頻率亦多於男生。蔡育妮（2004）研究一年級繪本教學對不同性別學童閱讀動機與閱讀行為的影響，結果並未達顯著差異。古秀梅（2005）研究顯示，不同性別的國小學童在閱讀行為有顯著差異，女生閱讀行為高於男生鄭麗卿（2005）統計指出，臺北市閱冠王之選拔以女生居多，且成績優良。周芷誼（2006）也發現，不同性別及父母教育程度不同的國小學童其閱讀態度有顯著差異。李俐婉（2006）研究指出，不同性別之高雄市國小一般智慧資優生在閱讀行為之閱讀頻率上有顯著差異。

由上述的研究結果可以知道，在不同性別上，男女生的閱讀是行為有明顯的差異存在，女生的閱讀行為顯著的比男生好，閱讀的次數也比男生多，但是所研究地

區大多是都市，所以本研究將部分採樣偏遠及文化刺激不利地區學童，來了解性別對閱讀行為是否產生影響。

## 二、學校規模

在國內研究影響閱讀行為的研究中，以學校規模為變項的研究不多。李素足(1999)以台中縣市國小學童為對象發現，大型學校的學童在閱讀行為上，皆顯著低於小型及中型的學校。

陳雁齡(2002)小型學校中學童參與閱讀活動頻率低的比例高於中型和大型學校，而中型、大型學校其學童參與閱讀活動頻率中或高者的比例高於小型學校。其原因可能和大型學校多位於大都市中，周圍可使用的圖書館較多，利用上較方便，學童接觸機會多，參與的也多。反觀小型學校可能地處較偏僻的地區，無論在各方面都不若都市便利，因此參與閱讀活動的頻率也較少。

林美鐘(2002)小型學校學童比較會向學校圖書館借書，大型學校的學生比較喜歡閱讀報紙。

由上述可知，學校規模的大小是否會影響閱讀行為眾說紛紜，而理論上學校規模越大，經費越多，學校圖書館的圖書的數量、種類也會越多；設備也越好、借閱書也會更方便，能投入的人力、物力也越多，學生的閱讀行為應該越好可是實際的研究卻有很大的差異。可見學校規模對學生閱讀行為的關係值得深入研究。

## 三、地區

影響學童閱讀行為除了個人本身的特質外，學校所在的位置也是影響的重要因素之一。高蓮雲(1994)更提出郊區的學校在閱讀指導方面較未用心經營，學生很少有機會利用圖書館，更沒有人指導學生閱讀，以致於郊區學童閱讀行為方面遠不及市區的學童。

李素足(1999)研究發現，台中市國小學童的閱讀行為皆顯著高於台中縣國小學童。

林美鐘(2002)研究指出，山地學校比較喜愛閱讀書報，對書本文字的選擇也最要求。

陳雁齡(2002)指出，學區為文教區的學生參與閱讀活動頻率高於農漁業區。

陳怡如（2003）研究發現，不同城鄉之兒童在閱讀時間、閱讀性別角色刻板印象圖書數量以及「兒歌」類別上，有顯著差異。

古秀梅（2005）高社經地位的學生閱讀行為皆高於中、低社經地位的學生。

李玟燕（2005）以新竹縣五所焦點學校作質的研究，發現文化資源不足地區的閱讀風氣並未因教育部「焦點三百國民小學兒童閱讀推動計畫」的實施而提升。

李俐婉（2006）不同年級與不同社經地位之資優生在閱讀行為之閱讀頻率上沒有顯著差異。

由上述研究可以知道，不同地區閱讀的行為、閱讀書本的類型是不同的。以都市地區的閱讀行為較高，偏遠地區的閱讀行為較弱。教育部投入大量的閱讀資源來改善偏遠地區焦點學校的閱讀環境，現今該地區學童的閱讀行為是否有提升值得探究。

#### 四、社經地位

劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷（2003）在閱讀動機上有社經地位的差異，高社經地位者的閱讀動機較低社經地位者強。

謝美寶（2003）高社經地位的學生，閱讀態度最佳，低社經地位的學生閱讀態度最差。

古秀梅（2005）高社經地位的學生閱讀行為皆高於中、低社經地位的學生。

由上述研究可知社經地位與閱讀行為是有相關，高社經地位的學童閱讀行為較低社經地位學童好。

## 第四節 學校閱讀環境、兒童閱讀動機與閱

### 讀行為相互關係研究

本節是以國內外學者研究來討論國小學校閱讀環境、學童閱讀動機與閱讀行為相互關係情形。

#### 壹、學校閱讀環境與閱讀動機的關係

Kane 與Warner (1997) 以芝加哥和伊利諾州一、二年級的小學生為對象，利用行動研究法來探討影響學童閱讀動機的因素，研究結果發現，學校的閱讀環境是影響學童閱讀動機的因素之一，教師在課堂上運用有效的教學策略可以提升學童的閱讀動機。林秀娟 (2001) 以國小四年級學生為對象，利用問卷調查法、準實驗法來探討教師是否能利用閱讀討論教學策略來提升學童的閱讀動機。結果顯示，教師運用閱讀討論教學可以提升國小四年級學童的閱讀動機。蔡育妮 (2004) 以國小一年級學童為研究對象，利用準實驗法來探討教師實施繪本教學能不能提升國小一年級學童的閱讀動機與閱讀行為。結果顯示教師若營造有利的閱讀環境，對提升學童的閱讀動機與閱讀行為有幫助。

方子華(2004)以高雄市國小高年級學童為對象，利用學校閱讀環境問卷及閱讀動機量表作為研究工具，探討學校閱讀環境與學童閱讀動機的關係，學校閱讀問卷包含「學校圖書資源」、「教室圖書資源」、「教師閱讀引導」、「同儕互動」、「閱讀獎勵制度」等五因素。研究結果呈現，在學校閱讀環境問卷的分析中，學校閱讀環境與學童閱讀動機呈現顯著的相關，在「學校圖書資源」、「教室圖書資源」、「教師閱讀引導」、「同儕互動」、「閱讀獎勵制度」和閱讀的動機亦呈現顯著相關。其中以同儕互動關係的相關高，閱讀獎勵制度的相關最低。

綜合以上所述，學校閱讀環境與學童閱讀動機關係密切，教師利用方法在課堂上引導學生閱讀，並給予同儕閱讀互動與討論的機會，更可以提升兒童的閱讀動機。

#### 貳、學校閱讀環境與學童閱讀行為的關係

高蓮雲 (1994) 以臺北市區及郊區國小各一所為研究對象，利用參與式觀察法

及非結構性訪談來瞭解不同學校學生課外閱讀及運用學校圖書館的實際情況。發現不同教師輔導方式，會產生不同的結果。古禮權(2003)以中年級一個班為研究對象，利用電腦改善班級閱讀環境，探討改變後的環境對兒童閱讀行為是否有影響。結果顯示，改變後的班級閱讀環境增進了同儕互動關係，且影響學童閱讀行為增加閱讀的數量。

張怡婷(2003)以高雄地區國小高年級為對象，利用班級閱讀環境問卷及閱讀行為問卷作為研究工具，探討班級閱讀環境與學童閱讀行為的關係，班級閱讀問卷包含「教室圖書資源」、「教師支持度」、「同儕互動情形」等三因素。研究結果呈現，在班級閱讀環境問卷的分析中，班級閱讀環境與學童閱讀行為呈現顯著的相關，在「教室圖書資源」、「教師支持度」、「同儕互動」和兒童閱讀行為動機亦呈現顯著相關。鍾馥如(2009)以台灣地區六年級為對象，利用問卷法來研究學校閱讀環境與學生自由閱讀行為的關係，結果發現學校閱讀環境與學童閱讀行為呈現顯著相關。

綜合以上所述，可以發現學校閱讀環境與學童閱讀行為關係密切，改變學校閱讀環境，學童閱讀行為也會產生變化。校園能有好的閱讀環境，學童閱讀時間與數量必定能提高。

### 參、兒童閱讀動機與閱讀行為的關係

Wigfield 與Guthrie (1997) 以105 名小學四、五年級學生為對象，利用閱讀動機量表及閱讀活動量表作為研究工具，探討閱讀動機與閱讀行為的關係。研究結果呈現，在閱讀動機量表的分析中，閱讀效能、閱讀好奇、社交理由、為成績而閱讀、閱讀投入、為認可而閱讀、閱讀重要性等因素，和閱讀的頻率、閱讀廣度皆呈現顯著相關。另外，Wigfield 與Guthrie (1997) 為進一步探討不同內、外在動機層次的學生，其閱讀頻率與閱讀廣度有無差異，將閱讀動機量表中的閱讀效能、閱讀投入、閱讀好奇分數合成內在閱讀動機，將為成績而閱讀、為競爭而閱讀、為認可而閱讀分數合成外在閱讀動機，再依學生內在動機、外在動機的分數各區分為高、中、低三組。由分析結果顯示，內在動機不同的學生，在閱讀頻率及閱讀廣度上有非常顯著的差異，學生的閱讀內在動機較高者，其閱讀頻率顯著高於中、低兩組，閱讀廣

度也較大；而外在動機不同的學生，其閱讀廣度及閱讀頻率的差異僅達臨界顯著水準。由此可知，無論內、外在動機，兩者會影響閱讀行為，但最大相關的因素還是內在動機方面。而在背景變項部分，不同性別兒童的閱讀頻率沒有顯著差異，顯示不同性別兒童從事閱讀活動的頻率差不多。

李素足（1998）以台中縣市1000名國小四年級、六年級學童為研究對象，以閱讀動機問卷、與閱讀行為問卷、閱讀效能問卷，調查小學中、高年級學童的閱讀行為。其閱讀行為指的是閱讀書籍數量和閱讀頻率。研究結果顯示，閱讀效能、閱讀動機與閱讀行為之間有顯著正相關。宋曜廷、劉佩雲和簡馨瑩（2003）以國小五、六年級523名學童為對象，閱讀動機量表及閱讀行為量表為研究工具，探討閱讀動機與閱讀行為之間的關係。結果顯示，閱讀次數與閱讀頻率的相關、校內閱讀頻率與校外閱讀頻率的相關皆達顯著水準，顯示閱讀次數愈多，其閱讀頻率也越高；在校內愈常閱讀者，在校外的閱讀也會愈頻繁。閱讀動機與閱讀行為之間關係的探討，顯示整體閱讀動機與閱讀頻率、閱讀次數的相關皆達顯著水準。古秀梅（2005）以高雄市十四所學校848名國小學童為研究對象，分析小學中、高年級學童的閱讀動機、閱讀態度及閱讀行為。結果顯示，國小學童的閱讀內在動機、外在動機、閱讀態度與閱讀行為之間皆有顯著正相關存在，顯示閱讀動機愈強，閱讀行為就愈積極。又以閱讀內在動機層面與閱讀行為的相關為最高。李俐婉（2006）以高雄市國小12所411名學童智慧資優資源班中高年級資優生為研究對象，使用閱讀動機量表與閱讀行為量表，研究結果顯示閱讀動機與閱讀行為有顯著正相關，尤其是以閱讀頻率的正相關最為顯著。

綜合以上研究，顯示閱讀動機與閱讀行為關係密切。學童若有較高的閱讀動機，無論其閱讀目的為何，其從事閱讀相關活動的次數與與行為會更頻繁，尤其「內在動機」因素更是與閱讀行為有最大相關，最能提昇兒童的閱讀頻率及閱讀廣度。



# 第三章 研究設計與方法

本研究的主旨在探討「屏東縣國小學校閱讀環境、學童閱讀動機與閱讀行為」三者間的關係，根據研究目的與文獻探討結果，發展出研究架構、提出研究假設、並據以編制問卷、選取樣本、進行問卷調查，以收集實際資料，再予以分析研判。本章分成六部份來敘述：第一節研究架構。第二節研究假設。第三節研究工具。第四節研究對象。第五節研究過程。第六節資料處理。

## 第一節 研究架構

本研究依據研究動機、研究目的與相關文獻探討，綜合整理提出研究架構。

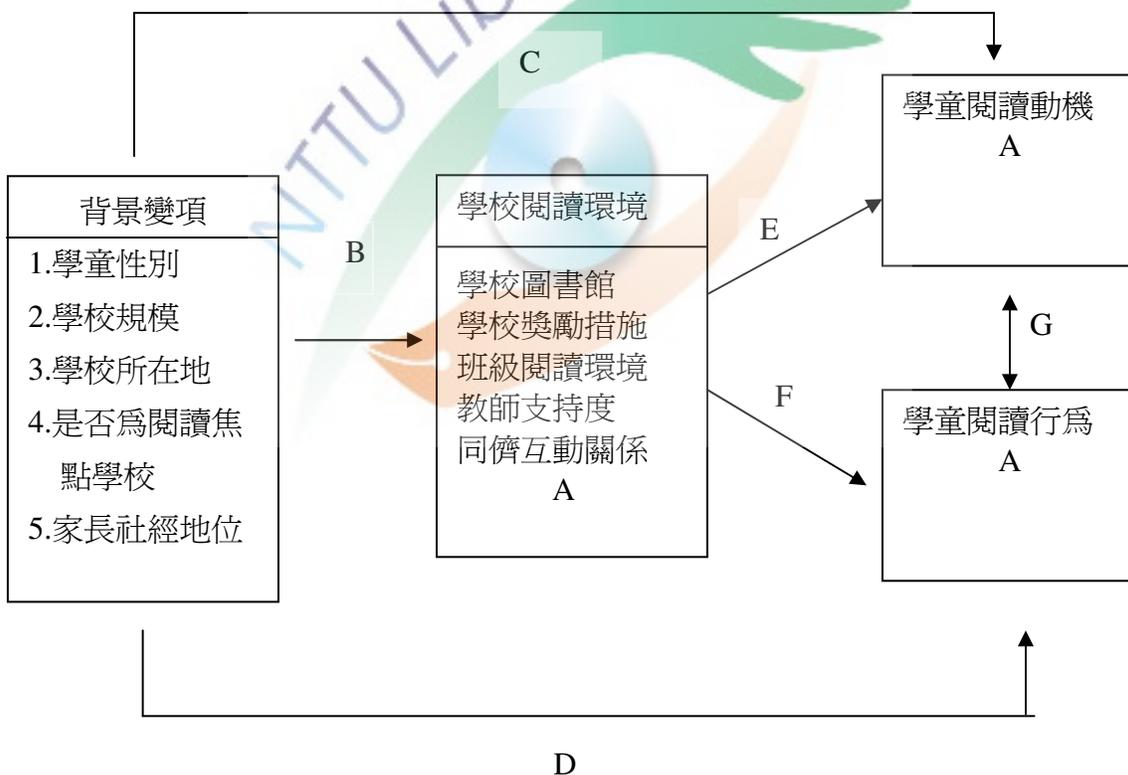


圖3-1 研究架構圖

茲將本研究之研究架構，說明如下：

A：以描述統計來呈現屏東縣國小學童之學校閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為情形。

B：分析不同背景變項的國小學生在學校閱讀環境上的差異情形。

C：分析不同背景變項的國小學生在閱讀動機上的差異情形。

D：分析不同背景變項的國小學生在閱讀行為上的差異情形。

E：分析國小學生的學校閱讀環境和閱讀動機的相關情形。

F：分析國小學生的學校閱讀環境和閱讀行為的相關情形。

G：分析國小學生閱讀動機與閱讀行為的相關情形。



## 第二節 研究假設

假設一、不同背景變項的學校閱讀環境有差異。

- 1~1 不同性別的國小學童在學校閱讀環境上有顯著的差異。
- 1~2 不同學校規模的國小學童在學校閱讀環境上有顯著的差異。
- 1~3 不同地區的國小學童在學校閱讀環境上有顯著的差異。
- 1~4 是否為閱讀焦點學校的國小學童在學校閱讀環境上有顯著的差異。
- 1~5 家長社經地位不同的國小學童在學校閱讀環境上有顯著的差異。

假設二、不同背景變項的學校學童在閱讀動機有差異。

- 2~1 不同性別的國小學童在閱讀動機上有顯著的差異。
- 2~2 不同學校規模的國小學童在閱讀動機上有顯著的差異。
- 2~3 不同地區的國小學童在閱讀動機上有顯著的差異。
- 2~4 是否為閱讀焦點學校的國小學童在閱讀動機上有顯著的差異。
- 2~5 家長社經地位不同的國小學童在閱讀動機上有顯著的差異。

假設三、不同背景變項的學校學童在閱讀行為上有差異。

- 3~1 不同性別的國小學童在閱讀行為上有顯著的差異。
- 3~2 不同學校規模的國小學童在閱讀行為上有顯著的差異。
- 3~3 不同地區的國小學童在閱讀行為上有顯著的差異。
- 3~4 是否為閱讀焦點學校的國小學童在閱讀行為上有顯著的差異。
- 3~5 家長社經地位不同的國小學童在閱讀行為上有顯著的差異。

假設四、學校閱讀環境與學童閱讀動機有顯著相關。

- 4~1 國小學校閱讀環境的整體層面與學童閱讀動機整體層面有顯著相關。
- 4~2 國小學校閱讀環境的各個層面與學童閱讀動機各層面有顯著相關。

假設五、學校閱讀環境與學童閱讀行為(喜愛程度)有顯著相關。

- 5~1 國小學校閱讀環境的整體層面與學童閱讀行為(喜愛程度)有顯著相關。
- 5~2 國小學校閱讀環境的各個層面與學童閱讀行為(喜愛程度)有顯著相關。

假設六、學童閱讀動機與學童閱讀行為(喜愛程度)有顯著相關。

- 6~1 國小學童閱讀動機的整體層面與學童閱讀行為(喜愛程度)有顯著相關。
- 6~2 國小學童閱讀動機的各個層面與學童閱讀行為(喜愛程度)有顯著相關。

### 第三節 研究工具

本研究採用問卷調查方式，問卷調查使用的工具是以研究者參考學者使用的問卷及研究者實際行政工作體驗所編製之「屏東縣國小高年級學校閱讀環境、學童閱讀動機與閱讀行為調查問卷」，做為資料蒐集之依據，問卷內容分為基本資料、學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為等四部份。

#### 壹、問卷編製過程

本研究使用的問卷主要內容有三大項：「學校閱讀環境問卷」、「學童閱讀動機量表」和「學童閱讀行為問卷」。「學校閱讀環境問卷」係依據相關研究文獻，將其分為「教師支持」、「同儕關係」、「班級閱讀環境」、「學校圖書館」及「獎勵措施」五個層面。並根據方子華（2004）的「國小學校閱讀環境問卷」及研究者的行政經驗編製而成。「學童閱讀動機量表」係依據國內外學者對閱讀動機之觀點，將其分為「閱讀內在動機」、「閱讀外在動機」二個層面。並參考方子華（2004）的「國小學童閱讀動機量表」及研究者的教學行政經驗編製而成。

「學童閱讀行為問卷」係依據國內外學者對閱讀行為之觀點，將其分為「閱讀地點、書籍來源」、「閱讀數量」、「閱讀時間」、「閱讀類別」及「閱讀喜愛程度」五個層面，並參考黃家瑩（2006）的「國小閱讀行為調查問卷」及研究者的教學及行政體驗編製而成。

本研究問卷於擬好初稿，經指導教授指正修改後，函請六位學者專家（如表3-1）針對本研究問卷之適用性，撥冗指導，惠賜卓見，以建立專家效度，做為問卷修訂的參考依據（如附錄一）。本研究依據專家學者的意見刪除或修訂不適合之題目，將問卷作數次修訂，並經指導教授指導再三，最後以33題學校閱讀環境問卷，19題學童閱讀動機量表，26題學童閱讀行為問卷做為預試問卷（如附錄二）。

表3-1 學校閱讀環境問卷、學童閱讀動機量表、學童閱讀行為問卷之指導專家學者一覽表(依姓氏筆劃順序排列)

編號	姓名	職稱
1	李偉俊	台東大學副教授
2	蔡進雄	輔仁大學副教授
3	鄭耀男	台東大學副教授
4	黃麗鳳	屏東教育大學助理教授
5	許嘉政	屏東縣高士國小校長
6	許秀霞	台東大學副教授

## 貳、預試問卷內容分析

本研究之預試問卷分為四部份，分別說明如下：

第一部分為「基本資料」，共6題，分成學生個人背景因素、學校背景因素。學生個人包括性別；學校背景因素包括學校規模、學校所在地、是否為閱讀焦點學校、家長社經地位。

第二部份為「學校閱讀環境問卷」，共有33題，分為「學校圖書館」、「班級閱讀環境」、「教師支持」、「同儕互動」及「獎勵措施」五個層面。

第三部份為「學生閱讀動機量表」，共有19題，分為「閱讀內在動機」及「閱讀外在動機」二個層面。

第四部份為「學生閱讀行為問卷」，共有26題，分為「閱讀地點、書本來源」、「閱讀時間」、「閱讀數量」、「閱讀的類別」、「閱讀的喜好程度」五項。

## 參、填答及記分方式

填答方式是依據填答者自己本身實際狀況據實選填。第一部分基本資料及第四部份「學生閱讀行為問卷」第1題~第11題，以勾選方式選填一個符合選項。第二部份「學校閱讀環境問卷」、第三部份「學生閱讀動機量表」及第四部份「學生閱讀行為問卷」第12題~第26題，採用李克特氏量表型態敘述，由選答者依照他本身知覺情況進行選填。問卷的每一個陳述皆分為五種情形，即「極為符合」、「大多符合」、「有些符合」、「不太符合」、「極不符合」，勾選「極為符合」者給5分，

勾選「大多符合」者給4分，其餘類推。基本資料裡「家長社經地位」係依據林生傳(2005)參考美國Hollingshead 設計的「兩因素的社會地位指數」區分法。此法將職業等級與教育程度分為五等級之後，將職業等級高低指數(採用黃毅志(2008)台灣地區新職業聲望與社經地位量表)乘以「7」，加教育程度乘以「4」的加權分數做為社經地位指數，本研究取父母之中得分高者，做為研究的社經地位指數。

## 肆、進行問卷預試

預試問卷樣本以抽取研究使用之問卷量表中最多題項之分量表的3-5倍人數為原則(吳明隆, 2000)。本研究使用之問卷量表中以「教師工作滿意度量表」的題數最多有33題，因此預試抽樣人數抽取其題數之五倍計190人。採立意抽樣方式進行，屏東市國小2班(72人)、一般地區國小2班(62人)、偏遠地區國小3班(60人)。預試工作於2009年4月份開始實施，各校委託一位負責教師協助發收問卷，總計發出194份，回收192份，有效問卷為192份。預試樣本發出與回收情形如表。

表3-2 預試樣本發出與回收情形一覽表

地區別	學校(代號)	發出數	發出數/回收數	回收率
屏東市	鶴聲國小	36	36/35	97%
	仁愛國小	36	36/35	97%
一般地區	仙吉國小	31	31/31	100%
	大潭國小	31	31/31	100%
山地離島	全德國小	24	24/24	100%
	琉球國小	36	36/36	100%
合計	6	194	192	99%

## 伍、預試問卷信效度分析

將回收之有效預試問卷建檔後，運用SPSS for Windows 12.0統計套裝軟體，進行分析處理。以項目分析、因素分析等方法進行問卷量表效度考驗，以L.J.Cronbach所創的 $\alpha$ 信度係數，進行問卷量表信度考驗。

### 一、項目分析

本問卷以李克特量表的方法來編列題目，因此使用適用於李克特量表測驗的決斷值(CR)作為鑑別度指標，以CR值是否顯著( $p < .001$ )作為刪題的依據。決斷值

的分析以各層面為單位，分別計算各層面總得分之高分組（即得分為前27%者）與低分組（即得分為後27%者），並以 $t$ 考驗進行與該層面各題之考驗，求出每一題 $t$ 值作為每一個題目之決斷值，決斷值若達.001顯著即予以保留。從表3-3得知，學校閱讀環境量表項目分析結果，第7題、第31題的 $CR$ 值未達.001顯著，予以刪除，其餘保留；學生閱讀動機量表項目分析結果，第17題的 $CR$ 值未達.001顯著，予以刪除，其餘保留；學生閱讀行為量表項目分析結果，第15、23、24題的 $CR$ 值未達.001顯著，予以刪除，其餘保留。



表3-3 學校閱讀環境量表、學童閱讀動機及閱讀行為量表項目分析表

層面	題號	決斷值 (CR)	結果	題號	決斷值 (CR)	結果
學校閱讀環境量表	1	6.707***	保留	18	11.001***	保留
	2	7.426***	保留	19	8.319***	保留
	3	9.670***	保留	20	9.679***	保留
	4	7.033***	保留	21	8.423***	保留
	5	6.598***	保留	22	6.218***	保留
	6	5.549***	保留	23	6.960***	保留
	7	3.073**	刪除	24	5.492***	保留
	8	8.160***	保留	25	3.463***	保留
	9	7.351***	保留	26	5.867***	保留
	10	8.647***	保留	27	5.502***	保留
	11	8.557***	保留	28	5.767***	保留
	12	7.398***	保留	29	5.309***	保留
	13	8.154***	保留	30	3.784***	保留
	14	11.238***	保留	31	2.855	刪除
	15	7.568***	保留	32	4.289***	保留
	16	9.665***	保留	33	4.044***	保留
	17	7.492***	保留			
層面	題號	決斷值 (CR)	結果	題號	決斷值 (CR)	結果
閱讀動機量表	1	10.970***	保留	11	5.518***	保留
	2	12.549***	保留	12	11.897***	保留
	3	10.446***	保留	13	8.988***	保留
	4	8.333***	保留	14	8.880***	保留
	5	8.551***	保留	15	8.198***	保留
	6	8.447***	保留	16	13.194***	保留
	7	4.778***	保留	17	2.984**	刪題
	8	7.424***	保留	18	9.366***	保留
	9	7.722***	保留	19	9.099***	保留
	10	3.836***	保留			
層面	題號	決斷值 (CR)	結果	題號	決斷值 (CR)	結果
閱讀行為問卷	12	4.447***	保留	20	5.798***	保留
	13	5.756***	保留	21	8.851***	保留
	14	3.682***	保留	22	4.816***	保留
	15	2.902**	刪題	23	2.869**	刪題
	16	5.882***	保留	24	.573	刪題
	17	6.296***	保留	25	4.965***	保留
	18	4.162***	保留	26	4.375***	保留
	19	3.769***	保留			

## 二、因素分析

首先以 $KMO$ 值（Kaiser-Meyer-Olkin value）取樣適切性量數，來判斷抽樣是否適當， $KMO$ 值愈接近1，則抽樣資料愈適合進行因素分析，如果小於0.5則不宜進行因素分析（吳明隆，2000）。

### （一）學校閱讀環境量表因素分析結果

學校閱讀環境量表經項目分析後31題具有鑑別度，全數進行第一次因素分析，其 $KMO$ 值為.853，抽樣可謂適當。經分析後，選取特徵值大於1的因素共有七個，第六個成分只有一題（29）宜刪去；第七個成分只有一題（25）並刪除因素負荷量較低的題目（14，19、27）一並刪除，計剩下二十六題。進行第二次因素分析，其 $KMO$ 值為.863，抽樣可謂適當，經分析後，選取特徵值大於1的因素共有五個，結果如表3-4所示。因素一有六題，將之命名為「教師支持度」，重新編號1-6；因素二有六題，將之命名為「同儕互動關係」，重新編號7-12；因素三有六題，將之命名為「班級閱讀環境」，重新編號13-18；因素四有四題，將之命名為「學校圖書館」，重新編號19-22；因素五有四題，將之命名為「閱讀獎勵措施」，重新編號23-26，總共五個因素二十六個題目。

表3-4 學校閱讀環境量表因素分析結果摘要表

預試 題號	因素一 教師支 持度	因素二 同儕互 動關係	因素三 班級閱 讀環境	因素四 學校圖書 館	因素五 閱讀獎 勵措施	共同 因素	正式問 卷題號
17	.746					.665	1
20	.719					.650	2
16	.696					.583	3
21	.655					.594	4
18	.648					.616	5
15	.609					.454	6
10			.761			.676	7
9			.723			.623	8
11			.689			.603	9
13			.680			.573	10
12			.660			.537	11
8			.654			.628	12
1		.797				.715	13
2		.756				.672	14
3		.736				.652	15
5		.715				.608	16
6		.664				.479	17
4		.626				.516	18
28				.811		.761	19
26				.800		.721	20
33				.707		.535	21
32				.707		.620	22
24					.755	.605	23
22					.709	.605	24
23					.633	.609	25
特徵值	3.534	3.520	3.486	2.729	2.034		
變異量 %	14.135	14.078	13.944	10.914	8.135		
累積變 異%	14.13	28.21	42.15	53.072	61.20		

## (二) 學生閱讀動機量表因素分析結果

學生閱讀動機量表預試問卷經項目分析後18題具有鑑別度，進行第一次因素分析，其KMO值為.884，抽樣可謂適當。經分析後，選取特徵值大於1的因素共有四個，第四個成分只有一題（10）宜刪去。進行第二次因素分析，其KMO值為.884，抽樣可謂適當。經分析後，選取特徵值大於1的因素共有三個，第三個成分只有二題（7，11）宜刪去；為減少題數，刪除每個成分中因素負荷量較低的題目（1，4），計剩下13題。進行第三次因素分析，其KMO值為.891，抽樣可謂適當，經分析後，選取特徵值大於1的因素共有二個，結果如表3-5所示。因素一有九題，將之命名為「閱讀內在動機」，重新編號1-9；因素二有四題，將之命名為「閱讀外在動機」，重新編號10-13，總共二個因素十三個題目。

表3-5 閱讀動機量表因素分析結果摘要表

預試題號	因素一 閱讀內在動機	因素二 閱讀外在動機	共同因素	正式問卷題號
b3	.775		.630	1
b13	.766		.619	2
b12	.744		.600	3
b2	.693		.537	4
b8	.630		.419	5
b14	.614		.478	6
b16	.603		.554	7
b5	.572		.391	8
b9	.507		.422	9
b18		.850	.741	10
b19		.786	.671	11
b15		.685	.554	12
b6		.623	.451	13
特徵值	4.164	2.903		
變異量%	32.03	22.329		
累積變異%	32.03	54.36		

### (三) 閱讀行為量表因素分析結果

閱讀行為量表預試問卷第1題~第11題不做因素分析，其餘題目經項目分析後12題具有鑑別度，進行因素分析，其KMO值為.918，抽樣可謂適當。經分析後，選取特徵值大於1的因素共有二個，第二個成分只有一題(26)宜刪去；計剩下10題。結果如表3-6所示。將之命名為「閱讀喜愛程度」，重新編號12-22。

表3-6 閱讀行為問卷因素分析結果摘要表

預試題號	因素一 閱讀喜愛程度	正式問卷題號
c12	.790	12
c13	.808	13
c14	.749	14
c16	.769	16
c17	.775	17
c18	.723	18
c19	.665	19
c20	.805	20
c22	.552	21
c25	.654	22

### 三、信度分析

在因素分析完後，為了進一步了解問卷的可靠性與有效性，繼續進行信度考驗。本研究量表採用內在一致性(Cronbach's  $\alpha$ )來表示。根據學者Gay(1992)的觀點，任何測驗或量表的信度係數如果在.90以上，表示測驗或量表的信度甚佳；如果在.70以上，是可接受的最小信度值(吳明隆，2000)。本研究使用的校長溝通行為量表、教師工作滿意度量表及教師組織承諾量表，其量表信度考驗分述如下：

#### (一) 學校閱讀環境量表信度分析

從表3-7可以發現學校閱讀環境量表量表的五個分量表的 $\alpha$ 係數分別為.844、.84、.844、.801、.70，而總量表的 $\alpha$ 係數為.891。五個分量表的 $\alpha$ 係數在.70以上，總量表的 $\alpha$ 係數接近.90以上，可見校長溝通行為量表的信度頗佳。

表3-7 學校閱讀環境量表信度分析表

層面	Cronbach $\alpha$ 係數	題數
教師支持度	.844	6
同儕互動關係	.840	6
班級閱讀環境	.844	6
學校圖書館	.801	4
閱讀獎勵措施	.700	3
總量表	.891	26

### (二) 閱讀動機量表信度分析

從表3-8可以發現閱讀動機量表的二個分量表的 $\alpha$ 係數分別為.876、.779，而總量表的 $\alpha$ 係數為.895。二個分量表的 $\alpha$ 係數在.78以上，總量表的 $\alpha$ 係數在.85以上，可見教師工作滿意度量表的信度頗佳。

表3-8 閱讀動機量表信度分析表

層面	Cronbach $\alpha$ 係數	題數
閱讀內在動機	.876	9
閱讀外在動機	.779	4
總量表	.895	13

### (三) 閱讀行為之閱讀喜愛程度信度分析

從表3-9可以發現教師組織承諾量表的一個分量表的 $\alpha$ 係數分別為.902，而總量表的 $\alpha$ 係數為.94，總量表的 $\alpha$ 係數在.90以上，可見教師組織承諾量表的信度頗佳。

表3-9教師組織承諾量表信度分析表

## 四、編製正式問卷

所有預試題目經過項目分析、因素分析及信度分析等統計方法篩選過後，重新排列選項順序，潤飾題目內容，改善排版擁擠情形，避免填答漏失情況。茲將正式問卷納入附錄三中，敬請參閱。

## 第四節 研究對象

### 壹、抽樣對象

本研究以屏東縣公立國民小學高年級學生為研究母群體，依據屏東縣政府教育局編印之「屏東縣九十七學年度公私立國民中小學概況一覽表」所列之公立國小學校為準。國小共有166所，學生63,461人。如表3-9。

表3-9 屏東縣國民小學學生人數一覽表

地區別	學校規模 (班級數)	學生數	小計	合計
屏東市	12班以下	728		
東港鎮	13-24班	4,705	25,700	
潮州鎮	25班以上	20,267		
平地鄉	12班以下	11,165		
	13-24班	13,373	34,835	63,461
	25班以上	10,297		
山地鄉及離島	12班以下	2,926		
	13-24班		2,926	
	25班以上			

### 貳、正式問卷樣本

#### 一、在學校樣本方面

依據學校地區及學校規模各分成三個集群：12班以下為小型學校；13-24班為中型學校；25班以上為大型學校。每校委託一位教師或主任，以立意抽樣方式抽取不同性別的高年級學生15-35人，抽取樣本數為1,200份，抽取學生數量及學校如表3-10。符合Sudman認為之一般以人為對象的地區性調查研究樣本較適合人數約在500-1000人之間的原則（吳明隆，2000）。

表3-10 抽樣學校及抽取學生人數一覽表

地區別	學校規模 (班級數)	抽取 份數	抽樣學校	小計	合計
屏東市 東港鎮 潮州鎮	12班以下	15	潮南	485	
	13-24班	90	東興 歸來 勝利		
	25班以上	380	中正 瑞光 潮州 復興 和平 東港 光華 東隆 信義 公館 崇蘭		
平地鄉	12班以下	210	長樂 塭子 新埤 東海 五溝 水利 仕絨 新豐 廣安 載興 廣興 餉潭	660	1200
	13-24班	255	四維 東寧 加祿 烏龍 繁華 麟洛 鹽埔 佳冬 土庫		
	25班以上	195	車城 僑德 鹽洲 社皮 恆春 九如 高樹		
山地鄉 及離島	12班以下	55	天南 文樂 古樓	55	
	13-24班				
	25班以上				

## 二、正式樣本背景資料分析

本研究發出正式樣本1200份，回收1,164份，扣除無效問卷75份，有效問卷共1,089份。其背景資料分析如表3-11。

表3-11 正式樣本背景資料分析一覽表

背景	變項	人數	百分比	累積百分比
性別	男	540	49.6	49.6
	女	549	50.4	100.0
學校類型	小型學校	273	25.1	25.1
	中型學校	308	28.3	53.4
	大型學校	508	46.6	100.0
學校位置	屏東市東港鎮	439	40.3	40.3
	潮州鎮			
	平地鄉	597	54.8	95.1
	山地離島	53	4.9	100.0
是否為焦點學校	是	147	13.5	13.5
	否	942	86.5	100.0
社經地位	第一級	12	1.1	1.1
	第二級	108	9.9	11.0
	第三級	149	13.7	24.7
	第四級	415	38.1	62.8
	第五級	405	37.2	100.0

### 叁、問卷寄發與回收

本研究正式問卷於2009年5月初發出1,200份，每所學校委託熟識教師或主任負責發出問卷與回收，為感謝負責人與填寫問卷之教師，每位負責人各送給一份紀念品，並贈送填寫者小禮物。於2009年6月初，對尚未寄回問卷學校積極催收，至6月底，計回收1,164份，回收率為97%，經檢視剔除填答不全或填答反應固定之無效問卷後，有效問卷為1,089份，可用率為92%。

## 第五節 研究步驟及研究時程

### 一、研究步驟

本研究實施步驟包括相關文獻的蒐集、工具的編製、篩選研究對象、資料分析與撰寫研究報告等階段，詳細流程如下：



圖3-2 研究流程圖

## 二、 研究時程

爲了讓研究確實執行，本研究依圖3-3 所列之進度實施：

研究時間 研究內容	97年					98年							
	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月
擬定題目	■	■											
蒐集與閱讀相關文獻	■	■	■	■	■	■							
撰寫研究計畫					■	■	■						
編寫問卷					■	■	■						
問卷送請專家修正								■					
問卷預試施測								■	■				
分析修正預試問卷								■	■				
正式問卷施測									■	■			
進行資料處理										■	■	■	
撰寫研究報告											■	■	■

圖 3-3 研究時間甘特圖



## 第六節 資料處理

本研究問卷回收後，將有效問卷加以編號、並將填答資料輸入電腦建檔，再以SPSS/PC12.0版本套裝軟體進行統計分析。

### 一、描述性統計

以題目的平均數、標準差等描述性統計，呈現各變項、各層面之狀況，瞭解國小學校閱讀環境、學童閱讀動機與閱讀行為之現況。

### 二、獨立樣本t考驗

以t考驗分析不同背景變項之國小學校閱讀環境、學童閱讀動機與閱讀行為之差異情形。考驗假設一、假設二、假設三。

### 三、單因子變異數分析

以單因子變異數分析來探討不同背景變項之國小學校閱讀環境、學童閱讀動機與閱讀行為之差異情形。若考驗結果的 $F$ 直達.05顯著水準，則繼續以多重比較之Scheffé法進行事後比較，以確實了解變項間的差異及其大小。考驗假設一、假設二、假設三。

### 四、積差相關

以積差相關分析國小學校閱讀環境、學童閱讀動機與閱讀行為之間兩兩變項的相關情形。考驗假設四、考驗假設五、考驗假設六。



## 第四章 研究結果與討論

本章的主旨在就問卷調查所得資料，進行統計結果分析，並與相關文獻進行討論，以釐清屏東縣國民小學高年級學童學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為的現況及差異情形，並且與前人之研究互相比較，進行結果討論。本張共分三節：第一節為國小高年級學童學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為之現況分析；第二節為背景變項在國小高年級學童學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為上的差異分析；第三節為國中小高年級學童學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為之相關分析。

### 第一節 國小高年級學童學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為之現況分析

本節是以屏東縣國小高年級在調查問卷中有關學童學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為問卷的填答結果，進行描述統計與分析，採用平均數和標準差呈現。另依五等量表的記分5分為滿分，3分為平均數。因此，分析時依以下標準討論：2分以下劣等；2.01-3分屬中下等；3.01-4分屬中上等；4.01分以上屬優等。

#### 壹、 國小高年級學童學校閱讀環境之現況分析

國小高年級學童學校閱讀環境之現況分析摘要如表4-1所示，由表上資料可知：國小高年級學童學校閱讀環境的各分層面上，在「教師支持度」層面，每題平均得分為3.58；在「同儕互動關係」層面，每題平均得分為2.96；在「班級閱讀環境」層面，每題平均得分為3.44；在「學校圖書館」層面，每題平均得分為4.39；在「閱讀獎勵措施」層面，每題平均得分為3.23。顯示學校閱讀環境在「學校圖書館」層面表現最好（優等）；在「同儕互動關係」層面得分最低，不過也接近中等程度。就整體學校閱讀環境而言，每題平均得分3.52，以五點量表來看，是屬於中上程度。此研究結果與方子華（2004）的研究一致，究其原因，乃當前潮流所至，教育部與民間極力推動閱讀，教師了解閱讀的重要，學校在校務的推行上皆把閱讀當做重要的工

作。所以，國小學校的閱讀環境普遍表現不錯。

本研究也發現，國小學校閱讀環境在「學校圖書館」層面表現最好，「同儕互動關係」層面較差。究其原因，可能因學校在推行閱讀時，學校圖書館是必備且容易有成效的地方；經濟充裕與民間的推動，許多有心推動的民間團體願意捐書給學校充實圖書館設備；出版事業的蓬勃發展，使得課外書籍量多解印刷精美，更容易吸引學生進入圖書館。另一方面，由於學童較不願意將自己的閱讀心得分享給其他同學，因此，導致同儕互動關係方面的表現稍差。

表4-1 國小高年級學童學校閱讀環境之現況分析摘要表

層面名稱	人數	每題平均數	標準差	題數
教師支持度	1089	3.58	.906	6
同儕互動關係	1089	2.96	.948	6
班級閱讀環境	1089	3.44	1.066	6
學校圖書館	1089	4.39	.742	4
閱讀獎勵措施	1089	3.23	1.200	3
整體學校閱讀環境	1089	3.52	.719	25

## 貳、國小學童閱讀動機之現況分析

屏東縣國小學童閱讀動機之現況分析摘要如表4-2所示，由表上的資料得知：屏東縣國小學童閱讀動機的各分層面上，在「閱讀內在動機」層面，每題平均得分為3.80；在「閱讀外在動機」層面，每題平均得分為3.11。顯示屏東縣國小學童閱讀動機在「閱讀內在動機」層面較高；「閱讀外在動機」層面得分較低，不過也在中等以上滿意程度。就整體閱讀動機而言，每題平均得分3.59，以五點量表來看，是屬於中上程度。顯示國小學童之閱讀動機在中上程度。此結果與文獻探討之發現一致(李素足，1999；陳怡華，2000；方子華，2004；古秀梅，2005；蔡美蓉，2005)。

對國小學童閱讀動機各層面的平均數而言，「閱讀內在動機」高於「閱讀外在動機」。此結果與陳怡華(2000)、黃家瑩(2006)之研究相同。

表4-2 國小學童閱讀動機之現況分析摘要表

層面名稱	人數	每題平均數	標準差	題數
閱讀內在動機	1089	3.80	.853	9
閱讀外在動機	1089	3.11	1.076	4
整體閱讀動機	1089	3.59	.838	13

## 參、屏東縣國小學童閱讀行為之現況分析

### 一、閱讀地點、書籍來源

國小學童閱讀地點與書籍來源之現況分析摘要如表4-3所示，由表上資料可知：

(一)學童閱讀地點勾選結果，排名第一是「學校」佔35.4%，其次是「家裡」佔33.8%，其餘依序是「校外圖書館」佔9.3%、「書店」佔5.8%、「網路」佔5.6%、「租書店」佔4.8%、「其他」佔3.3%、「才藝班安親班」佔1.7%與林美鐘(2001)對屏東縣所調查(排名第一是「家裡」佔33%，其次是「校外圖書館」佔15%，第三是「學校」佔13%)、黃家瑩(2006)對高雄市所調查(排名第一是「家裡」佔52%，其次是「學校」佔14.9%，第三是「校外圖書館」佔14.1%)的資料略有不同。顯示近年來屏東縣在各國小廣泛的推行的閱讀活動，在學校營造更好的閱讀環境，改變了學童閱讀的地點。

(二)學童閱讀書籍來源勾選結果，排名第一是「圖書館借閱」佔44.3%，其次是「父母購買」佔22%，其餘依序是「其他」佔10.9%、「自己的零用錢購買」佔9%、「向同學朋友借閱」佔7.4%、「租書店租來」佔5.9%林美鐘(2001)對屏東縣所調查(排名第一是「父母購買」佔54%，其次是「圖書館借閱」佔44%，第三是「自己購買」佔33%)、黃家瑩(2006)對高雄市所調查(排名第一是「父母購買」佔46%，其次是「圖書館借閱」佔31%，第三是「自己購買」佔8.5%)的資料略有不同。顯示學校推動閱讀讓圖書館的藏書更豐富、借書更方便，學童取得書籍的來源也跟著改變。

表4-3 國小學童閱讀地點與書籍來源之現況分析摘要表

閱讀地點	次數	百分比	排行
學校	386	35.4	1
家裡	368	33.8	2
校外圖書館	101	9.3	3
書店	63	5.8	4
網路	61	5.6	5
租書店	52	4.8	6
其他	36	3.3	7
才藝班安親班	19	1.7	8
書籍來源	次數	百分比	排行
圖書館借閱	482	44.3	1
父母購買	240	22.0	2
其他	119	10.9	3
自己的零用錢購買	98	9.0	4
向同學朋友借閱	81	7.4	5
租書店租來	64	5.9	6

## 二、閱讀時間

國小學童閱讀時間之現況分析摘要如表4-3所示，由表上資料可知：

(一)學童平日閱讀時間勾選結果，排名第一是「30分鐘以上不到1小時」佔33.4%，其次是「不到30分鐘」佔24.9%，其餘依序是「超過1 小時不到2 小時」佔17.1%、「不看書」佔15.2%、「超過2小時」佔8.4%。

(二)學童假日閱讀時間勾選結果，排名第一是「30分鐘以上不到1小時」佔28.9%，其次是「超過1小時不到2小時」佔22.9%，其餘依序是「不到30分鐘」佔20.9%、「超過2小時」佔13.9%、「不看書」佔13.3%。顯示學童每天閱讀課外書籍的時間以「30分鐘以上不到1小時」佔多數，部分學生假日看書的時間比平常日多(超過2小時的相差 6%)，有 15%的學生完全不看課外書。

表4-4 國小學童閱讀時間之現況分析摘要表

平日每天閱讀時間	次數	百分比	排行
30 分鐘以上不到1 小時	364	33.4	1
不到30 分鐘	271	24.9	2
超過1 小時不到2 小時	186	17.1	3
不看書	166	15.2	4
超過2小時	92	8.4	5
假日每天閱讀時間	次數	百分比	排行
30 分鐘以上不到1 小時	315	28.9	1
超過1 小時不到2 小時	249	22.9	2
不到30 分鐘	228	20.9	3
超過2小時	151	13.9	4
不看書	145	13.3	5

### 三、閱讀數量

國小學童閱讀數量之現況分析摘要如表4-5所示，由表上資料可知：

(一)學童平日每週閱讀數量勾選結果，排名第一是「2本」佔27.6%，其次是「1本」佔20.6%，其餘依序是「4本」佔20.2%、「3本」佔17.4%、「未閱讀」佔14.1%。

考試期間每週閱讀數量勾選結果，排名第一是「未閱讀」佔28.5%，其次是「1本」佔25%，其餘依序是「2本」佔18.9%、「4本」佔14.5%、「3本」佔12.7%。

(二)學童寒暑假閱讀數量勾選結果，排名第一是「2-3本」佔26.9%，其次是「6本以上」佔22.4%，其餘依序是「4-5本」佔20.1%、「1本」佔15.8%、「0本」佔14%。顯示在考試期間學童的閱讀數量與平日相比大約減少1本與黃家瑩(2006)研究相同，而假日的閱讀數量明顯的高過平常日。而沒有閱讀的兒童比例約佔15%，與閱讀時間相同。

(三)學童每週進圖書館次數勾選結果，排名第一是「1-2次」佔45.2%，其次是「0次」佔24.8%，其餘依序是「3-4次」佔17.3%、「5次以上」佔9.1%。顯示有45%的學童每週進圖書館1~2次，約有75%的學童每週都會進圖書館；25%的學童不進圖書館。

表4-5 國小學童閱讀數量之現況分析摘要表

平時每週閱讀數量	次數	百分比	排行
2本	301	27.6	1
1本	224	20.6	2
4本	220	20.2	3
3本	189	17.4	4
未閱讀	154	14.1	5
考試週閱讀數量	次數	百分比	排行
未閱讀	310	28.5	1
1本	272	25.0	2
2本	206	18.9	3
4本	158	14.5	4
3本	138	12.7	5
寒暑假每週閱讀數量	次數	百分比	排行
2-3本	293	26.9	1
6本以上	244	22.4	2
4-5本	219	20.1	3
1本	172	15.8	4
0本	153	14.0	5
每週進圖書館次數	次數	百分比	排行
1-2次	492	45.2	1
0次	270	24.8	2
3-4次	188	17.3	3
5次以上	99	9.1	4

#### 四、閱讀書籍種類

國小學童閱讀書籍種類之現況分析摘要如表4-6所示，由表上資料可知：

(一)學童最常閱讀的書籍種類依勾選結果，排名第一是「文學、小說、散文類」佔30.9%，其次是「漫畫、電玩秘笈類」佔20.8%，其餘依序是「冒險、推理類」佔12.5%、「傳記、真實」佔10.1%、「自然、科學類」佔9.5%、「運動、體育類」佔6.3%、「地理、歷史類」佔5.5%、「百科全書或其他類」佔4%。

(二)學童最喜愛閱讀的書籍種類依勾選結果，排名第一是「文學、小說、散文類」佔26.8%，其次是「漫畫、電玩秘笈類」佔22.1%，其餘依序是「傳記、真實」佔11.6%、「冒險、推理類」佔10.1%、「自然、科學類」佔8.3%、「運動、體育類」佔7.7%、「地理、歷史類」佔7%、「百科全書或其他類」佔3.3%、「網路資料讀物」佔2.9%。

顯示，在兒童最常閱讀與喜愛閱讀的種類上差異不大，排名第一與第二皆為「文學、小說、散文類」與「漫畫、電玩秘笈類」。此結果與黃家瑩(2006)調查相同。

表4-6 國小學童閱讀書籍種類之現況分析摘要

最常閱讀的書籍種類	次數	百分比	排行
文學、小說、散文類	337	30.9	1
漫畫、電玩秘笈類	227	20.8	2
冒險、推理類	136	12.5	3
傳記、真實	110	10.1	4
自然、科學類	103	9.5	5
運動、體育類	69	6.3	6
地理、歷史類	60	5.5	7
百科全書或其他類	44	4.0	8

最喜歡閱讀的書籍種類	次數	百分比	排行
文學、小說、散文類	292	26.8	1
漫畫、電玩秘笈類	241	22.1	2
冒險、推理類	126	11.6	3
傳記、真實	110	10.1	4
自然、科學類	90	8.3	5
運動、體育類	84	7.7	6
地理、歷史類	76	7.0	7
百科全書或其他類	36	3.3	8
網路資料讀物	32	2.9	9

### 五、閱讀喜愛程度

國小學童閱讀喜愛之現況分析摘要如表4-7所示，由表上資料可知：國小學童閱讀行為，在「閱讀喜愛程度」層每題平均得分3.37，以五點量表來看，是屬於中上強度。顯示屏東縣國小高年級學童喜愛閱讀的程度屬於中上強度。

表4-7 國小學童閱讀喜愛之現況分析表

層面名稱	人數	平均數	標準差	題數
閱讀喜愛程度	1088	3.37	.941	9

## 第二節 不同背景變項國小高年級學童學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為的差異分析

本節的主旨在探討不同背景變項的國小高年級學童學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為的得分差異。本研究的背景變項分為四部份，第一部份是學童性別；第二部份是學校所在的位置；第三部份是學校規模；第四部份是是否為閱讀焦點學校。為了解其差異情形，乃以各背景變項為自變項，另分別以學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為為依變項，進行獨立樣本t考驗、單因子變異數分析(one-way ANOVA)、雪費(Scheffe's method)事後比較法，以了解學童因不同性別、學校所在的位置、學校規模、就讀學校是否為閱讀焦點學校，在學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為的差異情形。

### 壹、國小高年級學童學校閱讀環境之差異分析

#### 一、性別

本部份以國小高年級學童的性別為自變項，學校閱讀環境為依變項，進行獨立樣本t考驗，其結果整理如表4-8所示。

表4-8 不同性別之國小高年級學童學校閱讀環境的差異比較摘要表

層面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值	備註
教師支持度	男	540	3.54	.91	-1.129	
	女	549	3.61	.89		
同儕互動關係	男	540	2.81	1.1	-4.463***	女>男
	女	549	3.10	1.02		
班級閱讀環境	男	540	3.40	.93	-1.347	
	女	549	3.48	.96		
學校圖書館	男	540	4.37	.77	-1.139	
	女	549	4.42	.71		
閱讀獎勵措施	男	540	3.25	1.21	.776	
	女	549	3.20	1.16		
學校閱讀環境	男	540	3.48	.74	-1.928	
	女	549	3.56	.72		

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

由表4-8顯示：

(一) 就分層面而言

在「教師支持度」層面上達未顯著水準 ( $t=-1.129, p>.05$ )，顯示不同性別學童在學校閱讀環境的教師支持度上未具有顯著差異。

在「同儕互動關係」層面上達顯著水準 ( $t=-4.463, p<.001$ )，顯示不同性別學童在學校閱讀環境的同儕互動關係上具有顯著差異，在平均數比較上女性(3.12)高於男性(2.85)。

在「班級閱讀環境」層面上達未顯著水準 ( $t=-1.347, p>.05$ )，顯示不同性別學童在學校閱讀環境的班級閱讀環境上未具有顯著差異。

在「學校圖書館」層面上達未顯著水準 ( $t=-1.139, p>.05$ )，顯示不同性別學童在學校閱讀環境的學校圖書館上未具有顯著差異。

在「閱讀獎勵措施」層面上達未顯著水準 ( $t=.776, p>.05$ )，顯示不同性別學童在學校閱讀環境的閱讀獎勵措施上未具有顯著差異。

(二) 就整體而言

在「學校閱讀環境」上達顯著水準 ( $t=-1.928, p>.05$ )，顯示不同性別學童在學校閱讀環境為的整體上未具有顯著差異，在平均數比較上，女性(3.56)平均高於男性(3.48)。

綜上所述，本研究結果顯示不同性別學童在學校閱讀環境為的整體上未具有顯著差異達顯著水準，亦即國小學童對閱讀環境之知覺不會因性別的不同而有所差異，但發現女性學童在「同儕互動關係」層面上平均數高於男性學童甚多，是值得探究的現象。因此，本研究假設1~1「不同性別學童知覺國小學校閱讀環境有顯著差異」未獲得支持。

## 二、學校規模

本部份以國小學校規模為自變項，學校閱讀環境為依變項，進行單因子變異數分析及事後比較，其結果整理如表4-9所示。

表4-9 不同學校規模之國小學校閱讀環境的差異比較摘要表

層面	學校規模	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方	F	事後比較
教師支持度	1.小型學校	273	3.70	.746	組間	11.43	2	5.719	7.035**	1>2 3>2
	2.中型學校	308	3.42	.970	組內	882.7	1086	.813		
	3.大型學校	508	3.60	.933	總和	894.1	1088			
	總和	1089	3.58	.906						
同儕互動關係	1.小型學校	273	3.02	.946	組間	9.17	2	4.585	4.057*	3>2
	2.中型學校	308	2.81	1.028	組內	1227	1086	1.130		
	3.大型學校	508	3.01	1.140	總和	1236	1088			
	總和	1089	2.96	1.066						
班級閱讀環境	1.小型學校	273	3.54	.759	組間	3.8	2	1.925	2.145	
	2.中型學校	308	3.39	.840	組內	974.7	1086	.898		
	3.大型學校	508	3.42	1.088	總和	978.6	1088			
	總和	1089	3.44	.948						
學校圖書館	1.小型學校	273	4.49	.656	組間	4.4	2	2.232	4.069*	1>3
	2.中型學校	308	4.41	.696	組內	595.7	1086	.549		
	3.大型學校	508	4.33	.806	總和	600.1	1088			
	總和	1089	4.39	.742						
閱讀獎勵措施	1.小型學校	273	3.55	1.099	組間	41.3	2	20.68	14.72***	1>2 1>3
	2.中型學校	308	3.05	1.213	組內	1525.4	1086	1.40		
	3.大型學校	508	3.16	1.212	總和	1566.7	1088			
	總和	1089	3.23	1.200						
學校閱讀環境	小型學校	273	3.66	.582	組間	8.9	2	4.462	8.734***	1>2 1>3
	中型學校	308	3.42	.699	組內	554.7	1086	.511		
	大型學校	508	3.50	.784	總和	563.7	1088			
	總和	1089	3.52	.719						

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

由表4-9顯示：

(一) 就分層面而言

在「教師支持度」層面上達顯著水準 ( $F=7.035, p<.01$ )，顯示不同學校規模學童在學校閱讀環境的教師支持度上具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「小型學校」組的教師支持度的得分高於「中型學校」；「大型學校」組的教師支持度的得分高於「中型學校」。表示「小型學校」、「大型學校」的學童知覺教師對於學童的閱讀支持度高於「中型學校」。

在「同儕互動關係」層面上達顯著水準 ( $F=4.057, p<.05$ )，顯示不同學校規模學童在學校閱讀環境的同儕互動關係上具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其「大型學校」組的同儕互動關係的得分高於「中型學校」。表示「大型學校」的學童知覺彼此在閱讀的互動上高於「中型學校」。

在「班級閱讀環境」層面上達未顯著水準 ( $F=2.145, p>.05$ )，顯示不同學校規模學童在學校閱讀環境的班級閱讀環境上未具有顯著差異。

在「學校圖書館」層面上達顯著水準 ( $F=4.069, p<.05$ )，顯示不同學校規模學童在學校閱讀環境的學校圖書館上具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「小型學校」組的學校圖書館的得分高於「大型學校」。表示「小型學校」的學童知覺學校圖書館的藏書豐富與借閱方便上高於「大型學校」，可能是小型學校獲得政府與民間補助圖書的機會較多，且因學童人數較少，學童上圖書館能借到想要借的書機會較多，排隊等候借書的時間較短的緣故。

在「閱讀獎勵措施」層面上達顯著水準 ( $F=14.72, p<.001$ )，顯示不同學校規模學童在學校閱讀環境的閱讀獎勵措施上具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「小型學校」組的閱讀獎勵措施的得分高於「中型學校」也高於「大型學校」。表示「小型學校」的學校與教師對於鼓勵兒童所採用的獎勵措施高於「中型學校」、「大型學校」。

(二) 就整體而言

在「學校閱讀環境」上達顯著水準 ( $F=8.734, p<.001$ )，顯示不同學校規模的學童在知覺學校閱讀環境的整體上具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「小型學校」組的得分高於「中型學校」也高於「大型學校」。表示「小型學校」

的學校閱讀環境高於「中型學校」、「大型學校」。

綜上所述，本研究結果顯示不同學校規模的學校閱讀環境整體上具有顯著差異達顯著水準，亦即學校閱讀環境會因學校規模的不同而有所差異，「小型學校」優於「中型學校」與「大型學校」。因此，本研究假設1~2「不同學校規模的國小學校閱讀環境有顯著差異」獲得支持。

### 三、學校所在地區

本部份以國小學校所在地區為自變項，學校閱讀環境為依變項，進行單因子變異數分析及事後比較，其結果整理如表4-10所示。



表4-10 不同所在地區學校之國小學校閱讀環境的差異比較摘要表

層面	學校所在地區	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方	F	事後比較
教師支持度	屏東市									
	東港鎮	439	3.62	.984	組間	1.5	2	.755	.919	
	潮州鎮									
	平地鄉	597	3.54	.859	組內	892.6	1086	.822		
	山地離島	53	3.63	.726	總和	894.1	1088			
總和	1089	3.58	.906							
同儕互動關係	屏東市									
	東港鎮	439	2.92	1.123	組間	2.3	2	1.17	1.033	
	潮州鎮									
	平地鄉	597	2.97	1.039	組內	1234	1086	1.13		
	山地離島	53	3.14	.852	總和	1236	1088			
總和	1089	2.96	1.066							
班級閱讀環境	1.屏東市									
	東港鎮潮州鎮	439	3.45	1.038	組間	6.2	2	3.11	3.47*	3>2
	2.平地鄉	597	3.41	.892	組內	972.4	1086	.895		
	3.山地離島	53	3.76	.689	總和	978.6	1088			
	總和	1089	3.44	.948						
學校圖書館	屏東市東港鎮潮州鎮	439	4.45	.694	組間	2.4	2	1.22	2.22	
	平地鄉	597	4.35	.770	組內	597.7	1086	.550		
	山地離島	53	4.41	.791	總和	600.1	1088			
	總和	1089	4.39	.742						
閱讀獎勵措施	1.屏東市									
	東港鎮潮州鎮	439	3.14	1.257	組間	11.8	2	5.90	4.12*	3>1
	2.平地鄉	597	3.25	1.167	組內	1554	1086	1.43		
	3.山地離島	53	3.62	.978	總和	1566	1088			
	總和	1089	3.23	1.200						
學校閱讀環境	屏東市東港鎮潮州鎮	439	3.52	.796	組間	2.1	2	1.05	2.04	
	平地鄉	597	3.50	.667	組內	561.6	1086	.517		
	山地離島	53	3.71	.591	總和	563.7	1088			
	總和	1089	3.52	.719						

\* p <.05 \*\* p <.01 \*\*\* p <.001

由表4-10顯示：

(一) 就分層面而言

在「教師支持度」層面上達未顯著水準 ( $F=9.919, p>.05$ )，顯示不同學校所在地在學校閱讀環境的教師支持度上未具有顯著差異。

在「同儕互動關係」層面上達未顯著水準 ( $F=1.003, p>.05$ )，顯示不同學校所在地在學校閱讀環境的同儕互動關係上未具有顯著差異。

在「班級閱讀環境」層面上達顯著水準 ( $F=3.47, p<.05$ )，顯示不同學校所在地在學校閱讀環境的班級閱讀環境上具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「山地離島」組的班級閱讀環境的得分高於「平地鄉」。表示「山地離島」的班級閱讀環境優於「平地鄉」。

在「學校圖書館」層面上未達顯著水準 ( $F=2.221, p>.05$ )，顯示不同學校所在地在學校閱讀環境的學校圖書館上未具有顯著差異。

在「閱讀獎勵措施」層面上達顯著水準 ( $F=4.12, p<.05$ )，顯示不同學校所在地在學校閱讀環境的閱讀獎勵措施上具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「山地離島」組的閱讀獎勵措施的得分高於「屏東市潮州鎮東港鎮」。表示「山地離島」的學校與教師對於鼓勵兒童所採用的獎勵措施高於「屏東市潮州鎮東港鎮」。

(二) 就整體而言

在整體「學校閱讀環境」上達未顯著水準 ( $F=2.046, p>.05$ )，顯示不同學校所在地在學校閱讀環境的整體上未具有顯著差異。因此，本研究假設1~3「不同學校所在地的國小學校閱讀環境有顯著差異」未獲得支持。

#### 四、是否為閱讀焦點學校

本部份以國小是否為閱讀焦點學校為自變項，學校閱讀環境為依變項，進行獨立樣本t考驗，其結果如表4-11所示。

表4-11 是否為閱讀焦點學校之國小學校閱讀環境的差異比較摘要表

層面名稱	是否為閱讀焦點學校	人數	平均數	標準差	t值	備註
教師支持度	是	147	3.79	.669	3.162**	是>否
	否	942	3.54	.933		
同儕互動關係	是	147	3.01	.928	.613	
	否	942	2.95	1.086		
班級閱讀環境	是	147	3.57	.714	1.679	
	否	942	3.42	.978		
學校圖書館	是	147	4.09	.924	-5.321***	否>是
	否	942	4.44	.699		
閱讀獎勵措施	是	147	3.60	1.013	4.067***	是>否
	否	942	3.17	1.216		
學校閱讀環境	是	147	3.61	.595	1.680	
	否	942	3.50	.7365		

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

由表4-11顯示：

(一) 就分層面而言

在「教師支持度」層面上達顯著水準 ( $t=3.162, p<.01$ )，顯示是否為閱讀焦點學校在學校閱讀環境的教師支持度上具有顯著差異。在平均數比較上，閱讀焦點學校教師支持度(3.79)高於不是閱讀焦點學校教師支持度(3.54)。表示閱讀焦點學校教師在支持學童閱讀的程度上高於不是閱讀焦點學校教師。

在「同儕互動關係」層面上達未顯著水準 ( $t=-.613, p>.05$ )，顯示是否為閱讀焦點學校在學校閱讀環境的同儕關係上未具有顯著差異，

在「班級閱讀環境」層面上達未顯著水準 ( $t=-1.679, p>.05$ )，顯示是否為閱讀焦點學校在學校閱讀環境的班級閱讀環境上未具有顯著差異。

在「學校圖書館」層面上達顯著水準 ( $t=-5.321, p<.001$ )，顯示是否為閱讀焦點學校在學校閱讀環境的「學校圖書館」上具有顯著差異。在平均數比較上，不是閱讀焦點學校的「學校圖書館」(4.44)高於閱讀焦點學校的「學校圖書館」(4.09)。表示不是閱讀焦點學校的「學校圖書館」高於閱讀焦點學校。但若細查問卷得分，可以發現閱讀焦點學校的圖書館採用電腦借環書的得分偏低，使得整個分層面的分數降低。

在「閱讀獎勵措施」層面上達顯著水準 ( $t=4.067, p<.001$ )，顯示是否為閱讀焦點學校在學校閱讀環境的閱讀獎勵措施上具有顯著差異。在平均數比較上，閱讀焦點學校的閱讀獎勵措施(3.60)高於不是閱讀焦點學校的閱讀獎勵措施(3.17)。表示閱讀焦點學校對於獎勵學童閱讀的措施優於不是閱讀焦點學校。

(二) 就整體而言

在「學校閱讀環境」上未達顯著水準 ( $t=1.680, p>.05$ )，顯示是否為閱讀焦點學校在學校閱讀環境為的整體上未具有顯著差異。因此，本研究假設1~4「是否為閱讀焦點學校的國小學校閱讀環境有顯著差異」未獲得支持。

### 五、社經地位

本部份以兒童家長社經地位國小學校所在地區為自變項，學校閱讀環境為依變項，進行單因子變異數分析及事後比較，其結果整理如表4-12所示。



表4-12 不同所在地區學校之國小學校閱讀環境的差異比較摘要表

層面	學校所在地區	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方	F	事後比較
教師支持度	第一級	12	3.73	.80	組間	1.4	4	.36	.44	
	第二級	108	3.54	.98	組內	892.6	1084	.82		
	第三級	149	3.51	1.00	總和	894.1	1088			
	第四級	415	3.58	.92						
	第五級	405	3.60	.82						
	總和	1089	3.58	.90						
同儕互動關係	第一級	12	3.11	1.14	組間	.5	4	.14	.12	
	第二級	108	2.99	1.15	組內	1236	1084	1.14		
	第三級	149	2.98	1.01	總和	1236	1088			
	第四級	415	2.94	1.08						
	第五級	405	2.95	1.04						
	總和	1089	2.96	1.06						
班級閱讀環境	第一級	12	3.55	1.10	組間	.7	4	.18	.20	
	第二級	108	3.49	1.04	組內	977.9	1084	.90		
	第三級	149	3.40	.95	總和	978.6	1088			
	第四級	415	3.44	.96						
	第五級	405	3.45	.89						
	總和	1089	3.44	.94						
學校圖書館	第一級	12	4.60	.45	組間	2.7	4	.699	1.26	
	第二級	108	4.44	.68	組內	597.3	1084	.551		
	第三級	149	4.38	.74	總和	600.1	1088			
	第四級	415	4.43	.74						
	第五級	405	4.34	.76						
	總和	1089	4.39	.74						
閱讀獎勵措施	第一級	12	3.27	1.26	組間	4.0	4	1.02	.71	
	第二級	108	3.11	1.27	組內	1562	1084	1.44		
	第三級	149	3.12	1.20	總和	1566	1088			
	第四級	415	3.25	1.21						
	第五級	405	3.27	1.15						
	總和	1089	3.23	1.20						
學校閱讀環境	第一級	12	3.65	.761	組間	.5	4	.12	.24	
	第二級	108	3.51	.779	組內	563.2	1084	.52		
	第三級	149	3.48	.753	總和	563.7	1088			
	第四級	415	3.53	.737						
	第五級	405	3.52	.672						
	總和	1089	3.52	.719						

\* p <.05 \*\* p <.01 \*\*\* p <.001

由表4-12顯示：

(一) 就分層面而言

在「教師支持度」層面上達未顯著水準 ( $F=4.44, p>.05$ )，顯示不同社經地位之學童在學校閱讀環境的教師支持度上未具有顯著差異。

在「同儕互動關係」層面上達未顯著水準 ( $F=1.12, p>.05$ )，顯示不同社經地位之學童在學校閱讀環境的同儕互動關係上未具有顯著差異。

在「班級閱讀環境」層面上達顯著水準 ( $F=2.20, p<.05$ )，顯示不同社經地位之學童在學校閱讀環境的班級閱讀環境上未具有顯著差異。

在「學校圖書館」層面上未達顯著水準 ( $F=1.26, p>.05$ )，顯示不同社經地位之學童在學校閱讀環境的學校圖書館上未具有顯著差異。

在「閱讀獎勵措施」層面上達顯著水準 ( $F=7.71, p<.05$ )，顯示不同社經地位之學童在學校閱讀環境的閱讀獎勵措施上未具有顯著差異。

## (二) 就整體而言

在整體「學校閱讀環境」上達未顯著水準 ( $F=2.24, p>.05$ )，顯示不同社經地位之學童在學校閱讀環境的整體上未具有顯著差異。因此，本研究假設1~5「不同社經地位之學童的國小學校閱讀環境有顯著差異」未獲得支持。

## 貳、不同背景變項之國小高年級學童閱讀動機之差異分析

### 一、性別

本部份以國小高年級學童的性別為自變項，閱讀動機為依變項，進行獨立樣本t考驗，其結果整理如表4-13所示。

表4-13 不同性別之國小高年級學童閱讀動機的差異比較摘要表

層面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t值	備註
閱讀內在動機	男	540	3.67	.867	-5.236***	女>男
	女	549	3.93	.819		
閱讀外在動機	男	540	2.94	1.079	-4.958***	女>男
	女	549	3.26	1.050		
閱讀動機	男	540	3.44	.849	-5.664***	女>男
	女	549	3.73	.803		

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

由表4-13顯示：

### (一) 就分層面而言

在「閱讀內在動機」層面上達顯著水準 ( $t=-5.236, p<.001$ )，顯示不同性別學童在閱讀內在動機上具有顯著差異。在平均數比較上女性(3.93)高於男性(3.67)，表示國小女性學童的閱讀內在動機確實高於男性學童。本研究結果與陳怡華(2000)、李怡真(2002)、陳雁齡(2002)、古秀梅(2005)、蔡美蓉(2005)、黃家瑩(2006)之研究結果相同。

在「閱讀外在動機」層面上達顯著水準 ( $t=-4.958, p<.001$ )，顯示不同性別學童在閱讀外在動機上具有顯著差異，在平均數比較上女性(3.26)高於男性(2.94)。本研究結果與陳怡華(2000)、李怡真(2002)、陳雁齡(2002)、古秀梅(2005)、蔡美蓉(2005)、黃家瑩(2006)之研究結果相同。

### (二) 就整體而言

在「閱讀動機」上達顯著水準 ( $t=-5.664, p<.001$ )，顯示不同性別學童在學校閱讀環境為的整體上具有顯著差異，在平均數比較上，女性(3.73)平均高於男性(3.44)。

本研究結果與Wigfield 與Guthrie (1995)、李素足(1999)、陳怡華(2000)、李怡真(2002)、黃馨儀(2002)、陳雁齡(2002)、宋曜廷、簡馨瑩、劉佩雲(2003)、方子華(2003)、古秀梅(2005)、蔡美蓉(2005)與黃家瑩(2006)之研究結果相同。表示不同性別學童在閱讀動機上確實有顯著的差異，「女性」學童的閱讀動機高於「男性」學童，因此，本研究假設2~1不同性別的國小學生在閱讀動機上有顯著的差異獲得支持。這結果發生的原因可能是天性如此，亦可能是後天社會對角色的期待，因此在推動閱讀時要思考如何因應性別的差異。

## 二、學校規模

本部份以國小學校規模為自變項，學童閱讀動機為依變項，進行單因子變異數分析及事後比較，其結果整理如表4-14所示。

表4-14 不同學校規模之國小學童閱讀動機的差異比較摘要表

層面	學校規模	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方	<i>F</i>	事後比較
閱讀內在動機	1.小型學校	273	3.91	.707	組間	19.89	2	9.94	13.9***	1>2 3>2
	2.中型學校	308	3.59	.864	組內	773.1	1086	.712		
	3.大型學校	508	3.87	.896	總和	793.0	1088			
	總和	1089	3.80	.853						
閱讀外在動機	1.小型學校	273	3.28	1.02	組間	19.34	2	9.67	8.45***	1>2 3>2
	2.中型學校	308	2.92	1.03	組內	1241	1086	1.14		
	3.大型學校	508	3.13	1.11	總和	1261	1088			
	總和	1089	3.11	1.07						
閱讀動機	1.小型學校	273	3.72	.737	組間	19.19	2	9.59	13.9***	1>2 3>2
	2.中型學校	308	3.38	.831	組內	745.7	1086	.687		
	3.大型學校	508	3.64	.872	總和	764.9	1088			
	總和	1089	3.59	.838						

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

由表4-14顯示：

(一) 就分層面而言

在「閱讀內在動機」層面上達顯著水準 ( $F=13.9, p < .001$ )，顯示不同學校規模之國小學童在閱讀內在動機上具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「小型學校」、「大型學校」組的閱讀內在動機優於「中型學校」。

在「閱讀外在動機」層面上達顯著水準 ( $F=8.45, p < .001$ )，顯示不同學校規模之國小學童在閱讀外在動機上具有顯著差異，經雪費法事後考驗比較，其結果「小型學校」、「大型學校」組的閱讀外在動機優於「中型學校」。

(二) 就整體而言

在「閱讀動機」上達顯著水準 ( $F=13.9, p < .001$ )，顯示不同學校規模之國小學童在閱讀內在動機上具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「小型學校」、「大型學校」組的閱讀在動機優於「中型學校」。本研究結果與陳雁齡(2002)、方子華(2004)之研究結果不同。其可能原因是學校推動閱讀，小型學校的成效優於中型學校；而大型學校的學生家庭社經較高，所以，顯現出「小型學校」、「大型學校」的閱讀在動機優於「中型學校」的結果，因此，本研究假設2~2不同學校規模之學童在閱讀動機上有顯著的差異獲得支持。

### 三、學校所在地區

本部份以國小學校所在地區為自變項，學童閱讀動機為依變項，進行單因子變異數分析及事後比較，其結果整理如表4-15所示。

表4-15 不同所在地區學校之國小學童閱讀動機的差異比較摘要表

層面	學校所在地區	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方	$F$	事後比較
閱讀 內在 動機	1.屏東市東港鎮潮州鎮	439	3.88	.904	組間	5.33	2	2.66	3.674*	1>2
	2.平地鄉	597	3.74	.820	組內	787.6	1086	.725		
	3.山地離島	53	3.87	.735	總和	793	1088			
	總和	1089	3.80	.853						
閱讀 外在 動機	1.屏東市東港鎮潮州鎮	439	3.08	1.124	組間	4.486	2	2.24	1.938	
	2.平地鄉	597	3.10	1.044	組內	1256	1086	1.15		
	3.山地離島	53	3.39	1.004	總和	126.1	1088			
	總和	1089	3.11	1.076						
閱讀 動機	1.屏東市東港鎮潮州鎮	439	3.63	.885	組間	3.185	2	1.59	2.270	
	2.平地鄉	597	3.54	.806	組內	761.7	1086	.701		
	3.山地離島	53	3.72	.769	總和	764.9	1088			
	總和	1089	3.59	.838						

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

由表4-15顯示：

(一) 就分層面而言

在「閱讀內在動機」層面上達顯著水準 ( $F=3.674, p < .05$ )，顯示不同所在地區學校之國小學童在閱讀內在動機上具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「屏東市、東港鎮、潮州鎮」的閱讀內在動機高於「平地鄉」。

在「閱讀外在動機」層面上未達顯著水準 ( $F=1.938, p > .05$ )，顯示不同不同所在地區學校之國小學童在閱讀外在動機上未具有顯著差異。

(二) 就整體而言

在「閱讀動機」上未達顯著水準 ( $F=2.270, p > .05$ )，顯示不同不同所在地區學校之國小學童閱讀動機的差異。因此，本研究假設2~3不同學校所在地區之學童在閱讀動機上有顯著的差異未獲得支持。

#### 四、是否為閱讀焦點學校

本部份以國小是否為閱讀焦點學校為自變項，學童閱讀動機為依變項，進行獨立樣本 $t$ 考驗，其結果如表4-16所示。

表4-16 是否為閱讀焦點學校之國小學童閱讀動機的差異比較摘要表

層面名稱	是否為閱讀焦點學校	人數	平均數	標準差	$t$ 值	備註
閱讀內在動機	是	147	3.81	.735	.165	
	否	942	3.80	.871		
閱讀外在動機	是	147	3.24	.975	1.656	
	否	942	3.08	1.09		
閱讀動機	是	147	3.64	.747	.770	
	否	942	3.58	.851		

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

由表4-16顯示：

##### (一) 就分層面而言

在「閱讀內在動機」層面上未達顯著水準 ( $t=.165, p>.05$ )，顯示是否為閱讀焦點學校之國小學童在閱讀內在動機上未具有顯著差異。

在「閱讀外在動機」層面上未達顯著水準 ( $t=1.656, p>.05$ )，顯示是否為閱讀焦點學校之國小學童在閱讀外在動機上未具有顯著差異。

##### (二) 就整體而言

在「閱讀動機」上未達顯著水準 ( $t=.770, p>.05$ )，顯示是否為閱讀焦點學校之國小學童在閱讀動機上未具有顯著差異。因此，本研究假設2~4 是否為閱讀焦點學校之國小學童在閱讀動機上有顯著的差異未獲得支持。

#### 五、社經地位

本部份以國小學童家長社經地位為自變項，學童閱讀動機為依變項，進行單因子變異數分析及事後比較，其結果整理如表4-17所示。

表4-17 不同家長社經地位之國小學童閱讀動機的差異比較摘要表

層面	學校所在地區	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方	F	事後比較
閱讀 內在 動機	第一級	12	4.16	.66	組間	10.1	4	2.52	3.49**	n.s.
	第二級	108	3.93	.85	組內	782.9	1121	.72		
	第三級	149	3.97	.79	總和	793.	1121			
	第四級	430	3.76	.86						
	第五級	423	3.73	.85						
	總和	1122	3.80	.85						
閱讀 外在 動機	第一級	12	3.31	1.10	組間	5.89	4	1.47	1.272	
	第二級	108	3.24	1.14	組內	1255	1121	1.15		
	第三級	149	3.22	1.05	總和	1261	1121			
	第四級	430	3.05	1.10						
	第五級	423	3.08	1.03						
	總和	1122	3.11	1.07						
閱讀 動機	第一級	12	3.90	.74	組間	8.477	4	2.11	3.037*	n.s.
	第二級	108	3.72	.87	組內	756.4	1121	.69		
	第三級	149	3.74	.79	總和	764.9	1121			
	第四級	430	3.54	.86						
	第五級	423	3.53	.81						
	總和	1122	3.59	.83						

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

由表4-17顯示：

(一) 就分層面而言

在「閱讀內在動機」層面上達顯著水準 ( $F=3.49, p < .01$ )，顯示不同家長社經地位之國小學童在閱讀內在動機上具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果各分層未顯示差異。

在「閱讀外在動機」層面上未達顯著水準 ( $F=1.938, p > .05$ )，顯示不同不同所在地區學校之國小學童在閱讀外在動機上未具有顯著差異。

(二) 就整體而言

在「閱讀動機」上達顯著水準 ( $F=2.270, p > .05$ )，顯示不同家長社經地位之國小學童閱讀動機的差異。經雪費法事後考驗比較，其結果各分層未顯示差異。此研究結果與馮秋萍(1998)、方子華(2004)不同。可能是經過這些年社會與學校推動閱讀，讓書籍更容易取得，使得不同家長社經地位之學童閱讀動機差異縮小。

### 參、不同背景變項之國小學童閱讀行為之差異分析

#### 一、閱讀地點

本部份以不同背景變項與閱讀地點，進行樣本交叉分析與卡方檢定，其結果整理如表4-18所示。



表4-18 不同背景變項與閱讀地點差異比較摘要表

	組別	家裡	學校	校外圖書館	書店	租書店	才藝班安親班	網路	
性別	男	173 32.0%	189 35.0%	48 8.9%	37 6.9%	24 4.4%	8 1.5%	40 7.4%	
	排名	2	1	3	5	6	7	4	
	女	195 35.6%	197 35.9%	53 9.7%	26 4.7%	28 5.1%	11 2.0%	21 3.8%	
	排名	2	1	3	5	4	7	6	
	$\chi^2$				12.735				
學校規模	小型學校	70 25.6%	145 53.1%	19 7.0%	9 3.3%	6 2.2%	2 .7%	14 5.1%	
	排名	2	1	3	5	6	7	4	
	中型學校	102 33.2%	98 31.9%	33 10.7%	16 5.2%	17 5.5%	13 4.2%	15 4.9%	
	排名	1	2	3	5	4	7	6	
	大型學校	196 38.6%	143 28.1%	49 9.6%	38 7.5%	29 5.7%	4 .8%	32 6.3%	
	排名	1	2	3	4	6	7	5	
	$\chi^2$				76.048***				
學校所在地區	屏東市東港	186 42.4%	109 24.8%	44 10.0%	34 7.7%	28 6.4%	6 1.4%	21 4.8%	
	鎮潮州鎮	排名	1	2	3	4	5	7	6
	平地鄉	167 28.0%	244 40.9%	55 9.2%	27 4.5%	24 4.0%	13 2.2%	39 6.5%	
	排名	2	1	3	5	6	7	4	
	山地	15 2.8%	33 6.2%	2 3.8%	2 3.8%	0 .0%	0 .0%	1 1.9%	
	離島	排名	2	1	3	3	6	6	5
	$\chi^2$				70.308***				
是否為焦點學校	是	36 24.5%	73 49.7%	11 7.5%	7 4.8%	2 1.4%	0 .0%	11 7.5%	
	排名	2	1	3	5	6	7	4	
	否	332 35.3%	313 33.3%	90 9.6%	56 6.0%	50 5.3%	19 2.0%	50 5.3%	
	排名	1	2	3	4	5	7	5	
	$\chi^2$				29.973***				
社經地位	第一級	8 66.7%	0 .0%	0 .0%	3 25.0%	1 8.3%	0 .0%	0 .0%	
	排名	1			2	3			
	第二級	40 37.0%	24 22.2%	10 9.3%	10 9.3%	9 8.3%	4 3.7%	4 3.7%	
	排名	1	2	3	3	5	6	6	
	第三級	56 37.6%	47 31.5%	12 8.1%	11 7.4%	7 4.7%	2 1.3%	10 6.7%	
	排名	1	2	3	4	6	7	5	
	第四級	139 33.6%	141 34.1%	48 11.6%	25 6.0%	16 3.9%	9 2.2%	28 6.8%	
	排名	2	1	3	5	6	7	4	
第五級	125 30.9%	174 43.0%	31 7.7%	14 3.5%	19 4.7%	4 1.0%	19 4.7%		
排名	2	1	3	5	4	6	4		
	$\chi^2$				72.23***				

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

由表4-18顯示：

(一)、以性別為背景變項之學童其閱讀地點的排序前三名皆相同，為第一名「學校」，第二名「家裡」，第三名「校外圖書館」；且經卡方檢定( $\chi^2=12.735$ ,  $p>.05$ )未達顯著水準，表示男性學童和女性學童在閱讀地點上未達顯著差異。此結果與林美鐘(2002)、黃家瑩(2006)之研究相同。

(二)、以學校規模為背景變項之學童其閱讀地點的排序前三名有所差異，「小型學校」前三名依序為「學校」、「家裡」、「校外圖書館」，「中型學校」和「大型學校」前三名依序皆為「家裡」、「學校」、「校外圖書館」，由表4-18統計比例的資料可知，小型學校學童主要的閱讀地點為「學校」(佔全部的53.1%)，明顯高於中型學校(31.9%)和大型學校(28.1)；經卡方檢定( $\chi^2=76.048$ ,  $p<.001$ )達顯著水準，表示不同學校規模學童在閱讀地點上達顯著差異。此結果與林美鐘(2002)之研究相同。

(三)、以學校所在地為背景變項之學童其閱讀地點的排序前三名有所差異，「屏東市、東港鎮、潮州鎮」前三名依序為「家裡」、「學校」、「校外圖書館」，「平地鄉」和「山地鄉及離島」前三名依序皆為「學校」、「家裡」、「校外圖書館」，由表4-16統計比例的資料可知，「屏東市、東港鎮、潮州鎮」學童主要的閱讀地點為「家裡」(佔全部的42.4%)，明顯高於「平地鄉」(28%)和「山地鄉及離島」(28.1%)；「山地鄉及離島」學童主要的閱讀地點為「家裡」(佔全部的62.3%)，明顯高於「平地鄉」(40.9%)和「屏東市、東港鎮、潮州鎮」(24.8%)；經卡方檢定( $\chi^2=70.308$ ,  $p<.001$ )達顯著水準，表示不同學校所在地學童在閱讀地點上達顯著差異。此結果與林美鐘(2002)之研究相同。

(四)、以是否為閱讀焦點學校為背景變項之學童其閱讀地點的排序前三名有所差異，「閱讀焦點學校」前三名依序為「學校」、「家裡」、「校外圖書館」，「不是閱讀焦點學校」前三名依序為「家裡」、「學校」、「校外圖書館」，由表4-18統計比例的資料可知，「閱讀焦點學校」學童主要的閱讀地點為「學校」(佔全部的49.7%)，明顯高於「不是閱讀焦點學校」(33.3%)；「不是閱讀焦點學校」學童主要的閱讀地點為「家裡」(佔全部的35.3%)，明顯高於「閱讀焦點學校」(24.5%)；經卡方檢定( $\chi^2=29.973$ ,  $p<.001$ )達顯著水準，表示是否為閱讀焦點學校的學童在閱讀地點

上達顯著差異。

(五)、以社經地位為背景變項之學童其閱讀地點的排序前二名有所差異，「第一級」、「第二級」、「第三級」前二名依序為「家裡」、「學校」，「第四級」、「第五級」前二名依序為「學校」、「家裡」；經卡方檢定( $\chi^2=29.973$ ， $p < .001$ )達顯著水準，表示不同社經地位的學童在閱讀地點上達顯著差異。

## 二、書籍來源

本部份以不同背景變項與閱讀書籍來源，進行樣本交叉分析與卡方檢定，其結果整理如表4-19所示。



表4-19 不同背景變項與閱讀書籍來源差異比較摘要表

	組別	父母購買	圖書館借閱	自己的零用錢購買	向同學朋友借閱	租書店租來
性別	男	122 22.6%	221 41.0%	50 9.3%	36 6.7%	38 7.1%
	排名	2	1	3	5	4
	女	118 21.5%	261 47.5%	48 8.7%	45 8.2%	26 4.7%
	排名	2	1	3	4	5
	$\chi^2$			14.064*		
學校規模	1.小型學校	36 13.2%	167 61.2%	20 7.3%	15 5.5%	6 2.2%
	排名	2	1	3	4	5
	2.中型學校	74 24.0%	140 45.5%	20 6.5%	21 6.8%	22 7.1%
	排名	2	1	3	5	4
	3.大型學校	130 25.6%	175 34.5%	58 11.4%	45 8.9%	36 7.1%
	排名	2	1	3	4	5
	$\chi^2$			62.706***		
學校所在地區	1.屏東市東港鎮潮州鎮	122 27.9%	147 33.6%	44 10.0%	42 9.6%	38 8.7%
	排名	2	1	3	4	5
	2.平地鄉	111 18.6%	301 50.4%	53 8.9%	35 5.9%	25 4.2%
	排名	2	1	3	4	5
	3.山地離島	7 13.2%	34 64.2%	1 1.9%	4 7.5%	1 1.9%
	排名	2	1	4	3	5
	$\chi^2$			53.782***		
是否為焦點學校	是	23 15.0%	83 54.2%	10 6.5%	10 6.5%	3 2.0%
	排名	2	1	3	4	5
	否	223 23.0%	409 42.2%	98 10.1%	72 7.4%	62 6.4%
	排名	2	1	3	4	5
	$\chi^2$			19.381**		
社經地位	第一級	5 41.7%	5 41.7%	0 .0%	0 .0%	1 8.3%
	排名	1	1			
	第二級	36 33.3%	32 29.6%	15 13.9%	7 6.5%	7 6.5%
	排名	1	2	3	4	4
	第三級	36 24.2%	65 43.6%	13 8.7%	17 11.4%	7 4.7%
	排名	2	1	4	3	5
	第四級	103 24.9%	172 41.5%	31 7.5%	33 8.0%	29 7.0%
	排名	2	1	4	3	5
	第五級	60 14.8%	208 51.4%	39 9.6%	24 5.9%	20 4.9%
	排名	2	1	3	4	5
$\chi^2$			53.951**			

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

由表4-19顯示：

(一)、以性別為背景變項之學童其閱讀書籍來源的排序前三名皆相同，為第一名「圖書館借閱」，第二名「父母購買」，第三名「校外圖書館」，但是在「圖書館借閱」比例上女性為47.5%高於男性比例(40.1)%；且經卡方檢定( $\chi^2=14.064$ ,  $p < .05$ )達顯著水準，表示男性學童和女性學童在閱讀地點上達顯著差異。此結果與林美鐘(2002)、黃家瑩(2006)之研究相同。

(二)、以學校規模為背景變項之學童其閱讀書籍來源的排序前三名皆相同，前三名依序為「圖書館借閱」、「父母購買」、「自己零用錢購買」，由表4-17統計比例的資料可知，學童主要的閱讀書籍來源在「圖書館借閱」方面，小型學校(佔全部的61.2%)明顯高於中型學校(45.5%)和大型學校(34.5%)；在「父母購買」方面，大型學校(佔全部的25.6%)和中型學校(24%)明顯高於小型學校(13.2%)；經卡方檢定( $\chi^2=62.706$ ,  $p < .001$ )達顯著水準，表示不同學校規模學童在閱讀書籍來源上達顯著差異。此結果與林美鐘(2002)之研究相同。

(三)、以學校所在地區為背景變項之學童其閱讀書籍來源的排序前三名皆相同，前三名依序為「圖書館借閱」、「父母購買」、「自己零用錢購買」，由表4-19統計比例的資料可知，學童主要的閱讀書籍來源在「圖書館借閱」方面，「山地鄉及離島」(佔全部的64.2%)明顯高於「平地鄉」(50.4%)和「屏東市、東港鎮、潮州鎮」(33.6%)；在「父母購買」方面，「屏東市、東港鎮、潮州鎮」(佔全部的27.9%)明顯高於「平地鄉」(18.6%)和「山地鄉及離島」(13.2%)；經卡方檢定( $\chi^2=53.78$ ,  $p < .001$ )達顯著水準，表示不同學校所在地學童在閱讀書籍來源上達顯著差異。此結果與林美鐘(2002)之研究相同。

(四)、以是否為閱讀焦點學校為背景變項之學童其閱讀書籍來源的排序前三名皆相同，前三名依序為「圖書館借閱」、「父母購買」、「自己零用錢購買」。由表4-19統計比例的資料可知，學童主要的閱讀書籍來源在「圖書館借閱」方面，「閱讀焦點學校」(佔全部的54.2%)明顯高於「不是閱讀焦點學校」(42.2%)；學童主要的閱讀書籍來源在「父母購買」方面，「不是閱讀焦點學校」(佔全部的23%)明顯高於「閱讀焦點學校」(15%)；經卡方檢定( $\chi^2=19.69$ ,  $p < .01$ )達顯著水準，表示是否為閱讀焦點學校學童在閱讀地點上達顯著差異。

(五)、以社經地位為背景變項之學童其閱讀書籍來源的排序前二名有所差異，「第一級」、「第二級」前二名依序為「父母購買」、「圖書館借閱」，「第三級」、「第四級」、「第五級」前二名依序為「圖書館借閱」、「父母購買」；經卡方檢定( $\chi^2=53.591$ ,  $p < .001$ )達顯著水準，表示不同社經地位的學童在閱讀書籍來源上達顯著差異。

### 三、閱讀時間

#### (一) 平日

本部份以不同背景變項與平日閱讀時間，進行樣本交叉分析與檢定，其結果整理如表4-20所示。

表4-20 不同背景變項與平日閱讀時間差異比較摘要表

	組別	不看書	不到30分鐘	30分鐘以上 不到1小時	超過1小時 不到2小時	超過2小時	檢定	事後比較
性別	男	101 18.7%	135 25.0%	166 30.7%	87 16.1%	43 8.0%	$t=-2.033^*$	女>男
	女	65 11.8%	136 24.8%	198 36.1%	99 18.0%	49 8.9%		
學校規模	1.小型學校	44 16.1%	83 30.4%	79 28.9%	45 16.5%	17 6.2%	$F=4.74^{**}$	3>2
	2.中型學校	55 17.9%	85 27.6%	98 31.8%	38 12.3%	30 9.7%		
	3.大型學校	67 13.2%	103 20.3%	187 36.8%	103 20.3%	45 8.9%		
學校所在地區	屏東市	54 12.3%	98 22.3%	167 38.0%	81 18.5%	37 8.4%	$F=1.71$	
	東港鎮 潮州鎮	104 17.4%	157 26.3%	180 30.2%	94 15.7%	55 9.2%		
	平地鄉 山地 離島	8 15.1%	16 30.2%	17 32.1%	11 20.8%	0 .0%		
是否為焦點學校	是	29 19.7%	43 29.3%	39 26.5%	28 19.0%	5 3.4%	$t=-1.861$	
	否	137 14.5%	228 24.2%	325 34.5%	158 16.8%	87 9.2%		
社經地位	第一級	1 8.3%	1 8.3%	6 50.0%	3 25.0%	1 8.3%	$F=2.012$	
	第二級	11	20	47	18	10		

	10.2%	18.5%	43.5%	16.7%	9.3%
第三級	14	35	58	28	14
	9.4%	23.5%	38.9%	18.8%	9.4%
第四級	71	102	126	73	41
	17.1%	24.6%	30.4%	17.6%	9.9%
第五級	69	113	127	64	26
	17.0%	27.9%	31.4%	15.8%	6.4%

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

由表4-20顯示：

1. 以性別為背景變項與學童其平日閱讀時間差異進行檢定達顯著水準( $t=-2.033$ ,  $p < .05$ )，顯示不同性別學童在平日閱讀時間具有顯著差異。表示女性學童平日閱讀時間比男性學童多。此結果與林美鐘(2002)、黃家瑩(2006)之研究相同。

2. 以學校規模為背景變項與學童其平日閱讀時間差異進行檢定達顯著水準( $F=4.74$ ,  $p < .01$ )，顯示不同學校規模學童在平日閱讀時間具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「大型學校」學童平日的閱讀時間高於「中型學校」，「中型學校」與「小型學校」則無差異。此結果與林美鐘(2002)之研究不同。

3. 以學校所在地區為背景變項與學童其平日閱讀時間差異進行檢定達顯未著水準( $F=1.71$ ,  $p < .05$ )，顯示不同學校所在地區學童在平日閱讀時間未具有顯著差異。此結果與林美鐘(2002)之研究相同。

4. 以是否為閱讀焦點學校為背景變項與學童其平日閱讀時間差異進行檢定達顯著水準( $t=-1.861$ ,  $p > .05$ )，顯示是否為閱讀焦點學校學童在平日閱讀時間未具有顯著差異。表示不是閱讀焦點學校學童在平日閱讀時間比閱讀焦點學校學童多。

5. 以社經地位為背景變項與學童其平日閱讀時間差異進行檢定達顯未著水準( $F=2.021$ ,  $p < .05$ )，顯示不同社經地位學童在平日閱讀時間未具有顯著差異。

## (二)、假日

本部份以不同背景變項與假日閱讀時間，進行樣本交叉分析與檢定，其結果整理如表4-21所示。

表4-21 不同背景變項與假日閱讀時間差異比較摘要表

	組別	不看書	不到30分鐘	30分鐘以上不到1小時	超過1小時不到2小時	超過2小時	檢定	事後比較
性別	男	96 17.8%	122 22.6%	140 25.9%	118 21.9%	63 11.7%	$t=-4.184^{***}$	女>男
	女	49 8.9%	106 19.3%	175 31.9%	131 23.9%	88 16.0%		
學校規模	1.小型學校	40 14.7%	70 25.6%	85 31.1%	50 18.3%	28 10.3%	$F=10.833^{***}$	3>1 3>2
	2.中型學校	44 14.3%	80 26.0%	81 26.3%	69 22.4%	33 10.7%		
	3.大型學校	61 12.0%	78 15.4%	149 29.3%	130 25.6%	90 17.7%		
學校所在地區	1.屏東市東港鎮潮州鎮	41 9.3%	62 14.1%	143 32.6%	120 27.3%	73 16.6%	$F=17.02^{***}$	1>2 1>3
	2.平地鄉	93 15.6%	150 25.1%	158 26.5%	118 19.8%	77 12.9%		
	3.山地離島	11 20.8%	16 30.2%	14 26.4%	11 20.8%	1 1.9%		
是否為焦點學校	是	31 21.1%	37 25.2%	35 23.8%	31 21.1%	13 8.8%	$t=-3.371^{**}$	
	否	114 12.1%	191 20.3%	280 29.7%	218 23.1%	138 14.6%		
社經地位	第一級	0 .0%	2 16.7%	2 16.7%	2 16.7%	6 50.0%	$F=10.257^{***}$	1>5 2>4 2>5 3>5
	第二級	7 6.5%	13 12.0%	33 30.6%	36 33.3%	19 17.6%		
	第三級	12 8.1%	23 15.4%	43 28.9%	44 29.5%	27 18.1%		
	第四級	59 14.2%	85 20.5%	127 30.6%	89 21.4%	55 13.3%		
	第五級	67 16.5%	105 25.9%	110 27.2%	78 19.3%	44 10.9%		

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

由表4-21顯示

1. 以性別為背景變項與學童其假日閱讀時間差異進行檢定達顯著水準( $t=-4.184$ ,  $p<.001$ )，顯示不同性別學童在假日閱讀時間具有顯著差異。表示女性學童假日閱讀時間比男性學童多。此結果與黃家瑩(2006)之研究相同，與林美鐘(2002)之研究結果不同。

2. 以學校規模為背景變項與學童其假日閱讀時間差異進行檢定達顯著水準( $F=10.833$ ,  $p<.001$ )，顯示不同學校規模學童在假日閱讀時間具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「大型學校」學童假日的閱讀時間高於「中型學校」和「小型學校」，「中型學校」與「小型學校」則無差異。此結果與林美鐘(2002)之研究不同。

3. 以學校所在地區為背景變項與學童其假日閱讀時間差異進行檢定達顯著水準( $F=17.02$ ,  $p<.001$ )，顯示不同學校所在地區學童在假日閱讀時間具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「屏東市、東港鎮、潮州鎮」學童假日的閱讀時間高於「平地鄉」和「山地鄉與離島」，「平地鄉」和「山地鄉與離島」則無差異。此結果與林美鐘(2002)之研究不同。

4. 以是否為閱讀焦點學校為背景變項與學童其假日閱讀時間差異進行檢定達顯著水準( $t=-3.71$ ,  $p<.01$ )，顯示是否為閱讀焦點學校學童在假日閱讀時間具有顯著差異。表示不是閱讀焦點學校學童在假日閱讀時間比閱讀焦點學校學童多。可能是閱讀焦點學校，學童家長的社經地位不高，學童家裡比較少課外書籍，使得，在假日的閱讀時間上顯現差異。

5. 以學童家長社經地位為背景變項與學童其假日閱讀時間差異進行檢定達顯著水準( $F=10.257$ ,  $p<.001$ )，顯示不同家長社經地位的學童在假日閱讀時間具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「第一級」、「第二級」學童假日的閱讀時間高於「第四級」和「第五級」，「第四級」與「第五級」則無差異。此結果與黃家瑩(2006)之研究相同。

#### 四、閱讀數量

##### (一)平時

本部份以不同背景變項與平時每週閱讀數量，進行樣本交叉分析與檢定，其結

果整理如表4-22所示。

表4-22 不同背景變項與平時每週閱讀數量差異比較摘要表

	組別	未閱讀	1本	2	3	4	檢定	事後比較
性別	男	102 18.9%	117 21.7%	130 24.1%	89 16.5%	101 18.7%	$t=-3.52^{***}$	女>男
	女	52 9.5%	107 19.5%	171 31.1%	100 18.2%	119 21.7%		
學校規模	1.小型學校	37 13.6%	54 19.8%	74 27.1%	47 17.2%	61 22.3%	$F=5.62^{**}$	1>2 3>2
	2.中型學校	50 16.2%	78 25.3%	88 28.6%	44 14.3%	47 15.3%		
	3.大型學校	67 13.2%	92 18.1%	139 27.4%	98 19.3%	112 22.0%		
學校所在地區	1.屏東市東港鎮潮州鎮	49 11.2%	92 21.0%	131 29.8%	80 18.2%	87 19.8%	$F=.701$	
	2.平地鄉	98 16.4%	117 19.6%	157 26.3%	101 16.9%	123 20.6%		
	3.山地離島	7 13.2%	15 28.3%	13 24.5%	8 15.1%	10 18.9%		
是否為焦點學校	是	26 17.7%	29 19.7%	32 21.8%	27 18.4%	33 22.4%	$t=-.100$	
	否	128 13.6%	195 20.7%	269 28.6%	162 17.2%	187 19.9%		
社經地位	第一級	0 .0%	1 8.3%	6 50.0%	2 16.7%	3 25.0%	$F=2.896^*$	n.s.
	第二級	14 13.0%	16 14.8%	25 23.1%	24 22.2%	29 26.9%		
	第三級	15 10.1%	33 22.1%	41 27.5%	18 12.1%	42 28.2%		
	第四級	60 14.5%	87 21.0%	114 27.5%	76 18.3%	78 18.8%		
	第五級	65 16.0%	87 21.5%	115 28.4%	69 17.0%	68 16.8%		

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

由表4-22顯示：

1. 以性別為背景變項與學童其平時每週閱讀數量差異進行檢定達顯著水準 ( $t=-3.72, p<.001$ )，顯示不同性別學童在平時每週閱讀數量具有顯著差異。表示女性學童平時每週閱讀數量比男性學童多。此結果與林美鐘(2002)、黃家瑩(2006)之研究相同。

2. 以學校規模為背景變項與學童其平時每週閱讀數量差異進行檢定達顯著水準 ( $F=5.77, p<.01$ )，顯示不同學校規模學童在平時每週閱讀數量具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「大型學校」與「小型學校」學童平時每週閱讀數量高於「中型學校」，「大型學校」與「小型學校」則無差異。此結果與林美鐘(2002)之研究不同。

3. 以學校所在地區為背景變項與學童其平時每週閱讀數量差異進行檢定未達顯著水準 ( $F=.746, p>.05$ )，顯示不同學校所在地區學童在平時每週閱讀數量未具有顯著差異。此結果與林美鐘(2002)之研究相同。

4. 以是否為閱讀焦點學校為背景變項與學童其平時每週閱讀數量差異進行檢定未達顯著水準 ( $t=.146, p>.05$ )，顯示是否為閱讀焦點學校學童在平時每週閱讀數量未具有顯著差異。

5. 以學童家長社經地位為背景變項與學童其平時每週閱讀數量差異進行檢定達顯著水準 ( $F=2.890, p<.05$ )，顯示不同家長社經地位的學童在平時每週閱讀數量具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果則無差異。此結果與黃家瑩(2006)之研究不同。可能是因學校推動與鼓勵學童閱讀，降低了家長社經地位對學童平日閱讀數量上的影響。

## (二)考試時

本部份以不同背景變項與考試時每週閱讀數量，進行樣本交叉分析與檢定，其結果整理如表4-23所示。

表4-23 不同背景變項與考試時每週閱讀數量差異比較摘要表

	組別	未閱讀	1本	2	3	4	檢定	事後比較
性別	男	172 32.0%	136 25.3%	88 16.4%	61 11.4%	79 14.7%	$t=-1.94$	
	女	138 25.1%	136 24.8%	118 21.5%	77 14.0%	79 14.4%		
學校規模	1.小型學校	72 26.5%	68 25.0%	46 16.9%	43 15.8%	43 15.8%	$F=5.564^{**}$	1>2 3>2
	2.中型學校	97 31.6%	88 28.7%	65 21.2%	26 8.5%	29 9.4%		
	3.大型學校	141 27.8%	116 22.9%	95 18.7%	69 13.6%	86 17.0%		
學校所在地區	1.屏東市東港鎮潮州鎮	119 27.2%	117 26.8%	85 19.5%	60 13.7%	56 12.8%	$F=1.38$	
	2.平地鄉	175 29.4%	137 23.0%	112 18.8%	72 12.1%	98 16.4%		
	3.山地離島	16 30.2%	18 34.0%	9 17.0%	6 11.3%	4 7.5%		
是否為焦點學校	是	43 29.3%	37 25.2%	25 17.0%	16 10.9%	26 17.7%	.211	
	否	267 28.4%	235 25.0%	181 19.3%	122 13.0%	132 14.1%		
社經地位	第一級	1 8.3%	6 50.0%	3 25.0%	2 16.7%	0 .0%	$F=1.64$	
	第二級	32 29.6%	23 21.3%	21 19.4%	14 13.0%	18 16.7%		
	第三級	43 28.9%	28 18.8%	31 20.8%	22 14.8%	25 16.8%		
	第四級	129 31.2%	116 28.1%	69 16.7%	46 11.1%	52 12.6%		
	第五級	105 26.0%	99 24.5%	82 20.3%	54 13.4%	63 15.6%		

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

由表4-23顯示：

1. 以性別為背景變項與學童在考試時每週閱讀數量差異進行檢定未達顯著水

準 ( $t=-1.78, p>.05$ )，顯示不同性別學童在平日閱讀時間未具有顯著差異。結果與林美鐘(2002)之研究相同。

2. 以學校規模為背景變項與學童在考試時每週閱讀數量差異進行檢定達顯著水準 ( $F=5.99, p<.01$ )，顯示不同學校規模學童在考試時每週閱讀數量具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「大型學校」與「小型學校」學童平時每週閱讀數量高於「中型學校」，「大型學校」與「小型學校」則無差異。此結果與林美鐘(2002)之研究不同。

3. 以學校所在地區為背景變項與學童在考試時每週閱讀數量差異進行檢定未達顯著水準 ( $F=1.094, p>.05$ )，顯示不同學校所在地區學童在考試時每週閱讀數量未具有顯著差異。此結果與林美鐘(2002)之研究相同。

4. 以是否為閱讀焦點學校為背景變項與學童其平時每週閱讀數量差異進行檢定未達顯著水準 ( $t=.183, p>.05$ )，顯示是否為閱讀焦點學校學童在平時每週閱讀數量未具有顯著差異。

5. 以社經地位為背景變項與學童在考試時每週閱讀數量差異進行檢定未達顯著水準 ( $F=1.64, p>.05$ )，顯示不同社經地位學童在考試時每週閱讀數量未具有顯著差異。

### (三)寒暑假

本部份以不同背景變項與寒暑假時每週閱讀數量，進行樣本交叉分析與檢定，其結果整理如表4-24所示。

表4-24 不同背景變項與寒暑假時每週閱讀數量時間差異比較摘要表

	組別	未閱讀	1本	2	3	4	檢定	事後比較
性別	男	107 19.9%	92 17.1%	122 22.6%	102 18.9%	111 20.6%	$t=-4.063^{***}$	女>男
	女	46 8.4%	80 14.6%	171 31.1%	117 21.3%	132 24.0%		
學校規模	1.小型學校	44 16.1%	60 22.0%	75 27.5%	49 17.9%	43 15.8%	$F=11.015^{***}$	3>1 3>2
	2.中型學校	48 15.6%	43 14.0%	91 29.5%	68 22.1%	57 18.5%		
	3.大型學校	61 12.0%	69 13.6%	127 25.0%	102 20.1%	144 28.3%		
學校所在地區	1.屏東市東港鎮潮州鎮	47 10.7%	56 12.8%	122 27.8%	94 21.4%	116 26.4%	$F=12.467^{***}$	1>2 1>3 2>3
	2.平地鄉	95 15.9%	100 16.8%	157 26.3%	117 19.6%	124 20.8%		
	3.山地離島	11 20.8%	16 30.2%	14 26.4%	8 15.1%	4 7.5%		
是否為焦點學校	是	27 18.4%	34 23.1%	32 21.8%	28 19.0%	24 16.3%	$t=-2.659^{**}$	否>是
	否	126 13.4%	138 14.6%	261 27.7%	191 20.3%	220 23.4%		
社經地位	第一級	0 .0%	1 8.3%	3 25.0%	4 33.3%	4 33.3%	$F=7.427^{***}$	2>5 3>5
	第二級	11 10.2%	13 12.0%	25 23.1%	20 18.5%	38 35.2%		
	第三級	17 11.4%	16 10.7%	35 23.5%	37 24.8%	44 29.5%		
	第四級	66 16.3%	77 19.0%	124 30.6%	69 17.0%	67 16.5%		
	第五級	153 14.0%	172 15.8%	293 26.9%	219 20.1%	244 22.4%		

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

由表4-24顯示：

1. 以性別為背景變項與學童在寒暑假時每週閱讀數量差異進行檢定達顯著水準 ( $t=-4.182, p<.001$ )，顯示不同性別學童在寒暑假時每週閱讀數量具有顯著差異。表示女性學童在寒暑假時每週閱讀數量比男性學童多。此結果與林美鐘(2002)、黃家瑩(2006)之研究相同。

2. 以學校規模為背景變項與學童在寒暑假時每週閱讀數量差異進行檢定達顯著水準 ( $F=10.878, p<.001$ )，顯示不同學校規模學童在寒暑假時每週閱讀數量具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「大型學校」學童寒暑假每週閱讀數量高於「中型學校」與「小型學校」，「中型學校」與「小型學校」則無差異。此結果與林美鐘(2002)之研究相同。

3. 以學校所在地區為背景變項與學童在寒暑假時每週閱讀數量差異進行檢定達顯著水準 ( $F=13.712, p<.001$ )，顯示不同學校所在地區學童在寒暑假時每週閱讀數量具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「屏東市、東港鎮、潮州鎮」學童寒暑假每週閱讀數量高於「平地鄉」和「山地鄉與離島」，「平地鄉」高於「山地鄉與離島」。此結果與林美鐘(2002)之研究相同。

4. 以是否為閱讀焦點學校為背景變項與學童其寒暑假每週閱讀數量差異進行檢定達顯著水準 ( $t=-2.77, p<.01$ )，顯示是否為閱讀焦點學校學童在寒暑假時每週閱讀數量具有顯著差異。表示，不是閱讀焦點學校學童在寒暑假時每週閱讀數量高於閱讀焦點學校。表示不是閱讀焦點學校學童在假日閱讀數量比閱讀焦點學校學童多。可能是閱讀焦點學校，學童家長的社經地位不高，學童家裡比較少課外書籍，使得，在假日的閱讀數量上顯現差異。

5. 以學童家長社經地位為背景變項與學童在寒暑假時每週閱讀數量差異進行檢定達顯著水準 ( $F=7.427, p<.001$ )，顯示不同家長社經地位之學童在寒暑假時每週閱讀數量具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「第二級」與「第三級」家長社經地位之學童寒暑假每週閱讀數量高於「第五級」，「第一級」在閱讀數量上高於其他，但因數量較少所以統計上無法顯示差異。此結果與黃家瑩(2006)之研究相同。

(四)、上圖書館次數

本部份以不同背景變項與每週上圖書館次數，進行樣本交叉分析與檢定，其結果整理如表4-25所示。

表4-25 不同背景變項與每週上圖書館次數差異比較摘要表

	組別	0	1-2	3-4	5次以上	檢定	
性別	男	165 30.6%	215 39.9%	88 16.3%	47 8.7%	$t=.134$	
	女	105 19.1%	277 50.5%	99 18.0%	52 9.5%		
學校規模	1.小型學校	48 17.6%	126 46.2%	51 18.7%	34 12.5%	$F=6.19^{**}$	1>2
	2.中型學校	69 22.4%	168 54.5%	41 13.3%	27 8.8%		1>3
	3.大型學校	153 30.1%	198 39.0%	96 18.9%	38 7.5%		
學校所在地區	1.屏東市東港鎮潮州鎮	143 32.6%	176 40.1%	74 16.9%	25 5.7%	$F=2.783$	
	2.平地鄉	113 18.9%	290 48.6%	106 17.8%	70 11.7%		
	3.山地離島	14 26.4%	26 49.1%	8 15.1%	4 7.5%		
是否為焦點學校	是	35 23.8%	66 44.9%	25 17.0%	16 10.9%	$t=2.215^*$	是>否
	否	235 24.9%	426 45.2%	163 17.3%	83 8.8%		
社經地位	第一級	4 33.3%	6 50.0%	2 16.7%	0 .0%	$F=.416$	
	第二級	27 25.0%	46 42.6%	21 19.4%	10 9.3%		
	第三級	43 28.9%	59 39.6%	29 19.5%	11 7.4%		
	第四級	98 23.6%	194 46.7%	72 17.3%	35 8.4%		
	第五級	98 24.2%	187 46.2%	64 15.8%	43 10.6%		

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

由表4-25顯示：

1. 以性別為背景變項與學童每週上圖書館次數差異進行檢定達未顯著水準 ( $t=0.061, p>.05$ )，顯示不同性別學童在每週上圖書館次數未具有顯著差異。表示女性學童每週上圖書館次數與男性學童相似。此結果與黃家瑩(2006)之研究不同。
2. 以學校規模為背景變項與學童在每週上圖書館次數差異進行檢定達顯著水準 ( $F=7.467, p<.01$ )，顯示不同學校規模學童在每週上圖書館次數具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果「小型學校」學童每週上圖書館次數高於「中型學校」與「大型學校」，「大型學校」與「中型學校」則無差異。
3. 以學校所在地區為背景變項與學童每週上圖書館次數差異進行檢定達顯著水準 ( $F=2.307, p>.05$ )，顯示不同學校所在地區學童每週上圖書館次數未具有顯著差異。表示不同所在地學校的學童每週上圖書館次數相似。
4. 以是否為閱讀焦點學校為背景變項與學童每週上圖書館次數差異進行檢定達顯著水準 ( $t=-2.36, p<.05$ )，顯示是否為閱讀焦點學校學童每週上圖書館次數具有顯著差異。閱讀焦點學校學童每週上圖書館次數高於不是閱讀焦點學校。
5. 以社經地位為背景變項與學童每週上圖書館次數差異進行檢定達顯著水準 ( $F=.416, p>.05$ )，顯示不同社經地位學童每週上圖書館次數未具有顯著差異。表示不同社經地位的學童每週上圖書館次數相似。

## 五、閱讀種類

### (一)、最常閱讀書籍種類

本部份以不同背景變項與學童最常閱讀書籍種類，進行樣本交叉分析與卡方檢定，其結果整理如表4-26所示。

表4-26 不同背景變項與學童最常閱讀書籍種類差異比較摘要表

組別	自然、科學類	文學、小說、散文	地理、歷史類	冒險、推理類	傳記、真實	運動、體育類	漫畫、電玩秘笈類	百科全書其他	
性別	男	79	92	33	65	38	57	154	21
	排名	14.7%	17.1%	6.1%	12.1%	7.1%	10.6%	28.6%	3.7%
	女	24	244	27	71	72	12	73	23
	排名	4.4%	44.5%	4.9%	13.0%	13.1%	2.2%	13.3%	4.1%
$\chi^2$	167.976***								
學校規模	小型學校	21	74	14	33	35	27	60	8
	排名	7.7%	27.2%	5.1%	12.1%	12.9%	9.9%	22.1%	2.9%
	中型學校	38	93	12	34	23	21	74	13
	排名	12.3%	30.2%	3.9%	11.0%	7.5%	6.8%	24.0%	4.1%
	大型學校	44	170	34	69	52	21	93	23
	排名	8.7%	33.5%	6.7%	13.6%	10.2%	4.1%	18.3%	4.4%
$\chi^2$	29.96*								
學校所在地區	屏東市	46	142	27	61	48	26	86	15
	東港潮州鎮	10.2%	31.3%	6.0%	13.5%	10.6%	5.7%	19.0%	3.3%
	排名	5	1	6	3	4	7	2	8
	平地鄉	62	185	32	67	61	37	142	26
	排名	10.1%	30.2%	5.2%	10.9%	10.0%	6.0%	23.2%	4.2%
	山地	4	1	7	3	5	6	2	8
離島	2	18	2	11	3	9	7	3	
排名	3.6%	32.7%	3.6%	20.0%	5.5%	16.4%	12.7%	5.5%	
$\chi^2$	25.21								
是否為焦點學校	是	12	47	7	19	11	20	30	6
	排名	7.9%	30.9%	4.6%	12.5%	7.2%	13.2%	19.7%	3.9%
	否	98	298	54	120	101	52	205	38
	排名	10.1%	30.8%	5.6%	12.4%	10.4%	5.4%	21.2%	3.9%
$\chi^2$	15.07								
社經地位	第一級	2	5	1	4	0	0	0	0
	排名	16.7%	41.7%	8.3%	33.3%	.0%	.0%	.0%	.0%
	第二級	3	1	4	2				
	排名	9.3%	40.7%	5.6%	12.0%	6.5%	6.5%	18.5%	.9%
	第三級	4	1	7	3	5	5	2	8
	排名	11	52	9	22	11	11	27	6
	第四級	7.4%	34.9%	6.0%	14.8%	7.4%	7.4%	18.1%	4.0%
	排名	4	1	7	3	4	4	2	8
	第五級	40	122	25	48	54	18	88	20
	排名	9.6%	29.4%	6.0%	11.6%	13.0%	4.3%	21.2%	4.8%
$\chi^2$	37.63								

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

由表4-26顯示

1.以性別為背景變項之學童最常閱讀書籍種類的排序前三名有所差異，「男性」學童前三名為第一名「漫畫、電玩秘笈類」，第二名「文學、小說、散文類」，第三名「自然、科學類」；「女性」學童前三名為第一名「文學、小說、散文類」，第二名「漫畫、電玩秘笈類」，第三名「傳記、真實」；且經卡方檢定( $\chi^2=167.976$ ， $p<.001$ )達顯著水準，表示男性學童和女性學童在最常閱讀書籍種類上達顯著差異。男性學童比較喜歡「漫畫、電玩秘笈類」，女性學童比較喜歡「文學、小說、散文類」；男性學童常閱讀「自然、科學類」，女性學童閱讀的比例偏低。此結果與林美鐘(2002)、黃家瑩(2006)之研究相同。

2.以學校規模為背景變項之學童最常閱讀書籍種類的排序前三名有所差異，「小型學校」前三名依序為「文學、小說、散文類」、「漫畫、電玩秘笈類」、「傳記、真實類」；「中型學校」和「大型學校」前三名依序皆為「文學、小說、散文類」、「漫畫、電玩秘笈類」、「冒險、推理類」。

3.以學校所在地區為背景變項之學童最常閱讀書籍種類的排序前三名有所差異，「屏東市、東港鎮、潮州鎮」和「平地鄉」前三名依序為「文學、小說、散文類」、「漫畫、電玩秘笈類」、「冒險、推理類」，「山地鄉及離島」前三名依序皆為「文學、小說、散文類」、「冒險、推理類」、「運動、體育類」。

4.以是否為閱讀焦點學校為背景變項之學童最常閱讀書籍種類的排序前三名有所差異，「閱讀焦點學校」前三名依序為「文學、小說、散文類」、「漫畫、電玩秘笈類」、「運動、體育類」；「不是閱讀焦點學校」前三名依序為「文學、小說、散文類」、「漫畫、電玩秘笈類」、「冒險、推理類」。

5.以社經地位為背景變項之學童最常閱讀書籍種類的排序前二名有所差異，第一名皆為「文學、小說、散文類」，第二名社經地位第二~第五級為「漫畫、電玩秘笈類」、社經地位「第一級」為「冒險、推理類」且沒有人選擇、「漫畫、電玩秘笈類」。

## (二)、最喜歡閱讀書籍種類

本部份以不同背景變項與學童最喜歡閱讀書籍種類，進行樣本交叉分析與卡方檢定，其結果整理如表4-27所示。

表4-27 不同背景變項與學童最喜歡閱讀書籍種類差異比較摘要表

組別		自然、科學類	文學、小說、散文類	地理、歷史類	冒險、推理類	傳記、真實類	運動、體育類	漫畫、電玩秘笈類	百科全書或其他類	網路資料讀物
性別	男	76 13.5%	84 14.9%	46 8.2%	66 11.7%	45 8.0%	60 10.6%	160 28.3%	21 3.7%	11 2.0%
	排名	3	2	6	4	7	5	1	8	9
	女	19 3.4%	213 38.4%	32 5.8%	62 11.2%	69 12.5%	26 4.7%	75 13.5%	23 4.1%	22 4.0%
	排名	9	1	5	4	3	6	2	7	8
$\chi^2$		137.011***								
學校規模	小型學校	26 9.3%	66 23.7%	19 6.8%	30 10.8%	31 11.1%	31 11.1%	66 23.7%	5 1.8%	5 1.8%
	排名	6	1	7	5	3	3	1	8	8
	中型學校	26 8.2%	80 25.3%	20 6.3%	36 11.4%	18 5.7%	26 8.2%	90 28.5%	9 2.8%	11 3.5%
	排名	4	2	6	3	7	4	1	9	8
	大型學校	43 8.2%	151 28.9%	39 7.5%	62 11.9%	65 12.4%	29 5.5%	94 18.0%	23 4.4%	17 3.3%
	排名	5	1	6	4	3	7	2	8	9
$\chi^2$		35.288**								
學校所在地區	屏東	35 7.8%	123 27.3%	25 5.5%	61 13.5%	57 12.6%	35 7.8%	92 20.4%	13 2.9%	10 2.2%
	潮州	5 9.0%	1 26.1%	7 8.2%	3 9.5%	4 8.8%	5 7.4%	2 24.0%	8 3.6%	9 3.4%
	平地鄉	55 9.0%	160 26.1%	50 8.2%	58 9.5%	54 8.8%	45 7.4%	147 24.0%	22 3.6%	21 3.4%
	排名	4	1	6	3	5	7	2	8	9
	山地	5 9.1%	14 25.5%	3 5.5%	9 16.4%	3 5.5%	6 10.9%	11 20.0%	2 3.6%	2 3.6%
	離島	5 9.1%	1 25.5%	6 5.5%	3 16.4%	6 5.5%	4 10.9%	2 20.0%	8 3.6%	8 3.6%
$\chi^2$		17.62								
是否焦點學校	是	13 8.6%	40 26.3%	14 9.2%	16 10.5%	10 6.6%	15 9.9%	33 21.7%	5 3.3%	6 3.9%
	排名	6	1	5	3	7	4	2	9	8
	否	82 8.5%	257 26.6%	64 6.6%	112 11.6%	104 10.8%	71 7.3%	217 22.5%	32 3.3%	27 2.8%
	排名	5	1	7	3	4	6	2	8	9
$\chi^2$		5.359								
社經地位	第一級	1 8.3%	5 41.7%	1 8.3%	3 25.0%	0 .0%	2 16.7%	0 .0%	0 .0%	0 .0%
	排名	4	1	4	2		3			
	第二級	8 7.4%	38 35.2%	7 6.5%	15 13.9%	16 14.8%	9 8.3%	13 12.0%	2 1.9%	0 .0%
	排名	6	1	7	3	2	5	4	8	9
	第三級	9 6.0%	45 30.2%	10 6.7%	19 12.8%	14 9.4%	8 5.4%	36 24.2%	4 2.7%	4 2.7%
	排名	6	1	5	3	4	7	2	8	8
	第四級	35 8.5%	106 25.6%	35 8.5%	41 9.9%	39 9.4%	29 7.0%	98 23.7%	17 4.1%	14 3.4%
	排名	5	1	5	3	4	7	2	8	9
	第五級	37 9.2%	98 24.3%	23 5.7%	48 11.9%	41 10.1%	36 8.9%	94 23.3%	13 3.2%	14 3.5%
	排名	5	1	7	3	4	6	2	9	8
$\chi^2$		35.01								

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

由表4-27顯示

1.以性別為背景變項之學童最喜歡閱讀書籍種類的排序前三名有所差異，「男

性」學童前三名為第一名「漫畫、電玩秘笈類」，第二名「文學、小說、散文類」，第三名「自然、科學類」；「女性」學童前三名為第一名「文學、小說、散文類」，第二名「漫畫、電玩秘笈類」，第三名「傳記、真實類」；且經卡方檢定( $\chi^2=137.011$ ， $p<.001$ )達顯著水準，表示男性學童和女性學童在最喜歡閱讀書籍種類上達顯著差異。男性學童比較喜歡「漫畫、電玩秘笈類」，女性學童比較喜歡「文學、小說、散文類」；「自然、科學類」受到男性學童喜愛，女性學童喜愛的比例偏低。此結果與林美鐘(2002)、黃家瑩(2006)之研究相同。

2.以學校規模為背景變項之學童最喜歡閱讀書籍種類的排序前三名有所差異，「小型學校」學童最喜歡閱讀書籍種類「漫畫、電玩秘笈類」和「文學、小說、散文類」並列第一，「傳記、真實類」和「運動、體育類」並列第三；「中型學校」前三名依序為「漫畫、電玩秘笈類」、「文學、小說、散文類」、「冒險、推理類」；和「大型學校」前三名依序皆為「文學、小說、散文類」、「漫畫、電玩秘笈類」、「冒險、推理類」。

3.以學校所在地區為背景變項之學童最喜歡閱讀書籍種類的排序前三名相同，皆為第一名「文學、小說、散文類」、第二名「漫畫、電玩秘笈類」、第三名「冒險、推理類」。

4.以是否為閱讀焦點學校為背景變項之學童最喜歡閱讀書籍種類的排序前三名相同，皆為第一名「文學、小說、散文類」、第二名「漫畫、電玩秘笈類」、第三名「冒險、推理類」。

5.以社經地位為背景變項之學童最喜歡閱讀書籍種類的排序第一名名相同，皆為「文學、小說、散文類」，社經地位「第一級」第二名為「冒險推理類」，社經地位「第二級」第二名為「傳記真實」，社經地位「第三級」、「第四級」、「第五級」第二名為「漫畫、電玩秘笈類」。

## 六、閱讀喜愛程度

### (一)、性別

本部份以國小高年級學童的性別為自變項，學童閱讀喜愛為依變項，進行獨立樣本 $t$ 考驗，其結果整理如表4-28所示。

表4-28 不同性別之國小學童閱讀喜愛的差異比較摘要表

層面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t值	備註
閱讀喜愛程度	男	553	3.2519	1.02570	-6.57***	女>男
	女	554	3.6278	.87185		

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

由表4-28顯示：

在「閱讀喜愛程度」上達顯著水準 ( $t = -6.57, p < .001$ )，顯示不同性別學童在「閱讀喜愛程度」上具有顯著差異。在平均數比較上女性(3.3.955)高於男性(3.675)，表示國小女性學童的「閱讀喜愛程度」確實高於男性學童。本研究結果與陳怡華(2000)、李怡真(2002)、陳雁齡(2002)、古秀梅(2005)、蔡美蓉(2005)、黃家瑩(2006)之研究結果相同。因此，假設3~1「不同性別的國小學童在閱讀喜愛程度上有顯著的差異」獲得支持。。

## (二)、學校規模

本部份以國小高年級學童所就讀學校的學校規模為自變項，學童閱讀喜愛為依變項，進行單因子變異數分析及事後比較，其結果整理如表4-29所示。

表4-29 不同學校規模之國小學童閱讀喜愛程度的差異比較摘要表

層面	學校規模	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方	F	事後比較	
閱讀喜愛程度	1小型學校	279	3.45	.986	組間	15.5	2	7.764	8.365***	3>2	
	2中型學校	309	3.26	.939		組內	1024	1104			.928
	3大型學校	519	3.54	.966		總和	1040	1106			
	總和	1107	3.44	.969							

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

由表4-29顯示：

在「閱讀喜愛程度」上達顯著水準 ( $F = 8.365, p < .001$ )，顯示就讀不同學校規模的學童在「閱讀喜愛程度」上具有顯著差異。經雪費法事後考驗比較，其結果就讀「大型學校」學童的「閱讀喜愛程度」優於「中型學校」。因此，假設3~2「不同學校規模的國小學童在閱讀喜愛程度上有顯著的差異」未獲得支持。

### (三)、學校所在地區

本部份以國小高年級學童所就讀學校的所在地區為自變項，學童閱讀喜愛程度為依變項，進行單因子變異數分析及事後比較，其結果整理如表4-30所示。

表4-30 不同學校所在地區之國小學童閱讀喜愛的差異比較摘要表

層面	學校所在地區	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方	F	事後比較
閱讀喜愛程度	屏東市東港鎮潮州鎮	449	3.519	.961	組間	4.89	2	2.447	2.609	
	平地鄉	603	3.381	.963	組內	1035	1104	.938		
	山地離島	55	3.438	1.072	總和	1040	1106			
	總和	1107	3.440	.969						

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

由表4-30顯示：

在「閱讀喜愛程度」上未達顯著水準（ $F=2.609, p>.05$ ），顯示就讀不同學校所在地區的學童在「閱讀喜愛程度」上未具有顯著差異。因此，假設3~3「不同地區的國小學童在閱讀喜愛程度上有顯著的差異」未獲得支持。

### (四)、是否為閱讀焦點學校

本部份以國小高年級學童所就讀學校是否為閱讀焦點學校為自變項，學童閱讀喜愛程度為依變項，進行t檢定，其結果整理如表4-31所示。

表4-31 就讀學校是否為閱讀焦點學校之國小學童閱讀喜愛的差異比較摘要表

層面名稱	是否為閱讀焦點學校	人數	平均數	標準差	t值	備註
閱讀喜愛程度	是	152	3.371	.904	-.944	
	否	955	3.451	.979		

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

由表4-31顯示：

在「閱讀喜愛程度」上未達顯著水準（ $t=-.944, p<.001$ ），顯示就讀學校是否為閱讀焦點學校的學童在「閱讀喜愛程度」上未具有顯著差異。因此，3~4「是否為閱讀焦點學校的國小學童在閱讀喜愛程度上有顯著的差異」未獲得支持。

#### (五)、社經地位

本部份以國小高年級學童家長社經地位為自變項，學童閱讀喜愛程度為依變項，進行單因子變異數分析及事後比較，其結果整理如表4-32所示。

表4-32 不同家長社經地位之國小學童家長社經地位的差異比較摘要表

層面	學校所在地區	個數	平均數	標準差	變異來源	平方和	自由度	均方	F	事後比較
閱讀喜愛程度	第一級	12	3.66	.690	組間	7.7	4	1.93	2.189	
	第二級	108	3.46	.915	組內	955.9	1083	.88		
	第三級	149	3.53	.892	總和	963.6	1087			
	第四級	415	3.30	.976						
	第五級	404	3.35	.930						
	總和	1088	3.37	.941						

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

由表4-32顯示：

在「閱讀喜愛程度」上未達顯著水準（ $F=2.189, p>.05$ ），顯示不同家長社經地位的學童在「閱讀喜愛程度」上未具有顯著差異。因此，3~5「不同社經地位的國小學童在閱讀喜愛程度上有顯著的差異」未獲得支持。本研究結果與周芷誼（2005）、黃家瑩(2006)研究結果不同，可能是學校推動閱讀，學校在閱讀環境上努力經營，學童取得書籍較方便，使得所有學童閱讀的喜愛程度增加。

### 第三節 國小學校閱讀環境、學童閱讀動機與 閱讀行為(喜愛程度)之相關分析

本節在探討(一) 國小學校閱讀環境與學童閱讀動機的相關情形(二) 國小學校閱讀環境與閱讀喜愛行為(喜愛程度)的相關情形及(三) 國小學童閱讀動機與閱讀行為(喜愛程度)的相關情形，依研究問卷中學童知覺的實際填答得分，以積差相關統計來探討各變項之間的相關情形。

#### 壹、學校閱讀環境與學童閱讀動機的相關分析

本節主要在探討國小學校閱讀環境與學童閱讀動機之關係，就學校閱讀環境整體層面及五個分層面與學童閱讀動機的整體層面及二個分層面進行積差相關分析的探究，其結果如表4-33。

表4-33 學校閱讀環境與學童閱讀動機之積差相關情形摘要表

層面	學校閱讀環境	教師支持度	同儕互動關係	班級閱讀環境	學校圖書館	閱讀獎勵措施
閱讀動機	.642(**)	.494(**)	.601(**)	.457(**)	.399(**)	.411(**)
閱讀內在動機	.568(**)	.440(**)	.522(**)	.419(**)	.410(**)	.323(**)
閱讀外在動機	.612(**)	.467(**)	.590(**)	.409(**)	.279(**)	.464(**)

\*\*  $p < .01$

由表4-33顯示：

#### 一、學校閱讀環境整體層面與學童閱讀動機整體層面的相關分析

國小學校閱讀環境整體層面的得分與學童閱讀動機層面的得分之相關係數為.642，達顯著正相關( $p < .01$ )。即在學校閱讀環境整體得分較高之學童其閱讀動機整體得分亦高。假設4~1「國小學校閱讀環境的整體層面與學童閱讀動機整體層面有顯著相關」獲得支持。即學童閱讀動機會受到學校閱讀環境的影響。

## 二、學校閱讀環境各層面與學童閱讀動機各層面的相關分析

在學校閱讀環境各層面(教師支持度、同儕互動關係、班級閱讀環境、學校圖書館、閱讀獎勵措施)與學童閱讀動機各層面(閱讀內在動機、閱讀外在動機)的知覺得分之相關情形分別說明如下：

### (一) 教師支持度層面

在學校閱讀環境的教師支持度層面與學童閱讀動機整個層面與二個分層面均達到顯著正相關：「閱讀動機」層面( $r=.494, p<.01$ )；「閱讀內在動機」層面( $r=.440, p<.01$ )；「閱讀外在動機」層面( $r=.447, p<.01$ )。亦即學校閱讀環境的教師支持度層面得分較高之學童在閱讀動機的「閱讀動機」、「閱讀內在動機」、「閱讀外在動機」三個層面的得分亦高。

### (二) 同儕互動關係層面

在學校閱讀環境的同儕互動關係層面與學童閱讀動機的整個層面與二個分層面均達到顯著正相關：「閱讀動機」層面( $r=.601, p<.01$ )；「閱讀內在動機」層面( $r=.522, p<.01$ )；「閱讀外在動機」層面( $r=.590, p<.01$ )。亦即學校閱讀環境的同儕互動關係層面得分較高之學童在閱讀動機的「閱讀動機」、「閱讀內在動機」、「閱讀外在動機」三個層面的得分亦高。

### (三) 班級閱讀環境層面

在學校閱讀環境的班級閱讀環境層面與學童閱讀動機的整個層面與二個分層面均達到顯著正相關：「閱讀動機」層面( $r=.457, p<.01$ )；「閱讀內在動機」層面( $r=.419, p<.01$ )；「閱讀外在動機」層面( $r=.409, p<.01$ )。亦即學校閱讀環境的班級閱讀環境層面得分較高之學童在閱讀動機的「閱讀動機」、「閱讀內在動機」、「閱讀外在動機」五個層面的得分亦高。

### (四) 學校圖書館層面

在學校閱讀環境的學校圖書館層面與學童閱讀動機的整個層面與二個分層面均達到顯著正相關：「閱讀動機」層面( $r=.339, p<.01$ )；「閱讀內在動機」層面( $r=.410, p<.01$ )；「閱讀外在動機」層面( $r=.279, p<.01$ )。亦即學校閱讀環境的學校圖書館層面得分較高之學童在閱讀動機的「閱讀動機」、「閱讀內在動機」、「閱讀外在動機」、五個層面的得分亦高。

### (五) 閱讀獎勵措施層面

在學校閱讀環境的閱讀獎勵措施層面與學童閱讀動機的整個層面與二個分層面均達到顯著正相關：「閱讀動機」層面( $r=.411, p<.01$ )；「閱讀內在動機」層面( $r=.323, p<.01$ )；「閱讀外在動機」層面( $r=.464, p<.01$ )。亦即學校閱讀環境的閱讀獎勵措施層面得分較高之學童在閱讀動機的「閱讀動機」、「閱讀內在動機」、「閱讀外在動機」五個層面的得分亦高。

綜上所述，就整體學校閱讀環境與學童閱讀動機的相關情形而言，本研究結果與高蓮雲（1992）、周倩如（2000）、許碧勳（2001）、方子華(2004)等多位學者的研究結果相同。表示，學校閱讀環境愈好，學童也將有愈高的閱讀動機。就國小學校閱讀環境各層面(教師支持度、同儕互動關係、班級閱讀環境、學校圖書館、閱讀獎勵措施)與學童閱讀動機各層面(閱讀內在動機、閱讀外在動機)而言亦達顯著正相關。本研究結果支持假設4~2「國小學校閱讀環境的各個層面與學童閱讀動機各層面有顯著相關」。其中「同儕互動關係」相關係數最高，由此可知同儕互動對學生閱讀動機的重要性，此與高蓮雲（1994）、李寶琳（2000）、方子華(2004)等多位學者的研究結果相同。故如何提供學童同儕互動的機會，讓學童互動討論，進一步提昇閱讀動機，值得學校教師深思。

#### 壹、 學校閱讀環境與閱讀行為(喜愛程度)的相關分析

本節主要在探討國小學校閱讀環境與學童閱讀行為(喜愛程度)之關係，就學校閱讀環境整體層面及五個分層面與學童閱讀行為(喜愛程度)進行積差相關分析的探究，其結果如表4-34。

表4-34 學校閱讀環境與學童閱讀行為(喜愛程度)之積差相關情形摘要表

層面	學校閱讀環境	教師支持度	同儕互動關係	班級閱讀環境	學校圖書館	閱讀獎勵措施
閱讀行為(喜愛程度)	.568(**)	.408(**)	.608(**)	.401(**)	.307(**)	.347(**)

由表4-33顯示：

#### 一、學校閱讀環境整體層面與學童閱讀行為(喜愛程度)的相關分析

國小學校閱讀環境整體層面的得分與學童閱讀行為(喜愛程度)的得分之相關係

數為.568，達顯著正相關( $p < .01$ )。即在學校閱讀環境整體得分較高之學童其閱讀喜愛得分亦高。假設5~1「國小學校閱讀環境的整體層面與學童閱讀行為(喜愛程度)有顯著相關」獲得支持。即學童閱讀行為(喜愛程度)會受到學校閱讀環境的影響。

## 二、學校閱讀環境各層面與學童閱讀行為(喜愛程度)的相關分析

在學校閱讀環境各層面(教師支持度、同儕互動關係、班級閱讀環境、學校圖書館、閱讀獎勵措施)與學童閱讀行為(喜愛程度)的知覺得分之相關情形分別說明如下：

### (一) 教師支持度層面

在學校閱讀環境的教師支持度層面與學童閱讀行為(喜愛程度)達到顯著正相關( $r = .408, p < .01$ )。亦即學校閱讀環境的教師支持度層面得分較高之學童在閱讀行為(喜愛程度)閱讀喜愛的得分亦高。

### (二) 同儕關係層面

在學校閱讀環境的同儕關係層面與學童閱讀行為(喜愛程度)達到顯著正相關( $r = .608, p < .01$ )。亦即學校閱讀環境的同儕關係層面得分較高之學童在閱讀行為(喜愛程度)的得分亦高。

### (三) 班級閱讀環境層面

在學校閱讀環境的班級閱讀環境層面與學童閱讀行為(喜愛程度)達到顯著正相關( $r = .401, p < .01$ )。亦即學校閱讀環境的班級閱讀環境層面得分較高之學童在閱讀行為(喜愛程度)的得分亦高。

### (四) 學校圖書館層面

在學校閱讀環境的學校圖書館層面與學童閱讀行為(喜愛程度)達到顯著正相關( $r = .307, p < .01$ )。亦即學校閱讀環境的學校圖書館層面得分較高之學童在閱讀行為(喜愛程度)的得分亦高。

### (五) 閱讀獎勵措施層面

在學校閱讀環境的閱讀獎勵措施層面與學童閱讀行為(喜愛程度)達到顯著正相關( $r = .347, p < .01$ )。亦即學校閱讀環境的閱讀獎勵措施層面得分較高之學童在閱讀行為(喜愛程度)的得分亦高。

綜上所述，就整體學校閱讀環境與學童閱讀行為(喜愛程度)的相關情形而言，本研究結果與張怡婷(2003)的研究結果相同。表示，學校閱讀環境愈好，學童的

閱讀喜愛程度也將愈高。就國小學校閱讀環境各層面(教師支持度、同儕關係、班級閱讀環境、學校圖書館、閱讀獎勵措施)與學童閱讀行為(喜愛程度)亦達顯著正相關。本研究結果支持假設5~2「國小學校閱讀環境的各個層面與學童閱讀行為(喜愛程度)有顯著相關」。其中「同儕關係」相關係數最高，由此可知同儕互動對學生閱讀喜愛的重要性，此與張怡婷(2003)的研究結果相同。故如何提供學童同儕互動的機會，讓學童互動討論，進一步讓學童喜愛閱讀，值得學校教師深思。

## 貳、閱讀動機與學童閱讀行為(喜愛程度)的相關分析

本節主要在探討國小學童閱讀動機與學童閱讀行為(喜愛程度)之關係，就學童閱讀動機整體層面及二個分層面與學童閱讀行為(喜愛程度)進行積差相關分析的探究，其結果如表4-35。

表4-35 學童閱讀動機與學童閱讀行為(喜愛程度)之積差相關情形摘要表

層面	閱讀動機	閱讀內在動機	閱讀外在動機
學童閱讀行為(喜愛程度)	.752(**)	.718(**)	.602(**)

\*\*  $p < .01$

由表4-35顯示：

### 一、學童閱讀動機整體層面與學童閱讀行為(喜愛程度)的相關分析

國小學童閱讀動機整體層面的得分與學童閱讀行為(喜愛程度)的得分之相關係數為.752，達顯著正相關( $p < .01$ )。即在學童閱讀動機整體得分較高之學童其閱讀行為(喜愛程度)得分亦高。假設6~1「國小學童閱讀動機的整體層面與學童閱讀行為(喜愛程度)有顯著相關」獲得支持。即學童閱讀喜愛程度會受到學童閱讀動機的影響。

### 二、學童閱讀動機各層面與學童閱讀行為(喜愛程度)的相關分析

在學童閱讀動機各層面(閱讀內在動機、閱讀外在動機)與學童閱讀行為(喜愛程度)的知覺得分之相關情形分別說明如下：

#### (一) 閱讀內在動機層面

在學童閱讀動機的閱讀內在動機層面與學童閱讀行為(喜愛程度)達到顯著正相關( $r = .718, p < .01$ )。亦即學童閱讀動機的閱讀內在動機層面得分較高之學童在閱讀

行為(喜愛程度)的得分亦高。

## (二) 閱讀外在動機層面

在學童閱讀動機的閱讀外在動機層面與學童閱讀行為(喜愛程度)達到顯著正相關 ( $r=.602, p < .01$ )。亦即學童閱讀動機的閱讀外在動機層面得分較高之學童在閱讀行為(喜愛程度)的得分亦高。

綜上所述，就整體學童閱讀動機與學童閱讀行為(喜愛程度)的相關情形而言，本研究結果與李素足(1998)、宋曜廷、劉佩雲和簡馨瑩(2003)、古秀梅(2005)、黃家瑩(2006)的研究結果相同。表示，學童閱讀動機愈好，學童的學童閱讀行為(喜愛程度)也將愈高。就國小學童閱讀動機各層面(閱讀內在動機、閱讀外在動機)與學童閱讀行為(喜愛程度)亦達顯著正相關。本研究結果支持假設6~2「國小學童閱讀動機的各個層面與學童閱讀行為(喜愛程度)有顯著相關」。其中「閱讀內在動機」相關係數最高，由此可知閱讀內在動機對學童閱讀行為(喜愛程度)的重要性，此與宋曜廷、劉佩雲和簡馨瑩(2003)、古秀梅(2005)、黃家瑩(2006)的研究結果相同。故如何提高學童閱讀內在動機，進一步讓學童喜愛閱讀，值得學校教師深思。

# 第五章 結論與建議

本研究的主旨在探討屏東縣國小高年級學校閱讀環境、學童閱讀動機與學童閱讀行為之關係。為達研究目的，首先收集有關文獻加以分探討，了解學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀行為的內涵，並加以整理、歸納，以作為本研究架構的理論基礎和編制研究問卷的依據。在實證研究上，本研究以屏東縣國小高年級學生為對象實施問卷調查，並將問卷調查所得資料進行統計分析及討論。本章將依據本研究的主要發現歸納成一綜合性的結論，並提出建議，藉以提供學校行政及未來相關研究的參考依據。

## 第一節 結論

本研究以屏東縣國小高年級學生為研究對象，並以回收有效問卷1109份進行分析，主要研究發現大致可歸納為以下幾點結論。

### 壹、國小學校閱讀環境、學童閱讀動機與學童閱讀行為的現況方面

一、國小學校閱讀環境整體表現屬中上程度，其中「學校圖書館」最佳，「同儕互動」層面較差。

國小學校閱讀環境整體表現屬中上程度，顯示國小學童對學校的閱讀環境，大多是持正面、肯定的態度。多數學童認為學校圖書館層面極佳，有利於學童的借閱；但是，在同儕閱讀互動稍差，仍有成長、努力的空間。

二、屏東縣國小學童閱讀動機屬中上程度，其中閱讀內在動機高於閱讀外在動機。顯示屏東縣國小學童閱讀動機尚佳。

### 三、屏東縣國小學童閱讀行為方面

(一)學童最常閱讀的地點前三名依序是學校、家裡、校外圖書館。

(二)閱讀書籍來源前二名依序是圖書館借閱、父母購買。

(三)學童每天閱讀時間以30分鐘以上不到1小時的人數最多。有百分之十五的學童不看書。

(四)百分之八十五的學童每週閱讀數量超過1本，寒暑假閱讀的數量比平日多，考試期間閱讀數量比平日少。

(五)百分之七十五學童每週至少進圖書館一次。

(六)最常閱讀的書籍種類前三名依序是「文學、小說、散文類」、「漫畫、電玩秘笈類」、「冒險、推理類」。最喜歡閱讀的書籍種類前三名依序是「文學、小說、散文類」、「漫畫、電玩秘笈類」、「傳記、真實類」。

(七)學童閱讀喜愛程度屬於中上程度。顯示屏東縣國小學童閱讀喜愛程度尚佳。

## 貳、在不同背景變項下國小學校閱讀環境、學童閱讀動機及

### 學童閱讀行為之差異情形方面

一、女性學童在同儕互動關係、閱讀動機與閱讀行為的表現較佳。

二、小型學校的學校閱讀環境比中型學校與大型學校好。

三、閱讀焦點學校在學校閱讀環境與兒童閱讀動機上與非閱讀焦點學校無顯著差異。

四、大型學校與小型學校之學童閱讀動機高於中型學校之學童。

五、家長的社經地位與是否為閱讀焦點學校對學童閱讀動機與閱讀行為的影響不顯著，對學童假日閱讀時間與閱讀數量則有顯著性的差異。

六、大型學校學童閱讀時間高於中型學校與小型學校。

七、小型學校學童每週上圖書館的次數高於中型學校與大型學校。

八、男性學童與女性學童喜歡閱讀書籍的種類不同。男性學童最喜歡閱讀「漫畫、電玩秘笈類」，女性學童最喜歡閱讀「文學、小說、散文類」。

## 參、國小學校閱讀環境、學童閱讀動機及閱讀喜愛之相關分析方面

國小學校閱讀環境與兒童閱讀動機、兒童閱讀行為有顯著正相關。國小學校閱讀環境的整體層面、教師支持度、同儕關係、班級閱讀環境、學校圖書館、閱讀獎勵措施等各分層面與學童閱讀動機的整體層面、閱讀內在動機、閱讀外在動機等分層面及兒童閱讀喜愛，均有正向相關。此表示學校閱讀環境越好則兒童的閱讀動

機、閱讀喜愛程度越高。因此，透過提升學校的閱讀環境，可增進兒童的閱讀動機及提高兒童閱讀喜愛程度，以促進兒童能多閱讀以增加知識。

## 第二節 建議

本節根據研究目的、文獻探討及實證資料分析的結果，提出下列幾點建議，藉供學校行政組織及未來相關研究的參考依據，敘述如下。

### 壹、學校行政方面

#### 一、寒暑假開放學校圖書館供學童借書

本研究發現國小學童喜歡閱讀的地方與主要閱讀書籍的來源都來自於學校圖書館，尤其是小型學校與山地離島學校的學童從學校圖書館借書的比例更高。因此，在寒暑假有行政人員上班的時間，可以開放學校圖書館讓學童借閱，以提高學童閱讀的行為。

#### 二、制定好的閱讀獎勵措施並確實實施

本研究發現學校在閱讀獎勵措施的層面上得分不高，顯示學校對於兒童閱讀的獎勵措施做得不夠。因此，學校要制定好的閱讀獎勵措施以提升兒童對閱讀的喜愛。

#### 三、提供書籍給班級，讓班級閱讀環境變好

本研究顯示班級閱讀環境對閱讀動機與閱讀喜愛有正相關，因此，學校提供書籍給班級已佈置好的班級閱讀環境以提升學童閱讀喜愛。

### 貳、教師方面

#### 一、加強同儕閱讀互動、討論的機會

從研究結果中得同儕關係與閱讀動機的相關係數最高，可是平均得分不不高。顯示教師給予同儕閱讀討論的機會與教導並不高。因此，教師多給予同儕的閱讀互動、討論，以提升學童閱讀動機。

#### 二、注重自然科學介紹

從研究結果中得知學童對於閱讀自然科學的比例不高，教師可以多注重自然科學的介紹，讓學童更喜愛自然科學。

## 參、未來研究方面

### 一、研究對象方面

本研究所選取的範圍，因限於人力、物力的限制，僅限於屏東縣國小高年級為研究對象，在推論上難免有所限制。建議後續的研究可以縱向擴展至低年級、中年級；橫向可擴展至更多地區作為樣本範圍，以求得更深入、更多樣性的研究資料，增加研究的推論範圍，充分反映多方意見。

### 二、研究方法方面

本研究採用文獻分析、問卷調查的方法蒐集研究資料，實徵調查後，經由相關統計方法分析而獲致結果。因此本研究是運用量化研究，並未涉及質性研究，所分析的結果為整體趨向，有其推論上的限制。建議未來研究可透過實地訪查、個案研究的方式，深入分析探討，並與實徵研究結果相互印證，使研究結果更為周延。

### 三、研究變項方面

影響學生閱讀動機之因素相當多，如年齡、智力...等，但本研究限於時間、人力，僅針對學校因素進行研究，未來研究可將其他因素再納入，相信將使研究更趨完善。

# 參考文獻

## 壹、中文部份

- 方子華(2004)。國小學生家庭閱讀活動、學校閱讀環境與閱讀動機之相關研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 王文科(1989)。教育心理學。台北：五南。
- 王振鵠(1969)。兒童圖書館。台北：台灣。
- 天衛(1995)。孩子一生閱讀計畫。台北：天衛。
- 古秀梅(2004)。國小學童閱讀動機、閱讀態度與國語科學業成就之相關研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 古禮權(2003)。基於目標設定理論之班級兒童閱讀環境建置與評量。國立中央大學資訊工程學系碩士論文，未出版，桃園。
- 江南發(1999)。學習動機。載於林生傳編之教育心理學。台北：五南。
- 朱孝利(1998)。增進國小兒童圖書館利用能力之教學實驗研究。台北：文景。
- 李宗微(1995)。國民小學圖書館媒體中心現況與需求調查研究。台北市：教育部國教司。
- 李玟燕(2005)。教育部「焦點三百國民小學兒童閱讀推動計畫」實施現況之探討--以新竹縣為例。國立新竹教育大學人資處課程與教學碩士班碩士論文，未出版，新竹。
- 李宜真(2002)。國小高年級學童閱讀課外讀物興趣之研究。台東師範學院兒童文學研究所碩士論文，未出版，台東。
- 李俐婉(2006)。高雄市一般智能資優生閱讀動機與閱讀行為之研究。國立屏東教育大學特殊教育學系碩士班碩士論文，未出版，屏東。
- 李素足(1999)。台中縣市國小中、高年級學童閱讀動機的探討。國立台中師範學院國民教育學研究所碩士論文，未出版，台中。
- 李連珠(1992)。早期閱讀發展之一：兼談家庭閱讀活動。幼兒教育年刊，5，109-126。
- 李寶琳(2000)。台北市國民小學高年級學童閱讀文化調查研究。國立台北師範學院國民教育研究所，未出版，台北。

- 宋曜廷、劉佩雲和簡馨瑩(2003)。閱讀動機量表的修訂及相關因素研究。**測驗學刊**，51(1)，47-71。
- 何金樺(2003)。治療取向的班級藝術活動對國小學童情緒經驗、同儕關係與師生關係之輔導效果。國立屏東師範學院心理輔導教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 沈佳蓉(2004)。國小高年級學生課外閱讀態度、家庭文化資源與閱讀能力之相關研究—以桃園縣為例。市立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林士郁(2002)。父母創意教養方式、父母閱讀教養方式、閱讀動機與閱讀行為、創造力之關係。國立政治大學教育學系碩士論文，未出版，台北。
- 林天祐(2001)。提高兒童閱讀興趣的策略—美國加州聖塔芭芭拉市的經驗。**教育資料與研究**，38，12-15。
- 林文寶(2000)。台灣地區兒童閱讀興趣調查研究。台北市：行政院文建會，41-54。
- 林生傳(2005)。教育社會學。高雄：巨流圖書。
- 林秀娟(2001)。閱讀討論教學對國小學童閱讀動機、閱讀態度和閱讀行為之影響。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 林見瑩(2002)。高雄縣國民小學六年級學童課外讀物閱讀情況之調查研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 林育璋(1989)。幼兒閱讀問題之探討。**國民教育**，29，40-44。
- 林美鐘(2002)。屏東縣國民小學中高年級學童閱讀興趣調查研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 林建平(1995)。國小學童的閱讀動機、理解策略與閱讀成就之相關研究。台北市立師範學院學報，26，267-294。
- 林春櫻(2001)。高雄市國民小學圖書館與利用教育實施現況探討。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 林翠湄(譯)(1995)。Shaffer, D. R.著。**社會與人格發展**。台北：心理。
- 林蓉敏(2004)。書談閱讀教學法對國小五年級學童閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為影響之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。

- 吳明隆(2000)。SPSS統計應用實務。台北：松崗文魁。
- 吳憲昌(2004)。台中縣國小六年級學童家庭語文背景、閱讀行為與心得寫作之相關研究。國立台中師範學院語文教育學系碩士論文，未出版，台中。
- 周芷誼(2006)。閱讀環境與學童閱讀態度相關之研究-以彰化縣一所國小五年級為例。國立台中教育大學社會科教育學系碩士論文，未出版，台中。
- 周倩如(2000)。公共圖書館如何推廣兒童閱讀運動。書苑，44，48-56。
- 洪材章、錢道源、黃滄海(1992)。閱讀學。廣東省：廣東教育出版社。
- 洪寶蓮(1987)：中學生個人與環境因素對其學習行為之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 洪蘭(2001)。兒童閱讀的理念－認知神經心理學的觀點。教育資料與研究，38，1-4。
- 胡永崇(1996)。後設認知策略對國小閱讀障礙學童閱讀理解成效之研究。國立屏東師範學院特殊教育中心印行。
- 侯秋玲(譯)(2000)。Kathy G Short 著：富含文學的教室裡的語文教學(Literacy Instruction within Literature-Rich Classroom.)。《九十年度國小課程研究學術研討會》，頁1-13
- 紀雪盡、詹季燕(2001)。從家庭、學校談閱讀。教育資料與研究，38，16-18。
- 涂芳瑜(2005)。國小學童閱讀兒童讀物現況調查---以台中市國小中年級為例。國立台中教育大學與文教育學系碩士論文，未出版，台中。
- 翁聰慧(2004)。兒童閱讀活動及其家庭兒童圖書消費之研究---以嘉義縣國小六年級為例。國立台南大學社會科教育學系碩士論文，未出版，台南。
- 郭麗玲(1996)。小學教師如何做閱讀指導。書苑季刊，21期。19—25頁。
- 張必隱(1992)。閱讀心理學。北京：北京師範大學出版社。
- 張志公(1992)。閱讀叢書序。載於國外閱讀研究。河南省：河南教育出版社。
- 張怡婷(2003)。個人認知風格、班級閱讀環境與國小高年級學童閱讀行為之相關研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 張春興(1989)。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張春興(1994)。教育心理學。台北：東華。

- 張錦弘(2007年12月5日): PISA評比15歲學生數學能力冠全球。**聯合報**, A3版。
- 許素梅(2000)。加強閱讀指導, 提昇資訊運用能力。**師友**, 400, 79-83。
- 許碧勳(2001)。國小中高年級兒童閱讀習慣之探討。**教育資料與研究**, 42, 40-51。
- 許雅嵐(2002)。**國中班級同儕團體互動之研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文, 未出版, 高雄。
- 許瑋琪(2006)。**都會區與偏遠國小圖書館利用教育之比較研究: 以台北縣為例**。台北市立教育大學社會科教育研究所碩士, 未出版, 台北。
- 許慧貞(譯)(2001)。Chambers, A.著。**打造兒童閱讀環境**。台北: 小魯。(原著出版於1991)。
- 莊佩玲(2002)。**不同閱讀教學方法對國小學生閱讀動機及班級閱讀氣氛影響之比較研究**。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版, 台南。
- 陳怡華(2001)。**國小學生家庭環境、閱讀動機與國語科學業成就之關係研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文, 未出版, 高雄。
- 陳怡如(2003)。**兒童圖書閱讀行為與其性別角色態度之相關研究**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版, 屏東。
- 陳英梅(2001)。**為有源頭活水來—親子共讀樂**。**社教雜誌**, 271, 1-4。
- 陳海泓(1999)。**兒童讀物、閱讀課和圖書館館藏對兒童學業成就以及教育機會均等之理論探討**。**台南師院學報**, 32, 1-25。
- 陳奎熹(1992)。**教育社會學研究**。台北: 師大書苑。
- 陳雁齡(2002)。**中部地區推行閱讀活動及國小學童參與閱讀活動現況之調查研究**。台中師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版, 台中。
- 陳淑絹(1996)。**由國民小學「閱讀指導現況調查」談閱讀策略教學的可行性**。**國教輔導**, 36, 24-29
- 陳靜芬(2005)。**父職角色參與對國小高年級學童學業成就、同儕互動關係之研究-以高雄市某國小為例**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文, 未出版, 高雄。
- 黃家瑩(2006)。**國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究**。高雄師範大學教育學系碩士論文, 未出版, 高雄。

- 黃國將(2004)。台東縣國小高年級學童閱讀興趣之研究。台東師範學院兒童文學研究所碩士論文，未出版，台東。
- 黃毅志(2008)。台灣地區新職業聲望與社經地位量表。台東大學教育學報，19，151-160。
- 黃德祥(1998)。青少年發展與輔導。台北：五南。
- 黃齡瑩(2003)。家庭及學校與幼兒閱讀態度之相關研究-以台中市為例。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文，未出版，台中。
- 教育部（1999）。八十八年度推動兒童閱讀運動實施計畫。台北：教育部。
- 教育部（2000）。八十九年度推動教育優先區實施計畫。台北：教育部。
- 高蓮雲（1992）。國小學童運用圖書館及課外閱讀實況之研究。台北市立師範學院學報，23，189-234。
- 高蓮雲（1994）。台北市國小學童課外閱讀及運用學校圖書館之質的探索。台北市立師範學院學報，25，121-150。
- 馮秋萍(1998)。臺灣地區國小五、六年級兒童課外閱讀行為：以國立政治大學附設實驗學校為例。淡江大學教育資料科學系碩士論文，未出版，台北。
- 馮秋萍（1998）。兒童閱讀行為之探討。圖書與資訊學刊，25，63-72。
- 湯志民（1992）。學校建築與校園規劃。台北：五南。
- 萬瓊月(2002)。國小學生兒童讀物之閱讀興趣、閱讀態度及閱讀推動方案之研究—以龍峰國小為例。台東師範學院兒童文學研究所碩士論文，未出版，台東市。
- 楊怡婷(1998)。幼兒行為發展之研究。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 楊曉雯（1996）。高中生閱讀行為研究：以台北市立建國高級中學學生為例。淡江大學教育資料科學系碩士論文，未出版，台北。
- 楊曉雯（1997）。高中生閱讀行為研究。資訊傳播與圖書館，3，75-88。
- 管家琪（民89）。培養「自發性」的閱讀習慣，為孩子讀書的人。台北：民生報社，28-31。
- 劉曉秋（1983）。兒童讀物閱讀型態與學齡兒童生活適應關連性之研究。中國文化大學青少年與兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北。

- 蔡美蓉(2005)。學校和家庭閱讀環境與國小學童閱讀動機關係之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所在職專班碩士論文，未出版，高雄。
- 蔡育妮(2004)。繪本教學對一年級學童閱卷動機與閱讀行為之影響。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 蔡淑玲(2007)。國小學童家庭環境班級閱讀環境與閱讀態度之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 蔡慧鈴(2006)。國小學童知覺教師閱讀教學行為與其閱讀動機之研究---以台中縣為例。東海大學教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 鄭雪玫(1991)。兒童圖書館理論與實務。台北：台灣學生書局。
- 鄭麗珠(2004)。台南市國小兒童閱讀現況及推動策略之研究。國立台南大學教管所學校行政組碩士班碩士論文，未出版，台南。
- 鄭麗卿(2005)。國民小學閱冠王閱讀之行為及其對閱讀活動滿意度之研究---以台北市國小為例。國立台灣科技大學管理研究所碩士論文，未出版，台北。
- 賴苑玲（1998）。臺中師院輔導區國小教師圖書館利用教育之調查研究。臺中師院學報，12，333-368。
- 賴苑玲（2000）。讓我們來參與閱讀活動。社教雜誌，269，1-3。
- 趙維玲（2001）。Booktalk 對國小學童閱讀動機和閱讀行為之成效探討。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 鍾滿英(2006)。圖畫故事書創造思考教學對國小三年級學童的閱讀動機閱讀自我效能成效之探討。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 鍾馥如(2009)。學童閱讀環境對自行閱讀行與閱讀理解之影響。私立大葉大學教育專業發展研究所論文，未出版，彰化。
- 謝君琳(2003)。合作學習對國小四年級數學低成就學生數學學習與同儕互動之影響。國立彰化師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，彰化。
- 謝彩瑤（2001）。台東師院學生課外閱讀行為調查研究。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 顏美鳳(2002)。台北縣國小六年級兒童閱讀興趣調查研究。國立臺灣師範大學社會

教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北。

羅佳芬(2002)。國小兒童父母管教方式、自我概念、人際關係與利社會行為之相關研究。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。



## 貳、英文部分

- Aidan Chambers. (1991) .*The Reading Environment:How Adults Help Children Enjoy Books*. New York : Thimble Press.
- Alan,C.Purves Alan,C.,& Richard,B. (1976) .*Literature and the reader : Research in response to literature,reading interests,and the teachingof literature*.Illinois : University of Illinois.
- Baker, L., & Wigfield, A. (1999). Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading. *Reading Research Quarterly*,34, 452-477.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In V.S. Ramachaudran (Ed.), *Encyclopedia of human behavior (Vol. 4, pp.71-81)*. New York: Academic Press.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
- Berglund, R. L. (1991). Developing a love of reading: What help,what hurts. *Literacy Research Report*,7. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 332 168)
- Chall, J. S. (1996). *Stages of reading development (2nd ed.)*. Orlando, FL:Harcourt Brace.
- Colby, K. E. (1978). Elementary School Library Media Servies : How Children View Them. *Catholic Library World*, 50 (4) ,158-160.
- Dianne, M. H. (1989). Elementary School Library Media Programs And The Promotion of Positive Self-Concepts: A Report of an Exploratory Study. *Library Quarterly*, 59 (2), 131-147.
- Gambrell,L.B. (1996) .Creating classroom cultures that foster readingmotivation.*The Reading Teacher*,50 (1) ,14-25.
- Gettys, C. M., & Fowler, F. (1996). *The relationship of academic andrecreational reading attitudes school wide: A beginning study*.(ERIC Document Reproduction Service No. ED402568)
- Harris, A. J. & Sipay, E. R. (1990). *How to Inceze Reading Ability – A Guide to Developmental & Remedial Methods*. N.Y. : Longman.
- Hatt, F. (1976). What Does the Reader Want *The Reading Process : a Framework for Analysis and Description*. Lonon : Clive Bingley.

- Heather (1984). *Research on Information Skills in Primary Schools*. Center for Research on User Studies, University of Sheffed.
- Holdway Don. ( 1986 ) .*The Structure of Natrral Learning as a Basis for Literacy Intruction*. In M.Sampson, ed. *The Pursuit of Literacy : Earlly Reading and Writing*.Dubuque,IA : Kendal/Hunt.
- Huang,H.S.,& Hanley,J.R. ( 1994 ) .Phonological awareness and visual skills and Chinese reading acquistion in first graders.*Alongitudinal study in Taiwan.Bulletin of Special Education and Rehabilitation*,3,325-342.
- Jensen, K., Papp, S., & Richmond, B. (1998). *Improving children's habits in recreational reading*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED427283)
- Kane, R. S., & Warner, D. (1997). *Motivation to read*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 409 535)
- Krashen,S. ( 1993 ) .*The power of reading*.Englewood,CO : Libraries Unlimited.
- Margaret, A. R. (1989). *Reading Problems : Assessment and Teaching Strategies*. New Jersey : Prentice – Hall, 7.
- McKenna, M. C., Kear, D. J., & Ellsworth, R. A. (1995). Children's attitudes toward reading: A national survey. *Reading Research Quarterly*, 30(4), 934–956.
- Mersala, J.L., Wigfield, A., & McCann, A.D. (1996). Children's motivations for reading. *The Reading Teacher*, 50(4), 360-362.
- Nancy, V. W. (1997). College Reading Instruction as Reflected by Current Reading Testbooks. *Journal of College Reading and Learning*, 28 (3), 83-86.
- Purves Alan, C., & Richard, B( 1976 ).*Literature and the reader: Research in response to literature, reading interests, and the teaching of literature*. Illinois : University of Illinois.
- Selma K. R. ed. (1978). Children's Services of Public Libraries.*Urbana Champaign, Illinois : University of Illinois Graduate School of Library Service*, 25-26.
- Sewell, E. J. (2003). *Student's choice books during self-selected reading*.(ERIC Document Reproduction Service No. ED476400)
- Sherory & Mokhtari (1994). The reading habit of college student at different levers of reading proficiency. *Reading Improvement*,31,158.

Smith, M. C. (1989). *A Longitudinal Study of the Development of Reading Attitude from Childhood to Adulthood*.(ERIC Document Reproduction Service NO. ED 305598).

Spodek,B. ( 1985 ) .*Teaching in early years*.N.J. : Prentuce-Hall,Inc.

Waples,D.,Berelson,B.,& Franklyn,R.B. ( 1940 ) *What reading does to people : A summary of evidence on the social effects of reading and a statement of problems for research*.Chicago : University of Chicago Press.

Wigfield, A. & Guthrie, J. T.( 1995). *Dimensions of children's motivations for reading: An initial study*. Anthens,GA:NRRC.

Wigfield, A. & Guthrie, J. T.(1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology*,89,420-432.



附錄一、專家修正問卷之意見表

原題目	專家意見	修正後題目
第一部份：基本資料		
1.性 別：(1)男 (2)女。		1.性 別：(1)男 (2)女。
2.我的學校班級數是：(1) 12 班以下(含) (2) 13~23 班 (3)24 班以上	專家 A：直接寫學校校名來查 2~4 題就省略	2.我的學校班級數是：(1) 12 班以下(含) (2) 13~23 班 (3)24 班以上
3. 我的學校所在地位於：(1) 屏東市 (2) 一般鄉鎮 (3) 山地鄉、離島	專家 B：如果山地離島鄉鎮不多宜列出	3. 我的學校所在地位於：(1) 屏東市 (2) 一般鄉鎮 (3) 山地鄉、離島
4. 我的學校是否為閱讀焦點學校：(1) 是 (2) 否。	專家 B：小朋友是否清楚閱讀焦點學校 專家 C：恐須有教師引導填答	4. 我的學校是否為閱讀焦點學校：(1) 是 (2) 否。
5.我的父親學歷是：(1) 國小 (2) 國中 (3) 高中 (4) 大學、研究所 畢業。	專家 A：加上(5)不知道 專家 E：加上沒上學	5.我的父親學歷是：(1) 沒上學 (2) 國小 (3) 國中 (4) 高中 (5) 大學、研究所畢業 (6) 不知道。
6.我的母親學歷是：(1) 國小 (2) 國中 (3) 高中 (4) 大學、研究所 畢業。	專家 A：加上(5)不知道 專家 E：加上沒上學	6.我的母親學歷是：(1) 沒上學 (2) 國小 (3) 國中 (4) 高中 (5) 大學、研究所畢業 (6) 不知道。
7. 我的父親職業是：____ 我的母親職業是：____	專家 B：列出適當的選項來勾選 專家 C：採開放式統計困難，宜列舉選項 專家 D：列舉選項 專家 F：採開放式統計困難，宜列舉選項	7. 我的父親職業是：____ 我的母親職業是：____
第二部份：學校閱讀環境		
一、同儕互動		
1、在看完一本書或一篇文章後，我會和同學討論它的內容或自己的感想。	專家 B：刪除一篇文章 專家 C：不因以書籍做為閱讀的主體、宜增加報紙或網路	1、在看完一本書或一篇文章後，我會和同學討論它的內容或自己的感想。
2、在看書時或看完書後，同學會跟我討論和書有關的問題。	專家 B：看完書後，同學會跟我討論相關的問題。	2、看完書後，同學會跟我討論相關的問題。
3、同學會聽我述說我讀到的書籍內容和感想。		3、同學會聽我述說我讀到的書籍內容和感想。

4、我和同學會互相推薦好書給對方。	專家 C：我和同學會互相推薦好書或閱讀材料給對方。	4、我和同學會互相推薦好書或閱讀材料給對方。
5、我常會把我的閱讀心得感想分享給班上同學聽。		5、我常會把我的閱讀心得感想分享給班上同學聽。
6、我會和同學一起閱讀同一本書。		6、我會和同學一起閱讀同一本書。
7、我會和同學逛書店購買自己喜歡的書。		7、我會和同學逛書店購買自己喜歡的書。
二、班級圖書資源		
8、班上的圖書種類很多。	專家 B：和第 10 題題意差異不多 專家 D：第 8 和第 10 題擇一	8、班上的圖書種類相當豐富。
9、班上的圖書區佈置溫馨，在那裡看書很舒適。	專家 C：班上的閱讀區佈置溫馨	9、班上的閱讀區佈置溫馨，在那裡看書很舒適。
10、班上的圖書相當豐富。	專家 A：宜和第八題題意區隔清楚 專家 C：班上的閱讀資源相當豐富	10、班上的圖書數量很多。
11、班上的圖書中，會有最新出版的書籍。		11、班上的圖書中，會有最新出版的書籍。
12、班上設有開架式的書櫃來展示圖書。	專家 C：圖書或出版品	12、班上設有開架式的書櫃來展示圖書或出版品。
13、班上的圖書在借閱上很方便。		13、班上的圖書在借閱上很方便。
14、班上有訂閱相關的書報雜誌。	專家 B：何謂相關	14、班上有訂閱書報雜誌。
三、教師閱讀引導		
15、老師會讀一些新的文章或故事給班上聽。	專家 B：老師常常讀一些新的文章或故事給班上同學聽。15~24 題調整順序 專家 C：老師會介紹一些新的文章或故事給同學聽	15、老師會介紹一些新的文章或故事給同學聽
16、在全班同學一同閱讀一本書前，老師會進行導讀。		16、在全班同學一同閱讀一本書前，老師會進行導讀。
17、老師平時會指導同學如何選擇書籍。	專家 B：刪除平時 專家 C：書籍改成讀物	17、老師會指導同學如何選擇讀物。
18、老師會和同學一起欣		18、老師會和同學一起欣

賞一本書，並且討論其內容。		賞一本書，並且討論其內容。
19、老師常鼓勵同學問問題並且討論問題。		19、老師常鼓勵同學問問題並且討論問題。
20、爲了使同學更喜歡閱讀，老師會介紹新的閱讀方式。		20、爲了使同學更喜歡閱讀，老師會介紹新的閱讀方式。
21、對於全班要共同閱讀的書目，老師有系統的規畫。	專家 C：老師會有系統的加以規畫	21、對於全班要共同閱讀的書目，老師有系統的規畫。
四、獎勵措施		
22、對於借閱圖書踴躍的同學，班上訂有獎勵措施。	專家 C：	22、對於借閱圖書踴躍的同學，班上訂有獎勵措施。
23、對於分享自己閱讀心得感想的同學，班上訂有獎勵措施。		23、對於分享自己閱讀心得感想的同學，班上訂有獎勵措施。
24、班上有建立閱讀記錄。	專家 B：班上有每位同學的閱讀記錄	24、班上有每位同學的閱讀記錄
25、對於閱讀心得優秀作品，學校會公開表揚。		25、對於閱讀心得優秀作品，學校會公開表揚。
30、對於借閱圖書踴躍的同學，學校訂有獎勵措施。		30、對於借閱圖書踴躍的同學，學校訂有獎勵措施。
五、學校圖書室		
26、學校圖書室的圖書相當豐富。	專家 D：26、28 擇一	26、學校圖書室的圖書相當豐富。
27、學校圖書室的圖書中，會有最新出版的書籍。		27、學校圖書室的圖書中，會有最新出版的書籍。
28、學校圖書室的圖書種類很多。	專家 A：宜和第 26 題題意有效區隔 專家 C：與 26 題內容重複	28、學校圖書室的圖書種類很多。
29、學校圖書室有訂閱相關的書報雜誌。		29、學校圖書室有訂閱相關的書報雜誌。
31、學校圖書室的開放時間很充足。	專家 C：增加我覺得	31、學校圖書室的開放時間很充足。
32、學校圖書室的圖書在借閱上很方便。	專家 C：增加我覺得	32、學校圖書室的圖書在借閱上很方便。
33、學校圖書室有採用電腦借還書。	專家 B：學校圖書室採用電腦系統借還書	33、學校圖書室採用電腦系統借還書。
第三部份：閱讀動機		

1、我喜歡人家說我愛看書。	專家 C：說改成稱讚	1、我喜歡人家稱讚我愛看書。
2、看書時，我的腦海中會浮現出書裡描述的畫面。		2、看書時，我的腦海中會浮現出書裡描述的畫面。
3、我認為能夠單純爲了自己的興趣看書，是一件很快樂的事。	專家 B：刪除單純	3、我認為能夠爲了自己的興趣看書，是一件很快樂的事。
4、我喜歡和別人討論有關於閱讀的事情。		4、我喜歡和別人討論有關於閱讀的事情。
5、如果老師說的內容引起我的興趣，我會去找書來看。	專家 C：說改成教學，書改成補充資料	5、如果老師說的內容引起我的興趣，我會去找補充資料來看。
6、我喜歡比其他同學早一步完成讀書報告。		6、我喜歡比其他同學早一步完成讀書報告。
7、我長大後不想再看書了。		7、我長大後不想再看書了。
8、我認為看書是打發時間最有趣的方法。	專家 B：有趣改成棒 專家 D：有趣改成好	8、我認為看書是打發時間最好的方法。
9、當我得到的禮物是兒童讀物時，我會非常高興。	專家 B：兒童讀物改成一本書	9、當我得到的禮物是一本書時，我會非常高興。
10、當我看喜歡的書報時，常會忘了時間。		10、當我看喜歡的書報時，常會忘了時間。
11、我覺得看書是一件討厭的事。		11、我覺得看書是一件討厭的事。
12、看書讓我感覺輕鬆沒有壓力。		12、看書讓我感覺輕鬆沒有壓力。
13、從閱讀活動的過程中，我可以學到很多知識。		13、從閱讀活動的過程中，我可以學到很多知識。
14、爲了贏過同學，我願意看許多的書。	專家 A：題意不佳考慮修改或刪除	14、刪除
15、我覺得閱讀可以讓我的成績更好		15、我覺得閱讀可以讓我的成績更好
16、我覺得閱讀是一件快樂的事。	專家 B：和 12 題的區別是？ 專家 C：是 11 題的反向題，宜刪除	16、刪除
17、爲了獲得師長的獎勵，我願意多看書。		17、爲了獲得師長的獎勵，我願意多看書。
18、閱讀活動對我來說是		18、閱讀活動對我來說是

很重要的。		很重要的。
19、爲了獲得學校的獎勵，我願意多看書	專家 C：與 17 題雷同 專家 D：與 17 題雷同	19、刪除
20、我覺得閱讀可以讓我免做許多雜事	專家 B：免做許多雜事改成不必做家事 專家 C：宜釐清概念	20、我覺得閱讀可以讓我免做許多打掃工作
21、我覺得閱讀讓我獲得同學的喜愛		21、我覺得閱讀讓我獲得同學的喜愛
22、我覺得閱讀讓我獲得師長及父母的喜愛		22、我覺得閱讀讓我獲得師長及父母的喜愛
23、我覺得閱讀讓我獲得同學的讚賞	專家 B：和 21 題的區別是？ 專家 C：與 21 題整併同語	23、刪除
24、閱讀對我而言是一件輕鬆的事	專家 B：和 12 題的區別不大且這一題是閱讀能力 專家 C：與 12 題概念雷同	24、刪除
第四部份：閱讀行爲		第四部份：閱讀行爲
1、我最常在哪裡閱讀課外的書報雜誌？(1)家裡(2)學校(3)校外圖書館(4)書店(5)租書店(6)才藝班、安親班(7)其他	專家 A：其他後面加---- 專家 C：增加(7)網路 專家 F：地點不是行爲	1、我最常在哪裡閱讀課外的書報雜誌？(1)家裡(2)學校(3)校外圖書館(4)書店(5)租書店(6)才藝班、安親班(7)網路(8)其他
2、我閱讀的課外的書報雜誌最主要來源是？(1)父母購買(2)圖書館借閱(3)用自己的零用錢購買(4)向同學朋友借閱(5)租書店租來(6)其他	專家 C：增加(7)網路文章 專家 F：來源不是行爲	2、我閱讀的課外的書報雜誌最主要來源是？(1)父母購買(2)圖書館借閱(3)用自己的零用錢購買(4)向同學朋友借閱(5)租書店租來(6)其他
3、在上課期間，我每天平均花多少時間閱讀課外的書報雜誌？(1)不看書(2)不到 30 分鐘(3)30 分鐘以上不到 1 小時(4)超過 1 小時不到 2 小時(5)超過 2 小時以上。	專家 A：以每一天計算不一定規定在白天上課期間 專家 B：改成平日下課或放學後	3、平日下課或放學後，我每天平均花多少時間閱讀課外的書報雜誌？(1)不看書(2)不到 30 分鐘(3)30 分鐘以上不到 1 小時(4)超過 1 小時不到 2 小時(5)超過 2 小時以上。
4、假日或寒、暑假期間，我每天平均花多少時間閱讀課外的書報雜誌？(1)不看書(2)不到 30 分鐘(3)30 分鐘以上不到 1		4、假日或寒、暑假期間，我每天平均花多少時間閱讀課外的書報雜誌？(1)不看書(2)不到 30 分鐘(3)30 分鐘以上不到 1

小時(4) 超過 1 小時不到 2 小時(5) 超過 2 小時以上。		小時(4) 超過 1 小時不到 2 小時(5) 超過 2 小時以上。
5、上課期間若不考試時，我一星期大約閱讀幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀(2) 1 本(3) 2 本 (4) 3 本(5) 4 本以上。	專家 B：上課期間用與不當，是否統一改成平日下課、放學後	5、平日下課或放學後，我一星期大約閱讀幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀(2) 1 本(3) 2 本 (4) 3 本(5) 4 本以上。
6、上課期間若要考試時，我一星期大約閱讀幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀(2) 1 本(3) 2 本 (4) 3 本(5) 4 本以上。		6、上課期間若要考試時，我一星期大約閱讀幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀(2) 1 本(3) 2 本 (4) 3 本(5) 4 本以上。
7、上課期間，我一學期大約閱讀幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀(2) 1 本到 5 本(3) 6 到 10 本(4) 11 到 15 本(5) 16 到 20 本(6) 21 本以上。	專家 A：宜刪除，因為很難算	7、上課期間，我一學期大約閱讀幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀(2) 1 本到 5 本(3) 6 到 10 本(4) 11 到 15 本(5) 16 到 20 本(6) 21 本以上。
8、寒暑假期間，我一星期大約看幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀(2) 1 本(3) 2 到 3 本(4) 4 到 5 本(5) 6 本以上。	專家 A：宜刪除，因為很難算	8、寒暑假期間，我一星期大約看幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀(2) 1 本(3) 2 到 3 本(4) 4 到 5 本(5) 6 本以上。
9、我一個星期會去學校圖書館借書或看書幾次？(1) 0 次(2) 1-2 次(3) 3-4 次(4) 5 次以上。	專家 B：不分平日或假日嗎？	9、我一個星期會去學校圖書館借書或看書幾次？(1) 0 次(2) 1-2 次(3) 3-4 次(4) 5 次以上。
10、我最常看的課外的書報雜誌是哪一類？(請選擇一個答案)(1) 自然、科學類(2) 文學、小說、散文類(3) 地理、歷史類(4) 冒險、推理類(5) 傳記、真實故事類(6) 運動、體育類(7) 漫畫、電玩秘笈類(8) 百科全書或其他類。	專家 B：刪除體育類，增設(9)其他 專家 C：增加(7)網路資料讀物 專家 F：類別不是行為	10、我最常看的課外的書報雜誌是哪一類？(請選擇一個答案)(1) 自然、科學類(2) 文學、小說、散文類(3) 地理、歷史類(4) 冒險、推理類(5) 傳記、真實故事類(6) 運動、體育類(7) 漫畫、電玩秘笈類(8) 百科全書或其他類。
11、我最喜歡看的課外的書報雜誌是哪一類？(請選擇一個答案)(1) 自	專家 C：增加(7)網路資料讀物	11、我最喜歡看的課外的書報雜誌是哪一類？(請選擇一個答案)(1) 自

然、科學類(2)文學、小說、散文類(3)地理、歷史類(4)冒險、推理類(5)傳記、真實故事類(6)運動、體育類(7)漫畫、電玩秘笈類(8)百科全書或其他類。		然、科學類(2)文學、小說、散文類(3)地理、歷史類(4)冒險、推理類(5)傳記、真實故事類(6)運動、體育類(7)漫畫、電玩秘笈類(8)百科全書或其他類(9)網路資料讀物。
12、只要有時間，我會閱讀課外書。	專家 B：就會	12、只要有時間，我就會閱讀課外書。
13、我常常看自己喜歡看的書。	專家 F：與閱讀動機重複	13、刪除
14、我就會主動的看書，不用父母和老師的叮嚀。	專家 B：刪除就	14、我會主動的看書，不用父母和老師的叮嚀。
15、我常利用下課時間去圖書館或在班上閱讀。		15、我常利用下課時間去圖書館或在班上閱讀。
16、我常邀同學一起去圖書館看書。		16、我常邀同學一起去圖書館看書。
17、上閱讀課時，我都會認真的閱讀。		17、上閱讀課時，我都會認真的閱讀。
18、我常去圖書館或是從班上借書來看。	專家 C：與 15 題雷同宜刪除	18、刪除
19、看課外書時，我都很專心的閱讀。		19、看課外書時，我都很專心的閱讀。
20、圖書館或書店一有新書，我一定會馬上去翻閱。		20、圖書館或書店一有新書，我一定會馬上去翻閱。
21、我會看老師或同學介紹過的書		21、我會看老師或同學介紹過的書
22、當借來的書看完後，我會馬上再去借其他的書來閱讀。	專家 B：22、23 順序改變	22、當借來的書看完後，我會馬上再去借其他的書來閱讀。
23、老師或同學沒有介紹過的書，我也會去閱讀。		23、老師或同學沒有介紹過的書，我也會去閱讀。
24、喜歡的書報雜誌我會看很多遍		24、喜歡的書報雜誌我會看很多遍
25、我只閱讀我有興趣的類型的書報雜誌	專家 C：與 13 題整併	25、我只閱讀我有興趣的類型的書報雜誌
26、我只閱讀有圖片的書報雜誌		26、我只閱讀有圖片的書報雜誌
27、我喜歡看有新知識的書報雜誌。		27、我喜歡看有新知識的書報雜誌。

28、我不看文字很多的課外書	專家 C：與 26 題整併	28、刪除
29、看課外書時，我只看圖片，不看文字。		29、看課外書時，我只看圖片，不看文字。



## 附錄二、預試問卷

### 屏東縣國小高年級學校閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為研究問卷(預試)

**【壹、基本資料】**請依個人實際狀況，在下列的( )上填答選項的號碼。

- ( ) 1.性 別：(1) 男 (2) 女。
- ( ) 2.我的學校班級數是：(1) 12班以下(含) (2) 13~23班 (3)24班以上
- ( ) 3. 我的學校所在地位於：(1) 屏東市 (2) 一般鄉鎮 (3) 山地鄉、離島
- ( ) 4. 我的學校是否為閱讀焦點學校：(1) 是 (2) 否。
- ( ) 5.我的父親學歷是：(1) 國中以下 (2) 高中 (3) 專科 (4) 大學 (5) 研究所畢業 (6) 不知道。
- ( ) 6.我的母親學歷是：(1) 國中以下 (2) 高中 (3) 專科 (4) 大學 (5) 研究所畢業 (6) 不知道。
7. 我的父親職業是：\_\_\_\_\_ (請填號碼，若無相同者請直接填上職業名稱)  
 我的母親職業是：\_\_\_\_\_ (請填號碼，若無相同者請直接填上職業名稱)

1.裝潢師	2.漁夫、船員	3.建築工人	4.工友	5.工廠工人、作業員
6.農夫	7.大樓管理員	8.家庭主婦	9.無職業	10.銀行職員
11.中小學校長、主任	12.中小學老師	13.護士	14.自己開店、店長	15.中小型公司經理
16.警察	17.軍人	18.公司的科長	19.設計師	20.廚師
21.公司職員	22.司機	23.船長	24.一般公務人員	25.攤販
26.送貨員	27.推銷員	28.醫生	29.工程師	30.大學、專科的老師
31.律師	32.建築師	33.機關局長以上	34.音樂家	35.美術家
36.立法委員、縣(市)議員	37.牧師	38.作家	39.大型公司經理	40.新聞記者
41.軍隊軍官				

【貳、學校閱讀環境量表】

填答說明：

下面是有關於學校閱讀環境的題目，請你先想一想，再圈出合適的選項。例如：

	極	大	有	不	極
	為	多	些	太	不
	符	符	符	符	符
	合	合	合	合	合
「學校圖書室有經過精心佈置，在那裡看書很舒適。」-----	5	4	3	2	1

如果學校圖書室大都符合這樣的說法，就把 4 圈選起來。

	極	大	有	不	極
	為	多	些	太	不
	符	符	符	符	符
	合	合	合	合	合
1、在看完一本書或一篇文章後，我會和同學討論它的內容或自己的感想。--	5	4	3		
2、					
2、看完書後，同學會跟我討論相關的問題。-----	5	4	3	2	1
3、同學會聽我述說我讀到的書籍內容和感想。-----	5	4	3	2	1
4、我和同學會互相推薦好書或閱讀材料給對方。-----	5	4	3	2	1
5、我常會把我的閱讀心得感想分享給班上同學聽。-----	5	4	3	2	1
6、我會和同學一起閱讀同一本書。-----	5	4	3	2	1
7、我會和同學逛書店購買自己喜歡的書。-----	5	4	3	2	1
8、班上的圖書種類相當豐富。-----	5	4	3	2	1
9、班上的閱讀區佈置溫馨，在那裡看書很舒適。-----	5	4	3	2	1
10、班上的圖書數量很多。-----	5	4	3	2	1
11、班上的圖書中，會有最新出版的書籍。-----	5	4	3	2	1
12、班上設有開架式的書櫃來展示圖書或出版品-----	5	4	3	2	1
13、班上的圖書在借閱上很方便。-----	5	4	3	2	1
14、班上有訂閱書報雜誌。-----	5	4	3	2	1
15、老師會介紹一些新的文章或故事給同學聽-----	5	4	3	2	1
16、在全班同學一同閱讀一本書前，老師會進行導讀。-----	5	4	3	2	1
17、老師會指導同學如何選擇讀物。-----	5	4	3	2	1
18、老師會和同學一起欣賞一本書，並且討論其內容。-----	5	4	3	2	1
19、老師常鼓勵同學問問題並且討論問題。-----	5	4	3	2	1
20、為了使同學更喜歡閱讀，老師會介紹新的閱讀方式。-----	5	4	3	2	1
21、對於全班要共同閱讀的書目，老師有系統的規畫。-----	5	4	3	2	1
22、對於借閱圖書踴躍的同學，班上訂有獎勵措施。-----	5	4	3	2	1
23、對於分享自己閱讀心得感想的同學，班上訂有獎勵措施。-----	5	4	3	2	1
24、班上有每位同學的閱讀記錄。-----	5	4	3	2	1
25、對於閱讀心得優秀作品，學校會公開表揚。-----	5	4	3	2	1
26、學校圖書室的圖書相當豐富。-----	5	4	3	2	1

27、學校圖書室的圖書中，會有最新出版的書籍。-----	5	4	3	2	1
28、學校圖書室的圖書種類很多。-----	5	4	3	2	1
29、學校圖書室有訂閱相關的書報雜誌。-----	5	4	3	2	1
30、對於借閱圖書踴躍的同學，學校訂有獎勵措施。-----	5	4	3	2	1
31、學校圖書室的開放時間很充足。-----	5	4	3	2	1
32、學校圖書室的圖書在借閱上很方便。-----	5	4	3	2	1
33、學校圖書室採用電腦系統借還書。-----	5	4	3	2	1

**【參、閱讀動機量表】**

1、我喜歡人家稱讚我愛看書。-----	5	4	3	2	1
2、看書時，我的腦海中會浮現出書裡描述的畫面。-----	5	4	3	2	1
3、我認為能夠爲了自己的興趣看書，是一件很快樂的事。-----	5	4	3	2	1
4、我喜歡和別人討論有關於閱讀的事情。-----	5	4	3	2	1
5、如果老師說的內容引起我的興趣，我會去找補充資料來看。-----	5	4	3	2	1
6、我喜歡比其他同學早一步完成讀書報告。-----	5	4	3	2	1
7、我長大後不想再看書了。-----	5	4	3	2	1
8、我認為看書是打發時間最好的方法。-----	5	4	3	2	1
9、當我得到的禮物是一本書時，我會非常高興。-----	5	4	3	2	1
10、當我看喜歡的書報時，常會忘了時間。-----	5	4	3	2	1
11、我覺得看書是一件討厭的事。-----	5	4	3	2	1
12、看書讓我感覺輕鬆沒有壓力。-----	5	4	3	2	1
13、從閱讀活動的過程中，我可以學到很多知識。-----	5	4	3	2	1
14、我覺得閱讀可以讓我的成績更好。-----	5	4	3	2	1
15、爲了獲得師長的獎勵，我願意多看書。-----	5	4	3	2	1
16、閱讀活動對我來說是很重要的。-----	5	4	3	2	1
17、我覺得閱讀可以讓我免做許多打掃工作。-----	5	4	3	2	1
18、我覺得閱讀讓我獲得同學的喜愛。-----	5	4	3	2	1
19、我覺得閱讀讓我獲得師長及父母的喜愛。-----	5	4	3	2	1

**【肆、閱讀行爲量表】**

- ( ) 1、我最常在哪裡閱讀課外的書報雜誌？(1) 家裡 (2) 學校 (3) 校外圖書館 (4) 書店 (5) 租書店 (6) 才藝班、安親班 (7) 網路 (8) 其他
- ( ) 2、我閱讀的課外的書報雜誌最主要來源是？(1) 父母購買 (2) 圖書館借閱 (3) 用自己的零用錢購買 (4) 向同學朋友借閱 (5) 租書店租來 (6) 其他
- ( ) 3、平日下課或放學後，我每天平均花多少時間閱讀課外的書報雜誌？(1) 不看書 (2) 不到30 分鐘 (3) 30 分鐘以上不到1 小時 (4) 超過1 小時不到2 小時 (5) 超過2小時以上。
- ( ) 4、假日或寒、暑假期間，我每天平均花多少時間閱讀課外的書報雜誌？(1) 不看書 (2) 不到30 分鐘 (3) 30 分鐘以上不到1 小時 (4) 超過1 小時不到2 小時 (5) 超過2 小時以上。
- ( ) 5、平日下課或放學後，我一星期大約閱讀幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱

讀 (2) 1本 (3) 2本 (4) 3 本 (5) 4本以上。

( ) 6、上課期間若要考試時，我一星期大約閱讀幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀 (2) 1 本 (3) 2本 (4) 3 本 (5) 4本以上。

( ) 7、上課期間，我一學期大約閱讀幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀 (2) 1 本到5 本 (3) 6 到10 本 (4) 11 到15 本 (5) 16 到20 本 (6) 21 本以上。

( ) 8、寒暑假期間，我一星期大約看幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀 (2) 1 本 (3) 2 到3 本 (4) 4 到5 本 (5) 6 本以上。

( ) 9、我一個星期會去學校圖書館借書或看書幾次？(1) 0 次 (2) 1-2 次 (3) 3-4 次 (4) 5 次以上。

( ) 10、我最常看的課外的書報雜誌是哪一類？(請選擇一個答案) (1) 自然、科學類 (2) 文學、小說、散文類 (3) 地理、歷史類 (4) 冒險、推理類 (5) 傳記、真實故事類 (6) 運動、體育類 (7) 漫畫、電玩秘笈類 (8) 百科全書或其他類。

( ) 11、我最喜歡看的課外的書報雜誌是哪一類？(請選擇一個答案) (1) 自然、科學類 (2) 文學、小說、散文類 (3) 地理、歷史類 (4) 冒險、推理類 (5) 傳記、真實故事類 (6) 運動、體育類 (7) 漫畫、電玩秘笈類 (8) 百科全書或其他類 (9) 網路資料讀物。

	極	大	有	不	極
	為	多	些	太	不
	符	符	符	符	符
	合	合	合	合	合
12、只要有時間，我就會閱讀課外書。-----	5	4	3	2	1
13、我會主動的看書，不用父母和老師的叮嚀。-----	5	4	3	2	1
14、我常利用下課時間去圖書館或在班上閱讀。-----	5	4	3	2	1
15、我常邀同學一起去圖書館看書。-----	5	4	3	2	1
16、上閱讀課時，我都會認真的閱讀。-----	5	4	3	2	1
17、看課外書時，我都很專心的閱讀。-----	5	4	3	2	1
18、圖書館或書店一有新書，我一定會馬上去翻閱。-----	5	4	3	2	1
19、我會看老師或同學介紹過的書。-----	5	4	3	2	1
20、當借來的書看完後，我會馬上再去借其他的書來閱讀。-----	5	4	3	2	1
21、老師或同學沒有介紹過的書，我也會去閱讀。-----	5	4	3	2	1
22、喜歡的書報雜誌我會看很多遍。-----	5	4	3	2	1
23、我只閱讀我有興趣的類型的書報雜誌。-----	5	4	3	2	1
24、我只閱讀有圖片的書報雜誌。-----	5	4	3	2	1
25、我喜歡看有新知識的書報雜誌。-----	5	4	3	2	1
26、看課外書時，我只看圖片，不看文字。-----	5	4	3	2	1

【填答完畢，謝謝您】

### 附錄三、正式問卷

#### 屏東縣國小高年級學校閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為研究問卷

【壹、基本資料】請依個人實際狀況，在下列的（ ）上填答選項的號碼。

- ( ) 1.性別：(1)男 (2)女。
- ( ) 2.我的學校班級數是：(1)12班以下(含) (2)13~23班 (3)24班以上
- ( ) 3.我的學校所在地位於：(1)屏東市、潮州鎮、東港鎮 (2)平地鄉  
(3)山地鄉、離島
- ( ) 4.我的學校是否為閱讀焦點學校：(1)是 (2)否。
- ( ) 5.我的父親學歷是：(1)國中以下 (2)高中 (3)專科 (4)大學 (5)研究所畢業 (6)不知道。
- ( ) 6.我的母親學歷是：(1)國中以下 (2)高中 (3)專科 (4)大學 (5)研究所畢業 (6)不知道。
7. 我的父親職業是：\_\_\_\_\_ (請填號碼，若無相同者請直接填上職業名稱)  
我的母親職業是：\_\_\_\_\_ (請填號碼，若無相同者請直接填上職業名稱)

1.裝潢師	2.漁夫、船員	3.建築工人	4.工友	5.工廠工人、作業員
6.農夫	7.大樓管理員	8.家庭主婦	9.無職業	10.銀行職員
11.中小學校長、主任	12.中小學老師	13.護士	14.自己開店、店長	15.中小型公司經理
16.警察	17.軍人	18.公司的科長	19.設計師	20.廚師
21.公司職員	22.司機	23.船長	24.一般公務人員	25.攤販
26.送貨員	27.推銷員	28.醫生	29.工程師	30.大學、專科的老師
31.律師	32.建築師	33.機關局長以上	34.音樂家	35.美術家
36.立法委員、縣(市)議員	37.牧師	38.作家	39.大型公司經理	40.新聞記者
41.軍隊軍官				

〔後面還有題目〕

## 【貳、學校閱讀環境量表】

填答說明：

下面是有關於學校閱讀環境的題目，請你先想一想，再圈出合適的選項。例如：

極	大	有	不	極
為	多	些	太	不
符	符	符	符	符
合	合	合	合	合

「學校圖書室有經過精心佈置，在那裡看書很舒適。」----- 5 4 3 2  
1

如果學校圖書室大都符合這樣的說法，就把 4 圈選起來。

		極	大	有	不	極
		為	多	些	太	不
		符	符	符	符	符
		合	合	合	合	合
1、老師會指導同學如何選擇讀物。-----	5	4	3	2	1	
2、爲了使同學更喜歡閱讀，老師會介紹新的閱讀方式。-----	5	4	3	2	1	
3、在全班同學一同閱讀一本書前，老師會進行導讀。-----	5	4	3	2	1	
4、對於全班要共同閱讀的書目，老師有系統的規畫。-----	5	4	3	2	1	
5、老師會和同學一起欣賞一本書，並且討論其內容。-----	5	4	3	2	1	
6、老師會介紹一些新的文章或故事給同學聽。-----	5	4	3	2	1	
7、班上的圖書數量很多。-----	5	4	3	2	1	
8、班上的閱讀區佈置溫馨，在那裡看書很舒適。-----	5	4	3	2	1	
9、班上的圖書中，會有最新出版的書籍。-----	5	4	3	2	1	
10、班上的圖書在借閱上很方便。-----	5	4	3	2	1	
11、班上設有開架式的書櫃來展示圖書或出版品。-----	5	4	3	2	1	
12、班上的圖書種類相當豐富。-----	5	4	3	2	1	
13、在看完一本書或一篇文章後，我會和同學討論它的內容或 自己的感想。-----	5	4	3	2	1	
14、看完書後，同學會跟我討論相關的問題。-----	5	4	3	2	1	
15、同學會聽我述說我讀到的書籍內容和感想。-----	5	4	3	2	1	
16、我常會把我的閱讀心得感想分享給班上同學聽。-----	5	4	3	2	1	
17、我會和同學一起閱讀同一本書。-----	5	4	3	2	1	
18、我和同學會互相推薦好書或閱讀材料給對方。-----	5	4	3	2	1	
19、學校圖書室的圖書種類很多。-----	5	4	3	2	1	
20、學校圖書室的圖書相當豐富。-----	5	4	3	2	1	
21、學校圖書室採用電腦系統借還書。-----	5	4	3	2	1	
22、學校圖書室的圖書在借閱上很方便。-----	5	4	3	2	1	
23、班上有每位同學的閱讀記錄。-----	5	4	3	2	1	
24、對於借閱圖書踴躍的同學，班上訂有獎勵措施。-----	5	4	3	2	1	
25、對於分享自己閱讀心得感想的同學，班上訂有獎勵措施-----	5	4	3	2	1	

### 【參、閱讀動機量表】

1、我認為能夠爲了自己的興趣看書，是一件很快樂的事。-----	5	4	3	2	1
2、從閱讀活動的過程中，我可以學到很多知識。-----	5	4	3	2	1
3、看書讓我感覺輕鬆沒有壓力。-----	5	4	3	2	1
4、看書時，我的腦海中會浮現出書裡描述的畫面。-----	5	4	3	2	1
5、我認爲看書是打發時間最好的方法。-----	5	4	3	2	1
6、我覺得閱讀可以讓我的成績更好-----	5	4	3	2	1
7、閱讀活動對我來說是很重要的。-----	5	4	3	2	1
8、如果老師說的內容引起我的興趣，我會去找補充資料來看。	5	4	3	2	1
9、當我得到的禮物是一本書時，我會非常高興。-----	5	4	3	2	1
10、我覺得閱讀讓我獲得同學的喜愛-----	5	4	3	2	1
11、我覺得閱讀讓我獲得師長及父母的喜愛-----	5	4	3	2	1
12、爲了獲得師長的獎勵，我願意多看書。-----	5	4	3	2	1
13、我喜歡比其他同學早一步完成讀書報告。-----	5	4	3	2	1

### 【肆、閱讀行爲量表】請依個人實際狀況，在下列的（ ）上填答選項的號碼。

( ) 1、我最常在哪裡閱讀課外的書報雜誌？(1) 家裡 (2) 學校 (3) 校外圖書館 (4)

書店 (5) 租書店 (6) 才藝班、安親班 (7) 網路 (8) 其他

( ) 2、我閱讀的課外的書報雜誌最主要來源是？(1) 父母購買 (2) 圖書館借閱 (3) 用自己的零用錢購買 (4) 向同學朋友借閱 (5) 租書店租來 (6) 其他

( ) 3、平日下課或放學後，我每天平均花多少時間閱讀課外的書報雜誌？(1) 不看書 (2) 不到30 分鐘 (3) 30 分鐘以上不到1 小時 (4) 超過1 小時不到2 小時 (5) 超過2小時以上。

( ) 4、假日或寒、暑假期間，我每天平均花多少時間閱讀課外的書報雜誌？(1) 不看書 (2) 不到30 分鐘 (3) 30 分鐘以上不到1 小時 (4) 超過1 小時不到2 小時 (5) 超過2 小時以上。

( ) 5、平日下課或放學後，我一星期大約閱讀幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀 (2) 1本 (3) 2本 (4) 3 本 (5) 4本以上。

( ) 6、上課期間若要考試時，我一星期大約閱讀幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀 (2)

1 本 (3) 2本 (4) 3 本 (5) 4本以上。

( ) 8、寒暑假期間，我一星期大約看幾本課外的書報雜誌？(1) 未閱讀 (2) 1本 (3)

2 到3 本 (4) 4 到5 本 (5) 6 本以上。

( ) 9、我一個星期會去學校圖書館借書或看書幾次？(1) 0 次 (2) 1-2 次 (3) 3-4 次

(4) 5 次以上。

( ) 10、我最常看的課外的書報雜誌是哪一類？(請選擇一個答案) (1) 自然、科學類

(2) 文學、小說、散文類 (3) 地理、歷史類 (4) 冒險、推理類 (5) 傳記、真實故事類 (6) 運動、體育類 (7) 漫畫、電玩秘笈類 (8) 百科全書或其他類。

( ) 11、我最喜歡看的課外的書報雜誌是哪一類？(請選擇一個答案) (1) 自然、科學類 (2) 文學、小說、散文類 (3) 地理、歷史類 (4) 冒險、推理類 (5) 傳記、真實故事類 (6) 運動、體育類 (7) 漫畫、電玩秘笈類 (8) 百科全書或其他類 (9) 網路資料讀物。

	極	大	有	不	極
	為	多	些	太	不
	符	符	符	符	符
	合	合	合	合	合
12、只要有時間，我就會閱讀課外書。-----	5	4	3	2	1
13、我會主動的看書，不用父母和老師的叮嚀。-----	5	4	3	2	1
14、我常利用下課時間去圖書館或在班上閱讀。-----	5	4	3	2	1
15、我常邀同學一起去圖書館看書。-----	5	4	3	2	1
16、上閱讀課時，我都會認真的閱讀。-----	5	4	3	2	1
17、看課外書時，我都很專心的閱讀。-----	5	4	3	2	1
18、圖書館或書店一有新書，我一定會馬上去翻閱。-----	5	4	3	2	1
19、我會看老師或同學介紹過的書。-----	5	4	3	2	1
20、當借來的書看完後，我會馬上再去借其他的書來閱讀。-----	5	4	3	2	1
21、喜歡的書報雜誌我會看很多遍。-----	5	4	3	2	1
22、我喜歡看有新知識的書報雜誌。-----	5	4	3	2	1

【填答完畢，謝謝您】

全文完



# 研究工具使用同意書

茲同意陳世麟君採用本人所編製之「閱讀行為問卷」，以供作其碩士論文「學校閱讀環境與兒童閱讀動機、閱讀行為之研究」之研究工具。

立書人：黃家榮



中華民國 98 年 3 月 19 日

# 研究工具使用同意書

茲同意陳世麟君採用本人所編製之「學校閱讀環境問卷」「閱讀動機問卷」，以供作其碩士論文「學校閱讀環境與閱讀動機、閱讀行為之研究」之研究工具。

立書人：

方子華

中華民國 98 年 1 月 18 日