國立台東大學語文教育所
在職專班碩士班論文

指導教授：陳光明　教授

國小教師國語文語言覺識調查

研 究 生： 林美慧　　撰

中 華 民 國 九 十 八 年 九 月

附件十二

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：語文教育所在職專班碩士班

本班 林美慧 君

所提之論文 國小教師國語文語言覺識調查

業經本委員會通過合於 ☑ 碩士學位論文 ☐ 博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：林美慧

（學位考試委員會主席）

陳光明

（指導教授）

論文學位考試日期：98 年 9 月 6 日

國立台東大學

附註：1. 本表一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，**在職專班學生**請送進修部教務組，**日間班學生**請送教務處註冊組。

NTTU Library

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 語文教育研究(所)

九十八學年度 在職專班碩士學位之論文。

論文名稱：國小教師國語文語言覺識調查

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單　位
☑	☐	國家圖書館
☑	☐	本人畢業學校圖書館
☑	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☑同意　☐不同意　本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：＿＿＿＿＿＿，*請將全文資料延後半年再公開。*

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
			✓

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：陳光明　(親筆簽名)

研究生簽名：林美慧　(親筆正楷)

學　　號：4195010　(務必填寫)

日　　期：中華民國 98 年 9 月 22 日

1.本授權書 (得自 http: //www.lib.nttu.edu.tw/theses/ 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2008/05/29

謝　誌

從小到大，在求學過程上，有許許多多的貴人相助，深感慶幸。感謝煒斌校長、秋芬主任協助，引領我順利進入東大語教所進修。感謝文瓊老師、文珍老師、光明老師、慶華老師、興廣老師、孟祥老師的教導與啟迪，讓我對語文教育有更深層的認識與體驗。

能順利完成本論文，首先要感謝指導教授光明老師指導與督促，並詳加指正；感謝義欽老師在統計部分不厭其煩的詳細解說與鼓勵；感謝梁副校長於百忙之餘，悉心審閱，提供許多寶貴意見與見解。在此致上最誠摯的感謝。

感謝霏燕學姊、靜惠、小帆、詩恩、婷珊、麗娜、孟嫻的砥礪督促，因為你們的協助、鼓勵，讓我重燃信心，繼續堅持下去。同班同學們相互扶持的情誼，令人畢生難忘，有你們真好！

感謝育群主任、瑞昌主任、慧蘭好友的關懷與協助，還有最佳工作夥伴---秋素、淑惠、麗瑾、美雲、嘉玲、千惠、佳芬，包容我就學期間的辛勞，及研究期間對我的幫忙與支持。

感謝玉蘭的協助，因為你的幫忙，讓我免除許多行政上的往返奔波，可以更專心完成論文寫作。謝謝你！

感謝我的先生和三個懂事的子女---婷雅、仲坤、仲強，因為你們的獨立自主，讓我在台東可以專心唸書。更感謝爸爸、媽媽，從小對我的期望與鼓勵，我終於完成碩士班的學業與論文。

本論文的完成，並非個人的努力即能成就，而是身邊的師長、親友、同事的提攜、支持與鼓勵。你們都是我生命中的貴人，在此致上個人最深的謝意與感恩。

國小教師國語文語言覺識調查

作者：林美慧

國立台東大學語文教育所

摘 要

本研究旨在調查國小教師國語文語言覺識情況。經文獻分析後，編製「國小教師國語文語言覺識情況之調查問卷」，以全國國小教師爲研究對象，進行問卷調查研究，回收有效問卷 611 份。並兼採深度訪談法，進一步分析比較研究結果，獲以下結論：

一、國小教師語言覺識差異情形有：

1.女性教師在「注音符號」、「識字與寫字」的語言覺識高於男性教師。

2.年齡較長的教師在「注音符號」、「識字與寫字」、「閱讀」的語言覺識高於年齡較輕的教師。

3.師培背景爲師大、師院非語教系的教師在「注音符號」的語言覺識較低；師培背景爲一般大學教育學程的教師在「閱讀」的語言覺識較低。

4.最高學歷爲一般大學的教師之所有語言覺識略高於其他學歷的教師。

5.服務年資越高的教師之所有語言覺識略高於服務年資越少的教師。

6.任教低年段教師，除了「閱讀」部份有關朗讀、美讀的語言覺識

外，其餘語言覺識均略高於其他年段與科任教師。

7.服務學校位於都市的教師之所有語言覺識均略高於服務偏遠地區的教師。

8.學校規模越大的教師之所有語言覺識均略高於服務學校規模較小的教師。

二、國小教師的國語文語言覺識能力會因教學經驗與教學所需而有不同。

三、國小國語文教學目標中，使用注音符號的能力是重要基礎，但普遍而言，國小教師在此項能力上比較薄弱。

四、教師語言覺識能力不受師資培育背景的影響。教師的最高學歷背景不同與任職學校所在地區不同，對教師語言覺識能力會造成很大的影響。

最後，根據研究發現與結論，提出相關建議於學校、教師以及未來研究之參考。

關鍵詞：國小教師、語言覺識、國語文基本能力

Study on Teacher's Language Awareness in the Elementary School

Mei-hui Lin

Abstract

This research is mainly to investigate the situation of teachers' language awareness in the elementary school. After analyzing the literature, I made the "questionnaire survey of the teachers' language awareness situation in the elementary school". All the teachers in the elementary schools were investigated with this questionnaire, and retrieved the effective questionnaires about 611 pieces. This study made following conclusions:

1. The differences of the elementary school teachers' language awareness are:
   (1.) The female teachers' language awareness in "mandarin phonetic symbols" and "reading" are better than the male teachers.
   (2.) The elder teachers' language awareness in "mandarin phonetic symbols", "knowing and writing words" and "reading" are better than the younger teachers.
   (3.) The teachers who did not graduated from the language department of normal university、teachers college have the lower language awareness in "mandarin phonetic symbols". And the teachers who got the education program from the normal colleges have the lower language awareness in "Reading".
   (4.) The teacher whose the highest degree is college, their

language awareness are a little bit better than the other teachers.

(5.) The senior teachers' language awareness is better than the junior teachers.

(6.) The teachers who teach the lower grade have the better language awareness than the other grade teachers, except for "reading" (the part of reciting and reading well).

(7.) The teachers who teach in cities have the better language awareness than the teachers who teach in the remote areas.

(8.) The teachers who teach in the bigger scale schools have the better language awareness than the teachers who teach in the smaller scale schools.

2. The elementary school teachers' language awareness will be different by their teaching experience and teaching demand.
3. It is an important basic to use mandarin phonetic symbols in the teaching goal of Chinese in elementary schools. But the teachers in elementary schools are a little weak in this.
4. Teachers' language awareness will not be affected by their background of educational training. The differences of teachers' highest degree and their own teaching areas will affect teachers' language awareness seriously.

Finally, implications of the results for teachers, schools and suggestions for future search are also addressed.

Keywords : Elementary School Teacher, Language Awareness, Basic Ability of Chinese

目　次

中文摘要 …… I
英文摘要 …… Ⅲ
目次 …… V
圖次 …… VI
表次 …… VI
第一章　緒論
第一節　研究背景與動機 …… 1
第二節　研究目的與問題 …… 4
第三節　名詞解釋 …… 5
第四節　研究範圍與限制 …… 6
第二章　文獻探討
第一節　國小教師語文學科能力 …… 7
第二節　國小語文教師應具備的語文知識及教學能力……11
第三節　語文教師的基本能力結構之研究……18
第四節　九年一貫課程國語文領域能力指標之探究 ……19
第三章　研究設計與實施
第一節　研究架構 ……21
第二節　研究假設 ……22
第三節　研究對象與抽樣方法……22
第四節　研究工具 ……25
第五節　研究方法與實施流程……31
第六節　資料處理與分析……34
第四章　問卷調查結果與討論
第一節　不同性別的國小教師國語文語言覺識之差異分析……35
第二節　不同年齡的國小教師國語文語言覺識之差異分析……38
第三節　不同師培背景的國小教師國語文語言覺識之差異分析…41
第四節　不同最高學歷的國小教師國語文語言覺識之差異分析…44
第五節　不同服務年資的國小教師國語文語言覺識之差異分析…52
第六節　不同任教年級的國小教師國語文語言覺識之差異分析…57

第七節 不同學校所在的國小教師國語文語言覺識之差異分析…65
第八節 不同學校規模的國小教師國語文語言覺識之差異分析…71
第五章 問卷調查發現與訪談結果分析比較
第一節 問卷調查結果發現……79
第二節 訪談結果與討論……82
第三節 問卷結果與訪談結果分析比較……105
第六章 結論與建議
第一節 主要發現整理歸納……109
第二節 結論……116
第二節 建議 ……116
參考文獻 ……119
附錄
附錄一 問卷初稿……121
附錄二 預試問卷……126
附錄三 正式問卷……131
附錄四 訪談大綱……136

圖次

圖 3-1 研究架構圖……21
圖 3-2 研究實施流程圖 ……33

表次

表 2-1-1 語文能力分項表 ……10
表 2-2-1 語文知識與技能欠缺排序表 ……17
表 3-3-1 有效樣本背景變項描述統計分析摘要表……23
表 3-4-1 語言覺識雙項檢核表……26
表 3-5-1 受訪者基本資料表……32
表 4-1-1 性別 * 我知道注音符號的發音部位與方法……35
表 4-1-2 性別 * 我能掌握直接拼音法的拼音原則……36
表 4-1-3 性別 * 我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習 36

表 4-1-4　性別 * 我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順……37
表 4-1-5　性別 * 我能指導學生發出正確的字音……37
表 4-2-1　年齡 * 我能掌握直接拼音法的拼音原則……38
表 4-2-2　年齡 * 我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習 39
表 4-2-3　年齡 * 我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順……39
表 4-2-4　年齡 * 我能知道一個詞語屬於口語或書面語……40
表 4-3-1　師培背景 * 我知道注音符號的發音部位與方法……42
表 4-3-2　師培背景 * 我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習……43
表 4-3-3　師培背景 * 我能分析文章的組織結構與文意層次…44
表 4-4-1　最高學歷 * 我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順……45
表 4-4-2　最高學歷 * 我能瞭解並分辨一字多音的字詞音義…46
表 4-4-3　最高學歷 * 我能熟悉常用成語、典故的意義與用法 46
表 4-4-4　最高學歷 * 我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀……47
表 4-4-5　最高學歷 * 我能將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說) ……47
表 4-4-6　最高學歷 * 我能懂得句子的形式結構(照樣造句)… 48
表4-4-7　最高學歷 * 我能知道各種文體的典型特徵……48
表 4-4-8　最高學歷 * 我能瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟……49
表 4-4-9　最高學歷 * 我能指導學生從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方面，修改自己的作品……50
表 4-4-10 最高學歷 * 我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題……51
表 4-5-1　服務年資 * 我能掌握直接拼音法的拼音原則……52
表 4-5-2　服務年資 * 我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習……53

表 4-5-3　服務年資 * 我能指導學生仔細聆聽並歸納要點……54
表 4-5-4　服務年資 * 我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順……55
表 4-5-5　服務年資 * 我能指導學生進行文章的美讀或朗讀……56
表 4-5-6　服務年資 * 我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀……57
表 4-6-1　任教年級 * 我知道注音符號的發音部位與方法……58
表 4-6-2　任教年級 * 我能掌握直接拼音法的拼音原則……59
表 4-6-3　任教年級 * 我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習……60
表 4-6-4　任教年級 * 我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順…61
表 4-6-5　任教年級 * 我能指導學生進行文章的美讀或朗讀……62
表 4-6-6　任教年級 * 我能知道一個詞語屬於口語或書面語…63
表 4-6-7　任教年級 * 我能分析文章的組織結構與文意層次…64
表 4-7-1　學校所在 * 我知道注音符號的發音部位與方法……65
表 4-7-2　學校所在 * 我能掌握直接拼音法的拼音原則……66
表 4-7-3　學校所在 * 我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習……66
表 4-7-4　學校所在 * 我能指導學生發出正確的字音……67
表 4-7-5　學校所在 * 我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀……68
表 4-7-6　學校所在 * 我能知道摘取大意的方法與步驟……68
表 4-7-7　學校所在 * 我具備語法常識，能分辨各種詞類及其搭配用法……69
表 4-7-8　學校所在 * 我能懂得句子的形式結構(照樣造句)…69
表 4-7-9　學校所在 * 我能知道各種文體的典型特徵……70

表 4-7-10 學校所在 * 我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題……70
表 4-8-1 學校規模 * 我能掌握直接拼音法的拼音原則……72
表 4-8-2 學校規模 * ……73
表 4-8-3 學校規模 * 我能指導學生仔細聆聽並歸納要點……74
表 4-8-4 學校規模 * 我能指導學生發出正確的字音……75
表 4-8-5 學校規模 * 我能熟悉常用成語、典故的意義與用法…76
表 4-8-6 學校規模 * 我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題……77
表 5-1-1 國語文教師應具備的基本能力摘要表……82
表 5-1-2 學生語文能力今昔比較摘要表……85
表 5-1-3 師資培育階段摘要表……89
表 5-1-4 自我成長階段摘要表……91
表 5-1-5 如何解決難題摘要表……92
表 5-1-6 閱讀教學方式摘要表……95
表 5-1-7 聆聽、說話教學摘要表……98
表 5-1-8 識字寫字教學摘要表 …… 101
表 5-1-9 作文教學摘要表 ……104
表6-1-1 各背景變項相同顯著差異表 ……115

第一章 緒論

本章分爲四部份，第一部分就研究背景與動機加以說明；第二部分就研究目的提出研究問題；第三部分爲名詞解釋；第四部份界定研究範圍與研究限制。分四節分述如下。

第一節 研究背景與動機

一、研究背景

國小國語文教育，依照九年一貫課程綱要，明白揭示語文是溝通情意、傳遞思想、傳承文化的重要工具，語文是學習及建構知識的根柢。語文教育應提昇學生思辨、理解、創新的能力，以擴展學生的經驗，並應重視品德教育及文化的涵養爲主。而本國語文爲基礎工具，宜循序漸進，培養學生具備：聆聽、說話、閱讀、作文、注音符號應用、識字及寫字的基本能力。

在九年一貫課程中有七大領域的學習，語文能力被視爲其他領域學習的基礎，甚至可以影響個人其他領域的學習成效。由每週授課節數來看，語文學習領域所佔比例最重，有 20%至 30%之多，可看出語文教學的重要。

雖然九年一貫課程中，語文學習領域佔的比例最重，但是學生國語文能力下降，卻是不爭的事實。國語文能力下降有許多因素，臺灣師範大學國文系教授王開府表示，學生國語文能力下降的原因，其一是國語文上課時數銳減所造成。根據統計，小學生每週上語文課的時數，爲六~九節，其中又包含鄉土一節，而中高年級又有一節英語課程，實際上國語文的節數爲五~七節，和過去十節相較，學習時數明顯不足，導致基礎訓練不夠，造成學生國語文學習成效不彰。

再則，目前教科書採用一綱多本的政策，造成老師、家長的恐慌，導致學生被要求學習各種版本，老師採用大量測驗卷，進行過多、過深的學習，抹煞學生

學習的興趣，該學的部分無法學得透澈，一再的考試更造成學生學習的挫折。

而且現今網路資訊無遠弗屆，提供的資訊與刺激相當多，學生留連於電腦的時間增加，不僅占用了閱讀的時間，也因爲學生慣用打字的習慣，以及時下網路流行的火星文，影響了學生寫作時，用字遣詞的正確性，使得學生對文字的敏感度與興趣下降。眾多因素交互作用下，便產生了學生國語文退步的情形。

除此之外，依照目前國小教師的養成背景區分爲師專、師院畢業生(又可分成語教系級與非語教系)、一般大學選修教育學程畢業生、學士後師資班，在養成背景不同的情形下，是否每一位國小教師都具有足夠的國語文知識及技能?不同的師資養成背景，對於國語文知識技能的需求是否也不同?

以師專生而言，在國語文方面，不分組別均須修習國音、語文科教學研究等課程；而語文組則有中國文學史、兒童文學研究、國學概論、文字學、各體文選、文法與修辭、聲韻學、新文藝習作等課程。而在師專五年級時，全部學生均須參加並通過教育部辦理的國語文大會考。除此之外，尚有教育部針對九所師專辦理的板書、說故事、朗讀等比賽。

而師院語教系必修的課程則有國音及說話、寫字、兒童文學、國語教材教法、古籍導讀、文學概論、中國文學史、文字學、聲韻學、修辭學、文學概論、書法藝術、兒童文學及習作、歷代文選、古籍導讀、詩選及習作、聲韻學、詞選及習作、訓詁學等。其他科系則將國語文教材教法和其他科目的教材教法列爲選修課程。

師大語教系則開有語言學概論、兒童文學、寫字、國音及說話、文學概論、書法、中國文法、文字學、修辭學、中國文學史、聲韻學、中國思想史、訓詁學等必修課程。而台北市立教育大學還要求在大二、大四需通過系上自辦之國語文能力檢核，以及朗讀、作文、閱讀報告等項目。而修國小學程者，必須通過板書、說故事、朗讀等項目。

一般大學開設的教育學程，針對國語文領域開設的課程則有：國音及說話、

兒童文學、國民小學語文（國語）教材教法、寫字。而學士後師資班在修習 28 個學分中，僅國小語文科教學研究是屬於國語文專業範疇。

由此觀之，不同資師養成背景的國小教師在職前教育上，有著極大的不同。這些不同可能造成國小教師國語文語文覺識專業能力的差異。

二、研究動機

中小學教育主要是核心能力的養成，在國內，最重要的教育養成能力是本國語文、外國語文、數學等基礎科目，然而基礎科目的核心，則非國語文莫屬。

國語文不僅是我們生活中每天接觸使用的語文，也是我們學習任何知識的基礎，國語文學不好，學習其他的學科也會出問題。以數學科爲例，如果學生國語文的理解力不夠，就無法了解題意、抓住重點，要學好數學便是件難事。

國語文除了是吸收各科知識的工具，也是日常生活中，與人溝通的工具，透過國語文的學習，還能訓練我們的思考、邏輯能力。學習國語文不單只是會說話、寫字、認字，還連帶影響我們對文學、文化與思想的學習。

國語文教育既是如此重要，面對國小學生國語文能力日益下降，要有效提升國小學生國語文的學習成效，國小教師在國語文教學能力與技能的提升，是刻不容緩而且是十分重要的。而國小教師究竟具備多少國語文語言覺識專業能力，才能勝任國語文教學的工作？這是研究者深覺有興趣而想予以探究的。

而不同師資養成背景，對國小國語文教師的語文覺識專業能力是否有所差異？這是研究者想瞭解的。

再則，研究者在東大語教所進修時，剛開始對於教授上課所教授的課程，覺得十分深奧、困難。而「工具書與參考書選編研究」一門課，老師要求進行教師參考書選編作業，各組不約而同都以說、讀、寫、作四大項做爲教師國語文教學時，使用參考書的編輯要項。這更引起研究者的好奇，究竟哪些國語文專業能力是國小教師必須具備而且擁有的？

基於上述動機及理由，研究者進行國小教師國語文語言覺識調查，希望可以讓國小教師藉此對自己國語文專業能力有更深的體驗與覺察。進而設法提昇自我國語文教學專業能力。

第二節 研究目的與問題

一、研究目的

基於以上的研究動機，本研究針對九年一貫課程下的國小教師，一方面要了解國小教師在國語文語言覺識的需求，另一方面要找出國小教師在國語文教學上，進修、研習活動的專業發展相關需求。因此，本研究的目的有三，分述如下：

(一)調查國小教師國語文語言覺識情況。

(二)分析國小教師師資養成背景不同，對國語文語言覺識的差異。

(三)評估國小教師在強化國語文語言覺識上，進修、研習的活動實際需求。

二、 研究問題

依據以上的研究目的，本研究的待答問題如下：

(一)國小教師國語文語言覺識爲何？

(二)不同性別的國小教師，，其國語文語言覺識有何差異？

(三)不同年齡的國小教師，，其國語文語言覺識有何差異？

(四)師資養成背景不同的國小教師，其國語文語言覺識有何差異?

(五)最高學歷不同的國小教師，其國語文語言覺識有何差異？

(六)服務年資不同的國小教師，其國語文語言覺識有何差異？

(七)不同任教年級的國小教師，其國語文語言覺識有何差異？

(八)學校所在地區不同的國小教師，其國語文語言覺識有何差異？

(九)學校規模大小不同的國小教師，其國語文語言覺識有何差異？

(十)要強化國小教師國語文語言覺識，如何規劃進行相關進修研習活動?

第三節 名詞解釋

一、國小教師

本研究所指的國小教師係指公立國民小學之現任正式教師，具有合格教師資格者，包括主任、組長、教師，但不包括實習教師或代理代課教師。

二、國語文

依據九年一貫課程綱要，爲培養國民具備基本能力，國民教育階段提供七大學習領域。其中，語文學習領域包含本國語文、鄉土語及英語的學習。本國語文包含國語文、閩南語文、客家語文以及原住民語文。本研究的國語文係指語文領域中的「國語文」。國語文旨在培養學生正確理解和靈活應用本國語言文字的能力。期使學生具備良好的聽、說、讀、寫、作等基本能力，並能使用國語文，充分表情達意， 陶冶性情，啓發心智，解決問題。並培養學生有效應用中國語文，從事思考、理解、推理、協調、討論、欣賞、創作，以擴充生活經驗，拓展多元視野，面對國際思潮。進而激發學生廣泛閱讀的興趣，提昇欣賞文學作品的能力，以體認中華文化精髓。同時引導學生學習利用工具書，結合資訊網路，藉以增進語文學習的廣度和深度，培養學生自學的能力 (教育部，2003) 。

三、語言覺識

語言覺識（language awereness），和慣常所說的語感，是有所不同的。語感僅指對一詞的意義與敏銳感受，不涉其他。而本研究所指的「語言覺識」包含語言的語義、語法與語音三個方面的自我覺察。換言之，語言覺識指涉較廣，而語感所指涉的範圍較窄。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究的研究對象爲台灣本島各縣市與澎湖縣之公立國民小學具有合格教師資格的現任教師，所運用的研究工具「國小教師國語文語言覺識調查問卷」，亦僅根據目前九年一貫第一、二階段的國小教師應具備的國語文基本能力內容進行問卷編製，因此並不適用其他階段教師的「語言覺識」調查研究。

二、研究限制

問卷調查研究依照研究範圍，分爲研究區域、研究對象、研究內容及研究方法四個層面。本研究採隨機抽樣方式進行問卷調查研究，力求過程客觀與完整，但基於現實因素，在上述四部分各有其限制，分別敘述如下：

（一）研究區域之限制

本研究問卷調查採隨機方式取樣，範圍以台灣本島各縣市與澎湖縣之現任公立國民小學爲主。

（二）研究對象

本研究以九十七學年度任教於公立國民小學之國小正式教師爲研究對象，包括主任、組長、教師，不包括實習教師或代理代課教師，亦不包括九十六學年度之前的退休老師，或九十八學年之後的新進正式教師。

（三）研究內容

本研究以九年一貫課程綱要本國語文第一、二階段，所羅列的基本能力爲問卷調查的內容依據，其他專家學者另行提出的語文教師應具備之基本能力不在此限。

（四）研究方法

本研究採用問卷調查爲最主要的研究方法。問卷以教師自評方式填寫，其結果難免受填答者各種因素影響，而導致若干誤差出現，故研究結果的推論必須更加謹慎。

第二章　文獻探討

有關教師國語文語言覺識相關研究，在國內並不多。在研究者查閱文獻後，發現其他研究者雖進行教師專業能力的探究，卻偏重在健康與體學習領域、自然與生活科技學習領域、數學領域、資訊教育、資優教育、英語教學等，針對國語文能力與技能的相關研究，幾乎找不到。為了解國小教師在國語文語言覺識的需求，並進一步找出國小教師在國語文教學上，進修、研習活動的專業發展相關需求，因此，本研究先就目前專家學者針對語文教師的基本能力等相關研究進行探討，綜合歸納相關研究後，再與現行九年一貫國語文領域之基本能力進行比較對照，並進一步以此為依據編製問卷，以調查目前國小教師的語言覺識情形。以下分「國小教師語文學科能力」、「國小語文教師應具備的語文知識及教學能力」、「語文教師的基本能力結構」與「九年一貫課程國語文領域能力指標之探究」四節進行探討。

第一節　國小教師語文學科能力

依據台灣省國民學校教師研習會於民國六十五年出版國民小學教師基本能力研究報告中，國小教師語文學科能力共有 36 項，分別如下：

1. 能熟讀師範學院選用之中國文化基本教材內容，並瞭解其涵義。
2. 能熟讀歷代著名的文言文三十篇。
3. 能讀畢並欣賞現代文學(小說、散文、詩歌等書籍)十本以上。
4. 能欣賞並評鑑兒童讀物。
5. 能運用注音符號將一篇語體文，正確純熟地加以注音。
6. 能在十分鐘內閱讀一篇約二千字的文章後，說出全文大意、各段大意及篇章結構。

7. 能識別文章中的錯字、別字。

8. 能正確讀出並應用常見的破音字。

9. 能作師院國文課文的範讀演示。

10. 能熟練運用語文科的各種工具書(字典、辭典、成語辭典等)。

11. 能熟悉常用成語及典故的意義與出處。

12. 能運用淺近文字學知識，辨認我國常用字的結構和音義。

13. 能說出常用字的筆順。

14. 能有效運用精讀、略讀、速讀、朗讀、默讀等各種閱讀方法，閱讀有關資料。

15. 能說標準流利的國語(語音準備、與詞恰當、語調和諧、語法正確)。

16. 能作措辭適當、條理清楚的口頭報告或演講。

17. 能於聽取與會人員發言後，迅速作成適當的結論。

18. 能專心諦聽對方的談話並作適切的回答。

19. 能用適當的言辭，真誠讚美別人的長處或成就。

20. 能有說故事的熟練技巧，並至少能說出富有教育意義的兒童故事五十則。

21. 能熟練而適當的運用禮貌上的社交用語。

22. 能在一小時內，寫成八百字左右暢達切題的語體文。

23. 能將一篇可作為師院國文補充教材的文言文，譯成通達的語體文。

24. 能將一篇語體文，正確地加上標點符號。

25. 能說出記敘文、論說文，抒情文等各類文章的作法。

26. 能把一篇長文縮短，而不失其原文意義。

27. 能編寫簡短的兒童讀物。

28. 能寫便條、報告、啟事、布告、收據、契約等普通應用文。

29. 能寫社交信函。

30. 能寫讀書札記。

31.能用恰當的文字和技巧，批改學生的作文、日記、週記、各科筆記等。

32.能就學生操行作簡短適當的評語。

33.能正確的執筆和運筆。

34.能作正確的寫字姿勢示範。

35.能寫工整的毛筆字。

36.能辨認並書寫常用的行書。

研究者分析這三十六項語文學科能力，配合九年一貫課程國語文領域的聽、說、讀、寫、作等基本能力的規劃，歸納分類爲「識字寫字能力」、「說話能力」、「聆聽能力」、「閱讀能力」、「寫作能力」等五大項目，並列表呈現（見表 2-2-1）。

NTTU Library

表 2-1-1 語文能力分項表

項目	內容
識字寫字能力	5.能運用注音符號將一篇語體文，正確純熟地加以注音。 7.能識別文章中的錯字、別字。 8.能正確讀出並應用常見的破音字。 12.能運用淺近文字學知識，辨認我國常用字的結構和音義。 13.能說出常用字的筆順。 33.能正確的執筆和運筆。 34.能作正確的寫字姿勢示範。 35.能寫工整的毛筆字。 36.能辨認並書寫常用的行書。
說話能力	9.能作師院國文課文的範讀演示。 15.能說標準流利的國語(語音準備、與詞恰當、語調和諧、語法正確) 。 16.能作措辭適當、條理清楚的口頭報告或演講。 17.能於聽取與會人員發言後，迅速作成適當的結論。 18.能專心諦聽對方的談話並作適切的回答。 19.能用適當的言辭，真誠讚美別人的長處或成就。 20.能有說故事的熟練技巧,並至少能說出富有教育意義的兒童故事五十則。 21.能熟練而適當的運用禮貌上的社交用語。
聆聽能力	17.能於聽取與會人員發言後，迅速作成適當的結論。 18.能專心諦聽對方的談話並作適切的回答。
閱讀能力	1.能熟讀師範學院選用之中國文化基本教材內容，並瞭解其涵義。 2.能熟讀歷代著名的文言文三十篇。 3.能讀畢並欣賞現代文學(小說、散文、詩歌等書籍)十本以上。 4.能欣賞並評鑑兒童讀物。 6.能在十分鐘內閱讀一篇約二千字的文章後，說出全文大意、各段大意及篇章結構。 10.能熟練運用語文科的各種工具書(字典、辭典、成語辭典等) 。 11.能熟悉常用成語及典故的意義與出處。 14.能有效運用精讀、略讀、速讀、朗讀、默讀等各種閱讀方法，閱讀有關資料。 25.能說出記敘文、論說文，抒情文等各類文章的作法。
寫作能力	22.能在一小時內，寫成八百字左右暢達切題的語體文。 23.能將一篇可作爲師院國文補充教材的文言文，譯成通達的語體文。 24.能將一篇語體文，正確地加上標點符號。 26.能把一篇長文縮短，而不失其原文意義。 27.能編寫簡短的兒童讀物。 28.能寫便條、報告、啓事、布告、收據、契約等普通應用文。 29.能寫社交信函。 30.能寫讀書札記。 31.能用恰當的文字和技巧，批改學生的作文、日記、週記、各科筆記等。 32.能就學生操行作簡短適當的評語。

這三十六項都是強調教師本身應具備要的語文能力，比較貼近教師語言覺識範疇。但因此研究報告是民國六十五年出版，當時採 64 年課程標準，在國語文課程歷經年 82 年課程標準及九年一貫課程綱的改革，國語課程綱要已更改爲國語文能力指標，對教師應具備的語言覺識是否有影響改變，是研究者欲了解的課題。

第二節 國小語文教師應具備的語文知識及教學能力

民國八十一年，王天福、林君鴻兩位則就語文知識、教學能力兩大部分，完成的〈國小語文教師應具備的語文知識及教學能力〉，歸納出國小語文教師應具備的語文知識與教學能力。其綱目如下：

壹、語文知識

一、文化層次---宏觀

（一）了解中華文化的本質。

（二）了解國家的教育政策。

（三）了解世界的潮流趨勢。

（四）具有倫理觀念。

（五）具有民主風度。

（六）具備正確的思辨能力。

二、語文層次---微觀

（一）注音符號教學

1. 了解注音符號的發音部位和發音方法。

2. 能分辨聲符、韻符和調符。

3. 了解拼音的方法。

4. 熟諳國語直接教學法的理論與技巧。

5. 了解發音困難的各個音素。

6. 知道正音的方法。

7. 能正確書寫注音符號。

（二）讀書教學

1. 認識文字的形、音、義。

2. 了解課文語詞和文句的含意。

3. 具備中華文法的知識。

4. 了解修辭的技巧。

5. 能分析課文的結構。

6. 能欣賞課文的特色。

7. 具備閱讀及賞析的能力。

（1）能精讀簡易的文言文。

（2）能區別及應用各種文體的白話文。

（3）能閱讀優美的兒童文學作品。（包括童詩、散文、童話、故事、戲劇等）

（4）能選擇優良的課外讀物供學生閱讀。

（三）說話教學

1. 熟諳語言表達的技巧。

2. 了解聽話能力訓練的要領。

3. 了解說話能力指導的要領。

（1）知道會話的要領。

（2）知道說故事的要領。

（3）知道朗讀的要領。

（4）知道報告的要領。

（5）知道演說的要領。

（6）知道辯論的要領。

（7）知道戲劇的要領。

（8）知道討論的要領。

（9）知道說話遊戲的要領。

（四）寫字教學

1. 了解硬毛筆執筆的方法。

2. 了解硬毛筆運筆的方法。

3. 懂得硬毛筆寫字的姿勢。

4. 懂得字體的佈局結構。

5. 知道正確的筆畫、筆順。

6. 了解並欣賞各類的書體。

（五）作文教學

1. 具備運用文字來表情達意的能力。

2. 具備寫作的技巧。

3. 了解各類文體的做法及寫作的方法。

（1）看圖作文的指導。

（2）實用文的寫作。

（3）記敘文的寫作。

（4）論說文的寫作。

（5）演說稿的撰擬。

（6）辯論稿的撰擬。

貳、教學能力

一、符合國民小學課程標準的規定

（一）能達到課程標準所規定的教學目標。

（二）能引發學生學習的興趣。

（三）能激發學生創造思考的能力。

（四）能製作並應用教具。

二、具備語文教學能力

（一）注音符號的教學能力

1. 能發標準的國音。

2. 能說正確流利的國語。

3. 能指導學生正確的注音符號的發音部位和發音方法。

4. 能指導學生正確的拼音法。

5. 能運用國語直接教學法的技巧指導學生注音符號。

6. 能指導學生充分運用注音符號於日常生活中。

（二）讀書教學的能力

1. 能指導學生正確的朗讀方法（注意發音、語調、語氣、姿勢、表情的正確生動）

2. 能指導學生說出課文大意和段落要旨。

3. 能指導學生辨認生字的形、音、義。

4. 能指導學生了解語詞和句型，並加以運用。

5. 能提示學生文句的修辭技巧。

6. 能指導學生明白課文的結構。

7. 能指導學生了解課文的特色。

8. 能指導學生了解標點符號的用法。

9. 能培養學生查字典的習慣。

10 能指導學生賞析文學作品。

11 能指導學生選讀優良的課外讀物。

（三）說話教學的能力

1. 能指導學生養成專注聽話的習慣和禮貌。

2. 具備良好的發問技巧。

3. 能激發學生發表的意願。

4. 能矯正學生日常生活的錯誤語法。

5. 能說生動的故事。

6. 能指導學生各種說話的技巧。

7. 會話的技巧。

8. 說故事的技巧。

9. 朗誦的技巧。

10 報告的技巧。

11 演說的技巧。

12 辯論的技巧。

13 戲劇的技巧。

14 討論的技巧。

15 說話遊戲技巧。

16 能使用視聽教具輔助教學（如連環圖書、傀儡表演、圖片、幻燈片、錄影帶、錄音機等）

（四）寫字教學

1. 能寫出端正的板書及書法範寫的能力。

2. 能指導學生硬毛筆執筆的方法。

3. 能指導學生硬毛筆運筆的方法。

4. 能指導學生硬毛筆寫字的姿勢。

5. 能指導學生字體的布局結構。

6. 能指導學生正確的筆畫、筆順。

7. 能指導學生毛筆工具的使用和保管方法。

8. 能指導學生認識並欣賞各類書體。

（五）作文教學

1. 能指導學生運用各種寫作的技巧。

2. 能指導學生寫作各類文體。

3. 能指導學生運用感官來充實寫作技巧。

4. 能激發學生活潑豐富的想像力。

5. 懂得批改學生作文的要領。

6. 能激發學生發表的意願及對文字負責的態度。

王天福、林君鴻兩位參考了當時的 82 年《國語課程標準》所完成的〈國小語文教師應具備的語文知識及教學能力〉，不但提供教學現場教師在國語文授課時，清晰而有條理的教學依據，還依此綱目編成問卷，針對台北市兩百位國小語文教師進行問卷調查。調查結果發現如下：

表 2-2-1 語文知識與技能欠缺排序表

欠缺的語文知識與技能	百分比	排序
無法解說字形的構造原理	59.2%	1
對兒童文學認識不足	57.4%	2
生字的課後習寫作業不知如何分布練習	52.7%	3
指導兒童探討課文段落結構有困難	48.9%	4
指導標點符號的用法有困難	47.9%	5
不知如何指導學生修辭	40.3%	6
指導學生做句型練習有困難	39.8%	7
指導學生朗讀有困難	35.6%	8
指導學生辨別課文體裁有困難	28.9%	9
不能確定生字部首	27.5%	10
不能確定生字筆順	22.3%	11
不能確定生字筆畫	17.2%	12
不能確定字音	4.5%	13
不能確定字義	0.9%	14

該調查距今已有十六年之久，且當時編成的綱目係參酌當時實施的課程標準，和目前實施的九年一貫課程標準不相符合，有必要再次探究。

另外，此調查研究的對象係以資源最豐富的台北市教師爲主，在取樣上恐怕有區域的限制，亦須重新審視。因此，本研究以台灣本島與澎湖縣的國小正式教師爲範圍進行採樣調查，擴大研究範圍。

第三節　語文教師的基本能力結構之研究

鄭又玄(2001)針對現今海峽兩岸對語文學科和語文教育學科的文獻資料，做分析探究，找出語文教師應具有的基本能力結構要素，做爲培育語文師資的參考。根據他的研究，鄭又玄認爲語文教師必須具備：1.語文能力。2.語文教學能力。3.知識能力。其中「語文能力」包括聽話能力、說話能力、閱讀能力、寫作能力；「語文教學能力」包括語文思惟教學能力、聽說教學能力、閱讀教學能力；「知識能力」則含語文知識能力、文化科學知識能力。

雖然鄭又玄指出語文教師應具備的基本能力，卻只是將專家學者對於國語文相關研究做成資料匯總，沒有將國小教師國語文語言覺識做系統化的探究。在教學現場第一線的教師，國語文語言覺識狀況爲何，均不得而知。進行國語文教學活動，是否真能確實掌握，提昇學生國語文程度？

而九年一貫課程實施後，首要工作即是教師能成爲具備轉化能力的知識份子。如何將指標轉化成能力，進行教學前，更是需要自覺本身國語文語言覺識狀況，針對不足部分進行具體的強化，補救國小教師包班制教學模式的缺失。這些都是鄭又玄未提及的部分。

因鄭又玄的研究，僅將語文教師的基本能力結構加以解構分析，而對教師在教學現場應具備的語言覺識並沒有具體的揭示，於教師國語文教學助益有限。研究者認爲可進一步透過問卷及訪談國小正式教師，了解其語言覺識情形。

綜合歸納以上研究，研究者認爲一個國小語文教師應該具備以下的能力：

1.注音符號的能力：包括具備語音、語感、音韻學等知識。

2.聆聽、說話的能力：包括正確聆聽、正確使用語言說話的能力等。

3.讀書的能力：包括能夠依照文章形式、內容，進行朗讀、美讀的能力等。

4.識字、寫字的能力：包括具備文字學知識，並能運用於識字、寫字教學上，掌握國字形體、結構、間架原則，能夠大量識字的能力等。

5.寫作的能力：包括句式、句形、標點符號、文體特徵與結構、修辭等知識與

技能。

「語文知識」和「語文技能」是一體兩面，密不可分。有語文知識作爲後盾，語文技能作爲工具，才能落實於國語文的學習。身爲國語文教學者，本身除了應該具備「語文知識」和「語文技能」，更要有轉化成實際教學運用的能力，方能深耕於國語文的教學工作。在教學行動之前，教師的語言覺識確能影響課程篩選、規畫及運作的安排，不可不慎。

以下根據現行九年一貫課程國語文領域能力指標與研究者以上的五點歸納分析比對，進一步詳盡了解國小教師國語文語言覺識爲何。

第四節　九年一貫課程國語文領域能力指標之探究

課程標準或綱要是由教育部頒定，主旨是培養學生正確理解和靈活應用本國語言文字的能力。因此身爲國小國語文教師，對於課程標準或綱要中所列出的語文知識與技能，一定要十分熟悉並能運用自如。這樣才能引導學生學習，達到有效培養學生在聆聽、說話、讀書、識字寫字、作文等各方面應用中國語文，進行思考、理解、推理、協調、討論、欣賞、創作，以擴充生活經驗，拓展多元視野。

現行九年一貫課程綱要國語文領域將國語文能力指標分爲「注音符號應用能力」、「聆聽能力」、「說話能力」、「識字與寫字能力」、「閱讀能力」、「寫作能力」等五項。

此五項能力指標與前一節研究者所歸納出的國小語文教師應該具備的五項能力大致相符，但深究細目，九年一貫強調要教給學生「帶得走的能力」，「E-2-6 能熟練利用工具書，養成自我解決問題的能力。」、「F-2-9 能練習使用電腦編輯作品，分享寫作經驗和樂趣。」等能力指標，即強調學生應擁有善用資源以解決問題的能力。研究者認爲國小語文教師也應擁有該能力以解決各種語文教學問題，

因此除「注音符號應用能力」、「聆聽能力」、「說話能力」、「識字與寫字能力」、「閱讀能力」、「寫作能力」外，應加上第六項「運用資源解決問題的能力」。其中研究者認爲「聆聽能力」與「說話能力」是一體兩面、牢不可分，聆聽的目的是爲了說話，而說話是檢視聆聽的利器，故將兩者合併爲「聆聽、說話能力」。

NTTU Library

第三章 研究設計與方法

本章共分六節，旨在說明研究架構、研究假設、研究對象、研究方法、研究工具及研究設計。第一節呈現研究架構；第二節提出研究假設；第三節界定研究對象並說明抽樣方法；第四節說明研究工具編製發展過程；第五節說明研究方法，並以圖示呈現研究流程設計；最後說明資料處理與分析方法。

第一節 研究架構

本研究架構的發展，依據研究動機、研究目的、研究問題與文獻探討所得之結果，作爲本研究架構設計之依據，詳如圖 3-1 所示。

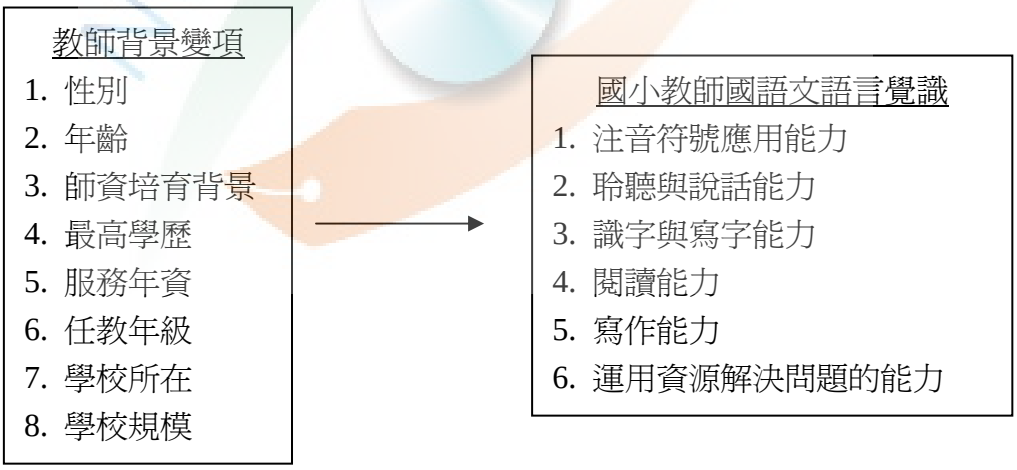


圖 3-1 研究架構圖

第二節　研究假設

根據研究目的，茲提出下列研究假設：

假設一：不同性別的國小教師國語文語言覺識有顯著差異。

假設二：不同年齡的國小教師國語文語言覺識有顯著差異。

假設三：不同師培背景的國小教師國語文語言覺識有顯著差異。

假設四：不同最高學歷的國小教師國語文語言覺識有顯著差異。

假設五：不同服務年資的國小教師國語文語言覺識有顯著差異。

假設六：不同任教年級的國小教師國語文語言覺識有顯著差異。

假設七：不同學校所在的國小教師國語文語言覺識有顯著差異。

假設八：不同學校規模的國小教師國語文語言覺識有顯著差異。

NTTU Library

第三節 研究對象與抽樣方法

一、研究對象

本研究的抽樣對象爲台灣本島各縣市與澎湖縣之現任公立國民小學具合格教師資格的正式教師。不含代理、代課教師及實習老師。

二、抽樣方法

本研究的對象以台灣本島各縣市與澎湖縣之現任公立國民小學具合格教師資格的正式教師爲研究母群體。根據教育部 (2008)資料顯示九十六學年度國小教師數爲 99114 人，故本研究母群體爲 99114 人。採隨機抽樣方式進行問卷調查。總計發出問卷 700 份，回收 613 份，剔除無效之問卷 2 份(非國小正式教師)，有效問卷爲 611 份，可用率爲 87.29%。

三、樣本基本資料分析

本研究以台灣本島各縣市與澎湖縣之現任公立國民小學具合格教師資格的正式教師爲研究樣本，針對抽取出的樣本資料進行綜合分析，其性別、年齡、師培背景、最高學歷、服務年資、任教年級、學校所在、學校規模分部如下表 3－3－1。

表 3－3－1 有效樣本背景變項描述統計分析摘要表

背景變項	類別	人數	百分比%
性別	男	159	26.0
	女	452	74.0
年齡	30 歲以下	116	19.0
	31-40 歲	317	51.9
	41-50 歲	156	25.5
	51 歲以上	22	3.6
師資培育背景	師專語文組	13	2.1
	師專非語文組	47	7.7
	師大、師院語教系	61	10.0
	師大、師院非語教系	275	45.0
	國小師資班	173	28.3
	一般大學教育學程	32	5.2
	其他	10	1.6
最高學歷	師專	5	0.8
	師大、師院	299	48.9
	一般大學	186	30.4
	研究所(含四十學分班)	121	19.8
服務年資	5年(含)以下	106	17.3
	6-10年	193	31.6
	11-15年	143	23.4
	16-20年	99	16.2
	21 年以上	70	11.5
任教年級	一年級	101	16.5
	二年級	89	14.6
	三年級	79	12.9
	四年級	73	11.9
	五年級	87	14.2
	六年級	77	12.6
	科任	105	17.2
學校所在	都市(直轄市、省轄市、縣轄市)	258	42.2
	一般地區	241	39.5
	偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)	112	18.3
學校規模	6班(含)以下	84	13.7
	7-12班	48	7.9
	13-24班	119	19.5
	25-42班	128	20.9
	43-60 班	83	13.6
	61 班以上	149	24.4

N=611

(一)性別

在回收的 611 份有效問卷中，依照年齡背景變項，男性教師人數有 159 人，佔有效樣本的 25.9%，女性教師人數有 452 人，佔有效樣本的 74.1%。

(二)年齡

在回收的 611 份有效問卷中，以年齡背景變項區分，30 歲以下教師人數有 116 人，佔有效樣本的 19.1%，31~40 歲教師人數有 317 人，佔有效樣本的 51.8%， 41~50 歲教師人數有 156 人，佔有效樣本的 25.5%，51 歲以上教師人數有 22 人，佔有效樣本的 3.6%。

(三)師資培育背景

在回收的 611 份有效問卷中，以師資培育背景變項而言，師專語文組教師人數有 13 人，佔有效樣本的 2.1%，師專非語文組教師人數有 47 人，佔有效樣本的 7.7%，師大、師院語教系教師人數有 61 人，佔有效樣本的 10%，師大、師院非語教系教師人數有 275 人，佔有效樣本的 45%，國小師資班教師人數有 173 人，佔有效樣本的 28.3%，一般大學教育學程教師人數有 32 人，佔有效樣本的 5. 2%，其他師資培育背景教師人數有 10 人，佔有效樣本的 1.6%。

(四)最高學歷

在回收的 611 份有效問卷中，以最高學歷背景變項而言，師專教師人數有 5 人，佔有效樣本的 0.8%，師大、師院教師人數有 299 人，佔有效樣本的 48.9%，一般大學教師人數有 186 人，佔有效樣本的 30.4%，研究所(含四十學分班)教師人數有 121 人，佔有效樣本的 19.8%。

(五)服務年資

服務年資背景變項部份，在回收的 611 份有效問卷中，5 年(含)以下教師人數有 106 人，佔有效樣本的 17.3%，6-10 年教師人數有 193 人，佔有效樣本的 31.6%，11~15 年教師人數有 143 人，佔有效樣本的 23.4%，16-20 年教師人數有 99 人，佔有效樣本的 16.2%，21 年以上教師有 70 人，佔有效樣本的 11.5%。

(六)任教年級

本研究的受試對象的任教年級背景變項，在回收的 611 份有效問卷中，一年級教師人數有 101 人，佔有效樣本的 16.5%，二年級教師人數有 89 人，佔有效樣本的 14.6%，三年級教師人數有 79 人，佔有效樣本的 12.9%，四年級教師人數有 73 人，佔有效樣本的 11.9%。五年級教師人數有 87 人，佔有效樣本的 14.2%，六年級教師人數有 77 人(12.6%)，佔有效樣本的 11.9%。

(七)學校所在

在回收的 611 份有效問卷中，以學校所在背景變項而言，都市(直轄市、省轄市、縣轄市)教師人數有 258 人，佔有效樣本的 42.2%，一般地區教師人數有 241 人，佔有效樣本的 39.5%，偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)教師人數有 112 人，佔有效樣本的 18.3%。

(八)學校規模

在回收的 611 份有效問卷中，以學校規模背景變項而言，6 班(含)以下教師人數有 84 人，佔有效樣本的 13.7%，7~12 班教師人數有 48 人，佔有效樣本的 7.9%，13~24 班教師人數有 119 人，佔有效樣本的 19.5%，25~42 班教師人數有 128 人，佔有效樣本的 20.9%，43~60 班教師人數有 83 人，佔有效樣本的 13.6%，61 班以上教師有 149 人，佔有效樣本的 24.4%。

第四節　研究工具

一、研究工具

本研究工具是以文獻探討中以 64 年課程標準爲依據，其中包含台灣省國民學校教師研習會於民國六十五年出版國民小學教師基本能力研究報告，國小教師語文學科能力以及王天福、林君鴻兩位以 82 年的課程標準爲主就語文知識、教學能

力兩大部分，發展完成的〈國小語文教師應具備的語文知識及教學能力〉，再加上九年一貫課程綱要國語文領域能力指標內容，針對這三者進行分析討論，藉由分析結果找出國小教師國語文語言覺識最重要的項目，以此爲憑據，編製出「國小教師國語文語言覺識調查問卷」。以「語文知識」、「語文技能」與「注音符號應用能力」、「聆聽與說話能力」、「識字與寫字能力」、「閱讀能力」、「寫作能力」、「運用資源解決問題的能力」對「國小教師國語文語言覺識調查問卷」進行雙項檢核，俾使本研究工具更趨完整。（見表 3-4-1）

表 3－4－1 語言覺識雙項檢核表

	語文知識	語文技能
注音符號能力	＊我知道注音符號的發音部位與方法。 ＊我能掌握直接拼音法的拼音原則。	＊我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習。
聆聽說話能力		＊我能指導學生仔細聆聽並歸納要點。 ＊我能指導學生把握說話重點。
識字與寫字能力	＊我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順。 ＊我能瞭解並分辨一字多音的字詞音義。	＊我能指導學生利用簡易的六書原則，理解字義。 ＊我能指導學生發出正確的字音。
閱讀能力	＊我能知道一個詞語屬於口語或書面語。 ＊我能分辨字詞的各種語義關係(近義、反義、褒貶義等)。 ＊我能熟悉常用成語、典故的意義與用法。 ＊我能知道摘取大意的方法與步驟。 ＊我能分析文章的組織結構與文意層次。 ＊我具備語法常識，能分辨各種詞類及其搭配用法。 ＊我能懂得各種修辭格的形式、功能與使用限制。	＊我能指導學生進行文章的美讀或朗讀。 ＊我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀。
寫作能力	＊我能將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說)。 ＊我能懂得句子的形式結構(照樣造句)。 ＊我能知道各種文體的典型特徵。 ＊我能區分自然段落與意義段落。 ＊我能瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟。 ＊我能瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟。 ＊我瞭解各種標點符號的功能。	＊我能指導學生從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方面，修改自己的作品。
運用資源與解決問題	＊我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題。	

二、研究工具之信效度

爲探討目前國小教師國語文語言覺識情形及不同師資培育背景是否影響國小教師國語文語言覺識，本研究根據文獻探討基礎，參酌相關研究工具，自行編製「國小教師國語文語言覺識調查問卷」，以進行資料蒐集。問卷內容主要分爲兩大部分，第一部分爲基本資料，第二部分爲語文基本能力自我認知，資將本研究問卷發展步驟說明如下：

（一）初擬問卷：

探討相關研究之後，針對研究問題與研究目的編擬初稿。(附錄一)

（二）專家效度：

研究者將初稿問卷內容，徵詢相關領域教育人員意見，並和指導教授共同討論，確定問卷內容的適當性，並就語意不清之題目加以修正。

（三）編製預試問卷：

研究者彙整所有專家意見後，編製成預試問卷(附錄二)，以東大語文教育研究所暑期在職進修專班之 50 位研究生，進行問卷預試。

（四）完成正式問卷：

依據預試結果和指導教授討論，完成正式調查問卷。(附錄三)

三、問卷初稿與正式問卷的比較

研究者將初稿問卷內容，徵詢相關領域教育人員意見，並和指導教授共同討論，確定問卷內容的適當性，並就語意不清之題目加以修正。

（一）基本資料部分

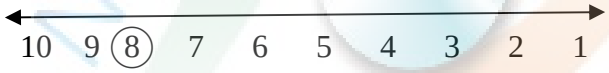
1. 第 1、2 題「性別」、「年齡」部分維持原來，沒有變動。
2. 第 3 題的師資培育背景加注：單選，請勾選初任國小教師時的學歷背景。並將選項由原來的 6 項增加第 7 項其他 。

3. 增加第 4 題：最高學歷，並加以細項分爲師專； 師大、師院 ；一般大學 ；研究所(含四十學分班)。
4. 服務年資由原來的第 4 題變爲第 5 題。
5. 任教年級由原來的第 5 題變爲第 6 題。
6. 學校所在由直轄市、省轄市、縣轄市、鄉鎮、離島變爲都市(直轄市、省轄市、縣轄市)、一般地區、偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)。並改爲第 7 題。
7. 學校規模由 24 班(含)以下、)25~ 48 班、49 班(含)以上改爲 6 班(含)以下、7—12 班 、13—24 班、25—42 班、 43—60 班、 61 班以上。

（二）題目部分

將【第二部分】語文基本能力自我認知改爲【第二部分】語言覺識 (請您依照實際情況與個人感受圈選)。並加上例題說明，以求受試者更容易明白答題方式。

例：我知道國語文教育的重要性。



經修正後題目由原先的23題增加至26題,原來的題目修改後分述如下:

1. 第 1 題由原來的「我能了解注音符號的發音部位與方法，指導學生正確發音」，修改成第 1 題「我知道注音符號的發音部位與方法。」
2. 第 2 題由原來的「我能了解拼音原則，以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」，修改成第 2 題「我能掌握直接拼音法的拼音原則。」
3. 增加「我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習。」爲第 3 題。
4. 原來的第 3 題「我瞭解注音符號中語調的變化，且能指導學生以朗讀等方式欣賞語文的優美」，修改成第 4 題「我能指導學生進行文章的美讀或朗讀。」
5. 原來的第 4 題「我能指導學生應用注音符號，瞭解並分辨字詞的音義，

提昇閱讀效能」，修改成第 5 題「我能瞭解並分辨一字多音的字詞音義。」

6. 增加「我能指導學生把握說話重點。」爲第 6 題。
7. 原來的第 5 題「我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順，指導學生養成良好的書寫習慣」，修改成第 7 題「我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順。」
8. 原來的第 6 題「我能利用簡易的六書原則，指導學生理解字義，輔助認字」，修改成第 8 題「我能指導學生利用簡易的六書原則，理解字義。」
9. 原來的第 7 題「我能正確讀出國字的字音，指導學生學習」，修改成第 9 題「我能指導學生發出正確的字音。」
10. 增加第 10 題「我能瞭解並分辨一字多音的字詞音義。」
11. 增加第 11 題「我能知道一個詞語屬於口語或書面語。」
12. 刪除原來的第 8 題「我能辨識各種書體(篆、隸、楷、行)的特色，並指導學生欣賞楷書名家碑帖」。
13. 原來的第 9 題「我具備在不同語境中使用正確字詞的能力，並且能指導學生學習」，修改成第 12 題「我能分辨字詞的各種語義關係(近義、反義、褒貶義等)。」
14. 原來的第 10 題「我能掌握文章要點，熟習字詞句型，並且能指導學生學習」，修改成第 18 題「我能區分自然段落與意義段落」。
15. 刪除原來的第 11 題「我瞭解並能使用圖書室(館)的設施和圖書，指導學生學習，激發閱讀興趣」。
16. 原來的第 12 題「我具備辨識各類文體的能力，並且能指導學生學習」，修改成第 17 題「我能知道各種文體的典型特徵」。
17. 原來的第 13 題「我具備掌握文章主旨、摘取大意的能力，並且能指導學生學習」，修改成第 19 題「我能知道摘取大意的方法與步驟」。
18. 原來的第 14 題「我具備文章結構組織的解析能力，並且能指導學生學

習」，修改成第 20 題「我能分析文章的組織結構與文意層次」。

19. 原來的第 15 題「我明瞭簡易的語法常識，具備指導學生各類修辭的能力」，修改成第 21 題「我具備語法常識，能分辨各種詞類及其搭配用法」。
20. 原來的第 16 題「我具備指導學生將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說)的能力」，修改成第 14 題「我能將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說)」。
21. 原來的第 17 題「我具備指導學生懂得一個句子的形式結構(照樣照句)的能力，修改成第 15 題「我能懂得句子的形式結構(照樣造句) 」。
22. 原來的第 18 題「我能區分句子的各種修辭技巧，並且能指導學生正確運用」，修改成第 22 題「我能懂得各種修辭格的形式、功能與使用限制」。
23. 原來的第 19 題「我能指導學生依收集材料到審題、立意、選材、安排段落、組織成篇的步驟進行寫作」，修改成第 23 題「我能瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟」。
24. 原來的第 20 題「我瞭解各種標點符號的功能，並且能指導學生正確使用」，修改成第 25 題「我瞭解各種標點符號的功能」。
25. 原來的第 21 題「我具備指導學生摘錄上課重點的能力」，修改成第 19 題「我能知道摘取大意的方法與步驟」。
26. 刪除原來的第 22 題「我具備和別人進行溝通的能力，並且能指導學生針對問題提出自己的意見或看法」。
27. 原來的第 23 題「我能利用各種資源(如工具書、網路等)，指導學生學習自學能力及解決問題能力」，修改成第 26 題「我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題」。
28. 增加第 13 題「我能熟悉常用成語、典故的意義與用法」。
29. 增加第 16 題「我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀」。
30. 增加第 24 題「我能指導學生從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方

面，修改自己的作品」。

第五節　研究方法與實施流程

一、研究方法

本研究依據研究目的，採用文獻分析、問卷調查及深度訪談等三種研究方式，藉由三者交叉比對，讓本研究結果更準確，減少誤差情況。

（一）文獻分析法

以 64 年、82 年的課程標準相關文獻和九年一貫課程綱要進行討論分析，析理出國小教師國語文教學應具備的語文知識與技能，藉由分析、整理出的結果，歸納編製成調查問卷，以調查教學現場教師的語言覺識情形。

（二）問卷調查法

以自編「國小教師國語文語言覺識調查問卷」，針對九十七學年度公立國民小學任教之國小正式教師進行問卷調查。

（三）深度訪談

依照本研究的研究目的及研究問題，選擇七位不同師資培育背景的老師爲對象，進行半結構式訪談。藉由交叉比對深度訪談與問卷調查結果，補問卷調查不足之處，使本研究更臻完善。

研究者首先向受訪者說明本研究的目的和研究者的角色，然後依預定的 9 題訪談問題進行訪問。受訪者資料詳見表 3-5-1。

表 3-5-1：受訪者基本資料表

受訪者編碼	姓名	性別	師資培育背景	服務年資	任教年級
A	黃○素	女	師專語文組	30 年	二年級
B	宋○群	男	師專非語文組	20 年	科任
C	顏○婷	女	師院語教系	10 年	一年級
D	沈○帆	女	師院非語教系	13 年	一年級
E	劉○蘭	女	學士後國小師資班	19 年	四年級
F	黃○瑾	女	一般大學教育學程	15 年	二年級
G	戴○伶	女	其他	12 年	五年級

研究者與各受訪者約定的訪談日期、地點，分別爲：

A---98 年 1 月初；鳳山市大東國小

B---98 年 1 月中旬；鳳山市瑞興國小

C---98 年 1 月底；鳳山市瑞興國小

D---98 年 2 月初；屏東縣仙吉國小

E---98 年 2 月底；高雄縣大寮國小

F---98 年 3 月中旬；鳳山市瑞興國小

G---98 年 3 月底；高雄市西堤餐廳

二、研究實施流程

本研究之研究步驟與實施流程分爲三個階段，並以圖 3-2 表示之。

（一）準備階段

蒐集與閱讀相關文獻後，經與指導教授進行討論，以確定與發展研究主題、擬定研究計畫，並彙總整理資料。

（二）實施階段

研究者依研究需要進行文獻分析後，編製成問卷，再佐以深度訪談，將問卷結果和訪談資料進行交叉比對互相驗證。

（三）完成階段

將統計分析結果加以分析探討，提出研究結論與建議，撰寫成研究報

告，完成研究論文。

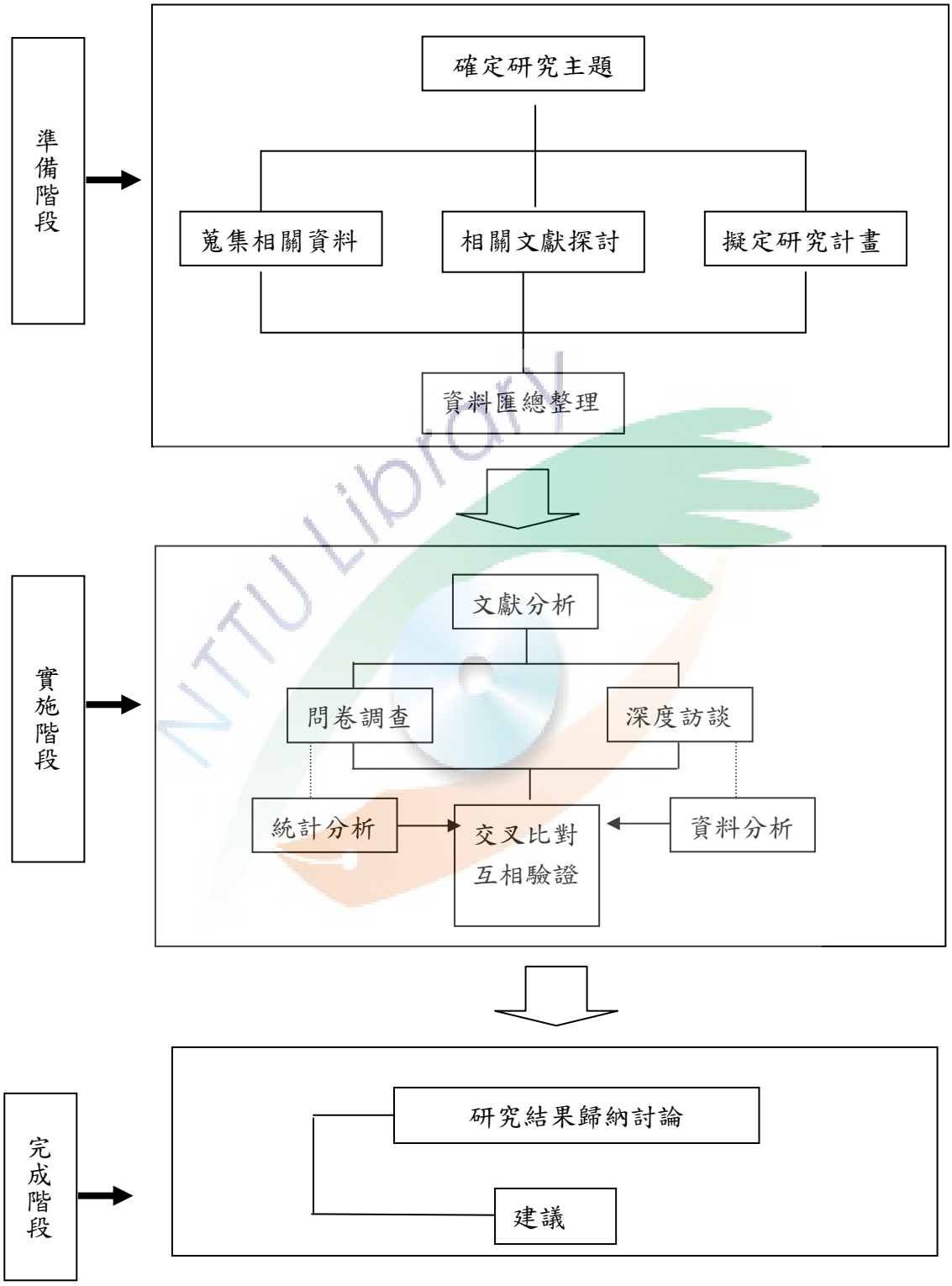


圖 3-2　研究實施流程圖

第六節　資料處理與分析

本研究資料分析以統計套裝軟體 SPSS12.0（吳明隆，2005）中文版進行資料的統計分析處理。依研究目的、待答問題與研究假設採用以下統計方法。

一、卡方檢定

將問卷調查結果以卡方檢定找出背景變項和各變項之間有否顯著差異，針對有顯著差異者加以推測討論。

二、描述性統計分析

以描述性統計之百分比次數分配、平均數與標準差等進行國小教師個人背景變項分佈情形，以及國小教師國語文語言覺識問卷調查表中對各提項反應次數與平均得分百分比情形之統計分析。

NTTU Library

第四章 問卷調查結果與討論

本研究所選取的樣本爲國民小學中，現任或曾經擔任國語文教學實務工作的國小正式教師，包含級任導師、科任教師及兼任教師(含組長、主任) ，不包括代課代理教師或實習教師。本研究教師的背景變項包括性別、年齡、師培背景、最高學歷、服務年資、任教年級、學校所在、學校規模等八項。以下分節作描述性統計分析與討論：

第一節 不同性別的國小教師國語文語言覺識之差異分析

本研究的受試對象的性別因素中，女性教師(74.1%)較男性教師(25.9%)所佔比例來得高。

一、注音符號方面

依照性別區分，在「我知道注音符號的發音部位與方法」(見表4-1-1)、「我能掌握直接拼音法的拼音原則」(見表4-1-2)、「我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」(見表4-1-3) 這三項，男性教師和女性教師有顯著不同($p < 0.05$)。女性教師均較優於男性教師。

表4－1－1 性別 * 我知道注音符號的發音部位與方法

		我知道注音符號的發音部位與方法										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
性別	男性	0	1	12	8	5	29	30	48	16	9	158
		.5	.3	3.4	4.2	6.0	18.9	25.9	52.4	30.4	16.1	158.0
	女性	2	0	1	8	18	44	70	154	101	53	451
		1.5	.7	9.6	11.8	17.0	54.1	74.1	149.6	86.6	45.9	451.0
Total		2	1	13	16	23	73	100	202	117	62	609

	卡方值	df	p-值
Pearson Chi-Square	60.339	9	.000

表4－1－2　性別 * 我能掌握直接拼音法的拼音原則

		我能掌握直接拼音法的拼音原則										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
性別	男性	0	4	8	5	13	14	37	40	26	11	158
		.5	1.0	2.6	2.1	8.0	14.0	24.6	44.1	37.9	23.1	158.0
	女性	2	0	2	3	18	40	58	130	120	78	451
		1.5	3.0	7.4	5.9	23.0	40.0	70.4	125.9	108.1	65.9	451.0
Total		2	4	10	8	31	54	95	170	146	89	609

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	59.472	9	.000

表4－1－3　性別 * 我能以正拼丶反拼法指導學生進行拼音練習

		我能以正拼丶反拼法指導學生進行拼音練習										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
性別	男性	0	10	7	12	14	36	39	24	12	4	158
		.8	3.4	5.2	7.8	12.5	22.1	24.2	36.6	26.0	19.5	158.0
	女性	3	3	13	18	34	49	54	117	88	71	450
		2.2	9.6	14.8	22.2	35.5	62.9	68.8	104.4	74.0	55.5	450.0
Total		3	13	20	30	48	85	93	141	100	75	608

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	79.583(a)	9	.000

在「我知道注音符號的發音部位與方法」、「我能掌握直接拼音法的拼音原則」、「我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」三項注音符號方面的語文知識技能，依問卷數據顯示推斷，女性教師語言覺識情形高於男性教師，應與教學經驗有關。注音符號是一、二年級教學主要重點，而在學校擔任一、二年級教學者，大多數以女性教師爲主。因此，女性教師在注音符號方面語言覺識情形較好。

二、識字寫字方面

「我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」(見表4-1-4)、「我能指導學生發出正確的字音」(見表4-1-5) 這兩項，男性教師和女性教師有顯著不同($p < 0.05$)。女性教師均較優於男性教師。

表4－1－4　性別 * 我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順

		我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順									Total
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	
性別	男性	0	2	3	5	11	34	44	49	10	158
		.3	1.6	1.0	4.9	10.4	26.5	43.1	47.5	22.8	158.0
	女性	1	4	1	14	29	68	122	134	78	451
		.7	4.4	3.0	14.1	29.6	75.5	122.9	135.5	65.2	451.0
Total		1	6	4	19	40	102	166	183	88	609

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	18.312(a)	8	.019

表4－1－5　性別 * 我能指導學生發出正確的字音

		我能指導學生發出正確的字音									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
性別	男性	0	1	3	7	15	31	55	36	10	158
		.3	.3	.8	3.4	10.4	22.6	50.6	47.7	22.1	158.0
	女性	1	0	0	6	25	56	140	148	75	451
		.7	.7	2.2	9.6	29.6	64.4	144.4	136.3	62.9	451.0
Total		1	1	3	13	40	87	195	184	85	609

	卡方值	df	p-值
Pearson Chi-Square	37.376(a)	8	.000

在「我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」、「我能指導學生發出正確的字音」二項識字與寫字方面的語文知識技能，依問卷數據顯示推斷，女性教師語言覺識情形高於男性教師。研究者認爲一、二年級正處於學習識字與寫字的入門階段，基本筆畫的名稱、筆形和筆順是國字習寫教學的重點，而在學校擔任一、二年級教學者，大多數以女性教師爲主。基於教學相長，女性教師在識字教學方面語言覺識情形較好。

三、其他

「聆聽、說話」、「閱讀」、「寫作」與「運用資源與解決問題」等方面在性別上無顯著差異。

第二節　不同年齡的國小教師國語文語言覺識之差異分析

本研究的受試對象的年齡因素中，年齡比例高低依序爲：31~40 歲(51.8%)、41~50 歲(25.5%)、30 歲以下(19.1%)、51 歲以上(3.6%)。

一、注音符號方面

依年齡區分，「我能掌握直接拼音法的拼音原則」(見表 4-2-1)、「我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」(見表 4-2-2)，有顯著差異($p < 0.05$)。

如表 4－2－1、4－2－1 所示，在「我能掌握直接拼音法的拼音原則」、「我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」項目上，和其他年齡層相較，41~50 歲及 51 歲以上的語言覺識情形較好， 31~40 歲及 30 歲以下教師則較差。

表4－2－1　年齡 * 我能掌握直接拼音法的拼音原則

		我能掌握直接拼音法的拼音原則										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
年齡	30歲以下	1	2	1	3	11	13	26	30	20	9	115
		.4	.8	1.9	1.5	5.9	10.2	18.1	32.1	27.4	16.8	115.0
	31-40歲	1	1	8	3	17	30	54	88	69	45	316
		1.0	2.1	5.2	4.2	16.1	28.0	49.8	88.2	75.2	46.2	316.0
	41-50歲	0	1	1	2	3	10	13	44	50	33	156
		.5	1.0	2.6	2.0	7.9	13.8	24.6	43.5	37.1	22.8	156.0
	51歲以上	0	0	0	0	1	2	3	8	6	2	22
		.1	.1	.4	.3	1.1	2.0	3.5	6.1	5.2	3.2	22.0
Total		2	4	10	8	32	55	96	170	145	89	611

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	44.124(a)	27	.020

表4－2－2　年齡 * 我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習

		我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
年齡	30歲以下	1	6	9	8	10	25	24	15	9	8	115
		.6	2.5	3.8	5.7	9.1	16.3	17.6	26.7	18.7	14.2	115.0
	31-40歲	2	5	9	17	31	47	48	71	46	39	315
		1.6	6.7	10.4	15.5	24.9	44.6	48.2	73.1	51.3	38.9	315.0
	41-50歲	0	2	2	5	5	12	19	48	39	26	158
		.8	3.3	5.1	7.7	12.3	22.1	23.9	36.2	25.4	19.2	158.0
	51歲以上	0	0	0	0	2	2	3	8	5	3	23
		.1	.5	.7	1.1	1.7	3.1	3.4	5.1	3.6	2.7	23.0
Total		3	13	20	30	48	86	94	142	99	76	611

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	69.379(a)	27	.000

依照數據推論，在「直接拼音法的拼音原則」、「以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」項目上，41~50歲及50歲教師因教學經驗豐富、容易掌握教材內容，因此在注音符號方面語言覺識情形較好。

二、識字寫字方面

「我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」(見表4-2-3)有顯著差異($p<0.05$)。由表 4－2－3 可知，在「我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」項目上，和其他年齡層相較，41~50 歲及 51 歲以上教師的語言覺識情形較好， 31~40 歲及 30 歲以下教師則較差。

表4－2－3　年齡 * 我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順

		我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順									Total
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	
年齡	30歲以下	0	2	1	9	12	18	33	29	11	115
		.2	1.1	.8	3.6	7.6	19.3	31.3	34.6	16.6	115.0
	31-40歲	1	3	2	7	23	64	74	89	53	316
		.5	3.1	2.1	9.9	20.8	52.9	86.1	95.0	45.7	316.0
	41-50歲	0	1	1	3	3	19	47	59	23	156
		.3	1.5	1.0	4.9	10.2	26.1	42.5	46.9	22.5	156.0
	51歲以上	0	0	0	0	2	1	12	6	1	22
		.0	.2	.1	.7	1.4	3.7	6.0	6.6	3.2	22.0
Total		1	6	4	19	40	102	166	183	88	609

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	44.438(a)	24	.007

依照數據推論，在「基本筆畫的名稱、筆形和筆順的掌握」項目上，研究者認爲此差異原因應也是教學經驗的豐富、教材內容的掌握，年齡越高的教師在「基本筆劃的名稱、筆形和筆順」的掌握上，較年齡低的教師好。

三、閱讀方面

「我能知道一個詞語屬於口語或書面語」(見表4-2-4)，也有顯著差異($p < 0.05$)。

如表4－2－3所示，對於口語、書面語的掌握，不同年齡教師語言覺識情形，由低到高排列依序爲：30歲以下教師、31~40歲教師、41~50歲教師、50歲以上教師。換言之，即年齡層越高語言覺識能力越好。

表4－2－4　年齡 * 我能知道一個詞語屬於口語或書面語

		我能知道一個詞語屬於口語或書面語										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
年齡	30歲以下	2	2	4	4	14	14	32	28	11	4	115
		.9	1.1	1.3	3.0	8.9	13.8	31.8	32.2	16.6	5.3	115.0
	31-40歲	3	4	3	9	21	35	102	82	40	17	316
		2.6	3.1	3.6	8.3	24.4	37.9	87.3	88.4	45.7	14.6	316.0
	41-50歲	0	0	0	3	11	21	31	48	35	6	155
		1.3	1.5	1.8	4.1	12.0	18.6	42.8	43.3	22.4	7.1	155.0
	51歲以上	0	0	0	0	1	3	3	12	2	1	22
		.2	.2	.3	.6	1.7	2.6	6.1	6.2	3.2	1.0	22.0
Total		5	6	7	16	47	73	168	170	88	28	608

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	43.891(a)	27	.021

會有這種情況，可能是和整個大環境改變有關，年紀越輕的教師使用電腦資訊機會多，爲求快速，使用語言以日常用語較多，平時缺乏使用書面語的機會，因此書面語和口語的辨識能力就不若年齡層較高教師。

四、其他

「聆聽、說話」、「寫作」與「運用資源與解決問題」等方面在年齡上無顯著差異。

第三節　不同師培背景的國小教師國語文語言覺識之差異分析

本研究的受試對象中，師資培育背景因素比例高低依序爲：師大、師院非語教系 (45%)、國小師資班(28.3%)、師大、師院語教系(10%)、師專非語文組(7.7%)、一般大學教育學程(5.3%)、師專語文組(2.1%)、其他(1.6%)。

師資培育背景是此次問卷調查中顯著差異項目最少的。只有「我知道注音符號的發音部位與方法」(p 值 0.001)、「我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」(p 值 0.029)、「我能分析文章的組織結構與文意層次」(p 值 0.029)這三項有顯著差異($p<0.05$)。

此一問卷調查結果讓研究者頗感困惑，師資培育背景不同，依常理判斷，所具備的語言覺識應該也有不同，但在師資培育背景變項中顯著差異僅有三個項目，值得進一步與深度訪談結果交叉比對，找出師資培育背景不同的教師對語言覺識差異情形。

一、注音符號方面

如表 4－3－1 所示，以「注音符號的發音部位與方法」而言，師專語文組教師、師專非語文組教師及師大、師院語教系教師語言覺識程度較高，而師大、師院非語教系教師、一般大學教育學程教師及其他師資培育背景教師語言覺識程度相對

而言較低。

表4－3－1　師培背景 * 我知道注音符號的發音部位與方法

		我知道注音符號的發音部位與方法										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
師培背景	師專語文組	0	0	0	0	0	0	2	5	2	3	12
		.0	.0	.3	.3	.5	1.4	2.0	4.0	2.3	1.2	12.0
	師專非語文組	0	0	0	3	1	5	6	14	14	4	47
		.2	.1	1.0	1.2	1.8	5.6	7.8	15.6	9.0	4.8	47.0
	師大、師院語教系	0	1	0	2	2	10	7	22	10	7	61
		.2	.1	1.3	1.6	2.3	7.3	10.1	20.2	11.7	6.2	61.0
	師大、師院非語教系	1	0	11	9	10	41	47	82	50	24	275
		.9	.5	5.9	7.2	10.4	32.9	45.5	91.1	52.7	28.0	275.0
	國小師資班	0	0	2	2	5	14	27	66	35	22	173
		.6	.3	3.7	4.5	6.5	20.7	28.6	57.3	33.2	17.6	173.0
	一般大學教育學程	0	0	0	0	4	3	10	7	6	2	32
		.1	.1	.7	.8	1.2	3.8	5.3	10.6	6.1	3.3	32.0
	其他	1	0	0	0	1	0	2	6	0	0	10
		.0	.0	.2	.3	.4	1.2	1.7	3.3	1.9	1.0	10.0
Total		2	1	13	16	23	73	101	202	117	62	610
Pearson Chi-Square		卡方值				df			p-值			
		93.145(a)				54			.001			

推論其因，在師資培育背景中，師專畢業教師和師大、師院語教系畢業教師因在學期間專業課程的訓練，讓這些背景畢業的教師擁有充分的語言專業知能，因此在「注音符號的發音部位與方法」語言覺識較高。師大、師院非語教系畢業教師、一般大學教育學程畢業教師及其他師師資培育背景畢業教師，在學期間因較少語言知能相關課程訓練，故在「注音符號的發音部位與方法」語言覺識較低。

此外，如表 4－3－2 所示。「指導學生以正拼、反拼法進行注音符號拼音練習」而言，師專語文組畢業教師、師專非語文組畢業教師、國小師資班畢業教師及其他師資培育畢業教師語言覺識程度最高，而師大、師院語教系畢業教師及一般大學教育學程畢業教師語言覺識程度中等。師大、師院非語教系畢業教師的語言覺識程度最低。

表4－3－2　師培背景 * 我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習

		我能以正拼丶反拼法指導學生進行拼音練習										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
師培背景	師專語文組	0	0	0	0	0	1	0	4	4	3	12
		.1	.3	.4	.6	.9	1.7	1.8	2.8	2.0	1.5	12.0
	師專非語文組	0	0	1	1	2	7	10	8	11	7	47
		.2	1.0	1.5	2.2	3.7	6.6	7.2	11.0	7.7	5.8	47.0
	師大丶師院語教系	0	1	1	3	7	10	8	11	13	7	61
		.3	1.3	2.0	2.9	4.8	8.6	9.3	14.2	10.0	7.5	61.0
	師大丶師院非語教系	2	10	13	18	22	42	44	62	37	25	275
		1.4	5.9	9.0	13.1	21.7	38.8	42.0	64.1	45.2	33.9	275.0
	國小師資班	0	2	3	5	10	23	26	44	29	30	172
		.8	3.7	5.6	8.2	13.6	24.3	26.3	40.1	28.2	21.2	172.0
	一般大學教育學程	0	0	2	2	7	2	4	9	5	1	32
		.2	.7	1.1	1.5	2.5	4.5	4.9	7.5	5.3	3.9	32.0
	其他	1	0	0	0	0	1	1	4	1	2	10
		.0	.2	.3	.5	.8	1.4	1.5	2.3	1.6	1.2	10.0
Total		3	13	20	29	48	86	93	142	100	75	609

Pearson Chi-Square	卡方值	Df	p-值
	75.382(a)	54	.029

探究可能的原因，不論語文組或非語文組的師專畢業教師，在師專求學階段都有相關課程的專業訓練，因此擁有充分的語言專業知能，因此在「以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」上的語言覺識較高。而國小師資班畢業教師及其他師資培育畢業教師在教學中會因教學所需，進而充實自身相關語言知能之不足，因此在「以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」上的語言覺識也較高。

二、閱讀方面

如表 4－3－3 所示，在「分析文章組織結構與文意層次」項目上，師專非語文組教師、師大、師院語教系、國小師資班教師及其他師培背景教師語言覺識程度較高。而師專語文組教師及一般大學教育學程教師語言覺識程度較低。

表4－3－3　師培背景 * 我能分析文章的組織結構與文意層次

		我能分析文章的組織結構與文意層次									Total
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	
師培背景	師專語文組	0	0	0	0	0	6	3	3	0	12
		.1	.0	.1	.8	1.3	3.3	3.7	2.2	.6	12.0
	師專非語文組	0	0	0	2	3	16	20	5	1	47
		.2	.1	.4	3.1	5.1	12.9	14.3	8.5	2.5	47.0
	師大、師院語教系	1	0	1	6	10	9	16	16	2	61
		.3	.1	.5	4.0	6.6	16.7	18.6	11.0	3.2	61.0
	師大、師院非語教系	2	0	0	16	31	79	93	45	9	275
		1.4	.5	2.3	18.0	29.8	75.3	83.9	49.6	14.4	275.0
	國小師資班	0	0	4	12	17	46	45	34	15	173
		.9	.3	1.4	11.3	18.7	47.4	52.8	31.2	9.1	173.0
	一般大學教育學程	0	1	0	4	4	8	6	5	4	32
		.2	.1	.3	2.1	3.5	8.8	9.8	5.8	1.7	32.0
	其他	0	0	0	0	1	3	3	2	1	10
		.0	.0	.1	.7	1.1	2.7	3.0	1.8	.5	10.0
Total		3	1	5	40	66	167	186	110	32	610

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	68.155(a)	48	.029

三、其他

問卷調查結果，不同師資培育背景的國小教師在「聆聽、說話」、「識字與寫字」「寫作」與「運用資源與解決問題」等四方面的國語文語言覺識並無顯著差異。

第四節　不同最高學歷的國小教師國語文語言覺識之差異分析

本研究的受試對象中，最高學歷因素比例高低依序為：師大、師院(48.9%)、一般大學(30.4%)、研究所(含四十學分班)(19.8%)、師專(0.8%)。

依最高學歷區分，「我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」(p 值 0.004)、「我能瞭解並分辨一字多音的字詞音義」(p 值 0.001)、「我能熟悉常用成語、典故的意義與用法」(p 值 0.000)、「我能將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說)」(p 值 0.000) 、「我能懂得句子的形式結構(照樣造句) 」(p 值 0.000)、「我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀」(p 值 0.001)、「我能知道各種文體的典型特徵」(p 值 0.019)、「我能瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟」(p 值 0.000)、「我能指導學生從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方面，修改自己的作品」(p 值 0.000)、「我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題」(p 值 0.000) ，也有顯著差異(p＜0.05)。分述如下。

一、識字與寫字方面

以最高學歷而言，師大、師院與一般大學畢業教師對「基本筆畫的名稱、筆形和筆順的掌握度」的語言覺識程度較好，而研究所(含四十學分班)畢業教師，語言覺識程度較差（見表 4-4-1）。師專教師因採樣數太少，代表性不足，故在此不予討論。研究所(含四十學分班)畢業教師因學習比較專門，因此對國語文語言覺識程度比較低。

表4－4－1　最高學歷 * 我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順

		我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順									Total
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	
最高學歷	師專	0	0	1	0	1	1	1	1	0	5
		.0	.0	.0	.2	.3	.8	1.4	1.5	.7	5.0
	師大、師院	1	3	1	11	22	45	88	91	37	299
		.5	2.9	2.0	9.3	19.6	50.4	81.7	89.6	43.1	299.0
	一般大學	0	2	0	6	10	31	43	58	36	186
		.3	1.8	1.2	5.8	12.2	31.4	50.8	55.7	26.8	186.0
	研究所(含四十學分班)	0	1	2	2	7	26	35	33	15	121
		.2	1.2	.8	3.8	7.9	20.4	33.1	36.2	17.4	121.0
Total		1	6	4	19	40	103	167	183	88	611

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	46.435(a)	24	.004

如表 4－4－2 所示，研究所(含四十學分班)畢業及一般大學畢業教師對「瞭解

並分辨一字多音的字詞音義」語言覺識程度較高，師大、師院畢業教師則落差較大。師專教師因採樣數太少，不具代表性，因此不加以探究。而師大、師院畢業教師或因就讀科系不同，因此對語言覺識能力也不一樣。

表 4－4－2　最高學歷 * 我能瞭解並分辨一字多音的字詞音義

		我能瞭解並分辨一字多音的字詞音義									Total
		1	2	4	5	6	7	8	9	10	
最高學歷	師專	0 .0	0 .0	1 .0	0 .1	0 .3	0 .9	2 1.8	1 1.4	1 .5	5 5.0
	師大、師院	1 .5	0 .5	1 1.5	8 7.8	18 17.6	53 51.9	116 109.1	75 82.2	27 27.9	299 299.0
	一般大學	0 .3	0 .3	1 .9	5 4.9	10 11.0	30 32.3	69 67.9	52 51.1	19 17.4	186 186.0
	研究所(含四十學分班)	0 .2	1 .2	0 .6	3 3.2	8 7.1	23 21.0	36 44.2	40 33.3	10 11.3	121 121.0
Total		1	1	3	16	36	106	223	168	57	611

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	51.516(a)	24	.001

二、閱讀方面

在熟悉常用成語、典故的意義與用法項目上，除師院、師大教師自我認知較低外，一般大學及研究所(含四十學分班)畢業教師自我認知程度比較高。而師專因採樣數過低，不具代表性，因此不加以探究。如表4－4－3所示。

表4－4－3　最高學歷 * 我能熟悉常用成語、典故的意義與用法

		我能熟悉常用成語、典故的意義與用法									Total
		1	2	4	5	6	7	8	9	10	
最高學歷	師專	1 .0	0 .0	0 .1	0 .2	0 .6	0 1.4	3 1.6	0 .9	1 .2	5 5.0
	師大、師院	0 .5	1 .5	6 3.9	17 13.2	36 33.8	84 81.7	90 94.4	52 56.8	13 14.2	299 299.0
	一般大學	0 .3	0 .3	2 2.4	6 8.2	20 21.0	52 50.8	59 58.8	38 35.3	9 8.8	186 186.0
	研究所(含四十學分班)	0 .2	0 .2	0 1.6	4 5.3	13 13.7	31 33.1	41 38.2	26 23.0	6 5.7	121 121.0
Total		1	1	8	27	69	167	193	116	29	611

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	135.915(a)	24	.000

如表4－4－4所示，在我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀項目上，以研究所(含四十學分班)畢業教師自我認知程度比較高，師院、師大教師及一般大學教師自我認知稍低一些。而師專畢業教師因採樣數過少，不具代表性，因此不加以探究。

表4－4－4　最高學歷 * 我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀

		我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
最高學歷	師專	0 .0	1 .0	0 .0	0 .2	0 .4	0 1.1	2 1.7	1 1.2	1 .4	5 5.0
	師大、師院	2 1.0	1 1.5	1 1.5	11 9.3	26 24.0	69 65.6	107 101.8	62 71.9	20 22.5	299 299.0
	一般大學	0 .6	0 .9	1 .9	5 5.8	16 14.9	43 40.8	59 63.3	47 44.7	15 14.0	186 186.0
	研究所(含四十學分班)	0 .4	1 .6	1 .6	3 3.8	7 9.7	22 26.5	40 41.2	37 29.1	10 9.1	121 121.0
Total		2	3	3	19	49	134	208	147	46	611
Pearson Chi-Square		卡方值				df			p-值		
		52.723(a)				24			.001		

三、寫作方面

如表4－4－5所示，在「我能將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說)」項目上，以師院、師大教師自我認知較低。而一般大學、研究所(含四十學分班)畢業教師自我認知程度比較高。師專畢業教師因採樣數過少，不具代表性，因此不加以探究。

表4－4－5　最高學歷 * 我能將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說)

		我能將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說)									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
	師專	1 .0	0 .0	0 .0	0 .1	0 .4	0 1.0	3 1.8	1 1.2	0 .4	5 5.0
	師大、師院	1 1.0	1 .5	1 1.0	7 5.4	23 24.0	70 62.1	107 106.7	67 73.4	22 25.0	299 299.0
	一般大學	0 .6	0 .3	1 .6	1 3.3	17 14.9	34 38.7	68 66.4	48 45.7	17 15.5	186 186.0
	研究所(含四十學分班)	0 .4	0 .2	0 .4	3 2.2	9 9.7	23 25.2	40 43.2	34 29.7	12 10.1	121 121.0
Total		2	1	2	11	49	127	218	150	51	611
Pearson Chi-Square		卡方值				df			p-值		
		71.632(a)				24			.000		

在「我能懂得句子的形式結構(照樣造句)」項目上，以一般大學畢業教師自我認知程度比較高。師院、師大畢業教師及研究所(含四十學分班)畢業教師自我認知較低。而師專畢業教師因採樣數過少，不具代表性，因此不加以探究。如表 4－4－6 所示。

表4－4－6　最高學歷 * 我能懂得句子的形式結構(照樣造句)

		我能懂得句子的形式結構(照樣造句)								Total
		1	2	5	6	7	8	9	10	
最高學歷	師專	0	1	0	0	0	2	1	1	5
		.0	.0	.1	.3	.6	1.8	1.5	.7	5.0
	師大、師院	1	0	6	17	38	115	89	33	299
		.5	.5	5.4	15.2	37.2	107.2	91.5	41.6	299.0
	一般大學	0	0	2	8	22	65	54	35	186
		.3	.3	3.3	9.4	23.1	66.7	56.9	25.9	186.0
	研究所(含四十學分班)	0	0	3	6	16	37	43	16	121
		.2	.2	2.2	6.1	15.1	43.4	37.0	16.8	121.0
Total		1	1	11	31	76	219	187	85	611
Pearson Chi-Square		卡方值			df			p-值		
		132.815(a)			21			.000		

在「我能知道各種文體的典型特徵」項目上，以師院、師大教師自我認知稍低一些，而，一般大學及研究所(含四十學分班) 自我認知程度比較高。而師專畢業教因採樣數過少，不具代表性，因此不加以探究。如表 4－4－7 所示。

表4－4－7　最高學歷 * 我能知道各種文體的典型特徵

		我能知道各種文體的典型特徵									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
最高學歷	師專	0	0	1	0	0	0	3	0	1	5
		.0	.0	.0	.3	.6	1.2	1.5	1.0	.3	5.0
	師大、師院	1	1	3	16	33	84	96	53	12	299
		1.0	1.5	2.9	15.7	34.3	73.9	91.5	61.7	16.6	299.0
	一般大學	0	1	1	13	22	38	50	46	15	186
		.6	.9	1.8	9.7	21.3	46.0	56.9	38.4	10.4	186.0
	研究所(含四十學分班)	1	1	1	3	15	29	38	27	6	121
		.4	.6	1.2	6.3	13.9	29.9	37.0	25.0	6.7	121.0
Total		2	3	6	32	70	151	187	126	34	611
Pearson Chi-Square		卡方值			df				p-值		
		40.476(a)			24				.019		

在「我能瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟」項目上，以師院、師大教師語言覺識認知稍低一些，而一般大學及研究所(含四十學分班) 語言覺識認知程度比較高。而師專畢業教師因採樣數過少，不具代表性，因此不加以探究。（見表4－4－8所示）。

表4－4－8　最高學歷 * 我能瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟

		我能瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
最高學歷	師專	0 .0	1 .0	0 .0	0 .1	0 .3	0 .8	2 1.6	1 1.2	0 .8	1 .1	5 5.0
	師大、師院	2 1.0	1 1.0	1 1.5	5 6.4	23 20.6	43 47.0	101 93.5	77 74.4	39 46.0	7 7.8	299 299.0
	一般大學	0 .6	0 .6	2 .9	2 4.0	12 12.8	32 29.2	56 58.1	42 46.3	32 28.6	8 4.9	186 186.0
	研究所(含四十學分班)	0 .4	0 .4	0 .6	6 2.6	7 8.3	21 19.0	32 37.8	32 30.1	23 18.6	0 3.2	121 121.0
Total		2	2	3	13	42	96	191	152	94	16	611

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	89.342(a)	27	.000

在我能指導學生從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方面，修改自己的作品項目上，以師院、師大教師自我認知稍低一些，而一般大學及研究所(含四十學分班) 自我認知程度比較高。而師專畢業教因採樣數過少，不具代表性，因此不加以探究。如表4－4－9所示。

表4－4－9　最高學歷 *　我能指導學生從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方面，修改自己的作品

		我能指導學生從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方面，修改自己的作品										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
最高學歷	師專	1	0	0	0	0	0	2	0	1	1	5
		.0	.0	.0	.1	.3	.7	1.5	1.4	.8	.1	5.0
	師大、師院	1	0	6	9	17	36	98	88	34	10	299
		2.0	.5	2.9	8.8	15.2	39.1	89.6	86.1	46.5	8.3	299.0
	一般大學	0	1	0	5	11	30	49	54	33	3	186
		1.2	.3	1.8	5.5	9.4	24.4	55.7	53.6	28.9	5.2	186.0
	研究所(含四十學分班)	2	0	0	4	3	14	34	34	27	3	121
		.8	.2	1.2	3.6	6.1	15.8	36.2	34.9	18.8	3.4	121.0
Total		4	1	6	18	31	80	183	176	95	17	611

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	63.268(a)	27	.000

在「我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」、「我能瞭解並分辨一字多音的字詞音義」、「我能熟悉常用成語、典故的意義與用法」、「我能將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說)」、「我能懂得句子的形式結構(照樣造句) 」、「我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀」、「我能知道各種文體的典型特徵」、「我能瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟」、「我能指導學生從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方面，修改自己的作品」這幾個項目上，大都是一般大學及研究所畢業教師的語言覺識較好，而師大、師院畢業教師語言覺識較差一些，師專畢業教師雖因採樣數太少不予討論，但大致而言，師專畢業教師語言覺識也較好。推論其因，可能是因爲就讀師大、師院者有很多和就讀師專者的動機、目的不同。就讀師專是因爲以教育工作爲志業，非成績十分優異無法入學。而就讀師大、師院可能是取決聯招或指考分數限制，因此在心態上就有很大的差異。基於目標取向，因此師專畢業教師在語言覺識會較好。而一般大學畢業教師擔任教職者有兩種情形， 一爲學士後國小師資班，這一項身分的教師人數會比較多。另一種爲師專畢業繼續進修，這一項身分的教師人

數會比較少。前者因對教育工作充滿興趣與熱誠，才會投入教師行列，在國語文相關知能會努力盡心去充實。後者則是想提升自我能力，才會繼續進修。因此在語言覺識程度上都會比較高。

四、運用資源與解決問題方面

在「我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題」項目上，以師大、師院教師語言覺識自我認知較高，而一般大學及研究所(含四十學分班) 語言覺識自我認知程度比較低。而師專畢業教因採樣數過少，不具代表性，因此不加以探究。表4－4－10所示。

有此情形，研究者認爲與資訊素養的養成有很大相關，師大、師院畢業教師運用資訊能力較優良可能原因是年紀較輕，善用網路搜尋。而一般大學畢也要取得教師資格必須經過國小師資培育在年紀上會比較大，運用資訊能力就不及年齡輕者，研究所(含四十學分班)教師也是如此。

表4－4－10　最高學歷 * 我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題

		我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題								Total
		2	4	5	6	7	8	9	10	
最高學歷	師專	1	0	0	0	1	0	2	1	5
		.0	.0	.1	.3	.8	1.4	1.6	.7	5.0
	師大、師院	1	1	7	18	46	98	82	46	299
		1.0	1.0	6.4	18.1	48.9	86.1	94.4	43.1	299.0
	一般大學	0	0	3	9	35	53	57	29	186
		.6	.6	4.0	11.3	30.4	53.6	58.8	26.8	186.0
	研究所(含四十學分班)	0	1	3	10	18	25	52	12	121
		.4	.4	2.6	7.3	19.8	34.9	38.2	17.4	121.0
Total		2	2	13	37	100	176	193	88	611
Pearson Chi-Square		卡方值			df			p-值		
		79.760(a)			21			.000		

五、其他

「注音符號」與「聆聽、說話」兩方面在不同最高學歷變項上無顯著差異。

第五節　不同服務年資的國小教師國語文語言覺識之差異分析

本研究的受試對象的服務年資因素中，服務年資比例高低依序爲：6-10 年 31.6(%)、11~15 年(23.4%)、5 年(含)以下(17.3%)、16-20 年(16.2%)、21 年以上(11.5%)。

依照服務年資區分，在「我能掌握直接拼音法的拼音原則」(p值0.001)、「我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」(p值0.000)、「我能指導學生仔細聆聽並歸納要點」(p值0.45)、「我能指導學生進行文章的美讀或朗讀」(p值0.47) 、「我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」(p值0.10)、「我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀」(p值0.17)，這幾項都有顯著差異，分述如下。

一、注音符號方面

在「我能掌握直接拼音法的拼音原則」(見表4－5－1)及「我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」(見表4－5－2)的項目中，服務年資越多的教師語言覺識認知程度亦越高。但5年以下教師語言覺識程度較6~10年教師稍高。

表4－5－1　服務年資 * 我能掌握直接拼音法的拼音原則

		我能掌握直接拼音法的拼音原則										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
服務年資	5年(含)以下	1	0	1	2	10	16	28	26	17	5	106
		.3	.7	1.7	1.4	5.4	9.4	16.7	29.7	25.3	15.4	106.0
	6-10年	0	3	5	2	9	20	29	55	39	31	193
		.6	1.3	3.2	2.5	9.8	17.1	30.3	54.0	46.1	28.1	193.0
	11-15年	0	0	3	3	7	9	23	47	30	21	143
		.5	.9	2.3	1.9	7.3	12.6	22.5	40.0	34.2	20.8	143.0
	16-20年	1	1	1	0	3	6	10	26	33	18	99
		.3	.6	1.6	1.3	5.0	8.7	15.6	27.7	23.7	14.4	99.0
	21年以上	0	0	0	1	2	3	6	17	27	14	70
		.2	.5	1.1	.9	3.6	6.2	11.0	19.6	16.7	10.2	70.0
Total		2	4	10	8	31	54	96	171	146	89	611

	卡方值	df	p-值
Pearson Chi-Square	66.444(a)	36	.001

表4－5－2　服務年資 * 我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習

		我能以正拼丶反拼法指導學生進行拼音練習										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
服務年資	5年(含)以下	1	3	7	6	9	28	26	15	8	3	106
		.5	2.3	3.5	5.2	8.3	14.9	16.2	24.7	17.4	13.0	106.0
	6-10年	1	6	8	9	22	26	23	43	22	32	192
		.9	4.1	6.3	9.4	15.1	27.1	29.3	44.7	31.5	23.6	192.0
	11-15年	0	2	4	12	11	13	23	36	27	15	143
		.7	3.0	4.7	7.0	11.3	20.2	21.8	33.3	23.4	17.6	143.0
	16-20年	1	2	0	2	3	14	11	29	22	15	99
		.5	2.1	3.2	4.9	7.8	14.0	15.1	23.0	16.2	12.2	99.0
	21年以上	0	0	1	1	3	5	10	19	21	10	70
		.3	1.5	2.3	3.4	5.5	9.9	10.7	16.3	11.5	8.6	70.0
Total		3	13	20	30	48	86	93	142	100	75	610

	卡方值	df	p-值
Pearson Chi-Square	88.888(a)	36	.000

探究原因，研究者認爲與教學經驗、教學熱忱相關。服務年資多，教學經驗豐富，能依照舊經驗來掌握語文教學技巧，因此語言覺識程度隨之增高。服務年資 5 年以下，初出校門，在學校所學記憶猶新，語言覺識較 6~10 年稍高。

二、聆聽、說話方面

如表4－5－3所示，在「我能指導學生仔細聆聽並歸納要點」項目中，服務年資越久的教師語言覺識認知程度越高。但5年以下教師語言覺識程度較6~10年稍高。

表4－5－3　服務年資 * 我能指導學生仔細聆聽並歸納要點

		我能指導學生仔細聆聽並歸納要點									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
服務年資	5年(含)以下	0	0	0	8	11	17	40	23	7	106
		.2	.7	1.4	3.6	6.9	19.3	36.4	27.1	10.4	106.0
	6-10年	0	2	6	3	14	41	58	42	27	193
		.3	1.3	2.5	6.6	12.6	35.1	66.3	49.3	19.0	193.0
	11-15年	0	1	2	5	9	28	50	35	13	143
		.2	.9	1.9	4.9	9.4	26.0	49.1	36.5	14.0	143.0
	16-20年	1	0	0	4	5	16	33	31	9	99
		.2	.6	1.3	3.4	6.5	18.0	34.0	25.3	9.7	99.0
	21年以上	0	1	0	1	1	9	29	25	4	70
		.1	.5	.9	2.4	4.6	12.7	24.1	17.9	6.9	70.0
Total		1	4	8	21	40	111	210	156	60	611

	卡方值	df	p-值
Pearson Chi-Square	46.717(a)	32	.045

探究原因，研究者認爲與教學經驗、教學熱忱相關。服務年資多，教學經驗豐富，能依照舊經驗來掌握語文教學技巧，因此語言覺識程度隨之增高。服務年資5年以下教師，充滿教學熱忱，在指導學生時較具耐心引導，語言覺識遂較6~10年稍高。

三、識字與寫字方面

在「我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」項目中，服務年資 5 年以下與 6~10 年的教師語言覺識自我認知較低。服務年資 11~15 年、16~20 年及 21 年以上

的教師語言覺識認知程度較高。如表 4－5－4 所示。

表4－5－4服務年資 * 我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順

		我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順									Total
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	
服務年資	5年(含)以下	0	2	2	7	14	21	28	23	9	106
		.2	1.0	.7	3.3	6.9	17.9	29.0	31.7	15.3	106.0
	6-10年	0	2	0	6	15	39	48	54	29	193
		.3	1.9	1.3	6.0	12.6	32.5	52.8	57.8	27.8	193.0
	11-15年	0	1	1	4	4	23	35	45	30	143
		.2	1.4	.9	4.4	9.4	24.1	39.1	42.8	20.6	143.0
	16-20年	1	1	0	1	5	13	28	37	13	99
		.2	1.0	.6	3.1	6.5	16.7	27.1	29.7	14.3	99.0
	21年以上	0	0	1	1	2	7	28	24	7	70
		.1	.7	.5	2.2	4.6	11.8	19.1	21.0	10.1	70.0
Total		1	6	4	19	40	103	167	183	88	611

	卡方值	df	p-值
Pearson Chi-Square	53.303(a)	32	.010

研究者認爲語言覺識程度與教學經驗有關。服務年資多，教學經驗豐富，明白學生在識字學習時易犯的錯誤，充分掌握學習的關鍵時刻，因此語言覺識自我認知程度隨之增高。

四、閱讀方面

如表 4－5－5 所示，在「我能指導學生進行文章的美讀或朗讀」項目中，服務年資 16~20 年及 21 年以上的教師語言覺識認知程度較高。服務年資 5 年以下、6~10

年、11~15 年的教師語言覺識自我認知較低。

表4－5－5　服務年資 * 我能指導學生進行文章的美讀或朗讀

		我能指導學生進行文章的美讀或朗讀									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
服務年資	5年(含)以下	0	2	2	6	17	20	41	14	4	106
		.2	.9	1.2	5.2	10.6	20.0	36.6	22.9	8.5	106.0
	6-10年	0	2	2	15	18	34	65	39	18	193
		.3	1.6	2.2	9.5	19.3	36.3	66.6	41.7	15.5	193.0
	11-15年	0	1	1	5	14	34	48	31	9	143
		.2	1.2	1.6	7.0	14.3	26.9	49.4	30.9	11.5	143.0
	16-20年	1	0	2	3	5	20	26	32	10	99
		.2	.8	1.1	4.9	9.9	18.6	34.2	21.4	7.9	99.0
	21年以上	0	0	0	1	7	7	31	16	8	70
		.1	.6	.8	3.4	7.0	13.2	24.2	15.1	5.6	70.0
Total		1	5	7	30	61	115	211	132	49	611

	卡方值	df	p-值
Pearson Chi-Square	46.496(a)	32	.047

研究者認爲與教學經驗息息相關。服務年資多，教學經驗豐富，語文教學技巧、策略的應用也較能掌握，因此語言覺識自我認知程度隨之增高。

如表4－5－6所示，在「我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀」項目中，服務年資11~15年、16~20年及21年以上的教師語言覺識認知程度較高。服務年資5年以下與6~10年的教師語言覺識自我認知較低。

表4－5－6服務年資 * 我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀

		我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
服務年資	5年(含)以下	0	1	1	6	12	27	37	16	6	106
		.3	.5	.5	3.3	8.5	23.2	36.1	25.5	8.0	106.0
	6-10年	1	1	1	6	17	48	60	38	21	193
		.6	.9	.9	6.0	15.5	42.3	65.7	46.4	14.5	193.0
	11-15年	0	0	1	2	11	33	54	31	11	143
		.5	.7	.7	4.4	11.5	31.4	48.7	34.4	10.8	143.0
	16-20年	1	0	0	4	6	17	25	42	4	99
		.3	.5	.5	3.1	7.9	21.7	33.7	23.8	7.5	99.0
	21年以上	0	1	0	1	3	9	32	20	4	70
		.2	.3	.3	2.2	5.6	15.4	23.8	16.8	5.3	70.0
Total		2	3	3	19	49	134	208	147	46	611
		卡方值			df			p-值			
Pearson Chi-Square		51.146(a)			32			.017			

研究者認爲與教學經驗有關。服務年資多，教學經驗豐富，較能掌握語文教學技巧、策略的應用，因此語言覺識自我認知程度隨之增高。

五、其他

「寫作」與「運用資源解決問題」兩方面在不同服務年資變項上無顯著差異。

第六節　不同任教年級的國小教師國語文語言覺識之差異分析

本研究的受試對象的任教年級因素中，任教年級比例高低依序爲：科任(17.2%)、一年級(16.5%)、二年級(14.6%)、五年級(14.2%)、三年級(12.9%)、六年級(12.6%)、四年級(11.9%)。

依照任教年級區分，「我知道注音符號的發音部位與方法」(p值0.000)、「我能掌握直接拼音法的拼音原則」(p值0.000)、「我能以正拼、反拼法指導學生進行拼

音練習」(p值0.000)、「我能指導學生進行文章的美讀或朗讀」(p值0.043)、「我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」(p值0.000)、「我能知道一個詞語屬於口語或書面語」(p值0.012)、「我能分析文章的組織結構與文意層次」(p值0.046)。這幾項都有顯著差異(p＜0.05)，分述如下。

一、注音符號方面

在「我知道注音符號的發音部位與方法」(見表 4－6－1)、「在我能掌握直接拼音法的拼音原則」(見表 4－6－2)及「我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」(見表 4－6－3)三個項目中，一、二年級教師語言覺識自我認知程度最高。科任教師次之，而中、高年級語言覺識較低。

表4－6－1　任教年級 * 我知道注音符號的發音部位與方法

		我知道注音符號的發音部位與方法										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
任教年級	一年級	0	0	0	0	3	6	8	36	32	16	101
		.3	.2	2.1	2.6	3.8	12.1	16.7	33.6	19.3	10.2	101.0
	二年級	0	0	0	0	4	8	11	22	28	16	89
		.3	.1	1.9	2.3	3.4	10.6	14.7	29.6	17.0	9.0	89.0
	三年級	1	0	3	1	4	10	17	25	15	3	79
		.3	.1	1.7	2.1	3.0	9.4	13.1	26.2	15.1	8.0	79.0
	四年級	0	1	4	1	1	8	15	29	7	7	73
		.2	.1	1.6	1.9	2.7	8.7	12.1	24.3	14.0	7.4	73.0
	五年級	1	0	4	5	2	8	20	27	12	8	87
		.3	.1	1.9	2.3	3.3	10.4	14.4	28.9	16.7	8.8	87.0
	六年級	0	0	1	7	6	17	14	22	6	4	77
		.3	.1	1.6	2.0	2.9	9.2	12.7	25.6	14.7	7.8	77.0
	科任	0	0	1	2	3	16	16	42	17	8	105
		.3	.2	2.2	2.7	4.0	12.5	17.4	34.9	20.1	10.7	105.0
Total		2	1	13	16	23	73	101	203	117	62	611
Pearson Chi-Square		卡方值				df			p-值			
		119.691(a)				54			.000			

表4－6－2　任教年級 * 我能掌握直接拼音法的拼音原則

		我能掌握直接拼音法的拼音原則										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
任教年級	一年級	0 .3	0 .7	0 1.7	0 1.3	1 5.1	3 8.9	8 15.9	37 28.3	30 24.1	22 14.7	101 101.0
	二年級	0 .3	0 .6	0 1.5	0 1.2	2 4.5	5 7.9	10 14.0	17 24.9	36 21.3	19 13.0	89 89.0
	三年級	1 .3	0 .5	2 1.3	0 1.0	4 4.0	9 7.0	18 12.4	20 22.1	14 18.9	11 11.5	79 79.0
	四年級	0 .2	2 .5	2 1.2	1 1.0	4 3.7	10 6.5	10 11.5	24 20.4	9 17.4	11 10.6	73 73.0
	五年級	1 .3	1 .6	5 1.4	4 1.1	6 4.4	9 7.7	15 13.7	22 24.3	14 20.8	10 12.7	87 87.0
	六年級	0 .3	1 .5	0 1.3	3 1.0	9 3.9	11 6.8	15 12.1	20 21.5	13 18.4	5 11.2	77 77.0
	科任	0 .3	0 .7	1 1.7	0 1.4	5 5.3	7 9.3	20 16.5	31 29.4	30 25.1	11 15.3	105 105.0
Total		2	4	10	8	31	54	96	171	146	89	611

	卡方值	df	p-值
Pearson Chi-Square	116.128(a)	54	.000

NTTU Library

表4－6－3　任教年級 * 我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習

		我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
任教年級	一年級	0	0	1	2	2	4	7	39	26	20	101
		.5	2.2	3.3	5.0	7.9	14.2	15.4	23.5	16.6	12.4	101.0
	二年級	0	0	1	0	2	7	6	22	25	26	89
		.4	1.9	2.9	4.4	7.0	12.5	13.6	20.7	14.6	10.9	89.0
	三年級	1	3	2	5	8	11	20	12	13	3	78
		.4	1.7	2.6	3.8	6.1	11.0	11.9	18.2	12.8	9.6	78.0
	四年級	0	3	3	3	12	13	10	14	7	8	73
		.4	1.6	2.4	3.6	5.7	10.3	11.1	17.0	12.0	9.0	73.0
	五年級	2	4	8	7	6	17	13	12	11	7	87
		.4	1.9	2.9	4.3	6.8	12.3	13.3	20.3	14.3	10.7	87.0
	六年級	0	2	4	7	10	21	14	12	5	2	77
		.4	1.6	2.5	3.8	6.1	10.9	11.7	17.9	12.6	9.5	77.0
	科任	0	1	1	6	8	13	23	31	13	9	105
		.5	2.2	3.4	5.2	8.3	14.8	16.0	24.4	17.2	12.9	105.0
Total		3	13	20	30	48	86	93	142	100	75	610

	卡方值	df	p-值
Pearson Chi-Square	182.540(a)	54	.000

研究者認爲會有此差異，和教學內容有極大關係。低年級教師在一年級上學期的前十週進行注音符號教學，在教學相長情形下，所以任教者對注音符號的語言覺識要高於其他年級。

二、識字與寫字方面

在「我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」項目上，一、二年級教師自我認知程度最高。如表 4－6－4 所示。

表4－6－4　任教年級 * 我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順

		我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順									Total
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	
任教年級	一年級	0	1	0	0	3	7	26	37	27	101
		.2	1.0	.7	3.1	6.6	17.0	27.6	30.3	14.5	101.0
	二年級	0	0	0	2	3	7	22	35	20	89
		.1	.9	.6	2.8	5.8	15.0	24.3	26.7	12.8	89.0
	三年級	1	0	0	5	5	18	18	23	9	79
		.1	.8	.5	2.5	5.2	13.3	21.6	23.7	11.4	79.0
	四年級	0	0	1	4	6	23	15	18	6	73
		.1	.7	.5	2.3	4.8	12.3	20.0	21.9	10.5	73.0
	五年級	0	1	0	6	7	21	25	18	9	87
		.1	.9	.6	2.7	5.7	14.7	23.8	26.1	12.5	87.0
	六年級	0	2	2	1	7	17	25	19	4	77
		.1	.8	.5	2.4	5.0	13.0	21.0	23.1	11.1	77.0
	科任	0	2	1	1	9	10	36	33	13	105
		.2	1.0	.7	3.3	6.9	17.7	28.7	31.4	15.1	105.0
Total		1	6	4	19	40	103	167	183	88	611
		卡方值			df				p-值		
Pearson Chi-Square		102.942(a)			48				.000		

依數據推論，研究者認爲低年級教師在筆劃名稱、筆形及筆順教學時，因學生年紀小，需仔細說明、示範，因而一年級、二年級教師語言覺識認知程度較高。簡單而言係因教學所需有關聯。

三、閱讀方面

在「我能指導學生進行文章的美讀或朗讀」項目，五、六年級教師及科任教師語言覺識自我認知程度最高，中、低年教師語言覺識程度較低。如表 4－6－5 所示。

表4－6－5　任教年級 * 我能指導學生進行文章的美讀或朗讀

		我能指導學生進行文章的美讀或朗讀									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
任教年級	一年級	0 .2	0 .8	0 1.2	4 5.0	7 10.1	23 19.0	28 34.9	27 21.8	12 8.1	101 101.0
	二年級	0 .1	0 .7	3 1.0	1 4.4	6 8.9	8 16.8	36 30.7	26 19.2	9 7.1	89 89.0
	三年級	1 .1	1 .6	0 .9	7 3.9	12 7.9	19 14.9	19 27.3	15 17.1	5 6.3	79 79.0
	四年級	0 .1	1 .6	2 .8	7 3.6	5 7.3	16 13.7	26 25.2	12 15.8	4 5.9	73 73.0
	五年級	0 .1	1 .7	1 1.0	3 4.3	10 8.7	17 16.4	29 30.0	21 18.8	5 7.0	87 87.0
	六年級	0 .1	1 .6	0 .9	6 3.8	11 7.7	14 14.5	34 26.6	8 16.6	3 6.2	77 77.0
	科任	0 .2	1 .9	1 1.2	2 5.2	10 10.5	18 19.8	39 36.3	23 22.7	11 8.4	105 105.0
Total		1	5	7	30	61	115	211	132	49	611
		卡方值			df			p-值			
Pearson Chi-Square		66.069(a)			48			.043			

推論原因，研究者認爲和高年級學生需參加國語文朗讀、演講比賽，擔任五、六年級教師有指導學生參賽的責任，有指導的需求，自然會設法加強自己相關語文知能。而科任教師也會有擔任指導學生參賽的情形(科任兼行政者尤多) ，所以會增強相關指導技巧與方法，科任教師語言覺識隨之增強。

在「我能知道一個詞語屬於口語或書面語」項目，一、二年級教師及科任教師語言覺識自我認知程度最高。如表4－6－6所示。

表4－6－6　任教年級 * 我能知道一個詞語屬於口語或書面語

		我能知道一個詞語屬於口語或書面語										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
任教年級	一年級	0	0	0	1	7	12	27	26	20	7	100
		.8	1.0	1.1	2.6	7.7	12.0	27.5	28.0	14.6	4.6	100.0
	二年級	1	0	0	1	4	10	17	37	15	4	89
		.7	.9	1.0	2.3	6.9	10.7	24.5	24.9	13.0	4.1	89.0
	三年級	0	1	2	7	4	9	24	16	10	6	79
		.6	.8	.9	2.1	6.1	9.5	21.8	22.1	11.5	3.6	79.0
	四年級	2	0	2	3	7	9	19	20	8	3	73
		.6	.7	.8	1.9	5.6	8.7	20.1	20.5	10.7	3.4	73.0
	五年級	1	2	2	1	10	10	28	18	10	5	87
		.7	.9	1.0	2.3	6.7	10.4	24.0	24.4	12.7	4.0	87.0
	六年級	1	3	1	2	5	12	29	15	8	1	77
		.6	.8	.9	2.0	5.9	9.2	21.2	21.6	11.2	3.5	77.0
	科任	0	0	0	1	10	11	24	39	18	2	105
		.9	1.0	1.2	2.8	8.1	12.6	28.9	29.4	15.3	4.8	105.0
Total		5	6	7	16	47	73	168	171	89	28	610
Pearson Chi-Square		卡方值				df			p-值			
		79.991(a)				54			.012			

研究者認爲，低年級學生的年紀小，對日常生活用語會比較熟悉，因此在教學表達上以生活化的口語較合適，故一、二年級教師在教學需求下對口語和書面語的辨識能力就會優於其他年級。而科任教師任教班級較多，爲讓授課班級學生快速聽懂爲考量，也會盡量使用口語。所以一、二年級教師及科任教師語言覺識自我認知程度高是因教學所需而提升。

在「我能分析文章的組織結構與文意層次」項目，一年級、二年級及四年級教師語言覺識自我認知程度較高。三年級和科任教師語言覺識認知程度較低。如表4－6－7所示。

研究者探究原因，可能是因爲低年級國語課本裡的文章較簡易，所以一年級、二年級教師較能掌握。另外，因低年級學生年紀小能力不足，所以老師需作更詳

盡分析、說明，基於上述兩點理由，在文章組織結構與文意層次分析上，一年級、二年級教師語言覺識自我認知程度較高。

表4－6－7　任教年級 * 我能分析文章的組織結構與文意層次

		我能分析文章的組織結構與文意層次									Total
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	
任教年級	一年級	0	0	0	6	12	26	29	25	3	101
		.5	.2	.8	6.8	10.9	27.6	30.7	18.2	5.3	101.0
	二年級	0	0	2	7	7	22	34	10	7	89
		.4	.1	.7	6.0	9.6	24.3	27.1	16.0	4.7	89.0
	三年級	3	1	1	6	13	20	16	15	4	79
		.4	.1	.6	5.3	8.5	21.6	24.0	14.2	4.1	79.0
	四年級	0	0	0	8	6	19	18	18	4	73
		.4	.1	.6	4.9	7.9	20.0	22.2	13.1	3.8	73.0
	五年級	0	0	1	6	8	18	36	14	4	87
		.4	.1	.7	5.8	9.4	23.8	26.5	15.7	4.6	87.0
	六年級	0	0	0	4	8	31	20	10	4	77
		.4	.1	.6	5.2	8.3	21.0	23.4	13.9	4.0	77.0
	科任	0	0	1	4	12	31	33	18	6	105
		.5	.2	.9	7.0	11.3	28.7	32.0	18.9	5.5	105.0
Total		3	1	5	41	66	167	186	110	32	611
Pearson Chi-Square		卡方值			df			p-值			
		65.651(a)			48			.046			

四、其他

「聆聽、說話」、「寫作」與「運用資源解決問題」三方面在不同任教年級變項上無顯著差異。

第七節　不同學校所在的國小教師國語文語言覺識之差異分析

本研究的受試對象中，學校所在因素比例高低依序爲：一般地區(39.5%)、都市(直轄市、省轄市、縣轄市) (42.2%)、偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區) (18.3%)。

依照學校所在區分，「我知道注音符號的發音部位與方法」(p值0.001)、「我能掌握直接拼音法的拼音原則」(p值0.001)、「我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」(p值0.000)、「我能指導學生發出正確的字音」(p值0.019)、「我能懂得句子的形式結構(照樣造句) 」(p值0.024)、「我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀」(p值0.037)、「我能知道各種文體的典型特徵」(p值0.039)、「我能知道摘取大意的方法與步驟」(p值0.001)、「我具備語法常識，能分辨各種詞類及其搭配用法」(p值0.002)、「我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題」(p值0.003)，這幾項都有顯著差異(p＜0.05)，分述如下。

一、注音符號方面

在「我知道注音符號的發音部位與方法」(見表 4－7－1)、「我能掌握直接拼音法的拼音原則」(見表 4－7－2)、「我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」(見表 4－7－3)三個項目，都市(直轄市、省轄市、縣轄市)教師語言覺識自我認知程度較高，偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)教師語言覺識自我認知程度較低。

表4－7－1學校所在 * 我知道注音符號的發音部位與方法

		我知道注音符號的發音部位與方法										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
學校所在	都市(直轄市、省轄市、縣轄市)	1 .8	0 .4	3 5.5	9 6.8	2 9.7	27 30.5	37 42.3	85 85.5	57 49.1	36 26.3	257 257.0
	一般地區	1 .8	0 .4	5 5.1	3 6.3	12 9.1	35 28.3	36 39.4	84 79.5	43 45.7	20 24.4	239 239.0
	偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)	0 .4	1 .2	5 2.4	4 2.9	9 4.2	10 13.2	27 18.3	33 36.9	16 21.2	6 11.3	111 111.0
Total		2	1	13	16	23	72	100	202	116	62	607
		卡方值				df			p-值			
Pearson Chi-Square		42.522(a)				18			.001			

表4－7－2學校所在 * 我能掌握直接拼音法的拼音原則

		我能掌握直接拼音法的拼音原則										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
學校所在	都市(直轄市、省轄市、縣轄市)	1	0	5	4	12	13	38	70	65	49	257
		.8	1.7	4.2	3.4	13.1	22.9	40.2	72.0	61.4	37.3	257.0
	一般地區	1	1	4	3	16	21	32	75	55	31	239
		.8	1.6	3.9	3.1	12.2	21.3	37.4	66.9	57.1	34.6	239.0
	偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)	0	3	1	1	3	20	25	25	25	8	111
		.4	.7	1.8	1.5	5.7	9.9	17.4	31.1	26.5	16.1	111.0
Total		2	4	10	8	31	54	95	170	145	88	607

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	42.342(a)	18	.001

表4－7－3學校所在 * 我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習

		我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
學校所在	都市(直轄市、省轄市、縣轄市)	1	6	10	12	12	27	32	59	44	54	257
		1.3	5.5	8.5	12.7	19.9	36.5	39.0	59.8	42.4	31.4	257.0
	一般地區	2	3	5	13	23	38	39	62	39	14	238
		1.2	5.1	7.9	11.8	18.5	33.8	36.1	55.4	39.3	29.1	238.0
	偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)	0	4	5	5	12	21	21	20	17	6	111
		.5	2.4	3.7	5.5	8.6	15.8	16.9	25.8	18.3	13.6	111.0
Total		3	13	20	30	47	86	92	141	100	74	606

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	48.649(a)	18	.000

探究原因，研究者認爲偏遠地區交通不便，缺乏研習、進修管道。因此在語言覺識能力方面無法和都市或一般地區一樣便利快捷，所以偏遠地區教師語言覺識能力較低。

二、識字與寫字方面

在「我能指導學生發出正確的字音」(見表 4－7－4)項目上，都市(直轄市、省轄市、縣轄市)教師語言覺識自我認知程度較高，偏遠地區(係指教育部明定之偏遠

地區及特殊偏遠地區)教師語言覺識自我認知程度較低。

表4－7－4學校所在 * 我能指導學生發出正確的字音

		我能指導學生發出正確的字音									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
學校所在	都市(直轄市、省轄市、縣轄市)	1	0	0	5	11	28	84	80	48	257
		.4	.4	.8	5.5	16.9	36.4	83.4	77.5	35.6	257.0
	一般地區	0	0	2	4	20	35	75	78	25	239
		.4	.4	.8	5.1	15.7	33.9	77.6	72.1	33.1	239.0
	偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)	0	1	0	4	9	23	38	25	11	111
		.2	.2	.4	2.4	7.3	15.7	36.0	33.5	15.4	111.0
Total		1	1	2	13	40	86	197	183	84	607
Pearson Chi-Square		卡方值			df			p-值			
		29.737(a)			16			.019			

探究原因，研究者認爲偏遠地區交通不便，缺乏研習、進修管道。因此在語言覺識能力方面無法和都市或一般地區一樣便利快捷。所以偏遠地區教師語言覺識能力較低。

三、閱讀方面

在「我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀」(見表 4－7－5)、「我能知道摘取大意的方法與步驟」(見表 4－7－6)、「我具備語法常識，能分辨各種詞類及其搭配用法」(見表 4－7－7)項目，都市(直轄市、省轄市、縣轄市)和一般地區教師自我認知程度較高，偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)教師自我認知程度較低。

表4－7－5學校所在 * 我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀

		我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
學校所在	都市(直轄市、省轄市、縣轄市)	2	1	0	8	22	41	83	74	26	257
		.8	1.3	1.3	8.0	20.7	55.9	87.6	61.8	19.5	257.0
	一般地區	0	2	2	6	18	55	89	51	16	239
		.8	1.2	1.2	7.5	19.3	52.0	81.5	57.5	18.1	239.0
	偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)	0	0	1	5	9	36	35	21	4	111
		.4	.5	.5	3.5	9.0	24.1	37.9	26.7	8.4	111.0
Total		2	3	3	19	49	132	207	146	46	607
Pearson Chi-Square		卡方值			df			p-值			
		27.449(a)			16			.037			

表4－7－6學校所在 * 我能知道摘取大意的方法與步驟

		我能知道摘取大意的方法與步驟									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
學校所在	都市(直轄市、省轄市、縣轄市)	1	0	1	7	20	44	77	64	43	257
		.4	1.7	.8	8.5	21.2	55.0	85.1	57.2	27.1	257.0
	一般地區	0	4	1	10	15	56	88	53	12	239
		.4	1.6	.8	7.9	19.7	51.2	79.1	53.2	25.2	239.0
	偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)	0	0	0	3	15	30	36	18	9	111
		.2	.7	.4	3.7	9.1	23.8	36.8	24.7	11.7	111.0
Total		1	4	2	20	50	130	201	135	64	607
Pearson Chi-Square		卡方值			df			p-值			
		39.429(a)			16			.001			

表4－7－7學校所在 * 我具備語法常識，能分辨各種詞類及其搭配用法

		我具備語法常識，能分辨各種詞類及其搭配用法									Total
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	
學校所在	都市(直轄市、省轄市、縣轄市)	4	3	0	15	28	60	87	50	10	257
		1.7	1.3	2.1	15.2	35.1	65.6	85.1	42.8	8.0	257.0
	一般地區	0	0	5	11	35	56	88	37	7	239
		1.6	1.2	2.0	14.2	32.7	61.0	79.1	39.8	7.5	239.0
	偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)	0	0	0	10	20	39	26	14	2	111
		.7	.5	.9	6.6	15.2	28.3	36.8	18.5	3.5	111.0
Total		4	3	5	36	83	155	201	101	19	607

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	35.583(a)	16	.003

探究原因，研究者認爲偏遠地區交通不便，缺乏研習、進修管道。因此在語言覺識能力方面無法和都市或一般地區一樣便利快捷，所以偏遠地區教師語言覺識能力較低。

四、寫作方面

在「我能懂得句子的形式結構(照樣造句) 」(見表 4－7－8)、「我能知道各種文體的典型特徵」(見表 4－7－9)項目，都市(直轄市、省轄市、縣轄市)教師自我認知程度較高，偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)教師自我認知程度較低。

表4－7－8學校所在 * 我能懂得句子的形式結構(照樣造句)

		我能懂得句子的形式結構(照樣造句)								Total
		1	2	5	6	7	8	9	10	
學校所在	都市(直轄市、省轄市、縣轄市)	1	0	1	16	25	79	85	50	257
		.4	.4	4.7	13.1	32.2	91.9	78.8	35.6	257.0
	一般地區	0	1	7	11	34	93	70	23	239
		.4	.4	4.3	12.2	29.9	85.4	73.2	33.1	239.0
	偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)	0	0	3	4	17	45	31	11	111
		.2	.2	2.0	5.7	13.9	39.7	34.0	15.4	111.0
Total		1	1	11	31	76	217	186	84	607

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	26.250(a)	14	.024

表4－7－9學校所在 * 我能知道各種文體的典型特徵

		我能知道各種文體的典型特徵									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
學校所在	都市(直轄市、省轄市、縣轄市)	1	1	3	13	20	54	83	58	24	257
		.8	1.3	2.5	13.5	29.6	63.1	78.3	53.3	14.4	257.0
	一般地區	1	1	3	10	32	62	76	47	7	239
		.8	1.2	2.4	12.6	27.6	58.7	72.8	49.6	13.4	239.0
	偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)	0	1	0	9	18	33	26	21	3	111
		.4	.5	1.1	5.9	12.8	27.2	33.8	23.0	6.2	111.0
Total		2	3	6	32	70	149	185	126	34	607
Pearson Chi-Square		卡方值			df			p-值			
		27.258(a)			16			.039			

探究原因，研究者認爲偏遠地區交通不便，缺乏研習、進修管道。因此在語言覺識能力方面無法和都市或一般地區一樣便利快捷，所以偏遠地區教師語言覺識能力較低。

五、運用資源與解決問題方面

在「我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題」項目，都市(直轄市、省轄市、縣轄市)和一般地區教師自我認知程度較高，偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)教師自我認知程度較低。(見表 4－7－10)

表4－7－10學校所在 * 我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題

		我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題								Total
		2	4	5	6	7	8	9	10	
學校所在	都市(直轄市、省轄市、縣轄市)	1	1	6	15	38	48	100	48	257
		.8	.8	5.5	15.2	41.5	74.1	81.7	37.3	257.0
	一般地區	1	0	4	14	42	82	69	27	239
		.8	.8	5.1	14.2	38.6	68.9	76.0	34.6	239.0
	偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)	0	1	3	7	18	45	24	13	111
		.4	.4	2.4	6.6	17.9	32.0	35.3	16.1	111.0
Total		2	2	13	36	98	175	193	88	607
Pearson Chi-Square		卡方值			df			p-值		
		34.133(a)			14			.002		

探究原因，研究者認爲偏遠地區交通不便，缺乏相關研習、進修管道。因此在語言覺識能力方面無法和都市或一般地區一樣便利快捷，所以偏遠地區教師語言覺識能力較低。

六、其他

「聆聽、說話」方面在不同學校所在變項上無顯著差異。

第八節　不同學校規模的國小教師國語文語言覺識之差異分析

本研究的受試對象的學校規模因素中，依比例高低排序爲： 61 班以上(24.4%)、25~42 班(20.9%)、13~24 班(19.5%)、6 班(含)以下(13.7%)、43~60 班(13.6%)、7~12 班(7.9%)。

依照學校規模區分，「我能掌握直接拼音法的拼音原則」(p值0.001)、「我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」(p值0.000)、「我能指導學生仔細聆聽並歸納要點」(p值0.018)、「我能指導學生發出正確的字音」(p值0.003)、「我能熟悉常用成語、典故的意義與用法」(p值0.031)、「我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等) ，解決語文教學問題」(p值0.001)。這幾項都有顯著差異($p < 0.05$)，分述如下。

一、注音符號方面

在我能掌握直接拼音法的拼音原則項目，學校規模25~42班及61班以上的教師語言覺識自我認知程度最高。見表4－8－1。

表4－8－1學校規模 * 我能掌握直接拼音法的拼音原則

		我能掌握直接拼音法的拼音原則										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
學校規模	6班(含)以下	0	3	0	1	2	15	21	20	19	3	84
		.3	.5	1.4	1.1	4.3	7.4	13.2	23.5	20.1	12.2	84.0
	7-12班	0	0	1	1	3	8	9	10	10	6	48
		.2	.3	.8	.6	2.4	4.2	7.5	13.4	11.5	7.0	48.0
	13-24班	0	1	1	2	10	7	20	36	25	17	119
		.4	.8	1.9	1.6	6.0	10.5	18.7	33.3	28.4	17.3	119.0
	25-42班	1	0	2	1	3	12	10	43	34	22	128
		.4	.8	2.1	1.7	6.5	11.3	20.1	35.8	30.6	18.6	128.0
	43-60班	0	0	0	0	5	7	16	22	24	9	83
		.3	.5	1.4	1.1	4.2	7.3	13.0	23.2	19.8	12.1	83.0
	61班以上	1	0	6	3	8	5	20	40	34	32	149
		.5	1.0	2.4	2.0	7.6	13.2	23.4	41.7	35.6	21.7	149.0
Total		2	4	10	8	31	54	96	171	146	89	611

	卡方值	df	p-值
Pearson Chi-Square	79.983(a)	45	.001

在我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習項目，學校規模25~42班、43~60班及61班以上的教師語言覺識自我認知程度最高。見表4－8－2。

表4－8－2學校規模 *

		我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
學校規模	6班(含)以下	0	4	3	4	9	16	12	18	16	2	84
		.4	1.8	2.8	4.1	6.6	11.8	12.8	19.6	13.8	10.3	84.0
	7-12班	0	0	3	3	7	10	10	6	6	3	48
		.2	1.0	1.6	2.4	3.8	6.8	7.3	11.2	7.9	5.9	48.0
	13-24班	1	1	3	9	11	17	29	27	16	4	118
		.6	2.5	3.9	5.8	9.3	16.6	18.0	27.5	19.3	14.5	118.0
	25-42班	1	3	1	5	7	17	13	42	24	15	128
		.6	2.7	4.2	6.3	10.1	18.0	19.5	29.8	21.0	15.7	128.0
	43-60班	0	1	2	2	8	13	10	16	21	10	83
		.4	1.8	2.7	4.1	6.5	11.7	12.7	19.3	13.6	10.2	83.0
	61班以上	1	4	8	7	6	13	19	33	17	41	149
		.7	3.2	4.9	7.3	11.7	21.0	22.7	34.7	24.4	18.3	149.0
Total		3	13	20	30	48	86	93	142	100	75	610
Pearson Chi-Square		卡方值				df				p-值		
		101.831(a)				45				.000		

探究可能原因，研究者推論，可能是學校規模大同事會比較多，班級數多則擔任同一年級教師人數也多，遇到教學問題時，互相討論切磋的機會就較多。

二、聆聽、說話方面

在我能指導學生仔細聆聽並歸納要點(見表4－8－3)項目，學校規模25~42班、43~60班及61班以上的教師語言覺識自我認知程度最高。

表4－8－3學校規模 * 我能指導學生仔細聆聽並歸納要點

		我能指導學生仔細聆聽並歸納要點									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
學校規模	6班(含)以下	0	1	2	0	9	24	23	21	4	84
		.1	.5	1.1	2.9	5.5	15.3	28.9	21.4	8.2	84.0
	7-12班	0	2	1	4	4	10	16	6	5	48
		.1	.3	.6	1.6	3.1	8.7	16.5	12.3	4.7	48.0
	13-24班	0	1	2	3	11	22	42	29	9	119
		.2	.8	1.6	4.1	7.8	21.6	40.9	30.4	11.7	119.0
	25-42班	0	0	2	3	5	18	56	33	11	128
		.2	.8	1.7	4.4	8.4	23.3	44.0	32.7	12.6	128.0
	43-60班	0	0	0	3	3	17	25	28	7	83
		.1	.5	1.1	2.9	5.4	15.1	28.5	21.2	8.2	83.0
	61班以上	1	0	1	8	8	20	48	39	24	149
		.2	1.0	2.0	5.1	9.8	27.1	51.2	38.0	14.6	149.0
Total		1	4	8	21	40	111	210	156	60	611
Pearson Chi-Square		卡方值			df			p-值			
		61.067(a)			40			.018			

探究可能原因，研究者推論，可能是學校規模大同事會比較多，班級數多則擔任同一年級教師人數也多，遇到教學問題時，互相討論切磋的機會就較多。

三、識字與寫字方面

「在我能指導學生發出正確的字音」(見表 4－8－4)項目，學校規模 25~42 班、43~60 班及 61 班以上的教師語言覺識自我認知程度最高。

表4－8－4學校規模 * 我能指導學生發出正確的字音

		我能指導學生發出正確的字音									Total
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	
學校規模	6班(含)以下	0	0	0	5	5	21	25	23	5	84
		.1	.1	.4	1.8	5.5	12.0	27.1	25.3	11.7	84.0
	7-12班	0	1	0	0	9	8	16	7	7	48
		.1	.1	.2	1.0	3.1	6.8	15.5	14.5	6.7	48.0
	13-24班	0	0	2	3	8	19	36	39	12	119
		.2	.2	.6	2.5	7.8	16.9	38.4	35.8	16.6	119.0
	25-42班	0	0	1	1	7	15	43	42	19	128
		.2	.2	.6	2.7	8.4	18.2	41.3	38.5	17.8	128.0
	43-60班	0	0	0	2	4	10	27	30	10	83
		.1	.1	.4	1.8	5.4	11.8	26.8	25.0	11.5	83.0
	61班以上	1	0	0	2	7	14	50	43	32	149
		.2	.2	.7	3.2	9.8	21.2	48.0	44.9	20.7	149.0
Total		1	1	3	13	40	87	197	184	85	611

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	69.352(a)	40	.003

探究可能原因，研究者推論，可能是學校規模大同事會比較多，班級數多則擔任同一年級教師人數也多，遇到教學問題時，互相討論切磋的機會就較多。

四、閱讀方面

在我能熟悉常用成語、典故的意義與用法(見表4－8－5)項目，學校規模25~42班及61班以上的教師語言覺識自我認知程度最高。

表4－8－5學校規模 * 我能熟悉常用成語、典故的意義與用法

		我能熟悉常用成語、典故的意義與用法									Total
		1	2	4	5	6	7	8	9	10	
學校規模	6班(含)以下	0	0	0	7	10	22	32	9	4	84
		.1	.1	1.1	3.7	9.5	23.0	26.5	15.9	4.0	84.0
	7-12班	1	0	3	2	6	16	8	7	5	48
		.1	.1	.6	2.1	5.4	13.1	15.2	9.1	2.3	48.0
	13-24班	0	0	1	6	12	34	32	31	3	119
		.2	.2	1.6	5.3	13.4	32.5	37.6	22.6	5.6	119.0
	25-42班	0	0	1	4	11	40	45	22	5	128
		.2	.2	1.7	5.7	14.5	35.0	40.4	24.3	6.1	128.0
	43-60班	0	0	2	2	14	22	23	18	2	83
		.1	.1	1.1	3.7	9.4	22.7	26.2	15.8	3.9	83.0
	61班以上	0	1	1	6	16	33	53	29	10	149
		.2	.2	2.0	6.6	16.8	40.7	47.1	28.3	7.1	149.0
Total		1	1	8	27	69	167	193	116	29	611

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	58.290(a)	40	.031

探究可能原因，研究者推論，可能是學校規模大同事會比較多，班級數多則擔任同一年級教師人數也多，遇到教學問題時，互相討論切磋的機會就較多。

五、運用資源與解決問題方面

在我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題項目，學校規模43~60班的教師自我認知程度最高。(見表4－8－6)。

表4－8－6　學校規模 * 我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題

		我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題								Total
		2	4	5	6	7	8	9	10	
學校規模	6班(含)以下	0	0	2	5	15	33	23	6	84
		.3	.3	1.8	5.1	13.7	24.2	26.5	12.1	84.0
	7-12班	1	1	2	3	8	21	4	8	48
		.2	.2	1.0	2.9	7.9	13.8	15.2	6.9	48.0
	13-24班	0	0	2	12	21	35	36	13	119
		.4	.4	2.5	7.2	19.5	34.3	37.6	17.1	119.0
	25-42班	0	1	1	5	20	40	42	19	128
		.4	.4	2.7	7.8	20.9	36.9	40.4	18.4	128.0
	43-60班	0	0	2	6	11	26	30	8	83
		.3	.3	1.8	5.0	13.6	23.9	26.2	12.0	83.0
	61班以上	1	0	4	6	25	21	58	34	149
		.5	.5	3.2	9.0	24.4	42.9	47.1	21.5	149.0
Total		2	2	13	37	100	176	193	88	611

Pearson Chi-Square	卡方值	df	p-值
	65.120(a)	35	.001

探究可能原因，研究者推論，可能是學校規模大同事會比較多，班級數多則擔任同一年級教師人數也多，遇到教學問題時，互相討論切磋的機會就較多。

六、其他

「寫作」方面在不同學校規模變項上無顯著差異。

第五章　問卷調查與訪談結果分析比較

本章分三個部份，第一部份爲問卷調查結果的主要研究發現；第二部份呈現訪談結果與討論；第三部份根據問卷調查與訪談結果進一步進行比較分析。各節分述如下：

第一節　問卷調查結果發現

本研究旨在調查國小教師國語文語言覺識情況，分析國小教師師資養成背景不同，對國語文語言覺識的差異並評估國小教師在強化國語文語言覺識上，進修、研習的活動實際需求。

本研究經文獻分析後，發展出研究工具「國小教師國語文語言覺識調查問卷」，以全台各地教師爲對象，採隨機方式，取得 611 份有效樣本，進行問卷調查結果分析；並以七位不同師資培育背景的老師爲對象，進行訪談，以交叉驗證。以下將本研究發現摘要分述於下：

一、國小教師國語文語言覺識差異情況

（一）不同性別教師在注音符號教學的「注音符號的發音部位與方法」、「直接拼音法的拼音原則」、「以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」，以及識字寫字教學的「基本筆畫的名稱、筆形和筆順」、「指導學生發出正確的字音」上有顯著差異。

（二）不同年齡教師在注音符號教學的「直接拼音法的拼音原則」、「以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」，以及識字寫字教學「基本筆畫的名稱、筆形和筆順」，還有「知道一個詞語屬於口語或書面語」上有顯著差異。

（三）不同師資培育背景教師顯著差異最少，分別是在注音符號教學的「注

音符號的發音部位與方法」、「以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」及閱讀教學中的「分析文章的組織結構與文意層次」。

（四）最高學歷不同的教師顯著差異最多，分別爲「我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」、「瞭解並分辨一字多音的字詞音義」、「熟悉常用成語、典故的意義與用法」、「將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說)」、「懂得句子的形式結構(照樣造句)」、「指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀」、「知道各種文體的典型特徵」、「瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟」、「指導學生從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方面，修改自己的作品」、「能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題」，都有顯著差異。

（五）不同服務年資教師在「掌握直接拼音法的拼音原則」、「以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」、「指導學生仔細聆聽並歸納要點」、「指導學生進行文章的美讀或朗讀」、「掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」、「指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀」有顯著差異。

（六）任教不同年級教師，在「注音符號的發音部位與方法」、「掌握直接拼音法的拼音原則」、「以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」、「指導學生進行文章的美讀或朗讀」、「掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」、「知道一個詞語屬於口語或書面語」、「分析文章的組織結構與文意層次」，有顯著差異。

（七）學校所在不同的教師，在「注音符號的發音部位與方法」、「掌握直接拼音法的拼音原則」、「以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」、「指導學生發出正確的字音」、「懂得句子的形式結構(照樣造句)」、「指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀」、「知道各種文體的典型特徵」、「知道摘取大意的方法與步驟」、「具備語法常識，能分辨各種詞類及其搭配用法」、「利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題」，有顯著

差異。

（八）學校規模背景因素中，在「掌握直接拼音法的拼音原則」、「以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習」、「指導學生仔細聆聽並歸納要點」、「指導學生發出正確的字音」、「熟悉常用成語、典故的意義與用法」、「利用各種資源(如各類語文工具書、網路等) ，解決語文教學問題」，有顯著差異。

二、國小教師師資養成背景不同，對國小教師國語文語言覺識的影響不明顯。

三、國小教師在強化國語文語言覺識上，進修、研習的活動實際需求評估。

（一）男性教師在強化語言覺識的進修研習活動應加強注音符號與識字寫字能力。

（二）年齡較輕服務年資較淺教師在強化語言覺識的進修研習活動應加強注音符號、識字寫字、閱讀能力。

（三）服務年資較淺教師在強化語言覺識的進修研習活動應加強注音符號、識字寫字、閱讀能力。

（四）師大師院畢業教師在強化語言覺識的進修研習活動應加強注音符號、閱讀、寫作能力。

（五）任教中、高年級教師教師在強化語言覺識的進修研習活動應加強注音符號、識字寫字、閱讀、寫作能力。

（六）偏遠地區教師、學校規模較小教師在加強語言覺識的進修研習活動應採策略聯盟模式，加強注音符號、識字寫字、閱讀、寫作及運用資源解決問題的能力。

（七）學校規模較小教師在加強語言覺識的進修研習活動應採策略聯盟模式，加強注音符號、識字寫字、閱讀、聆聽說話及運用資源解決問題

的能力。

第二節　訪談結果與討論

有關國小語文教師語言覺識訪談調查，訪談結果分爲：語言覺識、語文能力的養成、國語文教學方式三部分。

一、語言覺識

七位受訪教師對於語言覺識自我認知，分述如下。

(一) 國語文教師應具備的基本能力

依據受訪者意見，研究者將七位受訪者所提及的國語文教師應具備的基本能力，歸納如表 5－1－1 所示。

表 5－1－1 國語文教師應具備的基本能力摘要表

受訪者代碼	注音符號	聆聽說話	閱讀	識字寫字	寫作	其他
A 師	＊	＊	＊	＊	＊	統整
B 師	＊	＊	＊	＊	＊	板書、說故事、口齒清晰、國學常識豐富
C 師	＊	＊	＊	＊	＊	表達清楚發音正確、說故事、國語文專業知識
D 師	＊	＊	＊	＊		教學技巧、教學策略、教學的小技巧
E 師	＊	＊	＊	＊	＊	查閱、校正錯誤的工具書、隨時新的教育訊息、語文知識、
F 師		＊	＊	＊		耐心傾聽
G 師		＊	＊	＊	＊	板書

A 師認爲：

除注音符號教學能力外，還應具備說、讀、聽、寫、作的能力，並能將各方面統整。

B 師認爲：

在國小階段，國語文教學之目標依序在培養學生具備注音符號應用、識字與寫字、聆聽、說話、閱讀以及寫作等六項基本能力。……在我認為下列幾項是國小老師應具備的語文教學能力：

1. 口齒清晰

2. 板書工整

3. 國學常識要豐富

4. 說故事的能力

C 師認爲：

除注音符號運用外，說、讀、聽、寫也要樣樣行。

1. 表達清楚、發音正確，能引起學生學習興趣，讓學生明瞭授課內容。

2. 板書工整，能清楚示範並指導學生正確書寫。

3. 具豐富國語文專業知識，如文字學、聲韻學、國學概論、兒童文學。

4. 能熟知語文科基本教學能力，如說故事、演說指導、朗讀指導、作文批閱。

D 師認爲：

注音符號的發音方法、字的組成結構、句子的語法結構、篇章結構以及如何進行聽、說、讀、寫等教學技巧與教學策略等。因為知其所以才能進行教學，當然一些教學的小技巧也能幫助課程順利進行。身為語文教師，要具備的語文能力似乎比想像的多。

E 師認爲：

根據國語文教學六大能力指標----注音符號的應用能力、傾聽能力、閱讀能力、寫能力作、說話能力、寫字與識字能力，其中後四項是傳統「讀、

說、寫、作」的延伸，這些都是我認為老師在國語教學時該具備的基本能力。……當隨時查閱校正錯誤的工具書、隨時留意新的教育訊息，具備知識能力—語文知識、文化科學知識。都是教師本身要從事國語文教學的基本修行課程。

F 師認爲：

1. 具備朗誦的能力，引導學生運用正確節奏唸誦課文、童詩。

2. 分析課文大意的能力，指導學生明瞭課文起承轉合以及作者想表達的觀念。

3. 分析語法、詞性的能力，指導學生懂得運用相關詞性。

4. 耐心傾聽、給學生多一些機會表達。

G 師認爲：

字音字形、朗讀、演說、寫作、板書。因為要批改學生的作業和帶領學生朗讀課文，所以需要這些基本能力。指導學生閱讀的能力也很重要。

七位受訪者幾乎一致認爲「聆聽、說話能力」、「閱讀能力」、「識字與寫字能力」是國語文教師應該具備的能力。其中「聆聽、說話能力」方面，有兩位受訪者同時提及「說故事」與「口齒清晰」的重要性。也有部份受訪者提出「板書」、「國學常識豐富」亦是國語文教師應具備的基本能力。

綜合受訪者意見，聽、說、讀、寫的能力是語文教師必備的基本能力。而口齒清晰、表達完整、板書工整、豐富語文知識、說故事也是重要的能力。而教學策略、教學技巧也需要受到重視。

（二）學生語文能力今昔比較

全體受訪者都認爲學生語文能力和以前相比，表現較差。而探究原因，多數受訪者認爲是上課時數不足；另外，電腦的普遍使用，也是學生語文能力日益退步的原因。將結果整理歸納成表 5－1－2。

表 5－1－2 學生語文能力今昔比較摘要表

受訪者代碼	比較			原因		
	越好	一樣	越差	節數不足	常用電腦	其他
A 師			*	*	*	家長不重視
B 師			*	*	*	家長不重視
C 師			*	*		聲光刺激過多 家長不重視
D 師			*		*	低年級無寫作課
E 師			*		*	
F 師			*	*		
G 師			*	*		

A 師認爲：

我認為比以往不足。或許是國語文授課時數減少，練習的機會相對減少，還有鄉土語、英語教學，加上大多數的家長認為英語比較重要，會送孩子去學習英語，卻認為國語文沒什麼好學。還有普遍使用電腦打字，火星文的使用、減少了文字的書寫，更影響文字、詞語、詞彙的正確使用。

B 師認爲：

現在學生的國語文能力的確不足！但此結論也不可以偏蓋全。現在的學生在國語文這方面很顯然的教授課數不足，大部分的家長著重英語的學習也影響到學生對國語文求知的企圖心，而電腦打字的盛行，也讓學生在正確用字遣辭方面造成極大的傷害。再者，在許多正式考試中仍然不乏優秀的作品，語文的學習成效是經年累月的充實才能看出優劣，對教學者而言，只要在每一階段盡力提供學生正確的語文學習，還是能有成效的。

C 師認爲：

普遍而言，比較差。上課節數減少，愛看電視、動畫影片等聲光刺激強烈的節目，缺少雙向溝通機會，剝奪孩子思考的能力。而且家長認為英文具國際性比國語文重要，會去學美語，不肯花時間培孩子閱讀。孩子很會說，

但不見得擁有寫的能力。

D 師認爲：

前幾年可能真的差一點吧。因為常看到報章雜誌或網路有一些學生國語文能力日漸低落的訊息，而且小學一、二年級已經沒有提早寫作課了，除非老師自動自發加入課程。但是近一兩年流行推閱讀，有較多家長意識到閱讀的重要，以後應該會越來越好吧！希望囉！

E 師認爲：

語文能力較以往學生程度的確是較差。簡單的賀卡錯字擺出-聖誕的誕常誤寫為廷。造句的句子也是文不對題。一字多音的使用常常無法分辨。大概是都使用電腦打字，同音錯字的情況嚴重，而學生往往無法更正，久了就錯字連篇。

F 師認爲：

1. 目前學生的國語文能力較弱：國字書寫錯誤狀況較多，閱讀習慣則因人而異。

2. 以往低年級學生國語課程 10 節，但現今只剩 5 節課。

G 師認爲：

語文表達能力低落，對文字較沒定力。電腦使用普及造成語文能力低落。

綜合以上可知，受訪者認爲影響語文能力表現的原因有：上課時數減少，使用電腦打字，造成同音字氾濫。而家長不重視也是很大的因素。

二、語文能力的養成

語文能力的養成分爲師資培育階段與自我成長階段兩部分，分別將訪談結果敘述如下。

(一)師資培育階段

A 師認爲：

1. 因為成績關係到畢業分發，所以對師長的要求都盡全力完成，同學也都能互相勉勵，尤其是國語文大會考更關係到學校的榮辱，大家都卯足全力

準備。

2.師專求學時全部住宿，晚上都要晚自習，除了同學會互相討論功課之外。老師全程陪伴，也會抽空指導。

3.基本上在師專所學，是紮實的基本功夫，後來到大學中文系進修，讀中文研究所，除個人興趣之外，對教學的注意也很大助益。

B 師認爲：

1.國語文比賽經驗：師專常常辦理各種語文競賽，每個人幾乎都要參賽，我常參加演講或作文比賽，對我的口語表達和寫作能力有很大的幫助。

2.「國語」課程：透過此課程安排，我能非常清楚每個注音符號的發聲位置，及如何更流暢和清楚的發出正確的音，除了讓口齒更清晰外，讓我在現場教學時，也能更有效的協助學生學習。

3.「即席演講」「說故事」：學校常在升旗典禮臨時抽籤，馬上上台對全校同學進行即席演講或說故事，對於膽量的磨練有極大的幫助。

4.社團經驗：加入辯論社，對我而言在口語表達上能更清楚、更簡潔，在聆聽問題時也能更有效率掌握重點，在說服或陳述問題鋪陳上更有層次。

5.板書練習：教室外都會有四塊黑板，同學都必須輪流在黑板上書寫，陳列一整天，供大家閱覽，寫太差的會被老師糾正，每個人都戰戰兢兢的認真書寫，五年下來累積的經驗讓我在黑板書寫版面的掌握度大大提升。

C 師認爲：

大多數語教系老師要求嚴格，上課就成為一件很刺激的事，每個同學都戰戰兢兢，不敢打混，深怕被老師盯上、被當。就因如此，文字學、聲韻學、訓詁學，奠定日後國語文基礎。而語文教材教法的修習，對教學時的教材分析與掌握更有信心。

D 師認爲：

印象中，師院時代修的文字學課程，讓我對文字的演變、結構、意義有更進一步的認識，也覺得文字的學習變得比較有趣，因此在教生字時也會稍稍說明一下；其他部份好像多 COPY 自己小學老師的教學方式或流程；另外我

也喜歡參加一些研習，在課堂上嘗試一些研習講師分享的教學技巧或教學設計。

E 師認爲：

因為本身是師資班畢業，而且是短期的師資培訓。因此職前的培育過程，可以說幾乎沒有，反而是求學過程中，一些國文老師的教學方式影響我比較多，其中一位高中國文老師，對古文教學方式特別吸引我，也因此在教學時，我會讓學生背一些有名的古文篇目，希望學生耳濡目染提早學習。

F 師認爲：

「課文內容表演教學」、「注音符號遊戲教學」、「朗誦教學」的學習，協助個人在教學過程中更懂得運用這些方法協助學生吸收課程內容、提高學習興致，並提升專注力。

G 師認爲：

板書，因為上課時常要寫黑板。

依照受訪者師資培育背景， 師專語文組的 A 師表示九所師專一起參與的國語文大會考是一個難忘的經驗。而同儕互相砥礪的力量，老師隨時解惑更是讓他記憶深刻。

師專非語文組的 B 師則強調就學時語文比賽的經驗、課堂國語文的學習、即席演講、說故事、社團經驗、板書練習都是語文能力增長的難忘經驗。

師院語教系的 C 師認爲就學期間文字學、聲韻學、訓詁學、語文科教材教法、兒童文學的課程，對他的幫助很大。

師院非語教系的 D 師則說文字學對他的語文知識有很大的助益。而國小老師的教學方法對他的影響很深。參加研習，學習其他教師的教學法和技巧也是自我成長的方法之一。

E 師則認爲短期師資培育對他沒有助益。高中時國文老師的古文教學讓他印象深刻，所以爲人師後，也要求學生進行古文學習。

一般大學教育學程的 F 師則說課文內容表演教學、注音符號遊戲教學、朗誦教學對他日後教學影響很大。

代課滿五年後國小師資培育的 G 師則認爲板書對他幫助最大。

以下將受訪者在師資培育過程中，影響比較大的的學習經驗或學習課程，整理成表 5－1－3。

表 5－1－3 師資培育階段摘要表

受訪者代碼	師資培育背景	影響比較大的的學習經驗或學習課程
A 師	師專語文組	國語文大會考、同儕互相討論砥礪、老師全程陪讀，隨時解惑、紮實的學習
B 師	師專非語文組	國語文比賽經驗、「國語」課程、「即席演講」「說故事」社團經驗、板書練習
C 師	師院語教系	文字學、聲韻學、訓詁學、語文科教材教法
D 師	師院非語教系	文字學、學習自己小學老師的教學方式或流程 參加一些研習
E 師	學士後 國小師資班	短期，故職前訓練沒有 國文老師古文教學
F 師	一般大學 教育學程	課文內容表演教學、注音符號遊戲教學 朗誦教學
G 師	其他	板書練習

由此可知，師資培育背景中，不論是語文組或非語文組的師專受訪者都認爲就學時期的競賽、社團、同儕合作等學習經驗對他們日後語文教學助益很大。而師院受訪者則推崇相關課程對他們的影響。學士後國小師資班的受訪者表示，師資培育沒有助益，但高中國文老師的影響卻很深遠。一般大學教育學程的受訪者則說專業教學課程對他幫助很大。而代課滿五年後國小師資培育的受訪者表示板書的課程學習，有最直接的幫助。

(二)自我成長階段

1.教學專業能力提升

A 師認爲：

平時多看、多聽、多讀相關資料，和同事討論，多參加研習，如近幾年的語文深耕研習或閱讀推廣研習，都對教學專業能力都有幫助。

B 師認爲：

學生要進步，老師也要進化，不論是優良作品、優秀教案、優異教學觀摩、優質教學團隊，基本要求不外乎：多讀、多看、多聽。

C 師認爲：

和同年級老師討論、參加研習、閱讀相關語文教育刊物。

D 師認爲：

多參加一些國語文領域方面的研習囉！我在 95 學年度時進入東大語教所進修，剛畢業沒多久。

E 師認爲：

1. 多留意國語文教育相關內容
2. 定期瀏覽國語文教學網站
3. 訂閱中國語文月刊
4. 閱讀教育有關電子報、雜誌

F 師認爲：

因個人所學並非本科系，所以任教後需藉由多研習來彌補教學專業能力之不足。

G 師認爲：

請教前輩和多看國語日報語文專欄。

大多數受訪者均認爲參加研習是教學專業能力提升的好方法，和同事討論也是受訪者常用的方式。專業教學刊物、網站的閱讀、瀏覽，也是提升專業能力的妙方。直接到語文教育研究所進修也是受訪者會採用的好方法。受訪者的相關訪談結果，整理成表 5－1－4。

表 5－1－4 自我成長階段摘要表

受訪者代碼	師資培育背景	如何提升教學專業能力
A 師	師專語文組	多看、多聽、多讀相關資料 和同事討論 參加研習
B 師	師專非語文組	多讀、多看、多聽
C 師	師院語教系	和同年級老師討論 參加研習 閱讀相關語文教育刊物
D 師	師院非語教系	參加研習 專業進修(語教所)
E 師	學士後 國小師資班	多留意國語文教育相關內容 定期上網瀏覽國語文教學網站 訂閱中國語文月刊 閱讀教育有關電子報、雜誌
F 師	一般大學 教育學程	參加研習
G 師	其他	請教前輩 多看國語日報語文專欄

2.遇到難題如何解決

A 師認爲：

和同事討論、上網查詢。

B 師認爲：

高要求、低期待，老師不是聖人，不要作繭自縛，給自己太大壓力。向學有專精者求教，繼續進修，善用網路資訊解惑，觀摩優良教學方法提升能力。「學然後知不足」，只要願意學、願意問、願意做，沒有不能解決的。

C 師認爲：

提出來和同年級老師共同討論，上網查詢，或者查閱有關書籍。

D 師認爲：

通常先問一下同學年的老師的意見，再來就上網搜尋，有時也會找些書來看一下。

E 師認爲：

通常都是上網尋找資料，和同事討論或是參加研習。因此當我遭遇困難

時，重視基礎教學、加強自我成長、善用資訊工具、尋找有效方法、堅持長期累積。我深信唯有專業成長的老師，才能將學科內容知識，技巧的轉化成學生可以有效學習的知識。

天下沒有教不會的學生，只有不會教的老師……。

F 師認爲：

與同事進行商討或查詢相關資料。

G 師認爲：

和同事共同討論，上網查資料，或請教對語文教學有深入研究的教師。

和同事討論及上網查詢是全部受訪者遇到語文教學難題時，解決問題的方法。而求助專家和查相關書籍也是受訪者會採取的方法。表 5－1－5 是整理受訪結果而成的摘要表。

表 5－1－5 如何解決難題摘要表

受訪者代碼	解決難題的方法						
	和同事討論	上網查詢	求教專家	繼續進修	觀摩優良教學方法	查工具書相關書籍	其他
A 師	*	*					
B 師	*	*	*	*	*		不要給自己太大的壓力
C 師	*	*				*	
D 師	*	*				*	
E 師	*	*					參加研習
F 師	*	*					
G 師	*	*	*				

誠如受訪者所說，「只要願意學、願意問、願意做，沒有不能解決的」、「天下沒有教不會的學生，只有不會教的老師」，七位受訪者在遇到難題時，都會想辦法

解決，不但是自我能力的增長，更是對教學工作負責的認真態度。

三、教學方面

(一)閱讀教學

A 師認爲：

1. 運用閱讀指導策略，如由題目猜測文章內容。

2. 請學生課前先預習，將課文先唸過幾次後，讓學生依照內容找出人、事、時、地、物，再試著自己出題找出課文大意。

3. 每週請學生閱讀一本課外書，並完成閱讀心得單。配合學校獎勵方式，以閱讀小學士、閱讀小碩士、閱讀小博士，獎勵完成規定閱讀冊數的學生。

B 師認爲：

閱讀教學的目標是培養學生良好的閱讀興趣、態度和習慣。

1. 上課前，一定會要求學生預習、默讀課文。

2. 在回家功課中，規定學生閱讀課外讀物。

3. 利用彈性時間，拜訪圖書館，學會利用圖書館，開展閱讀視野，並學習利用公共空間的禮貌。

4. 和學生分享有趣的課外讀物，直接挑起他們想閱讀的好奇心！

5. 利用電腦科技、蒐集組織資料，並善用網路資源；學習寫作讀書筆記。

6. 教室內設計圖書角，將每週老師推薦之書籍、報刊，放在兒童容易翻閱的地方。

7. 讓學生自行對所閱讀之書籍或文章，設定問題，深入思考，找出答案。

8. 老師摘錄報紙或雜誌上的某一篇文章，或指定兒童閱讀某本書籍，要求兒童在一定的時間內自行閱讀。閱讀時間結束後，根據內容，提出問題考核或印製相關問題，請兒童筆述回答或寫讀後感。

9. 引導學生深層閱讀：閱讀過後，將閱讀內容以「說出來」、「畫出來」或以「再創作」方式呈現，甚至將文學與藝術結合，「演出」閱讀作品，讓學生體驗到視覺、聽覺與觸覺的多元閱讀方式。

C 師認爲：

1. 利用導師時間進行 10 分鐘共讀，每個人看自己喜歡的書。一段時間後，鼓勵學生介紹他看的書，若有興趣的同學，可以借去繼續閱讀。

2. 彈性時間播放兒童繪本館繪本動畫，引起學生閱讀興趣。

3. 配合教學主題，將相關繪本放於教室閱讀角，方便學生閱讀，並鼓勵學生發表閱讀心得。

4. 晨光時間，請愛心媽媽配合推廣閱讀，鼓勵學生多看課外書。

5. 結合社會資源，名家文教機構每學期有閱讀護照，點數兌獎活動，鼓勵學生閱讀記點，參加閱讀饗宴活動。

6. 期末教學成果展，展示學生閱讀活動成果，如閱讀小書、活動照片等。邀請校長頒獎或在小書上簽名。

D 師認爲：

因為目前都擔任低年級教師，因此多利用繪本進行閱讀教學，引導學生一起共做，例如故事內容的問題討論、故事情節線的分析、故事重點的紀錄等。

E 師認爲：

因擔任小四的教學，四年級的學生閱讀習慣及能力已有定型的情況，因此整體推動有程度上的差異，因此目前我所採取的方式

1. 配合實際教學進度，有時候會指定同時閱讀某本書籍，以便進行討論。

2. 除了利用課餘、休假日閱讀外，可以利用晨光時間讓學生自由閱讀。

3. 儘量利用學校圖書館或網路購書成立班級圖書櫃，讓學生有足夠的圖書可讀。

4. 利用綜合活動，進行閱讀活動，或把全本書讀完，或是只讀了前幾個章節，引發學生好奇心，想要一窺究竟而主動閱讀

F 師認爲：

1. 老師先講故事繪本內容吸引小朋友，再將繪本借給學生翻閱。

2.播放故事影片，之後將相關故事書介紹給小朋友閱讀。

3.先說明故事大意引發興趣，再讓學生閱讀。

G 師認爲：

全班共讀同一本書，或進行交叉閱讀，閱讀後再提出問題討論。

對於閱讀教學，受訪者採用的方式很多。有的配合學校獎勵，推動閱讀。而社會資源的協助，如圖館館、民間機構的資源運用，也是推動閱讀的極大助力。成果展示則是讓家長了解學校推動閱讀作法之一。由此可見，受訪者在閱讀推動付出的心力。表表 5－1－6 是整理受訪結果而成的摘要表。

表 5－1－6 閱讀教學方式摘要表

受訪者代碼	閱讀教學方法
A 師	運用閱讀指導策略 摘取大意 配合學校獎勵制度，鼓勵大量閱讀
B 師	預習、默讀課文 規定學生閱讀課外讀物 利用圖書館，開展閱讀視野 分享有趣的課外讀物 善用網路資源；學習寫作讀書筆記 教室內設計圖書角，置放老師每週推薦之書籍、報刊 指定兒童閱讀，根據閱讀內容，提出問題考核或印製相關問題，請兒童筆述回答或寫讀後感。 以多元閱讀方式，引導學生深層閱讀
C 師	利用導師時間進行 10 分鐘共讀 以兒童繪本館動畫引起學生閱讀興趣 將繪本放於教室閱讀角，方便學生閱讀 晨光時間愛心媽媽配合推廣閱讀 結合社會資源，鼓勵參加閱讀饗宴列車活動 期末展示學生閱讀活動成果
D 師	利用繪本進行閱讀教學
E 師	配合教學進度，指定閱讀，進行討論 利用課餘、假日、晨光時間讓學生自由閱讀 利用學校圖書館或網路購書成立班級圖書櫃 利用綜合活動，進行閱讀活動
F 師	先講述故事繪本內容吸引小朋友，再將繪本借給學生翻閱 播放故事影片後，將相關故事書介紹給小朋友閱讀 先說明故事大意引發興趣，再讓學生閱讀
G 師	全班共讀 交叉閱讀 問題討論

閱讀是學生自我學習的重要管道，願意閱讀、樂意閱讀、喜愛閱讀是受訪者共同推動的目的。

(二)聆聽、說話教學

A 師認爲：

配合課文，播放 CD，依照故事內容提出問題，讓學生回答。在做照樣造句、造句練習時，除第一次是在黑板板書之外，其他均以口頭練習。

B 師認爲：

聆聽與說話的能力，就像閱讀與寫作，其實是一體兩面的，能夠專心聆聽、並把握重點的學生，也就越有可能完整而簡要的說出自己的意見。但是，相較於聆聽的能力，口語表達的能力更需要鼓勵與訓練，因為口語表達的場合非常多樣，學生要能根據不同情境與需要而調整表達的內容與方式，並能適切的做出應對。因此，除了文句的聽寫訓練之外，教師也可以選擇短篇故事或報導讓學生進行較為複雜的聽寫訓練。能掌握重點並且條理清楚，即是聽寫訓練應該達到的主要目標，其次是能運用表情、動作以及適切的語氣或語調來加強說服力或感染力。可以先搜集幾篇比較有趣的寓言或短篇故事，並且向學生說明寓言或短篇故事的要素及作用，然後指導學生分組。請各組學生選擇其中一篇故事加以討論之後，再推派代表上臺說故事。指導學生依據所聽到的故事內容，用完整而具體的語言說出大意或寓意。須注意重點如下：

1. 認真聽、聽出重點：學生認真聽講，聽清楚講話者的主要意思。

2. 講明白、練習提問：學生聽清對方提問，用完整語句自然回答，口齒清晰，並練習提問及邊聽邊記憶。

3. 分享造句時，要適時詢問沒認真聽講的學生

4. 平時學生發生爭執時，兩造都能充分的表達意見

5. 韻文的課文讓學童模仿老師的朗讀方式

C 師認爲：

1. 上課時讓學生聽 CD 裡的故事，回答問題。

2. 老師說故事，請學生重複敘述一次。

3. 鼓勵孩子上台說故事，或者做口頭報告。

D 師認爲：

除了注音符號的聽寫練習，也會利用故事 CD，提供孩子練習專心聆聽的機會。另外偶而念故事時，請學生一句句跟著念。

E 師認爲：

平常較常採用遊戲方式，如聽故事訓練，我會先講一個故事後，學生根據記憶和理解進行口頭陳述練習。或是邊聽老師報告邊做記錄的練習，通常社會科教學較常採用，以及國語圈詞的聽考訓練等。

F 師認爲：

1. 播放國語教學 CD 故事（引起動機）

2. 首先由老師朗誦課文一次（或播放國語教學 CD 課文朗誦）

3. 之後由全班同學複誦一次

4. 針對學生朗誦不理想部份進行糾正，再由學生唸誦一次

G 師認爲：

老師帶讀、指定學生朗讀、邀請自願的同學以美讀的方式念給老師及同學聽。

受訪者都將「專心聆聽、正確說話」當做是聆聽、說話教學的重要目標。由此可見專心聆聽、正確說話的重要性。

大多數受訪者會以 CD 配合教學，訓練孩子能專心聆聽，正確回答問題。或者利用說故事的時候，要求學生重複故事內容。學生聆聽能力的訓練，多數受訪者會利用聽寫來增強，而說話能力的訓練，會配合口頭報告進行。整理受訪結果摘要成表 5－1－7。

表 5－1－7 聆聽、說話教學摘要表

受訪者代碼	聆聽、說話教學方法
A 師	配合課文，播放 CD，依照故事內容提出問題，讓學生回答。 以口頭進行照樣造句、造句等練習
B 師	鼓勵與訓練口語表達的能力 文句的聽寫訓練 短篇故事或報導讓學生進行較爲複雜的聽寫訓練 運用表情、動作以及適切的語氣或語調來加強說服力或感染力 推派代表上臺說故事，依據所聽到的故事內容，用完整而具體的語言說出大意或寓意
C 師	聽 CD 回答問題 老師說故事請學生重複敘述一次 鼓勵孩子上台說故事、做口頭報告
D 師	注音符號的聽寫練習 利用故事 CD，提供孩子練習專心聆聽的機會 念故事時，請學生一句句跟著念
E 師	採用遊戲方式，如聽故事訓練 先講一個故事後，學生根據記憶和理解進行口頭陳述練習 邊聽老師報告邊做記錄的練習 圈詞的聽考訓練
F 師	播放國語教學 CD 故事（引起動機） 首先由老師朗誦課文一次（或播放國語教學 CD 課文朗誦） 之後由全班同學複誦一次 針對學生朗誦不理想部份進行糾正，再由學生唸誦一次
G 師	老師帶讀 指定學生朗讀 邀請自願的同學以美讀的方式念給老師及同學聽

(三)識字與寫字教學

A 師認爲：

生字教學時要字音、字義、字形三者兼顧。剛開始利用教具(生字卡），進行生字教學。等學生有一定知識後，讓學生以圖畫方式製作生字卡，加深學生印象。訓練學生查字典，讓孩子可以自我解決問題的能力。

B 師認爲：

1. 低年級教學：注音、國字並重，學習基本筆畫、筆順，邊寫邊唸，運用各項資源，加強識字功力，或運用偏旁部首、結構部件記憶字形。

2. 中、高年級：加強錯別字的辨識及字音或字形接近的字之正確用法，筆畫較多的國字，當然還是有書空的必要。

3. 回到前面的問題，老師自己本身的板書能力不可太差，才能引導學生正確學習。

C 師認爲：

利用部首或部件，進行大量識字教學。讓學生了解字形相近的生字比較部件、部首與字義的相關性。讓學生「眼看字形，口唸字音」，強調生字筆劃、筆順，減少寫錯的機會。仔細批閱學生生字習作，即時訂正，減少錯誤。利用網站遊戲，進行識字教學，讓學生以遊戲方式識字，加深印象。

D 師認爲：

我覺得低年級階段的識字與寫字教學非常重要，因此每個生字的結構、行筆方向、間架等等，我都會一再提醒孩子注意，每個生字一筆一畫在格子內的位置、長短，也都會一再強調。在識字方面，也會透過字的部首或組成部件以及字音等線索的說明，讓學生初步辨識字義。另外同音字、相近字的比較也是不可少的。

E 師認爲：

國小學童識字的四項要求：一會認，二會講，三會寫，字形是低年級教學重點，第四要會用，字義是中高年級教學重點，學生常出現錯別字「同音字」問題，因此採用一般識字教學的步驟：

1. 應用拼音能力增進識字量

2. 從詞入手教有意義的字

3. 加強音近形似字的解說

4. 掌握漢字的特點運用文字學原理

5. 教學過程要由正音、釋義再辨形

6. 注意筆順的正確書寫

7. 運用集中識字法加強練習

8. 利用工具書勤查字典

9. 善用教具

F 師認爲：

1. 先閱讀課文，讓學生了解文中的內容、詞語、生字

2. 進行生字、認讀字的教學，包含注音、部首、筆順、筆劃數

3. 生字造詞、成語的練習，也會配合國語字辭通簿本

4. 生字書寫，要配合語文習寫簿

G 師認爲：

使用生字卡教部首和筆順。再請學生發表查到的語詞或成語在集體空書一遍。老師強調字音、字形，解釋字義。

受訪者在識字、寫字方面，都會針對字形、字音、字義進行教學。而多數受訪者也會運用六書造字原理教學，讓學生學習更多、更好。

在識字、寫字教學，受訪者會同時進行形、音、義的教學，也會強調筆順、筆劃。整理受訪結果摘要成表 5－1－8。

表 5－1－8 識字寫字教學摘要表

受訪者代碼	識字與寫字教學方法
A 師	字音、字義、字形兼顧；利用教具(生字卡) ，進行生字教學； 學生以圖畫方式製作生字卡；訓練學生查字典。
B 師	注音、國字並重；基本筆畫、筆順，邊寫邊唸 運用各項資源，加強識字功力； 運用偏旁部首、結構部件記憶字形； 加強錯別字的辨識及字音或字形接近的字之正確用法； 書空筆畫較多的國字；老師自己本身的板書能力。
C 師	利用部首或部件，進行大量識字教學； 字形相近生字比較部件、部首與字義的相關性； 強調生字筆劃、筆順；仔細批閱學生生字習作； 利用網站資源進行識字教學。
D 師	提醒孩子注意生字的結構、行筆方向、間架； 強調生字一筆一畫在格子內的位置、長短； 利用部首或部件以及字音，讓學生初步辨識字義； 同音字、相近字的比較。
E 師	應用拼音能力增進識字量；從詞入手教有意義的字； 加強音近形似字的解說；掌握漢字的特點運用文字學原理； 教學過程要由正音、釋義再辨形；注意筆順的正確書寫； 運用集中識字法加強練習；利用工具書勤查字典；善用教具。
F 師	閱讀全文，了解文意、詞意、字義； 生字的字音、部首、筆順、筆劃數； 配合國語字辭通簿本進行生字造詞、成語的練習； 配合語文習寫簿，進行生字書寫。
G 師	使用生字卡進行部首和筆順教學； 學生發表查到的語詞或成語；書空； 字音、字形、字義教學。

(四)作文

A 師認爲：

剛開始利用造句進行句子的寫作，利用聯絡簿週一到週四每天寫一句話日記。週五則寫大約一整段的心情週記。接著看圖填空作文或一邊畫圖一邊進行圖畫作文。如果是一整篇的作文，則大多採全班共作。

B 師認爲：

我認為寫作活動最主要的目的是在於學生能將自己的想法或意見的能順利的表達，因此寫作的學習不應該只是作文這種形式，因為往後學生必須使用到寫作能力的場合並不僅限於學校，學生的生活中有更多的情境需要運用到他們的寫作能力。因此如何在教學活動中讓學生養成良好的寫作習慣，包括將自己的意思寫出完整明確的句子，注意句子與句子、段落與段落之間的銜接，乃至於整體意念的結構與組織，都是語文教學的重點。老師更應該在學生練習寫作的時間內觀察個別學生的進度，並且進行個別的引導教學活動。我將寫作教學分為兩個部分：

1. 低年級：多多練習造句囉！這個時期常常發現學生會有詞不達意的現象，因此，老師應該特別留意有些學生在這種轉換之間可能會出現的問題。口語表達的訓練以及引發學習的樂趣應該是教學活動的主要項目，因此不要過於強調寫作的各種知識或技巧。老師可以讓學生經由抄寫他們所熟悉簡單的歌詞、詩句，甚至是曾經聽到的對話，以培養學生對於口語聲音的敏銳度，有助於他們在書面寫作時掌握文字表現上需要的語氣。另外，透過練習修改有明顯錯誤的句子，也可讓學生養成精確使用語詞與文句的習慣。接下來利用看圖寫作的寫作方式，是誘導學生進行寫作活動最有效的方法，這不但可以激發學生的想像力，也可以開始培養學生的寫作表達能力。

2. 中、高年級：在這個階段學生應該可以寫出一篇完整的作文，但是老師應該重視學習導向的教學，而不是學生寫出來的成果與成績。除了正式作文外，寫日記或週記（只寫一段）、長話短說的練習寫大意、改寫段落或短文等都是很好的練習方式，老師可以鼓勵學生交換彼此的習作，相互討論或修改，因為透過練習互相討論與修改的活動，可以讓學生更清楚了解寫作的相關問題，並不自覺的養成寫作能力與寫作習慣。

C 師認爲：

把握任何機會讓學生練習寫作，如有爭執時寫事件經過報告或心情寫真

等。而要寫之前先讓孩子說一說，再試著用文字寫出來。或者是全班共同討論後再寫。還有將錯誤的句子寫在黑板上，全班指出錯誤的地方、共同訂正。利用國語日報中的優良作品進行觀摩，並加以仿作。

D 師認爲：

低年級的孩子要無中生有比較難，因此大都配合學校或班級活動後，共同討論，寫一寫圖畫日記。另外，利用聯絡簿，每天一次句子接寫練習。偶而也會進行童詩仿作。接下來，會讓學生嘗試故事改寫或看圖作文。大概都會一段一段用問題引導或提示一下可以寫的點，也會鼓勵孩子說一說要寫些什麼。

E 師認爲：

因為四年級的學生，寫作文通常是他們最不喜歡的一件事。因此我的第一篇作文，通常都事先讓學生改寫別人的作文（好為人師、批評別人、找碴），提供一篇文章將其中一些語詞或是句子刪除，讓學生換成自己的意思，以填空遊戲方式完成作文。

其次採用看圖寫作，讓全班學生先說一說圖畫的意思，再一起整合成一篇共同的創作。讓學生覺得完成一篇作文並不難。或是配合課文的內容寫出自己的作文例如讀書報告，我並不要求學生一定要以一個題目從頭到尾獨立寫出一篇作文，我比較重視如何讓學生對寫作保持興趣。

此外鼓勵閱讀，「背誦文章」也是為累積詞彙、強化語文能力的好方法。以我自己為例，在就讀小學、中學時期背誦許多教師指定的文章，到今天依然能朗朗上口，當中的字句照樣能運用自如。

F 師認爲：

1. 以「看圖寫作」讓學生發表
2. 在課程中指導低年級學生思考「題意」
3. 分段由學生發表，並隨時給予肯定或修改
4. 參考作文範本中相關的文章，共同閱讀

G 師認爲：

觀察寫作、圖像寫作、問答式寫作等

多數受訪者會從句子開始作文教學，由句子加強到段落，或以圖畫來進行作文教學。而全班共作、共同訂正也是受訪者常用的教學法。表 5－1－9 是將訪談結果整理成摘要表。

表 5－1－9 作文教學摘要表

受訪者代碼	作文教學方法
A 師	造句、一句話日記、心情週記、看圖作文、圖畫作文 全班共作
B 師	造句練習、看圖寫作、寫日記或週記(一段)、 長話短說的練習、寫大意、改寫段落或短文、 學生交換彼此的習作，相互討論或修改
C 師	把握任何機會進行寫作，如事件經過報告、心情寫真等 先說再寫 全班共同討論再寫 共同訂正錯誤句子 優良作品觀摩，仿作
D 師	配合學校或班級活動後，共同討論，寫圖畫日記 童詩仿作、故事改寫或看圖作文 一段一段用問題引導或提示 鼓勵孩子說一說要寫些什麼
E 師	改寫別人的作文、填空作文、看圖寫作 配合課文的內容寫讀書報告 讓學生對寫作保持興趣 背誦文章，累積詞彙是強化語文能力的好方法
F 師	看圖寫作 在課程中，指導學生思考「題意」 分段發表，並隨時給予學生肯定或修改 參考作文範本中相關的文章，共同閱讀
G 師	觀察寫作、圖像寫作、問答式寫作等

第三節　問卷調查與訪談結果分析比較

本節依據第四章問卷調查結果與討論和第五章第一節訪談結果與討論，做進一步的分析比較。

一、語言覺識的養成

受訪者認爲，師資培育背景中，就學時期的競賽、社團、同儕合作等學習經驗、相關課程、其他求學時期國文老師的影響、專業教學課程、板書課程學習，對他們日後語文教學助益很大，也有最直接的幫助。

在專業能力培養方面，以受訪者背景而言，師專畢業(含語文組與非語文組) 受訪者的語文能力培養，除求學時期的專業訓練外，社團參與、同儕互動、語文競賽都是培養專業能力的良好經驗，而繼續進修也是提升教學專業能力的好方法。師院、師大畢業受訪者，則肯定求學時專業課程訓練給予的幫助。學士後國小師資培育背景的受訪者認爲求學過程缺乏相關訓練，反倒是以往的國文老師對其影響較深。一般大學教育學程受訪者，亦肯定在師資培育過程中專業科目的加強與訓練。而其他(高中畢代課滿五年後國小師資培育)背景的受訪者則認爲板書訓練對其影響最大。

而師專語文組、師院語教系畢業受訪者的語文能力培養，在職時期會參加研習和同事討論增加語文專業智能。除此之外，兩者也和師專非語文組受訪者一樣，以多看、多聽、多讀相關資料方式，觀摩優良作品來增長語文知能。而繼續專業進修，就讀語教所是師院非語教系畢業受訪者採用的語文專業知能增強方式。學士後國小師資培育受訪者大多以個人研讀方式增強語文專業知能。一般大學教育學程畢業受訪者則以參加研習作爲語文知識增加的途徑。高中畢業代課滿五年後國小師資培育受訪者則以請教前輩、多看國語日報語文專欄來加語文教學專業知能。

針對教學專業能力提升，受訪者均認爲參加研習是最好的方法，和同事討論

也是受訪者常用的方式。除此之外，專業教學刊物、網站的閱讀、瀏覽，直接到語文教育研究所進修，也是受訪者會採用的好方法。而遇到教學瓶頸或難題時，七位受訪者都會和同事討論及上網查詢，尋求解決的方法。此外，求助專家和查相關書籍也是解決問題方法之一

由以上所述歸納得知，語文專業知能的養成在師資培育背景上有較大的差教學需求。在職期間，會因教學需求以各種方式增強專業領域知能。

這和問卷調查結果師資培育背景不是教師語言覺識能力高低的關鍵，教學需求和教學經驗才是語言覺識能力高低最重要的取決點。

二、有關教學比較分析

依據訪談結果，以問卷調查中的六項能力相對照，注音符號、聆聽說話、寫字識字、閱讀、寫作、解決問題，受訪者都認爲在國語文教學上綜合而言，聽、說、讀、寫的能力是語文教師必備的基本能力。不同的是訪談受訪者還強調要口齒清晰、表達完整、板書工整、豐富語文知識、說故事的重要能力。而教學策略、教學技巧也是受訪者認爲需要受到重視。

在國語文教學方面，對於閱讀教學，受訪者採用的方式很多。有的配合學校獎勵，推動閱讀。而社會資源的協助，如圖館館、民間機構的資源運用，也是推動閱讀的極大助力。成果展示則能協助家長了解學校推動閱讀的作法，讓家長成爲閱讀教學的助力。受訪者所描述以教學實務爲多，和問卷調查語言知能內容差異較大。但可找出閱讀教學脈絡，和生活經驗與教學現場需求有關。這和問卷調查結果推論吻合，基於教學所需，教師會設法提升語言覺識能力。

而對於聆聽、說話教學，多數受訪者會結合多媒體教學素材，以 CD 配合教學，訓練孩子能專心聆聽，正確回答問題。或者利用說故事的時候，要求學生重複故事內容。學生聆聽能力的訓練，多數受訪者會利用聽寫來增強，而說話能力的訓練，會配合口頭報告進行。受訪者都將「專心聆聽、正確說話」當做是聆聽、說

話教學的重要目標。由此可見專心聆聽、正確說話的重要性。這與問卷調查中專心聆聽歸納要點不謀而合。由此可知，教學需求才是教師語言覺識提升的重要關鍵。

在識字、寫字教學方面，受訪者會同時進行形、音、義的教學，也會強調筆順、筆劃。更會針對字形、字音、字義進行教學。而多數受訪者也會運用六書造字原理教學，讓學生學習更多、更好。由此再次證明，語言覺識能力增強取決於教學經驗與教學需求。

多數受訪者會從句子開始作文教學，由句子加強到段落，或以圖畫來進行作文教學。而全班共作、共同訂正也是受訪者常用的教學法。透過經驗法則，有教學經驗的教師可以依照以往的舊經驗來調整授課內容與流程。這說明教學經驗的重要。

由此可知，在國語文的教學，受訪者具備的語言覺識的養成，最大關鍵在教學需求，而師資培育背景雖是影響因素之一，但影響較小。如果在教學上能組成研究團隊，相信透過討論、查詢工具書、網路，或請教專家，或繼續進修，都是受訪者提升語言覺識能力的途徑。這和問卷調查的結果互相吻合，亦即教學團隊組織、資深教師帶領資淺教師是提升語言覺識的好方法。

NTTU Library

第六章 結論與建議

本章根據文獻分析、問卷調查統計分析、深度訪談與綜合討論結果，歸納出本研究結論與建議，以供參考。本章共分三節，第一節爲本研究主要發現的整理歸納；第二節提出本研究之結論；第三節爲建議。

第一節 主要發現整理歸納

一、依背景變項檢視語言覺識差異情況

本節將本研究的主要發現進一步做整理與歸納，將結果分述於下：

（一）依照性別區分，有顯著差異的項目共五項，分別是：

1.我知道注音符號的發音部位與方法

2.我能掌握直接拼音法的拼音原則

3.我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習

4.我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順

5.我能指導學生發出正確的字音

在這五個項目，女性教師自我認知程度都高於男性教師。

（二）依年齡區分，有顯著差異的項目共四項，分別是：

1.我能掌握直接拼音法的拼音原則

2.我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習

3.我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順

4.我能知道一個詞語屬於口語或書面語

在這四項中，年齡較高的教師自我認知程度均比年齡低的教師較高。

（三）師資培育背景是此次問卷調查中顯著差異項目最少的，僅只三項有

顯著差異。分別是：

1.我知道注音符號的發音部位與方法

2.我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習

3.我能分析文章的組織結構與文意層次

在這三項中師專語文組教師語言覺識能力最高，而師大、師院非語教系及國小師資班教師語言覺識能力比較沒有把握。

（四）最高學歷是此次問卷調查中最多項目有顯著差異，分別爲：

1.我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順

2.我能瞭解並分辨一字多音的字詞音義

3.我能熟悉常用成語、典故的意義與用法

4.我能將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說)

5.我能懂得句子的形式結構(照樣造句)

6.我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀

7.我能知道各種文體的典型特徵

8.我能瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟

9.我能指導學生從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方面，修改自己的作品

10.我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題

在這十個項目中，研究所(含四十學分班)畢業教師的語言覺識自我認知程度最高，而師大、師院畢業教師的語言覺識自我認知程度較低。

（五）以服務年資而言，則有六項有顯著差異，分述如下：

1.我能掌握直接拼音法的拼音原則

2.我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習

3.我能指導學生仔細聆聽並歸納要點

4.我能指導學生進行文章的美讀或朗讀

5.我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順

6.我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀

在這六項中除「我能指導學生仔細聆聽並歸納要點」是服務年資 5 年以下教師的語言覺識能力程度最高之外，其餘五項都是服務年資 21 年以上教師的語言覺識自我認知程度最高。

（六）而在任教年級方面，共七個項目有顯著差異，分別爲

1.我知道注音符號的發音部位與方法

2.我能掌握直接拼音法的拼音原則

3.我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習

4.我能指導學生進行文章的美讀或朗讀

5.我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順

6.我能知道一個詞語屬於口語或書面語

7.我能分析文章的組織結構與文意層次

在這七項中除「我能分析文章的組織結構與文意層次」是六年級教師語言覺識能力程度較高之外，其餘六項都是一、二年級教師語言覺識自我認知程度比較高。

注音符號教學的發音部位、方法，直接拼音原則，正拼反拼，識字寫字教學的基本筆畫名稱、筆形筆順和越讀教學的美讀朗讀都是低年級的主要教學目標。顧及低年級學生的學習舊經驗，因此在表達上已口語較合適，低年級教師在教學需求下對口語和書面語的辨識能力就會優於其他年級。

但在文章組織結構與文意層次的分析，則六年級教師最好。

（七）學校所在的背景因素，也有十個項目有顯著差異，和最高學歷因素並列第一。顯著差異項目分別爲

1.我知道注音符號的發音部位與方法

2.我能掌握直接拼音法的拼音原則

3.我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習

4.我能指導學生發出正確的字音

5.我能懂得句子的形式結構(照樣造句)

6.我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀

7.我能知道各種文體的典型特徵

8.我能知道摘取大意的方法與步驟

9.我具備語法常識，能分辨各種詞類及其搭配用法

10.我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題

一般而言，都市(直轄市、省轄市、縣轄市)教師和一般地區教師語言覺識自我認知程度較高，偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)教師自我認知程度較低。

（八）在學校規模背景因素中，呈現顯著差異的有：

1.我能掌握直接拼音法的拼音原則

2.我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習

3.我能指導學生仔細聆聽並歸納要點

4.我能指導學生發出正確的字音

5.我能熟悉常用成語、典故的意義與用法

6.我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等) ，解決語文教學問題

除了「我能熟悉常用成語、典故的意義與用法」項目，以學校規模 6 班(含)以下的教師語言覺識自我認知程度最高。其他顯著差異項目則以學校規模 43~60 班的教師自我認知程度最高。

二、語言覺識顯著差異情況

若將研究發現進一步歸納，則得到以下結果：

（一）「掌握直接拼音法的拼音原則」在性別、年齡、服務年資、任教年級、學校所在、學校規模，這六種背景變項中都有顯著差異。

（二）「指導學生進行正拼、反拼法拼音練習」則在在性別、年齡、師資培育背景、服務年資、任教年級、學校所在，這六種背景變項中有顯著差異。

（三）「掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順」則在性別、年齡、最高學歷、服務年資、任教年級，這五個背景變項中有顯著差異。

（四）「注音符號的發音部位與方法」則在性別、師資培育背景、任教年級、學校所在，這四項背景變項中有顯著差異。

（五）「指導學生發出正確的字音」則在性別、學校所在、學校規模，這三項背景變項中有顯著差異。

（六）「指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀」則在最高學歷、服務年資、學校所在，這三項背景變項中有顯著差異。

（七）「利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題」則在最高學歷、學校所在、學校規模，這三項背景變項中有顯著差異。

（八）「分析文章的組織結構與文意層次」則在師資培育背景、任教年級，這兩項背景變項中有顯著差異。

（九）「知道一個詞語屬於口語或書面語」則在年齡及任教年級，這二項背景變項中有顯著差異。

（十）「知道各種文體的典型特徵」則在最高學歷及學校所在，這二項背景變項中有顯著差異。

（十一）「指導學生仔細聆聽並歸納要點」則在服務年資及學校規模，這二項背景變項中有顯著差異。

（十二）「指導學生進行文章的美讀或朗讀」則在服務年資及任教年級，這

二項背景變項中有顯著差異。

（十三）「熟悉常用成語、典故的意義與用法」在最高學歷及學校規模，這二種背景變項中都有顯著差異。

（十四）「瞭解並分辨一字多音的字詞音義」只在最高學歷這一個背景變項中有顯著差異。

（十五）「用各種不同的句式來表達一個概念(換句話說)」只在最高學歷這一個背景變項中有顯著差異。

（十六）「瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟」只在最高學歷這一個背景變項中有顯著差異。

（十七）「從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方面，指導學生修改自己的作品」只在最高學歷這一個背景變項中有顯著差異。

（十八）「知道摘取大意的方法與步驟」只在學校所在這一個背景變項中有顯著差異。

（十九）「具備語法常識，能分辨各種詞類及其搭配用法」只在學校所在這一個背景變項中有顯著差異。

為方便檢視，故將主要研究發現整理成表 6-1-1，並將各背景變項中有相同顯著差異的部分，以同一顏色色塊標示，做為區分。

表 6-1-1 各背景變項相同顯著差異表

	性別	年齡	師資培育背景	最高學歷	服務年資	任教年級	學校所在	學校規模
1	注音符號的發音部位與方法	直接拼音法的拼音原則	注音符號的發音部位與方法	掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順	掌握直接拼音法的拼音原則	注音符號的發音部位與方法	注音符號的發音部位與方法	掌握直接拼音法的拼音原則
2	直接拼音法的拼音原則	指導學生進行正拼、反拼法拼音練習	指導學生進行正拼、反拼法拼音練習	瞭解並分辨一字多音的字詞音義	指導學生進行正拼、反拼法拼音練習	掌握直接拼音法的拼音原則	掌握直接拼音法的拼音原則	指導學生仔細聆聽並歸納要點
3	指導學生進行正拼、反拼法拼音練習	掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順	分析文章的組織結構與文意層次	熟悉常用成語、典故的意義與用法	指導學生仔細聆聽並歸納要點	指導學生進行正拼、反拼法拼音練習	指導學生進行正拼、反拼法拼音練習	指導學生發出正確的字音
4	掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順	知道一個詞語屬於口語或書面語		用各種不同的句式來表達一個概念(換句話說)	指導學生進行文章的美讀或朗讀	指導學生進行文章的美讀或朗讀	指導學生發出正確的字音	熟悉常用成語、典故的意義與用法
5	指導學生發出正確的字音			懂得句子的形式結構(照樣造句)	掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順	掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順	懂得句子的形式結構(照樣造句)	利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題
6				指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀	指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀	知道一個詞語屬於口語或書面語	指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀	
7				知道各種文體的典型特徵		分析文章的組織結構與文意層次	知道各種文體的典型特徵	
8				瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟			知道摘取大意的方法與步驟	
9				從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方面，指導學生修改自己的作品			具備語法常識，能分辨各種詞類及其搭配用法	
10				利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題			利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題	

第二節　結論

本節依據研究結果和研究主要發現，針對本研究做出以下結論：

一、國小教師語言覺識情形大致良好。

二、國小教師的國語文語言覺識能力會因教學經驗與教學所需而有不同。

三、國小國語文教學目標中，使用注音符號的能力是重要基礎，但普遍而言，國小教師在此項能力上比較薄弱。

四、教師的師資培育背景不同，並非語言覺識差異的主要原因。換言之，教師語言覺識能力不受師資培育背景的影響。

五、教師的最高學歷背景不同，對教師語言覺識能力會造成很大的影響。

六、教師任職學校所在地區不同，對教師語言覺識能力的影響很大。

NTTU Library

第三節　建議

依據本研究發現和結論，研究者提出以下幾點建議，以供國小語文教師、學校行政及後續研究之參考：

一、對國小語文教師的建議

（一）加強國小教師語言覺識，增強國語文教學能力。

（二）鼓勵教師組成語文教學團隊，互相分享、相互切磋、討論，解決語文教學問題。

（三）鼓勵教師繼續進修、多參加語文研習，提升語言覺識能力。可依照自己所欠缺的專業能力，選擇參加適當的研習活動，增益語言覺識能力。

二、對學校行政的建議

（一）語文研習應針對注音符號教學、聆聽說話教學、閱讀教學、識字寫字教學、寫作教學、語文資訊應用能力等分項辦理，讓教師能依照自己所欠缺的專業能力，選擇參加適當的研習活動，增益語言覺識能力。

（二）鼓勵男老師任教低年級；協助資深教師提高資訊專業能力、資淺教師累積教學經驗。

（三）學校規模較小或所在位置較偏遠，可採策略聯盟模式辦理研習等相關活動，鼓勵老師與其他學校進行交流互動。

三、對後續研究者的建議

（一）本研究對象只探討國小教師語言覺識能力，教學技巧和策略未考慮在內。未來可將語文教學法列入探討之列。

（二）問卷調查樣本因受限於人力物力僅只發出 700 份，樣本數不夠多，未來可將樣本數擴大，增加調查可信度。

（三）深度訪談對象僅七位教師，未來可將訪談教師數加大，讓研究結果更精準。

（四）因受訪時間限制，訪談對象的任教年級以低年級爲多，未來可將訪談對象任教年級分散分部各年級，讓研究結果更客觀。

NTTU Library

參考書目

一、專書

台灣省國民學校教師研習會(1976) 。**國民小學教師基本能力研究報告**。

台東師範學院語教系（1996）。**邁向二十一世紀小學語文師資基本能力學術研討會論文集**。台東師範學院語教系

陳綠萍、楊玲珠、葉曉晴、湯宜家(2008)。**國語文教師專業能力指標建構之研究～以國語實小爲例～**。台北市第八屆中小學暨幼稚園教育專業創新與行動研究成果彙編，上冊，260-277。

吳明清（2001）。教育研究：基本觀念與方法分析。台北：五南。

吳明隆（2003）。SPSS 統計應用實務。台北：文魁資訊。

教育部 (2005) 。**國民中小學語文教學參考手冊**。台北：教育部。

吳明隆、涂金堂 （2007）。SPSS 與統計應用分析。台北：五南。

教育部國教司編(1975) 。**國民小學課程標準**。台北：正中。

教育部(1993) 。**國民小學課程標準**。台北：台捷國際文化。

陳弘昌(1991) 。**國小語文科教學研究**。台北：五南。

歐用生（1996）。**教師專業發展**。台北：師大書苑。

簡茂發、黃光雄（1991）。**教育研究法**。台北市：師大書苑。

羅秋昭(1996) 。**國小國語文科教材教法**。台北：五南。

二、學位論文

林怡秀（2001）。**國中小教師教育態度之訪談、評量與調查研究**。國立成功大學教育研究所碩士論文。

林盛基（2003）。**桃園縣國小教師健康與體育學習領域教學態度之研究**。國立體育學院體育研究所碩士論文。

邱秀娥（2001）。**國民小學教師生命教育相關認知與態度之研究**。國立師範大學教育學系碩士論文。

鄭又玄(2001)。**語文教師的基本能力結構之研究**。暨南國際大學中國語文學系碩士論文。

郭明固(2004)。**國民小學語文科教師教學效能之相關研究**。國立中山大學教育研究所碩士論文。

張祥宜(2007)。**國民中學國文科教師專業成長需求之研究－－以台中縣爲例**。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。

三、期刊論文

王天福、林君鴻（1991）。**國小語文教師應具備的語文知識及教學能力**。國教月刊，37 卷，7. 8 期，48-51。

周佳樺 (2006)。**中小學國語文教學的困境**。淡江人文社會學刊，第二十六期，135-151。

四、網路資料

龔淑芬（2005）。**中小學教師國語文能力提升之道**。中小學師資學生本國語文教育知能研習。http://www.scu.edu.tw/edu/Documents/publication/31th/31-3.htm

附錄一

國小教師國語文語言覺識調查問卷(初稿)

親愛的老師：

您好，感謝您抽空填寫這份問卷。這份問卷目的在瞭解國民小學教師，在國語文基本能力上自我認知的情形。本研究蒐集到的資料，僅供學術研究之用，絕不對外公開您的個人資料，請您放心填答。

本問卷共分為兩部分，皆為單選題。第一部分為個人資料；第二部分為國語文基本素養自我認知調查。請您仔細作答，確認每一題都勾選之後，再繳回給貴校負責問卷回收的老師。

感謝您百忙之中抽空填寫這份問卷，您的意見十分寶貴，將對本研究提供莫大的貢獻，謝謝您的支持與協助!

國立台東大學語文教育研究所暑碩班
指導教授　陳光明 博士
研 究 生　林美慧 謹上
2008 年 8 月

【第一部分】基本資料

1. 性別： □(1)男　□(2)女

2. 年齡： □(1)30 歲以下　□(2)31—40 歲　□(3)41—50 歲　□(4)51 歲以上

3. 師資培育背景： □(1)師專語文組　□(2) 師專非語文組
□(3)師大、師院語教系　□(4))師大、師院非語教系
□(5)國小師資班　□(6))一般大學教育學程

4. 服務年資： □(1)5 年以下　□(2) 6—10 年　□(3)11—15 年
□(4)16—20 年　□(5)21 年以上

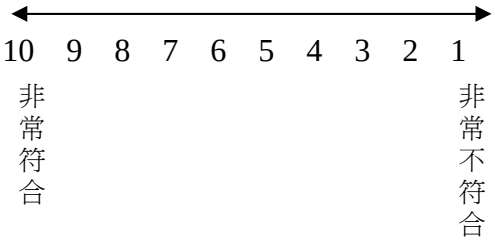
5. 任教年級： □(1)一年級　□(2)二年級　□(3)三年級　□(4)四年級
□(5)五年級　□(6)六年級　□(7)科任 主要教學科目_____

6. 學校所在： □(1)直轄市　□(2)省轄市　□(3)縣轄市　□(4)鄉鎮　□(5)離島

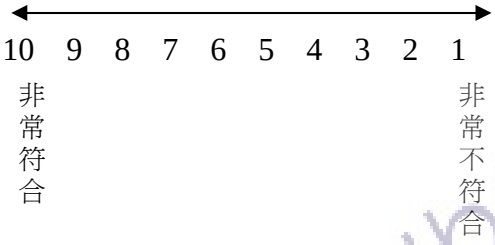
7. 學校規模： □(1)24 班(含)以下　□(2)25~ 48 班　□(3)49 班(含)以上

【第二部分】語文基本能力自我認知

1. 我能了解注音符號的發音部位與方法，指導學生正確發音

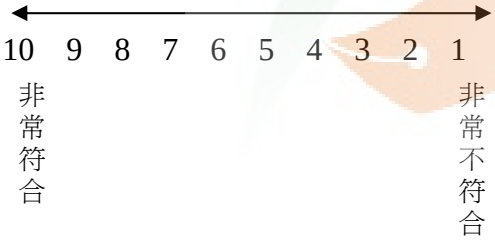


2. 我能了解拼音原則，以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習

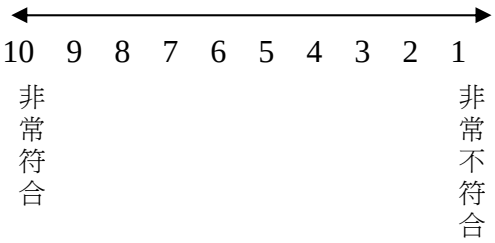


3. 我瞭解注音符號中語調的變化，且能指導學生以朗讀等方式欣賞語文的優美

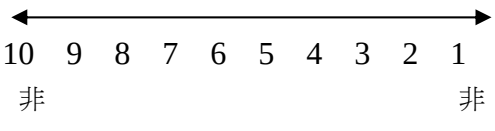
4. 我能指導學生應用注音符號，瞭解並分辨字詞的音義，提昇閱讀效能



5. 我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順，指導學生養成良好的書寫習慣

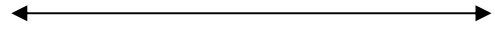


6. 我能利用簡易的六書原則，指導學生理解字義，輔助認字



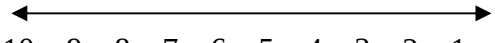
常符合　　常不符合

7. 我能正確讀出國字的字音，指導學生學習



非常符合　　非常不符合

8. 我能辨識各種書體(篆、隸、楷、行)的特色，並指導學生欣賞楷書名家碑帖



非常符合　　非常不符合

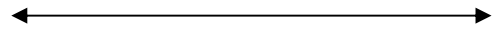
9. 我具備在不同語境中使用正確字詞的能力，並且能指導學生學習

非常符合　　非常不符合

10. 我能掌握文章要點，熟習字詞句型，並且能指導學生學習

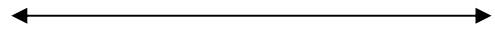
非常符合　　非常不符合

11. 我瞭解並能使用圖書室(館)的設施和圖書，指導學生學習，激發閱讀興趣



非常符合　　非常不符合

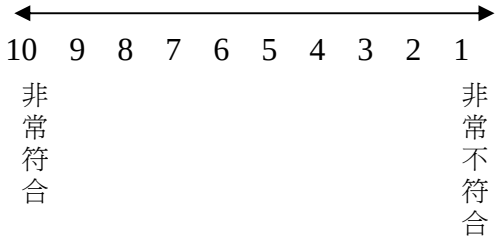
12. 我具備辨識各類文體的能力，並且能指導學生學習



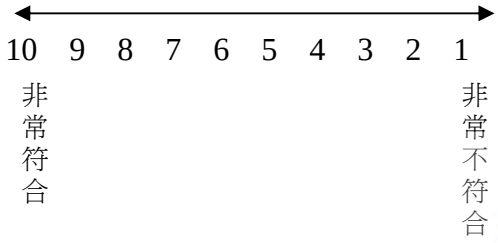
非常符　　非常不

合　　符合

13. 我具備掌握文章主旨、摘取大意的能力，並且能指導學生學習

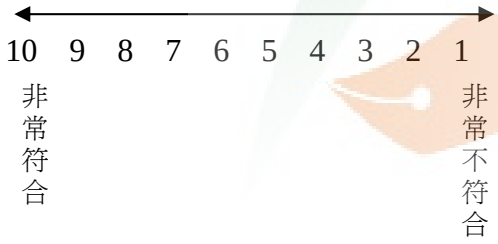


14. 我具備文章結構組織的解析能力，並且能指導學生學習

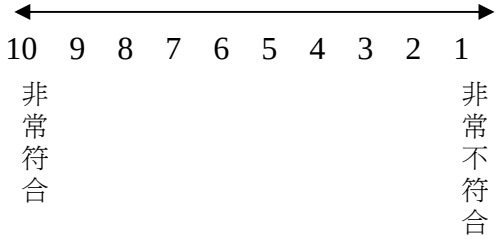


15. 我明瞭簡易的語法常識，具備指導學生各類修辭的能力

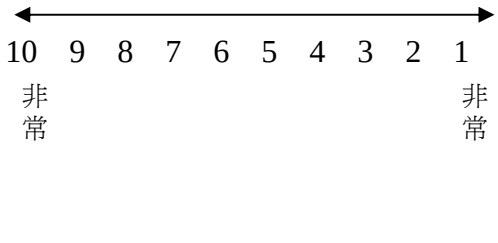
16. 我具備指導學生將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說)的能力



17. 我具備指導學生懂得一個句子的形式結構(照樣照句)的能力

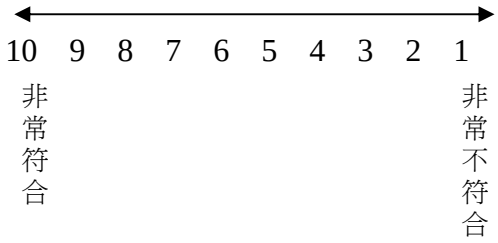


18. 我能區分句子的各種修辭技巧，並且能指導學生正確運用

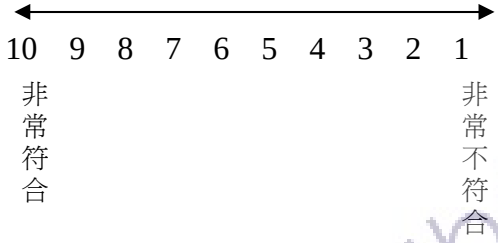


符合　　不符合

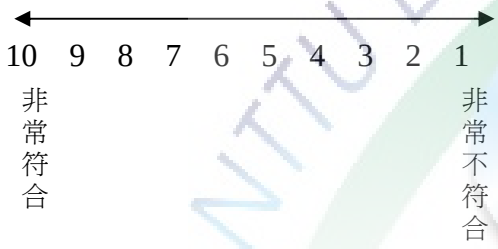
19. 我能指導學生依收集材料到審題、立意、選材、安排段落、組織成篇的步驟進行寫作



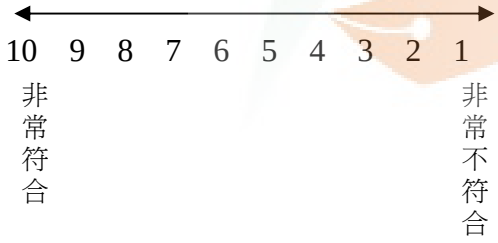
20. 我瞭解各種標點符號的功能，並且能指導學生正確使用



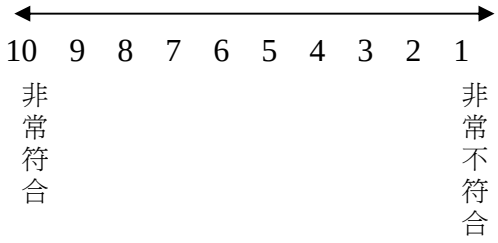
21. 我具備指導學生摘錄上課重點的能力



22. 我具備和別人進行溝通的能力，並且能指導學生針對問題提出自己的意見或看法



23. 我能利用各種資源(如工具書、網路等)，指導學生學習自學能力及解決問題能力



NTTU Library

附錄二

國小教師國語文語言覺識調查問卷(預試)

親愛的老師：

您好，感謝您在百忙之中撥冗填寫這份問卷，使本研究得以順利進行。這份問卷調查的目的，在於瞭解國民小學教師國語文語言覺識的情形。您的意見相當重要且有價值，將對本研究提供莫大的貢獻。本研究蒐集到的資料，僅供學術研究之用，絕不對外公開您的個人資料，請您放心填答。

本問卷共分為兩部分，皆為單選題。第一部分為個人資料；第二部分為國語文專業能力自我認知調查。請依照您的實際狀況仔細作答，確認每一題都圈選之後，再繳回給貴校負責問卷回收的老師。

感謝您百忙之中抽空填寫這份問卷，謝謝您的支持與協助!

國立台東大學語文教育研究所在職專班
指導教授　陳光明 博士
研 究 生　林美慧 謹上
2008 年 11 月

【第一部分】基本資料　(請勾選)

1.性別 ：□(1) 男　　□(2) 女

2.年齡 ：□(1) 30 歲以下　□(2) 31—40 歲　□(3) 41—50 歲　□(4) 51 歲以上

3.師資培育背景 ： (單選，請勾選初任國小教師時的學歷背景)

□(1) 師專語文組　□(2) 師專非語文組　□(3) 師大、師院語教系

□(4) 師大、師院非語教系 □(5) 國小師資班　□(6) 一般大學教育學程

□(7) 其他 _____

4.最高學歷 ：□(1) 師專　□(2) 師大、師院　□(3) 一般大學

□(4) 研究所(含四十學分班)

5.服務年資 ：□(1) 5 年(含)以下　□(2) 6—10 年　□(3) 11—15 年

□(4) 16—20 年　□(5) 21 年以上

6.任教年級 ： □(1) 一年級　□(2) 二年級　□(3) 三年級　□(4) 四年級

□(5) 五年級　□(6) 六年級　□(7) 科任

8. 學校所在 ： □(1)都市(直轄市、省轄市、縣轄市)　□(2)一般地區

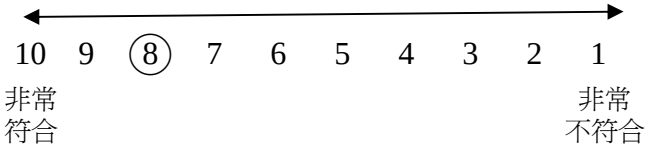
□(3)偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)

9. 學校規模 ： □(1) 6 班(含)以下 □(2) 7—12 班 □(3) 13—24 班
□(4)25—42 班 □(5) 43—60 班 □(6) 61 班以上

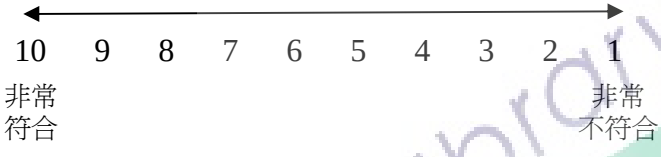
【第二部分】語言覺識 (請您依照實際情況與個人感受圈選)

例：

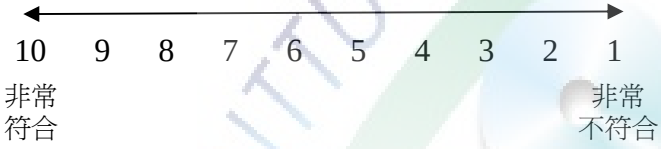
我知道國語文教育的重要性。



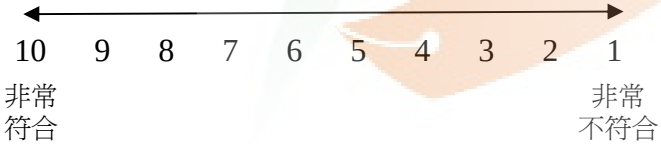
1.我知道注音符號的發音部位與方法。



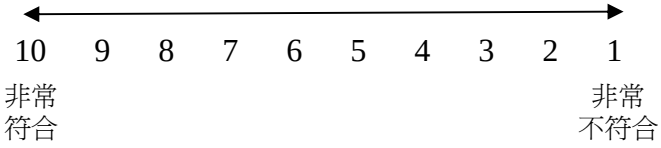
2.我能掌握直接拼音法的拼音原則。



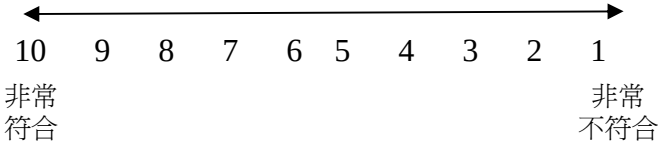
3.我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習。



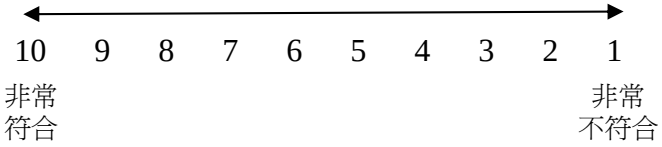
4. 我能指導學生仔細聆聽並歸納要點。



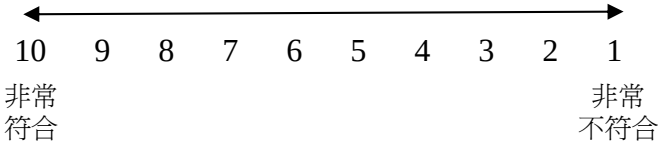
5.我能指導學生進行文章的美讀或朗讀。



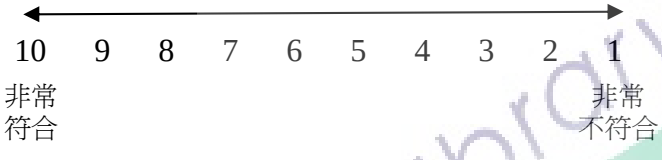
6. 我能指導學生把握說話重點。



7.我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順。



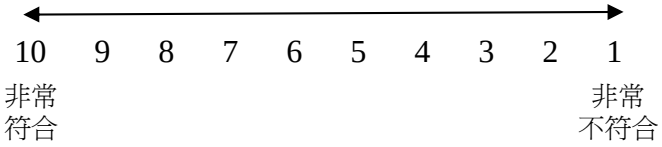
8.我能指導學生利用簡易的六書原則，理解字義。



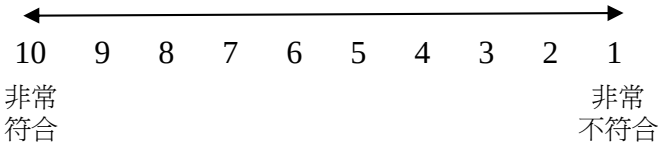
9.我能指導學生發出正確的字音。

10.我能瞭解並分辨一字多音的字詞音義。

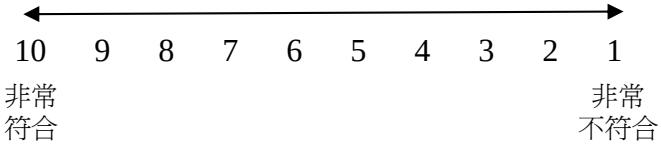
11.我能知道一個詞語屬於口語或書面語。



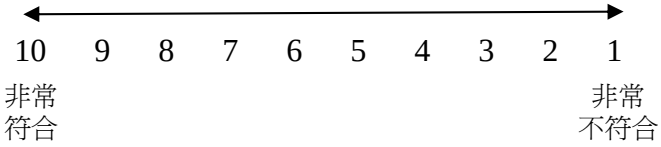
12.我能分辨字詞的各種語義關係(近義、反義、褒貶義等) 。



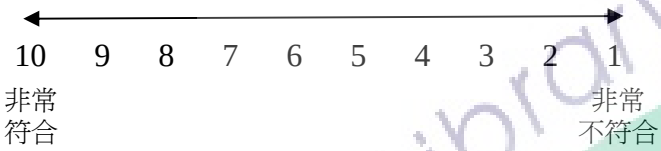
13.我能熟悉常用成語、典故的意義與用法。



14.我能將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說) 。

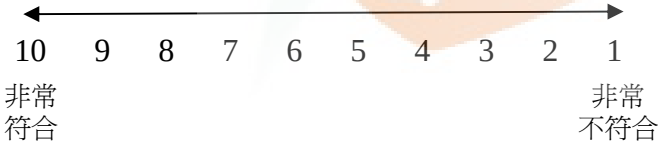


15.我能懂得句子的形式結構(照樣造句) 。

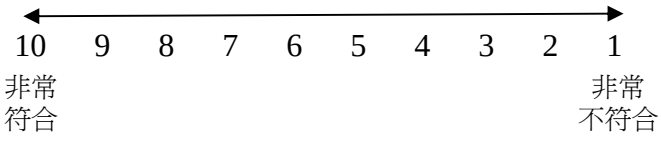


16.我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀。

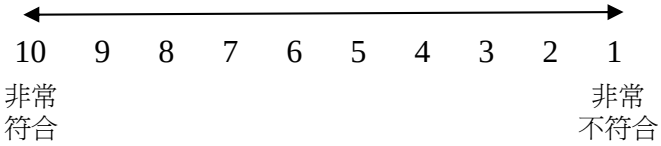
17.我能知道各種文體的典型特徵。



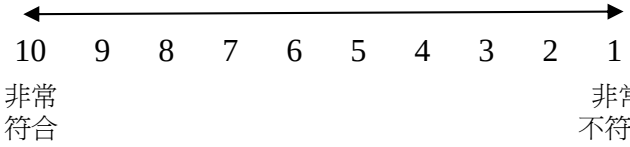
18.我能區分自然段落與意義段落。



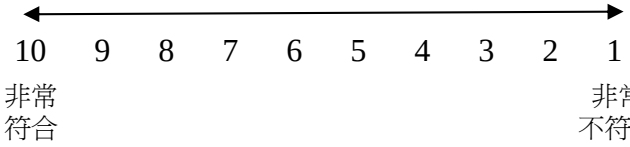
19. 我能知道摘取大意的方法與步驟。



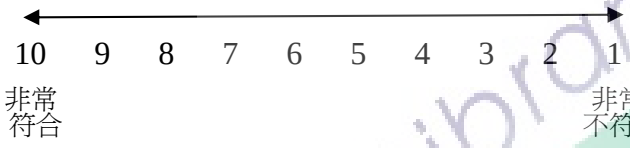
20.我能分析文章的組織結構與文意層次。



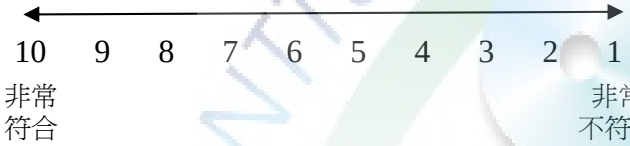
21.我具備語法常識，能分辨各種詞類及其搭配用法。



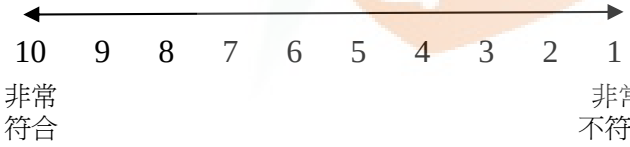
22.我能懂得各種修辭格的形式、功能與使用限制。



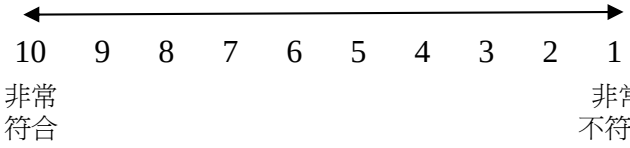
23.我能瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟。



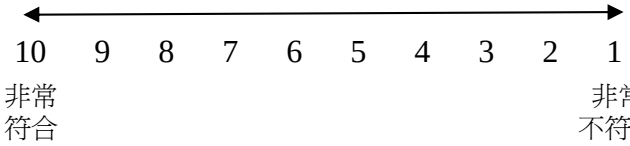
24. 我能指導學生從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方面，修改自己的作品。



25. 我瞭解各種標點符號的功能。



26. 我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題。



附錄三

國小教師國語文語言覺識調查問卷(正式)

親愛的老師：

您好，感謝您在百忙之中撥冗填寫這份問卷，使本研究得以順利進行。這份問卷調查的目的，在於瞭解國民小學教師國語文語言覺識的情形。您的意見相當重要且有價值，將對本研究提供莫大的貢獻。本研究蒐集到的資料，僅供學術研究之用，絕不對外公開您的個人資料，請您放心填答。

本問卷共分為兩部分，皆為單選題。第一部分為個人資料；第二部分為國語文專業能力自我認知調查。請依照您的實際狀況仔細作答，確認每一題都圈選之後，再繳回給貴校負責問卷回收的老師。

感謝您百忙之中抽空填寫這份問卷，謝謝您的支持與協助!

國立台東大學語文教育研究所在職專班
指導教授　陳光明 博士
研 究 生　林美慧 謹上
2008 年 11 月

【第一部分】基本資料　(請勾選)

1. 性別 ：□(1) 男　　□(2) 女
2. 年齡 ：□(1) 30 歲以下　□(2) 31—40 歲　□(3) 41—50 歲　□(4) 51 歲以上
3. 師資培育背景 ： (單選，請勾選初任國小教師時的學歷背景)
   □(1) 師專語文組　□(2) 師專非語文組　□(3) 師大、師院語教系
   □(4) 師大、師院非語教系 □(5) 國小師資班　□(6) 一般大學教育學程
   □(7) 其他 _____
4. 最高學歷 ：□(1) 師專　□(2) 師大、師院　□(3) 一般大學
   □(4) 研究所(含四十學分班)
5. 服務年資 ：□(1) 5 年(含)以下　□(2) 6—10 年　□(3) 11—15 年
   □(4) 16—20 年　□(5) 21 年以上
6. 任教年級 ： □(1) 一年級　□(2) 二年級　□(3) 三年級　□(4) 四年級
   □(5) 五年級　□(6) 六年級　□(7) 科任
7. 學校所在 ： □(1)都市(直轄市、省轄市、縣轄市)　□(2)一般地區
   □(3)偏遠地區(係指教育部明定之偏遠地區及特殊偏遠地區)

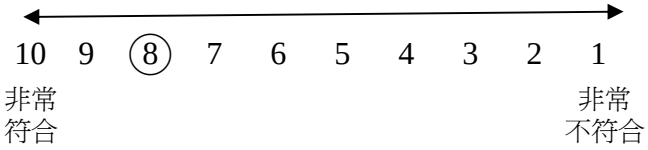
8. 學校規模 ： □(1) 6 班(含)以下 □(2) 7—12 班 □(3) 13—24 班

□(4)25—42 班 □(5) 43—60 班 □(6) 61 班以上

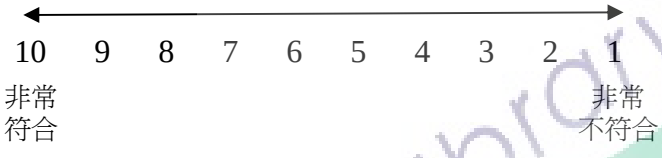
【第二部分】語言覺識 (請您依照實際情況與個人感受圈選)

例：

我知道國語文教育的重要性。

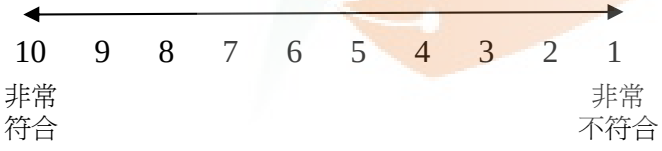


1.我知道注音符號的發音部位與方法。

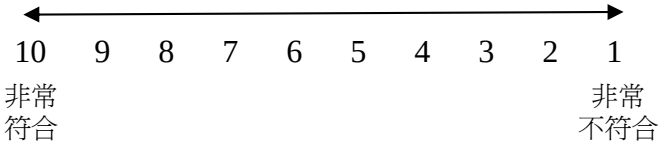


2.我能掌握直接拼音法的拼音原則。

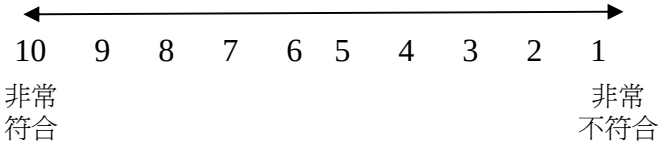
3.我能以正拼、反拼法指導學生進行拼音練習。



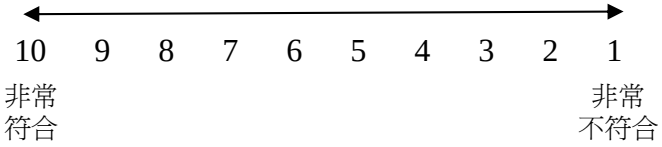
4.我能指導學生仔細聆聽並歸納要點。



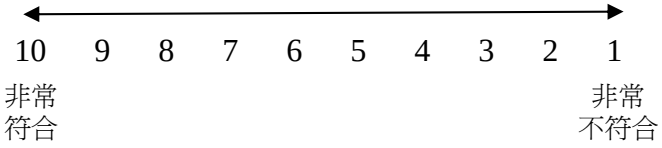
5.我能指導學生進行文章的美讀或朗讀。



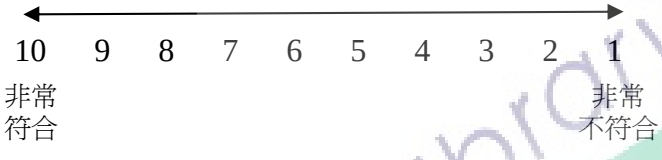
6.我能指導學生把握說話重點。



7.我能掌握基本筆畫的名稱、筆形和筆順。

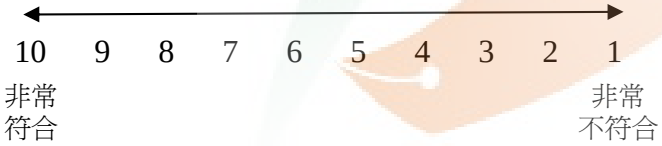


8.我能指導學生利用簡易的六書原則，理解字義。

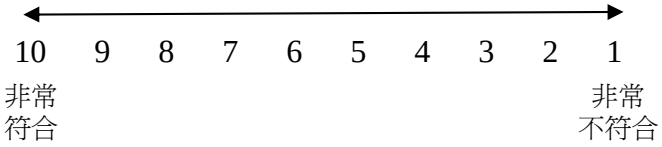


9.我能指導學生發出正確的字音。

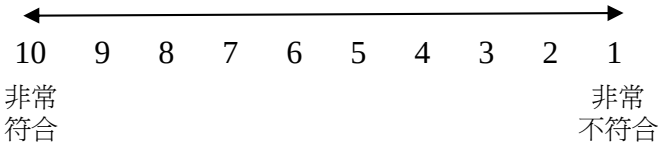
10.我能瞭解並分辨一字多音的字詞音義。



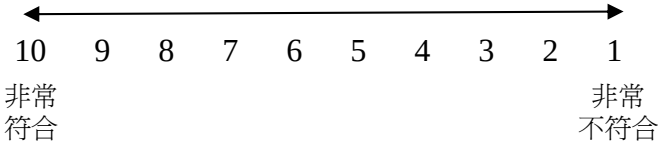
11.我能知道一個詞語屬於口語或書面語。



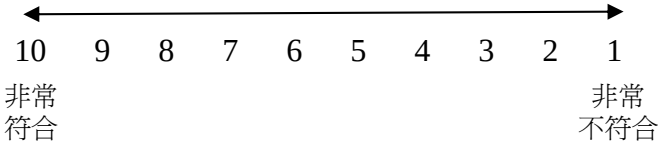
12.我能分辨字詞的各種語義關係(近義、反義、褒貶義等) 。



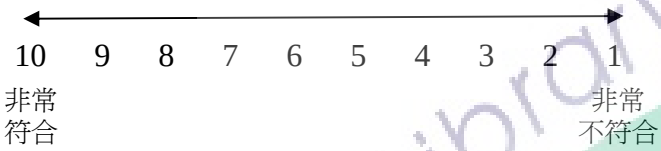
13.我能熟悉常用成語、典故的意義與用法。



14.我能將一個概念用各種不同的句式來表達(換句話說) 。

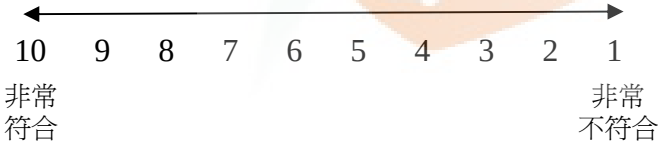


15.我能懂得句子的形式結構(照樣造句) 。

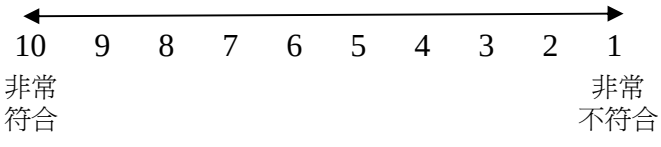


16.我能指導學生以概覽、精讀等方式進行閱讀。

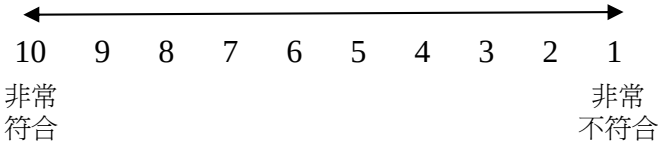
17.我能知道各種文體的典型特徵。



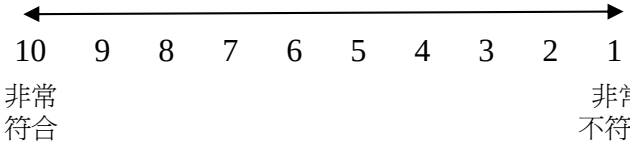
18.我能區分自然段落與意義段落。



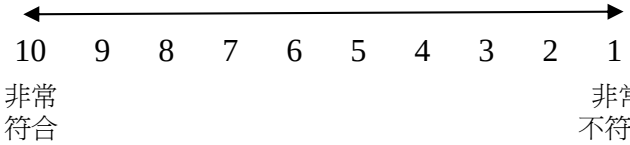
19.我能知道摘取大意的方法與步驟。



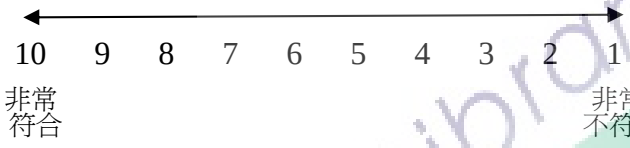
20.我能分析文章的組織結構與文意層次。



21.我具備語法常識，能分辨各種詞類及其搭配用法。

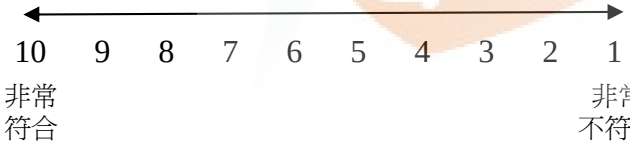


22.我能懂得各種修辭格的形式、功能與使用限制。

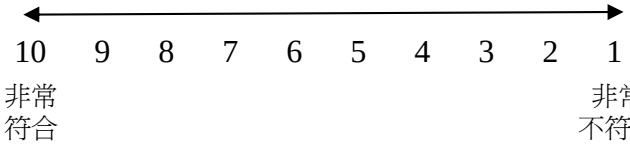


23.我能瞭解收集材料、審題、立意、選材、安排段落等組織成篇的寫作步驟。

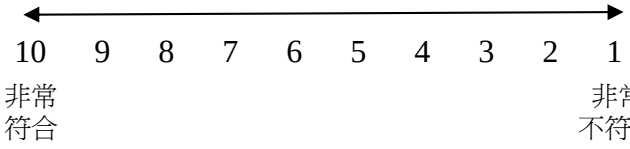
24.我能指導學生從內容、結構、詞句、標點、錯別字等方面，修改自己的作品。



25.我瞭解各種標點符號的功能。



26.我能利用各種資源(如各類語文工具書、網路等)，解決語文教學問題。



附錄四

國小教師國語文語言覺識深度訪談

訪談大綱

首先要感謝您在百忙中，撥出寶貴的時間接受我的訪問。想請教您對下述問題的看法，以作爲國小教師國語文語言覺識調查的參考：

1.請您說一說在國語文教學中，您認爲哪幾項語文能力是教師一定要具備的？爲什麼？

2.請您談談職前培育過程中，有哪些經驗或學習課程，對您擔任國語文教學工作，有比較大的影響？爲什麼？

3.您如何培養您國語文學科教學專業能力？

4.您認爲目前學生的國語文能力和以前比較，情況爲何？爲什麼您會如此認爲？

5.請教您如何進行國語文課程的閱讀教學？

6.請教您如何進行國語文課程的聆聽教學？

7.請教您如何進行國語文課程的識字與寫字教學？

8.請教您如何進行國語文課程的寫作教學？

9.當您在國語文教學時，如果遇到困難，如何解決？