

國立臺東大學體育學系
碩士學位論文

指導教授：洪煌佳 博士

臺東縣綜合高中學生體育課程
學習態度與學習滿意度研究

研 究 生：王偉仁

中華民國九十八年十二月

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 體育學系碩士班
九十八學年度第一學期取得碩士學位之論文。

論文名稱：台東縣綜合高中體育課程學習態度與學習滿意度研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館
☒	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☒ 同意 ☐ 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍
內得再授權第三人進行資料重製。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件
之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。
上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：洪煌佳 (親筆簽名)

研究生簽名：王偉仁 (親筆正楷)

學 號：9600512 (務必填寫)

日 期：中華民國 九十九 年 一 月 十三 日

1. 本授權書(得自 <http://www.lib.ntu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲

國立台東大學

學位論文考試委員審定書

系所別：體育學系碩士班

本班 王偉仁 君所提之論文

台東縣綜合高中學生體育課程學習態度與學習滿意度研究

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

何永祥

(學位考試委員會主席)

洪煌佳

(指導教授)

論文學位考試日期：98年12月19日

國立台東大學

- 附註：1. 本表一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。
2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

謝 辭

論文的完成是人生學習的一個段落，在這個階段除了學業的進步，做人做事方面也成長了許多。首先要感謝指導教授洪煌佳博士對論文全心全力的指導，讓論文最後得以完成。回首已成美好回憶，每次研究遇到挫折的時候，洪教授總會以鼓勵的口語要我多用心去解決問題，使論文寫作更加嚴謹，研究最後得以順利完成。而教授引導我進入研究的殿堂，不只研究方面有所進展，在個人的教學理念也因與教授相處中獲得很大的啟發。

再來要感謝口試委員徐耀輝教授與金敏玲教授在論文審查期間悉心的審閱，對於這篇論文提出很多珍貴的評析與建議，讓本論文內容更加完善。本論文計畫的提出也感謝美伶、容賢、芬華、雯彥、芯羽等同學與學妹的幫忙。另外問卷發放與回收也感謝台東縣各綜合高中老師的協助。

在職進修期間，感謝關山工商、成功商水兩所本人服務的學校給予排課的幫忙及替本人代導師的諸位教師的協助。

此外感謝楊賀凱老師、鄭國政老師、湯谷明女士、李佩環老師與巫佳容老師的鼓勵與協助，有妳們的幫忙使得這段研究的歷程不會有孤軍奮鬥的孤單。

由於研究的進行，家中大小事情無法盡心盡力照顧，甚感愧疚，另外是許多好友的陪伴讓我不孤單，時間過的真快論文完成了，小孩也上國中了，又是另一個新學習的開始，也是一段新人生旅程的開始，論文已成讓我感動，真的要感謝諸位的幫忙，謝謝你們大家。

王偉仁 謹誌於台東

2010 年 1 月

台東縣綜合高中學生體育課程學習態度與學習滿意度研究

摘 要

本研究目的在瞭解台東縣綜合高中學生的體育課程學習態度與學習滿意度的現況，選定台東縣 6 所高中的在學學生採分層比例隨機叢集抽樣方式，獲得有效問卷 1,104 份問卷。研究工具以「台東縣綜合高中學生體育課程學習態度與學習滿意度研究問卷」為主要工具，資料分析採用描述性統計、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析和典型相關等統計方法進行資料處理。研究結論為：一、三年級男生，且鄉鎮地區學校學生體育課程學習態度表現較佳。二、三年級男生的學生體育課程學習滿意度表現較佳。三、學生體育課程學習態度與體育課程學習滿意度呈現正相關。

關鍵詞：綜合高中、學習態度、學習滿意度

A Study on Learning Attitude and Satisfaction of Comprehensive High School Students in Taitung County

Abstract

The purpose of the study was to understand the phenomenon of students' learning attitude and satisfaction toward P.E. classes in Taitung's comprehensive high schools. Six high schools in Taitung County were collected by the proportional stratified cluster sampling, and 1,104 valid questionnaires were done. The questionnaires both of the learning attitude and satisfaction toward P.E. classes of comprehensive high school students in Taitung County. The data were analyzed with descriptive statistics, independent t-test, one-way ANOVA and canonical correlation. The conclusions as follows:

1. Boys score better in learning attitude in P.E. classes. Freshmen and the third-graders perform better in the cognitive domain. Besides, students in the countryside do better in the affective domain. The third-grader and students from the countryside outperform in the behavior intention domain and the integral domain.
2. The third-graders and boys are more satisfied with teacher's instruction in P.E. classes. They also perform better in interpersonal and the integral domains. In addition, students at schools with more than twenty four classes and those in the cities are more satisfied with the instruction of P.E. teachers. As for the equipment, boys and students at schools whose classes are less than fifteen score higher.
3. Learning attitude is in proportion to the satisfaction in P.E. classes, especially the cognitive domain and learning satisfaction, cognitive, behavior intention and affective domain as well as teachers' instruction are in high correlation.

Keywords: comprehensive high schools, learning attitude, learning satisfaction

目 次

謝誌.....	I
摘要.....	II
目次.....	III
圖次.....	IV
表次.....	V
第壹章 緒 論.....	1
第一節 問題背景.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 研究問題.....	4
第四節 研究假設.....	4
第五節 名詞解釋.....	5
第六節 研究範圍與限制.....	6
第七節 研究的重要性.....	8
第貳章 文獻探討.....	9
第一節 台東地區綜合高中體育課程實施現況.....	9
第二節 體育課程與學習態度的相關研究.....	18
第三節 滿意度概念與體育課程學習滿意度的相關研究.....	31
第參章 研究方法.....	42
第一節 研究架構.....	42
第二節 研究對象.....	44
第三節 研究工具.....	46
第四節 研究程序.....	60
第五節 資料處理.....	61
第肆章 結果與討論.....	62

第一節 學生體育課程學習態度的結果與討論.....	62
第二節 學生體育課程學習滿意度的結果與討論.....	70
第三節 體育課程學習態度與學習滿意度相關分析與討論.....	79
第伍章 結論與建議.....	86
第一節 結論.....	86
第二節 建議.....	88
參考文獻.....	92
附錄一 綜合高中體育課程教學綱要.....	100
附錄二 預式問卷.....	106
附錄三 正式問卷.....	108



圖 次

圖3-1	研究架構.....	42
圖3-2	研究流程.....	60
圖4-1	體育課程學習態度與學習滿意度的典型相關結構圖.....	81



表 次

表 2-1	台東縣綜合高中各學校班級數與人數統計表.....	10
表 2-2	台東縣綜合高中各校體育課程修課學分數統計表.....	11
表 2-3	台東縣綜合高中各校體育課程修課項目表.....	11
表 2-4	台東縣綜合高中各校體育師資統計表.....	12
表 2-5	台東縣綜合高中各校特色體育課程表.....	13
表 2-6	台東縣綜合高中各校體育行政、體育教科書選用表.....	14
表 2-7	台東縣綜合高中各校運動社團表.....	15
表 2-8	各校校外比賽代表隊、校內的班際比賽活動表.....	15
表 2-9	台東縣綜合高中各學校各校場地設備表.....	16
表 2-10	國內體育課程學習態度相關研究表.....	24
表 2-11	國內體育課程學習滿意度相關研究表.....	34
表 3-1	預試樣本分配表.....	44
表 3-2	問卷取樣摘要表.....	45
表 3-3	建構內容效度的專家學者及高中體育教師表.....	48
表 3-4	體育課程學習態度量表修改前後對照表.....	49
表 3-5	體育課程學習滿意度量表修改前後對照表.....	50
表 3-6	體育課程學習態度量表預試問卷項目分析摘要表.....	52
表 3-7	體育課程學習態度量表因素分析摘要表.....	53
表 3-8	體育課程學習態度量表信度分析摘要表.....	55
表 3-9	體育課程學習滿意度量表預試問卷項目分析摘要表.....	56
表 3-10	體育課程學習滿意度量表因素分析摘要表.....	57
表 3-11	體育課程學習滿意度量表信度分析摘要表.....	59
表 4-1	問卷樣本結構的描述性統計摘要表.....	63
表 4-2	體育課程學習態度量表平均數分析表.....	64

表 4-3	不同性別學生體育課程學習態度的差異表.....	65
表 4-4	不同年級學生體育課程學習態度單因子變異數分析表.....	67
表 4-5	不同學校規模學生體育課程學習態度的差異表.....	68
表 4-6	不同地區學生體育課程學習態度的差異表.....	69
表 4-7	體育課程學習滿意度量表平均數分析表.....	71
表 4-8	不同性別學生體育課程學習滿意度的差異表.....	73
表 4-9	不同年級學生體育課程學習滿意度單因子變異數分析表.....	75
表 4-10	不同學校規模學生體育課程學習滿意度的差異表.....	77
表 4-11	不同地區學生體育課程學習滿意度的差異表.....	78
表 4-12	體育課程學習態度與學習滿意度的典型相關分析表.....	80



第壹章 緒論

本研究旨在透過對高中學生的調查研究，了解高中學生體育課程學習態度與學習滿意度二者間的關係，進而依據研究結果，提出具體建議，以供教育行政機關、學校團體、教師做為參考的依據。本章包括七節：第一節為問題背景，第二節為研究目的，第三節為研究問題，第四節為研究假設，第五節為研究範圍與限制，第六節為名詞解釋，第七節為研究重要性；茲將各節分述如下。

第一節 問題背景

根據世界衛生組織World Health Organization (WHO) 所進行的一項調查研究發現，針對全球20個國家，在18到65歲的人口中，台灣將近40%的民眾運動量不足，遠高於國際平均值的2倍（曾慧青，2009）。再根據行政院體育委員會（2008）新近調查結果發現，台灣13歲以上有80.3%民眾表示平常有運動，但規律運動人口比例只有24.2%。教育部體育司（2008）調查報告發現，高中學生運動三天以上有35.8%，大致上呈現學級愈高比例愈低的情形。另外也發現高中學生規律運動每次達30分鐘以上者的比例為40.1%，可見一般高中以上學生不到一半的學生有足夠的運動時間。

再就國內的學校體育課程實施情形來看，過去張兆煒（2000）的研究也顯示，國小體育教學有許多限制，級任教師教體育課程，發生任教能力不足現象使得教學內容單調，因為缺乏體育科專任教師以及體育教學環境設施的限制，使教師在體育教學產生一些困擾。國中的體育課程教學也很不正常，學校重視升學，偶爾利用體育課程上其他學科，剝奪

學生上體育課程的權利，導致學生亦不重視體育課程，但至少體育課程還是有一定的節數。到了高中職，學校因發展特色需要，不依照教育部課程規定高中體育課必修或選修，而使得體育課程教學不正常，學生經常不選修體育課程。因此學生都無法正常的上體育課程，學生很難在體育課程培養對於運動的興趣。

由以上我國國小至大學各學級學生的運動頻度偏低的情形，加上學校體育課程實施未受足夠的重視，學校體育課程似乎升上國中後就開始被忽略，到了高中階段學生的運動時間更為缺少，學校體育課程未能受到學生的青睞。因此我國體育運動有再加強的空間，而要落實全民重視體育運動，最好及最基本的方法就是由學校體育課程來著手。

體育課程的主角是學生，老師運用各種設備、器材、場地來引起學生的興趣以進行教學。也透過體育課程的選修來增進對運動喜愛，期能養成終身運動的習慣。在教學設計上除了體育老師認真教學、注意運動安全外，學生的學習成效也相當重要，體育教師要有效使用各種教學資源來安排教學，教學也要正常化，讓學生們都喜歡上體育課程。

體育教師應充分掌握學習者的動向，才能提升其體育課程學習動機，落實體育課程教學。因此，藉由體育課程學習態度與學習滿意度的調查來了解學生的學習狀況，以提升學生的學習興趣，使學生養成運動習慣，是本研究最主要的動機。而台東縣原住民國中小學生所占比率為37.2%，為全國縣市中最高，且高出全國原住民國中小學生平均比率2.9%很多（教育部，2009a，2009b），以及有些高中學校原住民學生比率甚至過半；而且學業成績在全國各縣市中最低（陳淑麗、熊同鑫，2007）。升上高中職後，學業成績可能也依舊不理想，因此體育也成為許多學生努力的項目，特別是原住民學生，而許多學校也很重視體育的發展，因此探究學生對於學校所排定的體育課程的學習態度與學習滿意

度的看法為何？就非常值得探討。

過去關於體育課程的學習態度與學習滿意度的研究就性別而言，許多研究發現國小、國中甚至大專女生的體育課程的學習態度與滿意度的平均得分並不高（王正通，2005；李慶泰，2001；卓旻怡，1999；林秋坪，2004；洪正倫，2006；陳昭宇，2003；陳俊安，2005；黃崇豪，2005；曾冠諦，2007；詹益森，2006；劉明川，2001；廖政訓，2000；賴錦堂，2004；賴欣怡，2007；賴欣怡，2007），但是高中男生的體育課程學習滿意度的平均得分反而比較低（陳金梅、侯淑玲、郭明珍，2008；劉海鵬，2002）。

就年級而言，國小、國中低年級學生的體育課程學習態度與滿意度的平均得分都比高年級還低（李慶泰，2001；曾冠諦，2007）。但是值得注意的是年級在高中學生的體育課程學習滿意度的表現在並沒有一致性。再就學校所在地區而言，國小、國中都是都市地區學生的體育課程學習態度與滿意度的平均得分較低（卓旻怡，1999；陳進祿，2001）。然而，都市地區高中學生的體育課程學習滿意度得分反而較高（黃美蓉，2002），因此，就過去的研究看來，高中的體育課程學習態度與學習滿意度顯然不太一致。再則，以上這些研究地區都是西部的學校，而就台東地區來說學生對於體育課程的學習態度與學習滿意度的看法是如何？則值得進一步研究。

所以，本研究旨在探討台東縣綜合高中學生體育課程學習態度與學習滿意度的看法。瞭解目前台東縣綜合高中學生體育課程學習態度的情形與學習滿意度的情形，以及體育課程學習態度與滿意度的相關情形，以提供相關單位參酌。

第二節 研究目的

本研究擬以台東縣綜合高中學生為對象，深入探討體育課程學習態度與滿意度的情形，具體研究目的有三項，茲分述如下：

- 一、瞭解台東縣綜合高中學生的體育課程學習態度的情形。
- 二、瞭解台東縣綜合高中學生的體育課程學習滿意度的情形。
- 三、探討台東縣綜合高中學生的體育課程學習態度與滿意度的相關情形。

第三節 研究問題

基於上述的問題背景和研究目的，本研究擬提出下列三項研究問題以供探討，如下所示：

- 一、台東縣綜合高中學生的體育課程學習態度的現況為何？
- 二、台東縣綜合高中學生的體育課程學習滿意度的現況為何？
- 三、台東縣綜合高中學生的體育課程學習態度與滿意度有無相關？

第四節 研究假設

基於上述研究問題、研究目的，本研究提出下列之研究假設：

- 一、不同背景變項的台東縣綜合高中學生的體育課程學習態度達顯著差異。
- 二、不同背景變項的台東縣綜合高中學生的體育課程學習滿意度達顯著差異。
- 三、台東縣綜合高中學生的體育課程學習態度與滿意度為正相關。

第五節 名詞解釋

本研究相關的名詞解釋包括綜合高中、學習態度、學習滿意度。

一、綜合高中體育課程

綜合高中是一種新的學制。它所強調的特色是「提供學生多樣選擇機會透過課程的選修與試探、協助學生做適切的生涯發展及決定（教育部，2009）。而綜合高中體育課程，學生在入綜合高中第一年體育課程為必修，第二、三年體育課程再依各校課程發展為必選修或選修，選修依據自己學習能力、興趣選擇體育項目，透過課程選修，專精自己的體育專長。

二、體育課程學習態度

體育課程學習態度，為學生對體育課程學習時所持有的認知、情感與行為意向的傾向（張春興，2001）。學生個人對體育課程如體育課與體育活動的場地、器材、教師、目標與成就感等反應出積極或消極的評價（楊裕隆，1998），其內容為對體育課程、體育教師、學生本身以及與他人的人際關係等的學習態度，以學習態度量表的得分數多寡作為積極或消極傾向的評價依據（張春秀，2000）。

三、體育課程學習滿意度

體育課程學習滿意度是指學生於體育課程學習過程中，對於整個學習的感覺和滿足，這種感覺和滿足是否能讓學習者感到滿意、愉悅和愉快，以及是否能讓學習者感到需求獲得滿足的感受，這種感覺由學習者對整體學習活動的喜歡程度及滿足（柯淑屏，2003；張毓凌，2005），其內容為對體育教師教學、環境設備、行政支援以及人際關係等的學習滿意度，以學習態度量表的得分數多寡作為喜歡及滿足程度的依據。

第六節 研究範圍與限制

本研究的範圍與限制茲說明如下：

一、研究範圍

(一) 研究區域

本研究以台東縣綜合高中為研究範圍計有公東高工、台東高中、台東高商、台東女中、關山工商等及成功商水等 6 校。

(二) 研究對象與問卷施測時間

本研究以 97 學年度註冊就讀於台東縣綜合高中學生一、二、三年級為研究對象，問卷施測時間為 2008 年 12 月 5 日及 2009 年 4 月 1 日。

(三) 研究變項

本研究探討的變項，包含以背景變項為自變項，而依變項為體育課程學習態度、學習滿意度等二個變項。

二、研究限制

(一) 在研究問卷方面

本研究主要是採用問卷調查法，大部分資料為自陳式的問卷調查，不過由於填答者在作答時會受到個人情緒、對題目的認知及態度等主觀因素的影響，對問卷內容的解釋可能會有所不同或偏差。因此，學生是否據實回答，實非研究者所能掌握，僅能假設填答者都會據實來填答。

(二) 在研究樣本方面

本研究以台東縣綜合高中學生為研究對象，故研究結果的推論亦限於台東縣綜合高中學生，研究結果是否可推論至其他地區的學生，則應以謹慎態度。

（三）在研究變項方面

本研究僅以台東縣綜合高中學生的體育課程學習態度及學習滿意度為主，其它可能與本研究變項產生關係或影響的因素或潛在變項，皆不在本研究的探討範圍內。



第七節 研究的重要性

本研究旨在探討不同背景變項的台東縣綜合高中學生體育課程學習態度與滿意度的關係，其重要性說明如下：

- 一、瞭解目前台東縣綜合高中學生體育課程學習態度的情形與學習滿意度的情形，以及體育課程學習態度與滿意度的相關情形。可供教師重視學習態度與滿意度的關係，選擇提升體育課程學習態度、學習滿意度的方案落實體育教學。
- 二、本研究的結果若能明確證實學習態度與學習滿意度的相關性，有助於相關單位如政府機關、學校行政與體育教師等重視體育課程的教學規劃及安排，並鼓勵教師更加努力提升學生的體育課程學習態度與學習滿意度。
- 三、期望本研究的結果能提供所有綜合高中學校，特別是台東縣的綜合高中學校，作為規劃學校本位體育課程及實施體育教學的參考。

第貳章 文獻探討

本章主要目的在探討有關體育課程學習態度與體育學習滿意度的理論，同時分析國內相關文獻，作為本研究的理論基礎。本章分為三節：第一節為台東地區綜合高中體育課程實施現況；第二節為體育課程與學習態度的相關研究；第三節為滿意度概念與體育課程學習滿意度的相關研究。

第一節 台東地區綜合高中體育課程實施現況

綜合高中是一種新的學制，它所強調的特色是提供學生多樣選擇機會透過課程的選修與試探、協助學生做適切的生涯發展及決定。事實上所謂的綜合高中，它兼具高中與高職雙重特質，學生在入綜合高中一年後，再依據自己學習成就、能力、興趣選擇高中升學目標、高職升學目標或就業目標，透過課程選修，實現自己理想（教育部，2009）。

台東地區有國立成功商業水產職業學校、國立關山工商、私立公東高工三所學校從八十五學年度起即辦理綜合高中，另外國立台東高中、國立台東女中及國立台東高商三所學校在八十八學年度加入綜合高中，全國辦理綜合高中比例最高的地區為台東地區（陳司衛，2003）。學校為了爭取教育經費紛紛辦理綜合高中，雖然各校都是綜合高中但是各校體育課程現況不盡相同，資料來源以各校學生手冊、課程手冊、電話訪談及實地參觀得知，本節分成五個部份，首先分析各校班級數與人數；再分析各校體育課程學習情況，接著分析各校體育課程的行政支援；最後分析各校體育課程活動與各校體育課程教學設備，藉以了解台東縣綜合高中體育課程現況。茲將分述如下：

一、台東縣綜合高中各校班級數與人數

依教育部中部辦公室統計資料所顯示的學校規模，將學校區分為大型學校（24 班以上）、中型學校（23～16 班）、小型學校（15 班以下），台東縣綜合高中各校班級數與人數如表 2-1 所示。

表 2-1 台東縣綜合高中各學校班級數與人數統計表

學校名稱	學校規模	班級數（全校）	人數
1.關山工商	大型	24	男：297，女：199 共 496
2.成功商水	小型	15	男：238，女：182 共 420
3.公東高工	大型	35	男：712，女：542 共 1,254
4.台東高中	大型	33	男：1083，女：93 共 1,176
5.台東女中	大型	27	男：16，女：990 共 1,006
6.台東高商	大型	30	男：418，女：713 共 1,131

資料來源：研究者整理

各校班級數由多至少為公東高工、台東高中、台東高商、台東女中以及關山工商等五所學校為大型學校（24 班以上）及成功商水一所學校為小型學校（15 班以下）。

二、體育課程的安排與學校體育特色本位課程分析。

（一）體育課程的安排

學校行政負責體育課程的排課，是透過體育科的教學研究會的會議記錄進行排課，體育課程召集人負責體育課程發展，在課程發展會議中提出體育課程的修課建議，體育課程修課學分數統計如表 2-2 及體育課程修課項目如表 2-3 所示。

表2-2 各校體育課程必修、必選修與選修修課學分數統計表

學期	一上		一下		二上		二下		三上		三下	
校名	修課學分數		修課學分數		修課學分數		修課學分數		修課學分數		修課學分數	
關山工商	必修	2	必修	2	必修	0	必修	0	必修	0	必修	0
	必選修	0	必選修	0	必選修	2	必選修	2	必選修	2	必選修	2
	舞蹈選修	2	舞蹈選修	2	舞蹈選修	2	舞蹈選修	2	舞蹈選修	2	舞蹈選修	2
成功商水	必修	2	必修	2	必修	0	必修	0	必修	0	必修	0
	必選修	0	必選修	0	必選修	1	必選修	1	必選修	1	必選修	1
	選修	0	選修	0	養殖科選修	2	養殖科選修	2	養殖科選修	2	養殖科選修	2
公東高工	必修	2	必修	2	必修	0	必修	0	必修	0	必修	0
	必選修	0	必選修	0	必選修	2	必選修	2	必選修	0	必選修	0
	選修	2	選修	2	選修	2	選修	2	選修	4	選修	4
台東高中	必修	2	必修	2	必修	0	必修	0	必修	0	必修	0
	必選修	0	必選修	0	必選修	0	必選修	0	必選修	2	必選修	2
	選修	0	選修	0	選修	2	選修	2	選修	0	選修	0
台東女中	必修	2	必修	2	必修	0	必修	0	必修	0	必修	0
	必選修	0	必選修	0	必選修	0	必選修	1	必選修	0	必選修	0
	選修	0	選修	0	選修	1	選修	1	選修	1	選修	2
台東高商	必修	2	必修	2	必修	0	必修	0	必修	0	必修	0
	必選修	0	必選修	0	必選修	2	必選修	2	必選修	0	必選修	0
	選修	0	選修	0	選修	0	選修	0	選修	2	選修	2

資料來源：研究者整理

表 2-3 各校體育課程必修、必選修與選修修課項目表

學期	一上		一下		二上		二下		三上		三下	
校名												
關山工商	高中體育、舞蹈		高中體育、舞蹈		高中體育、舞蹈		高中體育、舞蹈		高中體育、舞蹈		高中體育、舞蹈	
成功商水	高中體育		高中體育		籃球、排球、棒(壘)球		籃球、排球、棒(壘)球		籃球、排球、棒(壘)球		籃球、排球、棒(壘)球	
公東高工	高中體育、籃球、健身運動		高中體育、籃球、健身運動		高中體育、籃球、健身運動		高中體育、籃球、健身運動		高中體育、籃球、健身運動		高中體育、籃球、健身運動	
台東高中	高中體育		高中體育		籃球、排球、慢壘球、太極拳、桌球、撞球		籃球、排球、慢壘球、太極拳、桌球、撞球		高中體育		高中體育	
台東女中	高中體育		高中體育		高中體育		高中體育、羽球、網球		羽球、網球		高中體育、羽球、網球	
台東高商	高中體育		高中體育		高中體育		高中體育		高中體育		高中體育	

資料來源：研究者整理

台東縣綜合高中各校學生的體育課程上課節數與修課情況不盡相同，其中學習節數以公東高工學生學習節數最多為每週可有四節，台東女中的三年級學生可不選修體育課程，其他學校每週有二節體育課程；修課情況也有差異。

（二）學校體育特色本位課程

各校依學校資源與體育師資專長擬定學校體育特色本位課程，體育教師召開體育課程的教學研究會每學期三次，討論體育特色本位課程的教學進度、教學評量、學生體適能提升、體育課的排課、體育課程的學習規定、運動器材的需求及歸還規定與體育課程教科書的選用等，體育師資如表 2-4 特色體育課程大綱統計如表 2-5 所示。

表 2-4 各校體育師資統計表

師資 校名	合格體育 教師	運動教練	非體育教 師兼代課	運動社團 教師	專長
關山工商	3	3	2	4	原舞、游泳、手球 拔河、壘球
成功商水	2	1	1	3	籃球、棒球、羽球 游泳、原舞、拔河
公東高工	2	1	0	3	籃球、健力、排球 桌球
台東高中	6	0	0	1	籃球、田徑、跆拳道 輕艇、武術
台東女中	2	0	1	2	游泳、柔道、田徑 輕艇
台東高商	5	0	0	3	籃球、原舞、桌球 排球

資料來源：研究者整理

表 2-5 各校特色體育課程表

校名	體育課程大綱的運動項目
關山工商	籃球、羽球、桌球、排球、足球、田徑、壘球、健康操、網球、土風舞
成功商水	籃球、羽球、桌球、排球、游泳、田徑、棒（壘）球、健康操
公東高工	籃球、羽球、桌球、排球、足球、田徑、壘球、健身運動
台東高中	籃球、羽球、桌球、排球、游泳、田徑、棒（壘）球、撞球
台東女中	籃球、羽球、桌球、排球、網球、田徑、健康操
台東高商	籃球、羽球、桌球、排球、田徑、網球、跆拳道、土風舞

資料來源：研究者整理

各個學校體育特色本位課程大部分以球類運動為主，少部分以其他競技性運動為輔，如成功商水以培訓棒球隊聞名以及關山工商以培養原住民舞蹈舞者有名，而且學校體育特色本位課程的擬定大概都依各校體育師資專長擬定。

三、台東縣綜合高中各校體育課程的行政支援

體育課程的行政支援包括教學行政的支援與體育行政支援，教學支援為體育課程的排課、體育課程教科書的購買與體育評量的支援等，而體育行政支援體育課程與體育課程活動，學校體育組長負責體育行政工作，工作內容為體育相關業務的推動如運動會舉行、運動代表隊的管理、校內外的運動比賽、體育幹部的訓練、運動營隊的辦理、健康操的實施、運動器材的請購與維護等等，茲將台東縣綜合高中各校體育行政人員與體育課程教科書選用分析如表 2-6 所示。

表 2-6 各校體育行政、體育課程教科書選用表

項目 校名	體育行政	教材
關山工商	體育組長1名由體育教師擔任	一、二、三年級體育教材為謳馨出版社出版的高中體育課本。
成功商水	體衛組長1名由非體育教師擔任	一、二、三年級體育教材為謳馨出版社出版的高中體育課本。
公東高工	體育組長1名由體育教師擔任	一、二、三年級體育教材為謳馨出版社出版的高中體育簡易規則。
台東高中	體育組長1名由體育教師擔任	一、三年級體育教材為華興出版社出版的高中體育課本，選修以體育教師的自編教材。
台東女中	體育組長1名由非體育教師擔任	一、二年級體育教材為謳馨出版社出版的高中體育課本，選修可不買課本。
台東高商	體育組長1名由體育教師擔任	一、二、三年級體育教材為謳馨出版社出版的高中體育課本。

資料來源：研究者整理

成功商水因是小型學校體育行政人員編制為體衛組長負責體育與衛生工作，行政業務較重與其他學校不同；體育教科書選用方面除了公東高工以高中體育簡易規則課本其他各校體育課程必修、必選修與選修以高中體育課程為主，教材為高中體育課本，而興趣專長選修課教材以教師自編為主。各校體育行政與教學行政支援不同，體育課程的教學須要學校行政單位的支援方能有良好的體育教學成效。

四、各校體育課程活動

各校體育課程活動以運動社團、校外比賽代表隊與校內的班際比賽作分析，運動社團如表 2-7 所示；校外比賽代表隊與校內班際比賽活動如表 2-8 所示。

表2-7 各校運動社團表

項目 校名	運動社團項目
關山工商	原舞、籃球、羽球、拔河、壘球、排球、熱舞
成功商水	原舞、籃球、羽球、棒壘球
公東高工	街舞、籃球、壘球、排球、足球
台東高中	籃球、排球、桌球、羽球、壘球、槌球
台東女中	原舞、籃球、羽球、網球
台東高商	籃球、排球、桌球、羽球、網球、原舞、跆拳道、網球

資料來源：研究者自行整理

表 2-8 各校校外比賽代表隊與校內的班際比賽活動表

項目 校名	校外比賽代表隊	校內比賽活動
關山工商	原舞、籃球、拔河壘球	校慶運動會、班際比賽：籃球、排球、健康操（每學期1至2項）
成功商水	棒球、原舞、籃球拔河	校慶運動會、班際比賽：三對三籃球、拔河、健康操（每學期1至5項）
公東高工	籃球、健力	校慶運動會、班際比賽：拔河、路跑、壘球擊遠、排球、撞球、爬竿、3對3籃球比賽（每學期1至5項）
台東高中	籃球、田徑、跆拳道、輕艇	校慶運動會、班際比賽：籃球、排球、慢壘（每學期1至2項）
台東女中	籃球、游泳、田徑、輕艇	校慶運動會、羽球、籃球、排球、游泳、網球（每學期3至4項）
台東高商	籃球、排球、桌球	校慶運動會、羽球、籃球、排球、桌球（每學期1至3項）

資料來源：研究者整理

台東縣綜合高中各校運動社團項目由多到少為台東高商、關山工商、台東高中、公東高工、成功商水與台東女中，運動社團的多元性與教師的專業性是學生喜愛的原因，各校都有努力的空間；比賽代表隊因各校發展特色有所不同，大致都依體育教師專長為主成立代表隊或另聘教練教導；校內比賽除了校慶運動會固定舉辦，班際比賽項目、數目與實施時間各校不同。

五、各校體育教學設備

各校體育教學設備包括運動器材、運動場地設備與多媒體視聽教室，茲將各校場地設備整理如表 2-9 所示。

表 2-9 各學校場地設備表

設備 校名	運動場地設備
關山工商	400公尺PU運動場（中央有排球3座、籃球場2面、足球場1座）、網球場2座、籃球場3座、學生活動中心1棟（羽球4座或原舞練習場、桌球3桌）
成功商水	400公尺運動場（中央有棒球場1座、水泥跑道、）、籃球場2座、體育館1棟（羽球2座或原舞練習場或籃球場1座2面）、25×15公尺游泳池1座
公東高工	風雨球場1座（籃球場1座或羽球場2座）、400公尺運動場（為草皮，無跑道可以足球和壘球課使用）、排球場4座、健身房1間
台東高中	400公尺運動場（中央有足球場1座）、學生活動中心（桌球、撞球使用）、體育館1棟（室內可羽球、排球、籃球練習比賽使用）和體育館1棟、籃球場4座、排球3座1面、50×25公尺游泳池1座
台東女中	200公尺運動場、學生活動中心1棟、綜合球場1座、籃球場2座4面、25×20公尺游泳池1座
台東高商	400公尺運動場、學生活動中心1棟和體育館1棟（室內可羽球、排球、籃球練習比賽使用）、籃球場2座、排球2面、桌球12桌、撞球2桌

資料來源：研究者整理

台東縣綜合高中各學校場地設備，各校因場地不足常常須要作課程調整方能實施，各校因應體育課程學習需要爭取經費改善場地設備、維護與興建，方能滿足學生上體育課程的需求。

整體而言，台東地區綜合高中體育課程實施現況在選修課程方面，成功商水體育選修課以原班為上課單位，學生不是真正的依自己的興趣選修，但選修課是必選。台東高中體育選修課程，學生依興趣自由選修喜愛的體育課程，選修項目有籃球、排球、羽球、慢壘、太極拳、桌球和撞球。公東高工學生每週有二節體育課程，以必修方式修課，另外興

趣選修一至三年級以混合班方式上課，選修項目有籃球、健身運動。台東高商體育選修，選修以高中體育課程為主。台東女中的必修體育課程為高中體育，體育課程進度為游泳、籃球、排球、羽球、田徑、健康操，而選修課程可讓學生選修或不選修，選修課依自己的興趣選修以混合班方式上課（羽球或網球）。以修課資料得知，台東女中和成功商水是體育課程上課較不正常的學校，而公東高工是體育課程上課節數最多的學校，至於選修課程以學生興趣選修是台東高中開放二年級選修喜愛的運動項目。另外台東商校與關山工商目前是以選修高中體育課程為主，如果能依學校體育教師專長開設專精課程，讓學生依興趣選修是最好的學習方式。場地器材方面，關山工商無游泳池有游泳專長教師，學校要推動游泳教學有其困難，其他學校無游泳池上游泳必須租用其他游泳池。成功商水運動場的跑道為水泥跑道，田徑課程上短距賽跑有危險性等各校場地設施都有不足的地方。場地設施的維護與運動安全息息相關，安全衛生的學習環境十分重要，乾淨又讓人放心的環境學習體育課程是學生喜愛學習的原因，因此體育教師需要且隨時注意學習的場地，才能保護學生學習體育課程的安全，讓學生喜愛學習體育課程並且對體育課程很滿意。

綜上所述，綜合高中體育課程，學校應該在課程上妥善安排，另外在教師教學、行政支援和環境設備上多做準備，讓學生有良好的體育課程學習，學生在入綜合高中第一年體育課程為必修，第二、三年體育課程再依各校課程發展為必修或選修，選修依據自己學習能力、興趣選擇體育項目，透過課程選修，專精自己的體育專長。

第二節 體育課程與學習態度的相關研究

在體育課程與學習態度的相關研究中，本節將針對體育課程的意義、態度的定義、態度的層面、體育課程學習態度的意義與體育課程學習態度的相關文獻等五部份，探討如下：

一、體育課程的意義

對於體育課程的意義將以體育的教學意義、體育課程是以技能學習為主的意義、體育課程依教學要素的定義與綜合高中體育課程的定義，茲分別說明如下：

（一）體育課程的教學意義

體育課程的教學意義為依據學生學習的身心特徵和需求，妥善安排合適的教學情境，提供學生須要的教材，運用良善的教法，在一個有目的、有組織及有計畫的動態身體活動中（李文田，1996；周宏室，1994；葉憲清，1998；蔡貞雄，1989）教導學生，體育教師須要掌握體育知識、技能和技術，然後發展學生身體能力，並且增強學生體適能，以及培養良好的思想品德，最後養成終身運動的習慣。然而，培養學生終身運動的習慣是最終的目的，而體育教學佔有重要地位，養成終身運動的習慣是藉由積極的體育態度和體育課程獲得滿意滿足來達成，因此體育課程體育態度的養成和學習滿意度的提升是最重要的工作。

（二）體育課程是以技能學習為主的意義

體育課程是以技能學習為主的一項科目，技能的獲得是花時間且要實際練習才能習得。技能學習是利用身體活動的方式練習，有以下教育功能，例如滿足運動慾望、建立人際關係、學習運動技巧、體驗獲勝經驗、強健體魄及紓解壓力等（許富淑、楊漢琛、楊昌珣，

2003)。如此積極的體育課程學習態度和獲得學習滿意滿足，因此對體育課程除了讓學習者學習到運動技能的滿足、也學得道德及傳遞運動文化的責任，並且在傳承此一特有功能之時也給自己一個創新的機會，讓學習者具有思考創意的能力，讓運動融入生活，讓從事體育運動的人能在動作思考中解決問題，並藉之獲得新的觀念與方法，而得到「自我實現」的滿足感（許義雄，1998），以期達到體育教學的目標，實現體育教育的理想。

（三）體育課程依教學要素的定義

依教學要素將體育課程定義為以學生為對象，用教育部規定的體育課程標準教材，設計各種有趣運動做為教材，採用合適的教學方法，以場地、設備、器材為環境來實施體育教學，而體育教學要素（吳萬福，1990；葉憲清，1998）有教師、學生、教材、教學目標、教學活動、教學集團、設備用具及教學計畫等七種，其中教師的因素最為重要。因此教師必須有系統且以漸進式的教學進度，教授指導學生學習各項運動知識與技能，讓學生運用心智從事有效率的體育活動，滿足自身需求，增進健康與培養良善的社會行為，和諧的人際關係，培養運動興趣，娛樂生活，藉由積極的體育學習態度上體育課程，並在體育課程中得到滿足和愉悅，在良好的師生互動的體育課程中達成教育目的（李文田1996；吳萬福，1992）。

（四）綜合高中體育課程的定義

綜合高中的體育課程是根據教育部頒布的綜合高中「體育」教學綱要（教育部，2008）如附錄一所示，內容包括綜合高中必修科目「體育」課程欲達成之目標、綜合高中必修科目「體育」課程欲培養的核心能力、教材綱要及實施方法等等。各校依照現有資源參照體育課程標準、體育課實施辦法及「體育」教學綱要擬定學校特

色的學校本位課程，落實體育課程教學。

具體而言，體育教學意義是依照學生學習的身心特徵和需求，妥善安排合適的教學情境，提供學生須要的教材，且運用良善的教法，在一個有目的、有組織及有計畫的動態身體活動，教導學生；體育是以技能學習為主的一項科目，技能的獲得是花時間且要實際練習才能習得；依教學要素為以學生為對象，用教育部所規定的體育課程標準教材，設計各種有趣運動做為教材內容，採用合適的教學方法，以場地、設備及器材為環境來實施體育教學；各校依照現有資源參照體育課程標準、體育課程實施辦法及體育教學綱要擬定學校特色的本位課程，落實體育課程教學，以培養學生終身運動的習慣是最終的目的，所以體育教學意義是在體育課程養成學生良好的體育態度並且提升學生的學習滿意度的是最重要的工作。

二、態度的定義

茲將態度之定義以態度是行為傾向、態度與學習的關係、態度是有強度可測量，分析與整體如下：

（一）態度是行為傾向

我們時常說好的學習態度就會有好的學習成果，而態度究竟是什麼呢？「態度」其實是一種具有一致性與持久性的行為傾向，而並非指行為的本身，態度的產生必定有其對象，這對象可能是人、事及物（張春興，2001）。有對象並作出反應受態度的影響，洪蘭（1997）認為「態度」是社會化的東西，個人生活在世界中對於事物、情境和人是如何作反應？相當受態度的影響，所以如果知道一個人對某些事物有怎樣的態度，就能預測其反應如何。態度是一種抽象的概念，個人在環境及自我主觀的交互作用之下所逐漸形成（許慧玉，2001）。因此態度的定義就是當我們面對人、事及物時，

會有喜愛或厭惡、同意或不同意及積極或消極等正反面的看法，透過其對人、事及物的認知和情感，而顯露於外的行為傾向的表現屬於綜合狀態（許定邦，2001）。在更深一層來說近代社會心理學家認為態度是一種穩定的心智狀況，代表對一些理念和物體或人的看法，態度包含了個人的價值和道德判斷標準，屬於人格的一部分，不易改變的特性。改變態度的方法有許多，例如利用獎賞和懲罰是讓態度改變的好方法，所以好態度是靠努力加以培養而成（許國書，2004）。

（二）態度與學習的關係

態度往往是形成於學習結果之後，但態度也會影響個體的學習行為。根據以往的研究顯示，態度與學習的關係呈現正相關。學生成績最多只有50%決定於認知或智力因素，其他因素則屬於學習者情感方面的因素，因此態度是最重要的因素之一。個體在不同情境或社會生活中，影響著個體所產生的傾向或行為，包括有心理及生理向度，這種傾向或行為將維持一段時間，經過教育學習、在情境中或社會中的改變而產生態度的改變（施信華，2001；張永宗，2001；張淵程，2001）。

（三）態度是有強度可測量

態度的強度是影響態度與行為之間的重要因素，態度具有方向性與強弱度，是可測量的，強烈的態度將使得態度與行為的一致性增加，態度的增強是必須經過思考來表達態度的行為，因此態度是後天經驗的習得與切身相關思考而形成的態度，是指個人對其生活環境中的問題，政策及團體的看法或意見，都能夠幫助行為與態度的一致性（林本源，2001；林貴福，2001；周文欽，2003；潘詩婷，2001）。

綜合文獻中說法，態度是一種逐漸形成與持久性的心理反應，會影響個人對於人、事及物的評價與思想行為，具有以下的特性與內涵：

1. 態度一定有其對象，包括人、事與物。
2. 態度是一種具有持續性與一致性的內在心理反應現象。
3. 態度不能夠被直接觀察它是屬於一種綜合的狀態，必須經由每個人外顯行為表現才會被知道。
4. 態度是人的一種行為傾向，且行為傾向產生時會有喜愛的反應。
5. 態度是一種社會化產生的結果，在適當的條件環境中透過教育，學習者會有一定的改變。
6. 態度也是屬於人格的部分，可以經由學習者後天努力去改變而養成良好的態度。
7. 態度可被分為積極與消極二種態度；有強弱度的分別，而且態度是可被測量的。

簡單的說，態度是一個人對周圍的人、事及物的一種感覺和評價，是一種認定的反應傾向，反應傾向涉及個人內在的心理狀態並包含個人對於事物的正與負向的評價及情緒意涵，可經由後天學習而得（陳雅芬，2004）。因此如何培養學生在學習上對人生產生正向的態度是教育上重要的課題。

三、態度的層面

態度一般包括了認知、情感和行動三種層面；態度受到情感、行為及認知三個成份間關係的影響，由各成份的強度與範圍或內容不同，形成每個人態度上的差異。其內涵分述如下（張春興，2001）：

（一）認知層面

每個人經由意識活動而產生對人事物理解與認識的心理歷程，包括了對對象的態度、評價的好與壞、意義的闡述情況以及支

持與反對的判斷和瞭解。為個體對某對象的特定態度與想法，包括事實、知識及信念。即為個人對人事物的了解與看法。

（二）情感層面

為個體對某對象的特定態度在所有感情和情緒方面，特別是對某對象的特定態度是正面或負面的評價。即為每個人對主題（人、事及物）的好惡程度情況。

（三）行動層面

是每個人對某對象的特定態度，所有表現在行動傾向的情況。

具體而言，這三種層面之間存在著相互影響的關係，無法加以區分，所以在測量時必須施以整體的評量。以上也就有積極態度（他認為是對的與他喜歡，故而支持）與消極態度（他認為是錯的與他不喜歡，故而不支持）的分別。不過，個人態度中認知與情感兩者，難免都帶有主觀。因此，培養學生對求學一事的積極態度，素來是學校教育的目的之一。

四、體育課程學習態度的意義

體育課程學習態度，為學生對體育課程學習時所持有的認知、情感與行為意向的傾向（張春興，2001）。學生個人對體育課程如體育課與體育活動的場地、器材、教師、目標與成就感等反應出積極或消極的評價（楊裕隆，1998），其內容為對體育課程、體育教師、學生本身以及與他人的人際關係等的學習態度，以學習態度量表的得分數多寡作為積極或消極傾向的評價依據（張春秀，2000）。

瞭解學生體育態度是非常重要的，不論是體育教師、教練及其他關心此領域者都必須每天面對此議題，學生對於學校體育課所持有正面或是反面的態度，將在某種程度上影響著課堂外，甚至日後參與體育活動的意願，因此培養學生良好的體育態度是相當重要的課題。

五、體育課程學習態度的相關文獻

國內有關體育課體育態度相關研究，依研究者年代、研究對象、研究變項、研究方法、研究結果等五個面向摘要分析整理如表2-10所示。

表2-10 國內體育課程學習態度相關研究表

研究者 (年代)	研究 對象	研究 變項	研究 方法	研究結果
廖政訓 (2000)	科技 大學 學生	體育 態度	問卷 調查	探討學生體育態度，男生的態度優於女生。
陳進祿 (2001)	國小 學生	體育 態度 認同	問卷 調查	整體國小學生體育態度認同傾向有顯著差異，得分高低依序為體育目標、體育評價、教師行為、成就表現及場地器材。
劉照金 沈裕盛 (2002)	大學 生	體育 態度	問卷 調查	探討體育態度的發展與邊緣化，體育態度國小男女生無顯著差異，但是國中以上男生明顯高於女生，大學體育課程無邊緣化的情形。
詹益森 (2006)	苗栗 地區 國小 學童	身體 概念 體育 態度	問卷 調查	體育態度的表現大致良好；男生、年級較低學生、參與運動社團、學業成就及父母支持運動的學生對體育課學習態度有較佳的表現；身體自我概念與體育態度達顯著正相關。
陳昭宇 (2003)	國中 八年 級學 生	技能 學習 與態 度	實驗 研究、 問卷 調查	學生對運動教育模式所抱持的態度屬於正面及積極的態度。。
周宏室 劉照金 (2004)	台灣 地區 學生	體育 態度	問卷 調查	影響學生正面體育態度的關鍵事件，依序為教師、自我概念、課堂氣氛、課程、同儕行為及經驗等六項決定因素。
黃嵩豪 (2004)	公立 國民 中學 學生	體育 態度 學習 成效	問卷 調查	體育態度均在中上程度；不同性別、年級、是否加入社團、父母是否支持參與運動及不同學業成就在體育態度上顯著差異；體育態度及體育課學習成效達顯著正相關。

(下接表 2-10)

(續接表 2-10)

研究者 (年代)	研究 對象	研究 變項	研究 方法	研究結果
蕭世原 (2004)	台北市 國小學 童	體育 態度 與活 動量 及學 習成 效	問卷 調查	有參與運動社團及父母支持參與運動的學生在認知態度上表現較佳；男生的情意態度優於女生；男生、四年級及有參與運動社團之學生在行動意向上表現較佳。
彭雅蘭 (2004)	中等 學校 48 所 體育 班的 學生	領導 風格 與學 生學 習態 度	問卷 調查	研究者建議高中職體育班導師以「高倡導高關懷」的領導風格帶領學生以幫助學生建立良好學習態度。
黃明雪 (2005)	桃園 以北 的大 專院 校女 學生	體適 能與 學習 動機 及體 育態 度	問卷 調查	體適能與體育態度的情感與行動傾向呈正相關、學習動機與體育態度也呈正相關。
郭仰三 (2005)	高雄 市高 級中 學學 生	體育 態度 與體 育課 學習 成效	問卷 調查	學生體育態度大致良好。體育態度可有效的預測體育課學習成效，其中以「認知態度」的預測最明顯。
陳春蓮 (2006)	中學 女生	體育 學習 態度	深度 晤談	發現男女生對體育課呈現不同的學習態度，高比率女生傾向不活動，對體育課抱持消極態度。
陳俊安 (2005)	公立 國民 小學 學童	健康 體適 能與 體育 態度	問卷 調查	男生在體育態度上優於女生；五年級學生在體育態度上優於六年級學生；有參與運動校隊及社團的學生在體育態度上優於沒有參與者。

(下接表 2-10)

(續接表 2-10)

研究者 (年代)	研究 對象	研究 變項	研究 方法	研究結果
葉中雄 (2005)	國小 學童	教學 策略 與體 育態 度	實驗 研究 與問 卷和 訪談	激勵教學策略可提昇國小學童體育認知、體育情感與體育行動傾向，可作為國民小學實施體育教學之參考。
王正通 (2005)	台北 市國 小學生	體育 態度 與體 適能	問卷 調查	體育態度：六年級優於五年級、男優於女、父母親學歷為「國中以下」的學生優於其他學歷之學生、運動頻率高者優於低者、週休二日活動型態為動態者優於靜態者、欣賞運動節目較多者優於較少者及是運動代表隊的學生其體育態度優於非運動代表隊學生。
黃雅菁 (2005)	高中 職女生	體育 態度 與學 習動 機	訪談 法與 問卷 調查	不同背景變項（年級、科別、運動比賽經驗、體育感受與健康情形）達顯著差異；不同學習階段（國小與國中）的體育學習態度，會受到老師、同儕及場地設備的影響，而有所改變。
蔡育佑 徐欽賢 (2006)	護專 學生	體育 態度	問卷 調查	體育態度構面以認知因素最高，其次為技能因素及情意因素。
洪正倫 (2006)	國小 學童	運動 參與 態度 與健 康狀 況及 運動 參與 阻礙	問卷 調查	男性、一般學生、較低年級、曾參與運動社團、有運動習慣、父母有運動習慣、父母態度支持及雙親或單親家庭，其運動參與態度較高。
江崇偉 (2007)	台南 市國 小高 年級 學生	體育 態度 與健 康生 活型 態	問卷 調查	台南市國小高年級學生體育態度之各向度得分依序為：「認知」、「情意」及「行動意向」。

(下接表 2-10)

(下續表 2-10)

研究者 (年代)	研究 對象	研究 變項	研究 方法	研究結果
賴欣怡 (2007)	桃園 市國 中學 生	教學 效能 知覺 與學 習態 度及 滿意 度	問卷 調查	教學效能知覺與學習態度、教學效能知覺與學習滿意度、學習態度與學習滿意度之間有高度的相關。
曾冠諦 (2007)	新竹 市國 小學 童	體育 課學 習滿 意度 與態 度及 學習 成效	問卷 調查	、男性、五年級、有參與社團、中型學校規模之學童學習態度較為積極；新竹市國小學童學習滿意度、學習態度與學習成效間達顯著正相關。
林鴻治 (2007)	苗栗 縣高 中職 學生	體育 態度 與體 育課 學習 滿意 度	問卷 調查	苗栗縣高中職學生對體育課體育態度的程度大致良好，在學習滿意度中以「情意」較高；其次依序為「認知」及「行動意向」；苗栗縣高中職學生體育態度及體育課學習滿意度達顯著正相關。

資料來源：研究者整理

研究對象探討國小學生體育課程學習態度有王正通（2005）、江崇偉（2007）、洪正倫（2006）、陳進祿（2001）、陳俊安（2005）、葉中雄（2005）、曾冠諦（2007）、詹益森（2006）與蕭世原（2004）等十一篇，研究方法除了葉中雄（2005）為準實驗研究法外其餘皆為問卷調查法。文獻中發現王正通（2005）、洪正倫（2006）、陳俊安（2005）、曾冠諦（2007）與詹益森（2006）等五篇男生顯著高於女生，而蕭世原（2004）研究發現「情意」及「行動意向」構面男生顯

著高於女生。文獻中發現洪正倫（2006）及詹益森（2006）研究為較低年級高於較高年級，陳俊安（2005）發現五年級高於六年級，王正通（2005）發現六年級高於五年級，曾冠諦（2007）發現五年級高於其他年級，蕭世原（2004）發現四年級高於其他年級。文獻中曾冠諦（2007）發現中型學校高於其他規模的學校，陳進祿（2001）發現「教師教學」與「場地器材」構面鄉鎮高於都市。

研究對象探討國中學生體育課程學習態度有陳昭宇（2003）、黃崇豪（2005）與賴欣怡（2007）等三篇，後二篇研究方法以問卷調查法，而陳昭宇（2003）研究以實驗研究法、訪談法與問卷調查法。文獻中陳昭宇（2003）發現「角色扮演」構面男生顯著高於女生，黃崇豪（2005）發現男生高於女生，賴欣怡（2007）發現「認知」構面男生顯著高於女生。文獻中黃崇豪（2005）發現二年級較高，賴欣怡（2007）發現「認知」構面一年級高於二年級。

研究對象探討高中學生體育課程學習態度有林鴻治（2007）、郭仰三（2006）、黃雅菁（2005）與陳春蓮（2006）等四篇；文獻中林鴻治（2007）與郭仰三（2006）為問卷調查法，而陳春蓮（2006）為深度訪談法，黃雅菁（2005）為訪談法與問卷調查法。文獻中郭仰三（2006）、黃雅菁（2005）與陳春蓮（2006）發現男生高於女生，而文獻中黃雅菁（2005）發現二年級較高。

具體而言，探討體育課程的學習態度發現女生的學習態度並不好，研究對象在國小學生有王正通（2005）、洪正倫（2006）、陳俊安（2005）、曾冠諦（2007）與詹益森（2006）等五篇研究，在國中學生有陳昭宇（2003）、黃崇豪（2005）與賴欣怡（2007）等三篇研究，大專學生只有廖政訓（2000）一篇研究。另外探討體育課程的學習態度發現年級在國小學生為低年級表現較差。而體育課程的學習態

度發現就讀學校所在地區在國小學生，有陳進祿（2001）發現體育課程的學習態度都市地區學生表現較差。體育課程的學習態度以高中學生為研究對象並不多，也發現體育課程的學習態度女生並不好，而且其他背景變項的發現也不多，然而特別是以綜合高中學生為對象的研究幾乎沒有。

文獻中得知，研究變項中體育課程學習態度和體育課學習成效、身體自我概念、運動技能學習成就、體適能、體育課學習滿意度，達顯著正相關；文獻中背景變項包括性別、年制別、年級、就讀學校所在地區、學校規模、代表隊、體育活動、體育教學、活動時間及體育課程、城鄉、學業成就、父母是否支持參與運動、教育階段、課程重要程度認知、教師因素、課程內容、運動參與、體育經驗、體能水準與運動起點技能等。整體而言林鴻治（2007）、郭仰三（2006）、黃雅菁（2005）與陳春蓮（2006）等四篇探討高中學生體育課程學習態度的背景變項包括性別、年級、學校規模、就讀學校所在地區、不同學校屬性、體適能狀況、參加體育性社團、運動代表隊等。

文獻中研究體育課程學習態度的構面變項包括「認知」、「情意」、「行動意向」及「角色扮演」等構面，仁德護專學生體育態度構面以「認知」因素最高，其次為「技能」因素及「情意」因素。而台南市國小高年級學生體育態度之各向度得分依序為：「認知」、「情意」及「行動意向」，在體育態度中以「認知」構面較高。由以上資料得知體育課程學習態度構面以「認知」、「行動意向」與「情意」為主。

綜上所述，以上背景變項可供本研究參考，以擬定本研究的背景變項為性別、年級、就讀學校規模、就讀學校所在地區；上述研究支持本研究探討變項之間相關的重要性，研究學生體育課程學習態度與體育課學習滿意度達顯著正相關與本研究是否一樣是值得探討，另外研究變項

中皆以體育態度與體育課學習滿意度為研究變項能夠吸引研究者研究的興趣與再次研究探討的重要性，研究對象不一樣但研究變項相同，研究結果可以與本研究進行討論。上訴研究的研究方法大部分以問卷調查法，因此本研究以問卷調查法為研究方法。本研究參考擬定「認知」、「情意」及「行動意向」等構面為本研究體育課程學習態度的構面變項。



第三節 滿意度概念與體育課程學習滿意度的相關研究

對於滿意度概念與體育課程學習滿意度相關研究，本節將針對滿意與滿意度的意義、學習滿意度的定義、體育課程學習滿意度的意義與體育課程學習滿意度的相關文獻進行探討分析。

一、滿意與滿意度的意義

將滿意與滿意度的意義整理成二部分說明如下：

(一) 滿意

綜合許多文獻對滿意整理如下：賴文政（2002）引述牛津英語辭典對滿意所下的定義為：願望滿足；滿足或高興的心理狀態；高興的經驗與事實或情境；免除懷疑與不確定或不安。因此滿意是指願望的達成而生滿足或高興的心理狀態（李進益，2003；吳婉如，1991；陳容蕊，2000；賴文政，2002），而滿意會有一種愉快與愉悅的心理感覺，是對情境、事實與經驗很高興是相當主觀的感受，滿意是學生對學習的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度都是滿意，不高興或消極的態度是不滿意（李進益，2003）。然而每個人在不同的生命週期有不同的學習需要或願望（吳婉如，1991），假如達成這種需求或願望，個人則感到很滿意，否則會感到不滿意而可能不再參加學習，所以滿意是一種激發學習與再次學習的動力。

(二) 滿意度

滿意度是人格特質之一，是一種態度，是一種感覺，是一個抽象的名詞（李進益，2003；魏明堂，2002）。學習者在學習過程中愉悅與滿足的程度，或是學習的需求和期望滿足的程度就是滿意度，而滿意度也是一種激發學習動力的要項，也是需求是否達成，滿意與否的結果。學習者在學者過程當中有積極情意導向時，則為

滿意，若具有消極情意導向時，則為不滿意，因此滿意度是一種正面與反面情意導向的程度（陳碩琳，2003）。

綜上所述，滿意是指願望的達成而生滿足或高興的心理狀態；高興的感覺或積極的態度是滿意，不高興或消極的態度是不滿意，是學生對學習活動的感覺或態度；是一種激發學習與再次學習的動力。而滿意度是人格特質的一項，是一種態度，是一種感覺；是學習者在學習過程中愉悅、滿足的程度；是學習的需求和期望滿足的程度；是一種激發學習動力的要項；是一種正面與反面情意導向的程度。

二、學習滿意度的定義

學習滿意度包括需求理論、雙因子理論、期望理論及差異理論。

（一）從需求理論探討學習滿意度

其中從需求理論中，學習者在參與學習活動後，能滿足其需求及達成其願望的程度，使學習者的需求獲得滿足，並在產生歡愉的感覺，並對學習活動產生更積極的態度（黃玉湘，2002；韓春屏，1999）。另外學者蕭順壕（2004）認為學習者參與學習活動後，達成其原來的學習動機需求並於活動進行過程獲得愉快滿足的感覺。

（二）從差異理論探討學習滿意度

從差異理論中學習者對整體學習活動前後主觀相較的感受或態度，二者互相比較的差異程度愈小，學生則感到愈滿意；差異愈大，則感到不滿意（顏金郎，2003）。另外學者黃享湧（2004）認為「學習滿意度」乃是指學生在參與學校所規劃的課程後，對學習感覺與態度，此感覺與態度的形成是因為修習該課程後，學生的目標達成、願望與需求獲得滿足，且對學習的過程中感到愉悅感。

（三）從個體需求或願望實現探討學習滿意度

學習者對於學習活動的感覺或態度，亦即個體需求或願望實現

的一種心理主觀感受，這種感覺來自於學習者對整體學習活動的喜歡程度就是滿意度（柯淑屏，2003；張毓凌，2005）。若能達成學習者的需求和期望，使其產生愉悅、滿足和積極的態度，即表示學習滿意度高；反過來說，如果感到枯燥、乏味、不愉快及不滿足，即表示學習滿意度低（李麗美，2001；黃明玉，2004；賴淑芬，2004；魏銀河，2003），而蘇秀招（2006）認為是一種激發動機的要項。

（四）從期望水準探討學習滿意度

從差異理論延伸，學習滿意度是指學生對學習活動內容、方式、過程及成果的感受或態度，該感受或態度若符合其「期望水準」，是為「滿意」；不符合其「期望水準」，則為「不滿意」，即學生對其到校學習進修及為達到期望的成就的滿意或不滿意（許文敏，2001；郭永順，2003）。

（五）從學習者目的探討學習滿意度

從期望理論中張夢凡（2004）因為學習者目的的不同，所產生的感受程度會有差異性。每個人與組織團體的互動過程中，每一位學習者在認知及感受都十分主觀而且有不同的學習目標。理論認為人所以採用某種行為，乃是因為他的行為可以使得目的達成而獲得報酬，理論注重報酬，並注意報酬的吸引力是大或小。因此期望理論強調期望的行為目的，將理論運用在學生身上，教師應該用哪些方法吸引學生來激勵學生，提升學生各方面的能力來達成行為目的，並且督促學生隨時全力以赴來達成自己理想的學習結果。

具體而言，學習滿意度是學習者於學習活動後，需求得到滿足、願望獲達成的程度；達成原來的學習動機需求並於活動進行過程獲得愉快滿足的感覺；個體需求或願望實現的一種心理感受，這種感覺來自於學習者對整體學習活動的喜歡程度及滿足；學習者目的不同，所

產生的感受程度也會有不同的差異性。它是個人與組織團體的互動過程中每一位學習者在認知及感受都十分主觀而且有不同的學習目標。

三、體育課程學習滿意度的意義

體育課程學習滿意度是指學生於體育課程學習過程中，對於整個學習的感覺和滿足，這種感覺和滿足是否能讓學習者感到滿意、愉悅和愉快，以及是否能讓學習者感到需求獲得滿足的感受，這種感覺由學習者對整體學習活動的喜歡程度及滿足（柯淑屏，2003；張毓凌，2005），其內容為對體育教師教學、環境設備、行政支援以及人際關係等的學習滿意度，以學習態度量表的得分數多寡作為喜歡及滿足程度的依據。

四、體育課程學習滿意度的相關文獻

國內有關體育課學習滿意度相關研究，依研究者年代、研究對象、研究變項、研究方法、研究結果等五個面向摘要整理如表2-11所示。

表2-11 國內體育課學習滿意度相關研究一覽表

研究者 (年代)	研究 對象	研究 變項	研究 方法	研究結果
卓旻怡 (1999)	國中 生	體育 課滿 意度	問卷 調查	體育課學習滿意度以同儕關係最高，其次依序為學習效果、教師教學、場地設備、教學行政。
劉明川 (2001)	國小 學生	體育 課滿 意度	問卷 調查	女生、私立小學，學生學習滿意度較高。
李慶泰 (2001)	國小 學生	體育 課滿 意度	問卷 調查	學童的身心健康與體育課學習滿意度皆屬中上程度。各層面依序為：學習成效、同儕關係、教師教學及場地設備。

(下接表 2-11)

(續接表 2-11)

研究者 (年代)	研究 對象	研究 變項	研究 方法	研究結果
簡美姿 (2002)	國中 舞蹈 班學 生	就讀 動機 與學 習滿 意度	問卷 調查	不同就讀年級、不同區域別及不同習舞背景，在學習滿意度有顯著性差異；性別與不同國小是否曾就讀舞蹈班學生則無顯著性差異。
劉海鵬 (2002)	高中 職學 生	體育 課學 習滿 意度	問卷 調查	學生對體育課在排課及上課時間等行政安排上，以及在場地設施上的反應，均偏向不滿意。女生、高年級、綜合高中、公立高職及學校規模大的學生，對體育課學習滿意度有較佳表現。
黃美蓉 (2002)	高中 職學 生	體育 課滿 意度 與學 習成 效	問卷 調查	學生對體育課學習滿意度大致良好。男生、三年級及公立高職之學生對體育課學習滿意度及學習成效有較高表現。
陳智仁 (2003)	高中 職學 生	體育 課學 習滿 意度	問卷 調查	體育課滿意度以「班級氣氛」為最高，其次依序分別為：「教師教學」、「衛生安全」、「學校行政」與「場地器材」等。另外，在體育課學習整體滿意度達「滿意」程度以上。
賴錦堂 (2004)	國小 學生	體育 課學 習滿 意度	問卷 調查	學生體育課學習滿意度以「學習效果」為最高，其次依序分別為：「同儕關係」、「教師教學」、「場地設備」與「教學行政」等。另外，在體育課整體的學習滿意度介於「普通」與「滿意」間。
朱文揚 (2003)	公立 高中 女生	體育 教學 滿意 度	問卷 調查	學生對體育教學均有較高的滿意度，各項因素的滿意程度依序為體育專業能力、同儕關係養成、運動學習成效、場地設施完備及體育行政配合。
林秋坪 (2004)	身心 障礙 國中 生	體育 課學 習滿 意度	問卷 調查	身心障礙國中生體育課學習滿意度以學習內容為最高，其次依序為：教師專業、學習成效、場地器材、學習氣氛、同儕互動、體育行政及師生關係等。

(下接表 2-11)

(續接表 2-11)

研究者 (年代)	研究 對象	研究 變項	研究 方法	研究結果
葉明勳 (2005)	台北市 公立高 中學生	體育 課教 學品 質與 學習 滿意 度及 運動 行為 意向	問卷 調查	學生的體育課學習滿意度介於「普通」到「好」之間。其體育課學習滿意度會因「體育成績」的不同而有差異，但是並不會因「性別」及「年級」的不同而有差異。
鐘穎孝 (2007)	國小 六年 級學 童	體育 領域 學習 滿意 度	問卷 調查	健康與體育領域學習滿意度介於「普通」與「滿意」間，且接近滿意的程度；學習滿意度以學習成效的滿意度最高，其他依序為同儕關係、教師教學、學校行政、課程教材與學習環境。
曾冠諦 (2007)	新竹 市國 小學 童	體育 課學 習滿 意度 與學 習態 度及 學習 成效	問卷 調查	五年級、參與社團及中型學校的學習滿意度較高。
賴欣怡 (2007)	桃園 市國 中學生	體育 課教 學效 能知 覺與 學習 態度 及學 習滿 意度	問卷 調查	桃園市國中學生體育課學習滿意度的現況為中上程度。

(下接表 2-11)

(續接表 2-11)

研究者 (年代)	研究 對象	研究 變項	研究 方法	研究結果
林鴻治 (2007)	苗栗 縣高 中職 學生	體育 態度 與學 習滿 意度	問卷 調查	苗栗縣高中職學生對體育課學習滿意的程度大致良好，在學習滿意度中以「教師教學」最為滿意；其次依序為「班級氣氛」、「學校行政」、「安全衛生」及「場地設備」。
陳律盛 溫賢昌 林國瑞 (2007)	苗栗 縣高 中職 學生	體育 課學 習滿 意度	問卷 調查	體育課學習滿意，男生高於女生、越低年級越高、場地器材以中型學校較高及教師教學和班級氣氛以鄉鎮較高。
陳鴻仁 (2008)	公私 立高 中學 生	體育 課學 習滿 意度	問卷 調查	「安全衛生」達顯著差異，女生高於男生。「場地設備」達顯著差異，三年級高於二年級。
陳金梅 侯淑玲 郭明珍 (2008)	長榮 大學 學生	體育 課滿 意度 與學 習成 效	問卷 調查	體育課學習滿意上的部份變項（性別、年級、體育課喜好、住宿、體育成績、體育活動參與及參加體育性社團）達顯著差異。
呂寶澎 張育瑋 翁淑森 (2009)	苗栗 縣高 中職 學生	體育 課學 習滿 意度	問卷 調查	體育課學習滿意（不同性別、年級、學校屬性、學校規模、就讀學校所在縣、體適能狀況及參與運動社團或校隊）有達顯著差異。

資料來源：研究者整理

研究對象探討國小學生體育課程學習滿意度有李慶泰（2001）、曾冠諦（2007）、劉明川（2001）、賴錦堂（2004）與鐘穎孝（2007）等五篇，研究方法皆為問卷調查法，文獻中劉明川（2001）發現男生顯著高於女生，李慶泰（2001）發現「整體」、「學習成效」、「同儕關係」及「場地設備」構面男生顯著高於女生，賴錦堂（2004）發現「學習效果」構面男生顯著高於女生。文獻中李慶泰（2001）發現

「整體」、「教師教學」、「學習成效」及「場地設備」構面五年級高於六年級，曾冠諦（2007）發現五年級較高，文獻中劉明川（2001）發現小型學校較高，賴錦堂（2004）發現「學習效果」構面61~99班高於100班以上，「場地設備」、「學校行政」構面61~99班高於31~60班，曾冠諦（2007）發現中型學校較高。鐘穎孝（2007）發現就讀學校所在地區達顯著差異。

研究對象探討國中體育課程學習滿意度有卓旻怡（1999）、林秋坪（2004）、賴欣怡（2007）與簡美姿（2002）等四篇，研究方法皆為問卷調查法。文獻中卓旻怡（1999）發現「同儕關係」、「學習效果」與「教師教學」構面男生高於女生，林秋坪（2004）發現「學習內容」構面男生顯著高於女生，「學校行政」構面男生顯著高於女生，賴欣怡（2007）發現男生顯著高於女生。文獻中卓旻怡（1999）發現「場地設備」構面一年級較高，「教學行政」構面一、二年級較高，簡美姿（2002）發現「教師教學」構面一年級較高，「課程規劃」構面一年級高於二年級，林秋坪（2004）發現「學校行政」構面二、三年級較高，「場地器材」、「同儕互動」構面三年級較高。文獻中卓旻怡（1999）發現偏遠地區高於一般地區，簡美姿（2002）發現「教師教學」、「課程規劃」及「場地器材設備」構面北區高於南區。

研究對象探討高中學生體育課程學習滿意度有朱文揚（2004）、呂寶澎、張育瑋、翁淑淼（2009）、林鴻治（2007）、黃美蓉（2002）、陳智仁（2003）、陳律盛、溫賢昌、林國瑞（2007）、陳鴻仁（2008）、陳金梅、侯淑玲、郭明珍（2008）、葉明勳（2005）與劉海鵬（2002）等十篇，研究方法皆為問卷調查法，文獻中陳金梅、侯淑玲、郭明珍（2008）與劉海鵬（2002）發現女生顯著高於男生，陳智仁（2003）、發現「安全衛生」及「學校行政」構面男生顯著高於女生，林鴻治

(2007)與陳律盛、溫賢昌、林國瑞(2007)發現男生顯著高於女生，陳鴻仁(2008)發現「安全衛生」構面女生高於男生，呂寶澎、張育瑋、翁淑淼(2009)發現「教師教學」及「學校行政」構面男生顯著高於女生。文獻中劉海鵬(2002)發現三年級高於二年級高於一年級，黃美蓉(2002)發現「整體」構面二、三年級高於一年級，「教師教學」、「學校行政」、「安全衛生」及「班級氣氛」構面三年級高於二年級，陳智仁(2003)發現「整體」、「場地設備」、「安全衛生」、「學校行政」及「班級氣氛」構面一年級高於二、三年級，「教師教學」構面一、三年級高於二年級，朱文揚(2004)發現「場地設備」及「體育行政」構面二年級高於三年級，陳律盛、溫賢昌、林國瑞(2007)發現一年及高於二年級高於三年級，呂寶澎、張育瑋、翁淑淼(2009)發現「教師教學」及「學校行政」構面一年級及高於二年級高於三年級，「學校行政」、「班級氣氛」構面二年級高於三年級，陳金梅、侯淑玲、郭明珍(2008)發現「場地器材」構面二年級高於一年級。文獻中劉海鵬(2002)發現「整體」構面大型學校高於中型及小型學校，「班級氣氛」構面大型學校高於小型學校，黃美蓉(2002)發現「場地器材」構面大型及中型學校高於小型學校，「班級氣氛」構面小型學校高於中型學校，陳智仁(2003)發現「教師教學」構面中型學校高於大型及小型學校，「班級氣氛」構面大型及中型學校高於小型學校，陳律盛、溫賢昌、林國瑞(2007)發現「場地器材」構面中型學校較高。文獻中黃美蓉(2002)發現「場地器材」及「班級氣氛」構面都市高於鄉鎮，陳律盛、溫賢昌、林國瑞(2007)發現「教師教學」及「班級氣氛」構面鄉鎮高於都市。

具體而言，探討體育課程的學習滿意度發現女生的學習滿意度

也一樣不好，研究對象在國小學生有李慶泰（2001）、劉明川（2001）與賴錦堂（2004），在國中學生有卓旻怡（1999）、林秋坪（2004）與賴欣怡（2007）等三篇研究。另外體育課程的學習滿意度在年級的研究探討，李慶泰（2001）與曾冠諦（2007）發現國小中、低年級學生表現較差，而卓旻怡（1999）、簡美姿（2002）發現國中二、三年級學生表現較差，但林秋坪（2004）發現國中一、二年級學生表現較差，也發現體育課程的學習滿意度在學校規模，國小學生表現並沒有一致性，卓旻怡（1999）發現都市國中學生體育課程的學習滿意度表現較差。體育課程的學習態度以高中學生為研究對象有十篇，也有許多發現例如陳金梅、侯淑玲、郭明珍（2008）與劉海鵬（2002）發現男生體育課程的學習滿意度表現較差，另外陳鴻仁（2008）發現體育課程的學習滿意度在安全衛生學習滿意度是男生表現較差，可作為本研究的探討，但是以綜合高中學生為對象的研究也一樣幾乎沒有。

文獻中得知，研究變項中體育課程學習滿意度和體育課程學習態度，達顯著正相關；背景變項包括性別、年制別、學院、年級、就讀學校地區、學校規模、不同學校屬性、運動代表隊、體育活動、體育教學、活動時間及體育課程、體育課喜好、住宿、參加體育性社團、體育成績、城鄉、學業成就、父母是否支持參與運動、教育階段、課程重要程度認知、教師因素、課程內容、運動參與、體育經驗、體能水準、體適能狀況、運動起點技能等。整體而言呂寶澎、張育瑋、翁淑淼（2009）、陳律盛、溫賢昌、林國瑞（2007）與陳鴻仁（2008）等三篇研究高中體育課程學習滿意度，背景變項包括、性別、年級、就讀學校地區、學校規模、不同學校屬性、體適能狀況、參加體育性社團、運動代表隊等。

文獻中體育課程學習滿意度的構面變項包括「教師教學」、「學習成效」、「學習效果」、「場地設備」、「場地器材設備」、「安全衛生」、「教學行政」、「教學方面」、「課程規劃」、「體育行政」、「學習氣氛」、「班級氣氛」、「師生關係」、「同儕關係」及「同儕互動」等構面。具體而言呂寶澎、張育瑋與翁淑淼（2009）、陳鴻仁（2008）與陳律盛、溫賢昌、林國瑞（2007）等三篇研究高中體育課程學習滿意度，構面變項包括「教師教學」、「場地器材」、「場地設備」、「安全衛生」、「教學行政」與「班級氣氛」等構面。

綜上所述，本研究的研究方法為問卷調查法，並且參考擬定背景變項包括性別、年級、學校規模及就讀學校所在地區等，體育課程學習滿意度的構面變項包括「教師教學」、「環境設備」、「行政支援」及「人際關係」等構面為本研究體育課程學習滿意度的背景變項以及構面變項。而研究學生體育課程學習態度與學習滿意度達顯著正相關與本研究是否一樣是值得深入探討。

第參章 研究方法

本研究採用問卷調查法進行研究，本章包含第一節為研究架構、第二節為研究對象、第三節為研究工具、第四節為研究程序及第五節為資料處理。

第一節 研究架構

本研究主要是探討台東縣綜合高中學生的體育課程學習態度與學習滿意度，針對不同背景變項的學生，了解其體育課程學習態度為何？學習滿意度為何？及體育課程學習態度與學習滿意度間的相關情形為何？研究架構如圖 3-1。

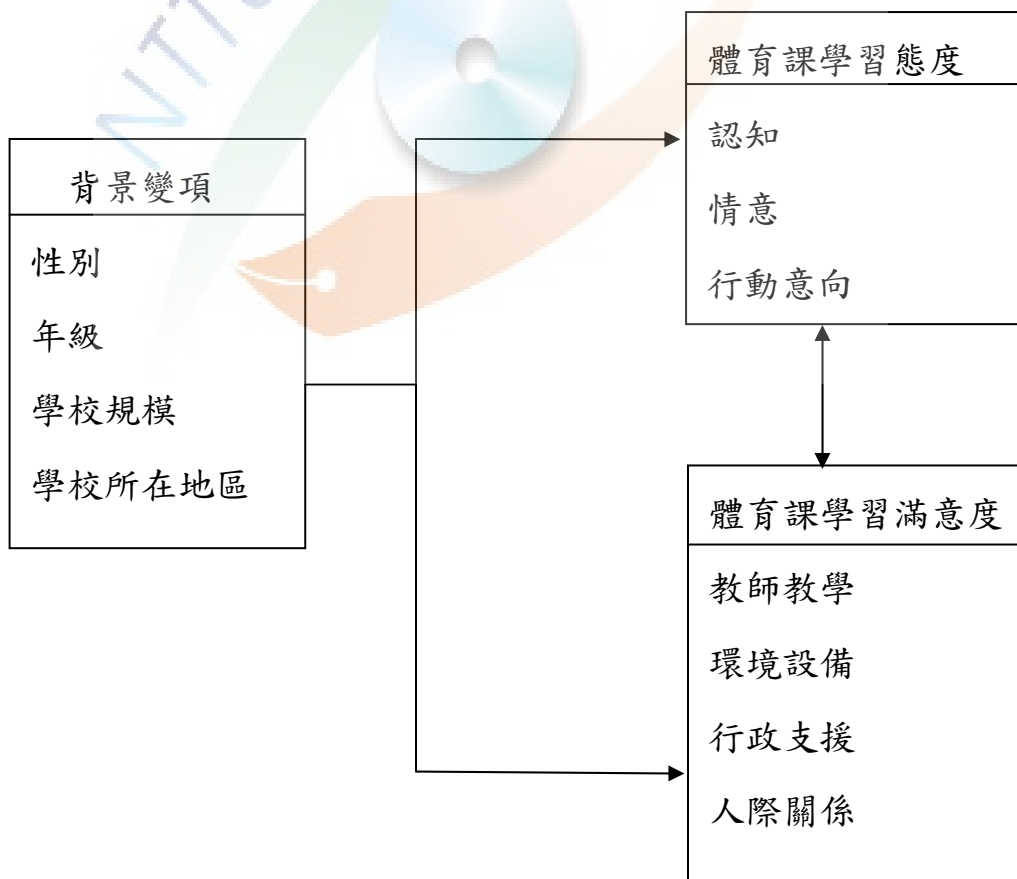


圖 3-1 研究架構

由圖 3-1 顯示，本研究的背景變項包含性別、年級、學校所在地區、學校規模等四個變項；體育課程學習態度包含認知、情意及行動意向等三個層面；學習滿意度包含教師教學、環境設備、行政支援、人際關係等四個層面。



第二節 研究對象

本研究係以台東縣不同的公立、私立學校為研究對象，目前台東縣市綜合高中計有台東女中、台東高中、成功商水、關山工商、台東商校和公東高工等六所。

一、預試問卷研究對象

本研究以台東縣市綜合高中上體育課學生為研究對象，先以台東縣市某國立高中 A、台東縣市某國立高中 B、台東縣市某國立高中 C、台東縣市某國立高中 D 的上體育課學生為本研究預試對象，預試問卷共有二個分量表，分別是「體育課程學習態度」、「體育課程學習滿意度」，包含七個層面，共有 49 題，預試的研究對象人數應以問卷中包括最多題項之分量表的 3-5 倍人數為原則（吳明隆，2007）。另外，預試樣本至少要有 100 人以上，才能滿足統計上的目標（王文科、王智弘，2007）。因此，各發放 50 份問卷，共發放 200 份問卷，回收有效問卷 188 份，有效回收率 94%，預試樣本分配如表 3-1 所示。

表 3-1 預試樣本分配表

學校	預試樣本數	回收樣本數
台東縣某國立高中 A	50	48
台東縣某國立高中 B	50	47
台東縣某國立高中 C	50	43
台東縣某國立高中 D	50	50
總計	200	188

資料來源：研究者自行整理

二、正式對象

以台東縣市六所綜合高中選修體育課學生為本研究的母群體，並且為避免重覆施測所以剔除了預試的對象，另外為使研究對象更具代表性，擬依教育部中部辦公室統計資料所顯示的學校規模，將學校區分為大型學校（24 班以上）、中型學校（23～16 班）、小型學校（15 班以下），大型學校有台東女中、台東高中、關山工商、台東商校和公東高工等五所學校，而小型學校只有成功商水一所學校，以及研究對象並無中型學校，並且依學校大小、班級人數及上體育課等情形按照比例分配，進行分層隨機叢集抽樣，發放 1,410 份問卷，回收 1,330 份問卷，剔除資料答題不完全者，合計有效問卷 1,104 份，有效問卷回收率 78.3%，如表 3-2 所示。

表 3-2 問卷取樣摘要表

縣市	學校	問卷數量	回收數量	有效問卷	備註
台東市	台東高中	270	255	241	剔除作答 不完整之 問卷。
台東市	台東女中	210	200	169	
台東市	台東商校	270	260	241	
台東市	公東高工	270	255	168	
台東縣	關山工商	225	200	168	
台東縣	成功商水	165	160	115	
	合計	1,410	1,330	1,104	

資料來源：研究者自行整理

三、研究對象的施測

事前聯繫學校行政單位得到准許做施測，尋求各校體育教師的協助，研究者到施測班級按照問卷內容逐條說明讓學生完成填寫，並且現場帶回。如因時間不允許則拜託各校體育教師，按照問卷內容逐條說明讓學生完成填寫，事後追蹤帶回。

第三節 研究工具

本研究所採用的工具為問卷調查法來蒐集相關資訊，係根據第貳章文獻探討的內容，並參酌相關研究及文獻後，遂進行編擬，並於初稿完成後經專家內容效度審閱、評析與修正後完成預試問卷，經實施預試及預試問卷分析後，始編成「台東縣綜合高中學生體育課程學習態度及滿意度調查問卷」正式問卷。問卷的發展說明如下：

一、問卷內容與編製方式

（一）基本資料

本研究問卷參酌相關文獻，以了解填答者的各別屬性資料，以便作更進一步的分析討論參考。

- 1.性別：填答者性別是男、女。
- 2.年級：指填答者目前就讀的年級是一年級、二年級、三年級。
- 3.就讀學校所在地區：指填答者學校地區是，都市、鄉鎮地區。
- 4.學校規模：指填答者目前的學校規模是，15 班（含以下）、24 班（含以上）。

（二）體育課程學習態度量表

1.量表內容

學習態度量表參考蕭世原（2004）台北市國小學童體育態度、身體活動量及學習成效調查問卷及林鴻治（2007）、郭仰三（2006）、曾冠諦（2007）與賴欣怡（2007）等相關文獻的問卷，其研究變項為認知、行動意向與情意等構面，原始量表共 25 題，整體 Cronbach's α 係數為.90、累積解釋變異數為 54.33%，顯示量表具有良好的信、效度。本研究依綜合高中選修體育課學生現況刪除部份題目，修改成 23 題。

2.填答方式

採用李克特 (Likert) 五點量表，將每一題分成五種程度計分，即「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」、「非常不同意」，分別給予 5、4、3、2、1 不等的分數。

(三) 體育課學習滿意度量表

1.量表內容

學習滿意度量表參考劉海鵬 (2002) 台南地區高中職學生體育課學習滿意量表問卷及呂寶澎、張育瑋、翁淑淼 (2009)、林鴻治 (2007)、陳律盛、溫賢昌、林國瑞 (2007)、陳鴻仁 (2008) 與陳金梅、侯淑玲、郭明珍 (2008) 等相關文獻的問卷，其研究變項為教師教學、場地器材、安全衛生、學校行政與班級氣氛，原始量表共 30 題，整體 Cronbach α 係數為 .95、累積解釋變異數為 66.40%，顯示量表具有良好的信、效度。本研究依綜合高中選修體育課學生現況刪除部份題目，修改成 27 題。

2.填答方式

採用李克特 (Likert) 五點量表，將每一題分成五種程度計分，即「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」、「非常不同意」，分別給予 5、4、3、2、1 不等的分數。

二、建構專家內容效度

在量表初稿擬定之後，經與指導教授討論修正後，編製成專家內容效度問卷。問卷經專家學者三人，高中體育教師三人，共計六人。就問卷內容的適切度與符合度提供寶貴意見，惠賜指正。專家學者及高中體育教師如表 3-3 所示。

表 3-3 建構內容效度的專家學者及高中體育教師表

類別	經歷	姓名	現職服務單位
專家學者	教授	徐耀輝	高雄師範大學
專家學者	副教授	金敏玲	華梵大學
專家學者	副教授	洪煌佳	台東大學
高中體育教師	體育教師	馬騰祥	台東高中
高中體育教師	體育教師	程芬華	台東女中
高中體育教師	體育教師	陳明添	成功商水

資料來源：研究者自行整理

本內容效度經專家學者及高中體育教師提供修正意見後，本研究將專家學者及高中體育教師的審查意見予以記錄與分析，據以修改為適用的預試問卷。經整理後得知：「體育課學習態度量表」刪除 2 題，部份題目修正文字內容，共保留 23 題；「體育課學習滿意度量表」刪除 3 題，部份題目修正文字內容，保留 27 題。據此完成本研究的預試問卷。茲根據專家學者及實地參與者所提供的意見及針對題目適切性所做的文字流暢性修正的前後對照表，整理詳如表 3-4 及表 3-5 所示。

表 3-4 體育課程學習態度量表修改前後對照表

構面	題號	修正前	修正後
認知	01	增進體育知識	同修正前
	02	建立正確的運動觀念	養成運動習慣
	03	新的運動技術	運動技術
	04	增進運動能力	同修正前
	05	增進身體健康	同修正前
	06	了解運動比較規則	同修正前
	07	運動場地器材的使用	如何使用與維護運動場地或器材
	08	如何避免運動傷害的發生	運動傷害的避免以及處理
	09	增進體適能	同修正前
情意	10	讓我放鬆	舒解
	11	如何與他人合作	刪除
	12	心情是愉快的	心情很愉快
	13	上每一節體育課	同修正前
	14	每天都有體育課	同修正前
行動意向	15	體驗運動的樂趣	同修正前
	16	同學之間的互動與感情	刪除
	17	能夠滿足我運動	時我希望滿足
	18	我希望老師能夠叫我	我能夠協助老師
	19	上課有關的資料	同修正前
	20	希望成為同學	樂意成為同學
	21	主動回答老師的問題	同修正前
	22	主動將熟練	將熟練
	23	後，我會利用課餘時間練習	我會利用時間練習上課所教內容
	24	主動觀看	觀看欣賞
	25	主動參與和體育	參與和體育課

資料來源:本研究自行整理

表 3-5 體育課程學習滿意度量表修改前後對照表

構面	題號	修正前	修正後
教師教學	01	上課的內容感到	上課的內容感到滿意
	02	示範能力感到	示範感到滿意
	03	上課時解說的清晰程度感到	教學方式感到滿意
	04	評分方式感到	評分方式感到滿意
	05	管理能力感到	管理能力感到滿意
	06	認真程度感到	認真程度感到滿意
	07	專業運動知識感到	運動知識能力感到滿意
	08	技術能力感到	刪除
環境設備	09	上體育課時可以...感到	上課時使用...感到滿意
	10	體育課...感到	上課...感到滿意
	11	上體育課...感到	上課...感到滿意
	12	體育課...感到	上課...感到滿意
	13	上體育課...感到	上課...感到滿意
	14	上體育課...感到	上課...感到滿意
	15	上體育課...感到	上課...感到滿意
	16	上體育課...感到	上課...感到滿意
行政支援	17	運動傷害處理的設備感到	刪除
	18	運動傷害處理的方式	運動傷害的流程
	19	體育課時間...感到	體育課時間...感到滿意
	20	體育課...感到	上課...感到滿意
	21	體育課...感到	上課...感到滿意
	22	體育課...感到	上課...感到滿意
	23	體育課...感到	上課...感到滿意
	24	體育課...感到	上課...感到滿意
人際關係	25	教學氣氛感到	刪除
	26	體育課...感到	上課...感到滿意
	27	體育課...感到	上課...感到滿意
	28	體育課...感到	上課...感到滿意
	29	體育課...感到	上課...感到滿意
	30	體育課...感到	上課...感到滿意

資料來源:本研究自行整理

三、研究量表的預試及修訂

(一) 問卷預試過程

本問卷的預試，於2009年12月5日至10日，以台東縣市某四所國立高中上體育課程學生為本研究的預試對象，以分層隨機叢集抽樣方式進行，現場發放並完成問卷，以確保填寫問卷的品質並

解決填答者疑慮，共發放200份問卷，回收有效問卷188份，有效回收率94%。

（二）預試問卷的信效度分析

1.體育課程學習態度分量表

（1）項目分析

分析試題各題項的鑑別度（discrimination），將 t 檢定結果未達.05 顯著水準且決斷值未達 3 以上的題項刪除，其餘題項則予以保留。本研究問卷決斷值皆大於 3，各題目與各層面的相關皆達.05 的顯著水準且決斷值也在 3 以上，因此全部題項予以保留。茲將項目分析的結果摘要成如表 3-6 所示。

表 3-6 體育課程學習態度量表預試問卷項目分析摘要表

極端組比較		題項與總分相關		備註
題項	決斷值	校正題項 與總分相關	題項刪除 後的 α 值	
1	8.09*	.64	.94	保留
2	8.42*	.69	.94	保留
3	9.20*	.67	.94	保留
4	8.43*	.67	.94	保留
5	8.48*	.65	.94	保留
6	9.23*	.61	.94	保留
7	8.20*	.60	.94	保留
8	9.36*	.60	.94	保留
9	8.02*	.64	.94	保留
10	8.69*	.67	.94	保留
11	8.42*	.72	.91	保留
12	9.73*	.71	.94	保留
13	8.10*	.64	.94	保留
14	9.26*	.68	.94	保留
15	6.86*	.63	.94	保留
16	5.86*	.57	.94	保留
17	7.26*	.53	.94	保留
18	7.59*	.56	.94	保留
19	9.40*	.60	.94	保留
20	7.73*	.57	.94	保留
21	8.32*	.62	.94	保留
22	7.80*	.57	.94	保留
23	8.91*	.63	.94	保留

總量表 α 值=.94

總量表 α 值=.94

資料來源：研究者自行整理

(2) 因素分析

本研究共經一次因素分析，將 23 題以主成份分析、正交轉軸抽取共同因素，保留特徵值 (λ 值) 大於 1 的共同因數，並捨去因數負荷量 .40 以下題目。結果共抽取三個因素。從表 3-7 得知，建構效度由因素分析所得結果可知總解釋變異量

62.51%，茲將因素分析的結果摘要成如表 3-7 所示。

表 3-7 體育課程學習態度量表的因素分析摘要表

因素/題號	因素負荷	解釋變異量 (%)	累積解釋變異量 (%)	Cronbach α
認知		24.73	24.73	.92
1	.72			
2	.67			
3	.77			
4	.76			
5	.72			
6	.75			
7	.75			
8	.75			
9	.68			
情意		18.32	43.03	.90
10	.59			
11	.74			
12	.78			
13	.77			
14	.73			
15	.61			
行動意向		19.47	62.51	.89
16	.66			
17	.79			
18	.78			
19	.79			
20	.69			
21	.74			
22	.52			
23	.53			

資料來源：研究者自行整理

量表只有三個因素，共 23 題。根據各因素的題目內容，分別將三個因素命名如下：因素一命名為「認知」層面、因素二命名為「行動意向」層面及因素三命名為「情意」層面等三個層面。因素的解釋變異量分別為認知層面（24.73%）、行動意向層面（19.47%）、情意層面（13.32%），而總累積解釋變異量為 62.51%，且各題項經符合原設計構面維度，顯示本量表具有頗為良好的效度。

（3）信度分析

本研究採用 Cronbach α 內部一致性來考驗其信度，由表 3-9 得知，體育態度分量表整體信度為.94。在認知、情意、行動意向各分量表的信度分別為 .92、.90、.89，顯示本量表具有良好的信度，茲將信度分析的結果摘要成如表 3-8 所示。

表 3-8 體育課程學習態度量表信度分析摘要表

構面	題目	各構面 α 係數	總量表 α 係數	重新編碼 後題號
認知	1.上體育課能夠增進體育知識	.92	.94	1
	2.上體育課能夠養成運動習慣			2
	3.上體育課能夠學習運動技術			3
	4.上體育課可以進運動能力			4
	5.上體育課能夠爭進身體健康			5
	6.上體育課可以了解運動比賽規則			6
	7.如何使用與維護運動場地或器材			7
	8.學習運動傷害的避免以及處理			8
	9.上體育課可以提升體適能			9
情意	10.上體育課時可以紓解身心壓力	.90		10
	11.上體育課時我的心情很愉快			11
	12.我很期待上每一節體育課			12
	13.我希望每天都有體育課			13
	14.我希望體驗運動的樂趣			14
	15.我希望滿足運動的興趣與需求			15
行動意向	16.我能夠協助老師示範動作	.89		16
	17.蒐集和體育課上課有關的資料			17
	18.我樂意成為同學的小老師			18
	19.我會主動回答老師的問題			19
	20.將熟練的動作分享給其他同學			20
	21.利用時間練習上課所教的內容			21
	22.欣賞體育課有關的電視節目			22
	23.參與和體育課有關的課外活動			23

資料來源：研究者自行整理

2.體育課學習滿意度分量表

(1) 項目分析

分析試題各題項的鑑別度 (discrimination)，將 t 檢定結果未達 .05 顯著水準且決斷值未達 3 以上的題項刪除，其餘題項則予以保留。本研究問卷決斷值皆大於 3，各題目與各層面的相關皆達 .05 的顯著水準且決斷值也在 3 以上，因此全部題項予以保留。茲將項目分析的結果摘要成如表 3-9 所示。

表 3-9 體育課程學習滿意度量表預試問卷項目分析摘要表

極端組比較		題項與總分相關		備註
題項	決斷值	校正題項 與總分相關	題項刪除 後的 α 值	
1	9.55*	0.68	0.95	保留
2	11.67*	0.68	0.95	保留
3	12.14*	0.71	0.95	保留
4	10.38*	0.69	0.95	保留
5	11.23*	0.67	0.95	保留
6	12.84*	0.67	0.95	保留
7	12.18*	0.64	0.95	保留
8	10.04*	0.62	0.95	保留
9	9.44*	0.67	0.95	保留
10	7.85*	0.66	0.95	保留
11	7.81*	0.66	0.95	保留
12	8.99*	0.62	0.95	保留
13	10.98*	0.70	0.95	保留
14	10.21*	0.73	0.95	保留
15	10.11*	0.66	0.95	保留
16	9.12*	0.66	0.95	保留
17	6.97*	0.47	0.95	保留
18	8.25*	0.68	0.95	保留
19	10.26*	0.72	0.95	保留
20	10.12*	0.67	0.95	保留
21	8.37*	0.57	0.95	保留
22	8.88*	0.61	0.95	保留
23	8.65*	0.60	0.95	保留
24	10.55*	0.58	0.95	保留
25	11.12*	0.57	0.95	保留
26	11.93*	0.69	0.95	保留
27	11.10*	0.54	0.95	保留

總量表 α 值=.95

總量表 α 值=.95

資料來源：研究者自行整理

(2) 因素分析

本研究共經二次因素分析，將 27 題以主成份分析、正交轉軸抽取共同因素，保留特徵值 (λ 值) 大於 1 的共同因數，

捨去因數負荷量.40 以下題目，題號 16 負荷量未達.40 因予刪除。結果抽取四個因素。從表 3-10 得知，建構效度由因素分析所得結果可知總解釋變異量為 68.56%。

表 3-10 體育課程學習滿意度量表之因素分析摘要表

因素/題號	因素負荷	解釋變異量(%)	累積解釋變異量(%)	Cronbach α
教師教學		21.42	21.42	.94
1	.81			
2	.83			
3	.82			
4	.78			
5	.79			
6	.82			
7	.72			
環境設備		20.64	42.06	.93
8	.71			
9	.79			
10	.83			
11	.82			
12	.78			
13	.73			
14	.73			
15	.59			
行政支援		13.14	55.20	.86
17	.73			
18	.72			
19	.59			
20	.55			
21	.71			
22	.62			
人際關係		13.36	68.56	.88
23	.70			
24	.78			
25	.80			
26	.58			
27	.73			

資料來源：研究者自行整理

量表只有四個因素，共26題。。根據各因素的題目內容，分別將四個因素命名如下：因素一命名為「教師教學」層面、因素二命名為「環境設備」層面、因素三命名為「人際關係」層面及因素四命名為「行政支援」層面等四個層面。

因素的解釋變異量分別為教師教學層面（21.42 %）、環境設備層面（20.64 %）、人際關係層面（13.36 %）及行政支援層面（13.14 %），而總累積解釋變異量為68.56%，且各題項經符合原設計構面維度，顯示本量表具有頗為良好的效度。

（3）信度分析

本研究採用 Cronbach α 內部一致性來考驗其信度，由表 3-11 得知，體育課程學習滿意度分量表整體信度為.95。在教師教學、環境設備、行政支援及人際關係各個分量表的信度分別為 .94、.93、.86、.88，顯示本量表具有良好的信度。

表 3-11 體育課程學習滿意度量表信度分析摘要表

構面	題目	各構面 α 係數	總量表 α 係數	重新編碼 後題號
教師教學	1.我對老師上課的內容感到滿意	.94	.95	1
	2.我對老師的教學示範感到滿意			2
	3.我對老師的教學方式感到滿意			3
	4.我對老師的評分方式感到滿意			4
	5.我對老師班級管理能力感到滿意			5
	6.對老師教學的認真程度感到滿意			6
	7.老師的運動知識能力感到滿意			7
環境設備	8.使用的運動場地數量感到滿意	.93		8
	9.所使用的運動場地品質感到滿意			9
	10.使用的器材、設備數量感到滿意			10
	11.器材、設備數量品質感到滿意			11
	12.可以使用的活動空間感到滿意			12
	13.使用的運動場地安全性感到滿意			13
	14.器材、設備安全性感到滿意			14
	15.運動場地設備的清潔感到滿意			15
行政支援	17.排定的體育課時間（節次）滿意	.86		16
	18.對上課教學進度的編排感到滿意			17
	19.我對上課所訂定的規定感到滿意			18
	20.運動器材借用的方便與否滿意			19
	21.我對上課課本的選用感到滿意			20
	22.學校體育課的重視程度感到滿意			21
人際關係	23.可以欣賞同學的技術感到滿意	.88		22
	24.與同學比賽的情形感到滿意			23
	25.與同學練習時的互動情形滿意			24
	26.與老師互動的情形感到滿意			25
	27.同學友善或關懷的態度感到滿意			26

資料來源：研究者自行整理

第四節 研究程序

本研究的流程順序共分為八個步驟：(一) 蒐集相關文獻；(二) 確立研究問題；(三) 建立研究架構；(四) 問卷編製；(五) 預試；(六) 確立研究問卷；(七) 問卷調查；(八) 資料分析與討論；(九) 結論與建議，如圖3-2所示。

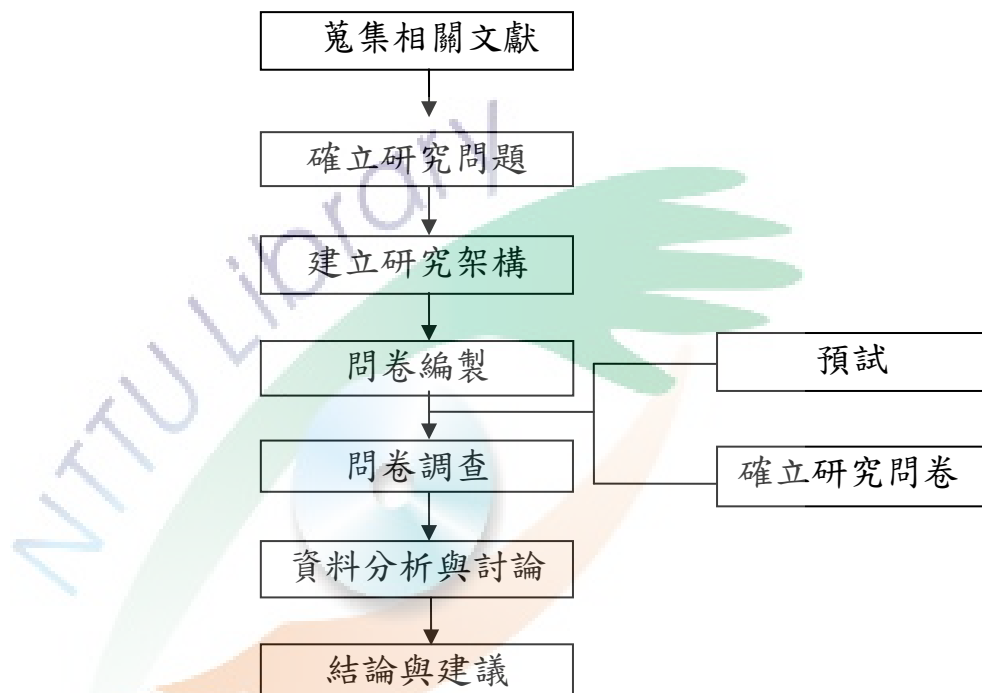


圖 3-2 研究流程

第五節 資料處理

本研究所使用的統計方法如下：

一、描述統計（平均數、標準差、百分等級）

用以瞭解學生樣本的背景變項結構，以及學生樣本的體育課程學習態度、體育課程學習滿意度的平均數。

二、獨立樣本 t 考驗

用以檢定不同性別、學校規模大小及就讀所在區域的學生在體育課程學習態度與體育課程學習滿意度的差異情形。

三、單因子變異數分析

用以檢定不同年級的學生在體育課程學習態度、體育課程學習滿意度上是否有差異。如果差異到達顯著水準，則進行雪費法 (Scheffe) 事後比較。

四、典型相關

用以檢定學生的體育課程學習態度與體育課程學習滿意度間的相關情形。

五、顯著水準

本研究顯著水準定為 $\alpha=.05$ 。

第肆章 結果與討論

本章主要目的是針對調查研究結果，進行統計分析的說明，藉以討論不同背景變項的學生在體育課程學習態度與體育課程學習滿意度上的差異，並進一步討論學生體育課程學習態度與體育課程學習滿意度的關係。所得到的統計資料共分為四節，茲分節說明如下；第一節為問卷樣本的描述統計；第二節為不同背景變項的學生在體育課程學習態度的結果與討論；第三節為不同背景變項的學生在體育課程學習滿意度的結果與討論；第四節為體育課程學習態度與體育課程學習滿意度的相關的結果與討論。

第一節 學生在體育課程學習態度的結果與討論

本節將說明本研究受試學生的背景變項，並說明受試學生在體育課程學習態度量表上填答的平均數，以及為了瞭解背景變項在體育課程學習態度上是否有所差異，因此本研究分別針對受試者的性別、年級、學校規模、就讀學校所在地區等，進行差異性比較。

一、背景變項

本研究有效問卷共 1,104 份。茲將其背景變項的分佈情形整理如表 4-1。其說明如下：

(一) 性別：男生 542 人，佔 49.1%，女生 562 人佔 50.9%，男女生比例大致相等。

(二) 年級：以一年級受試者最多 402 人，佔 36.4%；其次三年級 353 人，佔 32.0%；最少是二年級 349 人，佔 31.6%。

(三) 學校規模：以 24 班(含以上)受試者最多 988 人，佔 89.9%，

而 15 班（含以下）受試者 116 人佔 10.5%。

（四）就讀學校所在區域：以都市 799 人，佔 72.4%，而鄉鎮 305 人，佔 27.6%。

表 4-1 問卷樣本結構的描述性統計摘要表

背景統計變項		人數	百分比	人數總和
性別	男生	542	49.10	1,104
	女生	562	50.90	
年級	一年級	402	36.40	1,104
	二年級	349	31.60	
	三年級	353	32.00	
	15 班（含以下）	116	10.50	
學校規模	24 班（含以上）	988	89.50	1,104
	就讀學校所在區域	都市	799	
	鄉鎮	305	27.60	1,104

二、受試學生的體育課程學習態度量表平均數分析

本研究針對受試學生的體育課程學習態度量表填答情況作分析，如表 4-2 所示。受試學生的體育課程學習態度，最高為「上體育課能夠增進身體健康」，其平均數為 4.23；次為「上體育課可以增進運動能力」，其平均數為 4.20；再則為「上體育課能夠學習運動技術」及「上體育課時可以舒解身心壓力」，其平均數皆為 4.18。體育課程學習態度平均數較低之項目分別為「我會主動蒐集和體育課上課有關的資料」(2.86)、「上體育課時我樂意成為同學的小老師」(3.12)、「上體育課時我會主動回答老師的問題」(3.17)。以上的平均數結果顯示，在體育課程學習態度上，以「上體育課能夠增進身體健康」最能得到學生的認同；而「我會主動蒐集和體育課上課有關的資料」最得不到學生的認同。

此研究結果與蕭世原（2004）針對台北市國小學童體育課程學

習態度所做的研究結果一樣，都是「增進身體健康」得分最高及「蒐集和體育課上課有關的資料」得分最低。另外江崇偉（2007）及蔡育佑、徐欽賢（2006）的研究也是發現「增進身體健康」的平均數都很高，與本研究結果相近。推究其原因，「增進身體健康」高，可能是學生對於體育課程能增進身體健康興趣高，對於自身的保健具有強烈的學習慾望，會對運動與健康加以探索與瞭解，體育課程應是教導學生從認知的學習過程中學習，以學習到體育課程的學習目的是獲得身體健康。「我會主動蒐集和體育課上課有關的資料」低，可能是學生對蒐集課程資料是處於被動，而且這與體育教師甚少規定學生蒐集體育課資料有關係。

表 4-2 體育課程學習態度量表平均數分析表

平均數 排名	題號	問卷內容	平均數	標準差
1	5	上體育課能夠增進身體健康	4.23	0.84
2	4	上體育課可以增進運動能力	4.20	0.81
3	10	上體育課時可以舒解身心壓力	4.18	0.90
3	3	上體育課能夠學習運動技術	4.18	0.80
4	6	上體育課可以了解運動比賽規則	4.16	0.78
5	14	體育課時我希望體驗運動的樂趣	4.15	0.86
6	9	上體育課可以提升體適能	4.14	0.86
7	15	上體育課我希望滿足運動的興趣與需求	4.08	0.88
8	1	上體育課能夠增進體育知識	4.07	0.87
8	11	上體育課時我的心情很愉快	4.07	0.90
9	2	上體育課能夠養成運動習慣	4.00	0.92
9	8	能夠學習運動傷害的避免以及處理	4.00	0.87
10	7	學習如何使用與維護運動場地或器材	3.98	0.84
11	13	我希望每天都有體育課	3.86	1.17
12	23	我會參與和體育課有關的課外活動	3.72	1.03
13	20	我會將熟練的動作分享給其他同學	3.56	1.00
14	22	我會觀看欣賞體育課有關的電視節目	3.54	1.17
15	16	上體育課我能夠習助老師示範動作	3.31	1.02
16	21	我會利用時間練習上課所教的內容	3.20	1.06
17	12	我很期待上每一節體育課	3.19	1.10
18	19	上體育課時我會主動回答老師的問題	3.17	1.01
19	18	上體育課時我樂意成為同學的小老師	3.12	1.07
20	17	我會主動蒐集和體育課上課有關的資料	2.86	1.04

三、不同性別的學生在體育課程學習態度差異的比較

在表 4-3 中，就性別而言，在「認知」、「行動意向」及「情意」三個因素構面上的 t 檢定結果顯示，不同性別受試學生體育學習態度差異性考驗皆達顯著水準，顯示出不同的性別受試學生在體育學習態度有顯著差異，而且是男生高於女生。

本研究與洪正倫（2006）、黃雅菁（2005）、陳俊安（2005）、陳春蓮（2006）、曾冠諦（2007）及蕭世原（2004）的研究結果一致。林鴻治（2007）針對苗栗高中職學生體育課程學習態度的研究中，不同性別的學生並無顯著差異，與本研究結果不同。上述研究的平均數得分，以「認知」構面得分最高，而且男生高於女生，因此本研究推論，男生在體育課程的學習態度都比女生的表現較為積極，尤其在「認知」構面的體育態度表現最積極。體育課程中，女生的運動參與較為被動，喜歡當旁觀者，或因受生理因素的影響，女生常減少體育活動時間，較無法從事規律運動有關係。

表 4-3 不同性別的學生在體育學習態度的差異表。

	性別	各數	平均數	標準差	t 值
認知	男生	542	37.60	6.30	3.56*
	女生	562	36.33	5.58	
行動意向	男生	542	25.34	4.21	7.58*
	女生	562	23.19	5.13	
情意	男生	542	27.59	6.19	5.81*
	女生	562	25.43	6.19	
整體	男生	542	90.53	14.10	6.48*
	女生	562	84.95	14.50	

* $p < .05$

四、不同年級的學生在體育課程學習態度差異的比較

不同年級的受試學生的體育課程學習態度，經過單因子變異數分析後，由表 4-4 結果得知：

- (一) 在「認知」構面，不同年級的學生在體育課程學習態度，差異性考驗達顯著水準 ($F=8.14, p<.05$)，經事後比較發現一年級及三年級的體育課程學習態度均高於二年級。
- (二) 在「行動意向」構面，不同年級的學生在體育課程學習態度，差異性考驗達顯著水準 ($F=12.88, p<.05$)，經事後比較發現三年級的體育課學習態度高於一年級及二年級。
- (三) 在「情意」構面，不同年級的學生在體育課程學習態度，差異性考驗未達顯著水準 ($F=3.06, p<.05$)。
- (四) 在「整體」構面，不同年級的學生在體育課程學習態度，差異性考驗達顯著水準 ($F=8.69, p<.05$)，經事後比較發現三年級的體育課程學習態度高於二年級。

本研究結果顯示，不同年級的學生在體育課程學習態度有顯著差異，相關的文獻中亦有相同情形（王正通，2005；洪正倫，2006；黃嵩豪，2004；陳俊安，2005；詹益森，2006）。黃雅菁（2005）針對高中職女生體育課程學習態度的研究，發現為二年級高於一年級及三年級，這與本研究結果不同。林鴻治（2007）研究結果顯示，不同年級的學生在體育課程學習態度上未達顯著差異，這與本研究結果不同。蕭世原（2004）針對台北市國小學童的研究發現體育課程學習態度在「行動意向」構面上與本研究一樣，都達顯著差異。本研究體育課程學習態度在「整體」構面上三年級高於二年級，「認知」構面上一年級、三年級高於二年級，可能因二年級學生必選修科目增加，課業壓

力重，而一年級學程試探科目較多及三年級學生可自由選修自己喜歡的科目有關，課業壓力較輕的緣故，因此也影響了學生體育課程學習態度；三年級學生對體育課程的熟悉度高於一及二年級，反應在體育課程學習態度在行動意向上面。

表 4-4 不同年級的學生在體育課程學習態度單因子變異數分析表。

		平方和	自由度	平均平方	F 檢定	事後比較
認知	組間	573.89	2	286.94	8.14*	1>2；3>2
	組內	38,810.94	1,101	35.25		
	總和	39,384.83	1,103			
行動意向	組間	585.74	2	292.87	12.88*	3>1；3>2
	組內	25,042.74	1,101	22.75		
	總和	25,628.48	1,103			
情意	組間	240.44	2	120.22	3.06	
	組內	43,253.47	1,101	39.29		
	總和	43,493.91	1,103			
整體	組間	3,637.51	2	1,818.75	8.69*	3>2
	組內	230,515.78	1,101	209.37		
	總和	234,153.29	1,103			

* $p<.05$ ，1：一年級；2：二年級；3：三年級

五、不同學校規模的學生在體育課程學習態度差異的比較

不同學校規模的學生在體育課程學習態度差異性比較，經由表 4-5 結果顯示，在「認知」、「情意」及「行動意向」三個因素構面上，不同學校規模的學生在體育課程學習態度差異性考驗皆未達顯著水準，顯示出不同學校規模的學生在體育課程學習態度上並無顯著差異。

本研究與林鴻治（2007）針對苗栗縣高中職學生對體育課程學習態度的研究做比較，皆發現不同學校規模的學生在體育課程學習態度上都無顯著差異。曾冠諦（2007）針對新竹市國小所做的研究指出，中型學校規模的學童體育學習態度較為積極，與本研究的結

果不同。由以上資料顯示，苗栗縣與台東縣高中學生的體育課程學習態度不因學校規模大小有所差異，其詳細原因有待後續研究進一步探討。

表 4-5 不同學校規模的學生在體育課程學習態度的差異表。

	學校規模	個數	平均數	標準差	<i>t</i> 值
認知	15 班（含以下）	116	37.66	5.93	1.33
	24 班（含以上）	988	36.87	5.98	
行動意向	15 班（含以下）	116	24.73	3.98	1.15
	24 班（含以上）	988	24.19	4.91	
情意	15 班（含以下）	116	26.84	6.27	0.63
	24 班（含以上）	988	26.45	6.28	
整體	15 班（含以下）	116	89.22	12.78	1.20
	24 班（含以上）	988	87.51	12.76	

* $p < .05$

六、不同地區的學生在體育課程學習態度差異的比較

不同地區的學生在體育課程學習態度差異的比較，經由表 4-6 結果顯示，由不同地區的學生在體育課程學習態度獨立樣本 *t* 檢定結果得知：

- （一）在「認知」構面，不同地區的學生在體育課程學習態度上，差異性考驗未達顯著水準（ $t=1.31$ ， $p < .05$ ），表示並無顯著差異。
- （二）在「行動意向」構面，不同地區的學生在體育課程學習態度上，差異性考驗達顯著水準（ $t=2.58$ ， $p < .05$ ），表示有顯著差異，且鄉鎮高於都市。
- （三）在「情意」構面，不同地區的學生在體育課程學習態度上，差異性考驗達顯著水準（ $t=2.28$ ， $p < .05$ ），表示有顯著差異，且鄉鎮高於都市。

(四) 在「整體」構面，不同地區的學生在體育課程學習態度上，差異性考驗達顯著水準 ($t=2.37, p<.05$)，表示有顯著差異，且鄉鎮高於都市。

由統計結果得知，不同地區的學生體育課程學習態度在「認知」構面因素上，研究結果與林鴻治（2007）研究結果一致，鄉鎮與都市無差異。但本研究中，不同地區的學生體育課程學習態度在「行動意向」、「情意」及「整體」構面是有顯著差異，且鄉鎮高於都市，這與林鴻治（2007）研究結果不同，其原因可能是台東縣鄉鎮地區高中學校學生在升學表現上比其他地區學校較差，因而學校常以體育發展做為學校教育的主軸，導致鄉鎮地區與都市地區有顯著差異。

表 4-6 不同地區的學生在體育課程學習態度的差異表。

	地區	個數	平均數	標準差	t 值
認知	都市	799	36.81	5.95	1.31
	鄉鎮	305	37.34	6.03	
行動意向	都市	799	24.02	5.02	2.58*
	鄉鎮	305	24.85	4.19	
情意	都市	799	26.23	6.29	2.28*
	鄉鎮	305	27.19	6.21	
整體	都市	799	87.05	14.77	2.37*
	鄉鎮	305	89.37	13.91	

* $p<.05$

第二節 學生體育課程學習滿意度的結果與討論

本節將說明本研究受試學生在體育課程學習態度及體育課程學習滿意度量表上填答的平均數，以及為了瞭解不同背景變項的學生在體育課程學習滿意度上是否有所差異，因此本研究分別針對受試學生的性別、年級、學校規模及就讀學校所在地區等，進行比較。

一、受試學生的體育課程學習滿意度量表平均數分析

本研究針對受試學生的體育課程學習滿意度量表填答情況作分析，如表 4-7 顯示出。受試學生體育課程學習滿意度，最高為「上課與同學練習時的互動情形感到滿意」及「對上課中同學友善或關懷的態度感到滿意」，其平均數為 3.97；其次是「對老師的運動知識能力感到滿意」，其平均數為 3.95；再則是「對上課時與同學比賽的情形感到滿意」，其平均數為 3.94。體育課程學習滿意度平均數較低之項目分別為「對學校所排定的體育課時間（節次）感到滿意」（3.02）、「對上課課本的選用感到滿意」（3.22）、「上課時可以使用的器材、設備數量感到滿意」（3.29）。以上的平均數結果顯示，對於體育課程學習滿意度，以「上課與同學練習時的互動情形感到滿意」及「上課中同學友善或關懷的態度感到滿意」這兩題學生感到最滿意。對於「我對學校所排定的體育課時間（節次）感到滿意」最不認同。

此研究結果與陳智仁（2004）針對高雄市高中職學生體育課學習滿意度的研究中「體育課中同學友善或關懷」得分最高，及「學校所排定體育課時間（節次）」為得分最低的結果相同。卓旻怡（1999）、黃美蓉（2003）、劉海鵬（2002）與劉明川（2002）針對體育課程學習滿意度所做的研究，發現「學校所排定體育課時間（節

次)」得分最低，這也和本研究結果一致。另外陳律盛、溫賢昌、林國瑞（2007）針對苗栗地區高中職學生體育課學習滿意度的研究中，「體育課中同學友善或關懷」得分很高，這也和本研究結果相似。黃美蓉（2003）與劉海鵬（2002）的研究也發現「上體育課時與同學的相處情形」得分最高，這和本研究發現「上課與同學練習時的互動情形」最高相同。上述研究結果與本研究結果皆發現同學練習時的互動及同學間的關懷得分都很高，這可能是因為體育活動除了個人鍛鍊身體外，更重視團隊合作，因而學生也就更彼此互相關懷且相處融洽。

表 4-7 體育課程學習滿意度量表平均數分析表

平均數 排名	題號	問卷內容	平均數	標準差
1	25	上課與同學練習時的互動情形感到滿意	3.97	0.82
1	27	上課中同學友善或關懷的態度感到滿意	3.97	0.88
2	7	我對老師的運動知識能力感到滿意	3.95	0.91
3	24	我對上課時與同學比賽的情形感到滿意	3.94	0.83
4	6	我對老師教學的認真程度感到滿意	3.88	0.92
5	23	我對上課可以欣賞同學的技術感到滿意	3.86	0.86
6	2	我對老師的教學示範感到滿意	3.76	0.95
6	26	我對上課與老師互動的情形感到滿意	3.76	0.93
7	5	我對老師班級管理能力感到滿意	3.74	0.94
8	3	我對老師的教學方式感到滿意	3.73	0.98
9	1	我對老師上課的內容感到滿意	3.70	0.97
10	4	我對老師的評分方式感到滿意	3.65	0.98
11	20	上課運動器材借用的方便與否感到滿意	3.55	0.93
12	13	上課所使用的運動場地安全性感到滿意	3.53	0.96
13	14	上課使用的器材、設備安全性感到滿意	3.52	0.96
14	19	我對上課所訂定的規定感到滿意	3.50	0.96
15	22	我對學校體育課的重視程度感到滿意	3.45	1.03
16	15	所使用的運動場地設備的清潔感到滿意	3.41	0.99
17	18	我對上課教學進度的編排感到滿意	3.39	1.00
17	12	上課時可以使用的活動空間感到滿意	3.39	1.05
18	9	對上課所使用的運動場地品質感到滿意	3.34	1.06
19	8	對上課時使用的運動場地數量感到滿意	3.31	1.10
20	11	上課時使用的器材、設備品質感到滿意	3.30	1.05
21	10	時可以使用的器材、設備數量感到滿意	3.29	1.07
22	21	我對上課課本的選用感到滿意	3.22	1.06
23	17	學校排定的體育課時間（節次）感滿意	3.02	1.14

二、不同性別的學生在體育課程學習滿意度差異的比較

不同性別的學生在體育課程學習滿意度，經獨立樣本 t 考驗分析後，由表 4-8 結果得知：

- (一) 在「教師教學」構面，不同性別的學生在體育課程學習滿意度差異性考驗達顯著水準 ($t=3.36, p<.05$)，顯示有顯著差異，男生高於女生。
- (二) 在「環境設備」構面，不同性別的學生在體育課程學習滿意度差異性考驗達顯著水準 ($t=2.87, p<.05$)，顯示有顯著差異，男生高於女生。
- (三) 在「人際關係」構面，不同性別的學生在體育課程學習滿意度差異性考驗達顯著水準 ($t=3.77, p<.05$)，顯示有顯著差異，男生高於女生。
- (四) 在「行政支援」構面，不同性別的學生在體育課程學習滿意度差異性考驗未達顯著水準，顯示並無顯著差異。
- (五) 在「整體」構面，不同性別的學生在體育課程學習滿意度差異性考驗達顯著水準 ($t=3.69, p<.05$)，顯示有顯著差異，男生高於女生。

由表 4-8 得知，台東縣不同性別的受試學生在「教師教學」、「環境設備」、「人際關係」及「整體」構面上有達顯著性差異。本研究結果與陳鴻仁(2008)針對台中市高中學生對在不同性別的學生在體育課程學習滿意度「整體」構面上無顯著差異的研究發現不同。陳金海、侯淑玲、郭明珍(2008)、劉明川(2001)與劉海鵬(2002)發現女生的體育課程學習滿意度高於男生，這也和本研究的發現不同。不過呂寶澎、張育璋、翁叔森(2009)、卓旻怡(1999)、陳正專、吳家琦、張家銘(2007)及陳律盛、溫賢昌、林國瑞(2007)發現男生在體育

課程學習滿意度上高於女生，這也和本研究相同。陳智仁（2003）針對高雄市高中職學生在不同性別學生體育課學習滿意度在「整體」構面上未達顯著差異，黃美蓉（2003）的研究不同性別在學習滿意度上未達顯著差異，也都和本研究的發現不相同。本研究推論男生體格較女生強壯，對體育課的活動有濃厚興趣，表現活潑好動且主動參與體育活動，而女生剛好相反，因此男生體育課程的學習較女生滿意有關係。

表 4-8 不同性別的學生在體育課程學習滿意度的差異表。

	性別	個數	平均數	標準差	t 值
教師教學	男	542	27.01	5.64	3.36*
	女	562	25.86	5.75	
環境設備	男	542	27.68	5.88	2.87*
	女	562	26.52	6.52	
人際關係	男	542	20.67	4.78	3.77*
	女	562	19.60	4.59	
行政支援	男	542	19.71	3.51	1.89
	女	230	19.31	3.55	
整體	男	542	95.07	17.25	3.69*
	女	562	91.29	16.77	

* $p < .05$

三、不同年級的學生在體育課程學習滿意度差異的比較

不同年級的學生在體育課程學習滿意度，經過單因子變異數分析後，由表 4-9 結果得知：

（一）在「教師教學」構面，不同年級的學生在體育課程學習滿意度上，差異性考驗達顯著水準（ $F=4.44$ ， $p < .05$ ），經事後比較發現三年級的體育課程學習滿意度高於二年級。

（二）在「環境設備」構面，不同年級的學生在體育課程學習滿意

度上，差異性考驗未達顯著水準 ($F=1.79, p<.05$)，顯示並無顯著差異。

(三) 在「人際關係」構面，不同年級的學生在體育課程學習滿意度上，差異性考驗達顯著水準 ($F=3.99, p<.05$)，經事後比較發現三年級的體育課程學習滿意度高於二年級。

(四) 在「行政支援」構面，不同年級的學生在體育課程學習滿意度上，差異性考驗未達顯著水準 ($F=2.92, p<.05$)，顯示並無顯著差異。

(五) 在「整體」構面，不同年級的學生在體育課程學習滿意度上，差異性考驗達顯著水準 ($F=4.46, p<.05$)，經事後比較發現三年級的體育課程學習滿意度高於二年級。

由以上的發現可知，本研究與陳鴻仁 (2008) 針對台中市高中學生對不同年級學生在體育課學習滿意度上，「整體」構面表現無顯著差異而「場地器材」構面有差異，且三年級高於二年級的研究發現不同。呂寶澎、張育璋、翁叔淼 (2009)、陳智仁 (2003)、陳律盛、溫賢昌、林國瑞 (2007) 發現不同年級的學生在體育課程學習滿意度上達顯著差異，且年級愈低，體育課程學習態度愈高，與本研究結果不同。本研究也和與黃美蓉 (2003)、劉海鵬 (2002) 的研究發現相同，不同年級學生體育課學習滿意度在「整體」、「教師教學」及「班級氣氛」構面達顯著差異，且三年級高於二年級，這可能是年級愈高的學生對於體育課的學習滿意度愈高，乃由於對學校環境較熟悉，及體育課為選修課，可自由選取不同的體育課程有關。另外因學生在選課前對教師本人與教師安排的課程都有事先的了解，才選修自己喜愛的體育課程，自然會滿意教師的教學，而且學生在上體育課能夠相互學習與充分合作，因此人際關係上的表現會較滿意。

表 4-9 不同年級學生在體育課程學習態度單因子變異數分析表。

		平方和	自由度	平均平方	<i>F</i> 檢定	事後比較
教師教學	組間	288.54	2	144.27	4.44*	3>2
	組內	35,818.76	1,101	32.53		
	總和	36,107.30	1,103			
環境設備	組間	161.83	2	80.91	1.79	
	組內	49,653.56	1,101	45.10		
	總和	49,815.39	1,103			
人際關係	組間	176.44	2	88.22	3.99*	3>2
	組內	24,343.56	1,101	22.11		
	總和	24,520.00	1,103			
行政支援	組間	72.86	2	36.43	2.92	
	組內	13,717.09	1,101	12.46		
	總和	13,789.94	1,103			
整體	組間	2,601.21	2	1,300.61	4.48*	3>2
	組內	319,961.02	1,101	209.61		
	總和	322,562.23	1,103			

* $p<.05$ ，1：一年級；2：二年級；3：三年級

四、不同學校規模的學生在體育課程學習滿意度差異的比較

不同學校規模的學生在體育課程學習滿意度差異性比較上，經獨立樣本 t 檢定分析後，由表 4-10 結果得知：

(一) 在「教師教學」構面，不同學校規模的學生在體育課程學習滿意度上，差異性考驗達顯著水準 ($t=3.00$, $p<.05$)，顯示有顯著差異，24 班 (含以上) 高於 15 班 (含以下)。

(二) 在「環境設備」構面，不同學校規模的學生在體育課程學習滿意度上，差異性考驗達顯著水準 ($t=2.37$, $p<.05$)，顯示有顯著差異，15 班 (含以下) 高於 24 班 (含以上)。

(三) 在「人際關係」構面，不同學校規模的學生在體育課程學習滿意度上，差異性考驗未達顯著水準 ($t=0.57$, $p<.05$)，顯示並無顯著差異。

(四) 在「行政支援」構面，不同學校規模的學生在體育課程學習滿意度上，差異性考驗未達顯著水準 ($t=0.42$, $p<.05$)，顯

示並無顯著差異。

(五) 在「整體」構面，不同學校規模的學生在體育課程學習滿意度上，差異性考驗未達顯著水準 ($t=0.18$, $p<.05$)，顯示並無顯著差異。

由以上的發現可知，本研究與劉明川 (2002) 研究結果一致，也就是規模較小的學校體育課學習滿意度在「場地器材」構面上高於大型學校。不過，陳律盛、溫賢昌、林國瑞 (2007) 研究發現規模較大的學校體育課學習滿意度在「場地器材」構面上高於規模較小學校；黃美蓉 (2003) 也研究發現規模在 19-40 班的學校體育課學習滿意度在「場地器材」構面上高於規模 18 班以下的學校，都與本研究結果不同。呂寶澎、張育璋、翁叔淼 (2009)、陳智仁 (2003) 與黃美容 (2003) 研究發現不同學校規模的體育課程學習滿意度在「整體」上未達顯著差異。都與本研究相同。本研究與陳智仁 (2003) 發現規模 19-40 班的學校其「教師教學」構面高於 18 班以下的學校的研究結果相似。

根據上述資料，本研究推論，可能是小型學校的學生數較少，上體育課可以運用的場地器材較多，而大型學校人數較多，上體育課可以運用的場地器材不足，因此小型學校學生對體育課程學習滿意度在環境設備上較滿意。另外大型學校學生可能對體育教師的教學在上課內容、教學示範、教學方式、評分方式、管理能力、認真程度及運動知識能力等的期待獲得滿足，因此讓學生有良好的學習而對體育課程的學習感到很滿意。

表 4-10 不同學校規模的學生在體育課程學習滿意度的差異表。

	學校規模	個數	平均數	標準差	t 值
教師教學	15 班（含以下）	116	24.92	5.62	3.00*
	24 班（含以上）	988	26.60	5.71	
環境設備	15 班（含以下）	116	28.49	6.56	2.37*
	24 班（含以上）	988	26.93	6.72	
人際關係	15 班（含以下）	116	20.36	4.59	0.57
	24 班（含以上）	988	20.10	4.73	
行政支援	15 班（含以下）	116	19.64	3.45	0.42
	24 班（含以上）	988	19.49	3.55	
整體	15 班（含以下）	116	93.41	17.16	0.18
	24 班（含以上）	988	93.12	17.10	

* $p < .05$

五、不同地區的學生在體育課程學習滿意度差異的比較

不同地區的受試學生在體育課程學習滿意度差異性的比較，經獨立樣本 t 檢定分析後，由表 4-11 結果得知：

- （一）在「教師教學」構面，不同地區的學生在體育課程學習滿意度上，差異性考驗達顯著水準（ $t=4.04$ ， $p<.05$ ），顯示有顯著差異，都市高於鄉鎮。
- （二）在「環境設備」構面，不同地區的學生在體育課程學習滿意度上，差異性考驗未達顯著水準（ $t=0.94$ ， $p<.05$ ），顯示並無顯著差異。
- （三）在「人際關係」構面，不同地區的學生在體育課程學習滿意度上，差異性考驗未達顯著水準（ $t=0.04$ ， $p<.05$ ），顯示並無顯著差異。
- （四）在「行政支援」構面，不同地區的學生在體育課程學習滿意度上，差異性考驗未達顯著水準（ $t=1.81$ ， $p<.05$ ），顯示並無顯著差異。
- （五）在「整體」構面，不同地區的學生在體育課程學習滿意度上，

差異性考驗未達顯著水準 ($t=1.36$, $p<.05$)，顯示並無顯著差異。

由以上的發現可知，本研究與黃美蓉（2003）針對苗栗縣高中職學生發現不同地區學生在體育課程學習滿意度的「整體」構面上未達顯著差異，與本研究結果雷同。林鴻智（2007）研究發現不同就讀學校所在地區學生體育課程學習滿意度在「整體」構面上達顯著差異，與本研究結果不同。呂寶澎、張育璋、翁叔淼（2009）及陳律盛、溫賢昌、林國瑞（2007）二篇研究針對苗栗縣高中職學生體育課程學習滿意度在「教師教學」構面上與本研究一樣達顯著差異，但鄉鎮高於都市與本研究結果都市高於鄉鎮的結果不同。

綜合上述資料，本研究發現台東縣鄉鎮學校學生對教師教學滿意度較都市學校學生低，其原因可能是鄉鎮學校學生對上課內容、教學示範、教學方式、評分方式、管理能力、認真程度及運動知識能力等有較大的期待，以致於學生很難對體育課程的學習很滿意。反過來說，都市學生對體育課程較為滿意是值得後續深入去研究。

表 4-11 不同地區學生在體育課程學習滿意度的差異表。

	地區	個數	平均數	標準差	t 值
教師教學	都市	799	26.85	5.62	4.04*
	鄉鎮	305	25.30	5.84	
環境設備	都市	799	26.98	6.56	0.94
	鄉鎮	305	27.40	7.12	
人際關係	都市	799	20.13	4.61	0.04
	鄉鎮	305	20.11	5.00	
行政支援	都市	799	19.63	3.49	1.81
	鄉鎮	305	19.20	3.65	
整體	都市	799	93.58	16.81	1.36
	鄉鎮	305	92.02	17.81	

* $p<.05$

第三節 體育課程學習態度與學習滿意度的相關分析

本節將所得資料以典型相關分析來探討體育課程學習態度與學習滿意度間的關係結構。並驗證：

假設一：體育課程學習態度與學習滿意度構面是否有顯著的典型相關。

本節共分為一、體育課程學習態度與學習滿意度的典型相關分析；二、第一組典型相關結構；三、第二組典型相關結構；四、綜合討論分別敘述如下。

一、體育課程學習態度與學習滿意度的典型相關分析

本節為驗證控制變項（自變項）為認知、行動意向、情意三個構面，效標變項（依變項）為教師教學、環境設備、人際關係、行政支援四個構面間是否有顯著的典型相關的假設？經研究結果得到二組典型相關因素，典型相關因素皆達統計上顯著水準（ $p < .001$ ），如表 4-12 體育課程學習態度與學習滿意度的典型相關分析摘要表所示，其典型相關係數分別為 .69、.16。

第一組典型相關主要說明體育課程學習態度與學習滿意度的相關情形，第二組典型相關主要說明行動意向學習態度、情意學習態度與環境設備學習滿意度、人際關係學習滿意度的相關情形。

表 4-12 體育課程學習態度與學習滿意度的典型相關分析表

控制變項	典型因素		效標變項	典型因素	
(X 變項)	χ^1	χ^2	(Y 變項)	η^1	η^2
認知	-.91	.04	教師教學	-.91	.14
行動意向	-.85	.43	環境設備	-.67	-.57
情意	-.78	-.45	人際關係	-.67	-.64
			行政支援	-.87	.03
抽出變異數 %	72.25	12.95		62.10	.19
重疊%	34.29	.32		29.47	.48
ρ^2				.48	.03
ρ				.69*	.16*

* $p < .05$

在結構圖繪製上保留典型因素負荷量大於 .30 的變項（黃春太、姜逸群、黃雅文、胡益進，2007）其相關結構如圖 4-1 典型相關結構圖所示。以下分別就二組典型相關進行結果說明：

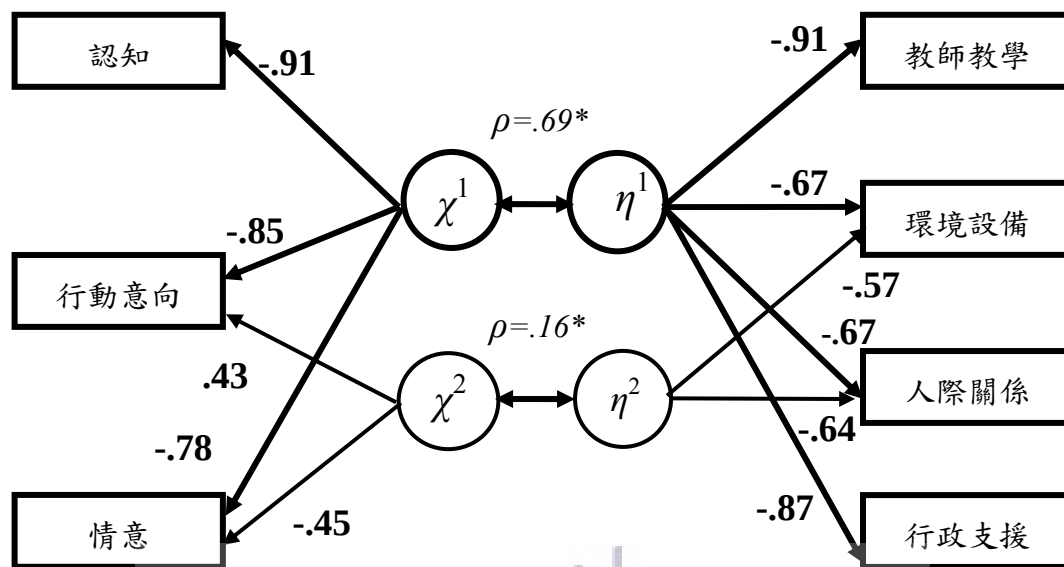


圖 4-1 體育課程學習態度與學習滿意度的典型相關結構圖

二、第一組典型相關結構

在第一組典型相關中，其典型相關係數 $\rho = .69$ ，決定係數 $\rho^2 = .48$ ，表示控制變項組的第一個典型因素(χ^1)可以解釋效標變項組的一個典型因素(η^1)總變異量的 47.5%， χ^1 是從控制變項組中抽取出來的第一個典型因素，占效標變項組總變異量的 72.25%，控制變項組與效標變項組第一個典型因素(η^1)重疊的部分有 34.29%，表示效標變項組的第一個典型因素可以解釋控制變項組總變異量的 34.29%，而 η^1 是從效標變項組中抽取出來的第一個典型因素，占效標變項組總變異量 62.10%，效標變項組與控制變項組第一典型因素(χ^1)重疊的部分有 29.47%，表示控制變項組的第一典型因素可以解釋效標變項組總變異量的 29.47%。

就第一組典型相關結構而言，在控制變項組中，以認知、行動意向、情意與第一典型因素 χ^1 相關較高，其典型因素負荷量分別為

-.91、-.85、-.78。因此，控制變項組與效標變項組的第一典型相關，主要由控制變項組中的認知、行動意向、情意，透過第一典型因素 χ^1 來影響效標變項組的第一典型因素 η^1 。而與 η^1 呈高相關的分別為教師教學、環境設備、人際關係、行政支援。從因素負荷量的正負符號來看，其關係皆為正向。

三、第二組典型相關結構

在第二組典型相關中，其典型相關係數 $\rho=.16$ ，決定係數 $\rho^2=.03$ ，表示控制變項組的第二個典型因素(χ^2)可以解釋效標變項組之第二個典型因素(η^2)總變異量的 2.5%， χ^2 是從控制變項組中抽取出來的第二典型因素，占效標變項組總變異量的 12.95%，控制變項組與效標變項組第二個典型因素(η^2)重疊的部分有 0.32%，表示效標變項組的第二個典型因素可以解釋控制變項組總變異量的 0.32%，而 η^2 是從效標變項組中抽取出來的第二個典型因素，占效標變項組總變異量 0.19%，效標變項組與控制變項組第二典型因素(χ^2)重疊的部分有 0.48%，表示控制變項組的第二典型因素可以解釋效標變項組總變異量的 0.48%。

就第二組典型相關結構而言，在控制變項組中，以行動意向、情意與第二典型因素 χ^2 相關較高，其典型因素負荷量分別為 .43、-.42。因此，控制變項組與效標變項組的第二典型相關，主要由控制變項組中的行動意向、情意，透過第二典型因素 χ^2 來影響效標變項組的第二典型因素 η^2 。而與 η^2 呈高相關的分別為環境設備、人際關係。從因素負荷量的正負符號來看，除了情意與環境設備、人際關係為負向，其餘關係均為正向。

四、綜合討論

本段針對研究結果進行討論，並與相關文獻進行比對分析，本段共分為一、體育課程學習態度與學習滿意度的相關；二、行動意向學習態度、情意學習態度與環境設備學習滿意度、人際關係學習滿意度的相關；分別進行探討。

本研究以典型相關分析結果，獲得二組達顯著的典型相關因素，其中第一組解釋力較大，達 29.47%；第二組之解釋力為 0.48%；整體來說，體育課程學習態度透過二組典型因素，對學習滿意度的總解釋量為 29.94。進而說明，本研究體育課程學習態度「認知」、「行動意向」、「情意」等三個控制變項，透過第一、第二典型因素，可以解釋學習滿意度的「教師教學」、「環境設備」、「人際關係」、「行政支援」等四個效標變項。以下分別就二組典型相關因素逐一討論：

（一）第一組典型相關因素

從第一組典型相關因素發現，體育課程學習態度與學習滿意度有顯著正相關，且解釋量為 47.5%。而各構面結構係數均為負號，表示兩方均為同方向，也就是說體育課程學習態度各構面符合程度越高，對學習滿意度的各方面滿意程度也越高。就體育課程學習態度而言，「認知」學習態度越好、「行動意向」學習態度越好、「情意」學習態度越好，則高中學生越能滿意體育課程中各項需求。本研究結果顯示體育課程學習態度與學習滿意度二個變項彼此間具有相關的成份在，且綜合高中學生越能在體育課程有好的學習態度，則學習滿意度越高。

綜合上述發現，體育課程學習態度三個構面與學習滿意度四個構面具有高度的相關，其中以體育課程學習態度的「認知」學

習態度與體育課程學習滿意度中的「教師教學」學習滿意度相關性最高，與林鴻治（2007）和曾冠諦（2007）等研究相似。

究其原因可能為，學生對教師教學有高度滿意度，主要是學生對教師教學歷程的認知程度，包括上課內容、教學方式、評分方式、班級管理、認真程度及運動知識能力等的了解。並且從教師教學中認知到運動的益處，以及了解到體育教師努力在建立同學學習的自信心，以及知道老師的熱忱。學生會在課前為學習做準備，並且學生會在課程上勇於挑戰更難的技能學習，具不怕挫敗的堅定意志。因此，學生發覺教師教學的認知學習態度的感受情形，將攸關於學生對教師教學學習滿意度的感受程度。所以多加運用提昇學生的認知學習的策略技巧將有助於學生體育課程學習滿意度的表現。所以學生的體育課程學習態度中的認知學習態度越佳，則學生的體育課程學習滿意度中的教師教學學習滿意度表現越佳。

（二）第二組典型相關因素

從第二組典型相關因素發現：（1）「行動意向」與「環境設備」、「人際關係」各構面結構係數為一正二負號，表示不同方向，也就是「行動意向」學習態度構面符合程度越高，對「環境設備」、「人際關係」等學習滿意程度也越低。（2）「情意」與「環境設備」、「人際關係」等各構面結構係數為三負號，表示相同方向，也就是「情意」學習態度構面符合程度越高，對「環境設備」、「人際關係」等學習滿意程度也越高。本研究結果得到越能有較佳的「行動意向」學習態度的綜合高中學生，則「環境設備」、「人際關係」等學習滿意度越低、但是越能有較佳的「情意」學習態度的綜合高中學生，則「環境設備」、「人際關係」等學習滿意度越

佳。

綜合上述發現，體育課程學習態度二個構面與學習滿意度二個構面具有高度的相關，其中以體育課程學習態度的「情意」、「行動意向」等學習態度與學習滿意度中的「人際關係」學習滿意度相關性最高。

究其原因可能為，台東縣綜合高中學生能夠在課程上主動協助教師教學與幫助同學練習，並且課外時間充實自己的運動知識，自然其體育課程學習態度中的行動意向等學習態度會表現較佳，但是學生在練習與比賽過程中因同學彼此間練習時間不長而默契不夠及技能的熟練度也有個別差異，常有衝突與抱怨產生，而導致人際關係的學習滿意度表現會越不滿意。所以學生體育課程學習態度中的行動意向學習態度越佳，反而體育課程學習滿意度中人際關係學習滿意度越不滿意。相反的，學生情意學習態度在希望上體育課時能紓解身心壓力，而獲得心情愉快，且期待每一節體育課能夠體驗運動的樂趣，並且滿足運動的興趣與需求，自然會與同學和教師有良好的互動，並且珍惜彼此的情誼以及分享彼此的喜樂，因此體育課程學習滿意度中人際關係學習滿意度表現會較佳，所以學生體育課程學習態度中情意學習態度表現越佳，則體育課程學習滿意度中人際關係學習滿意度表現會越佳。

第伍章 結論與建議

本章共分為兩節，第一節為結論，第二節為建議，依據研究結果歸納主要發現，提出檢討與建議，以做為國內體育課程的規劃及未來相關研究的參考。

第一節 結論

本研究以台東縣綜合高中不同背景的學生在體育課程學習態度與體育課程學習滿意度的差異比較及相關為探討主軸，在相關文獻探討及資料分析結果討論後，提出本研究結論，以做為國內體育課程及未來相關研究的參考。

一、台東縣綜合高中三年級的男生，而且是鄉鎮地區學校學生其體育課程學習態度表現較佳。

然而，學校規模大小學生體育課程學習態度的表現無明顯不同。其中一、三年級學生體育課程的認知學習態度表現較佳，而三年級學生體育課程的整體、行動意向等學習態度表現較佳，且鄉鎮地區學生體育課程的整體、行動意向及情意等學習態度表現較佳。

二、台東縣綜合高中三年級的男生，其體育課程學習滿意度表現較佳。

而規模24班（含以上）學校與都市地區學校學生體育課程的教師教學學習滿意度表現較佳，且規模15班（含以下）學校學生體育課程的環境設備學習滿意度表現較佳。另外男生體育課程的整體、教師教學、環境設備及人際關係等學習滿意度表現較佳，而三年級學生體育課程的整體、教師教學及人際關係等學習滿意度表現較佳。

三、台東縣綜合高中學生的體育課程學習態度與學習滿意度間具有相關二組典型相關結構存在，其相關結構分述如下：

(一) 台東縣綜合高中學生的體育課程學習態度越佳，則學習滿意度越佳，其中學生的「認知」學習態度與「教師教學」學習滿意度的相關性最高。

(二) 體育課程學習態度的「情意」學習態度越佳的台東縣綜合高中學生，則對「環境設備」、「人際關係」等學習滿意度越佳、但在「行動意向」學習態度越佳的台東縣綜合高中學生則對「環境設備」、「人際關係」等學習滿意度越不滿意。



第二節 建議

本節綜合研究結果，可以了解到台東縣綜合高中體育課程教學情形，以及學生體育課程學習態度與體育課程學習滿意度的現況。研究者根據研究結果與討論，歸納出下列具體的建議以提供各級學校體育課教師、學校行政人員與教育主管機關作為參考。

一、體育教師教學方面

本研究發現，台東縣綜合高中大部份學生對體育課程學習態度中「我會主動蒐集和體育課上課有關資料」最不認同，次則為「上體育課時我樂意成為同學的小老師」，再則為「上體育課時我會主動回答老師的問題」。因此，體育教師應主動引導學生如何蒐集體育課有關課程的資訊，除了書籍與影片外，也可利用網路資訊。例如可從運動教學網站的資訊了解運動知識，以彌補體育課本和體育教材的不足，唯有對運動有更深入的了解才能引發更多的興趣，進而對運動有更積極的學習態度。體育教師的教學應鼓勵運動優異的學生擔任課堂小老師來協助教學也可以用獎勵的方式來誘使小老師更積極投入指導同學，同儕的指導更能使學生認真學習。另外體育教師應常利用問答方式並引導學生回答，使學生獲得成就感而對體育課程更多期待才能提升學生體育態度。

本研究發現不同性別的學生在體育課程學習態度上有明顯不同，且男生表現較女生為佳。體育教師教學可以安排女生擔任體育課程有關的幹部，使女同學較為投入體育課程，再加上適當的分組與賦予適性的學習目標將有助於提升女學生對於體育課程的學習態度。

本研究發現不同就讀所在地區學生體育課程學習滿意度在教師

教學的學習滿意度上有明顯不同，都市地區學生比鄉鎮地區學生感到滿意。因此，鄉鎮地區體育教師應積極參加研習及進修，獲得專業認證，並且依自己本身的專長參與各項運動協會所舉辦的活動，如此提升個人教學的專業能力，才能讓體育教學獲得學生的滿意。

二、學校行政方面

本研究也發現，台東縣綜合高中大部份學生對體育課程學習滿意度最不贊同依序為「對學校所排定的體育課時間（節次）感到滿意」、「對上課課本的選用感到滿意」及「上課時可以使用的器材、設備數量感到滿意」。因此，學校行政單位應該依據課程綱要所建議的時段安排體育課，使學生長久以來不滿意上體育課的時段獲得解決，並且落實體育教學會議所做建議，對於上課教材選用、體育器材與設備的品質與數量與衛生方面以及在上課進度場地編排的需求應合乎規定。

不同年級學生在體育課程認知學習態度有明顯不同，一年級及三年級表現較二年級為佳，行動意向學習態度也有明顯不同，三年級表現較一、二年級為佳，整體的體育課程學習態度有明顯不同，三年級表現較二年級為佳。體育課程學習滿意度在整體、教師教學及人際關係等學習滿意度有明顯不同，三年級表現較二年級為佳。由上述結果得知，由於二年級學生因課業壓力重，學校行政單位更應該讓學生壓力獲得舒解，對於學生體育課專長項目應先做調查，並適度開設體育專長項目的選修課程，將會提高二年級學生體育課程學習態度與體育課程學習滿意度。

本研究發現不同地區學校學生體育課程學習態度在整體、行動意向及情意等學習態度有明顯不同，鄉鎮地區學校學生體育課程學習態度表現較都市地區學校學生為佳。因此，都市地區學校在班際

競賽部分應視時間多加辦理，除凝聚學生對班級向心力外，亦可提高對運動體育課程的重視。在校隊培訓部分，必須委派專人訓練與管理。在聯課活動課程上運動社團應適度增加，供學生選擇。

本研究發現不同學校規模學生體育課學習滿意度在環境設備學習滿意度上有明顯不同，學校規模較小學生的環境設備學習滿意度表現較大型學校學生為佳。因此，大型學校的學校行政單位應該在增加器材與設備的量與上課進度場地編排上做好安排，另外大型學校學生的教師教學學習滿意度較小型學校學生為佳，小型學校體育教師人數較少，體育教師應該多與他校體育教師在教學相互觀摩與學術交流，也可以與相關科目教師運用協同教學的方式實施體育教學以增進學生的學習效果，讓學生有良好的學習而對體育課程的學習滿意。

本研究發現不同地區學校學生體育課程學習滿意度在教師教學學習滿意度上有明顯不同，都市地區學生表現較鄉鎮學生地區為佳。鄉鎮學校行政單位針對體育教師進修與研習多所不足，學校應增加此部分經費，鼓勵教師前往參與，以及辦理體育課程相關研習，如此，才能提升教師專業能力，讓學生對教師的教學感到滿意。

三、教育主管機關方面

本研究發現規模較小學校學生在環境設備學習滿意度上表現較大型學校學生為佳。因此，大型學校環境設備的不足尤其明顯，主管機關應放寬對於學校體育設施的管理辦法，讓學校可以將體育設備租借地方社團人士付費使用，除可提高設備使用率，並提升社區運動風氣，也可增加經費在設備維護上。

本研究發現不同地區學校學生在整體、行動意向及情意等學習態度有明顯不同，鄉鎮地區學校學生的體育課程學習態度表現較都

市地區學校學生為佳。台東地區學校不管是鄉鎮地區與都市地區學校與其他地區比較應都屬於鄉下，教育主管機關應深入了解各學校所發展的運動特色及其短、中及長期的計畫，而給予適度人力、經費及設備等的協助，藉此發掘各項運動專才，長期培養，一方面提高校譽，一方面可作為國家運動選手的基礎培訓。

四、對未來研究的建議

（一）本研究對象方面

本研究對象以台東縣綜合高中學生為主，研究結果無法推論至其他地區或不同性質與不同層級的學校。未來若能擴大研究範圍，例如：高中、國小、國中、高中職及大專院校的學生，將可綜觀不同教育學校的學生對於體育課程學習態度與體育課程學習滿意度的情形作一探討，以便廣為推論，並進一步提高研究價值。

（二）研究方法方面

本研究係以問卷調查法蒐集所需資料，此種量化所蒐集到的資料可能受填答學生的認知與填答意願的影響。因此，建議未來在研究方法上可增加質性的研究、對於個體的深入訪談及教師的教學分析，讓研究的廣度與深度更能並重。

（二）研究工具方面

本研究所採用的研究工具「台東縣綜合高中體育課程學習態度與體育課程學習滿意度問卷」係為修改過去研究的量表，包括「體育課程學習態度」與「體育課程學習滿意度」兩個分量表，經修訂後審慎參酌理論建構，再經專家修訂編製而成。未來對有關體育課程學習態度與學習滿意度的研究，可以再修訂更適切的問卷題目，並繼續驗證其信度與效度，使研究工具更為完善。

參考文獻

- 王正通(2006)。國小學生體育態度與體適能之相關研究。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。
- 王文科、王智弘(2007)。教育研究法(增訂11版)。台北：五南。
- 朱文揚(2003)。台北市公立高中女生體育教學滿意度之調查研究。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。
- 江崇偉(2007)。台南市國小高年級學生體育態度與健康促進生活型態之研究。未出版碩士論文，台東大學，台東。
- 行政院體育委員會(2008)。中華民國97年運動城市排行榜調查。台北：行政院體育委員會。
- 吳婉如(1991)。台灣地區長青學苑教師教學型態與學員學習滿意度之研究。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。
- 吳萬福(1990)。提升「體育教材教法」課程教學效率的探討。國民體育季刊，29(4)，4-9。
- 吳明隆(2007)。SPSS統計應用學習實務—問卷分析與應用統計(三版)。台北：知城數位科技。
- 李文田(1996)。大學生修習體育課意願影響因素之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，台北。
- 李進益(2003)。影響高(中)職資訊科學生學習滿意度因素之研究。未出版碩士論文，彰化師範大學，彰化。
- 李慶泰(2001)國小學童身心健康與體育課學習滿意度之研究。未出版碩士論文，屏東師範學院，屏東。
- 李麗美(2001)。松年大學學員自我導向學習傾向與學習滿意度關係之研究。未出版碩士論文，中正大學，嘉義。

- 呂寶澎、張育瑋與翁叔森（2009）。苗栗地區高中職學生體育課學習滿意度之研究。《島嶼觀光研究》，1，29-43。
- 卓旻怡（1999）。雲林縣國中生體育課學習滿意度調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園。
- 周宏室（1994）。台北市學生對體育課程目標認知之調查研究。台北：文鶴。
- 周宏室、劉照金（1994）。影響台灣地區學生體育態度之關鍵因素研究。《大專體育學刊》，6（1），1-15。
- 林本源（2002）。編製中小學學生體育態度量表之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園。
- 林秋坪（2004）。台北縣身心障礙國中生體育課學習滿意度調查研究。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。
- 林鴻治（2007）。苗栗縣高中職學生體育態度與體育課學習滿意度之研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北。
- 施信華（2000）。綜合高中學生學習態度、教師效能與學校效能關係之研究。未出版碩士論文，彰化師範大學，彰化。
- 柯淑屏（2003）。高職餐飲管理科學生學習滿意度之研究--以桃園地區為例。未出版碩士論文，世新大學，台北。
- 洪正倫（2006）。國小學童運動參與態度、身體健康狀況與運動參與障礙相關之研究。未出版碩士論文，國立台灣體育學院，台中。
- 洪蘭（譯）（1997）。心理學。台北：遠流。（Gleitman, Henry，1947）
- 張永宗（2001）。台北市高職免試多元入學學生學習態度與學習困擾之研究。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。
- 張兆煒（2000）。台北縣國民小學體育教學現況調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園。

- 張春秀（2000）。體育教師課程價值取向對學生體育學習思考與學習態度之影響。未出版博士論文，台灣師範大學，台北。
- 張春興（2001）。教育心理學。台北：東華。
- 張春興（1994）。教育心理學。台北：東華。
- 張淵程（2000）。高級職業學校全面實施學年學分制學生學習態度之研究。未出版碩士論文，高雄師範大學，高雄。
- 張毓凌（2004）。研究生生活壓力、社會支持與學習滿意度之研究—以台北縣市大學為例。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。
- 張夢凡（2003）。自我導向學習傾向與學習滿意度對繼續進修意願之研究—以空中大學高雄地區學生為例。未出版碩士論文，中山大學，高雄。
- 教育部（1995）。高級中學體育課程標準。台北：教育部。
- 教育部（2002）。綜合高級中學課程綱要。台北：教育部。
- 教育部體育司（2008）。97 年度運動參與報告書。台北：教育部體育司。
- 教育部（2009）。認識綜合高中。2009 年 10 月 1 日。取自綜合高中資訊網：<http://pape.phsh.tyc.edu.tw/com/index>。
- 教育部（2009a）。國小概況表（84~97 學年度）。2009 年 10 月 1 日，取自 http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/e.xls。
- 教育部（2009b）。國中概況表（87~97 學年度）。2009 年 10 月 1 日，取自 http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/j.xls。
- 許文敏（2000）。實用技能班學生學習滿意度之研究。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。
- 許定邦（2001）。高中高職實施多元入學方案後國中生學習困擾及學習態度之研究。未出版碩士論文，彰化師範大學，彰化。

- 許義雄等人（1998）。運動教育與人文關懷（下）-課程與教學篇。台北：師大書苑。
- 許慧玉（2001）。卷宗評量與紙筆測驗對國小四年級學生數學概念、數學溝通能力及數學學習態度之實驗研究。未出版碩士論文，嘉義大學，嘉義。
- 郭永順（2003）。公立高職進修學校學生學習滿意度之研究。未出版碩士論文，東華大學，花蓮。
- 郭仰三（2005）。高雄市高級中學學生體育態度與體育課學習成效之相關研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北。
- 陳司衛（2003）。台東地區綜合高中學生選修體育課程之調查研究。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。
- 陳俊安（2005）。台北市公立國民小學學生健康體適能與體育態度之相關研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北。
- 陳昭宇（2003）。運動教育模式對學生技能學習與學習態度之影響。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。
- 陳容芯（1999）。成人參與電腦第二專長教育學習滿意度之研究。未出版碩士論文，高雄師範大學，高雄。
- 陳智仁（2003）。體育課學習滿意度之研究-以高雄市高中職學生為例。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北。
- 陳進祿（2001）。國小體育態度認同傾向及差異之情形：以彰化縣為例。未出版碩士論文，台灣體育學院，台中。
- 陳碩琳（2002）。目標導向、學習滿意度與學習績效關係之研究~以國立空中大學高雄學習指導中心為例。未出版碩士論文，中山大學，高雄。
- 陳正專、吳家綺、張家銘（2007）。南投縣國小學童體育課學習滿意度

- 之研究。崇仁學報，1，55-66。
- 陳律盛、溫賢昌、林國瑞（2007）。苗栗地區高中職學生體育課學習滿意度之研究。北體學報，15，13-28。
- 陳淑麗、熊同鑫（2007）。台東地區弱勢國中學生課輔現況與困境之探究。教育資料與研究，76，105-130。
- 陳鴻仁（2008）。臺中市公私立高中學生體育課學習滿意度之研究。嘉大體育健康休閒期刊，7（3），121-129。
- 陳金海、侯淑玲、郭明珍（2008）。長榮大學學生體育課學習滿意度與學習成效之研究。東南學報，32，301-318。
- 彭雅蘭（2004）。高級中等學校體育班導師領導風格與學生學習態度之研究。未出版碩士論文，台中健康暨管理學院，台中。
- 曾冠諦（2007）。新竹市國小學童體育課學習滿意度、學習態度與學習成效之相關研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北。
- 曾慧青（2006，2月10日）。小學體育課縮減影響國家競爭力。人間福報，讀者論壇與投書。
- 曾慧青（2009）。台灣民眾運動習慣與學生運動參與情況分析。2009年11月15日，取自國家政策研究基金會國政評論網：
<http://www.npf.org.tw/post/3/5745>。
- 黃玉湘（2001）。我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究。未出版碩士論文，中正大學，嘉義。
- 黃享湧（2003）。高職工業類科重補修學生學習動機、學習策略與學習滿意度相關之研究。未出版碩士論文，彰化師範大學，彰化。
- 黃明玉（2003）。成人學習者自我導向學習傾向、班級學習氣氛與學習滿意度之研究。未出版碩士論文，高雄師範大學，高雄。
- 黃明雪（2005）。北台灣女大學生體適能、學習動機及體育態度之研究。

- 未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北。
- 黃美蓉（2002）。新竹地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北。
- 黃雅菁（2005）。高中職女生體育學習態度之研究。未出版碩士論文，台灣體育學院，台中。
- 黃嵩豪（2004）。台北市公立國民中學學生體育態度與體育課學習成效之相關研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北。
- 黃春太、姜逸群、黃雅文、胡益進（2007）。台南縣國中社會資本與幸福感之研究。衛生教育學報，29，27-50。
- 楊昌珣、楊漢琛、許富淑（2003）。資訊科技融入體育教學之探討—以台北市仁愛國中為例。2003 台灣運動教育學會學術研討會論文集，93-102。
- 楊裕隆（1998）。台大學生體育態度之研究。大專體育，36，112-118。
- 葉中雄（2005）。激勵教學策略對體育態度影響之研究。未出版碩士論文，新竹教育大學，新竹。
- 葉明勳（2005）。體育課教學品質、體育課學習滿意度及運動行為意向。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。
- 葉憲清（1998）。體育教材教法。台北：正中書局。
- 詹益森（2006）。苗栗地區國小學童身體自我概念與體育態度之相關研究。台北市立體育學院，台北。
- 廖政訓（2000）。國立台北科技大學學生體育態度調查研究。學校體育，55，33-39。
- 劉明川（2002）。台北市國小學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究。未出版碩士論文，台北市立師範學院，台北。
- 劉海鵬（2002）。台南地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之

- 相關研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北。
- 劉照金（2004）。我國體育政策變遷之研究。未出版博士論文，國立體育學院，台北。
- 潘詩婷（2001）。國小學童英語學習態度之研究---以大台北地區為例。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。
- 蔡貞雄（1998）。落實休閒運動的體育教學。國民體育季刊，27（3），9-15。
- 蕭世原（2004）。台北市國小學童體育態度、身體活動量及體育課學習成效之影響。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北。
- 蕭順壕（2003）。高中職社區化網路開課對選課學生學習滿意度之研究--以高雄市為例。未出版碩士論文，彰化師範大學，彰化。
- 賴文政（2001）。綜合高中學生對學校輔導內涵之滿意度調查研究。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。
- 賴欣怡（2007）。桃園市國中學生體育課教學效能知覺、學習態度與學習滿意度之研究。未出版碩士論文，輔仁大學，台北。
- 賴淑芬（2004）。桃園縣社區大學學員學習動機及其學習滿意度之研究。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。
- 賴錦堂（2004）。台北縣國小學生體育課學習滿意度調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院體育，台北。
- 蔡育佑、徐欽賢（2006）。仁德護專學生體育態度之研究。成大體育學刊，39（1），57-66。
- 韓春屏（1999）。國中補校教學取向、學生批判思考與學習滿意相關之研究。未出版碩士論文，高雄師範大學，高雄。
- 簡美姿（2002）。我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立台灣體育學院，台北。

顏金郎（2003）。嘉義縣山區原住民參與成人教育活動的學習動機與滿意度之研究。未出版碩士論文，中正大學，嘉義。

魏明堂（2001）。高職教師對國中生職業試探與輔導活動實施工作滿意度研究。未出版碩士論文，台北科技大學，台北。

魏銀河（2002）。台南市社區大學學員學習滿意度及其相關因素之研究。未出版碩士論文，中正大學，嘉義。

蘇秀招（2005）。高雄縣市國民中學專任行政人員自我導向學習傾向與學習滿意度關係之研究。未出版碩士論文，高雄師範大學，高雄。



附錄一 綜合高中「體育」教學綱要

壹、目標

綜合高中必修科目「體育」課程欲達成之目標如下：

- 一、充實體育知能，建構完整體育概念。
- 二、增進運動技能，發展個人運動專長。
- 三、積極參與運動，養成規律運動習慣。
- 四、培養運動倫理，表現良好社會行為。
- 五、體驗運動樂趣，豐富休閒生活品質。

貳、核心能力

綜合高中必修科目「體育」課程欲培養之核心能力如下：

- 一、了解體育活動的意義、功能及方法，並能運用於日常生活中。
- 二、培養個人擅長的運動項目，確立運動嗜好，提升運動技能水準。
- 三、做到定期適量運動，執行終身運動計畫，增進體適能。
- 四、發揮運動精神，培養良好品德，並表現符合社會規範之行為。
- 五、力行動態生活，參與健康休閒活動，享受運動樂趣，促進生活品質。

參、教材綱要

綜合高中部訂必修「體育 I II」計 4 學分。

一、內容：

教材可參考下列類別選擇：

- (一) 球類：籃球、排球、足球、壘球、桌球、羽球……等。
- (二) 體適能活動類：健走、健康操、有氧運動、重量訓練、瑜珈……等。
- (三) 舞蹈類：創作活動、踢踏舞、民俗土風舞、中國古典舞、原住民舞蹈……等。
- (四) 武術類：太極拳、刀術、槍術、劍術、棍術、氣功……等。
- (五) 田徑類：短距離跑、跳遠、推鉛球、障礙跑……等。
- (六) 體操類：地板、單槓、平衡木、高低槓、跳馬、疊羅漢、徒手體操……等。
- (七) 游泳類：蛙泳、仰泳……等。
- (八) 技擊類：跆拳道、拳擊、空手道、柔道、合氣道……等。
- (九) 休閒活動類：登山、冒險活動、攀岩、自行車、直排輪、飛盤……等。
- (十) 鄉土活動類：扯鈴、跳繩、踢毬、舞龍、拔河……等。
- (十一) 水上活動類：水球、划船、浮潛、水上安全與救生……等。
- (十二) 體育知識類：運動技術與規則、比賽策略、國際運動動態、體適能知識等。

二、內容配置比例：

- (一) 教學內容之配置請參照本綱要之內容部分。
- (二) 教學內容配置之比例可依各校之師資、場館設備、發展特色及學生需要自行調整。

三、教材選編原則：

- (一) 教材編選須依據本教學綱要之課程目標，妥善編排。
- (二) 教材編選應依學生身心成長及其個別差異，依不同能力、興趣、經驗與需求，選擇設計適當的教材，由淺入深，由簡而繁，有系統而循序漸進，以滿足學生的學習。可依各學校之師資、場館酌情實施之。
- (三) 各類教材的聯絡，應考量教材的組成結構是否完整，兼顧認知、情意、技能三層面、並在完整之架構中，區分主學習、副學習、輔學習等不同教材層次。
- (四) 教材內容宜適當反應社會當前議題，並及時提醒學生關心生活周遭的問題。
- (五) 不同類的教材可配合運動賽季實施，結合學生社團活動、健康操、學校各類比賽、社區運動會等，發揮體育課程教材績效的廣義效能，一方面可增加學生的學習廣度，另一方面則可提高學生的學習興趣。

肆、實施方法

一、教學方法

- (一) 體育教學是以身體活動來達成教育目標的科目，教師在授課時，應留意學生在認知、技能、情意三方面之學習是否達成預定之目標。在教學活動過程中，尚除須達成「主學習」之目標外，亦應兼顧「副學習」與「輔學習」目標之達成。並與各科之內容相結合。

(二)教學及練習時，應特別指導或提醒學生避免運動傷害之正確方法。

(三)對身心障礙學生應給予適切的個別化指導，必要時得成立體育特別班；對運動學習有特殊能力表現的學生，應提供進一步指導，以發揮其潛能。

(四)排課時段宜避開飯前、飯後，及其他不利運動的因素。

二、教學評量

(一)評量範圍：

1.運動技能：

(1)主觀評量--依教材所要求動作協調、動作流暢與姿勢優美等評量。

(2)客觀評量--依據時間、距離、次數、重量或得分等客觀數據等評量。

(3)運動精神與學習態度--視學生出席、服裝、努力程度、參與態度與課外參與體育活動等情意行為評定。

(4)體育知識--可採用筆試、口試、報告等方式評定。

(二)評量要領：

1.評量時機：技能性較低的項目可在單元結束後立即評量，技能性高的項目則要讓學生練習一段時間後才實施評量。

2.評量項目：以本學期所教學的項目進行評量。

3.評量原則：評量應能兼顧過程與結果，採用形成性與總結性配合主觀與客觀的各種評量方法。

(1)教師上課時要隨時觀察學生的表現。

(2)符合教學目標。

- (3) 評量的方法應具多元性。
 - (4) 評量應考量學生的個別差異。
 - (5) 評量應評量學生學習的成果。
 - (6) 評量應選擇難易適中的項目或題目。
 - (7) 評量時應考慮場地及天候的因素。
 - (8) 教師應避免自己的主觀偏見影響成績的評量。
- (三) 特殊學生的評量：不受上述評量基準、內容的限制，可選擇較適合其發展之項目，進行整體性的評量。

三、教學資源

- (一) 各項運動器材與運動設施，應以學校實際情況規劃，並以班級數、學生數及學校經費提出運動器材需求量。
- (二) 體育教學除運動器材外，亦可利用圖片、相片或視聽器材等教具來輔導教學，並應鼓勵自製教具，或搜集相關圖片，以增進教學效果。
- (三) 可利用視聽教室，實施多媒體教學。

附錄二 台東縣綜合高中學生體育課程學習態度及學習滿意度調查問卷（預試）

親愛的同學：您好！

非常感謝您撥冗填寫這份問卷，這份問卷主要是希望瞭解您在上體育課的態度與學習滿意度的情況，請依您的實際感受填寫，無需具名。您的資料在學術及實務上有重大的貢獻，我們會珍惜您的資料並絕對保密。謝謝您的協助！

敬祝 學業進步 健康快樂

台東大學體育系碩士班

指導教授：洪煌佳博士

研 究 生：王偉仁敬上

2008 年 12 月 5 日

第一部分：個人基本資料。

以下是關於您個人的背景資料，這些資料僅作統計分析之用，絕不會對外公開，敬請放心填答。

請在適當的空格 ☐ 內打『√』

-
- 一、性 別：☐ (1) 男 ☐ (2) 女
- 二、年 級：☐ (1) 一年級 ☐ (2) 二年級 ☐ (3) 三年級
- 三、就讀學校所在地區：☐ (1) 都市 ☐ (2) 鄉鎮地區
- 四、學 校 規 模：☐ (1) 15班（含以下） ☐ (2) 16～23班 ☐ (3) 24班（含以上）

第二部分：體育態度

本部分是想了瞭解您，上體育課的態度情況，請您根據實際情形回答，將每題的同意程度在適當的空格□內打『√』，謝謝。

	非 常 不 同 意	不 同 意	無 意 見	同 意	非 常 同 意
1. 上體育課能夠增進體育知識	☐	☐	☐	☐	☐
2. 上體育課能夠養成運動習慣	☐	☐	☐	☐	☐
3. 上體育課能夠學習運動技術	☐	☐	☐	☐	☐
4. 上體育課可以增進運動能力	☒	☒	☐	☐	☐
5. 上體育課能夠增進身體健康	☒	☒	☒	☐	☐
6. 上體育課可以了解運動比賽規則	☒	☒	☒	☐	☐
7. 上體育課能夠學習如何使用與維護運動場地或器材	☐	☐	☐	☐	☐
8. 上體育課能夠學習運動傷害的避免以及處理	☐	☐	☐	☐	☐
9. 上體育課可以提升體適能	☐	☐	☐	☐	☐
10. 上體育課時我希望舒解身心壓力	☐	☐	☐	☐	☐
11. 上體育課時我的心情很愉快	☐	☐	☐	☐	☐
12. 我很期待上每一節體育課	☐	☐	☐	☐	☐
13. 我希望每天都有體育課	☐	☐	☐	☐	☐
14. 上體育課時我希望體驗運動的樂趣	☐	☐	☐	☐	☐
15. 上體育課時我希望滿足運動的興趣與需求	☐	☐	☐	☐	☐
16. 上體育課我能夠協助老師示範動作	☐	☐	☐	☐	☐
17. 我會主動蒐集和體育課上課有關的資料	☐	☐	☐	☐	☐
18. 上體育課時我樂意成為同學的小老師	☐	☐	☐	☐	☐
19. 上體育課時我會主動回答老師的問題	☐	☐	☐	☐	☐
20. 上體育課時我會將熟練的動作分享給其他同學	☐	☐	☐	☐	☐
21. 上完體育課，我會利用時間練習上課所教的內容	☐	☐	☐	☐	☐
22. 我會觀看欣賞體育課有關的電視節目	☐	☐	☐	☐	☐
23. 我會參與和體育課有關的課外活動	☐	☐	☐	☐	☐

第三部分：體育課學習滿意度

這一部分是瞭解您，對體育課的學習滿意度情況，請您根據個人實際情形回答，在適當的空格□內打『√』，謝謝。

	非常 不同意	不 同意	無 意見	同 意	非 常 同 意
1. 我對老師上課的內容感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
2. 我對老師的教學示範感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
3. 我對老師體育課的教學方式感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
4. 我對老師的評分方式感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
5. 我對老師班級管理能力感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
6. 我對老師教學的認真程度感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
7. 我對老師的運動知識能力感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
8. 我對上體育課時可以使用的運動場地數量感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
9. 我對體育課所使用的運動場地品質感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
10. 我對上體育課時可以使用的器材、設備數量感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
11. 我對體育課所使用的器材、設備品質感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
12. 我對上體育課時可以使用的活動空間感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
13. 我對體育課所使用的運動場地安全感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
14. 我對體育課所使用的器材、設備安全感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
15. 我對體育課所使用的運動場地設備的清潔感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
16. 我對學校運動傷害處理的流程感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
17. 我對學校所排定的體育課時間（節次）感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
18. 我對體育課教學進度的編排感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
19. 我對體育課所訂定的規定感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
20. 我對體育課運動器材借用的方便與否感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
21. 我對體育課本的選用感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
22. 我對學校校訂必修體育課的重視程度感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
23. 我對體育課可以欣賞同學的技術感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
24. 我對上體育課時與同學比賽的情形感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
25. 我上體育課與同學練習時的互動情形感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
26. 我對上體育課與老師互動的情形感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
27. 我對體育課中同學友善或關懷的態度感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐

<<問卷到此結束，感謝您的耐心填答>>

附錄三 台東縣綜合高中學生體育課程學習態度及學習滿意度調查問卷（正試）

親愛的同學：您好！

非常感謝您撥冗填寫這份問卷，這份問卷主要是希望瞭解您在上體育課的態度與學習滿意度的情況，請依您的實際感受填寫，無需具名。您的資料在學術及實務上有重大的貢獻，我們會珍惜您的資料並絕對保密。謝謝您的協助！

敬祝 學業進步 健康快樂

台東大學體育系碩士班

指導教授：洪煌佳博士

研究生：王偉仁敬上

2009 年 4 月 1 日

第一部分：個人基本資料。

以下是關於您個人的背景資料，這些資料僅作統計分析之用，絕不會對外公開，敬請放心填答。

請在適當的空格☐內打『√』

一、性別：☐ (1) 男 ☐ (2) 女

二、年級：☐ (1) 一年級 ☐ (2) 二年級 ☐ (3) 三年級

三、就讀學校所在地區：☐ (1) 都市 ☐ (2) 鄉鎮地區

四、學校規模：☐ (1) 15班（含以下） ☐ (2) 24班（含以上）

第二部分：體育態度

本部分是想了瞭解您，上體育課的態度情況，請您根據實際情形回答，將每題的同意程度在適當的空格□內打『√』，謝謝。

	非 常 不 同 意	不 同 意	無 意 見	同 意	非 常 同 意
1. 上體育課能夠增進體育知識	☐	☐	☐	☐	☐
2. 上體育課能夠養成運動習慣	☐	☐	☐	☐	☐
3. 上體育課能夠學習運動技術	☐	☐	☐	☐	☐
4. 上體育課可以增進運動能力	☒	☒	☐	☐	☐
5. 上體育課能夠增進身體健康	☒	☒	☒	☐	☐
6. 上體育課可以了解運動比賽規則	☒	☒	☒	☐	☐
7. 上體育課能夠學習如何使用與維護運動場地或器材	☐	☐	☐	☐	☐
8. 上體育課能夠學習運動傷害的避免以及處理	☐	☐	☐	☐	☐
9. 上體育課可以提升體適能	☐	☐	☐	☐	☐
10. 上體育課時我希望舒解身心壓力	☐	☐	☐	☐	☐
11. 上體育課時我的心情很愉快	☐	☐	☐	☐	☐
12. 我很期待上每一節體育課	☐	☐	☐	☐	☐
13. 我希望每天都有體育課	☐	☐	☐	☐	☐
14. 上體育課時我希望體驗運動的樂趣	☐	☐	☐	☐	☐
15. 上體育課時我希望滿足運動的興趣與需求	☐	☐	☐	☐	☐
16. 上體育課我能夠協助老師示範動作	☐	☐	☐	☐	☐
17. 我會主動蒐集和體育課上課有關的資料	☐	☐	☐	☐	☐
18. 上體育課時我樂意成為同學的小老師	☐	☐	☐	☐	☐
19. 上體育課時我會主動回答老師的問題	☐	☐	☐	☐	☐
20. 上體育課時我會將熟練的動作分享給其他同學	☐	☐	☐	☐	☐
21. 上完體育課，我會利用時間練習上課所教的內容	☐	☐	☐	☐	☐
22. 我會觀看欣賞體育課有關的電視節目	☐	☐	☐	☐	☐
23. 我會參與和體育課有關的課外活動	☐	☐	☐	☐	☐

第三部分：體育課學習滿意度

這一部分是瞭解您，對體育課的學習滿意度情況，請您根據個人實際情形回答，在適當的空格□內打『√』，謝謝。

	非常 不同意	不 同意	無 意見	同 意	非 常 同 意
1. 我對老師上課的內容感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
2. 我對老師的教學示範感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
3. 我對老師體育課的教學方式感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
4. 我對老師的評分方式感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
5. 我對老師班級管理能力感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
6. 我對老師教學的認真程度感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
7. 我對老師的運動知識能力感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
8. 我對上體育課時可以使用的運動場地數量感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
9. 我對體育課所使用的運動場地品質感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
10. 我對上體育課時可以使用的器材、設備數量感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
11. 我對體育課所使用的器材、設備品質感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
12. 我對上體育課時可以使用的活動空間感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
13. 我對體育課所使用的運動場地安全感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
14. 我對體育課所使用的器材、設備安全感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
15. 我對體育課所使用的運動場地設備的清潔感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
16. 我對學校所排定的體育課時間（節次）感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
17. 我對體育課教學進度的編排感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
18. 我對體育課所訂定的規定感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
19. 我對體育課運動器材借用的方便與否感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
20. 我對體育課本的選用感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
21. 我對學校校訂必修體育課的重視程度感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
22. 我對體育課可以欣賞同學的技術感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
23. 我對上體育課時與同學比賽的情形感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
24. 我上體育課與同學練習時的互動情形感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
25. 我對上體育課與老師互動的情形感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐
26. 我對體育課中同學友善或關懷的態度感到滿意	☐	☐	☐	☐	☐

<<問卷到此結束，感謝您的耐心填答>>