

國立台東大學體育學系
體育教學碩士論文

指導教授：陳玉枝

台南縣國民小學實施游泳教學
之調查研究

研 究 生：周志強

中華民國九十五年八月
台東市

國立台東大學體育學系
體育教學碩士論文

指導教授：陳玉枝

台南縣國民小學實施游泳教學
之調查研究

研 究 生：周志強

中華民國九十五年八月
台東市

國立台東大學

學位論文口試委員審定書

系所別：體育學系

本班 周志強 君

所提之論文 台南縣國民小學實施游泳教學之調查研究

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文口試委員會：

關月清
(口試委員會主席)

陳漢棟

陳永枝
(指導教授)

論文口試日期：95 年 8 月 12 日

國立台東大學

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立台東大學 體育教學碩士班

九十五 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：台南縣國民小學實施游泳教學之調查研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之

一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：

陳永枝

研究生簽名：

周志強

(親筆正楷)

學

號：1492001

(務必填寫)

日

期：中華民國

95

年

8

月

日

謝 誌

回首這段求學過程，雖然忙碌卻很充實能有如此機會來擴展自己的視野與提昇專業能力，內心是充滿感恩與喜悅的。

論文的完成，首先感謝的是指導教授陳玉枝老師細心、耐心的指導，且不厭其煩的為我釐清許多觀念增廣我研究的視野，讓我深刻的體會到老師深厚的學養；感謝闕月清、陳漢棟老師，從論文計畫到口試溫馨、細膩的指導與建議，使得論文更具完整，在此致上最崇高謝意！

其次應感謝的是台南縣政府教育局體健課吳國珉課長，在推動游泳教學行政規劃的傳授指導，黃南慶校長、黃萬芳主任在游泳教學推動實務的引領入門，體健課郭碧芬、張鈺英小姐及楊若芸、方正文老師提供台南縣游泳教學與活動各項統計資料，我多年的好友賴慶安主任在統計方面的解惑，另外同窗4年的23位同學容忍我資質愚魯，有你們鼎力協助及從旁督促才得以跟上你們的腳步。

再者，感謝我們台南縣所有在游泳教學工作推動上默默耕耘的教育好夥伴，因為你們無私的付出讓孩子們得以享受游泳帶來的樂趣，當我巡迴各游泳池檢測看到孩子們奮力游向目標時，內心潛藏著無限感動！

最後是我最敬愛的內人廖秋宛女士，平日忙於教學工作及料理家務外，個人進修期間對家庭的照護更是加倍付出，讓我得以自私、安心的負笈台灣後花園進修。陪孩子成長我缺席很久了，迺霖、孟辰，我摯愛的一對兒女，我們此後可以好好的在暑假到各地一起旅行了！

再次感謝以上的幕後功臣，僅以感激的心，致上我最高的敬意與祝福！

周志強 謹誌
95年8月17日

台南縣國民小學實施泳教學之調查研究

研 究 生：周志強

指導教授：陳玉枝

日 期：2006.08

摘 要

本研究旨在探討台南縣國民小學實施游泳教學現況，並分析台南縣國民小學教師實施游泳教學時在不同背景變項下，對游泳教學基本常識、場地設備、師資、課程規劃及學校社區互動及所遭遇的困境認知差異情形，以作為台南縣國民小學實施游泳教學之參考，期望游泳教學推動能更普遍與順遂。以縣內國民小學實施游泳教學教師為研究對象，進行問卷調查，發出問卷 462 份，有效問卷 381 份，有效回收率 82.47%，所得資料以 t-test、one-way ANOVA、Spearman's rho 及 Kendall's ω 等進行分析討論。以立意取樣選取 9 所學校及教育局體健課長等 10 人進行訪談，並與問卷調查相互佐證。研究結果發現如下：一、不同背景之國民小學教師在游泳教學基本常識的認知均無顯著差異，對實施游泳教學應該具備的基本常識都非常豐富。二、除不同規模學校教師對教學場地認知有顯著差異外，其餘背景變項皆無顯著差異，訪談結果教師反應游泳池及相關設備非常不足，影響游泳教學的推動。三、不同背景之國民小學教師在游泳教學師資的認知沒有顯著差異，非常同意游泳師資對游泳教學實施的重要性，訪談結果教師認為游泳教學要普及，師資的培訓是重要因素之一。四、不同背景之國民小學教師在游泳教學課程規劃的認知無顯著差異，非常同意學校安排游泳教學課程的方式，訪談結果教師願意克服困難來推動游泳教學。五、不同規模學校教師對學校社區互動認知有顯著差異外，其餘背景變項無顯著差異，非常同意引進社區資源來協助推動游泳教學，與訪談教師反應看法相同。六、實施游泳教學面臨最大困境是缺乏教學場地設備，所有不同背景變項教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性皆有顯著差異。

關鍵詞：國民小學、游泳教學、游泳能力、服務年資、學校規模

An investigation of the implementation of swimming teaching at elementary schools in Tainan County

M.Ed.Thesis , 2006

Graduate: Chou Ch-Chiang

Advisor : Yuh-chin Chen,Ph.D.

Abstract

This study mainly examined by the situation of the implementation of swimming teaching at elementary schools in Tainan County. It was also analyzed that the differences of the elementary teachers with different backgrounds Tainan County, involving the swimming teaching's basic generic cognition , spots' equipments, qualification, and curriculum, the interaction between schools and communities as well as the understandable difficulties of swimming teaching. The results could be used as references at elementary schools in Tainan County to promote swimming teaching. Questionnaires was sent to 462 teachers of schools implementing swimming teaching in Tainan County. The response rate for this study was 82.47%. It was analyzed by t- test, and the methods of one-way ANOVA 、Pearman's rho and Kendall's ω statistics . A sample of teachers from 9 schools and the head of the Health and Physical Education section of Bureau of Education were interviewed, compared with the questionnaire survey results. The results were as follows: The elementary school teachers with the different background showed no difference in the basic general cognition of the swimming teaching and were rich in the basic general knowledge of the swimming teaching implement ation. The teachers with the different school size showed the significant difference in the teaching facility cognition, other background variables were not significantly different. The result of the interview showed that the lacking of swimming pools and equipments affected the swimming teaching. The elementary school teachers with the different background showed no significant difference in the cognition of the swimming teaching teachers. They agreed extremely that the training of swimming teachers were important to the implementation of the swimming teaching. The result of the interview showed that the development of experienced teachers was one of the most important factors. The elementary school teachers with the different background had no significant difference in the basic general cognition of the swimming courses . They agreed extremely the way of the school arrangement swimming teaching curriculum. The result of the interview showed that teachers were willing to overcome difficultly to impel the swimming teaching. The different scale school teachers have outside the significantly difference to the school community interaction cognition, other background variations were not significantly different, They all agreed extremely on the introduction of the community resources to promote the swimming teaching. The biggest difficult position of implementation swimming teaching was without the teaching facilities equipment . The elementary school teachers with The variables of the different background had the significant difference faced with the difficult position sorting uniformity.

Keywords: elementary schools, swimming teaching, swimming abilities, working years, the areas of schools

台南縣國民小學實施游泳教學 之調查研究 目 次

中文摘要	I
英文摘要	II
目次	III
表次	V
圖次	VII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	3
第四節 研究假設	4
第五節 研究範圍與研究限制	6
第六節 名詞界定	7
第二章 文獻探討	9
第一節 體育教學的基本知能	9
第二節 游泳教學場地設備	15
第三節 游泳教學師資	21
第四節 游泳教學課程	28
第五節 游泳教學學校與社區互動	35
第三章 研究方法與步驟	38
第一節 研究架構	38
第二節 研究對象	40
第三節 研究方法	41
第四節 研究工具	42
第五節 實施過程	46
第六節 資料處理	51

第四章 結果與討論	53
第一節 實施游泳教學基本常識分析	53
第二節 實施游泳教學場地設備認知分析	59
第三節 實施游泳教學師資認知分析	69
第四節 實施游泳教學課程規劃認知分析	76
第五節 實施游泳教學學校社區互動分析	89
第六節 實施游泳教學面臨的困境分析	99
第七節 其他發現	108
第五章 結論與建議	120
第一節 結論	120
第二節 建議	121
引用文獻	124
一、中文部份	124
二、英文部份	131
附錄	
附錄一 黑琵泳士檢測合格證書	132
附錄二 健康與體育學習領域能力指標與游泳教學相關補充說明	133
附錄三 台南縣國民小學實施游泳教學學校名冊	136
附錄四 台南縣運動人口倍增計畫實施游泳活動申辦學校名冊	140
附錄五 台南縣寒暑假育樂營申辦游泳活動學校名冊	142
附錄六 台南縣公私立游泳池分佈及概況	144
附錄七 同意書	147
附錄八 台南縣國民小學實施游泳教學調查預試問卷	148
附錄九 台南縣國民小學實施游泳教學調查問卷	152
附錄十 有實施游泳教學學校訪談大綱及內容舉隅	156
附錄十一 無實施游泳教學學校訪談大綱及內容舉隅	161
附錄十二 有附設游泳池且有實施游泳教學學校訪談大綱及內容	164
附錄十三 教育局體健課課長訪談大綱及內容	170

表次

表 2-1-1 各種有氧運動形式之分類-----	12
表 2-1-2 游泳與身心適能相關研究摘要表-----	13
表 2-2-1 各級學校對體育教學項目安排之依據分析表-----	15
表 2-2-2 國內各級學校游泳池總數量統計表-----	16
表 2-2-3 游泳教學場地設備之相關研究摘要表-----	17
表 2-3-1 全國中小學學生游泳能力分級標準-----	22
表 2-3-2 體育及游泳教學專業人力相關研究摘要表-----	25
表 3-2-1 訪談研究參與對象分配表-----	41
表 3-2-2 接受訪談之研究參與者基本資料-----	41
表 3-4-1 預試問卷項目分析結果-----	43
表 3-4-2 KMO 與 Bartlett 檢定-----	43
表 3-4-3 正式問卷因素分析表-----	44
表 3-5-1 台南縣國民小學實施游泳教學預試問卷樣本分配表-----	48
表 3-5-2 台南縣國民小學實施游泳教學有效問卷樣本分配表-----	49
表 3-5-3 訪談文字稿編碼分類表-----	50
表 4-1-1 台南縣國民小學教師在游泳教學基本常識認知現況摘要表-----	53
表 4-1-2 不同性別教師在游泳教學基本常識認知之 t 考驗摘要表-----	54
表 4-1-3 不同職務教師在游泳教學基本常識認知之單因子變異數摘要表-----	54
表 4-1-4 不同學歷背景教師在游泳教學基本常識認知之 t 考驗摘要表-----	55
表 4-1-5 不同服務年資教師在游泳教學基本常識認知之單因子變異數摘要表-----	56
表 4-1-6 不同學校規模教師在游泳教學基本常識認知之單因子變異數摘要表-----	56
表 4-2-1 台南縣國民小學教師在游泳教學場地設備認知現況摘要表-----	60
表 4-2-2 不同性別國小教師在游泳教學場地設備認知之 t 考驗摘要表-----	60
表 4-2-3 不同職務國小教師在游泳教學場地設備認知之單因子變異數摘要表-----	61
表 4-2-4 不同學歷背景國小教師在游泳教學場地設備認知之 t 考驗摘要表-----	61
表 4-2-5 不同服務年資國小教師在游泳教學場地設備認知之單因子變異數 摘要表-----	62
表 4-2-6 不同學校規模教師在游泳教學場地設備認知之單因子變異數摘要表-----	63
表 4-3-1 台南縣國民小學教師在游泳教學師資認知現況摘要表-----	69
表 4-3-2 不同性別教師在游泳教學師資認知之 t 考驗摘要表-----	70

表 次 (續)

表 4-3-3 不同職務教師在游泳教學師資認知之單因子變異數摘要表-----	70
表 4-3-4 不同學歷背景國小教師在游泳教學師資認知之 t 考驗摘要表-----	71
表 4-3-5 不同服務年資教師在游泳教學師資認知之單因子變異數摘要表-----	72
表 4-3-6 不同學校規模教師在游泳教學師資認知之單因子變異數摘要表-----	72
表 4-4-1 台南縣國民小學教師在游泳教學課程規劃現況摘要表-----	76
表 4-4-2 不同性別教師在游泳教學課程規劃認知之 t 考驗摘要表-----	77
表 4-4-3 不同職務教師在游泳教學課程規劃認知之單因子變異數摘要表-----	77
表 4-4-4 不同學歷背景教師在游泳教學課程規劃認知之 t 考驗摘要表-----	78
表 4-4-5 不同服務年資教師在游泳教學課程規劃認知之單因子變異數摘要表-----	78
表 4-4-6 不同學校規模教師在游泳教學課程規劃認知之單因子變異數摘要表-----	79
表 4-5-1 台南縣國民小學教師在游泳教學學校社區互動現況摘要表-----	89
表 4-5-2 不同性別教師在實施游泳教學學校社區互動認知之 t 考驗摘要表---	90
表 4-5-3 不同職務教師在實施游泳教學學校社區互動認知之單因子變異數 摘要表-----	90
表 4-5-4 不同學歷背景教師在實施游泳教學學校社區互動認知之 t 考驗摘 要表-----	91
表 4-5-5 不同服務年資教師在實施游泳教學學校社區互動認知之單因子變 異數摘要表-----	92
表 4-5-6 不同學校規模教師在實施游泳教學學校社區互動認知之單因子變 異數摘要表-----	92
表 4-6-1 台南縣國民小學教師在游泳教學學面臨困境排序現況摘要表-----	99
表 4-6-2 不同性別教師在實施游泳教學面臨困境排序一致性之 Spearman's roh 分析-----	100
表 4-6-3 不同職務教師在實施游泳教學面臨困境排序一致性之 Kendall's ω 分析-----	100
表 4-6-4 不同學歷背景教師在實施游泳教學面臨困境排序一致性之 Spearman's roh 分析-----	101
表 4-6-5 不同服務年資教師在實施游泳教學面臨困境排序一致性之 Kendall's ω 分析-----	101
表 4-6-6 不同學校規模教師在實施游泳教學面臨困境排序一致性之 Kendall's ω 分析-----	102

圖次

圖 2-4-1	無游泳池學校實施游泳教學流程圖-----	31
圖 2-4-2	游泳池業者與學校可行的合作範圍示意圖-----	33
圖 3-1-1	研究架構圖-----	39
圖 3-5-1	研究實施過程-----	47



第一章 緒論

本章共分為六節，第一節闡述研究背景，第二節說明研究目的，第三節擬定研究問題，第四節陳述研究假設，第五節敘明研究範圍與研究限制，第六節詳述名詞界定，依各節分述如下。

第一節 研究背景

行政院將民國 94 年定為「健康台灣年」，其 6 大規劃重點在於「國民身心健康」、「政府體質健康」、「社會互信健康」、「環境永續健康」、「經濟體制健康」及「生活品質健康」。而教育部釐定相關施政主軸為「落實學校體育政策」、「提昇運動競技實力」、「普及全民運動風氣」、「建構優質運動環境」等四大方向，並以「健康校園」及「健康促進」為教育施政的第一優先。同時配合「海洋立國政策」，發展水域產業的重要理念，基於上述教育部特選擇「游泳」為推動重點。

我們都知道學會游泳是一切水上運動的基礎，亦是親水能力的重要指標。民國 93 年底南亞發生大海嘯奪走超過 20 萬人的生命，但我們可以發現：災區多屬國際知名觀光勝地，許多歐美人士來此渡假遇上此次世紀大浩劫，不僅倖免於難而且還在當下協助救災及救援工作，因此若南亞當地居民具備游泳基本技能或簡易水上救生術，傷亡人數必將大為減低。研究指出，多數先進國家游泳幾乎已是必備的休閒活動之一，游泳是一種易學難忘的技巧性運動，因此在兒童時期即實施游泳教學，可讓游泳成為日後兒童無論是休閒或是安全必備之技能（劉雅萍、劉秀慧、馬祖琳、廖雯玲、劉怡君，2001）。另澳洲政府對水上安全的問題相當重視，從小就對兒童灌輸與水上安全相關的知識，並在學會游泳後教授水上救生訓練，促使兒童早日擁有自救與救人的知能（劉兆達，2001）。但根據國內調查研究顯示國民小學實施游泳教學比例偏低（林玲珠，2002；陳武聰，2003），探究其原因主要是場地設備不足、缺乏師資、經費不足、家長配合意願低、游泳教學長期受到忽略等因素造成。

台灣處於亞熱帶島嶼區，四面環海，海岸線長達 1,139 公里（林俊全，2000），主要、次要、普通河川散佈全島，共計 129 條，其流域面積高達

31,979.55 平方公里佔台灣全島面積達 88.39% (林雪美, 2000), 其他如湖泊以及水庫眾多, 如此豐厚的水域資源毫不遜於世界其他國家, 從以上兩筆數據也顯示出水與台灣這塊土地上的子民生活密不可分。換言之, 台灣有充足的條件發展水域產業。然而, 在邁向國際化, 積極躋身世界先進國家之林的過程中, 歐美日等先進國家政府對於水域運動的推動比我國政府重視與積極, 其民眾從事溯溪、划船、潛水、浮潛、衝浪、帆船、風浪板、泛舟、水上摩托車、快艇、拖曳傘等各類水域運動者均較台灣民眾普遍。造成如此落差之因, 在親水教育的缺乏, 每年溺水事故無法消弭, 推動水域運動的各項資源亦無法有效整合等 (教育部, 2003a)。自從民國九十年教育部推動「提升學生游泳能力中程計畫」(教育部, 2000a) 後, 根據行政院衛生署的統計指出 (行政院衛生署網站, 2005): 國內因意外淹死及溺死之人數自民國 84 年的 1,112 人降至至 93 年的 570 人, 短短十年間每年因意外淹死及溺水的人數減少將近五成。由此可見各級學校在積極推動游泳教學後, 學生意外淹死及溺水死亡事件明顯下降, 可見政策性的引導逐漸改變民眾的親水觀念也降低了社會成本。加強實施游泳教學, 提昇學生游泳能力實在刻不容緩, 希望藉此來減少溺水死亡人數並導正國人親水觀念, 進而豐富國人正當休閒機會, 對民眾生存權利將有更多保障, 落實台灣為「海洋國家」的國際形象, 此為本研究背景之一。

台南縣位居台灣南部, 境內水庫、河流、埤塘密佈且西邊緊臨台灣海峽沙洲遍佈, 由於地理環境關係民眾與水域接觸的機會顯得非常容易與頻繁, 特別是夏季暑期期間, 天氣酷熱, 海邊沙灘上、河川到處擠滿戲水的人潮, 這些幾乎是未開發戲水區域且無常駐救生人員, 並缺乏救生設備, 因而經常傳出意外淹死、溺水死亡等意外發生。追究其原因多是私下前往危險水域地點活動, 且時間多集中在假期, 而死亡對象多為在學學子! 此種情形顯示: 每年雖然溺水事故頻傳, 然而親水是人類的本性, 水域活動如游泳等依舊為多數莘莘學子們所喜愛, 若是政府制定政策方案輔導, 學校站在教育的立場, 亟須配合政府推動游泳教學及水上安全觀念。

民國 94 年 7 月 31 日發生「東港火燒船」事件 (國語日報, 2005), 在媒體播報事件現場真是令人怵目驚心, 這事件的教訓是, 意外隨時會發生, 必須時時要注意逃生設備及使用方法。除了安全教育及訓練外, 還有一項必須檢討的問題: 游泳。先進國家均將游泳列為體育課程, 因為游泳不但是國際運動競賽項目, 對生存在「海洋之國」島上的台灣之子而言更應該

是「生活項目」，台灣四週環海，河川多，親水、習水、懂水其實是最當優先實施的鄉土課程（國語日報，2005）。另黃森芳（2000）亦指出：基於尊重生命、保護學生，同時可以促進健康的立場，體育課程教導學生游泳運動技能或基本的水中求生技能，應可比擬為其天職，所以游泳教學應視為在21世紀「培養健康的國民」目標中，學校體育之重要任務。學校是重要教育場所，鑑於休閒運動的發展趨勢，有責任也有必要將游泳列為重要的教育項目，以增進國人的游泳技能與水上安全的知識，讓廣大的民眾與學子不但能游出健康，也能玩得安全，簡單來說就是要能享受也要懂得自救保命。為了解學校未來如何提升游泳教學普及率，並落實水上安全教育為本研究背景之二。

陳秀華（2001）認為游泳運動帶給各年齡層的對象皆有頗高的評價，藉水的浮力從事運動，可以抵消部份地心引力，減少與地面的撞擊，降低關節傷害，不受性別、年齡、胖瘦之限制，均能夠愉快的從事；更適合有些微行動不便之殘障者，甚至受傷過後、開過刀者讓全身泡在溫水游泳池中，可以加速發炎組織的復原，並放鬆肌肉、關節等組織，使它們可以靈活的轉動，對傷後肢體的復原有極有助益。因此游泳是一般醫生和運動指導者，甚至是減肥計畫者最為推崇的運動之一。歸納上述論點實施游泳教學除了讓學生學會游泳及水上救生技能，從終身運動的觀點來看，是一項極為適宜的運動項目。另研究者服務所在地地方政府—台南縣政府，為推廣縣政府員工游泳運動風氣，提昇生活品質、增進身心健康並提高工作效率，於民國93年成立「台南縣政府員工游泳社」，在縣政府帶頭推廣，基層學校上行下效，藉此來探究研究者服務所在地台南縣國民小學實施游泳教學現況，為本研究背景之三。

第二節 研究目的

基於上述研究背景，本研究的目的如下所述：

探討台南縣國民小學實施游泳教學現況，並進一步探討不同背景教師實施游泳教學，在基本常識、教學場地設備、教學師資、課程規劃、學校社區互動及實施游泳教學面臨困境排序的一致性等六方面的差異情形。

第三節 研究問題

根據本研究的目的，所擬探討的問題如下：

- 一、台南縣國民小學教師實施游泳教學現況為何？
- 二、台南縣國民小學不同背景教師實施游泳教學基本常識認知的差異情形為何？
- 三、台南縣國民小學不同背景教師實施游泳教學教學場地設備認知的差異情形為何？
- 四、台南縣國民小學不同背景教師實施游泳教學教學師資認知的差異情形為何？
- 五、台南縣國民小學不同背景教師實施游泳教學課程規劃認知的差異情形為何？
- 六、台南縣國民小學不同背景教師實施游泳教學學校社區互動認知的差異情形為何？
- 七、台南縣國民小學不同背景教師在實施游泳教學面臨困境排序的一致性差異情形為何？

第四節 研究假設

依據本研究前述之研究目的及研究問題，提出本研究假設如下：

假設一：台南縣國民小學不同背景變項教師實施游泳教學基本常識認知方面應具有顯著差異。

- 1-1：不同性別教師在游泳教學基本常識認知方面有顯著差異。
- 1-2：不同職務教師在游泳教學基本常識認知方面有顯著差異。
- 1-3：不同學歷背景教師在游泳教學基本常識認知方面有顯著差異。
- 1-4：不同服務年資教師在游泳教學基本常識認知方面有顯著差異。
- 1-5：不同學校規模教師在游泳教學基本常識認知方面有顯著差異。

假設二：台南縣國民小學不同背景變項教師實施游泳教學教學場地設備認知方面有顯著差異。

- 2-1：不同性別教師在游泳教學場地設備認知方面有顯著差異。
- 2-2：不同職務教師在游泳教學場地設備認知方面有顯著差異。

2-3：不同學歷背景教師在游泳教學場地設備認知方面有顯著差異。

2-4：不同服務年資教師在游泳教學場地設備認知方面有顯著差異。

2-5：不同學校規模教師在游泳教學場地設備認知方面有顯著差異。

假設三：台南縣國民小學不同背景變項教師實施游泳教學游泳教學師資認知方面有顯著差異。

3-1：不同性別教師在游泳教學師資認知方面有顯著差異。

3-2：不同職務教師在游泳教學師資認知方面有顯著差異。

3-3：不同學歷背景教師在游泳教學師資認知方面有顯著差異。

3-4：不同服務年資教師在游泳教學師資認知方面有顯著差異。

3-5：不同學校規模教師在游泳教學師資認知方面有顯著差異。

假設四：台南縣國民小學不同背景變項教師實施游泳教學課程規劃認知方面有顯著差異。

4-1：不同性別教師在游泳教學課程規劃認知方面有顯著差異。

4-2：不同職務教師在游泳教學課程規劃認知方面有顯著差異。

4-3：不同學歷背景教師在游泳教學課程規劃認知方面有顯著差異。

4-4：不同服務年資教師在游泳教學課程規劃認知方面有顯著差異。

4-5：不同學校規模教師在游泳教學課程規劃認知方面有顯著差異。

假設五：台南縣國民小學不同背景變項教師實施游泳教學學校社區互動認知方面有顯著差異。

5-1：不同性別教師在實施游泳教學學校社區互動認知方面有顯著差異。

5-2：不同職務教師在實施游泳教學學校社區互動認知方面有顯著差異。

5-3：不同學歷背景教師在實施游泳教學學校社區互動認知方面有顯著差異。

5-4：不同服務年資教師在實施游泳教學學校社區互動認知方面有顯著差異。

5-5：不同學校規模教師在實施游泳教學學校社區互動認知方面有顯著差異。

假設六：台南縣國民小學不同背景變項教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性應具有顯著差異。

6-1：不同性別教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異。

6-2：不同職務教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異。

6-3：不同學歷背景教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異。

6-4：不同服務年資教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異。

6-5：不同學校規模教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異。

第五節 研究範圍與研究限制

本研究的研究範圍與研究限制如下列所述：

一、研究範圍

（一）研究地區方面

本研究以台南縣國民小學作為本研究的研究區域。

（二）研究內容方面

本研究旨在探討台南縣國民小學教師在不同背景變項下，實施游泳教學在基本常識、教學場地設備、教學師資、課程規劃、學校社區互動的認知及實施游泳教學面臨困境排序的一致性等六方面的差異情形。

（三）研究對象方面

以 94 學年度台南縣公立國民小學之教師為研究對象，包含教務（教導）主任、教學（教務）組長、健體領域教師及級任教師，以上均不含代理、代課教師、兼任教師、實習教師等。

二、研究限制

（一）研究方法的限制

本研究以問卷調查為主，並輔以訪談法，由於問卷調查法以修改編製的自陳量表為主，題目無法兼顧研究參與者內心所有範圍，且因無法現場說明，故對填答者是否了解研究問題無法得知；而在訪談法，立意取樣的對象有限，以上二者為本研究限制之一。

（二）取樣誤差的限制

本研究取樣以台灣地區台南縣為範圍，又問卷調查以國民小學教師為範圍。在訪談方面包含現職主任、組長、教師及教育局體健課課長為對象，無法涵蓋各層級教師，取樣有限為本研究限制之二。

（三）研究推論的限制

本研究因受限於研究者時間及經濟的不足，僅以台灣地區台南縣國民小學為研究範圍，在研究結果、解釋與推論方面無法擴及其他地區是為本研究限制之三。

第六節 名詞界定

茲就本研究所使用的重要名詞定義如下所示：

一、國民小學

「國民小學」係依據國民教育法（教育部，1979）第二條規定：「凡六歲至十五歲之國民應受國民教育。」第三條規定：「國民教育分為二階段，前六年為國民小學教育，後三年為國民中學教育。」本研究所指「國民小學」是指 94 學年度，台南縣境內前六年國民教育階段之公立國民小學，依據台南縣政府教育局資料統計顯示：台南縣境內公立國民小學共計有 169 所。

二、游泳教學

「游泳教學」係指國民小學健康與體育領域教學課程內，其所編排教學內容中包含指導學生學習水上遊戲、水上運動、游泳基本動作及簡易水中自救能力等，使學生對水域運動有基本的認識，達到減少意外發生為目的之師生活動歷程。本研究所稱「游泳教學」係指台南縣國民小學透過健康與體育領域教學課程，在體育教學課程時間內，安排學生至校內自有或利用校外公、民營游泳池指導學生學習游泳技能及簡易水上救生技巧，使學生熟悉水性、習得正確的游泳基本知能，了解正確的親水觀念，達到減少意外發生並充實休閒生活樂趣的活動。

三、游泳能力

「游泳能力」係指依據教育部於民國 90 年公佈之「提升學生游泳能力中程計畫」，其目標鑑定標準為：國小學生於畢業前不限泳姿須換氣能游 15 公尺（教育部，2001）。而本研究所指「游泳能力」：係依據台南縣政府教育局所頒定「台南縣『黑琵泳士』－學生游泳能力檢測實施計畫」測驗標準，第一級，不限泳姿須換氣游 15 公尺；第二級，不限泳姿須換氣游 25 公尺。參加檢測通過學生，以縣長名義頒發黑琵泳士檢測合格證書（附錄一），由各校利用公開場合表揚以茲鼓勵並擴大實施成效。

四、服務年資

「服務年資」係依據教育部所頒訂「各級學校資深優良教師暨請頒服務獎章要點」第一條：各級公立及已立案之私立學校在職專任合格教師，至每年 7 月底連續實際從事教學工作屆滿 10 年、20 年、30 年、40 年，成績優良者，於每年教師節分別致贈慰問金。本研究所指「服務年資」即依此要點為劃分區隔之依據。

五、學校規模

「學校規模」係指全校班級數而言，一般分為大型、中型、小型三類型。杜登明（1981）認為大型學校的班級數應為多少班以上，或小型學校應屬多少班以下，並無法令依據，依研究者方便可隨意分類。教育部（1965）編印之「國民學校設備標準」中，關於中高年級體育科設備標準方面，學校規模的分類為：12 班以下，13 班－24 班，25 班－36 班，37－48 班。本研究稱之「學校規模」是依據台南縣政府教育局所辦理全縣聯合運動會之國民小學競賽分組，而區分為 6 班以下（含）、7－12 班、13 班－24 班、25 班以上等 4 組。

第二章 文獻探討

本研究在探討台南縣國民小學實施游泳教學現況。本章共分為五節：第一節為體育教學的基本知能；第二節為游泳教學場地設備；第三節游泳教學師資；第四節是游泳教學課程；第五節為游泳教學學校與社區互動，茲依各節分述如下：

第一節 體育教學的基本知能

本節分別就體育教學與體育教學要素、游泳教學特性及游泳與身心適能三部份分述如下：

一、體育教學與體育教學要素

國內吳萬福（1991）體育是教育的一環，是學校教育的一部份，其目的在使學校課程和生活結合在一起，使學生在德、智、體、群、美五育趨於均衡，並使學生獲得完整的人格生長與發展。蔡貞雄（2001）體育教學就是根據學童的學習心理，身心特徵和需要，安排適當的教學情境，提供合適的教材，運用妥善的方法，在有目的、有組織、有計畫的身體活動中，因勢利導，循循善誘以期達到體育的目標，實現整個教育的理想。美國體育學者 Mosston（2001）認為體育教學是教與學之間一系列連續的互動關係，而互動關係的發生有特定之目的，即為協助學習者發展完整的個人或成為優良體育活動的參與者。

吳萬福（1993）認為體育教學是由教材、教師、場地、設備及教學集團等五要素所組成，葉憲清（1998）認為體育教學包含教師、學生、教材、教學目標、教學活動、教學集團、設施用具、教學計畫等八大要素。陳玉枝（1999）主張體育教學是由教材、教學目標、教學型態、教師、場地設備和學生等六個要素作為體育教學組成的要素。

國內蕭秋祺（1997）研究指出有效體育教學因素為：課室管理、教學內容、教學能力、器材設備、成功學習及教學時間等六大因素。黃月嬋（1988）研究指出有效體育教學因素除了有效的教師及成功的學生學習外尚包括：目標、教材與教法、行政、環境及設備、教學評鑑等因素。陳春蓮（2002）指出有效教學的內涵包括：支持性的教學環境、適當的教學策略及教材、

良好的學習成效、積極的師生關係、教師的專業素養等。

綜合以上國、內外體育學者專家研究所述體育教學要素包括：教材、教師、場地設備、教學目標、場地設施、教學活動、及教學評量等。目前國內實施九年一貫課程「健康與體育領域」每週只有三節課，扣除一節健康教育室內課程只剩兩節合計 80 分鐘的體育課，若學校未能積極安排其他身體活動課程或是將體育課程淪為往日配課的次要課程，那學生的健康體能堪慮，國家前途亦隨著學生不良的健康狀況而下滑。因此如何在有限的教學時間內掌握有效體育教學的因素與內涵是今日每位從事體育教學工作者重要的工作之一。

二、游泳教學特性

人類從出生開始，幾乎都是在陸地上生活，因而養成固定的行為模式，如走、跑、爬、跳躍、攀爬等。然而游泳則是在水的浮力當中操作身體，對初次下水人而言是全新的感受沒有經驗可資遷移，更因為浮力的關係可在水中做出在陸地上不易做出的動作，且水的性質屬於流體無固定形狀，因此正常狀況下在水中運動較少發生運動傷害。另外游泳為全身性的運動有氧訓練效果較大，游泳亦是人類求生存非常重要的技能，身處水中超過搶救黃金六分鐘生命會受到嚴重威脅。

游泳是利用水為媒介的一種全身性運動，身為一位體育教師對於水的物理特性即必須了解，並將此基礎理論納入體育教學的一環，讓學生更了解水與人的關係。學者吳萬福（1998）曾針對體育教材做過分析與選用原則的相關研究，其中提到游泳教學其教材動作結構為：不論哪一種泳姿均由下肢的打水、夾水、上肢的划水，軀幹的轉動，呼吸等動作所構成。陳秀華（2001）人類在水中，必須依靠換氣來延續在水中活動的時間，游泳也是一種極富韻律性、節奏感、肌肉放鬆與緊張協調與配合很高運動透過規律的練習可以發展身體的協調性與肌力。武育勇（1996）指出，學習游泳有以下幾個論點須加以注意：（一）比重：身體組成比重小易浮於水面，兒童時期骨骼鈣化程度低比重小有助於學習游泳。（二）肌肉：兒童期肌肉與體重比例增加快速，精力旺盛有應用力量與控制力量的願望，對運動的理解技巧性增加，且大肌肉發育較早，適宜學習以運用大肌肉群為主的游泳運動。（三）柔軟度：游泳需要良好的柔軟度，年紀小柔軟度越好，因此越早學習游泳越好。（四）生活經驗：年紀小對水的危險性體驗少，因此對水顧慮少恐懼感也低，因此只要在適宜的場地及正確的指導下會增加兒童

學習游泳的慾望。(五)運動年齡與壽命：游泳只要身體健康一直到年老都可參與。教育部(2005b)：游泳能力明顯的等級現象，可以演繹出有效學習游泳的三原則(一)順序：學習游泳應該循序漸進。(二)行動：除認知與情意，必須採取行動，實際下水練習。(三)累積：學過的就會是你的，就可以進一步學習更高等級的游泳技能。

綜合以上論述所談游泳教學實施的地點在水中，其呼吸換氣方式與從事陸地任何運動迥然不同，因為水具有特殊的物理性質，尤其是浮力讓人體在從事游泳運動時四肢不會著地，透過手腳打(夾)水及划水的動作使軀體移動，並強調游泳運動的學習應越早實施越好。國民小學階段是培養兒童運動習慣與各項運動技能基礎的重要關鍵時期，雖然目前有關游泳教學的師資、場地設備雖然不足，如果主管教育行政機關能編列預算改善相關場地設備，師培機構將游泳教學相關知能列為必要修習科目，學校單位也儘早規劃出課程，屆時游泳教學的推廣與落實將指日可待。

三、游泳與身心適能

隨著科技的發達與生活型態的改變，人們認為游泳不單只是炎炎夏日中的消暑活動，亦為現代人終身可從事的休閒運動項目之一。而增進良好體適能，已為現代人一致公認獲得優質生活的必要生活條件之一，溫和的游泳運動能夠有效的增進個人體適能，促進生長發育及培養熱愛運動的精神，故許多家長皆希望國小時期的小孩能學會游泳(教育部，2004)。對現代人而言，運動是通往健康的良好途徑之一，但是運動的種類繁多，到底有那些運動才是適合自己的運動呢？每一個人的健康情形和運動前的體能水準可能不一樣，運動前最好先了解自己的健康狀況、需要和活動限制等因素，再依據自己主客觀情境的配合，選擇符合自己需要加強那幾項體能要素的運動來從事，並依漸進原則，以階段性為手段，在安全性和有效性的考量下，一方面改善並提昇自己的健康水準，另一方面多了解各種運動項目的特色，精挑細選，朝終身運動、全人健康的理想邁進。

依據教育部民國87年7月公布之「台閩地區中小學學生體適能檢測資料處理—常模研究」中資料顯示：我國中、小學生體適能比日本大陸等國家差(教育部體育司，1998)。此訊息不禁令人擔憂，我們下一代的健康何在？沒有體力哪有競爭力呢？常聽到一句話「腦力加體力等於競爭力」沒競爭力又如何提升國家整體實力？

體適能可視為身體適應基本生活、活動與環境。簡明的說，體適能即

為身體適應環境的能力。體適能較好的人在日常生活或工作中，從事體力性或運動皆有較佳的能力及適應能力，而不會輕易產生疲勞或力不從心的感覺。

要增強體適能應該選擇強度合適的全身性活動，這樣子的話比較不會出現局部性疲勞，如此運動才可以持續 30—60 分鐘以消耗更多的熱量，因快走、慢跑、騎腳踏車、游泳、低衝擊有氧舞蹈都可以稱得上是良好的體適能運動（教育部，2004）。其中游泳在運動傷害的危險程度很低，對心肺耐力的發展屬中上程度，體重控制亦屬中等程度，由表 2-1-1 中歸納比較可發現：游泳可說是非常適宜各年齡層不同性別的每一個人去從事的運動之一。

表 2-1-1 各種有氧運動形式之分類

運動型式	建議開始之體適能水準	運動傷害之危險度	對心肺耐力之發展	體重控制	消耗之卡路里（大卡/時）
走路	初級	低	1-2	3	300-450
水中走路	中級	低	2-4	3	450-750
徒步旅行	初級	低	2-4	3	450-750
慢跑	中級	中	3-5	5	450-1125
水中慢跑	高級	低	3-5	5	600-1125
高衝擊之有氧	高級	高	3-4	4	450-900
低衝擊之有氧	初級	低	2-4	3	375-750
階梯有氧	中級	中	2-4	3-4	375-900
中衝擊之有氧	中級	中	2-4	3	450-900
游泳	初級	低	3-5	3	450-900
水中有氧	初級	低	2-4	3	450-900
原地腳踏車	初級	低	2-4	3	450-750
公路自由車	中級	中	2-5	3	450-900
溜冰	中級	中	2-4	3	450-750
爬樓梯	初級	低	3-5	4-5	600-1125
壁球	中級	中	2-4	3	450-750

1＝低，2＝尚可，3＝普通，4＝很好，5＝非常好

資料來源：整理自中華民國體育學會主編（2004）。國小體適能教學手冊，頁 7。台北市：教育部。

國外學者 Siem, Van Kuijk, Maass, Brenke 等人 (1994) 指出：低溫游泳對尿酸濃度有降低效果；Choi, Ahn, Kim, Park 等人 (1996) 研究認為：在水溫 30 度 C 以下，代謝率均會增加；大陸北京大學學者溫重華等 (2003) 指出游泳有下列好處：(一) 游泳能提高心肺功能 (二) 游泳是對兒童教育的良好手段。(三) 游泳是中、青年減輕壓力、恢復精力的靈丹妙藥。(四) 游泳是老年人娛樂健身的好方法。國內學者武育勇 (1996) 認為游泳的功能有以下：(一) 增進健康，培養健美體態。(二) 增進休閒樂趣，健康社交活動。(三) 增加游泳競技，肯定自我。(四) 培養「自救」、「救人」技術。(五) 享受其他水上活動所必須的條件。(六) 游泳富有韻律感，給予人以自由運用肢體與肌肉的快感。(七) 游泳對如小兒麻痺、肢體殘障、氣喘及輕微腸胃不適者有不錯的運動效果與療效。(八) 增加孕婦的運動機會。(九) 對國防與科學研究有特殊貢獻。

另將有關游泳與人體身心健康關係之相關研究整理如表 2-1-2。

表 2-1-2 游泳與身心適能相關研究摘要表

研究者 (年代)	研究題目	研究結果
周正亮等 (1989)	小兒麻痺患者游泳訓練前後心肺功能之比較	游泳是適合小兒麻痺患者的運動項目之一，游泳可以增加心肌攝氧量、耐力及呼吸肌的力量，進而改善小兒麻痺患者的心肺功能。對肢體有殘障的小兒麻痺患者而言，應多鼓勵其參加游泳運動，不但能達到強身復健的目的，更能加強對自我的信心。
林曼蕙 (2000)	腦性麻痺與游泳運動	水療對於腦性麻痺患者可藉其物理特性，強化肌肉、增強肌肉耐力、改善循環能力，培養平衡感與協調性等，因此對腦性麻痺患者而言，游泳運動已經被公認為是最適合的運動。

表2-1-2 游泳與身心適能相關研究摘要表（續）

研究者 (年代)	研究題目	研究結果
王正信、 洪文平、 王立敏 (2004)	游泳運動對氣喘患者的影響	游泳運動對氣喘患者有正面的助益，其效果有：1.改善受試者的體姿 2.提升體適能 3.減少體脂肪 4.增進游泳技能。其研究在探討游泳運動介入對氣喘兒童肺功能檢查及氣喘嚴重度的影響，結果發現游泳運動能改善氣喘患者之肺功能及氣喘發作的症狀，建議氣喘患者可多從事游泳運動。
翁志航 (2004)	游泳訓練對氣喘兒童體適能、肺功能及呼吸道發炎介質之影響	游泳訓練可以改善氣喘兒童的身體組成、肌耐力、柔軟度、心肺耐力及肺功能。教育兒童從小重視體適能，養成規律運動的習慣，是我們從事體育教學工作者的目標，對於氣喘兒童更應如此，除了有健康的身体，更可以減少未來醫療支出及社會成本。
黃文盛 (2005)	長期游泳訓練對智能障礙者生活適應能力之影響	長期游泳訓練可提昇智能障礙者生活適應能力，而且不受性別、年齡及泳齡的條件限制。

綜合上述國內、外各研究結果，游泳運動不僅可以舒緩壓力、促進個人健康防患於未然，符合今日健康保健新趨勢，而且對於小兒麻痺患者、智能障礙者、氣喘兒及腦性麻痺患者有不同的療效，另外從終身運動的觀點來看，游泳是一項極為值得推廣與普及的運動項目之一。因此未來不管在公、民營或學校游泳池的規劃設置及增改建，應納入老年人及身心障礙者之特殊需求，加上由於科技進步造成生態環境改變，過敏體質兒童急遽增加，在學校體育教學中游泳課程的實施應該積極加強落實，改善日漸增多的過敏兒童體質，總之，政府機關應以全方位向度來考量大力持續推廣並普及游泳教學，以此紮根並利於未來相關水域活動的推展。

第二節 游泳教學場地設備

本節依游泳教學場地、游泳教學安全與風險管理等兩個層面來加以探究，現依順序分別敘述如下：

一、游泳教學場地

學校運動場地設備是教師進行體育教學活動必備條件。簡曜輝（1999）認為各級學校對體育教學，以學校場地設備為教學項目安排主要考量的依據，而國民小學體育教材未被選教之類別依序為：水上運動、國術運動、舞蹈運動、鄉土體育運動、體操運動、遊戲運動、田徑運動、球類運動。因為國民小學沒有游泳池的比例很高，因此水上運動有將近八成學校未被列入教學課程內容。另外各級學校在教學項目安排上之依據如表2-2-1所示，可見學校的場地及設備是影響各級學校教學安排的共同因素。

表2-2-1 各級學校對體育教學項目安排之依據分析表

教學項目安排之依據	大學	高中	國中	國小
課程標準	39.0%	50.2%	59%	61.3%
依學校場地設備	86.0%	88.7%	85.8%	71.5%
依教師專長	85.0%	22.7%	20.8%	44.7%
依學生興趣	61.0%	23.2%	30.3%	34.1%
依學校重點發展項目	16.0%	8.4%	14.2%	28.7%
其他	4.0%	1.5%	1.6%	1.7%

資料來源：摘錄自簡曜輝（1999）。我國學校體育發展與策略。台北市：行政院體育委員會，頁12。

洪嘉文（2002）認為良好的場地設施，提供表演、展示及競賽活動之空間，也是家長、同儕、社區民眾觀賞參與活動所必須之場所，因此，有計畫的選擇學校或社區興、整建場館並充實設備，是培育優秀藝團及鼓勵民眾參與體育活動之基礎。行政院體育委員會（2000）編「中華民國體育白皮書」指出：（一）未能植基於我國地理環境，廣建親水運動設施。（二）各學校、各鄉鎮社區設有游泳池者比例偏低。（三）各濱海、城鄉海上活動設施不足。（四）有鑑於台灣地區四周環海，地處亞熱帶，夏季時節較長，游泳是國人喜愛運動之一，為滿足國人對游泳運動的需求，當積極增

設游泳池。鄭志富（1999）在「我國運動場地設施現況及發展策略研究」研究結果認為：（一）運動場地設置情形而言，以室內、室外游泳池設置率普遍最低。（二）台灣地處海島，應多元開發水上活動場所，提供民眾正當休閒活動，並在各級學校廣設游泳池以供民眾游泳場所及實施游泳教學。

根據教育部體育司（2005a）調查顯示：

（一）國內目前所有學校游泳池總數量412座中，室內游泳池佔229座，而戶外游泳池佔183座。（二）大專院校66所學校有游泳池設備，佔全國大專院校總數161所的41.2%。（三）中、小學計346所有游泳池，佔全國中小學總數3387所的11%。（四）校外游泳池360座中，室內游泳池佔144座，戶外游泳池佔216座。（五）由以上數據可得知各級學校設置游泳池比例數差距過大、游泳池供給數量不足，如此將嚴重影響學生實施游泳教學的公平性。在此將上列數據整理如表2-2-2國內學校游泳池總數量統計表。

表2-2-2 國內各級學校游泳池總數量統計表

單位：座

	室內游泳池		戶外游泳池		總計
	50 公尺	25 公尺以下	50 公尺	25 公尺以下	
學校游泳池數量	43	186	67	116	412
校外游泳池數量	144		216		360

資料來源：摘錄自教育部體育司（2005a）我國游泳池現況分析調查專案報告，頁3-6。2005年 8月8日PM13：41，取自教育部體育司網址
http://www.edu.tw/EDU_WEB/web/PHYSICAL/index.htm

Thornton（1999）根據英國國家教師會指出，許多國小的游泳設施及維護不是很健全，以至於超過50%的國小希望家長付費帶小朋友到公立游泳池上游泳課。

台南縣幅員遼闊，全縣31個鄉鎮市人口約110萬人，國民小學169所、國民中學43所，學生數共約12萬人。各公、民營游泳池只有37座游泳池，其中可供學生從事游泳教學者僅28座（詳如附錄六）。學校游泳池更只有3座，其中國中1座佔2%，國小2座佔1%，而學校內所設置的游泳池都是冷水游泳池（台南縣教育局體育保健課，2005），以上數據突顯台南縣國民小學實施游泳教學場地不足的窘況。

另將國內有關游泳教學場地設備之相關研究、調查報告摘要整理如表

2-2-3：

表2-2-3 游泳教學場地設備之相關研究摘要表

研究者 (年代)	研究題目	研究結果
蔡長啟等 6人 (1985)	臺閩地區學校體育設備現況調查	就場地種類而言，以田徑類、球類較為充實，游泳池類較差。
臺北市政府教育局 (2000)	臺北市政府教育局落實學校游泳教學及水上安全教育報告書	1. 在138 所國民小學中僅40 所學校有游泳池設施佔有率為29 %，平均每3.45 所學校才擁有1座游泳池。 2. 溫水游泳池只有6 座，大部分學校整個冬季無法授以游泳課程，無怪乎我國的游泳教育很難向下紮根。
林玲珠 (2002)	教育部提升學生游泳能力中程計畫實施況之調查研究—以桃園縣國民小學為例	1. 桃園縣國民小學共有174所，學校自有游泳池僅4所，全縣公民營游泳池有43座，現有游泳場地顯然不足。 2. 實施「提升學生游泳能力中程計畫」學校合作的對象以社區內、外民營游泳池為主。
國立體育學院 (2002)	91年度提升學生游泳能力計畫期末報告書	1. 距離學校最近且有對外開放之游泳池，2公里以內的有133 校佔30.7 %，2-5公里有122 校佔28.2 %，5-10公里有86 校佔19.9% ，10公里以上有72校16.6 %。 2. 過去一年中曾經借用附近游泳池實施游泳教學的有382校佔23 %。 3. 建議政府每年編列興建游泳池的經費，專案補助各縣市興建游泳池之用。

表2-3-3 游泳教學場地設備之相關研究摘要（續）

研究者 (年代)	研究題目	研究結果
洪嘉文 (2003)	國立高級中等學校游泳池營運政策評估分析	1. 學校運動場地設置自大專院校、高中（職）、國中至國小有「逐漸下降」之趨勢，且運動場地設施普遍不足，場地未符合標準的情形，亦以中、小學最高。 2. 室外運動場地（田徑場、籃球場、排球場及棒壘球場）之設置率高於室內之游泳池、體育館及韻律房。 3. 室內外游泳池之設置率尚不及各級學校總數十分之一。
蔡崇濱 (2004)	親水、樂水、敬水	全國各級學校的游泳池擁有率大專院校為58.7%，中小學為4.7%，雖可從現有學校設有游泳池選定重點學並擇定重點水域運動，但考量全體佈局之後，擬定並落實各級學校游泳設施改善、興建計畫，應是成功推動水域運動的成功關鍵。

綜合以上及表2-3-3所述，可知國內體育教學之各項場地、設備普遍呈現不足的現象，而且體育設備及經費以國民小學最差、最少，且若要與校外公、民營游泳池資源共享，其距離校外游泳池往返路程時間會耽誤上課時間，影響學生的學習，有降低了游泳教學品質的疑慮。

因此，在目前國民小學游泳池設施嚴重缺乏時，可借、租用校外公、民營游泳池簽訂教學合作契約來實施游泳教學課程。但長期而言，政府機關應整體規劃各項體育運動設施，以目前政府積極推動游泳教學政策，而游泳池是推動游泳教學的必要資源，這部分更應寬列經費，積極來興、整建游泳池並改善擴充相關設備，改善教學品質，諸如提升學生學會游泳比例及水上救生技巧等始能收水到渠成之效。

二、游泳教學安全與風險管理

（一）游泳教學安全

維持安全的學習環境是重要的，一位有經驗的教師懂得在課前做好安全問題，例如安排好教學、設備空間及人員，以確保學習環境的安全並增進學習效果（許義雄、黃月嬋，2001）。我們都知道學校教育「沒有安全，遑論一切」，因此不管任何課程，進入學校校門這個教育現場，不管是遊戲安全、飲水安全、交通安全、食品安全、實驗安全…等，安全教育是必須融入各科課程隨時提醒學生注意的。

運動場館安全為現今場館管理之重點工作之一，游泳池的安全因其有水的特性而更顯重要。目前政府對於游泳池安全管理的規範，較為缺乏具體資料，管理典章制度尚非完備，許多行政管理規範都是借用自其他相關法規，如飲用水管理條例、各類場所消防安全設備設置標準、營業衛生管理規則、各級體育場場地管理要點與設備標準以及各級學校校園開放實施要點等，至今國內有關游泳池設備標準仍付諸闕如（行政院體育委員會，1999）。如今與學校游泳池安全管理有關的相關規範，為教育部體育司於民國 88 年 11 月 9 日所修正公布之「各級學校體育實施辦法」，其中第 18 條明定（教育部體育司，1999），各校應加強下列運動安全措施：

1. 體育設備應標示明顯之安全注意事項或使用須知。
2. 指定專人定期檢修體育設備；體育教師、教練及有關人員授課前或活動前應檢視體育設備。
3. 訂定運動意外傷害處理程序，遇發生意外傷害時依程序緊急處理。
4. 備有運動意外傷害急救器材及用品並隨時補足。
5. 定期舉辦運動傷害防護研習、並指導學生預防及處理運動傷害之發生。
6. 定期舉辦水上活動安全教育宣導，指導學生預防戲水意外事件之發生。

教育部體育司（2000b）另於民國 89 年公布「加強校園運動安全注意要點」，除上述所提應注意事項外另於第 5 條明定：各級學校游泳池於教學及開放時應有合格救生員，此注意要點並釐清體育教師的權利與義務關係。因此學校實施游泳教學時，無論是在校內或與校外公、民營游泳池業者合作實施，體育教師均須檢視場地、器材的安全性，隨時掌握學生動態、如發生運動意外傷害應緊急處置並紀錄，教師游泳教學時救生員應隨時注意學生安全，讓教師專心教學不必分心注意學生安全問題。因此實施游泳

教學，體育教師須針對游泳教學所存在的危險因子加以注意，並藉由風險管理的概念來避免不要的困擾。

（二）風險管理

1. 風險管理的意義

學者歐宗明（1999）指出：如何掌握在體育課教學活動中，一切有關的風險成因及處理方法，並加以事先妥善規劃是體育課風險管理的積極意義。劉碧華（1995）認為風險管理的定義是：在危險發生之前事先加以評估與預測，並對每一個評估過的危險性建立一套防範與傷害發生的處理辦法。彭小惠（2002）認為有效規劃與控制不確定的因素，使得預期的結果可以拘限在一個合理、可容忍而且經濟的範圍之內。

學校體育的潛在風險可說無所不在，而其發生的原因更是有多種情況，有時是單原因有時是多重原因夾雜造成，綜合國內學者研究其發生原因有人員疏忽、場地設施設計與維護疏失、醫療器材及能力不足、課室管理不當、未建立有效風險管理計畫或緊急事件處理程序等五項（鄭志富，1994；歐宗明，1999；洪嘉文，2001）。

歸納以上：風險管理的意義即是對於體育教學活動事前對於可能發生的狀況，能加以模擬預防，若遭遇意外或突發事件，能按部就班加以妥適的處置使傷害困擾減至最低。但體育課程規劃或執行者必須具備一個正確的概念：即使一個最完善的風險管理計畫也不能保證百分之百不會發生意外事件，但要在法令容許的範圍內盡力而為。

2. 風險管理策略

那學校在實施游泳教學時如何選擇有效的方法，來進行風險管理呢？大致可分成四個策略（洪嘉文，2001）分別為轉移風險、保留風險、降低風險、規避風險現在敘述如下：

（1）轉移風險：此方法應是風險管理中最有效的方法，尤其針對發生率低危險性高的運動傷害事件，如運動長跑猝死、游泳意外溺斃事件等。至於對無附設游泳池之學校，租（借）用校外公、民營游泳池，建議無論往返交通及參與游泳教學均需辦理保險如：旅行平安險，一般游泳池門票均包含公共意外責任險，但學校仍須注意游泳池業者是否投保公共意外責

任險，將可能發生的交通意外風險轉移，使游泳教學的成效更加有保障、也讓學校行政安心、家長安心、帶隊參與游泳教學的老師心理上減輕壓力更加踏實並無後顧之憂。

(2) 保留風險：對於偶而會發生的一些小傷害但並不嚴重的活動，學校相關人員應該共同承擔。比如游泳池瓷磚脫落造成學生割傷，除應即時對學生急救包紮外，若是學校附設游泳池應立即通知總務單位修繕，若為校外合作游泳池亦應向業者反應將脫落瓷磚即時處理或補修，雖是小傷害但不應輕忽的讓傷害事件再次發生，以維護參與游泳教學學童或泳客安全，因此學校不能因噎廢食而不敢實施游泳教學。

(3) 降低風險：對於高發生率但不嚴重的小傷害可採取降低風險的策略，如游泳過程免不了會被他人踢、夾水的腳踢中，這要在課前甚至教學中隨時提醒學生下水游泳時一定要帶泳鏡，若沒有戴泳鏡亦須在水裡將眼睛張開並注意週遭動態，如此可降低游泳教學時可能形成的小意外。

(4) 規避風險：對於經常發生，且傷害嚴重的活動應避免開辦。如在沒有安全跳水設施下絕對禁止此類活動的進行；另如學校希望開辦暑期游泳訓練班，受限於場地設備不完善、沒有合格救生員之設置且無合格教練等，這時最好的選擇就是不招生開辦即終止活動，雖然無法滿足學生社區人士需求，但卻是不得不的做法，同時也是最佳的選擇。

綜合上述，對於體育課程包括游泳教學來說，風險管理的理念是必須具備的，所謂「沒有安全即沒有一切」、「防範於未然」、「未雨綢繆」是學校實施游泳教學落實風險管理的具體做法，但也不要抱持消極態度而不敢實施游泳教學。身為學校體育教師應持更積極的態度，多花些時間精力在課程安全的設計上，讓學生能夠享受陸地上以外的運動，不僅可以提升體育教師專業形象，讓學生有機會接觸水域活動甚至成為水中快樂悠游的精靈，從多元智慧的觀點也許會發現一位游泳運動的明日之星，另外亦可利用游泳課程培養學生終身規律運動習慣，享受游泳的樂趣。

第三節 游泳教學師資

本節擬就學生游泳能力、游泳教學專業人力的現況兩部分來探究，現分述如下：

一、學生游泳能力

隨著經濟繁榮、社會環境變遷等因素，配合政府實施周休二日後，人們在生活品質上的追求，逐漸由物質豐厚的層次轉而追求精神生活的滿足為度，促使國民逐漸重視運動健康及休閒。而台灣是一個四面環海的海島國家，人們與水的關係相對密切，而人民接觸到水的機會也相對增多；如果熟練游泳技巧，那廣大的水域便是天然的運動空間，若是能熟悉救生技巧對自己的生命無形就更增加一層保障。

Slater (2000) 指出英國中央體育委員會發出的問卷調查發現，雖然游泳為小學的必修課程，但是大部分11歲孩童仍然不會游泳。而英國教育標準辦公室所做的調查指出至1997年為止，英國有超過50%的小學減少游泳授課時數，以至於他們的孩童從小學要升國中時，仍有上千人無法持續游泳25公尺。英國中央體育委員會針對769間小學做調查發現：雖然游泳是規定課程，但是很多孩童仍然缺乏游泳及水上的基本救生技能。教育部於民國90年至93年推動「提升學生游泳能力中程計畫」，期望在這計畫實施期間提升中小學生會游泳的比例15%，教育部研訂「推動學生游泳能力方案」中決定，以2008年為目標，把全國約500萬名學生會游泳比率，由目前的30%提升到50%以上，每個人至少會在水中換氣，並能游行達15公尺。為配合此項政策的推行教育部委託國立臺灣師範大學精心規劃出一套「中小學學生游泳能力分級標準」如表2-3-1，此分級標準分成10級，級數越高代表學生游泳能力越強，此分級標準在民國94年稍微修正，第七級第八級除原有標準外另加入踩水30秒及60秒，期望使游泳變得更加生動、更有趣、更活潑，運用學生好勝心期許學生奮「泳」向前，務藉由此分級標準宣導，讓學生喜愛游泳運動參與游泳運動提昇學生會游泳的比率與能力（劉兆達，2004）。

表2-3-1 全國中小學學生游泳能力分級標準

級 別	說 明
第一級 海馬	中、小學學生具備水中行走 10 公尺、水中閉氣 5 秒及水中認物的能力，即可通過海馬（第一級）的認證。
第二級 章魚	中、小學學生具備水中閉氣 10 秒、韻律呼吸 10 次（頭需沒入水中）及水中拾物 2 次的能力，即可通過章魚（第二級）的認證。

表2-3-1 全國中小學學生游泳能力分級標準（續）

級 別	說 明
第三級 蝌蚪	中、小學學生具備離地漂浮 10 秒、蹬牆漂浮後站立及韻律呼吸 20 次之能力，即可通過蝌蚪（第三級）的認證。
第四級 海獺	中、小學學生具備蹬牆漂浮前進 5 公尺、藉物漂浮 15 秒、藉物打水前進 10 公尺，即可通過海獺（第四級）的認證。
第五級 企鵝	中、小學學生具備藉物打水前進 15 公尺且換氣 3 次以上、游泳前進 5 公尺，即可通過企鵝（第五級）的認證。
第六級 海豹	中、小學學生具備游泳前進 15 公尺，且需換氣 3 次以上，即可通過海豹（第六級）的認證。本級亦是教育部規定國民小學學生畢業前應達到之級數。
第七級 鯊魚	中、小學學生具備游泳前進 25 公尺，且需換氣 5 次以上，即可通過鯊魚（第七級）的認證。本級亦是教育部規定國民中學學生畢業前應達到之級數。
第八級 海豚	中、小學學生具備蝶式、仰式、蛙式、捷式（任選 2 式）游泳前進各 25 公尺，即可通過海豚（第八級）的認證。
第九級 鯨魚	中、小學學生具備蝶式、仰式、蛙式、捷式（任選 3 式）游泳前進各 25 公尺，即可通過鯨魚（第九級）的認證。
第十級 劍魚	中、小學學生具備蝶式、仰式、蛙式、捷式四式游泳前進各 25 公尺，即可通過劍魚（第十級）的認證。

資料來源：摘錄自劉兆達（2004）。水中蛟龍-游泳分級標準。學校體育雙月刊，14（3），52-55。

綜合以上所述，未來國民小學實施游泳教學應朝向樂趣化、統整化、健身化、活動化及休閒化來規劃，讓學生在學校用心的課程安排、教師耐心指導下，樂於親水、習得游泳基本技能，享受游泳休閒樂趣，並期望透過游泳能力分級讓學生泳技更上層樓，並進而大幅減少溺水意外事件的發生。

二、游泳教學專業人力的現況

國內學者葉憲清（1998）認為體育教師是教學成敗的重要因素，一位體育教師要得到學生的敬仰和信任必須具有充實的學識（包含基本知識、專門知識、教育知識）、優異的技術（包括運動技術、教學技術、輔導管理技術）、良好的品德（包括守法、負責、友善）、專業的精神（包括敬業、樂業、勤業）等，這些條件都是教學成功的必要條件。Evans（1988）的研究指出，教師素質會影響學生的學習成就，卓越的教師素質可以克服教育制度上，諸如政策、經費、設備等的限制，以達成既定的教學任務。蕭秋祺（1997）研究指出體育教師是教室中的主導者，掌控大多數的教學決定，因此，其能力良窳直接關係教學的有效與否。沈義文（2004）調查中發現：目前台北市國小體育教學多由級任導師兼任，每校或許只有少數一、二位體育科系畢業師資，而這些體育課老師具備C級合格游泳教練證照者比例甚少，即使學校有游泳池也不太敢擔任游泳教學，頂多帶學生去游泳池泡水、玩水，聊表學生心意罷了，談不上任何教學進度。陳和睦（2004）談到目前國中、小游泳教學產生的問題之一有關師資問題部份，因為高中職的體育老師都是體育科系畢業，所以游泳教學大體上沒問題，但若施以游泳教學講習加強專業知能，以補足未具游泳專長教師專業能力之不足，另國中小師資不足，可向泳協、救協、晨泳協會、紅十字會等求援，以找到兼職或義工，但必須具有游泳教練證者為限。簡曜輝（1999）國民小學階段學生從體育教學中獲得樂趣是最被重視的，也是我國近幾年來積極推動樂趣化教學的主要精神。快樂是學習的動力，透過活潑、生動、有趣的教學設計，使學童快樂的學習培養興趣，最受小學教師所肯定。

綜合上述，體育教師是學校體育教學計畫與執行主要靈魂人物，其專業知能具備與否，更足以影響體育教學的成敗，所以，足夠及良好的師資有助於學生的學習成就。但是以游泳教學來說，目前國內師資培育的結構並不能符合學生學習及教育現場的需求，而且呈現極大的落差現象。但是透過教師在職訓練充實體育教師游泳專長訓練，或是向校外相關單位尋求具合格教練資格游泳師資，來協助學校推動游泳教學，可解決游泳師資不足的窘境。以下為國內各專家學者對於國內游泳及體育師資結構、素質及人力運用觀點整理如表2-3-2。

表2-3-2 體育及游泳教學專業人力相關研究摘要表

研究者 (年代)	研究題目	研究結果
鄭榮源 (1991)	國民小學體育教學實況調查研究	1. 缺乏專任教師。 2. 缺乏場地、器材、設備。 3. 體育教學由級任老師擔任等。
吳永祿 (1996)	臺北市國民小學游泳池規劃設計之調查研究	1. 培育優秀管理及教練等專業人才，對於器材設備維護、保養關切程度遠比一般人員為佳，且有助於器材設備的適度維護。 2. 積極培育優秀的管理、救生及指導人才，實為整體水上救生教育計畫中不可抹滅或忽視的。
楊武英 (1996)	台北市國民小學水上安全教育之研究	從水上安全的角度來看：目前國小水上安全教育最欠缺的前三項依次是：會教游泳的師資太少、游泳池太少、缺乏救生員的編制。
潘義祥 (1998)	國小體育教學目標與教學成效之研究	不同的教育背景教師體育教學成效差異達顯著水準，且體育科系背景教師有較佳的教學成效表現。

表 2-3-2 體育及游泳教學專業人力相關研究摘要表（續）

研究者 (年代)	研究題目	研究結果
王漢忠 (1998)	台灣地區國小體育師資供需之推估研究(八十八至一百學年度)	1. 目前台灣地區不足之國小專任體育教師約有4,730位；因此，建議教育主管當局應針對此現象，重新評估和規劃國小育師資培育的供需。 2. 在未來的12年當中，教育主管當局應儘速核定師範院校設立體育學系，並增加其員額編制及招生人數，以補充國小體育教師的差額。
台北市教育局 (2000)	臺北市政府教育局落實學校游泳教學及水上安全教育報告書	1. 能勝任游泳教學的體育教師，在國民小學只有28 %。 2. 各級學校的游泳池，大多數無常駐救生員。僅憑教師一面教學、一面分心維護安全工作，教學必不能紮實。 3. 發生意外尚須擔負法律責任，所以教師擔任游泳教學的意願不高。
楊朝全 (2001)	臺北縣國民小學體育師資人力運用與學校體育經營概況調查研究	1. 體育教師的工作普遍過量。 2. 體育教師形象不佳。 3. 缺乏教學資源等。
林玲珠 (2002)	教育部提升學生游泳能力中程計畫實施現況之調查研究－以桃園縣國民小學為例	目前實施「提升學生游泳能力中程計畫」之師資及救生人員都不足，以外聘游泳教練為主。

表 2-3-2 體育及游泳教學專業人力相關研究摘要表（續）

研究者 (年代)	研究題目	研究結果
國立體育學院 (2002)	91年度提升學生游泳能力計畫期末報告書	1. 學校若要推展游泳教學，使學生具備有相當的游泳能力，首先就要改善設備及師資。 2. 可辦理游泳師資訓練班，提高游泳教學師資的人數，同時也提升教師游泳教學的能力。 3. 有些教師本身會游泳，但卻不懂得游泳教學。政府可優先召集這些教師參加游泳教學訓練班。
陳武聰 (2003)	屏東縣國民小學實施游泳教學之調查研究	屏東縣全縣有174所國小；全縣國小教師有4,186人，具合格救生員、教練者有75人，佔0.017%。
鄭武信 (2003)	國小健康與體育領域教師專業知能之分析研究	1. 教師對於能力指標認知情形在中上程度，研習有助於增進對分段能力指標之認知，亦有助於提昇教師專業知能。 2. 健體教師專業知能普遍不足，可能無法完全勝任九年一貫課程健體領域的教學。 3. 為有效達成課程目標，必先對師資培訓課程內容作全面性的檢討，以建構理想的專業知能培訓課程，培育專業的健體領域師資。

歸納以上之調查研究結果顯示：目前體育專業人員供給不平衡，會游泳的師資及救生員太少，體育教師素質低落、教學知能欠缺，人力供給素質大多不符合社會需求，因此政府單位可辦理游泳師資訓練班，優先召集學校教師，在游泳師資量的方面先行增加，同時也提升教師游泳教學的能力。各級學校的游泳池應有常駐救生員，協助教學安全維護，使教師可以專心授課。師資培育機構應將游泳、水上救生、急救等列入學生體育必修課程；對於已經在職的老師，縣、市政府則應加強規劃短期的游泳教學能力、急救課程和水上安全訓練，通過者應給予證明或認證。畢竟游泳教學屬於學校教學的一部分，教學工作應回歸教師身上，如此，方可改善目前教師的游泳教學能力，提升教師游泳專業知能，健全師資結構，使每位從事游泳教學的教師都具游泳教學能力及救生能力，是加速提昇學生學會游泳比例的重要捷徑之一。合格的游泳教學師資與救生員的編制是為確保游泳教學的正確性與安全性，政府單位如果沒有萬全的準備，而只談要求學生達到一定的游泳能力，無異是緣木求魚，健全師資結構是落實政府推動游泳教學之政策與決心之一，據此在未來也才看得到游泳教學績效。

第四節 游泳教學課程

本節依學校游泳教學課程發展、無游泳池學校實施游泳教學模式等兩個層面來加以探究，現依順序別敘述如下：

一、學校游泳教學課程發展

游泳是身體活動的一種，地球上佈滿了江、河、湖、海這整個水域佔地球表面將近 70% 的面積，而游泳的起源與發展是因為人類的生產勞動、休閒娛樂與戰爭等活動緊密聯繫的。原始社會殘酷的生存條件迫使人類不斷地提升自己的體力與智力，為了生存於是人們發展了走、跑、跳、游泳、投擲等技能（溫仲華等，2003）。

教育部在民國 86 年發行的「學校體育教材教法與評量」一書中將國民小學的體育教學分成田徑、球類、體操、武術、舞蹈、游泳、體育知識和其他等八類（教育部，1997）。學者張少熙、梁伊傑（2005）調查指出泛舟、滑水、划船等水域休閒都深受學生之喜愛。根據許素琴（1998）調查研究中央大學二、三年級學生，對體育課程運動項目的興趣傾向中發現：游泳課程對大專院校體育教學而言極具開設之價值。吳海助（2003）亦指出：

基於學生終身運動習慣之建立、水上救生技能之培養，以能享受運動樂趣、提昇生命品質，將游泳教學列為弘光科技大學日間部所有學制中，一年級新生必修習課程。

根據以上所述，游泳是人類為了生活、生存及休閒所應具備的基本技能，而游泳教學是教學者根據學習者的條件，安排適當的教學活動，包括訂定合理的目標，選擇適當的教材、場地設備在適宜的教學情境中運用妥善的教學方法使學生獲得游泳基本知能的一種過程。游泳教學與其他項目體育教學並無兩樣，教師均需要具備豐富的教學知識與良好品德，了解學生需求培養帶得走的能力而習得游泳基本能力，透過精彩的教學，並掌握學生個別差異的特性，使每一位學習者都能受到妥適的照顧。

從我國歷年頒布修正的體育相關課程標準及課程綱要中發現：

(一) 臺灣省政府教育廳 (1988)：

1. 一直到民國 51 年修正國民學校低年級唱遊課程標準，將體育教學稱為「遊戲活動」。
2. 其中在第二學年訂出水上遊戲等項目，而中高年級則將水上遊戲及游泳歸類在「其他」項內。

(二) 民國 64 年修正公佈的課程標準中 (國立編譯館，1978)：

將相關水上運動及游泳基本動作列為選授課程，依學年教授不同游泳基本動作及簡易救生術。

(三) 民國 82 年修正公佈的國民小學體育課程標準 (教育部，1993)：

體育教材分類上不再分成選授及必授，將水上活動列在「其他」類別並列實施，由此可看出此階段的課程標準對「水上活動」課程已有明顯的重視。

(四) 國民中小學九年一貫課程綱要健康與體育學習領域 (教育部，2003b)：

九年一貫課程正式上路後，以七大學習領域為學習中心，以往的體育教學編排在「健康與體育」領域中實施，因為課程綱要乃重視學校本位精神及培養學生帶得走的能力，因此在分段能力指標中並未明確指出與游泳教學相關活動相關指標，但在課程綱要附錄有補充說明 (詳如附錄二)。

民國 90 年起教育部推動「提昇學生游泳能力中程計畫」至民國 93 年，台南縣國民小學在這段時間內實施游泳教學的學校數卻逐年增加 (詳如附錄三)，由民國 90 年的 12 所佔全縣國小的 7% 增加至民國 94 年的 77 所佔

全縣國小的 46%；另外台南縣國民小學在行政院體育委員會運動人口倍增計畫中申辦游泳等水上相關活動（詳如附錄四）及縣政府教育局主辦寒、暑假學校體育育樂營（詳如附錄五），申請辦理游泳育樂營營隊也不在少數。其實施場地除極少數學校利用學校自有游泳池舉辦外，其餘多數學校實施游泳教學或活動幾乎都是利用校外公、民營游泳池來舉辦。而這樣的實施模式最早即由教育局辦理說明會，協調民間游泳池業者配合辦理，藉由鼓勵民間業者的資源參與，協助學校配合辦理學生游泳教學或活動。另外加上教育局實際補助每位參與游泳教學或活動的學生部份經費，因此游泳教學在台南縣已逐漸往下紮根且有普遍化的趨勢，近年陸續已有幾所國中加入，儼然形成一股游泳教學熱潮。黃曉晴（2004）為瞭解台南市國民小學學生游泳課學習滿意度及學習成效現況，在「台南市國民小學游泳課程學習滿意度」研究中指出：1. 台南市國民小學游泳課程學習滿意的程度大致良好。2. 台南市國民小學游泳課程學習成效的表現良好，以情意的學習成效最佳；其次依序為認知與技能。可見游泳教學不僅是政府的既定政策，在國民小學階段的課程實施亦受到學生的喜愛而且成效良好。

綜合上述，游泳教學在歷次課程改革中逐漸的受到重視，在最近一次畫世紀的課程改革中，雖未能將逐漸為國人重視的游泳教學，進一步加以明確規範似乎甚為可惜，但從另一層面及角度來看，在課程鬆綁及學校本位經營的精神下，讓各個學校可以自主的將游泳教學列為學校本位課程來實施。另外近年來地方主管教育行政機關配合中央教育部政策，實施中小學體育科教學訪視，其評鑑內容包含：體育教學（35%）、體育活動（35%）、體育行政（15%）、運動場地設施（15%）及學校發展特色（外加 10 分，每單項至多以 1 分計，最高以 10 分為限），亦可將游泳列為學校體育活動或發展特色之一。總之，學校教育的目標及內容設計，應以培養學生具備能力為首要目標，著重在學生身心健康，營造健康、快樂的學習環境。因此學校游泳教學的推動與實施，即是掌握時代趨勢與社會脈動在政策的引導下，滿足學生興趣與需求並培養學生游泳基本能力及簡易水上救生技巧，進一步養成終身規律運動習慣，希冀透過學校課程的長期規劃及積極落實游泳教學來培育身心健康的學子。

二、無游泳池學校實施游泳教學模式

無游泳池的學校實施游泳教學可依學校師資條件、課程規劃需求、家

長態度、學生參與意願、社區資源、政府補助條件、參與對象等諸多條件在實施推動時配合校外公、民營游泳池來推動辦理。一般可分為三種推動模式分別是課程模式、社團模式、假期育樂營模式（教育部，2005a）。課程模式是將游泳教學納入正式課程內，在實施前經過校內協調安排出合理、適當的課程來實施；而社團模式是將游泳能力的學習安排在不影響正式課程的社團活動時間實施；最後一種為安排在平常例假日或寒、暑假等假期育樂營模式。無游泳池的學校若有意推動時可作 SWOT 分析，依據學校的優勢、劣勢、機會與威脅妥善的分析，經過比較科學的分析必能選擇符合學校需求的模式來規劃辦理。另外是透過請教條件與本校大致相同的鄰近學校，其實施推動寶貴經驗亦可供學校參酌與觀摩學習，多數無游泳池學校如欲推動游泳教學可參考如圖 2-4-1 無游泳池學校實施游泳教學流程圖。



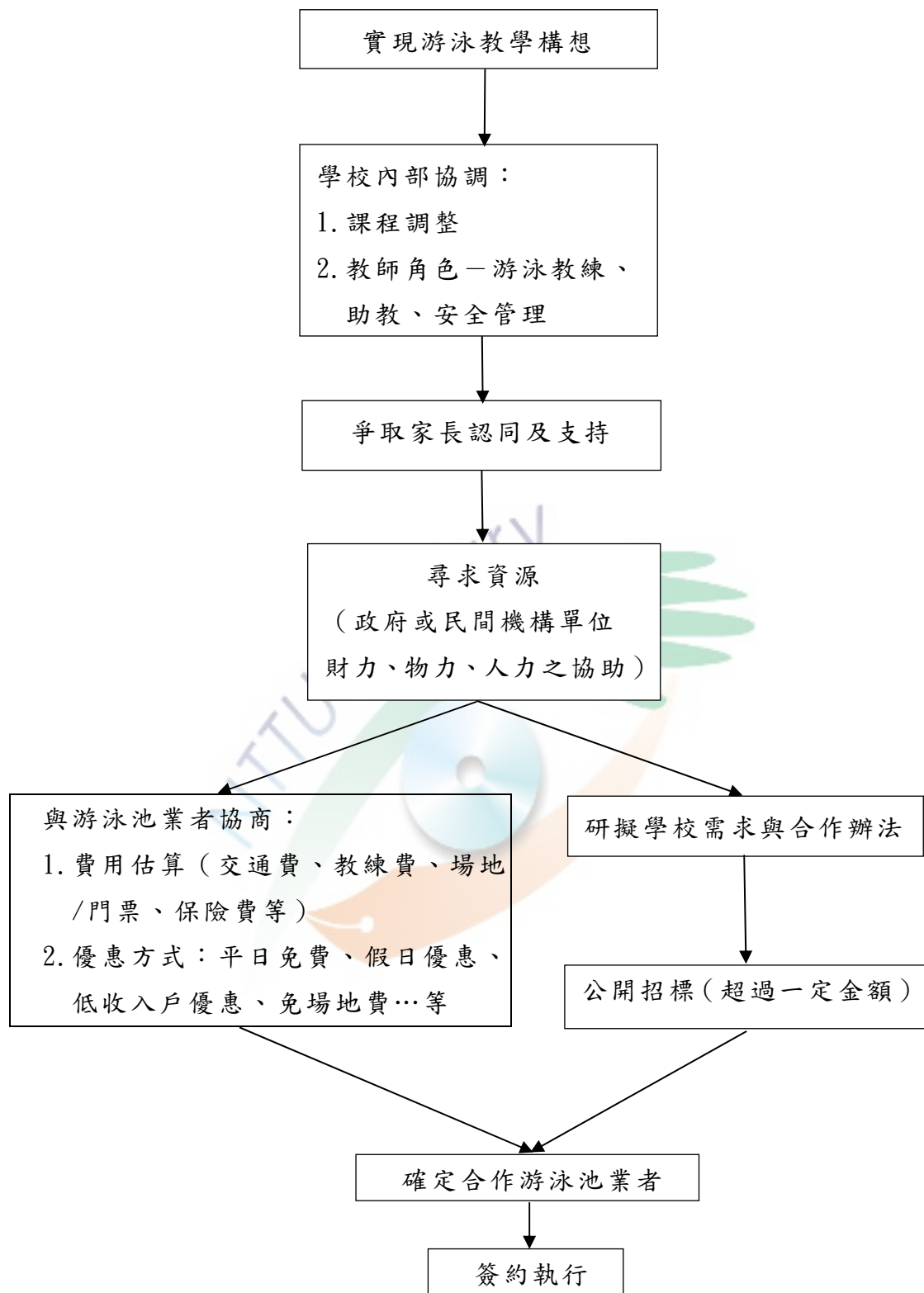


圖 2-4-1 無游泳池學校實施游泳教學流程圖

(整理自高雄市政府教育局 (2005)。無游泳池學校實施游泳教學觀摩會
研習手冊。高雄市：高雄市政府)

為了解全國各級學校實施游泳教學及學生游泳能力狀況台灣體育運動

管理學會於民國 94 年 10 月至 11 月間進行「全國各級學校實施游泳教學暨學生游泳能力檢測問卷調查」，回收有效問卷在國小部分有 1,542 所學校回覆，其中有 826 所（53.6%）已實施游泳教學，716 所（46.4%）學校尚未實施游泳教學，其中有游泳池學校僅 63 所（4.1%），回覆學校總學生人數為 1,122,630 人，達游泳能力標準（15 公尺）學生為 97,706 人（8.7%）（教育部，2005b）。由以上數據可以發現多數國民小學為了推動游泳教學是與校外游泳池業者合作推動實施，除了結合鄉、鎮游泳池及社區民間游泳池外，確實讓學生學會游泳基本技能及水上安全教育才是重要的。校外游泳池業者與學校可行的合作範圍與方式如圖 2-4-2 所示。學校除了可在場地上獲得解決外，亦可委託業者代為聘請專業合格教學者同時解決師資的問題。

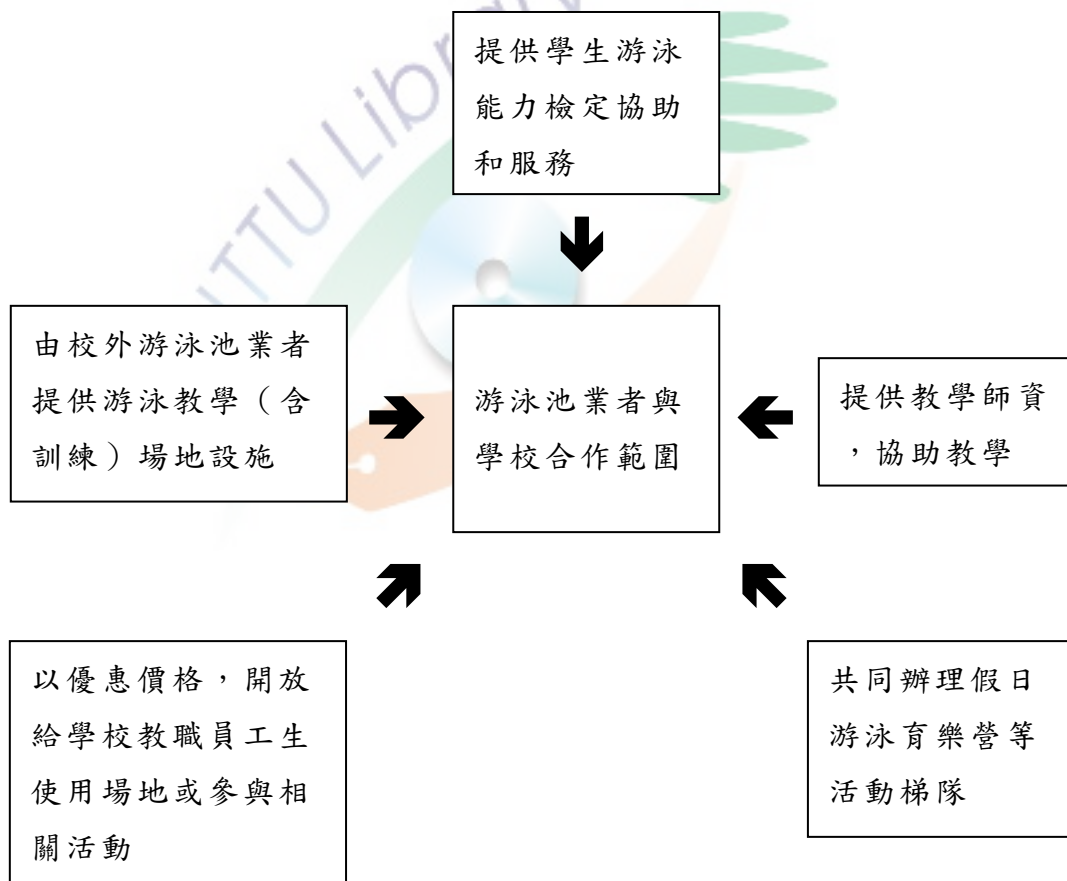


圖 2-4-2 游泳池業者與學校可行的合作範圍示意圖

（整理自輔仁大學體育學系（2005）。引進民間游泳資源教戰手冊。台北市：台灣運動管理學會。）

總結以上所述，學校不論是自發性的或被動性的配合政策推動游泳教

學，加強學生水上安全觀念知識、培養學生游泳基礎能力是學校教育目前刻不容緩且重要課題之一，學校校長更應敏銳地體察到此項教學課程的重要性，積極克服困難、尋找資源，規劃適合學校實施的模式，提供學生寶貴及不同的身體學習經驗。

三、教學合作契約

游泳教學若是與校外公民營游泳池業者合作來進行，除了要選擇距離近、口碑好、最重要的是要合格的業者，而合格的業者依行政院體育委員會（2006）頒布「游泳池管理規範」應具備下列條件：第四條、經營游泳池，須辦理營業登記、營利事業登記…；第五條、游泳池場所之建築設施…消防設施及商業登記等事項，應符合建築法、消防法及商業登記法…。與校外游泳池業者合作實施游泳教學，就類似學校舉辦校外教學一樣，那學校勢必要考慮到一項比較嚴肅的問題—教學合作契約。為了保護學校還有學生在參加游泳教學上的安全，並且釐清學校與業者在游泳教學上權利與義務，萬一學校與業者間有糾紛發生時在談判、解決問題時可以有所依循，因此學校方面有必要與游泳池業者簽定書面上的教學合作契約。而一般游泳教學契約內容可包含以下部分：收費標準（交通、門票/場地、教練費、保險費等）、教學時間、優惠措施、教學場地設施使用範圍、學校應善盡義務（帶隊學校教師須配合泳池秩序之維持、提供業者學生上課名單、交通往返安全維護…等），業者應善盡義務（提供救生員、維護游泳池環境衛生、水質合乎衛生單位標準、為進場泳客投保公共意外險…等）、及其他學校與業者間彼此約定事項等。和業者簽約可要求其出示營業登記、營利事業登記、商業登記、消防設施合格、游泳池保險證明等文件並注意其證明文件日期是否過期，或將前述文件影本當合約附件留存學校。

綜合上面所論述，為了學生學習機會的公平性，並自幼培養親水的興趣與正確觀念、奠定游泳基礎能力並進而養成游泳運動習慣，在國民小學學校嚴重缺乏游泳教學場地的情況下，與校外公、民營游泳池業者合作是目前一種可行的推動方式，不僅提昇游泳教學的實施率，也可提高學生游泳基本能力，並進而減少溺水不幸死亡事件的發生。台灣屬於海島型生態系統，新世紀第二期國家建設計畫要將台灣建設成為綠色矽島，並朝多元開放的海洋台灣邁進，希望無游泳池學校選擇適合的游泳教學模式及引進民間軟、硬體游泳資源，藉由游泳教學全面推動來開啟這一系列的美麗願

景。

第五節 游泳教學學校與社區互動

本節擬就游泳教學學校社區互動部分來探究，現分述如下：

張茂源（2004）認為隨著教育改革呼聲的高漲、社區總體營造的需求，教育工作自也不能獨立於社區、環境之外。希冀教育成果符應政府及社區之期望，唯有結合社區與學校之力量，方可共創更美好的未來與良好的生活品質。洪嘉文（2001）認為學校教育發展中經費、人力及物力都是不可或缺的資源，學校若能了解社區有哪些可運用資源，不但可彌補學校資源不足的現象，更可加強學校與社區的互動。另外，結合社區家長資源投入義工服務行列，可經由對子女教育的關心、參與，加深對學校教育的認識，促進學校的良性發展。吳穌、林紀玲（1998）指出要達到全民運動的理念，就必須要將學校的運動場地作有效性開放使用，並能依各學校運動場館的特性加以分類，配合社區的運動需求，如此必能拉近學校與社區的距離，亦能使學校和社區的互動增加；彼此的交流互惠，不只能因應未來學校經費自籌的政策，更能重整體育運動的新形象，提升生活品質、轉移社會風氣、增進身心健康、發展精緻文化、促進文化建設促使學校成為社區文化的精神堡壘。

林貴福（2004）指出：依據教育部92年度施政計畫，以強化學校體育教學與衛生教育為主軸，雖然績效良好但也浮現部分問題，其一健康與體育領域教學亟待創新，其二為規律運動習慣有待養成，其三為監督運動場館開放與管理績效。

另就運動場館開放與管理及資源共享這部分來加以探討。中華民國體育白皮書（2000）提到：目前在全國63,000座運動場館中，對外開放的數量達58,625座，其比例高達93.1%，這些運動場館中之開放對象，以一般民眾55.2%及學生或員工42.7%%為主要對象。劉泳倫（2002）指出學校游泳池的開放，使附近社區居民一起享用便利、便宜的游泳設施建立學校與社區居民的良好公共關係。林貴福（2004）認為游泳是運動強度高可鍛鍊全身的肌肉而不受傷害，而且是一項大眾化的休閒活動，適合各年齡從幼童至中老年人都可以從事游泳運動，享受運動的樂趣；且具有強身、健美、休閒、社交、醫療、競技、自救及救人等功能極富實用價值，然而目

前各級學校設有游泳池僅約400多座，因此應有效結合並善用鄉、鎮游泳池及社區民間游泳池之軟硬體設施。尚憶薇（2004）認為行政院運動人口倍增計畫有三項特色，一、由下而上：鼓勵學校、社區、民間體育團體依發展特色申請辦理。二、社區化：依據社區資源及文化特色來申辦。三、生活化：鼓勵地方社區開放鄰近運動場館，讓居民隨時能參與運動。

陳建森、蔡易峻（2002）認為大專院校校內體育場地有限，嚴重影響體育教學品質，為提升大專院校體育教學場地的質與量，結合社會資源，善用校外運動場地從事體育教學活動，是改善大專院校教學體育教學品質的一帖良方。洪嘉文（2002）認為就現有中小學的教學資源、師資、課程、社區環境與資源，進行整體研究與評估，並與相關課程或課外活動相銜接，與社區總體營造政策及活動相互呼應，結合社區人力、物力資源成為全民參與的通路。教育部（2005b）為推動各級學校及體育衛生團體引進社會資源，來發展學校體育或衛生活動，充實運動設施及健康促進觀念，頒布「推動社會資源發展學校體育或衛生教學活動原則」以建立企業贊助機制。

陳武聰（2003）研究指出屏東縣國小男、女義工人數不少，男性160人，女性1068人。國小男、女義工會游泳未領有證件者，男性有65人佔40.63%，女性141人佔13.20%；領有合格救生員證者男性13人佔8.13%，女性0人佔0.00%；領有合格教練證者男性9人佔5.63%女，性1人佔0.09%。如果能妥善運用學校義工人力資源，投入國民小學游泳教學工作，這對推動游泳教學，在師資的支援上將有很大的助益。陳冠錦（2002）學校應協調校內、外及社區家長會資源（軟體、硬體、人力資源）來進行提升學生游泳技術、救生觀念的教學。

教育部體育司長何卓飛（國語日報，2005）表示：根據「推動學生游泳能力方案」預計向經建會爭取21億經費興、整建學校游泳池，最後雖未獲行政院經建會核准通過，但已經規畫好因應方案：未來學校泳池可朝委外經營、民間整建與經營，以及民間興建與經營的模式，以開拓學生游泳的機會。

綜合上述，從便利性及如何以人為本的觀點出發，全面規劃城鄉運動場域，發展地方運動特色是未來運動發展的新趨勢。因台灣氣候多雨且雨季長，在場館規劃與經營管理上應以室內場館優先建置並適度的開放，以提升社區民眾參與運動的便利性。特別是學校校園場地設施開放，除教育目的外，更有引導社區居民使用提升運動人口的附加價值。就游泳教學的

場地設備而言，多數縣市游泳教學場地設備都處於不足的狀態，因此在推動提昇各縣市學生游泳能力上還有困難。期待有更多的民間團體，藉由「促進民間參與公共建設」的機制，讓更多的游泳池建造、整建起來，未來社區與學校資源也能夠共享。另外在游泳師資及人力資源上，學校若能引進家長、義工協助教學，使游泳教學在多方助力的推波助瀾下，大家一起來積極提倡游泳運動。在校外資源的獲得方面學校更是要踏出校門而走入社區，爭取社區可提供的任何資源，做到「上窮碧落下黃泉，動手動腳找資源」，來促使並幫助更多的學生與兒童有學習游泳的機會，進而養成運動習慣。因為台灣地屬海島且水域密佈甚至應該讓游泳成為全民運動，果真如此就得靠全體體育教師連同全體國民建立共識並努力以赴。



第三章 研究方法與步驟

本章根據研究背景、研究目的並配合文獻探討的結果，作為研究架構依據。本研究以及問卷調查法為主，並佐以訪談法以深入並取得較完整的資料。本章共分為六節，第一節呈現研究架構，第二節陳述研究對象，第三節說明研究方法，第四節說明研究工具，第五節闡述實施過程，第六節介紹所使用的資料處理及統計方法。茲依各節分述如下：

第一節 研究架構

研究者為達成研究目的與探討研究問題，綜合文獻探討並兼採問卷調查法及訪談法輔證研究資料。圖中的 A 架構，主要是採量的研究，以獲得研究參與者不同背景變項包括：性別、擔任職務、學歷背景、服務年資、學校規模等五項；並以研究參與者在游泳教學相關認知包括：教學基本常識、教學場地設備、教學師資、課程規劃、學校社區互動、游泳教學面臨的困境等六項為游泳教學認知變項，加以探究不同背景變項研究參與者，其對實施游泳教學認知的差異情形。茲將研究問題，擬定如圖 3-1-1 之研究架構圖，以探討台南縣國民小學實施游泳教學的實際情況。

圖中的 B 架構，主要是採質的研究，藉由 10 位受訪者的訪談錄音轉譯成文字，將所得資料加以整理、歸納及分析，以深入了解台南縣國民小學實施游泳教學的現況，以補量化研究之不足。

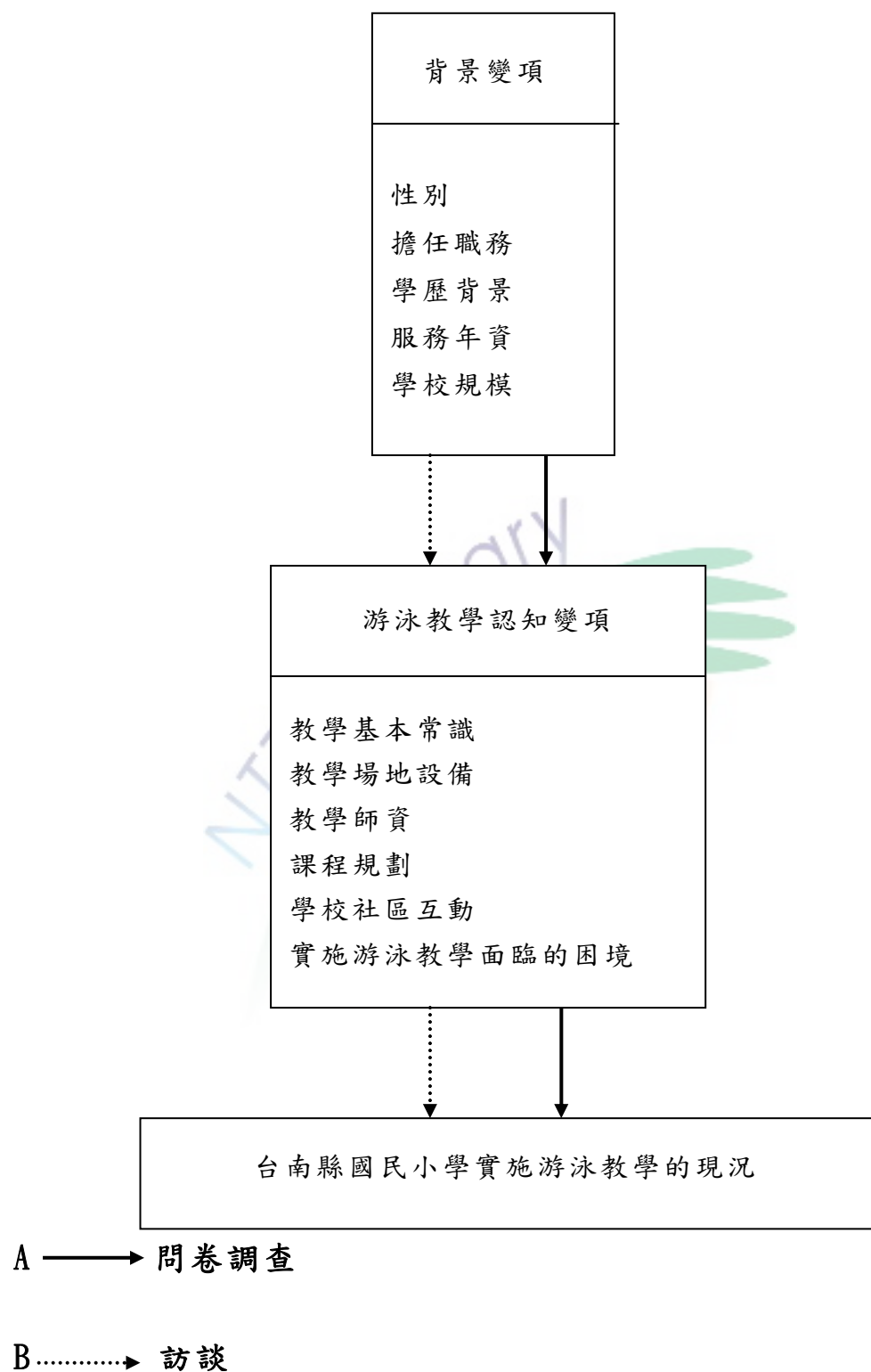


圖 3-1-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究以台南縣國民小學教師為研究對象，分為問卷調查與訪談兩個階段，茲就兩種方法之施測對象說明如下：

一、問卷調查部份

本研究之目的在了解台南縣國民小學實施游泳教學現況，因此以學校擔任隨隊教學及承辦課程規劃業務相關教師為研究對象，較能深入了解游泳教學實施情形。

本研究屬於地區性研究，針對台南縣 94 年度有實施游泳教學學校共計有國民小學 77 所（如附錄三），其調查對象為各校教務（教導）主任、教學（教務）組長、有擔任健體領域課程教師 2 人及級任教師 2 人，合計 6 人，每校發放 6 份問卷共計發放問卷 462 份。

二、訪談部分

本研究訪談對象，採立意取樣，分別自 4 種不同規模學校，選出有實施游泳教學及沒有實施游泳教學的學校各 1 位教師，計 8 位教師，有附設游泳池且有實施游泳教學學校 1 位教師，以上合計 9 位教師；為了解整個台南縣游泳教學的行政規劃與推動，另外加上台南縣政府教育局體健課長 1 人，共計 10 人為訪談對象。茲將接受訪談學校資料及實際接受訪談之研究參與者基本資料整理如表 3-2-1 及表 3-2-2 所示：

表 3-2-1 訪談研究參與對象分配表

學校規模	有實施游泳教學學校	無實施游泳教學學校
6 班以下（含）	A	E
7 班－12 班	B	F
13 班－24 班	C	G
25 班以上	D	H
學校附設游泳池且有實施游泳教學學校：I		
台南縣教育局體健課長：J 先生		

表 3-2-2 接受訪談之研究參與者基本資料

受訪者代碼	年齡	性別	年資	現任職務	學歷背景	學校規模
A	44 歲	男	23 年	總務主任	非體育科系	6 班
B	39 歲	男	18 年	教務主任	非體育科系	12 班
C	41 歲	男	21 年	訓導主任	非體育科系	24 班
D	45 歲	男	24 年	訓導主任	非體育科系	61 班
E	35 歲	女	13 年	學務主任	非體育科系	6 班
F	42 歲	女	22 年	教務主任	非體育科系	12 班
G	37 歲	男	16 年	訓導主任	體育科系	18 班
H	39 歲	女	17 年	體為組長	體育科系	49 班
I	42 歲	男	21 年	訓導主任	非體育科系	61 班
J	43 歲	男	12 年	體健課長	非體育科系	

第三節 研究方法

本研究採量化為主，質化為輔之研究方法，分成兩個部分：第一個部分採問卷調查方式進行，第二個部分採用訪談的方式進行，以半結構的訪談方式進行訪談調查，經由質性研究的訪談進行，以獲得進一步的資訊，進而與量的研究問卷調查結果互相驗證，以彌補問卷調查之不足，俾使研究更趨於完善，茲將兩種方法分述如下：

一、問卷調查法

以「台南縣國民小學實施游泳教學調查問卷」為研究工具，針對台南縣國民小學教師實施游泳教學進行問卷調查，以了解不同背景變項之國民小學教師實施游泳教學時在游泳教學基本常識、教學場地設備、教學師資、課程規劃、學校社區互動、實施游泳教學面臨困境排序的一致性六個層面上的差異情形。

二、訪談法

調查問卷回收後，即與依立意取樣之研究參與者電話聯繫，說明訪談

的方式並約定訪談時間與地點。在訪談開始前先行告知研究參與者須進行全程錄音。研究者使用半結構式訪談大綱，在訪談結束後將錄音內容轉譯成文字稿並編碼，根據其談話內容分析，在第四章結果與討論中呈現。

第四節 研究工具

為獲取量與質的研究資料所使用的研究工具分別說明如下：

一、問卷調查部份

本研究問卷參考國內陳武聰（2003）先生「屏東縣國民小學實施游泳教學之調查研究問卷」為依據，事先徵得陳武聰先生同意後（如附錄七）進行修改，加上現場國小教師同仁的建議編訂成為「台南縣國民小學實施游泳教學調查預試問卷」（如附錄八）。

（一）初編預試問卷

初編預試問卷共分兩大部分，分別為背景資料（含教師性別、擔任職務、學歷背景、服務年資、學校規模等五項）及游泳教學問卷題目部分。游泳教學問卷部分用以調查台南縣國民小學實施游泳教學現況，內容包含：游泳教學基本常識15題、游泳教學場地12題、游泳教學師資8題、游泳教學課程17題、學校與社區交流8題，以上共計60題，實施游泳教學面臨的困境排序題及開放性意見填答等。

（二）項目分析

預試所得的資料，以SPSS for Window 10.0中文版套裝軟體中文版套裝軟體系統程式進行項目分析。計算填答者在預試問卷的得分總合，選取分數較高與較低之27%者，為高分組與低分組，然後以t-test考驗高低兩組在各題項上平均得分差異，求出問卷個別題項之決斷值（CR，critical ratio），若CR值達顯著水準，即代表該題具有鑑別度，應予保留；反之，則該題應予以刪除（吳明隆，2005）。項目分析結果如表3-4-1。

表3-4-1 預試問卷項目分析結果

問卷 題號	CR值	是否 刪除	問卷 題號	CR值	是否 刪除	問卷 題號	CR值	是否 刪除
1	4.86*	否	21	5.26	是	41	2.40*	否
2	4.94*	否	22	4.91	是	42	-.84*	否
3	6.23*	否	23	6.34*	否	43	8.50*	否
4	8.59*	否	24	11.48*	否	44	10.05*	否
5	6.63*	否	25	1.16	是	45	8.11*	否
6	4.91*	否	26	3.52	是	46	1.78	是
7	5.05*	否	27	10.63*	否	47	6.09*	否
8	4.71*	否	28	6.80*	否	48	6.69*	否
9	6.73*	否	29	5.13*	否	49	10.66*	否
10	7.81*	否	30	4.78*	否	50	5.66*	否
11	7.46*	否	31	8.11*	否	51	6.55*	否
12	7.08*	否	32	5.59*	否	52	5.85*	否
13	7.94*	否	33	4.82	否	53	8.15*	否
14	1.69	是	34	6.96*	否	54	11.00*	否
15	5.75	是	35	-.47	是	55	10.08*	否
16	2.61*	否	36	5.06*	否	56	11.84*	否
17	10.64*	否	37	5.04*	否	57	14.06*	否
18	10.64*	否	38	6.24*	否	58	8.26	是
19	8.14*	否	39	4.37*	否	59	12.15*	否
20	7.65*	否	40	1.57	是	60	11.62*	否

* $p < .05$

(三) 因素分析

因素分析目的在於求得量表的「建構效度」(construct validity)，但先決條件是KMO (Kaiser-Meyer-Olkin取樣適切性量數) 的值須大於0.5才能進行因素分析(吳明隆, 2005)，本量表之KMO值為.94，如表3-4-2所示，顯示適合做因素分析，本問卷因素負荷量為.35以上，其因素分析詳如表3-4-3。

表3-4-2 KMO與Bartlett檢定

Kaiser-Meyer-Olkin取樣適切性量數		.94
Bartlett球形檢定	近似卡方分配	10261.21
	自由度	1225
	顯著性	.00

表 3-4-3 正式問卷因素分析表

因素名稱	預試問卷 題號	因素負 荷量	特徵值	解釋 變異量	累積解釋 變異量	正式問卷 題號
教學基本 常識	2	.815	4.705	9.411%	9.411%	1
	3	.766				2
	5	.741				3
	1	.733				4
	4	.586				5
	9	.519				6
	12	.451				7
	7	.438				8
	6	.425				9
	10	.417				10
	11	.403				11
	13	.371				12
	8	.356				13
教學場地 設備	17	.732	3.138	6.277%	15.688%	14
	18	.728				15
	19	.700				16
	16	.680				17
	20	.515				18
	27	.450				19
	24	.425				20
	23	.351				21
教學 師資	28	.756	2.856	5.712%	21.400%	22
	32	.748				23
	33	.716				24
	29	.712				25
	30	.572				26
	34	.460				27
	31	.364				28
課程 規劃	47	.765	5.237	10.473%	31.873%	29
	49	.738				30
	50	.726				31
	51	.685				32
	48	.657				33
	36	.633				34
	41	.559				35
	38	.556				36
	52	.524				37
	39	.496				38
	44	.467				39
	37	.455				40
	45	.455				41
	43	.441				42
	42	.350				43

表 3-4-3正式問卷因素分析表（續）

因素名稱	預試問卷 題號	因素負 荷量	特徵值	解釋 變異量	累積解釋 變異量	正式問卷 題號
學校社區 互動	56	.784	5.424	10.848%	42.721%	44
	54	.764				45
	55	.722				46
	57	.697				47
	53	.675				48
	60	.568				49
	59	.478				50

（四）信度分析

在信度方面，採用Cronbach α 係數來考驗問卷內部的一致性。在效度方面，以預試所得的有效樣本數99份問卷，依據正式問卷所選定的題目，分析量表各層面與總量表組成題項的內在一致性程度，意即求出各量表與總量表的內在信度。

在整體量表上Cronbach $\alpha = .94$ ，量表共計50題，而五個認知因素的Cronbach α 係數分別是：

1. 「教學基本常識」包括：1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13題，Cronbach $\alpha = .89$ 。
2. 「教學場地設備」包括：16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 27題，Cronbach $\alpha = .82$ 。
3. 「教學師資」包括：28, 29, 30, 31, 32, 33, 34題，Cronbach $\alpha = .72$ 。
4. 「課程規劃」包括：36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52題，Cronbach $\alpha = .90$ 。
5. 「學校社區互動」包括：53、54、55、56、57、59、60題，Cronbach $\alpha = .89$ 。

（五）正式問卷

本研究正式問卷包含基本資料、五個因素認知層面、實施游泳教學面臨困境排序及開放性意見填答，現分述如下：

1. 基本資料：包括性別、擔任職務、學歷背景、服務年資、學校規模。
2. 五個因素認知層面：包括教學基本常識、教學場地設備、教學師資、課程規劃、學校社區互動。
3. 實施游泳教學面臨困境排序：有6個假設情境，包括缺乏游泳教學場

地設備、游泳教學師資的不足、游泳教學經費的不足、校長推動的意願、游泳教學有高度風險、教育行政主管機關的支持度等，依個人見解依優先順序予以排序。

4. 開放性意見填答：就學校在推動游泳教學方面，可用文字再提供的意見。

二、訪談部分

為使研究能更加接近事實，除了問卷調查外，針對有實施游泳教學的學校及沒有實施游泳教學的學校分別自不同規模學校，依立意取樣選出有實施游泳教學及沒有實施游泳教學的學校各1位教師，計8位教師，有附設游泳池且有實施游泳教學學校1位教師，以上合計9位老師，為了解全縣游泳教學行政規劃加上台南縣教育局體健課長1人，共計10人為訪談對象，進行訪談以彌補問卷調查之不足。針對受訪者回答中若有不清楚或是值得深入探究的部分，再提出疑問，以使訪談效果呈現，讓研究結果趨於完整。本研究之半結構式訪談大綱及內容舉隅如附錄十、十一、十二、十三。

第五節 實施過程

本研究實施過程如圖 3-5-1 的研究流程圖，可分問題形成、研究設計、資料蒐集、資料分析及結論與建議等五個流程本研究的研究流程主要，茲說明如下：

一、問題形成

研究者依目前政府施政重點及教育政策，做初步的了解，確認了研究的方向及研究問題。

二、研究設計

有了研究的方向，積極到圖書館及上網搜尋相關文獻，從研讀、分析整理相關文獻、並撰寫研究計劃。

三、資料蒐集

依問卷編製方法及步驟發放施測，並針對立意取樣對象進行訪談錄音。

四、資料分析

研究者根據問卷統計結果及整理訪談資料，進一步加以分析。

五、結論與建議

依據資料統計分析結果提出研究結論及建議。

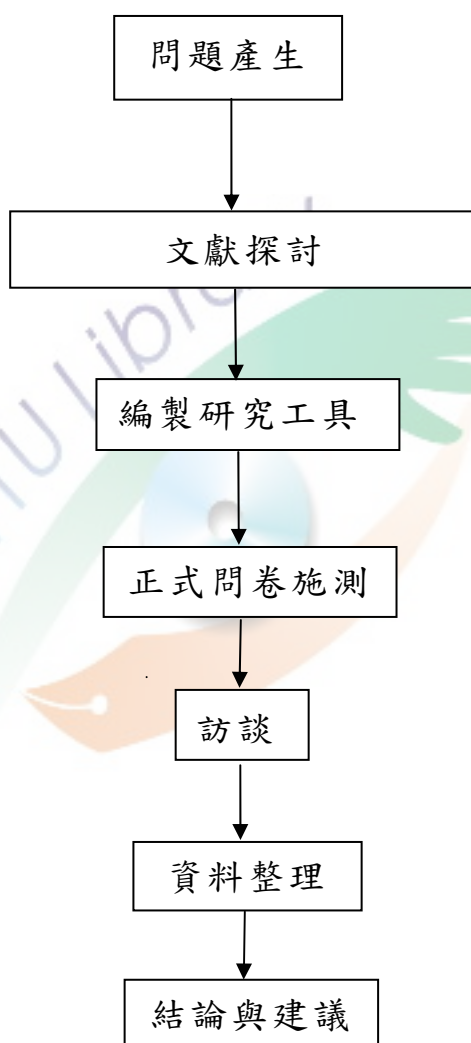


圖 3-5-1 研究流程圖

其詳細步驟依問卷調查和訪談等過程分述如下：

一、問卷調查部分

本研究施測方式採預試問卷施測及正式問卷施測兩部分：

（一）預試問卷的施測

預試問卷施測，以 94 年度無實施游泳教學的 92 所國民小學為母群體，採隨機抽樣以新興國小等 17 所學校為對象如表 3-5-1，每校發出 6 份問卷共發出 102 份預試問卷，施測日期自民國 94 年 11 月 14 日起至民國 94 年 11 月 20 日止。問卷共回收 101 份，回收率 99.01%。其中問卷經檢核，剔除填答不全和固定反應的問卷 2 份，有效問卷共計 99 份，可用率為 97.05 %。

表 3-5-1 台南縣國民小學實施游泳教學預試問卷樣本分配表

學校名稱	發出份數	回收份數	有效份數
北門鄉錦湖國小	6	6	6
鹽水鎮文昌國小	6	6	6
白河鎮內角國小	6	6	5
柳營鄉新山國小	6	6	6
東山鄉聖賢國小	6	6	5
仁德鄉仁和國小	6	6	6
將軍鄉將軍國小	6	6	6
麻豆鎮北勢國小	6	6	6
北門鄉雙春國小	6	6	6
左鎮鄉左鎮國小	6	6	6
新營市新興國小	6	6	6
楠西鄉楠西國小	6	6	6
學甲鎮學甲國小	6	6	6
下營鄉東興國小	6	5	5
新化鎮正新國小	6	6	6
六甲鄉六甲國小	6	6	6
佳里鎮信義國小	6	6	6
合計	102	101	99

（二）正式問卷的施測

以台南縣 94 學年度全縣有實施游泳教學共 77 所國民小學為研究對象，

其研究參與者為各校教務（教導）主任、教學（教務）組長、有擔任健體領域教師及級任教師各 2 位等共計 6 位教育同仁，每校發放 6 份共計發放問卷 462 份，施測日期為民國 95 年 1 月 2 日至民國 95 年 1 月 9 日，正式問卷樣本分配如表 3-5-2。

1. 問卷開放性問題填答編碼：依原始問卷之序號為準，如 A—問卷序號，例如：A—016。
2. 定類目：以質性內容分析問卷開放性填答部分，儘量使所有填答內容能依研究參與者的原意呈現，分為游泳教學場地、游泳教學師資、游泳教學課程、學校社區互動、經費及其他等六個類目。

表 3-5-2 台南縣國民小學實施游泳教學有效問卷樣本分配表

自變項		人數	百分比（%）	合計（人）
性別	男	207	54.3	381
	女	174	45.7	
擔任職務	教師兼主任	87	22.8	381
	教師兼組長	89	23.4	
	健體領域教師	81	21.3	
	級任教師	124	32.5	
	體育科系	79	20.7	
學歷背景	非體育科系	302	79.3	381
	10 年以下	142	37.3	
服務年資	11-20 年	152	39.9	381
	21-30 年	57	15.0	
	31 年以上	30	7.9	
學校規模	6 班以下（含）	120	31.5	381
	7-12 班	96	25.2	
	13-24 班	86	22.6	
	25 班以上	79	20.7	

問卷回收 399 份，回收率 86.37%，其中經檢核、剔除填答不全和固定反應有 18 份，有效問卷計 381 份，可用率為 95.49%。經統計有效樣本人數的分配情形，性別以男性較多佔 54.3%，女性為 45.7%；在擔任職務以級

任教師最多佔 32.5%，餘依次為教師兼組長為 23.4%，教師兼主任佔 22.8%，健體領域教師為 21.3%；學歷背景以非體育科系較多佔 79.3%，體育科系為 20.7%；服務年資方面以 11—20 年較多佔 39.9%，餘依次為 10 年以下（含）佔 37.3%，21—30 年佔 15.0%，服務 31 年以上為 7.9%；在學校規模方面 6 班以下（含）較多佔 31.5%，餘依次為 7—12 班佔 25.2%，13—24 班佔 22.6%，25 班以上佔 20.7%。

二、訪談部分

（一）訪談過程

主要訪談對象為依立意取樣選出的 10 位研究參與者，訪談日期自民國 95 年 3 月 22 日起至民國 95 年 5 月 5 日止。在問卷調查實施後，為深入了解台南縣游泳教學現況，訪談前均以電話聯繫研究參與者約定訪談時間與場所，並使用 MP3 全程錄音，每次訪談時間約為 40 分鐘，訪談內容以半結構式訪談題目為主，在轉譯成文字稿後若遇有值得深究之處，再以電話聯絡進一步的深度訪談求證。

（二）編碼

將訪談內容轉譯成文字稿後，加以編碼，如 I—訪談對象—訪談題目—訪談題項—訪談日期，例如 I—A—I—11，0950328。編碼之訪談對象、訪談題目及訪談題項分類原則如表 3-5-3。

表 3-5-3 訪談文字稿編碼分類表

訪談對象	訪談題目	訪談題項
A—D	I （附錄十：有實施游泳教學學校）	例如 11，代表第一大題第一小題。
E—H	II （附錄十一：無實施游泳教學學校）	
I	III（附錄十二：有附設游泳池且有實施游泳教學學校）	
J	IV （附錄十三：體健課長）	

第六節 資料處理

本研究經由問卷調查和訪談等研究方法，所得到的資料，其處理方式依問卷調查、訪談及統計軟體分數如下：

一、問卷調查部份

（一）問卷的計分

1. 一般題目：本研究調查問卷採李克特氏（Likert-style）五等量表正向題之符合程度為作答之量度，所有試題均採單一勾選方式，研究參與者依其所知覺的實際狀況，直接於每一題後勾選適當選項即可，回答尺度由「完全同意」、「非常同意」、「大致同意」、「不太同意」、「很不同意」，依次分別給予 5 至 1 分。
2. 排序題目：在六個選項依次作排序，排序的第 1 到第 6，分別給予 6 分到 1 分。若填答不全依總分 21 分扣除已填答分數後再除以未排序填答之空格數，其所得之商即為其分數。例如某編號問卷有 2 個空格未排序填答，即以總分 21 分扣除已填答所得 18 分後剩 3 分，再以 3 分除以 2 所得之商為 1.5 分，則 1.5 分即為 2 個未排序填答空格的分數。

（二）統計方法

1. 以描述性統計分析台南縣國民小學教師實施游泳教學現況。
2. 以獨立樣本 t 考驗（t-test）檢視、分析教師不同性別、不同學歷背景，其實施游泳教學在教學基本常識、教學場地設備、教學師資、課程規劃、學校社區互動等認知上的差異情形。
3. 以單因子變異數分析（one-way ANOVA）檢定教師擔任職務、服務年資、學校規模，在教學基本常識、教學場地設備、教學師資、課程規劃、學校社區互動上的差異情形，若差異情形達到顯著水準，再以薛費法（Scheffe' method）進行事後比較，以了解組別間的差異。
4. 以斯皮爾曼等級相關（Spearman's rho）考驗台南縣國民小學教師

- 性別、學歷背景，在實施游泳教學的困境排序上一致性的差異情形。
5. 以肯德爾和諧係數分析 (Kendall's ω) 考驗台南縣國民小學教師擔任職務、服務年資、學校規模，在實施游泳教學面臨困境排序上一致性的差異情形。

二、訪談部分

- (一) 轉譯文字：將訪談內容以 MP3 錄音並燒錄程光碟，轉譯成文字後並將文字稿請 10 位受訪者確認無誤。
- (二) 資料編碼：將訪談資料依事先編號方式整理，以 A4 格式列印出，並放入檔案資料夾中。
- (三) 資料整理：就個別訪談內容進行錄音並轉譯成文字稿，將完成整理之受訪者資料進行分析、歸納與整理，並試圖從訪談內容中深入了解實施游泳教學的現況，以補量化研究之不足。

三、統計軟體

本研究將全部回收之有效問卷資料整理編碼後，輸入電腦建檔儲存，並利用 SPSS for Window 10.0 中文版套裝軟體，執行資料之統計及分析處理，以驗證各研究假設。本研究所有差異性考驗之顯著水準均定為 $\alpha = .05$ 。

第四章 結果與討論

本章旨在依據問卷調查及訪談結果所得的資料進行分析，以了解台南縣游泳教學現況及不同背景變項之國民小學教師，對實施游泳教學認知及面臨現況一致性的差異情形。本研究調查問卷共回收有效問卷 381 份，以 SPSS for window 10.0 中文版加以處理後，呈現結果如以下各節摘要分析表及訪談資料分析。

本研究之背景變項共有教師性別、擔任職務、學歷背景、服務年資、學校規模等五項。本章共分為七節，第一節為實施游泳教學基本常識分析，第二節為實施游泳教學在教學場地設備認知分析，第三節為實施游泳教學在教學師資認知分析，第四節是為實施游泳教學在課程規劃認知分析，第五節為實施游泳教學學校社區互動分析，第六節為實施游泳教學面臨困境分析，第七節為其他發現。茲依各節說明如下：

第一節 實施游泳教學基本常識分析

本節就各背景變項分別與游泳教學基本常識加以分析，茲就問卷統計、訪談結果及綜合討論，進行分析歸納與討論。

一、問卷統計結果分析

(一) 台南縣國民小學教師在游泳教學基本常識認知現況分析

以描述性統計了解台南縣國民小學教師在游泳教學基本常識整體認知現況，其分析摘要表如 4-1-1。

表 4-1-1 台南縣國民小學教師在游泳教學基本常識認知現況摘要表

教學基本常識	人數	最小值	最大值	平均數	標準差	每題平均數
	381	25	65	59.75	5.44	4.60

由表 4-1-1 得知，台南縣國民小學教師在游泳教學基本常識方面，其每題平均數為 4.60，顯示台南縣國小教師在游泳教學對基本常識認知現況

非常豐富。

(二) 不同性別教師在游泳教學基本常識認知差異分析

本研究以「教師性別」為背景變項，就其「教學基本常識」認知之平均數、標準差進行t考驗，以了解不同性別教師游泳教學基本常識認知的差異情形。其分析摘要表如表4-1-2。

表4-1-2不同性別教師在游泳教學基本常識認知之t考驗摘要表

變項名稱	性別	人數	平均數	標準差	t值
教學基本常識	男	207	59.22	5.70	-1.382
	女	174	59.99	5.10	

* $p < .05$

由表4-1-2顯示，不同性別國小教師，教學基本常識方面，其t值(-1.382)未達顯著水準，顯示不同性別國小教師，教學基本常識方面沒有差異，本研究假設1-1：「不同性別教師在游泳教學基本常識認知方面有顯著差異」並未獲得支持。與陳武聰（2003）研究結果不同。

(三) 不同職務教師在游泳教學基本常識認知之差異分析

本研究以教師「擔任職務」為背景變項，區分為「教師兼主任」、「教師兼組長」、「健體領域教師」、「級任教師」，以其「教學基本常識」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同職務教師在游泳教學基本常識認知之差異情形。其分析摘要表如表4-1-3。

表4-1-3不同職務教師在游泳教學基本常識認知之單因子變異數摘要表

擔任職務	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F值
教師兼主任	87	60.74	4.11	組間	309.00	3	102.67	3.539
教師兼組長	89	60.34	4.62	組內	10937.12	377	29.00	
健體領域教師	81	58.75	5.66					
級任教師	124	58.75	6.40					
總合	381				11245.12	380		

* $p < .05$

從表4-1-3得知，不同職務國小教師，游泳教學基本常識整體考驗之F值（3.539），未達顯著水準，顯示擔任不同職務國小教師，游泳教學基本常識方面的認知沒有差異，本研究假設1-2：「不同職務教師在游泳教學基本常識認知方面有顯著差異」並未獲得支持。與陳武聰（2003）研究結果相同。

（四）不同學歷背景教師在游泳教學基本常識認知差異分析

本研究以不同「學歷背景」教師為背景變項，就其「教學基本常識」認知之平均數、標準差進行t考驗，以了解不同學歷背景教師游泳教學基本常識認知的差異情形。其分析摘要表如表4-1-4。

表4-1-4不同學歷背景教師在游泳教學基本常識認知之t考驗摘要表

變項名稱	學歷背景	人數	平均數	標準差	t值
教學 基本常識	體育相關科系	79	59.22	5.02	-.659
	非體育相關科系	302	59.67	5.55	

* $p < .05$

由表4-1-4顯示，不同學歷背景國小教師，在游泳教學基本常識方面，其t值（-.659）未達顯著水準，顯示不同學歷背景國小教師，在游泳教學基本常識方面的認知沒有差異，本研究假設1-3：「不同學歷背景教師在游泳教學基本常識認知方面有顯著差異」沒有獲得支持。

（五）不同服務年資教師在游泳教學基本常識認知之差異分析

本研究以不同「服務年資」教師為背景變項，區分為「10年以下(含)」、「11-20年」、「21-30年」、「31年以上」，以其「游泳教學基本常識」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同服務年資教師在游泳教學基本常識認知之差異情形。其分析摘要表如表4-1-5。

表 4-1-5 不同服務年資教師在游泳教學基本常識認知之單因子變異數摘要表

服務年資	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F 值
10 年以下 (含)	142	59.70	5.45	組間	80.47	3	26.83	.906
11-20 年	152	59.39	5.22	組內	11164.64	377	29.61	
21-30 年	57	60.31	4.82					
31 年以上	30	58.43	7.35					
總合	381				11245.11	380		

* $p < .05$

從表 4-1-5 得知，不同服務年資國小教師，在游泳教學基本常識整體考驗之 F 值 (.906)，未達顯著水準，表示不同服務年資國小教師，在游泳教學基本常識方面的認知沒有差異，本研究假設 1-4：「不同服務年資教師在游泳教學基本常識認知方面有顯著差異」並未獲得支持。

(六) 不同學校規模教師在游泳教學基本常識認知之差異分析

本研究以不同「學校規模」教師為背景變項，區分為「6 班以下 (含)」、「7-12 班」、「13-24 班」、「25 班以上」，以其「游泳教學基本常識」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同學校規模教師在游泳教學基本常識認知之差異情形。其分析摘要表如表 4-1-6。

表 4-1-6 不同學校規模教師在游泳教學基本常識認知之單因子變異數摘要表

學校規模	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F 值
6 班以下 (含)	120	58.88	6.35	組間	139.35	3	46.45	1.577
7-12 班	96	59.33	5.02	組內	11105.77	377	29.46	
13-24 班	86	60.43	4.96					
25 班以上	79	59.99	4.84					
總合	381				11245.12	380		

* $p < .05$

從表 4-1-6 顯示，不同學校規模國小教師，在游泳教學基本常識整體考驗之 F 值 (1.577)，未達顯著水準，表示不同學校規模國小教師，在游

泳教學基本常識認知方面沒有差異，本研究假設 1-5：「不同學校規模教師在游泳教學基本常識認知方面有顯著差異」沒有獲得支持。

二、訪談結果分析

（一）推動游泳教學的動機方面

推動游泳教學可使學生具備游泳能力，並預防及減少溺水事件發生、配合政府的政策推廣、學生學習動機及需求強烈、教師熱衷於游泳教學、培養孩子帶得走的能力、水上自救的能力、讓孩子從小能夠親水且能夠注意到水上安全的重要性、養成終身運動的習慣、日後出國旅遊休閒能夠安心的從事水域活動、學校離游泳池近佔地利之便可以發展成為學校特色…等。

「…經常在報紙或媒體上看到有些孩子從事水上運動不幸發生溺斃或意外事件，台灣是一個四週環海的國家我們這邊的居民應該具備這樣的能力，但是很可惜我們的課程裡沒有這樣的安排。…另外一個好處是因為溺水意外事件太多了，如果學生具備基本游泳能力就可以避免這些不必要溺水事件的發生，每年發生那麼多的溺水事件喪失那麼多的寶貴生命實在非常可惜。」（I-A-I-11，0950322）

「1.政策面：教育局多年前即開始在基層學校國中小推動游泳教學。2.參與者：學生學習的意願動機及需求非常強，加上家長的支持度也非常高。3.學校教師：對游泳教學非常熱衷。…」（I-B-I-11，0950410）

「…學校推動游泳教學有幾個因素：首先是配合九年一貫課程培養孩子帶得走的能力與水上自救的能力，讓孩子從小能夠親水且能夠注意到水上安全的重要性，且養成終身運動的習慣，對日後出國旅遊休閒能夠安心的從事水域活動…再來是我個人對運動的喜愛與執著所以對游泳教學的推動是相當熱衷。」（I-C-I-11，0950329）

「…學校直線距離不到一百公尺的永康活力水療館，約在學校成立後半年設置完成開始營運，校長認為游泳池距離學校很近，而那時（民國 90 年）教育部也正積極推動游泳教學，因此校長決定推動游泳教學成為學校特色。」（I-D-I-11，0950403）

（二）推動游泳教學的助力方面

關於學校推動游泳教學的助力訪談的結果有：學校老師配合、家長的認同、配合和上級長官的支持，當然還有一些義工的協助、上級補助經費、校長經營學校的願景及全力支持的態度、行政的配合、甄選游泳教學師資…等。

「…推動的助力，基本來說學校老師配合、家長的認同、配合上級長官的支持，當然還有一些義工的協助，可以幫助老師游泳教學的現場注意不到的地方，甚至可以提供一些經驗，基本來說家長可能有不同的人脈，會協助學校安排到比較好的教學場所，提供優惠的措施，就是透過這些家長獲得一些資源的應用。」…（I-A-I-12，0950322）

「1.校長經營學校的願景：校長的理念與政府推動的政策相契合，…也覺得游泳教學對孩子的學習非常有幫助是一種很好的運動，值得學校配合推廣…2.行政的配合：學校承辦行政業務的主任們本身也喜歡游泳運動，所以說教育局這樣大力的推動也給予學校補助經費，於是學校就擬定具體的計畫申請經費來實施，這樣上下一氣呵成。」（I-B-I-12，0950410）

「學校校長全力支持的態度，讓我無阻力的推動則是最大的助力。」（I-C-I-12，0950329）

「學校佔有地利之便及因為現代人親水機會高所以也家長支持游泳教學，另外也因為推動游泳教學特別甄選游泳專長教師到校服務。」（I-D-I-12，0950403）

三、綜合討論

由上述統計資料顯示，不同背景變項國小教師實施游泳教學在基本常識的差異結果如下：

- （一）台南縣國民小學教師在游泳教學基本常識認知現況非常豐富。
- （二）不同性別教師，游泳教學基本常識認知方面沒有差異。
- （三）不同職務教師，游泳教學基本常識認知方面沒有差異。
- （四）不同學歷背景教師，游泳教學基本常識認知方面沒有差異。

(五) 不同服務年資教師，游泳教學基本常識認知方面沒有差異。

(六) 不同學校規模教師，游泳教學基本常識認知方面沒有差異。

教育部在民國 86 年發行的「學校體育教材教法與評量」一書中將國民小學的體育教學分成田徑、球類、體操、武術、舞蹈、游泳、體育知識和其他等 8 類(教育部, 1997)，將游泳列為體育教學的授課類目之一。另於民國 90 年起分 4 年推動「提升學生游泳能力中程計畫」(教育部體育司, 2000a)，期待藉此計畫達成以下目標 1. 提升中小學生游泳能力 2. 養成學生親水能力 3. 養成學生游泳運動習慣，豐富學生休閒運動內涵。近年教育部也積極在校園推廣生命教育，而游泳教學是一項體驗生命價值與歷程的重要課程之一；黃森芳(2000)亦指出：基於尊重生命、保護學生，同時可以促進健康的立場，體育課程教導學生游泳運動技能或基本的水中求生技能，應可比擬為其天職，所以游泳教學應視為在 21 世紀「培養健康的國民」目標中，學校體育之重要任務。吳海助(2003)指出：基於學生終身運動習慣之建立、水上救生技能之培養，以能享受運動樂趣、提昇生命品質，將游泳教學列為弘光科技大學日間部所有學制中，一年級新生必修習課程。

本研究從問卷及訪談結果顯示：台南縣國民小學教師不同背景變項在游泳教學基本常識方面都沒有差異，表示教師不因性別、擔任職務、學歷背景、服務年資、學校規模對實施游泳教學的基本常識方面的看法與認知而有所差異。這可能是近幾年政府推動周休二日制教師開始積極重視休閒生活品質，加上台南縣政府教育局積極推動游泳教學後，教師們對於游泳教學的重要性及價值普遍持肯定的態度，在教學過程中因為實際參與，進而對實施游泳教學應該注意的基本常識可能有非常豐富的認知。

第二節 實施游泳教學場地設備認知分析

本節就各背景變項分別與游泳教學場地設備認知加以分析，茲就問卷統計、問卷開放性意見、訪談結果及綜合討論，進行分析歸納與討論如下：

一、問卷統計結果分析

(一) 台南縣國民小學教師在游泳教學場地設備認知現況分析

以描述性統計了解台南縣國民小學教師在游泳教學場地設備整體認知

現況，其分析摘要表如 4-2-1。

表 4-2-1 台南縣國民小學教師在游泳教學場地設備認知現況摘要表

教學場地設備	人數	最小值	最大值	平均數	標準差	每題平均數
	381	18	40	33.97	4.38	4.25

由表 4-2-1 得知，台南縣國民小學教師在游泳教學場地設備現況認知每題平均數為 4.25 分，顯示台南縣國民小學教師在游泳教學場地設備的認知非常重視。

(二) 不同性別教師在教學場地設備認知的差異分析

本研究以「教師性別」為背景變項，以其「游泳教學場地設備」認知之平均數、標準差進行 t 考驗，以了解不同性別教師在游泳教學場地設備認知的差異情形。其分析摘要表如表 4-2-2。

表 4-2-2 不同性別國小教師在游泳教學場地設備認知之 t 考驗摘要表

變項名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值
游泳教學場地設備	男	207	33.66	4.47	-1.542
	女	174	34.35	4.25	

* $p < .05$

由表 4-2-2 得知，不同性別國小教師在游泳教學場地設備認知方面，其 t 值 (-1.542) 未達顯著水準，顯示不同性別國小教師，在游泳教學場地設備方面的認知沒有差異，本研究假設 2-1：「不同性別教師在游泳教學場地設備認知方面有顯著差異」並未獲得支持。與陳武聰 (2003) 研究結果不同。

(三) 不同職務教師在游泳教學場地設備認知之差異分析

本研究以擔任「不同職務」教師為背景變項，區分為「教師兼主任」、「教師兼組長」、「健體領域教師」、「級任教師」，就其「游泳教學場

地」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同職務教師在游泳教學場地設備認知的差異情形。其分析摘要表如表 4-2-3。

表 4-2-3 不同職務國小教師在游泳教學場地設備認知之單因子變異摘要表

擔任職務	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F 值
教師 兼主任	87	33.90	3.79	組間	3.00	3	1.00	.052
教師 兼組長	89	34.04	4.64	組內	7288.74	377	19.33	
健體 教師	81	34.10	4.68					
級任 教師	124	33.97	4.38					
總合	381				7291.74	380		

* $p < .05$

從表 4-2-3 得知，擔任不同職務國小教師，在游泳教學場地設備認知方面整體考驗之 F 值 (.052)，未達顯著水準，表示擔任不同職務國小教師，在游泳教學場地設備方面的認知沒有差異，本研究假設 2-2：「不同職務教師在游泳教學場地設備認知方面有顯著差異」並未獲得支持。與陳武聰 (2003) 研究結果不同。

(四) 不同學歷背景教師在游泳教學場地設備認知差異分析

本研究以不同「學歷背景」教師為背景變項，以其「游泳教學場地設備」認知之平均數、標準差進行 t 考驗，以了解不同學歷背景教師在游泳教學場地設備認知的差異情形。其分析摘要表如表 4-2-4。

表 4-2-4 不同學歷背景國小教師在游泳教學場地設備認知之 t 考驗摘要表

變項名稱	學歷背景	人數	平均數	標準差	t 值
游泳教學場地設備	體育相關科系	79	34.32	4.09	.781
	非體育相關科系	302	33.89	4.46	

* $p < .05$

由表 4-2-4 顯示，不同學歷背景國小教師，在游泳教學場地設備認知方面，其 t 值 (.781) 未達顯著水準，顯示不同學歷背景國小教師，在游泳教學場地設備方面的認知沒有差異，本研究假設 2-3：「不同學歷背景教

師在游泳教學場地設備認知方面有顯著差異」顯然沒有獲得支持。

(五) 不同服務年資教師在游泳教學場地設備認知之差異分析

本研究以不同服務年資教師為背景變項，區分為「10 年以下(含)」、「11—20 年」、「21—30 年」、「31 年以上」，就其「教學場地設備」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同服務年資教師在游泳教學場地設備認知之差異情形。其分析摘要表如表 4-2-5。

表 4-2-5 不同服務年資國小教師在游泳教學場地設備認知之單因子變異數摘要表

服務年資	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F 值
10 年以下(含)	142	34.28	4.24	組間	105.69	3	35.23	1.848
11—20 年	152	33.56	4.50	組內	7186.04	377	19.06	
21—30 年	57	34.80	4.03					
31 年以上	30	33.03	4.86					
總合	381				7291.73	380		

* $p < .05$

從表 4-2-5 得知，不同服務年資國小教師，在游泳教學場地設備認知方面整體考驗之 F 值 (1.848)，未達顯著水準，表示不同服務年資國小教師，在游泳教學場地設備方面的認知沒有差異，本研究假設 2-4：「不同服務年資教師在游泳教學場地設備認知方面有顯著差異」並未獲得支持。

(六) 不同學校規模教師在游泳教學場地設備認知之差異分析

本研究以不同「學校規模」教師為背景變項，區分為「6 班以下(含)」、「7—12 班」、「13—24 班」、「25 班以上」，以其「教學場地設備」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同學校規模教師在游泳教學場地設備認知之差異情形。其分析摘要表如表 4-2-6。

表 4-2-6 不同學校規模教師在游泳教學場地設備認知之單因子變異數

摘要表

學校規模	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F值	事後比較
6班以下(含)	120	33.21	4.58	組間	236.14	3	46.45	4.206*	25班以上>6班以下(含)
7-12班	96	33.77	4.37	組內	7055.60	377	29.46		
13-24班	86	33.96	4.28						
25班以上	79	35.40	3.90						
總合	381				7291.74	380			

* $p < .05$

從表 4-2-6 顯示，不同學校規模國小教師，在游泳教學場地設備認知方面整體考驗之 F 值（4.206），達到顯著水準，表示不同學校規模國小教師，在游泳教學場地設備認知有顯著差異，進行事後比較，25 班以上學校規模之教師其對游泳教學場地設備認知的平均數明顯高於 6 班以下（含）的學校教師，可能是 25 班以上學校，多數位於資源較為豐富的城鎮地區，體育教學場地設備較 6 班以下（含）充沛、距校外公、民營游泳池較近，方便到校外從事游泳教學等所致，此外任二組之間均無顯著差異。

二、問卷開放性意見結果分析

盼望政府至少能在各鄉（鎮、市）設立一座泳池，減少因實施游泳教學交通往返的時間及風險，除增加實際游泳上課時間外並提供學校作為游泳教學的場地，而有附設游泳池的學校亦反應政府須寬列經費以維護游泳池的運作。若無法普遍在各鄉（鎮、市）設置游泳池，學校應與客運業者及鄰近學校公、民營泳池業者採契約合作模式，以利游泳教學的推動並加以提升學會游泳人口比例。

Q016：鄉鎮普設游泳池，提供鄰近學校使用。

Q046：學校推行游泳教學現階段應和民間業者（游泳池）配合。

Q097：不要再拿政治語言什麼“海洋國家”來做政策的前提！臺灣的海岸線還剩多少可供游泳！

Q108：小學校、偏遠地區建游泳池是不可行的，維護費用無法負擔。

Q132：經費、場地、教學時間安排、家長配合度等。

Q133：每鄉、鎮能設建游泳池，以利教學。

Q154：一鄉一泳池。

Q231：1.興建游泳池

2.購買游泳教學設備。

Q250：游泳教學環境（泳池）不要離校太遠，儘量不要搭車。

Q380：缺乏游泳教學場地設備，須到外面租借場地。

三、訪談結果分析

（一）教學場地選擇

1. 有實施游泳教學學校部份

游泳教學場地的選擇因為幾乎是與民間業者合作，所以要考慮到距離遠近、衛生、安全的維護、經營口碑好、教學的效能及收費便宜，而且最好是室內溫水游泳池。

「…考慮衛生、安全、經營口碑好，還有根據教學的效能，安全的維護受到大家肯定的業者。另外是經費上的考量選擇一個收費便宜又能兼顧教學目標達成的業者來搭配。」

（I-A-I-14，0950322）

「學校沒有游泳池，教學場地要因地制宜來選擇…學校方面事前都有親臨到各個游泳池實地去考評有評鑑過…家福游泳池救生員和老闆都在現場管理上比較沒有問題，除了是溫水外把遊戲區和教學區劃分地非常清楚，而且學習時段教學池沒有其他泳客、團體和學校，整個主要的教學池就只有我們學校的學生，這部分學校非常滿意…」（I-B-I-14，0950410）

「決定教學場地首要的考量是室內溫水游泳池，因為這樣的場地一年四季都可實施游泳教學不受季節天候影響，所以冬天學校還是不間斷地持續推動。」（I-C-I-14，0950329）

「…爲了減少交通接送及影響上課時間等問題…選擇距離學校最近的游泳池，因為地利之便只要利用下課時間徒步往返幾乎可以完整的上足兩節課，而且不耽誤影響其他課程上課時間…」（I-D-I-14，0950403）

2. 無實施游泳教學學校訪談部份

游泳教學場地的選擇要合乎安全標準的游泳池、水質衛生跟安全要採高標準來看待、距離學校最近的、有口碑的業者。

「場地當然要選擇合乎安全標準的游泳池作為實施的場所，…領域課程會配合健體領域來實施，另外暑假可以配合夏令營的方式來推動。」(I-E-II-23, 0950328)

「教學場地的選擇，…站在學校立場教學安全第一，特別是場地的水質衛生跟安全要採高標準來看待。」(I-F-II-23, 0950327)

「教學場地要選擇到鄰近鄉鎮有口碑的游泳池業者，並結合健體領域課程實施。」(I-G-II-23, 0950323)

「場地一定要和游泳池業者配合，學校會從距離學校最近的游泳池來洽辦。」(I-H-II-23, 0950505)

(二) 學校游泳池使用管理情況方面

1. 有專人管理與否方面

游泳池管理員為約聘雇人員、要具備救生員的資格。

「每年由我們學校人事室向教育局提出申請，每年會固定時間開會審查學校的人事需求，管理員為約聘雇人員。」(I-I-III-41, 0950403)

「學校的管理員要具備救生員的資格，所以它的編制就等於學校游泳池管理人員。」(I-I-III-42, 0950403)

2. 游泳池管理員工作內容部分

游泳池環境清潔、水質及各項機械維護、擔任救生員、協助學校教學。

「…管理員的工作大致為游泳池環境清潔、水質及各項機械維護，那學校舉辦育樂營或是平日的游泳教學及訓練就擔任救生員的工作，或是教學上的需求他也會提出意見來協

助學校教學，並且和學校總務處合作共同維護游泳池的設備讓它運作正常。」(I-I-III-44, 0950403)

(三) 無游泳池學校推動游泳教學經費來源方面

1. 有實施游泳教學學校部份

游泳教學經費來源除了縣政府補助部份經費外，基於使用者付費主要由學生支付，不足部分由學校設法向家長會、家長及熱心人士籌措。

「經費來源分兩個部分，一個是以學習者付費為原則，另外是向上級機關申請補助經費，但這些補助經費光是教練費就不夠，很有限。」(I-A-I-15, 0950322)

「…部分經費透過教育局體健課補助來實施推動，經費不足之處分兩個部分籌措首先由學校家長會費撥出一定的款項來支持學校這個游泳教學；第二個來源是善心人士…。」(I-B-I-15, 0950410)

「因為學校位居市區，學生家長樂於見到學校多元教學活動的推廣，在經費方面縣政府對推廣游泳教學的學校都有些許的補助，不足的部分基於使用者付費的原則家長願意負擔，經費採實收實付。」(I-C-I-15, 0950329)

「游泳教學的費用主要是向學生收取，縣政府每學期針對游泳教學也有經費上的補助，假日假期育樂營部分由學生全額交付，少泳隊訓練費用因家長基於自身需求也全由家長支付。」(I-D-I-15, 0950403)

2. 無實施游泳教學學校部份

游泳教學經費來源除了縣政府補助部份經費外，基於使用者付費主要由學生支付，不足部分由學校設法向家長會、家長及熱心人士籌措。

「…最近3年學校只針對夏令營申請一次，因為申請的學校多所以經費只針對講師教練費來補助，其他交通費、門票、保險等費用幾乎全由家長支付，每位小朋友要繳交兩千多元，…家長的負擔很沉重，如果一戶人家內有兩位或兩位以上的孩子參加，那對濱海偏遠地區的家長負擔就不可言喻了。」(I-E-II-24, 0950328)

「如果縣政府有提供這樣的補助學校一定會極力爭取，不足的部分當然就是向學生收取費用由家長來付費。」(I-F-II-24, 0950327)

「要收費，使用者付費向學生收費。」(I-G-II-24, 0950323)

「在交通費及外聘師資的費用方面，我認為縣政府應該給予學生補助比較合理。至於門票費用方面則由學生來支付，因為就我所知很多有實施游泳教學的學校都是這樣來處理。」(I-H-II-24, 0950505)

(四) 有游泳池學校推動游泳教學經費來源方面

依縣政府規定參加學生每人酌收「游泳池及水電管理費」100 元。

「高年級參加游泳教學的學生，依據台南縣政府頒訂『台南縣公私立國民中小學雜費暨各項代收代辦收取基準』註冊收費，每學期每位學生酌收『游泳池及水電管理費』100 元，這筆收入的經費就當作游泳池場地清潔及設備維護費用，並沒有再額外收費。…」(I-I-III-22, 0950403)

(五) 台南縣政府未來興(整)建游泳池計畫及規劃設置的經費方面

學校在游泳池經營管理上確實有他實際的困難，如果再投資經費興建游泳池將來勢必會造成學校日後經營、維護及管理上極大的負擔，所以縣政府可能會以整修、整建現有學校游泳池為規劃的方向。

「台南縣政府對於興建或整建游泳池的計畫，目前事實上在蘇縣長的支持下原本預計要興建五座游泳池及整建原有游泳池，但基於台南縣的學校有附設游泳池的發展現況發現：學校在游泳池經營管理上確實有他實際的困難，如果再投資經費興建學校游泳池將來勢必會造成學校日後經營、維護及管理上極大的負擔。…是不是要再興建游泳池目前正在評估當中，希望從大型都會區學校先來作，如果可以的話再逐步實施，這當然牽涉到整個經費的問題。我們曾經請教過台北市教育局：如果是一座類似溫泉會館的游泳池經營模式包括軟硬體設備大概要 5、6 千萬元的投資，這是比較理想型的溫泉會館，假設是一半的經費對縣政府的財政負擔也會產生很大的問題，所以縣政府可能會以整修、整建現有學校游泳池為計劃的目標。」(I-J-IV-11, 0950405)

四、綜合討論

由以上統計資料顯示，不同背景國小教師實施游泳教學在教學場地設備認知的差異結果如下：

- (一) 台南縣國民小學教師在游泳教學場地設備現況的認知非常重視。
- (二) 不同性別教師，游泳教學場地設備方面的認知沒有差異。
- (三) 不同職務教師，游泳教學場地設備方面的認知沒有差異。
- (四) 不同學歷背景教師，游泳教學場地設備方面的認知沒有差異。
- (五) 不同服務年資教師，游泳教學場地設備方面的認知沒有差異。
- (六) 不同學校規模教師，游泳教學場地設備認知有顯著差異，進行事後比較，學校規模 25 班以上教師其對游泳教學場地設備認知的平均數明顯高於 6 班以下（含）的學校教師，此外任 2 組之間均無顯著差異。

學校運動場地及設備是學校教師進行體育教學活動必備的條件簡曜輝（1999）認為各級學校對體育教學，以學校場地設備為教學項目安排主要考量依據。另各研究調查報告顯示各級學校游泳池數量不足（蔡長啟等 6 人，1985；林玲珠，2002；洪嘉文，2003；蔡崇濱，2004）且分配不均，因缺乏游泳池是影響游泳教學的關鍵因素之一，致游泳教學普遍性因城鄉差距而落差過大。全國各縣市國民小學設置游泳池數量只有 117 座，且大多數集中在台北縣、市等都會地區（教育部，2006）。台南縣幅員遼闊，全縣國中、小附設游泳池只有 4 座，國中小各有 2 座，而國小部分其中 1 座因為設計不當且長期閒置已不堪使用目前處於停用狀態，而學校附設游泳池都是冷水游泳池（台南縣教育局體健課，2005），因此更顯現出台南縣實施游泳教學場地不足的窘況。

學校教育由於受長期升學主義影響，藝能科課程在各級學校普遍不受重視，甚至淪為次等學科，體育課亦是如此。而游泳教學為體育課程重要的一環之一，卻在我國體育課程發展過程中長期受到忽略不受重視（陳武聰，2003），因此在游泳池硬體的建設投資亦被忽略，使得游泳教學推展受到極大的限制。國立體育學院（2002）在「91 年度提升學生游泳能力計畫期末報告書」調查指出：過去一年中曾經借用附近游泳池實施游泳教學的有 382 校佔 23.0 %。雖然國民小學游泳池數量不足，但是透過與校外公、民營游泳池業者合作的模式整合校外資源，向參與游泳教學的學生收

取費用，加上縣政府積極推動游泳教學政策長期有部分的經費補助，基層國小教師同仁克服場地缺乏的困境，配合政策及為學生習得游泳技能具備自救保命能力而努力！

台南縣國民小學教師配合政府政策推動實施游泳教學，經問卷調查及訪談結果分析：不同背景變項國民小學教師在游泳教學場地設備認知方面都沒有差異，表示台南縣國民小學教師不因性別、擔任職務、學歷背景、服務年資，對實施游泳教學場地設備認知方面有所差異。可能是近幾年政府積極推動游泳教學，教師們對於游泳教學的場地設備缺乏與不足有共同的體認，並且認為學校雖然沒有游泳池，為了推動游泳教學只要政府有補助經費並向參與游泳教學的學生收取費用，可以或是考慮和校外公、民營游泳池業者合作來實施。多數教師普遍反應出游泳教學場地不足的問題，但為配合推廣游泳教學幾乎都是與校外公、民營游泳池業者合作來實施游泳教學。

第三節 實施游泳教學師資認知分析

本節就各背景變項分別與游泳教學師資加以分析，茲就問卷統計、問卷開放性意見、訪談結果及綜合討論，進行分析歸納與討論如下：

一、問卷統計結果分析

（一）台南縣國民小學教師在游泳教學師資認知現況分析

以描述性統計了解台南縣國民小學教師在游泳教學師資整體認知現況，其分析摘要表如 4-3-1。

表 4-3-1 台南縣國民小學教師在游泳教學師資認知現況摘要表

教學師資	人數	最小值	最大值	平均數	標準差	每題平均數
	381	10	70	29.75	4.33	4.25

由表 4-3-1 得知，台南縣國民小學教師在游泳教學師資認知方面，其每題平均數為 4.25。顯示台南縣國民小學教師在游泳教學師資認知方面，都非常同意游泳教學師資對游泳教學實施的重要性。

(二) 不同性別教師在教學師資認知的差異分析

本研究以「教師性別」為背景變項，就其「教學師資」認知之平均數、標準差進行 t 考驗，以了解不同性別教師在游泳教學師資認知方面的差異情形。其分析摘要表如表 4-3-2。

表 4-3-2 不同性別教師在游泳教學師資認知之 t 考驗摘要表

變項名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值
教學師資	男	207	29.80	5.70	.254
	女	174	29.68	5.10	

* $p < .05$

由表 4-3-2 顯示，不同性別國小教師，在游泳教學師資認知方面，其 t 值 (.254) 未達顯著水準，顯示不同性別國小教師，在游泳教學師資方面的認知沒有差異，本研究假設 3-1：「不同性別教師在游泳教學師資認知方面有顯著差異」並未獲得支持。與陳武聰 (2003) 研究結果不同。

(三) 不同職務教師在游泳教學師資認知之差異分析

本研究以擔任「不同職務」教師為背景變項，區分為「教師兼主任」、「教師兼組長」、「健體領域教師」、「級任教師」，就其「教學師資」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同職務教師，在游泳教學師資之認知差異情形。其分析摘要表如表 4-3-3。

表 4-3-3 不同職務教師在游泳教學師資認知之單因子變異數摘要表

擔任職務	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F 值
教師兼主任	87	30.49	5.61	組間	77.38	3	25.79	1.377
教師兼組長	89	29.82	3.70	組內	7062.93	377	18.74	
健體領域教師	81	29.54	3.63					
級任教師	124	29.30	4.13					
總合	381				7140.31	380		

* $p < .05$

從表 4-3-3 得知，擔任不同職務國小教師，在游泳教學師資認知方面整體考驗之 F 值 (1.377)，未達顯著水準，顯示擔任不同職務國小教師，在游泳教學師資方面的認知沒有差異，本研究假設 3-2：「不同職務教師在游泳教學師資認知方面有顯著差異」沒有獲得支持。與陳武聰 (2003) 研究結果不同。

(四) 不同學歷背景教師在游泳教學師資認知差異分析

本研究以不同「學歷背景」教師為背景變項，以其「教學師資」認知之平均數、標準差進行 t 考驗，以了解不同學歷背景教師，在游泳教學師資認知的差異情形。其分析摘要表如表 4-3-4。

表 4-3-4 不同學歷背景國小教師在游泳教學師資認知之 t 考驗摘要表

變項名稱	學歷背景	人數	平均數	標準差	t 值
教學師資	體育相關科系	79	29.97	3.69	.528
	非體育相關科系	302	29.69	4.49	

* $p < .05$

由表 4-3-4 顯示，不同學歷背景國小教師，在游泳教學場師資認知方面，其 t 值 (.528) 未達顯著水準，顯示不同學歷背景國小教師，在游泳教學師資方面的認知沒有差異，本研究假設 3-3：「不同學歷背景教師在游泳教學師資認知方面有顯著差異」顯然沒有獲得支持。

(四) 不同服務年資教師在游泳教學師資認知之差異分析

本研究以不同「服務年資」教師為背景變項，區分為「10 年以下(含)」、「11-20 年」、「21-30 年」、「31 年以上」，以其「教學師資」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同服務年資教師在游泳教學師資認知之差異情形。其分析摘要表如表 4-3-5。

表 4-3-5 不同服務年資教師在游泳教學師資認知之單因子變異數摘要表

服務年資	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F 值
10年以下(含)	142	29.59	3.68	組間	145.39	3	48.46	2.612
11-20年	152	29.29	3.75	組內	6994.92	377	18.55	
21-30年	57	31.11	6.39					
31年以上	30	30.17	4.81					
總合	381				7140.31	380		

* $p < .05$

從表 4-3-5 得知，不同服務年資國小教師，在游泳教學師資認知方面整體考驗之 F 值（2.612），未達顯著水準，表示不同服務年資國小教師，在游泳教學師資方面的認知沒有差異，本研究假設 3-4：「不同服務年資教師在游泳教學師資認知方面有顯著差異」並未獲得支持。

（五）不同學校規模教師在游泳教學師資認知之差異分析

本研究以不同「學校規模」教師為背景變項，區分為「6 班以下(含)」、「7-12 班」、「13-24 班」、「25 班以上」，以「教學師資」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同學校規模教師在游泳教學師資認知之差異情形。其分析摘要表如表 4-3-6。

表 4-3-6 不同學校規模教師在游泳教學師資認知之單因子變異數摘要表

學校規模	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F 值
6班以下(含)	120	29.46	5.64	組間	147.06	3	49.02	2.643
7-12班	96	29.17	3.41	組內	6993.43	377	18.55	
13-24班	86	30.85	3.50					
25班以上	79	29.68	3.69					
總合	381				7140.49	380		

* $p < .05$

從表 4-3-6 顯示，不同學校規模國小教師，在游泳教學師資認知方面整體考驗之 F 值（2.643），未達顯著水準，表示不同學校規模國小教師，

在游泳教學師資方面的認知沒有差異，本研究假設 3-5：「不同學校規模教師在游泳教學師資認知方面有顯著差異」沒有獲得支持。

二、問卷開放性意見結果分析

實施游泳教學需要投入較多的師資與人力，除擔任教學外更應有多餘人力兼顧學生安全及秩序。另外為提昇游泳教學品質應採取 20 人以下小班制教學，且應實施能力分組及補救教學讓學生精熟基本游泳技能；如果學校缺乏游泳教學師資，可以外聘合格專任教練來彌補師資的短缺困境。教育行政主管機關若要落實游泳教學，對在職教師應有計畫的施以短期在職訓練或研習，對有志於從事教育工作者施以專業、適當的游泳教學技能。

Q031：師資（民間合作）是推行的問題。

Q098：教練一人無法兼顧，須多些人力幫忙補救教學。

Q119：學校教師應也要學會游泳，所以，可辦理該項相關研習。

Q154：培訓游泳師資。

Q231：增設體育教師。

Q283：師資可以短期訓練，儘量不要再錄取專長教師，這些專長教師通常都不能專任上體育課，除非以 2688 專長師資處理。

Q305：教學時應分小組（約 5-8 人），因一個老師要帶領整班實施教學，除效果較低落外，學生的安全也較難掌握。

Q351：小班教學，上課人數在 20 人以下。

Q363：師資方面，可以外聘合格的游泳教練協助教學，他們非常的專業，可以把學生教得很好。

三、訪談結果分析

（一）實施游泳教學師資的來源方面

1. 有實施游泳教學學校部份

游泳教學的師資多數委託游泳池業者尋找合格的專任師資，也有校內健體領域老師來擔任游泳教學的工作。

「目前學校游泳教學的師資是採外聘由游泳業者尋找合格的師資，那學校老師就是協

助游泳教學的工作…。」(I-A-I-21, 0950322)

「本校游泳師資有兩個來源一是游泳池業者駐場教練，他們兩位本身都是師大體育系畢業也都是區運選手專業性相當足夠，另外是本校健體老師…。」(I-B-I-21, 0950410)

「游泳師資我們委託游泳池業者遴聘合格的教練來協助教學工作，如果有特別需求學校會推薦適當教練人選，而業者也都能接受配合。」(I-C-I-21, 0950329)

「學校因為班級數多全校共有 60 個班，而游泳師資有限所以除了學校兩位游泳專長教師外，大部分是委託業者安排專任教練來任課和兩位專長教師互相搭配，學校事前會和游泳池業者溝通好上課方式、內容及師資的安排等工作。」(I-D-I-21, 0950403)

2. 無實施游泳教學學校部份

假設學校推動游泳教學，師資方面可由學校體育專任教師或委託游泳池業者代為聘請專任游泳教練來協助學校的游泳教學。

「師資的來源沒有問題目前我們學校有 1 位合格的體育專長教師，他可以負責教學的部分，教導小朋友游泳教學。」(I-E-II-21, 0950328)

「…學校部份首先可能會考慮外聘尋求游泳專長的師資，…目前學校已經有 1 位新進的老師他具有救生員的執照，可能在這部分應該可以擔任游泳教學工作。」(I-F-II-21, 0950327)

「可能會和最近的游泳池合作，接送學生交通部份的問題及師資的問題，實施推動初期先一併委託業者來處理。」(I-G-II-21, 0950323)

「師資方面是一定有困難的，就目前來說學校來說是沒有專任的游泳教練，這部分可以和游泳池業者洽談，委託業者代為聘請專任的教練…。」(I-H-II-21, 0950505)

3. 有附設游泳池且有實施游泳教學部份

游泳教學師資目前由體育老師來擔任，游泳隊就純粹由新市國中余教練來指導。

「學校曾經針對校內同仁舉辦過一些游泳研習，那比較專業的研習就由有興趣的老師參加。游泳教學師資目前由體育老師來擔任多年來都是如此，那游泳隊就純粹由新市國中

余教練來指導，它指導的時間都是學校下班時間或者早上 07：00－07：30，星期六也有訓練…。」（I-I-III-31，0950403）

（二）教育局對於未來學校推動游泳教學其所需師資人力之培訓方案

預定計畫利用週三或週六由縣政府以研習的方式由參加人員負擔部分費用，來培訓我們縣內的游泳師資與教學人才。

「…經過這幾年後由教學來帶動學校老師游泳的興趣，由老師主動提出游泳師資的研習，台南縣的基層教師非常可愛。所以我們目前和游泳推動小組商討擬定計畫，規劃利用週三或週六由縣政府以研習的方式由參加人員負擔部分費用，來培訓我們縣內的游泳師資與教學人才。…既然老師有這樣的興趣與建議，教育局方面也已經擬定好縣內國中小游泳師資培訓計畫，希望本縣除學生參加游泳教學人數的增加以外，更殷切期待學校老師能跟學生一同下水共同學習與成長。」（I-J-IV-21，0950405）

四、綜合討論

由上述統計資料顯示，不同背景國小教師實施游泳教學在教學師資認知的差異結果如下：

- （一）台南縣國民小學教師在游泳教學師資認知現況方面，都非常同意游泳教學師資對游泳教學實施的重要性。
- （二）不同性別教師，游泳教學師資方面的認知沒有差異。
- （三）不同職務教師，游泳教學師資方面的認知沒有差異。
- （四）不同學歷背景教師，游泳教學師資方面的認知沒有差異。
- （五）不同服務年資教師，游泳教學師資方面的認知沒有差異。
- （六）不同學校規模教師，游泳教學師資方面的認知沒有差異。

國內學者葉憲清（1998）認為體育教師是教學成敗的重要因素，Evans（1988）的研究指出，教師素質會影響學生的學習成就，卓越的教師素質可以克服教育制度上，諸如政策、經費、設備等的限制，以達成既定的教學任務。陳和睦（2004）談到目前國中、小游泳教學產生的問題之一有關師資問題部份，國中小師資不足，可向泳協、救協、晨泳協會、紅十字會等求援，以找到兼職或義工，但必須具有游泳教練證者為限。鄭榮源（1991）、楊武英（1996）、潘義祥（1998）、林玲珠（2002）、陳武聰

(2003) 等人研究發現：國內缺乏體育專任教師或是體育教學專業知能不足，至於游泳師資亦同，但是透過訓練班或研習會可提升體育教師專業知能。教師是從事任何教學活動的靈魂人物，在早期教學媒體及物資缺乏的年代，教師們憑著專業知能、創意及巧思，克服困難，並透過在職進修管道達成各項教學目標並完成教學使命。

本研究從問卷及訪談結果顯示：台南縣國民小學教師不同背景變項在游泳教學師資方面都沒有差異，表示教師不因性別、擔任職務、學歷背景、服務年資、學校規模對實施游泳教學師資方面認知而有所差異。可能是近幾年政府積極推動游泳教學後，教師們對於游泳教學的師資缺乏與不足有共同的體認，並且普遍認為：學校目前雖然游泳專業師資不足，為了推動游泳教學，初期可由校內現有師資或委託游泳池業者代為聘請專業教練，但長期來說游泳教學的工作還是應該回歸教師身上，政府應該有計畫的來培訓游泳師資，因為游泳教學要普及師資的培訓是捷徑也是重要因素之一。

第四節 實施游泳教學課程規劃認知分析

本節就各背景變項分別與游泳教學課程規劃認知加以分析，茲就問卷統計、問卷開放性意見、訪談結果及綜合討論，進行分析歸納與討論如下：

一、問卷統計結果分析

(一) 台南縣國民小學教師在游泳教學課程規劃認知現況分析

以描述性統計了解台南縣國民小學教師在游泳教學課程規劃整體認知現況，其分析摘要表如 4-4-1。

表 4-4-1 台南縣國民小學教師在游泳教學課程規劃認知現況摘要表

課程規劃	人數	最小值	最大值	平均數	標準差	每題平均數
	381	29	75	61.33	7.9	4.09

由表 4-4-1 得知，台南縣國民小學教師在游泳教學課程規劃認知方面，其每題平均數為 4.09，顯示台南縣國民小學教師在游泳教學課程規劃認知方面，都非常同意學校游泳教學課程的規劃方式。

（二）不同性別教師在游泳教學課程規劃認知差異分析

本研究以「教師性別」為背景變項，以其「課程規劃」認知之平均數、標準差進行 t 考驗，以了解不同性別教師在游泳教學課程規劃認知的差異情形。其分析摘要表如表 4-4-2。

表 4-4-2 不同性別教師在游泳教學課程規劃認知之 t 考驗摘要表

變項名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值
課程規劃	男	207	61.55	7.95	.585
	女	174	61.07	7.87	

* $p < .05$

由表 4-4-2 顯示，不同性別國小教師，在游泳教學課程規劃認知方面，其 t 值 (.585) 未達顯著水準，顯示不同性別國小教師，在游泳教學課程規劃方面的認知沒有差異，本研究假設 4-1：「不同性別教師在游泳教學課程規劃認知方面有顯著差異」並未獲得支持。

（三）不同職務教師在游泳教學課程規劃認知差異分析

本研究以擔任「不同職務」教師為背景變項，區分為「教師兼主任」、「教師兼組長」、「健體領域教師」、「級任教師」，以其「課程規劃」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同職務教師在游泳教學課程規劃之認知差異情形。其分析摘要表如表 4-4-3。

表 4-4-3 不同職務教師在游泳教學課程規劃認知之單因子變異數摘要表

擔任職務	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F 值
教師兼主任	87	62.87	6.97	組間	345.90	3	115.30	1.857
教師兼組長	89	61.46	7.76	組內	23402.77	377	62.08	
健體教師	81	61.27	8.20					
級任教師	124	60.23	8.33					
總合	381				23748.67	380		

* $p < .05$

從表 4-4-3 得知，擔任不同職務國小教師，在游泳教學課程規劃認知方面整體考驗之 F 值 (1.857)，未達顯著水準，顯示擔任不同職務國小教

師，在游泳教學課程規劃方面的認知沒有差異，本研究假設 4-2：「不同職務教師在游泳教學課程規劃認知方面有顯著差異」並未獲得支持。

（四）不同學歷背景教師在游泳教學課程規劃認知差異分析

本研究以不同「學歷背景」教師為自變項，就其「課程規劃」認知之平均數、標準差進行 t 考驗，以了解不同學歷背景教師在游泳教學課程規劃認知的差異情形。其分析摘要表如表 4-4-4。

表 4-4-4 不同學歷背景教師在游泳教學課程規劃認知之 t 考驗摘要表

變項名稱	學歷背景	人數	平均數	標準差	t 值
課程規劃	體育相關科系	79	63.73	7.55	3.065
	非體育相關科系	302	60.71	7.89	

* $p < .05$

由表 4-4-4 顯示，不同學歷背景國小教師，在游泳教學課程規劃認知方面，其 t 值（3.065）未達顯著水準，顯示不同學歷背景國小教師，在游泳教學課程規劃方面的認知沒有差異，本研究假設 4-3：「不同學歷背景教師在游泳教學課程規劃認知方面有顯著差異」沒有獲得支持。

（五）不同服務年資教師在游泳教學課程規劃認知差異分析

本研究以不同「服務年資」教師為背景變項，區分為「10 年以下(含)」、「11—20 年」、「21—30 年」、「31 年以上」，以其「課程規劃」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同服務年資教師，在游泳教學課程規劃認知之差異情形。其分析摘要表如表 4-4-5。

表 4-4-5 不同服務年資教師在游泳教學課程規劃認知之單因子變異數摘要表

服務年資	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F 值
10 年以下(含)	142	61.05	8.36	組間	203.83	3	67.94	1.088
11—20 年	152	60.89	7.44	組內	23544.84	377	62.45	
21—30 年	57	63.00	7.37					
31 年以上	30	61.73	8.86					
總合	381				23748.67	380		

* $p < .05$

從表 4-4-5 得知，不同服務年資國小教師。在游泳教學課程規劃認知方面整體考驗之 F 值 (1.088)，未達顯著水準，表示不同服務年資國小教師，在游泳教學課程規劃方面的認知沒有差異，本研究假設 4-4：「不同服務年資教師在游泳教學課規劃認知方面有顯著差異」並未獲得支持。

(六) 不同學校規模教師在游泳教學課程規劃認知差異分析

本研究以不同「學校規模」教師為背景變項，區分為「6 班以下(含)」、「7—12 班」、「13—24 班」、「25 班以上」，就其「教學課程規劃」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同學校規模教師，在游泳教學課程規劃認知差異情形。其分析摘要表如表 4-4-6。

表 4-4-6 不同學校規模教師在游泳教學課程規劃認知之單因子變異數摘要表

學校規模	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F 值
6班以下(含)	120	60.73	8.48	組間	599.18	3	199.73	3.253
7—12班	96	59.74	6.99	組內	23149.48	377	61.40	
13—24班	86	62.79	8.20					
25班以上	79	62.61	7.36					
總合	381				23748.66	380		

* $p < .05$

從表 4-4-6 顯示，不同學校規模國小教師，在游泳教學課程規劃認知方面整體考驗之 F 值 (3.253)，未達顯著水準，表示不同學校規模國小教師，在游泳教學課程規劃認知沒有差異，本研究假設 4-5：「不同學校規模教師在游泳教學課程規劃認知方面有顯著差異」沒有獲得支持。

二、問卷開放性意見結果分析

實施游泳教學會影響甚至排擠到其他課程無法按時上課，因為週休二日制加上九一貫課程的實施，原本每週三節的體育課已減少為每週上兩節的體育課程，如果學校事先沒有適當的課程規劃安排，除可能影響健康與體與領域本身教學外，若與校外公、民營泳池業者合作教學，更可能因為需乘車轉載學生到教學場地，若教學時間未掌控精確時，也可能影響接續

的其他課程。

為迎接休閒時代的來臨，學校更應將游泳教學列為健康與體育領域必授的課程，另外有教師認為游泳教學在正式課程的上課時間是不足夠的。因為任何的學習活動學生除了有學習能力的個別差異外，游泳更有別於一般其他陸地上的運動，尚必須克服適應水性及呼吸換氣的問題，因此學校必須注意補救教學的問題，在實施游泳教學前妥善規劃課程，並將各年級應達到的游泳能力指標明確訂出，讓學生在學習上有所依循，而教師或從事游泳教學者亦有所依據，來督促學生學習成長，並依據訂定的能力指標對未能達成的學生實施補救教學，如果時間不允許可鼓勵學生利用課餘時間，自行到游泳池自我增能學習。

Q031：課程設計（時間）是推行的問題。

Q064：辦理游泳教學的學校教師應多給予獎勵。

Q080：先取得全體同仁的認同與肯定，表示支持，教師自然願意配合，與家長做溝通並做說明，推動起來較順利，師生互相鼓勵、互相肯定，學生學習意願更強、效果更好。

Q084：會影響其他課程。

Q122：1.會排擠其他課程。

2.游泳教學時間會影響其他課程無法按時上課。

3.只靠上課還是不夠。

Q132：經費、場地、教學時間安排、家長配合度等。

Q161：分級授課。

Q173：排擠其他體育課程。

Q250：將游泳課程列為體育課的必要教學。

Q290：1.落實推動並全力以赴。

2.推動有功人員應得獎勵（如嘉獎等）。

Q363：學校方面要有強烈舉辦推行的意願。

三、訪談結果分析

（一）游泳教學推動模式方面

1. 有實施游泳教學學校部份

游泳教學推動的模式有安排在正式課程，有利用假日假期的育樂營，

也有的是以社團方式來推動，甚至部份家長有心要孩子朝競技發展而成立少泳隊。

「我們推動的模式是安排在正式的領域課程內，基本上每學期安排 8 次的課程，…其次在寒、暑假也以推動育樂營的方式，讓有興趣的孩子報名參加…」(I-A-I-14, 0950322)

「至於推動模式我們是以整合資源課程的概念，它的主體就是以健體領域結合綜合領域然後以社團活動的形式來實施。…利用全校星期三上午兩節社團活動的時間來推動，這是本校實施游泳教學模式上的特色。」(I-B-I-14, 0950410)

「學校推動模式有兩種，一種是社團的形式，利用週三下午一點半到四點的時間；另一種是利用寒、暑假舉辦游泳育樂營的方式。」(I-C-I-14, 0950329)

「除了每學期 5 次安排在健體領域正式的課程外，也有寒暑假及假日的育樂營，另外有家長希望小孩子朝競賽方面發展，所以有少泳隊的成立，而參加的學生每天課餘時間都要訓練，週一到週五學生自費參加…」(I-D-I-14, 0950403)

2. 無實施游泳教學學校部份

教學實施模式有的學校希望採假期育樂營的方式，有的學校則想規劃在健體領域課程內來實施，也有學校想藉由領域課程及假期育樂營雙管齊下。

「…會配合健體領域來實施，另外暑假可以配合夏令營的方式來推動。」(I-E-II-23, 0950328)

「至於推動的模式，…我們可能推動的方式是多元化的，如果全校要一起在體育課實施是有困難的，我想從高年級體育課程開始來實施，其他年級部分我們是希望利用寒、暑假育樂營方式實施。」(I-F-II-23, 0950327)

「…結合健體領域課程實施。」(I-G-II-23, 0950323)

「…推動的模式會先採取暑假育樂營的方式來著手切入，…因為我覺得如果以假期育樂營來處理的話比較適切。」(I-H-II-23, 0950505)

3. 有附設游泳池且有實施游泳教學部份

平常的健體領域課程將兩節體育課安排在一起、育樂營的舉辦利用課餘或假日來進行、有游泳團隊。

「平常的健體領域課程是每個學期訓導處會和教務處協調安排兩個課程表，即是基於爲了讓學生有充分時間學習游泳技能，當游泳教學課程結束即回復原來正常課程，…。而育樂營的舉辦則是安排在天氣較熱的季節利用課餘或假日來進行，…學校也有游泳團隊，師資是新市國中的余庭煒教練蒞校義務免費指導本校學生。所以學校實施的模式是多元的滿足各年齡層及學區內校外人士的需求。」(I-I-III-23, 0950403)

(二) 實施游泳教學時課程如何規劃安排？

1. 有實施游泳教學學校部份

實施游泳教學事前要將學校課程表和教務處協調規劃好，而游泳教學的課程會依學生個別差異及能力來實施分組教學。

「游泳教學課程都是在實施教學的前一個學期就確定安排好定案，在學期末跟教務組、教導處及相關的級任老師相關人員協調課程，實施游泳教學時勢必要把原本相關領域課程本來是錯開，在實施游泳教學這段時間做一個調整…。」(I-A-I-16, 0950322)

「…學校事前會在規劃總體課程時將游泳教學課程融合在綜合領域及健體領域的時數裡面。在真正游泳教學時會依學生能力、個別差異分成三組來實施。把課程內容分成三個等級…依學生能力分三組入門組、進階組及長泳三組，基本上來說搭配規劃的蠻好的。」(I-B-I-16, 0950410)

「…依據學生能力原則是分成三組，基本的初學者爲玩水班，不怕水能適應水性稍具游泳能力編爲基礎班，至少已經學會一種游泳姿勢另外編爲進階班，這樣分組比較不會影響彼此的進度。」(I-C-I-16, 0950329)

「在實施游泳教學前教務處教學組會和訓導處體育組來研究、協調，有五週的時間會將每週兩節的健體課程安排在一起，除了方便上課外教學效果會比較好，而實施游泳教學外的其他時間就回復到教務處安排的教學課程時間。」(I-D-I-16, 0950403)

2. 無實施游泳教學學校部份

實施游泳教學前，交由健體領域課程委員規劃或開學前和教務處協調好將總體課程調整好，在學校教導游泳先備知識後，依據學生能力來分組循序漸進來教學。

「學校的經營本於分工負責的原則，實施前會交由學校健體領域課程委員會專任的體育教師全權規劃。」(I-E-II-25, 0950328)

「…在課程的規劃與安排方面，在我的認知內靜態部分有關於衛生、安全、甚至於暖身的知識課程會安排在學校的健體領域課程內先實施教學，讓小朋友在學習游泳之前應該具備的常識、知識先有一個認知，再帶學生出去實際游泳教學。」(I-F-II-25, 0950327)

「事先在開學前和教務處協調好將總體課程調整好，游泳教學兩週 1 次，1 次兩個小時的課程。」(I-G-II-25, 0950323)

「要推動游泳教學課程當然要事先和教務處協商調整好，至於實際的游泳教學我沒有很深入的規劃，我粗略的構想是：依據學生游泳能力檢測的標準來實施能力分組教學，比如說完全沒學過的分為一組，其次是會游蛙泳和捷泳的一組，第三是難度比較高的一組會仰泳和蝶泳的一組，這樣循序漸進來教學會比較理想一點。」(I-H-II-25, 0950505)

3. 有附設游泳池且有實施游泳教學部份

平常的健體領域課程將兩節體育課安排在一起、育樂營的舉辦利用課餘或假日來進行、游泳團隊。

「游泳教學還是規劃在健體領域課程內，而原本分散的健體課程為安排游泳教學，因此在實施前教務處會將課程集中安排…。但是部分家長希望除了正式課程以外，能多安排規劃一些游泳課程，因此會向訓導處或是透過一些親師活動向學校或校長建議，如果在學校允許的情況下，能安排額外的游泳課程讓更多的小朋友受益，目前學校考量到的時段是星期六把它融入到課後托育，每節 40 分鐘收費 20 元，以增加親師關係。」(I-I-III-25, 0950403)

（三）實施游泳教學學生、老師及家長的反應與態度方面

1. 有實施游泳教學學校部份

除了少數生理因素及因為民間習俗犯水關不宜下水，學生部份大多數是反應非常熱烈；學校老師也多持肯定的態度，但部份反應需要多一點人力支援；而家長也都認同支持學校推動游泳教學。

「我稍做估算認為應該有 95% 支持度，孩子也真的是很喜歡，那表示還有一些孩子是有問題的…家長會提出孩子有一些特殊的生理因素，或是我們民間習俗算命仙所說的孩子犯水關，不適合從事水上活動。基本上老師對游泳教學還是持肯定的態度…」(I-A-I-19, 0950322)

「學生的反應都相當熱烈，…樂於將游泳當成是重要的學習科目。家長部分更是支持，…很多家長都利用假日帶學生到學校附近游泳池游泳，他們都知道具備游泳能力相當重要。…坦白說帶隊老師相當辛苦，所以經常反應人手不足，從教學的角度來看當然是相當支持肯定，但從心理因素層面來看不堪負荷，要兼顧學生交通及人身安全與教學成效壓力相當大，所以說老師方面反應需要更多支援。」(I-B-I-19, 0950410)

自從學校實施游泳教學後，每次召開家長委員會都會有家長委員發言稱讚學校在這方面的努力，讓學校有更大的動力及信心來持續推動。…學校教師對我個人推動社團的用心也相當肯定與認同，因此很多同事的孩子也都有來參加游泳教學的活動，這讓我在推動時有更大的信心。(I-C-I-19, 0950329)

「學生參加的意願相當高，親水是人類的本性特別是小孩子，所以幾乎全班將近有 98% 學生參加，…學生不克參加游泳教學其特殊原因包括家長幫小孩子算命犯水關幾乎不下水外，有些暫時性的原因不能參加包括：女同學的生理期或者需要長期養病者，當這些暫時性原因消失後學生仍舊會參加游泳教學。學校會針對這些未下水的學生，顧及他們的學習權益另外安排室內或室外的體育相關活動。…老師部分也都樂於支持。因為游泳屬於全身性運動、運動傷害較少，家長方面認為游泳是非常好的運動而且收費便宜。…所以整體來看親、師、生三方面對游泳教學都非常支持。」(I-D-I-19, 0950403)

2. 無實施游泳教學學校部份

在家長方面有的有迫切需要有的家長沒特別反應；學生方面一定會很高興、而且都非常喜歡游泳喜歡及玩水；學校老師樂觀其成強力支持、老師有某種程度的排斥認為負擔重壓力大。

「如果學校有安排游泳教學課程學生一定會很高興，學校老師也一定樂觀其成，而學校行政也必然全力支援。」(I-E-II-28, 0950328)

「我想學生部份一定很高興…。老師的態度我想老師也一定支持，因為我們的老師都非常關心學生，只要有關於學生學習的部分學校老師都會很強力的支持！」(I-F-II-28, 0950327)

「目前家長和學生有需求者自行到游泳池練習,沒有特別反應希望要學校上這部份的課程，…」(I-G-II-28, 0950323)

「(1)家長的態度:台灣是一個島嶼的國家,我最近看到的資料每1年大概有600到1000人是因為溺水事件而死亡,由此可見游泳教學真的真的非常重要,…我本身是家長,如果學校能幫我安排游泳教學、安排課程,我自己就不用送小孩子到游泳池那邊上課,減少家長來回接送的時間,這方面學校可以做很大的公德,這真的是非常迫切需要的。(2)關於學生方面就我私底下了解,我以前帶的班級大部分學生真的都非常喜歡游泳及玩水…(3)老師方面:我是持比較消極的看法,這可能會增加老師額外的負擔,另外還要背負學生安全的責任,私底下有詢問過一些老師,他們有某種程度的排斥。」(I-H-II-28, 0950505)

3. 有附設游泳池且有實施游泳教學部份

學生及家長反應是相當高昂非常喜歡。

「因為人類的誕生來自於水,學生反應非常好、非常地喜歡,希望藉由游泳教學的實施讓學生有多元的身體體驗與活動機會。…家長建議學校是否選擇在平常天氣比較熱的時間舉辦,這方面學校當然是願意來配合,因此學生及家長反應是相當高昂非常喜歡,因為水對於大家來說是非常有親合力的。…」(I-I-III-28, 0950403)

（四）實施游泳教學時教練與學生比之適當性方面

1. 有實施游泳教學學校部份

因為實施游泳教學的學校均採能力分組教學，一個教練大概對應 15—20 個學生、最好是 1：10、1：8 較適合、不要超過 1：15，教學成效比較好。

「…教練和學生的比例我個人認為是一個教練大概對應 15-20 個學生，因為經費的考量，這樣的比例如果他是一個專業的教練大概還可以接受，那像現在國小編制是 35 人 1 班配合兩個教練那效果是較佳的…。」（I-A-I-22，0950322）

「…學校游泳教學分為 3 個等級師生比是不應該一樣的。但要教練一次負責 10 多位學生是有教學上的壓力，因為只是適應水性或打水等基礎性動作入門組大概 1：7 到 1：10 都還可以接受，當然師生比越大越好。進階組教練要教更多專業的基本技能與動作，我個人深深認為基本動作相當重要所以師生比為 1：3 到 1：5，所以在指導上雖然不能個別教學但是也要以小組教學的方式來教學。長泳組因為各方面的技巧都已經具備了，師生比可以放寬一點大概為 1：6…。」（I-B-I-22，0950410）

「教練和學生的師生比如果經費允許最好是 1：10，教學成效據我觀察效果會很好，不得已的話不要超過 1：15。」（I-C-I-22，0950329）

「教學時的師生比我認為 1：8 至 1：10 較適合，尤其是針對初學者師生比越大越好，目前我們學校實際的情況是一位教練指導 15—18 位小朋友，教學效果會受影響，師生比會達不到學校理想是因為受場地限制，因為學校同時段有兩個班級分 4 組在上課干擾情形頗嚴重，如果再細分情況會更惡化。」（I-D-I-22，0950403）

2. 有附設游泳池且有實施游泳教學部份

游泳教學以 1 班 1 個老師教學為主、育樂營來說師生比例大概是 1：20。

「學校目前游泳教學是以班級教學為主並沒有說一班兩個老師，還是一班一個老師為

主，…育樂營來說師生比例大概是 1：20，這樣教練教學就已經很吃力了，那平常的游泳教學有 30 多位學生老師負擔就更大了，而且在教學品質及學生安全上就要特別加強要求，依照目前游泳教學現況來說是無法分組教學。」（I-I-III-32，0950403）

（五）實施補救教學方面

1. 有實施游泳教學學校部份

要能力分組、實施不同的體驗式教學、善用能力好的同學輔助我們教師做示範或協助進度慢的同學、由隨隊老師在課堂上立即實施或利用課餘假日請家長帶學生或學生自行到游泳池練習。

「至於補救教學還是要能力分組，雖然是同一個年級能力還是參差不齊，有的學習比較快有的進度落後，這時要實施不同的體驗式教學，…也善用能力好的同學輔助我們教師做示範或協助進度慢的同學…。」（I-A-I-23，0950322）

「…帶隊老師指導在入門組的學生，把能力跟不上的學生帶到其他練習池在課堂上就已經補救教學了。另外就是通知家長利用週六、週日或有空的時間，帶學生自行到游泳池練習。」（I-B-I-23，0950410）

「因為上課即採能力分組教學，所以如果偶而有學生進度跟不上，學校隨隊教師也會下水馬上指導，所以沒有課後補救教學的問題。」（I-C-I-23，0950329）

「針對一些適應水性較差或學習進度較慢的學生，學校規劃的方式是鼓勵學生課餘時間或假日自行到游泳池練習，游泳池業者隨時派駐有教練指導，但是要付入場門票費 50 元。」（I-D-I-23，0950403）

2. 有附設游泳池且有實施游泳教學部份

沒有額外的補救教學、有測驗給學生補測的機會。

「學校游泳教學是採班級實施沒有額外的補救教學，因為時間、場地的限制沒有額外的時間來實施補救教學，…有測驗的話學生能力如果無法達成就給學生補測的機會。」（I-I-III-33，0950403）

四、綜合討論

由上述統計資料顯示，不同背景國小教師實施游泳教學在課程規劃認知的差異結果如下：

- (一) 台南縣國民小學教師在游泳教學課程規劃認知現況，都非常同意學校游泳教學課程的規劃方式。
- (二) 不同性別教師，游泳教學課程規劃方面的認知沒有差異。
- (三) 不同職務教師，游泳教學課程規劃方面的認知沒有差異。
- (四) 不同學歷背景教師，游泳教學課程規劃方面的認知沒有差異。
- (五) 不同服務年資教師，游泳教學課程規劃方面的認知沒有差異。
- (六) 不同學校規模教師，游泳教學課程規劃方面的認知沒有差異。

黃曉晴（2004）為瞭解台南市國民小學學生游泳課學習滿意度及學習成效現況，其研究中指出：1. 台南市國民小學游泳課程學習滿意的程度大致良好。2. 台南市國民小學游泳課程學習成效的表現良好。可見游泳教學不僅是政府的既定政策，在國民小學階段的課程實施亦受到學生的喜愛而且成效良好。與本研究訪談結果發現除了部份教師反應需要多一些人力支援外，學生及家長對游泳教學的實施反應都是持肯定與支持的態度。

但是多數實施游泳教學學校，會影響甚至排擠到其他課程無法按時上課，因為週休二日制加上九年一貫課程的實施，原本每週三節的體育課已減少為每週上一節健康課程及兩節的體育課程，如果學校事先沒有適當的課程規劃安排，除可能影響健康與體育領域本身教學外，若與校外公、民營泳池業者合作教學，更可能因為需乘車轉載學生到教學場地，若教學時間未掌控精確時，也可能影響接續的其他課程。

為迎接休閒時代的來臨，學校更應將游泳教學列為健康與體育領域必授的課程，另外有教師認為游泳教學在正式課程的上課時間是不足夠的。因為任何的學習活動學生除了有學習能力的個別差異外，游泳更有別於一般其他陸地上的運動，尚必須克服適應水性及呼吸換氣的問題，因此學校必須注意補救教學的問題，在實施游泳教學前妥善規劃課程，並將各年級應達到的游泳能力指標明確訂出，讓學生在學習上有所依循，教師或從事游泳教學者亦有所依據，來督促學生學習成長，並依據訂定的能力指標對未能達成的學生實施補救教學，如果時間不允許可鼓勵學生利用課餘時間自行到游泳池自我增能學習。

本研究從問卷及訪談結果顯示：台南縣國民小學教師不同背景變項在游泳教學課程認知方面都沒有差異，表示教師不因性別、擔任職務、學歷背景、服務年資、學校規模對實施游泳教學的課程認知方面的看法與認知而有所差異。這可能是近十多年來政府積極推動教改，除將課程規劃自主權歸還給老師外，且鼓吹倡導多元智能並培養帶得走的能力，加上近年政府積極推動生命教育課程，游泳是一項易學難忘的保命技能，因此近年來教師們均對於游泳教學課程的規劃與落實有共同的體認並且相當重視，並且認為雖然學校本身無附設游泳池，為了推動游泳教學只要有心教師願意克服沒有游泳池、缺乏師資、經費不足、課程調整及交通接送等困境來配合推動游泳教學。

第五節 實施游泳教學學校社區互動分析

本節就各背景變項分別與游泳教學在學校社區互動加以分析，茲就問卷統計、問卷開放性意見、訪談結果及綜合討論，進行分析歸納與討論如下：

一、問卷統計結果分析

（一）台南縣國民小學教師在游泳教學學校社區互動認知現況分析

以描述性統計了解台南縣國民小學教師在游泳教學學校社區互動整體認知現況，其分析摘要表如 4-5-1。

表 4-5-1 台南縣國民小學教師在游泳教學學校社區互動認知現況摘要表

學校社區互動	人數	最小值	最大值	平均數	標準差	每題平均數
	381	13	35	30.4	3.98	4.34

由表 4-5-1 得知，台南縣國民小學教師在游泳教學學校社區互動認知方面，其每題平均數為 4.34，顯示台南縣國民小學教師在實施游泳教學學校社區互動認知現況，都非常同意引進社區資源來協助推動游泳教學。

(二) 不同性別教師在實施游泳教學學校社區互動認知的差異分析

本研究以「教師性別」為背景變項，以其「學校社區互動」認知之平均數、標準差進行 t 考驗，以了解不同性別教師在實施游泳教學學校社區互動認知的差異情形。其分析摘要表如表 4-5-2。

表4-5-2不同性別教師在實施游泳教學學校社區互動認知之t考驗摘要表

變項名稱	性別	人數	平均數	標準差	t值
學校社區互動	男	207	30.40	4.15	-.029
	女	174	30.41	3.80	

* $p < .05$

由表 4-5-2 顯示，不同性別國小教師，實施游泳教學學校社區互動認知方面，其 t 值 (-.029) 未達顯著水準，顯示不同性別國小教師，在實施游泳教學學校社區互動方面的認知沒有差異，本研究假設 5-1：「不同性別教師在實施游泳教學學校社區互動的認知方面有顯著差異」並未獲得支持。

(三) 不同職務教師在實施游泳教學學校社區互動認知之差異分析

本研究以擔任「不同職務」教師為背景變項，區分為「教師兼主任」、「教師兼組長」、「健體領域教師」、「級任教師」，就其「學校社區互動」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同職務教師在實施游泳教學學校學校社區互動差異情形。其分析摘要表如表 4-5-3。

表 4-5-3 不同職務教師在實施游泳教學學校社區互動認知之單因子變異數摘要表

擔任職務	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F值
教師兼主任	87	31.45	3.53	組間	143.80	3	47.94	3.065
教師兼組長	89	30.40	3.71	組內	5895.76	377	15.64	
健體領域教師	81	30.20	3.81					
級任教師	124	29.80	4.47					
總合	381				6039.56	380		

* $p < .05$

從表4-5-3得知，擔任不同職務國小教師，實施游泳教學學校社區互動認知方面整體考驗之F值（3.065），未達顯著水準，顯示擔任不同職務國小教師，在實施游泳教學學校社區互動方面的認知沒有差異，本研究假設5-2：「不同職務教師在實施游泳教學學校社區互動的認知方面有顯著差異」並未獲得支持。

（四）不同學歷背景教師在實施游泳教學學校社區互動認知之差異分析

本研究以不同「學歷背景」教師為背景變項，以其「學校社區互動」認知之平均數、標準差進行t考驗，以了解不同學歷背景教師在實施游泳教學學校社區互動的差異情形。其分析摘要表如表4-5-4。

表4-5-4不同學歷背景教師在實施游泳教學學校社區互動認知之t考驗摘要表

變項名稱	學歷背景	人數	平均數	標準差	t值
學校社區互動	體育相關科系	79	30.97	3.78	1.437
	非體育相關科系	302	30.25	4.03	

* $p < .05$

由表4-5-4顯示，不同學歷背景國小教師，在實施游泳教學學校社區互動認知方面，其t值（1.437）未達顯著水準，顯示不同學歷背景國小教師，在實施游泳教學學校社區互動方面的認知沒有差異，本研究假設5-3：「不同學歷背景教師在實施游泳教學學校社區互動的認知方面有顯著差異」沒有獲得支持。

（五）不同服務年資教師在實施游泳教學學校社區互動之差異分析

本研究以不同「服務年資」教師為自變項，區分為「10年以下(含)」、「11—20年」、「21—30年」、「31年以上」，就其「學校社區互動」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同服務年資教師在學校實施游泳教學學校學校社區互動差情形。其分析摘要表如表4-5-5。

表 4-5-5 不同服務年資教師在實施游泳教學學校社區互動認知之單因子變異數摘要表

服務年資	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F值
10年以下(含)	142	30.23	4.11	組間	54.44	3	18.15	1.143
11-20年	152	30.28	4.02	組內	5985.12	377	15.88	
21-30年	57	31.30	3.29					
31年以上	30	30.13	4.38					
總合	381				6039.56	380		

* $p < .05$

從表 4-5-5 得知，不同服務年資國小教師，在實施游泳教學學校社區互動認知方面整體考驗之 F 值 (1.143)，未達顯著水準，表示不同服務年資國小教師，在實施游泳教學社區互動方面的認知沒有差異，本研究假設 5-4：「不同服務年資教師在實施游泳教學學校社區互動的認知方面有顯著差異」並未獲得支持。

(六) 不同學校規模教師在實施游泳教學社區互動之差異分析

本研究以不同「學校規模」教師為背景變項，區分為「6 班以下(含)」、「7-12 班」、「13-24 班」、「25 班以上」，以其「學校社區互動」認知之平均數、標準差進行單因子變異數分析，以了解不同學校規模教師在游泳教學學校社區互動之差異情形。其分析摘要表如表 4-5-6。

表 4-5-6 不同學校規模教師在實施游泳教學社區互動認知之單因子變異數摘要表

學校規模	人數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F值	事後比較
6班以下(含)	120	30.30	4.18	組間	200.44	3	66.81	4.314*	13-24班 > 7-12班
7-12班	96	29.31	3.60	組內	5839.12	377	15.49		
13-24班	86	31.23	3.92						
25班以上	79	30.97	3.95						
總合	381				6039.56	380			

* $p < .05$

從表 4-5-6 顯示，不同學校規模國小教師，在實施游泳教學學校社區互動認知方面整體考驗之 F 值 (4.314)，達到顯著水準，表示不同學校規模之國小教師，在實施游泳教學學校社區互動有顯著差異，進行事後比較，13—24 班學校規模之教師，其對實施游泳教學學校社區互動認知的平均數明顯高於 7—12 班學校規模的教師，此外任 2 組之間均無顯著差異。這可能是以往政府機關對學校教育經費的補助多以偏遠或學校規模 6 班以下 (含) 學校為主，而忽略到對 7—12 班及 13—24 班這兩種學校規模的補助，而 13—24 班規模學校多位居資源較為豐富的鄉鎮中心，因此學校可透過家長委員會向社區爭取資源，無形中也增加了與社區互動的機會。

二、問卷開放性意見結果分析

政府若無充裕經費在每所學校設置游泳池，應鼓、獎勵民間業者在鄉鎮適當區位建立游泳池。若學校距離游泳池較遠者，更應透過適當管道與大眾運輸業者如當地客運公司簽約合作，來接駁學生至游泳池參與游泳教學，如此不僅克服缺乏教學場地的困境，並藉由與公、民營游泳池合作，節省政府或學校所費不貲游泳池設置或經營管理的費用。

Q046：學校推行游泳教學現階段應民間客運業者配合。

Q343：鼓勵民間業者在鄉鎮中心多建立游泳池。

Q363：學校可與當地社區，公立、私立泳池配合實施，可節省泳池管理費用。

三、訪談結果分析

(一) 實施游泳教學社區或家長提供資源方面

1. 有實施游泳教學學校部份

學校實施游泳教學時社區或家長可以提供的資源有：經費、義工媽媽團隊、業者提供部分兒童優惠、家長交通車免費接駁、家長的認同等。

「…經濟比較弱勢的孩子，在經費上社區家長會盡量給予協助；…一年級剛開始因為對環境比較陌生上課秩序會顯得慌亂，剛好義工媽媽會從旁協助無論在更衣、著裝、盥洗

都會協助，當然安全的維護更是不在話下。業者也會主動要學校提出繳費有困難的學生名單給予優惠免繳費。」(I-A-I-17, 0950322)

「…家長會顧問有經營遊覽車公司，在學生接送往返學校和游泳池交通方面提供車輛免費接駁。經費方面除了由家長會及學校退休老師贊助外，學校另外會透過像社區發展協會理事長等等在社區廣為宣傳募集款項。(I-B-I-17, 0950410)

家長能夠非常認同游泳教學的態度就是最好無形的資源，因為透過家長對社區人士的宣傳，對學校的辦學也是一種最佳行銷方式！」(I-C-I-17, 0950329)

「…家長委員會針對學生對外參賽的經費會提供贊助，另外學校也會對特定對象包括里長、學區內公司行號及事業有成的家長來募款籌措經費，而這些經費主要的支出對象是提供對外游泳比賽的費用、學生游泳比賽成績優異的獎金，另外也用來舉辦校內的游泳比賽…等。」(I-D-I-17, 0950403)

2. 無實施游泳教學學校部份

如果學校實施游泳教學，藉由短期的義工及家長等人力資源，來協助學校帶隊、維護學生安全秩序、照顧小朋友更衣著裝以及部分的經費支援等。

「…游泳教學有一定的課程，學校義工雖然對學校校務發展非常關心，短時間的校內、外教學或活動可能會參與幫忙，但為了生計與養家活口可能沒辦法有長期及固定人力的來協助與支援。」(I-E-II-26, 0950328)

「因為我們學校屬於比較郊區的學校，當然也有這樣的義工團隊不過人數不多，如果要長期性的義工人數不多，倒是辦活動的時候要找義工是很多。實施游泳教學要家長提供人力的話，我想上班時間內要找到可能不是很多，但是假期要辦理育樂營家長協助這個部分是很樂意的。」(I-F-II-26, 0950327)

「我想游泳教學需永續或持續的經營實施，如果長期靠外力支援，可能對支援的人會是很大的負擔，較無法持續而且會成為別人的負擔，當然有人力的支援我們會考慮引進。

經費我想還是由學習者付費，這個活動的進行也比較會較長久，如果長期靠外面的經費容易斷斷續續。」(I-G-II-26, 0950323)

「老實說學校和社區互動比較少，不過我們會尋求家長的協助，帶學生出校外安全是最重要的。比如說家長可以協助學校帶隊或照顧小朋友，到了游泳池可以幫助小孩子更衣著裝，或是在學習過程中也可以在岸上照護學生的安全，一直到學習游泳結束帶隊回學校，這些都是非常需要的…。」(I-H-II-26, 0950505)

3. 有附設游泳池且有實施游泳教學部份

晨泳會提供教練群，在游泳教學上充分提供人力資源。

「因為學校游泳池是純教學用，本鄉晨泳會在學校舉辦育樂營時會提供教練群充分提供人力資源，一般教學是由學校教師擔任，如果學校人力真的不足，學校會向晨泳會提出需求，他們也會樂於提供教練人力來協助學校游泳教學。」(I-I-III-26, 0950403)

(二) 透過游泳教學增加學校社區的良性互動與否方面

1. 有實施游泳教學學校部份

學校透過實施游泳教學增加與社區良性互動是持肯定、社區對學校游泳教學認同度非常高學校和社區互動明顯增加、藉由游泳教學那學校和社區間溝通的管道更為暢通、也帶動了學區內游泳運動的風氣。

「學校實施游泳教學增加與社區良性互動我是持肯定的，…。社區一些單位會提供額外的獎助學金，像是廟宇提供獎助學金學校將這些獎助學金納入學生儲金簿管理，原則上提供孩子午餐費、學費、教學等費用，像類似游泳教學都是從裡面支出，相對的也算是跟社區打成一片有很好的互動，也就是說，透過游泳教學和社區還是有一個良好的互動。」(I-A-I-18, 0950322)

「…學校因為透過游泳教學增進和社區的互動而且成效非常好。因為學校推動游泳教學今年已經邁入第2年，就現階段來說社區對學校推動游泳教學的認同度非常高、非常的支持，學校和社區互動明顯增加。…」(I-B-I-18, 0950410)

「…藉由游泳教學那學校和社區間溝通的管道更為暢通，家長及義工也樂於進到教學現場來協助教學工作，包括學生整隊、秩序的管理…每個家長都把別人家的孩子當自己的孩子一樣來看待彼此關心照顧。」(I-C-I-18, 0950329)

「學生參與游泳教學游泳能力提升後，就會找父、母親利用時間到游泳池一同游泳增進親子關係，學區內父母親等大人之間接著也會互相邀約一起游泳，所以自從學校推動游泳教學後也帶動了學區內游泳運動的風氣…。」(I-D-I-18, 0950403)

2. 無實施游泳教學學校訪談部份

如果學校實施游泳教學應該會增加與社區的互動、有支持就有關心，有關心就會有互動；缺乏游泳池，可能就無法帶動社區的游泳風氣及增進學校與社區的互動。

「游泳這種活動對濱海地區的家長和學生來說都非常喜歡，如果學校可以克服困難實施游泳教學的話，由於很多家長都會游泳，…偶而可以協助維護學生安全，因此家長義工的參與應該可以增加學校與社區間良性的互動。」(I-E-II-27, 0950328)

「本校家長委員會對學校支持度很高，另外學區內有一座名聞遐邇全國知名的太子宮廟。太子宮廟對學校社團運作經費部分支援度很高…所以游泳教學只要政府能夠提供經費補助學校，在經費補助不足的部分學校可以透過計畫申請，太子宮廟應該樂於提供經費方面的協助。…像學校在足球、國樂、節奏樂社團的實施及表現，家長的支持度很高，有支持就有關心，有關心就會有互動。」(I-F-II-27, 0950327)

「學校有長期推動規劃的考量，至於經濟上弱勢的學生，學校有一個貧困基金，除了教學應該要繳交的費用外，其他學習部分或是午餐部分它是沒有問題的都可以由這些基金來挹注，…當然也包括游泳教學這部分。」(I-G-II-27, 0950323)

「游泳池如果在社區內，我想一定可以藉由學生的游泳教學來帶動學區內的游泳風潮…缺乏游泳池就沒有辦法做這方面的互動，這是非常可惜的地方。」(I-H-II-27, 0950505)

3. 有附設游泳池且有實施游泳教學部份

藉由開辦游泳育樂營讓校內外人士參與，提供社區人士休閒育樂的機會與空間，經由這樣的管道促進學校和社區的互動。

「目前學校游泳池還沒開放，但是開放的季節學校會藉由暑假開辦游泳育樂營讓校內外人士參與，提供社區人士休閒育樂的機會與空間，擴大游泳池使用的效益與參與的層面，經由這樣的管道我想應該可以來促進學校和社區的互動…。」（I-I-III-27，0950403）

（三）學校游泳池使用管理及開放情況部分

1. 課餘時間提供社區民眾使用與否方面

提供鄉內晨泳會的會員來使用。

「學校在開放的季節會提供鄉內晨泳會的會員來使用。」（I-I-III-45，0950403）

2. 游泳池收費情形方面

收取會費，部分提供學校維護游泳池。

「他們會收取會費，部分的會費會交給學校作為游泳池維護的經費。」（I-I-III-46，0950403）

3. 開放時間方面

學校開放季節，早上 5 點到 7 點供鄉內晨泳會會員來使用。

「在學校游泳池開放的季節，早上 5 點到 7 點提供鄉內晨泳會會員來使用。」（I-I-III-47，0950403）

四、綜合討論

由上述統計資料顯示，不同背景國小教師實施游泳教學學校社區互動認知的差異結果如下：

（一）台南縣國民小學教師在游泳教學學校社區互動認知現況方面，都非

常同意引進社區資源來協助推動游泳教學。

- (二) 不同性別教師，實施游泳教學學校社區互動方面的認知沒有差異。
- (三) 不同職務教師，實施游泳教學學校社區互動方面的認知沒有差異。
- (四) 不同學歷背景教師，實施游泳教學學校社區互動方面的認知沒有差異。
- (五) 不同服務年資教師，實施游泳教學學校社區互動方面的認知沒有差異。
- (六) 不同學校規模之教師，實施游泳教學學校社區互動認知有顯著差異，進行事後比較，7—12 班學校規模之教師對實施游泳教學學校社區互動認知的平均數明顯高於學校規模 13—24 班的學校教師，此外任二組之間均無顯著差異。

本研究從問卷及訪談結果顯示：台南縣國民小學教師除不同規模學校在學校社區互動認知有差異外，教師性別、擔任職務、學歷背景、服務年資等變項對學校社區互動認知都沒有差異；國小教師都非常同意透過游泳教學，除積極結合校外資源引進家長義工等人力協助游泳教學外，亦可增進學校與社區間良性互動，另外學校有附設游泳池者除教學外亦應適度開放營業提供給社區居民使用，也讓社區居民多一處假日休閒選擇場所，這可能與近幾年政府與學校積極開放公共空間與社區居民共享，強調落實「社區與學校資源共享」、「社區資源教育化」及「親師合作」的積極作為有關，與洪嘉文（2001）學校若能了解社區有哪些可運用資源，不但可彌補學校資源不足的現象，更可加強學校與社區的互動，結合社區家長資源投入義工服務行列，可經由對子女教育的關心、參與，加深對學校教育的認識，促進學校的良性發展，及劉泳倫（2002）學校游泳池的開放，使附近社區居民一起享用便利、便宜的游泳設施建立學校與社區居民的良好公共關係的研究結果與看法是一致的。

因此在游泳教學方面，學校場地設備都處於不足的情況，除了與校外公、民營游泳池業者合作外，在游泳師資及人力資源員上若能引進家長、義工協助教學，使游泳教學在多方助力推波助瀾下，除讓游泳教學落實外，間接也促進學校與社區的良性互動。

第六節 實施游泳教學面臨困境分析

本節就各背景變項分別與游泳教學面臨困境加以分析，茲就問卷統計、訪談結果及綜合討論，進行分析歸納與討論。

一、問卷統計結果分析

（一）台南縣國民小學在實施游泳教學面臨困境排序的分析

以 Kendall's ω 分析了解台南縣國民小學教師在實施游泳教學面臨困境排序現況，其分析摘要表如 4-6-1。

表 4-6-1 台南縣國民小學教師在游泳教學面臨困境排序現況摘要表

變數	人數	最小值	最大值	平均數	標準差	排序
缺乏場地	381	1	6	5.25	1.28	1
師資不足	381	1	6	3.89	1.23	3
經費不足	381	1	6	4.20	1.26	2
校長推動意願	381	1	6	2.48	1.58	5
有高度風險	381	1	6	2.73	1.39	4
行政機關支持度	381	1	6	2.43	1.38	6

由表4-6-1得知，台南縣國民小學教師在實施游泳教學其面臨最大困境是缺乏教學場地，然後依序是經費不足、師資不足、有高度風險、校長推動意願、行政機關支持度。

（二）不同性別教師在實施游泳教學面臨困境排序上一致性的差異

本研究實施游泳教學面臨困境，在問卷中有6種假設性困境，依不同性別教師在這6種假設性困境上的反應，其結果整理如表4-6-2，依其排序一致性分述如下：

表4-6-2不同性別教師在實施游泳教學面臨困境一致性之

Spearman's rho分析

性別	人數	缺乏場地	師資不足	經費不足	校長推動意願	有高度風險	教育行政機關支持度	rho
男	206	5.28	3.85	4.10	2.59	2.65	2.50	1.000*
女	175	5.21	3.94	4.33	2.35	2.82	2.34	

* $p < .05$

由表4-6-2不同性別國民小學教師，在實施游泳教學面臨困境方面，其Spearman's rho (1.000) 達顯著水準，顯示不同性別國小教師，在實施游泳教學面臨困境排序沒有一致性而有差異存在，本研究假設6-1：「不同性別教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異」獲得支持。

(三) 不同職務教師在實施游泳教學面臨困境排序上的一致性

本研究實施游泳教學面臨困境，在問卷中有6種假設性困境，依擔任不同職務教師在這6種假設性困境上的反應，其結果整理如表4-6-3，依其排序分述如下：

表4-6-3不同職務教師在實施游泳教學面臨困境一致性之Kendall's ω 分析

擔任職務	人數	缺乏場地	師資不足	經費不足	校長推動意願	有高度風險	教育行政機關支持度	ω
教師兼主任	87	5.22	3.78	4.36	2.62	2.62	2.39	.926*
教師兼組長	89	5.17	3.90	4.33	2.28	2.76	2.51	
健體教師	80	5.38	4.10	3.87	2.56	2.54	2.50	
級任教師	125	5.25	3.83	4.22	2.47	2.90	2.35	

* $p < .05$

由表4-6-3不同職務國民小學教師，在實施游泳教學面臨困境方面，其Kendall's ω (.926) 達顯著水準，顯示不同職務國小教師，在實施游泳教學面臨困境其排序沒有一致性而有差異存在。因此國小教師會因擔任不同職務等背景變項，其實施游泳教學所面臨困境排序有所不同，本研究假設6-2：「不同職務教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異」獲得支持。

(四) 不同學歷背景教師在實施游泳教學面臨困境排序上的一致性

本研究實施游泳教學面臨困境，在問卷中有6種假設性困境，依不同學歷背景教師在這6種假設性困境上的反應，其結果整理如表4-6-4，依其排序分述如下：

表4-6-4不同學歷背景教師在實施游泳教學面臨困境一致性之
Spearman's rho分析

學歷背景	人數	缺乏場地	師資不足	經費不足	校長推動意願	有高度風險	教育行政機關支持度	rho
體育科系	81	5.17	3.68	4.04	3.17	2.56	2.31	.829*
非體育科系	300	5.27	3.95	4.25	2.29	2.77	2.49	

* $p < .05$

由表4-6-4不同學歷背景國民小學教師，在實施游泳教學面臨困境方面，其Spearman's rho (.829) 達顯著水準，顯示不同學歷背景國小教師，在實施游泳教學面臨困境排序沒有一致而有差異存在，本研究假設6-3：「不同學歷背景教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異」獲得支持。

(五) 不同服務年資教師在實施游泳教學面臨困境排序上的一致性

本研究實施游泳教學面臨困境，在問卷中有6種假設性困境，依不同服務年資教師在這6種假設性困境上的反應，其結果整理如表4-6-5，依其排序分述如下：

表4-6-5不同服務年資教師在實施游泳教學面臨困境一致性之
Kendall's ω 分析

服務年資	人數	缺乏場地	師資不足	經費不足	校長推動意願	有高度風險	教育行政機關支持度	ω
10年以下(含)	142	5.42	3.87	4.26	2.25	2.78	2.44	.907*
11-20年	153	5.20	3.93	4.13	2.63	2.76	2.29	
21-30年	56	5.07	3.79	4.29	2.45	2.77	2.64	
31年以上	30	5.03	4.00	4.17	2.90	2.20	2.67	

* $p < .05$

由表4-6-5不同服務年資國民小學教師，在實施游泳教學面臨困境，其Kendall's ω (.907) 達顯著水準，顯示不同服務年資國小教師，在實施游泳教學面臨困境其排序沒有一致性而有差異存在。因此國小教師會因不同服務年資等背景變項，其實施游泳教學所面臨困境排序有所不同，本研究假設6-4：「不同服務年資教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異」獲得支持。

(六) 不同學校規模教師在實施游泳教學面臨困境排序上的一致性

本研究實施游泳教學面臨困境，在問卷中有6種假設性困境，依不同學校規模教師在這6種假設性困境上的反應，其結果整理如表4-6-6，依其排序敘述如下：

表4-6-6不同學校規模教師在實施游泳教學面臨困境一致性之
Kendall's ω 分析

學校規模	人數	缺乏場地	師資不足	經費不足	校長推動意願	有高度風險	教育行政機關支持度	ω
6班以下(含)	119	5.23	4.04	4.46	2.25	2.64	2.35	.914*
7-12班	98	5.38	3.55	4.14	2.51	2.79	2.63	
13-24班	86	5.03	4.26	4.05	2.38	2.87	2.37	
25班以上	77	5.42	3.71	4.08	2.86	2.60	2.32	

* $p < .05$

由表4-6-6不同學校規模國民小學教師，在實施游泳教學面臨困境，其Kendall's ω (.914) 達顯著水準，顯示不同學校規模國小教師，在實施游泳教學面臨困境其排序沒有一致性而有差異存在。因此國小教師會因不同學校規模等背景變項，其實施游泳教學所面臨困境排序有所不同，本研究假設6-5：「不同學校規模教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異」獲得支持。

二、訪談結果分析

(一) 實施游泳教學面臨的困境方面

1. 有實施游泳教學學校部份

各學校實施游泳教學所面臨的困境有：教練負擔教學人數太多、欠缺專業師資、場地太小、經費補助不足撥款太慢、納入正式課程無法長期推動、師資水準希望再提升、課程安排受挑戰、學生家長負擔重等。

「…1 班 30 幾位學生，一個教練要搭配這樣做實在太累了，也就是教練和學生的比例要降低。」(I-A-I-110, 0950322)

「(1)師資：學校非常欠缺師資…學校老師會來擔任教學，畢竟一般老師不是專業人員，在教學基本技巧、基本動作甚至在觀念、認知、情意方面是否符合游泳教學領域真正需要的…。(2)場地：家福游泳池主要的學習池目前學校 40 多位學生下水還容納的下，萬一學生人數一增加勢必要動用到第二個池…。(3)經費：到目前為止還有補助，據我所知去年縣政府補助費撥款還算快，今年就慢了一些些，…如果這筆補助沒有了，勢必會增加學校經費籌措的難度與壓力，這也是我們在實施游泳教學所要考量的。」(I-B-I-110, 0950410)

「(1)目前學校有意將游泳教學納入正式課程來實施，但有一個缺點就是可能無法長期推動，因為領域課程有教學時數的限制。…如果學校有意將它納入正式領域課程我個人比較不贊成。(2)因為學生的能力不斷提升，師資的水準希望也能夠再提升，建議上級單位能多舉辦游泳師資研習與訓練並朝向認證的方向來規劃，像全民英檢一樣的來提升教師的專業知能。」(I-C-I-110, 0950329)

「(1)教學場地受限制：永康活力水療館場地較小，對訓練來說少泳隊為了參加比賽還要移地訓練。另外學校規模大實施游泳教學人數多，為了安排教學課程同一時間內得有兩個班級六、七十個學生上課…，因此上課總是在游泳池四個角落顯然過於擁擠…。(2)課程安排受挑戰：因為長期實施推動下來發現，很多學生很早就學會游泳 4 式，就會有不想參加學校安排的團體式教學，但那畢竟是極少數，極大多數的孩子還是很想繼續學習讓自己游得更好。(3)少泳隊經費的短絀：每位學生每年要繳交兩萬元的訓練費，如果家裡同時有兩個或兩個以上的孩子，對家長來說負擔不小…。」(I-D-I-110, 0950403)

2. 無實施游泳教學學校部份

未能實施游泳教學的困難點為：學生負擔重、缺乏游泳教學場地、師資、經費、距離游泳池遠、交通接送、影響課程等。

「學生負擔一般學費對家長來說已經很沉重了，所以如果要另外跟小朋友收費去學習游泳的話，會造成家長更大的負擔。」(I-E-II-12, 0950328)

「游泳教學的場地、游泳教學的師資、游泳教學的經費，在目前這些都沒有所以這個都是我們實施上可能直接遭遇的難題。」(I-F-II-12, 0950327)

「沒有游泳池及沒有師資是學校在推動游泳教學上需要面對克服的。」(I-G-II-12, 0950323)

「…最大的困難點是交通的問題。因為學校距離最近的游泳池交通來回大概要 40 分鐘左右，光是交通轉運就得花掉一節的時間…」(I-H-II-12, 0950505)

3. 有游泳池且有實施游泳教學部份

經費、人力資源、參加對象的限制。

「(1) 經費短絀：來源有限主要是向學生來收取，但是所收取的費用只能維持游泳池基本的運作與開銷，如果遇到大型的維修還要向上級爭取也是蠻麻煩的，…將游泳池闢建為室內甚至溫水游泳池，那游泳教學的對象就可再擴大；上課時間不再受限於季節因素。(2) 人力資源：學校老師對於游泳教學基礎的教學知能是充足，但師資的進修能夠廣泛推廣，讓老師多一點接觸提升游泳教學專業知能，我想在游泳教學上的熱誠會更熱絡一點。(3) 參加對象的限制：學校希望小朋友多學習游泳，學校目前只安排高年級學生參與游泳教學，…游泳是一種技能的學習每個人都需要，不能只高年級學生學習而四年級的學生等到發生意外或危險再學，學校規模大在教學課程的安排上是有困難的確是一種困境，…游泳的學習是要下向紮根，讓學生早日學會游泳避免溺水意外的發生致學校家庭產生困擾，而且九年一貫課程強調培養學生帶得走的能力，游泳就是一項非常好的終身技能。」(I-I-III-29, 0950403)

（二）學校在推動游泳教學時政府提供資源方面

1. 有實施游泳教學學校部份

政府在推動游泳教學時能提供充足的教學場地、教學師資的培訓、提供教學媒體、補充教學輔具、補助教學經費、落實游泳檢測、訂定具體可行的政策、提供教學誘因、以比賽帶動教學、政策能持續貫徹、提供專業專任運動教練等。

「（1）教學場地：硬體的場地要比較普遍、充足一點，…比較偏遠弱勢的鄉鎮應該優先建構游泳池硬體的場館。（2）培訓師資：就我所知目前有實施游泳教學的師資幾乎都是外聘，教學應該回歸到老師身上，建議上級政府應該提供有一些游泳教學師資的培訓，提供研習課程，提昇老師這方面的能力…（3）製作並提供教學媒體：教學媒體像教學影片或是教材，蒐集或提供讓老師或學生有自學的機會，利用自己課餘時間自我成長。（4）提供教具：補充教學輔具提昇學習的效能。（5）補助教學經費：政府經費上許可應酌予補助學校以減輕學生參加游泳教學時的負擔。（6）台南縣政府推動『黑琵泳士』的檢測工作，鼓勵學生多參與檢測自我肯定，透過檢測無形中也幫我們提早發掘有潛力的學生並帶動游泳的風氣、風潮。」（I-A-I-41，0950322）

「教育部也宣示教育主軸我們是一個海洋立國的國家，而且台灣四面環海相對應於課程教學的實施所以游泳教學的推動是相當重要，方法如下（1）訂定具體可行的政策：明確的訂定辦法讓全國中小學有所依據來落實來推動…政府政策的宣示實施辦法應該更加明確，讓學校有所依循。（2）廣設教學場地：用資源整合的概念，以鄉鎮為單位至少蓋一座游泳池，學校可就近實施教學減少交通往返的時間與風險。（3）培訓師資人力：…提升師資的專業能力是當務之急。學校可以結合教育大學或一般大專院校相關科系，來協助學校落實游泳教學，…或是辦理在職教師進修研習，來培訓對游泳有興趣的現職教師…（4）寬列補助經費：希望政府對於經費的編列能夠充裕，畢竟游泳教學若與民間業者合作學生負擔相當沉重。（5）提供教學誘因：對於學校認真執行游泳教學的有功人員應該給予適當適時的獎勵，…（6）比賽帶動教學：舉辦比賽來刺激教學，不管是定期常態、不定期或是政策性比賽，都有帶動教學的作用…」（I-B-I-41，0950410）

「（1）經費方面：建議政府對於經費能持續的補助，雖然額度不高但對熱心積極推動的

學校及學生不無小補。(2) 政策能持續貫徹：希望政府對於游泳教學的推動政策能持續進行、落實。(3) 開辦游泳師資研習：…建議政府多舉辦類似提升學校教師游泳能力的研習，讓每位教師都學得游泳的正確知能及休閒的興趣，小朋友也會見賢思齊來跟隨教師們的腳步樂於學習游泳。」(I-C-I-41, 0950329)

「(1) 教學場地：政府如果可以提供教教學場地，學生就不用額外繳費去學游泳，…(2) 游泳教學師資：目前校有兩位游泳專長的老師顯然是不足，…政府如果提供專任專業的游泳教練給學校或附近學校大家共同推動會更好。(3) 經費的補助：多提供經費的補助，減輕家長的負擔這樣推動起來會更有助力。」(I-D-I-41, 0950403)

2. 無實施游泳教學學校部份

政府要大力推動游泳教學應該要增設游泳池以減少交通轉運問題、培訓游泳師資、經費的補助、對學校多肯定和獎勵、健體育領域教學時數還要再增加等，以利於游泳教學的落實與推動。

「(1) 增設游泳池：我們學校地處的鄉鎮（北門鄉）本身沒有游泳池，學校很想推動可是連隔壁相鄰的鄉鎮也都沒有游泳池，…光是交通路程方面就非常遠不好克服，所以建議政府能在適當的地點興建游泳池。(2) 培訓游泳師資：政府能注意到游泳教學師資的問題，最好每次教學能同時有兩位教師以便實施能力分組教學。」(I-E-II-31, 0950328)

「(1) 經費的補助，有錢好辦事。(2) 師資的培訓。(3) 提供一個安全、無虞的教學場地。(4) 對推動實施游泳教學的學校多肯定和獎勵。」(I-F-II-31, 0950327)

「(1) 教學場地：如果要在游泳教學這方面大力推廣的話，政府應該盡量讓每個學校就近在 10-20 分鐘可到達的路程範圍內設置游泳池。(2) 教學師資：…我有個建議關於師資可從現職教師的調訓，或是從具有游泳能力的老師去培訓，讓每個學校都有足以應付游泳教學的師資是比較重要的，並在師資培育或研習課程中加強水上救生的技能。(3) 經費補助：教學場地如果學校需要依靠民間游泳池業者的話，希望政府能針對小朋友在學習費用上給予經費的補助。」(I-G-II-31, 0950323)

3. 有游泳池且有實施游泳教學部份

人力資源、寬列經費、提供典範。

「(1) 人力資源：目前縣內推動游泳教學各校有不同的教學人力團隊，個人認為提供這些教學群，並上網公佈這些教學人力供各校諮詢，甚至協助實際教學工作也未嘗不可。

(2) 寬列經費：我認為游泳池應該是經常性的開放比較符合成本，在教學上也比較能夠達到效益，在經費的補充如果能夠固定編列，讓學校有固定申請的管道來維護場地設備…。(3) 提供典範：政府將推動游泳教學績優標竿的學校，依不同學校規模將游泳教學實施模式彙整成書面或光碟供各校參考，作為推動經驗的交流與分享，因為學校規模的大小及實施方式應該會有不同的運作型態，藉由典範的樹立讓未實施游泳教學的學校有一個依循仿效的楷模。」(I-I-III-51, 0950403)

三、綜合討論

由上述統計資料顯示，不同背景國小教師實施游泳教學面臨困境一致性結果如下：

- (一) 台南縣國民小學教師實施游泳教學面臨最大困境是缺乏教學場地設備，然後依序是經費不足、師資不足、有高度風險、校長推動意願、行政機關支持度。。
- (二) 不同性別教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異。
- (三) 不同職務教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異。
- (四) 不同學歷背景教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異。
- (五) 不同服務年資教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異。
- (六) 不同學校規模教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性有顯著差異。

陳武聰(2003)研究指出國小教師在游泳教學困境方面，列為第1優先的項目是缺乏游泳教學設備，依序是游泳教學經費不足、游泳教學師資不足，教師與家長配合意願不高、游泳教學長期受到忽略。本研究亦發現不論任何背景變項缺乏游泳教學場地設備、游泳教學師資不足、游泳教學經費不足都是高居游泳教學面臨困境的前3名，與其研究結果大致接近，而不同背景變項教師實施游泳教學面臨困境排序的一致性皆有差異，可能受到教師的性別、擔任不同職務、學校區位資源獲得容易與否、養成教育階段的專業素養之不同，因此所考慮的層面也有所差異。教育部校安中心(2006)統計95

年上半年校園意外死亡事306人，溺斃事件學生有21人佔7%，其中大專院校4人、高中職校有7人、國中1人、國小9人，國民小學學生溺斃人數最多，主要原因可能是學校有游泳池的比例不到5%，因此無法有效訓練學生加強游泳能力。防範學生溺斃，積極面是教會學生游泳，消極面則是教水上安全，1. 應到有救生員的合格游泳池或海水浴場游泳，2. 不諳水性者從事水上活動務必穿救生衣或戴泳圈，3. 遇同伴溺水最好向旁人求救，不要貿然下水救人，4. 到山溪烤肉、戲水若遇到下雨最好趕緊撤離，以免溪水暴漲來不及逃生。

教育部體育司（2005a）調查指出，國內各級學校游泳池嚴重不足，還差501座，多數縣市游泳場地設備都不足且各縣市差異很大，為全面提升學生游泳能力，將輔導民間參與（整）建更多學校游泳池，並辦理女學生、偏遠地區、原住民及身心障礙學生游泳體驗營，且積極輔導沒有游泳池的學校，整合及結合民間資源利用社區或民間游泳池，合作實施游泳教學。

綜合以上學校游泳教學的成功與否，需要多方面協助與配合，為展現政府推動決心，政府單位應給予學校部份經費補助、考慮城鄉差異在鄉鎮適當地區興建游泳池、並多培育游泳師資，無游泳池學校方面積極爭取協調校內、外各項資源並宣導「使用者付費觀念」來推動游泳教學，如此下來，學生將逐年學會游泳及水上救生技能，期望降低每年溺斃學童人數，進而提升國人休閒生活品質。

第七節 其他發現

本研究除了以上各節發現之內容外，在問卷開放性填答、訪談及其他，依序如下所述：

一、問卷開放性填答部分

（一）經費

部分縣內鄉（鎮）立泳池經學校校長與鄉（鎮）長協商後，同意提供轄內國中小學免費從事游泳教學，因此建議政府除應補助有游泳池學校經營管理費用外，對無附設游泳池且有實施游泳教學的學校學生應給予部份經費補助。值得一提的是各類弱勢族群及偏遠地區學生，為兼顧教育公平

性及社會公義應投入更多專款經費，補助偏遠學校學生及各類弱勢族群學生，藉以保障其接受游泳教學的基本權利。

Q007：山區或偏遠學校距離游泳池太遠實施游泳教學不方便，光交通費及轉運時間就不好克服。

Q026：鎮公所提供鎮立游泳池給鎮內國民中、小學免費使用，但交通問題學校得自行克服。

Q064：接送及費用確是影響家長參加學校游泳課的重要原因，若能多給予補助接送及門票，應可加強家長意願。

Q098：經費須補助，學生（清寒者）才能人人可學。

Q108：1.小學校、偏遠地區建泳池是不可行的，維護費用無法負擔。

2.適當補助經費，有利推動游泳教學。

Q132：經費、場地、教學時間安排、家長配合度等。

Q173：家長負擔重（經費太高）。

Q278：本校目前推動 6 年級全學期上游泳教學課程，已推展 3 年多，但全由學生負擔相關經費是較大的困難。

Q290：經費應補助足夠才合宜。

Q302：政府（教育局）經費補助不足且太慢。

Q343：補助交通費用給推動游泳教學之學校。

Q363：1.學校可與當地社區，公、民營泳池配合實施，可節省泳池管理費用。

2.政府補助車輛接送（學校到泳池）來回車費，其餘部份則學生家長負擔。

二、其他

在目前游泳池的設置不甚普及的情況下，學校若要實施游泳教學勢必要踏出校園與鄰近公、私立游泳池業者合作，這樣就類似一般校外教學或社區鄉土踏查，老師有形或無形心理上的壓力及負擔會增加。因此在實施游泳教學前學校的意見溝通益形重要，除了需要擬具縝密的計畫、適當的任務編組外，並要說服校內教師同仁及召開家長說明會，讓學校同仁及學生家長形成共識，參加游泳教學的學生並應取得家長同意書。對於有特別因素考量的學童（如民間習俗犯水關之類的）學校不應強迫其參加，但學校對這類學童應有妥適的學習安排計畫。若是要搭乘交通車至教學場地，為轉移風險學校應加保旅行平安險並與游泳池業者簽訂書面教學合作契

約，規範約束學校與業者雙方的權利、義務相關事項。為減少家長擔心兒童因為參加游泳學而感冒傷風的疑慮，實施游泳教學的時間點最好選擇在氣候較為溫暖的季節進行。而教育行政主管機關亦須對實際從事游泳教學的有功人員，給予適當的獎勵以資鼓勵，如此學校在推動游泳教學才能更加順遂。為了游泳教學永續推動，學校要有強烈推動意願更加應該廣納各方意見、發現問題並予以克服，不斷修正教學實施計畫讓整個游泳教學趨於優質與完善。

Q025：家長因素也是要考慮，能化阻力為助力。

Q064：辦理活動的學校教師應多給予獎勵。

Q080：先取得全體同仁的認同與肯定，表示支持，教師自然願意配合，與家長做溝通並做說明，推動起來較順利，師生互相鼓勵、互相肯定，學生學習意願更強、效果更好。

Q132：經費、場地、教學時間安排、家長配合度等。

Q173：交通往返風險太高。

Q290：1.落實推動並全力以赴。

2.推動有功人員應得獎勵（嘉獎）。

Q302：教師配合度不高。

Q305：除游泳教練外，應配置一位專職之教師或職員，負責學生之管理，目前都是由導師跟過去游泳，增加導師負擔。

Q319：家長的支持度也需考慮。

Q363：1.學校方面要有強烈舉辦推行的意願。

2.季節方面，配合天氣溫暖的季節，冬季較不適合。如每年9月~10月、4月~6月天氣較適合學校推行游泳教學。

二、訪談內容結果分析

（一）有實施游泳教學部份

1. 游泳教學實施對象方面

游泳教學實施對象如果安排在正式課程內，有的學校是全校參與有的學校是部份年段實施；如果是社團或育樂營方式經營則不限年級別，甚至還招攬外校學生共襄盛舉嘉惠地方學子。

「全校 1 至 6 年級學生都參加，因為小班小校所以採用這種方式。」(I-A-I-13, 0950322)

「…第一年剛推動時學校預計參加人數為 45 人，還擔心沒有小朋友願意參加，結果一開放報名調查，1 到 6 年級學生報名參加人數超過預期的 2-3 倍，最後只好透過篩選方式和家長溝通以及最後的協調，決議 1、2 年級先暫緩，整個實施對象就是 3 至 6 年級的學生。」(I-B-I-13, 0950410)

「…因為學校目前是以星期三下午社團活動時間辦理，很多高年級學生要參加課後學業輔導活動，因此招生對象漸漸地轉為以 3、4 年級的小朋友為主，而 1、2 年級學生只要稍微具備不怕水也是讓他們參加，另外也開放給新營地區其他沒有舉辦游泳教學學校的學生參加。」(I-C-I-13, 0950329)

「平常領域課程時間是以 3-6 年級為教學實施對象，…而 1、2 年級安排在週六、週日的育樂營，其他年級如果覺得平常上課時間不夠也可參加育樂營，寒暑假也有全校性的游泳育樂營活動。…因此學校幾乎整年都在實施游泳教學而且參加對象幾乎涵蓋全校。」(I-D-I-13, 0950403)

2. 學校租用校外公、民營泳池實施游泳教學，訂立教學合作契約與否方面

要簽訂書面教學契約對學校及學生權益才有保障；部分學校只有口頭上和業者約定教學時間、安全方面確認、責任的釐清及標準等簡易事項，沒有特別簽訂書面上的合約。

「有，一定要簽訂教學契約，這樣對學校及學生的權益才有所保障。」(I-A-I-31, 0950322)

「目前為止本校和游泳池業者沒有簽訂教學合作契約，但和業者之間有相當的默契因已合作很久，…學校以後會將這些列為日後努力的目標，針對教學合作契約內容來和業者討論並簽定以便對學校有所保障。」(I-B-I-31, 0950410)

「沒有簽訂書面的合約。因為跟業者合作多時，所以只有口頭上與業者達成共識就是所謂無形的契約，學校事前跟業者約定教學時段，業者就會安排其他的相關事項，沒有特別簽訂書面上的合約。」(I-C-I-31, 0950329)

「學校自民國 90 年起至今跟業者沒有簽訂書面上的教學合作契約，當時只由校長偕同當時的家長會長及訓導主任，口頭和業者約定學生安全維護及收費標準…。但最近學校開始考量到書面契約的重要性，畢竟形諸於文字的契約對學校方面比較有保障不是憑空杜撰的，可以將雙方的權利、義務關係釐定清楚。」(I-D-I-31, 0950403)

3. 契約內容部分

「包括游泳教學工作計畫及課程、收費標準、雙方的權利義務，交通費教練費計算標準及其他優惠措施，還有業者在水質、衛生、安全方面確認責任的釐清及標準，學校帶隊老師的責任，緊急事件的處理流程及合作醫療院所等。」(I-A-I-32, 0950322)

4. 老師因為學校實施游泳教學而游泳技能隨著學生一起成長與否方面

因為推動游泳教學老師在游泳技能及教學技巧隨著學生而成長進步。

「這方面我是持相當正面肯定的態度，真的是這樣子，我也是極力鼓動學校老師一定下水盡量參與學生的活動，在和學生、教練互動過程中雖然居於協助的地位，雖然是在協助輔助的立場，你也不斷地學習到教學經驗，相對地在那段時間裡獲益不少，對個人在游泳教學知識及能力會提昇，當然個人的游泳能力也會跟著提昇，…。」(I-A-I-51, 0950322)

5. 其他

「包括游泳教學工作計畫及課程須知、收費標準、場地介紹、雙方的權利義務，設施介紹，而課程須知包括：雙方應該準備哪些東西也含蓋交通費、教練費計算標準及其他優惠措施，還有業者水質、衛生、安全方面確認責任的釐清及標準，學校老師應該協助教學在陸上看顧學生的安全須知，緊急事件的處理流程及合作醫療院所等。」(I-A-I-32, 0950322)

「…我們從教育的目標或實施方式來說我們真的非常需要讓游泳形成全民運動，這風氣

一形成上面所談的資源就可部分迎刃而解，我的想法是如何將游泳跳脫由一個課程領域所規範的一個學習活動，變成由全民所共同擁有的共識，甚至成為生活的一部分，這也是游泳教學終極目的。如果只侷限在課程教學來談來做研究比較沒有辦法跳脫這個窠臼，游泳要是那麼重要如何形成一個全民運動甚至讓游泳成為生活的一部分這是我的期許！」(I-B-I-51, 0950410)

「(1) 落實游泳檢測的工作讓學生有學習的目標追尋與獲得肯定的機會。(2) 對學校游泳教學師資能夠認證，因為教學還是要回歸學校教師本身，學校老師有游泳教練方面的認證，不僅可節省外聘師資的經費，對游泳教學的推動腳步也會比較快。(3) 讓學校校長首先能學會游泳的能力並帶頭推動，因為校長是學校各類教學活動重要的推手。」(I-C-I-51, 0950329)

(二) 無實施游泳教學學校部份

1. 無實施游泳教學的原因

學校沒實施游泳教學的原因有：欠缺教學場地、校長考量學生安全等。

「我們學校目前沒有實施游泳教學的原因最主要是沒有場地，因為學校鄰近海邊海岸崎嶇不平、海潮變幻莫測，所以我們不建議小朋友到海邊游泳，所以沒有游泳場地造成我們學校沒有有游泳教學的原因。」(I-E-II-11, 0950328)

「學校是沒有實施游泳教學的，我想原因很簡單主要是沒有教學場地、沒有游泳池。」(I-F-II-11, 0950327)

「整個學甲鎮沒有游泳池，學校師資方面有困難，我們目前已經在朝實施游泳教學這個部分去規劃，未來還是會實施游泳教學。」(I-G-II-11, 0950323)

「最主要是學校沒有教學場地，這是最重要的問題，沒有場地就沒有辦法實施。…但是接到縣政府游泳教學實施調查公文，首先當然得徵詢校長意見，但校長以學校沒有教學場地及學生安全考量為由不便實施。」(I-H-II-11, 0950505)

2. 未來實施游泳教學與否方面

如果上級機關政府有經費補助或是校長支持，學校會有推動的可能。

「如果要推動可能要看上級機關政府有沒有補助，如果有補助然後讓我們帶小朋友到附近設施比較完整的游泳場地來實施游泳教學。」(I-E-II-13, 0950328)

「看政府有沒有補助，如果縣政府有補助的話，學校會有推動的意願。」(I-F-II-13, 0950327)

「今年夏天會做嘗試以類似營隊或直接規劃在課程裡面，可能在 5、6 月份或暑假的時候。」(I-G-II-13, 0950323)

「其實我個人是非常願意來推動，游泳對小孩子來說是一項非常好的運動，對家長來說如果由學校來推動實施的話可以解決他們接送的問題。我很想做，但是校長的態度及支持度是目前最大的障礙，只好就此打住，只要克服部分的困難就有推動的可能性。」(I-H-II-13, 0950505)

3. 預定游泳教學實施對象方面

至於參加游泳教學的對象，部分老師擬規劃 4 到 6 年級的學生參與，有的鼓勵全校學生參加，有的選擇從高年級起步，有的考慮從 4 年級開始來推動。

「如果學校要實施游泳教學的話，是規劃 4 到 6 年級的小朋友來參加這個課程。」(I-E-II-22, 0950328)

「至於參加游泳學習的對象，…只要專業上建議小朋友任何年齡可以參加，從幼稚園到 6 年級的學生，我們都鼓勵歡迎自由參加，學校會朝全校學生參加來規劃。」(I-F-II-22, 0950327)

「會朝全校去規劃，由高年級先開始，因為牽涉到交通問題，可能會從高年級開始，如果推動起來順利的話目標是全校實施。」(I-G-II-22, 0950323)

「學校可能會從 4 年級開始來推動，因為他們整個身體發展比較完整，比較少人學過，而且學習慾望比較強可塑性比較高，所以學校如果要實施的話可能會從 4 年級學生開始來試辦。」(I-H-II-22, 0950505)

(三) 有游泳池且有實施游泳教學部份

1. 學校附設游泳池基本資料

(1) 當初學校興建游泳池的緣由

由學校校長提出計畫及地方民意代表極力爭取、提供鄉民多一處的休閒空間。

「…游泳教學對學生未來的求生技能及多元體育的學習體驗有很大的幫助，當初在康天佑校長提出計畫及地方民意代表極力爭取下，最後在施銘煌校長手中完成民國 88 年落成啓用，它是 25m×15m 的室外冷水游泳池，…另外因為在鄉下休閒設施不足，也藉游泳池的設置提供鄉民多一處的休閒空間，本鄉的晨泳會就是在這種情境下成立的，在學校開放使用期間租用學校游泳池來健身。」(I-I-III-11, 0950403)

(2) 游泳池改建計畫方面

經費允許的話規劃為多元的室內體育館。

「本校室外冷水游泳池當初因為場地限制所以只規劃長度為 25m，學校構想未來有機會經費允許的話，將合併廚房及現有學生活動中心的場地規劃為多元的室內體育館，如果可以實現游泳池將可延伸為室內 50m…。」(I-I-III-12, 0950403)

2. 游泳教學實施對象方面

以學校 5、6 年級學生為主。

「早期學校實施的對象為 4 至 6 年級，目前實施的對象以學校 5、6 年級學生為主…。」(I-I-III-21, 0950403)

3. 游泳池運作維護經費的金額及來源方面

向參與游泳教學的學生收取、向教育局申請補助。

「因為基本維護費用就是向參與游泳教學的學生收取，每人每學期 100 元所以大概約 7 萬元左右，如遇有大型的維修或不預期的耗損則專案向教育局申請補助…。」（I-I-III-24，0950403）

4. 游泳池管理員其待遇方面

每個月的薪資約為兩萬元。

「其聘約是每年從 3 月到 11 月游泳池開放的時間，每個月的薪資約為兩萬元今年薪資有稍微的調昇。」（I-I-III-43，0950403）

5. 其他

人力資源的整合、檢討回饋的機制。

「（1）人力資源的整合：…除同級學校橫向的聯繫，各大專院校甚至師資培育機構能針對游泳師資來培訓，或是提供游泳師資到各國中小，使人力的資源在縱的垂直面能夠支援到基層學校，讓教育資源能夠共享。（2）檢討回饋的機制：建議將游泳教學研究成果、資訊提供政府機構或學術單位來參考，藉此來大力推廣游泳教學，作為進一步努力的方向…。」（I-I-III-61，0950403）

（四）台南縣政府教育局體健課長部份

1. 教育局對推展游泳教學及提升學生學會游泳比例規劃及輔導措施方面

教育局對整個游泳教學的推動採鼓勵的方式、對學校推動游泳教學不餘遺力的有功人員給予記功嘉獎、直接將補助經費退還學生、在 3 年以內將學會游泳的學生人數比例提昇到 15%、針對偏遠學校比較弱勢的孩子特別規劃擬訂一些更好的對策。

「教育局對整個游泳教學的推動及學生學會游泳人數比例的提昇採鼓勵的方式…同時對學校推動游泳教學不餘遺力的有功人員給予記功嘉獎，不管在行政上或經費上給予學校及學生協助，對於經費的支出直接嘉惠學生，由學校繕造參加游泳教學學生名冊直接將補助經費退還學生，…民國 95 年初教育局曾針對縣內國中小學生做全面性會游泳學生人數比例普查，調查結果不到 5% 的學生會游泳。…教育局希望在 3 年以內將學會游

泳的學生人數比例提昇到 15%，這是我們極力爭取的目標。因為台南縣事實上游泳池資源分布情形不平均在推動游泳教學時是比較難以突破的瓶頸，尤其是偏遠學校距離交通的問題。…教育局會針對偏遠學校比較弱勢的孩子特別規劃擬訂一些更好的對策，也能夠讓這些孩子享受到游泳教學帶來實質的意義。」(I-J-IV-31, 0950405)

2. 對於偏遠地區及弱勢族群學童的游泳教學，教育局的規劃與安排方面

利用暑假試著和文學營或生態營隊還是和其他體育育樂營隊結合，給山區或偏遠地區的孩子有更多的機會來參與游泳教學的活動。

「…今年寒假教育局特別針對這個問題來思考規劃，因為教育局每年暑假都會舉辦非常多的育樂營包括文學營、生態方面等營隊，因為我們知道游泳教學有個特性就是真正下水學習的時間不超過兩個小時，可以上午是探討文學下午的時間可以規劃為游泳教學，試著和文學營或生態營隊還是和其他體育育樂營隊結合，將暑假營隊實施的時間拉長，結合起來讓育樂營隊的內涵更加豐富也搭配游泳教學，做個山海結盟及動靜結合，…希望給山區或偏遠地區的孩子有更多的機會來參與游泳教學的活動，目前是朝這樣的方向來思考規劃及努力。」(I-J-IV-41, 0950405)

3. 對於學校游泳教學的推動，在其他行政方面縣政府的配套措施方面

朝游泳教學的推動多樣化、活潑化、「黑琵泳士檢測計畫」今年又提升等級增設挑戰級、以更實際的認證方式讓孩子在未來升學或整個游泳能力的鑑定方面，得到更實質的肯定、傾聽教師、教練的心聲然後在行政作規劃。

「…整個游泳教學的推動分為幾個期程：第一個階段純課程教學、第二個階段以活動帶動教學、第三個階段發展競技…在我們行政規劃就是朝游泳教學的推動多樣化、活潑化…在行政配套方面，縣內「游泳推動小組」委員給教育局有許多的建議…，像今年「黑琵泳士檢測計畫」，從往年分為一、二級（須換氣不限泳姿游完 15、25 公尺）的達成率外，今年又提升等級增設挑戰級。另外還跟游泳委員會來結合，以更實際的認證方式讓孩子在未來升學或整個游泳能力的鑑定方面，得到更實質的肯定…當然教育局最重要的工作就是傾聽教師、教練的心聲然後在行政作規劃，這些年來游泳教學推動得到很大的成效與迴響，這不是教育局的功勞，而是完全要歸功於所有參與游泳教學推動學校的基層老師與「游泳推動小組」委員給我們最具體的建議，使教育局在游泳教學推動政策方

面不斷地更新不斷地進步，我想這才是最重要的助力…」(I-J-IV-51，0950405)

4. 游泳教學的推動，學校與游泳池業者簽訂教學合作契約方面

開始著手蒐集目前學校有和業者簽訂合約的內容考慮來訂定契約範本、列為下學年度執行游泳教學的一個重要工作。

「…游泳教學若是委託民間業者來進行，就類似學校舉辦的校外教學一樣，…爲了保護學校還有學生在參加游泳教學上的安全，我們也會開始著手蒐集目前學校有和業者簽訂合約的內容考慮來訂定契約範本，…更希望一個契約的訂定能夠造成雙贏甚至三贏的局面，…我們會將這方面列為下學年度執行游泳教學的一個重要工作。」(I-J-IV-61，0950405)

5. 其他

部分游泳教學資源比較豐富的學校，我們會要求學校不斷提升學生學會游泳的比例、希望各學校應用一些樂趣化跟學校內部發展的狀況來持續的推展體育運動，讓孩子真正享受到運動的樂趣跟快樂，讓這些運動能力一輩子永遠跟隨他。

「…教育部直到最近才將游泳教學推動的政策，以學生學會游泳的比例列為各縣市教育局執行體育政策推動一個重要的指標，甚至列為以後經費補助的一個依據…因此在整個游泳教學政策推動下教育局不會強迫學校一定達到何種比例，但是部分游泳教學資源比較豐富的學校，我們會要求學校不斷提升學生學會游泳的比例。…希望各學校應用一些樂趣化跟學校內部發展的狀況來持續的推展體育運動，讓孩子真正享受到運動的樂趣跟快樂，讓這些運動能力一輩子永遠跟隨他，甚至成年後也把這些運動帶給他的子女，這是我們在整個推動體育政策發展的依歸跟終極目標。」(I-J-IV-71，0950405)

三、綜合討論

目前全國公立國民小學有 2,620 所，其中有游泳池的學校只有 117 所只佔全部學校的 4.47%，而且集中在少數大型都會地區，有明顯城鄉差異的情形(教育部，2006)，因為缺乏場地若要實施游泳教學，由訪談資料教師反應：政府應補助交通費及游泳池門票等部份經費以利實施游泳教學。

而武育勇（1996）指出兒童的生理結構及心理素質只要在適宜的場地及正確的指導下會是非常適合學習游泳，至於參加游泳教學對象在問卷由訪談資料中顯示：國小老師也都非常支持國小學童參加游泳教學。至於學校游泳池設置救生員或管理人員部份與台北市政府教育局落實學校游泳教學及水上安全教育報告書（台北市政府，2000），建議學校游泳池救生員應納入學校編制內（採約聘僱或其他方式）且應有合理待遇，游泳池要增、改建應以溫水游泳池為主，並編列維護管理費用的部分相符合，。從訪談資料中顯示：目前台南縣學校附設的游泳池皆有約聘的管理人員並應具備救生員資格，除可維護管理游泳池設備的正常運作及環境水質外，並應在學校實施游泳教學期間內擔任救生員兼顧學生水上安全的任務，而無游泳池學校若實施游泳教學，應該要和校外合作的公、民營游泳池業者簽訂教學合作契約。

政府單位應更積極重視並解決游泳教學游泳池、師資、經費等必要資源問題，不要讓極大多數的國中小學生在未來繼續成為「旱鴨子」，或持續因為不當戲水造成溺水事件意外的發生，我們堅信在游泳教學的推動上政府應該有更積極的作為、配套措施及投入更多的資源，讓不必要的溺水傷亡事件逐年減少降低。

第五章 結論與建議

本章根據研究的結果與討論，歸納成六項結論，並提出具體建議，作為政府機關、師資培育機構、學校教學運作及後續研究的參考。全章共分為兩節，第一節為結論；第二節建議。茲分述如下：

第一節 結論

一、游泳教學基本常識

台南縣國民小學教師對實施游泳教學應該具備的基本常識都非常豐富，不同背景之國民小學教師在游泳教學基本常識的認知均無差異；部份國小老師於實施游泳教學過程中雖然沒有實際從事教學工作，但在扮演協助教學的角色中，對實施游泳教學應該注意的基本常識也有相當認知。

二、游泳教學場地設備

台南縣國民小學教師在游泳教學場地設備方面的認知非常重視，除不同規模學校國民小學教師對教學場地設備認知有顯著差異外，但在性別、擔任職務、學歷背景、服務年資等背景變項皆無差異；教師反應游泳池及相關設備嚴重不足，影響游泳教學的推動。

三、游泳教學師資

台南縣國民小學教師在游泳教學師資認知方面，都非常同意游泳教學師資對游泳教學實施的重要性，不同背景之國民小學教師在游泳教學師資的認知都沒有差異；而部份教師對於游泳教學的師資缺乏與不足有共同的想法，並且認為學校目前雖然游泳專業師資不足，為了推動游泳教學，初期可由校內現有師資或委託游泳池業者代為聘請專業教練，但長期來說游泳教學的工作還是應該回歸教師身上，政府應該有計畫的來培訓游泳師資。

四、游泳教學課程規劃

台南縣國民小學教師在游泳教學課程規劃認知方面，都非常同意學校

游泳教學課程的規劃方式，不同背景之國民小學教師在游泳教學課程規劃的認知皆無顯著差異；而且發現教師願意克服沒有游泳池、缺乏師資、經費不足、課程調整及交通接送等困境來配合推動游泳教學。

五、游泳教學社區互動

台南縣國民小學教師在學校社區互動認知方面，都非常同意引進社區資源來協助推動游泳教學，除不同規模學校教師對學校社區互動認知有差異外，其餘背景變項皆無差異；且有國小教師認為學校游泳場地設備雖然呈現不足的情況，除了可與校外公、民營游泳池業者合作外，亦可引進家長、義工協助教學，使游泳教學在多方助力下更加落實，間接也促進學校社區的良性互動；另外學校有附設游泳池除教學外，亦應適度開放營業供社區居民使用。

六、游泳教學面臨的困境

台南縣國民小學教師在實施游泳教學其面臨最大困境是缺乏教學場地，然後依序是經費不足、師資不足、有高度風險、校長推動意願、行政機關支持度；教師在性別、擔任職務、學歷背景、服務年資、學校規模等背景變項，其實施游泳教學面臨困境排序的一致性皆有差異；而且各學校實施游泳教學所面臨的困境還有：教練負擔教學人數太多、欠缺專業師資、場地太小、經費補助不足撥款太慢、納入正式課程無法長期推動、師資水準希望再提升、課程安排受挑戰、學生家長負擔重等。

第二節 建議

根據本研究結果與結論，提出下列各項建議，以供政府機關、師資培育機構、學校及研究者進行後續研究之參考。

一、對政府機關的建議

- (一) 有落實游泳教學政策的決心，不論為短暫的口號。游泳是長久的紮根運動而且可以健身保命，政府要提升學生學會游泳比例，需研擬周全且能持續進行的縝密計畫。
- (二) 寬列經費解決游泳池數量城鄉失衡的問題。多興建游泳池並且以

室內溫水游泳池規劃為宜，四季皆可開放使用，達到資源充分運用的目的。

- (三) 持續調訓現職體育教師，參加游泳教學及水上安全研習會，提升指導學生游泳能力，使游泳教學回歸教師專業，並促其成效在國民小學紮根，並得以向上、向下延伸發展。
- (四) 為顧及學生學習權益，政府應編列特別預算照顧偏遠地區及弱勢族群等學童，促其有游泳學習、體驗的機會與公平性，強化偏遠地區資源分配，如舉辦游泳體驗營或是發放游泳學習券等。
- (五) 督促無游泳池且尚未實施游泳教學學校，特別是市區資源較豐厚充足且鄰近游泳池的學校，盡速配合推動游泳教學。
- (六) 舉辦「校長游泳體驗班」讓學校校長首先能體驗游泳的樂趣，並起而帶頭推動。
- (七) 成立游泳教學資源中心，並發揮專業資訊提供、協助游泳池業者與學校建立合作關係、辦理游泳相關知能研習活動、師資檢測人員培訓、游泳教學系統課程發展、教材編寫及教具研發等功能。
- (八) 高中職(含)以上學校推薦甄試入學應將游泳檢測成績併入計算。

二、對師資培育機構的建議

- (一) 目前師資培育機構職前師資培訓課程，無法滿足現今教學現場。應檢討將具備游泳、水中自救及指導學生游泳等教學能力應提升並加強規劃。
- (二) 對於已設體育相關科系的師培機構，其專任體育師資能巡迴輔導學校，進行游泳教學與水上安全教育工作之推展。

三、對學校教學運作建議

- (一) 校長是政府政策的代言人及執行者，因此校長應主動配合政府政策，率先說服家長並鼓勵學生，督促學校同仁規劃適合學校可行的游泳教學模式。
- (二) 將長久不受重視的游泳教學，每年編排適當課程，增進學生親水習性與水中自救能力並培養多元休閒能力。
- (三) 提升學生游泳安全常識的認知，並喚起家長對游泳教學的重視。因為游泳教學可說是最好、最具體值得推動的生命教育課程之一，

藉由游泳教學的實施，更能體認生命的意義、價值與真諦。

- (四) 學校應做好游泳教學風險管理，將上課所可能預知或面臨的風險轉移或降低，讓從事教學者放心、家長安心、學生學得開心。
- (五) 在場地、經費、師資不足的困境下，學校應積極爭取並善用社會資源，以減輕學生負擔讓學生都有學習游泳機會，並增加學校、社區資源共享與良性互動。
- (六) 無泳池學校實施游泳教學前，應對家長宣導「使用者付費觀念」。
- (七) 因應技能層級實施分組教學，要注重個別差異以增加教學效果。
- (八) 學校游泳師資普遍缺乏，若有機會自辦體育教師甄選時，以具有一定游泳教學實務經驗或擁有游泳教練認證資格者，能予以加分或優先錄取。
- (九) 如果與校外游泳池業者合作辦理游泳教學，一定要簽訂教學合作契約，將學校及游泳池業者之間的權利與義務關係釐定清楚。

四、對後續研究的建議

(一) 研究對象

本研究主要對象僅限於台南縣有實施游泳教學學校國民小學教師，對於國民中學以上學校教師則未實施。未來的研究，除可將國民中學以上的學校教師納入外，尚可針對包括：校長、家長、學生…等對象來研究。

(二) 研究範圍方面

本研究可將範圍拓展到南部七縣市學校教師。對於研究樣本，則可以台灣地區為母群體，建立常模，使研究更具普遍性與代表性而且更有價值。

引用文獻

一、中文部分

中華民國體育學會主編（2004）。*國小體適能教學手冊（教師專用）*。台北：教育部體育司。

王文科（2001）。*教育研究法*。台北市：五南出版社。

王正信、洪文平、王立敏（2004）。游泳運動對氣喘患者的影響，*胸腔醫學*，19(4)，243-249。

王漢忠（1998）。*台灣地區國小體育師資供需之推估研究（八十八至一百學年度）*。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。

台北市政府教育局（2000）。*台北市政府教育局落實學校游泳教學及水上安全教育報告書*。台北市：臺北市府教育局。

台南縣政府（2004）。*台南縣政府員工游泳社成立大會手冊*。台南縣：台南縣政府。

台南縣政府教育局體育保健課（2005）。*台南縣政府推動學生游泳運動之經驗分享報告書*。台南縣：台南縣政府教育局。

行政院衛生署網站（2005）。*中華民國九十三年臺灣地區死因統計結果摘要*。2005年7月26日AM09：32，取自行政院衛生署網址
<http://www.doh.gov.tw/statistic/data/死因摘要/93年/38.xls>

吳永祿（1996）。*台北市國民小學游泳池規劃設計之調查研究*。未出版碩士論文，國立體育學院，台北縣。

吳明隆（2005）。*統計應用與學習實務*。台北市：知城數位科技股份有限公司。

吳海助（2003）。大專院校游泳教學策略與教師角色扮演之探討。*學校體育*，13（3），49-59。

吳萬福（1991）。*體育教學的心理*。台北市：學生書局。

吳萬福（1993）。體育教學時教師的任務。*國立台東師範學院八十一學年度*

- 體育學術研討會論文集（頁1-8）。台東縣：國立台東師範學院。
- 吳萬福（1998）。體育教材的分析選用原則。研習資訊，15（2），61-65。
- 吳蘇、林紀玲（1998）。學校運動場地對外開放經營之探討。大專體育，38，62-71。
- 杜登明（1981）。台灣省國民學校體育實施實況調查研究。台中體專學報，10，157-202。
- 沈義文（2004）。游泳的基礎教學，教師天地，133，37-41。
- 周正亮、邱正民、劉作仁、徐道昌、蕭光明、張政彥（1989）。小兒麻痺患者游泳訓練前後心肺功能之比較。中華民國復健醫學會雜誌，17，10-14。
- 周宏室（2001）。Mosston（摩斯登）體育教學光譜的理論與應用。台北市：師大書苑。
- 周宏室主編（2002）。運動教育學研究法。台北市：師大書苑。
- 尚憶薇（2004）。透過「運動人口倍增計畫」理念提升社區運動之風氣，大專體育，72，1-3。
- 林俊全（2000）。臺灣的自然地理下冊。台北市：行政院文建會。
- 林玲珠（2002）。教育部提升學生游泳能力中程計畫實施現況之調查研究—以桃園縣國民小學為例。未出版碩士論文，國立體育學院，台北縣。
- 林曼蕙（2000）。腦性麻痺與游泳運動。學校體育，10（5），15-20。
- 林雪美（2000）。臺灣的自然地理上冊。台北市：行政院文建會。
- 林貴福（2004）。體育衛生教育。中華民國教育年報（頁377-410），台北市：國立教育資料館。
- 武育勇（1996）。游泳論。台北市：啟英文化公司。
- 洪嘉文（2001）。學校體育經營管理策略。台北市：師大書苑。
- 洪嘉文（2002）。活力青少年養成之政策理念，學校體育，12（5），8-13。
- 洪嘉文（2003）。國立高級中等學校游泳池營運政策評估分析。中華體育季

刊，17（4），17-25。

海洋之國游泳教育須加強（2005年，8月5日）。國語日報，第二版。

翁志航（2004）。游泳訓練對氣喘兒童體適能、肺功能及呼吸道發炎介質之影響。未出版碩士論文，國立新竹師範學院，新竹市。

國立臺灣師範大學體育研究與發展中心主編（2000）。學校體育教學研究方法。台北市：教育部。

國立編譯館（1978）。國民小學體育教學指引選授教材。台北：國立編譯館。

國立體育學院（2002）。九十一年度提昇學生游泳能力計畫期末報告書。台北市：教育部。

張少熙（2005）。臺北市青少年參與休閒運動傾向之調查研究。體育學報，38（2），109-119。

張茂源（2004）。從家長參與談學校與社區關係學校行政，學校行政，31，266-275。

教育部（1979）。國民教育法。台北市：教育部。

教育部（1993）。國民小學課程標準。台北市：教育部。

教育部（1997）。學校體育教教材教法與評量。台北市：國立臺灣師範大學體育研究與發展中心。

教育部（2001）。提昇學校教師游泳教學能力研習會研習手冊。台北縣：國立體育學院。

教育部（2003a）。推動學生水域運動方案。台北市：教育部。

教育部（2003b）。國民中小學九年一貫課程綱要。台北市：教育部編印。

教育部（2005a）。無游泳池學校實施游泳教學觀摩會研習手冊。高雄市：高雄市政府教育局。

教育部（2005b）。推動學生游泳能力暨學生水域運動發展研討會會議手冊。台北市：教育部。

教育部校安中心網站（2006）。95年1月至95年6月各級學校死亡人數統計。

2006年7月11日PM15：45，取自教育部校園安全暨災害防救通報處理中心網址<http://csrc.edu.tw/>

教育部體育司（1998）。台閩地區中小學學生體適能檢測資料處理－常模研究。台北：教育部體育司。

教育部體育司（1999）。各級學校體育實施辦法。台北市：教育部。

教育部體育司（2000a）。提升學生游泳能力中程計畫。台北市：教育部。

教育部體育司（2000b）。加強校園運動安全注意要點。台北市：教育部。

教育部體育司（2005a）。我國游泳池現況分析調查專案報告。2005年8月8日PM13：41，取自教育部體育司網址
http://www.edu.tw/EDU_WEB/web/PHYSICAL/index.htm

教育部體育司（2005b）。教育部推動社會資源發展學校體育或衛生教學活動原則。台北市：教育部。

教育部（2006）。94學校體育統計年報。2006年7月26日PM14：45，取自教育部體育司網址<http://140.122.72.29/spess/94spess.htm?open>

教部興建、整建學校游泳池跳票（2005年，8月8日）。國語日報，第一版。

許素琴（1998）。國立中央大學二、三年級學生修習體育課興趣選項課程之研究調查。大專體育，40，40-46。

許義雄、黃月嬋（譯）（2001）。體育教學策略。台北市：藝軒圖書文具有限公司（Judih E.Rink，1998）。

許義雄等著（1998）。運動教育與人文關懷（下）。台北市：師大書苑。

陳玉枝（1999）。台灣地區國民小學體育教學現況分析（頁43-58）。邁向二十一世紀我國國小體育課程與教學學術研討會手冊。台東縣：國立台東師範學院。

陳秀華（2001）。游泳教學-創造思考教學法。學校體育雙月刊，11（6），102-107。

陳和睦（2004）。游泳的基礎教學，教師天地，133，4-6。

- 陳武聰 (2003)。屏東縣國民小學實施游泳教學之調查研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院，屏東縣。
- 陳冠錦 (2002)。從「提昇學生游泳能力中程計畫」至落實學校游泳教學的具體措施，*中華體育*，16 (1)，129-136。
- 陳建森、蔡易峻 (2002)。大專院校選擇校外場地從事體育教學之探討，*馬偕學報*，2，139-150。
- 陳春蓮 (2002)。體育教師有效教學知覺之探討，*大專體育*，61，99-106。
- 彭小惠 (2002)。風險管理運用於體育的理論與實務，*中華體育*，16 (2)，29-36。
- 游添燈 (1998)。如何選擇適合自己的健身運動。*中華體育*，12 (1)，93-101。
- 黃文盛 (2005)。長期游泳訓練對智能障礙者生活適應能力之影響。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- 黃森芳 (2000)。培養健康的國民-二十一世紀學校體育之重要任務。*國民體育季刊*，29 (1)，19-25。
- 黃曉晴 (2003)。台南市國民小學游泳課程學習滿意度。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北市。
- 楊武英 (1996)。臺北市國民小學水上安全教育之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，台北縣。
- 楊朝全 (2001)。臺北縣國民小學體育師資人力運用與學校體育經營概況調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院，台北縣。
- 溫仲華、楊玉強、李文靜、劉英劍、溫宇紅、許琦等合著 (2003)。跟國家教練學游泳。中國北京：北京體育大學出版社。
- 葉憲清 (1998)。體育教學要素與特性 (上)。*台灣省學校體育*，8 (6)，4-14。
- 輔仁大學體育學系 (2005)。引進民間游泳資源教戰手冊。台北市：台灣運動管理學會。

- 臺灣省政府教育廳(1988)。台灣教育發展史料會編輯體育教學篇(上)。
台中：臺灣省教育廳編印。
- 劉兆達(2001)。水上活動安全教育。學校體育雙月刊, 11(4), 31-35。
- 劉兆達(2004)。水中蛟龍-游泳分級標準。學校體育雙月刊, 14(3),
51-55。
- 劉泳倫(2002)。SWOT分析雲林科技大學游泳池營運之運用, 大專體育, 63,
128-133。
- 劉雅萍、劉秀慧、馬祖琳、廖雯玲、劉怡君等著(2001)。玩遊戲學游泳。
高雄市：麗文文化事業股份有限公司。
- 劉碧華(1995)。如何加強運動場地的安全管理, 中華體育, 9(3), 8-14。
- 歐宗明(1999)。體育課風險管理, 中華體育, 13(3), 6-12。
- 潘義祥(1998)。國小體育學目標與教學成效之研究。未出版碩士論文, 國
立體育學院, 台北縣。
- 蔡長啟等六人(1985)。台閩地區學校體育設備現況調查報告書。台北市：
教育部。
- 蔡貞雄(2001)。體育的理念。高雄市：復文圖書出版社。
- 蔡崇濱(2004)。親水、樂水、敬水。學校體育雙月刊, 14(3), 2-3。
- 鄭志富(1994)。我國運動場地設施的現況及發展策略(初稿)。台北市：
行政院體育委員會。
- 鄭志富(1994)。學校體育的風險管理, 學校體育, 4(6), 35-39。
- 鄭武信(2003)。國小健康與體育領域教師專業知能之分析研究。未出版
碩士論文, 國立新竹師範學院, 新竹市。
- 鄭榮源(1991)。國民小學體育教學實況調查研究, 台中體專學報, 19, 95-111。
- 學生溺死每週2人近半數是小學生(2005, 9月8日)。聯合報, C8版。
- 蕭秋祺(1996)。有效體育教學因素之分析。未出版碩士論文, 國立臺灣師
範大學, 台北市。

簡曜輝（1999）。我國學校體育發展與策略。台北市：行政院體育委員會。

體委會（1999）。游泳池管理手冊。台北市：行政院體育委員會。

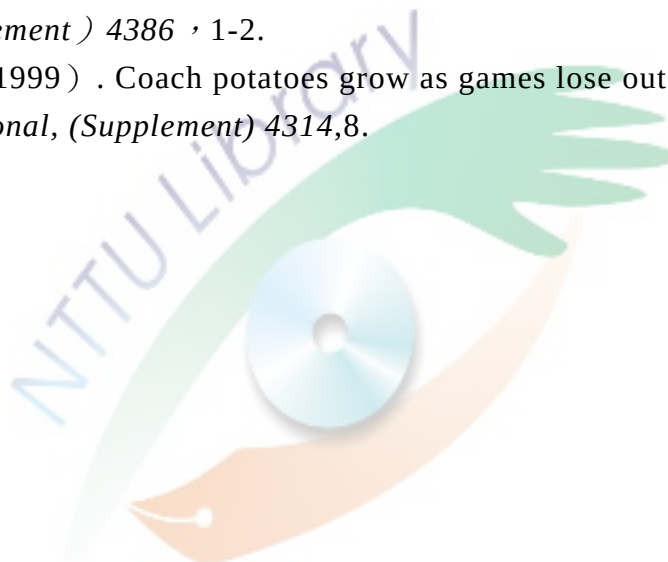
體委會（2000）。中華民國體育白皮書（二版）。台北市：行政院體育委員會。

體委會（2006）。游泳池管理規範（體委設字第09500065633號函）。台北市：行政院體委會。



二、英文部份

- Choi, J. S., Ahn, D. W., Choi, J. K., Kim, K. R. & Park, Y. S. (1996) *Thermal balance of man in water : prediction of deep body Temperature change*, 15 (4) ,161-167.
- Evans, J. G. (1988) .*The relationship between teacher self-concept and student achievement and attendance*. Georgia State University. Ph.D. 1988, AAC8910182.
- Siem, W. G., Van Kuijk, F. J., Maass, R. & Brenke, R. (1994) Uric acid and glutathione levels during short-term whole body exposure, *Free Radic Biol Med*, 16 (3) ,299-305.
- Slater, J. (2000) . Pupils miss out swim lessons. *The Times Educational (Supplement)* 4386 , 1-2.
- Thornton, K. (1999) . Coach potatoes grow as games lose out. *The Times Educational, (Supplement)* 4314,8.



附錄一 黑琵泳士檢測合格證書

黑 琵 泳 士

檢測合格證書

君

民國 年 月 日生

參加台南縣『黑琵泳士』

學生游泳能力檢測

檢測項目：_____

檢測時間：_____

檢測地點：_____

特頒此狀 以資證明

縣長 蘇煥智

中華民國 年 月 日



附錄二 健康與體育學習領域能力指標與游泳教學相關補充說明

3. 運動技能	
分段能力指標	補 充 說 明
3-2-1 表現全身性身體活動的控制能力	1. 了解控制身體動作的方法。
3-2-3 在遊戲或簡單比賽中表現各類運動的基本動作或技術	2. 表現舞蹈、國術、體操、田徑等聯合性的基本動作，如舞蹈旋轉平衡、體操撐跳、游泳手腳聯合動作、田徑跑跳擲。
3-3-1 計畫並發展特殊專項運動技能	3. 藉由有計畫的練習，來提升運動技能。
4. 運動參與	
分段能力指標	補 充 說 明
4-1-4 養成規律運動習慣，保持良好體適能。	1. 了解並保持適度的身體活動，如快走、慢跑、自行車、游泳、舞蹈、有氧運動...等。
4-2-4 評估社區運動環境並選擇參與。	1. 了解社區現有運動設施團隊組織，選擇參與個人喜歡的運動項目。 2. 積極參與社區所舉辦之各類運動及競賽或體育相關活動。
4-3-1 了解運動參與在個人、社會及文化層面的意義。	1. 了解個人的體適能狀態與身體的、心理的、情緒的健康關係。 2. 領悟運動參與是個人權利與義務的觀念。 3. 了解個人的運動參與對全民運動的影響。
4-3-2 選擇提升休閒活動參與的方法，並執行個人終身運動計畫。	1. 討論如何善用社區娛樂及運動休閒資源。 2. 選擇有興趣的休閒活動並計畫參與。 3. 依據個人能力、興趣，選擇終身運動項目。

附錄二 健康與體育學習領域能力指標與游泳教學相關補充說明（續）

5. 安全生活	
分段能力指標	補充說明
5-1-1 分辨日常生活情境的安全與不安全	5. 從事水上活動時，了解不同水域的潛在危險因素。
5-1-2 說明並演練促進個人及他人生活安全的方法	5. 遵守不同活動場所的安全規則如體育館、運動場及水上活動場所等。
5-1-5 說明並演練預防運動傷害的方法。	1. 在活動中注意指導者傳達的活動規定並能確實遵守。 2. 說出救生員不在場時，不可下水的原因。
5-2-1 覺察生活環境中的潛在危機並尋求協助	1. 指出家庭、學校及戶外環境中潛在的可能危機，如：家電、實驗藥品、尖銳物品的不當使用、校園惡作劇、過早到校、水上活動等。
5-2-2 判斷影響個人及他人安全的因素並能進行改善。	1. 討論並演練家庭、學校及戶外等環境中預防傷害的方法，如：水上安全、防颱、防震、防火安全等。
5-2-3 評估危險情境的可能處理方法及其結果。	1. 說出冒險的行為如：單獨登山或戲水、單手騎腳踏車等可能造成的後果。 2. 具備水中自救能力。 3. 評估救人的情境與方法。
5-2-5 探討不同運動情境中的傷害預防及其處理。	1. 指出未做熱身運動即從事劇烈運動對身體的危害。 2. 指出運動場所中潛在的可能危機，如：無人看守的游泳池、未開放的海水浴場等。 3. 探討運動傷害的應變及求援的方法，如：游泳時腳抽筋的處理方法等。

附錄二 健康與體育學習領域能力指標與游泳教學相關補充說明（續）

分段能力指標	補 充 說 明
5-3-3 規劃並演練緊急情境的處理與救護的策略和行動。	1. 學習演練水上活動的救人技巧。 2. 了解水上活動緊急情境處理方法。 3. 規劃水上活動緊急情況處理策略與步驟。
6. 健康心理	
6-1-3 展示能增進人際關係、團隊表現及社區意識的行為。	1. 運用方法將活動訊息告知家人、朋友，鼓勵大家積極參與社區之健康動態休閒活動。
6-2-3 參與團體活動，體察人我互動的因素及增進方法。	8. 樂於嘗試各項團隊運動與活動
7. 群體健康	
分段能力指標	補 充 說 明
7-1-1 了解健康的定義，並指出人們為促進健康與疾病預防所採取的活動。	6. 了解規律運動是健康促進的重要策略。
7-1-3 描述人們在獲得運動資訊、選擇服務及產品之過程，並能辨認其正確性與有效性。	3. 經由師長、專業教練的協助，獲得正確的運動資訊。

附錄三 台南縣國民小學實施游泳教學學校名冊

編號	90 學年度	91 學年度	92 學年度	93 學年度	94 學年度
1	鯤鯓國小	新進國小	大同國小	永信國小	新進國小
2	層林國小	新民國小	小新國小	崑山國小	公誠國小
3	新進國小	柳營國小	善糖國小	勝利國小	新泰國小
4	正新國小	仁光國小	陽明國小	仁德國小	南梓國小
5	永信國小	官田國小	苓和國小	大甲國小	歡雅國小
6	崑山國小	隆田國小	子龍國小	虎山國小	岸內國小
7	大灣國小	培文國小	永信國小	歸仁國小	河南國小
8	善糖國小	北勢國小	公誠國小	紅瓦厝國小	白河國小
9	大社國小	總爺國小	新泰國小	關廟國小	大竹國小
10	三股國小	大山國小	果毅國小	五甲國小	柳營國小
11	五王國小	小新國小	新進國小	保東國小	果毅國小
12	玉山國小	善糖國小	鯤鯓國小	新光國小	東河國小
13	以下空白	陽明國小	口碑國小	龍崎國小	仁愛國小
14		大同國小	七股國小	山上國小	佳興國小
15		子龍國小	嘉南國小	大社國小	子龍國小
16		苓和國小	大社國小	口碑國小	通興國小
17		七股國小	培文國小	小新國小	中洲國小
18		三股國小	官田國小	茄拔國小	七股國小
19		正新國小	大竹國小	陽明國小	竹橋國小
20		礁坑國小	茄拔國小	善糖國小	三股國小
21		山上國小	北勢國小	大同國小	後港國小
22		大社國小	東河國小	子龍國小	光復國小
23		層林國小	河南國小	佳興國小	篤加國小
24		南化國小	柳營國小	鯤鯓國小	港東國小
25		保東國小	北門國小	光復國小	後營國小
26		崑山國小	大山國小	篤加國小	成功國小
27		永信國小	新光國小	三股國小	金砂國小
28		五王國小	白河國小	後港國小	漚汪國小
29		大社國小	保東國小	成功國小	鯤鯓國小
30		玉山國小	歸仁國小	金砂國小	長平國小

附錄三 台南縣國民小學實施游泳教學學校名冊（續）

編號	90 學年度	91 學年度	92 學年度	93 學年度	94 學年度
31	以下空白	以下空白	崑山國小	後營國小	苓和國小
32			光復國小	通興國小	下營國小
33			復興國小	苓和國小	中營國小
34			大甲國小	長平國小	賀建國小
35			松林國小	中洲國小	甲中國小
36			成功國小	安定國小	隆田國小
37			佳興國小	總爺國小	官田國小
38			大社國小	培文國小	嘉南國小
39			大潭國小	文正國小	培文國小
40			永康國小	大山國小	大山國小
41			保東國小	河南國小	文正國小
42			山上國小	下營國小	安業國小
43			小新國小	賀建國小	紀安國小
44			陽明國小	甲中國小	總爺國小
45			三股國小	岸內國小	仁德國小
46			永信國小	白河國小	大甲國小
47			培文國小	大竹國小	依仁國小
48			金砂國小	東河國小	虎山國小
49			勝利國小	新進國小	歸仁國小
50			子龍國小	公誠國小	保西國小
51			新進國小	新泰國小	文化國小
52			關廟國小	南梓國小	紅瓦厝國小
53			口碑國小	柳營國小	關廟國小
54			歸仁國小	果毅國小	五甲國小
55			白河國小	官田國小	保東國小
56			苓和國小	嘉南國小	文和國小
57			中洲國小	隆田國小	深坑國小
58			保西國小	以下空白	新光國小
59			善糖國小		龍崎國小
60			新光國小		大灣國小

附錄三 台南縣國民小學實施游泳教學學校名冊（續）

編號	90 學年度	91 學年度	92 學年度	93 學年度	94 學年度
61			河南國小		崑山國小
62	以下空白	以下空白	以下空白	以下空白	永信國小
63					勝利國小
64					口碑國小
65					善化國小
66					大同國小
67					茄拔國小
68					陽明國小
69					小新國小
70					善糖國小
71					大社國小
72					南科國小
73					安定國小
74					南安國小
75					山上國小
76					北寮國小
77					玉山國小

資料來源：整理自台南縣政府教育局體育保健課（2005），台南縣政府推動學生游泳運動之經驗分享報告書。台南縣：台南縣政府。

附錄四 台南縣運動人口倍增計畫實施游泳活動申辦學校名冊

台南縣九十一年度運動人口倍增計畫活動申請活動一覽表 (國民小學部分游泳類)			
編號	活動名稱	申請單位	活動地點
1	暑期游泳育樂營	佳里鎮子龍國小	佳里鎮多摩市游泳池
2	暑期游泳育樂營	北門鄉北門國小	佳里鎮立游泳池
3	暑期游泳育樂營	佳里鎮塭內國小	佳里鎮立游泳池
4	暑期游泳育樂營	新市鄉新市國小	新市國小游泳池
5	游泳體能運動教室	北門鄉北門國小	佳里鎮立游泳池
6	青少年游泳運動教室	佳里鎮子龍國小	佳里鎮立游泳池
台南縣九十二年度運動人口倍增計畫活動申請活動一覽表 (體能運動類育樂營—國民小學部分游泳類)			
編號	活動名稱	申請單位	活動地點
1	暑期游泳育樂營	佳里鎮子龍國小	佳里鎮立游泳池
2	游泳運動教室	北門鄉北門國小	佳里鎮立游泳池
3	暑期游泳育樂營	佳里鎮塭內國小	佳里鎮立游泳池
4	暑期游泳育樂營	麻豆鎮培文國小	佳里鎮立游泳池
5	暑期游泳育樂營	北門鄉北門國小	佳里鎮立游泳池
6	暑期游泳育樂營	六甲鄉六甲國小	六甲鄉立游泳池
7	暑期游泳育樂營	柳營鄉柳營國小	新營市農林游泳池
8	游泳週休二日運動班	永康市永信國小	永康市活力水療館
9	提昇游泳能力活動	將軍鄉鯤鯓國小	將軍鄉馬沙溝海水浴場
台南縣九十三年度運動人口倍增計畫活動申請活動一覽表 (體能運動類育樂營—國民小學部分游泳類)			
編號	活動名稱	申請單位	活動地點
1	游泳暑假育樂營	麻豆鎮培文國小	麻豆鎮麻豆休閒館
2	游泳運動教室	佳里鎮子龍國小	佳里鎮多摩市游泳池

附錄四 台南縣運動人口倍增計畫實施游泳活動申辦學校名冊（續）

編號	活動名稱	申請單位	活動地點
3	游泳運動教室	新營市新泰國小	新營市夏葳夷活水館
4	游泳運動教室	北門國小玉湖分校	佳里鎮多摩市游泳池
5	游泳運動教室	善化鎮小新國小	善化鎮立游泳池
6	游泳週休二日運動班	永康市永信國小	永康市活力水療館
7	游泳暑假育樂營	將軍鄉鯤鯓國小	將軍鄉馬沙溝海水浴場
8	週休二日游泳班運動教室	柳營鄉果毅國小	新營市夏葳夷游泳池
9	游泳暑期育樂營	柳營鄉柳營國小	新營市夏葳夷游泳池
10	暑假游泳育樂營	麻豆鎮總爺國小	麻豆鎮彩虹游泳池
11	暑期游泳育樂營	佳里鎮塭內國小	佳里鎮多摩市游泳池
12	游泳運動推廣班	佳里鎮游泳委員會	佳里鎮多摩市游泳池
13	游泳運動教室	多摩休閒游泳池	佳里鎮多摩市游泳池
台南縣 94 年運動人口倍增計畫申請活動一覽表 （青少年類－國民小學部分游泳類）			
編號	活動名稱	申請單位	活動地點
1	週三下午游泳運動教室	新營市公誠國小	新營市夏葳夷活水館
2	親子游泳活動計劃	新營市南梓國小	新營市夏葳夷活水館
3	寒假海王子游泳育樂營	新營市新泰國小	新營市夏葳夷活水館
4	暑期游泳育樂營活動	柳營鄉果毅國小	新營市夏葳夷活水館
5	游泳保健休閒活動	柳營鄉柳營國小	新營市台南縣立游泳池
6	暑期親子游泳育樂營	鹽水鎮歡雅國小	新營市夏葳夷活水館
7	提升游泳能力活動	白河鎮竹門國小	新營市夏葳夷活水館
8	暑期親子游泳育樂營	東山鄉東河國小	新營市夏葳夷活水館
9	游泳暑假育樂營	麻豆鎮培文國小	麻豆鎮麻豆休閒館
10	暑期游泳育樂營	仁德鄉依仁國小	歸仁鄉立游泳池
11	暑期游泳育樂營	佳里鎮仁愛國小	佳里鎮多摩市游泳池

附錄四 台南縣運動人口倍增計畫實施游泳活動申辦學校名冊（續）

編號	活動名稱	申請單位	活動地點
12	游泳夏令營	佳里鎮塭內國小	佳里鎮立游泳池
13	游泳暑期育樂營	將軍鄉鯤鯓國小	將軍鄉馬沙溝海水浴場
14	暑期親子游泳育樂營	西港鄉金砂國小	佳里鎮立游泳池
15	暑期社區親子游泳育樂營	北門鄉雙春國小	佳里鎮多摩市游泳池
16	游泳運動推廣班	北門鄉北門國小	佳里鎮多摩市游泳池
17	暑期親子游泳育樂營	新化鎮那拔國小	新化鎮立游泳池
18	游泳運動教室	善化鎮小新國小	善化鎮立游泳池
19	暑期親子游泳運動教室	仁德鄉大甲國小	歸仁鄉嘉年華室內游泳池
20	暑期游泳育樂營	永康市永信國小	永康市活力水療館
21	游泳週休二日運動班	永康市永信國小	永康市活力水療館
22	暑期親子游泳育樂營活動	歸仁鄉紅瓦厝國小	歸仁鄉立游泳池
23	游泳運動推廣班	佳里鎮游泳委員會	佳里鎮多摩市游泳池
24	游泳運動教室	佳里鎮游泳委員會	佳里鎮多摩市游泳池
25	游泳運動	白河兒童文教基金會	白河商工游泳池
26	暑期游泳計畫	新市鄉新和社區	新市國小游泳池

資料來源：整理自台南縣政府（2002）。91年度運辦理動人口倍增計畫成果專輯。台南縣：台南縣政府。及台南縣政府（2005）。92、93、94年運動人口倍增計畫申辦活動項目一覽表。台南縣：台南縣政府。

附錄五 台南縣寒暑假育樂營申辦游泳活動學校名冊

台南縣國民中小學 92 年度寒假體育育樂營 (國民小學部分－游泳類)		
編號	學校名稱	辦理活動名稱
1	子龍國小	教師游泳育樂營
		學生游泳育樂營
2	永信國小	游泳育樂營
3	新泰國小	海王子游泳育樂營
台南縣國民中小學 92 年度暑假體育育樂營 (國民小學部分－游泳類)		
編號	學校名稱	辦理活動名稱
1	子龍國小	游泳育樂營
2	果毅國小	游泳育樂營
3	永信國小	游泳育樂營
4	東河國小	游泳育樂營
5	新營國小	游泳育樂營
台南縣國民中小學 93 年度寒假體育育樂營 (國民小學部分－游泳類)		
編號	申請學校	辦理活動名稱
1	新泰國小	第四屆海王子育樂營
2	永信國小	游泳育樂營
台南縣國民中小學 93 年度暑假體育育樂營 (國民小學部分－游泳類)		
編號	申請學校	辦理活動名稱
1	新營國小	游泳育樂營
2	新泰國小	海王子游泳育樂營
3	果毅國小	游泳育樂營
4	東山國小	游泳育樂營
5	文正國小	游泳育樂營
6	子龍國小	游泳育樂營
7	苓和國小	游泳育樂營
8	大同國小	游泳育樂營

附錄五 台南縣寒暑假育樂營申辦游泳活動學校名冊（續）

台南縣國民中小學 94 年度寒假體育育樂營 (國民小學部分－游泳類)		
編號	學校名稱	辦理活動名稱
1	新泰國小	海王子游泳育樂營
台南縣國民中小學 94 年度暑假體育育樂營 (國民小學部分－游泳類)		
編號	學校名稱	辦理活動名稱
1	新營國小	游泳育樂營
2	新民國小	游泳育樂營
3	新泰國小	游泳育樂營
4	仁光國小	游泳育樂營
5	樹人國小	游泳育樂營
6	培文國小	游泳育樂營
7	隆田國小	游泳育樂營
8	子龍國小	游泳育樂營
9	中洲國小	游泳育樂營
10	建功國小	游泳育樂營
11	鯤鯓國小	游泳育樂營
12	小新國小	游泳育樂營
13	新光國小	游泳育樂營
14	永康國小	游泳育樂營
15	復興國小	游泳育樂營
16	永信國小	游泳育樂營
17	保東國小	游泳育樂營
18	雙春國小	游泳育樂營
19	茄拔國小	游泳育樂營
20	南科國小	游泳育樂營

附錄六 台南縣公私立游泳池分佈及概況

鄉鎮市	所屬	泳池名稱	面積 (m ²)	長×寬 (m)	水道數	備註
新營市	公立	長榮游泳池	1407	50×21	8	含小池
	私立	夏葳夷游泳池	375	25×15	6	
		長榮活水養生俱樂部	198	22×9	4	不適教學
鹽水鎮	公立	無	0	0	0	
	私立	無	0	0	0	
白河鎮	公立	白河商工	435	25×17.4	8	
	私立	統茂溫泉會館	不規則形	0	0	不適教學
		景大山莊	不規則形	0	0	不適教學
柳營鄉	公立	無	0	0	0	
	私立	尖山埤江南渡假村附設	240	0	不分道	
後壁鄉	公立	無	0	0	0	
	私立	無	0	0	0	
東山鄉	公立	無	0	0	0	
	私立	無	0	0	0	
麻豆鎮	公立	麻豆彩虹游泳池	375	25×15	7	鎮立泳池 外包
	私立	麻豆健康休閒館	1200	25×15	6	含水療池
下營鄉	公立	下營鄉立游泳池	375	25×15	7	
	私立	無	0	0	0	
六甲鄉	公立	六甲鄉立游泳池	875	50×17.5	7	設於六甲 國中
	私立	無	0	0	0	
官田鄉	公立	官田鄉游立泳池	375	25×15	3	
	私立	無	0	0	0	
大內鄉	公立	無	0	0	0	
	私立	走馬瀨農場	不規則形	0	0	不適教學

附錄六 台南縣公立游泳池分佈及概況（續）

鄉鎮市	所屬	泳池名稱	面積（㎡）	長×寬（m）	水道數	備註
佳里鎮	公立	佳里鎮立游泳池	1050	50×21	8	
	私立	碧海游泳訓練中心	475	25×15	6	
		多摩市游泳池	210	21×10	4	
學甲鎮	公立	無	0	0	0	
	私立	無	0	0	0	
西港鄉	公立	無	0	0	0	
	私立	福祺托兒所附設游泳池	136	12×8	8	含小池
七股鄉	公立	昭明國中游泳池	375	15×25	6	
	私立	無	0	0	0	
將軍鄉	公立	馬沙溝海水浴場	470	31.1×15.1	5	
	私立	無	0	0	0	
北門鄉	公立	無	0	0	0	
	私立	無	0	0	0	
新化鎮	公立	新化鎮立游泳池	1050	50×21	8	
	私立	無	0	0	0	
善化鎮	公立	善化鎮立游泳池	1125	50×22.5	9	
	私立	無	0	0	0	
新市鄉	公立	新市國小附設	300	25×12	6	
	私立	新喜游泳池	250	25×10	3	
安定鄉	公立	安定鄉立游泳池	375	25×15	7	設於安定國中
	私立	無	0	0	0	
山上鄉	公立	無	0	0	0	
	私立	無	0	0	0	

附錄六 台南縣公私立游泳池分佈及概況（續）

鄉鎮市	所屬	泳池名稱	面積（㎡）	長×寬（m）	水道數	備註
玉井鄉	公立	玉井鄉立游泳池	1050	50×21	8	
	私立	無	0	0	0	
楠西鄉	公立	無	0	0	0	
	私立	山芙蓉大酒店	不規則形	0	0	不適教學
南化鄉	公立	無	0	0	0	
	私立	無	0	0	0	
左鎮鄉	公立	無	0	0	0	
	私立	無	0	0	0	
仁德鄉	公立	仁德鄉立游泳池	1550	50×25	12	
	私立	嘉南科技大學附設	375	25×15	7	不適教學
歸仁鄉	公立	歸仁鄉立游泳池	2000	50×20	8	
	私立	嘉年華游泳池	666	33.3×20	8	
關廟鄉	公立	無	0	0	0	
	私立	達陣游泳池	645	35×17	7	
永康市	公立	永康市立游泳池	1064	50×23.4	8	含小池
		永康國中附設	375	25×15	5	
	私立	銀色快手溫水游泳池	300	25×10	5	
		佳佳活力康體公司	250	25×15	5	
		偉庭游泳池	800	30×16	7	含小池
		永康活力水療館	312.5	25×12.5	5	
龍崎鄉	公立	無	0	0	0	
	私立	無	0	0	0	

資料來源：整理自台南縣政府教育局體育保健課（2005）。台南縣政府推動學生游泳運動之經驗分享報告書。台南縣：台南縣政府

附錄七 問卷使用同意書

同意書

茲同意國立臺東大學體育學系研究所體育教學碩士學位班研究生 周志強，使用本人於中華民國九十二年所編製「屏東縣國民小學實施游泳教學之調查研究」問卷，進行修改以實施相關研究。

此致

研究生 周志強

版權所有人：陳武聰  (簽名)

中華民國 九十四年 8 月 11 日

附錄八 台南縣國民小學實施游泳教學調查預試問卷

我最敬愛的教育先進您好：

首先感謝您在繁忙的教學工作中抽空來填寫這份問卷。

本研究旨在了解本縣國民小學實施游泳教學實際情形。有您的協助與幫忙，將對本縣體育教學發展有重大貢獻。調查的結果僅作為學術研究參考資料，絕不做為評鑑或其他用途，請您放心填答。為使本研究能順利進行，請您仔細作答並確認每一題都回答後，尚祈於 94 年 11 月 20 日前填妥交回貴校受委託主任協助寄回（附上回郵信封乙只）。勞心費神或造成您不便之處，敬請海涵！

敬祝

身心健康 工作如意

國立臺東大學體育學系
指導教授：陳玉枝 博士
研究生：周志強 敬上

※如對本調查有任何疑問或建議請電：

0932-896650

或 E-mail: oldtwo@lhes.tnc.edu.tw

【基本資料】請依個人狀況在□中打✓

一、性別：☐男 ☐女

二、擔任職務：☐教師兼主任

☐教師兼組長

☐健體領域教師

☐級任（含一般科任）教師

三、學歷背景：☐體育相關科系（組） ☐非體育相關科系

四、服務年資：☐10 年以下（含） ☐11-20 年

☐21-30 年 ☐31 年以上

五、學校規模：☐6 班以下（含） ☐7-12 班

☐13-24 班 ☐25 班以上

【填寫說明】

請依您的想法或貴校實施游泳教學的實際情形，就下列題目在題後的□中打✓，每題只能✓選一個選項。

（請翻開下頁開始填答）

【問卷內容】

完 非 大 不 很
全 常 致 太 不
同 同 同 同 同
意 意 意 意 意
5 4 3 2 1

一、游泳教學基本常識

1. 上游泳課前應指導學生認識游泳池周遭環境及設備----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
2. 上游泳課時應指導學生遵守游泳池管理規則及使用須知- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
3. 上游泳課時應指導學生做健康檢查了解身體狀況----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
4. 上游泳課時應適當分組以維護學生安全----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
5. 上游泳課前、後須掌握學生的人數----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
6. 防止學生溺水意外最好是先學會水上自救技能----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
7. 未受過救生訓練前對溺水者不可貿然下水施救----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
8. 上游泳課時游泳池的水深要依學生身高作適當調整----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
9. 上游泳課時教師視線應隨時注意學生動態----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
10. 實施游泳教學可降低學童溺水事件發生----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
11. 實施游泳教學可提昇學童生活及休閒品質----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
12. 擔任游泳教學者應熟知泳池安全衛生常識----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
13. 游泳教學有推動的價值----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
14. 學校位置偏遠可不必要實施游泳教學----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
15. 透過游泳教學可培養學生養成規律運動的習慣----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

二、游泳教學場地

16. 為推動學校游泳教學以一校一泳池最理想----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
17. 泳池的建造儘量依本校游泳教學需求來規劃設計----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
18. 學校泳池的建造應朝多元用途規劃較符合現實需求 ---- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
19. 學校泳池以室內溫水較能合乎全年游泳教學的需求----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
20. 學校泳池的出入口及動線的設置須有明確指示標誌----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
21. 為方便教學泳池周邊需有活動區的設置----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
22. 學校泳池的建造經營以公辦民營方式較為適宜----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
23. 學校泳池的管理應重安全與衛生----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
24. 學校沒有泳池時可考慮與附近民間泳池業者合作來實施- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
25. 學校沒有泳池可不必要實施游泳教學----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
26. 政府應補助無泳池學校實施校外游泳教學部分費用----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
27. 為推廣游泳教學政府首先應投入大量資金興建泳池----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

三、游泳教學師資

28. 國民小學游泳師資的來源應由師資培育機構有計劃培育- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
29. 擔任游泳教學者須持有水上救生員證----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

(請翻到下頁，繼續填答)

【問卷內容】

完 非 大 不 很
全 常 致 太 不
同 同 同 同 同
意 意 意 意 意
5 4 3 2 1

30. 學校實施游泳教學可採外聘教練解決師資問題-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
31. 由教育局培育游泳種子教師可解決游泳師資問題-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
32. 學校實施游泳教學的成效與師資的好壞有密切關係-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
33. 推動游泳教學應先解決師資問題-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
34. 擔任游泳教學者須持有游泳教練證-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
35. 游泳教學師資由一般健體領域教師即可勝任-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐

四、游泳教學課程

36. 游泳教學在學校體育教學中應列為重要課程-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
37. 學校實施游泳教學須依學生能力來分組教學-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
38. 學校實施游泳教學的教材由教師自編較合適-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
39. 學校實施游泳教學在時間的編排上可做彈性調整-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
40. 學校游泳教學應每學期安排實施-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
41. 國小畢業前須換氣游 15m 就達到游泳教學的目標-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
42. 先讓學生學會求生與自救技能比學會游泳更重要-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
43. 實施游泳教學宜由樂趣化入門較易引起學生興趣-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
44. 實施游泳教學應融入衛生保健觀念與常識-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
45. 游泳教學應由學校行政主動規畫實施-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
46. 游泳教學可由教師自主規劃實施-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
47. 游泳教學宜採用社團模式實施-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
48. 游泳教學可透過假日以育樂營模式實施-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
49. 台灣四周環海游泳教學應納為體育教學的一部分-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
50. 游泳教學可發展為學校本位課程及特色-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
51. 實施游泳教學時應有適當的評量-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
52. 推動游泳教學有功人員應受適當獎勵-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
53. 民間泳池業者對學校實施游泳教學應提供優惠措施-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
54. 學校義工有合格游泳教練資格可協助學校游泳教學-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐

五、學校與社區交流

55. 民間泳池業者對於學生課餘之練習應予入場優惠-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
56. 學校義工有救生員資格者可協助維護學童水上安全工作 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
57. 學校可透過游泳教學與社區人士建立夥伴關係-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐

(請翻到下頁，繼續填答)

【問卷內容】

完 非 大 不 很
全 常 致 太 不
同 同 同 同 同
意 意 意 意 意
5 4 3 2 1

58. 學校實施游泳教學家長會可贊助部分經費-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐

59. 學校游泳池可收費而提供社區居民使用-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐

60. 學校行政應積極爭取社會資源以利游泳教學推動-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐

六、實施游泳教學面臨的困境

你認為學校實施游泳教學面臨最大的困境為何？（請填數字依次排序）

1. 缺乏游泳教學場地設備

2. 游泳教學師資的不足

3. 游泳教學經費的不足

4. 校長推動的意願

5. 游泳教學有高度風險

6. 教育行政主管機關的支持度

請依最先面臨的困境來排序____、____、____、____、____、____

七、在學校推動游泳教學方面請您再提供寶貴意見（若無則免填）：

（一）_____

（二）_____

（三）_____

（問卷到此結束，懇請再檢視一遍是否有遺漏未填寫之處，誠心感謝您的協助！）

附錄九 台南縣國民小學實施游泳教學調查問卷

我最敬愛的教育先進您好：

首先感謝您在繁忙的教學工作中抽空來填寫這份問卷。

本研究旨在了解本縣國民小學實施游泳教學實際情形。有您的協助與幫忙，將對本縣體育教學發展有重大貢獻。調查的結果僅作為學術研究參考資料，絕不做為評鑑或其他用途，請您放心填答。為使本研究能順利進行，請您仔細作答並確認每一題都回答後，尚祈於 95 年 1 月 9 日前填妥交回貴校受委託主任協助寄回（附上回郵信封乙只）。勞心費神或造成您不便之處，敬請海涵！

敬祝

身心健康 工作如意

國立臺東大學體育學系

指導教授：陳玉枝 博士

研究生：周志強 敬上

※如對本調查有任何疑問或建議請電：

0932-896650

或 E-mail: oldtwo@lhes.tnc.edu.tw

【基本資料】請依個人狀況在□中打✓

一、性別：☐男 ☐女

二、擔任職務：☐教師兼主任 ☐教師兼組長
☐健體領域教師 ☐級任（含一般科任）教師

三、學歷背景：☐體育相關科系（組） ☐非體育相關科系

四、服務年資：☐10 年以下（含） ☐11-20 年
☐21-30 年 ☐31 年以上

五、學校規模：☐6 班以下（含） ☐7-12 班
☐13-24 班 ☐25 班以上

【填寫說明】

請依您的想法或貴校實施游泳教學的實際情形，就下列題目在題後的□中打✓，每題只能✓選一個選項。

（請翻開下頁開始填答）

【問卷內容】

完 非 大 不 很
全 常 致 太 不
同 同 同 同 同
意 意 意 意 意
5 4 3 2 1

一、游泳教學基本常識

1. 上游泳課前應指導學生認識游泳池周遭環境及設備----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
2. 上游泳課時應指導學生遵守游泳池管理規則及使用須知- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
3. 上游泳課時應指導學生做健康檢查了解身體狀況----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
4. 上游泳課時應適當分組以維護學生安全----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
5. 上游泳課前、後須掌握學生的人數----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
6. 防止學生溺水意外最好是先學會水上自救技能----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
7. 未受過救生訓練前對溺水者不可貿然下水施救----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
8. 上游泳課時游泳池的水深要依學生身高作適當調整----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
9. 上游泳課時教師視線應隨時注意學生動態----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
10. 實施游泳教學可降低學童溺水事件發生----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
11. 實施游泳教學可提昇學童生活及休閒品質----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
12. 擔任游泳教學者應熟知泳池安全衛生常識----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
13. 游泳教學有推動的價值----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

二、游泳教學場地

- 14 為推動學校游泳教學以一校一泳池最理想----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 15 泳池的建造儘量依本校游泳教學需求來規劃設計----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 16 學校泳池的建造應朝多元用途規劃較符合現實需求 ---- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 17 學校泳池以室內溫水較能合乎全年游泳教學的需求----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 18 校泳池的出入口及動線的設置須有明確指示標誌----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 19 校泳池的管理應重安全與衛生----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 20 校沒有泳池時可考慮與附近民間泳池業者合作來實施--- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 21 推廣游泳教學政府首先應投入大量資金興建泳池----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

三、游泳教學師資

- 22 國民小學游泳師資的來源應由師資培育機構有計劃培育- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 23 擔任游泳教學者須持有水上救生員證----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 24 校實施游泳教學可採外聘教練解決師資問題----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

(請翻到下頁，繼續填答)

【問卷內容】

完 非 大 不 很
全 常 致 太 不
同 同 同 同 同
意 意 意 意 意
5 4 3 2 1

- 25 教育局培育游泳種子教師可解決游泳師資問題-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 26 校實施游泳教學的成效與師資的好壞有密切關係-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 27 動游泳教學應先解決師資問題-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 28 任游泳教學者須持有游泳教練證-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐

四、游泳教學課程

- 29 泳教學在學校體育教學中應列為重要課程-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 30 校實施游泳教學須依學生能力來分組教學-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 31 學校實施游泳教學的教材由教師自編較合適-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 32 學校實施游泳教學在時間的編排上可做彈性調整-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 33 小畢業前須換氣游 15m 就達到游泳教學的目標-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 34 讓學生學會求生與自救技能比學會游泳更重要-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 35 實施游泳教學宜由樂趣化入門較易引起學生興趣-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 36 施游泳教學應融入衛生保健觀念與常識-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 37 泳教學應由學校行政主動規畫實施-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 38 教學宜採用社團模式實施-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 39 泳教學可透過假日以育樂營模式實施-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 40 台灣四周環海游泳教學應納為體育教學的一部分-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 41 泳教學可發展為學校本位課程及特色-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 42 施游泳教學時應有適當的評量-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 43 動游泳教學有功人員應受適當獎勵-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 44 間泳池業者對學校實施游泳教學應提供優惠措施-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 45 校義工有合格游泳教練資格可協助學校游泳教學-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐

五、學校與社區交流

- 46 間泳池業者對於學生課餘之練習應予入場優惠-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 47 校義工有救生員資格者可協助維護學童水上安全工作 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 48 校可透過游泳教學與社區人士建立夥伴關係-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 49 學校游泳池可收費而提供社區居民使用-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 50 學校行政應積極爭取社會資源以利游泳教學推動-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐

(請翻到下頁，繼續填答)

六、實施游泳教學面臨的困境

你認為學校實施游泳教學面臨最大的困境為何？（請填數字依次排序）

1. 缺乏游泳教學場地設備
2. 游泳教學師資的不足
3. 游泳教學經費的不足
4. 校長推動的意願
5. 游泳教學有高度風險
6. 教育行政主管機關的支持度

請依最先面臨的困境來排序____、____、____、____、____、____

七、在學校推動游泳教學方面請您再提供寶貴意見（若無則免填）：

（一）_____

（二）_____

（三）_____

（問卷到此結束，懇請再檢視一遍是否有遺漏未填寫之處，誠心感謝您的協助！）

附錄十 有實施游泳教學學校訪談大綱及內容舉隅

受訪者代碼：D

一. 訪談日期：民國 95 年 4 月 3 日

二. 訪談時間：上午 9 時 29 分

三. 訪談地點：台南縣永永國民小學（化名）

四. 訪談場所：家長委員室

五. 訪談對象：台南縣永永國民小學（化名）訓導主任

六. 轉寫錄音紀錄日期和時間：民國 95 年 4 月 5 日轉寫訪談紀錄

七. 受訪者的簡短資料

（一）年 齡：45 歲

（二）學歷背景：國立高雄師範大學教育系

（三）教學經歷：教師 14 年，組長 4 年，主任 6 年

（四）擔任職務：訓導處主任

八. 訪談主題：台南縣國民小學實施游泳教學之調查研究

訪談內容

一、貴校如何推動並實施游泳教學？

（一）推動的動機為何？

「本校在民國 89 年 8 月 1 日創校，創校後距離學校直線距離不到 100 公尺的永康活力水療館約在學校成立後半年設置完成，校長認為游泳池距離學校很近，而那時（民國 90 年）教育部也正積極推動游泳教學，因此校長決定推動游泳教學成為學校特色。」

（二）而其推動的助力為何？

「學校佔有地利之便及因為現代人親水機會高所以也家長支持游泳教學，另外也因為推動游泳教學特別甄選游泳專長教師到校服務

（三）實施對象？

「平常領域課程時間是以 3 到 6 年級為教學實施對象，每學期均實施游泳教學每週兩節連續五週。而 1、2 年級安排在週六、週日的育樂營，其他年級如果覺得平常上課時間不夠也可參加育樂營，寒暑假也有全校性的游泳育樂營活動。另外學生願意亦可也可加入永康活力水療館的會員，費用一年是 2 萬元可以不限次數使用游泳池及各項設備，游泳池隨時有教練指導，因此學校幾乎整年都在實施游泳教學而且參加對象幾乎涵蓋全校。值得一提的是學校游泳教學成效

非常好，對外比賽在台南縣內目前本校成績是最好的，以今年最近的成績來說榮獲國小中年級組男、女生團體雙料冠軍及高年級女生組冠軍，參加高雄市委盃也榮獲好幾項冠軍，甚至在民國 92 年有小朋友參加全國中正盃獲得 2 年級組的冠軍。在參加本縣推動的「黑琵泳士」游泳檢測通過率都達到 85% 以上，讓學校辛苦推動游泳教學的同仁獲得縣政府的獎勵。」

（四）教學場地選擇及推動模式（社團、假期育樂營、領域課程或其他方式）？

「1. 學校剛成立之初在永康活力水療館成立前，是到距離學校約 1 公里外的另一家游泳池實施游泳教學，後來永康活力水療館成立後，爲了減少交通接送及減少影響上課時間等問題，於是嘗試和永康活力水療館合作，而游泳池業者也非常配合學校的教學，因此往後都以它爲學校優先考慮的教學場地，因爲地利之便只要利用下課時間徒步往返幾乎可以完整的上足兩節課，而且不耽誤影響其他課程上課時間。2. 學校在推廣游泳教學除了每學期五次安排在健體領域正式的課程外，也有寒、暑假及假日的育樂營，另外有家長希望小孩子朝競賽方面發展，所以有少泳隊的成立，而參加的學生每天課餘時間都要訓練，週一到週五學生自費參加，練習時間爲每天上午 07：00 到 08：30 而下午 16：00 到 18：30 甚至到 20：00。在練習時間內游泳池都有安排專任教練替學校訓練選手，所以學校游泳成績表現優異，除了極少部分時間由學校老師訓練外，幾乎是由游泳池業者的教練來處理，所以學校除了平常的教學及行政的支援外其他完全交由業者，游泳教學方面對學校整體來說負擔不重。」

（五）經費來源？

「游泳教學的費用主要是向學生收取，縣政府每學期針對游泳教學也有經費上的補助，假日假期育樂營部分由學生全額交付，少泳隊訓練費用因家長基於自身需求也全由家長支付。爲了鼓勵選手學校有訂定獎勵辦法，學校主要支付的費用是針對學生參賽的獎金、費用來籌措或對外募款。」

（六）實施游泳教學時課程如何規劃安排？

「在實施游泳教學前教務處教學組會和訓導處體育組來研究、協調，有五週的時間會將每週兩節的健體課程安排在一起，除了方便上課外教學效果會比較好，而實施游泳教學外的其他時間就回復到教務處安排的教學課程時間。」

（七）社區或家長是否提供資源？

「家長委員會針對學生對外參賽的經費會提供贊助，另外學校也會對特定對象包括里長、學區

內公司行號及事業有成的家長來募款籌措經費，而這些經費主要的支出對象是提供對外比賽的費用、學生比賽成績優異的獎金，另外也用來舉辦校內的游泳比賽…等。」

（八）透過游泳教學是否可增加學校與社區的良性互動？

「學生參與游泳教學游泳能力提升後，就會找父母親利用時間到游泳池一同游泳增進親子關係，學區內父母親等大人之間接著也會互相邀約一起游泳，所以自從學校推動游泳教學後也帶動了學區內游泳運動的風氣，而業者在協助學校推動游泳教學的同時因為招募到許多會員自身也受惠。」

（九）學生、老師及家長的反應與態度為何？

「學生參加的意願相當高，親水是人類的本性特別是小孩子，所以幾乎全班將近有 98% 學生參加，部分學生不克參加游泳教學其特殊原因包括：家長幫小孩子算命犯水關幾乎不下水外，有些暫時性的原因不能參加包括：女同學的生理期或者需要長期養病者，當這些暫時性原因消失後學生仍舊會參加游泳教學。另外有些游泳能力較好的學生，例如少泳隊的學生因為長期訓練，游泳技能超出一般同學甚多，他也可能不參加學校游泳教學。但是學校會針對這些未下水的學生，顧及他們的學習權益另外安排室內或室外的體育相關活動。老師部分也都樂於支持，業者每個月針對學校同仁免費招待入場兩次，另外不定期會贈送學習券讓老師利用課餘時間學習游泳或運動，因此學校老師學會游泳的人數很多。因為游泳屬於全身性運動、運動傷害較少，家長方面認為游泳是非常好的運動而且收費便宜。舉例來說：學校少泳隊的成員有些是身體狀況不好經常生病，尤其是有鼻子過敏的兒童醫師都鼓勵學生要多游泳，而經家長勸說學習游泳後健康情形隨即獲得改善。所以整體來看親、師、生三方面對游泳教學都非常支持。」

（十）面臨的困境有哪些？

「1.教學場地受限制：永康活力水療館場地較小（長度 25 公尺），對訓練來說少泳隊為了參加比賽還要移地訓練。另外學校規模大實施游泳教學人數多，為了安排教學課程同一時間內得有兩個班級六、七十個學生上課，每個班級分成男、女生組，因此上課總是在游泳池 4 個角落顯然過於擁擠，教學場地是受到限制的，學校有考慮規劃其他場地來實施游泳教學，但是考慮交通接送及教學時間的因素等目前尚僅止於規劃階段，而且學校每學期要連續 10 週才能將游泳教學完成，所以場地小是學校面臨的第一個困境。2.課程安排受挑戰：因為長期實施推動下來發現，學生從 3 年級開始學習游泳，到四年級可能四個游泳姿勢都學會了，到高年級還是採班

級式的團體教學，所以有的學生會出現不想參加的傾向。學生他也不想當選手，部分家長也認為小孩子都學會了，也會有不想讓孩子參加的念頭；加上團體教學人數多，每位學生練習的時間或空間相對會被壓縮，就會想說省下游泳教學的錢利用假日自己到游泳池游泳就好，所以到高年級會有這些的現象發生，但那畢竟是極少數，極大多數的孩子還是很想繼續學習讓自己游得更好。3.少泳隊經費的短絀：因為每位學生每年要繳交兩萬元的訓練費，如果家裡同時有兩個或兩個以上的孩子，對家長來說負擔不小，所以家長會向學校反應提出經費補助的要求，但是學校經費有限，無法答應家長的請求，但學校會對外募款來獎助對外參賽表現優異的少泳隊成員，藉由獎金的頒發多少可以減輕家長的負擔。」

二、游泳教學師資

（一）貴校實施游泳教學師資的來源為何？

「學校因為班級數多全校共有 61 個班，而學校師資有限所以除了學校兩位游泳專長教師外，大部分是委託業者安排專任教練來任課和兩位專長教師互相搭配，學校事前會和游泳池業者溝通好上課方式、內容及師資的安排等工作。」

（二）你認為實施游泳教學時教練與學生比應為多少較為適當？

「教學時的師生比我認為 1：8 到 1：10 較適合，尤其是針對初學者師生比越大越好，目前我們學校實際的情況是一位教練指導 15-18 位小朋友，教學效果會受影響，師生比會達不到學校理想是因為受場地限制，因為學校同時段有兩個班級分四組在上課干擾情形頗嚴重，如果再細分情況會更惡化。」

（三）如何實施補救教學？

「針對一些適應水性較差或學習進度較慢的學生，學校規劃的方式是鼓勵學生課餘時間或假日自行到游泳池練習，游泳池業者隨時派駐有教練指導，但是要付入場門票費 50 元。」

三、教學合作契約

（一）貴校若是租用民間泳池實施游泳教學，是否訂立教學合作契約？

「學校自民國 90 年起至今跟業者沒有簽訂書面上的教學合作契約，只在民國 90 年由校長偕同當時的家長會長及訓導主任，口頭和業者約定學生安全維護及收費標準。學生安全維護的部分進場前和離場後的時段由學校自行維護，進到游泳池後離場前的安全則由游泳池負全部的責

任。而收費是每次每位學生 100 元其中門票費和教練費各一半。但最近學校開始考量到書面契約的重要性，畢竟形諸於文字的契約對學校方面比較有保障不是憑空杜撰的，可以將雙方的權利、義務關係釐定清楚。」

（二）契約內容大致為何？

「無。」

四、您認為學校在推動游泳教學時政府應提供何種資源？

「1.教學場地：政府如果可以提供教教學場地，學生就不用額外繳費去學游泳，目前臺南縣學校有附設游泳池的學校不多，學校地是有但沒有游泳池，尤其本校目前幾乎全面推動游泳教學，現階段的教學場地不能符合及滿足本校的教學需求，政府如果能提供適當的教學場地是最好。2.游泳教學師資：目前校有兩位游泳專長的老師顯然是不足，其他老師有游泳的技能當然可以勉強來擔任教學，但畢竟游泳有專門的技巧與知能一般老師恐怕無法勝任，政府如果提供專任專業的游泳教練給學校或附近學校大家共同推動會更好。3.經費的補助：多提供經費的補助，減輕家長的負擔這樣推動起來會更有助力。」

附錄十一 無實施游泳教學學校訪談大綱及內容舉隅

受訪者代碼：H

一. 訪談日期：民國 95 年 5 月 5 日

二. 訪談時間：下午 14 時 32 分

三. 訪談地點：台南縣村村國民小學（化名）

四. 訪談場所：視聽中心

五. 訪談對象：台南縣村村國民小學（化名）體衛組長

六. 轉寫錄音紀錄日期和時間：民國 95 年 5 月 6 日轉寫訪談紀錄

七. 受訪者的簡短資料

（一）年 齡：39 歲

（二）學歷背景：國立臺南大學課程與教學研究所碩士班研究生

（三）教學經歷：教師 13 年，教學組長 2 年、體衛組長 2 年

（四）擔任職務：體衛組長

八. 訪談主題：台南縣國民小學實施游泳教學之調查研究

訪談內容

一、為何沒有實施游泳教學

（一）貴校無實施游泳教學的原因為何？

「最主要是學校沒有教學場地，這是最重要的問題，沒有場地就沒有辦法實施。如果要實施的話必須要克服很多困難，其實這些困難我個人認為都可以克服。但是接到縣政府游泳教學實施調查公文，首先當然得徵詢校長意見，但校長以學校沒有教學場地及學生安全考量為由不便實施。」

（二）您認為實施上有何困難？

「在還沒徵詢校長意見之前我們行政人員有實施上的構想，但最大的困難點是交通的問題。因為學校距離最近的游泳池交通來回大概要 40 分鐘左右，光是交通轉運就得花掉一節的時間，再實施兩節教學，總共要用 3 節的時間，學校目前只規劃兩節健體領域的節數，那就要以彈性課程來補足所需要的第 3 節時間。」

（三）未來是否有推動實施的可能？

「其實我個人是非常願意來推動，游泳對小孩子來說是一項非常好的運動，對家長來說如果由學校來推動實施的話可以解決他們接送的問題。我很想做，但是校長的態度及支持度是目前最大的障礙，只好就此打住，只要克服部分的困難就有推動的可能性。」

二、如果學校考慮實施游泳教學，學校會如何規劃

（一）師資來源？

「師資方面是一定有困難的，就目前來說學校來說是沒有專任的游泳教練，這部分可以和游泳池業者洽談，委託業者代為聘請專任的教練，學校在師資方面的確有很大的困難。」

（二）參加對象？

「學校可能會從四年級開始來推動，因為他們整個身體發展比較完整，比較少人學過，而且學習慾望比較強可塑性比較高，所以學校如果要實施的話可能會從 4 年級學生開始來試辦。」

（三）教學場地選擇及推動模式（社團、假期育樂營、領域課程或其他方

式）？

「場地一定要和游泳池業者配合，學校會從距離學校最近的游泳池來洽辦。推動的模式會先採取暑假育樂營的方式來著手切入，家長的資源比較充足，因為我覺得在學校老師的配合方面比較有困難，如果以假期育樂營來處理的話比較適切。」

（四）經費來源？

「在交通費及外聘師資的費用方面，我認為縣政府應該給予學生補助比較合理。至於門票費用方面則由學生來支付，因為就我所知很多有實施游泳教學的學校都是這樣來處理。」

（五）實施游泳教學時課程如何規劃安排？

「要推動游泳教學課程當然要事先和教務處協商調整好，至於實際的游泳教學我沒有很深入的規劃，我粗略的構想是：依據學生游泳能力檢測的標準來實施能力分組教學，比如說完全沒學過的分為一組，其次是會游蛙泳和捷泳的一組，第三是難度比較高的一組會仰泳和蝶泳的一組，這樣循序漸進來教學會比較理想一點。」

（六）社區或家長可提供哪些資源？

「老實說學校和社區互動比較少，不過我們會尋求家長的協助，帶學生出校外安全是最重要的。比如說家長可以協助學校帶隊或照顧小朋友，到了游泳池可以幫助小孩子更衣著裝，或是在學習過程中也可以在岸上照護學生的安全，一直到學習游泳結束帶隊回學校，這些都是非常需要的，這些方面學校的義工都可以支援幫忙，在社區方面我可能就協尋不到支援的管道。」

（七）透過游泳教學可否增加學校與社區的互動？

「游泳池如果在社區內，我想一定可以藉由學生的游泳教學來帶動學區內的游泳風潮，如果學校或社區內沒有游泳池，可能就無法帶動社區的游泳風氣及增進學校與社區的互動。比如說永康活力水療館距離永信國小很近，小朋友走路過去就可以到達游泳池去上游泳課，或是課餘休閒時間家長也可以帶學生去游泳，這樣一定會造成社區內的游泳風氣，相對來說會比較好，我覺得這就是場地的問題，缺乏游泳池就沒有辦法做這方面的互動，這是非常可惜的地方。」

（八）預期家長、學生及老師的態度為何？

「1.家長的態度：台灣是一個島嶼的國家，我最近看到的資料每一年大概有 600 到 1000 人是因為溺水事件而死亡，由此可見游泳教學真的真的非常重要，很可惜！因為就是場地的問題，如果學校真的推動實施游泳教學可以解決家長很大的困擾。我本身是家長，如果學校能幫我安排游泳教學、安排課程，我自己就不用送小孩子到游泳池那邊上課，減少家長來回接送的時間，這方面學校可以做很大的公德，這真的是非常迫切需要的。2.關於學生方面就我私底下了解，我以前帶的班級大部分學生真的都非常喜歡游泳及喜歡玩水，但是欠缺這樣一個機會非常可惜，將來學校有沒有可能去推動，我們真的是非常想要去推動的，因為小孩子真的是非常想要去游泳，就我自己的孩子也是非常喜歡游泳。3.老師方面：我是持比較消極的看法，這可能會增加老師額外的負擔，另外還要背負學生安全的責任，私底下有詢問過一些老師，他們有某種程度的排斥。」

（九）可能面臨的困境有哪些？

「1.老師會有壓力，意願不是很高。2.如果縣政府只補助部份經費，學生要自費負擔大多數的經費，少數學生家庭可能負擔不起這樣的經費，學校可能要另外籌措這部分的款項。」

三、您認為學校在推動游泳教學時政府應提供何種資源

「為了創造學生游泳運動的機會跟公平性，我覺得政府應該大力支助以下事項：1.經費補助：既然政府要大力推廣游泳教學那交通問題及游泳門票經費應由政府全額來補助。2.游泳師資：很多學校幾乎都沒有游泳教學師資，政府應該透過各種管道來加強培訓。3.課程安排：學校健體領域節數是不足的，因為有兩節是上體育課另外一節上健康，安排這樣的節數是非常不足夠的，在健體領域教學時數還要再增加，整個教育環境與政策還要重新安排才能解決這非常大的困難點。」

附錄十二 有附設游泳池且有實施游泳教學校訪談大綱及內容

受訪者代碼：I

一. 訪談日期：民國 95 年 4 月 3 日

二. 訪談時間：上午 11 時 10 分

三. 訪談地點：台南縣新新國民小學（化名）

四. 訪談場所：訓導處

五. 訪談對象：台南縣新新國民小學（化名）訓導主任

六. 轉寫錄音紀錄日期和時間：民國 95 年 4 月 5 日轉寫訪談紀錄

七. 受訪者的簡短資料

（一）年 齡：42 歲

（二）學歷背景：國立嘉義大學國民教育研究所碩士

（三）教學經歷：教師 14 年，組長 2 年，主任 5 年

（四）擔任職務：訓導主任

八. 訪談主題：台南縣國民小學實施游泳教學之調查研究

訪談內容

一、學校附設游泳池基本資料

（一）當初學校興建游泳池的緣由為何？

「我們都知道，游泳教學對學生未來的求生技能及多元體育的學習體驗有很大的幫助，當初在康天佑校長提出計畫及地方民意代表極力爭取下，最後在施銘煌校長手中完成民國 88 年落成啓用，它是 25mx15m 的室外冷水游泳池，啓用後有許多地方的人士鼎力協助學校游泳教學，在暑假學校會針對學童舉辦游泳相關活動，對學童的游泳的教學有很大的幫助。另外因為在鄉下休閒設施不足，也藉游泳池的設置提供鄉民多一處的休閒空間，本鄉的晨泳會就是在這種情境下成立的，在學校開放使用期間租用學校游泳池來健身。」

（二）有無改建計畫

「本校室外冷水游泳池當初因為場地限制所以只規劃長度為 25m，學校構想未來有機會經費允許的話，將合併廚房及現有學生活動中心的場地規劃為多元的室內體育館，如果可以實現游泳池將可延伸為室內 50m，因為目前財政相當困難所僅止於規劃構想階段，那設置在新市國中的新市鄉立溫水游泳池去年 5 月份開始營運，可見本鄉相當重視游泳這項運動。」

二、貴校如何推動並實施游泳教學

（一）實施對象？

「早期學校實施的對象為 4 至 6 年級，目前實施的對象以學校 5、6 年級學生為主。學生都好喜歡游泳甚至有家長到學校反應為什麼 4 年級不開課？我們跟家長解釋：學校為了維持游泳教學的品質，另外學校強調培養學生帶得走的能力，但是機會一樣均等學生到了 5 年級以後就可以以上游泳課了，學校因為班級數多，不要因為時間拮据的問題導致游泳教學品質的低落。」

（二）參加游泳教學學生是否額外收費？

「高年級參加游泳教學的學生，依據台南縣政府頒訂『台南縣公私立國民中小學雜費暨各項代收代辦收取基準』註冊收費，每學期每位學生酌收『游泳池及水電管理費』100 元，這筆收入的經費就當作游泳池場地清潔及設備維護費用，並沒有再額外收費。另外暑假有空檔時間情境允許學校人力資源充分的話會舉辦育樂營，除了校內學生外也提供校外人士參與或者學校教師同仁。去年游泳池 9 月維修完工後曾經舉辦育樂營活動有 4 個班次，學生參與的情形相當熱絡，今年預計 4、5 月或暑假再舉辦育樂營。」

（三）教學推動模式（社團、假期育樂營、領域課程或其他方式）？

「平常的健體領域課程是每個學期訓導處會和教務處協調安排兩個課程表，即是基於為了讓學生有充分時間學習游泳技能所以將兩節體育課安排在一起，當游泳教學課程結束即回復原來正常課程，非常感謝學校教務處在課程安排方面的協助。而育樂營的舉辦則是安排在天氣較熱的季節利用課餘或假日來進行，除了育樂營的舉辦外學校也有游泳團隊，師資是新市國中的余庭煒教練蒞校義務免費指導本校學生。所以學校實施的模式是多元的滿足各年齡層及學區內校外人士的需求。」

（四）游泳池運作維護經費的金額及來源？

「因為基本維護費用就是向參與游泳教學的學生收取，每人每學期 100 元所以大概約 7 萬元左右，如遇有大型的維修或不預期的耗損則專案向教育局申請補助，改善游泳池的學習環境是學校努力的目標，像去年在吳春成議員的協助爭取到 102 萬除了改善學校籃球場外，多數剩餘的經費是用在游泳池內壁的更換、濾水系統及水管的更新等。」

（五）實施游泳教學時課程如何規劃安排？

「因為游泳教學還是規劃在健體領域課程內，因為原本分散的健體課程為安排游泳課程，因此在實施前教務處會將課程集中、師資的安排規劃完成以利游泳教學的進行，而教學師資除了學校體育教師外，游泳池的管理員也會協助課程的進行，對學生的學習相當有助益。但是部分家長也希望除了正式課程以外，能多安排規劃一些游泳課程，因此會向訓導處或是透過一些親師活動向學校或校長建議，如果在學校允許的情況下能安排額外的課程讓更多的小朋友受益，目前學校考量到的時段是星期六把它融入到課後托育，每節 40 分鐘收費 20 元，以增加親師關係。」

（六）社區或家長是否提供資源？

「因為學校游泳池是純教學用，本鄉晨泳會在學校舉辦育樂營時會提供教練群充分提供人力資源，一般教學是由學校教師擔任，如果學校人力真的不足，學校會向晨泳會提出需求，他們也會樂於提供教練人力來協助學校游泳教學。」

（七）透過游泳教學是否可增加學校與社區的良性互動？

「目前學校游泳池還沒開放，但是開放的季節學校會藉由暑假開辦游泳育樂營讓校內外人士參與，提供社區人士休閒育樂的機會與空間，擴大游泳池使用的效益與參與的層面，經由這樣的管道我想應該可以來促進學校和社區的互動。另外學校在游泳池開放的季節在學校管理員上班時間會讓具有基本游泳能力的教師下水游泳，基於安全因素的考量及管理員上班問題，學校對於教師眷屬及家長是不開放的。」

（八）學生、老師及家長的反應與態度為何？

「因為人類的誕生來自於水，學生反應非常好、非常地喜歡，希望藉由游泳教學的實施讓學生有多元的身體體驗與活動機會。去年開辦的育樂營學校原本預計開辦兩班結果爆滿又加開兩班，那學校老師的兒女報名也蠻多的，礙於游泳池維修的關係所以開辦的時間天氣比較冷了，所以家長建議學校是否選擇在平常天氣比較熱的時間舉辦，這方面學校當然是願意來配合，因此學生及家長反應是相當高昂非常喜歡，因為水對於大家來說是非常有親合力的。對於上課內容因為基本上學生能力會不同，所以針對能力分組教學是必要的。因為育樂營一下子有那麼多人下水上課對於安全與教學品質更要兼顧，高品質的教學對家長、老師、學生都是很需要的，大家反應熱烈也對學校有很多的期望，這些都是學校努力的方向，所以學校對於游泳教學除了不只在量的追求，也兼顧到教學目標的達成與教學品質。」

（九）面臨的困境有哪些

「1.經費短絀：來源有限主要是向學生來收取，但是所收取的費用只能維持游泳池基本的運作與開銷，如果遇到大型的維修還要向上級爭取也是蠻麻煩的，目前學校游泳池僅止於小規模的教學，若是能擴大改建為大型多元的體育館，將游泳池闢建為室內甚至溫水游泳池，那游泳教學的對象就可再擴大；上課時間不再受限於季節因素。2.人力資源：學校老師對於游泳教學基礎的教學知能是充足，但師資的進修能夠廣泛推廣，讓老師多一點接觸提升游泳教學專業知能，我想在游泳教學上的熱誠會更熱絡一點。3. 參加對象的限制：學校希望小朋友多學習游泳，學校目前只安排高年級學生參與游泳教學，但前面提到家長要求 4 年級學生也能參加，游泳是一種技能的學習每個人都需要，不能只高年級學生學習而 4 年級的學生等到發生意外或危險再學，學校規模大在教學課程的安排上是有困難的確是一種困境，如果能克服對小朋友的學習會有很大的助益。但是要安排那麼多學生上課時間及場地不是那麼充裕，游泳不是說一週只上一次學生就學會了，要連續性的學習比較能夠提高它的技巧，也不會浪費時間每次上完課下次來上課又忘記了又要重來，所以游泳的學習是要下向紮根，讓學生早日學會游泳避免溺水意外的發生致學校家庭產生困擾，而且九年一貫課程強調培養學生帶得走的能力，游泳就是一項非常好的終身技能。」

三、游泳教學師資

（一）貴校實施游泳教學師資的來源為何？

「學校曾經針對校內同仁舉辦過一些游泳研習，那比較專業的研習就由有興趣的老師參加。游泳教學師資目前由體育老師來擔任多年來都是如此，那游泳隊就純粹由新市國中余教練來指導，它指導的時間都是學校下班時間或者早上 07：00－07：30，星期六也有訓練，它的訓練是非常嚴格因為他是香港華僑，一週國小基本要訓練 4 天，但是能夠配合的小朋友或家長有限，所以在教學上學校師資上是充足，但是在訓練上學生及家長的搭配還要加強與努力。」

（二）你認為實施游泳教學時教練與學生比應為多少較為適當？

「學校目前游泳教學是以班級教學為主並沒有說一班兩個老師，還是一班一個老師為主，因為教學排課上一個年級有 10 班，一週內沒有充足的時間及空間來容納，依照育樂營來說師生比例大概是 1：20，這樣教練教學就已經很吃力了，那平常的游泳教學有 30 多位學生老師負擔就更大了，而且在教學品質及學生安全上就要特別加強要求，依照目前游泳教學現況來說是無法

分組教學。」

（三）如何實施補救教學？

「學校游泳教學是採班級實施沒有額外的補救教學，因為時間、場地的限制沒有額外的時間來實施補救教學，依我所知現在游泳檢測有分級，那老師在教學時會由能力較好的學生來擔任小老師或示範，如果有測驗的話學生能力如果無法達成就給學生補測的機會。」

四、學校游泳池使用管理及開放情況

（一）是否設有專人管理？

「每年由我們學校人事室向教育局提出申請，每年會固定時間開會審查學校的人事需求，管理員為約聘雇人員。」

（二）有無救生員編制？

「學校的管理員要具備救生員的資格，所以它的編制就等於學校游泳池管理人員。」

（三）如果有其待遇為何？

「其聘約是每年從 3 月到 11 月游泳池開放的時間，每個月的薪資約為兩萬元今年薪資有稍微的調昇。」

（四）管理員工作內容為何？

「管理員須具備救生員的證照，他的工作大致為游泳池環境清潔、水質及各項機械維護，那學校舉辦育樂營或是平日的游泳教學及訓練就擔任救生員的工作，或是教學上的需求他也會提出意見來協助學校教學，並且和學校總務處合作共同維護游泳池的設備讓它運作正常。」

（五）課餘時間是否提供社區民眾使用？

「學校在開放的季節會提供鄉內晨泳會的會員來使用。」

（六）其收費情形如何？

「他們會收取會費，部分的會費會交給學校作為游泳池維護的經費。」

（七）開放時間為何？

「在學校游泳池開放的季節，早上 5 點到 7 點提供內晨泳會會員來使用。」

五、您認為學校在推動游泳教學時政府應提供何種資源？

「在海洋計畫也提到相關的資源，或者是教育部在游泳能力方面建立分級制，提供學校作為推動游泳教參考學，這些無非是鼓勵小朋友游泳的學習。1.人力資源：目前縣內推動游泳教學各校有不同的教學人力團隊，個人認為提供這些教學群，並上網公佈這些教學人力供各校諮詢，甚至協助實際教學工作也未嘗不可。2.寬列經費：我認為游泳池應該是經常性的開放比較符合成本，在教學上也比較能夠達到效益，在經費的補充如果能夠固定編列，讓學校有固定申請的管道來維護場地設備，這對海洋計畫的落實或是游泳教學的永續發展應該比較有幫助。3.提供典範：政府將推動游泳教學績優標竿的學校，依不同學校規模將游泳教學實施模式彙整成書面或光碟供各校參考，作為推動經驗的交流與分享，因為學校規模的大小及實施方式應該會有不同的運作型態，藉由典範的樹立讓未實施游泳教學的學校有一個依循仿效的楷模。」

六、其他

「1.人力資源的整合：人力資源除同級學校橫向的聯繫，各大專院校甚至師資培育機構能針對游泳師資來培訓，或是提供游泳師資到各國中小，使人力的資源在縱的垂直面能夠支援到基層學校，讓教育資源應該要能夠共享。2.檢討回饋的機制：建議將游泳教學研究成果、資訊提供政府機構或學術單位來參考，藉此來大力推廣游泳教學，作為進一步努力的方向，讓游泳教學更為落實甚而永續的經營發展，對學生來說應該是一種福祉。」

附錄十三 教育局體健課課長訪談大綱及內容

受訪者代碼：J

一. 訪談日期：民國 95 年 4 月 5 日

二. 訪談時間：下午 8 時 40 分

三. 訪談地點：課長住宅

四. 訪談場所：客廳

五. 訪談對象：台南縣教育局體健課課長

六. 轉寫錄音紀錄日期和時間：民國 95 年 4 月 7 日轉寫訪談紀錄

七. 受訪者的簡短資料

(一) 年 齡：43 歲

(二) 學歷背景：致遠管理學院教育研究所碩士班研究生

(三) 行政經歷：戶政員 4 年，辦事員 2 年，課員 1.5 年，督學 0.5 年，課長 4 年

(四) 現任職務：台南縣政府教育局體育保健課長

八. 訪談主題：台南縣國民小學實施游泳教學之調查研究

訪談內容

一、台南縣政府未來是否有興（整）建游泳池計畫？其規劃設置的計畫及經費大致為何？

「台南縣政府對於興建或整建游泳池的計畫，目前事實上在蘇縣長的支持下原本預計要興建 5 座游泳池及整建原有游泳池，但基於台南縣的學校有附設游泳池的發展現況發現：學校在游泳池經營管理上確實有他實際的困難，如果再投資經費興建學校游泳池將來勢必會造成學校日後經營、維護及管理上極大的負擔。以台南縣人口規模及結構和臺北市無法比較，台北市人口集中、都市化的情形可以用所謂的 BOT 方式營運，晚上或課餘時間有社會人士及參與游泳的民眾，再經由外面 BOT 民間參與投資可以繼續維持運作下去。但是在南部除了一些大都會型的地區外，如果是由學校來興建游泳池的情況下，要採 BOT 方式確實會有執行上的困難。因為一般來講民眾晚上要從事游泳休閒的活動，他所需求的是更完善的附屬設施像三溫暖、蒸氣、烤箱，如果由學校來興建的規模游泳池必定無法滿足這些客戶的需求，所以縣政府可能會以整修、整建現有學校游泳池為規劃的方向，是不是要再興建游泳池目前正在評估當中，希望從大型都會區學校先來作，如果可以的話再逐步實施，這當然牽涉到整個經費的問題。我們曾經請教過台北市教育局如果是一座類似溫泉會館的游泳池經營模式包括軟硬體設備大概要 5、6 千萬元的投資，這是比較理想型的溫泉會館，假設是一半的經費對縣政府的財政負擔也會產

生很大的問題，所以縣政府可能會以整修、整建現有學校游泳池為計劃的目標。」

二、教育局對於未來學校推動游泳教學其所需師資人力有何培訓方案？

「我想對於台南縣推動游泳教學，師資人力的培訓，從民國 91 年推動游泳教學起歷經民國 92 年 SARS 的肆虐停辦一年後，近兩年參與游泳教學的學校及學生人數不斷增加，相對的學校老師也提出需求希望增加這方面的師資與人力的培訓，我們初步前兩年執行大概以現有的專任運動教練或與民間業者結合，由業者提供的游泳教練參與師資的培訓，經過這幾年後由教學來帶動學校老師游泳的興趣，由老師主動提出游泳師資的研習，台南縣的基層教師非常可愛。所以我們目前和游泳推動小組商討擬定計畫，規劃利用週三或週六由縣政府以研習的方式由參加人員負擔部分費用，來培訓我們縣內的游泳師資與教學人才。我在開始推動游泳教學的時候有一個觀念：就是非常希望我們帶隊的老師能隨著學生下水一起游泳。雖然每位帶隊老師可能不是那麼專業的游泳教練，但是他能夠懂得一些基本游泳教學，來配合游泳專任運動教練來執行游泳教學的工作會使教學成效更向上提昇。我們都知道國小學生如果有老師跟隨在身旁指導他會很有興趣，既然老師有這樣的興趣與建議，教育局方面也已經擬定好縣內國中小游泳師資培訓計畫，希望本縣除學生參加游泳教學人數的增加以外，更殷切期待學校老師能跟學生一同下水共同學習與成長。」

三、教育局對學校推展游泳教學及提升學生學會游泳比例有何具體規劃及輔導措施？

「教育局對整個游泳教學的推動及學生學會游泳人數比例的提昇採鼓勵的方式，希望學校參與這項活動是由學校願意且主動積極提出，我們從統計數字發現參與游泳教學的學校逐年增加，我們是以半付費的方式進行教學，同時對學校推動游泳教學不餘遺力的有功人員給予記功嘉獎，不管在行政上或經費上給予學校及學生協助，對於經費的支出直接嘉惠學生，由學校繕造參加游泳教學學生名冊直接將補助經費退還學生，因為聽到其他縣市在推動游泳教學的過程中將縣政府補助經費撥到學校後，學校可能將部份經費融入行政支出中，事實上學生無法感受到實質受到優惠的美意，所以在推動之初即鎖定以學生參加人數作為補助經費的依據這兩年也可以看整個實質效益。因為台南縣真正可以提供游泳教學場地的學校不多，不像台北市平均大概每四所學校就有一所學校有游泳池，民國 95 年初教育局曾針對縣內國中小學生做全面性會游泳學生人數比例普查，調查結果不到 5% 的學生會游泳。我想在這幾年的推動下有一個指標性

的提示，教育局希望在 3 年以內將學會游泳的學生人數比例提昇到 15%，這是我們極力爭取的目標。因為台南縣事實上游泳池資源分布情形不平均在推動游泳教學時是比較難以突破的瓶頸，尤其是偏遠學校距離交通的問題。因為有很多偏遠山區學校校長向我反應光是坐車交通時間往返就要花掉兩節課的時間，到游泳池真正下水上游泳課的時間不多，因此在學校課程規劃搭配上產生極大的困擾。教育局會針對偏遠學校比較弱勢的孩子特別規劃擬訂一些更好的對策，也能夠讓這些孩子享受到游泳教學帶來實質的意義。」

四、對於偏遠地區及弱勢族群學童的游泳教學，教育局有何規劃與安排？

「前面有提過對於偏遠地區學校游泳教學的問題，長期以來一直是教育局關心與思考的重點。目前實施游泳教學的學校幾乎是以正式課程來實行，因為偏遠山區的孩子因為礙於交通問題無法實施游泳教學課程，今年寒假教育局特別針對這個問題來思考規劃，因為教育局每年暑假都會舉辦非常多的育樂營包括文學營、生態方面等營隊，因為我們知道游泳教學有個特性就是真正下水學習的時間不超過兩個小時，可以上午是探討文學下午的時間可以規劃為游泳教學，試著和文學營或生態營隊還是和其他體育育樂營隊結合，將暑假營隊實施的時間拉長，結合起來讓育樂營隊的內涵更加豐富也搭配游泳教學，做個山海結盟及動靜結合，但牽涉到住宿及場地的問題，但是會和教育局其他業務課商討，是不是有可能來結合實施。希望給山區或偏遠地區的孩子有更多的機會來參與游泳教學的活動，目前是朝這樣的方向來思考規劃及努力。」

五、對於學校游泳教學的推動，在其他行政方面縣政府有何配套措施？

「台南縣整個游泳教學的推動分為幾個期程：1.第一個階段純課程教學：幾年下來陸續有不少的學校來加入游泳教學的行列，很可喜的是去年（民國 94 年）有 3 所國中加入，今年（民國 95 年）更有 5 所國中加入推動的行列，我們知道國中的課業壓力比較重，在游泳教學持續推動下很高興有這些國中志願的參與，這對我們行政單位而言可說是打了一劑強心針！2.第二個階段以活動帶動教學：以整個教育生態發展而言游泳教學推動到一個階段，教育局會配合游泳教學舉辦一些競賽或活動，例如已經有那麼多學校參與推動，除縣運、縣中運等例行性及政策性的游泳比賽外，最近兩年舉辦的分齡賽讓整個游泳教學的推動更趣味化。希望除了讓孩子學會游泳外，能夠有更多表現的空間，也讓學校推動游泳教學成果的在另一方面展現出來，在我們行政規劃就是朝游泳教學的推動多樣化、活潑化。3.第三個階段發展競技：讓游泳教學推動的成果來發掘具有潛能的選手來加以培訓，讓學生在游泳運動這方面展現他的才華，未來在競技方面對台南縣游泳競賽成績的提升有所助益。在縣政府方面會隨著游泳教學的推動調整相關

的配套措施讓游泳教學與活動更豐富化。在行政配套方面，縣內「游泳推動小組」委員給教育局有許多的建議，縣政府會針對推動小組委員給我們的建議，會訂定不同的配套措施，像今年『黑琵泳士檢測計畫』，從往年分爲一、二級（須換氣不限泳姿游完 15、25 公尺）的達成率外，今年又提升等級增設挑戰級。另外還跟游泳委員會來結合，以更實際的認證方式讓孩子在未來升學或整個游泳能力的鑑定方面，得到更實質的肯定，這是我們縣政府在能夠持續推動游泳教學不斷地蓬勃發展，整個行政作業及後續的行政規劃上一個重要的環節。我想不管如何整個游泳教學的推動單憑教育局的力量是無法把所有的東西落實的，而是要靠真正在基層實際推動教學與訓練的老師主任或教練，他們在實際執行時需要什麼東西？孩子需要什麼東西？學校需要什麼東西？然後把這些意見給我們，當然教育局最重要的工作就是傾聽教師、教練的心聲然後在行政作規劃，這些年來游泳教學推動得到很大的成效與迴響，這不是教育局的功勞，而是完全要歸功於所有參與游泳教學推動學校的基層老師與「游泳推動小組」委員給我們最具體的建議，使教育局在游泳教學推動政策方面不斷地更新不斷地進步，我想這才是最重要的助力，也感謝周主任在游泳教學推動方面給我們許多協助，也不斷地給予我們縣政府許多建議，我想大概這些都是我們進步的原因，謝謝！」

六、游泳教學的推動是否需要與游泳池業者簽訂教學合作契約？

「首先感謝周主任關心這樣的問題，我個人認爲：游泳教學若是委託民間業者來進行，就類似學校舉辦的校外教學一樣，游泳教學推動執行下來有些學校會與業者簽訂契約，而有些學校誠如周主任所說只有口頭上和業者約定，爲了保護學校還有學生在參加游泳教學上的安全，我們也會開始著手蒐集目前學校有和業者簽訂合約的內容考慮來訂定契約範本，整個契約的簽訂有它的需要性與必要性，這樣不單對學校、老師有所保護也對學生有保護。在公務機關的契約不希望規範的非常嚴謹，如果過於嚴謹學校或業者不能執行，往往會造成學校或業者更大的負擔，所以在契約範本的訂定上能夠多蒐集一些資料，期盼有執行簽約的學校能提供教育局最具體可行的契約內容，讓其他學校跟業者有確實可行遵循的方向，而不會在契約約束下造成彼此的束縛甚至游泳教學無法推動，更希望一個契約的訂定能夠造成雙贏甚至三贏的局面，感謝周主任的提醒，我們會將這方面列爲下學年度執行游泳教學的一個重要工作。」

七、其他

「在整個國內游泳教學的推動上，在很多教育部舉開的相關會議內，在台南縣推動游泳教學方面我都會提出相同的看法：我個人的理念都是以最基層的心聲作爲推動各項活動的圭臬。因爲

許多教育政策的推動都是空有其表，造成學校甚至教育單位無法執行的問題。這次很感謝教育部在整個游泳政策的制定上，只給我們最單純的目標沒有對游泳教學的內容做很大的限制和規範，使得整個游泳教學政策得推動能依據各縣市實際的需要來落實的推動。教育部直到最近才將游泳教學推動的政策，以學生學會游泳的比例列為各縣市教育局執行體育政策推動一個重要的指標，甚至列為以後經費補助的一個依據。那在這個政策下我們一直建議教育部：不能只看學生學會游泳的比例來斷定縣市政府推動游泳教學的成效，必須要考慮到各縣市游泳池的規模和數量、城鄉差距及學校和游泳池之間的距離，才能真正反映出游泳教學的成效。舉例來說台北市要達到學生學會游泳比例達到 25% 事非常簡單，如果今天要台南縣也達到這樣的比例是非常困難，如果我們台南縣可以達到 25% 那台北市幾乎是已經達到 100%。因此在整個游泳教學政策推動下教育局不會強迫學校一定達到何種比例，但是部分游泳教學資源比較豐富的學校，我們會要求學校不斷提升學生學會游泳的比例。所以台南縣政府剛開始在推動游泳教學的初始，有很多人在問我說：「課長為什麼不訂定一個比例來要求學校達到目標？」我說：「沒有」。比如說新營市有很多學校離游泳池很近，但是並沒加入游泳教學的行列，我跟很多校長說：「我並不會很在意這些學校」，因為我認為游泳教學在現今是整個體育政策發展非常重要的一環，利用家長的聲音和學校彼此之間比較的聲音，讓這些學校無條件且也很樂意的來投入游泳教學。我想這幾年游泳教學推動下來已經看到成效了，台南縣所有參加游泳教學的學校沒有一所學校是我強迫它參加的，都是學校主動加入的，更讓人值得一提的是：民國 94 年有 3 所國中而民國 95 年增加到 5 所自願參加游泳教學，我們都知道國中課業壓力比較重，陸續有國中加入讓我們感到高興。這以後會給學校教育尤其是體育政策推動的一個思考點：希望學校真正是為孩子的健康、為讓孩子的生活更加充實，參與更多的體育休閒活動來培養所謂帶得走的運動能力，讓孩子學會了桌球、學會了籃球、學會了羽球、學會了排球、學會了游泳是一輩子可以帶在身邊，從國小、國中一直到大學甚至到老年以後都是終身相伴的運動，這才是我們整個體育教學推動上應該要走的路跟應該要的目標。而不是針對某項運動好比說，今年推動一個「足球年」我們就大力的推動足球，可能明年以後就不那麼重視了。希望各學校應用一些樂趣化跟學校內部發展的狀況來持續的推展體育運動，讓孩子真正享受到運動的樂趣跟快樂，讓這些運動能力一輩子永遠跟隨他，甚至成年後也把這些運動帶給他的子女，這是我們在整個推動體育政策發展的依歸跟終極目標。」