

國立台東大學教育學系所

碩士論文

指導教授：廖本裕 博士

國小品德教育融入社會學習領域學習

成效之研究-以英雄故事題材

融入社會領域教學為例

研究生：林家正 撰

中華民國九十六年七月



國立台東大學教育學系所

碩士論文

國小品德教育融入社會學習領域學習
成效之研究-以英雄故事題材
融入社會領域教學為例

研 究 生： 林家正 撰

指導教授：廖本裕 博士

中華民國九十六年七月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系(所)教育行政碩士專班

本班 林家正 君

所提之論文 國小品德教育融入社會科學習領域學習成效之研究
—以英雄故事題材融入社會領域教學為例

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

王健華

(學位考試委員會主席)

連廷嘉

廖本裕

(指導教授)

論文學位考試日期：96年6月28日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立台東大學 教育研究 系(所)
教育行政 組 九十五 學年度第 二 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：國小品德教育融入社會學習領域學習成效之研究-以英雄故事題材融入社會領域教學為例

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：廖本裕 (親筆簽名)
研究生簽名：林家正 (親筆正楷)
學 號：1793007 (務必填寫)

日 期：中華民國 九十六 年 七 月 十一 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議: 研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本 2005/06/09

謝 辭

歷經幾次大學聯考的挫折，好不容易考上大學，順利當了小學老師，原本以為這已經是上天的恩典，想都不敢想，還能唸完研究所。回想起 3 年前，知道自己考上碩士班的那一剎那，我喜極而泣！三年後，知道自己通過論文口試，可以順利畢業，我亦喜極而泣！將近 3 年的研究所生涯，隨著論文的完成而劃下美好的句點。回想這些日子以來，緊張、害怕、壓力如影隨形，充實的課程，工作、課業的拉鋸，有時沮喪、有時困頓無助，還好有家人、老師及同學的扶持，才得以讓我完成研究所的課業與論文。

要感謝的人真的太多、太多。首先要感謝我的指導教授廖本裕博士，從大三帶我們班的教育實習就結下緣份，論文寫作與老闆的會面是研究生最怕的，老師精心策劃找來大師兄光輝、二師兄克銘幫我們提點灌頂一番，加上師母特製的維他命，最後老師的加持，讓我收穫滿行囊，不在畏懼，而且期待下次的聚會，您長者的風範，是我一生學習的典範。更要感謝王健華教授及連廷嘉教授，兩位教授能撥冗擔任論文口試委員，在論文的架構與內容上，給予懇切的指正與許多寶貴的建議，使本論文更加完整，感恩之情，銘記於心。

感謝系上老師，在求學期間的悉心指導，諄諄教誨，受益良多。感謝可愛的研究所同學怡宏、鴻輝、文佳、智文、國華、治鈞、易天、昭明、耀仁、永照、志祥、能發，謝謝你們讓我的研究所生活充滿回憶。感謝克銘、光輝、國將、偉民、正如、文祥總是在論文寫作上給我建議，使我論文寫作的路，一點也不孤單。

最後，要感謝家人的栽培與支持，阿爸！謝謝您！要不是您在我迷失時拉我一把，在我徬徨時指引我，不辭辛勞用盡各種方法賺錢養家，到處籌錢，讓我補習重考好多次。內人玉玲與可愛的寶貝可茵、柏辰，沒有你們的支持與鼓勵，讓我在學業、家庭與工作之間，取得平衡，願將這份喜悅與我深愛的每個人分享！

林家正 謹誌

國小品德教育融入社會學習領域學習成效之研究

-以英雄故事題材融入社會領域教學為例

摘 要

本研究旨在設計一套適合國小五年級學童的品德教育方案，探究其以英雄故事題材的品德教育融入社會學習領域之學習成效，並根據研究結果，提出設計與實施英雄故事教學活動課程之具體建議，作為課程實施者之參考。本研究採準實驗研究法，以台東縣東河鄉 2 所國小五年級學童為研究對象，實驗組成員，接受 10 週，每週 60 分鐘共 4 單元 600 分鐘之品德教育方案實驗課程，參照組成員，進行一般之社會課程。

在學習成效之評量，本研究兼採質量並重之分析，就量化資料上，以「國小學童利社會行為調查表」為研究工具，進行前、後測及追蹤測，測驗所得資料以獨立樣本單因子共變數分析考驗方案之立即性及持續性結果。在質性資料分析方面，則於每次活動結束後請成員填寫活動回饋單，於 10 週活動結束後填寫總回饋單，請導師填寫導師回饋單，並觀察成員，將實驗處理期間蒐集的資料做質的分析。本研究結論有三：

一、以英雄故事為題材的品德教育方案融入社會學習領域，對於國小五年級學童「關照」、「合作」行為表現之品德提升有立即性效果。

二、以英雄故事為題材的品德教育方案融入社會學習領域，對於國小五年級學童「關照」行為表現之品德提升有持續性效果。

三、實驗組成員對於品德教育方案回饋持肯定的態度，在「關照」、「救助」、「合作」之行為感受有正向的改變。就導師的回饋而言，給予正面的肯定，並察覺成員參加方案後正向的轉變，肯定方案存在的價值。

最後，根據本研究之結論，作為國小品德教育融入社會學習領域的方案設計與實施之應用，並對學校教師與未來研究提出建議。

關鍵字：品德教育、融入式教學、社會學習領域

The Effects of Character Education in Elementary School into the Learning Area of Society-The Topic of Hero Stories into the Learning Area of Society

Abstract

The main purposes of the study were to design a program that was suitable for the fifth grade students, explore the effects of character education in elementary school into the learning area of society teaching and according to the study results, provide the concrete suggestions when designing and implementing hero stories teaching activities for implementers. The pretest-posttest nonequivalent group design was adopted. Two elementary schools of fifth grade students in Dong-He country in Taitung city were selected to experimental group instructed by arousing character education program included 10 units (600 minutes) , 60 minutes a session and each per week. The students as control group didn't receive any treatment.

The study employed of both quantitative and qualitative methods. On the quantitative part, the study designed the Society Behaviors Questionnaire to conduct pretest, posttest, and follow-up measures. The data was analyzed by one-way covariance analysis. On the qualitative part, data collection included feedback sheets from experiment group and class tutors, and observation with the experiment group to evaluate each individual's growth as the evidence of experiment effects.

The main findings of the study are as follows :

1. The experimental group' s posttest scores were significantly higher than the control group' s on “caring” and “cooperation” .
2. The follow-up measures after finishing the experimental program were

significantly higher than the control' s group on “caring” .

3. According to the data collection of these feedback sheets from experiment group and class tutors, and observation with the experiment group, most students who express positive attitude toward the character education teaching showed concrete behavior about “caring” , “help” , and “cooperation” . In sum, this study revealed that the effectiveness of enhancing children' s character education was generally positive.

Finally, based on the results, some implications of Character Education Program in Elementary School into the Learning Area of Society for education and future research were also provided.

Key word : Character education, Incorporated teaching, The learning area of society

目 次

謝辭.....	i
中文摘要.....	ii
英文摘要.....	iii
目次.....	v
表次.....	vii
圖次.....	ix
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與研究問題.....	5
第三節 研究方法與步驟.....	7
第四節 研究範圍與限制.....	8
第五節 名詞釋義.....	9
第二章 文獻探討.....	13
第一節 品德教育之意涵與相關理論.....	13
第二節 社會學習領域之意涵與相關理論.....	24
第三節 品德教育融入社會學習領域之教學策略.....	33
第四節 品德教育與社會領域之相關研究.....	50
第五節 本章總結.....	62
第三章 研究設計與實施.....	65
第一節 研究架構與假設.....	65
第二節 研究對象與取樣.....	68
第三節 研究設計與程序.....	69

第四節	研究工具	72
第五節	實驗方案	75
第六節	資料處理	80
第四章	研究結果分析與討論	81
第一節	品德教育方案之實施成效	81
第二節	實驗組成員回饋分析	92
第三節	實驗組成員分析	105
第五章	結論建議與省思	125
第一節	結論	125
第二節	建議	127
第三節	教學省思	131
參考文獻		
一、中文部份		135
二、西文部份		139
附錄		
附錄一	同意使用授權書	141
附錄二	單元回饋單	142
附錄三	品德教育方案活動總回饋單	143
附錄四	導師回饋單	145
附錄五	教學觀察紀錄省思表	147
附錄六	實驗教學方案	148
附錄七	實驗教學方案學習單	165

表 次

表 2-1	Kohlberg 的道德認知發展三層次六階段論.....	19
表 2-2	Eisenberg 的利社會道德推理階段.....	21
表 2-3	社會學習領域能力指標與道德意涵表.....	28
表 2-4	社會學習領域分段能力指標中道德要素出現統計表.....	32
表 2-5	品德教育的具體教學方法與策略.....	42
表 2-6	價值澄清法之步驟與規準.....	45
表 2-7	品德教育評量的方式.....	49
表 2-8	國內近年來（2002-2006）有關品格教育成效之相關研究彙整.....	50
表 2-9	國內近年來（2002-2006）有關融入式社會學習領域相關研究彙整.....	58
表 3-1	研究樣本人數分配表.....	68
表 3-2	本研究實驗設計.....	69
表 3-3	本研究教學實驗實施時程.....	71
表 3-4	研究工具彙整表.....	74
表 3-5	英雄故事融入社會學習領域品德教育方案課程大綱.....	77
表 4-1	實驗組與參照組在「國小利社會行為調查表」總量表及各分量表前測與後測之平均數與標準差及調整後平均數.....	82
表 4-2	立即效果之「迴歸係數同質性」檢定.....	83
表 4-3	實驗組與參照組在「國小利社會行為調查表」各分量表及總量表後測之單因子共變數分析摘要表.....	83
表 4-4	實驗組與參照組在「國小利社會行為調查表」總量表及各分量表前測與追蹤測之平均數與標準差及調整後平均數...	86
表 4-5	持續效果之「迴歸係數同質性」檢定.....	87

表 4-6	實驗組與參照組在「國小利社會行為調查表」各分量表及 總量表追蹤測之單因子共變數分析摘要表.....	87
表 4-7	國小品德教育融入社會學習領域之學習成效後測與追蹤測 效果摘要表.....	89
表 4-8	單元回饋單第一部分填答結果分析.....	94
表 4-9	單元回饋單開放題填答結果分析.....	95
表 4-10	品德教育方案整體感受（滿意程度）排序摘要表.....	98
表 4-11	成員對品德教育方案喜歡的原因排序摘要表.....	98
表 4-12	學生不喜歡課程的原因排序摘要表.....	100
表 4-13	成員對各單元活動喜愛程度表.....	101
表 4-14	學生最喜愛的學習方式排序摘要表.....	102
表 4-15	成員對老師教學的看法.....	103



圖 次

圖 2-1	品德教育的構成要素.....	37
圖 2-2	12 條品德教學策略模式圖.....	40
圖 2-3	品德教育反省思考學習模式.....	44
圖 2-4	品德教育評量的原則.....	48
圖 3-1	研究架構圖.....	66



第一章 緒論

本章共分五節：第一節是研究背景與動機；第二節是研究目的與研究問題；第三節是研究方法與步驟；第四節是研究範圍與限制；第五節是名詞釋義，以下分述之。

第一節 研究背景與動機

一、研究背景

人類爲了維繫社會生活的秩序與品質，除了文明科技的進步，典章、制度的建立，更發展出各個社會崇高的安定力量-「品德」，因此在各個地區的文化教育傳承之中，品德一直都是主要的範疇之一（楊素英，2002）。在西方掀起宗教革命的馬丁路德，500年前曾經說過：「一個國家的興盛，不在於國庫的殷實、城堡的堅固或是公共設施的華麗，而在於公民的文明素養，也就是人民所受的教育、人民的遠見卓識和品德的高下」（周慧菁，2004）。我國國父孫中山先生曾說：「有道德始成國家，有道德始成世界」。由此可見，品德教育的重要性不言可喻。

世界各地的社會都正遭逢嚴重的社會與道德問題，像是家庭的破碎、日增的暴力、物質主義的重視、文明的退化、藥物與酒精的濫用...等，品德教育因而在世界各國日益受到重視。世界各國在教育上紛紛研擬對策，塑造積極樂觀、品德高尚的好公民。在美國，超過 30 州正大力推動品德教育，不僅教孩子讀寫，更要教他們分辨事情的對錯；英國在中學實施公民教育，以促進學生心靈、道德，以及社會與文化的發展；澳洲教育當局特別要求學校，把公民教育與英文教學視爲同等重要；日本則以培養 21 世紀年輕一代，使之具備道德情操和創造力爲重點，因此學校要加強品德教育；新加坡則以推動品德教育和價值觀教學爲學校教育的要項（天下雜誌，

2003)。由此可見，目前世界各國莫不大力推動品格與道德教育，這也實際地反映出重建社會品德價值觀，已成為目前各國最迫切的需求。如此將可預期，品德教育即將在未來成為新顯學。

根據法務機關調查統計的資料顯示，青少年犯罪在 1980 年有 11000 多人，到了 1989 年則有 20700 人，在不到 10 年間就幾乎增加一倍；更令人驚訝的是，期間 6500 多件青少年犯罪案件中，有高達百分之九十的案主是來自家庭健全且經濟不錯的小康家庭（法務部，1990）。這個驚人的數字說明在社會進步或快速變遷的過程中，即使是健全家庭中的青少年，也會因為社會多元的發展變遷而產生價值紊亂的思想及行為，進而導致兒童及青少年犯罪數字增加（李奉儒，2002）。

上述的調查統計，不但看出了一些端倪，其調查結果更值得教育當局深切地省思，台灣的教育制度過分強調學業分數而忽略品德判斷的培養之下，無法培育出健全的公民和健康的社會，加上政治人物不當作為及傳播媒體過度渲染帶來的負面影響，更導致學生的是非價值判斷都以自我為中心，凡事也多以自我需求為第一考量，以致社會問題不斷地衍生，有如雪球般越滾越大（廖偉民，2005）。有鑑於此，在品德價值觀亟需重建的今天，要如何將病態社會撥亂反正，人心趨善導正，是刻不容緩必須解決的，所以如何落實品德教育，勢必也是當前教育實施最急切的中心問題所在。

二、研究動機

憲法第一百五十八條規定：「教育文化，應發展國民之民族精神，自治精神，國民道德，健全體格，科學及生活智能。」揭櫫了品德教育為國家教育政策的重要目標。在國民教育法第一條：「國民教育依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。」教育基本法第二條：「教育之目的以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、強健體魄及思考、判斷與創造能力，並促進其對基本人權之尊重、生態環境之保護及對不同國家、族群、性別、宗教、文化之瞭解與關懷，使其成為具有國家意識與國際視野之現代化國民。」

在在顯示了品德教育在國家教育政策的重要性。顯見我國教育對於「德」的重視，品德的培養是教育之鵠的。

而學校教育中，品德教育也以不同的形貌存在著，古文大師韓愈說：「師者所以傳道、授業、解惑也。」對於學生道德的陶冶、品格的養成，更是教師責無旁貸的任務，所以對於品德教育的研究也更形重要。在今日逐漸忽略學生品格與道德養成的教學環境中，實是值得所有教育工作者深省。台灣在現代化發展過程中，社會結構產生巨大的改變，社會價值觀念多樣而有所衝突，或多或少產生了家庭解組、社會脫序，文化失調、治安惡化、品德淪喪、道德觀偏差的現象。根據天下雜誌 2003 年 11 月的調查發現，超過 7 成的家長和老師認為，國中小學整體的品德教育比 10 年前差。台灣的教育究竟出了什麼問題？教改 10 年下來，老師、家長都不滿意，尤其是孩子的品德教育（黃德祥、謝龍卿，2004）。調查中發現學生對於作弊行為一點也不以為恥，只有 5 成不到的學生認為作弊的行為是「絕對不可犯的錯誤」，其餘的學生都認為作弊無所謂，而且隨著年齡越大、作過弊的比例也越高（何東日，2003）。除了作弊行為之外，台北市議員厲耿桂芳也曾對台北市國中和小學老師進行問卷調查，結果發現，8 成老師認為學生比以前沒有禮貌，情節之嚴重讓市議員不得不要求市府發起禮貌運動。調查中所謂沒禮貌的行為表現包括：冷漠、不用敬語、欠缺口德、不服管教、現實、不負責任、沒有分寸、舉止失宜、自私、不尊重別人等 10 大項（劉漪晴，2004）。期此之際，我們不禁要問是什麼因素腐蝕了社會的核心價值，造成品德教育的淪喪？我們應如何運用擔任教學者的角色去重建並培養學生具有強烈的道德感？有鑑於此，教育部近年來似乎也察覺到品德教育的重要，在 93 年 2 月召開了「研商品德教育促進方案會議」，用以落實校園品德教育，會中並決議成立「品格及道德教育工作小組」，並發表「品德教育促進方案」，主張品德教育應融入各項課程及教學中，落實評鑑機制督促學校落實品德教育，加強師資職前品德教育及教師在職進修，結合民間資源共同推動品德校園（李素貞、蔡金鈴，2004）以作為各級學校推動品德教育之依據。

今日社會的諸多亂象，如家庭解組、社會脫序、文化失調、治安惡化、環境汙染、浪費奢糜...等，說明臺灣不僅缺少後現代社會中應有的容忍、尊重，也見不到現代社會的理性標準。一個缺少容忍尊重的社會反而使的人際關係疏離，而缺少合理的規準將使得公理道義不彰，人們心靈失去安寧。1990 年美國『時代』雜誌以專文批評臺灣淪為「貪婪之島」，面對這樣的危機，怎能不汗顏反省（李奉儒，2002）。近年來兒童和青少年的不良行為、犯罪與脫序問題日益嚴重，在在顯示出：我們年輕一代的品德教育出了嚴重的問題。且精神醫學家兼卡內基公司總裁 D.hamburg 指出：在 7 至 12 歲期間兒童在認知、情感、行為各方面尚未定型，可塑性高，教什麼就學什麼（吳宗立，1996）；國小五年級的學生，已進入 Piaget 所強調的具體運思後期或形式運思前期，已有較成熟的思考能力。根據 Kolberg 的道德發展論，此時已進入道德成規期，即尋求認可及遵守法規導向。因此在這個階段實施品德教育課程教學，比較容易見到成效。基於此，研究者特別選擇五年級學童來進行品德教育。此為本研究動機之一。

現階段品德教育應如何落實，以免成為一門雷聲大，大到與認知課程齊名，但雨點小，小到在實際教學中經常缺席，或陷入落空的窘境，應是當務之急。惟新課程中之七大領域，含括了豐富的課程內容。在目前學生因應週休二日學習時數減少、學習內容增多之情況下，教師在教學中是否能兼顧認知、情意、技能？是否過於偏重認知教學而忽略了情意部分？實值得堪憂！校園中，教師忙於進度趕課，將是品德教育的最大殺手（王嘉蘋，2004）。九年一貫課程不再為品德教育設專責科目，嘗試將品德教育打散在各領域中，其中以「生活課程」、「社會領域」、「綜合領域」較為相關。因此，提出了「融入式課程」的概念與作法，期望將品德教育的內涵兼容並蓄地包含到各領域的教學中，以彌補無法獨立設科的缺憾。然而，遺憾的是，根據研究顯示目前許多教師所進行的融入式品德教育課程方案，多屬有感而發、隨機教學。因此，研究者認為有必要針對融入式品德教育課程設計及教學進行探討。

此外，近年來學者們對品德教育的重視，研究者蒐集國內碩博士論文

相關品德教育研究資料，發現有關品德教育研究如雨後春筍般冒出，但對於融入式品德教育相關研究論文則不多，其中，王如敏（2002）以實驗研究法，探討品格教育教學對國小資優學生情緒適應行為與人際溝通能力之影響，吳寶珍（2004）對國民中學品格與道德教育的內涵與實施進行現況研究，陳永吉（2004）探討生命教育融入國民小學社會學習領域教學成效，陳春美（2004）對生命教育融入社會學習領域對國小高年級學童學習知覺、自我概念及人際關係之研究，劉子瑜（2005）對人權教育融入社會學習領域教學活動設計研究，李宜俞（2005）針對國小三年級學童之品格教育融入綜合活動學習領域學習成效之研究外，有關品德教育之研究，相關文獻發現，專家學者們論述均僅說明品德教育的重要性，研究則偏向品德教育現況調查及道德內容分析，融入式課程也僅止於六大議題，至於九年一貫課程，取消傳統的「道德」單獨設科，而將其融入社會學習領域之課程設計理念及其教學模式方面則少之又少。因此，研究者認為，針對國小五年級所設計的以英雄故事為題材做為融入式品德教育課程研究相當值得探討。故本研究乃順承上述品德教育推展的瓶頸及研究現況，針對國小五年級學生，以英雄故事的方式融入社會學習領域的品德教育課程設計並進行教學實驗。透過課程設計方案，增進學生品德行為意識，減少犯錯的機率，檢視自己是非善惡的價值觀，找尋良好品德，來探討故事題材融入社會學習領域教學對提昇品德教育之成效的目的。此乃研究動機之二。

第二節 研究目的與研究問題

一、研究目的

根據研究背景與動機的驅使，本研究旨在設計適合國小五年級以英雄故事融入社會學習領域的品德教育課程方案。透過準實驗研究法、文件分析等方式蒐集資料，分析研究者教學歷程以及瞭解學生在研究者實施融入

式教學後所產生的情意變化。希望透過教學過程增進學生對品德行為的意識，減少犯錯的機率，進而檢視自己是非善惡的價值觀，找尋良好品德。

並評估此課程對於品德的態度及行為之學習成效，其具體的目的如下：

（一）設計適合國小五年級學生以英雄故事融入社會學習領域的品德教育課程方案。

（二）探討以英雄故事融入社會學習領域的品德教育課程方案之實驗成效。

（三）分析以英雄故事融入社會學習領域的品德教育課程方案實施的質性資料，評估其學習成效。

（四）根據研究結果，提出具體建議，以作為教學與課程設計的參考。

二、研究問題

根據本研究的目的，本研究以英雄故事融入社會學習領域的品德教育課程成效之提升，提出下列研究問題，以作為蒐集資料和分析討論之方向，擬探討的研究問題如下：

（一）教師如何設計具體可行、有效之品德教育教學方案？

（二）以英雄故事融入社會學習領域的品德教育教學課程方案是否對提升學生良善的品德有所助益？

（三）就量的資料分析方面，接受品德教育方案後，國小學生品德行為實際改變如何？

（四）就質性資料分析方面，接受品德教育方案後，經由學生、導師回饋、教學省思，學生接受及進步的程度為何？

（五）方案設計與實施結果及其缺失為何？

第三節 研究方法與步驟

一、研究方法

本研究採以量化研究的準實驗研究法為主，輔以質性研究之資料蒐集與量化研究之統計分析。試圖將品德教育融入社會學習領域的課程成效做一探究，研究方法說明如下：

（一）文獻分析法：蒐集國內外學者相關文獻，分析以英雄故事融入社會學習領域的品德教育學習成效之可行性，以深入瞭解品德教育之內涵、課程設計理念與教學模式、方法與策略，用以作為設計課程方案之參考。

（二）準實驗研究法：從研究角度來看，真實驗設計具有嚴謹的控制程序，所以是比較理想的實驗設計，但在從事社會科學的實驗研究時，常需配合現實條件的限制，採用控制較不嚴謹，但施行方便的設計形式；亦就是在實驗中，運用完整的受試者團體，而非隨機將受試者分派於不同之實驗處理或情境的設計，稱之為準實驗研究法。根據研究目的，並參酌國內外品德教育研究資料，本研究採取準實驗研究法，以國小五年級學童為研究對象，共 45 人，實驗組成員 24 人，接受 10 週，每週 60 分鐘共計 4 單元 600 分鐘的品德教育課程方案，參照組成員為 21 人，進行一般的社會學習領域活動課程。並以羅瑞玉（1997）所編製之「國小學童利社會行為調查表」問卷為測量工具，進行前測、後測及追蹤測 3 次測驗，並利用統計套裝軟體 SPSS 11.5 for Windows 版進行量化資料的統計分析。在每個單元教學後，請實驗組成員書寫學習單、單元回饋單，並於 10 週的實驗教學活動全部結束後，請實驗組成員填寫課程總回饋單，藉以瞭解實驗組學童對課程的反應及實驗教學的成效。

二、研究步驟

研究步驟列舉如下：

- （一）擬定研究計畫與進度
- （二）蒐集並閱讀相關文獻

- (三) 決定核心品德
- (四) 決定量表
- (五) 行政聯絡、決定樣本、設計課程方案
- (六) 實施調查（前、後及追蹤測）及進行教學
- (七) 資料整理分析
- (八) 撰寫報告

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究的範圍，依「研究對象」、「研究樣本」、「研究內容」三方面，說明如下：

(一) 就研究對象而言：本研究以台東縣東河鄉 2 所國小五年級各 1 班共 2 班學生，其班級編碼為五年 A 班及五年 B 班，實驗組為五年 A 班男生 12 名，女生 12 名，參照組為五年 B 班男生 12 名，女生 9 名，共 45 名。

(二) 就研究樣本而言：本研究是以台東縣國民小學五年級學童為主，以方便採樣的方式選取研究樣本（因受研究者本身課程方案設計、授課班級因素，及方便有效掌握課程教學流程）。

(三) 就研究內容而言：本研究是以探討「國小學童利社會行為調查表」作為研究內涵，探究「以英雄故事融入社會學習領域的品德教育」之課程方案，並探討教師運用品德課程方案融入社會學習領域之成效。

二、研究限制

由於某些主客觀條件的不足，本研究在結果的推論將受下列因素之限制：

(一) 就研究方法而言

1.影響學生品德發展的因素眾多，研究者無法一一掌控，本研究僅以品德教育融入社會學習領域的教學方式，試圖提升學生品德的認知、情意、技能等方面，因此在推論研究結果時應加以考量。

2.本研究所進行之品德教育融入社會學習領域，係由研究者親自進行所有的活動流程，研究結果深受研究者價值觀、能力、主觀意識等影響，在做結果推論時也應考量。

3.研究進行時，研究者僅於實驗班親自進行教學，無法參與參照組班級的教學，教師特質與師生互動可能影響研究結果。

（二）就課程方案而言

本研究結果僅能描述研究者針對五年 A 班所實施之「以英雄故事題材融入社會學習領域之品德教育」教學方案及其成效，在類推至其他品德教育教學方案時受到限制。

（三）就研究對象而言

本研究僅以台東縣東河鄉 2 所國小五年級 2 個班級（五年 A 班、五年 B 班）共 45 名學生為研究對象，並未擴及其他學生。因此，所得之研究結果不宜做過度的推論。

第五節 名詞釋義

本研究涉及之主要名詞界定如下：

一、品德教育（character education）

品德教育係指人品與德行的教育，亦即學校和教師運用適切教育內容與方法，建立學生良好道德行為、生活習慣與反省能力，以培養學生成為有教養的公民。本研究以國小學生利社會行為的三項核心品德：關照行為、救助行為、合作行為作為本研究推動品德教育核心架構，所發展的 10 週每週 60 分鐘（星期三：正課、1 節 40 分鐘；星期五：導師時間 20 分鐘），

共 600 分鐘的單元活動。

二、社會學習領域

即目前所推動國小九年一貫課程中的社會學習領域，其內容包含有歷史文化、地理環境、社會制度、道德規範、政治發展、經濟活動、人際互動、公民責任、鄉土教育、生活應用、愛護環境與實踐等方面的學習。

三、融入式教學

所謂融入式教學，實則為課程統整中的「融合」(fusion)概念，即將關心的課題插入不同的學科中所進行的教學活動 (Drake, 2002)。「融入」一詞蘊含著「統整」的涵義，融入式取向在「轉化」知識不是添加知識 (莊明貞, 1997)，本研究進行的融入式教學即統整「品德教育」與「社會」2 科目，以主授課程 (社會) 為基礎，選擇適當的品德教育主題進行融入式課程教學，可以不增加學生原本概念學習的負擔，又可以融入情意目標於知性課程中，培養學生學會認知概念外，也具有寬容、欣賞、尊重和關懷的情意態度 (黃政傑, 1991)。

融入式教學可以分成主題式教學與融入式教學 2 種方式。本研究採用融入式教學，是將品德教育配合社會科情意教學目標，於教學中融入，並設計 4 單元的相關教學活動，透過活動的歷程，培養學生的高尚的情懷，落實在日常生活中。

四、課程設計

本研究是指研究者在社會學習領域所設計的課程，此課程設計的方向乃參考學生聽過、看過或是日常生活中常見的英雄故事、電影及參觀育幼院而設計。

五、利社會行為

就兒童利社會行為而言，羅瑞玉 (1997) 歸納中外學者之看法，界定為：

「兒童的利社會行爲，係其在社會互動歷程中，自我表現出有益於他人或群體的積極正向行爲，亦是一種能兼顧利人或利己的平衡行爲」。本研究所探討之利社會行爲採用羅瑞玉（1997）之定義，所謂「利社會行爲表現」，係指日常生活中，兒童在利社會行爲包括關照、救助與合作行爲上的實踐程度。在本研究中，以羅瑞玉（1997）編製的「日常利社會行爲自陳量表」上所測得的關照、救助與合作等三種行爲類型表現之得分代表之，得分越高，表示「利社會行爲表現」越好。

六、學習成效

指學習一段時間後，國小學童在品德教育所達成之成效，包括品德成長與品德發展。在本研究中的學習成效，係指經由研究者對實驗組進行 10 週的品德教育方案後，根據羅瑞玉（1997）編的「國小學生利社會行爲調查表」上的得分。受試者在「關照行爲表現」、「救助行爲表現」、「合作行爲表現」各內容向度的得分越高者，表示越具有該向度的能力；總得分越高者，表示品德總體表現越好。並參考實驗組成員填寫之「學習單」、「單元回饋單」、「總回饋單」、導師填寫的「導師回饋表」、研究者所做之品德教育教學觀察紀錄表及個別成員分析表等資料，比較實驗組與參照組在三個層面的差異情形。



第二章 文獻探討

根據研究目的與研究問題，本章針對品德教育、九年一貫社會學習領域之相關理論及研究進行探討。本研究之文獻探討分成五節，內容包括：第一節為品德教育之意涵與相關理論；第二節為社會學習領域之意涵及相關理論；第三節為品德教育融入社會學習領域之教學策略；第四節為品德教育與社會學習領域之相關研究；第五節為本章總結。

第一節 品德教育之意涵與相關理論

想要瞭解品德教育的重要時，就一定要先瞭解品德教育的意義，以及瞭解兒童品德發展的理論基礎，如此才可以掌握品德教育的中心思想。

一、品德教育意義

我國傳統品德承襲儒家思想，強調人彼此之間的關係，教人推己及人，克己復禮，修其身而兼善天下，因此品德教育自古便是我國傳統教育的重心。「說文解字」解釋教育的意義為「教，上所施，下所效；育，養子使之作善」，此句話中即已包含了品德教育的意義。韓愈說「博愛之為仁，行而宜之之謂義，由是而之焉之謂道，足乎己無待於外之謂德」。朱子說「德之為言得也，行道而有得於心也」。便可見德是行道而有得於心，如果是表現於外在，就是合理、善良和正直的行為（王怡靜，2000）。

有關於品德教育的意義，中外過往解釋不一，但其中心思想卻不偏教人為善與守律的本色。社會學家涂爾幹認為品德教育的本意，乃是教導兒童約束自己，服從社會的道德規則，並且致力追求社會所認同的善。而皮亞傑受其影響，認為品德教育必須發展兒童「尊重規則」的觀念，及對社會的忠誠度（黃建一、余作輝，1999）。

杜威主張「一切教育，若能發展有效參予社會生活的能力，都是品德教育」；並且更一步主張「教育即生活。維持這種教育的能力，使其繼續不斷就是品德的本身」。他把品德目的視為教育上統一的最高目的，使一切教育活動都產生品德教育的功能（單文經、汪履維譯，1989）。

毛連塹（1994）認為「所謂品德教育，乃是以道德陶冶為主要目的和內容的一種教育方式，也就是透過教育的手段，教導群體中的成員獲得並實踐道德規範，使學生皆能具有道德心和表現道德行」。龔寶善（1976）認為「德育是一套指引人群如何做人的學問，注重身心修養與人群協和」。陳照雄（1993）認為品德教育是「教導學生如何做明確的道德判斷，並能以有效的行為去實踐道德規範的一種教育工作。它包括理性的認知、情感的涵養與意志的鍛鍊，而其最終目的在培育健全之道德品格」。另外，余瑞霖（1992）認為品德教育就是對於一般人修己善群，適應生活而實施感化、陶冶的一套教育方法和設施。而品德教育的主要目的是教人如何去作正確的道德判斷，進而實踐道德的規範，也就是說，透過教育，培養辨別是非善惡的能力，以建立一個互助和諧的社會。

詹棟樑（1997）認為品德教育的目標也在於提升人的生活，使人朝向「善」與「有用」的方向去發展。黃德祥（2003）也指出品德教育就是教導學生，使之為善、期望善，以及行善、表現良好行為，並內化成習性的歷程。品德教育也是增進學生良好個人特質，使之知善、愛善、樂善的教育。

就教育來說，德育和智育同樣重要。在成才之前要先成人，若有滿腹經論而不懂得為人應用的道理，所有的努力或成就也是枉然。如同中國儒家思想「教子之道貴之以德」，要先成「人」，才能成「才」（李珀，2005a）。Jones 曾說：品格教育就是要讓學生學習「認識良善、喜愛良善、做出良善」。而 Lickona 在 2003 年表示，好的品格是一種美德（virtue），是個人或群體所共同認定並遵守的價值規範，同時亦是一種發自內心的良善知覺。

綜合上述學者的看法，可以得知品格道德有相關性，但是道德重於倫理與行為，而品格著重於性格與社會貢獻。而研究者認為「品德」是人類

趨向良善的美德，一種發自內心的知覺、動機與情操；「品德教育」是透過教育或學習的歷程，教導學生道德認知，培養批判思考、價值判斷的能力，啟發學生的道德情意，進而具體實踐。

二、品德教育的內容

品德教育的重要性不在話下，主要是希望藉由了解行為的內涵、體驗認知行為的感受、實踐良好的品性，良善作為品德教育的最終目的。

美國品格教育的實施均係以道德價值為教育實踐的指標，這些價值指標均有其代表的意義，不但受到目前民主化的普世價值影響，亦為國民日常生活的規範，雖然價值內涵甚多，但是必須符合以下 5 項標準：1.肯定人性尊嚴。2.促進個人的身心健康及幸福。3.放諸四海皆準的善。4.確立權利與義務的標準。5.符合典型道德檢驗方法的「可逆性」、「普遍性」。

美國於 1992 年「品格至要」聯盟提出「品格六大支柱：尊重 (respect)、責任 (responsibility)、公平 (fairness)、值得信賴 (trustworthiness)、關懷 (caring) 和公民責任 (citizenship)，作為現在公民應培養的基礎品格特質」，(周慧菁，2004；李珀，2005a)。Lickona 則指出品格教育包含：責任、尊重、容忍、儉樸、自律、助人、同情、合作、勇氣、誠信、正義、民主等價值 (Brynildssen，2002)。鄭石岩 (2004) 提出我們生活中最常用的道德能力有：尊重、禮貌、自律、關懷、責任、友誼、勤奮、勇氣、誠實、忠誠、謙和孝道等。傅佩榮 (2003) 和李珀 (2005a) 參考儒家思想所設計的品格教育的內容有四：「一、對己克制：對自己要約；二、對別人要感恩：對別人要恕；三、對物要珍惜：對物要儉；四、對事要盡力：對事情要有責任感」。黃德祥和謝龍卿 (2004) 歸納學者們的觀點，將品格教育的內容分為自我要求、尊人愛物、不斷學習三大方面。

三、品德發展的相關理論

想探究國民小學品德教育，則有必要對兒童品德的發展過程做一番了解，如此才有一些脈絡可尋。探究文獻資料可以發現，品德發展主要的理

論，大致可分為「精神分析論」、「社會學習論」和「認知發展論」三大派別，茲分述如下：

（一）精神分析論（Psychoanalytic Theory）

此學派以 S.Frend 及 E.H.Erikson 為代表，Frend 認為道德觀念或道德行為，乃非理性的產物，而是情緒動機的反應。道德行為的原動力就是出自「超我（superego）」的支配，也就是俗稱的「良心」，經由罪惡、羞恥及自卑等感覺，而產生對性本能及攻擊本能的控制。人被視為擁有基本的、未分化的衝動，必須借助一個剛直且強而有力，被稱為超我的力量所監控。超我是由內化的道德，及成就價值與禁制所組成，它們是童年時期由父母處接收而來。晚年發展的改變相當表面，並不會影響到超我的核心。因此，超我是個人由父母及其他權威人物處，所傳遞之文化規範的內化。

此學派認為品德發展主要是家庭教養方式，與家庭情境交互影響的結果，故家庭中的情感和威權具有決定性的影響力，父母代表了品德理想，與懲罰功能的超我認同對象，也可以說父母成了品德教育的代言者。兒童以「認同」的方法，把父母所規定的行為標準「內在化」而形成超我，用以控制本我的行動，要求行為合乎社會規範，超我逐漸形成成人社會的代理人，時時約束、監控、仲裁個人的行為表現。

此學派之後期超越了 Frend 純生物性的觀點，而逐漸重視社會文化的影響力，如 Erikson 強調社會文化因素，在人格發展過程中所扮演角色的重要性，將人格發展階段分為 8 個時期，各有其關鍵性的衝突意識、重要關係人物及順利發展後的概念，且這 8 大階段的關係人物，係依親近的程度發展而成，而品德發展上亦應循此順序加以啟發（楊素英，2002）。

（二）社會學習論（Social Learning Theory）

以 Bandura 為主的社會學習論，強調人類行為的學習與獲得是透過環境與個體的交互作用，不斷地學習合於期望及不合於期望的行為。個體學習行為的主要方式是透過觀察、對楷模的模仿與認同而來的，所以學習作用不見得是源於個體親身的經歷，間接的經驗也可以產生學習(Shaffer, 1994)。因此，Bandura的社會學習論強調角色模仿在兒童社會化中佔有重要地位，兒

童主要是透過觀察學習和模仿社會楷模的過程而獲得助人、分享等利社會行為。社會學習論者不僅強調社會學習經驗對兒童的影響，同時還包括教導兒童評估不同的社會訊息，以確立自身的行為準則(羅瑞玉，1997)。從社會學習理論的觀點來探討利社會行為，主要從決定行為的因素及如何藉由增強與示範作用引發利社會行為。與其他理論相較之下，社會學習論更重視行為的學習刺激與歷程。社會學習論對於利社會行為最大的啟示在於透過楷模示範、教學鼓勵、以及自我效能的關注，可以增進兒童的利社會行為表現。

因此，社會學習論假定教育的目標是創造一個無衝突的環境，以培養健全品格的發展，採用一般文化上所公認的規範，作為品德教育的課題，運用心理學的增強、模仿、認同、示範、重複練習、獎賞、懲罰等方法，達成塑造良好的習慣，阻止壞習慣的養成(楊素英，2002)。

(三) 認知發展論 (Cognitive Development Theory)

道德認知發展論者認為，「道德認知」是決定道德行為的重要因素，道德認知是一種發展的過程，具有階段性，循序發展的，不會越級躐等，也不會倒退。他們也認為人出生是不具有道德意識的，是後來隨著年齡的增長和人際關係的擴大，經驗的累積，經由學習和認知的過程，才逐漸發展出道德意識(陳建勳，2003)。

此學派主要以杜威(J.Dewey)、皮亞傑(Jean Piaget)和郭爾保(Lawrence Kohlberg)的道德認知發展論為代表。茲分述如下：

1. 杜威的道德認知發展論

杜威提出道德認知發展有三階段：

(1)「道德前期」或「成規前期」(pre-moral or pre-conventional level)：個人的行為動機，主要來自生物性或社會性衝動。

(2)道德成規期(conventional level)：個人接受所屬團體的規約或標準，但不加以批判性思考。

(3)「自律期」(autonomous level)：個人經由對傳統標準作批判性思考，建立自己的價值體系，並能從動機的觀點，判斷行為的對錯。

2. 皮亞傑的道德認知發展論

皮亞傑以「發展認識論」為基礎，將兒童的道德判斷發展分為三個階段（沈六，1994；張春興、林清山，1989）。

（1）無律階段（Stage of Anomy）

此階段包括感覺動作期與自我心中期二階段的兒童道德判斷，大約從出生至 5 歲以前的兒童都屬於本階段。本階段的兒童其道德意識猶未萌芽，亦不明道德規範的意義，自然亦無道德價值的判斷。

（2）他律階段（Stage of Heteromy）

此時期大約出現在 5 至 8 歲之間。這個年齡的兒童在團體活動時，接受權威指定的規範，服從權威，很少表示懷疑。他們判斷行為的對或錯，只根據行為的後果，無法顧及到行為的動機或意向。所以這時候的道德原則又稱為「道德現實主義」（moral realism）。如按學校的年級來區分，道德他律期應相當於幼稚園或小學低年級。

（3）自律階段（Stage of Autonomy）

自律期開始於 8、9 歲，約當小學的中年級。道德發展到第三階段，兒童們不再盲目的接受權威，也不在無條件的遵守紀律，他們開始選擇、判斷規範的適切性與可行性，注意到人我之間的互惠條件，而且除行為後果之外，他們也考慮到行為的動機。

3. Kohlberg 的道德發展論（The Theory of Moral Development）

Kohlberg 的道德發展與道德教育理論，皆植基於其道德判斷序階的實徵描述，他以序階的提升來界定道德發展，而以刺激道德判斷序階的提升為道德教育的目的，研究者將此六個階序整理於表 2-1 中。

表 2-1 Kohlberg 的道德認知發展三層次六階段論

序階	道德判斷的依據	各序階的社會觀點
一、道德成規前期 (pre-conventional level)：9 歲以下		
序階 1： 處罰與順從導向階段 (the punishment and obedience orientation)	避免違反後遭受處罰的規定，自我中心為服從而服從，盲從權威。	不考慮他人的利益，不了解人我的區分，行動只考慮到別人身體上而非心理上的利益。
序階 2： 工具式的相對論導向階段 (the instrumental relativist orientation)	1.只有對個人有立即的利益時才遵守規則，行動以自己的利益和需要為目的。 2.要求別人也是如此對他。公平交易、互施小惠、相互協議的即是對的事情。	現實的個人主義式的觀點瞭解每個人都有其自身追求的利益，而且彼此會互相衝突，因此所謂「對的」乃是相對的。
二、道德成規期 (conventional level)：10-20 歲		
序階 3： 人際關係和諧的導向階段 (the interpersonal concordance orientation)	1.依照親近的人的期望來行事，「做好」很重要，指有善良的動機對別人互相關懷。 2.與別人維持相互的關係，如互信、忠誠、尊敬、感激。 3.相信金科玉律，希望維護規則與權威，以維繫所謂的好的行為。	個人與別人發生人際關係的觀點了解共同的情感、意見和期望應重於個人的利益。能站在別人的立場看問題，但是尚未考慮全部系統的觀點。

表 2-1 Kohlberg 的道德認知發展三層次六階段論

(續)

序階 4：	完成自己所同意的責任，且法	由人際的協議或動機區分不同
法律與秩序導向階段	律必須嚴加遵守，所謂的「對」的社會觀點	
(the law and order orientation)	即是對社會、團體或機構有所	考慮到個人在社會體系中所佔
	貢獻。	地位的人際關係。此體系界定每
		個人的角色與規則。

三、道德成規後期－道德自律期、道德原則期

(post-conventional autonomous; principled level)：20 歲以上

序階 5：	1.體認到人們各有其不同的價	超越社會的觀點
遵守社會規約導向階段	值觀和意見，價值觀念與規則	有理性的人應了解價值與權利
(the social-concract legalistic orientation)	大多與所屬的團體關係密切。	係先於社會的依附與契約，透過
	這些相對的規則存在是為了全	大家的同意、契約、客觀公平及
	體的利益而存在。	合約的過程形成的統合觀點。
	2.認為法律與義務需理性地為	
	全體利益著想，「為最大多數人	
	最大的善著想」	
序階 6：	遵循自己所選擇的倫理原則，	道德的觀點：社會措施階以此為
道德普遍原則導向階段	在法律違反原則時應依循原則	基礎
(the universal ethical principle orientation)	行事。這些原則是普遍性的正	任何有理性的個人，皆認識道德
	義原則：平等的人權、尊重個	人的本質，並了解視人為目的的原
	人與人類的尊嚴。	則。

資料來源：引自張春興，1994，教育心理學，頁 144

4. Eisenberg 之利社會行為發展論 (The Theory of The Development of Prosocial Moral Reasoning)

兒童的利社會行為，係在其社會互動歷程中，自我表現出有異於他人或群體的極正向行為，亦是一種能兼顧利人或利己的平衡行為（羅瑞玉，1997）。而個體的利社會道德推理層次越高，則表現利社會行為的可能性愈高（Eisenberg & Hand, 1979）。

利社會道德推理是指個體面臨個人和他人需求相衝突時，用來解釋情境、體會他人感受、衡量利弊得失與抉擇行動方案的過程中，所使用的想像、思考、判斷、動機、原則或價值，它是利社會行為表現的認知過程（Eisenberg 1979）。道德認知與道德行為之間的關係，長久以來一直是學界爭論的議題（Eisenberg 1979）。道德認知不但被視為引發道德行為的源由，也是藉以評量個體表現是否為道德行為的最基本分類標準－個體表現行為的動機若不是出於道德認知，則不能算是道德行為（Bar-Tal, 1982；Locke, 1983）。

Eisenberg（1987）修正 Kohlberg（1976）所提出的道德發展理論，並擴充其利社會方面的探討提出利社會道德推理階段，茲整理如表 2-2。

表 2-2 Eisenberg 的利社會道德推理階段

階段	年齡	內容	包含類別
階段一 快樂主義、自我中心取向	學前兒童及國小低年級學生	個體對自我取向結果的關注多於對道德的考量，是否幫助他人是基於對自己無直接的利益，或是基於日後互惠的考量。此外，受助者是否受個體喜愛及需求等情感因素，也是個體考慮助人與否的重要因素。	類別二（快樂主義的推理導向） 與類別三（非快樂的主意推理導向）

階段二 需求取向	大多數的學前 兒童及小學學 生	個體對他人物質的、身體的及心理的需 求表示關注，即使與己身需求衝突。但 是個體並沒有明顯的自我反應的角色取 代、口語的同情心或內化的情感等表現 方式。	類別四（他人的 需求的推理導 向）
階段三 讚許及人際關 係取向或刻板 取向	一些小學生與 國中生	對好人、壞人、善行、惡行的刻板印象 及他人對行為的贊同與否，都是個體用 來決定是否表現利社會行為的參考。	類別六（刻板推 理導向）、類別七 （讚許及人際關 係導向）
階段四之一 自我反應的同 理心導向	少數的國小生 與多數的國中 生	個體採取利社會行為與否，是基於自我 反應的同理心及角色取代、視他人亦為 人類，因而關注他人的權益或是由個體 行為所獲致的正向或負向情感。	類別五（對人類 關注導向）、類別 八（外顯的同理 心導向）
階段四之二 轉移的階段	少數的國中生 與高中生	個體助人與否，其判斷標準基於內化的 價值、規範、對社會應盡的責任、對維 護他人尊嚴或權利的重視，然而個體並 不一定能明確說出這些概念。	
階段五 強烈的內化階 段	極少數的高中 生	個體表現利社會行為是基於內化的價值 規範、責任、維護個人或社會契約、改 善社會現況或對保護所有人類應有的尊 嚴、權利的公平信念。除此之外，維持 源於自己價值規範所形成的自尊及相關 的正負向情感，也在此階段形成。	類別九（內化的 情感導向）、類別 十（其他抽象或 內化的推理導 向）

資料來源：整理自王彩鳳，2005，國立高雄師範大學教育學系課程與教學碩士論文，高雄。

四、本節小結

綜觀上述理論的發展與主張，可以協助我們了解利社會行爲的發展。社會學習論與認知發展論均視利社會行爲爲後天學習的產物，社會學習論重視利社會行爲的學習歷程，個體透過觀察、模仿楷模習得利社會行爲，並經由外在環境的增強及自我效能的關注來提昇利社會行爲表現，進而內化爲自己的價值體系。而認知發展論則強調個體的認知層面，個體的認知發展階段及角色取替能力將影響個體的道德發展層次，同時也是利社會行爲表現的關鍵。社會學習論與認知發展論對利社會行爲發展所詮釋的面向雖然不相同，但是這兩個理論的觀點確是具有互補的作用。

Eisenberg（1986）所提出的利社會行爲發展模式，至少涵蓋了心理分析論、認知發展論、社會學習論及決策理論，顯示出個體的利社會行爲表現，並非是單獨因素的運作，而是受到許多個人需求、動機、社會化歷程、經驗背景、認知及情緒等因素的影響（羅瑞玉，1997）。從兒童發展的角色來看利社會行爲，在教育上則應著重於利社會行爲的學習歷程，也就是利社會行爲的習得與兒童社會化的歷程息息相關。

本實驗教學的研究對象爲國小五年級學童，其年齡約介於 11 到 12 歲之間，正處於 Piaget 道德推理階段的自律期也就是具體運思後期或形式運思前期；Kohlberg 道德推理的工具性相對論導向及乖男乖女的導向之間的道德成規期；也是位於 Eisenberg 利社會道德推理階段中的需求取向及讚許及人際關係取向或刻板取向之間。因此，研究者設計方案時，便針對此道德推理之認知學習階段設計及實施此方案，希望學童能經由此方案的實施提升其道德的認知、態度，更盡而促盡品德實踐的表現與能力。

總之，教師對於兒童利社會行爲的促進，除了最常以講故事的方式提供利社會行爲的典範學習之外，教師的身教及有計畫的運用教學策略去引導兒童的行爲，將有助於兒童利社會行爲的發展。

第二節 社會學習領域之意涵與相關理論

教育部 2003 年頒布之國民中小學九年一貫課程綱要，說明了為培養國民應具備之基本能力，國民教育階段之課程應以個體發展、社會文化及自然環境等三個面向，提供語文、健康與體育、社會、藝術與人文、數學、自然與生活科技及綜合活動等七大學習領域。而學習領域為學生學習之主要內容，而非學科名稱，除必修課程外，各學習領域，得依學生性向、社區需求及學校發展特色，彈性提供選修課程。

而社會學習領域主要內容為：包含歷史文化、地理環境、社會制度、道德規範、政治發展、經濟活動、人際互動、公民責任、鄉土教育、生活應用、愛護環境與實踐等方面的學習（教育部，2003）。其中包含的內涵如下：

一、基本理念

（一）、社會領域的性質

社會學習領域是統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知識領域。廣義而言，人的環境包括：自然的物理環境（如山、川、平原等）；人造的物質環境（如漁獵、游牧和農耕所使用的工具，商業用的貨幣，工業用的機器設備，交通用的車子、輪船等）；人造的社會環境（如家庭、學校、社區、國家等組織以及政治、法律、教育等制度）；自我（如反省與表達）與超自然的精神環境（如哲學、宗教、道德、藝術等）。

第一種環境屬於人生的「生存」（survival）層面，與自然科學、地理學有關。第二種環境屬於人生的「生計」（living）層面，從「縱」的方面來看，它與歷史學有關，從「橫」的方面來看，它與經濟學有關。第三種環境屬於人生的「生活」（life）層面，主要與政治學、法律學及社會學等學科（discipline）有關。第四種環境屬於人生的「生命」（existence）層面，涉及每一個人存在的意義與價值，和哲學、道德、宗教、藝術等處理精神層面的學科有關。人的生存、生計、生活與生命四大層面彼此互有關連，

而社會學習領域正是整合這幾個層面間互動關係的一種統整性領域（教育部，2003）。

不過我們發現，社會學習領域雖是統整「人與人」之間的關係，或是「人與自然」的關係，或是「人與環境」的關係，但其中除了法治力量的維護之外，人生存的所有行為與思想更脫離不了道德規範存在的事實。

（二）、合科、分科與統整

依據九年一貫課程總綱綱要規定「學習領域之實施應以統整、合科教學為原則」，而且各領域除了必修課程之外，尚可設置選修科目，再加上「學校本位課程」的精神，因此社會學習領域綱要對於合科、分科與統整的基本立場如下：

1. 追求統整。
2. 鼓勵合科。
3. 不強迫合科，也不強迫分科。
4. 合科與分科可以擇一，也可以並存。

合科可能有助於統整，但合科不等於統整；不論是學者、出版界、或教師，如果有人能以分科的方式達成本領域的目標，皆在受歡迎之列，因此本綱要容許合科與分科皆有實現九年一貫課程的機會（教育部，2003）。

由上所述，我們不難看出教育部的九年一貫課程的社會學習領域，係以鼓勵人與人、人與自然、以及人與社會等三個向度統整課程，並不一定分科或合科，由教師群來設計課程，以落實學校本位課程的精神，符應 21 世紀現代社會的生活。

二、課程目標

（一）、九年一貫課程社會學習領域的課程目標共計有 10 條，如下述說明：

1. 了解本土與他區的環境與人文特徵、差異性及面對的問題。
2. 了解人與社會、文化和生態環境之多元交互關係，以及環境保育和資源開發的重要性。
3. 充實社會科學之基本知識。

- 4.培養對本土與國家的認同、關懷及世界觀。
- 5.培養民主素質、法治觀念以及負責的態度。
- 6.培養了解自我與自我實現之能力，發展積極、自信與開放的態度。
- 7.發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力。
- 8.培養社會參與、做理性決定以及實踐的能力。
- 9.培養表達、溝通以及合作的能力。
- 10.培養探究之興趣以及研究、創造和處理資訊之能力。

由上可以發現，社會學習領域課程目標的第 1 至 3 條目標偏重在認知層面，第 4 至 6 條目標偏重在情意層面，而第 7 至 10 條目標則偏重在技能層面。在此三種層面當中，屬情意目標最不易具體化，而且最難被評量，因此性質較為特殊，但其重要性並不因此而減少。

三、社會學習領域的教學策略

社會學習領域的本質與品德教育的內涵可說是殊途同歸，那麼社會領域的教學策略又應如何設計才能真正將品德教育的理念融入其中呢？歷來社會領域常用的教學方法可說是包羅萬象，如敘述教學、練習教學、讀圖教學、概念教學、討論教學、角色扮演、問思教學、價值澄清教學、探究教學、問題解決教學等（歐用生，1995；陳國彥，2001）。當然其中，也不乏有與品德教育的教學策略較相近的教學方法，如敘述教學、討論教學、角色扮演、價值澄清教學等。然而，許多過去的研究卻發現國內教育偏重認知記憶學習，致使「灌輸」成為教學中的例行事務，反而忽視了思考技能領域，如求知技能、思考判斷、價值判斷、作決定、解決問題等能力的啟發；或教師發問的內容過於偏重記憶性的問題，且考試內容也太重視知識性，使得社會學習領域的教學成效一直有記憶重於瞭解、被動強於主動之譏（歐用生，1998）。因此，近來有許多學者以為社會學習領域教材教法應該改弦更張，更加重視孩童批判思考能力的培養、更加強調有意義的社會行動方案的執行，以及多教導與學童相關的社會科學研究方法，以讓學童能針對某一主題去選擇和蒐集資料，並推論資料的意義（Beisser &

Schmidt, 2001)。

美國社會科學會 (NCSS) 於 1993 年也提出多項有效的社會科教與學應遵守的原則，現將其統整如下 (陳麗華、王鳳敏譯，1996)：

(一) 意義性 (meaningful)：教師不要只要求學生記誦片段的資訊，而應利用概念圖幫助學生將新學習的概念與舊有的知識連接起來，並提供機會讓學生將所學習到的概念、通則運用於模擬或真實的情境中，以真正瞭解其潛在的意義。

(二) 統整性 (integrative)：教師要提供各種活動或真實的情境，讓學生能整合知識、思考技能和態度於社會行動中。並協助學生有效的使用各項科技，如錄影帶、電腦、網路等，以跨校、跨區或跨國的學生共同製作社會科專題研究報告。

(三) 價值性 (value-based)：教師選擇富爭議性的社會議題為主軸，讓學生蒐集和分析相關訊息、評估各論證的優缺點，以使學生能做出合理而周全的決定，並能尊重別人的權利和尊嚴。

(四) 挑戰性 (challenging)：教師支持學生合作探討爭議性的問題，接觸各種訊息的來源，以及不同的觀點，並鼓勵學生提出各種互相衝突的意見，再相互質疑和辯論，以建構出新的理解。

(五) 主動性 (active)：教師不斷的對教學設計進行反省思考，因應學生的需求來調整目標和內容；而學生能深思熟慮地反省所學，問問題，分享意見，並在真實實踐中採取適當的行動，以發展公民效能。

綜合上述，我們可以發現許多學者專家都對新世紀的社會學習領域教與學提出了許多精闢的見解，也對品德教育融入社會學習領域懷有深切的期許。然而這些一針見血的原則和期許畢竟只是空中樓閣，它們究竟可以藉由怎樣的整體性教學架構或模式才能完全的實踐於真實的教室情境中呢？

四、社會學習領域能力指標中的品德意涵

2001 年正式實施九年一貫新課程後，道德教育雖然取消了正式課程，

融入了社會學習領域之中，但在其學習能力指標中，卻可見內含道德教育的意涵。林燕如參酌詹家惠在 2003 年分析教科書道德意涵之方式，將美國教育機構在 1992 年提出成為良好公民的「六大品格支柱」，包括有尊重、責任、公平、值得信賴、關懷和公民責任；以及英國道德教育學者威爾遜在 1967 年創用的「六個道德要素」，包括有「PHII」：視人如人的態度、「EMP」：覺知人的情緒與感受的能力、「GIG」：融攝事實之知與技能之知的識見、「DIK」：建立待人的行為原則、「PHRPN」：建立待己的行為原則、「KRAT」：成熟的道德判斷與融通的道德行為；再加上 1993 年道德課程中的 8 個德目，包括有守法、愛國、禮節、正義、仁愛、孝敬、勤儉和信實進而歸結出關懷、尊重、守法、愛國、禮節、正義、仁愛、孝敬、勤儉和信實等 9 個道德要素（林燕如，2004），作為社會學習領域能力指標中道德意涵的分析要素，並整理如表 2-3 所示：

表 2-3 社會學習領域能力指標與道德意涵表

分段能力指標	呈現之道德意涵
第一階段（國小 1-2 年級）	
1-1-2 描述住家與學校附近的環境。	關懷（生態）
1-1-2 了解住家及學校附近環境的歷史變遷。	關懷（生態）
4-1-1 藉由接近自然，進而關懷自然與生命。	關懷（生態）
5-1-1 覺查自己可以決定自我的發展。	信實
5-1-4 了解自己在群體中可以同時扮演多種角色。	信實
6-1-1 舉例說明個人或群體為現實其目的而影響他人或其他群體的歷程。	正義
8-1-1 舉例說明科學和技術的發展，為自己生活的各個層面帶來新風貌。	關懷（生態）
9-1-1 舉例說明各種關係網路（如交通網、資訊網、人際網、經濟網等）如何把全球各地的人聯結起來。	關懷（生態）

表 2-3 社會學習領域能力指標與道德意涵表

(續)

9-1-2	查覺並尊重不同文化間的歧異性。	尊重
9-1-2	舉出重要環境問題（如空氣污染、水污染、廢棄物處理等）， 並願意負起維護環境的責任。	關懷（生態） 信實
第二階段（國小 3-4 年級）		
1-2-1	描述地方或區域的自然與人文特性。	關懷（生態）
1-2-2	描述不同地區居民的生活方式。	關懷（生態）
1-2-3	覺查人們對地方與環境的認識與感受具有差異性。	尊重 關懷（生態）
1-2-6	覺查聚落的形成在於符應人類聚居生活的需求。	生態 關懷
2-2-1	了解居住城鎮（縣市鄉鎮）的人文環境與經濟活動的歷史變遷。	關懷（生態）
2-2-2	認識居住城鎮（縣市鄉鎮）的古蹟或考古發掘，並欣賞地方民俗之美。	關懷（生態）
3-2-1	關懷家庭內外環境的變化與調適。	關懷（生態）
4-2-1	說出自己的意見與其他個體、群體或媒體意見的異同。	尊重
4-2-2	列舉自己對自然與超自然界中感興趣的現象。	關懷（生態）
5-2-1	舉例說明自己可以決定自我的發展並具有參與群體發展的權利。	信實、守法
5-2-2	了解認識自我及周圍環境的歷程，是出於主動，也是主觀， 但是經由討論和溝通，可以分享觀點與形成共識。	關懷（生態） 尊重
5-2-3	舉例說明在學習與工作中，可能和他人產生合作或競爭的關係。	信實 正義
6-2-1	從周遭生活中舉例指出不同權力關係所產生的不同效果（如 形成秩序、促進效率、或傷害權益等）。	正義 守法
6-2-2	舉例說明兒童權、學習權、隱私權及環境權與自己的關係。	正義、守法

表 2-3 社會學習領域能力指標與道德意涵表

(續)

6-2-2	實踐個人對其所屬之群體（如家庭、同儕團體和學校班級）所擁有之權利和所負之責任。	信實 正義
6-2-3	說明不同的個人、群體（如性別、種族、階層等）與文化為何應受到尊重與保護，以及如何避免偏見與歧視。	尊重、正義、 信實
6-2-5	從學生自治活動中舉例說明選舉和任期制的功能。	守法
7-2-2	辨識各種資源並說明其消失、再生或創造的情形。	關懷（生態）
7-2-4	了解從事適當的儲蓄可調節自身的消費力。	勤儉
8-2-1	舉例說明為了生活的需要和問題的解決，人類才去從事科學和技術的發展。	關懷（生態）
8-2-2	舉例說明科學和技術的發展，改變了人類生活和自然環境。	關懷（生態）
9-2-2	比較不同文化背景者闡釋經驗、事物和表達的方式，並能欣賞文化的多樣性。	尊重 關懷
第三階段（國小 5-6 年級）		
1-3-1	了解不同生活環境差異之處，並能尊重及欣賞其間的不同特色。	關懷（生態） 尊重
1-3-2	了解各地風俗民情的形成背景、傳統的節令、禮俗的意義及其在生活中的重要性。	關懷（生態）
1-3-3	了解人們對地方與環境的認識與感受有所不同的原因。	關懷（生態） 尊重
1-3-9	分析個人特質、文化背景、社會制度以及自然環境等因素對生活空間設計和環境類型的影響。	關懷（生態）
1-3-10	列舉地方或區域環境變遷所引發的環境破壞，並提出可能的解決方法。	關懷（生態） 信實
2-3-1	認識今昔臺灣的重要人物與事件。	愛國
2-3-2	探討台灣文化的淵源，並欣賞其內涵。	愛國

表 2-3 社會學習領域能力指標與道德意涵表

(續)

2-3-3	了解今昔中國、亞洲和世界的主要文化特色。	愛國
3-3-2	了解家庭、社會與人類世界三個階層之間，有相似處也有不同處。	關懷（生態）
4-3-4	反省自己所珍視的各種德行與道德信念。	信實、守法
5-3-1	說明個體的發展與成長，會受到社區與社會等重大的影響。	關懷
5-3-2	了解自己可以決定自我的發展，並且突破傳統風俗或社會制度的期待與限制。	信實 守法
5-3-3	了解各種角色的特徵、變遷及角色間的互動關係。	信實
5-3-4	舉例說明影響自己角色扮演的因素。	信實
5-3-5	舉例說明在民主社會中，與人相處所需的理性溝通、相互尊重與適當妥協等基本民主素養之重要性。	正義 守法
6-3-1	說明我國政府的主要結構與功能。	愛國、守法
6-3-3	具備生活中所需的基本法律知識。	守法
6-3-4	列舉我國人民受到憲法所規範的權利與義務，並解釋其內涵。	守法
7-3-2	針對自己在日常生活中的各項消費進行價值判斷和選擇。	勤儉、正義
7-3-5	了解產業與經濟發展宜考量本土的自然和人文特色。	正義關懷（生態）
8-3-1	探討科學技術的發明對人類價值、信仰和態度的影響。	正義關懷（生態）
8-3-2	探討人類的價值、信仰和態度如何影響科學技術的發展方向。	正義 關懷（生態）
8-3-3	舉例說明人類為何需要透過立法來管理科學和技術的應用。	正義 守法 關懷（生態）
9-3-1	闡述全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。	關懷（生態）
9-3-2	舉出因不同文化相接觸和交流而造成衝突、合作與文化創新的例子。	尊重

表 2-3 社會學習領域能力指標與道德意涵表

(續)

9-3-3	舉出國際間因利益競爭造成衝突、對立與結盟的例子。	關懷（生態）
9-3-4	列舉全球面臨與關心的課題（如環保、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等），並提出問題解決的途徑。	關懷（生態） 信實

資料來源：引自林燕如，2004，頁 107

由表 2-3 可以歸納整理社會學習領域分段能力指標中之 9 個道德要素出現的次數統計如表 2-4 所示：

表 2-4 社會學習領域分段能力指標中道德要素出現統計表

	關懷	尊重	守法	愛國	禮節	正義	孝敬	勤儉	信實	合計
第一階段	6	1	0	0	0	1	0	0	3	11
第二階段	13	5	5	0	0	4	0	1	4	32
第三階段	14	3	7	4	0	6	0	1	6	41
合 計	33	9	12	4	0	11	0	2	13	84

資料來源：研究者整理

由表 2-4 可以發展，社會學習領域分段能力指標中的品德要素，第一階段共計出現 11 次，第二階段共計出現 32 次，第三階段共計出現 41 次，合計社會學習領域中的分段能力指標共計出現 84 次；再者從表 2-4 中可以發展道品德要素出現的次數，隨著階段（年級）的增加，品德意涵有隨之增加的趨勢，這意味社會學習領域中的分段能力指標強調隨著年級的增加，品德教育亦必須隨之加強。

再者，由統計數字看出，「關懷」此一道德要素在社會學習領域中佔有

相當大的部分，再來是「守法」、「正義」和「信實」次之，而「禮節」和「孝敬」則幾乎不受重視。

由以上歸納得知，在 2001 年實施九年一貫新課程後，品德教育雖然沒有了正式的課程與教學時間，但是品德的意涵仍然在社會學習領域的分段指標和其他學習領域的圖文影像中佔有相當重要的部分，教師在進行教學時，應當適時施予有關品德內容的教學。

第三節 品德教育融入社會學習領域之教學策略

品德教育為教育根本，故品德教育一直成為學校教育重要的一環，然而隨著社會變遷、科技發達，社會傳統倫理價值漸失、家庭教化功能不彰、政治人物不當作為、媒體過度渲染，這些因素深深影響學生價值觀，進而衝擊到學校品德教育成效，學生不當行為或偏差行為層出不窮，社會各界人士深以為憂。本文目的企望藉由品德教育相關文獻中歸納出學校實施品德教育之困境，提出落實品德教育之實施原則、教學方法及有效策略，導入品德教育教學模式及評量方法，建構可行品德教育融入九年一貫課程。

一、實施品德教育面臨的困境

中國傳統教育的核心向來是藉由禮樂教化以涵養學生的健全人格，然而今日的學校品德教育卻在多種因素影響之下未能受到應有的重視，或是在實施上出現了嚴重的問題。我國自 90 年度起，在國民小學一年級全面實施九年一貫課程，將道德科目從七大領域中剔除，而改以融入各個領域的方式，進行相關的道德與品格教學。九年一貫課程以學習領域取代過去分立之學習科目，強調統整性的學習內容，使學生獲得完整的知識與生活經驗。九年一貫課程中最為人所詬病的是合科之後，「道德與健康」、「公民教育」課程融入社會科學領域之中，過去所重視的「道德」科目消失了，而

被譏為「缺德」的課程。

由於社會變遷快速、資訊科技的影響，社會價值觀混淆，家庭教育不彰，目前新世代的學生充斥著個人主義、功利主義、享樂主義，造成品德價值觀混淆不清甚至錯誤的價值觀念充斥瀰漫整個社會體系之中，只剩下學校教育為最後一道防線；然而學校在實施品德教育上有下列困境：

（一）隱形的品德教育課程

九年一貫課程，取消傳統的「道德」設科教學，而將其融入「生活」、「社會」、「語文」等七大學習領域。然而，九年一貫課程的六大議題也沒將「道德」作為重大議題。甚至在九年一貫課程綱要中跟德育較相關的「社會」學習領域，也幾乎完完全全地避談「道德」二字。比對分析社會學習領域課程總綱與課程九大主題軸及其內涵之後發現，總綱所列的道德部分並沒有準確落實到能力指標與課程內涵中，他將此稱之為「德育危機」（張秀雄，2002）。舊課程將生活教育、品德教育放在教育目標中之重要位置、單獨標列。新課程以議題劃分培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習之健全國民。在教育目的上，不再強調以品德教育為出發，勢必影響品德教育推行的成效（王嘉蘋，2004）。

（二）流於形式的品德教育融入教學

新課程強調的融入教學模式，可說是類似「跨越課程的價值」之取向。本模式認為教育是多元化且全人化的，品德教育不能僅限於某一特別的科目，而是所有教師都參與其中的形態（李奉儒，2004）。新課程「統整」的作法，表面上可以讓品德教育有更大的揮灑空間，得以融入各個學習領域來進行隨機教學，但豐富的課程內容、學習時數的減少，致使各校教師於有限課程中，除基本能力的教授外，亦需將品德教育融入於各項教學中，教師無法有效掌握其精神，品德教育若需融入各科教學中，易流於形式，將是品德教育推行的殺手。

（三）升學主義掛帥

學校只重智育的升學主義掛帥，忽視生活教育與品德教育的結果（黃藹，2005）。國內教育偏重認知記憶學習，使教育活動偏離常軌，德智體群

美五育目標失衡，唯智育過度膨脹。教師也只重視升學考試的科目，多半強調學生零碎的、記憶式學習，忽略學習的理解、批判、綜合與應用。因此，學生缺乏適應生活的能力，不關心世局國事、人情義理（李奉儒，2005）。我國品德教育在升學主義中，徒具形式的教學與分數高低，導致一批批學子陷入惟有讀書高的迷失。

（四）制式呆板的教材教法及評量方式

強調灌輸、條列式教學，未能與學生生活相結合。教師大都採取傳統的講授教學法，致使師生之間缺少互動，也限制了學生的活潑天性和思考空間。教師講課和使用的教材都以教科書為本，而忽略道德教育的主要目標（李奉儒，2005）。另一方面，教學評量也只重成績考查的紙筆測驗，因其「客觀」且容易使用而大受歡迎。但是，這種評量偏重學生在品德教育上的知識觀念，忽略品德行為習慣的培養和實踐等方面。

（五）人格典範的缺乏

品德教育落實的方法無它，最重要的是良好的身教與學習榜樣，但廟堂之上欠缺品格的積極示範，不見尊重、誠信，不見對維護公平正義的重視，不見常思上位者，風行草偃的典範行為；但見對自我利益的迷思與巧言強取。於是，受教者與施教者都迷失了（丁亞雯，2004）。若學生在實際生活經驗中看不到成年人實踐尊重的身教與榜樣，學生如何能夠將這樣的教導內化為個人的價值信念與行為準則。

（六）偏差的價值觀

「只要我喜歡，有什麼不可以」的價值觀，缺乏了傳統對人體諒之心及對生命的尊重（黃藹，2005）。其次是，政治人物以衝撞體制、顛覆價值為手段的言論與不良示範行為不斷出現在平面或立體媒體。學生得到的印象是不接受主流價值或是既存規範相違的言論與行為是可以被接受的，甚至是受到支持與肯定。老師在辛苦教導仍無效的挫折下，出現了放棄論。另外，家庭結構的改變、單親家庭的增多、整個社會的變遷，家庭教育的偏差與疏忽，青少年就在許多不良的示範與相互模仿下，耳濡目染，習以為常之中，建立起偏差的價值觀。

綜合上述，學校在實施品德教育時，涉及到課程、教學、評鑑與師資等因素的影響。因此，實行品德教育前，必須定義品德的內涵作為品德教育的引導，全面性的整合課程，納入各項文學作品，藉以啟發學生的道德觀。除此之外，營造全面關懷的社會，使其懂的關懷自己也關懷別人。最後，透過專業與多元的評鑑，以瞭解其具體成效，重視教育人員的專業成長，才能落實品德教育。

二、理想的品德教育

理想的品德教育，其過程有三個構成要素：道德認知、道德情感與道德實踐（Lickona, 1991），每一個要素均是缺一不可，三者之間的關係與內涵，如圖 2-1。教師教育學生有關品德時應同時注意道德認知、道德情感與道德實踐三方面，在道德認知方面，主要啟發學生的道德覺知、認知道德價值、瞭解別人的觀點、具有道德理性、自己作決定與自我認知，以培養對他人、事物、人性的正確看法；在道德情感方面，在於教導學生能感受良知、自我尊重、同理心、愛德行、自我控制與謙遜，以冀期學生態度的改變；在道德實踐方面，主要在培養學生有道德實踐的能力、意志與習慣、從知、情、意三方面引導學生能主動思考道德問題，並從事道德判斷，而能有效實踐道德規範，以培養健全品德（陳淑美，1999）。



圖 2-1 品德教育的構成要素（引自 Lickona, 1991, p.53）

由圖 2-1 可以瞭解教育原有的目的乃在於使人「變善」與「變智」，教育活動應同時兼顧認知、情感與實踐。當社會無法將它的核心價值、品德力量傳遞給下一代，文明將因此式微。因此，在教育活動中實施品德教育是值得倡導的事。

三、品德教育活動課程實施原則

詹棟樑（1997）論及教師應用現代品德方法進行教學所應注意之原則：知、情、意等目標的配合；行動式與鼓勵式並重；隨時隨地進行品德教育，活用各種方法。單文經（2000）提出學校實施品德教育的實施原則包括教師以身作則、建立品德環境、實行道德紀律、開創民主班級、活絡品德教學、採用合作學習、鼓勵道德思考、教導衝突管理、表揚品德楷模、校務行政民主、社會區全民參與學校應要求家長及社區民眾融入學校教育的網

絡。

除了傳統的品德教學實施原則，美國波士頓大學教育學家瑞安在研究檢討美國自二次大戰後的品格教育的教學方法後，提出一個新的教學模式供學校老師參考。

（一）品格教育的實施原則：這個教學模式包含五個 E

1.典範（**example**）：以身作則-身教、言教，十分重要，教育無它唯愛與榜樣而已。老師本身要成為品德典範，並在課堂上介紹歷史、文學或現實社會裡值得學習的英雄或人物典範。

2.解釋（**explanation**）：認識良善-不能靠灌輸，而要與學生真誠對話，來解除她們的疑惑並啟發她們的道德認知。

3.勸勉（**exhortation**）：喜愛良善-從感情上激勵學生的喜愛良善動機，鼓勵她們的道德勇氣。

4.環境（**environment**）：良善的環境-我們要營造一個有人文藝術的環境，老師要創造一個讓學生感受到彼此尊重與合作的環境。

5.體驗（**experience**）：做好良善-教會學生一些有效的助人及服務技巧，安排校內外活動，鼓勵學生積極參與，讓她們有機會親身體驗自己對別人或社會有所貢獻。

（二）美國品格教育聯盟（CEP,2003）提出有效品格教育的 11 條原則：

原則 1：促進良好品格的核心道德價值作為良好品格的基礎。

原則 2：「品格」的定義必須包括認知、情感和行為。

原則 3：使用可理解的、宏觀的、預先行動的策略以促進品格發展。

原則 4：學校必須是一個充滿關懷的社會群體。

原則 5：提供學生道德行動的機會。

原則 6：課程安排要有意義、充滿挑戰的學術課程，在各種課程教授中要尊敬所有學習者，發展其品格，促進其成功的可能。

原則 7：催化學生自我動機。

原則 8：使學校成為一個學習與道德的社區，每個人均能分擔品格教育的責任，並且嘗試遵循核心價值以指引學生教育方向。

原則 9：品格教育要求員工和學生都發揮道德的領導作用。

原則 10：結合家庭及學校成員成為夥伴關係共同為品格營造努力。

原則 11：品格教育的評鑑應包括學校的特性、教職員是否已成為品格教育者以及學生的良好品格三部份。

（三）品德教育實施的有效策略：家庭、學校、社區的整體營造

美國品格教育「第 4R 和第 5R 中心提出了促進品格教育 12 條策略，以尊重及責任為基礎的品格教育作為教育的核心，兼顧品德知識、情感及行動。包括 3 條學校策略與 9 條班級策略，是目前全球品格教育實施的重要參考，這些策略與策略間的關係是一個開放的系統如圖 2-2 所示」

1.學校策略：

- （1）認知：創建正向的學校道德文化
- （2）情意：喚醒教室外包括人、事、物的關懷
- （3）行為：結合家長與社區成為教育夥伴，共同推行品格教育

2.班級策略：

- （1）教師關心、示範與指導的角色
- （2）關懷的教室社群
- （3）品德紀律訓練
- （4）營造民主教室環境
- （5）教導價值
- （6）合作學習
- （7）事業意識察覺
- （8）倫理價值的反思
- （9）衝突問題解決之教導

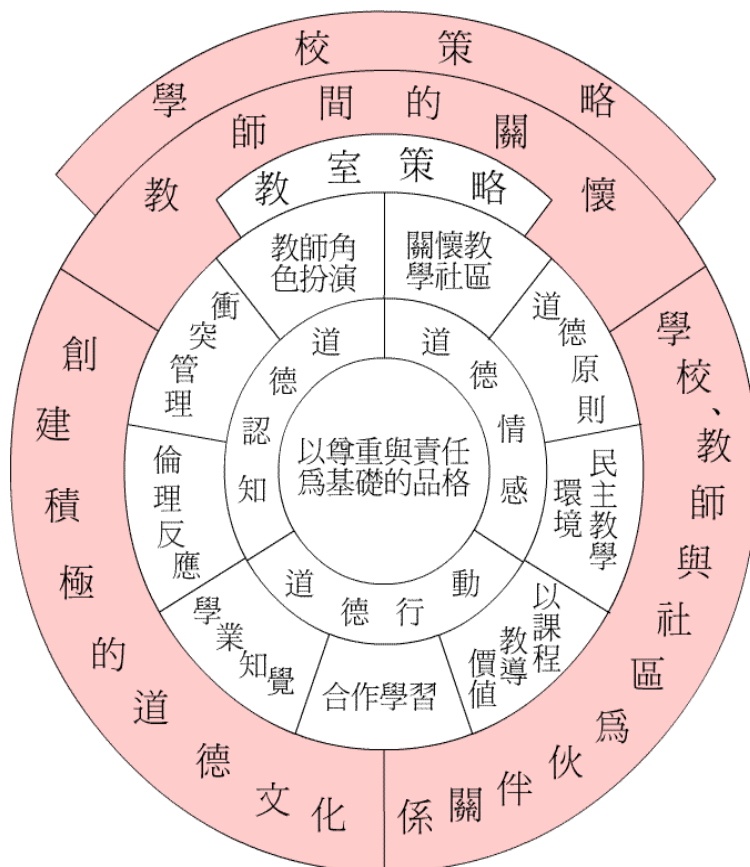


圖 2-2 12 條品德教學策略模式圖

資料來源：Center for The Fourth and Fifth Rs (2004), A12-point comprehensive approach to character education. Retrieved October 25, 2006 from http://corttaland.edu/c4n5rs/12pnt_iv.asp

由以上的內容研究者歸納了品德教育的原則：

1. 重視品德教育，將品德視為重要的教育目標。
2. 整合校內外之資源，營造和諧、關懷溫馨的學習環境。
3. 教學重點同時包括道德認知、道德情意、及道德實踐三方面，並以核心的道德價值作為品德教育的基礎。
4. 品德教育與生活結合：品格教育的實施須和生活緊密結合，讓學生從生活實際的行動中進行體驗。
5. 重視參與、體驗、討論與省思：教師要安排情境，讓學生參與及體

驗，以協助學生瞭解品格的內涵，並建立良好的態度。

6.品格教育，人人有責：教學者包括校內教職員、家長、社會中的所有人。

7.任何時間均可進行，教師可採機會教育。

8.品德教育是長期性的活動，終身教育。

綜合言之，品德教育的實施必須和生活緊密結合，讓學生從生活實際的行動中進行體驗，即是對其本身行為進行評量。當學生逐漸養成習慣，進而一輩子都能受用無窮時，即是其評量擁有最大成效時。

四、品德教育活動課程具體的教學策略

莊明貞（1997）舉出品格教學中常用的技術包括發表活動、價值討論、角色扮演、模仿、戲劇表演、真實生活的參與。王鳳仙（2001）依據道德科教學知識之研究顯示，一般教師採用之品德教學策略分別為：問題討論、說故事、角色扮演、經驗分享及分組討論。江謝麗雪（2003）根據文獻探討，歸納有關品德教育之具體實施方法策略包括講述說理、討論對話、角色扮演、故事活動、運用賞罰、提供練習、楷模示範、情境陶冶。Brynildssen（2002）指出品格與道德教育的最佳方法包括討論、辯論、研究、角色扮演、撰寫日記或短文。

綜合上述，整理出表 2-5，學校品格教育的實施方式看似繁多，也各具功能，但是這些方法很少能單獨使用。講述說理法與討論法，有助於提高學生品德認知程度及道德批判能力；價值討論法經由品德兩難的情境，能澄清其價值觀；閱讀教學法及反省教學法，能提升學生的同理心及感受週遭環境的能力，使自我內在成長；體驗教學法、角色扮演法及練習教學法，能促成學生積極參與與實踐，每個方法都有其優勢與侷限，故實施品德教育策略應該朝向多元、適性、統整等概念來進行。

表 2-5 品德教育的具體教學方法與策略

教學方式	實施方式及特色	教學步驟與特點
講述說理法	由教師講述有關道德主題及知識，最方便及最機動的教學方式	應避免淪為單向的知識灌輸，或是過度的膨脹的權威意識。
討論法	透過各種視聽教材、影片、文學作品或是生活中報紙、新聞中發生的時事，由教師以問答方式或學生互相溝通對話、討論。	教師應扮演促進者的角色，先介紹基本概念、各單元議題，才能進行更深入的探討，讓學生能接受不同的觀點的挑戰。
閱讀教學法 (繪本教學法)	介紹或選定有關道德教育的圖書、故事書、童書或詩文閱讀完後，可進行討論、思考與分享，或是寫下讀後心得。	SHOWED 發問問題程序： 1.see：看到什麼，說出問題 2.Happening：發生什麼事？ 3.Our：和我們生活有什麼關係？ 4.Why：事情為何會發生？ 5.Empowered：能力來解決問題。 6.Do：我該如何去實踐？
價值討論法	讓學生接觸自己的價值，使之呈現，再加以反省，減少價值混淆，使生活有清楚的方向。經由討論更可以了解學生對道德判斷的認知發展是否產生。	討論法的教學設計 1.分組 2.選擇兩難題材 3.製造適宜心理情境 4.開始討論 5.結束討論
反省教學法	反省學習單、反省日記或短文寫作練習、幫助學生反省自己的錯誤，提升自我內在的成長。	1.自我探索 2.自我接納 3.反省改變 4.自我激勵 5.討論

表 2-5 品德教育的具體教學方法與策略

(續)

體驗教學法	透過實際體驗或直接校外參酸，實際去關懷、照顧、了解週遭的人事物。	事前需充分準備及宣導，活動時要注意學生安全，活動後要更重視討論及其感受的分享。
角色扮演法	透過故事和問題情境的設計，讓學生在設身處地的情況下嚐試扮演故事中的人物，然後由團體討論，再嘗試不同的處理方式和行為模式，以增進學生洞察環境解決問題、適應生活的能力。	1.提出情境 2.角色扮演 3.解說表演者或觀察者的角色 4.角色再扮演 5.討論
練習教學法	練習教學法就是以反覆練習、學習、操作，使道德知識能轉化成行動，在現實生活中遇到此問題，能做出正確反應。	1.引起動機 2.討論重點 3.教師示範 4.指導練習

資料來源：引自李宣俞，2005，頁 47

綜合上述，已歸納出許多具體的品德教育的教學方法，如講述說理、討論法、閱讀教學法（繪本教學法）、價值討論法、反省教學法、體驗教學法、角色扮演法、練習教學法...等。整體而言，品德教育反省思考模式如圖 2-3，可以提供學生概念不一致的認知衝突，讓學生自覺性反省思考概念的改變，不斷自我評價概念的發展。透過師生對話或團體討論過程，來回饋或修正認知方式，逐步改善學習品質，達到主動調控認知歷程與認知結果的學習。

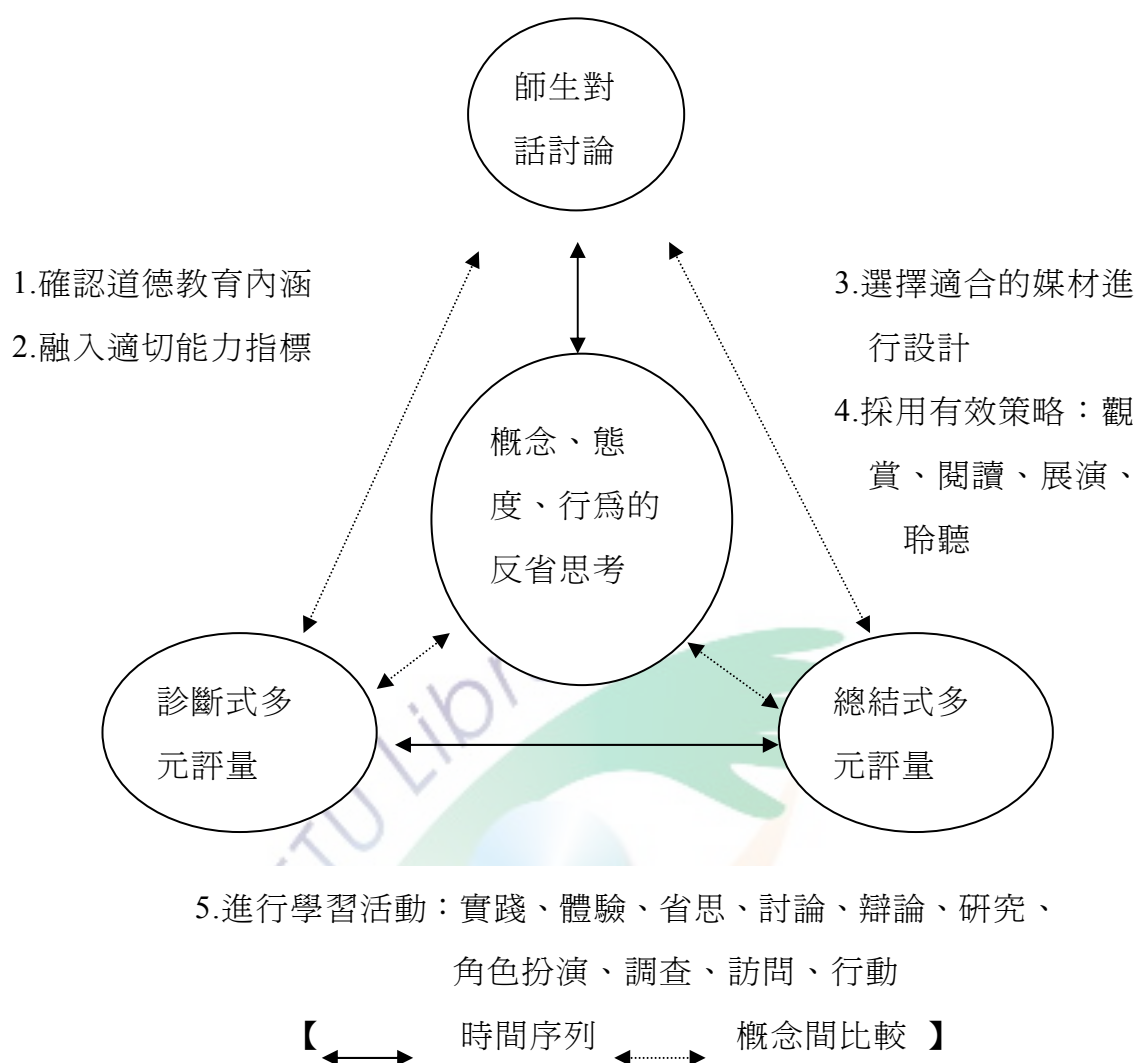


圖 2-3 品德教育反省思考學習模式（引自 羅瑞玉，2005，頁 41）

綜合上述，親身體驗乃自直接學習而非間接學習，學生經由直接操作、親自實踐來學習，而不是由觀摩、模仿來獲得知識。省思乃將體驗意義化，反芻體驗活動對個人的意義與價值，並化為實際行動的歷程，期能與過去與目前的經驗、體認連結，將情感、思考、與行動協調，以產生新的概念、意義與價值。但體驗若僅限於省思、認知、內化，而未能延伸到日常生活具體實踐，與以往重視、概念輕忽能力、行為的陋習無異。體驗學習乃為生活而學習的「實踐式」學習，並希望使學生以更豐富、更多元、更有信心的方式表現自己。

五、品德教育之教學模式

品德教育之教學方法甚多，但依其特性約可歸納為五種教學模式（李琪明，2004）：

（一）道德認知發展模式

品德教育之第一種教學模式是強調認知層面之道德認知發展理論，源自美國經驗主義學派學者 Dewey，強調教育是發展與動態之歷程，認知則是在「結構化-遭受衝擊-調整適應-再次結構化」之循環中漸次成長，其又將道德發展分為 3 個層次，分別是：本能與基本需求之基本層次，進而社會標準或禮俗之層次，最後則是發展為良心之層次。

1.瑞士心理學家 Piaget 亦認為認知發展為一種歷程，而人類之道德判斷發展則是歷經「無律」、「他律」、「自律」之層次。

2.美國學者 Kohlberg，其運用縱貫性以及跨文化研究，發展出道德認知發展之「三層次六階段論」。

（二）價值澄清與關懷模式

傳統說教式的教學方式，實在不易發展兒童明確的價值，價值澄清法強調價值形成的過程，較不注意價值的結果，認為價值教學不應該灌輸或教導現成的價值觀念。品德教育之第二種教學模式為價值澄清與關懷，前者是 Rath 等人所提出之「價值澄清法」，其教學歷程包括 3 項步驟，7 個規準。如表 2-6（黃建一、余作輝，1996）：

表 2-6 價值澄清法之步驟與規準

步 驟	規 準
一、選擇（choosing）	1.自由的選擇
	2.從不同的途徑中選擇
	3.經過考慮後才選擇
二、珍視（prizing）	4.重視和珍惜自己的選擇
	5.公開表示自己的選擇

價值澄清法之教學同時強調知、情、意、行等，尤重情感層面有關接納、肯定、關懷等態度，並強調與學生經驗相結合，是在今日多元價值之情境中，澄清與反思自我價值之良方。教師在進行價值澄清時，可運用澄清反應或填寫價值單、未完成句子、價值排序或價值投票等進行教學活動。

(三) 參與及行動模式

品德教育之第三種教學模式為參與及行動，強調「經驗教育」與「做中學」之觀點。所謂參與及行動可藉由多元方式進行，諸如：參觀、合作學習、體驗、角色扮演、戲劇、藝術欣賞等方式，使學生於其中運用及發展若干技能（包括批判性思考、創造性思考、溝通、問題解決、設計方案），以及在經驗與活動教育中加以反省與修正自我之品德，教師則同時扮演共同參與、行動者以及模範之角色。近年來藉由「服務學習」(service learning) 提升學生品德之作法日受重視，也是參與及行動之最佳示例。

(四) 德目教學模式

德目教學強調「核心價值」(core values)或「品德特點」(character traits)之建立，源自於「德行倫理學」(virtue ethics)之影響。美國學者 Lickona (1991) 認為德目包含了道德認知、道德情感以及道德實踐等三層面：其中道德認知包括對於道德議題之意識與察覺、理解道德價值、具有角色取替之能力、能慎思與做決定、以及自我知識統整等；道德情感包括良心、自尊、同情、珍愛善之價值、自我控制與謙遜等；道德行動則包括實踐德行之能力、有實踐之意願及養成良好習慣。

(五) 道德社群模式

美國學者 Kohlberg 除發展個人性之道德認知發展理論外，於 1970 年間也逐步形成團體道德發展之「正義社群」(justice community) 概念，強調學校之道德教育是與民主社會公民教育一致者，亦即其間是由學生、教師與行政人員共同決策、共同訂定規則、共同負有責任及義務以遵守與維

護規則，進而營造學校成為具有團體道德氣氛之社群，俾利個人道德發展。

Kohlberg 的學生 Power 則進一步提出學校品德氣氛亦具有序階性：團體品德氣氛是從序階二開始，該序階是指學校尚未形成一個整體價值或道德規範之社群時，學校成員仍各行其是，學校即像銀行，僅可各取所需、互惠互利而已；序階三則是學校已漸形成整體價值或道德規範，且認同學校之校風，此時學校就像個大家庭，師長如同父母般提供關懷與照顧；序階四是強調學校成員皆自覺是學校中之重要成員，積極參與校務，並營造良好團體氣氛，學校就好比一部機器，每個人都是螺絲釘，均能產出教育效能。

六、品德教育之評量

所謂品德教育評量，顧名思義，就是要對品格與道德教育活動的「工作-成效」或「歷程-結果」作系統化的分析，其目的在於判斷其價值活動的成果是否圓滿達成，是否需調適改進，俾作下一階段德育措施的參考，以期能達到品德教育的最佳效果（歐陽教，1986）。

（一）品德教育評量的原則

品德教育具有體驗、省思、實踐與多元的教育目標，因而評量的過程重於結果，最重要的是讓學習者善用自己興趣、自己選擇的方式，來表達所能理解知道的、所親身感受的、所能做到的品格教育（李素貞、蔡金鈴，2004）。圖 2-4 即是品德教育評量的 8 個原則：

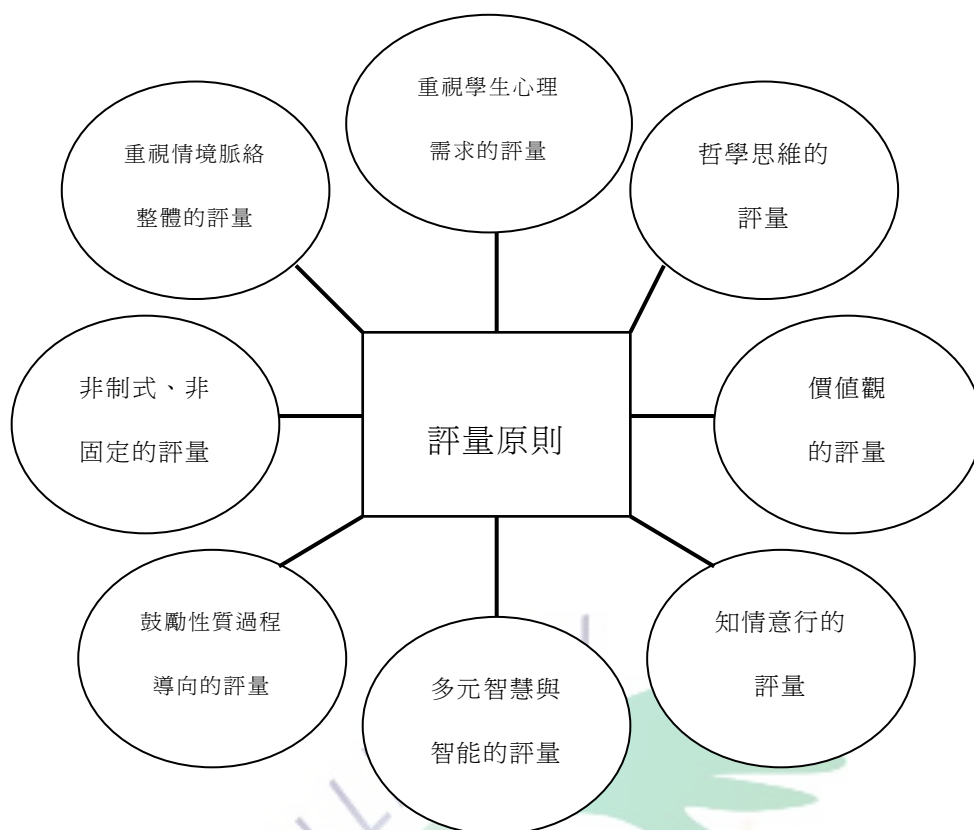


圖 2-4 品德教育評量的原則（引自 李素貞、蔡金鈴，2004，頁 62）

是以，多元、彈性的評量方式並非只是單一線性思考或單向的紙筆測驗，透過學生的作業、自創作品、生活札記，激發學生展現自己的多元智慧，作為評量的內涵，更可真實的深入學生的內心，瞭解他們的想法。

（二）品德教育評量的方式

品德教育評量應有多元的方式，讓學生得以展現所學的知識、所理解的題材、批判思考的能力及品德的實踐。評量時應視學生身心發展及個別差異，依各學習領域內容及活動性質，採取筆試、口試、表演、實作、作業、報告、資料蒐集整理、鑑賞、晤談、實踐等適當之多元評量方式，並得視實際需要，參酌學生自評、同儕互評辦理之。研究者整理如表2-7。

表 2-7 品德教育評量的方式

評量類型	評量方式	具體作法	例如
認知與能力的評量	瞭解法	學生對於品德的概念與判斷的瞭解程度運用情況，藉作業中表現出來。	生活札記、作文、日記
認知與能力的評量	考試法	有關品格與道德的相關知識，主要偏重可以讓學生表達意見的開放式問題	紙筆測驗
認知與能力的評量	測驗法	著重在對道德判斷能力的活用，其評量高階的道德思考與推理歷程。	人格評定量表 品格教育測驗
行為表現的評量	觀察法	教師對學習者的評量以記錄的方式來呈現，然而紀錄最重要的先決條件為觀察。	研究報告、心得、成品展現
行為表現的評量	調查法與晤談法	對學生的生活行為表現除了教師客觀的觀察外，亦可從側面他人調查，也可找學生深入晤談，以了解德行。	調查家長、同學及朋友 晤談
行為表現的評量	自評法	自評是追求卓越的唯一通道。自我省察而加以改善。	自評表
行為表現的評量	同儕互評法	幫助學生在評量過程中發展他們批判思考與洞察能力，藉以同儕間的回饋、腦力激盪，進而提昇品格成長。	互評表
行為表現的評量	學生檔案夾評量	收集學生的作品來展現學習的成果。藉由檔案夾的呈現更可以清楚的瞭解製作過程的心路歷程，進而瞭解學生身心的狀況。	檔案夾包括察覺、發展及反覆修正的紀錄

資料來源：整理自李素貞、蔡金鈴，2004，頁 64-67。

總之，社會領域著重體驗意義與生活實踐，讓學生接觸真實的事物，掌握體驗事物與現象的感覺，進而將此體驗概念化、實踐化、生活化，正

符合九年一貫課程強調「給學生帶得走的能力，而非背不動的書包」的精神。品德教育是生命的對待，道德教學是生命互動的歷程，教師以社會實踐、體驗、省思的精神融入教育中，積極的展現師生的生命活力與實踐生命意義，方能轉化、深化、活化品德教育。

第四節 品德教育與社會領域之相關研究

一、品德教育成效之相關研究

國內近年來（2002-2006）才開始提出以品德教育取代道德教育，所以有關品德教育的博碩士論文中是相當有限的，其研究方法包含行動研究、實驗研究法、調查研究法、個案研究、內容分析、現況調查及文獻探討等，研究者擷取與本研究相關之品格教育之相關論文，並重點摘要與本論文相關之研究，結果如表 2-8。

表 2-8 國內近年來（2002-2006）有關品格教育成效之相關研究彙整

研究者	論文名稱	研究對象與 研究方法	研究結果
蔡孟錡 2006	國民小學品格教育的內涵與實施之研究	國小教師 調查研究法	1.在品格教育的實際作為方面，所面臨品格教育的困境與採取的策略。 2.從國小教師對品格教育的認知以及品格教育的實務下，探討國小教師品格教育的角色與任務。

表 2-8 國內近年來（2002-2006）有關品格教育成效之相關研究彙整

（續）

郭怡玲 2005	運用靜思語 教學實施國 小品格教育 之行動研究	國小五年級 的學生 行動研究法	1.體認品格教育課程成果呈現是緩慢的，學生 改變是潛移默化的，須有長遠規劃與實施之心 理準備。
			2.在正式課程忽略之下，藉由此類潛在課程的 設計與實施，真實涵養學生品格內涵。 3.在價值觀混淆的今日，更需正確的價值觀予 以導正，靜思語教學確有其指引向善的動力。
楊淑雅 2005	幼兒品格教 育課程實施 之研究~以一 所幼兒園為 例	幼兒園師生 合作行動研 究法	1.透過品格「強調品格」、「要求品格」與「表 揚品格」，讓幼兒有系統的學習品格。
			2.透過學習評量表、家長評量表及情境題評 量，讓幼兒展現所學習到的認知、情意與行為 上能力。
呂敏華 2005	高雄市國民 小學品格教 育實施現況 之調查研究	國小教師與 家長 調查研究法	1.家長與教師對品格教育內涵認知差異不明 顯。
			2.家長與教師品格教育內涵認知因背景不同 而有差異。 3.教師品格教育實施方式呈多樣化的現。

表 2-8 國內近年來（2002-2006）有關品格教育成效之相關研究彙整

（續）

劉楚凰 2005	國民小學教師品德教育現況調查研究-以新竹縣為例	國小教師調查研究法	1.品德教育實施的教師態度上有較佳的表現，態度及課程與教學設計的認知是積極而正向的，且對於教學方法與教學評量的表現也良好。 2.困境在品德教育相關研習不足、各領域課程品德教育內容不足、學校及家長以學生學業成就及比賽為主，缺乏實施品德教育之法定時間、學生輔導與管教之爭議、及社會風氣的影響等。 3.解決策略有加強學生生活教育、訂定生活公約、活動融入品德教育理念、教師善用時間、品德教育列為班級經營重點、加強親師合作等方式。
	國小教師品格教育課程實施之個案研究	國小教師個案研究法	1.經由安安國小品格教育小組老師們共同討論與經驗分享，規劃出品格教育課程的目標、內容與教學活動。個案教師亦從集體慎思歷程中擴展自身品格教育的視野。 2.敘說品格故事，進行品格動態之教學活動，運用賞罰制度，提供正向楷模與示範，形塑品格氛圍與環境，以及提供生活實踐的機會。 3.影響個案教師品格教育課程實施之因素主要有教師因素、師生互動因素、家長因素以及學校整體環境脈絡等因素的影響。

表 2-8 國內近年來（2002-2006）有關品格教育成效之相關研究彙整

（續）

李怡玫 2005	利社會學習 方案促進國 小學童社會 智能之成效 研究	國小五年級 學生 準實驗研究 法	1.利社會學習方案對促進國小學童社會智能在「關懷」、「幽默」、「包容」上有立即性效果。 2.能整體促進國小學童社會智能，達到全面持續性的效果。 3.在個人的自我成長方面：(1)較能控制情緒(2)能表達內心的感謝(3)能嘗試突破自我的限制。 4.在人際關係的互動方面：(1)能體會別人的想法(2)與人相處時態度較和善(3)同學間能相互幫助(4)化解衝突(5)凝聚班級向心力。
陳錦鎮 2005	國小學生道 德教學之實 驗研究	國小五年級 學生 準實驗研究 法	1.實驗組和控制組在道德判斷與道德行為上有顯著差異，顯示道德教學是有成效的。 2.性別在道德判斷上達顯著差異，女生顯著高於男生。另外實驗處理與性別在道德判斷上沒有交互作用。 3.道德判斷與道德行為前測與後測分數差異之相關，達顯著相關，控制組未達顯著的相關。

表 2-8 國內近年來（2002-2006）有關品格教育成效之相關研究彙整

（續）

鄭嘉惠 2004	九年一貫國中階段國文教科書「品格教育」之內容分析－	國中國文教科書 內容分析法	1.三個版本國中階段國文教科書皆含高比例的品格教育內涵。 2.以九年一貫課程綱要的目標來分析時，發現三個版本國文課文，缺乏「信任他人」、「團隊合作」、「珍惜資源」的主題。
吳寶珍 2004	國民中學品格與道德教育的內涵與實施之研究	以調查法探討教師、行政人員及學生家長對國民中學品格與道德教育之態度與期望	1.不同性別、角色、年齡、教師與行政人員教育程度在品格與道德教育實施原則與方式看法上有顯著差異。不同家長教育程度、家長職業、學校規模、學校所在地對品格與道德教育實施原則與方式之看法則無顯著差異。 2. 不同性別、角色對國民中學品格與道德教育成效之看法上有顯著不同。不同年齡、教育程度、家長職業、學校規模、學校所在地之受試者對國民中學品格與道德教育成效之觀點則無顯著不同
林巧鵲 2004	台北市國民小學品格教育實施現況調查	國民小學現況調查	1.台北市國民小學品格教育實施現況之「課程型態」以「外顯課程」為主。 2.台北市國小品格教育實施現況之「教學方式」具備理論基礎之「道德教學法」及融入非正式課程之「多元教學方式」為主。 3.台北市國民小學品格教育實施現況之課程型態、教學方式、教學資源、成效評鑑等面向間呈現「顯著相關」。

表 2-8 國內近年來（2002-2006）有關品格教育成效之相關研究彙整

（續）

陳智蕾 2004	新約聖經德行觀及其品格教育蘊義-以耶穌的教導為例	文獻探討	1.耶穌德行觀的核心概念包括「慈愛」、「謙卑」、「信實」、「聖潔」與「公義」。 2.品格教育應建立學生尊重權柄之觀念，引導學生從關懷生命的角度判斷事物價值，建立生命追尋的標竿，使學生視品格發展為生命的功課。 3.教師應在生活中積極落實品格教育，統整相關的教育，將品格教學融入正式與非正式課程內，以不同的教學方式進行品格引導。並且建立正確的品格教學心態，視品格教育為與學生共同成長的工作，發揮對學生的影響力。 4.針對耶穌的教導，可深入發展成方案或課程，並將核心概念融入非正式課程中，以提供品格教學實際之應用。
唐薇芳 2004	花田協奏曲~從整潔工作到品格教育之行動研究	行動研究 中年級學生	1.透過合作學習的策略運用、小組之間的良性競爭、行動研究的螺旋循環修正模式，激發小朋友們愛整潔、守規矩、能與團體配合的態度。 2.不管是整潔工作、品格再造或是班級經營，對國小三、四年級的學童而言，步驟化、結構化的教學，有助於執行的成效。 3.常與自己對話或敘說，有助於釐清自己的盲點或教學困境；試著放慢腳步，增加教學的彈性。

表 2-8 國內近年來（2002-2006）有關品格教育成效之相關研究彙整

（續）

洪紫原 2004	品格教育效能感與學校關懷氣氛之相關研究	問卷調查法 中部地區之苗栗縣、台中縣、台中市之國民小學教師 550 位	1.中部地區國小教師所知覺的「品格教育效能感」、「學校關懷氣氛」均呈現中間值偏正向。 2.在品格教育效能感上，年齡、教育工作年資、擔任職務、學校規模、學校地區等變項均達到顯著差異水準，其餘背景變項則否。 3.在學校關懷氣氛上，學校規模、學校地區達到顯著差異水準，性別和班級規模在該面向，則未達到顯著差異水準。 4.教師的品格教育效能感與學校關懷氣氛間具有顯著正相關。
王如敏 2002	品格教育教學對國小資優學生情緒適應行為與人際溝通能力之影響	實驗研究法 國小四、五、六年級的資優班學生	1.有無接受品格教育教學與不同性別之學生在情緒適應行為上沒有交互作用，表示品格教育教學有助於情緒適應行為，不因性別不同而有差異。 2.有無接受品格教育教學與不同性別之學生在人際溝通能力上沒有交互作用，表示品格教育教學有助於人際溝通能力，不因性別不同而有差異。

資料來源：研究者自行整理

根據以上相關的文獻探討，研究者針對下面三點作分析：

（一）就研究對象而言

在 2002-2006 年間有關品德教育的論文研究共有 15 篇，研究對象為國小學童的有 6 篇，其中 2 篇是以中年級，4 篇是以高年級，另 1 篇是以幼兒為對象。其餘皆以教師為主，其中 1 篇是針對國民中學教師，另 4 篇是中部地區的國小教師的問卷調查，研究對象為學童的研究偏少，且國小階

段是培養品德的重要階段，也是學生人格養成的重要時段，對學童的未來將產生重要的影響，因此本研究將以五年級學童為研究對象，希望能對品德教育教學往下紮根能有所貢獻。

（二）就研究方法而言

品格教育相關論文中發現，吳寶珍（2004）與洪紫原（2005）以量化調查研究，針對國中小教師對於品格教育的知覺與實施內涵與方式做調查。陳智蕾（2005）則以文獻探討的方式從心舊約聖經去了解品格教育的蘊義。其餘有 2 篇王如敏（2002）及唐薇芳（2004）以準實驗研究法及行動研究的方法來做研究，但是欠缺量表的客觀性評量，及偏重整潔工作為主的品格教育。基於此，研究者希望以較全面性的品德內涵向度設計品德教育方案融入五年級社會學習領域，並以客觀的量表來評量學童的進步情況，來了解以英雄故事融入社會學習領域的品德教育教學對於五年級學童提升品德的學習成效。

（三）就研究結果而言

王如敏（2002）研究發現，品格教育有助於國小資優學童情緒適應與人際溝通的能力，但不因性別而有差異。吳寶珍（2004）指出不同的受試者對於國民中學品格教育內涵與實施原則有顯著相關。唐薇芳（2004）研究發現，品格教育對國小三四年級的學童而言，步驟化、結構化或者口訣教學，有助於執行的成效；教學時要釐清教學盲點與困境，放慢腳步，增加教學彈性；更要營造一個尊重、接納的班級氣氛才能真正落實品德教育。洪紫原（2005）指出教師的品格教育效能感與學校關懷氣氛間具有正相關。陳智蕾（2005）研究發現，教師落實品格教育應以融入式與非正式的課程，以不同的教學方式進行品格引導。綜合以上發現，品德教育的方案設計，尤其針對高年級的學生要以口訣化教學，經句與靜思語的背誦是有一定的效果的，教學要放慢腳步，增加教學彈性，適時融入時事討論，以融入式與非正式的課程，來進行品德引導，最重要是要營造一個尊重、關懷的班級氣氛，更有助於品德教育教學的實施及學童的學習成效。

二、融入式社會學習領域相關研究

有關融入式品德教育的論文研究，方興起於最近 2、3 年。新世紀的課程改革採取課程統整模式，將以往國小、國中分裂的教育階段統整起來，並將原先各學科分立的課程統整為 7 大學習領域，亦即「九年一貫課程」。但新課程發展出的 7 大學習領域，獨缺原本國小階段的「生活與倫理」和國中階段的「公民與道德」，或說是「融入教學」，但這主張陷入 2 個困境當中，一是道德教育理論基礎的爭議，一是學校道德教學實施的困難（李奉儒，2004）。目前，品德教育推動所遭遇的困難之一，是由於現行課程早已編製完成不易更改，如果可以運用融入的模式於各科教學中，應是目前最能推廣實踐品德教育的方法。因此，融入式品德教育之課程設計、成效探討等議題，實值得加以深入探究。研究者擷取與本研究相關之融入式品德教育之相關論文，並重點摘要與本論文相關之研究，結果如表 2-9。

表 2-9 國內近年來（2002-2006）融入式社會學習領域相關研究彙整

研究者	論文名稱	研究對象與 研究方法	研究結果
吳元芬 2006	國小社會學習領域道德教育教材發展之研究	國小社會學習領域道德教育課程 內容分析法	1. 學校應加強道德教育中『生命教育』的課程。 2. 教育工作者應提升自身道德角色自覺與認同 3. 以學生為主體的道德教學行動是道德教育工作者的共識。
劉子瑜 2006	人權教育融入社會學習領域教學活動設計之研究	國中學生 個案研究法	1. 校園中人權教育的推廣應以融入式教學為主，教師利用學校教材為骨幹，將人權教育的活動融入其中。 2. 學生在教學過程中顯示出「衝突解決」、「權利救濟」、「同理他人」等能力的進步。 3. 教學的困境需仰賴教師、學校、社會三方面互相配合，才能獲得解決。

表 2-9 國內近年來（2002-2006）融入式社會學習領域相關研究彙整（續）

陳怡君 2005	九年一貫國 小社會領域 教科書品格 教育之內容 分析	社會領域課 本 內容分析	1. 康軒、翰林、南一版皆以「公民資質」與「尊重」品格較受重視；「可信賴」與「公平公正」品格較不受重視。 2. 社會學習領域課程之品格教育內容比重，以南一版較高，康軒版、翰林版較低。 3. 如單以社會領域融入品格教學，會造成品格懸缺課程。
李孟娟 2005	國小教師重 大議題融入 教學之課程 實踐研究－ 以環境教 育議題為例	國小學生 個案研究	1. 重大議題融入教學之課程實踐歷程為全體教師間合作參與、運作和評鑑階段發揮專業素養，其間不斷行動、思考、抉擇與反省並展現行動力、規劃力、轉化力與反省力的歷程與成果。 2. 教師重大議題融入教學課程實踐之結果包含（一）建立學校特色與提升競爭力；（二）提供學生多元化學習與提升相關知能；（三）重塑教師角色與提升專業素養；（四）建構具體可行課程實踐之模式與提升適性創意。
李宣俞 2005	國小品格教 育融入綜合 活動學習領 域學習成效 之研究	國小三年級 學童 準實驗研究 法	1. 「品格教育方案」融入綜合活動學習領域，對於國小三年級學童「責任」、「值得信賴」之品格提升有立即性效果。 2. 「品格教育方案」融入綜合活動學習領域，對於國小三年級學童「責任」、「關懷」之品格提升有持續性效果。

表 2-9 國內近年來（2002-2006）融入式社會學習領域相關研究彙整（續）

陳永吉 2004	生命教育融入國民小學社會學習領域教學成效之探討-	國小五年級學生 準實驗研究法	1. 內含式及主題式將生命教育融入國民小學社會學習領域之教學，對整體生命教育之教學成效有立即性及延宕性影響，對學生在理念層面無立即性效果但有延宕性影響，而對學生在實踐層面無立即性也無延宕性影響。 2. 將生命教育融入國民小學社會學習領域可能會降低社會學習領域之教學成效。
廖偉民 2004	國小社會學習領域教科書中道德教育之內容研究	社會學習領域教科書 內容分析法	1. 社會學習領域不同版本的道德內容次數差異比較，康軒版出現最多；南一版出現次之；仁林版出現再次之；而翰林版出現居末。 2. 「勤儉」和「仁愛」是各審定版教科書中最主要出現的道德德目，而「正義」則是審定版教科書中最付諸闕如的。 3. 「正義」的概念，是認知發展三層次六階段論中屬於最後一階段抽象的概念，大約是 20 歲以後才會發展出的認知，故審定版教科書中內含的道德德目中，以正義出現最少的情形是符合郭爾保的道德認知發展理論的。
陳春美 2004	生命教育融入社會學習領域教學自我概念與人際關係影響之研究	國小高年級學童 準實驗研究方法	1. 生命教育課程融入社會學習領域教學，能提昇學童生命教育的學習知能表現。 2. 生命教育課程融入社會學習領域教學，能增進學童自我概念的發展。 3. 生命教育課程融入社會學習領域教學，可以改善學童人際關係的表現。

表 2-9 國內近年來（2002-2006）融入式社會學習領域相關研究彙整（續）

黃琇仍 2003	國小生命教育統整課程設計與實習成效之研究	國小三年級學生 準實驗研究法	1. 生命態度有正向提升效果，在「關懷感恩」曾面尤其顯著。 2. 在「生命意義」、「人與自己」、「人與他人」三曾面之認知、情意、行為朝正向積極發展。 3. 運用統整方式進行生命教育，有助同學體驗完整之生命教育。
姜鵬珠 2003	何妨吟嘯且徐行-生命教育融入綜合活動學習領域之行動研究	國小一年級 老師與學生 合作行動研究	課程思慮內容為：課程實施的時間、校園文化背景、學生起點行為、現有資源、課程主題的選擇。 課程實際中的問題：教師參與課程改革的態度僅達常態分配狀態、教師課程設計能力有待提升、各級領導人員之課程領導能力亟需充實加強、老師需家強帶領兒童進行有意義的學習。 課程實施後對師生生命所產生之意義：愛是生命教育源頭活水、尊重生命之存在、欣賞生命、珍惜生命、認識自己、接納自己。
陳福利 2002	以鄉土為主題的社會學習領域網路學習社群之設計與實施 --從宜蘭縣莊園鄉出發	小學三至六年級 鄉土教學活動網站設計	1. 利用網路環境特性，可建構出適合小學兒童學習鄉土及社會學習領域相關課程的網站，而依教師與學生的需求建構，因此使本網站更具實用價值。 2. 網站的建置有助於社會學習領域的鄉土主題學習效果，從鄉鎮、縣市、台灣到世界的網站架構可作為社會學習領域課程發展的另一種詮釋，而網路的加入也使社會學習領域更加具有競爭力。

資料來源：研究者自行整理

從表 2-9 來看，國內就博碩士論文方面目前融入式社會學習領域相關研究論文不多，其研究對象方面，國小學生 6 篇，國中學生 1 篇。在融入課程方面，生命教育 4 篇，人權教育 1 篇，環境議題 1 篇，鄉土教材 1 篇，品德教育則僅 1 篇。至於研究方法方面，多數使用準實驗研究法 4 篇，內容分析 3 篇，個案研究 2 篇。教育成效方面，多數皆顯示有正向之學習成效。

很顯然的，在融入式品德教育方面的研究仍值得學界多加投注心力。並且，應更積極嘗試品德教育融入社學習領域在不同年齡層、不同課程的融入設計與成效探討之研究。

第五節 本章總結

本研究從字面及涵義上來看，先釐清品德的教育意義，是透過教育或學習的歷程，教導學生道德認知，培養批判思考、價值判斷及道德情感，進而具體實踐。且採黃德祥（2003）對品格教育（character education）的定義，就是教育學生，使之知善、期望善，以及行善、表現良好行為，被內化成習性的歷程。品德教育也是增進學生良好個人特質，使之知善、愛善、樂善的教育，其內涵必須兼具認知（knowing）、情意（feeling）、道德行動（action）等三部分。並以 Kohn（1997）對於品格教育得狹義解釋——是指經由特別的品德訓導，以特定的價值觀及學習方案，配合孩童的天性及學習方式進行品德教學。基於上述原因，研究者試著在社會課程中融入這類人生哲理的英雄典範故事，來形塑兒童良好的品德，導引學生更為良善，具有強烈的道德人格。

利社會行為不但是個人人格健全發展的重要指標，更能積極有益於社會群體的和諧進步（羅瑞玉，1997），因此在面對傳統道德規範組解、急功近利的投機思想到處瀰漫之際，如何結合心理、發展與輔

導理論，並透過學校課堂上進行各種利社會學習策略，有效促進兒童利社會行為表現並落實於日常生活之中，實為當務之急、刻不容緩。

本研究對品德的內涵採羅瑞玉（1997）歸結出國小學生利社會行為，選擇孩子較易在班級內及日常生活中實踐的三大品德：關照行為、救助行為、合作行為為其設計方案的核心品德。品德教育的理論基礎，除了從傳統的道德理論-精神分析論、社會學習論、認知發展論之外，並加入利社會行為的情意催化，希望真正落實品德教育。不論理論觀點多麼分歧，發展出不同的實施模式，但是唯一不變的基本原則是從品德認知的層面提升到品德行動，且著重在品德情意方面，強調過程價值及心理歷程-價值形成過程中批判思考及反省的能力，重視認知、情意、行為是不二法門。

社會學習領域主要是以實踐體驗所知、省思個人意義、擴展學習經驗、鼓勵多元與尊重為四大基本理念，朝向生活實踐、體驗意義、個別發展與學習統整四大目標，並且統合輔導活動、童軍教育、團體活動與家政教育原有之科目，進行規劃跨學習領域的活動，以及統籌學年、學校、社區的活動，並就相關理論－活動課程、課程統整、經驗學習深入探討其間的關係。

在方案的實施原則與具體方法方面，品德教育之實施原則要建立品德教育的學習環境、教師以身作則；以跨學科的融入式教學，方法多元，結合學生的生活經驗；講求知行合一，化知識為行動；除了在校園由老師進行教學外、家庭、社區共同參與，隨時隨地進行才能真正落實品德教育。所使用的具體教學方法：講述說理、討論法、閱讀教學法（繪本教學法）、價值討論法、反省教學法、體驗教學法、角色扮演法、練習教學法…等等，更強調「實踐」、「體驗」、「省思」的社會科學習領域的實施精神。

品德教育之方案與教學應結合並融入於各項課程及教學中，而在審視各領域內涵，七大學習領域中社會領域責無旁貸。品德教育的內涵與理念與社會領域的課程目標：注重生活實踐、體驗意義，重視學生在實踐過程中能體驗意義，在體驗省思的過程中增進培養道德認知、情意，進而化為行動；重視個別發展，針對學生不同的興趣、能力、需求設計多元的活動，

提供個別發展的機會，並強調統整的學習等精神及統整、體驗、探索式學習的方式，有許多共同之處，基於上述理由，最適合以「融入」的方式，強調「實踐」、「體驗」、「省思」，將品德教育的核心概念融入社會學習領域，將品格教育轉化、深化、活化，希望學童從生活中落實，獲得成長。

根據相關研究的結果，研究者發現近年來與本研究相關之品德教育與社會學習領域的論文，有以問卷調查、行動研究、個案研究及實驗研究等方式，雖有實驗研究法，但研究對象以國小五年級為其對象的偏少。而以英雄故事融入社會學習領域之品德教育教學方案，更尚未有人嘗試研究。有鑑於此，本研究以班級為單位，將品德教育融入社會學習領域，並以社會學習領域實施之精神，希望能夠透過此方案增進品德之養成。



第三章 研究設計與實施

本研究針對相關文獻加以分析探討，並進行實驗教學、問卷測量及取得學童對課程及教學內容的回饋，期能藉由理論與實務教學、量化資料及質性資料的分析結果互相驗證，以達成本研究的目的。茲就本章研究架構與假設、研究對象、研究設計與程序、研究工具、實施方案及資料處理方式等步驟分別說明如後。

第一節 研究架構與假設

一、研究架構

本研究主要目的在探討以英雄故事題材融入社會學習領域的品德教育成效之評估，研究者以英雄故事題材融入社會學習領域的品德教育課程方案作為實驗處理，並採用羅瑞玉（1997）編製的「國小學童利社會行為調查表」做為前、後及追蹤測驗工具，茲擬研究架構如圖 3-1 所示。

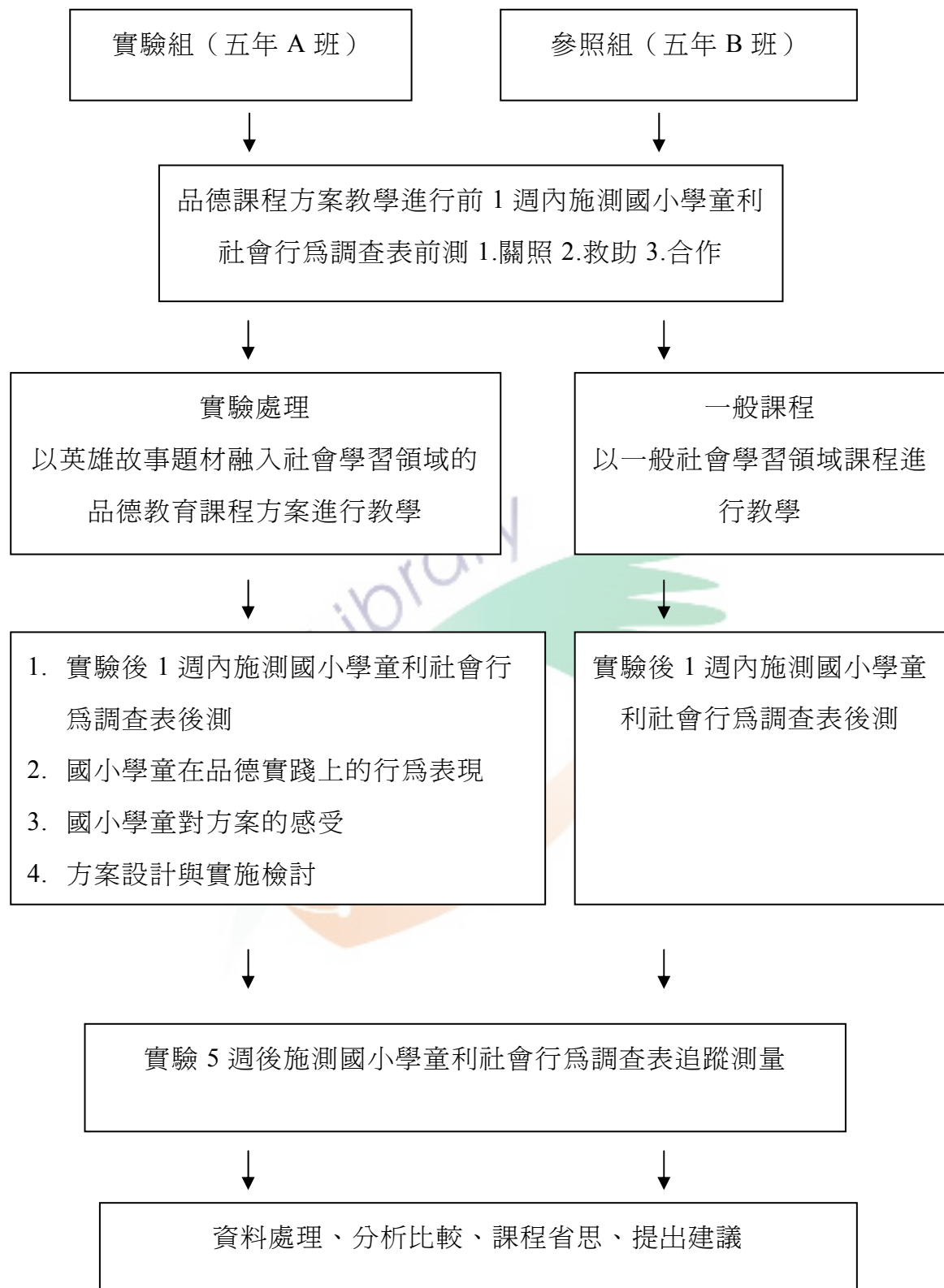


圖 3-1 研究架構圖

二、研究假設

本研究中的「以英雄故事題材融入社會學習領域的品德教育課程方案」實施前後皆對受試者使用「國小學童利社會行為調查表」施測之，並使用單因子共變數分析以了解其品德教育行為表現效果如何，以下根據研究目的與研究問題，提出下列之研究假設，茲說明如下：

（一）國小五年級學童在接受品德教育課程方案後，對其品德的提升具有立即性的效果。

1-1：實驗組接受品德教育課程方案後，其在「關照行為表現」分量表之後測得分優於參照組。

1-2：實驗組接受品德教育課程方案後，其在「救助行為表現」分量表之後測得分優於參照組。

1-3：實驗組接受品德教育課程方案後，其在「合作行為表現」分量表之後測得分優於參照組。

1-4：實驗組接受品德教育課程方案後，其在「國小利社會行為調查表」整體層面之後測得分優於參照組。

（二）國小五年級學童在接受品德教育課程方案後，對其品德的提升具有持續性的效果。

2-1：實驗組接受品德教育課程方案 5 週後，其在「關照行為表現」分量表之追蹤測得分優於參照組。

2-2：實驗組接受品德教育課程方案 5 週後，其在「救助行為表現」分量表之追蹤測得分優於參照組。

2-3：實驗組接受品德教育課程方案 5 週後，其在「合作行為表現」分量表之追蹤測得分優於參照組。

2-4：實驗組接受品德教育課程方案 5 週後，其在「國小利社會行為調查表」整體層面之追蹤測得分優於參照組。

第二節 研究對象與取樣

一、試驗性實驗對象

為考慮學生背景變項的一致性，研究者於民國95年11月選取本校六年級學生為試驗性對象，進行以英雄故事融入社會學習領域的品德教育課程方案教學。進行試驗性教學的主要目的在於使研究者熟悉整個活動方案的實施程序，並根據實施過程與效果酌量修正活動方案。試驗性實驗對象研究者作事後回饋以概要記錄，解釋結果及此結果之重要性。

二、正式實驗研究對象

本研究對象以台東縣東河鄉 2 所國小五年級學生為研究對象，實驗組為五年 A 班，實施以英雄故事融入社會學習領域的品德教育課程方案（即正式實驗研究對象，也就是研究者擔任社會學習領域科任老師之班級），全程參與研究，所得資料做量化與質性的分析處理；參照組為五年 B 班，按照一般社會學習領域課程，沒有做任何實驗處理。

三、研究樣本

受制於研究者本身對品德教育課程方案設計、授課班級、學校規模以及方便有效掌握教學流程等限制，本研究採方便取樣，研究者選擇台東縣東河鄉同一行政區內相近的 2 所國小為樣本學校，每所學校選取五年級學生為實驗樣本。本研究樣本人數分配如表 3-1 所示。

表 3-1 研究樣本人數分配表

組 別	男	女	合計
實驗組	12	12	24
參照組	12	9	21
合 計	24	21	45

第三節 研究設計與程序

一、實驗設計

本研究採立意取樣，以「不等組前後測參照組設計」之準實驗研究法進行。以國小五年級學生為對象，研究者擔任社會科任的班級五年 A 班為實驗組成員中有男生 12 人、女生 12 人；鄰校五年 B 班為參照組，其中男生 12 人、女生 9 人，皆施以前測「國小利社會行為調查表」。實驗組接受為期 10 週，每次 60 分鐘共計 4 單元 600 分鐘的實驗處理，實驗處理後 2 組均接受前述量表後測；實驗結束 5 週後，再次接受上述量表追蹤測量。實驗設計如表 3-2 所示。

表 3-2 本研究實驗設計

組 別	前測	實驗處理	後測	追蹤測量
實驗組	T1	X1	T3	T5
參照組	T2		T4	T6

茲將上述表中各代號之涵義，說明如下：

T1：實驗組前測

T2：參照組前測

T3：實驗組後測

T4：參照組後測

T5：實驗組追蹤測量

T6：參照組追蹤測量

X1：實驗處理：接受品德教育方案

二、研究程序

本研究的實施過程，可分為「實驗處理前」、「實驗處理」與「實驗處理後」3 個階段。此 3 階段的研究實施情形說明如下：

（一）實驗處理前階段

1. 資料蒐集

德育的推展，品德的培養與提升，需要長期的經營，學校推行的禮貌、

整潔、秩序運動，就是生活教育的基本，我們除了重視更需要落實，孩子品德的形成在每天的點滴行為中進行，身為師長的我們都是孩子人格形成的過程中重要的因素，因此著手蒐集閱讀相關書籍，了解相關的教學策略，編擬一套以英雄故事融入社會學習領域的品德教育方案，希望孩子能不斷的從學習、實踐、反省中重複培養品德的行為。

2.研究工具之準備

在確定研究主題和相關變項後，即著手蒐集所需的研究工具。本研究採用羅瑞玉（1997）編製之「國小利社會行為調查表」，作為本研究對品德教育課程方案之量化工具；並根據相關研究設計學習單、單元回饋單、總回饋單、導師回饋單、個別成員分析表，以協助收集質性資料。

3.設計以英雄故事融入社會學習領域的品德教育方案

研究者研讀國內外品德教育相關文獻之教學模式、方法與策略及核心價值，並針對研究目的及兒童利社會發展模式，配合社會課程既定內容，找尋有關利社會行為為主題的英雄故事題材，並參考品德教育方案設計之相關資料與網際網路的資料資訊運用，進行編擬符合實踐、體驗、省思的品德教育方案。並於正式課程結束後，請實驗組成員填寫單元回饋單、總回饋單，給予活動建議，以了解本課程實施上的缺失。

4.實施前測

研究者於正式實驗研究前 1 週，分別對實驗組與參照組成員進行「國小利社會行為調查表」前測。

（二）實驗處理階段

本研究之實驗組課程時間為連續 10 週，每週 2 次，1 次社會課 40 分鐘，1 次導師時間 20 分鐘，合計 600 分鐘，於台東縣東河鄉 1 所國小五年 A 班社會科教室進行實驗處理。實驗組進行實驗處理時間，參照組接受一般社會學習領域課程，將實驗的安排與進行分述如下：

1.時間安排：實驗組利用週三上午 1 節社會學習領域的時間（11：20-12：00），及星期五導師時間（8：10-8：30）進行為期 10 週，每週 2 次，1 次 40 分鐘，1 次 20 分鐘的「品德教育課程方案」。

2.場地安排：社會科教室及電腦教室。

3.每次活動均會準備學習單，並於下次活動互相討論分享，讓成員有充分的練習機會，應用所學的機會以增進學習效果；並藉由「單元回饋單」、「總回饋單」幫助研究者了解成員的感受，對課程的意見。

（三）實驗處理後階段

1.實施後測及追蹤測

研究者於品德教育方案結束後，分別對實驗組與參照組成員進行「國小利社會行為調查表」後測及追蹤測，將所得的資料進行分析，以了解成員經過 10 週的「品德教育方案」活動後，實驗組學生提升品德的成效是否有立即性或持續性的改善。

2.個別成員分析表

個別成員分析之內容運用日常訪談、觀察等方法與學習單、導師溝通的內容，並探討方案是否有助於學生品德的提升，確定其將所學應用於日常生活中。

3.導師及學生回饋

研究者根據實驗處理階段所回收之量表、學習單、單元回饋單、總回饋單、導師回饋單加以處理，並進行統計分析，進一步了解品德教育方案之成效，然後將結果分析與討論，最後撰寫研究報告。

本研究依上述研究進行，教學實驗實施時程整理於表 3-3。

表 3-3 本研究教學實驗實施時程

項目	實施時間	說明
前測	2007 年 2 月 23~26 日	以「國小利社會行為調查表」
實驗教學處理	2007 年 2 月 28~5 月 2 日	以英雄故事融入社會學習領域的品德教育方案
後測	2007 年 5 月 3~8 日	以「國小利社會行為調查表」
質性資料蒐集	2007 年 2 月~6 月初	學習單、活動回饋單、總回饋單
追蹤測驗	2007 年 6 月 7~10 日	以「國小利社會行為調查表」

第四節 研究工具

本研究為達成研究目的，所使用之研究工具分質與量兩種形式，量化方面以「國小利社會行為調查表」來考驗實驗假設，質化方面，以教學活動期間所填寫之「學習單」、「單元回饋單」、「總回饋單」、「導師回饋單」、「個別成員分析表」，並於活動中觀察學生，作為研究工具，以下逐一說明各量表之內容。

一、研究工具

（一）國小利社會行為調查表

本研究以羅瑞玉（1997）所編之「國小利社會行為調查表」此調查表為配合國小學童身心發展狀況，為瞭解國小學童利社會行為所編製。目的是測量國小學生日常生活中利社會行為的實際表現。量表的因素有三個，其因素內涵如下：1.「關照」：包含慷慨中的分享、安慰中的非緊急狀況的行為、幫助中的有關家事部分。2.「救助」：包含慷慨捐獻、救難幫助等行為。3.「合作」：包含互助合作及同學間的幫助行為。有關題目、分量表及計分方式分別說明如下：

國小利社會行為調查表：本量表共有39題，均為正向題，所測量之行為，1至13題為關照行為表現；14至26題為救助行為表現；27至39題為合作行為表現。計分方式採李克（Likert）五點量表方式計分，包括「從不」、「很少」、「有時」、「經常」、「總是」，分別給予1、2、3、4、5的分數。因此分量表的得分最高為65分；總量表得分最高為195分，分數越高表示利社會行為表現越好。

（二）效度分析－因素分析

在效度方面，本量表除依據相關理論與文獻及國小學生日常生活觀察所得，經預試、因素分析等審慎過程外，並採用教師評量之效標關連效度，效度量表施測完畢後求取教師評量與學生自陳量表之積差相關，所得相關係數在.5312至.7861之間，本量表之效度尚稱理想。（羅瑞玉，1997）

（三）信度分析－內部一致性

本量表為羅瑞玉（1997）以高雄市 310 名國小 3-6 年級學童為預試對象，預試所得資料經由項目分析，鑑別度高（ $CR > 2.5$ ），而且本量表內部一致性良好，而國小利社會行為調查表 Cronbach α 為.9536，顯示本量表具有良好的信度。

二、單元回饋單（見附錄二）

本表之設計採用勾選及開放式問答方式，於每次方案結束時發下，由成員當場寫完後收回，期望透過單元回饋單來了解實驗組成員參與活動態度及學習成果，以利研究者掌握學生學習狀況，並作為下次方案內容之改進基礎。故針對本實驗教學課程內容，並參考李宜俞（2005）、吳明宗（2002）所編製的「單元回饋單」，編製「品德教育方案單元回饋單」於每次活動結束後讓學生填寫，如附錄二所示。

三、總回饋單（見附錄三）

研究者期望透過總回饋單來了解成員對各單元及整體的喜愛程度、活動安排建議及參與活動的收穫，做進一步了解成員參與課程的成果。故針對本實驗教學課程內容，並參考李宜俞（2005）、吳明宗（2002）所編製的「課程總回饋單」，編製「品德教育方案活動總回饋單」於 10 次活動結束後讓學生填寫，如附錄三所示。

四、導師回饋單（見附錄四）

本表為研究者改編自吳明宗（2002），目的在提供研究者在整個實驗結束後，做個別成員的分析、解釋時之參考資料。本表由平日接觸學生時間最多的導師依平常觀察結果於整個實驗結束後加以填寫。內容針對實驗組成員在接受10週的品德教育課程後，學童利社會行為表現等各方面之改變情形，如附錄四所示。

五、個別成員分析表（見附錄五）

本表由研究者自編，主要目的在於分析與比較實驗組五年 A 班學童接受品德教育方案之前與之後，關於行為表現有無任何不同或改變，作為研究者分析品德教育方案教學成效之參考依據。個別成員分析之內容運用日常觀察、紀錄等方法與學生日記、親子聯絡簿中與家長溝通的內容，如附錄五所示。

總之，研究工具方面，計有羅瑞玉編製之「國小利社會行為調查表」、單元學習單、單元回饋單及課程總回饋單，依目的及使用時機整理於表 3-4。

表 3-4 研究工具彙整表

評量工具	使用目的	題型與內容	使用時機
國小利社會行為調查表	測量品德教育實施後，品德教育目標達成之程度	Likert 五點量表，依品德教育教學目標逐一編題	教學前、後 1 週內，及課程結束 6 週後
學習單	瞭解各品德教育單元學習狀況及情意表達情形 瞭解學生於課程活動後之心得感受	開放式題型，著重課程活動感受、覺察、反省與情意之表達	各教學單元結束後
單元活動回饋表	了解學生對各單元課程活動與內容之滿意度、瞭解程度，及收穫、建議與感想之回饋	開放式題型與 Likert 五點量表	每一單元結束後
導師回饋單	了解學生在接受 10 週的品德教育課程後，學童利社會行為表現等各方面之改變情形	紀錄實驗前、實驗後品德行為的改變	實驗課程結束之後
課程總回饋單	了解學生對整體課程活動與內容之喜愛、瞭解程度，及收穫、建議、感想之回饋	開放式題型與 Likert 五點量表	實驗課程結束之後

第五節 實驗方案

實驗方案是實施品德教育課程方案增進國小學生品德提升的重要關鍵，選擇適當的教材可以引導學童自省與實踐，更能使學生在教學過程中獲得領悟而改變認知、態度與行為。

一、課程活動設計

配合社會學習領域既定內容，並參考國內外品德教育相關文獻之教育目標與內涵，進行實驗課程規劃。按實驗設計，本研究課程設計方案分「英雄故事」、「用心看社會」、「把愛傳出去」及「成果籌備與發表」4個單元，「我心目中的英雄」、「民族英雄-鄭成功」、「先民拓荒-吳沙」、「海上守護神-媽祖默娘」、「原住民抗日英雄-莫那魯道」、「焚而不燬-馬偕博士」、「用心看社會-同理心培養」、「把愛傳出去-欣賞尊重」8個活動。課程初步設計後，與指導教授進行討論、增刪，並請此領域之教育局輔導團、校長與本校教師團隊協助修訂與建議。

二、選用英雄故事題材

Brynildssen (2002) 指出品德教育的最佳方法，是讓孩子接觸廣泛而多樣的文學，以多樣化的文學內容啟迪孩子瞭解品德的真義，在教材中呈現多樣化的核心價值、文化、態度、思想，啟發學生的道德觀念、公民素養，以促進其品德的發展。美國波士頓大學教育學家瑞安亦提出榜樣

(example): 以身作則-身教，言教，十分重要，教育無它，愛與榜樣而已。老師本身要成為品德示範，並在課堂上介紹歷史、文學或現實社會裡值得學習的英雄或人物典範。故事、傳記、歷史事件以及評論能夠導引學生更為良善，並讓她們具有強烈的道德人格。Sanches (1998) 則建議藉由歷史或當今英雄人物的故事，作為學生學習良好品格的示範。Lamme、Krogh 和 Yachmetz (1992) 指出文學作品可以讓學生看到自己以外的世界、常隱含許多道德的議題與經驗、及提供許多行為典範，它有助學生道德的發展。

在這樣的信念與基礎下，我們認為此課程會對學生有正面的幫助。因此票選民族英雄-鄭成功、先民拓荒-吳沙、海上守護神-媽祖、抗日英雄-莫那魯道、焚而不燬-馬偕博士等，作為形塑兒童良好品德的題材。

三、實驗方案編寫原則

本研究之實驗方案根據 Eisenberg（1986）所提出的利社會行為發展模式為基礎，針對利社會行為產生之途徑（羅瑞玉，1997）加以編寫。個體之利社會行為產生之途徑至少可經由（一）社會化途徑：方案提供兒童經由與研究者、同儕之間的互動來學習利社會行為（二）個體認知判斷途徑：方案提供兒童辨識情境、覺察他人的需求、分析評估自己的能力與感受（三）個體動機運作途徑：方案提供兒童體會表現利社會行為的快樂經驗、提昇自我效能的契機進而增強兒童表現利社會行為之內在動機。

四、決定品德教育的教學目標

決定英雄故事題材後，我們從認知（道德認知）、情意（道德情感）及技能（道德實踐）等三方面擬定教學目標，並將之與品德教育之核心價值聯結。（詳細教學目標請見附錄六之教學方案）

五、設計實驗教學方案（見附錄六）

擬訂教學目標後，接著即進行教學活動設計。本方案在了解國小學童利社會行為所設計，目的為提升學生在「關照行為表現」、「救助行為表現」、「合作行為表現」三個因素的品德行為表現，採用多元、統整、適性、循序之原則，所設計的「英雄故事融入社會學習領域的品德教育方案」。課程大綱如表 3-5。（詳細內容請見附錄六）

表 3-5 英雄故事融入社會學習領域品德教育方案課程大綱

週次	單元名稱	教學目標	活動內容	教法	時間 精神
一	我心目中的英雄	1.培養學童蒐集、整理資料及發表的能力。	1.引起動機 2.蒐集心中英雄人物 3.英雄人物介紹 4.學習的典範 * 蒐集心目中的英雄人物	楷模學習 講述說理 價值討論	40' 公民 責任 20'
二	民族英雄-鄭成功	2.透過說英雄故事，體認關心、照顧、救助及合作的精神，並了解自己的角色行為。	1.介紹國姓爺的故事 2.故事 CD 3.分組討論 4.老師總結歸納 * 票選英雄人物 * 公布票選結果	價值討論	40' 公民 責任 20'
三	先民拓荒-吳沙	3.了解台灣的開發過程，體會先民奮鬥進取的精神。	1.介紹吳沙的故事 2.提問討論 3.角色扮演 4.老師總結歸納 * 分組討論-工作分配	價值討論 角色扮演	40' 公民 責任 關照 20' 合作
四	海上守護神-媽祖	4.透過歷史故事，反省思考正確的價值觀。	1.介紹媽祖的故事 2.放 Powerpoint 簡報 3.提問討論 4.老師總結歸納 * 尋找表演同學	價值討論 練習教學	40' 公民 責任 救助 20'

五	抗日英雄-莫那魯道	5.培養愛鄉、愛土、愛國的情操。 6.能藉由英雄典範故事，學會互助與分享，建立積極人生觀。	1.介紹莫那魯道的故事 2.播放公視「風中緋櫻」影片 2.提問討論 3.老師總結歸納	價值討論 影片教學	40' 公民責任
	成果發表籌備		* 編寫劇本		20'
六	焚而不燬-馬偕博士	7.能瞭解外國傳教士無我的奉獻精神，進而體會馬偕博士為台灣百姓所做的付出與貢獻。	1.介紹馬偕博士的故事 2.播放 Powerpoint 簡報 3.提問討論 4.老師總結歸納	反省教學 情感分享	40' 公民責任 關照
	成果發表籌備		* 各組籌備-成果展 1.製作道具 2.做海報		20'
七	用心看社會	1.關懷弱勢團體，培養愛人惜福的心，促進學生正向行為的發展。	1.欣賞「生日快樂」影片 2.進行討論 3.分享歸納	促進道德發展 討論、辯論	40' 關照
	成果發表籌備	2.實際去關懷、照顧、了解週遭的人事物。	* 各組籌備-成果展 1.製作道具 2.做海報		20'
八	用心看社會	3.關懷從日常生活開始，助人從生活小事做起。	1.日記撰寫與短文	閱讀 反省	40'
	成果發表籌備		* 各組籌備-成果展 1.製作道具 2.做海報		20' 合作

九	把愛傳出 去	1.增進學生洞察環境、解決問題、適應生活能力。	1.說故事-把這份情傳下去			
		2.體會文學作品中的品格本質，提升實踐的動機。	2.救命錦囊 3.討論發表 4.捐零錢助殘胞-愛心活動	反省教學 體驗教學 價值澄清	40' 關照 救助	
		3.培養人際關懷與社會關懷的精神與態度。	5.省思活動			
		成果發表 籌備	*各組籌備-成果展 1.製作道具 2.做海報		20' 合作	
十	成果發表	1.引導重新省思其信念價值。	1.成果發表 2.總結	行動省思 角色扮演	40' 合作	

資料來源：研究者自編

六、方案特色

（一）以英雄故事為題材，為品德教育提供媒介：理論上，品德教育應是生活教育，它應隨時機會教育。但若能藉由英雄故事的典範榜樣，提供學生思考的機會，應更能促進學生良好品德的發展。

（二）採多元教學方法：教學活動設計中，採用多種教學方法，尤其偏重討論、體驗與分享，而非單純講述灌輸。

（三）重視學生經驗及回應：在此教案中，英雄人物故事經驗深究與學生個人經驗探究是交互進行的，目的是希望學生能藉由英雄人物故事內的情節來省思自己的想法，進而能感同深受。

（四）有正向的利社會行為楷模，能與兒童的生活經驗相結合。

因此，本研究於教學方案設計時，即考慮應用以上之多元教學方式，以提升學習動機與教學成效。

第六節 資料處理

一、資料處理

於實驗組與參照組成員接受完前測、後測、追蹤測後，研究者分別將每位受試者的答案紙加以分類、編號、核對無誤後，方將資料鍵入電腦、以建立資料檔，並應用 SPSS 11.5 for Windows 版統計套裝軟體，進行各項統計分析。

二、資料分析

（一）量的分析

1.獨立樣本單因子變異數分析：針對實驗組與參照組之前測分數進行獨立樣本單因子變異數分析，以瞭解各組起點行為是否相同。

2.獨立樣本單因子共變數分析：為排除實驗設計中可能會影響實驗結果的無關變項並增加統計考驗力，本研究以「共變數分析」進行統計控制。分析時以組別為固定因子，受試者之「關照」、「救助」、「合作」行為表現的前測分數為共變量，後測及追蹤測分數為依變數，進行獨立樣本單因子共變數分析。在進行共變數分析之前，先進行各組成員之迴歸係數同質性考驗，若符合共變數迴歸係數同質性考驗，表示自變項與共變數間沒有交互作用，以確定共變數分析的正确度。考驗不同實驗處理對促進國小五年級學生品德提升之立即性與持續性效果的差異情形。

3.上述統計記分方法均以 $\alpha = .05$ 為顯著水準進行假設性考驗。

（二）質的分析

除了量的分析之外，研究者將實驗處理期間蒐集的資料，包括實驗組成員活動的分享紀錄及學習單成果，與每單元結束後所填寫「單元回饋單」、「總回饋單」，導師所填寫的「導師回饋單」及「個別成員分析表」，以期更深入一步了解成員的想法、感想及實驗，探討課程進行的整體狀況及其對團體成員的影響。

第四章 研究結果分析與討論

本研究旨在探討以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案對促進國小五年級兒童利社會行為之成效。基於此研究目的，本研究以實驗處理為自變項，以「國小利社會行為調查表」之後測及追蹤測分數為依變數，並以上述測驗量表之前測分數為共變量，進行獨立樣本單因子共變數分析。主要分 2 個階段探討實驗處理之教學效果，第 1 個階段為實驗處理之立即性效果；第 2 階段是持續追蹤測驗，以進一步探討實驗處理之持續性效果。另外本研究也針對實驗組成員的學習單、單元回饋單、總回饋單等資料加以分析說明，進一步了解實驗組成員對品德教育方案進行之經驗感受。全章共分三節，第一節為品德教育方案之實施成效，第二節為實驗組成員回饋分析，第三節為團體成員個別分析，茲分述如下：

第一節 品德教育方案之實施成效

本節主要探討以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案對實驗組及參照組成員在「國小利社會行為調查表」上前、後測驗的分數之影響。

一、品德教育方案之立即性效果

本節主要探討以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案之立即性效果，於品德教育方案實驗處理 1 週內，對實驗組與參照組學生施測「國小利社會行為調查表」，探討其得分上的差異情形，了解品德教育方案的立即性效果，以下就「國小利社會行為調查表」加以說明。

首先將實驗組與參照組在「國小利社會行為調查表」各分量表之前測與後測之平均數與標準差及調整後平均數列於表 4-1。

表 4-1 實驗組與參照組在「國小利社會行為調查表」總量表及各分量表前測與後測之平均數與標準差及調整後平均數

	前測		後測		
	平均數	標準差	平均數	標準差	調整後平均數
關照行為表現					
實驗組 (N=24)	31.92	2.81	42.17	4.22	42.466
參照組 (N=21)	34.33	2.78	38.95	5.14	38.756
救助行為表現					
實驗組 (N=24)	31.67	3.89	42.42	6.45	42.228
參照組 (N=21)	34.71	3.54	39.48	4.85	39.810
合作行為表現					
實驗組 (N=24)	32.33	3.83	43.00	5.99	43.247
參照組 (N=21)	35.38	3.25	39.38	5.01	39.289
總量表					
實驗組 (N=24)	95.92	10.12	127.58	14.77	127.841
參照組 (N=21)	104.42	9.05	117.81	14.14	117.964

* $P < .05$ (實驗組 $N = 24$ ，參照組 $N = 21$)

從表4-1的前、後測資料可以發現，整體來看各分量表的後測均高於前測，且實驗組的前後測進步分數遠高於參照組。由此可見實驗組與參照組之前、後測分數有差異，為了進一步考驗以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案在「國小利社會行為調查表」上效果的顯著性差異，乃以實驗前測為共變量，以實驗後測為依變數，進行單因子共變數分析， α 值皆定為.05。

進行共變數分析之前，要先檢定組內迴歸係數同質性之假定，同質性檢定係在考驗各組內共變項對依變項進行迴歸分析所得到的斜率是否相等，此一假設檢定分析，若是將共變項視為獨立的一個自變項，即在考驗原分組自變項與共變項間是否有顯著的交互作用，若交互作用檢定達到顯

著，表示原自變項與共變項間有交互的影響關係，此結果表示違反了組內迴歸係數同質性的假定；反之，若自變項與共變項間的交互作用檢定結果未達顯著，代表未違反組內迴歸係數同質性的假定（吳明隆，2003）。根據表 4-2 結果顯示，在各分量表及總量表 F 值皆未達顯著，無違背同質性的檢定，表示可以進行共變數分析。

表 4-2 立即效果之「迴歸斜率同質性」檢定

	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總量表
F 值	3.004	1.700	2.639	2.599

接著分別進行各分量表及總量表的共變數分析，共計 4 個量表，列於表 4-3，以下茲探討各分量表及總量表的共變數分析結果：

表 4-3 實驗組與參照組在「國小利社會行為調查表」各分量表及總量表後測之單因子共變數分析摘要表

項目	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
關照行為表現	組間	131.517	1	131.517	5.990*
	組內	922.105	42	21.955	
救助行為表現	組間	57.723	1	57.723	1.717
	組內	1411.647	42	33.611	
合作行為表現	組間	153.270	1	153.270	4.917*
	組內	1309.147	42	31.170	
總量表	組間	936.561	1	936.561	4.381*
	組內	8977.745	42	213.756	

* $P < .05$ （實驗組 $N = 24$ ，參照組 $N = 21$ ）

茲將結果分析說明如下：

(一) 實驗組與參照組在「關照行為表現」分量表後測得分之差異分析

進行共變數分析時，以受試者在「國小利社會行為調查表」之「關照行為表現」分量表之前測分數為共變量，後測分數為依變數，進行單因子共變數分析。根據表 4-3 之結果顯示，發現實驗組和參照組學生在「國小利社會行為調查表」之「關照行為表現」分量表分數之後測達到顯著差異 ($F=5.990, P<.05$)，表示實驗組成員在接受品德教育方案後，其在「國小利社會行為調查表」之「關照行為表現」分量表顯著高於參照組。故本研究假設 1-1 獲得支持，即顯示以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案對促進國小五年級的學童之「關照行為表現」有顯著效果。

(二) 實驗組與參照組在「救助行為表現」分量表後測得分之差異分析

進行共變數分析時，以受試者在「國小利社會行為調查表」之「救助行為表現」分量表之前測分數為共變量，後測分數為依變數，進行單因子共變數分析。根據表 4-3 之結果顯示，發現實驗組和參照組學生在「國小利社會行為調查表」之「救助行為表現」分量表分數之後測未達到顯著差異 ($F=1.717, P>.05$)，表示實驗組成員在接受品德教育方案後，其在「國小利社會行為調查表」之「救助行為表現」分量表沒有顯著高於參照組。故本研究假設 1-2 未獲得支持，即顯示以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案對促進國小五年級的學童之「救助行為表現」沒有顯著效果。

(三) 實驗組與參照組在「合作行為表現」分量表後測得分之差異分析

進行共變數分析時，以受試者在「國小利社會行為調查表」之「合作行為表現」分量表之前測分數為共變量，後測分數為依變數，進行單因子共變數分析。根據表 4-3 之結果顯示，發現實驗組和參照組學生在「國小利社會行為調查表」之「合作行為表現」分量表分數之後測達到顯著差異 ($F=4.917, P<.05$)，表示實驗組成員在接受品德教育方案後，其在「國小利社會行為調查表」之「合作行為表現」分量表顯著高於參照組。故本研究假設 1-3 獲得支持，即顯示以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案對促進國小五年級的學童之「合作行為表現」有顯著效果。

（四）實驗組與參照組在「利社會行為表現」總量表後測得分之分析

由表4-3的單因子共變數分析結果得知：實驗組與參照組在排除前測的影響後，在「利社會行為表現」總量表後測得分達到差異的顯著水準（ $F=4.381$ ， $P<.05$ ），亦即經過10週的品德教育方案後，實驗組成員在「利社會行為表現」總量表的得分顯著高於參照組。故本研究假設1-4獲得支持，即顯示品德教育方案對促進國小五年級兒童之「利社會行為表現」有顯著效果。

綜合上述結果顯示，實驗組在接受「以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案」後，其在「國小利社會行為調查表」上的「利社會行為表現」總量表、「關照行為表現」、「合作行為表現」分量表得分達顯著水準且優於參照組。但在「救助行為表現」分量表的得分，與參照組成員並無顯著差異。亦即假設1-4：實驗組接受品德教育方案後，實驗組成員在「國小利社會行為調查表」總量表之後測得分優於參照組且達到顯著差異，故假設1-4獲得支持。就利社會行為表現而言，以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案實驗處理，對促進國小五年級兒童利社會行為表現，具有立即性效果。也就是說品德教育方案對於國小兒童利社會行為表現僅「救助行為表現」分量表未具有顯著的立即性效果。

二、品德教育方案之持續性效果

本節主要探討以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案之持續性效果，於品德教育方案實驗處理後，於5週後對實驗組與參照組學生施測「國小利社會行為調查表」，探討其得分上的差異情形，了解品德教育方案的持續性效果，以下就「國小利社會行為調查表」加以說明：首先將實驗組與參照組在「國小利社會行為調查表」各分量表之前測與追蹤測之平均數與標準差及調整後平均數列於表4-4。

表 4-4 實驗組與參照組在「國小利社會行為調查表」總量表及各分量表前測與追蹤測之平均數與標準差及調整後平均數

	前測		追蹤測		
	平均數	標準差	平均數	標準差	調整後平均數
關照行為表現					
實驗組 (N=24)	31.92	2.81	37.88	4.15	38.037
參照組 (N=21)	34.33	2.78	34.71	5.08	34.661
救助行為表現					
實驗組 (N=24)	31.67	3.89	39.21	6.01	39.220
參照組 (N=21)	34.71	3.54	37.33	4.04	37.409
合作行為表現					
實驗組 (N=24)	32.33	3.83	39.00	4.43	39.143
參照組 (N=21)	35.38	3.25	38.05	4.31	37.942
總量表					
實驗組 (N=24)	95.92	10.12	116.08	12.42	116.458
參照組 (N=21)	104.42	9.05	110.09	12.19	109.962

從表4-4的前、追蹤測資料可以發現，整體來看各分量表的追蹤測均高於前測，且實驗組的追蹤測進步分數高於參照組。由此可見實驗組與參照組之前、追蹤測分數有差異，為了進一步考驗品德教育方案在「國小利社會行為調查表」上的持續效果的顯著性差異，乃以實驗前測為共變量，以實驗追蹤測為依變數，進行單因子共變數分析， α 值皆定為.05。

在進行單因子共變數分析之前，首先進行迴歸斜率同質性檢定，根據表4-5結果顯示，在各分量表及總量表F值皆未達顯著，無違背同質性的檢定，表示可以進行共變數分析。

表 4-5 持續效果之「迴歸斜率同質性」檢定

	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總量表
F 值	2.697	.774	.376	1.466

接著分別進行各分量表及總量表的共變數分析，共計 4 個量表，列於表 4-6，以下茲探討各分量表及總量表的共變數分析結果：

表 4-6 實驗組與參照組在「國小利社會行為調查表」各分量表及總量表追蹤測之單因子共變數分析摘要表

項目	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
關照行為表現	組間	108.895	1	108.895	5.036*
	組內	908.158	42	21.623	
救助行為表現	組間	32.361	1	32.361	1.178
	組內	1153.503	42	27.464	
合作行為表現	組間	14.119	1	14.119	.725
	組內	818.445	42	19.487	
總量表	組間	405.098	1	405.098	2.629
	組內	6471.451	42	154.082	

* $P < .05$ （實驗組 $N = 24$ ，參照組 $N = 21$ ）

茲將結果分析說明如下：

（一）實驗組與參照組在「關照行為表現」分量表追蹤測得分之比較

進行共變數分析時，以受試者在「國小利社會行為調查表」之「關照行為表現」分量表之前測分數為共變量，追蹤測分數為依變數，進行單因子共變數分析。根據表 4-6 之結果顯示，發現實驗組和參照組學生在「國小利社會行為調查表」之「關照行為表現」分量表分數之追蹤測達到顯著差異（ $F = 5.036$ ， $P < .05$ ），表示實驗組成員在接受品德教育方案 10 週後，

其在「國小利社會行為調查表」之「關照行為表現」分量表顯著高於參照組。故本研究假設 2-1 獲得支持，即顯示以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案對促進國小五年級的學童之「關照行為表現」有顯著效果。

（二）實驗組與參照組在「救助行為表現」分量表追蹤測得分之比較

進行共變數分析時，以受試者在「國小利社會行為調查表」之「救助行為表現」分量表之前測分數為共變量，追蹤測分數為依變數，進行單因子共變數分析。根據表4-6之結果顯示，發現實驗組和參照組學生在「國小利社會行為調查表」之「救助行為表現」分量表分數之追蹤測未達到顯著差異

($F=1.178, P>.05$)，表示實驗組成員在接受品德教育方案10週後，其在「國小利社會行為調查表」之「救助行為表現」分量表沒有顯著高於參照組。故本研究假設2-2未獲得支持，即顯示以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案對促進國小五年級的學童之「救助行為表現」沒有顯著效果。

（三）實驗組與參照組在「合作行為表現」分量表追蹤測得分之比較

進行共變數分析時，以受試者在「國小利社會行為調查表」之「合作行為表現」分量表之前測分數為共變量，追蹤測分數為依變數，進行單因子共變數分析。根據表4-6之結果顯示，發現實驗組和參照組學生在「國小利社會行為調查表」之「合作行為表現」分量表分數之追蹤測未達到顯著差異

($F=.725, P>.05$)，表示實驗組成員在接受品德教育方案10週後，其在「國小利社會行為調查表」之「合作行為表現」分量表沒有顯著高於參照組。故本研究假設2-3未獲得支持，即顯示以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案對促進國小五年級的學童之「合作行為表現」沒有顯著效果。

（四）實驗組與參照組在「利社會行為表現」總量表追蹤測得分之分析

由表4-6的單因子共變數分析結果得知：實驗組與參照組在排除前測的影響後，在「利社會行為表現」總量表追蹤測得分未達到差異的顯著水準($F=2.629, P>.05$)，即實驗組與參照組於實驗處理後，在「利社會行為表現」總量表追蹤測上並沒有顯著差異存在。故本研究假設2-4未獲得支持，即顯示品德教育方案對促進國小五年級兒童之「利社會行為表現」持續效果不顯著。

綜合上述結果顯示，實驗組在接受「以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案」後，其在「國小利社會行為調查表」上的「關照行為表現」分量表達顯著差異，但在「救助行為表現」、「合作行為表現」、「總量表」之得分，與參照組成員並無顯著差異。亦即假設 2-4：實驗組接受品德教育方案後，實驗組成員在「國小利社會行為調查表」總量表之追蹤測得分與參照組無顯著差異，假設 2-4 未獲得支持。也就是說品德教育方案對於國小兒童利社會行為表現提升僅「關照行為表現」分量表具有顯著的持續性效果。

三、綜合討論

本部分將針對國小品德教育融入社會科學習領域課程的學習成效，在「國小利社會行為調查表」上的結果，綜合討論分析，並歸納出可能的因素。茲根據表 4-1、表 4-3 及表 4-6 的結果，以各依變項於實驗處理後結果摘要如表 4-7。

表 4-7 國小品德教育融入社會學習領域之學習成效後測與追蹤測效果摘要表

依變項名稱	後測（立即性效果）	追蹤測（持續性效果）
關照行為表現	*	*
救助行為表現		
合作行為表現	*	
總量表	*	

* $P < .05$

實驗組接受「品德教育方案」後，在「國小利社會行為調查表」之「救助行為表現」後測得分與參照組未達顯著差異；在「關照行為表現」、「合作行為表現」分量表及「總量表」後測得分則顯著高於參照組，根據以上研究數據得知，本研究的研究假設 1-1、1-3 及 1-4 獲得支持，但假設 1-2

並未獲得支持。而在「國小利社會行為調查表」之「救助行為表現」、「合作行為表現」分量表及「總量表」追蹤測得分與參照組未達顯著差異；在「關照行為表現」分量表追蹤測得分則顯著高於參照組，根據以上研究數據得知，本研究的研究假設 2-1 獲得支持，但假設 2-2、2-3 及 2-4 並未獲得支持。

此研究與 Krogh 和 Lamme (1985)、Honing 和 Wittmer (1991)、Andrew (1994) 與吳明宗 (2002) 研究發現，實驗組學生在接受利社會行為讀書治療課程後，對促進國小高年級學童關照、救助行為表現有立即性效果，但對於合作行為表現未具有立即性效果；關照、救助、合作行為表現之持續性效果不顯著的實驗結果相類似。與張素花 (2002) 研究發現以助人意願，故事講述對幼兒的助人意願造成正向影響。王彩鳳 (2005) 研究發現，利社會行為教學策略對國小三年級學童關照、救助傾向及表現具有持續之輔導成效，但對於合作傾向及表現則未具有立即及持續之輔導成效。李怡玫 (2005) 研究發現，利社會學習方案對促進國小學童社會智能在「關懷」、「幽默」、「包容」上有立即性效果，能整體促進國小學童社會智能，達到全面持續性的效果略有不同。

對此研究者將其可能的原因歸納如下：

(一) 活動方案偏重「關照」及「合作」行為，「救助」行為內容較少

本次以英雄故事融入社會學習領域之品德教育活動方案，第一單元「我們心目中的英雄」：民族英雄-鄭成功、先民拓荒-吳沙、海上守護神-媽祖默娘、抗日英雄-莫那魯道及焚而不燬-馬偕博士，英雄人物典範學習；第二單元「用心看社會」：探討身心障礙的學童；第三單元「把愛傳出去」：捐零錢助殘胞愛心活動；第四單元「成果發表」。以上4個活動主題多達500分鐘、12節課的主題是有關「關照行為」及「合作行為」表現方面，因此有助於提升實驗組成員在「關照行為」及「合作行為」的表現。相較之下，只有第二單元「用心看社會」：如何幫助身心障礙的學童及第三單元「把愛傳出去」：捐零錢助殘胞愛心活動2個主題活動100分鐘4節課且第二單元「用愛心看社會」本來安排參觀特殊障礙學校，後來因特殊學校有要事而婉拒，只好藉由

影片探討，缺少親身體驗，故學習成效受到影響，因此雖然成員們在救助行為表現上的後測、追蹤測得分高於前測，但無法像關照行為表現與合作行為表現一樣，達到顯著差異。

（二）品格的改變，並非短時間就能促成

美國教育部長 Paige（2004）品德教育不是一朝一夕就可以完成的，而是整個教育政策的核心；品德不是用以教授的一個學科，而是一種生活的融合。學者葉學志（2004）指出，品德教育是一項長期的教育過程，需要持續不斷的循循善誘，透過教學、示範、學習與實踐，才能陶冶學生的心性，品德的提升，在短時期的實驗處理過程，可能無法立即有顯著的效果。品德教育方案都有預定的教學目標，但每個孩子來自不同的家庭，短時間的刺激進行價值觀的探討、價值澄清到具體化的實踐，都需要在真實的情境不斷的引導、練習，才可能提升，且品德的養成在家庭中就已成形，長久時間的觀念與習慣，不是短時間就能改變，本研究共進行 10 週、600 分鐘的品德教育方案，在時間上可能仍嫌稍短，應該要長時間的薰陶，才會顯示出有顯著成效，但對於成員來說，有些許正向的轉變就是好的開始。

（三）立即性效果達顯著差異，持續性效果未達顯著差異

本方案以提升成員「關照」、「救助」、「合作」3 大要項，活動內容豐富，方法多元，但因課程緊湊、時間有限，在個別成員心得分享有限，不易讓每個成員在活動中盡情的發揮，若能讓每位成員一一表達或練習，將讓成員對活動有更深刻的印象，且學習單需要更充裕的時間檢討與分享，對成員將有更大的幫助。

（四）未能針對個別成員的問題需求，選取適切的媒材，影響成效

本研究旨探討以英雄故事題材融入社會科學習領域課程之成效，進行品德教育活動方案，欲提升班級成員之利社會行為。未能針對成員之個別問題需求，如低利社會行為、低同理心、人際關係不良等加以考量並篩選讀書治療媒材。因此在成效上未如預期的效果。

（五）其他因素影響

與前測相比較之下，無論實驗組或參照組在後測與追蹤測驗的分

數均增加。影響參照組分數提高的原因可能與學校活動、家庭、老師、同儕及個人的因素有關。但是相較之下，實驗組所進步的分數多於參照組。另一方面，實驗組在後測、追蹤測上的標準差分數大部份大於前測，可見成員之間進步情況差異性頗大，可能和成員之人格特質、智力、閱讀理解能力及家庭管教態度、認知能力等有關，須進一步探討其原因。

第二節 實驗組成員回饋分析

本節主要分析實驗組成員對於實驗課程的回饋意見，以了解以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案的運作情形及其對受試者的影響，作為改進方案教學及輔導效果之參考。實驗方案進行期間，於每次活動結束時請實驗組成員填寫「學習單」、「單元回饋單」，於方案結束時填寫「總回饋單」，並請導師填寫「導師回饋單」。以下茲將結果說明如下：

一、學習單內容（見附錄七）

研究者根據自編的8個品德教育融入社會學習領域單元課程實施實驗教學，在每個單元實施後，均讓學童書寫學習單，如附錄七所示。書寫學習單，一則讓學童發抒心中對課程的感想，補強因實驗教學時間不夠充裕，無法讓學童盡情發表的遺憾；再者，也可以藉此明瞭本實驗教學的成效。

研究者從學習單的分析中發現，每位學童都能敞開心胸，針對學習單內容，盡情表達內心的想法與感觸。這可能是因為學童去除面對教師、同學發表的壓力，在課堂上不敢說的，反而能在學習單上暢所欲言。大體而言，學童在學習單大多有積極正面的回應，盡情表達其對品德教育利社會行為表現的肯定、良善的意義與價值、願意關懷別人的想法，以及學童對自我生涯的規劃；有少部分學童反應其對良好人際關係的渴求，以及對本身自我生命的迷失。總之，藉由學習單的回饋，可以讓研究者直探學童的內心世界，明瞭

其內心深處真正的想法與需求，進而讓研究者及教師日後能夠針對學童的需求，規劃適當的課程或活動，以輔導學童迎向良善的康莊大道。

二、各單元活動的回饋分析

活動回饋單之設計採用五點量表及開放式問答方式，於每次實驗課程方案活動結束時發給成員當場完成並收回，期望透過活動回饋單來了解實驗組成員參與活動的態度及學習效果，以利研究者掌握學生的學習狀況，並做為下次課程內容之改進基礎，茲分述如後。

（一）對整體活動的看法：

在整體活動的看法中共有五個題項，分別是成員對活動主題的了解、自己在活動中的表現、活動氣氛、老師帶領的方式及自我獲益的想法，填答方式為針對題項敘述內容同意程度在括號內填上數字，分數越高代表越同意，結果顯示如表 4-8。

根據表 4-8 可知，8 個活動中五個題項的同意度最高的是活動七（用心看社會）最低的則是活動二（民族英雄鄭成功）。在第一題項對主題的了解程度，活動一（我心目中的英雄）、活動三（先民拓荒吳沙）、活動四（海上守護神媽祖）、活動五（抗雄英雄莫那魯道）、活動六（焚而不燬馬偕博士）、活動七（用心看社會）、活動八（把愛傳出去）共 7 個單元活動的了解程度都高達 90% 以上。在第二題項對自己的表現滿意程度普遍偏低，代表實驗組成員對自己的要求普遍偏高。在第三題項活動氣氛方面有活動三（先民拓荒吳沙）、活動四（海上守護神媽祖）、活動五（抗雄英雄莫那魯道）、活動八（把愛傳出去）共 4 個單元達 90% 以上。在第四題項老師帶領的方式方面有活動一（我心目中的英雄）、活動六（焚而不燬馬偕博士）、活動七（用心看社會）3 個活動的喜愛程度達 90% 以上。在第五題項活動對我的幫助方面，有活動一（我心目中的英雄）、活動二（民族英雄鄭成功）、活動三（先民拓荒吳沙）、活動五（抗雄英雄莫那魯道）活動六（焚而不燬馬偕博士）、活動七（用心看社會）6 個活動有幫助的程度都高達 90% 以上。所有題項的滿意程度均超過 75% 以上，可知成員對各單元活動均採正向回

饋。

表 4-8 單元回饋單第一部分填答結果分析

題目	1. 我對於今天的活動主題及目的很了解	2. 我對自己今天的表現感到很滿意	3. 今天的活動氣氛讓我覺得很喜歡	4. 今天老師帶領的方式很喜歡	5. 今天的活動對我而言有幫助
同意度(%)					
單元活動					
活動一我心目中的英雄	4.50 (90%)	4.25 (85%)	4.38 (88%)	4.54 (91%)	4.67 (93%)
活動二鄭成功的故事	4.38 (88%)	4.08 (82%)	4.25 (85%)	4.25 (85%)	4.54 (91%)
活動三吳沙的故事	4.58 (92%)	4.25 (85%)	4.50 (90%)	4.17 (83%)	4.67 (93%)
活動四媽祖的故事	4.63 (93%)	4.33 (87%)	4.75 (95%)	4.33 (87%)	4.46 (89%)
活動五莫那魯道的故事	4.67 (93%)	4.25 (85%)	4.63 (93%)	4.38 (88%)	4.67 (93%)
活動六馬偕博士的故事	4.50 (90%)	4.13 (83%)	4.46 (89%)	4.50 (90%)	4.75 (95%)
活動七用心看社會	4.75 (95%)	4.54 (91%)	4.46 (89%)	4.63 (93%)	4.67 (93%)
活動八把愛傳出去	4.63 (93%)	4.33 (87%)	4.50 (90%)	4.33 (87%)	4.46 (89%)

(二) 開放題

開放問題中包括 4 題開放式問句，由成員自由填寫，可以深入了解成員為何喜歡或不喜歡活動、獲益以及對老師的建議整理如表 4-9。

表 4-9 單元回饋單開放題填答結果分析

題目向度	活動內容 (人數)	樣本數
	活動一：我心目中的英雄	24
6. 活動中你最喜歡的是	老師說故事 (12)、上台分享故事 (6) 上網收集心目中的英雄 (4) 沒有 (2)	
7. 活動中你最不喜歡的是	上台分享故事 (4)、沒有 (20)	
8. 活動中最大的收穫是	知道很多英雄人物的典範 (22)、沒有 (2)	
9. 我想對老師說	老師辛苦了 (10)、謝謝老師 (8) 感恩的心 (2) 學習英雄人物的精神 (2)	
	活動二：民族英雄-鄭成功的故事	24
6. 活動中你最喜歡的是	角色扮演鄭成功趕走荷蘭人 (13)、 鄭成功的故事 (8)、價值澄清討論 (3)	
7. 活動中你最不喜歡的是	沒有 (20)、演戲 (2)、發表看法 (2)	
8. 活動中最大的收穫是	了解古代的英雄人物 (12)、學習英勇愛國情操 (9)、沒有 (3)	
9. 我想對老師說	感謝鄭成功趕走荷蘭人 (11)、謝謝老師說故事 (8)、要愛國 (3)、當軍人保護家園 (2)	
	活動三：先民拓荒-吳沙的故事	24
6. 活動中你最喜歡的是	吳沙故事 (12)、討論 (6)、Powerpoint (6)	
7. 活動中你最不喜歡的是	沒有 (16)、吳沙的故事 (4)、發表看法 (4)	
8. 活動中最大的收穫是	一分耕耘一分收穫 (20)、要用功讀書 (4)	
9. 我想對老師說	要感謝父母辛苦工作 (18)、幫助同學 (6)	
	活動四：海上守護神-媽祖默娘的故事	24
6. 活動中你最喜歡的是	媽祖故事 (12)、媽祖遶境影片 (7)、分享討論 (4)、沒有 (1)	
7. 活動中你最不喜歡的是	沒有 (20)、媽祖遶境影片 (4)	

8. 活動中最大的收穫是	要幫助別人 (12)、不要做壞事 (7)、要孝順父母 (5)	
9. 我想對老師說	要及時孝順父母 (15) 媽祖太偉大了 (9)	
	活動五：抗日英雄-莫那魯道的故事	24
6. 活動中你最喜歡的是	莫那魯道故事 (14)、風中緋櫻影片 (10)	
7. 活動中你最不喜歡的是	沒有 (20)、發表看法 (4)	
8. 活動中最大的收穫是	同學要相親相愛 (13)、保護家人 (5)、爭自由 (3)、活的有尊嚴 (3)、	
9. 我想對老師說	日本人太可惡了 (18)、原住民太可憐了 (6)	
	活動六：焚而不燬-馬偕博士的故事	23
6. 活動中你最喜歡的是	馬偕博士故事 (13)、Powerpoint (10)	
7. 活動中你最不喜歡的是	沒有 (16)、馬偕博士的故事 (4)、發表看法 (3)	
	助人為快樂之本 (18) 犧牲奉獻 (5)	
8. 活動中最大的收穫是	謝謝老師 (10)、要幫助別人 (8)、上課不要發脾氣 (5)	
9. 我想對老師說		
	活動七：用心看社會	24
6. 活動中你最喜歡的是	影片欣賞 (18) 討論 (3) 心得分享 (3)	
7. 活動中你最不喜歡的是	沒有 (24)	
8. 活動中最大的收穫是	活著就有希望 (16)、不要欺負別人 (4)、關心身邊的人 (4)	
9. 我想對老師說	影片中的人好可憐 (14)、愛護生命 (6)、希望在播放類似影片 (4)	
	活動八：把愛傳出去	24
6. 活動中你最喜歡的是	捐零錢助殘胞-愛心活動 (16)、上網查蒐集資料 (6)、為善最樂 (2)	
7. 活動中你最不喜歡的是	沒有 (24)	

8. 活動中最大的收穫是 為善最樂 (15) 人飢己飢人溺己溺精神 (9)

9. 我想對老師說 一塊錢也可幫助別人 (20) 要知福惜福 (4)

綜合上述，成員對活動主題的了解、對自己在活動中的表現、活動氣氛、老師帶領方式及自我獲益的想法，均給予正向的回饋。開放問題中英雄故事對國小五年級學童而言是感興趣的，而且能從英雄故事中，學習英雄故事人物的精神典範，影片欣賞、Powerpoint 及上網查詢資料是小朋友最喜歡的，爾後應多收集影片或製作 Powerpoint 簡報吸引小朋友學習興趣，另外如何將品德教育融入資訊教學，也是可以提升良善行為可行的方案。最後教師應以身作則接納、關懷、尊重、包容等特質，課堂上不要亂發脾氣，會嚴重影響學童學習成效。

三、方案活動總回饋分析

此部份為 8 次活動 10 週後，針對 24 位實驗組成員填寫的「總回饋單」加以分析，探討成員參加 8 次以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案的看法，藉以了解活動的優缺點，涵蓋項目包括 7 大向度，有 6 大向度以勾選方式表達喜歡或不喜歡，且可重複勾選，茲將學童填答的答案做整理並以百分比方式呈現結果。另一向度是以開放式的問題，將成員的學習收穫及對老師的建議與鼓勵整理歸納。

(一) 成員對實驗教學課程內容的喜歡程度

在「以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案課程活動總回饋單」中，以非常喜歡到非常不喜歡等 5 個向度，讓學童勾選他對這一系列品德教育融入社會學習領域課程內容整體感受(滿意程度)，其勾選結果經彙整如表 4-10 所示。

表 4-10 品德教育方案整體感受（滿意程度）排序摘要表

項目	人數	百分比
喜歡	11	46%
非常喜歡	10	42%
普通	3	12%
不太喜歡	0	0%
非常不喜歡	0	0%
合計	24	100%

由表4-10得知，有超過8成8的學生對課程表示喜歡，將近1成2的學生覺得課程很普通，沒有什麼特別的感覺；但最重要的是沒有學生覺得不喜歡。所以，可以肯定的是所有的學生都能接受這個課程，而不覺得討厭或排斥。從學生對課程的喜歡程度，顯示教學課程得到學生的接受與肯定，這也是本研究實驗教學成功的證明，也可藉此作為是本實驗教學一個重要的表面效度，並對日後實施類似課程多了一份信心與鼓勵。

（二）成員對品德教育方案喜歡的原因

為檢討課程設計與實施是否讓學生喜歡，研究者列出 18 項喜歡的原因，另加一個可說明的其他，學生可以多選，其勾選的結果統計如表 4-11 所示。

表 4-11 成員對品德教育方案喜歡的原因排序摘要表

項目	人數	百分比	項目	人數	百分比
很有趣	22	92%	內容豐富	17	70%
得到很多知識	21	88%	知道先民創業的艱辛	17	70%
老師教的很好	20	83%	學會主動關心別人	16	67%
爭自由、爭平等	19	79%	和家人相處的更融洽	16	67%
做善事幫助別人	19	79%	學會分享	16	67%

要英勇愛國	18	75%	很有興趣學	15	63%
懂得感恩與惜福	18	75%	有很多活動及遊戲	15	63%
學會跟別人相處	18	75%	交到更多朋友	10	42%
要孝順父母	18	75%	其他	0	0%
學會跟別人合作	17	70%			

由表 4-11 可知，學生感受到老師的用心與課程對她們的幫助「課程有趣」、「得到很多知識」、「老師教的很好」、「爭自由、爭平等」、「做善事幫助別人」、是受多數學生歡迎的原因。整個活動中，學生感受到英雄人物的典範是她們學習的對象，自然的，使她們學習「要英勇愛國」、「懂得感恩與惜福」、「學會跟別人相處」、「要孝順父母」，因此也有多數學生喜歡這個課程。

其次 6-7 成學生因為「學會跟別人合作」、「內容豐富」、「知道先民創業的艱辛」、「學會主動關心別人」、「和家人相處的更融洽」、「學會分享」、「很有興趣學」及「有很多活動及遊戲」而喜歡這個課程。可見學生在這方面可能獲益較少，感覺也不深刻。另外，「交到更多朋友」只佔 4 成 2 可見相處 5 年了大家都是朋友，很難再交到更多朋友。研究者認為可能是因為實驗教學的時程不夠長所致，因為要提升一個人的價值觀需要較長的時間，在短短 10 週的實驗教學期間，可能仍然無法發揮很大的效用，也是研究者要加強的部份。

（三）成員對品德教育方案不喜歡的原因

不管在第一題中，學童對課程喜歡的程度如何，研究者為了檢討課程設計與實施的缺失，以及了解學生對課程不喜歡的原因，所以在「品德教育方案活動總回饋」中設計了學生對課程不喜歡的 8 個可能原因，另加一個可說明的「其他」。學生可以多選，其勾選的結果統計如表 4-12 所示：

表 4-12 學生不喜歡課程的原因排序摘要表

項目	人數	百分比
要寫很多學習單	20	83%
課程內容太多	5	21%
不喜歡老師的教學方法	2	8%
覺得自己都沒學到什麼	2	8%
不喜歡班上同學	2	8%
活動很無聊	0	0%
聽不懂	0	0%
覺得對自己沒幫助	0	0%
其他（1. 不喜歡老師上課發脾氣）	1	4%

由表4-12得知，在對課程不喜歡的原因當中，「要寫很多學習單」是主因，佔了將近8成多（20名）；另有2成多（5名）「課程內容太多」；另外接近1成（3名）表示「不喜歡老師的教學方法」、「覺得自己都沒學到什麼」、「不喜歡班上同學」，另外勾選「其他」的1位學生，說明是「不喜歡老師上課發脾氣」，其餘原因則都沒有學生勾選。表示學生對整體課程仍是接受與肯定的。

在不喜歡的原因當中，「要寫很多學習單」佔最多比例，成員都是小學生，當然希望功課越少越好，而且原本的課程也沒有每次都寫學習單，但是基於研究者的立場，除了上課外，希望孩子在生活中落實，所以必須藉由學習單，讓成員有充分的機會練習。研究者原本希望能從學習單的內容中，更深入瞭解學童對課程的感受及收穫，所以學習單是必要的，但是應簡單易寫為原則。其次，「課程內容太多」也是成員不喜歡的原因，可能是因為內容太多，加上活動回饋單書寫，每次都耽誤到下課時間，因而覺得課程內容太多。另外，「不喜歡老師的教學方法」、「覺得自己都沒學到什麼」、「不喜歡班上同學」可能是因為這2位學生與班上同學相處情形不是很理想，而此次實驗教學中有較多的分組討論與活動，學生之間互動的機會很多，因為

他們與同儕關係較差，相對的，也影響了他們的學習興趣。

（四）成員對各單元活動喜歡的程度

除了分析成員對整體方案的喜愛程度之外，研究者也想了解各單元活動學生的喜愛情形，茲將結果整理如表 4-13。

表 4-13 成員對各單元活動喜愛程度表

單 元 活 動	喜 歡		普 通		不 喜 歡	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
活動一我心目中的英雄	19	79%	5	21%	0	0%
活動二鄭成功的故事	18	75%	6	25%	0	0%
活動三吳沙的故事	16	67%	7	29%	1	4%
活動四媽祖的故事	20	83%	4	17%	0	0%
活動五莫那魯道的故事	21	88%	3	13%	0	0%
活動六馬偕博士的故事	17	71%	7	29%	0	0%
活動七用心看社會	22	92%	2	8%	0	0%
活動八把愛傳出去	17	71%	7	29%	0	0%

由表 4-13 可知，活動三「吳沙的故事」及活動六「馬偕博士的故事」此 2 個活動成員較不喜歡，可能和此 2 個活動，故事人物較陌生且和日常生活較不相關，無法體會，所以不能引起共鳴。活動八「把愛傳出去」是以捐零錢助殘胞愛心活動，可能原因是成員大部分家庭都有經濟問題，故對於愛心活動少數成員產生排斥。研究者發現課程設計時，除多元的方式外，也應考慮學生的程度並增加成員的參與度，會讓成員更喜歡。各單元活動不喜歡的人數都居少數，顯示在課程方面成員的接受度有一定的水準。

（五）成員對學習方式的看法

品德教育的內容多樣，教學策略多元，成員對學習方式的喜愛程度也間接影響學習的效果，教學中，學生最喜歡的學習方式，每位學生選出自己喜

歡的上課方式（可多選），茲將成員對學習方式填答的結果整理如表4-14所示。

表4-14 學生最喜愛的學習方式排序摘要表

學習方式	人數	百分比	學習方式	人數	百分比
影片欣賞	23	96%	畫海報	6	25%
老師說英雄故事	16	67%	做道具	6	25%
投影片教學	13	54%	分享經驗	5	21%
上網查資料	13	54%	價值觀討論	4	17%
演戲	13	54%	資料蒐集	4	17%
小組合作學習	9	38%	寫學習單	4	17%
文章閱讀	7	29%	發表看法	2	8%
體驗活動	6	25%	生活實踐	1	4%

由表4-14可知，學生喜歡的學習方式有「影片欣賞」、「老師說故事」、「投影片教學」、「上網查資料」、「演戲」，以研究者多年的教學經驗及觀察，只要不是「老師講，學生聽」的上課方式，讓學生有發表及活動的教學方式，學生多數會喜歡。「影片欣賞」、「老師說故事」也是學生喜歡的活動，本實驗教學中的英雄故事內容感人肺腑，再加上研究者生動活潑的肢體語言，所以贏得學生的青睞。此外，研究者特別配合教學內容播放幽默有趣的powerpoint 簡報，也大大提高了學生的學習興趣。

（六）成員對老師教學的看法

實驗組由研究者親自擔任教學，成員對於研究者在品德教育方案中的表現做一評估，有6個選項可進行勾選，及一空白選項可由成員自行填寫，茲將成員勾選情形整理如表4-15。

表4-15 成員對老師教學的看法

項目	人數	百分比
說明很清楚	22	92%
會與同學分享經驗	21	88%
會尊重每位同學	20	83%
教學生動	19	79%
態度親切	17	71%
會鼓勵同學	17	71%
其他	0	0%

由表4-15可知，實驗組成員對研究者的教學在「說明很清楚」的項目高達9成多，其餘都在7成以上。在進行實驗方案時，爲了管理秩序，讓活動能順利進行，免不了發脾氣而有責罵及罰站的情形發生，研究者應時時提醒自己，多鼓勵、讚美，並尊重、關心每一位學童。慶幸的是從表中看出成員對研究者的教學方面是滿意的。

（七）成員的學習收穫

此部分以開放式的問題，讓成員寫下參加品德教育方案後，將成員的學習收穫歸納如後。

1.關照行爲方面

- ※ 能和同學分享自己的東西。(成員 1.2.4.6.8.10.13.15.16.17.18.21.22)
- ※ 好東西要和好朋友分享。(成員 2.3.4.5.6.8.9.12.13.14.15.16.18.23.24)
- ※ 更能體諒別人、接納別人。(成員 1.3.5.7.10.12.14.15.19.20.22.24)
- ※ 對待別人要將心比心。(成員 1.4.5.6.8.9.11.13.16.18.19.21)
- ※ 願意將更多的東西與同學分享。(成員 3.5.6.7.8.12.13.17.18.20.22)
- ※ 別人講話要仔細聆聽。(成員 1.2.3.4.5.8.9.11.13.14.15.16.20.21.22.24)
- ※ 學習如何交朋友及照顧別人。(成員 3.5.8.11.14.17.20.23)

2.救助行爲方面

- ※ 可以支援同學。(成員 1.2.3.5.6.7.9.11.12.13.15.17.18.19.20.21.23.24)

- ※ 協助老弱婦孺過馬路或上下樓梯。(成員 2.4.5.10.12.14.17.19.20.22)
- ※ 樂意幫助別人。(成員 1.3.4.6.8.10.11.15.17.18.20.21.23.24)
- ※ 永遠記住從做好事中變成好人。(成員 3.5.7.10.12.14.16.20.23.)
- ※ 絕不刻薄或傷害別人。(成員 2.5.9.13.17.18.20.22)

3.合作行為方面

- ※ 小組很團結。(成員 1.2.3.5.6.9.10.12.13.14.16.17.18.19.20.21.22.23.24)
- ※ 能和別人和諧相處。(成員 1.2.4.7.8.9.12.13.15.19.20.22.23.24)
- ※ 增加團隊默契。(成員 3.5.9.12.15.18.20.23)
- ※ 能和同學一起完成一件事。(成員 1.2.4.6.7.9.11.13.15.16.18.20.23.24)
- ※ 能和老師、同學一起玩遊戲，很有趣。(成員 3.5.8.12.16.19.20.21.23)

4.其他

- ※ 增進同學之間的友誼。(成員 4.8.11.13.17.24)
- ※ 認識自己、了解自己、接納別人。(成員 2.6.9.13.14.17.21)
- ※ 可以學習到很多知識。(成員 1.3.8.9.12.17.18.20)
- ※ 活動是有趣、好玩的。(成員 4.7.10.13.18.21.22)
- ※ 參加社區服務。(成員 4.5.9.11.12.16.18.22.24)
- ※ 三思而後行，要想到行為的後果。(成員 1.5.9.13.15.20.23)

由此可見整個品德教育方案活動在促進國小五年級兒童利社會行為之表現是具有輔導成效的。

四、分析歸納

針對實驗組的成員在每次活動後加強練習「學習單」、填寫的「單元回饋單」及整個活動結束後填寫的「總回饋單」分析結果，並對本研究方案之優缺點做一分析歸納如下。

(一) 成員對活動主題的了解、對自己在活動中的表現、活動氣氛、老師帶領方式及自我獲益的想法，均給予正向的回饋。

(二)「課程很有趣」、「可以得到很多知識」、「老師教的很好」是受成員喜歡的原因。

(三) 成員不喜歡的原因中,「要寫很多學習單」、「課程內容太多」所佔的比例較高。

(四) 在喜歡的單元方面,活動三「吳沙的故事」及活動六「馬偕博士的故事」此 2 個活動成員較不喜歡,可能和此 2 個活動,故事人物較陌生且和日常生活較不相關,無法體會,所以不能引起共鳴。活動八「把愛傳出去」是以捐零錢助殘胞愛心活動,可能原因是成員大部分家庭都有經濟問題,故對於愛心活動少數成員產生排斥。

(五) 在學習方式上,「影片欣賞」、「老師說故事」、「角色扮演」...等帶入,多鼓勵成員「發表看法」及「經驗分享」。另外製作有趣的 powerpoint 簡報,「上網查資料」也都是成員較喜歡的方式,在課程設計方面可以多利用,能提升學生的學習興趣。

(六) 在成員對老師的看法上,實驗組成員對研究者的教學在「說明清楚」的項目高達 9 成,其餘也在 7 成以上。

(七) 在學習成果方面,實驗組的成員在關照、救助及合作行為 3 個面向均有正向的改變。

第三節 實驗組成員分析

本節旨在蒐集成員接受實驗處理前後的資料,包括成員在量表上的得分,單元活動回饋單,總回饋單,導師回饋單,成員訪談記錄等資料,進行個別分析,以質量並重的觀點了解方案對成員的影響。以下就成員簡介、量表分析、團體中分享及訪談綜合評析來探討個案的整體轉變,茲將結果整理如後。

一、成員的個別分析

(一) 成員1 (男)

1.成員簡介

成員1常利用放學時間在外遊盪打電動玩具，會偷阿媽的錢花用，有時會以老大哥的心態對待週遭的人、事、物；做事主動負責，人緣還不錯，有號召力。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員1在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	31	30	32	93
後測	41	45	46	132
追蹤測	35	38	40	113

3.觀察紀錄及回饋

成員1在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 看到別人不愉快時，會主動去安慰。(2) 不能用命令的口吻去結交朋友。(3) 家長在聯絡簿寫下成員1在家會幫忙做家事，協助一些簡單的工作。

(二) 成員2 (男)

1.成員簡介

成員2活潑健談，喜歡玩，所以人緣極佳，同學都非常喜歡他。個性活潑大方，做事情有主見，上課很專心，積極參與各項活動，是個懂事、情緒穩定的孩子。但有時為引起他人的注意，會說些嘲諷的話。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員2在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	34	36	34	104
後測	43	41	43	127
追蹤測	37	40	38	115

3.觀察紀錄及回饋

成員2在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 好朋友有爭執時要互相體諒，設身處地站在別人的立場思考，提出看法來討論。(2) 會將上課的內容在生活中實踐及反省，他是個很棒的孩子。

(三) 成員3 (男)

1.成員簡介

成員3 家庭管教嚴謹，家長給予過多的壓力，在校活潑，體力充沛，自我要求高，得失心也因此較重。懂事、服務熱心，也喜歡協助他人。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員3在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	37	35	37	109
後測	45	41	40	126
追蹤測	41	38	39	118

3.觀察紀錄及回饋

成員3 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1)

會和同學分享東西。(2) 很有同理心，會替別人著想。(3) 不管是開心或不開心的事，都願意和同學分享。

(四) 成員4 (男)

1. 成員簡介

成員 4 個性害羞、很依賴，遇到問題不會尋求解決之道，家長常代其完成許多事。父親是警察，對他的要求嚴格，希望能訓練其能堅強且獨立自主。

2. 量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員4在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	37	39	38	114
後測	43	42	46	131
追蹤測	39	45	40	124

3. 觀察紀錄及回饋

成員 4 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 會主動參與班級事務及較有主見。(2) 較為誠實，知道做錯事情要馬上改過來。(3) 會主動和同學一起整理教室環境。

(五) 成員5 (男)

1. 成員簡介

成員 5 家庭經濟狀況不好，母親有酒癮，是由奶奶帶大，奶奶無力管教，常請學校老師多費心教導。他的學習態度不好，作業經常沒完成，各科學習成就普遍低落。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員5在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	34	32	35	101
後測	39	36	47	122
追蹤測	34	36	36	106

3.觀察紀錄及回饋

成員5在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 會把內心的感受表達出來，不再那麼退縮。(2) 和同學的互動變多了，化被動為主動。

(六) 成員6 (男)

1.成員簡介

成員6父母離異，個性率真，很有禮貌。但遇到無法解決的事情，則會哭泣，依賴心重，較無心於課業，且作業常常無法按時交。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員6在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	33	34	34	101
後測	38	38	35	111
追蹤測	33	35	40	108

3.觀察紀錄及回饋

成員 6 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 較有自信心，以前比較退縮，現在做事時較會放手去做。(2) 較會和同學說話、互動。(3) 較有主見，遇事也較少逃避，不會那麼愛哭了。

(七) 成員7 (男)

1.成員簡介

成員 7 學習主動積極，喜歡閱讀課外讀物，喜歡發表，有自信，心態比同年齡者成熟。但上課時常遲到，有時喜歡命令同學幫他做事情。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員7在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	35	33	32	100
後測	45	43	45	133
追蹤測	37	38	46	121

3.觀察紀錄及回饋

成員 7 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 發現命令並不能結交朋友，反而令同學討厭。(2) 會主動參與活動，但與同學斤斤計較的情形並未改善。(3) 上課時較不會跟老師頂嘴了、也比較不會碎碎唸。

(八) 成員8 (男)

1.成員簡介

成員 8 依賴、好玩、活潑也會偷懶。學校工作表現很認真，很喜歡表

現。家長工作太忙，常無法留意他的學習狀況，所以時有功課未完成的情形發生。

2. 量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員8在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測的分數沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	32	34	36	102
後測	46	47	51	144
追蹤測	42	42	41	125

3. 觀察紀錄及回饋

成員8在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 願意去排解和同學之間的爭吵。(2) 變得比較有自信，不會那麼依賴，發事情自己會先處理。(3) 和同學和平相處上稍有進步，偶而也會幫老師做事。

(九) 成員9 (男)

1. 成員簡介

成員9父母離異，由父親扶養，父親再婚。他的學習容易分心、動作慢、個性較為懶散，經常沒寫家庭作業，父親對其要求只要不變壞就好，唸不唸書不重要。

2. 量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員9在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，且有非常顯著的進步，雖然追蹤測的分數沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在，是進步非常多的孩子。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	29	28	28	85
後測	47	52	39	138
追蹤測	43	46	41	130

3.觀察紀錄及回饋

成員 9 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 以前常和同學罵來罵去，現在情形稍有改善。(2) 較有自信，也較有主見。(3) 有同情心，會主動去關心同學。

(十) 成員10 (男)

1.成員簡介

成員 10 學習很快樂，態度良好、很認真，擅長思考問題，會提出自己的意見與看法，榮譽心強。但不善小組合作，常和同學起爭執，還責怪別人表現不好。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員10在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	33	34	35	102
後測	40	38	43	121
追蹤測	41	34	36	111

3.觀察紀錄及回饋

成員 10 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 比較願意去排解和同學之間的爭執，不再堅持己見。(2) 試著體諒別人，發生爭吵時會替對方著想。(3) 會主動協助同學及老師做事情。

(十一) 成員11 (男)

1.成員簡介

成員 11 上學遲到情形嚴重，課業落後同學許多，上課也容易分心，曾私自打開同學的書包拿錢。父親由於工作忙碌無暇關照他的課業及生活起居，但仍希望他能快樂學習。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員11在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，且有非常顯著的進步，雖然追蹤測的分數沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在，是進步非常多的孩子。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	27	26	28	81
後測	48	49	46	143
追蹤測	44	45	42	131

3.觀察紀錄及回饋

成員 11 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 行為態度比以前較為積極。(2) 會幫忙做家事，但因沒有得到家人的肯定而覺得有點落寞，但已有在付諸行動。(3) 上學遲到的情形稍有好轉。

(十二) 成員12 (女)

1.成員簡介

成員 12 父母離異，隔代教養，生活起居由阿公照料。學習態度良好，

工作態度認真，能做好自己的事。個性較害羞、容易緊張。

2. 量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員12在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，且有非常顯著的差異，追蹤測的分數比起前測及後測分數高，代表仍有持續性效果存在，是進步非常多的學童。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	28	27	29	84
後測	39	33	30	102
追蹤測	34	34	35	103

3. 觀察紀錄及回饋

成員 12 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 協助同學老師的心態積極，並自願擔任班上的環保小尖兵。(2) 較有自信，不再那麼退縮，但仍不敢再眾人面前發表意見。(3) 較主動與同學互動。

(十三) 成員13（女）

1. 成員簡介

成員 13 在家很貼心，和爸爸的感情很好、很黏。在學校安靜乖巧，做事認真。在學習方面較少參與，不容易發現其學習上的困擾，很依賴爸爸媽媽。

2. 量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員13在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	35	37	36	108
後測	43	42	41	126
追蹤測	39	38	40	117

3.觀察紀錄及回饋

成員 13 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 會嘗試表達己見，也較主動參與班級事務。(2) 較主動跟同學說話、聊天，以前下課時，常自己一個人坐在座位上，現在稍有改善了。

(十四) 成員14 (女)

1.成員簡介

成員 14 學習很專心，發表很踴躍，做事用心且細心。個性端莊、早熟，嘴巴甜，善體人意非常有禮貌，很得老師的喜愛。不喜歡動態活動。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員14在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	29	28	28	85
後測	39	36	43	118
追蹤測	35	36	44	115

3.觀察紀錄及回饋

成員 14 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1)

遇到事情很樂觀，笑容亦常掛在臉上。(2) 看到同學不愉快的時候，會主動去安慰他。(3) 家長認為孩子會在生活中實踐品格教育行為，也變的更為積極。

(十五) 成員15 (女)

1.成員簡介

成員 15 是個學習障礙的孩子，學習表現不好，記憶力差，家長經常拿她和姊姊做比較，雖然盡力想有好的表現，但總有一段差距，也因此缺乏自信。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員15在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	34	35	36	105
後測	39	38	36	113
追蹤測	36	35	41	112

3.觀察紀錄及回饋

成員 15 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 她交到許多朋友，現在的她時常帶著甜甜的笑容，相信這些改變是快樂的。

(2) 以前只固定找幾個同學玩，現在會主動找其他同學玩。(3) 較有自信，但因長久缺乏自信心，仍顯得有些退縮自卑。

(十六) 成員16 (女)

1.成員簡介

成員 16 在學校端莊守規矩，在家稍不順心就生氣耍脾氣，她發育較

快，青春期很早就來，比較叛逆。近來上學遲到情形嚴重，身體較弱也常請假。

2. 量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員16在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，且有非常顯著的進步，雖然追蹤測的分數沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在，是進步非常多的孩子。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	31	28	28	87
後測	37	48	48	133
追蹤測	32	37	35	104

3. 觀察紀錄及回饋

成員 16 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 以前常會向大姐頭隨便罵人、打人、造謠，現在這些行為稍有改善。(2) 較能設身處地為他人著想，人際關係也有所改善。(3) 在小組討論時，主導性很強，但已能靜下心來聽別人的意見。

(十七) 成員17（女）

1. 成員簡介

成員 17 學習很認真，聽話乖巧，喜歡發表。但她的字較潦草，請家長留意。爸爸媽媽工作較為忙碌，常無時間留意她的學習狀況和生活起居。

2. 量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員17在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，且有非常顯著的進步，雖然追蹤測的分數沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在，是進步非常多的孩子。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	31	27	27	85
後測	48	51	45	144
追蹤測	43	44	40	127

3.觀察紀錄及回饋

成員 17 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 在家很安靜，父母認為她是個很有自信的小孩，但是在學校卻剛好相反，是個勇於發表、表現自己的孩子。(2) 寫字變得較有耐心，原本都是草草應付，現在會一個字一個字慢慢寫，常得到「優」等。

(十八) 成員18 (女)

1.成員簡介

成員 18 活潑、會適時照顧幫忙同學。學習雖然積極，但容易分心，也少主動參與。喜歡唱歌、跳舞，運動細胞佳，徑賽表現相當不錯，但不喜歡協助學業低成就的同學。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員18在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，追蹤測的分數又沒有前測及後測分數高，顯示沒有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	30	34	35	99
後測	36	36	34	106
追蹤測	30	33	35	98

3.觀察紀錄及回饋

成員 18 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 做起事來比以前積極，還會指揮同學一起把髒亂打掃乾淨，也規勸同學上課要安靜，頗有領導能力。(2) 較為勤快，對於班級事務有較多的參與。(3) 較會主動關心較為弱勢的同學。

(十九) 成員19 (女)

1.成員簡介

成員 19 喜歡接近老師閒話家常，個性直率有什麼說什麼，也因此常得罪他人，常與同學拌嘴吵架。上課不甚專心，但成績還不錯，有責任心，可委予重任。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員19在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	29	28	29	86
後測	38	38	42	118
追蹤測	35	34	31	100

3.觀察紀錄及回饋

成員 19 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 個性倔強衝動的情形已稍有改善，但與同學爭吵的局面仍常出現。(2) 會和同學分享自己心愛的東西，如與同學分享自己收集的 SNOOP 卡套。(3) 會主動幫助需要協助的同學，搬桌椅時候會主動幫忙。

（二十）成員20（女）

1.成員簡介

成員 20 認真負責，但爲了避免得罪同學放棄當班長。學習認真，喜歡參與，會主動幫老師做事，對同學有愛心，是老師的好幫手。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員20在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，且有非常顯著的進步，雖然追蹤測的分數沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在，是進步非常多的孩子。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	32	30	34	96
後測	51	53	51	155
追蹤測	45	53	42	141

3.觀察紀錄及回饋

成員 20 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：（1）會主動協助同學老師，如幫同學抬菜筒。（2）會主動關懷同學，如同學被老師責罵，她會在下課時後安慰他。（3）積極參與班級事務，討論班級事務時，她會勇於提供意見。

（二十一）成員21（女）

1.成員簡介

成員 21 個性淳厚、直性子，有股傻大姐的味道，很討人喜歡。但字體潦草且偶而會不寫家庭作業，上課容易分心，字也較為潦草，較為粗心。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員21在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	29	28	28	85
後測	38	35	34	107
追蹤測	37	30	37	104

3.觀察紀錄及回饋

成員 21 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 很盡責、肯付出，值得稱讚。(2) 看到別人不愉快時，會主動去安慰。(3) 在團體討論時，會提出自己的意見，也會接受別人的意見。

(二十二) 成員22 (女)

1.成員簡介

成員 22 活潑人緣佳，樂觀愛逗笑，喜歡幫忙做事，難免有些粗線條，學習較為馬虎，寫字也潦草，但在體育方面很有長才，可鼓勵其發展。

2.量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員22在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，雖然追蹤測沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	31	34	36	101
後測	39	36	46	121
追蹤測	39	34	31	104

3.觀察紀錄及回饋

成員 22 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1)

看到同學被欺負，她會發揮她的正義感，替同學解危。(2) 自己有好東西會和同學朋友分享。(3) 較能靜下心來完成功課。

(二十三) 成員23 (女)

1. 成員簡介

成員 23 個性活潑好動，上課容易分心、愛講話，做事慢吞吞，經常忘東忘西。平常作業要家長盯著寫，應養成自主學習的方式。

2. 量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員23在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，且有非常顯著的進步，雖然追蹤測的分數沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在，是進步非常多的孩子。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	35	37	37	109
後測	48	56	54	158
追蹤測	43	51	50	144

3. 觀察紀錄及回饋

成員 23 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 變得較為聽話，上課時較不會講話、擾亂上課秩序了。(2) 常和同學有一些爭吵，不肯讓同學，此行為表現進步不多。(3) 遇事較樂觀，常面帶笑容。

(二十四) 成員24 (男)

1. 成員簡介

成員 24 喜歡看書報，上課積極參與，喜歡主動發表。愛接近老師，喜歡幫老師的忙，也願意協助指導其他的同學。為寫字快，字體潦草。

2. 量表上的改變情形

就其測驗結果資料可知，成員24在「國小學童利社會行為調查表」上之分數有立即性的效果，且有非常顯著的進步，雖然追蹤測的分數沒有後測分數高，但仍有持續性效果存在，是進步非常多的孩子。

國小學童利社會行為調查表				
項目	關照行為表現	救助行為表現	合作行為表現	總分
前測	29	27	26	82
後測	42	44	47	133
追蹤測	35	46	35	116

3. 觀察紀錄及回饋

成員 24 在接受「國小學童利社會行為調查表」後的觀察表現情形：(1) 和同學吵架時會擔心對方，所以盡量避免爭吵的情形發生。(2) 和大家討論時，會適時的提出意見。(3) 主動關心別人。

二、歸納分析

根據上述研究者蒐集實驗組成員接受實驗處理前後的資料，包括成員在量表上的得分、學習單、活動回饋單、總回饋單、導師回饋單並觀察、訪談成員，探討國小品德教育教學對實驗組成員的改變及實際成效。在量的方面，根據上述資料歸納如表4-16。

表4-16 實驗組成員在「國小學童利社會行為調查表」之前、後、追蹤測得分比較

	後測 > 前測 (立即性成效)	追蹤測 > 前測 (持續性成效)
總量表	24人	23人
百分比	100%	96%

從表4-16可以看出，在立即性效果方面，有正向提升佔全班的100%；在持續性效果方面，有正向提升佔全班的96%。可見實驗組成員在品德教學對於國小兒童品德的立即性與持續性的效果有正向的提升。

在質的資料方面，可以看出在3個層面均有正向的改變，像「關照」方面會主動關心別人照顧別人、好東西會和好朋友分享、別人講話要仔細聆聽、要體諒別人接納別人、如何交朋友...等；「救助」方面會樂意幫助別人、幫同學提餐桶、協助老弱婦孺過馬路或上下樓梯、絕不刻薄或傷害別人、捐錢幫助貧困的人、參加社區服務...等；「合作」方面會和同學一起演戲、和別人和諧相處、分工合作、小組完成報告...等良善行為的改變，與量表呈現的結果相符。

綜合上述，從質量的觀點來看，以英雄故事融入社會學習領域之品德教育教學方案對於國小五年級兒童品德確實有正向提升的成效。



第五章 結論建議與省思

本研究的主要目的在於了解以英雄故事融入社會學習領域的品德教育課程方案教學對國小五年級學童品德態度及行為之成效。本章旨在說明本研究之研究結果，針對研究缺失加以檢討，並對未來實施品德教育課程融入社會科學習領域之相關研究提出具體建議，最後對品德教育課程方案心路歷程作省思。本章共分三節，第一節是結論，第二節是建議，第三節為教學省思。

第一節 結論

本研究旨在設計一套適合國小五年級「以英雄故事融入社會學習領域的品德教育課程方案」，探討其對國小品德教育融入社會學習領域之學習成效，比較實驗組與參照組實驗處理後的差異情形，並根據研究結果與發現，提出具體建議，供學校實施品德教育或相關研究之參考。

本研究以台東縣東河鄉2所國小五年級學生為研究對象，實驗組為五年A班男生12人、女生12人，共24人，參照組為五年B班男生12人、女生9人，共21人，合計45人，採取不等組準實驗設計。其中實驗進行10週，每週60分共計20次600分鐘15節課的品德教育方案，而參照組研究者作事後回饋以概要記錄，解釋結果及此結果之重要性。

本研究「實驗方案的成效」採用羅瑞玉（1997）編製之「國小利社會行為調查表」為測量工具進行前測、後測及追蹤測量3次測驗，所得資料以獨立樣本單因子共變數分析考驗方案之立即性及持續性結果。「活動歷程的成效」則於每次活動結束後請成員填寫學習單、單元回饋單，於10週活動結束後請成員填寫總回饋單，請導師填寫導師回饋單，並觀察成員，將實驗處理期間蒐集的資料做質的分析，探討成員的個別成長，補充量化資料不足之處。

根據研究發現，歸納成以下結論，茲分別說明之。

一、「品德教育方案」融入社會學習領域，對於國小五年級學童「關照行為」及「合作行為」之品德提升有立即性的效果。

實驗組在接受「品德教育方案」後，在「國小利社會行為調查表」之「救助行為」分量表後測得分與參照組未達顯著差異，亦即品德教育方案對兒童品德之「救助行為」分量表後測得分，實驗組與參照組並無顯著差異存在；在「關照行為」、「合作行為」2個分量表及「總量表」後測得分則顯著高於參照組，亦即本研究之品德教育方案對於增進國小五年級學童之「關照行為」、「救助行為」方面具有立即性的效果。

二、「品德教育方案」融入社會學習領域，對於國小五年級學童「關照行為」之品德提升有持續性的效果。

實驗組接受「品德教育方案」後，在「國小利社會行為調查表」之「救助行為」、「合作行為」分量表及「總量表」追蹤測得分與參照組未達顯著差異，亦即品德教育方案對兒童品德之「救助行為」、「合作行為」分量表及「總量表」追蹤測得分，實驗組與參照組並無顯著差異存在；在「關照行為」分量表得分則顯著高於參照組，亦即本研究之品德教育方案對於增進國小五年級學童之「關照行為」方面具有持續性的效果。

三、實驗組成員對於品德教育方案回饋持肯定的態度，在「關照行為」、「救助行為」、「合作行為」各層面之行為感受有正向的改變。就導師的回饋而言，導師也給予正面的肯定，並察覺成員參加方案後正向的轉變，肯定方案存在的價值。

從質性資料的分析，可知方案對於成員在「關照行為」、「救助行為」、「合作行為」3個面項均有正向改變，成員紛紛表示從活動中學習到能與班上同學和平相處、要有英勇愛國情操、一分耕耘一分收穫、體會父母工作辛苦、要幫助別人、不要做壞事、要孝順父母、同學要相親相愛、保護

家人、活的有尊嚴、助人為快樂之本、犧牲奉獻的精神、不要欺負別人、關心身邊的人、為善最樂、人飢己飢人溺己溺精神、要知福惜福、樂於幫助別人、與人分工合作完成任務、懂得與人分享自己喜歡的東西，從成員的訪談及導師的回饋中，可知導師皆給予正面的肯定，並察覺成員參加方案後正向的轉變，肯定方案存在的價值。根據研究結果顯示，品德教育方案對於兒童品德的提升有一定成效存在。

第二節 建議

本節將針對本研究的研究結果，根據研究者認為值得推廣的部份及本研究的缺失與不足之處，提出對國小品德教育教學及對未來研究的建議。

一、品德教育方案課程之建議

(一) 方案設計可以更具體？

以英雄故事融入社會學習領域之品德教育方案對促進國小五年級兒童之利社會行為表現只有部份立即性效果達到顯著水準差異，在持續性效果上並不顯著。從結論來看，品德教育方案之設計應再改進，才能更符合學生建立良善的品德價值觀之需求。改進建議如下：

- 1.就選用英雄故事題材方面：為融入社會學習領域，不增加上課時數及學童負擔，因此本研究英雄故事題材均選擇國小五下社會課本所出現的英雄人物讓小朋友票選 5 位，有些不見得適合於品德教育，因此，要深入去探討其背後的意義與價值。而教師間相互討論與分享，將有助於這部分能力的提升。
- 2.就活動內容方面：應有多樣性的呈現，以吸引成員參與的興趣。
- 3.就活動銜接方面：應考慮動態、靜態活動之銜接及場地轉換的問題。
- 4.就問題討論方面：宜鼓勵成員積極參與討論、分享經驗，對於不敢發

言或較少發言的成員更應循循善誘，引導其將想法、意見與其他成員分享。並且設計一些體驗活動或家庭作業給成員練習與應用的機會，並給予適當的回饋，以增強其動機，進而內化為行為改變。

（二）現行品德教育課程並未單獨設科的情形下，教師可自行組成品德教育社群，藉由同儕教學經驗之分享、彼此討論與互動，以減輕教學之負擔。

現行品德教育課程雖然並未單獨設科，教師除了採融入式的教學方式外，更可以組成品德教育社群，透過彼此教學經驗分享、討論與互動，分擔教學負擔，進而提升教師教學專業能力。

（三）提供楷模學習環境，加強社會化功能

個體能否表現出利社會行為，其社會化的歷程是主要的基礎。即兒童在成長中的重要他人，包括家庭與學校裡的人、事、物與個體的互動，將交互影響其在日常生活中的利社會行為（羅瑞玉，1997）。因此，父母、教師若能以身作則，及社會能營造利社會行為的學習環境，相信對提升兒童利社會行為之目的將指日可待，同時亦可消彌青少年偏差的價值觀、角色混淆及情緒困擾等問題，一舉匡正社會亂象。

（四）延長研究時程

本實驗課程前後僅 10 週，可能無法給予學童做很充裕的持續性討論，形成價值觀的激盪。而且本研究為融入式教學，既要顧及原來課程的完整性，又要視課程內容，適當的融入品德教育課程，無法進行非常充實的品德教育核心價值議題之討論，所以研究結果可能不夠周延。況且，品德教育是一種情意教育，需要較長時間的薰陶與接觸，才能漸漸展現效果。是以，未來研究可考慮延長實驗的時程，以及實施追蹤測驗的時間，將更能把握研究信度與效度，提昇研究品質。

二、對教育行政機關及學校的建議

（一）研發國小品德教育融入各領域之教材，提升品德教育教學品質

本研究發現，雖然實驗教學有助於提升學童關照行為及合作行為，但仍有少許層面沒有達到顯著差異。這顯示此一系列以英雄故事融入社會學習領域的品德教育課程，對學童品德的發展，尚有改進空間，應再加以修改，以恢宏其成效。再者，雖然研究者自編的 8 個實驗教學活動，深受學童的肯定與支持，但研究者在回顧編輯課程內容時，搜尋到許多專家學者依其個人專長設計品德教育的研究及相關獨立式的教學活動，卻發現有關品德教育融入學習領域課程的研究及教材非常少。所以，研究者在資源短缺情形下，只能針對學習領域的特性，在既有的品德教育課程中，尋找適當的教學資源來規劃本研究的實驗課程，之後，再委請教經驗豐富的教師做修正，整個過程必須花費相當多的時間與心力。可見，研發品德教育的教材，相當的迫切需要。

在今日缺乏品德教育融入教學的教材情況下，勢必會影響教師的教學意願及教學成效。是以，教育行政機關應主動提供各種相關資訊與教學設施，積極開發國小兒童品德教育融入各學習領域教材，鼓勵教師依照學生起始行為，針對學生的程度與需求，切合實際教學情境，找尋適當的學習領域，將品德教育相關內容融入學習領域課程中，研發符合目前的時空背景以及適合教師與學生使用的教材，並且建立教學檔案，將教材做有系統的管理與分享，提供教師參考運用。

（二）辦理品德教育融入各領域教學研習活動，強化教師品德教育專業知能

國外學者 Mnnson (2000) 指出許多師資培育課程都沒有教導未來教師「教導品格、道德、價值與美德的方法」。因此，教師即使瞭解到品德教育的重要，但對於如何進行則仍沒有清楚的瞭解。可見，品德教育是否能發揮成效與影響，除了品德教育專業知能外，老師對品德教育融入各領域的素養與教學技能更形重要。如何選擇融入的學習領域，依據學習領域內容

適時融入品德教育課程，以提升品德教育的成效，在在考驗教學者的專業能力。因此，相關主管單位應規劃完善的品德教育師資培育計畫，以強化教師品德教育融入各領域的專業知能，提升其對品德教育的認知及品德教育融入學習領域的素養，藉由教師之專業素養以培養學生良好品德與行為習慣，並協助其建立正確之價值觀。

（三）將品德教育方案納入學校本位課程發展計畫，並於國小階段實施

品德教育是教育的核心，在國民小學階段正處於人格發展期，因此，學校實在不能忽視兒童的品德教育，學校本位課程發展除了發展學校特色外，亦不能將品德教育排除在外，唯有校方重視，品德教育才有可能真正落實，因此建議各校亦將品德教育納入學校本位課程發展計畫中。

三、對未來研究的建議

（一）研究範圍及對象方面

本研究僅選擇 2 所國小五年級 2 個班的 45 名學生為樣本（實驗組 24 名參照組 21 名），樣本較小，因此，在研究結果的推論上受到限制。未來的研究每組受試者最少應有 30 人，最為適宜；本實驗研究結果僅適合解釋國小五年級學童，後續研究者可就不同學習階段向上或向下延伸進行研究，如此可增加資料的豐富性及完整性，使研究結果能更具價值與推論的正確性。

（二）研究工具方面

本研究之前、後測、追蹤測驗皆使用「國小利社會行為調查表」，導致實驗組及參照組部份成員在後測及追蹤測驗時，反應題目相同且重複回答，感到不耐煩，影響作答態度及情緒，進而影響到測驗結果。故在未來的研究上，研究者可採測量工具的複本於後測或追蹤測驗時實施，避免受試者對測驗工具產生厭煩。

（三）充實研究設計

教學課程的評鑑不夠深入，除了從學生在量表的量化資料、學習單、學生對課程的回饋反應、訪談資料及導師回饋外，還可以從家長的立場評估學生在實驗過程及實驗後的改變情形，作為評量實驗成效的依據，如此可以獲得更充實更客觀的分析資料。

（四）在評量方法方面

本研究實驗組成員共 24 名，由於時間的關係，無法對成員之間的互動做深入的觀察，因此，未來研究若有一位觀察者協助研究者做錄影分析或觀察記錄，研究者與成員及成員之間的口語及非口語的互動，做更詳細深入的觀察，更能客觀的評估成員在接受品德教育方案後之學習成效。

第三節 教學省思

一、心語

在教室裡，一場成功的教學，對老師是很大的鼓舞，由學生的回饋及表現，都可成為推動下一場精采教學的助力。在教學工作上，如何吸引學生的注意力？使小朋友能寓教於樂，一直是研究者努力的目標。研究者向來也都秉持著說故事總比說教好的信念，所以喜歡在教學過程中，用一些「比喻」來傳達一些想要學生知道的品德。

而「比喻」不只是限定在用說的方式，有時喜歡用故事，有時會將生活中看到的報章雜誌、文章甚或是廣告…等媒材，引入教學中，在主任的幫忙下，也成為學校視聽器材使用的常客。在實驗課程設計的需求，會製作英雄故事簡報、剪輯一些溫馨影片，利用單槍投影方式來進行課程，剛開始使用時也因為對機器不熟悉，加上機器老舊時常出毛病，所以每次總要提早10分鐘和機器溝通，使用久了，這樣的問題也就不復見。而有聲光效果的加持，

利用簡報、影片方式進行教學，確實能吸引學生的注意力，但前置工作卻是很累人的。

二、問題

事實上，在實施品德教育實驗課程的過程中，常常會面臨到許多的問題。就實施品德教育實驗課程的經驗來說，較容易發生的情況如下：

（一）在實施品德教育實驗課程時，學生常常需要搜集許多的資料，可是國小的圖書室藏書有限，很多需要的資料都蒐集不到，使得教學成果大打折扣。

（二）一個以英雄故事融入社會學習領域之品德教育實驗課程實施下來，需要很多節課來做教學活動，可是教師一方面要上正課，一方面又要上融入式品德教育實驗課程，節數又是固定，因此在取捨之間很難拿捏。

（三）班上有一些學習成就較低落的同學沒有自行研究的能力，對他們來說，成果發表似乎是一種負擔。

（四）上融入式品德教育實驗課程時，因為上課方式較活潑，有時還要同學間相互討論，學生容易得意忘形，因此班上秩序較難掌控。

其實遇到的問題還有很多，以上所列的只是比較容易面對到的問題而已。事實上，只要了解問題的癥結，先做事前的防範與規劃，相信這些問題一定可以迎刃而解的。

三、迴響

（一）在愛心活動「捐零錢、助殘胞」活動中，自由捐款，沒有強制性，可以的人，每天帶零錢來投入愛心麵包，希望學生能幫助跟他們年齡相仿但身心卻有障礙的小朋友。現在小朋友買東西找回零錢時，態度開始轉變了，以前一塊錢掉了都懶的撿，現在多會撿起來，投入愛心麵包裡，不在認為一塊錢是小錢，而是滿心歡喜的說：「一塊錢也可以幫助有困難的人。」

（二）在進行成果發表會上，有一幕真令我十分感動，那就是有一位小朋友的課業一直很糟，連國字也認不了幾個字，但他在分組活動上充分跟同學合作，不僅受人歡迎，更在戲劇表演時以生龍活虎的表現，贏得全班同學的喝

采，其他同學由衷的鼓勵他，不僅讓他很開心，也讓他贏了自信心，那種情境不僅讓人分享到他的喜悅，也對實驗課程更深具信心。

四、共勉

所謂「身教重於言教」，教師的一言一行對學生行為與想法的影響不容忽視。Williams（1992）的研究指出教導中學生如何尊敬他人，教師的以身作則以及營造一個關懷與民主的學習環境，其效果遠大於教師直接的教導學生。也由於此，不論在教育改革與師資培育上，都有必要以教師本身的品格涵養、專業精神、心性成長為重點，再輔以教學與班級經營知能，使每位教師能具有良好社會吸引力、受學生喜愛，同時也能營造良好教學環境，使學校與班級成為充滿愛與關懷的社區，進而陶冶學生品格，有效的社會化。品格讓一個人在未來懂得如何自處。「品格教育會改變全世界」因為品格教育改變了個人，也就改變了社會、國家，最終藉由重塑每個國家而改造全世界。

美國歷史學家 Henry Adams 說「老師的影響無窮盡，她永遠不知道這影響力遠至何處？當我們給孩子一點點，他們會用他們的生命去放大，因此，我們自己就是給孩子最美好的生命禮物。」



參考文獻

一、中文部份

- 丁亞雯(2004)。高中品格教育的反思與行動。**學生輔導**，92期，頁78-95。
- 天下雜誌(2003)。品格決勝負－未來人才的秘密。天下雜誌。台北：天下文化。
- 王如敏(2002)。品格教育教學對國小資優學生情緒適應行為與人際溝通能力之影響。國立臺中師範學院國民教育研究碩士論文。
- 王怡靜(2000)。賀爾巴特教育思想之探討及其對我國國小道德教育之啓示。**教育研究**，8期，頁239-250。
- 王嘉蘋(2004)。九年一貫下，缺角的品德教育。**學生輔導**，92期，頁96-105。
- 王彩鳳(2005)。利社會行為融入國小三年級綜合活動領域教學成效之研究。國立高雄師範大學教育學系課程與教學碩士論文。
- 王鳳仙(2001)。國小教師道德科教學實踐知識之個案研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。
- 方志華(2000)。關懷倫理學與教育。台北：紅葉。
- 毛連溫(1994)。生活教育與道德成長。台北：心理出版社。
- 江謝麗雪(2003)。在道德科消失了以後一位國小教師道德教學之個案研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。
- 何東日(2003)。品格教育何在？。中央日報全民論壇(2003年11月24日)。
- 李奉儒譯(1994)。兒童道德教育：我們能夠教導兒童成為好孩子嗎？。台北：楊智文化。
- 李奉儒(2002)。九年一貫課程中的道德教學－尊重與關懷。學校道德教育工作坊研究報告。
- 李奉儒(2004)。九年一貫課程中實施道德教育的困境與突破。**學生輔導**，92期，頁38-55。
- 李奉儒(2005)。尊重與關懷作為學校品格教育的核心。**國教天地**，159期，頁20-29。

- 李珀（2005a）品格教育。**教師天地**，135 期，頁 66-71。
- 李素貞、蔡金鈴（2004）。中小學品格教育之實施與評量。**教育研究**，120 期，頁 53—68。
- 李宣俞（2005）。國小品格教育融入綜合活動學習領域學習成效之研究。國立屏東教育大學社會科教育學系碩士論文。
- 李琪明（2004）。品德教育之課程設計理念及其教學模式。**學生輔導**，92 期，頁 8-23。
- 吳宗立（1996）。國中學生情緒問題之輔導。**學生輔導**，46 期，頁 90-95。
- 吳明宗（2002）班級讀書治療對促進國小高年級兒童利社會行為之成效研究。國立屏東教育大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 吳明隆（2003）**SPSS 統計應用學習實務**。台北：知城。
- 吳寶珍（2004）。國民中學品格與道德教育的內涵與實施之研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文。
- 沈 六（1994）。道德認知發展與教學之研究。國立師範大學教育研究所博士論文。
- 余瑞霖（1992）。論加強道德教育。**教育資料文摘**，186 期，頁 94-107。
- 周慧菁（2004）。品格：新世紀的第一堂課。台北：天下雜誌—品格決勝負-未來人才的秘密，頁 14-18。
- 林燕如（2004）。我國小學現行課程之道德意涵-以後現代性審視之。國立台東師範學院教育研究所碩士論文。
- 林維姿（2004）。生命教育方案對國小學生情緒適應之效果研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 法務部（1990）。少年兒童犯罪狀況及其分析。台北：著者。
- 教育部（2003）。九年一貫課程綱要。台北：教育部。
- 教育部（2004）。品德教育促進方案。台北：教育部。
- 黃德祥、謝龍卿（2004）。品格與道德教育的內涵與實施。**教育研究**，120 期，頁 35-43。
- 黃德祥（2003）。學生行為輔導與品格教育。發表於嘉義大學主辦「教育

論壇」研討會。

黃建一、余作輝（1999）。**國民小學道德教育**。台北：師大書苑。

黃政傑（1991）。**課程設計**。台北：東華書局。

黃琄仍（2003）。**國小生命教育統整課程設計與實施成效之研究**。國立屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文。

黃藹（2005）。談品格教育與意志力薄弱的問題。**國教天地**，159期，頁12-19。

莊明貞（1997）。**道德教學與評量-多元文化教育觀點**。台北：師大書苑。

陳建勳（2003）。父母管教方式與國小學童道德判斷及道德行為相關之研究。國立台東大學教育研究所碩士論文。

陳淑美（1999）。品德教育之探討。**台灣教育**，587期，頁15-20。

陳照雄（1993）。論道德教育之問題與實施。**教育學報**，11期，頁1-25。

陳國彥（2001）。**社會領域課程與教學**。台北：學富文化事業有限公司。

陳永吉（2004）。生命教育融入國民小學社會學習領域教學成效之探討。南華大學生死學研究所碩士論文。

陳春美（2004）。生命教育課程融入社會學習領域教學對國小高年級學童學習知覺表現、自我概念與人際關係影響之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。

陳麗華、王鳳敏譯（1996）。**美國社會科課程標準**。台北：教育部。

張春興、林清山（1989）。**教育心理學**。臺北：東華書局。

張春興（1991）。**張氏心理學辭典**。台北：東華書局。

張春興（1994）。**教育心理學三化取向的理論與實踐**。台北：東華書局。

張秀雄（2002）。九年一貫課程社會學習領域中的公民道德教育，**公民訓育學報**，11期，頁39-52。

單文經、汪履維譯,Horsh,R.H.Paolitto,D.P.及 Reimer,J.原著（1989）。**道德發展與教育學**。台北：五南。

單文經（2000）。兼論道德氣質的成分與道德教育的策略。**臺灣教育**，595期，頁6-16。

- 楊素英（2002）。**高雄市國民小學道德教育之研究**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 詹棟樑（1994）。**兒童人類學-兒童發展**。台北：五南。
- 詹棟樑（1997）。**德育原理**。台北：五南。
- 葉學志（2004）。品格與道德教育。**教育研究**，120期，頁5-14。
- 廖偉民（2005）。**國小社會學習領域教科書中道德教育之內容研究**。國立台東大學教育研究所碩士論文。
- 劉漪晴（2004）。品格教育-全球教育新顯學。**載於國語日報第13版**。
- 歐用生（1995）。國民小學新課程標準的精神與特色。**台灣省國民教師研習會：展望國小新課程標準的實施**，頁61。
- 歐用生（1998）。從課程統整的概念評九年一貫課程。**教育研究資訊**，7（1），頁22-32。
- 歐陽教（1986）。**德育原理**。台北：文景。
- 羅瑞玉（1997）。**國小學生的利社會行為及相關因素之研究**。國立高雄師範大學教育研究所博士論文。
- 羅瑞玉（2005）。品格教育實施與融入綜合活動課程領域教學之探討。**國教天地**，159期，頁30—42。
- 龔寶善（1976）。**德育原理**。台北：開明。

二、西文部份

- Andrew, S. (1994) . *Teaching Kids to Care: Exploring Values in the Classroom through Literature and Inquiry* . Bloomington, IN: (ERIC Document Reproduction Service No. ED372414)
- Bar-Tal, D. (1982) . Sequential development of helping behavior: A Cognitive learning approach. *Developmental Review*, 2, 101-124.
- Brynildssen, S. (2002) . *Character education thorough children's literature*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 469929) .
- Center for The Fourth and Fifth Rs (2004) . *A 12-point comprehensive approach to character education*. Retrieved October 25, 2006 from http://www.cortland.edu/c4n5rs/12pnt_iv.asp
- Eisenberg, N. & Hand, M. (1979) . The relationship of preschooler's reasoning about prosocial moral conflicts to prosocial behavior. *Child Development*, 50, 356-363.
- Eisenberg, N. (1987) . Development of children's prosocial moral judgment. *Developmental Psychology*, 15, 2, 128—137.
- Eisenberg, N. (1989) . *The Development Of Prosocial Values*. In N. Eisenberg, R. Reykowski, & E. Staub (Eds.) . *Social and moral values*. Hillsdale, N.J.: L. Erlbaum Associates.
- Eisenberg, N. (2000) . *Emotion, regulation, and moral Development*. Annual Review of Psychology. Retrieved February 3, 2004, from http://www.findarticles.com/cf_0/m0961/2000_Annual/61855640/
- Kohlberg, L. (1976) . *Stages in development of moral thought and action*. New York : Holt, Rinehart & Winston.
- Kohn, A. (1997) . How not to teach values: A critical look at character education. *Phi Delta Kappan*, 78, 429-430.
- Krogh, S. L. & Lame, L. L. (1985) . Children literature and moral development, *Young Children*, 48-51.

- Lamme, L. L., Krogh, S. L., & Yachmetz, K. A. (1992) . *Literature-based moral education*. Arizona:Oryx.
- Lickona, T. (1991) . *Education for character*.New York:Bantam.
- Nodding, N. (1992) . *Educating moral people: A caring alternative to Character education*. Now York:Teacher College, Columbia University.
- Ormrod, J. E. (2003) . *Educational psychology: Developing learners*. Upper Saddle River. NJ:Prentice-Hall.
- Paige,R. (2004) . Paige announces new character education effort.Education News Report,p.10.Retrieved February 10,2004,from <http://search.epnet.com/direct.asp?an=12073183&db=site=ehost>.
- Ryan, K. (1996) . Character education in the United States. *Journal for a Just & Caring Education*, 2 (1) , 75 – 85.
- Sanchez,T.R. (1998) . *Using stories about heroes to teach values*. (ERIC Document Reproduction Service No.ED424190)
- Singh,G.R.(2001) . How character education helps students grow. *Educational Leadership*, 59 (2) ,46-49.

【附錄一】

同意使用授權書

本人同意將所研究編製之
「國小學生利社會行為調查表」內含「日
常利社會行為自陳量表」及「利社會行為
紙筆情境測驗」授權於林家正先生作為學
術研究之用。

授權人：

中華民國九十六年一月二十五日



【附錄二】

單元回饋單

年 月 日 第____次活動 我是_____ 座號_____

親愛的小朋友，這次活動結束後，你是不是有些話想告訴老師，只要發自內心的表達你的感覺，沒有對或錯或標準答案喔！讓老師分享你的心得，並希望你能提出寶貴的意見，讓下次的活動更美好喔！

1. () 我對於今天的活動的主題及目的 (1) 很了解 (2) 了解 (3) 普通 (4) 稍微了解 (5) 完全不了解
2. () 我對自己今天的表現感到 (1) 很滿意 (2) 滿意 (3) 普通 (4) 不滿意 (5) 非常不滿意
3. () 今天的活動氣氛讓我覺得：(1) 很喜歡 (2) 喜歡 (3) 普通 (4) 不喜歡 (5) 非常不喜歡
4. () 今天老師帶領的方式，我覺得：(1) 很喜歡 (2) 喜歡 (3) 普通 (4) 不喜歡 (5) 非常不喜歡
5. () 今天的活動對我而言：(1) 很有幫助 (2) 有幫助 (3) 普通 (4) 一點點幫助 (5) 沒有幫助

6.今天的活動中我最喜歡：(為什麼呢?)

7.今天的活動中我最不喜歡：(為什麼呢?)

8.今天的活動，我學到了：

9.我想對老師說：



【附錄三】 品德教育方案活動總回饋

年 班 姓名：_____ 座號：_____

親愛的小朋友，學完 10 週品德教育融入社會學習領域課程，你心裡有什麼感受呢？
希望你依照真正的感受來給予回饋，你的意見將是老師以後設計活動時重要的參考喔！
謝謝你！

【第一部份】對課程的感受

一、你對「品格教育方案-以英雄故事為題材」喜歡的程度：

非常喜歡	喜歡	普通	不太喜歡	非常不喜歡

二、喜歡的原因是：在□內打勾（可多選，幾個都可以）

- ☐很有趣 ☐內容豐富 ☐得到很多知識 ☐老師教的很
☐很有興趣學 ☐有很多活動及遊戲 ☐要英勇愛國 ☐學會跟別人相處
☐要孝順父母 ☐知道先民創業的艱辛 ☐爭自由、爭平等 ☐做善事幫助別人
☐交到更多朋友 ☐和家人相處得更融洽 ☐學會主動關心別人 ☐學會跟別人合作
☐學會分享 ☐懂得感恩與惜福 ☐其他（請說明）_____

三、不喜歡的原因：在□內打勾（可多選，幾個都可以）

- ☐要寫很多學習單 ☐活動很無聊 ☐不喜歡老師的教學方法 ☐聽不懂
☐覺得對自己沒幫助 ☐課程內容太多 ☐覺得自己都沒有學到什麼
☐不喜歡班上同學 ☐其他（請說明）_____

四、將喜歡的單元打○，不喜歡的單元x，普通的打△

喜歡嗎？	活動名稱	喜歡嗎？	活動名稱
	1.我心目中的英雄		6.焚而不燬-馬偕博士
	2.民族英雄-鄭成功		8.用心看社會-影片欣賞
	3.先民拓荒-吳沙		9.把愛傳出去-捐零錢助 殘胞
	4.海上守護神-媽祖默娘		
	5.原住民抗日英雄-莫那魯道		

【第二部份】對學習的看法

在品德教育課程中，你喜歡哪些學習方式，請在□內打勾（可多選，幾個都可以）

- | | | | |
|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| ☐ 老師說英雄故事 | ☐ 發表看法 | ☐ 分享經驗 | ☐ 價值觀討論 |
| ☐ 體驗活動 | ☐ 投影片教學 | ☐ 生活實踐 | ☐ 資料蒐集 |
| ☐ 影片欣賞 | ☐ 上網查資料 | ☐ 演戲 | ☐ 小組合作學習 |
| ☐ 文章閱讀 | ☐ 寫學習單 | ☐ 做道具 | ☐ 畫海報 |



【第三部份】學習收穫

這學期的品德教育課程，你學到什麼？

一、在「分享」方面－《吳沙、馬偕博士、生日快樂》

二、在「合作」方面－《鄭成功趕走荷蘭人》

三、在「關照」－方面《媽祖、用心看社會、莫那魯道》

四、在「救助」－方面《把愛傳出去-捐零錢助殘胞》

【第四部份】對老師教學的看法

一、在品德教育課程中，你覺得老師的表現如何？請在☐內打勾（幾個都可以）

- | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| ☐ 態度親切 | ☐ 說明很清楚 | ☐ 會尊重每位同學 |
| ☐ 會鼓勵同學 | ☐ 會與同學分享經驗 | ☐ 教學生動 |
| ☐ 其他：_____ | | |

二、給老師的鼓勵與建議：

鼓勵：

建議：

【附錄四】

導師回饋表



敬愛的老師您好：

本量表主要的目的在瞭解您班上的 _____ 同學，在參加品德教育實驗方案後，其行為、態度改變情形。就您平日的觀察中，假如該生以前的行為在「0」的位置，現在您覺得他（她）朝哪一方向變化，請您在每一題的適當位置上打「√」，非常感謝您的支持與協助。

敬 祝 教 安

1.能接納自己、肯定自己。

-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5

2.能與班上同學和平相處、維持和諧的同儕關係。

-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5

3.遵守班級或學校的規定。

-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5

4.認真參與班級的活動。

-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5

5.主動關懷、照顧、安慰班上同學。

-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5

6.能與別人分享自己喜歡的東西、喜悅的事或不如意的事。

-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5

7.能主動、熱心幫助同學或師長。

-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5

8.當同學間發生爭吵時，會主動排解勸告或報請師長協助處理。

-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5

9.遇到困難或挫折時，會尋求解決之道。

-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5

10.主動邀請同學一起參與活動，例如：玩遊戲、閱讀、下棋等。

-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5

11.覺得該生參加品德教育實驗前後，其態度與行為最大不同處在那裡：

12.對於此次的品德教育實驗方案，您的看法是：



【附錄五】 觀察記錄表

【附錄五】 觀察記錄表

[illegible]

【附錄六】

品德教育實驗教學方案

台東縣都蘭國民小學品德教育融入社會學習領域教學活動設計

指導教授：廖本裕		設計與教學者：林家正
一、課程主題：我們心目中的英雄		
二、教學對象：國小五年級	教學節數：15 節	
三、教材來源：		
1. 國小社會課本五下（康軒版）		
2. 品德教育教學策略國內外文獻		
3. 生日快樂影片		
四、教學活動		
活動一：英雄故事-楷模學習（5 節課）		
1. 民族英雄-鄭成功		
2. 先民拓荒-吳沙		
3. 原住民英雄-莫那魯道		
4. 海上守護神-媽祖默娘		
5. 焚而不燬-馬偕博士		
活動二：用心看社會-體驗同理心培養（2 節課）		
1. 觀看「生日快樂」影片，並說出感想		
2. 戶外教學-參觀特殊學校		
3. 討論發表分享		
活動三：把愛傳出去-欣賞尊重（2 節課）		
1. 學生進行公益團體資料蒐集。		
2. 救命錦囊		
3. 進行討論發表		
4. 愛心活動與回饋-捐零錢助殘胞		
5. 統整-人飢己飢，人溺己溺的情懷		
活動四：舉行成果發表（1 節課）		
1. 學習單展示與同學分享		
2. 戲劇表演-鄭成功趕走荷蘭人		
※ 籌備成果發表（5 節：利用星期五導師時間 08：10-08：30 連續 10 週）		
票選英雄人物-公佈票選結果-工作分配-尋找表演同學-製作道具-編寫劇本		
-戲劇表演		

五、參考資料

1. 高雄市品德教育電子報。網址：<http://www.khgh.kh.edu.tw/character>
2. 94 年國小品德教育創意教學設計比賽優選作品。
<http://163.32.218.2/czbp/bbs/view.php?id=paint>
3. 高雄市品德教育網站。<http://163.32.218.2/czbp/blog/>
4. 國小中年級品格教育之課程設計。設計者：王金國、陳珮誼、龔信宏

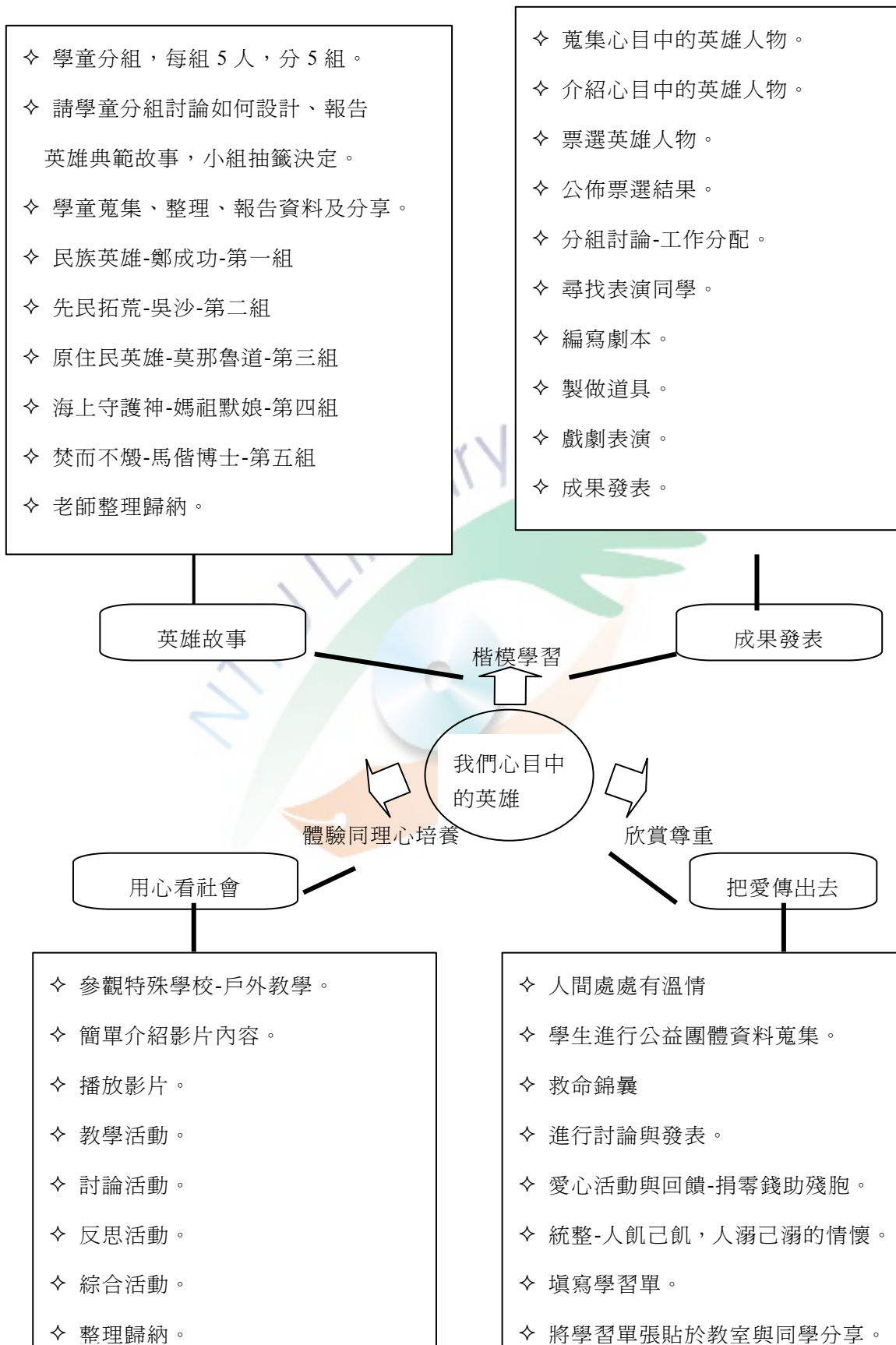


六、設計理念：

社會變化這麼快，電視媒體這麼亂，政治人物給我們錯誤示範，我們怎麼教孩子品德？「對孩子的學習來說，需要的是什麼？重要的又是什麼？」這是在計畫課程安排前心中有感而發的疑問。天下雜誌所出版之教育特刊，主題是-品格決勝負。內容強調：「沒有品格，教育只完成了一半。」並指出：「新世紀的教育，讓學生變好比讓學生變聰明來得重要得多。」，台灣教改多年，爭執的焦點還是離不開「考試」，而世界許多國家已警覺到：有好品格才有好未來，紛紛把教育重點放在培養能對自己負責，並能尊重別人的好公民(摘自 2003 天下教育特刊《品格教育 新世紀的第一堂課》)。教育的內涵是循序漸進的，品德的養成是潛移默化的，運用不同教學素材融入教學活動中，進而讓學生拓展學習經驗，而英雄故事常藉由簡單的主題、人物、情節，提供想像空間與省思活動，正可以讓學生在不知不覺中建立良好的觀念。

「關照」、「救助」、「合作」是一種非常珍貴的美德，在日趨功利的社會，更顯得彌足珍貴。在親人朋友之間如此，在同儕團體間如此，在鄰里社區間如此，甚至在同一個地球也均是如此。因此，在課程設計中，透過民族英雄-鄭成功、先民拓荒-吳沙、原住民抗日英雄-莫那魯道、海上守護神-媽祖默娘、焚而不燬-馬偕博士等古今中外英雄故事楷模學習，讓學生探討英雄人物之品格典範，讓他們表達自我對英雄之定義與行為。並融入「生日快樂」影片，引導學生認識「特殊兒童」，並了解殘障的學生在日常生活與學習上有許多與一般正常學生不同的特殊模式鼓勵學生學習面對困境，化阻力為助力，適時伸出溫暖的雙手，把愛散播給需要愛的人。學生透過觀賞影片，分享經驗、觀感與做法，培養體驗同理心。最後配合把愛傳出去-捐零錢助殘胞的愛心活動，學習如何關照、救助、合作，當我們面對面對助人的場景時，能從容應對，並能關照到應如何顧及被幫助者的心理感受。如果大家都能秉持「人飢己飢，人溺己溺」的情懷，不論年紀大小，以自身做得到的方式把善心、善行傳出去，那麼我們的社會將會更加和諧、安定。

七、主題架構：



八、教學設計

單元名稱	英雄故事-楷模學習	適用學習階段	國小五年級
設計者 撰寫者	都蘭國小—林家正	時間/節數	240 分鐘/6 節
教學目標		能力指標	
1. 培養學童蒐集、整理資料及發表的能力。 2. 透過說英雄故事，體認關心、照顧、救助及合作的精神，並了解自己的角色行為。 3. 了解台灣的開發過程，體會先民奮鬥進取的精神。 4. 培養愛鄉、愛土、愛國的情操。 5. 能瞭解外國傳教士無我的奉獻精神，進而體會馬偕博士為台灣百姓所做的付出與貢獻。 6. 透過歷史故事，反省思考正確的價值觀。 7. 能藉由英雄典範故事，學會互助與分享，建立積極人生觀。		1-3-1 了解不同生活環境差異之處，並能尊重及欣賞其間的不同特色。 1-3-2 了解各地風俗民情的形成被景、傳統的節令、禮俗的意義及其生活中的中要性。 2-3-1 認識今昔臺灣的重要人物與事件。 4-3-4 反省自己所珍視的各種德行與道德信念。 5-3-1 說明個體的發展與成長，會受到社區與社會等的中大影響。 5-3-4 舉例說明影響自己角色扮演的因素。 5-3-5 舉例說明在民主社會中，與人相處所需的理性溝通、相互尊重與適當妥協等基本民主素養之重要性。 9-3-2 舉出因不同文化相接觸和交流而造成的衝突、合作與文化創新的例子。 9-3-5 列舉出主要的國際組織如聯合國、紅十字會、WTO 等及其宗旨。	

教學目標	教學過程及內容	教法	教具	時間
培養學童蒐集、整理資料及發表的能力。 透過歷史故事，反省思考正確的價值觀。 能藉由英雄典範故事，學會互助與分享，建立積極人生觀。	【活動一】我心目中的英雄 一、準備活動 1. 學生蒐集心目中的英雄人物。		影印資料	8'
	二、發展活動 1. 上台介紹心目中的英雄人物。	說故事 講述說理	海報	12'
	三、討論活動 1. 英雄是指什麼？ 2. 你心目中的英雄是誰？ 3. 為什麼你認為他是英雄？	分組討論 價值討論		
	四、老師總結 1. 英雄的定義。 2. 學習的對象。	講授 媒體教學	投影片	8'
	四、作業練習： 1. 寫一個你心目中的英雄。 ☐ 你認為英雄的主要原因是什麼？ ☐ 他還有沒有做過其他好事？ ☐ 你欣賞他的哪些特質？ ☐ 他克服了哪些困難？ ☐ 他冒了多大風險？ ☐ 他改變了什麼？如何去改變？ ☐ 你對他有什麼感想？ ☐ 他對你有什麼啟發？		投影片	12'
	2. 提醒下次活動準備事項。 ☐ 全班分成 5 組，每組抽選 1 個英雄人物上台報告第 1 組。		學習單	
	3. 學生回家填寫學習單。			

培養學童蒐集、整理資料及發表的能力。 培養愛鄉、愛土、愛國的情操。 能藉由英雄典範故事，學會互助與分享，建立積極人生觀。	-----第一節結束----- 【活動二】民族英雄-鄭成功 一、準備活動 1. 學童利用圖書館、網路…等方式，蒐集整理有關鄭成功的小檔案。 二、說國姓爺的故事： □第一組-學童發表-鄭成功故事 1. 教師提問 □鄭成功驅逐了什麼人？ □鄭成功又被稱為什麼？ 2. 討論與歸納： □在台灣的第一個漢人政權是誰建立的？ □鄭成功為什麼要把荷蘭人驅逐，統治台灣？ □同學概述鄭成功一生值的讚賞的成就，可成為我們的典範？ （英勇愛國情操） 三、老師整理歸納： 1. 鄭成功的故事給我們什麼啟示？我們要學習他的什麼精神和品德？ 2. 提醒下次活動準備事項。 □第2組報告 3. 學生回家填寫學習單。 -----第二節結束-----	說故事 討論法 價值討論	影印資料 海報 故事 CD 投影片 投影片 學習單	10' 15' 15'
---	---	-----------------------------------	---	----------------------------------

了解台灣的開發過程，體會先民奮鬥進取的精神。 透過歷史故事，反省思考正確的價值觀。	【活動三】先民拓荒-吳沙 一、教學活動 1. 第2組學童發表-吳沙故事 二、教師提問： 1. 吳沙在開墾宜蘭平原時，曾經遭遇到哪些事件或困難？ 2. 先民在開墾土地時，必須克服哪些困難？ 3. 為什麼宜蘭當地的原住民會阻撓漢人開墾宜蘭平原？ 4. 思考解決之道：(角色扮演) 漢人： 原住民： 5. 同學概述吳沙一生值的讚賞的成就，可成為我們的典範？ (創業艱辛，體會先民奮鬥進取的精神) 三、老師整理歸納： 1. 吳沙的故事給我們什麼啟示？ 我們要學習他的什麼精神和品德？ 2. 提醒下次活動準備事項。 □第3組報告 3. 學生回家填寫學習單。 -----第三節結束-----	說故事 討論 角色扮演 價值討論	影印資料 投影片 道具 投影片 學習單	10' 10' 10' 10'
---	---	--	--	---

培養學童蒐集、整理資料及發表的能力。 能藉由英雄典範故事，學會互助與分享，建立積極人生觀。	【活動四】海上守護神-媽祖默娘 一、教學活動 1. 第3組學童發表-媽祖故事 二、播放媽祖 Powerpoint 簡報 三、教師提問： 1. 媽祖的生日 2. 媽祖尊稱？又稱？ 3. 媽祖故事令人感動的地方？ 4. 媽祖會受人們供奉的原因？ 5. 同學概述媽祖一生值的讚賞的成就，可成為我們的典範？ （治病、善濟世人、孝順、護佑海上航行的民眾） 四、老師整理歸納： 1. 媽祖的故事給我們什麼啟示？ 我們要學習他的什麼精神和品德？ 2. 提醒下次活動準備事項。 □第4組報告 3. 學生回家填寫學習單。 -----第四節結束-----	說故事 媒體教學 討論 價值討論	影印資料 Powerpoint 電腦 單槍 電腦 單槍 學習單	10' 10' 10' 10'

透過說英雄故事，體認關心、照顧、救助及合作的精 神，並了解自己的角色行為。 透過歷史故事，反省思考正確的價值觀。	【活動五】原住民抗日英雄-莫那魯道 一、教學活動 1. 第4組學童發表-莫那魯道故事 二、播放公視「風中緋櫻」影片 三、教師提問： 1. 日治時期採高壓殖民政策，台灣較著名的抗日事件有哪些？ 2. 原住民的抗日事件以哪一次最慘烈？ 3. 你知道貳拾元硬幣上的人物是誰嗎？ 4. 同學概述莫那魯道一生值的讚賞的成就，可成為我們的典範？ （爭自由、爭平等） 四、老師整理歸納： 1. 莫那魯道的故事給我們什麼啟示？我們要學習他的什麼精神和品德？ 2. 提醒下次活動準備事項。 □第5組報告 3. 學生回家填寫學習單。 -----第五節結束-----	說故事 影片欣賞 討論 討論 價值討論	影印資料 影片 投影片 投影片 學習單	10' 10' 10' 10'
--	--	--	--	---

	【活動六】焚而不燬-馬偕博士 一、教學活動			
能瞭解外國傳教士無我的奉獻精神，進而體會馬偕博士為台灣百姓所做的付出與貢獻。	1. 第5組同學發表-馬偕博士的故事 二、播放馬偕博士 Powerpoint 簡報 三、教師提問： 1. 馬偕博士是哪裡人？ 2. 他到台灣來做什麼事？當時台灣正跟誰打仗？對待外國人友善嗎？ 3. 馬偕博士對台灣做了哪些貢獻？ □醫療方面： □教育方面： □農業方面： □宗教方面： 4. 你覺得怎樣表現算是大愛的精神？ 5. 同學概述馬偕博士一生值的讚賞的成就，可成為我們的典範？	說故事	影印資料	10'
透過說英雄故事，體認關心、照顧、救助及合作的精神，並了解自己的角色行為。	（為台灣付出與貢獻，無我奉獻的大愛精神） 四、老師整理歸納： 1. 馬偕博士的故事給我們什麼啟示？我們要學習他的什麼精神和品德？ 2. 提醒下次活動準備事項。 □影片欣賞 3. 學生回家填寫學習單。 -----第六節結束-----	媒體教學分享	電腦單槍	10'
		討論	電腦單槍	10'
		價值討論	電腦單槍	10'
			學習單	

單元名稱	用心看社會-同理心培養	適用 學習階段	國小 五年級	
設計者 撰寫者	都蘭國小—林家正	時間 節數	80 分鐘 2 節	
教學目標		能力指標		
1. 關懷從日常生活開始，助人從生活小事做起。 2. 能經由探討了解殘障學生的內心世界，並知道如何與他們相處。 3. 明瞭關心別人的道理，進而養成隨時幫助別人的美德。 4. 培養學生關懷弱勢團體的修養與情懷，發展學生助人的基本技巧與方法。 5. 體驗感受當人在需要幫助時的心情，並培養學生照顧自己也關心別人的價值信念，促進群我關係。		4-3-4 反省自己所珍視的各種德行與道德信念。 5-3-1 說明個體的發展與成長，會受到社區與社會等的中大影響。 5-3-4 舉例說明影響自己角色扮演的因素。 5-3-5 舉例說明在民主社會中，與人相處所需的理性溝通、相互尊重與適當妥協等基本民主素養之重要性。 9-3-2 舉出因不同文化相接觸和交流而造成的衝突、合作與文化創新的例子。		
教學目標	教學過程及內容	教法	教具	時間
關懷從日常生活開始，助人從生活小事做起。	一、暖身活動 1. 簡單介紹今天播放的影片。 二、播放影片 1. 播放電影【生日快樂】。看完電影請同學寫下影片內容概要，以及自己的心得。 2. 提醒下次活動準備事項。	講述 媒體教學 反省教學	內容簡介資料 影片	5' 30'

能經由探討了解殘障學生的內心世界，並知道如何與他們相處。 明瞭關心別人的道理，進而養成隨時幫助別人的美德。 培養學生關懷弱勢團體的修養與情懷，發展學生助人的基本技巧與方法。	ㄟ影片內容整理 3. 學生回家填寫學習單。 …………第一節結束………… 三、討論活動 1. 用你的話說一說電影的故事在說什麼？故事中的主角有誰？她們是怎樣的人？發生了什麼事？ 2. 電影中媽媽對哥哥百般疼愛，卻對明子冷眼相向，你覺得明子對媽媽的感受如何？ 3. 影片中，順子被同學欺負，他如何因應？ 4. 你是否與劇中的順子一樣有過相似的經驗？當時你是如何面對？你是否曾經觀察過身邊的同學有著向順子一樣的遭遇？你對他的看法如何？你會想什麼辦法幫助他？ 5. 在學校有些什麼大家相互對待的方式你不喜歡？你知道有哪些有失尊重的行為？試著描述一下。對這樣的行為你有什麼看法？ 6. 在學校裡妳最喜歡大家如何互相對待？ 7. 欺負同學是不是有失尊重的行為？為	說明 分組討論 價值澄清 講述說理 同理心 練習教學	學習單 投影片	5' 30'
---	--	--	-----------------------	----------------------

單元名稱	把愛傳出去-欣賞尊重	適用學習階段	國小五年級	
設計者 撰寫者	都蘭國小—林家正	時間 節數	80 分鐘 2 節	
教學目標		能力指標		
1. 學習如何面對問題並解決問題。 2. 能搜尋有關社會救助團體的資料，並了解其功能。 3. 能培養關懷社會上弱勢團體的情懷。 4. 培養人際關懷與社會關懷的精神與態度。 5. 能自動自發捐零錢，幫助需要幫助的人，體會助人的快樂。 6. 學習感恩惜福，展望未來。		4-3-4 反省自己所珍視的各種德行與道德信念。 5-3-1 說明個體的發展與成長，會受到社區與社會等的中大影響。 5-3-4 舉例說明影響自己角色扮演的因素。 5-3-5 舉例說明在民主社會中，與人相處所需的理性溝通、相互尊重與適當妥協等基本民主素養之重要性。 9-3-5 列舉出主要的國際組織（如聯合國、紅十字會、WTO 等）及其宗旨。		
教學目標	教學過程及內容	教法	教具	時間
	一、準備活動： * 人間處處有溫情 說故事-把這份情傳傳下去	說故事 分享	影印資料	5'

能搜尋有關社會救助團體的資料，並了解其功能。	二、教學活動 (一) 公益團體資料蒐集： 1. 教師說明現代社會常見的社會福利及公益團體，依其成立宗旨分成幾種類型。 2. 各組學童於課前蒐集相關團體的資料。 3. 發表：各組派員上台發表蒐集資料，並說此次資料蒐集過程中的收穫及感想。	上網找資料 分組討論	電腦教室	15'
學習如何面對問題並解決問題。	(二) 救命錦囊 1. 從學童蒐集的資料中，引導學童列出常見的社會救助機構或團體，並寫出其服務項目及聯絡方式。以備日後自己或旁人有需求時，及時向相關單位反映或求助。 ……第一節結束……	分享 練習教學	簡報單槍 學習單	15' 5'
能培養關懷社會上弱勢團體的情懷。	(三) 討論與發表：引導學童閱讀與觀察課本第 66 頁課文及圖片，並與學童共同討論下列問題。 1. 當人們的生活發生困頓，或是因為天災人禍而需要救助時，哪一個組織有義務幫助他們？ 2. 你聽過社會上哪些不幸的事件？後來有什麼單位或機構協助他們解決問題嗎？ 3. 在你的生活週遭，有沒有需要幫助的人？他需要什麼樣的幫助？ 4. 助人的感覺如何？	發表分享 練習教學 反思	圖片 學習單	15' 5'

能自動自發捐零錢，幫助需要幫助的人，體會助人的快樂。 培養人際關懷與社會關懷的精神與態度。 學習感恩惜福，展望未來。	三、體驗活動 (一) 資料蒐集：學童利用課餘時間上網搜集現代社會上有哪些感人的助人故事，寫下讀後心得。 (二) 愛心活動 1. 舉辦捐零錢助殘胞愛心活動。 (國內身心障礙者人數已破百萬人，但只有七分之一的人有工作，待業期最長七年以上。) 2. 老師說一塊錢也能助人的故事。 3. 班級設置愛心麵包，自由捐款，可以的人，每天帶零錢投入愛心麵包，期末捐給聯合勸募協會，給身心障礙者自力更生的機會。 四、省思活動 (一) 為善最樂-世界上仍有許多人需要幫助，當我們有能力幫助別人時，也是最幸福的人，應珍惜並伸出援手。 (二)「人飢己飢，人溺己溺」的情懷，不論年紀大小，以自身做得到的方式把善心、善行傳出去，那麼我們的社會將會更加和諧、安定。	說明 體驗教學 反省 分享	資料 愛心麵包 簡報 單槍	10' 10'
---	---	-------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------

班級：五 年 甲 班

座號：_____號

姓名：_____

【附錄七】

我心目中的英雄

英雄故事是指流傳在民間的一些忠孝節義或神話傳奇的故事，就像社會課本提到的民族英雄鄭成功、媽祖...等。其實除了鄭成功、媽祖的故事，古今中外還流傳著很多感人的故事，值得我們效法學習，請蒐集一位你心目中的英雄。

一、寫一個你心目中的英雄。
我心目中的英雄：
1. 你認為他是英雄的主要原因是什麼？
原因：
2. 你欣賞他的哪些特質？
特質：
3. 他克服了哪些困難？
答：
4. 他冒了多大風險？
答：
5. 他改變了什麼？答：
如何去改變？答：
6. 你對他有什麼感想？
感想：
7. 他對你有什麼啟發？
啟發：

班級：五 年 甲 班

座號：_____號

姓名：_____

民族英雄-鄭成功

安平追想曲 陳達儒 作詞 許 石 作曲

身穿花紅長洋裝 風吹金髮思情郎 想郎船何往 音信全無通 伊是行船 遇
風浪 放阮情難忘 心情無地講 想思寄著海邊風 海風無情笑阮憨 啊...不
知初戀心茫茫 想思情郎想自己 不知爹親二十年 思念想欲見 只有金十字
給阮母親做遺記 放阮私生兒 聽母初講起 愈想不幸愈哀悲 到底現在生也
死 啊...伊是荷蘭的船醫 想起母子的運命 心肝想爹也怨爹 別人有爹痛
阮是母親晟 今日青春孤單影 全望多情兄 望兄的船隻 早日回歸安平城
安平純情金小姐 啊....等你入港銅鑼聲

1. 寫一寫，鄭成功驅逐荷蘭人的故事？（重點描述約 100-200 字）



2. 你認為他是英雄的主要原因是什麼？

3. 他克服了哪些困難？

4. 你對他有什麼感想？

5. 你認為他有什麼值得你效法學習的地方？

班級：五 年 甲 班

座號：_____號

姓名：_____

拓荒英雄-吳沙

吳沙為漳州人，當時漳州人來淡水河流域開發較泉州人為晚，因此河口、平原等肥沃便捷之地為泉州人先佔，而漳州人只好向內陸發展，吳沙即是在這種情形下設法到宜蘭拓墾。吳沙為開發宜蘭的重要功臣，當年宜蘭蠻荒未闢，吳沙率彰、泉、粵三籍漢人來此開墾， 初始與噶瑪蘭人常起爭端，後來流行天花疾病，吳沙以藥救助他們，使噶瑪蘭人心生感激， 大家終於和平相處，奠定開蘭之基，被尊為開蘭第一人。

1. 辛勤耕耘的歲月，敘述一下你所知道拓荒英雄-吳沙的故事？



2. 吳沙開墾宜蘭遇到了哪些困難？_____

3. 他如何克服了這些困難？

4. 你對他有什麼感想？_____

5. 他對你有什麼啟發？_____

海上守護神-媽祖默娘

姓名 _____ 日期 _____ 月 _____ 日 星期 _____

座號 _____ 今天的心情 _____

一、小朋友，聽了這麼多媽祖的故事，你是不是更了解媽祖了呢？

為了讓你更了解媽祖，請回答以下問題：

1. 民間傳說中，媽祖姓 _____ 名 _____， _____ 省人。
2. 媽祖的生日是在農曆的 _____ 月 _____ 日。
3. 在媽祖祝壽進香活動中，走在隊伍最前端、為媽祖開路的是 _____。

在媽祖身邊的兩位將軍，綠臉穿綠衣的是 _____，
紅臉穿紅衣的是 _____。

二、聽完同學和老師對媽祖的故事的說明，有沒有很感動呢？把你所知的媽祖故事簡單說明？



三、媽祖之所以會受到很多人的尊敬、膜拜，是什麼原因？請說說看：

答：

班級：五 年 甲 班

座號：_____號

姓名：_____

原住民抗日英雄-莫那魯道

日本政府對原住民十分嚴苛，裝設通了電流的鐵絲網防線，把原住民圈在山地。警察對待原住民非常粗暴，經常要他們服勞役；有些日本人娶原住民女子為妻，卻又輕易拋棄，讓原住民十分不滿。因此身為泰雅族馬赫坡社頭目-莫那魯道(Mona Rudao)1882 年出生於霧社，是泰雅族馬赫坡社人，為馬赫波首領魯道巴伊(Rudao Bai)的長子，於 1930 年 10 月 27 日領導霧社族人起義抗日，爆發震驚島內外的「霧社事件」，1930 年 12 月 1 日，莫那魯道持槍自盡。

「風中緋櫻」故事背景為日本殖民統治台灣時期，日本警察當年在南投霧社山區，實施高壓同化政策，受欺壓的泰雅賽德克族各部落，在部落青年莫那魯道的領導下反抗日人，發生許多可歌可泣的悲壯故事。

1. 敘述一下，原住民抗日英雄-莫那魯道的故事？

2. 你認為莫那魯道成為英雄的主要原因是什麼？

3. 你對他有什麼感想？

4. 你認為他值得你效法學習的地方？

班級：五年甲班

座號：_____號

姓名：_____

馬偕博士-焚而不燬精神的模範

馬偕博士一生的座右銘：「寧為燒盡、不願銹壞」，就是由「焚而不燬」精神衍生出來。「寧為燒盡、不願銹壞」意味著人生包含著兩種可能性：一種是聽由生命隨著年歲耗盡，過程中絲毫沒有功效，有如生鐵暴露在空氣中氧化銹壞；另外一種是讓生命為特定目的燃燒，雖然犧牲自己，燒盡自己，卻因自己的付出而成就無限的價值，。這正是焚而不燬所呈現的精神，也正是馬偕一生最佳寫照。

1. 馬偕博士為台灣做了哪些貢獻？

醫療方面：_____

教育方面：_____

農業方面：_____

宗教方面：_____

2. 從哪些地方可以看出馬偕博士無我的犧牲奉獻精神？

3. 你覺得怎樣的表現算是「大愛」，請說說看？

4. 聽了馬偕博士的故事，對小朋友有哪些啟示？

5. 對於不幸的人，你會如何關懷他們？

用心看社會-【生日快樂】影片欣賞

姓名 _____ 日期 _____ 月 _____ 日 星期 _____

座號 _____ 今天的心情 _____

一、我來當電影評論家：

在今天欣賞的這部影片中有幾個主角人物：明子、直人（明子哥哥）、靜江（明子媽媽）、順子、大輔、晶子、小茂、惠美…等等，你最欣賞與最不欣賞哪個人物？請對他的性格下一段評論吧！

我最欣賞： _____，

因為 _____。

我最不欣賞： _____，

因為 _____。

姓名： 生日： 我想說~	姓名： 生日： 我想說~
姓名： 生日： 我想說~	姓名： 生日： 我想說~

班級：五 年 甲 班

座號：_____號

姓名：_____

把愛傳出去

一、救命錦囊

上網查一查常見的社會救助機構或團體，並寫出其服務項目及聯絡方式。

以備日後自己或旁人有需求時，及時向相關單位反映或求助。

項次	社會救助機構	服務項目	網址	電話
一				
二				
三				
四				

二、上網搜集現代社會上有哪些感人的助人故事。

故事大綱：

讀後心得：

三、為善最樂

正戈是一個乖巧的小孩，有一天出去，看到一位老婆婆提著很重的行李，它自動的跑過去幫助她……如果你曾經幫助過任何人，或曾經做過好事，請把它寫下來。

事情的經過：

你的想法：