

國立台東大學教育系所
碩士論文

指導教授：連廷嘉 先生

台東縣國民小學品德教育推動現況及
教師德育素養之探究

研究生：羅道勳 撰

中華民國九十六年六月

國立台東大學教育系所
碩士論文

台東縣國民小學品德教育推動現況及
教師德育素養之探究

研 究 生： 羅道勳 撰
指導教授： 連廷嘉 先生
中 華 民 國 九 十 六 年 六 月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系(所)教育行政碩士專班

本班 羅道勳 君

所提之論文 台東縣國民小學推動品德教育現況及教師德育素養之探究

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 ☐ 博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

羅瑞文

(學位考試委員會主席)

廖本裕

連廷嘉

(指導教授)

論文學位考試日期：96年6月22日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立台東大學 教育學系(所)
九十五 學年度第 二 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：台東縣國民小學品德教育推動現況及教師德育素養之探究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☐	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
	☒		

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：連廷嘉 (親筆簽名)

研究生簽名：羅道勳 (親筆正楷)

學 號：1793008 (務必填寫)

日 期：中華民國 96 年 7 月 3 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2005/06/09

博碩士論文電子檔案上網授權書

(提供授權人裝訂於紙本論文書名頁之次頁用)

本授權書所授權之論文為授權人在 國立臺東大學 教育研究所 教育行政 組 95 學年度第 二 學期取得 碩士 學位之論文。

論文題目：台東縣國民小學品德教育推動現況及教師德育素養之探究

指導教授： 連廷嘉

茲同意將授權人擁有著作權之上列論文全文（含摘要），非專屬、無償授權國家圖書館及本人畢業學校圖書館，不限地域、時間與次數，以微縮、光碟或其他各種數位化方式將上列論文重製，並得將數位化之上列論文及論文電子檔以上載網路方式，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

讀者基非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印上列論文，應依著作權法相關規定辦理。

授權人：羅道勳

簽 名：羅道勳

中華民國 96 年 07 月 11 日

謝 辭

當論文完成的這一刻，心中除了欣喜之外，就是無盡的感謝，感謝這三年來，在背後支持我的師長、家人及朋友，沒有他們的支持與鼓勵，就沒有今日論文的出現。

首先需要感謝指導教授連廷嘉博士，在百忙之中撥冗給予我適時的指導與協助，讓我能順利完成此篇論文。連教授的支持與鼓勵，不僅引導我一窺學術殿堂的奧秘，同時亦提供了求學處世的最佳典範。感謝所上師長的諄諄教誨，讓我能夠在溫暖的環境中學習，學會做學問的方法；感謝羅教授瑞玉、廖教授本裕在研究計畫及論文口考時的愷切指導，為論文提供更多思考及修正的方向；感謝梁教授忠銘、鄭教授承昌、汪校長履維、陳校長俊源、賴校長明治、黃校長裕敏、許主任郁萍、李主任惠敏、毛主任慧莉在百忙之中為問卷編製過程中提供許多寶貴的意見，使論文施測過程更為順利。

感謝研究所同學彼此間的鼓勵打氣，讓我們一起走過這三年的歲月；感謝許多學校的主任熱心協助施測問卷；更感謝許多熱心的學校行政人員及教師，沒有你們熱情的參與與提供意見，就不會有今日研究結果的出現。

最後特別感謝家人的支持與鼓勵，讓我無後顧之憂，並得以專心

投入工作與課業之中；感謝你們為我生命中留下值得紀念的一頁。

僅將這份小小的成果，獻給支持我的師長、家人及朋友！



台東縣國民小學品德教育實施現況及教師德育素養之探究

作者：羅道勳

國立台東大學教育系所

摘 要

本研究旨在瞭解台東縣國民小學推動品德教育的實施現況、困難、因應之道及教師德育素養之情形，並探討不同背景變項的教師在德育素養之差異。本研究採問卷調查法，使用分層比例隨機抽樣的方式，以台東縣國小學校行政人員及教師共 480 位為樣本。研究工具包括「個人基本資料」、「學校推動德育教育現況」、「學校推動品德教育所面臨的困難及因應之道」、「教師德育素養」。調查所得的結果採用百分比（次數分配）、單因子變異數分析加以分析，研究結果如下：

- 一、行政人員及教師兩者對推動品德教育現況的看法在重視程度、推動單位、時間、設備、節數、形式、課程、評量、教材、能力、次數、討論、配合程度及推動重點方面看法相同；在充實知能方面看法不同。
- 二、國民小學學校行政人員及教師對推動品德教育所面臨的困難及因應之道看法在實施困境、著手點、沒落原因、如何實施、協助教師、規劃落實、提昇素養方面看法相同；在推動課程、規劃內容、面臨困難、成效不彰原因、規劃方向看法不同。
- 三、不同性別、年齡、教育程度、學校規模及學校所在地之教師德育素養在個別層面間存在部分差異；不同職務、婚姻狀況及服務年資之教師德育素養在個別層面間無顯著差異。
- 四、不同職務、性別、年齡、婚姻狀況、服務年資、教育程度及學校所在地之教師德育素養在整體層面間無顯著差異；不同學校規模之教師德育素養在整體層面間達顯著差異。

關鍵詞：品德教育、德育素養、教師德育素養

The education implementation of the elementary school moral
qualities in the Taitung County current conditions and teacher are
virtuous to teach cultivated manners of investigate

Author:Lo Tao Hsun

National Taitung University Department of Education

Abstract

This research aim is understanding the educational implement current conditions, difficulty of the promotion moral qualities, respond of the way and teacher is virtuous to teach the situation of cultivated manners and inquire into the teacher of different background variable at virtuous teach the difference of cultivated manners of elementary school in Taitung County. This research adopts a questionnaire survey, using the way that the layering comparison draws samples random with elementary school in Taitung County administrative personnel and teacher total 480 for sample. Studying tool includes "personal information", "the school promotion is virtuous to teach an education current conditions", "school promotion moral qualities education face of difficulty and respond of way", "the teacher is virtuous to teach cultivated manners". The result adoption percentage (number of times allotment) that the inquisition gains, single factor variation number the analysis take into analytical, research result as follows:

One, the administrative personnel and teacher are valuing degree, push unit, time, equipment, how many sections, form, curriculum, evaluation, teaching material, ability, number of times, discussion, match of degree and the promotion point aspect viewpoint homology; it have different opinions on enriching consciousness.

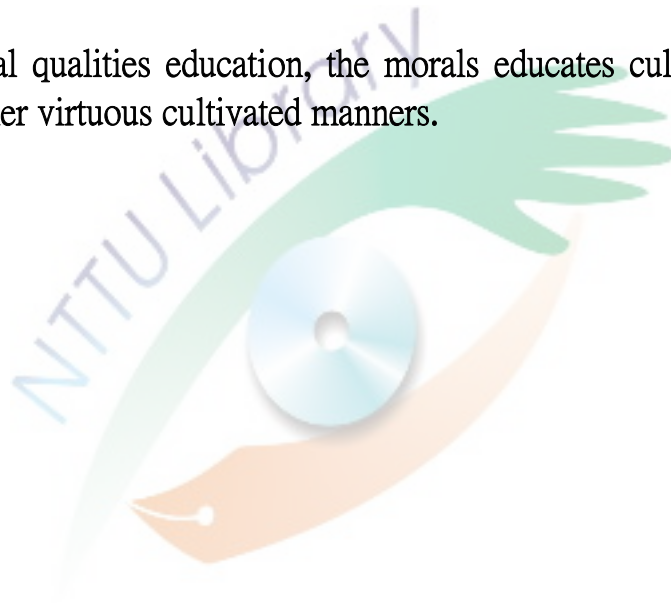
Two, elementary school administrative personnel and teacher to pushed a moral qualities education the difficulty faced and responded carry out a dilemma, begins a point, declines reason, how to carry out, helping teacher, program implementation and promote a cultivated manners aspect viewpoint

homology; having different opinions with pushing a curriculum, program a content, face a difficulty, mixed result reason and program a direction.

Three, the teacher of different sex, age, level of education, school scale and school location is virtuous to teach cultivated manners to exist parts of differences in the individual level; the teacher with different duty, marital status and teaching past service is virtuous to teach cultivated manners to have no notable difference in the individual level.

Four, the teacher with different duty, sex, age, marital status, teaching past service, level of education and school location is virtuous to teach cultivated manners at the whole level without the notable discrepancy; the teacher of different school scale is virtuous to teach cultivated manners to attain notable discrepancy in the whole level.

Keyword: Moral qualities education, the morals educates cultivated manners, teacher virtuous cultivated manners.



台東縣國民小學推動品德教育現況及教師德育素養之探究

目 次

第一章	緒論	1
第一節	研究背景與動機	1
第二節	研究目的	6
第三節	待答問題	7
第四節	名詞釋義	7
第五節	研究範圍與限制	9
第二章	文獻探討	11
第一節	品德教育的內涵與實施	11
第二節	國民小學的品德教育課程	23
第三節	品德教育與德育素養之相關研究	34
第四節	我國與其他國家的品德教育	42
第五節	總結	48
第三章	研究方法	49
第一節	研究架構	49
第二節	研究假設	51
第三節	研究對象	51
第四節	研究工具	55
第五節	資料處理與分析	63
第六節	研究實施程序	63
第四章	研究結果與討論	67
第一節	樣本特質描述分析	67
第二節	國民小學推動品德教育現況分析	70
第三節	推動品德教育所面臨之困難及因應之道分析	83
第四節	國民小學教師品德素養之分析	95
第五章	結論與建議	117
第一節	結論	117
第二節	建議	122
參考書目		130
中文部分		130
英文部分		136

附錄

附錄一	國民小學推動品德教育實施現況問卷預試樣本人數分佈表	138
附錄二	國民小學推動品德教育實施現況問卷正式樣本人數分佈表	139
附錄三	專家學者名單	141
附錄四	國民小學推動品德教育現況之調查問卷（預試卷）	142
附錄五	國民小學推動品德教育現況及其教師德育素養之調查問卷 （預試卷）	147
附錄六	國民小學推動品德教育現況之調查問卷（行政人員卷）	153
附錄七	國民小學推動品德教育現況其教師品德素養之調查問卷 （一般教師卷）	158



表 目 次

表 2-1-1	品格與道德教育之關係表	13
表 2-1-2	皮亞傑的道德發展理論與康德的自律道德觀	19
表 2-1-3	郭爾堡的三期六段論	20
表 2-2-1	我國國民小學品德教育課程的發展歷程	24
表 2-2-2	九年一貫課程十大基本能力與品德教育的關係	29
表 2-2-3	九年一貫課程之「學習領域」與品德教育之關係	30
表 2-2-4	九年一貫課程之「六大相關議題」與品德教育之關係	30
表 2-5-1	品德教育之核心價值一覽表	47
表 2-5-2	核心價值次數（兩次以上）統計	47
表 3-3-1	台東縣學校類型分析一覽表	53
表 3-3-2	台東縣學校分布區域一覽表	53
表 3-3-3	母群校數及預試取樣之校數分配表	54
表 3-3-4	母群校數及正式取樣之校數分配表	54
表 3-4-1	「國民小學教師德育素養」預試問卷項目分析結果摘要表	60
表 3-4-2	「國民小學教師德育素養」預試問卷因素分析結果摘要表	61
表 3-4-3	「國民小學教師德育素養」正式問卷信度分析摘要表	62
表 4-1-1	國民小學推動品德教育實施現況問卷樣本特質描述分析摘要表	68
表 4-2-1	學校對於品德教育的實施之次數、百分比統計表	71
表 4-2-2	學校由哪一處室負責推動品德教育之次數、百分比統計表	72
表 4-2-3	學校舉辦或宣導品德教育相關活動的時間之次數、百分比統計表	72
表 4-2-4	學校對於實施品德教育的相關設備之次數、百分比統計表	73
表 4-2-5	學校品德教育每週的教學節數之次數、百分比統計表	74
表 4-2-6	學校通常辦理品德教育宣導活動的形式之次數、百分比統計表	75
表 4-2-7	學校品德教育課程由誰來擔任之次數、百分比統計表	76
表 4-2-8	學校對於品德教育主要的評量方式之次數、百分比統計表	77
表 4-2-9	學校推動品德教育主要的教材之次數、百分比統計表	78

表 4-2-10	學校教師對於品德教育的專業能力之次數、百分比統計表	79
表 4-2-11	學校充實教師品德教育知能每學年的次數之次數、百分比統計表	79
表 4-2-12	學校教師對於品德教育課程內容之次數、百分比統計表	80
表 4-2-13	學校教師對於品德教育相關活動之次數、百分比統計表	81
表 4-2-14	學校如何充實教師品德教育相關知能之次數、百分比統計表	81
表 4-2-15	學校實施品德教育的重點之次數、百分比統計表	82
表 4-3-1	學校推動品德教育課程方面的問題之次數、百分比統計表	83
表 4-3-2	學校品德教育最主要的規劃內容之次數、百分比統計表	85
表 4-3-3	學校教師對於實施品德教育的問題之次數、百分比統計表	86
表 4-3-4	學校教師實施品德教育應該之次數、百分比統計表	87
表 4-3-5	學校實施品德教育的最大的困難之次數、百分比統計表	88
表 4-3-6	學校推動品德教育成效不彰的原因之次數、百分比統計表	89
表 4-3-7	學校品德教育沒落最主要的原因之次數、百分比統計表	90
表 4-3-8	學校對於實施品德教育應該從何處著手之次數、百分比統計表	91
表 4-3-9	學校協助教師實施品德教育應該從何處著手之次數、百分比統計表	92
表 4-3-10	學校規劃品德教育的方向之次數、百分比統計表	93
表 4-3-11	學校如何提升品德教育方案之規劃與落實之次數、百分比統計表	94
表 4-3-12	學校提昇教師德育素養應從何處著手之次數、百分比統計表	95
表 4-4-1	國民小學教師德育素養之分析摘要表	96
表 4-4-2	不同職務之教師德育素養之分析摘要表	98
表 4-4-3	不同性別之教師德育素養之分析摘要表	99
表 4-4-4	不同年齡之教師品德素養之分析摘要表	101
表 4-4-5	不同婚姻狀況之教師德育素養之分析摘要表	103
表 4-4-6	不同服務年資之教師德育素養之分析摘要表	104
表 4-4-7	不同教育程度之教師德育素養之分析摘要表	106
表 4-4-8	不同學校規模之教師德育素養之分析摘要表	108
表 4-4-9	不同學校所在地之教師德育素養之分析摘要表	111
表 4-4-10	不同職務之教師德育素養之分析摘要表	113
表 4-4-11	不同性別之教師德育素養之分析摘要表	113

表 4-4-12 不同年齡之教師德育素養之分析摘要表	113
表 4-4-13 不同婚姻狀況之教師德育素養之分析摘要表	114
表 4-4-14 不同服務年資之教師德育素養之分析摘要表	114
表 4-4-15 不同教育程度之教師德育素養之分析摘要表	114
表 4-4-16 不同學校規模之教師德育素養之分析摘要表	115
表 4-4-17 不同學校所在地之教師德育素養之分析摘要表.....	115



圖 目 次

表 3-1 研究架構圖.....	50
------------------	----



第一章 緒論

本研究旨在透過國民小學的問卷調查，瞭解台東縣國民小學推動品德教育的實施現況、推動品德教育所面臨之困難及因應之道之情形，並探討不同背景變項與教師德育素養之關係，根據研究結果，提供國民小學推動品德教育改進建議。本章分為五節，首先敘述本研究之研究背景與動機、根據研究背景與動機提出研究目的及待答問題、最後並說明本研究之名詞解釋及研究範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

近些年來，校園問題層出不窮，青少年問題隨著社會的急速變遷而日趨嚴重，學校如何有效推動品德教育是不可忽視的一個重要課題。學校是學生受教的主要場所，透過課程的設計與活動的安排來形塑學生良好的品德，才能培養健全的國民。以下就實用性及必要性來說明：

壹、道德淪喪與功利主義盛行

隨著經濟的快速發展及資訊的發達，讓社會發生了極大的改變。雖然物質生活的改善，讓人們生活上更加舒適，但也使人們的價值觀產生了轉變。傳統的倫理道德日漸淪喪，人們的「自我中心」及「功利主義」的盛行，讓現在的社會亂象叢生。因此，在這個快速變遷及多元文化的社會中，對國小階段的兒童容易造成價值觀的混淆及自我概念的迷失。近些年來，人民思想的進步，使整個社會朝向自由開放與多元文化的方向發展，但是在這些改革的背後所隱藏的問題，卻使社會產生更多的危機。由統計數字可以看出，目前青少年犯罪的比例逐年升高，但犯罪年齡卻有往下降的趨勢，因此我們不得不深思青少年的道德價值觀到底怎麼呢？就品德教育而言，根據天下雜誌於 2003 年所作的全國調查更發現，有七成

以上的家長與教師，認為中小學生品格教育遠不及十年前；八成以上的家長與教師，認為台灣社會的品格愈來愈壞；認為小學教育最需加強的就是品德教育。可見，台灣社會之良善道德觀念正逐漸消失，岌岌可危，基於此，有效落實品格教育乃是當前教育刻不容緩之務（何琦瑜，2004）。我們不禁要問當前的教育出了哪些問題？面對如此的問題，應是值得我們深思並討論的議題。

貳、課程不受重視，品德教育逐漸沒落

品德教育在我國教育發展史上一直有著其重要地位，自古以來，中國的「四書五經」便是人們修身養性的不二法門，博大精深的中華文化，對於品德教育的培養，更是不遺餘力。隨著時代的進步與變遷，我國過去所推廣與落實的品德教育，正呈現著諸多的轉變。校園中的品德教育，從民國 64 年單獨設科（生活與倫理）教學的教育部統一教材，搭配著中心德目與實踐規條，來培養學生優良的品德；民國 82 年教科書開放民間參與之後，雖然還有「道德」的設科教學，但已有部分的轉變；隨著強調開放、鬆綁、專業自主的教育改革浪潮，而有九年一貫課程的實施，其中品德教育卻不再設科教學，造成品德教育的不受重視與逐漸沒落。

常言道「羅馬不是一天造成的」，品德教育並非「一蹴可幾」，如果沒有完整的品德教育政策及實施方法，其效果是難以顯現的，從時下青少年的行為表現及社會問題的持續惡化，即可看出其中的端倪。學者張秀雄（2002）指出九年一貫課程總綱所列的「道德」部分，並沒有落實能力指標及課程內涵之中，如此「缺德」的課程將誤導教師和學生，造成學校的「德育危機」。學者羅瑞玉（2005）更指出，教改所推出的九年一貫課程是「十足缺德」的課程。九年一貫新課程之改革、社會環境急速變遷，學校品德教育出現失序現象，使得目前學校在推動品德教育上，出現了空窗的現象，也導致品德教育逐漸沒落（王嘉蘋，2004；李奉儒，2004）。因此，如何提升學校品德教育實施的成效，顯得格外重要。

參、良好的品德教育促進社會進步與成長

從傳統道德（moral）到現代品格（character）教育的歷程，反應人類因應社會文化價值與時代需求，其不變的是「真、善、美」的教育本質（羅瑞玉，2005）。品德教育是教育的核心，尤其青少年正處於人格發展最重要的時期，因此，學校更不能忽略品德教育的重要性。憲法第一百五十八條規定「教育文化應發展國民之民族精神、自治精神、國民健全體格、科學及生活之知能」；國民教育法第一條指出：「國民教育依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨」，可見德育乃國民教育之首要任務。在今日愈來愈複雜，充滿更多挑戰的世界，品德教育是讓孩子快樂生活，讓未來社會成長與進步的原動力。所以世界各國在教育上無不竭盡心力，以塑造積極樂觀，培養國民的良好品德。面對缺了品德定時教學的課程改革，國小品德教育，在課程改革的過渡期中，一般教師的看法如何？做法如何？學校行政又如何因應這種變革？試想，在現今資訊發達之知識經濟時代，人才與知識的培養應是同等重要的，如果學校教育缺少了品德的教育，可能只會培養出「知識的野獸而已」（吳寶珍，2003）。也難怪在現今的社會中，不僅問題百出，校園問題更是層出不窮。因此，當前國民小學品德教育所面臨的諸多問題，都是值得深思與研究的課題。

1989年聯合國教科文組織（UNESCO）在「面向二十一世紀研討會」中指出，二十一世紀人類面臨的首要挑戰，即是道德、倫理、價值觀的改變。1996年聯合國教科文組織也曾發表《學習：內在的財富（Learning：The treasure within）》報告書，其特別強調在二十一世紀中，學習仍為教育的主軸，而教育的四大支柱即為學會認知（learning to know）、學會做事（learning to do）、學會與他人共處（learning to live with others）及學會發展（learning to be）（Delors, 1996）。西方國家實施品德教育由來已久，近年來青少年問題的惡化，品德教育再度受到關心與重視。一個國家的興盛，在於公民的文明素養，也就是人民所受的教育程度、人民的遠見知識和品格的高低，因此，塑造積極樂觀、品格高尚的好公民，成為各國教育的重點。各國為了培養二十一世紀的健全國民，在教育上莫不紛紛研擬對策，努力培養積極樂觀、品德高尚的好公民（周慧菁，2004）。

在美國，不僅布希總統大力支持品德教育，特別把 2002 年推動品德教育的預算提高三倍，而且超過 30 州正大力推動品德教育，不僅教孩子讀寫，更要教他們分辨事情的對錯，美國教育界新世紀的教育觀亦說明品德的六大支柱為：尊重、責任、公平、值得信賴、關懷及公民責任，智慧加上品德才是教育的真正目標；英國從 2002 年 8 月開始，在中學裡率先實施公民教育，以促進學生道德、心靈的發展為主；澳洲教育當局則將公民教育與英文教育的地位並列，特別要求學校提升公民教育的重要性；日本的教改報告書更指出「二十一世紀日本的教育，當務之急是要加強學校的道德教育」，以培養具備道德情操和創造力的年輕一代為重點；新加坡則以推動道德教育和價值觀教學為學校的要項（周慧菁，2004）。由此可見，目前世界各國莫不大力推動品德教育，在台灣，近些年來的教育改革，強調創意而輕忽「德育」的結果，造成學生品德低落、過度強調自我、校園暴力、犯罪事件頻傳，品德教育有逐漸被忽略的趨勢。因此，教育部於 2004 年成立「品格及道德教育工作小組」，以加強學校品德教育的內涵與實施，品德教育在全球及台灣漸受重視。

肆、品德教育實施的必要性

品德教育是培育學生倫理心、關懷情與具有責任感等人格特質，並具備尊重、包容、誠實、公平、愛心、勇氣與仁慈等美德（連廷嘉、鄭承昌、廖本裕、王泳貴，2006）。學者曾文志（2006）整合出學世共通的六種美德，分別為智慧與知識、勇氣、人道、正義、修養、心靈超越，面對目前智育掛帥、忽略德性的培養與性靈的陶冶的學校教育中，必須透過品德教育的實施，形塑個人良好的品德。因此，學校品德教育的重視有其必要性，也正是教育改革與教育發展所不可或缺的議題。

品德教育實施方法眾多，需視情境及個體而做不同的轉化，方能達成實施成效。學者李琪明（2003）認為處在民主自由、多元開放的現代社會，品德教育亦須與時俱進，揚棄舊有教條，以嶄新、前瞻的觀點，建構新的品德教育課程。學者但昭偉（2002）認為道德認知到道德行動之間有一段相當大的差距，現行的道德教育低估了道德教育的複雜性，加上人力、物力及時間的不足，如此的道德教育成

效當然效果不彰。Sanchez 認為品德教育應跳脫教條式的道德填鴨及單調的事件陳述，代之以學生較感興趣的「說故事方式」將正確的品德教育價值觀融入，如此方能讓學生深切體會人類道德的深層涵義（引自連廷嘉等人，2006）。綜而言之，品德教育不適合以單獨、條列式的方式來作為品德教學的方式，而應該將品德教育與課程融入於教學之中，並與學生生活經驗相結合，達成行動實踐的目的。

伍、瞭解教師需求及德育素養有助於品德教育方案之規劃與落實

現今社會多元發展，容易產生個人不同的價值與信念，不僅學生如此，教師亦然。對於層出不窮的學生問題，以現行學校普遍人力不足的現象及一般教師在輔導學生的專業能力的訓練有限的情況下，常處於費時耗力又無效的情境中，亟需專業人員的協助，以便解決錯綜複雜的學生問題。人從出生開始，便以與生俱來的能力，來面對生活週遭所遇到的事物，個體的品德透過教育的歷程，將人類原始的情感行為導向合理的範圍，使之合於禮儀規範（吳寶珍，2003）。學者但昭偉（2004）認為，由於一般學校的道德工作者受限於本身的能力因素，使得道德教育往往沒有發揮它該有的功能。因此，在規劃有效的品德教育方案之前，必須先瞭解教師的需求及其品德素養，才能據此規劃出適合老師、學生的品德教育方案，也唯有適切的品德教育方案，才能落實於學校的品德教育。

基本上，品德教育就是學習做人做事的道理，在今日地球村的時代，個人的品德操守，絕非紙上談兵，而是今日社會之所需。相較 50 年代的早期社會與 90 年代的現代社會做一比較，就不難看出品德教育的重要性了。因此，為了培養二十一世紀的健全國民，從小加強培養品德教育，尤其是國小階段的品德教育，是件刻不容緩的事。學校的主要任務在於為學生提供妥適的課程，安排有效的教學，因此，課程與教學通常被視為學校教育過程的核心（黃嘉雄，1999；Dimmock & Lee, 2000；Lunenburg & Ornstein, 2000；Slattery, 1995）。隨著校園民主與開放，校園中的品德倫理有江河日下之感，人與人之間的互尊互信日漸衰退，校園中面臨前所未

有的危機。面對校園中的品德危機，倡導校園品德，建立校園品德規範，來形塑美好的學校風氣，培養師生良好關係，讓彼此能夠互尊互信和互愛互敬，才能讓校務穩定發展，學校永續經營（吳清山、林天佑，2005）。

故本研究將嘗試以台東縣國民小學推動品德教育實施現況、推動品德教育所面臨的困難及因應之道及教師的德育素養進行廣泛性的研究，並透過有關的文獻探討與問卷調查，瞭解台東縣國民小學推動品德教育的實施現況、推動品德教育所面臨之困難及因應之道之看法，並探討不同背景變項與教師德育素養之差異情形。

第二節 研究目的

根據以上的研究動機，本研究之目的即在探討相關文獻資料，編製適合的問卷，藉以瞭解目前台東縣國民小學推動品德教育的現況、推動品德教育所面臨之困難及因應之道及教師德育素養之差異情形，並探討不同背景變項與教師德育素養之差異情形，以作為學校品德教育方案發展及學校實施品德教育的參考。具體而言，本研究目的的分述如下：

- 一、瞭解台東縣國民小學推動品德教育實施之現況。
- 二、瞭解學校行政人員及一般教師，對學校推動品德教育實施現況之看法。
- 三、瞭解學校行政人員及一般教師，對學校推動品德教育實施之困難與解決之道之看法。
- 四、瞭解不同背景變項之教師，其德育素養之差異情形。
- 五、根據學校推動品德教育現況、推動品德教育所面臨之困難及因應之道與教師德育素養調查，以及文獻探討的結果，提出有助於學校品德教育實施之具體建議，以作為學校行政人員、教師、教育行政機關以及未來進一步研究的參考。

第三節 待答問題

根據上述之研究目的，本研究提出以下待答問題，以作為資料蒐集、研究及分析探討之依據：

- 一、探討台東縣國民小學推動品德教育之現況如何？
- 二、探討台東縣國民小學教師品德教育之素養如何？
- 三、探討台東縣國民小學學校行政人員及一般教師，對學校推動品德教育看法為何？
- 四、探討台東縣國民小學學校行政人員及一般教師，對學校推動品德教育所面臨之困難與解決之道看法為何？
- 五、探討不同背景變項之台東縣國民小學教師，其德育素養是否有所差異？

第四節 名詞釋義

為使本研究所使用的名詞意義明確，茲將重要名詞「品德教育」、「教師德育素養」、「背景變項」、「一般教師」、「學校行政人員」加以界定，分述如下：

一、品德教育（character education）

品德教育是指學校期望學生知善（心智習慣）、樂善（心靈習慣）與行善（行動習慣）等具道德教養與成熟之人，並使之能擁有良善之道德生活，並內化成習性的歷程，以形成良好的個人特質，以及對社會責任感之教育（黃德祥，2003）。品德教育強調統整與多層面的教育，不僅重視西方哲學所強調的理性思維與判斷、重視情感與實踐對品德培養的重要行性，並藉由動機的激發與良好習慣的養成，來達成「知行合一」目標；品德教育係源於家庭、社會或學校等之多元共識而成，強調自由與關懷，著重修德的過程，期盼個人在實踐中加以開展並養成良好的習慣（李明琪，2003）。

品德教育有廣義與狹義兩種解釋，廣義係泛指一切非正課時所進行的活動，目的是要教導學生成為一個好人。狹義係指經由特別的道德訓練過程，在特別的期間，以有計畫的學習方案，配合孩子的天性，使之成為心性良善、品行端正的人（吳寶珍，2003）。本研究中所稱的「品德教育」是指透過學校的課程安排，配合學校及學生的需求，擬定適當的學習方案，使學生知善、樂善與行善，使之擁有良善的人格特質及生活習慣。

二、教師德育素養

所謂素養（Literacy）係指平日的修養，素養的普遍定義為一種讀、寫、算的能力，是日常生活的一種基本能力（倪惠玉，1995）。狹義的「素養」是指讀和寫的能力，廣義的「素養」則包含一個人受教的狀況及一般的技能。因此「素養」是個人為了能理解及運用某方面的知識、技能與態度，並能與外界做有效的溝通與互動，以適應未來社會生活的基本能力。

德育素養係指一個人除了具備一般的品德知識，了解品德的意義及內涵外，並能以正確的態度及良好的習慣養成，以解決個人生活週遭問題的能力。換言之，德育素養包含個人對品德的認識與瞭解、價值觀與態度，即個人應具備品德問題解決的能力。

教師德育素養乃指教師透過對品德的認識與瞭解，形成良好的品德習慣與價值觀，能實踐並應用於教學上的能力。教師應有建構新世紀品格與道德教育內涵的能力，並能融入相關學科的教學中，藉以提升學生人格涵養，並協助學生建立自己的價值系統，發展其道德判斷能力，付諸實行，成為一個對自己、家庭、社會、國家負責任的人。

三、背景變項（Background Variables）

本研究所指之背景變項包括學校行政人員背景變項及一般教師背景變項。學校行政人員背景變項係指職務、性別、年齡、婚姻狀況、服務年資、教育程度、

學校規模、學校所在地等八項；一般教師背景變項係指職務、性別、年齡、婚姻狀況、服務年資、教育程度、學校規模、學校所在地等八項。

四、學校行政人員

本研究所稱之學校行政人員乃指編制內之校長、主任、組長及各項專任人員（幹事、護士、主計、出納、工友）。

五、一般教師

本研究所稱之學校教師乃指班級導師及科任教師。

第五節 研究範圍與限制

本研究設計對於研究結果的推論應用存在以下的限制：

一、研究地區及對象

本研究係以台東縣國民小學編制內之學校行政人員及一般教師為研究範圍，並不包括編制外之代理、代課之教師及其他人員。所以，其研究結果在解釋及推論上宜限於與本研究性質相近者，推論至其他地區學校及教師須有所保留。

二、研究變項

有關國民小學推動品德教育現況、推動品德教育所面臨之困難與解決之道與教師德育素養的研究中，影響學校推動品德教育實施現況、推動品德教育所面臨

之困難與解決之道與教師德育素養的因素或相關變項十分複雜且多樣化。本研究僅以學校行政人員背景變項（職務、性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、服務年資、學校規模、學校所在地）及一般教師背景變項（職務、性別、年齡、婚姻狀況、服務年資、教育程度、學校規模、學校所在地）為自變項，探討對國民小學推動品德教育現況、推動品德教育所面臨之困難與解決之道與教師德育素養所產生的影響，但是影響國民小學品德教育實施現況、推動品德教育所面臨之困難與解決之道與教師德育素養之因素尚有許多，限於研究目的，均不在本研究的探討範圍內。



第二章 文獻探討

本研究旨在瞭解國民小學推動品德教育之現況、推動品德教育所面臨之困難與解決之道的情形，並探討不同背景變項與教師德育素養之差異情形。為釐清主題，建立研究架構，先進行文獻探討。本章共分為五節，分別就品德教育的內涵與實施、國民小學的品德教育課程、品德教育之相關研究、我國與其它國家的品德教育及總結加以探討。

第一節 品德教育的內涵與實施

本節的重點在於分析品德教育的意義、品德教育的內涵、品德教育的理論基礎、品德教育的教學方法及品德教育的評量，以作為瞭解國民小學推動品德教育之現況及教師德育素養相關研究之基礎。

壹、品德教育之意義

品德 (character) 源自於古希臘文「charassein」，本意是「雕刻」，從此字引申出品德的意義是「行為的典型和道德規範」(Ryan, 1996)。Lickona (2003) 認為品德是一種美德 (virtue)，這種美德是個人或群體所共同遵守並認定的價值規範，是人類優良的特質，更是一種發自內心的良善覺知；另一方面，亦認為品德教育在於建立「核心價值」(core value)，促進個人及群體向「善」發展，增進人類生活福祉。學校品德教育的目的就是要啟發這些良好的美德與情操，讓學生在日常生活中心徹底實踐，讓社會充滿仁慈與正義、尊重與關懷，共同建構一個和諧共榮的未來社會。

品德是個體在對人對己及一切環境適應時所顯示異於別人的性格，係在遺傳與環境交互作用下，由逐漸發展的心理特徵所構成 (張春興，1991)。品德是指個

人所具有且比較穩定的心理特質（楊國樞，1994）。品德通常必需透過教育或學習的歷程，促使個體在與人互動時能表現出守時、守信、負責的健全品德（張春興、林清山，1983）。品德是指個人在社會化的過程中，爲了能適應社會生活，由先天特質與後天環境交互作用而形成的心理特質（呂敏華，2006）。

品德教育乃是使個體知道善、渴望善和行善，並協助學生認知良好品德行爲並內化爲習慣（Lickona，1993）。品德教育是以策略來促進個人和社會的責任感，以形成良好的個人特質（Vessels & Boyd，1996）。品德教育是教育孩子的教學歷程，教導孩子生活所需及具貢獻的價值觀（Rusnak & Ribich,1997）。而品德教育的目的是在指引道德、價值的發展，避免學童道德問題的發生，指引人類行爲，並使之趨於向善（黃德祥、洪福源，2003）。品德教育是藉由學校教與學的過程中，促進發展個人倫理責任和關懷感動的教育活動，以關懷尊重、誠信責任的人我關係，融入於日常生活的活動之中（吳寶珍，2003）。品德教育是藉由教育的歷程，促使個人發展倫理責任與人文關懷的教育活動（李素貞、蔡金鈴，2004）。

Otten（2000）認爲品德教育包含了道德教育（moral education）、公民教育（civic education）與品格成長（character growth）、品格發展（character development）等多個層面。就「道德教育」而言，Ormrod（2003）指出「道德」乃涉及對與錯的判斷，學生對道德的信念深深影響著他們如何思考及行事。McClellan（1992）認爲「公民教育」，泛指學校以教育培養年輕一代誠實、反省的公民責任教育。就「品格成長」和「品格發展」來看，Ryan（1996）認爲品格的成長和發展是全面性的，爲道德教育與公民教育的結合，藉由學校與社區來認定並強化基本態度與價值觀，作爲品德教育的有力證據。在品德教育中，透過學校的教學來型塑學生的品格；藉由社區的活動也能讓學生親身體驗公民的義務與責任（李素貞、蔡金鈴，2004）。其關係如下表 2-1-1 所示。

表 2-1-1 品格與道德教育之關係表

教育型式	教育內容	教育場所
道德教育	是非善惡的判斷	學校及父母
公民教育	親身體驗公民責任與義務	學校及社區
品格成長	改變自我、尊重他人	家庭及父母
品格發展	態度、價值觀發展	學校及社區

資料來源：整理自李素貞、蔡金鈴（2004）

綜合上述，品德教育的範圍十分廣泛，包括人與人之間的所有行為，個人的行為都是根據習慣的原則來修正個人的特質。品德教育係指在教育的歷程中，能兼顧認知、情意與行為實踐，使個體能知善、愛善與行善，並建立正確的價值觀，有了正確的認知後，才能做出合適的道德判斷，並透過實際的參與活動，培養良好的品德。學校的責任是幫助學生獲得道德認知與養成良好的習慣，以符合成功生活所需，此即為品德的核心價值。現今的學生在校園中有一段很長的求學過程，因此在品德教育上，學校對學生的影響不言而喻。所以當學生遇到週遭不同價值觀的事物時，便會以學校所習來的知識來面對。由此可見，學校學習的環境相對張顯了品德教育的重要性。

貳、品德教育的內涵

當前品德教育既非復古亦非反古，乃是傳統文化的轉化，擷取並統整既有與外來文化的精髓，賦予時代的新意義並重構價值體系，使之兼具理想與可行性，亦即品德教育是經驗與脈絡的結合，強調人性卓越與生活品質的提升（李琪明，2004a）。品德教育常常因社會背景文化的不同、思想家背景的不同，而有不一樣的善惡標準（葉學志，2004）。自古以來，中國與西方文化的差異，對品德教育就有不同的詮釋與做法，如中國傳統古訓：百善孝為先，父母之命不可違，凡事應做個聽話的好孩子；但西方文化卻講究平等與個人主義，強調培養孩子獨立思考的能力（呂敏華，2006）。

一、中國傳統道德觀

自古以來，東方傳統社會就有一套自我修練或修身齊家之道，尤其是重心性修養的儒家思想，如孔子所云：「君子務本，本立而道生」（學而篇）、「道之以德，齊之以禮，有恥且格」（為政篇）、「君子欲訥於言，而敏於行」（里仁篇）、「多聞，擇其者而從之；多而識之；知之次也」（庸也篇）（黃德祥，2006）。在治學態度上，孔子主張學思並重，認為「學而不思則罔，思而不學則殆」，又注重技藝教育，以六藝教導學生。對於學術的傳授，孔子教以「文、行、忠、信」四目，並以「詩、書、禮、樂」教弟子，故孔子文教，可謂重視德、智、體、群、美五育的均衡發展。

王慧蘭（2003）認為先秦儒、道、墨、法四家各有其不同的人性觀，對道德的內涵與實施也有不同的看法。鄔昆如（1985）認為中國傳統道德觀雖蘊含不同的人性觀，但也身受西方思潮的影響，既重視個人的完美，也強調社會的秩序。楊祖漢（1987）認為孟子主張性善，德育即是求其本心，盡善性；而荀子主張性惡，強調德育的重點在於提供良好的環境與示範作用，以移人性之惡。梁漱溟（1988）則認為傳統的中國社會，有「格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下」的修養過程。

綜上所述，雖人古今中外有許多不同的思想影響我們的道德觀點，但仍以儒家的思想影響最大，因此在實施品德教育就應將其精神納入其中。隨著時代的進步與社會的變遷，實施品德教育宜隨著時代的背景與需要而做適度的調整，如何運用言教、身教與境教，並教導學生扮演好自己的角色及善盡社會責任，透過反省及體驗的學習過程，採取正確的行動，來發揮傳統道德觀的道德價值。

二、我國現代道德觀

隨著社會進步與多元文化的發展，現代的品德教育應該如何培養，才能符合現今的社會道德規範與價值觀。培基文教基金會（1999）認為品格特徵可分為七大類，共四十九項，包括 1.遠見者：其特徵為智慧、明辨、信心、謹慎、真愛、創

意、熱誠；2.教導者：其特徵為節制、敬重、勤奮、仔細、可靠、安穩、忍耐；3.服務者：其特徵為機警、好客、慷慨、喜樂、靈活、捨己、耐心；4.管理者：其特徵為整齊、主動、盡責、謙虛、果斷、決心、忠貞；5.協調者：其特徵為專注、敏銳、公正、同情、親和、尊重、溫柔；6.理想家：其特徵為誠實、順服、誠懇、美德、勇敢、饒恕、善勸；7.供應者：其特徵為開源、節儉、知足、守時、寬容、慎重、感恩。

吳寶珍（2003）認為品格教育的內涵可分為 1.內外修為；2.待人接物；3.正心誠意；4.社會關懷。黃德祥、謝龍卿（2004）則認為品格教育的內容可分成自我要求、尊人愛物、不斷學習三個方面。而台北美國學校堅持「沒有品格，教育只完成一半」，強調四大核心價值：誠實、尊重、責任、仁慈，且讓來自四十九個國家的師生都認同的核心價值（鄭一青，2003）。高雄市教育局的「品德教育促進方案」則認為現代國民最需要的品德教育核心價值為「友善」、「負責」、「孝順」、「感恩」、「尊重」、「合作」、「寬恕」等 7 項（高雄市品德教育電子報）。

由此可知，我國現代的道德觀，不僅重視個人的內在自我修養，亦須透過實踐反思的歷程，來形塑品德的內涵。因此在實施品德教育時，要引導學生從自我的修養做起，透過認知的建構、行為的實踐與情意的涵養，才能達成品德教育實施的目的。

三、西方國家的品德教育觀

近年來，資訊的發達促使「地球村」時代的來臨，東西文化的交流，使得國人的生活習慣及價值觀漸受西方文化的影響，因此，在探討品德教育時，對於西方國家的品德教育觀亦有許多值得借鏡之處。

美國波士頓大學教育學家瑞安在研究檢討美國自二次大戰後品德教育教學方法後，提出「榜樣」（example）、「解釋」（explanation）、「勤勉」（exhortation）、「環境」（environment）、「體驗」（experience）五個 E 的新教學模式；1992 年美國教育機構提出「品格的六大支柱」（six pillars of character）：尊重（respect）、責任（responsibility）、公平（fairness）、值得信賴（trustworthiness）、關懷（caring）、公

民責任 (citizenship)，作為現代公民應培養的基礎品格特質 (周慧菁，2004)。

Berger (1996) 認為誠實正直 (honesty/integrity)、相互尊重 (respect)、彬彬有禮 (counesy)、自我訓練 (self-discipline)、悲天憫人 (compassion)、寬容雅量 (tolerance)、熱愛學習 (love of learning)、重視教育 (respect of education)、責任感 (responsibility) 為小學實施品格教育九大倫理核心價值 (9 core ethical values)。而 Lickona (2003) 則認為智慧 (wisdom)、正義 (justice)、剛毅 (fortitude)、克己 (self-control)、大愛 (love)、積極態度 (positive)、勤奮 (hard work)、正直 (integrity)、感恩 (gratitude)、謙恭 (humility) 等十項基本美德為實施品德教育不可或缺的根本要素。

由上可知，古今中外的道德觀各有其不同的背景因素，但相同之皆是強調品格教育的重要性，尤其是教育現場的學校，更應積極去了解品德教育的內涵，配合個別不同的需求，找出適合學生的品德教育教學方法，以培養學生正確的價值觀與良好的品德。

參、品德教育之理論基礎

從傳統道德 (moral) 到現代品德 (character) 教育的歷程，反影人類因應社會價值轉換與時代需求，期間不變的是真、善、美的教育本質與理想的追尋 (羅瑞玉，2005)。「道德發展」乃個體在出生之後，其行為受到社會習慣與群體的影響，隨著時間的增長，將社會習俗的基準而成為個體內化的歷程。因此，實施品德教育實不能忽視道德發展的相關理論。然而，專家學者對於品德的發展歷程有者許多不同的詮釋，本研究擬由佛洛伊德 (Frued) 的心理分析論 (psychoanalytic theory)、班都拉 (Bandura) 的社會學習論 (Social Learning Theory)、康德 (Kant) 的自律道德觀、皮亞傑 (Piaget) 的道德發展理論及郭爾堡 (kohlberg) 的道德理論五個層面來加以探討。

一、佛洛伊德的心理分析論

佛洛伊德從生物的觀點，認為人格是由本我、自我與超我所形成的，本我是與生俱來的慾力，自我是經學習後所獲得的，超我是在社會化過程中被塑造而成的（張春興，1983）。佛洛伊德認為人格的發展動力是「性」，以「性」為基礎把人格分為口腔期、肛門期、性器期、潛伏期及兩性期（張春興、林清山，1983）。Erikson 則重視社會文化的影響力，將人格發展區分為信任對不信任、自行主動對羞怯懷疑、自動自發對退縮愧疚、勤奮進取對自貶自卑、自我統合對角色混亂、友愛親密對孤僻疏離、精力充沛對頹廢遲滯、完美無缺對悲觀絕望八個時期來，強調社會文化因素在人格發展過程中的重要性（張春興，1983）。因此在人生歷程中，如何透過教育的歷程，使個體於面對危機時能合理而正確的解決，就能使人格發展順利，才能培養健全的人格。

二、班都拉的社會學習論

社會學習論強調，在社會情境下個體行為受別人的影響而改變，主張個人的道德行為是受社會環境的影響，經由學習的過程而習得道德行為。學校教師在教學時，應根據可據以學習的榜樣，設計適當的學習內容，引導學生學習某種合乎要求的態度（邵瑞珍、連皮生，1993）。因此，社會學習論採用一般文化上所認同的規範標準，運用心理學的增強、模仿、示範、重複練習、獎賞、懲罰等方法，型塑良好習慣的養成，培養學生健全品德的發展。

三、康德的自律道德觀

康德的「假言命令」（Hypothetical imperative），認為實踐道德是依據外在因素或價值，進而影響道德行為的意志與判斷能力，行為本身不是目的，而是出於外在條件的假言式的命令，所以可視為一種「他律」的規範。（歐陽教，1986）。而「自律」是透過克制自己的感性以實踐主體的理性而產生的，即「直言命令」

(categorical)、「無上命令」或「絕對命令」，這樣的命令是出於自身的自由意志，所以行為本身就是目的（歐陽教，1986）。換言之，即是透過教育的歷程，由個體的自律以實踐道德。

四、皮亞傑的道德發展理論

皮亞傑以「道德發展論」為基礎，並且融入康德的道德觀，發現兒童道德判斷與認知發展情形相符，具有階段性，將道德判斷分為無律、他律、自律三個階段（歐陽教，1986）：

（一）無律階段（stage of anomy）：

無律階段是指出生嬰兒到 5 歲兒童的階段，包含感官動作與自我中心兩階段的兒童行為，此時兒童的道德意識尚未產生。孩童的表現係屬於道德上的「零規範」、「無規範」，行為只是單純的感官動作反應，並無道德規範可言。

（二）他律階段（stage of heteromy）：

此階段係指 5 歲到 8 歲的兒童，是指自我中心後期至合作前期或中期階段的行為而言，他們判斷行為的對錯只根據行為的後果，不能顧及行為的意向和動機，以現實的觀點來決定行為的善惡，是片面的尊重（unilateral respect），不能做自主的道德判斷。

（三）自律階段（stage of autonomy）：

此階段係指 8 歲到 12 歲的兒童，他們會開始選擇、判斷規範的適切性與可行性，會注意到與人交往之相互性關係。除了行為的後果，也會考慮到行為的動機，在道德理性上漸趨成熟。茲將皮亞傑的道德發展理論與康德的自律道德觀結合，整理如表 2-1-2 所示。

表 2-1-2 皮亞傑的道德發展理論與康德的自律道德觀

皮亞傑的道德發展	年齡	特徵	康德的道德觀
無律階段	0 歲到 5 歲	無道德規範可言	無
他律階段	5 歲到 8 歲	片面的尊重、屈服權威規範	假言命令
自律階段	8 歲到 12 歲	道德理性上漸趨成熟	直言命令

五、郭爾堡的道德發展認知理論

郭爾堡從皮亞傑的認知發展理論出發，並比較不同文化社會中個體道德判斷，發現人類道德發展的順序，在階段上具有相當的普遍性。因而發展出著名的三期六段論（俞筱均等譯，1993）：

（一）道德成規前期

第一階段：避罰服從導向——趨樂避苦，因恐懼懲罰而服從團體規範。

第二階段：相對功利導向——行為的好壞以獎懲的後果作為取舍，獲得獎賞為是，受到懲罰時為非，自己沒有主觀的是非標準，完全以唯樂主義為取向。

（二）道德循規則

第三階段：尋求認可導向——為尋求別人的認可，而表現出眾行為，強調人際關係的取向。

第四階段：順從權威導向——服從團體規範，遵守法律，判斷是非有法制的觀念，強調權威關係的取向。

（三）道德自律期

第五階段：法制觀念導向——強調人權，並有強烈的責任心與義務感，尊重法制但不囿於法律條文的涵義。

第六階段：道德原則導向——有是非善惡的價值標準，有所為，有所不為。

茲將郭爾堡的三期六段論，整理如下表 2-1-3 所示。

表 2-1-3 郭爾堡的三期六段論

期別	階段	內容
道德成規前期	第一階段	避罰服從導向
道德成規前期	第二階段	相對功利導向
道德循規則	第三階段	尋求認可導向
道德循規則	第四階段	順從權威導向
道德自律期	第五階段	法制觀念導向
道德自律期	第六階段	道德原則導向

綜上所述，心理分析論重視潛意識的分析；社會學習論強調環境對人類道德行為的影響，個體可透過觀察、模仿與認同來進行學習；認知發展論則認為道德發展以循序漸進的原則來進行，因此，學校在進行品德教育的教學時，除了應先熟悉道德行為的發展外，更應對學生的個別差異而調整教學內容。

肆、品德教育的教學方法

任何一種教學法都有其獨特之處與其適用的情境，一個稱職的老師，除了瞭解並熟悉各種教學法的理論基礎之外，更需依據學校課程需求及學生個別需要，靈活運用各種教學方法及搭配適合的情境，才能提升品德教育教學成效，就品德教育而言，常見的教學法眾多，包括道德討論教學法、角色扮演法、價值澄清法、問題導向學習法及參與及行動，以下分述之：

一、道德討論教學法

所謂「道德討論教學法」，就是以討論的方法來進行品德相關議題的教學方法。為使品德相關議題討論生動有趣，通常以「兩難情境」(moral dilemma)的問題來呈現，故事中的主角無論採取任何行動，都會面臨兩難的道德衝突情境。道德討論教學的理論根據是郭爾堡的「道德認知發展階段論」，其基本假定為：「學校

道德教育的任務在促使兒童道德認知階段的發展，而非教導既定的價值內容」（歐陽教，1986）。因此，道德討論教學法的目的是要促使學生以故事主角的立場出發，為自己可能採取的想法或行動，提出最適當的說明。教師的任務在於適時的時機激發學生參與討論的動機、引導討論的方向以及掌握討論的氛圍。兩難故事討論教學法通常約分成五個步驟進行（單文經，1988）：1.呈現故事；2.分組；3.分組討論；4.全班討論；5.結束討論。換句話說，這種教學方法改變了過去傳統單向式的教學方法，鼓勵學生去主動思考並解決問題；教師應扮演支持、鼓勵及協助的角色，營造良好的討論氛圍，激勵學生自我表達意見的勇氣，對於學生品德發展有所幫助。

二、角色扮演法

角色扮演（role-playing）係指個人試著設身處地去扮演另一個實際生活情境中不屬於自己的角色之過程。其實施的步驟首先要發現問題，引起動機，接著敘述故事情境後徵求或選定角色，並對角色加以指導，緊接著做預備演出與正式演出，然後是經驗分享與討論。教師應運用發問技巧，刺激兒童的思考，釐清價值觀念，提高認知層次，達成品德教育的目標（呂敏華，2006）。

三、價值澄清法

價值澄清法是藉由引導學生澄清的過程中，依據其自身的智慧與判斷，決定價值的過程。其實施步驟首先由教師說明故事情境，引起學生的學習動機，接著呈現教材並由老師提出問題，再藉由獨立思考、分組討論與全班研討，並由發表個人的想法來澄清各種想法的理由，最後由教師解析各組提出的方法和理由，來引導學生作理性的判斷。

四、問題導向學習法

問題導向學習（problem-based learning）法係指教師在教學過程中，以實務上所碰到的問題為核心，鼓勵學生進行分組討論，以培養學生主動學習、批判思考和問題解決的能力。問題導向教學，植基於建構主義的觀點，認為學習是在社會環境中建構知識的過程。一般而言，問題學習導向的過程（吳清山、林天佑，2005）：

- 1.教師確認或設計一個缺乏結構性的問題；
- 2.呈現問題給學生；
- 3.學生分組；
- 4.教師觀察學生討論活動；
- 5.小組提出建議解決方案。

在教學現場中，學生透過共同找尋實務問題的解決方案，發展學自我引導學習者的能力，另外亦可透過教學活動激起學生學習動機，讓學生從活動中培養高層次思考的能力，讓學生從缺乏結構的問題中，透過討論以激發學生批判和創造思考的能力，並強化學生後設認知的能力。因此，透過學生比較不同解決策略的過程中，訓練學生不斷反思學習及真實情境應用的能力（吳清山、林天佑，2005）。

五、參與及行動

參與及行動乃是強調「經驗教育」及「從做中學」的觀點來進行的品德教育，其可藉由參觀、體驗及合作學習等多元方式學習，使學生於其中發展自我思考、問題溝通與解決等技能，藉由實際的參與及行動，讓學生在經驗及活動的教育中加以修正及反省自我的品德。近些年來，藉由「服務學習」（service learning）來提升學生品德教育的作法日漸普遍，正是「參與及行動」的最佳寫照。透過「參與及行動」的進行，可以讓學生在服務經驗中獲得學習經驗，透過服務經驗紀錄的歷程，促進學生在實際生活情境中關懷他人的美德及品德的正向發展。因此，學生學會彼此尊重，並發展對社會之責任感，也藉此提升學生的道德層次，增進學生人際關係及多元視野的拓展（李琪明，2003）。

綜上所述，角色扮演透過扮演之分享與討論，刺激兒童的思考，釐清價值觀念；道德討論教學法促使學生以故事主角的立場出發，鼓勵學生去主動思考並解決問題；價值澄清法是由引導學生澄清的過程，引導學生作理性的判斷並力行實

踐；問題導向學習，以培養學生主動學習、批判思考和問題解決的能力；參與及行動藉由多元方式學習及實際的參與及行動，讓學生修正及反省自我的品德。

總而言之，品德教育的實施，不能只靠某方面的能力，而必須是各個方面共同努力的結果。要有良好的品德教育實施成效，首先必須了解品德教育的真實意義，才能建構良好的品德環境，型塑良好的行為。再者，品德教育的理論，讓我們得知人類道德發展的歷程，透過相關的理論，使個體在出生之後，其行為隨著時間的增長，將社會習俗的規範而內化為個人的品德修養。最後，透過現場實際教學的老師，依據學校課程需求及學生個別需要，設計適合的教學情境並靈活運用各種教學方法，才能提升品德教育教學成效。

第二節 國民小學的品德教育課程

自古以來，我國都設有德育的相關教學課程，以作為品德教育推行的主要依據。所以探討我國國民小學品德教育課程之實施，其歷史演進是不容忽視的。本節擬由我國國民小學品德課程的發展歷程，到目前實施中的品德教育課程，來探討我國國民小學的品德教育課程。

壹、我國國民小學品德課程的發展歷程

國民教育法第一條指出：「國民教育以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨」，可見德育乃國民教育之首要任務。我國教育向來重視德、智、體、群、美五育均衡發展，回顧歷史品德教育一直沒有缺席，如表 2-2-1 所示。

表 2-2-1 我國國民小學品德教育課程的發展歷程

時間	課程名稱	課程科目
光緒 28 年	欽定學堂章程	修身
光緒 29 年	奏定學堂章程	修身
民國元年	普通教育暫行課程之標準	修身
民國 12 年	新學制課程要旨	公民
民國 17 年	小學暫行條例	三民主義、公民
民國 18 年	小學課程暫行標準	黨義
民國 21 年	小學課程標準	公民訓練
民國 51 年	國民學校課程標準	公民與道德
民國 57 年	國民小學暫行課程標準	生活與倫理
民國 64 年	國民小學課程標準	生活與倫理
民國 82 年	國民小學課程標準	道德與健康
民國 93 年	九年一貫課程綱要	未獨立設科教學融入學習領域

資料來源：楊素英（2002）

從上表所述，我國國民小學品德教育課程的發展歷程，反應出不同時代背景有不同的品德教育需求。早期社會的品德教育課程，著重於個人的「修身」，隨著民主進步及社會多元的發展，課程設計理念進展為強調符合社會需求的「公民訓練」，並朝向以學生為本的「生活與倫理」、「道德與健康」。九年一貫課程正式實施之後，取消了原本設科教學的道德科目，改採融入各個學習領域實施，這對我國一向注重道德教育的實施而言是一大變革，未來對學校及學生會產生如何的影響，是個值得探究與深思的問題。

貳、「生活與倫理」課程

自民國 38 年政府遷台以來，國民小學德育課程不斷變更，直到民國 57 年始定為「生活與倫理」，「生活與倫理」設立以後一直在政策上受到甚多重視（王前龍，2000）。民國 64 年公佈的「國民小學生活與倫理課程標準」，並據之編寫 67 年版與

78 年版之生活與倫理教科書，成為國民小學品德教育的主要教材。

一、民國 67 年版的生活與倫理教科書之分析

民國 67 年版的生活與倫理教科書，自編訂完成到民國 78 年的改編本推出前，實施時間長達十餘年；由於客觀環境的變化，及道德思潮的演進，無法適應現實社會的需要，引起很多的討論（王前龍，2000）。其中許多德目教材都與政治相聯結，並以政治領袖的言論和事蹟，作為詮釋道德的教材，以塑造領袖的英明和偉大，使兒童耳濡目染，並進而認同與學習（歐用生，1992）。

二、民國 78 年版的生活與倫理教科書之分析

基於 67 年版的生活與倫理教科書的缺失，以及教育部要求中小學教科書「適切合理化」的命令，國立編譯館於 78 學年度起，重新修訂教材，使教材內容適切話與合理化，提昇兒童學習的興趣（顏秉璵，1992）。修正後的生活與倫理改編本教科書之政治內容減少許多。李琪明（1996）發現其中道德類出現 97 次；而政治類僅出現 29 次。黃素美（1993）則發現其內涵仍以公共道德居多，有關國家民族之道德則顯著減少，但有關個人道德明顯增加。

綜上所述，國民小學生活與倫理教科書從民國 64 年公佈的「國民小學生活與倫理課程標準」之後，相繼有 67 年版與 78 年版教科書的出現，其內容也從以政治為主的教材，配合客觀環境的變化、道德思潮的演進及現實社會的需要，逐漸轉變以公共道德及個人道德為教科書的主要內容。顯示生活與倫理的內容跳脫政治的思維，而改採以道德為主要內容，並搭配孩童日常生活中的題材，以提高學生的學習興趣。

參、「道德」新課程

說文解字：「教，上所施，下所效；育，養子使之作善」即已說明品德教育的意義。龔寶善（1976）先生認為：「德育是指引人群如何做人的學問，注重身心修養與人群諧和」。因此，品德教育乃是透過教育的歷程，教導群體中的成員，獲得並實踐道德規範。而所謂道德規範，乃是一群人為避免互害，增進互利，以求圓滿和諧的互動關係，所自然發展的共知、共守、共行的道德行為準則（毛連塹，1994）。簡而言之，品德教育是一般人為了修養自己，適應群體生活，而實施感化陶冶的教育方法和歷程。

一、道德與健康課程之分析

道德課程的演進，有其時代背景和歷史意義。早期課程內容由中央統一編定，全國採用統一教材；後來隨著時代的進步，民智大開，開始一連串的課程改革，因此而有八二年版的新課程誕生。品德教育的教材也從「生活與倫理」變成「道德與健康」，學者歐用生（1995）分析八十二年版的道德課程之特色有下列八項：

（一）課程典範的轉移

原有生活與倫理課程中，是以中心德目及實踐規條為課程的主要架構，其中所隱含的深層結構或典範，在人性論上偏向行為主義，在社會學上偏向結構功能主義，在知識論上偏於接受論。因此強調道德是客觀的、絕對的、不變的，需仰賴老師教導、將道德或價值傾注於兒童，只要兒童學得知識，就能化為行動，就能運用。這種道德教育觀歷經時代的轉變，已遭受社會大眾的質疑。因此「道德與健康」課程，轉移課程典範，在人性論上，強調人性本善；在社會觀上，強調批判論；在知識論上，重視建構主義，如此課程典範的轉移，才能培養兒童主動學習與價值判斷的能力，也唯有如此才能培養真正道德又健康的健全國民。

（二）課程目標內涵的充實

「道德與健康」課程有五個總目標，總目標之下又有道德和健康的分段目標。

課程內容不僅內容目標充實，強調過程目標，更期望兒童養成明辨是非和價值判斷能力，以解決道德與健康問題。另外培養尊重人性和生命，強調珍惜自然、愛護環境，以培養崇高的心靈，並將環保、兩性關係等相關新議題納入，期盼建立道德而健康的社會。

（三）注重兒童生活經驗

課程目標乃依據兒童身心發展與生活經驗為中心，教材以生活中的實例來，以呈現符合學生的興趣、需求與能力，教學時以生動活潑的活動設計進行學習，期能與學生的日常生活經驗相結合。

（四）活動設計多元

「道德」課程的教學方法和過程除了傳統的閱讀、講解外，尚可使用討論、觀察、調查、表演、示範等彈性運用方式。教師於教學時應多使用相關教學媒體，使教學過程更生動活潑，以提升教學效果，除此之外，應考慮地區特性及學生個別差異，安排多元的學習教材，擴展學生更廣大的視野。

（五）學習環境的統整

「道德與健康」的教學除了注重「道德」與「健康」之密切配合外，應與其他科目聯絡教學，才能達到課程統整的功效。教學實施時應配合學校相關活動隨機教學，搭配合適的教學環境，培養人文氣息，以加強兒童觀念，發揮潛在課程的正面功能，以發展健全人格。。

（六）行為實踐的強調

「道德與健康」課程除了重視知識的獲得和能力的培養之外，亦強調行為的實踐和習慣的養成。教師於教學時不再只是傳統的單向灌輸，更應加強行為實踐的評量才能讓引導學生於日常生活中實踐，教師應以客觀的態度，指導學生擴大思考空間，注重實際生活的實踐，才能提高學生道德判斷與行為實踐的能力。

（七）家長參與的鼓勵

兒童道德與健康知識的獲得和習慣的養成，學校和家庭要密切合作，才能事半功倍。因此要鼓勵家長參與學校的教學活動，加強學校與家庭的聯繫與親師之間的溝通，使學校、教師與家庭親師步調一致，共同形塑優良的學習環境。

（八）重視多元的評量

「道德與健康」的教學評量不僅包括知識、技能和態度，尤其更要重視行為和習慣的評量。評量應避免傳統以紙筆測驗為主、以分數或等第表示評量結果，而應隨時隨地進行採用多元的評量，才能真正達到評量的目的。

總而言之，八二年版的「道德與健康」新課程，已擺脫傳統單向式灌輸的教學方法，朝向與兒童日常生活經驗相結合為課程的目標，透過課程形式與目標內涵的轉變、關注兒童生活經驗及學習環境的充實，經由學校與家庭的密切合作，才能讓道德深入活化於每一個人的心中，並藉由日常生活的行為實踐，達到潛移默化的效果。

肆、九年一貫課程的品德教育

綜觀世界發展情勢與國際社會的潮流，必須積極進行教育改革，以激發個人潛能、促進社會進步、提高國家競爭力。由於課程為學校教育的主要內容，故須不斷檢討改進，方能創造更優質的學校文化與教育成果，促進國家發展。教育部為了國家發展需求需要因應國人的課程改革的期待，於八十七年公佈「國民教育階段課程總綱綱要」，八十九年公佈「九年一貫課程暫行綱要」，並自九十三學年度起全面實施「九年一貫課程」。跨世紀的九年一貫新課程應該培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習之健全國民。在這一波教育改革當中，就品德教育而言，原先獨立設科教學的「道德」不見了，代之而起的是融入「學習領域」教學的實施方式，那品德教育到底是如何實施呢？從以下之分析，來了解九年一貫課程品德教育的內涵：

一、基本能力

九年一貫課程揭櫫十大基本能力為教育目標，期盼兒童習得帶得走的能力，課程也從人與自己、人與社會、人與自然三個面向為出發點。九年一貫課程十大

基本能力與品德教育的關係如表 2-2-2 所示。

表 2-2-2 九年一貫課程十大基本能力與品德教育的關係

十大基本能力	品德教育之相關敘述
了解自我與發展潛能	充分了解自己的情緒、需求與個性，愛護自我，養成自省、自律的習慣、樂觀進取的態度及良好的品德，形成正確的價值觀。
生涯規劃與終身學習	積極運用社會資源與個人潛能，使其適性發展，建立正確的人生方向，並因應社會與環境變遷，培養終身學習的能力。
表達、溝通與分享	表達個人的思想或觀念、情感，善於傾聽與他人溝通，並能與他人分享不同的見解或資訊。
尊重、關懷與團隊合作	具有民主素養，包容不同意見；尊重生命，積極主動關懷社會、環境與自然，並遵守法治與團體規範，發揮團隊合作的精神。
文化學習與國際了解	認識並尊重不同族群文化，了解與欣賞本國及世界各地歷史文化，並體認世界為一整體的地球村，培養相互依賴、互信互助的世界觀。
獨立思考與解決問題	養成獨立思考及反省的能力與習慣，有系統地研判問題，並能有效解決問題和衝突。

資料來源：教育部國民中小學九年一貫課程綱要（2004）

由上表可知，品德教育的目標與內涵顯而易見，涵蓋範圍周延，從個人、社會到自然，內涵包含認知、情意與行為的實踐，尤其強調基本能力的培養，更是品德教育強調之行為實踐之最佳寫照。從表面上來看，品德教育似乎在九年一貫課程中不再設科教學，其實不然，只是將原本單獨設科教學的課程以統整的形式融入學習領域教學之中。

二、學習領域及六大議題

教育部為了回應社會對課程改革及國家發展的需求，自民國 93 學年度起全面實施九年一貫課程，相較於 82 年版的新課程，品德教育從獨立設科教學的「道德與健康」，代之而起的是將品德的課程與教材融入各領域的教學之中，研究者分析「國民中小學九年一貫課程綱要」發現，與品德教育較為相關的部份，茲以「學習領域」及「六大相關議題」分述之，如表 2-2-3（學習領域）及 2-2-4（六大相關

議題) 所示。

表 2-2-3 九年一貫課程之「學習領域」與品德教育之關係

領域名稱	品德教育之相關內容
社會	道德規範 人際互動 公民責任
自然與生活科技	培養愛護生命 愛護環境的情操 實踐於日常生活之中
生活	強調以生活為中心
綜合活動	童軍活動 團體活動 輔導活動

資料來源：教育部九年一貫課程綱要（2004）

表 2-2-4 九年一貫課程之「六大相關議題」與品德教育之關係

六大相關議題名稱	品德教育之相關內容
資訊教育	創造思考 問題解決 溝通合作 終身學習
環境教育	價值澄清 相互關係
兩性教育	瞭解性別與自我 社會文化互動
人權教育	尊重 合作 公正 正義
生涯發展教育	創造價值

資料來源：教育部九年一貫課程綱要（2004）

從以上之分析可知，九年一貫課程雖然未分科定時教學，但「學習領域」與「六大相關議題」仍與品德教育息息相關。透過學習領域課程活動的進行，讓品德教育的知識活化於學童的心中，藉此於日常生活中實踐，已達潛移默化之效果；透過時代潮流的新興議題，增加品德教育的深度及廣度。

伍、社會資源

一、靜思語教學

靜思語教學是以淺顯易懂的話語，加上故事組合的教學歷程，故事內容大多屬於寓言故事，其間也有真人真事的摩寫，在教學設計上則以「體驗」、「講述故事」、「省思」、「靜思」、「生活實踐」五個步驟，使學生不僅能獲致全人的道德認知發展，也重視個別化的情境與技能開展，兼顧品德教育「認知」、「情意」、「技能」三個層面（洪素芬，2000）。近年來，由於品德教育漸受重視，陸續開發許多不同的教材，如「信心」、「毅力」、「勇氣」，其內容引進世界各地的真實案例，並以多媒體的方式呈現，讓孩童更樂於學習，達到知善、樂善、行善之品德教育目的。

二、觀功念恩

「觀功念恩」主要的教學方向是如何「找功德」和如何「轉過為功，化怨成恩」（紀淑萍，2001）。從找他人的功德，學習感念他人的恩德，進而效法他的行為。「觀功念恩」教學以學生日常生活問題為題材，從人際互動中實現善行德目的內涵，所以舉凡報章雜誌、好人好事、學生生活問題等都融入課程之中，希望能激發學生的利社會行為（福智文教基金會，1998）。

三、兒童讀經

學者王財貴（2002）認為現代人因反傳統而反對讀古文，導致閱讀古籍能力降低，危及文化的傳承，因此，提倡孩童在十三歲之前，大量閱讀論語、老子、詩經、三字經、弟子規、唐詩等文化經典，刺激訓練兒童腦力，可收增強學習，進而潛移默化，收改善品德之效。其實施的方式多為運用早自習或彈性時間，由老師、愛心媽媽、學生自己來領讀，或定為家庭作業，並讀給父母聽，收親子共讀之效（呂敏華，2006）。

由上述可知，靜思語教學強調「體驗」、「講述故事」、「省思」、「靜思」、「生活實踐」，並兼顧品德教育「認知」、「情意」、「技能」三個層面；觀功念恩」從找他人的功德，學習感念他人的恩德，進而效法他的行為，強調實踐的重要性；兒童讀經以大量閱讀文化經典，使孩子潛移默化，收改善品德之效。所以，當教師進行課程設計時，應該妥善運用這些社會資源與人力，共同為品德教育奉獻心力。

陸、品德教育的評量

品德教育著重於生活實踐，是眾所皆知之事。在實施品德教育教學之後，到底該如何實施評量呢？品德教育期盼透過有意義的學習，來培養兒童主動學習、價值判斷與行為實踐的能力，因此，為了達成品德教育的教學目標，必須透過真實性、實作性等多元評量的途徑加以實施。關於品德教育的評量，分成八二年版的「道德」課程及九年一貫課程兩部分說明之：

（一）八二年版「道德」課程之評量：

根據課程標準，道德教育的評量，就評量範圍而言，包括知識、態度、及行為習慣；就評量方式而言，包括教師評量、家長評量、兒童自我評量及兒童交互評量等。依據各項教學評量的結果，對學生提供適切的輔導，並可做為日後輔導追蹤的依據，其最終目的就是期盼兒童能保持各項良好的習慣，獲得正確的觀念。

學者莊明貞（1997）認為，道德評量的目的，從評量範圍涵蓋性、評量方式的多元化及評量結果的運用，旨在透過學校與家庭、社區密切的聯繫，使兒童在道德的知識、情意態度與行為技能的學習活動能有良好的成效，養成日常生活解決問題的能力。

（二）九年一貫課程之評量：

因應九年一貫課程的實施，本著「適性化、多元化」的原則，視學生身心發展及個別差異，期盼達成評量的真正目的。藉由評量來了解學生個別學習的情形，以促進學生多元發展的潛能，促進學生適性的發展，教師藉由日常生活對兒童的觀察與紀錄，來肯定學生學習的學習成就，並作為教師教學改進及學生學習輔導的依據。

依據教育部頒「國民中小學學生成績評量準則」，國民小學成績評量，依學習領域、日常生活表現分別評量之。學習領域評量主要是針對學業成就作評量，而日常生活表現評量依學生出席情形、獎懲紀錄、日常行為表現、團體活動表現、公共服務及其他特殊表現等方面評量之。評量方式多元化，包括筆試、口試、表演、實作、資料蒐集、資料報告、鑑賞、晤談、實踐等方式進行；且參與評量人員也多元化，包過教師評量、家長評量、學生自評、同儕互評；而評量紀錄應兼顧文字描述和量化紀錄（郭建華，2001）。另外，李坤崇(2002)認為評量的參與人員不應只限於教師，而應納入家長及學生共同參與，評量時也應由教師、家長及學生間充分溝通和討論，才能更清楚的瞭解學生的學習歷程與結果；但昭偉(2002)認為社會急速的變遷及價值觀的改變，使得道德活動呈現多樣性，道德判斷將更形複雜，道德評量將不再有唯一的標準。

不管八二年版的「道德」課程或是九年一貫課程，不僅重視道德的本質認知、情感與實踐，更強調評量方式的多元化。如果教師能掌握道德評量的真實意義，兼顧行為動機與結果，配合學生的個別差異與次級文化，尊重學生的個人信念與想法，採用多元評量的方法，配合家長對學生日成生活行為的觀察與檢核，給予必要的協助輔導，道德評量才有其實質上的意義。

總而言之，整個品德教育課程的演變，我們不得不認真思考。當我們還來不及檢討整個課程改變的利弊得失時，新的九年一貫課程接著上路，面對九年一貫

課程未設課教學的「品德教育」，身為實際教學現場的教師們，對學生的品德教育該何去何從呢？如何讓老師掌握領域課程及統整課程的精髓，並將品德教育融入領域課程或主題活動當中，同時能以能力指標來檢視學生的學習目標是否達成，並作為教師課程設計改進與參考的依據。唯有如此才能彌補九年一貫課程中品德教育設計的缺陷，避免老師在忙碌的教學活動中而忽略或犧牲了品德教育。

第三節 品德教育與德育素養之相關研究

品德教育除了可以透過課程來實施之外，亦可以透過學校其他相關活動來實施，讓學生透過各種學習及活動來養成良好的品德習慣（但昭偉，2002）。今日強調教訓輔三合一的輔導新體制下，品德教育應由教訓輔共同推動，輔以總務處的支援，及家長及社區民眾的全力配合，必能發會更大的功效。大家都感嘆今日社會風氣敗壞，就其原因乃因品德教育無法全面落實，然而實際狀況到底如何呢？相關之研究臚列如下：

壹、品德教育問題之探討

黃建一（1991）研究國民小學「生活與倫理」的教學，發現一般的道德教學都是只問「應該怎樣」，不求「為何這樣」，也就是說，教師將已知的道德或價值，直接了當的灌輸給學生，期望學生將這些價值內化，不管他們是否能接受。而教學方式都採用說教、示範、訂立規則、懲罰、訴諸情感、限制選擇和角色扮演等。忽略個人主體意願，沒有提供各種選擇途徑，讓個人思考，只強調認知層面，忽視行為的實踐，導致道德認知與道德實踐嚴重脫節。但是我們都希望，學校品德教育並不止於教授一些格言條目，也不僅是學校課程中的一個科目，也不是學校中的一項活動，更不只是課程或課程外的活動而已，學校的品德教育必須滲入學校經驗的全部內容中，這樣的品德教育才完整（徐宗林，1992）。

謝明坤（1994）在「道德教學法」一書中提出，學校的考試均採統一命題，大多數停留於採用傳統教學法的考試題目，著重學生的記憶與背誦，基本上對評量的多元性而言，其結果一定是不理想。這除了對教師、學生不公平之外，亦是對教師專業能力的一種打擊，形成教師不願實施價值教學法，仍舊以傳統講述教學法為主。溫明麗在「國民小學道德與健康教材教法」一書中提出，道德教學的可能困境有教師價值觀的迷失、家長參與的困難及行政措施的難以配合（溫明麗、黃奕清，1998）。

李琪明（2000）的「德育課程之理想與建構——我國國民小學德育課程之研究」指出，國小的品德教育課程內容，均集中於低層次的道德教育目標學習，在道德內涵方面，較重視個人的品德修養，在道德發展方面，多半預設學生處於道德成規前期的發展時期。並提出正式課程、非正式課程與潛在課程，均為學校品德教育課程的重要環節。鄧運林（2001）認為近幾年來由於台灣社會的快速變遷，撼動傳統的價值與道德，成長中的青少年在自我認同即自我概念形成過程中，碰到如此多元紛亂的價值及道德觀，就不知如何做出正確的判斷與抉擇。根據天下雜誌（2003）的調查顯示，社會對品格教育最具不良示範影響的「前三害」分別為政治人物、新聞媒體、電視節目。

就品德教育的理論研究，魏建忠（2003）認為道德認知發展理論具內部邏輯一致性與實踐操作性，是可行的道德方案基礎，並且指出道德教育實踐與理論建構方向。張德容（2003）研究發現。道德的本質在於一種平衡性，它不能太過嚴格，亦不能太過放鬆，應朝向個人與社會平衡的教育發展。廖偉民（2004）認為社會學習領域分段能力指標中內含的道德意涵隨著年級的增加而增加，但教科書的內容道德內容卻隨著年級的升高而逐漸減少。施能杰（2002）認為德育教學的層次包括認知、行動和情意三方面，除了引導小朋友瞭解道德知識外，更重要的是養成小朋友良好的道德行為，具備優良的道德情操。

就品德教育實施的現場的研究，王鳳仙（2000）指出影響道德科教學實踐之因素為教師的人格特質、生活體驗、教學經驗與教學情境。林川惠（2003）則認為學校的整體環境、教師本身與同儕的互動、與家長的互動及媒體都會有不同的影響。蘇芸慧（2005）認為影響教師品格教育實施之因素主要有教師因素、師生互動因素、家長因素及學校環境因素。楊雪真（2002）的研究結果顯示校園倫理目前不受重視，

不過它卻是安定校園人倫秩序的重要法門。而楊素英（2002）認為高雄市國民小學道德教育實施，無論使行政或教師都能因應九年一貫課程積極推行。

貳、品德教育之課程設計理念及教學模式

教育部因應「教育發展會議」之決議，於 2004 年 11 月成立「品格及道德教育推動小組」，擬定「品德教育促進方案五年計畫」。學者李琪明（2004）認為處在民主自由、多元開放的現代社會，品德教育亦須與時俱進，揚棄舊有教條，以嶄新、前瞻的觀點，建構新的品德教育課程。其重要意涵有四：

- 一、品德教育是知善、樂善、行善等多面向教育歷程與結果。
- 二、品德教育係引領學生由他律到自律的全人教育。
- 三、品德教育包含了個人修養、人際關係、公共道德及過程價值之多面向教育。
- 四、品德教育乃對於有關善的核心價值、原則及其脈絡，不斷反省與批判的教育動態歷程。

品德教育實施的首要步驟係其課程設計理念，今日教育問題錯綜複雜，乃因教育政策的推動多半重視「宣導」層面，卻忽略了最重要的「理念」層面，因此常讓人有「見林不見樹」的感覺。所以欲推行有效的品德教育課程宜從課程設計的理念著手，以實用性、多元性、創造性及可行性為基礎，方能增加品德教育的廣度及深度。品德教育的課程設計理念可分為「課程觀」、「學校觀」與「社會觀」三個面向，以下分述之：

一、品德教育課程設計之課程觀

- （一）品德教育課程設計可藉由正式課程、非正式課程及潛在課程的型式，增加其多面向的教育目標，以培養良好的品德。
- （二）品德教育課程設計需兼顧認知、情意、技能，使學生知善、樂善、行善。
- （三）品德教育課程設計應考量學校環境、社區特色與學生個別差異，透過目

標、方法、內容等學習歷程，以建立多元、特色且具效能的品德教育。

二、品德教育課程設計之學校觀

- (一) 品德教育課程設計應以學生為主體，讓其有思考、分享與練習的機會。
- (二) 品德教育課程設計，教師應為學生學習的協助者，教師應以尊重關懷、啟發引導不同屬性的學生，不僅是品德教育知識的轉化者，更是學生品德教育的行動典範。
- (三) 品德教育課程設計是連結個人、學校、家長與社區，藉以營造整體的品德教育社群。也唯有如此全面性的課程設計，才能發揮家庭、學校與社區相輔相成之效。

三、品德教育課程設計之社會觀

- (一) 品德教育課程設計切勿只是單一價值觀的控制或灌輸，而應該是透過不斷的反省與批判來超越各種意識形態。
- (二) 品德教育課程設計是建立多元社會價值觀，此價值乃透過溝通與協調來形成共識，因此，品德教育具有社會凝聚的向心力與普遍性。
- (三) 品德教育課程設計應強調公平、權利、理性原則，並兼顧責任與感性。藉由理性與感性的融合，以營造溫馨合諧的理想品德境界（李琪明，2003）。

因此，品德教育不再只是教育人們心中的「好孩子」，更重要的是透過教育的歷程，培養兒童純真善良的天性及良好的品德。品德教育自古以來雖是中西方教育長期關注的議題，但實施起來並非易事也無法速成。教育的最終目標時培養良好品德與卓越優秀的人才，今日品德教育在社會多元開放與教改衝擊之下，是否能將危機化成轉機，端賴我們是否能隨著時代潮流而賦予品德教育新的時代意涵，是否重新建立品德教育的實施內涵，並連結家庭、學校及社會社群，共同建構品德教育的美好未來。

參、推動品德教育的困難

目前學校品德教育成效不彰，歸咎的原因有很多。學者但昭偉認（2002）為道德從認知到行動之間有一段深且廣的鴻溝，現行的道德教育低估了道德教育的複雜性及其困難程度，加上人力、物力及時間的相對不足，如此的道德教育成效當然有限。由於一般學校的教師受限於自身的能力及素養，使得品德教育往往沒有發揮他該有的功能。

一個稱職的道德教育工作者，除了具備許多美德之外，也能表現出正確的道德判斷和行動；好的道德教育工作者必然擁有豐富的道德經驗，才能將他的成功經驗傳承給學生，使學生在良好的教育環境中，培養出正確的道德認知及行為。當學生到學校受教育時，都已具備其個人的人格特質及思維模式，面對如此的情境，道德教育工作者還是盡量培養學生美好的道德、正確的道德認知及實踐道德行為的能力。換言之，身為道德教育工作者，應該清楚並掌握正確的道德價值觀，才能勝任並處理隨時可能發生的突發狀況。在今日快速變遷的社會及功利主義的盛行，連帶也使校園倫理及加值觀念發生很大的變化，我們經常要求學生應具備民主社會的風範，但我們可以發現現在的老師卻沒有太顯著的德育素養。換言之，在道德教育工作者沒有具備太多的德育素養之下，不但不瞭解品德教育的內涵，更是無法身體力行來成為學生學習的對象，卻又反過來要求傳授道德價值的情況下，在如此的時空背景下，品德教育的實施成效必定大打折扣，無法符合社會的期待（但昭偉，2004）。

張鳳燕（1998）認為加強教師道德能力時，應統合道德敏銳度、同理心及相關知識，確保教師在實際教學中做出最佳的道德判斷。王鳳仙（2000）認為師資培育課程應加強反思習慣與能力的培養，增加專業理論知識與教師實際經驗間的專業對話，促進教師自我瞭解。所以，學校在推動品德教育時，除了必須兼顧社會、學校及家長德要求之外，更應加強教師在職進修，以充實相關能力，教師具備這些能力之後，方能正確引導學生品德的發展，培育身心健全的孩子。

肆、九年一貫課程中實施品德教育的困難與突破

品德教育是教育的核心，2004 年「九年一貫課程」的全面實施，取消傳統的「道德」的設科教學，將其融入「七大學習領域」的教學，新課程的改變，若無適當的配套措施及教師正確的認知態度，將嚴重影響青少年的道德認知發展，也將造成學校教育與社會發展的一大危機，這也正是關心青少年教育者所必須認真以對和思考的重要議題。

九年一貫課程採取課程統整模式，將原本學科獨立的課程統整為「七大學習領域」，新課程的「七大學習領域」獨缺原本國小階段的「生活與倫理」與「道德」課程，課程的改革將對國小學生產生直接的影響。根據金車教育基金會於 2001 年針對台北縣市超過 300 位國小教師所作的問卷調查顯示，約有四分之三的受訪教師認為小學教育最需加強的就是品德教育；天下雜誌於 2003 年所作的全國調查更發現，有七成以上的家長與教師，認為中小學生品德教育遠不及十年前；八成以上的家長與教師，認為台灣社會的品德愈來愈壞（何琦瑜，2004）。因此，學校不但不能忽略品德教育，相對的更應該積極加強品德教育，以發展孩童健全的人格。學者張秀雄（2002）指出九年一貫課程總綱所列的「道德」部分，並沒有落實能力指標及課程內涵之中，如此「缺德」的課程將誤導教師和學生，造成學校的「德育危機」，也將造成學校品德教育與社會發展的問題。

九年一貫課程強調的道德融入教學模式，認為教育應是多元且全人化的，品德教育不能只侷限於某些特定的科目，而是所有的教師都是參與其中的形態（李奉儒譯，1994）。品德教育涵蓋範圍廣大，必須有專業的知識和方法，才能讓老師妥善處理教學中相關的品德教育議題，因此，品德教育若沒有教師的專業配合，就無法產生實際的教學活動，只有適當的配套措施，加強教師的專業知能及品德素養，才能落實學生的品德教育。在今日現代化的社會，不僅社會結構發生了巨大的改變，社會價值觀也產生紊亂的現象，造成許多青少年無法適應快速變遷的社會，而產生行為問題。因此，學校品德教育的重視及整體社會落實品德教育，

才是根本可行之道。

由於經濟的快速發展及多元文化的發展，造成社會結構的改變。今日的社會已不可能再回到傳統的倫理道德，面對如此變遷的社會，不但需將源自歷史文化的傳統倫理道德傳承並發揚光大，更須以科技整合的方式建構出適合今日台灣社會品德教育的理論與實務。

伍、九年一貫課程下的品德教育

憲法第一五八條規定：「教育文化，應發展國民之民族精神、自治精神、國民道德、科學及生活知能」；國民教育法第一條：「國民教育依憲法第一五八條之規定，以養成德、智、體、群，美五育均衡發展之健全國民為宗旨」；教育基本法第二條：「教育之目的在培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養……」，可以看出品德教育在國家教育政策上的重要性。九年一貫課程從人與自己、人與社會環境、人與自然環境三大面向，以達十大課程目標，涵養十大基本能力，將道德融入各個領域，在二十一世紀知識經濟及全球化的趨勢，給予道德更多實踐與反思的空間，並強調學生創新思考及習得帶得走的能力（羅瑞玉，2005）。

國家發展要靠人才，人才的培養要靠教育，這些年來大幅度的教育改革，雖然表面上呈現多元的發展，但實質上卻失落了許多教育的本質。隨著社會變遷，價值觀念的改變，以及經濟制度結構的改變，人類的家庭結構也起了相當大的變化，這些改變嚴重影響學生健全人格的發展（張振成，2001）。十年教改衍生許多的問題，需要檢討改進的地方也很多，但目前最迫切的，除了基本學力的提昇之外，就是重視品德教育，從恢復中國固有的倫理道德觀念，培養實踐倫理道德的美德，並透過民主法治的課程，以建立學生正確的人生觀。唯有如此，方能提升國民教育的素養，才能提升國家的競爭力（紀肇聲，2006）。

由上可知，由於資訊經濟的發展及社會的快速變遷，人們的生活方式及社會價值觀產生了極大的改變，因此，學校在推動品德教育的同時，應正視社會變遷所帶來的影響，並結合社會、學校和家長的力量，善用和引進各種資源，化阻力為助力，才能落實學校品德教育。

陸、品德教育之相關影響因素

在品德教育實施的過程中，有許多的因素影響著品德教育實施的成效。從相關研究中顯示，學校對於品德教育的推動及教師的德育素養常攸關著學生品德教育的成敗。以下分別就「學校背景因素」及「教師背景因素」分述之：

一、學校背景因素

影響學校推動品德教育的因素很多，包括不同職務、性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、服務年資、學校規模及學校所在地等八項因素。

學者陳木金（1997）則發現規模較大的學校，其教師教學效能愈高。因此，不同規模的學校，學校實施品德教育的成效，可能有不同的差異性。蔣碧君（2000）的「國民中學道德教育之研究」指出，位於城市的學校在道德教育的相關活動、實施情形方面優於鄉鎮地區的學校，且規模大的學校顯著優於規模小的學校。吳寶珍（2003）指出不同性別、年齡、教育程度之受試者在品格與道德教育實施原則與方式看法上有顯著差異。因此，本研究為了解臺東縣不同地區背景特色對品德教育實施所造成的影響，將學校背景因素包括職務、性別、年齡、教育程度、服務年資、學校規模及學校所在地等八項因素納入研究討論的範圍。

二、教師背景因素

影響教師品德素養因素很多，包括不同職務、性別、年齡、婚姻狀況、服務年資、教育程度、學校規模及學校所在地等八項因素。

男女性別的不同，常造成人格與態度上的差異。王慧蘭（1993）之「國民中學教育人員道德教育觀調查研究」指出，不同性別、學歷的國中教育人員在道德觀念中有顯著差異；擔任不同職務的國中教育人員在道德觀念中無顯著差異。楊素英（2002）研究調查也顯示，不同學歷教師在道德教育實施各層面並無顯著差異。

呂敏華（2006）的研究指出，不同性別、學歷之教師在品德教育實施困境上並無顯著差異。

根據趙聖秋(1997)的研究發現，年資越低的教師在親師溝通時的擔憂程度愈高。而王嘉密(2002)的研究也顯示服務年資較長者，對於學校行政運作知覺較為正向肯定。郭素（1992）的「兩難困境教學法在國民中學公民與道德科教學中運用情形調查研究」指出，不同年資的教師，採用教學法並無差異。就研究者在國民小學的實際觀察，學校教師的年資與年齡成正比，不同年齡層的教師對學生的認知不同，對多元文化的價值觀亦有不同的看法，亦會影響學校對品德教育實施的成效。

邱慧玲認為(2000)道德行為、知識與觀念的培養需日常生活中施以隨機教育，與學生日常生活經驗相連結。詹家惠（2003）認為除了進行跨越課程的道德教育，邁向更健全的德育觀，更要注意學校教育場所中各種價值的傳遞及潛在課程。呂敏華（2006）認為在編寫課程計畫時應鼓勵教師將品德教育融入各學習領域；在規劃學校本位課程，發展學校願景時，應在學校既有的特色基礎上，發展以品德教育為本的校園文化，更應辦理品德教育相關知能研習，提昇教師品德教育素養。

第四節 我國與其它國家的品德教育

每個國家都有其不同的時空背景、歷史文化及風俗民情，因此，品德教育的實施也不盡相同，以下以我國的品德教育及其他國家品德教育分述之：

壹、我國的品德教育

我國的品德教育起源於孔子、孟子、荀子、莊子的道德哲學觀點，為我國的品德教育的源起，歷經各個朝代，到現代課程的演變，品德教育一直為國人所重視，為一切教育的根本。

一、實施現況與危機

社會快速變遷與發展，導致社會朝向多元發展，目前青少年個人主義抬頭，常以自我為出發點，只考慮自己的立場；只顧目前的感受，較沒有考慮到後果。雖然教育行政機關及學校還是會說德、智、體、群、美五育並重，但將德育擺在前面只是口號，重點還是智育的提升，升學主義掛帥，讓學生及家長重視與升學有關的學科，導致品德教育的不受重視與日漸沒落。從 1991 年起，政府推動六年輔導計畫，以淨化校園，推行品德教育。1998 年，更強調建立輔導新體制-教訓輔三合一計畫，整合教務、訓導、輔導三個工作，以提升品德教育。除了充實教師輔導知能外，同時透過學校行政組織的改變，規劃教訓輔互動模式，結合學校、家庭、社區輔導資源，建構完善之輔導網路。然而，九年一貫課程的實施，在品德教育方面出現了極大的隱憂，不僅忽略了「德育」的方向，因沒有具體指標而自然被排擠，因此伴隨著許多校園問題，所以目前國民小學品德教育的實施，值得我們深思與探討。

教育是良心事業，學校不但要好好規劃品德教育的課程，更應將品德教育融入各種課程之中，落實在各項行為上，以達到德、智、體、群、美五育均衡發展之教育目的。在資訊發達、知識爆炸的今日社會，我們必須在有限的教學時間中，將正確的品德教育觀念引導給學生。因此，我們在建構品德教育時，應將個體自我中心主義與個人主義，轉換成人際關係及相互信賴，並提高個人道德層次的發展。教育部因應風潮，有感於十年教改所產生之諸多亂象，教育部於 2004 年衛發展學校品格及道德教育內涵，特依九十二年「全國教育發展會議」結論，成立「品格及道德教育工作小組」，並研擬「品德教育促進方案」，期藉方案之推動，能培養學生實際生活之正確態度和情操。「品德教育促進方案」的主要項目和期望於 2008 年達成品德教育具體目標分述如下：

（一）建立學校核心價值體系，發揮師生倫理道德的精神

- 1、善用各種輔導作為，提昇學生品德素養。
- 2、輔導服務性社團及相關社團勇於走入學群、社區，並爭取更多學生的認同與實際行動，發揮人人奉獻的良好品德。

- 3、透過導師知能研習，探討學校傳統價值，增進師生的正向認同與自我肯定。
- 4、透過徵文活動收集校內學生的成長故事，並編印成冊，發放師生閱讀，藉以凝聚認同，深化倫理精神。

(二) 發展學校特色，結合學群、社區共同推動新品德教育

- 1、積極輔導學生進德修業，持續辦理各級幹部研習，經驗傳承，宣導服務代替管理之理念。
- 2、落實急難救助、好人好事表揚、生活榮譽競賽等，導引學生樂於助人之情懷。
- 3、持續民主法治教育及法律諮商時間，培育學生正面走向之人格，提供學生法律常識諮詢，建立學生品德及自我保護法律觀，進而服務人群。
- 4、持續辦理品德教育相關競賽，表揚志願服務人員及績優服務社團與單位。
- 5、培育品德教育師資人力，結合導師輔導知能研習，傳習品德教育技能，提昇師資素質。
- 6、結合師生座談會，培訓品德教育種子人力，以擴散發揚優良品德作為。
- 7、協助攜手社團辦理社區國中小認輔與營隊活動，幫助學生從活動中鍛鍊品德與意志力。

(三) 增進學生服務的情懷的態度，強化學生積極負責的態度

- 1、藉勞作教育協助學生建立自己的價值觀與道德判斷能力，以生活教育學程紮實品德根基。
- 2、強化輔導功能，培養學生健全人格。
- 3、結合校際、館際學術交流、訪視座談，學術發表會，吸收接納國際優良道德觀，走向宏觀的國際舞臺。
- 4、結合學校相關系所中心，攜手合作計劃，主動走進社區、接觸百姓、敦親睦鄰，發展尊重生命、人本倫理、終身學習、與本土化及休閒與美感等核心價值，強化學生修身及行為教育，培養正確社會人之責任。
- 5、藉勞作教育協助學生建立自己的價值觀與道德判斷能力，以生活教育學程紮實品德根基。
- 6、推動學輔義工組織運作，進駐國小舉辦親子營隊活動，幫助學生策劃整體活動，從活動中感受自我能力與負責精神。

二、品德教育的策略

就品德教育策略來說，一種是將品德教育視為潛在課程；一重是將品德教育視為正式課程。Rose& Sharon（2001）提出幾項策略：

- （一）學校應能提供學生體驗合作、平等互惠與解決衝突技巧之機會。
- （二）教師能鼓勵學生訂定計畫，並於日成生活中具體實踐。
- （三）建立良好的師生關係。
- （四）運用同儕團體之影響力，溝通不同之價值觀與信念。
- （五）教導學生適當的社會技巧與適切的行為。
- （六）教導學生包容與尊重差異之能力。
- （七）鼓勵學生接受與尊重彼此之差異性。
- （八）提供英雄人物之品格典範。
- （九）公開表揚具有優良行誼之學生。
- （十）善用批判思考之技巧。
- （十一）經常舉辦對學生品格形塑有意義之活動。
- （十二）鼓勵學生經常閱讀有關品格發展的書籍。
- （十三）提供學生家長參與學校活動之機會。

黃嘉雄（1999）指出學校的主要任務在於為學生提供妥適的課程，安排有效的教學，因此，課程與教學通常被視為學校教育過程的核心（引自黃旭均，2005）。如何建構學校品德教育的實施策略，並將之融入於學校課程之中，以達具體實踐與潛移默化之功效。

貳、其他國家的品德教育

在英國中小學，道德教育被稱作「個人的社會健康教育」，其目的是讓孩子懂得做人的基本道理，懂得如何融入社會，以成為社會的一份子。他們不斷的創造各種機會，使孩子們能夠從心靈深處去體驗，從日常生活中去學習、體驗與實踐。

因此，他們常會選取一些學校或社會上所發生的事情，讓孩子發表自己的看法後分組討論，由自己去領悟和判斷是非對錯；安排一些團體活動，讓孩子懂得照顧與體諒別人，懂得如何與同伴合作；參加一些公益或環保活動，以培養孩子的愛心和社交的能力。因此，許多英國人認為，道德是可以被感染的，而不是被教導的（周慧菁，2004）。

在德國，讓孩子親身參與各種不同的活動，讓孩子有機會學會自主，家長應該讓孩子有嘗試的機會。就是這份信任，給孩子自我學習的空間，孩子去蒐集各種日常生活的經驗，從參與活動中互相成長，進而肯定自我價值（賓靜蓀，2004）。在澳洲則認為人格教育或生活教育（價值觀、行為規範）在日常生活中不斷的進行。讓孩子學會正確的觀念，如果孩子自己明白必須為自己負責的同時，孩子會更加努力學習的（李瑟，2004）。

在加拿大，地方政府極力倡導品格的可貴，認為好的品格可以改變全世界，學校在所有科目中以隨機教學的方式來實施品格教育，並走出校園，在生活中扎根。品格教育為社會培養明日的公民與領袖，品格讓一個人在未來懂得如何自處，如何重新發現良知。品格教育不是終點，而是一向過程，培養良好的品格才是教育的真正目標（楊淑娟，2004）。

在日本，品德教育就是清楚告訴孩子，作為一個人，什麼是對、什麼是錯、什麼是善、什麼是惡，而且在必要時刻拿出勇氣，阻止不對的事情發生，把道德課的內容付諸行動（孫曉萍，2004）。台北美國學校更堅持「沒有品格，教育只完成一半」。強調誠實、尊重、責任、仁慈四大核心價值。希望每天孩子的學習，不只學到知識技能、社會技能，也能展現良好的品格價值（鄭一青，2004）。

世界各國民風土民情之不同，實施品德教育的內容與方式亦有所不同，各國及學者專家提出之品德教育之核心價值及核心價值次數如表 2-5-1 及表 2-5-2 所示。

表 2-5-1 品德教育之核心價值一覽表

提出者	核心價值
英國	尊重生命、公正、誠實、守信
美國	關懷、尊重、誠實、公正、負責、謙恭、合作
韓國	個人生活：尊重生命、誠實、正直、自主、節制 學校生活：敬愛、孝道、禮節、合作、愛校 社會生活：守法、幫助他人、保護環境、正義、共同體意識
Gibbs & Earley(1994)	同情、勇敢、有禮貌、公正、誠實、仁慈、忠誠、尊重、負責、堅忍不拔
Lickona(2003)	智慧、正義、剛毅、克己、愛、樂觀、勤奮、正直、感恩、謙恭
Berger(1996)	誠實正直、尊重、有禮貌、自律、憐憫、容忍、熱愛學習、尊重教育、負責
天下雜誌(2003)	自律精神、同理心、挫折忍耐力、誠信、獨立思考、有自信、勇敢
吳寶珍(2004)	感恩、自我反省、孝順、進取、自律、知恥、毅力、合作、關懷、整潔
品格六大支柱(1992)	尊重、責任、公平、信賴、關懷、公民責任

資料來源：高雄市品德教育創新電子報（創刊號）

表 2-5-2 核心價值次數（2 次以上）統計

核心價值	次數	核心價值	次數	核心價值	次數
誠實	7	公正	4	感恩	2
尊重	5	合作	4	樂觀	2
尊重生命	2	關懷	3	守信	2
尊重教育	1	正直	3	容忍	2
自律	5	勇敢	3	正義	2
負責	5	忠誠	2	有禮貌	2

資料來源：高雄市品德教育創新電子報（創刊號）

綜觀當今教育思潮，美國近十年來業已積極推動「新品德教育」，強調當代品德教育核心價值，且以多元教學模式加以實施；英國則於近年推動「價值教育」與「公民道德教育」課程；鄰近之新加坡、日本亦始終重視學校品德教育之實施。長久以來，我國學校教育之「德育」教育，其貢獻亦不容抹煞的，現在社會環境之遽變，家庭與社會教育功能式微甚或負向影響漸顯之際，品德教育必須在種種

桎梏與衝擊下，以嶄新的思維與開放的胸襟，並結合學校、家庭與社會，共同創建一個新的方向與願景。

第五節 總結

社會快速變遷與多元文化的發展，讓家庭、學校、社會許多傳統倫理道德已隨著時間流逝而消失，學生的品德及行為亦隨著價值觀趨於多元而顯得無所適從，亦不知如何是好。青少年凡事金錢掛帥、利益優先，造成學校及社會層出不窮的問題，也正因如此，品德教育再次引起社會的關注與重視。

國內目前推動品德教育仍有許多實質上的問題有待克服，包括如何將品德教育具體落實於日常生活之中；如何將品德教育所強調的重點落實於學習領域及學生的學習活動當中；學校教師是否有能力設計品德教育相關課程；學校及社會的品德教育是否能發揮端正善良風俗及導人向善的效果。因此，加強學校品德教育，充實學生品德教育知能，提升品德教育與日常生活中實踐的能力，進而端正社會風氣。

品德教育的學習是反覆循環的歷程，就如杜威所言「教育即生活，教育是經驗歷程的改造。」教師應引導學生以實踐、體驗、省思的精神，方能轉化、深化、活化品德教育，展現生命活力與實踐生命的意義。品德教育的重要性是大家所認同的。但長久以來實施的品德教育不但未見成效且屢受詬病，其中值得探討的原因有很多。因此，藉由探討目前學校推動品德教育的現況及教師德育素養的情形，將有助於品德教育實施之成效。

從文獻探討的結果，發現品德教育有相當多的理論研究，由各種學派所發展出的理論、教學模式或方法，都有其優缺點。因此，面對不同時空背景及社會的需求，教師更應充分了解學生，選擇適合的品德教育實施策略，才能提升品德教育的成效。故本研究欲從九年一貫課程實施後，國民小學品德教育實施的現況及教師德育素養之調查分析，以提供行政機關、學校教師及行政人員實施品德教育的參考。

第三章 研究方法

本研究以學校行政人員及一般教師的角度，採用問卷調查法來探討國民小學推動品德教育現況、推動品德教育所面臨的困難與因應之道的看法，並探討教師德育素養因背景變項不同之差異情形。茲就研究架構、研究假設、研究對象、研究工具、資料處理及分析及研究實施程序分節敘述如下。

第一節 研究架構

本研究旨在瞭解臺東縣國民小學品德教育實施現況、推動品德教育所面臨的困難與因應之道及其教師德育素養的差異情形。在研究前段，用文件分析的方法，蒐集國內學校實施品德教育及教師德育素養的相關資料，編擬問卷的題項，形成正式問卷，進而預試及正式施測。根據研究動機、研究目的、待答問題及文獻探討的結果，對本研究之相關變項，提出如圖 3-1 的研究架構圖所示。

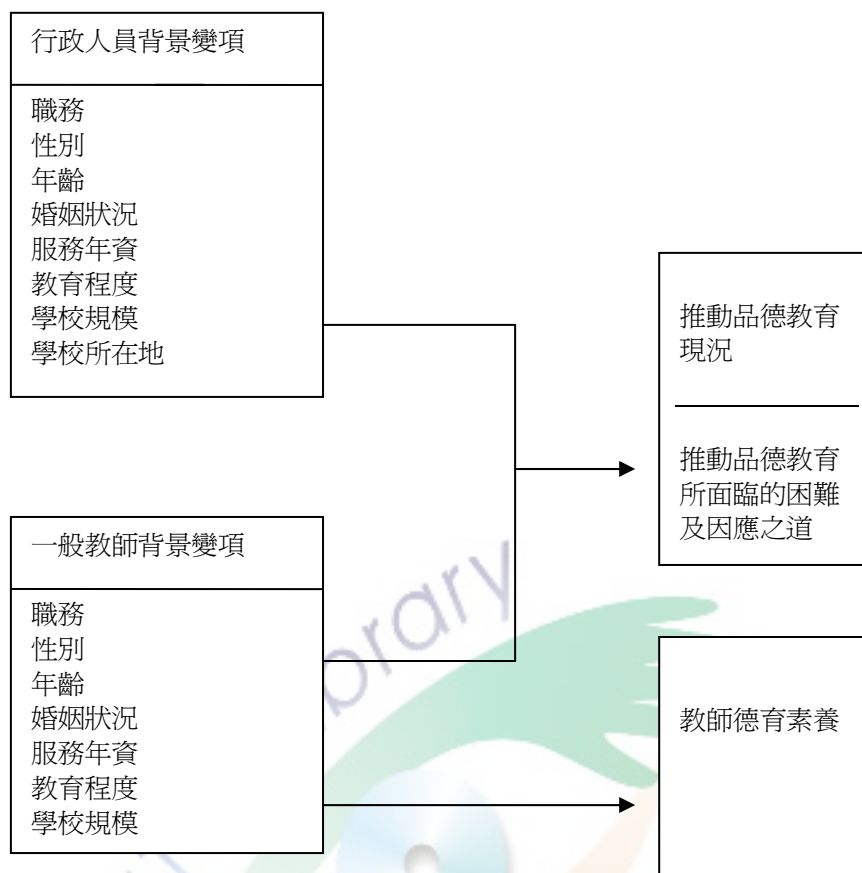


圖 3-1 研究架構圖

如上之研究變項說明如下：

一、本研究的自變項分別為行政人員背景變項及一般教師背景變項，分述如下：

- （一）行政人員背景變項：包含職務、性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、服務年資、學校規模、學校所在地等八項。
- （二）一般教師背景變項：包含職務、性別、年齡、婚姻狀況、服務年資、教育程度、學校規模、學校所在地等八項。

二、本研究的依變項分別為：推動品德教育現況、推動品德教育所面臨的困難及因應之道及其教師德育素養。

- （一）學校行政人員及一般教師對品德教育推動現況的看法。

(二) 學校行政人員及一般教師對推動品德教育所面臨的困難及因應之道的看法。

(三) 學校一般教師德育素養。

第二節 研究假設

根據文獻探討及本研究之研究目的與架構，提出以下之研究假設：

- 一、國民小學行政人員與一般教師在學校品德教育推動現況的認知上有差異。
- 二、國民小學行政人員與一般教師在學校品德教育推動所遇到的困難與解決之道的認知上有差異。
- 三、不同背景之國民小學教師在德育素養上是否有顯著差異。
 - 3-1 不同職務之教師其德育素養是否有顯著差異。
 - 3-2 不同性別之教師其德育素養是否有顯著差異。
 - 3-3 不同年齡之教師其德育素養是否有顯著差異。
 - 3-4 不同婚姻狀況之教師其德育素養是否有顯著差異。
 - 3-5 不同服務年資之教師其德育素養是否有顯著差異。
 - 3-6 不同教育程度之教師其德育素養是否有顯著差異。
 - 3-7 不同學校規模之教師其德育素養是否有顯著差異。
 - 3-8 不同學校所在地之教師其德育素養是否有顯著差異。

第三節 研究對象

本研究是以臺東縣九十五學年度國民小學學校行政人員及一般教師為研究對象，進行問卷調查。研究者考量學校代表性、考慮不同區域的特性依學校比例決定取樣學校數。以下研究者依「問卷預試樣本」及「正式施測樣本」分述如下。

壹、問卷預試樣本

本研究取樣以臺東縣國民小學學校行政人員及一般教師為對象，為了顧及母群體樣本結構的分佈狀況，首先將臺東縣 90 所國小先依學校規模大小，分為 6(含)班以下、7-12 班、13-24 班、25 班以上四個不同類型學校(表 3-3-1)。再以學校分布區域(表 3-3-2)為分層取樣(表 3-3-3)的依據，共發出 150 份問卷。然後再根據台東縣 95 學年度國民小學學校校數，按臺東區(含臺東市、卑南鄉、綠島鄉、蘭嶼鄉)、成功區(含東河鄉、成功鎮、長濱鄉)、大武區(含太麻里鄉、金峰鄉、大武鄉、達仁鄉)及關山區(含鹿野鄉、延平鄉、關山鎮、池上鄉、海端鄉)學校比例，並考慮學校分布情形，抽取臺東區東海國小、豐源國小、復興國小、大南國小、蘭嶼國小；成功區都蘭國小、博愛國小、寧埔國小；大武區美和國小、台板國小、介達國小；關山區月眉國小、永安國小、鸞山國小、霧鹿國小等 15 所學校之學校行政人員及教師為問卷調查的對象。

表 3-3-1 臺東縣學校類型分析一覽表

學校類型	6 (含) 班以下	7-12 班	13-24 班	25 班以上	總數
台東市	5	7	5	3	20
卑南鄉	6	2	0	0	8
太麻里鄉	4	1	0	0	5
大武鄉	3	0	0	0	3
綠島鄉	2	0	0	0	2
鹿野鄉	4	1	0	0	5
關山鎮	3	0	1	0	4
池上鄉	2	0	1	0	3
東河鄉	5	0	0	0	5
成功鎮	5	1	1	0	7
長濱鄉	6	0	0	0	6
金峰鄉	3	1	0	0	4
達仁鄉	3	0	0	0	3
蘭嶼鄉	4	0	0	0	4
延平鄉	4	0	0	0	4
海端鄉	7	0	0	0	7
合計	66	13	8	3	90
百分比	73.3%	14.5%	8.8%	3.4%	100%

表 3-3-2 臺東縣學校分布區域一覽表

學校類型	6 (含) 班以下	7-12 班	13-24 班	25 班以上	總數	百分比
台東區	17	9	5	3	34	37.8%
成功區	16	1	1	0	18	20.0%
大武區	13	2	0	0	15	16.7%
關山區	20	1	2	0	23	25.6%
合 計	66	13	8	3	90	
百分比	73.3%	14.5%	8.8%	3.4%	100%	

表 3-3-3 母群校數及預試取樣之校數分配表

區域	行政人員				一般教師			
	母群		取樣		母群		取樣	
	校數	百分比	校數	百分比	校數	百分比	校數	百分比
台東區	34	37.8%	5	33.3%	34	37.8%	5	33.3%
成功區	18	20.0%	3	20.0%	18	20.0%	3	20.0%
大武區	15	16.7%	3	20.0%	15	16.7%	3	20.0%
關山區	23	25.6%	4	26.7%	23	25.6%	4	26.7%
合計	90	100%	15	100%	90	100%	15	100%

貳、正式施測樣本

本研究的正式施測樣本是以臺東縣之國民小學學校行政人員及一般教師為受試對象。為顧及取樣之代表性及經濟性，抽樣方法採「分層比例隨機抽樣」。以學校不同對象及所屬區域為分層取樣的依據（表 3-3-4），預計抽取所學校，每校 4 名行政人員，4 名一般教師為對象，共計發出 480 份問卷。

表 3-3-4 母群校數及正式取樣之校數分配表

區域	行政人員				一般教師			
	母群		取樣		母群		取樣	
	校數	百分比	校數	百分比	校數	百分比	校數	百分比
台東區	34	37.8%	25	41.7%	34	37.8%	25	41.7%
成功區	18	20.0%	12	20.0%	18	20.0%	12	20.0%
大武區	15	16.7%	8	13.3%	15	16.7%	8	13.3%
關山區	23	25.6%	15	25.0%	23	25.6%	15	25.0%
合 計	90	100%	60	100%	90	100%	60	100%

第四節 研究工具

本研究為求瞭解臺東縣國民小學推動品德教育實施現況及其教師德育素養，所使用的研究工具係以研究者自編之「國民小學推動品德教育現況之調查問卷」作為學校行政人員及一般教師之施測工具。其內容包括「個人基本資料」、「學校推動品德教育現況」、「學校推動品德教育所面臨的困難及因應之道」、「教師德育素養」，茲說明如下：

壹、個人基本資料調查

基本資料的調查在於收集受試者基本資料以了解樣本的特質分布情形，和不同背景變項的學校行政人員及一般教師在推動品德教育的現況及教師德育素養的差異情形。基本資料分為職務、性別、年齡、婚姻狀況、服務年資、教育程度、學校規模、學校所在地等八個項目。

貳、國民小學推動品德教育之現況

一、問卷編製依據

本研究參考品德教育之實施內涵；佛洛伊德的心理分析論、班都拉的社會學習論、康德的自律道德觀、皮亞傑的道德發展理論、郭爾堡的道德發展認知理論等理論；道德討論教學法、角色扮演法、價值澄清法、問題導向學習法、參與及行動等教學方法；並徵詢學校行政及教學現場富有經驗之現職校長、主任及教師所得資料，以作為問卷編擬題項的主要依據。

二、預試問卷編製與施測

預試問卷編製與施測過程分為初稿擬定、預試問卷之確定、預試之實施等步驟，分別說明如下：

（一）初稿之擬定

根據品德教育實施內涵、理論、實務現場及問卷建構為基礎，針對國民小學推動品德教育現況情形設計題目共二十題，經與學校具實務經驗之校長、主任、老師提供意見後，作為初稿修正的依據。

（二）預試問卷的確立

本研究初稿完成之後，函請專家學者（參見附錄三）填答專家內容效度問卷，針對本預試問卷內容的構念和題目加以審閱和修改。且請提供寶貴建議，以作為修定研究問卷內容之重要參考依據，其內容及記分方式如下：

1.問卷內容

本問卷依本研究文獻探討的結果，提出國民小學推動品德教育現況情形應包括「行政措施」、「課程教學」、「教師態度觀念」等三個層面，其內容包括「行政措施」（1-4 題）在瞭解於學校品德教育推動的情形；「課程教學」（5-9 題）在於瞭解學校品德教育在課程安排與教學的情形；「教師態度觀念」（10-15 題）在於瞭解學校教師在品德教育的態度觀念。

2.填答及計分方式

國民小學推動品德教育現況情形之題目均以肯定敘述句呈現，由受試者針對目前學校推動品德教育現況情形，依據個人的觀點選出最適當的選項（複選題），再以百分比（次數分配）統計來呈現其填答及差異情形。

（三）實施預試

預試問卷編製完成後，隨即實施預試。本問卷是以臺東縣國民小學學校行政人員及一般教師為資料蒐集的對象，依教育部統計處 94 學年度資料，參酌本縣 95 學年度增減班狀況，就臺東縣國民小學學校分布區域抽取臺東區學校 5 所、成功區學校 3 所、大武區學校 3 所、關山區學校 4 所，發出問卷 150 份，合計回收 135 份問卷，踢除廢卷及作答不完全，全部共得有效問卷 128 份，可用率為 85.3%。

參、推動品德教育所面臨的困難及因應之道

一、問卷編製依據

本研究參考品德教育之實施內涵；佛洛伊德的心理分析論、班都拉的社會學習論、康德的自律道德觀、皮亞傑的道德發展理論、郭爾堡的道德發展認知理論等理論；道德討論教學法、角色扮演法、價值澄清法、問題導向學習法、參與及行動等教學方法；並徵詢學校行政及教學現場富有經驗之現職校長、主任及教師所得資料，以作為問卷編擬題項的主要依據。

二、預試問卷編製與施測

預試問卷編製與施測過程分為初稿擬定、預試問卷之確定、預試之實施等步驟，分別說明如下：

（一）初稿之擬定

根據品德教育實施內涵、理論、實務現場及問卷建構為基礎，針對國民小學目前推動品德教育所面臨的困難及因應之道設計題目共二十題，經與學校具實務經驗之校長、主任、老師提供意見後，作為初稿修正的依據。

（二）預試問卷的確立

本研究初稿完成之後，函請專家學者（參見附錄三）填答專家內容效度問卷，針對本預試問卷內容的構念和題目加以審閱和修改。且請提供寶貴建議，以作為修定研究問卷內容之重要參考依據，其內容及記分方式如下：

1.問卷內容

本問卷依本研究文獻探討的結果，提出國民小學目前推動品德教育所面臨的困難及因應之道應包括「面臨困難」、「因應之道」等二個層面，其內容包括「面臨困難」層面（1-7 題）在於瞭解學校品德教育實施所面臨的困難；「因應之道」層面（8-12 題）在於瞭解學校實施品德教育的因應之道。

2.填答及計分方式

目前推動品德教育所面臨的困難及因應之道之題目均以肯定敘述句呈現，由受試者針對目前學校推動品德教育所面臨的困難及因應之道，依據其個人的觀點選出最適當的選項（複選題），再以百分比（次數分配）呈現其填答及差異情形。

（三）實施預試

預試問卷編製完成後，隨即實施預試。本問卷是以臺東縣國民小學學校行政人員及一般教師為資料蒐集的對象，依教育部統計處 94 學年度資料，參酌本縣 95 學年度增減班狀況，就臺東縣國民小學學校分布區域抽取臺東區學校 5 所、成功區學校 3 所、大武區學校 3 所、關山區學校 4 所，發出問卷 150 份，合計回收 135 份問卷，剔除廢卷及作答不完全，全部共得有效問卷 130 份，可用率為 86.7%。

肆、教師德育素養

一、問卷編製依據

本研究參考品德教育之實施內涵；佛洛伊德的心理分析論、班都拉的社會學習論、康德的自律道德觀、皮亞傑的道德發展理論、郭爾堡的道德發展認知理論等理論；道德討論教學法、角色扮演法、價值澄清法、問題導向學習法、參與及行動等教學方法；並徵詢學校行政及教學現場富有經驗之現職校長、主任及教師所得資料，以作為問卷編擬題項的主要依據。

二、預試問卷編製與施測

預試問卷編製與施測過程分為初稿擬定、預試問卷之確定、預試之實施等步驟，分別說明如下：

（一）初稿之擬定

根據品德教育實施內涵、理論、實務現場及問卷建構為基礎，針對國民小學

教師品德素養設計題目共三十九題，經與學校具實務經驗之校長、主任、老師提供意見後，作為初稿修正的依據。

（二）預試問卷的確立

本研究初稿完成之後，函請專家學者（參見附錄三）填答專家內容效度問卷，針對本預試問卷內容的構念和題目加以審閱和修改。且請提供寶貴建議，以作為修定研究問卷內容之重要參考依據，其內容及記分方式如下：

1.問卷內容

本問卷依本研究文獻探討的結果，提出國民小學教師德育素養共 13 題。

2.填答及計分方式

在「教師德育素養」層面，採李克特（Likert）五點評定量表的方式，作答時請受試者依題意，分別在「完全符合」、「大多符合」、「部分符合」、「大多不符合」、「完全不符合」上，依據個人認為最適合的選項中打“✓”。計分方面，答「完全符合」給五分、答「大多符合」給四分、答「部分符合」給三分、答「大多不符合」給二分、答「完全不符合」給一分。問卷分數愈高者表示教師德育素養愈高，反之則愈低。

（三）實施預試

預試問卷編製完成後，隨即實施預試。本問卷是以臺東縣國民小學一般教師為資料蒐集的對象，依教育部統計處 94 學年度資料，參酌本縣 95 學年度增減班狀況，就臺東縣國民小學學校分布區域抽取臺東區學校 5 所、成功區學校 3 所、大武壠區學校 3 所、關山區學校 4 所，發出問卷 150 份，合計回收 140 份問卷，剔除廢卷及作答不完全，全部共得有效問卷 132 份，可用率為 88%。

三、正式問卷的編製

預試問卷回收後，針對問卷所得資料加以處理，以統計套裝軟體 SPSS 10.0 for windows 中文版進行統計分析，以項目分析和因素分析來進行建構效度的考驗，作為決定正式問卷題項之依據。首先進行項目分析，依項目分析結果，刪除決斷值（CR 值）和相關值皆未達.001 顯著水準的題目，再以剩餘的題目進行因素分析，

進行最後刪題，結果如下：

(一) 項目分析

項目分析的結果（參見表 3-4-1）發現，國民小學教師德育素養量表之各題項之決斷值（CR 值）均大於 3 且達.001 顯著水準；每一題項與總分的相關均達.30 以上；且在內部一致性的刪題標準下，刪除該題項之 α 值亦無明顯增加。因此，本量表十三題均予以保留。

表 3-4-1 「國民小學教師德育素養」預試問卷項目分析結果摘要表

	CR 值 t 考驗	與總分 相關	刪該題 後 α 值
1. 我會主動參與品德教育方面的進研習。·····	9.67***	.70	.9541
2. 我會注意個人的言行對學生的影響。·····	8.11***	.86	.9499
3. 我會尊重學生並關懷別人。·····	8.45***	.89	.9487
4. 我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值。·····	8.32***	.87	.9495
5. 我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵。·····	10.65***	.63	.9555
6. 我認同品德教育可以形塑學生良好的行為。·····	8.14***	.82	.9510
7. 我認同家長參與有助於學校推展品德教育。·····	6.53***	.80	.9514
8. 我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長。·····	7.76***	.81	.9512
9. 我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題。·····	7.13***	.73	.9532
10. 我經常與家長溝通有關品德教育相關問題。·····	6.99***	.64	.9553
11. 我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵。·····	8.28***	.78	.9520
12. 我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法。·····	9.64***	.71	.9537
13. 我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源。·····	8.57***	.71	.9537

*** $p < .001$

全量表 α 值 = .9558

(二) 因素分析

因素分析，採用主成份抽取法，設定一個因素，結果如表 3-4-2，因素負荷量都大於.5 以上，變異量大於 25 以上，故原有之十三個題目皆予以保留。

表 3-4-2 「國民小學教師德育素養」預試問卷因素分析結果摘要表

	因素負荷量	保留狀況
1. 我會主動參與品德教育方面的進研習。.....	.744	保留
2. 我會注意個人的言行對學生的影響。.....	.887	保留
3. 我會尊重學生並關懷別人。.....	.919	保留
4. 我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值。.....	.900	保留
5. 我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵。.....	.687	保留
6. 我認同品德教育可以形塑學生良好的行為。.....	.855	保留
7. 我認同家長參與有助於學校推展品德教育。.....	.843	保留
8. 我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長。.....	.845	保留
9. 我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題。.....	.774	保留
10. 我經常與家長溝通有關品德教育相關問題。.....	.691	保留
11. 我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵。.....	.821	保留
12. 我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法。.....	.762	保留
13. 我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源。.....	.763	保留
特徵值	8.534	
可解釋變異量	65.65%	
累計變異量	65.65%	

四、正式量表之信度考驗

本研究以正式樣本進行教師德育素養之信度分析。正式問卷經由 SPSS 10.0 for windows 中文版統計程式之因素分析，量表之內部一致性 α 值為.9414 表示各題項之間具有相當的一致性。另外，本研究各題項與量表相關介於.5517 至.8403（參見表 3-4-3），可見本量表之內部一致性頗佳。

表 3-4-3 「國民小學教師德育素養」正式問卷信度分析摘要表

題	項	與量表相關	量表 α 值
1. 我會主動參與品德教育方面的進研習。.....		.6525	.9414
2. 我會注意個人的言行對學生的影響。.....		.8403	
3. 我會尊重學生並關懷別人。.....		.8371	
4. 我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值。.....		.8105	
5. 我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵。.....		.5636	
6. 我認同品德教育可以形塑學生良好的行為。.....		.8024	
7. 我認同家長參與有助於學校推展品德教育。.....		.7877	
8. 我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長。.....		.8028	
9. 我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題。.....		.6740	
10. 我經常與家長溝通有關品德教育相關問題。.....		.5517	
11. 我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵。.....		.7513	
12. 我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法。.....		.6210	
13. 我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源。.....		.6456	

五、正式量表之效度考驗

本研究分別以內容效度與建構效度二方面考驗教師德育素養問卷之效度，其結果分述如下：

（一）內容效度

「教師德育素養」問卷架構係依據德育相關理論觀點，並參照其他相關文獻研究，評量工具內容，以及數位教師訪談資料編擬而成。其後並經過 12 位專家學者評定內容，以作為篩選題目之參考。問卷編製完成之後，在與數位教師討論，予以潤飾，以符合教師們的填答。預試完成後，並經過項目分析，以確定題項之間的適切性。因此，本問卷具有頗佳的內容效度。

（二）建構效度

本問卷研究者採用項目分析及因素分析來考驗其構念效度。研究者先以預試

有效樣本作因素分析，保留特徵值大於 1.0 以上者，並進行主成份抽取法，本研究各題項因素負荷量都大於.5 以上，變異量大於 25 以上，顯示問卷具有良好的建構效度。

第五節 資料處理與分析

本研究於問卷回收後，先以人工檢視問題，對於資料不完整，固定式答案的問卷，將視為無效問卷。另將有效問卷資料輸入電腦，並採用統計套裝軟體 SPSS 10.0 for windows 中文版進行資料處理。本研究使用的統計分析方法如下：

- （一）以百分比（次數分配）來呈現對國民小學教師對推動品德教育現況的知覺各題項填答情形的統計分析。
- （二）以百分比（次數分配）來呈現對國民小學教師對推動品德教育之困難與解決之道各題項填答情形的統計分析。
- （三）以單因子變異數分析探討不同背景變項的國民小學教師之德育素養是否有顯著差異。

第六節 研究實施程序

本研究實施程序分為：擬定研究題目與計畫、編製預試問卷、實施預試、正式問卷調查、資料統計分析等階段、茲分述如下：

壹、擬定研究題目與計畫

隨著經濟的快速發展及資訊的發達，讓社會發生了極大的改變，個人信念與社會價值觀的改變，導致社會的多元發展。人們的「自我中心」及「功利主義」的盛行，讓現在的社會亂象叢生，傳統的倫理道德日漸淪喪，校園問題層出不窮。

因此如何避免校園問題的發生，加強學校中的品德教育應該是個值得探討的問題，在蒐集相關文獻後，與指導教授討論後，確定研究題目為「臺東縣國民小學推動品德教育現況及教師德育素養之探究」。

在確定題目後，即著手進行蒐集、閱讀、整理及分析相關文獻，之後草擬論文研究計畫，經指導教授審核修訂後，確立研究架構及研究計畫，待研究計畫通過之後，再進行下個階段的研究。

貳、編製預試問卷

本研究經過文獻分析後，根據相關理論基礎確立各研究變項後，參考楊素英（2002）之「國民小學道德教育實施調查問卷」及呂敏華（2006）之「國民小學品格教育內涵之調查問卷」，結合臺東縣目前學校實施品德教育的現況，再由研究者根據各個研究變項配合調查需要的內容自編成「國民小學推動品德教育現況及教師德育素養調查問卷」初稿，經與指導教授討論修正，於 95 年 11 月進行專家內容效度後，就專家意見進行問卷內容增修後，完成預試問卷編製。

參、實施預試

本研究在問卷預試時採分層比例隨機抽樣，以學校分布區域為抽樣標準。於 95 年 12 月針對臺東縣之國民小學按學校分布地區比例，抽取臺東區學校 5 所、成功區學校 3 所、大武區學校 3 所、關山區學校 4 所，共發出 150 份預試問卷。待問卷回收，進行資料分析後，修正成正式問卷。

肆、正式問卷調查

本研究於正式問卷編成後，隨即委請任職於臺東縣各國民小學之朋友或透過

電話聯繫請託學校相關人員，以協助問卷之調查與實施。於 96 年 3 月實施正式問卷調查，共發出臺東區學校 25 所、成功區學校 12 所、大武區學校 8 所、關山區學校 15 所，共 60 所學校，發出問卷每所學校 8 份（行政人員 4 份，一般教師 4 份），共計發出 480 份正式問卷，合計回收 432 份問卷，踢除廢卷及作答不完全，全部共得有效問卷 418 份，可用率為 87.8%。。

伍、資料統計分析

本研究將於問卷回收後，先以人工檢視問題，對於資料不完整，固定式答案的問卷，將視為無效問卷。另將有效問卷資料輸入電腦，並採用統計套裝軟體 SPSS 10.0 for windows 中文版進行資料處理。





第四章 研究結果與討論

本研究旨在探討臺東縣國民小學品德教育實施況及教師德育素養之差異情形。本章首節針對本研究樣本特質加以描述；第二節則探討國民小學推動品德教育的現況分析；第三節則探討推動品德教育所面臨的困難及因應之道；第四節則探討教師德育素養之情形。

第一節 樣本特質描述分析

本節將回收的有效樣本初步加以統計，並將所有樣本在各項基本資料變項上的分佈情形，經整理如表 4-1-1 所示。本研究之有效樣本為 418 份，由表 4-1-1 可以發現研究樣本在各項基本資料變項上的分佈情形。本研究之樣本可分為行政人員及一般教師，分述如下。

表 4-1-1 國民小學推動品德教育實施現況問卷樣本特質描述分析摘要表

變項	變項水準	行政人員		一般教師	
		人數	百分比	人數	百分比
職務	校長（級任教師）	17	8.1%	180	86.5%
	主任（科任教師）	93	44.3%	28	13.5%
	組長	73	34.8%		
	其他	27	12.9%		
性別	男	114	54.3%	64	30.8%
	女	96	45.7%	144	69.2%
年齡	30 歲以下	27	12.9%	76	36.5%
	31-40 歲	101	48.1%	93	44.7%
	41-50 歲	66	31.4%	35	16.8%
	51-60 歲	15	7.1%	4	1.9%
	61 歲以上	1	.5%		
婚姻狀況	已婚	164	78.1%	119	57.2%
	未婚	46	21.9%	89	42.8%
服務年資	0-5 年	29	13.8%	89	39.9%
	6-10 年	49	23.3%	64	30.8%
	11-15 年	60	28.6%	35	16.8%
	15-20 年	30	14.3%	19	9.1%
	21 年以上	42	20.0%	7	3.4%
教育程度	研究所以上	63	30.0%	26	12.5%
	大學畢業	126	60.0%	181	87.0%
	專科畢業	17	8.1%	1	.5%
	高中職畢業	3	1.4%		
	其他	1	.5%		
學校規模	6（含）班以下	117	55.7%	114	54.8%
	7-12 班	42	20.0%	50	24.0%
	13-24 班	41	19.5%	32	15.4%
	25 班以上	10	4.8%	12	5.8%
學校所在地	臺東市區	91	43.3%	96	46.2%
	成功區	46	21.9%	42	20.2%
	大武區	23	11.0%	22	10.6%
	關山區	50	23.8%	48	23.1%

一、行政人員

就職務而言，以主任佔 44.3%最多，組長佔 34.8%次之，其他佔 12.9%再次之，校長佔 8.1%。乃因國民小學之行政推動多以主任規劃，組長配合執行辦理，故主任與組長所佔比例是相當的；就性別而言，以男生佔 54.3%最多，女生佔 45.7%次之。乃因國民小學之行政人員仍以男性為主，故其所佔之比例為男性比女性高，由女性所佔 45.7%的比例來看，女性擔任學校行政人員的比例有逐年增加的趨

勢。

就年齡而言，以 31~40 歲佔 48.1%最多，41~50 歲佔 31.4%次之，30 歲以下佔 12.9%再次之，其餘佔 7.6%。乃因國民小學之行政人員多為進入學校一段時間後，才較有機會擔任學校行政人員，故介於 31~50 歲所佔比例最多，共佔 79.5%；就婚姻狀況而言，以已婚者佔 78.1%最多，未婚者佔 21.9%次之。究其原因，乃因國民小學之行政人員多具有一定年資後，才較有機會擔任學校行政人員，故已婚者所佔比例達 78.1%。

就服務年資而言，以 11~15 年佔 28.6%最多，6~10 年佔 23.3%次之，21 年以上佔 20.0%再次之，15~20 年佔 14.3%，0~5 年佔 13.8%。乃因國民小學之行政人員多為具有一定的服務年資，才有機會擔任學校行政人員，故介於 6~15 年所佔比例最多，共佔 51.9%，而經驗最為豐富、服務年資達 21 年以上者，亦達 20%；就教育程度而言，以大學畢業佔 60.0%最多，研究所以上佔 30.0%次之，其餘佔 10%。究其原因，乃因國民小學之教師之基本學歷為大學畢業，而一部分行政人員自行進修而擁有更高的研究所以上的學歷，故學歷為大學以上所佔比例高達 90.0%。

就學校規模而言，以 6 班(含)以下佔 55.7%最多，7~12 班佔 20.0%次之，13~24 班佔 19.5%再次之，25 班以上佔 4.8%。乃因臺東縣國民小學之學校規模多為中小型規模，共佔 95.2%。就學校所在地而言，以臺東市區佔 43.3%最多，關山區佔 23.8%次之，成功區佔 21.9%，大武區佔 11.0%。究其原因，乃因臺東縣之學生數多集中於台東市區及關山區，共佔 67.1%，另外成功區因幅員較為遼闊，其所佔比例亦達 21.9%。

二、一般教師

就職務而言，以級任教師佔 86.5%最多，科任教師佔 13.5%次之。乃因臺東縣國民小學多屬中小型規模的學校，而國民小學教師員額編置與班級數為一比一.五，一個班級配置一名級任教師，因此級任教師所佔比例高達 86.5%；就性別而言，以男生佔 30.8%最多，女生佔 69.2%次之。乃因國民小學學校之教師仍以女性為主，故其所佔之比例為女性比男性高。

就年齡而言，以 31~40 歲佔 44.7%最多，30 歲以下佔 36.5%次之，41~50 歲佔 16.8%再次之，其餘佔 1.9%。乃因國民小學學校教師仍以 40 歲以下所佔比例最多，共佔 81.2%；就婚姻狀況而言，以已婚者佔 57.2%最多，未婚者佔 42.8%次之。已婚者與未婚者的比例大致接近。

就服務年資而言，以 0~5 年佔 39.9%最多，6~10 年佔 30.8%次之，11~15 年佔 16.8%再次之，15~20 年佔 9.1%，21 年以上佔 3.4%。乃因國民小學之一般教師多為年資較淺者，具有一定的服務年資，才有機會擔任學校行政人員，故介於 0~15 年所佔比例最多，共佔 87.5%；就教育程度而言，以大學畢業佔 87.0%最多，研究所以以上佔 12.5%次之，其餘佔 5%。究其原因，乃因國民小學之教師之基本學歷為大學畢業，而一部分教師自行進修而擁有更高的研究所以上的學歷，故學歷為大學以上所佔比例高達 99.5%。

就學校規模而言，以 6 班(含)以下佔 54.8%最多，7~12 班佔 24.0%次之，13~24 班佔 15.4%再次之，25 班以上佔 5.8%。乃因臺東縣國民小學之學校規模多為中小型規模，共佔 94.2%。就學校所在地而言，以臺東市區佔 46.2%最多，關山區佔 23.1%次之，成功區佔 20.2%，大武區佔 10.6%。究其原因，乃因臺東縣之學生數多集中於台東市區及關山區，共佔 69.3%，另外成功區因幅員較為遼闊，其所佔比例亦達 20.2%。

第二節 國民小學推動品德教育的現況分析

本研究之「國民小學推動品德教育的現況」以複選題方式，來蒐集臺東縣國民小學推動品德教育的現況，為瞭解國民小學推動品德教育現況之差異情形，本研究分「行政措施」、「課程教學」及「教師態度觀念」三方面來探討學校行政人員及一般教師之差異情形，茲就各題的統計結果敘述如後。

壹、行政措施

一、學校非常重視學校品德教育的實施

如表 4-2-1 所示，行政人員認為品德教育的實施以「非常重視」的 79.0%最高，其次為「有一點重視」的 21.0%；而一般教師則認為品德教育的實施以「非常重視」的 81.3%最高，其次為「有一點重視」的 18.8%。

表 4-2-1 學校對於品德教育的實施之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
1.非常重視	166	79.0%	1	1.非常重視	169	81.3%	1
2.有一點重視	44	21.0%	2	2.有一點重視	39	18.8%	2

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者皆認為學校非常重視學校品德教育的實施，面對社會的快速變遷與多元文化的發展，導致青少年價值觀的改變，尤其是國民小學階段正是人格發展的關鍵時期，學校對於求學階段的兒童，應該妥善規劃合宜的課程，重視品德教育的實施，以培養學生健全人格的發展。

二、學校負責推動品德教育以訓導處為主

如表 4-2-2 所示，行政人員認為學校負責推動品德教育的處室以「訓導處」41.9%最多，「各處室共同推動」28.1%居次，「教務(導)處」27.1%，「輔導室」1.4%，「沒有處室推動」1.0%，「其他」包括不知道，只有 0.5%；而一般教師則認為學校負責推動品德教育的處室以「訓導處」42.3%最多，「各處室共同推動」34.6%居次，「教務(導)處」19.7%，「輔導室」1.9%，「其他」包括導師，佔 1.0%，「沒有處室推動」只有 0.5%。

表 4-2-2 學校由哪一處室負責推動品德教育之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
2.訓導處	88	41.9%	1	2.訓導處	88	42.3%	1
4.各處室共同推動	59	28.1%	2	4.各處室共同推動	72	34.6%	2
1.教務(導)處	57	27.1%	3	1.教務(導)處	41	19.7%	3
3.輔導室	3	1.4%	4	3.輔導室	4	1.9%	4
5.沒有處室推動	2	1.0%	5	5.沒有處室推動	2	1.0%	5
6.其他	1	.5%	6	6.其他	1	.5%	6

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者皆認為學校負責推動品德教育以訓導處為主。就整體而言，學校推動品德教育仍以跟學生事務關係較有密切關係的訓導處為主；另外，近年來學校所推動的「教訓輔三合一」輔導新體制，整合學校既有資源，共同推動學生輔導工作，而由「各處室共同推動」。此外，由於臺東縣學校規模多為中小型學校，因此「教務(導)處」亦為學校負責推動品德教育的處室之一。

三、學校舉辦或宣導品德教育相關活動的時間以升旗時間為主

表 4-2-3 學校舉辦或宣導品德教育相關活動的時間之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
1.升旗時間	188	89.5%	1	1.升旗時間	185	88.9%	1
2.課堂時間	159	75.7%	2	2.課堂時間	155	74.5%	2
3.週會時間	105	50.0%	3	3.週會時間	92	44.2%	3
5.放學時間	84	40.0%	4	5.放學時間	89	42.8%	4
6.慶典活動	39	18.6%	5	6.慶典活動	40	19.2%	5
7.學年活動	25	11.9%	6	7.學年活動	28	13.5%	6
8.其他	19	9.0%	7	8.其他	19	9.1%	7
4.午休時間	12	5.7%	8	4.午休時間	15	7.2%	8

如表 4-2-3 所示，行政人員認為學校舉辦或宣導品德教育相關活動的時間以「升旗時間」89.5%最多，「課堂時間」75.7%居次，「週會時間」50.0%，「放學時間」40.0%，「慶典活動」18.6%，「學年活動」11.9%，「其他」包括導師時間、晨光時間、彈性課程、綜合活動、班級活動、用餐時間，佔 9.0%，「午休時間」只有 5.7%；而一般教師則認為學校舉辦或宣導品德教育相關活動的時間以「升旗時間」

88.9%最多，「課堂時間」74.5%居次，「週會時間」44.2%，「放學時間」42.8%，「慶典活動」19.2%，「學年活動」13.5%，「其他」包括彈性時間、導師時間、班級時間、晨光時間、用餐時間、隨時隨地，佔9.1%，「午休時間」只有7.2%。

學者但昭偉（1996）認為道德教育可藉由學校中各種學習活動來養成遵守規範的習慣及品德；楊素英（2002）的研究結果認為品德教育最好能善用導師時間來規劃完善的晨光教學；而呂敏華（2006）的調查研究也顯示學校實施品德教育在時間安排上以「導師時間」最多，都與本研究結果相似。究其原因，乃為九年一貫課程在沒有設科教學的方式下，教學時間及活動顯得多元化；在個別班級則以融入課程教學的課堂時間為主；在共同時間則為「升旗時間」、「週會時間」及「放學時間」。另外「慶典活動」、「學年活動」及「午休時間」亦為學校舉辦或宣導品德教育相關活動的時間。

四、學校實施品德教育的相關設備以購買相關書籍為主

如表 4-2-4 所示，行政人員認為學校實施品德教育的相關設備以「購買相關書籍」76.2%最多，「購買相關影片」40.0%居次，「其他」包括宣導資料、班級隨機運用、設置專欄、報章雜誌，佔20.0%，「購買上課教具」12.4%，「成立專科教室」只有2.4%；而一般教師則認為學校實施品德教育的相關設備以「購買相關書籍」76.0%最多，「購買相關影片」47.1%居次，「其他」包括商借教材、網路資料，佔14.4%，「購買上課教具」11.5%，「成立專科教室」只有2.4%。

表 4-2-4 學校對於實施品德教育的相關設備之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
3.購買相關書籍	160	76.2%	1	3.購買相關書籍	158	76.0%	1
4.購買相關影片	84	40.0%	2	4.購買相關影片	98	47.1%	2
5.其他	42	20.0%	3	5.其他	30	14.4%	3
2.購買上課教具	26	12.4%	4	2.購買上課教具	24	11.5%	4
1.成立專科教室	5	2.4%	5	1.成立專科教室	5	2.4%	5

研究結果顯示，學校對於實施品德教育所提供的相關設備主要為「購買相關影片」、「購買相關書籍」。究其原因，乃為校園中的品德教育相關沒有固定的教材，大部分為配合學校課程或活動來進行，因此學校於實施品德教育時以購買相關書籍、影片，充實品德教育教學資源為主。但亦有學校沒有提供資源或其他相關設備，值得進一步探究。

貳、課程教學

一、學校品德教育沒有固定時間的教學時間

如表 4-2-5 所示，行政人員認為學校品德教育每週的教學節數以「沒有固定時間」80.0%最多，「1 節」7.6%居次，「3 節以上」6.2%，「2 節」4.8%，「0 節」只有 1.4%；而一般教師則認為學校品德教育每週的教學節數以「沒有固定時間」80.3%最多，「1 節」12.5%居次，「3 節以上」6.3%、「2 節」1.5%，「0 節」只有 1.0%。

表 4-2-5 學校品德教育每週的教學節數之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
1.沒有固定時間	168	80.0%	1	1.沒有固定時間	167	80.3%	1
3.1 節	16	7.6%	2	3.1 節	26	12.5%	2
5.3 節以上	13	6.2%	3	5.3 節以上	13	6.3%	3
4.2 節	10	4.8%	4	4.2 節	3	1.5%	4
2.0 節	3	1.4%	5	2.0 節	2	1.0%	5

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者皆認為品德教育每週的教學節數依序為「沒有固定時間」、「1 節」、「3 節以上」、「2 節」、「0 節」。研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者皆認為學校品德教育沒有固定時間的教學時間，究其原因乃由於九年一貫課程的品德教育改採融入課程來實施，因此，絕大部分的學校都沒有固定的時間來實施品德教育。另外，亦有部分學校採固定的授課時間，每週教學節數多為 1-3 節，少部分學校更達 3 節以上。顯

示目前各個學校因學校地區特性及課程安排不同，實施品德教育時間及方式也不盡相同。

二、學校辦理品德教育宣導活動的形式以融入課程教學為主

如表 4-2-6 所示，行政人員認為辦理品德教育宣導活動的形式以「融入課程教學」82.9%最多，「導護師宣導」81.9%居次，「週會共同宣導」59.5%，「主題活動」42.9%，「學藝競賽」22.4%，「有獎徵答活動」13.3%，「外聘學者專家指導」12.4%，其他包括影片欣賞、學生廣播節目、表揚活動、闖關活動、依表定進度實施教學、生活競賽、賞識教育，只有 4.3%；而一般教師則認為學校辦理品德教育宣導活動的形式以「融入課程教學」84.1%最多，「導護師宣導」83.2%居次，「週會共同宣導」58.2%，「主題活動」40.4%，「學藝競賽」20.7%，「有獎徵答活動」11.4%，「外聘學者專家指導」8.2%，其他包括故事講述，只有 1.4%。

表 4-2-6 學校通常辦理品德教育宣導活動的形式之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
1.融入課程教學	174	82.9%	1	1.融入課程教學	175	84.1%	1
5.導護師宣導	172	81.9%	2	5.導護師宣導	173	83.2%	2
3.週會共同宣導	125	59.5%	3	3.週會共同宣導	121	58.2%	3
2.主題活動	90	42.9%	4	2.主題活動	84	40.4%	4
4.學藝競賽	47	22.4%	5	4.學藝競賽	43	20.7%	5
7.有獎徵答活動	28	13.3%	6	7.有獎徵答活動	24	11.4%	6
6.外聘學者專家指導	26	12.4%	7	6.外聘學者專家指導	17	8.2%	7
8.其他	9	4.3%	8	8.其他	3	1.4%	8

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者皆認為學校辦理品德教育宣導活動的形式以「融入課程教學」為主。由研究結果可知，學校辦理品德教育宣導活動的形式在個別班級是以融入課程教學並搭配主題活動來實施；而在學校則以導護師及週會的共同宣導為主要的形式。學校亦可透過「學藝競賽」、「有獎徵答活動」與「其他」形式，來辦理品德教育宣導活動。另外，「外聘學者專家指導」只佔 10.3%，顯示學校引進外來資源的情形並不多，教育行政機關應另謀對策，鼓勵學校引進外來資源。

三、學校品德教育課程由級任老師擔任為主

如表 4-2-7 所示，行政人員認為學校品德教育課程由誰來擔任以「級任老師」73.3%最多，「學校行政人員」67.1%居次，「級任及科任協同」41.9%，「科任老師」28.6%，「外聘專家學者」5.2%，「其他」包括實習教師、導護師，只有 3.8%；而一般教師則認為學校品德教育課程由誰來擔任以「級任老師」76.9%最多，「學校行政人員」58.7%居次，「級任及科任協同」36.5%，「科任老師」23.6%，「外聘專家學者」5.8%，「其他」包括義工媽媽，只有 1.4%。

表 4-2-7 學校品德教育課程由誰來擔任之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
1.級任老師	154	73.3%	1	1.級任老師	160	76.9%	1
4.學校行政人員	141	67.1%	2	4.學校行政人員	122	58.7%	2
3.級任及科任協同	88	41.9%	3	3.級任及科任協同	76	36.5%	3
2.科任老師	60	28.6%	4	2.科任老師	49	23.6%	4
5.外聘專家學者	11	5.2%	5	5.外聘專家學者	12	5.8%	5
6.其他	8	3.8%	6	6.其他	3	1.4%	6

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者皆認為學校品德教育課程由級任老師擔任為主。由研究結果可知，學校品德教育課程的推動是以級任教師及學校行政人員為主；結合其他人員共同推動。究其原因，學校中與學生相處時間最長的人員即是「級任教師」，而處理日常生活學生事務的人員主要為學校行政人員，尤其是訓導處的相關人員。另外，學校教育是整體的，所以學校於推動品德教育時必須結合學校全體的力量，方能提昇品德教育實施之成效。

四、學校品德教育主要的評量方式為日常生活評量

如表 4-2-8 所示，行政人員認為學校品德教育主要的評量方式以「日常生活評量」80.0%最多，「沒有評量」20.5%居次，「學生自我評量」18.1%，「學生同儕評量」14.8%，「紙筆測驗」8.1%，「家長評量」7.1%，「其他」包括闖關評量及觀察

評量，只有 2.9%；而一般教師則認為學校品德教育主要的評量方式以「日常生活評量」80.3%最多，「沒有評量」22.6%居次，「學生自我評量」17.8%，「學生同儕評量」11.1%，「紙筆測驗」10.6%，「家長評量」4.3%，「其他」包括闖關評量，只有 1.0%。

表 4-2-8 學校對於品德教育主要的評量方式之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
3.日常生活評量	168	80.0%	1	3.日常生活評量	167	80.3%	1
1.沒有評量	43	20.5%	2	1.沒有評量	47	22.6%	2
4.學生自我評量	38	18.1%	3	4.學生自我評量	37	17.8%	3
5.學生同儕評量	31	14.8%	4	5.學生同儕評量	23	11.1%	4
2.紙筆測驗	17	8.1%	5	2.紙筆測驗	22	10.6%	5
6.家長評量	15	7.1%	6	6.家長評量	9	4.3%	6
7.其他	6	2.9%	7	7.其他	2	1.0%	7

研究結果顯示，國民小學學校行政人員與一般教師兩者皆認為品德教育主要的評量方式為「日常生活評量」。李坤崇（2002）認為評量的參與人員不應只限於教師，需納入家長、學生或同儕共同參與，評量時也應充分溝通，以更清楚瞭解學生的學習歷程與結果，與本研究結果相符。由研究結果可知，學校對於品德教育主要的評量方式是以日常生活評量為主；結合學生自我評量、學生同儕評量、紙筆測驗及家長評量之多元評量方式來進行。另外，有 20.5%的行政人員及 22.6%的一般教師認為學校品德教育是沒有評量的，值得更進一步的探討。

五、學校推動品德教育沒有固定的教材

如表 4-2-9 所示，行政人員認為學校推動品德教育主要的教材以「沒有固定的教材」47.7%最多、「老師自己設計的教材」47.4%居次，「學校購買的書籍」32.4%，「民間團體所提供的教材」28.1%，「縣市政府教育局提供」20.0%，「師生共同設計的活動」14.3%，「其他」包括隨機教材，只有 2.9%；而一般教師則認為學校推動品德教育主要的教材以「沒有固定的教材」49.0%最多、「老師自己設計的教材」47.1%居次，「學校購買的書籍」32.7%，「民間團體所提供的教材」19.7%，「縣

市政府教育局提供」18.8%，「師生共同設計的活動」13.9%，「其他」包括隨機教材，只有1.0%。

表 4-2-9 學校推動品德教育主要的教材之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
6.沒有固定的教材	100	47.7%	1	6.沒有固定的教材	102	49.0%	1
2.老師自己設計的教材	99	47.4%	2	2.老師自己設計的教材	98	47.1%	2
1.學校購買的書籍	68	32.4%	3	1.學校購買的書籍	69	32.7%	3
3.民間團體所提供的教材	59	28.1%	4	3.民間團體所提供的教材	41	19.7%	4
5.縣市政府教育局提供	42	20.0%	5	5.縣市政府教育局提供	39	18.8%	5
4.師生共同設計的活動	30	14.3%	6	4.師生共同設計的活動	29	13.9%	6
7.其他	6	2.9%	7	7.其他	2	1.0%	7

研究結果顯示，國民小學學校行政人員與一般教師兩者皆認為國民小學推動品德教育沒有固定的教材。根據楊素英（2002）的研究調查顯示，民間團體推動的品德教育活動，在學校中實施的比例極高。而呂敏華（2006）的調查研究也顯示，國民小學實施品德教育時所使用的教材以「靜思語」最多，本研究結果應與楊素英、呂敏華之研究結果相符。由研究結果可知，學校推動品德教育沒有固定的教材；而是結合老師自己設計的教材、學校購買的書籍、民間團體所提供的教材、縣市政府教育局提供及師生共同設計的活動之多元教材，配合學校的需求來進行品德教育的教學。

參、教師態度觀念

一、學校教師對於品德教育的專業能力尚能勝任

如表 4-2-10 所示，行政人員認為學校教師對於品德教育的專業能力以「尚能勝任」70.0%最多，「非常足夠」23.8%居次，「稍嫌不足」4.3%，「亟需加強」只有1.9%；而一般教師則認為學校教師對於品德教育的專業能力以「尚能勝任」73.1

%最多，「非常足夠」20.7%居次，「稍嫌不足」5.8%，「亟需加強」只有0.5%。

表 4-2-10 學校教師對於品德教育的專業能力之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
2.尚能勝任	147	70.0%	1	2.尚能勝任	152	73.1%	1
1.非常足夠	50	23.8%	2	1.非常足夠	43	20.7%	2
3.稍嫌不足	9	4.3%	3	3.稍嫌不足	12	5.8%	3
4.亟需加強	4	1.9%	4	4.亟需加強	1	0.5%	4

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者皆認為學校教師對於品德教育的專業能力尚能勝任。究其原因乃為教師接受過師資養成教育，具有一定的知識背景，研究者認為，學校教師對於品德教育的專業能力還有極大進步與成長的空間，學校應整體規劃，充實教師品德教育相關知能，以提昇教師品德教育專業能力。

二、學校每學年充實教師品德教育知能的次數不盡相同

如表 4-2-11 所示，行政人員認為學校充實教師品德教育知能每學年的次數以「0-3 次」67.1%最多，「4-6 次」20.0%居次，「10 次以上」7.1%，「7-9 次」只有 5.7%；而一般教師則認為學校充實教師品德教育知能每學年的次數以「0-3 次」72.6%最多，「4-6 次」21.6%居次，「10 次以上」5.3%，「7-9 次」只有 0.5%。

表 4-2-11 學校充實教師品德教育知能每學年的次數之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
1.0-3 次	141	67.1%	1	1.0-3 次	151	72.6%	1
2.4-6 次	42	20.0%	2	2.4-6 次	45	21.6%	2
3.4.10 次以上	15	7.1%	3	4.10 次以上	11	5.3%	3
3.7-9 次	12	5.7%	4	3.7-9 次	1	0.5%	4

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者皆認為充實教師品德教育知能每學年的次數不盡相同。究其原因乃因學校有不同的地區特性及校園文

化，對品德教育實施的重視程度也不同，但就品德教育對學生的重要性而言，學校充實教師品德教育知能的次數還有極大的成長空間，學校應配合學校及學生需求，整體妥適規劃，充實教師品德教育知能。

三、學校教師偶爾討論品德教育課程內容

如表 4-2-12 所示，行政人員認為學校教師對於品德教育課程內容以「偶爾討論」52.9%最多，「經常討論」34.8%居次，「很少討論」11.0%，「未曾討論」只有1.4%；而一般行政人員則認為學校教師對於品德教育課程內容以「偶爾討論」57.7%最多，「經常討論」31.3%居次，「很少討論」9.6%，「未曾討論」只有1.4%。

表 4-2-12 學校教師對於品德教育課程內容之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
2.偶爾討論	111	52.9%	1	2.偶爾討論	120	57.7%	1
1.經常討論	73	34.8%	2	1.經常討論	65	31.3%	2
3.很少討論	23	11.0%	3	3.很少討論	20	9.6%	3
4.未曾討論	3	1.4%	4	4.未曾討論	3	1.4%	4

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者皆認為學校教師偶爾討論品德教育課程內容。究其原因可能為每個學校地區特性、教師背景不同，所形成的校園文化也不盡相同，但就品德教育課程的內容而言，建議學校應整體妥善規劃，安排充足時間，讓學校教師有充分討論及經驗交流的機會，方能提昇學校品德教育實施之成效。

四、學校教師對於品德教育相關活動全力配合

如表 4-2-13 所示，行政人員認為學校教師對於品德教育相關活動以「全力配合」67.6%最多，「部分參與」30.0%居次，「勉強配合」1.9%，「漠不關心」只有0.5%；而一般教師則認為學校教師對於品德教育相關活動以「全力配合」66.8%最

多，「部分參與」28.4%居次，「勉強配合」只有4.8%。

表 4-2-13 學校教師對於品德教育相關活動之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
1.全力配合	142	67.6%	1	1.全力配合	139	66.8%	1
2.部分參與	63	30.0%	2	2.部分參與	59	28.4%	2
3.勉強配合	4	1.9%	3	3.勉強配合	8	3.8%	3
4.漠不關心	1	0.5%	4	4.漠不關心	2	1.0%	4

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者皆認為學校教師對於品德教育相關活動都能全力配合。究其原因，乃品德教育相關活動為學校整體課程的內容之一，更是教師教學的一部分，就品德教育的重要性而言，學校應透過各種不同的鼓勵方式，讓學校教師更全心全力投入學校之品德教育相關活動，提昇學校品德教育之成效。

五、學校充實教師品德教育相關知能為教師進修

表 4-2-14 學校如何充實教師品德教育相關知能之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
2.教師進修	165	78.6%	1	2.教師進修	157	75.5%	1
3.教學研討	98	46.7%	2	3.教學研討	76	36.5%	2
4.專題講座	71	33.8%	3	5.充實教學資源	62	29.8%	3
5.充實教學資源	69	32.9%	4	4.專題講座	53	25.5%	4
1.專家指導	29	13.8%	5	1.專家指導	28	13.5%	5
6.其他	13	6.2%	6	6.其他	9	4.3%	6

如表 4-2-14 所示，行政人員認為學校如何充實教師品德教育相關知能以「教師進修」78.6%最多，「教學研討」46.7%居次，「專題講座」33.8%，「充實教學資源」32.9%，「專家指導」13.8%，「其他」包括課餘互相討論、專書研討、會議討論，只有6.2%；而一般教師則認為學校如何充實教師品德教育相關知能以「教師進修」75.5%最多，「教學研討」36.5%居次，「充實教學資源」29.8%，「專題講座」25.5%，「專家指導」13.5%，「其他」包括晨會討論及學年會議，只有4.3%。

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「教師進修」(排序 1)、「教學研討」(排序 2)、「專家指導」(排序 5)及「其他」(排序 6)，學校行政人員認為「專題講座」(排序 3)及「充實教學資源」(排序 4)；而一般教師則認為「充實教學資源」(排序 3)及「專題講座」(排序 4)，兩者看法不同。由研究結果可知，學校充實教師品德教育相關知能除了教師進修之外；另外視學校教師的需求以教學研討、專題講座、充實教學資源及引進專家指導等多元方式以充實學校教師品德教育相關知能。而不同之處乃為學校行政人員認為「專題講座」之比例多於「充實教學資源」；而一般教師則認為「充實教學資源」之比例多於「專題講座」，研究者認為應為思考角度不同所致。

六、學校實施品德教育的重點為尊重、關懷與責任

如表 4-2-15 所示，行政人員認為學校實施品德教育的重點以「尊重」87.6%最多，「關懷」76.7%居次，「責任」74.8%，「信任」36.7%、「公平」35.7%，「正義」34.5%，「公民責任」32.9%，「其他」包括行動實踐、友愛、慈悲、感恩、惜福、禮貌、誠實，只有 9.0%；而一般教師則認為學校實施品德教育的重點以「尊重」89.9%最多，「關懷」82.2%居次，「責任」79.3%，「信任」36.5%、「公平」31.7%，「正義」17.9%，「公民責任」23.1%，「其他」包括禮節、仁愛、守法，只有 5.3%。

表 4-2-15 學校實施品德教育的重點之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
2. 尊重	184	87.6%	1	2. 尊重	187	89.9%	1
1. 關懷	161	76.7%	2	1. 關懷	171	82.2%	2
5. 責任	157	74.8%	3	5. 責任	165	79.3%	3
6. 信任	77	36.7%	4	6. 信任	76	36.5%	4
3. 公平	75	35.7%	5	3. 公平	66	31.7%	5
4. 正義	73	34.5%	6	4. 正義	58	17.9%	6
7. 公民責任	69	32.9%	7	7. 公民責任	48	23.1%	7
8. 其他	19	9.0%	8	8. 其他	11	5.3%	8

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者皆認為學校實施品德教育的重點為「尊重」、「關懷」與「責任」。根據李宜俞（2005）研究結果顯示，在品格教育方案融入綜合活動學習領域，在「責任」、「值得信賴」、「尊重」、「公平」、「關懷」各層面之行爲感受有正向的改變，本研究與李宜俞之研究結果相似。由此可見，學校實施品德教育的重點主要是與學生日常生活經驗較為密切的尊重、責任及關懷；另外正義、信任、公平及公民責任等亦是學校實施品德教育加強的重點。

第三節 推動品德教育所面臨的困難及因應之道分析

本研究之「推動品德教育所面臨的困難及因應之道」以複選題方式，來蒐集臺東縣國民小學推動品德教育所面臨的困難及因應之道，為瞭解國民小學推動品德教育所面臨的困難及因應之道之差異情形，本研究分「面臨困難」及「因應之道」二方面來探討學校行政人員及一般教師之差異情形，茲就各題的統計結果敘述如後。

壹、面臨困難

一、學校推動品德教育課程情形

如表 4-3-1 所示，行政人員認為學校推動品德教育課程方面的問題以「時間不易安排」52.9%最多，「課程不易安排」41.9%居次，「家長配合度差」40.5%，「環境無法配合」19.0%，「其他」包括環境不佳，佔 7.1%，「學生不願參與」2.4%及「教師不願配合」只有包括社區環境影響、教師工作繁重、社會的負面行為，佔 1.9%；而一般教師則認為學校推動品德教育課程方面的問題以「時間不易安排」47.1%最多，「家長配合度差」44.7%居次，「課程不易安排」40.9%，「環境無法配

合」20.7%，「其他」包括身教重於言教，佔 4.8%，「教師不願配合」3.8%，「學生不願參與」只有 3.4%。

表 4-3-1 學校推動品德教育課程方面的問題之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
1.時間不易安排	111	52.9%	1	1.時間不易安排	98	47.1%	1
2.課程不易安排	88	41.9%	2	6.家長配合度差	93	44.7%	2
6.家長配合度差	85	40.5%	3	2.課程不易安排	85	40.9%	3
3.環境無法配合	40	19.0%	4	3.環境無法配合	43	20.7%	4
7.其他	15	7.1%	5	7.其他	10	4.8%	5
5.學生不願參與	5	2.4%	6	4.教師不願配合	8	3.8%	6
4.教師不願配合	4	1.9%	7	5.學生不願參與	7	3.4%	7

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「時間不易安排」（排序 1）、「環境無法配合」（排序 4）與「其他」（排序 5）；而學校行政人員認為「課程不易安排」（排序 2）、「家長配合度差」（排序 3）、「學生不願參與」（排序 6）及「教師不願配合」（排序 7），一般教師則認為「家長配合度差」（排序 2）、「課程不易安排」（排序 3）、「教師不願配合」（排序 6）、「學生不願參與」（排序 7），兩者看法不盡相同。究其原因，學校行政人員是由學校整體來規劃學校的品德教育，而一般教師則由班級教師的角度來思考，因此對於學校推動品德教育課程的問題看法不同。因此，學校應透過課程的統整、時間的妥善運用及家長的溝通，考量教師及學生的需求，搭配教學環境的配合來克服學校推動品德教育課程方面的問題所面臨的問題。

二、學校品德教育最主要的規劃內容

如表 4-3-2 所示，行政人員認為學校品德教育最主要的規劃內容以「注重兒童生活經驗」88.6%最多，「行為實踐的強調」82.4%居次，「課程內涵的充實」28.6%，「家長參與的鼓勵」21.4%，「學習環境的統整」19.2%，「活動設計多元」18.6%，「重視多元的評量」11.4%，「其他」只有 0.5%；而一般教師則認為學校品德教育最主要的規劃內容以「注重兒童生活經驗」83.2%最多，「行為實踐的強調」

81.7%居次，「課程內涵的充實」22.1%，「學習環境的統整」19.2%，「活動設計多元」16.3%，「家長參與的鼓勵」14.9%，「重視多元的評量」13.5%，「其他」包括同儕學習，只有1.9%。

表 4-3-2 學校品德教育最主要的規劃內容之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
2.注重兒童生活經驗	186	88.6%	1	2.注重兒童生活經驗	173	83.2%	1
5.行為實踐的強調	173	82.4%	2	5.行為實踐的強調	170	81.7%	2
1.課程內涵的充實	60	28.6%	3	1.課程內涵的充實	46	22.1%	3
6.家長參與的鼓勵	45	21.4%	4	4.學習環境的統整	40	19.2%	4
3.活動設計多元	40	19.2%	5	3.活動設計多元	34	16.3%	5
4.學習環境的統整	39	18.6%	6	6.家長參與的鼓勵	31	14.9%	6
7.重視多元的評量	24	11.4%	7	7.重視多元的評量	28	13.5%	7
8.其他	1	0.5%	8	8.其他	4	1.9%	8

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「注重兒童生活經驗」（排序1）、「行為實踐的強調」（排序2）、「課程內涵的充實」（排序3）、「活動設計多元」（排序5）、「重視多元的評量」（排序7）、「其他」（排序8）；而學校行政人員認為「家長參與的鼓勵」（排序4）及「學習環境的統整」（排序6），一般教師則認為「學習環境的統整」（排序4）及「家長參與的鼓勵」（排序6），兩者看法不同。施能杰（2002）認為德育教學除了引導小朋友了解道德知識外，更重要的是養成小朋友良好的道德行為，具備優良的道德情操，更認為由於多數人對於「品德」經常是知多於行，因此必須強調行為實踐的重要性。本研究應與施能杰的研究結果相似。由此可見，學校品德教育的規劃內容除了注重兒童生活經驗及行為實踐的強調之外，學校應透過課程內涵的充實、活動設計多元、家長參與的鼓勵、學習環境的統整及重視多元的評量，來作為學校實施品德教育的內容。

三、學校教師對於實施品德教育的困境

如表 4-3-3 所示，行政人員認為學校教師對於實施品德教育的問題以「個人價

值觀不同」67.6%最多，「相關專業知能不足」30.0%居次，「不瞭解品德教育的實施及內涵」21.0%，「不瞭解學生的起點行為」18.1%，「其他」包括落實不易、沒有完整配套教材、參加研習或聘請講師不易、時間不夠，佔11.4%；而一般教師則認為學校教師對於實施品德教育的問題以「個人價值觀不同」59.6%最多，「相關專業知能不足」30.3%居次，「不瞭解品德教育的實施及內涵」26.9%，「不瞭解學生的起點行為」19.2%，「其他」包括時間不足、家長配合度差、學科時間排擠，只有9.6%。

表 4-3-3 學校教師對於實施品德教育的問題之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
2.個人價值觀不同	142	67.6%	1	2.個人價值觀不同	124	59.6%	1
1.相關專業知能不足	63	30.0%	2	1.相關專業知能不足	63	30.3%	2
3.不瞭解品德教育的實施及內涵	44	21.0%	3	3.不瞭解品德教育的實施及內涵	56	26.9%	3
4.不瞭解學生的起點行為	38	18.1%	4	4.不瞭解學生的起點行為	40	19.2%	4
5.其他	24	11.4%	5	5.其他	20	9.6%	5

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者皆認為教師對於實施品德教育的問題依序為「個人價值觀不同」（排序1）、「相關專業知能不足」（排序2）、「不瞭解品德教育的實施及內涵」（排序3）、「不瞭解學生的起點行為」（排序4）、「其他」（排序5）。因社會多元發展，每個人都有不同的價值觀，進而衍生出不同的品德教育問題。因此，學校教師對於實施品德教育除了因瞭解個人價值觀的不同之外，更應充實學校教師相關專業知能、瞭解學生的起點行為、瞭解品德教育的實施及內涵來面對學校實施品德教育所面臨的問題。

四、學校教師實施品德教育之著手點

如表 4-3-4 所示，行政人員認為學校教師實施品德教育應該以「瞭解品德教育實施的方法」69.0%最多，「瞭解品德教育的內涵」66.7%居次，「瞭解品德教育的重要性」58.6%，「具備品德教育相關專業知能」53.8%，「其他」包括教材教具不

足、沒有時間，只有 2.9%；而一般教師則認為學校教師實施品德教育應該以「瞭解品德教育實施的方法」70.2%最多，「瞭解品德教育的內涵」59.1%居次，「具備品德教育相關專業知能」57.2%，「瞭解品德教育的重要性」55.8%，「其他」包括整體規劃、校內活動多，只有 2.9%。

表 4-3-4 學校教師實施品德教育應該之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
2.瞭解品德教育實施的方法	145	69.0%	1	2.瞭解品德教育實施的方法	146	70.2%	1
1.瞭解品德教育的內涵	140	66.7%	2	1.瞭解品德教育的內涵	123	59.1%	2
3.瞭解品德教育的重要性	123	58.6%	3	4.具備品德教育相關專業知能	119	57.2%	3
4.具備品德教育相關專業知能	113	53.8%	4	3.瞭解品德教育的重要性	116	55.8%	4
5.其他	6	2.9%	5	5.其他	6	2.9%	5

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「瞭解品德教育實施的方法」（排序 1）、「瞭解品德教育的內涵」（排序 2）及「其他」（排序 5）；而學校行政人員認為「瞭解品德教育的重要性」（排序 3）及「具備品德教育相關專業知能」（排序 4），一般教師則認為「具備品德教育相關專業知能」（排序 3）及「瞭解品德教育的重要性」（排序 4），兩者看法不同。就學校行政人員而言，其認為必須瞭解品德教育，才能據此充實品德教育相關知能，並勝任品德教育教學工作；而一般教師則認為必須先「具備品德教育相關專業知能」，才能瞭解品德教育的重要性，也才能勝任品德教育教學工作。

五、學校實施品德教育的面臨的困難

如表 4-3-5 所示，行政人員認為學校實施品德教育的最大的困難以「社區家長對於品德教育的內涵沒有清楚的認識」60.5%最多，「大眾傳播媒體的反品格教育」59.5%居次，「學生對品德教育的認知不足」45.2%，「學校品德教育未受社會大眾的關心」44.8%，「學校社區家長對於品德教育不支持」24.3%，「教師對品德教育

的素養不足」17.1%，「其他」包括不良示範，只有 1.4%；而一般教師則認為學校實施品德教育的最大的困難以「社區家長對於品德教育的內涵沒有清楚的認識」64.9%最多，「大眾傳播媒體的反品格教育」54.3%居次，「學校品德教育未受社會大眾的關心」45.2%，「學生對品德教育的認知不足」43.8%，「學校社區家長對於品德教育不支持」34.1%，「教師對品德教育的素養不足」15.9%，「其他」包括社會趨勢的演變、心有餘而力不足、學校行政未積極協助，只有 2.9%。

表 4-3-5 學校實施品德教育的最大的困難之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
3.社區家長對於品德教育的內涵沒有清楚的認識	127	60.5%	1	3.社區家長對於品德教育的內涵沒有清楚的認識	135	64.9%	1
6.大眾傳播媒體的反品格教育	125	59.5%	2	6.大眾傳播媒體的反品格教育	113	54.3%	2
2.學生對品德教育的認知不足	95	45.2%	3	5.學校品德教育未受社會大眾的關心	94	45.2%	3
5.學校品德教育未受社會大眾的關心	94	44.8%	4	2.學生對品德教育的認知不足	91	43.8%	4
4.學校社區家長對於品德教育不支持	51	24.3%	5	4.學校社區家長對於品德教育不支持	71	34.1%	5
1.教師對品德教育的素養不足	36	17.1%	6	1.教師對品德教育的素養不足	33	15.9%	6
7.其他	3	1.4%	7	7.其他	6	2.9%	7

研究結果顯示，國民小學學校行政人員與一般教師兩者看法相同的為「社區家長對於品德教育的內涵沒有清楚的認識」（排序 1）、「大眾傳播媒體的反品格教育」（排序 2）、「學校社區家長對於品德教育不支持」（排序 5）、「教師對品德教育的素養不足」（排序 6）及「其他」（排序 7）；而學校行政人員認為「學生對品德教育的認知不足」（排序 3）及「學校品德教育未受社會大眾的關心」（排序 4），一般教師則認為「學校品德教育未受社會大眾的關心」（排序 3）及「學生對品德教育的認知不足」（排序 4），兩者看法不同。學校行政人員認為「學生對品德教育的認知不足」的問題多於「學校品德教育未受社會大眾的關心」的問題，一般教師則認為「學校品德教育未受社會大眾的關心」的問題多於「學生對品德教育的認知不足」的問題。因此，學校必須面對這些困難妥善因應策略，方能解決學校

實施品德教育所面臨的問題。

六、學校推動品德教育成效不彰之原因

如表 4-3-6 所示，行政人員認為學校推動品德教育成效不彰的原因以「社會亂象叢生」69.5%最多，「價值觀的混淆」55.2%居次，「功利主義盛行」50.0%，「家長偏頗態度」47.1%，「倫理道德淪喪」37.1%，「自我概念的迷失」36.7%，「教學無法落實」25.2%，「行政推動不力」7.6%，「其他」包括缺少組織、有層次的教材及項目，只有 4.3%；而一般教師則認為學校推動品德教育成效不彰的原因以「價值觀的混淆」65.9%最多，「社會亂象叢生」60.6%居次，「功利主義盛行」46.6%，「家長偏頗態度」42.8%，「倫理道德淪喪」38.0%，「自我概念的迷失」32.2%，「教學無法落實」21.6%，「行政推動不力」10.1%，「其他」包括家庭教育不彰、單親隔代教養、身教，只有 3.8%。

表 4-3-6 學校推動品德教育成效不彰的原因之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
4.社會亂象叢生	146	69.5%	1	3.價值觀的混淆	137	65.9%	1
3.價值觀的混淆	116	55.2%	2	4.社會亂象叢生	126	60.6%	2
2.功利主義盛行	105	50.0%	3	2.功利主義盛行	97	46.6%	3
8.家長偏頗態度	99	47.1%	4	8.家長偏頗態度	89	42.8%	4
1.倫理道德淪喪	78	37.1%	5	1.倫理道德淪喪	79	38.0%	5
5.自我概念的迷失	77	36.7%	6	5.自我概念的迷失	67	32.2%	6
6.教學無法落實	53	25.2%	7	6.教學無法落實	45	21.6%	7
7.行政推動不力	16	7.6%	8	7.行政推動不力	21	10.1%	8
9.其他	9	4.3%	9	9.其他	8	3.8%	9

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「功利主義盛行」（排序 3）、「家長偏頗態度」（排序 4）、「倫理道德淪喪」（排序 5）、「自我概念的迷失」（排序 6）、「教學無法落實」（排序 7）、「行政推動不力」（排序 8）、「其他」（排序 9）；而學校行政人員認為「社會亂象叢生」（排序 1）及「價值觀的混淆」（排序 2），一般教師則認為「價值觀的混淆」（排序 1）及「社會亂象叢生」（排序 2），兩者看法不同。學校行政人員認為社會亂象問題多於個人價值觀的

問題，一般教師則認為個人價值觀的問題多於社會亂象問題，因此，學校必須瞭解推動品德教育成效不彰的原因，更應妥善因應策略，方能提昇學校推動品德教育之成效。

七、學校品德教育沒落之原因

如表 4-3-7 所示，行政人員認為學校品德教育沒落最主要的原因以「社會環境急速變遷」72.9%最多，「課程不受重視」47.1%居次，「教育政策與內容的改變」41.4%，「九年一貫課程全面實施」21.9%，「開放民間教科書版本」6.2%，「其他」包括社會型態改變及學生功課壓力重，只有 4.3%；而一般教師則認為學校品德教育沒落最主要的原因以「社會環境急速變遷」63.9%最多，「課程不受重視」51.9%居次，「教育政策與內容的改變」43.8%，「九年一貫課程全面實施」23.1%，「開放民間教科書版本」6.7%，「其他」包括加強家長相關認知，只有 3.4%。

表 4-3-7 學校品德教育沒落最主要的原因之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
5.社會環境急速變遷	153	72.9%	1	5.社會環境急速變遷	133	63.9%	1
4.課程不受重視	99	47.1%	2	4.課程不受重視	108	51.9%	2
1.教育政策與內容的改變	87	41.4%	3	1.教育政策與內容的改變	91	43.8%	3
3.九年一貫課程全面實施	46	21.9%	4	3.九年一貫課程全面實施	48	23.1%	4
2.開放民間教科書版本	13	6.2%	5	2.開放民間教科書版本	14	6.7%	5
6.其他	9	4.3%	6	6.其他	7	3.4%	6

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者在品德教育沒落原因看法一致，其認為學校品德教育沒落最主要的原因依序為「社會環境急速變遷」(排序 1)、「課程不受重視」(排序 2)、「教育政策與內容的改變」(排序 3)、「九年一貫課程全面實施」(排序 4)、「開放民間教科書版本」(排序 5)、「其他」(排序 6)。研究者認為社會環境的變化及課程的改變，為學校品德教育沒落的原因，所以學校瞭解其原因之後，應該視學校發展需求，研擬相關策略，以提昇學校品德教育

實施成效。

貳、因應之道

一、學校如何實施品德教育

如表 4-3-8 所示，行政人員認為學校對於實施品德教育應該從何處著手以「營造教學環境」71.9%最多，「樹立優良校風」65.7%居次，「提昇教師品德專業知能」61.4%，「充實教學資源」42.9%，「充實教學設備」19.5%，「其他」包括樹立模範，只有 1.9%；而一般教師則認為學校對於實施品德教育應該從何處著手以「樹立優良校風」67.3%最多，「營造教學環境」64.4%居次，「提昇教師品德專業知能」51.0%，「充實教學資源」38.9%，「充實教學設備」15.4%，「其他」包括宣導活動、親職教育及模範表揚，只有 4.8%。

表 4-3-8 學校對於實施品德教育應該從何處著手之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
3.營造教學環境	151	71.9%	1	5.樹立優良校風	140	67.3%	1
5.樹立優良校風	138	65.7%	2	3.營造教學環境	136	64.4%	2
1.提昇教師品德專業知能	129	61.4%	3	1.提昇教師品德專業知能	106	51.0%	3
2.充實教學資源	90	42.9%	4	2.充實教學資源	81	38.9%	4
4.充實教學設備	41	19.5%	5	4.充實教學設備	32	15.4%	5
6.其他	4	1.9%	6	6.其他	10	4.8%	6

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「提昇教師品德專業知能」（排序 3）、「充實教學資源」（排序 4）、「充實教學設備」（排序 5）、「其他」（排序 6）；而學校行政人員認為「營造教學環境」（排序 1）及「樹立優良校風」（排序 2），一般教師則認為「樹立優良校風」（排序 1）及「營造教學環境」（排序 2），兩者看法不同。究其原因，學校行政人員認為教學環境層面重於學校風氣層面，而一般教師則認為學校風氣層面重於教學環境層面。因此，唯

有學校整體各個層面的配合，學校實施品德教育方能事半功倍。

二、學校協助教師實施品德教育方面

如表 4-3-9 所示，行政人員認為學校協助教師實施品德教育應該從何處著手以「安排相關議題研討」65.2%，「舉辦相關活動」54.8%最多居次，「研發品德教育教材」49.5%，「提供教學手冊」43.3%，「提供教學光碟」30.5%，「其他」包括日常生活隨機教育、規劃時間，只有 3.8%；而一般教師則認為學校協助教師實施品德教育應該從何處著手以「舉辦相關活動」63.0%最多，「安排相關議題研討」51.4%居次，「研發品德教育教材」43.8%，「提供教學手冊」38.5%，「提供教學光碟」35.1%，「其他」只有包括家長觀念改變，佔 1.9%。

表 4-3-9 學校協助教師實施品德教育應該從何處著手之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
4.安排相關議題研討	137	65.2%	1	5.舉辦相關活動	131	63.0%	1
5.舉辦相關活動	115	54.8%	2	4.安排相關議題研討	107	51.4%	2
1.研發品德教育教材	104	49.5%	3	1.研發品德教育教材	91	43.8%	3
2.提供教學手冊	91	43.3%	4	2.提供教學手冊	80	38.5%	4
3.提供教學光碟	64	30.5%	5	3.提供教學光碟	73	35.1%	5
6.其他	7	3.8%	6	6.其他	4	1.9%	6

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「研發品德教育教材」（排序 3）、「提供教學手冊」（排序 4）、「提供教學光碟」（排序 5）、「其他」（排序 6）；而學校行政人員認為「安排相關議題研討」（排序 1）及「舉辦相關活動」（排序 2），而一般教師則認為「舉辦相關活動」（排序 1）、「安排相關議題研討」（排序 2），兩者看法不同。就其原因，學校行政人員認為「安排相關議題研討」重要性多於「舉辦相關活動」，而一般教師則認為「舉辦相關活動」重要性多於「安排相關議題研討」。因此，學校如何協助教師實施品德教育應該從充實品德教育各項活動及教學資源，來協助學校教師實施品德教育。

三、學校規劃品德教育的方向

如表 4-3-10 所示，行政人員認為學校規劃品德教育的方向以「辦理學生相關宣導活動」73.3%最多，「充實教師專業知能」66.7%居次，「辦理家長宣導活動」64.8%，「辦理專題講座」34.8%，「納入師資培訓課程」27.1%，「其他」包括澄清社會亂象、教師專業化，只有 2.4%；而一般教師則認為學校規劃品德教育的方向以「辦理學生相關宣導活動」74.9%最多，「辦理家長宣導活動」61.5%居次，「充實教師專業知能」57.7%，「辦理專題講座」31.7%，「納入師資培訓課程」19.2%，「其他」只有 0.5%。

表 4-3-10 學校規劃品德教育的方向之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
3.辦理學生相關宣導活動	154	73.3%	1	3.辦理學生相關宣導活動	155	74.9%	1
2.充實教師專業知能	140	66.7%	2	5.辦理家長宣導活動	128	61.5%	2
5.辦理家長宣導活動	136	64.8%	3	2.充實教師專業知能	120	57.7%	3
4.辦理專題講座	73	34.8%	4	4.辦理專題講座	66	31.7%	4
1.納入師資培訓課程	57	27.1%	5	1.納入師資培訓課程	40	19.2%	5
6.其他	5	2.4%	6	6.其他	1	0.5%	6

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「辦理學生相關宣導活動」（排序 1）、「辦理專題講座」（排序 4）、「納入師資培訓課程」（排序 5）、「其他」（排序 6）；而學校行政人員認為「充實教師專業知能」（排序 2）及「辦理家長宣導活動」（排序 3）；一般教師則認為「辦理家長宣導活動」（排序 2）及「充實教師專業知能」（排序 3），兩者看法不同。究其原因，學校行政人員認為「充實教師專業知能」應優於「辦理家長宣導活動」；一般教師則認為「辦理家長宣導活動」應優於「充實教師專業知能」。因此，學校規劃品德教育應從教師、家長的層面出發，瞭解教師、學生與家長之需求，規劃並提供適切的資源，以充實學校品德教育實施的內涵。

四、學校品德教育方案之規劃與落實

如表 4-3-11 所示，行政人員認為學校如何提升品德教育方案之規劃與落實以「倡導校園品德教育」75.7%最多，「提升品德素養」61.0%居次，「舉辦相關活動」51.0%，「提供妥適的課程」46.2%，「瞭解教師需求」44.3%，「其他」包括落實課程實踐、瞭解學生需求，只有 2.4%；而一般教師則認為學校如何提升品德教育方案之規劃與落實以「倡導校園品德教育」78.4%最多，「提升德育素養」62.5%居次，「舉辦相關活動」49.5%，「提供妥適的課程」42.3%，「瞭解教師需求」34.6%，「其他」包括瞭解學生需求及配合課程實施，只有 2.9%。

表 4-3-11 學校如何提升品德教育方案之規劃與落實之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
4.倡導校園品德教育	159	75.7%	1	4.倡導校園品德教育	153	78.4%	1
2.提升德育素養	128	61.0%	2	2.提升德育素養	130	62.5%	2
5.舉辦相關活動	107	51.0%	3	5.舉辦相關活動	103	49.5%	3
3.提供妥適的課程	97	46.2%	4	3.提供妥適的課程	88	42.3%	4
1.瞭解教師需求	93	44.3%	5	1.瞭解教師需求	72	34.6%	5
6.其他	5	2.4%	6	6.其他	6	2.9%	6

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師在學校品德教育方案之規劃與落實上看法一致，兩者皆認為如何提升品德教育方案之規劃與落實依序為「倡導校園品德教育」(排序 1)、「提升品德素養」(排序 2)、「舉辦相關活動」(排序 3)、「提供妥適的課程」(排序 4)、「瞭解教師需求」(排序 5)、「其他」(排序 6)。因此，學校應從倡導校園品德教育、提升德育素養、舉辦相關活動、提供妥適的課程及瞭解教師需求，來規劃學校品德教育方案並落實於校園教學之中。

五、提昇學校教師德育素養

如表 4-3-12 所示，行政人員認為學校提昇教師品德素養應從何處著手以「形成良好的品德習慣與價值觀」85.7%最多，「協助學生建立自己的價值觀」76.7%居

次，「加強對品德教育內涵的認識與瞭解」69.0%，「其他」包括隨時關懷他人、家長的教育、自我實踐，只有 1.9%；而一般教師則認為學校提昇教師品德素養應從何處著手以「形成良好的品德習慣與價值觀」82.2%最多，「協助學生建立自己的價值觀」74.5%居次，「加強對品德教育內涵的認識與瞭解」66.3%，「其他」只有 0.5%。

表 4-3-12 學校提昇教師德育素養應從何處著手之次數、百分比統計表

選項	學校行政人員			選項	一般教師		
	次數	百分比	排序		次數	百分比	排序
2.形成良好的品德習慣與價值觀	180	85.7%	1	2.形成良好的品德習慣與價值觀	171	82.2%	1
3.協助學生建立自己的價值觀	161	76.7%	2	3.協助學生建立自己的價值觀	155	74.5%	2
1.加強對品德教育內涵的認識與瞭解	145	69.0%	3	1.加強對品德教育內涵的認識與瞭解	138	66.3%	3
4.其他	4	1.9%	4	4.其他	1	0.5%	4

研究結果顯示，國民小學學校行政人員及一般教師在提昇教師德育素養上看法一致，兩者皆認為提昇教師德育素養應從何處著手依序為「形成良好的品德習慣與價值觀」（排序 1）、「協助學生建立自己的價值觀」（排序 2）、「加強對品德教育內涵的認識與瞭解」（排序 3）、「其他」（排序 4）。究其原因，乃教師自身必須具有良好的品德習慣與價值觀，並對品德教育有充分的認識與瞭解，才能提昇教師德育素養。因此，學校提昇教師德育素養應從形成良好的品德習慣與價值觀、及加強對品德教育內涵的認識與瞭解，來提昇教師德育素養。

第四節 國民小學教師德育素養之分析

本研究之「國民小學教師德育素養」以 Likert 五等量表方式，來蒐集臺東縣國民小學教師德育素養的情形，並以單因子變異數分析作統計分析，茲就各題的統計結果敘述如後。

壹、個別層面

一、國民小學教師個別層面德育素養之分析

表 4-4-1 國民小學教師個別層面德育素養之分析摘要表

題項	人數	平均數	標準差	排序
我會主動參與品德教育方面的進修研習	208	3.48	0.91	10
我會注意個人的言行對學生的影響	208	4.14	1.10	1
我會尊重學生並關懷別人	208	4.08	1.08	2
我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值	208	4.00	1.03	5
我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵	208	3.27	0.77	12
我認同品德教育可以形塑學生良好的行為	208	4.08	1.13	3
我認同家長參與有助於學校推展品德教育	208	4.03	1.22	4
我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長	208	3.94	1.13	6
我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題	208	3.48	0.94	11
我經常與家長溝通有關品德教育相關問題	208	3.25	0.88	13
我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵	208	3.66	0.88	7
我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法	208	3.49	0.94	9
我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源	208	3.60	0.95	8

有關教師個別層面德育素養，如表 4-4-1 所示，由高至低依序為「我會注意個人的言行對學生的影響」($M=4.14$, $SD=1.10$)、「我會尊重學生並關懷別人」($M=4.08$, $SD=1.08$)、「我認同品德教育可以形塑學生良好的行為」($M=4.08$, $SD=1.13$)、「我認同家長參與有助於學校推展品德教育」($M=4.03$, $SD=1.22$)、「我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值」($M=4.00$, $SD=1.03$)、「我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長」($M=3.94$, $SD=1.13$)、「我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵」($M=3.66$, $SD=0.88$)、「我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源」($M=3.60$, $SD=1.95$)、「我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法」($M=3.49$, $SD=0.94$)、「我會主動參與品德教育方面的進修研習」($M=3.48$, $SD=0.91$)、「我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題」($M=3.48$, $SD=0.94$)、「我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵」($M=3.27$, $SD=0.77$)、「我經常與家長溝通有關品德教育相關問題」($M=3.25$, $SD=0.88$)。

研究結果顯示，教師在「我會注意個人的言行對學生的影響」之德育素養得分最高，表示教師會注意到個人言行對學生所產生的影響，教師有好的「身教」，學

生有好的「榜樣」學習，才能造就學生好的品德，此與中國古聖先賢之「修身爲齊家之本」有異曲同工之妙。鄧運林（2001）認爲近些來由於社會的快速變遷，撼動了許多傳統道德，成長中的青少年在自我認同及自我概念的行程的過程中，面對如此紛亂的道德價值觀，常不知如何抉擇與判斷，因此教師的「身教」應是學生最佳的學習對象與本研究結果相符。研究者認爲，教師唯有「自修其身」，方能「教化他人」；唯有注意個人的言行，有好的「身教」，才能影響學生的學習。

研究結果顯示，教師在「我經常與家長溝通有關品德教育相關問題」之德育素養得分最低，表示教師不常與家長溝通有關品德教育相關問題。根據楊素英（2002）研究調查指出影響學校品德教育實施成效最主要的原因爲「家長偏頗的態度」，顯示教師最需要與家長溝通品德教育相關問題，與本研究結果相符。研究者認爲，學校教育必須結合社會教育與家庭教育的共同力量，方可收事半功倍之效。而品德教育更是一切教育的根本，更是社會進步的動力，所以教師於實施品德教育時，應與家長就學生品德教育相關問題做適度的溝通，方能提昇學校品德教育實施的成效。

二、不同背景之教師個別層面德育素養之分析

本研究以單因子變異數進行統計分析，探討不同教師背景，包括職務、性別、年齡、婚姻狀況、服務年資、教育程度、學校規模及學校所在地，在個別層面德育素養的差異情形，若 F 值達到顯著，則利用 Scheffe 法進行事後比較，以瞭解差異之處，茲將研究結果分述如下。

（一）職務

有關職務變項，如表 4-4-2 所示，顯示不同職務之教師德育素養在個別層面間無顯著差異。

表 4-4-2 不同職務之教師個別層面德育素養之分析摘要表

題項	職務	人數	平均數	標準差	F 值	P 值
我會主動參與品德教育方面的進修研習	①級任老師	180	3.51	0.92	1.43	.233
	②科任教師	28	3.29	0.81		
我會注意個人的言行對學生的影響	①級任老師	180	4.19	1.09	2.21	.139
	②科任教師	28	3.86	1.18		
我會尊重學生並關懷別人	①級任老師	180	4.10	1.07	0.38	.538
	②科任教師	28	3.96	1.17		
我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值	①級任老師	180	4.01	1.05	0.13	.715
	②科任教師	28	3.93	0.90		
我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵	①級任老師	180	3.28	0.75	0.44	.505
	②科任教師	28	3.18	0.90		
我認同品德教育可以形塑學生良好的行為	①級任老師	180	4.12	1.13	1.66	.200
	②科任教師	28	3.82	1.09		
我認同家長參與有助於學校推展品德教育	①級任老師	180	4.07	1.22	1.71	.193
	②科任教師	28	3.75	1.14		
我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長	①級任老師	180	3.97	1.13	0.62	.433
	②科任教師	28	3.79	1.13		
我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題	①級任老師	180	3.49	0.96	0.25	.617
	②科任教師	28	3.39	0.83		
我經常與家長溝通有關品德教育相關問題	①級任老師	180	3.27	0.91	0.24	.625
	②科任教師	28	3.18	0.67		
我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵	①級任老師	180	3.65	0.89	0.13	.720
	②科任教師	28	3.71	0.85		
我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法	①級任老師	180	3.48	0.95	0.24	.624
	②科任教師	28	3.57	0.84		
我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源	①級任老師	180	3.59	0.96	0.06	.803
	②科任教師	28	3.64	0.95		

研究結果如表 4-4-2 顯示，不同職務之教師德育素養在個別層面間無顯著差異。研究者推論由於學校行政人員大多為學校教師兼任，因此與教師所擔任的職務較無相關。由於職務與教師德育素養這方面的研究不多，因此須待進一步的探究。

(二) 性別

有關性別變項，如表 4-4-3 所示，顯示不同性別之教師德育素養在個別層面間存在部分差異。

表 4-4-3 不同性別之教師個別層面德育素養之分析摘要表

題項	性別	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	事後比較
我會主動參與品德教育方面的進修研習	①男	64	3.28	1.03	4.34*	.038	②>①
	②女	144	3.56	0.83			
我會注意個人的言行對學生的影響	①男	64	3.81	1.19	8.68**	.004	②>①
	②女	144	4.29	1.03			
我會尊重學生並關懷別人	①男	64	3.83	1.11	5.20*	.024	②>①
	②女	144	4.19	1.05			
我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值	①男	64	3.83	1.02	2.43	.120	
	②女	144	4.07	1.04			
我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵	①男	64	3.27	0.78	0.00	.964	
	②女	144	3.27	0.77			
我認同品德教育可以形塑學生良好的行為	①男	64	3.84	1.20	3.99*	.047	②>①
	②女	144	4.18	1.09			
我認同家長參與有助於學校推展品德教育	①男	64	3.86	1.31	1.80	.181	
	②女	144	4.10	1.17			
我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長	①男	64	3.78	1.17	1.88	.172	
	②女	144	4.01	1.11			
我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題	①男	64	3.33	0.99	3.11	.132	
	②女	144	3.54	0.92			
我經常與家長溝通有關品德教育相關問題	①男	64	3.09	0.90	2.45	.080	
	②女	144	3.33	0.87			
我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵	①男	64	3.52	0.84	1.81	.119	
	②女	144	3.72	0.90			
我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法	①男	64	3.36	1.03	0.00	.180	
	②女	144	3.55	0.89			
我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源	①男	64	3.61	1.02	4.08	.933	
	②女	144	3.60	0.93			

*p<.05 **p<.01

本研究結果如表 4-4-3 所示，不同性別之教師德育素養在個別層面間存在部分差異。進一步分析，不同性別之教師德育素養在「我會主動參與品德教育方面的進修研習」層面有顯著差異（ $F=4.34$ ， $P<.05$ ），且女生（ $M=3.56$ ， $SD=0.83$ ）大於男生（ $M=3.28$ ， $SD=1.03$ ）；不同性別之教師德育素養在「我會注意個人的言行對學生的影響」層面有顯著差異（ $F=8.68$ ， $P<.05$ ），且女生（ $M=4.29$ ， $SD=1.03$ ）大於男生（ $M=3.81$ ， $SD=1.19$ ）；不同性別之教師德育素養在「我會尊重學生並關懷別人」層面有顯著差異（ $F=5.20$ ， $P<.05$ ），且女生（ $M=4.19$ ， $SD=1.05$ ）大於男生（ $M=3.83$ ， $SD=1.11$ ）；不同性別之教師德育素養在「我認同品德教育可以形塑學生良好的行為」層面有顯著差異（ $F=3.99$ ， $P<.05$ ），且女生（ $M=4.18$ ， $SD=1.09$ ）大於男生（ $M=3.84$ ， $SD=1.20$ ），其餘層面則無顯著差異。

根據楊素英（2002）研究調查，在「道德問題」層面女性教師大於男性教師。本研究之不同性別之教師品德素養在「我會主動參與品德教育方面的進修研習」個別層面，在「我會注意個人的言行對學生的影響」個別層面，在「我會尊重學生並關懷別人」個別層面，在「我認同品德教育可以形塑學生良好的行為」個別層面，均為女性大於男性，其餘層面則無顯著差異。因此，本研究結果應與楊素英之調查研究相符。研究者推論雖然專業成長進修多元，教師選擇機會也較以往更多，但女性進修意願較強，因此，不同性別之教師品德素養在個別層面間存在部分差異。

（三）年齡

正式問卷中，原本畫分為 30 歲以下、31~40 歲、41~50 歲、51~60 歲、61 歲以上五個層面，但因 51~60 歲及 61 歲以上層面人數過少，所以與 41~50 歲層面合併。合併後分為 30 歲以下、31~40 歲、41 歲以上三個層面。有有關年齡變項，如表 4-4-4 所示，顯示不同年齡之教師德育素養在個別層面間存在部分差異。

表 4-4-4 不同年齡之教師個別層面德育素養之分析摘要表

題項	年齡	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	事後比較
我會主動參與品德教育方面的進修研習	①30 歲以下	76	3.46	.84	3.93*	.021	③>②
	②31~40 歲	93	3.34	.90			
	③41 歲以上	39	3.82	.97			
我會注意個人的言行對學生的影響	①30 歲以下	76	4.17	1.01	1.53	.218	
	②31~40 歲	93	4.02	1.20			
	③41 歲以上	39	4.38	1.02			
我會尊重學生並關懷別人	①30 歲以下	76	4.00	.99	0.73	.485	
	②31~40 歲	93	4.08	1.17			
	③41 歲以上	39	4.26	1.02			
我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值	①30 歲以下	76	3.93	.96	2.23	.110	
	②31~40 歲	93	3.91	1.12			
	③41 歲以上	39	4.31	.92			
我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵	①30 歲以下	76	3.16	.75	2.04	.113	
	②31~40 歲	93	3.28	.80			
	③41 歲以上	39	3.46	.72			
我認同品德教育可以形塑學生良好的行為	①30 歲以下	76	4.17	1.05	0.79	.457	
	②31~40 歲	93	3.97	1.19			
	③41 歲以上	39	4.15	1.14			
我認同家長參與有助於學校推展品德教育	①30 歲以下	76	4.07	1.24	0.33	.722	
	②31~40 歲	93	3.96	1.22			
	③41 歲以上	39	4.13	1.20			
我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長	①30 歲以下	76	3.96	1.11	0.05	.947	
	②31~40 歲	93	3.91	1.19			
	③41 歲以上	39	3.97	1.06			
我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題	①30 歲以下	76	3.53	1.06	0.17	.841	
	②31~40 歲	93	3.45	.89			
	③41 歲以上	39	3.44	.82			
我經常與家長溝通有關品德教育相關問題	①30 歲以下	76	3.20	.97	0.32	.723	
	②31~40 歲	93	3.27	.81			
	③41 歲以上	39	3.33	.90			
我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵	①30 歲以下	76	3.72	.92	1.11	.332	
	②31~40 歲	93	3.56	.83			
	③41 歲以上	39	3.77	.93			
我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法	①30 歲以下	76	3.41	.90	3.54*	.031	③>②
	②31~40 歲	93	3.41	.92			
	③41 歲以上	39	3.85	.99			
我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源	①30 歲以下	76	3.51	.92	1.68	.190	
	②31~40 歲	93	3.57	.95			
	③41 歲以上	39	3.85	1.01			

* $p < .05$

研究結果顯示，不同年齡之教師德育素養在「我會主動參與品德教育方面的進修研習」個別層面有顯著差異（ $F=3.93$ ， $P<.05$ ），且年齡 41 歲以上（ $M=3.82$ ， $SD=.97$ ）大於年齡 30 歲以下（ $M=3.46$ ， $SD=.84$ ）；不同年齡之教師德育素養在

「我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法」個別層面有顯著差異 ($F=3.54$, $P<.05$)，且年齡 41 歲以上 ($M=3.85$, $SD=.99$) 大於年齡 31~40 歲 ($M=3.41$, $SD=.92$)。

本研究結果顯示，不同年齡之教師德育素養在「我會主動參與品德教育方面的進修研習」個別層面及在「我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法」個別層面有顯著差異，且年齡 41 歲以上大於年齡 31~40 歲。根據趙聖秋（1997）的研究發現，年齡較輕的老師在親師溝通時憂慮程度較高；而楊素英（2002）的研究也顯示，年齡較長的教師在道德教育的符合度高於年齡較小的教師。此外，呂敏華（2006）的研究也顯示，不同年齡之教師，尤其是越年輕的教師在「家長態度」與「學校行政」層面越存在負面的感受。本研究結果應與趙聖秋、楊素英與呂敏華之研究相似。研究者認為年齡越輕之教師，其教學經驗較為不足，較會主動參與進修研習及嘗試各種不同的教學方法，因此不同年齡之教師在德育素養在個別層面間存在部分差異。

（四）婚姻狀況

有關婚姻狀況變項，如表 4-4-5 所示，顯示不同婚姻狀況之教師德育素養在個別層面間無顯著差異。

表 4-4-5 不同婚姻狀況之教師個別層面德育素養之分析摘要表

題項	婚姻狀況	人數	平均數	標準差	F 值	P 值
我會主動參與品德教育方面的進修研習	①已婚	119	3.48	.93	.003	.956
	②未婚	89	3.47	.88		
我會注意個人的言行對學生的影響	①已婚	119	4.16	1.12	.054	.816
	②未婚	89	4.12	1.09		
我會尊重學生並關懷別人	①已婚	119	4.14	1.10	.890	.347
	②未婚	89	4.00	1.06		
我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值	①已婚	119	4.10	1.04	2.94	.088
	②未婚	89	3.85	1.01		
我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵	①已婚	119	3.29	.77	.127	.722
	②未婚	89	3.25	.77		
我認同品德教育可以形塑學生良好的行為	①已婚	119	4.08	1.09	.000	.985
	②未婚	89	4.08	1.19		
我認同家長參與有助於學校推展品德教育	①已婚	119	4.01	1.20	.078	.780
	②未婚	89	4.06	1.24		
我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長	①已婚	119	3.93	1.16	.020	.889
	②未婚	89	3.96	1.11		
我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題	①已婚	119	3.47	.96	.009	.925
	②未婚	89	3.48	.92		
我經常與家長溝通有關品德教育相關問題	①已婚	119	3.27	.88	.071	.791
	②未婚	89	3.24	.89		
我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵	①已婚	119	3.60	.90	1.38	.242
	②未婚	89	3.74	.85		
我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法	①已婚	119	3.48	.97	.041	.840
	②未婚	89	3.58	.94		
我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源	①已婚	119	3.61	.97	.048	.828
	②未婚	89	3.58	.94		

*p<.05

研究結果顯示，不同婚姻狀況之教師德育素養在個別層面間無顯著差異。研究者推論德育素養應該與教師的個人特質與價值觀較有直接的關係，而與教師結婚與否較無相關。關於婚姻狀況與教師德育素養這方面的研究比較少，所以需在做進一步之探討。

(五) 服務年資

正式問卷中，原本畫分為 0~5 年、6~10 年、11~15 年、16~20 年、21 年以上五個層面，但因 21 年以上層面人數過少，所以與 16~20 年層面合併。合併後分為 0~5 年、6~10 年、11~15 年、16 年以上四個層面。有關服務年資變項，如表 4-4-6 所示，

顯示不同服務年資之教師德育素養在個別層面無顯著差異。

表 4-4-6 不同服務年資之教師個別層面德育素養之分析摘要表

題項	服務年資	人數	平均數	標準差	F 值	P 值
我會主動參與品德教育方面的進修研習	①0~5 年	83	3.48	.82	.07	.978
	②6~10 年	64	3.44	1.04		
	③11~15 年	35	3.51	.85		
	④16 以上	26	3.50	.95		
我會注意個人的言行對學生的影響	①0~5 年	83	4.14	1.05	.31	.820
	②6~10 年	64	4.06	1.15		
	③11~15 年	35	4.29	1.13		
	④16 以上	26	4.15	1.16		
我會尊重學生並關懷別人	①0~5 年	83	4.07	1.00	.35	.793
	②6~10 年	64	4.00	1.13		
	③11~15 年	35	4.23	1.14		
	④16 以上	26	4.12	1.18		
我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值	①0~5 年	83	3.98	.95	.81	.490
	②6~10 年	64	3.88	1.11		
	③11~15 年	35	4.20	1.11		
	④16 以上	26	4.08	1.02		
我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵	①0~5 年	83	3.23	.70	.31	.816
	②6~10 年	64	3.25	.85		
	③11~15 年	35	3.37	.77		
	④16 以上	26	3.31	.79		
我認同品德教育可以形塑學生良好的行為	①0~5 年	83	4.23	1.03	2.47	.063
	②6~10 年	64	3.77	1.22		
	③11~15 年	35	4.12	1.18		
	④16 以上	26	4.32	1.00		
我認同家長參與有助於學校推展品德教育	①0~5 年	83	4.17	1.12	1.09	.356
	②6~10 年	64	3.84	1.35		
	③11~15 年	35	4.14	1.09		
	④16 以上	26	3.88	1.31		
我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長	①0~5 年	83	3.95	1.05	.25	.862
	②6~10 年	64	3.92	1.26		
	③11~15 年	35	4.06	1.14		
	④16 以上	26	3.81	1.10		
我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題	①0~5 年	83	3.53	.92	.51	.677
	②6~10 年	64	3.48	1.04		
	③11~15 年	35	3.49	.95		
	④16 以上	26	3.27	.78		
我經常與家長溝通有關品德教育相關問題	①0~5 年	83	3.16	.86	1.31	.273
	②6~10 年	64	3.30	.87		
	③11~15 年	35	3.49	.98		
	④16 以上	26	3.15	.83		
我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵	①0~5 年	83	3.73	.83	.68	.565
	②6~10 年	64	3.63	.90		
	③11~15 年	35	3.69	.96		
	④16 以上	26	3.46	.90		
我在品德教學中能靈活運用	①0~5 年	83	3.37	.87	.89	.449

各種道德教學法	②6~10 年	64	3.52	1.02		
	③11~15 年	35	3.66	.80		
	④16 以上	26	3.58	1.10		
我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源	①0~5 年	83	3.52	.85	1.26	.290
	②6~10 年	64	3.63	1.06		
	③11~15 年	35	3.86	.88		
	④16 以上	26	3.46	1.07		

*p<.05

（六）教育程度

正式問卷中，原本畫分為研究所以上、大學畢業、專科畢業、高中職畢業、其他五個層面，但因專科畢業、高中職畢業、其他三個層面人數過少，所以與大學畢業層面合併。合併後教育程度層面分為研究所以上、大學畢業二個層面。有關教育程度變項，如表 4-4-7 所示，顯示不同教育程度之教師德育素養在個別層面間存在部分差異。



表 4-4-7 不同教育程度之教師個別層面德育素養之分析摘要表

題項	教育程度	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	事後比較
我會主動參與品德教育方面的進修研習	①研究所以上	26	3.77	.91	3.15	.178	
	②大學畢業	182	3.43	.90			
我會注意個人的言行對學生的影響	①研究所以上	26	4.42	.86	1.91	.169	
	②大學畢業	182	4.10	1.13			
我會尊重學生並關懷別人	①研究所以上	26	4.38	.98	2.35	.127	
	②大學畢業	182	4.04	1.09			
我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值	①研究所以上	26	4.23	.71	1.55	.215	
	②大學畢業	182	3.96	1.07			
我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵	①研究所以上	26	3.58	.90	4.83*	.029	① > ②
	②大學畢業	182	3.23	.74			
我認同品德教育可以形塑學生良好的行為	①研究所以上	26	4.27	.87	0.86	.355	
	②大學畢業	182	4.05	1.16			
我認同家長參與有助於學校校推展品德教育	①研究所以上	26	4.08	1.20	0.05	.830	
	②大學畢業	182	4.02	1.22			
我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長	①研究所以上	26	4.12	1.11	0.69	.406	
	②大學畢業	182	3.92	1.14			
我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題	①研究所以上	26	3.50	1.10	0.02	.890	
	②大學畢業	182	3.47	.92			
我經常與家長溝通有關品德教育相關問題	①研究所以上	26	3.46	.86	1.63	.203	
	②大學畢業	182	3.23	.89			
我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵	①研究所以上	26	3.81	.85	0.85	.358	
	②大學畢業	182	3.64	.89			
我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法	①研究所以上	26	3.92	.89	6.50*	.012	① > ②
	②大學畢業	182	3.43	.93			
我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源	①研究所以上	26	3.96	1.06	3.44	.065	
	②大學畢業	182	3.56	.93			

*p<.05

研究結果顯示，不同教育程度之教師德育素養在「我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵」個別層面有顯著差異 ($F=4.83, P<.05$)，且研究所以上 ($M=3.58, SD=.90$) 大於大學畢業 ($M=3.23, SD=.74$)；不同教育程度之教師德育素養在「我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法」個別層面有顯著差異 ($F=6.50, P<.05$)，且研究所以上 ($M=3.92, SD=.89$) 大於大學畢業 ($M=3.43, SD=.93$)。

根據王慧蘭 (1993) 研究發現，不同教育程度的國中教育人員，在「道德觀念」八格分量表中沒有顯著差異。而楊素英 (2002) 研究調查也顯示，不同教育程度道德教育實施各層面沒有顯著差異，此外，呂敏華 (2006) 的研究結果亦顯示，不同教育程度之教師知覺品格教育實施困境尚無顯著差異。本研究之結果與王慧蘭、

楊素英及呂敏華之研究結果不同。研究者推論由於國小教師教育程度普遍提升，加上教師成長進修管道多元，因此，不同教育程度之教師德育素養在「我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵」及「我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法」層面間存在部分差異。

（七）學校規模

有關學校規模變項，如表 4-4-8 所示，顯示不同學校規模之教師德育素養在個別層面間存在部分差異。



表 4-4-8 不同學校規模之教師個別層面德育素養之分析摘要表

題項	學校規模	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	事後比較
我會主動參與品德教育方面的進修研習	①6 班以下	114	3.42	.91	2.00	.115	
	②7~12 班	50	3.64	.88			
	③13~24 班	32	3.59	.67			
	④25 班以上	12	3.00	1.35			
我會注意個人的言行對學生的影響	①6 班以下	114	4.09	1.13	4.06**	.008	② > ④
	②7~12 班	50	4.52	.74			
	③13~24 班	32	4.03	1.06			
	④25 班以上	12	3.42	1.68			
我會尊重學生並關懷別人	①6 班以下	114	3.99	1.07	4.69**	.003	② > ④
	②7~12 班	50	4.48	.74			
	③13~24 班	32	4.06	1.08			
	④25 班以上	12	3.33	1.78			
我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值	①6 班以下	114	3.88	1.05	7.67**	.000	② > ① ② > ④ ③ > ④
	②7~12 班	50	4.46	.71			
	③13~24 班	32	4.03	.97			
	④25 班以上	12	3.08	1.38			
我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵	①6 班以下	114	3.26	.69	6.29**	.000	① > ④ ② > ④ ③ > ④
	②7~12 班	50	3.36	.75			
	③13~24 班	32	3.47	.84			
	④25 班以上	12	2.42	.90			
我認同品德教育可以形塑學生良好的行為	①6 班以下	114	4.05	1.10	4.21**	.006	① > ④ ② > ④
	②7~12 班	50	4.34	.82			
	③13~24 班	32	4.13	1.24			
	④25 班以上	12	3.08	1.73			
我認同家長參與有助於學校推展品德教育	①6 班以下	114	3.98	1.20	5.27**	.002	① > ④ ② > ④
	②7~12 班	50	4.40	.88			
	③13~24 班	32	4.03	1.33			
	④25 班以上	12	2.92	1.56			
我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長	①6 班以下	114	3.97	1.14	3.19*	.025	② > ④
	②7~12 班	50	4.16	.84			
	③13~24 班	32	3.81	1.15			
	④25 班以上	12	3.08	1.68			
我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題	①6 班以下	114	3.40	.97	1.33	.265	
	②7~12 班	50	3.64	.80			
	③13~24 班	32	3.59	1.04			
	④25 班以上	12	3.17	.94			
我經常與家長溝通有關品德教育相關問題	①6 班以下	114	3.16	.88	2.85*	.069	
	②7~12 班	50	3.42	.73			
	③13~24 班	32	3.50	1.02			
	④25 班以上	12	2.83	.94			
我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵	①6 班以下	114	3.65	.88	1.20	.310	
	②7~12 班	50	3.68	.74			
	③13~24 班	32	3.81	.90			
	25 班以上	12	3.25	1.29			
我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法	①6 班以下	114	3.46	.91	1.65	.080	
	②7~12 班	50	3.64	.85			
	③13~24 班	32	3.56	.91			
	④25 班以上	12	3.00	1.41			

我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源	①6 班以下	114	3.57	.92	1.35	.260
	②7~12 班	50	3.76	.87		
	③13~24 班	32	3.63	.98		
	④25 班以上	12	3.17	1.40		

*p<.05 **p<.01

研究結果顯示，不同學校規模之教師德育素養在「我會注意個人的言行對學生的影響」個別層面有顯著差異 ($F=4.06, P<.05$)，且學校規模 7~12 班 ($M=4.52, SD=0.74$) 大於學校 25 班以上 ($M=3.42, SD=1.68$)；不同學校規模之教師德育素養在「我會尊重學生並關懷別人」個別層面有顯著差異 ($F=4.69, P<.05$)，且學校規模 7~12 班 ($M=4.48, SD=0.74$) 大於學校規模 25 班以上 ($M=3.33, SD=1.78$)。

不同學校規模之教師德育素養在「我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值」個別層面有顯著差異 ($F=7.67, P<.05$)，且學校規模 7~12 班 ($M=4.46, SD=0.71$) 大於學校規模 6 (含) 班以下 ($M=3.88, SD=1.05$) 與學校規模 25 班以上 ($M=3.08, SD=1.38$)，學校規模 13~24 班大於學校規模 25 班以上；不同學校規模之教師德育素養在「我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵」個別層面有顯著差異 ($F=6.29, P<.05$)，且學校規模 6 (含) 班以下 ($M=3.26, SD=.69$) 大於學校規模 25 班以上 ($M=2.42, SD=.90$)，學校規模 7~12 班 ($M=3.36, SD=.75$) 大於學校規模 25 班以上，學校規模 13~24 班 ($M=3.47, SD=.84$) 大於學校規模 25 班以上 ($M=2.42, SD=.90$)。

不同學校規模之教師德育素養在「我認同品德教育可以形塑學生良好的行為」個別層面有顯著差異 ($F=4.21, P<.05$)，且學校規模 6 (含) 班以下 ($M=4.05, SD=1.10$) 大於學校規模 25 班以上 ($M=3.08, SD=1.73$)，學校規模 7~12 班 ($M=4.34, SD=.82$) 大於學校規模 25 班以上；不同學校規模之教師德育素養在「我認同家長參與有助於學校推展品德教育」個別層面有顯著差異 ($F=5.27, P<.05$)，且學校規模 6 (含) 班以下 ($M=3.98, SD=1.20$) 大於學校規模 25 班以上 ($M=2.92, SD=1.56$)，學校規模 7~12 班 ($M=4.40, SD=.88$) 大於學校規模 25 班以上；不同學校規模之教師德育素養在「我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長」個別層面有顯著差異 ($F=3.19, P<.05$)，且學校規模 7~12 班 ($M=4.16, SD=0.84$) 大於學校規模 25 班以上 ($M=3.08, SD=1.68$)。

研究結果顯示，不同學校規模之教師德育素養在「我會注意個人的言行對學生

的影響」及在「我會尊重學生並關懷別人」個別層面有顯著差異，且學校規模 7~12 班大於學校 25 班以上；不同學校規模之教師德育素養在「我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值」個別層面有顯著差異，且學校規模 7~12 班大於學校規模大於 6（含）班以下與學校規模 25 班以上，學校規模 13~24 班大於學校規模 25 班以上；不同學校規模之教師德育素養在「我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵」個別層面有顯著差異，且學校規模 6（含）班以下、7~12 班及 13~24 班大於學校規模 25 班以上。

不同學校規模之教師德育素養在「我認同品德教育可以形塑學生良好的行為」個別層面有顯著差異，且學校規模 6（含）班以下及 7~12 班大於學校規模 25 班以上；不同學校規模之教師德育素養在「我認同家長參與有助於學校推展品德教育」個別層面有顯著差異，且學校規模 6（含）班以下及 7~12 班大於學校規模 25 班以上；不同學校規模之教師德育素養在「我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長」個別層面有顯著差異，且學校規模 7~12 班大於學校規模 25 班以上。

陳木金（1997）則發現規模較大的學校，其教師教學效能愈高，因此，不同規模的學校，學校實施品德教育的成效，可能有不同的差異性。蔣碧君（2000）的「國民中學道德教育之研究」指出，規模大的學校在道德教育的相關活動、實施情形方面顯著優於規模小的學校。本研究之結果陳木金與蔣碧君研究結果不同。研究者推論，由於學校規模不同，其所擁有的資源就不同，以臺東縣學校現況而言，學校規模 7~12 班的最容易推動品德教育，學校規模 13~24 班的次之，而學校規模 6（含）班以下以及 25 班以上的不是太大就是太小，在學校實施品德教育有其不同的困難程度。因此，不同學校規模之教師德育素養在個別層面間存在部分差異。

（八）學校所在地

有關學校所在地變項，如表 4-4-9 所示，顯示不同學校所在地之教師德育素養個別在層面間存在部分差異。

表 4-4-9 不同學校所在地之教師個別層面德育素養之分析摘要表

題項	學校所在地	人數	平均數	標準差	F 值	P 值	事後比較
我會主動參與品德教育方面的進修研習	①臺東市區	96	3.54	.96	1.74	.161	
	②成功區	42	3.31	.87			
	③大武區	22	3.77	.69			
	④關山區	48	3.35	.89			
我會注意個人的言行對學生的影響	①臺東市區	96	4.20	1.18	2.27	.081	
	②成功區	42	3.76	1.28			
	③大武區	22	4.27	.63			
	④關山區	48	4.31	.88			
我會尊重學生並關懷別人	①臺東市區	96	4.04	1.14	2.49	.061	
	②成功區	42	3.81	1.25			
	③大武區	22	4.55	.51			
	④關山區	48	4.19	.91			
我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值	①臺東市區	96	4.03	1.07	4.29**	.006	④ > ②
	②成功區	42	3.55	1.17			
	③大武區	22	4.41	.50			
	④關山區	48	4.13	.89			
我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵	①臺東市區	96	3.31	.89	.74	.529	
	②成功區	42	3.12	.67			
	③大武區	22	3.36	.58			
	④關山區	48	3.27	.68			
我認同品德教育可以形塑學生良好的行為	①臺東市區	96	4.07	1.21	1.63	.183	
	②成功區	42	3.79	1.35			
	③大武區	22	4.36	.49			
	④關山區	48	4.21	.92			
我認同家長參與有助於學校校推展品德教育	①臺東市區	96	3.99	1.29	2.49	.061	
	②成功區	42	3.67	1.36			
	③大武區	22	4.32	.72			
	④關山區	48	4.29	1.05			
我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長	①臺東市區	96	3.95	1.18	1.39	.248	
	②成功區	42	3.71	1.31			
	③大武區	22	4.32	.72			
	④關山區	48	3.96	.99			
我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題	①臺東市區	96	3.53	.96	1.08	.359	
	②成功區	42	3.26	.96			
	③大武區	22	3.41	.59			
	④關山區	48	3.58	1.01			
我經常與家長溝通有關品德教育相關問題	①臺東市區	96	3.38	.94	3.43*	.018	① > ②
	②成功區	42	2.88	.86			
	③大武區	22	3.23	.61			
	④關山區	48	3.35	.81			
我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵	①臺東市區	96	3.74	.94	2.18	.091	
	②成功區	42	3.38	.94			
	③大武區	22	3.55	.60			
	④關山區	48	3.79	.77			
我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法	①臺東市區	96	3.57	1.01	2.30	.078	
	②成功區	42	3.17	.85			
	③大武區	22	3.45	.74			

我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源	④關山區	48	3.63	.89		
	①臺東市區	96	3.77	1.01	2.31	.078
	②成功區	42	3.33	.87		
	③大武區	22	3.50	.74		
	④關山區	48	3.54	.94		

*p<.05 **p<.01

研究結果顯示，不同學校所在地之教師德育素養在「我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值」個別層面存在顯著差異 ($F=4.29$, $P<.05$)，且學校所在地位於關山區 ($M=4.13$, $SD=.89$) 大於學校所在地位於成功區 ($M=3.55$, $SD=1.17$)；不同學校所在地之教師德育素養在「我經常與家長溝通有關品德教育相關問題」個別層面存在顯著差異 ($F=3.43$, $P<.05$)，且學校所在地位於臺東市區 ($M=3.38$, $SD=.94$) 大於學校所在地位於成功區 ($M=2.88$, $SD=.86$)。

不同學校所在地之教師德育素養在「我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值」個別層面存在顯著差異，且學校所在地位於關山區大於學校所在地位於成功區；不同學校所在地之教師德育素養在「我經常與家長溝通有關品德教育相關問題」個別層面存在顯著差異，且學校所在地位於臺東市區 ($M=3.38$, $SD=.94$) 大於學校所在地位於成功區。根據蔣碧君 (2000) 的「國民中學道德教育之研究」指出，位於城市的學校在道德教育的相關活動、實施情形方面優於鄉鎮地區的學校與本研究之結果相符。研究者推論，臺東縣因地形狹長、幅員遼闊，學校地區特性不同，且臺東縣學校所在地常會影響教師流動，因此，不同學校所在地之教師德育素養在個別層面間存在部分差異。

貳、國民小學教師德育素養整體之分析

本研究以單因子變異數分析進行統計分析，探討不同教師背景，包括職務、性別、年齡、婚姻狀況、服務年資、教育程度、學校規模及學校所在地，在德育素養的整體差異情形，若 F 值達到顯著，則利用 Scheffe 法進行事後比較，以瞭解差異之處，茲將研究結果分述如下。

一、職務

表 4-4-10 不同職務之教師德育素養整體之分析摘要表

		平均數	標準差	F 值	P 值
職務	①級任教師	48.72	10.13	1.101	.336
	②科任教師	47.07	9.33		

由表 4-4-10 發現整體層面間未有顯著差異，顯示不同職務之教師德育素養在整體層面間無顯著差異。

二、性別

表 4-4-11 不同性別之教師德育素養整體之分析摘要表

		平均數	標準差	F 值	P 值
性別	①男	46.41	10.93	.899	.631
	②女	49.42	9.47		

由表 4-4-11 發現整體層面間未有顯著差異，顯示不同性別之教師德育素養在整體層面間無顯著差異。

三、年齡

表 4-4-12 不同年齡之教師德育素養整體之分析摘要表

		平均數	標準差	F 值	P 值
年齡	①30 歲以下	48.29	9.33	1.453	.064
	②31~40 歲	47.73	10.61		
	③41 歲以上	52.37	7.76		

由表 4-4-12 發現整體層面間未有顯著差異，顯示不同年齡之教師德育素養在整體層面間無顯著差異。

四、婚姻狀況

表 4-4-13 不同婚姻狀況之教師德育素養整體之分析摘要表

		平均數	標準差	F 值	P 值
婚姻狀況	①已婚	48.61	10.17	.852	.071
	②未婚	48.34	9.85		

由表 4-4-13 發現整體層面間未有顯著差異，顯示不同婚姻狀況之教師德育素養在整體層面間無顯著差異。

五、服務年資

表 4-4-14 不同服務年資之教師德育素養整體之分析摘要表

		平均數	標準差	F 值	P 值
服務年資	①0-5年	48.57	8.51	.944	.562
	②6-10年	47.70	11.53		
	③11-15年	50.23	10.42		
	④16年以上	49.68	8.46		

由表4-4-14發現整體層面間未有顯著差異，顯示不同服務年資之教師德育素養在整體層面間無顯著差異

六、教育程度

表 4-4-15 不同教育程度之教師德育素養整體之分析摘要表

		平均數	標準差	F 值	P 值
教育程度	①研究所	51.46	9.38	.964	.531
	②大學畢業	48.04	10.08		

由表4-4-15發現整體層面間未有顯著差異，顯示不同教育程度之教師德育素養

在整體層面間無顯著差異。

七、學校規模

表 4-4-16 不同學校規模之教師德育素養整體之分析摘要表

		平均數	標準差	F 值	P 值	事後比較
學校規模	①6班(含)以下	47.89	9.95	1.64*	.022	② > ④
	②7-12班	51.50	6.13			③ > ④
	③13-24班	49.25	10.36			
	④25班以上	39.75	16.43			

* $p < .05$

由表4-4-16所示，顯示不同學校規模之教師德育素養在整體層面間達顯著差異（ $F=1.64$ ， $P<.05$ ）。進一步分析，學校規模為7-12班之教師（ $M=51.50$ ， $SD=6.13$ ）德育素養高於學校規模為25班以上之教師（ $M=39.75$ ， $SD=16.43$ ），13-24班之教師（ $M=49.25$ ， $SD=10.36$ ）德育素養高於學校規模為25班以上之教師（ $M=39.75$ ， $SD=16.43$ ）。就臺東縣的學校現況而言，研究者認為，學校規模為中型的學校，在推動品德教育上較為容易且成效較佳；學校規模太大或太小的學校，在推動品德教育上有其困難的原因。因此，學校規模為7-12班及13-24班之教師德育素養高於學校規模為25班以上之教師。

八、學校所在地

由表4-4-17發現整體層面間未有顯著差異，顯示不同學校所在地之教師德育素養在整體層面間無顯著差異。

表 4-4-17 不同學校所在地之教師德育素養整體之分析摘要表

		平均數	標準差	F 值	P 值
學校所在地	①臺東市區	49.13	11.09	1.397	.087
	②成功區	44.74	10.62		
	③大武區	50.50	4.53		
	④關山區	49.60	8.30		



第五章 結論與建議

本研究旨在瞭解臺東縣國民小學學校行政人員與教師對推動品德教育現況的看法，並探討不同背景之教師德育素養的差異情形。為達研究目的，研究者以「國民小學推動品德教育之現況問卷」與「推動品德教育所面臨的困難及因應之道問卷」為研究工具，並以複選題方式，蒐集學校行政人員與教師對「國民小學推動品德教育之現況」與「推動品德教育所面臨的困難及因應之道」的看法，再運用次數分配進行統計分析。此外，以「國民小學教師德育素養問卷」為研究工具，並以臺東縣國民小學教師為研究對象，進行問卷調查研究，問卷以 Likert 五等量表方式來蒐集教師德育素養的差異情形，再以單因子變異數分析進行統計分析，最後綜合統計分析結果提出本研究之結論。

第一節 結論

本研究依據研究目的、文獻探討及問卷調查結果，獲得下列發現，研究者分別就推動品德教育現況；推動品德教育所面臨的困難及因應之道及教師德育素養三部分，加以說明如下。

壹、國民小學學校行政人員及教師對推動品德教育現況看法部分相同、部分不同

一、行政措施

根據「國民小學推動品德教育現況」問卷調查中發現，國民小學學校行政人員及教師對推動品德教育現況看法部分相同、部分不同。而進一步的統計分析中

研究者發現：

- 1-1 學校對於品德教育的實施方面，兩者皆認為學校對於品德教育的實施「非常重視」。
- 1-2 學校負責推動品德教育的處室方面，兩者皆認為學校負責推動品德教育的處室以「訓導處」為主。
- 1-3 學校舉辦或宣導品德教育相關活動的時間方面，兩者皆認為學校舉辦或宣導品德教育相關活動的時間以「升旗時間」為主。
- 1-4 學校實施品德教育的相關設備方面，兩者皆認為學校對於實施品德教育的相關設備主要為購買相關書籍。

二、課程教學

- 2-1 學校品德教育每週的教學節數方面，兩者皆認為大部分的學校都沒有固定的時間來實施品德教育。
- 2-2 學校辦理品德教育宣導活動的形式方面，兩者皆認為學校辦理品德教育宣導活動的形式以融入課程教學為主。
- 2-3 學校擔任品德教育課程方面，兩者皆認為學校品德教育課程主要由級任教師擔任。
- 2-4 學校品德教育的評量方式方面，兩者皆認為學校品德教育主要的評量方式為日常生活評量。
- 2-5 學校推動品德教育的教材方面，兩者皆認為學校推動品德教育沒有固定的教材。

三、教師觀念態度

- 3-1 學校教師品德教育的專業能力方面，兩者皆認為學校教師尚能勝任品德教育教學工作。
- 3-2 學校每學年充實教師品德教育知能的次數方面，兩者皆認為學校充實教師品

德教育知能每學年的次數不盡相同。

3-3 學校教師對於品德教育課程內容，兩者皆認為學校教師偶爾討論品德教育課程內容。

3-4 學校教師對於品德教育相關活動，兩者皆認為學校教師都能全力配合品德教育相關活動。

3-5 學校充實教師品德教育相關知能方面，兩者看法相同的為「教師進修」、「教學研討」、「專家指導」及「其他」；看法不同的為「專題講座」及「充實教學資源」。

3-6 學校實施品德教育的重點方面，兩者皆認為學校實施品德教育的重點為尊重、責任及關懷。

品德教育由傳統的設科教學，到今日九年一貫課程的融入課程教學，雖然有些不同的改變。但由研究結果顯示，目前學校推動品德教育的現況雖然沒有像以前那要受到重視，但各校不同的做法，更突顯出各校課程自主、適應個別需求的彈性作法。

貳、國民小學學校行政人員及教師對推動品德教育所面臨的困難及因應之道看法部分相同、部分不同

根據「推動品德教育所面臨的困難及因應之道」問卷調查中發現，國民小學學校行政人員及教師對推動品德教育所面臨的困難及因應之道看法部分相同、部分不同。而進一步的統計分析中研究者發現：

一、面臨因素

1-1 學校推動品德教育課程情形方面，學校行政人員及一般教師兩者看法相同的

為「時間不易安排」、「環境無法配合」與「其他」；看法不同的為「課程不易安排」、「家長配合度差」、「學生不願參與」及「教師不願配合」。

1-2 學校品德教育最主要的規劃內容方面，學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「注重兒童生活經驗」、「行為實踐的強調」、「課程內涵的充實」、「活動設計多元」、「重視多元的評量」及「其他」；看法不同的為「家長參與的鼓勵」及「學習環境的統整」。

1-3 學校教師對於實施品德教育的困境方面，學校行政人員及一般教師兩者皆認為學校教師對於實施品德教育的問題依序為「個人價值觀不同」、「相關專業知能不足」、「不瞭解品德教育的實施及內涵」、「不瞭解學生的起點行為」、「其他」。

1-4 學校教師實施品德教育之著手點方面，學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「瞭解品德教育實施的方法」、「瞭解品德教育的內涵」及「其他」；而看法不同的為「瞭解品德教育的重要性」及「具備品德教育相關專業知能」。

1-5 學校實施品德教育的面臨的困難方面，學校行政人員與一般教師兩者看法相同的為「社區家長對於品德教育的內涵沒有清楚的認識」、「大眾傳播媒體的反品格教育」、「學校社區家長對於品德教育不支持」、「教師對品德教育的素養不足」及「其他」；而看法不同的為「學生對品德教育的認知不足」及「學校品德教育未受社會大眾的關心」。

1-6 學校推動品德教育成效不彰之原因方面，學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「功利主義盛行」、「家長偏頗態度」、「倫理道德淪喪」、「自我概念的迷失」、「教學無法落實」、「行政推動不力」、「其他」；而看法不同的為「社會亂象叢生」及「價值觀的混淆」。

1-7 學校品德教育沒落之原因方面，學校行政人員及一般教師兩者皆認為學校品德教育沒落的原因依序為「社會環境急速變遷」、「課程不受重視」、「教育政策與內容的改變」、「九年一貫課程全面實施」、「開放民間教科書版本」、「其他」。

二、因應之道

- 2-1 學校如何實施品德教育方面，學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「提昇教師品德專業知能」、「充實教學資源」、「充實教學設備」、「其他」；而看法不同的為「營造教學環境」及「樹立優良校風」。
- 2-2 學校協助教師實施品德教育方面，學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「研發品德教育教材」、「提供教學手冊」、「提供教學光碟」、「其他」；而看法不同的為「安排相關議題研討」及「舉辦相關活動」。
- 2-3 學校規劃品德教育的方向方面，學校行政人員及一般教師兩者看法相同的為「辦理學生相關宣導活動」、「辦理專題講座」、「納入師資培訓課程」、「其他」；而看法不同的為「充實教師專業知能」及「辦理家長宣導活動」。
- 2-4 學校品德教育方案之規劃與落實方面，學校行政人員及一般教師兩者皆認為提升品德教育方案之規劃與落實依序為「倡導校園品德教育」、「提升德育素養」、「舉辦相關活動」、「提供妥適的課程」、「瞭解教師需求」、「其他」。
- 2-5 提昇學校教師品德素養方面，學校行政人員及一般教師兩者皆認為在提昇教師德育素養應從何處著手依序為「形成良好的品德習慣與價值觀」、「協助學生建立自己的價值觀」、「加強對品德教育內涵的認識與瞭解」、「其他」。

由於資訊的發達，使社會呈現著諸多的轉變，傳統倫理與社會價值觀的改變，衍生許多問題，面對如此多變的社會發展，學校更應徹底去瞭解學校推動品德教育所面臨的問題，研擬相關因應之道，才能提昇學校推動品德教育的實施成效，培養學生健全人格的發展。

參、國民小學教師德育素養因不同背景而有部分差異

根據「國民小學教師德育素養」問卷調查中發現，國民小學教師德育素養因不同背景而有部分差異。而進一步的統計分析中研究者發現：

一、教師在「我會注意個人的言行對學生的影響」得分最高。

- 二、教師在「我經常與家長溝通有關品德教育相關問題」得分最低。
- 三、不同性別、年齡、教育程度、學校規模及學校所在地之教師德育素養在個別層面間存在部分差異。
- 四、不同職務、婚姻狀況及服務年資之教師德育素養在個別層面間無顯著差異。
- 五、不同職務、性別、年齡、婚姻狀況、服務年資、教育程度及學校所在地之教師德育素養在整體層面間無顯著差異。
- 六、不同學校規模之教師德育素養在整體層面間達顯著差異。

第二節 建議

基於上述的結論，本研究提出下列各項建議，供有關單位及人員參考。

壹、對學校行政人員的建議

一、成立推動品德教育專責單位，統整品德教育各項活動

目前學校實施之品德教育呈現多頭馬車之紛亂現象，實施成效必定大打折扣。為建立整體之學校品德教育課程，學校應成立推動品德教育之專責單位及負責推動人員，共同負起推動學校品德教育的責任。有了明確的分工及專責，學校就能依照既定計畫而逐步實施，品德教育實施必然有所成效。

（一）重視並落實學校品德教育的實施

面對社會的快速變遷與多元文化的發展，導致青少年價值觀的改變，尤其是國民小學階段正是人格發展的關鍵時期，學校對於求學階段的兒童，應該妥善規劃合宜的課程，重視並落實學校品德教育的實施，以培養學生健全人格的發展。

（二）成立品德教育推動小組

「工欲善其事，必先利其器」。雖然近年來學校所推動的「教訓輔三合一」輔導新體制，整合學校既有資源，共同推動學生輔導工作，而由「各處室共同推動」，並多由學校訓導處為專責單位。但學校仍應成立跨處室之品德教育推動小組，負責統整及規劃品德教育相關事宜，並於學校推動品德教育時結合級任老師及行政人員共同合作，發揮學校整體的力量，才能有全面性的實施成效。唯有事前妥善的規劃，由點而線而面，方能提昇品德教育實施之成效，達成品德教育實施的目的。

二、訂定學校品德教育整體計畫

學校教育是整體而不可分割的，學校應以整體的角度為出發點，先行規劃學校品德教育的整體計畫，再根據學校之整體計畫訂定各年級學習的課程目標，再擴及每位學生，由點而線而面，達成全面實施品德教育之目的。

（一）配合學校課程規劃品德教育相關活動的時間

九年一貫課程的品德教育由傳統的設科教學改為融入課程教學的方式來實施，教學時間及活動顯得多元化，學校應配合課程規劃整體品德教育時間，善於運用個別班級的課程教學及學年活動，並搭配「晨光時間」「升旗時間」、「導師時間」、「週會時間」、「放學時間」及「慶典活動」等學校共同時間，來舉辦或宣導學校品德教育相關活動，並善用不同的鼓勵方式，讓學校教師更全心全力投入學校之品德教育相關活動，提昇學校品德教育之成效。

（二）訂定品德教育教學時間、內容及形式

由於九年一貫課程的品德教育改採融入課程教學的方式來實施，因此，大部分的學校都沒有固定的時間來實施品德教育。目前各個學校因學校地區特性及課程安排不同，所以實施品德教育時間及方式也不盡相同，因此，為提昇品德教育實施的成效，訂定品德教育教學時間、內容及形式是必要的，其具體措施如下：

- 1.明確訂定品德教育的教學時間及節數。
- 2.訂定品德教育教學實施的形式，在個別班級是以融入課程教學並搭配活動實施；而在學校則以導護師及週會的共同宣導為主要的形式。
- 3.訂定品德教育的學習內容及評量方式。
- 4.規劃學校品德教育實施的內容及重點。
- 5.規劃學校品德教育發展的方向。

三、充實教師品德教育相關知能

教師教學為學生學習的主體，因此，品德教育的良窳決定於教師教學的相關知能。為了提昇學生品德教育的成效，學校應鼓勵教師主動參加品德教育相關知能研習、安排相關議題研討並將品德教育相關知能列為教師進修內容、增加充實教師品德教育知能的次數、增加教師充分討論及經驗交流的機會、進行協同或合作教學，以提昇教師品德教育專業能力。

四、學校透過整體規劃來倡導校園品德教育

多元文化發展使得每個人都擁有自己的價值與信念，不僅學生如此，教師亦然。面對如此錯綜複雜的社會現象。學校應以前瞻的觀點，從瞭解教師與學生的需求、充實品德教育相關資源、營造品德教育教學環境及樹立優良校風，透過整體的規劃來倡導校園品德教育，才能據此規劃出適合老師、學生的品德教育方案，也唯有適切的品德教育方案，才能落實於學校的品德教育。

貳、對教師的建議

一、加強品德教育的宣導

俗諺云：「坐而言論，不如起而力行」，品德教育應化成具體行動並於日常生活中實踐。教師應熟悉九年一貫課程中的品德教育，並瞭解品德教育的實施方法及內涵，平日在學校就應利用集會時間、導師時間、彈性課程等時間，增加學生及家長對品德教育的認知，並善用學校所舉辦的各項活動，對品德教育加強宣導。唯有日常生活不斷的持續宣導，品德教育才能融入日常生活之中。

二、品德教育應以學生學習為主，並落實於生活實踐

學校的品德教育就是藉由學校教與學的過程，培養學生從知善、樂善到行善，協助學生養成良好的品德，使之成為個人的習慣，進而實踐於日常行為之中。因此，透過課程的統整、時間的妥善運用及家長的溝通，考量教師及學生的需求，搭配教學環境的配合來推動品德教育課程。而品德教育在課程安排、教學實施及教學情境上，都應以學生學習的需求為出發點，規劃讓學生有思考、分享與練習的機會，藉此引發其學習動機，透過認知與體驗，並與日常生活經驗相結合，充實學生學習內容，培養生活實踐的能力。

三、設計品德教育課程，並融入課程教學

每個人都有不同的個別差異與需求，每個學校有其地區特性與學校文化。因此，教師應能針對學校地區特性與學校文化、學生個別差異與需求來設計並融入品德教育課程，才能因地制宜，發展出符合自己所需要的品德教育課程，在實施品德教學時也應該充分運用各種教學資源，並能靈活運用各種品德教育教學方

法。也唯有適切的課程，方能發揮品德教育的最大功效。

四、澄清社會價值，建立學習「榜樣」，提昇自身德育素養

現今社會快速變遷，每個人都有屬於自己的理念與想法，也因此每個人有不同的價值觀。面對如此紛亂多變的社會，身為教師應注意個人言行對學生的影響，加強對品德教育內涵的認識與瞭解，以形成良好的品德習慣與價值觀，並協助學生建立自己正確的價值觀，由品德教育教學中，培養學生尊重與關懷，肯定其生命意義與價值，樹立學習的「好榜樣」，並積極提昇自身德育素養，擴大品德教育實施的成效，培養學生健全的人格。

叁、對教育行政機關的建議

一、訂定學校品德教育實施之課程及指標原則

九年一貫中的品德教育，沒有固定的授課內容及時間，而改採融入各領域的教學模式來實施，也正因如此，容易造成課程的排擠及教師的忽略。因此，教育行政機關應積極整合各項資源，訂定學校品德教育實施之課程及指標原則，讓品德教育落實於學校的教學之中。就行政層面而言，教育行政機關應規劃學校整體目標，並分別訂定各年級教學目標及內容重點，提供充足的教學資源，規劃適切的品德教育實施課程。

二、品德教育應結合學校教育、家庭教育及社會教育，共同發揮影響力量

教育是整體而不可分割的，必須端賴各方面的共同努力，方能達成預期的目

標。一個人出生於家庭，受教育於學校，而生活於社會之中，因此，品德教育更應整合家庭教育、學校教育及社會教育的共同力量，方能收事半功倍之效。因應九年一貫課程的實施，學校可以透過生活教育、生命教育、法治教育等相關學習活動，提供學生日成生活學習及行為實踐的機會，並與家庭教育、社會教育相結合，共同為品德教育貢獻心力。

三、將品德教育列為師資培訓課程，提昇教師德育素養

教師是學校推動品德教育的靈魂人物，教師本身應該具備品德教育素養及推動品德教育的熱誠，因此，在師資養成教育中，應將品德教育列為培訓課程之一。俗諺云：「巧婦難為無米之炊」，空有意願熱誠而無教學能力的培養，將使得品德教育實施的成效大打折扣。因此，利用教師在職進修、教師成長團體或行動研究等，以提昇教師品德素養，並培養教師對品德教育的教學能力，鼓勵教師將品德教育融入課程教學之中，如此將更有利於品德教育的推動。

肆、對未來研究者的建議

一、研究對象方面

本研究樣本係以臺東縣國民小學學校行政人員及一般教師為樣本，並未包括其他縣市或國中、高中職或大專院校層級。故研究者建議未來研究者可擴大其取樣範圍，以其他縣市或國中、高中職或大專院校層級作為樣本取樣，以便對學校整體品德教育實施現況及教師德育素養有更進一步的瞭解。

二、研究工具方面

本研究所編製的「國民小學推動品德教育現況」問卷及「推動品德教育所面

臨的困難及因應之道」問卷，學校於實際推動品德教育時，可參酌本問卷並依據各校加以修訂，以符合各校所需。另外，本研究之「國民小學教師德育素養」問卷係採用 Likert 五點量表方式，未來研究者為想瞭解其相對地位之重要性，可以依研究所需嘗試其他方法，讓研究工具更加完備。

三、研究方法方面

本研究使用問卷調查研究法進行，使用上較為方便，且較易在短時間內獲得研究結果，本研究初步獲得臺東縣國民小學品德教育推動現況、推動品德教育所面臨的困難及因應之道及教師德育素養的研究結果，但要瞭解學校品德教育實施成效，尚需進一步研究。故研究者建議未來可利用觀察、個案訪談或質性歷程分析進行研究，更能實際瞭解學校推動品德教育實施的情形，以作為學校推動者的參考。

四、在研究變項方面

本研究提出職務、性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、服務年資、學校規模、學校所在地等變項，對國民小學品德教育實施現況、推動品德教育所面臨的困難及因應之道及其教師德育素養的影響研究。但影響品德教育的因素十分複雜，故研究者建議未來可增加其他影響因素的變項（如組織氣氛、教學效能等）繼續探討，以對國民小學推動品德教育及教師德育素養的影響因素有更全面性的了解。

五、在研究內容上

本研究只探討國民小學推動品德教育實施現況、推動品德教育所面臨的困難及因應之道及教師德育素養的情形，但未能深入了解學生家長、學校組織氣氛、教師人格特質等層面，其後可加強此類內容之研究，更能清楚瞭解學校推動品德

教育及教師德育素養之需求，除此之外，亦可針對不同族群分別加以探討，多方瞭解學校推動品德教育實施現況及其教師德育素養之相關情形。



參考書目

一、中文部份

- 天下雜誌（2003）。品格決勝負-未來人才的秘密。天下雜誌。台北：天下。
- 毛連塹（1994）。生活教育與道德成長。台北：心理。
- 王前龍（1995）。國民小學「道德」課程決定之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 王前龍（2000）。國小道德實驗「愛國」德目教材中國家認同內涵之分析。國立台灣師範大學教育研究所博士論文。
- 王嘉蘋（2004）。九年一貫下，缺角的品德教育。學生輔導，92，96-105。
- 王慧蘭（2003）。國民中學教育人員道德教育觀調查研究。高雄師大教育研究所碩士論文。
- 王財貴（2002）。兒童讀經教育說明手冊。台北縣：華山書院。
- 王鳳仙（2000）。國小教師道德科教學實踐知識之個案研究。國立台北師範學院課程與教學碩士論文。
- 王嘉蜜（2002）。國小教師對實施九年一貫課程與學校行政運作知覺之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
- 朱啓華（1992）。康德德育方法之理論研究。國立台灣師範大學教育學系碩士論文。
- 何琦瑜（2004）。品格，大不如前。載於品格決勝負-未來人才的秘密，22-29。台北：天下雜誌。
- 呂敏華（2006）。高雄市國民小學品格教育實施現況之調查研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
- 吳清山、林天佑（2005）。教育新辭書，25。台北：高等教育。
- 吳寶珍（2003）。國民中學品格與道德教育的內涵與實施之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。
- 但昭偉（1996）。道德教育的兩個模式及其缺點。初等教育，5，225-244。
- 但昭偉（2002）。道德教育的理論、實踐與限制。台北：五南。
- 但昭偉（2004）。不夠好也沒有壞過的道德工作者與道德教育。學生輔導，92，24-36。
- 林川惠（2003）。班級：一個教育場域的道德學習考察。國立台灣大學國家發展研

- 究所碩士論文。
- 李坤崇（2002）。**多元化教學評量**。台北：心理。
- 李瑟（2004）。自己的事自己擔。載於**品格決勝負-未來人才的秘密**，64-70。台北：天下雜誌。
- 李奉儒（2004）。九年一貫課程中實施道德教育的困境與突破。**學生輔導**，92，38-55。
- 李奉儒（2005）。尊重與關懷作為學校品格教育的核心。**國教天地**，159，20-29。
- 李素貞、蔡金鈴（2004）。中小學品格與道德教育之實施與評量。**教育研究**，120，53-68。
- 李琪明（1996）。**德育的政治意識形態批判：海峽兩岸義務教育階段德育之比較研究**。國立台灣師範大學教育研究所博士論文。
- 李琪明（2000）。**德育課程之理想與建構——我國國民小學德育課程之研究**。台北：師大書苑。
- 李琪明（2003）。德行取向之品德教育理論與實踐。**哲學與文化**，30（8），159-160。
- 李琪明（2004a）。品德教育之課程設計理念及其教學模式。**學生輔導**，92，12-26。
- 李琪明（2004b）。品德本位校園文化之營造。**台灣教育**，825，30-38。
- 李宣俞（2005）。**國小品格教育融入綜合活動學習領域學習成效之研究**。屏東師範學院社會科學教育系碩士論文。
- 孫曉萍（2004）。在關鍵的時刻阻止錯誤。載於**品格決勝負-未來人才的秘密**，72-76。台北：天下雜誌。
- 沈水柱（2004）。營造充滿愛的校園倫理。**師友**，445，18-19。
- 邵瑞珍、連皮生（1993）。**教育心理學**。台北：五南。
- 邱惠玲（2000）。**我國小學道德教育科課程標準的演進及其內涵之研究**。國立臺東師範學院教育研究所碩士論文。
- 周慧菁（2004）。品格要怎麼教。載於**品格決勝負-未來人才的秘密**，46-55。台北：天下雜誌。
- 洪素芬（2000）。**一個研究者探索靜思語教學的反省歷程-兼論整合的德育模式**。台北市立師範學院教育研究所碩士論文。
- 紀淑萍（2001）。**在國小實施「觀功念恩」教學之行動研究**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

- 紀肇聲（2006）。找回台灣教育的基礎和本質。**台灣教育**，640，54-56。
- 俞筱均等譯（1993）。**道德發展柯爾堡的薪傳**。台北：洪葉文化。
- 施能杰（2002）。**法治取向德育教學對國小學童道德判斷與法律知識成效之研究**。
台北市立師範學院教育研究所碩士論文。
- 徐宗林（1992）。道德教育之我見。**台灣教育**，493，7-13。
- 倪惠玉（1995）。**國民小學科技素養之研究**。台灣師範大學工業科技教育研究所碩士論文。
- 高雄市品德教育電子報創刊號（2005）。95.6.3 網址：
<http://www.khjh.kh.edu.tw/character/news-1/index.htm>
- 張春興（1983）。**普通心理學**。台北：東華。
- 張春興、林清山（1983）。**教育心理學**。台北：東華。
- 張春興（1991）。**現代心理學**。台北：五南。
- 張秀雄（2002）。九年一貫課程「社會學習領域」中的公民道德教育。**公民訓育學報**，11，39-52。
- 張新仁、邱上真等（2003）。**學習與教學新趨勢**。台北：心理。
- 張鳳燕（1998）。國民小學教師的專業道德推理與教學訓導之關係研究。**行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告**。
- 張德容（2003）。**涂爾幹道德教育之研究—對台灣德育之啓示**。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 張振成（2001）。生命教育的本質與實施。**教育資料與研究**，39，49-52。
- 教育部（1993）。**國民小學道德與健康課程標準**。台北：教育部。
- 教育部（2000）。**國民中小學九年一貫課程暫行綱要**。台北：教育部。
- 教育部（2004）。**品德教育促進方案**。台北：教育部。
- 教育部（2004）。**國民中小學九年一貫課程綱要**。台北：教育部。
- 教育部統計處（2006）。各縣市班級數。2006.09.09，取自
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/data/serial/location.xls?open
- 莊明貞（1997）。**道德教學與評量-多元文化教育觀點**。台北：師大書苑。

- 連廷嘉、鄭承昌、廖本裕、王泳貴，(2006)。品格教育融入課程對兒童利社會行為之效果研究。實踐大學全人教育與品格教育研討會。
- 郭素(1992)。兩難困境教學法在國民中學公民與道德科教學中運用情形調查研究。載於**台灣省第一屆教育學術論文發表會論文集**，1041-1087。
- 郭建華(2001)。九年一貫課程另一章。康軒教育雜誌，43，18-22。
- 培基文教基金會(1999)。品格第一。載於北區技專院校八十八學年度「品格第一」班級經營策略研討會手冊。
- 陳木金(1997)。國小教師領導技巧、班級經營策略、學校效能關係之研究。政治大學教育研究所博士論文。
- 陳昭儀(2006)解讀資優、與書為友。教育研究，143，5-18。
- 陳淑美(1999)。品德教育之探討。台灣教育，587，5-18。
- 單文經、汪履維(1988)。道德發展與教學。台北：五南。
- 梁漱溟(1988)。中國文化要義。台北：五南。
- 曾文志(2006)。活出生命的價值。師友，464，1-7。
- 黃木蘭(2004)。給孩子最好的生日禮物。師友，445，13-17。
- 黃旭均(2005)。課程領導理論與實務，19。台北：心理。
- 黃建一(1991)。我國國民小學價值教學之研究。高雄：復文。
- 黃政傑(2004)。九年一貫課程中的品格教育。教育研究，120，22-34。
- 黃德祥(2003)。學生行為輔導與品格教育。發表於嘉義大學主辦「教育論壇」研討會。
- 黃德祥(2006)。教師情緒智慧能力的培養與發展。教育研究，150，13-20。
- 黃德祥、洪福源(2003)。美國品格教育的內涵與實施。台灣教育，625，15-29。
- 黃德祥、謝龍卿(2004)。品格與道德教育的內涵與實施。教育研究，120，35-43。
- 黃素美(1993)。國民小學生活與倫理課程改革及其影響因素之研究。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。
- 鄔昆如(1985)。中國傳統倫理教育的形上基礎。載於中國倫理教育哲學基礎國際學術研討會論文集，25-34。
- 楊雪真(2002)校園倫理之現況探討-以台東縣國民小學之研究為例。國立台東大學教育研究所碩士論文。

詹家惠（2003）九年一貫課程教科書之道德內涵分析：視覺方法論之研究與應用。

國立中正大學教育研究所碩士論文。

楊祖漢（1987）。**儒學與康德的道德哲學**。台北：鵝湖。

楊淑娟（2004）。力倡品格可貴。載於**品格決勝負-未來人才的秘密**，78-84。台北：天下雜誌。

楊國樞（1994）。兒童健康人格的培養，載於楊國書等著，瞿立鶴主編，**嬰幼兒人格的建構**，9-21。台北：人格建構工程學研究基金會。

楊振昇（2006）。學校組織發展。**教育研究**，144，64。

楊素英（2002）**高雄市國民小學道德教育之研究**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

楊深坑（2004）。後現代主義的品格與道德教育。**教育研究**，120，15-21

福智文教基金會（1998）。**落實國民小學德育教學推廣計畫四年級教師手冊**。台北：圓音。

溫明麗、黃奕清（1998）。**國民小學道德與健康教材教法**。台北：師大。

賓靜蓀（2004）。玩出生活大道理。載於**品格決勝負-未來人才的秘密**，56-63。台北：天下雜誌。

葉學志（2004）。品格與道德教育。**教育研究**，120，6-14。

葛洛德編，陽琬譯（2002）。**教育與道德發展**。台北：桂冠。

廖偉民（2004）。**國民小學社會領域教科書中道德教育之內容研究**。國立台東大學教育研究所碩士論文。

趙聖秋（1997）。**國民小學家長與教師親師溝通及其相關因素之研究**。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。

歐用生（1992）。道德教育之實施及教科書之改進。**教育研究**，28。

歐用生（1995）。展望國小新課程標準的實施。載於台灣省國民教師研習會：**國民小學新課程的精神與特色**（44-45）。板橋市：台灣省國教研習會。

歐陽教（1986）。**德育原理**。台北。文景。

滕德政（2005）。品格教育如何融入課程教學-以「雞尾酒式的品格教育」為例。**國教天地**，159，12-19。

蔣碧君（2000）。**國民中學道德教育之研究**。彰化師大教育研究所碩士論文。

- 鄭一青（2004）。強調四大核心價值。載於**品格決勝負-未來人才的秘密**，86-91。台北：天下雜誌。
- 鄧運林（2001）。認識生命教育。載於何福田主編，**生命教育論叢**（21-23）。台北：心理。
- 謝明昆（1994）。**道德教學法**。台北：心理。
- 顏秉瓚（1992）。國小生活與倫理教材修訂經緯及教學改進芻議。**國立編譯館通訊**，15（2）。
- 魏建忠（2003）。**高爾拔的道德教育理論知道德哲學面向研究**。國立中央大學哲學研究所碩士論文。
- 羅瑞玉（2005）。品格教育實施與融入綜合活動學習領域之探討。**國教天地**，159，30-42。
- 蘇芸慧（2005）。**國小教師品格教育課程實施之個案研究**。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。
- 釋慧（2004）。找回傳統的品格精神。**師友**，445，6-13。
- 龔寶善（1976）。**德育原理**。台北：開明。

二、英文部分

- Berger, E. (1996) . K-12 character education in locust valley. *The Fourth and Fifth Rs-Respect and Responsibility*,2 (2) ,3-4.
- Delors, J. (1996) . *Learning: The treasure within*. Paris: UNESCO.
- Dimmock, C., & Lee, J. C. (2000) . Redesigning school-based curriculum leader-ship:A cross-cultura perspective.*Journal of Curriculum and Supervision*, 15 (4) ,332-358.
- Lickona, T. (1993) . The return of character education.*Educational Leadership* ,51 (2) ,6-11.
- Lickona, T.(2003) . The center of our character : Ten essential virtues.*The Fourth and Fifth Rs-Respect and Responsibility*,10 (1) ,1-3.
- Lunenburg, F. C. & Ornstein, A. C. (2000) .*Educational administration: Concepts and practices*. Belmont, CA: Wadsworth.
- McClellan, B. E. (1992) .*Schools and the shaping of character : Moral education in American*. (ERIC Document Reproduction Service No.ED 352 310) .
- Otten, E. H. (2000) .*Character education*. (ERIC Document Reproduction Service No.ED 444 932) .
- Ormord, J. E. (2003) .*Educational psychology : Developing learners*. Upper Saddle River, NJ: Merrill Prentice-Hall.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P.(2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Rose, C. M., & Sharon, W. W. (2001) . Classroom idea-spakers.*Childhood Education*,77 222-227.
- Rusnak,T.G.,& Ribich,F. (1997) .The death of character education.*Education Horizons*,76.10.
- Ryan, K. (1996). Character education in the United States. *Journal for a Just & Caring Education*, 2(1), 75-85.
- Slattery, P.(1995) . *Curriculum development in the postmodern era*. New York: Garland Publishing, Inc.

Vessels,G.G.,& Boyd,S.M. (1996) .Public and constitutional support for character education.*National Assocaation of Secondary School Principals*,80 (579) ,55.



附錄一

國民小學推動品德教育實施現況問卷預試樣本人數分佈表

學校所在地	學校	回收問卷數		有效問卷數		廢卷	
		行政人員	一般教師	行政人員	一般教師	行政人員	一般教師
臺東市	東海國小	12	26	11	24	1	2
臺東市	豐源國小	5	7	5	7	0	0
卑南鄉	大南國小	5	7	5	7	0	0
蘭嶼鄉	蘭嶼國小	6	6	5	6	1	0
東河鄉	都蘭國小	6	6	5	5	1	1
成功鎮	博愛國小	5	7	5	7	0	0
長濱鄉	寧埔國小	5	7	5	7	0	0
太麻里鄉	美和國小	5	7	5	7	0	0
達仁鄉	台板國小	6	7	5	7	1	0
金峰鄉	介達國小	5	6	5	5	0	1
鹿野鄉	永安國小	5	7	5	7	0	0
延平鄉	鸞山國小	6	6	5	5	1	1
關山鎮	月眉國小	5	7	5	7	0	0
海端鄉	霧鹿國小	5	6	5	5	0	1
總計		81	112	76	106	5	6

附錄二

國民小學推動品德教育實施現況問卷正式樣本人數分佈表

學校所在地	學校	回收問卷數		有效問卷數		廢卷	
		行政人員	一般教師	行政人員	一般教師	行政人員	一般教師
臺東市	豐榮國小	4	4	4	4	0	0
臺東市	復興國小	4	4	4	4	0	0
臺東市	豐里國小	4	4	4	4	0	0
臺東市	知本國小	4	4	4	4	0	0
臺東市	建和國小	4	4	4	4	0	0
臺東市	新園國小	4	4	4	4	0	0
臺東市	豐年國小	4	4	4	4	0	0
臺東市	光明國小	4	4	4	4	0	0
臺東市	新生國小	4	4	4	4	0	0
臺東市	仁愛國小	4	4	4	4	0	0
臺東市	卑南國小	4	4	3	3	1	1
臺東市	南王國小	4	4	4	4	0	0
臺東市	岩灣國小	4	4	4	4	0	0
臺東市	寶桑國小	4	4	4	4	0	0
卑南鄉	富山國小	4	4	4	4	0	0
卑南鄉	利嘉國小	4	4	4	3	0	1
卑南鄉	賓朗國小	4	4	4	4	0	0
卑南鄉	東成國小	4	4	4	4	0	0
卑南鄉	初鹿國小	4	4	4	4	0	0
卑南鄉	太平國小	4	4	4	4	0	0
綠島鄉	公館國小	4	4	4	4	0	0
蘭嶼鄉	椰油國小	4	4	4	4	0	0
蘭嶼鄉	朗島國小	4	4	4	4	0	0
蘭嶼鄉	東清國小	4	4	4	4	0	0
東河鄉	興隆國小	4	4	4	3	0	1
東河鄉	東河國小	4	4	4	4	0	0
東河鄉	北源國小	4	4	4	4	0	0
成功鎮	和平國小	4	4	4	4	0	0
成功鎮	三民國小	4	4	3	4	1	0

成功鎮	成功國小	4	4	4	4	0	0
成功鎮	忠孝國小	4	4	4	4	0	0
長濱鄉	竹湖國小	4	4	4	4	0	0
長濱鄉	忠勇國小	4	4	4	4	0	0
長濱鄉	長濱國小	4	4	4	3	0	1
長濱鄉	樟原國小	4	4	4	4	0	0
太麻里鄉	三和國小	4	4	4	4	0	0
太麻里鄉	大王國小	4	4	4	4	0	0
太麻里鄉	大溪國小	4	4	4	4	0	1
達仁鄉	安朔國小	4	4	4	4	0	0
金峰鄉	賓茂國小	4	4	4	4	0	0
金峰鄉	嘉蘭國小	4	4	3	4	1	0
鹿野鄉	龍田國小	4	4	4	4	0	0
鹿野鄉	瑞源國小	4	4	4	3	0	1
鹿野鄉	瑞豐國小	4	4	4	3	0	1
關山鎮	關山國小	4	4	4	4	0	0
關山鎮	德高國小	4	4	4	4	0	0
關山鎮	電光國小	4	4	3	4	1	0
池上鄉	萬安國小	4	4	3	4	1	0
池上鄉	大坡國小	4	4	4	4	0	0
海端鄉	海端國小	4	4	4	4	0	0
海端鄉	初來國小	4	4	4	4	0	0
海端鄉	廣原國小	4	4	4	4	0	0
海端鄉	錦屏國小	4	4	4	3	0	1
延平鄉	紅葉國小	4	4	3	4	1	0
延平鄉	桃源國小	4	4	4	4	0	0
總計		216	216	210	208	6	8

附錄三

專家學者名單

姓名	現職
毛慧莉	新生國小訓導主任
李惠敏	東海國小教務主任
汪履維	臺東大學教育系講師兼附小校長
梁忠銘	臺東大學教育系教授
許郁萍	美和國小教導主任
連廷嘉	臺東大學教育系助理教授
陳俊源	豐年國小校長
黃裕敏	月眉國小校長
廖本裕	臺東大學教育系副教授
鄭承昌	臺東大學教育系副教授
賴明治	博愛國小校長
羅瑞玉	美和技術學院老人服務副教授

附錄四

國民小學推動品德教育現況之調查問卷（行政人員預試問卷）

親愛的教育工作夥伴：您好

首先感謝您撥冗填寫此份問卷，本問卷主要目的在瞭解臺東縣國民小學推動品德教育實施現況之情形。這份問卷無所謂對與錯，並無特定答案，請您根據實施現況與瞭解逐題惠予填寫，問卷填答可能佔用您一些寶貴的時間，甚感抱歉。您所提供的資料僅供學術研究之用，個人資料絕對保密，請您放心填答。非常感謝您的熱心支持與協助。

敬祝

教安

國立台東大學教育系（所）教育行政碩士班

研 究 生：羅道勳 敬上

指導教授：連廷嘉 博士

壹、基本資料

【填答說明】請根據您個人的實際狀況，在適當的□打「✓」

- 1.職 務： 1.□校長 2.□主任 3.□組長 4.□ 其他：_____
- 2.性 別： 1.□ 男 2.□ 女
- 3.年 齡： 1.□ 30 歲以下 2.□ 31~40 歲 3.□ 41~50 歲
4.□ 51~60 歲 5.□ 61 歲以上
- 4.婚姻狀況： 1.□ 已婚 2.□未婚
- 5.服務年資： 1.□ 0~5 年 2.□ 6~10 年 3.□ 11~15 年
4.□ 16~20 年 5.□ 21 年以上
- 6.教育程度： 1.□ 研究所以以上（含 40 學分班）
2.□ 大學畢業（含學院、師資班）
3.□ 專科畢業 4.□ 高中職畢業 5.□其他_____
- 7.學校規模： 1.□ 6（含）班以下 2.□ 7~12 班 3.□ 13~24 班
4.□ 25 班以上。
- 8.學校所在地： 1.□ 臺東市區（含卑南鄉、綠島鄉、蘭嶼鄉）
2.□ 成功區（東河鄉、成功鎮、長濱鄉）
3.□ 大武區（太麻里鄉、大武鄉、金峰鄉、達仁鄉）
4.□ 關山區（鹿野鄉、延平鄉、關山鎮、池上鄉、海端鄉）

請翻下一頁繼續作答

貳、國民小學推動品德教育之現況部分【填答說明】

本問卷共有 15 題，共分「行政措施」、「課程教學」、「教師認知態度」三方面：

(一)「行政措施」方面：

本部分共有 4 題，旨在瞭解目前國民小學推動品德教育的情形，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的□中打「✓」。

一、貴校對於品德教育的實施：(單選)

1. ☐ 非常重視 2. ☐ 有一點重視 3. ☐ 完全不重視。

二、貴校由哪一處室負責推動品德教育：(單選)

1. ☐ 教務(導)處 2. ☐ 訓導處 3. ☐ 總務處
4. ☐ 輔導室 5. ☐ 各處室共同推動 6. ☐ 沒有處室推動
7. ☐ 其他_____。

三、貴校舉辦或宣導品德教育相關活動的時間為：(可複選)

1. ☐ 升旗時間 2. ☐ 課堂時間 3. ☐ 週會時間 4. ☐ 午休時間
5. ☐ 放學時間 6. ☐ 慶典活動 7. ☐ 學年活動 8. ☐ 其他_____。

四、貴校對於實施品德教育的相關設備：(可複選)

1. ☐ 成立專科教室 2. ☐ 購買上課教具 3. ☐ 購買相關書籍
4. ☐ 購買相關影片 5. ☐ 其他_____。

(二)「課程教學」方面：

本部分共有 5 題，旨在瞭解學校品德教育在課程安排與教學的相關情形，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的□中打「✓」。

五、貴校品德教育的教學節數約為每週：(單選)

1. ☐ 沒有固定時間 2. ☐ 0 節 3. ☐ 1 節 4. ☐ 2 節 5. ☐ 3 節以上。

六、貴校通常辦理品德教育宣導活動的形式為：(可複選)

1. ☐ 融入課程教學 2. ☐ 主題活動 3. ☐ 週會共同宣導
4. ☐ 學藝競賽 5. ☐ 導護師宣導 6. ☐ 外聘學者專家指導
7. ☐ 有獎徵答活動 8. ☐ 其他_____。

請至下一頁繼續作答

七、貴校品德教育課程由誰來擔任：(可複選)

1. ☐級任老師 2. ☐科任老師 3. ☐級任及科任協同
4. ☐學校行政人員 5. ☐外聘專家學者 6. ☐其他_____。

八、貴校對於品德教育主要的評量方式為：(可複選)

1. ☐沒有評量 2. ☐紙筆測驗 3. ☐日常生活評量
4. ☐學生自我評量 5. ☐學生同儕評量 6. ☐家長評量
7. ☐其他_____。

九、貴校推動品德教育主要的教材是：(可複選)

1. ☐學校購買的書籍 2. ☐老師自己設計的教材 3. ☐民間團體所提供的教材 4. ☐
師生共同設計的活動 5. ☐縣市政府教育局提供 6. ☐沒有固定的教材。 7. ☐其
他_____。

(三)「教師態度觀念」方面：

本部分共有 6 題，旨在瞭解學校教師在品德教育上的態度觀念情形，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的☐中打「✓」。

十、貴校教師對於品德教育的專業能力：(單選)

1. ☐非常足夠 2. ☐尚能勝任 3. ☐稍嫌不足 4. ☐亟需加強。

十一、貴校充實教師品德教育知能的次數為每學年：(單選)

1. ☐0-3 次 2. ☐4-6 次 3. ☐7-9 次 4. ☐10 次以上。

十二、貴校教師對於品德教育課程內容：(單選)

1. ☐經常討論 2. ☐偶爾討論 3. ☐很少討論 4. ☐未曾討論。

十三、貴校教師對於品德教育相關活動：(單選)

1. ☐全力配合 2. ☐部分參與 3. ☐勉強配合 4. ☐漠不關心。

十四、貴校如何充實教師品德教育相關知能：(可複選)

1. ☐專家指導 2. ☐教師進修 3. ☐教學研討
4. ☐專題講座 5. ☐充實教學資源 6. ☐其他_____。

十五、貴校實施品德教育的重點是：(可複選)

1. ☐關懷 2. ☐尊重 3. ☐公平 4. ☐正義
5. ☐責任 6. ☐信任 7. ☐公民責任 8. ☐其他_____。

請翻下一頁繼續作答

參、推動品德教育所面臨的困難及因應之道部分【填答說明】

本問卷共有 12 題，共分「面臨困難」及「因應之道」二方面：

(一)「面臨困難」方面：

本部分共有 7 題，旨在瞭解學校品德教育實施所面臨的困難，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的□中打「✓」。

一、貴校推動品德教育課程方面的問題是：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. ☐ 時間不易安排 | 2. ☐ 課程不易安排 | 3. ☐ 環境無法配合 |
| 4. ☐ 教師不願配合 | 5. ☐ 學生不願參與 | 6. ☐ 家長配合度差 |
| 7. ☐ 其他_____。 | | |

二、貴校品德教育最主要的規劃內容為：(可複選)

- | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 課程內涵的充實 | 2. ☐ 注重兒童生活經驗 | 3. ☐ 活動設計多元 | |
| 4. ☐ 學習環境的統整 | 5. ☐ 行為實踐的強調 | 6. ☐ 家長參與的鼓勵 | |
| 7. ☐ 重視多元的評量 | | | 8. ☐ 其他_____。 |

三、貴校教師對於實施品德教育的問題是：(可複選)

- | | |
|---|--|
| 1. ☐ 相關專業知能不足 | 2. ☐ 個人價值觀不同 |
| 3. ☐ 不瞭解品德教育的實施及內涵 | 4. ☐ 不瞭解學生的起點行為 |
| 5. ☐ 其他_____。 | |

四、貴校教師實施品德教育應該要：(可複選)

- | | |
|--|--|
| 1. ☐ 瞭解品德教育的內涵 | 2. ☐ 瞭解品德教育實施的方法 |
| 3. ☐ 瞭解品德教育的重要性 | 4. ☐ 具備品德教育相關專業知能 |
| 5. ☐ 其他_____。 | |

五、貴校實施品德教育的最大的困難是：(可複選)

- | | |
|--|--|
| 1. ☐ 教師對品德教育的素養不足 | 2. ☐ 學生對品德教育的認知不足 |
| 3. ☐ 社區家長對於品德教育的內涵沒有清楚的認識 | |
| 4. ☐ 學校社區家長對於品德教育不支持 | |
| 5. ☐ 學校品德教育未受社會大眾及的關心 | |
| 6. ☐ 大眾傳播媒體的反品格教育 | 7. ☐ 其他_____。 |

請翻下一頁繼續作答

六、貴校推動品德教育成效不張的原因是：(可複選)

- | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 倫理道德淪喪 | 2. ☐ 功利主義盛行 | 3. ☐ 價值觀的混淆 |
| 4. ☐ 社會亂象叢生 | 5. ☐ 自我概念的迷失 | 6. ☐ 教學無法落實 |
| 7. ☐ 行政推動不力 | 8. ☐ 家長偏頗態度 | 9. ☐ 其他_____。 |

七、貴校品德教育沒落最主要的原因是：(可複選)

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. ☐ 教育政策與內容的改變 | 2. ☐ 開放民間教科書版本 |
| 3. ☐ 九年一貫課程全面實施 | 4. ☐ 課程不受重視 |
| 5. ☐ 社會環境急速變遷 | 6. ☐ 其他_____。 |

(二)「因應之道」方面：

本部分共有 5 題，旨在瞭解學校實施品德教育的因應之道，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的☐中打「✓」。

八、貴校對於實施品德教育應該從何處著手：(可複選)

- | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 提昇教師品德專業知能 | 2. ☐ 充實教學資源 | 3. ☐ 營造教學環境 |
| 4. ☐ 充實教學設備 | 5. ☐ 樹立優良校風。 | 6. ☐ 其他_____。 |

九、貴校協助教師實施品德教育應該從何處著手：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 研發品德教育教材 | 2. ☐ 提供教學手冊 | 3. ☐ 提供教學光碟 |
| 4. ☐ 安排相關議題研討 | 5. ☐ 舉辦相關活動 | 6. ☐ 其他_____。 |

十、貴校規劃品德教育的方向為：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| 1. ☐ 納入師資培訓課程 | 2. ☐ 充實教師專業知能 | 3. ☐ 辦理學生相關宣導活動 |
| 4. ☐ 辦理專題講座 | 5. ☐ 辦理家長宣導活動 | 6. ☐ 其他_____。 |

十一、貴校如何提升品德教育方案之規劃與落實：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 瞭解教師需求 | 2. ☐ 提升德育素養 | 3. ☐ 提供妥適的課程 |
| 4. ☐ 倡導校園品德教育 | 5. ☐ 舉辦相關活動 | 6. ☐ 其他_____。 |

十二、學校提昇教師德育素養應從何處著手：(可複選)

- | | |
|---|---|
| 1. ☐ 加強對品德教育內涵的認識與瞭解 | 2. ☐ 形成良好的品德習慣與價值觀 |
| 3. ☐ 協助學生建立自己的價值觀 | 4. ☐ 其他_____。 |

問卷到此結束，謝謝您的填答

附錄五

國民小學推動品德教育現況及教師德育素養之調查問卷 (一般教師預試問卷)

親愛的教育工作夥伴：您好

首先感謝您撥冗填寫此份問卷，本問卷主要目的在瞭解臺東縣國民小學推動品德教育實施現況及其教師品德素養之情形。這份問卷無所謂對與錯，並無特定答案，請您根據實施現況與瞭解逐題惠予填寫，問卷填答可能佔用您一些寶貴的時間，甚感抱歉。您所提供的資料僅供學術研究之用，個人資料絕對保密，請您放心填答。非常感謝您的熱心支持與協助。

敬祝

教安

國立台東大學教育系(所)教育行政碩士班

研 究 生：羅道勳 敬上

指導教授：連廷嘉 博士

壹、基本資料

【填答說明】請根據您個人的實際狀況，在適當的□打「✓」

- 1.職 務： 1. ☐ 級任老師 2. ☐ 科任教師
- 2.性 別： 1. ☐ 男 2. ☐ 女
- 3.年 齡： 1. ☐ 30 歲以下 2. ☐ 31~40 歲 3. ☐ 41~50 歲
4. ☐ 51~60 歲 5. ☐ 61 歲以上
- 4.婚姻狀況： 1. ☐ 已婚 2. ☐ 未婚
- 5.服務年資： 1. ☐ 0~5 年 2. ☐ 6~10 年 3. ☐ 11~15 年
4. ☐ 16~20 年 5. ☐ 21 年以上
- 6.教育程度： 1. ☐ 研究所(含)以上(含 40 學分班)
2. ☐ 大學畢業(含學院、師資班)
3. ☐ 專科畢業 4. ☐ 高中職畢業 5. ☐ 其他_____
- 7.學校規模： 1. ☐ 6(含)班以下 2. ☐ 7~12 班 3. ☐ 13~24 班
4. ☐ 25 班以上。
- 8.學校所在地： 1. ☐ 臺東市區(含卑南鄉、綠島鄉、蘭嶼鄉)
2. ☐ 成功區(東河鄉、成功鎮、長濱鄉)
3. ☐ 大武區(太麻里鄉、大武鄉、金峰鄉、達仁鄉)
4. ☐ 關山區(鹿野鄉、延平鄉、關山鎮、池上鄉、海端鄉)

請至下一頁繼續作答

貳、國民小學推動品德教育之現況部分【填答說明】

本問卷共有 15 題，共分「行政措施」、「課程教學」、「教師認知態度」三方面：

(一)「行政措施」方面：

本部分共有 4 題，旨在瞭解目前國民小學推動品德教育的情形，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的□中打「✓」。

一、貴校對於品德教育的實施：(單選)

1. ☐ 非常重視 2. ☐ 有一點重視 3. ☐ 完全不重視。

二、貴校由哪一處室負責推動品德教育：(單選)

1. ☐ 教務(導)處 2. ☐ 訓導處 3. ☐ 總務處
4. ☐ 輔導室 5. ☐ 各處室共同推動 6. ☐ 沒有處室推動
7. ☐ 其他_____。

三、貴校舉辦或宣導品德教育相關活動的時間為：(可複選)

1. ☐ 升旗時間 2. ☐ 課堂時間 3. ☐ 週會時間 4. ☐ 午休時間
5. ☐ 放學時間 6. ☐ 慶典活動 7. ☐ 學年活動 8. ☐ 其他_____。

四、貴校對於實施品德教育的相關設備：(可複選)

1. ☐ 成立專科教室 2. ☐ 購買上課教具 3. ☐ 購買相關書籍
4. ☐ 購買相關影片 5. ☐ 其他_____。

(二)「課程教學」方面：

本部分共有 5 題，旨在瞭解學校品德教育在課程安排與教學的相關情形，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的□中打「✓」。

五、貴校品德教育的教學節數約為每週：(單選)

1. ☐ 沒有固定時間 2. ☐ 0 節 3. ☐ 1 節 4. ☐ 2 節 5. ☐ 3 節以上。

六、貴校通常辦理品德教育宣導活動的形式為：(可複選)

1. ☐ 融入課程教學 2. ☐ 主題活動 3. ☐ 週會共同宣導
4. ☐ 學藝競賽 5. ☐ 導護師宣導 6. ☐ 外聘學者專家指導
7. ☐ 有獎徵答活動 8. ☐ 其他_____。

請至下一頁繼續作答

七、貴校品德教育課程由誰來擔任：(可複選)

1. ☐級任老師 2. ☐科任老師 3. ☐級任及科任協同
4. ☐學校行政人員 5. ☐外聘專家學者 6. ☐其他_____。

八、貴校對於品德教育主要的評量方式為：(可複選)

1. ☐沒有評量 2. ☐紙筆測驗 3. ☐日常生活評量
4. ☐學生自我評量 5. ☐學生同儕評量 6. ☐家長評量
7. ☐其他_____。

九、貴校推動品德教育主要的教材是：(可複選)

1. ☐學校購買的書籍 2. ☐老師自己設計的教材 3. ☐民間團體所提供的教材 4. ☐師生共同設計的活動
5. ☐縣市政府教育局提供 6. ☐沒有固定的教材。 7. ☐其他_____。

(三)「教師態度觀念」方面：

本部分共有 6 題，旨在瞭解學校教師在品德教育的態度觀念情形，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的☐中打「✓」。

十、貴校教師對於品德教育的專業能力：(單選)

1. ☐非常足夠 2. ☐尚能勝任 3. ☐稍嫌不足 4. ☐亟需加強。

十一、貴校充實教師品德教育知能的次數為每學年：(單選)

2. ☐0-3 次 2. ☐4-6 次 3. ☐7-9 次 4. ☐10 次以上。

十二、貴校教師對於品德教育課程內容：(單選)

2. ☐經常討論 2. ☐偶爾討論 3. ☐很少討論 4. ☐未曾討論。

十三、貴校教師對於品德教育相關活動：(單選)

2. ☐全力配合 2. ☐部分參與 3. ☐勉強配合 4. ☐漠不關心。

十四、貴校如何充實教師品德教育相關知能：(可複選)

1. ☐專家指導 2. ☐教師進修 3. ☐教學研討
4. ☐專題講座 5. ☐充實教學資源 6. ☐其他_____。

十五、貴校實施品德教育的重點是：(可複選)

1. ☐關懷 2. ☐尊重 3. ☐公平 4. ☐正義
5. ☐責任 6. ☐信任 7. ☐公民責任 8. ☐其他_____。

請翻下一頁繼續作答

參、推動品德教育所面臨的困難及因應之道部分【填答說明】

本問卷共有 12 題，共分「面臨困難」及「因應之道」二方面：

(一)「面臨困難」方面：

本部分共有 7 題，旨在瞭解學校品德教育實施所面臨的困難，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的□中打「✓」。

一、貴校推動品德教育課程方面的問題是：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. ☐ 時間不易安排 | 2. ☐ 課程不易安排 | 3. ☐ 環境無法配合 |
| 4. ☐ 教師不願配合 | 5. ☐ 學生不願參與 | 6. ☐ 家長配合度差 |
| 7. ☐ 其他_____。 | | |

二、貴校品德教育最主要的規劃內容為：(可複選)

- | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 課程內涵的充實 | 2. ☐ 注重兒童生活經驗 | 3. ☐ 活動設計多元 | |
| 4. ☐ 學習環境的統整 | 5. ☐ 行為實踐的強調 | 6. ☐ 家長參與的鼓勵 | |
| 7. ☐ 重視多元的評量 | | | 8. ☐ 其他_____。 |

三、貴校教師對於實施品德教育的問題是：(可複選)

- | | |
|---|--|
| 1. ☐ 相關專業知能不足 | 2. ☐ 個人價值觀不同 |
| 3. ☐ 不瞭解品德教育的實施及內涵 | 4. ☐ 不瞭解學生的起點行為 |
| 5. ☐ 其他_____。 | |

四、貴校教師實施品德教育應該要：(可複選)

- | | |
|--|--|
| 1. ☐ 瞭解品德教育的內涵 | 2. ☐ 瞭解品德教育實施的方法 |
| 3. ☐ 瞭解品德教育的重要性 | 4. ☐ 具備品德教育相關專業知能 |
| 5. ☐ 其他_____。 | |

五、貴校實施品德教育的最大的困難是：(可複選)

- | | |
|--|--|
| 1. ☐ 教師對品德教育的素養不足 | 2. ☐ 學生對品德教育的認知不足 |
| 3. ☐ 社區家長對於品德教育的內涵沒有清楚的認識 | |
| 4. ☐ 學校社區家長對於品德教育不支持 | |
| 5. ☐ 學校品德教育未受社會大眾及的關心 | |
| 6. ☐ 大眾傳播媒體的反品格教育 | 7. ☐ 其他_____。 |

翻下一頁繼續作答

六、貴校推動品德教育成效不張的原因是：(可複選)

- | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 倫理道德淪喪 | 2. ☐ 功利主義盛行 | 3. ☐ 價值觀的混淆 |
| 4. ☐ 社會亂象叢生 | 5. ☐ 自我概念的迷失 | 6. ☐ 教學無法落實 |
| 7. ☐ 行政推動不力 | 8. ☐ 家長偏頗態度 | 9. ☐ 其他_____。 |

七、貴校品德教育沒落最主要的原因是：(可複選)

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. ☐ 教育政策與內容的改變 | 2. ☐ 開放民間教科書版本 |
| 3. ☐ 九年一貫課程全面實施 | 4. ☐ 課程不受重視 |
| 5. ☐ 社會環境急速變遷 | 6. ☐ 其他_____。 |

(二)「因應之道」方面：

本部分共有 5 題，旨在瞭解學校實施品德教育的因應之道，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的☐中打「✓」。

八、貴校對於實施品德教育應該從何處著手：(可複選)

- | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 提昇教師品德專業知能 | 2. ☐ 充實教學資源 | 3. ☐ 營造教學環境 |
| 4. ☐ 充實教學設備 | 5. ☐ 樹立優良校風。 | 6. ☐ 其他_____。 |

九、貴校協助教師實施品德教育應該從何處著手：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 研發品德教育教材 | 2. ☐ 提供教學手冊 | 3. ☐ 提供教學光碟 |
| 4. ☐ 安排相關議題研討 | 5. ☐ 舉辦相關活動 | 6. ☐ 其他_____。 |

十、貴校規劃品德教育的方向為：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| 1. ☐ 納入師資培訓課程 | 2. ☐ 充實教師專業知能 | 3. ☐ 辦理學生相關宣導活動 |
| 4. ☐ 辦理專題講座 | 5. ☐ 辦理家長宣導活動 | 6. ☐ 其他_____。 |

十一、貴校如何提升品德教育方案之規劃與落實：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 瞭解教師需求 | 2. ☐ 提升品德素養 | 3. ☐ 提供妥適的課程 |
| 4. ☐ 倡導校園品德教育 | 5. ☐ 舉辦相關活動 | 6. ☐ 其他_____。 |

十二、學校提昇教師德育素養應從何處著手：(可複選)

- | | |
|---|---|
| 1. ☐ 加強對品德教育內涵的認識與瞭解 | 2. ☐ 形成良好的品德習慣與價值觀 |
| 3. ☐ 協助學生建立自己的價值觀 | 4. ☐ 其他_____。 |

請翻下一頁繼續作答

肆、國民小學教師德育素養

【填答說明】

(一) 本部分共有 13 題，務請每題都作答。

(二) 下列題項是要瞭解目前國民小學教師品德素養，請依您依據個人觀點，並在適當選項的□中打「✓」

- | | 完
全
不
符
合 | 大
多
不
符
合 | 部
分
符
合 | 大
多
符
合 | 完
全
符
合 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我會主動參與品德教育方面的進修研習。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2. 我會注意個人的言行對學生的影響。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3. 我會尊重學生並關懷別人。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4. 我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 5. 我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 6. 我認同品德教育可以形塑學生良好的行為…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 7. 我認同家長參與有助於學校推展品德教育。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 8. 我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長。
…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 9. 我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題。
…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 10. 我經常與家長溝通有關品德教育相關問題。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 11. 我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 12. 我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法。… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 13. 我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

問卷到此結束，謝謝您的填答

附錄六

國民小學推動品德教育現況之調查問卷（行政人員正式問卷）

親愛的教育工作夥伴：您好

首先感謝您撥冗填寫此份問卷，本問卷主要目的在瞭解臺東縣國民小學推動品德教育實施現況之情形。這份問卷無所謂對與錯，並無特定答案，請您根據實施現況與瞭解逐題惠予填寫，問卷填答可能佔用您一些寶貴的時間，甚感抱歉。您所提供的資料僅供學術研究之用，個人資料絕對保密，請您放心填答。非常感謝您的熱心支持與協助。

敬祝

教安

國立台東大學教育系（所）教育行政碩士班

研 究 生：羅道勳 敬上

指導教授：連廷嘉 博士

壹、基本資料

【填答說明】請根據您個人的實際狀況，在適當的□打「✓」

- 1.職 務： 1.□校長 2.□主任 3.□組長 4.□ 其他：_____
- 2.性 別： 1.□ 男 2.□ 女
- 3.年 齡： 1.□ 30 歲以下 2.□ 31~40 歲 3.□ 41~50 歲
4.□ 51~60 歲 5.□ 61 歲以上
- 4.婚姻狀況： 1.□ 已婚 2.□未婚
- 5.服務年資： 1.□ 0~5 年 2.□ 6~10 年 3.□ 11~15 年
4.□ 16~20 年 5.□ 21 年以上
- 6.教育程度： 1.□ 研究所以以上（含 40 學分班）
2.□ 大學畢業（含學院、師資班）
3.□ 專科畢業 4.□ 高中職畢業 5.□其他_____
- 7.學校規模： 1.□ 6（含）班以下 2.□ 7~12 班 3.□ 13~24 班
4.□ 25 班以上。
- 8.學校所在地： 1.□ 臺東市區（含卑南鄉、綠島鄉、蘭嶼鄉）
2.□ 成功區（東河鄉、成功鎮、長濱鄉）
3.□ 大武區（太麻里鄉、大武鄉、金峰鄉、達仁鄉）
4.□ 關山區（鹿野鄉、延平鄉、關山鎮、池上鄉、海端鄉）

請翻下一頁繼續作答

貳、國民小學推動品德教育之現況部分【填答說明】

本問卷共有 15 題，共分「行政措施」、「課程教學」、「教師認知態度」三方面：

(一)「行政措施」方面：

本部分共有 4 題，旨在瞭解目前國民小學推動品德教育的情形，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的□中打「✓」。

一、貴校對於品德教育的實施：(單選)

1. ☐ 非常重視 2. ☐ 有一點重視 3. ☐ 完全不重視。

二、貴校由哪一處室負責推動品德教育：(單選)

1. ☐ 教務(導)處 2. ☐ 訓導處 3. ☐ 總務處
4. ☐ 輔導室 5. ☐ 各處室共同推動 6. ☐ 沒有處室推動
7. ☐ 其他_____。

三、貴校舉辦或宣導品德教育相關活動的時間為：(可複選)

1. ☐ 升旗時間 2. ☐ 課堂時間 3. ☐ 週會時間 4. ☐ 午休時間
5. ☐ 放學時間 6. ☐ 慶典活動 7. ☐ 學年活動 8. ☐ 其他_____。

四、貴校對於實施品德教育的相關設備：(可複選)

1. ☐ 成立專科教室 2. ☐ 購買上課教具 3. ☐ 購買相關書籍
4. ☐ 購買相關影片 5. ☐ 其他_____。

(二)「課程教學」方面：

本部分共有 5 題，旨在瞭解學校品德教育在課程安排與教學的相關情形，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的□中打「✓」。

五、貴校品德教育的教學節數約為每週：(單選)

1. ☐ 沒有固定時間 2. ☐ 0 節 3. ☐ 1 節 4. ☐ 2 節 5. ☐ 3 節以上。

六、貴校通常辦理品德教育宣導活動的形式為：(可複選)

1. ☐ 融入課程教學 2. ☐ 主題活動 3. ☐ 週會共同宣導
4. ☐ 學藝競賽 5. ☐ 導護師宣導 6. ☐ 外聘學者專家指導
7. ☐ 有獎徵答活動 8. ☐ 其他_____。

請至下一頁繼續作答

七、貴校品德教育課程由誰來擔任：(可複選)

1. ☐ 級任老師 2. ☐ 科任老師 3. ☐ 級任及科任協同
4. ☐ 學校行政人員 5. ☐ 外聘專家學者 6. ☐ 其他_____。

八、貴校對於品德教育主要的評量方式為：(可複選)

1. ☐ 沒有評量 2. ☐ 紙筆測驗 3. ☐ 日常生活評量
4. ☐ 學生自我評量 5. ☐ 學生同儕評量 6. ☐ 家長評量
7. ☐ 其他_____。

九、貴校推動品德教育主要的教材是：(可複選)

1. ☐ 學校購買的書籍 2. ☐ 老師自己設計的教材 3. ☐ 民間團體所提供的教材 4. ☐
師生共同設計的活動 5. ☐ 縣市政府教育局提供 6. ☐ 沒有固定的教材。 7. ☐ 其
他_____。

(三)「教師態度觀念」方面：

本部分共有 6 題，旨在瞭解學校教師在品德教育的態度觀念情形，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的 ☐ 中打「✓」。

十、貴校教師對於品德教育的專業能力：(單選)

1. ☐ 非常足夠 2. ☐ 尚能勝任 3. ☐ 稍嫌不足 4. ☐ 亟需加強。

十一、貴校充實教師品德教育知能的次數為每學年：(單選)

3. ☐ 0-3 次 2. ☐ 4-6 次 3. ☐ 7-9 次 4. ☐ 10 次以上。

十二、貴校教師對於品德教育課程內容：(單選)

3. ☐ 經常討論 2. ☐ 偶爾討論 3. ☐ 很少討論 4. ☐ 未曾討論。

十三、貴校教師對於品德教育相關活動：(單選)

3. ☐ 全力配合 2. ☐ 部分參與 3. ☐ 勉強配合 4. ☐ 漠不關心。

十四、貴校如何充實教師品德教育相關知能：(可複選)

1. ☐ 專家指導 2. ☐ 教師進修 3. ☐ 教學研討
4. ☐ 專題講座 5. ☐ 充實教學資源 6. ☐ 其他_____。

十五、貴校實施品德教育的重點是：(可複選)

1. ☐ 關懷 2. ☐ 尊重 3. ☐ 公平 4. ☐ 正義
5. ☐ 責任 6. ☐ 信任 7. ☐ 公民責任 8. ☐ 其他_____。

請翻下一頁繼續作答

參、推動品德教育所面臨的困難及因應之道部分【填答說明】

本問卷共有 12 題，共分「面臨困難」及「因應之道」二方面：

(一)「面臨困難」方面：

本部分共有 7 題，旨在瞭解學校品德教育實施所面臨的困難，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的□中打「✓」。

一、貴校推動品德教育課程方面的問題是：(可複選)

- 1. ☐時間不易安排
- 2. ☐課程不易安排
- 3. ☐環境無法配合
- 4. ☐教師不願配合
- 5. ☐學生不願參與
- 6. ☐家長配合度差
- 7. ☐其他_____。

二、貴校品德教育最主要的規劃內容為：(可複選)

- 1. ☐課程內涵的充實
- 2. ☐注重兒童生活經驗
- 3. ☐活動設計多元
- 4. ☐學習環境的統整
- 5. ☐行為實踐的強調
- 6. ☐家長參與的鼓勵
- 7. ☐重視多元的評量
- 8. ☐其他_____。

三、貴校教師對於實施品德教育的問題是：(可複選)

- 1. ☐相關專業知能不足
- 2. ☐個人價值觀不同
- 3. ☐不瞭解品德教育的實施及內涵
- 4. ☐不瞭解學生的起點行為
- 5. ☐其他_____。

四、貴校教師實施品德教育應該要：(可複選)

- 1. ☐瞭解品德教育的內涵
- 2. ☐瞭解品德教育實施的方法
- 3. ☐瞭解品德教育的重要性
- 4. ☐具備品德教育相關專業知能
- 5. ☐其他_____。

五、貴校實施品德教育的最大的困難是：(可複選)

- 1. ☐教師對品德教育的素養不足
- 2. ☐學生對品德教育的認知不足
- 3. ☐社區家長對於品德教育的內涵沒有清楚的認識
- 4. ☐學校社區家長對於品德教育不支持
- 5. ☐學校品德教育未受社會大眾及的關心
- 6. ☐大眾傳播媒體的反品格教育
- 7. ☐其他_____。

請翻下一頁繼續作答

六、貴校推動品德教育成效不張的原因是：(可複選)

- | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 倫理道德淪喪 | 2. ☐ 功利主義盛行 | 3. ☐ 價值觀的混淆 |
| 4. ☐ 社會亂象叢生 | 5. ☐ 自我概念的迷失 | 6. ☐ 教學無法落實 |
| 7. ☐ 行政推動不力 | 8. ☐ 家長偏頗態度 | 9. ☐ 其他_____。 |

七、貴校品德教育沒落最主要的原因是：(可複選)

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. ☐ 教育政策與內容的改變 | 2. ☐ 開放民間教科書版本 |
| 3. ☐ 九年一貫課程全面實施 | 4. ☐ 課程不受重視 |
| 5. ☐ 社會環境急速變遷 | 6. ☐ 其他_____。 |

(二)「因應之道」方面：

本部分共有 5 題，旨在瞭解學校實施品德教育的因應之道，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的☐中打「✓」。

八、貴校對於實施品德教育應該從何處著手：(可複選)

- | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 提昇教師品德專業知能 | 2. ☐ 充實教學資源 | 3. ☐ 營造教學環境 |
| 4. ☐ 充實教學設備 | 5. ☐ 樹立優良校風。 | 6. ☐ 其他_____。 |

九、貴校協助教師實施品德教育應該從何處著手：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 研發品德教育教材 | 2. ☐ 提供教學手冊 | 3. ☐ 提供教學光碟 |
| 4. ☐ 安排相關議題研討 | 5. ☐ 舉辦相關活動 | 6. ☐ 其他_____。 |

十、貴校規劃品德教育的方向為：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| 1. ☐ 納入師資培訓課程 | 2. ☐ 充實教師專業知能 | 3. ☐ 辦理學生相關宣導活動 |
| 4. ☐ 辦理專題講座 | 5. ☐ 辦理家長宣導活動 | 6. ☐ 其他_____。 |

十一、貴校如何提升品德教育方案之規劃與落實：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 瞭解教師需求 | 2. ☐ 提升德育素養 | 3. ☐ 提供妥適的課程 |
| 4. ☐ 倡導校園品德教育 | 5. ☐ 舉辦相關活動 | 6. ☐ 其他_____。 |

十二、學校提昇教師德育素養應從何處著手：(可複選)

- | | |
|---|---|
| 1. ☐ 加強對品德教育內涵的認識與瞭解 | 2. ☐ 形成良好的品德習慣與價值觀 |
| 3. ☐ 協助學生建立自己的價值觀 | 4. ☐ 其他_____。 |

附錄七

國民小學推動品德教育現況及教師德育素養之調查問卷 (一般教師正式問卷)

親愛的教育工作夥伴：您好

首先感謝您撥冗填寫此份問卷，本問卷主要目的在瞭解臺東縣國民小學推動品德教育實施現況及其教師品德素養之情形。這份問卷無所謂對與錯，並無特定答案，請您根據實施現況與瞭解逐題惠予填寫，問卷填答可能佔用您一些寶貴的時間，甚感抱歉。您所提供的資料僅供學術研究之用，個人資料絕對保密，請您放心填答。非常感謝您的熱心支持與協助。

敬祝

教安

國立台東大學教育系(所)教育行政碩士班

研 究 生：羅道勳 敬上

指導教授：連廷嘉 博士

壹、基本資料

【填答說明】請根據您個人的實際狀況，在適當的□打「✓」

- 1.職 務： 1. ☐ 級任老師 2. ☐ 科任教師
- 2.性 別： 1. ☐ 男 2. ☐ 女
- 3.年 齡： 1. ☐ 30 歲以下 2. ☐ 31~40 歲 3. ☐ 41~50 歲
4. ☐ 51~60 歲 5. ☐ 61 歲以上
- 4.婚姻狀況： 1. ☐ 已婚 2. ☐ 未婚
- 5.服務年資： 1. ☐ 0~5 年 2. ☐ 6~10 年 3. ☐ 11~15 年
4. ☐ 16~20 年 5. ☐ 21 年以上
- 6.教育程度： 1. ☐ 研究所(含)以上(含 40 學分班)
2. ☐ 大學畢業(含學院、師資班)
3. ☐ 專科畢業 4. ☐ 高中職畢業 5. ☐ 其他_____
- 7.學校規模： 1. ☐ 6(含)班以下 2. ☐ 7~12 班 3. ☐ 13~24 班
4. ☐ 25 班以上。
- 8.學校所在地： 1. ☐ 臺東市區(含卑南鄉、綠島鄉、蘭嶼鄉)
2. ☐ 成功區(東河鄉、成功鎮、長濱鄉)
3. ☐ 大武區(太麻里鄉、大武鄉、金峰鄉、達仁鄉)
4. ☐ 關山區(鹿野鄉、延平鄉、關山鎮、池上鄉、海端鄉)

請至下一頁繼續作答

貳、國民小學推動品德教育之現況部分【填答說明】

本問卷共有 15 題，共分「行政措施」、「課程教學」、「教師認知態度」三方面：

(一)「行政措施」方面：

本部分共有 4 題，旨在瞭解目前國民小學推動品德教育的情形，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的□中打「✓」。

一、貴校對於品德教育的實施：(單選)

1. ☐ 非常重視 2. ☐ 有一點重視 3. ☐ 完全不重視。

二、貴校由哪一處室負責推動品德教育：(單選)

1. ☐ 教務(導)處 2. ☐ 訓導處 3. ☐ 總務處
4. ☐ 輔導室 5. ☐ 各處室共同推動 6. ☐ 沒有處室推動
7. ☐ 其他_____。

三、貴校舉辦或宣導品德教育相關活動的時間為：(可複選)

1. ☐ 升旗時間 2. ☐ 課堂時間 3. ☐ 週會時間 4. ☐ 午休時間
5. ☐ 放學時間 6. ☐ 慶典活動 7. ☐ 學年活動 8. ☐ 其他_____。

四、貴校對於實施品德教育的相關設備：(可複選)

1. ☐ 成立專科教室 2. ☐ 購買上課教具 3. ☐ 購買相關書籍
4. ☐ 購買相關影片 5. ☐ 其他_____。

(二)「課程教學」方面：

本部分共有 5 題，旨在瞭解學校品德教育在課程安排與教學的相關情形，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的□中打「✓」。

五、貴校品德教育的教學節數約為每週：(單選)

1. ☐ 沒有固定時間 2. ☐ 0 節 3. ☐ 1 節 4. ☐ 2 節 5. ☐ 3 節以上。

六、貴校通常辦理品德教育宣導活動的形式為：(可複選)

1. ☐ 融入課程教學 2. ☐ 主題活動 3. ☐ 週會共同宣導
4. ☐ 學藝競賽 5. ☐ 導護師宣導 6. ☐ 外聘學者專家指導
7. ☐ 有獎徵答活動 8. ☐ 其他_____。

請至下一頁繼續作答

七、貴校品德教育課程由誰來擔任：(可複選)

1. ☐ 級任老師 2. ☐ 科任老師 3. ☐ 級任及科任協同
4. ☐ 學校行政人員 5. ☐ 外聘專家學者 6. ☐ 其他_____。

八、貴校對於品德教育主要的評量方式為：(可複選)

1. ☐ 沒有評量 2. ☐ 紙筆測驗 3. ☐ 日常生活評量
4. ☐ 學生自我評量 5. ☐ 學生同儕評量 6. ☐ 家長評量
7. ☐ 其他_____。

九、貴校推動品德教育主要的教材是：(可複選)

1. ☐ 學校購買的書籍 2. ☐ 老師自己設計的教材 3. ☐ 民間團體所提供的教材 4. ☐ 師生共同設計的活動 5. ☐ 縣市政府教育局提供 6. ☐ 沒有固定的教材。 7. ☐ 其他_____。

(三)「教師態度觀念」方面：

本部分共有 6 題，旨在瞭解學校教師在品德教育的態度觀念情形，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的☐中打「✓」。

十、貴校教師對於品德教育的專業能力：(單選)

1. ☐ 非常足夠 2. ☐ 尚能勝任 3. ☐ 稍嫌不足 4. ☐ 亟需加強。

十一、貴校充實教師品德教育知能的次數為每學年：(單選)

4. ☐ 0-3 次 2. ☐ 4-6 次 3. ☐ 7-9 次 4. ☐ 10 次以上。

十二、貴校教師對於品德教育課程內容：(單選)

4. ☐ 經常討論 2. ☐ 偶爾討論 3. ☐ 很少討論 4. ☐ 未曾討論。

十三、貴校教師對於品德教育相關活動：(單選)

4. ☐ 全力配合 2. ☐ 部分參與 3. ☐ 勉強配合 4. ☐ 漠不關心。

十四、貴校如何充實教師品德教育相關知能：(可複選)

1. ☐ 專家指導 2. ☐ 教師進修 3. ☐ 教學研討
4. ☐ 專題講座 5. ☐ 充實教學資源 6. ☐ 其他_____。

十五、貴校實施品德教育的重點是：(可複選)

1. ☐ 關懷 2. ☐ 尊重 3. ☐ 公平 4. ☐ 正義
5. ☐ 責任 6. ☐ 信任 7. ☐ 公民責任 8. ☐ 其他_____。

請翻下一頁繼續作答

參、推動品德教育所面臨的困難及因應之道部分【填答說明】

本問卷共有 12 題，共分「面臨困難」及「因應之道」二方面：

(一)「面臨困難」方面：

本部分共有 7 題，旨在瞭解學校品德教育實施所面臨的困難，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的□中打「✓」。

一、貴校推動品德教育課程方面的問題是：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. ☐ 時間不易安排 | 2. ☐ 課程不易安排 | 3. ☐ 環境無法配合 |
| 4. ☐ 教師不願配合 | 5. ☐ 學生不願參與 | 6. ☐ 家長配合度差 |
| 7. ☐ 其他_____。 | | |

二、貴校品德教育最主要的規劃內容為：(可複選)

- | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 課程內涵的充實 | 2. ☐ 注重兒童生活經驗 | 3. ☐ 活動設計多元 | |
| 4. ☐ 學習環境的統整 | 5. ☐ 行為實踐的強調 | 6. ☐ 家長參與的鼓勵 | |
| 7. ☐ 重視多元的評量 | | | 8. ☐ 其他_____。 |

三、貴校教師對於實施品德教育的問題是：(可複選)

- | | |
|---|--|
| 1. ☐ 相關專業知能不足 | 2. ☐ 個人價值觀不同 |
| 3. ☐ 不瞭解品德教育的實施及內涵 | 4. ☐ 不瞭解學生的起點行為 |
| 5. ☐ 其他_____。 | |

四、貴校教師實施品德教育應該要：(可複選)

- | | |
|--|--|
| 1. ☐ 瞭解品德教育的內涵 | 2. ☐ 瞭解品德教育實施的方法 |
| 3. ☐ 瞭解品德教育的重要性 | 4. ☐ 具備品德教育相關專業知能 |
| 5. ☐ 其他_____。 | |

五、貴校實施品德教育的最大的困難是：(可複選)

- | | |
|--|--|
| 1. ☐ 教師對品德教育的素養不足 | 2. ☐ 學生對品德教育的認知不足 |
| 3. ☐ 社區家長對於品德教育的內涵沒有清楚的認識 | |
| 4. ☐ 學校社區家長對於品德教育不支持 | |
| 5. ☐ 學校品德教育未受社會大眾及的關心 | |
| 6. ☐ 大眾傳播媒體的反品格教育 | 7. ☐ 其他_____。 |

請翻下一頁繼續作答

六、貴校推動品德教育成效不張的原因是：(可複選)

- | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 倫理道德淪喪 | 2. ☐ 功利主義盛行 | 3. ☐ 價值觀的混淆 |
| 4. ☐ 社會亂象叢生 | 5. ☐ 自我概念的迷失 | 6. ☐ 教學無法落實 |
| 7. ☐ 行政推動不力 | 8. ☐ 家長偏頗態度 | 9. ☐ 其他_____。 |

七、貴校品德教育沒落最主要的原因是：(可複選)

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. ☐ 教育政策與內容的改變 | 2. ☐ 開放民間教科書版本 |
| 3. ☐ 九年一貫課程全面實施 | 4. ☐ 課程不受重視 |
| 5. ☐ 社會環境急速變遷 | 6. ☐ 其他_____。 |

(二)「因應之道」方面：

本部分共有 5 題，旨在瞭解學校實施品德教育的因應之道，請依您個人觀點選出您認為最適當的選項，並在選項的☐中打「✓」。

八、貴校對於實施品德教育應該從何處著手：(可複選)

- | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 提昇教師品德專業知能 | 2. ☐ 充實教學資源 | 3. ☐ 營造教學環境 |
| 4. ☐ 充實教學設備 | 5. ☐ 樹立優良校風。 | 6. ☐ 其他_____。 |

九、貴校協助教師實施品德教育應該從何處著手：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 研發品德教育教材 | 2. ☐ 提供教學手冊 | 3. ☐ 提供教學光碟 |
| 4. ☐ 安排相關議題研討 | 5. ☐ 舉辦相關活動 | 6. ☐ 其他_____。 |

十、貴校規劃品德教育的方向為：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| 1. ☐ 納入師資培訓課程 | 2. ☐ 充實教師專業知能 | 3. ☐ 辦理學生相關宣導活動 |
| 4. ☐ 辦理專題講座 | 5. ☐ 辦理家長宣導活動 | 6. ☐ 其他_____。 |

十一、貴校如何提升品德教育方案之規劃與落實：(可複選)

- | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. ☐ 瞭解教師需求 | 2. ☐ 提升德育素養 | 3. ☐ 提供妥適的課程 |
| 4. ☐ 倡導校園品德教育 | 5. ☐ 舉辦相關活動 | 6. ☐ 其他_____。 |

十二、學校提昇教師德育素養應從何處著手：(可複選)

- | | |
|---|---|
| 1. ☐ 加強對品德教育內涵的認識與瞭解 | 2. ☐ 形成良好的品德習慣與價值觀 |
| 3. ☐ 協助學生建立自己的價值觀 | 4. ☐ 其他_____。 |

請翻下一頁繼續作答

肆、國民小學教師德育素養

【填答說明】

(一) 本部分共有 13 題，務請每題都作答。

(二) 下列題項是要瞭解目前國民小學教師品德素養，請依您依據個人觀點，並在適當選項的□中打「✓」

- | | 完
全
不
符
合 | 大
多
不
符
合 | 部
分
符
合 | 大
多
符
合 | 完
全
符
合 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我會主動參與品德教育方面的進修研習。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2. 我會注意個人的言行對學生的影響。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3. 我會尊重學生並關懷別人。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4. 我會在教學中肯定學生自己的生命意義與價值。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 5. 我熟悉九年一貫課程中品德教育的內涵。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 6. 我認同品德教育可以形塑學生良好的行為…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 7. 我認同家長參與有助於學校推展品德教育。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 8. 我認同教師進行協同或合作教學，將有助於品德教育的專業成長。
…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 9. 我經常與其他同仁溝通討論品德教育方面遇到的問題。
…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 10. 我經常與家長溝通有關品德教育相關問題。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 11. 我在設計一般課程時會融入品德教育相關內涵。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 12. 我在品德教學中能靈活運用各種道德教學法。… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 13. 我在實施品德教學時會充分運用各種教學資源。…… | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

問卷到此結束，謝謝您的填答