

國立台東大學區域政策與發展研究所  
碩士論文

指導教授：王聖銘 先生



應用紮根理論分析台東杉原海洋生態社  
區之參與式規劃及永續發展策略

研究生：余偉銘 撰

中華民國九十六年七月



國立台東大學  
學位論文考試委員審定書

系所別：區域政策與發展研究所

本班 余偉銘 君

所提之論文 應用紮根理論分析台東杉原海洋生態社區之參與式

規劃及永續發展策略

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件  
☐ 博士學位論文

論文口試委員會：

余偉銘

(口試委員會主席)

林子玉

王聖銘

(指導教授)

論文口試日期：96 年 6 月 19 日

國立台東大學

## 博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 區域政策與發展研究所  
組 95 學年度第 2 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：應用紮根理論分析台東杉原海洋生態社區之參與式規劃及永續發展策略

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

| 同意 | 不同意                      | 單 位       |
|----|--------------------------|-----------|
| V  | <input type="checkbox"/> | 國家圖書館     |
| V  | <input type="checkbox"/> | 本人畢業學校圖書館 |

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：\_\_\_\_\_，請將全文資料延後半年再公開。

### 公開時程

|      |       |       |       |
|------|-------|-------|-------|
| 立即公開 | 一年後公開 | 二年後公開 | 三年後公開 |
|      | V     |       |       |

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鈎選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：

王聖銘

(親筆簽名)

研究生簽名：

余偉銘

(親筆正楷)

學

號：

9400601

(務必填寫)

日期：中華民國 96 年 7 月 21 日

1. 本授權書（得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載）請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

# 博碩士論文電子檔案上網授權書

(提供授權人裝訂於紙本論文書名頁之次頁用)

本授權書所授權之論文為授權人在 國立臺東大學 區域政策與發展研究所 \_\_\_\_\_組 95 學年度第 二 學期取得 碩士 學位之論文。

論文題目： 應用紮根理論分析台東杉原海洋生態社區之參與式規劃及永續發展策略

指導教授： 王聖銘

茲同意將授權人擁有著作權之上列論文全文(含摘要)，非專屬、無償授權國家圖書館及本人畢業學校圖書館，不限地域、時間與次數，以微縮、光碟或其他各種數位化方式將上列論文重製，並得將數位化之上列論文及論文電子檔以上載網路方式，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

- 讀者基非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印上列論文，應依著作權法相關規定辦理。

授權人：余偉銘

簽 名： 余偉銘 中華民國 96 年 07 月 21 日

## 謝誌

小明：「認真做自己覺得幸福的事情，相信自己生命會過的很愉快。」這句是本人的勵志銘，在撰寫論文期間堅信「有志者事竟成」，需具備學無止境的學識知能與專業能力是必備條件，本人有幸成為國立台東大學區域政策與發展研究所第一屆研究生，雖歷經師院教育實習而休學一年，但回憶起求學過程，自己所面對跨領域的研究學習來說，確實是一大挑戰，但同儕之間的學習互動更是豐富多元化，也在二年的求學生涯造就了研究精神，將為日後研究及學習奠定良好基礎。

首先，感謝小明的恩師王聖銘老師諄諄教誨與啟發，從論文題目的選定至論文本文的完成，全程給予小明細心的指導，以正確的方針指引小明在研究寫作過程順利進行，同時感謝口試委員李玉芬所長及江偉全博士不吝指導，讓本人在撰寫研究論文過程中受益良多。

在研究所修業及論文寫作的期間，論文指導教授王聖銘老師、班導蔡西銘總務長、區域所師長們：李玉芬、靳菱菱、孫本初、夏黎明、張茂桂、張如慧、Linda Gail Arrigo, Ph.D...等教授精闢授課指導以及本班同窗好友、學弟妹：Han、慧雲、璇、林老大、we、阿源、宗楷、山豬、必勝柯、嘉玲、金針徽、大舌、打虎、世維、美賢、欣蓉、倚臣、宏儒、瑋駿、祥鳳經常適時給予鼓勵及關懷並提供寶貴的建議，讓小明修業得以順利完成，在此特別致以謝意。

小明：「人們因夢想而偉大，大自然因偉大而廣闊。」擁有夢想的研究者一開始接觸台東富山杉原海洋社區，深深感受到這美麗大自然的天然海岸，在此感謝所有富山村杉原海洋社區的朋友們：麻糬大哥、阿甘、阿昌、柳煌伯、陳阿伯、潘阿福、紅龜、久良、豐王、塗柱、阿芳大哥、陳鄰長及尚未介紹的朋友們。台東區漁會：阿賢、振元兄以及台東縣政府漁業課：陳大哥，大力提供小明在研究上的協助。

另外，本研究進行跨領域的交流，特別感謝台東大學生命科學研究所的彭仁君老師；水試所東部海洋生物研究中心：江偉全博士及小凱；海巡署：蕭大哥、文大哥；海洋之友：吳技正、顏教練等。協助小明在杉原海洋社區的研究上，與本研究共同努力期許帶給東海岸美麗的未來，最後感謝區域科學學會、國立台南大學環境與生態學院、台灣生態協會、台東大學區域政策與發展研究所給予機會，讓本人得以發表研討會及期刊文章，傳達台灣漁業資源及生態永續的重要性。

最後，感謝我的家人們，陪小明一路走來不斷在生活及精神上的支持、給予鼓勵與包容，是本人背後最大的力量，再次感謝小明的所有好朋友們。本人深信努力做好每一件事，才得以榮耀上帝。

謹誌

余 偉 銘（小明）筆於 美麗的台東 2007年6月

# 應用紮根理論分析台東杉原海洋生態社區之參與式規劃及永續發展策略

余偉銘

國立台東大學 區域政策與發展研究所

## 中文摘要

本研究應用質性「紮根理論」研究方法來探討台東杉原海洋生態社區之參與式規劃及永續發展策略分析。第一，透過田野調查和深度訪談來觀察杉原海洋生態社區的發展過程，以及杉原護漁協會組織推動海洋生態保育的重要課題。第二，透過駐地研究與參與式規劃建構出社區地圖，探討杉原海洋生態社區永續發展的基本元素及在地資源。然後，應用紮根理論分析出理論定義、概念範疇以及海洋生態社區的發展構面。最後帶入整合的生態旅遊產業及體驗行銷規劃，作為海洋生態社區的社區營造與永續發展之策略。

本研究發現在海洋生態社區營造過程中，強調平衡海洋資源保護與應用的同等重要性。因此，本研究提出四生一體的概念，達成生活、生產、生態、生命的四生平衡，為海洋生態社區永續發展的主要原則。並強調海洋生態社區的組成包括生態系統中的所有物種及環境，因此在融入「共存」、「共生」概念下，任何不當的採捕活動將會危及海洋生命，且會對脆弱海洋生態社區環境造成難以復原的損害。

本研究結果顯示，海洋生態社區永續發展的推動，首先應凝聚在地社區意識與行動力。因此，而當地原住民尊重海洋生命及自然環境的傳統價值也應融入其中。其次，則以本研究所提出之「四生一體」及「共生觀念」創造出海洋生態社區中的生活永續性及環境永續性。最後經由在地社區生態產業的發展，例如：結合體驗行銷的生態旅遊，推動海洋生態社區達到經濟產業永續性。

本研究的主要貢獻在於對海洋生態社區永續發展的策略做先驅研究之質性研究分析。本研究所架構的研究方法，及針對台東杉原海洋生態社區營造及永續發展所提出的策略與發展模式，可作為未來建立台灣東海岸區域發展海洋社區營造的典範。

**關鍵詞：**海洋生態社區、永續發展、生態旅遊、參與式規劃、紮根理論

# **Using Grounded Theory for Analyzing the Participatory Planning and Sustainable Development Strategies of SanYuan Marine Ecological Community in Taitung**

**Wei-Ming Yu**

## **Abstract**

This research is based on a qualitative study of using grounded theory to explore the participatory planning and sustainable development strategies of SanYuan marine ecological community in Taitung. Firstly, field survey method and in-depth interviews are used to observe the development of SanYuan marine community and its fishery protection association on the issue of marine ecology conservation. Secondly, resident research and participatory planning are performed to construct the community maps and explore the basic elements and resources for supporting sustainable development of the community. Then, the applications of the grounded theory analysis are used to define the theoretical definition, construction components, and development aspects of marine ecological community. Finally, we introduce the integration of ecotourism industry and experimental marketing plan as the strategies for community empowerment and sustainable development of SanYuan marine ecological community.

The results of this research show that the emphasis on even development of marine resource protection and utilization is very important while developing marine ecological community. Hence, we have proposed the concept of “four living aspects in one”, which make the balance consideration of daily living, economic development, ecosystem, and life of community, as the major principle for sustainable development of marine ecological community. The concept of “Coexistence” or “Symbiosis” should also be introduced to recognize that all species in ecosystem and environment are included as the components of marine ecological community. Any inappropriate fishing and activities will endanger the life in ecosystem and make irreversible damages to vulnerable environment of marine ecological community.

As conclude by this research, the sustainable development of a marine ecological community should begin with the convergence of local community consciousness and action power. The local indigenous peoples’ traditional value regarding to the respect to the life and nature should also be integrated here. The introduction of “four living aspects in one” and “Symbiosis” concepts are then used to created the living sustainability and environmental sustainability of marine ecological community. Finally, the economic sustainability should be achieved through local community ecological industry development, such as the development of ecotourism using experiential marketing.

This research contributes to the pioneer study of qualitative analysis of marine ecological community empowerment and sustainable development. The research methods and strategies of integrating community empowerment and development of sustainable community ecotourism industry in SunYuan marine ecological community in Taitung can provide as a model for future development of marine communities in the East coast area of Taiwan.

**Keywords: Maine Ecological Community, Sustainable Development, Ecotourism, Participatory Planning, Grounded Theory**



# 目 次

|               |    |
|---------------|----|
| 第一章 緒論        | 1  |
| 第一節 研究背景      | 1  |
| 第二節 研究動機與緣起   | 2  |
| 第三節 研究問題與目的   | 4  |
| 第四節 研究範圍與限制   | 6  |
| 第五節 論文架構      | 8  |
| 第二章 文獻探討      | 9  |
| 第一節 社區與社區營造   | 9  |
| 一、社區          | 9  |
| 二、生態社區        | 10 |
| 三、社區營造        | 12 |
| 第二節 社區意識      | 13 |
| 一、意識          | 14 |
| 二、社區意識        | 14 |
| 第三節 永續發展與環境正義 | 15 |
| 一、永續發展        | 16 |
| 二、環境正義        | 17 |
| 第四節 生態旅遊      | 19 |
| 一、生態旅遊的介紹     | 19 |
| 二、生態旅遊的特性     | 20 |
| 三、生態旅遊的相關研究   | 21 |
| 第五節 紮根理論      | 24 |
| 一、紮根理論的介紹     | 24 |
| 二、紮根理論的特性     | 25 |

|     |                           |    |
|-----|---------------------------|----|
|     | 三、紮根理論的相關研究·····          | 26 |
| 第六節 | 行動研究、行動規劃、參與式規劃·····      | 27 |
|     | 一、行動研究·····               | 27 |
|     | 二、行動規劃·····               | 28 |
|     | 三、參與式規劃·····              | 29 |
| 第七節 | 小結·····                   | 30 |
| 第三章 | 研究方法與架構·····              | 31 |
| 第一節 | 研究方法·····                 | 31 |
|     | 一、實地研究法·····              | 31 |
|     | 二、深度訪談法·····              | 31 |
|     | 三、紮根理論研究法·····            | 33 |
|     | 四、行動規劃法·····              | 37 |
| 第二節 | 研究流程·····                 | 39 |
| 第三節 | 研究架構·····                 | 41 |
| 第四節 | 小結·····                   | 43 |
| 第四章 | 實踐永續生態意識的杉原海洋生態社區·····    | 44 |
| 第一節 | 全球化與在地化下的社區營造運動·····      | 45 |
|     | 一、全球化與在地化下的潮流·····        | 45 |
|     | 二、新社會運動-社區參與營造運動·····     | 46 |
|     | 三、海洋生態社區的在地化意識的啟發與實踐····· | 46 |
| 第二節 | 台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區·····    | 48 |
|     | 一、地理環境·····               | 49 |
|     | 二、自然環境·····               | 50 |
|     | 三、人口組成·····               | 51 |
|     | 四、組織資源·····               | 52 |
| 第三節 | 杉原海洋生態社區發展歷程·····         | 55 |
| 第四節 | 海洋生態社區營造的理念與實踐·····       | 64 |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 一、海洋生態社區營造的理念·····               | 64  |
| 二、海洋生態社區營造的發展模式·····             | 66  |
| 三、小結·····                        | 67  |
| 第五章 海洋生態社區模式的分析建構·····           | 69  |
| 第一節 資料來源·····                    | 69  |
| 第二節 研究場域及對象·····                 | 71  |
| 一、研究場域·····                      | 71  |
| 二、研究對象·····                      | 72  |
| 三、研究考量·····                      | 73  |
| 第三節 資料分析·····                    | 74  |
| 一、開放性譯碼·····                     | 74  |
| 二、主軸譯碼·····                      | 75  |
| 三、選擇性譯碼·····                     | 80  |
| 第四節 分析結果·····                    | 81  |
| 第六章 杉原海洋生態社區的行動式參與規劃分析及發展策略····· | 83  |
| 第一節 杉原海洋生態社區的評估分析·····           | 84  |
| 第二節 杉原海洋生態社區地圖的建置·····           | 88  |
| 第三節 杉原海洋生態社區的 SWOT 分析·····       | 96  |
| 第四節 東部區域生態旅遊的行銷策略·····           | 105 |
| 一、東部區域型觀光經濟的發展概況·····            | 105 |
| 二、東部區域型觀光資源的永續發展策略·····          | 108 |
| 三、東部的觀光活動經濟效益評估·····             | 108 |
| 四、地方永續經營再活化的行銷策略·····            | 109 |
| 五、區域型觀光的藍海策略-網路資訊及知識行銷           | 110 |
| 第五節 杉原海洋生態社區生態旅遊略規劃策略·····       | 111 |
| 一、生態旅遊的規劃·····                   | 111 |
| 二、體驗行銷的策略·····                   | 115 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 三、結合體驗行銷的海洋生態旅遊·····    | 117 |
| 四、小結·····               | 122 |
| 第七章 結論與建議·····          | 123 |
| 第一節 結論·····             | 123 |
| 一、海洋生態社區發展的五大建構面向·····  | 123 |
| 二、發展以海洋環境資源共生觀念的社區····· | 124 |
| 三、傳統漁業轉型與生態結合的永續生態產業··  | 124 |
| 第二節 海洋生態社區的發展策略建議·····  | 126 |
| 一、以海洋生態系統為規劃策略的主軸·····  | 126 |
| 二、發展四生一體的永續生態產業·····    | 126 |
| 三、結合多面向、多元化的策略規劃·····   | 127 |
| 第三節 後續研究建議·····         | 128 |
| 參考文獻·····               | 129 |
| 一、書籍書目·····             | 129 |
| 二、期刊論文·····             | 131 |
| 三、網站資訊·····             | 135 |
| 附錄一：訪談紀錄開放性譯碼表·····     | 137 |
| 附錄二：個人簡歷·····           | 160 |

## 表 次

|                                              |         |
|----------------------------------------------|---------|
| 表 1-1：海洋生態社區營造與一般社區營造的發展特性                   | 3       |
| 表 2-1：生態社區的整體面分析                             | 11      |
| 表 2-2：聯合國永續指標(第三版)之指標項目-海洋及海岸的議題             | 17      |
| 表 2-3：永續觀光核心指標 (Sustainable core indicators) | 22      |
| 表 3-1：本研究實行研究方法的項目表                          | 39      |
| 表 4-1：2007 年四月份台東縣卑南鄉-人口統計表                  | 52      |
| 表 4-2：富山禁漁區漁業資源保育與原住民族傳統漁獵權使用區域              | 62      |
| 表 4-3：杉原美麗灣渡假村面臨的危機與問題                       | 63      |
| 表 4-4：杉原發展協會組織的四大發展目標                        | 64      |
| 表 5-1：研究場域介紹                                 | 72      |
| 表 5-2：受訪者介紹                                  | 73      |
| 表 5-3：開放性編碼實例                                | 74-75   |
| 表 5-4：主軸編碼統整表                                | 76-79   |
| 表 6-1：以 Ahwahnee Principles 來檢視及評估-杉原海洋生態社區  | 86-87   |
| 表 6-2：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區 SWOT 矩陣分析表           | 102-104 |
| 表 6-3：東部區域遊客總量表                              | 105     |
| 表 6-4：東部區域觀光發展之經濟效果比較-第一級產業                  | 106     |
| 表 6-5：東部區域觀光發展之經濟效果比較-第三級產業                  | 107     |
| 表 6-6：政府單位對地方特色產業的輔導對象                       | 107     |
| 表 6-7：生態海洋體驗活動分類表                            | 118     |
| 表 6-8：體驗漁村-杉原海洋生態社區提供體驗資源分類表                 | 121-122 |
| 表 7-1：海洋生態社區建構成因的五大建構面向及概念範疇                 | 123     |

## 圖 次

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| 圖 1-1：研究範圍概念圖                          | 7  |
| 圖 2-1：以社區意識為核心的建構過程圖                   | 15 |
| 圖 2-2：保護區管理類型與管理方式                     | 17 |
| 圖 2-3：環境正義示意圖                          | 19 |
| 圖 2-4：生態旅遊範型：一個成功的生態旅遊裡，人-資源-旅遊三者間彼此互動 | 21 |
| 圖 2-5：望安生態旅遊社區整合圖                      | 23 |
| 圖 2-6：分享遠景圖                            | 29 |
| 圖 3-1：循環式建構主義研究步驟圖                     | 33 |
| 圖 3-2：紮根理論的操作程序圖                       | 35 |
| 圖 3-3：行動研究的分類：3Es 行動研究資料蒐集技術           | 38 |
| 圖 3-4：本研究流程圖                           | 40 |
| 圖 3-5：研究架構圖                            | 42 |
| 圖 4-1：海洋生態社區發展圖                        | 48 |
| 圖 4-2：蔚藍海洋生態社區-台東杉原擁有一片美麗的蔚藍海洋及壯觀的珊瑚礁岸 | 49 |
| 圖 4-3：杉原海洋生態社區位置圖                      | 50 |
| 圖 4-4：台東縣卑南鄉富山村人口歷年統計                  | 51 |
| 圖 4-5：杉原海洋生態社區的內部資源圖                   | 53 |
| 圖 4-6：杉原海洋生態社區的外部資源圖                   | 54 |
| 圖 4-7：富山村杉原海洋生態社區營造的歷程圖                | 55 |
| 圖 4-8：台東縣杉原富山禁漁區的位置範圍圖                 | 57 |
| 圖 4-9：台東縣台東區漁會漁業資源保護管理委員會的徽章 Logo      | 58 |

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| 圖 4-10：台東縣台東區漁會組織結構表                  | 58  |
| 圖 4-11：杉原海洋生態社區組織發展歷程圖                | 59  |
| 圖 4-12：杉原生態公園的生態解說活動                  | 61  |
| 圖 4-13：社區發展發展概念演進圖                    | 67  |
| 圖 5-1：海洋生態社區的紮根理論研究 V 型流程圖            | 71  |
| 圖 5-2：海洋生態社區建構成因概念圖                   | 81  |
| 圖 5-3：海洋生態社區總體營造的流程圖                  | 82  |
| 圖 6-1：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區地圖-「人-社區資源」分佈圖 | 90  |
| 圖 6-2：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區地圖-「文-文化資源」分佈圖 | 91  |
| 圖 6-3：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區地圖-「產-產業資源」分佈圖 | 92  |
| 圖 6-4：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區地圖-「景-景觀資源」分佈圖 | 93  |
| 圖 6-5：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區地圖-「海-自然資源」分佈圖 | 94  |
| 圖 6-6：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區地圖             | 95  |
| 圖 6-7：以系統觀點檢視杉原海洋生態社區永續生態旅遊組成圖        | 112 |
| 圖 6-8：卑南鄉 13 村地圖                      | 115 |
| 圖 6-9：體驗經濟型態                          | 116 |
| 圖 6-10：體驗活動的性質區分圖                     | 117 |
| 圖 6-11：促進社區參與海洋資源保育流程圖                | 119 |
| 圖 6-12：體驗漁村五大資源架構圖                    | 120 |

# 第一章 緒論

本章分為四個部份來探討：第一節介紹研究背景，從三個不同面向來了解台灣的大環境(歷史、地理、經濟)；第二節談到研究動機與緣起，說明主要的研究動機及研究價值；第三節提出研究問題與目的，經由參與觀察後所延伸出各方面的研究問題，從中擬定研究目的；第四節說明研究範圍與限制，最後釐清研究的範圍及其限制，並確立研究場域；第五節介紹論文的各章架構。

## 第一節 研究背景

從「歷史背景」來看，在 15~16 世紀被稱為大航海時代，葡萄牙率先在東航程中發現一座綠意盎然的森林之島，當時葡萄牙人稱台灣為「福爾摩莎」(Ilha Formosa)，象徵「美麗之島」(Beautiful Isle)的意涵。在早期台灣戒嚴時代對海洋沿岸社區發展政策的忽視，是因國防需求而遭到限制發展。現今需加強重視對於海岸社區永續發展之推動，不是限制所有環境的發展，而是創造出環境永續產業，進而建立起社區產業與海洋環境的共生環境策略。

再從「地理背景」來觀看台灣，其地形四面環海，且海岸地形豐富多變，孕育出多樣性海洋生物資源，從海洋的觀點來看東台灣，以「大太平洋左岸」稱之，跳脫出以前「後山」的觀念，因東海岸地處太平洋的左岸，並擁有黑潮與湧昇流所帶來豐富的海洋生態資源。台灣原本擁有著美麗自然海岸，現今正受到人類過度開發、漁撈、誤捕及非法毒、電、炸魚，導致魚群棲息地-珊瑚遭受污染，成為破壞海洋環境最大的殺手；且加上受到全球暖化及溫室效應帶來嚴重的環境變遷，已使得全球的珊瑚大量白化。在自然環境的巨變下，再加上人為因素破壞的雙重打擊，因此未來台灣海洋生態環境的命運與前景另人堪憂並不樂觀。

最後從「經濟背景」上來分析台灣自然資源的現況，經濟是人類的活動之一，也是人類創造的價值，經濟體的資本有四種，分為人力資本、金融資本、設備資本、自然資本(如：自然資源、生態、生命)。但過去人類沒有全面權衡「經濟發展」和「環境保護」之間的關係，只考慮短期的經濟效果，且忽視經濟發展帶給自然和社會長遠的影響。長期以來，把環境資源(如：水、空氣、森林、石油能源資源

等)看成是取之不盡、用之不竭的無償資源，把大自然當作淨化廢棄物的場所，不必付出任何代價和勞動。而最後在全球經濟轉變劇烈的二十一世紀中，環境經濟(Environmental Economics)也才逐漸受到重視。

全球化使得全球經濟體系對自然資源的過度消耗，生態環境的破壞以及海洋資源缺乏等問題，因此台灣與國際間逐漸重視環境經濟的議題，如：「海洋永續發展」、「海洋資源保護」。而台灣的海洋科技、海洋教育不斷向下紮根，逐漸脫離早期陸權思維，海洋意識也漸漸抬頭，不僅在國家政策制訂上，注重生態的海洋社區營造也漸漸萌芽於傳統漁村社區之中，正如同本研究的案例-台東縣卑南鄉杉原海洋生態社區，透過生態保育及漁業資源的保護運動來凝聚社區在地化共識，進而建立相關組織及 NGO 團體，甚至來進一步得到國家政府的支援。

## 第二節 研究動機與緣起

民國八十六年以來，台東縣卑南鄉富山村杉原地區的社區居民，共同凝聚在地意識，持續推動海岸資源永續發展一系列的活動，如：社區巡守隊、劃設禁漁區、成立生態公園、淨灘淨海活動、生態導覽解說等。杉原海洋生態社區原是以沿岸漁業為主，由於海洋環境破壞導致海洋資源匱乏，社區居民原本從海洋資源的捕獲者轉變成與海共生的保護者，認為禁漁區的設立並不是永遠封閉禁止，而是適度適量開放。

在富山荖桐部落的原住民傳統文化思維中就具有永續觀念，阿美族對海洋資源的認同以及對海洋生命的尊重，是一種生態人和、社區人和的精神，因此社區與海洋兩者共生所形塑出「海洋生態社區」，其發展目的是永續推動社區居民共同協力維護海洋生態，使自然資源恢復起來，帶動生態旅遊成為另一種社區經濟型態，這是未來海洋生態社區發展的新契機。目前國內研究較少對「海洋生態社區」名詞做深入探討及定義，透過杉原海洋生態社區的個案分析，從表 1-1 可說明比較與其它一般社區的「差異性」與「獨特性」，這是本研究的主要動機及研究價值。

本研究歸納出下列三個研究動機：

- 1、協助杉原持續推動海洋生態社造活動。
- 2、規劃出海洋生態社區發展的藍海策略。

### 3、海洋生態社區做紮根深入探討及定義。

表 1-1：海洋生態社區營造與一般社區營造的發展特性

|      | 一般社區營造                                                                               | 海洋生態社區營造                                                                                                                                |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本精神 | 社區資源是可替代、替換性，融入三生一體的觀念，以達到社區永續發展的目標。                                                 | 以「海洋資源保育」為海洋生態社區的發展精神，融入四生一體及共生觀念，因為海洋資源保育的機會只有一次，是無法替代。                                                                                |
| 自然資源 | 保護社區周遭環境資源，社區居家環境的維護為主要目標。                                                           | 海洋資源包括：動植物生態資源、海洋景觀資源(潮間帶、珊瑚礁等)，皆為首要保護的自然資源。                                                                                            |
| 文化資源 | 以保存歷史建築、傳統文物為社區發展精神。                                                                 | 以保存即將消失的傳統漁業文化為海洋生態社區發展精神。                                                                                                              |
| 產業資源 | 過去是以傳統農業，為主要的社區產業，現今的發展趨勢是結合當地農產品朝向精緻化、多元化，結合農改技術、新的生技科技，進而研發出有機無毒農業。                | 過去以傳統漁撈為產業活動的漁村社區，其產業資源皆來自海洋，因現今面臨全球漁業資源減少的困境，從海洋資源的捕獲者轉變成與海共生的保護者，朝向生態旅遊的服務業為社區重要的產業資源。                                                |
| 個案說明 | 如：台東縣卑南鄉賓朗社區的賓朗火車站因逐年失修而損壞，但經整修、維護後，從空間歷史元素中，找尋賓朗社區共同的記憶，再從環境永續社區的塑造中，發展出環境經濟多元化的價值。 | 本研究中卑南鄉富山村的杉原海洋生態社區社區民眾認同海洋環境及生態物種同屬於海洋生態社區群體的成員，並非以採補行為來破壞海洋生態資源。在漁業資源保育的思維中，發展出海洋生態社區結合生態旅遊的共生規劃模式，未來將影響東部海岸的漁業資源與海洋生態發展，展現出其永續發展的精神。 |

資料來源：本研究整理

因此本研究應用紮根理論架構出以「杉原海洋生態社區」結合「在地意識」、「永續發展」的概念，運用參與式規劃及評估出杉原海洋生態社區的藍海策略。透過數次與當地杉原漁業資源管理委員會主委-陳志和與杉原社區人士進行訪談後，並訂定本研究主題：『應用紮根理論分析台東杉原海洋生態社區之參與式規劃及永續發展策略』。

### 第三節 研究問題與目的

#### 一、研究問題：

本研究透過訪談深入探討瞭解台東卑南鄉富山村的杉原海洋生態社區，進而延伸出下列七項主要的研究問題：

- 1、杉原海洋生態社區的在地意識產生是主動或被動模式？在地生活文化及環境資源導致永續發展模式而有所不同？杉原海洋生態社區的脈絡如何呈現？
- 2、在杉原海洋生態社區發展過程中，如何讓傳統漁村透過永續發展-生態保育的概念逐漸形成「生態社區」，進而推動漁業資源的保護運動來凝聚社區在地意識，最後發展出「海洋生態社區」模式？在其社區行動的過程與階段？界定的時間點原因為何？
- 3、杉原海洋生態社區的核心人物是如何從一個漁業掠奪者的角色轉變成為資源保育者？是被何種的思維啟發？去凝聚在地化意識實踐努力推動禁漁區、生態公園、生態教育。
- 4、在地社區如何藉由內部資源來建立相關組織及團體，再而取得外部資源的支援？杉原海洋生態社區的內部資源及外部資源各有哪些？而各個組織的關聯性又為何？
- 5、社區整體營造中重要的組織-「社區發展協會」，在全台東縣卑南鄉所有村里中，富山村沒有此組織，其獨特性產生的原因為何？探究杉原海洋生態社區營造與其它社區營造有何不同？
- 6、海洋生態社區強調何種永續發展觀念來創造海洋資源不同層次的環境經濟？如何提倡生態旅遊並結合全球化永續生態保育的概念？在杉原海洋生態社區營造行動中從哪個環節發現海洋「生命」？又如何結合「三生一體」觀念形塑成「四生

7、從永續發展思維來看杉原海洋生態社區營造，其精神在於社區居民由下而上的參與，是政治力無法介入所控制的，而富山村杉原的阿美族部落-荖桐部落，是未來推動海洋資源保育的助力還是阻力？政治力變相地影響社區部落意識，是杉原海洋生態社區意識瓦解的危機？還是杉原海洋生態社區凝聚共識的轉機？如何延伸探討在地意識的分歧及衝突「傳統漁獵領域 VS 海洋資源保育」？

## 二、研究目的：

透過以上七項研究問題來確立研究目的，本研究主要目的是以社區營造的觀點，思考永續發展的觀念，藉由歷程中，凝聚當地居民的力量，與社區當地特有的海洋資源做結合，並透過在地社區的參與式規劃過程，使生態旅遊規劃、體驗行銷策略更落實於地方社區。下列將研究目的細分成五項：

- 1、整理相關訪談及文獻資料，透過紮根理論建構出「海洋生態社區」的定義及獨特性，建立出海洋生態社區營造的新觀念。
- 2、提出「海洋資源保育」議題的架構，從發展過程中提供未來杉原海洋生態社區發展規劃作參考導向。
- 3、調查杉原海洋生態社區個案，從在地環境意識分析出海洋生態社區營造的發展精神、規劃元素及操作模式。
- 4、探討永續發展思維結合生態旅遊與體驗行銷的規劃策略，達到社區與海洋的共生模式，形成跨領域、組織的社區團體，有效發揮非政府組織(NGO)的力量。
- 5、最後提出海洋生態社區永續發展的重要核心概念－生活(社會)、生產(經濟)、生態(環境)，透過杉原海洋生態社區的型態，導入生命(永續)的新概念，形成『四生一體』。

## 第四節 研究範圍與限制

### 一、研究範圍：

本研究之研究範圍可分為「漁村社區」範圍、「生態社區」範圍及「沿岸社區」範圍下列分三點來說明。

#### （一）「漁村社區」範圍界定：

社區之意涵是隨其尺度與大小而有所不同，即村里、鄉鎮或城市等單位都屬於社區之定義。而漁村社區是指位於濱海沿岸、湖泊沼澤、魚塭水池等地理環境，其社區居民大多數是以漁業相關產業為主要經濟活動，因此本研究範圍位於濱海沿岸，且當地居民多數以漁業或兼職維生。

#### （二）「生態社區」範圍界定：

相同海岸潮間帶保育範圍被視為同一生態體系，所以緊鄰此海域之村、里範圍，應視為單一「生態社區」，杉原海洋生態社區位於台東縣卑南鄉富山村都蘭灣旁，過去擁有台東唯一的海水浴場，台東海岸沿線的生態資源且漁業資源十分豐富，所以本研究之範圍係「以村里尺度而相同海岸生態區域」為研究範圍。

#### （三）「沿岸社區」範圍界定：

本研究係以沿岸漁業資源保育區出發，因此研究範圍僅限於台東卑南鄉杉原海洋生態社區之禁漁範圍。而杉原海洋生態社區地處東海岸，沿岸不少聚落社區、部落等，所以本研究的研究範圍也屬於沿岸社區。

從研究範圍概念圖說明本研究主要範圍為「海洋生態社區」(見圖1-1)，三種不同範圍所交互形成海洋生態社區的三個組成要素：推動生態保育以及設立護漁組織、保存漁村文化，而台灣以往的沿岸社區發展多以漁村層級為單位，所以本論文亦將研究杉原海洋生態社區界定於台東縣卑南鄉富山村，以確立本研究案例社區之範圍。

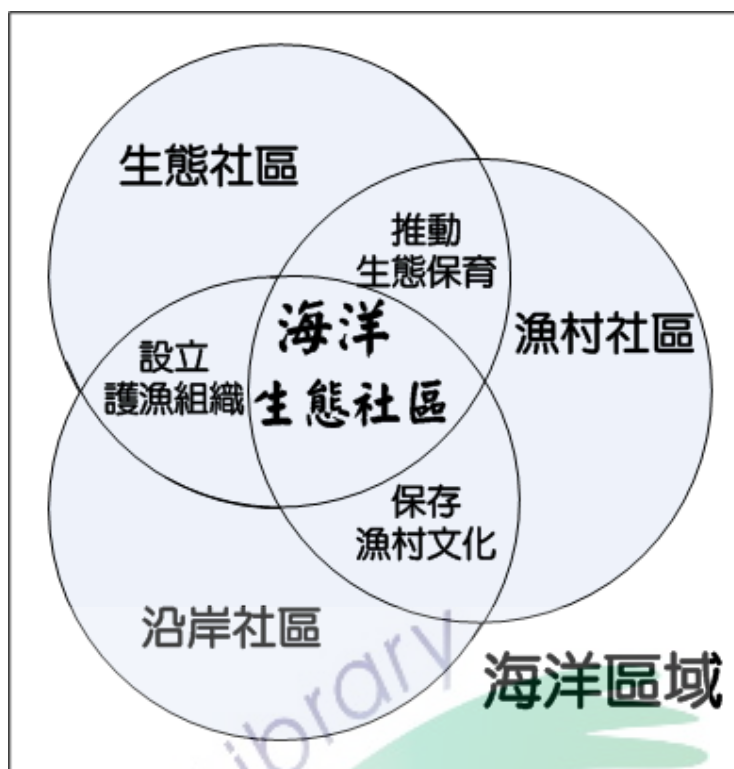


圖 1-1：研究範圍概念圖

資料來源：本研究整理

## 二、研究限制：

本研究的限制於研究方法與研究範圍，如下列兩點：

### （一）因「研究方法」所產生的限制：

本研究之研究方法採用質性深入訪談及駐地研究的方式進行，因此無法同時多地點進行相關海洋生態社區探討研究。本研究又以參與觀察者的角色進行參與式規劃，研究者對社區互動愈深反而會不能保持客觀的立場看待社區相關事務，也將影響其研究的整體性與客觀性。

### （二）因「研究範圍」所產生的限制：

本研究之研究範圍，以海洋漁業資源保育區為範圍，並且此區域有進行海洋生態保護相關活動，故以台東縣卑南鄉杉原海洋生態社區為本研究之案例社區。

## 第五節 論文架構

本文的章節架構分為下列七章：

第一章 緒論：首先由研究背景、研究動機緣起來延伸出研究問題及目的，並確立研究場域。

第二章 文獻探討：將探討社區營造、永續議題、研究理論等三大面向，並加強本研究與相關文獻的對話及比較。

第三章 研究方法與架構：提出本研究採用的實地參與觀察、深度訪談、駐地研究等方法，彙集在地的原始資料，再經由紮根理論來彙整、歸納概念範疇建立海洋生態社區的發展模式。

第四章 實踐永續生態意識的杉原海洋生態社區：主要說明杉原海洋生態社區的發展歷程中，瞭解海洋生態社區營造是以永續、生態、產業的三者共生互動為基礎，發展精神為海洋生態共生的觀念，而發展出四生一體的核心價值。

第五章 海洋生態社區模式的分析建構：應用紮根理論的分析，針對本研究在研究場域中所做的深度訪談及參與式觀察結果，做開放譯碼、主軸譯碼及選擇譯碼的分析，並形塑出海洋生態社區發展的五大分析構面，及海洋生態社區永續發展的基礎概念，以及海洋生態社區的定義及獨特性。

第六章 杉原海洋生態社區的行動式參與式規劃分析及發展策略：是以阿瓦尼原則(Ahwahnee Principles)、社區地圖、SWOT 分析、東部區域型觀光發展評估，做為未來杉原海洋生態社區面臨漁業資源枯竭的決策和規劃方向，並以活化傳統漁村，體驗海洋生態社區，帶動漁村經濟產業發展為主要目的，這也是永續發展的良策。

第七章 結論與建議：本研究最後提出海洋生態社區發展的建構面向、發展策略建議以及後續研究建議。

## 第二章 文獻探討

本章是在探討社區營造與在地意識之關係，以及生態旅遊與永續環境之關係，且整理歸納參與規劃與行動研究的方法分析，作為永續營造發展模式的依據與參考。因此本章就研究相關的理論與文獻，將其分為五節做進一步的探討。第一節探討社區與社區營造的相關概念，說明生態社區的定義及形成的重要性；第二節探討社區意識相關研究，了解社區意識的涵義，並說明社區意識可成為參與行動及社區運動的凝聚力。有了社區在地意識產生，便會探討到第三節的永續發展與環境正義，目的在於追求環境權利的平等，了解環境永續發展的公平正義性；第四節說明生態旅遊是了解生態旅遊是一種以自然為取向，以自然生態能提供永續利用做為基礎；第五節探討紮根理論研究方法的相關研究，了解紮根理論的基本概念及特性；第六節行動研究法的相關文獻以了解行動研究、行動規劃及參與式規劃三者間之關係。

### 第一節 社區與社區營造

本節將探討社區的定義及組成要素，目的在於了解社區的基本含義以及生態社區的永續發展概念，並說明社區總體營造政策的理念。而本研究是以「海洋生態社區」為核心，結合海洋生活環境、海洋資源、海洋文化、海洋議題、組織及活動等元素，形成一種海洋特殊性的社區營造。

#### 一、社區：

「社區」一詞是我們日常生活常用的名詞，是由英文(communitiy)翻譯而來，在希臘文中指的是「友伴」的意思。最初係指生態的「群落」，而今以人本為中心後，專指於人類的「社群」。觀念與情感的結合體，人們基於共同的生活經驗、血緣或友誼的鄉里關係而合作行動。故社區不論是地理的或利益的，均為單一組織的互動關係。

徐震(2001)對「社區」下了這樣的註解定義：「社區是居住在某一地理區域具有共同關係，社會互助及服務體系的人群」。形成社區應具有下列五項要素：

### **(一) 居民：**

一個社區如果沒有居民，自不能稱之為社區，所以居民是社區形成的第一要素。

### **(二) 地區：**

社區的地理要素包括社區的自然形勢、天然資源、公共設施及交通、建築等。在此地區內的人互動較多；此一地區外互動較少。在區內某一特殊區位處，常有一個社區或信仰中心。

### **(三) 共同的關係：**

過去社區的共同關係著重於共同的文化背景，如：語言、信仰、風俗、習慣等。但自工業化以後，社區的關係卻以共同的需要、利益及問題與目標等後天性關係為重要因素。

### **(四) 社區組織：**

派克(Robert E.Park)認為「每一個社區即是一個社會」，因此，社區居民必有代表其若干共同關係的社區組織。此組織可能是正式的或非正式的，以解決其共同問題為目的，為社區達成共同目標的通道。

### **(五) 社區意識：**

社區意識指的是居住在某一社區之居民，對社區有一種心理上的認同，亦即所謂的同屬感。他認為社區是屬於他的，他也屬於這個社區。此種心理便是參與社區活動的動力，在本章第二節會詳細提到「社區意識」。

## **二、生態社區：**

生態社區(Eco-community)是建立安全、健康、有地方特色的社區；透過民眾參與，落實社區自治；社區資源永續利用；社區多樣性永續發展；「減量、回收、再使用」3R 政策的落實；對綠色消費之概念等皆可稱之為生態社區(李永展，1995)。

李永展(2003)又認為永續發展的「生活、生態、生產」三生理念來闡述生態社區，而生態社區就是將永續發展三生中的『生產』去除，具有生活與生態的社區。下表對李永展兩篇文章中，比較「生態社區的概念整體面」與「社區永續發展的未來想像面」，了解兩者最大的不同點在於，社區永續發展的未來想像面強調建立環境與發展中的容受力之基本理念，並加強對資源「再生」的政策落實，而在生態社區的概念整體面則無直接提到。生態社區的整體面分析則如表 2-1 所示：

表 2-1：生態社區的整體面分析

| 類別       | 生態社區的整體面                        |
|----------|---------------------------------|
| 社區生活     | 建立安全、健康、有地方特色的社區。               |
| 社區參與     | 透過民眾參與，落實社區自治。                  |
| 社區資源永續利用 | 社區資源的永續利用，包括：實質環境資源、文化資產及經濟資源等。 |
| 多樣性永續發展  | 社區多樣性永續發展，包括：生物多樣性、文化多樣性。       |
| 綠色概念     | 綠色消費及綠色交通之概念。                   |
| 資源政策     | 「減量、回收、再使用」之 3R 政策落實            |

資料來源：本研究製表整理 (李永展，1995)

劉淑玲(2003)從澎湖青灣的衝突管理機制和保護區互利共榮之制度中，促成生態社區保護海洋資源，劃設出「海洋保護區」，可以保護海洋中生物的多樣性，並且維護自然棲地的完整，使生物能提供永續利用的基礎。現今以自然資源為基礎的生態旅遊，為當地社區民眾提供了相當多的利益。

倪進誠、林冠慧、張長義 (2004)則認為生態社區是促使人生環境的互動，逐漸走向視人類為環境系統配合者角色的「天人合一」境界，而推翻過去為主導者角色之「人定勝天」的謬誤。

孫宛琳(2005)認為生態社區是以永續發展理念建設的社區，除社區應具備的居民的自主性之外，尚在居住環境導入生態化的觀念，目的在於居住的同時亦保護

自然，達到人與自然共生的目標。

彭國棟(2006)則認為生態社區是人類在體認永續應具有三大特色，第一：相對比較自然、第二：物種的多樣性、第三：以生態工法進行社區工程。而生態社區的核心發展理念，必需社區居民具有生態觀，能夠意識並瞭解問題的所在，並具有物種辨認的知識，能夠有決心與行動力去進行生態調查、保護與復育。

從上述文獻可了解生態社區與海洋生態社區有所區別，在於生態社區的三生一體的發展概念，在李永展(2003)文章中，卻忽略「生產」的元素，在劉淑玲(2003)的文章中，認為生態社區可結合海洋保護區的設置來結合生態旅遊，提供社區利益，代表有加入「生產」的元素，因此本研究將海洋生態社區定義如下：

海洋生態社區的定義是結合社區的共同意識，減少未來海洋環境所造成的破壞，因此保護海洋資源，延伸出「海洋保護區」的禁漁設置，可以保護海洋生物的多樣性，並維護自然棲地的完整性，使生物能提供永續利用的基礎。而海洋生態社區重要理念是將海洋生物及環境視為海洋生態社區的一份子，跳脫傳統捕撈資源的方式，而形成「共生」的發展模式，以自然資源為基礎的生態旅遊，為當地社區民眾提供了相當多的生活、生產方式，結合「生活」、「生產」、「生態」、「生命」等四個面向的在地化永續海洋資源保育發展模式。

### 三、社區營造：

社區營造的概念緣起於行政院文化建設委員會自從民國八十三年起正式提出「社區總體營造政策」的理念，藉由社區在地化的意識凝聚，進而改善社區生活環境，最終達到永續發展在地化的資源。

林玉婷(2002)認為一般社區營造的概念包括：

- 1.以社區為主要運作對象與範圍。
- 2.強調社區生命共同體的存在與意識。
- 3.社區居民主動參與，由下而上創造屬於自己的生活文化及環境。
- 4.社區全面性發展，包括有形及無形資源的有效利用。
- 6.社區居民共同營造「產業文化化、文化產業化」。
- 7.社區目標的達成，凝聚社區共同意識，增進社區自覺能力，建立更美好的

居住環境。

劉文正(1996)以社會學角度認為社區應具有以下三種含意：

- 1.地理和結構觀念的社區。
- 2.心理或互動概念的社區。
- 3.社會和行動概念的社區。

本研究是以「海洋生態社區」為主題而導入社區營造，結合海洋環境、海洋資源、海洋文化、海洋議題、組織、活動等元素，透過社區參與行動，來達到三個主要目的：生活環境的改善、文化的傳承、經濟的自立，最後形塑一種海洋特殊性的社區營造。

從社區與社區營造文獻中可以了解社區營造的特性及成功因素，並整合社區資源來有效推動社區產業。更可以發現社區不只是地理區域，其中也包含了心裡的認同，更擴張到行動概念，在本研究中的杉原海洋生態社區皆符合此要素。

對「海洋生態社區」而言，則應將此地理界線更加明確定義在同一沿岸之生態潮間帶區域應屬同一「生態社區」生態社區也透過環境資源永續經營概念而發展出來，目的皆為了保障環境資源的永續發展。在本研究中若以行政區劃角度界定，是不足以界定出杉原海洋生態社區，進而透過社會學來說明意識與社區意識。

## 第二節 社區意識

本節將透過社會學的點點來探討在地意識與社區之關係，說明一個在地的群體形成共同意識，進而訂立其發展目標，並朝此方向去活化社區營造及社區運動。而杉原海洋生態社區以海洋資源保護為核心，由在地意識所形成社區行動，形成一種海洋特殊性的社區組織。

### 一、 意識：

「意識」是人在事物上的感覺與認知。感覺是感官接觸到事時所得的經驗。認知是人的理解力加上已有的參考在此經驗上所作的解釋，或所給與的意義。如這群人的感官都在同一段時間內接觸到某一項事或物，因為他們的心理大略相

同，就極可能獲得類同的經驗。這一群人的理解力也大略相同，在這些情形下，可以相信他們在經驗上所作的解釋或所給與的意義也會是相同的。這就是由主觀的意義變為客觀的意義，再變為社會的意義。於是這一群人在某件事或物上就有最相同的或共通的「意識」。

## 二、社區意識：

楊懋春(1981)認為在一個社區性的社會中，還有第三種社會心理，就是所謂「社區意識」(community consciousness)。社區意識與共通意識及共同興趣很相近。其不同處是共通意識與共同興趣全是那一群人內部的事，與他們以外的人無關係。社區意識也稱「我群感覺」(we-group feeling)，多在這個社會的人與另一個社群發生關係，特別是有競爭或敵對的關係時，則每個人群中的各分子立即產生「我群」的感覺。社區意識一方面把「我們」這個群體與「他們」那個群體分開；另一方面又加強「我們」群體內部的團結。所以它一方面是內部的凝聚力，另一方面又是對外的分別力或驅逐力。有時純為使自己的社區有進步，能躋於進步的社會之林，就出現一種共同意願與共同努力，以求達到這個目標。社區領袖們使用各種技巧或感召，使男女老幼都有這個企圖，時間一到就形成以某個目標為趨向的社區意識。

林瑞欽(1995)也指出一個健全發展的社區，其間的居民對彼此有強烈的認同感，並能有彼此合作互助的精神，此則為「社區意識」的表現，即為所謂的「心理社區」。「社區意識」為消弭現代人疏離感的重要因素，在社區意識較高的地區，其社區發展會較為健全，且社區不論在物理或心理、社會環境上將較為積極。

夏鑄九(1999)則認為隨著社區意識的提升，不論是在鄉村地區還是都市地區，不論是老社區還是房地產開發的新社區，皆產生一種參與過程的改變，將人們由一種自在的社區(communitas in itself)轉變為一種自為的社區(communitas for itself)，這是一種歷史過程，它以草根的社區重構了社區之意義，這也是社區意識賦權的過程重建了社區的意義，而都市問題與危機是社區運動的必要元素（見圖 2-1）。

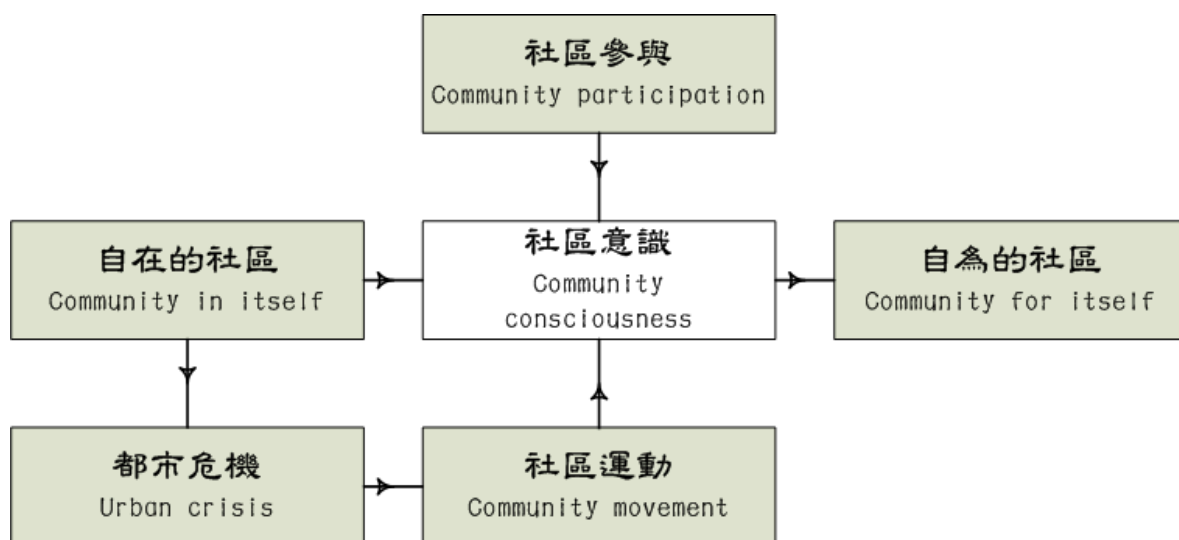


圖2-1：以社區意識為核心的建構過程圖

資料來源：夏鑄九，1999

陳怡如(2000)認為社區意識的定義是社區其居民基於社區情感透過社區參與、鄰里頻繁互動，進而形成對於社區的關懷、社區認同感以及社區凝聚力量，居民間彼此間有種共識，共同創造社區美好環境。

綜合以上所述，可以發現「社區意識」是居民對居住在地所產生的群體意識，包含對此地區及鄰居的認同、融合與共識，而原則基於先前所提到社區的共同利益、服務功能與團隊精神等。相對於海洋生態社區也包含社區意識，凝聚當地社區的認同，達成守護海洋的共識，逐漸脫離傳統漁村結構，轉型成海洋生態社區。

### 第三節 永續發展與環境正義

本節從永續發展及環境正義的角度探討人類對於看待環境模式的一種覺醒與反思，而環境正義是可持續性永續發展(sustainable development)的基本條件。在「二十一世紀議程-永續發展行動計畫」中第十七章提到重視海洋及海洋環保課題，了解國際間重視海洋的永續發展議題，此為全球化下所帶來的新觀念，也呼應杉原在地化環境意識的興起，印證出「全球化的思考，在地化的行動」。

## 一、永續發展：

永續發展(sustainability)的觀念最早出現 1972 年維斯傑克遜(Wes Jackson)在農業方面的文章，以及 1980 年蘭斯特布朗(Lester Brown)所著「世界保育策略」(The World Conservation Strategy)中。1987 年布拉德蘭委員會 (Brundtland Commission) 以永續發展做為其年度報告之主題，並把它定義為「滿足這一代人類的需求，而不會危害下一代相同福祉的發展方式」(彭國棟，2006)。

為了地球生態能夠永續生存，以及人類更繁榮的未來，國際間紛紛提出許多相關的宣言、條約及行動。1992 年，171 個國家代表在巴西里約舉行「地球高峰會議」，通過「廿一世紀議程」做為全球推動永續發展的行動方案，並呼籲各國共同行動追求人類永續發展。10 年後，各國代表又於 2002 年於南非約翰尼斯堡召開「永續發展世界高峰會」，通過「永續發展行動計畫」，以具體行動推動永續發展(中華民國行政院國家永續發展委員會，2005)。

進而凝聚共識促進彼此的交流與分享，發揮更大的群體力量。1993 年 2 月「聯合國教科文組織」(UNESCO) 所屬的「政府間海洋委員會」(IOC) 在葡萄牙大會上首先提出「國際海洋年」的構想。於 1994 年聯合國第四十九屆大會中施行「海洋法公約」並正式宣佈 1998 年為「國際海洋年」(1998 International Year of the Ocean, 簡稱 IYO)，隨即宣布當年在里斯本舉辦「海洋-未來的財富」世界海洋博覽會。聯合國也通過海洋法公約，迄今已有 123 個國家批准或加入此一「世界海洋憲法」。藉此宣言及請全球各國政府及民間團體或個人能正視「海洋」的重要，共同負起責任，採取行動來保衛這佔地球表面積達 71%，生物棲地體積 99%的海洋環境。

姜書萍(2004)認為永續發展的意涵與發展，其實就是一種人類對於環境看待模式的一種覺醒與反思。「永續發展」是指促進發展並保證可持續性，它同時涵蓋了兩個概念：可持續性和發展。永續發展之理念實涵蓋對過去社會價值、經濟發展、環境保育，甚至對空間與時間上觀念思考方向的反省，因此對於永續發展意義之詮釋，會因不同觀點而有不同解讀。

陳鎮東(1998)認為在政府方面應努力整合相關機制，承諾採取措施和提撥經費，供海洋及海岸地區的資源保育、污染防治和發展管理方面優先著手。而在社區方面，則加強宣導永續發展的概念，儘早改變對海洋的漠視與不正確的觀念。

聯合國永續發展委員會於2007年提出第三版永續指標共98指標，包含50個核

心指標。永續指標的整個架構包含15主題：貧窮、管理、健康、教育、人口、自然災害、大氣、土地、海岸與海洋、淡水、生物多樣性、經濟發展、全球經濟夥伴、生產與消費形態。2007年的指標也強化了與千年發展目標及其他主要議題，如生物多樣性、減少災害行動，之指標關聯性。其中15大主題有談到海洋及海岸的議題，從永續發展指標中，對於海洋及海岸資源非常重視(見表2-2)。

表2-2：聯合國永續指標(第三版)之指標項目-海洋及海岸的議題

| 主題    | 次主題  | 指標                      | 核心指標 |
|-------|------|-------------------------|------|
| 海洋及海岸 | 海岸地區 | 海岸水域的藻類濃度               |      |
|       |      | 居住在海岸地區的人口百分率           | 是    |
|       |      | 海岸污染                    |      |
|       | 漁業   | 在安全生物範圍內的魚類資源比例         | 是    |
|       | 海洋環境 | 海域被保護的面積百分比，整體及按生態區分別計算 | 是    |
|       |      | 海洋營養階層指數                |      |
|       |      | 珊瑚礁面積                   |      |

資料來源：United Nations Division for Sustainable Development-National Information-Indicators of Sustainable Development [Online] Available: <http://www.un.org/esa/sustdev/natlinfo/indicators/isd.htm> (2007.6.29).

## 二、環境正義：

「環境正義」(Environmental justice)的名詞出現是由於美國黑人因垃圾傾倒問題所引起的抗爭，引發社會大眾與學者的聲援，進而提出之概念。「環境正義」是「正義」(justice)的主體，特別指關係到「環境因素」而引發的狀況(紀駿傑、王俊秀，1996)。「正義」的展現，亦是「公平」(equity)的落實，更是可持續性永續發展(sustainable development)的基本條件(Young，1992)。

彭國棟(1999)認為環境正義是追求環境權利的平等，以維護個人與團體之尊嚴，尊重其特殊性與不同需求，達到自我實現並提昇個人與社區的能力。「環境正義」的中心概念如同杉原禁漁區的管理類型與管理方式(見圖 2-2)，是環境永續經營的最佳行動參與模式。

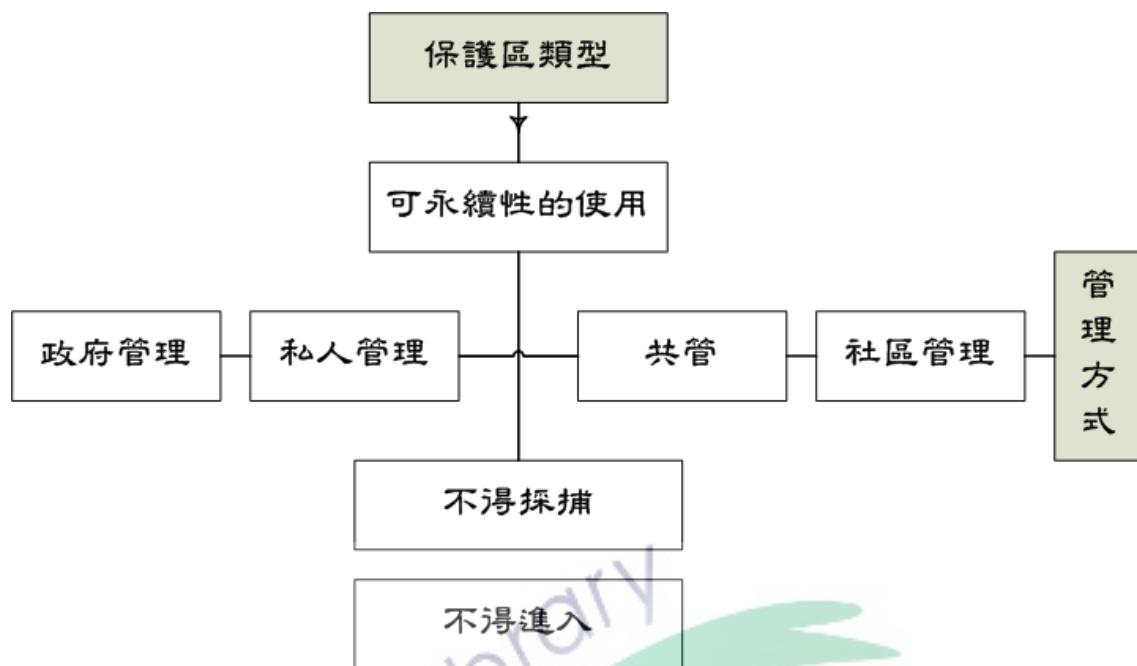


圖2-2：保護區管理類型與管理方式

資料來源：陳章波，2005

鄭先祐(2005)認為「正義」或是「環境正義」，立基於「權力」的建構與衝突。個人倘若是孤獨，與世隔絕的生活，就無所謂「權力」。個人的「權力」存在於與他人的關係上，對他人，或受他人的指使，限制，獲取或付出的過程中。社會所塑造的「權力」是寡占的。倘若是分享他人，「權力」將被稀釋。因此，個人與他人的「權力」，或是不同「權力」之間，往往有衝突。在衝突之中，呈現出不同「權力」的價值高低，維持公平的「權力」關係，即是「正義」。了解「權力的形成與演變」，有助於理解「正義」和「環境正義」的內涵。「權力關係」亦是「倫理關係」的主軸，同時都是「環境正義」的運作場域。於法律層面，界定相關環境的權利關係，即是「環境人權」，簡稱「環境權」(Environmental Rights)。

陳章波(2005)認為「環境正義」是作為落實環境健康的核心概念，並與生態系四大功能(自然產物、自然過程、文化服務、支撐服務)延伸出保護區的概念，促進人與環境共同營造可持續的未來，此正同杉原海洋生態社區禁漁區的核心思維，保護區是由「共管」(Co-management)及「共享權力」(Sharing power)的模式所架構起來，並不是由少數人所掌控社區的環境資源。(見圖 2-3)

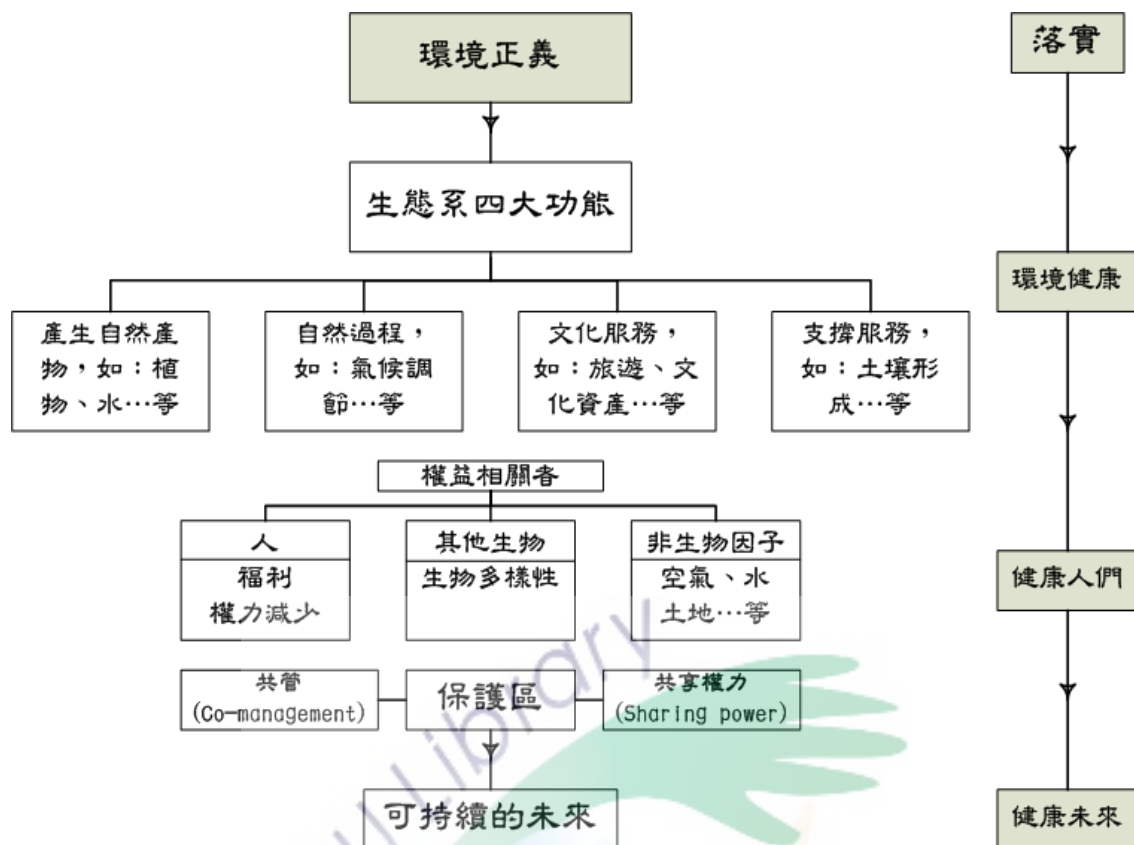


圖2-3：環境正義示意圖

資料來源：陳章波，2005

## 第四節 生態旅遊

本節探討生態旅遊的發展觀念與永續發展之關係，來切入對生態社區至海洋生態社區的可行性，藉由永續觀光核心指標(Sustainable core indicators)來做評估，其目的是尊重自然環境與人文環境的一種休閒活動，相對於一般大眾觀光旅遊對環境的衝擊與破壞，從研究文獻中來獲取對海洋生態社區規劃生態旅遊的方向及目標。

### 一、生態旅遊的介紹：

生態旅遊的理念最早是由 Hetzer 於 1965 年所提出，其對當時的大眾旅遊提出

建議，認為應對文化、教育、旅遊再省思，以對當地文化、環境最小的衝擊、給予當地最大的經濟效益與遊客最大滿意度為衡量標準，提倡一種生態的旅遊。

曾慈慧、凌德麟(2002)認為傳統的大眾旅遊(mass tourism)由於人數眾多，規模較大，因而對當地的生態、環境及人文面都造成相當程度的衝擊。相對於大眾旅遊，生態旅遊是一種以自然為取向(nature-based)的旅遊觀念，並被認為是一種兼顧自然保育與遊憩發展目的的活動(王鑫，2001)。

林淑婷、陳章波、龐元勳(2004)則認為生態旅遊是一種小眾旅遊，強調分散人次、時間及地點，使旅遊對環境產生的衝擊降到最低，並在旅遊的過程對周遭的自然及人文環境有所互動及尊重。透過此方式的旅遊可對自然資源、當地居民與遊客本身帶來利益，並對整體社會具有教育、宣導的功能。生態旅遊學會(The Ecotourism Society)認為，生態旅遊是「一種負責任的旅行，顧及環境保育，並維護地方住民的福利。」

## 二、生態旅遊的特性：

王鑫(2002)提到 Butler(1992)指出，生態旅遊的特性包含下列 8 項(IUCN) (The World Conservation Union，自然資源保護國際聯盟)：

- 1、促進正面的環境倫理(在參與人士中鼓吹良好的行為)。
- 2、不損害資源、不造成自然環境的消耗性侵蝕作用。
- 3、焦點集中在內在價值，而非外在形象。公園設施的目的是幫助遊客獲得內在的價值體驗，而不是自成吸引力；更不可作為自然環境及景觀。
- 4、背後的哲學是以「生物」為中心的，而不是以「人」為中心。遊客不應該老想改變環境、美化環境...，應當接受環境的原來面目。
- 5、必須有益於野生物及環境。衡量利益的方法包括：社會性的、經濟性的、科學的、管理的、或是政治的。整體上，對環境的永續性以及生態完整生應有淨利益。
- 6、是對自然環境的第一手經驗。這個意思乃是指電影和動物園不能提供生態旅遊的體驗。遊客中心以及解說媒體能達到體驗生態旅遊的功能，因為可以引導遊客獲得上述的體驗。
- 7、具有「感激大地的期望(gratification)」。可藉由教育與欣賞來測量，不宜以

恐怖感或表現體力強弱(例如：攻頂活動)作為測量的項目。

- 8、具有高度認知與有效體驗的成份。生態旅遊對領隊、導遊和遊客都包含高度的事前準備與知識需求。滿意度表現在情緒以及受到鼓舞的情形上。

Ross and Wall(1999)提出一個成功的生態旅遊需要達到「人-資源-旅遊」三方共生共榮的發展模式，而「管理單位，保護區政策與其它機構」都是共榮體(圈)，並整合保護永續資源才能讓地方社區營造另個經濟效益，進到轉型生態旅遊的新價值(見圖 2-4)：

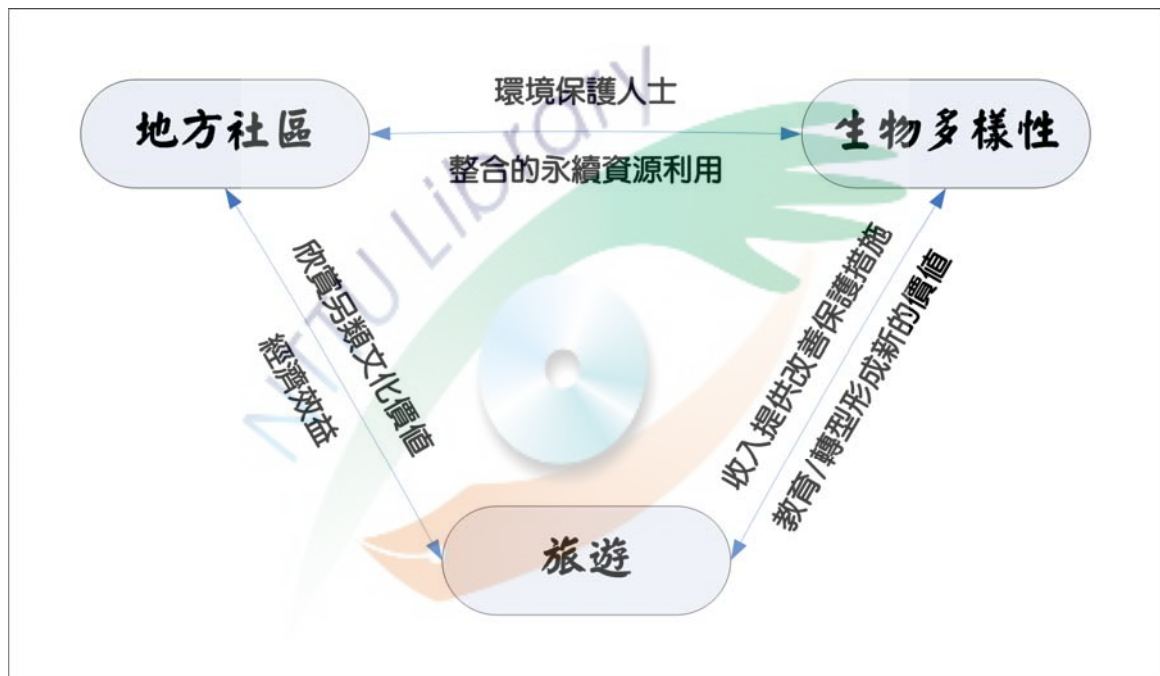


圖 2-4：生態旅遊範型：一個成功的生態旅遊裡，人-資源-旅遊三者間彼此互動

資料來源：本研究整理

### 三、生態旅遊的相關研究：

The World Trade Organization(WTO)在 1996 年說明有關對生態旅遊地作環境監測，如：永續觀光核心指標(Sustainable core indicators)方面的文獻，在國際間提出了數據指標及量度，可提供本研究作參考(見表 2-3)。

表 2-3：永續觀光核心指標 (Sustainable core indicators)

| 指標            | 特別量度                                                     |
|---------------|----------------------------------------------------------|
| 1.據點保護        | 依據 IUCN (The World Conservation Union，自然資源保護國際聯盟)的據點保護類別 |
| 2.遊憩壓力        | 該遊憩據點的遊客數(尖峰月裡每年遊客人數)                                    |
| 3.使用強度        | 尖峰時期的使用強度(人/公頃)                                          |
| 4.社會衝擊        | 遊客與居民人口比例(尖峰期)                                           |
| 5.發展控制        | 是否有據點發展及使用密度的環境稽核與正式管制措施                                 |
| 6.廢棄物處理       | 該據點廢棄物經過處理之比例(及其他指標，據點基礎設施之能力等結構性限制，如水供應量)               |
| 7.規劃程序        | 有無觀光地區之區域計畫(含”觀光”章節)                                     |
| 8.關鍵的生態系      | 稀有及瀕臨滅絕物種的數量                                             |
| 9.消費者滿意度      | 遊客滿意程度(問卷調查)                                             |
| 10.地方居民滿意度    | 地方居民滿意程度(問卷調查)                                           |
| 11.觀光對地方經濟的貢獻 | 全部經濟活動中直接來自觀光的比例                                         |
| 複合指標          | 特別量度                                                     |
| A.承載力         | 影響據點支持不同層次觀光活動的能力的主要因子的複合性早期預警度量                         |
| B.據點壓力        | 據點環境影響程度的複合性度量，因觀光及相關活動而引起的累積的自然的或文化的影響                  |
| C.吸引力         | 其他使觀光具有吸引力而且會隨時間改變的據點環境因子的定性度量                           |

資料來源：WTO (1996).What tourism managers need to know: a practical guide to the development and use of indicators of sustainable tourism.

另外相關永續生態旅遊的研究分析，如 Hsu, Chiung-hsin,Chen, George C.T. Chuang, Ching-ta.(2005)是透過條件評估法(Contingent valuation method)及旅遊成本法(Travel cost method)來研究遊客的行為，並分析望安居民對於成立綠蠵龜生態保

護區的反映，透過深入訪談分析望安成立綠蠵龜生態保護區的優劣形勢、發展機會與威脅因子，並綜合經營管理的正負決定性因素，建立社區永續發展生態旅遊的決策模型，作為未來島嶼或海洋生態社區發展生態旅遊的決策參考，望安島嶼生態社區依照此決策模型，制定出望安生態旅遊社區整合圖，此整合架構圖可依照模式作為海洋生態社區的建構元素(見圖 2-5)。

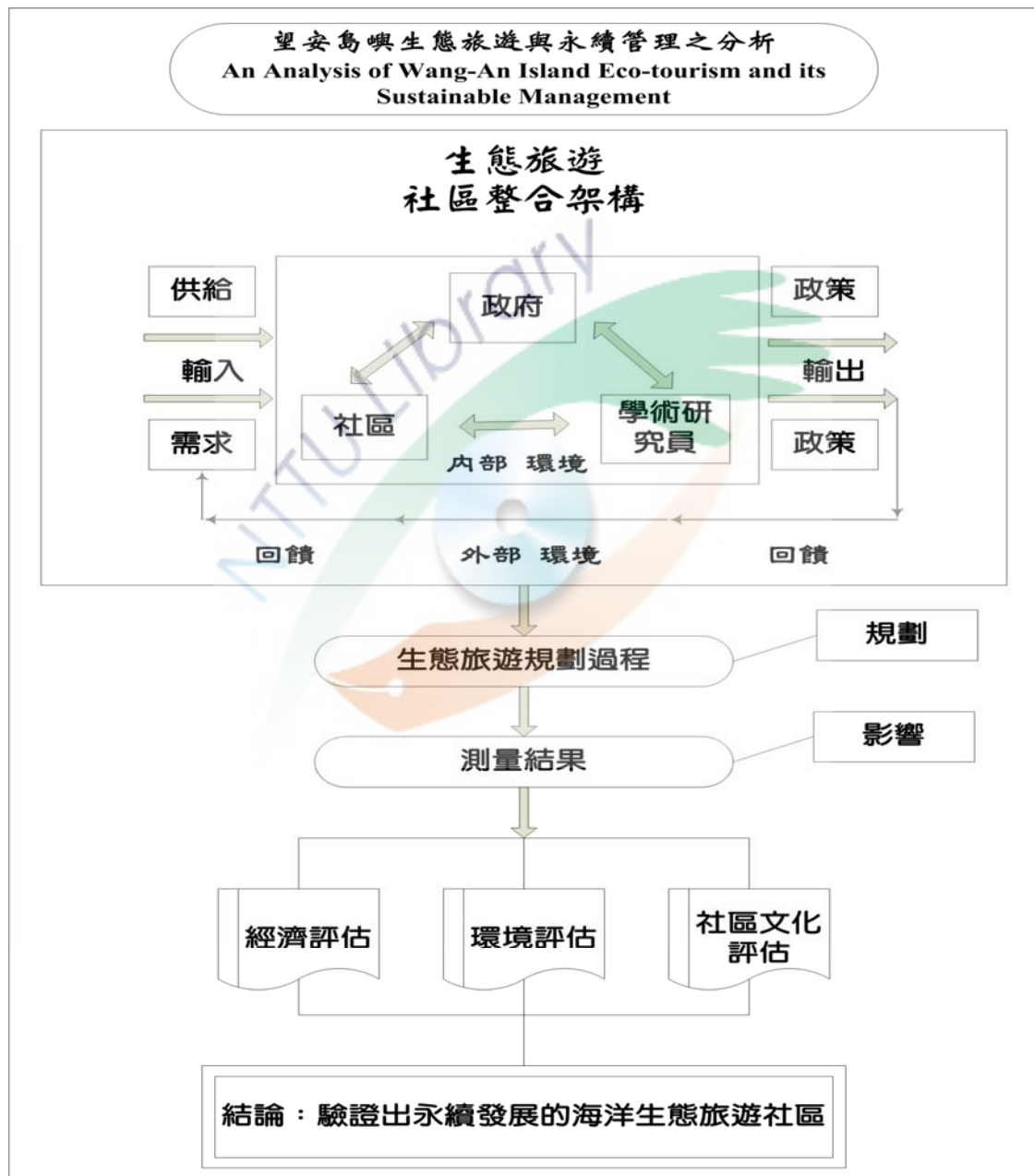


圖 2-5：望安生態旅遊社區整合圖

資料來源：本研究翻譯自Hsu, Chiung-hsin, Chen, George C.T. Chuang, Ching-ta, 2005

蘇霽蓉(2006)文中提到原住民社區逐漸發展出一種社區與外在社會的利益共生結構。此種利益共生結構乃是由原住民社區內發性地利用地方的自然資源或獨特景觀藉由生態旅遊(ecotourism)的策略來發展觀光，達致環境保育與經濟發展的雙重目標。換言之，生態旅遊可視為管理自然資源的一種方式，一種人與環境互動的模式，並且從在地社群原有的社會文化實踐當中獲得反省的元素，帶來創造人與環境和諧關係的可能性。

余偉銘、王聖銘(2007b)認為凝聚社區意識帶動當地居民、相關保育團體及外部的關係者整合成一體，共同參與討論及管理保護區的經營決策，這才是遏阻生態環境因發展生態旅遊而不經意流失自然資源的重要因素。

上述文獻中大都以遊客及環境關係角度探討，如何讓遊客深入了解生態及當地人文歷史，進而達到生態保護目的，促進地區經濟發展，但卻忽略社區居民主動參與生態保護的重要性。在永續發展過程中，社區居民才是扮演生態保育發展能否永續經營最重要關鍵。

## 第五節 紮根理論

本節將探討紮根理論的相關研究文獻，了解紮根理論的基本概念及特性，而海洋生態社區是近年來因全球化永續發展思維興起後，所衍生而來的創新議題，因此透過紮根理論來歸納、統整、分析資料，進而從杉原海洋生態社區的研究個案發展出新概念、新理論架構。

### 一、紮根理論的介紹：

紮根理論是質化研究中，最被廣泛使用的一種研究法，紮根理論策略是由二位社會學者：Barney Glaser 與 Anselm Strauss(1967)最早發展出來的，紮根理論方法的要旨在於將現象作系統性的資料收集、並藉系統化分析、整理，藉由資料歸納，從研究情境中發展或建立理論(徐宗國，1997)。

紮根理論強調基於現實資料的蒐集與分析之持續的互動，而達成的理論。資料之蒐集分析及理論處於相互影響的關係，研究並非由一理論開始再驗證，而是

由一研究的現象領域開始，理論再緩慢形成。紮根理論被認為是質化的方法中，最為科學的一種方法，因為它藉由科學的原則(如：歸納與演繹並用的推理過程)、比較的原則、假設驗證與理論的建立(胡幼慧，1996)。

Strau 與 Corbin(1990)則認為紮根理論是用歸納的方式，對現象加以分析整理所得的結果。換言之，紮根理論是經由系統化的資料蒐集與分析，去發掘、發展，並已暫時地驗證過的理論。因此，資料的蒐集和分析，與理論的發展是彼此相關、彼此影響的。發展紮根理論的人，不是先有一個理論然後去證實它；而是先有一個待研究的領域，然後自此領域中萌生出概念和理論(徐宗國，1997)。

從上述紮根理論意義的描述，可歸納出紮根理論是對質化研究資料進行比較、分析，進而形成理論。並且強調概念的豐富性(conceptual density)。紮根理論主張研究者在詮釋角色上的責任，不只是報導或描述被研究主體的觀點，且要具有理論的分析性。「不斷的比較」策略也使得紮根理論更具效力與影響力。

## 二、紮根理論的特性：

關於紮根理論的特性，於下列整理出六大特性：(王敏順，1995)

- (一) 紮根理論研究是為建立理論，提供一個如何發展概念的程序，以免研究者受到既有的理論架構所約束，而能以一個較具創意、立基於現實資料的方式發展概念。
- (二) 紮根理論研究乃以現實的資料挑戰既有的理論，以歸納為主的方式，憑藉現實的資料，逐漸建立概念，而由此建立的理論能達致理論與資料間的契合，使微觀與鉅觀間達成聯繫。
- (三) 就紮根理論研究的程序與策略中之資料性質而言，具有下列特徵：微觀的發展中的、脈絡中的、紮根的、社會互動的，是隱約、曖昧、非正式、私下領域互動活動過程中的資料。
- (四) 就紮根理論研究的策略而言，它是由當事人的眼光蒐集資料，此資料是藉由研究者與被研究者之間不斷地互動，蒐集在發展中、變化中、富有意義之過程的、脈絡式的資料。此外，從資料中蒐集而建立的「見實譯碼」(vivo concept)，更是以當事人的說辭為信，是更能反映由當事人眼光出發的概念建構。

- (五) 研究策略的彈性使得被研究者有機會提供回饋，使研究能切合現實狀況與被研究者的需要，俾使研究者能妥善的利用任何資料。
- (六) 紮根理論研究主張由日常生活經驗中孕育研究，也將研究回饋於日常生活問題的解決中，換言之，正如質化研究方法要求研究者深入了解之後，也能不斷更新(transform)，對所研究之現象有著觀點上的改變。

### 三、紮根理論的相關研究：

曾秋碧(2005)是藉由消費紮根理論方法來建構綠色設計準則，使兩者能達到相契合的目的，以融合不同領域角色對於評價的準則與標準，推進求得綠色產品設計準則。

卓志銘(2006)是透過紮根理論來整合這些文獻所提到的評量模式，與整理中小企業電子化對提升企業競爭力與適應網路新時代所需具備的能力，最後利用個人的創造力，透過系統化的整理並檢視與研究情境相關的資料，以提出中小企業數位落差衡量所需評量模型的理論端雛型。

羅千琦(2005)運用紮根理論的研究方法建構屬於宜蘭地區老人高度社區參與歷程之概念性理論，並以持續比較分析的原則進行資料的開放性編碼、主軸編碼和選擇性編碼等程序直至理論飽和為止。從老人參與社區的過程有進一步認識，以便針對老人的需要提供合適的護理服務，促進社區老人的生命意義，並做為將來發展實質護理措施的參考。

朱立群(2003)探究楓樹社區之社區總體營造歷程，並以紮根理論及詮釋學進行資料分析，是將當地居民的「眼睛」來「看」社區總體營造政策在地方的推行。並歸納出楓樹社區現階段進行社區總體營造所面臨之困境。

另外本研究從全國博碩士論文資訊網搜尋中發現，紮根理論除了運用在社區營造相關文獻，其它文獻以教育及資訊類為主，本研究是採用紮根理論強化海洋生態社區的發展理論基礎。

## 第六節 行動研究、行動規劃、參與式規劃

本節將探討行動研究、行動規劃及參與式規劃的相關研究文獻，以了解三者間之關係、特色，本研究藉由區域規劃的專業行動理論中，將這種形式的行動研究運用在海洋生態社區營造，並依照行動者的研究規劃，透過駐地研究與社區居民進行互動訪談記錄，行動研究、行動規劃及參與式規劃做為未來規劃海洋生態社區的發展理論基礎。

### 一、行動研究：

行動研究起源於社會心理學、自然科學組織科學和社會規劃等學科，經歷了從理性的社會管理到反實證法，然後再到社會變革的歷程。行動研究先驅勒溫(K.Lewin)在自己有生之年使用這個方法建立一系列有關社會系統的理論(陳向明，2003)。

Jean McNiff, Pamela Lomas, Jack Whitehead(2001)說明「行動研究」是一種介入於個人實務工作的行動，以尋求改善的研究方法。此類研究不是偶然的或例行性的，而是受到教育價值所驅使，此教育價值需要被開發及保護。這是一種實務的研究形式，體認到世界並非完美的，而且專業的價值必須經過協商。一個為大部份的行動研究者接受的價值觀，就是「尊重他人」(respect for others)，也就是說接納其他人的觀點與價值觀。在行動研究中這個「他人」的角色，是一個重要且需要謹慎思慮的核心。而行動研究的主要特徵包括下列十點：

- (一) 投入於教育現況的改善。
- (二) 詢問特別的研究問題。
- (三) 把「我」放在研究的中心。
- (四) 是一種知其然的、立諾投入的、有意圖的行動。
- (五) 統一化監督以產生有效的資料。
- (六) 對行動作真實可靠的描述。
- (七) 對行動加以解釋。
- (八) 採取新的方法來表徵研究。

- (九) 檢證行動研究成果。
- (十) 公開發表行動研究成果。

## 二、行動規劃：

Nick Wates (2002)認為透過舉辦「行動規劃活動」(Action Planning Event)，可以獲得一些具有遠見的新觀念，更重要的是，得到將這些觀念付諸實現的方法。

「行動規劃」是一項已經獲得極大成效的都市經理新技術。行動策略不再僅是單獨依賴個人的觀點與官僚規劃程序，而是藉由不同領域專家所組成的小組來協助下，透過各利益團體共同合作提出新的行動策略。

「行動規劃」是眾多可行的社區建築技術之一，其他諸如「真實規劃(Planning for Real)」成立社區設計中心、開發信託等，彼此都可以交互援引用，即使是行動規劃本身也都還有許多不同的方式。因此，必須評估「行動規劃」是否適用於當地的特殊狀況，或那種活動型態與規模最為適當。一項組織完善的行動規劃活動，將可獲得極大成效，並為傳統規劃提供極大裨益，然而組織的不好，除非遵循良好的實踐原則，否則此一開放程序極可能遭到誤用。行動規劃的主要特色包括下列七點：

- (一) 密集的工作討論段落。
- (二) 社區參與。
- (三) 廣泛的任務。
- (四) 多領域的工作程序。
- (五) 獨立的支援者。
- (六) 宣傳。
- (七) 保持彈性。

Louis Hellman 所繪製的漫畫(見圖 2-6)，描繪出主要人物-地方社區、地方政府、開發公司、開發者、地主等。說明「分享遠景」促使公、私、志願(NGO)等部門共乘一艘社區之船朝向同一目標努力。

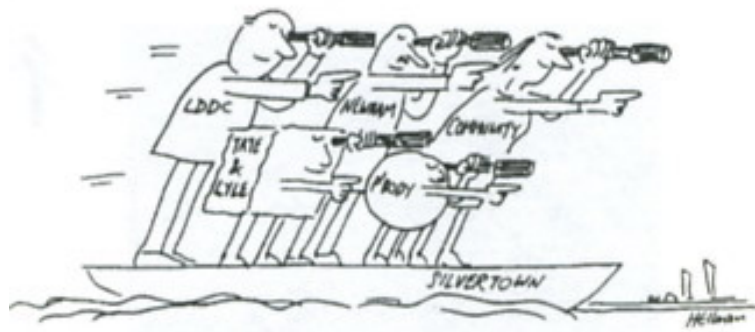


圖 2-6：分享遠景圖

(資料來源：Nick Wates (2002), Action Planning How to use planning weekends and urban design action teams to improve your environment, pp.19.)

### 三、參與式規劃：

「參與式規劃」又可以稱為行動者的研究規劃，每一個人都是行動者。每一個行動者都處於某一個社會位置，在該社會位置的角色與情境下行動。行動研究是行動者對其自我、對自我所處之社會位置、情境、社會環境結構、對自己在某一社會情境下的行動、以及對自己行動所產生之影響所進行的自主研究。因此任何人都可以進行行動研究，但是這並不意謂每一個人進行的研究都是行動研究(陶蕃瀛，2004)。

Park (1992)則認為研究者對其他行動者或其他行動者之行動進行研究，也可能是行動研究，如果其他行動者不僅只於是被研究的對象，也是平等參與研究問題的形成、參與研究資料搜集與資料解釋的協同研究者，則該研究也可以算是行動研究。通常這一類的行動研究特別稱之為參與式研究(participatory research)。此外行動研究還以許多其他的名稱出現，如：參與式行動研究(participatory action research)(Whyte, 1991)、社區行動研究(community-based action research)(Stringer, 1999)、實務工作者之研究(practitioner research)(Fuller and Petch, 1995)等。

從事助人工作的專業都可以經由行動研究而改進其助人之實踐或增強自己與服務對象之權能，社會工作者做為研究者的角色類似一般研究中的協同研究者。社區行動研究往往源於社區、組織、或一群人對於社區現況的不滿足，期待透過研究行動過程進一步了解自身生活之社會現況，並尋求解決的策略，以改變不利的生活情境。在社區行動的過程，必須整合實務工作者、機構工作者、案主群和

社區成員，共同發展出可以了解社區問題現況與有效解決策行動(潘淑滿，2003)。

本研究藉由區域規劃的專業裡，將這種形式的行動研究運用在海洋生態社區營造。當社區規劃師協助社區居民進行一個行動規劃研究時，就是在進行這種所謂的社區參與式行動研究或社區合作行動研究。

## 第七節 小結

本章先從社區到社區營造探討海洋生態社區的獨特性，社區活動是結合海洋生活環境、海洋資源、海洋文化、海洋議題、組織、活動等元素，形成一種海洋特殊性的社區營造。由意識到社區意識說明社區居民對居住在地所產生的群體意識，共同推動社區的行動，再從永續發展延伸到生態旅遊，進而研究者從長期的參與觀察下運用紮根理論強化建構海洋生態社區的發展理論基礎，經由行動研究思考擬定參與式社區行動規劃，此規劃過程是充滿草根性、活力的、參與的，且能解決社區現況的困境及缺失，並且推動海洋生態社區成為具有文化意識與經濟活力的居住環境。

為了提高社區居民的生活品質，參與式社區營造除了以專業知識發現社區的人文歷史及自然環境等特色外，居民對於當地文化的了解與認同後，保持社區居民分享互助的精神，自發性關心、參與社區事務與勞動，凝聚共識。藉由「參與式規劃」結合「社區意識」與「環境正義」的概念，社區營造才能達到一種「四生一體」的目標，使在地居民認同海洋生態社區並引以為傲。同時，發展海洋思維的社區營造，凝聚全民共識，藉由生態旅遊(ecotourism)的策略來發展觀光，達成環境保育與經濟發展的雙重目標。生態旅遊可視為管理自然資源的一種方式，也是人與環境互動的共生模式，從社區在地意識的實踐當中獲得反省的元素，帶來創造人與環境和諧關係的可能性。並推動台灣所有的海洋生態社區成為擁有永續經營、資源保育與漁村生活的現代休閒生態漁村，再透過海洋教育政策向下紮根，活化傳統漁村，體驗海洋生態社區的生活，帶動漁村經濟產業發展，這才是長久良策。

## 第三章 研究方法與架構

在上一章文獻探討的中，透過三大面向來做相關文獻的探討，包括：社區發展、永續發展、理論發展，以此三類文獻來加強本研究與相關文獻的對話及比較。本研究的研究方法可分為四部份：先採用「實地研究法」，研究者實地在杉原海洋生態社區進行「田野調查」，進而透過「深度訪談」來蒐集、彙整相關文獻，運用「紮根理論」歸納、分析、建置出本研究的理論背景與架構，再以「行動規劃」來完成、解決、釐清議題與目標。

### 第一節 研究方法

#### 一、實地研究法

研究區域及場域確立後，本研究針對台東縣卑南鄉唯一靠海洋的村里-富山村杉原社區，對杉原進行觀察、調查與紀錄。爲了更深入瞭解台東杉原海洋生態社區的在地化永續環境意識，本人長時間參與當地的社區活動，是以推動協助者的身份參與，故本研究的定位於田野調查過程中是參與式觀察法中的「觀察的參與者」角色，長時間的觀察，並進行「駐地研究」(蔡宏進，2005)。

參與者觀察相較於參與觀察(participant observation)與完全參與(complete participant)不會引起被觀察的恐慌或意外，也因此參與者與被觀察者之間維持相當密切的互動關係，參與者擔當回應者的角色，符合本研究的觀察方法。

#### 二、深度訪談法

質性研究中的「深度訪談」(in-depth interviewing)是資料蒐集方法之一，來解決文獻資料的不足，經由選擇案例社區中核心人物進行深度訪談，驗證文獻中生態社區的形成要素，及建構出海洋生態社區的在地意識之形成歷程(潘淑滿，2003)。

### **(一) 深度訪談法的特性：**

關於深度訪談法的特性，下列分爲五點敘述(潘淑滿，2003：P138-140)：

- 1、有目的的談話：研究者根據某一特定研究目，所進行的語言與非語言的溝通過程；透過溝通過程來收集相關資料，以便探究研究的現象或行動之意義。
- 2、雙向交流的過程：訪談是訪談者與受訪者根據某一特定議題，進行語言與非語言的雙向交流的過程；在訪談過程中，訪問者與受訪者透過不斷的互動，共同建構出對研究現象或行動意義的詮釋。
- 3、平等的互動關係：質性研究的訪談大多在一種自然情境中進行，使質性研究者與受訪者的關係是建立在一種平等的基礎。由於訪問者並不具有決定受訪者權益的權力，因此可根據個人意願決定接不接受訪談。
- 4、彈性的原則：質性研究的談話工作非常重視彈性原則，強調研究者在整個訪談過程中，必須根據訪談的實際狀況，對訪談的問題、形式或地點做彈性調整。
- 5、積極的傾聽：當研究者透過訪談方式來進行資料收集的過程，傾聽比說還更為重要，是指研究者積極的融入受訪者的經驗中，感同身受的同理受訪者的感覺，是一種引導談話的潤滑劑，更是幫助訪問者能夠深入了解受訪者的社會文化背景。

### **(二) 深度訪談法的類型：**

關於深度訪談法的類型，下列分爲三類敘述：(潘淑滿，2003：P139-140)

- 1、結構式的訪談：又稱為「標準化訪談」或「正式訪談」，是指研究者在訪談過程，運用一系列預先設定的結構式的問題，進行資料收集的工作。結構式的訪談主要是建立在受訪者在訪談過程，接受類似的問題情境之刺激，使得研究者所收集的資料不會太偏離主題。
- 2、無結構式的訪談：又稱為「非標準化訪談」或「開放式訪談」。進行訪談過程，不用預先設計一套標準化的訪談大綱作為訪談的引導指南，而是重視如何在自然情境中，了解複雜現象或行為背後的意義。對於受訪者的生活形態、宗教信仰、種族文化或習俗等不熟悉，或想進一步了

解受訪者的認知與態度時，無結構式的訪談是較適合的資料收集方式。

3、半結構式的訪談：又稱為「半標準化的訪談」或「引導式的訪談」。是介於結構式與非結構式訪談之間的一種資料收集方式，訪談前根據研究的問題與目的，設計訪談的大綱，作為訪談指引方針，但在訪談進行過程中，不必根據訪談大綱的順序進行訪問，可依實際狀況做彈性調整。

本研究對於杉原研究區域初期是採「無結構式的訪談」，與杉原在地居民進行深入訪談，以便加速融入當地生活，亦可在自然情境中，了解社區現象或行為背後的意義，而不受限制在某個領域的主題，後期則是採「半結構式的訪談」進一步收集相關訪談資料。

### 三、紮根理論研究法：

由於海洋資源的重視與社區營造的推動，皆為近來因全球化永續發展思維興起後所衍生而來的議題。海洋生態社區是一個創新的研究議題，因此本研究使用紮根理論研究法(grounded theory)的目的是要獲得一種創造性的新發現，並發展出海洋生態社區的新概念，在新概念完成其雛形之後，用蒐集來的資料驗證這個理論，不斷循環才算完成理論的「紮根工作」，正如同質性研究中的「循環式建構主義研究」(Circle of Constructivist Inquiry)主要探究人們的符號、解釋和意義的建構都是紮根於情境中，與本研究的建構於海洋生態社區的意義相符合(見圖 3-1)。

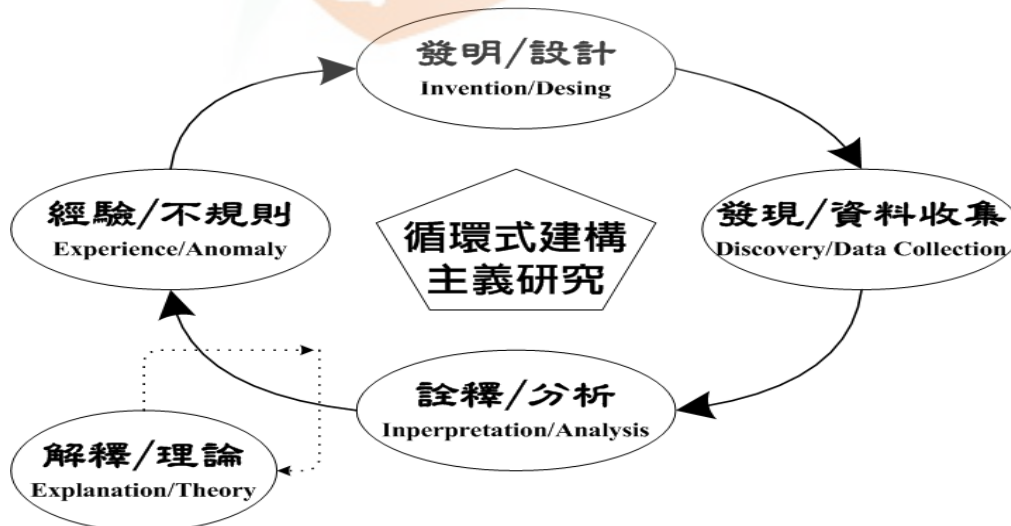


圖 3-1：循環式建構主義研究步驟圖

資料來源：胡幼慧，1996：p10

## (一) 紮根理論研究法的操作程序：

關於本研究採用紮根理論研究法的操作程序，整理出下列五項：(見圖3-2)

### 1、提出研究問題：

- (1) 指導者的提示：指導教授、專家學者的指導。
- (2) 同儕間的互動：與研究同儕團隊中互相討論。
- (3) 文獻中的刺激：透過相關文獻中探討出創新的問題、理論。
- (4) 研究者的經驗：研究者本身的專業、靈感及感受。
- (5) 與在地的互動：當地環境、社區耆老、居民及相關人士等。

### 2、文獻上的使用：

- (1) 技術性的文獻：符合專業和各學術領域寫法的研究報告及理論性的文章，可作為背景資料，與紮根理論研究的發展做比較，可提升本研究者的理論觸覺，做為輔助性的佐證。
- (2) 非技術性的文獻：日記、傳記、政府公報、報章雜誌或錄音帶等，可作為原始資料及補充訪問的資料，因非技術性文獻的資料來源較不易查證，需透過訪談及觀察做為輔助辨別資料的真實性。

### 3、資料的蒐集：

- (1) 資料的來源：訪談、參與觀察、田野調查、駐地研究等。
- (2) 資料蒐集的理論性飽和：就紮根理論研究來說，資料抽樣的工作要一直做，一直到範疇裡的資料達到「理論性飽和」為止。

### 4、資料的分析：

- (1) 開放性譯碼(open coding)：開放性譯碼就是藉著仔細檢驗而為現象取名字或加以分類的分析工作。
- (2) 主軸譯碼(axial coding)：藉一種譯碼典範(分析之現象的條件、脈絡、行動、互動的策略與結果)，將資料重新整合，發展主要範疇。
- (3) 選擇性譯碼(selective coding)：進行理論性思考、譯碼，以及書寫摘記的過程中，慢慢地就會發現核心範疇(core categories)

### 5、摘記的撰寫及圖表的繪製：

- (1) 譯碼摘記(code notes)：是指研究者對譯碼後所寫下的文字紀錄。

- (2) 理論性摘記(theoretical notes)：建構理論時寫的理论性摘記。
- (3) 操作性摘記(operational notes)：擬定研究程序時寫的摘記。
- (4) 統合性圖表(integrative diagrams)：呈現研究者思考關係演進圖表。
- (5) 邏輯圖表(logic diagrams)：運用視覺方式呈現，研究者的邏輯上的分析思考，而圖表可以明確解釋理論中複雜的關係。

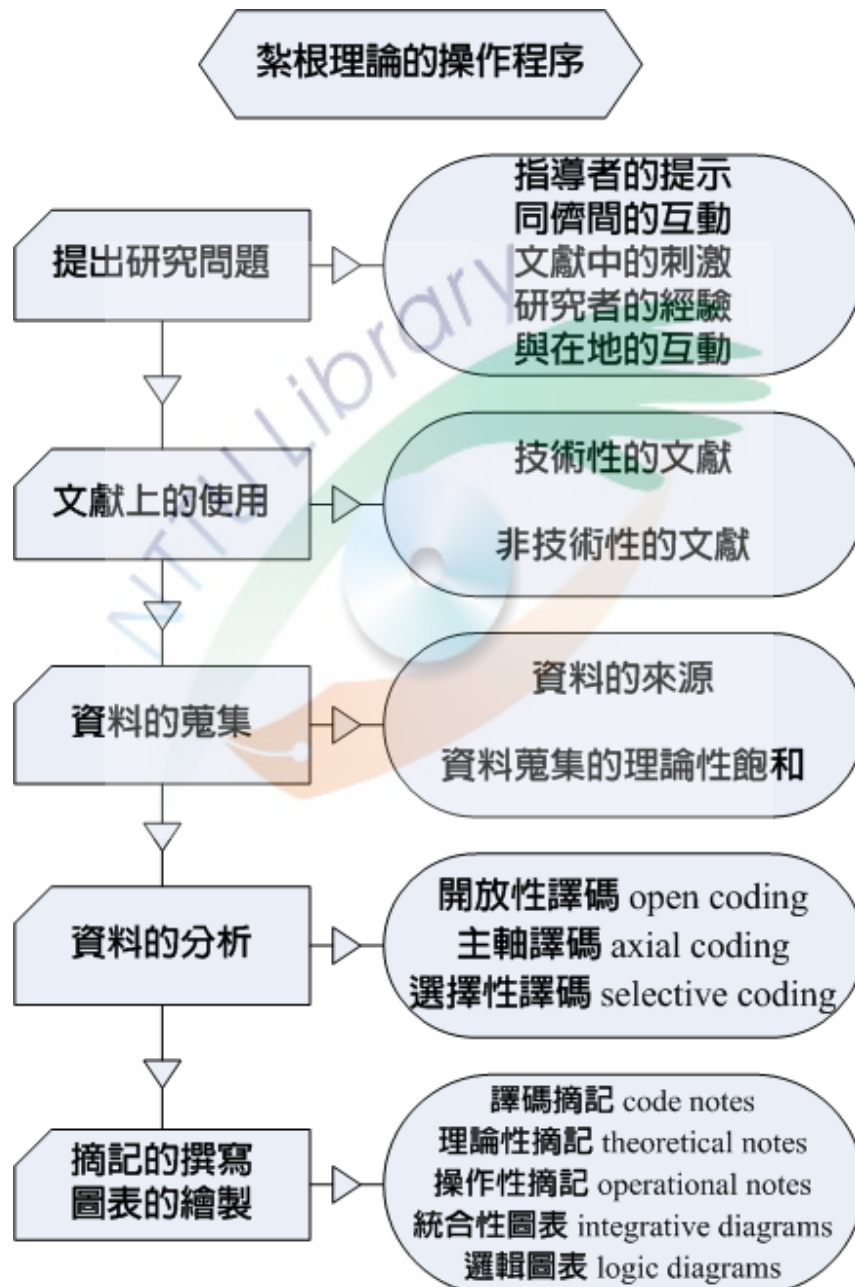


圖 3-2：紮根理論的操作程序圖

資料來源：本研究整理

## (二) 紮根理論研究法的分析過程：

### 1、理論觸覺：

「創意」是紮根理論研究法裡一個首要的部分，而「理論觸覺」是其中一個重要創意的部分。理論觸覺是指研究者透過個人的專業經驗、學術文獻，發揮創造力，以此能力，由新角度來檢視與研究情境相關的資料。亦指研究者之個人特質，為能觀察出資料包涵意義的一種能力。

### 2、譯碼(Coding)：

又稱為「編碼」或「登錄」，是指分析資料並形成概念，而再以一個全新不同的方式把概念重新整合的處理程序。因此，經由從龐大雜亂的資料中形成理論。Strauss(1990)認為透過紮根理論的分析程序，研究者可達成四個目的：

- (1) 可以建立理論而不只是驗證。
- (2) 利用譯碼程序的嚴謹程序，形成良好的科學。
- (3) 幫助建立突破研究前帶入的或研究出現偏見和假定之思維。
- (4) 藉由譯碼過程，可以建立更貼近實際世界、內容豐富多樣、統合完整、具分析解釋力的理論。

### 3、紮根理論的譯碼過程：

在紮根理論中，Strauss 與 Corbin 對資料譯碼發展了一組分析程序，以助研究者形塑理論。在紮根理論中譯碼是指將所收集到的資料打散、賦予概念後，再以新的方式將資料重新放在一起的操作化過程，這一組幫助研究者形塑理論的分析程序是由「開放性譯碼」、「主軸譯碼」及「選擇性譯碼」所組成(Strauss and Corbin 1990)。

#### (1)開放性譯碼：

開放性譯碼是將資料分析的最初步驟。研究者在蒐集資料中，找出主題並且定出最初的符號或標籤，把大量的訪談資料挑選分類為數個類別。開放性譯碼能使主題從繁雜的資料中顯現，此時將主題抽象之層次較低，主要來自於研究者最初的研究問題、文獻表達出的概念、社會情境中成員使用的名詞、因瞭解資料而激發出來的新思想。

## (2)主軸譯碼：

此為處理資料的第二階段。主軸譯碼之目的在使類別與次類別互為相關，對現象建立更準確且更複雜的解釋。主軸譯碼能激發研究者對概念或主題之間的相關聯性進行思考判斷，亦會引發新的問題，同時也增強證據與概念之間的相關性。如同本研究透過在質化資料中建構起支持海洋生態社區的核心主軸。與信度與變項測量時的多重指標觀念類似，在主題與資料之間的連結會因經驗證據中有多重實例的支持，而獲得增強。

## (3)選擇譯碼：

為研究者處理資料的最後一階段，此時已能夠辨識出研究計畫的首要主題。選擇性譯碼牽涉的是對資料與先前的符號觀察瀏覽。研究者選擇性檢視突顯主題的個案，並且在大部分或所有的資料蒐集完成之後，進行比較、分析與對照。選擇譯碼是一個整合與推敲理論的過程，而決定核心類別是為了更迅速找出核心類別和整合各個概念，研究者可以藉助一些技術，包括使用圖表以及檢視和編製備忘錄等。

上述三種分析程序之間的界限是人為的，不同的類型並不需要有明顯之階層的排序。因此，在研究進行過程中，每一譯碼類型可能產生於早期，也可能產生於晚期。為了使紮根理論能夠達到上述的目標，必須在理論導引、分析過程中保持創造性、嚴謹、持續性、理論的敏感性四者之間的平衡。

## 四、行動規劃法

行動研究(action research)為社會科學領域眾多研究方法中的其中一種，而行動研究本身也有許多的類型，行動研究者企圖描述、詮釋、說明事件(探究)，並且尋求改善(行動)，使之更好(目的)(Jean McNiff, Pamela Lomas, Jack Whitehead, 2001)。

而 Wolcott(1994)主張為確保行動研究效度，必需達到 7 種策略：說少聽多、提早開始撰寫、讓讀者為他們自己而「看」、充分地報告全部資料、要坦白、尋求回饋、準確地撰寫。行動研究是透過質性研究法中的資料蒐集技術，以 3 個 Es 概念延伸(見圖 3-3)：

**(一) 經驗 Experience (透過觀察和田野筆記)：**

- 1.參與觀察(主動參與者)。
- 2.有特別權限的(主動的觀察者)。
- 3.被動的(觀察者)。

**(二) 探究 Exploration (當研究者發問時)：**

- 1.非正式訪談(如 5W1H：誰、什麼、何處、何時、為何以及如何)。
- 2.結構性正式訪談。
- 3.問卷調查(量化統計分析)。
- 4.態度量度(李克特、語意區分)。
- 5.標準化測驗。

**(三) 檢查 Examination (使用工具和做紀錄)：**

- 1.檔案文件。
- 2.日誌或網誌(Blog)。
- 3.錄音、錄影、攝影。
- 4.田野筆記等。

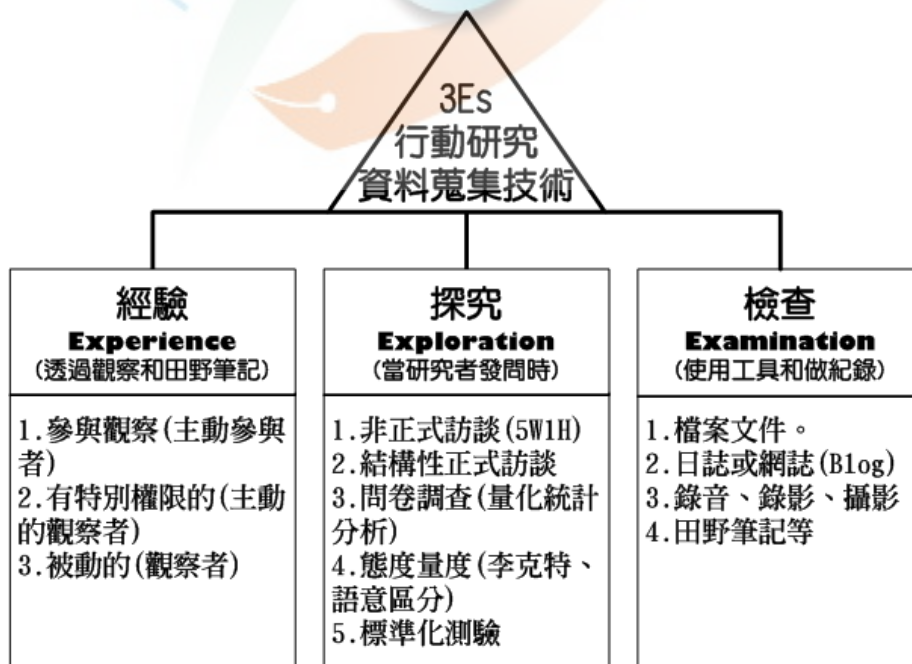


圖 3-3：行動研究的分類：3Es 行動研究資料蒐集技術

資料來源：Mills, G. E.(2003)

「行動規劃法」是一種新觀念，也是一種方法技術，對社區的未來「創造共同分享的遠景」，並確認達成目標的短期與長期策略，排除在過程中可能遭遇的所有障礙並凝聚「社區意識」、開放「社區參與」，來完成、解決、釐清議題與目標(Nick Wates，2002)。

從以上四個研究方法中，本研究經由研究者的實地觀察、駐地研究、深度訪談，進行資料的蒐集，再以紮根理論進行資料分析，進而持續進行海洋生態社區的行動規劃分析，作為未來形成生態永續產業的方向，本研究實行研究方法的項目表(見 3-1)。

表 3-1：本研究實行研究方法的項目表

| 項目   | 研究方法                      | 實行階段            |
|------|---------------------------|-----------------|
| 資料蒐集 | 1、無結構式訪談                  | 2006.3.~2006.12 |
|      | 2、半結構式訪談                  | 2006.12~2007.4  |
|      | 3、相關文獻探討                  | 2006.3.~ 2007.5 |
| 資料分析 | 紮根理論<br>開放性、主軸性及選擇性<br>譯碼 | 2007.5~2007.6   |
| 規劃分析 | 行動規劃法                     | 2007.1~2007.6   |

資料來源：本研究整理

## 第二節 研究流程

本研究將流程分成四個階段進行，首先在研究背景與緣起中，確立研究動機、研究範圍、社區個案與研究對象後，建立研究問題，再進行相關文獻回顧與討探。本研究分三面向來探討相關文獻，以瞭解社區營造之在地意識與永續規劃、生態旅遊之關係及探討方向。由研究方法與規劃帶入海洋生態社區案例探討階段，透過深度訪談、參與觀察，運用紮根理論來歸納、分析、建置出海洋生態社區的理論背景與架構，進而透過參與式規劃中研擬出本研究海洋生態社區發展模式，再提出問題探討及結論，以下是本研究流程圖(見圖 3-4)：

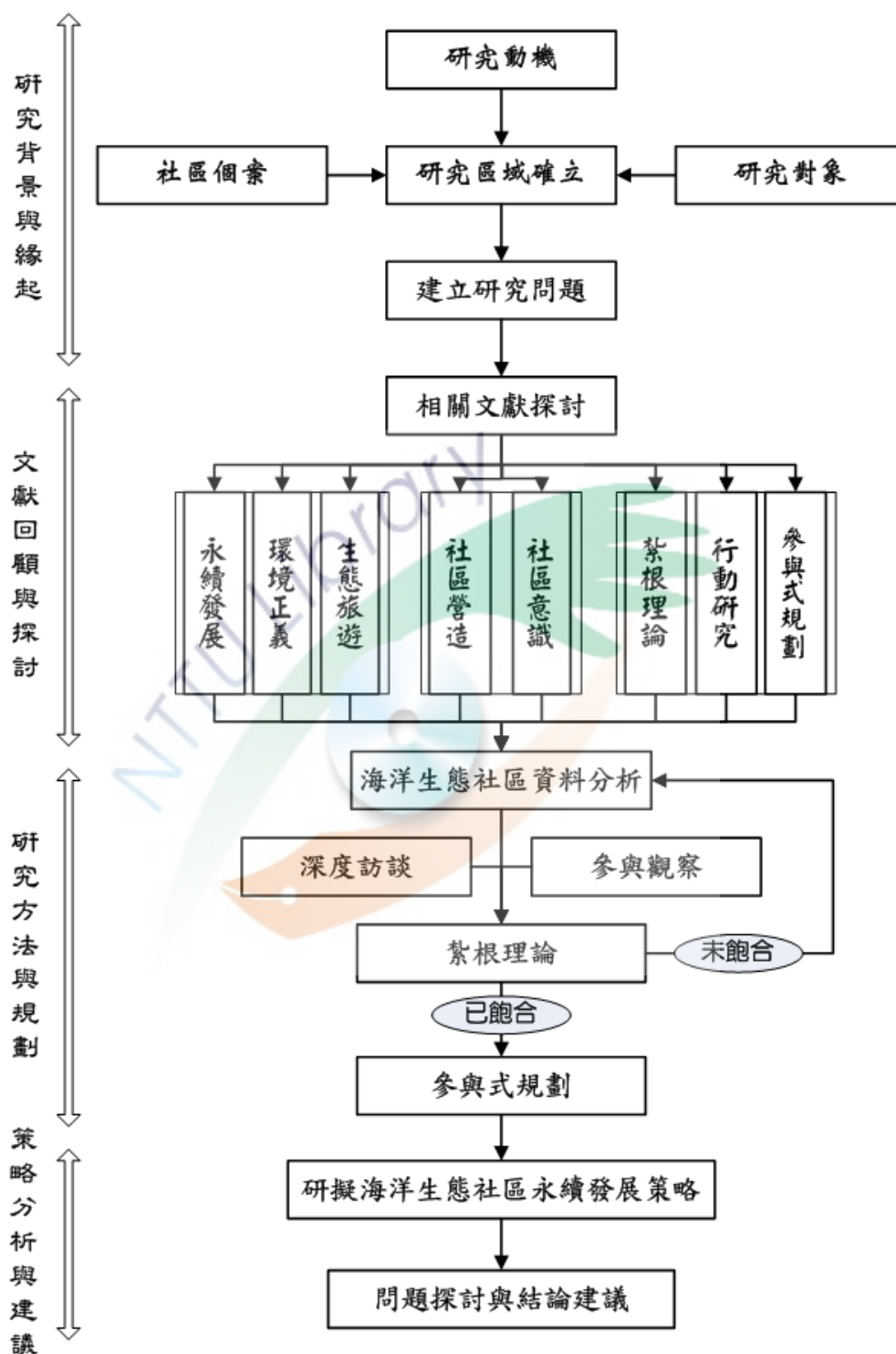


圖 3-4：本研究流程圖

資料來源：本研究整理

## 第三節 研究架構

從海洋生態社區研究架構圖中(見圖 3-5)，內部環境是由三個主要環結組成：公部門(如：台東縣政府、漁業署)、社區(如：護漁協會、安天宮、阿美族荖桐部落)、學術單位(如台東大學、水試所)三方面交流運作。外部環境是由供給、需求受到政策面及策略面的回饋影響，從參與觀察中彙集相關資料，並應用紮根理論歸納分析，進而透過參與式規劃過程發展出規劃策略，結合四生一體的概念：「生活」(社會)、「生產」(經濟)、「生態」(環境)、「生命」(永續)，並延伸影響海洋生態社區發展及東部海岸資源活動，其擴及三個永續發展的層面如下：

### 一、在地化社區意識：

- (一)護漁思維。
- (二)原住民傳統領域。

### 二、環境永續性：

- (一)海洋環境。
- (二)潮間帶環境。
- (三)社區環境改造。

### 三、生活永續性：

- (一)生態旅遊。
- (二)潮間帶活動。
- (三)海洋牧場。

透過三個永續發展的層面，最後發展出四個海洋生態社區的發展重點，如下：

- 1、在地化永續環境意識之社區行動力。
- 2、四生一體之社區發展意識與環境規劃。
- 3、海洋生態社區的生活永續性之策略。
- 4、海洋永續生態旅遊的體驗行銷。

本研究透過研究流程及研究方法擬定出的研究架構圖(見圖 3-5)：

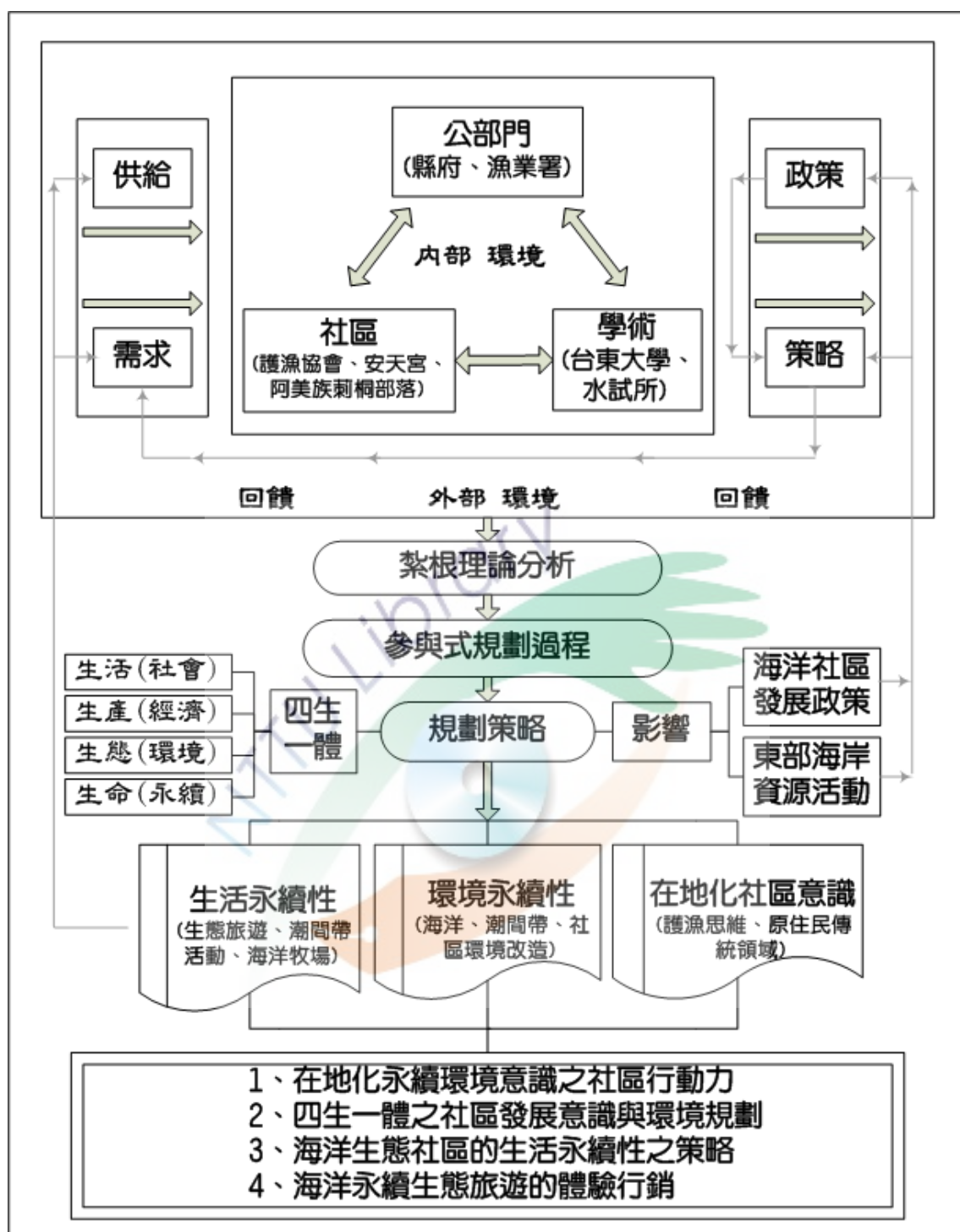


圖 3-5：研究架構圖  
資料來源：本研究整理

## 第四節 小結

本研究採取「質性研究法」為主，研究者在「全球思考、在地行動」的思維下，「社區」確實是在人口、地理及既有施行的基礎上，是最好的實踐區域，並實地在杉原海洋生態社區進行「參與觀察」，進而透過「深度訪談法」來蒐集、整理相關文獻，運用「紮根理論」來歸納、分析、建置出本研究的理論背景與架構，最終以「參與式規劃」來完成、解決、釐清議題與目標。



## 第四章 實踐永續生態意識的杉原

### 海洋生態社區

上一章研究方法與架構，是透過實地參與觀察、深度訪談、駐地研究方法，收集在地的原始資料。本章將原始資料彙整，探討在全球化與在地化下，說明杉原海洋生態社區在發展歷程中是如何實踐永續生態意識。

本章架構分為四節來探討，第一節探討全球化與在地化下所激盪出社區營造運動，延伸至海洋生態社區的在地化意識啟發與實踐；第二節針對杉原的地理環境、自然環境、人口、組織作描述，以了解當地情況；第三節是從杉原海洋生態社區的發展歷程中，深入了解漁業生態資源保育運動的核心推動人物-陳主委，以前是位漁民也是杉原最後一位鏢旗魚手，如何從一個捕獲者的角色轉變成為資源保育者？是何時啟發？來凝聚在地化意識實踐努力推動禁漁區、生態公園、生態教育；最後第四節整合探討海洋生態社區營造的理念與發展模式，海洋生態社區的發展精神：「海洋資源保護」及「海洋生態共生」，最後形成海洋生態社區的「四生一體」之發展概念。

「海洋生態社區」有別於一般強調地方特色以及城鄉環境新風貌形塑，以漁村歷史、文化元素及海洋環境空間為主體的社區營造，生態社區營造所強調的則是以所有自然元素為主體在環境生態體系中。因此海洋生態社區營造是以永續、生態、產業的三者共生互動為基礎。對杉原海洋生態社區的發展歷程來說，象徵著另一種實踐的啟蒙。

在「全球思考、在地行動」觀點下，「社區」是在人口、地理及既有施行的基礎上，是最好的實踐區域。近幾年來都市化以及現代鄉村的新興生活型態漸漸取代了舊有的人際網路，新興社區意識的形成則發展成一種「在地的本土意識」，現階段台灣社區營造似乎不能脫離整體政治經濟環境來理解，而日趨複雜的資本與生產的全球化過程，更有其「在地化」一面。(莊雅仲，2005)

## 第一節 全球化與在地化下的社區營造運動

本節探討全球化與在地化的潮流之下，所興起新的社會運動-「社區參與營造運動」，呼應海洋生態社區的在地化意識啓發與實踐，並強化在地社區意識以及建立在地社區組織，成為杉原海洋生態社區在地化意識的構成元素，是本節的所探討重點。

### 一、全球化與在地化的潮流：

全球化現象對在地社會的影響帶動九0年代台灣的社區改造風潮，既代表著新的社會人際關係的提出與實踐，同時也是面對全球經濟重組的草根回應。這個回應，以「地域特殊性」抗拒全球化的同質效果與在地收編，試圖透過重新定義社區與國家以及社區內外的人際關係，發展出某種集體行動可能，進而介入國家經濟發展與福利政策的制訂。

在地化是相對全球化而來的另一趨勢和潮流。由於全球化強調在市場與科技力量支持下，全球商品、消費乃至文化、價值觀和各地人們的行為模式都有趨同(convergence)的發展。全球化學者認為，是全球邁向市場自由主義的必經道路。而主張在地化學者認為，全球化趨勢已被誇大。事實上各地多元文化的活力仍舊旺盛，並且藉由全球化的刺激，產生了創新性的抵抗因子。此種辯證效果，使資本主義全球化反而加強在地化意識的覺醒，這派觀點對全球化較為樂觀，認為在地化也會自發地產生並牽制全球趨同的潮流。

事實上，全球化的正面價值也被誇大，資本主義為後盾的全球市場化正將各種人類文明的多元多樣性排擠消滅。凡是不合乎標準化生產、不合乎資本化與商品化的小生產和各地特色事物，都面臨全球資本主義極大的威脅。全球在地團結起來，促進自我覺醒，積極投入復興在地文化元素的工作，並在文化、環境、人權、消費等方面抵制資本主義全球化的不良影響。以保障「在地」(locality)認同和特色的存續。

## 二、新社會運動-社區參與營造運動：

「社區參與」(community participation)是一種社區居民自我覺醒的過程，也是居民對於周遭生活環境關心與投入程度的象徵。透過社區活動與公共事務的參與，除了可拉近彼此的心理距離，也可改善現代都市社區的冷漠面貌。因此，社區參與不僅反映出公民權利意識的覺醒，也進一步形成以社區為行動單位的集體力量。然而，社區參與並無一定的模式可循，最直接有效的方式是相關經驗的學習與傳承，確認社區的問題與資源，以及尋求適切的解決方法。更重要的是參與過程的所有組織、協調與執行都應由社區居民自動自發的參與，其他相關專業團體或組織則應以促成方式居間協調社區居民。

在這個社會改造傳統中，社區營造的重要在於讓我們重新認識現代化過程中久被遺忘的「地域性」，並且透過這個認識思索如何捲入其他社運無力觸及的人群。長期來看，社區營造的發展如果在以其個別特殊性介入某種社會福利體系的建立的話，絕對需要與其他相關組織合作，如同本研究的案例-台東縣卑南鄉杉原海洋生態社區，透過生態保育及漁業資源的保護運動來凝聚社區在地化共識，進而建立相關組織及團體，甚至來進一步得到國家政府的支援。

台灣的社區營造方興未艾。一方面，生活環境日益惡化造成社區民眾的覺醒，形成了社會營造，而社區居民要求的，只是一個更好的生活環境而已；另一方面，以文建會為主的政府單位，也在台灣各地推動「社區總體營造」，自94年起推動「台灣健康社區六星計畫」，政府希望透過這此政策，能夠營造一個全新的社區、全新的人。新社區運動的崛起，絕對不是從歷史的空隙中產生，它的出現不能自外於台灣的政治、社會脈絡。國內自解嚴後的本土化熱潮、生活環境遭到破壞、以及文建會和政治人物的推動，都是新社區運動產生的時勢。本土化的熱潮讓許多知識分子返鄉開始耕耘，生活環境的破壞也逼使得許多人開始自動關心周遭的生活環境，以集體的力量，改善了家園原本的髒亂不堪的容貌；文建會的倡議，雖有爭議，但多少也收了風行草偃之效。

## 三、海洋生態社區的在地化意識啟發與實踐：

由於人類科技進步飛快，已使得海洋生物的過度利用，世界各國也進行海洋

資源的保育工作。台灣四周環海是為島國，海岸線長 1141 公里，由於受到地形、氣候、洋流的影響，海洋資源非常豐富。然而因民眾缺乏資源保育的觀念，台灣海域的生物資源已日益枯竭，再加上海洋科技越發達，並沒有讓海洋生物資源生生不息，會讓海洋生物資源日益減少。

因此世界各國為了保護海洋資源，紛紛劃設海洋國家公園或保護區，進行海洋資源管理工作。但喚起當地社區居民共同參與海洋資源保育行動，才是當務之急。在海洋生態社區的在地化意識啟發與實踐下，社區營造是強調及強化「在地社區意識」以及建立「在地社區組織」，社區意識是意謂居住者對所屬社區有一種「同屬感」、「歸屬感」的心理結合。從杉原海洋生態社區來看在地化意識的構成元素(Mcmillan&Chavis, 1986)包含以下四點：

#### **(一) 「團隊精神」：**

杉原海洋生態社區的居民利用共同認定的象徵-海洋漁業資源來界定範圍，並在這個社區範圍內感到有所歸屬，瞭解自己在社區中的定位。

#### **(二) 「影響力」：**

杉原海洋生態社區居民覺得自己有能力去改造這個社區，並與其他成員共同為社區的公共事務努力，如同海洋生態社區的核心人物一樣，整合社區的力量，並與相關組織如漁會、學術研究單位、社區組織進行合作，推動海洋生態社區的營造活動。

#### **(三) 「滿足需要」：**

杉原居民的社區生活需求可藉由社區資源得到滿足，為了漁業未來的生計來做考量，避免漁業資源枯竭，朝向生態觀光旅遊的目標，並結合社區資源及產業，進而滿足海洋生態社區居民的生活需求。

#### **(四) 「情感分享」：**

藉由社區住戶共同記憶與相似經驗的情感分享，如同杉原居民在回憶中對美麗海岸充滿著感情，當地居民情感分享，可說明社區意識在地化的凝聚力量。

除此之外，社區意識的貢獻可以改善海洋生態社區的環境與生活品質，如圖 4-1 顯示出，整合三大面向：社區居民意識、學術單位、公部門，透過護漁協會組織，配合參與式規劃促進杉原當地的經濟發展，可將傳統漁業經濟活動轉型成休閒生態旅遊觀光活動，最後結合原有資源來推動永續性海洋生態社區發展。

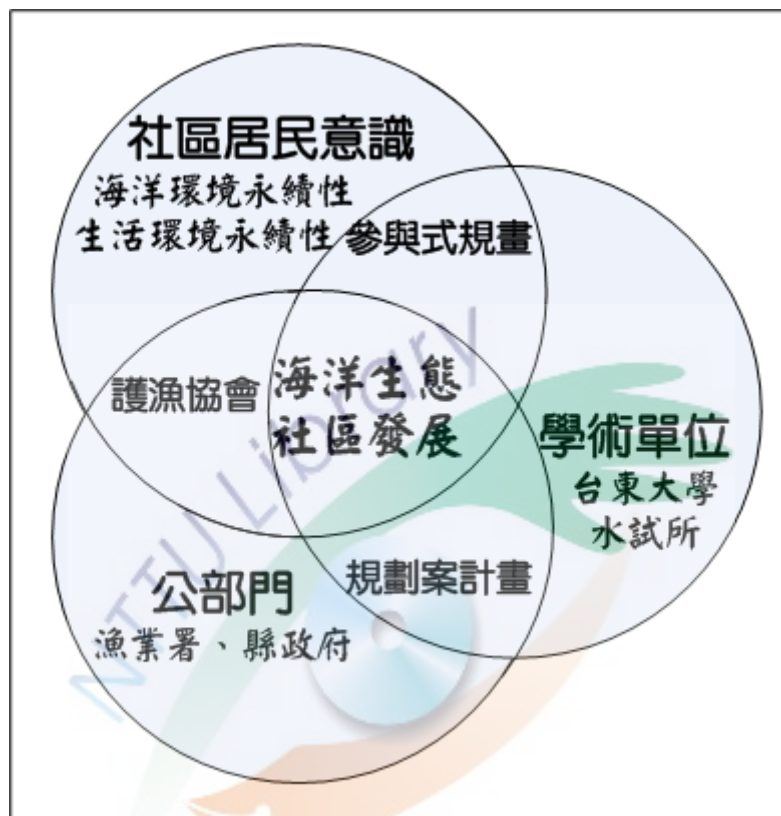


圖 4-1：海洋生態社區發展圖

資料來源：本研究整理

## 第二節 台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區

本節先介紹研究場域的四大層面：「地理環境」、「自然環境」、「人口組成」、「組織資源」，爲了深入瞭解海洋生態社區，透過質性參與觀察、深度訪談、參與式行動規劃來進行研究分析。

## 一、地理環境：

台東縣卑南鄉山海環抱，且有知本、利嘉、卑南溪貫穿，所擁有的山川、溫泉、海洋等豐富之自然景觀資源，早已馳名中外，使卑南鄉的觀光事業蓬勃發展。地處台東縣卑南鄉唯一靠海的杉原社區，擁有一片美麗的蔚藍海洋及壯觀的珊瑚礁岸，注入永續精神在此萌芽扎根於這塊蔚藍的海洋生態社區。(圖4-2)



圖4-2：蔚藍海洋生態社區-台東杉原擁有一片美麗的蔚藍海洋及壯觀的珊瑚礁岸

資料來源：本研究拍攝

台東縣杉原漁村位於東海岸都蘭灣旁，是富山村中的一個社區聚落中心，沿著台11線濱海公路上(151.8到158.8公里間)擴散形成的漁業村落，早以漁業為主要的經濟產業。

杉原海洋生態社區位置圖有三個重要區域，介紹如下：

### (一) 都蘭灣海域：

美麗的半月形海灣為都蘭灣海域(見圖4-3：圓點區)，其沿岸分佈珊瑚礁，又稱海洋雨林，形容珊瑚礁的功能和重要性像陸上的熱帶雨林。

### (二) 杉原禁漁區：

此為是杉原海洋生態社區極力保護的自然生物多樣性之珊瑚礁天然教室(見圖4-3：實線區)

### (三) 大型開發區：

附近原是台東唯一的杉原海水浴場，目前是美麗灣度假村的開發區域。(見圖4-3：虛線區)。

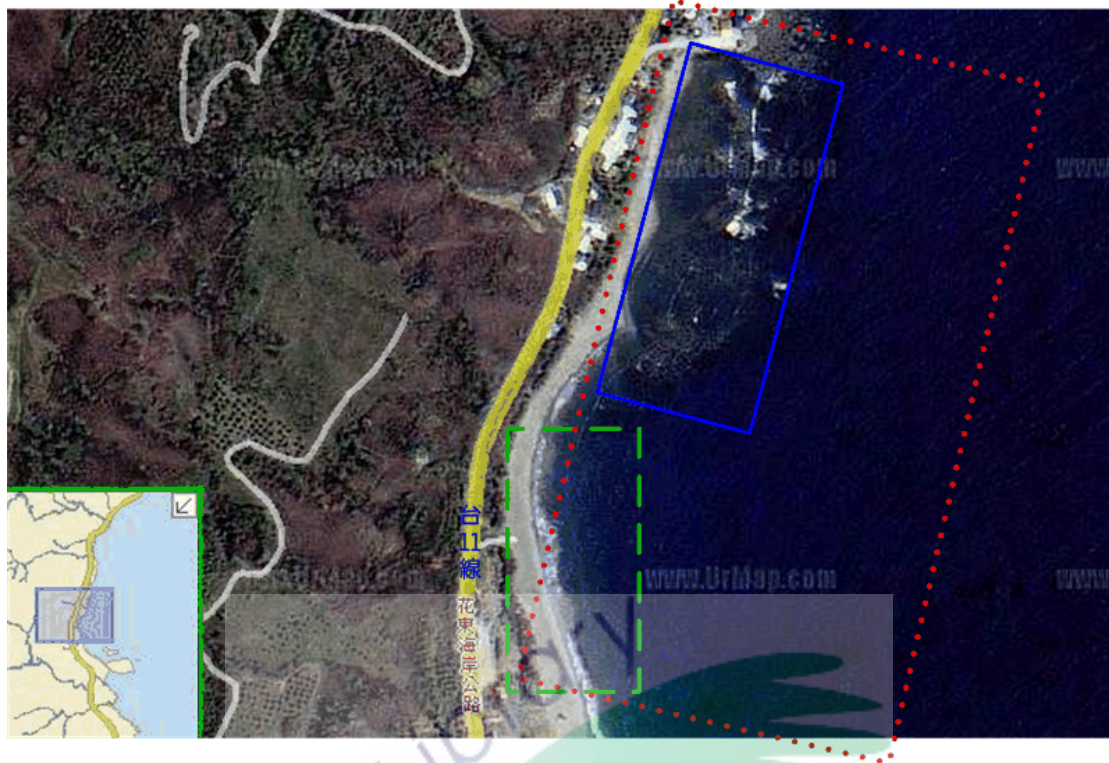


圖4-3：杉原海洋生態社區位置圖

資料來源：本研究整理，底圖：<http://www.urmap.com/>

## 二、自然環境：

杉原海域位於都蘭灣的南端，距離台東市區僅有 12 公里，沙灘呈和緩型的弧形，長度約一公里半，坡度平緩，砂質細緻，日出時刻經常曙光染滿整片海面及礁石金光閃爍耀眼，而得「黃金海岸」美名。杉原海水浴場北端為美麗灣渡假旅館預定地，再往北延伸至潮來橋，近二公里的礁石海岸，潮間帶長達數百公尺，寬度五十至一百公尺，海洋生物種類繁多，低潮帶有多種珊瑚與藻類生長，夜間可觀察到許多蝦、蟹類生物，稱為天然的「杉原濱海生物教室」。本區屬於海島型亞熱帶氣候區，終年平均溫度在攝氏 24 度以上，主要的降雨在五月至十月，尤以颱風季節最盛，夏冬兩季降雨量有明顯的差異，區內河流短且水量集中在夏季，因此無明顯形成河口生態，適合珊瑚的生長。

杉原海洋生態社區擁有兩個重要的自然資源如下：(余偉銘、王聖銘，2007b)

### (一)「海洋的窗口」- 潮間帶：

潮間帶是民眾最容易親近海洋的地方，但卻也是海洋環境最容易受到人

類破壞的地方。潮間帶是潮水起落的過渡地區，為許多生物的重要生活棲地，也是一般人認識海洋的窗口，因此必需珍惜這寶貴的生態區域。

## (二) 「海洋的雨林」- 珊瑚礁：

珊瑚礁被稱為海洋雨林，第一個原因在於雨林生長熱帶地區，而珊瑚礁分佈在熱帶淺海，珊瑚礁中的珊瑚蟲體內有共生藻，必需行光合作用，所以珊瑚要生長在陽光充分的地方。第二，雨林的生物種類多樣化，珊瑚礁區也是海洋環境中，生物種類最多的地方，這是杉原海洋生態社區呈現出自然生物多樣性的天然教室。

## 三、人口組成：

富山村行政區域包含漁場、荊桐、大肚、郡界四部份，富山村原名富岡村，於民國59年1月1日行政區域變更改為富山村，早年因漁產豐富，漁業發達，社區人口戶總數曾高達近三百戶，而最高人口數在民國63年達到1357人，惟近年來漁業資源枯竭，導致人口外流嚴重，由人口歷年統計圖中(見圖4-4)，可看出漁村人口逐漸凋零，人口總數從民國70年後逐年下滑，在95年5月創歷年新低698人。

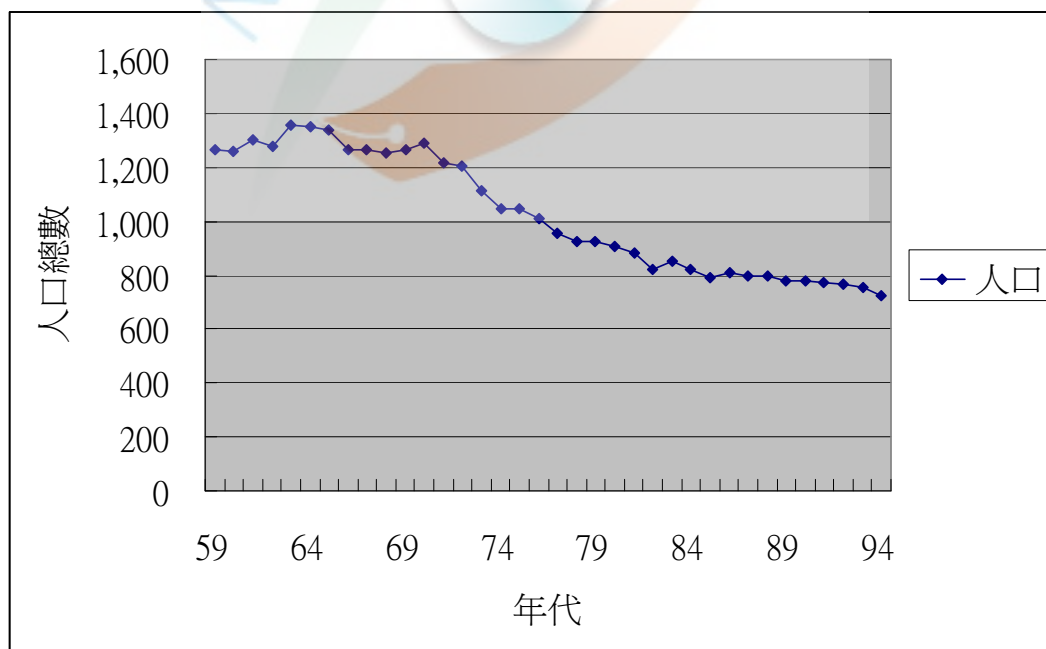


圖4-4：台東縣卑南鄉富山村人口歷年統計

資料來源：本研究繪圖，台東縣卑南鄉戶政事務所

目前富山村人口統計表中(見表4-1)，在台東縣卑南鄉13村中，鄰數與戶數是倒數第3，人口數是倒數第4，從統計數據可以看出卑南鄉唯一傳統漁村的人口比重偏低，而原住民約占1/3，以阿美族為主。

表4-1：2007年四月份台東縣卑南鄉-人口統計表

| 村 別       | 鄰 數 | 戶 數<br>(原住民戶數) | 總 人 口 數 (原住民人口數) |          |          |
|-----------|-----|----------------|------------------|----------|----------|
|           |     |                | 合計               | 男        | 女        |
| 富 山 村     | 17  | 240(74)        | 698(229)         | 378(113) | 320(116) |
| 卑南鄉13村總名次 | 11  | 11(10)         | 10(10)           | 10(10)   | 10(10)   |

資料來源：台東縣卑南鄉戶政事務所

#### 四、組織資源：

所謂組織資源，指人類為了從事各項生產活動，能加以利用的各種物質；所謂漁業資源，是指現在正被漁業活動所消耗利用，或將來可能被利用的漁業生物群集而言。因此在談漁業資源保育之前須先了解漁業資源之特性，才能訂定正確的保育政策。組織資源的經營是維繫杉原未來社區產業發展盛衰的關鍵。

富山村杉原海洋生態社區的組織資源分為兩大類：

##### (一) 杉原海洋生態社區的內部資源：

其內部資源包括：社區居民、海洋資源、自然景觀、宗教信仰、歷史文化、傳統產業(見圖4-5)。

- 1、社區居民：社區中重要人才，如同杉原社區達人(如：杉原追獵旗魚達人、杉原虱目魚苗達人、杉原延繩釣達人、杉原浮潛達人、杉原龍蝦達人、杉原石雕達人等)。
- 2、海洋資源：海洋生物(如：旗魚、海豚、綠蠵龜、烏魚等)、漁業資源(如：東部洄游性魚類、底棲性魚類、珊瑚礁魚類)。
- 3、自然景觀：杉原的潮間帶自然教室、海岸特有植栽及親水植物、珊瑚礁地形、岩岸礁石與沙岸地形等。
- 4、宗教信仰：宗教信仰活動，如：東海岸沿線地區的漁民傳統上在農曆

9/15三王爺生日及10/10會舉行「燒王船」(以金紙縛綁)之祭典活動，另外還有8/15土地公及初一15拜拜廟會等活動。

- 5、歷史文化：歷史人文景觀(如：都蘭遺址、傳統漁村傳統建築、安天宮等廟宇建築、漁港風情等)、民俗節慶活動(如：荖桐阿美族部落的豐年祭)。
- 6、傳統產業：傳統技藝(如：具有地方特色的手工藝品，如石雕、木雕、手工藝、製捕魚工具等)。



圖4-5：杉原海洋生態社區的內部資源圖

資料來源：本研究整理

## (二) 杉原海洋生態社區的外部資源：

其外部資源包括：漁業署、台東區漁會、漁業資源保護管理委員會、富山村杉原社區、台東大學、台東縣政府、東管處、海洋之友會、台東海巡署、水試所東部中心(見圖4-6)。

- 1、漁業署：全名為「行政院農委會漁業署」，協助推動傳統漁村的改變，與各區漁會區共同協同漁民積極投入海洋生態保育的活動，開始提供經濟上的補助及資源，未來朝向產業永續經營之重要目標。
- 2、台東區漁會：漁會為漁民組織之團體，以保障漁民權益，提高漁民知識、技能，增加漁民生產收益，改善漁民生活，促進漁業現代化並謀其發展為宗旨。

- 3、漁業資源保護管理委員會：是台東區漁會與富山村杉原當地社區居民組織的團體，目前朝向永續發展並推動生態海洋的保護及漁業資源保育區的建立。
- 4、富山村杉原社區：村里長服務處，推行政令，反映民意，推行相關活動，協助富山村村民辦理社會救助、福利服務等事項。目前卑南鄉唯一沒有社區發展協會組織的村里。
- 5、台東大學：台東學術機構，也是台東的最高學府，原為國立台東師範學院。
- 6、台東縣政府：台東地方最高層級單位，辦理地方自治並執行中央委辦事項，其中漁業課負責台東縣的相關漁業事務。
- 7、東管處：全名為「東部海岸國家風景區管理處」，成立目的促進東部海岸之觀光旅遊事業發展，並維護自然景觀及人文資源。
- 8、海洋之友會：一群熱愛海洋的民眾所組織的民間團體。
- 9、台東海巡署：協助巡守杉原富山禁漁區，並維護海上安全等。
- 10、水試所東部研究中心：全名為「行政院農業委員會水產試驗所東部海洋生物研究中心」，對於東海岸海域進行海洋生物調查，進而了解海洋生態環境、漁業資源。

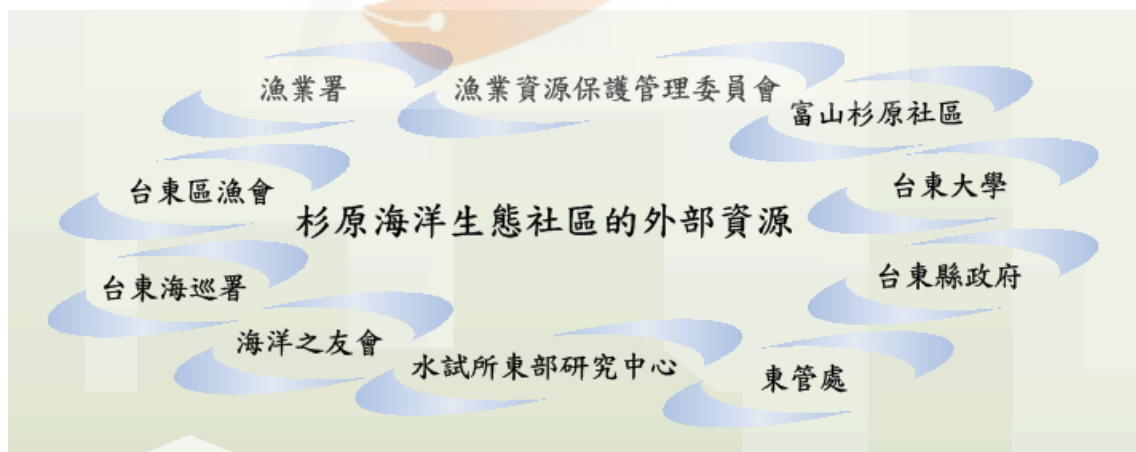


圖4-6：杉原海洋生態社區的外部資源圖

資料來源：本研究整理

### 第三節 杉原海洋生態社區發展歷程

原本擁有豐富生物的杉原自然海岸，正快速地消失原有美麗的風貌，由於加上過度漁撈以及非法毒、電、炸魚，導致魚類重要的珊瑚棲息地遭到破壞，是危害海洋生態環境最大的原因。從杉原海洋生態社區發展歷程中，發現在地社區居共同意識到杉原環境資源遭受到危機，共同結合社區的力量來組織團體，其目的是推動海洋資源能永續發展，使社區與海洋達到共生的型態。

本研究將杉原海洋生態社區發展歷程細分成不同階段，依序說明（見圖4-7）：

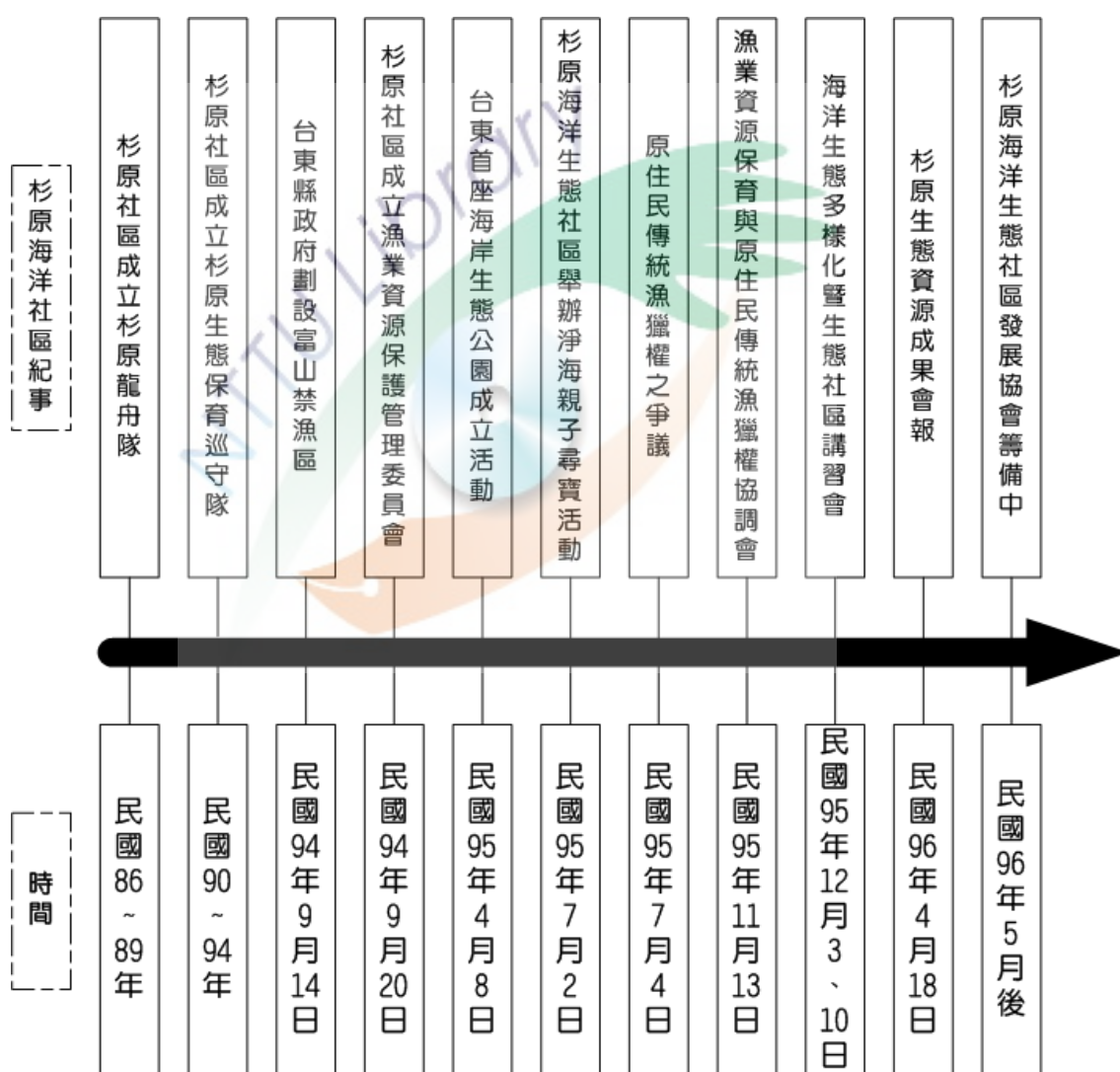


圖4-7：富山村杉原海洋生態社區營造的歷程圖

資料來源：本研究整理

## 一、杉原社區成立杉原龍舟隊：

此階段是早期富山村杉原在地社區組織草根性、自發性團體，先在民國86年到89年間成立「杉原龍舟隊」，一開始杉原社區結合對漁業資源保護相同理念的當地居民，組成杉原龍舟隊在台東人工湖，參與一年一度的端午節划龍舟活動，此為最初始的組織，為了保護當地漁業資源而成立。

## 二、杉原社區成立杉原生態保育巡守隊：

民國90年成立「杉原生態保育巡守隊」，其共同訴求的目標呼應全球化面臨的問題-「環境資源永續發展」，此時期階段執行能力有限，與海巡署相互配合，僅能用勸導的方式，來宣導民眾禁止丟置垃圾、愛護海岸環境等等。

「從最早民國八十六年龍舟隊登記到現在...之前是做守望相助隊是打電話(給海巡單位)，至現在跟別人柔性勸導。還被人嫌還被人唸，起步較為艱辛，也是會支持，比較不會站在第一線了!這是過渡時期，不過我們會繼續撐著的，不能因為一時不順利就放棄，這是做事圓融的方式，就如同人生一樣。」(G-16)

## 三、台東縣政府劃設富山禁漁區：

在全球化永續發展的觀念下，再加上杉原海洋生態社區不斷努力爭取下，因此台東縣政府於94年9月4日劃設「富山禁漁區」(見圖4-8)，是以Google earth作為底圖，使用wgs-84座標系統繪製而得，其範圍台東縣台11線潮來橋至該線154公里處沿岸海域，由平均高潮線向外延伸500公尺海域。其位置於臺東縣東海岸都蘭灣南端富山村境內，劃設禁漁區目的：「漁業資源保護」及「永續海洋資源」。



圖4-8：台東縣杉原富山禁漁區的位置範圍圖

資料來源：本研究重制，陳章波：台灣現行之漁業資源保育區檢討與重劃期末報告95.09，台東縣政府。(紅色為公告座標所繪，藍色為現場實測座標所繪，以A、B、C、D、E、F 6點所涵蓋水範圍。A點：N 22度50分53.4秒，E 121度11分4.8秒；B點：N 22度50分53.4秒，E 121度11分16.8秒；C點：N 22度50分23.4秒，E 121度10分48秒；D點：N 22度50分23.4秒，E 121度11分3秒；E點：N 22度50分3秒，E 121度10分48秒；F點：N 22度50分3秒，E 121度10分54.6秒)

#### 四、杉原社區成立漁業資源保護管理委員會：

由富山杉原社區、台東區漁會、台東大學、水試所東部中心、海巡署及海洋之友會等，共同組織台東區漁會漁業資源保護管理委員會(見圖4-9)，居民的社區生活需求可藉由社區資源得到滿足。



圖4-9：台東縣台東區漁會漁業資源保護管理委員會的徽章Logo

資料來源：台東區漁會漁業資源保護管理委員會

台東區漁會增設漁業資源保護管理委員會(見圖4-10)，此組織爲了傳統漁業未來的生計來做考量，避免漁業資源枯竭，朝向生態觀光旅遊的目標，並結合社區資源及產業，進而滿足杉原海洋生態社區居民的生活需求。一種海洋的經濟行爲及經濟來源，早期對海洋的了解與利用都不深入，仍需要進一步了解海洋。

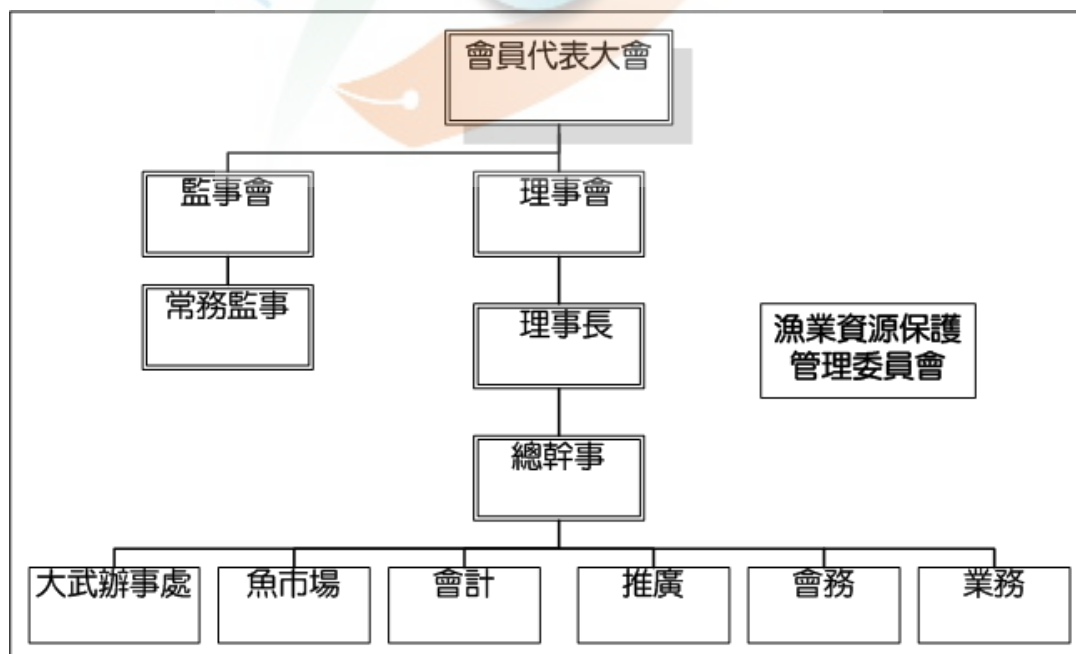


圖4-10：台東縣台東區漁會組織結構表

參考資料：台東區漁會

再從杉原海洋生態社區組織發展的歷程圖(見圖4-11)，可充份了解到杉原社區的居民長期努力投入海洋資源保育相關活動，從民國86年起的杉原龍舟隊到90年成立杉原生態保育隊，皆為艱辛的草創過程，杉原社區自發性組織「杉原海岸生態資源保育巡守隊」，為了防止毒、炸魚等非法捕魚行為。

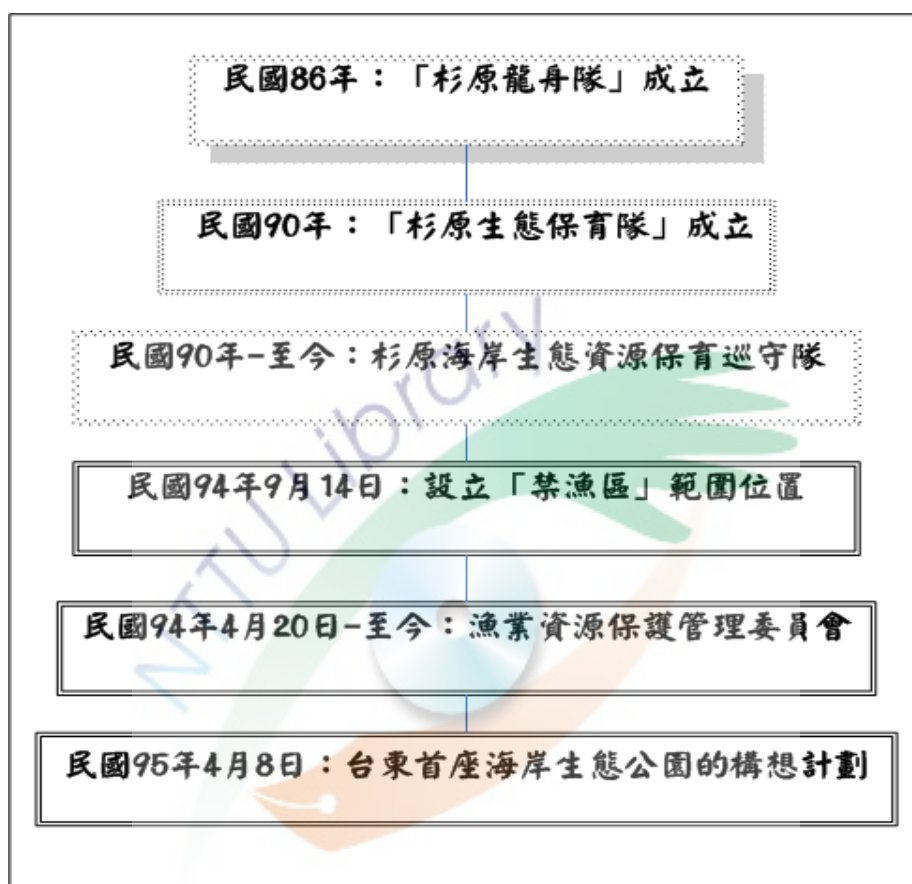


圖4-11：杉原海洋生態社區組織發展歷程圖

資料來源：本研究整理

從94年9月14日縣政府公告杉原海岸禁漁區的畫定以及95年4月8日生態公園的成立之後，在社區居民長期保護下杉原沿海自然生態資源漸漸恢復，不但虱目魚群回來繁殖了，甚至魚群數量多到，而且不怕在岸邊的遊客，人與魚群共舞在杉原岸邊，體驗親近海洋自然生態奇妙的感覺，更有數隻國寶級保育動物-綠蠵龜在杉原海岸覓食，就如同「海洋牧場」一般，顯示出杉原禁漁區生態保育的豐碩成果。再從陳志和主委的訪談中，更了解漁業資源的重要性，對杉原未來發展

的期望，能有效推動生態旅遊，結合漁業資源與觀光活動，就能夠創造社區更多發展的機會，也能讓漁民有成型成功的機會。

「我們從小都在這裡長大，我們也會珍惜這塊地，而現在為什麼這裡的漁業資源會枯竭？是因為我們會有過度濫捕的現象，有一天你補完魚，遲早還有人會去補，抓光光都沒魚了，所以現在下一代的漁民，哇...現在都沒有能維持生計了!怎麼辦？我們就要重新思考，思考說我們要如何補魚，反過來現在沒有魚了，但要如何養到大尾，所以要長遠規劃，一個規劃管理是很重要，現在的國際趨勢也是如此，就要有新的觀念來推動覆育魚苗的動作，再加上台東目前在推觀光，我們可以結合起來，如果我們這的漁業資源能結合觀光，就可以創造更多發展的機會，也可以讓漁民更多機會！這裡的風景有好!」(A-7)

## 五、台東首座海岸生態公園成立活動：

杉原持續推動生態海洋的保護及漁業資源保育區的建立，未來能開拓成台灣本島唯一的「綠蠵龜」海岸生態休閒園區，這是台東首座『杉原海岸生態公園成立活動』中所表達未來的構想，充份表達海洋永續生態的構想，當地居民並與杉原社區的漁業資源保護活動一起共同努力。在94年9月8日成立的海洋生態社區生態公園，也是全台東縣第一座「海岸生態公園」(台東區漁會，2006)。

## 六、杉原海洋生態社區舉辦淨海親子尋寶活動：

杉原社區居民持續在地推動保育海岸資源-「永續發展」一系列的生態保育運動，例如：成立生態公園、淨灘活動、生態教學(見圖4-12)，社區與海洋的互動形成「海洋生態社區」。杉原海洋生態社區擁有許多美麗珍貴天然的海洋牧場(marine launching)尤其是在台東縣卑南鄉富山村-杉原這一片美麗海岸邊，更能感受到人與海洋的互動所產生出美麗的海洋生態社區(ocean community)。



圖4-12：杉原生態公園的生態解說活動

資料來源：本研究拍攝

杉原海洋生態社區的居民利用共同認定的象徵-「永續海洋資源」來界定範圍，並在這個社區範圍內感到有所歸屬，瞭解自己在社區中的定位。社區居民改造這個社區並與其他成員共同為社區的公共事務努力，整合社區的力量，並與相關漁會、學術研究、社區組織作合作推動來改造杉原海洋生態社區。

在地情感可藉由社區住戶共同記憶與相似經驗的分享，從訪談在地居民的言談中，可以深深感受到杉原居民以海為生、與海為友，透過在地參與居民討論所擬定「杉原生態公園保育宣誓詞」，由此可知杉原居民而情感的分享，說明杉原社區在地化意識的凝聚力量。

這裡的一隻魚、一隻蝦、一隻蟹、一棵珊瑚、一棵樹、一把海沙，還有藍天白雲，清澈海水，都需要我們一起來保護，今天我○○○(宣誓人的名字)，要和大家一起來努力，讓綠蠵龜永遠都能住在這裡，成為我的好朋友。(杉原生態公園保育宣誓詞)

## 七、原住民傳統漁獵權的爭議：

富山村杉原海洋生態社區在民國九十五年七月二日，舉辦大型活動「杉原生態公園淨灘淨海親子尋寶活動」之後，七月四日原住民廖立委提出原住民傳統漁獵權的爭議，認為富山禁漁區嚴重影響阿美族傳統的生活權益。之後再在七月八日在富山村荊桐活動中心開首次協調會，原住民代表與護漁協會代表雙方尚未達成共識，之後擇日再進行協調會。

## 八、漁業資源保育與原住民傳統漁獵權協調會：

由於民國九十五年七月八日首次協調會未能達成共識，因此在十一月十三日再召開「富山禁漁區漁業資源保育與原住民族傳統漁獵權」協調會，初步達成共識，決議將富山禁漁區劃分為兩個區域，分為「永續使用區」與「核心區」，可保護原住民族傳統漁獵權又可兼顧漁業資源的永續保育(見表4-2)。

表4-2：富山禁漁區漁業資源保育與原住民族傳統漁獵權使用區域

| 使用區域  | 主要內容                                                                                                                                             |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 永續使用區 | 將禁漁區由安天宮至潮來橋間海域定為「永續使用區」，現階段依原住民族基本法規定同意原住民族在各項祭儀及自用時，可少量採捕水產動植物。                                                                                |
| 核心區   | 由台11線154公里處至安天宮間海域定為「核心區」(面積28公頃)，經台東區漁會及當地杉原漁村、社區漁民共同努力下及根據國立台東大學調查，區內之海洋生物在不受到人為干擾採捕下，已逐漸恢復以往生機蓬勃景象，同時區內已發現有綠蠵龜出沒取食藻類，並已有定棲該區之跡象，因此本區目前暫不開放採捕。 |

資料來源：本研究整理，台東縣漁業課

杉原社區在過渡時期間舉辦相關活動，如：海洋生態多樣化暨生態社區講習會兩場，是由台東區漁會主辦，其目的讓社區居民學習潮間帶的旅遊規劃、潮間帶生物、海洋生態社區發展、台東縣海域常見水產生物簡介、海洋概況簡介、親

水活動、遊憩安全等多方面知識。

由於未經過環境影響評估、開發不當、破壞生態等因素，美麗信飯店在台東縣杉原海岸興建的美麗灣渡假村，於民國九十六年四月二十八日受到環保團體人士組成的「搶救杉原海岸行動聯盟」，認為環評未通過即動工，將危害美麗的杉原海岸，杉原美麗灣渡假村面臨的危機與問題。(見表 4-3)

表4-3：杉原美麗灣渡假村面臨的危機與問題

| 面臨的危機與問題 | 內容                                                    |
|----------|-------------------------------------------------------|
| 未過環評     | 2004年投資計劃僅度假旅館80間，2006年增加第二期度假別墅25間及第三期旅館80間，未依法提出環評。 |
| 破壞生態     | 工程廢土破壞海岸地形，泥石經潮水沖刷回流，嚴重污染珊瑚礁生態。                       |
| 開發不當     | 建蔽率、容積率由6.5%、19.8%，兩度變更增加到19.69%、48.54%。              |
| 經營權利     | 台東縣政府賤賣經營權，兩年租金僅30萬元，營業權利金僅每年營業額的2%。                  |

資料來源：台灣環保聯盟台東分會

未來要謹慎思考如何將環境、社區、財團帶來三方三贏的共生規劃策略，這才是長久之道。

## 九、杉原生態社區發展協會籌備中：

由於富山村是卑南鄉 13 村中唯一沒有社區發展協會的村里，未來將結合社區力量，組織「杉原發展協會組織」(名稱暫定)，其成立目的是為了保護海洋資源、推展生態教育並促進社區永續發展為宗旨，並結合護漁協會組織，共同建立杉原社區的海上與陸上發展，而杉原發展協會組織有四大發展目標(見表 4-4)。

表 4-4：杉原發展協會組織的四大發展目標

| 發展目標   | 目標內容                                 |
|--------|--------------------------------------|
| 社區經營管理 | 經營管理社區自然資源，提供大眾遊憩、自然生態教育機會境，以繁榮社區經濟。 |
| 社區生態保育 | 倡導生態保育的正確觀念，落實各種自然生態資源保育工作。          |
| 社區永續發展 | 推動生物多樣性保育及海洋資源永續發展。                  |
| 社區聯繫合作 | 促進國內外相關機構之聯繫與合作。                     |

資料來源：杉原生態漁村永續發展協會組織章程草案(2007.5 月)

## 第四節 海洋生態社區營造的理念與實踐

在「全球思考、在地行動」下，「社區」是在人口、地理及既有施行的基礎上，是最好的實踐區域。「海洋生態社區」有別於一般強調地方特色以及城鄉環境新風貌形塑，以歷史、文化元素及環境空間為主體的社區營造，生態社區營造所強調的則是以環境生態體系中，所有自然元素為主體。因此海洋生態社區營造便是以社區、海洋與生態環境之間的互動為基礎的社區營造，其中所牽涉的討論面向，除了海洋生態社區民眾對於海洋資源的使用態度，也需要納入環境經濟的思維，以供需平衡角度而非資源掠奪的思維，討論如何利用透過對海洋資源的保育，創造海洋資源不同層次的價值(余偉銘、王聖銘，2006)。

### 一、海洋生態社區營造的理念：

社區營造的概念緣起於行政院文化建設委員會自從民國八十三年起正式提出「社區總體營造政策」的理念，藉由社區在地化的意識凝聚，進而改善社區生活環境，最終達到永續發展在地化的資源。

#### (一) 海洋資源保護：

海洋生態社區是結合社區的共同意識，減少未來海洋環境所造成的破壞，因此保護海洋資源，延伸出「海洋保護區」的禁漁設置，可以保護海洋生物的多樣性，並維護自然棲地的完整性，使生物能提供永續利用的基礎。而海洋生態社區

重要理念是將海洋生物及環境視為海洋生態社區的一份子，正如同護漁協會陳志和主委所倡導跳脫傳統捕獲資源的方式，而是形成「共生」的發展模式，現今以自然資源為基礎的生態旅遊，將為當地社區民眾提供了相當多的生活、生產方式。

「未來，即使要朝向海洋生態社區的方向去走，需要相當多資源來幫忙，單一我們社區無法由海洋為區塊，當地漁民目前也只能做巡守，要推動像這樣的團體十分困難，藉重大家對海洋的關心來推動，因為這是東海岸第一個保護區，由沿岸延伸出去一直到近海，最後到海洋，這是一種趨勢，我們台灣是一個島國，應該對海洋有更多的心思來作規劃，像日本對自己的土地、海洋很用心，這是我們以前都沒做到，在這樣的時機點，我們去營造海洋社區的議題是正確的，這未來是會變成趨勢的，這段路可能要若干年，才能看到整個海洋的前景在那！」  
(G-12)

## (二) 海洋生態共生：

由於長期持續大量消耗資源的工業化與都市化發展模式，也逐漸面臨生態環境崩潰的現象。目前國內生態保育觀念已逐漸萌芽，卻僅止於發展、構想層次，尚無整體性規劃原則，惟有建立「生態環境共生」的規劃理念，扭轉過去單純以經濟掛帥的價值觀與發展模式，才能真正落實台灣未來整體環境發展。

共生思想有其多重性的思維價值，其中共生生態環境主要包含了與自然共生及與社會共生兩個部份，是全方位的生態理念。除了與自然環境共生共榮之外，更應超越「物性」與「生物性」的自然共生關係，而延伸至「人性」層面，以建立關懷人性的社會共生關係。

「共生生態」的概念，主要是針對有限的地球資源與能源的揮霍、全球商品化對環境的掠奪、消費文化造成人與生活的異化提出根本的反省，從而提出人生環境「共生」的另類看法。祐生基金會所組成的共生生態研究團隊，主要由生環、健衛、農漁、物環、空間和文史等六個研究主題組合而成，其將共生生態環境視為一個不可分割的整體，透過不同領域的專業意見之溝通與整合，為未來生活環境勾勒出美好願景。共生生態的基本主張，基本上是再思「生活」，以「定居」

的概念為出發，對於人與人之間的關係、人與社會的環境、自然環境之間的關係，秉持著「永續經營」的立場。

共生的意義在於強調從「消費者」回歸「生活者」，在永續經營前提下，重新定義生活需求所從事的生產、流通、消費、再生產與廢棄，以及社群的互助，進而分別從住居生活的「自然」、「能量」、「物質」、「勞動」、「社群」、「精神」互為共生的六大項目，發展出共生生態的生活主張(謝青燕，2004)。

麻省理工學院(MIT)的海洋社會科學研究中心計畫中，針對漁業資源與漁村社區發展的研究，並提供區域發展的主管機關，相關的評估報告與建議。此外，透過與社區民眾溝通及在地化的思維，針對海岸地區及資源的管理，提出適當的管理政策與策略<sup>1</sup>。

此外，海洋學院(Blue Ocean Institute)致力於找尋與科學、藝術、文學等等，能使社區與海洋有更親近的關係，並且永續發展及保存下來，透過生態保育的資訊，將傳遞給人們，讓民眾都能了解海洋生物及保育的觀念，最終幫助海洋資源能大量恢復<sup>2</sup>。

## 二、海洋生態社區營造的發展模式：

台灣是座美麗之島(Formosa)，擁有一千一百公里的海岸線，漁業資源豐富，更有養殖王國之稱，近年漁業署及各地漁會積極推廣觀光魚市，農委會也積極推廣「一鄉一休閒」農漁園區。

為了結合全球化永續生態保育的概念並提倡生態旅遊、休閒漁業，從海洋生態社區營造實踐中建立起新「四生一體」觀念，結合「生活(社會)」、「生產(經濟)」、「生態(環境)」、「生命(永續)」等四個面向的在地化永續海洋資源保育發展模式，來呈現休閒漁業的多樣性，讓漁鄉休閒形成一種生態旅遊。除了能讓民眾了解海洋與漁業，更能夠幫助傳統漁村社區轉型，營造出美麗的「海洋生態社區」(見圖4-13)。其目的是建立漁業資源保育觀念，永續台灣漁業發展。當地漁民可透過生態導覽解說的方式，使民眾親近海洋體驗「生命」，進而產生永續之觀念與共識，不僅漁業資源保育及永續經營得以延續，推動在地化永續海洋生態保

<sup>1</sup> 參考資料：<http://web.mit.edu/SEAGRANT/aqua/cmss/index.html>

<sup>2</sup> 參考資料：<http://www.blueocean.org/>

育的發展前景也將無可限量。

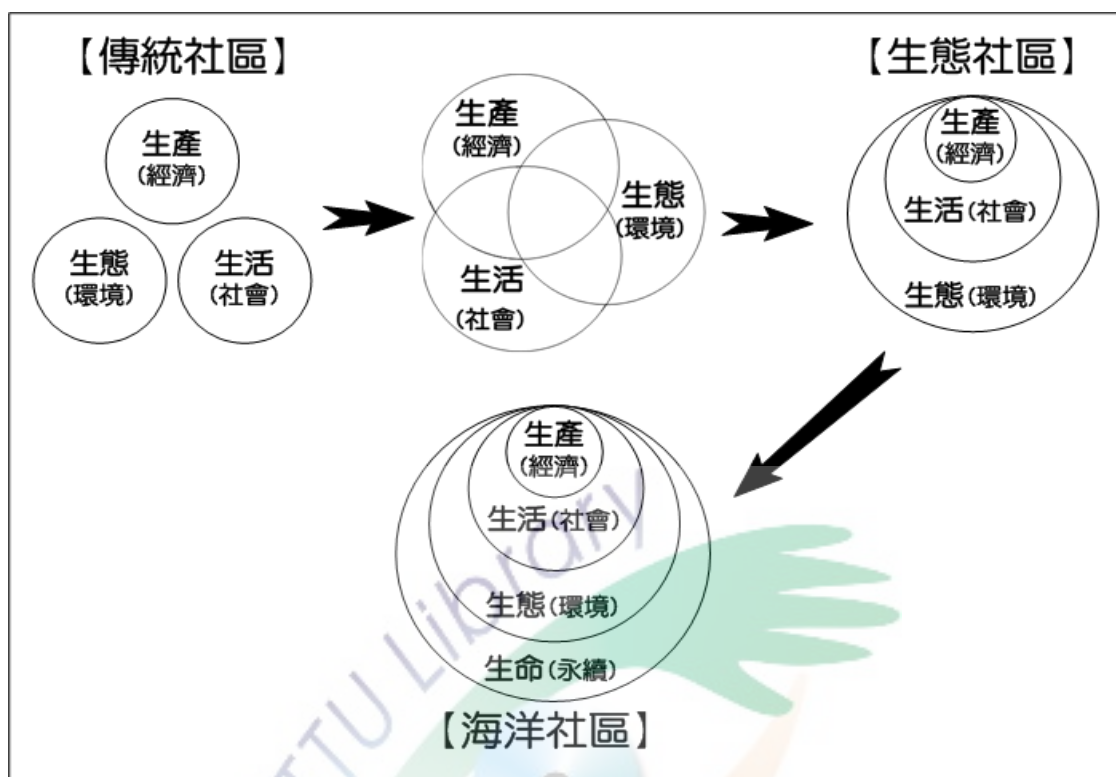


圖4-13：社區發展發展概念演進圖

資料來源：本研究整理

過去早期傳統社區將環境、經濟、社會三個互相分離的發展元素，社區居民在從事產業活動時，皆未將環境放入發展議題中，社區發展都是架構在對自然環境與資源的消耗上，環境本身只被當作是自然資源的提供者，此觀點直到20世紀中期出現嚴重污染與環境破壞等問題時，西方社會才開始思考人地之間的關係。(倪進誠、林冠慧、張長義，2004)。

### 三、小結：

從「國家永續發展會議」中，說明此全球環境變遷之關鍵時刻，台灣永續發展更需要文字外的具體實踐共識。行政院於1997年成立了永續發展委員會，台灣的環境卻日趨惡化，「環境永續性指數」評比結果台灣排名倒數第二(2005，世界經濟論壇)，台灣每人的生態足跡達5.14公頃，「生態赤字」達3.14公頃，為世界平均

值的二倍，排名全球第119名。台灣不珍惜自己的土地，更造成地球未來嚴重的負擔。對於各種嚴重脫離國家永續發展指標的重大開發案，這些數據不禁另人擔憂未來推動生態旅遊的過程，也是未來必需重視的議題。

永續的未來是個夢嗎？人類與海洋是否存在著「永續」的關連呢？這答案是「永續的未來不是夢」。建立永續海洋生態社區的第一步，是凝聚社區永續的共識，將傳統的「以海為生」轉換成「以海共生」的概念，就是要學習如何「以海為田」，細心去呵護這片蔚藍海洋，而美麗的台灣東海岸將持續努力推動永續保育漁業資源的區域。(余偉銘、王聖銘，2007a)



# 第五章 海洋生態社區模式的分析

## 建構

從第四章透過參與觀察杉原海洋生態社區的發展歷程中，探索出相關社區參與的元素、在地意識的啟發過程與海洋生態社區的發展精神，並延續本章的紮根理論研究分析，來建構出「海洋生態社區」的定義及獨特性，形塑出海洋生態社區總體營造的新觀念。紮根理論強調個人面對環境時採取主動的角色、強調過程及改變、強調情況、意義及行動之間的關聯，因此本研究適合以紮根理論作為質性研究方法。本章分為四節來探討：第一節-資料來源；第二節-研究對象及場域；第三節-資料分析；第四節：分析結果。

### 第一節 資料來源

由於海洋環境、永續發展的議題逐漸受國際間重視，而海洋生態社區是在相關社區發展的新概念新名詞，因此在海洋生態社區文獻資料不足下，本研究是採用「紮根理論研究法」。資料是紮根理論的主要核心內容，不論是透過訪談、觀察、駐地所得到的第一手資料，只要能幫助本研究建立的原始概念資料都可以彙整。

本研究擬定海洋生態社區的紮根理論研究 V 型流程(見圖 5-1)，其流程紮根理論研究流程說明如下：

#### 一、建立研究問題(架構概念)：

先建構出研究問題，需透過指導指授的提示及指導、與專家學者的研討互動、同儕間的討論、文獻上的刺激、研究者的經驗及先備知識、與在地的互動等，都是建立研究問題的方法，配合相關文獻上的使用，包括技術性的文獻，增加理論元素，雖然海洋生態社區文獻不足，但相關社區營造及永續發展等文獻，可提升本研究者的理論觸覺。且運用非技術性的文獻做為輔助性的佐證。但文獻仍不足於證實杉原當地相關的真實性，因此需要參與觀察，增加其文獻的可靠性。確立

研究問題之後，並擬定研究主題及研究架構概念。

## **二、參與觀察(資料蒐集)：**

透過參與觀察作為辨別資料的方式，可增加其質性研究的信、效度。

## **三、深度訪談(社區意識)：**

透過深度訪談增加資料的飽合度並深入了解社區意識的形成歷程，是紮根理論資料分析前重要的部份。

## **四、駐地研究(在地觀察)：**

參與規劃前必需對當地人文、自然環境有充份了解，長時間駐地研究可促使社區地圖的編製。

## **五、開放性編碼(概念範疇)：**

是紮根理論中資料譯碼分析最初的步驟，找出基礎概念、範疇、主題等元素。

## **六、主軸編碼(基本概念)：**

重要的資料分析階段，將類別與次類別建立更準確的解釋，增強概念。

## **七、社區地圖建置(規劃工具)：**

本研究透過駐地研究方式進行社區地圖的繪製，是小尺度的參與式規劃之工具，透過社區地圖分層架構出杉原社區五大類的資源元素分佈圖。

## **八、參與規劃(行動參與)：**

透過行動參與及參與式規劃分析來擬定杉原海洋生態社區的發展策規劃。

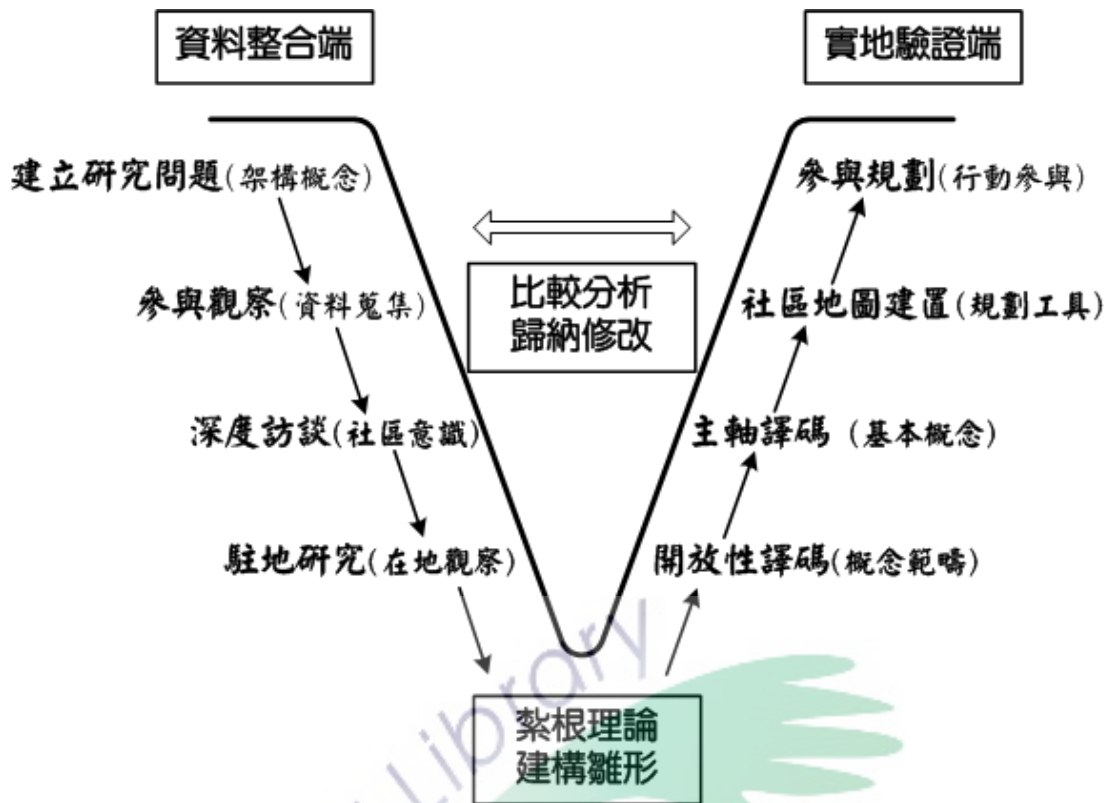


圖 5-1：海洋生態社區的紮根理論研究 V 型流程圖

資料來源：本研究整理

## 第二節 研究場域及對象

紮根理論是屬於質性研究方法，本研究是以多位受訪者的訪談內容作為主要的分析資料，而研究對象主要以當地社區居民自發性成立「杉原海岸生態資源保育巡守隊」及「漁業資源保護管理委員會」等組織為主，為了更深入瞭解台東杉原海洋生態社區的在地化永續環境意識，研究者長時間參與當地的社區活動，是以推動協助者的身份參與，故本研究的定位於田野調查過程中是參與式觀察法中的「觀察的參與者」角色，長時間的觀察，並進行「駐地研究」。

### 一、研究場域：

本研究是以杉原地區為主軸核心，作為參與觀察、深度訪談的場域，向外擴及到漁場、荊桐、大肚、郡界四部份，涵蓋台東縣富山村區域。研究場域介紹如下表 5-1：

表 5-1：研究場域介紹

| 地名 | 介紹                                                                                   |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 富山 | 富山村原名富岡村，於民國 59 年改為「富山」，地理位置是位於卑南鄉極東唯一瀕臨太平洋的村子，西接富源村、南以黑髮橋為台東市為界、北以入江橋及郡界產業道路與東河鄉為鄰。 |
| 杉原 | 日治時期此地曾有杉原株式會社在此設立小型農場，故名杉原，光復後沿用至今，位於台 11 號公路 155.5~157 公里處，杉原安天宮是當地信仰中心。           |
| 荊桐 | 當地阿美族人稱此地為 Fulafulagun，意為荊桐。                                                         |
| 漁場 | 台 11 號公路從台東市北上經過黑髮橋，東海岸一帶屬珊瑚礁海岸，富有各種海洋生物，地形內灣，形成一座天然漁場，因而得名。當地唯一教育單位-富山國小位於此處。       |
| 大肚 | 大肚的地形自成一小型天然海灣，當地人以台語名之為大肚。                                                          |
| 郡界 | 是日治時期是台東郡與新港郡的郡界。當地人習稱入船橋以南為南郡界，屬本村，以北為北郡界，屬東河鄉都蘭村。                                  |

參考資料：臺灣地名辭書(卷三)台東縣，臺灣省文獻會及圖 6-3 杉原海洋生態社區地圖

## 二、研究對象：

本研究初期是採「無結構式的訪談」與杉原在地居民進行深入訪談，以便加速融入當地生活，又可以在自然情境中，了解社區現象或行為背後的意義，且不受限於某個領域的主題，而到後期是採「半結構式的訪談」進一步收集相關訪談資料。本研究對象主要以當地社區居民自發性成立「杉原海岸生態資源保育巡守隊」及「漁業資源保護管理委員會」，其相關組織成員中的受訪對象共有為六位，介紹如下表(見表 5-2)。

表 5-2：受訪者介紹

| 編號 | A                                                     | B                                             | C             | D               | E         | F                 |
|----|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------|-----------------|-----------|-------------------|
| 姓名 | 陳志和                                                   | 陳世岳                                           | 潘阿福           | 陳富宗             | 林久良       | 郭照芳               |
| 介紹 | 1、台東陳記麻糬的老闆。<br>2、台東區漁會第八屆會員代表。<br>3、台東漁業資源保護管理委員會主委。 | 1、台東漁業資源保護管理委員會副主委。<br>2、生態巡守隊志工。<br>3、生態解說員。 | 杉原當地現今最年長的耆老。 | 陳世岳的父親，社區年長者之一。 | 是當地居民的友人。 | 阿芳大哥長期在安天宮工作熱心服務。 |

參考資料：本研究整理

### 三、研究考量：

本研究必需以訪談作資料收集的方法，因此基於研究倫理的考量之下，必須注意下列事項：

- 1、基於倫理原理，研究者在研究之前與研究對象說明研究主題、方向及過程，並即時解釋研究個案的疑問、提問。
- 2、本研究訪談進行，避免對研究對象的各種傷害，包括生理、心理等。
- 3、確保受訪者的隱私，基本資料絕對保密，除非研究用途外，不得用於其它方面。
- 4、如研究者需發表相關研究成果，需詢問受訪者是否以匿名或代碼來處理。
- 5、本研究所有相關訪談資料及紀錄檔，除了受訪者願意保留存檔之外，應於研究結束後予以銷毀。
- 6、以上研究考量事項皆需當面與研究對象溝通並簽署同意書，以保護研究者及研究對象，達到研究論理的目的。

### 第三節 資料分析

透過參與觀察杉原海洋生態社區的發展歷程後，探索相關社區參與的元素、在地意識的啟發過程與未來的規劃過程，從資料分析中建構出「海洋生態社區」的定義及獨特性，形塑出海洋生態社區總體營造的新觀念，紮根理論對將訪談資料進行三個階段的譯碼，分別為開放性譯碼、主軸譯碼及最後的整合。由於本研究收集的資料僅在台東杉原地區，而對於其它相關海洋生態社區個案無比較分析，是本研究的限制，但也是未來海洋生態社區研究發展的目標。

#### 一、開放性譯碼：

開放性譯碼是建立理論的第一步驟，先將訪談內容的文字稿概念化，對於某事件、現象給予名稱，形成概念範疇。而本研究還增加「摘記」的部份，透過訪談中的觀察作記錄，增加訪談內容的真實性及可靠性，透過訪談的內容中將具有重要性的關鍵字加以\_\_\_\_\_作標記，來突顯出概念與範疇，以利後續主軸譯碼的分析，如參考本研究的開放性編碼實例(表 5-3)。

表 5-3：開放性譯碼實例

| 編碼  | 概念範疇          | 訪談內容文字稿                                                                                                                       | 摘記                                                                                                                     |
|-----|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| C-1 | 社區信仰          | Q:「請這座杉原社區的廟宇歷史是如何？」<br>A:「這 <u>神明很興旺</u> ，無謂好壞事情都處理的很好!這裡的神明原早是從 <u>台南麻豆</u> 來這。」                                            | <u>信仰</u><br><br><u>社區</u><br>相關性 |
| A-7 | 社區在地意識的<br>啟發 | Q:「你那麼熱心去投入杉原社區海洋資源的保護運動，有什麼動力讓你促使推動？」<br>A:「我們從小都在這裡長大，我們也會 <u>珍惜這塊地</u> ，而現在為什麼這裡的 <u>漁業資源會枯竭</u> ？是因為我們會有 <u>過度濫捕</u> 的現象， |                                                                                                                        |

|  |                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | 社區營造的目標<br><br>海洋資源的保護<br><br>永續發展的思維<br><br>復育漁業資源+<br>生態觀光<br><br>當地的就業就會 | 有一天你捕完魚，遲早還有人會去捕， <u>抓光光都沒魚了</u> ，所以現在下一代的漁民，哇...現在都沒有能唯持生計了!怎麼辦?我們就要重新思考，思考說我們要如何捕魚，反過來現在沒有魚了，但要如何養到大尾，所以 <u>要長遠規劃</u> ，一個 <u>規劃管理</u> 是很重要，現在的 <u>國際趨勢</u> 也是如此，就要有新的觀念來 <u>推動復育魚苗的動作</u> ，再加上台東目前在 <u>推觀光</u> ，我們可以 <u>結合起來</u> ，如果我們這的 <u>漁業資源能結合觀光</u> ，就可以 <u>創造更多發展的機會</u> ，也可以讓漁民 <u>更多機會!這裡的風景又好!</u> 」 | <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">捕獲者</div><br/> <div style="font-size: 2em;">↓</div><br/> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">保育者</div><br/>         轉變性       </div> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

資料來源：本研究整理，完整的譯碼表請見附錄一：訪談紀錄開放性譯碼表。

## 二、主軸譯碼：

主軸譯碼是將開放性所整理出來的概念歸納分析，使各種範疇加以連結，並化繁為簡，將資料重新整合，發展主要範疇，獲得更精準的現象，藉由現象、因果關係、行動、互動策略、發展精神等範疇元素，用以建立海洋生態社區模式的架構。依據紮根理論分析法的主軸譯碼，將深度訪談所得到紀錄資料內容以及研究者的參與觀察與詮釋，統整五大建構面向，包含數個概念範疇及譯碼脈絡，進而萃取出海洋生態社區的概念範疇，以便未來作規劃海洋生態社區的策略規劃分析，表 5-4 是本研究主軸譯碼統整表。

表 5-4：主軸譯碼統整表

| 建構面向         | 概念範疇       | 譯碼脈絡                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 生活<br>(社會構面) | 社區信仰       | C-1：信仰 ↔ 社區 (社區生活與當地信仰相關性高)、C-2、C-4：杉原安天宮-水仙王(航海者的守護神，如同西部的媽祖一般)、B-2、D-1、A-19、F-1、F-2。                                                                                                                                                               |
|              | 社區耆老       | E-1、C-5、F-1。                                                                                                                                                                                                                                         |
|              | 社區組織       | A-2：杉原尚無社區發展協會、A-19：社區志工巡守隊、G-3：全卑南鄉 13 個村只有富山村沒有社區發展協會組織、G-16-護漁組織成員數少起步較艱辛、H-5。                                                                                                                                                                    |
|              | 社區生活       | C-8：台東空氣好杉原適合住、G-9：早期靠海為生→漁業半兼職。                                                                                                                                                                                                                     |
|              | 社區<br>在地意識 | A-7：社區意識的啟發及社區營造的規劃管理、A-8、A-12：社區意識自省、G-3：自願協助幫忙、G-5：需要再整合、G-6：發展共有意識、G-7、G-14：漁民要勇於表達→對禁漁區的反彈反而是對社區是好事→長時間互動溝通、H-1、H-2、H-4：社區集體意識。                                                                                                                  |
|              | 社區營造       | A-5：杉原海岸規劃管理、A-8、G-1：87 年開始投需長時間推動、A-14：社區規劃人才缺乏、A-15：需長期了解當地社區、G-1 至少半年~一年學術時間要深入社區、G-3：文建會、G-6：社區領導者有能力者帶頭、G-12：建立海洋社區推動的困難性-人力資源不足、G-13：營造海洋社區議題是正確的未來趨勢、G-14：學術理論與當地現況不符合→去了解當地才能影響社區、G-15：推動海洋社區的藍海策略、H-4：人與海洋互動的美麗海洋社區、H-5：作為漁村轉型的指標之一、H-6：營造社 |

|              |        |                                                                                                                                                                                                            |
|--------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 生活<br>(社會構面) |        | 區主體性、H-7：社區未來規劃→體驗懷舊情感→保有漁村社區傳統產物及資源。                                                                                                                                                                      |
|              | 社區困境   | G-3：補助資金不清楚→上位者即得利益者、G-4：社區組織(Ngo) VS 村長體系(Gov) →背後的利益糾葛、G-5：生活經濟困苦→遠景社區營造的目標(禁漁護漁)→較沒有耐心耐性、G-6、G-7：意識到缺點在經濟生活差、G-8：鄉下的劣勢、G-12、G-15：鄉下人較在乎實質做為→太早是無法看出結果→保育時間是需要等待、<br>H-2：上位者非漁民背景<br>無法真正體會漁民的苦衷及辛勞、H-4。 |
|              | 海洋文化   | G-13：漁民生活在海洋，粗人→海洋環保志工(提升漁民的形象)、G-17：社區人文歷史、G-18。                                                                                                                                                          |
| 生產<br>(經濟構面) | 社區人口   | B-1：社區經濟差→社區人口外移、G-9：人口外流。                                                                                                                                                                                 |
|              | 財團企業   | A-3：尋求結盟互信、A-4：創造雙贏局面、A-19。                                                                                                                                                                                |
|              | 生態旅遊   | A-5：水憩活動經營(傳統觀光活動)、A-7：漁業資源結合生態觀光、H-4：生態旅遊觀光→「綠蠓龜」海岸生態休閒園區、H-6、H-7：形成「四生一體」的生態永續產業、H-8。                                                                                                                    |
|              | 海洋經濟資源 | A-7：同上、A-17：傳統早期的漁業資源、G-13：對海洋還不了解→漁業精緻化→海洋深層水科學園區(海洋經濟行為)、H-4：傳統漁業轉型、H-7：過去竹筏捕魚→現今竹筏觀光。                                                                                                                   |
|              | 就業機會   | A-7：增加當地就業機會、A-19。                                                                                                                                                                                         |
|              | 外部資源   | A-5：台東區漁會(民間團體)、A-8：台東大學、東管處等、A-13：學術專業學者、B-11、A-18、A-19：台東縣政府、B-12、G-1、G-7：組織的公信力是優勢，海洋之                                                                                                                  |

|              |        |                                                                                                         |
|--------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 生產<br>(經濟構面) |        | 友、水試所、G-14：外部資源主軸強、H-2：經濟上的補助及資源上的提供、H-3：非政府組織。                                                         |
|              | 內部資源   | A-8：社區居民、A-11：傳統漁村舊有的資源少，建設要改建很困難、G-4：自發性的海洋組織→縣級的民間團體、G-7：杉原社區。                                        |
|              | 經濟政策   | 漁業署經濟政策(民國 57 年-漁獲量增產政策)→生態環境的殆盡。                                                                       |
| 生態<br>(環境構面) | 海洋生態   | C-6、C-7：展現杉原生態特色、B-2、A-8：天然所創造的景觀環境、B-4：稀有的生物生態、B-5 天然生態教室、H-1：黑潮帶來豐富的海洋資源。                             |
|              | 社區自然環境 | A-8：共同營造出適合居住的社區環境、B-3：杉原的東海岸風景被評估是全台灣最漂亮的地方、、B-4、A-9：依山(都蘭山)滂海(都蘭灣)、C-9、B-12、B-13、B-14、A-8：潮間帶→生物的多樣性。 |
|              | 生態教育   | A-10：生態公園的導覽解說、G-4：海洋文教協會、G-7：社區的國小(富山、富岡國小等)有交流聯絡、H-6：生態教室、H-8：生態生命教育。                                 |
|              | 生態規劃   | A-11：營造一個社區生態環境、A-18：海岸生態工法，如海岸水土保持及海岸生態步道(運用漂流木在地資源)、B-15、H-6：生態博覽會。                                   |
|              | 環境破壞   | G-9：過度捕撈導致漁業資源枯竭、H-1：杉原海流平穩增加海洋資源破壞、H-4：造林政策的錯誤→水土保持差→土石流→阻礙沿岸珊瑚的生長→破壞生態環境圈、H-9。                        |
| 生命<br>(永續構面) | 海洋資源保護 | A-5：未來企業的水憩活動配合社區海洋源的保護活動、A-8、G-8：海岸的巡守工作(東海岸第一個漁村開始推動)、G-12、H-1、H-2：社區自發性的保育行動、                        |

|              |            |                                                                                                                        |
|--------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 生命<br>(永續構面) |            | H-3 傳達保育的理念→勸說老一輩漁民、H-6：海岸社區分區分岸保護、H-8：漁業資源復育。                                                                         |
|              | 永續發展<br>思維 | A-7：社區意識啓發→海洋資源保護→永續發展 A-12：垃圾資源回收減少環境破壞、G-8：思維、漁民抓魚→清海清垃圾觀念、G-18：海洋永續發展、H-3：相關保育活動淨灘淨海、H-5：親自體驗生命的方式→加深永續發展的概念。       |
|              | 禁漁區        | A-8：漁業資源維護→禁漁區的成立、B-15：禁漁行為、G-10：長期推動沿岸保護區、G-16、禁漁區劃定公告→柔性勸導、H-5：禁漁的執行方式→海巡執法公權力。                                      |
|              | 推動禁漁<br>困境 | G-11、G-12：反對的原因-禁漁觀念宣導不足、H-4：原住民溝通協商→原住民傳統領域 V.S 禁漁永續區域→劃分使用區域(永續區 vs 漁獵區)→大家共同維護國家的海洋資源、H-4：仍有不守法的漁民到禁漁區獵捕--？不認同保育觀念。 |
|              | 海洋牧場       | H-5：施放魚苗示範區、H-8：合適的海洋環境→人工漁礁種魚苗→多元化經營。                                                                                 |
| 其它<br>(綜合構面) | 媒體傳播<br>行銷 | C-7。                                                                                                                   |
|              | 土地地價       | B-3：杉原的地價貴。                                                                                                            |
|              | 網路資訊<br>行銷 | A-10、B-6、B-7。                                                                                                          |
|              | 遊客水準       | A-11：遊客沒有使用者付費的觀念又隨意破壞環境、A-13。                                                                                         |

資料來源：本研究整理

### 三、選擇性譯碼：

透過開放性譯碼及主軸譯碼後，統整出海洋生態社區建構成因的五大建構面向(見圖 5-2)：

#### (一) 生活(社會構面)：

其概念元素包含八個範疇：社區信仰、社區耆老、社區組織、社區生活、社區在地意識、社區營造、社區困境、海洋文化。

#### (二) 生產(經濟構面)：

其概念元素包含八個範疇：社區人口、財團企業、生態旅遊、海洋經濟資源、就業機會、外部資源、內部資源、經濟政策。

#### (三) 生態(環境構面)：

其概念元素包含五個範疇：海洋生態、社區自然環境、生態教育、生態規劃、生態環境破壞。

#### (四) 生命(永續構面)：

其概念元素包含五個範疇：海洋資源保護、永續發展思維、禁漁區、推動禁漁困境、海洋牧場。

#### (五) 其它(綜合構面)：

其概念元素包含四個範疇：媒體傳播行銷、網路資訊行銷、土地地價、遊客水準。

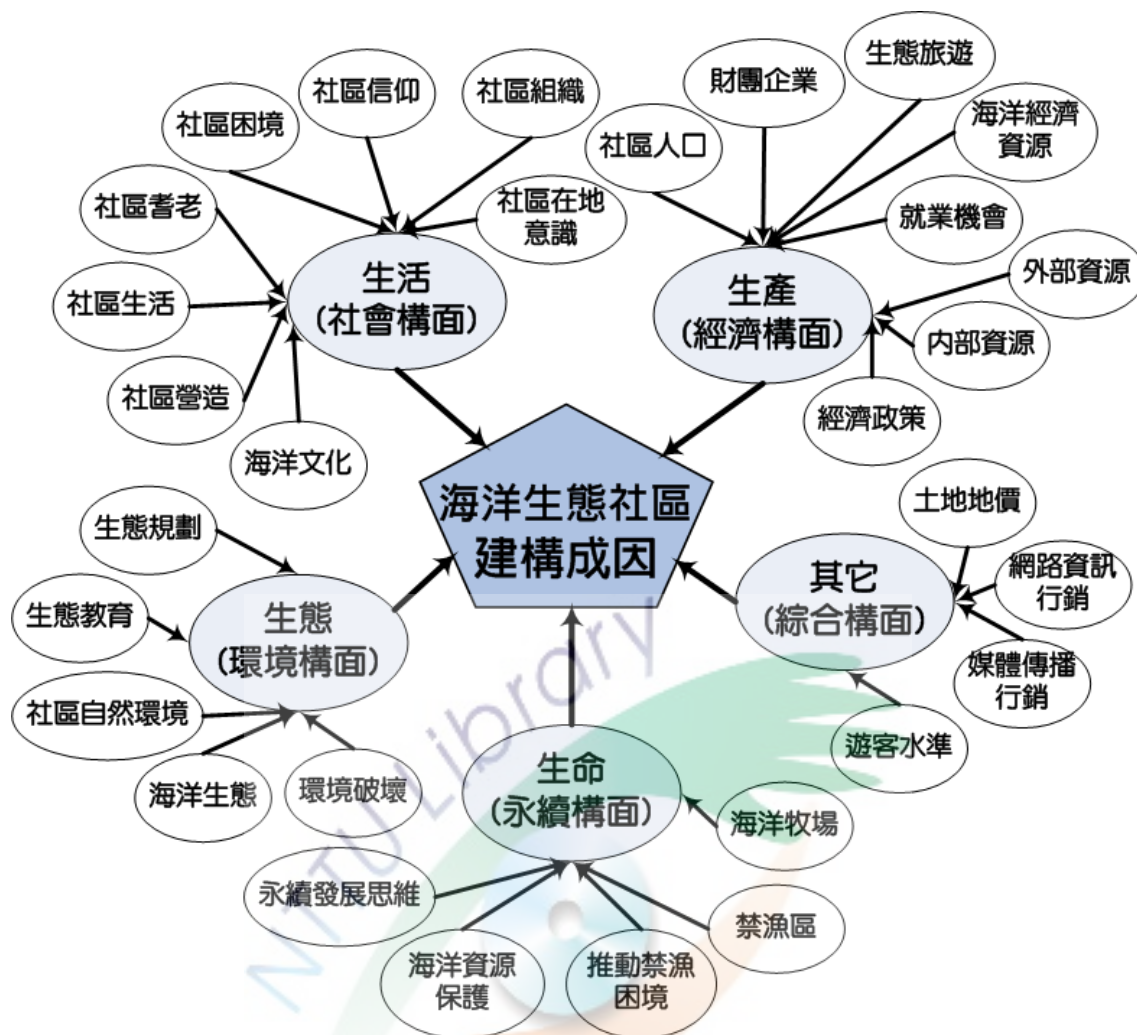


圖 5-2：海洋生態社區建構成因概念圖

資料來源：本研究整理

## 第四節 分析結果

本研究是以海洋生態社區為主題而導入社區營造，結合海洋環境、海洋資源、海洋文化、海洋保育、社區內外資源、社區組織、社區活動等 30 種元素，建構出海洋生態社區的五大建構面向，進而透過社區參與行動，來達到三個主要目的：生活環境的改善(環境永續性)、文化的傳承(在地化社區意識)、經濟的自立(生活永續性)。最後形塑一種海洋特殊性的社區營造理論模型，參閱海洋生態社區總體營造的流程圖(見圖 5-3)。

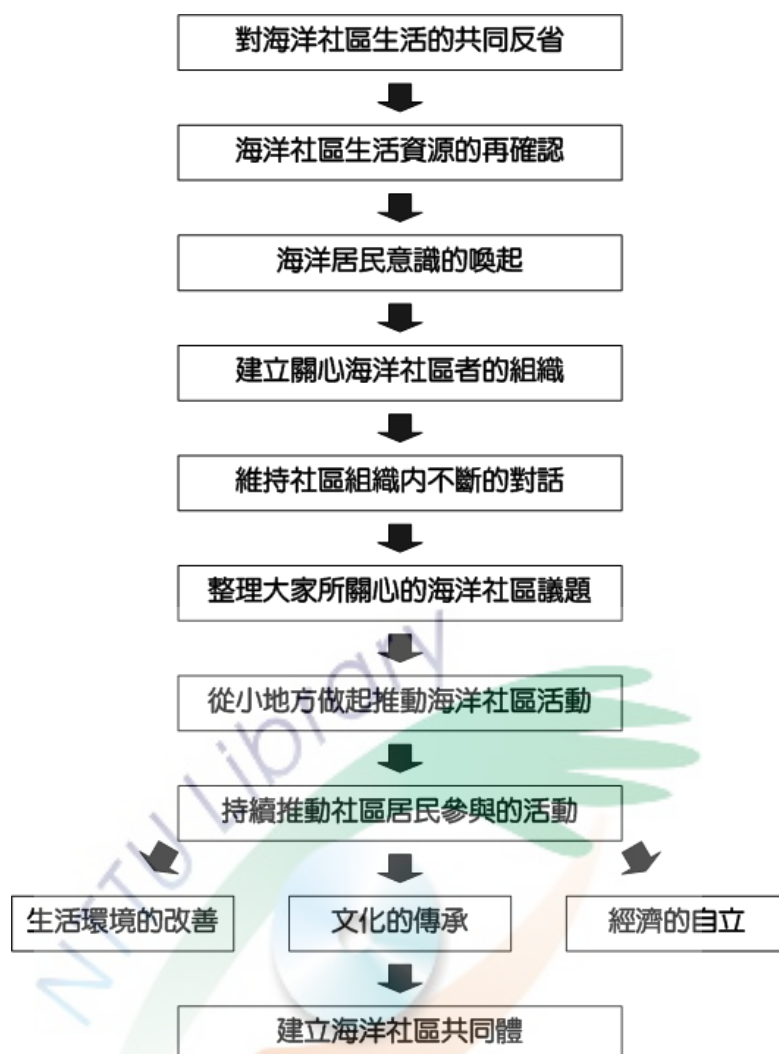


圖 5-3：海洋生態社區總體營造的流程圖

資料來源：本研究整理自繪

從上圖 5-3 海洋生態社區總體營造的流程圖中，架構出一個深根在地的健全社區生態產業及具地方特色的漁村生活環境，結合社區居民自發性的參與，才能提昇社區活力、產業經營效率，進而海洋生態社區發展的成功關鍵是因永續發展時代而建立。

# 第六章 杉原海洋生態社區的行動 式參與規劃分析及發展策略

藉由上一章-海洋生態社區模式的分析建構，透過紮根理論歸納分析海洋生態社區營造的概念性範疇，建構出海洋生態社區的五大建構面向，本章將延伸透過社區參與行動規劃及發展策略，來達到三個主要目的：生活環境的改善(環境永續性)、文化的傳承(在地化社區意識)、經濟的自立(生活永續性)，從中得知社區行動式參與規劃與發展策略的重要性。

因此本章架構分為五節來深入探討，第一節-杉原海洋生態社區的評估分析，是以阿瓦尼原則(Ahwahnee Principles)對杉原社區生活品質作評估分析，檢視並比較分析出杉原社區生活品質及空間規劃的現況優劣勢；第二節-杉原海洋生態社區地圖的建置，透過杉原社區地圖的建置，作為回應 Ahwahnee Principles 的一種空間規劃方法，透過駐地研究與杉原社區居民互動所得到的在地化資料，轉化形成杉原社區地圖，提供在地組織參與決策的最佳工具或管道；第三節-杉原海洋生態社區的 SWOT 分析，以 SWOT 分析研擬規劃策略，做為未來杉原海洋生態社區面臨漁業資源枯竭的決策和規劃方向；第四節-東部區域生態旅遊的行銷策略，以鉅觀角度思考東部區域觀光發展，瞭解東部區域發展的重心以觀光活動為主，透過東部觀光活經濟效益評估中，延伸地方永續經營再活化的行銷策略，針對東部區域型觀光提出的藍海策略：網路資訊及知識行銷；第五節-杉原海洋生態社區生態旅遊規劃策略，以微觀角度思考杉原海洋生態社區生態旅遊的規劃策略，促進傳統社區轉型為生態旅遊，並結合體驗行銷、知識行銷等策略，來達到社區與海洋的共生模式，跳脫掠奪式海洋資源的傳統概念，並持續推動社區民眾參與海洋資源保育的情形，提出生態旅遊策略規劃分析，納入生活(社會)、生產(經濟)、生態(環境)、生命(永續)，結合國際觀的方向，邁向國際化「生態永續產業」的目標。

# 第一節 杉原海洋生態社區的評估分析

本節是藉由 Ahwahnee Principles 來評估未來杉原社區的區域、執行、社區發展原則，進而檢視及比較分析出杉原社區生活品質及空間規劃的現況優劣勢，可作未來杉原海洋生態社區規劃的參考指標之一。

## 一、Ahwahnee Principles 的介紹：

1991 年，在 Yosemite 國家公園的 Ahwahnee 旅館召開一個 Sacramento 的非營利之「地方政府委員會」舉行一討論會，提出著名的「阿瓦尼原則」，內容如下：

現今的都市與市郊開發原則嚴重的損壞了我們生活的品質，其病徵如更多交通擁擠與空氣污染，因為我們一直增加對汽車的依賴，失去珍貴的開放空間，改善道路與大眾服務需要大量經費、經濟資源分配不均及失去社區意識。從過去與現在採取最佳解決之道，我們規劃社區將更能成功的服務在地人們生活與工作之種種需求。這種規劃應該執守基本原則。

## 二、Ahwahnee Principles 的區域原則：

1. 區域土地使用規劃結構應該整合到更大的交通網絡內，圍繞著捷運站而非高速路。
2. 區域應該以自然狀況所決定的綠帶/野生物走廊為界，並以之構成一連續系統。
3. 區域性機構與服務(政府部門、球場、博物館等)應落座於都市核心。
4. 營建的材料與方法應該針對特定之區域，展現其歷史與文化的連續性及適宜當地氣候，以鼓勵在地特色與社區自明性的開發。

## 三、Ahwahnee Principles 的執行原則：

1. 一般計畫(The General Plan)應跟上時代，符合上述原則。

2. 與其允許開發者發起的、片斷的開發，地方政府應該掌握規劃過程，一般計畫應確立那裡將許可「新開發」、「填充」與「再開發」發生。
3. 在任何開發之前，應基於這些規劃原則準備一特別計畫。
4. 計畫透過公開過程進行，過程中提供參與者所有規劃方案的視覺模型。

#### 四、 Ahwahnee Principles 的社區原則：

1. 所有規劃應該以完全、整合的社區形式出現，包涵了居民每日生活必須的住宅、商店、工作地方、學校、公園及公共設施。
2. 社區規模應設計成讓居住、就業地點、每日所需及其他相關活動都在步行距離以內。
3. 儘可能的將許多活動配置於由捷運站可輕鬆步行到達之範圍內。
4. 一個社區應包含多樣住宅形式，讓各階層經濟水平與各年齡層的市民都住在社區。
5. 社區內的商業企業應提供社區居民各種的工作型態。
6. 社區的位置與特性應該與更大的捷運網路相應合。
7. 社區應該有一中心焦點，結合商業、公共、文化與娛樂使用。
8. 社區應豐富供應、包含特定用途之開放空間，如廣場、綠地及公園，其配置與設計能鼓勵居民經常使用他們。
9. 公共空間設計應鼓勵人們白天、晚上整日都有興趣到那裡。
10. 每個社區或社區族群應有明確的邊界，如農業綠帶或野生物走廊，永遠保護不開發。
11. 街道、人行道及自行車道應構成一充份相連而有趣的道路系統，能到達各地。其設計應鼓勵人行與騎自行車，由建築物、樹木與路燈來界定，小而流暢卻抑制高速的交通。
12. 儘可能在任何地方，社區的自然地形、排水與植被應大部分被保存在公園、綠帶之內。
13. 社區設計應該有助於保護資源與極小化廢棄物之數量。
14. 社區應提供有效的用水，透過使用自然排水，耐乾的景園與回收系統。
15. 街道的方向性、建物的配置與遮蔭的使用應有助於社區能源使用效率。

綜合以上的原則，本研究是與杉原當地居民互動下，進行 Ahwahnee Principles 來檢視及評估-杉原海洋生態社區，可作未來杉原海洋生態社區的參考指標之一(見表 6-1)。

表 6-1：以 Ahwahnee Principles 來檢視及評估-杉原海洋生態社區

| Ahwahnee Principles                                      | 檢視及評估                                                                               |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.所有規劃應該以完全、整合的社區形式出現，包涵了居民每日生活必須的住宅、商店、工作地方、學校、公園及公共設施。 | 杉原海洋生態社區都是沿岸建築為主，富山村裡約有五個雜貨店而無大型 24 小時的便利商店進駐，學校有富山國小，公園目前有杉原生態公園，其基本公共設施，生活機能尚可加強。 |
| 2.社區規模應設計成讓居住、就業地點、每日所需及其他相關活動都在步行距離以內。                  | 杉原海洋生態社區主要以第一級產業為主，在地之居民主要以漁業為主，並搭配簡易商業活動為兼業。                                       |
| 3.儘可能的將許多活動配置於由捷運站可輕鬆步行到達之範圍內。                           | 捷運只適合用於都會地區評估，杉原對外公共運輸僅有鼎東客運海線，居民使用頻率以學生通車為主。                                       |
| 4.一個社區應包含多樣住宅形式，讓各階層經濟水平與各年齡層的市民都住在社區。                   | 目前杉原社區的住宅形式以平房及 2 層透天厝為主，年齡層是以老年幼年為主，青壯人口外移嚴重。                                      |
| 5.社區內的商業企業應提供社區居民各種的工作型態。                                | 未來美麗信財團投資地方休閒觀光事業目前以創造當地的就業機會，但實際運作仍待評估，當地居民大都抱持著「即期待又怕受傷」的心態。                      |
| 6.社區的位置與特性應該與更大的捷運網路相應合。                                 | 尚未發展，目前全台灣僅有台北、高雄大都會區擁有捷運系統。                                                        |
| 7.社區應該有一中心焦點，結合商業、公共、文化與娛樂使用。                            | 沿著台 11 線分布，為社區之中心要道。                                                                |

|                                                                                |                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 8.社區應豐富供應、包含特定用途之開放空間，如廣場、綠地及公園，其配置與設計能鼓勵居民經常使用他們。                             | 目前杉原社區擁有安天宮前的潮間帶，是天然的自然教室，擁有豐富海洋生物的多樣性，為天然開放式空間。                |
| 9.公共空間設計應鼓勵人們白天、晚上整日都有興趣到那裡。                                                   | 漁村生活型態常在閒餘時間聊天泡茶、嗜酒，晚上公共空間整體使用率不高。                              |
| 10.每個社區或社區族群應有明確的邊界，如農業綠帶或野生物走廊，永遠保護不開發。                                       | 用地形及道路、橋樑為主要村界，而海岸線為明確的邊界。                                      |
| 11.街道、人行道及自行車道應構成一充份相連而有趣的道路系統，能到達各地。其設計應鼓勵人行與騎自行車，由建築物、樹木與路燈來界定，小而流暢卻抑制高速的交通。 | 尚未發展。未來可規劃生態步道，降低人為的破壞，促進生態旅遊的發展。                               |
| 12.儘可能 anywhere 地方，社區的自然地形、排水與植被應大部分被保存在公園、綠帶之內。                               | 尚未發展，這是未來發展的目標。                                                 |
| 13.社區設計應該有助於保護資源與極小化廢棄物之數量。                                                    | 94 年社區環境改造計畫：(1)垃圾資源分類回收。(2)綠美化道路植種花樹，但杉原海灘仍有許多旅客留下垃圾，破壞當地自然環境。 |
| 14.社區應提供有效的用水，透過使用自然排水，耐乾的景園與回收系統。街道的方向性、建物的配置與遮蔭的使用應有助於社區能源使用效率               | 杉原尚未發展完全，這是未來發展的目標。                                             |
| 15.街道的方向性、建物的配置與遮蔭的使用應有助於社區能源使用效率。                                             | 杉原尚未發展完全，這是未來發展的目標。                                             |

資料來源：本研究整理-Local Government Commission The LGC is a nonprofit organization working to build livable communities :<http://www.lgc.org/ahwahnee/principles.html>

從阿瓦尼原則的檢視及評估中，分析出杉原海洋社區兩個重要指標：

### （一）生活品質：

- 1.有基本生活公共設施。
- 2.豐富的海洋環境資源。
- 3.無多樣性的交通方式。
- 4.社區內的企業待評估。

### （二）空間規劃：

- 1.天然的開放式海岸空間。
- 2.可規劃自然的生態步道。
- 3.綠建築未發展且單一性。

Ahwahnee Principles 來評估未來杉原社區的區域、執行、社區發展原則，進而檢視及比較分析出杉原社區生活品質及空間規劃的現況優劣勢生活品質、空間規劃皆為社區規劃很重要的發展元素，可作未來杉原海洋生態社區規劃的參考指標之一。

## 第二節 杉原海洋生態社區地圖的建置

本節是透過杉原海洋生態社區地圖的建置，可作為回應 Ahwahnee Principles 的一種空間規劃方法，可透過社區地圖清楚建構出社區組織的環境資源分佈，更可運用在規劃未來杉原社區的發展上，而社區地圖的概念是結合 PPGIS(Public Participation GIS)或稱(People Participation GIS)，透過長期駐地研究與杉原社區居民互動所得到的在地化資料，轉化形成杉原社區地圖，可提供在地組織參與決策的最佳工具或管道。

### 一、社區地圖的介紹：

社區地圖(community mapping)是一種小尺度的參與式規劃或是參與式行動研究的方法與工具。其研究者透過駐地研究或以社區(村里、部落)民眾為主體的互

動式資料收集方式，主要在凝聚社區民眾對其環境、資源、歷史與社區共同體的認知與認同，同時也是系統整理傳統或說在地智慧的管道(盧道杰，2001)。

## 二、社區地圖的概念：

繪製社區地圖不僅會影響現在的土地運用模式，還會影響人與環境之間複雜的相互作用，任何自然資源或保護區(如：禁漁區)的共管機制裡，政府單位無法持續性地與個別的民眾作對話溝通。因此，在地社群(如：區漁會)通常就得以藉助組織(如：護漁協會)來涉入經營管理，而社區地圖的另一層作用就是醞釀建構社區組織的環境資源。

就從這幅台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區地圖(見圖 6-6)，杉原海洋生態社區未來能夠向政府提供他們現在的情況和觀點，由此來制定更實際的規劃奠定了基礎。其中，社區是地理資訊系統(Geographic Information System, GIS)資訊層的主要提供者，因而也在規劃管理中扮演著重要角色。社區繪圖已經成爲一種有效的工具。環境和自然資源部門甚至認定，它是基於社區的生態旅遊導覽規劃的關鍵因素。

## 三、社區地圖的功能：

杉原海洋生態社區地圖清楚的標示出環境中有關生態與文化的景點，並以一套社區通用的圖示來代表，就是一張社區生活地圖(見圖 6-6)。結合 PPGIS (Public Participation GIS)或稱(People Participation GIS)，是透過在地化資料(如：空間知識、區塊土地)融合於 GIS 裡面，早期的 GIS 主要用於教育訓練及展示用途，GIS 系統用途有所侷限。之後發展到透過航照圖影像的展現，再經由當地民眾的參與並根據當地認知，進而與區域做互動，從上可看出航照圖有兩大功能：第一能快速使當地社區居民標明地點的屬性資料，更可以省去不少時間。第二：從互動中了解社區的積極度與參與度，並參考作出適當的規劃。

本研究透過駐地方式與社區居民互動下建置杉原社區地圖，是將各種不同類型的圖層來套疊，再以分層架構出杉原海洋生態社區五大類的資源元素分佈圖，進而分析不同的面向，下列細分爲五大類：

### (一) 人-社區資源：

在杉原海洋生態社區地圖的「人-社區資源」分佈圖中(見圖 6-1)，顯示杉原海洋生態社區重要人才的點位，例如：杉原追獵旗魚達人、杉原虱目魚苗達人、杉原延繩釣達人、杉原浮潛達人、杉原龍蝦達人、杉原石雕達人等。

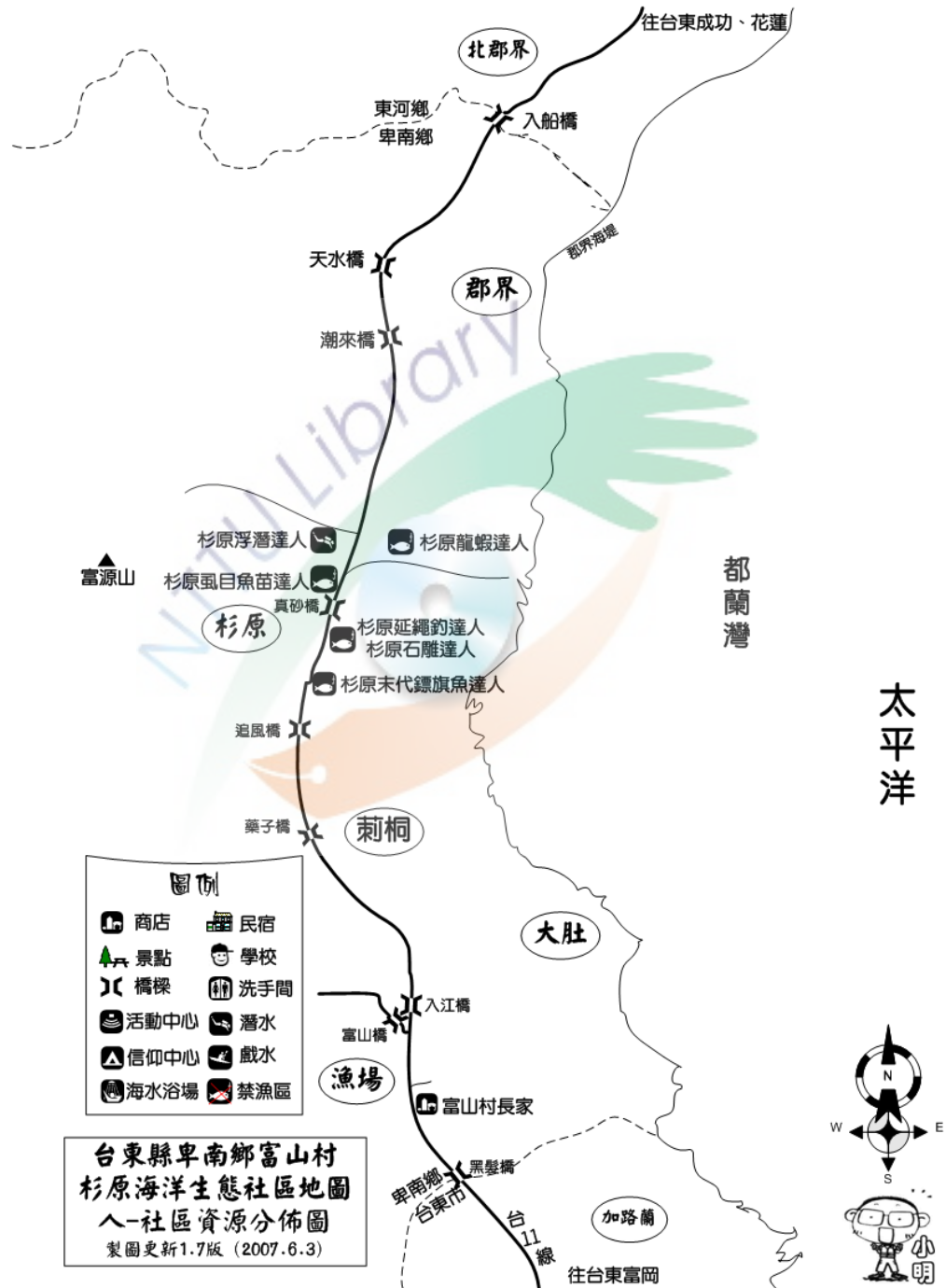


圖 6-1：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區地圖-「人-社區資源」分佈圖

參考資料：本研究整理

## (二) 文-文化資源：

在杉原海洋生態社區地圖的「文-文化資源」分佈圖中(見圖 6-2)，顯示杉原海洋生態社區文化資源的點位，例如：杉原信仰中心-安天宮、杉原漁村文化館(預定)以及荊桐阿美族聚會所等。

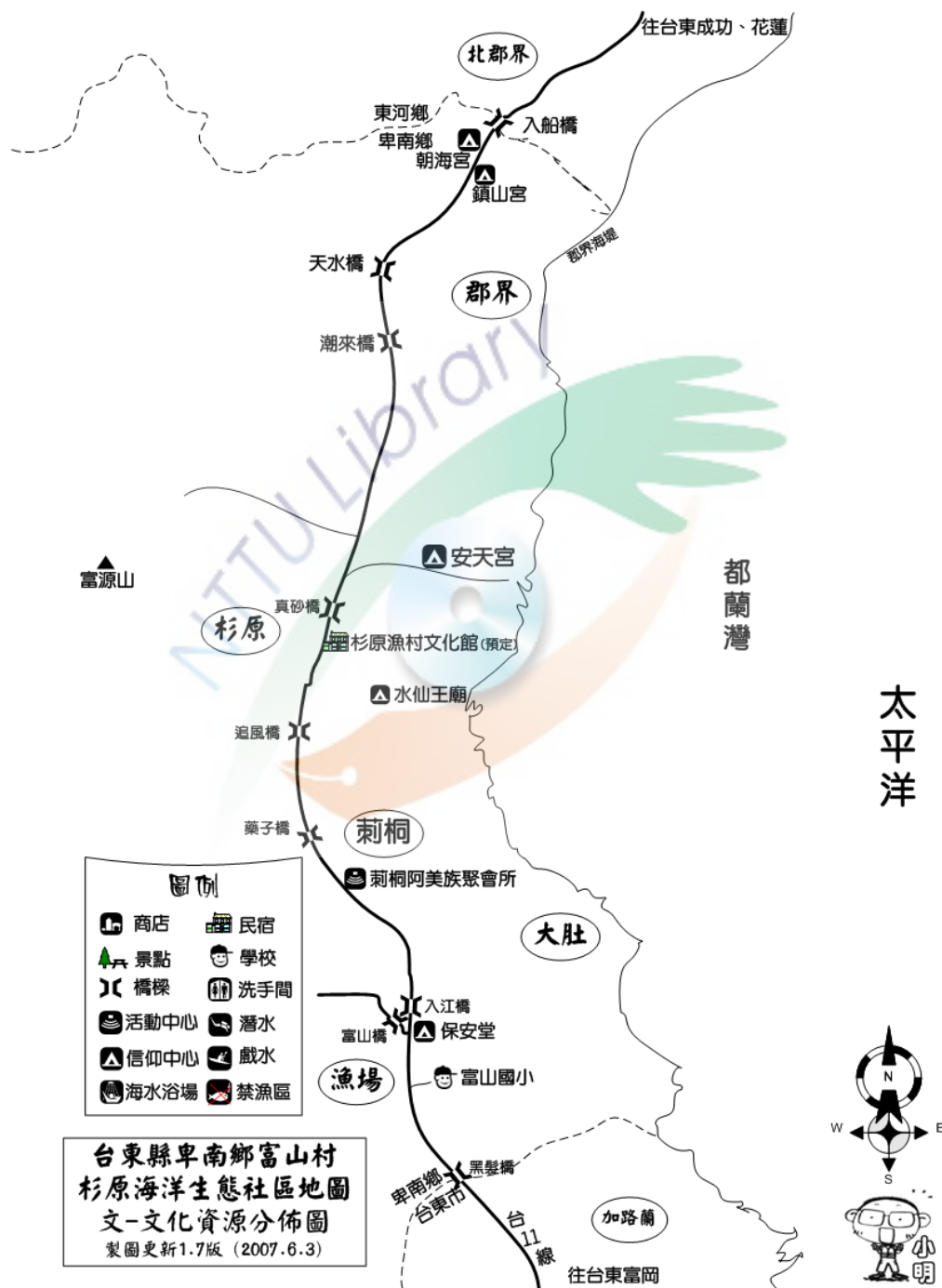


圖 6-2：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區地圖-「文-文化資源」分佈圖

參考資料：本研究整理

### (三) 產-產業資源：

在杉原海洋生態社區地圖的「產-產業資源」分佈圖中(見圖 6-3)，顯示杉原海洋生態社區產業資源的點位，例如：美麗灣渡假村(杉原海水浴場的前身)、杉原陳記麻糬以及各種民宿等。

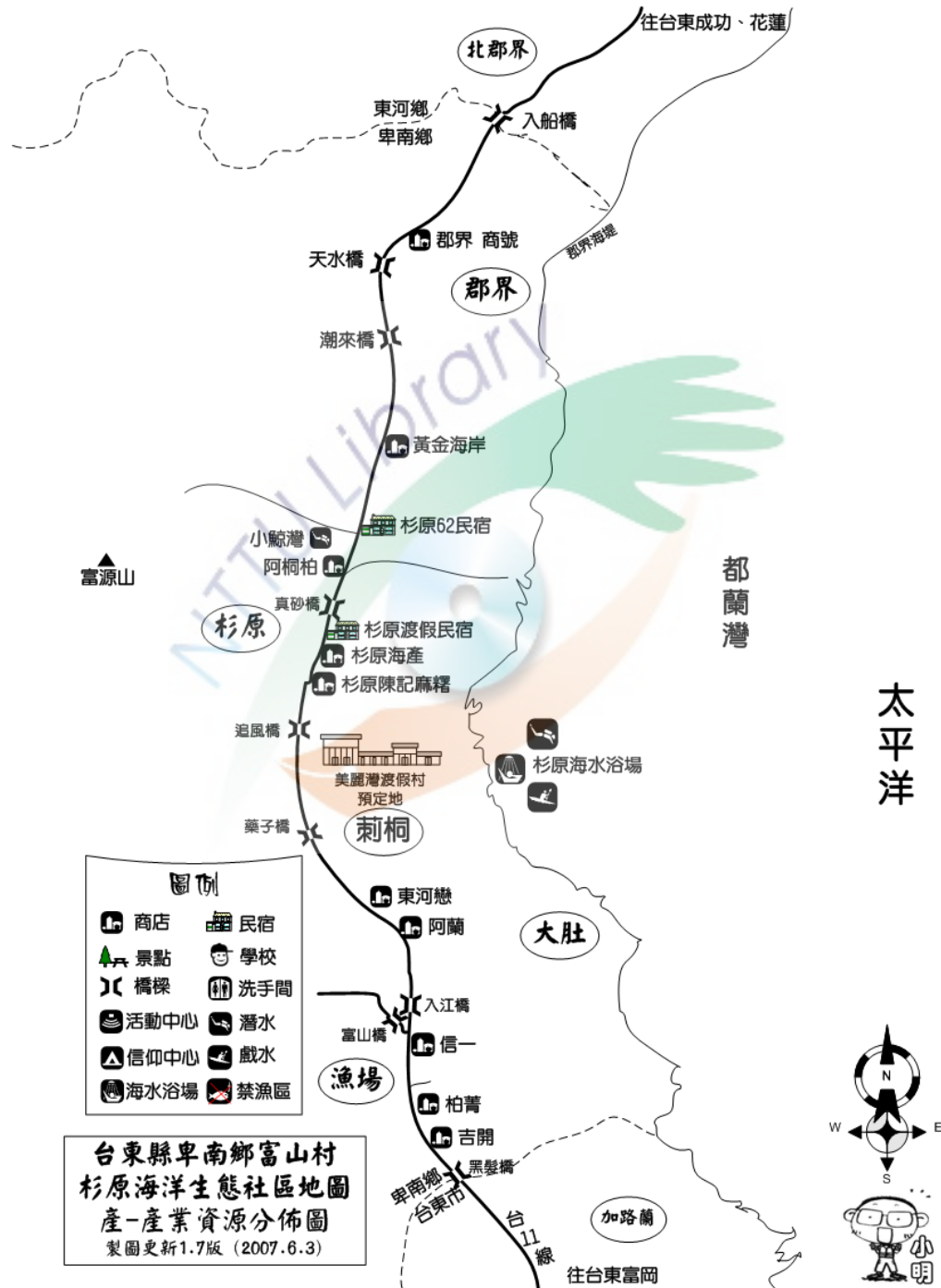


圖 6-3：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區地圖-「產-產業資源」分佈圖

參考資料：本研究整理

#### (四) 景-景觀資源：

在杉原海洋生態社區地圖的「景-景觀資源」分佈圖中(見圖 6-4)，顯示杉原海洋生態社區景觀資源的點位，例如：杉原生態公園、珊瑚礁、生物多樣性的潮間帶、杉原天然沙灘、大肚灣口及風羽亭觀海樓等。

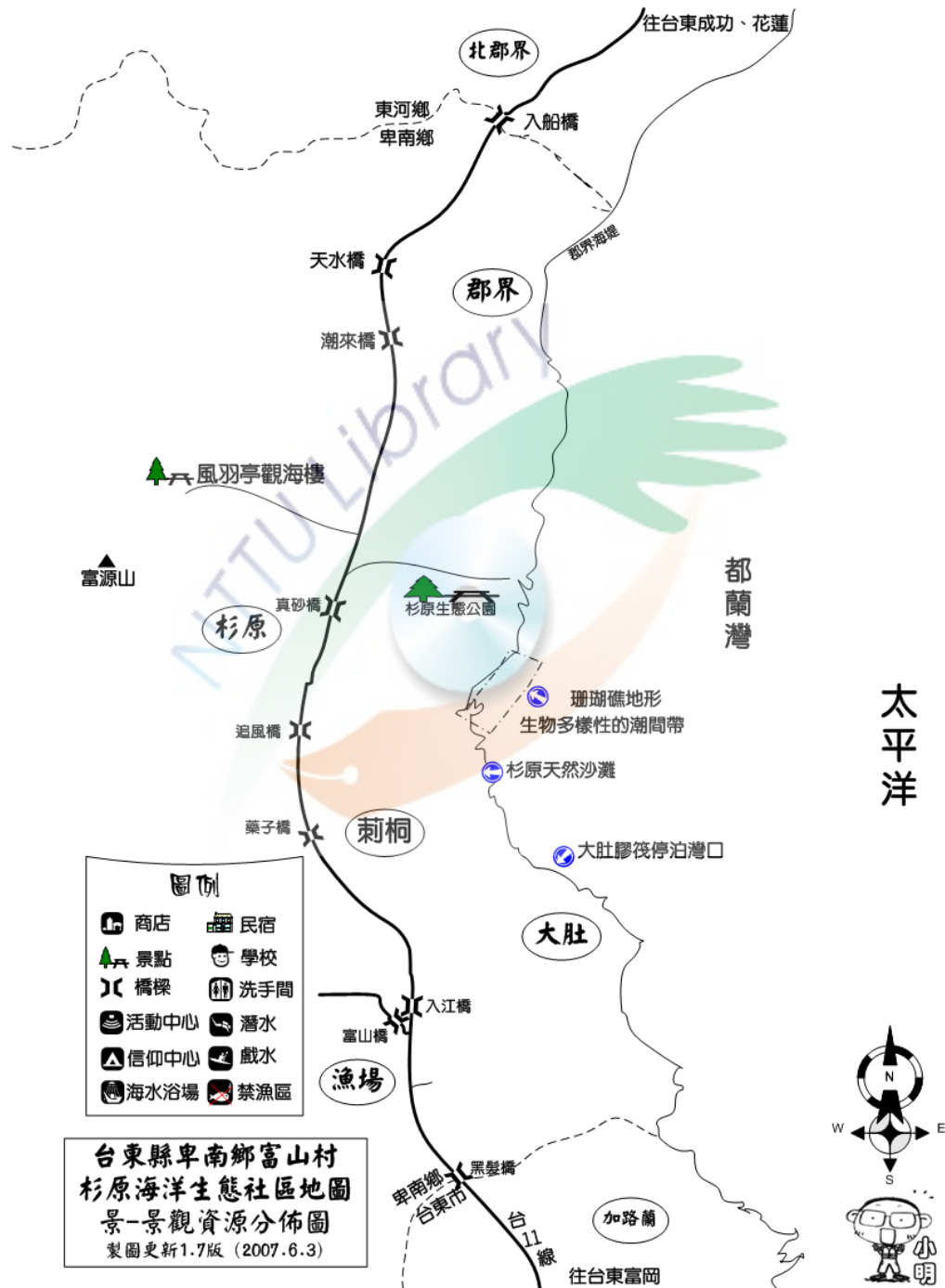


圖 6-4：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區地圖-「景-景觀資源」分佈圖

參考資料：本研究整理

### (五) 海-自然資源：

在杉原海洋生態社區地圖的「海-自然資源」分佈圖中(見圖 6-5)，顯示杉原海洋生態社區重要人才的點位，例如：杉原禁漁區、珊瑚礁天然教室等。

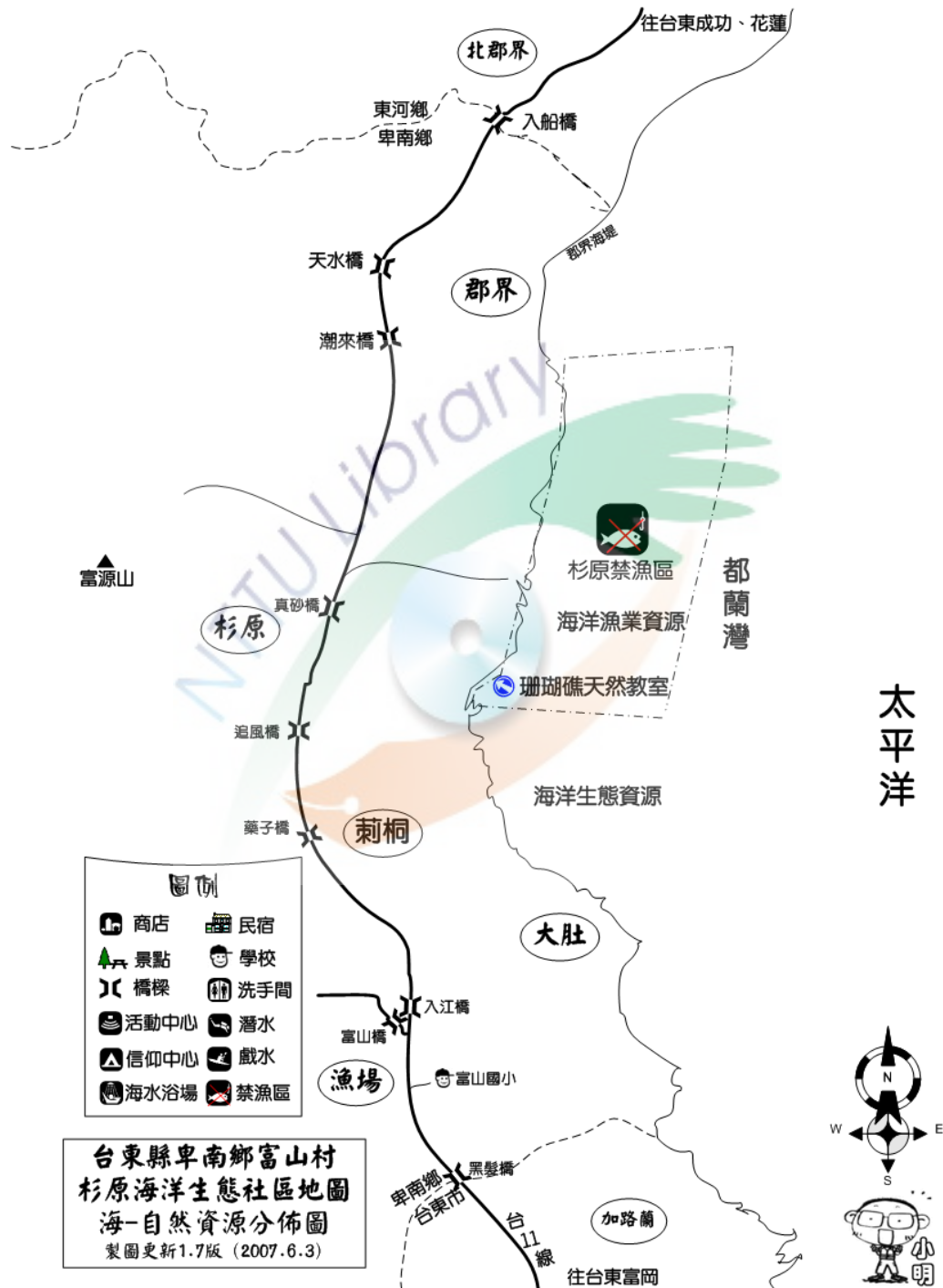


圖 6-5：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區地圖-「海-自然資源」分佈圖

參考資料：本研究整理

另外在 PPGIS 實務操作面下，可以看出民眾參與的實例：海洋生態社區的海洋資源分佈圖(特色在於漁業資源利用的方式)，能夠充份體驗漁村生活，並且透過圖、文、數字、區塊來呈現出觀察記錄內容，這也是社區地圖另一個思考的方向，如能再加上利用 GPS 定位系統可能了解路線、位置、方位等等的數據。

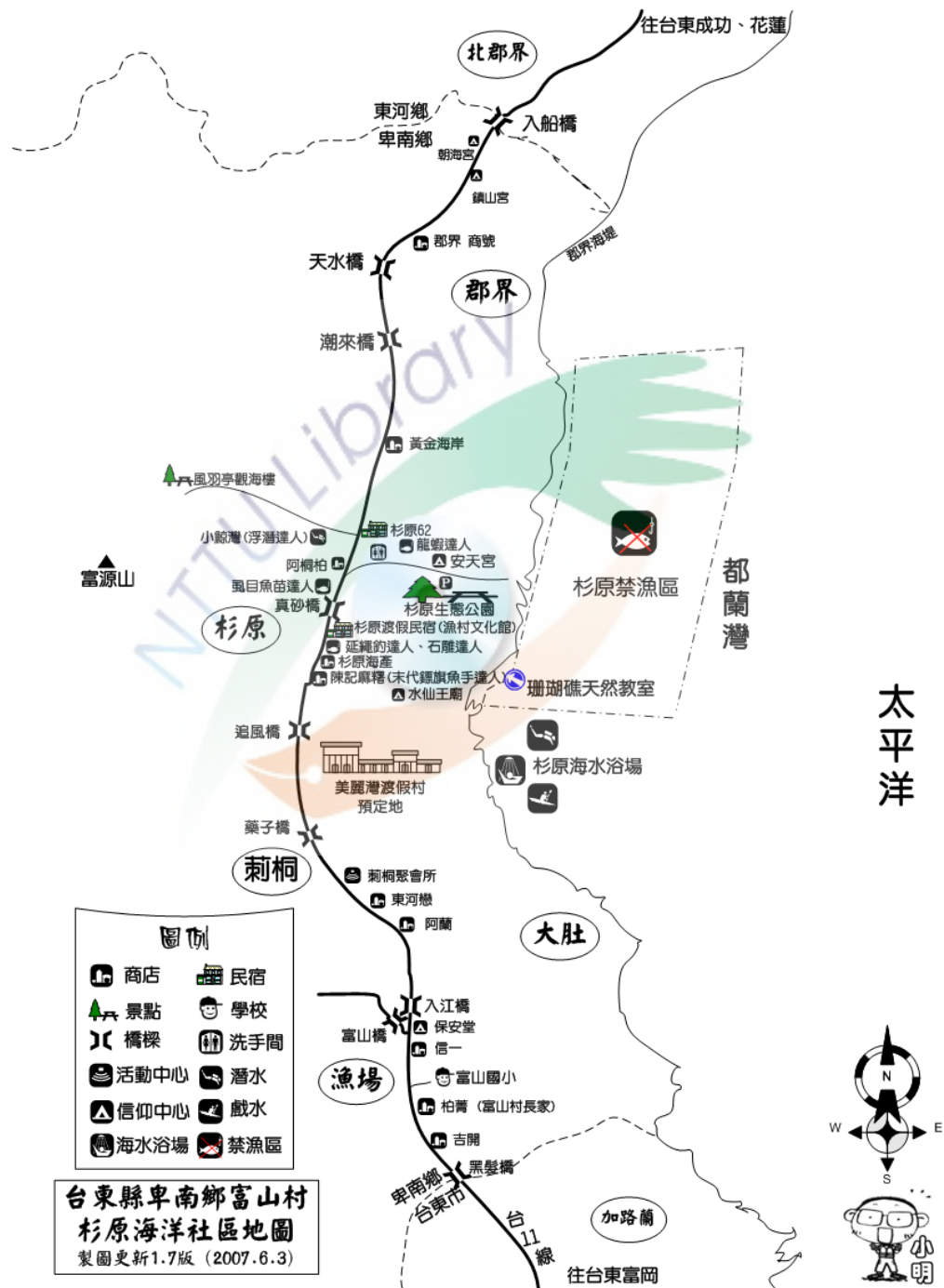


圖 6-6：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區地圖

參考資料：本研究整理

不論是社區地圖的製作者或使用者，當地的居民或遊客，都可以透過社區地圖，對生活環境有更多的了解。由了解開始，來凝結社區意識，對生態環境產生更多關心與維護的意願，進而樂於改變社區的生活型態，以對這塊土地更友善的生活方式。杉原海洋生態社區地圖所提供在地社群參與決策的工具或管道，恰與杉原生態資源保護區建構共管機制的需求不謀而合。

### 第三節 杉原海洋生態社區的 SWOT 分析

本節則是透過 SWOT 分析，以客觀準確方式分析出杉原海洋生態社區的內部條件(優勢、劣勢)及外部條件(機會、威脅)，從分析中發現現況的問題點並找出解決策略，可作為未來杉原海洋生態社區的決策和規劃方向。

#### 一、SWOT 分析的介紹：

SWOT 分析法又稱優劣勢分析，是一種能較客觀而準確地分析和研究一個區域現實情況的方法。SWOT 四個英文字母各代表：優勢(Strength)、劣勢(Weakness)、機會(Opportunity)、威脅(Threat)。

從整體上看，SWOT 可以分為兩部分：第一部分為 S 與 W，主要用來分析內部條件；第二部分為 O 與 T，主要用來分析外部條件。透過 SWOT 分析，可發現存在的問題，找出解決辦法，並明確以後的發展方向。根據分析中，也可將問題分類，明確提出目前急需解決的問題，並將這些研究物件列舉出來，依照矩陣形式排列，然後用系統分析的思維，把各種因素相互串連起來加以分析，從中得出一系列相應的結論，而其結論通常帶有一定的決策性，有利於領導者和管理者做出較正確的決策和規劃。

SWOT 分析法常被用於企業管理發展策略和分析外部競爭情況，對於其它領域如：行銷、教育、社區營造等，也是最常用的方法。SWOT 方法的優點在於考慮問題全面且條理清楚便於檢驗，是一種系統化的思維，如同「診斷」和「開處方」的關係。

## 二、SWOT 環境因素分析

運用各種調查研究方法，分析出杉原海洋生態社區所處的各種環境因素，即外部環境因素和內部能力因素。外部環境因素包括機會因素和威脅因素，它們是外部環境對當地杉原社區的發展直接有影響的有利和不利因素，皆屬於客觀因素，內部環境因素包括優勢因素和弱點因素，在調查分析這些因素時，不僅要考慮到過去歷史與現狀，而且更要考慮未來發展問題。以下是本研究針對杉原海洋生態社區作的環境因素分析：

### (一) 優勢 (Strength)

- 1、天然的珊瑚礁景觀、自然的潮間帶生態資源豐富，杉原海岸與都蘭灣交織山海美景，皆為國際級的美景。
- 2、富山村的阿美族呈現阿美族豐年祭文化。
- 3、民風純樸、社區居民很友善、熱情、好客。
- 4、傳統漁村(業)文化、文物資源豐富。
- 5、治安良好。
- 6、無重工業發展的污染破壞。
- 7、清新乾淨的空氣及廣闊清澈的海水。
- 8、離台東市區近，約十公里，交通易達性高，方便在週休假期中，一日往返的時程。
- 9、設有「富山禁漁區」，目的在於漁業資源保護、永續海洋資源。

### (二) 劣勢 (Weakness)

- 1、氣候影響及天然災害的影響，如：颱風、地震、冬季東北季風強。
- 2、交通不便，台 11 線僅雙線道。如：假日交通容易阻塞及塞車。
- 3、就業機會少、社區產業不發達，青壯人口外流嚴重。
- 4、杉原的大型活動缺少且宣傳及行銷能力不足，當地政府不重視。
- 5、有關氣候的產業有淡旺季之分。如：冬季東北季風強，較不適合海上活動。

- 6、產業間尚未策略聯盟，產業界與杉原社區居民缺乏組織聯繫、資訊不流通、宣傳太少。
- 7、無法消化大量的觀光客，較適合深度生態旅遊。

### **(三) 機會 (Opportunity)**

- 1、政府自 87 年開放週休二日起，積極推動週休二日，91 年開放大陸人士來台觀光旅遊，觀光旅遊人潮將增加；加入 W T O 後，將更多旅客來台。
- 2、科技進步，透過網際網絡，有利電子觀光資訊之行銷，並增加服務的便利。如：網路查詢，訂房...等服務。
- 3、在地社區組織的推動營造活動，讓社區活絡起來，並結合政府相關觀光發展計畫推動。
- 4、政府積極推動觀光休閒，『一鄉鎮一休閒，一鄉鎮一農漁業，刺激旅遊市場』。
- 5、與周遭鄰近觀光地區的結合。如：小野柳、成功、三仙台等。
- 6、風景秀麗豐富，具有休閒的可親性，自然資源豐富，具有轉化成文化、知識產業的可能性。
- 7、交通運輸網的規劃，如：腳踏車遊東海岸、建設生態自然步道。可由步道眺望杉原海岸生態美景、行走於較難到達的地方、並減少生態破壞。
- 8、休閒教育日漸普及，與休閒產業結合有助休閒發展。如：生態旅遊及漁村體驗等休閒活動。

### **(四) 威脅 (Threat)**

- 1、台灣加入 WTO 後，開啓國際性競爭，國際化全球化事在必行。
- 2、民生物價逐漸高昂，消費者容易卻步。
- 3、隨著國民所得提升，國人休閒渡假已由國內延伸至國外渡假。
- 4、人爲的破壞自然、環境污染破壞。如：過漁、毒魚、濫墾、土石流。

- 5、東台灣地震多、颱風多，對觀光旅遊有負面影響。颱風氣候易影響交通的行駛。
- 6、鄰近觀光地區的競爭。如：花蓮的有機產業及無毒農業，鄰近縣市觀光產業推展的速度較台東縣為快，消費者有較多選擇性。又受太魯閣國家公園、墾丁國家公園的強力競爭。
- 7、新飯店、民宿不斷加入，使競爭更激烈。如：美麗灣渡假村、杉原62、杉原民宿等。
- 8、相關法令的限制及原住民權益問題。如：原住民保留地、傳統領域、漁獵地等。
- 9、原住民文化隨著遊客進入被漢文化逐漸侵蝕，特色逐漸消逝。

### 三、SWOT 矩陣策略分析：

SWOT 矩陣是將 SWOT 四個環境因素相互交叉分析，形成利用最大的優勢和機會及最小的劣勢與威脅，即代表發揮優勢因素，克服弱點因素，利用機會因素，化解威脅因素，使發展出最有利的策略，以求最佳時機與方法，進而提供杉原海洋生態社區的發展策略，其四個策略面分析如下：

#### (一) SO 策略面分析 (Strength & Opportunity)

是最大優勢、最好機會(MAXI-MAXI)之策略原則，以強化優勢配合最好機會。

- S.O.1：政府積極推動週休二日，產業配合推銷台東地區的深度旅遊，如杉原生態旅遊。推動建立台東地區之風景秀麗文化多元豐富轉化成文化、知識產業。
- S.O.2：公私部門協力合作推廣台東富山杉原地區的休閒事業發展。
- S.O.3：杉原觀光形象專業化的推動與行銷。
- S.O.4：觀光資訊以圖像 Logo 意境的傳輸，宣導杉原擁有得天獨厚的自然景觀及自然資源。
- S.O.5：政府大力推動休閒觀光漁業，積極推動漁港多元化建設，輔導休閒體驗漁業轉型經營。

## **(二) ST 策略面分析 (Strength & Threat)**

是最大優勢、最小威脅(MAXI-MINI)之策略原則，以強化優勢，避免威脅。

S.T.1：避免與相鄰縣市休閒產業同質性過高市場，應有所區隔。

S.T.2：結合在地杉原的原住民文化，發展阿美族特色的生態旅遊，以減少傳統漁獵領域權益衝突的發生，並保留原住傳統文化特色。

S.T.3：杉原海洋生態社區保留傳統漁村(業)文化，避免人為破壞漁業資源的方式。

S.T.4：杉原設立禁漁區，降低人為過漁、毒魚等的行為，增加生態環境的永續性。

## **(三) WO 策略面分析 (Weakness & Opportunity)**

是最小劣勢、最好機會(MINI-MAXI)之策略原則，以克服劣勢利用最好機會。

W.O.1：利用媒體、網路的宣傳行銷，促使杉原海岸線觀光產業行銷。

W.O.2：推出四季皆宜的旅遊行程，有利於減少淡季的影響。

W.O.3：休閒產業與旅行社及客運可跨業結盟，運用海線交通網線，妥善規劃觀光的資源。

W.O.4：結合大眾交通工具來作觀光旅遊。

W.O.5：相關休閒產業、杉原社區組織彼此之間應策略聯盟並加強聯繫、資訊互相交流。

## **(四) WT 策略面分析 (Weakness & Threat)**

是最小劣勢、最小威脅(MINI-MINI)之策略原則以克服劣勢，避免威脅。

W.T.1：加強與鄰近觀光地區的交流與良性互動，化競爭為助力。

W.T.2：推動杉原鄰近觀光區觀光動線之建立與行銷，如：小野柳、三仙台、成功等，連成東海岸成一線。

W.T.3：觀光資訊以外國人的思維來推廣，將台東杉原觀光資訊推向全球國際化。

從以上的「台東縣卑南鄉杉原海洋生態社區 SWOT 分析」及「台東縣卑南鄉杉原海洋生態社區策略分析」，整理出台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區 SWOT 矩陣分析表(見表 6-2)



表 6-2：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區SWOT矩陣分析表

|    | 表 6-2：台東縣卑南鄉富山村杉原海洋生態社區SWOT矩陣分析表                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 優勢 Strength                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 劣勢 Weakness                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 內部 | <p>1.天然的珊瑚礁景觀、自然的潮間帶生態資源資源豐富，杉原海岸與都蘭灣交織山海美景，皆為國際級的美景。</p> <p>2.富山村的阿美族呈現阿美族豐年祭文化。</p> <p>3.民風純樸、社區居民友善、熱情、好客。</p> <p>4.傳統漁村(業)文化、文物資源豐富。</p> <p>5.治安良好。</p> <p>6.清新乾淨的空氣及廣闊清澈的海水。</p> <p>7.離台東市區近，約十公里，交通易達性高，方便在週休假期中，一日往返的時程。</p> <p>8.設有「富山禁漁區」，目的在於漁業資源保護、永續海洋資源。</p>                                                                                                                                  | <p>1.氣候影響及天然災害的影響，如：颱風、地震、冬季東北季風強。</p> <p>2.交通不便，台 11 線僅雙線道。如：假日交通容易阻塞及塞車。</p> <p>3.就業機會少、社區產業不發達，青壯人口外流。</p> <p>4.杉原的大型活動缺少且宣傳及行銷能力不足，當地政府不重視。</p> <p>5.有關氣候的產業有淡旺季之分。如：冬季東北季風強，較不適合海上活動。</p> <p>6.產業間尚未策略聯盟，產業界與杉原社區居民缺乏組織聯繫、資訊不流通、宣傳太少。</p> <p>7.無法消化大量的觀光客，適合深度生態旅遊。</p>                                                                                                                                                                  |
|    | 威脅 Threat                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 機會 Opportunity                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|    | 外部                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 外部                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 外部 | <p>1.台灣加入 WTO 後，開啓國際性競爭，國際化全球化事在必行。</p> <p>2.民生物價逐漸高昂，消費者容易卻步。</p> <p>3.隨著國民所得提升，國人休閒渡假已由國內延伸至國外渡假。</p> <p>4.人爲的破壞自然、環境的污染破壞。如：過漁、毒魚、濫墾、土石流等...</p> <p>5.東台灣地震多、颱風多，對觀光旅遊有負面影響。颱風氣候易影響交通的行駛。</p> <p>6..鄰近觀光地區的競爭。如：花蓮的有機產業及無毒農業，鄰近縣市觀光產業(太魯閣、墾丁國家公園)使消費者有較多選擇性。</p> <p>7. 新飯店、民宿不斷加入，使競爭更激烈、生態環境可能受污染危機。如：美麗灣渡假村、杉原 62、其它杉原民宿等。</p> <p>8.相關法令的限制及原住民權益問題：原住民保留地、傳統領域(漁獵地)。</p> <p>9.原住民文化被漢文化逐漸侵蝕特色消失。</p> | <p>1.政府自 87 年開放週休二日起，積極推動週休二日，91年開放大陸人士來台觀光旅遊，觀光旅遊人潮將增加；加入WTO後，將更多旅客來台。</p> <p>2.透過網際網絡，有利電子觀光資訊行銷，並增加服務的便利。如：網路查詢，訂房...等服務。</p> <p>3.在地社區組織的推動營造活動，讓社區活絡起來，並結合政府相關觀光發展計畫推動。</p> <p>4.政府積極推動觀光休閒，『一鄉鎮一休閒，一鄉鎮一農漁業，刺激旅遊市場』。</p> <p>5.與鄰近觀光地區的結合。如：小野柳、成功、三仙台等。</p> <p>6.風景秀麗豐富，具有休閒的可親性，自然資源豐富，具有轉化成文化、知識產業的可能性。</p> <p>7.交通運輸網的規劃，如：腳踏車遊東海岸、建設生態自然步道。可由步道眺望杉原海岸生態美景、行走於較難到達的地方、並減少生態破壞。</p> <p>8. 休閒教育日漸普及，與休閒產業結合有助休閒發展。如：生態旅遊及漁村體驗等休閒活動。</p> |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>8.相關法令的限制及原住民權益問題：原住民保留地、傳統領域(漁獵地)。</p> <p>9.原住民文化被漢文化逐漸侵蝕特色消失。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                               |
| <p><b>機會 (Opportunity)</b></p> <p>1. 87 年開放週休二日起，積極推動週休二日，91 年開放大陸人士來台觀光旅遊，觀光旅遊人潮將增加；加入 W T O 後，更多旅客來台。</p> <p>2.科技進步，透過網際網絡，有利電子觀光資訊之行銷，並增加服務的便利。如：網路查詢、訂房等服務。</p> <p>3.在地社區組織的推動營造活動，讓社區活絡起來，並結合政府相關觀光發展計畫推動。</p> <p>4.政府積極推動觀光休閒，『一鄉鎮一休閒，一鄉鎮一農漁業，刺激旅遊市場』。</p> <p>5.與周遭鄰近觀光地區的結合。如：小野柳、成功、三仙台等。</p> <p>6.風景秀麗豐富，具有休閒的可親性，自然資源豐富，具有轉化成文化、知識產業的可能性。</p> <p>7.交通運輸網的規劃，如：腳踏車遊東海岸、建設生態自然步道。可由步道眺望杉原海岸生態美景、行走較難到達的地方、減少生態破壞。</p> <p>8. 休閒教育日漸普及，與休閒產業結合有助休閒發展。如：生態旅遊及漁村體驗等休閒活動。</p> | <p>S.O.1：政府積極推動週休二日，產業配合推銷台東地區的深度旅遊，如杉原生態旅遊。推動建立台東地區之風景秀麗文化多元豐富轉化成文化、知識產業。</p> <p>S.O.2：公私部門協力合作推廣台東富山杉原地區的休閒事業發展。</p> <p>S.O.3：杉原觀光形象專業化的推動與行銷。</p> <p>S.O.4：觀光資訊以圖像 Logo 意境的傳輸，宣導杉原擁有得天獨厚的自然景觀及自然資源。</p> <p>S.O.5：政府大力推動休閒觀光漁業，積極推動漁港多元化建設，輔導休閒體驗漁業轉型經營。</p> | <p>W.O.1：利用媒體、網路的宣傳行銷，促使杉原海岸線觀光產業行銷。</p> <p>W.O.2：推出四季皆宜的旅遊行程，有利於減少淡季的影響。</p> <p>W.O.3：休閒產業與旅行社及客運可跨業結盟，運用海線交通網線，妥善規劃觀光的資源。</p> <p>W.O.4：結合大眾交通工具來作觀光旅遊。</p> <p>W.O.5：相關休閒產業、杉原社區組織彼此之間應策略聯盟並加強聯繫、資訊互相交流。</p> |

資料來源：本研究整理

## 第四節 東部區域生態旅遊的行銷策略

從本節至下一節，是從鉅觀(macro-perspective)到微觀(micro-perspective)角度作為生態旅遊呈述，鉅觀是先透過東部區域型觀光經濟的發展概況，瞭解東部區域發展的重心以觀光活動為主，從觀光經濟效益來看，說明東部區域的觀光活動對在當地經濟影響極大。再以微觀角度來探討杉原生態旅遊的體驗行銷策略。

本節架構針對東部區域觀光經濟作主要敘述，其內容分別為東部區域型觀光經濟的發展概況、觀光資源的永續發展策略、觀光活動經濟效益評估、地方永續經營再活化的行銷策略、區域型觀光的藍海策略-網路資訊及知識行銷。

### 一、東部區域型觀光經濟的發展概況：

由於東部地區擁有秀美的自然景觀與獨特的人文環境，深具發展國際觀光事業與國民旅遊之基礎，因此觀光事業應是東部地區相當值得發展的一項產業。整體而言，觀光活動在東部地區所創造之總產出效果占當地實際總產出之比率為 14.61%；總就業效果占實際總就業人數的比率為 11.94%；總所得效果占實際總所得的比率則為 18.76%。觀光事業在東部地區所創造之附加價值約占當年東部地區總附加價值的 4.05%，所創造之就業機會占東部地區總就業人數之比例則為 3.47% (劉稜慈，1990)。15 年前後相比的相關數據例明顯有所不同，如：東部區域遊客總量(見表 6-3)、東部區域觀光發展之經濟效果比較-第一級產業(見表 6-4)與第三級產業(見表 6-5) 從遊客總量、東部區域觀光發展之經濟效果比較皆有大幅的提升。

表 6-3：東部區域遊客總量表

| 年份               | 民國 86 年 | 民國 95 年 | 民國 100 年 |
|------------------|---------|---------|----------|
| 全國國際觀光人次 (萬人次/年) | 237     | 290     | 320      |
| 到東部旅遊比例 (%)      | 9.8     | 13      | 15       |
| 東部國際觀光人次 (萬人次/年) | 23      | 40      | 50       |
| 國民旅遊部份 (萬人次/年)   | 300     | 500     | 700      |
| 總遊客量 (萬人次/年)     | 323     | 540     | 750      |

資料來源：東部區域整體觀光發展計畫，2005

表 6-4：東部區域觀光發展之經濟效果比較-第一級產業

| 產業項目             |    | 產出(百萬元) |       | 就業效果(人) |       | 就業<br>變動<br>(人) | 所得效果<br>(百萬元) |       | 所得<br>變動<br>(百萬元) |
|------------------|----|---------|-------|---------|-------|-----------------|---------------|-------|-------------------|
|                  |    | 86 年    | 100 年 | 86 年    | 100 年 |                 | 86 年          | 100 年 |                   |
| 一<br>級<br>產<br>業 | 農業 | 285     | 1,023 | 899     | 3,234 | 2,335           | 32            | 116   | 83                |
|                  | 林業 | 21      | 77    | 59      | 212   | 153             | 13            | 47    | 34                |
|                  | 漁業 | 10      | 38    | 12      | 45    | 32              | 2             | 9     | 6                 |
|                  | 礦業 | 1,128   | 4,051 | 948     | 3,407 | 2,459           | 24            | 85    | 61                |

資料來源：2005 年東部區域整體觀光發展計畫

表 6-5：東部區域觀光發展之經濟效果比較-第三級產業

| 產業項目             |         | 產出<br>(百萬元) |          | 就業效果(人) |          | 就業<br>變動<br>(人) | 所得效果<br>(百萬元) |          | 所得<br>變動<br>(百萬元) |
|------------------|---------|-------------|----------|---------|----------|-----------------|---------------|----------|-------------------|
|                  |         | 86<br>年     | 100<br>年 | 86<br>年 | 100<br>年 |                 | 86 年          | 100<br>年 |                   |
| 三<br>級<br>產<br>業 | 運輸倉儲通訊  | 2,543       | 9,133    | 4,596   | 16,507   | 11,912          | 1,809         | 6,499    | 4,690             |
|                  | 商品買賣    | 1,938       | 6,965    | 2,508   | 9,014    | 6,506           | 437           | 1,569    | 1,132             |
|                  | 金融保險服務  | 4,234       | 15,220   | 1,833   | 6,587    | 4,755           | 846           | 3,039    | 2,194             |
|                  | 不動產服務   | 1,750       | 6,285    | 2,694   | 9,677    | 6,983           | 643           | 2,311    | 1,668             |
|                  | 飲食及餐館服務 | 510         | 1,832    | 2,618   | 9,411    | 6,793           | 410           | 1,472    | 1,063             |
|                  | 工商服務    | 3,876       | 13,925   | 6,119   | 21,983   | 15,864          | 1,256         | 4,513    | 3,256             |
|                  | 公共行政服務  | 0           | 0        | 0       | 0        | -               | 0             | 0        | -                 |
|                  | 教育醫療服務  | 246         | 885      | 226     | 811      | 585             | 89            | 318      | 230               |
|                  | 其它服務    | 3,767       | 13,541   | 6,805   | 24,463   | 17,658          | 1,296         | 4,657    | 3,362             |

資料來源：2005 年東部區域整體觀光發展計畫

從以上的觀光經濟效益的數據來看，東部區域的觀光活動在當地經濟產生了相當大的影響。同時，觀光事業對東部地區經濟的貢獻程度，也比其對全台灣經

濟的貢獻程度大很多，顯示出觀光事業在東部地區的重要性。觀光事業乃是東部地區的一項重要產業，並對當地的經濟產生了相當大的貢獻，因此能善用東部地區的觀光資源，大力推展觀光事業，必可為東部地區創造更多的經濟效益，且有助於造成區域均衡發展的目標。

從台東主要觀光活動，如：大型地方文化節慶的南島文化節、地方農業特色的釋迦節以及結合重大節慶的活水節等等，並在暑假期間台東縣府規劃 2006 台東南島文化節、想飛的季節、假日市集廣場、全縣各原住民部落豐年祭、收穫祭，台東市公所並有馬卡巴嗨文化觀光季等多項活動，並與旅行業者、航空公司及飯店業者結合，希望能營造「七、八月追台東」的觀光口號，而現在中央政府單位也重視加強輔導地方特色產業，見表 6-6：

表 6-6：政府單位對地方特色產業的輔導對象

| 政府單位       | 輔導地方特色產業對象                                   |
|------------|----------------------------------------------|
| 經濟部中小企業處   | 具有歷史性或獨特性、消費性且可發展為鄉、鎮、區地方特色的產業               |
| 經濟部商業司     | 中小商家                                         |
| 經濟部工業局     | 具有獨特性、精緻化、高品質的重點新興產業及產品                      |
| 行政院文化建設委員會 | 具有文化特色的產業                                    |
| 行政院農業委員會   | 具地區特色之休閒農業、農特產、料理餐飲及創意農特產品                   |
| 行政院原住民族委員會 | 原住民觀光、部落特色產業及工藝產業                            |
| 行政院客家委員會   | 客家地區具代表性、獨特性的產業，例如：農特產、建築、木雕、陶瓷、編織、紙傘、美食、民宿等 |

資料來源：經濟部 2005 年中小企業白皮書

## 二、東部區域型觀光資源的永續發展策略：

從東部區域型觀光經濟的發展概況可得知，台東是擁著天然的自然生態資源，地方政府並推動大型地方文化節慶來吸引觀光人潮，而相對政府相關單位-交通部觀光局針對區域觀光活動有『觀光資源永續發展策略』，用來制定未來發展的目標。

透過中華民國交通部觀光局所定的觀光資源永續發展策略，整理後有下列四點：(東部區域整體觀光發展計畫，2004)

1. 套裝旅遊線整備計畫中納入觀光資源退場與養息機制。
2. 環境監測與機制。
3. 推動社區民眾參與機制。
4. 訂定風景區設施建設注意要項及風景區公共設施規劃設計準則。

相較於永續觀光的核心-『生態旅遊』，行政院永續發展委員會結合各部會制訂國家永續發展策略，將「生態旅遊」列為國家永續發展的重要性指標，93年12月7日審查通過「生態旅遊白皮書」，推動以環境保育為核心的永續觀光，其中所擬定的策略有：

- 1、訂定生態旅遊政策與管理機制。
- 2、營造生態旅遊發展環境。
- 3、加強生態旅遊教育訓練。
- 4、辦理生態旅遊宣傳活動。
- 5、辦理生態旅遊推廣活動。
- 6、持續推動生態旅遊。

## 三、台東的觀光活動經濟效益評估：

從觀光資源永續發展策略可得知，目前台東的觀光活動主要是極力推動大型的節慶式活動，而地方產業具有穩固區域經濟發展的基礎，並且創造就業機會，充裕地方財源，累積既有地方產業對技術、連結當地人際關係、凝聚互信、互助基礎，進而形成特有風土、文化與民情，不但是地方生活的動要支柱，也是社會安定力量與地方精神的象徵。因此，台東的區域觀光產業的發展攸關地方經濟基

礎的奠定與人文風格的形成，也與社會結構的健全發展息息相關。再從「地方行銷」的觀點來評估，可以透過「活動品質評估」、「觀光吸引力評估」、「經濟效益評估」分為三個部分來評估，進而討論台東地方永續經營再活化的行銷策略。

#### **(一) 活動品質評估：**

- 1、將區域型大型活動的產品、服務，有效率地宣揚廣為目標市場所知悉。此項卻無法達到目標。
- 2、結合台東現有文化資產，推促整體區域發展進而提升都市競爭力，加強都市文化資源的永續與創新。

#### **(二) 觀光吸引力評估：**

- 1、透過資訊傳播為媒介，來建立台東區域的形象，而不是媒體的負面新聞。
- 2、建立誘因來吸引現在和潛在的相關人口及產業。
- 3、為地區做定位，設計地區的特色和最恰當的產業。

#### **(三) 經濟效益評估：**

- 1、比較競爭策略及發展條件，以深入了解台東發展上之優、劣勢及當前所面臨的機會與威脅，並進行顧客市場分析，藉以探討台東發展之定位與行銷策略。
- 2、將觀光市場經濟導向之策略規劃觀念與理論，應用於地區之整體發展以及地區行銷中。
- 3、營造地方特色的中心城市兼融永續發展之成長管理策略制度。

### **四、地方永續經營再活化的行銷策略：**

地方要永續經營再活化才能有動力去行銷觀光活動，「行銷」已成為一門整合經濟學、政治學、心理學、社會學、人類學及管理學等的科際性應用行為科學，但其實務應用一向偏重於企業界，「行銷」定義指行銷推動者採取各種方法，促使服務對象接受或認同其服務、產品、政策或理念之動態性過程。行銷常與「銷售」、「宣傳」、「包裝」劃上等號，事實上行銷涉及機關組織的各項功能。

目前它已由「產品導向」的定義轉向「銷售導向」，再趨向「顧客導向」。而「政策行銷」的定義為政府機關及人員採取有效的行銷策略與方法，促使內部執行人員及外部服務對象，對研議中或已形成之公共政策產生共識或共鳴的動態性過程；其目的在增加政策執行成功的機率、提高國家競爭力、達成為公眾謀福利的目標。成功政策行銷的配合條件除了掌握時代脈動、發展趨勢、及把握行銷的原則，與採取適當行銷策略及方法外，尚須有以下六點條件的配合：

- 1、擬訂卓越的行銷策略與方法。
- 2、具有明確可行的具體行銷活動設計。
- 3、機關首長全力支持行銷活動。
- 4、機關成員全體參與行銷活動。
- 5、擁有具備協調、溝通、說服、專業能力的優秀行銷人才。
- 6、具有充分政治、經濟、社會、文化等資源條件的配合。

就以台東縣政府幾近年大力推動的「南島文化節」為例，從「地方認同」而言，「什麼是南島文化？」台東更生日報一則報導指出：「半數台東人不知道南島文化節」，姑且不歸咎行銷、宣傳執行良弊，一個縣內動員縣內資源所籌辦的活動，竟然不為大眾所知。（王俊翰，2006）

由上述可得知地方政府無法執行有效的行銷政策時，常會導致當地民眾無從了解，更不用提地方永續經營再活化，是否有達到地方要永續經營再活化的六項條件呢？另一個主因在於活動資訊取得不易，加上網路光資訊行銷的成效不張。這值得再深入去探討了解。

## 五、區域型觀光的藍海策略-網路資訊及知識行銷：

網路資訊世代已邁入 21 世紀，根據台灣網路資訊中心 2006 年 1 月公佈的「台灣寬頻網路使用調查報告」，截至 2006 年 1 月 16 日為止，台灣地區上網人口成長約 1,476 萬人，約佔全台灣總人口的一半。此項報告中顯示，台灣民眾的網路基礎設備擁有度持續提升，上網與寬頻連網的戶數與人數穩定成長，不同年齡層的使用率亦逐漸提高，顯示台灣網路發展成效與國人資訊操作能的普遍提升。雖

然大多數民眾使用網路的習慣與服務內容雖無明顯改變，但是深化程度已反應網路對日常生活的影響加劇，成為不可或缺的工具。

「全球部落格」是未來 e 世代的大趨勢，部落格 Blog(又稱網誌、博客)，在近兩年由於寬頻普及與多媒體的推波助瀾，善用 Blog 而成名的個人或是企業，在資訊爆炸的時代裡，找到了藍海。另一方面，全球許多提供 Blog 相關服務的新創公司，紛紛得到市場與資金的青睞。Blog 產業群落幾項關鍵性服務：BSP(Blog Service Provider)、告知服務(Ping Server/Service)、部落格搜尋(Blog Search)，Web 2.0 也將帶來網路泡沫化以來最大的發展機會。

Blog Business 串連，可看到 Blog 形成的產業加值鏈，聚合成為一個以集合(部落圈，Blog + Atmosphere)，因此從藍海策略的角度來看，未來的觀光部落格不僅提供最新市場情報資訊，網站有了流量自然會吸引廣告，有助於行銷宣傳上的推動。以上都顯示出網路資訊行銷及知識行銷的成效，因此未來網路資訊行銷及知識行銷策略是需要被重視，但經濟效益有待被評估。

## 第五節 杉原海洋生態社區生態旅遊規劃策略

東部區域的觀光資源豐富，所謂觀光資源，意指包括土地與海域等所組成之自然資源、人文歷史及文化組成之人文資源，且具有景觀、科學、生態或文化之價值，可作為觀光遊憩活動，來滿足遊憩需求者，而本節探討杉原海洋生態社區的生態旅遊規劃策略，生態遊憩的規劃與漁業資源的發展，都相互影響。體驗行銷結合體驗行銷的海洋生態旅遊，是一種結合漁村資源、自然資源，必須依賴有效的體驗行銷管理活動，方能促進社區參與海洋資源保育，進而推動永續生態旅遊發展。

### 一、生態旅遊的規劃：

旅遊業是世界的最大的雇主之一，在世界旅遊組織(WTO)統計 2002 年占大約

全球勞動力的 11%，而台灣是占 6.9%。全球遊客旅遊年收入，每年一直增長 4-5%，但是生態旅遊以 14%增長。世界旅遊組織也預言來自東亞和太平洋地區的遊客，將在世界上成為遊客的第二最重要來源。台灣目前已顯示興盛的旅遊發展，並且海洋生態旅遊預計在迅速增長成為主要的旅遊業(Chiung-Hsin Hsu, George C.T. Chen and Ching-Ta Chuang, 2005)。

而海洋除了提供食物與交通的來源，更可提供休閒與觀光的機會，先進的國家莫不利用其海洋資源，積極投入規劃海洋觀光休閒資源的開發與利用，對於沿海社區亦是如此(李明諺，2006)。

杉原海洋生態社區的生態旅遊強調杉原海洋區是「經營管理者」、永續性生態旅遊為「產業」以及珊瑚礁及潮間帶生物多樣性的「海岸環境」，結合外在資源的提供者(如：台東縣政府、台東區漁會)以及資訊、技術提供者(如：台東大學、水試所東部海洋生物研究中心)，以系統組合而成的共榮體(圈)，如圖 6-7：



圖 6-7：以系統觀點檢視杉原海洋生態社區永續生態旅遊組成圖

資料來源：本研究整理

「生態旅遊」適合提供傳統漁村未來的發展，也是鄉鎮發展的最好一個新方向(Watkeys, Mason, Goodman, 1993)。因此杉原海洋生態社區作為本案例研究，都蘭半月形灣口地形的特殊性，是綠蠵龜、珊瑚礁、潮間帶生物多樣性選擇最適合生態旅行地區之一，並且為建立一個生態禁漁保護區來孕育珍貴漁業生態資源。

## (一) 生態旅遊的目標

杉原海洋生態社區的生態旅遊資源主要來自漁業資源本身，是將漁業產業資源妥善規劃做為休閒使用。而漁業資源是指漁村環境中具有可滿足人類從事各種海洋活動需求之環境特質，漁業資源與生態旅遊具有密切之關聯性。生態旅遊具有下列 5 項目標：

### 1 改善漁業生產結構：

生態旅遊將漁業由初級產業導向三級產業發展，促使海洋成為生產的來源，也是休閒遊憩的場所，更具生態海洋公園的面貌。生態旅遊帶動休閒漁業可使漁民，減少捕獲量，避免漁業資源的枯竭，無形中增加漁村的服務收益，同時海洋資源得以保護減少過度破壞。

### 2 保育自然與文化資源：

未來朝向連結漁村聚落與漁業經營發展休閒漁業，形成生態旅遊的模式。藉由漁村傳統文物、民俗節慶等有形與無形文化素材則更加豐富，可供展售、教育和讓遊客體驗過去傳統漁村生活。因此漁村自然資源，海洋與文化資源，經有規劃的開發，可以經營為親海性、草根性、娛樂性、教育性很高的休閒漁業園區。

### 3 提供海洋體驗的機會：

都市人口劇增，使得都市居住空間與休閒活動場所顯得相對不足，而工業化的結果，工作與生活的緊張、繁忙、單調、枯燥，使得國民對於休閒旅遊活動之需求日趨增加。而漁村有豐富的海洋資源與寬闊的海上空間，可以發展生態旅遊與休閒漁業，為需要休閒的人口提供遊憩觀光之用。

### 4 增加漁村就業機會提高漁民所得：

發展生態旅遊可增加漁村許多就業機會並改善漁民所得條件，且許多服務性工作，可由各種基層漁會推廣組織、漁村婦女或老弱婦孺參與，更可以留著漁村青年參加經營，避免社區青年過度流失，進而帶動漁村產業發展。

### 5 促進漁村社會發展：

經由增加漁村就業機會，提高漁民所得，可以體認漁村擁有的自然景觀、產業與文化的珍貴，而激發漁村內部的意識，守護海洋的漁村、維護其漁業產業與海洋文化。另一方面可增進城鄉民眾的溝通，擴展人際關係，縮短城鄉居民的距離，增加生活情趣，提高生活品質，充實生活內涵。

## (二) 漁業資源的發展：

漁業資源包括漁業生產、漁民生活、漁村生態、海洋生命等四大類別。這些農業資源可分別以解說、展示、參觀或觀賞、參與操作或製作、比賽、攝影、紀念品、或品嚐等方式導入休閒活動中，漁業資源的發展有下列六特性：

1. 生態旅遊是結合漁業生產、漁民生活、漁村生態、海洋生命，四生一體的漁業資源經營方式。
2. 漁村擁有自然的環境與開闊的海洋是人們舒解身心、生活體驗與滿足心理需求的基本必要條件。
3. 漁業具有實用、生態性及生動性等特質可滿足人們體驗享受親近海洋之喜悅。
4. 漁業資源之生活性、近海性及親切性等特質可滿足人們回歸自然與追尋純樸生活的企求。
5. 漁業資源之技術性、特殊性及神秘性等特質可滿足人們求取知識的需求。
6. 漁業資源之豐富性、多樣性、變化性及趣味性等特質可滿足人們求新求變與感官體驗之需求。

生態旅遊帶動漁業休閒園區若能依據其漁業資源，充分應用在休閒體驗活動上，則可發揮地方特色，達成多樣化、精緻化與獨特性，可使休閒漁業能永續經營與發展。

## (三) 生態旅遊的功能

生態旅遊是一種結合海洋資源與休閒服務業的休閒漁業，其發展基於四生一體所延伸的功能，它具有下列七種功能：

- 1 經濟功能：增加漁村就業機會，提高收益改善漁民所得條件，改善漁村經濟。
- 2 社會功能：增進市區居民與漁民的接觸，拓展漁村居民的人際關係，縮短城鄉差距，提昇漁村生活品質。
- 3 教育功能：提供機會讓都市居民認識傳統漁業、瞭解漁村沿海邊的動植物生長過程、體驗海洋生命的奧妙、體驗漁村生活及認識漁村文化及海洋生態等。
- 4 環保功能：為吸引休閒遊憩人口，休閒農業園區必須主動改善環境衛生，提升環境品質，維護自然生態均衡。藉由海洋生態教育解說服務使民眾瞭解環境保護與生態保育的重要性，主動做好資源保護的工作。

- 5 遊憩功能：提供民眾休閒場所，從事健康的休閒活動。
- 6 醫療功能：廣闊的海洋適合提供民眾休閒活動場所，解除工作及生活的壓力，達到放鬆身心的作用。
- 7 文化傳承功能：漁村特有的生活文化、產業文化及許多民俗技藝，可因休閒漁業的發展使其得以繼續延續與傳承，同時創造出具有特殊風格的漁村文化。

未來杉原生態旅遊的導覽規劃，先以生態保育性質的大型活動為主，而目前尚無常態生態旅遊的規劃，卑南鄉公所的官方網站也僅設置簡易卑南鄉地圖(如圖 6-83)，尚無完整導覽圖或詳細富山村杉原的社區地圖。



圖 6-8：卑南鄉 13 村地圖

資料來源：卑南鄉公所，2007

因此社區地圖的重要性更顯重要，是生態旅遊重要的導覽工具，也是社區居民的生活地圖，將居民生活的點、線、面，各項資料都紀錄在一張社區地圖中。

## 二、體驗行銷的策略：

「體驗行銷」是近年來在行銷學上的新名詞，Schmitt(1999)提出體驗行銷 (experiential marketing)觀念的學者，認為行銷應擴張傳統的功能與利益，建立一

個具設計性、管理性與整合性的以消費者為基礎的體驗概念模型。在市場競爭的環境中，資訊科技的普及性、品牌至上的現象以及溝通與娛樂間的高度整合影響下，促使消費者購買產品與服務時，不僅是以功能導向的解決問題，更顯示個人品味、追求刺激或觸動人心的感受。相對於傳統行銷注重產品的性能及利益，體驗行銷將焦點放在顧客體驗上，提供感官、情感、思考、行動及關聯上的價值。

放眼全世界經濟發展的核心競爭力，已從物質轉向創意，不再只是知識經濟而轉為創意經濟，創意經濟包括：視覺藝術、音樂與表演藝術、文化展演設施、工藝、電影、廣播電視、出版、廣告、設計、數位休閒娛樂、設計品牌時尚、建築設計、創意生活等創意型產業。進而延伸出「體驗經濟」，而體驗經濟的型態，因著附加價值及市場價值有所關連，呈正相關，產生出初級產品(加工品) < 商品(精緻品) < 服務(認知感受) < 體驗(心靈響往)，如圖 6-9 所示。

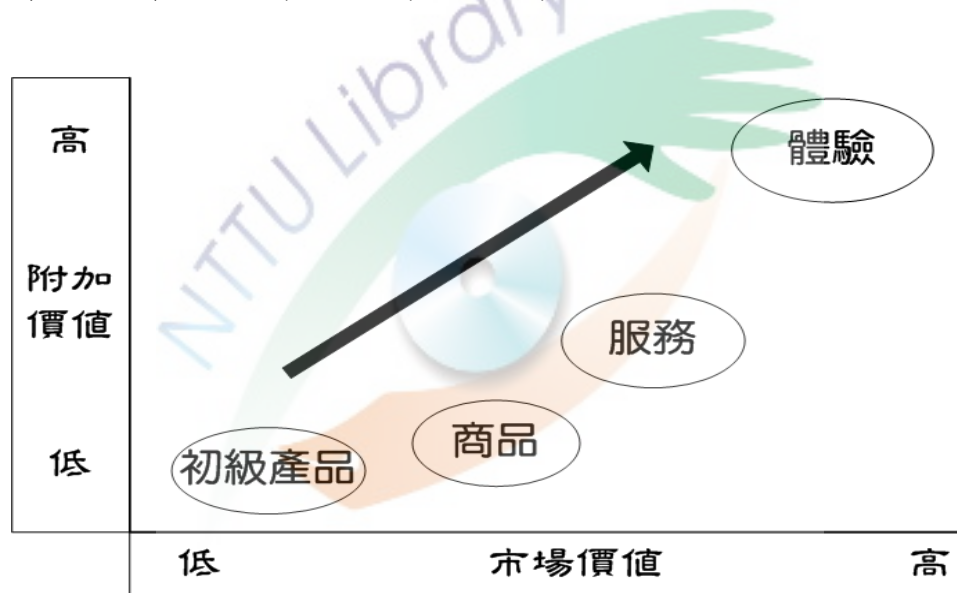


圖 6-9：體驗經濟型態

資料來源：本研究整理繪製，B. Joseph Pine II and James H. Gilmore. (1998)

在競爭日益激烈的環境下，許多具競爭力的企業也逐漸意識到體驗行銷的觀念：企業的競爭優勢並非只是來自於產品創新、行銷組合或價格競爭等策略，而是在於給予顧客有價值的體驗。當企業所提供的產品與服務，與競爭對手的同質性越來越高時，未來的行銷戰場將集中於消費體驗的建立(Pine and Gilmore, 1998)。

### 三、結合體驗行銷的海洋生態旅遊：

2005年稱為台灣海洋年，政府相關單位為使國民能了解海洋，建構健康的海洋，在2005年內辦理251項有關海洋的活動，將活動依性質之不同，分為海洋策略、海洋安全、海洋資源、海洋產業、海洋文化和海洋研究等6大類。有關海洋環境資源保育的活動大多屬於海洋資源類，總計有27項活動，活動名稱有淨灘、淨海、沙雕、生態之旅、特展及一些研討活動，其中淨灘活動就有10項之多，而比較符合大眾環境資源保育的生態之旅和環境教育項目有8項。而在海洋產業和海洋文化類當中，大多是屬於觀光、美食、運動，與大眾海洋環境資源保育有關者只有寥寥一二項(陳光雄，2005)。

而上述的海洋環境資源保育活動其中就包含四種體驗活動類型：娛樂體驗(被動接收)、脫離現實體驗(主動融入)、教育體驗(主動接收)、美學體驗(被動融入)(如圖6-10)。



圖6-10：體驗活動的性質區分圖

資料來源：本研究整理繪製，B. Joseph Pine II and James H. Gilmore. (1998)

杉原海洋生態社區進行海岸保育推廣工作必須結合「體驗行銷」，目前是透過「富山禁漁區」的設立，仍需要凝聚社區、民間團體及學校組織的力量，發展在地人管理在地事及社區意識以地化方式促進社區居民參與，建構意見溝通整合平台，讓社區居民意見充分交流、互相學習，其設立精神在於生態海洋的保護及漁業資源保育區的建立，還需生態教育上宣導正確保育海洋資源的概念，凝聚社

區居民的共同海洋意識並結合縣政府、漁會等各相關單位共同協助努力，持續、永續經營海岸生態保護區的發展，目前杉原海洋生態社區正努力朝向永續推動生態海洋的保護及漁業資源保育區的建立，進而未來能開拓台灣本島唯一的「綠蠟龜」海岸生態休閒園區。無論是在國外或是台灣，生態保育的眼光逐漸放在海洋，原本海洋是人類陌生的領域，許多的環境永續措施是必要的，而面臨全球化過程中海洋保育的新時代來臨，正訴說著我們，海洋環境將面臨的嚴峻考驗，等待著一一被克服，堅信永續的未來不是夢(余偉銘、王聖銘，2007a)。

生態海洋體驗活動有助於帶動社區保育風氣。除了透過生態教育研習與解說教育培訓活動，希望讓當地教師、學生及居民可以瞭解杉原的生態資源，落實海岸保育的目標，這是教育體驗活動的一種，辦理地方人文生態解說研習會和海岸保育行動論壇活動，鼓勵杉原居民參與海洋保育工作。而體驗活動的分類有四大類(見表6-7)：「娛樂體驗」、「教育體驗」、「脫離現實體驗」、「美學體驗」，各有不同的體驗的活動方式(段兆麟，2000)。

表 6-7 ：生態海洋體驗活動分類表

| 體驗活動種類 | 不同體驗的活動方式                                                                                    |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 娛樂體驗   | 消費者被動的透過感覺吸收體驗，以吸收訊息為體驗的主要方式。如欣賞水上表演、海上賞鯨等。                                                  |
| 教育體驗   | 消費者為求擴展視野，增加知識，採取更積極主動的參與方式，如：海洋知性旅行、戶外自然生態教學、綠蠟龜海岸生態休閒園區等，以獲取知識技術為目的的體驗方式。                  |
| 脫離現實體驗 | 消費者更主動參與，更融入情境，甚至成為活動中的成員，涉入程度最深。如主題公園，虛擬太空遊戲，扮演童話故事角色扮演，虛擬時空變幻的活動等。                         |
| 美學體驗   | 消費者沉浸於某一事或環境中，主動參與最少，但深度融入情境，對事物或環境極少產生影響或根本沒有影響，因此環境基本上未被改變。如面對台東杉原東海岸，所產生心靈嚮往的感覺，稱為「生態旅遊」。 |

資料來源：本研究整理修改

杉原海洋生態社區在發展上，朝向兼顧特有的漁村文化、生活和風土民情。在經營上，注重生態解說服務、漁村體驗活動、知識行銷策略、民俗文化等活動，以顯現杉原海洋生態社區獨特的風貌與特色，是一種結合漁村資源、自然資源，必須依賴有效的體驗行銷管理活動，才能促進社區參與海洋資源保育，進而推動永續生態旅遊發展(見圖 6-11)。

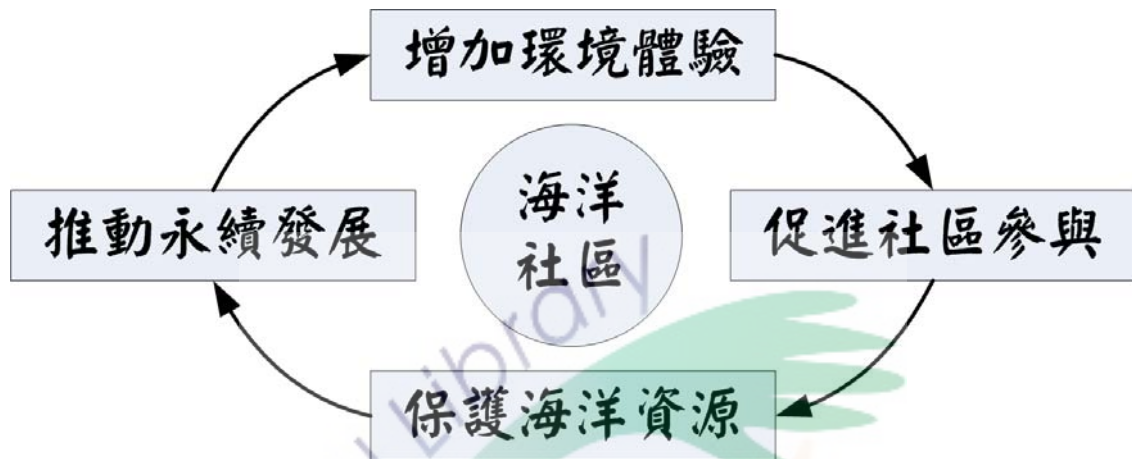


圖 6-11：促進社區參與海洋資源保育流程圖

資料來源：本研究整理

杉原海洋生態社區如同漁村社區發展一般，具有體驗漁村五大資源，要運用發揮這些資源的前提，需建立一個深根在地的健全產業及具地方特色的漁村生活環境，結合社區居民自發性的參與，才能提昇社區活力、產業經營效率。而海洋生態社區發展的成功關鍵是因永續發展時代而建立。

回顧起傳統漁村是靜態自足的，而現代的漁村是動態的，新的技術、新的產品、新的體驗管理理念，不僅使傳統漁村改變原有風貌，更讓傳統漁業轉型空間擴大，提升其競爭優勢。杉原海洋生態社區結合體驗漁村五大資源：「海」、「人」、「文」、「產」、「景」，架構出未來生態旅遊的模式(見圖 6-7)。

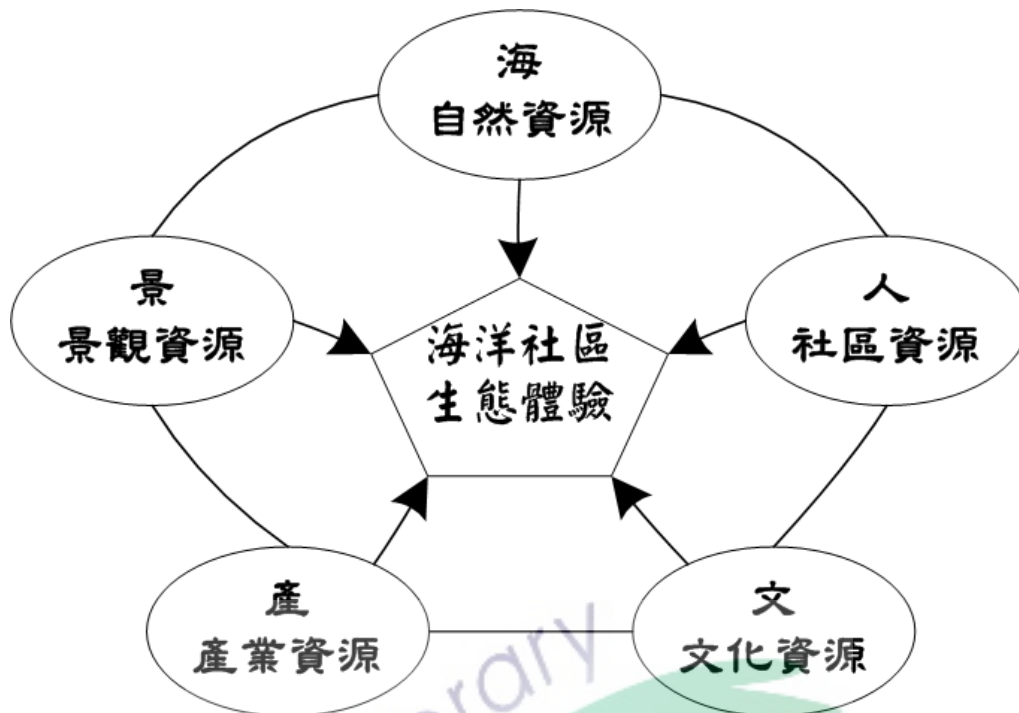


圖 6-7：體驗漁村五大資源架構圖

資料來源：本研究整理修改，段兆麟，2000

未來杉原海洋生態社區提供體驗漁村生活，將體驗資源分為五大類：

- (一) 「海」-自然資源：氣象資源(日出、落日、雲彩、星相、季風等)、植物生態資源(透過杉原海洋生態社區的海岸特有植栽、親水植物，安排體驗活動)、動物生態資源(透過鄰近富岡漁村的親海特性，介紹海洋生物，如：旗魚、海豚、綠蠵龜、烏魚等)、海洋生態資源(杉原的潮間帶自然教室、東部洄游性魚類、底棲性魚類、珊瑚礁魚類等)。
- (二) 「人」-社區資源：社區達人(杉原社區有追獵旗魚達人、虱目魚苗達人、延繩釣達人、浮潛達人、龍蝦達人、石雕達人等)、社區活動(自然生態教學、淨灘活動、親子生態尋寶活動等，具有特色的漁村聚落活動)。
- (三) 「文」-文化資源：民俗節慶活動(荖桐阿美族部落的豐年祭是東海岸第一起頭，首有代表意義)、宗教信仰活動(東海岸沿線在討海人傳統上，於農曆 9/15 三王爺生日及 10/10 都會舉行「燒王船」之祭典活動，另外還有 8/15 土地公及初一 15 拜拜廟會活動等)、傳統建築資源(都蘭遺址、及傳統漁村部落的建築)、傳統技藝(具有地方特色的手工藝品，如石雕、木雕、手工藝、製捕魚工具等)、文化設施、活動(具有特色的漁村

文物、展示館等)。

(四)「產」-產業資源：休閒觀光(低破壞環境的休閒觀光、戲水遊憩活動)、生態旅遊(設計生態旅遊的體驗活動，結合「生態」、「生命」教育的一種深度旅遊)。

(五)「景」-景觀資源：地形地質景觀(珊瑚礁地形、岩岸礁石與沙岸地形等)、人文景觀(漁村傳統建築、安天宮等廟宇建築、漁港風情等)。

五大分類包含許多資源項目及資源元素在裡面(見表 6-8)：

表 6-8：體驗漁村-杉原海洋生態社區提供體驗資源分類表

| 漁村五大資源 | 資源項目   | 資源元素                                 |
|--------|--------|--------------------------------------|
| 自然資源   | 氣象資源   | 日出、落日、雲彩、星相、季風等。                     |
|        | 植物生態資源 | 透過社區的海岸特有植栽、親水植物，安排體驗活動。             |
|        | 動物生態資源 | 透過漁村的親海特性，介紹海洋生物，如：旗魚、海豚、綠蠵龜、烏魚等。    |
|        | 海洋生態資源 | 杉原的潮間帶自然教室、東部洄游性魚類、底棲性魚類、珊瑚礁魚類等。     |
| 景觀資源   | 地形地質景觀 | 珊瑚礁地形、岩岸礁石與沙岸地形等。                    |
|        | 人文景觀   | 漁村傳統建築、安天宮等廟宇建築、漁港風情等。               |
| 社區資源   | 社區達人   | 追獵旗魚達人、虱目魚苗達人、延繩釣達人、浮潛達人、龍蝦達人、石雕達人等。 |
|        | 社區活動   | 自然生態教學、淨灘活動、親子生態尋寶活動等，具有特色的漁村聚落活動。   |
| 文化資源   | 傳統建築資源 | 都蘭遺址、及傳統漁村部落的建築。                     |
|        | 傳統技藝   | 具有地方特色的手工藝品，如石雕、木雕、手工藝、製捕魚工具等。       |

|      |         |                                                                                     |
|------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 文化資源 | 民俗節慶活動  | 荖桐阿美族部落的豐年祭等。                                                                       |
|      | 宗教信仰活動  | 東海岸沿線討海人傳統上在農曆 9/15 三王爺生日及 10/10 都會舉行「燒王船」(以金紙縛綁)之祭典活動，另外還有 8/15 土地公及初一 15 拜拜廟會活動等。 |
|      | 文化設施、活動 | 具有特色的漁村文物館、展示館等。                                                                    |
| 產業資源 | 休閒觀光    | 低破壞環境的休閒觀光、戲水遊憩活動。                                                                  |
|      | 生態旅遊    | 設計生態旅遊的體驗活動，結合「生態」、「生命」教育的一種深度旅遊。                                                   |

資料來源：本研究整理

#### 四、小結：

總言之，全世界已進入一個「體驗行銷」、「知識行銷」的時代，企業如此而區域地方觀光產業與相關的公部門更應如此。民主與福利的政府應適當的運用各種行銷策略及方法，透過有效的策略行銷，民眾與政府才能建立共同的願景，才能在互信互諒的基礎上，從事國家地方上的建設，如此台東區域的觀光政策才能透過各種機制來推動永續經營發展的行銷活動。

推動台灣的海洋生態社區成為擁有永續經營、資源保育與漁村生活的現代休閒生態漁村，再透過海洋教育政策向下紮根，活化傳統漁村，體驗海洋生態社區，帶動漁村經濟產業發展，這才是長久良策。因此杉原海洋生態社區的生態旅遊策略規劃分析，並納入生活(社會)、生產(經濟)、生態(環境)、生命(永續)，結合國際觀的方向，邁向國際化「生態永續產業」的目標。

# 第七章 結論與建議

本章根據研究的結論，提出相關具體建議，最後說明研究未來的研究方向，共分為「結論」、「海洋生態社區的發展策略建議」、「後續研究建議」三個章節來探討。

## 第一節 結論

從本研究透過參與觀察杉原護漁協會組織中，探索相關海洋生態社區參與的元素、在地意識的啟發過程與未來的規劃過程，從紮根理論資料分析中建構出海洋生態社區的定義及獨特性，形塑出海洋生態社區總體營造的新觀念。海洋生態社區的新概念正是本研究認為目前最適當的新社區運動型態，下列分四點探討：

### 一、海洋生態社區發展的五大建構面向：

本研究根據紮根理論分析資料的結果，是以海洋生態社區為主題而導入社區營造，結合海洋環境、海洋資源、海洋文化、海洋保育、社區內外資源、社區組織、活動等 30 種概念範疇，建構出海洋生態社區的五大建構面向，如表 7-1。

表 7-1：海洋生態社區建構成因的五大建構面向及概念範疇

| 建構面向     | 概念範疇                                       |
|----------|--------------------------------------------|
| 生活(社會構面) | 社區信仰、社區耆老、社區組織、社區生活、社區在地意識、社區營造、社區困境、海洋文化。 |
| 生產(經濟構面) | 社區人口、財團企業、生態旅遊、海洋經濟資源、就業機會、外部資源、內部資源、經濟政策。 |
| 生態(環境構面) | 海洋生態、社區自然環境、生態教育、生態規劃、環境破壞                 |
| 生命(永續構面) | 海洋資源保護、永續發展思維、禁漁區、推動禁漁困境、海洋牧場。             |
| 其它(綜合構面) | 媒體傳播行銷、土地地價、網路資訊行銷、遊客水準                    |

資料來源：本研究整理

從上表所述，藉由五大建構面向結合社區參與行動，來達到海洋生態社區發展的三個主要目的：生活環境的改善(環境永續性)、文化的傳承(在地化社區意識)、經濟的自立(生活永續性)，形塑一種海洋特殊性的社區營造理論模型，並架構出一個深根在地的健全社區生態產業及具地方特色的漁村生活環境，結合社區居民自發性的參與，才能提昇社區活力、產業經營效率，進而海洋生態社區發展的成功關鍵是因永續發展時代而建立。

## 二、發展以海洋環境資源共生觀念的社區：

杉原海洋生態社區推動著一個活化的社區營造-「海洋資源的保育運動」，海洋生態社區的發展精神：「海洋資源保護」及「海洋生態共生」，融入四生一體及共生觀念，強調海洋生態物種皆為社區群體的組成份子，著重在於海洋資源保育的機會只有一次，無法替代及替換。並發揚海洋生態社區營造實踐精神-「四生一體」。因此，社區營造的最終意義便是：「建立一種新的生活形態」，這是以民主為內涵、以鄉土關懷為核心的新生活方式，用以打破日益惡質化的地方派系所控制的基層，值得在地杉原海洋生態社區居民一起來努力推動。

在推動生態保育永續發展過程中，大多專家學者係以遊客及環境關係角度探討，如何讓遊客深入了解生態及當地人文歷史，並進而達到生態保護目的，促進地區經濟發展，但卻往往忽略鼓勵在地社區居民「主動參與」生態保護的重要性。因此在社區推動永續發展過程中，社區居民扮演生態保育發展能否永續經營最重要關鍵，如何帶動社區意識，持續將當地居民、海洋相關的團體及外部資源的關係組織整合成一系統，共同參與討論及管理保護區的經營決策，這才是遏阻生態環境因發展生態旅遊而不經意流失自然資源的重要因素。

## 三、傳統漁業轉型與生態結合的永續生態產業

在地組織的台東區漁會將輔導傳統漁業漁村轉型成休閒生態觀光漁村，是藉由都蘭灣杉原天然海景，珍貴的潮間帶生態資源，可聆聽浪濤拍岸、海風輕撫的地方，以適當適量休閒相關硬體設施，提供遊客觀光休閒服務，吸引遊客體驗消費，發展觀光產業，創造海洋生態社區就業機會與商機，並打造海洋生態社區的

新風貌。

推動生態旅遊過程中，大多專家學者係以遊客及環境關係角度探討，如何讓遊客深入了解生態及當地人文歷史，並進而達到生態保護目的，促進地區經濟發展。但卻忽略鼓動地方居民「主動參與」生態保護的重要性，在生態旅遊發展過程中，地方居民扮演觀光發展能否永續經營最重要關鍵，如何帶動社區意識，持續將當地居民、相關保育團體及外部的利害關係者整合成一體，共同參與討論及管理保護區的經營決策，才是遏阻生態環境因發展生態旅遊而不經意流失自然資源的重要因素。

社區營造是促進社區居民參與行動的重要部份，杉原海洋生態社區推動「禁漁區」來恢復漁業資源，進而推動當地的生態旅遊，而生態旅遊不僅在環境教育著手，更能結合「環境體驗」、「體驗行銷」的經營管理。為了達到「海洋生態社區」的願景，政府單位與社區組織必須訂定共同的發展目標：「生態旅遊的體驗行銷與知識行銷策略」，政府、非政府組織(NGO)、企業、社區和個人須分工合作，營造海洋資源保育的生態環境，增進對海洋認知，才能促成社區民眾參與海洋資源保育行動。未來杉原海洋生態社區將提出生態旅遊策略規劃分析，納入生活(社會)、生產(經濟)、生態(環境)、生命(永續)，結合國際觀的方向，邁向國際化「生態永續產業」的目標。

在「全球思考、在地行動」(Thinking Globally, Acting Locally)的新思維下，全球化與在地化的相互發展融於永續發展與海洋生態保育之思維中，杉原海洋生態社區透過在地化的行動，於在地化意識啟發與實踐下，強化本土的「社區意識」以及建立「網狀社區組織」，使海洋生態社區發展一種對「海洋同屬感」、「海洋歸屬感」的心理結合。並結合專業的協助，以及運用 Ahwahnee Principles、SWOT、社區地圖來檢視評估海洋生態社區的策略規劃。本研究透過全球永續發展與海洋保育的思維結合在地化的行動，建立東部海岸發展海洋生態社區營造的典範。

## 第二節 海洋生態社區的發展策略建議

爲使海洋生態社區建構的營造工作能更具理論性與規劃性，本研究針對海洋生態社區的發展，提出具體的建議如下：

### 一、以海洋生態系統為規劃策略的主軸

本研究發現富山荖桐部落的原住民傳統文化思維中即具有永續的觀念，阿美族對海洋資源的認同以及對海洋生命的尊重，是一種生態人和、社區人和的精神，其精神符合杉原漁業資源保護協會所推動禁漁區目的：「漁業資源保護」及「永續海洋資源」，兩者皆以海洋生態系統為主軸並永續推動生態海洋的保護及漁業資源保育區的建立。因此社區與海洋兩者共生所形塑出「海洋生態社區」，其發展目的是永續推動社區居民共同協力維護海洋生態，使自然資源恢復起來，帶動生態旅遊成爲另一種社區經濟型態，這是未來海洋生態社區發展的新契機，

而台東縣的優勢在於其豐富海洋生態資源、優質生活品質及無污染的自然環境，因此建議透過生態旅遊的「體驗行銷」策略，未來可朝結合「永續」、「生態」、「產業」之海洋生態社區的願景去營造；並將都會區作爲體驗行銷的市場(target market)，短期以整備縣內觀光服務系統之品質及多元設施爲主，長期而言，則必須建立公私部門協力機制，落實整合體驗行銷之推動。進而讓世界各地人士有意願來瞭解、欣賞或消費海洋生態特色、創意產物或觀光服務，善用 E 化資訊以及 Blog 來行銷傳達。

### 二、發展四生一體的永續生態產業

海洋產業對於東部區域的經濟，扮演著不可忽視的角色，海洋生態社區適合發展休閒漁業，必須先就漁村新風貌再造規劃後再談休閒產業發展，每個社區都有其環境與產業之條件與特色，也各有地方主客觀不同需求，因此本研究希望透過休閒產業專家協助，綜合地方環境與休閒漁業特色，整合漁村資源與人力參與，結合社區總體營造的理念，規劃建設休閒漁村，以結合「生產」、「生活」、「生態」、「生命」之「四生」產業，是爲海洋生態社區再造之目的。

休閒漁業屬休閒產業的一環，但卻也是目前台灣傳統漁村漁業的希望。是故

休閒漁業是以「休閒」為吸引力，並透過行銷策略，吸引遊客前來體驗休閒漁村所提供的體驗活動，用以滿足遊客「休閒」需求為目的。

目前引入專家學者進駐整體規劃漁村特色休閒產業，除硬體公共設施建設外，並對於地方產業文化、特殊景觀能有更進一步的探索整理與歸納，逐步達成推動漁村新風貌及發展休閒漁業雛形，進而推動漁村漁業與觀光產業策略聯盟，形成帶狀或區域結盟發展，透過地方產業發展，創造在地化多元就業機會，使青年得以返鄉就業及創業。

### 三、結合多面向、多元化的策略規劃：

全世界已進入一個「體驗行銷」、「知識行銷」的時代，為了結合全球化永續生態保育的概念並提倡生態旅遊、休閒漁業，從海洋生態社區營造實踐中建立起新「四生一體」觀念：「生活(社會)」、「生產(經濟)」、「生態(環境)」、「生命(永續)」等四個面向的在地化永續海洋資源保育發展模式，四生一體的概念，其目的是建立漁業資源保育觀念，永續台灣漁業發展，而生態海洋體驗活動有助於帶動社區產業。並可使民眾親近海洋體驗「生命」，進而產生永續之觀念與共識，不僅漁業資源保育及永續經營得以延續，還可呈現休閒漁業的多樣性，讓漁鄉休閒形成一種生態旅遊，能讓民眾了解海洋與漁業，更能幫助傳統漁村社區轉型推動，因此在地化永續海洋生態保育的發展前景也將無可限量。

本研究認為營造出美麗的「海洋生態社區」，需要多元化的策略規劃，是有其重要性，因此本研究配合 SWOT 分析及 Ahwahnee Principles 分析，說明出海洋生態社區營造是促進社區居民參與行動的重要部份，杉原海洋生態社區推動「禁漁區」來恢復漁業資源，進而推動當地的生態旅遊，而生態旅遊不僅在環境教育著手，更能結合「環境體驗」、「體驗行銷」的管理策略。為了達到「海洋生態社區」的願景，政府單位與社區組織必須訂定共同的發展目標：「生態旅遊的體驗行銷與知識行銷策略」，政府、非政府組織(NGO)、企業、社區和個人須分工合作，營造海洋資源保育的生態環境，增進對海洋認知，才能促成社區民眾參與海洋資源保育行動。未來杉原海洋生態社區將提出「海洋牧場」、「生態旅遊」等相關策略規劃分析，納入生活(社會)、生產(經濟)、生態(環境)、生命(永續)，結合國際觀的方向，邁向國際化「生態永續產業」的目標。

### 第三節 後續研究建議

由於本研究收集的資料僅在台東杉原地區，而對於其它相關海洋生態社區個案並無比較分析，是本研究的限制，這也是未來海洋生態社區研究發展的目標，未來的研究可朝向更多海洋生態社區的相關個案研究。未來有必要再深入研究，並進一步駐地研究來了解，比較其它類似海洋生態社區的發展，以及累積相關文獻及第一手資料，將研擬出海洋生態社區更完整的發展模式，進而訂定出海洋生態社區相關的評估指標及效益分析等，都是值得未來的研究方向。整理下列四項未來的研究方向：

- 1、海洋生態社區發展模式是以杉原為主要個案，其發展模式是否適合其它社區的特殊性，還需再評估，如：在地觀念→政策面向→進行思考。
- 2、本研究是採質性研究，因此未來可以配合量化研究，運用問卷調查，將其它社區的基本思維構面做未來發展的可行性評估。
- 3、在本研究當中，對於土地政策並未做深入的探討，基於海洋生態社區的特性可以延伸出土地政策方面的研究，並思考另一種海洋生態社區發展的構面。
- 4、未來需納入海洋保護區 MPA(marine protected area)的概念，融入海洋的漁業管理，並了解其它國家成功規劃個案及文獻研究，如：日本沖繩島漁業發展的規劃，將促使推動未來台灣建立海洋保護區的劃設與管理工作。

# 參考文獻

## 一、書籍書目

- 巴格丹、比克倫 (2001)。質性教育研究。(李奉儒譯)。嘉義：濤石文化。
- 潘淑滿 (2003)。質性研究寫作。台北：五南。
- 台東縣政府 (1998)。台東縣綜合發展計畫。台灣大學城鄉發展研究所。
- 台東縣政府 (2005)。台東文獻。台東縣政府文化局。p36-61。
- 台東縣政府 (2006)。富山禁漁區現況調查報告。行政院農業委員會漁業署東部海洋生物研究中心。
- 台東縣卑南鄉富山國民小學 (2006)。在地化教學素材-發現富山：都蘭山下的傳奇。台東縣卑南鄉富山國民小學。
- 台東區漁會 (2006)。台東區漁會漁業資源保護管理委員會名冊。台東區漁會漁業資源保護管理委員會。pp.1-6。
- 台東大學規劃團隊(2006)。台東縣卑南鄉賓朗村『空間歷史元素尋根與環境永續社區整體營造』規劃案 規劃報告書。台東大學。pp.1-50。
- 李永展 (1995)。環境態度與環保行為。台北：胡氏圖書出版社。
- 李永展 (2003)。永續發展-大地反撲的省思，2，台北：巨流圖書公司。
- 郭岱宜 (1999)。生態旅遊：21 世紀旅遊新主張。台北：揚智文化。
- 何貞青、鄭一青、林琮盛、廖嘉展、顏新珠、吳適意、李柏賢 (2005)。臺灣生態社區的故事-一個永續台灣的起點。南投：新故鄉文教基金會。
- 哈尼 (2001)。生態觀光.永續發展。(李麗雪譯)。台北：地景。
- 胡幼慧 (2003)。質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。台北：巨流圖書公司。
- 荒野保護協會 (2005)。地圖 Green Map 有氧運動-從紐約京都到台灣 7+11 個綠色生活地圖。台北：野人文化。
- 黃煌雄 (2001)。社區總體營造總體檢調查報告書。台北：遠流。
- 黃世輝 (2001)。社區自主營造的理念與機制。台北：建築情報季刊雜誌社。
- 邱文彥 (2003)。海洋產業發展。台北：胡氏圖書。
- 邱文彥 (2003)。海洋永續經營。台北：胡氏圖書。

- 邱文彥 (2003)。海洋文化與歷史。台北：胡氏圖書。
- 邱文彥 (2003)。海岸管理：理論與實務。台北：五南。
- 中華民國交通部觀光局 (2002)。生態旅遊白皮書。
- 中華民國交通部觀光局 (2004)。中華民國 93 年觀光年報。
- 中華民國交通部觀光局 (2005)。東部區域整體觀光發展計畫。皓宇工程顧問公司。
- 中華民國交通部觀光局 (2005)。94 年台灣大型觀光節活動效益評估報告書。中華民國戶外遊憩學會。
- 中華民國行政院研究發展考核委員會 (2001)。海洋白皮書。中華民國行政院研究發展考核委員會。
- 中華民國行政院研究發展考核委員會 (2003)。二〇一〇年社會發展策略環境空間研究報告。中華民國行政院研究發展考核委員會。
- 中華民國行政院國家永續發展委員會 (2005)。94 年國家永續發展年報。中華民國行政院國家永續發展委員會。
- 中華民國行政院國家永續發展委員會 (2005)。台灣二十一世紀議程-國家永續發展願景與策略綱領。中華民國行政院經濟建設委員會。
- 中華民國教育部 (2007)。海洋教育政策白皮書。中華民國教育部。
- 詹秀員 (2002)。社區權力結構與社區發展功能。台北：洪葉文化。p141-151。
- 徐宗國 (1996)。紮根理論研究法：淵源、原則、技術與涵義。載於胡幼慧編：質性研究：理論、方法及本土女性研究實例，p47-73。台北：巨流。
- 徐宗國譯 (1997)。質性研究概論。台北：巨流。
- 徐震 (2001)。社區與社區發展。台北：正中。p23-27,p34-38, p103-111。
- 陳素宜 (2000)。海洋的故事。台北：聯經。
- 財團法人林榮三文化公益基金會 (1996)。社區文化建設(2 版)。台北：財團法人林榮三文化公益基金會。
- 蔡宏進 (2005)。社區原理(3 版)。台北：三民書局。p14-24，P26-46。
- 尹萍 (1993)。海洋台灣。台北：天下雜誌。
- 楊懋春 (1981)。社會學。台灣商務印書館發行。p50-62。
- 楊懋春 (1981)。當代社會學說。台北市：黎明文化。p51-54。
- 王俊秀 (1994)。環境社會學的出發：讓故鄉的風水有面子。台北：桂冠圖書。

- Carl Safina (2000), *Song for the Blue Ocean : Encounters Along the World's Coasts and Beneath the Seas* , Henry Holt and Company,Inc.
- Jean McNiff, Pamela Lomas, Jack Whitehead (2001)。行動研究。(吳美枝、何禮恩譯)。嘉義：濤石文化。
- Nick Wates (2002) 。Action Planning How to use planning weekends and urban design action teams to improve your environment 。台北：創興出版。
- Mills, G. E. (2003) 。行動研究法。(蔡美華譯)。台北：學富文化。
- Martha Honey (2002) *Ecotourism & certification :setting standards in practice*, Washington, DC :Island Press,c2002.

## 二、期刊論文

- 彭國棟 (1999)。淺談環境正義。自然保育季刊，第 28 期，pp.6-13。
- 彭國棟 (2006)。永續發展與生態社區營造。自然保育季刊，第 53 期，pp.5-19。
- 潘有諒 (2001)。地方政府推動地區行銷之策略規劃研究—以燕巢鄉為例。中山大學高階經營碩士班碩士論文，高雄。
- 段兆麟、盧惠敏、林豐瑞 (1988)。鹿野鄉全鄉性休閒農業整體調查規劃報告書。中國農業經營管理學會。
- 段兆麟 (1997)。觀光休閒漁業之發展策略。觀光休閒漁業白皮書草案，行政院農業委員會漁業署，pp.35-38
- 段兆麟、郭明仁、簡勇成、林雅文、李崇尙 (1999)。北門海濤園體驗漁業活動項目與經營之規劃設計。中國農業經營管理學會。
- 段兆麟、郭明仁、劉吉川、邱宗治、林雅文、李崇尙 (2000)。屏東縣全縣性休閒農業整體調查與規劃。屏東科技大學，屏東。
- 段兆麟 (2005a)。「體驗」是休閒農業成功的關鍵。農業世界雜誌，257，pp.72-73。
- 段兆麟 (2005b)。休閒漁業與漁村社區發展。農業世界雜誌，266，pp.58-65。
- 陶蕃瀛 (2004)。行動研究；一種增強權能的助人工作方法。應用心理研究，23，pp.33-48。
- 倪進誠、林冠慧、張長義 (2004)。生態社區之理念探究與城鄉新風貌的架構初擬。

- 環境與世界，10，pp.1-22。
- 李光中、王鑫 (2003)。社區參與山林守護之管理——一個行動研究架構的提議。2003 國家公園登山研討會論文集，太魯閣國家公園管理處，pp.320-338，花蓮。
- 李永展 (2005)。研考雙月刊，29 卷，5，pp.79-91。
- 李明諺 (2006)。漁村社區轉型策略研究之探討：以高雄縣茄萣鄉為例。中山大學海洋環境及工程學系碩士論文，高雄。
- 林瑞欽 (1995)。社區意識凝聚之道。社區社利，118，pp.8-17。
- 林玉婷 (2002)。社區營造永續觀光評估模式之研究。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文，嘉義。
- 林淑婷、陳章波、龐元勳 (2004)。生態旅遊與社區營造的參與式規劃：以高美海岸溼地為例。環境教育研究期刊，pp.89-90。
- 柳正村 (2005)。地方發展的邊緣化與因應策略之研究-以台東市及週邊鄉鎮為例。台北大學都市計劃研究所碩士論文，台北市。
- 劉稷慈 (1990)。東部地區觀光事業之經濟效果分析。中興大學經濟研究所碩士論文，台中。
- 劉文正 (1996)。社區總體營造之衝突管理—以苗栗縣三義鄉為例。東海大學企業管理研究所碩士論文，台中。
- 劉淑玲 (2003)。海洋保護區劃設之衝突管理與公私夥伴關係之研究—以澎湖縣青灣內灣海域為例。中山大學公共事業管理研究所碩士論文，高雄。
- 盧道杰 (2001)。在地參與與部落地圖。原住民生物多樣性保育研習營演講稿，生態關懷者協會。
- 羅千琦 (2005)。老人的社區參與過程。台北護理學院研究所碩士論文，台北。
- 黃映瑀 (2005)。體驗行銷、體驗價、顧客滿意、品牌形象與行為意向關係之研究，大葉大學事業經營研究所碩士論文。
- 紀駿傑、王俊秀 (1996)。環境正義：原住民與國家公園衝突的分析。台灣的社會學研究：回顧與展望論文集。東海大學，台中。
- 江慧卿 (2005)。綠島發展生態旅遊之遊憩資源價值評估。東華大學公共行政研究所碩士論文，花蓮。
- 紀俊傑 (1998)。我們沒有共同的未來：西方主流「環保」關懷的政治經濟學。台灣社會研究季刊，31， pp.141-168。

- 姜書萍 (2004)。台灣都市社區邁向可持續發展之個案比較研究-台北市芝山岩社區與台南市金華社區。東海大學建築學系碩士論文，台中。
- 夏鑄九 (1999)。市民參與和地方自主性：台灣的社區營造。城市與設計，9，pp.175-185。
- 謝青燕 (2004)。傳統自然生態社區規劃-以彰化縣二水鄉源泉村為例。中原大學建築學系碩士論文，桃園。
- 朱立君 (2003)。社區總體營造之個案研究-台中市「楓樹社區」理想家園的發展。高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，高雄。
- 卓志銘 (2006)。中小企業數位落差評量模式之建構-以台灣製造業為例，中正大學會計與資訊科技研究所碩士論文，嘉義。
- 莊雅仲 (2005)。五餅二魚：社區運動與都市生活。雲林科技大學文化資產維護系，雲林。
- 鄭先祐 (2000)。新世紀的綠色思潮-文明擴張下的台灣。現代學術研究專刊，10，現代學術研究基金會，pp.79-129。
- 鄭先祐 (2005)。環境正義、環境人權和治理的歷史淵源與關係。應用倫理研究通訊，36，pp.19-25。
- 陳鎮東 (1998)。細說國際海洋年。海洋台灣雙月刊，10，海洋台灣文教基金會。
- 陳怡如 (2000)。社區成人教育活動參與及其社區意識之關係研究。高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，高雄。
- 陳向明 (2003)。社會科學質的研究，台北：五南。
- 陳光雄 (2005)。民眾參與海洋資源保育行動之策略。研考雙月刊，29 卷，4，pp.43-55。
- 陳章波、謝蕙蓮、林淑婷 (2005)。以海洋保護區為例。談環境正義之落實方案。應用倫理研究通訊，36，pp.35-46。
- 陳章波、林淑婷 (2005)。永續發展取決於生命關懷—台灣之海洋、漁民與海岸法。農訓雜誌，183，pp.20-21。
- 任靜嫻、唐乾玲 (2002)。如何利用有機農業永續發展生態旅遊產業-以台東縣池上鄉為例。台北護理學院旅遊健康研究所碩士論文，台北。
- 曾慈慧、凌德麟 (2002)。由生態觀光觀念基本概念到生態觀光規劃之建議。2002生態旅遊學術論文發表會論文集，台北：中華民國永續生態旅遊協會。

- 曾秋碧 (2005)。消費紮根理論應用於綠色產品設計之研究。大葉大學，彰化。
- 孫宛琳 (2005)。生態社區永續生活品質指標建構之研究。逢甲大學景觀與遊憩研究所碩士論文，台中。
- 葉結實、段兆麟 (2002)。體驗經濟觀點的休閒農場遊憩管理構思。農業經營管理年刊，8，pp.197-222，中國農業經營管理學會。
- 王敏順(1995)。紮根理論研究法之評述。規畫學報。22，pp.27-43。
- 王鑫 (2001)。生態旅遊與永續旅遊：進入生態旅遊的世界。台北：中華民國永續生態旅遊協會。
- 王鑫 (2002)。發展永續旅遊的途徑之一：生態旅遊。應用倫理研究通訊季刊，pp.28-44。
- 王俊翰 (2006)。知識、文化、商品：遊客與體驗台東南島文化節之間-從文化消費談台東南島文化節。台東大學區域政策與發展研究所碩士論文，台東。
- 吳明峰 (2004)。休閒農漁園區類型與體驗行銷策略之研究-體驗活動觀點。屏東科技大學農企業管理系碩士論文，屏東。
- 余偉銘、王聖銘 (2006)。全球化永續海洋資源保育思維下的在地化實踐-以臺東富山村杉原海洋生態社區營造為例。都市計劃學會、區域科學學會、住宅學會、地區發展學會聯合論文研討會，台北市。
- 余偉銘、王聖銘 (2007a)。永續的未來不是夢-守護東海岸的家鄉：台東杉原海洋社區。生態台灣，14，pp.55-59，台中：台灣生態學會。
- 余偉銘、王聖銘 (2007b)。台東杉原海洋社區在地化永續環境意識的參與式規劃。2007 濕地環境與生態旅遊研討會，台南大學。
- 余偉銘 (2007c)。太平洋的左岸-台東杉原海洋社區在地化永續環境意識的參與式規劃。東台灣發展論述研究生論文發表會，台東大學。
- B. Joseph Pine II and James H. Gilmore. (1998) . The Experience Economy.
- Bev Clarke. (2002). Coastcare: A Shining Model of Community Participation or Government Cost-cutting Device ? *Coast to Coast*, pp.51-54.
- Chiung-Hsin Hsu, George C.T. Chen and Ching-Ta Chuang. (2005). An Analysis of Wang-An Island Eco-tourism and Its Sustainable Management. *Journal of The Fisheries Society of Taiwan*.32:4.pp.367-381.

- Fuller, Roger and Alison Petch (1995). Practitioner Research. Buckingham, UK: Open University Press.
- Hsu, Chiung-hsin, Chen, George C.T. Chuang, Ching-ta. (2005) An Analysis of Wang-An Island Eco-tourism and Its Sustainable Management. *Journal of The Fisheries Society of Taiwan*. 32:4, pp.367-381.
- McMillan, & Chavis, D.M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology*. 14, pp.6-23.
- Pine, B.J., & Gilmore J. H. (1998). Welcome to the Experience Economy. *Harvard Business Review*, Vol. 76, 97, Boston.
- Ross, S. and G. Wall. (1999). Ecotourism: towards congruence between theory and practice. *Tourism Management*. 20, pp.123-132.
- Schmitt Bernd. (1999). Experiential Marketing: How to Get Customers to Sense, Feel, Think, Act, Relate to Your Company and Brands. Simon & Schuster, Inc.
- Stringer, Ernest T. (1999). Action Research (2nd edition) Thousand Oaks, CA: Sage.
- WTO (1996). What tourism managers need to know: a practical guide to the development and use of indicators of sustainable tourism.
- Whyte, William Foot. (1991). Participatory Action Research. Newbury Park, CA: Sage.
- Watkeys, M. K., T. R. Mason, and P. S. Goodman (1993). Journal of African Earth Sciences. 16. 1-2. pp.205-221.
- Young, M. D. 1992. Sustainable Investment and Resource Use. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, The Parthenon Publishing Group Limited.

### 三、網站資訊

- 卑南鄉部落文化生態旅遊，網址：<http://www.beinan.gov.tw/otc/index.htm>
- 台東縣卑南鄉戶政事務所，網址：<http://www.peina-house.gov.tw/page12.php>
- 台東杉原海洋社區美麗部落格 (2006)，網址：<http://blog.xuite.net/fish7031/ocean>
- 台東賓朗社區發展規劃Blog (2005)，網址：<http://blog.xuite.net/fish7031/pinaseki>
- 台東縣全球資訊網 (2004)。台東縣綜合發展計畫。網址：

<http://www.taitung.gov.tw/chinese/deve/plans.php>

台東縣觀光旅遊網 (2005)，網址：<http://tour.taitung.gov.tw/>

台灣優良社區產業網，網址：<http://www.cesroc.org.tw/twno1/index.asp>

台灣生態學會，網址：<http://ecology.org.tw/>

觀光資訊規劃與管理 (2006)，網址：<http://blog.xuite.net/fish7031/TTI>

九一年觀光年報 (2002)。Annual Report on Tourism。網址：  
[http://202.39.225.136/auser/B/Annual\\_2002/index.htm](http://202.39.225.136/auser/B/Annual_2002/index.htm)

交通部觀光局 (2004)。觀光政策。網址：<http://202.39.225.136/indexc.asp>

小明老師的流浪日誌 (2007)，網址：<http://blog.xuite.net/fish7031/gft>

行政院國家永續發展委員會全球資訊網(2007)。網址：<http://ivy2.epa.gov.tw/NSDN/>

中時電子報，網址：<http://news.chinatimes.com/>

祐生研究基金會 (2007)，網址：<http://www.archilife.org/>

All stocks of wild seafood species to collapse by 2048 says new study,(2006.11.2),

World Wide Web, [Online], Available:

<http://news.mongabay.com/2006/1102-fish.html> (2006.11.3).

Blue Ocean Institute Fresh Inspiration for Ocean Conservation,(2005), World Wide Web,

[Online], Available: <http://www.blueocean.org/>(2006.10.28).

IUCN - The World Conservation Union [Online] Available: <http://www.iucn.org/>

(2007.4.22).

Local Government Commission The LGC is a nonprofit organization working to build  
livable communities [Online] Available:

<http://www.lgc.org/ahwahnee/principles.html> (2007.1.12).

MIT Sea Grant Fisheries and Aquaculture,(2004), World Wide Web, [Online], Available:

<http://web.mit.edu/SEAGRANT/aqua/cmss/index.html>(2006.10.31).

Unsustainable Fishing Threatens Europe's Oceans, (2006.9.27) , World Wide Web,

[Online], Available <http://www.ens-newswire.com/ens/sep2006/2006-09-27-02.asp>

(2006.11.3).

United Nations Division for Sustainable Development-National Information-Indicators  
of Sustainable Development [Online] Available:

<http://www.un.org/esa/sustdev/natlinfo/indicators/isd.htm> (2007.6.29).

## 附錄一：訪談紀錄開放性譯碼表

|       |                                                                                                                                      |                                                                                    |               |                  |           |                                                         |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------|-----------|---------------------------------------------------------|
| 訪談日期  | 民國 95 年 3 月 12 日早上 AM9：00~12：00                                                                                                      |                                                                                    |               |                  |           |                                                         |
| 訪談地點  | 杉原安天宮(台東縣卑南鄉富山村 13 鄰杉原 58-1 號)在都蘭灣海岸旁。 <div></div> |                                                                                    |               |                  |           |                                                         |
| 受訪者介紹 |                                                                                                                                      |                                                                                    |               |                  |           |                                                         |
| 編號    | A                                                                                                                                    | B                                                                                  | C             | D                | E         | F                                                       |
| 姓名    | 陳志和                                                                                                                                  | 陳世岳                                                                                | 潘阿福           | 陳富宗              | 林久良       | 郭照芳                                                     |
| 介紹    | 1、台東陳記麻糬的老闆。<br>2、台東區漁會第八屆會員代表。<br>3、台東漁業資源保護管理委員會主委。                                                                                | 1、台東漁業資源保護管理委員會副主委。<br>2、生態巡守隊志工。<br>3、生態解說員。                                      | 杉原當地現今最年長的耆老。 | 陳世岳的父親，社區年長耆老之一。 | 是當地居民的友人。 | 阿芳大哥長期在安天宮工作熱心服務。                                       |
| 編碼    | 概念範疇                                                                                                                                 | 訪談內容文字稿<br>(Q:研究者 A:受訪者)                                                           |               |                  |           | 摘記                                                      |
| C-1   | 社區信仰                                                                                                                                 | Q:「請這座杉原社區的廟宇歷史是如何？」<br>A:「這 <u>神明很興旺</u> ，無謂好壞事情都處理的很好!這裡的神明原早是從 <u>台南麻豆</u> 來這。」 |               |                  |           | <div>信仰</div> <div>⇕</div> <div>社區</div> <div>相關性</div> |

|      |        |                                                                                                                                                                  |                                         |
|------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| C-2  | 社區信仰   | Q:「多久以前的事？」<br>A:「民國 38、39 年…可能是 39 年來這的啦!四十幾年的金尊才來!神明真的很興旺對社區居民有幫助，來請教都很準的呢!例如有一次關山警察抓賊，抓不到!來這神明指點後感應很對，結果三天後就順利抓到，還有很多都神蹟，之後這裡的居民少了很多，年輕人都走光了，老人死的死光了，原本這人不少。」 |                                         |
| C-3  | 社區人口   | Q:「以前有多少戶？」<br>A:「早期很多戶，其在剩下十幾戶而已。」                                                                                                                              |                                         |
| B-1  | 社區人口   | Q:「為什麼少那麼多戶人家呢？」<br>A:「因為人口大量外流，沒工作就去外地。」                                                                                                                        |                                         |
| AL-1 | 社區地名   | 「這裡是富山村嗎？」<br>「杉原村吧…不…杉原是地名，這裡是富山村....」(大家正一起討論)                                                                                                                 |                                         |
| C-4  | 社區信仰   | 「我也只了解這些啦，過程是很多講不完啊!神明真的很興旺，不少人來這擲筊請問神明，有次有位太平的村民，他腦袋壞了不會講話，像瘋子一樣。之後求神明，會講話了!!要問歷史很多啦!但很了解的人都死掉了。」                                                               | 安天宮供奉神祇：吳府千歲(主神)、水仙王(航海者的守護神)、福德正神(土地公) |
| E-1  | 社區耆老   | 「現在是他(潘阿福)最老，最清楚就是他而已了，三年庄 … 五年庄 … 三王爺 …」                                                                                                                        |                                         |
| C-5  | 耆老述說歷史 | 「我原本 17 歲住在豐里，種香茅，以前有現                                                                                                                                           |                                         |

|     |                   |                                                                                                                                                                                      |                                           |
|-----|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
|     |                   | 在沒有了!」                                                                                                                                                                               |                                           |
| A-1 | 社區組織<br>漁業資源管理委員會 | Q:「這裡有社區組織嗎？」<br>A:「這裡沒有社區發展協會!我們成立的是 <u>漁業資源管理委員會</u> ，是設在 <u>台東區漁會</u> 下的名下。」                                                                                                      |                                           |
| A-2 | 社區組織<br>社區發展協會    | Q:「我聽王聖銘教授說過這裡要形成一個 <u>杉原海洋社區</u> !目前有成形嗎？」<br>A:「 <u>海洋社區</u> 也是我們目前未來要推動規劃的，目前是還沒有形成社區協會的組織，其實 <u>卑南鄉13個村</u> 只有我們 <u>富山村</u> 沒有社區發展協會，如果有設立政府長年都會有補助，所以我們這都沒有， <u>因為地緣人緣因素</u> 。」 | 杉原社區有其特殊性：why沒有社區發展協會組織？是背後權力結構因素？地緣人緣因素？ |
| C-6 | 社區特色              | 「所以要幫我們宣傳一下，這裡的 <u>(海洋)特色</u> 和 <u>(宗教)廟宇!!</u> 」                                                                                                                                    |                                           |
| B-2 | 社區信仰<br>海洋生態      | 「以前我小時候都沒看過 <u>(綠蠟龜)</u> ，當廟蓋好了之後，就進來海岸了!!」                                                                                                                                          |                                           |
| C-7 | 透過媒體傳播社區特色        | 「 <u>三立電視台</u> 也曾經來這裡 <u>拍攝影片</u> ，如果我們資本夠多就可以幫我們 <u>杉原打廣告</u> 。」<br>「可以去跟三立拿影片啊!應該有存檔!」                                                                                             |                                           |
| D-1 | 寺廟歷史              | Q:「這廟很新是多少年建的？」<br>A:「應該是 <u>80年之前</u> !爐主!」                                                                                                                                         | 建廟歷史：民國七十八年十月二十五日                         |
| C-8 | 社區生活              | Q:「這裡生活如何？跟以前住的地方比呢？」<br>A:「以前在有遷到高雄過，那裡空氣不好，                                                                                                                                        |                                           |

|     |                                                              |                                                                                                                                                              |                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
|     |                                                              | 還是台東空氣好， <u>杉原適合住。</u> 」                                                                                                                                     |                                    |
| A-3 | 財團與社區的互動關係                                                   | Q:「那邊不是有一個企業正在蓋渡假飯店，那你們這邊社區居民有什麼想法？」<br>A:「那是 <u>美麗灣飯店</u> ，至於現在有新的觀念想法，尋求一種 <u>結盟的關係</u> ，目前 <u>財團和社區結盟是未來趨勢。</u> 」                                         |                                    |
| A-4 | 財團與社區的互動關係<br><br>創造雙贏                                       | 「是應該要有互動才對，可是到現在都沒什麼動作樣子，現在我們社區主要先推 <u>漁業資源的維護</u> ，進而才能跟杉原海水浴場做互動，要 <u>創造雙贏</u> 才比較好，如果社區做自己的，財團做他們的，最好的方式是 <u>雙方溝通</u> ，這也是我們所期望的。」                        | 美麗信財團與台東縣政府簽約「BOT 案」               |
| A-5 | 財團與社區的互動關係<br><br>杉原海岸的規劃<br><br>區漁會組織<br><br>水憩活動配合海洋資源保護活動 | Q:「他們興建前應該會跟你們社區做互動才對嗎？」<br>A:「他們都沒有，從去年 10 月他們簽定合約之後都沒有，我們有請區漁會的總幹事( <u>李振元</u> )代表跟財團談，如何 <u>規劃、經營杉原海岸</u> ？未來他們的 <u>水憩活動</u> 都能配合我們社區 <u>海洋資源的保護活動</u> 。」 | 杉原社區居民對美麗信財團投資進駐，大都抱持著「期待又怕受傷」的心態。 |
| A-6 | 觀光客與社區環境的關係                                                  | Q:「以前到現在的觀光客是否會造成這裡的負面影響？」<br>A:「一定會有影響!」                                                                                                                    |                                    |
| A-7 |                                                              | Q:「你那麼熱心去投入杉原社區海洋資源的保護運動，有什麼動力讓你促使推動？」                                                                                                                       |                                    |

|     |                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                         |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| A-7 | <p>社區在地意識的<br/>啟發</p> <p>社區營造的目標</p> <p>海洋資源的保護</p> <p>永續發展的思維</p> <p>復育漁業資源+<br/>生態觀光</p> <p>當地的就業就會</p> | <p>A:「我們從小都在這裡長大，我們也會<u>珍惜這塊地</u>，而現在為什麼這裡的<u>漁業資源會枯竭</u>？是因為我們會有<u>過度濫捕的現象</u>，有一天你捕完魚，遲早還有人會去捕，<u>抓光光都沒魚了</u>，所以現在下一代的漁民，哇…現在都沒有能維持生計了！怎麼辦？我們就要重新思考，思考說我們要如何捕魚，反過來現在沒有魚了，但要如何養到大尾，所以要<u>長遠規劃</u>，一個<u>規劃管理</u>是很重要，現在的<u>國際趨勢</u>也是如此，就要有<u>新的觀念來推動復育魚苗的動作</u>，再加上台東目前在<u>推觀光</u>，我們可以<u>結合起來</u>，如果我們這的<u>漁業資源</u>能結合觀光，就可以創造更多發展的機會，也可以讓<u>漁民更多機會</u>！這裡的<u>風景又好</u>！」</p> | <p><u>掠奪者</u></p> <p>↓</p> <p><u>保育者</u></p> <p>轉變性</p> |
| B-3 | <p>自然地理環境</p> <p>東海岸的美景</p> <p>杉原的地價貴</p>                                                                 | <p>A:「而且這裡的<u>海岸風景被評估是全台灣最漂亮的地方</u>。」</p> <p>A:「我也有上網看<u>東海岸是最漂亮的地方</u>，從<u>杉原這點開始</u>。」</p> <p>A:「後面這塊土地(手指指向<u>杉原 62 號</u>的方向)賣一千六百萬，一下就被人家買走了！以前一坪 30 幾萬，現在的<u>價錢還比台北天母還貴</u>。」</p>                                                                                                                                                                                         |                                                         |
| A-8 | <p>社區營造</p> <p>適合居住的環境</p>                                                                                | <p>A:「我們需要一起去營造出適合的環境，像我們從<u>民國 90 年</u>開始做<u>漁業資源維護到</u></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                         |

|     |                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| A-8 | <p>禁漁區</p> <p>海洋資源的保護</p> <p>社區外部資源</p> <p>社區內部資源</p> <p>凝聚社區在地意識</p> <p>潮間帶生物的多樣性</p> <p>杉原的天然景觀</p> | <p>現在，也開始走到<u>公告(禁漁區)</u>的階段，從公告開始，<u>台東大學、東管處、還有縣議員</u>都來這幫忙了!還有<u>中央研究院的、漁業署資源保育</u>的舉辦人邀請我們去開會，有關魚礁的裝置，要了解我們的狀況及想法，一個<u>地方要發展</u>並不是只有一個人來創造出來，一定不可能的，是<u>要靠大家一起來合作</u>，這也是我們<u>台東東海岸的一個起點</u>，如果要做起來的話，一定比<u>小野柳好</u>，為什麼？看潮間帶的路線，無法靠近了解<u>潮間帶的生物種類</u>，而我們這邊就有辦法，因為這裡的海流很平穩，<u>海浪也很小</u>，小野柳那裡的海流大有危險，生態解說員講到一半就被海給淹了呢!這是<u>天然所創造的景觀環境</u>，如果我們不<u>好好運用保護</u>，這樣就很可惜啊!」</p> |                |
| A-9 | <p>珍貴的自然環境</p>                                                                                        | <p>Q:「<u>嗯，我記得這裡地圖的地名上有寫到這裡是什麼的灣名?</u>」</p> <p>A:「<u>都蘭灣</u>，因為後面整個是<u>都蘭山脈</u>，山面抱海的環境，這可是<u>國際級的呢!!</u>」</p>                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>依山傍水好風景</p> |
| C-9 | <p>珍貴的自然環境</p>                                                                                        | <p>A:「這如果在<u>國外的話</u>，一下就被開發走了!」</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>國際級的景觀</p>  |
| B-4 | <p>稀有的生物生態</p>                                                                                        | <p>A:「還有這裡也有我們台灣稀有的生物，像海蟋蜴也是只有這裡有，小野柳沒有了!所以<u>行政院研究生物的研究員</u>他們每個月都會</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                |

|      |                                       |                                                                                                                       |  |
|------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|      | 潮間帶生物的多樣性                             | 來所以他們也跟我們聯合在一起，這裡還有一些小型的螃蟹，是紅頭的，也只有這裡還有，其它地方的潮間帶都找不到了，所以這裡…」                                                          |  |
| B-5  | 天然生態教室<br>海岸生態環境                      | A:「這裡就像一個天然生態資源的教室一樣。」<br>A:「嗯嗯…沒錯沒錯!!而且這裡有是一個灣嗎!復育東西比那裡都好。」                                                          |  |
| A-10 | 生態公園<br>網路資訊<br>導覽解說                  | A:「現在我們正推動一個海濱公園，有人還說你們這還能弄一個公園嗎?就連台東縣網站還有一個生態公園的導覽解說，這裡可是國際級的呢!」                                                     |  |
| B-6  | 網路行銷                                  | A:「我們現在有考量說台東大學、成功水事所還有我們自己的漁會他們都會幫我們弄網站。」                                                                            |  |
| B-7  | 網路行銷                                  | Q:「現在可以透過電子網絡來發展擴展?」<br>A:「現在就有在建立進行著。」                                                                               |  |
| A-11 | 傳統漁村資源少<br>使用者付費觀念<br>旅客的水準<br>社區生態規劃 | Q:「社區的海岸建設有什麼呢?」<br>A:「漁村舊有的資源建設要改建很困難，因為觀光客來這也沒什麼付費(使用者付費的觀念沒有)大家也只是來這倒垃圾，如果建立引導的路線，引導的觀念讓觀光客來這裡…就像生態步道一樣，可以營造一個環境。」 |  |
| A-12 | 社區意識自省                                | A:「我們也需要向政府申請垃圾子母車，之                                                                                                  |  |

|      |                            |                                                                                                                       |                                    |
|------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
|      | 垃圾資源回收<br>減少環境破壞           | 前我們沒考慮到，我們也要該檢討一下，這樣垃圾就可以分類，減少環境破壞，現在都不敢收錢了，有人用這的自來水，都沒收錢!!他們都會說為什麼要給錢…」                                              |                                    |
| A-13 | 使用者付費觀念<br>廟宇香油錢<br>學術專業學者 | Q:「使用都需要要付費嗎？」<br>A:「對啊!使用者付費啊!下次他知道要付費也不會來這使用，現在的想法就請觀光客好好用，至少意思意思 10 元 20 元投到香油錢，目前還是很模糊。還好現在有彭老師在幫忙，比較有一種因循的方向在走。」 | 彭仁君(台東大學生命科學研究所所長)<br>扮演杉原社區發展的推手。 |
| A-14 | 社區規劃人才缺乏                   | Q:「可以慢慢形成一個規劃架構出來。」<br>A:「像這種你們比較有辦法，我們不行啦(指擬定規劃方案)！」                                                                 |                                    |
| A-15 | 社區規劃<br>收集在地資料             | Q:「規劃需要在當地很了解，所以我才需要多來這裡收集資料。」<br>A:「那你就要常來這裡走走啊!!」                                                                   |                                    |
| B-8  | 參與者觀察                      | Q:「我也是來這交朋友的。」<br>A:「對對對…這樣研究比較好」                                                                                     |                                    |
| A-16 | 研究者表明身份<br>與社區居民閒聊         | Q:「我先自我介紹一下…其實我在台東師院畢業，現在的台東大學，所以在台東住了快五年多了，雖然我是住雲林十幾年了，但台語還是一樣爛。」<br>A:「不會爛爛啦!比較不流利而已啦。」                             |                                    |
| C-10 | 與社區居民閒聊                    | Q:「我這輩都是這樣不太會講台語比較多。」                                                                                                 |                                    |

|      |            |                                                                                                                                                                                                                 |              |
|------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|      |            | A:「是你們講國語比較多，講台語就不太行!」                                                                                                                                                                                          |              |
| B-9  | 與社區居民閒聊    | A:「國台語放在一起，像我女兒也是蠻糟的，像她回家我都要叫她跟我講台語，就會遇到一些問題，例如：上廁所，就用台語講，怎麼講…就是棒塞，結果到學校之後她要上廁所，就跟老師講…我要棒塞(台語，意指拉大便)，結果老師一聽到都昏倒…呵呵呵…」                                                                                           |              |
| B-10 | 早期屏東恆春遷移過來 | A:「我伯伯都會跟我爸下棋，順便顧廟，有些也蠻費事的。」<br>Q:「那你老家也是住這？」<br>A:「我祖父那輩是從屏東遷來的，屏東恆春那邊。」                                                                                                                                       |              |
| A-17 | 傳統早期的漁業資源  | Q:「這裡的漁業資源是什麼？」<br>A:「以前我們剛開始漁業這是以虱目魚來延續我們這漁業，這些魚都是西部那裡來收購，每一年的三四月份(農曆)，聽說有一兩百隻都在淺灘上，二百隻以上喔!就用竹筏來補，都蘭灣整個都是虱目魚苗，因為那時候開始發展養殖，我們台灣的養殖魚業也是靠虱目魚出身啊!陸續才有其它品種養殖業的產生，所以我有一個想法，有聚集人潮的地方，一定會聚集人潮，像西頂尾那…那個鬼會在住那啊!這樣也沒人想去。」 | 沿海養殖業早期：虱目魚苗 |
| B-11 | 東管處        | A:「東管處花那麼多錢在那!幾千萬呢…問題                                                                                                                                                                                           |              |

|      |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                        |  |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|      |                                                                                        | 是那段也是有生態池。」                                                                                                                                                                                            |  |
| A-18 | <p>海岸水土保持</p> <p>海岸生態工法</p> <p>海岸生態步道</p> <p>運用漂流木在地</p> <p>資源</p> <p>東管處</p>          | <p>A:「生態工法，我們要用一個<u>水土保持的生態工法</u>，利用這個<u>漂流木</u>來做水土保持，弄出一個<u>沙灘的步道</u>，讓遊客在那邊行走，那漂流木就是原有的資源啊!沒用也只躺在沙灘上占位，也蠻難看的，我們也將這想法案子提報給<u>東管處</u>知道，結束管處副處長很認同這想法，這個好，這先做，如果做的好，他們會找經費買，我們可以繼續做下去。」</p>           |  |
| A-19 | <p>社區志工巡守隊</p> <p>政府政策</p> <p>財團企業</p> <p>工作機會</p> <p>組織關係</p> <p>社區資源</p> <p>社區信仰</p> | <p>A:「我和世岳還有大家在這當<u>志工經營</u>這裡，我們都花自己的錢，<u>政府有管我們嗎</u>?如果像現在有機會<u>財團</u>來這了，有個<u>工作機會</u>，人家就會想跟你<u>牽人情</u>，這也是我們的收穫，這樣誰會來找你，<u>因為你在這做巡守嗎</u>!而且這裡有廟啊!當然我們有機會啊!如果待在家裡睡覺，機會不會跑來身上的，永遠沒有的。這是很簡單的比喻。」</p> |  |
| B-12 | <p>學術專業人士</p> <p>喜愛當地環境</p>                                                            | <p>A:「<u>彭所長</u>有空都會跑來找我，給我許多意見，他蠻喜歡這裡的，會盡他的全力把這裡做好。」</p>                                                                                                                                              |  |
| B-13 | <p>喜愛當地環境</p> <p>風景優美好地方</p>                                                           | <p>Q:「我發覺外地人在台東住久以後，都會慢慢喜愛這裡。」</p> <p>A:「真的是沒辦法找到其它以外有像這漂亮的地方。」</p>                                                                                                                                    |  |

|      |                          |                                                                                                                                                          |      |
|------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| B-14 | 風景優美好地方<br><br>社區規劃經營    | Q:「許多老師到國外唸書後，覺得台東很美。」<br>A:「對啊!到了 <u>國外</u> 都不覺得有什麼稀奇，他們基礎都打好了，而這裡是要從頭慢慢一點一滴 <u>規劃經營</u> 。」                                                             |      |
| F-1  | 廟宇歷史<br><br>社區耆老         | Q:「安天宮的歷史？什麼時候有的？」<br>A:「是 86 年興建的，我們旁邊有一座土地公廟，這歷史就很久了，我還沒有出生就有了，很早啦，很古的廟了。」<br>A:「 <u>阿福伯</u> 就很清楚，他 16、17 歲成為乩童…」                                      |      |
| F-2  | 廟宇歷史                     | A:「本尊那很大又很重的!!搬不動的呢，請很多迎王爺進入。」                                                                                                                           |      |
| B-15 | 禁漁行為<br><br>生態步道<br>規劃設施 | Q:「現在會 <u>禁止捕抓魚</u> 嗎？那小朋友抓魚呢？」<br>A:「小朋友來抓魚是沒什麼關係，只是好玩感覺，父母親也在旁玩水而已，但遇到 <u>專門釣魚的人</u> 暫時先禁止，會破壞 <u>珊瑚</u> 的環境，如果以後要開放，希望弄出一個 <u>專屬的步道</u> 指示可以釣魚的區域範圍。」 |      |
| B-16 | 社區現況                     | Q:「可能需要很多人幫忙才行。」<br>A:「對啊!多一些熱心的人來幫忙最好。」                                                                                                                 |      |
| B-17 |                          | Q:「所以你們最辛苦的，從零一直到推到現在，我是希望能藉由各方面的力量來推動，我也希望未來的論文主題能累積資料來推動，感謝你們。」                                                                                        | 訪談結束 |

|  |                   |  |
|--|-------------------|--|
|  | A:「嗯!大家一起加油才能繼續。」 |  |
|--|-------------------|--|

|       |                                                       |                                                                                                                                                                                                                          |    |
|-------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 訪談日期  | 95 年 5 月 13 日 Pm8：00~10：00                            |                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 訪談地點  | 台東市-陳記麻糬店裡（台東市博愛路 166-1 號）                            |                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 受訪者介紹 |                                                       |                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 編號    | G                                                     |                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 姓名    | 陳志和                                                   |                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 介紹    | 1、台東陳記麻糬的老闆。<br>2、台東區漁會第八屆會員代表。<br>3、台東漁業資源保護管理委員會主委。 |                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 編碼    | 概念範疇                                                  | 訪談內容文字稿<br>(Q:研究者 A:受訪者)                                                                                                                                                                                                 | 摘記 |
| G-1   | 海洋社區發展<br><br>學術專業人士                                  | Q:「在 <u>社區發展</u> 這過程中，所花費的時間不是一兩年就會完成的， <u>彭所長</u> 也一年多前投入，而你們社區居民 <u>87 年</u> 前就開始投入，如 <u>巡守隊</u> 一樣。」<br><br>A:「對，在之前也有研究者也想來杉原做 <u>海洋社區</u> 的論文，但沒有成功，做一半就放棄了，再這樣的過程當中，如果真的要弄成 <u>學術發表</u> 出來，你可能還要花費更多的心思在裡面，才能達到目標」 |    |
| G-2   | 深入了解社區                                                | A:「如果真如果要如此，你可能要 <u>深入去了解社區</u> ，至少半年一年的時間!」                                                                                                                                                                             |    |

|     |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                 |
|-----|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
|     |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                 |
| G-3 | 社區發展協會<br>文建會<br>社區營造<br>在地意識<br>即得利益者<br>村辦公室               | Q:「另外杉原社區從我初步的研究可以看出來其特殊性，就是你們沒有社區發展協會的組織，因為這組織可以向政府拿錢，難聽點是這樣說，向文建會拿社造的經費，而全卑南鄉 13 個村只有富山村沒有此種的組織，就可以深深地感受到，社區居民是自願拿錢來協助。」<br>A:「對!沒有錯，但富山村村長比較沒有心想成立，啊…其它村都有，只有我們村沒有，其實很簡單嗎!即得利益者才不會跟你分，應該是這樣，村辦公室對我們社區有多少的幫助有多少的補助，他們都不知道如何弄？」                                                     |                                                                 |
| G-4 | 社區組織 vs 村長<br>背後的利益糾葛<br>海洋相關組織<br>縣級的民間團體<br>海洋文教協會<br>生態教育 | Q:「那選這個村長做什麼?村長應該是社區在地化的核心人物，是與政府組織有密切關係!」<br>A:「這也是我們村子裡長期以來的恩怨情仇，一直到現在為止，我們社區組織活動的開會，他們都很少會來參與的!我們每次都發文，反正沒有關係啦，其實我們在做的，沒有隨著這些利益的糾葛，比較不會care這種事情，沒有一個社區發展協會，我們還是可以照樣繼續發展，未來我們還可以跳脫社區的束縛，成為縣級的民間團體，像以海洋為主軸的話，海洋文教協會也可以為我們做好基礎，如果朝向學術，台東大學就是扮演重要角色，協會本身是重視教育、文學研究、生物研究，所以你們可以多盡點心力。」 | 杉原社區有其特殊性：why 沒有社區發展協會組織?<br>台東縣卑南鄉 13 個村唯一沒有社區發展協會，也是唯一靠海洋的村子。 |
| G-5 | 社區內部組織<br>社區整合力量<br>生活經濟困苦                                   | A:「這應該是學術來引導出來，其實社區原本的資源就已經在了，只是沒辦法整合，發揚光大，也很多的問題，有些社區居民，生活經濟上比較差、困苦，做這種有遠景的東西(禁漁護漁)，他們比較沒有耐心耐性。」<br>Q:「他們內心是有存在，但沒有人來引發。」                                                                                                                                                           |                                                                 |
| G-6 | 共有在地意識<br>社區領導者                                              | A:「發揮在地的精神，這是大家所共有的，只是我們社區有能力的人，就先來帶頭起來做，像我上班時間比較彈性，如果需要固定                                                                                                                                                                                                                           |                                                                 |

|     |                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|     | 經濟生活困擾                                                                                                                                                         | 時間上班的人，這樣叫他們來 24 小時也不可能，這些 <u>經濟上的困擾</u> ，是比較弱的一環。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
| G-7 | <p>經濟生活困擾</p> <p>區漁會民間團體</p> <p>健全的漁會組織</p> <p>公信力的優勢</p> <p>社區發展協會</p> <p>杉原社區</p> <p>海洋之友</p> <p>區漁會</p> <p>水事所</p> <p>台東大學</p> <p>社區共同意識</p> <p>縣級的民間團體</p> | <p>A:「那也還好，我有意識到我們的缺點(經濟生活)在那，所以我們將這(護漁)協會放在<u>台東區漁會</u>下，因為區漁會本身是民間團體，所以說不會有太大的出入，因為海洋-漁會-漁業都是一體，而且漁會組織很健全，所以對外、內的收發文都是有公信力的，所以我們就不擔心，這個團體會發生什麼樣的變化，這是一個優勢。如果真的要成立<u>社區發展協會</u>，倒不如發展成縣級的海洋保護民間團體，搞就要搞大的，跨鄉鎮市的組織，這需要長官人士的指導，縣級民間團體，就以海洋文教協會來講，你必順做相關的研究報告，來引導我們政府怎麼的規劃，比較有前瞻性的團，不是以社區為一個單位，但要跨出去這一步，我們必須相當的注意，時間點、人員的共識，其實我們目前很多單位，<u>杉原社區、海洋之友、區漁會、水事所、台東大學、現在鄉公所也有來關心</u>，像我們還有跟社區的國小(富山、富岡國小等)有交流聯絡，當我們有共識等時機成熟，會朝向縣級的民間團體來運作，所以這個跟你研究的報告蠻相關可以發揮，所以…」</p> <p>Q:「是!了解!我也會加油。」</p> |  |
| G-8 | <p>鄉下的劣勢</p> <p>海岸的巡守工作</p> <p>東海岸第一個漁村開始推動</p> <p>漁民抓魚</p> <p>清海清垃圾觀念</p>                                                                                     | <p>A:「是需要你的幫忙，像鄉下人比較不足的地方，我負責領導，社區能做的我們都會做，像 24 小時<u>海岸的巡守</u>，是很辛苦的工作，所以我們社區真的很感動人的!現在外地人看到我們東海岸第一個漁村有做出這樣的行動，這是前所未有的，以前漁民抓魚，誰會來主動清垃圾…沒有嗎!從來沒有過…東海岸也沒有，像蘭嶼也是海洋為主的島嶼，也沒有做到說清海的動作，我是覺得是一種觀念。」</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |
| G-9 |                                                                                                                                                                | Q:「我有一個小疑問，有一位地理學教授置疑我一個問題，就是說你為什麼說這社區                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |

|      |                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                             |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| G-9  | <p>早期靠海為生</p> <p>漁業資源枯竭</p> <p>人口外流</p> <p>漁業半兼職</p>                                                | <p>能成為海洋社區，那怎麼區別跟一般漁業型聚落有什麼不同，有關富山村大部份漁業為主。」</p> <p>A:「過去有<u>八十戶以上</u>的居民人家，以前有<u>一半以上都是靠海為生</u>，現在是因為經濟的改變，所以大家離開家鄉，<u>漁業資源的枯竭</u>，現在剩下<u>二十幾戶</u>，但主要都是半兼職為主，很少專職做漁業的了！魚群來了的季節就補魚，魚季過了，就找陸地上的工作，就像水電工、木工、鐵工。」</p> <p>Q:「這些都屬於半兼職。」</p> <p>A:「是的！」</p>                                                                                                                              | <p>漁村半數以上從事漁業，但經濟及大環境下，無法為生下去，主要都是兼職為主。</p>                                 |
| G-10 | <p>長期推動沿岸保護區</p>                                                                                    | <p>Q:「沿岸的保護區，暫時對漁業復育有幫助，但社區的接納度高嗎？」</p> <p>A:「其實我營造這個<u>保護區</u>，不是一、二年就成立，而是長期推動下來，已經有成熟狀態。」</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                             |
| G-11 | <p>反對的原因</p>                                                                                        | <p>Q:「社區會不會有人有人反對？」</p> <p>A:「當然會有人反對，現在民主時代，有人會因反對而反對。他們也講不出原因，只是認為為什麼不能去海岸。」</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                             |
| G-12 | <p>禁漁的用意：一段時間不開放</p> <p>反對的原因</p> <p>禁漁觀念宣導不足</p> <p>建立海洋社區推動的困難性</p> <p>人力資源不足</p> <p>目前僅作巡守工作</p> | <p>A:「不是說不能到海岸，<u>禁漁期是指有時間期限</u>，與<u>保護區</u>不一樣，一張公告就沒辦法解套，而<u>禁漁區有一段時間不開放</u>，或許是有些人不了解，<u>宣導比較不足</u>，反正就是有人會反對，這是我們社區比較困擾的事情，未來，即使要朝向<u>海洋社區</u>的方向去走，需要<u>相當多資源來幫忙</u>，單一我們社區無法由<u>海洋為區塊</u>，當地漁民目前也只能做<u>巡守</u>，要推動像這樣的<u>團體十分困難</u>，藉重大家對海洋的關心來推動，因為這是<u>東海岸第一個保護區</u>，由沿岸延伸出去一直到<u>近海</u>，最後到<u>海洋</u>，這是一種趨勢，我們台灣是一個島國，應該對海洋有更多的心思來作規劃，像日本對自己的<u>土地、海洋很用心</u>，這是我們以前都沒做到。</p> | <p>禁漁區<br/>(短時間)</p> <p>V.S</p> <p>保護區<br/>(長時間)</p> <p>國外很重視海洋的問題，如日本。</p> |

|      |                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|      | 海洋的關心推動<br>保護範圍                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                 |
| G-13 | <p>海洋社區營造<br/>未來的趨勢<br/>需要時間等待<br/>海洋的前景<br/>海洋深層水科學<br/>園區<br/>海洋經濟行爲<br/>海洋經濟來源<br/>對海洋不了解<br/>海洋文化<br/>改變傳統漁民的<br/>形象-海洋志工<br/>漁業精緻化</p> | <p>在這樣的時機點，我們去營造<u>海洋社區</u>的議題是正確的，這未來是會變成趨勢的，這段路可能要若干年，才能看到整個海洋的前景在那，未來台東開發<u>海洋深層水科學園區</u>，這也是海洋另一種的經濟行爲，<u>經濟來源</u>，之前我們對海洋的<u>了解與利用</u>都不算很深入，應該還要進一步了解我們生活的這片海洋，我去年去選<u>台東區漁會代表</u>，也跟區漁會總幹事與理事報告，漁民本身生活於海洋，不是不了解，只是了解不夠深，沒有深入研究，如果有研究也要展現出來，也讓漁民有了<u>海洋文化</u>之後，也能夠提升水準，這種水準是一種代表性，如果漁民沒有氣質，一看就知道是個「粗人」，給外面的人的印象就不是很好，以前漁民都捕魚，如果現代漁民能夠做到海洋的<u>志工</u>這種形象，不單只漁民，轉型成海洋的維護者，形象問題，<u>撿破爛→環保志工</u>，朝向<u>漁業精緻化</u>，漁民不用多要精緻點。</p> | <p>粗人撿破爛</p> <p>⇕</p> <p>環保志工</p> <p>漁民形象轉變</p> |
| G-14 | <p>學術要深入社區<br/>去了解才能影響<br/>社區<br/>造成學術理論與<br/>當地現況不符合<br/>漁民要勇於表達<br/>敢講敢說對禁漁<br/>區的反彈反而是<br/>對社區是好事</p>                                    | <p>A:現在學術界對社區的開發，要深入社區，去了解、影響社區，不單單只是去學術發表，才能達到學以致用，之前我去漁業署的資源檢討會議，很多學者像<u>珊瑚礁學會</u>，做護漁礁是錯誤的，會造成理論與當地漁民的現況不能結合，不應該斷章取義，<u>漁民要勇於表達才對</u>，所以現在社區有些反彈的聲音，對禁漁區有意見，這倒是件好事，敢講出來，互動是需要時間，主軸是對的，像<u>水試所</u>、<u>台東大學</u>、<u>海洋之友</u>、<u>鄉公所</u>也來了，這是<u>主軸</u>、有<u>主導力</u>，會慢慢開花結果，有人反對這不是問題，只是要慢慢怎麼去溝通協調，</p>                                                                                                                            |                                                 |

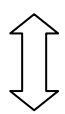
|      |                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                         |
|------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | 長時間互動溝通<br>外部資源主軸強                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                         |
| G-15 | 鄉下人較在乎實質做爲<br>時間要等待<br>太早是無法看出結果<br>要眼前的經濟利潤就有動力推動<br>跟藍海策略一樣       | A:鄉下人比較在乎實質的做爲，就會問做這個有什麼好？兩年三年… <u>時間要等待</u> ，太早沒辦法看出結果，第一： <u>用想的想不到3年以後會成果如何？</u> 第二、 <u>用看的也看不到什麼</u> ，這樣他們就會生氣，如果說半年一年的時間，例如：七月做一個生態導覽解說能成型，可以賺點錢，這樣會有動力去推動，如果東管處接著弄些設施，像公廁所，這樣也不錯啊!做一件事情需要耐心，不是一下子就會完成的。如果有人做某項事情成功了，就不要跟著那個人後面一起做，就跟藍海策略一樣，因為保護區沒人做，我們所以更要繼續推動，這需要去築夢。 |                                                                                                                                         |
| G-16 | 護漁組織成員數<br>實質執行很少<br>多數是掛名<br>起步較艱辛<br>民國 86 年開始<br>禁漁區劃定公告<br>柔性勸導 | Q:「現在生態管理委員會，目前現在有多少人參與？」<br>A:「有報名六十幾位，而實質執行比較少，很多人都是如此(指掛名)，起步較為艱辛，有的人從最早民國八十六年龍舟隊登記到現在…也有到去年(九十四年)禁漁區劃定公告後，也有幾個人中途放棄，做太辛苦了!之前是做守望相助隊是打電話(海巡署)，現在跟別人(破壞環境者)做柔性勸導，還被人嫌還被人唸，也是會支持，比較不會站在第一線了!這是過渡時期，不過我們會繼續撐著的，不能因為一時不順利就放棄，這是做事圓融的方式，就如同人生一樣。」(笑聲)                          | 八年艱辛過程<br>民國 86 年<br>杉原龍舟隊<br><br>民國 94 年<br>禁漁區公告 |
| G-17 | 社區人文歷史<br>東港海生館                                                     | Q:「聽說你是在杉原與富岡末代鏢旗魚手？」<br>A:「未來這是漁村的傳統歷史!但現在魚都被捕完，這將會消失。東港海洋生物博物館，是可以我們來學習的，說實在台東步調慢。」                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                         |

|      |                                  |                                                                                                                                   |  |
|------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| G-18 | 海洋文化<br>海洋永續發展<br>學術、公部門關心照顧漁村生活 | A:「我這個鄉下人，能夠讓我閱讀完一本著作：廖鴻基(海洋文學得獎著作)，用文字深度來報導，親身經歷從出海到回來，用文學造詣發揮。 <u>海洋永續發展</u> 這是未來是趨勢。也願研究者及公部門多多關心及照顧漁村、漁民的生活。」<br>Q:「謝謝您接受訪談。」 |  |
|------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|       |                                                       |                                                                                                                                                                                                                                          |    |
|-------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 訪談日期  | 95 年 12 月 18 日 Pm9：00~12：00                           |                                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 訪談地點  | 台東市-陳記麻糬店裡（台東市博愛路 166-1 號）                            |                                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 受訪者介紹 |                                                       |                                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 編號    | H                                                     |                                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 姓名    | 陳志和                                                   |                                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 介紹    | 1、台東陳記麻糬的老闆。<br>2、台東區漁會第八屆會員代表。<br>3、台東漁業資源保護管理委員會主委。 |                                                                                                                                                                                                                                          |    |
| 編碼    | 概念範疇                                                  | 訪談內容文字稿<br>(Q:研究者 A:受訪者)                                                                                                                                                                                                                 | 摘記 |
| H-1   | 得天獨厚的天然環境<br>黑潮帶來豐富的海洋資源<br>杉原海流平穩增加海洋資源破壞<br>漁業署經濟政策 | Q:「為什麼要選擇杉原作為保護區呢？」<br>A(1):「 <u>杉原海水浴場(指都蘭灣)</u> 有得天獨厚的環境，也因為 <u>黑潮流經</u> ，造就沿岸豐富的 <u>海洋資源</u> 。」<br>A(2):「當地的 <u>海流平穩</u> ，使得 <u>漁撈行為增加</u> ，更加劇當地 <u>海洋資源的破壞</u> 。」<br>A(3):「 <u>漁業署於民國 57 年發布「漁獲量增產政策</u> 」，這項 <u>經濟政策的改變</u> ，使得當地漁 |    |

|     |                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|     | <p>生態環境的殆盡</p> <p>在地情感及意識</p> <p>海洋資源的維護</p>                                                                                                            | <p>民大量捕撈海洋生物，生態環境因此破壞殆盡。」</p> <p>A(4)：「因為是自己的家鄉，懷有相當濃厚的情感，因此也更致力於當地的海洋資源維護。」</p>                                                                                                                                                                                                                         |  |
| H-2 | <p>政府尙沒意識到</p> <p>海洋資源的保育</p> <p>漁業署</p> <p>傳統漁村的改變</p> <p>經濟上的補助及</p> <p>資源上的提供</p> <p>上位者非漁民背</p> <p>景</p> <p>無法真正體會漁</p> <p>民的苦衷及辛勞</p> <p>集體認同感</p> | <p>Q:「保育活動有和當地做結合嗎？」</p> <p>A(1)：「一開始政府並沒有意識到海洋資源保育的議題，全因當地社區的覺醒，進而帶動起自發性的保育活動。」</p> <p>A(2)：「漁業署眼見傳統漁村的改變，和漁民積極投入海洋生態保育的情形，才開始提供經濟上的補助及資源。」</p> <p>A(3)：「我主動參選漁會漁民代表，是爲了要落實保護區(禁漁區)的設立，漁民也希望有一位代表出來和漁業署的官員們交涉，表達漁民的自身想法，因為過去的在上位者非漁民的背景出生，無法體恤漁民的苦衷及辛勞，有鑑於此，透過發宣傳單的方式表達他的理念，並得到多數漁民的認同，也因而當選爲漁民代表。」</p> |  |
| H-3 | <p>傳達保育的理念</p> <p>勸說老一輩漁民</p> <p>與區漁會合作</p> <p>相關保育活動</p>                                                                                               | <p>Q:有和誰一起推動保育活動嗎？</p> <p>A(1)：勸說老漁民參與，並和漁會合作，將保育的理念傳達到漁民的心裡。</p> <p>A(2)：藉由淨灘活動，召集海洋之友、社區</p>                                                                                                                                                                                                           |  |

|     |                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                            |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 非政府組織                                                                                                                                    | 漁村志工、參加過講習的教師和海邊戲水的民眾一起加入其保育活動。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                            |
| H-4 | 社區集體意識<br>推動的困境<br>原住民溝通協商<br>原住民傳統領域<br>國家的海洋資源<br>大家共同維護<br>劃分使用區域                                                                     | Q:剛開始推動有遇到什麼困難嗎?<br>A(1):與原住民溝通協商的問題;保護區剛開始公告時,就有原住民來爭奪這塊土地,他們強調那塊保護區是他們的傳統領域,是過去祖先遺留下的珍貴資產,應該是屬於原住民他們的,但漁民認為海洋資源不應該劃分成你我,因為那屬於國家資產之一,理應由大家共同維護,不能因個人因素而將這個需要保護的資源遭他人任意破壞(漁民認為原住民來搶奪這塊保護區是為了要爭奪魚獲所有權),由於雙方意見不一,經過幾次協調會議後,漁民才同意讓步,他們將區塊切分為二,一為永續區,另一個是漁獵區,他們將漁獵區塊分給原住民,而另外一塊區域則以未來能開拓成台灣本島唯一「綠蠵龜」海岸生態休閒園區為目的,幫助傳統漁業轉型推動生態觀光,感受到人與海洋互動下產生美麗海洋社區。<br>A(2):仍是有不守法的漁民到禁漁區獵捕;一些老漁民沒有保育的觀念,無法認同這種「禁止捕撈漁業資源」的政策,經常趁機偷捕漁獲。<br>A(3):林業局的「造林政策」;颱風豪雨的沖刷,使得上游的泥土和木材沖刷至沿岸,以及漁民過度使用三層網捕魚,阻礙珊瑚礁的生長,造成海洋生態巨大的改變。陳老闆一再強調「錯誤的政策比貪污還要可怕!」因 | <div>原住民傳統領域</div> <div>V.S</div> <div>禁漁永續區域</div> <div>兩者其實並不衝突,而是相輔相成才對,而是背後牽動著政治介入等因素。</div> <div>老漁民</div> <div>=</div> <div>保守傳統</div> <div>=</div> <div>無保育觀念</div> |
| H-4 | 永續區 vs 漁獵區<br>「綠蠵龜」海岸<br>生態休閒園區<br>傳統漁業轉型<br>生態旅遊觀光<br>人與海洋互動的<br>美麗海洋社區<br>仍有不守法的漁民到禁漁區獵捕<br>不認同保育觀念<br>造林政策的錯誤<br>造林導致水土保持差造成阻礙沿岸珊瑚的生長 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                            |

|     |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 錯誤政策影響廣<br>破壞生態環境圈                                                                       | 為政策影響到資源和未來發展，進而改變 <u>海洋的食物鏈</u> ，波及到整個生態環境。                                                                                                                                                                                                                                                                   | 錯誤的政策比<br>貪污還更恐怖                                                                                                                                                                                                                                              |
| H-5 | 施放魚苗示範區<br>作為漁村轉型的<br>指標之一<br>親自體驗的方式<br>加深永續的概念<br>落實海洋的保育<br>自發性成立社區<br>巡守隊<br>禁漁的執行方式 | Q:「有推動哪些保育工作？」<br>A(1): <u>施放魚苗</u> ，作為好的 <u>示範區</u> ，當作其他漁村轉型的指標之一。<br>A(2):早在民國 86 年開始，每年定期舉辦淨灘活動，透過親身體驗的方式，讓大家加深漁業資源及環境保護的概念，更加落實保育的目的。<br>A(3):當地居民自發性成立巡守隊，防範不法人士在保護區不當捕撈漁獲，若遇到他人在 <u>保育區釣魚</u> ，巡守隊員會藉由 <u>口頭勸說</u> 的方式， <u>宣導成立保護區的旨意</u> ，如果對方仍是沒有改善的意思，他們就會直接 <u>尋求海巡隊的協助</u> ， <u>運用公權力</u> 的方式解決問題。 | 如果在禁漁區<br>遇到不當捕撈<br>人士，作法：<br><div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">             口頭勸說宣導<br/> <br/>             尋求海巡協助           </div> |
| H-6 | 海岸社區分區分<br>岸<br>帶動保育活動<br>營造社區主體性<br>生態博覽會<br>傳統漁村轉型<br>觀光-生態旅遊<br>教育-生態教室               | Q:「目前推動的保育成果如何？」<br>A(1):「藉由 <u>分區分岸</u> 的方式，讓各個社區帶起保育活動， <u>營造社區主體性</u> 。」<br>A(2):「舉辦「 <u>生態博覽會</u> 」，讓傳統漁村轉型為具有 <u>觀光及教育目的</u> 的生態教室。」<br>A(3):「公告為禁漁區已經一年多，魚貨量 <u>漸漸增加</u> ，可看得出當地居民及政府的用心所在。」                                                                                                             | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">禁漁區的成果</div> 1、增進社區主體性。<br>2、傳統漁村轉型。<br>3、發展生態旅遊、教育。<br>4、漁業資源恢復增量。                                                                                                                                       |
| H-7 | 社區未來規劃                                                                                   | Q:政府是否有輔導漁民就業？<br>A:有，保護區成立滿兩年後申請觀光竹筏。                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                               |

|     |                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                   |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>漁村社區傳統產物及資源</p> <p>自然生態旅遊體驗懷舊情感</p> <p>傳統漁村轉型</p> <p>例子：台南七股生態永續產業達到「四生一體」的目標</p>             | <p>杉原海水浴場一帶是一個遼闊的海灣(都蘭灣、大肚附近)，過去是用<u>竹筏捕魚</u>，現在他們將古融於今，賦予古老魚具特別的意義，當民眾搭乘觀光竹筏觀賞海灣豐富的自然生態時，同時也能體驗到一股濃濃的懷舊情感喔！我們似乎可以看得出<u>傳統的漁村</u>正在積極的做改變，如同台南縣<u>七股地區</u>所提倡的「<u>海岸濕地</u>」<u>潟湖竹筏生態之旅</u>，它將舊有的產業注入一股新生命，也帶來可觀的利益。</p>                                                                                          | <p><u>過去</u></p> <p>竹筏捕魚</p> <p>↕</p> <p><u>現今</u></p> <p>竹筏觀光</p>                |
| H-8 | <p>海洋牧場</p> <p>人工漁礁種魚苗</p> <p>合適的海洋環境</p> <p>多元化經營</p> <p>漁業資源復育</p> <p>生態觀光旅遊</p> <p>生態生命教育</p> | <p>Q:未來展望？</p> <p>A(1)：向日本看齊，推動<u>海洋牧場</u>。「<u>海洋牧場</u>」就是用<u>人工的方式</u>在海裡面<u>放置漁礁</u>，流放魚蝦貝類的種苗，讓它們在自然的環境下成長，觀念跟一般<u>陸地上的牧場</u>類似。但是，跟放牧牛羊不一樣的是，陸地上的牧場會圈設一個區域，防止牛羊跨出範圍，但是<u>海洋牧場</u>要以<u>後天建置的環境條件</u>吸引魚兒留在裡面，所以選擇適合地點和建造的居住環境是海洋牧場能否成功的重要條件。</p> <p>A(2)：分區分類<u>多元化經營</u>，包含<u>漁業資源復育</u>、<u>觀光旅遊</u>和教育。</p> | <p><u>海洋牧場</u></p> <p><u>永續發展</u> ↗</p> <p><u>生態環境</u> ↗</p> <p><u>漁業資源</u> ↗</p> |
| H-9 | <p>海洋資源過度捕撈</p> <p>無法維持生計</p> <p>繼承家業賣麻糬</p>                                                     | <p>Q:餐飲業的選擇性很多，為什麼會特別選擇做麻糬呢？</p> <p>A(1)：<u>海洋的資源因過度的捕撈而漸漸枯竭</u>，<u>捕魚賺不到什麼錢</u>，<u>無法維持一家生計</u>，索性把船賣了出來創業。</p> <p>A(2)：由於學歷的關係，陳老闆找不到什麼</p>                                                                                                                                                                    | <p>[古早的故事]</p> <p>陳記麻糬已經三代，經歷了六十個年頭，話說現任老闆</p>                                    |

|      |                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                       |
|------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
|      |                                             | 理想的工作，於是回來繼承家業賣麻糬。                                                                                                                                                                                                                                                      | 陳志和的外祖                                                                |
| H-10 | 杉原麻糬的由來<br>公車麻糬(早期)<br>杉原麻糬(前身)<br>陳記麻糬(現今) | <p>Q:陳記麻糬的歷史？</p> <p>A：25 年前，陳老太太的丈夫因為漁船走私被捕，全家經濟由她一人一肩扛起，每天清晨四點起床磨漿做麻糬，坐上由杉原往台東的公車沿路叫賣，風雨無阻，又另一個別稱【公車麻糬】。而【杉原麻糬】這行號的由來，是早期還採沿街兜售方式時，顧客們總是會問賣麻糬的阿桑從哪來？阿桑會說：「我們住在杉原附近」。於是當下一次阿桑又出來兜售麻糬時，老主顧都知道，杉原麻糬又來了，於是，久而久之，大家都習慣叫一杉原麻糬。這就是陳記麻糬的前身。在努力經營下技術跟口味加以改良，創造了今日多樣化的陳記麻糬。</p> | 父當年在日本人開設的餅店作學徒，學會很多可口點心，之後台灣光復便以此為生，也將這好手藝在時代的替換中傳給了下一代，也希望下一代能永續發展。 |

## 附錄二：個人簡歷

姓 名：余偉銘（筆名：小明）

電子郵件：[fish7031@gmail.com](mailto:fish7031@gmail.com)



個人網站：<http://blog.xuite.net/fish7031/gft>

通訊地址：雲林縣虎尾鎮民主六路八十二號

學 歷：國立台東大學 區域政策與發展研究所94級碩士班 碩士畢業

國立台東大學(原台東師範學院) 社會科教育學系 學士畢業

研究發表成果：

- 1、台東大學規劃團隊(2006)。台東縣卑南鄉賓朗村『空間歷史元素尋根與環境永續社區整體營造』規劃案 規劃報告書。台東大學。pp. 1-50。
- 2、余偉銘、王聖銘 (2006)。全球化永續海洋資源保育思維下的在地化實踐-以台東富山村杉原海洋生態社區營造為例。都市計劃學會、區域科學學會、住宅學會、地區發展學會聯合論文研討會。
- 3、余偉銘、王聖銘 (2007)。台東杉原海洋社區在地化永續環境意識的參與式規劃。2007年溼地環境與生態旅遊研討會，台南大學。
- 4、余偉銘、王聖銘 (2007)。永續的未來不是夢-守護東海岸的家鄉：台東杉原海洋社區。生態台灣，14，pp. 55-59，台中：台灣生態學會。
- 5、余偉銘 (2007)。太平洋的左岸-台東杉原海洋社區在地化永續環境意識的參與式規劃。東台灣發展論述研究生論文發表會，台東大學。