

國立台東大學區域政策與發展研究所
碩士論文

指導教授：夏黎明 先生

願景、地方治理與發展論述：
近年台東縣長區域發展政見分析

研究生：洪宗楷 撰

中華民國九十六年七月



國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：區域政策與發展研究所

本班 洪宗楷 君

所提之論文 願景、地方治理與發展論述：近年台東縣長區域發展政見分析

業經本委員會通過合於 ☐ 碩士學位論文 條件
☒ 博士學位論文

論文口試委員會：

許文傑

(口試委員會主席)

侯松茂

夏黎明

(指導教授)

論文口試日期：96 年 7 月 2 日

國立台東大學

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 區域政策與發展研究所
95 學年度第 2 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：願景、地方治理與發展論述：近年台東縣長區域發展政見分析

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鈎選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：夏黎明 (親筆簽名)

研究生簽名：洪宗楷 (親筆正楷)

學 號：GB9400603 (務必填寫)

日 期：中華民國 九十六 年 七 月 二十六 日

1. 本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

博碩士論文電子檔案上網授權書

(提供授權人裝訂於紙本論文書名頁之次頁用)

本授權書所授權之論文為授權人在 國立臺東大學 區域政策與發展
研究所 95 學年度第 二 學期取得 碩士 學位之論文。

論文題目：願景、地方治理與發展論述：近年台東縣長區域發展政
見分析

指導教授：夏黎明

茲同意將授權人擁有著作權之上列論文全文（含摘要），非專屬、無
償授權國家圖書館及本人畢業學校圖書館，不限地域、時間與次數，
以微縮、光碟或其他各種數位化方式將上列論文重製，並得將數位化
之上列論文及論文電子檔以上載網路方式，提供讀者基於個人非營利
性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

- 讀者基非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印上列論文，應依著作
權法相關規定辦理。

授權人：洪宗楷

簽 名：洪宗楷

中 華 民 國 9 6 年 0 7 月 2 6 日

謝 誌

我想這是整篇論文中唯一不需要參考文獻的地方了，著手撰寫致謝詞時也代表著畢業的到來，雖然我不曾看過一片鳳凰花開到底是長怎樣，但我心中卻可以完全感受即將和同學們離別的氣氛。終於，大家都完成了學業，各自邁向人生的下一階段，這一次的離別，代表著再一次的成長。

從教育的領域跨越到區域發展研究的領域，對我而言是很大的挑戰，很感謝這兩年來區域所所有的老師：個性隨和善解人意的李玉芬所長、要求嚴格令我又愛又怕的靳菱菱老師、天天在蓋房子的蔡西銘導師、社會運動專家的張茂桂教授、台灣之母艾琳達老師、雞唉ㄟ死（GIS）的王聖銘老師以及所上美麗的助理林慧雲小姐等等。再來當然要感謝辛苦指導我的教授夏黎明老師，一路走來還好有您，不斷地在我走偏方向的時候提醒我，我才能夠順利的完成論文。再來是我的口考教授許文傑以及侯松茂副校長，有你們指導與建議，讓我的論文能夠更完整。還有教育局的林政宏督學以及忠勇國小李玟玲校長，因為你們，讓我有這個機會能夠在調局服務期間在職進修，順利完成學業，真的很感謝兩位長官的提攜與照顧。也同時感謝各位簽准我在職進修的長官：黃子騰局長、吳淑賀副座、王招蘭課長等。

此外，還要感謝在多少個夜裡，陪我一起度過難熬日子的魔獸 AT 團員—中路偷偷射的 Koalaw、無敵の真姬 Gozan、丟鏈永遠遲到的 GOTO2000、角色換來換去的 POBB 等等，感謝各位常常要忍受我打一場就要離線寫作業。

我最要感謝的一位，就是我的未婚妻—李冠萩，因為你的照顧，讓我不必煩惱生活起居上的雜事，因為你的包容、你的善解人意，讓我能夠專心的完成學業。還有老爸、老媽、欣如、俊伍、冠憲、叮咚等等的家人，感謝各位的支持，我終於出運啦。

宗楷 96.07.23

願景、地方治理與發展論述： 近年台東縣長區域發展政見分析

作者：洪宗楷

國立台東大學 區域政策與發展研究所

摘 要

近年來由於台灣幾個縣市的特殊發展策略成功，開啓了民眾對於縣市區域發展策略的重視。隨著地方自主權日漸提升，地方發展的決策者就有了發揮的空間，加上選舉競爭的激烈化，以及選民對於地方發展的期待，地方縣市首長選舉時，候選人莫不大力提出一套區域發展的政見，有的透過簡單的文宣闡述區域發展的想法，有的則以「政策白皮書」的方式呈現。選後，當選者的選舉政見有了實踐的機會，之前競選所提出的區域發展政見，即成為未來區域發展的重點，大大影響區域民眾生活，也因此候選人選舉的政見就具有區域政策發展意涵的研究價值。

縣市政府在區域發展的自主性上，實有很多的發展空間，比如透過「產業招商」的方式，引進外來人力、物力、財力以提升區域經濟。此外，地方政府也可以透過「地區行銷」、「區域再發展」等等的作法，自行提升地方政府區域發展的成效，不再只是被動接受國家施為的擺佈。

本文研究對象為台東縣近年三位縣長：陳建年、徐慶元、鄭麗貞三人，蒐集三位縣長選舉時的文宣資料，並從中篩選出關於區域發展、產業招商、地區行銷等方面可以展現地方自主權的項目，加以分析。結果發現台東縣近三任縣長政見中對於區域發展的論述是相當豐富的，這與地方自主發展權日益提升有關。同時也發現，台東縣綜合發展計畫與陳建年的選舉政見有極大契合度與延續性，徐慶元與鄭麗貞執政時的施政計畫也以

選舉時的政見作為依據，證明選舉政見確實成為縣市首長未來施政計畫的基礎之一。此外，藉由本研究可以瞭解地方政府如何運用本身具備的優勢，擬定具有特色的發展論述，透過節慶活動產業化、以觀光作為區域發展重點、在地產業活化策略、區域行銷、地方願景塑造工作等等的區域自主發展模式，重新在全球化趨勢下取得區域發展的優勢。

關鍵詞：政見、台東縣、區域發展、地方治理、願景、發展論述



Vision, local governance and development exposition : In recent years, Taitung County mayor political analysis of regional development

Hung,Tzung Kai

Abstract

In recent years, several counties and cities people in Taiwan pay much attention to the counties' and cities' regional development strategies due to the successes of special development strategies. With increasing local autonomy, local development policy makers will have more freedom to bring decision into full play. Because the electoral competition was fierce, and voters highly expected the local development, magistrate candidates preached their own policies of regional development with great effort. Some candidates used a simple document to elaborate the idea of regional development, and others used the "White Paper" to present political views. After the election, the political views had the opportunity to be practiced. These key points of the regional political development became the focus which significantly affected the people's life. Therefore, it's worthy to explore and study candidate's political views.

There is a lot of developmental space for city and county governments in the area of regional development. For example, the "industrial investment" policy brings Foreign talents, material, and financial resource and improves regional economy. In addition, the local government can improve development effectiveness through using the practices of "regional marketing", "regional development again", and so on. It is not merely a passive recipient at the central/federal government's policies.

The samples of research were three recent Taitung County mayor: Chen Chien-nien, Tsui chin-yuan, and Kung Li-Zhen. Researcher collected and analyzed three candidates' election politics of regional development, industrial investment, and regional marketing. These policy views can display local ownership projects.

The results showed nearly three Taitung County magistrates' pledges for regional development discourse were quite rich, The main reason was the rising right of local developmental autonomy. Result also indicated that the Taitung County Comprehensive Plan and the election of Chen's politics were great fit, Tsui chin-yuan and Kung Li-Zhen governed the policy plan also depending on their

election politics. Therefore, it suggested that the election did become a county political future policy plan's foundation.

In addition, present study also indicated that the local government attempted to use its own advantages to develop its' unique development discourse: through the festive activities in industry, with tourism as a regional development priorities, the activation of the real estate strategy, regional marketing, and local vision of creating a regional autonomy, and so on. The model of development gained the regional development advantages in the globalization trend.

Keywords: politics, Taitung, regional development, local governance, vision, development discuss



表 目 次

表 二-1：地方制度發展之演進表.....	13
表 二-2：地方自主發展分界相關研究整理表.....	15
表 三-1：內容分析法的運用.....	30
表 三-2：近年台東縣長選舉候選人資料及選舉結果資料表.....	33
表 四-1：節慶活動的性質種類.....	39
表 四-2：節慶以活動區域的分類.....	40
表 四-3：台東縣近年來景點觀光人次表.....	44
表 五-1：陳建年任期八年民調滿意度.....	51
表 五-2：陳建年縣長 1997 年競選政見整理.....	51
表 五-3：陳建年縣長任內完成之台東縣綜合發展計畫中各鄉鎮發展論述.....	61
表 五-4：徐慶元縣長 2001 年競選政見整理.....	64
表 五-5：2001 年台東縣長選舉主要候選人政見主軸.....	65
表 五-6：徐慶元縣長四年任內施政重點.....	67
表 五-7：徐慶元任內施政計畫項目表.....	70
表 五-8：2001 年吳俊立與 2006 年鄭麗貞政見主軸之比較.....	72
表 五-9：鄭麗貞鄉鎮發展論述與台東縣綜合發展計畫比較表.....	80
表 五-10：鄭麗貞競選政見 12 項行動綱領與台東縣綜合發展計畫對應表.....	82
表 五-11：台東縣近三任縣長的發展主軸一覽表.....	83
表 五-12：台東縣近年人口數及人口密度表.....	85
表 五-13：陳建年、徐慶元、鄭麗貞政見中產業發展重視順序.....	86
表 五-14：台東縣近年臺東縣勞動力人口指標.....	87
表 五-15：台東近三任縣長政見中的觀光論述.....	88
表 五-16：近三任縣長政見中出現的節慶文化活動.....	88
表 五-17：三位縣長政見中區域發展重點論述整合表.....	90

圖目次

圖 二-1：地方治理結構整合模式.....	9
圖 二-2：產業招商帶動地方發展關係圖.....	25
圖 三-1：本研究架構圖.....	28
圖 四-1：觀光發展與地方經濟發展關聯圖.....	42
圖 四-2：願景落實圖.....	48
圖 五-1：台東縣未來發展概念圖.....	53
圖 五-2、鄭麗貞選舉文宣架構圖.....	75



目 次

誌謝辭.....	i
中文摘要.....	ii
英文摘要.....	iv
表 次.....	vi
圖 次.....	vii
目 次.....	viii
第一章 研究動機與目的.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 問題形成.....	2
第三節 研究目的與問題.....	4
第二章 文獻回顧.....	5
第一節 地方發展理論回顧.....	5
第二節 國內地方自主權提升文獻回顧.....	9
第三節 台東區域發展與地方治理研究回顧.....	15
第四節 選舉政見.....	18
第五節 區域再發展.....	21
第六節 地區行銷與產業招商.....	23
第七節 小結.....	27
第三章 研究設計與實施.....	28
第一節 研究架構.....	28
第二節 研究方法.....	28
第三節 研究範圍.....	32
第四章 近年台灣縣市區域發展演進.....	34
第一節 地方自主權提升.....	34
第二節 地方發展與經濟發展的結合.....	35
第三節 縣市綜合開發計畫.....	36
第四節 節慶活動產業化.....	38

第五節 以觀光發展為區域發展重點.....	41
第六節 區域行銷.....	45
第七節 地方產業活化策略.....	46
第八節 地方願景塑造工作.....	47
第九節 小結.....	48
第五章 近年台東縣長區域發展政見分析.....	50
第一節 陳建年 1997 年選舉政見分析.....	50
第一項 背景.....	50
第二項 政見基本分析.....	51
第三項 分析說明.....	56
第二節 徐慶元 2001 年選舉政見分析.....	63
第一項 背景.....	63
第二項 政見分析.....	63
第三項 分析說明.....	67
第三節 鄭麗貞 2006 年選舉政見分析.....	71
第一項 背景說明.....	71
第二項 政見分析.....	71
第三項 分析說明.....	75
第四節 三者比較與分析.....	83
第六章 結論與建議.....	91
第一節 結論.....	91
第二節 建議.....	95
參考文獻.....	97
附件.....	104

第一章 研究動機與目的

第一節 研究動機

大學時期，研究者曾經擔任立法委員及縣議員候選人的文宣設計及縣長候選人的競選幕僚，主要工作負責文宣策劃，在政見擬定過程中除了候選人本身有強烈意識的議題外，其他大多是由文宣小組邀請各界代表，結合時代潮流的需求提出建議，彙整後再交由候選人去刪減。文宣小組是候選人政見的第一個構想來源，而文宣小組的意識，會清楚地表現在所擬的政見中，但最後的篩檢權還是在候選人身上。議題性的政見（例如支持焚化爐停止運作、支持闢建蘇花高速公路等），大多由候選人本身現有的立場來訂定，絕大多數的文宣小組成員是來自於對候選人的認同而加入的，因此在議題性政見的立場大致相同。至於區域發展相關的政見，則是參考目前台灣其他縣市的主流議題，亦或綜合其他候選人所提的區域發展政見，基本上來說，每位候選人的所提的議題是大同小異的，差異只在於重視的項目不同。就像名嘴李敖 2006 年參選台北市長，所提出的政見就是「實現其他候選人的政見」，很簡單的一句話，但也諷刺地道出候選人政見的大同小異。

但從過去本研究者擔任候選人文宣工作的經驗，當時在政見中加入了很多屬於研究者自己個人的思維，期盼在未來候選人當選後，這些想法有實踐的可能，因為選舉的結束，是執政的開始，當候選人當選後，過去所提出的政見，可能就會成為執政的基本目標。雖然選舉時對於候選人的文宣，大部分民眾往往是看完就丟，但這些選舉政見文宣具有引導未來執政者施政方向的價值是不容否定的。

或許一般人都認為選舉時，候選人為了獲得選民的支持，往往開了很多無法兌現的政見支票，但根據研究者的觀察，事實上當選者在選舉結束後，大多會努力去實現選舉時所提出來的政見。但各種財政、人力、法令等因素的限制，使得執政者上任之後無法完全按照當初政見的理想實行，以致於常讓民眾覺得「選舉講一套，選後講一套」。因

此在政見分析中最能清楚的看出候選人的理念與地方發展自主性的空間，而令研究者感興趣的是，候選人是如何構成自己的區域發展思維呢？在候選人的腦海中，對這個區域是存在著什麼樣的願景呢？暫且不論在他當選之後，是否會完全實現他的政治支票，因為這還牽涉到更多經濟資源分配、實際行政運作等複雜因素的干預，本研究主要目的是針對候選人提出的區域發展政見分析其內容（講些什麼）、所代表的意涵、形成的背景脈絡（為什麼會提出這樣的發展策略），揭示出台東縣近年來區域發展的策略與地方自主性提升的空間與可能。

第二節 問題形成

採取政見分析第一個所面臨就是「政見的代表性」問題？從選舉研究的角度來探討，多數學者認為政見並不是影響選民投票的重要條件，但研究者認為，雖然候選人的政見不是選民投票的關鍵因素，但卻是選民對候選人評估的基本要素之一，近年來由於台灣幾個縣市的特殊發展策略成功，開啓了民眾對於區域發展策略的重視。這可從王鼎銘¹的研究中發現，他指出縣市長的選舉，選民特別關心候選人所提出的區域經濟政策、社會福利、環保等政見。由於縣市行政首長的施政成效及對地方開發的策略，與選民有較多的直接相關，因此選民對於縣市長候選人的區域發展策略格外重視。

另外，政見所具有的實踐性可從徐芳玉²的研究發現，縣市首長大多是擁有地方派系背景，而地方派系的主要目的是藉由選舉結果來影響政府施政，因此相較於「縣市綜合發展計畫」這樣的官方版區域發展計畫，縣市首長在選舉時的區域發展政見，其實更能表達縣市首長對地方發展的自我意識。

從上述可知，候選人在選舉時所提出來，對於區域發展方面的政見，其實是闡述著候選人當選後，對於地方發展的基本構思，因此研究者認為有必要去分析探討縣市首長

¹ 王鼎銘，2003，政策認同下的投票效用與選擇：空間投票理論在不同選舉制度間的比較，《選舉研究》第10卷第1期，頁171-206。

² 徐芳玉，2000，地方派系對選舉影響之研究-以苗栗縣個案分析為例-1991-2001年，中國文化大學政治學研究所碩士論文。

在選舉時，所提出來的區域發展政見在講什麼？是如何構成的？其代表的基本思維為何？

過去少有學者探討分析縣市首長在競選期間的政見，研究者認為有三個因素，一是選舉政見不是選民投票的關鍵因素，不值得探討。二則是候選人當選後，對於競選政見的實踐程度有限。三則是地方發展的自主權不足，縣市首長的政見很多是屬「非立即可行」。學者們從另一面向探討，認為地方因為財稅制度的關係，導致地方財政困難，必須仰賴中央的補助，使得地方自主性無法發揮。更有一些學者認為過去國家施為才是地方發展的最主要因素。但其實縣市首長在區域發展的自主性上，實有很多的發展空間，比如透過「產業招商」的方式，引進外來人力、物力、財力以提升區域經濟。此外，地方政府也可以透過「地區行銷」、「區域再發展」等等的作法，自行提升地方政府區域發展的成效，不再只是被動接受國家施為的擺佈。特別是「城市行銷」在最近成為各縣市區域發展的重要觀念，透過企業經營的方式打造區域的新經濟效能，創造產官界雙贏的局面，著名的行銷管理學大師 Philip Kotler 就提出將城市當作一個企業來經營的構想，以市場為導向，將城市變成市場上具有競爭力及未來性的產品。因此縣市政府透過城市行銷的策略來提升競爭力，正是縣市政府在區域發展政策上最具自主性的作法。許多國際知名的城市，也都是透過良好的城市行銷策略，增加其經濟、文化、投資等等的利基。

綜合上述，雖然在地方自治制度不全、財稅分配不均等等因素限制下，地方自主權的確無法充分發揮，但縣市首長卻可以透過地方治理、地方行銷、產業招商等方式來促進區域經濟的發展，展現地方自主性的另一面。

當地方自主權提高，地方發展的決策者就有了發揮的空間，加上選舉競爭的激烈化，以及選民對於地方發展的期待，地方縣市首長選舉時，候選人莫不大力提出一套區域發展的政見，有的透過簡單的文宣闡述區域發展的想法，有的則以「政策白皮書」的方式呈現。選後，當選者的選舉政見也有實踐的機會，整體來說，選舉時所提出來的區域發展政見，不但具有候選人區域發展理念的藍圖也蘊含著未來發展可能的實踐力，因此選擇政見的分析作為地方區域發展政策的研究對象是具有充分的代表性。

第三節 研究目的與問題

根據上述研究動機，本研究的主要目的是透過選舉政見分析，來討論區域發展策略的形成過程與內容，因為資料蒐集上的限制，在地方自治之前的選舉政見內容保存並不完善，因此本研究以台東最近三年縣長選舉政見為分析對象，探討這些發展策略到底講了些什麼？這些區域發展的思維是如何形成的？而這些發展策略與前任縣長的發展策略又有什麼樣的異同之處？因此可以發展出本研究的具體目的如下：

- 1、探討台灣近年來各縣市區域自主發展策略。
- 2、探討台東縣近三任縣長選舉政見中關於區域發展的特色。
- 3、台東縣近三任縣長選舉政見與其就任後的區域發展策略間之關係。

根據上述研究目的，可以更具體的條列出本研究要探討及分析的問題：

- 1、近年來台東縣長在選舉時制訂區域發展政見的時空背景為何？
- 2、近年來台東縣長在選舉時所提出來的區域發展政策內涵為何？
- 3、近年來台東縣長在選舉時所提出來的區域發展政策有什麼特色？又有什麼脈絡及差異存在？

第二章 文獻回顧

本研究透過分析近年台東三位縣長選舉時的政見文宣中，屬於地方自主發展表現的項目，來探討三位縣長的地方願景及對地方發展的論述，因此在文獻回顧部分將探討地方發展理論、國內地方治理與發展策略、台東區域發展與地方治理研究、選舉政見、區域再發展策略、地區行銷、產業招商等項目。國內地方治理與發展策略回顧部份，是先從其他研究者的資料中，闡述國內近年來地方治理與發展策略的演進過程，從中發現本研究基礎論點「地方自主權提高」，再從台東區域發展與地方治理相關研究中，了解台東區域發展的初步演進。接著探討選舉政見的相關研究，了解選舉政見的重要性及代表性。區域再發展一節，則是針對各縣市政府推動地方再發展的各項策略，進行討論，而其中關於地區行銷及產業招商的部份，則獨立出來進行較深入的探討。

第一節 地方發展理論回顧

地方發展理論從兩個面向來看，一是從傳統面向的內部角度來看地方發展，另一角度則是從全球化的面向。傳統面向，是從國家介入政策的角度來探討，特別是發展型國家對於提振經濟發展所展現的強悍企圖心，致使國家內部空間的縣市政府在經濟發展的追求目標下開始成為接合全球經濟的場域的各項作法。

1980年代中期開始，學界興起了一股以國家為中心研究途徑的熱潮，根據此一途徑，國家被視為是一個獨立自主的實體，有其動機與目標，並會追求與維持自身的權益與利益。國家的運作不再被視為經濟或社會的附屬品，而是超越經濟與社會體系之上。而且，國家不再只是消極地扮演控制、防範以及排除的角色，反而是積極地進行創造、轉型，以及生產等實質的角色，以達成其目的。同時，國家也控制著政策制訂，在某種程度下，相對於支配階級的角色，亦對立於社會與經濟力量的影響。其具有政治與經濟的角色，一方面，在經濟上尋求資源利用的最佳化，另一方面，在政治上強調資源汲取的極大化。國家論主要是強調國家干預經濟行為的能力，以及國家會根據自身的利益來制訂政策的自主性，而不是由本地或外國資本家的利益來決定，並且認為國家干預是落後國家經濟

發展的的必要手段。³為促進地方經濟、社會與政治的適當發展，適度的國家介入是必要的，透過國家角色作用的發揮，以國家整體競爭力為考量的發展模式，便影響著地方發展的方向。新竹科學園區的成功模式，便是國家角色介入發展的模式之一，除了帶領著台灣創造傲人的經濟產值，同時也為桃竹苗地區的發展，注入了新的契機。

但全球化理論認為當前全球資本主義經濟已經歷過重大的重構，具備特殊的歷史模式。資本已經脫離了國家與領土的束縛，市場則已經轉而全球化，使國內經濟必須持續地適應於全球競爭的環境。在全球化經濟中，能對於經濟權力與資源、地點、和分配發揮影響力的，是全球企業資本而非民族國家。他們認為全球化經濟中的主要行動者由「民族國家」轉換為「跨國企業」，極端全球主義者更將國家角色的退出與經濟主權轉移至全球資本市場視為全球化下必然的趨勢。⁴

從全球化的面向來探討，隨著全球化的影響造成經濟體系的再結構，經濟網絡的重新連結，使過去國與國之間的貿易關係，轉變成地方直接的互動與連結，進而使地方發展與全球化發展產生連結，地方經濟發展策略也成為各國回應經濟競爭全球化的關鍵，早期強調國家總體經濟發展的取向，在全球化發展下，伴隨著地方與地方自主意識的提高，國家對總體經濟的調控能力與地方經濟發展的直接介入上，影響作業日漸降低，地方經濟自主發展已經成為地方政府爭取資源和對人民負責的表徵。⁵全球化帶來國家與地方角色的重構，過去以國家為主體的發展模式，開始讓權給地方政府，所謂的全球在地化模式開始產生。

在地化和全球化之間的新關係應該是辨證的，非絕對的壟斷支配，而是一種更黏稠的依賴與合作的加深，每個地區雖多少有自主的可能，但是自主皆是不完全的，因為每一個地方孕育在地化的條件皆有所不同，與全球互動的方式也不同，所以能擁有的自主

³ 引自：「郭文智，2003，全球化、國家與在地條件：台灣香蕉產業的發展，東吳大學/社會學系碩士論文。」

⁴ 引自：「楊博智，2006，全球化下台灣動畫產業的發展與轉型，國立中正大學電訊傳播研究所碩士論文。」

⁵ 廖淑容、周志龍，2000，《全球化與台灣地方再發展的競爭策略》，都市與計劃：第27卷第二期。

空間也就不同。⁶

Roland Robertson 統合全球化與在地化之特性與二者互補關係，因而提出「全球在地化」（glocalization）的概念。Roland Robertson與John Eade 等學者解釋「全球在地化」可視為全球化資訊、技術、思想、資本、人才之迅速跨國流動的幫助，建立及促進具多元性與特殊性之地方化發展之過程。換句話說，利用全球化概念作為觸媒，促進地方的多樣性與差異化發展。並進一步指出所有全球範圍的思想和產品都必須適應當地環境，不是同質化的複製，而是一種各地方風貌得以藉由現代化發展而展現地方文化魅力的條件，成為全球與在地的雙贏。⁷全球化與在地化概念，成為文化產業及都市再發展的討論議題。全球化與在地化的發展彼此並不衝突，兩者事實上是相互依存、彼此共榮的。因此，愈是在地化的文化產業，愈具有地方依存性及地方特色，也愈凸顯其自身特質，成為全球化經濟社會網絡中不可取代的潛在價值。

「全球在地化」有幾點特色：「1.它是一種批判性的全球化，由下而上的全球化；2.全球化與在地化互為辯証相生而存；3.國家角色的轉變—地方得以跨越國家與全球對話；4.全球在地化的文化是混血的、是多元文化的；5 全球在地化中的普遍主義與特殊主義並存。」⁸台灣政府在全球化的趨勢下，想盡辦法保持原有的優勢，過去便是透過國家整體經濟發展策略來加強產業競爭力，但在這樣的趨勢下，使得原本就屬邊陲地帶的台東，更加速的被邊緣化。面對這種困境，台東近幾任縣長想盡辦法試圖擺脫這樣的趨勢，試圖從全球在地化的概念中，直接連結全球，在世界經濟版圖、政治版圖中，重新找到獨特的定位。

從地方政府角度來看區域發展，地方政府的角色是創造地方的工作機會，吸引人口及廠商與經濟活動的聚集，提高地方的經濟成長。城市競爭力強調全球化並不是同質化，地方競爭優勢的發展不僅是潮流所趨，更是地方在全球化發展競爭中必須具備的資

⁶ 蘇淑芬，1997，全球化與在地化 — 台灣半導體產業之全球商品鏈研究，國立清華大學社會人類學研究所碩士論文。

⁷ 吳綱立，2002，「全球在地化的永續城鄉地景」，高雄都市行銷 2002-城鄉風貌在高雄研討會論文集，p181-197。

⁸ 陳伯璋、薛曉華，2001，「全球在地化與教育發展」，《理論與政策季刊》。

本。在全球化發展環境下，城市的發展早已跨越國界，地方的發展優勢條件更是地方競爭力的必備資本。⁹

從地方派系角度來看，由於過去台灣屬於中央集權，地方治理權則掌握於地方派系手上，這一派的學者認為，地方選舉是國民黨遷台之後才有的事，而國民黨又是近五十年來台灣所有政治活動乃至一切政治發展的真正主導者。選舉是國民黨辦的，地方自治是國民黨給的，因此，地方派系也是由國民黨促成的，它爲了地方層級上推行民主並實施地方自治，不斷的興辦地方選舉，從而間接的使地方派系由社會性的初級團體演變成政治性的次級團體；在另一方面，國民黨也必須在不斷的選舉中保持對各地方政治及社會資源的絕對控制，因此，成形後的地方派系，對國民黨而言，也十分符合「分而治之」的原則。¹⁰

地方派系透過變更地目，市地重劃，都市計劃通盤檢討、規劃有利個人土地的公共建設、土地炒作、房地產炒作等方式，或以低價圍標公有地來取得低於市價的土地，亦可在購土地時，透過內線交易或資訊扭曲來獲取土地暴利。而大多數的基層民代如縣市長、縣市議長，都是地方派系利益的代理人，因此地方派系大多掌基層金融機構，如信用合作社、農漁會信用部，以利其貸款；另外，也可透過省級及中央級民代向省屬行庫或全國性金融機構貸款。¹¹部分學者便透過探討地方派系來探討這一面向的地方發展模式。

另有一部份學者研究地方發展則是從地方治理角度來分析，譬如許文傑¹²研究宜蘭經驗時，認為治理結構應該包括地方政府概念下的地方首長及地方行政官僚，以及政府以外的參與者，例如營利組織、非營利組織、一般民眾等，透過這三者之間的合作與互動（如圖二-1），完成地方發展的使命，另一方面則是倚賴創造願景來訂定未來發展方

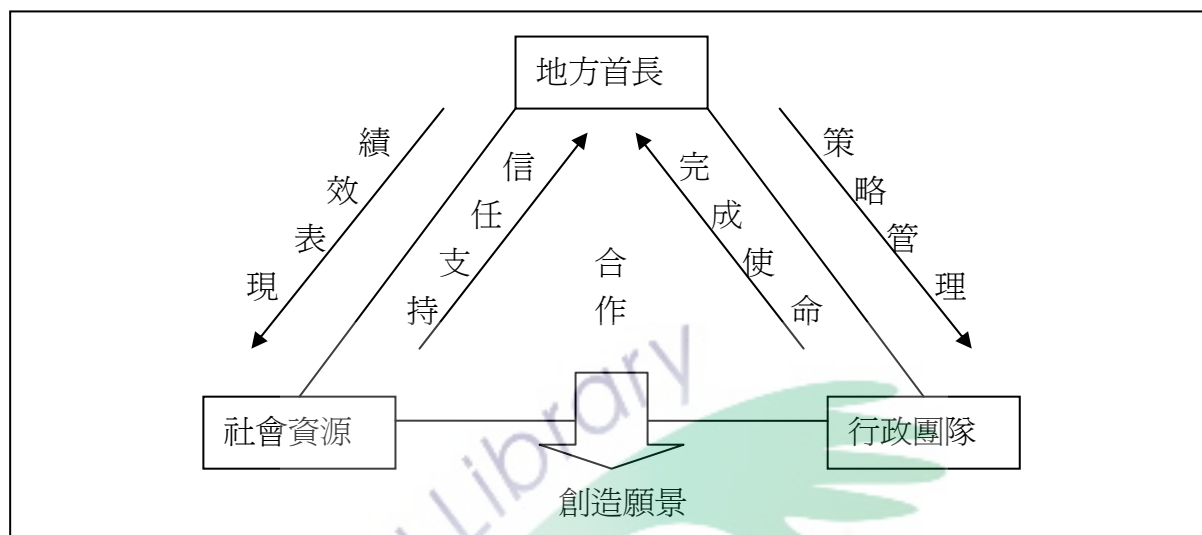
⁹ 蔡秀惠，2003，台南市地方經濟發展指標之研究，立德管理學院地區發展管理研究所碩士論文。

¹⁰ 柯貴元，2001，地方派系與選舉關係之研究，東海大學公共事務碩士學程在職進修專班碩士論文。

¹¹ 陳東升，1995，金權城市—地方派系、財團與台北都會發展的社會學分析，台北：巨流出版社。

¹² 許文傑，2003，地方治理與發展策略；宜蘭經驗的回顧與展望，佛光人文社會學刊第四期P170-P194。

向。地方首長部分，許文傑針對陳定南、游錫堃、劉守城三任縣長進行分析說明，同時也提出以及針對縣市首長個人進行分析，發現宜蘭成功的地方發展經驗中，三任縣長扮演相當重要的角色。



圖二 - 1：地方治理結構整合模式

資料來源：許文傑¹³。

第二節 國內地方自主權提升文獻回顧

近年來台灣各縣市區域發展出現較重大的轉變，主要是因為地方自主權的提升。過去中央集權的時代，地方發展大多依據中央所訂定，以國家整體考量所訂定的區域發展計畫，往往忽略地方環境基礎、資源的差異性，加上財稅劃分不健全，地方自主發展的空間極為狹隘。直到戒嚴之後，特別是地方自治制度開始建立後，各縣市政府才比較能在區域發展上有所著墨。過去台灣幾十年在國民黨一黨專政的統治下，雖然標榜著地方自治，但是實質上還是屬於中央專權的政治型態。許文傑¹⁴就清楚表示：『執政者以其威權統治的思考，建立中央集權、從上至下的層層控制系統，地方政府就成為其統治結

¹³ 許文傑，2003，地方治理與發展策略；宜蘭經驗的回顧與展望，佛光人文社會學刊第四期P170-P194。

¹⁴ 許文傑，1999，公民參與公共行政之理論與實踐－「公民性政府」的理想型建構，國立政治大學公共行政學系博士論文。

構中的最基層單位，必須聽命於上級政府的訓令，毫無自主權可言；在威權時代所謂的地方自治，說穿了只是一個維持其政權合法化的一個「幌子」而已，並沒有真正的「自治」。直到精省後「省縣自治法」的內容有關省的部分停止適用，加上精省後的業務將會下放到各縣市，各縣市的功能隨之擴大、組織也將因而必須做適當的調整，在此考量之下，於是乃有結合過去的「省縣自治法」及「直轄市自治法」的內涵，重新訂定「地方制度法」之議；「地方制度法」草案於87.12.3 日經行政院會議通過，經送請立法院審議，於88.1.13 日完成三讀，88.1.25 日由總統公佈施行。自此，不但地方自治的法律位階獲得確立，地方自治的體系也從過去分屬不同法源，成為在形式上統一於一共同的法律之上。」而1998年遠見雜誌¹⁵則抱持著一樣的看法，報導中指出：『1998年12月20日凍省的自治選舉之後，地方分權的時代將正式來臨。台灣省「福建省化」後，二十三縣市地位大幅提升，成為地方制度的核心，縣市自治法人的地位也更形鞏固。』

由於台灣過去是由國民黨一黨專政，地方發展的政策都來自於中央所訂定的整體發展政策延伸，地方自主性並不大，因此過去僅有少數學者探討地方發展的自主策略，忽略了地方自主發展的動力。多數的研究探討的是國家施為對於地方影響的研究，主要的觀點是認為地方發展的最主要因素還是來自於中央，地方的自主權其實是不足的。

洪人傑¹⁶進行地方發展策略相關研究時認為，相關學者在討論地方發展策略時，大多強調中央與地方政府之間的關係對地方發展的重要影響。他將地方發展分為兩個種類：第一種是以工業化核心國家為代表。多數工業化核心國家的地方政府在較穩定的民主制度下，通常具有相對於中央政府的自主性，能夠有效的計劃並執行經濟政策。因此，儘可能地增加本身對地方政府的影響力，就成為各種地方利益的主要目標。地方上的階級利益或權力團體會為了從地方發展中獲利而企圖掌控地方政府，形成依附於地方發展利益的「地方發展聯盟」，而地方經濟政策也就成為各種利益衝突和妥協的結果。第二

¹⁵ 23 縣市友善排行榜，1998 年 11 月號，遠見雜誌。

¹⁶ 洪人傑，2000，地方政府發展策略的選擇與效果：宜蘭的「反發展」模式研究，國立台北大學社會學系碩士論文。

種則是以多數邊陲國家為代表，這些國家的地方政府明顯地更依賴中央，中央政府通常獨占了國家的政治權力與經濟資源，剝削地方稅收，在缺乏有效的地方勢力和政治壓力的情況下，中央政府明顯地忽略地方經濟發展的重要性。以台灣來說，許多研究雖然承認民主化使地方政府的自主性比過去高，但是基本上仍然認為台灣是以中央政府的政治菁英與大資本家的聯盟維持支配優勢，甚至認為政商集團已經足以操控地方發展利益。

吳淑姿¹⁷研究地方財政自主性時，針對財稅問題影響地方發展自主進行探討，他認為民國 88 年財政收支劃分法修訂以後，各地方縣市政府皆出現入不敷出的情況，導致地方財政開始惡化，歲出成長率高於實質收入的成長率，過度依賴中央補助。然而中央的補助款常指定用途，在專款專用的情形下，導致地方財政無自主性可言。因此地方在推動自主性發展時，便面臨財政窘境，加上政治選舉競爭，候選人在選舉時，便開出非常多牛肉政見，日後當選，卻發現財政不足，為了實踐政見，便開始舉債，使各地方政府產生財政赤字，地方負債問題日益嚴重。

陳儷文¹⁸也認為，發展較落後之區域(如東部、中部等區域)，由於區域內縣市政府財政依賴上級補助收入程度高，加上我國補助制度未臻健全，因而降低地區發展與其財政收入面之結合性，且由於財政困絀的關係，亦會使得政府發展地方建設的支出用途受到限制，地方發展權其實還是控制在中央。

但是，難道地方政府都沒有發展自主權嗎？

林雪花¹⁹的研究中指出，1970年代以後，地方自治與地方分權理論開始蓬勃發展，新自由主義論者倡議建立以現代地方自治為中心的政治經濟社會體制，將中央與地方之關係調整為對等、協助關係。當臺灣省政府功能業務與組織調整後，中央與地方將朝「共同治理」的夥伴關係發展，因此精省後，地方自治權限大為充實，中央與地方關係由「隸

¹⁷ 吳淑姿，2002，地方財政自主性之研究—以花蓮縣為例，國立東華大學公共行政研究所碩士論文。

¹⁸ 陳儷文，1999，台灣地方財政不均與區域發展之研究，國立台北大學財政學系碩士論文。

¹⁹ 林雪花，2000，策略規劃與預算籌編—以地方政府中長程計畫預算之推動為例，東海大學公共事務碩士學程在職進修專班碩士論文。

屬關係」調整為「夥伴關係」，為統合國家建設目標與地方發展，必須加強中央與地方政府間溝通與協調，建立制度性管道。因此台灣自1990年代民主轉型後，地方政府在政府體系的角色，日愈重要，如何健全地方政府行政治理能力，已成為政府努力的重要環節。

陳永哲²⁰的研究中更進一步表示，1990年開始由國民黨主導的中央政府召開國是會議，會中決議包括廢除動員戡亂、修憲和總統直選等等重要共識，開始加速台灣的民主轉型。隨著台灣政治漸漸走向民主化、法制化的時代，1994年在各界期盼之下，立法院三讀通過「省縣自治法」與「直轄市自治法」，將我國的地方自治帶離行政命令時代，正式邁入法制化時期。但自治二法原則上僅以過去諸項行政命令作為依據，對於實際的問題仍無法解決。而在1999年「地方制度法」公佈施行後，更確立了縣市政府為我國自治團體公法人的核心地位。這也代表未來各縣市政府的地位將大幅度提升，自主發展的權力也隨之提升。另一方面，自1986年民進黨成立以後，面對在長期在中央執政的國民黨政府，採取了「以地方包圍中央」的策略，並在第12屆（1994年）縣市長選舉中，一舉拿下六席，到了第13屆（1997年）縣市長選舉，更成功過半。民進黨執政的代表作宜蘭，便是以地方自主發展成功走出一片天，因此在選舉競爭的情況下，縣市長選舉時，候選人對於區域發展相關政見的提出，也比過去更加豐富。

潘有諒²¹也認為，過去政府的施政，僅注重國家整體經濟發展的結果，造成地方經濟衰頹、地方文化意識的薄弱、地方特色也漸形消失，及至近年，台灣地區地方自主意識覺醒，開始體認地方發展之重要性。開發地方的產業資源，以發展經濟作為產業振興的手段是最常見的方式之一，主要的理由在於，透過地區的行銷作用，可以大幅度且直接地提昇地方產業的經濟收益（提高其附加價值），有利於地方產業的發展。

若從制度面上來談台灣地方自主發展權的演進，竇文暉²²的研究中，將地方制度的

²⁰ 陳永哲，2005，地方政府施政表現之研究—以台中市府會關係為例(1977~2004)，東海大學政治學系碩士論文。

²¹ 潘有諒，2001，地方政府推動地區行銷之策略規劃研究-以燕巢鄉為例，國立中山大學高階經營碩士論文。

²² 竇文暉，2000，我國縣市政府組織與職權之研究，國立臺灣大學政治學研究所碩士論文。

變動分爲三期，從<表二-1>可以清楚看到，第一期是監護型自治時期，時間由民國39年至76年，政府中央集權，地方自治並不受重視。第二期是地方制度變動的發軔以及省縣自治法、直轄市自治法時期，意指民國76年解嚴到兩法施行之後至85年國發會決議進一步之改變。第三期便是精省與地方制度法時期，時間爲民國85年12月國發會共識決議後所發生的一連串變革，包括精省條例、地方制度法、財政收支劃分法的公佈施行等。

研究中更進一步指出，民國76年解除戒嚴後，民進黨採取『地方包圍中央的策略』，決定先以獲得地方行政權的方式來培養政治資源，再往中央發展。因而使地方政府之地位與功能逐漸受到重視。而解嚴後首屆縣市長選舉，若干在野黨縣市長組成『民主縣市長聯盟』，向中央爭取老人津貼，人事權，以及其後幾位民選地方首長因人事權、任命權與中央機關產生衝突，均顯示當時法令未能充分滿足地方自治的需求，並形成地方制度改革動力，但地方自主發展的覺醒已經開始出現。

表 二-1：地方制度發展之演進表

	監護型自治時期	制度變動之發軔與兩自治法	精省與地方制度法
時間	1949-1990	1990-1996	1996~
相關法令規範	台灣省各縣市實施地方自治綱要、台灣省縣市政府組織規程準則等	憲法增修條文第十七條、省縣自治法、直轄市自治法等	精省條例、地方制度法、財政收支劃分法等
地方制度之問題焦點	1、 地方政府缺人、缺權、缺錢 2、 省市行政首長官派而非民選 3、 四級政府影響行政效率 4、 地方政府行政體質大於自治體質 5、 地方制度未能法律化	1、 四級政府無效率 2、 地方派系黑金問題 3、 地方政府三缺問題（缺人、缺權、缺錢） 4、 進一步細膩之法律或行政命令並未加以妥善修改或制訂 5、 地方政府組織結構僵化	1、 精省後之相關問題 2、 自治事項與委辦事項的實質劃分 3、 地方立法權、地方執行權的增強

資料來源：竇文暉，2000，我國縣市政府組織與職權之研究，國立臺灣大學政治學研究所碩士論文。

民國 83 年台灣完成地方自治法制化的工作，在 85 年底「國家發展會議」中，除作

成精簡省府組織功能、取消鄉鎮市層級自治之共識外，在「合理劃分中央與地方權限，健全地方自治」之題綱中，各黨派代表針對縣市政府問題亦獲致以下共識：「縣市增設副縣市長，縣市政府職權應予增強」，「地方稅法通則、財政收支劃分法應儘速完成立法或修正，以健全地方財政。」顯見精簡政府層級為中央、縣市二級，擴大縣市政府職權，因此地方自治開始較為落實²³。

1979 年擬定「台灣地區綜合發展計畫」，1987 年發佈「縣市綜合發展計畫實施要點」，在中央以「台灣地區綜合開發計畫」作為全國開發的依據，而縣市則由「縣市綜合發展計畫實施要點」作為開發基礎。呂清松²⁴表示，在國內地方自治思潮的帶動之下，為了活化地方發展機制，國土綜合發展計畫法中，開始賦予縣市綜合發展計畫的法治地位，並且讓縣市綜合發展計畫成為未來空間發展與實質建設的依據。中央授與地方政府自行訂定地方開發的計畫，也開啓地方政府在地方開發的自主權。

張育瑞²⁵的研究中將台灣地方發展進行一個分隔：台灣地區地方發展策略路線的演變，大致可以用1990年作為分水嶺，區分為前後兩個階段，兩個階段最主要的區別是，中央與地方政府對地方發展主導權的支配力量的轉變。第一、從中央的角度來看，促進地方發展的目的，係從國土或區域著眼，謀求各地方的均衡發展，以解決資源在空間（區位）上的不合理所造成的發展不均衡現象，如產業及人口過分集中南、北兩端等。尤其在1974年區域計畫法頒布及1979年台灣地區綜合開發計畫核定以來，區域的均衡發展，已成為相關空間建設計畫共同遵循的政策目標。第二、從地方著眼檢視地方發展之目的，則不外於增加就業機會，減少人口外流，提高居民所得及增加地方政府稅收，加強地方建設，提升生活環境品質。促進地方發展，對於民選的地方首長而言，可說是用來換取民主政治下選民在選票上支持認同的方法。而1980 年代中期，民進黨成立，採「地

²³ 陳華昇，2001，推動縣市制度改革以落實地方自治之研析，財團法人國家政策研究基金會：國政研究報告。

²⁴ 呂清松，2002，全球化與地方發展的契機：縣市綜合發展計畫制度之建立，台灣土地金融季刊，第 39 卷第 1 期。

²⁵ 張育端，2005，產業與地方發展關係之研究-以裕隆汽車在苗栗縣三義鄉為例，逢甲大學都市計畫所碩士論文。

方包圍中央」的策略從地方逐步執政以後，使得中央對地方發展的支配力量開始被削弱，轉而漸漸形成由地方政府與地方民意來主導地方發展的政策，但也衝擊到了既有的行政制度，產生了中央與地方政府關係的變化。至此，縣市綜合發展計畫成為地方政府的發展政策主張，而社區總體營造、城鄉新風貌改善等活化地方經濟發展的措施，也成為中央、地方新關係建立的互動機會。

表 二-2：地方自主發展分界相關研究整理表

研究者	認定地方自主發展開始的重要因素	年代
許文傑	精省、地方制度法建立	1998
遠見雜誌	凍省	1998
林雪花	精省	1990年代
陳永哲	地方制度法公佈實施、1994年縣市長選舉民進黨獲得六席、1997年縣市長選舉民進黨過半	1994-1999
竇文暉	精省與地方制度法	1996
張育瑞	縣市綜合發展計畫、民進黨地方包圍中央策略成功	1990

資料來源：本研究自行整理

從上述的研究中整理出來的<表二-2>可以發現，台灣近年來地方自主權提升的脈絡，同時也可以發現地方自主權提升是無庸置疑的趨勢，而發展較為明顯大約是在 1990 年至 1998 年之間，其間重要的事件有以下幾點：1、地方制度法建立；2、精省；3、民進黨當選地方首長過半數；4、縣市綜合發展計畫的編訂。在地方自主權提升後，各縣市首長政見中關於地方自主發展的論述也就更為重要，研究價值更為顯著，本研究便針對台東近年來三任縣長選舉政見中的自主發展論述進行分析探討，試圖發現其發展脈絡與政策內容與意涵。

第三節 台東區域發展與地方治理研究回顧

由於地方自主提昇，各縣市政府也試圖透過自主區域發展來提升區域競爭力，而著

名的「宜蘭經驗」，就是透過地方治理與地方發展策略所造就的，吳家瑋²⁶指出，宜蘭縣過去是因位於邊陲的地帶，地形封閉，縣內工商業不發達，形成一個以農漁業為主的初級產業縣。但是從1980年之後，宜蘭縣政府設定觀光將是未來的主流，開始積極發展觀光的軟硬體設施；1990 年之後，宜蘭縣成功的創造出所謂的「宜蘭奇蹟」，成為熱門的旅遊去處。許文傑²⁷也說明了宜蘭縣成功的因素，是地方政府能清楚瞭解地方特質，提出適當的、獨特的發展策略，另一方面則是建立地方治理結構的共識，讓前述的發展策略能夠發揮效果。

反觀台東，過去由於地理位置與歷史因素，造成相對的落後，而其發展過程便與國家施為有極大關係，夏黎明²⁸表示在過去三、四百年之間，東台灣泰半處於國家權力光譜的邊緣位置，國家與邊陲的特定關係，決定了國家處理東台灣的基本態度。過去台東的發展主要和國家對東台灣的種種政策息息相關，從清朝時代到日據時代到國民政府時代皆是如此。

羅鳳娟²⁹研究國家施為與地方發展關係時，認為台東賦稅依存度高，歷年受中央統籌分配款補助佔總歲入的 90% 以上，因此地方建設受限於國家政策，很難執行地方自主性的施政項目，加上缺乏重大投資，本身也缺乏吸引資金進入本地投資，在財政上無法「開源」。國家透過資源分配的方式鞏固對地方的統治權威，導致地方的依附性增加，因此台東的不發展與國家施為有極大的關係。以南迴鐵路的興建為例，這項基礎建設對於台東縣有極大的影響，然而類似這樣的重大建設，便充分展現國家在地方發展上的強烈影響。雖然台東近年來也以觀光做為發展重點，但也因為國家的支援不足等因素，導致發展情況不佳。

過去以國家為主體、中央主導地方的發展模式，慢慢隨著地方自主的提升，而有所

²⁶ 吳家瑋，2004，「宜蘭縣觀光發展的未來趨勢研究」，佛光人文社會學院未來學研究所碩士論文。

²⁷ 許文傑，2003，「地方治理與發展策略：宜蘭經驗的回顧與展望」，佛光人文社會學刊第四期P170-P194。

²⁸ 夏黎明，2000，「國家作為理解東台灣的一個角度」，東台灣研究會 5，台東：東台灣研究。

²⁹ 羅鳳娟，2006，「國家施為與地方發展-以台東縣為例」，國立台東大學區域政策與發展研究所碩士論文。

改變，台東也受到相當程度的影響。從朱景鵬³⁰的研究可知，東台灣政策過去是以中央政府規劃為主，少有以地方政府為主的政策規劃，因此在東台灣的區域發展中，「地方治理」是被忽略的。但隨著民主化時代的來臨，地方治理的概念日漸受到重視，地方政府從過去制度與結構安排及運作的強調，開始轉變成重視「地方治理」，執行跨越行政疆界的政策問題，和跨越部門或機關的協調管理。

柳正村³¹的研究中更進一步的表示，過去台東縣地方發展邊緣化形成的原因，在於中央政府的政策主導下，地方的發展型態取決於執政當局對於地方的定位。當地方在發展上面臨困境，需要政府的輔助才會有機會脫離困境重新發展，但往往這種輔助需要透過某種的政治手段才能得到。且隨著時代的不同，執政者對於地方的角色認同也跟著在改變，過去的國家重大政策在每個時期對於地方在發展上的要求也不太一樣。這樣的問題一直到了80年代，區域均衡觀念的慢慢出現，國家才開始對於東部地區稍有重視，並陸續推出各項發展東部地區的政策，此時期的政策重點在於運輸、能源、通信、文教、科技等方面的政策發展，同時希冀透過產業東移政策，引進西部產業到東部地區發展。但產業東移政策實行的結果並不理想，交通不便的因素使得運輸成本增加，導致產業不願東移，加上西部產業為了降低生產成本，已形成聚集經濟模式，不願脫離西部地區，只有觀光產業在東部區域中的地方發展上扎根。到了80年代末期至90年代的今日，世界上各國家對於生態、創新、知識、科技、文化等發展觀念的重視，執政者鑑於此，陸續的提出一系列相關的政策發展地方，希望透過這些新的發展觀念帶動邊緣化的地方，扭轉過去邊緣化地方的發展型態，使地方發展呈現新的面貌。台東縣在這種觀念的趨勢下，開始朝向以生態、觀光、文化等面向的發展，而中央政府也透過各種的政策如文化園區的設立、基礎建設的強化、與民間企業合作共同推動BOT計畫帶動台東縣地方的發展，創造就業機會，讓台東縣不再侷限於過去的發展型態，重新形塑出地方獨特的

³⁰ 朱景鵬，2006，花蓮縣地方治理的轉型與機遇：邁向迴瀾夢土實踐的分析，第一屆花蓮學研討會，東華大學。

³¹ 柳正村，2005，地方發展的邊緣化與因應策略之研究-以台東市及週邊鄉鎮為例，國立台北大學都市計劃研究所碩士論文。

發展形式。該研究針對80年代至90年代東台灣相關研究進行分析，發現專家學者對於東台灣的研究焦點不太一樣，80年代所重視的研究在於產業東移的可行性並提出發展策略，主要是進行以「國家施為」為主的研究。90年代後專家學者則因為產業東移策略失敗，逐漸將研究方向改為以地方觀光產業發展相關的研究，朝向地方文化的塑造以及地方永續發展，提出創新學習觀念，期望地方在發展上能有進一步的成長空間。

綜合以上所提到台灣區域發展脈絡可以發現，台東的區域發展與台灣其他縣市區域發展的脈絡大致相同，從過去受到國家施為影響，由中央主導的區域發展政策逐漸轉變成為以地方自主發展為主。

第四節 選舉政見

所謂的政見，是指候選人對某一議題所強調之看法或立場，例如統獨議題、外交政策，甚至包括托嬰政策及老人年金政策等等。當然政見也會隨著選舉類型（如縣市首長選舉、地方民代、中央民代、總統等選舉）的不同，而有不一樣的政見型態。

在競選廣告中常可以看到候選人以政見作為競選廣告主要內容，Bowes³²的研究發現，候選人的廣告內容中將近一半是用來強調政見，包括稅捐、教育、外交政策、社會問題等。研究指出，在競選廣告中以政見為主的候選人所獲得的評價較高，但以形象為主的廣告其回憶率卻較高。

關於文宣政見議題的研究，馬繼康³³歸納 1997 年台北縣長的競選平面文宣中常見的政見議題內容包括：行政效能、環保、治安、醫療、住宅、交通、文化教育、土地政策、地方建設、社會福利、財政、婦女等問題。而張翠蘋³⁴則分析了 1994 年的台北市長選

³² Bowes J.E. , 1978 , "Candidate image: Stereotyping and the 1976 debates," in B. Rubened. , Communication Yearbook 2 , New Brunswick, NJ: Transaction Books , P391-406 。

³³ 馬繼康，1997，候選人文宣之內容分析--以 1997 年台北縣長選舉為例，世新大學教育學類研究所碩士論文。

³⁴ 張翠蘋，1995，八十三年台北市長選舉—報紙競選廣告與宣傳品之文宣策略研究，政戰學校新聞研究所碩士論文。

舉，發現首長候選人較為注重文化教育等議題；而較早之前的研究中，夏珍³⁵分析了 1985 年縣、市長選舉，歸納出地方公職候選人較為關注的前十大政見：基層建設、生活品質、交通運輸、環境保育、社會福利、政府行政效能、社會秩序、醫療衛生保健、財經政策、選舉問題等議題。

高宇人³⁶研究苗栗縣長選舉時表示，文宣中的政見往往是候選人端出的牛肉，但是很可惜的台灣經過了幾次大選之後，每次選戰幾乎都成為口水戰場，而他所分析的苗栗縣長選舉也不例外，不過從政見的內容來看，候選人也都提出了屬於自己的地方發展論述。研究中也發現往往從候選人所提出的政見可以看出一個縣市最弱勢的地方，這些政見的反面，正是地方發展上的問題，例如苗栗縣老人人口多，因此候選人便會提出「敬重老人」、「青年政策」（讓年輕人口不外移），傳統客家人重男輕女重文憑，因此就會提出要「疼惜婦女」、「教育環境提升」、「培育主人翁」，苗栗縣財政困難，因此要「厚實經濟」、「建立科技新城」以活絡景氣等等。同時研究中也認為選民的意識型態、政治選擇、社會態度是影響投票因素的最大關鍵，但這也不能推論政見文宣無法影響選民，但可以確定的是政見文宣對於選民的影響，間接大於直接，選民自身先入為主的意識型態，早在競選前早已產生，而政見文宣所能做到的，在於強化對自己有好感的選民，嘗試影響中間選民的態度，對於改變對手陣營的候選人則十分有限。

王鼎銘³⁷分析在不同選舉時，候選人的政見訴求與選民所重視的並不一樣，在縣市長選舉中，選民比較關心政策議題，對於候選人所提出的區域經濟政策、社會福利、環保等政見特別重視。不過，王鼎銘認為，選民的認同問題常常會在選舉中被簡化成族群、籍貫或黨派傾向，但不論是統獨偏好或是其他意識型態所產生的認同問題，其實都會表現在選民對相關議題的偏好程度上，而這種對政策或議題認同的影響，就會藉由各政黨的政見反映出來，進而影響選民的投票決定。

³⁵ 夏珍，1986，地方公職選舉候選人宣傳單之論題結構與策略分析，國立政治大學新聞研究所碩士論文。

³⁶ 高宇人，從苗栗縣長選舉夾報文宣分析選民投票意志，《網路社會學通訊期刊》第 55 期。

³⁷ 王鼎銘，2003，政策認同下的投票效用與選擇：空間投票理論在不同選舉制度間的比較，《選舉研究》，第 10 卷第 1 期。

陳永峰³⁸的研究中指出，多數候選人對政見在選戰中所佔的重要性都是抱持著悲觀的看法。推論政見之所以不受重視的原因，大概與賄選嚴重、政治人物濫開支票、現行立委選舉制度以及媒體不願意報導政見相關議題所致。學者胡佛³⁹則表示，在國內部分人士的印象中，總覺得選民的水準不高，真正關心候選人的政見並作為投票根據的實在很少，但經過實際研究卻發現這種印象其實是錯誤的，政見不僅是影響選民投票決定第二多的變數，甚至在重要性上還是影響選民投票最強烈的因素。

靳菱菱⁴⁰對於台東選民投票行為進行分析的結果，認為台東是一個低度開發的社會主要原因是以農業為主的產業發展，由於社會中特有的人際關係與小眾傳播的特色，因此台東的選民在投票時以政見取向作為投票依據的比重會較少，候選人傾向則較明顯。同時也表示雖然選民在面對選舉時的考量因素很多，政黨取向、政見取向與候選人取向都可能是因素之一，只是比重有所不同而已。

地方政府在有關策略規劃或預算籌編，進行相關之規劃及籌編工作結合年度施政成果報告及中央補助款項目額度等，前一期績效成果進行初審，惟初審的結果有時並未受到決策者的重視及業務單位的認同，因此，在計畫策訂之初，策略規劃會影響預算籌編之優先順序，「但在最後階段，首長的政見及競選支票考量往往決定一切」，這表示有關各縣市綜合發展計畫和中長程計畫時常因縣市首長任期更迭而遭致停擺的命運，因此，縣市首長反而是以其競選政見與施政理念為績效指標。⁴¹

黃國禎⁴²的研究中指出，區域發展的描述在現代的選舉政治上，是有其重要的價值性，而透過政見中的發展論述，讓選民們對於區域的未來發展願景有所想像，正所謂「有

³⁸ 陳永峰，2005，政見在選戰中扮演的角色之研究—以2004年立委選舉為例，逢甲大學公共政策研究所碩士論文。

³⁹ 胡佛，1998，政治參與與選舉行為，台北市：三民書局。

⁴⁰ 李文良等，2001，台東縣史-政事篇，台東市：台東縣政府編印。

⁴¹ 林雪花，2000，策略規劃與預算籌編-以地方政府中長程計畫預算之推動為例，東海大學公共事務碩士學程在職進修專班碩士論文。

⁴² 黃國禎，2002，解構宜蘭經驗-邁向想像的地方認同1990-2000，自費出版。

夢最美」，願景帶給人們希望與夢想，同時也是透過願景的闡述，獲得民眾對於地方政府施政方向的支持。專業規劃的菁英語言並無法有效引起民眾共鳴，地方政府對於區域發展的論述必須用更容易理解的詞彙，才能融入民眾生活當中，因此象徵的編織成為地方政府很重要的操作策略。以宜蘭為例，90年代就提出許多口號，比如「讓宜蘭成為東方的瑞士」、「有宜蘭就不必移民紐西蘭」、「文化立縣、觀光立縣、環保立縣、資訊立縣」等等，這些口號的背後都是一套對於區域發展的想像，經常出現在選舉政見中，成為引起民眾認同的符號。而這些象徵最大的意義不在於口號本身具有的發展意義，而是這樣的口號提供了人們無限的想像與期望。

從上述文獻可知，政見是否是選民投票最重要的因素之一，學者各有不同的見解，但可以確定的是，政見所扮演的角色是越來越受到重視，否則選舉時候選人何必大費周張的擬定政策白皮書，未來可以看見的是，縣市首長選舉時，其政見中對於區域發展方向的表述是不可或缺的。因此本研究探討近三任台東縣長在選舉時的政見，目的不在討論政見的可行性與否，或者是政見在選舉中所扮演的角色，而是探討近台東三任縣長在選舉時的政見，內容所呈現候選人對於區域發展方向的原始概念，從中篩檢出能表現地方自主發展權力的政見，包含「區域再發展」、「產業招商」、「地區行銷」等項目，進行細部的分析與探討，並從中發現其演進脈絡。

第五節 區域再發展

區域發展 (Regional Development) 一般是指在一定時空範圍內所進行的以資源開發、產業組織和結構優化為中心的一系列經濟社會活動。具體地講，是以特定的空間區域作為發展對象，按照因地制宜、發揮優勢的原則，為實現既定的區域經濟社會發展目標而採取適當的綜合發展方式，策略手段及區域政策，綜合高效利用區域內部的自然資源和人文資源，優化區域產業結構與空間結構，最終獲得包括經濟效益、社會效益、生態環境效益在內的最佳綜合效益，走區域可持續發展之路。⁴³

⁴³ 方創琳，2002，區域發展戰略論，北京：科學出版社，頁 1-2。

因此隨著地方政府自主意識抬頭，地方政府開始自行設定發展的策略及目標。然而地方發展大多是透過地方經濟發展所帶動的，在地方經濟發展上需要仰賴公共部門與私人財團的投資，因此公私部門是依據什麼因素作為區域發展決策的參考，就變成重要的問題。李朝賢⁴⁴的均衡地方經濟發展理論與實證之研究中指出，影響公共部門決策的因素是有兩個：

- 1、政治壓力的大小：縣市首長會依據地方選民的壓力而影響決策。
- 2、決策者的心態：隨著縣市首長是屬於保守者、樂觀者、積極者的不同態度，會影響其決策。

而影響私人部門投資的因素則為：1、公共部門是否提供發展誘因 2、政治風險 3、幕僚人員的因素 4、非經濟因素。

從以上可以看出，屬於地方政府主控的，就是決策者的心態及公共部門對於私人部門能否提供發展誘因這兩部分，這與各地方政府這幾年積極招商的態度恰巧相關。

李朝賢同時也認為，低度發展地區的人口嚴重外流、工業區利用率偏低、地方財政收支入不敷出、自籌財政能力低弱等問題，是影響低度發展地區發展的主要因素，而這些問題的改善方式可以透過以下區域再發展的方式：

- 1、促進地方資源型及非污染性工業的發展，以改善產業結構提供非農業就業機會，提高所得。
- 2、開發豐富的景觀資源，發展觀光遊憩事業，以創造就業機會提高所得水準。
- 3、配合聚落體系的建立，考慮最適人口規模，充實各項公共設施，改善生活環境。
- 4、輔導與獎勵青年從事農業，培養青年農民。
- 5、充實教育設施，改善師資陣容，以提昇各級教育水準。
- 6、考慮給予在工業區設廠或擴廠的廠商融資或減免稅捐的鼓勵。
- 7、改善工業區內的公共設施，增加投資誘因。
- 8、擴大辦理公共造產，以籌措地方建設經費。

⁴⁴ 李朝賢，1993，區域發展規劃，華泰書局。

- 9、加強推動鄉鎮市地重劃，藉以促進都市土地的合理有效利用，解決都市建設問題，更可使地方政府無償取得公共設施用地，而市地重劃後，又可使土地利用價值提高，地主因而享受增值的受益，也可使政府稅收增加。
- 10、加強公有房屋地產的管理與處分，以撙節財政支出與增加財源，支援地方經濟建設。
- 11、建議調整現行財政收支劃分法之規定，以增加地方稅入來源。

縣市政府可以透過上述的改善策略，來達到區域再發展的效果。黃啓文⁴⁵研究『促進高雄市區域再發展之「產業招商」旗艦計劃』時表示，高雄市雖然擁有極佳的優勢條件，也不得不正式尋求「振興起蔽」的區域再發展旗艦計劃，尤其是以「產業招商」來增加就業機會、促進高雄市的稅收成長最為迫切，此外透過都市行銷等策略，也能夠達到區域再發展的效果。因此本文將在下一節文獻探討中討論「區域行銷」與「產業招商」這部分。

第六節 地區行銷與產業招商

接續上一節，本章節將探討「區域行銷」與「產業招商」。

「地方行銷」（Place Marketing）是商業行銷理論的應用與轉化，是將商業性質的行銷觀念和方法，應用到地方的發展中，兩者的基本理論是一致的，特點也都是著重在「產品」與「顧客」的兩個個體上，所不同的是，地方行銷的產品就是本身⁴⁶。

地方行銷主要是為解決現今地方發展所遇到的困難以及為地方的未來尋求切身的發展機制。以下是學者對「地方行銷」之定義：

⁴⁵ 黃啓文，2000，促進高雄市區域再發展之「產業招商」旗艦計劃研究，國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。

⁴⁶ 引自：「但昭強，2006，高雄市都市行銷的實踐與展望，國立中山大學公共事務管理研究所在職專班碩士論文。」

一、Philip Kotler (1993 年)

經長期的案例蒐集與理念發展所得，其要義為將地方視為一市場導向的企業，且將地方未來的發展視為一可吸引人的產品，藉由考慮優勢、劣勢與機會、威脅的策略定位，鎖定地方發展的目標市場等方式，主動地進行行銷，及結合各界的利用關係人來促進地方發展。⁴⁷

二、C.J. Ashworth & H. Voogd (1993 年)

地方行銷可以定義成地方活動盡可能與目標消費者需求有關的過程。目的是希望地方的社會、經濟功能效率最大化，以符合地方建立的廣大目標。⁴⁸

三、Hedley Smyth (1994 年)

地方行銷的基本目標建構出一個地方的新意象，以取代將來的居民、投資者與旅客先前所持有的模糊或負面的意象。因此，地方行銷者的工作重點並非是促銷及廣告，更要改變「產品」，使他符合「市場」的需要。⁴⁹

四、但昭強⁵⁰

(一) 地區(都市)行銷必須在結合當地特色、未來發展方向的基礎上，去建構地區(都市)的形象，以創造、維持或改變大眾對地區(都市)的態度或行為。

(二) 地區(都市)行銷的工作重點是要改變「產品」(即地區或都市的建設)，以符合當地民眾、旅遊者、投資者、消費者等不同層次的需求。

(三) 地區(都市)行銷的目標在提升競爭力，俾使地區或都市能夠永續經營。

目前台灣各縣市政府都積極推展「都市行銷」的策略，促進地方產業及經濟的發展，也可以透過「都市行銷」來提升現有產業，因此縣長選舉時區域發展政見中關於「都市行銷」的部份，也在本研究的範圍。

⁴⁷ 引自：「汪明生、馬群傑，1998，地方經濟發展與地區行銷－以高雄為例，台灣土地金融季刊，第三十五卷第三期，頁97－110。」

⁴⁸ 引自：「邱麗珠，1998，結合城市行銷理念之規劃程序研究，成功大學都市計畫研究所碩士論文。」

⁴⁹ 引自：「但昭強，2002，高雄市都市行銷的實踐與展望，國立中山大學公共事務管理研究所在職專班碩士論文。」

⁵⁰ 但昭強，2002，「高雄市都市行銷的實踐與展望」，國立中山大學公共事務管理研究所在職專班碩士論文。

在產業招商方面，也是縣市自主發展的作為之一，透過產業招商帶來就業機會，同時吸引外來人口，帶動區域再發展。王鳳蘭⁵¹就認為人口與產業是地區發展的兩大內容，產業發展帶動就業機會是人口移入的最大誘因，產業的進駐除了人力市場外，亦包含了基礎設施的完善及行銷通路的配合，居民的定居與否則著眼於生活環境與品質條件共有的社會生態系統。

由<圖二-2>的關係圖可知，在一般狀況，地方人口和產業發展愈密集，則地方財政狀況愈佳，而更有助於地方經濟發展。上圖中的基礎建設及財稅誘因則是地方政府自主權限，透過基礎建設及降低部分賦稅的方式來吸引生產性產業的進入，生產性產業的進入會帶動區域經濟的發展，當區域內的居民所得提高，同時就會增加消費性產業的發展，接著地方政府的稅收也會增加。

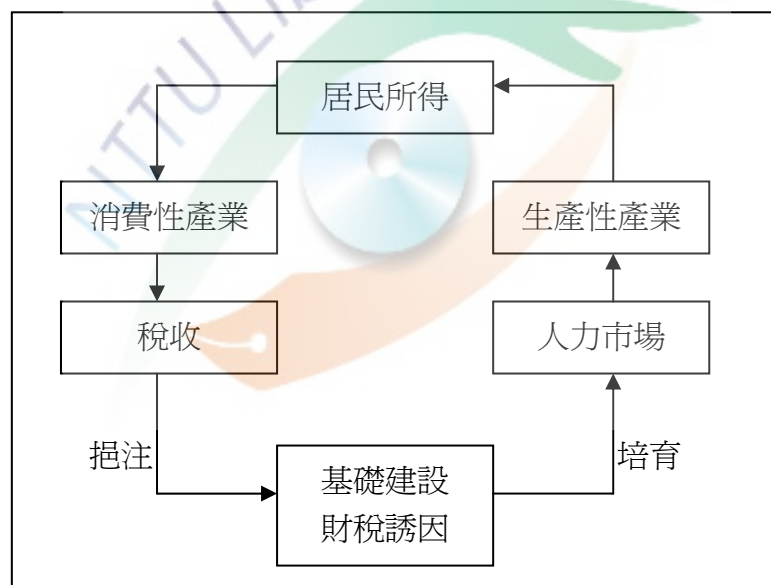


圖 二 - 2：產業招商帶動地方發展關係圖

資料來源：王鳳蘭，1999，都市行銷招商之資訊整合實驗-公私部門決策認知之比較，
國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。

⁵¹ 王鳳蘭，1999，都市行銷招商之資訊整合實驗-公私部門決策認知之比較，國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。

吳濟華、何東波⁵²的研究中指出，投資行為關係著地區經濟成長，也是地方繁榮的根本，投資隱含居民與產業的進駐，行銷之規劃必須朝多向度的分析，依據地方的內在特質，用比較利益法則或專業聚集之程度衡量何種產業在一地區最具優勢，評估地區所要引進的投資標的，據此提供具體的誘因措施，以引進潛在的顧客及產業。舉凡稅賦減免、土地租稅、融資貸款、公共設施、交通建設等等，其中大多為財務誘因及實質建設誘因。

(1) 實質建設誘因：係屬於需求面誘因 (Demand-Side Incentives)，透過改善地方的區位條件，包括公共設施、交通建設、通訊基礎、研發技術提供就業訓練等以達間接擴展企業行銷管道，降低生產成本與風險。

(2) 財務補助誘因：鼓勵留住地區原有產業，吸引新的投資者移入，對投資者本身係屬供給面誘因 (Supply-Side Incentives)，常用減稅措施或融資獎勵措施。

投資決策係產業尋找環境、機會、分配資源、創造價值的過程，以都市吸引投資的策略角度言之，企業投資決策的考慮要素多來自一般總體環境與產業環境，政府所提供的環境是否值得產業進駐，為投資者重要的考慮因素。

吳濟華、何東波同時也認為，地方經濟發展應具有以下意義：

- 一、地方經濟發展是指就業機會的創造與增加；
- 二、地方經濟發展是指能促進稅收的成長；
- 三、地方經濟發展是指地方人民生活品質的提高；
- 四、地方經濟發展是指能增進地方創新力與競爭能力。

廣義的說，基本上地方經濟發展政策的共同目的之一，是為協助地方企業，降低其生產成本與風險；另一個目的，是為促進地方資源有效開發，增進資源的有效使用。

綜合上述，地方政府透過基礎建設、降低賦稅等方式，吸引外來的投資，因此「產業招商」也是地方政府對於區域發展自主權的一種表現。

⁵² 吳濟華、何東波，1994，一般生活圈中心都市發展策略之研究，高雄市政府研考會。

第七節 小結

本章節於文獻探討後，進行一綜合分析與說明。筆者認為學者針對東台灣區域發展研究，過去都從幾個面向探討：1、國家施為因素2、地方治理因素3、全球化因素4、歷史地理因素5、地方派系角度6、行政首長因素。而本研究則是針對行政首長選舉時的政見，進行分析與探討，可以算是行政首長因素的一部份。但過去針對行政首長因素進行探討的研究並不多，大多將其放入地方派系進行探討。而針對選舉政見的相關研究方向大致有幾個面向：1、投票行為研究；2、政見類型研究；3、傳播學研究，而本研究便針對行政首長的政見與區域發展的關係，進行分析探討，從中發現兩者之間的關係。



第三章 研究設計與實施

第一節 研究架構

前一個章節所做的每一項文獻探討，皆是為本研究建立基本架構，因此綜合前面所提對於地方發展的各項研究方向，大體可以描述出本研究的基本架構，並在整理後製成<圖三-1>。透過<圖三-1>可以看出，本研究從全球化、地方自主、中央政策...等角度探討地方政府首長政見中的願景、節慶產業、地方特色產業、觀光等自主發展項目，並從政見中得知地方發展策略的脈絡。

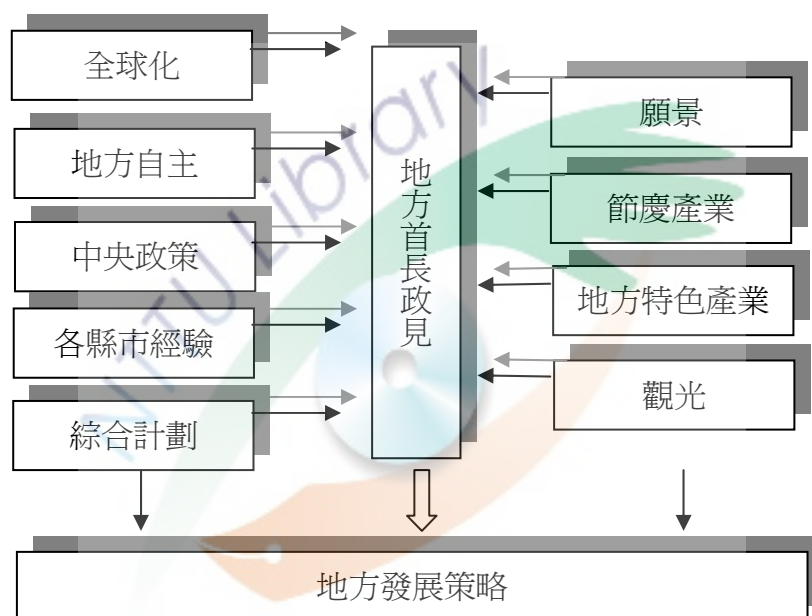


圖 三 - 1：本研究架構圖

第二節 研究方法

一、內容分析法 (content analysis)

內容分析(content analysis)亦稱資訊分析(informational analysis)或文獻分析(documentary analysis)。非實驗性的研究法中的文件分析法，是研究者透過挖掘一些歷史文件或日常生活的紀錄、筆記圖片、印刷品、報紙、雜誌等，勾勒及傳遞研究者內心圖像與文件本身所賦予的深層意義。文件分析法即是一種重視概念

發展、結合尋找、確認、恢復和分析文件的關連性、重要性及其意義的方法、程序及技巧。

內容分析法發展初期，分析對象僅止於大眾傳播的訊息，特別是文字形式的報章雜誌，現在已擴大應用範圍，而及於社會及行為科學各領域中。在政治領域範圍的研究上，任何足以反映政治決策的傳播過程，無論形式為何，都可以內容分析的方法，加以研究分析，限制條件極少。⁵³

由於有很多現成的統計文獻或各類型的出版品，研究者可以直接透過研究問題，將資料重新整理後，用新的方式進行探討。任何的主題只要是資料蒐集已經完成，研究者都可以進行研究。⁵⁴

內容分析法可以是說國內研究生經常使用的方法。而文件分為「插曲文件」(episodic record)和「連續記錄文件」(running record)兩種。政府有很多官方文件，每年出版一次，就是屬於連續記錄文件。至於日記、回憶錄、私人書信這類型的文件，則為插曲文件。如果是決策者所寫，跟決策有關係，對研究有幫助，就是重要的文件。文件分析必須去瞭解第一手與第二手的差別，官方的東西、政府的出版品、決策者的日記，都是第一手的資料。⁵⁵

內容分析法乃屬於社會科學的研究方法，許多質性研究者將它視為其研究策略中極具意義與適合的研究方法，透過質性的資料收集與分析的原則，重視研究者的反省及其文件兩者的交互作用，對文件內容進行深入分析，以發現、證明該文件內容的環境背景及其意義。

歐用生則認為，內容分析重視蒐集資料加以量化的過程，並非表示其為「量的研究」而是藉蒐集「量」的變化來推論「質」的變化，內容分析應該視為質量並重的方法，從<表三-1>可以清楚的看出來，兩者應用情境不同。

⁵³ 許禎元，1997，政治研究方法與統計，五南。

⁵⁴ W.Lawrence Neuman，朱柔若 譯，2000，社會研究方法-質化與量化取向，台北，揚智文化。

⁵⁵ 林文程，2005，方法論-社會科學研究方法論，國立政治大學中國大陸研究中心演講稿，http://ics.nccu.edu.tw/document/newsletter/05_04.pdf。

表 三-1：內容分析法的運用

	量的研究	質的分析
研究內容	重視「顯著內容」即構成文件物質 非推論的資料。	探討「潛在內容」即構成文件材料 中推論、內隱或潛在意義。
研究樣本	選樣範圍既大且廣，注重類目統 計，以頻率多寡為主。	選樣範圍較小且不完整
研究分析	系統的、客觀的	彈性的、主觀的
研究方向	機械的、系統的、類目選擇與分類 極為重要	低頻率或非頻率研究

資料來源：歐用生⁵⁶。

王文科、王智弘⁵⁷認為使用內容分析法進行研究的優點，有下列幾點：

- 一、適用於研究對象無法接觸時。研究對象如無法接觸（如死亡）時，捨內容分析法之外，別無其他代替法；雖有人不滿意內容分析法的方式，但除了不研究之外，已無其他方法可以替代。
- 二、適合縱貫式分析。內容分析法特別適合於從事長時間研究的縱貫式分析，藉以探討對象的趨勢。
- 三、經常採用大樣本。內容分析法經常採用較大的樣本，如某位研究者想研究報紙刊載某類訊息，則需抽取相當大的樣本。
- 四、自發性的記錄資料。內容分析的記錄資料是有自發性（spontaneity），如提供資料者的日記，便是在自然情況下完成的。
- 五、資料可能是自白。內容分析的資料是一個人的自白，留供後人論斷，是以該人的日記、死後出版的自傳、遺書等都是唯一可獲得的資訊。
- 六、成本低、省時。內容分析比大規模的調查成本低、且較省時：因為許多文獻大多集中在圖書館、報館資料室，均易查詢，分析者只要負擔到儲存資料場所的旅運費即可。

⁵⁶ 歐用生，2000，課程改革，台北：師大書苑。

⁵⁷ 王文科、王智弘，2005，教育研究法(第9版)，台北：五南。

七、文獻品質佳。由於有的文獻，如報紙的專欄，都由學有專精的之士撰寫，其品質較郵寄問卷的品質為佳。

八、文獻早已完成。內容分析的文獻多早已完成，因此內容分析不致於對既有的內容、主題有所影響。

以本研究為例，約談三位縣長確實有其困難性，筆者透過關係多次訪談，僅有陳建年縣長願意接受訪談，徐慶元無回應，鄭麗貞則是由秘書代為推辭。因此本研究透過收集台東近三位縣長陳建年、徐慶元、鄭麗貞三人在選舉時的政見文宣，從中初步篩檢出關於區域發展政策的部分，在針對其內容進行深入的分析，勾勒當初三人訂定這些區域發展政策的基本構想。同時也從聯合新聞網電子資料庫，搜尋 1994 年至 2006 年之間關於台東縣長的新聞報導，並從中過濾適用的資料進行分析或參考。三位縣長內任所編撰的施政計畫也是本研究的分析資料之一。

為了瞭解台東縣近三任縣長（1997 年-2006 年）選舉時的區域發展政見，本研究蒐集三位縣長選舉時的文宣資料，進行歸類分析。一方面探究三位縣長的文宣中，講了哪些關於區域發展的？哪些是屬於模糊的宣示性政見？而哪些是屬於具體的區域發展政見？並從當時的時空背景，探討為什麼他們會提出這樣的政見。

二、比較研究法（comparative method）

比較，是根據一定的標準以確定事物異同的思維過程。分析，是把事物的整體分解為幾個部分，把事物整體的個別特徵或個別屬性分解出來的過程。因此可以這樣說，比較分析法就是將兩件或多件事物的異同處進行分析，客觀、全面、深刻地認識事物的方法。

謝文全⁵⁸認為，比較研究法乃是指將兩種以上的不同現象、事物或制度進行

⁵⁸ 謝文全，1995，比較教育行政，台北：五南圖書。

比較分析，以判別其特徵、異同或優劣的一種研究方法。陳向明⁵⁹也認為，比較的方法是我們感知和認知社會現象的一種不自覺的方式，它貫穿於研究的全過程。在收集和分析材料時，我們也在不斷地運用比較這一種手段對材料進行甄別、剔除、分類和綜合。

透過內容分析法僅能針對單一縣長的政見進行分析，但其實三位縣長的政見是有其傳承與脈絡性的存在，若不進行比較分析，很難將其中的脈絡與特色展現出來。因此三位縣長政見中所描述的區域發展策略及方向，其異同處為何，透過比較研究法來進行分析比較，可以較清楚明白的表現。所以本研究採用比較研究法，分析三位縣長政見的異同之處，並進行重新組合與描述。

第三節 研究範圍

從前一章節中所提的台灣區域發展脈絡，可以發現地方自主權較明顯提升大概是從民國 85 年起，除了地方自治法的訂定之外，加上民進黨以地方包圍中央的策略從第 13 屆縣市長選舉開始有了明顯的效果(第 13 屆縣市長選舉民進黨拿下過半數的縣市)。此外在資料收集上，由於中央選舉委員會網站上的選舉資料庫中，縣市長選舉部分是從第 13 屆開始記載，因此本研究的範圍便設定在第 13 屆縣市長選舉後，且因為研究者個人因素，因此選擇台東縣作為研究範圍。

台東縣第 13、14 屆縣長選舉及第 15 屆縣長補選的結果資料如<表三-2>，因此本研究的對象鎖定當選者：陳建年、徐慶元、鄭麗貞三位縣長。其中第 15 屆縣長當選人原為吳俊立，但吳俊立因涉嫌貪瀆案二審被判有罪，尚未就職即遭停職處分，因此也未有機會擔任縣長，雖之後於 2006 年初的補選，是由吳俊立的前妻鄭麗貞當選，而吳俊立的競選政見可能轉由鄭麗貞代為執行，但本研究僅針對實際有執行權力的鄭麗貞進行分析，吳俊立部分則作為補充資料。

⁵⁹ 陳向明，2002，社會科學質的研究，台北，五南。

表 三-2：近年台東縣長選舉候選人資料及選舉結果資料表

	候選人	當選者
第 13 屆（1997 年）	徐慶元（無）、陳建年（國）、黃昭輝（民）	陳建年
第 14 屆（2001 年）	彭權國（無）、徐慶元（親）、吳俊立（國）、賴坤成（民）	徐慶元
第 15 屆補選（2006 年）	鄭麗貞（國）、劉權豪（無）、羅法尼耀學海（無）、賴坤成（無）	鄭麗貞

資料來源：本研究自行整理

此外由於其他候選人並未透過選舉順利成為區域發展的決策者，他們的政見並無法自我執行，因此不列為本研究的範圍。

設定研究對象後便進行資料收集，本研究主要蒐集台東縣近年來三位縣長選舉時的文宣資料，並從中篩選出關於區域發展、產業招商、地區行銷等方面可以展現地方自主權的項目。針對候選人的個人形象、攻擊對手、過去政績、政黨屬性、族群身份…等等與地方自主權展現無關的政見項目，則不列為本研究的範圍。

第四章 近年台灣縣市區域發展演進

爲了探討分析近年來台灣各縣市政府區域發展的演進，本節先就幾個方向進行討論：1、區域發展定位論述與願景塑造工作；2、產業發展；3、觀光產業的重視；4、地方產業活化策略；5、縣市綜合開發計畫對縣市區域發展的影響；6、節慶產業化；7、區域行銷策略；8、地方自主權提升，由於上述八點實屬台灣近年來各縣市政府在推動區域發展工作上的重點，因此研究者認爲透過這八點的討論，能夠理出台灣縣市區域發展的演進，接著將三位縣長選舉時的政見中，關於區域發展的論述分爲四類進行分析，分別是：1、區域發展定位論述；2、產業發展論述；3、觀光產業發展論述；4、地方產業活化論述，並給予小結，在最後一節的進行三位縣長的比較與分析，更清楚的理出陳建年、徐慶元、鄭麗貞三位縣長對於台東區域發展的論述有何差異，其差異的原因爲何，以及演進的脈絡爲何。透過分析，在最後一節的部分，也能發現三位縣長的發展論述，與第一節台灣各縣市區域發展演進的相關脈絡所在。

第一節 地方自主權提升

本章節從地方自主權的提升開始講起。近年來台灣各縣市區域發展出現比較重大的轉變，主要是因爲地方自主權的提升。過去中央集權的時代，地方發展大多依據中央所訂定，以國家整體考量所訂定的區域發展計畫，往往忽略地方環境基礎、資源的差異性，加上財稅劃分的不健全，地方自主發展的空間極爲狹隘。直到解嚴之後，特別是地方自治制度開始建立後，各縣市政府才比較能在區域發展上有所著墨。過去台灣幾十年在國民黨一黨專政的統治下，雖然標榜著地方自治，但是實質上還是屬於中央專權的政治型態。

基於這樣的論點我們可以判斷，1997年的縣長選舉，可以視爲台灣地方發展

自主權的一個分界點。不僅只是因為地方制度法的修正對於地方自主權提升有幫助，同時也因為解除戒嚴後民主化時代來臨所影響，政黨政治的開放，讓各地方政府首長選舉競爭更加白熱化。1997年以前的縣市首長，因為在地方自主發展的權限較小，所以選舉時對於地方自主發展的願景闡述較少，在1997年之後的縣市首長對於區域發展願景的闡述上則成為常態，並視為重要工作之一。

地方自主權的提高，讓地方自主權有其討論的必要，多數的學者都認為國家施為是東台灣過去發展演變的最重要因素，但相較於過去，在選舉開放，民智大開的情況下，地方自主發展論述開始受到重視，同時也漸漸開始成為東台灣區域發展的主要論述，也因此本研究的論點基礎就從此處開始。

第二節 地方發展與經濟發展的結合

在地方自主權較為提升後，各縣市政府在地方發展的工作上也比較有著力點，自1970年代末起，因為全球化所帶來的衝擊，使過去的經濟、產業、區域發展等政策不再適用，一種不同於以往運用全國一致經濟政策之作法「地方經濟發展」逐漸成形。地方經濟發展強調地方異質性、透過公私合作（產業招商等方式），致力地方經濟成長、生活品質追求與失業問題解決，並著重地方產業多樣性、重視人才培訓，成為各國政府近年來採行的促進地方經濟之政策方向。地方經濟發展主要藉由地方資源之尋找與共識之凝聚，尋求適合地方發展之產業，作為達到促進經濟成長、生活品質提升、就業機會增加等目的之策略⁶⁰。

學者大多認為「區域發展」是必須結合「地方發展」與「經濟發展」而形成，透過經濟的發展使地方不致於衰退沒落，而經濟發展則與產業的發展密切相關。

「地方」問題日益受到重視，使得地方政府必須背負更大的責任以面對地方的未來發展，其與中央政府的關係亦有別於以往由於地方勢力崛起，所造成的中央與地方政府之對抗；中央政府與地方政府的關係是建立在合夥關係的基礎上，中央

⁶⁰ 江彩禎，2001，地方經濟發展推動機制之探討－以推動觀光發展為例，國立成功大學都市計劃學系碩博士班碩士論文。

以尊重的態度授權地方處理管轄範圍內的自治事務，稱之為授能策略⁶¹。

因此近年台灣的區域發展演進過程中，由於地方自主權的提升，縣市政府的自主發展能力也相對提昇，縣市政府便開始大力提出許多提升區域經濟競爭力的策略，過去以中央為主的區域開發策略，就漸漸被以縣市為主體的區域開發計畫所取代。

第三節 縣市綜合開發計畫

中央政府體悟時代的趨勢，並以落實地方自治為主要目標，因此推動縣市綜合開發計畫的工作。現行我國的空間計畫體系，自上而下依次為台灣地區綜合開發計畫、區域計畫與都市計畫，其中區域計畫與都市計畫都有專法規範，惟最上位的國土綜合開發計畫卻無專法可以依循，且國土綜合開發計畫、區域計畫及都市計畫雖各具功能，惟未充份發揮，計畫性質亦多所重疊，為了達到一元化管理的目標，將未來國土規劃體系調整為「國土綜合發展計畫」、「縣市綜合發展計畫」、「城鄉計畫」三個層級，「縣市綜合發展計畫」將提升為具法定效力的計畫，如此一來不但可以避免縣市建設的零散投資與重複浪費，同時也可以減少縣市首長更換時所造成的施政變動⁶²。

「縣市綜合發展計畫」基本上是一縣市的施政發展計畫，是縣市首長意志的展現。其規劃過程是地方政府與多元積極共同參與之計畫，即縣市政府內除負責主辦之單位—計畫室（或都市發展局綜合規劃課）外，其他各單位必須參與全程規劃工作，且應本「民主的政策規劃」概念廣開多元參與反應的管道包括地方各級政府、民意機關、公私團體及民眾的參與，以集思廣益，達成建立地方建設計

⁶¹ 丘昌泰，1999，台灣地方自治研究典範的變遷—兼論薄慶玖教授的學術地位與貢獻，薄慶玖教授榮退論文集編輯委員會主編，地方政府論叢，台北：五南出版社。

⁶² 林宗敏，2001，縣市綜合發展計畫講習會專業課程講義彙編—專題講話，內政部營建署網站，<http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cpclass/mulu.htm>（2006/4/4）。

畫之共識與普獲支持，亦是落實縣市地方自治的有力工具⁶³。

面臨全球化經濟發展趨勢下，強調資源整合、永續發展與成長管理之規劃概念，縣市綜合發展計畫是地區未來空間發展與實質建設的依據。呂清松也認為縣市綜合發展計畫兼具實質性功能、管理協調功能、資訊功能、政治性功能及教育性功能。其中，政治性功能中提到，縣市綜合發展計畫被認定為施政的空間藍圖與重要依據，縣市首長的支持與重視，將是計畫落實的關鍵。⁶⁴

何德富、王鴻裕將縣市綜合發展計畫制度設計發展沿革，依其計畫推動方式及決策環境之轉變大致可分為下述幾個階段：

一、縣市政府自行委託研究時期(民國七十二年以前)

此一時期，各縣市綜合發展計畫之規劃，均由縣市政府編列預算逕行委託學術單位辦理。其成果為研究報告，主要僅供作施政建設之參考。

二、省府推動時期(民國七十三年至七十五年)

本階段由縣市政府提供配合款，臺灣省政府住宅及都市發展處編列預算補助，並委託學術單位規劃者，包括臺東縣、新竹市、宜蘭縣及高雄縣等縣市之綜合發展計畫。

三、實驗規劃辦理時期(民國七十五年至七十七年)

經內政部會同省府邀請行政院經建會、研考會及有關機關共同研訂「推動縣市綜合發展計畫工作計畫」，並遴選彰化縣及臺中市為示範縣市，報奉行政院核定。於七十七年度開始辦理，並已於七十八年底完成規劃。

四、中央、省共同推動時期(民國七十八年以後)

內政部為有效推動縣市綜合發展計畫規劃工作，經邀請有關單位研訂「推動屏東、苗栗…縣市綜合發展計畫連繫事項」，對工作內容、經費運用、時間安排及各級政府工作項目等作協調，決定由本局推動規劃作業，再委託學術單位協助規劃。依據行政院核定之十二年長程推動縣市綜合發展計畫工作計畫，七十九年

⁶³ 曾民賢，2001，我國縣市綜合發展計畫制度之研究，東海大學公共行政學系碩士論文。

⁶⁴ 呂清松，2002，全球化與地方發展的契機：縣市綜合發展計畫制度之建立，台灣土地金融季刊，第39卷第1期。

度省府遴選苗栗縣、臺南市爲新訂計畫縣市，屏東縣爲修訂計畫縣；八十一年度選定雲林、花蓮爲新訂計畫縣，臺北爲修訂計畫縣；八十三年度選定臺南爲新訂計畫縣，臺中、高雄爲修訂計畫縣，也已完成最終報告；八十五年度預計選定臺東縣、嘉義縣、新竹市、桃園縣與澎湖縣等五縣市辦理計畫修訂，也積極辦理委託規劃工作。至八十八年度時，將完成全省各縣市綜合發展計畫之新訂及修訂，加上已完成的臺北市、高雄市綜合發展計畫，即可健全空間計畫體系，彌補區域計畫與都市計畫間的脫節現象。根據中央這一連串之協助推動措施，未來本項業務將成爲縣市施政的主要重點工作。⁶⁵

至此，縣市綜合發展計畫已經成爲台灣各縣市政府施政的重要依據，一個縣市能夠發展的方向大致上不會有太大的差別，因此研究者認爲縣市長選舉時的政見當中所闡述的未來開發願景，應與縣市綜合發展計畫所闡述的未來發展願景應有大部分的雷同，方向不至於相差太大，若有差異，應該屬於縣市長候選人本身獨特的主張，亦或時代變遷，有了新的潮流與趨勢，才會提出差異較大的未來願景。

第四節 節慶活動產業化

節慶活動產業或稱文化產業，自中央政府開始重視節慶活動的舉辦，再加上某些縣市舉辦節慶活動的成功案例，爲當地帶來的經濟效益，各縣市開始紛紛模仿舉辦大大小小的節慶活動，因此這幾年來可以發現不少相同類型的節慶出現在各縣市。

2004年遠見雜誌⁶⁶進行一項調查，宜蘭國際童玩節、屏東黑鮪魚季以及宜蘭綠色博覽會名列此次調查中，全國最成功的文化觀光季前三名，由此可瞭解「活動產業」已成爲最佳的行銷地方管道。不管是觀光季、音樂季、巨蛋或科學園區，

⁶⁵ 何德富、王鴻裕，2001，縣市綜合發展計畫講習會專業課程講義彙編--縣市綜合發展計畫概論，內政部營建署網站，<http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cpclass/mulu.htm>（2006/4/4）。

⁶⁶ 遠見雜誌，2004年7月號。

許多縣市首長常常陷於「你有，我也要有」的政治壓力。嚴長壽認為，各縣市應從大環境的變化和趨勢中，找到自己的優勢發展，否則「沒有特色，起色就有限，」他語重心長地說。

從國內外成功的節慶活動中，可以發現它們都經過長久的規劃，令節慶活動的內容有深度，亦具備文化價值，再加上穩定的經費來源，穩固的行政組織等都是舉辦節慶活動的基本要素，而這些創造了文化、教育、經濟產值的節慶活動，有一個共同點就是它們都是以產業化作為其經營模式。在這樣的情況之下，節慶活動的產業化成為區域發展的一種新模式，因此縣市首長的選舉政見中也不乏看到提出活化地區原有文化、藝術、產業的節慶活動。游瑛妙的研究中將節慶活動的性質種類整理如<表四-1>，可以看出其分類方式及特徵。

不論是何種類型的節慶活動，從研究中都顯示出它們都是以產業化模式經營，由此可以理解產業化的發展是節慶活動的一種趨勢。其研究裡針對個案研究中的節慶活動，整理出<表四-2>，探討它們產業化的模式，從自成性產業化及地區性產業化兩個方向著手討論，探討節慶活動產業化的策略。節慶活動產業化的發展，除了對節慶本身有增值的作用外，更重要的是帶動當地各相關產業的發展

⁶⁷。

表 四-1：節慶活動的性質種類

分類	特徵	實例
宗教祭祀	朝聖、進香、祈福、舉行祭祀典禮	台南鹽水蜂炮
文化	文化、藝術、民俗、手工藝、歷史	苗栗國際假面藝術節
商業	銷售、販賣、推廣	花卉博覽會
運動	各式運動、包括競賽或非競賽	全運會

資料來源：游瑛妙⁶⁸。

⁶⁷ 林鎔欣，2004，節慶活動產業之研究，國立中山大學藝術管理研究所碩士論文。

⁶⁸ 游瑛妙，1999，《台灣節慶活動的吸引力與參觀者對活動品質的滿意度分析—以穆十一屆文藝華會為例》，台灣省政府交通處旅遊局。

表 四-2：節慶以活動區域的分類

節慶活動的種類	以參觀者距離作分類	實例
國際性活動(International Events)	世界性的節慶活動，能吸引全世界各地人士前往。	奧林匹克運動會
全國性活動(National Events)	屬於全國性的活動，能為國家帶來經濟上衝擊；以全國民眾為主要吸引對象，亦能吸引少數國外人士。	宜蘭國際童玩藝術節
地區性活動(Regional Events)	以整個地區(北、中、南部)居民為目標群眾，介於州際性及全國性活動之間。	高雄貨櫃藝術節
州際性活動(Statewide Events)	以整個縣市居民的參與為活動目標。	元宵燈會
都會性活動(Metro Area Events)	吸引一個都市的居民為活動對象。	台北市女性影展
社區性活動(Community Events)	以特定社區居民為主要參與對象的活動。	台南白河鎮蓮花節
地方性活動(Neighborhood Events)	以鄰近地方的居民為對象。(以學校、教會為舉辦單位)	高雄左營萬年祭
促銷性活動(Promotional Events)	對某種特定的產品，將其重新包裝作促銷對象。產品本身是主要的宣傳品，活動只是副產品。	竹塹國際玻璃藝術節

資料來源：林鎔欣，2004，節慶活動產業之研究，國立中山大學藝術管理研究所碩士論文。

相關的文化產業發展研究中指出，文化發展開始於民國78年，經濟部中小企業處輔導地方發展具有特色的區域傳統產業，80年代開始，文建會則推動「建立社區共同體意識」和「本土文化關懷與保存」為重點的節慶產業，讓文化資源開始朝「產業化」的方向發展，塑造文化資源提振地方經濟的附加價值。⁶⁹

這幾年中央政府為了提升生活品質產業與國內休閒旅遊的發展，更是鼓勵各

⁶⁹ 廖淑容、古宜靈、周志龍，2000，文化政策與文化產業之發展-西歐城市經驗的省思，理論與政策，第十四卷第二期。

縣市政府發揮多元創意，舉辦多彩多姿的傳統節慶祭典、地方民俗活動，達到一縣市一特色的目標，吸引更多國外觀光客來台消費的誘因，創造地方發展的商機，以期「深耕文化」、「振興產業」、「帶動觀光」、「活化經濟」。台灣民俗文化的活動豐富，各個城市莫不推出深具地方特色的地區行銷方案，如「高雄愛河燈會」、「東港鮑魚季」、「大甲媽祖觀光節」、「鹽水蜂炮」、「太麻里金針花季」、「三義桐花祭」等等，這些「觀光特產」都已成為台灣名聞國內外的民俗文化活動。⁷⁰

因此，無可避免的，在各縣市長的選舉政見中，會提出新的節慶產業，作為發展地方特色產業的策略。也可以說節慶產業的發展，是這幾年縣市區域發展上不可缺少的重點策略。陳建年縣長在選舉政見中就提出辦理「卑南猴祭」、「黑潮、白沙、綠島」、「寒單爺出巡」三項全國文藝季活動，徐慶元縣長提出「南島文化節」、「都蘭山藝術季」等，鄭麗貞縣長則提出春季「海洋音樂季」、夏季「台東活水節」、秋季「台東國際馬拉松賽」、冬季「南島文化節」。

第五節 以觀光發展為區域發展重點

遠見雜誌曾報導⁷¹：近年來台灣最流行的地方新定位首推觀光，1996年時只有台東縣和屏東縣將觀光列為發展方向，到2004年，卻已經有十三個縣市將「觀光」設定為區域發展的重要策略之一，另外有十四個縣市以科技為努力方向，有七個縣市既要觀光也要科技。

歐美各國早已經將觀光發展做為地方經濟發展的重要策略之一，而近年來台灣也開始有此趨勢。近年來，由於地方自主提升，使得地方政府在地方發展中扮演重要角色，而全球分工趨勢造成地方產業外移的情況下，造成地方的就業機會

⁷⁰ 鄭美緣，2004，高雄市城市意象行銷之研究-以愛河為例，國立中山大學國際高階經營管理碩士班碩士論文。

⁷¹ 遠見雜誌，2004年7月號。

減少，地方經濟衰退，以及產業空洞化的現象，在此之際，地方的觀光發展便成為部份縣市產業轉型的解決之道。從<圖4-1>來看，藉由觀光的發展以帶動其眾多關聯產業的發展，如運輸業、零售業、餐飲業等，不但符合地方經濟發展產業多樣化之作法，同時，觀光對於地方特色的強化作用也呼應地方經濟發展所強調的地方異質性，因此近年來，觀光發展成為地方經濟發展的重要策略之一。⁷²

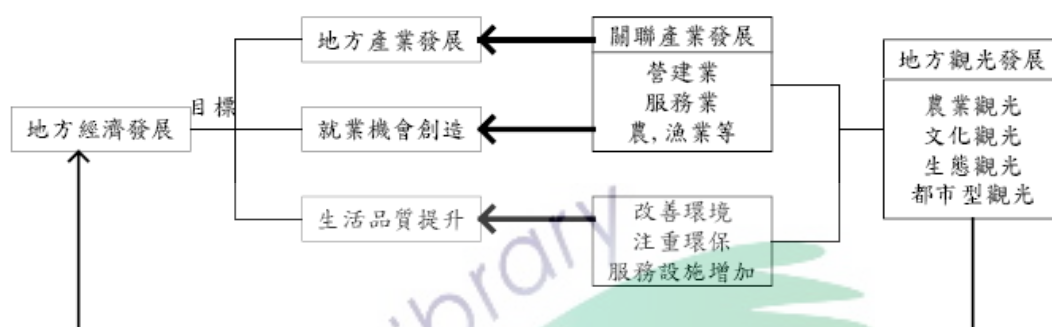


圖 四 - 1：觀光發展與地方經濟發展關聯圖

資料來源：江彩禎，2001，地方經濟發展推動機制之探討－以推動觀光發展為例，國立成功大學都市計劃學系碩博士班碩士論文。

根據台東縣史觀光遊憩發展的歷史紀錄，可分為四個時期，第一個時期為1895年以前的探險旅遊時期，第二時期為1895~1945年的調查旅行時期，二次大戰後進入了第三時期，即1945年~1980年的蓄勢成長時期，1980年以後為第四個時期，即成長起飛時期，由於台灣經濟快速成長，對觀光遊憩的需求逐漸增強，國家風景區的設立，遊憩據點的規劃開發，觀光旅館的投資興建，引進大量人潮，也為台東縣帶來前所未有的變貌。「觀光立縣」已成為台東縣民的共識，也是進入21世紀後，台東縣轉型的最大關鍵期。⁷³（近年相關事件請詳參附件中

⁷² 江彩禎，2001，地方經濟發展推動機制之探討－以推動觀光發展為例，國立成功大學都市計劃學系碩博士班碩士論文。

⁷³ 邱春英，2001，台東縣池上鄉觀光業發展之研究，彰化師範大學地理學系在職進修專班碩士論文。

「中央觀光政策與台東觀光發展相關事件表」)

由於台東擁有天然美景，遊憩資源豐富，交通部觀光局遂於民國77年6月成立「東部海岸風景特定區管理處」；並於民國84年7月1日改制更名為「東部海岸國家風景區管理處」並將管理處設於台東縣成功鎮都歷，統一規劃、管理東部海岸風景區之工作。此外觀光局於民國85年5月再由行政院核定花東縱谷地區劃設為國家級風景特定區，並於85年9月核准設置「花東縱谷國家風景區管理處」。

台東縣政府為有效率地發展地方，除委由台灣大學建築與城鄉研究所，透過整合縣民、專家及各級政府的意見整合規劃出台東縣綜合發展計畫，此外並於86年6月間出台東縣發展觀光綱要計畫通盤檢討，以回應當時「觀光立縣」之構想。⁷⁴近年來，台東積極發展觀光，每年大概都有將近4百多萬人次（詳參<表四-3>），有逐年增加之趨勢，以觀光作為發展主軸，已經成為台東近幾任縣長共同的特色。

⁷⁴ 江貴龍，2005，台東都會區觀光發展策略之探討—資源基礎理論觀點國立中山大學社會科學院高階公共政策碩士學程碩士在職專班碩士論文。

表 四-3：台東縣近年來景點觀光人次表

編號	景點名稱	95 年	94 年	93 年	92 年	91 年
1	八仙洞	200477	197554	213472	276833	268056
2	三仙台風景區	513460	475927	486313	573183	584706
3	小野柳	322186	354417	400534	375445	456405
4	太麻里金針山	50195	85810	未統計	未統計	未統計
5	水族生態展示館	52228	47272	25842	47402	78642
6	向陽國家森林遊樂區	21520	未統計	未統計	未統計	未統計
7	池上牧野渡假村	78029	98269	127082	226359	未統計
8	杉原海水浴場	停運	7700	13128	39582	69471
9	卑南文化公園	330659	444718	442685	17764	未統計
10	東河休閒農場	14543	6755	6356	未統計	未統計
11	東管處都歷本部	116542	167440	122973	104816	未統計
12	知本森林遊樂區	138417	126009	134820	134778	157016
13	知本溫泉	795318	848300	800619	970235	未統計
14	初鹿牧場	520090	451883	493905	499133	498923
15	紅葉溫泉	58787	64667	72933	139492	未統計
16	國立台灣史前文化博物館	222340	237677	235009	268117	260321
17	鹿野高台觀光茶園	712041	未統計	未統計	未統計	未統計
18	綠島	382908	381329	397330	295445	347623
19	關山親水公園	275044	256107	295808	303518	617072
20	蘭嶼	57993	47513	46946	45326	47733
累 加 總 計		4862777	4299347	4315755	4317428	3385968

資料來源：本研究整理自台東縣政府觀光旅遊網，<http://tour.taitung.gov.tw/>。

第六節 區域行銷

遠見雜誌2004年7月刊指出：「地方行銷現在已經成為縣市長的重點工作，行銷第一優先的目的，有十三位首長認為是促銷觀光，有六位是為了吸引廠商投資。⁷⁵」由此可見區域行銷在縣市區域發展工作上的重要性。

Bradley⁷⁶認為都市行銷便是在銷售城市，行銷地方是促進地方發展的重要工作，特別是針對是一些已經沒落的工業城市或未開發的城市。透過區域行銷的概念可以協助分析城市的優缺點，並提出可行的改善策略。

陳立剛⁷⁷則表示，行銷原本是一種幫助提昇產品暢銷的系統性方法，它是一種經營哲學，也是解決問題的一種過程。原本，行銷概念的運用，常侷限於工商業界，但最近行銷的運用也慢慢延伸到非營利組織及政府部門。「行銷」的概念不應再侷限於私人部門使用，更可擴及公共及非營利部門。「行銷」概念的運用於公部門，是符合全球企業精神政府再造的風潮，更為政府管理開創新的面貌。

陳韋妏⁷⁸認為城市或地區需要發展自身的競爭策略，地方政府的政策需要注意地方的機會和威脅，並瞭解城市的優勢與劣勢，以面對更多的市場導向競爭，而「地區行銷」能夠協助地區對現有環境做一檢視與診斷，有效的充分整合運用當地特色與資源，轉化為地方再發展動力，強調環境的永續經營與維護，激發地區潛力，打造出更具競爭力、獨特性與自明性之地景生活空間，塑造出地區的永續性。將行銷手法運用於地區發展，成功地改善地區發展困境，在國外已行之有年且成效顯著，地區行銷成為地區經營管理的一種創新做法。

⁷⁵ 遠見雜誌，2004年7月號。

⁷⁶ Bradley, A., T. Hall, and M. Harrison. , 2002 , Selling Cities : Promoting New Image for Meeting Tourism , Cities , 19(1) , P 61-70 .

⁷⁷ 陳立剛，2001，縣市綜合發展計畫講習會專業課程講義彙編--都市行銷<地方行銷>，內政部營建署網站，<http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cpclass/mulu.htm>（2006/4/4）。

⁷⁸ 陳韋妏，2002，地區行銷與城市競爭力營造之研究，立德管理學院地區發展管理研究所碩士論文。

汪明生⁷⁹也認為，目前台灣正處於政治、社會、經濟等各方面發展的轉型。未來，各地方政府地位亦將因大環境改變而隨之提高，同時，地方如何發展、如何自主，也將成為首要難題。地區之間為了吸引遊客、企業及投資而與其他地區之競爭已越來越激烈了，地區行銷也已變成一種領導地區經濟的活動。

針對台東的區域行銷方面，江貴龍⁸⁰的研究認為，目前台東縣政府欠缺之規劃、管理、解說、行銷方面之人員顯然尚有補強空間。尤其「行銷」能力欠佳，而無法建構外界對此地的意象，相對於行銷能力較佳之臨近地區如：屏東及花蓮縣，恐怕會使本地區成為過路型景點，反而會造成發展觀光的致命傷。

台東縣擁有豐厚的觀光資源，不論是自然生態景觀或人文歷史文化，都讓台東的發展觀光產業具有深厚的潛力，但在如此厚實的資源下，台東縣歷任縣長拼觀光的口號至今依然沒有顯著效果，其原因相當多，其中「行銷」就是一個相當重要的部分。

所以各縣市政府這幾年來，都將都市行銷、區域行銷當作重點施政目標之一，因此縣市首長候選的人政見中，「區域行銷」出現的次數也就越來越頻繁，分析政見中關於區域行銷的部分也就有其必要性。

第七節 地方產業活化策略

廖淑蓉、周志龍⁸¹的研究中認為，過去台灣的地方經濟發展，在產業政策和空間規劃的錯誤下呈現相當程度的一致性與同質性，忽略地域空間特色的差異，相對的也抑制了地方經濟的成長空間和地方特色的形塑。當前在經濟全球化發展的過程中，國家經濟再結構發展與都市競爭力提升的關鍵因素，在於資源的善

⁷⁹ 汪明生，2001，縣市綜合發展計畫講習會專業課程講義彙編--都市行銷<地區行銷>，內政部營建署網站，<http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cpclass/mulu.htm>（2006/4/4）。

⁸⁰ 江貴龍，2005，台東都會區觀光發展策略之探討—資源基礎理論觀點國立中山大學社會科學院高階公共政策碩士學程碩士在職專班碩士論文。

⁸¹ 廖淑蓉、周志龍，2000，全球化與台灣地方再發展的競爭策略，中華民國都市計畫學會：都市與計畫。

用、制度的改革創新與市場的有效區隔，空間功能分工的策略，從台灣整體空間的角度來看，應該排除過去極化的發展佈局，重新強調區域空間所有的環境資源優勢，來發展具有地方特色的產業。

地方產業活化策略是各縣市政府積極推動的政策，從陳建年縣長的政見中就已經開始出現，在台東縣綜合發展計畫中，更成了重點施政方向，將台東16個鄉鎮個別闡述，依據16個鄉鎮的原有特色，加以發揮及輔導，使其活化，為地方經濟帶來新的契機。

第八節 地方願景塑造工作

近年來，地方願景的塑造工作也成為各縣市首長的重要政見，其實政見本身就是一種地方願景的闡述，但選舉時因為人力物力及資訊上的不足，可能無法提出較完整的願景，而競選成功的候選人在就任之後，便會開始編撰一套屬於自己的施政願景，過去的縣市綜合發展計畫，便是一種願景的闡述，同時也具備有法定地位，不過由於時代及人民需求的改變，在1990年代末期所編撰的縣市綜合發展計畫，目前大多已經由其他的願景計畫所取代，例如近來就有高雄水岸發展願景⁸²、「洄瀾2010－創造花蓮永續發展願景」⁸³...等，就連中央政府也提出了行政院2015年經濟發展願景三年衝刺計畫⁸⁴。

盧維屏⁸⁵認為，台灣城鄉發展的差距逐漸拉大，由於地方自治制度的逐步落實，每一個縣市未來的發展與格局，都必須反映城鄉規劃、經濟產業與市民生活，必須面對不同城鎮間的競爭，甚至是一場「願景領導」與差異創造的挑戰。

⁸² 高雄市政府水岸發展願景網站，<http://vision.kcg.gov.tw/>，2007/05/11。

⁸³ 花蓮縣政府網站，<http://www.hl.gov.tw/>，2007/05/11。

⁸⁴ 行政院全球資訊網，<http://www.ey.gov.tw/np.asp?ctNode=445>，2007/05/11。

⁸⁵ 盧維屏，2003年10月號，「在生活中尋找城鄉活力」，花蓮：東海岸評論。

郭海燕⁸⁶在他的「願景」一書中提到，企業想要成功，具有競爭力，稱霸市場，就要制定激勵員工及客戶的願景。願景是企業的優勢所在，是成就不平凡的因素。管理大師加里·胡佛對企業願景的註解則是：「企業成功的真正原因。」對企業來說，願景就是一面旗幟，一種靈魂所在。

其實每一位競選公職的候選人都會爲了選票提出「願景」⁸⁷，對個人來說，願景就是個人在腦海中所持有的景象，對縣市政府來說，願景則是地方發展未來的藍圖。如<圖四-2>所表現的，縣市首長的競選政見，就是基礎願景的闡述。選舉時的政見，在經過務實的討論及研商，編撰而成施政白皮書，接著透過執行來實現縣市首長的願景。

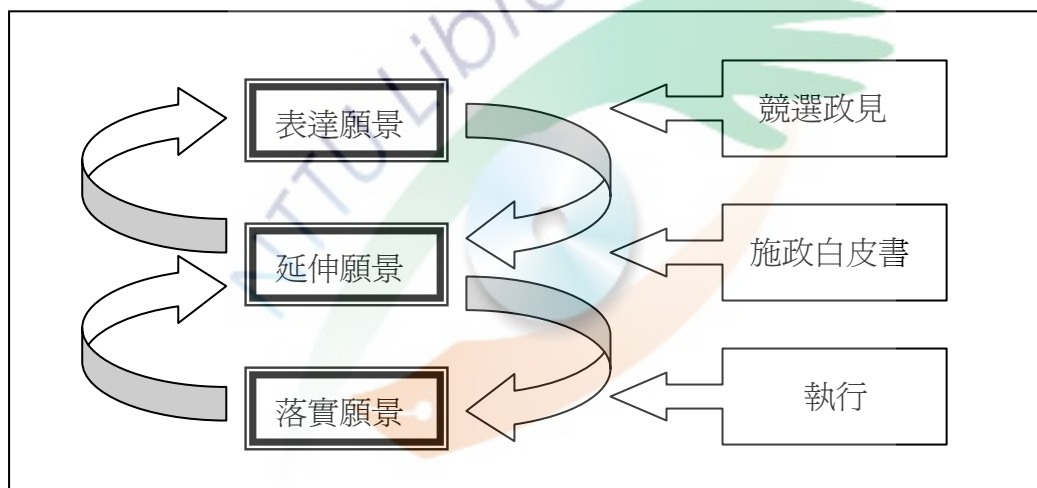


圖 四 - 2：願景落實圖

第九節 小結

綜合上述，在整個台灣區域發展的脈絡框架之下，可以發現台東近年區域發展也依循著這樣的脈絡在發展，而這樣的脈絡形成，除了受到中央政府大力主導的區域發展計畫影響之外，更因為各縣市首長對於區域發展論述的不同，而有所

⁸⁶ 郭海燕，2007，「願景：企業成功的真正原因」，台北：如意文化。

⁸⁷ 喻肇青，2003 年 10 月號，「一同來，搭一座願景的舞台」，花蓮：東海岸評論。

變化。因此接下來的章節，將分析台東近三任縣長選舉時的政見中，關於區域發展的論述為何，同時也將其論述，做以下的分類：1、區域發展定位論述；2、產業發展論述；3、觀光發展論述；4、地方產業活化論述；5、其他論述。



第五章 近年台東縣長區域發展政見分析

第一節 陳建年 1997 年選舉政見分析

第一項 背景

陳建年於1993年當選第12屆台東縣長，成為台灣地方自治史上，第一位原住民籍的民選縣長，後又於1997年競選連任成功，在任共八年時間。陳建年於1947年10月10日出生，台東卑南族人，畢業於高雄醫學院藥學系後，開始在教育界、藥界等單位服務，後來投入政治界，曾任台東縣議會第十、十一屆議員、台灣省議會第八、九屆議員、國民黨台灣省黨部委員，以及兩任台東縣長，八年縣長任內各項民調都居高不下。從<表五-1>來看，他在第一任台東縣長任內，除初期施政滿意度為五成七，其後三年都是六成四。第二任期前兩年的滿意度為五成四，第三年五成，第四年則為五成六，可以看出民眾對陳建年滿意度頗高。在卸任縣長後，轉任國民黨不分區立委，後由民進黨政府延攬入閣成為原住民族委員會主委，遭到國民黨開除黨籍。

研究從陳建年第二次競選連任時的政見開始進行分析，主要原因是台灣當時政治環境有了很大的改變，各縣市政府自主權逐漸提升，各縣市長選舉時，也開始大量提出區域自主發展的相關政見，特別是地方自治法通過後，更確立了地方自主發展權力提升的趨勢。本研究將在此分析陳建年1997年競選連任時，所提出來關於「區域自主發展」相關的政見，並且與當時台灣區域發展的趨勢作一個連結。下表則是本研究整理自陳建年競選時的文宣政見，將政見中關於「區域自主發展」的部分挑選出來進行說明。

表 五-1：陳建年任期八年民調滿意度

台東縣民對縣長陳建年施政表現的看法												
	施政表現		建設能力		施政魄力		重視民意		服務熱忱		品德操守	
	滿意	不滿意	好	不好	夠	不夠	重視	不重視	熱心	不熱心	好	不好
83 年	57	5	55	5	46	10	58	2	64	2	64	0.3
84 年	64	7	60	12	50	17	57	7	65	5	62	2
85 年	64	7	58	11	48	14	53	6	62	5	57	2
86 年	64	12	58	16	46	17	52	7	60	19	65	7
87 年	54	24	55	24	42	28	46	15	58	12	63	4
88 年	54	27	54	27	38	31	39	20	55	17	58	6
89 年	50	34	48	33	36	36	41	12	54	22	57	8
90 年	56	34	58	27	45	29	47	23	60	19	65	7

資料來源：聯合民調廣場⁸⁸

第二項 政見基本分析

表 五-2：陳建年縣長 1997 年競選政見整理

執政者	區域自主發展相關政見
陳建年	1、以「永續發展」、「地域活化」、「區域認同」、「族群共榮」為未來發展定位，使台東縣成為「環太平洋盆地的新明珠」為目標。 2、爭取改善交通，提高可及性，創造良好投資環境。 3、發展台東觀光事業。 4、積極推動「促進東部地區產業發展計畫」，鼓勵民間投資，營造商機，加速地方繁榮。 5、依地區資源條件，推動具地方特色的農、林、魚、牧業，結合觀光、擴大產業規模，加強農村建設，開創農業先機。 6、結合大學城與網路科學園區計畫，提升地方文化科技水準，爭取國家科學園區之設置。 7、主導公有土地釋出，突破現有民間投資瓶頸，加強地區繁榮。

資料來源：本研究自行整理

本研究將在此分析陳建年縣長1997年競選連任時，所提出來關於「區域自主

⁸⁸ 聯合民調廣場，<http://udn.com/survey/010725/010725a.shtml>，2007/6/3。

發展」相關的政見，並且與當時台灣區域發展的趨勢作一個連結。

陳建年縣長政見的首條是「以永續發展、地域活化、區域認同、族群共榮為未來發展定位，使台東縣成為環太平洋盆地的新明珠為目標」，分析其訂定的原因，是由於1990年代環保意識高漲，永續發展觀念也成了世界各國競相提出的議題，聯合國便於1992年邀集171個國家元首及代表於巴西里約舉行「地球高峰會議」，通過「廿一世紀議程」做為全球推動永續發展的行動方案，並發表「里約宣言」，提出「全球考量，在地行動」的概念，呼籲各國共同行動追求人類永續發展。另聯合國亦於1993年初設置「聯合國永續發展委員會」，以為督導及協助各國推動永續發展工作。台灣也在民國83年8月成立「行政院全球變遷政策指導小組」，由相關部會首長及專長學者組成，下設因應全球環境問題及永續發展等6個工作分組⁸⁹。因此以永續發展當作縣市發展主軸是符合當時的主流。

「地域活化」(Local Revitalization)，則是指某個衰敗或未開發地域以「地方」為基礎，運用完整的地方發展策略，促進地域社會及經濟的發展復甦，注入地方新的生命力，而地域活化的效益，包含了實質地方經濟、職工供給等有形效益，亦包含居民地方認同感、歸屬感、美學品質提昇等無形效益。而地方文化產業為地域活化的主要策略，它具有地方經濟重建與地方性重構的價值意涵；即具有實質的使用、交換、生產者外部效益等經濟價值，亦具有地方、國家認同感，空間領域歸屬感及榮耀感等心靈精神層面的地方性價值。它極具潛力呈現地方特質、美學價值及歷史象徵意義，以其「稀有性」、「特殊性」、「獨特性」，創造地域的象徵經濟及地方性認同⁹⁰。陳建年縣長除了在政見中提到「地域活化」的觀念之外，在後來編撰台東縣綜合發展計畫時，也將「地域活化」的概念帶進去。

另外，將台東定位為「環太平洋盆地的新明珠」可以說是陳建年縣長的創舉，

⁸⁹ 行政院國家永續發展委員會全球資訊網，<http://ivy2.epa.gov.tw/nsdn/ch/nsdn/HISTORY.HTM>，2006/04/15。

⁹⁰ 楊敏芝，2001，地方文化產業與地域活化互動模式研究-----以埔里酒文化產業為例，國立台北大學都市計畫研究所博士論文。

此舉重新扭轉了台東核心與邊緣的地位，讓本來以台灣為主體而被邊緣化的台東，變成環太平洋盆地的核心。這個觀念的提出，影響台東往後幾年的定位，也就是現在將台東變成南島文化首都概念的緣起。陳建年縣長的政見中宏觀的將台東重新定位，試圖將台東從台灣的邊陲縣市重新定位成為「環太平洋盆地的新明珠」，以全球性的視野，不再侷限以台灣為主體的發展趨勢。

陳建年縣長競選第二任連任的同時，也正委託台大城鄉所編撰台東縣綜合發展計畫，因此可以將台東縣綜合發展計畫視為陳建年縣長政見的延伸，而在比較過後，也發現陳建年縣長競選政見所寫到的，在綜合發展計畫中可以看到較詳細的闡述，就以「環太平洋盆地的新明珠」這個例子，陳建年縣長在政見中僅以幾個字帶過，在台東縣綜合發展計畫第四節「發展定位、構想與內容」中，就有詳細的述說，首先提到將台東未來發展的定位設定為「環太平洋盆地的新明珠」，並透過永續發展（跨世紀的休閒渡假基地，台灣生態觀光發展的最前線）、地域活化（多元自主的地方文化生活圈）、區域認同（新台東人的理想家園，台灣的人間淨土）三個方向的確認，來完成「環太平洋盆地的新明珠」的未來計畫，這與陳縣長1997年競選時的政見第一條是完全密合的。

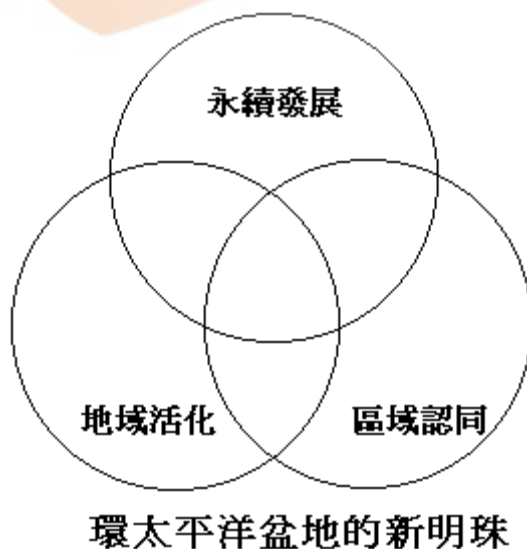


圖 五 - 1：台東縣未來發展概念圖

資料來源：台東縣政府，1998，台東縣綜合發展計畫，台東市：台東縣政府編印。

關於「積極推動促進東部地區產業發展計畫，鼓勵民間投資，營造商機，加速地方繁榮」這項政見，主要是呼應當時中央一連串產業東移的相關政策，透過地方縣市政府結合國家財政力量，來推動區域發展的工作。周志龍⁹¹在「全球化、台灣國土再結構與制度」一書中提到，台灣自1970年代以來的發展，受到全球化的衝擊影響下，隨著跨國經濟網絡連結的深化發展，讓台灣不斷地整合到世界經濟系統中，隨著區域經濟專業與分工的形成與發展，促成台灣地區「產業圈」的形成，主要產業圈可分為：(1) 北部產業圈 (2) 中部產業圈 (3) 南部產業圈 (4) 其他產業邊陲縣市，其中台東隸屬在其他產業邊陲縣市。在他的研究中指出，雖然台灣產業在全球經濟體系中的重要性不斷提升，但是這些邊陲縣市的發展卻在這個過程中，對台灣的經濟影響變得越來越不重要，並且逐漸與台灣產業經濟發展的軌跡脫離。有鑑於東部邊陲化加速，李總統於民國79年4月提出產業東移政策，責陳相關單位即積極推動。民國82年行政院經建會成立專案小組，並研擬產業東移政策目標、發展策略、優先發展產業。民國84年，經建會為進一步加強產業東移推動工作，多次邀集中央、省、縣相關主管機關及當地民意代表等，研擬「現階段促進產業東移行動計畫」，並於民國85年4月核定實施。不過，計畫執行1年多以後，發現，面臨傳統工業不受歡迎與投資觀光遊憩設施申辦流程冗長等問題，整體績效不彰。因此，相關單位經檢討後決定調整推動組織、發展目標、發展策略、及執行計畫，並將原「現階段促進產業東移行動計畫」，修為「促進東部地區產業發展計畫」。後來訂定的「促進東部地區產業發展計畫」內容與過去大為不同，新版內容以觀光遊憩事業為發展重點，由政府主導規劃，鼓勵民間投資開發觀光遊憩設施，如池上、長良、鳳林、加路蘭等休閒度假基地。⁹²

基本來說，整個東部區域發展的政策規劃從民國79年的「產業東移」政策開始，到民國86年的「促進東部地區產業發展計畫」，歷經幾十年的演進，其間的產業發展觀點，也從移植西部產業的策略轉變到以發展東部地區特色產業的策

⁹¹ 周志龍，2003，全球化、台灣國土再結構與制度，台北：詹氏書局。

⁹² 中國時報，1997/05/24 報導。

略，如發展觀光、石材等具天然資源之產業。民國87年後，更以推動高科技產業中之生物技術及軟體技術等相關產業作為重點發展策略，雖然這些計劃因為東部基礎條件與建設的不足，最終仍然無法實現，但卻可以從陳建年縣長政見中看到，整個產業東移計劃一直都是影響那個時候地方政府區域發展政策的主要原因之一。

陳建年縣長曾經在相關的檢討會議上表示，東部產業發展確實需要專款、專人、專責機構，這是必備的條件。當時省政府及縣政府向中央反應許多次，雖然經建會的產業東移政策已經改變，且設置指導委員會，但仍然沒有達到地方對於專款、專人、專責機構、特別法的基本要求，他希望能由中央擬定特別法，因為僅僅設置單一窗口，如果沒有特別法，還是很難以一般法促進發展。

關於「爭取改善交通，提高可及性，創造良好投資環境」這項政見，其實與「產業東移計畫」及後來的「促進東部地區產業發展計畫」有極大相關性，因為要發展觀光，首先要提高東部地區的「可及性」，因此若不進行交通建設，是無法在山脈阻隔的東部地區發展觀光業。因此「促進東部地區產業發展計畫」裡就充斥著交通建設計畫，不僅有三條國道：「國道東部、中橫快速道路」以及「國道南橫」，還有重要聯外道路如「省道台九線」及「台十一線」的拓寬改善計畫，此外當然也會有許多鐵公路的建設計畫。除了觀光業之外，若要從西部引進投資，就必須打造優良的投資環境，而最必要也是最基礎的就是「交通」。

關於「依地區資源條件，推動具地方特色的農、林、魚、牧業，結合觀光、擴大產業規模，加強農村建設，開創農業先機」這項政見，則是相呼應陳建年所提「地域活化」的觀念，依據各鄉鎮原有的特色與資源條件，推動相關產業，並結合縣政府以觀光為主軸的政策核心，擴大產業規模。而政見中並無詳述其內容，但在陳建年任內編成的台東縣綜合發展計畫中，就為台東16個鄉鎮做個別化的量身設計，明訂出各鄉鎮的地方特色產業為何，由於鄭麗貞在選舉時的政見也有明列各鄉鎮的地方特色產業，因此將在鄭麗貞縣長那一章節進行比較分析。

關於陳建年政見中所提「結合大學城與網路科學園區計畫，提升地方文化科

技水準，爭取國家科學園區之設置」這部分，自從台灣高科技產業快速發展，並成為台灣在全球競爭市場立足產業的同時，台東不但沒有受惠，反而加速邊緣化。新竹科學園區的成功，帶領著台灣創造傲人的經濟產值，同時也為桃竹苗地區的發展，注入了新的契機，由於科學園區的不斷擴張，也帶來了無限的就業機會，就業機會的產生，就是區域快速發展的開始，這樣的成功模式，成為各縣市政府競相模仿的對象，中部科學園區、南部科學園區就在這樣氛圍下陸續成立。在民國79年李登輝總統提出「產業東移」的政策，企圖以高科技產業的發展做為振興東部區域發展的主要策略。廖淑容等人⁹³曾經針對台東設立科學園區進行評估，他們認為雖然在基礎建設嚴重不足，以及狹長型空間地理特性的影響下，要以高科技產業作為東部區域經濟再發展的策略，是一項不容易達到的任務。但是若從彈性專業化分工與創新環境網絡的理論基礎，透過國家強力的介入，則並非沒有機會成功。當時的計畫，在東部區域科技產業的分配上，台東的部分是在成功鎮沿岸設置海洋生態產業，台東市則以成立台東軟體園區為目標，雖然之後軟體科學園區因為基礎建設條件不足等因素告吹，但是以海洋生態為主的生物科技產業概念，卻是現任縣長鄭麗貞大力推動「深層海水生物技術園區」的原始概念。

從以上分析可以發現，陳建年政見的擬定是符合當時台灣縣市區域發展的潮流趨勢，雖大部分是依循著中央推動東部區域發展的計畫，再加入以地方需求為出發點的策略，但其中也充分表現出縣市首長對於區域發展的願景，同時從產業東移計畫修正成為「促進東部地區產業發展計畫」的過程中可以發現，原本以中央為主的區域發展計畫慢慢轉化演進成以地方為主的區域發展計畫，這樣的轉變正代表著地方發展自主權的提升。

第三項 分析說明

一、 區域發展定位論述

陳建年對於區域發展定位的論述上，與過去有相當大的不同，過去的台東以

⁹³ 廖淑容、古宜靈、周志龍，1999，東部區域科學網絡空間發展構想與策略，中國地理學會會刊，第27期。

台灣為主體，因為歷史脈絡、地理位置、國家政策等因素，造成台東的落後，當台灣西部加速發展的同時，台東則加速邊緣化，成為台灣本島上發展最落後的邊緣化區域。因此陳縣長有鑑於此，為了能夠擺脫被邊緣化的窘境，尋找台東地區能夠重新發展的契機，在他的政見中提出了將台東定位成為「環太平洋盆地的新明珠」，企圖將台東從台灣的邊陲地帶轉移成為環太平洋中的核心，以台東市的中心，定位為西太平洋盆地新興的生態旅遊城市。這種邊陲與核心的地位轉化，是台灣地方政府前所未有的發展方式。這樣的定位充分運用本身所具備獨特的自然、人文、產業資源，一舉將台東原本的弱勢，轉變成為台東的優勢。

環太平洋明珠的區域發展定位概念在陳縣長任內完成的台東縣綜合發展計畫中有著更詳細的說明，在永續發展方面，將台東打造成跨世紀的休閒度假基地，並且成為台灣發展生態觀光的最前線，這是以發展觀光產業為主軸的表態。地域活化方向，則以多元自主的地方文化生活圈為目標，提倡結合台東豐富的原住民文化，作為發展文化產業的基礎。區域認同方面，以打造新台東人的理想家園，讓台東成為台灣的人間淨土，以提升台東生活機能為主。

綜合上述，陳建年的區域發展定位論述，是建構在「打造台東成為環太平洋明珠」之下，並以發展觀光為未來的主要方向。

二、 產業發展論述

陳建年的產業發展論述有三大方向：資訊軟體產業、觀光服務業、農業，同時配合中央的「促進東部產業發展計畫」，形成台東縣產業發展的基礎，並透過區域行銷的觀念積極吸引投資資金的加入。

資訊軟體產業的發展論述是順應當時台灣成為全球資訊代工王國，新竹科學園區的成功模式，成為各縣市政府積極仿效的案例。觀光服務業則是順應產業東移計劃的修改，從重視發展工業轉移成發展觀光，同時也是運用台東得天獨厚的天然美景與豐富的原住民文化。農業部份，則因為台東原本就屬農業縣，農業產值一直是台東重要的經濟來源，但因為中央政府過去以農養工的政策，過度重視

工業發展的結果，使農業產值無法提升，同時也因為國外農產品進口價格低廉，嚴重衝擊本國農業，加上台東就業機會少，導致人口外流嚴重，對於農業發展衝擊不小。因此陳縣長對於台東縣的農業發展有了新的發展論述，就是以發展有機生態農業為主，同時運用臺東既有的農業特色，以及優美的自然環境，結合觀光，進行休閒農業的推廣。

三、 觀光發展論述

由於陳建年任內歷經產業東移計畫的修正過程，因此從期望西部工業轉移至台東，轉變成運用台東特有的人文及自然特色來發展觀光。首先是針對改善交通做起，提高台東的可及性，才能提升國人來台東觀光旅遊的意願。台東縣綜合發展計畫中，針對觀光發展方面，有更詳細的論述，包括了：觀光節主題、「台東溫泉鄉之旅」主題觀光發展計畫、觀光服務品質認證與評鑑制度建置計畫、觀光民宿發展計畫、綠島鄉監獄觀光發展計畫、推動知本綜合遊樂區開發投資計畫、促進加路蘭遊樂區開發投資計畫、東海岸公教渡假村開發計畫、鐵道觀光發展計畫、台東縣遊艇港發展計畫、「森林童話（神話王國）」發展計畫、觀光巴士發展計畫、爭取設置東南海岸國家級風景特定區計畫等，有了這樣的發展論述之後，除前四項之外，大多需要投資者的參與以及中央的協助。

當時宜蘭童玩節的成功，也帶動各縣市一連串的觀光節主題活動，造就了節慶產業的發展，在陳縣長的論述中，也多有闡述，例如辦理「卑南猴祭」、「黑潮、白沙、綠島」、「寒單爺出巡」、「南島文化節」等，在當時都是屬於新型態的觀光產業模式。

在全球化的浪潮下，為了提升城市競爭力，結合地方文化特色及產業發展來發展觀光，提高地區知名度與形象的節慶活動，成為振興經濟產業、創造就業人口的新趨勢，節慶觀光產業已經成為台灣各縣市積極發展的重點工作。⁹⁴而台東

⁹⁴ 譚昌國，2006，《文化觀光與地方意象：以台東南島文化節為例》，2006 兩岸休閒寄旅遊發展研討會。

的南島文化節就在這樣的背景下產生，而南島文化節也正是陳建年透過地方發展，重新連結台東與全球的新概念，前面章節所提的「環太平洋新明珠」概念，透過南島文化節的舉行，有了實現的可能性。這是一項重要發展的策略，在面對全球化的挑戰，特別是對處在邊陲的台東而言，透過南島文化節，可以形塑在地文化想像、建構在地認同，並行銷在地文化產業。⁹⁵

筆者訪談陳建年時，他曾表示：『原住民台東就佔六個族，所以族群最多，原住民人口比例也最高，而且原住民當了縣長，我就用這樣的一個背景，非常特殊，所以我就開始籌劃用「南島文化」來作為文化面、觀光面的結合，來推銷台東，所以我們希望成為南太平洋的一顆新明珠，也就以這樣發展觀光。它的附加價值蠻高的，他跟農業可以結合，也跟體育可以結合，那還有其他很多方面都可以結合，所以我們打出這個主軸之後，就把附加價值都提昇了，那就是我的政見一個地域活化的還有很多的理想就在這個地方。

說到南島文化節，我最滿意的是第一屆，因為剛開始我們有學術的探討，而且剛開始，其實我有很長遠的理想，我要把台東推銷到全省，結合五十個山地鄉，我也辦了一個嘉年華會，把原住民的族群都帶來台東，也設計了好幾個活動，配合我那個馬亨亨大道，這是所謂的生活圈道路改善，把它命名為「馬亨亨」，那是阿美族的民族英雄，既有文化面的意義，而且，生活圈也改善了，然後把這個觀光也把它融進去。我把她推銷到全省之後，配合旅遊，我第一屆也辦得很成功啊，住宿都滿了，此外，我要把台東推銷到全省以外，我們要把這個舞台延伸到國際舞台上去，然後跟其他南島民族國家接軌，本來還有很多計畫的，比如說學生交流，甚至於有一條遊輪做社區大學，遊走在南島的國家，他上船，我們下船，我們帶出去的下船，這樣交流交流，然後他們有一批在台東大學，這樣交流，營造台東成為這樣的一個重鎮。我在原民會也成立「南島論壇」，這個論壇是NGO⁹⁶的

⁹⁵ 王俊翰，2006，《台東南島文化節之意象構築、在地認同與主體性》，台東大學區域政策與發展研究所碩士論文。

⁹⁶ NGO指的是「非政府組織」(Non-Government Organization)

一個組織，就像聯合國一樣，就以南島民族為發展對象，原住民就扮演一個外交的角色，培訓原住民的學生，在NGO這個組織裡頭，可以跟聯合國抗衡，台灣現在不是聯合國的會員國嘛！但是這個區塊可以去發揮，然後先跟他們民間結合，然後有這個論壇之後，雖然這是NGO，但是我們可以找每一個國家的一些政治領袖，跟他較量較量，建立起感情，那我們原住民也扮演了一個相當好的角色，甚至於這些原住民將來可以當外交官，而台灣就成為一個南島文化的重鎮。』

陳建年上述的一段話，是很有全球化概念的，首先透過南島文化節的舉辦，實踐他選舉時「打造台東成為環太平洋盆地的新明珠」，同時結合文化、觀光、外交、農業、體育、學術…等，同時也將台東的邊陲地帶身份，重新定位成為「台灣原住民的原鄉」以及「環太平洋南島文化民族的重鎮」，一舉扭轉台東與台灣內部的連結關係，也讓台東得以跨越國家，直接與全球連結。

當台灣因為中國的阻擾，無法加入任何世界組織的情況下，陳建年以設立南島論壇NGO的概念，藉由南島文化的連結，讓台灣從另一個層面加入全球的行列，是一種另類的地方與全球的連結方式，這是首創，也是台東區域發展論述的新時代。

綜合上述，陳建年提出的觀光發展論述，是著重在三方面的：1、透過招商或中央協助，提升觀光景點及設施的水準，2、以生態旅遊、休閒產業做為未來的觀光發展方向，3、舉辦觀光節主題活動，創造節慶文化產業經濟效益。

四、 地方產業活化論述

陳建年政見中關於地方產業活化方面的論述是「依地區資源條件，推動具地方特色的農、林、魚、牧業，結合觀光、擴大產業規模，加強農村建設，開創農業先機」，在選舉時雖只是簡單描述，但在其後台東縣綜合發展計畫中，就將台東十六個鄉鎮市一一描述其發展定位與構想，陳建年縣長多次表示，他相當重視地域活化的觀念，在台灣無法避免全球化趨勢的情況下，唯有順應全球化的趨勢，透過區域再發展計畫，運用在地產業的特殊性，發展具有獨特競爭力的產業模式，才是台東擺脫邊緣化危機的因應對策。

表 五-3：陳建年縣長任內完成之台東縣綜合發展計畫中各鄉鎮發展論述

鄉鎮市	發展定位
台東市	台東縣中心城市、西太平洋盆地新興的生態旅遊城市等
卑南鄉	台東生活圈後勤補給基地、多元自主的原住民文化生活圈、台東平原上的生態有機農業生產基地等
太麻里鄉	高品質生態有機農作物的生產重鎮、排灣原住民文化生活圈等
金峰鄉	排灣文化觀光渡假基地、.金峰--達仁古道縱走生態旅遊帶等
大武鄉	臺灣珍貴生態的保育棲息地、大武海岸線的多功能港埠作業中心
達仁鄉	金峰--達仁深山縱走旅遊發展區、地方產業振興優先區等
綠島鄉	環太平洋的國際級生態觀光島嶼、藍色公路網的休閒節點、島嶼冒險旅遊發展區等
蘭嶼鄉	達悟族原住民文化自治實驗區、自然保育與文化保存並重的深度自然文化島嶼等
成功鎮	台東海岸農漁村觀光民宿與聚落的發展核心、有機休閒農漁業的發展地帶、東海岸的海洋生態觀光發展區等
長濱鄉	加走灣文化振興與活化發展地區、有機發展之休閒農漁業地帶、東海岸海洋生態觀光之節點等
東河鄉	泰北源有機休閒農業與生態觀光發展地區、都蘭智慧型休閒渡假與資訊管理示範園區、
關山鎮	花東縱谷鐵道觀光發展軸、新武呂溪環保親水公園、台東銀髮人力資源與照護生活示範圈
池上鄉	池上米食文化發揚地、池上蠶絲產業觀光示範區、
鹿野鄉	台東縣茶葉產業觀光發展示範區、生態有機農業的生產基地
海端鄉	結合南橫公路、玉山國家公園、花東縱谷國家風景區，與布農原住民文化的旅遊廊道、生態有機農業的生產基地
延平鄉	生態有機農業的生產基地、結合花東縱谷國家風景區、溫泉渡假與布農原住民文化的旅遊基地

資料來源：台東縣綜合發展計畫

五、 小結

陳縣長任內正好歷經中央政府推行「產業東移計畫」，試圖透過中央政府力量結合民間資金，拉近東部地區與西部的發展差距，但不切實際的產業東移計畫，在殘酷的失敗考驗以及幾次地方上的檢討會議後，修正成「促進東部地區產業發展計畫」，受此影響，陳建年的產業發展論述便以資訊軟體產業、觀光服務業、農業為主軸，本研究也發現，將觀光發展清楚訂為台東縣發展主軸，是從陳建年縣長開始，而有機與生態農業的推廣，也從陳建年縣長開始大力提倡。至於資訊軟體產業可以說是曇花一現，雖搭上當時台灣各縣市發展的潮流，但畢竟缺乏基礎建設的台東，發展高科技產業還是有其困難度。



第二節 徐慶元 2001 年選舉政見分析

第一項 背景

徐慶元是大陳義胞第二代，原是國民黨員，但他的從政之路卻與國民黨瓜葛不清，從角逐縣議員、副議長到省議員，都打著國民黨旗號，他在1990至1994年擔任第十二屆臺東縣議會議員，1990至1994年期間擔任第十二屆臺東縣議會副議長，1994年至1998年期間擔任第十屆臺灣省議會議員，後來他因為在1997年挑戰競選連任的陳建年縣長，被國民黨開除黨籍，從此與國民黨分道揚鑣。徐慶元與陳建年在1997年競選第13屆台東縣長時，僅以一千多票的些微差距落敗，徐慶元敗選後，積極經營基層，隔年擊敗國民黨對手當選立委，1999至2001年期間擔任第四屆立法委員，2000年總統大選，徐慶元投效宋楚瑜陣營，在台東硬是拿下近六成選票，個人影響力逐漸醞釀，也奠定了縣長勝選的基礎。在2001年競選成功，成為台東縣縣長。中國時報民意調查組2005年民調中，有六個百分點的受訪選民非常滿意徐慶元的施政表現，五成八也覺得滿意，兩者合計為六成四。對徐慶元表現感到不滿者，比例為一成，二成六的受訪者表示難以判斷。可以看出台東民眾對於徐慶元的滿意度相當高，原以為徐慶元會競選連任，但卻在選舉登記日前宣布退選，改由副縣長劉權豪登記參選，跌破大家眼鏡。

第二項 政見分析

徐慶元縣長和陳建年縣長有著類似的背景，都曾經擔任過省議會的議員，徐慶元縣長更擔任過立法委員，做為地方駐中央的民意代表，對於地方的需求一定特別清楚，在地方大型建設經費都必須向中央爭取的情況下，地方首長與地方駐中央的民意代表兩人跟中央的關係，就會決定中央支持地方財政的態度。

徐慶元縣長的政見第一條「營造台東成為最適合居住的健康城市」，在他上任之後經常在媒體上提到這個理念，這與陳建年縣長的政見中「打造台東成為體

育大縣」這項政見看似雷同，但其實若以徐慶元縣長就任之後的施政方向來看，營造最適合居住的健康城市其實是偏重在城鄉建設規劃上，從徐慶元縣長在任內完成了東海運動公園、鐵道藝術村、鐵道路廊步道、公墓變公園、三角公園亮麗心地標、車站景觀設施改善、池上大波池環境復育等項目來看，徐慶元縣長在都市意象的打造上多有著墨，營造適合居的健康城市必須先從打造出民眾的運動設施及休閒設施，而徐慶元縣長任內的確將這個作為施政的願景。

表 五-4：徐慶元縣長 2001 年競選政見整理

執政者	區域自主發展相關政見
徐慶元	1、營造台東成為最適合居住的健康城市 2、推動良好的觀光產業環境，簡化行政手續，設置「促進產業投資單一服務窗口」，為有意到台東的投資者提供全面協助，以帶動商機，振興地方景氣。 3、鬆綁國有地之放租限制與加速公地放領。 4、對荖花荖葉、釋迦、茶葉、米、文旦...等農特產品的產銷問題，全力輔導，並提高災害補助金。同時成立基金穩定價格，增加農民收入。 5、豐年機場升級為乙種機場，並逐年分段闢建台 26 線濱海公路，給台東觀光前景揭露一線曙光。

資料來源：本研究自行整理

政見中的第二條「推動良好的觀光產業環境，簡化行政手續，設置促進產業投資單一服務窗口，為有意到台東的投資者提供全面協助，以帶動商機，振興地方景氣」，這是徐慶元縣長對於觀光產業重視的表現，媒體曾報導：徐慶元接受採訪時表示：「不用做筆記了，我的施政重點很簡單，只有兩個字『觀光』。」台東縣長徐慶元接受專訪時，一派輕鬆地說。「四年只做兩個字，平均兩年做一個字，妳看多好做！」徐慶元說得容易，但他很清楚，「觀光」兩個字說出口很簡單，但執行起來絕對是門大學問。⁹⁷由此可見，徐慶元對於觀光產業的重視。

⁹⁷ TVBS網站，http://www.tvbs.com.tw/news/news_list.asp?no=jcw62020040602224443，2007/4/25。

徐慶元對於觀光的重視，主要與「產業東移計畫」修正為後來的「促進東部地區產業發展計畫」有極大相關，「促進東部地區產業發展計畫」的新版內容以發展觀光為主，鼓勵民間投資開發東部觀光遊憩的設施，與過去要將西部勞力密集性產業移至東部的政策方向不同，至此，以發展觀光產業為主軸的台東區域發展方向大致底定。因為要發展觀光，首先要提高東部地區的「可及性」，因此若不進行交通建設，是無法在山脈阻隔的東部地區發展觀光業。從<表五-5>中可以看到當年所有候選人的政見主軸，因此相較於另外兩位候選人，徐慶元是將政見主軸鎖定在觀光上。

表 五-5：2001 年台東縣長選舉主要候選人政見主軸

候選人	政見主軸
徐慶元	強打觀光交通
吳俊立	農業立縣、觀光造縣
賴坤成	打造台東成為東方國際文化生態城

資料來源：本研究自行整理

徐慶元的另一項政見「對荖花荖葉、釋迦、茶葉、米、文旦…等農特產品的產銷問題，全力輔導，並提高災害補助金。同時成立基金穩定價格，增加農民收入。」，這是因為當時對手吳俊立多次公開表示徐慶元不重視荖花荖葉界，加上徐過去的大樁腳台東地區農會總幹事陳益南和荖花荖葉工會等轉向支持吳俊立，因此徐慶元只好在政見上表態，看似是對於農業的重視，但其實這項政見的背後，是有其他政治作用。

「豐年機場升級為乙種機場，並逐年分段闢建台26線濱海公路，給台東觀光前景揭露一線曙光」這項政見，在以發展觀光產業為區域發展主軸的前提下，交通的遍及程度，將成為這項主軸是否能成功的最重要因素，徐慶元認為，對外交通一直是台東人的夢魘，陳建年時代曾提過要興建南迴高速公路，民國79年中央

指示辦理南橫高速公路可行性研究，民80年行政院將該計畫納入「國家建設六年計畫」中，成為國家重大建設項目，後來因為工程規劃階段所評估之經濟效益較佳的路廊將穿經大武山自然保留區，涉及文化資產保存法，該計畫延宕至今。所以徐縣長有這樣的體認，因此認為國道南迴線不太可行，除非修法，但是修法後還是會有環保的問題，因此最可行的方法是拓寬南迴公路，這也是最快的方法。另外，還有一個夢魘，就是富岡港的壅塞，富岡港必須由現在的三級港提升為二級港。因此他也多次在媒體上表示，這是台東縣最迫切的需求，也是他從政以來最想完成的工程。

徐慶元執政後，對於自己政見的實踐相當重視，後來在徐慶元執政下的臺東縣政府每年訂定年度施政目標與重點時，都會在施政計畫的前言加上這麼一段話「本府依據縣長競選政見、縣綜合發展計畫及就地方建設實際需要，審酌本縣財源狀況編訂」，可以充分表現出徐縣長對於自己選舉政見實踐的重視。徐縣長當選後，將原本選舉時的政見加以修正後，訂定了下表中的十項施政重點，作為施政的大方向。

分析徐慶元縣長選舉政見中關於區域發展的部份，主要還是著重在發展「觀光」這項主軸，過去曾經在陳建年縣長任內提過的軟體園區已經不在徐縣長的政見中出現，而其他的政見可以視為提昇發展觀光產業條件的配套，比如極力爭取交通的開發、設立促進產業投資單一服務窗口、發展休閒農業等，都是環繞著發展「觀光產業」的主軸，正如前面章節所提到，遠見雜誌報導指出，1996年僅有台東和屏東兩線將觀光列為發展方向，但是到了2004年，已經有13個縣市將觀光列為區域發展重要策略，這正是台灣各縣市區域發展的共同趨勢。

表 五-6：徐慶元縣長四年任內施政重點

徐慶元縣長施政重點

1. 促進民間參與、落實觀光發展；
2. 加速公共建設、改善環境景觀；
3. 落實基礎建設、提昇生活品質；
4. 關懷弱勢學童，發展適性教育；
5. 推動文化交流、賦予再生活力；
6. 推動社區發展、落實弱勢照顧；
7. 發展休閒農業、增加農漁收益；
8. 推動部落產業、改善部落風貌；
9. 美化生活環境、營造健康社區；
10. 加強警消防護、保障縣民安全。

資料來源：本研究自行整理

第三項 分析說明

一、 區域發展定位論述

徐慶元與陳建年的區域定位論述並不大相同，徐慶元的區域發展定位主軸之一是「營造台東成為最適合居住的健康城市」，徐過去長期擔任台東的民意代表，對於台東的實際情況相當清楚，因此他的政見所列，皆是在地方自治治理下，較易達成的項目。徐慶元認為台東基礎建設的落後，使願景變成永遠的夢想，台東若要發展，首要的目標是營造適合居住的健康城市，在人口不斷外流的情形下，徐縣長的發展主軸是相當務實的，唯有留住人、吸引人，台東才會有發展的可能性，因此透過基礎建設的打造，配合臺東縣未來生活之發展目標，營造舒適、健康、友善的環境，成為徐慶元任內相當重視的工作。

徐慶元另一項對於台東未來的發展方向主要是朝向「觀光」，這當然還是受到促進東部產業發展計畫以及台東縣綜合發展計畫的影響，加上陳建年執政的後

期，台東縣以發展觀光為主要區域發展定位的方向大致已經形成。這樣的區域發展方向主要還是因為在工業不發達、基礎建設不足的情形下，台東也僅能以無污染無破壞的天然美景，作為發展觀光業的本錢。

本研究也發現，徐慶元在願景闡述方面是比較缺乏的，選舉時的政見大多是針對特定族群來擬定，缺乏較整體性的願景規劃。

二、 產業發展論述

徐慶元對於產業發展的論述，主要還是以發展觀光為主，徐縣長任內計有幾項觀光產業發展投資案：知本綜合遊樂區促進民間參與公共建設、民間自行規劃申請杉原海水浴場投資經營案、臺東知本溫泉渡假專用區徵求民間參與公共建設、深層海水觀光遊憩重大設施及附屬事業等，同時為了簡化行政手續，設置「促進產業投資單一服務窗口」，為有意到台東的投資者提供全面協助，以帶動商機，振興地方景氣。

雖然台灣加入WTO之後，對於本土農業造成嚴重衝擊，但台東農業以種植釋迦、池上米、荖花荖葉等，具有特殊性的農作物為主，因此WTO對於台東農業造成的衝擊相對減少許多。因此在農業方面，則以結合觀光產業，發展精緻農業、休閒農業為目標。

徐慶元也積極爭取設置「深層海水生物術園區」，在深層海水開發相關會議中，學術界與產業界一直提出需求，政府機關也逐漸體認到產業發展的潛力，但同樣因產業可行性與各項風險條件評估，未能完成，因而從未見到實際投資的計畫構想。歷年來的相關計畫及近年的研究報告均顯示，台東在深層海水相關產業之應用上有相當多優越的條件，是台灣地區最具優勢的區域。

三、 觀光發展論述

徐慶元觀光發展論述，是朝向充分運用在地資源特色，透過各種大型活動的推廣，逐漸扭轉台灣民眾對於台東的刻板印象，營造一個新的觀光旅遊意象，因

此太麻里觀日出、知本泡溫泉、金針山賞花、旗魚季嚐鮮，已經成功烙印在台灣民眾的印象中。

徐慶元曾表示，他四年任內施政的重點只有兩個字，那就是「觀光」，因此對於觀光發展上，是下了最多功夫的。他認為要從幾個方面著手，才能提昇觀光發展：1、營造良好的觀光產業投資環境；2、簡化行政手續，便利民間投資；3、依據「民間最大參與」及「政府最大的審慎」兩大原則；4、結合台東各鄉鎮原有特色產業。

四、 地方產業活化論述

徐慶元的地方產業活化論述，以結合地方產業特色、資源與農業做整體性發展規劃為主軸，除台東市之外，各鄉鎮仍以農業為主要產業發展，因此未來積極輔導朝生產、擴展通路、建立品牌的方向努力外，另進行農業文化特色與旅遊休閒結合，提供農業經營者更實質的經濟改善。

徐慶元的地方產業活化論述主要依循陳建年縣長任內完成的台東縣綜合發展計畫，畢竟台東整體環境並無太大改變，各鄉鎮也依然維持原有特色，因此仍舊依循台東縣綜合發展計畫中的方向。

五、 小結

綜合上述，徐慶元與陳建年的發展論述有其不同之處，以交通建設方面為例，台東過去一直期待著南迴東西向高速公路的興建，而徐慶元認為那已經是項不可能的任務，再提也無意義，因此將目標轉移為爭取拓寬南迴公路，這也凸顯徐縣長務實的態度。

在徐慶元的論述中，觀光成為台東最具發展潛力的產業，以觀光作為主軸的區域發展方向儼然定型，相較於陳建年較多元的發展方向，徐慶元則是鎖定在單一目標上。此外，分析過程中也發現，徐慶元在上任之後，縣府的施政計劃所羅列之大項目<表五-7>，剛好可以一一對應到縣府的16個府內局以及5個府外一級單位，依據研究者在縣府服務的經驗，施政計劃是由各局室所提列，並且依據縣

長宣示的重大發展方向作為依據，配合各項業務承辦，綜合而成每年度的施政計劃，若以台東縣每年受中央補助額度達80%以上的情況來看，各項業務大多以配合中央補助款項目為主，縣長所指示發展方向則為輔助，較屬於官方版的發展方向。而施政重點則較為不同，縣長個人的論述在施政重點中比較容易表現出來。

表 五-7：徐慶元任內施政計畫項目表

編號	施政計畫大項目	對應單位	備註
1	民 政	民政局	府內局
2	原住民行政	原住民行政局	府內局
3	財 政	財政局	府內局
4	主 計	主計室	府內局
5	行 政	行政室	府內局
6	計 畫	計畫室	府內局
7	地 政	地政局	府內局
8	人 事	人事室	府內局
9	政 風	政風室	府內局
10	教 育	教育局	府內局
11	農 業	農業局	府內局
12	工 務	工務局	府內局
13	旅 遊	旅遊局	府內局
14	城鄉發展	城鄉發展局	府內局
15	文 化	文化局	府內局
16	社 會	社會局	府內局
17	警 政	警察局	一級機關
18	消 防	消防局	一級機關
19	稅 捐	稅捐稽徵處	一級機關
20	衛 生	衛生局	一級機關
21	環 保	環保局	一級機關

資料來源：本研究自行整理

第三節 鄭麗貞 2006 年選舉政見分析

第一項 背景說明

2005年第15屆台東縣長選舉主要的候選人有吳俊立及劉權豪二人。由於吳俊立擔任台東縣議員期間，涉及小型工程款暨社團補助款集體貪污案件，民國91年8月16日遭到台東地方法院依貪污治罪條例及刑法利用職務機會詐取財物等罪，判處有期徒刑十六年，褫奪公權八年；上訴二審後，花蓮高分院於九十二年八月七日依利用職務機會詐取財物罪，判處吳俊立七年八個月有期徒刑，褫奪公權四年。國民黨在排黑條款的限制之下，主席馬英九撤銷了吳俊立的政黨推薦書，吳改用無黨籍參選。雖然在選前二人均以無黨籍身份登記參選，但是吳俊立主要由國民黨支持⁹⁸，劉權豪則是由民進黨支持⁹⁹。選舉結果由吳俊立當選，但吳俊立因涉及貪污罪嫌經法院二審判決有罪，當選立即停職，創下台灣地方選舉史上就職期限最短的縣長紀錄。

吳俊立預先評估就職後將遭內部政停職，便於就職前一天和其妻鄭麗貞辦理離婚，並且在就職時任命鄭麗貞為副縣長，但因不符人事規定，任命案無效。吳俊立被迫離職後，接著進行補選工作，吳俊立陣營改由其前妻鄭麗貞「代夫出征」，鄭麗貞成功接收前夫吳俊立的資源，獲得壓倒性獲勝。

第二項 政見分析

本研究分析，2006年鄭麗貞的選舉政見與吳俊立2005年競選時的政見幾乎相同，並無太大差別。如<表五-8>，將鄭麗貞競選時的政見與吳俊立在2001競選時

⁹⁸ 吳俊立原是國民黨籍，因涉及貪污罪嫌經法院二審判決有罪，受國民黨排黑條款的限制而無法代表國民黨參選，但國民黨台東縣黨部還是其背後最大支柱。

⁹⁹ 劉權豪原為台東縣法官，民進黨籍，由前縣長徐慶元延攬成為台東縣副縣長，第15屆台東縣長選舉時徐慶元不願競選連任，改由劉權豪披掛上陣，為了吸取中間選民票房，以無黨籍參選。

的政見主軸做一下比較，可以發現已經從原來的「農業立縣、觀光造縣」轉為「觀光優先」¹⁰⁰。

吳俊立在2001年時特別針對農業提出自己的政見，他認為過去台東以農立縣，但加入WTO之後勢必面臨挑戰。所以特別提出成立台東縣農業安定基金，積極培訓科技農業種子尖兵等等積極發展農業的政見。但是在2005年吳俊立選舉時以及2006年其妻鄭麗貞競選時的政見，已經將相關農業的政見改為「推動農漁業多元化經營，開發高附加價值農漁產加工品，建立共同品牌，辦理共同行銷，舉辦鄉土農漁業文化系列活動，提高農漁民收益，打造精緻優質的休閒農漁業」，這樣的轉變是將獨立的農業發展，轉化變成以觀光為主的休閒產業，過去單純透過農業產品的收入已經無法抵擋台灣加入WTO之後所面臨到的困難，唯有將傳統農業轉換成為農業旅遊，鎖定國民旅遊市場，透過改善其內涵，強化其市場機能，則整體台東觀光產業才有機會振興。

表 五-8：2001 年吳俊立與 2006 年鄭麗貞政見主軸之比較

候選人	選舉政見主軸
2001年吳俊立	「農業立縣、觀光造縣」，打造台東成為觀光、農業、文化、體育、學術研究的重鎮
2006年鄭麗貞	「觀光優先」，「產業、交通、教育」三大主軸，六大實施策略，十二項行動綱領。

資料來源：本研究自行整理。

首先本研究針對鄭麗貞選舉政見三大主軸中的「產業」、「交通」兩項進行探

¹⁰⁰2006/05/24 中國時報C2/台東新聞報導：台東且長鄭麗貞廿三日在縣議會作施政總報告，她提出「觀光優先」的「一大方向、六大目標、八大策略」等口號，作為施政主軸，在重大縣政建設方面，她仍延續前縣長徐慶元的計畫，繼續全力爭取「深層海水生物技術園區」，及東南角國家風景區的籌設。

討。產業部分，首先提到的是荖花荖葉產業的保障，由於政府不鼓勵民眾嚼食檳榔，因此對於荖花荖葉產業採取「不輔導、不鼓勵、不禁止」的政策，讓荖葉農自己承受銷售、災害的風險。但台東縣每年靠荖花、荖葉兩項台東特有的農產品，創造上百億元的經濟效益，遠勝過台東的年度預算，更是釋迦經濟效益的兩倍，加上從2001年吳俊立與徐慶元競爭時，荖花荖葉工會一直是兩人競逐拉攏的對象，因此將荖花荖葉產業的保障列入政見中，並不意外。此外對於產業招商方面，也訂下了「積極招商，訂定自治條例，提供最佳投資優惠，強化服務效率」的目標，觀光方面的政見則列有12項行動方案：

- 1、促成南迴風景特定區管理處的成立，開發南迴線觀光資源。
- 2、促成蘭嶼國家公園的設立，恢弘達悟族文化及保存蘭嶼特有的生態景觀。
- 3、整合各鄉鎮人文，自然資源，規劃四季主題性的大型活動，春季為「海洋音樂季」，夏季為「台東活水節」，秋季為「台東國際馬拉松賽」，冬季為「南島文化節」，積極行銷台東之美，充實台東觀光之內涵。
- 4、邀集觀光業者成立「觀光產業聯盟」，以促進相關產業合作，達到複合性行銷及促進整體觀光發展的目標。
- 5、行政部門的整合共享資源，避免多頭馬車的各行其是。本縣現有東海岸風景特定區，花東縱谷的風景特定區管理處，未來還有南迴風景特定區管理處及蘭嶼國家公園管理處的設立，所以在橫向聯繫上由縣府旅遊局來作一個統合的工作。
- 6、推動多元包機業務，迎接四方遊客，爭取台東成為兩岸直航後的航運機場之一，積極爭取潛力無限的大陸遊客，提昇觀光產業的競爭力。
- 7、配合多元化時代的來臨，規劃多樣化旅遊路線，發揮各地區遊客服務中心的功能。
- 8、交通問題是推動台東觀光產業的主要瓶頸，除拓寬南迴公路外，增加鐵路運輸速度及客運量，彈性調整陸空旅運價格，降低非假日旅運票價，以增加非假日來訪的誘因。

- 9、整合縣內觀光景點，規劃完善的區間交通路線，讓沒有自用交通工具的旅客也可以暢遊各景點間。
- 10、 加速推動知本溫泉度假專用區、金崙溫泉區、都蘭鼻渡假基地、杉原、三仙臺渡假區等大型開發計畫，積極招攬民間投資經營。
- 11、 根據本縣境內各鄉鎮市之特性（質），如路燈、路標造型，建構花園城市，打造多元人文新風貌。

以上可以看的出來，鄭麗貞對於提昇觀光產業是有相當多的闡述，較為特別的是在節慶活動產業上，直接明列了「海洋音樂季」、「台東活水節」、「台東國際馬拉松賽」、「南島文化節」四項，其餘大體上都是延續徐慶元縣長任內政績或擷取至陳建年縣長任內完成的「台東縣綜合發展計畫」。鄭縣長的整個政見以產業發展為主軸，而產業發展又以發展觀光產業為主，交通開發的部份主要是爲了提高台東的「可及性」，並以促進產業發展爲目標，除了前兩任縣長不斷強調的南迴公路拓寬、鐵路電氣化、擴建富岡港，鄭縣長也另外提出在徐縣長任內開始建設的玉長公路，以及表態支持蘇花高速公路的興建。

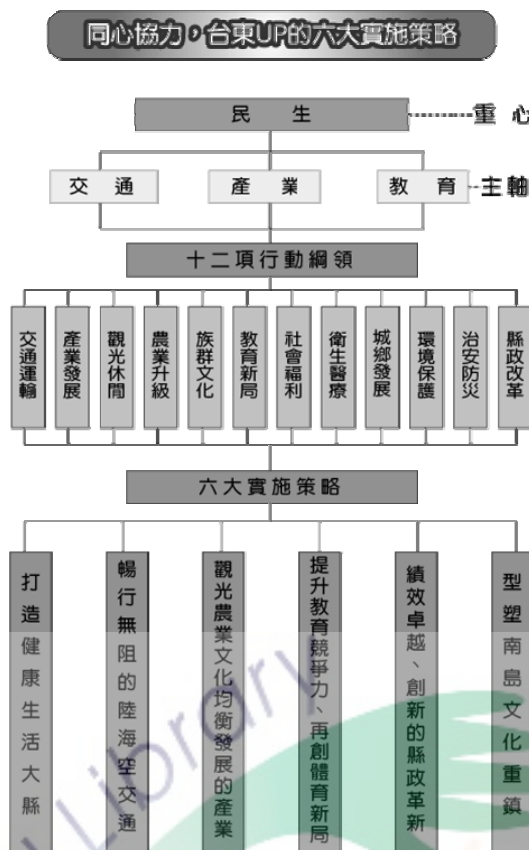


圖 五 - 2、鄭麗貞選舉文宣架構圖

資料來源：鄭麗貞個人網誌，http://www.wretch.cc/blog/kate95&article_id=3235198，
2007/04/25。

第三項 分析說明

一、 區域發展定位論述

鄭麗貞政見中的區域發展定位論述架構相當清楚，是以「觀光優先」作為主軸，試圖透過觀光的發展，帶動整體區域的經濟成長，基本上是延續著徐慶元的發展主軸。台東經過陳建年、徐慶元12年的執政後，區域發展定位以大致確定，就是以發展觀光為主，這主要還是因為其他產業在台東的發展，有其困難性，基礎建設不足加上地理環境不佳等因素，讓台東失去其他產業發展的優勢，唯一具有未來發展性的僅有觀光一項，因此以觀光為主的發展定位，成為台東未來的發展方向。

此外，深層海水產業的推動，是鄭麗貞另一項新的發展論述，徐慶元任期內就曾經提過深層海水的開發，由於台灣四面環海，政府一直提倡以海洋立國的觀

念，各縣市政府也相繼推出海洋相關的產業，因此台東也打算運用本身豐富的海洋資源，開發具有未來前景的海洋深層產業，徐慶元任期內雖有提出，但因為該計畫還需中央支持，加上宜蘭、花蓮兩縣也積極爭取該項計畫，當時並無把握是否能夠推動成功，因此徐慶元並未將其列入重要願景。而鄭麗貞有鑑於觀光發展需要基礎建設的改善，無法在短期內有顯著的發展，因此抓緊了海洋深層水開發的機會，作為台東未來發展的重要方向。

此外，鄭麗貞也提出打造健康城市的論述，這與徐慶元的「營造適合人居住的健康環境」相呼應，自從1986年國際衛生組織WHO推動健康城市的概念以來，獲得世界各國迴響，至今參與的城市已超過一千個，遍佈歐、亞、美、澳與非洲。而台灣在這方面起步較慢，自2003年起，台南市才成為台灣第一個執行健康城市的都市。健康城市的概念主要是藉由組織與培訓社區居民，成為社區健康促進的主要參與力量，並藉由多重策略的應用，透過教育、環境改造、社區組織、健康政策等多元管道，建立社區能力，將社區健康介入與社區公共建設融合統整，以建構乾淨、安全、高品質的生活環境。使社區和城市成為可提供優質衛生與醫療服務系統，居民擁有良好健康狀況的理想城市，而鄭麗貞也以此做為區域發展論述之一。¹⁰¹

總結來說，徐慶元時代將台東發展主軸鎖定在「觀光發展」，而鄭麗貞除了延續「觀光發展」的主軸之外，也將海洋產業的發展訂為台東未來發展定位，這是鄭麗貞與徐慶元較為不同的地方。

二、 產業發展論述

鄭麗貞在產業發展方面的論述可以說是結合陳建年與徐慶元的精華，再加上一些符合時代潮流趨勢的產業。鄭麗貞認為台東原本就具有優質的天然及人文環境優勢，優美的山海自然景觀及多元化族群的文化傳統特色，使台東縣有足夠的條件全力發展觀光休憩產業，可以結合文化藝術活動的深度人文之旅及綠色健康

¹⁰¹ 發現新台東，第178期，台東縣政府發行。

的自然農業資源。同時台東縣目前配合中央的政策，發展結合原生植物，如豐沛的原生藥草，無毒有機農業，如荖葉、釋迦、文旦、肚臍橙、洛神花等「自然農業」的推廣栽培，也積極輔導成立休閒民宿、休閒農場，打算將台東打造成觀光文化、綠色農業的大縣。

農業發展方面，鄭麗貞表示台東的農業在面臨激烈競爭及全球化經濟的衝擊下，應透過建立特有品牌及運用行銷觀念，以「創新致勝」發展「海洋農業」為政策主軸，才能提升台東農業的競爭優勢。同時配合農委會正在推動的「新農業運動」，該方案將挹注大約六億元的經費以發展花東地區農業及觀光休閒產業，進行農業生產結構改革，建立農民觀念革新，強化農民生活照顧，推動農村風貌改造以確保農業永續發展。農業的創新政策方面，鄭麗貞計畫將以「養生農業」及「海洋農業」為未來農業發展主軸，以「綠金農業」及「藍金農業」共創提振台東的農業發展前景，全面提昇農特產品競爭力，利用最具發展優勢的深層海水，進行相關的產業開發與運用，在農業方面推展漁業養殖、高冷蔬果菜的栽培及農業休閒產業的結合運用等等，這是鄭麗貞與陳建年、徐慶元較為不同的論述。¹⁰²而在推動建立農特產特有品牌及輔導農民加強整體包裝行銷的觀念，促進休閒農業與觀光遊憩產業的緊密結合這方面，是依循著台東縣綜合發展計畫中關於農業發展的部分。

由於這幾年台灣人口老化問題逐漸浮出檯面，各界都針對老年化產業做了相當多的討論，打從南投埔里的Long stay養生村開始，台灣各縣市陸續開辦「外國人來台Long Stay計畫」，並點燃台灣活絡鄉村、發展經濟的重要話題。鄭麗貞也抓緊了這個潮流議題，提出了相關計畫，結合藝文、文化界共同努力，將台東營造成為具多元文化及豐富藝文生活的健康美麗城市，成為亞洲華人養生的好地方。¹⁰³

海洋深層水產業方面，由於行政院95年頒布「深層海水資源利用及產業發展

¹⁰² 發現新台東，第 177 期，台東縣政府發行。

¹⁰³ 發現新台東，第 178 期，台東縣政府發行。

政策綱領」，加上農委會所屬「水產生物種原庫計畫－知本支庫」、經濟部水利署「深層海水低溫利用及取水管隔溫新工法研究模廠計畫」均相繼定案，中央發展海洋深層水產業的政策確立，也讓台東縣發展深層海水產業的計畫願景逐漸形成。鄭麗貞認為當前深層海水相關計畫都屬中央主導型，地方主體性較弱，對台東縣產業發展幫助有限，台東有必要擬定自己的發展策略，提出一套最有利可行的自主性計畫，再配合中央的既定方向，全力加以落實推動，該產業計畫才有成功的可能性。因此目前鄭麗貞上任後擬定了推動深層海水產業園區的計畫，配合行政院農委會水產試驗所選定在台東知本遊樂區北方的六公頃多土地，準備投資八億多元經費設置國家水產生物種原庫知本支庫，經濟部水利署的「深層海水低溫利用及取水管隔溫新工法研究模廠計畫」，也於日前進入實地選址階段，這些都讓鄭麗貞的海洋深層水產業論述，有逐漸實現的可能性。¹⁰⁴

從以上可以看出鄭麗貞在產業發展論述上較前兩位縣長更為豐富，除了原有的觀光產業之外，還加入了農業、海洋深層水等論述，試圖透過更多的願景闡述，來建構民眾對於台東未來的美麗想像。

三、 觀光發展論述

鄭麗貞的觀光發展論述，是運用台東海洋遊憩豐富的資源，結合綠島、蘭嶼兩大離島及海洋生態深度探遊，發展藍色海上公路，以台灣都會觀光遊客為行銷對象，開發文化之旅、生態之旅、休閒農業之旅，有效結合台東池上、關山縱谷的稻米原鄉油菜花海、花東鐵道文物重現、東海岸壯麗的山海景觀及多元化的各族原住民活動祭典，同時開發知本、金崙等地豐沛的溫泉，並結合各鄉鎮全力整合推動觀光的政策目標與方向。

與陳建年、徐慶元較為不同的是，近來國內老年化議題備受重視，掀起一陣養生度假村的風潮，因此鄭麗貞提出打造台東成為「亞洲華人養生休閒渡假村」的論述，並計畫在政府開放大陸觀光客來台後，以此作為積極邁進的目標，規劃

¹⁰⁴ 發現新台東，第 179 期，台東縣政府發行。

整合台東縣的十六個鄉鎮市的特色和功能，成爲一個完整的渡假村，配合有機休閒農業、優質生活產業、文化創意產業、環保生技產業及加速 e 化落實簡政便民等施政，來達成此一願景目標。¹⁰⁵

四、地方產業活化論述

鄭麗貞在地方產業活化的論述上相當詳細，針對16個鄉鎮逐一提出發展論述，依據各鄉鎮原有特色提出適合發展的產業，其概念與陳建年時期所編撰的台東縣綜合發展計畫相同，若逐一比較，可以發現鄭麗貞所提地方產業活化論述，大體上與台東縣綜合發展計畫雷同，有的甚至一字不漏，唯一較爲不同的是台東市，台東縣綜合發展計畫中台東市的產業是以發展網路軟體科學園區作爲主軸，但由於這項計畫並未推行成功，且台東乏善可陳的基礎建設，確實無法發展高科技產業，因此鄭麗貞便以「塑造南島文化重鎮」的論述做爲台東市的發展主軸，這是順應徐慶元任內後期時，中央將南島文化園區列爲新十大建設¹⁰⁶，但這項計畫因爲政黨因素、政治考量等方面，後來被行政院取消，因此鄭麗貞又將台東市的發展目標改爲「海洋深層水」產業。

由於各鄉鎮本身具有的特色在短時間內並不會改變太大，因此其餘鄉鎮的發展計畫，大多與台東縣綜合發展計畫雷同，可以看出鄭麗貞的政見擬定是以台東縣綜合發展計畫做爲腳本，再加以修飾而成的。（如表五-9）鄭麗貞曾發行過一份政見，是以各鄉鎮發展論述爲主的，相較於陳建年、徐慶元的政見，鄭麗貞的政見在地方活化策略上是有更多較詳細的描述。

¹⁰⁵ 發現新台東，第 180 期，台東縣政府發行。

¹⁰⁶ 2003 年 11 月 13 日，當時的行政院長游錫堃視察台東時，宣布將南島文化園區納入「新十大建設」，全案由教育部主導，採用BOT招商，曾因參與廠商與提案計畫不符合興建目的而未通過。行政院經建會於 95 年 3 月召開「南島文化園區興建計畫是否繼續推動」會議中，初步結論「俟台東縣縣長補選後，配合縣政發展再行研議」，後來在鄭麗貞上任沒多久後，行政院決定「停止辦理」。

表 五-9：廊麗貞鄉鎮發展論述與台東縣綜合發展計畫比較表

鄉鎮	廊麗貞鄉鎮 發展主軸	重點論述內容	與台東縣綜合發展計畫之異同處
台東市	型塑南島文化重鎮	促成中央積極興建原住民文化園區，結合史前文化博物館，型塑南島文化重鎮	不同，綜合發展計畫是以網路園區為主。
卑南鄉	獨一無二的溫泉鄉	以溫泉為主題，重塑知本溫泉風景特定區形象，發展為獨一無二的溫泉	抄襲自台東縣綜合發展計畫-卑南鄉建設發展計畫-發展定位與構想-第四段
鹿野鄉	營造春茶的好故鄉	成立茶葉專業區，積極研究新品種，營造鹿野為春茶之鄉	與台東縣綜合發展計畫相同
延平鄉	建立文化旅遊特色	結合布農部落，紅葉少棒紀念館，紅葉溫泉之資源，建立布農文化旅遊特色	與台東縣綜合發展計畫相同
關山鎮	整治大圳再造市容	設置小商品工作坊或加工廠，透過加工、包裝設計、品管增加農產品的附加價值，以提高農特產品的經濟效益與競爭力	與台東縣綜合發展計畫相同
池上鄉	發揚池上米食文化	規劃稻米專業區、蠶業專業區，營造冠軍米的故鄉，發揚池上米食文化。	與台東縣綜合發展計畫相同
海端鄉	整合水源保育策略	充實南橫觀光遊憩設施，設計生動有趣，內容豐富之旅程	整合水源保育策略部分參考自台東縣綜合發展計畫，其餘大致相同
太麻里鄉	金針花祭好觀光	結合金針山與金崙溫泉觀光資源擴大辦理金針花祭活動，發展農產品的生態加工，帶動太麻里鄉總經濟的繁榮	與台東縣綜合發展計畫相同
金峰鄉	發展古道縱走旅遊	發展金峰—達仁古道縱走旅遊帶，規劃排灣族原住民文化體驗為主要的另類旅遊模式	與台東縣綜合發展計畫相同
大武鄉	籌設醫院確保健康	1、積極整建大武漁港，發展精緻漁業，開發海上觀光事業。 2、籌設台東農特產品展售中心，增加南迴線農民之收益 3、開發山豬窟休閒農業區，及進一步規劃金龍湖，提供遊客休閒觀光的好地方	與台東縣綜合發展計畫相同
達仁鄉	造林保育青山常在	提高造林獎勵金，鼓勵林農栽培愛玉子等副產物，以維林業永續發展	與台東縣綜合發展計畫相同

		開發南田海岸觀光遊憩區，發展觀光事業	
東河鄉	聖山朝聖族群融合	1、積極整理東河鄉內遊憩據點，串連為適合中短程之旅遊 2、開發傳統阿美文化與休閒遊憩共榮的都蘭鼻遊憩區	與台東縣綜合發展計畫相同
成功鎮	轉型海岸中心市鎮	1、發展休閒漁業、海洋生態觀光，擺脫舊日形象，由傳統漁港轉型為真正的東海岸中心市鎮 2、積極促成成功商水附設公教渡假中心早日營運，提供遊客住宿俾留住觀光客，帶動觀光之發展	與台東縣綜合發展計畫相同
長濱鄉	籌設加走灣文史館	籌設加走灣文史館，配合長濱文化發展尋根之旅	與台東縣綜合發展計畫相同
綠島鄉	環太平洋的新明珠	1、綠島是環太平洋的新明珠，應朝向永續經營的國際及海洋生態觀光的產業發展 2、發展監獄觀光計畫，型塑綠島為人權保障的象徵	與台東縣綜合發展計畫相同
蘭嶼鄉	自然文化保存並重	規劃特殊自然保育與雅美文化保存並重的國家公園	與台東縣綜合發展計畫相同

資料來源：本研究自行整理

五、 小結

鄭麗貞的政見大多延續陳建年與徐慶元兩人的區域發展論述，若仔細分析其內容，可以發現鄭麗貞的政見內容極大部分來自台東縣綜合發展計畫，小部分則是延續徐慶元任內創新的區域發展策略，例如南島文化園區、海洋深層水產業等，但鄭麗貞更懂得如何包裝自己，行銷自己的區域發展論述，讓其論述的能見度上提升，從鄭麗貞豐富的政見文宣，甚至於製作個人部落格¹⁰⁷，都可以看出鄭對於個人區域發展論述的行銷上是相當重視的。

此外，本研究也發現鄭麗貞的政見與台東縣綜合發展計畫有極大的相似度，甚至於極大部分有所重疊，除前面所提各鄉鎮的發展論述大致相同以外，本研究

¹⁰⁷ 部落格（BLOG）是一種可以讓用戶在網頁上輕鬆發表意見，並提供讀者回應的網路平台。

也將鄭麗貞競選政見12項行動綱領，與台東縣綜合發展計畫進行比對，發現幾乎符合，從<表五-10>可以清楚看出兩者之間的對應關係。這可以代表鄭麗貞的競選政見大部分是以陳建年任內編撰的台東縣綜合發展計畫作為基礎，同時也可發現台東整體的發展主軸，其實在陳建年時代已確立了，接任的徐慶元及鄭麗貞根本上大致是延續著陳建年的發展方向。

表 五-10：鄭麗貞競選政見 12 項行動綱領與台東縣綜合發展計畫對應表

鄭麗貞12項行動綱領	台東縣綜合發展計畫部門發展計畫
交通	交通運輸部門
產業發展	產業部門
觀光休閒	觀光部門
農業升級	土地使用部門
族群文化	原住民部門、文化部門
教育新局	教育部門
社會福利	社會福利部門
衛生醫療	衛生醫療部門
城鄉發展	土地使用部門
環境保護	環境保護部門
治安防災	地方政府部門
縣政改革	地方政府部門

資料來源：本研究自行整理

第四節 三者比較與分析

本節將針對三位縣長進行比較分析，並從中得知近年來台東縣區域發展的脈絡。

表 五-11：台東縣近三任縣長的發展主軸一覽表

縣長	發展主軸
陳建年	以「永續發展」、「地域活化」、「區域認同」、「族群共榮」為未來發展定位，使台東縣成為「環太平洋盆地的新明珠」為目標。
徐慶元	以營造最適合居住的健康城市為施政願景，帶動觀光產業的發展，同時要求提供效率廉政的服務，打造優質的生活環境為目標。
鄭麗貞	施政主軸為觀光，推動永續發展、族群共榮、區域合作及健康城市則是施政的願景

資料來源：本研究自行整理

首先針對三人的發展主軸進行分析比較：陳建年是以「永續發展」、「地域活化」、「區域認同」、「族群共榮」為未來發展定位，使台東縣成為「環太平洋盆地的新明珠」為其目標。由於陳建年擁有原住民籍的身份，對於原住民文化及相關事務的推動上是不遺餘力，環太平洋盆地的新明珠其實是試圖以南島文化為主體，發展台東原住民特色文化，連結環太平洋的南島語系國家，擺脫過去以台灣為主體，導致台東變成邊陲地帶的命運。並透過南島文化節的舉辦，慢慢實現環太平洋新明珠的各項目標。但由於族群身份問題，環太平洋盆地新明珠的概念在徐慶元任內並不受到重視，一直到2003年游錫堃擔任行政院長時，為配合新十大建設五年五千億的國家整體建設計畫，才又提出「南島文化園區」的概念，而到了2005年第15屆縣長選舉時，多位候選人也都提出「南島首都」、「南島文化重鎮」的概念，大致都是延續著陳建年「環太平洋新明珠」的想法。

陳建年所提倡之永續發展觀念，則是符合當時台灣內部各縣市開始重視並推動「永續發展」的潮流，而其在台東的發展脈絡也延續到2006年行政院經建會推

動的「東部永續發展計畫」¹⁰⁸以及鄭麗貞所提出的「躍獅傳奇—金光閃閃」¹⁰⁹計畫。而永續發展中較為重要的實踐方向，就是以觀光為主的發展方向，由於陳建年任內歷經產業東移計畫的修正，從過去移植西部產業到東部的政策，轉移成為以發展觀光為主的政策方向，而永續發展的想法便是運用在地特色發展來發展觀光，這樣的方向，成為徐慶元最重要的區域發展主軸，同時也成為台東近幾年發展的主軸。

陳建年的區域發展論述特色在於開始思考擺脫以台灣為主體的發展模式，在全球化的趨勢下，試圖藉由重新定位台東的發展方向，跳脫國家施為的影響，直接連結環太平洋的南島文化族群，透過文化交流、學術交流、觀光產業的推動，帶動台東再發展的機會，扭轉台東是台灣邊緣地帶的命運，同時強調地域活化的觀念，運用各鄉鎮原有的特色產業，重新輔導、整合、行銷，帶動地方經濟的發展。

但徐慶元並未延續陳建年打造環太平洋新明珠的想法，而是將區域發展定位鎖定在觀光發展上，筆者認為徐慶元未延續「環太平洋新明珠」概念有幾個因素：1、徐慶元並非原住民籍，無法對以原住民文化作為發展核心的論點有太大認同，因此在原住民文化認同與未來發展願景上，和身為原住民的陳建年相比，這是最大的限制。2、「產業東移計畫」修正為後來的「促進東部地區產業發展計畫」，其內容也從移植西部工業到東部，改變成為以發展觀光為主軸。3、台東縣綜合

¹⁰⁸ 2006 年經建會提出「東部永續發展計畫」，這項計畫被視為「東台灣藍海策略」，願景目標是建設東部為多元文化特質、自然景觀、優質生活環境與國際級觀光景點之區域永續發展典範。計畫內容包含永續經濟、永續社會及永續環境等三大面向，初步提出 18 項發展策略與 45 項重要工作項目，在永續經濟方面主要為發展核心產業，追求永續成長。在永續社會方面為激發社會活力，落實公平正義；在永續環境方面是保護生態資源，維持競爭優勢。

¹⁰⁹ 為配合「東部永續發展計畫」，2006 年台東縣政府提出總經費 120 億的「躍獅傳奇—金光閃閃」永續發展執行計畫，包括一、永續產業（發展有機休閒農業、發展優質生活產業、發展綠色生技產業、推動再生能源之開發應用）。二、永續環境（發展東部綠色運輸、建構台東優質景觀廊道）。三、永續社會（南島文化生態博物館計畫、縱谷 197 新莊園發展計畫、打造台東永續城市）。

發展計畫的主要發展方向定位在觀光發展上。

徐慶元就任前，台東縣面臨嚴重的人口外移問題（請見表17），徐慶元認為這是都市發展不夠友善的因素造成，因此以營造最適合居住的健康城市最為施政願景，一來可以減少人口外移問題，二來也能吸引新的族群進來，徐慶元體認唯有提升人力資源，區域再發展才有可能性，一個人口不斷外移的區域，結果只會走向更邊緣化或停滯發展。因此徐慶元對於地方基礎建設相當重視，南迴公路的拓寬、豐年機場的升級、富岡港擴建、東海運動公園、鐵道藝術村、鐵道路廊步道、公墓變公園、三角公園亮麗心地標、車站景觀設施改善、池上大波池環境復育等改善縣民居住環境的政策，都是在徐慶元任內完成。

表 五-12：台東縣近年人口數及人口密度表

	人口數	人口密度(人／平方公里)
1998 年	249937 人	71.1
1999 年	247801 人	70.49
2000 年	245312 人	69.79
2001 年	244612 人	69.59
2002 年	243965 人	69.4
2003 年	242842 人	69.08
2004 年	240373 人	68.38
2005 年	238943 人	67.97

資料來源：行政院主計處網站，<http://www.dgbas.gov.tw/mp.asp?mp=1>，2007/4/25。

嚴格來看，徐慶元並沒有以延續陳建年的發展方向為目標，但在陳建年任內完成的台東縣綜合發展計畫卻也是徐慶元的施政依據之一，徐慶元在上任後，重新擬定了施政計畫時都會表示，其依據為1、「競選政見」、2、「縣綜合發展計畫」3、「就地方建設實際需要」，此處也能看出選舉政見的確是縣長執政時，區域發展的重要依據之一。陳建年與徐慶元在政見上最大的差異，在於配合產業東移計畫的「網路科學園區」已經不再出現，這可以發現這段時間東部發展的轉變，已從過去期待西部產業移入，轉變成為以發展地方特色為主的觀光產業。

而鄭麗貞的施政主軸為觀光，推動永續發展、族群共榮、區域合作及健康城市則是她的施政願景，這可以說是綜合了陳建年與徐慶元的方向，從鄭麗貞選舉時的政見就可以看出端倪，觀光發展的主軸是延續徐慶元的主軸，而推動永續發展、族群共榮、區域合作則是延續陳建年任內完成的台東縣綜合發展計畫。鄭麗貞與徐慶元政見中區域發展論述較為不同的是，鄭麗貞將陳建年的發展方向再次提出，若仔細比較鄭麗貞的政見與台東縣綜合發展計畫，可以發現其中的相似程度很高，因此可以判斷鄭麗貞擬定政見的時候，應該是以台東縣綜合發展計畫作為基礎，再加以修改而成的。

表 五-13：陳建年、徐慶元、鄭麗貞政見中產業發展重視順序

執政者	政見中產業發展重視順序
陳建年	1、促進產業東移計畫，成立網路科學園區。 2、農業 3、觀光
徐慶元	1、觀光 2、農業
鄭麗貞	1、觀光 2、海洋深層水產業 3、農業

資料來源：本研究自行分析

若從政見中分析產業發展重視的順序，可以發現隨著時空背景的不同，有其不同之處。陳建年競選第13屆縣長時適逢產業東移計畫推行中，因此配合產業東移計畫來推動區域發展成為陳建年產業發展首要方向，並且期望能成立網路科學園區，再來則是農業，由於台東當時還是屬於農業縣¹¹⁰，因此對於農業也不容忽視，其次才是觀光，由於台東好山好水，知本溫泉區、三仙台、綠島等，都是當時國內旅遊的重要景點，加上宜蘭縣推動觀光帶來可觀的產值，台東也慢慢重視起觀光。但隨著產業東移計畫的失敗，以及產業東移計畫的修正後，徐慶元的政

¹¹⁰ 參考<表 24>可以發現，相較於全國，台東第一級產業人口比例是相當高的。

見中可以看出「發展觀光」已經成為產業發展第一重點方向，其次則是農業。而鄭麗貞則是延續著徐慶元，以觀光產業作為第一優先，其次則是海洋深層水產業，第三才是農業。較為特別的便是海洋深層水產業的部分，由於徐慶元執政後期，開始提出發展海洋深層水產業作為台東產業發展的新目標，該項產業的提出可以說是開啓台東一個新契機。因此鄭麗貞在她的選舉政見中，就強力提出發展海洋深層水產業，試圖搭上這一波新潮流。

表 五-14：台東縣近年臺東縣勞動力人口指標

	第一級產業		第二級產業		第三級產業	
	台東	全國	台東	全國	台東	全國
1998 年	26.79%	8.9%	30.48%	37.9%	42.73%	53.2%
1999 年	31.33%	8.3%	26.21%	37.2%	42.46%	54.5%
2000 年	28.12%	7.8%	26.06%	37.2%	45.82%	55%
2001 年	27.62%	7.5%	24.73%	36%	47.65%	56.5%
2002 年	29.28%	7.5%	21.62%	35.3%	49.11%	57.2%
2003 年	28.83%	7.3%	22.58%	34.8%	48.59%	57.9%
2004 年	24.96%	6.6%	22.04%	35.2%	53.01%	58.2%
2005 年	22.36%	6.0%	24.77%	35.8%	52.87%	58.3%

資料來源：行政院主計處

在觀光論述方面，陳建年希望透過招商或中央補助的方式，提升觀光景點的設備與水準，比較重視硬體建設，另外則是提倡以生態旅遊、休閒產業做為未來的觀光發展方向，同時透過節慶活動的舉辦，創造節慶文化產業經濟效益。徐慶元則是希望透過改善投資環境，引進觀光產業的投資，並透過簡化行政流程的方式，便利民間來台東投資。此外，延續著陳建年生態旅遊、休閒產業的部分，徐慶元期望能結合台東各鄉鎮原有特色產業，來發展觀光。鄭麗貞基本上也延續著前人的腳步，提出整合各鄉鎮人文、自然資源，規劃四季主題性的大型活動，加上國人近年對於蘭嶼、綠島旅遊意願提高，因此大力提倡綠島、蘭嶼的海洋生態旅遊。較為不同的是，鄭麗貞提出了「打造亞洲華人養生休閒渡假村」，這個不同於前人的論述，主要因為政府這幾年來陸續開放大陸客赴台觀光，對於台灣各

縣市而言，所能帶來的經濟效益相當高，加上Lony stay的概念提出，鄭麗貞搭上了這波潮流，提出了「打造亞洲華人養生休閒渡假村」的想法，期盼的就是未來全面開放大陸客來台觀光後，台東能成為大陸觀光客必到之處。

表 五-15：台東近三任縣長政見中的觀光論述

縣長	觀光發展論述
陳建年	1、透過招商或中央協助，提升觀光景點及設施的水準。 2、以生態旅遊、休閒產業做為未來的觀光發展方向。 3、舉辦觀光節主題活動，創造節慶文化產業經濟效益。
徐慶元	1、營造良好的觀光產業投資環境。 2、簡化行政手續，便利民間投資。 3、依據「民間最大參與」及「政府最大的審慎」兩大原則。 4、結合台東各鄉鎮原有特色產業。
鄭麗貞	1、整合各鄉鎮人文，自然資源劃四季主題性的大型活動。 2、結合綠島、蘭嶼兩大離島及海洋生態深度探遊，發展藍色海上公路，以台灣都會觀光遊客為行銷對象。 3、開發文化之旅、生態之旅、休閒農業之旅，有效結合台東池上、關山縱谷的稻米原鄉油菜花海、花東鐵道文物重現、東海岸壯麗的山海景觀及多元化的各族原住民活動祭典。 4、打造台東成為「亞洲華人養生休閒渡假村」。

資料來源：本研究自行整理

表 五-16：近三任縣長政見中出現的節慶文化活動

縣長	政見中提出的節慶文化活動
陳建年	「卑南猴祭」、「黑潮、白沙、綠島」、「寒單爺出巡」
徐慶元	活水節、都蘭山藝術季、東海岸旗魚季、南島文化節、元宵民俗嘉年華系列活動、釋迦節活動、高台飛行傘
鄭麗貞	「海洋音樂季」、夏季「台東活水節」、秋季「台東國際馬拉松賽」、冬季「南島文化節」、旗魚季等

資料來源：本研究自行整理

此外，三任縣長在政見中所提出的節慶文化活動也有所不同，陳建年提到「卑南猴祭」、「黑潮、白沙、綠島」、「寒單爺出巡」，這三項中僅有寒單爺活動成功成為台東節慶代表之一，陳建年任內較為成功的則是「南島文化節」，不過在其

政見中並無出現，而是到了任內後期才開始舉辦的。徐慶元則有活水節、都蘭山藝術季、東海岸旗魚季、南島文化節、元宵民俗嘉年華系列活動、釋迦節活動、高台飛行傘等，很明顯的受到國內各縣市政府大力推出各項節慶活動所影響，豐富且代表地方特色的節慶活動陸續推出。到了鄭麗貞則提出「海洋音樂季」、夏季「台東活水節」、秋季「台東國際馬拉松賽」、冬季「南島文化節」、旗魚季等等，基本上都是延續著徐慶元任內的節慶活動，因此在節慶活動的推廣與論述上，徐慶元是較豐富的。

相較於陳建年、徐慶元的政見，鄭麗貞政見中的論述較前兩人豐富，由於近年來選舉競爭，加上民眾對於候選人政見日漸重視，因此政見中的論述也越來越豐富。



表 五-17：三位縣長政見中區域發展重點論述整合表

執政者	政見中區域發展重點論述
陳建年	1、以「永續發展」、「地域活化」、「區域認同」、「族群共榮」為未來發展定位，使台東縣成為「環太平洋盆地的新明珠」為目標。 2、爭取改善交通，提高可及性，創造良好投資環境。 3、發展台東觀光事業 4、積極推動「促進東部地區產業發展計畫」，鼓勵民間投資，營造商機，加速地方繁榮。 5、依地區資源條件，推動具地方特色的農、林、魚、牧業，結合觀光、擴大產業規模，加強農村建設，開創農業先機。 6、結合大學城與網路科學園區計畫，提升地方文化科技水準，爭取國家科學園區之設置。 7、主導公有土地釋出，突破現有民間投資瓶頸，加強地區繁榮。
徐慶元	1、營造台東成為最適合居住的健康城市 2、推動良好的觀光產業環境，簡化行政手續，設置「促進產業投資單一服務窗口」，為有意到台東的投資者提供全面協助，以帶動商機，振興地方景氣。 3、鬆綁國有地之放租限制與加速公地放領。 4、對荖花荖葉、釋迦、茶葉、米、文旦...等農特產品的產銷問題，全力輔導，並提高災害補助金。同時成立基金穩定價格，增加農民收入。 5、豐年機場升級為乙種機場，並逐年分段闢建台 26 線濱海公路，給台東觀光前景揭露一線曙光。
鄭麗貞	1、以宏觀視野、知識經濟為前導，以交通、產業、經濟為主軸，以民生建設與創造高就業機會為依歸。 2、交通：配合中央推動東部快速鐵路主幹計畫、持續推動南迴公路拓寬工程。 3、農業：推動縱谷有機農業特區，整合農牧產業，推動有機村、有機米專業區、營造東台灣特色的新鄉村社區。結合生產、文物、農村文化、親水、森林遊憩、保健等機能之休閒農業觀光行銷特區。 4、經濟：推動國際級觀光度假村招商計畫、發展深層海水產業，成立推動小組，設立深層海水園區。 5、觀光：爭取富岡港改建工程經費，推動藍色公路海上賞鯨遊程。 6、爭取設置「東南角國家風景區」，整併南迴線既有觀光遊憩據點。

資料來源：本研究自行整理

第六章 結論與建議

第一節 結論

近來整個台灣區域發展脈絡之演變，受到全球化趨勢的影響頗大，從過去以整體國家發展為主軸的區域發展政策，逐漸轉變成以地方為主的發展策略，國與國的網絡關係，也漸漸變成地方直接的連結與互動，地方發展策略也慢慢成為回應全球化趨勢的重要關鍵。受到地方自主權提昇的影響，各地方政府不斷提出以自我區域為主軸的發展模式，運用本身具備的優勢，發展適合的產業。節慶活動產業化、發展觀光、在地產業活化策略、區域行銷、地方願景塑造工作等等多樣化的地方自主發展模式，不斷地推陳出新，成功的發展模式也很快成為其他縣市競相模仿的對象。從本研究文獻探討過程中可以發現台灣近年來地方自主權提升的脈絡，同時也可以發現地方自主權提升是無庸置疑的趨勢，較為明顯大約是在1990年至1998年之間，其間重要的影響事件有以下幾項：1、地方制度法建立；2、精省；3、民進黨當選地方首長過半數；4、縣市綜合發展計畫的編訂。

各國政府為了因應全球化趨勢，做了許多的對策，台灣政府也不例外。過去台灣以代工王國、資訊王國姿態，找到台灣在全球經濟分工中的重要地位。然而過去以國家經濟發展為主軸的區域發展政策，造成了台灣內部區域間的嚴重差異，重北輕南、重西輕東的發展模式，導致東台灣的落後，成為台灣政治經濟版圖中的邊陲地帶。台東縣區域發展長期受到國家政策的影響，以及在重北輕南、重西輕東的政策下，成為邊陲中的邊陲，雖中央曾經提出產業東移的彌補政策，但實際成效並不佳。台灣在面臨全球化競爭壓力之下，不斷努力尋找在全球經濟分工中的定位，試圖保持過去因為資訊產業所創造的世界經濟地位，而台東也正積極的在台灣內部區域發展中，找到屬於自己的定位。研究者認為，縣市首長是地方發展的主導者，其對於地方發展的論述是相當重要的，而縣市首長在選舉時

的政見中，便有著許多的發展論述，因此本研究分析近年三任台東縣長在選舉時的政見，確實可以發現台東縣因應全球在地化的發展脈絡。當地方自主權提升後，各縣市首長政見中關於地方自主發展的論述也就相對重要，因此有其研究之必要。選舉時提出政策白皮書是一個趨勢，從近年來幾次的縣市首長選舉，可以看到每位候選人幾乎都會製作一本政策白皮書，闡述當選後所要發展的方向與定位。政見是否是選民投票最重要的因素之一，學者各有不同的見解，但可以看見的是，政見所扮演的角色是越來越受到重視，否則選舉時候選人何必大費周張的擬定政策白皮書，未來可以看見的是，縣市首長選舉時，政見中對於區域發展方向的表述是不可或缺的。儘管過去相關的研究都指出，政見並非影響選民投票意向的最重要因素，但隨著民眾對於地方議題日漸重視，或許候選人的政見未來有一天會成為影響選民投票意願最重要的因素之一。而本研究便針對台東近年來三任縣長選舉政見中的自主發展論述進行分析探討，試圖發現其發展脈絡。透過本研究可以發現，台東近年區域發展也依循著相同脈絡發展，從過去由中央政府主導區域發展計畫，逐漸轉變成以地方為主軸的發展模式。

本研究的研究方向鎖定在政見與區域發展的關係探討，政見的可行性以及當選者對於政見的實踐程度，也不列為本研究的主要探討方向，主要是希望能透過本研究瞭解政見其實與縣市首長執政時的區域發展策略、方向有極大的連貫性與相關性，突顯出政見的原始價值性所在。因此本研究目的不在討論政見的可行性與否，或者是政見在選舉中所扮演的角色，而是探討近台東三任縣長在選舉時的政見，內容所呈現候選人對於區域發展方向的原始概念，從中篩檢出能表現地方自主發展權力的政見，包含「區域再發展」、「產業招商」、「地區行銷」等項目，進行細部的分析與探討，並從中發現其演進脈絡。

本研究發現，台東縣近三任縣長選舉時的政見，與其上任後的區域發展策略有極大相關，選舉時，僅被視為選舉宣傳品的政見，看似沒有太大作用，但卻成為三任縣長當選後區域發展方向的基礎原則，政見影響實際上是相當大的。同時也發現台東縣綜合發展計畫與陳建年的選舉政見有極大契合，徐慶元與鄭麗貞執

政時的施政計畫也以選舉時的政見作為依據，證明選舉政見確實成為縣市首長未來施政計畫的基礎。

分析中也發現，陳建年縣長任內可以說是台東區域發展自主論述的一個分水嶺，其後兩任縣長（徐慶元、鄭麗貞）的施政方向，大多是延續著陳建年任內所擬定的發展方向，例如徐、鄭兩人都提到的南島文化園區設立、將台東打造成南島文化的首都、以發展觀光為主軸...等，這都來自陳建年的想法。而不同之處，大多為時代潮流改變而有所變動，且變動並不大。

台東以「觀光」為主軸的區域發展方向，大致上從陳建年後期開始，這樣的方向產生是由於產業東移計畫的修正，從過去移植西部產業至東部的策略，修正成發展在地特色的觀光產業為主要方向。

從陳建年、徐慶元、鄭麗貞三位縣長的政見分析與比較中，我們可以發現台東縣近三任縣長對於區域發展的論述是愈趨豐富的，其主要因素在於地方自主發展權日益提升，過去以國家整體考量的發展模式，在近年已經逐漸受到挑戰，對台東而言，過去影響台東區域發展除了自然環境因素之外，最重要的因素是「國家施為」。但在地方自主權提昇後，影響台東未來區域發展的最重要因素，將逐漸改變成為「地方首長區域發展論述」及「地方治理」，這也是本研究探討三位縣長選舉政見的原因。

本研究從陳建年第二任連任選舉開始進行分析，主要是因為研究者認為1995年之後的地方縣市首長選舉是較為民主的（原因前面章節已闡述過），同時地方自主發展的權力也較為提升，這樣的情況下，掌有地方發展權的縣市首長，在選舉時的政見便更具有研究價值。政見是地方縣市首長對於區域發展的原始論述，過去有不少學者進行選舉研究，而和政見相關的研究，大多屬於選民投票動機研究或政見屬性之研究，僅少數是針對選舉政見的價值性進行探討。而本研究認為政見的重要性與研究價值，在於政見代表著縣市首長對於地方發展的論述，透過政見的分析，可以獲得每一任縣市首長的發展論述為何，這對於區域發展的影響，是相當重要的，以宜蘭縣為例，在縣長的一念之間，過去的農業大縣就會變

成觀光大縣。

此外也發現，南島文化首都的觀念源自於陳建年政見中的「環太平洋新明珠」，當東協加一的東南亞經濟體系形成，卻刻意排除台灣的加入同時，已經使台灣在這一波的全球化潮流下失去了部分優勢，但陳建年企圖以南島文化帶領台東以及台灣，重新連結台灣與環太平洋南島文化國家，透過文化、學術、觀光、政治的交流，充分應用台東在地特色，達成順應全球化的趨勢，這可算是地方首長論述地方發展與全球化、全球在地化的佳作之一。

此外，過去的縣市長施政計劃大多針對現況問題解決，但近年來可以看到一個趨勢，就是各縣市著手規劃未來的願景，如高雄的「高雄水岸發展願景」、花蓮的「洄瀾 2010—創造花蓮永續發展願景」等等，台東也不例外，近來鄭麗貞開始著手委託專業團隊編撰「2015 願景台東」便是順應著這樣的潮流。

研究者本身是在國小從事教職工作，因緣際會之下借調至縣政府教育局從事教育行政，身為「府內人員」，針對「長官」進行研究，勢必有所限制。但在秉持著學術研究應有的風骨，本研究也在此處進行批判。若就第四章中近年台灣縣市區域發展演進與第五章三位縣長的政見分析做一比對，不難發現台東一直跟著潮流脈動在走，台東本身並無開創性的發展模式，而是模仿其他縣市的成功案例。或許可以更進一步的說，各縣市一直跟著成功的「宜蘭模式」在發展，當宜蘭東山河親水公園整治成功，加上宜蘭縣政府大力推動觀光，開啓了成功的宜蘭模式後，各縣市政府也開始群起效尤，台東關山親水公園也在那樣的時空背景下開始建設。而宜蘭縣成功舉辦「綠色博覽會」後，各縣市政府也開始將節慶活動產業化列入地方發展策略，而台東也不例外的出現一堆節慶活動。

若是能成功複製其他縣市成功的模式，倒不失是一種不錯的策略，但若仔細評析台東縣的情況，會發現並未成功的複製成功經驗，舉節慶產業的例子來說，模仿屏東鮪魚季的成功港旗魚季就看不到預期成效，而台東縣最大的節慶活動——南島文化節，辦理的情況也不佳，除了經費大量縮減之外，對外地遊客的吸引度也不足，今年甚至一度提出不再辦理的消息。

此外，從三位縣長的政見比較中，也可以看出其中的相似性，陳建年任內由學者專家編撰的綜合發展計畫，將台東做了一番的規劃，而往後兩任的縣長似乎一直在這個框架中，並無太多有創意的發展策略。本研究針對鄭麗貞的政見與台東縣綜合發展計畫做一比較，發現鄭麗貞的選舉政見中幾乎有一大部分是抄襲自綜合發展計畫，更突顯出台東發展的黔驢技窮。

雖然從三位縣長的政見中可以看出他們的企圖心，努力的想擺脫台東是台灣邊陲地帶的命運，但是民眾心中總覺得候選人政見中所勾勒出的未來藍圖，似乎是個永遠達不到的美夢。但也不能因此否定政見的重要性，本研究企圖透過政見分析來展現政見的重要性，期望民眾與政治人物能夠更加重視政見的重要性，並將區域發展的工作回歸專業面。事實上，每一位縣長候選人在政見中都表述著一套未來發展的願景論述，但未來如何在地方治理的執行面上落實願景工程，不讓願景淪為永遠的夢，恐怕這才是民眾們真正重視的。

第二節 建議

本研究原先規劃訪談三位縣長，希望能夠在運用內容分析法剖析三位縣長的選舉政見後，再進一步透過訪談的方式進行驗證，同時獲得內容分析法無法得到的資料。但由於徐慶元縣長已至外地經商，無法聯繫上，而現任縣長鄭麗貞則是因為公務繁忙，無法撥空接受訪談，因此僅訪問到陳建年縣長。從陳建年縣長的訪談中，確實獲得許多寶貴的資料，對於本研究也有相當大的幫助，但由於未訪談到另外兩位縣長，因此無法更詳細進行三位縣長的比較與分析，這是較為遺憾的地方。

因此針對研究方法上，給與往後從事政見分析的研究者建議如下：在分析政見內容時，針對競選文宣品、政見公報、新聞資訊等所收集來的資料進行分析，可以獲得較直接的資料。而與候選人進行訪談則能得到候選人政見形成的深層想法，同時也能進一步驗證內容分析所得到的結果，因此建議進行相關研究可以使用內容分析法與深度訪談法兩者並用。唯獨要注意的部分，是透過訪談候選人所

得到的資訊，難免有「事後諸葛」之嫌，因此在驗證工作上，得再多花一些心思才行。

此外，本研究也可以提供從事候選人政見規劃者做為參考，雖然民眾對於候選人政見的瞭解程度一向不深，且過去學者對這方面研究也少有從區域發展角度來分析政見，但相信隨著民眾知識水平的提升，參與公共事務的機會增加，未來相關的研究勢必會陸續增加。因此建議從事政見規劃工作者以及候選人，應該更加審慎評估以及分析過去的區域發展策略，除了吸取其他縣市成功發展模式的經驗之外，更應該重視結合現有區域的優勢，擬定較適合的發展模式，才能實現政見中的每一項承諾。



參考文獻

(一) 中文部分

23 縣市友善排行榜，遠見雜誌，1998 年 11 月號。

TVBS 網站，http://www.tvbs.com.tw/news/news_list.asp?no=jcw62020040602224443，2007/4/25。

W.Lawrence Neuman，朱柔若 譯，2000，社會研究方法-質化與量化取向，台北，揚智文化。

中國時報，1997/05/24 報導。

方創琳，2002，區域發展戰略論，北京：科學出版社，頁 1-2。

王文科、王智弘，2005，教育研究法(第 9 版)，台北：五南。

王俊翰，2006，《台東南島文化節之意象構築、在地認同與主體性》，台東大學區域政策與發展研究所碩士論文。

王鼎銘，2003，政策認同下的投票效用與選擇：空間投票理論在不同選舉制度間的比較，《選舉研究》，第10卷第1期，頁171-206。

王鳳蘭，1999，都市行銷招商之資訊整合實驗-公私部門決策認知之比較，國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。

丘昌泰，1999，台灣地方自治研究典範的變遷—兼論薄慶玖教授的學術地位與貢獻，薄慶玖教授榮退論文集編輯委員會主編，地方政府論叢，台北：五南出版社。

台東縣政府，2001，「台東跨世紀向前行」，台東市：台東縣政府。

台東縣政府觀光旅遊網，<http://tour.taitung.gov.tw/>，2005/4/10。

朱景鵬，2006，花蓮縣地方治理的轉型與機遇：邁向迴瀾夢土實踐的分析，第一屆花蓮學研討會，東華大學。

江彩禎，2001，地方經濟發展推動機制之探討—以推動觀光發展為例，國立成功大學都市計劃學系碩博士班碩士論文。

江貴龍，2005，台東都會區觀光發展策略之探討—資源基礎理論觀點國立中山大學社會科學院高階公共政策碩士學程碩士在職專班碩士論文。

行政院全球資訊網，<http://www.ey.gov.tw/np.asp?ctNode=445>，2007/05/11。

- 行政院國家永續發展委員會全球資訊網，
<http://ivy2.epa.gov.tw/nsdn/ch/nsdn/HISTORY.HTM>，2006/04/15。
- 何德富、王鴻裕，2001，縣市綜合發展計畫講習會專業課程講義彙編--縣市綜合發展計畫概論，內政部營建署網站，
<http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cpclass/mulu.htm>，2006/4/4。
- 但昭強，2006，高雄市都市行銷的實踐與展望，國立中山大學公共事務管理研究所職專班碩士論文。
- 吳家瑋，2004，宜蘭縣觀光發展的未來趨勢研究，佛光人文社會學院未來學研究所碩士論文。
- 吳淑姿，2002，地方財政自主性之研究—以花蓮縣為例，國立東華大學公共行政研究所碩士論文。
- 吳綱立，2002，《全球在地化的永續城鄉地景》，高雄都市行銷 2002-城鄉風貌在高雄研討會論文集，p181-197，高雄。
- 吳濟華、何東波，1994，一般生活圈中心都市發展策略之研究，高雄市政府研考會。
- 呂清松，2002，全球化與地方發展的契機：縣市綜合發展計畫制度之建立，台灣土地金融季刊，第 39 卷第 1 期。
- 李文良等，2001，台東縣史-政事篇，台東市：台東縣政府編印。
- 李朝賢，1993，區域發展規劃，台北：華泰書局。
- 汪明生，2001，縣市綜合發展計畫講習會專業課程講義彙編--都市行銷<地區行銷>，內政部營建署網站，<http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cpclass/mulu.htm>，2006/4/4。
- 汪明生、馬群傑，1998，地方經濟發展與地區行銷—以高雄為例，台灣土地金融季刊，第三十五卷第三期，頁97—110。
- 周志龍，2003，全球化、台灣國土再結構與制度，台北：詹氏書局。
- 林文程，2005，方法論-社會科學研究方法論，國立政治大學中國大陸研究中心演講稿，http://ics.nccu.edu.tw/document/newsletter/05_04.pdf，2006/4/4。
- 林宗敏，2001，縣市綜合發展計畫講習會專業課程講義彙編—專題講話，內政部營建署網站，<http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cpclass/mulu.htm>，2006/4/4。
- 林雪花，2000，策略規劃與預算籌編-以地方政府中長程計畫預算之推動為例，東海大學公共事務碩士學程在職進修專班碩士論文。
- 林鎔欣，2004，節慶活動產業之研究，國立中山大學藝術管理研究所碩士論文。
- 花蓮縣政府網站，<http://www.hl.gov.tw/>，2007/05/11。

邱春英，2001，台東縣池上鄉觀光業發展之研究，彰化師範大學地理學系在職進修專班碩士論文。

邱麗珠，1998，結合城市行銷理念之規劃程序研究，成功大學都市計畫研究所碩士論文。

柯貴元，2001，地方派系與選舉關係之研究，東海大學公共事務碩士學程在職進修專班碩士論文。

柳正村，2005，地方發展的邊緣化與因應策略之研究-以台東市及週邊鄉鎮為例，國立台北大學都市計畫研究所碩士論文。

洪人傑，2000，地方政府發展策略的選擇與效果：宜蘭的「反發展」模式研究，國立台北大學社會學系碩士論文。

胡佛，1998，政治參與與選舉行為，台北市：三民書局。

夏珍，1986，地方公職選舉候選人宣傳單之論題結構與策略分析，國立政治大學新聞研究所碩士論文。

夏黎明，2000，「國家作為理解東台灣的一個角度」，東台灣研究會 5，台東：東台灣研究。

徐芳玉，2000，地方派系對選舉影響之研究-以苗栗縣個案分析為例-1991-2001 年，中國文化大學政治學研究所碩士論文。

徐芳玉，地方派系對選舉影響之研究-以苗栗縣個案分析為例-1991-2001 年，中國文化大學政治學研究所碩士論文。

馬繼康，1997，候選人文宣之內容分析--以 1997 年台北縣長選舉為例，世新大學教育學類研究所碩士論文。

高宇人，從苗栗縣長選舉夾報文宣分析選民投票意志，《網路社會學通訊期刊》第 55 期。

高雄市政府水岸發展願景網站，<http://vision.kcg.gov.tw/>，2007/05/11。

張育端，2005，產業與地方發展關係之研究-以裕隆汽車在苗栗縣三義鄉為例，逢甲大學都市計畫所碩士論文。

張翠蘋，1995，八十三年台北市長選舉—報紙競選廣告與宣傳品之文宣策略研究，政戰學校新聞研究所碩士論文。

許文傑，1999，公民參與公共行政之理論與實踐—「公民性政府」的理想型建構，國立政治大學公共行政學系博士論文。

許文傑，2003，地方治理與發展策略：宜蘭經驗的回顧與展望，佛光人文社會學刊第四期 P170-P194。

- 許禎元，1997，《政治研究方法與統計》，台北：五南。
- 郭文智，2003，全球化、國家與在地條件：台灣香蕉產業的發展，東吳大學/社會學系碩士論文。
- 郭海燕，2007，「願景：企業成功的真正原因」，台北：如意文化。
- 陳永哲，2005，地方政府施政表現之研究—以台中市府會關係為例(1977~2004)，東海大學政治學系碩士論文。
- 陳永峰，2005，政見在選戰中扮演的角色之研究—以 2004 年立委選舉為例，逢甲大學公共政策研究所碩士論文。
- 陳立剛，2001，縣市綜合發展計畫講習會專業課程講義彙編--都市行銷<地方行銷>，內政部營建署網站，<http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cpclass/mulu.htm>，2006/4/4。
- 陳向明，2002，社會科學質的研究，台北：五南。
- 陳伯璋、薛曉華，2001，「全球在地化與教育發展」，《理論與政策季刊》。¹ 蔡秀惠，2003，台南市地方經濟發展指標之研究，立德管理學院地區發展管理研究所碩士論文。
- 陳東升，1995，金權城市—地方派系、財團與台北都會發展的社會學分析，台北：巨流出版社。
- 陳韋妘，2002，地區行銷與城市競爭力營造之研究，立德管理學院地區發展管理研究所碩士論文。
- 陳華昇，2001，推動縣市制度改革以落實地方自治之研析，財團法人國家政策研究基金會：國政研究報告。
- 陳儷文，1999，台灣地方財政不均與區域發展之研究，國立台北大學財政學系碩士論文。
- 喻肇青，2003 年 10 月號，「一同來，搭一座願景的舞台」，花蓮：東海岸評論。
- 曾民賢，2001，我國縣市綜合發展計畫制度之研究，東海大學公共行政學系碩士論文。
- 游瑛妙，1999，《台灣節慶活動的吸引力與參觀者對活動品質的滿意度分析—以穆十一屆文藝華會為例》，台灣省政府交通處旅遊局。
- 發現新台東，第 177 期，台東縣政府發行。
- 發現新台東，第 178 期，台東縣政府發行。
- 發現新台東，第 179 期，台東縣政府發行。
- 發現新台東，第 180 期，台東縣政府發行。

- 黃國禎，2002，解構宜蘭經驗-邁向想像的地方認同 1990-2000，自費出版。
- 黃啓文，2000，促進高雄市區域再發展之「產業招商」旗艦計劃研究，國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。
- 楊敏芝，2001，地方文化產業與地域活化互動模式研究—以埔里酒文化產業為例，國立台北大學都市計畫研究所博士論文。
- 楊博智，2006，全球化下台灣動畫產業的發展與轉型，國立中正大學電訊傳播研究所碩士論文。
- 廖淑容、古宜靈、周志龍，1999，東部區域科學網絡空間發展構想與策略，中國地理學會會刊，第 27 期。
- 廖淑容、古宜靈、周志龍，2000，文化政策與文化產業之發展-西歐城市經驗的省思，理論與政策，第十四卷第二期。
- 廖淑容、周志龍，2000，全球化與台灣地方再發展的競爭策略，中華民國都市計畫學會：都市與計畫：第 27 卷第二期。
- 遠見雜誌，2004 年 7 月號。
- 歐用生，2000，課程改革，台北：師大書苑。
- 潘有諒，2001，地方政府推動地區行銷之策略規劃研究-以燕巢鄉為例，國立中山大學高階經營碩士論文。
- 鄭美緣，2004，高雄市城市意象行銷之研究-以愛河為例，國立中山大學國際高階經營管理碩士班碩士論文。
- 盧維屏，2003 年 10 月號，「在生活中尋找城鄉活力」，花蓮：東海岸評論。
- 聯合民調廣場，<http://udn.com/survey/010725/010725a.shtml>，2007/6/3。
- 謝文全，1995，比較教育行政，台北：五南圖書。
- 鄭麗貞的個人網誌，http://www.wretch.cc/blog/kate95&article_id=3235198，2007/4/25。
- 羅鳳娟，2006，國家施為與地方發展-以台東縣為例，國立台東大學區域政策與發展研究所碩士論文。
- 譚昌國，2006，《文化觀光與地方意象：以台東南島文化節為例》，2006 兩岸休閒寄旅遊發展研討會。
- 竇文暉，2000，我國縣市政府組織與職權之研究，國立臺灣大學政治學研究所碩士論文。
- 蘇淑芬，1997，《全球化與在地化 — 台灣半導體產業之全球商品鏈研究》，國立清華大學社會人類學研究所碩士論文。

觀光局網站，<http://admin.taiwan.net.tw/indexc.asp>，2005/4/10。



（二）西文部分

- 1、Bowes J.E. , 1978 ,「Candidate image: Stereotyping and the 1976 debates,” in B. Rubened.」, Communication Yearbook 2 , New Brunswick, NJ: Transaction Books , P391-406 。
- 2、Bradley, A., T. Hall, and M. Harrison. , 2002 , Selling Cities : Promoting New Image for Meeting Tourism, , Cities , 19(1) , P 61-70 。



附件

陳建年縣長任內區域發展重要事件整理表

陳建年縣長任內區域發展重要事件整理表	
1994/3/4	產業東移委員會主委吳國棟拜晤陳建年縣長，商談本縣產業發展方向與計畫事項，陳縣長盼中央加速獎勵觀光投資立法。
1994/3/13	開發知本遊樂區，縣府請求產業東移委員會協助，商請國有財產局有償使用國有土地。
1994/6/4	縣長陳建年重視產業東移，指示各局科室成立工作小組，提供投資者一次完成服務。
1994/7/8	產業東移促進小組舉行成立大會，由工業策進會為召集人，並即開會研商利家工業區、風景專業區土地取得問題。
1994/11/15	開發台東黑森林為遊憩區，省林務局甚表贊同，與縣府共同規劃、開發意願甚高。
1995/8/12	陳建年縣長邀集有關單位就豐年機場不敷使用問題，研商解決之道，並向交通部請求改善，經費編在 86 年度預算內。
1995/10/3	蘭嶼機場改建工程完成，由交通部劉兆玄部長等剪綵啓用，今後可降落 40-50 人座飛機，以發展觀光事業。
1996/1/9	依據 74 年所做「台灣東部區域計畫」，預測到 85 年台東人口將達 31 萬人，結果 10 年來的發展，不增反減，與預測數相差甚遠。
1996/2/29	縣府委託台大城鄉研究所教授夏鑄九主持「縣綜合發展計畫」規劃工作，舉行簽約及說明會，在大禮堂舉行，縣府一級主管、縣議員、鄉鎮市長、中央、省民意代表、中央、省駐縣單位主管 100 餘人與會觀禮，吸取夏教授說明，並提出問題由夏教授說明。
1996/7/15	台東縣綜合發展計畫發展座談會（縣府部分）各科局室分別簡報，就未來推動重點、方向等，提出說明與建議，供受託的台灣大學城鄉研究所規劃小組參考。
1996/11/22	經建會首度下鄉舉辦「產業東移推動現況與展望座談會」，在縣府大禮堂舉行，由經建會副主任委員劉玉山率領教育、內政、交通、財政、經濟等部，省府建設廳、旅遊局、鐵、公路局，多位業者代表出席，縣內各機關、各界代表等 70 餘人出席，會中針對產業東移問題，引起縣內各界人士大加撻伐，紛紛指責上級，只說不做，再開會也沒有用。
1997/1/20	陳建年向台東縣黨部辦妥登記，地方大老一致推崇陳縣長 3 年多的政績，呼籲全民繼續支持。
1997/4/9	中央原住民委員會主委華加志訪視台東。陳縣長於簡報時就原住

	民學生之升學與就業，向華主委提出建議。另對於台東縣所規劃的原住民文化園區計畫，華主委也表支持，並指示要朝向高格調、具國際水準的方向規劃，以展現台東縣觀光資源豐富的優越條件。
1997/4/11	為活化知本溫泉風景特定區的整體觀光發展，塑造知本溫泉區的競爭力，縣府邀集縣內業務主管機關召開「知本溫泉風景特定區觀光整體綱要計畫案協調會」，陳縣長期盼各單位能針對各項相關事宜，擬訂計畫改善，以提升知本溫泉的旅遊品質。
1997/4/14	台東市區發展計畫座談會中夏鑄九、王鴻裕教授說區域開發計畫，台東市遲早一定會做，定位及涵蓋觀光、環保、農漁、交通等 16 個方案，是整體性、綜合性、前瞻性與長期性的計畫並非一蹴可及。
1997/4/21	產業東移計畫經經建會會商決定改為「促進東部產業發展計畫」。
1997/7/4	太麻里金崙風景區，行政院經建會選為「產業東移政策」中首要開發項目。台灣省觀光局科長左顯能率同相關人員實地勘查，由王樹木鄉長說明，表示本年度將撥 1 億餘元，作為先期開發經費。
1997/8/9	國科會科學園區管理處長王弓來縣拜會陳建年縣長，聽取台東開發規劃簡報，表示有意來縣設立科學園區、生產高科技軟體，陳縣長至表歡迎。
1998/8/10	縣政府為建設本縣為觀光大縣，委託台灣大學建築與城鄉發展基金會，擬定今年起至民國 100 年的發展計畫完成，推動全國獨佔性的建議方案，包括：金樽寶石設計加工、池上良質米研發中心及博物館、金崙溫泉野洗及民宿、原住民社區藝術中心、史前遺址公園群、市中心綠化地帶等多目標建設，以達到觀光帶狀及整體形象。
1998/8/25	縣府委託財團法人台灣漁業技術顧問社辦理「金樽漁港港區劃定及漁港計畫」，已完成。未來估計以 175000 萬元擴建漁港，成為東部地區兼具漁業、休憩、交通多功能的港灣。
1998/9/5	卑南鄉知本溪溫泉段遊憩計畫規劃完成，自橋子頭起至森林遊樂區，包括區內的知本溪河域，總面積 724.17 公頃，達到資源保育與永續經營的長遠目標。
1998/11/2	遠見雜誌民意調查，縣長陳建年民眾給他打的分數不高，僅 66.7 分，不過調查本縣民眾生活是「最快樂」的城市。
1999/3/23	精省後縣府財政困難，雖經行政院蕭院長承諾，中央補助一年半不足的「基準財政需求」，但能不敷人事費等經常預算，尤其鄉鎮市以土地大小、人口多少作為補助標準，對平地鄉鎮影響太大，陳建年縣長將率鄉鎮市長北上面見相關首長爭取。
1999/5/16	台東縣未來觀光發展及行銷座談會，將打造台東為觀光都市，在座談會中，民眾希望政府兼顧開發建設與保護生態。

1999/6/21	1999 南島文化節將於 27 日開幕，縣長陳建年說明主要是借學術研究，探索南島語系民族文化的異同，受邀的 7 個國家，都屬於南島語系民族。
2000/3/23	台東縣 89 年工商座談會今在縣府會議室舉行，會議由縣長陳建年主持，業界呼籲政府，促銷台東休閒產業。
2000/8/31	康健雜誌公布健康城市調查結果，台東縣與花蓮縣、宜蘭縣囊括前三名。
2001/7/30	聯合報系民意調查出爐，台東縣民對縣長陳建年施政表現滿意度 56%，地方建設滿意度 57%。
2001/9/12	縣府原則同意將「杉原度假村計畫案」納入「促進東部地區產業發展計畫」內推動。

本研究整理自台東縣政府，2001，「台東跨世紀向前行」。



中央觀光政策與台東觀光發展相關事件

時間	紀要	說明
77/6	成立「東部海岸風景特定區管理處」	
85/11/2	成立「行政院觀光發展推動小組」	行政院院會通過成立「行政院觀光發展推動小組」，並於12月20日召開第1次委員會。
86/4/5	成立「花東縱谷國家風景區管理處」	
87/1/1	實施隔週休2日	60餘萬公務員及部分勞工每隔1週，可享1次週六、週日連續假日。
90/1	訂定「觀光政策白皮書」	交通部觀光局訂定
90/1	全面實施週休二日	全力推動發展國民旅遊，旅行業務邁入全民觀光蓬勃發展的時代。
90/7/3	「民間參與大鵬灣國家風景區建設（BOT）」案	歷年最大觀光投資，大鵬灣BOT案由外商Rivett investment LTD得標，93年11月30日完成簽約。
91/1	台灣旅遊生態年	
91/5	開放「第2類大陸地區人民來台觀光」	第二類大陸地區人民係指在大陸地區有固定職業、學生或有等值新台幣20萬元以上存款並備有大陸地區金融機構出具之證明等情形之一，赴國外旅遊或商務考察轉來台灣地區觀光者。
91/5/8	行政院通過「挑戰2008－國家發展重點計畫」之觀光倍增計畫	
91/6/27	公告「獎勵觀光產業優惠貸款要點」	為協助觀光產業改善軟、硬體設施，建置優質旅遊環境，全面提升旅遊品質及促進觀光事業之發展。
91/8/23	「觀光客倍增計畫」	行政院啟動，目標在2008（97）年將台灣打造為「觀光之島」，來台旅客人數倍增至500萬人次，以「顧客導向」之思維、「套裝旅遊」之架構、「目標管理」之手段，藉發展觀光的策略，凝聚全民「人人心中有觀光，世人眼中有台灣」，「觀光生活化，生活觀光化」的共識，打造台灣成為「人人安居樂業的新桃花源」。
92/1	實施「國民旅遊卡」	自92年1月1日起，公務人員強制休假補助費之發放方式修改為：公務人員於週一至週五休假期間，前往服務機關（構）所在地以外之其他直轄市或縣市，異地且隔夜，以「國民旅遊卡」，在「國民旅遊卡特約商店」刷卡消費請領強制休假

		補助費。
92/7/2	公布「溫泉法」共計 32條	包括「溫泉區管理計畫擬訂及審議辦法」、「溫泉取供事業申請經營許可辦法」、「溫泉標章申請使用辦法」及「溫泉區土地及建築物使用管理辦法」四項溫泉。
94/2/5	開放第3類大陸人士來台不需團 進團出	內政部、交通部94年2月23日會銜修正發布「大陸地區人民來台從事觀光活動許可辦法」放寬第三類大陸地區人民來台觀光無需團進團出，得分批入出境規定。

資料來源：本研究自行整理自觀光局網站 <http://admin.taiwan.net.tw/indexc.asp> (2005/4/10)。

