

國立台東大學教育學系(所)

碩士論文

指導教授：黃毅志 先生

背景因素、學業成績與成就抱負
——以臺東大學為例



研究生：楊雅鈞 撰

中華民國九十六年六月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系(所)教育研究碩士班

本班 楊 雅 鈞 君

所提之論文 背景因素、學業成績與成就抱負—以臺東大學為例

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：

劉 正

(學位考試委員會主席)

侯 松 茂

黃 紹 東

(指導教授)

論文學位考試日期：96 年 6 月 28 日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育 系(所)

組 95 學年度第 2 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：背景因素、學業成績與成就抱負－以臺東大學為例

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：黃鈞宏 (親筆簽名)

研究生簽名：楊雅鈞 (親筆正楷)

學 號：9400018 (務必填寫)

日 期：中華民國 96 年 7 月 30 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2005/06/09

謝誌

研究室窗外的打球聲，研究室窗內的鍵盤聲，師生自由討論的風氣等，就我撰寫有關 2005 年臺東大學這筆資料的論文而言，我從不認為師範就這麼消失了，至少在我的心裡面，它不僅是東大，更是永遠的東師，它孕育我將此生獻給教育的心志。而恩師黃師毅志的人師風範、辛苦建立了許多資料庫、以次級資料庫聞名的分析方法與獨特的見解、以及「大膽假設、小心求證」的做學問精神，啓迪與激勵我當時幼稚的心靈，讓我的論文從無到有。此外，研究者一直以教師為職志，目前仍舊選擇坎坷的教職一途繼續前進，堅定不疑。

首先，除了感謝我最敬愛的指導教授黃毅志老師於教二上學期休假期間對其論文細心指導，以及劉正老師、侯松茂老師給予我在論文上的建議及協助。在我寫論文的過程中，最常閃過我腦海裡就是黃老師說的「要嘛就講清楚，不然就不要講」，常常讓我嚇出一身冷汗，覺得自己又寫了風馬牛不相干的東西，真是太恐怖了，還好有老師幫我拉回來，加上自己很迷糊，常常惹老師生氣，真的對老師很不好意思。不過，我更深刻地感受到老師的嚴謹與細心，這也是身為一名研究者所必備的。除黃毅志老師外，還要感謝最挺我們和在研一上幫忙我許多的導師梁忠銘老師，感謝我的母親、父親、凱名、凱傑、阿媽與阿公，以及王前龍老師及張如慧老師的教導與幫助。

除此之外，還要感謝章勝傑老師的協助，鄭承昌老師指導和協助原始資轉檔的技術部份，以及李承傑學長在英文摘要上的協助。另外，更包括了熊同鑫、連廷嘉、鄭耀男等多位老師的諄諄教誨。此外，更要感謝學長姐舒婷、揮凱、偉翔，同班同學慧敏、玟伶、淵豪、瑛真、小熊、玟仰、茗湘、小藍、品蓁、瑜芬、家治、昕翰，研一學弟妹介文、書榮、彥岑、書毓、冠樺、正昇、彥偉、慧馨和月仙姐等人的支持與鼓勵，也感謝本班在職生同學一路相陪，包括冠萩、英睿主任、敏鳳、敏慧、美璇、佩嫻、志遠、雯雯主任、婉玲及數學系博宇學弟的扶持。最後，也不忘感謝楊永森教官、林崇堯教官、趙國靖主任教官、胡齊望教官、註冊組組長盧芳輝等長輩之協助，在臺東要感謝的人實在是太多了，許多人就是這樣不斷的成長吧！很感謝我來到臺東這塊寶地。

背景因素、學業成績與成就抱負 —以臺東大學為例

作者：楊雅鈞

國立台東大學 教育系所

摘要

臺東師院學生過去一直以教職為主要的成就抱負，以往師院生學業成績與畢業後的分發息息相關。自 2003 年改制為臺東大學後，學業成績可能仍影響臺東大學學生的成就抱負，學業成績較佳者，其對教育與職業抱負仍可能較高，而值得檢證。本研究以「2005 年臺東大學昨日、今日、明日」的調查資料進行分析，以路徑分析探究學生背景對學業成績的影響、背景與成績對成就抱負的影響，並進一步探討學生的背景透過學業成績對成就抱負影響的機制。

本研究發現，在職業抱負方面，臺東大學學生想轉行的比率從 2001 年的 28.5% 攀升至 2005 年的 35.2%；想當小學老師的比率則從 75.4% 降到 61.0%。路徑分析則顯示：臺東大學男生學業成績、當小學老師的抱負比女生低，但唸博士班、當校長與當教授的抱負卻比女生高。年級越高，學業成績越高，當小學老師、當主任、當校長的抱負也越高，不過要唸博士班的抱負卻越低；原住民學生的學業成績比漢人低，但當小學老師、當主任、當校長的抱負卻比漢人來得高；數理系組的成績、當小學老師抱負皆比教育系組低，唸碩、博士班的抱負則比教育系組高；體育系組的成績比教育系組低，當小學老師的抱負卻比教育系組高，改行從事非學校工作的抱負則比教育系組低。而男生當小學老師的抱負較低，可歸因於學業成績較差；年級越高，當小學老師、當校長的抱負越高，可歸因於年級越高，學業成績越高。

關鍵詞：出身背景、學業成績、成就抱負。

**Background, Academic achievement and
Achievement aspiration
-An Enxample of National Taitung University.**

Ya-chun Yang

Abstract

Teaching is the main achievement aspiration of Taitung Normal College students for years, academic achievement is thus, linked closely with assignment after graduation. Although reformed to National Taitung University in 2003, academic achievement still might effect student's achievement aspiration. Students with higher academic achievement are more likely to have higher educational and occupational aspirations. It is worthy to examine it. This study analyzes the survey data "National Taitung University's Yesterday, Today, and Tomorrow in 2005". Utilizing path analysis, the researcher explores three kinds of effects: firstly, student's background on academic achievement; secondly, student's background and academic achievement on achievement aspiration; furthermore, student's background through academic achievement on achievement aspiration. The findings of this study are as follows,

In terms of the occupational aspiration, the percentage of students who want to transfer their career climbs up from 28.5% in 2001 to 35.2% in 2005; however, the percentage of students to be elementary school teachers drops off from 75.4% to 61.0% respectively. By means of path analysis, the research indicates that the academic achievement and the aspiration being elementary school teachers of male are lower than those of female. However, the aspirations being doctoral degree, principles and professors of male are higher than those of female. The higher the grade is, the higher the academic achievement is, and the higher aspirations being elementary school teachers, directors of elementary school and

principles have. By contrast, the less aspiration being doctoral degree has. Although aboriginal students' academic achievement is lower than Hans', their aspirations being elementary school teachers, directors of elementary school and principles are higher than Hans'. As for math and physics departments, their academic achievement and aspiration being elementary school teachers are lower than education department; however, their aspiration being master or doctoral degree is higher than education department. For physical education department, their academic achievement is lower than education department, but their aspiration being elementary school teachers is higher than education department and their aspiration to transfer non-teaching career is lower than education department. Finally, the aspiration being elementary school teachers of male is lower than that of female, because male academic achievement is lower than female. Moreover, the higher the grade is, the higher the aspirations being elementary school teachers and principles have, because the higher the grade is, the higher the academic achievement is.

**keyword : Student's background, Academic achievement,
Achievement aspiration.**

目錄

謝誌.....	I
摘要.....	II
Abstract.....	III
目錄.....	V
圖目錄.....	VII
表目錄.....	VIII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	3
第三節 研究限制.....	4
壹、研究樣本的限制.....	4
貳、研究變項的限制.....	4
參、研究方法的限制.....	4
第四節 名詞釋義.....	5
壹、臺東大學學生.....	5
貳、學業成績.....	5
參、成就抱負.....	5
第二章 文獻探討.....	7
第一節 成就抱負的意涵.....	7
第二節 當前臺灣的就業市場與大學生的成就抱負.....	8
第三節 背景、學業成績與成就抱負的關聯.....	10
壹、學業成績與成就抱負的關聯.....	10
貳、背景與學業成績的關聯.....	10
參、背景與成就抱負的關聯.....	12
第三章 研究方法.....	17
第一節 研究架構與研究假設.....	17
壹、研究架構.....	17
貳、研究假設.....	17
第二節 資料來源與變項測量.....	21
壹、資料來源.....	21
貳、變項測量.....	21
第三節 分析方法.....	24

第四章 結果與分析.....	25
第一節 基本資料分析.....	25
壹、背景變項之整體概況分析.....	25
12.9.....	26
貳、依變項之整體概況分析.....	27
第二節 臺東大學學生在背景變項、學業成績與成就抱負之關聯性分析....	28
壹、學業成績與成就抱負百分比分析.....	28
貳、背景與學業成績關聯之交叉百分比與均數分析.....	29
參、背景與成就抱負關聯之百分比分析.....	32
第三節 影響學業成績與成就抱負之迴歸分析	34
壹、影響學生學業成績的因素.....	34
貳、影響學生成就抱負因素的迴歸分析.....	35
第五章 結論與建議.....	43
第一節 結論.....	43
壹、臺東大學學生的整體成就抱負.....	43
貳、背景變項對成就抱負的影響.....	43
第二節 討論.....	45
壹、假設檢證結果之討論.....	45
貳、假設檢證之外的重要發現之討論.....	47
參、綜合討論.....	47
第三節 建議.....	49
壹、對臺東大學與學生之建議.....	49
貳、對未來研究建議.....	49
參考文獻.....	51
附錄.....	57

圖目錄

圖 3-1 研究架構(因果模型).....	17
-----------------------	----



表目錄

表 4-1-1 背景變項之次數百分比分析表.....	26
表 4-1-2 學業成績次數百分比分析表.....	27
表 4-1-3 成就抱負次數百分比分析表.....	27
表 4-2-1 臺東大學學生學業成績與成就抱負之百分比分析.....	29
表 4-2-2 臺東大學學生學業成績在背景變項之交叉百分比與均數分析摘要表...	31
表 4-2-3 臺東大學不同背景大學生成就抱負百分比分析.....	33
表 4-3-1 影響臺東大學學生學業成績之迴歸分析摘要表.....	34
表 4-3-2 影響臺東大學學生教育抱負與職業抱負之多元迴歸分析摘要表.....	37
表 4-3-3 影響臺東大學學生成就抱負之邏輯迴歸分析.....	40
表 4-3-3 影響臺東大學學生成就抱負之邏輯迴歸分析(續).....	41



第一章 緒 論

第一節 研究背景與動機

近年來臺灣就業市場面臨高學歷低職業與高學歷者失業的問題（黃毅志，陳怡靖，2005），也嚴重影響大學生的未來規劃（Tien et al., 2005: 162）。2004 年更有超過 10% 的大學生延畢（教育部，2004），而延畢成了大學男生為了準備升學的技術性策略，升學變成大學生延緩就業的另一扇窗口。簡言之，在當前大學生成就抱負中，除畢業後選擇就業外，進修或升學也成為許多大學生的目標。

過去五十五年來的臺東師範學院一直以培育國小師資為職志，隨著近十年來大學數量劇增和生育率驟降，大學教育從菁英教育迅速轉為普及教育（國立臺東大學，2006b：3）。臺東大學更於 2003 年 8 月改制為國立大學，從唯一的師範學院，擴增至今包含師範、人文及理工學院等綜合大學，學系數從 2000 年的 14 個學系，擴充到 2005 年的 18 個學系，學生人數亦從 2,142 人增至 2,905 人（黃毅志、侯松茂、曹仁德，付梓中；詹佩琪，2007）。

自臺東師範學院經 2003 年改制為綜合大學的蛻變後，臺東大學面臨了師範院校傳統優勢不再、又地處東部偏遠地區、學生人數來源減少（國立臺東大學，2006b：3），以及學生就業與就學面臨挑戰（國立臺東大學，2006a：85-86），據此，當師範學院變成大學的同時，是否正如「國立臺東師範學院申請改名暨籌設臺東大學計畫書修訂版」所言，是否學生的成就抱負將更多元？其為研究動機之一。

另一方面，大學教育的教學功能除了人文素養的教育外，也重視職業教育的功能，在今日強調大學教育配合市場需求下更為重要（王保進，1997：173）。以本研究依變項成就抱負來說，目前大學生普遍面臨「就業不易」與「學非所用」的窘境，此現象也反映多數大學生面對生涯抉擇的茫然與盲從（厲瑞珍，2001：60）。然而，現今大學生聽從父母決定的現象逐漸減少，大學生也有更多空間思考自己未來的抱負，相對的，對抱負的選擇困惑也變多了（田秀蘭，

2000a：25)。由於當前教師就業困難，臺東大學學生是否有越來越多的人選擇唸碩士班、博士班，其成就抱負是否因而有所改變，其為研究動機之二。

再者，深入探究臺東大學學生未來的成就抱負當中，目前選擇教師為職志的比率的狀況為何。就過去師範學校來說，吸引了許多家庭經濟狀況不好的人來就讀（林生傳，1997：248）。然而，如今的臺東師範學院已升格為臺東大學，加上不斷傳出教師缺額遞減的消息，以及流浪教師的爆增，其是否影響臺東大學學生的成就抱負呢？由於當前教師就業困難，在臺東大學學生中，影響學生成就抱負的因果機制究竟為何？成為本研究關注焦點，其為研究動機之三。

研究者認為探討改制後的臺東大學學生背景、學業成績與成就抱負的關係，應有助釐清並建樹臺東大學學生的背景透過學業成績而影響成就抱負之實證研究。近年來，隨著近年來教職市場的急速萎縮，對於臺東大學前身的臺東師院而言，學生在校成績與選擇教職及升學關係密切，因此，本研究以教育社會學中很重要的學業成績為中介變項，探討背景因素是否透過學業成績而影響成就抱負，應是很有意思的，其為研究動機之四。

此外，為瞭解臺東大學學生相關現況，並延續臺東大學多年來以「昨日、今日與明日調查報告」（黃毅志，2001b，12）的傳統，針對臺東大學學生所進行的普查，截至目前為止一共進行三次，包括 2001 年 1 月、2001 年 12 月及 2005 年 5 月。最近一次於 2005 年 5 月進行全校學生普查，本研究特別以背景變項、學業成績及成就抱負作分析。另外，就 2001 年「昨日、今日與明日」的調查資料而言，目前至少有七位以上教育研究所研究生（郭晏婷，2001；謝彩瑤，2001；魏心怡，2001；蔡如珮，2002；李文益，2003；李佳玲，2003；姜淑華，2003），據此資料完成碩士論文。除此之外，並出版四篇期刊學術論文（林俊瑩，2002；李文益，2004；李文益、黃毅志，2004；林俊瑩、黃毅志，2005），而本研究所要分析的 2005 年資料，還沒有論文做過分析，很可能有重要的不同結果，這為研究動機之五。

因此，本研究依據目前最新 2005 年的「臺東大學學生的昨日、今日與明日調查報告」資料進行探討與分析，實有其迫切性與適切性。簡言之，本研究以臺東大學學生為研究對象，資料分析使用了交叉百分比分析、均數分析、迴歸分析、邏輯迴歸分析及路徑分析等方法來檢證研究假設，以釐清背景變項（自變項）透過學業成績（中介變項）影響成就抱負（依變項）之因果機制。並依據研究發現提出具體建議，作為臺東大學自師範學院改制為大學後，增強學生

就學及就業的競爭力，以及臺東大學各學院與學系在專業課程和第二專長課程的重要參考依據。

第二節 研究目的

根據上述研究動機，歸納本研究的目的如下：

- 一、瞭解不同背景的臺東大學學生之成就抱負情形。
- 二、瞭解不同背景的臺東大學學生之學業成績分佈情形。
- 三、探究臺東大學學生的背景因素，透過學業成績對成就抱負影響之因果機制。
- 四、根據研究結果，對於臺東大學學生的未來規劃與學校課程安排提出建議，增強學生升學及就業競爭力。



第三節 研究限制

壹、研究樣本的限制

本研究係以臺東大學學生為研究樣本，研究樣本並未涵蓋其他學校，因此，研究結果不能推論到臺東大學以外的高等教育之學生。然而，透過變項的分析所得到的結果，仍可作為其他大學瞭解學生、學業成績與成就抱負之參考。

貳、研究變項的限制

影響學生成就抱負的因素眾多，本研究背景變項僅包括「性別」、「學系」、「年級」、「族群」、「父母親教育程度」；中介變項僅為「學業成績」。

參、研究方法的限制

本研究以現成的問卷調查作統計分析，僅屬於量化研究的部份，並未輔以其他的研究方法，如質性研究中的晤談、觀察等，因此，未來可用更多面向的資料蒐集與分析。

第四節 名詞釋義

本研究相關主要名詞有「臺東大學學生」、「父母親教育程度」、「學業成績」，以及「成就抱負」三項，茲分別闡釋如下：

壹、臺東大學學生

本研究所稱的「臺東大學學生」係指在調查期間（民國九十四年）之在學學生，並僅針對大學部的學生進行研究與分析。不包含研究所、進修部的學生。

貳、學業成績

這指本研究從教務處取得的臺東大學大學部學生「九十三學年度上學期學業成績總平均」為代表。（參附錄 拾、生活、學業與學校滿意度，2 題）。

參、成就抱負

成就抱負係指個人在追求成就時，主觀評估自己所能達到目標之程度，且成為追求的目標者（張春興，1993：512）。本研究所指之成就抱負係為臺東大學學生在其大學就學階段，某個特定時間點對其未來升學進修或職業方向所設定的目標，這也就包含了教育抱負與職業抱負。其操作性定義係指受測者畢業後是否有「(1)唸碩士班、(2)唸博士班、(3)當小學老師、(4)當主任、(5)當校長、(6)當教授、(7)當家庭主婦及(8)從事非學校工作」的抱負（參附錄 拾肆、未來規劃）。



第二章 文獻探討

第一節 成就抱負的意涵

所謂「成就抱負」不單指個人的心理狀態，同時也會影響未來教育與職業的取得，可以說是一種社會心理的現象（蔡淑鈴、瞿海源，1988：138）。「成就抱負」也可指個人在追求成就或進步時，主觀評估自己所能達到的目標水準，且做為追求的目標者；它不僅為個人的心理動機因素，亦為個人追求成就的內在動力，這會影響個人是否有所成就（張春興，1993：512；Sewell, Haller & Portes, 1969:85）。另外，成就抱負也可以表現在生活、升遷、賺錢或其他方面的成就追求上（陸洛，1997）。

成就抱負可分為教育抱負與職業抱負，教育抱負會影響未來所取得的教育年數，職業抱負則影響未來所取得的職業地位（Hauser, Tasi & Sewell, 1983; Sewell et al., 1969），因此，成就抱負成了影響、預測或評估未來成就的重要變項。

至於影響成就抱負的因素，可用社會化理論中的重要他人作解釋。Sewell 等人（1969）建立威斯康辛模式來探討社會階層化過程，強調透過社會化的作用，自我抱負受到重要他人影響，這包括了父母期望、教師期望與同儕抱負的正向影響，而重要他人的影響又受到了學業成績的正向影響。

除了威斯康辛模式對成就抱負的討論之外，關於性別對成就抱負的影響之探討，也可以用社會化理論作解釋。Horner（1968）認為透過社會化所形塑的性別角色之影響下，女性普遍地會預期自己若表現成功的話，將可能帶來負面的結果，如失去女性魅力。因此，女性大多傾向於低成就抱負或不願意將自己能力充份發揮，而表現出一種害怕成功的心理現象（轉引自李文益、黃毅志，2004：26）。另外，傳統教育大部份要求女性要善盡為人妻與為人母的職責，且儘可能壓抑女性的抱負，號稱「女子無才便是德」。職此，女性在社會化的過程當中，經常受到性別差別待遇，進而妨礙了女性的成就抱負（李文益、黃毅志，2004：26）。

第二節 當前臺灣的就業市場與大學生的成就抱負

近年來臺灣就業市場有許多高學歷低職業，以及高學歷者失業的問題（黃毅志，陳怡靖，2005），也嚴重影響許多大學生的未來規劃（Tien et al., 2005: 162）。國內許多全國性研究顯示，大學生畢業後之抱負主要以繼續進修為主，接著是投入職場，其中以準備在國內念研究所進修的比率 42.11% 最高、出國唸研究所者則僅占 13.97%（教育部統計處，2005：12）。而 2004 年有超過 10% 的大學生延遲畢業（教育部，2004），延後畢業為許多準備升學的大學男生技術性策略之一。因此，當前的大學生成就抱負中，繼續進修或升學儼然成為多數大學生的目標。升學也成了大學生們延緩面對立即就業的另一扇窗口。

至於臺東大學的研究，以 2004 與 2005 年臺東大學全校性的調查結果而言，學生強烈希望「實習暨就業輔導處」積極提供就業之協助與輔導，確保學生就業機會（黃毅志等人，2004：334；曹仁德、黃毅志、侯松茂，2005：216-217）。由此可知，學生仍對提升升學、就業競爭力、第二專長的培養與「教師甄試」課程的開設，其抱持著極深切的盼望（黃毅志等人，2004：336）。

再者，臺東大學學生選擇從事非學校工作的比率從 2001 年的 28.5% 攀升至 2005 年的 35.9%，不過，當前的教師甄試仍然激烈下，想當小學老師的人卻大有人在，仍高達 61.0% 之多（黃毅志等人，付梓中）。這可能與在 2005 年時，有許多學生在之前入學時，還沒發生教師就業困難的問題，當小學老師的抱負很強，即使到了 2005 年抱負仍沒降低多少有關。政府近年來對教師甄試頻頻動作，包括是裁減師資班名額，未來不讓沒有設教育相關學系的學校設置師培中心（大學無教育學系，退出師培，2006）等利多的消息一傳出，都可能讓臺東大學學生對教職的一絲絲希望不輕言放棄，並期盼實習暨就業輔導提供學生就業最直接之協助與導引。

以上皆反應出國內大專生和師院生成就抱負的問題，而本研究以臺東大學學為樣本，並進行成就抱負的相關研究。而大學階段是未來就業的準備，而師範院校培育學生的就業取向更是明顯（林俊瑩，2002：69）。因此，當小學老師往往也就成為其最初的成就抱負。

以過去的臺東師院而言，黃毅志（2001b：161）研究指出，在成就抱負方面，高達 75.4% 的學生想繼續從事教職，部份 28.5% 的學生想改行從事非學校工作，少部分 5.1% 的學生希望離職當家庭主婦；在教育方面，未來將攻讀碩士班

的比率相當高佔 64.7%，唸博士班的比率則較低佔 23%；在職業方面，想當主任（12.4%）、校長（12.7%）或教授（16.7%）的比率顯得偏低。

2005 年臺東大學學生的昨日、今日與明日調查報告中指出，以大學部學生及研究生在內（不含進修部）總人數為 2896 人來說，包括高達 65.1%的學生想唸碩士班，60.8%想當小學教師，24.1%想唸博士班，12.0%想當教授，7.6%想當主任者，7.8%想當校長，想離職當家庭主婦者則有 9.4%，而從事非學校工作者則高達 35.9%（黃毅志等人，付梓中）。所以，研究者認為可能與大學急速成長導致學歷貶值有關，大學高中化、研究所大學化的結果，東師的學生不再侷限於想當小學老師，未來想升學的學生也大有人在。

因此，目前臺東大學學生當中，修習學程與未來選擇教職比率究竟占了多少，而其背景變項、學業成績對成就抱負的影響又是如何，值得進一步分析與探究。



第三節 背景、學業成績與成就抱負的關聯

壹、學業成績與成就抱負的關聯

國外由 Sewell 等人發展出來的威斯康辛模式發現，個人學業成績會影響本身成就抱負（Sewell et al., 1969）。國內研究進一步發現，除學業成績能有效預測大學女生的職業抱負之外，受到傳統性別刻板印象與性別角色的影響，「當家庭主婦」儼然也成為大學女生的成就抱負之一（田秀蘭，2000b：8-10）。對大學女生而言，家庭責任是她們比大學男生還要在乎的。

另外，過去東師以外的研究也指出，師專生不論任教職志的高低，因其成就抱負幾乎是直接分派到國小任教；換言之，師專生為求分發能如己願，端視學業成績的好壞而定（林瑞欽，1990：292）。

就改制前身的臺東師範學院師院生而言，在校成績與未來的教師甄試及升學考試習習相關（李文益、黃毅志，2004：24）。臺東師院學生的學業成績不僅有助於提高其教育抱負，學業成績良好亦有助於提高學生之職業抱負（李文益、黃毅志，2004：44）。

以目前的大學生而言，學業成績對將來職業取得仍有一定的影響力存在，但也可能與過去有許多不同。故了解學業成績與成就抱負的關聯為何為當前的課題，職此，本研究特別以臺東大學學生樣本，探討學業成績對未來成就抱負之間的關係為何。

貳、背景與學業成績的關聯

一、性別與學業成績的關聯

根據吳裕益、劉佑星、郭丁熒及賴書通（1994：115）的臺灣地區研究顯示，師院結業生之在校成績為女生高於男生。不過，就師院生的在校成績而言，女生仍較男生重視學業成績（林蕙蓉，1998：108-109）。國外卻有不同的研究指出，以大學生為樣本當中，男生較女生重視學業成績（Chee et al., 2005: 612）。

東師相關研究（李文益，2004：21；李佳玲，2003：66；魏心怡：2001：45；李文益、黃毅志，2004：41）指出，控制背景變項後，顯示男生的學業成績低於女生。而男生學業成績遠不如女生的原因，其可能歸咎於男生從事娛樂的比率高於女生（黃毅志，2001b：149；魏心怡，2001：45）。

然而，如今本次所採用的樣本為 2005 年改制後之臺東大學學生，與過去當時學業成績為分發依據的師院生樣本不同，因此，本研究將進一步分析性別與學業成績之關聯性。

二、學系與學業成績的關聯

東師相關研究（魏心怡，2001：45；李文益、黃毅志，2004：41）發現學系對學業成績沒有影響，這可能與將學生的學業成績轉換為班級內的 Z 分數有關，使得各班級及各系所的平均成績都為 0 而造成沒有差異。

由上述得知，以上發現可能是統計偏差所造成的假象，故學系與學業成績之間仍可能有所關聯。然而，學系與學生的原始學業成績究竟有何關聯，則有待本研究進一步加釐清。

三、年級與學業成績的關聯

陳麗娟（1987：205）針對大學生所進行的研究顯示，二年級的學生比四年級的學生重視學業成績。由於四年級的學生較不注重學業成績，相對地，學業成績的表現也較差，這可能與四年級的學生即將面臨就業與升學的抉擇，許多大學生已在準備考試或求職，因此對學業成績較不重視有關。

再者，臺東師院學生的年級對學業成績並沒有影響（李佳玲，2003：66；魏心怡，2001：45；李文益、黃毅志，2004：41）。這可能與將學生學業成績轉換為班級內的 Z 分數有關，使得各年級平均成績都為 0 而造成沒有差異。

因此，以上有關東師的研究發現可能是統計偏差所導致的統計假象。本研究則以 2005 年臺東大學「昨日、今日與明日調查報告」進行分析，探討年級與原始學業成績的關連性。

四、族群與學業成績的關聯

以東師為樣本的研究顯示，原住民學業成績低於漢人（李文益，2004：21；李佳玲，2003：69；魏心怡，2001：45；李文益、黃毅志，2004）。這可能與原住民學生藉由保送制度進入東師就讀後，學業成績原本就比大學生低（李文益，2004；李文益、黃毅志，2004），加上其不論成績好壞均得返鄉服務，導致原住民比較不重視成績有關。

其次，原住民的教育、職業、收入之取得均處於不利的地位（蔡淑鈴，1988；張善楠、黃毅志，1999：150）。雖然，在教育普及與擴充的情況下，原住民的教育成就雖有向上提升的現象，但平均仍落後漢人的一般水準，且差距逐漸擴大（黃毅志，2001a：60-61）。另外，客家人比閩南人更重視教育（蔡淑鈴，1988；張維安、黃毅志，2000：187）。

因此，過去研究皆以東師學生為樣本來進行分析，就族群與學業成績的關聯性而言，本研究以改制後的臺東大學學生為樣本，並進一步探討兩者間的關聯性。

五、父親職業、父母親教育程度與學業成績的關聯

東師研究顯示，父親職業與父母親教育程度對學生學業成績並沒有顯著影響（李文益、黃毅志，2004：44），其可能與東師學生同質性高、離家就讀與自主性較高，加上年紀愈大也愈獨立，因此減降低了父母親教育程度對學業成績的影響（魏心怡，2001：69）。

參、背景與成就抱負的關聯

一、性別與成就抱負的關聯

就東師男女生的成就抱負而言，男生無論在教育抱負方面或職業抱負方面皆高於女生（李文益、黃毅志，2004：44；林蕙蓉，1998，110-111；蔡如珮，2002：72-77）。這可能與傳統的性別角色有關，尤其在小學當中，普遍主管以男性居多，國小老師則為女性占大多數。

不過，國內相關文獻同樣指出，在未來成就抱負及發展當中，女性較男性更可能選擇以小學老師為業（林蕙蓉，1998：110；吳裕益等人，1994：115；湯梅英，1994：79），或中小學老師為業（林益慶，2000b：48；李新鄉，2000：53）。另外，蔡如珮（2002：85-86）以東師為樣本的研究進一步發現，女生想繼續當個小學老師高達 77.8% 比率比男生的 70% 高。這可能與傳統的性別角色有關，也造成現在女性的職業抱負以國小老師為目標者多於男生。

然而，過去研究也指出，女性追求職業抱負的過程中，一直被認為未完全發揮潛能（Mandy & Bryan, 2005:22；田秀蘭，1996）。故個人進行職業探索時，往往因性別刻板印象而迎合社會期望選擇職業（繆敏志，1992：271-273）。不過，今日的大學生受限於性別刻板印象的現象越來越少（許淑穗、張德榮，1999：129-133）。

雖然，過去臺東師範學院男生的成就抱負較高。不過，由於現今的性別刻板印象可能已經減少許多。據此，性別是否仍影響著臺東大學學生成就抱負，則有待進一步的研究。

二、學系與成就抱負的關聯

在教育抱負方面，特教系、語教系學生教育抱負比初教系學生高，在職業抱負方面，幼教系學生職業抱負比初教系學生低（蔡如珮，2002：72-77）。雖然幼教系學生可以去考公幼，一個幼稚園頂多小班、中班與大班三班，全校加起來大約六個老師，故就業市場比國小教師甄試狹隘許多，加上幼教人員的社會地位低落（柯玫君，2004：94；廖鳳瑞，1999），因此幼教系學生職業抱負普遍不高。

另外，體育系組學生的職業抱負為全部系組中最高（李文益、黃毅志，2004：41；陳英豪、汪榮才、劉佑星、李坤崇，1992）。研究者認為，以國小教師甄試的市場來說，體育系、美教系、音教系、資教系皆屬特殊專長缺，因此，其可報考普通班與其專業領域的甄試，加上體育系除了國小老師以外的就業市場太狹隘，故體育系較其他學系當國小教師的意願更強烈。

至於，李文益與黃毅志（2004）針對東師的研究發現，體育系組的職業抱負比教育系組高，但是，究竟是職業抱負當中的當小學老師、當主任、當校長或當教授哪一個高並不清楚，故本研究從細緻的角度針對每個選項進行分析。

由此可知，目前國內研究針對成就抱負與就讀系組的關係較少。職此，本研究對不同科系的臺東大學學生在成就抱負上差異情加以探究。

三、年級與成就抱負的關聯

過去臺東師院的學生成就抱負中，年級越高者，則教育抱負越低（李文益、黃毅志，2004：44）。這可能與新生剛入學階段懷抱理想，然而隨著入學年數提高，實際學業成績不一定好，進而降低了教育抱負（李文益、黃毅志，2004）。另外，年級越高則職業抱負愈高，這可能由於年級越高，越了解學校之實際運作，並從中發現當主任與校長的權力，與權力的好處，進而提高職業抱負（李文益、黃毅志，2004：44）。

接著，陳麗娟（1988：251）根據大學生縱貫追蹤研究結果發現，隨著年級越高，則職業抱負越高。筆者認為，這可能與當時的經濟規模良好與就業機會高，造成大學生大多想一展長才投入就業市場，搭上經濟發達與蓬勃順風車有關。

據此，許多研究皆發現年級乃是大學生成就抱負的重要因素，且針對職業抱負與就業抱負的部份，有許多有意義的研究發現與結果，本研究則以臺東大學學生為樣本，探究年級的高低對未來的成就抱負的影響。

四、族群與成就抱負的關聯

在臺東師院學生的樣本當中，原住民學生職業抱負為當主任、當校長的抱負比漢人來得高（李文益、黃毅志，2004：25）。這可能與原住民學生本地人居多，而未來服務的小學多為小班小校，升遷也較容易，且在村落當中亦不乏主任、校長的楷模有關（李文益、黃毅志，2004）。

接著，客家人在耕讀傳家觀念影響下，造成客家人比閩南人更重視教育（張維安、黃毅志，2000：187）。而客家族群的教育程度比閩南族群高，使他們更可能以中小學教師為初職（林益慶，2000a）。

五、父親職業、父母親教育程度與成就抱負的關聯

過去相關研究均指出，師院學生以出自社經地位屬中下階層的家庭居多(林瑞欽，1990：88-89；郭丁熒，1997：191)。李新鄉(2000：53)以海洋大學、成大、政大、中山、中正、東吳、逢甲、文化、中源、實踐等 10 所大學教育學程中心與花師、市北師、中師、嘉師、屏師等 5 所師院為樣本，其研究亦發現高社經地位的學生不熱衷於中小學教師的工作。然而，近年來臺東大學學生有許多出身於高社經家庭(黃毅志，2001b：150；黃毅志等人，付梓中)，不過，不論是高中低社經階層的學生，都有許多選擇教職。

臺東師院學生相關研究當中，父母親教育程度與其教育抱負有直接的正影響(李文益、黃毅志，2004：40-45)，不過父親職業則無顯著影響。其他研究也顯示，父母的教育程度會提升父母教育期望(許崇憲，2002：42)，並進而影響對子女未來的教育抱負。

另外，父親教育比母親教育對子女的成就抱負更有影響力(林益慶，2000a：122；蔡淑鈴、瞿海源，1988：150-155)。再者，曾天韻(2004：268)研究指出母親教育程度越高，本人就讀公立大學的升學率則越高。此外，Tangri(1972, 180-181)發現，就女學生而言，母親教育程度越高，職業抱負也越高。

六、對過去東師分析成就抱負的研究之檢討

檢討李文益(2003：87-88)及李文益與黃毅志(2004)針對 2001 年臺東師院學生做全校性調查的分析中發現，當時的臺東師院與現在的臺東大學學生樣本之性質早已大不相同，基於不同的時空背景與脈絡下，本研究以 2005 年全新風貌再出發的臺東大學學生為樣本進行分析，以學業成績做為背景影響成就抱負的中介變項，檢證「臺東大學學業成績較佳的學生對教育抱負或職業抱負較高」、「男生想當小學老師的抱負比女生低」、「年級越高者想當小學老師的抱負越高」、「原住民想當主任的抱負比漢人高」……等等假設的真實性。而本研究所做的分析，與李文益最大的不同在於：李文益以想「當主任」、「當校長」、「當教授」的項數和，做為職業抱負的指標，以想「唸碩士班」、「唸博士班」、「當教授的項數和，做為教育抱負的指標；本研究則除了以項數和做為抱負指標進行進一步分析之外，並更細緻地分析背景變項、學業成績對「當主任」、「當校長」、「當教授」、「唸碩士班」、「唸博士班」，以及至於「當小學教老師」、「改

行從事非學校工作」、「當家庭主婦」這些二分變項的個別影響，以進行更細緻、深入的探討。



第三章 研究方法

第一節 研究架構與研究假設

壹、研究架構

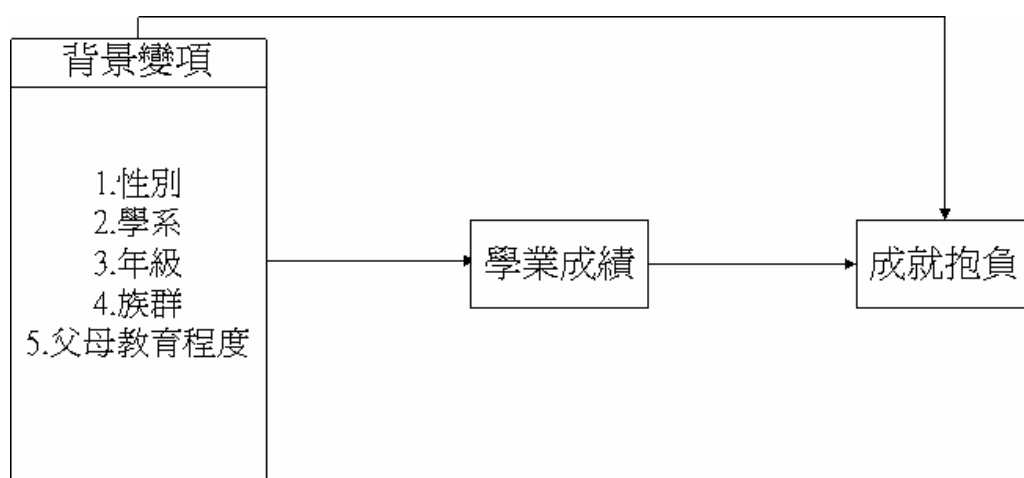


圖 3-1 研究架構（因果模型）

本研究所設定的研究架構，一共包含了三類變項，如 3-1 圖所示，其中性別、學系、年級、族群與父母親教育程度為背景變項，並透過中介變項（學業成績）對依變項（成就抱負）的間接影響。

貳、研究假設

本研究根據以上的因果模型，來分析不同背景的臺東大學學生之學業成績與成就抱負之差異外，並提出「背景透過學業成績對成就抱負的影響」之相關假設如下：

一、學業成績對成就抱負的影響

對於臺東大學前身的臺東師院而言，東師學生學業成績越佳，越有助於提升教育抱負（李文益、黃毅志，2004：44）。就現在的臺東大學而言，仍可能成績越佳者，父母及教師對其期望也越高（Sewell et al., 1969:85），對自己越有信心，進而提升成就抱負。乃提出假設 1-1：臺東大學學生學業成績越佳者，「唸碩士班」、「唸博士班」、「當教授」的教育抱負越高。而學業成績越佳有助於提升學生職業抱負（李文益、黃毅志，2004：44），乃提出假設 1-2：臺東大學學生學業成績越佳者，「當小學老師」、「當主任」、「當校長」、「當教授」的職業抱負越高。

至於，成績越差者對自己越沒信心，而引發升改行的意願。乃提出假設 1-3：臺東大學學生學業成績較低者，想改行「從事非學校工作」的抱負越高。

二、背景變項對學業成績的影響

東師相關研究指出，女生學業成績高於男生（李文益，2004：21；李文益、黃毅志，2004：44；李佳玲，2003：66；魏心怡：2001：45），這可能與男生從事娛樂的比率高於女生有關（黃毅志，2001b：149；魏心怡，2001：45）。乃提出假設 2-1：臺東大學的女學生學業成績高於男學生。

原住民學生的成績低於漢人（李文益，2004：21；李佳玲，2003：69；魏心怡，2001：45）。這與原住民學生藉由保送制度進入東師就讀後，其入學前成績原本就比漢人大學生低（李文益，2004；李文益、黃毅志，2004），且無論成績好壞均得返鄉服務，造成原住民比較不重視成績有關。乃提出假設 2-2：臺東大學的漢人學生學業成績高於原住民族群學生。

三、背景變項對成就抱負的直接影響

在本研究因果模型中，背景變項可能會透過學業成績以外的中介變項，如：性別角色，而對成就抱負產生影響，此即直接影響。蔡如珮（2002：85-86）研究顯示，大部份的臺東師院女學生仍想繼續當個小學老師，這可能受到傳統的性別角色影響。乃提出假設 3-1：臺東大學的女學生，想「當小學老師」的職業抱負比男學生高。

然而，除了當小學老師之外，臺東師院男學生無論在教育抱負或職業抱負皆高於女學生（李文益、黃毅志，2004：44；林蕙蓉，1998，110-111；蔡如珮，2002：72-77）。因為，女生經常受性別角色影響，而迎合社會期望，進而降低成就抱負。因此，本研究乃提出假設 3-2：臺東大學男學生「唸碩士班」、「唸博士班」、「當教授」的教育抱負較女學生高。同樣地，針對職業抱負，提出假設 3-3：臺東大學男學生「當主任」、「當校長」的職業抱負也較女學生高。

以學系對成就抱負的影響而言，體育系組的職業抱負最高（李文益、黃毅志，2004：41）。以國小教師的市場來說，體育系比起其他學系除了國小老師以外的就業市場太狹隘，加上體育系的學生佔有可以考普通班或其專業領域的缺額之優勢，不免較其他系當國小教師的意願更為強烈。乃提出假設 3-4：臺東大學體育系組的學生，「當小學老師」的職業抱負比教育系組高。

然而，過去臺東師院的學生成就抱負中，年級越高則教育抱負越低（李文益、黃毅志，2004：44）。這可能與新生剛入學的階段會懷抱著理想，但是隨著入學年數提高，實際學業成績不一定好，所以間接降低了教育抱負。乃提出假設 3-5：臺東大學學生年級較高者，「唸碩士班」、「唸博士班」、「當教授」的教育抱負則較低。

另外，可能許多高年級原本入學時就想從事教職，即使到了高年級仍舊不放棄有關。然而，就低年級學生而言，受到近年教師甄試越來越低的錄取率的影響，剛入學時就不一定想從事教職，而降低「當小學老師」的抱負。由此可知，年級越高者則職業抱負也越高。乃提出假設 3-6：臺東大學學生年級較高者，「當小學老師」的抱負較高。

另外，李文益、黃毅志（2004）研究發現，臺東師院學生年級越高者，職業抱負越高。乃提出假設 3-7：臺東大學學生年級較高者，「當主任」、「當校長」的職業抱負也較高。

其次，原住民學生為當主任、當校長的職業抱負較漢人來得高（李文益、黃毅志，2004：25）。這與原住民學生本地人居多，未來服務的小學多為小班小校及升遷較容易，且在村落裡不乏主任、校長的楷模有關。乃提出假設 3-8：臺東大學原住民的學生，「當主任」、「當校長」的職業抱負較漢人高。

再者，父母親教育程度越高，則子女的教育抱負則越高（李文益、黃毅志，2004：40-45）。乃提出假設 3-9：臺東大學學生父母親教育程度較高者，「唸碩

士班」、「唸博士班」、「當教授」的教育抱負較高。



第二節 資料來源與變項測量

壹、資料來源

本研究使用工具是根據 2005 年「臺東大學學生的昨日、今日與明日問卷調查」這筆資料作分析。並於 2005 年 5 月 16 日下午 13:10-14:00，主要由選修「社會調查」課之學生透過班週會時間至各班施測，而問卷調查對象為一至三年級學生，大四各班學生則於 6 月 8 日、9 日的職前研習時施測。此研究調查係全校性普查，不過本研究僅就大學生樣本的部份進行分析，因此大學生總人數為 2794 人，剔除明顯無效問卷後，有效問卷為 2262 份，回收率高達 80.9%；對母群臺東大學學生而言，具有相當高的代表性，可說受訪者就是母群。

就整份正式調查資料而言，所做之百分比次數分佈與次數分佈，顯示多數變項的分佈與因素負荷皆很合理，且少有缺失值，表示具有良好測量品質（黃毅志等人，付梓中）。

貳、變項測量

一、背景變項

（一）性別

以受訪者填答的性別作為測量工具，進行迴歸分析時將性別作虛擬變項（dummy variable），以男為 1，女為 0（參附錄 拾伍、基本資料，1 題）。

（二）學系

以受訪者填答之學系做測量，為了簡化分析，將 15 個科系合併成為四組。語教系、社教系、幼教系、初教系、特教系合併成為「教育系組」；體育系單獨為「體育系組」；數教系、資工系、資管系、自教系、數學系、資教系合併成為「數理系組」；音教系、美教系、英美語文學系合併成為「人文系組」。進行迴歸分析時作虛擬變項，並以教育學系為對照組（參附錄 拾、生活、學業與學校滿意度，9 題）。

（三）年級

以受訪者填答之年級數作為測量，分別為一至四年級（參附錄 拾伍、基本資料，3 題）。

（四）族群

族群分為本省閩南、本省客家、原住民與大陸各省市，並作虛擬變項，以本省閩南為對照組（參附錄 拾伍、基本資料，4 題）。

（五）父母親教育程度

本項調查資料原屬於順序尺度，進行均數比較分析時，分成未接受學校正式教育與小學教育為「小學以下教育程度」，國（初）中、高中（職）為「中等教育程度」，以及專科、大學、碩士、博士為「大專以上教育程度」三組，以簡化統計分析之類別。在路徑分析時，將原屬順序尺度的教育測量，轉換成所接受的學校正式教育年數，如：未接受正式教育為 0 年、小學為 6 年、國（初）中為 9 年、高中（職）為 12 年、專科為 14 年、大學為 16 年、碩士為 18 年、博士為 21 年，使其合乎迴歸分析的尺度設定（參附錄 拾伍、基本資料，6、7 題）。

二、中介變項：學業成績

從教務處取得 93 學年度上學期的學生原始學業總平均成績，以此作為測量。

三、依變項：成就抱負

成就抱負係指受訪者畢業後是否有「(1) 唸碩士班、(2) 唸博士班、(3) 當小學老師、(4) 當主任、(5) 當校長、(6) 當教授、(7) 從事非學校工作、(8) 當家庭主婦」的抱負，「是」者給 1 分，「否」者給 0 分。並將唸碩士班、唸博士班及當教授¹視為「教育抱負」，以所選的項數代表教育抱負高低，最高為 3 分，最低為 0 分²；另將當小學老師、當主任、當校長以及當教授視為「職業抱負」，以所選的項數代表職業抱負高低，最高為 4 分，最低為 0 分³。數值越高代表成就抱負越高（參附錄 拾肆、未來規劃）。



¹ 為「當教授」是對於追求知識學術的抱負，因此亦將其視之為教育抱負。

² 為避免計分誤差，凡僅選填「(2) 唸博士班」者，在分析時視為也選「(1) 唸碩士班」，得分為 2 分；同理若僅選填「(6) 當教授」者，在分析時視為也選「(1) 唸碩士班」、「(2) 唸博士班」，得分為 3 分。

³ 理由同註二，凡僅選填「(5) 當校長」者，在分析時視為也選「(4) 當主任」、「(3) 當小學老師」，得分為 3 分。

第三節 分析方法

本研究依圖 3-1 之研究架構圖進行量化分析，探討影響成就抱負的因果模型，以統計套裝軟體 SPSS For Windows 12.0 分析問卷所得資料，依此檢證相關理論假設。其次，運用的統計方法包括交叉百分比分析、均數分析、迴歸分析及路徑分析。

首先，以單變項分佈的百分比與均數說明各重要變項的次數分佈和均數，接著以雙變項的均數比較分析、百分比交叉表說明背景變項與學業成績、成就抱負的關係。接著，藉著多元迴歸分析與邏輯迴歸分析⁴，來檢證因果模型所涉及的相關理論假設，並探討造成背景變項透過學業成績對成就抱負影響之機制，此即路徑分析。而在路徑分析中，標準化迴歸係數（ β ）即路徑係數（Lin, 1976：323）。



⁴本項調查資料在控制其他變項的情況下，更精確地估計自變項與依變項（成就抱負）的關聯性（ β ），在邏輯迴歸中分析的 β ，與迴歸分析的 β 一樣，都是標準化係數，可代表變項的影響大小。由於 SPSS For Windows 12.0 無法計算邏輯迴歸之 β 值，因此必須代入公式： $\beta = B \times S_x \div 1.8138$ （王濟川、郭志剛，2004：139）。

第四章 結果與分析

第一節 基本資料分析

壹、背景變項之整體概況分析

從表 4-1-1 中可以看到，臺東師院學生的男性人數（38.7%）遠低於女性人數（58.8%）；在年級方面，一年級的學生所占的比率為最高，有 28.0%，其次為四年級（25.2%）、二年級（24.4%），人數最少為三年級的學生（22.3%）。然而，就一年級到三年級學生人數而言，隨著年級升高，學生比例逐漸下降，顯示近年臺東大學學生入學人數有逐年增加的趨勢；各學系人數百分比以初教系（13.2%）、語教系（12.9%）、體育系（12.4%）、社教系（11.5%）較多，其次為自教系（7.6%）、幼教系（7.1%）、特教系（6.6%）、美教系（6.5%）、數教系（4.7%）、資教系（4.6%）、音教系（4.4%）、資管系（3.5%）、英美系（1.9%）、資工系（1.6%），數學系（1.3%）學生人數為最少；在族群方面，以本省閩南人佔大多數，高達 77.9%，本省客家人佔 10.3%，大陸各省市為 3.4%，原住民最少，僅佔 2.5%；就父母親的教育程度而言，父親教育程度在大專以上者佔 38.2%，母親教育程度在大專以上者佔 28.9%，顯示出臺東大學學生家長的教育程度還算不錯。

表 4-1-1 背景變項之次數百分比分析表

變項		人數	百分比
性別	男：875（人）		38.7(%)
	女：1331		58.8
學 系	教育系組	語教系：288	12.9
		社教系：257	11.5
		幼教系：159	7.1
		初教系：294	13.2
		特教系：148	6.6
	體育系組	體育系：275	12.4
	數理系組	數教系：105	4.7
		資工系：35	1.6
		資管系：78	3.5
		自教系：43	7.6
		數學系：30	1.3
		資教系：103	4.6
	人文系組	音教系：97	4.4
		美教系：145	6.5
		英美語文學系：43	1.9
年 級		一年級：627	28.0
		二年級：547	24.4
		三年級：499	22.3
		四年級：565	25.2
族 群		本省閩南：1763	77.9
		本省客家：232	10.3
		原住民：57	2.5
		大陸各省市：76	3.4
父 親 教 育 程 度		無：17	0.8
		小學：231	10.2
		國（初）中：338	14.9
		高中（職）：738	32.6
		專科：386	17.1
		大學：307	13.6
		碩士：108	4.8
		博士：17	0.8
母 親 教 育 程 度		無：32	1.4
		小學：383	16.9
		國（初）中：418	18.5
		高中（職）：811	35.9
		專科：279	12.3
		大學：202	8.9
		碩士：32	1.4
		博士：4	0.2

貳、依變項之整體概況分析

一、學業成績分佈情形

由表 4-1-2 可看出臺東大學學生學業成績的分佈情形，成績 80 到 89 分的學生佔 58.7%，其次依序為 70~79 分（25.3%）、90 分以上（10.6%）、60~69 分（5.1%）、59 分以下（.4%）。

表 4-1-2 學業成績次數百分比分析表

學業成績	人數	百分比
90 分以上	192(人)	10.6(%)
80~89	1067	58.7
70~79	461	25.3
60~69	92	5.1
59 分以下	7	.4

二、成就抱負分佈情形

由表 4-1-3 可看出臺東大學學生成就抱負的分佈情形，其未來選擇唸碩士班的抱負佔 66.7% 百分比最高；其次依序為當小學老師（61.0%）、是否從事非學校工作（35.2%）、唸博士班（22.9%）、當教授（11.8%）、當家庭主婦（9.0%）、當校長（7.6%）、當主任（7.4%）。顯示臺東大學學生當小學老師的成就抱負最高，而當主任的最抱負最低。另外，近年來受到教師甄試錄取率低迷的影響，想從事非學校工作的比率也提高，從 2001 年 28.5% 攀升到 2005 年 35.2%，當小學老師的比率則從 2001 年 75.4% 下降到 2005 年 61.0%。

表 4-1-3 成就抱負次數百分比分析表

成就抱負	2001 年（百分比）	2005 年（百分比）
(1)唸碩士班	64.7(%)	66.7
(2)唸博士班	23.0	22.9
(3)當小學老師	75.4	61.0
(4)當主任	12.4	7.4
(5)當校長	12.7	7.6
(6)當教授	16.7	11.8
(7)當家庭主婦	5.1	9.0
(8)從事非學校工作	28.5	35.2

第二節 臺東大學學生在背景變項、學業成績與成就抱負之關聯性分析

壹、學業成績與成就抱負百分比分析

根據表 4-2-1 來分析就學業成績與唸碩士班的關係，選擇唸碩士班的臺東大學學生，以 60 到 69 分者高達 76.1%的比率最多，其次為 59 分以下 (71.4%)、70 到 79 分 (71.0%)、90 分以上 (68.6%)、80 到 89 分 (67.4%)，但卡方考驗未達顯著 ($P < .05$)。

就學業成績與唸博士班的關係而言，選擇唸博士班的臺東大學學生，以 60 到 69 分者高達 30.4%的比率最多，其次為 70 到 79 分 (28.9%)、80 到 89 分 (22.8%)、90 分以上 (16.2%)、59 分以下 (14.3%)，大致而言，成績越差，越想唸博士班，卡方考驗達顯著差異，Cramer's $V = .093$ 。本研究發現成績差的學生想唸博士班意願較高，這與一般的看法不同，本文隨後會作進一步的分析。

就學業成績與當教授的關係而言，選擇當教授的臺東大學學生，以 59 分以下者高達 14.3%的比率最多；這可能與 59 分以下的學生樣本數太少有關。其次為 70 到 79 分 (12.7%)、90 分以上 (12.6%)、80 到 89 分 (12.4%)、60 到 69 分 (8.7%)，但卡方考驗未達顯著。

就學業成績與當小學老師的關係而言，選擇當小學老師的臺東大學學生，以 90 分以上者高達 71.7%的比率最多，其次為 80 到 89 分 (67.4%)、70 到 79 (55.6%)、59 分以下 (42.9%)、60 到 69 分 (37.0%)，顯示學期平均成績為 90 分以上的學生，未來選擇當小學老師的意願最強烈，卡方考驗達顯著差異，Cramer's $V = .173$ 。大致上來說，成績越好的學生越想當國小老師。

就學業成績與當主任的關係而言，選擇當主任的臺東大學學生，以 90 分以上者高達 9.4%的比率最多，其次為 70 到 79 分 (7.4%)、80 到 89 分 (7.2%)、60 到 69 分 (6.5%)、59 分以下 (0%)，但卡方考驗未達顯著。

就學業成績與當校長的關係而言，選擇當校長的臺東大學學生，以 59 分以下者高達 14.3%的比率最多，其次為 90 分以上 (8.4%)、70 到 79 分 (7.4%)、80 到 89 分 (7.3%)、60 到 69 分 (5.4%)，但卡方考驗未達顯著。

就學業成績與從事非學校工作的關係而言，選擇從事非學校工作的臺東大學學生，以 90 分以上者高達 39.3% 的比率最多，其次為 80 到 89 分與 70 到 79 分都是 (36.2%)、60 到 69 分 (28.6%)、59 分以下 (14.3%)，但卡方考驗未達顯著。

就學業成績與當家庭主婦的關係而言，選擇當家庭主婦的臺東大學學生，以 59 分以下者高達 28.6% 的比率最多，其次為 90 分以上 (15.7%)、80 到 89 分 (9.5%)、60 到 69 分 (5.4%)、70 到 79 分 (5.3%)，卡方考驗達顯著差異，Cramer's V=.114。

表 4-2-1 臺東大學學生學業成績與成就抱負之百分比分析

成就抱負 學業成績 (人數)	(1)唸碩士班	(2)唸博士班	(3)當教授	(4)當小學 老師	(5)當主任	(6)當校長	(7)當從事非 學校工作	(8)當家庭 主婦
90 以上：N=191	68.6(%)	16.2(%)	12.6(%)	71.7(%)	9.4(%)	8.4(%)	39.3(%)	15.7(%)
80~89：1058	67.4	22.8	12.4	67.4	7.2	7.3	36.2	9.5
70~79：455	71.0	28.9	12.7	55.6	7.4	7.4	36.2	5.3
60~69：92	76.1	30.4	8.7	37.0	6.5	5.4	28.6	5.4
59 以下：7	71.4	14.3	14.3	42.9	0	14.3	14.3	28.6
交叉表 卡方檢定 及 Cramer's V	.049	.093*	.026	.173*	.032	.027	.050	.114*
全體 (人)	1803	1804	1809	1804	1809	1809	1806	1809
樣本 (%)	79.7	79.8	80.0	80.0	80.0	80.0	79.8	80.0

說明：*表 $P < .05$

貳、背景與學業成績關聯之交叉百分比與均數分析

從表 4-2-2 來分析背景變項與學業成績之關係，學業成績與性別、學系、年級及父親教育程度之關聯性均達顯著水準 ($P < .05$)，其中又以學系之關聯性最高，Eta 值為.496。

在性別方面，女生學業成績的均數 (85.077) 高於男生 (79.152)，此差異並達顯著水準，Eta 值為.432。在百分比分析中，成績在 90 分以上女生的比率占 15.7%，明顯高於男生的 3.2%，性別與學業成績關連性經卡方檢定達顯著水

準，Cramer's $V = .408$ 。

在學系方面，教育系組 90 分以上的均數最高，為 85.331，其次為人文系組（84.925）、體育系組（79.338），而數理系組（77.924）最低，此差異達顯著水準，Eta 值為.496。在百分比分析中，成績 90 分以上教育系組（16.6%）同樣為最高，其次為人文系組（9.2%）、數理系組（4.0%），體育系組（1.3%）為最低，且經卡方檢定達顯著，Cramer's $V = .298$ 。

在年級方面，大四學生學業成績的均數最高，為 86.483，其次為大三（84.226）、大二（81.296），大一（80.253）最低，且達顯著差異，Eta 值.360。在百分比分析中，大四學生（22.5%）成績在 90 分以上的比率亦為最高，其次為大三（13.2%）、大二（9.3%），大一（1.7%）則居末，整體來說，年級越高，成績越高。年級與學業成績百分比分佈的關聯性經卡方檢定達顯著，Cramer's $V = .204$ 。

在族群方面，本省客家成績的均數最高，為 82.906，其次為本省閩南（82.804）、大陸各省市（81.065），原住民（80.485）則居末。百分比分析的部份，以本省閩南（10.8%）成績 90 分以上的百分比最高，其次為本省客家（10.6%）、大陸各省市（8.7%），原住民（2.8%）最低；但卡方檢定未達顯著。

在父親教育程度方面，以小學以下者的均數最高，為 83.507，其次為大專以上（83.024），中等教育程度（82.375）為最低，且達顯著差異，Eta 值.060。在百分比分析中，學業成績 90 分以上者以大專以上者（13.6%）最高，其次為小學以下者（11.7%），中等教育程度者（9.6%）最低；但卡方檢定未達顯著。

在母親教育程度方面，以為大專以上者的均數最高，為 83.046，其次依序為小學以下（82.901），中等教育程度（82.479）為最低，此差異未達顯著。在百分比分析中，大專以上者學業成績 90 分以上的百分比（11.8%）最高，其次為小學以下者（11.1%）、中等教育程度者（9.9%）；但卡方檢定未達顯著。

表 4-2-2 臺東大學學生學業成績在背景變項之交叉百分比與均數分析摘要表

變項名稱	學業成績	均數分析 原始分數 F 檢定 Eta	90 以上	80~89	70~79	60~69	59 以下	交叉表 卡方檢定 及 Cramer's V
性 女：N=1331		85.077 .432*	15.7(%)	67.9	14.9	1.2	.3	.408*
別 男：875		79.152	3.2	44.5	41.0	10.8	.5	
教育系組：1146		85.331 .496*	16.6	68.2	13.7	1.2	.2	.298*
學 體育系組：275		79.338	1.3	42.9	51.9	3.4	.4	
系 數理系組：520		77.924	4.0	35.9	43.7	15.7	.7	
人文系組：285		84.925	9.2	80.0	9.2	1.3	.4	
大一：627		80.253 .360*	1.7	54.2	37.5	5.9	.7	.204*
年 大二：547		81.296	9.3	51.3	30.2	9.1	.2	
級 大三：499		84.226	13.2	67.3	16.2	3.0	.3	
大四：565		86.483	22.5	65.7	10.4	1.1	.3	
本省閩南：1763		82.804 .069	10.8	59.4	24.3	5.3	.3	.049
族 本省客家：232		82.906	10.6	56.7	28.3	3.3	1.1	
群 原住民：57		80.485	2.8	55.6	33.3	5.6	2.8	
大陸各省市：76		81.065	8.7	52.2	33.3	4.3	0	
父親教育程度 小學以下教育程度：248		83.507 .060*	13.6	59.3	23.6	3.0	.5	.044
中等教育程度：1076		82.375	9.6	57.8	23.6	.3	.2	
大專以上教育程度：818		83.024	11.1	60.1	23.5	5.0	.3	
母親教育程度 小學以下教育程度：415		82.901 .038	11.4	56.9	27.4	3.6	.6	.046
中等教育程度：1229		82.479	9.9	58.0	25.9	5.8	.3	
大專以上教育程度：517		83.046	11.8	60.3	22.5	4.4	.5	
N			192	1067	461	92	7	

說明：*表 $P < .05$

參、背景與成就抱負關聯之百分比分析

從表 4-2-3 來分析背景變項與成就抱負之關係，以下主要針對關連性達顯著($P < .05$)者做說明。就性別來說，男生在唸博士班(29.9%)、當教授(15.8%)、當主任(9.7%)、當校長(11.5%)百分比均高於女生，而女生在當小學老師(69.2%)與當家庭主婦(13.5%)的百分比高於男生。整體而言，女生的教育抱負與職業抱負均低於男生，但女生在當小學老師與當家庭主婦的意願較男生強烈。在從事非學校工作這個部份，男生(34.6%)與女生(35.8%)差距不大，而未達顯著。

在各學系比較方面，教育系組選擇當家庭主婦的百分比(12.0%)最高，體育系組則當小學老師(72.8%)、當主任(14.3%)、當校長(15.1%)與當教授(18.8%)的百分比最高，數理系組唸碩士班(79.6%)與唸博士班(29.3%)的百分比最高，而人文系組從事非學校工作(39.9%)的百分比最高。整體來說，體育系組的職業抱負較高，而數理系組的教育抱負較高，且數理系組學生未來想從事小學老師的意願最低。另外，未來轉行從事非學校工作者以教育系組(39.0%)與人文系組(39.9%)最多。

在年級方面，大致有年級越高，唸碩士班、博士班百分比越低，當小學老師、當主任、當校長百分比越高的現象。簡而言之，有年級越高，教育抱負越低，職業抱負越低的現象，而大四學生想從事非學校工作的百分比(24.4%)為全年級中最低者，以及想當小學老師的百分比(70.7%)最高者，亦可說明臺東大學大四學生對未來從事教職仍有一定的堅持與憧憬。

在族群方面，原住民當主任(22.8%)、當校長(24.6%)的職業抱負最高，本省客家從事非學校工作的百分比(40.3%)最高。

就父親教育程度而言，有父親教育越高，唸碩士班抱負越高的現象。

就母親教育程度而言，有母親教育越高，唸碩士班抱負越高的現象。

表 4-2-3 臺東大學不同背景大學生成就抱負百分比分析

成就抱負 變項名稱		(1)唸碩士班	(2)唸博士班	(3)當教授	(4)當小學老師	(5)當主任	(6)當校長	(7)從事非學校 工作	(8)當家庭主婦
性別	女	67.5(%)	18.9 *	9.4 *	69.2 *	6.2 *	5.1 *	36.1	13.5 *
	男	68.8	29.9	15.8	51.4	9.7	11.5	35.0	2.3
學系	教育系組	64.5 *	19.5 *	11.5 *	65.7 *	7.5 *	7.6 *	39.0 *	12.0 *
	體育系組	59.6	27.6	18.8	72.8	14.3	15.1	28.7	4.8
	數理系組	79.6	29.3	9.5	49.7	5.6	5.8	29.6	4.7
	人文系組	70.7	23.7	11.6	57.7	4.9	3.9	39.9	9.9
年級	大一	73.7 *	34.0 *	12.5	54.8 *	6.9 *	4.5 *	38.1 *	8.2
	大二	71.8	21.6	11.1	57.9	5.7	8.1	38.3	8.3
	大三	68.6	20.9	13.8	65.6	7.1	7.1	42.9	11.1
	大四	58.7	14.3	10.0	70.7	10.5	11.1	24.4	9.4
族群	本省閩南	68.2	23.4	11.4	62.1	6.7 *	6.8 *	35.1 *	9.0
	本省客家	67.2	22.6	12.6	62.8	9.5	8.7	40.3	10.4
	原住民	54.4	21.1	22.8	78.9	22.8	24.6	28.1	8.8
	大陸各省市	70.3	32.0	12.0	56.0	13.3	10.7	34.7	8.0
父親教育程度	小學以下教育程度	62.6 *	20.4	10.5	67.2	6.5	8.1	36.8	8.9
	中等教育程度	66.1	24.2	11.6	62.0	6.9	6.6	37.6	10.4
	大專以上教育程度	72.6	23.6	13.3	61.2	8.9	9.4	32.1	7.5
母親教育程度	小學以下教育程度	61.6 *	23.4	11.2	68.7 *	9.2	8.7	31.2	9.5
	中等教育程度	69.3	23.0	11.1	60.8	7.0	6.9	38.6	9.9
	大專以上教育程度	70.5	24.5	14.9	60.1	7.6	9.2	32.5	7.0

說明：*表 $P < .05$

第三節 影響學業成績與成就抱負之迴歸分析

壹、影響學生學業成績的因素

爲了探討影響學業成績的因素，本節以多元迴歸分析的方式探討各變項對學業成績的影響力。以下依據表 4-3-1 的分析結果，主要針對與依變項關聯達顯著者（ $p < .05$ ）做說明，若未達顯著但仍值得說明者，也會做說明。

表 4-3-1 是對學業成績之迴歸分析，由學業成績方程式中得知，控制背景變項後，發現男性、體育系組、數理系組、年級、原住民對學業成績的影響達顯著水準。其中，女生成績高於男生、教育系組成績高於數理系組與體育系組、隨著年級增則學業成績亦隨著提高。本省閩南成績高於原住民，而閩南與客家、外省差異不顯著；整體而言，漢人成績高於原住民。

表 4-3-1 影響臺東大學學生學業成績之迴歸分析摘要表

自變項	依變項	學業成績 b (β)
性別	女（對照組）	
	男	-3.829(-.279)*
學系	教育系組（對照組）	
	體育系組	-4.200(-.207)*
	數理系組	-5.746(-.369)*
	人文系組	-.262(-.013)
年級		2.022(.339)*
族群	本省閩南（對照組）	
	本省客家	-.258(-.011)
	原住民	-2.544(-.053)*
	大陸各省市	-0.955(-.027)
父親教育程度		.005(.003)
母親教育程度		-.006(-.003)
常數項		81.661*
R ²		.431
N		1735

說明：*表 $P < .05$

貳、影響學生成就抱負因素的迴歸分析

本節將進一步探討影響成就抱負的因素，透過多元迴歸分析與邏輯迴歸⁵的方式分析各變項對成就抱負的影響。以下對於表 4-3-2、表 4-3-3 的分析，主要針對與依變項關聯達顯著者 ($p < .05$) 做說明，若未達顯著但仍值得說明者，也會做說明。而在各方程式中的模式(1)中，由於未加入學業成績(中介變項)，背景變項對學業成績的影響為總影響；在模式(2)中，由於加入了學業成績，背景變項對學業成績的影響為直接影響。

一、教育抱負與職業抱負

(一) 教育抱負

以教育抱負來說，在表 4-3-2 教育抱負(1)式中，尚未控制學業成績，各自變影響為總影響，男生、數理系組、年級對教育抱負的影響達顯著水準。男生 ($b=.148$) 之教育抱負高於女生；數理系組 ($b=.153$) 之教育抱負高於教育系組；年級 ($\beta=-.138$) 對教育抱負有負面的影響力，即學生教育抱負隨在校年數增加而降低。

在教育抱負(2)式中，加入學業成績的變項後，其他變項的影響為直接影響，男生、數理系組、年級、父親教育程度的影響達顯著水準；所加入的學業成績 ($\beta=.083$) 在此亦達顯著水準。學業成績有助於提升教育抱負；而男生 ($b=.194$) 之教育抱負高於女生、數理系組 ($b=.243$) 的教育抱負高於教育系組、年級 ($\beta=-.161$) 對教育抱負則有負面的影響、父親教育程度 ($\beta=.066$) 對教育抱負有正面的影響。

以上教育抱負當中包括唸碩士班、唸博士班與當教授，因此，此部份的分析乃屬整體的分析，下一小節將進行細緻的分析，對屬於教育抱負的各個項目逐一作探討。

⁵在邏輯迴歸分析中，將複選題選項中唸碩士班、唸博士班、當教授、當小學老師、當主任、當校長、從事非學校工作及當家庭主婦等 8 項成就抱負當作二分變項處理，有勾選者為「是」，並虛擬為 1，沒有勾選視為「否」，且虛擬為 0。

（二）職業抱負

就職業抱負而言，在表 4-3-2 職業抱負（1）式中，體育系組、數理系組、人文系組、年級與原住民對職業抱負的影響達顯著水準。體育系組（ $b=.292$ ）之職業抱負高於教育系組；數理系組（ $b=-.190$ ）之職業抱負低於教育系組；人文系組（ $b=-.140$ ）之職業抱負也低於教育系組；年級（ $\beta=.108$ ）對教育抱負有正面的影響。原住民（ $b=.580$ ）之職業抱負高於本省閩南，而閩南與客家、外省差異不顯著；整體而言，漢人成績高於原住民。

在職業抱負（2）式中，加入學業成績的變項做控制後，顯示體育系組、數理系組、人文系組、年級與原住民仍達顯著水準；而學業成績對職業抱負有顯著的正影響（ $\beta=.115$ ）。學生的學業成績越高，有助於提升職業抱負，而體育系組（ $b=.310$ ）的職業抱負高於教育系組、年級（ $\beta=.089$ ）。原住民（ $b=.576$ ）職業抱負高於本省閩南，而閩南與客家、外省差異不顯著；整體而言，漢人成績高於原住民。數理系組（ $b=-.122$ ）與人文系組（ $b=-.130$ ）的教育抱負低於教育系組。而年級的影響雖仍顯著（ $\beta=.089$ ），但減少了.019 所致，亦即年級越高者，則職業抱負越高，其可能是因為學業成績較高所造成，這在下一小節中會做進一步釐清。

在上述其職業抱負中包括了當小學老師、當主任、當校長與當教授，因此，此部份的分析乃屬於整體層面的分析，在下一小節將進行更細緻的分析，對於屬於職業抱負的各個項目逐一作探討，此外也將「往事非學校工作」、「當家庭主婦」納入分析。

表 4-3-2 影響臺東大學學生教育抱負與職業抱負之多元迴歸分析摘要表

自變項		依變項 教育抱負 (1) b (β)	教育抱負 (2) b (β)	職業抱負 (1) b (β)	職業抱負 (2) b (β)
性別	女 (對照組)				
	男	.148(.081)*	.194(.106)*	-.054(-.030)	.012(.007)
學系	教育系組 (對照組)				
	體育系組	.043(.016)	.079(.029)	.292(.109)*	.310(.118)*
	數理系組	.153(.073)*	.243(.117)*	-.190(-.092)*	-.122(-.061)*
	人文系組	.059(.022)	.033(.012)	-.140(-.054)*	-.130(-.051)*
年級		-.107(-.138)*	-.128(-.161)*	.082(.108)*	.069(.089)*
族群	本省閩南 (對照組)				
	本省客家	.011(.004)	.023(.008)	.023(.008)	.076(.026)
	原住民	.043(.008)	.097(.015)	.580(.106)*	.576(.094)*
	大陸各省市	.012(.002)	.001(.000)	.088(.018)	.084(.018)
父親教育程度		.014(.055)	.018(.066)*	.011(.054)	.012(.046)
母親教育程度		.006(.023)	.004(.016)	-.005(-.021)	-.010(-.039)
學業成績			.011(.083)*		.015(.115)*
常數項		.953*	.025	.647*	-.523
R ²		.041	.047	.054	.063
N		2067	1718	2077	1726

說明：*表 $P < .05$

二、成就抱負的進一步邏輯迴歸分析

延續上述教育抱負與職業抱負的分析，本小節針對成就抱負中含的所有 8 個變項再做進一步的個別分析和說明，以求得到更細緻、深入的理解。在表 4-3-3 唸碩士班 (1) 式中，尚未控制學業成績，各自變項的影響為總影響，數理系組、父親教育程度對唸碩士班的影響達顯著，數理系組 ($b=.704$) 唸碩士班的抱負高於教育系組；父親教育程度 ($\beta=.095$) 對唸碩士班有正面的影響。在唸碩士班 (2) 式中，加入學業成績做控制後，其他變項的影響為直接影響，都沒有縮減，顯著的依然顯著，學業成績則沒有顯著影響。不過，年級變得具有顯著的

負影響 ($\beta=-.151$)。

在唸博士班 (1) 式中，男生、數理系組、年級對唸博士班的影響達顯著。男生 ($b=.492$) 唸博士班的抱負高於女生；數理系組 ($b=.336$) 唸博士班的抱負高於教育系組；年級 ($\beta=-.222$) 對唸博士班有負面的影響，即學生唸博士班的抱負隨在校年數增加而降低。在唸博士班 (2) 式中，加入學業成績的變項做控制後，其他變項的影響沒有縮減，學業成績則沒有顯著影響。

在當教授 (1) 式中，男生、數理系組、原住民對當教授的影響達顯著。男生 ($b=.580$) 當教授的抱負高於女生；數理系組 ($b=-.429$) 當教授的抱負低於教育系組。原住民 ($b=.809$) 當教授的抱負高於本省閩南，而閩南與客家、外省差異不顯著，整體而言，漢人成績高於原住民。在當教授 (2) 式中，加入學業成績做控制後，除了數理系組 ($b=-.150$) 的影響有所縮減，而變得不顯著之外，其他變項的影響沒有多大縮減。而學業成績 ($\beta=.148$) 的影響達顯著，顯示學生的學業成績有助於提升當教授的抱負。原住民 ($b=.925$) 當教授的抱負高於本省閩南，而閩南與客家、外省差異不顯著；整體而言，漢人成績高於原住民。

在當小學老師 (1) 式中，男生、體育系組、數理系組、人文系組、年級、原住民對當小學老師的影響達顯著。男生 ($b=-.870$) 當小學老師的抱負低於女生；體育系組 ($b=.736$) 當小學老師的抱負高於教育系組；數理系組 ($b=-.373$) 當小學老師的抱負低於教育系組；人文系組 ($b=-.384$) 當小學老師的抱負亦低於教育系組；年級 ($\beta=.148$) 對當小學老師有正面的影響。原住民 ($b=.756$) 當小學老師的抱負高於本省閩南；而閩南與客家、外省差異不顯著；整體而言，漢人成績高於原住民。在當小學老師 (2) 式中，加入學業成績做控制後，男生的負面影響有所縮減 ($b=-.774$)，其他變項的影響則沒有多大縮減，不過原住民的影響變得不顯著 ($b=.730$)。學業成績 ($\beta=.100$) 的影響則達顯著，顯示學生的學業成績有助於提升當小學老師的抱負。而男生「當小學老師」的抱負較低，可能歸因於成績較低。

在表 4-3-3 (續) 當主任 (1) 式中，年級、原住民對當主任的影響達顯著。年級 ($\beta=.122$) 對當主任有正面的影響；原住民 ($b=1.273$) 當主任的抱負高於本省閩南，而閩南與客家、外省差異不顯著；整體而言，漢人成績高於原住民。在當主任 (2) 式中，加入學業成績的變項做控制後，除了年級的影響 ($\beta=.093$) 變得不顯著外，其他變項的影響沒有多大縮減，學業成績則沒有顯著影響。不

過，男生的正影響變得顯著 ($b=.452$)，男生「當主任」的抱負高於女生。原住民 ($b=1.155$) 當主任的抱負高於本省閩南，而閩南與客家、外省差異不顯著；整體而言，漢人成績高於原住民。

在當校長 (1) 式中，男生、數理系組、年級、原住民、父親教育程度對當校長的影響達顯著。男生 ($b=.844$) 當校長的抱負高於女生；數理系組 ($b=-.521$) 當校長的抱負低於教育系組；年級 ($\beta=.203$) 對當校長有正面的影響。原住民 ($b=1.438$) 當校長的抱負高於本省閩南；而閩南與客家、外省差異不顯著；整體而言，漢人成績高於原住民。父親教育程度 ($\beta=.131$) 對當校長有正面的影響。在當校長 (2) 式中，加入學業成績做控制後，除了數理系組的負面影響有所縮減 ($b=-.280$) 而變得不顯著，父親教育的影響 ($\beta=.103$) 變得不顯著，年級的正面影響也有所縮減 ($\beta=.170$) 之外，其他變項的影響則沒有縮減。學業成績 ($\beta=.159$) 的影響達顯著，顯示學生的學業成績有助於提升當校長的抱負。數理系組「當校長」的抱負較低，可能歸因於數理系組的成績較差，高年級「當校長」的抱負較高，部份可歸因於高年級的成績較佳。原住民 ($b=1.524$) 當校長的抱負高於本省閩南，而閩南與客家、外省差異不顯著；整體而言，漢人成績高於原住民。

在轉行從事非學校工作 (1) 式中，體育系組、數理系組、年級對從事非學校工作的影響達顯著。體育系組 ($b=-.540$) 轉行的抱負低於教育系組；數理系組 ($b=-.462$) 轉行的抱負亦低於教育系組；年級 ($\beta=-.096$) 對轉行有負面的影響，即學生轉行的抱負隨年級增加而降低。在從事非學校工作 (2) 式中，加入學業成績做控制後，其他變項的影響沒有多大縮減，學業成績則沒有顯著影響。不過年級的影響 ($\beta=-.089$) 變得不顯著。

在當家庭主婦 (1) 式中，性別、數理系組對當家庭主婦的影響達顯著，男生 ($b=-1.860$) 當家庭主婦的抱負低於女生；數理系組 ($b=-.524$) 當家庭主婦的抱負低於教育系組。在當家庭主婦 (2) 式中，加入學業成績做控制後，其他變項的影響沒有縮減，學業成績則沒有顯著影響。而人文系組變得有顯著的負影響 ($b=-.551$)，人文系組「當家庭主婦」的抱負低於教育系組。

表 4-3-3 影響臺東大學學生成就抱負之邏輯迴歸分析

自變項	依變項	唸碩士班(1)	唸碩士班(2)	唸博士班(1)	唸博士班(2)	當教授(1)	當教授(2)	當小學老師(1)	當小學老師(2)
		b (β)	b (β)	b (β)	b (β)	b (β)	b (β)	b (β)	b (β)
性別	女 (對照組)								
	男	-.001(-.000)	.066(.018)	.492(.133)*	.579(.156)*	.580(.156)*	.729(.197)*	-.870(-.235)*	-.774(-.209)*
學系	教育系組 (對照組)								
	體育系組	-.134(-.001)	-.022(-.004)	.014(.087)	.248(.045)	.327(.023)	.414(.075)	.736(.051)*	.711(.128)*
	數理系組	.704(.085)*	.921(.214)*	.336(.087)*	.488(.113)*	-.429(-.111)*	-.150(-.035)	-.373(-.096)*	-.343(-.080)*
	人文系組	.202(.040)	.118(.022)	.134(.027)	.048(.009)	-.020(-.031)	.015(.003)	-.384(-.076)*	-.352(-.064)*
年級		-.208(-.132)	-.239(-.151)*	-.351(-.222)*	-.414(-.262)*	-.039(-.025)	-.094(-.059)	.233(.148)*	.238(.151)*
族群	本省閩南 (對照組)								
	本省客家	.009(.002)	.012(.002)	.028(.005)	.092(.015)	.016(.003)	.015(.003)	.015(.002)	.170(.028)
	原住民	-.315(-.027)	-.323(-.028)	.005(4.328)	.222(.019)	.809(.070)*	.925(.080)*	.756(.065)*	.730(.063)
	大陸各省市	-.084(-.008)	-.094(-.010)	.156(.015)	.216(.021)	-.035(-.003)	-.236(-.023)	.010(9.924)	.068(.007)
父親教育程度		.050(.095)*	.060(.114)*	.013(.025)	.020(.038)	.020(.038)	.019(.036)	.006(.011)	.013(.025)
母親教育程度		.001(.002)	.008(.015)	.005(.009)	-.012(-.023)	.045(.085)	.044(.083)	-.030(-.057)	-.039(-.074)
學業成績			.019(.070)		.020		.040(.148)*		.027(.100)*
常數項		.555*	-1.214	-.941	-2.483*	-2.892*	-6.148	.622*	-1.592
Nagelkerke R ²		.055	.067	.069	.075	.038	.040	.106	.127
N		2071	1722	2073	1722	2077	1726	2077	1726

說明：*表 $P < .05$

表 4-3-3 影響臺東大學學生成就抱負之邏輯迴歸分析（續）

自變項	依變項	當主任(1)	當主任(2)	當校長(1)	當校長(2)	從事非學校工	從事非學校工	當家庭主婦(1)	當家庭主婦(2)
		b (β)	b (β)	b (β)	b (β)	作(1)	作(2)	b (β)	b (β)
						b (β)	b (β)		
性別	女（對照組）								
	男	.332(.020)	.452(.122)*	.844(.228)*	1.101(.297)*	.147(.040)	.152(.041)	-1.860(-.501)*	-2.202(-.594)*
學系	教育系組（對照組）								
	體育系組	.466(.032)	.569(.103)*	.383(.026)	.520(.094)	-.540(-.037)*	-.436(-.079)*	-.236(-.016)	-.316(-.057)
	數理系組	-.417(-.108)	-.236(-.055)	-.521(-.135)*	-.280(-.065)	-.462(-.119)*	-.362(-.084)*	-.524(-.135)*	-.606(-.141)*
	人文系組	-.376(-.074)	-.510(-.093)	-.606(-.120)	-.811(-.148)	.043(.009)	.071(.013)	-.317(-.063)	-.551(-.128)*
年級		.192(.122)*	.147(.093)	.321(.203)*	.268(.170)*	-.151(-.096)*	-.141(-.089)	.026(.016)	.100(.063)
族群	本省閩南（對照組）								
	本省客家	.287(.048)	.475(.079)	-.067(-.011)	.041(.007)	.220(.037)	.240(.040)	.207(.035)	.220(.037)
	原住民	1.273(.110)*	1.155(.100)*	1.438(.124)*	1.524(.132)*	-.443(-.038)	-.626(-.054)	.283(.024)	-1.106(-.096)
	大陸各省市	.641(.064)	.694(.069)	.537(.053)	.653(.065)	-.050(-.005)	.031(.003)	.253(.025)	-.134(-.013)
父親教育程度		.062(.118)	.068(.129)	.069(.131)*	.054(.103)	-.033(-.063)	-.031(-.059)	-.019(-.036)	-.010(-.019)
母親教育程度		-.044(-.083)	-.075(-.142)*	-.010(-.019)	-.030(-.057)	.016(.030)	.007(.013)	-.031(-.059)	-.023(-.044)
學業成績			.029(.108)		.043(.159)*		.009(.033)		-.021(-.078)
常數項		-3.468*	-5.618*	-4.445*	-7.740*	.067	-.681	-1.254*	.257
Nagelkerke R ²		.050	.056	.094	.110	.028	.024	.108	.129
N		2077	1726	2077	1726	2074	1724	2077	1726

說明：*表 P<.05



第五章 結論與建議

第一節 結論

壹、臺東大學學生的整體成就抱負

2005 年臺東大學學生在教育抱負方面，想唸碩士班的比率相當高達 66.7%，想唸博士班的比率也有 22.9%；在職業抱負方面，想當小學老師的比率仍高達 61.0%，而想當主任（7.4%）、校長（7.6%）、教授（11.8%）比率則顯得偏低，而少部分的學生希望當家庭主婦（9.0%）。與 2001 年相較，想當老師的比率從 75.4%下降到 61.0%，想改行從事非學校工作比率為從 28.5%上升到 35.2%，學生職業抱負變得更加多元。此外，當前臺東大學學生面對就業困難，與 2001 相較，想唸碩士班的比率只從 64.7%提升到 66.7%，想唸博士班的比率卻從 23.0%降到 22.9%，臺東大學學生 2005 年唸碩士班與唸博士班的比率與 2001 年相較沒有多少變化。

貳、背景變項對成就抱負的影響

以下根據路徑分析，探討背景變項對教育抱負與職業抱負的影響機制。

一、學業成績對成就抱負的影響

有學業成績越高，當教授、當小學老師、當校長的抱負越高之影響。

二、背景變項對學業成績的影響

女生成績高於男生，教育系組成績高於數理系組與體育系組，隨著年級增則學業成績亦隨著提高，漢人成績高於原住民。

三、背景變項對教育抱負的影響機制

1. 性別：有男生比女生唸博士班、當教授高的抱負較高之總影響。這可歸因於男生比女生唸博士班、當教授抱負較高的直接影響。
2. 年級：有年級越高，唸博士班的抱負越低之總影響。這可歸因於年級越高，唸博士班的教育抱負越低的直接影響。
3. 學系：有數理系組學生比教育系組唸碩士班、唸博士班抱負較高的總影響。這可歸因於數理系組學生唸博士班抱負比教育系組高的直接影響。
4. 族群：有原住民學生比漢人當教授的抱負較高之總影響。這可歸因於原住民學生當教授抱負比漢人較高的直接影響。
5. 父親教育程度：有父親教育程度越高，唸碩士班抱負越高的總影響。這可歸因於父親教育程度越高，唸碩士班的教育抱負越高的直接影響。

四、背景變項對職業抱負的影響機制

1. 性別：有男生比女生當小學老師較低，當校長、當教授抱負較高之總影響。這可歸因於男生比女生當小學老師抱負低，當校長與當教授抱負較高的直接影響。此外，男學生學業成績較低，亦可解釋男性當小學老師的抱負比女性低。
2. 年級：有年級越高，當小學老師、當主任、當校長越高的總影響。這可歸因於年級越高，當小學老師、當校長的抱負越高的直接影響。這也可歸因於年級透過學業成績的間接影響，年級越高，成績越佳，當小學老師、當校長的抱負也就越高。
3. 學系：有人文系組比教育系組當小學老師的抱負較低之總影響。這可歸因於人文系組學生當小學老師的抱負比教育系組低的直接影響。亦有數理系組比教育系組、當小學老師、當校長抱負較低的總影響，這除了可歸因於數理系組當小學老師抱負較低的直接影響之外，亦可歸因於數理系組成績較差。
4. 族群：有原住民學生比漢人當教授、當小學老師、當主任、當校長的抱負較高之總影響。這可歸因於原住民學生當教授、當主任、當校長的抱負比漢人越高的直接影響。

第二節 討論

壹、假設檢證結果之討論

本研究分析學業成績與成就抱負之影響，所要檢證的是假設 1-1、1-2 與 1-3；分析背景變項對學業成績之影響，則檢證假設 2-1 與 2-2；分析背景變項對成就抱負之直接影響，則檢證假設 3-1、3-2、3-3、3-4、3-5、3-6、3-7、3-8 與 3-9。根據迴歸與邏輯迴歸對以上假設檢證之結果，可做說明與討論如下：

一、學業成績對成就抱負的影響

假設 1-1：「臺東大學學生學業成績較高者，想當『唸碩士班』、『唸博士班』、『當教授』的教育抱負越高」。研究顯示：學業成績對當教授抱負的正影響達顯著，這支持假設；但是學業成績對唸碩士班與唸博士班抱負的影響未達顯著，其原因何在，仍有待進一步研究釐清。

假設 1-2：「臺東大學學生學業成績較高者，想當『當小學老師』、『當主任』、『當校長』、『當教授』的職業抱負越高」。研究顯示：學業成績對當小學老師、當校長與當教授的正影響達顯著，這支持假設；但是學業成績對當主任的影響未達顯著，其原因何在，仍有待進一步研究釐清。

假設 1-3：「臺東大學學生學業成績較低者，想改行『從事非學校工作』的抱負越高」。研究顯示：學業成績對從事非學校工作的負影響未達顯著，而不支持假設。其原因可能為：不管成績較佳或成績較差者皆有可能改行，但是，成績佳者，未來較可能從事學校工作以外較好的職業；而成績差者，則較可能從事學校工作以外較差的職業，使得兩者改行的抱負之差距未達顯著。

二、背景變項對學業成績的影響

假設 2-1：「臺東大學的女學生學業成績高於男學生。」在本研究中獲得支持，過去臺東師院傳統女生學業成績高於男生的現象仍存在（李文益，2004；李佳玲，2003；魏心怡：2001；李文益、黃毅志，2004）。

假設 2-2：「臺東大學的漢人學生學業成績高於原住民族群學生。」在本研究中獲得支持，此結果與過去東師相關發現（李文益，2004；李佳玲，2003；魏心怡，2001；李文益、黃毅志，2004）相符。

三、背景變項對成就抱負的直接影響

假設 3-1：「臺東大學的女學生，『當小學老師』的職業抱負較男學生高。」在本研究中獲得支持，此結果與過去研究（林蕙蓉，1998；吳裕益等人，1994；湯梅英，1994；蔡如珮，2002：85-86）相符。也說明過去傳統師院女學生受到性別角色影響，當小學老師的抱負較男生為高，即使現今改製成為臺東大學後，傳統的性別角色仍有一定的影響力。

假設 3-2：「臺東大學男學生，『唸碩士班』、『唸博士班』、『當教授』的教育抱負較女學生高。」研究發現：男生唸博士班與當教授的抱負高於女生，結果支持假設。不過，男生唸碩士班的抱負與女生沒差，結果不支持假設，其原因為何，有待進一步研究釐清。

假設 3-3：「臺東大學男學生，『當主任』、『當校長』的職業抱負較女學生高。」研究發現：男生當主任、當校長與當教授的抱負均高於女生，結果支持假設。

假設 3-4：「臺東大學體育系學生，『當小學老師』的職業抱負比教育系組高。」在本研究中獲得支持，此結果與過去東師相關發現（李文益、黃毅志，2004：41）相符。

假設 3-5：「臺東大學學生年級較高者，『唸碩士班』、『唸博士班』的教育抱負則較低。」研究發現：年級越高，「唸碩士班」、「唸博士班」的抱負越低，這支持假設。不過，年級對「當教授」沒有顯著影響，這就不支持假設。這可能就各年級學生而言，都認為追求當教授抱負過程中，必須付出許多的金錢、時間與精神，才能當成教授，故各年級的學生都望而卻步，因而年級沒有顯著影響。

假設 3-6：「臺東大學學生年級較高者，『當小學老師』的職業抱負也較高。」在本研究中獲得支持，結果與過去發現（李文益、黃毅志，2004）相符。

假設 3-7：「臺東大學學生年級較高者，『當主任』、『當校長』的職業抱負也較高。」研究發現：年級越高者，當校長抱負也越高，結果支持假設。不過，年級對當主任的影響不顯著，不支持假設，其原因何在，則有待進一步研究釐清。

假設 3-8：「臺東大學原住民的學生，『當主任』、『當校長』的職業抱負較漢人高。」在本研究中獲得支持，結果與過去發現（李文益、黃毅志，2004：25）相符。

假設 3-9：「臺東大學學生父母親教育程度較高者，『唸碩士班』、『唸博士班』、『當教授』的教育抱負較高。」研究發現顯示：父親教育程度對唸碩士班的正影響達顯著，這支持假設。不過，母親教育程度對唸碩士班的影響則未達顯著，父母親教育程度對唸博士班、當教授的影響，也都未達顯著，這都不支持假設。其原因為何，有待進一步研究釐清。

貳、假設檢證之外的重要發現之討論

首先，本研究的百分比分析發現：「大致而言，成績越差的學生，越想唸博士班」，此發現與一般的看法不同。然而研究發現又顯示，數理系組的成績最低，而且最想唸博士班，成績差的學生想唸博士班的百分比偏高，可歸因於這些成績差的學生有許多是數理系組，而較想唸博士班。

其次，本研究的百分比分析發現：「平均成績 90 分以上的學生，想當家庭主婦的百分比偏高」，這與一般的看法大有出入。然而研究發現又顯示，女生的成績較高，平均成績 90 分以上的學生想當家庭主婦，可歸因於這此 90 分以上的學生多為女生。

最後，本研究百分比分析發現：「有 78.9% 的原住民學生想當小學老師」，可歸因於 2005 年當時的臺東大學原住民學生樣本多為公費生有關，就業有保障，而高比率的學生想當小學老師。

參、綜合討論

本文對女生與原住民這兩個弱勢團體的學業成績與成就抱負作進一步的綜合討論，可說明如下：

就性別而言，女生成績比男生好很多，不過唸博士班、當主任、當校長與當教授的抱負都比男生低，未來的教育與職業成就很可能也會低於男生，這可歸因於性別社會化的影響。透過性別社會化的影響，使得女生會預期若表現成功將帶

來負面的結果，如失去女性魅力，並產生害怕成功的心理現象（李文益、黃毅志，2004：26），這也就降低了女生的成就抱負。加上傳統「女子無才便是德」的觀念，以及教育女生要善盡人妻與人母的職責，也壓抑了女生的抱負（李文益、黃毅志，2004：26）。女生的成績好很多，但是成就抱負卻低，未來的教育與職業成就很可能也較低，這強烈地反應出性別在教育與職業成就上不公平現象。

就族群而言，原住民成績比漢人差，但是當小學老師、當主任、當校長的職業抱負卻較漢人高許多（見表 4-2-3），未來的職業成就很可能也高於漢人。原住民成績不如漢人，是由於許多原住民靠著保送與加分進入臺東大學就讀，成績原本就比漢人低（李文益、黃毅志，2004）；加上原住民有許多是公費生（佔樣本 50.9%）⁶，不論在校成績好壞，未來都可擔任小學老師，導致不重視在校成績；這都造成原住民成績不如漢人。而許多原住民具有公費生身份，有較多機會當小學老師，因此，原住民畢業後想當小學老師的抱負比漢人高出許多，進而提高當主任、校長的抱負。另外，原住民服務的小學多為偏遠的小校，有較多當主任、校長機會，村落中有許多當主任與當校長的楷模（李文益、黃毅志，2004），又進一步增強原住民當主任、校長的抱負。

原住民成績雖差，職業抱負反而超過漢人，未來的職業成就很可能也超過漢人，這與女生成績好、職業與教育抱負低於男生，未來的職業與教育成就很可能也低於男生，形成強烈對比。關鍵在於原住民透過保送與加分入學，畢業後公費生的身份又提高其當小學老師的機會，而提高當小學老師、當主任、當校長的抱負。透過保送、加分入學與公費生的制度，使得在社經地位與權力上最為弱勢的原住民（黃毅志，2001a：51），取得向上流動的機會。

⁶在漢人公費生的比率只佔 5.8%，比原住民少得多。

第三節 建議

壹、對臺東大學與學生之建議

就過去而言，教育學程每年不斷在縮編中，臺東大學學生對前途充滿憂慮(林俊瑩，2002：94，黃毅志等人，2004：336)，但是本研究發現仍有 61.0%臺東大學學生未來仍不放棄小學教職。這些有志從事教職的臺東大學學生也許不用太憂慮，最近有關師資培育的利多消息指出「最近修法，以後未設教育相關系、所、院的大學，將不能再設師資培育中心，包括臺大等 30 多所大學，都可能受影響。」(大學無教育系所，退出師培，2006)，臺大師培中心主任符碧真也向一步指出：「如果法案通案，以臺大目前沒有教育相關學系的情況下，師培中心只好關門。」(大學無教育系所，退出師培，2006)，看來臺東大學畢業生未來當小學老師的機會可能會有所提高，臺東大學仍應加強教育專業課程的規劃與教學。然而，就目前師資培育的新提案是否會通過，仍有待觀察，不過還是有通過的機會，仍有可能提高臺東大學畢業生當小學老師的機會。

至於學生打算改行從事非學校工作的比率提高，從 2001 年的 28.5%攀升至 2005 年的 35.2%，現今臺東大學學生除了可繼續選擇教職之外，還需培養自己的第二專長。自九十五學年度下學期開始，學校透過修改「國立臺東大學設置就業能力學程實施要點」以及「學雜費收退費要點」，以配合各系培養學生第二專長。學校亦釋出了「自由選修」學分給學生選修，因此，學生若修習教育學程(含特、幼教學程)外的多元學程(過去稱為就業學程，例如：南島文化學程與圖資學程)，如果只修一個學程，就不必繳交任何的學分費，因此，臺東大學學生在大學生涯中，仍應不斷充實自己的知能與第二專長的培養。

貳、對未來研究建議

由於本研究採用既有的 2005 年「臺東大學學生的昨日、今日與明日問卷調查」資料作分析，僅以臺東大學大學部學生為研究對象，研究樣本並未能涵蓋其他地區與教育層級。因此，未來研究若能擴展至全國大學生樣本，乃至於納入其他教育層級，如：小學、國中、高中等，抑或是不同學校屬性，如：師範與非

師範、技職體系與非技職體系、公私立學校的學生分析，從不同的角度切入與分析，研究面向就將更廣。

此外，學業成績與成就抱負之間，可能有著相互影響的因果關係，除了本研究所探討的學業成績對成就抱負之影響外，亦可能成就抱負也會影響學業成績（李文益、黃毅志，2004）。不過，本研究所採用資料為單一時間點的橫斷面資料，它必須依據相關理論（Sewell et al., 1969）預設單一方向的因果關係來進行分析，而無法對互相影響的因果關係作檢證。為了進一步釐清學業成績與成就抱負相互影響之因果關係，則有待對日後臺東大學進行追蹤調查，從兩筆以上的追蹤調查資料做貫時性分析資料來做探討。



參考文獻

中文部份

- 大學無教育系所，退出師培（2006，12月1日）。聯合報，C4版。
- 大學就業學程將提前到大三（2006，10月19日）。聯合報，C3版。
- 王保進（1997）。大學教育評鑑之內涵分析。載於陳漢強（主編），**大學評鑑**（頁161-217）。臺北市：五南。
- 王濟川、郭志剛（2004）。**Logistic 迴歸模型：方法與應用**。臺北市：五南。
- 田秀蘭（1996）。自我效能預期與女性之生涯發展。**諮商與輔導**，123，32-33。
- 田秀蘭（2000a）。大學生，你在想什麼：談大學生的生涯決定困難與生涯想法。**輔導季刊**，36（2），22-25。
- 田秀蘭（2000b）。大學生生涯阻礙因素與職業選擇適配性之相關研究。**屏東師院學報**，13，1-18。
- 吳裕益、劉佑星、郭丁熒、賴書通（1994）。師院結業生就讀動機、在校成績與知覺教學效能關係之研究。**教育研究資訊**，2（1），96-121。
- 李文益（2003）。文化資本、社會資本與學業成績、成就抱負：臺東師院學生的貫時性因果分析。國立臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，臺東市。
- 李文益（2004）。文化資本、多元入學管道與學生學習表現－以臺東師院為例。**臺東大學教育學報**，15（1），1-32。
- 李文益、黃毅志（2004）。文化資本、社會資本與學生成就的關聯性之研究－以臺東師院為例。**臺東大學教育學報**，15（2），23-58。
- 李佳玲（2003）。影響臺東師院男女學生學業成績差異之因果機制。國立臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，臺東市。

- 李新鄉（2000）。師範校院公自費生與一般大學教育學程學生就讀滿意度、工作價值觀、教師角色知覺與任教承諾之比較研究。**國民教育研究學報**，6，25-59。
- 林生傳（1997）。**教育社會學**。高雄市：復文。
- 林俊瑩（2002）。大學生的價值觀、就學動機、社會網絡與生活滿意度關連性之研究：以臺東師院為例。**臺灣教育社會學研究**，2（2），63-99。
- 林俊瑩、黃毅志（2005）。社會網絡與心理幸福因果關聯的方向性之探討：臺東師院追蹤調查資析。**臺灣教育社會學研究**，6（1），1-39。
- 林益慶（2000a）。中小學教師的社會流動與職業取得。**教育研究資訊**，8（4），114-140。
- 林益慶（2000b）。影響國小教師選擇教職的因素之研究。國立臺東師範學院社會科教學碩士班碩士論文，未出版，臺東市。
- 林瑞欽（1990）。師範生任教職志之理論與實徵研究。高雄市：復文。
- 林蕙蓉（1998）。師院生次級文化與師資培育之探究。**臺南師院學報**，31，91-130。
- 柯玫君（2004）。幼教畢業生轉任國小教師生涯轉換歷程之研究。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺南市。
- 姜淑華（2003）。臺東師院學生社團參與及關聯性因素研究。國立臺東大學教育研究所社會科教學碩士班碩士論文，未出版，臺東市。
- 國立臺東大學（2006a）。**95.04.27 國立臺東師範學院申請改名暨籌設臺東大學計畫書修訂版**。2006 年 12 月 2 日，取自 [http://www.nttu.edu.tw/secretary/new/meeting/Microsoft%20Word%20-%200950427 籌設計畫書_修訂版_.pdf](http://www.nttu.edu.tw/secretary/new/meeting/Microsoft%20Word%20-%200950427%20籌設計畫書_修訂版_.pdf)
- 國立臺東大學（2006b）。**國立臺東大學校務近中長程發展計畫**。2006 年 12 月 2 日，取自 [http://www.nttu.edu.tw/secretary/new/951201 校務近中長程](http://www.nttu.edu.tw/secretary/new/951201%20校務近中長程)

發展計畫（前二章）.doc

國立臺東大學師培中心（2006）。最新消息。2006 年 12 月 31 日。取自

<http://www.nttu.edu.tw/ttc/page/001/001.htm>

教育部統計處（2005）。大學生學習及生活意向調查報告。臺北市：教育部。

教育部（2004）。2004 年教育統計報告。2006 年 12 月 31 日，取自

<http://www.edu.tw/>

曹仁德、黃毅志、侯松茂（2003）。2003 年臺東師院學生對課程、教學意見

與行政滿意度之調查研究。**臺東大學教育學報**，14（下），225-252。

曹仁德、黃毅志、侯松茂（2005）。2005 年臺東大學學生對學校滿意度及教

學意見調查報告。**臺東大學教育學報**，16（2），199-230。

許崇憲（2002）。家庭背景因素與子女學業成就之關係：臺灣樣本的后設分

析。**中正教育研究**，1（2），25-62。

許淑穗、張德榮（1999）。生涯自我效能及其相關因素對大學生生涯選擇影

響之徑路分析。**長榮學報**，3（1），117-137。

郭丁熒（1997）。師院學生的社會流動之研究。國科會研究彙刊：人文及社

會科學，7（2），181-197。

郭晏婷（2001）。臺東師院學生休閒喜好與休閒行為之研究：檢證 Bourdieu

文化資本論。臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，臺東市。

陸洛（譯）（1997）。Argyle, M. 著。社會階級心理學。臺北市：巨流。

張春興（1993）。普通心理學。臺北市：東華。

張善楠、黃毅志（1999）。臺灣原漢族群、社區與家庭對學童教育的影響。

載於洪泉湖、吳學燕（主編），**臺灣原住民教育**（頁 149-178）。臺北市：師大書苑。

張維安、黃毅志（2000）。臺灣客家族群的社會與經濟分析。載於徐正光（主

編），**第四屆國際客家學研討會論文集：歷史與社會經濟**（頁 179-207）。

- 臺北市：中央研究院民族學研究所。
- 陳英豪、汪榮才、劉佑星、李坤崇（1992）。新制師院生教學態度及其相關因素之研究。**臺南師院學報**，25，1-28。
- 陳麗娟（1987）。大學生學業成績與職業取向關係之研究。**教育學院學報**，12，189-213。
- 陳麗娟（1988）。職業取向的縱貫追綜研究及其相關因素之探討。**輔導學報**，11，217-263。
- 彭森明（2005）。臺灣高等教育資料庫之建置及相關議題之探討-91 學年度大學畢業生問卷調描寫性交叉分析統計表（Tabular Summary）。新竹市：國立清華大學高等教育研究中心。
- 曾天韻（2004）。臺灣地區出身背景對大學及研究所入學機會之影響。**教育與心理研究**，27（2），255-281。
- 湯梅英（1994）。師院生任教意願及其相關因素之研究-以臺北市師範學院學生為例。**初等教育學刊**，3，59-100。
- 黃毅志（2001a）。都市原住民階層變遷史。載於蔡明哲（主編），**都市原住民史篇**（頁 51-89）。南投市：臺灣省文獻會。
- 黃毅志（2001b）。臺東師院學生的「昨日、今日與明日」問卷調查初步報告。**東師校刊**，11，143-162。
- 黃毅志、侯松茂（2002）。2002 年臺東師院學生對各行政與教學單位滿意度調查之研究。**臺東師院學院**，13（上），243-359。
- 黃毅志、陳怡靖（2005）。臺灣的升學問題：教育社會學理論與研究之檢討。**臺灣教育社會學研究**，5（1），77-118。
- 黃毅志、侯松茂、曹仁德（2004）。臺東大學師生的行政滿意度與對學校意見之調查研究：學校改制與學生就業。**臺東大學教育學報**，15（2），305-339。

黃毅志、侯松茂、曹仁德（付梓中）。**2005 年臺東大學學生的「昨日、今日與明日」調查報告**。

詹佩琪（2007，1 月 15 日）。因應社會趨勢，東大積極轉型－改制綜合大學，發展具地方特色的學府為願景。**東大學報**，A 版。

廖鳳瑞（譯）（1999）。Katz L.G 著。**專業的幼教老師**。臺北市：信誼。

蔡如珮（2002）。**臺東師院男女生的價值觀、性別角色態度與生涯選擇的差異之關連性**。臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，臺東市。

蔡淑鈴（1988）。社會地位取得：山地、閩客及外省之比較，變遷中的臺灣社會。載於楊國樞、瞿海源（主編），**變遷中的臺灣社會**（頁 1-44）。臺北市：中央研究院民族學研究所。

蔡淑鈴、瞿海源（1988）。性別與成就抱負：以臺大學生為例。**中國社會學刊**，12，135-168。

厲瑞珍（2002）。**南部地區大學應屆畢業生自我統合危機與生涯自我效能之相關研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

謝彩瑤（2001）。**臺東師院學生生涯規劃行為調查研究**。臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，臺東市。

繆敏志（1992）。女性生涯發展之檢討。**國立臺北護專學報**，9，271-314。

魏心怡（2001）。**網際網路與心理幸福、學業成績**。臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，臺東市。

西文部份

- Chee, K. H., Pino, N. W., & Smith, W. L. (2005). Gender Differences in the Academic Ethic and Academic Achievement. *College Student Journal*, 39(3), 604-618.
- Lin, N. (1976). *Foundation of social Research*. New York : McGraw-Hill, Inc.
- Hauser, R. M., Tsai, S-L., & Sewell, W. H. (1983). A Model of Social Stratification With Response Error in Social and Psychology Variables. *Sociology of Education*, 56, 20-46.
- Mandy, H. & Bryan, H. A. (2005). Career Development of First-year University Students a Test of Astin's Career Development Model. *The Canadian Journal of Career Development*, 4(2), 22-31.
- Parcel, T . L., & Geschwender , L .E. (1995). Explaining Southern Disadvantage in Verbal Facility among Young Children. *Social Forces*, 73(3), 841-872.
- Sewell, W. H. Haller, A. O. and Ports A. (1969). The Educational and Early Occupational Attainment Process. *American Sociological Review*, 34, 82-92.
- Tangri, S. S. (1972). Determinants of occupational role innovation among college women. *Journal of Social Issues*, 28(2), 177-199.
- Tien H., Lin, C., & Chen, S. (2005). A grounded analysis of career uncertainty perceived by college students in Taiwan. *The Career Development Quarterly*, 54(2), 162-174.

附錄

臺東大學學生的昨日、今日與明日問卷調查（節錄）

各位同學大家好：

本校正在進行一項有關全校學生過去的入學過程，現在的學習、生活狀況、行政滿意度，以及未來生涯規劃的調查。請您花一些時間回答問卷，作為今後教學與行政改革、改善學生學習與生活狀況，進而**強化學生未來就業競爭力**之依據，調查結果僅供學術及改革之用，絕不公開個人填答內容。謝謝您的合作與支持！

祝 明日會更好

臺東大學行政服務研究小組 敬上

拾、生活、學業與學校滿意度

9.請問您現在就讀哪一個系所？

- (01)本校：語教系 (02)體育系 (03)音教系 (04)社教系
(05)美教系 (06)幼教系 (07)初教系 (08)特教系 (09)數教系
(10)資工系 (11)資管系 (12)英美語文學系 (13)自教系
(14)數學系 (15)資教系 (16)教研所 (17)兒研所 (18)幼教所
(19)南島所 (20)生命科學所 (21)區域政策發展所

拾肆、未來規劃

您畢業後是否有下列計劃：

- (複選) (1)唸碩士班 (2)唸博士班 (3)當小學老師
(4)當主任 (5)當校長 (6)當教授 (7)當家庭主婦
(8)從事非學校工作，請說明_____

拾伍、基本資料

1.性別：(1)男 (2)女

3.年級：(1)一年級 (2)二年級 (3)三年級 (4)四年級
(5)研一 (6)研二 (7)其他，請說明_____

4.族群：(1)本省閩南 (2)本省客家 (3)原住民
(4)大陸各省市 (5)其他，請說明_____

6.父親教育程度：

(1)無 (2)小學 (3)國(初)中 (4)高中(職) (5)專科 (6)大學
(7)碩士 (8)博士 (9)其他，請說明_____

7.母親教育程度：

(1)無 (2)小學 (3)國(初)中 (4)高中(職) (5)專科 (6)大學
(7)碩士 (8)博士 (9)其他，請說明_____

11.請填上您的學號，_____，這對我們未來做進一步調查與教學、行政改革，是非常重要的。不用擔心會因為資料洩密而對您造成困擾，請您務必填上學號，謝謝！