國立台東大學教育學系(所)

碩士論文

指導教授：鄭燿男 先生

宜蘭縣外籍與大陸配偶子女生活適應及其相關影響因素之研究

研究生： 熊顥芳

中華民國 九十六 年 七月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系(所)教育研究碩士班

本班 熊顥芳 君

所提之論文 宜蘭縣外籍與大陸配偶子女生活適應及其相關影響因素之研究

業經本委員會通過合於 ■碩士學位論文 □博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

涂金堂

（學位考試委員會主席）

連廷嘉

鄭燿男

（指導教授）

論文學位考試日期：96年7月5日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育 系(所)
_____組 _____學年度第 _____學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：宜蘭縣外籍與大陸配偶子女生活適應及其相關影響因素之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單　位
☑	☐	國家圖書館
☑	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：鄭燿男 (親筆簽名)

研究生簽名：熊顥芳 (親筆正楷)

學　　號：9400019 (務必填寫)

日　　期：中華民國 96 年 7 月 日

1.本授權書 (得自 http: //www.lib.nttu.edu.tw/theses/ 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2005/06/09

謝誌

千頭萬緒不知從何說起，論文寫作即將告一段落，研究生生涯也即將劃下句點。兩年的研究生生活說長不長、說短也不短，在這兩年中，有歡笑有淚水，許許多多美好的回憶在此刻充斥著我的心頭。回想起剛入學時的水土不服、無法適應，內心總想：「兩年而已嘛，忍一下就過了」！但經過兩年與同窗好友共同努力撰寫論文、修習教程的生活，讓我漸漸愛上了這群可愛搞笑的同學以及總是熱情如火的台東。面對即將到來的離別，大家要各分東西的去追尋夢想，心中有萬分惆悵與不捨，但離別不會打倒我們，我們的友誼一定可以長長久久，直到老去。

如今論文得以順利完成，必須萬分感謝許多人的鼎力相助。首先感謝指導教授 鄭燿男 老師的悉心指導，老師總在百忙中為我批改論文。以及口委 連廷嘉 老師及 涂金堂 老師的熱心指導，感謝老師們的指點，讓不材的學生能有所進步。

其次感謝總是當我背後靠山，我最敬愛的父母，如果沒有你們的支持，這篇論文很有可能無法完成，感謝你們總是給予我最大的心理及物質支持，在我壓力大到掉淚時，媽媽總是溫柔的安慰我、鼓勵我，給我繼續寫論文的動力。在進行問卷施測時，媽媽不辭辛苦的動用人脈幫我一一聯絡學校、爸爸協助我奔波寄送問卷，一切的一切都點滴在心頭，我會努力達成你們的期望以報答養育之恩，謝謝你們。

再來要感謝同窗打拼的好夥伴們，在論文撰寫的水深火熱不能睡覺時，常常一起望著床興歎，一起寫到天亮的日子十分珍貴，大家總是笑說這論文是用肝換來的。同窗們彼此扶持的友誼是我完成論文的動力來源，感謝超麻吉的 婉真，同年的我們總是有說不完的話，謝謝你一路扶持、包容，跟你一起打拼的日子很快樂，也感謝同門的 茗湘、 冠萩，難忘一起走過等待 meeting 的歲月，還有幫助我統計良多的 昕翰、搞笑又熱心的雅鈞、教育碩二公用出氣包的 家治、台東第一名模的 玟伶、教程常掩護我們的 瑛真、常煮飯給我們吃的學妹 介文以及學弟及學長姐們，以及我畢生好友 信賢、芝琪、建成、國鈞、志勇感謝你們的加油鼓勵，因為有你們我的論文生活才得以多采多姿，這段笑中帶淚的回憶將會是我人生中最好的回憶。

最後感謝幫助發放問卷的宜蘭縣各國小會計主任，感謝你們百忙中的配合。要感謝的人太多，礙於文章篇幅，以此短短的謝誌表達我內心萬分的感謝，僅以此論文獻給我的父母、愛我的人及關心我的同學，因為有你們，才有這本論文的完成，謝謝你們！

宜蘭縣外籍與大陸配偶子女生活適應及其相關影響因素之研究

熊顥芳

摘要

本研究旨在探討不同背景的外籍與大陸配偶子女其依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應間的關係，並企圖了解影響其生活適應的因素，以作爲教育實務以及相關輔導機關之參考。本問卷使用問卷調查法普查宜蘭縣國民小學四到六年級外籍與大陸配偶子女，共發出問卷 400 份，回收問卷 371 份，有效問卷 359 份，有效回收率爲 89.75%。資料分析使用描述性統計、t 考驗、單因子變異數分析、皮爾森積差相關、多元迴歸等資料分析方法進行統計推論。本研究主要發現如下：

一、宜蘭縣外籍與大陸配偶子女依附關係、父母參與、班級氣氛、生活適應現況屬「中上程度」。
二、父親依附、母親依附、同儕依附與生活適應間有正相關。
三、父親參與、母親參與與生活適應及其分層面均達顯著正相關。
四、班級氣氛與生活適應各分層面均達顯著正相關
五、依附關係、父母參與、班級氣氛對生活適應具有預測力，能夠有效預測外籍與大陸配偶子女的生活適應能力。

關鍵字：外籍與大陸配偶子女、依附關係、父母參與、班級氣氛、生活適應

A Study of the Life Adaptation and its Relative Ifluential Factors on Children of Foreign And Mainland China Spouses in I-Lan County

Hao-Fang Hsiung

Abstract

The main purpose of this study is to research the relationship between attachment relationships, parents' participation and classroom atmosphere and life adaptation on children of foreign and Mainland China spouses from different backgrounds. Furthermore, it attempts to realize the factors that effect their life adaptation. All of the study results provided for educational practice and consulting organizations were proposed. In this study, utilizing the research method of Questionnaire, the researcher made a general survey on them with the sample comprised of fourth-grade, fifth-grade and sixth-grade elementary school students in I-LAN County. She sent out 400 questionnaires and retrieved 371 ones. There were 359 valid questionnaires. Effective response rate was 89.75%. The study data was analyzed by descriptive statistics, T-test, Onaway ANOVA, Pearson product moment correlation analysis and multiple regression analysis. The main findings are as follows:

1. The variables included attachment relationships, parents' participation, classroom atmosphere and life adaptation of children of foreign and Mainland China spouses in I-LAN County are at the level of high-intermediate.
2. Paternal attachment, maternal attachment, peer attachment and life adaptation present significant positive correlation.
3. Paternal participation, maternal participation and life adaptation and the separate levels of these variables present significant positive correlation.
4. Classroom atmosphere, life adaptation and the separate levels of these two variables present significant correlation.
5. Attachment relationships, parents' participation and classroom atmosphere have predictive power on life adaptation; it can predict effectively the ability of life adaptation of children of foreign and Mainland China spouses.
6.

Keywords: Children of Foreign and Mainland China Spouses, attachment relationships, parents' participation, classroom atmosphere, life adaptation

目次

第一章 緒　論 1

第一節　研究背景與動機 1
第二節　研究目的與問題 4
第三節　名詞釋義 5
第四節　研究範圍與限制 7

第二章 文獻探討 9

第一節　生活適應之基本概念 9
第二節　生活適應之理論與相關研究 12
第三節　依附關係與生活適應之相關研究 20
第四節　父母參與與生活適應之相關研究 29
第五節　班級氣氛與生活適應之研究 35
第六節　外籍及大陸配偶子女之生活狀況 43
第七節　小結 53

第三章 研究方法 55

第一節　研究架構 55
第二節　研究假設 57
第三節　研究對象 58
第四節　研究工具 59
第五節　研究實施之流程 77
第六節　資料處理 80

第四章 結果與討論 81

第一節 外配子女依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應之現況 81
第二節　不同背景之外籍配偶子女依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應之差異分析與討論 85
第三節　依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應之相關分析與討論 99
第四節　依附關係、父母參與、班級氣氛與外籍與大陸配偶子女生活適應之迴歸分析與討論 102

第五章 結論與建議 109

第一節　結論 109
第二節　建議 113

參考文獻 117

中文部份 117
西文部份 126

附錄 128

專家效度名單 128
外籍與大陸配偶子女生活適應概況調查問卷（預試問卷） 129
外籍與大陸配偶子女生活適應概況調查問卷（正式問卷） 133
專家效度修改問卷內容 137

NTTU Library

表次

表 2-1　依附關係模式 23
表 2-2　外籍配偶居留人數按國籍別 44
表 2-3　94 年與國人結婚之外籍與大陸配偶人數統計 45
表 2-4　就讀國中小之外籍配偶子女人數 48
表 2-5　近三年外籍與大陸配偶子女就讀國中小學人數 48
表 2-6　台閩地區嬰兒出生數按生母國籍分 48
表 3-1　宜蘭縣外籍與大陸配偶子女就讀國小人數表 58
表 3-2　國小學童「依附關係」預試問卷項目分析表 60
表 3-3　「依附關係」部份之因素結構 63
表 3-4　國小學童依附關係預試問卷之信度分析表 64
表 3-5　國小學童「父母參與」預試問卷項目分析表 66
表 3-6　「父母參與」部份之因素結構 67
表 3-7　國小學童「父母參與」預試問卷之信度分析表 67
表 3-8　國小學童「班級氣氛」預試問卷項目分析表 70
表 3-9　國小學童「班級氣氛」預試問卷因素結構表 71
表 3-10　國小學童「班級氣氛」預試問卷之信度分析表 72
表 3-11　國小學童「生活適應」預試問卷項目分析表 74
表 3-12　國小學童「生活適應」部份之因素結構 75
表 3-13　國小學童「生活適應」預試問卷之信度分析表 75
表 4-1　宜蘭縣外配子女學童依附關係現況分析表 82
表 4-2　宜蘭縣外配子女學童父母參與現況分析表 83
表 4-3　宜蘭縣外配子女知覺班級氣氛現況分析表 83
表 4-4　宜蘭縣外配子女生活適應現況分析表 84
表 4-5　不同性別之外配子女之依附關係差異分析表 86
表 4-6　不同年級之外配子女之依附關係差異分析表 86
表 4-7　不同社經地位之外配子女之依附關係差異分析表 87
表 4-8　不同家庭結構之外配子女之依附關係差異分析表 88
表 4-9　不同性別之外配子女之父母參與差異分析表 89
表 4-10　不同年級之外配子女之父母參與差異分析表 89
表 4-11　不同社經地位之外配子女之父母參與差異分析表 90
表 4-12　不同家庭結構之外配子女之父母參與差異分析表 91
表 4-13　性別之外配子女之班級氣氛差異分析表 92
表 4-14　不同年級之外配子女之班級氣氛差異分析表 93
表 4-15　不同社經地位之外配子女之班級氣氛差異分析表 94
表 4-16　不同家庭結構之外配子女之依附關係差異分析表 95

表 4-17　不同性別之外配子女之班級氣氛差異分析表.....96
表 4-18　不同年級之外配子女之生活適應差異分析表.....97
表 4-19　不同社經地位之外配子女之生活適應差異分析表.....98
表 4-20　不同家庭結構之外配子女之生活適應差異分析表.....99
表 4-21　依附關係與生活適應變項相關分析表.....100
表 4-22　父母參與與生活適應變項相關分析表.....101
表 4-23　班級氣氛與生活適應變項相關分析表.....102
表 4-24　依附關係與生活適應之迴歸分析.....104
表 4-25　父母參與與生活適應之迴歸分析.....105
表 4-26　班級氣氛與生活適應之迴歸分析依.....107

NTTU Library

圖次

圖 3-1　研究架構圖 56
圖 3-2　研究流程圖 79

NTTU Library

第一章　緒　論

隨著科技的日新月異，交通的發達，從一個國家移動到另一個國家已經不是夢寐以求的理想，在全球化、國際化風潮的帶領下，國人的足跡漸漸跨足了全世界。因此在 1990 年代間，台灣男子與東南亞籍配偶結婚成爲風潮，但是這些婚姻的組成，往往不是建立在穩固的愛情基礎上，常是因爲經濟因素才結合，婚後外籍配偶在尚未了解文化、環境、語言、習俗的狀況下，就來到人生地不熟的台灣，所面臨的各式各樣問題常無力解決，因此外籍配偶背負著極大的壓力，尤其在小孩出生後，子女的教養問題一一浮現，且外籍與大陸配偶的丈夫多爲低社經地位人士，因此教養台灣未來棟樑的重責大任就落在她們肩上。隨著時間的流逝，外籍配偶的人數與日俱增，「新台灣之子」也正迅速增加中，這群孩子踏入校園就學時，其在學校的學習與適應情況是值得我們探討關注，因此本研究將針對這群新興族群進行探討研究。

本章共分爲五節，第一節在描述此研究之研究背景與動機；第二節是研究目的與問題；第三節爲本研究之重要名詞釋義；第四節是本研究的範圍與限制。

第一節　研究背景與動機

1980 年代以後，由於交通、航空的便利，各國人民往來機會頻繁，各式各樣的移民、通婚、買賣式婚姻、甚至是人口販賣的情況增多，各國都有類似外籍新娘融入當地社會與其子女的教育問題，台灣亦不例外（黃德祥，2006）。根據內政部統計資料顯示至 94 年底止累計：我國外籍與大陸配偶（以下簡稱外籍配偶）人數估計達 36.5 萬人，其中外籍配偶（含歸化取得我國國籍者）13.1 萬人占 35.90%，大陸與港澳地區配偶 23.4 萬人占 64.10%（內政部統計處，2006），由此可知，我國外籍與大陸配偶人數佔總人口數十分大的比例。隨著經濟起飛，開放觀光，在 1990 年間我國男性出國迎娶外籍配偶成爲風潮，然而這些台灣新郎的社經地位通常較低，結婚的目的也是爲了傳承香火，外籍配偶來台隨即被賦予傳宗接代、打理家務的使命，對於尚未適應新環境、及新婚生活的外籍配偶而言，其內心所承受的壓力之大可想而知。根據研究顯示，有百分之九十五以上的外籍配偶於婚後第一、二年

就有下一代（夏曉鵑，1997），在一切尚未熟悉的情況下，就要面臨孩子的教養問題，對於尚未完全適應的外籍配偶來說無形的增加其心理壓力。黃森泉、張雯雁（2003）研究就指出，造成外籍與大陸配偶教養子女有困難的原因爲：1.缺乏生兒育女之經驗：外籍與大陸配偶除了缺乏教養經驗，也缺乏教養的知識，容易造成其子女發展遲緩或早夭的情況產生。2.與家人教養觀念不相同：如婆媳間的觀念差異 3.語言問題：因不熟悉中文字，而無法給予子女學業上的教導。又在劉秀燕（2003）訪談六位外籍配偶研究中指出，外籍配偶人際關係困擾對其子女行爲表現有負面的影響。由此可知，正視外籍與大陸配偶的生活與人際適應問題是必要的。

外籍與大陸配偶除了生活適應問題外，最重要的問題就是外籍與大陸配偶子女（以下簡稱外配子女）的新生兒數佔人口比例增加，根據內政部統計資料顯示民國 95 年 1 至 10 月出生嬰兒約 16 萬 8 千人，較上年同期略減 0.53%，而同期出生嬰兒之生母國籍(地區)爲外國籍者占 6.75%，大陸港澳地區者占 5.19%，本國籍者占 88.06%。生母爲大陸港澳地區或外國籍者合占 11.94%（內政部統計處，2006 C），由資料顯示，出生總人口雖然下降，但外配子女在出生人口中已有一定的比例，面對人口結構的改變外籍配偶子女人數增加，在在衝擊我們的教育體系甚至是社會體系。

然而這些外配子女在家庭社經背景低落的情形下，產生哪些適應問題呢？根據許多研究顯示，外配子女在生活或學習上確實存在著一些問題，如林璣萍（2003）研究指出，外配子女確實存在整體學習弱勢的情況；而在語言學習方面，諸多研究者發現外配子女的語文程度發展是參差不齊的（鍾鳳嬌、王國川，2004），且有少部分的外配子女是發展遲滯的。此研究結果與盧秀芳（2004）、鍾鳳嬌、王國川、陳永朗（2004）的研究發現是一致的，盧秀芳（2004）發現外籍與大陸配偶是影響其子女語言發展的關鍵人物，且外配子女因口語表達能力不足而導致學校生活困難重重；而鍾鳳嬌、王國川、陳永朗（2004）則指出外籍配偶子女較本國籍配偶子女在語文方面有顯著落後的情形，在心智能力上也有些許落後的差異。另一方面，在生活適應上，家庭社經地位低落是影響外配子女學校生活的重要因素（盧秀芳，2004），而在與同儕互動上，外配子女被同儕喜歡的程度較一般家庭子女來的低（蕭彩琴，2005）。

綜而觀之，國內目前對外配子女此新興族群的研究多爲探討學業成就方面，在生活適應方面則有部分探討，因此本研究選擇外配子女的生活適應進行研究，不同的家庭背景是否會爲其帶來生活適應上的差異，本研究試著探討其生活適應現況，

並進一步提供教師及家長資訊建議。

在孩童學習過程中，影響個體行爲、習慣、信念的最大來源，莫過於家庭與學校兩方面，在家庭中父母爲主要關鍵人物、在學校中主要人物則是老師與同儕。家庭與學校對於孩童來說就像左右手，如果兩手能夠互相幫忙、互相協助，就能夠達成任務；如果無法互相幫忙，不僅造成另一隻手的負擔，最後還會因爲承受不住而任務失敗。因此，對於孩童生活來說，家庭與學校都是影響其生活適應的兩個重要因素，在家庭方面有依附關係、父母參與等影響因素；在學校方面則有班級氣氛及同儕依附等影響因素。依附關係在個體生理、心理成長過程中扮演著十分重要的角色，不僅會影響到個體人格是否健全，亦會影響到日後人際關係及生活適應上的發展。在嬰兒期時，嬰兒會與其主要照顧者有強烈的情感連結，進而建立其專屬的依附關係模式。根據研究顯示子女對父、母的依附關係以及父母參與都是影響孩童生活適應的因素。在陳瑩珊（2000）、郭啓瑞（2005）研究中，都指出國小學童的依附關係與生活適應具有相關性。除此之外，外配子女對父母的依附關係是否有所不同，對於其生活適應是否有影響，都是本研究要與以探討的。因此，探討兒童期所建立的依附關係模式將有助於了解其生活適應的狀況。

而另一個影響兒童甚大的家庭因素就是父母參與的程度，許多相關研究顯示，父母參與孩童的程度越高其生活適應能力也會越高（李佩玲，2003）。父母若是投入越多的心力在子女各種生活事項，包含家庭生活、學校生活、社會生活等，對於提升孩童生活適應能力有極大的幫助。除此之外，外配子女的父母參與情形是否有所不同，對生活適應是否有所影響，都是本研究希望探討的。總而言之，在家庭教育部分，依附關係、父母參與便成爲本研究對外籍配偶子女生活適應問題的重要焦點之一。此外，根據相關研究顯示，班級氣氛與生活適應具有相關性（陳茜如，1995）。在其研究中顯示，班級氣氛與兒童生活適應中的「社會適應」、「功課與遊戲調適」具有顯著正相關。又本研究的對象爲外配子女，其在班上所知覺到的班級氣氛，與其生活適應是否有相關性的存在，乃爲本研究所欲探討的。因此在學校教育部份，班級氣氛變成爲本研究對外籍配偶子女生活適應問題的重要焦點之一。

而在研究區域上，本研究選擇宜蘭縣進行研究，宜蘭縣相較於台北、高雄等地區較爲偏僻，在宜蘭縣郊的小漁村裡有許多家庭社經背景不高的外配子女，而他們目前生活適應現況爲何，是否因爲居住在教偏僻的宜蘭縣郊而有所不同，都是本研究欲探討的。總而言之，外配子女與依附關係、父母參與、班級氣氛等變項都有相

關，因此將依附關係、父母參與籍班級氣氛作爲本研究之中介變項進行探討研究。

第二節　研究目的與問題

壹、研究目的

融合兩個族群所產生的第二代，因爲擁有不同的族群與文化，而擁有多元的家庭背景。這個多元的背景對於其婚生子女的生活適應是帶來豐富精采的多元生活，還是如大眾所擔心的其子女在家庭、學校、社會的適應上產生弱勢。

本研究根據上述研究動機，擬定本研究的研究目的如下：

一、了解外配子女的生活適應現況。

二、了解不同背景外配子女生活適應的差異情形。

三、探討外配子女在父母與同儕依附關係、父母參與、班級氣氛及生活適應上的差異情形。

四、探討不同背景變項之外配子女在父母與同儕依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應上的相關性。

五、分析外配子女在依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應的預測力。

六、根據研究結果提出具體建議以作爲未來國小教師在教育實務上，對外籍與大陸配偶子女的教學及輔導或教育行政人員政策訂定方面的參考。

貳、研究問題

基於上述的研究目的，本研究主要探討不同背景的外配子女的依附關係、父母參與、班級氣氛對生活適應之影響，故本研究提出的研究問題如下：

一、外配子女在生活適應上的現況爲何？

二、不同背景之外配子女其生活適應及其各層面的情況是否有所不同？

三、不同背景的外配子女，在父母與同儕依附關係、父母參與、班級氣氛上是否有所不同？

四、外配子女其父母與同儕依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應及其各層

面之間的關係如何？

五、外配子女，其擁有的依附關係、父母參與、班級氣氛對生活適應及其各層面的影響爲何？

第三節　名詞釋義

壹、生活適應

生活適應指的是個體與所處生活環境交互作用的歷程。而生活適應良好與否的關鍵在於是否與環境取得和諧的關係（陳小娥、蘇建文，1977），因此良好的生活適應是指個體與生活環境間的交互作用達到和諧一致的狀態（黃玉臻，1997）。因此若個體能夠與其生活所處的環境達成和諧一致的協調，就稱爲此個體生活適應良好。本研究所指的「生活適應」是採用並修訂黃玉臻（1997）所編制的「我的生活量表」加以施測，受試者所得的分數，受試者得分越高，代表其生活適應越良好。此量表共分爲四個分量表，分別爲個人適應、家庭適應、學校適應以及同儕適應。各分量表的內涵如下：

一、個人適應：

包含自我接受與情緒的感受、表達。量表得分越高，代表受試者的個人適應越好。

二、家庭適應：

包含對家庭的歸屬感、對家庭接受的程度及家中的生活情形。量表得分越高，代表受試者的家庭適應越好。

三、學校適應：

以學校裡的生活爲主，包括對教師、教室常規及學習的適應。量表得分越高，代表受試者的學校適應越好。

四、同儕適應：

以同儕間關係適應爲主，包括對同學與朋友的相處與接受。量表得分越高，代表受試者的同儕適應越好。

貳、外配子女

對於來台的外籍配偶，社會大眾對她們的稱呼有許多不同的說法，舉凡「外籍新娘」、「台灣新移民」、「台灣新住民」、「新台灣人」、「跨國婚姻婦女」、「外籍台灣媳婦」、「女性新住民」等都是。爲避免某些稱呼有歧視貶低之嫌，並統一各種說法，內政部爲其正名，於民九十二年八月六日函請各相關機關、直轄市及縣（市）政府，並發布新聞稿，將「外籍與大陸新娘用語」，統一修正爲「外籍與大陸配偶」，而他們與本國人所婚生之子女稱爲「外籍與大陸配偶子女」（柯乃文，2006）。本研究所指「外配子女」是指受試兒童在本研究問卷中填答其父親或母親，爲透過各種管道取得外僑居留權、永久居留權以及歸化取得國籍者。

參、依附關係

依附關係是指嬰兒與依附對象之間強烈而持久的情感關係(Bowlby, 1982)。本研究所指的依附關係，是指兒童對父母或同儕之間持續不斷的情感聯結所表現出來的行爲，並以受試者在本研究修訂之郭啓瑞（2005）「依附行爲量表」上的得分，作爲受試者所知覺依附關係的指標。受試者在量表上的得分越高，表示其所知覺的依附關係品質越好。此量表內容包括「父親依附量表」、「母親依附量表」、「同儕依附分量表」三個分量表，每個分量表均包括：信任、溝通及疏離三個因素。

肆、父母參與

父母參與是指父母參與子女各種生活事項的程度，包含家庭生活、學校生活、社會生活三部份。本研究所指的父母參與以家庭生活參與爲主，並依據受試者在研究者改編之「父母參與量表」中得分高低做爲其參與程度的呈現。本研究參考謝青儒（2001）的觀點將父母參與分爲三個層面：分別爲「課業指導」、「親密度」、「溝通支持」，主要內容如下：

一、課業指導：

爸媽會把他所知道的教導我、爸媽會關心我的功課、課業有問題時，爸媽會協助我一起解決、爸媽會關心我在學校各方面表現。共四題，構成「課業指導」，之後的量尺以此稱之。

二、親密度：

我喜歡爸媽，會想跟爸媽在一起、我有好的表現時，爸媽會稱讚、鼓勵我、我會敬重、看得起爸媽、我覺得爸媽所做的事，值得我尊敬。共四題，構成「親密度」，之後的量尺以此稱之。

三、溝通支持：

我有心事時，我會找爸媽談一談、爸媽會與我聊天、閒話家常、當我心情不好時，爸媽會安慰我、我會將學校發生的一些事情與爸媽討論。共四題，構成「溝通支持」，之後的量尺以此稱之。

伍、班級氣氛

班級氣氛是指在班級學習環境中，班級成員的共同心理特質，包含師生之間、學生與學生之間的人際關係，及學生之經驗、學生對班級特徵之知覺等（Miller, 1991）。並以受試者在本研究修訂之黃朝凱（2003）所編制的「班級氣氛問卷」上，學生所知覺的得分來衡量，總分得分愈高表示：對班級氣氛越滿意、凝聚力越強、教師及同學支持度愈高、老師對學生的限制較低及同儕衝突的現象越少。

本研究的班級氣氛將由六個層面來測量，分述內容如下：

（一）衝突：指學生之間緊張與爭吵的情形。

（二）限制：是指教師不允許學生自由表達觀念與情感的機會。

（三）凝聚力：指全班師生及同儕間互動能團結、合作及互相支持的程度。

（四）滿意：指的是同學喜歡班級的情形。

（五）教師支持：指教師關懷、幫助、信任與激勵學生的情形。

（六）同學支持：指學生彼此相處融洽及主動關心的情形

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究將主要以問卷調查方式，調查外配子女在學校的生活適應狀況，以瞭解由多元文化組成的家庭是否會影響子女的生活適應狀況。本研究將採普查方式調查宜蘭縣四到六年級的外配子女，選擇宜蘭地區而不選擇外籍與大陸配偶人數最多的台北縣市與桃園縣地區之因，乃在於宜蘭縣相較上述地區，較屬偏遠，加上研究者乃

爲宜蘭地區人，因此基於地利之便和關懷此地之心，本研究以此爲研究範圍。

貳、研究限制

一、就研究樣本而言

在本研究中，研究者所使用的研究工具，研究對象需具備基本語文能力、理解能力，才能順利填寫問卷，以增加問卷填答的有效性，故排除人數較多的一、二年級學生，而選擇四到六年級學生爲本研究樣本。也因此在樣本上人數較少，在研究結果的推論上將有所限制。

二、就研究地區而言

本研究取樣將限於宜蘭地區，因此研究結果的概括性較小，本研究的結論可作爲該地區教育行政機關、學校行政單位與教師、家長參考，但是否可將結論類推至全國各縣市的外配子女，仍需依照不同地區狀況加以考量研究。

三、就研究方法而言

限於時間及能力，本研究在實徵研究方面，係以問卷調查法進行資料的蒐集，因此僅能從問卷中獲得所要調查的結果，然而受試者填寫問卷時是否因主觀因素（如語文能力）之影響、是否誠實、認真的回答，均非本研究所能控制，因而在問卷分析、解釋上可能會有偏差結果產生。此外在有限的題目下分析生活適應現況也有所限制，若能配合長期輔以質性觀察及記錄，將能更全面性的了解外配子女的生活適應現況。

四、就研究變項而言

影響生活適應的相關因素甚多，例如個人因素（如人格特質、自我概念）、家庭因素（如家庭物質環境等）、學校因素（如教師領導風格等）均可能影響學童生活適應，本研究限於時間、精力，並考慮施測便利與回收率，故依據本研究的研究目的與文獻探討，只以性別、年級、父母社經地位、家庭結構等變項，探討外配子女的生活適應與依附關係、父母參與、班級氣氛的相關影響情形，因此本研究的推論僅止於這些變項上。

第二章　文獻探討

本研究係以宜蘭縣外配子女，在校就讀四到六年級的學生爲研究對象，旨在探討其依附關係、父母參與、班級氣氛和生活適應的關係。因此本章擬以蒐集整理其相關理論與既往相關研究結果，針對其內容加以深入探討、比較，以作爲本研究之概念架構與理論基礎的依據。本章茲分爲七個部份：（一）生活適應之基本概念（二）生活適應之理論與相關研究（三）依附關係與生活適應之相關研究（四）父母參與與生活適應之相關研究（五）班級氣氛與生活適應之研究（六）外籍及大陸配偶子女家庭（七）總結本章。

第一節　生活適應之基本概念

壹、生活適應的意義

「適應」這個名詞最早出現在生物學的概念中，最早提出適應這個概念是達爾文(1895)，他在其生物學進化論中，最先使用「適應」這個名詞(引自吳新華，1996)。他認爲生物維生的準則就是「優勝劣敗、適者生存」的自然選擇。生物爲了在這環境中生存下去，會改變個體的結構以配合其所處的環境，以便能順利生存。這是生物學家對於「適應」的看法，其他不同領域、不同學科的學者，對於「適應」則持著不同的看法。如 Piaget（1967）在他「認知發展理論」中，用生物學觀念中的「適應」來解釋智力的意義。Piaget 認爲智力跟組織是生物受到遺傳因子影響，所承襲的兩種基本能力傾向。他認爲組織是一種統整身心各方面功能以達到目的的活動歷程；適應的目的是在求取內在基模或認知架構與外在世界達到平衡的歷程。Piaget 更進一步表示，適應的方式有二，包括同化跟調適，在認知運作過程裡，同化與調適是共同運作的，只是主從的差別。若是同化與調適能調合得好則達到平衡，就能適應良好，否則就會失衡，進而適應不良。另外，美國心理學者 Arkoff. A. 也提出對適應的看法，他認爲適應是： 1.個人與環境互動的過程，而且也是個人與環境兩者互動的產物。 2.適應是一種雙向的過程，有時人必須適應環境以求和諧，但有時也會主動改變環境，亦即適應的過程受到個人與環境之間交互作用的影響。 3.適應

不只是一種靜態的狀態，也是一種動態的過程，因爲人與環境隨時在變，原有的適應也因時空不同而在改變（引自吳佳蓉，2002）。總而言之，Arkoff. A. 認爲適應是個體與環境交互作用的歷程，是一種動態及靜態的歷程，且使個人與環境需求能達成和諧一致的狀態。

在過去學者的定義方面，諸多學者從環境與個體的角度來談生活適應，大體來說可以區分爲兩類，以下分別詳述之：

一、生活適應是個體為與環境達成和諧一致的連續行為，並藉此改變自己的行為、改變環境，甚至是兩者都加以改變的歷程

生活適應是指一個人對自己、對環境、對別人的反應。因此，一個身心健康的個體，一方面改變外在環境，以維持和協而平衡的交互作用。亦是一種個體想要滿足自身需求，而與環境發生調和作用的過程。是一種動態的、交互的、有彈性的歷程，不僅是單向的，而且是雙向的，甚至是多向的歷程（朱敬先，1995；張春興、林清山，1989）。

二、適應是一種內在狀態，也就是個體與環境的交互作用所達成的和諧狀態

適應是個人與其所處環境的交互作用。個人自誕生後，接觸自然與社會環境中的許多刺激，並有所反應產生交互作用，此即適應的歷程。是一個人與他人或其與所處環境之間的規律性與和諧化的狀態，而此種狀態乃是建立在一個人與其所處環境之間的交互作用上。當與環境開始作用之後，久而久之，就會成爲一種習慣（林清江，1983；廖榮利，1986；賴保禎、簡仁育，1981）。

除此之外，楊國樞及吳新華兩位學者分別以不同角度探討生活適應的定義。楊國樞（1986）以心理學角度進行探討，他認爲人生可以說是一種適應的歷程。在這歷程中，每一個人都想盡種種方法與手段，來應付外界的要求與滿足內在的需要，以期在主觀上達到一種滿足與幸福之感。而吳新華（1996）則是從較爲廣義的層面來看生活適應的定義，他認爲適應具有多重的含意，但簡單來說，可分爲兩種，消極的適應是指個體被動的順應環境，而積極的適應是指個體一邊企圖改變環境的條件，一邊調適自我的需求，使個體與環境間處在最和諧的狀態下。

總結上述諸多學者的定義，生活適應可以定義爲個體與環境間的交互作用，爲兩者間達成和諧一致的歷程，當遇到適應困難時，個體爲適應良好，可能會改變自己調整需求、改變環境或運用資源來尋求解決之道，以克服困境，使個體與環境達到和諧、穩定的互動狀態。

貳、生活適應的分類

生活適應的內涵包羅萬象，許多研究者依照不同的分類標準將生活適應廣泛的內涵加以分類，綜合眾多研究顯示，本研究將不同研究者之生活適應分類歸納爲以下四種，將分項敘述之：

（一） 個人適應及社會適應

此類的研究者將生活適應一分爲二，他們認爲兒童適應類型若非個人適應即爲社會適應，他們將個體在學校適應及社會適應上的內涵均歸類在社會適應中，個人適應裡則是包含個體對自己的適應及對家庭的適應。這一類觀點的研究者有，石樹培（1991）、王文琪（1995）、朱崑中（1997）等人。

（二） 個人適應、家庭適應、學校適應

此類的研究者在分類上多增加一類－家庭適應，將有關家庭適應的內涵由個人適應中劃分出來，在內涵上較分兩類者詳細，但在社會適應並未多加分析。持這一類觀點的研究者有，蔡姿娟（1999）。此外，陳貴龍（1987）也是將生活適應劃分爲三類，但他依造其研究目的加以修改，分別爲接納他人、接納自我、環境適應。

（三） 個人適應、家庭適應、學校適應、社會適應

持這一類看法的研究者最多，在兩大類適應類型中又劃分出教具影響力的兩個類型，在內涵上包含的範圍較前兩類廣泛，依造不同類別進行分析研究，亦可得到較確實的研究結果。持這一類觀點的研究者有莫麗珍（2003）、黃玉臻（1997）、黃美月（1995）、劉琨輝（1985）、賴靜瑩（1999）、羅婉麗（2001）等人。而吳佳蓉（2002）及林梅蓉（2005）則是將四類的適應分別依研究目的加以修改，爲學習適應、師生適應、同儕適應、自我適應等四類較爲偏向學校適應的分類法。

（四） 其他

此類的研究者有王柏元（1999）及黃保勝（1997）。黃保勝將生活適應分類爲學習適應、常規適應、師生關係、對學校的態度、同儕關係與心理適應等六項。而王柏元是針對原住民兒童爲研究對象，他將生活適應分類爲，同儕關係、常規適應、自我關係、學習適應、心理適應、種族適應等六項。

總和上述研究看來，最多研究者使用爲四類的分類法，在眾多分法中，四類的分類法是較爲貼近本研究目的的分法，因此本研究將採用此種分類法，將焦點放在外配子女個人適應、學校適應、家庭適應、社會適應等四部分進行探討研究。

第二節　生活適應之理論與相關研究

壹、生活適應之理論

生活適應泛指個人與環境交互作用的歷程，其所包含的內容包羅萬象，許多學者、心理學家都提出了他們對於生活適應的看法及解釋，以下將就精神分析論、人本論、特質論、社會學習論、認知論等五大不同論點，對生活適應的理論基礎進行探討。

一、精神分析論（psychoanalytic theory）

精神分析論認爲個體很多行爲都產生於潛意識過程，行爲必有其內在原因，這些原因個體不一定能夠察覺，因其來自個體無法察覺的潛意識中的本能驅力、焦慮與衝突。精神分析論者認爲行爲主要的決定因素是與生俱來的本能與早期經驗。精神分析論的代表人物有 Freud、Adler 等。以下針對不同學者加以詳述之。

Freud 認爲人格的結構是由本我（id）、自我（ego）、超我（super ego）三部份所組成。「本我」在遵守「快樂原則」，順應內心的渴望，想要的東西就是想要而且現在就要，其手段是「原始的過程」;「自我」是根據「現實原則」，自我的功能在確保本我的本能需求能夠在超我的許可下獲得滿足，自我是使用「次級過程」來達成他的任務;「超我」是在遵從「道德原則」、「完美原則」，超我對於本我的需求會加以「阻止或勸說」，三者間的交互作用所產生的內在動力，就是人格動力。當人格動力由於三個我爭奪心理能量而表現出一種緊張狀態時，即產生焦慮的狀況，如：神

經質焦慮、道德焦慮、客觀焦慮。爲化解焦慮而在潛意識中出現習慣性的反應行爲就是防衛機轉，是一種潛意識的自我過程。防衛機轉的種類主要有：轉移作用（displacement）、昇華作用（sumblimation）、壓抑作用（repression）、退化作用（regression）、投射作用（projection）、反向作用（reaction）、合理化作用（rationalization）。因此，三我間若能達成穩定合諧的關係，即能形成一適應良好的個體；反之，若三我間彼此有衝突，無法協調一致，個體就會出現適應不良的現象。Freud 認爲在人格發展的五個階段中，如果發展不順遇到阻礙，就會在成人期留下特徵，對生活適應亦會產生影響。由此可知，早期發展爲日後行爲適應的基礎（吳新華，1996；陳昭廷，2002）。

Adler 認爲在個體的成長經驗中，難免會有自卑感的經驗產生，而個體在補償自卑邁向優越的路途上，常會受到複雜的社會環境中各因素的阻撓，個體如何面對、處理這些阻撓，正是決定他能否適應良好的主因。他認爲個體若適應良好，則有勇氣面對問題，有勇氣正視問題背後的真相，不會因害怕而逃避。此外，Adler 認爲勇氣、共識、社會興趣三者是個體表現自己的基本傾向。綜而言之，Adler 認爲適應的最終目標是爲了追求人類的福祉而可以放棄個人遠大卓越目標（張春興，1991）。

由上述可知，早期的發展會成爲日後適應的基礎，而成長過程中所經歷各種事件的經驗及處理的勇氣則會成爲他日後影響是否良好的依據。

二、人本論（humanistic theory）

人本論認爲人是積極主動的個體，人性是善良具有抉擇能力的，主要是在探討人類的潛能，強調人有自我實現的需求與傾向。人本主義認爲人行爲的主要決定因素是潛在的自我導向（張春興，1991）。人本論的代表人物有 Maslow、Rogers。

Maslow 認爲要了解一個人，就先從了解人的需求開始，他認爲需要與我們生理維護、社會關係、渴望成功以及個人才華抱負有關（楊錦登，1999）。他所提出的需求層次論，將人的需求分成七部份，分別爲：生理的需求、愛與隸屬的需求、自尊與尊重的需求、自我實現的需求、認知的需求、審美的需求。前一階段是後階段的基礎，前一階段需求滿足後，後階段的需求才會出現。在這些需求中，最高層次的需求就是自我實現的需求，Maslow 認爲能達到自我實現的人，能夠達到較高層次的適應水準，但擁有較高適應水準並不表示他們完美無缺，而是個體能夠接納並面對自身的缺點，使自身遠離焦慮的情緒掙扎，讓行事能與自我價值、自我概念符合一

致（張春興，1991）。

Rogers 的理論核心是「自我」，自我概念的形成，與自我概念中自我的和諧與衝突，就是 Rogers 自我論的中心。他認爲人格的成長就是自我結構的改變，而自我概念或自我結構，是指個人對自己多方面綜合的看法，在這些看法中，包含個人對自己能力、性格以及對人、事、物間關係等方面，亦包含個人追求目標或理想所獲得之成敗經驗，以及對自己所作的評價。他認爲人具有兩種能力，一是「能意識到自我概念與個人經驗的不一致性」，二是「重新組織自我概念使之與個人經驗更趨一致」，他認爲個體心理適應不良就是自我的直接經驗，與別人所提供的間接評價經驗不一致，就會產生不適應的狀況。總而言之，適應包含發現個體真實的價值與感覺，努力發揮個體的潛能及調和個人價值，若個體適應良好就能接受並清楚表達自己的感覺，同時也能努力追求自我內心的成長；反之，若適應不良就無法清楚的表達自己的感受，進而限制了自我內心的發展（楊錦登，1999；詹馨，1984）。

三、特質論

特質論學者主張，人各有其不同的特質，這種特質是不因環境而改變的，而人格就是由這些固定不變的特質所組成的，特質論的代表人物有 Cattell、Allport（張春興，1991）。

Cattell 認爲發展與適應是由一連串動力特質組合而成，Cattell 視不適應爲一種衝突的方式，若是個體被環境激起動力欲加以深究，卻受到阻礙不能滿足而感到挫敗時，內心就會產生衝突、焦慮並導致適應不良的情況產生。

Allport 認爲特質是人格的基礎，是每個人以生理爲基礎持久不變的性格特徵，他將人的特質分爲三大類：首要特質、中心特質、次要特質。首要特質是指足以代表個人最獨特個性的特質；中心特質是指代表個人性格的幾方面特徵，是構成人格特質的核心部份；次要特質是指個人只有在某些情境下表現的性格特徵（張春興，1991）。Allport 提出異於其他心理學家的看法，他認爲正常人跟精神病人是有非常大的差異，心理健康、適應良好的人並非只是無精神病的人，而是能自然發揮其自尊與能力的人。心理成熟與否的標準在於健康的人可以能夠擴張自我，使自己與他人家存在溫暖的關懷，包括親和、同情，情緒上的安全感、能自我接納、較爲圓熟、能容忍挫折或不合理，有符合實際的知覺、技能和任務，有自我客觀和洞察幽默的能力，進而擁有統整的生活哲學（楊錦登，1999；詹馨，1984）。

四、社會學習論

社會學習論主要是以觀察學習作爲社會學習的基礎，而學習的產生是由學習者在社會情境中經由觀察別人行爲的表現方式、以及行爲結果（得到獎勵或懲罰），間接學習到的，強調個體在社會環境下間接觀察、模仿學習對個體適應上的影響，社會學習論的代表人物有 Bandura。

Bandura 社會學習論認爲個體的人格特質都是在社會環境中，經過觀察、模仿他人而習得，有些個體只憑觀察也可以學習某些人格特質，如此只憑所見即產生學習的現象，稱爲觀察學習，其步驟爲注意（Lattention processes）、保留（retention processes）、再生（motor reproduction）及增強（motivational processes）。Bandura 將行爲視爲「個人變項」和「環境變項」的共同產物，其認爲不適應就是在這觀察學習歷程中所產生，在此歷程中，直接或偏差性的增強而維持偏差的行爲（張春興，1991）。

五、認知論

認知論者認爲只有透過心理過程的研究才能徹底了解人類的行爲，希望應用基本的心理歷程來解釋人類的特定行爲。認知論認爲行爲的主要決定因素是刺激情境與心智歷程，認爲個體對於事件的認知與其採取因應的方式是影響個體行爲與適應的最主要因素。代表人物有 Ellis。

Ellis 認爲人會對自身周遭發生的事件賦予不適當的認知和非理性的信念，而被自身情緒困擾著，因此，他認爲個體對生活無法適應亦是因爲個體本身對事物的非理性信念認知所造成的，只要能修正個體本身對事物的非理性信念，就能夠有較良好的適應（吳淑玲，1999）。

綜合上述，五大學派對生活適應各有其主張，而其中精神分析論跟特質論學者均認爲影響人生活適應的因素是先天的，而非後天環境造成的，前者認爲人的潛意識會影響生活適應能力；後者認爲人與生俱來的特質會影響到個體生活適應的能力高低。而社會學習論學者，則認爲環境對個體生活適應能力的影響重大，他們認爲透過對環境中他人的觀察進而提昇生活適應能力。

貳、背景變項與生活適應之研究

生活是多元、精彩又多變的歷程，也是最貼近個體成長的歷程。因此，在研究個體生活適應情況上，有諸多背景因素會影響生生活適應，例如：性別、年級、家庭社經地位、家庭結構、子女排序、父母婚姻狀況等，本研究僅就主要的背景變項進行分析探討。

一、性別

近年來，國小學童生理發展十分快速，遂形成生、心差距漸大的現象，又國小四、五、六年級學童正處於生、心發展交替的時期，而社會對於不同性別的學童是否有著不同的社會期望，以至於男女學童間生活適應的差異存在。因此，在研究生活適應的相關實徵研究中，以性別與生活適應的研究佔最大的比例。

在性別與生活適應的研究上，許多研究的結果爲女生的適應能力較男生佳，女生在生活適應能力上得分較高（吳佳容，2002；吳淑玲，1998；吳新華，1996；高明珠，1999；郭啓瑞，2005；許瑞蘭，2002；陳貴龍，1987；黃玉臻，1997；黃保勝，1996）。在吳新華（1996）研究中顯示在女生在親和力、社交技巧、功課與遊戲的調適、行爲不成熟和神經質，以及總體的適應表現都優於男生。這個結果與黃玉臻（1997）研究結果相符合，其研究結果爲不同性別的國小學童其學校適應、同儕適應及整體適應有顯著差異，其得分皆是女生顯著高於男生。而在吳淑玲（1998）的研究中發現國小男、女學生在個人適應、家庭適應、與總適應層面上並無顯著差異；但在學校適應與同儕適應層面上，女生顯著優於男生。高明珠（1999）也提出相同看法，其研究針對國小兒童的研究發現性別在學校適應及同儕適應層面上達到了顯著差異，皆是女生高於男生；而生活適應的整體層面也達到顯著差異，是女生高於男生。林梅蓉（2005）亦指出單親女生在整體生活適應、學習適應師生關係同儕關係層面上，單親女生都優於單親男生。這個結果與黃保勝（1996）以轉學生爲研究對象所得到的研究結果有些許不同，在學習適應、常規適應、師生關係、對學校態度四個層面上都是女生優於男生，但在同儕適應、心理適應兩層面則是無顯著的差異。

然而有些學者提出了不同的看法，他們認爲男生、女生在生活適應上並無差異，甚至男生的生活適應比女生還要良好（吳碧娥，2006；袁儷綺，2002；陳昭廷，2002；陳瑩珊，2000；黃立賢，1996；蔡俊傑，1999）。陳昭廷（2002）以國小資優學童爲

研究對象，其研究顯示，不同性別的資賦優異生並無差異，但在行爲成熟度分量表上，女生優於男生；在自我接受度上是男生優於女生。而蔡俊傑（1999）則以台灣地區南部國二學生爲研究對象，其結果指出在生活適應方面不同性別在生活適應總層面、家庭生活的適應、學校生活的適應無顯著差異。但在健康生活的適應、個人生活適應方面，男生比女生適應要好；而在社區生活適應、異性生活適應，女生比男生適應的好；就整體生活適應而言，男女生適應並沒有差別。這個結果與黃立賢（1996）的研究結果一致，他發現男、女生個人適應情況都有較以往下降的趨勢，而在性別差異上，並無多大差異。

綜而言之，在性別與生活適應的研究上，其研究結果顯示女生在生活適應上得分較男生高，在總體適應上女生較男生佳，但在同儕適應及個人適應上尚未有一致的定論，因此，本研究將就生活適應的分面向－個人適應、家庭適應、學校適應、同儕適應等分面向進行探討。

二、年級

隨著時間的改變，個體的發展會有質的和量的改變，個體面對問題的解決能力、自我調適的能力都會隨著年級的增長而有不同的發展，以 Erikson 的發展危機論來說，個體在不同階段會有不同的問題、困難、任務、發展目標及衝突與危機，這些都是個體必須去克服的。因此，不同年級的學生會有不同的問題困擾，進而隨著年級的不同擁有不同的生活適應能力。

根據研究顯示，國小學生的生活適應能力會隨著年級的增加而逐漸降低（吳新華 1996；許瑞蘭，2002；陳昭廷，2002）。吳新華（1996）以高雄市及全台灣四、五、六年級爲研究對象進行施測，所得的結果顯示，在總量表得分上以四年級最高，依次爲五、六年級，在功課與遊戲及的分量表上，亦是四年級表現顯著優於六年級，而在情緒不穩定及社會適應分量表上，則是六年級的表現優於四、五年級。他亦指出年級是影響國小學童班級適應關係密切的主要因子。此研究結果與陳昭廷（2002）研究相符合，其研究顯示不同年級的資賦優異學生並無差異，在「功課與遊戲的調適」與「生活目標」兩者分量表上，四年級表現優於六年級，但在社會適應上，六年級的表現優於四年級。林梅蓉（2005）研究也指出單親學童在整體生活適應、學習適應、師生關係、及自我適應上五年級學生顯著優於六年級學生。黃保勝（1996）則是針對台中市國小轉學生進行研究，發現其國小三年級轉學生在學習適應、師生

關係、對學校態度及總適應上明顯優於五年級轉學生。

由上述可知，眾多研究發現，年級是否能成爲影響學童生活適應的因素需考慮，雖在分變項上能有許多分歧說法，但大體來說，國小學童隨年級增加適應能力下降。

三、家庭社經地位

家庭社經地位常是以教育程度、職業類別、家庭收入作爲家庭社經地位的指標，進而比較不同階層間的差異，並探求與教育間的相關性（陳奎熹，1980）。家庭社經地位的不同是否會爲國小學童帶來不同的適應能力，是否因爲家庭社經地位高低不同，而擁有不同的家庭資源，進而影響到學童生活適應的能力，這是值得探究的。

林梅蓉（2005）研究指出高社經地位之單親學童在學習適應、自我適應層面上，顯著優於低社經地位之單親學童，且高社經地位之單親學童在學習適應及自我適應層面上，顯著優於中低社經地位之單親學童。而在黃保勝（1996）研究中亦有同樣的結果，家庭社經地位不同之國小轉學生，在學校生活適應層面有顯著的差異。

但在陳昭廷（2002）研究顯示不同家庭社經地位之資賦優異學生，其整體生活適應並無差異，只有在「功課與遊戲的調適」分量表上，高家庭社經的謂者表現優於低家庭社經地位者。持相同看法的還有黃立賢（1996），他發現家庭社經地位與個人適應、社會適應、總適應間相關並不成立，統計分析並不支持高家庭社經地位之兒童適應較良好，而低家庭社經地位之兒童適應較差的假設。

根據以上文獻所示，家庭社經地位對於生活適應的影響似乎並不明確，家庭社經地位較高的家庭，較關心學童的學習或生活適應狀況，對於學童在個人、學校、同儕和社會適應上都較能予以關懷，將有利於學童在生活適應上的問題解決；相反的，家庭社經地位較低的學童，他所獲得的家庭資源較少，可能他的生活適應能力比較低。另外，本研究的對象爲外配子女，是否家庭社經地位低落會爲他們帶來生活適應的困難，這是本研究將要探討的。

四、家庭結構

家庭結構係指在一個家庭中，父、母與子女的組合型態是同住或分居的狀態，根據國小學童與父母居住狀況的不同可將家庭結構分爲兩種，一爲雙親家庭（父母俱在且同住的家庭）及單親家庭（父母一方已亡或分居、離婚或因工作需要，而未與父母雙方同住的家庭）。不同的家庭結構對於學童生活適應的影響，父母不同的居住

方式會爲學童帶來多大的影響力，都是本研究所欲探討的。

許多研究均指出單親家庭的學童適應能力較雙親家庭學童差（王沂釗，1994；黃月美，1995；高明珠，1999；蔡俊傑，1999）。王沂釗（1994）研究指出男女青少年其個人適應情形，不會因爲生長在完整家庭或是在離婚家庭中而有所差異；但完整家庭之男性青少年其社會適應情形較來自離婚家庭之男性青少年爲佳；而在同樣爲離婚家庭的背景條件下，女性青少年之社會適應情形較男性青少年爲佳。而黃月美(1995)研究則發現單親兒童之生活適應比非單親兒童來的差，單親兒童之學校適應、人際適應、家庭適應與個人適應均顯著差於非單親兒童。高明珠（1999）也發現國小兒童在家庭結構方面，其中「家庭適應」層面因家庭結構不同而有顯著差異存在，而在整體的生活適應方面也達到了顯著差異，且是雙親家庭高於單親家庭。蔡俊傑（1999）亦提出相同的看法，他以台灣地區南部國二學生爲研究對象，發現在父母生活形式在生活適應總層面、健康生活的適應、個人生活的適應、家庭生活的適應、學校生活的適應、社區生活的適應、異性生活的適應均有顯著差異，就整體生活適應而言，與父母生活在一起的學生與單親的學生比父母長期不在家的學生適應要好。

但也有些研究提出不同的看法，他們認爲家庭結構對於生活適應適情況並沒有直接的影響（林梅蓉 2005；鄭麗珍 2001）。根據鄭麗珍（2001）的研究顯示「整體生活適應」之結果並不因爲居住在單雙親家庭與否而有所不同，但在「社會適應」、「功課及遊戲調適」與「神經質」三個分量表上，存在著顯著差異。鄭麗珍（2001）認爲居住在單親家庭的學童比雙親家庭的學童有較好的「社會適應」結果，但當他們要調和與兼顧「遊戲與功課」兩層面的活動時並不覺得容易。而在林梅蓉（2005）的研究中指出目前國小單親家庭兒童適應狀況良好，有中上的程度，並進一步提出單親家庭不一定有問題兒童，而問題兒童也不一定來自單親家庭的看法，希望社會大眾不要有對單親兒童有入爲主的觀念。

綜合上述文獻而言，大多數學者認爲家庭結構對於學童生活適應是有影響的，少部份研究有不同說法存在，因此，本研究將家庭結構納入研究變項中，以了解家庭結構對國小外配子女生活適應的影響程度。並深入探究外配子女的家庭結構是否會對子女的生活適應能力產生影響，本研究將進一步探討其影響情形。

第三節　依附關係與生活適應之相關研究

壹、依附關係之內涵與理論基礎

國小高年級兒童，正處於生理、心理發展逐漸成熟的階段，爲迎接即將到來的新環境及不同的壓力，兒童的心理發展必須經歷一段複雜的成長歷程，在這個時期中，父母及教師若能深入了解兒童心理發展狀態及所產生的問題，遂能協助兒童心理發展成熟並適應良好。然而，不論是兒童或成年人在處理生活適應的問題時，往往會使用已經早期存有的依附關係模式，隨著年齡的增長，兒童所遭遇到的人、事、物帶來的衝擊日益增加，生活適應上面臨了許多挑戰，當兒童在面對生活適應環境轉變時，依附關係模式便成爲他調適這些差距的最主要依據。因此，本研究將探討依附關係對生活適應的影響，以下分別就依附關係內涵、理論基礎、及相關研究進行探討。

一、依附關係之意涵

嬰兒的各種行爲常常代表著不同的意義，早期的人們卻認爲，嬰兒的種種行爲只是一連串的隨機，並不具有情緒的關聯性或行爲表達。這個說法在 1948 年被 Bowlby 推翻，他以跟母親分離的兒童爲觀察對象，進而提出依附理論（attachment theory）。他認爲兒童之所以會表現出這些行爲，必定有其要表達的意思，這些行爲是被用來表達嬰兒與照顧者間身體跟社會性親密行爲的方式。嬰兒通常會用哭、笑、及發聲等「訊號行爲」（signaling behavior）來吸引主要照顧者的注意，還會使用「親近行爲」（signaling behavior），如：注視、追蹤、吸吮及抓緊等，來增加與依附對象的互動。Bowlby 認爲依附行爲不會存在於整個人生歷程中，但主要發展是在兒童期及青年期。他進一步指出依附關係並非是靜止的，是種擴及人生全程的動力歷程。嬰兒與母親之間依附（attachment）的品質，會持續影響到幼兒時期兒童社會適應與人際關係及其認知的發展程度，甚至會影響到青年期或成年期，幼兒時期的依附經驗，仍然繼續保存於個人相關的認知、情緒及行爲當中，影響其個體各時期的生活適應狀況（蘇建文、龔美娟，1994）。由此可知，依附關係的重要性跨越了年齡與領域，成爲個體一切生活發展與適應的基礎。

依附亦可以說是情感的連結，是與主要照顧者（大多爲母親）的重要連結，連結

的對象通常爲少數甚至是唯一，具有不可替代對象的特性。個體想要親近依附對象而受到回饋時，個體即會產生正面情緒；假使個體有親近需求卻遭到對象拒絕時，個體即會出現負面情緒（Ainsworth, 1991）。雖然依附關係具有不可替代性，但隨著個體年齡增長、環境改變等因素下，依附對象可能會轉移到他人身上，如轉移到同儕身上。依附關係亦是一種內在行爲模式，個體運用依附行爲與人接觸維持親密關係並獲得安全感，依附行爲表現可能表現在生理上或心理上，主要是個體能夠有安全感，並且不論哪個時期均有依附行爲的產生，此種依附關係通常不易改變，但隨著經驗與發展階段的不同會有所改變（蔡秀玲，1997）。

Bowlby 將依附關係視爲一種內在運作模式，所謂「內在運作模式」（internal working model）是指兒童的神經系統，會依循環境刺激並運用應變能力，將常出現的「運作模式」（working models）儲存。隨著時間的流逝，運作模式會內化，整合成個體對於「自己」與「他人」的認知及「自己」與「環境」的認知，成爲運作模式的中心成分，組織個體主要的思想、情緒及行爲表現。

綜和上述所論，依附關係是一種原始驅力，此驅力促進個體產生依附行爲，並藉此維持與依附對象的親密關係，而建立起的依附行爲不僅止出現在兒童期，青年期與成人期亦會有依附行爲的發生，依附行爲存在於整個人生歷程中，具有獨特、持續等特性，個體可以藉由依附關係的維持，來達到生理及心理的滿足，並對個體各方面適應均產生影響。簡而言之，依附關係是指個體與主要照顧者穩定、獨特的、不易改變的情感連結。

二、依附關係之類別

（一）Ainsworth 分類法

Ainsworth 根據 Bowlby 理論進一步延伸設計出陌生情境測驗，並根據這個測驗觀察嬰兒與母親的依附關係。Ainsworth 根據嬰兒所表現出的重聚行爲（reunion behavior）進行分類，他認爲依附關係可以分爲三類：（楊芳彰，1997；Ainsworth, 1979）

1.逃避依附（insecure- avoidant attachment）

在陌生環境中，幼兒持續的活動著，母親離去對他們而言沒有多大的差別，

與母親分離再重聚時，他們不太會去理會母親。

2.安全依附（secure attachment）

在陌生情境中，他們會與母親保持可親近的距離，主動尋求與母親的互動。與母親分離再重聚時，緊張的情緒會緩和下來，會主動親近母親，並尋求母親的安慰。遇到挫折時會請求母親協助，能夠獨自安靜的探索陌生環境。

3.矛盾依附（insecure- resistant attachment）

在陌生情境中，他們顯得非常不安，會黏著母親。當與母親分離了之後，他們會非常的焦慮不安，而與母親分離再重聚，他們會親近母親並且對母親表現出憤怒的情緒。

而後， Main與Solomon（1990）提出了第四種依附類型－ 解構依附（disorganized attachment）。此類依附的情況爲當與母親重聚時，個體會呈現不同範圍的混亂行爲，包括靜止、刻板化的移動，在母親重現時，他們對挫折具備極低的容忍度，專注力非常低（楊芳彰，1997）。

（二）Bartholomew 與 Horowitz 分類法

除 Ainsworth 之分類之外，Bartholomew 與 Horowitz（1991）針對 Bowlby 理論進行再分類，主張兩種內在工作運作模式的形式，一種爲內在自我模式、一種爲內在他人模式，分別有正向及負向的行爲產生，共產生四個類型的模式（表2-6），Bartholomew 與 Horowitz 運用這四個模式來說明兒童依附的行爲。

1. 安全型內在運作模式

此類型的人肯定自己，對於自我或他人都持有正向積極的看法，認爲自己是夠好的與他人，他人也是好的。當與他人有情感連結時，能夠和諧的與他人相處，樂於跟他人分享一切，能夠積極的與他人互動，能清楚表達自己的主見，與他人擁有親密的友誼，但不會失去主見。

2. 沈溺的內在運作模式

此類型的人認爲自己不夠好，不夠具有讓別人喜歡的特質，認爲他人都是比自己好的，在與他人情感連結時，常會投注過多心力在經營與他人的關係。依賴別人的稱讚和認同來建立自尊，對親密關係非常依賴，害怕被拒絕，因此他們追尋極端的親密，缺乏自主性。唯有在接納自己後，才能夠肯定自己的特質。

3. 屏棄型內在運作模式

此類型的人認爲自己是好的，但他人都是不好的，不相信他人也不依賴他人，行事非常獨立，認爲他人是不可依靠的，他們認爲唯有靠自己才能成功。

4. 害怕型內在運作模式

此類型的人認爲自己是不好的，不足以讓他人喜歡的，同時他也覺得他人是不好的，是不足以讓我喜歡的，因此他不相信自己不相信他人。對於與他人情感連結呈現逃避害怕的態度，避免與他人有所互動，在人群中，他們會害羞、沒有自信、沒有安全感、逃避與他人的關係擔心被拒絕。

由以上的分類法看來，可以發現依附行爲乃是個體與主要照顧者連結所表現的方式，大致可區分爲爲安全型、逃避型、害怕型、沈溺型。每一型都具有不同的特徵，與他人進行情感連結的方式也不一樣。以人數來說，安全性佔絕大部份的人，約有七成（Ainsworth, 1979）。除此之外，依附行爲不僅影響與他人情感聯結的人際系統，甚至會對個體環境適應、認知發展都有舉足輕重的影響。

表 2-1　依附關係模式

		內在自我模式	
		正向	負向
內在他人模式	正向	安全型	沈溺型
	負向	屏棄型	害怕型

資料來源：Bartholomew 與 Horowitz（1991：226）

三、依附關係之理論基礎

（一）精神分析論者的觀點

精神分析論的代表學者 Freud, S. 將依附關係視爲一種本能的驅力，他認爲之所以會有依附關係的產生，是因爲母親能夠滿足嬰兒的需求，能夠解決嬰兒本我最基本的需要，如：肚子餓、不舒服等。因爲母親具備讓嬰兒獲得需求又消除他壓力的

能力，嬰兒遂「本能地」將母親當作其依附的對象，並與母親建立起依附關係，這個關係基礎將成爲嬰兒日後發展的關鍵基礎。而另一精神分析學家 Erikson, E. H. 認爲，嬰兒與母親依附的程度會受到母親回應需求的強度及給予安全感的程度影響。若母親給予嬰兒需求的回應都是相同一致，嬰兒就能建立起安全的依附模式，並對他人建立起良好的信任感；若母親所提供的需求回應次次不同或不給予回應，嬰兒的壓力無法消除，就會對他人產生不信任感。Erikson, E. H.認爲嬰兒期的心理發展是日後成長關鍵的基礎，因此，此時期若建立起無信任感的心理發展，將會對其人際關係發展帶來很大的影響（郭啓瑞，2005；Ainsworth, 1969）。

（二）行為學習論者的觀點

早期行爲學習論觀點的學者運用操作制約來解釋依附關係的產生，他們認爲依附關係的建立乃是由於母親餵乳的關係，他們認爲餵乳時母親不僅滿足了嬰兒的需求還給予正向的回應，如：溫柔的言語、觸摸等。但現代的行爲學習論者不再強調餵乳的重要，而是將焦點轉移到增強上，認爲不同的增強方式會讓依附關係產生。照顧者若能滿足嬰兒的原始驅力，如飢餓、口渴、不舒服等，嬰兒會將照顧者與此愉快的感覺進行連結，因此照顧者本身成了增強來源，照顧者與嬰兒間的互動成了一種互相強化、彼此控制對方的行爲，透過這樣的學習歷程，嬰兒學會了如何與照顧者接近並引起照顧者的注意，依附感就由此產生。由此可知，行爲學習論者認爲依附關係的產生是因爲母親滿足了嬰兒的需求，並經由增強的強化過程，而產生的結果(引自張秋蘭，2000；郭啓瑞，2005)。

（三）認知發展論者的觀點

認知學派學者 Piaget 在認知發展論中提出兒童認知發展有其階段性，發展的階段包括感覺動作期、前運思期、具體運思期及形式運思期。他認爲兒童的心理發展必須奠基於生理發展的基礎上，而前一階段又爲後面一階段的基礎，因此嬰兒的依附關係發展必須在嬰兒有智力發展的前提下才會發生，嬰兒必須具備辨識熟人與陌生人及具備「物體恆存」兩種能力，才有辦法發展出依附關係的行爲及心理歷程。而這個時期通常爲七到九個月，在感覺動作期時發展此能力（張春興，1994；Ainsworth, 1969）。由此可知，認知發展對個體生活適應能力具有舉足輕重的影響，因此要提升個體生活適應能力，認知發展論者認爲必需先建立良好的認知發展結構。

（四）動物行為論者的觀點

動物行爲論者認爲各種動物生來就具備本能及某些行爲傾向，人類也是一樣，天生就具備「求生存」的本能，Bowlby（1982）認爲人天生就具備了「依附行爲」的能力，嬰兒天生就具有能夠引起照顧者注意的行爲，而照顧者也能夠了解這些行爲並給予其所需求的反應，如：父母親無法忽視兒童的哭鬧聲所代表的意義。因此，當嬰兒發出需求訊號時，父母若能給予正向的回應，嬰兒就能夠與照顧者建立起依附關係，進而產生安全、穩定的依附行爲（Ainsworth, 1969）。

由上述眾多理論學者的觀點可以知道，依附關係的發生開始於幼兒期，嬰兒會透過各種方式跟主要照顧者建立起連結關係，並透過不同模式來確立與照顧者間的安全感及信任感，而依附行爲模式不僅對於嬰兒期有影響，其影響力擴及人生全程，並對個體身心發展及適應能力具有強大的影響力，了解依附關係的建構基礎與連結模式，對於了解個體生活適應能力有相當大的幫助。因此本研究將透過依附關係的理論基礎，來探討外配子女依附關係對其生活適應的影響。

貳、背景與依附關係之研究

依據上述的理論可以發現，依附關係對個體的行爲有重大且持久的影響力，其影響更可擴及人生全程，在人生的任何發展階段都能促進個人發展與調適的功能。因此，以下將探討個體在學齡階段中，他的依附關係模式是否會受到性別、年齡、家庭社經地位、家庭結構的不同而有所差異，進而對依附關係有更深一層的認識。

一、性別

在研究學童性別與其依附關係的研究結果中，可發現研究呈現幾種不同的結果。一派所持的論點爲性別對於個體與父、母親依附是沒有影響的；另一派則認爲性別會影響個體與父、母親的依附，而在同儕依附關係上的結果則爲一致，各研究者均認爲女生的知覺能力較高，以下將針對不同結果分別加以敘述之。

許多研究指出，性別對個體知覺父、母依附關係的程度並無影響（蘇蕙芳，

2005）。但也有學者提出性別差異是存在的，女生對於父母親依附關係的知覺能力確實較強（洪勝陽，2002；紀怡如，2002；許明松，1997；許瑞蘭，2002；郭啓瑞，2005；陳瑩珊，2000；楊芳彰，1997；楊淑萍，1995；蔡秀玲，1997）。洪勝陽（2002）針對國小高年級學童所進行的研究發現，男女生在父親依附關係上並沒有差別。而許明松（1997）以大學生爲研究對象發現，大學女生所知覺的母親及同儕依附關係高於大學男生，但大學生的父親依附關係不因性別而有差異。而在同儕依附方面，研究者一致認爲女生比男生較容易知覺同儕依附關係（紀怡如，2002；袁儷綺，2002；郭啓瑞，2005；楊芳彰，1997；楊淑萍，1995；蔡秀玲、吳秀娟 1998）。袁儷綺（2002）以獨生子女爲研究對象，他發現獨生女童在「同儕關係」上優於獨生男童。蔡秀玲、吳秀娟（1998）以大學生爲研究對象，他發現男生在同儕關係依附上顯著低於女生。

由上述研究結果可知，性別對於父、母親依附關係上影響沒有十分明顯，有部份學者認爲女生的依附知覺比較好；但也有部份學者不這麼認同。另一方面來說，在同儕依附上學者們的看法就較一致，均認爲女生對於同儕依附知覺較高。然而，對於外配子女來說，男女生間的性別差異存在嗎？亦或是會有所不同呢？本研究將針對這三部份進行了解，以探討對於外配子女來說性別是否真有其差異存在。

二、年級

在年級與依附關係的相關研究發現亦有不同的說法，大部分研究者認爲年級的差異確實存在（許瑞蘭，2002；郭啓瑞，2005；葉光輝，2000；蔡秀玲，1997）；但也有少部份研究者認爲年級對於子女與父母依附關係、同儕關係是不具影響力的（陳瑩珊，2000）。葉光輝（2000）研究發現四年級的學生比五、六年級的學生更依賴母親，更需要母親的陪伴，也較六年級的學生傾向去吸引母親的注意。葉光輝（2000）認爲這是因爲孩子漸漸成長時，對於家庭外世界的探索也愈來愈豐富，也較不會把所有的注意力投注在母親身上，因此比較起來，四年級小朋友對於母親的需求較高。郭啓瑞（2005）則是發現不同年級國小學生在整體依附與父母依附上均具有顯著差異，且皆爲四年級高於六年級。至於在同儕依附方面，並未達顯著差異。陳瑩珊（2000）以台北縣市、桃園縣、新竹縣市十二所公立小學的四到六年級共403位學生爲研究對象，他發現不同年級之國小學生在「父親依附」、「母親依附」及「同儕依附」的得分均無顯著差異。

由上述可知，年級對於學童依附關係的影響，大部分認爲是有影響力，但也有

不同說法出現，可能是受到個人因素或環境因素的影響，也有可能是受到研究地區、研究目的或方法限制的影響，因而造成研究結果有所不同。因此，本研究將探討外配子女四、五、六年級在依附關係上，是否會因爲年齡的增長而具有差異情形。

三、家庭社經地位

家庭社經背景泛指父母職業、教育程度、收入等因素，這些重要的家庭背景因素對兒童的依附關係影響力有多大，根據研究顯示，家庭社經地位對於子女依附關係具有影響力（許瑞蘭，2002）。許瑞蘭（2002）以國中學生爲研究對象，他發現父母受教年數與「父親依附關係」及「整體依附關係有顯著正相關，父、母受教年數愈高，其「父親依附關係」與「整體依附關係」愈好。

總而言之，家庭社經地位越高，子女的依附關係就越佳；反之，家庭社經地位越低，子女的依附關係就越傾向不佳。因此家庭結構也是影響依附關係的重要變項之一。然而本研究的對象外配子女，其家庭組成較爲複雜，是否會因爲母親的語文能力較低落、父親教育水準較低就產生不同於一般子女的依附關模式；另一方面在同儕適應上，是否會因爲本身家庭因素而改變了與同儕的依附關係，均爲本研究要加以探討的。

四、家庭結構

不同的家庭結構爲子女帶來不同的影響，眾多研究發現，家庭結構完整的子女其依附關係較傾向於安全型；反之，家庭結構不完整的子女其依附關係較傾向於不安全型（許瑞蘭，2002；戴靜文，2001）。許瑞蘭（2002）研究發現不同家庭結構的國中生在「父親依附關係」與「整體依附關係」上有顯著差異存在，完整家庭的國中生高於不完整家庭的國中生；而在「母親依附關係」上，完整家庭與不完整家庭無顯著差異存在。戴靜文（2001）則是以青少年爲研究對象，他發現不同「依附風格」的青少年，在知覺「父母婚姻衝突」有顯著差異，知覺父母「衝突強度」最強的是「逃避型」；知覺父母「衝突頻率」最高的是「焦慮型」；知覺父母婚姻發生衝突時，較會以正面態度解決問題的是「安全型」。

總而言之，家庭結構越完整的子女，其依附關係越穩定，依附傾向也較安全、較正向；相反地，家庭結構越不完整的子女，其依附關係較不安全、較不穩定。由此可見，子女的行爲發展與家庭的因素息息相關，家庭給予子女的家庭環境越安定，

子女的發展也就越穩定；家庭給予子女的環境越不安定，子女的發展就容易有偏差行爲的發生。而外籍與大陸配偶家庭是否也能提供如此的安定感呢？本研究將依照其家庭結構之不同來探討其依附關係的差異。

參、依附關係與生活適應之研究探討

正向、良好、穩定的依附關係，不僅有助於個體的身心發展，對於個體適應能力上也有所影響。安全依附的個體可以放心的探索這個世界，對於陌生的情境不會感到害怕、畏懼，富有勇氣及毅力去追尋他的目標；相反的，非安全依附的個體常常處於焦慮不安的狀態，對於新事務往往停滯不前，沒有足夠的勇氣及毅力去追尋新目標，對於陌生環境會感到害怕。許多研究都顯示，依附關係對於生活適應各分項是具有影響力的，即依附傾向越安全，個體的適應能力就越好；個體的依附傾向越不安全，個體的生活適應能力就越差（郭啓瑞，2005；許瑞蘭，2002；陳瑩珊，2002；Granot & Mayseless, 1999）。郭啓瑞（2005）研究指出國小學童的依附關係各層面分別與人際關係各層面、生活適應各層面間達顯著正相關，可見依附關係各層面會影響人際關係、生活適應的好壞。另外依附關係愈安全，學童的人際關係、生活適應愈良好。許瑞蘭（2002）以國中生爲研究對象，他發現國中生之依附關係與其學校生活適應有顯著的正相關存在，而與父親、母親依附關係愈安全，其與教師對彼此的態度與關係會比較親近，與同學平日相處狀況會比較良好，關於學校自我的情緒感受會比較正面，也比較容易去遵守任何人際規範。蔡秀玲、吳秀娟（1998）也提出相同的看法，高安全依附的青少年較少出現憂鬱無助、攻擊行爲、自我傷害和自殺傾向等情形。陳瑩珊（2000）的研究也得到相同的結果，他發現「父親依附」、「母親依附」、「同儕依附」與「生活適應」均爲正相關。Bartholomew 與 Horowitz (1991) 也指出依附關係可以預測人際問題，在原生家庭中的依附關係若具溫暖、安全且信任的特質，則可增進個體在社會關係中的情感層面，其社會適應較佳。

綜而言之，個體的依附關係著實會影響到生活適應的能力，依附關係越好，人際溝通能力、待人處事能力就越佳，進而生活適應能力就越佳。而早期的發展又是日後的基礎，直至人生全程都會受到依附關係的影響，因此充分了解影響個體依附關係的原因是必要的工作，不論是家庭背景因素、個人因素甚至是環境因素，在充分了解原因後，給予適當的關懷指導，消除非安全型個體的焦慮並給予信心強化，

遂能幫助個體強化其適應能力。由於本研究的對象爲具有特殊背景之外配子女，其家庭背景因素是否會影響到子女依附關係的傾向，進而影響到生活適應的能力，本研究將深入了解外配子女依附關係對於生活適應能力的影響
，進而提供教師及家長參考的依據。

第四節　父母參與與生活適應之相關研究

壹、父母參與之內涵與理論基礎

家庭是每個人最早接觸並且生活最久的環境，在子女成長過程裡，父母親扮演著重要的角色，當子女進到學校後，學校與家庭變成爲兒童生活天平的兩端，一邊是家庭、一邊是學校，家庭教育是學校教育的基礎；學校教育則是家庭教育的延續（黃立賢，1996）。由此可知，父母參與不僅會影響到子女學業成就，對其身心發展更佔有舉足輕重的地位，以下將針對父母參與的內涵及理論基礎進行歸納分析以便更深入了解父母參與對外配子女生活適應的影響。

一、父母參與之內涵

在有關父母參與的相關研究中，各研究者均爲父母參與做了不同的註解，所涉及的內涵相當廣泛，因此，本研究將父母參與的定義歸納爲兩個層面，分別以廣義及狹義兩層面加以探討，以下分別敘述之。

（一）從廣義的層面來看

父母參與廣義來說，是指父母對子女學習歷程的參與。黃凱霖（1995）提出相同的看法，他提出父母參與是大眾廣而用之的名詞，泛指父母對子女的學習活動或教育歷程的參與。

（二）從狹義的層面來看

父母參與狹義來說，包含十分廣泛，舉凡家庭作業指導、參與學校政策決定、關心子女個人生活、社區生活等，均包含在父母參與的內涵裡。歐陽誾（1989）就

認爲父母參與應包含家長到校參與教學活動、觀察兒童上課情形、協助教師教學、在家中指導兒童學習、接受親職教育課程、參與學校決策並計畫等內容。陳良益（1996）則是認爲，父母參與是包含學生家長參與學校教育或活動的一切行爲，從協助學前兒童做好就學準備到參與學校計劃與教師間的共同合作，來提昇兒童的學習成效並增進學校效能等方面。而蔡俊傑（1999）則是針對國二學生爲對象，將父母參與的意涵做了更深入的分類，他將父母參與界定爲六個部份，分別爲對子女健康生活的參與、對子女個人生活的參與、子女家庭生活的參與、對子女學校生活的參與、對子女社區生活的參與、對子女異性生活的參與。

由上述研究可以發現，父母參與的意涵十分廣泛，所包含的內容也十分複雜，但簡單的說，父母參與就是指父母投注心力於子女所有學習歷程上的一種歷程。而本研究將針對父母參與及外配子女的生活適應上程度，包含父親及母親分別在外配子女生活適應上的參與程度，進行探討研究，以期了解父母參與程度對外籍配偶子女生活適應的影響。

二、父母參與之類型

不同研究者對於父母參與的類型抱持不同的看法，對於參與的型態亦有不同的分類，由於說法眾多，因此本研究將父母參與之類型歸類爲幾個類型，以下分別詳述之。

（一）依參與的程度來分

依父母參與程度來分可以分爲直接參與及間接參與兩種類型

1. 直接參與：

是指父母直接協助子女的參與活動，即家庭內學習活動的參與，包括指導子女的家庭作業、指導閱讀及控制子女作息時間指導管理等。

2. 非直接的參與：

是指父母非直接協助子女的參與活動，即學校層面的參與，包括參與學校所舉辦的活動、擔任學校委員、擔任義工、資助建設等（黃凱霖，1995）。

（二）依參與的層面來分

1. 學習活動或教育歷程：

是指父母指導子女特定工作，或接受訓練運用設計的方法，協助子女認知發

展、協助完成家庭作業、參與子女家中學習活動，包括閱讀活動或其他需要指導的活動及參與考試活動、對學業成就進步的直接增強、作業互動等，均屬於父母參與學習活動與教育歷程等活動（林義男，1998；Eastmsn, 1979; Epstein, 1983; Weibly, 1979）。

2. 家庭內活動：

是指參與子女日常生活與行爲習慣的培養、參與子女的文化充實活動、監督子女家庭活動，如看電視、玩電動以及提供子女學習所需的文具用品、安排子女在家中讀書與作業的地點等，均屬於父母參與子女家庭活動的部份（Benson, 1979；Eastmsn, 1979；Epstein, 1983）。

3. 社區活動：

是指父母擔任社區助手，以便作爲社區與學校聯絡的橋樑及積極使用社區資源，如充分利用圖書館、博物館等社會資源，這些都是父母在社區活動上參與子女學習的部份（黃凱霖，1995; Weibly, 1979）。

4. 學校業務活動：

是指父母參與學校決策、參與班級的自願性工作、擔任義工協助學校的業務活動，如：擔任委員會委員、捐募基金、擔任義工媽媽、學校的顧問等，均屬於父母參與子女學校活動的部份（林義男，1998；Benson, 1979; Epstein, 1983; Hoover-.Dempsey, Bassler& Brissie, 1987; Weibly, 1979）。

總而言之，父母參與類型的分類範圍十分廣泛，所涉及的層面也很廣、不僅僅限於家庭與學校，甚至還涉及到社區參與的部份，因此，在研究生活適應研究上，父母參與是一個重要的研究變項，因此本研究將了解外配子女其父母參與程度籍類型，將其分類後進行研究分析。

三、父母參與之理論基礎

許多學者對父母參與的角色，提出不同的觀點，以下分別就心理分析論（Psychoanalytic Theory）、依附理論（Attachment Theory）、社會學習論（Social Learning Theory）三方面進行探討（王佩玲，1993）。

（一）心理分析論（Psychoanalytic Theory）

心理分析論的代表學者 Freud，是心理分析論中首先提出心理會影響父子關係理論的學者。他強調兒童早期的經驗，會影響兒童人格的形成與發展，尤其是在性心理的發展上。他認爲在兒童發展每個階段，都有影響其發展舉足輕重的人物，如在兒童早期，母親即是影響孩子最重要的人物，但當兒童發展到三歲到六歲階段時，會開始模仿父母之同性別，並以父母之異性者爲性愛的對象。男孩在行爲上模仿父親，以母親爲愛戀對象；女孩則模仿母親，以父親爲愛戀對象。此時，若父子及母女間關係發展良好，將有利於男孩對於家庭認同的安全感，認同家庭是他心理的依歸，進而提昇未來家庭適應的能力，並且心理發展得以更健全（張春興，1994；謝青儒，2002）。

國小高年級的學童正好介於潛伏期跟兩性期的階段，此時個體開始將注意力轉移到環境上，開始對於環境有極大的好奇及探索需求。在面對到處充斥誘惑的環境，學童在其中容易迷失自我，若沒有即時發現可能就發生於事無補的事情，此時，父母的參與就更顯得重要，若是父母能夠時時注意自己孩子在學校或社區的動態，就能夠掌握子女的生活狀態，對子女的生活適應能力也有強化的效果。

（二）依附理論（Attachment Theory）

依附是指兒童與其主要照顧者的情感連結，是一種主動雙向的過程。依附論者認爲兒童若是能夠與父母有安全的依附，即能建立兒童的自信心，對其將來人格發展、人際關係具有很大的影響（Ainsworth, 1979）。在兒童成長過程中，父母投注的關心、關愛越多，越能幫助兒童建立安全的依附關係，進而對其在與同儕適應、學校適應、社會適應上有很大的幫助。例如父母多關懷子女在學校發生的問題雖說依附關係建立時間主要在嬰兒時期，但其影響的範圍可擴及人生全程，因此早期建立良好的依附關係，有助於父母參與子女生活更深入，幫助子女建立更穩固的生活適應能力。

（三）社會學習論（Social Learning Theory）

社會學習論者認爲孩子的許多行爲是以父母爲楷模對象，由模仿父母而成。孩童會經由學習父母的言行舉止，進而模仿至對人態度，並且學習到解決生活問題的方法，也會藉由觀察父母處理工作事務進而模仿父母做事的態度。因此，父母的言

行舉止，對孩童有深遠的影響。因此，父母可提供正確的解決問題模式，成爲兒童學習的楷模，在潛移默化中增長兒童的生活適應能力（陳秀如，2001；謝青儒，2002）。

由上述理論可知，不論是合種理論都認爲，父母參與程度會影響到子女人格發展、人際關係的培養，其所涉及的層面很廣，也由此可知，父母參與對於子女生活適應能力具有很大的影響力。

貳、背景與父母參與之研究

一、性別、年級

父母參與程度在性別上有明顯的差異，研究者認爲父母對於男女生的參與程度是有差異的（李佩玲，2003；蔡俊傑，1999；陳佳汎，2006；謝青儒，2002）。謝青儒（2002）針對國小五、六年級學生進行研究，他發現在性別差異上，父母對同性別的子女，參與度多一些。其中母親參與對女孩的程度高於男孩。而李佩玲（2003），則是發現女性學生之父母參與的程度顯著高於男性學生。而在年級方面，有研究發現有子女年級越高，父母參與的程度越低的現象（陳秀如，2001；黃凱霖，1995），可能是因爲子女剛入學時，由於新進到一個環境，生活作息完全不同，因此父母大多投以強烈的關注，但隨著年級升高，子女漸漸適應環境、且課業內容逐漸加深，父母可能因爲能力問題而漸漸減少參與（黃凱霖，1995）。但有學者持相反地看法，陳秀如（2001）研究就發現，在子女的年級及性別上，父親參與高年級活動比低年級多。

三、家庭社經地位

眾多研究顯示，家庭社經背景對於父母參與程度具有影響力，家庭社經背景越高，父母參與程度也越高（李佩玲，2003；林義男，1998；蔡俊傑，1999；陳秀如，2001；謝明華，2003）。林義男（1998）也提出相同的看法，他認爲父母在子女學習活動中的參與情形因其家庭社經背景而有所不同，且學生所知覺的父母參與較父母的實際參與更能反映此種情形。謝青儒（2002）針對國小五、六年級學生爲研究對象所得的研究結果爲家庭收入愈高，父母參與程度也會提高，與父親參與的相關比與母親參與有明顯相關，而父母教育程度愈高，對子女參與度也就愈高，父親有工作，對子女的參與度也愈高。

四、家庭結構

在研究父母參與的研究中發現，家庭結構對於父母參與亦具有影響力，雙親家庭的父母參與程度較單親家庭父母參與程度來的高（蔡俊傑，1999；謝青儒，2002）。謝青儒（2002）指出在雙親家庭中，父母參與的程度較高些，其中母親參與中「溝通支持」相關最達顯著。而蔡俊傑（1999）則提出如果子女生活在單親家庭中，由於父母兩者缺一，不論父代母職、或母代父職，單親均無法兼顧子女的各種需求，相對會影響到父母參與的程度。由此可知，家庭結構對於父母參與亦是一個重要的影響因素。

總而觀之，子女的背景變項對父母參與有所影響，不論是性別、年級、家庭社經地位、家庭結構對於父母參與均具有影響力，因此，在進行父母參與研究時，子女的背景變項便是不可或缺的研究變項之一。

參、 父母參與與生活適應之研究探討

「家」是一個人來到這世界最先接觸的環境，也是人類生活中最重要且最基本的組成。小從個人的生存，大到社會聯繫、國家的建立，都是以家庭作爲其根據。我國自古以來就非常重視家庭觀念，但隨著時代的改變、社會結構的變遷，使得以往的傳統家庭倫理受到強烈的挑戰，家庭中的情感聯繫也受到影響。在許多社會事件中，行爲有所偏差的孩童其大多受到家庭教育的影響。雖然學校教育能夠彌補家庭教育的不足，但所能夠改變的仍然有限，畢竟家庭教育對於孩童已有牢不可改的影響，學校教育仍無法取代家庭教育之功能，建立健全、美滿之家庭教育，以促進家庭之和諧，並維持和諧穩定，實爲重要課題。由此可知，家庭教育對於子女的生活適應具有很大的影響力。

許多研究提出父母參與程度確實會影響到子女生活適應良好與否。李佩玲（2003）在其研究中針對國中學生爲研究對象，就指出他的看法，他認爲父母參與在個人生活、家庭生活、學校與學習生活、及社會生活之程度與其在此四個生活適應是有相關的，若父母參與青少年所有之生活構面；則青少年之家庭生活適應越佳；若父母參與青少年之個人生活越多，則青少年之個人生活、社會生活適應越佳；若父母參與青少年之學校與學習生活越多，則青少年之社會生活適應越佳。蔡俊傑（1999）也是針對國中學生進行研究他發現，父母參與程度越高，學生生活適應越良好，且不同父母參與程度對於學生在健康與生活的參與、個人生活的參與、社區

生活的參與、異性生活的參與在生活適應上均有顯著差異。而石明原（2002）則認爲父母參與親職教育活動對於孩子的「學習成就」、「行爲態度」、「表達、分享與溝通能力」、「生活作息」等層面都有正面的影響。另外，在針對外配子女父母參與與生活適應的研究中，發現新移民女性家長參與和子女學習適應的關係，在校內參與項目與子女適應關係上不大，而以家中參與影響子女學習適應較深（蔣金菊 ，2005）。

由以上研究者所提出的論點看來，父母參與對於子女生活適應各部份都具有很大的影響力，父母參與程度越高子女的生活適應能力就會越好；反之，父母參與程度越低，子女的生活適應能力就越差。又有研究者提出外籍配偶在參與子女活動上，以家中活動參與的影響力較大，學校活動則較不明顯。因此，本研究欲深入了解外配子女其父母參與與生活適應上的關聯性，進而了解在學校活動參與上是否真的不具影響力，以作爲父母及教師的參考。

第五節　班級氣氛與生活適應之研究

壹、班級氣氛之內涵與理論基礎

在學校環境中會影響到學生生活適應的因素有很多，而班級氣氛是其中一個重要因素，班級氣氛是由班級中成員共同塑造而成，並會對班級中每個成員造成影響，因此，本研究將探討班級氣氛對於外配子女生活適應的影響，以下分別就班級氣氛之內涵與理論基礎及其相關研究進行探討。

一、班級氣氛之內涵

國內外學者目前的研究，因研究方法、重點、對象、目的、使用工具及探索角度的不同，各學者對班級氣氛的定義有不同的註解。班級氣氛乃是指在班級這個組織中，各成員間（包含學生及教師）透過社會互動所形成的共同特質或傾向，特質行成之後，會影響到班級中各成員的行爲（吳武典，1987；陳奎熹、高強華，1995）。

綜觀國內外學者對班級氣氛的定義，可以歸類爲三個層面（李姿華，2000；陳麗娟，1994），以下加以分述之：

（一）班級氣氛是受到教師領導方式不同所產生的氣氛

持這個觀點的學者認爲，班級氣氛的主要締造者是教師，認爲教師的行爲會影響學生的行爲，因此，研究方向著重於教師對學生學習過程及結果的影響。Good（1973）認爲不同的教師領導風格，會讓班級中的成員產生不同的學習效果跟班級氣氛。將班級氣氛定義分爲廣義跟狹義兩部份，他們認爲狹義的班級氣氛則是指教師領導方式不同造成的氣氛。而 Anderson（1943）研究教師行爲與班級氣氛，就將師生交互行爲劃分爲兩類，一爲支配型、一爲整合型，他認爲支配型的教師在班級中易形成獨裁的氣氛，所散發出的班級氣氛較少自發性、參與性；而整合型的教師傾向於擴展學生的自我指導，因此散發出來的班級氣氛較積極、進取（引自鍾紅柱，1983）。

（二）班級氣氛是班級成員間彼此互動所產生的情緒氣氛

在班級這個組織中，組成的成員有教師及學生，持這個觀點的學者認爲，班級氣氛是受到成員間彼此互動的影響。成員間的互動關係不同就會塑造出不同的班級氣氛。張春興、林清山（1982）就認爲廣義的班級氣氛是包括班級裡師生交互作用和班級中同儕關係所形成的氣氛。項必蒂（1979）也提出班級氣氛主要是師生、學生及同儕間互動的人際關係所決定。潘正德（1993）亦認爲班級氣氛是班級的社會氣氛，是藉由班級中各分子間的交互作用所產生。Good（1973）亦指出班級氣氛是教與學過程中，所形成的影響力，並且與師生互動及同儕關係有關。

（三）班級氣氛是班級成員對其中的人際互動關係、組織結構、課程與教材等之共同整體的看法、感受或態度

持此層面的研究學者認爲，班級氣氛是一種情緒氣氛，是班級成員中所共同持有的看法與心理感受，主要是由成員所處的環境、所指定的班級制度、規範結構及成員間互動所組成（黃朝凱，2003）。Anderson（1970）根據其研究指出，班級氣氛是由師生及同儕間的關係、學生與課程教材、班級結構的關係知覺這些因素綜合組成的。Good（1973）也持相同的看法，他認爲班級氣氛是指班級中的學習環境，包括物理環境及成員的內心狀態。

總而言之，班級氣氛是指在班級學習環境中，班級成員的共同心理特質，包含

師生之間、學生與學生之間的人際關係，及學生之經驗、學生對班級特徵之知覺等（Miller, 1991）。由此可知，班級氣氛是由成員所處的環境、內心的心理狀態、成員間的互動情形所組成的，且學者們均認爲班級氣氛會影響成員的行爲表現、學習狀況及互動關係。因此，本研究欲探討班級氣氛是否會對外配子女生活適應的狀況有所影響。

二、班級氣氛之理論基礎

班及氣氛的概念源自於社會心理學，將個體需求嵌於社會結構網中（Deng, 1992）。由此可知，研究有關班級氣氛的理論會涉及到心理學與社會學的領域。近幾十年來，有關班級氣氛的研究越來越受重視，主要是受到團體動力學、需求壓力理論及班級社會體系理論，以下將分別就每個理論內涵加以說明之。

（一）團體動力學理論（Group dynamics）

團體動力學主要是由 Lewin, k.（1951）所提出的理論，是對團體社會行爲或社會心理結構的研究方法。理論主要是探討團體的性質、發展的法則以及團體內全部與部份間的交互關係（引自陳奎熹，1990）。Lewin, k. 團體動力學的理論基礎是奠基在他所提出的「場地論」（Field Theory）。所謂的「場地論」就是指「生活空間」而言，他認爲「生活空間」是決定個體在任何特定時間內事實的總體，涵蓋了個體及環境中的一切，包括了物理的、個人的、與社會的關係等，不僅影響個體當前的行爲，甚至會影響到個體未來的行爲（李彥儀，1991）。在團體動力學中，Lewin, k. 延伸了「完形心理學」的觀點，認爲全體不等於部份之總和，他認爲一個團體的特性並不等於團體中各個次級團體或個體特性的總和，因爲團體特性是處於動態的狀態，是各部份彼此互相影響的結果，當然不等於個體各自特性的總和（陳茜茹，1995）。就好比一個班級的風格不會和其中的任何一個個體雷同，因爲班級氣氛是由班上的各個成員，包含老師及學生共同交互作用而形成，每個班級氣氛是只屬於這個班級的，具有這個班級的獨特性，並且會影響到班級裡各個組成的成員。

由上述可知，團體動力學提供了研究班級氣氛的架構，即是指「生活空間」，說明了班級中成員的行爲受到個體及環境的影響，且說明了生活空間對於成員的重要性及影響力。而 Lewin, k. 的研究也爲班級氣氛相關研究開啓了里程碑。

（二）「需求－壓力」理論（need-press）

Murray, H. A. 是第一個追隨 Lewin, k. 理論與研究方法的學者，他進一步提出「需求－壓力」理論，來說明個體的行爲決定於個體與其環境的關係（引自 Fraser, 1986）。Murray H. A. 認爲個體和環境有其需求和期望，兩者存在的關係可以爲個人的需求和環境的壓力來解釋，而人類行爲是個體需求和環境壓力的互動結果（Miller, 1991）。這個論點的學者認爲，個體的行爲是由人格需求與環境壓力問題互相調和而成，而個體行爲決定的重要因素是個體對環境的主觀知覺。Silver（1983）指出組織可分爲社會情境或個體的環境，可能有助於或妨礙個體的需求，因此，這個壓力將可用來塑造個體的行爲。由此可知，在相同環境中的成員不一定有相同的行爲，因爲行爲是受到人格跟環境交互作用而成。但在同一個環境中，可以善加運用環境壓力讓成員出現類似的行爲，如教師就可以善加運用班級環境的壓力，讓班上同學出現同樣正向的班級氣氛，已達成教師所期望的班級氣氛。

綜而言之，個體的行爲受到其內部需求與外在環境互動情況的影響，若將此理論用在班級組織上，可了解班級環境中的壓力、班級成員的內部需求，並進一步探討兩者互動情形，以及對個體行爲的影響程度（陳茜茹，1995）。

（三）班級社會體系理論（classroom social system）

班級社會體系是由兩個或兩個以上的人產生比較穩定的交互作用關係所構成。在研究社會體系中，最具代表性的人物是當代美國社會學家 Parsons。他認爲社會體系包含下列三種特性：1.他包含兩人或兩人以上的交互作用；2.一個行動者所處的社會環境，必定包括其他的行動者；3.行動者間有某種相互依存的一致行爲表現－此種表現是由於彼此有集體的目標導向（或共同的價值觀念）和共同一致的規範與認知的期望（引自陳奎熹，1990）。而後 Getzels、Thelen（1960）就根據 Parsons 理論模式，進一步提出「班級是個社會體系」的觀念（陳麗娟，1994）。他們認爲班級事由師生各個成員共同組合的團體，並利用經過彼此交互作用互相影響的過程，以達成教育目標。Getzels、Thelen 理論將班級視爲一個有階層的體系，並提供了有概念性的概念性架構。

由此可知，透過班級社會體系探討班級氣氛，必須從班級環境中各階層各因素加以探討，並了解在與環境互動過程，所結合的班級規範、文化習俗才能夠完整的了解班級氣氛的內涵。而各成員的行爲會受到個體的人格、環境的壓力、個體與環境

交互作用等眾多因素影響，進而與其他個體塑造出只屬於自己班級的班級氣氛。

貳、背景與班級氣氛之研究

由上述班級氣氛基礎理論我們可以知道，影響班級氣氛的因素有很多，而班級中各個成員所具備的不同因素，是否會影響到班級氣氛，以下將針對學生背景對班級氣氛影響的研究，進行分類探討。

（一）性別

在班級氣氛相關研究中，最早是由 Thomas D. S.針對托兒所兒童之團體形成與社會交互活動進行研究（鍾紅柱，1983）。之後陸續有大量針對性別與班級氣氛關係的研究出現，綜觀這些研究結果可以發現，大部分的學者認爲男女生對班級氣氛的知覺是有差別的（尤淑純、陳明終，1983；吳武典，1988；吳武典、陳秀蓉，1978、；洪雅雯，2001；許錫珍，1978；陳茜茹，1995；項必蒂，1979；黃朝凱，2003；鍾紅柱，1983；Fell, 1985）；但也有些學者認爲男女生對班級氣氛知覺是沒有影響的。以下按研究對象的不同將性別對班級氣氛的影響加以歸類，茲分述如下：

1. 以國小學生爲研究對象：

（1）國內國小學生

吳武典（1976）針對中美小學生班級氣氛之比較研究，發現男生較多任性與破壞常規、喜歡室外活動及科學活動；女生則較喜歡保守的職業。而在不同文化上的比較，他發現中、美兩國都有的現象爲：男生比女生任性、不順從；而女生比男生獲得較多老師的關愛。兩國有差異的部份則是，美國教師極度偏愛女生，中國教師對女生的偏愛則較低；美國女生對學校喜愛程度及自信程度，遠高於美國男生，中國男女生則沒有顯著差異。許錫珍（1978）則是針對能力分班教學情境下，前後段班之班級氣氛進行研究，他發現男女生結果有所差異，男生在自我能力與學習態度上均優於女生，在教師評定方面所獲致之正、負評價也較多。而男生較喜歡學校活動，在學習態度「求知活動」、「娛樂興趣」；而女生較喜歡家庭是的活動，在「美的欣賞」、「家庭興趣」優於男生。至於在職業興趣方面，男生對於「實作性」、「智能性」、「企業性」等職業較感興趣；女生則對「社會性」、「傳統性」、「藝術性」、「保守性」等職業感興趣。又在朋友交往上，男生在「男伴交

往」上優於女生，在「女伴交往」上男女無差異。而吳武典（1988）在國小班級氣氛的因素分析語追蹤研究中，發現三年後男生的職業興趣、增強取向及友伴支持都大有增加，退縮行爲減少，顯示有正向發展；女生的學習動機與精力性均減低，顯示有消極的變化。陳茜茹（1995）是以國小五年學童爲研究對象，進行班級氣氛與生活適應進行研究，結果發現男女學生在知覺班級氣氛上，在「滿意」、「衝突」、「秩序」三層面雖無顯著差異，但在「凝聚力」這個層面上，女生知覺的凝聚力表現優於男生。由於性別差異，女生較敏感和順從教師的規定和要求，也較能配合班上的共同目標和完成班上的共同事務，所以對班級氣氛的知覺力高於男生。黃朝凱（2003）也持相同的看法，他發現女生比男生有較高的正向班級氣氛感受，女生對滿意、教師支持、凝聚力、限制、同學支持的正向感受高於男生。

（2）國外國小學生

Fell（1985）在教師人格偏好類型與五年級學生知覺班級心理氣氛的關係研究，也發現女生對於班級氣氛的知覺較正向。

（3）資賦優異生

尤淑純、陳明終（1983）針對國小資賦優異實驗班班級氣氛研究時，發現在三十五個量尺中有十九個量尺，男女生有差異。在活動方面，男生較喜歡和室外有關的活動；女生則較喜歡室內活動。男生常被評定爲吵鬧、衝動、和破壞常規；而女生則被認爲，在個人適應、社會適應和努力動機上有較佳的表現。

2.以國中學生爲研究對象

吳武典、陳秀蓉（1978）在探討教師領導行爲與學生的期待、學業成就及生活適應的研究上，發現國中男生知覺教師權威行爲與放任行爲較多而女生則知覺教師民主行爲較多。

3.以高中學生爲研究對象

鍾紅柱（1983）以高中生爲研究對象進行研究，發現男生知覺班級氣氛多爲多派系、多衝突、教師多偏愛，學生對班級多冷淡情形；而女生則較民主、團結、有班

規、對班級較滿意。

與上述研究者所持論點相反的研究者認爲，性別並不會影響到班級氣氛（王俊明，1982；黃文山，1988）。王俊明（1982）研究國小級任教師之領導行爲對班級氣氛的影響，發現男女學生對於班級氣氛中滿意、衝突、凝聚力、秩序等四層面的知覺，並無明顯差異存在。但男女生在滿意層面上得分最高，第二高者爲凝聚力層面、秩序層面，而分數最低的是衝突層面。黃文山（1988）研究國中教師領導型態、班級氣氛與學生疏離感之關係，發現國中班級的團結、民主、目標導向、組織混亂、物質環境、班規氣氛，並不因學生的性別而有所不同。

綜合上述研究看來，認爲性別對班級氣氛有影響的學者佔了大多數，相反地，認爲性別不會影響的學者較少。推測可能爲女生知覺較爲敏感，對班級所發生的事情也都較留心注意，因而在班級氣氛的得分較高。因此，本研究將探討性別是否會爲班級氣氛帶來影響，將焦點放在外配子女的性別是否會有影響進行深入的探討。

（二）年級、家庭社經地位

吳武典（1976）在中美小學生班級氣氛之比較研究中提出，在年級方面，年級的增加似乎不利於自我觀念與對學校態度的發展，且這項結果與美國的研究相符合，且在男生身上研究結果較爲顯著；而在家庭社經背景方面，研究結果在女生身上較爲顯著，因而顯示女生的家庭背景比男生來的重要，對於男生，即使來自貧窮家庭，只要學業成就極佳，能可成爲教師之寵兒；但此種現象並不出現在女生身上，教師評價最高之女生仍然是來自上層家庭具有優異成績者。

由此可知，年級與家庭背景對於班級氣氛有影響，因此本研究將針對外配子女，其年級及家庭結構對班級氣氛知覺的影響進行探討。

參、班級氣氛與生活適應之研究探討

有怎樣班級氣氛，就有怎樣的學習結果」，這句話頗具深意並發人深省。學校有其校風、每一個班級都有屬於其自己的班風。孩童在這個團體生活，也在這個團體中學習，不可避免的會受到這個團體的影響，這種團體的力量造就了個人態度、期望、價值以及角色行爲，進而影響了孩童在教室中的各種學習活動（吳清山、李錫津、劉緬懷、莊貞銀、盧美貴，1990）。當兒童進入學校教育後，在學校的時間相對的增加，因而學校教育對兒童的生活適應也佔了舉足輕重的地位。在學校教育中，

影響孩童最深的不外乎是同儕、班級、教師等因素。由此可知，班級氣氛對於孩童在學校的表現具有極大的影響力。而生活適應是指個體與環境交互作用的各種反應歷程，包括了個體對自己、對社會、對家庭、對學校各方面的適應。而國內外明確探討班級氣氛與生活適應的研究較少，但仍可從其相關研究看出端倪，茲說明如下：

吳武典、陳秀蓉（1978）針對教師領導行爲對學生期待、學業成就及生活適應進行研究，以國中二、三年級學生爲研究對象，並以自編之「教師領導行爲問卷」、「智能成就責任問卷」、及「少年人格問卷」等研究工具，進行施測，進而探討三者間的關係。其所得的結果顯示： 1.學生對於教師的民主行爲多表示積極的期待；相反地，對於權威式的行爲多表示消極的期待。 2.教師民主式行爲有助於學生其學業成就、內控信念、成就動機和人格式應的發展；反之，教師權威式的行爲不利於學生內控訓練、成就動機、人格適應的發展。雖然，教師權威式的行爲可以提昇導師所教的科目，但會帶來學生較高的測試焦慮 而教師放任式的行爲對於學生的學業成就、內控信念、成就動機、人格適應會給學生帶來不利的影響。 3.在男女生差異上，男生知覺教師權威式行爲較民主式行爲多，期望差距也較大；女生則知覺教師民主行爲較多，行爲差距較小，且女生在學業成績、內控信念、成就動機和人格適應高於男生。簡茂發（1984）則是針對國小教師領導與學生生活適應關係進行研究，他使用「教師領導方式問卷」、「修訂兒童內外控傾向量表」及「小學兒童人格測驗」等工具，以台北市大安國小六年級學生爲研究對象進行施測。研究發現：1.在「高關懷」、「高權威」和「高關懷」、「低權威」兩種教師教導態度下的兒童適應較佳。 2.教師教導行爲屬於「關懷」層面者對學童生活適應較具影響力。 3.在學童生活適應上，內控者優於外控者。 4.教師教導態度和學童內外控信念對學童的「相屬意識」和「社會標準」具有顯著的交互作用。

而黃文山（1988）以高雄市國中學生爲對象研究國中教師領導行爲、班級氣氛與學生疏離感間的關係，並使用「國中教師態度量表」和「社會態度量表」及「學習環境量表爲研究工具」進行施測，使得的結果爲：1.不同地區、不同班級類別、師生性別差異並不會影響學生知覺教師行爲的傾向，其中以知覺教師高關懷、高倡導者爲最多。2.教師領導行爲在學生知覺班級氣氛及疏離感上有影響，且達到顯著差異。4.高低班級氣氛在學生疏離感－無力感及社會孤立感有顯著差異，兩者呈負相關。

陳茜茹（1995）針對班級氣氛與兒童生活適應和學業成就進行研究，以台北市

國民小學五年級學生爲研究對象，使用「班級氣氛問卷」、「國小學童生活適應量表」、「國民小學術學成就測驗」、及研究者自編之「國民小學自然科學成就測驗」進行施測，所得的結果爲： 1.以個人爲分析單位來看，生活適應中的「社會適應」、「功課與遊戲調適」、「情緒不穩定」三方面，與班級氣氛的「滿意」、「凝聚力」、「秩序」層面有顯著正相關；在「親和力」方面，則與班級氣氛中「親和力」層面呈現負相關。 2.在兒童整體生活總適應（生活適應全量表）與班級氣氛各層面的關係上，不論是班級、個人爲分析單位，兒童生活總適應與班級氣氛各層面的相關，皆未達顯著水準，研究者推測爲生活適應領域十分廣泛，包含兒童學校的、家庭的、校外生活上，因此，與班級氣氛有關係的舊址有在某些特定領域，尤其是「社會適應」、「功課與遊戲的調適」等領域。 3.在生活適應之「社交技巧」、「生活的目標」、「不適應感」、「神經質」領域，與班級氣氛領域未達顯著水準，研究者推測爲這些領域涉及個人本身身體狀況、人格特質、自我觀念及價值觀等，因此與班級的人際互動氣氛較無直接關係。

綜觀上述研究發現，在國內外研究中，直接以「班級氣氛」和「生活適應」爲變項探討其關係的研究極少，在陳茜茹（1995）的研究中本研究將針對外配子女的特殊身分，來了解是否會影響他們知覺到班級氣氛的感受，以及與生活適應間的關聯程度。雖然在兒童生活總適應上未達顯著水準，但可能是受到研究目的、年級、研究範圍的限制影響，因此本研究將針對宜蘭縣之外籍與大陸配偶四到六年級的子女，來探討其班級氣氛與生活適應間的關聯程度。

第六節　外籍及大陸配偶子女之生活狀況

壹、外配子女之教育問題

外配子女進入學校教育的人數越來越多，而在進入學校後，外配子女是否因爲其家庭背景因素的特殊，爲他們帶來適應上的問題或困難，而現在外配子女的生活適應現況爲何，又是哪些因素影響了外配子女的生活適應，都是本節所要探討的重點所在，以下分別就外籍與大陸配偶在台現況、教養現況及外配子女的學習現況、生活現況加以探討。

一、外籍與大陸配偶在台現況

近年來，台灣人口結構正快速轉變，外籍與大陸配偶在台灣的人數佔有十分大的比例。根據內政部統計處的資料顯示，截至九十四年底我國外籍與大陸配偶人數約達 36.5 萬人，其中外籍配偶(含歸化取得我國國籍者)占 35.9%，大陸及港澳地區配偶占 64.1%。若以結婚登記對數來看，94 年國人結婚登記計 141,140 對，較 93 年增加 9,687 對或增 7.4%，其中外籍配偶(不含大陸港澳人士)共 1 萬 3,808 萬人，較 93 年減少 6,530 人，大陸與港澳地區配偶人數 1 萬 4,619 萬人，則較 93 年增加 3,647 人，由這些資料顯示，國人與外籍人士結婚之熱潮已逐漸減退，但迎娶大陸配偶的人數是增加的（內政部統計處，2006）。

目前，台灣人與外籍人士通婚的現況資料，由下表 2-3 中可知，依據 2005 年戶籍之結婚登記資料，外籍配偶（不含大陸港澳人士）共計 13,808 人，由表中數據可知，外籍配偶來台的人數以由民國九十年的 19,405 人降至民國九十四年的 13,808 人，相較於進五年來人數最多的民國九十三年 20,338 人，減少了 32.11%之多。由以上的資料可知，國人與外籍或大陸人士結婚之熱潮已逐漸減退。

而外籍與大陸配偶在台灣的人數由表2-2可說明之，在外籍配偶部份，以越南配偶人數最多，約有5萬7千人以上，佔外籍配偶人數的69%，其次爲印尼配偶，人數有9千6百多人，約佔11%，之後依序爲泰國、菲律賓、柬埔寨。而大陸港澳地區配偶人數約23.4萬人，全部外籍與大陸配偶在台總數已突破三十萬人大關。

表 2-2　外籍配偶居留人數按國籍別　　單位：人；%

	外籍配偶(原屬)國籍					大陸、港澳地區配偶
	越南	印尼	泰國	菲律賓	柬埔寨	大陸、港澳
人數	57939	9631	9037	3772	2422	23.4 萬
百分比	69.97	11.63	10.91	4.56	2.93	
合計			82801			23.4 萬

資料來源：內政部統計處， 2006 b

表 2-3　94 年與國人結婚之外籍與大陸配偶人數統計　　單位：人；%

年別	我國總結婚登記數(對)	外籍配偶人數	大陸及港澳地區配偶人數	外籍與大陸配偶所占比率(%)
民國 90 年	170515	19405	26797	27.10
民國 91 年	172655	20107	28906	28.39
民國 92 年	171483	19643	34991	31.86
民國 93 年	131453	20338	10972	23.82
民國 94 年	141140	13808	14619	20.14
較上年增減%或百分比	7.37	-32.11	33.24	(1) -3.68

資料來源：內政部戶政司，2005。　　至九十五年六月底
說明：本表外籍配偶不含大陸港澳人士。

外籍與大陸配偶嫁來台灣所形成的跨國婚姻，此種家庭的組成存有「商品化婚姻」的特質，大多因爲不具備強烈的感情基礎、丈夫家庭社經地位又較低落、支持的網絡較薄弱，因而衍生了許多問題，如家庭社會問題、子女教養問題、生活適應問題等（柯乃文，2006）。以家庭社會問題來說，公婆或配偶不願意他們與外界有過多的接觸，家庭中的學習環境、衛生與生活教育較差，婆媳問題的溝通不良，使外籍與大陸配偶在家庭中的地位低落（甄曉蘭等，2006）；在教養子女方面，外籍與大陸配偶所面臨到的問題是本身教育程度低落、語言能力差無法指導其子女或與老師溝通、社經地位較低、經濟能力有限而無法給予子女較多的教育資源，這些因素都會讓外籍與大陸配偶在教養子女時出現無力感（甄曉蘭等，2006）；而在生活適應困擾問題方面，則包括外籍配偶來台初期對語言、飲食及氣候、穿著的不習慣及語言和文化隔閡方面備受挫折（吳美菁，2004；劉秀燕，2003）。吳美菁（2004）在其研究中就指出，外籍與大陸配偶要解決這些問題必須透過社區或非營利組織積極的關懷與協助、夫家家人應多鼓勵外籍配參與生活專班、且尋求外籍配偶同鄉協助以適應當地的生活。

二、外籍與大陸配偶對其子女教養的影響

目前探討外籍與大陸配偶的研究，大多關注於外籍與大陸配偶的生活適應與調適方面的問題，眾多研究中發現外籍與大陸配偶在生活適應與調適上有許多不適應及困難的產生，如初來台時，對氣候、文化背景、家庭觀念均產生不適應的情況（張雪真，2004；張鈺珮，2003；陳庭芸，2002；黃森泉、張雯雁，2003；劉貴珍，2001；

鄭雅雯，2000；蕭昭娟，2000；顏錦珠，2002）。而外籍配偶識字教育方面則發現因爲語言的不同，造成外籍與大陸配偶無法指導子女學業的狀況（李俊男，2004；林君諭，2003；廖雅婷，2003；蔡秀珠，2004；賴建達，2002；薛淑今，2003；釋自淳、夏曉鵑，2003）；外籍配偶家庭婚姻方面則是發現外籍與大陸配偶的婚姻狀況會影響家庭是否能給予子女較多的資源（呂美紅，2001；沈倖如，2004；夏曉鵑，2000；張書銘，2001；張鈺平，2004；陳李愛月，2002；陳嘉誠，2001；蔡雅玉，2001）。綜而言之，外籍與大陸配偶的適應狀況對其子女的教養有所影響。

在教養子女方面，根據眾多研究顯示，外配子女在教育上會出現以下的問題，如生育優生保健知識缺乏，育嬰知識不足；易生育發展遲緩兒，進而增加教育難度；語言溝通困難，無法指導子女學習；居於經濟弱勢，無法提供良好的家庭資源等問題。蔡奇璋（2004）研究中採用訪談法選定五位外籍配偶爲研究對象，針對五位個案以半結構式訪談大綱進行訪談，以瞭解外籍配偶參與國小子女學習的障礙及其解決的途徑。他發現中文識字能力仍是外籍配偶教養子女時最大的障礙。其次是外籍配偶自身及家人在參與子女學習上皆有心理障礙，且工作與家事佔據了外籍與大陸配偶大部分的時間，讓其教養子女的時間縮減許多，對子女在校的適應狀況與表現常心有餘而力不足。另外外籍配偶家庭經濟上的弱勢，無法爲子女安排額外的學習活動，也成爲外籍與大陸配偶教養子女的障礙之一。黃森泉、張雯雁（2003）採用個案研究法，針對兩位外籍新娘（一位越南、一位印尼）進行研究，發現外配子女在教養子女的觀念上與家人不同以及不熟悉本地語言文字等問題，都是造成外籍與大陸配偶教養其子女的障礙，進而對子女適應問題無法有效的給予指導。而陳美惠（2002）則是透過「半結構深度訪談」的方式來蒐集文本資料，以深度訪談的方式傾聽外籍與大陸配偶在教養子女時的心路歷程，其研究結果發現，外籍與大陸配偶大多以專制型的方式管教其子女，雖然對於某些事物仍會以民主的方式與子女溝通，但主要仍是以大人的觀點來處理事務、較少考慮到兒童的身心發展狀況、對子女適應問題較無法站在子女的立場考慮，親子關係也是以母子階層的方式應對。

在父母教養對子女學業成就影響探討中，林璣萍（2003）發現，父親對子女主要學習領域無明顯影響，顯現父親對子女的「教育關注」較少，但是在「基本學習能力」評估上，父親較母親具有影響力，因此，林璣萍（2003）認爲在跨國婚姻中，母親雖爲主要照顧者，但子女的基礎學習能力仍受父親的影響。而這個結果與陳泱澤（2004）的研究有所不同，其主要調查高雄縣市跨國婚姻父母在教育態度上的差

異情形，並進一步探討對子女學業成就的影響，研究結果發現，父母不同的教育態度對子女學業成就有顯著差異並具有顯著的影響力，父親的教育態度與子女學業成就有相關，當父親的教育態度是高期望時其子女的學業成就也較高；然而，在母親教育態度方面出現負相關的情形，母親教育態度越積極，子女學業成就反而越低，推測可能爲母親的年齡、語言、文化、種族、教育程度不同，而有負面的效果。

由上述可知，外籍配偶子女教養對子女的適應問題具有一定的影響，因此本研究將進一步探討，家庭背景對外配子女生活適應的影響程度。

貳、外配子女之學習現況

根據內政部戶政司的統計，九十四年度出生的嬰兒總數有 205,854 人，其中生母爲大陸、港澳地區或外國籍的嬰兒就有 26,509 人，約佔了 12.88%（表 2-6）。累積近五年台閩地區外配子女出生數超過 14 萬，在總嬰兒出生數中佔有極大的比例。但從表 2-6 中可發現母親爲大陸、港澳地區或外國籍出生的嬰兒數已逐年減少，可能受到近年來迎娶外籍與大陸配偶風潮漸退之因素影響。隨著時間的流逝，外籍與大陸配偶的子女長大進入校園，根據教育部統計顯示外配子女就讀國小的人數有逐年增加的趨勢，由表 2-4 中可發現九十四學年度外籍與大陸配偶就讀國中的子女人數共有 6,924 人，而就讀國小的子女人數共有 53,334 人（表 2-4），合計已超過 6 萬人，相較於九十三學年度多了 30218 人。而在父母親國籍方面，則以中國籍者爲最多，其次是印尼、越南、菲律賓、泰國（表 2-5）。因此，正視外配子女在學校、生活、個人、社會等的適應問題是社會大眾及教師迫切的工作。

表 2-4　就讀國中小之外籍配偶子女人數　　單位：人

	92 學年		93 學年		94 學年	
年別	國中	國小	國中	國小	國中	國小
學生人數	3,413	26,627	5,504	40,907	6,924	53,334
合　　計	30,040		46,411		60,258	

資料來源：教育部統計處，2006。

表 2-5　近三年外配子女就讀國中小學人數　　單位：人

年別	92 學年	93 學年	94 學年
中　　國	10,087	15,764	21,189
印　　尼	7,839	11,525	14,206
越　　南	3,567	7,141	10,930
菲 律 賓	2,143	3,185	3,801
泰　　國	1,859	2,447	2,855

資料來源：教育部統計處，2006。

表 2-6　台閩地區嬰兒出生數按生母國籍分　　單位：人；%

年別	嬰兒出生數	生母國籍（地區）			
		本國籍		大陸、港澳地區或外國籍人數	百分比
	人　數	人　數	百分比		
92 年	227,070	196,722	86.63	30,348	13.37
93 年	216,419	187,753	86.75	28,666	13.25
94 年	205,854	179,345	87.12	26,509	12.88

資料來源：內政部戶政司， 2006

隨著大陸與外籍配偶子女的人數激增，越來越多的學者將注意力放著這群新興的弱勢族群身上，針對外配子女目前的學習現況進行研究，研究大致可分成兩個方面，一方指出外配子女的學業成就有低落的現象、另一方面則是認爲外配子女的學業成就並無差異。

在眾多研究外配子女學習現況的研究中，發現外配子女在學習適應上，有學習成就低落的現象（吳宗立，2004；林璣萍，2003；劉秀燕，2003；盧秀芳，2004；鍾文悌，2004），尤其在語文能力發展及拼音學習上有成績低落、學習低落的狀況。對於造成這種狀況的原因，各家研究者有不同的看法，一派研究者認爲外配子女其學習成就會受到家庭背景因素特殊的影響；而另一派研究者則認爲子女的學習表現並不會受到家庭背景因素特殊影響（陳湘淇，2004；蕭彩琴，2005；謝慶皇，2004；鍾鳳嬌、王國川、陳永朗，2004）。甚至有學者提出，外籍與配偶子女在某些領域的表現比本籍配偶子女更好。

林璣萍（2003）研究發現，外籍配偶子女在學習上確實存有弱勢的問題，而子女的學業成就會受到母親之原國教育、華裔背景、父親之社經地位及籍貫、父、母親之語文能力及接受親友協助程度的影響。劉秀燕（2003）採質性研究探討家庭環境因素對子女行爲表現的影響，結果發現外籍新娘的子女由於受到父母社經地位較低、管教態度較放任疏忽、家庭成員溝通困難、家庭衝突頻繁及主要照顧者語言能力不好、忙於家務生計等不利因素影響，致使外籍新娘子女在行爲表現上似乎有負面表現，例如學業成就較低落，語言程度較差的現象，且在學業成就上，以語文發展最爲遲緩，而在行爲表現上，負面行爲表現比本籍子女來的多，如打架、遊蕩、頂撞大人等等。而鍾文悌（2004）針對國小中高年級研究，則發現外籍配偶子女在數學、社會、自然與科技及學習適應上因家長社經地位不同有所差異。

而另一派研究者則提出不同的看法，謝慶皇（2004）針對台南縣一所國小的四位外籍配偶子女爲研究對象，以質化研究方法，採用訪談、觀察及文件分析的方法進行研究，發現雖然外配子女家庭社經地位不佳，但對孩子學習成就並未造成很大的影響，外籍配偶子女在注音符號、國語科的學業成就表現，並未顯示受到家庭背景不利的影響。鍾鳳嬌、王國川、陳永朗（2004）針對屏東縣內埔鄉八所國小中共160位4-11歲國小學童爲研究對象，結果發現不同家庭月收入的兒童，在語文、心智能力上沒有顯著差異性、不同的父親、母親教育程度，對其子女在心智能力、語文及學習行爲上沒有顯著差異性、外配子女與本籍配偶子女比較下，在學習行爲上

沒有顯著的差異，其中外籍配偶子女在生活課程領域的學業表現優於本地子女。而蕭彩琴（2005）的研究也支持了這個說法，他發現外籍配偶子女與本籍配偶子女比較下，學業成就等五大領域並無明顯差異。

由上述可知，針對外配子女的學習現況，各研究者提出了不同的看法，大多數的研究者認爲，影響外配子女在學業成就上的因素，與家庭背景因素、父母因素、個人語文能力等因素有相關。也有少數的研究者提出不同的看法，認爲外配子女並不會因爲家庭背景因素的差異，而影響到學業成就的表現，會造成結果不同的原因，或許是受到研究方法、研究對象、研究區域限制的影響。總而言之，外配子女在語文能力及拼音能力上確實存在落後的情形，至於語文能力是否會爲外配子女生活上帶來影響，本研究將在下一段進行探討研究。

參、外籍及大陸配偶子女之生活適應現況

根據李怡慧（2004）的研究發現，外配子女普遍缺乏自信、說話很快且有口音、會說性器官的話語。甄曉蘭等人（2006）也提出相同的看法，他指出外配子女在學校常遭遇到以下的問題：1.帶有口音腔調容易被取笑；2.易被種族歧視、標籤化；3.無法自我認同看清自己，缺乏自信感到自卑產生疏離。由此看來，外配子女確實存在著適應方面的問題，以下將外配子女生活適應現況分成個人適應、家庭適應、學校適應、同儕適應等四個層面加以探討，進而提供家長及教師改善現況的依據。

一、個人適應

個人適應中包含了個人自我接受與情緒的感受、表達能力。盧秀芳（2004）針對外配子女家庭環境與學校生活適應進行研究，發現外配子女因口語表達能力不足導致情緒表達上產生困難、進而造成解決問題能力較差的狀況。而李怡慧（2003）則指出外籍配偶子女由於家境較困難，無法負擔課後托育的費用，只能由語言尚未完全融入的母親教導，因而造成孩子的語言發展較緩慢，甚而影響到解決問題能力的培養。陳碧容（2004）也認爲外籍新娘子女口語表達能力不足而導致生活困難重重。

就上述研究者的研究結果可以知道，外配子女在個人適應上受到語文能力發展的

影響，語言能力若處於落後的情況容易導致生活適應上的困難。

二、家庭適應：

家庭適應包含對家庭的歸屬感、對家庭接受的程度及家中的生活情形。盧秀芳（2004）研究發現外配子女相較於本籍配偶子女家庭生活自理能力較差，而陳碧容（2004）研究則提出不同於社會大眾的看法，他認爲外籍與大陸配偶女的家庭環境大致良好，多數外配子女認爲家庭所提供的物質資源豐富、母親教育期望高、母親管教方式偏向彈性、母子關係良好、父母婚姻關係良好，因而對其家庭擁有較高的歸屬感。他更進一步提出，家庭物質資源不同、母親教育期望不同、母親管教方式不同、母親參與程度不同、母子關係不同、父母婚姻關係不同，會影響外配子女的生活適應狀況。

總而言之，家庭生活情況、父母管教方式、父母婚姻狀況等因素，會影響外配子女家庭適應的情況，若是家庭環境越好、所提供的資源越多，家庭氣氛越佳，則子女的適應能力就會越好。

三、學校適應：

學校適應主要是以學校裡的生活爲主，包括對教師、教室常規及學習的適應都包含在學校適應的內涵裡。鍾文悌（2004）針對不同性別的外配子女進行研究就發現，在整體適應上，外配子女常規適應的表現良好，學習適應及人際關係適應、師生關係的適應表現尚可；而在性別方面，外籍配偶子女學業表現與生活適應因性別不同有所差異，女生較男生爲佳。他更提出，外籍配偶子女學業表現與生活適應呈顯著正相關；亦即學業表現越佳，生活適應越好。但盧秀芳（2004）的研究則指出外配子女學習速度較班上同學遲緩、較容易產生消極性的學習抗拒態度、在師生互動上也有障礙、教師對外配子女的期望也較低。

綜合上述研究可知，外配子女在學校適應上大致良好，但在學習適應上有落後的情形，在與教師溝通上也出現障礙，導致外配子女容易產生抗拒學習的狀況，因此，教師應多加關心外配子女產生的問題並保持溝通管道，以幫助外配子女克服學校適應問題。

四、同儕適應：

同儕適應的內涵以同儕間關係適應爲主，包括對同學與朋友的相處以及受到同儕接受的程度。盧秀芳（2004）研究發現，外配子女常不主動參與同儕活動、在與同學相處上會用肢體互動取代口語交流、同儕之間偶有排斥及摩擦 。蕭彩琴（2005）亦持同樣的看法，他認爲外配子女被同儕喜歡的程度較低，但不至於遭到同儕的排斥，而外籍配偶子女不被同儕喜愛的理由以攻擊性語言或肢體行爲最多。蕭彩琴（2005）進一步提出同儕間雖有衝突，但長的漂亮、可愛的兒童，能因外表而受到同儕的喜愛，進而成爲彼此建立良好關係的基礎，而外表是影響兒童與同儕建立關係的主因之一。盧秀芳（2004）則提出不同的看法他認爲外貌的不同不會影響外配子女的同儕關係。

由上述研究者研究結果可知，外配子女與同儕間的相處存在著不被喜愛的問題，不被喜歡的原因大多是因爲外配子女的攻擊性言語與行爲，並非受到外貌或家庭背景因素影響。因此，協助具負面社會性行爲的外籍配偶子女改變其行爲表現方式、培養外籍配偶子女與同儕互動的社會性技巧，成爲教師的工作之一。

第七節　小結

新興的多元文化族群已經漸漸融入台灣的社會，爲台灣文化帶入了多元的色彩，也增加了台灣文化的多樣性。然而，這群新興族群子女所擁有的特殊背景是否爲他們帶來不一樣的待遇，或是他們遭遇到甚麼樣的適應問題都是值得關切的。然而生活適應的範圍十分廣泛，不論是家庭學校或社會均會對外配子女產生影響，因此對於外配子女生活情形的關注，必須了解其心理狀況及問題之所在，才能進一步給予協助指導。

本研究將透過依附關係、父母參與及班級氣氛三部份，來探討外配子女目前的學習現況，進一步了解在子女家庭背景上，包括性別、年級、父母社經地位、家庭結構等變項對於生活適應的影響，由相關文獻顯示，女生的生活適應能力比男生好、年級越高的學生生活適應能力越低、父母社經地位越高其子女生活適應能力越好、家庭結構越完整的子女其生活適應能力越佳；而在家庭層面上，子女的父母依附程度、家長的參與程度對於子女生活適應有影響，由相關研究顯示，子女對於父母的

依附程度越好其生活適應能力越好、家長對於子女活動越關注，參與的活動越多，其子女的生活適應能力越好；而在學校層面上，則以子女與同儕依附程度及班級氣氛來探討對外配子女的生活影響，由相關研究顯示，班級氣氛越佳，班上的學生生活適應能力越佳。而外配子女目前的生活適應能力爲何？這些變項是否對外配子女亦具有影外配子女響力，這些都是本研究所欲探討的。本研究希望藉著不同層面、不同變項的探討，企圖了解外配子女目前的生活適應狀況，進而了解影響其生活適應的因素爲何，以及這些變項對外配子女生活適應能力的影響程度，以作爲現職教師及外籍與大陸配偶家長參考的依據。

NTTU Library

NTTU Library

第三章　研究設計與實施

本研究旨在說明研究過程中所使用的研究方法及步驟，根據第一章所擬定的研究目的與問題，以及第二章文獻探討的結果，擬訂本研究架構圖，並根據研究架構圖及文獻探討結果提出研究假設，藉以了解各變項間的相互關係，以其更深入了解外配子女在生活適應上的情況。本章共分爲六節， 依序爲：第一節研究架構、第二節研究假設、第三節研究對象、第四節研究工具、第五節研究實施流程、第六節資料分析。

第一節 研究架構

本研究以外配子女爲研究對象，旨在瞭解其生活適應情況與相關影響因素之關係。本研究以性別、年級、家庭社經地位（父母親職業、教育）、父母婚姻狀況、子女出生序、家庭結構爲主要背景變項以探討各背景變項對生活適應的差異性，並引用心理學的依附關係理論，企圖解釋其與生活適應的相關；另外還加入了對生活適應有相當影響力的父母參與、班級氣氛，以深入了解影響外配子女生活適應的因素爲何。本研究根據研究動機、目的及相關文獻之分析整理，提出以下架構圖。

本研究架構其背景變項包括性別、年級、父母社經地位、家庭結構，而預測變項包含了依附關係、父母參與與班級氣氛，其中依附關係包含父親依附、母親依附與同儕依附，而父母參與包含了父親參與、母親參與、；效標變項爲生活適應及其分層面，包括個人適應、家庭適應、學校適應、同儕適應。

爲更清楚說明本研究架構圖各箭頭所代表之意義，進一步說明如下：

A：以 t 考驗分析外配子女各背景變項與生活適應的差異情形。

B：以單因子變異數分析，探討各不同背景的外配子女在依附關係、父母參與與班級氣氛的差異情形。

C：以皮爾遜積差相關，探討依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應的相關。

D：以迴歸分析探討依附關係、父母參與、班級氣氛對生活適應的預測情形。

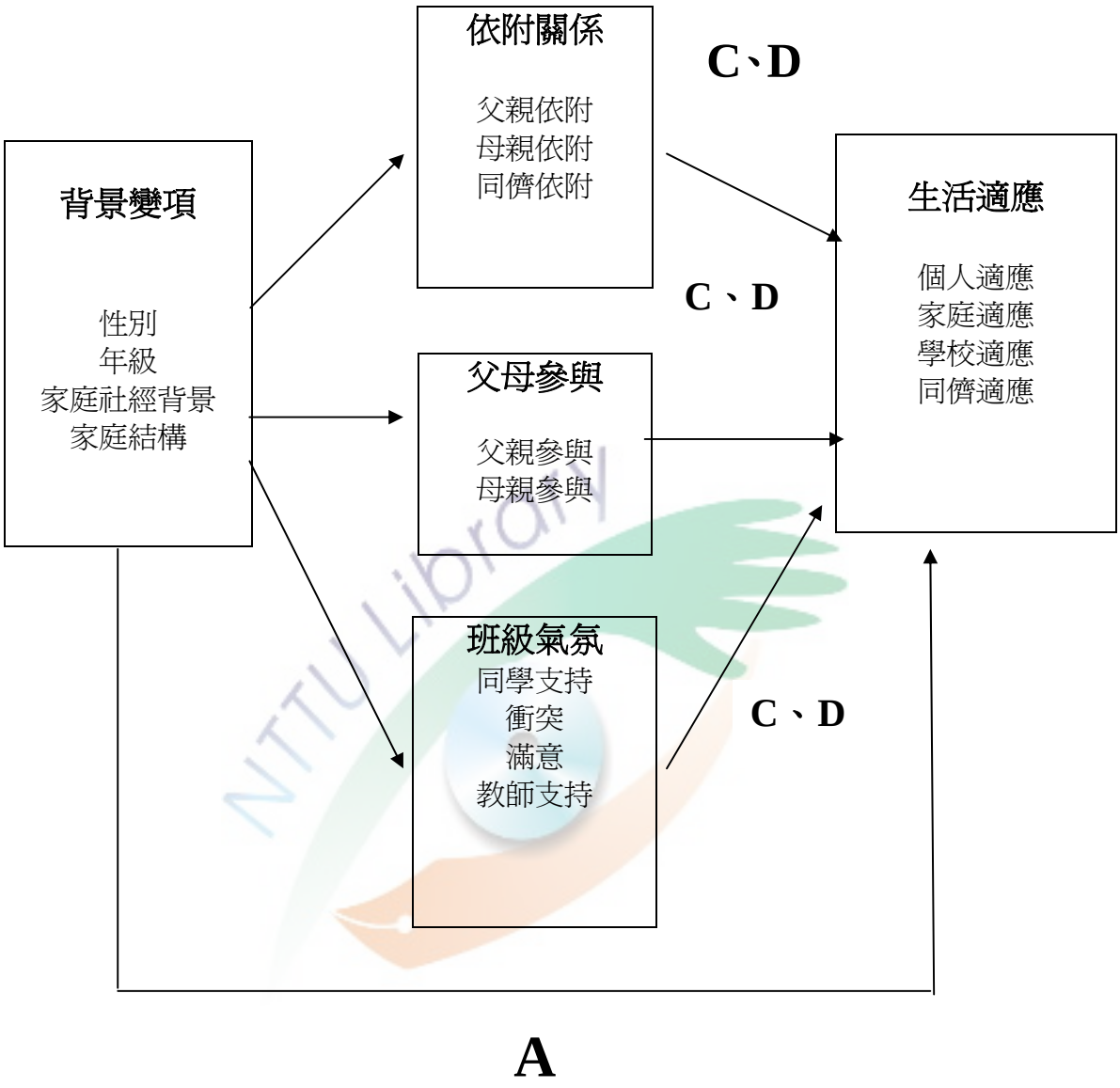
依附關係
父親依附
母親依附
同儕依附
C、D
背景變項
性別
年級
家庭社經背景
家庭結構
生活適應
個人適應
家庭適應
學校適應
同儕適應
C、D
父母參與
父親參與
母親參與
班級氣氛
同學支持
衝突
滿意
教師支持
C、D
A

圖 3-1　研究架構圖

第二節 研究假設

本研究依據上述研究動機、研究目的、文獻支持，進而提出本研究的研究假設。本研究的研究假設如下：

假設一：不同背景變項的外配子女對生活適應的差異情形。

假設 1-1：「女生的外配子女其生活適應狀況是否優於男生」。

假設 1-2：「高家庭社經地位的外配子女，其生活適應能力是否較好」。

假設 1-3：「年級越高之外配子女，其生活適應能力是否越低」。

假設 1-4：「家庭結構完整的外配子女，其生活適應能力是否較好」。

假設二：不同背景變項的外配子女對依附關係的差異情形。

假設 2-1：「女生的外配子女其依附關係程度是否高於男生」。

假設 2-2：「高家庭社經地位的外配子女其依附關係程度是否高於低家庭社經地位者」。

假設 2-3：「不同年級的外配子女在依附關係程度是否有顯著差異」。

假設 2-4：「家庭結構完整的外配子女其依附關係程度是否高於家庭結構不完整者」。

假設三：不同背景變項的外配子女對父母參與的差異情形。

假設 3-1：「不同性別的外配子女其父母參與程度是否有顯著差異」。

假設 3-2：「高家庭社經地位的其父母參與程度是否高於低家庭社經地位者」。

假設 3-3：「不同年級的外配子女其父母參與程度是否有顯著差異」。

假設 3-4：「家庭結構完整的外配子女其父母參與程度是否高於家庭結構不完整者」。

假設四：不同背景變項的外配子女對班級氣氛的差異情形。

假設 4-1：「不同性別的外配子女所知覺到的班級氣氛是否有顯著差異」。

假設 4-2：「不同家庭社經地位的外配子女所知覺到的班級氣氛是否有顯著差異」。

假設 4-3：「不同年級的外配子女所知覺班級氣氛程度是否有顯著差異」。

假設 4-4：「家庭結構完整的外配子女所知覺班級氣氛程度是否高於家庭結構不完整

者」。

假設五：外配子女的依附關係、父母參與、班級氣氛對生活適應的相關情形

假設 5-1：「外配子女之依附關係與生活適應是否有顯著正相關」。

假設 5-2：「外配子女之父母參與與生活適應是否有顯著正相關」。

假設 5-3：「外配子女之班級氣氛與生活適應是否有顯著正相關」。

假設六：依附關係、父母參與、班級氣氛對生活適應有預測力。

假設 6-1：「依附關係程度越高，其生活適應是否會越好」。

假設 6-2：「父母參與程度越多，是否有助於提升生活適應」。

假設 6-3：「學生所知覺到班級氣氛越多，是否其生活適應越佳」。

第三節　研究對象

本研究的研究對象是在本研究問題上學童自行填寫其父親或母親，透過各種管道而持有外僑居留證、永久居留權或以歸化取得我國國籍者，如印尼、越南、菲律賓、泰國、緬甸、馬來西亞、柬埔寨、大陸、新加坡等宜蘭縣的外配子女爲標的母群體，採取普查的方式，根據宜蘭縣教育局提供相關統計資料，九十四學年就讀宜蘭縣國小的外配子女共有 1163 人。爲本研究研究目的而言，因考慮學生的語文能力和問卷填寫的有效性，本研究將以四到六年級的外配子女爲研究樣本約計 436 人，見表 3-1。

表 3-1　宜蘭縣外配子女就讀國小人數表　　單位：人

年級	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級	合計
人數	278	241	208	210	138	88	1163

資料來源：宜蘭縣政府教育局，2006

壹、預試樣本

本研究爲檢驗自編研究工具「宜蘭縣外配子女生活適應問卷」之適切性，首先進行預試工作，預試問卷將採取便利取樣的方式，選取宜蘭縣一國小四、五、六年級學生，各抽樣一班，約一百二十人，由研究者前往進行施測。施測完畢之後，剔除無效問卷 18 份，得 102 爲有效預試人數。

貳、正式樣本

正式樣本施測爲研究者親赴學校發放問卷，或郵寄方式分送各級學校，由該校教導主任、輔導主任或導師協助施測。根據宜蘭縣教育局資料顯示宜蘭縣外配子女人數共有 1163 人，其中就讀四到六年級的外配子女人數共有 436 人。本研究將依據宜蘭縣政府教育局所提供之外配子女人數進行普查，共發出 400 份問卷，回收之有效問卷爲 359 份，回收率達 89.75%。

第四節　研究工具

本研究旨在探討依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應的關係，根據此研究目的，將以問卷調查法爲研究方法，並參考前述文獻探討的結果，作爲編撰研究工具的依據，並藉此蒐集資料，進行統計分析。本研究將以自編問卷「宜蘭縣外配子女生活適應問卷」爲研究工具，問卷內容包含：「外配子女基本資料表」、「依附關係」、「父母參與」、「班級氣氛」、「生活適應」五個部份。

壹、外配子女基本資料表

本研究設計的基本資料表，內容包括：學校名稱、年級、班別、性別、父親族別、母親國籍、父母親教育程度、父母親職業、父母親婚姻狀況等項目。內容包含 1.學校名稱、年級、班別：請學生在問卷上自行填寫；2.性別：以勾選方式，分爲男女兩項；3.父親族別：以勾選方式，分爲本省人（閩南、客家）、大陸各省市人、原住民、外國籍、其他、不知道等六項；4.母親國籍：以勾選方式，分爲印尼、越南、

菲律賓、泰國緬甸、馬來西亞、柬埔寨、大陸、新加坡、其他、不知道等十項；5.父母親教育程度：以勾選方式，分爲未接受正式教育、國小、國中、高中（職）、專科、大學、研究所、博士、不知道等八項；6.父母親職業：使用開放式問題，請學生自行填寫其父母親職業，並簡述其工作內容；7.父母親婚姻狀況：以勾選方式，分爲父母婚姻中且同住、父母婚姻中但分居、父母離婚但同住、父母離婚且分居、父母身故單親、其他、不知道。

貳、依附關係

一、預試問卷編制

本研究採用的依附關係量表爲修訂郭啓瑞（2005）「父母與同儕依附行爲量表」，其量表的Cronbach α係數介於.81~.83間，其內部一致性尚屬理想。「父母與同儕依附行爲量表」內包括「父親依附量表」、「母親依附量表」、「同儕依附分量表」三個分量表，每個分量表均包括：信任、溝通及疏離三個因素。

二、預試問卷內容與計分

國民小學依附關係包括三個層面分別爲：父親依附、母親依附、同儕依附。本量表採五點量表方式填答，由「從未這樣」、「很少這樣」、「有時這樣」、「常常這樣」、「都是這樣」，分別給予1 分、2 分、3 分、4 分、5 分，以區分五種不同的依附關係，得分愈高，顯示依附關係的連結越積極正向。其中反向題爲第3題採相反計分，「從未這樣」、「很少這樣」、「有時這樣」、「常常這樣」、「都是這樣」，分別給予5分、4分、3 分、2分、1分。

採反向計分。

三、預試的實施

預試問卷完成後，爲瞭解其適當性與實用性，乃進行預試。預試對象係取自宜蘭縣育才國民小學共4 班合計 120 位學童，於民國96 年4 月底由研究生進行施測，問卷回收後，經剔除填答不全者可用問卷102 份後，隨即展開預試問卷的分析。

四、預試結果分析

（一）內容效度

本問卷先就依附關係的理論與實證性研究加以探討，並參酌國內學者郭啓瑞所編制具有相當信度與效度的問卷，編定出47 題問卷初稿。期間徵詢教育學者與國小教師，如附錄一，就問卷題目的妥適性、文詞用語及內容適當性等方面，提供意見與建議，經修正或刪除不當的題目，並增加建議題目，最後經指導教授指導修正後，擬定23 題爲預試問卷。

（二）項目分析

預試問卷回收後，將有效資料輸入電腦，利用SPSS/Windows 統計套裝軟體進行項目分析，以刪除不適合之題目。本問卷刪除標準如下：

（1）相關分析法：該題目與分量表總分的積差相關係數需達.40 以上（王文科，2001）。

（2）內部一致性效標法：將所有受試者在預試問卷的得分總和依高低排列，選取較高與較低者各27% ，作爲高分組與低分組，再以高、低分組在同一題得分之平均數的差異性考驗爲期決斷值，然後剔除各試題的決斷值未達絕對值3 以上時，表示不具鑑別作用，也考慮刪除。

（3）刪除該題後使問卷的Cronbach's α 值提高。

（4）決斷值的顯著水準大於.001時，將題目刪除

依據上述的刪題標準本預試問卷刪除的題目有第3題。項目分析結果整理如表3-2。

表 3-2　國小學童「依附關係」預試問卷項目分析表

題號	CR 值	與總分相關	刪題後 α	題目取捨
1	-10.557**	.684(**)	0.915	
2	-6.166**	.494(**)	0.918	
3	-3.361*	.359(**)	0.921	刪除
4	-11.205**	.712(**)	0.914	
5	-4.715**	.524(**)	0.918	
6	-10.889**	.698(**)	0.915	
7	-7.290**	.592(**)	0.917	
8	-12.039**	.708(**)	0.914	
9	-7.649**	.613(**)	0.916	
10	-5.464**	.589(**)	0.917	
11	-6.311**	.679(**)	0.915	
12	-7.118**	.618(**)	0.916	
13	-6.873**	.661(**)	0.915	
14	-7.030**	.660(**)	0.915	
15	-4.494**	.560(**)	0.917	
16	-8.000**	.737(**)	0.914	
17	-5.720**	.561(**)	0.917	
18	-5.752**	.566(**)	0.917	
19	-6.102**	.610(**)	0.916	
20	-5.336**	.561(**)	0.918	
21	-4.113**	.470(**)	0.920	
22	-5.932**	.564(**)	0.917	
23	-7.061**	.615(**)	0.916	
	內部一致性總 α 信度.920			

N＝102　　*P＜.01　　** P＜.001

（三）因素分析

進行項目分析刪題後，本研究採用主成份因素分析法，以最大變異數進行正交轉軸，將「依附關係量表」進行因素分析，以考驗其效度。選取特徵值大於1 的因子，分析後抽取出因素負荷量大於.40 的題目，可分成三個因素，共計22 題，累積解釋總變異量爲57.47%，故本問卷具有良好的建構效度。各因素命名如下述，因素一爲「母親依附」，因素二爲「父親依附」，因素三爲「同儕依附」。因素分析結果如表3-3 所示。

表 3-3　「依附關係」部份之因素結構

預試題號	正式題號		因素		
			母親依附	父親依附	同儕依附
1	1	爸爸尊重我的感受		0.670	
2	2	我的爸爸是個「好爸爸」		0.703	
4	3	我難過時，爸爸會聽我心聲		0.744	
5	4	爸爸不了解我的心情		0.519	
6	5	爸爸能幫助我更了解自己		0.767	
7	6	我有問題時,會想告訴爸爸		0.675	
8	7	我生氣時，爸爸會了解我心情		0.676	
9	8	我信任爸爸		0.625	
10	9	媽媽尊重我的感受	0.638		
11	10	我難過時，媽媽會聽我的心聲	0.758		
12	11	討論事情，媽媽會在乎我想法	0.825		
13	12	我會告訴媽媽我的問題和煩惱	0.683		
14	13	媽媽鼓勵我把困難說出來	0.688		
15	14	媽媽了解我	0.776		
16	15	我生氣時，媽媽會試著去了解	0.798		
17	16	我信任媽媽	0.624		
18	17	我可以依靠媽媽解決我的煩惱	0.518		
19	18	我在傷心時，朋友會感受得到			0.768
20	19	我說心事時，我的朋友會聽			0.837
21	20	我的朋友會關心我過得好不好			0.744
22	21	我信任我的朋友			0.491
23	22	朋友尊重我的感受			0.686
		特徵值	8.433	38.334	38.334
		占總變異量%	2.355	10.704	49.038
		占總變異量之累積%	1.855	8.432	57.47

（四）信度分析

採用Cronbach α 係數，求其內部一致性係數。預試問卷經過項目分析所得正式問卷題目，其信度考驗結果如表3-4，α 係數愈高表示各層面的內部一致性愈高，結果此三個層面的 α 係數介於.828~.900 之間，總量表 α 係數爲.920，顯示本問卷的內部一致性甚高。

表 3-4　　國小學童依附關係預試問卷之信度分析表

層面	層面名稱	Cronbach α 係數	整體問卷
一	父親依附	.870	.822
二	母親依附	.900	
三	同儕依附	.828	

（五）正式問卷的編定

根據上述預試問卷項目分析、因素分析刪題之後，所剩下的22 題，將題號調整之後編成正式問卷如附錄二，各層面題號如下：

父親依附：1、2、3、4、5、6、7、8

母親依附： 9、10、11、12、13、14、15、16、17

同儕依附：18、19、20、21、22

本量表的反向題爲第4題。

參、父母參與

一、預試問卷編制

本研究修訂謝青儒（2001）編制的「父母參與量表」等作爲編制量表的主要依據。除了與指導教授討論外，將另請專家學者針對問卷整體內容的適用性及需要性進行問卷修正。謝青儒（2001）編制的「父母參與量表」中共分爲四部分，分別爲學生填答之父親參與問卷、學生填答之母親參與問卷、父親填答之父親參與問卷、母親填答之母親參與問卷，各部份的Cronbach α係數介於.73~.89間，其內部一致性尚屬理想。

二、預試問卷內容與計分

國民小學父母參與程度包括兩個層面分別爲：父親參與、母親參與。本量表計分採五點量表方式填答，由「從未這樣」、「很少這樣」、「有時這樣」、「常常這樣」、「都是這樣」，分別給予1 分、2 分、3 分、4 分、5 分，以區分五種不同的父母參與程度，得分愈高，顯示父母參與程度越佳，其中反向題則採相反計分，「從未這樣」、「很少這樣」、「有時這樣」、「常常這樣」、「都是這樣」，分別給予5分、4分、3 分、2分、1分。

三、預試的實施

預試問卷完成後，爲瞭解其適當性與實用性，乃進行預試。預試對象係取自宜蘭縣育才國民小學共4 班合計 120 位學童，於民國96 年四月底由研究生進行施測，問卷回收後，經剔除填答不全者可用問卷102 份後，隨即展開預試問卷的分析。

四、預試結果分析

（一）內容效度

本問卷先就父母參與的理論與實證性研究加以探討，並參酌國內學者謝青儒所編制具有相當信度與效度的問卷，編定出33 題問卷初稿。期間徵詢教育學者與國小教師，見附錄一，就問卷題目的妥適性、文詞用語及內容適當性等方面，提供意見與建議，經修正或刪除不當的題目，並增加建議題目，最後經指導教授指導修正後，擬定12 題爲預試問卷。

（二）項目分析

預試問卷回收後，將有效資料輸入電腦，利用SPSS/Windowsw 統計套裝軟體進行項目分析，以刪除不適合之題目。本問卷刪除標準如下：

（1）相關分析法：該題目與分量表總分的積差相關係數需達.40 以上（王文科，2001）。

（2）內部一致性效標法：將所有受試者在預試問卷的得分總和依高低排列，選取較高與較低者各27% ，作爲高分組與低分組，再以高、低分組在同一題得分之平均數的差異性考驗爲期決斷值，然後剔除各試題的決斷值未達3 以上時，表示不具鑑別作用，也考慮刪除。

（3）刪除該題後使問卷的Cronbach's α 值提高。

（4）決斷值的顯著水準大於.001時，將題目刪除

依據上述的刪題標準本預試問卷刪除的題目有第1、3、6、12題，其餘8 題進行因素分析。項目分析結果整理如表3-5。

表 3-5　國小學童「父母參與」預試問卷項目分析表

題號	CR 值	與總分相關	刪題後 α	題目取捨
1	8.016**	.713(**)	.875	
2	8.598**	.670(**)	.885	
3	10.708**	.769(**)	.868	
4	6.463**	.733(**)	.872	
5	11.468**	.752(**)	.870	
6	10.543**	.774(**)	.868	
7	8.184**	.768(**)	.868	
8	9.737**	.820(**)	.862	
	內部一致性總 α 信度.885			

N＝102　　*P＜.01　　** P＜.001

（三）因素分析

進行項目分析刪題後，本研究採用主成份因素分析法，以最大變異數進行正交轉軸，將「父母參與量表」進行因素分析，以考驗其效度。選取特徵值大於1 的因子，分析後抽取出因素負荷量大於.40 的題目，可分成兩個因素，累積解釋總變異量爲66.075%，故本問卷具有良好的建構效度。各因素命名如下述，因素一爲「母親參與」，因素二爲「父親參與」。因素分析結果如表3-6 所示。

表 3-6 「父母參與」部份之因素結構

預試題號	正試題號	題幹	因素	
			母親參與	父親參與
2	1	我有好的表現時，爸爸會鼓勵我		0.813
4	2	課業問題時，爸爸會教我		0.851
5	3	爸爸會照顧到我飲食、衛生及生活上的需要		0.736
7	4	我有好的表現時，媽媽會鼓勵我	0.612	
8	5	媽媽會與我聊天、閒話家常	0.771	
9	6	當我心情不好時，媽媽會安慰我	0.744	
10	7	課業有問題時，媽媽會幫我解決	0.757	
12	8	我會將學校發生事情說給媽媽聽	0.761	
		特徵值	4.17	1.12
		占總變異量%	52.13	13.95
		占總變異量之累積%	52.13	66.075

（四）信度分析

採用Cronbach α 係數，求其內部一致性係數。預試問卷經過項目分析所得正式問卷題目，其信度考驗結果如表3-7，α 係數愈高表示各層面的內部一致性愈高，結果此兩個層面的 α 係數介於.797~.880 之間，總量表 α 係數爲.894，顯示本問卷的內部一致性甚高。

表 3-7 國小學童「父母參與」預試問卷之信度分析表

層面	層面名稱	Cronbach α 係數	整體問卷
一	父親參與	.797	.885
二	母親參與	.880	

（五）正式問卷的編定

根據上述預試問卷項目分析、因素分析刪題之後，所剩下的 8 題，將題號調整之後編成正式問卷如附錄二，各層面題號如下：

父親參與：1、2、3

母親參與：4、5、6、7、8

肆、班級氣氛

一、預試問卷編制

本研究所採用的問卷爲修改黃朝凱（2003）所編制的「班級氣氛問卷」，此量表架構分爲六個層面，分別爲：凝聚力、衝突、限制、滿意、自由、教師支持。

1.衝突：指學生之間緊張與爭吵的情形。

2.凝聚力：指全班同儕間互動能團結、合作及互相支持的程度。

3.限制：是指教師不允許學生自由表達觀念與情感的機會。

4.教師支持：指教師關懷、幫助、信任與激勵學生的情形。

5.滿意：指的是同學喜歡班級的情形。

6.同學支持：指學生彼此相處融洽及主動關心的情形

二、預試問卷內容與計分

國民小學班級氣氛包括四個層面分別爲：衝突、教師支持、滿意、同學支持。本量表計分採五點量表方式填答，由「從未這樣」、「很少這樣」、「有時這樣」、「常常這樣」、「都是這樣」，分別給予1 分、2 分、3 分、4 分、5 分，以區分五種不同的知覺班級氣氛程度，得分愈高，顯示知覺班級氣氛程度越佳，其中反向題則採相反計分，「從未這樣」、「很少這樣」、「有時這樣」、「常常這樣」、「都是這樣」，分別給予5分、4分、3 分、2分、1分。

三、預試的實施

預試問卷完成後，爲瞭解其適當性與實用性，乃進行預試。預試對象係取自宜蘭縣育才國民小學共4 班合計 120 位學童，於民國96 年四月底由研究生進行施測，問卷回收後，經剔除填答不全者可用問卷102 份後，隨即展開預試問卷的分析。

四、預試結果分析

（一）內容效度

本問卷先就班級氣氛的理論與實證性研究加以探討，並參酌國內學者黃朝凱所編制具有相當信度與效度的問卷，編定出38 題問卷初稿。期間徵詢教育學者與國小教師，同附錄一，就問卷題目的妥適性、文詞用語及內容適當性等方面，提供意見與建議，經修正或刪除不當的題目，並增加建議題目，最後經指導教授指導修正後，擬定11 題爲預試問卷。

（二）項目分析

預試問卷回收後，將有效資料輸入電腦，利用SPSS/Windowsw 統計套裝軟體進行項目分析，以刪除不適合之題目。本問卷刪除標準如下：

（1）相關分析法：該題目與分量表總分的積差相關係數需達.40 以上（王文科，2001）。

（2）內部一致性效標法：將所有受試者在預試問卷的得分總和依高低排列，選取較高與較低者各27% ，作爲高分組與低分組，再以高、低分組在同一題得分之平均數的差異性考驗爲期決斷值，然後剔除各試題的決斷值未達3 以上時，表示不具鑑別作用，也考慮刪除。

（3）刪除該題後使問卷的Cronbach's α 值提高。

（4）決斷值的顯著水準大於.001時，將題目刪除。

依據上述的刪題標準本預試問卷刪除的題目有第1題，其餘11 題進行因素分析。項目分析結果整理如表3-8。

表 3-8　國小學童「班級氣氛」預試問卷項目分析表

題號	CR 值	與總分相關	刪題後 α	題目取捨
1	-4.733**	.536(**)	0.829	
2	-6.022**	.572(**)	0.828	
3	-6.982**	.567(**)	0.828	
4	-7.205**	.534(**)	0.830	
5	-8.991**	.686(**)	0.816	
6	-8.103**	.670(**)	0.818	
7	-6.843**	.570(**)	0.829	
8	-5.635**	.581(**)	0.826	
9	-6.523**	.636(**)	0.821	
10	-7.386**	.610(**)	0.824	
11	-6.026**	.557(**)	0.827	
12	-7.018**	.681(**)	0.817	
	內部一致性總 α 信度.837			

N＝102　　*P＜.01　　** P＜.001

（三）因素分析

進行項目分析刪題後，本研究採用主成份因素分析法，以最大變異數進行正交轉軸，將「班級氣氛量表」進行因素分析，以考驗其效度。選取特徵值大於1 的因子，分析後抽取出因素負荷量大於.40 的題目。刪除第分累積解釋總變異量爲69.351%，故本問卷具有良好的建構效度。各因素命名如下述，因素一爲「衝突」、因素二爲「同學支持」、因素三爲「教師支持」、因素四爲「滿意」。因素分析結果如表3-9所示。

表 3-9　國小學童「班級氣氛」預試問卷因素結構表

預試題號	正式題號		成份			
			衝突	同學支持	教師支持	滿意
7	6	班上有些同學會故意捉弄或欺負別人	0.853			
3	3	班上有些同學喜歡在背後講別人的壞話	0.848			
2	2	班上有些同學時常吵架	0.827			
1	1	有同學生病時，其他同學會主動關心他		0.796		
5	5	班上同學有困難時，其他同學們會主動幫忙		0.678		
9	8	如果同學在功課上有不了解的地方，其他同學會幫忙講解		0.674		
11	10	級任老師會鼓勵我們表達不同的意見			0.849	
8	7	班上同學情緒不好或生病時，級任老師會主動關懷他			0.702	
4	4	班上同學喜歡唸這個班級且喜歡替班級爭取與榮譽				0.845
10	9	班上同學會覺得很幸運能讀現在這個班級				0.723
		特徵值	4.383	1.929	1.115	0.896
		占總變異量	36.524	16.072	9.288	7.468
		占總變異量之累積%	36.524	52.596	61.884	69.351

（四）信度分析

採用Cronbach α係數，求其內部一致性係數。預試問卷經過項目分析所得正式問卷題目，其信度考驗結果如表3-10，α係數愈高表示各層面的內部一致性愈高，結果此四個層面的α係數介於.676~.837 之間，總量表α係數爲.837，顯示本問卷的內部一致性甚高。

表 3-10　國小學童「班級氣氛」預試問卷之信度分析表

層面	層面名稱	Cronbach α 係數	整體問卷
一	同學支持	.837	.837
二	衝突	.826	
三	滿意	.729	
四	教師支持	.676	

（五）正式問卷的編定

根據上述預試問卷項目分析、因素分析刪題之後，所剩下的 10題，將題號調整之後編成正式問卷如附錄二，各層面題號如下：

同學支持：1、5、8

衝突： 2、3、6

滿意：4、9

教師支持： 7、10

本量表的反向題爲第2、3、6題。

伍、生活適應

一、預試問卷編制

本研究採用黃玉臻（1997）所編制的「國小學童生活適應量表」，此量表將國小學童的生活適應分爲「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」及「同儕適應」四個層面，題數分別爲，「個人適應」十七題、「家庭適應」十五題、「學校適應」十二題及「同儕適應」十一題，共五十五題。

二、預試問卷內容與計分

國民小學生生活適應包括四個層面分別爲：個人適應、家庭適應、學校適應、同儕適應。本量表計分採五點量表方式填答，由「從未這樣」、「很少這樣」、「有時這樣」、「常常這樣」、「都是這樣」，分別給予1 分、2 分、3 分、4 分、5 分，以區分五種不同的生活適應程度，得分愈高，顯示班級適應程度越佳。其中反向題則採相反計分，「從未這樣」、「很少這樣」、「有時這樣」、「常常這樣」、「都是這樣」，分別給予5分、4分、3 分、2分、1分。

三、預試的實施

預試問卷完成後，爲瞭解其適當性與實用性，乃進行預試。預試對象係取自宜蘭縣育才國民小學共4 班合計 120 位學童，於民國96 年四月底由研究生進行施測，問卷回收後，經剔除填答不全者可用問卷102 份後，隨即展開預試問卷的分析。

四、預試結果分析

（一）內容效度

本問卷先就生活適應的理論與實證性研究加以探討，並參酌國內學者黃玉臻所編制具有相當信度與效度的問卷，編定出55 題問卷初稿。期間徵詢教育學者與國小教師，見附錄一，就問卷題目的妥適性、文詞用語及內容適當性等方面，提供意見與建議，經修正或刪除不當的題目，並增加建議題目，最後經指導教授指導修正後，擬定21 題爲預試問卷。

（二）項目分析

預試問卷回收後，將有效資料輸入電腦，利用SPSS/Windowsw 統計套裝軟體進行項目分析，以刪除不適合之題目。本問卷刪除標準如下：

（1）相關分析法：該題目與分量表總分的積差相關係數需達.40 以上（王文科，2001）。

（2）內部一致性效標法：將所有受試者在預試問卷的得分總和依高低排列，選取較高與較低者各27%，作爲高分組與低分組，再以高、低分組在同一題得分之平均數的差異性考驗爲期決斷值，然後剔除各試題的決斷值未達3 以上時，表示不具鑑別作用，也考慮刪除。

（3）刪除該題後使問卷的 Cronbach's α 值提高。

（4）決斷值的顯著水準大於.001時，將題目刪除

依據上述的刪題標準本預試問卷刪除的題目有第5題，其餘20 題進行因素分析。項目分析結果整理如表3-11。

表 3-11　國小學童「生活適應」預試問卷項目分析表

題號	CR 值	與總分相關	刪題後 α	題目取捨
1	4.377**	.421(**)	0.911	
2	4.572**	.536(**)	0.910	
3	5.694**	.547(**)	0.909	
4	6.625**	.599(**)	0.912	
5	3.926**	.461(**)	0.913	
6	5.596**	.517(**)	0.913	
7	5.965**	.594(**)	0.909	
8	5.783**	.530(**)	0.913	
9	4.635**	.480(**)	0.912	
10	3.768**	.398(**)	0.911	刪除
11	5.721**	.558(**)	0.909	
12	6.537**	.579(**)	0.907	
13	5.781**	.514(**)	0.909	
14	4.557**	.529(**)	0.909	
15	4.687**	.489(**)	0.908	
16	5.182**	.584(**)	0.907	
17	6.451**	.574(**)	0.906	
18	3.688*	.433(**)	0.909	刪除
19	4.377**	.491(**)	0.907	
20	4.511**	.517(**)	0.907	
21	5.265**	.548(**)	0.907	
	內部一致性總 α 信度.913			

N＝102　　*P＜.01　　** P＜.001

（三）因素分析

進行項目分析刪題後，本研究採用主成份因素分析法，以最大變異數進行正交轉軸，將「生活適應量表」進行因素分析，以考驗其效度。選取特徵值大於1 的因子，分析後抽取出因素負荷量大於.40 的題目，刪除不適合題目後，可分成四個因素，共計21 題，累積解釋總變異量爲67.523%，故本問卷具有良好的建構效度。各因素命名如下述，因素一爲「同儕適應」、因素二爲「學校適應」、因素三爲「家庭適應」、因素四爲「個人適應」。因素分析結果如表3-12 所示。

表 3-12　國小學童「生活適應」部份之因素結構

預試題號	正式題號	題幹	因素			
			同儕適應	學校適應	家庭適應	個人適應
21	17	許多同學在我背後說我壞話	0.785			
17	14	我覺得有許多同學都故意找我麻煩	0.772			
20	16	我寧願自己做事也不願跟和其他人合作	0.788			
19	15	我常因意見不合跟同學吵架	0.756			
16	13	我和其他人在一起，會覺得不自在	0.762			
14	11	我常被其他同學嘲笑	0.638			
15	12	有一些同學總是喜歡跟我打架	0.537			
11	8	如果可以，我會找理由不去上學		0.794		
12	9	要規規矩矩的坐在座位上，是一件難過的事		0.691		
9	7	我覺得老師們都很和藹可親		0.598		
13	10	我覺得學校的升旗、週會或其他活動都很無聊		0.592		
8	6	我和家人相處得很好.			0.840	
7	5	發生困難,我會先找父母親幫忙			0.790	
6	4	我喜歡和家人一起出外遊玩			0.797	
2	2	我想做的事每次都做不好				0.845
1	1	我常因自己能力不好而討厭自己				0.814
3	3	遇到不愉快的事情，我會一直記在心中				0.681
特徵值			6.930	1.914	1.375	1.260
占總變異量%			40.765	11.260	8.088	7.410
占總變異量之累積%			40.765	52.025	60.113	67.523

（四）信度分析

採用Cronbach α係數，求其內部一致性係數。預試問卷經過項目分析所得正式問卷題目，其信度考驗結果如表3-13，α係數愈高表示各層面的內部一致性愈高，結果此四個層面的α係數介於.734~.908 之間，總量表α係數爲.933，顯示本問卷的內部一致性甚高。

表 3-13　國小學童「生活適應」預試問卷之信度分析表

層面	層面名稱	Cronbach α係數	整體問卷
一	個人適應	.734	.933
二	家庭適應	.833	
三	同儕適應	.908	
四	學校適應	.773	

（五）正式問卷的編定

根據上述預試問卷項目分析、因素分析刪題之後，所剩下的 17 題，將題號調整之後編成正式問卷如附錄二，各層面題號如下：

個人適應：1、2、3

家庭適應：4、5、6

學校適應：7、8、9、10

同儕適應： 12、13、14、15、16、17

本量表的反向題爲第1、2、3、8、9、10、11、12、13、14、15、16、17題。

NTTU Library

第五節 研究實施程序

本研究之實施程序，將分爲構思研究主題、蒐集資料、撰寫研究計畫、設計研究工具、專家效度、問卷實施、抽樣方法、資料處理與分析、研究報告撰寫等階段，以下分述之：

壹、構思研究主題、蒐集文獻、撰寫研究計畫

研究者於民國 94 年 8 月起開始蒐集並閱讀相關文獻，而後與指導教授討論於同年九月確定研究主題，接著擬定研究架構，於十月確定研究題目，並暫定爲「外配子女之生活適應相關影響因素之研究」。接著開始研究計畫之撰寫。

貳、設計研究工具

選取或編製適合本研究的研究工具，本研究乃針對外配子女生活適應情況作探討，因應研究需要，研究者編製四種問卷:「外配子女基本資料表」、「依附關係量表」、「父母參與量表」、「班級氣氛量表」和「生活適應量表」。

參、抽樣方法

本研究抽樣方式，乃採普查方式，將依據宜蘭縣教育局所提供之各學校外配子女人數，進行普查。

肆、專家效度與預試問卷

本研究問卷編製完成後，爲求研究工具的適切性，本研究問卷將請專家學者針對其內容、題目和層面的適切度，進行專家適合度評析，以進行專家效度考驗修訂量表。此外，爲提升本問卷之有效性，將進行問卷預試，並進行信、效度考驗。

伍、問卷的實施

本研究預試時將選取宜蘭縣育才國民小學四到六年級學童進行預試;正式問卷施測時，採普查的方式進行，並以郵寄方式分送各級學校，由該校教導主任、輔導主任或導師協助施測。

陸、資料處理與分析

研究問卷回收後，本研究將使用描述統計以描述性統計分析父母背景及學生資料，以了解各變項之分布情形，以單因子變異數分析，探討不同背景的外配子女在依附關係、父母參與與班級氣氛及生活適應上的差異情形，以皮爾森積差相關探討依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應兩變項間的相關，以多元迴歸預測依附關係、父母參與、班級氣氛對生活適應是否有預測力。並使用 SPSS for Window 10.0 統計套裝軟體進行資料之統計分析。

柒、歸納研究結果進行研究報告之撰寫

研究者將於統計分析後，對其所呈現之結果進行歸納與討論，進行完整研究報告之撰寫。

NTTU Library

研究者將研究流程與時程製作成研究流程圖，如下圖 3-2，請參閱。

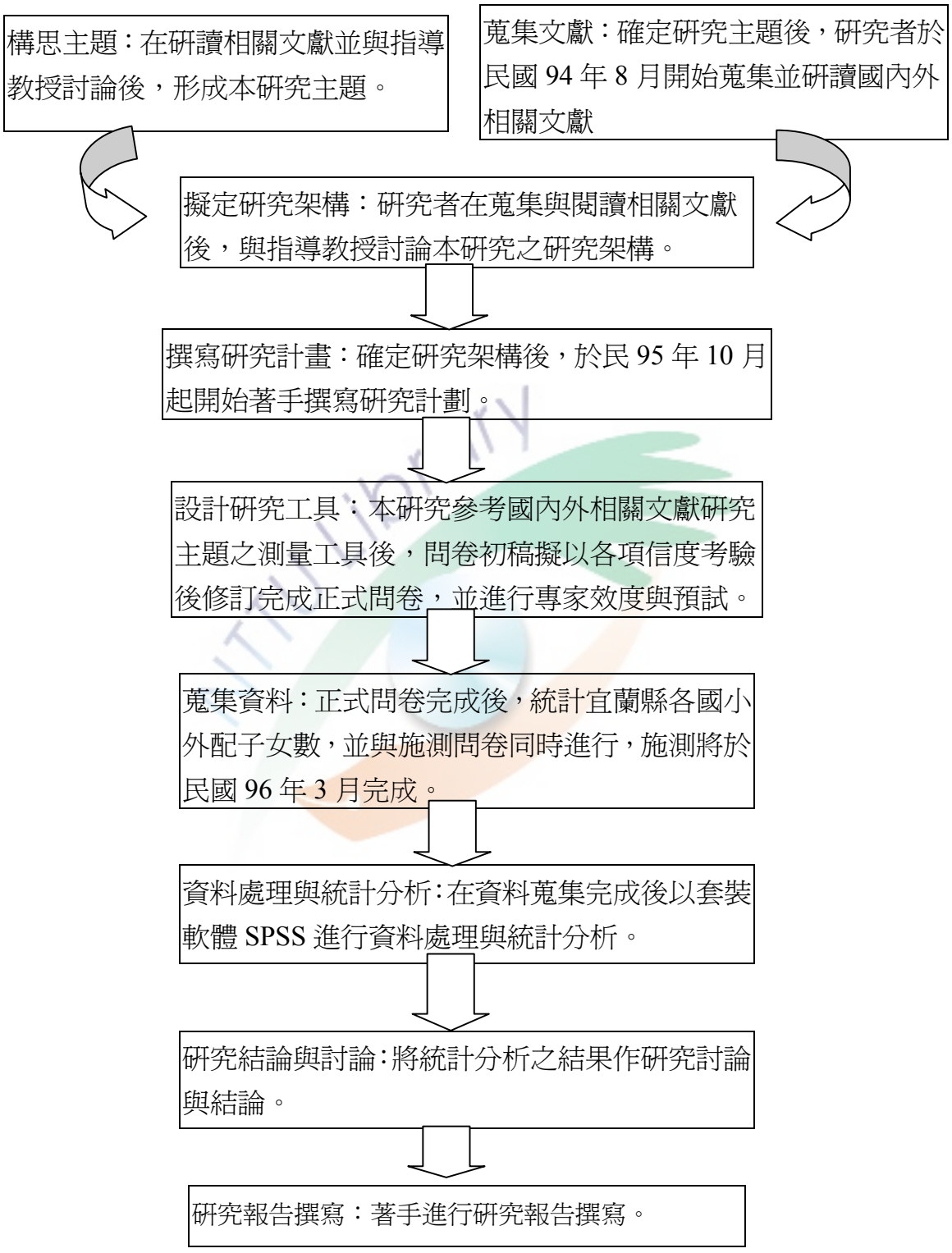

圖 3-2　研究流程圖

第六節　資料處理

壹、 描述統計（descriptive statistics）

以次數分配（**frequency distribution**）、百分比（**persentage**）來分析受試者各家庭結構，包括性別、年級、父母婚姻狀況、父母社經地位、子女排序、家庭結構；利用平均數分析外配子女生活適應量表結果，以瞭解受試者所呈現的生活適應的現況。

貳、 獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析（oneway ANOVA）

以獨立樣本 t 檢定和單因子變異數分析，考驗假設 1、2、3、4，不同背景變項之外配子女在依附關係父母參與班級氣氛，以及生活適應的差異情形。

參、 皮爾遜積差相關（Pearsons product-moment correlation）

以皮爾遜積差相關考驗假設 5，分析外配子女在依附關係、父母參與、班級氣氛，以及生活適應的相關情形。

肆、 多元迴歸分析（multiple regression）

以多元迴歸分析之強迫進入變數法考驗假設 6，外配子女的依附關係、父母參與、班級氣氛，對生活適應的預測力。

第四章 研究結果與討論

本研究根據研究設計及問卷調查所得資料，探討統計分析結果，茲分爲四節說明之。第一節分析外配子女依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應之現況；第二節探討不同背景之外配子女依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應之差異情形；第三節爲外配子女依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應之關係分析；第四節爲外配子女依附關係、父母參與、班級氣氛對生活適應之迴歸分析；最後，針對本研究之統計結果作一討論，期能了解宜蘭縣外配子女依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應之情形。

第一節 外配子女依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應之現況

宜蘭縣外配子女依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應之問卷乃分爲「依附關係量表」、「父母參與量表」、「班級氣氛量表」與「生活適應量表」，茲就問卷所得結果，將各層面之平均數、標準差臚列，以分析學童學習適應之現況。

壹、宜蘭縣外配子女依附關係現況分析

依附關係包括「父親依附」、「母親依附」與「同儕依附」，故本研究「依附關係量表」分爲「父親依附」、「母親依附」、「同儕依附」三層面。「父親依附」依照問卷問題如：「爸爸尊重我的感受」、「當我難過、傷心時，爸爸會願意聽我的心聲」等，並採用Likert氏五點量表，依照學童填答從「都是這樣」到「從未這樣」分別給予5-1分，得分愈高代表子女對父親的依附程度越高。其中反向題則呈相反計分，選擇「都是這樣」者得一分、「常常這樣」者得二分、「有時這樣」者得三分、「很少這樣」者得四分、「從未這樣」者得五分，得分愈高代表子女對父母、同儕間依附程度越不好。其中「母親依附」依照母親對子女女關懷的問題如：「媽媽鼓勵我把困難說出來」、「當我生氣時，媽媽會試著去了解」；「同儕依附」則是依照子女與同儕間相處的問題如：「我的朋友會關心我過得好不好」、「朋友尊重我

的感受」。

表 4-1 爲宜蘭縣外配子女依附關係量表上得分之平均數、標準差及每題平均數統計結果。就父親依附層面來看，宜蘭縣外配子女其父親依附的每題平均數爲26.33，標準差爲 7.05，每題的平均數爲 3.29，介於「有時這樣」至「常常這樣」之間。再檢視母親依附部份，宜蘭縣外配子女母親依附程度的平均數爲 31.66，標準差爲 10.04，每題的平均數爲 3.52，介於「有時這樣」至「常常這樣」之間。最後檢視同儕依附程度的情形，宜蘭縣外配子女其同儕依附程度的平均數爲 18.01，標準差爲 5.28，每題的平均數爲　3.60，介於「有時這樣」至「常常這樣」之間。上述研究結果可知宜蘭縣外配子女其父親依附、母親依附，同儕依附程度介於「有時這樣」至「常常這樣」之間，屬於中上程度。

表4-1　　宜蘭縣外配子女學童依附關係現況分析表

層面名稱	題數	平均數	標準差	題平均數
父親依附	8	26.33	7.05	3.29
母親依附	9	31.66	10.04	3.52
同儕依附	5	18.01	5.28	3.60

N=344

貳、宜蘭縣外配子女父母參與現況分析

父母參與包括「父親參與」、「母親參與」兩個層面。本研究中的「父母參與量表」採用Likert 氏五點量表，從「都是這樣」到「從未這樣」分別以5-1 分，表示父母參與的強度。量表得分的分數愈高，代表該生父母參與程度愈多，反之則愈少。表4-2 爲宜蘭縣外配子女受試者在父母參與量表上得分之平均數、標準差及每題平均數統計結果。就父母參與整體而言，宜蘭縣外配子女父母參與整體平均數28.78，標準差爲8.05，總量表每題的平均數爲3.60，介於「經常這樣」至「偶爾這樣」之間，故宜蘭縣外配子女之父母參與屬於「中上程度」。再檢視父母參與各層面的平均數，各層面的平均值在3.59 至3.62 之間，其中以「父親參與」的分數較高，平均數爲3.62，「母親參與」的分數較低，平均數爲3.59。再以每題標準差而言，外配子女在「父親參與」的差異性最小爲3.41。綜合而言，就整體平均值來看，宜蘭縣外配子女之父母參與屬於「中上程度」。

表4-2　宜蘭縣外配子女學童父母參與現況分析表

層面名稱	題數	平均數	標準差	題平均數
父親參與	3	10.85	3.41	3.62
母親參與	5	17.93	5.80	3.59

N=342

參、宜蘭縣外配子女班級氣氛現況分析

班級氣氛包含「同學支持」、「衝突」、「滿意」、「教師支持」四個層面。本研究中的「班級氣氛量表」採用Likert氏五點量表，從「都是這樣」到「從未這樣」分別以5-1 分，表示外配子女感受班級氣氛的強度。得分較高者，代表知覺到的班級氣氛程度較高；得分較低者，顯示其知覺到的班級氣氛程度較低。其中反向題則呈相反計分，選擇「都是這樣」者得一分、「常常這樣」者得二分、「有時這樣」者得三分、「很少這樣」者得四分、「從未這樣」者得五分，得分愈高代表外配子女知覺班級氣氛程度不好。表4-3爲宜蘭縣外配子女在班級氣氛量表上得分之平均數、標準差及每題平均數統計結果。就班級氣氛整體而言，宜蘭縣外配子女在班級氣氛知覺上整體平均數爲34.39，標準差爲6.05；總量表每題平均數爲3.44，介於「經常這樣」至「偶爾這樣」之間，表示宜蘭縣外配子女知覺班級氣氛的程度爲「中高程度」。其次就各層面每題平均數而言，以「教師支持」的分數最高，每題平均數爲4.17，其次爲「同學支持」分層面每題平均數爲3.76，再次爲「滿意」分層面每題平均數爲3.52，最後在「衝突」分層面每題平均數爲2.61，顯示外配子女知覺到的教師支持程度最高，所接受教師提供的協助較多，與教師互動程度較好；而與同學間的衝突程度較低，顯示外配子女知覺到的班級衝突程度較低。綜合而言，宜蘭縣外籍配偶子女知覺班級氣氛的程度屬中高程度。

表4-3　宜蘭縣外配子女知覺班級氣氛現況分析表

層面名稱	題數	平均數	標準差	題平均數
同學支持	3	11.28	2.92	3.76
教師支持	2	8.33	2.06	4.17
滿意	2	7.03	2.00	3.52
衝突	3	7.84	2.97	2.61

N=350

肆、宜蘭縣外配子女生活適應之現況分析

生活適應適應包括「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」、「同儕適應」等四個層面。本研究中的「生活適應量表」採用Likert 氏五點量表，依照學童填答從「都是這樣」到「從未這樣」分別給予5-1分，得分愈高代表外配子女生活適應程度越好。其中反向題則呈相反計分，選擇「都是這樣」者得一分、「常常這樣」者得二分、「有時這樣」者得三分、「很少這樣」者得四分、「從未這樣」者得五分，得分愈高代表子女對個人、家庭、學校、同儕間依附程度越不好。表4-4爲宜蘭縣外配子女在生活適應量表上得分之平均數、標準差及每題平均數統計結果。就生活適應整體而言，宜蘭縣外配子女在生活適應整體平均數爲66.22，標準差爲10.06；總量表每題平均數爲3.90，介於「經常這樣」至「偶爾這樣」之間，表示宜蘭縣外配子女生活適應程度爲「中上程度」。其次就生活適應各層面每題平均數而言，各層面之每題平均數差異不大，其中以「學校適應」的分數最高，每題平均數爲4.14，以「個人適應」的分數最低，每題平均數爲3.33，顯示宜蘭縣外籍配偶子女在家個人適應能力上較差，可能是受到家庭背景、家庭父母文化差異的影響，進而影響到自我認同，以及個人適應能力。綜合而言，宜蘭縣外配子女生活適應能力屬中上程度。

表4-4　宜蘭縣外配子女生活適應現況分析表

層面名稱	題數	平均數	標準差	題平均數
個人適應	3	9.978	2.82	3.33
家庭適應	3	11.80	2.83	3.93
學校適應	4	16.57	2.96	4.14
同儕適應	7	27.82	5.44	3.97

N=353

第二節 不同背景之外籍配偶子女依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應之差異分析與討論

本節旨在分析不同背景變項(性別、年級、家庭結構、家庭社經地位)之宜蘭縣外配子女在依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應是否存在差異，在性別與年級上採用T 考驗來檢視各組之間是否有差異性；年級、社經地位則採用單因子變異數分析來檢視各組的差異性，若達顯著差異，則進一步採用Scheff’e 法事後比較來了解其差異。

壹、不同背景之外配子女與依附關係之差異分析

一、不同性別之外配子女與依附關係之差異分析

不同性別外配子女與依附關係之t 考驗分析如4-5 所示，其結果顯示，不同性別之父親依附、母親依附與同儕依附皆未達顯著差異。研究結果可以說明依附關係不因性別的不同而有所差異，男生或女生之外配子女在父親依附、母親依附、同儕依附之情感連結上，並不會造成影響。由此可見外籍配偶父母在與不同性別之外配子女情感連結時並無差異，另一方面外配子女在學校與同學情感連結時，也不會因爲性別而有所差異，推測原因可能爲外籍配偶父母在對待其子女時，不因爲子女是男生或女生而有不同的對待，因而造成外籍配偶與不同性別之子女情感連結無差異的結果。而本研究結果與蘇蕙芳（2005）相符合。

表4-5：不同性別之外配子女之依附關係差異分析表

	性別	人數	平均數	標準差	t值
父親依附	男生	186	26.53	6.97	.577
	女生	168	26.11	7.16	
母親依附	男生	182	31.66	9.61	-.010
	女生	170	31.67	10.50	
同儕依附	男生	184	17.93	4.96	-.282
	女生	170	18.09	5.62	

N=352

二、不同年級之外配子女與依附關係之差異分析

不同年級之外配子女與依附關係之 F 考驗分析如4-6 所示，其結果顯示，唯有在不同年級之外配子女在同儕依附上有達顯著水準（p＜.05），經Scheff’e事後比較後，其結過顯示六年級外籍配偶子女的同儕依附優於四年級的外籍配偶子女，可能是六年級學生已經非常熟悉了學校環境，對同學及交友都有相當的熟識，因而形成六年級之外配子女其同儕依附關係較四年級學童來的佳。而在其他層面上父親依附、母親依附皆未達顯著差異。本研究結果與賴怡君（2002）的研究結果相符合。

表4-6：不同年級之外配子女之依附關係差異分析表

	年級	人數	平均數	標準差	F值	事後比較
父親依附	四年級	172	26.45	6.73	.034	
	五年級	113	26.35	7.38		
	六年級	68	26.19	7.25		
母親依附	四年級	170	31. 76	10.48	.043	
	五年級	114	31.45	9.74		
	六年級	67	31.82	9.59		
同儕依附	四年級	173	17.29	5.66	4.084*	6＞4
	五年級	113	18.40	4.61		
	六年級	67	19.33	5.05		

N=341 *p<.05 **p<.01

三、不同社經地位之外配子女與依附關係及其各層面之差異分析

在探討家庭社經背景對外籍配偶子女依附關係各層面差異上，將父親職業、母親職業、父親教育程度、母親教育程度列入討論，以下將分別討論不同社經背景對依附關係的差異情形。

不同社經地位之外配子女與依附關係之 F 考驗分析如4-7 所示，其結果顯示，不同家庭社經地位之外配子女在父親依附、母親依附與同儕依附上皆未達顯著差異。此研究結果說明依附關係不因家庭社經背景高低不同而有所差異，推測原因可能是低社經背景之外配籍偶，更加注意與子女的情感連結，花更多的時間與子女相處，進而培養與子女優良的依附關係，也形成與高家庭社經背景之子女無差異之狀況。由本研究結果可見外配子女之家庭社經背景並不會對依附關係造成影響。

表4-7：不同社經地位之外配子女之依附關係差異分析表

	組別	人數	平均數	標準差	F值
父親依附	高社經背景	106	26.67	7.58	.207
	中社經背景	123	26.30	6.73	
	低社經背景	121	26.07	6.95	
母親依附	高社經背景	107	30.57	9.31	2.592
	中社經背景	125	31.18	11.15	
	低社經背景	120	33.46	9.28	
同儕依附	高社經背景	106	18.96	5.76	2.643
	中社經背景	127	31.18	5.13	
	低社經背景	121	17.80	4.91	

N=350

四、不同家庭結構之外配子女與依附關係及其各層面之差異分析

在探討家庭結構對外籍配偶子女依附關係各層面差異上，將家庭結構依照填答

者在本問卷上的回答加以區分，圈選父母婚姻狀況爲婚姻中且同住者歸類爲家庭結構完整，其餘圈選父母離婚、分居、再婚等，將其歸類爲家庭結構不完整，共分成兩部份，以下將針對不同家庭結構對依附關係的差異情形進行討論。

不同家庭結構之外配子女與依附關係之 F 考驗分析如4-8 所示，其結果顯示，不同家庭結構之外配子女在父親依附、母親依附與同儕依附上皆未達顯著差異。推測可能原因爲單親爸爸、媽媽對子女常感到虧欠，因而對其子女更好以彌補心理上缺憾，因而形成家庭結構不完整之外配子女，其與父母之依附情感連結與家庭結構完整之外配子女無差異的現象。

表4-8：不同家庭結構之外配子女之依附關係差異分析表

	家庭結構	人數	平均數	標準差	F值
父親依附	完整	283	26.61	6.92	2.199
	不完整	71	25.23	7.52	
母親依附	完整	283	32.05	9.82	1.46
	不完整	69	30.09	10.82	
同儕依附	完整	284	18.19	5.20	1.651
	不完整	70	17.29	5.58	

N=354

貳、不同背景之外配子女與父母參與之差異分析

一、不同性別之外配子女與父母參與之差異分析

不同性別外配子女與父母參與之 t 考驗分析如4-9所示，其結果顯示，不同性別之外配子女其父親參與、母親參與皆未達顯著差異。但就平均數來看，女生之外配子女其在母親參與分層面上的得分，較男生的得分高，會有此項差異，可能是因爲女生與母親的情感連結較與父親好，因而母親參與程度較高。根據本研究結果顯示，就父母參與來說並不會因性別而有所差異，而在母親參與上女性之外配子女其母親參與程度較男生高一些。

表4-9：不同性別之外配子女之父母參與差異分析表

	性別	人數	平均數	標準差	t值
父親參與	男生	186	10.84	3.51	-.042
	女生	171	10.85	3.30	
母親參與	男生	186	17.69	5.73	-.813
	女生	167	18.19	5.87	

N=353

二、不同年級之外配子女與父母參與之差異分析

不同年級之外配子女與父母參與之 F 考驗分析如4-10 所示，其結果顯示，不同年級之外配子女其父親參與、母親參與皆未達顯著差異。推測可能爲外籍配偶父母對不同年級之外配子女保持一樣的參與程度，並不會因爲子女漸長而鬆懈了參與程度或逐漸的放任不關心，因而形成不同年級之外配子女在父母參與上並無差異，此研究結果說明了就父母參與來說並不因年級而有所差異。

表4-10：不同年級之外配子女之父母參與差異分析表

	年級	人數	平均數	標準差	F值
父親參與	四年級	175	10.97	3.42	.204
	五年級	114	10.75	3.56	
	六年級	68	10.71	3.17	
母親參與	四年級	173	18.37	5.89	1.145
	五年級	113	17.66	5.60	
	六年級	67	17.19	5.88	

N=353

三、不同社經地位之外配子女與父母參與及其各層面之差異分析

在探討家庭社經背景對外籍配偶子女父母參與各層面差異上，將父親職業、母

親職業、父親教育程度、母親教育程度列入討論，以下將分別討論不同社經背景對父母參與的差異情形。

不同社經地位之外配子女與父母參與之 F 考驗分析如4-11所示，其結果顯示，不同家庭社經地位之外配子女在父親參與未達顯著差異，而在母親參與上則顯示高社經背景的母親參與程度較低社經背景學童者來的高。此研究結果可以說明父親參與不因家庭社經背景高低不同而有所差異，而母親參與則會受到家庭社經背景高低的影響，家庭社經背景越高的母親，其參與子女學習或生活活動的程度也較高。可能是家庭社經背景之母親，對子女期望也較高，而對子女學校的生活、課業活動非常關心，希望能藉著高度參與而使子女有高表現，因而形成高社經背景的母親參與程度較低社經背景之母親來的高。此結果與李佩玲（2003）、林義男（1998）、謝青儒（2002）研究結果相符合。

表4-11：不同社經地位之外配子女之父母參與差異分析表

	組別	人數	平均數	標準差	F值	組別差異
父親參與	高社經背景	107	11.27	3.56	1.737	
	中社經背景	128	10.88	3.12		
	低社經背景	122	10.43	3.50		
母親參與	高社經背景	105	19.23	5.16	3.917*	高社經背景＞低社經背景
	中社經背景	127	1752	6.39		
	低社經背景	121	17.22	5.52		

N=353 *p<.05 **p<.001

四、不同家庭結構之外配子女與父母參與及其各層面之差異分析

在探討家庭結構對外籍配偶子女依附關係各層面差異上，將家庭結構依照填答者在本問卷上的回答加以區分，圈選父母婚姻狀況爲婚姻中且同住者歸類爲家庭結構完整，其餘圈選父母離婚、分居、再婚等，將其歸類爲家庭結構不完整，共分成兩部份，以下將針對不同家庭結構對依附關係的差異情形進行討論。

不同家庭結構之外配子女與父母參與之 F 考驗分析如4-12 所示，其結果顯示，

不同家庭結構之外配子女在父親參與、母親參與皆未達顯著差異。此研究結果說明了對父母參與整個層面來說，不會因家庭結構完整與否而有所差異。推測可能爲家庭結構不完整之父母對子女的活動參與更積極，以彌補對子女的虧欠，因而形成不同家庭結構之父母參與並沒有差異。

表4-12：不同家庭結構之外配子女之父母參與差異分析表

	家庭結構	人數	平均數	標準差	F值
父親參與	完整	287	10.93	3.32	.825
	不完整	70	10.51	3.73	
母親參與	完整	284	18.12	5.65	1.620
	不完整	69	17.13	6.33	

N=353

參、不同背景之外配子女與班級氣氛之差異分析

一、不同性別之外配子女與班級氣氛之差異分析

不同性別外配子女與班級氣氛之 t 考驗分析如 4-13 所示，其結果顯示，不同性別之外配子女其同學支持、衝突、滿意及教師支持皆未達顯著差異。由此可知，不同性別之外配子女在知覺班級氣氛上並無差異，可能是因爲在小學班級裡，男女生的知覺差異並不大，所知覺到的同學支持、教師支持、滿意、衝突等，並沒有很大的差異。因此根據本研究結果顯示，性別對班級氣氛知覺是沒有影響的。

表4-13：不同性別之外配子女之班級氣氛差異分析表

	性別	人數	平均數	標準差	t值
同學支持	男生	186	11.21	2.56	-.493
	女生	171	11.36	3.28	
衝突	男生	185	8.01	3.08	1.189
	女生	170	7.64	2.84	
滿意	男生	187	8.23	1.81	.382
	女生	170	8.45	2.30	
教師支持	男生	186	8.23	1.81	-1.04
	女生	170	8.45	2.30	

N=355

二、不同年級之外配子女與班級氣氛之差異分析

不同年級之外配子女與班級氣氛之 F 考驗分析如 4-14 所示，其結果顯示，不同年級之外配子女其同學支持、衝突、滿意、教師支持皆未達顯著差異。此研究顯示就，各年級間並無顯著差異。推測可能是在小學階段一到六年級的同學都相同，相同的同學及班級一起相處，各年級間班級氣氛應該不會差異太多，相同的人物給的感覺也不會差異太大，因而形成各年級間差異不大的狀況，四、五、六年級之外配子女在知覺班級氣氛上並沒有差異。

表4-14：不同年級之外配子女之班級氣氛差異分析表

	年級	人數	平均數	標準差	F值
同學支持	四年級	176	11.13	2.64	.855
	五年級	113	11.32	3.58	
	六年級	67	11.29	2.36	
衝突	四年級	173	8.08	3.30	1.1
	五年級	114	7.58	2.64	
	六年級	68	7.66	2.63	
滿意	四年級	176	7.06	2.02	.215
	五年級	113	7.05	1.99	
	六年級	67	6.88	2.03	
教師支持	四年級	175	8.32	1.89	.042
	五年級	113	8.37	2.42	
	六年級	67	8.28	1.82	

N=354

三、不同社經地位之外配子女在班級氣氛及其各層面之差異分析

在探討家庭社經背景對外籍配偶子女班級氣氛各層面差異上，將父親職業、母親職業、父親教育程度、母親教育程度列入討論，以下將分別討論不同社經背景對班級氣氛的差異情形。

不同社經地位之外配子女與班級氣氛之 F 考驗分析如 4-15 所示，其結果顯示，不同家庭社經地位之外配子女在滿意分層面上達顯著差異。可以說明不同社經地位之外配子女在知覺滿意的程度上是有差異的，家庭社經背景越高的外配子女其知覺班級氣氛的能力也較好，家庭社經背景越低的外配子女知覺班級氣氛的能力也越不好，家庭背景高的父母對於子女的期望也較高，因而形成外配子女對班級氣氛知覺能力的提高，因而形成家庭背景對班級氣氛知覺的差異。由此可知，家庭社經背景對班級氣氛的知覺能力會造成影響。

表4-15： 不同社經地位之外配子女之班級氣氛差異分析表

	組別	人數	平均數	標準差	F值	事後比較
同學支持	高社經背景	107	11.66	2.21	1.38	
	中社經背景	128	11.05	2.49		
	低社經背景	122	11.20	3.76		
滿意	高社經背景	106	7.60	2.07	6.414*	高社經背景＞
	中社經背景	127	6.83	1.86		中社經背景＞
	低社經背景	124	6.74	2.00		低社經背景
衝突	高社經背景	105	7.38	2.78	2.111	
	中社經背景	128	7.88	2.98		
	低社經背景	123	8.18	2.20		
教師支持	高社經背景	107	8.64	2.45	2.397	
	中社經背景	128	8.34	8.34		
	低社經背景	121	8.05	1.83		

N=353 *p<.05 **p<.001

四、不同家庭結構之外配子女與班級氣氛及其各層面之差異分析

在探討家庭結構對外籍配偶子女依附關係各層面差異上，將家庭結構依照填答者在本問卷上的回答加以區分，圈選父母婚姻狀況爲婚姻中且同住者歸類爲家庭結構完整，其餘圈選父母離婚、分居、再婚等，將其歸類爲家庭結構不完整，共分成兩部份，以下將針對不同家庭結構對依附關係的差異情形進行討論。

不同家庭結構之外配子女與班級氣氛之 F 考驗分析如4-15 所示，其結果顯示在衝突分層面上家庭結構完整與否達顯著差異，家庭結構較不完整之外配偶子女其在衝突上得分較高，也就是說家庭結構越不完整之外配子女其知覺到班級氣氛衝突程度也較高。而班級氣氛其他分層面則未達顯著差異，此研究結果顯示家庭結構對於同學支持、滿意、教師支持等分層面未具有影響力，顯示家庭結構的完整與否並不會影響到同學支持、滿意、教師支持等層面的知覺。

表4-16：不同家庭結構之外配子女之依附關係差異分析表

	家庭結構	人數	平均數	標準差	F值
同學支持	完整	286	11.20	2.50	1.177
	不完整	71	11.62	4.22	
滿意	完整	288	7.03	1.98	.006
	不完整	69	7.01	2.11	
衝突	完整	286	7.67	2.80	4.372*
	不完整	70	8.50	3.55	
教師支持	完整	286	8.34	1.83	.008
	不完整	70	8.31	2.83	

N=355 *p<.05 **p<.001

肆、不同背景之外配子女與生活適應之差異分析

一、不同性別之外配子女與生活適應之差異分析

不同性別外配子女與生活適應之 t 考驗分析如4-17 所示，其結果顯示，不同性別之外配子女在學校適應上達顯著差異。女生之外籍與大陸配偶子女其在學校適應分層面上的得分，較男生的得分高，說明了女生之外籍與大陸配偶子女學校適應能力較男生來的佳，此一結果支持了研究假設，證明了女生的生活適應能力較男生來的好。而性別在生活適應其他分層面上並未達顯著差異，此項結果說明了在個人、家庭、同儕適應上，並不會因性別而有所差異，但仍以女生之外配子女其生活適應能力較男生得分高。

表4-17：不同性別之外配子女之生活適應差異分析表

	性別	人數	平均數	標準差	t 值
個人適應	男生	188	9.920	2.71	.405
	女生	168	10.04	2.94	
家庭適應	男生	186	11.57	2.77	1.613
	女生	170	12.01	2.87	
學校適應	男生	187	16.06	3.17	3.415*
	女生	171	17.12	2.61	
同儕適應	男生	187	27.32	5.61	1.827
	女生	171	28.37	5.20	

N=357 *p<.05 **p<.001

二、不同年級之外配子女與生活適應之差異分析

不同年級之外配子女與生活適應之 F 考驗分析如 4-18 所示，其結果顯示，不同年級之外配子女其生活適應能力皆未達顯著差異。由此可知，這項結果說明了生活適應來說並不會因年級而有所差異，年級在生活適應個層面，個人適應、家庭適應、學校適應、同儕適應無影響力，也就是說年級的差異並不會影響外配子女在生活適應上得能力表現。可能原因爲四年級的外配子女無論是在個人、家庭、學校各方面都已經有大致的適應，因此到五、六年級時適應能力並不會有太大的差異，因而形成年級對生活適應個層面沒有差異的情況。

表4-18：不同年級之外配子女之生活適應差異分析表

	年級	人數	平均數	標準差	F值
個人適應	四年級	175	10.12	2.79	.745
	五年級	113	9.71	2.69	
	六年級	68	10.01	3.07	
家庭適應	四年級	173	12.01	2.71	.766
	五年級	114	11.66	2.83	
	六年級	68	11.60	3.05	
學校適應	四年級	175	16.71	2.88	.364
	五年級	114	16.47	3.00	
	六年級	68	16.41	3.07	
同儕適應	四年級	176	28.11	5.21	2.817
	五年級	114	27.00	5.52	
	六年級	67	28.71	5.69	

N=355

三、不同社經地位之外配子女與生活適應及其各層面之差異分析

在探討家庭社經背景對外籍配偶子女生活適應各層面差異上，將父親職業、母親職業、父親教育程度、母親教育程度列入討論，以下將分別討論不同社經背景對生活適應的差異情形。

不同社經地位之外配子女與生活適應之 F 考驗分析如4-19 所示，其結果顯示，不同家庭社經地位之外配子女在生活適應能力上是沒有差異的，不同家庭社經背景之外配子女，不論是在個人適應、家庭適應、學校適應、同儕適應上，家庭社經地位高低並不會造成差異，推測原因可能爲學校的教師或同學，並不會因爲外配子女的家庭社經背景而給予不一樣的待遇，平等的待遇讓外配子女有良好的環境，進而在生活適應各方面都適應良好，進而形成家庭社經背景高低不會對生活適應能力影

響的現象。

表4-19：不同社經地位之外配子女之生活適應差異分析表

	組別	人數	平均數	標準差	F值
個人適應	高社經背景	107	9.920	3.11	.037
	中社經背景	126	10.01	2.47	
	低社經背景	124	10.00	2.90	
家庭適應	高社經背景	106	12.29	2.92	2.333
	中社經背景	127	11.63	2.69	
	低社經背景	123	11.54	2.85	
學校適應	高社經背景	107	16.88	3.10	1.641
	中社經背景	128	16.66	2.64	
	低社經背景	123	16.20	3.13	
同儕適應	高社經背景	107	27.60	6.09	.684
	中社經背景	128	28.33	5.50	
	低社經背景	123	27.60	5.29	

N=356

四、不同家庭結構之外配子女與生活適應及其各層面之差異分析

在探討家庭結構對外籍配偶子女依附關係各層面差異上，將家庭結構依照填答者在本問卷上的回答加以區分，圈選父母婚姻狀況爲婚姻中且同住者歸類爲家庭結構完整，其餘圈選父母離婚、分居、再婚等，將其歸類爲家庭結構不完整，共分成兩部份，以下將針對不同家庭結構對依附關係的差異情形進行討論。

不同家庭結構之外配子女與班級氣氛之 F 考驗分析如4-20 所示，其結果顯示，不同家庭結構之外配子女在個人適應、家庭適應、學校適應、同儕適應皆未達顯著差異。此研究結果顯示，對外配子女來說，其生活適應能力並不會因家庭結構完整與否而有所差異。

表4-20：不同家庭結構之外配子女之生活適應差異分析表

	家庭結構	人數	平均數	標準差	F值
個人適應	完整	287	9.97	2.78	.005
	不完整	70	10.00	2.98	
家庭適應	完整	286	11.89	2.73	1.395
	不完整	70	11.44	3.19	
學校適應	完整	288	16.57	3.00	.001
	不完整	70	16.58	2.99	
同儕適應	完整	287	27.79	5.40	.045
	不完整	71	27.94	5.63	

N=356

第三節　依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應之相關分析與討論

本節旨在了解依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應之關係。本節以皮爾遜積差相關分析來探討外配子女依附關係、父母參與、班級氣氛各層面與生活適應各層面之關係。

壹、外配子女其依附關係與生活適應之相關分析

茲將外配子女其依附關係與生活適應之相關分析結果摘要如表4-21 所示：外配子女其依附關係與生活適應無論在整體與各層面之間均呈顯著正相關，除了母親依附與同儕適應間未達顯著外，其餘各分變項相關係數均達.001 的顯著水準，顯示外配子女依附關係與生活適應無論在整體或各分層面之間具有正相關，也就是說，外配子女的生活適應能力與依附關係是有相當大的相關性，欲了解外配子女生活適應程度可由依附關係程度窺知一二。就各分層面來看，在個人適應部份，依附關係三

層面均有達顯著，其中以同儕依附的相關係數最高(r=.221，p＜.001)，；而在家庭適應部份，依附關係三層面亦有達顯著，其中以父親依附與家庭適應的相關係數最高(r= .150，p＜.001)；其次在學校適應分層面，依附關係三層面均達顯著水準，則以同儕依附的相關係最高(r=.274，p＞.001)；最後在同儕適應分層面上，父親依附及同儕依附皆有達到顯著水準，又以同儕依附的相關值較高，而母親參與則未達到顯著相關。此研究結果顯示，外配子女與父母或同儕依附關係越好，其生活適應能力就越佳，此研究結果與郭啓瑞（2005）、許瑞蘭（2002）、陳瑩珊（2002）、Cohn（1990）、Granot＆ Mayseless, （1999）的研究結果相符。

表4-21：依附關係與生活適應變項相關分析表

	個人適應	家庭適應	學校適應	同儕適應	生活適應整體
父親依附	.150**	.512**	.251**	.159**	.344**
母親依附	.133*	.459**	.262**	.093	.293**
同儕依附	.135**	.299**	.274**	.386**	.394**

說明：*p＜.05 **p＜.001

貳、外配子女父母參與與生活適應之相關分析

茲將外配子女其父母參與與生活適應之相關分析結果摘要如表 4-22 所示：外配子女其父母參與與生活適應無論在整體與各層面之間均呈顯著正相關，除了母親參與與同儕適應間及個人適應部份未達顯著外，其餘各分變項相關係數均達.05 的顯著水準，顯示外配子女父母參與與生活適應無論在整體與各層面之間具有正相關。就各層面來看，以母親參與與家庭適應的相關係數最高(r= .534，p＜.001)；以母親參與與同儕適應的相關係最低(r=.091，p＞.001)。此研究結果顯示，外配子女之父母參與程度越高，其生活適應能力就越佳，顯示父母參與程度與生活適應間具有高相關的連結，欲了解外配子女生活適應情形可由父母參與程度來預測。此研究結果與李佩玲（2003）、蔡俊傑（1999）、石明原（2002）、蔣金菊 （2005）的研究結果相符。

表4-22：父母參與與生活適應變項相關分析表

	個人適應	家庭適應	學校適應	同儕適應	生活適應整體
父親參與	.099	.491**	.312**	.150**	.345**
母親參與	.052	.534**	. 226**	.091	.279**

說明：*p＜.05 **p＜.001

參、外配子女班級氣氛與生活適應之相關分析

茲將外配子女其班級氣氛與生活適應之相關分析結果摘要如表4-23 所示：外配子女其班級氣氛與生活適應之間呈顯著相關性，同學支持、滿意、教師支持都呈現顯著正相關，而衝突與生活適應各層面則是呈現負相關。首先在個人適應分層面中，班級氣氛四個分層面均達到顯著水準，其中以滿意的正相關最高(r= .150，p＜.05)、衝突分層面則是達到顯著負相關(r= -.299，p＜.001)，而同學支持則未達顯著水準；其次在家庭適應分層面上，教師支持(r= .399，p＜.001)、滿意(r= .306，p＜.001)、同學支持(r= .347，p＜.001)均達顯著正相關、而衝突分層面則是未達顯著負相關；再次在學校適應分層面上，各分變項均達顯著相關；最後在同儕適應分層面上，各分變項相關係數均達.05 的顯著水準。而在生活適應整體上，均與班級氣氛各分變項達顯著相關，其中以教師支持的相關值相關性最高(r= .396，p＜.001)。顯示外配子女知覺班級氣氛能力與生活適應無論在整體與各層面之間具相關性。此研究結果顯示，外配子女知覺班級氣氛能力越高，其生活適應能力就越佳，同學支持程度越高，生活適應能力也越好、知覺滿意程度越高，生活適應能力也越好、知覺到班級氣氛越衝突則生活適應能力越差、教師支持程度越高學生生活適應能力也越好。此研究結果與簡茂發（1984）、吳清山、李錫津、劉緬懷、莊貞銀、盧美貴（1990）、吳武典、陳秀蓉（1978）的研究結果相符。

表4-23： 班級氣氛與生活適應變項相關分析表

	個人適應	家庭適應	學校適應	同儕適應	生活適應整體
同學支持	.062	.347**	.326**	.334**	.393**
滿意	.150*	.306**	. 249**	.270	.323**
衝突	-2.99**	-.039	-.210**	-.332**	-.326**
教師支持	.132**	.399**	.342**	. 293**	.396**

說明：*p<.05 **p<.001

綜合上述的研究結果而言，國小外配子女同學支持、滿意、教師支持與生活適應整體及分層面存在相關性，個人適應、家庭適應、學校適應與同儕適應整體及分層面皆呈顯著正相關，唯有在衝突層面與生活適應分層面呈現負相關，故宜蘭縣外配子女班級氣氛知覺程度愈高，生活適應能力就愈好，反之則愈差。

第四節 依附關係、父母參與、班級氣氛與外籍與大陸配偶子女生活適應之迴歸分析與討論

本節旨在探討外配子女的依附關係、父母參與、班級氣氛等變項對學生活適應的解釋力。本研究分別以依附關係、父母參與、班級氣氛爲預測變項，生活適應爲效標變項，運用多元迴歸分析來預測外配子女之生活適應。

壹、依附關係與外配子女生活適應之迴歸分析

依附關係與外配子女生活適應之迴歸分析如表4-24 所示，從研究中發現依附關係中父親依附、母親依附、同儕依附三層面對生活適應各層面有預測力。首先就個人適應層面來看，只有父親依附(β =. 049)對個人適應具有影響，解釋力R Square 值爲.033，其餘分層面均未達顯著水準。由此可知，父親依附對個人適應能力具有影響力，也就是說父親依附愈好的外配子女其個人適應能力也越好；其次就家庭適應而言，父親依附 (β =.019)、母親依附(β =.014)與同儕依附(β =.026)對家庭適應有

顯著影響，解釋力R Square 值達.395。就表示與父親、母親及同儕情感連結越好之外配子女，其家庭適應能力就會越好。再次就學校適應而言，父親依附（β＝.144)、母親依附（β＝.150）與同儕依附（β＝.187)對學校適應均有影響，解釋力R Square值爲.121；最後就同儕適應而言，同儕依附、父親依附、母親依附具有高度預測力，說明同儕、父親、母親依附關係越好的外配子女其同儕適應能力也會越好，可見父母及同儕間的情感依附高低會影響到外配子女同儕適應的能力，若欲了解外配子女同儕適應能力，可藉由其同儕依附關係來加以做有效的預測。總而言之，外配子女其與父親依附、母親依附甚至是同儕依附的程度，會影響其子女在個人、家庭、學校、同儕適應上的能力，也就表示父親依附、母親依附或同儕依附越佳的外配子女其個人、家庭、學校、同儕適應能力也愈佳。

而就依附關係三層面對生活適應整體的解釋力爲.257。就個別因素之預測力而言，以同儕依附（β＝.294)對生活適應的影響力最高，其次爲父親依附(β＝.214)，再次爲母親依附(β＝.113)。換言之，生活適應能力愈好，外配子女之依附關係也越好，換句話說，外配子女與父母、同儕間的依附情感越深厚，其子女的生活適應整體能力也越佳，尤其是在家庭適應上，依附關係的影響力就十分重大，無論是父親依附、母親依附、同儕依附對家庭適應都具有高的影響力，因此在教育外配子女時，應加強其依附關係情感連結以幫助他們家庭適應能力的提高。此研究結果與郭啓瑞（2005）、陳瑩珊（2002）、Cohn（1990）、Granot& Mayseless（1999）相符合。此結果驗證了依附關係對生活適應式具有預測力，因此欲了解外配子女之生活適應能力，亦可由其依附關係程度來加以窺探。

表4-24： 依附關係與生活適應之迴歸分析

	個人適應		家庭適應		學校適應		同儕適應		生活適應整體	
	b	(β)	b	(β)	b	(β)	b	(β)	b	(β)
父親依附	.049	.124*	.155	.019**	.069	.144*	.066	1.61*	.318	.214**
母親依附	-.007	-.024	.088	.014**	.054	.150*	.045	.144*	.127	.113*
同儕依附	.061	.113	050	.026*	.121	.187*	.077	.139*	.593	.294**
常數項	7.846**		4.029**		14.470**		12.049**		47.092**	
R Square	.033		.359		.121		.109		.215	
F檢定	3.88*		64.725**		16.678**		13.878**		32.036**	
N	341		331		342		342		339	

說明：*$p<.05$ **$p<.001$

貳、父母參與與外配子女生活適應之迴歸分析

父母參與與外配子女生活適應之迴歸分析如表4-25 所示：

就外配子女父母參與程度與生活適應能力關係發現，父母參與對生活適應能力具有預測力。就父母參與各分層面對生活適應能力預測來看，首先在個人適應部份，父親參與及母親參與皆未達顯著水準；其次，就家庭適應部份，其中父親參與(β＝.315)、母親參與(β＝.381)具有顯著影響，解釋力R Square 值爲.358，亦即父母參與中的父親參與及母親參與能有效預測外配子女的家庭適應能力，表示外配子女父母參與子女活動程度越高，其子女的家庭適應能力也愈好；再次，就學校適應分層面來說，父親參與(β＝.268)具有預測力，解釋力R Square 值爲.101，而母親參與(β＝.095)則未達顯著水準，不具預測力。這顯示外配子女母親參與程度無法對子女學校適應能力具有影響，或許是受到母親由於受到語文限制較少參與子女學校生活，而導致子女學校適應能力較差；最後，就同儕適應分層面來看，父親參與（β＝.139）有達顯著水準，唯母親參與（β＝.016）不具影響力，會有如此結果的原因或許是受到母親語文能力限制，母親無法參與子女同儕間活動所造成的結果。而就生活適

應整體來看，父親參與（β＝.281）、母親參與（β＝.142）均有達顯著影響力。

綜合而言，除了個人適應外，家庭適應、學校適應、同儕適應皆能有效預測生活適應各層面。顯示外配子女在求學階段，如果父母參與子女活動程度越高、越積極、越關切，則其子女之生活適應能力愈良好，父母參與外配子女教育活動越多，其子女越有豐富、優良的學習環境，有較佳的學習環境，才能更全神貫注學習、並以積極的學習態度面對生活上的各種問題，生活適應能力就會越好。換言之，外配子女的父母參與程度越高，其子女生活適應能力就愈趨向優良，父母提供越多學習資源，其子女生活適應能力也相對提高，故生活適應能力的優良與否與外配子女的父母參與程度高低有密切的關聯。此研究結果與李佩玲（2003）、蔡俊傑（1999）相同，都顯示父母參與對子女生活適應能力是具有影響力的。另一方面，本研究發現在母親參與部份，並沒有達顯著水準，即不具預測力。推測可能的原因爲外籍與大陸配偶本身有語文適應上的困難，子女的教養問題或生活照顧責任都落在父親身上，因而造成母親參與程度不具預測力。莊聖瓔（2005）研究發現支持了這個推測，他研究發現外籍配偶子女的家庭人際關係單純：與家庭往來的親人只有爸爸一方，交往的朋友也不多，且由於爸爸負責小孩的所有生活作息，使得父子關係較密切，因而造成母親參與子女生活活動程度低落的情況。

表4-25：　父母參與與生活適應之迴歸分析

	個人適應		家庭適應		學校適應		同儕適應		生活適應整體	
	b	(β)	b	(β)	b	(β)	b	(β)	b	(β)
父親參與	.081	.097	.260	.315**	.271	.268**	.241	.139*	.872	.281**
母親參與	.002	.004	.185	.381**	.057	.095	.015	.016	.261	.142*
常數項	9.075**		5.714**		16.224**		23.297*		56.032**	
R Square	.010		.358		.101		.017		.133	
F檢定	1.722		98.22**		20.715**		4.041*		27.587**	
N	349		350		352		351		347	

說明：*p<.05 ** p<.001

參、班級氣氛與外配子女生活適應之迴歸分析

班級氣氛與外配子女生活適應之迴歸分析如表4-26 所示：

就研究發現班級氣氛分層面及班級氣氛整體對生活適應能力具有高度影響力，解釋力R Square 值爲.325，具有高度解釋力。其中就生活適應各分層面來看，首先就個人適應來看，除了同學支持(β＝.020)、教師支持(β＝.105)未達顯著水準外，滿意(β＝.173)、衝突(β＝-.234)均有達顯著水準、解釋力R Square 值爲.090，其中衝突層面β值爲負值，表示外配子女知覺到越高的衝突班級氣氛，其子女的個人適應能力就越不好。其次，就家庭適應而言，教師支持(β＝.346)能有效預測學習適應，解釋力R Square 值爲.207。再者，就學校適應而言，除了滿意(β＝.039)未達顯著水準外，同學支持(β＝.142)、教師支持(β＝.296)及衝突層面(β＝-.202)皆達顯著水準均對生活適應具有預測力，解釋力R Square 值爲.199。再次，就同儕適應而言，同學支持(β＝.170)、衝突(β＝-.318)、教師支持(β＝.222)等分層面都具有預測力，解釋力R Square 值爲.241，其中衝突層面顯示外配子女知覺到越衝突的班級氣氛，其同儕適應能力就越差。

總而言之，外配子女對班級氣氛的知覺程度越高，對自己班級文化、氣氛愈了解，參與自己班級活動愈積極，則具有較高的班級氣氛知覺能力，相對在各層面的生活適應能力也愈良好。也就是說，外配子女在班級氣氛各分層面上的知覺能力會影響其生活適應能力高低，若是知覺到越多的同學支持、滿意程度越高、教師支持越高，外配子女之生活適應能力也會越好；相反地，外配子女知覺到越衝突的班級氣氛，則其生活適應能力就越差，也就是班級氣氛越衝突，外配子女的生活適應能力就越差。反之，外配子女知覺到越少的班級氣氛，則其生活適應能力就越不好。

在陳茜茹（1995）研究中針對班級氣氛與兒童生活適應和學業成就進行研究，以台北市國民小學五年級學生爲研究對象，所得的結果在兒童整體生活總適應（生活適應全量表）與班級氣氛各層面的關係上，不論是班級、個人爲分析單位，兒童生活總適應與班級氣氛各層面的相關，皆未達顯著水準，研究者推測爲生活適應領域十分廣泛，包含兒童學校的、家庭的、校外生活上，因此，與班級氣氛有關係的就只有在某些特定領域，尤其是「社會適應」、「功課與遊戲的調適」等領域。而在本研究中，班級氣氛與生活適應各分層面均達顯著相關，班級氣氛對生活適應總層面也具有高解釋力，表示宜蘭縣外籍配偶子女來說班級氣氛與生活適應間具有關連

性，可由班級氣氛知覺程度來預測其生活適應能力，並可透過班級氣氛對不同層面生活適應能力來進行不同層面的預測。

表4-26： 班級氣氛與生活適應之迴歸分析

	個人適應		家庭適應		學校適應		同儕適應		生活適應整體	
	b	(β)	b	(β)	b	(β)	b	(β)	b	(β)
同學支持	-.145	-.095	.170	.110	.265	.142*	.508	.170*	.836	.145*
衝突	-.290	-.300**	-.045	-.044	-.250	-.202**	-.592	-.318**	-.1.22	-.317**
滿意	.184	.130*	.127	.089	.066	.039	.145	.053	.468	.088
教師支持	.194	.125*	.528	.346**	.551	.296**	.657	.222**	1.95	.335**
常數項	11.153**		5.717**		15.714**		23.861**		56.754**	
R Square	.119		.207		.199		.241		.325	
F檢定	11.603**		23.613**		22.573**		28.768**		42.347**	
N	347		346		348		349		344	

說明： *p＜.05 ** p＜.001

NTU Library

NTTU Library

第五章　結論與建議

本研究旨在探討宜蘭縣外配子女依附關係、父母參與、班級氣氛對生活適應的影響。依本研究目的：一、了解外配子女的生活適應現況。二、了解不同背景外配子女生活適應的差異情形。三、探討外配子女在父母與同儕依附關係、父母參與、班級氣氛及生活適應上的差異情形。四、探討不同背景變項之外配子女在父母與同儕依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應上的相關性。五、分析外配子女在依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應的預測力。六、根據研究結果提出具體建議以作爲未來國小教師在教育實務上，對外配子女的教學及輔導或教育行政人員政策訂定方面的參考。本章就上述研究所得，綜合各項發現歸納成結論，並依結論提出建議以供學術研究人員、教育機關、學校及未來研究者參考。

第一節　結論

壹、宜蘭縣外配子女生活適應現況屬於「中上程度」。

宜蘭縣外配子女在生活適應及其各層面之現況上，整體的生活適應的得分屬於尚可。就生活適應整體而言，宜蘭縣外配子女在生活適應整體平均數爲66.22，標準差爲10.06；總量表每題平均數爲3.90，介於「經常這樣」至「偶爾這樣」之間，表示宜蘭縣外配子女生活適應程度爲「中上程度」。在各層面的高低得分依序依次爲：學校適應、同儕適應、家庭適應、個人適應。由此可知，外配子女在「學校適應」的得分最高，表示外配子女在學校適應的能力上較好；而在「家庭適應」的得分最低，表示外配子女在家庭適應上的表現最不好。

貳、宜蘭縣外配子女依附關係、父母參與、班級氣氛的現況

一、宜蘭縣外配子女依附關係屬「中上程度」，其中以同儕依附最佳，父親依附最低。

宜蘭縣外配子女其依附關係整體屬於「中上程度」，就依附關係整體而言，宜蘭縣外配子女在依附關係總量表每題平均數爲3.4706，依附關係各層面平均值介於3.29至3.60之間，介於「經常這樣」至「偶爾這樣」之間，顯示宜蘭縣外配子女依附關係爲「中等程度」。而外配子女在依附關係各分層面中以同儕依附得分最高，顯示外配子女與同儕間的強感聯繫較強；而父親依附分層面則最低，顯示外配子女與父親的情感連結較弱。整體而言外配子女的依附程度良好。

二、宜蘭縣外配子女父母參與屬「中上程度」，其中以父親參與較佳，母親參與較差。

整體來說，外配子女父母參與程度屬於中上程度。就父母參與整體而言，宜蘭縣外配子女在父母參與總量表整體平均數爲28.78，標準差爲8.05，總量表每題的平均數爲3.60，介於「經常這樣」至「偶爾這樣」之間，顯示宜蘭縣外配子女父母參與程度爲中間偏積極。就父母參與分層而言，以「父親參與」的平均數最高，這表示外配子女的父親參與活動較多，如生活作息、課業指導等；「母親參與」的平均數較低，表示這表示外配子女的母親參與活動較少，會產生如此的原因可能是受到母親語言限制的影響，母親無法給予孩子課業上的指導，因而將課業指導的責任轉到父親身上。

三、宜蘭縣外配子女班級氣氛屬「中上程度」，其中以教師支持較多，衝突氣氛較少。

宜蘭縣外配子女其班級氣氛整體屬於「中上程度」，就班級氣氛整體而言，宜蘭縣外配子女在班級氣氛總量表整體平均數爲 34.39，標準差爲 6.05，總量表每題平均數爲 3.44，介於「經常這樣」至「偶爾這樣」之間，表示宜蘭縣外配子女知覺班級氣氛的程度爲「中上程度」。班級氣氛各層面平均值介於 2.61 至 4.17 之間，介於「經常這樣」至「偶爾這樣」之間，顯示宜蘭縣外配子女班級氣氛爲「中上程度」。而外配子女在班級氣氛各分層面中以教師支持得分最高，顯示外配子女知覺到教師支持的班級氣氛較多；而衝突分層面則最低，顯示外配子女知覺到的衝突班級氣氛較少。整體而言外配子女的班級氣氛屬於良好的中上程度。

參、不同背景之外配子女依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應具差異

一、不同背景之外配子女對依附關係差異情形

在不同背景對依附關係的影響中，性別、家庭社經背景、家庭結構都沒有達到顯著差異；唯有年級有達到差異。根據研究結果發現，年紀對父親依附、母親依附沒有達到顯著水準，只有對同儕依附才有達顯著水準。而就年級細項對同儕依附影響研究結果發現，六年級之外配子女其同儕依附程度比四年級之外配子女好。

二、不同背景之外配子女對父母參與差異情形

在不同背景對父母參與的影響中，性別、年級、家庭結構都沒有達到顯著差異。根據研究結果發現，母親參與家庭社經背景有達顯著，由此可知，對父親參與沒有影響，唯有在母親參與對家庭結構部份才達顯著。

三、不同背景之外配子女對班級氣氛差異情形

在不同背景對班級氣氛的影響中，性別、年級部份沒有達到顯著差異；而家庭社經背景及家庭結構對外配子女知覺班級氣氛具有影響力。根據研究結果發現，性別、年紀部份並沒有達到顯著水準，但是在家庭社經背景的部份，班級氣氛中「滿意」層面達到顯著差異，經事後比較後發現，高家庭社經背景的外配子女對班級氣氛滿意程度大於中家庭社經背景之外配子女，而中家庭社經背景之外配子女知覺又高於低家庭社經背景之外配子女。另一方面，研究結果發現家庭結構對班級氣氛具有影響力，在班級氣氛分層面中，「衝突」分層面達到顯著水準，結果發現家庭結構完整之外配子女知覺衝突班級氣氛程度比家庭結構不完整者來的強烈。

四、不同背景之外配子女對生活適應差異情形

在不同背景對生活適應的影響中，年級、家庭社經背景、家庭結構沒有達到顯著差異，唯有性別對外配子女生活適應具有影響力，根據研究結果發現在生活適應各分層面中，性別對學校適應具有顯著影響，而在生活適應各分層面上，在學校適應分層面上女生的適應能力比男生來的好，由此可知女生之外配子女學校適應較男生來的好。

肆、依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應皆呈顯著正相關

從本研究結果發現，父親依附、母親依附、同儕依附與生活適應分層面及整體呈顯著正相關，故外配子女依附關係情感連結越好，其子女生活適應能力也愈好，反之則愈差；父親參與、母親參與與生活適應分層面及整體呈顯著正相關，故外配子女的父母參與子女活動越多，其子女生活適應能力愈好；同學支持、滿意及教師支持與生活適應分層面及整體呈顯著正相關，而衝突分層面則是呈現顯著負相關，故外配子女知覺班級氣氛程度愈高，其生活適應能力也愈好。由此可知依附關係、父母參與、班級氣氛與生活適應皆呈正相關。

伍、依附關係、父母參與、班級氣氛對生活適應具預測力

一、依附關係對生活適應具有預測作用

「父親依附」、「母親依附」及「同儕依附」等變項能有效預測外配子女總生活適應能力，解釋力達 21.5% 。而在生活適應各分變項預測外配子女生活適應能力中，就個人適應而言，父親依附具有顯著水準，而同儕依附及母親依附則未達顯著水準，依附關係對個人適應的解釋力達3.3%；其次，在家庭適應分變項中，父親依附、母親依附、同儕依附皆達顯著水準，依附關係對家庭適應的解釋力達35.9% ；再者，就學校適應分層面而言，父親依附、母親依附、同儕依附三者均達顯著水準，而依附關係對學校適應的解釋力達12.1% ；最後，就同儕適應分變項而言，父親依附、母親依附及同儕依附皆達顯著水準，而依附關係對同儕適應的解釋力達13.9% 。

二、父母參與對生活適應具有預測作用

「父親參與」、「母親參與」等變項能有效預測外配子女總生活適應能力，解釋力達13.3% 。而在父母參與各分變項預測外配子女生活適應能力中，就個人適應而言，父親參與及母親參與皆未達顯著水準，父母參與對個人適應的解釋力達1.0%；其次，在家庭適應分變項中，父親參與、母親參與皆達顯著水準，父母參與對

家庭適應的解釋力達35.8% ；再者，就學校適應分層面而言，父親參與達顯著水準、母親參與未達顯著水準，而父母參與對學校適應的解釋力達10.1% ；最後，就同儕適應分變項而言，同儕依附達顯著水準，而父親參與達顯著水準，母親參與則未達顯著水準，而父母參與對同儕適應的解釋力達2.0% 。

三、班級氣氛對生活適應具有預測作用

「同學支持」、「滿意」、「衝突」、「教師支持」等變項能有效預測外配子女總生活適應能力，解釋力達 32.5% 。而在班級氣氛各分變項預測外配子女生活適應能力中，就個人適應而言，衝突、滿意、教師支持皆達顯著水準，唯有同學支持未達顯著水準，班級氣氛對個人適應的解釋力達11.9%；其次，在家庭適應分變項中，教師支持達顯著水準，而滿意、同學支持、衝突皆未達顯著水準，班級氣氛對家庭適應的解釋力達20.7% ；再者，就學校適應分層面而言，同學支持、衝突、教師支持皆達顯著水準、滿意則未達顯著水準，而班級氣氛對學校適應的解釋力達19.9% ；最後，就同儕適應分變項而言，教師支持達顯著水準而同學支持、衝突、滿意皆未達顯著水準，而班級氣氛對同儕適應的解釋力達24.1% 。

第二節 建議

壹、教育專業人員方面

一、尊重來自不同文化族群子女的生活經驗

本研究結果發現，外配子女其生活適應能力十分良好，推究其原因爲生活及都市生活的衝擊，媒體進步，因而對影響外配子女生活適應影響並不大。然而，外配子女他們特殊的家庭背景是否未他們帶來了生活上的不便？或生活適應上的困難。在學校裡，學校教學活動較少顧及外配子女的個別差異，忽視了外配子女的興趣和背景，進而導致外配子女的生活適應與學習上的不適應。因此，教師在進行教學時若尊重不同文化族群學童的學習經驗，並設計出符合他們學習經驗的教學方式，遂能幫助外配子女有更良好的生活適應能力。

二、教師在教學過程應加強學童多元文化的理念，並安排外籍與大陸配偶來校增加親師互動

本研究發現，同儕適應受到父親、母親、同儕間的依附所影響透過教師身教及環境教育，培養學童多元文化的欣賞與了解，讓學童尊重不同文化並減低同儕對外配子女的族群偏見，有助於提昇外配子女生活適應能力。學校除了應教導學生消除其歧視性語言與行爲之外，更應該積極舉辦親師活動，並可邀請外籍與大陸配偶來學校介紹他們家鄉的文化、飲食，讓同儕間能夠對多元文化有更深入並貼切的認識，並進而達成同儕間和諧相處並增進生活適應能力的目標。

三、透過同儕力量協助提昇外配子女生活適應能力

本研究發現，同儕依附對生活適應具有影響力，因此欲幫駐外配子女提昇生活適應能力，同儕力量是不可或缺的。教育現場的教師可以利用同儕間的情感連結來協助外配子女在生活上所遇到的問題。另一方面，本研究也發現，外配子女在同儕依附上有年級的差異，六年級之外配子女同儕適應能力高於四年級之外配子女，由此可知，六年級教師利用同儕依附所能提昇生活適應能力的效果會比四年級教師來的好，因此擔任高年級之外配子女的教師，更應妥善利用同儕情感連結來提昇其生活適應能力。

四、教師積極實施家訪並關切父母參與子女活動的程度

本研究發現，外配子女其父母參與程度與子女生活適應能力有相關，父母參與子女活動越積極，其子女生活適應能力也越好。然而，本研究發現外配子女的父母參與程度較低，父母對於子女的學習活動較不積極參與。此時教師就扮演著重要的角色，教師應該加強進行家庭訪問，針對父母參與程度較低之外配子女家庭特別關切，積極了解家長在家對子女關心的程度並引導家長參與其子女在學校的各項學習活動，進而提昇外配子女生活適應能力。

五、教師應了解每一位外配子女不同的家庭背景

根據本研究發現，家庭社經背景對外配子女生活適應能力是具有影響的，在母親參與上，高社經背景的子女其母親參與程度高於中社經背景子女也高於低家庭社經背景子女；而在外配子女知覺班級氣氛程度上，家庭社經背景亦是影響的因子，

高社經地位子女知覺滿意程度高於低家庭社經地位子女。因此，身爲教育現場的教師應該深入了解每一位外配子女的家庭背景，進而依照不同家庭背景子女可能發生的問題進行個別處理，以符合適應個別差異原則。

貳、家長方面

一、積極參與子女學習活動以提昇其生活適應能力

父母參與程度越高，其子女生活適應能力就越好，也就是說，父母越關心子女、越積極參與子女生活或學校上各項活動，其子女生活適應能力就越好。因此，外配子女家長應積極了解、參與其子女在學校的各項活動，不論是課業學習上、學校活動上、學習態度上，甚至更進一步在家庭活動上，家長都應該積極了解子女的想法，給予適且的指導及協助，並提供適合子女學習，資源豐富的學習環境。

二、與子女建立良好的依附情感連結

本研究發現父母若能與子女建立良好的情感連結，其子女生活適應能力就會提昇。因此，爲提高外配子女生活適應能力，家長應該從小與子女培養良好的情感連結，不論是與父親、母親、同儕間的情感連結，都應該要從小建立起良好的連結，以建立起良好的依附關係，進而提昇子女生活適應能力。

參、未來研究方面

一、研究對象方面

研究者本身由於人力、物力的限制，並能夠親自施測，提高問卷的回收率與減少施測誤差，本研究僅以宜蘭縣國小四、五、六年級學生爲對象，限於施測時間和實施的困難，未擴及其它縣市；因此未來研究者可再多增加樣本的人數和地區，並進行外配子女及本籍配偶子女間的比較，以使研究結果更客觀，較具推論性。

二、研究變項方面

就研究變項而言，本研究主要就性別、年級、家庭社經背景、家庭結構進行研究，但對國小四、五、六年級而言，家中排行、自我概念、家庭內社會資本等變項也會影響其生活適應的發展。因此建議未來可納入其他可能影響結果的研究變項，深入探討。

三、研究方法方面

本研究以問卷調查法爲主要的研究方法，爲獲得大量之研究資料，僅以自陳量表之問卷調查方式來蒐集資料，再進行相關統計分析。自陳量表雖然施測方便、易取得大量樣本且具客觀性，但所獲得的資料僅爲受試者主觀上的反應，爲避免問卷所帶來之偏差，未來研究可考慮加入「質」的研究方法，以國小四、五、六年級學生本人、父母、同儕、老師或輔導員等其它相關人員進行訪談，以深入瞭解影響國小四、五、六年級外配子女依附關係、父母參與、班級氣氛對生活適應的影響，以補充「量」的研究之不足。

參考文獻

壹、 中文文獻

內政部統計處（2005）。**內政統計通報－94 年國人結婚之外籍與大陸配偶人數統計)，2006 年 12 月 25 日**，取自 http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st1-4-9511.xls。

內政部統計處（2006a）。**內政統計通報－94 年底在臺外籍人士統計)** ，2006 年 12 月 25 日，取自 http://www.moi.gov.tw/stat/。

內政部外籍與大陸配偶照顧輔導措施專案報告 2006 年 12 月 25 日，取自 http://www.ris.gov.tw/ch9/f9a-24-1.doc。

內政部統計處（2006b）。**內政統計通報－臺閩地區結婚人數按新郎新娘國籍分**，2006 年 12 月 25 日，取自 http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st1-4-9511.xls。

內政部統計處（2006c）。**內政統計通報－臺閩地區各縣市外籍配偶人數按國籍分與大陸（含港澳）配偶人數**，2005 年 12 月 25 日，取自 http://www.moi.gov.tw/stat/。

王沂釗（1993）。**家庭結構、家庭關係與青少年生活適應之分析研究。**國立彰化師範大學輔導學系碩士論文，未出版，彰化。

王佩玲（1993）。父親角色與兒童發展之探討。**教育研究雙月刊，32** 。

王俊明（1970）。國小級任教師之領導行爲對班級氣氛的影響。國立臺灣師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，台北。

王柏元（1999）。**台中縣國小原住民學童家庭因素與活適應之相關研究。**國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。

石明原（2002）。**國民小學父母參與學校活動之成效研究 - 以 L 國民小學爲例，**國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版、嘉義。

朱敬先（1995）。**教學心理學**。台北：五南書局。

吳佳蓉（2002）。**隔代教養兒童與非隔代教養兒童學校生活適應之比較研究**。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。

吳佳蓉、張德勝（2003）。隔代教養學生與非隔代教養學生學校生活適應之比較。**花蓮師院學報，16**，109-134。

吳孟娟（2005）。**外籍配偶子女自我概念、生活適應與學業成就關係之研究--以桃園縣國中學生爲例**。國立政治大學學校行政碩士在職專班碩士論文，未出版，台北。

吳宗立（1993）。有效教學的基礎：良好班級氣氛的建立。**教育研究雙月刊，29**，49-54。

吳武典（1976）。中美小學班級氣氛之比較研究。**測驗年刊，23**，82-95。

吳武典（1987）。班級氣氛的研究與發展。**教師天地，28**，8-9。

吳武典、林繼威（1982）。家庭與學校聯繫程度與兒童學業成就和生活適應之關係，**教育心理學報**，15，127-138。

吳武典、陳秀蓉（1978）。教師領導行為與學生的期待、學業成就及生活適應。**教育心理學報，11**，87-104。

吳美菁（2004）。**東南亞外籍配偶在台的生活適應與人際關係之研究－以南投縣為例。**南華大學公共行政與政策研究所碩士論文，未出版，嘉義。

吳清山、李錫津、劉緬懷、莊貞銀、盧美貴（1990）。**班級經營**，台北：心理出版社。

吳淑玲（1998）。**台南市國小學生家庭因素、性別角色與其自我概念、生活適應之相關研究。**國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。

吳新華（1996）。**兒童適應問題**。台北：五南圖書出版公司。

吳新華（1991）。國小學童生活適應量表編制報告。**台南師院學報，24**，125-160。

吳新華（1994）。國小學童班級適應、學習方法之效率與學業成就之關係。**台南師院學報，27**，31-73。

吳福源（2000）。國民小學優良教師與一般教師之班級氣氛比較研究。**花蓮師院學報，10**，171-196。

呂美紅（2001）。**外籍新娘生活適應與婚姻滿意及其相關因素之研究--以台灣地區東南亞新娘為例。**中國文化大學生活應用科學研究所，未出版，台北。

李文欽（2003）。**國民小學單親兒童與雙親兒童行為困擾及生活適應之比較研究。**國立屏東師範學院 國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。

李佩玲（2003）。**國中少年生活風格、父母參與與其生活適應關係之研究-以台北縣偏遠地區國中生為例。**中國文化大學生活應用科學研究所碩士在職專班碩士論文，未出版，台北。

李怡慧（2003）。**東南亞籍配偶子女同儕關係類型及其相關因素初探，**靜宜大學青少年兒童福利研究所，未出版，台中。

李俊男（2004）。**東南亞外籍配偶識字教育方案學習障礙之研究。**國立中正大學

成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

李彥儀（1990）。**台北市國民中學導師人格特質、領導行為對班級氣氛之影響研究。**國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。

李昱德（2003）。**國小學童依附關係傾向與人際行為之相關研究。** 國立台北師範學院教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，台北。

沈倖如（2003）。**天堂之梯？----台越跨國商品化婚姻中的權力與抵抗。**國立清

究。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。

林生傳（1981）。現代核心家庭父母角色扮演及其子女行為適應的關係。**高雄師院教育學刊，3，**209-263。

林君諭（2003）。**東南亞外籍新娘識字學習之研究。**國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版，台北。

林盈弟（2006）。**外籍配偶教養方式及其子女學校生活適應情形之研究--以高雄市的外籍配偶為例。**國立臺中教育大學社會科教育學系碩士論文，未出版，台中。

林梅蓉（2005）。**國小單親學童學校生活適應之研究。**國立台東大學教育研究所社會科教學碩士班碩士論文，未出版，台東。

林清江（1983）。**家庭生活與社會適應—文化發展與教育革新**。台北：五南出版社。

林淑芬（2006）。**台東縣國小學童家庭內社會資本、學習風格、社交技巧與學習適應關係之研究**，國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。

林義男（1993）。國中學生家庭社經背景、父母參與及其學業成就的關係，**國立彰化師範大學輔導學報，16**，157-212。

林璣萍（2003）。**台灣新興的弱勢學生－外籍新娘子女學校適應現況之研究**。國立台東大學教育研究所特殊教育教學碩士論文，未出版，台東。

柯乃文（2006）。**台東縣外配子女之學習適應及其相關影響因素**，國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。

柯麗貞（2006）。**新移民子女家庭教養與生活適應之相關研究以三峽鎮為例。**家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

洪淑媛（1987）。**北市平宅社區青年家庭背景、疏離感與偏差行為關聯性之研究。**東吳大學社會學研究所碩士論文，未出版，台北。

洪雅雯（2001）。**學童之人格特質、同儕接納程度與班級氣氛知覺關係之研究。**國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。

洪聖陽（2002）。**不同性別之國小高年級學童父母教養方式、自我概念、依附關係與生涯成熟之關係研究**。國立臺南師範學院碩士論文，未出版，台南。

紀怡如（2002）。**國中生依附關係、壓力知覺與其因應策略之相關研究**。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所，未出版，屏東。

席榮維（2005）。外籍配偶子女的學習問題與學校因應策略。 **學校行政雙月刊，39**，213-223。

袁儷綺（2002）。**獨生學童性別、年級與其依附關係、生活適應之相關研究--以台南市爲例。**臺南師範學院教師在職進修輔導教學碩士學位班碩士論文，未出版，台南。

高明珠（1998）。**國小兒童親子關係、內外控人格特質、社會支持與其生活及學習適應相關之研究。**國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。

張春興（1991）。**現代心理學**。台北：東華書局。

張春興、林清山（1982）。**教育心理學**。台北：東華書局。

張書銘（2002）。**台越跨國婚姻市場分析：「越南新娘」仲介業之運作。**淡江大學東南亞研究所碩士論文，未出版，台北。

張雪真（2003）。**越南新娘在台之生活調適：以苗栗縣頭份鎮爲例。**國立清華大學人類學研究所碩士論文，未出版，新竹。

張鈿富（2006）。外籍配偶子女教育問題與因應策略。**教育研究月刊，141**，5-16。

張鈺平（2004）。**台越跨國婚姻之仲介業角色研究。**國立成功大學政治經濟學研究所碩士論文，未出版，台南。

莊麗雯（2002）。**國小學童的家庭狀況、親子互動與依附風格之相關研究**。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所，未出版，屏東。

許瑞蘭（2002）。**國中生依附關係、人際問題解決態度與學校生活適應之相關研究。**屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東。

許錫珍（1979）。教師教學態度對學生學習動機、學業成就及行爲表現的影響。**測驗與輔導，4**，477。

郭秀緞（2002）。**高雄市國小六年級班級氣氛、學習動機與學業成就關係之研究。**國立高雄師範大學教育學系研究所碩士論文，未出版，高雄。

郭啓瑞（2005）。**國小學童依附關係與人際關係、生活適應之研究。**國立臺南大學

教育學系輔導教學碩士班碩士論文，未出版，台南。

盧秀芳（2004）。**在台外籍新娘子女家庭環境與學校生活適應之研究。**國立政治大學學校行政碩士論文，未出版，台北。

陳小娥、蘇建文（1977）。父母教養行為與少年生活適應。**教育心理學報，10**，91－106。

陳李愛月（2002）。**高雄市外籍新娘婚姻與家庭生活之研究。**國立中山大學中山學術研究所碩士論文，未出版，高雄。

陳秀如（2001）。**國小學生父親參與子女生活及學習相關活動之研究。**靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版，台中。

陳良益（1996）。**我國國小學生家長參與學校教育之研究。**國立臺灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，台北。

陳宜亨（2005）。**新移民女性子女的親子關係、家庭氣氛與生活適應之相關研究。**國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。

陳美惠（2002）。**彰化縣東南亞外籍新娘教養子女經驗之研究。**國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

陳若琳（2006）。**雙薪家庭國小高年級學童知覺父母參與、共親職與家庭生活幸福感之相關研究。**輔仁大學兒童與家庭學系碩士班，未出版，台北。

陳英豪、林正文、李坤崇（1989）。國小學生學習適應量表編製報告，**測驗年刊，36**，1－12。

陳庭芸 （2002）。**澎湖地區國際婚姻調適之研究：以印尼與越南新娘為例之比較。**國立臺灣師範大學地理研究所碩士論文，未出版，台北。

陳茜茹（1995）。**班級氣氛與兒童生活適應和學業成就之關係研究。**台北市立師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，台北。

陳富美（1995）。親職效能感、教養行為與孩子生活適應之關係研究。**輔導與諮商學報，27**（1），47-64。

陳湘淇（2004）。**國小一年級外籍配偶子女在智力、語文能力及學業成就表現之研究。**臺南師範學院教師在職進修幼教碩士學位班碩士論文，未出版，台南。

陳貴龍（1987）。國民小學學生生活適應之比較研究。**輔導學報，10**，121－141。

陳雅雯（2005）。**外籍配偶子女在國小生活適應之研究 --以宜蘭縣蘇澳鎮某國小為例。**國立花蓮師範學院社會發展研究所碩士論文，未出版，花蓮。

陳嘉誠（2001）。**台灣地區外籍新娘幸福感之探討。**高雄醫學大學醫學研究所碩士論文，未出版，高雄。

陳碧容（2004）。**外籍新娘子女家庭環境與學校生活適應之相關研究--以台灣地區東南亞籍新娘爲例。**國立台北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文，未出版，台北。

陳泱澤（2004）。**跨國婚姻父母教育態度對子女學業成就之影響。**國立臺東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。

陳奎熹（1980）。**教育社會學**。台北：三民。

陳奎熹（1990）。**教育社會學研究。**台北：師大書苑

陳昭廷（2002）。**台灣中部地區國民小學資賦優異學生生活適應之調查研究**。國立彰化師範大學特殊教育學習在職進修專班特殊教育行政碩士論文，未出版，彰化。

陳柏璁（2002）。**台中市國小自然科班級氣氛與學生對科學的態度關係之研究。**國立台中師範學院自然科學教育研究所碩士論文，未出版，台中。

陳鳳如（1997）。教室的春天--創造和諧班級氣氛。**班級經營，2**（4），7-11。

陳瑩珊（2000）。**國小學童依附關係、失落經驗與生活適應之相關研究。**國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。

項必蒂（1978）。**高級中學教材、年級暨學生性別與班級氣氛的關係。**國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。

黃月美（1994）。**單親兒童生活適應相關因素及團體輔導效果之研究。**國立屏東師範學院初等教育學系碩士論文，未出版，屏東。

黃玉臻（1996）。**學童 A 型行爲、父母管教方式與生活適應相關之研究。**國立高雄師範大學教育學類研究所碩士論文，未出版，高雄。

黃立賢（1996）。國民小學學生適應問題及其相關影響因素之研究。**教育資料文摘，38**（2），129-149。

黃保勝（1996）。**台中市國民小學轉學生學校生活適應之研究。**國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。

黃眉菁（2005）。**隔代教養兒童生活適應與相關因素之研究**。國立台東大學教育研究所社會科教學碩士班碩士論文，未出版，台東。

黃凱倫、蘇建文（1993）。幼兒與母親依附關係及其社會行爲之研究。**教育研究資**

訊，1（4），29-46。

黃凱霖(1994)。**父母效能感、父母參與以及子女學業成就的關係。**國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。

黃朝凱（2003）。**國民小學學童知覺班級氣氛、學習態度與創造傾向之相關研究。**國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

黃森泉、張雯雁（2003）。外籍新娘婚姻適應與子女教養問題之探討。**社會科教育研究，8，**135-166。

黃德祥（2006）。台灣新住民子女的教育與輔導新課題。**教育研究，141，**18-24。

楊中芳（1999）。人際關係與人際情感的構念化。**本土心理學研究，12**，105-179。

楊芳彰（1997）。**國小六年級學童依附關係與敵意、社交地位之相關研究。**國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。

楊錦登（1999）。生活適應之探討。**國教輔導，39**（2），45-55。

溫清欽（2005）。**國民小學外籍配偶學童與本籍配偶家庭學童行為困擾與生活適應之比較研究—以新竹縣為例。**國立新竹教育大學輔導教學碩士班碩士論文，未出版，新竹。

葉光輝、鄭欣佩、楊永瑞（2005）。母親的後設情緒理念對國小子女依附傾向的影響。**中華心理學刊，47**（2），181-195。

詹馨（1984）。適應的本質初探。**國教世紀，20**（6），6-7。

廖雅婷（2003）。**以多元文化觀進行外籍新娘識字方案之行動研究--以嘉義縣外籍新娘識字專班為例。**國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

甄曉蘭、黃月純、何美瑤、呂曉昭、陳烘玉、彭育惠、曾清一、謝玉英（2006）。外籍配偶子女的就學現況與輔導策略。**中等教育，57**（2），176-201。

劉秀燕（2003）。**跨文化衝擊下外籍新娘家庭環境及其子女行為表現之研究。**國立中正大學犯罪防治研究所，未出版，嘉義。

劉貴珍（2001）。**外籍新娘跨文化適應與對現行管理制度態度之探討**。大葉大學工業關係研究所碩士論文，未出版，彰化。

歐陽儀、吳麗娟（1998）。教養方式與依附關係間傳遞模式之研究。**教育心理學報，30**（2），33-58。

歐陽儀、吳麗娟、林世華（2006）。青少年依附關係、知覺父母言語管教、情緒穩

定之相關研究。**國立台灣師範大學教育心理與輔導學系教育心理學報，37**（4），319-344。

歐陽鬮（1989）。**我國國民小學學生家長參與子女學習活動之研究。**國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。

蔣金菊（2005）。**新移民女性家長參與及其子女學校生活適應之研究：以屏東縣曙光國小爲例。**國立屏東師範學院教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東。

蔡秀玲、吳秀娟（1998）。不同性別大學生的依附關係、個體化與適應之關係。**教育心理學報，30，1**，73-90。

蔡秀珠（2004）。**台中縣外籍配偶識字學習障礙及其相關因素之研究。**國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

蔡奇璋（2004）。**外籍配偶參與國小子女學習的障礙及其解決途徑之研究。**國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

蔡雅玉（2001）。**台越跨國婚姻現象之初探。**國立成功大學政治經濟研究所碩士論文，未出版，台南。

蔡俊傑（1999）。**父母參與及教師參與對學生生活適應影響之研究：以台灣地區南部國二學生爲例**。國立政治大學教育學系碩士論文，未出版，台北。

蔡順良（1985）。家庭社經地位、父母管教態度與學校環境對國中學生自我肯定及生活適應之影響研究。**教育心理學報，18**，239-264。

鄭雅雯（2000）。**南洋過台灣：東南亞外籍新娘在台婚姻與生活探究--以台南市爲例。**國立東華大學族群關係與文化研究所碩士論文，未出版，花蓮。

鄭麗珍（2001）。家庭結構與青少年的生活適應之研究－以台北市爲例。**台大社會工作學刊，5**，197-270。

蕭昭娟（2000）。**國際遷移之調適研究：以彰化縣社頭鄉外籍新娘爲例。**國立臺灣師範大學地理研究所博士論文，未出版，台北。

蕭彩琴（2005）。**台中縣外籍配偶之國小低年級子女同儕社會地位與學業成就之研究。**朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文，未出版，台中。

薛淑今（2003）。**嘉義縣外籍新娘現行使用之識字教材分析**。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

戴靜文（2002）。**青少年不同背景變項、依附風格、知覺父母婚姻衝突與婚姻態度之相關研究。**國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

謝明華（2003）。**國小學童之父親參與、幸福感及學業成就之相關研究。**彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。

謝青儒（2002）。**父母參與與子女性別角色概念、性格特質、幸福感及學業表現之相關研究。**國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東。

謝慶皇（2004）。**外籍配偶子女學業成就及其相關因素探討。**臺南師範學院教師在職進修特殊碩士學位班碩士論文，未出版，台南。

鍾文悌（2004）。**外籍配偶子女學業表現與生活適應之相關研究。**屏東師範學院教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東。

鍾紅柱（1982）。**高中班級氣氛之研究**。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。

鍾鳳嬌、王國川（2004）。外籍配偶子女的語文、心智能力發展與學習狀況調查研究，**教育學刊，23**，231-258。

鍾鳳嬌、王國川、陳永朗（2006）。屏東地區外籍與本國籍配偶子女在語文、心智能力發展與學習行為之比較研究--探討家庭背景的影響。**教育心理學報，37**（4），411-429。

簡茂發（1978）。父母教養與國小兒童生活適應之關係。**教育心理學報，11**，63-86。

顏錦珠（2002）。**東南亞外籍新娘在台生活經驗與適應歷程之研究**。國立嘉義大學人類學研究所碩士論文，未出版，新竹。

蘇建文、黃乃毓（1993）。幼兒與母親間依附關係與其學校社會能力表現之研究。**教育心理學報，26，**23-51。

蘇建文、龔美娟（1994）。母親的依附關係、教養方式與學前兒童依附關係之相關研究。**教育心理學報，27，**1-33。

鐘德馨（2005）。我國外籍配偶子女教育問題及因應策略之探討。**學校行政雙月刊，40** 。

釋自淳、夏曉鵑（2003）。識字與女性培力－以「外籍新娘識字班」為例。**台灣教育社會學研究，3**（2），41-84。

貳、英文文獻

Ainsworth, M. D. S. (1979). Infant-mother attachment. *American psychologist, 34* (10), 932-937.

Ainsworth, M. D. S.,& Bowlby, J. (1991). An ethological approach to personality development. *American Psychologist, 46(2)*, 333-341.

Anderson, G. T. (1970). Effects of classroom social climate on individual learning. *American Research Journal, 7*, 135-152.

Arkoff, A. (1968). *Adjustment and mental health.* New York, McGraw-Hill.

Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adult : a test of a four-category model. *Journal of Personality And Social Psychology, 61*, 226-244.

Benson, C. S. (1979). *Household production of human capital: Time uses of parents and children as inputs.* Paper for a National Symposium on Efficacy and Equity in Educational Finance, University of Illinois.

Bowlby, J. (1980). *Attachment and loss.vol.3 : loss*. New York : Basic Books.

Bowlby, J.(1982). *Attachment and loss: Vol.1. Attachment(2nd ed.).* New York:Basic Books.

Cohn, D. A. (1990). Child-Mother Attachment of Six-Years-Olds and Social Competence at School. *Child Development, 61*, 152-162.

Deng, B. (1992). *A multilevel analysis of classroom climate effects on mathematics achievement of fourth-grade students.* Dissertation Abstracts International, 53, A. (DAO NO. AAC9214855).

Fell, E. A. P. (1985). *The relationship between teachers' personality preference types and fifith-grade students' preceptions of the classrppm psychosocial climate (behavior characteristics).* Dissertation Abstracts International, 46, 3596A. (DAO NO. AAC8600755).

Fraser, B. J. (1986). *Classroom Environment*. New Hampshire: Croom Helm.

Good, C. V.（1973）.. *Dictionary of education* （3n）. New York: Mcgraw-Hill.

Getzels, J. W. & Thelen, H. A. (1972). A conceptual framework for the stydy of the classroom group as a social system. In A. Morrison, (Eds.). *The social psychology*

of teaching. Harmondsworth: Penguin.

Korner, A. F., C. H. Linden. Z. J., Berkowitz. R. I., Kraemer. H. C., and Agras. W. S. (1985). The Relation between Neonatal and Later Activity and Temperament. *Child Development, 56*, 38-42.

Ketterson, T. U. & Blustein. D. L. (1997). Attachment Relationships and the Career Exploration Process. *The Career Development Quarterly, 46*, 2.

Lin, M. J. (2003). An Empirical Study of Attachment, Psychosocial Adjustment, and Interpersonal Relationship in Adolescence. **國立高雄師範大學輔導研究所諮商輔導文粹－高師輔導所刊，8**，131－154。

Miller, B.（1991）. *The effects of ability grouping and classroom climate on student achievement in selected Texas school.* Unpublished doctoraldissertation, A&M University.

Pederson, D. R. & Moran. G. (1996). Expressions of the Attachment Relationship Outside of the Strange Situation. *Child Development, 67,* 915-927.

Pederson, D. R., Moran. K.E. G. G. & Bento. S. (1998). Maternal Attachment Representations, Maternal Sensitivity, and the Infant-Mother Attachment Relationship. *Developmental Psychology, 34,* 925-933.

Silver, P. F. (1983). *Educational administration : theoretical perspectives on practice and research*. New York: Harper & Row.

Sroufe, L. A. (1985). Attachment Classification from the Perspective of Infant-Caregiver Relationships and Infant Temperament. *Child Development, 56*, 1-14.

Tidwell, M. O., Reis. H. T. & Shaver. P. R. (1996). Attachment, Attractiveness, and Social Interaction: A Diary Study. *Journal of Peraonality and Social Psychology. 71*(4), 729-745.

Williams, M. R. (1990). *The relationship of perceived classroom climate to the academic and social adjustment of transfer students.* Unpublished doctoral dissertation, DePaul University.

附錄

附錄一　專家效度名單

一、國小教師部份

代號	服務單位	畢業學校	教學年資
A 教師	宜蘭市新生國小	私立文化大學師資班	10 年
B 教師	宜蘭市新生國小	國立臺北師範學院碩士班	13 年
C 教師	宜蘭市孝威國小	國立臺北師範學院	15 年
D 教師	宜蘭市孝威國小	國立臺北師範學院	5 年

二、專家教授部份：

代號	服務單位	職稱	專長
A 教授	國立台東大學教育系	教授	教育社會學、教育統計
B 教授	國立台東大學教育系	副教授	教育心理學、認知
C 教授	國立台東大學教育系	助理教授	諮商與輔導

附錄二　外籍與大陸配偶子女生活適應概況調查問卷

（預試問卷）

親愛的小朋友你好：

這是一份有關兒童家庭和學校生活經驗的問卷，主要想了解你與父母及朋友之間相處的情形和感受。這不是考試，答案也沒有好壞和對錯之分，更不會影響你的成績。只要按照自己日常生活中的實際情形誠實勾選就可以了，所得結果，絕對會保密呦，所以請你放心做答，謝謝你。

國立台東大學教育學系碩士班

指導教授：鄭 燿 男 教 授

研 究 生：熊 顥 芳 敬 上

★注意事項★

1.這份問卷共有五個部份，請依照指導老師的說明，按照自己真實的感受來填答。

2.作答時間沒有限制，但不必在題目上花太多時間思考，請儘快完成作答。

3.每一題只能勾選一個答案，請不要勾選二個以上答案或遺漏未答。

4.請記得每一個題目都要作答喔！在填答完全部問題後，記得從頭到尾檢查是不是有遺漏的地方喔！

一、就讀學校：_____國小

二、就讀班別：_____年 _____班 _____號

三、我是 □男生 □女生

四、爸爸是：

□本省人（閩南、客家） □大陸各省市人 □原住民 □外國籍

□不知道 □其他_____

五、媽媽的國籍是：

□印尼 □越南 □菲律賓 □泰國 □緬甸 □馬來西亞 □柬埔寨

□中國大陸 □新加坡 □不知道 □其他_____

六、爸爸的教育程度爲：

□未接受正式教育 □國小 □國中 □高中（職） □專科 □大學

□碩士 □博士 □不知道

七、媽媽的教育程度爲：

□未接受正式教育 □國小 □國中 □高中（職） □專科 □大學

□研究所 □博士 □不知道

八、爸爸媽媽的婚姻狀況爲：

□父母婚姻中且同住 □父母婚姻中但分居 □父母離婚但同住

□父母離婚且分居 □父母身故單親 不知道 其他_____

九、爸爸媽媽的職業爲：

爸爸的職業爲____工作內容是____ ； 媽媽的職業爲_____工作內容是_____

壹、依附關係

	從未這樣	很少這樣	有時這樣	常常這樣	都是這樣
1.爸爸尊重我的感受。	□	□	□	□	□
2.我認爲我的爸爸是個「好爸爸」。	□	□	□	□	□
3.爸爸不太會注意到我。	□	□	□	□	□
4.當我難過、傷心時，爸爸會願意聽我的心聲。	□	□	□	□	□
5.爸爸不了解我的心情。	□	□	□	□	□
6.爸爸能幫助我更了解自己。	□	□	□	□	□
7.我有問題跟煩惱時,會第一個想告訴爸爸	□	□	□	□	□
8.當我生氣時，爸爸會試著去了解我心情不佳的原因…	□	□	□	□	□
9.我信任爸爸。	□	□	□	□	□
10.媽媽尊重我的感受。	□	□	□	□	□
11.當我難過、傷心時，媽媽會用心聽聽我的心聲。	□	□	□	□	□
12.討論事情時，媽媽會在乎我的想法。	□	□	□	□	□
13.我會告訴媽媽我的問題和煩惱。	□	□	□	□	□
14.媽媽鼓勵我把困難說出來。	□	□	□	□	□
15.媽媽了解我。	□	□	□	□	□
16.當我生氣時，媽媽會試著去了解。	□	□	□	□	□
17.我信任媽媽。	□	□	□	□	□
18.我可以依靠媽媽來解決我的煩惱。	□	□	□	□	□
19.當我在傷心、難過時，我的朋友會感受得到。	□	□	□	□	□
20.當我需要找別人說心事時，我的朋友會用心聽。	□	□	□	□	□
21.我的朋友會關心我過得好不好。	□	□	□	□	□
22.我信任我的朋友。	□	□	□	□	□
23.朋友尊重我的感受。	□	□	□	□	□

貳、父母參與

	從未這樣	很少這樣	有時這樣	常常這樣	都是這樣
1.我有好的表現時，爸爸會稱讚、鼓勵我。	□	□	□	□	□

【下一頁還有題目呦】

	從未這樣	很少這樣	有時這樣	常常這樣	都是這樣
2.課業上有問題時，爸爸會教我或一起解決。.....	□	□	□	□	□
3.爸爸會照顧到我飲食、衛生及生活上的需要。.....	□	□	□	□	□
4.我有好的表現時，媽媽會稱讚、鼓勵我。.....	□	□	□	□	□
5.媽媽會與我聊天、閒話家常。.....	□	□	□	□	□
6.當我心情不好時，媽媽會安慰我。.....	□	□	□	□	□
7.課業有問題時，媽媽會協助我一起解決。.....	□	□	□	□	□
8.我有困難或需要時，媽媽會幫助我。.....	□	□	□	□	□

參、班級氣氛

1.由同學生病時，其他同學會主動關心他.....	□	□	□	□	□
2.班上有些同學時常吵架。.....	□	□	□	□	□
3.班上有些同學喜歡在背後講別人的壞話。.....	□	□	□	□	□
4.班上同學喜歡唸這個班級且喜歡替班級爭取與榮譽...	□	□	□	□	□
5.班上同學有困難時，其他同學們會主動幫忙.....	□	□	□	□	□
6.班上同學覺得上學是一件快樂的事。.....	□	□	□	□	□
7.班上有些同學會故意捉弄或欺負別人。.....	□	□	□	□	□
8.班上同學情緒不好或生病時，級任老師會主動關懷他。.....	□	□	□	□	□
9.如果同學在功課上有不了解的地方，其他同學會幫忙講解。.....	□	□	□	□	□
10.班上同學會覺得很幸運能讀現在這個班級。.....	□	□	□	□	□
11級任老師會鼓勵我們表達不同的意見。.....	□	□	□	□	□
12.班上同學覺得在這個班級可以學到很多東西。.....	□	□	□	□	□

【下一頁還有題目呦】

肆、生活適應

	從未這樣	很少這樣	有時這樣	常常這樣	都是這樣
1.我常因自己能力不好而討厭自己	□	□	□	□	□
2.我想做的事每次都做不好	□	□	□	□	□
3.遇到不愉快的事情，我會一直記在心中	□	□	□	□	□
4.我平常的心情都很愉快	□	□	□	□	□
5.父母親對我的要求我都可以接受	□	□	□	□	□
6.我喜歡和家人一起出外遊玩	□	□	□	□	□
7.發生困難,我會先找父母親幫忙	□	□	□	□	□
8.我和家人相處得很好	□	□	□	□	□
9.我覺得老師們都很和藹可親	□	□	□	□	□
10.我常被老師罵，很少被稱讚	□	□	□	□	□
11.如果可以，我會找理由不去上學	□	□	□	□	□
12.要規規矩矩的坐在座位上，是一件難過的事	□	□	□	□	□
13.我覺得學校的升旗、週會或其他活動都很無聊	□	□	□	□	□
14.我常被其他同學嘲笑	□	□	□	□	□
15.有一些同學總是喜歡跟我打架	□	□	□	□	□
16.我和其他人在一起，會覺得不自在	□	□	□	□	□
17.我覺得有許多同學都故意找我麻煩	□	□	□	□	□
18.我實在無法和睦地跟同學一起遊戲	□	□	□	□	□
19.我常因意見不合跟同學吵架	□	□	□	□	□
20.我寧願自己做事也不願跟和其他人合作	□	□	□	□	□
21.許多同學在我背後說我壞話	□	□	□	□	□

小朋友～～辛苦你了！！題目已經結束囉！！

請你再檢查一次是不是有漏掉沒有回答的題目呦！！

謝謝你的配合作答喔！！

祝你天天開心…事事順利！！

附錄三　外籍與大陸配偶子女生活適應概況調查問卷

（正式問卷）

親愛的小朋友你好：

這是一份有關兒童家庭和學校生活經驗的問卷，主要想了解你與父母及朋友之間相處的情形和感受。這不是考試，答案也沒有好壞和對錯之分，更不會影響你的成績呦。你只要按照自己日常生活中的實際情形誠實勾選就可以了，所得結果，絕對會保密呦，所以請你放心做答，謝謝你。

國立台東大學教育學系碩士班

指導教授：鄭 燿 男 教 授

研 究 生：熊 顥 芳 敬 上

★注意事項★

1.這份問卷共有五個部份，請依照指導老師的說明，按照自己真實的感受來填答。

2.作答時間沒有限制，但不必在題目上花太多時間思考，請儘快完成作答。

3.每一題只能勾選一個答案，請不要勾選二個以上答案或遺漏未答。

4.請記得每一個題目都要作答喔！在填答完全部問題後，記得從頭到尾檢查是不是有遺漏的地方喔！

一、就讀學校：_____國小

二、就讀班別：_____年 _____班 _____號

三、我是 □男生 □女生

四、爸爸是：

□本省人（閩南、客家） □大陸各省市人 □原住民 □外國籍

□其他_____

五、媽媽的國籍是：

□印尼 □越南 □菲律賓 □泰國 □緬甸 □馬來西亞

□柬埔寨 □中國大陸 □新加坡 □其他_____

六、爸爸的教育程度爲：

□未接受正式教育 □國小 □國中 □高中（職） □專科 □大學

□研究所 □博士 其他_____

七、媽媽的教育程度爲：

□未接受正式教育 □國小 □國中 □高中（職） □專科 □大學

□研究所 □博士 其他_____

八、爸爸媽媽的婚姻狀況爲：

□父母婚姻中且同住 □父母婚姻中但分居 □父母離婚但同住

□父母離婚且分居 □父母身故單親 其他_____

九、爸爸媽媽的職業爲：

爸爸的職業爲___工作內容是___媽媽的職業爲_____工作內容是_____

壹、依附關係

	從未這樣	很少這樣	有時這樣	常常這樣	都是這樣
1.爸爸尊重我的感受。	□	□	□	□	□
2.我認爲我的爸爸是個「好爸爸」。	□	□	□	□	□
3.當我難過、傷心時，爸爸會願意聽我的心聲。	□	□	□	□	□
4.爸爸不了解我的心情。	□	□	□	□	□
5.爸爸能幫助我更了解自己。	□	□	□	□	□
6.我有問題跟煩惱時,會第一個想告訴爸爸	□	□	□	□	□
7.當我生氣時，爸爸會試著去了解我心情不佳的原因…	□	□	□	□	□
8.我信任爸爸。	□	□	□	□	□
9.媽媽尊重我的感受。	□	□	□	□	□
10.當我難過、傷心時，媽媽會用心聽聽我的心聲。	□	□	□	□	□
11.討論事情時，媽媽會在乎我的想法。	□	□	□	□	□
12.我會告訴媽媽我的問題和煩惱。	□	□	□	□	□
13.媽媽鼓勵我把困難說出來。	□	□	□	□	□
14.媽媽了解我。	□	□	□	□	□
15.當我生氣時，媽媽會試著去了解。	□	□	□	□	□
16.我信任媽媽。	□	□	□	□	□
17.我可以依靠媽媽來解決我的煩惱。	□	□	□	□	□
18當我在傷心、難過時，我的朋友會感受得到。	□	□	□	□	□
19當我需要找別人說心事時，我的朋友會用心聽。	□	□	□	□	□
20我的朋友會關心我過得好不好。	□	□	□	□	□
21我信任我的朋友。	□	□	□	□	□
22朋友尊重我的感受。	□	□	□	□	□

貳、父母參與

	從未這樣	很少這樣	有時這樣	常常這樣	都是這樣
1我有好的表現時，爸爸會稱讚、鼓勵我。	□	□	□	□	□
2課業上有問題時，爸爸會教我或一起解決。	□	□	□	□	□
3 爸爸會照顧到我飲食、衛生及生活上的需要。	□	□	□	□	□

【下一頁還有題目呦】

	從未這樣	很少這樣	有時這樣	常常這樣	都是這樣
4我有好的表現時，媽媽會稱讚、鼓勵我。.....	□	□	□	□	□
5媽媽會與我聊天、閒話家常。.....	□	□	□	□	□
6當我心情不好時，媽媽會安慰我。.....	□	□	□	□	□
7課業有問題時，媽媽會協助我一起解決。.....	□	□	□	□	□
8我有困難或需要時，媽媽會幫助我。.....	□	□	□	□	□

參、班級氣氛

	從未這樣	很少這樣	有時這樣	常常這樣	都是這樣
1.由同學生病時,其他同學會主動關心他.....	□	□	□	□	□
2.班上有些同學時常吵架。.....	□	□	□	□	□
3.班上有些同學喜歡在背後講別人的壞話。.....	□	□	□	□	□
4.班上同學喜歡唸這個班級且喜歡替班級爭取與榮譽...	□	□	□	□	□
5.班上同學有困難時，其他同學們會主動幫忙.....	□	□	□	□	□
6.班上有些同學會故意捉弄或欺負別人。.....	□	□	□	□	□
7.班上同學情緒不好或生病時，級任老師會主動關懷他。.....	□	□	□	□	□
8.如果同學在功課上有不了解的地方，其他同學會幫忙講解。.....	□	□	□	□	□
9.班上同學會覺得很幸運能讀現在這個班級。.....	□	□	□	□	□
10級任老師會鼓勵我們表達不同的意見。.....	□	□	□	□	□

肆、生活適應

	從未這樣	很少這樣	有時這樣	常常這樣	都是這樣
1.我常因自己能力不好而討厭自己.....	□	□	□	□	□
2.我想做的事每次都做不好.....	□	□	□	□	□

	從未這樣	很少這樣	有時這樣	常常這樣	都是這樣
3.遇到不愉快的事情，我會一直記在心中.....	□	□	□	□	□
4.我喜歡和家人一起出外遊玩.....	□	□	□	□	□
5.發生困難,我會先找父母親幫忙.....	□	□	□	□	□
6.我和家人相處得很好.....	□	□	□	□	□
7.我覺得老師們都很和藹可親.....	□	□	□	□	□
8.如果可以，我會找理由不去上學.....	□	□	□	□	□
9.要規規矩矩的坐在座位上，是一件難過的事.....	□	□	□	□	□
10.我覺得學校的升旗、週會或其他活動都很無聊.....	□	□	□	□	□
11.我常被其他同學嘲笑.....	□	□	□	□	□
12.有一些同學總是喜歡跟我打架.....	□	□	□	□	□
13.我和其他人在一起，會覺得不自在.....	□	□	□	□	□
14.我覺得有許多同學都故意找我麻煩.....	□	□	□	□	□
15.我常因意見不合跟同學吵架.....	□	□	□	□	□
16.我寧願自己做事也不願跟和其他人合作.....	□	□	□	□	□
17.許多同學在我背後說我壞話.....	□	□	□	□	□

【下一頁還有題目呦】

小朋友～～辛苦你了！！題目已經結束囉！！

請你再檢查一次是不是有漏掉沒有回答的題目呦！！

謝謝你的配合作答喔！！

祝你天天開心…事事順利！！

附錄 四　　專家效度修改問卷內容

一、就讀學校：_____國小

二、就讀班別：_____年 _____班 _____號

三、我是 □男生　□女生

四、爸爸的族別是：

□本省人（閩南、客家）□大陸各省市人 □原住民 □外國籍 □不知道 □其他_____

五、我媽媽的國籍是：

□印尼 □越南 □菲律賓 □泰國 □緬甸 □馬來西亞 □柬埔寨 □大陸 □新加坡 □不知道 □其他_____

六、爸爸媽媽的教育程度爲：

□未接受正式教育 □國小 □國中 □高中（職）□專科 □大學 □研究所 □博士 □不知道

七、爸爸媽媽的婚姻狀況爲：

□父母婚姻中且同住 □父母婚姻中但分居 □父母離婚但同住 □父母離婚且分居 □不知道 □其他_____

八、爸爸媽媽的職業爲：

爸爸的職業爲_____工作內容是_____

媽媽的職業爲_____工作內容是_____

修改意見：將爸爸媽媽的教育程度分開

將爸爸媽媽婚姻狀況類別分類更詳細一些

第一部份：　【外籍配偶子女依附關係現況調查問卷】

（一）父親依附

1.爸爸尊重我的感受。	次數
修正意見：(1)無	7
2.我認爲我的爸爸是個「好爸爸」。	次數
修正意見：(1)無	7
3. 爸爸不太會注意到我。	次數
修正意見：(1)無	7
4.對那些我在意的事，我喜歡聽聽爸爸的意見。	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修改	2

5.當我難過、傷心時，爸爸會用心聽我的心聲。	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修改	2

6.和爸爸相處，會讓我覺得不舒服。	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修改	2
7.爸爸不了解我有多難過。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修改	1
8.爸爸能幫助我更了解自己。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修改	1
9.我會告訴爸爸我的問題和煩惱。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修改	1
10.我對爸爸感到生氣。	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
11.爸爸會鼓勵我把困難說出來。	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
12.爸爸了解我。	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修改	1
(3)刪除	1
13.當我生氣時，爸爸會試著去了解。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修改	1
14.我信任爸爸。	次數
修正意見：(1)無	7
15.當爸爸知道我有煩惱時，會主動問我。	次數
修正意見：(1)無	7

(二)母親依附

1.媽媽尊重我的感受。	次數
修正意見：(1)無	7

NTU Library

2.我認爲我的媽媽是個「好媽媽」。 次數
修正意見：(1)無 7
3.當我難過、傷心時，媽媽會用心聽聽我的心聲。 次數
修正意見：(1)無 7
4.和媽媽相處，會讓我覺得不舒服。 次數
修正意見：(1)無 6
(3)刪除 1
5.媽媽不了解我有多難過。 次數
修正意見：(1)無 5
(2)修改 1
(3)刪除 1
6.討論事情時，媽媽會在乎我的想法。 次數
修正意見：(1)無 7
7.我會告訴媽媽我的問題和煩惱。 次數
修正意見：(1)無 7
8.我對媽媽感到生氣。 次數
修正意見：(1)無 6
(3)刪除 1
9.媽媽不太會注意到我。 次數
修正意見：(1)無 6
(3)刪除 1
10.媽媽鼓勵我把困難說出來。 次數
修正意見：(1)無 7
11.媽媽了解我。 次數
修正意見：(1)無 7
12.當我生氣時，媽媽會試著去了解。 次數
修正意見：(1)無 7
13.我信任媽媽。 次數
修正意見：(1)無 7
14.我可以依靠媽媽來解決我的煩惱。 次數
修正意見：(1)無 7
15.當我有煩惱時，媽媽會主動的問我。 次數
修正意見：(1)無 7

(三)同儕依附
1.當我在傷心、難過時，我的朋友會感受得到。 次數
修正意見：(1)無 7

2.朋友會鼓勵我把困難說出來。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修改	1
3.我不喜歡和朋友說我的事情。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)刪除	1
4.朋友接受我的本性。	次數
修正意見：(1)無	4
(2)修改	3
5.當我需要和別人說話時，我的朋友會用心的聽。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修改	1
6.我和朋友很談得來。	次數
修正意見：(1)無	7
7.我的朋友會關心我過的好不好。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修改	1
8.我信任我的朋友。	次數
修正意見：(1)無	7
9.朋友尊重我的感受。	次數
修正意見：(1)無	7
10.朋友不了解我的心情。	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
11.我的朋友無緣無故的讓我生氣。	次數
修正意見：(1)無	3
(2)修改	3
(3)刪除	1
12.我會告訴朋友我的問題和煩惱。	次數
修正意見：(1)無	7
13.我的朋友跟我說的是一回事，其實指的是另一回事。	次數
修正意見：(1)無	3
(2)修改	2
(3)刪除	2
14.當知道有事情讓我煩惱時，朋友會主動的問我。	次數
修正意見：(1)無	4
(2)修改	3

NTU Library

15.我的朋友不會在我的背後說我的壞話。 次數
修正意見：(1)無 6
(2)修改 1
16.和朋友談我的問題，會讓我覺得自己很笨。 次數
修正意見：(1)無 6
(2)修改 1
17.朋友不喜歡和我一起玩。 次數
修正意見：(1)無 5
(2)修改 1
(3)刪除 1

第二部份： 【外籍配偶子女父母參與現況調查問卷】

（一）父親參與
1.我生病時，爸爸會關心我。 次數
修正意見：(1)無 5
(2)修改 2
2.爸爸會關心我的交友狀況。 次數
修正意見：(1)無 6
(3)刪除 1
3.我喜歡爸爸，會想跟爸爸在一起。 次數
修正意見：(1)無 3
(2)修改 3
(3)刪除 1
4.我有好的表現時，爸爸會稱讚、鼓勵我。 次數
修正意見：(1)無 7
5.爸爸會關心我的功課。 次數
修正意見：(1)無 6
(2)修改 1
6.課業有問題時，爸爸會協助我一起解決。 次數
修正意見：(1)無 6
(2)修改 1
7.爸爸會照顧到我飲食、衛生及生活的需要。 次數
修正意見：(1)無 6
(2)修改 1

8.爸爸會關心我在學校各方面表現。	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修改	2
(3)刪除	2
9.爸爸會帶著我一起出外活動。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修改	1
10.爸爸會幫我準備上課所需要的學用品。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)刪除	1
11.爸爸會與我聊天、閒話家常。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)刪除	1
12.我有困難或需要時，爸爸會提供我幫助。	次數
修正意見：(1)無	5
(2)刪除	2
13.爸爸會把他所知道的教導我。	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修改	1
(3)刪除	1
14.我會將學校發生的一些事情與爸爸討論。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)刪除	1
15.爸爸會接送我上、下學或上才藝課。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)刪除	1
（二）母親參與	
16.我有心事時，我會找媽媽談一談。	次數
修正意見：(1)無	5
(2)刪除	1
17.我喜歡媽媽，會想跟媽媽在一起。	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修改	1
(3)刪除	1
18.我有好的表現時，媽媽會稱讚、鼓勵我。	次數
修正意見：(1)無	7

19.媽媽會照顧到我飲食、衛生及生活的需要習慣。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)刪除	1
20.媽媽會帶著我一起出外活動。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)刪除	1
21.媽媽會與我聊天、閒話家常。	次數
修正意見：(1)無	7
22.媽媽會把他所知道的教導我。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)刪除	1
23.當我心情不好時，媽媽會安慰我。	次數
修正意見：(1)無	7
24.媽媽會接送我上、下學或上才藝課。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)刪除	1
25.我生病時，媽媽會關心我。	次數
修正意見：(1)無	4
(2)修改	2
(3)刪除	1
26.媽媽會關心我的交友狀況。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)刪除	1
27.我遇到事情無法解決時，媽媽會鼓勵我、激勵我。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)刪除	1
28.媽媽會關心我的功課及在學校各方面的表現。	次數
修正意見：(1)無	6
(2)刪除	1
29.課業有問題時，媽媽會協助我一起解決。	次數
修正意見：(1)無	7
(2)修正	0
30.媽媽會關心我。	次數
修正意見：(1)無	4
(2)修改	2
(3)刪除	1

NTTU Library

31.媽媽會幫我準備上課所需要的學用品。 次數
修正意見：(1)無 5
(2)修改 1
(3)刪除 1
32.我有困難或需要時，媽媽會提供我幫助。 次數
修正意見：(1)無 6
(2)修正 1
33.我會將學校發生的一些事情與媽媽討論。 次數
修正意見：(1)無 5
(2)修正 2

第三部份： 【外籍配偶子女班級氣氛現況調查問卷】

1.班上同學生病時，同學會主動關心他。 次數
修正意見：(1)無 5
(2)修正 2
2. 班上有些同學時常吵架。 次數
修正意見：(1)無 7
3. 上課時，級任老師允許同學們自由表達意見。 次數
修正意見：(1)無 7
4. 班上同學覺得生活在這個班級很快樂。 次數
修正意見：(1)無 5
(2)修改 1
(3)刪除 1
5. 我們級任老師會詢問班上同學的日常生活情形。 次數
修正意見：(1)無 7
6. 班上有些同學喜歡在背後講別人的壞話。 次數
修正意見：(1)無 7
7.班上同學喜歡在這個班級。 次數
修正意見：(1)無 5
(2)修正 2
8.班上同學有困難時，同學們會主動幫忙。 次數
修正意見：(1)無 6
(2)修正 1
9.班上同學覺得上學是一件快樂的事。 次數
修正意見：(1)無 7

10.當我們班級的表現不如別班時，班上同學會一起努力迎頭趕上。

	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修正	2

11.班上有些同學會故意捉弄別人。

	次數
修正意見：(1)無	7

12.發表意見時，班上同學可以表達正反兩方面的看法。

	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修正	2

13.班上同學覺得班級生活很有趣。

	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修正	1

14.班上同學情緒不好時，級任老師會主動關懷他。

	次數
修正意見：(1)無	7

15.如果同學在功課上有不了解的地方，其他同學會幫忙講解。

	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修正	2

16.同學會因爭搶打掃工具或球具而發生爭吵。

	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修正	1

17.班上同學會期待參加班上的聚會活動。

	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修正	1

18.班上同學身體不舒服時，級任老師會關心他。

	次數
修正意見：(1)無	7

19.我覺得我們班很團結。

	次數
修正意見：(1)無	7

20.班上有些同學，很不講理。

	次數
修正意見：(1)無	7

21.上課時，級任老師不允許同學有太多的意見。

	次數
修正意見：(1)無	7

22.班上同學會覺得很幸運能在現在這個班級。

	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修正	2

23.級任老師會鼓勵我們表達不同的意見。

	次數
修正意見：(1)無	7

24.同學們參加班上各項活動（比賽、表演… ）時，同學們會互相加油的。

	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修正	2

25.班上有些同學會欺負別人。

	次數
修正意見：(1)無	7

26.上課時，級任老師不允許同學懷疑他的想法。

	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修正	2

27.班上同學覺得在班上可以學到很多東西。

	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修正	1

28.班上分組活動時，同學們會彼此合作，把自己小組內的工作完成。

	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修正	1

29.班上有同學沒經過別人允許，就拿走別人東西。

	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修正	2

30.見到班上的同學，大家覺得很開心。

	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修正	1

31.班上同學只管做自己的事，不願意替班上做事。

	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修正	1

32.班上有些同學不尊重其他同學。

	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修正	2

33.班上同學很喜歡學校所舉辦的班級活動。

	次數
修正意見：(1)無	7

34.班上同學如果有任何困難時，級任老師不會幫助他。

	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修正	1

35.班上同學不在乎本班的榮譽。

	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修正	1

NTU Library

36.班上同學彼此看不順眼的情形很多。 次數
修正意見：(1)無 6
(2)修正 1
37.班上同學覺得班上的課業是輕鬆的、沒有太大壓力。 次數
修正意見：(1)無 7
38.班上同學會時常找藉口，避免和班上同學一起活動。 次數
修正意見：(1)無 6
(2)修正 1

第四部份： 【外籍配偶子女生活適應現況調查問卷】

（一）個人適應

1.我覺得自己的運氣總是比別人差 次數
修正意見：(1)無 7
(2)修正 0
2.我覺得不論我在如何努力，我也不會成功 次數
修正意見：(1)無 2
(2)修改 4
(3)刪除 1
3.我覺得我對什麼事都沒興趣 次數
修正意見：(1)無 6
(3)刪除 1
4.我覺得我自己長得不夠好看 次數
修正意見：(1)無 6
(3)刪除 1
5.我覺得自己是個沒用的人 次數
修正意見：(1)無 6
(3)刪除 1
6.我覺得自己的表現很差 次數
修正意見：(1)無 6
(3)刪除 1
7.我有時會無緣無故的緊張、害怕起來 次數
修正意見：(1)無 5
(2)修改 1
(3)刪除 1
8.我常因自己能力不好而討厭自己 次數
修正意見：(1)無 7

9.我覺得自己的未來可能會很悲慘	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
10.我想做的事每次都做不好	次數
修正意見：(1)無	6
(2)修改	1
11.我會因擔心做錯事而感到不安	次數
修正意見：(1)無	7
12.我覺得很多事都不如我的意	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
13.我覺得自己的心情不好	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修改	1
(3)刪除	1
14.遇到不愉快的事情，我會一直記在心中	次數
修正意見：(1)無	7
15.我常會擔心這個、擔心那個	次數
修正意見：(1)無	4
(2)修改	1
(3)刪除	2
16.我不敢把成績單交給父母	次數
修正意見：(1)無	5
(3)刪除	2
17.我很怕我的成績會達不到父母或老師的標準	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
18.我覺得我的生活很快樂	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
19.我平常的心情都很愉快	次數
修正意見：(1)無	7
20.我在家裡過的很快樂	次數
修正意見：(1)無	5
(2)修改	1
(3)刪除	1

（二）家庭適應

21.父母親對我的要求剛剛好	次數
修正意見：(1)無	3
(3)修正	4
22.我喜歡和家人一起出外遊玩	次數
修正意見：(1)無	7
23.我對我的家人覺得很滿意	次數
修正意見：(1)無	4
(2)修改	2
(3)刪除	1
24.發生困難，我會找父母親幫忙	次數
修正意見：(1)無	6
(3)修正	1
25.我和家人相處的很好	次數
修正意見：(1)無	6
(3)修正	1
26.我覺得父母親的處罰或責罵，都是很公平的	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
27.我覺得父母親不喜歡我	次數
修正意見：(1)無	6
(3)修正	1
28.我認爲別人家的小孩比我幸福	次數
修正意見：(1)無	6
(3)修正	1
29.我在家中覺得孤單	次數
修正意見：(1)無	7
30.我覺得父母對我不夠好	次數
修正意見：(1)無	7
31.我覺得家人的一些表現或行爲，讓我覺得很沒面子	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
32.一回到家我就覺得心情不好	次數
修正意見：(1)無	7
（三）學校適應	
33.我覺得老師們都很和藹可親	次數
修正意見：(1)無	7

NTTU Library

34.我覺得不管考試成績如何，到學校上課是很有趣的一件事	次數
修正意見：(1)無	5
(3)修改	2
35.我覺得老師偏心	次數
修正意見：(1)無	7
36.我常被老師罵，很少被稱讚	次數
修正意見：(1)無	7
37.如果可以，我會找理由不去上學	次數
修正意見：(1)無	7
38.要規規矩矩的坐在座位上，是一件難過的事	次數
修正意見：(1)無	7
39.我覺得下課時間太短，不夠玩	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
40.我覺得老師訂的規矩，令人很煩	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
41.我覺得學校的升旗、週會或其他活動都很無聊	次數
修正意見：(1)無	6
(3)修改	1
42.我會因上課不乖而被老師罵	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
43.只要老師不在我就覺得很快樂	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
44.我覺得老師討厭我	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
（四）同儕適應	
45.我常被其他同學嘲笑	次數
修正意見：(1)無	7
46.有一些同學總是喜歡跟我打架	次數
修正意見：(1)無	7
47.我和其他人在一起，會覺得不自在	次數
修正意見：(1)無	7

48.我覺得有許多同學都故意找我麻煩	次數
修正意見：(1)無	7
49.我實在無法合睦地跟同學一起遊戲	次數
修正意見：(1)無	6
(3)修改	1
50.我覺得和同學在一起玩很無聊	次數
修正意見：(1)無	6
(3)刪除	1
51.玩遊戲時，許多同學都不讓我加入	次數
修正意見：(1)無	7
52.如果可以，我希望轉到其他班去	次數
修正意見：(1)無	7
53.我常因意見不合跟同學吵架	次數
修正意見：(1)無	7
54.我寧願自己做事也不願跟和其他人合作	次數
修正意見：(1)無	7
55.許多同學在我背後說我壞話	次數
修正意見：(1)無	7

NTTU Library

量表使用同意書

同意書

本人同意 熊顯芳 君使用本人所編之「國民小學學童知覺班級氣氛、學習態度與創造傾向之相關研究」問卷，以進行國立台東大學教育學系碩士班碩士論文--「宜蘭縣外籍與大陸配偶子女生活適應及其影響因素之研究」。

同意人：黃朝凱

中 華 民 國 96 年 3 月 22 日

量表使用同意書

同意書

本人同意 熊顯芳 君使用本人所編之「國小學童A型行為、父母管教方式與生活適應相關之研究」問卷，以進行國立台東大學教育學系碩士班碩士論文--「宜蘭縣外籍與大陸配偶子女生活適應及其影響因素之研究」。

同意人：

中 華 民 國 96 年 3 月 22 日

量表使用同意書

同意書

本人同意 熊顯芳 君使用本人撰寫之「父母參與與子女性別角色概念、性格特質、幸福感及學業表現之相關研究」論文中，所編制之「父母參與問卷」部分，以進行國立台東大學教育學系碩士班碩士論文研究。

同意人：謝青儒

中 華 民 國 96 年 4 月 1 日

量表使用同意書

同意書

本人同意 熊顯芳 君使用本人所編之「國小學童依附關係與人際關係、生活適應之研究」問卷，以進行國立台東大學教育學系碩士班碩士論文--「宜蘭縣外籍與大陸配偶子女生活適應及其影響因素之研究」。

同意人：郭啟瑞

中 華 民 國 96 年 3 月 22 日