

國立台東大學社會科教育學系社會科教學碩士班
碩士論文

指導教授：魏俊華先生

台東縣國小原住民學童
學校生活適應之研究

研究生：柯美蓮 撰

中華民國九十六年八月

國立台東大學
學位論文口試委員審定書

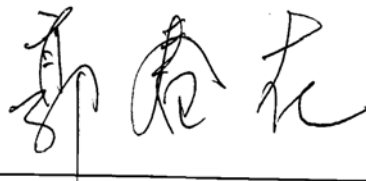
系所別：社會科教育學系

本班 柯美蓮 君

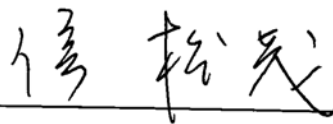
所提之論文 台東縣國小原住民學童學校生活適應之研究

業經本委員會通過合於 * 碩士學位論文 條件

論文口試委員會：



(口試委員會主席)



(指導教授)

論文口試日期： 96 年 08 月 01 日

國立台東大學

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 社會科教育學 系(所)
社會科教學碩士班 組 九十六 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：台東縣國小原住民學童學校生活適應之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
	☒		

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鈎選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：魏俊華 (親筆簽名)
研究生簽名：柯美蓮 (親筆正楷)
學 號：1393023 (務必填寫)

日 期：中華民國 九十六 年 八 月 一 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆填寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本: 2005/06/09

誌謝辭

當論文完成時，也代表著此一階段求學生涯的告一段落。回想著四年前重回母校就讀研究所的時刻，熟悉的校園、親切的師長和幾年不見的同學和學長姐都讓我感到能夠單純的當一個學生真是一種幸福。雖然在這四年當中也有許多的甘苦，但在能利用暑假好好的進修與學習，相信對我有許多的成長，我也會好好珍惜這段美好的回憶。

感謝指導教授魏俊華老師，引領我進入研究的殿堂，儘管老師的工作非常繁忙，但只要我在遇到寫作瓶頸時，總是給予明確的指導，讓我更有信心能去突破難關。也感謝口試委員侯松茂教授和郭春在教授、賴亮郡教授在百忙之中，仍抽空詳細審閱悉心指導，為論文提供了許多寶貴的意見，讓我的論文能夠臻至完善。

除了感謝師長們的付出外，也要謝謝台東縣相關學校之國小主任、老師及填答問卷的同學，因為你們的協助，使這本論文更具有其代表性。也要謝謝研究過程中，給予我寫作意見及協助的振新主任、順興主任、美香老師、玉璽老師與宥達老師，因為你們的鼓勵和協助，讓我能順利完成論文，非常謝謝你們一路的陪伴。

最後要感謝我的家人總是默默的關心著我，謝謝媽媽、大姐雅娟、二姐芝妍、三姐美惠不時讓我吐苦水、鼓勵我，讓我能不受情緒困擾，好好的寫作；也謝謝老公國樑總是不喊累的在假日陪著兩個小寶貝玉璽和采瑜，還幫我整理電腦，讓我能專心論文的寫作。另外，也要謝謝教會的活水小組常常為我禱告、關心我，讓我能很順利的完成論文。說不完的感謝，謹以此論文，獻給所有關心我、愛護我的人。

美蓮 謹誌

民國九十六年八月

台東縣國小原住民學童學校生活適應之研究

柯美蓮

國立台東大學社會科教育學系社會科教學碩士班

摘要

本研究旨在了解目前國小原住民學童在學校生活適應上的情況，並探究不同背景變項的國小原住民學童在學校生活適應上的差異情形。

本研究採用問卷調查法，分別依台東市區、一般鄉鎮區和山地離島區進行取樣。最後以台東縣國小五、六年級學生，共 553 位為研究樣本，透過「國小原住民學童生活適應問卷」之調查，進行資料的蒐集。調查所得的資料繼之以描述統計、單因子變異數分析以及 t 考驗等統計方法進行資料的分析。

本研究結論如下：

- 一、 台東縣國小原住民學童學校整體生活適應屬於尚可，以同儕適應情況最好，其次是學習適應，最差的是自我適應。
- 二、 國小原住民學童學校生活適應因性別不同而有所差異。
- 三、 國小原住民學童學校生活適應不因年級不同而有所差異。
- 四、 國小原住民學童學校生活適應因族別不同而有所差異。
- 五、 國小原住民學童學校生活適應因學校所在地不同而有所差異。

最後，依據本研究的發現與結論，提出對教育行政機關以及未來研究的建議。

關鍵字：國小原住民學童、學校生活適應

Research of the adaption of the aboriginal elementary children's school life in Taitung County

KO MEI LIEN

Abstract

The research is to realize how the aboriginal elementary children adapt to the school life, and to investigate the different situations when they are with different backgrounds.

The research used questionnaires and took samples in the districts of Taitung city, general townships, and mountain or island area. Finally, I took the fifth and the sixth grade students in Taitung County, 553 in total, as research samples. Through "the questionnaires for the adaption of the aboriginal elementary children's school life", the data was collected. All the data was analyzed by the ways of Descriptive-Statistics, One-way ANOVA and t-test.

Conclusion:

1. The adaption of the aboriginal elementary children's school life in Taitung County is fair. The best situation is peer adaption, followed by learning adaption, and self adaption comes to be the worst.
2. The adaption of the aboriginal elementary children's school life is different by gender.
3. The adaption of the aboriginal elementary children's school life is different by grade.
4. The adaption of the aboriginal elementary children's school life is different by race.
5. The adaption of the aboriginal elementary children's school life is different by the location of school.

Finally, according to the detection and the conclusion of the research, I gave suggestions to the educational administrative institution and the research in the future.

Key words: aboriginal elementary children, adaption of school life.

目 錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究問題背景與動機.....	1
第二節 研究目的與待答問題.....	6
第三節 名詞釋義.....	8
第二章 文獻探討.....	9
第一節 學校生活適應的定義.....	9
第二節 學校生活適應之理論、類別及其相關研究.....	15
第三節 影響學校生活適應之相關因素.....	31
第四節 原住民學童學校生活適應之相關研究.....	36
第三章 研究設計.....	47
第一節 研究架構.....	48
第二節 研究對象.....	50
第三節 研究工具.....	53
第四節 實施程序.....	55
第五節 資料處理與分析.....	56

第四章 結果分析與討論.....	57
第一節 台東縣國小原住民學童學校生活適應之現況.....	57
第二節 不同背景變項之學童學校生活適應差異情形之分析...	61
第五章 結論與建議.....	72
第一節 結論.....	72
第二節 建議.....	75
參考文獻.....	78
一、中文部分.....	78
二、西文部分.....	84
附錄.....	85
附錄一 國小原住民學童生活適應量表.....	86
附錄二 同意書.....	90

表 次

表 2-1 生活適應相關研究彙整表.....	24
表 2-2 國內外原住民學童學校生活適應相關研究彙整表.....	38
表 3-1 問卷抽樣分布情形.....	51
表 3-2 問卷施測學校與問卷回收情形.....	52
表 3-3 「國小原住民學童生活適應問卷之研究層面、問卷題目 內容與題號.....	54
表 4-1 研究樣本之基本資料分析.....	59
表 4-2 研究樣本在生活適應量表上的得分情形.....	60
表 4-3 不同性別之國小原住民學童學校生活適應各層面的 t 考驗 分析摘要表.....	62
表 4-4 不同年級之國小原住民學童學校生活適應各層面的 t 考 驗分析摘要表.....	63
表 4-5 不同族別之國小原住民學童學校生活適應各層面之差異...	64
表 4-6 不同學校所在地之國小原住民學童學校生活適應各層面 之差異比較.....	67

圖 次

圖 3-1 研究架構圖.....	48
圖 3-2 研究實施程序圖.....	55



第一章 緒論

第一節 研究問題背景與動機

壹、研究問題背景

教育機會均等的程度，常被視為一個國家教育發展的重要指標，而其內容尤以重視弱勢族群的教育及強調教育過程的均等更受到關注（陳枝烈，民 86）。現今的社會邁向多元文化一途已是不可避免的趨勢，在台灣也是如此。因此，近年來，在台灣社會由於自由開放的風氣影響，也使得本土意識高漲，進而重視生活在台灣的各族群。

在台灣的原住民相較於閩南人、客家人及外省人之人數所佔比較少，約佔不到全台灣 2 % 之人口，屬於弱勢族群之一；其教育問題也因而在台灣掀起一陣研究之風，也可顯示出我國對原住民之教育狀況已開始加以重視。因此，民國 83 年憲法通過將「山胞」正名為「原住民」，代表著原住民的地位進入一個新的里程。憲法增修條文第九條第七項亦明定：「國家對於自由地區原住民之教育文化應予扶助並促進發展。」為了改善原住民當前發展較遲緩的不利地位，全面加強原住民教育與文化工作，成為當前國家教育文化建設重要課題（吳天泰，民 87）。

譚光鼎（民 87）也指出歷來少數民族由於語言、文化的差異，在社會適應中常處於不利的地位，其經濟能力較弱，政治權力不足，社會地位也大都偏低。因此在和多數族群學童共同接受主流文化的薰陶時，少數民族學生遭遇較多的學習困難和障礙，容易成為學習競賽中的挫敗者，被「再製」（reproduce）到低社會階層裡去。所以這是值得我們國家去深思生活在同一個國家的人民能否受到較平等教育的問題。

而目前在偏遠地區，學生缺外來文化刺激，基本知能不足；原住民語言及文化嚴重流失，

加上原住民地區的老師不見得對原住民文化了解，導致原住民學生出現低自尊、低學業成就等問題（譚光鼎，民 91；黃森泉，民 89；凌平，民 90）。在學校文化方面，無論物質或心理層面皆難顯現原住民族文化的特色學校遂成爲一個文化斷層，割裂與社區文化的關聯（譚光鼎，民 91）。又由於文化差異因素影響，原住民學生學業成就大多低於一般地區兒童，並且隨著年級升高而加大其差距，且原住民社區家庭的教育價值觀、教養態度與方式、親子關係、期望報抱負等可能與一般家庭有別，常對其子女學習造成負面影響（蔡俊傑，民 88；譚光鼎，民 91；劉炳輝，民 95）。因此，受到低學業成就的影響，國民教育階段以上的原住民在學人口比率，普通低於一般學生（譚光鼎，民 91）。雖然國民教育是原住民教育最重要的一環，但是既有的研究或報告資料卻顯示，這個階段的原住民學生在學科、適應能力的表現並未臻理想的地步，輟學與不升學的比例也都偏高，使得原住民學生普遍缺乏基本的學養與生活知識，而生活與課業的輔導工作更須進一步加強（黃森泉，民 89）。

台灣原住民的社會處境，大致與西方國家殖民地的原住民相似。在遭遇土地資源被掠奪、族群衝突、殖民統治之後，也受到同化主義的宰制。並且在族群中心主義的支配下，學校適應困難，教育成就低落。因此，從現代社會來看，原住民族是脫勾與疏離的群體，教育成就低落，專業人才貧乏，向上流動稀少，流離在社會邊緣與下層；從傳統文化來看，原住民是無根與失聯的一代，語言文化流失，社會制度崩解，自我認同低落，遠離祖靈而浮沉的「白浪」社會（譚光鼎，民 91）。

在國外，加拿大的薩克其萬省（Sakatchewan）的原住民教育省諮詢委員會提出的「2000-2005 年行動計劃」著重於部落學校裡的學生之學習成就及部落學校的水準（Aboriginal Education Provincial Advisory Committee，簡稱 AEPAC，2000）。而在國內，陳枝烈（民 86）指出教育部在民國 84 年曾提出「教育優先地區」的政策，其具體的優先指標有十項，其中以：(1) 弱勢族群學生比例偏高之學校；(2) 離島及特殊偏遠交通不便之學校；(3) 隔代教養及單親家庭學生比例偏高之學校；(4) 教師流動率及代課老師比例偏高地區；(5) 特殊地理條件不利地區；(6) 教學基本設備缺乏之學校等六項與偏遠地區學校息息相關。而位於台東縣的原住民學校大部分都屬於此一範疇。此一政策至今仍在繼續執行中，顯示政府深知原住民教育

須長期獲得支持，才能真正有其成效。而「教育優先區」計畫之目標在於規劃資源分配之優先策略，實現社會正義之教育理想；改善文化不利之教育環境，增進弱勢兒童之學習條件；整合學校社區之文教資源，促進教育機會之均等發展（黃森泉，民 89）。

台灣的原住民雖然仍屬於弱勢族群，但其已開始為己發出呼聲，並藉由政府的支持此一管道，希望他們的下一代能過得更有尊嚴，但原住民教育的問題是否因此就得著改善了，這是值得再進一步深入去探究的。

貳、研究動機

原住民之社會地位偏低，謀生不易，父母長年外出工作，破碎即單親家庭比例偏高，隔代教養問題層出不窮，家庭、親職教育不彰，故國民教育在先天上即呈現嚴重不足的情況；而原住民社區地處偏遠，幾無私人興設之學校，使得原本已處於文化劣勢的原住民孩童在學習的起步點上就明顯落後於平地學童，其進入學校就讀後易生挫折（黃森泉，民 89）。

卓石能（民 91）認為原住民學生的自我概念大多數偏低，有自卑感、不能肯定自己、無時間觀念、沒有耐心、比較懶惰、低學習意願。文化差異對自我觀念的影響很大，原住民學生的低自我概念受到族群文化認同的徬徨與矛盾，自身的生活型態、文化背景無法適應所影響。而原住民學生的低自我觀念，是造成原住民學生低學業成就的主要原因。因此，一般教師認為原住民學生的學習態度與動機比非原住民學生差一些，原住民學生的低自我概念也造成生活適應、族群認同的困難。

研究者從事教職以來，也經常發現班上在學習上及生活能力上較落後的，總是以不乏有原住民學童在其中。但原住民學童中其實也有表現非常優越的，且其大多是處於家庭社經地位較高，而父母對子女的課業及學習狀況極度關心者。

而研究者目前所執教的學校中原住民學生人數約佔全校三分之一強，以阿美族居多。因此研究者接觸過一些原住民的學童，每當看到他們剛入學時天真無邪的眼神，就覺得他們真的很可愛。但學習上的挫折感、父母的酗酒與爭吵、離婚或家庭重組等問題，因此遭受莫名

的生理和心理的傷害，讓他們逐漸的黯然無光。許多原住民學童回到家經常無人指導作業，漸漸的不但功課常常跟不上同學，和同學之間的衝突也因自卑感不斷產生，進而對自我缺乏應有的自信。因此，研究者認為國小原住民學童是值得關心的一群，到底政府對原住民的教育政策在學校中的執行成效是否達到預期。因此，探究國小原住民學童學校生活適應之現況為何，以作為未來各校相關人員對其教育方向及政府對其政策實施調整、修正的參考，是為本研究主要的動機之一。

近幾年所累積針對原住民學童生活適應研究的學者專家雖不多但已陸續增加，如陳枝烈（民 86）研究屏東地區山區及屏東市之原住民學童適應情形；林淑華（民 86）研究範圍為台東縣原住民與非原住民學童父母管教態度與社會適應之關聯；王柏元（民 88）研究台中縣原住民學童家庭背景與生活適應的情形；凌平（民 90）針對屏東縣國小四、五、六年級研究屏東縣原住民學童族群認同與生活適應的相關，發現原住民國小學童的族群認同與生活適應各層面間存著相關；譚光鼎（民 91）研究新竹縣「從原鄉小學出外就讀國中」之 13 位原住民學生的學校適應發現除了學業成就問題較凸顯外，學校適應情況尚稱穩定；卓石能（民 91）針對高雄市四、五、六年級原住民學童，研究高雄市都市原住民族群認同與其自我概念、生活適應之關係；蘇輝明（民 93）以屏東縣五、六年級原住民學童為對象，研究屏東縣國小原住民學童學習風格、學習行為、與學校生活適應。檢視以上國內研究中，對原住民學童的研究，多集中在原住民與非原住民之間的比較（如陳枝烈，民 86；林淑華，民 86；王柏元，民 88；譚光鼎，民 91）；關於原住民與原住民不同族別的比較甚少（如凌平，民 90；卓石能，民 91），且只針對少數幾族之比較，如凌平（民 90）比較排灣族與魯凱族國小原住民學童生活適應；又如卓石能（民 91）比較阿美族、排灣族、其他族（各族人數零散）國小都市原住民學童生活適應。

而台東縣是全國擁有最多不同族群之原住民，主要有阿美族、卑南族、布農族、排灣族、魯凱族與雅美族等六族。且目前全國的原住民人數約有 474553 人，而台東縣的原住民人數約有 78999 人，約佔全國原住民人數的 17%，僅次於花蓮縣（內政部戶政司，民 96）。又因陳枝烈（民 86）研究指出屏東地區山區及屏東市之原住民學童適應情形有差異。因此，

本研究特別將台東縣內六個不同族別與學校所在地區列入背景變項加以探討，藉此探究台東縣國小原住民學童的背景因素對學校生活適應之影響情形，是本研究主要的動機之二。

基於以上之研究動機，研究者乃從台東縣國小之原住民學童依其不同性別、年級、族別與學校所在地區等背景變項來探討其學校生活適應之現況與差異情形。



第二節 研究目的與待答問題

壹、研究目的

依據前述之研究動機，本研究的具體研究目的如下：

- 一、瞭解台東縣國小原住民學童學校生活適應之現況。
- 二、探討不同背景變項對台東縣國小原住民學童學校生活適應的差異情形。
- 三、根據研究結果提出建議，供教育行政及學校單位、教師及家長參考。

貳、待答問題

依據前述之研究目的，本研究的待答問題如下：

- 一、台東縣國小原住民學童學校生活適應之現況為何？
- 二、不同背景之台東縣國小原住民學童學校生活適應上之差異情形為何？
 - （一）不同性別之台東縣國小原住民學童學校生活適應上之差異情形為何？
 - （二）不同年級之台東縣國小原住民學童學校生活適應上之差異情形為何？
 - （三）不同族別之台東縣國小原住民學童學校生活適應上之差異情形為何？

(四) 不同學校所在地之台東縣國小原住民學童學校生活適應上之差異情形為何？



第三節 名詞釋義

壹、國小原住民學童

目前行政院公佈台灣原住民為十二族，分別為阿美族（amis）、泰雅族（tayal）、卑南族（puyuma）、布農族（bunun）、賽夏族（saisait）、排灣族（paiwan）、魯凱族（rukai）、邵族（thao）、雅美族（yami）、葛瑪蘭族（gamaran）、太魯閣族（Truku）、鄒族（Tsou）等。本研究所稱的國小原住民學童係指就讀於台東縣立國民小學五、六年級之具有山地原住民及平地原住民身份之各國小學童。

貳、學校生活適應

「學校生活適應」是指學童在學校環境中，為滿足個體需求，使個體與環境不斷的產生交互作用，逐漸趨於和諧一方的過程。本研究所指的學校生活適應為凌平（民 90）所編製之「國小原住民學童生活適應量表」，包括有學習適應、心理適應、同儕適應、自我適應和常規適應五方面。藉此來評定學校生活適應的指標，在量表上的得分愈高，代表國小原住民學童的學校生活適應愈良好。

第二章 文獻探討

本研究旨在探討國小原住民學童學校生活適應情形。在進行研究設計之前，先就相關文獻進行討論和分析，以做為本研究之基礎。本章共分爲四節：第一節爲學校生活適應的定義；第二節爲生活適應之理論、類別與評估準則；第三節爲影響學校生活適應之相關因素；第四節爲原住民學童學校生活適應之相關研究。

第一節 學校生活適應的定義

壹、適應的定義

「適應」(adjustment)一詞最早出現於 Darwin 之「進化論」。就生物學之觀點來說明，「適應」是個體爲求生存所採取的因應方式和行爲，即所謂「物競天擇，適者生存」。此一概念，後來被心理學者則用來說明適應就是個體與其所處環境之奮鬥過程(馮厚美、民 90；卓石能，民 91；許瑞蘭，民 91；蔡宜珍，民 93；黃眉菁；民 94)。

關於國外學者對於適應的定義有 Arkoff (1968) 提出三個有關是適應的重要概念：1.適應是個人與環境的互動過程，而且也是個人與環境兩者互動的產物。2.互動是一種雙向的過程，有時人必須適應環境以求和諧，但有時也會主動改變環境，亦即適應的過程受到個人和環境之間交互作用的影響。3.適應不但是一種靜態的狀態，也是一種動態的過程，因爲人與環境隨時在變，原有的適應也因時空不同而在改變(引自吳佳蓉，民 91)。而 Derlega 與 Janda (1981) 則認爲適應是一生不斷的歷程，其中包括了如何因應突如其來的壓力或危機，並且

實現目的及得著成效。Worchel 與 Goethals (1985) 又提出適應是一種複雜的歷程。處於變化急速之環境中，每個人必須產生能力去面對本身、環境與人我互動間所遭遇之種種問題。因此也必須了解自我與所處環境，運用本身具有之能力去控制環境與掌握命運，已達成既定之目標。並且關懷他人，對他人有所貢獻。

另外，Goodstein (1979) 提出適應為個體在生活中處理各樣事物之需要與其因應之歷程。而心理學家 Piaget (1980) 認為各種生物接承襲了適應與組織這兩種這兩種基本傾向，他並以同化 (assimilation) 與調適 (accommodation) 這兩個概念來詮釋人類適應的過程當同化與調適達到暫時的平衡狀態時，就是適應 (引自馮厚美，民 90)。

另外關於國內學者黃玉臻 (民 86) 指出適應應該是指個體與環境的交互作用，包括整個歷程與結果而適應良好則是指個體在面對內在自己及外在環境的壓力時，能夠有所因應而達到和諧的結果。而凌平 (民 90) 則認為適應是個體於外在壓力下，為了滿足內在需求，而自我調整，與環境持續互動的過程。而馮厚美 (民 90) 則認為適應是個體在日常生活中，為滿足其生理的、心理的與社會的各項需求的連續過程中，為維持個體與環境間的和諧關係，或為了解決問題、去除壓力，所採取的因應行為，俾以達到身心平衡狀態的歷程。

而林士翔 (民 92) 認為所謂的適應就是個人對於自己本身與外在環境，尋求平衡、和諧一致狀態的歷程；並能隨時隨地成功的調整自己、因應環境的變化，以達解決困擾問題，朝向自我實現目標，開創幸福、和諧的生活。

此外，林梅蓉 (民 94) 認為適應可說是一個人在其生活環境中，與其他入、事、物交互作用並採取各種因應措施，而逐漸形成人格特質以適應環境需求的一種持續歷程。其內涵包括了主動改變環境和被動因應環境兩種性質。而黃眉菁 (民 94) 則認為適應指的是個人與環境間交互作用的動態歷程，在此歷程中，個人為因應環境之壓力，必須採取因應的方法，以解決問題。

綜合以上國內外學者對適應之觀點，「適應」應是指個體與當時所處環境的交互作用下，而被迫主動或被動的不斷同化與調適，以至於採取一種因應方式來改變環境或順應環境，以

達到身心和諧平衡目的之持續歷程。因此，一個適應良好的人當其遇到生活中的種種挫敗與挑戰時，不但不會被打倒，反而會因所處環境學得經驗，成功的調適自己，生活在自我實現當中。

貳、生活適應的定義

從前一節所探討之適應的意義來看，多與生活環境有關係。因此，一般所稱的「適應」，大多指的就是「生活適應」。而國內外學者對於生活適應的定義強調方向多有分歧，以下大致上就各個學者對於生活適應定義之界定可歸納為以下三類：

一、生活適應是個體與環境之交互作用歷程

Schwebel、Barocas 與 Reichman（1990）認為生活適應是個體因應外在環境之需求，經發展自我潛能、特質和行為，以達到成功、滿足和其他有價值之歷程。而吳佳蓉（民 91）則認為生活適應是一種不斷與環境交互作用的動態歷程，一方面改變自己的內在心理狀態，一方面改變外在環境。

二、生活適應是個體與環境互動所達到和諧狀態

凌平（民 90）認為人與日常生活所接觸的人、事、物環境，能保持互動且維和諧平衡的狀態，可稱之為生活適應。黃眉菁（民 94）則認為良好的生活適應是要個人的身體及心理與環境三方面達到良性的交互作用，使身心處於一種和諧狀態。

另外，林梅蓉（民 94）認為生活適應是個體為了滿足身心需要，運用各種方法和策略，透過不斷的修正以因應外在環境，而與環境達到和諧一致的動態歷程。而王柏元（民 88）也認為生活適應是個體為滿足自身需求、因應周遭生活環境，使內在認知與外在環境能趨於和諧一致的過程，這過程是持續不斷的，作用是雙向的。

李文欽（民 92）則認為生活適應乃是個體為了滿足需要並因應週遭環境之要求，藉由「同

化」和「調適」作用，以達到個人生理的、心理的及社會的需求，並調和內在環境與外在環境趨於和諧一致的過程。

三、生活適應是良好適應的表現

Livson 與 Peskin (1967) 認為良好適應的特徵有：在行為上符合個人與團體標準；與他人相處時，表現親切、負同情心、了解自己的動機和行為、以積極公正的態度與人相處；在人際關係上有廣泛的人際交往，且具社會性的知覺（引自林淑華，民 86）。

林士翔（民 92）認為一個適應良好者，其所展現的特徵是具有統整的人格，能表達適當的情感，具有高度的工作效率，能與他人建立互信、互助、互惠的人際關係，並能自尊自重能夠接受自己與他人，也能在錯綜複雜的社會中做有效的因應，進而發展良好的社會態度與技能，養成良好的生活習慣。所以，能夠成功並有效地處理個人內在需慾及外在環境的要求，就是一個具有良好適應的人。

而蔡宜珍（民 93）則認為生活適應係指個體與環境間的一種互動關係，不單單是指人對於其所處理的物理環境而已，尚包括對自己、對他人、對團體的關係，以及心理的與情緒的行為反映，都能處在良好狀態。又吳慧玲（民 88）指出一個良好適應個體，能保有適度的自我概念，能以積極面對看待自己，同時別人也以此看待他，能接納自己對週遭事物有認同感，再以情緒經驗來說，適應良好的人，能完整地感受與表達情感，而且不會太過與不及；在過去、現在與未來間能取得平衡，亦即能從過去的經驗中汲取經驗而計劃未來並勇敢面對挑戰，以適切的方式解決問題，可以感受到生存的意義與生命的價值，進而朝向自我實現的目標。

綜合以上學者之觀點，可以得知「生活適應」的意義應是當個體在生活情境中，為了滿足個體需求，使個體與環境不斷的產生交互作用，透過不斷的改變去因應環境，使心理層面和行為表現皆處於最佳和諧狀態而言。

參、學校生活適應的定義

楊峻媛（民 84）認為學齡兒童的「學校適應」又名「學校生活適應」，實為學生「生活適應」的一部份（引自林梅蓉，民 94）。因此 Munro（1981）認為學校生活適應乃是屬於多重層面的影響，不是學業成績此一範疇而已。因此，學校生活適應所涵蓋的範圍是指學童在在學校中所表現各種的行為。

林進材（民 81）將學校生活適應定義為學校適應，是指學生與學生、學生與學校環境的交互作用過程，是一種動態的過程。此過程的因應行為，有助於學生的學習能力、滿足感及自我實現，並保持與同學、老師間良好的人際關係及學校與學生間的和諧狀態。

蔡慶興（民 92）認為學校生活適應應可分為兩方面：一為學生在學校中的人、事、物所產生的一種動態關係；二為學生在適應學校生活過程中所採取的各種因應行為。

因此，林梅蓉（民 94）認為學校生活適應意指學生在學校環境與人、事、物互動歷程中，運用各種方法達到和諧平衡的關係。換言之，學校生活佔據了國小學齡兒童的大部分生活，而且學校生活也影響學齡兒童相當深遠廣泛，一旦在生活上、學業上、人際關係上有了困難，將影響到他們的學校適應，更可能引起續發性困難。

另外，凌平（民 90）認為學校生活適應是以學生在學校生活中，包含學習情境、同儕互動、心理感受、自我發展等方面，個體如何與環境維持和諧狀態的方法。

許瑞蘭（民 91）也認為學校生活適應的定義是學生在學校環境中，為了因應自身需求與人際互動的衝突，以其問題解決方式來維持個人與學校生活間和諧關係的狀態。換言之，學校生活適應是指個體在學校的生活中能與環境產生良好互動，促進個體自身的發展（劉佳玫，民 90）。

綜合上述學者對學校生活適應的看法，研究者認為「學校生活適應」係指學童在學校生活環境中，在學習上、人際互動上及自身需求上等方面，如何使個體與學校生活環境維持一種趨於良好的和諧狀態。換言之，當學童在學校生活適應上是否達到良好的和諧狀態，會受

到哪些背景因素的影響，就是本研究的研究重點。



第二節 生活適應之理論、類別及其相關研究

本節首先介紹生活適應的理論與其類別；最後說明學校生活適應的評估準則包含：學習適應、心理適應、同儕適應、自我適應、常規適應。

壹、生活適應之理論

心理學家多從心理學角度來探討人與環境之間的適應問題，並提出各種不同的理論。研究者歸納學者（溫世頌，民 89；馮厚美，民 90；凌平，民 90；卓石能，民 91；林梅蓉，民 94；黃眉菁，民 94）之看法後，試就精神分析學派的觀點、社會學習理論的觀點、人本學派的觀點、特質論及認知論的觀點來探究生活適應之理論。

一、精神分析學派

精神分析學派對適應的判斷，是以個體如何處理生活中衝突力量的程度而定。因此認為適應不良者，即為衝突較劇烈者。

Freud 認為人有許多行為是自己無法掌控的，因為過去的經驗對現在的行為影響是極為深遠的。精神分析將人視為一能量體系，人格的動力蘊含在本我、超我、自我之能量分配中，適應與不適應之分隔點即在此心理能量是否平衡共存。以下就本我、超我和自我分別說明之（溫世頌，民 91）：

（一）本我

本我（id）是最原始的「我」，它是天生的、本能的、衝動的，也是完全潛意識的。有人乾脆稱它為獸性。它是人聲綿延不息的動力，它的動力來源稱為慾力。既然是「生存第一」，

本我是依照「唯樂原則」行事的。若每個人只有本我，社會便充滿毫無禁忌的衝動與慾念的滿足。所幸，從本我衍生一個制衡的超我。

（二）超我

超我（superego）是個人經由內在化而獲得的社會習俗、道德、理想。換言之，超我是經由學習而獲得的：父母的獎或懲，社會的鼓勵或限制，習俗的允許或禁忌等。因此超我是後天的，是部份意識的與部分潛意識的。所以超我包括自我理想與良知。

（三）自我

自我（ego）是調和本我和超我之間的衝突，期在現實環境中獲得最大滿足的決策機構。它也是從本我衍生而來，使個人在社會習俗、道德和理想的限制下，充分滿足本我的需求。因此，自我的行為規範是現實原則。如此一來，自我可說是兼具意識與潛意識的一個負責任的執行者。

所以本我、超我和自我三者關係密切，人的一切行為表現皆是彼此間交互作用而成，人們人格之差異主要是由於每個人有著各自不同方式處理生活的基本驅力。

二、社會學習理論

社會學習理論者認為適應是在於學習的過程中，個人與環境的交互作用。而適應就是有能力處理週遭環境。

Bandura 認為個人在生活中，觀察楷模人物的行為，無形中就會模仿與學習，這種學習現象，稱為替代學習。例如青少年模仿電影明星的動作、髮型、服飾。所謂「見賢思齊」、「健不肖而內自省」、「孟母三遷」等，這些都屬於社會學習。但同樣的楷模人物對不同個人的影響力不見得相同；一般人會模仿對自己具有吸引力的人，兒童比較容易模仿同性別的楷模，青少年則容易以父母、教師、同儕、親戚等作為模仿對象。因此，楷模人物對個人人格發展，具有相當大的影響力（葉重新，民 93）。

人格可說是環境與個人之間互相影響的結果。有一些行為是觀察學習來的，也就是個體看到他人所表現的行為受到獎賞或懲罰而學到該行為或避免表現該行為。而人是具有主動性的，能由努力學習應變生活，得到健全良好的生活。

三、人本學派

人本學派認為適應是有機體天生就具有的生長目標，人類行為受到社會、文化及環境的影響視極大的，所以不適應是因自我實現與自我觀念不能協調所造成的。在適宜的情境下和無條件的接納和關懷中，人的積極導向潛能，會使人導向自我實現。

而人本主義心理學之父 Maslow 認為人類的需要可以分為八個層次以金字塔圖形呈現，有下而上依序為生理需求、安全需求、愛與隸屬需求、尊重需求、知的需求、美的需求、自我實現需求、超然存在需求。在這些層次中，低層次的需求獲得滿足之後，才能晉升到高一層次。他認為自我實現的人是潛能充分發揮，也釋最完美人格的表現（葉重新，民 93）。因此，「需求層次論」解釋個體由滿足生理需求逐求逐步尋求自我實現需求的成長歷程，主張個體均有實現潛能的需求。一個能自我實現的人，就能充分發揮自我的潛能，展現個人特質，勇敢的面對問題，積極將所知付諸行動於周遭環境中，有效的知覺現實環境並擁有良好的生活適應。

因此，人本治療學派的鼻祖 Rogers 認為個人有天生的、內發性的自我實現的需求和獲取無條件積極關照的社會需求，而自我觀念是個人認知世界與決定行為的參照結構。因此，個人在生活中，假如受他人稱讚，獲得他人好評，就容易產生正面的自我觀念；反之，個人在生活經驗中，假如常受到他人責罵、批評、欺負、冷嘲、熱諷、輕視等，則容易產生負面的自我觀念（葉重新，民 93）。

四、特質論

特質是指個人在行為上有特定之傾向。而特質論是認為個人的人格是由一群特質所組成的綜合性描述。Allport 認為人格特質有三種由高而低的層次：主要特質、中心特質和次要特

質。Cattell 將特質區分為外顯行為的表面特質與行為來源的源本特質。

而 Eysenck 則認為人格的許多屬性可從與基因活動相關的兩方面去探討：「內外向性」與「情緒穩定性」。內外向性（introversion-extraversion）是指大腦的活動程度與尋求刺激的傾向；情緒穩定性（emotional stability）是指自律神經系統持續活動的穩定程度。例如，大腦的活動程度過低者，必須尋求外界刺激，因此其人格屬外向型；自律神經系統活動不穩定者，有神經直傾向，因此其人格屬不穩定型。可見 Eysenck 是從個人的兩個生理反應去看人格特質（溫世頌，民 91）。

依特質論而言，個體在適應的過程中，人格扮演極重要的角色。人格特質不同，將導致個體的因應形態各異。環境適應有獨特性，且獨特的環境適應影響個體未來的人格發展（凌平，民 90）。

五、認知論

認知是經驗的組織與解釋意義的過程，根據皮亞傑的觀點，每個有機體都在努力獲得平衡。平衡是一種組織結構的平衡，無論他們是運動的、感覺的還是認知的。當這些結構處於平衡狀態時，它們便提供了與環境互動的有效方式。每當有機體或環境中發生變化，要求對基本結構進行修正時，它們則陷入不平衡（蘇邦婕、曾仁美、毛萬儀、陳坤虎、方吉正，民 91）。

而皮亞傑理論的概念中，有三個概念是基模、同化和順應，分別說明如下（蘇邦婕等，民 91）：

（一）基模

基模（scheme）是在嬰兒期透過重複而有規則的動作序列開始形成的。嬰兒期通常會出現兩種基模，其中第一種基模支配某一特定的動作，如抓握一個波浪鼓或吸吮一個奶瓶；第二種基模連接動作序列，如爬到很高的椅子吃早餐或當父親回家時爬向門口迎接父親。此外，嬰兒已能區辨它們熟悉和不熟悉的人、區辨不同型態的聲音（如低聲細語、哭喊和尖叫）、

區辨他們願意吃的食物與拒絕吃的食物。這些區辨表示，基模乃是透過心理調節過程而形成的，它隨著嬰兒與環境的各方面反覆相互作用而發展，並且在人的一生中不斷地產生並改變基模，因此便會牽涉到個體適應的概念。

（二）同化

同化（assimilation）指的是依據已有的基模解釋新經驗，這是屬於適應過程的其中一方面。

（三）順應

順應（accommodation）指的是為說明物體或事件顯露出新的方向而改變原有的基模，屬於適應過程的另一方面。

由上述五種理論對生活適應的看法，可歸納出精神分析學派強調早期經驗對生活適應的影響；人本學派則重視個人潛能發揮與自我實現；社會學習理論強調個體學習歷程中的轉變；特質論強調人格特質對個體在環境中的因應影響極大；認知論強調個體與環境的各方面反覆相互作用的發展。綜而言之，各種理論雖各有主張，但截長補短之後，使得在探討生活適應時，更能統整出完整之概念。因此，本研究在探討原住民學童學校生活適應現況時，將根據以上理論來分析。

貳、學校生活適應的類別及其評估準則

一、學校生活適應的類別

研究學童生活適應的文獻因其有心理的、社會的及輔導的等不同觀點或不同研究對象而將生活適應做不同之分類。因此，研究者將其分類整理如下：

洪智倫（民 83）將學生困擾與生活適應問題分為五大類。包括：自我關懷困擾、學業適

應困擾、友伴關係困擾、身心發展困擾、家庭生活困擾。

黃保勝（民 86）將國小生活適應分為六個層面，包括學習適應、常規適應、師生關係、對學校的態度、同儕關係與心理適應，用以解析國小學生在學校生活方面的行為表現，來評定其生活適應之情形。

王柏元（民 88）以台中縣立國小五、六年級原住民學生為研究對象，將生活適應分為同儕關係、常規適應、學習適應、自我適應、心理適應以及種族與文化適應六大類，來評定原住民學童生活適應情形。

凌平（民 90）以屏東縣國小四、五、六年級原住民學童為研究對象，將生活適應分成自我適應、心理適應、學習適應、同儕適應、常規適應五個層面，藉以評定原住民學童生活適應情形。

加州人格測驗（California Test of Personality）則將適應分為個人適應與社會適應兩大類。其中個人適應是一種對自己的適應，以個人安全為基礎，包括自恃、個人價值的意義、個人自由的意義、退縮傾向、相屬意識、以及神經狀態等六種；而社會適應則是一種對別人的適應，包括社會標準、社會技能、反社會傾向、家庭關係、學校關係，以及社團關係等六項。（凌平，民 90）

卓石能（民 91）以高雄市國小四、五、六年級原住民學童為研究對象，綜合學者觀點將生活適應分成個人適應、家庭適應、學校適應、同儕適應等四個層面，加以探討國小原住民學生生活適應情形。

許瑞蘭（民 91）將學校生活適應分為師生關係、同儕關係、自我行為適應、自我心理適應等四個要素，來當作評定學校生活的指標。

蔡慶興（民 92）將學校生活適應的內涵分為學習適應、常規適應、人際關係適應（含師生關係與同儕關係）、自我概念的適應等四個層面。

張照明（民 92）綜合文獻認為學校生活適應主要包括：課業成就、師生與同儕關係、自

我接納及對學校態度等。

莫麗珍（民 92）將生活適應分爲個人適應、家庭適應、學校適應及人際適應四大範圍。

林梅蓉（民 94）將學校生活適應分爲學習適應、師生適應、同儕適應及自我適應，來評定國小單親家庭學童之學校生活適應情形。

綜合以上學者專家之相關研究，可發現學校生活適應可分爲學習適應（洪智倫，民 83；黃保勝，民 86；王柏元，民 88 等）、自我或個人適應（張照明，民 92；莫麗珍，民 92；林梅蓉，民 94）、心理適應（許瑞蘭，民 91；凌平，民 90）、同儕適應或人際適應（卓石能，民 91；蔡慶興，民 92）、常規適應（凌平，民 90）；本研究因針對學校中原住民學童的生活適應情形研究，茲將學校生活適應分爲學習適應、心理適應、同儕適應、常規適應、自我適應等五個層面分述如下：

（一）學習適應

由於學童在學校的時間佔其生活的一大部分，又因學習是其在學校的生活重點，因此學童在學校表現學習意願強、積極求知，則適應爲較佳者；反之，學習意願低落，導致上課不專心、懶於完成作業。又許多相關研究亦指出從學生之學習適應是得知適應是否良好知重要項度之一（張照明，民 92；蘇輝明，民 93；林梅蓉，94；劉慧君，95）。因此探究其在學校的學習情形可瞭解原住民學童學校生活適應之情形。

（二）心理適應

除了外向性之行爲問題外，兒童適應欠佳的行爲，還有內向性之行爲問題，這是屬於情緒困擾行爲，一旦兒童心理上產生困擾，得不到適當的調適，就會出現諸如畏縮、消極、過分依賴、焦慮反應、自虐或自殺行爲等（吳武典，民 76）。因此，心理適應此項，也是評定原住民學童學校生活適應之重要指標之一。

（三）同儕適應

在每個人的社會化過程中，除了家人以外，在學校之同儕關係是否良好對其影響是非常大的。余思靜（民 88）研究認為學童同儕關係是否良好，可能會關係到其是否能有良好的學校生活適應。另外蔡俊傑（民 88）亦提出同儕是兒童最清楚的觀察者，早年的同儕關係是日後社會適應的重要指標。因此探究原住民學童在學校與同儕之關係可瞭解其學校生活適應之情形。

（四）常規適應

在常規適應方面，吳武典（民 76）將兒童適應欠佳的行為分為，外向性行為問題與內向性行為問題，包括打架、傷害別人、不守規律、欺負弱小、反抗及撒謊等。當學生出現不良適應行為，乃透露其適應問題。不同的行為代表不同的意義，因此原住民學童的常規適應可反映出其學校生活適應之情形。

（五）自我適應

卓石能（民 91）認為自我概念是主觀的，未必是客觀真實的，是後天學習來的，不是先天的遺傳，是在生活中發展而成的，是個人與環境交互作用的產物，也是決定個人行為方式的重要因素。

林士翔（民 92）認為個人在生活適應上應了解自己的能力和條件、而且還能瞭解自己的情緒與動機，不但欣賞自己、接納自己，且能體認自己的價值，既對別人施予感情，也能欣賞並接受別人的感情。

因此，學童個人在學校的表現是否接納自我、自信心強與自理能力，進而喜歡自己，這些都是評定原住民學童之學校生活適應情形的重要指標。

綜合上述研究結論，學校生活適應所包含之向度以「學習適應」、「心理適應」、「同儕適應」、「常規適應」及「自我適應」較常被提及。因此以上五項是本研究評定原住民學童之學

校生活適應情形的重要指標。

二、學校生活適應的評估準則

關於生活適應的評估準則，從心理學角度來看，多以「心理健康」視為適應良好；而以「行為困擾」與「情緒困擾」視為適應不良。因各個學者皆有其不同之見解，以下將就各學者之研究分述如下：

Kaplan 與 Stein（1984）指出適應良好的人具備有健全的適應，除了自我了解、尊重他人以及覺知他人之權利以外，同時也具備有較大的彈性與容忍力。

Arkoff（1968）指出良好之四大內涵：1.快樂與和諧：與目前所處環境維持整體均衡關係，並有幸福、滿足的感覺；2.自我關切：個體能夠自我認同、接納、關心、尊重；3.個體的統整：發揮潛能、實現目標維持人格與行為的一致性；4.實現環境的適應：有效的參與社會事務，且達到自己與社會的期望（許瑞蘭，民 91）。

Derlega 與 Janda（1986）提出適應良好的七項特性：（一）對現實的覺知；（二）生活適應與過去及未來結合；（三）從事有意義的工作（四）擁有良好的社會關係；（五）擁有穩定及一致的情緒經驗；（六）擁有積極的自我；（七）抱持積極的社會概念。

另外，國內學者陳李綢（民 87）綜合各學者之論點後將生活適應的評量指標歸類為四大類：1.以個人適應及社會適應為評定社會適應的兩個向度。2.以心理健康為評定生活適應的指標：包括正向及負向指標，正向指標為親密的人際關係、人際技巧、社交參與、工作滿意度、娛樂及適當的目標；負向指標則為行為不成熟、情緒不穩定、焦慮傾向、自卑傾向及神經症候。3.以行為特徵為評定生活適應的指標，其中包括攻擊、退縮、過度活動、冷漠、自我中心、憂鬱及反社會行為等。4.以認知能力與心理成熟為評定個人生活適應的指標，其中包括問題解決與決策力、家庭與朋友交往關係、個人勝任技能、學習適應能力、情緒適應能力及價值判斷力。

從以上國內外學者觀點看來，對於生活適應的評估有不同的角度和立場，很難有一絕對

標準。因此，學校生活適應是否良好，只能說程度上出現差異，其界線並不明顯。

參、學校生活適應之相關研究

有關學童學校生活適應之相關研究並不少，研究者針對近年來生活適應之相關研究整理如表 2-1。

表 2-1 生活適應相關研究彙整表

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
羅婉麗 (民 90)	國中小學學生生活適應之訪談、評量與調查研究	由北、中、南、東四區抽取 12 所國中、16 所國小，共 1039 位學生	1. 不同性別的國中小學生在整體生活適應、學校適應及人際適應有顯著差異，且女生優於男生。 2. 不同年級的國中小學生在整體生活適應、學校適應及家庭適應有差異，且國小五年級學生優於國中二、三年級學生。 3. 個人適應的良好與否是生活適應的關鍵。 4. 學校適應問題與課業壓力有密切關係。
李雅芬 (民 92)	受歡迎與被拒絕兒童社交技巧、生活適應之比較研究	屏東縣 862 位國小學童	1. 目前國小學童生活適應上大致良好，因年級、性別及社經地位不同而有明顯差異。 2. 受歡迎兒童在生活適應的表現優於被拒絕兒童。

續後頁

表 2-1 生活適應相關研究彙整表（接前頁）

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
黃悅菁 (民 92)	台中市國小中、 高年級學童情緒 智力與學校生活 適應關係之研究	台中市 788 位 國小中高年級 學童	1. 台中市國小學童之學校生活適應現況良好，屬於中等以上程度。 2. 台中市國小女學童之學校生活適應情形優於男學童。 3. 台中市四年級學童比六年級學童有較佳的學校生活適應現。
王仁弘 (民 93)	國小中、高年級 學童人際溝通能 力與生活適應之 相關研究	台北市河堤國 小三到六年級 學童	1. 目前國小學童之人際溝通能力，各層面的表現屬於中等，其中以「自我肯定行為」最佳；「人際知覺」最差。且女生的表現顯著高於男生。 2. 目前國小學童之生活適應上的表現屬於中等，以「個人適應」及「人際適應」最佳且因年級、性別的不同，而有明顯差異。 3. 國小兒童的人際溝通能力與生活適應有明顯的正相關，而且以「自我肯定行為」和「人際適應」的相關性最高；人際溝通能力中之「自我表露」及「自我肯定行為」與個人適應及人際適應相關性較高。

續後頁

表 2-1 生活適應相關研究彙整表（接前頁）

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
楊文良 (民 93)	彰化縣國小學童 A 型行為組型、 內外控信念與生 活適應之相關研 究	彰化縣國小的 1054位學童	1. 國小學童的整體A型行為程度偏高。 2. 國小學童的內外控信念較傾向於內控。 3. 國小學童的整體生活適應尚可。 4. 不同年級的國小學童在A型行為組型、生活適應上有顯著差異。 5. 雙親家庭的國小學童在「個人適應」與「家庭適應」情形較優於單親家庭的國小學童。
劉芳文 (民 94)	國小高年級學童 自我韌性與生活 適應相關之研究	桃園縣國小 五、六年級的 523位學童	1. 國小高年級學童的自我韌性會因學校地區與家庭社經地位之不同而有所差異；但不會因性別與家庭結構不同而有差異。 2. 國小高年級學童的生活適應會因家庭結構之不同而有所差異；但不會因性別、學校地區與家庭社經地位之不同而有差異。 3. 國小高年級學童自我韌性與生活適應有顯著的中低到中度正相關，自我韌性愈高，生活適應狀況愈佳。

續後頁

表 2-1 生活適應相關研究彙整表（接前頁）

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
陳坤益 (民 94)	國小資優學生情緒智力與生活適應之相關研究	國小高年級之單親學童 546 人	1. 國小單親學童的學校生活適應並未因依親對象及學校所在地的不同而有顯著差異。 2. 國小單親學童的學校生活適應因性別、年級及社經地位的不同而有顯著差異。
簡千惠 (民 94)	國小學童依附關係與自我概念、生活適應之研究	台南市國小四、六年級 947 名學生	1. 國小四、六年級學童依附關係、自我概念及生活適應之現況良好。 2. 男、女生在依附關係各層面及整體面上女生優於男生。 3. 自我概念方面，男、女生在社會自我、家庭自我及整體自我概念上達顯著差異，且女生優於男生；而年級在自我概念各層面及整體上皆達顯著差異，且四年級優於六年級。 4. 生活適應方面，國小學童在家庭適應、學校適應、同儕適應及整體生活適應上有顯著差異，且女生高於男生；而年級在生活適應各層面及整體面上四年級優於六年級。

續後頁

表 2-1 生活適應相關研究彙整表（接前頁）

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
周招香 (民 94)	高雄市國小高年級學童生命意義感、生活壓力與生活適應之關係研究	高雄市國小高年級1060位學生	1. 性別、年級及依附關係對自我概念或生活適應應具有良好的預測力。高雄市國小高年級學童生活適應屬於良好
			2. 高雄市國小高年級不同學業成績學童在生命意義感、生活適應有顯著差異。
			3. 高雄市國小高年級不同家庭狀況學童在生命意義感、生活適應達到顯著異。
			4. 高雄市國小高年級不同年級學童在生活壓力上有顯著差異。
			5. 高雄市國小高年級不同性別學童在生活適應有顯著差異。
蔣秀清 (民 94)	嘉義市國小高年級學童生活適應困擾與因應策略之研究	嘉義市國小高年級847位學童	1. 國小學童目前最感到困擾的生活適應問題是「學業功課」。
			2. 國小學童在因應策略上以採取「處理解決」的正向態度為多。
			3. 男學童在「壓抑逃避」的因應態度比女學童來得消極。

續後頁

表 2-1 生活適應相關研究彙整表（接前頁）

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
王以仁 (民 95)	國小高年級依附 關係、自我概念 與生活適應之研 究	嘉義縣國小高 年級 1279 位學 童	1. 國小高年級學童在生活適應的整體能 表現具有正向且中上的程度。
			2. 不同性別的國小高年級學童在生活適 應上有顯著差異，女生優於男生。
			3. 不同年級的國小高年級學童在生活適 應上有顯著差異，五年級優於六年級。
			四、國小高年級學童整體依附關係及 其三個層面均和生活適應的表現具有 顯著的相關。
陳益連 (民 95)	國小高年級學童 A 型行爲、知覺 父母教養方式與 學校生活適應之 相關研究	高雄縣國小高 年級 610 位學 童	1. 雖然國小高年級學童 A 型行爲之得分 與歷年研究相較為最低，但「攻擊性 與敵意」的得分卻不低。
			2. 現代的雙親家庭中，國小高年級學童 學校生活適應情形都算良好。
			3. 個體所知覺的同性別父母教養方式對 國小高年級學童學 A 型行爲具有主要 預測力。

資料來源：研究者整理

上述關於生活適應之研究，其研究對象包括國、中小之學童；研究內容包括不同性別、年級、受歡迎或被拒絕、隔代教養與非隔代教養等的學童的生活適應情形；而其研究地區涵蓋北、中、南、東各區皆有。以上研究多以一般兒童為研究對象，來探討其適應的各種情形；本研究亦藉由相同的研究模式為研究概念，且因台東縣國小有較其他縣市，有許多原住民學童佔多數之學校，研究對象則適於針對原住民學童為主，探究其學校生活適應之現況。



第三節 影響學校生活適應之相關因素

經由前一節生活適應之相關研究之整理、歸納及探討，且配合本研究動機和目的後，以下就四個背景變項，分別討論分析其對國小學童生活適應之影響。

壹、性別方面

雖然在身體構造與器官需求上，不分男女有許多地方都是相同的，但在我們的社會環境中，對男生或女生常有不同的要求與期待，因此當個體發展日顯不同時，可能使他們在生活適應產生不盡相同的表現。且高進來、林春治（民89）認為原住民學生的自我概念有性別之差異，女生比男生更具有自信和自我肯定。

王柏元（民88）研究指出國小男女原住民學童在學習適應、同儕適應、常規適應和生活總適應上皆達顯著差異，且女生較男生為佳。但再心理適應上並未有顯著差異。

羅婉麗（民90）研究發現不同性別的國中小學生在整體生活適應、學校適應及人際適應有顯著差異，且女生優於男生。

吳佳蓉（民91）研究發現不同性別之隔代教養與非隔代教養學童在其他分層面上及總層面上的適應情形，除了「自我適應」分層面上，則都是女童優於男童；照顧方式方面，則都是非隔代教養學童優於隔代教養學童。

袁儷綺（民91）研究發現獨生學童在「父親依附關係」、「母親依附關係」上，優於非獨生學童。另外，在「同儕依附關係」上獨生女童優於非獨生女童，亦優於獨生男童，但在性別上的差異，未達顯著水準。

李雅芬（民92）研究指出目前國小學童生活適應上大致良好，因性別不同而有明顯差異。

黃悅菁（民92）研究指出台中市國小女學童之學校生活適應情形優於男學童。

王仁弘（民93）研究發現目前國小學童之人際溝通能力，各層面的表現屬於中等，其中以「自我肯定行為」最佳；「人際知覺」最差，且女生的表現顯著高於男生。然而目前國小學童之生活適應上的表現屬於中等，以「個人適應」及「人際適應」最佳且因年級、性別的不同，而有明顯差異。

吳麗卿（民93）研究指出不同性別的國小高年級學童在生活適應上無顯著差異。

蘇輝明（民93）研究發現不同性別的原住民學童的學校適應有差異。

林忠信（民93）研究發現男生和女生之國小原住民學生在「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」及「學習環境」有極顯著的差異，「學習適應總量表」呈現極顯著的差異。都是女生優於男生。

林華中（民93）研究指出不同性別的原住民族國中生在學習適應上有顯著差異。

因此在生活適應之相關研究中，以性別變項來研究其與生活適應之關係的文獻相當多。且女生之生活適應普遍比男生佳（如王柏元，民 88；羅婉麗，民 90；吳佳蓉，民 91；李雅芬，民 92；黃悅菁，民 92；王仁弘，民 93；蘇輝明，民 93；林忠信，民 93；林華中，民 93）。

但亦有研究指出性別與生活適應並無顯著差異（如袁儷綺，民 91；吳麗卿，民 93）。

由上述研究發現，性別是否對學童生活適應有影響並無一致定論。因此性別此一背景變項有待進一步探討之。

貳、年級方面

國小學童隨這年齡的增加，不僅身心特質，日益發展，其他如知識、技能及社會經驗等各方面也日趨成熟。正當學童日趨發展成熟之際，身心兩方面必然會產生若干變化，而衍生許多新的問題，也可能同時增加舊有問題的嚴重性，於是產生所謂生活適應問題（林基在，

民 90 年)。因此，在不同年級的國小學童有可能因其身心發展階段的不同，進而產生不同的生活適應情形。

羅婉麗（民 90）研究發現不同年級的國中小學生在整體生活適應、學校適應及家庭適應有差異，且國小五年級學生優於國中二、三年級學生。

李雅芬（民92）研究指出目前國小學童生活適應上大致良好，因年級、性別及社經地位不同而有明顯差異。

黃悅菁（民 92）研究發現台中市四年級學童比六年級學童有較佳的學校生活適應現。

王仁弘（民93）研究發現目前國小學童之生活適應上的表現屬於中等，以「個人適應」及「人際適應」最佳且因年級、性別的不同，而有明顯差異。

林華中（民93）研究指出不同年級的原住民族學生在學習適應上並沒有顯著的差異。

陳坤益（民94）研究國小單親學童的學校生活適應發現因性別、年級及社經地位的不同而有顯著差異。

在不同年齡層應有其不同階段之任務，身心發展也會隨著年齡改變，於是生活適應之情況可能會有不同（如羅婉麗，民 90；李雅芬，民 92；黃悅菁，民 92；王仁弘，民 93；陳坤益，民 94）。且卓石能（民 91）研究都市原住民學童之生活適應在「同儕適應」和「自我適應」層面上隨著年級增長而適應愈好。

但在袁麗綺（民 91）的研究中發現生活適應並未隨著年級不同而有明顯差異，與林珠琴（民 92）針對五、六年級的資優生為研究對象之結果相同，還有林華中（民 93）針對原住民族學生在學習適應上之研究也發現年級並未產生影響。

綜合上述學者之研究可知，年級此一背景變項是否影響學童生活適應仍無一致的結論，有待進一步探討之。

參、族別方面

林淑華（民 86）族別、性別、父親職業地位、父母教育程度等背景變項，對學童的社會應具有直接的關連。且背景變項也會透過父母管教態度（中介變項）對學童的社會發展產生間接的影響；此外，族別、性別、父母親的教育程度及父親職業地位等變項，彼此之間也會互相影響，再透過父母的管教態度，對學童的社會適應能力的發展具有重大的影響。

蔡俊傑（民88）研究指出山區原住民學童的生活適應明顯低於一般學生。

王柏元（民 88）不同族別、性別之國小學童在學習適應、同儕關係、常規適應三個層面上，有交互作用存在。除心理適應層面無性別差異外，女生的適應顯著較男生為佳。而不同族別、主要教養人之國小學童，在學習適應有交互作用存在。在同儕關係、常規適應、總適應等三個層面，由父或母親教養之學童優於非父或母親教養之學童。但在心理適應、種族文化適應、自我適應等三個層面則無顯著差異。

張善楠、黃毅志（民 88）研究顯示社經地位（低）降低了原住民學童的家庭財務資本與社會資本，家庭結構（兄弟姊妹人數多）又進一步稀釋了原住民學童的社會資本，因此導致原住民學童學業成就低於漢人學童。

原漢族別對生活適應的影響是有明顯差異的（如林淑華，民 86；蔡俊傑，民 88；王柏元，民 88；張善楠、黃毅志，民 88）。

但在原住民各族間之比較有些在生活適應方面是沒有明顯差異的。如凌平（民 90）比較排灣族與魯凱族國小原住民學童生活適應並無明顯差異。而卓石能（民 91）指出都市原住民學童生活適應不因不同族群而有不同。但不同族群都市原住民學童的自我概念，因族群不同仍有些不同差異。在心理的自我方面排灣族高於其他族、阿美族；社會的自我方面其他族高於排灣族、阿美族；生理的自我方面排灣族高於其他族、阿美族。

綜合上述學者之研究，不同之族別對原住民學童之生活適應是否有影響，仍有待進一步研究探討之。

肆、學校所在地方面

國民小學是學童接受義務教育中的第一個接觸的場所，學童大部分學習的時間都在學校中，因此學校的環境及所提供的資源都會影響到學生的生活適應。尤其是近年來都市化的結果，讓資源的分配常以都市為主，使得城鄉會產生一些差距。因此，學校所在地是否因城鄉差距而影響國小學童之生活適應，以下學者各有其不同研究結果。

陳枝烈(民86)研究指出山地鄉與屏東地區山區及屏東市之原住民學童適應情形有差異。

黃眉菁(民94)研究隔代教養兒童的生活適應會因「學校所在地」的不同而有所差異。

凌平(民90)以都市學校、平地鄉鎮學校和原住民鄉學校三組為比較的對象，不論在總體生活適應或是各層面上，均未發現三組之間有顯著差異，與林梅蓉(民94)研究指出國小單親學童的學校生活適應並未因學校所在地的不同而有顯著差異之研究結果相同。且陳坤益(民94)研究國小單親學童的學校生活適應也並未因學校所在地的不同而有顯著差異。

綜合以上學者之研究，學校所在地區是否影響學童生活適應尚未有定論，仍待進一步研究探討之。

第四節 原住民學童學校生活適應之相關研究

隨著國家對弱勢族群的逐漸重視和原住民在社會環境中所衍生的各種問題，許多學者紛紛開始研究與原住民相關的各種議題，尤其是對於政府針對原住民學童所採取的各種教育措施加以檢討，或是深入瞭解在學校中的原住民學生的學習情形。如學者譚光鼎、黃森泉、陳枝烈等都對原住民學生的教育做了許多研究並且集結成冊，提供政府或想瞭解原住民教育者參考。本節即以國內外有關原住民學童的學校生活適應之研究討論為主題來探討。

壹、原住民學童學校生活適應之相關研究

原住民傳統社會中並無正式的學習機構，教育就是生活的一部分。在現場的學校場域中，學習的課程雖然添加了所謂的「原住民鄉土教材」，但是絕大多數的課程內容仍是以主流社會的觀點書寫，所學習的也是主流文化的內容，與其自身族群文化有所疏離（譚光鼎，民91）。

因此，St. Germaine（1995）認為低學業成就會加速學生流失、中輟，如印地安人學生中輟比率高居全美國各族群之冠。而Cornell（1992）研究指出印地安學童在中學入學前後的人數比率一直在降低中，且其學校成就低於全國常模。

族群的特色或區隔標準，包括血統、外表、態度、價值和行為的差異等，Banks（1995）認為這些差異影響族群內兒童的社會化，以及兒童對其他族群的態度。兒童最先經驗族群之差異，係從膚色、語言之差別，進而到文化、價值、態度之不同，這些族群差異是兒童學習本族和他族特徵的基礎。在察覺差異的過程中，兒童會做族群間的對照，對少數族群兒童而言，可能因價值衝突而帶來壓力（黃森泉，民89）。

卓石能（民91）指出原住民國小學童「生活適應」情形有都市原住民學生對自己缺乏

信心，不能自我肯定；原住民兒童在使用兩種相互獨立的語言時，會有轉錄的困難，而產生思考混淆與干擾作用，影響學習成就，且平地國小學生成績高於原住民國小學生；原住民的人際關係有性別之差異，女生的人際關係比男生好。且其研究結果顯示都市原住民學童生活適應整體而言在中高程度以上，而不同層面略有差異。在同儕適應層面最高，較偏低的是個人適應層面。

王柏元（民 88）研究指出國小學童在學習適應上，漢族學童是高於原住民學童。而蘇輝明（民 93）認為當前原住民族群主要教育問題，由於社會、經濟、文化、政治等因素綜合互動的結果主要而產生的學校適應困難方面，其中包括學童學習能力不足、學習動機低落、，成為當前原住民教育問題之基本癥結。

Sprenger（1992）研究指出教師常與印地安學生溝通貧乏，使得印地安學生自我觀念低落。而凌平（民 90）認為文獻中多描述原住民學生往往表現出低自尊，自卑感與消極的態度，這種態度，也是造成原住民學生低學業抱負、低學業成就和生活適應問題。且在原漢的文化差異下，原住民學生無法同於漢族的文化價值，因此在接觸的過程中，往往發展不和諧或受偏見的左右，而偏見的影響，也容易導致原住民學生低自我觀念，甚至導致學習挫敗感，學習動機低落。且在 Streitmatter（1988）以自我認同客觀量表（The Extended Objective Measure of Status）測量 367 名學生發現，少數族群學生比一般學生自卑（引自凌平，民 90）。

從上述文獻中可發現原住民學童在學校生活適應的情形為在社會、學校與家庭三方的影響之下，原住民學童在學習過程中，學校之課程內容大多是以主流社會的內容，與其族群文化疏離，以致學習上動機不足，自我觀念低落，造成學業成就偏低，並可能會加速學生流失、中輟等，使原住民學童在學習過程中，處於不利，但原住民學童家庭經濟困難及家長教育成就並不高，在社會競爭中將處於弱勢。因此，多數研究多指出平地國小學生學校生活適應比原住民國小學生。

貳、原住民學童學校生活適應之相關研究分析

本段落主要在歸納國內外相關研究對原住民學童學校生活適應的研究已累積不少，研究者整理國內外學者研究如表 2-2。

表 2-2 國內外原住民學童學校生活適應相關研究彙整表

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
蔡俊傑 (民 88)	父母參與及教師參與 對學生生活適應影響 之研究—以台灣地區 南部國二學生為例	台灣地區南部高雄 市、高雄縣、屏東縣、 澎湖縣之國中二年級 979位學生	1. 山區原住民學童的生活 適應明顯低於一般學 生。 2. 教師的參與愈高，學生 的生活適應愈良好。
凌平 (民 90)	原住民國小學生族群 認同與生活適應之相 關研究—以屏東地區 為例	屏東縣477位國小 四、五、六年級之國 小學童	1. 原住民國小學童的生活 適應僅在自我適應層面 上發現不同比例之原住 民學童間有顯著差異。 2. 原住民國小學童的整體 生活適應未有顯著差 異。 3. 原住民國小學童的族 別、學校所在地不同不 同，在整體生活適應未 有顯著差異。

續後頁

表 2-2 國內外原住民學童學校生活適應相關研究彙整表（接前頁）

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
卓石能 (民 91)	都市原住民學童族群 認同與自我概念、生 活適應之相關研究— 以高雄市原住民國小 學生為例	高雄市424位國小 四、五、六年級原住 民學生	1. 都市原住民學童族群認 同與自我概念、生活適 應的現況反應屬於中高 程度。
			2. 都市原住民學童的自我 概念與人口變項有密切 關聯；年級對都市原住 民學童的「自我概念」 發展有顯著差異，隨年 級增長而降低。
			3. 都市原住民學童的生活 適應與人口變項有關 聯；年級對都市原住民 學童的生活適應之「同 儕適應」有顯著差異。
			4. 族別對都市原住民學童 族群認同的態度反應有 特殊差異。
			5. 在「人際互動」方面有 差異，其他族高於人數 最多的排灣族，阿美族。

續後頁

表 2-2 國內外原住民學童學校生活適應相關研究彙整表（接前頁）

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
江玉娟 (民 92)	原住民部落少年社會生活適應量表之建構--以屏東縣少年為例	屏東縣原住民部落中少年788位	1. 男生樣本在休閒滿意度、家庭支持、身心健康等生活適應層面較好。 2. 女生在同儕關係、生涯概念、族群認同等生活適應層面較好。 3. 國中樣本在休閒滿意度、同儕關係、家庭支持、生涯概念、身心健康等層面較好。 4. 國中的男生在休閒滿意度、身心健康等層面較好。 5. 國中女生在同儕關係、生涯概念、族群認同等層面較好。 6. 高中職女生在同儕關係、族群認同等較好。

續後頁

表 2-2 國內外原住民學童學校生活適應相關研究彙整表（接前頁）

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
林華中 (民 93)	台灣原住民族地區國中教師管教與學生學習適應之研究-以桃竹苗地區原住民族為例	559名國中學生	1. 不同性別的原住民族國中生在學習適應上有顯著差異。
			2. 不同年級的原住民族學生在學習適應上並沒有顯著的差異。
			3. 不同家庭社經地位的原住民在學習適應上並沒有明顯的差異。
			4. 不同家庭結構的原住民族國中生在學習適應上有顯著的差異。
蘇輝明 (民 93)	原住民學童學風格. 學習行為與學校適應之研究-以屏東縣為例	屏東縣 639 名國小原住民學生	1. 不同就學地區的原住民學童的學校適應並無差異。
			2. 不同年級的原住民學童的學校適應並無差異。
			3. 不同性別的原住民學童的學校適應有差異。

續後頁

表 2-2 國內外原住民學童學校生活適應相關研究彙整表（接前頁）

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
邱筠媛 (民 95)	原住民與非原住民國 小中、高年級學生的 自我概念與學習適應 對其學業成就關係之 比較研究—以嘉義縣 為例	嘉義縣國小中、高年 級的723位學生	1. 年級、族群在自我概念 上有顯著差異；而性別 在「能力我」與「生理 我」上有顯著差異。
			2. 父母教育程度與自我概 念：父母親教育程度在 「情緒我」上有顯著差 異。
			3. 性別、年級在學習適應 上有顯著差異；而族群 在「學習環境」、「學 習方法」、「學習習慣」 與「學習態度」上有顯 著差異。
			4. 父母教育程度與學習適 應：母親教育程度在「學 習環境」、「身心適應」 與「學習態度」上有顯 著差異。
			5. 性別、年級、族群在學 業成就上有顯著差異。

續後頁

表 2-2 國內外原住民學童學校生活適應相關研究彙整表（接前頁）

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
劉炳輝 (民 95)	國小原住民學童適應行為、文化認同、自我調整學習與其學業成就關係之研究	國小原住民五、六年級十二族群1099位學童	- 不同「性別」、「年級」、「家庭狀況」之國小原住民學童其適應行為、文化認同、自我調整學習及學業成就有所差異。 - 較高適應行為之國小原住民學童，其文化認同程度、自我調整學習及學業成就表現較佳。
Sprenger (1992)	學校氣氛對印第安學生的影響	美國南達科他州的中學生	- 教師與印地安學生溝通貧乏。 - 印地安學生自我觀念低。
Wilson (1992)	加拿大蘇族（Sioux）學生的學校適應情形	23 位加拿大蘇族（Sioux）學生	學生從保留區小學畢業，進入市區公立中學。由於學校的種族偏見、低教師期望及被孤立等情況，最後導致18位學生相繼輟學離校。

續後頁

表 2-2 國內外原住民學童學校生活適應相關研究彙整表（接前頁）

研究者	研究主題	研究對象	研究結果
Cornell (1992)	加拿大英屬哥倫比亞 Chicago 地區之印地 地區之原住民教育 安人		1. 印地安學童在中學入學 前後的人數比率一 直 在降低中。 2. 學校成就低於全國常 模。

資料來源：研究者整理

Sprenger (1992) 研究美國南達科他州的中學生發現教師與印地安學生溝通貧乏，且印地安學生自我觀念低。

Wilson (1992) 加拿大蘇族 (Sioux) 學生從保留區小學畢業，進入市區公立中學，由於學校的種族偏見、低教師期望及被孤立等情況，最後導致 18 位學生相繼輟學離校。

Cornell (1992) 印地安學童在中學入學前後的人數比率一 直在降低中，且學校成就低於全國常模。

蔡俊傑 (民88) 研究台灣地區南部高雄市、高雄縣、屏東縣、澎湖縣之國中二年級學生，指出山區原住民學童的生活適應明顯低於一般學生。教師的參與愈高，學生的生活適應愈良好。

王柏元 (民88) 比較台中縣原漢國小學童不同族別、性別之國小兒童在學習適應、同儕關係、常規適應三個層面上，發現有交互作用存在。除心理適應層面無性別差異外，女生的適應顯著較男生好。

凌平 (民90) 研究屏東縣國小四、五、六年級之國小學童原住民國小學童的生活適應僅

在自我適應層面上發現不同比例之原住民學童間有顯著差異，整體生活適應與其餘層面則並未有顯著差異。

卓石能（民91）研究高雄市國小四、五、六年級原住民學生發現：

1. 都市原住民學童族群認同與自我概念、生活適應的現況反應屬於中高程度。
2. 都市原住民學童的自我概念與人口變項有密切關聯；年級（年齡）對都市原住民學童的「自我概念」發展有顯著差異，隨年級（年齡）增長而降低。
3. 都市原住民學童的生活適應與人口變項有關聯；年級（年齡）對都市原住民學童的生活適應之「同儕適應」有顯著差異。
4. 族別對都市原住民學童族群認同的態度反應有特殊差異。
5. 在「人際互動」方面有顯著差異，其他族（各族人數零散）卻高於人數最多的排灣族，阿美族。

林華中（民93）研究桃竹苗地區原住民族國中學生發現不同性別的原住民族國中生在學習適應上有顯著差異；但不同年級的原住民族學生在學習適應上並沒有顯著的差異。

蘇輝明（民93）研究屏東縣國小原住民學生發現不同就學地區的原住民學童的學校適應並無差異；且不同年級的原住民學童的學校適應也無差異；而不同性別的原住民學童的學校適應有差異。

邱筠媛（民95）研究嘉義縣國小中、高年級的學生發現年級、族群在自我概念上有顯著差異；而性別在「能力我」與「生理我」上有顯著差異。且性別、年級在學習適應上有顯著差異；而族群在「學習環境」、「學習方法」、「學習習慣」與「學習態度」上有顯著差異。

劉炳輝（民95）研究國小原住民五、六年級十二族群學童發現 不同「性別」、「年級」、「家庭狀況」之國小原住民學童其適應行為、文化認同、自我調整學習及學業成就有所差異。較高適應行為之國小原住民學童，其文化認同程度、自我調整學習及學業成就表現

較佳。

綜合上述學者專家之研究，可發現原住民學童在生活適應上仍若於一般學童，但都市原住民學童的生活適應反應屬於中高程度，似乎有城鄉差距之影響。且不同性別、年級、家庭狀況大部分研究結果是對其生活適應產生影響。但因本研究以針對原住民學童學校生活適應為主，故家庭因素的部分被排除在討論範圍。



第三章 研究設計

本研究採用文獻分析及調查研究法。文獻分析係蒐集國小原住民學童學校生活適應相關之文獻資料，經由整理歸納與分析後呈現，以作為本研究之理論根據與參考依據；調查研究法主要在收集資料進行統計分析，以了解台東縣國小原住民學童學校生活適應之情形。

文獻分析法主要於第二章文獻探討部分；本章主要為調查研究法，共分為五節，分別說明研究架構、研究對象和取樣方法、研究工具、實施程序，以及資料處理與分析。



第一節 研究架構

本研究依據研究目的即文獻探討之結果，設計研究架構圖如圖 3-1：

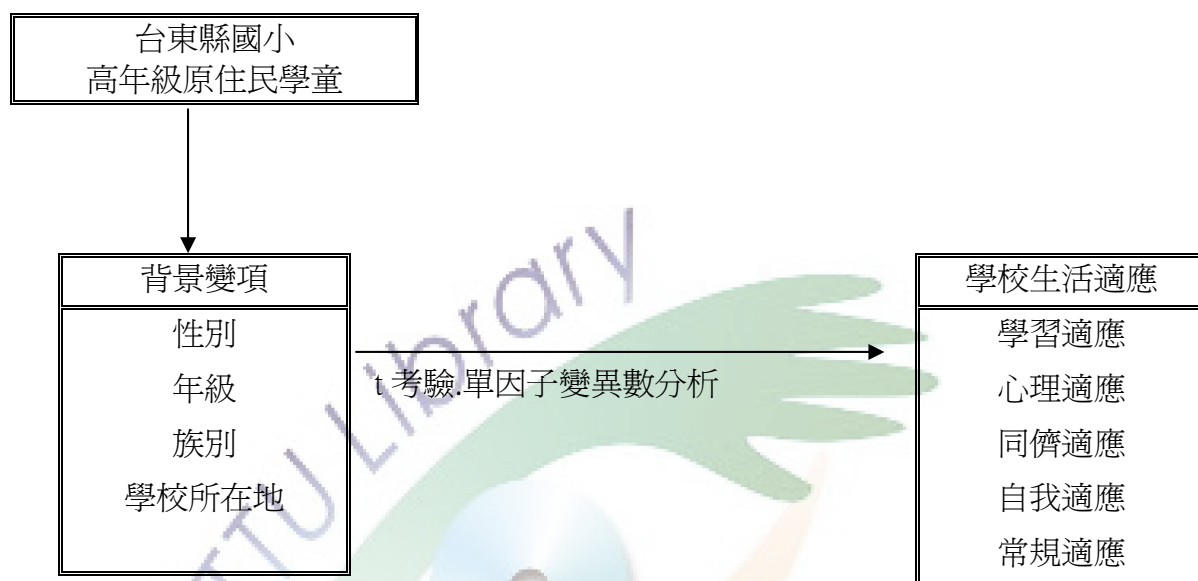


圖 3-1 研究架構圖

茲將研究變項分別敘述如下：

壹、變項說明

一、學童背景變項

本研究擬探討的學童背景分為四大類，分別為（一）性別：男生和女生。（二）年級：五年級和六年級。（三）族別：阿美族、卑南族、排灣族、魯凱族、布農族與雅美族。（四）學校所在地：台東市區、一般鄉鎮區、山地離島區。

二、學校生活適應

本研究擬探討的學校生活適應分為五大層面，分別為（一）學習適應（二）心理適應（三）同儕適應（四）自我適應（五）常規適應。

貳、研究方向之說明

本研究之研究方向說明如下：

以 t 考驗及單因子變異數分析等統計方式來分析台東縣國小高年級原住民學童之背景變項再學校生活適應上的差異情形。



第二節 研究對象

本研究根據前述研究架構，所採用的資料蒐集方式為問卷調查，以下說明研究對象及抽樣方法。

壹、研究對象

本研究採立意取樣，首先依學校所在地將台東縣學校分為三大類：都市地區學校（位於台東市區）、一般鄉鎮學校、原住民地區學校（位於山地鄉及離島），以各國小五、六年級原住民學童為研究對象。研究者上網到各校網站及電話查詢學校班級概況，並估計出各校五、六年級之原住民學童概數為 2219 人，其中都市地區學校（位於台東市）的有 704 人，一般鄉鎮學校有 1044 人，原住民地區學校（位於山地鄉及離島）有 471 人。

貳、取樣方法

抽樣的人數根據各鄉鎮市學校人數多寡，依照比例，隨機抽取足夠的樣本數，來進行本研究，如表 3-1。

表 3-1 問卷抽樣分布情形

	台東市區學校	一般鄉鎮學校	山地鄉及離島學校	合計
原住民學童總人數	704	1044	471	2219
抽取比例（%）	33.8%	44.1%	22.1%	100%
抽取人數	187	244	122	553

之後，研究者即與各校聯繫協助施測。結果共抽取 20 所學校，其中都市地區學校（位於台東市區）的有 6 所，一般鄉鎮學校有 9 所，原住民地區學校（位於山地鄉及離島）有 5 所。共發出 599 份問卷，經施測後，收回 553 份問卷，回收率為 98.9%，刪除不完整之廢卷後，可用樣本為 459 份，可用率達 83%。如表 3-2

表 3-2 問卷施測學校及問卷回收情形

分類標準	學校名稱	發出份數	回收份數	有效份數
台東市區	豐榮國小	70	67	55
	南王國小	39	39	34
	新園國小	20	10	9
	知本國小	40	40	36
	豐田國小	10	10	10
	卑南國小	21	21	21
一般鄉鎮地區	大南國小	50	49	39
	溫泉國小	6	5	5
	美和國小	21	20	18
	大鳥國小	48	43	36
	關山國小	50	44	44
	大坡國小	6	5	4
	信義國小	41	41	30
	三間國小	12	11	11
	初鹿國小	30	26	10
山地離島區	嘉蘭國小	39	36	25
	土坂國小	25	22	20
	廣原國小	19	17	15
	武陵國小	26	21	19
	東清國小	26	26	18
合計	20 所國小	599	553	459
			回收率 98.9%	有效率 83%

第三節 研究工具

本研究之研究工具為凌平（民 90）所編製之「國小原住民學童生活適應量表」（問卷同意書附錄於後）。本量表的各分量表 Cronbach α 係數在.87 至.63 之間，全量表的 Cronbach α 係數為.81。而量表在修定時以顧及問卷的內容效度，讓每一題都配合其理論架構，透過因素分析驗證問卷的建構效度，發現四個因素的累積解釋量達到 45.71%。問卷目的在於了解五、六年級原住民學童學校生活適應之情形，將其內容分述如下：

問卷之內容分為基本資料及量表內容兩部份。其中基本資料是為了解填答者的背景；而問卷內容共三十六題，以單選的方式呈現，以學習適應、心理適應、同儕關係、自我適應、常規適應等五層面為主。

茲將「國小原住民學童生活適應問卷」之研究層面、問卷題目內容與題號，列於表 3-3。

表 3-3 「國小原住民學童生活適應問卷」之研究層面、問卷題目內容與題號

研究層面	問卷題目內容	題號
基本資料	1.年級	一、1
	2.性別	一、2
	3.族別	一、3
學習適應	1.遊戲時我會盡情的玩，做功課時也能專心的作。	二、1
	2.我覺得學校的課程很難，上課時間很無聊。	二、2
	3.我覺得學校教的東西和我的生活沒有關係。	二、3
	4.學習中遇到不會的地方，我會努力弄清楚。	二、4
	5.上課時我會專心聽講。	二、5
	6.老師指定的課業我都能認真確實做好。	二、6
	7.自己負責的工作，我會儘力完成。	二、7
	8.生活中遇到困難的時候，我會想辦法克服。	二、8
	9.在團體中，我感覺愉快自在。	二、9
	10.我的興趣很廣泛。	二、10
	11.別人得罪我，我會找機會報復他。	二、11

續後頁

表 3-3 「國小原住民學童生活適應問卷」之研究層面、問卷題目內容與題號（接前頁）

研究層面	問卷題目內容	題號
心理適應	1.如果別人對我不禮貌，跟他吵架或打架也是應該的	二、12
	2.遇到重大挫折或變故的時候，我曾經想到「死亡」。	二、13
	3.我認為自己什麼事都能做好。	二、14
	4.我覺得我已經很努力了，可是成績還是不理想。	二、15
	5.遇到不愉快的事我會一直記在心裡。	二、16
	6.大部分的同學我都不喜歡。	二、17
	7.如果沒有了朋友，我會覺得上學很無聊。	二、18
同儕關係	1.不論是什麼族群，我都願意跟他成為好朋友。	二、19
	2.常覺得朋友對我的幫助很大。	二、20
	3.我喜歡和我的同伴們一起完成工作。	二、21
	4.我會與人分享我的物品。	二、22
	5.我很孤單因為朋友很少邀請我參加他們的遊戲。	二、23
	6.如果我有心事我會告訴我的朋友。	二、24
自我適應	1.我認為班上同學都很喜歡我。	二、25
	2.我會為了將來，而去學習我認為重要的事物。	二、26
	3.對於將來，我有一些想要做的事。	二、27
	4.大部分的同學都認為我是很好相處的人。	二、28
	5.同學遇到困難時會想到我。	二、29
	6.我只跟隨同學的決定去做。	二、30
	7.我經常干擾別的同學上課而被老師責罰。	二、31
常規適應	1.我遇到很難的考試題目，也不會作弊。	二、32
	2.班上決定的事情，即使自己不同意，也仍然遵守。	二、33
	3.為了達到目的，偶爾說一點謊話，也沒有什麼關係。	二、34
	4.我的日常生活作息是很規律的。	二、35
	5.我會好好運用自己的零用錢。	二、36

第四節 實施程序

本研究之實施程序，臚列如圖 3-2 所示：



圖 3-2 研究實施程序圖

第五節 資料處理與分析

調查問卷回收後，研究者先將回收後無效的問卷剔除，再用 SPSS10.0 for Windows 的統計套裝軟體，以作為統計資料的工具。統計方法如下所述：

壹、描述統計分析

以「國小兒童生活適應問卷」施測的結果，進行次數分配、百分比及描述性統計，以了解台東縣國小五、六年級原住民學童學校生活適應之情形。

貳、單因子變異數分析和 t 考驗

根據國小學生問卷施測結果，以單因子變異數分析（one-way analysis of variance，簡稱 one-way ANOVA）及 t 考驗的方法，分別考驗學童背景變項中『年級』、『性別』、『族別』及『學校所在地』之國小原住民學童在學校生活適應上的差異情形，若整體差異達顯著水準，再以薛費氏檢定法（Scheffe Method）進行事後的考驗比較。

第四章 結果分析與討論

本章旨在呈現並分析本研究的國小原住民學童生活適應之問卷調查結果，共分為二節，第一節說明樣本的特性、基本資料與現況分析；第二節分析不同背景變項對台東縣國小高年級原住民學童學校生活適應的差異情形，分別進行分析與討論。

第一節 台東縣國小原住民學童學校生活適應之 現況

壹、研究樣本之描述

本研究樣本之基本資料，包括學校所在地、年級、性別和族別，其分布情形如表 4-1，茲分別說明如下：

一、學校所在地方面

在受試學校所在地方面，位於都市地區的學校有 6 所，共 165 人；位於一般一般鄉鎮地區的學校有 9 所，共 198 人；位於山地和離島地區的學校有 5 所，共 96 人。

二、年級方面

在所有填答者中，五年級者有 209 人，六年級者有 250 人，總人數共計 459 人。

三、性別方面

在所有填答者中，男生有 213 人，女生有 246 人。

四、族別方面

在所有填答者中，阿美族有 175 人，卑南族有 61 人，排灣族 105 人，魯凱族 41 人，布農族 55 人，雅美族 16 人，其他族別有 6 人。



表 4--1 研究樣本之基本資料分析

屬性變項	組別	人數	百分比
學校所在地	都市地區	165	35.9%
	一般鄉鎮地區	198	43.1%
	山地鄉和離島	96	20.9%
年級	五年級	209	45.5%
	六年級	250	54.5%
族別	阿美族	175	38.1%
	卑南族	61	13.3%
	排灣族	105	22.9%
	魯凱族	41	8.9%
	布農族	55	12%
	雅美族	16	3.5%
	其他	6	1.3%
性別	男	213	46.4%
	女	246	53.6%

貳、生活適應之現況分析

生活適應量表分為學習適應、心理適應、同儕適應、常規適應、自我適應五個層面，題目的作答方式採取四點量表之形式，正向敘述題從「經常這樣」、「大部分這樣」、「少部分這樣」、「極少這樣」四項分別予以 4、3、2、1 計分；反向敘述題則相反。由此得知各層面之平均數與標準差，再將各層面之平均數除以題數，即得到各層面之平均得分，平均得分愈高表示受試者在該層面適應愈良好。

由表 4-2 可知，就整體而言，台東縣國小原住民學童整體生活適應的得分情形每題平均為 2.94 分；在學習適應層面的得分情形每題平均為 3.02 分；在心理適應層面的得分情形每題平均為 2.85 分；在同儕適應層面的得分情形每題平均為 3.11 分；在自我適應層面的得分情形每題平均為 2.79 分；在常規適應層面的得分情形每題平均為 2.90 分。依其各層面得分高低排序為同儕適應、學習適應、常規適應、心理適應，得分最低的是自我適應。

表 4-2 研究樣本在生活適應量表上的得分之情形

生活適應	學習適應	心理適應	同儕適應	自我適應	常規適應	整體適應
題數	11	7	6	7	5	36
平均數	33.25	19.97	18.68	19.55	14.50	105.95
標準差	5.25	2.96	3.35	3.40	2.72	13.18
每題平均得分	3.02	2.85	3.11	2.79	2.90	2.94
排序	2	4	1	5	3	

第二節 不同背景變項之學童學校生活適應差異情形之分析

本節旨在探討不同性別、不同年級、不同族別、不同學校所在地之國小高年級原住民學童學校生活適應在各層面是否有顯著差異，以單因子變異數分析（one-way analysis of variance，簡稱 one-way ANOVA）及 t 考驗的方法分析，分析結果如下：

壹、不同性別之國小原住民學童學校生活適應之差異分析

表 4-3 是不同性別之國小原住民學童學校生活適應各層面的 t 考驗分析摘要表。由表中可發現，不同性別之國小原住民學童總體生活適應來說，其 t 值為-3.510，達顯著水準（ $p < .05$ ），顯示不同性別之國小原住民學童學校生活適應上具有顯著差異，在平均數比較上，女學童高於男學童。

在學校生活適應五個層面上，不同性別之國小原住民學童在「學校適應」、「同儕適應」、「自我適應」其 t 值均達顯著水準（ $p < .05$ ），顯示不同性別之國小原住民學童在「學校適應」、「同儕適應」、「自我適應」各層面具有顯著差異，在平均數比較上，女學童高於男學童，而在「心理適應」和「常規適應」兩層面，並無顯著差異。

表 4-3 不同性別之國小原住民學童學校生活適應各層面的 t 考驗分析摘要表

層面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值
學習適應	男	213	32.1690	5.2323	-4.159*
	女	246	34.1789	5.1039	
心理適應	男	213	20.0657	2.9740	.619
	女	246	19.8943	2.9494	
同儕適應	男	213	17.9812	3.2577	-4.242*
	女	246	19.2886	3.3225	
自我適應	男	213	19.0282	3.3645	-3.065*
	女	246	19.9959	3.3824	
常規適應	男	213	14.4131	2.6861	-.645
	女	246	14.5772	2.7465	
整體適應	男	213	103.6573	12.6741	-3.510*
	女	246	107.9350	13.3124	

*p<.05

貳、不同年級之國小原住民學童學校生活適應之差異分析

表 4-4 是不同年級之國小原住民學童學校生活適應各層面的 t 考驗分析摘要表。由表中可發現，不同年級之國小原住民學童總體生活適應來說，其 t 值為 1.513，未達顯著水準。

在學校生活適應五個層面上，不同年級之國小原住民學童只在「學習適應」層面上 t 值達顯著水準，在平均數比較上，五年級學童高於六年級學童。而在「心理適應」、「同儕適應」、「自我適應」和「常規適應」此四層面，並無顯著差異。

表4-4 不同年級之國小原住民學童學校生活適應各層面的t考驗分析摘要表

層面名稱	年級	人數	平均數	標準差	t 值
學習適應	五年級	209	33.7847	5.5528	2.014*
	六年級	250	32.7960	4.9587	
心理適應	五年級	209	20.1392	2.8584	1.028
	六年級	250	19.8440	3.0398	
同儕適應	五年級	209	18.5694	3.5418	-.657
	六年級	250	18.7760	3.1910	
自我適應	五年級	209	19.7943	3.5614	1.425
	六年級	250	19.3400	3.2611	
常規適應	五年級	209	14.6890	2.8427	1.356
	六年級	250	14.3440	2.6025	
整體適應	五年級	209	106.9665	14.0587	1.513
	六年級	250	105.1000	12.3624	

* $p < .05$

參、不同族別之國小原住民學童學校生活適應之差異分析

表 4-5 顯示，不同族別之國小原住民學童學校生活適應的整體適應層面來看，其 F 值為 2.363，達顯著水準（ $p < .05$ ）。在平均數比較上，不同族別之國小原住民學童學校生活適應由高至低依序為布農族、卑南族、排灣族、阿美族、魯凱族、雅美族。

在學校生活適應五個層面上，不同族別之國小原住民學童在「學習適應」、「心理適應」和「常規適應」此三層面，並無顯著差異。而在「同儕適應」、「自我適應」兩層面上 t 值達顯著水準（ $p < .05$ ），經薛費事後比較考驗，其結果在「同儕適應」層面的卑南族之學童適應較雅美族之學童佳和排灣族之學童適應較雅美族之學童佳。

表 4-5 不同族別之國小原住民學童學校生活適應各層面之差異比較

層面名稱	族別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習適應	阿美族	175	32.9086	5.2262	1.635	
	卑南族	61	33.6557	5.2500		
	排灣族	105	33.4857	5.0538		
	魯凱族	41	32.8780	4.5891		
	布農族	55	34.1273	6.2125		
	雅美族	16	30.5000	4.8717		
	其他	6	36.5000	2.5884		
心理適應	阿美族	175	20.0400	2.9505	.287	
	卑南族	61	20.0164	2.8896		
	排灣族	105	19.8286	3.2059		
	魯凱族	41	19.7317	2.8898		
	布農族	55	20.0909	2.8885		
	雅美族	16	19.8125	2.5876		
	其他	6	21.1667	2.2286		
同儕適應	阿美族	175	18.3200	3.3150	3.654*	
	卑南族	61	19.7213	2.7877		
	排灣族	105	19.1238	3.3128		
	魯凱族	41	18.4634	3.0667		
	布農族	55	18.8000	4.0387		
	雅美族	16	15.8750	2.6300		
	其他	6	18.8333	2.4833		

續後頁

表 4-5 不同族別之國小原住民學童學校生活適應各層面之差異比較(接前頁)

層面名稱	族別	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
自我適應	阿美族	175	19.1257	3.1634	2.277*	
	卑南族	61	19.9836	3.6533		
	排灣族	105	19.6762	3.4124		
	魯凱族	41	19.6829	3.3944		
	布農族	55	20.4545	3.8529		
	雅美族	16	17.6875	2.9602		
	其他	6	20.8333	1.1690		
常規適應	阿美族	175	14.4171	2.8229	1.786	
	卑南族	61	14.4098	2.4247		
	排灣族	105	14.6381	2.5688		
	魯凱族	41	13.7561	2.4370		
	布農族	55	15.1273	3.0795		
	雅美族	16	13.8750	2.6300		
	其他	6	6.5000	2.1679		
整體適應	阿美族	175	104.8114	13.0500	2.363*	
	卑南族	61	107.7869	12.9449		
	排灣族	105	106.7524	12.5390		
	魯凱族	41	104.5122	12.2742		
	布農族	55	108.6000	15.7205		
	雅美族	16	97.7500	9.8691		
	其他	6	113.8333	7.3598		

*p<.05 1：阿美族 2：卑南族 3：排灣族 4：魯凱族 5：布農族 6：雅美族 7：其他

肆、不同學校所在地之國小原住民學童學校生活適應之差異分析

表 4-6 顯示，不同學校所在地之國小原住民學童學校生活適應的整體適應層面來看，其 F 值為 2.363，達顯著水準 ($p < .05$)。在平均數比較上，不同學校所在地之國小原住民學童學校生活適應由高至低依序為台東市區、一般鄉鎮地區、山地離島地區。

在學校生活適應五個層面上，不同學校所在地之國小原住民學童在「學習適應」、「心理適應」、「自我適應」和「常規適應」此四層面，並無顯著差異。而在「同儕適應」此層面上 t 值達顯著水準 ($p < .05$)，經薛費事後比較考驗，其結果在「同儕適應」層面的台東市區之國小原住民學童適應比在一般鄉鎮地區、山地離島地區之國小原住民學童適應較佳。



表 4-6 不同學校所在地之國小原住民學童學校生活適應各層面之差異比較

層面名稱	不同學校所在地	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習適應	台東市區	165	33.8061	5.2262	1.471	
	一般鄉鎮	198	32.9545	5.2500		
	山地離島	96	32.8854	5.0538		
心理適應	台東市區	165	20.0545	4.5891	.104	
	一般鄉鎮	198	19.9444	6.2125		
	山地離島	96	19.8958	4.8717		
同儕適應	台東市區	165	19.5152	2.5884	9.035*	A > B
	一般鄉鎮	198	18.3838	2.9505		
	山地離島	96	17.8646	2.8896		
自我適應	台東市區	165	19.8000	3.2059	.727	
	一般鄉鎮	198	19.4293	2.8898		
	山地離島	96	19.3542	2.8885		
常規適應	台東市區	165	14.7576	2.5876	1.308	
	一般鄉鎮	198	14.4192	2.2286		
	山地離島	96	14.2292	3.3150		
整體適應	台東市區	165	107.9333	2.7877	3.096*	
	一般鄉鎮	198	105.1313	3.3128		
	山地離島	96	104.2292	3.0667		
*p<.05	A：台東市區	B：一般鄉鎮	C：山地離島			

伍、綜合討論與分析

本段落主要針對台東縣國小原住民學童在整體學校生活適應以及各層面上，探討其適應的情形。而本研究之自變項分別為「性別」、「年級」、「族別」和「學校所在地」，以下分別就此四變項在學校生活適應的情形討論之：

一、不同性別之國小原住民學童在學校生活適應的現況分析

不同性別之國小原住民學童整體生活適應達顯著水準，顯示不同性別之國小原住民學童學校生活適應上具有顯著差異，且女學童適應較男學童佳。而在學校生活適應五個層面上，不同性別之國小原住民學童在「學校適應」、「同儕適應」、「自我適應」等層面均具有顯著之差異，且國小原住民女學童適應程度高於國小原住民男學童，但在「心理適應」和「常規適應」兩層面，並沒有發現差異存在。

高進來、林春治（民89）、羅婉麗（民90）、吳佳蓉（民91）、李雅芬（民92）、黃悅菁（民92）、王仁弘（民93）、蘇輝明（民93）、林忠信（民93）等人的研究都發現女生之生活適應普遍比男生佳，與本研究結果相符。但與袁儷綺（民91）、吳麗卿（民93）等人之研究指出性別與生活適應並無差異的結果不同。

因此，本研究結果可發現在學校的生活適應上女學童適應能力明顯較男學童佳的情況在原住民中也是相同的。而男學童普遍適應不佳的情形如此明顯，應可再進一步深入探究其原因。

二、不同年級之國小原住民學童在學校生活適應的現況分析

不同年級之國小原住民學童只在「學習適應」層面上有顯著差異，且五年級國小原住民學童高於六年級國小原住民學童。但在「整體適應」、「心理適應」、「同儕適應」、「自我適應」

和「常規適應」皆無顯著差異。

袁儷綺（民 91）與林珠琴（民 92）研究中發現生活適應並未隨著年級不同而有明顯差異，與本研究結果相符。但與林華中（民 93）研究在原住民學生學習適應上有差異的結果卻與本研究不同；也與羅婉麗（民 90）、卓石能（民 91）、李雅芬（民 92）、黃悅菁（民 92）、王仁弘（民 93）、陳坤益（民 94）等研究指出生活適應會隨著年級增長而適應愈好之結果不同。

其產生原因應是五六年級的學生年齡相當接近，因此在生活適應上的情形也大致相同；但在課業學習上，由於六年級學童即將要上國中，可能他們對於學習上遇到挫折時，因感受到跟不上的課業壓力，就很容易有放棄學習的想法，所以才會造成五年級的學童在學習適應層面上明顯優於六年級學童。

三、不同族別之國原住民學童在學校生活適應的現況分析

不同族別之國小原住民學童在「學習適應」、「心理適應」和「常規適應」此三層面，並無顯著差異。而在「整體適應」、「同儕適應」、「自我適應」層面上有顯著差異，經薛費事後比較考驗，其結果在「同儕適應」層面的卑南族之學童適應較雅美族之學童佳和排灣族之學童適應較雅美族之學童佳。

卓石能（民 91）指出不同族群都市原住民學童的自我概念，會因族群不同仍有些不同差異，與本研究結果相符。但卓石能（民 91）也指出都市原住民學童生活適應不因不同族群而有不同，與凌平（民 90）比較排灣族與魯凱族國小原住民學童生活適應並無明顯差異，與本研究結果不同。

因此，從本研究結果中可發現學校生活適應最佳的是布農族，其次依序是卑南族、排灣族、阿美族、魯凱族，而雅美族的學童在學校生活適應上最差。顯示布農族和卑南族學童適應最佳，可能原因有布農部落文教基金會一直長期支持在台東的布農族，而布農族又是原住

民中較為強悍的一族，且其音樂造詣除了「八部合音」之外，還有難得一見的四弦杉木琴、口簧琴、弓琴，並有由「搗米」所發展出來的「巨木杵樂」，均為音樂中之上乘。而卑南族適應較佳其產生的原因有可能是卑南族的人數在原住民中雖不多，但居住地卻集中在台東市周圍，與漢人接觸頻繁，且其族群在音樂上也產有不少知名作曲家與歌手。然而相較之下，居住在離島的雅美族，與漢人接觸機會不多，且因其學童在家中所接觸的是傳統文化，但在學校接受的卻是漢文化教育時，產生的格格不入感，都可能是導致其適應較差之重要因素。因此可知也許與漢人接觸愈不頻繁的族群，因其受到的文化衝擊較大，反而在學校生活適應上愈差。

四、不同學校所在地之國小原住民學童在學校生活適應的現況分析

不同學校所在地之國小原住民學童在「學習適應」、「心理適應」、「自我適應」和「常規適應」此四層面，並無顯著差異。而在「整體適應」和「同儕適應」有顯著差異，其結果在「同儕適應」層面的台東市區之國小原住民學童適應比在一般鄉鎮、山地離島之國小原住民學童適應較佳。

陳枝烈（民 86）研究指出山地鄉與屏東地區山區及屏東市之原住民學童適應情形有差異與黃眉菁（民 94）研究隔代教養兒童的生活適應會因「學校所在地」的不同而有所差異，此研究結果與本研究相符。

但凌平（民 90）以都市學校、平地鄉鎮學校和原住民鄉學校三組為比較的對象，不論在總體生活適應或是各層面上，均未發現三組之間有顯著差異，與本研究結果之「學習適應」、「心理適應」、「自我適應」和「常規適應」層面相符。而林梅蓉（民 94）研究指出國小單親學童的學校生活適應並未因學校所在地的不同而有顯著差異之研究結果；與陳坤益（民 94）研究國小單親學童的學校生活適應也並未因學校所在地的不同而有顯著差異，和本研究結果不符。

由研究結果可知，台東市區的原住民學童的整體學校生活適應較其他地區的原住民學童佳。雖各層面只有「同儕適應」層面上有顯著差異，但其實各層面得分仍以市區學童得分較高，其產生原因可能是市區原住民學童多與漢族學童一同就學，從小打成一片，其實有許多的想法和觀念都很接近，且市區的原住民家庭狀況較好的比例也會高於鄉鎮離島區，且市區的學習資源也較佳，因此學童的學校生活適應當然也隨之升高。



第五章 結論與建議

本研究旨在探究國小原住民學童學校生活適應之現況，其中學校生活適應包含五個層面為學習適應、心理適應、同儕適應、自我適應及常規適應。為達研究目的，乃透過相關文獻探討，並瞭解有關生活適應之理論等，進而建立本研究架構。因此，本研究以台東縣五、六年級原住民學童為研究對象，進行問卷調查。本章主要目的在於根據研究結果的發現，做一統整的概述，並以此作為本研究之結論，再根據研究結論提出具體建議，以供相關研究或單位參考。

第一節 結論

壹、台東縣國小原住民學童學校生活適應之現況

根據本研究結果發現，台東縣國小原住民學童在學校生活適應及其各層面上，整體學校生活適應的得分屬於尚可，其中以同儕適應和學習適應較為良好，而常規適應、心理適應和自我適應是較差的。由此可知，在台東縣的原住民學童與同儕之間的關係是相當不錯的，對於學習適應上也都尚可，但在常規適應、心理適應和自我適應上反而欠佳，顯示有必要加強學童的自我觀念，增加其信心和情緒控制的能力，使其減少偏差行為。

貳、不同背景變項的國小原住民學童學校生活適應之差異情形

一、就性別而言

根據本研究結果發現，台東縣國小原住民學童在學校生活適應因性別不同而有所差異，若以各層面來比較，「學校適應」、「同儕適應」、「自我適應」等層面都是女學童的適應比男學童的適應佳，只有在「心理適應」和「常規適應」兩層面，並無太大差異。顯示男學童在適應上比女學童需要更多的協助。

二、就年級而言

根據本研究結果發現，台東縣國小原住民學童在學校生活適應不因年級不同而有所差異，若以各層面來比較，「心理適應」、「同儕適應」、「自我適應」和「常規適應」此四層面，並無太顯著差異。只有在「學習適應」上，五年級的學童較六年級的學童適應佳，顯示六年級即將要上國中，進入學習的另一階段，但其對於學習的態度上卻需要更加強。

三、就族別而言

根據本研究結果發現，台東縣國小原住民學童在學校生活適應因族別不同而有所差異。若以各層面來比較，其中「同儕適應」是差異較大的層面，以卑南族的學童適應最佳，其次排灣族的學童，而最差的是遠在蘭嶼的雅美族的學童。就整體學校生活適應來看，適應最佳的是布農族，其次是卑南族、排灣族、阿美族、魯凱族，最差是雅美族。顯示居住在較偏遠的雅美族學童，仍有其較大的弱勢存在。

四、就學校所在地而言

根據本研究結果發現，台東縣國小原住民學童在學校生活適應因學校所在地不同而有所差異，若以各層面來比較，在「同儕適應」層面的台東市區之國小原住民學童適應比在一般

鄉鎮、山地離島之國小原住民學童適應較佳，顯示原住民學童居住在市區，其與同儕之間關係較良好。但在「學習適應」、「心理適應」、「自我適應」和「常規適應」此四層面，雖住在市區學童之得分都較高，但並未達顯著差異。



第二節 建議

根據本研究之發現及所歸納的結論，研究者提出下列建議，以供教師、家長、輔導人員、教育主管單位及後續研究者作為參考。

壹、配合教育優先區計劃，繼續減少城鄉差距

台東縣在全國的地理位置上算是邊陲，且原住民人數居全國第二，僅次於花蓮縣，各方面的條件都較西部各大城鎮差，而城鄉差距的確會造成學童學校生活適應上的困難。因此政府應本著人人有受平等教育機會之精神，繼續實行對偏遠地區學校的補助政策，且對於原住民地區學校給予充分的協助與支援，不管是在師資或硬體設備方面，使得原住民學童能免於受到較低品質的教育。且應針對補助之學校確實考核，來提高學校行政與教學之效率，使原住民學童能真正受惠。

貳、積極提昇男學童的生活適應能力

在社會對兩性的期待不同與刻板印象下，似乎對於男生表達、覺察與關懷上的能力都不強調，只是要求其勇敢、剛強。而在「男兒有淚不輕彈」的教育觀念之下，所造成情感不斷的壓抑，使得男生在這種長期心理壓力之下，生活適應就比女生差得多。因此，當務之急是要積極鼓勵男學童去表達感受、試著瞭解他人，對人、事、物多一份關懷，藉此提昇其生活適應能力。

參、加強輔導工作與親師溝通

當學童在常規和心理適應上反應不佳時，就代表其行為上已經開始產生一些偏差。偏差行為的發生，不只是老師的責任。因此，若學童有此狀況發生，就應透過親師溝通，從學校和家庭雙管齊下，才能有效導正其行為。根據本研究結果顯示原住民學童之心理層面似乎適應不太良好，因此，適當的給予情緒的支持是很重要的，如傾聽、陪伴和接納等都可以有效解決學童的情緒困擾問題。當學童有正確的情緒表現，才足以樂觀面對生活上林林總總的問題，也才能有健康美好的未來。

肆、培養學童良好的學習習慣

根據本研究結果顯示六年級之原住民學童對於學習反而有較不積極的態度。對於即將上國中的學童當其沒有好的學習態度時，低學業成就將會使其上了國中後，面對更艱困的課業因放棄而陷入惡性循環，一蹶不振。因此，預防甚於治療，最好是在國小求學階段，不斷的灌輸學童學習的重要性，如目前學校中一直在推動的閱讀活動，當學童喜歡書，常常與書做伴時，其實他已經在不知不覺中培養了良好的學習習慣。

伍、在教學活動中，融入族群教學，建立學童自信心

研究顯示原住民學童大多對於自我沒有信心、無法肯定自己。其實教師應在日常教學活動中，融入族群教學，如將班上學童依據其族群分組，讓學童向同學介紹自己的族群文化，也藉此讓他們有機會與家人討論本族的文化；如果全班都是同一族群的，就可分不同主題讓學生來深入研究，相信透過這樣認識族群文化的活動，能讓學童能有機會認識自己和他族的族群文化，進而欣賞本族的文化，學童從中獲得肯定自己的價值，也才能建立起學童的自信

心。

陸、對未來研究的建議

一、在研究對象方面

本研究僅針對台東縣國小五、六年級原住民學生做調查，未來可將研究對象擴至教育行政單位、學校及家長，以獲得更全面的資料，並從中了解不同層面其對原住民教育看法之差異性，其結果將更具代表性。

二、在研究方法方面

本研究採問卷調查法，未來可加入觀察或個別訪談等質的研究，更能增進資料的客觀性與真實性，藉以更深入了解原住民學童生活適應現況以及相關的問題，因同時兼顧量的分析和質的研究能對研究結果做出深層解釋。

三、在研究變項方面

因本研究的範圍限制在學校生活適應方面，因此所採取之變項都是與學校有關的變項，所以未來研究可擴大變項，加入如家庭因素之社經地位、父母教養態度等，教師因素之教師期望、師生互動等，個人因素之成就動機、學習成就等，做更進一步的深入研究。

參考文獻

壹、中文部分

王仁弘（民 93）。國小中、高年級學童人際溝通能力與生活適應之相關研究。台北市立師範學院社會科教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

王以仁（民 95）。國小高年級依附關係、自我概念與生活適應之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

王柏元（民 88）。台中縣國小原住民學童家庭因素與生活適應之相關研究。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。

江玉娟（民 92）。原住民部落少年社會生活適應量表之建構--以屏東縣少年為例。高雄醫學大學行為科學研究所碩士論文，未出版，高雄市。

余思靜（民 88）。幼稚園大班的畢業生真的準備好上小學一年級了嗎？國小新生的同儕關係與學校適應。台東師院學報，10，123-154。

吳天泰（民 87）。原住民教育概論。台北市：五南。

吳佳蓉（民 91）。隔代教養兒童與非隔代教養兒童學校生活適應之比較研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。

吳武典（民 76）。國小怎樣實施輔導工作。台北市：心理。

吳新華（民 82）。適應的概念分析。初等教育學報，6，169-188。

吳慧玲（民 88）。國小兒童之家庭動力圖、風景構成圖與其生活適應關係之研究。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。

吳麗卿（民 93）。國小高年級學童自我概念、家庭系統與生活適應之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

李文欽（民 92）。國民小學單親兒童與雙親兒童行為困擾及生活適應之比較研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。

李雅芬（民 92）。受歡迎與被拒絕兒童社交技巧、生活適應之比較研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。

卓石能（民 91）。都市原住民學童族群認同與其自我概念、生活適應之相關研究－以高雄市原住民國小學生為例。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。

周招香（民 94）。高雄市國小高年級學童生命意義感、生活壓力與生活適應之關係研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

林士翔（民 92）。國小低收入戶與非低收入戶成就動機與生活適應之相關研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。

林忠信（民 93）。國小原住民學生學習適應之調查研究-以南投縣原住民學生為例。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。

林珠琴（民 92）。國小資優生 A 型行為與生活適應之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。

林基在（民 90）。創作性戲劇對國小學童生活適應影響之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

林梅蓉（民 94）。國小單親家庭學童學校生活適應之研究。國立台東大學教育研究所社會科教學碩士班碩士論文，未出版，台東縣。

林淑華（民 86）。原住民與非原住民學童父母管教態度與社會適應之比較研究。國立台東師範學院/國民教育研究所碩士論文，未出版：台東縣。

林華中（民 93）。台灣原住民族地區國中教師管教與學生學習適應之研究-以桃竹苗為例。國立臺灣師範大學政治學研究所碩士論文，未出版：台北市。

林進材（民 81）。城郊地區國小高年級學生學校適應比較研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

邱筠媛（民 95）。原住民與非原住民國小中、高年級學生的自我概念與學習適應對其學業成就關係之比較研究—以嘉義縣為例。靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版：台中縣。

洪智倫（民 83）。國小學生行為困擾及其相關因素之調查研究。國立台中師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，台中市。

凌平（民 90）。原住民國小學生族群認同與生活適應之相關研究—以屏東地區為例。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。

袁儷綺（民 91）。獨生學童性別、年級與其依附關係、生活適應之相關研究—以台南市為例。國立台南師範學院輔導教學碩士班碩士論文，未出版，台南市。

高進來、林春治（民 89）。高雄市中小學原住民教育政策規劃。高雄市政府研究發展成果彙編。高雄市政府研究發展考核委員會。

張琇喬（民 89）。山地布農族學生族群認同之研究---以南投縣信義鄉為例。靜宜大學碩士論文，未出版，台中縣。

張善楠、黃毅志（民 88）。台灣原漢族別、社區與家庭對學童教育的影響。載於洪泉湖、吳學燕（主編），臺灣原住民教育（149-178 頁）。台北市：師大書苑。

張照明（民 92）。台中市國民小學轉學生學校生活適應研究。國立彰化師範大學特殊教育學系博士論文，未出版，彰化縣。

許瑞蘭（民 91）。國中生依附關係、人際問題解決態度與學校生活適應之相關研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，屏東縣。

- 陳李綢（民 87）。師範大學學生生活適應的調查研究。測驗年刊，45（1），159-179。
- 陳坤益（民 94）。國小資優生情緒智力與生活適應之相關研究。國立彰化師範大學特殊教育學系特殊教育行政碩士班碩士論文，未出版，彰化縣。
- 陳枝烈（民 86）。台灣原住民教育。台北市：師大書苑。
- 陳益連（民 95）。國小高年級學童 A 型行為、知覺父母教養方式與學校生活適應之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 馮厚美（民 90）。靜思語教學對國小兒童生活適應之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 黃玉臻（民 86）。國小學童 A 型行為、父母管教方式與生活適應相關研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 黃保勝（民 86）。台中市國民小學轉學生學校生活適應研究。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 黃眉菁（民 94）。隔代教養兒童生活適應與相關因素之研究。國立台東大學教育研究所社會科教學碩士班碩士論文，未出版，台東縣。
- 黃悅菁（民 92）。台中市國小中高年級學童情緒智力與學校生活適應關係之研究。國立台中師範學院諮商與教育心理研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 黃森泉（民 89）。原住民教育之理論與實際。台北市：揚智文化。
- 楊文良（民 93）。彰化縣國小學童 A 型行為組型、內外控信念與生活適應之相關研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 溫世頌（民 91）。心理學。台北市：三民。
- 葉重新（民 93）。心理學。台北縣：國立空中大學。
- 劉佳玟（民 90）。教師異動對國小學童學校生活適應的影響——一個國小班級學童的個案研究。

國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。

劉芳文（民 94）。國小高年級學童自我韌性與生活適應相關之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

劉炳輝（民 95）。國小原住民學童適應行為、文化認同、自我調整學習與其學業成就關係之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所博士論文，未出版，屏東縣。

劉慧君（民 95）。家庭內社會資本、自我概念、族群認同對台東縣原漢學童學習適應之影響。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。

蔣秀清（民 94）。嘉義市國小高年級學童生活適應困擾與因應策略之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

蔡宜珍（民 93）。小一學童學校生活適應與學習表現研究－以台東縣某國小幼小銜接活動為例。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。

蔡俊傑（民 88）。父母參與及教師參與對學生生活適應影響之研究－以台灣地區南部國二學生為例。國立政治大學教育學系博士論文，未出版，台北市。

蔡慶興（民 92）。屏東縣國民中學中輟復學生輟學原因、學校生活適應與輔導需求之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。

簡千惠（民 94）。國小學童依附關係與自我概念、生活適應之研究。國立台南大學諮商與輔導研究所碩士論文，未出版，台南市。

羅婉麗（民 90）。國中小學學生生活適應之訪談、評量與調查研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。

譚光鼎（民 87）。原住民教育研究。台北市：五南。

譚光鼎（民 91）。台灣原住民教育：從廢墟到重建。台北市：師大書苑。

蘇邦婕、曾仁美、毛萬儀、陳坤虎、方吉正（民 91）。心理學。台北市：永大

蘇輝明（民 93）。原住民學童學習風格、學習行為、與學校生活適應之研究~以屏東縣為例。

國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。

各縣市縣住原住民人口數按性別分。民 96 年 7 月 14 日，取自內政部戶政司

<http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st10-4.xls>



貳、西文部份

AEPAC (2000). *Action Plan :Year 2000-2005*.AEPAC

Cornell, G.(1992). *American Indian education in the Chicago Public Schools: A review and analysis of relevant data and issues*. Chicago: Native American Educational Services, Inc..

Derlega, V. J., & Janda, L. H. (1986). *Personal adjustment: The psychology of everyday life*. Glenview, Illinois: Scott, Foresman and Company.

Goodstein , J.T.(1979). *Explorations in adjustment,behavior and personality*. Addison-Wesley.

Kaplan, P. S., & Stein, J.(1984).*Psychology of Adjustment*. California : Wadaworth Inc.

Munro, B. H. (1981). *Dropouts from higher education : Path analysis of a national sample*. American Educational Research Journal, 18, 131-141.

Schwebel, A. I., Barocas, H. A., Reichman, W. & Schwebel M. (1990) . *Personal adjustment and growth : A life —span approach*. Iowa : W. C. Brown Publishers.

Sprenger,J.(1992). Okiciyapo Hechel Lena Oyate Kin Nipi Kte (Help each other that These people may live). *Facilitating academic attainment in adolescent Sioux Students in the public school systems in South Dakota*. Paper Presented at the National Conference on Creating the Quality School (March 30-April 1,1992).

St. Germaine, R.(1995).*Dropout rates among American Indian and Alaska Native Students: Beyond cultural discontinuity*. (ERIC Digest). ERIC Clearinghouse on Rural Education and Small Schools, Charleston, WV.

Wilson, P. (1992).Trauma in transition. *Canadian Journal of Native Education*, 19(1) 46-56.

Worchel, S., & Goethals, G. R. (1985). *Adjustment: Pathways to personal growth*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

附錄



附錄一

國小原住民學童生活適應問卷

親愛的同學，您好：

感謝您抽空寫這份問卷，這份問卷是用來了解你平時的生活情形，不是考試，沒有所謂的標準答案，更不會關係到你的學業成績，請你放鬆心情並且依照自己真實的情形來回答即可。

問卷不須寫名字，而你所填答的一切資料與答案，我們絕對保密，請你放心填答。

非常謝謝你的幫忙。

敬祝 學業進步 平安喜樂

國立台東大學教育研究所

指導教授 魏俊華 先生

研究生 柯美蓮 敬上

九十六年四月

填答說明

1. 這份問卷，主要是想了解你的生活適應情形，沒有【對】或【不對】
不要擔心，坦承回答每個題目即可，基本資料的部分也要填喔！
2. 底下的題目，如果和你的實際狀況完全一樣，就將【經常這樣】下的數字圈起來；如果你幾乎沒有這樣想過或做過，就將【極少這樣】下的數字圈起來，以此類推。
3. 每題只能有一個答案，請仔細想想，選擇一個你認為最好的答案。
4. 寫完記得檢查一遍，每一題都要做答，非常謝謝你的合作。

一、基本資料：

1. 學校名稱：_____國小_____年級
2. 我的性別：是☐男 ☐女
3. 我的族別是：☐阿美族 ☐卑南族 ☐排灣族 ☐魯凱族
☐布農族 ☐雅美族 ☐其他_____族

二、問卷題目

	經常這樣	大部份這樣	少部份這樣	極少這樣
1. 遊戲時我會盡情的玩，做功課時也能專心的作。	4	3	2	1
2. 我覺得學校的課程很難，上課時間很無聊。	4	3	2	1
3. 我覺得學校教的東西和我的生活沒有關係。	4	3	2	1
4. 學習中遇到不會的地方，我會努力弄清楚。	4	3	2	1
5. 上課時我會專心聽講。	4	3	2	1
6. 老師指定的課業我都能認真確實做好。	4	3	2	1
7. 自己負責的工作，我會儘力完成。	4	3	2	1
8. 生活中遇到困難的時候，我會想辦法克服。	4	3	2	1
9. 在團體中，我感覺愉快自在。	4	3	2	1
10. 我的興趣很廣泛。	4	3	2	1
11. 別人得罪我，我會找機會報復他。	4	3	2	1

12. 如果別人對我不禮貌，跟他吵架或打架也是應該的。	4	3	2	1
13. 遇到重大挫折或變故的時候，我曾經想到「死亡」。	4	3	2	1
14. 我認為自己什麼事都能做好。	4	3	2	1
15. 我覺得我已經很努力了，可是成績還是不理想。	4	3	2	1
16. 遇到不愉快的事我會一直記在心裡。	4	3	2	1
17. 大部分的同學我都不喜歡。	4	3	2	1
18. 如果沒有了朋友，我會覺得上學很無聊。	4	3	2	1
19. 不論是什麼族群，我都願意跟他成為好朋友。	4	3	2	1
20. 常覺得朋友對我的幫助很大。	4	3	2	1
21. 我喜歡和我的同伴們一起完成工作。	4	3	2	1
22. 我會與人分享我的物品。	4	3	2	1
23. 我很孤單因為朋友很少邀請我參加他們的遊戲。	4	3	2	1
24. 如果我有心事我會告訴我的朋友。	4	3	2	1
25. 我認為班上同學都很喜歡我。	4	3	2	1
26. 我會為了將來，而去學習我認為重要的事物。	4	3	2	1
27. 對於將來，我有一些想要做的事。	4	3	2	1
28. 大部分的同學都認為我是很好相處的人。	4	3	2	1
29. 同學遇到困難時會想到我。	4	3	2	1
30. 我只跟隨同學的決定去做。	4	3	2	1
31. 我經常干擾別的同學上課而被老師責罰。	4	3	2	1

32. 我遇到很難的考試題目，也不會作弊。	4	3	2	1
33. 班上決定的事情，即使自己不同意，也仍然遵守。	4	3	2	1
34. 為了達到目的，偶爾說一點謊話，也沒有什麼關係。	4	3	2	1
35. 我的日常生活作息是很規律的。	4	3	2	1
36. 我會好好運用自己的零用錢。	4	3	2	1

謝謝你的協助



附錄二

同 意 書

同意柯美蓮因進行『台東縣國小原住民學童學校生活適應之研究』，採用本人凌平（民 90）所編製之「國小原住民學童生活適應量表」作為施測工具。

簽名： 凌 平

中 華 民 國 九 十 六 年 一 月 二 十 四 日