

國立台東大學社會科教育學系（所）

社會科教學碩士班碩士論文

指導教授：梁忠銘 先生



少子化對國民小學教育影響
與因應之研究

研究生：吳坤壅 撰

中華民國九十六年八月

國立台東大學
學位論文口試委員審定書

系所別：社會科教育學系

本班 吳坤壅 君

所提之論文 少子化對國民小學教育影響與
因應之研究

業經本委員會通過合於 * 碩士學位論文 條件

論文口試委員會：

張志明

(口試委員會主席)

侯松茂

張志豪

(指導教授)

論文口試日期： 96 年 08 月 01 日

國立台東大學

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 社會科教學系 (所)

組 96 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：少子化對國民小學教育影響與因應之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：張淑珍 (親筆簽名)

研究生簽名：吳坤堯 (親筆正楷)

學 號：1393015 (務必填寫)

日 期：中華民國 96 年 8 月 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2005/06/09

謝 誌

很高興終於完成論文了！回想當初懷著忐忑不安的心情來到這個新環境開啟另一個學習旅程。年近不惑才欲重拾課本，心中不免戒慎恐懼，原本已不在生涯規劃之列，終究鼓起勇氣一試，無法倚老賣老，只得亦步亦趨，深怕跟不上大家的步伐。

如今得以完成，單憑我一個人的力量，絕對是不可能的任務，首先感謝指導老師梁忠銘教授，願意用心花時間指導學生修改論文，心中原本忐忑，但教授還是很有耐心，不厭其煩地解說研究的課程，甚至讓亦為人師的我們汗顏，老師一貫治學嚴謹、悉心指導之下，在漫漫研究路程上一路探索未敢稍加懈怠。老師的諄諄教誨與鉅細靡遺的帶領之下，開啟了浩瀚學海的大門。其次感謝侯松茂副校長、張志明學務長對於論文中細心指導，並適時指引正確方向，在口試時的指點，讓我們在撰寫正式論文時受益良多。

除了老師們的鼓勵與支持，當然還有一起成長學習的同學—明輝、豪華、乃榮、孝文、淑貞、淑姿的幫忙和關懷。感謝他們能夠在我繁忙之時幫我分擔課業並提供各方面的資訊，讓我能順利修完所有的課程。其實要感謝的人很多很多，我很慶幸能夠來到這個山明水秀的台東大學並認識這麼多願意陪伴我的朋友們。

也要感謝學校的同仁，對於這幾年來於任內工作上的怠惰給予最大的包容，最後要感謝妻子的鼓勵，在就讀研究所的期間內對我的關心和照顧，妻子文英在這幾年的期間辛苦地盡全心照顧家庭和一雙子女，讓我在寫作論文時能完全投入，兩個寶貝雖不知研究所為何物，但一句開車小心早點回來，就足以讓辛勞拋諸於九霄。

再多的感謝也無法道盡我心中的真誠，感謝所有在這段求學過程中鼓勵我、幫助我的人，雖然這點成就不足為外人道，但還是要與你們共享，真心的謝謝你們！

吳坤壘 謹誌於 台東大學社會科教育學系研究所

中華民國九十六年八月

少子化對國民小學教育影響與因應之研究

中文摘要

本研究旨在探討台灣少子化的現象及原因，瞭解少子化現象對國民小學教育之影響，針對此影響提出國民小學教育發展對少子化現象之因應策略。

本研究是以文獻分析及訪談法，對 8 位不同身份別的教育利害關係人進行訪談，探討「少子化」對於國民教育所產生之危機及因應之道。

根據研究結果歸納出以下的研究結論：

- 一、少子化的現況：在家庭成員上婦女生育率只有 1.18，每戶人數不到 4 人，班級數大約減少 3,000 班，2011 年入學新生只剩 205,307 人數。
- 二、少子化的原因：經濟因素、女性教育程度提高、晚婚及婚姻觀念的改變、台商外移、社會福利制度不完善。
- 三、少子化對國民教育產生之影響：超額教師問題嚴重、併班併校問題、師資培育問題、父母對孩子的管教問題。
- 四、國民小學教育對於少子化的因應之道：降低班級人數、提高教師編制、小班小校精緻教育、閒置教室設備再利用、師資培育人數的控管、強化家庭教育的功能、加強教師專業素養，提高師資品質。

根據上述之研究結論，針對人口少子化下國民小學教育發展之因應策略，分別對教育行政機關、學校方面及家長方面提出建議。

關鍵詞：少子化、超額教師

Declining Birthrate in the national primary education impact and response Research

Abstract

The study aims to explore the phenomenon of minority and the reasons for, understanding of the phenomenon of minority elementary education, to address the impact of the development of primary school education for a minority phenomenon of the light strategy.

The research was based on interviews and analysis of literature, the eight different education as other stakeholders, interviews, Discussion on "a minority" for the National Education was created by the crisis and in response to them.

Based on the findings summarized in the following conclusions :

1. The Minority Status : members of the family on the women's fertility is only 1.18, fewer than four per household, the number of classes reduced by approximately 3,000 classes, in 2011 only 205,307 freshmen enrollment numbers.
2. Declining Birthrate reasons : economic factors, women are better educated, late marriages and the concept of marriage changes, the relocation of Taiwan, the social welfare system is imperfect.
3. Declining Birthrate on national education impact upon : the problem of surplus teachers, and schools and classes, teacher training, parents of the child care problem.
4. Primary education for the National Minority by the formula : reducing class size. The preparation of teachers, smaller classes and schools refined education, idle classroom equipment reuse, and the number of teacher training possession, and strengthen the function of family education for teachers, professional training, improving teacher quality.

Based on the above findings, the population against a minority of primary education under the National Development Strategy should result, the executive respectively, the schools and parents to make recommendations.

Keywords : Declining Birthrate, surplus teachers

目 次

中文摘要.....	II
英文摘要.....	III
目次.....	IV
圖次.....	VI
表次.....	VII

第一章 緒論.....	I
第一節 研究背景與動機.....	I
第二節 研究目的與待答問題.....	3
第三節 名詞釋義.....	4
第四節 研究範圍與限制.....	5
第二章 文獻探討.....	7
第一節 少子化現況分析.....	7
第二節 少子化現象的原因.....	15
第三節 少子化對國小教育之影響.....	28
第四節 父母的管教方式因少子化改變.....	38
第三章 研究設計與實施.....	45
第一節 研究架構與流.....	45
第二節 研究方法.....	48
第三節 研究工具.....	50
第四節 信度與效度.....	54
第五節 資料處理與分析.....	55
第六節 研究倫理.....	57

第四章 研究結果與分析	59
第一節 少子化的現況與其原因	59
第二節 少子化對國民小學教育所產生之問題	67
第三節 國民小學教育對於少子化的因應之道	78
第五章 結論與建議	85
第一節 結論	85
第二節 建議	93
參考文獻	98
一 中文部份	98
二 外國文獻	101
三 網路部份	102
附錄	104
附錄一 訪談大綱	104
附錄二 訪談逐字稿	105

圖 次

圖 2-1-1	各國總生育率變化圖	9
圖 2-2-1	20-39 歲未婚民眾結婚意願按性別比較.....	19
圖 2-4-1	台灣生育率全球敬陪末座.....	39
圖 3-1-1	本研究之研究架構圖	45
圖 3-1-2	本研究之研究流程圖.....	47



表 次

表 2-1-1	台閩地區歷年年底幼年人口數及百分比分配	8
表 2-1-2	台閩地區歷年出生人數及出生率	8
表 2-1-3	適齡兒童入學人口數與一年級學生數之預估	11
表 2-1-4	未來七個學年度國小一年級新生預估數	12
表 2-3-1	國民小學學校數班級數教師數統計表	26
表 2-3-2	台灣各縣市符合規模不經濟之國中數	29
表 2-3-3	台灣各縣市符合規模不經濟之小學數	29
表 2-4-1	台閩地區出生數比率及歷年育齡婦女總生育數	36
表 3-3-1	訪談大綱編製過程.....	51
表 3-3-2	8 位受訪者基本資料及服務學校背景資料.....	52
表 3-3-3	研究者個人經歷表	53
表 3-4-1	國內學者協助本研究效度建立之諮詢名單	55
表 3-5-1	原始資料記錄符號說明表	56

第一章 緒論

近年來由於國內的人口出生率急速下降，新生嬰兒數大幅減少，凸顯少子化社會已經形成，台灣少子化現象浮現之後的危機，將會明顯反映在國民教育體制上，國內教育必須面對供給過剩的事實，如何轉而在質的方面力求精進可能才是國內教育永續發展的契機。因此，正視少子化對國民小學教育產生之影響，及早規劃因應之道，是本研究主要目的。本章共分成四節，第一節敘述本研究的動機，第二節說明本研究的目的待答問題，第三節說明本研究之名辭釋義，第四節為研究範圍與限制，茲分別說明如后。

第一節 研究背景與動機

2005 年 6 月 12 日，由流浪教師聯盟發起爭取教師工作權的大遊行，抗議教育部讓他們修畢教育學成的學分，取得教師資格，卻無學校可教，面臨失業的窘境。因為少子化嚴重衝擊國民教育體系，教育部統計，2006 年 9 月入學的小一新生人數，只有 288,262 多人，較現在的小一學生數減少 3 萬 7000 多人。以近幾年的出生人口數估算，教育部人員分析，2003 年國內出生人口數創下歷史新低的 22 萬 7070 人，如果維持目前小學班級人數 35 人，2003 年出生者在 2009 學年度入學國小時，小一班級數將比現在減少近 2900 班（林麗雪，2004）。因此，探討少子化的現況與原因為本研究之動機之一。

師資培育多元化後，有更多的人取得教師資格，想要進入校園一展長才。而各縣市因減班的關係，每一縣市開出的缺額都非常有限，2005 年甚至有七個縣市不招收新進教師，2007 年全國教師總缺額 491 人，報考人數 25,111 人，錄取率 1.9%（教育部，2007），僧多粥少的情況下，競爭空前的慘烈。這樣的態勢惡化下去，教師出路和低收入家庭將首當其衝，因為現在的教師數和學校數都持續減少，而且貧富差距不斷擴大。面臨併班、廢校的命運，師資的需求銳減，教師的出路將成問題，勢必成為社會上一大隱憂。少子化對國民小學教育產生的影響為本研究的動機之二。

少子化對台灣的影響是將來人口老化以及老年人口依賴等等沉重的數字比例，這勢必也會是這一群天之驕子的國家主人翁在其未來的成長歲月裡，所必須要真實以對的成

長包袱。人口老化導致的安養與醫療照護問題，令人憂心，雖然台灣已實施全民健保制度，但是老人醫療支出佔老人家庭總支出的比重仍超過五分之一；行動不便老人所需要的照護，更是沈重經濟負擔。誠然，無論是從家中的個體成員還是整體家庭的生命歷程來看，「父母—子女—教養—奉養」總是有其內在一致的貫通性，也就是說，在親情以及家庭無法完全的切割與斷裂的情況底下，這一群新生嬰兒對於父母雙親未來的奉養責任，既是攸關到子女孝養父母的「意願問題」，但同時也牽涉到子女本身有無足夠資產以奉養父母的「能力問題」(王順民，2004)。政府必須及早面對少子化衍生的問題：如何建構一套縝密的老人經濟安全保障制度、如何透過各種職業訓練輔導的機制以維護家中生產人口的勞動力、流浪教師的工作權、以及思索如何規劃一套完整的家庭福利政策，將是一嚴重的課題。

少子化衝擊的是學校與教育。由於出生嬰兒減半，目前幼稚園及中小學已普遍有招生不足，出現減班、併校、「超額教師」的現象，大專院校也會發生同樣問題，學校勢將成為艱困產業，教師工作機會隨之減少。招不到學生的結果是濫竽充數，教學品質降低，2006 年大學錄取率接近 90%，創下新高，可以印證。此外，由於家中往往只有一個孩子，眾人寵愛在一身，父母花錢提供最好的物質給孩子，造成孩子任性又不知感恩，行為偏差，不論是學校或是家庭在管教上都面臨新的危機，家長溺愛孩子，在學校若是遭到老師處罰，勢必出現管教問題，老師、家長將出現衝突，嚴重的話，造成對簿公堂，老師、家長、學生三方面都得不到好處。而研究者 2006 年就因「後進新出」的超額辦法，必須超額到另一所學校服務。因此，希望能對「少子化」問題深入了解，找出因應的方式，及早因應，為此研究的動機之三。

第二節 研究目的與待答問題

壹 研究目的

「少子化」現象，已經衝擊師資多元化的教育政策，教育部必須面對的不僅是流浪教師的問題，目前各縣市超額教師的問題也浮上檯面，使得教育部不得不修正師資培育的管道，縮減師資班的招生人數，培育師資的師範院校也得縮減招生名額，教育部也成立「師範校院轉型發展指導委員會」，許多師院都已提出升格改名為教育大學。希望以培養師資為主的師院轉型發展，讓畢業生不再只是以教書為主，也能發展其他的課程，具備第二專長，將來在職場能與其他大學畢業生一爭長短（朱武智，2004）。因此，瞭解師資培育過剩的問題及給予這些教師適當的協助。而「超額教師」問題也引起教師的不安，深怕找不到學校可教，或是會被分發到離家較遠的地方，造成生活上的不便。2005年六月，教育部與各縣市教育局長商討「超額教師」問題時，宣示只有「超額教師」沒有「資遣教師」，保障現有教師的工作權。暫時化解部分現有教師的不安。茲將本研究之研究目的說明如下：

- 一、瞭解台灣少子化的現況與其發生原因。
- 二、探究台灣少子化對國民小學教育產生之問題。
- 三、探討國民小學教育對台灣少子化的因應之道。

貳 待答問題

- 一、台灣少子化的現況為何？
- 二、台灣少子化的原因為何？
- 三、台灣少子化現象對超額教師的影響？
- 四、台灣少子化現象對併班併校的影響？

- 五、台灣少子化現象對父母管教方式的影響？
- 六、台灣少子化現象對師資培育的改變為何？
- 七、國民小學教育如何因應少子化現象？

第三節 名詞釋義

壹、少子化

人口少子化 (the low birth rate) 係指每名婦女平均生育率低於 2 人以下，孩子生育越來越少的一種現象 (吳清山、林天佑，2005)。

「少子化」原為日製漢語，由於日本國家開發程度較高，較早面臨少子化的問題，相關研究亦較為深廣，故後來逐漸遇到相同問題的中國、台灣等漢字通行區，便直接引入此外來語作為指稱 (維基百科，2005)。

本研究所指「少子化」係指每名婦女平均生育率低於 2 人以下，孩子生育越來越少的一種現象。

貳、超額教師

減班超額教師名額之決定：以現有依教師法第十一條規定聘任之教師數 (6 月份) 扣除 8 月 1 日確定退休數，與實際班數 (新生報到後) 應有教師數比較，所超出數為超額教師員額。

學校學區內因遷校、廢校、新設校或其他學區調整，學生自然移撥，致超出法定編制員額之教師。

本研究所指「超額教師」係指 6 月份聘任之教師數扣除 8 月 1 日確定退休數，與實際班數 (新生報到後) 應有教師數比較，所超出數為超額教師員額。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍與對象

本研究以台中縣為本研究之地區。本研究之對象為 95 學年度台中縣之公立國民小學的校長 3 位、教師 3 位、家長 2 位共 8 位，為本研究之對象。本研究用文獻分析法及訪談法探討少子化的相關問題。研究範圍界定在國小階段，因為目前超額教師問題以國小較為嚴重，而國中在幾年之後也將面臨超額問題，高中、職、專科、大學，因牽涉的問題較廣，他們性質不同受「少子化」影響的因素有程度上的不同，所以不在此研究範圍之內。

貳、研究限制

- 一、少子化的研究限制，在於文獻探討部份，中文的文獻不多，缺乏中文的專書，屬於日文的文獻較多。
- 二、本研究係以研究者任教之縣市為對象，因此，研究結果僅代表台中縣目前所面臨的少子化問題，及其因應的方式，可供其他情境類似之縣市參考，無法推論至全國。



第二章 文獻探討

本章共分成五節，第一節少子化現況分析，第二節少子化現象的原因，第三節少子化對國小教育之影響，第四節父母的管教方式改變，第五節少子化對師資培育之影響。分節依次說明如下。

第一節 少子化現況分析

壹、少子化的意義

「少子化」一詞依據維基百科的解釋原為日製漢語，由於日本國家開發程度較高，較早面臨少子化的問題，相關研究亦較為深廣，故後來逐漸遇到相同問題的中國、台灣等漢字通行區，便直接引入此外來語作為指稱。其意思係指每名婦女平均生育率低於 2 人以下，孩子生育越來越少的一種現象（吳清山、林天佑，2005）。台灣地區近年來由於經濟壓力與社會價值觀的轉變，也面臨生育率急遽下降的問題，若以現今人口發展趨勢推測台灣將由人口零成長而後轉為負成長，形成「少子化」的社會（劉金山，2003）。由於人口少子化改變了現有的人口結構，對現有的社會價值體系產生了一定程度的影響，因此，近年來對於人口少子化可能帶來之影響也受到政府及專家學者的重視，並探討人口少子化現象對國家社會可能造成之影響及相關的因應措施。

貳、台灣少子化的現況分析

這幾年台灣的年輕人都越來越不想生小孩，就算生了一個也不想再多生。政府傷透腦筋想盡辦法要增加生育率，但是似乎都沒什麼用。依據內政部戶政司統計資料指出，由 1999 年至 2004 年底，台灣地區歷年來幼年人口（0-14 歲）逐年下降，在由人口數三階段年齡結構來看，幼年人口所佔百分比逐年遞減，如表 2-1-1 所示。此數據凸顯我國人口結構趨向少子化的社會現象日趨嚴重（內政部戶政司，2005）。

表 2-1-1 台閩地區歷年年底幼年人口數及百分比分配

年度	幼年人口數(0-14 歲)	幼年人口數(0-14 歲) 百分比分配
93	4,387,082	19.3
92	4,481,620	19.8
91	4,598,892	20.4
90	4,661,884	20.8
89	4,703,093	21.1
88	4,734,596	21.4

資料來源：內政部戶政司網站（2005）

台灣育齡婦女的平均生育數已由 1950 年代的 5 人，降到 2004 年的 1.2 人，2004 年總生育率下降到全球倒數第二，僅高於香港、澳門。台灣每年生育率節節下降，2003 年國內新生嬰兒數僅 227,000 人，即使有外籍媽媽努力生產報國，國內平均每一名育齡婦女生育數仍只有 1.2 人，再創新低。而台灣的出生數及出生率也持續下降，如表 2-1-2 所示。

表 2-1-2 台閩地區歷年出生人數及出生率

年別	出生人數	出生率 ‰
94	205,854	9.06
93	216,419	9.56
92	227,070	10.06
91	247,530	11.02
90	260,354	11.65
89	305,312	13.76
88	283,661	12.89
87	271,450	12.43
86	326,002	15.07
85	325,545	15.18

資料來源：依據內政部戶政司網站（2005），研究者整理

表 2-1-2 中顯示，台灣的出生率、出生人口數均逐年下降，台灣的出生人數下降，使得學童人口減少。台灣連年下降，屢創歷史新低。根據陳寬政（1985）研究指出，我國出生率開始下降是從戰後死亡率先行下降，至 1983 年降至替換水準，主因是因為人口週期內在因素影響，年輕婦女生育率下降是因為節育、遲婚、第一胎出生延遲所致；而高齡婦女生育率降低是因為家庭計畫政策所致。

現在台灣生育創下新低，代表年輕人要撫養的老人太多，將使國家經濟發展遲緩，由圖 2-1-1 可以看到，台灣的生育率與其他各國相比較其總生育率下降的幅度仍屬快速。

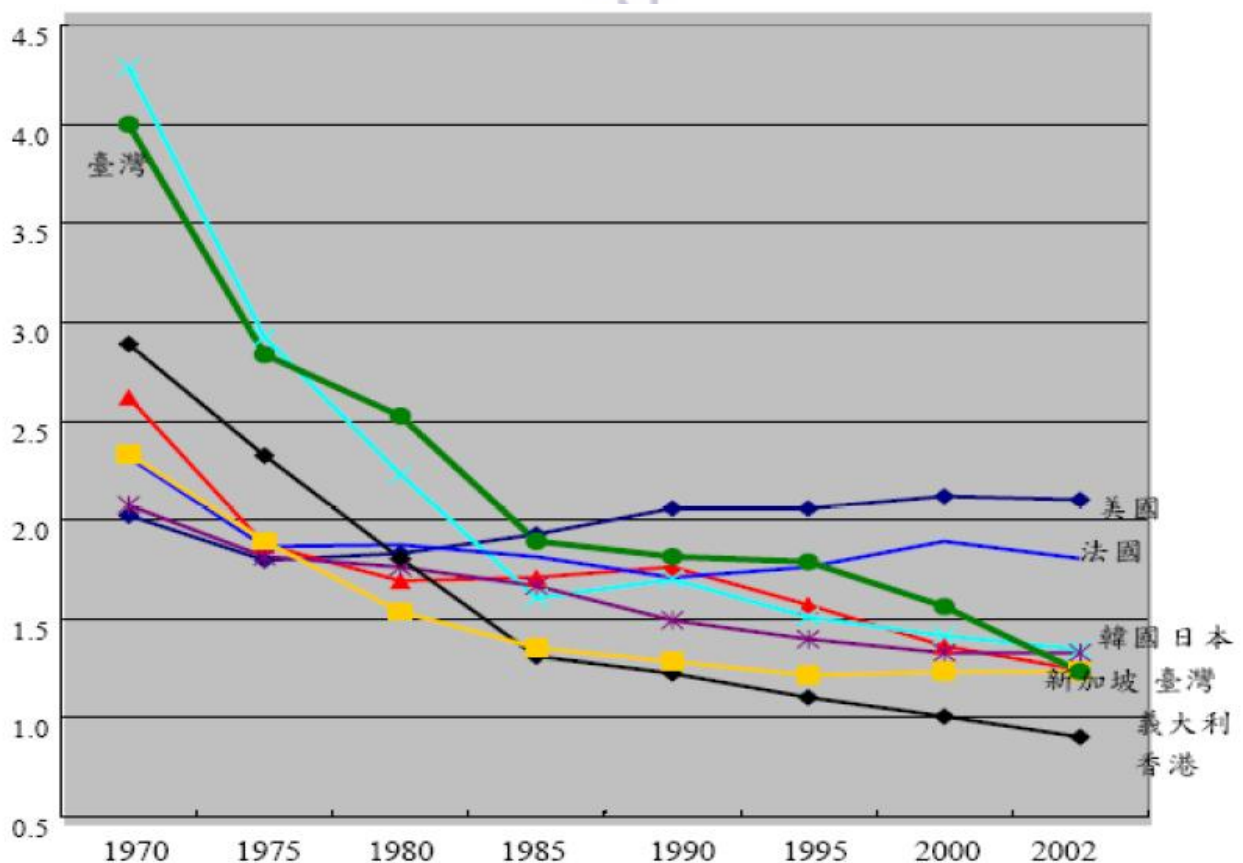


圖 2-1-1 各國總生育率變化圖

資料來源：經建會(2004)。中華民國臺灣民國 93 年至 140 年人口推計。

在學童人數上，依據教育部統計處「國民教育階段學生人數預測分析報告」

(教育部，2005) 指出：

- (一) 我國之出生人口數自 1983 年開始降至 40 萬人以下，其後迄 1997 年間均高於 31 萬以上，而 1983 年出生之兒童，6 年後方才進入小學就讀，12 年後就讀國中，易言之我國國小入學人口數自 1989 年起呈現較大幅度負成長。國中一年級新生數則遞移至 1995 年起開始劇減現象。依前所述自 1995 年起出生人口數之減幅大於 1983 年起之減幅，因此國小入學人口數自 2001 年起；國中一年級自 2007 年起負成長的趨勢將會加劇。
- (二) 近六年(88~93 學年) 全國國民小學入學人口數由 31 萬 9 千餘人降至 28 萬 9 千餘人，平均均較前一年減少 5 千餘人，而前一個六年(81~87 學年) 則是每年均較前一年增加 6 百餘人，而預估未來 6 年內入學學生數將由 2004 年 28 萬 9 千餘人，逐年下降至 2011 年的 20 萬 3 千餘人，平均每年入學數將比前一年少 1 萬 3 千餘人，若以每班平均 35 人計，近 6 年平均每年減少新生班級數 142 班，而未來 6 年則平均每年將減少新生班級數 371 班，而未來 6 年學生總數 184 萬 3 千餘人減至 152 萬 8 千餘人，平均每年均較前一年減少 5 萬 9 千餘人，班級數平均將逐年減少 4 百餘班。
- (三) 國民中學部分依前所述將自 2007 年開始學生數負成長始開始加劇，依本次推估自 2007 年起至 2015 年每年國中一年級學生數平均將較前一年減少 9 千 8 百餘人，而學生總人數則平均每年減少 2 萬 3 千餘人，若以每班 35 人計，新生班級數平均每年均較前一年減少 280 班，而總班級數平均每年均較前一年減少 650 班左右。而 2010 年至 2020 年國中畢業生數將由每年 31 萬 1 千餘人降至 19 萬 7 千餘人，亦即高中、職，五專一年級之學生來源若不考慮重考等相關因素，每年平均將減少 1 萬餘人。

依據教育部(2005) 估算適齡入學人口數如下表：

表 2-1-3 適齡兒童入學人口數與一年級學生數之預估

年度	以 6、7 歲人口推估入學數			國小一年級學生數預測值		
	計	男	女	計	男	女
93	294849	153550	141299	289755	151104	138651
94	286160	149020	137140	283823	147901	135922
95	293188	152908	140279	290793	151760	139034
96	273182	142323	130859	270951	141254	129697
97	249658	130348	119310	247619	129369	118251
98	233286	122115	111171	231381	121198	110184
99	212496	111453	101044	210762	110616	100146
100	205307	107771	97536	203632	106961	96670
註：1. 93 學年度為實際統計數 2. 推估入學數係採： $2/3 \times (6 \text{ 歲人口數}) + 1/3 \times (7 \text{ 歲人口數})$ 3. 94 至 99 年之 6、7 歲人口數及 100 年之 7 歲人口數係由內政部 93 年年底之 0 至 7 歲人口數依其生存機率估計而得						

資料來源：教育部統計處，國民教育階段學生人數預測分析報告

依據表 2-1-3，台灣入學人口數逐年降低，除了 95 學年度因為入學人口是龍年的關係，呈現小幅成長，其他學年度均逐年遞減。由 93 學年度 294,849 人，降低到 100 學年度的 205,307 人，減少了 89,542 人。若以每班平均 35 人計算，減少 2,559 班，若以每班 1.5 位老師計算，減少 3,839 位老師。

將上述人口分別搭配目前學年制度，並參酌生存機率，推估 93 年至 99 學年度，國小一年級新生人數如表 2-1-5：未來七個學年度國小一年級新生預估數。

表 2-1-4：未來七個學年度國小一年級新生預估數

學年度	小一學生數	較 92 學年度減少數
93	284,550	37,051
94	276,081	45,583
95	296,611	24,990
96	271,516	50,085
97	247,783	73,863
98	234,476	87,125
99	223,000	98,601

資料來源：全國教師會（2004）

而全國教師會預估未來 7 個學年度國小一年級新生人數，與教育部的推估不謀而合。由表 2-1-4 中可看出國小一年級新生人數與 92 學年度相比減少了 98,601 人。出生人口減少的影響之下，國民小學首當其衝，面臨嚴重的衝擊。在入學人數不斷的創新低的現象之下，學校經營的壓力將因為入學人數大幅減少而使競爭壓力越來越大，而偏遠地區學齡人口流失的現象將更嚴重。

叁、小結

「少子化」是全球先進國家之共同現象。而台灣是全球先進國家中「少子化」速度最快的國家。受到「少子化」的衝擊將使得一國或一地區人口結構發生改變，進而影響該國或地區的經濟與社會發展。對國家整體發展而言，少子化是一個問題的起點，伴隨而來的經濟發展問題、教育問題、人口老化問題等等都會接踵而來。以台灣目前的情況婦女生育率只有 1.18%，全國總生育率只有 9.06‰，新生入學人數逐年降低，由 2004 年 29 萬餘人降到 2011 年的 20 餘萬人，顯現台灣少子化的問題相當嚴重，政府必須重視這個問題，不要漠視他，應及早因應此一現象。少子化既已成為全球化的趨勢，國內教育必須面對此一事實，如何轉而在質的方面力求精進才是國內教育永續發展的新契機。

第二節 少子化現象之原因探討

「少子化」原為日製漢語，台灣沿用日本的用法而來，少子化的現象依據表 2-1-3 所示，台灣與世界各國的比較，顯示歐美國家的「少子化」現象也很嚴重。雖然如此，但台灣與日本同處於亞洲的黃種人，區域性較為接近，而日本對於「少子化」現象所呈現出的處理方式，國家及社會的努力，可為台灣的殷鑑，及學習的目標，因此，在本研究中來探討日本與台灣在「少子化」的原因，加深對於「少子化」的認識。

壹、日本少子化現象的原因

「少子化」原為日製漢語，由於日本國家開發程度較高，較早面臨少子化的問題，也因它是漢字，所以台灣就沿用「少子化」這個名詞。所以提到少子化問題，我們應該瞭解為何日本比台灣較早遇到這個問題，而他的原因又為何呢？用幾個統計數字粗描當代日本的少子化現象與問題：2003 年出生率 1.29%（1940 年代後期的第一次嬰兒潮時期，出生率為 4.32%；1970 年代前期的第二次嬰兒潮時期，出生率 2.14%）；全國出生率以沖繩縣 1.72% 最高（福島縣 1.54% 其次），東京都 1.00% 最低（京都府 1.15% 其次）（翁麗芳，2004）。

依據翁麗芳教授（2004）在書中所提，日本在 1970 年代以來持續下降的出生率的背景是：晚婚、不婚以及結婚夫妻「出生力低下」，這些原因造成日本少子化的現象。有鑑於此，日本在 1999 年提出「少子化社會對策基本法（草案）」，希望能幫助解決日本的少子化現象，為落實綜合推動少子化社會施策。他的目的乃鑑於日本少子化的急速進展狀況對 21 世紀國民生活將發生的莫大影響，針對此事態，為期能站在長期的視點做出切中時需的對應處置，一方面將少子化社會施策基本理念明確化，同時也藉著制定國家及地方公共團體的責任義務，少子化施策的基本性事項等，綜合性地推動少子化施策，以期實現國民豐饒安心生活的社會，以此為目的。

一橋大學教授高山憲之（1999）對於日本出生率下降的原因提出說明，他認為日本出生率下降的背景有下列幾點：

- 一、1975 年以後男女的工資差別迅速地縮小：20 歲以後的工資在 1970 年時男性工資是女性的 1.8 倍，到了 1990 年縮小到 1.3 倍。因而女性所得提高，不需再依附男性的經濟。
- 二、擔心結婚會使得生活水準下降：在 25-34 歲年齡層的男女他們許多的看法是：今天假使丈夫勤奮工作，而妻子生育小孩之後辭掉了工作，這樣會使得生活水準下降，和優渥生活斷絕關係。
- 三、育兒的困擾：雖然現在父親對於育兒的工作增加許多，但是依然把育兒的工作加在

母親的肩上，母親始終是勞累的。雖然育兒本身也有快樂，父母也有成長的可能性，不過那個是不得不犧牲工作的時間，所以他們選擇不生小孩

四、育兒費用的支出：根據 1994 年春厚生白皮書指出，一個小孩大學畢業之前平均支出 2000 萬日圓的費用，如果不生孩子的話，錢、時間、體力都有了，更不需要擔心生活水準下降。

內閣府大臣辦公廳審議官松田敏明（2006）在他的報告「關於政府的少子化對策」中提到少子化的原因為：

一、未婚化、晚婚化的進展：2005 年人口普查男性 25 - 29 年齡（71.4%）30 - 34 年齡（47.1%），女性 25 - 29 年齡（59.0%）30 - 34 年齡（32.0%），終生未婚率 男性 15.6% 女性 7.2%。在晚婚化方面（平均初婚年齡的上升），2005 年丈夫 29.8 歲（和 30 年前比較 +2.8 歲），妻子 28.0 歲（和 30 年前比較 +3.3 歲）。在晚產化（出生年齡的上升）第 1 個小孩 29.1 歲（1975 年 25.7 歲）。未婚化、晚婚化主要的原因是：沒有一個好的邂逅時機、獨身生活有有利之點、結婚觀和價值觀的變化（不結婚也可以）、沒有結婚資金、對於經濟不安的年輕人的增加、不能自立的年輕人的增加、工作和家庭的並存是困難的。

二、夫妻孩子生育數的減少（出生力的下降）：以前日本的夫妻的平均出生兒數 2.2 人左右。不過以後出生在 60 年代的夫妻他們平均出生兒數有下降的趨勢。生育率下降的主要原因是：育兒・教育成本的負擔增加、妻子的工作和育兒・家務事的並存的兩難 丈夫對育兒的不參加、妻子的精神上・身體負擔的增加、晚年對孩子依存的下降、出生・育兒的機會費用的增加。

國內學者鄭毓霖也對日本出生率下降提出相關的研究，他認為日本婦女在 1998 年的平均生育數也由 2.2 降為 1.38 人，此現象主要與下面因素有關（鄭毓霖，2004：14-15）：

一、未婚及晚婚現象的持續

促使年輕人之所以未婚或晚婚係與下面因素有關：

（一）育兒之負擔、及育兒和工作的兩難

日本社會普遍視養育小孩及家事工作是女方的責任，男方鮮少被要求分擔育兒與家事工作。而職業婦女也常被要求需配合工作機關，以工作為優先考量，使得女方在家庭生活與工作之間面臨到相當大的心理、時間、肉體壓力等。另外，小家庭化與都市化的來臨，使得養育小孩變得較不容易獲得鄰居與家庭的支援，讓母親必須處於單獨摸索育兒的狀態。

（二）結婚觀與價值觀的改變

社會上對於務必結婚的拘泥觀念逐漸式微，尤其是都市地區讓人更容易選擇不結婚或是晚婚。此外，老年年金制度，養兒防老價值觀的改變，女性經濟自主性提高，都讓結婚的價值意義和傳統看法有所改變。

（三）依賴父母親的期限拉長

即便是從 25 歲到 30 幾歲，年輕世代依附父母同住的情形有增加的趨勢，而與父母同住不但在生活經濟上有依靠，又能得到妥善照顧，如此舒適悠哉過生活，也讓年輕世代對於結婚與否產生了猶豫不決，或導致延後結婚。又因晚婚現象，讓同住的高齡父母親需要年輕子女的支援照應，相對就有可能讓子女失去獨立自組家庭經營的機會。

二、夫婦生育子女數的變化

夫婦普遍存有想生小孩的意願，卻又受限一些考量而讓實際生育率無法提高。諸如養育小孩所需的生活費、教育費，高齡產婦降低生育意願，還有不想忍受育兒過程所帶來的心理、精神、肉體等負擔。

三、社會對小孩包容力不足，導致社區小孩數量減少

前述晚婚、未婚，及夫婦生育子女數的變化等觀點，是從個人或夫婦的角度來論述，若從和生活密切的週遭居住環境角度切入，也與少子化現象有關。在昭和 30 年左右（1976），每個學區平均 100 位大人要養育 50 位小孩，到了 1999 年只剩下要養育 17 位小孩，相差幾乎達 3 倍。此與住居地域的社會風氣對幼兒的接納包容關懷有關，例如帶小孩到公共場合，小孩的喧嘩吵鬧將會招惹他人的白眼

回饋；公寓住居也不大；歡迎有小孩的夫婦遷入。所以社會對幼兒之包容程度，值得吾人進一步省思。

貳、台灣少子化的原因

國內的人口出生率急速下降，新生嬰兒數大幅減少，導致少子化的現象產生。若要解決少子化的問題，必先瞭解少子化的原因為何？如此才能對症下藥，徹底解決少子化所帶來的問題。因此將少子化產生的背景原因敘述如下：

一、晚婚

現代社會未婚化、少子化的問題主要在於不願放棄現有優渥的生活及物質享受，依存於父母羽翼之下的單身族群不斷增加，使得家庭結構改變，基本消費需求減少。單身族群已成為時代演進下的產物。根據尼爾森媒體大調查 1996 年至 2002 年 1 至 6 月資料顯示，台灣地區 12-55 歲單身族群亦有逐年增加的趨勢。男多於女，晚婚現象普遍，比較 1996 年至 2002 年 1 至 6 月台灣地區 12-55 歲單身族群結構上的變化，可以發現單身族群中男性比例明顯高於女性，且單身男性逐年成長幅度高，年齡層多集中於 15 至 34 歲，又以 25 至 34 歲適婚年齡者的增加最明顯，表示結婚年齡延後，晚婚現象普遍。而 57% 的單身族擁有大專以上教育程度（施宏彥，2005：481）。而根據內政部戶政司（2005）的統計資料顯示：民國六十年男性平均初婚年齡為 28.2 歲，女性平均初婚年齡為 22.1 歲，到了民國 93 年男性平均初婚年齡提高為 30.7 歲，女性則為 26.9 歲；結婚年齡的後延，將導致婦女生預期的縮短，同時也影響生育數量與生育品質。

日本學者西剛八郎（2005）也在他的研究中提到世界先進國家 1970 年代以後的出生率下降是普遍的現象，結婚、出生年齡的上升（晚婚化、晚產化）是出生率下降的主要原因。另一學者後藤純一（2001）也認為晚婚化、未婚化的傾向也強烈地起來，隨著這個現象也使得出生率繼續減少。陳怡婷（2005）在其文章中提到臺灣未婚與晚婚的原因可能來自：教育年限的延長、婦女教育程度的提高、離婚率的升高，對婚前性行為態度的開放、墮胎合法化與墮胎藥物普及化、年輕世代家庭觀念及婚姻觀念的改變、都

會婦女忙於工作不願屈就傳統婚姻、以及經濟不景氣等因素，在上述因素的相互影響之下形成未婚、晚婚現象的普遍，而受到未婚及晚婚現象的影響，生育率因而降低。

男女性晚婚的情形，其原因探究如下：

- (一) 受教育年限拉長，延後結婚：女性因為受教育年限變長，留在職場打拼的女性也在持續增加（謝愛齡，2004）。知識經濟是國際潮流，謀生已不靠體力，而需靠智力。這種趨勢使得兒童及年輕人必須花更多時間接受更多的教育，無論男女都延長學習時間，而把婚期延後。由於大專院校錄取率提高，接受研究所教育亦相當普遍，因此不少人延誤婚姻與養兒育女的時機。大學畢業時已 23 歲，如果再念 2 年研究所，進入職場再做幾年事，很快就過了 30 歲，形成晚婚現象（施宏彥，2005：481）。其次，由於教育年限普遍拉長，使現今女性受高等教育的機會提升，女性在學歷與工作上的能力都不輸男性。因此，造成女性結婚年齡大幅延後，女性適合生育年限因而縮短，且在觀念上傳統的婚姻對於現代女性已不再適用，追求獨立及自由為現代女性所標榜，使得頂客族（夫妻都工作，家中無子女）增加，造成生育率下降（張憲庭，2005：51）。
- (二) 婦女教育程度較男性高，女性找合適對象不易：現在大專院校在學率女生已高於男生，女性在同階段同儕中，較難找到合適對象，到社會工作之後，遇到的高階男性又大多已婚，造成許多女性延後結婚（施宏彥，2005：482）。女性高學歷的發展這樣顯著的現象，讓女性不斷的進入勞動環境，但是勞動環境和保育服務強迫女性在家庭與工作上二選一，因而也讓這些高學歷的女性選擇放棄了家庭獨自生活（西剛八郎，2005）。
- (三) 婚姻影響婦女工作機會：新經濟帶來的工作壓力增加，工時不減反增，優勝劣敗加速進行，一旦結婚生子，就會影響生涯發展，導致結婚與生育的機會成本偏高（施宏彥，2005：482）。從行政院主計處（1991）資料顯示，台灣地區女性因生育離職者佔婚前有工作的女性，約 8 個有 1 個因為生育小孩而離職。因而衍生出幼兒照顧需求愈大，育兒期婦女就業的可能性就越小，幼兒照顧需求仍為育兒期婦女外出工作的主要原因（曾慶玲，2002：138）。因

此，部份婦女因工作因素不敢結婚，或是結婚後不敢生小孩。

- (四) 都市人忙於工作，失去交友機會：台灣都市化情形嚴重，人口集中大都會，而都市工作競爭激烈，年輕人忙於工作，而失去交友機會，同時延緩結婚。在都市地方，人口密度高，婦女的有偶率與生育率均較低；相反的，越是鄉村或人口密度較低的地方，婦女的有偶率及生育率均較高（施宏彥，2005：483）。

二、不婚

個人主義逐漸取代集體主義、婚姻家庭與傳宗接代觀念式微；不少年輕世代會產生以個人為中心的思維，而漸取代過去以家庭為主軸的集體意識，傾向於「為自己活、過得快樂」，甚至不願意走入婚姻、建立家庭，受到婚姻的約束。許多人會認為自己為什麼要窮其一生心力在家庭或子女身上，因而導致不婚主義者或是頂客族的增加，影響社會人口結構變化，造成少子化（羅智華，2004：1）。

根據施宏彥（2005）指出不婚的原因分析如下：

- (一) 男性的家庭角色觀念不明，造成女性常成為婚姻的受害者：學校教育中很少觸及婚姻與家庭之課程，僅有女性於中學上過家政課（九年一貫課程已改為男女生均需修習家政課程），男性在婚姻與家庭中應扮演何種角色，並未正確的從師長中教導過，結婚之後男女權利的不均等，造成女性視婚姻為畏途。
- (二) 家庭暴力事件新聞的傳達，影響婦女結婚意願：由於家庭暴力事件經常被媒體大肆報導，且不乏名人遭家暴，使得女性對於婚姻產生畏懼。
- (三) 女性主義的抬頭，女性不需依靠男性的觀念加深婚姻的不必要性：女性主義者倡導女性地位，喚醒女性主體意識，也相對增加女性對婚姻的負面印象。
- (四) 女性經濟獨立，婚姻不再是生活的依靠：由於學歷高、能力好的女性，在專業領域有很好的表現，職位高，待遇也很可觀，女性可以過單身生活，婚姻不再是生活的依靠。
- (五) 男性不婚的情形：因女性受教育比率提高，獨立性亦增加，不少低學歷、低

成就的男性，因此找不到結婚的對象。人口統計資料也顯示，學歷與所得較低的男性，其有偶率與生育率都較低。

行政院衛生署國人婚育態度調查結果（2005）如圖 2-2-1 所示。

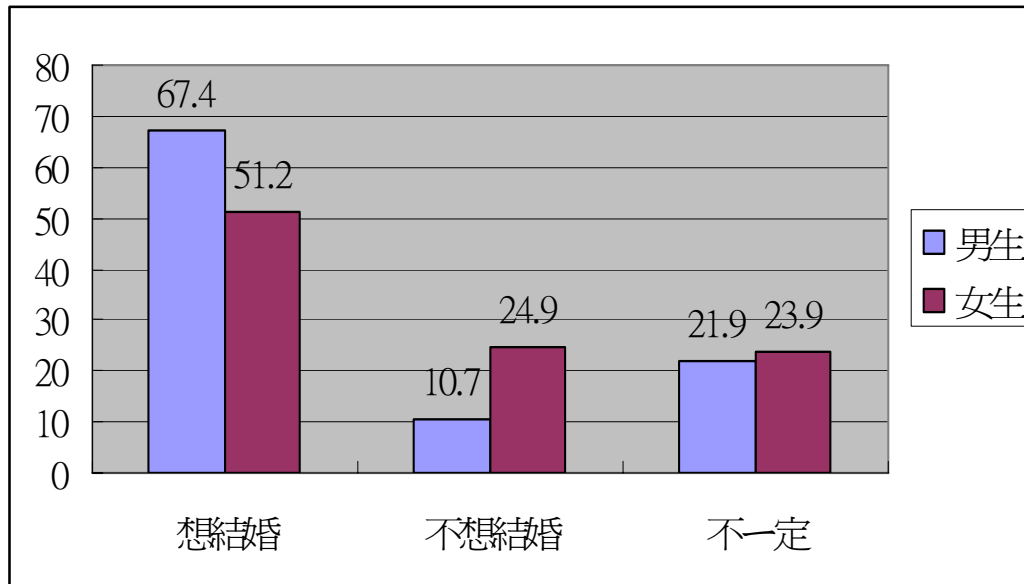


圖 2-2-1 20-39 歲未婚民眾結婚意願按性別比較

資料來源：衛生署（2005）

依據圖 2-2-1 所示，20-39 歲未婚民眾結婚意願，想結婚的百分比，男生 67.4%，女生 51.2%，男生高於女生；不想結婚的百分比，男生 10.7%，女生 24.9%，女生高於男生，顯示女生不想結婚的比例高於男生。尚未結婚者不想結婚者之理由，男性依序為「經濟條件不佳」（39.1%）、「享受單身生活或抱獨身主義」（21.0%）「沒遇到合適對象」（13.7%）與「怕麻煩」（4.2%），女性依序為「享受單身生活或抱獨身主義」（26.7%）、「經濟條件不佳」（16.2%）、「怕麻煩」（14.6%）與「沒遇到合適對象」（7.3%）（行政院衛生署，2005）。

三、少育及不育

現代社會，家庭單靠男性就業，很難負擔全部的家庭支出，雙薪家庭因而增加。對職業婦女來說，要兼顧家庭和工作，實在是個艱鉅的任務，根據 1111 人力銀行的調查，

職業婦女為自己打的壓力分數平均高達 78 分，超過 5 成已經當媽媽的上班族認為，自己不是個稱職的母親，更有 3 成 8 受訪者表示，如果能夠重來，他們會選擇不生育，要當全職的職業婦女，希望在工作上能有更好的表現。未來少子化的情況恐怕還會更嚴重（施宏彥，2005）。

台北市立萬芳醫院婦產科主治醫師徐明義指出，社會上已出現「年紀輕的不想生；年紀大的生不出來」的兩極現象，女性的生理黃金生育年齡以 20 至 25 歲最適當，過了 30 歲後就逐年下滑，而 20 至 30 歲這段人生的黃金時期，大部分的人都為了自己的事業在打拼，結婚的年齡就愈來愈晚，因此生育年齡也往後，錯過了生育的黃金時期，而陷入「生不出來」的窘境（羅智華，2004：2）。

年輕人考慮要不要生小孩的因素很多，首先要看工作是不是穩定、收入是否足夠養小孩，最好能有自己的房子，讓小娃娃不必跟著父母看房東的臉色過日子，經常東搬西搬。除此之外，雙薪家庭還要評估小孩有沒有人帶、保母費用高不高，幼稚園、安親班品質好不好。像現在很多一支蠟燭兩頭燒的上班族，還要考慮有沒有人幫忙分擔家務，過品質好一點的生活（施宏彥，2005：484）。

四、政府倡導推廣

台灣人口的出生率下降是受到經濟發展的結果所影響，家庭計畫之推行確有加速生育率下降的功能。台灣的社會觀念由早期的「多子多孫多福氣」轉變為「2 個孩子恰恰好」的想法，在「望子成龍，望女成鳳」的心理期待下，每個父母都希望給自己的子女最好的培育。因此，多數家庭趨向選擇生育 1 個或 2 個來用心栽培，每個家庭的子女數一旦逐漸減少，少子化便成必然之現象（張憲庭，2005：51）。

由於人口的激增，而人類生活力求改善享受，生產增加的東西，逐漸不能滿足世界各國的需求，以致引起各國政府思考改進之道，於是從人口節制著手。如台灣提倡「兩個孩子恰恰好」、中國大陸政策施行「一胎化政策」、歐美國家實施「優生保健」的觀念，都使得生育率下降，間接使得獨生子女的家庭增多、也使得少子化的問題日趨嚴重（洪信安，2002：4）。

五、經濟負擔壓力增加

經濟前景不好，也是很多人不婚不生的主因。全國失業人口中，有一半是年輕族群，在衛生署所做的「國人對婚姻與生育調查態度」的調查中發現，無論男女，雖然僅有三成民眾主張不生最好，卻有半數以上因為經濟因素只想生一個，主因是「擔心經濟不足以負擔生養小孩」，顯示經濟狀況仍是生育與否的最大考量。若結婚後，必須自力買房子、買車子，生小孩對他們來說是一項重大負擔。養兒大不易，經濟負擔沉重，衛生署所做的調查中，有一個小孩的父母們，51%不願意生第二個。不願再生的原因，經濟能力及養育成本兩項加起來的百分比都超過65%。此外，有四成的受訪者表示，只有政府改善教育制度，大幅降低教育費用，才能提升他們生小孩的意願（衛生署，2004）。

經濟的壓力大，所以年輕人尋求最沒有壓力的關係，好聚好散，不願意受束縛（楊艾俐，2005：126）。台灣社會隨著失業率高升、薪資萎縮等因素，大家對於社會及生活充滿著不確定感，覺得生活愈來愈辛苦，組成家庭及養兒育女形成一種經濟及心裡上的壓力及負擔，使許多年輕人有「朝不保夕」的危機感。且都市化的結果，造成扶養嬰兒的成本大增，但是嬰兒的經濟價值（至少對父母而言），則較農業社會大幅下降，有一些人養不起小孩，會在經濟考量下，為了避免增加經濟負擔，不敢生孩子（張憲庭，2005：51）。在現代社會中，生養小孩與否，經濟的考量是重要的因素，撫養孩子的食衣住行費用及提升品質的教育費用，使得撫養孩子的成本隨經濟的發展而提高，而在現代社會中少子化也被認為是維持家庭競爭力的因素之一（謝發達，2004）。男女教育及經濟能力的不對稱，人口統計資料也顯示，學歷與所得較低的男生，其有偶率與生育率都較低。相反的，學歷高與所得高的女生，普遍有晚婚、遲育的現象，其有偶率與生育率也偏低。似乎顯示女性想嫁給學歷與經濟狀況較佳的丈夫，這種「向上婚」的傳統觀念並未改變。高學歷男生雖有晚婚現象，但其子女數比低學歷男生高甚多（施宏彥，2005：484）。

Leibenstein(1957)提出成本效用(cost-utility)理論，認為生育率下降的原因是由於家庭從經濟層面上比較子女成本與子女效用的結果。經濟全球化，使職場競爭壓力加大，並進而使年輕人延後（甚至放棄）結婚與生育。以往「先成家、再立業」的傳統觀念，已逐漸為「先立業、再成家」所取代（施宏彥，2005：481-484）。現今社會幾乎每

件事情都需要錢，所以越來越多夫妻面臨經濟和生活品質的兩難困境。根據洪信安(2002)的研究指出經濟因素影響少子化的原因有下列幾點：

1. 生活開銷加大：現今育兒的開銷很大，小孩無形中是一種經濟的負擔，導致許多夫婦情願把錢花在滿足自己，也不願意把錢花在育兒方面。
2. 教育經費增多：由於生少，所以更注重小孩的教育，在「重質不重量」的觀念下，小孩教育經費是一筆沈重的壓力。導致越來越多夫婦不願意多生小孩，只想生一兩個好好栽培即可。
3. 生活品質提高：由於養小孩是一筆沈重的負擔，所以夫婦的生活，幾乎都會以孩子為優先，而不像以前比較能隨心所欲過著兩人的世界，無形之中，夫妻的物質生活不似從前，生活品質也隨之降低。

基於經濟考量，夫妻不願多生，已是我們社會的事實。托育費用也是另一個經濟因素。托育服務現況，面臨著兩大困境，一是托育費用昂貴，二是缺乏有效的管理機制。去年年底內政部與「嬰兒與母親」雜誌社合辦的「台灣女性生育意願」問卷調查結果顯示，不想生孩子的女性與男性分別為 18.9% 和 34.6%，原因以「怕養不起(經濟問題)」為最重要，其所佔比例分別為 45.6% 和 35.4%，這突顯托育費用的昂貴是少子化的原因之一（王百芳，2005）。

經濟上所帶來的社會變革，因而影響婦女生育的意願與情形，在鍾俊文的文章中有所提及，他從經濟影響方面提出生育率降低的因素包括（鍾俊文，2003）：

（1）新經濟嚴重衝擊勞動市場與家庭功能，降低結婚率與生育率：

由於新經濟的風險愈來愈高，工作和收入都變得不確定，許多女性（或男性）都不想負擔小孩這個最大的成本，是因為小孩的需求是持續性的，小孩需要穩定而可靠的生活，然而新經濟既沒有持續性，也沒有穩定性和可靠性。他指出台灣沈重的經濟衰退壓力，正是台灣新生兒減少的重要原因。

（2）所得分配惡化對生育率的影響：

全球化與知識化下無論先進國家、新興工業國及後進國，貧富差距明顯擴大，往往造成有錢人太忙，無時間結婚並生養小孩；窮人太窮，無能力結婚並生養小孩，所以這

也是造成出生率下降的重要原因。

六、社會價值觀念改變

過去農業時代，由於欠缺投資與儲蓄工具，因此把養小孩視為投資與儲蓄，但現在父母很難再指望「養兒防老」，反而許多人認為子女是重大負擔，觀念180度改變，成為「養老防兒」。同時，有許多人對世界未來發展持悲觀看法，認為下一代的生活會比這一代差。有人甚至指30年之後，3個年輕人要養1個老人，與目前的8比1相較，未來的年輕人負擔將會更重（張憲庭，2005：51）。二十世紀工商業的起飛，女性的地位逐漸提高，除了教育素質的提升外，女性也漸漸擺脫傳統花瓶的角色結婚，害怕影響自己的發展，晚婚的結果導致生育率下降；其次生孩子，因為會產生工作和育兒兩方面難以兼顧，並且也不想重覆生產時的痛苦與擔憂，女性價值觀的改變，不再以家庭、丈夫、小孩為生活重心，會考慮自己的工作問題（洪信安，2002：4）。

傳統社會為女性留下刻板的映象，女性是一位好媽媽，好妻子，女性需要為家庭犧牲，這種迷思的觀念沒有太大的改變，他們雖然不認為母職天性，但卻依舊無意識到自身仍舊要求自己扮演好社會給他的角色期待，並在個人生涯與扮演好社會期待的好母親之中做掙扎（姜漢儀，）。

七、科技文明發達影響

拜網路及電腦普及所賜，現今許多年輕人整天上網，不但耗去很多時間，而且網路不正常的兩性關係（從色情圖片、網路交友到網路一夜情）日益普遍，許多人因此遲婚、不婚或不生育。並且拜女性主義的興起，強調生育自主化，以及墮胎合法化，墮胎藥物普及化、e世代嬌生慣養、不願意負擔養兒育女的辛苦責任，視生育為畏途等都是原因（張憲庭，2005：51）。

八、小孩乏人照顧

許多女性會擔心現在社會青少年的問題嚴重，加深其育兒不安的情緒；其次小孩的照顧問題，由於夫妻幾乎都是雙薪家庭，所以婦女缺乏時間照顧小孩，演變成不太願意多生，因為擔心沒時間照顧（洪信安，2002：5）。

女性對自己的家庭角色、工作角色的扮演都抱著相當的期待，但許多女性本身在工

作態度上雖然較現代化，但在育兒態度上卻較為傳統，認定育兒的重責在母親身上，造成對育兒行為產生壓力感，因而對生育一再卻步或猶豫不前（謝君柔，2007）。

九、離婚頻率升高

另一影響就是離婚率的增加，根據統計，美國幾乎有兩對就有一對離婚。台灣的情況也日趨嚴重，則是不爭的事實，結果使少子化的問題更加嚴重（洪信安，2002：4-5）。離婚是近來台灣地區最為顯著的社會變遷，從統計學上的趨勢，可以很清楚地看到台灣的離婚趨勢及現況，根據統計台灣地區的粗離婚率在1986年以前雖然都維持在千分之1以下，但早從民國60年開始，離婚率便一路往上攀爬不曾滑落過，直至民國90年離婚率已高達千分之2.53，又結婚對數與離婚對數之比逐漸下降，這些都顯示出離婚對數不斷地增加，90年時，平均每日就約有155對離婚；若依離婚者的年齡與性別來分，以35歲至49歲之間的離婚比例最高，佔離婚者的五成多，而處於此年齡層夫妻的子女幾多未成年（中華民國統計年鑑，2002）。以粗離婚率（即每年離婚人數相對於15歲以上人口）或有偶離婚率（即每年離婚人數相對於15歲以上有偶人口）觀之，台灣的水準仍不及歐美已開發國家，例如台灣地區1990年粗離婚率為千分之1.35，同年美國為千分之4.7，英國為千分之2.9。2002年台灣最新粗離婚率為千分之2.73，有偶離婚率為千分之6.13；雖都不如歐美國家，但已超過大部分亞洲國家，而僅次於韓國。無論如何，近10年台灣地區粗離婚率與有偶離婚率均呈現明顯上升的趨勢，間接影響人口出生率，連帶造成少子化的產生（薛承泰，2003：11）。

叁、小結

少子化已是目前先進國家共同現象，幾乎所有先進國家之總生育率皆低於2.0以下，人口少子化產生的原因日本與台灣皆在於生育率下降，而造成生育率下降的原因有以下幾點：

一、未婚化及晚婚化：未婚及晚婚的現象對於生育的情形具有一定程度的影響，在台灣

及日本未婚與晚婚都相當普遍，而近年來初婚年齡呈現逐年遞增的趨勢可窺出端倪，導致婦女生育期縮短，同時影響生育數量與生育意願，因而使得少子化的現象更為嚴重。

二、經濟因素：在現代社會中物價飆漲薪水不漲的情形下，生養小孩與否經濟的考量是重要的影響因素，撫養孩子的食衣住行費用及提升品質的教育費用提高，使得養育孩子的成本隨經濟的發展而提高。其次，年輕夫婦不想因為生育小孩而影響生活品質，影響家庭的競爭力。因而，在經濟的考量下，選擇不生育小孩或是只生育一個小孩，造成生育率下降。

三、婚姻觀與價值觀的改變：隨著社會、經濟、文化的變遷，「養兒防老」觀念式微，現在的父母不在寄望子女孝順，反而轉變成子女回家挖老本。其次，傳統「傳宗接代」的觀念不在，家庭與婚姻觀轉變，不在為了結婚而結婚，單身或是頂客族愈來愈多，社會觀也逐漸接受這樣的現象。

四、社會福利制度不完善：社會福利制度不完善，對於托育制度、幼兒教育上缺乏完善的規劃，生育補助淪為政治口號，只聞樓梯響，沒有付諸實際行動。

五、離婚率升高：國人對婚姻觀念的改變，對於不適合的婚姻不再一味委屈求全，會積極尋求解決的方式，社會上對於離婚的夫妻也不再投注異樣的眼光。因而離婚率攀高已是不爭的事實。

六、女性教育程度提高積極投入就業市場：女性的教育程度提高，甚至有凌駕男性的趨勢，間接使得部分男性望之卻步，不敢追求高學歷女性。而這些高學歷女性積極投入就業市場，在職場上表現突出，經濟上獨立，不再需要依靠男人的資助。

第三節 少子化對國小教育之影響

壹、學齡兒童數及班級數現況

出生率減少的「少子化」問題，已經嚴重衝擊我國國民教育體系，各地方政府減班問題浮現，我國出生人口的下降雖是二十多年來的長期趨勢，但 1998 年比前一年忽然減少達 55,000 人，2005 年小學一年級新生將比 2004 年減少 37,000 多人，使得國小可能需減少 1,000 多班，教師過剩的問題也隨之嚴重。減班情況最明顯的學校，是號稱全世界最大國小的台北縣秀朗國小，從最多的 224 班、12000 多名學童，減到目前 148 班、4,000 多名學生。學生減少主因是鄰近增設秀山國小，分走不少學生，但是社區新生兒不斷銳減也是主因。高雄縣政府教育局審核國小班級數，94 學年度共減少 76 班，比去年減少 40 班增加近一倍，超額教師人數多達 116 人，超額情形比預期還嚴重。而台中縣 94 學年度國小約減 95 班，國小教師缺額包括自願退休在內初估有 215 個，但超額教師有 188 人，顯現超額教師問題之嚴重（陳昭玲，2005）。

表 2-3-1：國民小學學校數班級數教師數統計表

年度	校數	教師數	班級數	學生數
85	2,519	90,127	56,627	1,934,756
86	2,540	92,104	57,645	1,905,690
87	2,557	95,029	59,869	1,910,681
88	2,583	98,745	61,265	1,927,179
89	2,600	101,581	62,443	1,925,981
90	2,611	103,501	63,172	1,925,491
91	2,627	104,300	63,679	1,918,034
92	2,638	103,793	64,000	1,912,791
93	2,646	102,882	63,447	1,883,533
94	2,655	101,682	62,610	1,831,913

資料來源：教育部（2005）

依據表 2-3-1 所示，教師人數從表中觀察與 85 年相較似乎有增加，主要的原因是小班後降低班級人數為 35 人，所以教師人數有成長，但 91 學年度國小教師人數達到最高，91 學年度之後人數逐年遞減，與 94 學年度相互比較之後，教師數將減少 2,618 位，而從

學生人數觀察，就可看出學生人數 94 年與 85 年相比，學生人數減少 102,843 人，所以，超額教師問題必更為嚴重。

貳、超額教師伴隨而來的後遺症

一個學校若有超額教師問題，勢必會伴隨一些後遺症，對教育而言乃是一項非常嚴重的打擊，其後遺症臚列說明如下：

一、學校效能低落

減班、併校或是廢校之學校，當一年級新生報到後，就必須依照規定向教育局呈報超額教師名單，雖然資淺的菜鳥老師呼聲最高，但是總會有讓人跌破眼鏡的意外出現。所以學校教師事前並不確定誰會被超額，正所謂「人人有希望會被超額，各個無把握會留下」。於是就有許多小道消息與八卦流言甚囂塵上，造成學校老師人心惶惶，甚至整個學校陷入草木皆兵的情境，氣氛變詭譎不安，影響學校成員的工作士氣（陳啟榮，2006：25-26）。

二、出現劣師驅逐良師現象

組織中常有「劣幣驅逐良幣」之流弊，意思是說在組織裡通常表現平庸者多於表現優異者，而且平庸者會排擠優異者。換言之，在學校現場中，有劣師驅逐良師現象，亦即超額教師的選定標準並非以教學效能為依據，而是以任職年資為考量，這是大多數學校的超額教師準則，造成認真教學較為資淺良師遭超額，而教學效能低落的劣師被留下之怪現象。另外，有些學校會以抽籤來決定超額老師，此方式看似公平但實際上卻只是和稀泥式的作法，反而會引起更多的反彈（陳啟榮，2006：25-26）。

三、流浪教師增多

2005 年，宜蘭、台中縣、嘉義縣、台南縣與高雄縣等 5 個縣市的小學教師甄試因沒缺額而停招（教育部，2005），探究原因除了是公費生教師分發的緣故之外，最主要因素乃是大量的超額教師佔據了教師甄試的缺額。簡言之，由於超額教師

增多，相對便縮減了該年度教師甄試的缺額，造成流浪教師暴增。

參、併班、併校問題

近年來，許多國家開始面臨出生率低落的情形，不僅是西方已開發國家所面臨的人口趨勢，在開發中國家也有這樣的情形，而台灣近年來，生育率也陸續下降。根據內政部統計，台灣出生率從 1995 年的 15.5% 每年逐年下降至 2004 年只剩 9.6%，教育部推估 100 學年度時，將降為 203,632 人，此漸漸浮現了台灣少子化的問題。而人口結構的轉變會影響教育的發展，所以少子化勢必會影響到教育層面。隨著學生數日漸減少，班級人數自然而然減少，人數甚至到須減少班級，有些學校規模也日漸縮小，有被裁併的可能。而少子化所衍生的學校規模過小，就經濟規模而言，將導致教育投資使用效益偏低，進而產生教育資源浪費的情形，故學校應講求最適經營規模效益（吳政達，2006：23）。基於政府的財政困窘以及學校最適規模效益，紛紛展開裁撤「小班小校」的政策，併校、裁校、廢校為其三個策略，而近五年來，共裁併了 112 所百人以下的小學（陳啟榮，2006：38）。

教育部一直以來均想要改善教育品質，因此 10 年前開始推動小班小校的教育政策，使得原本超過萬人的「超大小學」以不復存在。另外，也因少子化現象的浮現，正好可以輔助此項政策的落實。然而，也因少子化的發酵，再加上偏遠地區人口的外移，偏遠地區學校人數越來越少，學校規模越來越小，到了民國 93 年全國竟有 575 所百人以下的小校（陳啟榮，2006：38）。此現象雖好配合了「小班小校」的教育政策，但政府卻又基於經濟效益的觀點，認為學校規模過小將導致教育投資使用效益偏低，造成教育資源浪費。又因我國政府財政上的困境，地方政府紛紛採行「裁校、併校、廢校」的策略。教育部曾委託吳正達研究國中小學校的最適規模，其發現國中經營不規模應為 300 人以下，班級數 12 班以下；小學經營經濟不規模應為 100 人以下，班級數 6 班以下；由表 2-3-2 表 2-3-3 可知，全台經濟不規模校數國中共 150 所，國小 479 所。以下為各縣市之國中與國小需裁撤數列表：

表 2-3-2 台灣各縣市符合規模不經濟之國中數

台北市	台北縣	基隆市	桃園縣	新竹市	新竹縣	苗栗縣	台中縣
2	8	1	3	1	11	14	4
南投縣	彰化縣	雲林縣	嘉義縣	台南市	台南縣	高雄市	高雄縣
13	2	3	7	1	16	1	12
屏東縣	台東縣	花蓮縣	宜蘭縣	澎湖縣	連江縣	金門縣	
8	11	9	4	12	5	2	

資料來源：吳政達，2006：37。

表 2-3-3 台灣各縣市符合規模不經濟之小學數

台北市	台北縣	基隆市	桃園縣	新竹縣	苗栗縣	台中市	台中縣
2	27	2	13	15	38	1	13
南投縣	彰化縣	雲林縣	嘉義縣	台南縣	高雄縣	屏東縣	台東縣
62	17	34	55	33	19	22	36
花蓮縣	宜蘭縣	澎湖縣	金門縣				
46	12	25	6				

資料來源：吳政達，2006：37。

以上國中小共計，以南投縣 75 所學校需裁撤為最多。而整併策略第一階段先由本校改為分校，再由分校改為分班，最後廢校（吳正達，2006：23；37）。

然而，教育並非營利事業，教育是以學生為主體，其為百年大計，且受國民教育為全體國民之義務與權利，每位學生都應盡量受到同等的對待與擁有等質的教育資源，故教育應以保障學生權益為第一考量，但在裁撤的過程裡，從分校到分班致最後廢校，學生的權益不知是否不會受到損害呢。不過，陳啟榮（2006）指出，雖然裁併小班小校可節省教育經費支出、提升學生競爭力及降低教師行政負荷量，但卻會導致地方社區的凋零、閒置校區成治安死角及降低教職員士氣。其次，因為被裁併的學校，大多為地處偏遠，又許多學校位於山區，因此於雨季時，亦有落石、坍崩與土石流的危險。原屬不同學區的學校，兩者間必有一定的路程，因此在分校學生前往本校的途中，確實有安全上的堪憂。因此其提出，應要有提供整併小班小校的指標，並對於被裁併的校園有妥善規劃，最後，可吸取美國磁石學校的經驗，將小校朝磁石學校方向發展，使之不被裁併。

肆、少子化對師資培育之影響

師資之良窳，關乎一國教育之優劣，因之世界各國莫不於教育改革中特別重視師資培育的改革。我國師資培育的發展，在民國 83 年立法院正式通過，將「師範教育法」改為「師資培育法」後，產生了重大的影響。前者正式確立師資的「一元、閉鎖、管制、公費」的政策；後者則建立了「多元、開放、自由、自費」的政策（吳清山，2003：28）。師範院校不再享有獨享教育市場的優勢，而必須與一般大學共同競爭有限的市場資源，此種由一元到多元的師資培育方式的轉變，其實不僅是培育的管道與方法開放多元而已，更是在師資培育制度背後有關教師養成之理念的轉變（楊洲松，2003：24）。

1994 年政府為了因應民間 410 大遊行，小校、小班口號的訴求，各校開始精簡班級人數，師生比下降，使得教師需求量突增，於是，師資培育法確認師資培育多元化後，師資培育政策由傳統的計畫教育走入市場機能（劉世閔，2000）。四處林立的師資培育中心，造成師資培育數量供過於求的現象，迫使許多合格師資成為流浪或待業教師，如何因應師資培育減量，又能保有師資應有的素質，也正是所有師資培育中心所面臨的難題。

根據內政部統計通報資料指出如表 2-4-1 所示，台灣 1999 年出生人口數為 283,661 人，2000 年為 305,312 人，2001 年為 260,354 人，2002 年為 247,530 人，2003 年為 227,070 人，2004 年為 216,419 人，這六年之間，除了 2000 年龍年略有增加外，其餘有逐年遞減趨勢，從 1999 年到 2004 年之間減少了 67,242 人，平均每年減少 10000 多人。根據吳清山、林天佑（2005：155）指出，這種出生率減少趨勢，直接影響到就學人口減少，首當其衝的是國民小學教育發展和師資培育，隨後國民中學教育、高中職教育、專科教育和大學教育亦將受到波及，教育行政機關及學校必須及早做好因應措施。

一、師資培育管道多元化的用意

培育師資管道開放是我國師資培育制度的重要變革，呂宗銘（2003）曾指出師資培育管道多元的用意，有下列幾點：

（一）、打破以往由師範院校獨佔、壟斷師資來源。在這樣封閉環境下所培育的師資，

恐不足以教育莘莘學子，應付不斷多元轉變下的外在環境。希望透過多元的師資培育，使更多優秀師資進入校園，投身教育工作。

(二)、師資採計畫性培育，始終無法滿足教師實際缺額。且為滿足當時國中小學於教育體制的變革下所產生之大量師資需求。

(三)、開放師資培育管道後，招生員額採多數自費和少量公費並行，如此便可機動調整市場供需，不必擔心產生如過去師範院校於招生時，因師資需求推估不正確，產生日後教師缺額過多之事。

(四)、不論是師範院校本身，或是其所培育的師資，在面臨來自一般大學院校所培育之師資挑戰時，自有激發其憂患意識及自強的正面效果。

(五)、開放師資培育管道的其中一項特色是由以往計畫式培育改為儲備式培育，惟有師資數量供過於求，並配合中小學遴選教師機制，才能提供中小學擁有優秀教師的機會。

二、教師缺額現況

目前取得教師合格證書者，且尚未獲聘為教師有 31,264 人(中等合格教師有 18,190 人、國小合格教師者有 13,074 人)，學生人數急速減少，師資需求量相對降低許多。另教育部調查各類科、科別師資離退人數與現有取得合格教師證書者之可遞補量十分充足。而特殊偏遠地區有教師就任意願不足之情形，教育部已有培育充足之公費生，分發各縣市，因此，特殊偏遠地區也無師資缺乏之問題(教育部，民 94)。

依據教育部 94 學年度各類學士後教育學分班開班情形，教育部已發現現今師資多元化後，師資已出現供過予求的現象。大部分的縣市均出現不在招考新進教師，使得這些已領取教師執照的老師找不到學校好教的窘境，這些人為了工作權迫不得已，走上街頭抗議，希望政府能給予協助。然而，大部分的縣市政府也愛莫能助。政府培訓了那麼多的師資，卻讓他們找不到工作，政府付出的不僅是經費的浪費，更是人力的浪費。當務之急首先應積極輔導這些人轉業，不要讓這些教師成為另一種負擔。

師資培育緊縮除了衝擊已取得教師資格的老師外，也讓目前正在準備參加 94 年學士後教育學分班考試的考生權益受到損害。錄取人數大幅降低，使得錄取難度大幅提高，無法順利取得教師資格，讓這些正準備考試的考生成為另一受害者。

三、師資培育多元化的隱憂

過去需經師範院校長時間教育及訓練的師資，豈是一般大學院校的教育學程所能輕易取代的。師範院校的師資養成需經過 4 年的專業訓練，及 1 年的實習始能成為一位合格的教師。而一般的大學院校的教育學程，有部分是只經過 1 年的修習專業學分後就去學校實習。在師資的專業訓練上有其差別，師資素質的維持是學者反對師資培育多元開放，堅持一元閉鎖的主因（呂宗銘，2003）。其次，過去公費計畫性培育之師資素質易維持在一定的程度之上，若無建立一致性公正客觀之師資素質量化標準，貿然開放師資培育管道，其實是對師資素質的一大傷害。而若無慎重考慮日後師資之供需，師資培育管道多元化後，勢必將產生師資過剩，將來找不到教職，除造成社會問題外，也浪費教育的資源。再者，教育學程中心設置過於浮濫，學程課程規劃失之僵化，不能配合中小學課程的變革，也是一大隱憂（楊洲松，2003）。

從最近國內教育相關科系招生狀況可看到，願意進入教育職場的優秀青年越來越少，而目前苦於一職難求的優良儲備教師終將失望而不斷流失，如此惡性循環，未來的教育前景實在堪憂。一份展現流浪教師全台考透透的短片內容

（<http://s17.myweb.hinet.net/ironhorse.wmv>），提醒社會大眾教師培育出了大問題。短片中提到：「師資培育多如狗，教師甄選路難走，名額有限擠破頭，政策亂象插一手；關說紅包拚命送，東奔西跑人空瘦，師途漫漫無止盡，失業賦閒最難受；教改之恨無絕期，師資培育問題多，規範專業在哪裡？教育學分真好修；修完人人當老師，老師反而沒路走，走到民間當職員，企業不要官不收；爹不疼來娘不愛、師範畢業齊跳樓……」（周祝瑛，2006）。

回溯師資培育多元化政策的立意，打破以往由師範院校獨佔、壟斷師資來源，可讓

學校透過自由競爭機制選擇更好的老師，透過自由競爭機制選擇更好的教科書，以及開放多元入學、廣設高中大學…，在在都朝著「自由化」、「多元化」的目標前進。由於競爭與環境變革銳不可擋，是每個現代人都得共同面對的課題，未來應該不容易再有什麼鐵飯碗之類的出路保障。明白現實處境，加強自我能力的提升，為自己的人生及早規劃，轉換跑道，危機又何嘗不是轉機呢？

四、師資培育的因應策略

人口少子化以後師資供需失調的因應策略，可從師資供給量的調整及相關教育政策的配合等方面著手。在師資供給量方面，主要為師資培育量的控管；在相關政策的改變方面，配合師資供過於求的現象及終身學習時代的來臨，可將師資培育的對象，由師資的職前訓練改為在職訓練。而在現行的教師退休制度在退休年限、退休年齡都可以再修正，以增加教師的退休人數（陳怡婷，2005）。

針對師資培育多元化政策實施之後，在甄選學生、職前教育、實習、資格檢定、聘任、以及進修方面所產生的問題，分析「師資培育法修正案」對於未來的師資培育，以及教師專業成長的影響，並審酌其他國家師資培育的發展趨勢。李皓光（2003）在他文章中提出以下幾點檢討與改進策略。

- （一）、多元化不是門戶大開，需要嚴格把關，並做好需求評估。
- （二）、保留部分師範公費生以傳承優良使命。
- （三）、師資培育職前課程應延至學士程度之後。
- （四）、「師資培育中心」制度須健全、資源須充分。
- （五）、職前培育課程必須具有彈性，避免固定僵化。
- （六）、大學與實習學校必須共同規劃，密切交流。
- （七）、資格檢定必須經過實質審查。
- （八）、聘任的方式必須有一致性與公平性。
- （九）、教評會應考慮納入外部人士。
- （十）、師資培育多元化須配合教師分級制度。

(十一)、成立專責進修單位，規劃整全系統的進修制度，提升教師進修品質。

伍、小結

人口出生率的逐年下降，導致入學的學齡兒童人數大幅減少，致使學校(尤其首先反映在國民小學)減班，形成超額教師人數增加，致使教師缺額相對減少，更迅速的反應在教師甄試的缺額上。未來幾年，「超額教師」問題將更趨嚴重，甚至於各縣、市教育局辦理縣、市內超額教師介聘，都將面臨到『超額教師可能無校可教』的棘手難題。而教師超額可能產生的後遺症有：（一）學校效能低落。（二）出現劣師驅逐良師現象。（三）流浪教師增多。因此，不管那個政黨執政，都必須正視這個問題，尋求一個完整的被套措施，不要讓傷害擴大。

其次，因為少子化的現象可能使得部分學校遭受裁併或是併班等問題，但教育是以學生為主體，受國民教育為全體國民之義務與權利，因此每位學生都應盡量受到同等的對待與擁有等質的教育資源，且教育應以保障學生權益為第一考量。雖然併班、併校之後可為當地政府省下部分的經費，可是因被裁併的學校大多為地處偏遠的小學校，所以在尚未併校前，學生人數稀少，教師人數有時比學生還要多，因此在師生比方面，學生通常比老師少，所以學生能受到較多的照顧。而且在安全考量下，被裁併的學校，大多為地處偏遠，又許多學校位於山區，因此於雨季時，亦有落石、坍崩與土石流的危險。到新學校有一定的路程，因此確實有安全上的堪憂。所以併班、併校並不是最好的處理方式，而是為學校積極改變經營方式，朝向精緻教學，主題教學，建立學校特色著手，增加學校的競爭力來努力。

師資培育多元化是師資改革的一種手段，其主要目的在於追求師資培育的優質化和專業化（黃政傑、吳清山，民91）。民國83年2月7日「師資培育法」公布前，「師資培育」幾乎等同於「師範教育」，中小學師資的培育，多以「師範教育」體系為主。而於民國83年「師資培育法」取代原「師範教育法」，84年公布教師法之後，師範教育成為

師資培育的一部份，師培機構除了師範校院，一般大學也可培養師資，自此，師資培育朝向多元化、專業化的方向發展。師資培育多元化是我國教育改革的政策之一，然而以「儲備制」的觀點廣開師資培育的大門，是否真能符應師資多元化的理想？其實未必如此。流浪教師增加、教師超額現象、新進教師缺額有限等，僧多粥少的情況下，衝擊政府的教育政策。面對教師供需失調的慘狀，教育部是否有責任加以檢討，輔以配套措施呢？因此，落實師資人數的控管減少師資培育機構暨招生名額、師範院校及師培機構轉型、現職教師退休管道暢通、降低班級人數、增加教師員額編制等，才能有效解決師資過剩的問題。

師資培育多元化並不是保證教師優質化和專業化的萬靈丹，而 91 年公佈「師資培育法修正案」恐怕也無法將問題全部解決，尤其在轉向多元化的師資培育之時，由於政策的轉變，可能產生更多的問題。面對師資培育如此重大且複雜的問題，實有必要加以深入瞭解，時時研究、處處檢討，才能使師資培育制度更加完備，俾使良師輩出。



第四節 父母的管教方式因少子化改變

壹、獨生子女增加

依據內政部戶政司統計台閩地區婦女生育率逐年下降，如表2-4-1所示，2005年下降至1.15位，也就是說每5位婦女當中，大約只生育6個小孩。而以嬰兒胎次而言，出生嬰兒第一胎者116,733人占51.32%最多，平均胎次為1.64，與91年比較，平均胎次下降0.02（內政統計資訊服務網，2004），由此見，國內的父母考慮生養孩子的意願是降低了。因此，造成獨生子女的增加。愈來愈多的父母選擇只生一個孩子（袁儷綺，2002：14），而形成獨生子女家庭。人口少子化現象也可能使得國小有越來越多的獨生子女（薛承泰，2004）。獨生子女可以受到父母較周全的照顧，其健康及教育發展的機會雖然較大，但獨生子女也因缺乏兄弟姐妹與之競爭與合作，以致在性格發展上缺乏充分的磨練機會（蔡宏進、廖正宏，1987）。

表 2-4-1 台閩地區出生數比率及歷年育齡婦女總生育數

年別	出生人口數	粗出生率 (千分率)	歷年育齡婦女總生育率 (千分率)
80	321,932	15.7	1,720
81	321,632	15.5	1,730
82	325,613	15.6	1,760
83	322,938	15.3	1,755
84	329,581	15.5	1,775
85	325,545	15.2	1,760
86	326,002	15.1	1,770
87	271,450	12.4	1,465
88	283,661	12.9	1,555
89	305,312	13.8	1,680
90	260,354	11.7	1,400
91	247,530	11.0	1,340
92	227,070	10.1	1,235
93	216,419	9.6	1,180
94	205,854	9.1	1,115

資料來源：內政部戶政司（2006）

依據表2-4-1所示，台灣在出生人口數由1981年414,069人降至2005年的205,854人，粗出生率也由千分之23降至千分之9.1，而婦女的總生育數也由千分之2,455降至千分之

1,115。由表2-4-1可以得知，家庭中的子女個數下降，間接使得獨生子女增加，兄弟姐妹的名詞，以後恐怕會消失。

從圖2-4-1中得知，台灣總生育率下降到只有1.18%，更是敬陪末座，由此可窺探出台灣少子化的嚴重程度，絕不亞於其他先進國家。

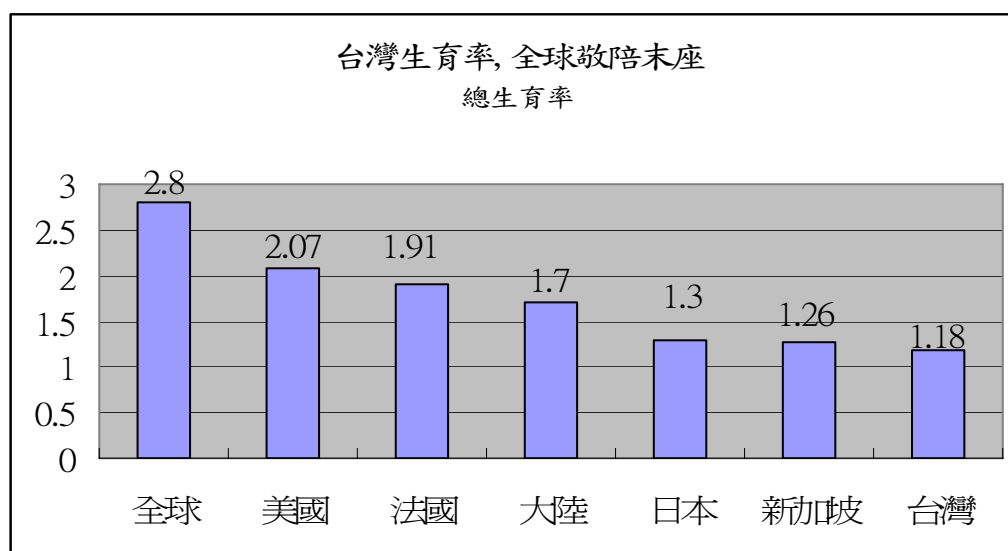


圖 2-4-1 台灣生育率全球敬陪末座

資料來源：天下雜誌，334（2004）

在從台灣與世界先進國家的生育率比較，如圖2-4-1，更可以看出台灣少子化現象比其他國家更為嚴重。亞洲地區，台灣也是敬陪末座。

而從張怡貞（1998）淺談獨生子女的教育研究導向一文提及獨生子女之特性，歸納出以下的特性：

一、缺損性（deprivation）

獨生子女與非獨生子女最大的不同在於缺乏手足（lack of siblings）。這種缺乏手足的利益被稱為「剝奪性」或「欠缺性」。兒童早期與人際的互動建立在「縱向的親子關係」和「橫向的同儕關係」。在橫向的關係中，手足關係就佔了80%。兒童早期與兄弟姐妹互動的經驗，是其未來與同儕交往的基礎，也是兒童親子關係與同儕關係發展的橋樑（Shantz, 1989；Hartup, 1990；引自張怡貞，

1998：12）。獨生子女由於「獨生」，在家裡沒能建立兄弟姐妹間的同儕伙伴關係，習慣與成人交往，往往要求期待別人為其付出、幫助，缺乏「施予受」、主動幫助他人、分享、體諒他人、接納別人意見等同儕互動的經驗，個體的活動較多，同儕群體的活動較少，容易形成自狂、任性、孤僻、不合群、自我中心等特徵。

獨生子女沒有「要好朋友」的比例是非獨生子女的二倍，（Graham-Bermann & Gest，1991；引自張怡真，1998：13）。同伴關係不良的獨生子女佔43%，非獨生子女佔3%，獨生子女任性、驕氣、自治能力差等缺陷（張怡真，1998：13-14）。

二、唯一性（uniqueness）

獨生子女由於是家中的唯一孩子，他們可能同時兼具了長子女、么子女的某些特質。一般而言，獨生子女如同長子女一樣，都是父母的第一個孩子，是最被期待的，在兒童早期，他們一直是被關心的焦點。隨著年齡的成長並未有其他弟妹加入，因此，父母的關懷也始終不變，獨生子女也成為唯一關心的對象。正因為獨生子女兼具長么子女的共同特質：他們與長子女一般，都同為父母最期待、期望最高的孩子。他們又與么子女類似，都沒有更小的弟妹出生，因而在家中都保持一定的位置，這是其他排行子女無與倫比的，也即所謂獨一無二的特性（黃雅琴，1992：35）。再者，獨生子女始終是父母關心的焦點，在家庭中並沒有其他的兄弟姐妹分散父母對他的關愛，這是和其他所不同的。

三、親子關係（parental-child relationship）

獨生子女在家庭中的相處對象即是父母，而與父母的相處經驗亦會決定其往後的人格發展，也就是說「親子關係」是影響其社會化的重要力量。具體言之，親密的親子關係有助於兒童認知及心理發展，但太過的親子關係會給獨生子女帶來負面的影響，因此，給獨生子女適量的關愛是父母應學習的課題。由於獨生子女是父母的第一個孩子。父母沒有養育子女的經驗，加上缺乏其他兄弟姐妹的成長過程及行為標準可供比較，使得父母對這個孩子的成長充滿了憂慮與擔心，並對他抱持著過高的、不切實際的期望。這種擔憂和期望，有人將他歸納為「六過」與

「四怕」。六過是指：愛之過甚、擔心過度、照顧過多、遷就過多、誇耀過分、希望過奢；而四怕是指：怕不孝順、怕生病死亡、怕學壞、怕不成才（朱秀芳，1993；引自張怡真，1998：17）。這樣的結果很可能使父母對獨生子女過度寵愛。

貳、父母的管教方式

一、父母管教孩子的重要

父母是子女重要的認同楷模，父母的思想、行為、態度都可透過其管教方式傳達給子女，並對子女的言行舉止產生影響。子女的行為深受其所知覺的父母行為之影響，所以子女的行為可視為對父母行為的回應。很多研究結果都顯示：當父母採用溫暖、關懷、慈愛、和藹、寬容、開明等方式與子女相處時，子女會覺得受到父母的尊重，進而發展出正向樂觀的看法；相反地，如果父母採取權威、斥責、限制、嚴格、歧視、冷漠等方式對待子女，子女會認為自己是個差勁的人，而變得退縮、情緒低落，甚至產生心理問題及偏差行為（陳建勳，2003：11）。

二、父母管教孩子的類型

蔡文輝（1998）認為管教子女的方式可分為二類：管束型（restrictive）及放縱型（permissive school）。管束型的父母管教通常會較嚴厲，甚至會以打罵教育為主，與子女的關係是建立在敬畏上。而放縱型的管教方式是尊重子女的一種方式，但卻容易流於放縱溺愛。因此，蔡文輝認為父母管教方式的一致才是最重要的。

在西風東漸的現代社會，西方的子女教養方式慢慢地散播於現代父母教養的思潮中。Baumrind 提出將父母管教子女的類型分為三大類：專制型父母（authoritarian parent）、威信型父母（authoritative parent）及寬容型父母（permissive parent）（引自陳小燕，2006）。而在台灣，現代父母教養的六大類型有：百依百順型、賞罰分明型、說教型、權威型、民主型及放任型（李貞儀、周雅芳、周慧美，2003）。現代父母的管教方式多強調民主、引導，讓孩子發揮想像力及創造力，盡量不壓抑孩子原有的天賦，但由於只一味重視自由，並未強調自由之前的尊重，養成現代孩子的驕縱、自我

本位且挫折容忍低。因此，父母又開始質疑西方的教養方式，但卻不可能回到傳統的管教方式，使得現代父母常陷於兩難的境地，因此父母難為也就成為目前父母的最佳寫照了。當然，這也就是家庭教育工作者必須給父母最大及最深層的支持與協助之處。

如果僅就一個單一層面來描述父母的管教方式，似乎難窺其全貌，尤其不符合目前的實際情況；而層面過多的分類則過於繁瑣。因此，Maccoby & Martin 的四種管教類型內涵，較符合本研究之需要（Maccoby & Martin, 1983；引自陳建勳，2003：19）。

（一）、開明權威型

1. 父母比子女擁有更大的權力，且有更多的智能與技巧去控制某些資源，以防止子女形成或持續不良的行為。
2. 父母重視子女的需要與要求，但決定權在父母身上。
3. 父母期望子女有成熟的行為表現，並向子女建立清楚的行為準則。
4. 堅定要求子女依準則行事，必要時會施以命令或懲罰。
5. 鼓勵子女發展個別性及獨立性。
6. 親子之間採開放式的溝通。
7. 親子雙方皆能肯定並認知彼此的需求、觀點與權利。

（二）、寬鬆放任型

1. 父母容忍子女所表現出的衝動行為(如：吵鬧、發脾氣等)。
2. 父母很少用懲罰或控制來突顯自己的權威。
3. 父母很少對子女的態度或工作做要求。(如：有禮貌、做家事)。
4. 父母盡可能由子女自行規範或決定自己的行為標準。
5. 父母很少規定子女的日常作息(如：睡覺、吃飯、看電視)。

（三）、專制權威型

1. 父母對子女的要求是嚴苛的。
2. 嚴格控制子女提出或表達自己的需求。
3. 父母以命令子女服從的方式，提出自己的要求。
4. 父母所訂的規則，從未事先與子女討論過。

5. 父母十分重視維持自己的權威，不准子女有所異議或挑戰行為。

6. 子女違反父母要求時，會受到父母嚴厲的懲罰(通常是體罰)。

(四)、忽視冷漠型

1. 父母十分忙碌於自己的事，很少有時間陪伴或注意子女的行為。

2. 只要不必花太多時間或精神與子女互動，父母對於子女的任何需求，都很願意去做。

3. 父母希望與子女保持一定的距離。

4. 對子女的需求，父母會很快給予滿足，以免子女再去煩他們。

5. 父母對子女很少表現出支持情感或堅定要求。

由於少子化影響，家庭人口觀念由「兒女成群、承歡膝下」演變到「二個恰恰好、一個不算少」近來「寶貝兒女一個」已成風氣。由於家中往往只有一個孩子，家人寵愛在一身。父母花大把鈔票提供最好的物質享受給孩子，嬌生慣養結果造成孩子「使性又不知感恩」、「好吃又懶做」的行為偏差。影響他們在學校受教的態度及待人處事的素養，更進而會影響將來健康社會的運作（鐘朝宏，2004）。

生育率下降、獨生子女的增加成為一種社會現象，它並不是都只是負面的影響，他的優點是子女的人數少，家長會更加呵護他，把最好最多的資源都給他，無形中他的成長、吸收會快速一點。家長跟學校的互動也會密切一些，頻率也會高一點，家長會更注意子女在學校的學習情形、與同儕之間的互動等等，家長可以幫老師分擔一些教學上或是日常生活上的學習情況。相對的，在負面的部分，若家長因為孩子少，過於溺愛孩子，讓孩子成為小霸王，就很容易造成他日後學習上的障礙，獨生子女因為缺乏兄弟姊妹之間的互動關係，所以他在跟同儕之間的互動上，會比有兄弟姊妹的同學較為困難，只要我喜歡有什麼不可以，在這樣的家庭環境下，讓他進入學校或是社會，都回程為一種障礙，所以父母若太過於溺愛孩子，對他只有害處沒有好處，因此，父母對孩子的家庭教育更為重要，從小灌輸他正確的觀念，才是上上之策。

叁、直升機父母

天下雜誌 368 期的標題是「別當直升機父母」，一開始接觸到這個題目時，好奇心驅使，打開看看這又是什麼新名詞呢？因而才深入去研讀這內容。封面上寫著：你經常沒事往學校跑，幫孩子看頭顧尾，你總是為孩子安排各式各樣「對他好」的補習、活動，深怕自己的孩子輸在起跑點……？其實，你正是台灣 600 萬「直升機父母」一員。直升機父母無所不在、無所不管，在孩子上空盤旋，介入孩子的一切，對孩子的未來、對台灣的教育，正產生深刻但卻可能是負面的影響。過度介入的直升機父母沒有絕對的定義，但通常這群人對孩子的課業花很多心思、生活的要求較低。研究發現，過度焦慮的直升機父母，也容易培養出焦躁的小孩。美國孩童發展研究中心指出，直升機父母經常會因為孩子的成功或失敗，而有過度的憂傷、哭泣，有較多負面的想法，因為直升機父母不經意會愈飛愈快速、愈管愈多，深怕一減速，就摧毀自己與孩子的人生（李雪莉，2007）。現在的父母過度介入孩子的教育、孩子的生活，無時無刻守望著孩子的一舉一動，希望可以讓孩子得到最好的照顧，他需要幫助時，可以適時伸出援手。回想這樣的場景，在教育職場上屢見不鮮，父母這樣的照顧，對孩子難道是最好的嗎？最適合孩子的嗎？

根據表 2-4-1 所示，婦女的生育率只有 1.115，不到 2 個孩子，之前的父母通常都生 4、5 個小孩，可以分散父母的注意力。因此，現在家族的關注點全集中在這些少數孩子身上。台北市教師會理事長柯文賢解釋，以前一家如果有 4 個小孩，每個孩子分到的注意力只有 1/4。現在如果是獨生子女，就得承受父母外加二對爺爺奶奶的關注，那是好幾倍的期待與壓力。

直升機父母帶來的影響，不僅發生在家庭，也影響到校園，1994 年的 410 教改後，權力下放，家長積極進入校園；2000 年初期，台灣各縣市陸續明文規定家長會參與校園行政的權力，都會區家長對學校的參與尤深，不少明星學區的家長具備「三高」（高學歷、高收入、高位階）條件，他們自認為很懂教育，有他自己的教育理念，限制了老師自主教學的權力。原本老師、行政、家長三種力量是在教育專業、行政專業、家長愛的力量陪伴下，協助孩子健全的成長。但現在三方面卻互不信任，不乏家長過度介入，凌駕學

校事務。師權的低落、親權的升高，使教育體系兩股最大的力量互不信任（李雪莉，2007）。

以下是直升機父母幾個檢驗指標，適用在孩子國小以上的父母（天下雜誌，2007）：

- （一）、你希望老師特別照顧你的孩子。
- （二）、你經常沒事也往學校跑；或是喜歡打手機給老師。
- （三）、你會在老師的面前為孩子文過飾非，只在聯絡簿上寫他的好話。
- （四）、為孩子被低估的成績挺身而出。
- （五）、你有「別輸在起跑點」的觀念，為孩子安排「你認為對他好的」各種補習，為他設立志向。
- （六）、認為孩子每次的表現與考試都很重要。你把孩子的表現當作自己的作品。他失敗，你會感到憤怒。
- （七）、你認為愛＝成功，而成功的定義最好是讀大學、賺大錢。
- （八）、談話中，經常以「我們」代替「你」。讓孩子誤以為他的責任是你們共同的責任。
- （九）、動不動就打孩子的手機，或是你的孩子沒事就打手機向你求救。

肆、小結

社會結構與家庭觀念的改變，以台灣婦女生育率只有 1.18%，顯示只生一個孩子的夫妻也因此愈來愈多。得到父母全力照顧與栽培的獨生子女，也許可以獲得父母較多的照顧，獲得較多的教育資源，得到更多的關愛；但相對的，因為缺乏與手足互動相處的經驗，在性格與人際關係上則較有可能產生問題；個性較為孤僻，較不易與人分享，挫折容忍度較低。

從小在這種有求必應的環境中成長，像個養尊處優的小王子、小公主般被捧在手掌心呵護，一旦得脫離父母庇蔭進入團體生活，開始有人對他說「NO」，開始要學習妥協與配合，難免會在初期產生適應不良或是挫折感，較敏感或挫折忍耐度低的孩子，則可能因為無法調適而產生性格上的偏差。所以父母親應該別老想著把孩子拴在身邊，應該放

他們出去單飛，磨練磨練。讓孩子出去奮鬥凡事完全靠自己，他們就什麼苦都必須自己承受了，也不會想著依靠父母了。多讓孩子參加集體活動，多和同學交往，不要過度溺愛孩子，發揮家庭教育的功能，從小灌輸正確的觀念，不可讓他為所欲為，並且家長需要學習如何正確地愛孩子與教養孩子的方法，正確且開明的教養態度和管教方式，發揮潛移默化的功能。別讓父母成為無所不在、無所不管，整天在孩子上空盤旋，介入孩子一切的「直升機父母」。



第三章 研究設計與實施

本章共分成五節，分節依次說明，第一節研究架構與流程，第二節研究方法，第三節研究工具，第四節研究信度、效度，第五節資料處理與分析，第六節研究倫理。根據動機與目的，參閱相關文獻後，以研究者所任教之縣市台中縣的國民小學為對象，本研究以質性研究方法探討少子化對國民小學所產生的危機與因應的方式。

第一節 研究架構與流程

壹、研究架構

本研究依據研究動機與研究目的及文獻探討分析，提出本研究架構圖，如圖 3-1-1 所示：

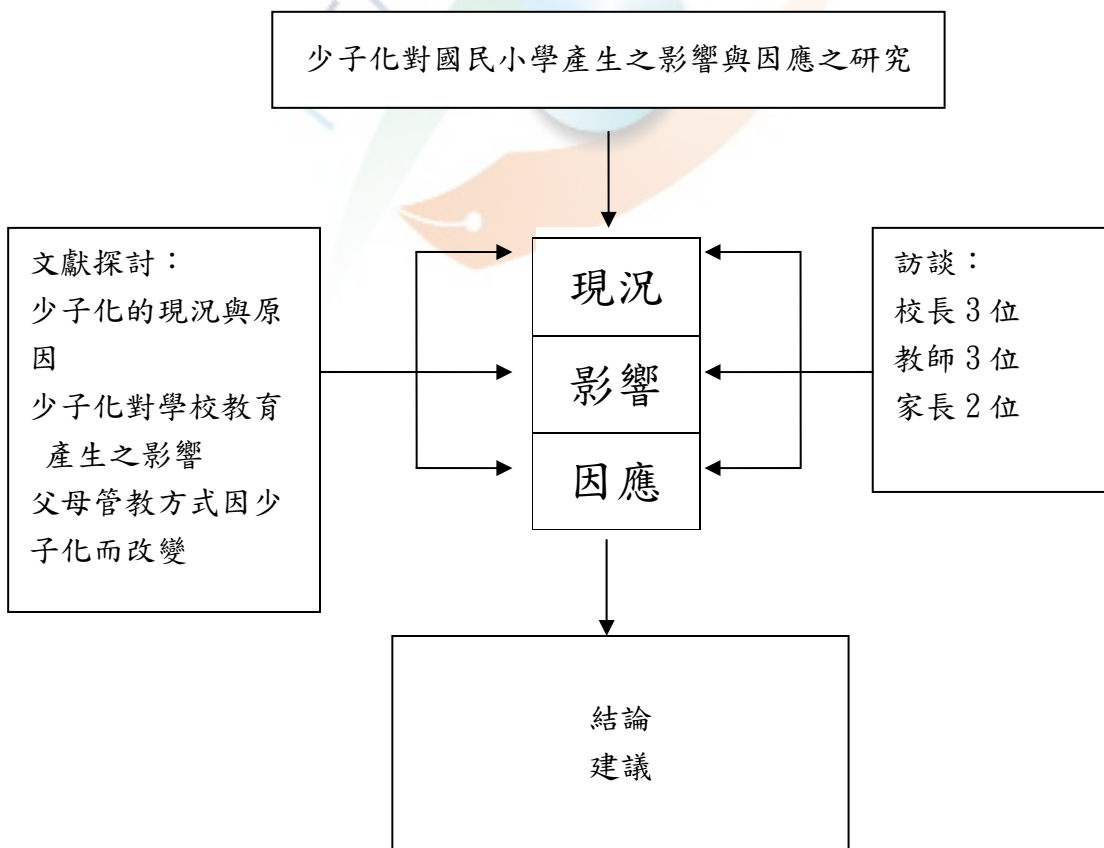


圖 3-1-1 本研究之研究架構圖

從圖 3-1-1 的架構中，擬訂出本研究的主要目的在於希望瞭解少子化對國民小學所產生之影響的理念、困境、策略，並嘗試找出國民小學對少子化的因應之道，以找出具體可行的策略。

貳 研究流程

本研究以文獻分析法及訪談法為主要研究方式，整個研究流程共分為：準備階段、資料蒐集階段、訪談階段、資料分析階段、撰寫報告階段，五個階段。

一、準備階段：發展研究動機以決定研究目的與研究問題，進而根據研究動機與

目的蒐集相關文獻資料以進行文獻探討。

二、資料蒐集階段：將搜集之相關文獻加以分析整理、分析。針對研究內容篩選

適當的文獻探討。

三、訪談階段：、根據研究問題訂定訪談大綱，進而篩選訪談對象進行訪談。

四、資料分析：在第二階段即以開始進行資料分析工作，在正式訪談活動結束後，

仍持續進行資料分析整理，以建構一個有系統、組織之完整知識。

五、撰寫論文：資料完整分析後，即著手撰寫論文，以完成整個研究。

茲依據前述的研究步驟，將本研究的研究流程整理如圖 3-1-2：

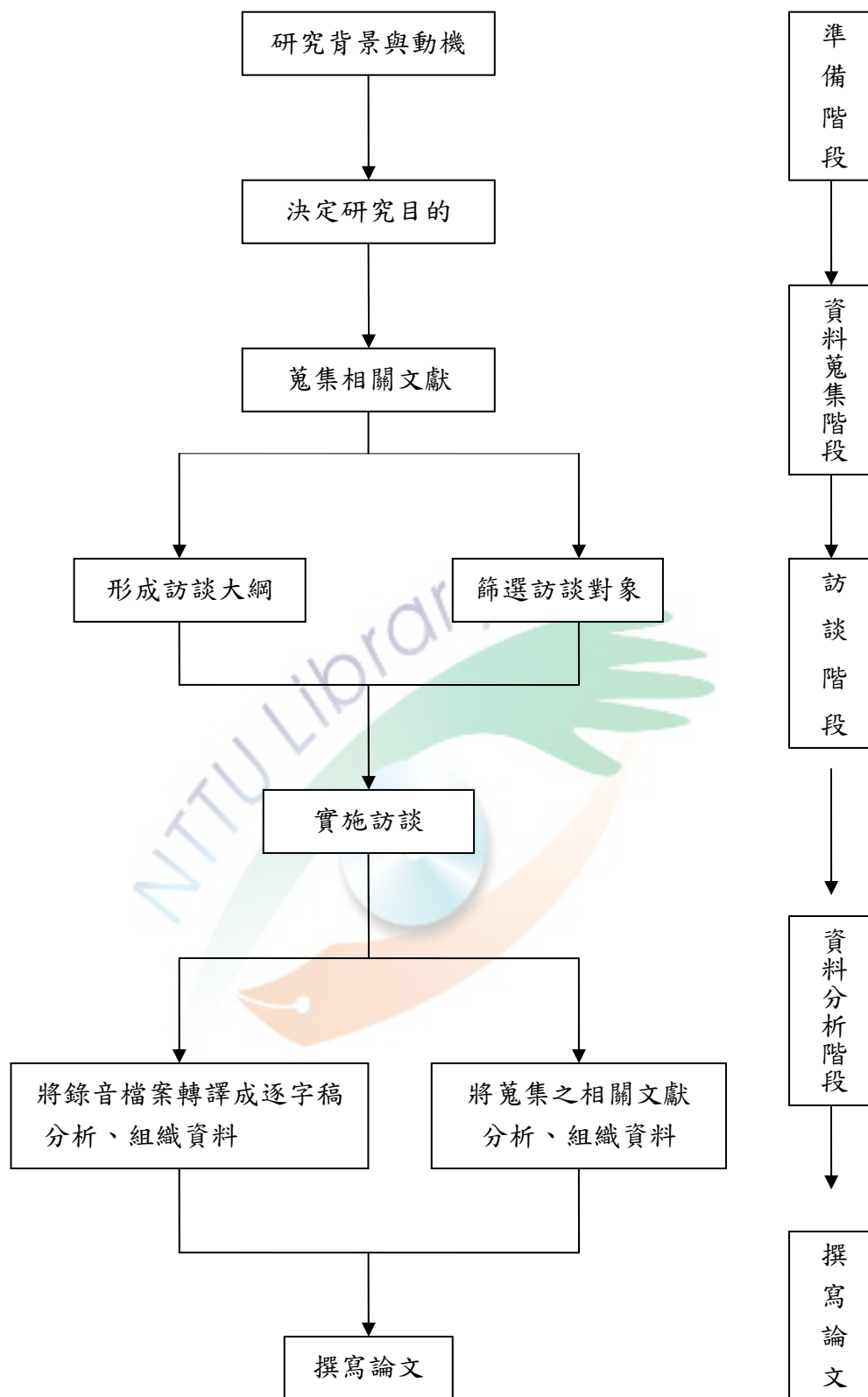


圖 3-1-2 本研究之研究流程圖

第二節 研究方法

本研究所採用之研究方法為文獻分析與訪談法，針對與本文有相關之文獻資料，予以整理、分析、歸納、探討。茲說明如下：

壹、文獻分析法

本文之研究方法主要以文獻分析法為主，探討「少子化」對於國民小學所產生之危機，及面對「少子化」的危機該如何因應，讓衝擊降到最低。所以對於本研究之主題核心，進行相關文獻的搜集、分析、歸納與統整文獻資料，以供描述與解釋之用，期能找出解釋的脈絡與線索。文獻資料之搜集主要為網路檢索，以相關字篩選所需之資料，以及相關之學術論文及期刊等。相關文獻包括：內政部統計近 10 年的出生率、生育率，教育部估算適齡入學人口數、班級數、學生數，少子化的相關議題等，再統整解釋文獻分析的結果加以探討，並作為結論建議之參考。

貳、訪談法

一、訪談法的意義

本文之研究方法除了透過研究主題相關文獻之搜集，加以分析外，並以訪談法輔助本研究之進行，黃瑞琴（2002）在質的教育研究法中談到，訪談法通常是兩人之間有目的的談話，其中由一個人（研究者）引導，蒐集對方（研究對象）的語言資料，藉以瞭解研究對象如何解釋他們的想法，完成研究者的研究目的與內容。在質的研究中，訪談可能有兩種運用方式，一是作為蒐集資料的主要策略，二是配合參與觀察、文件分析、或其他研究技巧，作為蒐集資料的輔助方式（黃瑞琴，2002：109）。

Patton 在 1990 將訪談法依造其結構與程度，分成三種取向（吳芝儀、李奉儒譯，1995：227-228）：

（一）非正式的會談訪談（informal conversational interview）：

完全取決於互動的自然情境的流程中之訪談。

(二) 一般性訪談導引法 (general interview guide approach) :

事先將訪談所包括的議題與內容，以提列綱要的方式設計成訪談內容大綱，亦稱為半結構式訪談。

(三) 標準化開放式訪談 (standardized open-ended interview) :

訪談前事先審慎決定訪談內容與問題，意圖讓受訪者經歷相同程序，以相同的問題加以詢問。

本研究主要訪談形式擬以第二種半結構式的訪談方式進行。潘淑滿(2003)在質性研究理論與應用中提到，半結構式的訪談具有下列幾項優點：

1. 對特定議題往往可以採取較為開放的態度，來進行資料蒐集工作，當研究者運用半結構式的訪談來蒐集資料時，經常會有意外的收穫。
2. 當受訪者在訪談過程受到較少限制時，往往會採取較開放的態度來反思自己的經驗。
3. 當研究者的動機是要深入瞭解個人生活經驗或將訪談資料進行比較時，半結構式的訪談可說是非常適合運用的方式。

因此，針對所欲討論的議題與內容，參閱相關文獻資料，再依據研究目的與課題，擬定訪問內容大綱。其次，以兩人之間半結構式的訪談方式，進行訪談。針對少子化的相關問題加以訪談與紀錄。其中訪談對象擬以台中縣的國小校長 3 位、教師 3 位、家長 2 位為訪談對象。

二、訪談大綱之設計

Patton (吳芝儀、李奉儒譯，1995：234) 指出訪談大綱的內容可包含六大類，研究者選擇其中四大類問題，作為擬定訪談大綱的依據，說明如下：

(一) 背景、人口統計學的問題

此類問題旨在辨認受訪者的特徵，諸如家庭背景、任教年資、求學經驗、教育程度、服務學校背景資料。針對此類問題，研究者設計訪談問題研究者對象，有關學校背景、任教年資、行政年資、個人經

歷等相關資料。

（二）經驗、行為的問題

此類問題多聚焦在獲得有關經驗、行為、活動等描述性資料。對於此類問題，研究者將詢問研究對象對於少子化在國小教育中產生的危機。例如，超額教師問題、師資培育問題等？如何因應少子化所帶來的衝擊等訪談問題。

（三）意見、價值的問題

此類問題主要在獲得受訪者對於事件的相關意見、想法、期望與價值觀點。此類問題是本研究的主要焦點，研究者探討研究對象對少子化所面臨危機的看法為何？少子化對國小教育的影響的看法為何？超額教師對學校的影響？訪談研究對象的相關想法、意見與期望，以獲得研究對象在分析與詮釋這些事件優先性與重要性時，所持的內在價值觀點為何。

（四）感受問題

感受問題主要在了解人們對經驗和想法的「情緒反應」，Patton(吳芝儀、李俸儒譯，1995：236)認為此類問題容易與意見經驗兩類問題混淆。本研究中此類訪談問題主要在詢問受訪者在面臨少子化時，會遭遇到哪裡問題？這些問題該如何因應？以便進一步探求受訪者為何重視、強調這些感受的背後想法。

第三節 研究工具

壹、訪談大綱之發展

- 一、本研究之訪談內容乃依據研究目的及研究問題、參考文獻分析中所探討的少子化的現況、超額教師現況、師資培育縮減，加上研究者本身工作經驗，經指導教授指正，編製初步訪談大綱。
- 二、經訪談兩位後，發覺有所疏漏，再定期與指導教授討論時，再次提出請教，

經討論後修正訪談大綱。

三、訪談大綱內容對象以超額之學校的校長、教師為主要研究對象，經指導教授複閱修正，確立本研究之訪談大綱。

茲將編製訪談大綱的過程敘述如表 3-3-1

表 3-3-1 訪談大綱編製過程

	依據	訪談大綱題目
訪談大綱(初稿)	1 依據研究目的及研究題目。 2 參考文獻分析中所探討的少子化問題。 3 研究者本身工作經驗。 4 指導教授指正。 5. 學者專家指正。	1 基本資料。 2 少子化問題 4 題。 3 超額教師問題 4 題。 4 師資培育問題 3 題。
訪談大綱(定稿)	1 根據初步訪談心得做修正及調整。 2 經指導教授再指正。 3. 經學者專家建議。	1 基本資料。 2 現況及原因 3 題 3 對國小教育的影響 5 題 4 因應方式 2 題

資料來源：研究者自行整理

訪談大綱分為四個部份：第一部分為基本資料，第二部份為少子化的現況與原因，第三部份對國小教育的影響，第四部份各校因應少子化問題的方法與實例。訪談大綱編制如下：

一、基本資料：性別、年資、學歷、經歷、學校規模。

二、請問您知道台灣目前少子化的現況及原因嗎？

(一) 在家庭方面

(二) 在學校人數、班級方面

(三) 少子化的原因為何？

三、台灣少子化現象對國小教育之影響？

(一) 少子化影響父母的管教方式有何差別？優點？缺點？

(二) 少子化對師資培育政策有何影響？

(三) 該如何因應師資供需失調的問題？

(四) 因少子化產生的併班、併校現象？

四、請問您該如何來因應台灣目前少子化的現象？

(一) 國民小學教育對少子化現象的因應方式？

(二) 其他的建議？

貳、研究對象

本研究以台中縣公立國小校長 3 位、公立國小老師 3 位、家長 2 位，合計 8 位，為本研究對象。分別服務於市區學校、鄉鎮學校、偏遠學校，其學校規模包含班級數 40 班以上之市區中大型學校，12~24 班之鄉鎮學校，以及 6 班以下之偏遠地區小型學校。8 位訪談對象中，皆為研究者在教育界服務交流及師院就讀時所結識。研究者在說明訪談的內容、用途、貢獻及重要性，8 位訪談者皆樂意接受訪談，協助此研究之進行。茲將 8 位台中縣之校長、教師、家長之背景資料整理如表 3-3-2 所列：

表 3-3-2 8 位受訪者基本資料及服務學校背景資料

校長代碼	性別	年齡	學校規模	教學年資	學校屬性	職稱	訪談日期	訪談地點
P1	女	56	18	36	仁	校長	20061004	校長室
P2	男	54	55	34	智	校長	20060915	校長室
P3	男	50	6	29	勇	校長	20061129	校長室
T1	女	37	55	15	智	超額教師	20060901	教師休息室
T2	女	35	24	8	仁	超額教師	20061117	教室
T3	男	32	10	6	勇	教師	20061213	教室
A1	女	34			結婚 6 年 沒有小孩	家長	20070106	會客室
A2	男	36			結婚 8 年 1 個小孩	家長	20070107	會客室

資料來源：研究者自行整理

叁、研究者背景

訪談法屬質性研究方法之一，在質性研究中，研究者本身也是主要的研究工具。質性研究訪談結果的價值，研究者的技巧與能力及工作嚴謹的程度都是影響的原因之一。因此研究者除參閱質性研究的相關文獻外，為求受訪資料客觀可信，研究者本人的意見及態度應盡量可能保持客觀中立，以免將個人的喜好、偏見、價值觀投射在訪問過程中。無可諱言的在質性研究的資料蒐集、分析、歸納、詮釋的過程中，研究者個人的主觀判斷也會隱然若現，因此，有必要對研究者的背景角色仔細探討。

研究者 1994 年台中師院學院社教系畢業，隨即分發至台中縣草湖國小實習任教，2000 年請調至台中縣美群國小服務，2003 年請調至台中縣健民國小服務，2006 年超額到台中縣立新國小服務。擔任國小教師 12 年，兼職職務先後有導師、體衛組長、生輔組長，2004 年有幸考入社會科教學碩士班進修。研究者個人經歷如下表：

研究者個人經歷列如表 3-3-3：

表 3-3-3 研究者個人經歷表

年資	時間	學年	兼任職務	學校事件	備 註
1	1994	83	六年級導師		分發至草湖國小
2	1996	85	體衛組長	成立女子巧固球隊	
3	2000	89	生輔組長	成立男子巧固球隊	請調美群國小
4	2001	90	生輔組長		通過主任甄試
5	2003	92	生活體衛組長		請調健民國小
6	2004	93	生活體衛組長		研究所進修
7	2006	95	人事		超額立新國小

資料來源：研究者自行整理

第四節 信度與效度

壹、信度

信度隱含著雙重意涵：內在和外在信度（潘淑滿，2003：89）

所謂「外在信度」是指：研究者在研究過程，如何透過對研究者地位的澄清、報導人的選擇、社會情境的深入分析、概念與前提的澄清與確認、及蒐集與分析資料的方法等，做妥善的處理，以提高研究的信度。其次，「內在信度」是指：當研究者在研究過程同是運用數位觀察員，對同一現象或行為進行觀察；然後再從觀察結果的一致程度，說明研究值得信賴的程度。而研究者將錄音資料整理成逐字稿之後，交由受訪者進行資料的檢閱，此為受訪者檢視（member check），研究者將訪談資料完整鍵入，整理成逐字稿之後，交由受訪者進行資料的檢閱，研究者針對逐字稿當中語意不清或是有疑問的地方，請受訪者進行修正或語意的釐清。或是詢問受訪者對於逐字稿內容，有哪些需要進行修改或補充，以期能夠完整的表達出受訪者內心真正的想法（Raya Fidel，1993：232）。

本研究的信度如下列所示：

- 一、重視對事件的描述與組合。
- 二、要維持研究的穩定性，同時要注意可追蹤的變化，並透過詳實的記載與陳述，提供合理的解釋。
- 三、以錄音的方式蒐集訪談資料，並將訪談所得之錄音檔案謄寫為逐字稿，完成後再依照錄音內容檢核，有無遺漏或錯誤。
- 四、對訪談者所蒐集之資料，均讓受訪者再確認一次，以建立本研究之內在信度，經修正後再確定訪談稿。

貳、效度

信度是關心被測量的變項是否精確，而效度卻是關心測量到的變項是否為研究者所想要測量的內容。「效度」是指研究工具本身是否可以正確的反應研究者所要探討的概念之真實意義（潘淑滿，2003：92）。

本研究的效度如下列所示：

- (一) 請國內專家學者審視修正本研究之訪談大綱。
- (二) 以多種方法蒐集相關資料，例如：相關網站之報導、報紙、書籍、期刊、博碩士論文及文獻資料。
- (三) 加強研究者本身的訪談訓練。

表 3-4-1 國內學者協助本研究效度建立之諮詢名單

諮詢對象	服務單位	職稱	背景資料
梁忠銘	國立台東大學	教育研究所教授	日本國立東北大學
		進修推廣部主任	教育研究所哲學博士
侯松茂	國立台東大學	社會科教育學系教授	國立台灣師範大學
		台東大學副校長	三民主義研究所碩士
林約宏	台中縣健民國小	校長	國立台中教育大學
			測驗統計研究所碩士

資料來源：研究者自行整理

第五節 資料處理與分析

研究者將從國內外相關專論書籍、學術論文、期刊論著、政府出版品、報章雜誌及各項資料加以分析、歸類，並實際與 8 位受訪者的訪談記錄所獲得的資料相互整合，進一步對資料加以分析與詮釋。

壹、資料的處理

Tesch(1990)曾提出十點質化資料的處理原則：

- (一)、分析是隨著資料的收集過程不斷在進展的工作。
- (二)、分析的過程是有系統且易理解的。
- (三)、摘要手札有助於資料的分析。
- (四)、將資料片段化，區分成相關且有意義的單元。
- (五)、資料分類的體系是根據資料的特性所建立的。

- (六)、比較是分析過程中最主要的方法。
- (七)、資料分類的方式是暫時性的，可隨時更改。
- (八)、對資料的操作沒有成規可守，即沒有絕對「正確」的方式。
- (九)、質性資料的分析主要是智力的技能，沒有絕對的規則可循，也非無限制地創造。
- (十)、質性資料分析的結果應是較高程度的整合，最終的目的還是在提供一總體整合性的面貌。

如果研究者能把握這十個原則，對整個的過程進行詳盡的描述和對個人差異的深入觀察，且避免邏輯上和道德上的錯誤，即可認為是好的質性研究，就有很高的研究價值(Tesch, 1990；引自范麗娟, 1994：25-35)。

本研究即依此原則進行資料分析工作，研究者徵詢受訪者的同意，8位受訪者皆同意錄音，訪談錄音檔案轉騰為逐字稿的工程相當浩大，為使轉錄資料正確，研究者經常需反覆聆聽，研究者在訪談過程中也須摘錄重點及受訪者的動作、表情及肢體語言等，此舉不但可幫助研究者了解、體會受訪者的感受度及因應方式的選擇，更可觀察出受訪者所提供資料的真實程度。同時會加註下列符號(如表 3-5-1)，以捕捉受訪者之原意。若資料有不足或疑問處，則列為下次訪談時提問補充。

表 3-5-1 原始資料記錄符號說明表

符號	意義	舉例
[]	研究者對情境或動作的描述 應和語句或隨機發問	唉![長嘆] 其實有時候想歸想[不一定能實現]。
()	研究者對受訪者語句的補充說明	所以這就是我們(做校長的)最頭痛的地方。
...	表示省略、不完整的語句	那就真的是...嗯...帶給大家比較多的困擾啊!
~	說話遲疑、語句變長	嗯~先講一點我自己的感觸。
---	聽不清楚的字句	這個錢我們有時後，有學生家長會來支援，不過會 ---，大概小學校家長經濟---

資料來源：研究者自行整理

貳、資料的編碼與分析

資料分析主要是指操作資料、組織資料、將資料分成許多小單元、綜合整理這些小單元、尋找模式、發現重要可供呈現的資料等幾項步驟，是相當繁瑣的一項工作。本研究是以訪談所蒐集到的資料作為主要分析的依據，經由訪談錄音稿的整理，並比對相關的文獻資料，而後分析歸納，最後提出結論與建議。其步驟如下：

- 一、錄音檔案之謄寫：將訪談所得的錄音檔案複製一份留底，將複製的錄音檔案逐字謄寫打字成為訪談逐字稿，完成後再請人依照錄音檔案內容檢核，有無遺漏或錯誤。
- 二、訪談稿之處理：將謄寫文成以後的訪談稿，送回給受訪者，請受訪者檢核後再收回，以建立本研究之內在信度，經修正後確定訪談稿。
- 三、將訪談稿加以編號：研究者將訪談錄音檔案謄寫成訪談稿，作為分析和編碼的依據，並隨時反饋在下一次訪談，以便資料之蒐集及分析，形成有利研究之交互循環。本研究訪談編碼方式係按邀訪先後次序，將 8 位受訪者分別以 A1、A2、P1、P2、P3、T1、T2、T3 為代碼；英文字母後第一位編碼數字為受訪者代碼，如 P1 為第一位受訪者校長，T1 為第 1 位受訪者教師，A1 為第 1 位受訪者家長。例如：訪 A1-20070107 為與第一位受訪者家長在 2007 年 1 月 7 日的訪談記錄。訪 P1-20060901 為與第一位受訪者校長在 2006 年 9 月 1 日的訪談記錄
- 四、按本研究之目的予以分析，並按分析之結果，與其他相關文獻資料加以比對，最後根據描述分析，提出結論與建議。

第六節 研究倫理

質性研究以人為研究對象，研究進行時，除應尊重受訪者之合作意願外，研究者更應注意倫理信條及道德情境，避免研究對象受到傷害。歐用生(1989：33)曾提出質性研究者要注意的倫理問題有四：

(一)、被研究者身分要保密，避免被利用或受傷害。

(二)、尊重被研究者，並獲取其支持。

(三)、可訂立合作契約，並應依約行事。

(四)、撰寫論文時應忠於資料，不扭曲事實。

Patton 認為作為一個訪談者必須與受訪者建立共融(rapport)的關係。共融的建立是對訪談的事保持中立。中立(neutrality)是指受訪者能夠告訴我們任何事，這些事不會讓我們對她們想知道更多或更少(吳芝儀、李奉儒譯，1995：290)。研究者對受訪者所訴說的內容保持中立時，也關心受訪者願意與研究者分享的事。共融意指我尊重受訪者，他們的知識經驗態度和感受是重要的。共融是面對受訪者的立場，中立是面對受訪者所訴說之內容的立場。

深度訪談的至理名言為：詢問、傾聽和記錄、詢問、傾聽和記錄。詢問是莊重的責任，傾聽是特別的恩典。如何組織訪談問題是訪談者的重要技巧，除應注意反映的干擾性外，亦要避免問二分法的兩極化問題，使受訪者有被質問的感覺，而發生反應困境(吳芝儀、李奉儒譯，1995：293)。

研究者為獲受訪者之信賴，列出本人將實踐之倫理責任，於實施訪談前與受訪者過目，徵求其同意後方展開訪談。本人倫理守則有：

(一)、不影響學校正常作息，造成研究現場之「干擾」。

(二)、對受訪者及所提供之資料絕對保密。

(三)、未徵得學校同意，不擅自複印學校文件資料。

(四)、論文中之受訪者、學校名稱皆用匿名以保護當事人的身分和隱私。

(五)、受訪者若有其他疑慮，中途可隨時退出本研究。

(六)、本研究盡可能以公正、客觀的方式呈現資料之原貌。

(七)、無論研究的結果如何，研究者都願以真誠無偽的心，真實呈現研究的結果。

本研究的研究流程是在發展研究動機之後，確定研究目的與問題，蒐集相關文獻作為研究的理論基礎。接著選擇研究對象，實施訪談，再將訪談所得的資料加以整理。最後，將所獲得的資料作為統整分析後，開始撰寫研究報告。

第四章 研究結果與分析

本章共分為三節，第一節為少子化的現況與其原因；第二節為少子化對國民小學教育產生之問題；第三節為國民小學教育對於少子化的因應之道。分節依次說明如下。

第一節 少子化的現況與其原因

本節主要在說明 8 位受訪者對於少子化的現況與其原因之看法為何，共分成二部份，一是少子化的現況，受訪者所感受到少子化的現況，與在職場上所見的現況。二是少子化發生的原因。

壹、少子化的現況

台灣目前少子化的現況，根據受訪者所提之看法可歸納下列二個方面分析：

一、家庭成員方面

根據台灣育齡婦女總生育數調查顯示（表 2-4-1），目前已婚婦女之生育情形至 2005 年只剩下 1.18%，一個已婚的婦女生育數不到 2，因此家庭成員也相對減少；有些家庭甚至沒有小孩的頂客族；沒有兄弟姊妹的獨生子女越來越多，以往那種多子多孫的盛況不復見了。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

P2：像我以前那個時代都生 3 個以上，甚至 10 個以上都有，小孩子生的多，有兄弟姐妹可以互相照顧，孩子一大堆，都是大的帶小的，大的用完給小的用，家庭成員多也很熱鬧，那時候哪有什麼少子化問題。後來政府提倡二個孩子恰恰好，那這之後，孩子就變少了，孩子少啦！那家長就比較寶貝，也比較有時間；比較有能力來照顧。不像以前生 7~8 個，哪管的那麼多阿！（20060915）

A1：我覺得現在大部分的人因經濟壓力負擔過大，所以都生的少，1 個或頂多 2 個，也比較沒有傳宗接代的觀念（非生男的不可），所以生孩子有時只是對老一輩的家人有交代即可，所

以不會像以前的人都生好多個小孩。(20070106)

T2：我覺得蠻嚴重的，因為周圍的朋友很多都打算不生小孩，然後打算生的呢！也都只願意生一個，出生率跟以前比起來下降的很快，所以我覺得蠻嚴重的。(20061117)

T3：自從公元 2000 年，千禧龍年之後，台灣的生育率都一直下降，而且每年下降的幅度還不斷增加。現在人結婚的少也結婚的晚，所以生小孩也少很多。不過我知道的是，外籍配偶生的還是挺多的，主要是我們台灣人自己不願意生育，呈現兩極化的現象。想當年我們考高中聯考的時候，雖然我屬兔，但是是年尾生的，所以必須跟龍年出生的小孩競爭，全南區的高中錄取率才 15%。這幾年雖說廣設高中、大學，但錄取率那麼高，應該是跟小孩子沒我們當年那麼多有關。不過現在的國中生主要是受當年政府推行節育政策，鼓勵「一個不嫌少，兩個恰恰好」，和這幾年的少子化成因又不太一樣。(20061213)

歸納以上受訪者之看法，有部分受訪者認為，少子化的現象反映在家庭成員上，以前的家庭，父母生育子女的個數較多，孩童有較多的兄弟姐妹。現在的家庭，父母生育子女的個數變少，有些家庭甚至沒有生育小孩，孩童缺少與兄姐或是弟妹的相處方式，在他成長過程中只有一個人的獨生子女。

二、學校班級數及學生人數方面

根據表 2-1-3 適齡兒童入學人口數與一年級學生數之預估，台灣目前國小新生的入學人數由 2004 年的 294,849 人，到了 2011 年降到 205,307 人，減少了將近 100,000 人，由表 2-3-1 中顯示學生的總數也由 1996 年的 1,934,756 人，降至 2005 年的 1,831,913 人，學生數的減少，相對的班級數也會跟著下降，班級數大約減少 3,000 班，老師也將減少 4,500 名。因此，不管在學生總數或是班級數上也都將減少，不再像以前有超過 100 班的大型學校了。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

T1：少子化的現象目前很嚴重阿！台灣目前孩子的出生率降低，在教育的方面，直接衝擊到的是學校學生人數的減少，以前我們學校一個年級有 10 班，每班都有 35 個左右的小朋友，

但現在不一樣了阿，我們一個年級剩下 6 班，每班的學生數也差不多只有 30 個左右，學生人數減少很多。(20060901)

A2：少子化目前的情況在學校上，學校班級數目減少，原本是一個歷史悠久的大學校，一個年級的班級數可說是十幾班的學校，卻銳減成一個年級不超過五班的學校，學生減少的幅度下降的很快。(20070107)

P1：它的嚴重性第一個在教育的方面，直接衝擊到的是學校學生人數的降低，學生人數的減少，使得學校也產生了超額教師問題，讓學校、老師、家長三方面都相當的困擾。(20061004)

P3：少子化的嚴重性，最重要的，說坦白點，從入學人口數 31 萬，一年降 2 萬，以全國的老師來講，大約少 800 個老師要超額（以今年 95 學年度），那 96 學年度幾乎零成長，那 97 年度變成負成長，那負成長就是要怎樣，或是會變成怎樣，就很難說了。超額教師問題或是要淘汰這些不適任教師，不良的機制。既然有不良的機制，就會造成人心惶惶，老師不再是一個鐵飯碗。那要怎麼去淘汰，大家到時候就仙拼仙，各憑本事。(20061129)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：少子化之後，學校的學生人數會逐漸減少，班級數也隨著減少，學校規模縮減，大型學校不再增多，小型學校增加了，甚至有部份學校因學生人數減少，而遭到裁併的命運。

貳、少子化的原因

一、經濟因素

在現代社會中生養小孩與否經濟的考量是重要的因素，撫養孩子的食衣住行費用及提升品質的教育費用，使得撫養孩子的成本隨經濟的發展而提高，而在現代社會中少子化也被認為是維持家庭競爭力的因素之一（謝發達，2004）。因此，經濟的因素影響部分的已婚婦女不願意生養小孩，不願意因為生養小孩影響生活品質，造成人口少子化。受

訪者所提之詳細看法臚列如下：

A1：我覺得少子化的原因有一部份是家長經濟壓力大，隨時都要有「失業」的準備，深怕將來「失業」之後無法負擔小孩子的開銷，經濟不穩定，入不敷出，沒有辦法提供小孩子一個好的成長環境。(20070106)

A2：我覺得台灣的經濟成長太快速，要養一個小孩所需要的教育費很貴，不只是花費在國民教育上，課後不忘去補習班、鋼琴班、珠心算班…等等，培養小孩不同的專長和技能，只希望自己的孩子不要輸在起跑點上。生小孩及養小孩前一定要先考慮自己的經濟基礎，經濟基礎穩固了之後他們才願意生小孩，而台灣這幾年經濟不穩定，因此使得有些夫妻不敢生育小孩。(20070107)

T1：因為我覺得現在的物價蠻高的，而薪水可能負擔不起，要養一個小孩的花費很高，所以他們可能都會想說生一個就已經要花費，就是開銷蠻大的。所以就可能說沒辦法再負擔第二個，而且現在大家要求競爭力蠻多的，所以你可能生一個，你對他的付出，然後對他的費用就蠻多的，然後可能不太想要負擔第二個，在經濟上的考量。(20060901)

T2：我跟他們談過，主要就是大概有的是因為覺得有經濟壓力，因為現在經濟不景氣，所以他們可能就覺得這個壓力更重。有的是比較重視生活品質，他們認為孩子的出生可能會影響到他們的生活品質。(20061117)

P3：少子化以後，那為什麼會少子化？這要去檢討，少子化不是教育辦不好，是說因為第一個明智大開，再過來是養育一個孩子的成本增加，現在台灣的經濟，雖然國民所得還是那麼高，沒有比較少，跟歐美來講差不多，可是說真的人民感覺上，以前是台灣錢淹腳目，動不動勤奮的人就有成績，可是現在說真的，從繳不出午餐的及繳不出學費的學生那麼多，所以就變成說養一個孩子也是一個很大的經濟開銷，慢慢的養兒防老的觀念去除了。(20061129)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：少子化的原因之一是因為父母的經濟狀況不佳，父母親擔心經濟收入無法扶養過多的孩子，因此不敢生太多小孩，甚至於就不生小孩。

二、女性教育程度提高

婦女教育程度較男性高，女性找合適對象不易：現在大專院校在學率女生已高於男生，女性在同階段同儕中，較難找到合適對象，到社會工作之後，遇到的高階男性又大多已婚，造成許多女性延後結婚（施宏彥，2005），因此，婦女的教育程度提高之後，反而成為另一個少子化的因素。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

P1：如果知識程度高的人，他現在已經注重個人的生活品質，他不希望太多的子女來拖累他的生活。（20061004）

T1：晚婚這個現象應該是針對女性方面比較多，我覺得男生方面好像沒有那麼明顯，所以現在才會變成說還是男生很多去找外籍配偶。那我覺得在女生方面可能就是經濟獨立這個狀況，還有學歷。學歷我們女生就是教育普及，所以我們女生的學歷可以有自主權這樣，第一個學歷高，再來才有經濟自主權，所以他可能希望不是那麼快走入家庭。（20060901）

T2：有些教育程度高的夫妻比較重視生活品質，他們認為孩子的出生可能會影響到他們的生活品質，所以不願意生育小孩。（20061117）

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：台灣婦女教育程度提高，適婚的女生，不願屈就比他學歷低的男生。再者，教育程度提高後，適婚的年輕男女，重視個人的生活品質，不希望因為結婚、生育小孩，改變他的生活方式。

三、晚婚及婚姻觀念的改變

現在父母很難再指望「養兒防老」，反而許多人認為子女是重大負擔，觀念 180 度改變，成為「養老防兒」（張憲庭，2005）。由於學歷高、能力好的女性，在專業領域有很好的表現，職位高，待遇也很可觀，女性可以過單身生活，婚姻不再是生活的依靠。受

訪者所提之詳細看法臚列如下：

P3：其實現在人婚姻觀念的改變也有關係，現在人婚姻關係較為淡薄，現在人可以同居可以做什麼的，只要不生小孩就不會有什麼包袱，整個說起來是家庭倫理觀念的崩盤。社會價值慢慢的在扭曲在轉變，還有一些觀念就是「莫為兒孫做牛馬」，以前生孩子養孩子是義務，父母生我，所以我也要生小孩，但是現在不是，現在頂多生一個二個，不然就是頂客族不生了，那這種觀念慢慢的會傳染，所以嬰兒的出生率就降到 1 點多，二個結婚才生一個，因此就造成少子化，那現在少子化將來就變成老人化，那老人化以後，整個人口架構來講的話，會影響到家庭的組織功能，家庭的成員，那這樣就會影響到小孩的教養態度。

(20061129)

P1：結婚的年齡愈來愈高齡，如果說，以以前我們那個時代來講，我們大概 25、26 就是適婚年齡，那可以生 2 個到 3 個孩子才 30 來歲，現在來講，現在的年齡的女孩子都 30 幾歲才結婚，他如果生一個孩子還可以，再生第二個孩子就算高齡產婦了，會造成產婦的危險，還有出生的孩子將來是不是能夠正常健康的發展，他就擔心，所以就不願易生了。還有一部份的人他根本就不想生小孩子，他只享受自己的生活就好，不要有下一代了，觀念的開放不同。可能還有一個原因就是以前他的背後父母、公公婆婆、娘家父母認為傳宗接代很重要，現在這些當公婆的，例如像我來講，假實我的孩子結婚，我也不會強制他一定要為我傳宗接代。所以現在等於說，上一代的觀念也不一樣了，那他不強迫這個年輕人一定要傳宗接代，所以自然的年輕人有的願意生有的不願易生了。(20061004)

A1：現在部份的年輕人不想結婚，不想有婚姻的束縛，他認為自己一個人可以過的很好，為什麼要找一個人來綁住自己。或是因無穩定工作及收入，擔心將來結婚後，無法負擔房貸、車貸等等，所以不敢結婚生子。(20070106)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：現代年輕人的婚姻觀念漸漸改變，不再認為人生中必須走過婚姻及生育小孩這個階段，以前「養兒防老」的觀念式微，因此，結婚或是生小孩，對他們來說並不一定是最重要的事。而教育程度的提高，唸完大學、研

究所就已經 20 多歲了，他們還不想那麼早走入家庭，他們還想過幾年單身自由的日子，所以結婚後，若想生小孩，就成為高齡產婦，也因這樣他們不敢生太多的小孩。

四、台商外移

台商到大陸投資設廠愈來愈多，也愈來愈多的公司員工需到大陸工作，部分的台商或是上班族把小孩帶到大陸，就近照顧他，也使得部分的學齡兒童流失到大陸。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

P2：其實台灣少子化的原因最主要是因為人口外移。晚婚、不婚這些多多少少都有影響，但是畢竟不足以影響那麼大，我到覺得說台商的外移到大陸是主要原因。有幾十萬甚至上百萬的台商在大陸工作，那部份的台商的小孩子跟隨家長到大陸，有點半移民的狀態，聽朋友講光在深圳台商就有 30 萬，就只有那個地方喔！大陸那麼大，其他合起來的人數應該很可觀。（20060915）

P3：台灣目前有許多的台商到大陸工作，有部分的台商，爲了就近照顧小孩子，就把小孩帶到大陸，就讀台商小學，他們學的也是目前台灣正實施的九年一貫課程，也有康軒版、南一版、翰林版等等，與台灣目前的小學教育沒什麼兩樣，而且在大陸的台商小學師資都是從台灣聘請過去的，與台灣相比絕不遜色。況且大陸學歷政府早晚會認證採用，大陸的大學在世界排名比台灣還要更好，將來我看到大陸就學的學生絕對會更多。（20061129）

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：目前台商到大陸的人數不段攀升，有部分的台商將小孩帶到大陸，就讀台商小學，使得台灣的小學流失部分的學生，加劇少子化的產生。

五、社會福利制度不完善

許多女性會擔心現在社會青少年的問題嚴重，加深其育兒不安的情緒；最後小孩的照顧問題，由於夫妻幾乎都是雙薪家庭，所以婦女缺乏時間照顧小孩，演變成不太願意多生，因為擔心沒時間照顧（洪信安，2002）。幼兒的托育機構及幼兒的教育不完善，缺少完善的社會福利制度，使得部分的夫妻不敢生小孩，怕小孩沒人帶，生小孩沒有補助

等等福利措施。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

A1：台灣少子化的原因還有一些是因為政府缺乏完善的社會福利政策，選舉時淪為政客的「空頭支票」，例如，幼兒的托育政策、生育補助費，幼稚園的設立等等，讓家長不敢生小孩。
(20070106)

T1：可能覺得是福利做的不好吧！兒童福利做不好，社會福利做不好，所以大家不太敢生小孩，我覺得尤其在對於幼兒，幼兒教育啦！幼兒教育方面，雖然現在有一個什麼幼兒教育券，可是我覺得那真的是杯水車薪，很少。然後我覺得是因為現在父母親都要外出工作，所以現在的家庭你如果是單薪家庭真的是負擔蠻重的，所以父母都要外出工作，可是小孩生了之後沒有人照顧，然後就變得說你的社會福利做的不好，生太多的話變成你又對自己是一個負擔，所以然後就變得，我覺得說社會福利能夠多在幼兒方面減輕父母的負擔，而不是只有補助一點點錢那樣，我覺得父母會比較願意生小孩。(20060901)

T3：其實我覺得，說穿了就是政府本身政策失當所引起的。陳水扁兩千年選上總統後，好像癌症發作一樣，一心只關心選舉，雖說拼經濟拼什麼的，都嘛只會放屁，景氣差就會治安壞，所謂「飢寒起盜心」，人民生活很沒安全感又沒希望，那誰會放心多生小孩呢？生出來讓國家糟蹋嗎？我們沒能力改變政府，只好消極的避免造孽。(20061213)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：台灣目前社會福利制度不完善，在幼兒教育、生育補助、托育政策、褓母制度等等都缺少一個完善的組織及規劃，將來孩子出生後樣樣都要錢，若沒有一個完善的社會福利政策來吸引這些婦女生育是不會打動他們的。

少子化目前的現況，可分為(1)家庭成員方面，家庭成員由過去的多子多孫多福氣，有眾多的兄弟姊妹，轉變成現代的二個恰恰好，甚至是獨生子女，或是頂客族，家庭成員減少甚多。(2)學校學生數及班級數方面，學校的班級數慢慢的逐年下降當中，大型學校以不復見了，增加的是中型學校及小型學校。學生人數，也逐年降低。

在少子化的原因方面歸納所有受訪者之意見，少子化的原因可分為(1)經濟因素(2)教育程度因素(3)晚婚及婚姻觀念的改變(4)台商外移(5)社會福利制度不完善。

第二節 少子化對國民小學教育產生之問題

本節主要在說明 8 位受訪者對於少子化對國民小學教育產生問題之看法為何，主要分成超額教師問題、師資培育問題、父母對孩子的管教問題三方面來分析探討。

壹、超額教師問題

一、對教師本身的影響

針對超額教師問題所帶來的影響，就教師本身而言，由於必須時時擔心他的工作權，擔心不知道自己什麼時候會被超額出去，因此感到惶恐不安，影響其教學品質。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

A1：我覺得因為少子化的關係，學生人數沒有那麼多，當然教師也不需要這麼多了，因此超額及流浪教師由此產生。教師爲了不被超額需要去搶學生，爲學校製造「業績」，教師才不會失業，才能養家活口。而教師們爲了保護自己不至於淪爲超額教師，有時會勾心鬥角，互相猜忌，影響學校和諧、破壞氣氛等。所以教師必須隨時提高警覺，精進自己專業的能力，因爲已不再是「鐵飯碗」的工作了。學校教師人數亦隨學生人數減少而裁減，導致教師須負擔更多的學校行政工作。(20070106)

P1：少子化對老師本身的話，像現在縣政府一年級就降低一個人，未來教育部可能會把班級人數逐漸降低來緩和少子化老師的超額問題，這個可能已經對學校有一些幫助了。那再來就是真正遇到超額的老師心裡很惶恐，像我們學校來講，目前如果以一個年級三個班是穩定的，我們就希望穩定的成長，我們也不希望再增加很多的人，那也不希望再減少，再減少我們的老師就會面臨超額的問題。我們學校曾經是 70 多班的大學校，目前卻只剩下 18 個班，從我們學校超額的老師就有 80 多位老師了，所以我們是超額老師很嚴重的學校。老師心裡會有恐懼，未來超額老師會沒有工作。(20061004)

A2：少子化會造成班級人數減少，因此班級數也得縮減。班級數一旦縮減，教師的數量就得刪減，最可憐的就屬新進的教師，剛進學校滿懷對教育的熱忱，卻做不了多久就得另尋出路，

這對新進的教師很不公平。(20070107)

T1：影響的話我知道就是比如說妳現在新生入學人數跟以往比起來如果只要少掉 1/3，那你就要造成老師，老師就變成超額，最少 1/3，1.5 的編制還不止。所以變成說這些老師你要把他們安排到哪邊去？因為這個現象不是說只有這裡，都會區我覺得更嚴重，都會區少子化的情況更嚴重，那這個是普遍的現象不是說某個地區的人口外移，這個不是人口外移現象，不是說一個地方比較少，那我覺得說他是一個很普遍的現象。所以的話我覺得，對於那種超額教師他不是說我這個地方沒有我去別的地方，現在是大部分的人都沒有。(20060901)

P3：超額教師衝擊的層面非常廣，像我們學校預估未來 3 年都要減班，所以老師他就開始在排了，同事之間的情誼會慢慢的淡薄，今天我必須超額了，會有那種早走，早走早超生，也可以先到另一個學校去卡位，那晚一點出去將來也是變成人球，讓人家踢來踢去。因為現在都是後進先出，所以你說這個要超額的老師會怎樣，無心於教學，心中變成一個陰影一個芥蒂，想說我不知哪天要被超額，所以也就變成說學校也就不敢要求他太多，當然我們要求他當一天和尚撞一天鐘，但是額外的工作或是需要長期培訓的工作就不會交給他做了，會變成說反正我明年要走了，變成過客的心理。(20061129)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：少子化對國民小學教師本身所產生的問題主要在於超額教師部分。現職教師面臨超額問題時，會影響其教學情緒、影響備課時間、有時也會影響與同事之間的情誼。超額教師擔心工作不保會被資遣，也擔心到新的學校之後是不是變成人球，還會再度被超額，每年要適應不同的教學環境，與不同的學年搭檔，所以對其教師本身在教學表現上受到影響，在身心上也受到相當程度的煎熬。

二、對學校的影響

學校因為減班，老師必須超額，學校教師事前並不確定誰會被超額，正所謂「人人有希望會被超額，各個無把握會留下」。於是就有許多小道消息與八卦流言甚囂塵上，造

成學校老師人心惶惶，甚至整個學校陷入草木皆兵的情境，氣氛變詭譎不安，影響學校成員的工作士氣(陳啟榮，2006)。而這些留下來的老師也必須分擔遺留下來的行政工作，造成老師的負擔。而學校擔心會減班超額，學校也必須提升學校的辦學績效，增加學校的競爭力，吸引更多的學生就讀。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

T1：學校的話，如果學校招生不足的話，是不是也會造成學校校務方面的推展不太順利。如果說每一個學校的招生人數，我知道目前很多的學校在招生的時候都需要去搶學生，因為以往都是學生時候到了就會來報到，然後每個學校的學區分配學生都還夠，現在就是因為少子化的關係，變成物以稀為貴，大家開始用搶的，那我覺得每個學校在行政方面他就必須花盡各種心思去搶學生，所以他不只在活動設計方面，他必須要在升學成績方面，升學的成績方面去吸引家長，所以我覺得在新生方面他必須要用各種的成效，辦學的績效來吸引家長，同樣的他也把這些壓力轉嫁到高年級的老師身上，他必須要要求高年級的老師把學生成績帶上來。那我覺得這是一個惡性循環，包括也就變成說你學校不斷的再競爭彼此之間也不斷的競爭。而這個競爭不是那種良性的互動。(20060901)

T2：超額教師對學校一定會有影響，例如老師的流動率降低，可能他今年來了，明年又會被超到其他學校，學校的新陳代謝減緩，沒有新血注入。那他本身也無法盡心盡力在教學上，他隨時都必須擔心他的超額問題，擔心他的工作權，學校的效能也會隨著降低。(20061117)

T3：教師一直被超額會影響工作士氣，而且一間學校的教師流動率高，教學品質很難保障。況且如何處理超額教師一直沒有法律依據，只有各縣市政府的單行法規，很難客觀標準。學校一直減班，教師一直超額。而且有些偏遠地區甚至有廢校的情形，他們原本已經弱勢，廢校後更是失去部落的重心，根本就是殘害鄉土文化的發展。(20061213)

A1：因為學生少，學校希望教師去招生，否則學校若是經營不善，遭殃的還是教師，所以學校必須端出「牛肉」好吸引學生顧客，學生至上，以學生為尊。但學校為了搶學生，逢迎家長，尊師重道的觀念逐日式微，教師尊嚴蕩然無存。學生是家長的寶貝，打罵不得，因此

學校需提供教師新的資訊，期盼教師隨著時代潮流來精進班級經營的能力。而學校對處理超額教師有時棘手，要哪個人走，都很難取捨，只好依年資或抽籤決定，那學校少了老師，當然在推動校務上，一定比較費力，甚至於要拜託老師兼任行政工作。(20070106)

A2：少子化後，班級數銳減，經費的來源也會減少。經費減少，但學校的活動還是一樣多，對學校來說也算是另一種壓力，老師減少，但是這些工作一樣也不能少，所以這些工作學校就必須拜託留下來的老師幫忙做，對於學校也造成不少的壓力。(20070107)

P3：超額教師會牽涉到老師的流動，學校會變成一灘死水，沒有一些新的血輪補進來，大家都不敢動，而且也沒有新的人進來，沒有新的觀念、新的刺激進來這個學校變成是說暮氣沈沈，那學校會有什麼作為呢。(20061129)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：學校會面臨超額問題，必定是學生人數的減少，相對的也就必須減少現職教師來因應。教師人數減少，而學校本身的工作沒有減少，因而這些工作，勢必要加諸在留下老師的身上，無形中，增加他們的工作負擔。而教師的超額，大部分都是新進教師，學校無法留任這些優秀的教師，對學校也是一種傷害，加速學校的老化，沒有新的血輪注入，學校的進步也較遲緩。而教師為了免於被超額，同事之間相互勾心鬥角，同事間的合作或是班群的合作，在推行上較不順利，為了自己的權益，合作上較不真心。

三、對家長的影響

當學生人數減少之後，好的一面是學生受到更多的資源更多的照顧，在不好的一面上招生不足的學校也許必須面臨併班併校的危機，學校的永續經營受到挑戰。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

A1：由於孩子生的少，家長對於孩子的期待會更高，家長會對學校、教師有更高的期待，因為孩子是他們的寶，家長會全神貫注，給予孩子更多的壓力，希望他成龍成鳳。學校的老師減少了，有些要併班，二班變成一班，留下來的老師，勢必要教導更多的學生，那對於孩

子的照顧相對減少了。家長希望老師可以多關心一下他的小孩，那老師減少後，他的小孩在學校受到照顧或注意的機會也變少了。有些地方，因為少子化的關係，學校被廢除，併到鄰近學校，造成家長每天要花更多的時間接送孩子，也造成小孩上學的不方便。(20070106)

T3：因為學生人數少，部分學校可能出現超額教師，那這個老師目前教這個班級，若是被超額之後，必須換一位新老師，也許這位新老師的教學年資比較久，比較有經驗，但是不管學生也好或是家長，都必須花一段時間來適應這位新老師，家長可能需要花更多的時間跟老師溝通配合，況且這位新老師是否可以得到家長的認同也是一個未知數。(20061213)

P3：學校老師如果被超額以後，這個學校也許會被併班、併校，學校就不見了。而且是偏遠的山上學校，偏遠社區就是因為有一個學校才有他的存在，說真的，要靠農產品收入是沒辦法生存的。他們只是因為照顧田園方便才在那裡，那今天你說要把他整個學校都廢掉了，你說不就是整個都遷村了嗎，以後都沒人願意留在哪裡，不但造成城鄉差距愈來愈大，也會造成家長在接送小孩上下學的不方便，增加上下學的危險性。(20061129)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：因為少子化的關係，部分偏遠地區的小學校，因為學生人數過少，面臨廢校的情形，家長要花更多的時間接送小孩上下學，不但造成家長的不便，也增加學童上下學的危險。因為教師超額的問題，學生可能面對不同的新老師，每年都要花時間來適應老師的教學方式，對學生的學習效果並不好。

貳、師資培育問題

一、政府政策的失當

自師資培育政策開放以後，除原師範院校，各大學教育學程亦如雨後春筍，培育出許多的國小師資。近年來擁有教師資格者眾，而教師退休困難、出生率降低各校減班超額問題嚴重。政府在開放師資多元化的同時，卻沒有考慮未來人口結構問題，使得政府的政策受到相當大的考驗，衍生出流浪教師問題，造成社會的不安。受訪者所提之詳細

看法臚列如下：

P1：我覺得師資培育的影響應該是要從上級的政策來著手，我們很多教育同仁們聚在一起都感受到現在會造成那麼多超額教師，其實是政策上應該要檢討了，不用開放到那麼多的教育學程，讓那麼多有資格的老師找不到一個飯碗，我們比較懷念像我們那個時代，師專。他 5 年之前就預估好 5 年之後會有多少一年級新生，他就招考多少的師範生，那這樣子的話，每一個老師他很安心的在他學前的教育他很安心的去接受，他畢業之後有一份工作可以去發揮他的理念，不會造成人才的浪費，跟政府很多經費的浪費。（20061004）

P2：最關鍵的地方在於教育改革，教育政策錯誤，師資培育政策美其名就是要讓大家都取得教師資格，有教師資格的人多了，學校可以篩選適合學校發展的新進教師，但是問題是這些年輕的老師根本沒有機會進到這個職場上，哪裡談得上可以篩選適合的老師呢！沒有考慮人口的成長因素，牽一髮而動全身，不好的政策比什麼影響都還要大，政府各部門應該要相互聯繫，把新的資訊告訴相關單位，在做一個決策之前應該要通盤的考量，考慮教師的退休人數，考慮每年師院生畢業的人數，然後再考慮教育學程的人數，而重要的是也必須將幼兒的出生率考慮進去，在每一個細節都取得平衡，就不會出現供需失調的現象。政府缺少橫向的聯繫，因此，培育了那麼多的人才，卻沒有工作給他，才會造成這些人走上街頭抗議。我們從事教育工作，我們最清楚，教育改革錯誤，師資培育也是教育改革的一環，卻讓那麼多的人承擔錯誤，成為錯誤政策的犧牲品。因此，目前必須緊縮師資培育的數量，重新調查師資的缺額，考慮新生人數，退休教師的人數，重新評估每年需要的教師數量，而不是一味的開放，毫無節制。（20060915）

P3：其實這些東西都牽涉到國家的教育政策，所以應該由行政院責成教育部等相關機構來處理。你看現在幼稚園開始在併班，幼稚園慢慢會裁併，那過渡的師資怎麼辦，目前有在職場工作的人有危機，那沒有進來的人，機會幾乎等於零，那最可憐是師院生，會產生師資的素質會低落，因為第一個沒有公費生了，公費生的管道很少了，除了特教、離島、偏遠之外，所以師資的素質會低落。政府希望師資的培育不要只是一個管道，開放很多的學校來培育

師資，很多的私立大學不管辦學成效如何，他也照樣可以開辦教育學程，也照樣可以培育中小師資，中小學師資並不是隨隨便便就可以取得，就可以來教的。那錯誤的政策，該有人下台，該結束就要結束。(20061129)

T1：教育的學者、教育的官員一定要有一個很明確的政策，而且是要很長遠的政策，而不是只有每一年去針對只解決燃眉之急，只解決今年的超額，只解決今年的，我覺得你沒有一個很長遠的觀念你沒有辦法把他看成是一個未來趨勢的話，你永遠只是看到這幾年的話，那麼這種現象會一直惡化，然後造成大家的恐慌。錯誤的政策一定要勇於負責，要虛心的接受批評改變。不要高高在上，不曉得民間疾苦。(20060901)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：政府師資培育政策失當，政府不該開放那麼多的學校來培育中、小學師資，造成師資過剩，又沒有針對這些老師輔導就業，所以就出現了一批批的流浪教師。政府早就應該可以推算出未來新生學童的人數，也可以推算出教師退休大約的人數，然後在推算出大約需要多少師資。可是政府卻沒有這樣做，一味的開放師資培育的門檻，造成這麼多的流浪教師，錯誤的政策，影響何其深遠。

二、供需失調

師資培育政策的失當，造成過剩的師資，教師的退休速度趕不上培育師資的速度，加上少子化的關係，加劇問題的嚴重性，每年各縣市招考的新進教師總是僧多粥少，錄取率往往不到 10%，況且每年各縣市還需要吸收部分的公費生，使得缺額更是雪上加霜。因此，供需失調嚴重的後果，產生了新的失業人口流浪教師。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

T1：那我知道目前已經有措施是盡量把師資培育的名額減少，好像以公費生，因為公費生有保障，在台中這方面都已經盡量把名額減少，已經減少到百位以下，就是不多了這樣子。因為我覺得他必須先找一些地方來安置這些超額教師，所以我覺得在目前師資培育上，新的師資培育可能會暫停，因為學校沒有缺額讓這些年輕老師進來，以目前的現象來說，是嚴

重的供需失調。那也會造成說沒有新的活水進入教育界，所以有這方面的影響。(20060901)

T2：我覺得好像是現在師資培育出來的老師過多了，那可能就是，因為少子化學生人數減少，若是師資的管道還是以前的那種方式是師院培育出來的人數就已經這麼多了，那再加上一般大學的師資班培育出來的師資，就太多了，供需嚴重失調，所以才會產生那麼多的流浪教師，無法謀得教職的工作。(20061117)

T3：新教師根本進不去教育體系，就算你修完教育學分，拿到教師證，你也未必進得去。因為必須保障現有教師的工作權，那每年退休的老師有限，這些退休教師的缺額有些縣市給超額教師來補都還不夠，怎麼會有缺額出來呢？所以願意當教師的人會變少，修習教育學分只是為了預防萬一，不再是對教育充滿熱忱，因為築夢的機會太低。(20061213)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：政府開放師資多元化後，很多人透過這個管道去得教師資格，但是每年退休的人數不多，而這些退休老師的缺額必須先給超額教師，然後再給公費生，最後留下來的名額才招考新進教師。因此，缺額有限，但是考試的人卻非常多，造成僧多粥少，嚴重的供需失調。

參、父母對孩子管教問題

一、優點

台灣婦女的總生育率只有 1.18%，顯示出大部分的已婚婦女只願意生一個小孩，一個孩子他可以全心全意的栽培這個孩子，將父母全部的愛都給這個孩子，父母不需要分心去擔心其他孩子的問題，也會更重視這個孩子活動，更積極參與孩童的生活，這個孩童不僅在物質上得到最好的照顧，也將父母的期望寄託在這個孩童身上。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

T1：我覺得就好的方面來講的話就是說你人少的話質就會比較精，因為父母親對這一個小孩子的付出，花費在一個小孩子的身上心力也會比較多，所以這個小孩他本身的品質也會比較

高，不會想以前生很多個然後沒時間管教，所以我現在發現在如果少子化對教育某方面來講，如果不針對老師的超額方面，或是管教的方面來講的話，這個小孩子他本身教育的品質是比以往好的，那老師也比較好教育他，他所得到的資訊所得到的資源是比一般人多的。那我覺得學校也是可以轉型因應少子化，然後走向精緻教育，因為每個小孩我發現父母給他的資源非常多，給他的支持也非常多，所以花費在他身上的心力也非常多。(20060901)

T3：父母會願意投資小孩，因為少所以可以照顧的好，物質上不虞匱乏，學習上總是希望成龍成鳳，對小孩的關心也會增加。(20061213)

P1：在好的方面來講，因為他孩子很少的話，把全部的精神都集中在這個小孩身上，像現在的小孩，以我的家庭為例，我只有一個小孩，所以我們全部的愛都在他身上，可以陪伴著他做功課，可以帶著他去學他想學的東西，學校有什麼活動，反正我們只有一個孩子一定會參與，這是好的那一方面。(20061004)

A1：我覺得他的優點是父母可集中心力在這 1、2 個孩子身上，心理與經濟上的負擔不會過大，只要照顧好這 1、2 個孩子就好，不像以前要照顧好 7、8 個孩子。(20070106)

A2：少子化的關係，父母親對於小孩會加諸更多的關注，孩子受到的教育和關懷也會比較多。
(20070107)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：因為孩子少的關係，父母親把所有的精神放在一個或二個孩子身上，花費在孩子身上的心力自然也比較多，不管在物質上或是精神上都受到更多更妥善的照顧。而家長對於孩童的表現也較重視，有更多的時間參與孩童的活動。

二、缺點

婦女生育子女數 1.18%，一對結婚的夫妻生育子女數不超過 2 人，造成獨生子女的數量增加，因為孩子的個數少，父母把全部的精神放在孩子的身上，部分的家長因而過

於溺愛孩子，對於孩子的教養太過於放縱，讓孩子予取予求。使得孩子恃寵而驕，無法接納其他人的意見，相對的挫折容忍度也較低，他的人際關係也較差，相對的老師在教育上也較為困難，需要花更多的心思在孩童身上。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

T1：現在父母親對小孩子因為都只生一兩個，我不太敢說溺愛這兩個字，可是我覺得她們會非常配合這個小孩子，然後在管教上會不像以前會用高壓式的，他會比較跟這個孩子溝通，因為生一個總是會比較心疼，希望跟這個孩子用對等式的。可是在管教方面來說總是會造成不好管教，而且孩子到了學校教育之後他會變成說他不太知道怎麼去尊重長輩，尊重師長，而且因為生的少，少子化的現象變成跟兄弟姐妹的互動也變少了，人與人之間的互動也非常不好，他從小卻少互動，所以沒有互動關係，所以會變成說他不太會跟同學互動，他會少子化的小孩子自我觀念會非常強，他會要求大家聽他的，通常他到團體去都不太會融入團體，比如說東西，他自己要什麼就要有什麼，然後在一個團體裡面他不太會願意聽別人的意見，他不太願意去傾聽去配合別人，希望是別人來配合他，然後造成說通常他的人際關係都不是很好。(20060901)

T2：目前我感覺到的是因為少子化，所以說很多家長對他的孩子可能就是非常寵愛，或是說太多的關注力在孩子身上，然後變成孩子於取於求，那他們就會養成習慣，就是說他想要得到的，就要立即得到，比較不會去重視到別人的感受。那在團體生活上也會造成一些不能跟團體融入的一些情況。再老師的管教方面也會比較不好管教，比較不能去接受別人的管教。(20061117)

T3：小孩從小就不知道如何和同儕相處，生氣哭鬧大人就會讓他，所以小孩子的情緒管理就會很差，挫折忍受力也會降低。加上亂七八糟的教改，強調快樂學習，家長也想說快樂的童年好，小孩以後就快樂成長，痛苦的進社會，殘酷的被競爭。(20061213)

P1：我覺得這個改變是最大的，以往像我剛畢業那個時候來講，每一家裏小孩子都4、5個，那個時

候家長就把小朋友交給老師，就由老師全權去處理，那個時代，像民國 60 幾年那個時代，從來沒有家長會來學校，因為孩子被處罰或怎樣來學校找老師。都是拿著棍子來的，來老師你幫我修理沒關係，所以那個時候的老師很好教，現在學生班級人數減少，但是現在老師最頭痛的不是教小朋友，現在老師最頭痛的是面對家長。我們學校還有教一年級的老師家長拿了一包藥來，老師，這個是什麼藥，什麼時候要吃，還叫老師餵他，所以現在低年級的家長把老師當成是他的裸母一樣，非常的寵愛孩子，所以老師很難去把老師的理念、生活常規阿落實在班級經營裡面，很困擾。(20061004)

P2：當然阿！因為你保護過當，為什麼現在一直講說七年級就是草莓族，這就是因為保護過當。

那保護過當以後，那你就很多都是父母代勞，那就會減少孩子練習的機會，那他本來可以自己做的，變成現在由父母幫你做了，真要你做的時候，你反而不會了。以前孩子多，父母無法兼顧那麼多，所以你就必須自己去做，就需要練習，不能夠依賴。現在不是阿！都是父母代勞，失去機會練習，變成什麼都不會，包括感情啦、挫折、情緒管理啦，這些都做的不好。而且對事情也會比較計較，跟同學不容易相處，對事情斤斤計較，比較沒有知心的好朋友。(20060915)

A1：我覺得她的缺點主要是因為家長對其孩子期望過大，造成孩子的壓力及心理的負擔相對也較多，期望過高，要求也就比較高，失望就會愈大。所以父母盡可能的讓孩子去補習、參加才藝活動等，也就造成孩子失去他可愛的童年，流失掉最寶貴的時光。(20070106)

A2：因為孩子少，所以父母親對於孩子的要求就會比較高，會希望自己的小孩什麼都要會，給予許多的額外教育，也不曉的自己的小孩有沒有能力去勝任。若能力好的小孩，父母親給的東西能照單全收；若能力不好的小孩，吸收不了，不僅學的不好，對小孩來說也是一種負擔。(20070107)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：因為孩子少，很多都是獨生子女，所以對於孩子的管教較為鬆散，對孩子比較溺愛，造成孩童在生活上日常生活常規較為偏差，個人主義太強，較少採納其他人的意見。因為沒有兄弟姐妹與他互動，所以與同儕間的互動也比較差，缺乏與人溝通協調的能力。因此，造成管教上的困難

第三節 國民小學教育對於少子化的因應之道

本節主要在說明 8 位受訪者對於少子化對國民小學教育產生問題之因應之道，如何化解少子化對國小教育的衝擊，讓傷害降低。本節主要分成六個部份，一、降低班級人數、提高教師編制，二、小班小校精緻教育，三、閒置教室再利用，四、師資培育人數的控管，五、強化家庭教育的功能，六、加強教師專業素養，提升師資品質。

壹、降低班級人數、提高教師編制

學生人數的減少，勢必要減少現職教師的數量，若持續下去只是加劇少子化所帶來的危機。若能降低現有的班級人數，即可增加一些班級，而教師的員額編制提高，這二種方式不僅可以增加對老師的需求額度，減少超額教師的數量，對於整體的教學品質是有幫助的。老師更有時間去照顧每一個孩童，並可以針對孩子的個別差異加以輔導改善，有利於教學品質的提升。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

P1：少子化對老師本身的話，像現在縣政府一年級就降低一個人，每班 34 人，未來教育部可能能把班級人數逐漸降低來緩和少子化老師的超額問題，這個可能已經對學校有一些幫助了。若每班教師的編制也能像國中一樣 2.0 的話，這樣也可解決部份問題。(20061004)

P2：我想人口下降這種趨勢不是一天二天造成的，而也不是一天二天就可以結束的，人口下降造成學生人數減少，連帶造成超額教師、教室閒置、師資培育過剩等等問題，我想第一個提高編制，第二個降低班級人數，朝這方向去做，就可以解決問題。從過去 4~50 個學生降到 35，往後甚至降到 30 個或是 25 個，這樣的好處，第一學生可以照顧得到，讓學生有更多的照顧時間，第二個可以消化超額的問題。那提高編制，你把他提高到 1.7、1.8、2.0，一個班級有二個老師照顧這不是很好嗎！這樣不是二方面都有好處嗎！甚至可以幫政府解決問題。(20060915)

P3：其實這些東西都牽涉到國家的教育政策，所以應該由行政院責成教育部等相關機構來處

理，第一個少子化之後要不要保障這些相關老師的工作權利，降低班級人數，現在 35 個，是不是可以降到 28 個或是 26 個。第二個提高老師編制，將老師的編制增加到 2.0，從這二方面去做，先解決目前老師部份人心惶惶的現象。(20061129)

T2：因為現在少子化，政府也在 95 學年度降低班級人數，台中縣也將每班的班級人數降低 1 人，每班的上限 34 人，所以呢！可以提早落實小班教學，然後小孩子的活動空間也變大了，每一個小朋友獲得的教育資源也就更多了，不管軟體或是硬體的設施上，都比以前更多的使用機會。這是我覺得比較好的。(20061117)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：降低班級人數每班 30 人，提高教師員額編制每班 2.0 人，可以解決部分超額教師問題，也可以吸收更多的流浪教師找到教職的工作，有立即之功效。而小朋友更可因此受到更多的照顧，享受更多的資源。所以在政府財政能力許可之下，應該盡早落實這個政策。

貳、小班小校精緻教育

人口少子化後，學生人數大幅度減少，未來班級學生人數減少走向小班化。小班小校自然形成，將有利於小班小校理念的落實，如此可以提升學校效能，學校也可以走向更為精緻化的經營模式。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

A1：其實不管是教師或家長都一樣，都希望提供學童一個優質的讀書環境，小班小校、甚至一個班級有 2 個班導師，當然好，但是政府沒錢，若有錢，我想也不會有這麼多的流浪教師，因為想退休者可以退休（拿的到退休金），想從事教職者可以順利到學校服務了。
(20070106)

A2：記得以前的班級動不動一個班上就有 50 至 60 個學生，學生人數多的嚇人。但是學生人數眾多，老師對於班上的學生不可能每一個都可以兼顧到。但是小班小校的話，老師給予學生的關注更多，學生所犯的錯誤老師也可以立即給予糾正。在教育上，因材施教可以做的更徹底。(20070107)

P1：對學校我覺得應該是一種好的現象，因為這樣可以實現小班小校的理想，精緻教育。那以我們學校為例，我們現在學校學生的人數才 600 個小朋友，就能夠 40 個師長照顧 600 個小朋友，平均一個人照顧 10 幾個小朋友，所以可以讓小朋友在學校裡享受最多的資源，那師長的照顧，還有學校所有的設施都用得很充裕，連廁所我們小朋友都不用排隊下課就有得上，少子化很好，對學校來講是很好的。(20061004)

T1：我覺得好的方面可以幫助我們教育走向精緻化，就是自然而然的走向小班精緻教育。而且我覺得就好的方面來講的話就是說你人少的話質就會比較精，因為父母親對這一個小孩子的付出，花費在一個小孩子的身上心力也會比較多，所以這個小孩他本身的品質也會比較高，不會想以前生很多個然後沒時間管教，所以我現在發現在如果少子化對教育某方面來講，如果不針對老師的超額方面，或是管教的方面來講的話，這個小孩子他本身教育的品質是比以往好的，那老師也比較好教育他，他所得到的資訊所得到的資源是比一般人多。那我覺得學校也是可以轉型因應少子化，然後走向精緻教育，因為每個小孩我發現父母給他的資源非常多，給他的支持也非常多，所以花費在他身上的心力也非常多，所以我覺得可以從這方面走向精緻教育，我覺得是可以學校從這方面去思考。(20060901)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：因為少子化的關係不管在班級數或是學生人數都自然減少，可以落實小班小校的政策，讓學生獲得更多的照顧，享受到更多的學習資源。

參、閒置教室與資源再利用

少子化之後學生人數減少班級數跟著降低，所以就會有部分的閒置教室與閒置的設備出現，這些教室與設備都是國家的資源，若未能妥善的利用，變造成一種浪費。因此，好好的規劃這些設備與教室的再利用，利用這些現有的場地與設備，舉辦社教活動或是社區活動，善用這些有用的資源，做最有利的規劃與利用再生。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

A1：教室可多元運用，如開闢行動美術館、舞蹈室、韻律教室等，其實教室不見的只是提供給學童使用，因為現在教師教學壓力大，也需要一些紓解壓力的場地，所以若能把教室規劃給教師使用，如教師音樂室、教師閱覽室、卡拉 OK 室等，應該會更好。(20070106)

A2：我覺得可以學校可以發展自己的特色，空的教室可以規劃成特色教室。例如：若學校的特色是音樂(但也要有充足的師資)，空的教室可以發展成音樂教室。(20070107)

P3：而國民小學也必須去做服務工作，慢慢的利用空閒的時間、或是空餘的師資設備，利用假日或課餘時間，給予一些津貼補助，辦一些社會教育，讓人民達到一個再教育的機會，而學校也可以結合大企業辦一些活動，例如運動會、跳蚤市場、園遊會，或是利用學校電腦教室那麼好的設備，做電腦研習等等。國民小學有很多的教室可用，有棒球場、舞蹈教室、電腦教室等等，善用這些資源，提供社區居民一個終身學習的機會。(20061129)

T2：學校因為的減班的關係，不管是教室或是設備都會增加許多，產生許多閒置的設備，例如電腦，他有一定的使用壽命，你不使用它，過幾年他就淘汰了，等於是浪費資源。所以把這些多餘的設備重新分配，讓設備不足的學校使用，充分的利用每一項設備，不要浪費他，才不會可惜。(20061117)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：學校因為的減班的關係，不管是教室或是設備都會增加許多，產生許多閒置的設備。因此，妥善的規劃如何再利用這些教室或是設備是非常重要的工作，學校有電腦教室、舞蹈教室可以外借給社教機構，舉辦電腦研習或是舞蹈活動，社區的媽媽教室、土風舞等活動。多餘的設備也可評估之後，捐給其他學校使用汰舊換新。善用這些資源，提供社區居民一個終身學習的機會，才不至於浪費國家資源。

肆、師資培育人數的控管

以前沒有人會預料到出生率如此低，也沒有人料想到師資培育多元化之後

再碰上少子化讓許多人稱的流浪教師大量增加，修了教育學程還不一定可以當老師。現在這些卻都是不爭的事實，各縣市的現職教師超額情形嚴重，也沒有多餘的空缺吸收新進教師，供需不平衡。2006 年教育部修正師資培育方式，不再讓其他公私立大學設立教育學程，培養新的師資，而修完教育學程之後還必須參加檢定考，如此限制師資的數量不再膨脹，控管師資培育人數，避免擴大流浪教師的問題產生。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

A2：我覺得師資培育多元化後，師資的素質並未提高，反而有低落的現象，因為很多人可以透過修教育學分來取得師資的資格。而師資人數增加過多，造成過多的流浪教師，也造成社會的負擔。所以降低師資培訓數量，重師資培養而非一味追求多元重量輕質造成教師素質良莠不齊。(20070107)

P1：我覺得師資培育的影響應該是要從上級的政策來著手，我們很多教育同仁們聚在一起都感受到現在會造成那麼多超額教師，其實是政策上應該要檢討了，不用開放到那麼多的教育學程，讓那麼多有資格的老師找不到一個飯碗，我們比較懷念像我們那個時代，師專。他 5 年之前就預估好 5 年之後會有多少一年級新生，他就招考多少的師範生，那這樣子的話，每一個老師他很安心的在他學前的教育他很安心的去接受，他畢業之後有一份工作可以去發揮他的理念，不會造成人才的浪費，跟政府很多經費的浪費。(20061004)

P2：目前必須緊縮師資培育的數量，重新調查師資的缺額，考慮新生人數；退休教師的人數，重新評估每年需要的教師數量，而不是一味的開放，毫無節制。(20060915)

T1：那我知道目前已經有措施是盡量把師資培育的名額減少，好像以公費生，因為公費生有保障，在台中這方面都已經盡量把名額減少，已經減少到百位以下，就是不多了這樣子。而師資多元化的腳步也停下來了，不再開放那麼多的公私立大學設置教育學程，這樣師資的人數受到控制，就不會有那麼多的流浪教師了。(20060901)

T2：我覺得可能就是減少師資班錄取的人數、減少一般大學設置教育學程，及培養師院生第二專長的謀生計能。因為師資班錄取人數過多，那品質就無法兼顧，這些新培養的師資也不

見得更好，而他們將來除了當老師之外，若是還有其他專長的話，他們也可以跟其他大學畢業生一樣，到職場上找工作，不會因為教甄失利，就成為無業遊民，或是流浪教師。

(20061117)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：減少師資班錄取的人數、減少一般大學設置教育學程，及培養師院生第二專長的謀生計能，控管師資培育數量。目前必須緊縮師資培育的數量，重新調查師資的缺額，考慮新生人數；退休教師的人數，重新評估每年需要的教師數量，而不是一味的開放，毫無節制。

伍、強化家庭教育的功能

學童有大部分的時間是與家人相處，與家人之間的互動頻繁，家庭教育對他日後的表現影響極大。因此對家長的教育影響甚為重大，家長的身教與言教是孩童從小學習的對象，從小受到良好的家庭教育，對日後孩子的成長過程中有極大的幫助。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

T2：家長方面可以說設立一些親子講座，請家長來參加，讓家長學習管教孩子的技巧，及與孩子建立良好的溝通管道，不要讓孩子於取於求。透過學校或是社教機構，多舉辦一些親子講座，讓父母與孩子依同學習。因為我接觸很多家長，他很有心來培育這個孩子、管教這個孩子，但是他沒有方法，不知道該如何來管教自己的孩子，所以我們可以設立一些親子講座，邀請家長來參加，給予他們一些正確的教育方式。(20061117)

P3：而國民小學也必須多為家長舉辦親子講座，提升家長的知識。利用空閒的時間、或是空餘的師資設備，利用假日或課餘時間，給予一些津貼補助，辦一些社會教育，讓人民達到一個再教育的機會。家長懂得如何去管教孩子，懂得孩子的需要，不僅可以減少家長與孩子的衝突，也可以避免孩子在學校的衝突。(20061129)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：學校若能利用原有的設備場地多舉辦親子講座、親子教育等活動，提供家長學習的管道及諮詢的場所。正確的教養方式，讓孩子在一個良好的學習環境中成長。

陸、加強教師專業素養，提升師資品質

老師的工作不再是打不破的鐵飯碗，每一位老師跟職場上的員工一樣，必須戰戰兢兢的，若不用心工作，明天也許就要努力找工作了。因此，老師自己本身要增加自己的競爭力，充實自己的專業素養，不斷的學習新的知識，提昇自己的能力，讓整體的教師素質提升，更具競爭力。受訪者所提之詳細看法臚列如下：

P1：今天學校因為少子化的關係，學生人數減少，老師因而必須減少，成為超額教師。超額教師目前各縣市教育局還有幫忙分發，將來說不定哪一天，超額教師太多了，缺額不夠。那麼這些超額教師搞不好也有失業的可能。所以我們必須要有憂患意識，防範未然，不斷的進修，加強自己本身的專業素養，提升自己的水準，增強自己的競爭力。將來哪一天在抉擇超額人選時，說不定也許是獲勝的關鍵。(20061004)

P3：你自己本身要充實自己能力，才能與人競爭。若是你很有才能，學校要你超額也會很不捨，而你出去後也許也可以海闊天空，與其怨天尤人，倒不如盡早充實本職學能，第一個就是進修，將學歷拿好。第二個在本業之外，尋求第二專長，加強自己的專業技能，終身學習，活到老學到老。(20061129)

T3：師資多元化之後，很多人因此取得教師資格，但是僧多粥少，嚴重的供需失調，不管哪一個縣市在招考新進教師，錄取率總是少的可憐。因此，學校可以挑選更優秀的老師到校服務。所以想要謀得教職本身的專業能力非常重要，唯有提升自己的能力才能打敗其他的競爭者。(20061213)

歸納以上受訪者之看法，有受訪者認為：少子化之後新生入學人數不斷的降低，學校若要維持原有的班級數及人數，老師本身要提升整體的專業素養，學校要有吸引學生就讀的誘因，不管是學校或是老師本身都必須不斷的求新求變，不斷的成长。這樣學校不但可以解決老師超額問題，老師也可以安心任教。

第五章 結論與建議

本章主要在於根據研究訪談的結果歸納出研究結論，並以此提出相關之建議，以供教育行政機關、學校、老師方面及未來研究之參考。

第一節 結論

綜合本研究之結果，歸納出以下幾點結論：

壹、少子化的現況與其原因

一、家庭成員方面

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，目前已婚婦女之生育情形至 2005 年只剩下 1.11%，一個已婚的婦女生育數不到 2，因此家庭成員也相對減少，以往那種多子多孫的盛況不復見了。以前的家庭，父母生育子女的個數較多，孩童有較多的兄弟姐妹。現在的家庭，父母生育子女的個數變少，有些家庭甚至沒有生育小孩，孩童缺少與兄姐或是弟妹的相處方式，在他成長過程中只有一個人的獨生子女。據統計近十年來每戶人數減少零點六一人，國內每戶平均人口數不到四人（徐明珠，2002）。因此將造成家庭結構的重大的改變，以往大家庭的生活方式，也許只能在書本上介紹了。

二、學校班級數及學生人數方面

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，學生人數及班級數都將大幅減少，根據表 2-1-3 適齡兒童入學人口數與一年級學生數之預估，台灣目前國小新生的入學人數由 2004 年的 294,849 人，到了 2011 年降到 205,307 人，減少了將近 100,000 人，由表 2-3-1 中顯示學生的總數也由 1996 年的 1,934,756 人，降至 2005 年的 1,831,913 人，學生數的減少，相對的班級數也會跟著下降，班級數大約減少 3,000 班，老師也將減少 4,500 名。因此，不管在學生總數或是班級數上也都將減少，學校規模縮減，大型學校不再增多，小型學校增加了，甚至有部份學校因學生人數減少，而遭到裁併的命運。

貳、少子化的原因

一、經濟因素

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，社會中生養小孩與否，經濟的考量是重要的因素，台灣當前經濟衰退、生活物價不斷飆漲、薪水卻未增加，這些都是不爭的事實。撫養孩子的食衣住行費用及提升品質的教育費用，這些樣樣都需要花錢，使得撫養孩子的成本隨經濟的發展而提高，而負擔基本的房子與生活費用幾乎佔盡全部的收入，剩下不多的金錢來養育孩子，使得養育一個小孩成為多一份生活負擔。所以經濟的因素影響部分的已婚婦女不願意生養小孩，不願意因為生養小孩影響生活品質，也不願意因為生了孩子之後，拖累家裡的經濟。由於過多經濟上不確定的壓力，讓他們不願意於現在的情況下冒風險生育小孩，生育孩子無疑是增加生活上與精神上的負擔。

二、教育程度提高因素

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，台灣婦女教育程度提高後，女性要找合適對象不易，適婚的女生不願屈就比他學歷低的男生，台灣適婚男性向外尋求外籍配偶，而台灣女性嫁給外籍男性的卻少之又少，因此，女性未婚的比例增加。而女性教育程度提高後，在職場上的工作表現並不亞於男性，然而女性在勞動市場中因懷孕而受到歧視待遇的情況仍時有所聞，這也造成女性在工作生涯與生育行為上難於兼顧。生育行為以及後續的養育會使她不能專心與連續的投入工作，使她陷入工作與生育孩子的二難情況之中。所以她的經濟獨立，可以自己生活得很好，不需要依靠男性的經濟資助，所以學歷高、能力好的女性，在專業領域有很好的表現，職位高，待遇也很可觀，女性可以過單身生活，婚姻不再是生活的依靠。因此造成適婚的女性不想結婚，也就形成少子化的原因之一。

三、晚婚及婚姻觀念的改變

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，現代年輕人的婚姻觀念漸漸改變，不再認為人生中必須走過婚姻及生育小孩這個階段，以前「養兒防老」的觀念式微，因此，結婚或是生小孩，對他們來說並不一定是最重要的事，生育孩子相較於早期而言，變成純粹的消費與支出的行為，頂多只在於精神上的滿足。而教育程度的提高，唸完大學、研究所就已經 20 多歲了，他們還不想那麼早走入家庭，他們還想過幾年單身自由的日子，所以結婚後，若想生小孩，就成為高齡產婦，也因這樣他們不敢生太多的小孩。而「傳宗接代」的觀念也慢慢轉變，以前認為至少要生一個男生才算能「傳宗接代」，現在不一定是男生，女生也被認為可以「傳宗接代」，或是根本就不需要生養孩子，不用「傳宗接代」。

四、台商外移

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，台商到大陸投資設廠愈來愈多，也愈來愈多的公司員工需到大陸工作人數不斷攀升，部分的台商或是到大陸的上班族把小孩帶到大陸，就近照顧他，也使得部分的學齡兒童流失到大陸。有部分的台商將小孩帶到大陸，就讀台商小學，使得台灣的小學流失部分的學生，讓新生入學的人數更加減少。

五、社會福利制度不完善

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，許多女性會擔心現在社會青少年的問題嚴重，加深其育兒不安的情緒；其次是最後小孩的照顧問題，由於夫妻幾乎都是雙薪家庭，所以婦女缺乏時間照顧小孩，演變成不太願意多生，因為擔心沒時間照顧。由於保姆及小學前的托育安親機構費用不低，使得幼兒的養育成本提高，加上政府的措施不夠健全，未能幫助家庭減輕負擔，使得生養孩子變得在經濟與精神上皆很辛苦，擔心經濟不足以供應及托育品質不佳。幼兒的托育機構及幼兒的教育不完善，缺少完善的社會福利制度，使得部分的夫妻不敢生小孩，怕小孩沒人帶，生小孩沒有補助

等等福利措施。台灣目前社會福利制度不完善，在幼兒教育、生育補助、托育政策、褓母制度等等都缺少一個完善的組織及規劃，將來孩子出生後，樣樣都要錢，若沒有一個完善的社會福利政策來吸引這些婦女生育，是不會打動他們的。

參、少子化對國民教育產生之問題

一、超額教師問題

（一）對教師本身的影響

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，就教師本身而言，由於必須時時擔心他的工作權，擔心不知道自己什麼時候會被超額出去，因此感到惶恐不安，影響其教學品質。現職教師面臨超額問題時，會影響其教學情緒、影響備課時間、有時也會影響與同事之間的情誼。超額教師擔心工作不保會被資遣，也擔心到新的學校之後是不是變成人球，還會再度被超額，每年要適應不同的教學環境，與不同的學年搭檔，所以對其教師本身在教學表現上受到影響，在身心上也受到相當程度的煎熬。因此，為了不再度超額，他必須參加更多的活動，更多的研習，以累積更多的積分，所以花費在學生身上或是備課的時間相對減少許多，也影響了他的教學品質。

（二）對學校的影響

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，學校因為減班老師必須超額，學校教師事前並不確定誰會被超額，正所謂「人人有機會被超額，各個無把握會留下」。於是就有許多小道消息與八卦流言甚囂塵上，造成學校老師人心惶惶，甚至整個學校陷入草木皆兵的情境，氣氛變詭譎不安，影響學校成員的工作士氣。教師為了免於被超額，同事之間相互勾心鬥角，同事間的合作或是班群的合作，在推行上較不順利，為了自己的權益，合作上較不真心。

而這些留下來的老師也必須分擔遺留下來的行政工作，造成老師的負擔。教師人數減少，而學校本身的工作沒有減少，因而這些工作，勢必要加諸在留下老師的身上，

無形中，增加他們的工作負擔。而教師的超額，大部分都是新進教師，學校無法留任這些優秀的教師，對學校也是一種傷害，加速學校的老化，沒有新的血輪注入，學校的進步也較遲緩。

再者，學校擔心會減班超額，學校也必須提升學校的辦學績效，增加學校的競爭力，吸引更多的學生就讀，學校的績效、老師的教學成果、學生的努力程度，三者都必須提昇，吸引更多的新生就讀，這對教育上也是一種幫助。

（三）對家長的影響

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，當學生人數減少之後，好的一面是學生受到更多的資源更多的照顧，在不好的一面是招生不足的學校也許必須面臨併班併校的危機，學校的永續經營受到挑戰。因為少子化的關係，部分偏遠地區的小學校，因為學生人數過少，面臨廢校的情形，家長要花更多的時間接送小孩上下學，不但造成家長的不便，也增加學童上下學的危險。又因為教師超額的問題，學生可能面對不同的新老師，每年都要花時間來適應老師的教學方式，對學生的學習效果並不好。家長也必須跟著學童適應新的老師，對家長來說也是一種無形的負擔。

二、師資培育問題

（一）政府政策的失當

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，自師資培育政策開放以後，除原師範院校，各大學教育教育學程亦如雨後春筍，培育出許多的國小師資。近年來擁有教師資格者眾，而教師退休困難、出生率降低各校減班超額問題嚴重。政府在開放師資多元化的同時，卻沒有考慮未來人口結構問題，使得政府的政策受到相當大的考驗，衍生出流浪教師問題，造成社會的不安。

政府師資培育政策失當，政府不該開放那麼多的學校來培育中、小學師資，造成師資過剩，又沒有針對這些老師輔導就業，所以就出現了一批批的流浪教師。政府早就應該可以推算出未來新生學童的人數，也可以推算出教師退休大約的人數，然後在推算出大約需要多少師資。可是政府卻沒有這樣做，一味的開放師資培育的門檻，造成這麼多的流浪教師，錯誤的政策，影響何其深遠。

（二）供需失調

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，政府開放師資多元化後，很多人透過這個管道去得教師資格，但是每年退休的人數不多，而這些退休老師的缺額必須先給超額教師，然後再給公費生，最後留下來的名額才招考新進教師。因此，超額教師及流浪教師供過於求的問題將隨著學生人數減少幅度的增大而日益嚴重，產生嚴重的供需失調。

師資培育政策的失當，造成過剩的師資，教師的退休速度趕不上培育師資的速度，加上少子化的關係，加劇問題的嚴重性，每年各縣市招考的新進教師總是僧多粥少，錄取率往往不到 10%，況且每年各縣市還需要吸收部分的公費生，使得缺額更是雪上加霜。因此，供需失調嚴重的後果，產生了新的失業人口流浪教師，甚至這些流浪教師走上街頭遊行抗議，要求爭取他們的工作權。

三、父母對孩子的管教問題

（一）優點

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，台灣婦女的總生育率只有 1.18%，顯示出大部分的已婚婦女只願意生一個小孩，一個孩子他可以全心全意的栽培這個孩子，將父母全部的愛都給這個孩子，父母不需要分心去擔心其他孩子的問題，也會更重視這個孩子活動，更積極參與孩童的生活，花費在孩子身上的心力自然也比較多，不管在物質上或是精神上都受到更多更妥善的照顧，這個孩童不僅在物質上得到最好的照顧，也將父母的期望寄託在這個孩童身上。而家長對於孩童的表現也比較重視，針對孩童的學習問題或是興趣，學習更多的才藝及技能，父母希望把孩子塑造成品學兼優、多才多藝的小孩。

（二）缺點

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，因為孩子少，很多都是獨生子女，所以對於孩子的管教較為鬆散，對孩子比較溺愛，造成孩童在生活上日常生活常規較為偏差，個人主義太強，較少採納其他人的意見。因為沒有兄弟姐妹與他互動，

所以與同儕間的互動也比較差，缺乏與人溝通協調的能力。因此，造成管教上的困難。很多家長對他的孩子可能就是非常寵愛，或是說太多的關注力在孩子身上，然後變成孩子於取於求，那他們就會養成習慣，就是說他想要得到的，就要立即得到，比較不會去重視到別人的感受。那在團體生活上也會造成一些不能跟團體融入的一些情況。

它的缺點還有是因為家長對其孩子期望過大，造成孩子的壓力及心理的負擔相對也較多，期望過高，要求也就比較高，失望就會愈大。所以父母盡可能的讓孩子去補習、參加才藝活動等，也就造成孩子失去他可愛的童年，流失掉最寶貴的時光。

肆、國民小學教育對於少子化的因應之道

一、降低班級人數、提高教師編制

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，學生人數的減少，勢必要減少現職教師的數量，若持續下去只是加劇少子化所帶來的危機。若能降低現有的班級人數，即可增加一些班級數，而教師的員額編制提高，也可增加教師數。這二種方式不僅可以增加對老師的需求額度，減少超額教師的數量，對於整體的教學品質是有幫助的。老師更有時間去照顧每一個孩童，並可以針對孩子的個別差異加以輔導改善，有利於教學品質的提升。降低班級人數每班 30 人，提高教師員額編制每班 2.0 人，可以解決部分超額教師問題，也可以吸收更多的流浪教師找到教職的工作，有立即之功效。而小朋友更可因此受到更多的照顧，享受更多的資源。

二、小班小校精緻教育

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，新生入學人數減少，將有助於小班小校理念的落實，讓學校走向精緻教育的教學模式，讓學生獲得更多的照顧營造人性化的教育空間及有益教育品質的提升，享受到更多的學習資源。並要發展精緻創新的特色，成為特色學校。而校方應加強師生的溝通，一起型塑學校未來的願景，且實施學校本位管理，強調由下而上的管理，賦予老師更多權限，並鼓勵家長與社區參與

合作，了解家長與學生的需求，以幫助其成長，以吸引學生就讀意願。

三、閒置教室、設備再利用

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，學生人數減少班級數跟著降低，所以就會有部分的閒置教室與閒置的設備出現，這些教室與設備都是國家的資源，若未能妥善的利用，便造成一種浪費。因此，好好的規劃這些設備與教室的再利用，利用這些現有的場地與設備，舉辦社教活動或是社區活動，善用這些有用的資源，做最有效的規劃與利用再生。

人口少子化有助於改善教育資源分配不均等的問題；對於閒置的資源、設備若能妥善的規劃如何再利用這些教室或是設備也是一種新的契機。學校有電腦教室、舞蹈教室可以外借給社教機構，舉辦電腦研習或是舞蹈活動，社區的媽媽教室、土風舞等活動。多餘的設備也可評估之後，捐給其他學校使用，汰舊換新。善用這些資源，提供社區居民一個終身學習的機會，才不至於浪費國家資源。

四、師資培育人數的控管

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，在師資培育政策方面，應把關教育學程品質，健全教師資格檢定制度，提高學校師資學歷，以及強化師範院校與教育學程的專業分工，並透過評鑑機制調整師資培育機構的數量或轉型，同時強化教師專業能力發展，發展教師專業評鑑，實施不適任教師淘汰機制等，以期在「優質適量、保優汰劣」的前提下，提升師資的品質。政府錯誤的政策必須要認真面對，提出彌補的措施，如此限制師資的數量不再膨脹，輔導這些流浪教師轉業才是重點。而政府應該控管師資培育量，不要擴張，相對應加以縮減，政府不可以有鴛鴦心態，要先防範未然，不要等到事情發生了、出問題了，才承認錯誤才肯彌補，那都為之已晚了，更可能讓傷害擴大，到時政府就必須付出更大的社會成本來收拾，不是更得不償失嗎？

五、強化家庭教育的功能

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，學童有大部分的時間是

與家人相處，與家人之間的互動頻繁，家庭教育對他日後的表現影響極大。因此對家長的教育影響甚為重大，家長的身教與言教是孩童從小學習的對象，從小受到良好的家庭教育，對日後孩子的成長過程中有極大的幫助。學校若能利用原有的設備場地多舉辦親子講座、親子教育等活動，提供家長學習的管道及諮詢的場所。正確的教養方式，讓孩子在一個良好的學習環境中成長，減少家暴的產生機會，讓孩子在健全的環境中成長茁壯，將來成就一定更大。

六、加強教師專業素養，提升師資品質

歸納本研究訪談的結果，大部分的受訪者認為少子化之後，老師的工作不再是打不破的鐵飯碗，每一位老師跟職場上的員工一樣，必須戰戰兢兢的，若不用心工作，明天也許就要努力找工作了。加上師資供過於求，將有更多優質的師資可供選擇，學校可挑到更優秀的教師，因此，老師自己本身要增加自己的競爭力，充實自己的專業素養，不斷的學習新的知識，提昇自己的能力，讓整體的教師素質提升，更具競爭力。老師自己也必須要有憂患意識，防範未然，不斷的進修，加強自己本身的專業素養，提升自己的水準，增強自己的競爭力。將來哪一天在抉擇超額人選時，說不定也許是獲勝的關鍵。

第二節 建議

根據研究的結論，提出以下幾點的建議供教育行政機關、學校、家長方面參考，並對未來相關研究提出建議。

壹、對教育行政機關之建議

一、降低班級人數，提高教師員額編制

面對少子化壓力，教育部研議「提升國教品質方案」，預定五年內將國小班級人數由現今 35 人全面降為 30 人。少子化早已衝擊國內學校，教師超額及小校裁併問題越來越

惡化，政府卻一直未能提出因應方案，教育部終於完成各縣市學齡人口精算，並算出未來5年學生來源消長指數，擬定為期五年的「提升國教品質方案」，希望將國小班級人數降到30人（黃以敬，2006）。若政府能落實降低班級人數的政策，以及目前教師員額編制是每班1.5人，在政府財政許可的範圍下，將國小教師員額的編制增加到每班2.0，不但有助於教育品質的提升，同時也可以抒解教師超額的壓力，並可以讓更多的流浪教師進入校園成為正式的老師，以解決供需失調的問題。所以，未來政府可以評估各縣市的財政能力，學生學習及師生互動上最適合的人數來評估，降低現有班級學生人數至30人，並將教師員額編制由現行每班1.5人提高至每班2.0人。

二、掌握每年人口出生數，追蹤國小新生人數，建立長期之學生人口資料庫

教育部統計處「國民教育階段學生人數預測分析報告」（教育部，2005），他可以預測出93年的國小新生入學人數是29萬餘人，到100年的20餘萬人。若政府可以長期的建立人口資料庫，並開放讓大眾查詢，告知大眾這樣的情況，也許可以減少很多人選擇教職這樣的工作，減少流浪教師的問題。而教育行政單位、學校也可以利用這樣的資料，預估學校未來的班級數及教師數，教師也可提早瞭解少子化的現象，降低教師的調動次數，避免超額問題。教育政策的制訂與規劃上，也應將人口變動因素納入考慮，預防教育問題的發生。

三、掌握外籍配偶人數，針對新台灣之子的教育補救措施，避免新的族群產生

外籍配偶的人數逐年增加，新台灣之子的人數也逐年增加，外籍配偶因語言的障礙，無法從小給孩子完善的母語教育，造成這些外籍配偶所生的新台灣之子在語言表達上略差於台灣本地母親所生的小孩。因此，這些外籍配偶所生的新台灣之子在學業學習上或是人際互動上，都必須給予適當的輔導與增強，進行必要的補救教學。而政府也必須未雨綢繆，避免這些外籍配偶所生的新台灣之子將來結合在一起成為新的族群，造成新的族群對立，危害到社會與國家的安定。

貳、對學校之建議

一、教師應加強本職學能，提昇教師專業能力，不斷的進修學習

從研究結論中可發現因少子化的關係之後，師資出現供需失調的現象、教師面臨超額問題、流浪教師問題。新進教師門檻相當低，要擠進教師行列相當困難，過剩的師資無法謀得教職，衍生出流浪教師問題。而現職的老師可能面臨失業的危機及教學上的壓力。不管是新進教師要參加甄試，或是現職教師，建議教師都應當充實自己的本職學能，不斷的充實自我不斷的進修學習，提升自己的專業能力，讓自己更具競爭力，可以和其他老師一較長短，增加自己的競爭優勢。

二、妥善規劃閒置教室與設備，達到物盡其用的目的

從研究結論中可發現因少子化的關係之後，班級數減少、併班併校等原因，部分的教室與設備閒置情況越來越明顯。因此，建議學校方面應該妥善規劃如何有效的利用這些設備，不要讓這些設備浪費不用。學校可以多和社教機構合作，把多餘的教室借給社區使用或是借給社教機構來舉辦活動。多餘的設備可以捐給偏遠的小學使用，將這些閒置的設備與資源，做最有效的再利用，達到物盡其用的目的。

三、學校應當配合當地的環境與社區資源建立學校特色

從研究結論中可發現因少子化的關係之後，學生數的多寡可能影響一個學校存廢，因此，各學校無不積極爭取學生入學，學校也因此更重視學校的行銷。學校若能配合當地的地理環境，結合社區的資源，發展學校的特色，吸引更多的學生就讀，以提高學校的競爭力。

參、對家長之建議

一、加強家庭教育功能，增進親子關係

從研究中發現孩子表現的好壞部分是受到家庭教育的影響，因為少子化的關係孩子

生的少，父母在管教孩子上變的較為寬鬆，有部分甚至溺愛孩子，讓孩子為所欲為，無法彰顯家庭教育的功能。建議父母親雖然孩子少，父母對孩子的期望更高，把全部的精力放在這個孩子身上，在教養上絕對不能馬虎，不能因為是獨生子女就放縱他不管他，該有的禮節態度更不能少，對於孩子應該適時的糾正指導。平時多和孩子溝通，瞭解孩子的想法與日常生活作息，增進親子關係。

二、多和老師溝通，瞭解孩童在學表現

從研究中發現因為孩子生的少，父母親對於孩子的期望更高，希望孩子受到最好的照顧有最好的表現。因此建議父母親平時應多和學校老師溝通聯繫，瞭解老師對孩子的建議、瞭解孩子在學校的表現、瞭解孩子的學習狀況、瞭解孩子的交友情形，對孩子多一分的關懷就多一分的認識，適時的給予支持與指導，避免孩子做出偏差行為，做出錯誤的事情來。

肆、對未來研究之建議

一、在研究方法方面

本研究採半結構式的訪談方式，訪談的對象是國小校長、國小超額教師、學生家長，雖然可以歸納出不同對象對於少子化對國小教育發展的影響及因應方式之普遍性看法，但卻無法得知其他相關的教育人士的意見及重視程度。因此，建議未來若要進行相關之研究，可以利用問卷調查的方式來進行研究，可以獲得大多教育人士的意見，用量化的方式來呈現不同教育人士對此研究問題的看法。

二、在研究主題方面

本研究是針對國小教育的層面來探討少子化對於國民小學教育所產生的危機與因應之道，在研究過程中發現，少子化在縱向的研究方面，他也已經開始影響國中，在公私立幼稚園、高中、大學上，因為入學人數的減少，將來可能招生不足走向關門的命運，將來要如何吸引學生入學就讀，學校的經營型態等是值得下工夫來研究。在橫向方面的研究方面，少子化除了在教育方面的影響之外，少子化的關係也影響國家經濟的發展、

人口老化、老年人口的照顧、獨生子女與非獨生子女學習成就及生活態度的研究、外籍配偶的新台灣之子的學習成就相關研究、新台灣之子所產生新族群對政治的影響、適婚男女的婚姻觀念等等，都相當值得關切。

三、在研究對象方面

本研究在研究的對象上是國小校長、國小超額教師、學生家長三方面，以國小校長和國小超額教師為主，但在研究的過程中發現，教育主管單位教育部、教育局、專家學者的意見、超額教師的班級學生意見也相當重要，因此，建議未來在研究對象方面可以加入教育主管單位人員、專家學者、超額教師的班級學生。



參考文獻

壹、中文部份

丁守中等合著（1997）。**父母有絕招**。台北：全國兒童出版社。

內政部戶政司（2005）。**戶籍人口歷年統計表**。

王文華（2005）。少子化對教甄缺額的影響，及其因應策略。**教育趨勢導報**，第15期：1-3。

王雲東（2004）。亞太地區人口問題之研究。**蘋果日報**，2004年6月16日，第A15版。

王鍾和（2001）。獨生子女的教養。**學生輔導**，82-87。

行政院衛生署國民健康局（2005）。**國人婚育態度調查結果**。

李皓光（2003）。**多元化師資培育政策檢討與改進策略**。台南師範學院國民教育研究所，未出版，台南。

吳芝儀、李奉儒譯（1995）。**質的評鑑與研究**。譯自 M. Q. Patton 著 Qualitative evaluation and research methods. 台北：桂冠。

吳政達（2006）。少子化趨勢下國民中小學學校經濟規模政策之研究。**教育政策論壇**，9(1)，23-41。

吳清山（2003）。師資培育法-過去、現在、未來。**教育研究月刊**，105：27-43。

呂宗銘（2003）。師資培育管道開放與教師供需。**教師之友**，45（4）：82-88。

周祝瑛（2006）。流量教師之歌。**聯合報**，2006年07月10日，A15版。

李雪莉（2007）。別當直升機父母。**天下雜誌**，368：107-120。

林萬億（2004）。生育率下降與學校整併。**國語日報**，（2004年7月19日），第13版。

林麗雪（2004）。少子化效應 小一新生首度跌破30萬。**民生報**，2004年4月22日，第8版。

金泰康與王德睦（1995）。台灣地區生育年齡分布對出生率的影響。**台灣社會研究的回顧與前瞻論文集**，289-311。

波多野美季（1999）。**孩子多是被罵壞的**。台北：婦女與生活社。

- 洪信安 (2002)。海峽兩岸小學獨生子女的人格特質與父母管教方式的比較。台南師範學院教師在職進修輔導教學碩士學位班碩士論文，未出版，台南。
- 施宏彥 (2005)。強化幼兒教育政策減緩少子化衝擊之研究。嘉南學報，31，476-492。
- 姜漢儀 (2004)。游移在飛翔與駐足之間：現代未婚女性的母職觀。國立台北大學社會學系碩士論文，未出版，台北。
- 袁儷綺 (2002)。獨生學童性別、年級與其依附關係、生活適應之相關研究—以台南市為例。台南師院教師在職進修輔導教學碩士學位班碩士論文，未出版，台南。
- 翁麗芳 (2004)。當代日本的托育政策-少子化時代的幼兒托育。台北：心理出版社。
- 陳小燕 (2004)。成年前期在學獨生子女生活經驗之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳世財 (2004)。少子化 小學新生跌破 30 萬 創新低。中時晚報，2004 年 02 月 22 日，第 6 版。
- 陳怡婷 (2005)。人口少子化對國民小學教育發展影響之研究。臺北市立教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳昭玲 (2005)。兩千國中小教師缺額 五萬人搶。國語日報，2005 年 06 月 03 日，第 1 版。
- 陳啟榮 (2006)。裁併小班小校教育議題之分析。臺灣教育，638，38-41。
- 陳建勳 (2003)。父母管教方式與國小學童道德判斷及道德行為相關之研究。台東大學社會科教學碩士論文，未出版，台東。
- 陳寬政 (1985)。人口轉型的形式動態。人口學刊，8：1-23。
- 曾慶玲 (2002)。近二十年婦女就業與家庭相關研究分析---以生態系統觀點。輔仁大學，未出版，台北。
- 教育部統計處 (2001)。中華民國教育統計指標。臺北市：教育部。
- 黃以敬 (2006)。國小每班人數 五年之內降至 30 人。自由時報，2006 年 7 月 10 日，9 版。

黃政傑、吳清山(民91)。**中小學師資培育**。載於群策會編印：邁向正常國家，329-352。
台北：群策會。

張怡貞(1997)。**國小學童獨生子女與非獨生子女同儕關係及其相關因素研究**。國立台東
師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。

張春興(2003)。**師範教育與教師專業發展**。**教育研究月刊**，105：12-13。

張鈿富(2004)。**出生人口變化對台灣中小學教育的影響**。**師友月刊**，449，1-3頁。

張國偉(2004)。**論我國少子化的危機**(2004年5月7日)。**自由時報**，2004年05月07日，
第3版。

張憲庭(2005)。「少子化」對學校經營之影響與因應策略。**國教新知**，52(3)，50-55。

教育部(2002)。**修正師資培育法**。台北：教育部。

楊艾俐(2005)。**少子海嘯，娃娃不見了**。**天下雜誌**，334：118-139。

楊深坑(2002)。**從專業理念的新發展論我國師資培育法之修定**。**教育研究月刊**，98：
65-76

歐用生(1989)。**質的研究**。台北：師大書苑

蔡文輝(1998)。**婚姻與家庭-家庭社會學**。台北：五南。

潘道仁(2004)。**少子化時代學校經研之探討**。**師友月刊**，449，40-42。

蔡宏進、廖正宏(1987)。**人口學**。臺北市：巨流。

劉世閔(2000)。**小班教學的興革與因應**。**小班教學通訊**，19，2-3。

劉定奇(2004)。**亞太地區人口問題之研究**。**蘋果日報**，2004年6月16日第A15版。

劉金山(2003)。**臺灣人口成長與國民小學校數調整之研究**。暨南國際大學教育政策與行
政研究所碩士論文，未出版，南投市。

鄭毓霖(2004)。**少子化現象在教育上的因應之道---「日本經驗」**。**台灣教育雙月刊**，
603期，14-20頁。

薛承泰(2003)。**台灣地區人口特質與趨勢：對社會福利政策的幾個**。**國家政策季刊**，12，
1-22。

薛曉華(2004)。**少子化的教育生態轉變是危機或是轉機？兩種價值觀的檢視---兼論因**

應少子化時代以學習者為中心的教育政策。台灣教育雙月刊，603 期，21-29 頁。

鍾俊文(2003)。從美麗新世界到世界不美麗—探討少子化、人口老化及人口減少的成因、衝擊與對策-上-。貨幣觀測與信用評等，第四卷第四期，20-30 頁。

鍾俊文(2004)。少子化、人口老化及人口減少的成因、衝擊與對策。台灣經濟論衡，2(6)，11-46。

謝君柔(2006)。少子化浪潮下大台北地區不願生育女性觀念之研究。台灣大學，國家發展研究所碩士論文，未出版，台北。

謝發達(2004)。人口老化與少子化。人口結構變化對教育發展之影響研討會，花蓮師範學院。

羅智華(2004)。預告少子化時代來臨。國語日報，2004 年 4 月 25 日，第二版。

貳、外文部份

Leibenstein, H. (1957). *Economic backwardness and economic growth*. New York: John Wiley & Sons.

Raya Fidel (1993). Qualitative methods in information retrieval research. *Library & Information Science Research*, 15 (3), 219-248.

Tesch Renata (1990) *Qualitative research : analysis types and software tools*. New York : Falmer Press.

少子化社會對策基本法(2003)。法律第133號。

西剛八郎(2005)。超低出生・南欧諸国の出生変動の研究—日本の少子化への示唆—。早稻田大學，人類科學研究科。

後藤純一(2001)。高齢少子化と21世紀の労働力需給。日本労働研究雑誌，487号。

高山憲之(1999)。兵庫県主催「次世代を育むフォーラム」の基調講演出産・子育てが評価される社会システム。

松田敏明(2006)。政府の少子化対策について。
<http://www8.cao.go.jp/shoushi/keihatu/tudoi/tudoi18/okinawa/houkoku.html>

叁、網路部份

內政部戶政司 (2005)。臺灣地區歷年結婚年齡中位數與平均數。

<http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st20-10.xls> (2006.03.12)。

王百芳 (2005)。對抗少子化，催生新政策』的連署活動

http://www.npo.org.tw/PhilNews/Show_news.asp?NewsID=6877 (2005.11.24)。

王順民 (2004)。擺盪在高齡化以及少子化之間的社會性衝擊：除了教育體制的改革以外，還是更為重要的課題要面對。

<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/SS/093/SS-C-093-027.htm> (2005.11.24)

行政院主計處 (2002)。中華民國統計年鑑。

<http://www.dgbas.gov.tw/mp.asp?mp=1> (2006.11.22)。

朱武智 (2004)。少子化衝擊 師資培育減半 師範學院尋求升格、整併或策略聯盟。

中時電子報。

http://www.kl.com.tw/lk/show_news.php?txtNo=609 (2005.11.24)

林柏儀 (2005)。為什麼會少子化。

<http://blog.yam.com/tingma/archives/766794.html> (2005.12.11)

李貞儀、周雅芳、周慧美 (2003)。現代父母教養六大類型。

<http://practice.ntcn.edu.tw/stuwww2/j> (2006.08.01)

徐明珠 (2002)。預應少子化的教育問題。國政評論。

<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/EC/091/EC-C-091-007.htm> (2006.09.14)

教育部統計處(2004)。近十年來教育發展概況統計分析報告。

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/bbs/education-development/T00.htm?FILEID=124916&UNITID=139&CAPTION=

教育部統計處 (2005)。主要統計表 (2006年4月28日)。

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/data/serial/seriesdata.xls?open

國語日報 (2005)。少子化 五年後衝擊國中。(2005.06.08)。

<http://enews.tp.edu.tw/News/News.asp?iPage=&UnitId=193&NewsId=15560#news> (2005.07.13)。

鐘朝宏 (2004)。因應「少子化」的人口問題大學應加強行銷策略。

<http://www.ctc.edu.tw/mm/teacher/teacher-chh-1.htm> (2005.11.24)

謝蕙蓮 (2006)。少子趨勢 小校暴增。聯合新聞網。

<http://tw.news.yahoo.com/060311/15/2xi91.html> (2006.02.13)



附 錄

附錄一 訪談大綱

1. 請問您的服務年資及學歷？
2. 請問您的經歷及您的兼任職務？
3. 請問您知道台灣目前少子化的現況嗎？
 - (1) 在目前家庭的現況？
 - (2) 在學校學生人數、班級數現況？
4. 請問您認為台灣目前少子化的原因為何？
5. 請問您認為台灣少子化對超額教師有何影響？
 - (1) 對教師本身有什麼影響？
 - (2) 對學校有什麼影響？
 - (3) 對家長有什麼影響？
6. 請問您認為台灣少子化對父母的管教方式有何改變？
 - (1) 有什麼優點？
 - (2) 有什麼缺點？
7. 請問您認為台灣少子化對師資培育有何影響？
8. 請問您認為台灣少子化的現象對國小教育還有哪些影響？
9. 請問您目前台灣少子化的現象該如何來因應？
10. 其它

附錄二 P3 訪談逐字稿

CL：校長您好，感謝校長抽空接受我這次的訪問，想請問校長，在現在教育職場上少子化的現況？

CO：最重要的，說坦白點，從入學人口數 31 萬，一年降 2 萬，以全國的老師來講，大約少 800 個老師，超額的部分。今年 95 學年度，那 96 學年度幾乎零成長，那 97 年度變成負成長，那負成長就是要怎樣，超額教師問題或是要淘汰這些不適任教師，不良的機制。既然有不良的機制，就會造成人心惶惶，老師不再是一個鐵飯碗。那要怎麼去淘汰，大家到時候就仙拼仙，各憑本事。

CL：現在對於不良的機制，好像還沒有一個很明確的制度。

CO：慢慢會有。現在最明顯的就是退休遇缺不補，像 2688 他其實就是一種任務編組的方式，他在名義上是支援教學，可是他少了退休金，少了各種福利，一年只要付 10 個月的薪水，寒暑假不付薪水，本來辦小學沒有說有那種廉價的教育，你辦教育一定要投資，你不投資，說真的，國家的未來不知道在哪裡，教育不是廉價的教育，以前的人說教育是一種生產財，投資財，那現在教育變成是一種消費財，那現在大學的入學率動不動就 90% 以上，那這種情形就變成讀大學沒什麼了不起，以前是說經由教育是窮人翻身的機會，向上層社會流動，現在是怎樣，向下沉淪，不是向上扎根。

CL：現在變成考不上大學是不正常的現象。

CO：對阿！現在就是這樣，變學店，而且現在像那種在職專班那些，感覺上是一種學店，不再是積極跟嗜好有興趣，他認為本能不足再去進修，那種方式，現在都不是了，說難聽點，學費我繳一繳，碩士或文憑我也都拿到了阿！那種感覺上，不錯！大家學歷都提高了，但是學歷不等於學力，衝擊到教育很多。少子化以後，那為什麼會少子化？這要去檢討，少子化不是教育辦不好，是說因為第一個明智大開，再過來是養育一個孩子的成本增加，現在台灣的經濟，雖然國民所得還是那麼高，沒有比較少，跟歐美來講差不多，可是說真的人民感覺上，以前是台灣錢淹腳目，動

不動勤奮的人就有成績，可是現在說真的，從繳不出午餐的及繳不出學費的學生那麼多，所以就變成說養一個孩子也是一個很大的經濟開銷，慢慢的養兒防老的觀念去除掉了。以前是說孩子是我的財產，家裡的壯丁，15~16 歲就出去學習一技之長了，去當學徒了，只要認真以後就是家裡生產的人丁。而現在慢慢的沒有這個觀念了，孩子們在強調是說：「重視服務業」，寧可去 7-11、ok 等等，也不願意去做水泥工、去搬鋼筋等那些粗重的工作，所以說整個大環境來講，慢慢的變成好逸勿勞，所以好逸勿勞是一個重點，當然另外一個社會的觀點笑貧不笑娼也有關係，社會價值慢慢的在扭曲在轉變，還有一些觀念就是「莫為兒孫做牛馬」，以前生孩子養孩子是義務，父母生我，所以我也要生小孩，但是現在不是，現在頂多生一個二個，不然就是頂客族不生了，那這種觀念慢慢的會傳染，所以嬰兒的出生率就降到 1 點多，二個結婚才生一個，因此就造成少子化，那現在少子化將來就變成老人化，那老人化以後，整個人口架構來講的話，會影響到家庭的組織功能，家庭的成員，那這樣就會影響到小孩的教養態度。父母生少，每個都是寶，寶寶貝貝，那跟同儕之間沒有那種相互容忍，只要我喜歡有什麼不可以，孩子生的少會縱容，老師也難教，學校也不好處理，那整個社會價值會崩盤。那小孩子變成養父母是孝順，不高興就送到養老院，搞不好以後養老院的機構會很多，那幼稚園開始在併班，幼稚園慢慢會裁併，那過渡的師資怎麼辦，目前有在職場工作的人有危機，那沒有進來的人，機會幾乎等於零，那最可憐是師院生，會產生師資的素質會低落，因為第一個沒有公費生了，公費生的管道很少了，除了特教、離島、偏遠之外，所以師資的素質會低落，那如果以後國家再課稅的話，那就變成跟一般的工人沒什麼兩樣了，以前有一些優渥的條件，例如寒暑假、免稅，社會聲望還蠻高的。以前說「傳道、授業、解惑」，那現在哪裡有這些，現在是零。那學校辦學就真的很難，因為找不到好的師資，而在整個大環境在老師的權力保障方面，例如老師要看導護、老師帶學生戶外教學要自費等，很多在限制老師，變成說動輒得咎，以後為了避免犯錯，就墨守成規，沒有創新。

CL：校長那少子化之後會不會有併班、併校等問題出現？要如何來運用這些閒置教室？

CO：其實這些東西都牽涉到國家的教育政策，所以應該由行政院責成教育部等相關機構來處理，第一個少子化之後要不要保障這些相關老師的工作權利，降低班級人數，現在 35 個，是不是可以降到 28 個或是 26 個。第二個提高老師編制，將老師的編制增加到 2.0，從這二方面去做，先解決目前老師部份人心惶惶的現象。那至於空間的有效利用，說真的，我們認為，目前是國民教育階段，那種實驗性的學校還是不適合廣設。像是森林小學、或是全能中學等等，那畢竟不是正規管道，而且國民教育強調立足點的平等，說真的，像英國夏山學校他強調的學習是健康快樂，不過他真的無效嗎，他的效果值得懷疑。他們這一票人重新在回歸社會以後，他們只能從事一些中低機構的工作，沒辦法達到一個一般團體很融洽，或是一個領導人物等，這種積極人才出現畢竟是少數。既然是國民教育階段，國中小我認為還是循正規的體制，那可以開放一些場所，辦社區教育或是公民大學等等。但併校以後我要強調的就是等於廢村，而且是偏遠的山上學校，偏遠社區就是因為有一個學校才有他的存在，說真的，要靠農產品收入是沒辦法生存的。他們只是因為照顧田園方便才在那裡，那今天你說要把他整個學校都廢掉了，你說不就是整個都遷村了嗎，以後都沒人願意留在哪裡，城鄉差距愈來愈大。所以說不要想說為了節省那幾百萬幾千萬，任意把這個學校廢掉，因為廢掉以後沒有達到一定的人口數一定的標準，要再設校根本不可能，那相對的人數減少後空間就更大，所以更需要去思考怎樣去發展他的特色，像山上的學校就可以辦體驗營、探索營，海邊可以辦浮潛等，去結合相關的社教單位，辦一些活動。這些東西要鼓勵，不可以說學校辦社教工作有辦跟沒辦都一樣，因為考績都相同，那就沒有意義了。

CL：校長你剛提出少子化最大的原因是經濟壓力與價值觀的改變，還有其他的原因嗎？

CO：其實現在人婚姻觀念的改變也有關係，現在人婚姻關係較為淡薄，現在人可以同居可以做什麼的，只要不生小孩就不會有什麼包袱，整個說起來是家庭倫理觀念的崩盤。

CL：那至於超額教師的部分呢？對老師可能工作飯碗不保，那對學校的影響或是對家長的影響存在嗎？

CO：超額教師衝擊的層面非常廣，像我們學校預估未來3年都要減班，所以老師他就開始在排了，同事之間的情誼會慢慢的淡薄，今天我必須超額了，會有那種早走，早走早超生，也可以先到另一個學校去卡位，那晚一點出去將來也是變成人球，讓人家踢來踢去。因為現在都是後進先出，所以你說這個要超額的老師會怎樣，無心於教學，心中變成一個陰影一個芥蒂，想說我不知哪天要被超額，所以也就變成說學校也就不敢要求他太多，當然我們要求他當一天和尚狀一天鐘，但是額外的工作或是需要長期培訓的工作就不會交給他做了，會變成說反正我明年要走了，變成過客的心理。而這個過客的心裡是很要不得的，變成說我做那麼多，明年我還是必須要走，我幹嘛去做呢。而且超額教師會牽涉到老師的流動，學校會變成一灘死水，沒有一些新的血輪補進來，大家都不敢動，而且也沒有新的人進來，沒有新的觀念、新的刺激進來這個學校變成是說暮氣沈沈，那學校會有什麼作為呢！現在除了走行政路線考主任、校長，不然我積分那麼多有什麼用，調那個縣市都沒有保障。像我們學校今年有一個人調進來，明年就必須超額出去了，所以以後你敢動嗎？那個誘因已經沒有了，老師要參加科展、對外比賽或是指導學生等等，去拿一些獎狀分數的，以後這些誘因變成無效了，我拿這些要幹嘛，除了往上拔之外，要調校可能嗎？一動不如一靜，這衝擊會很大，對家長不好，對學校也不好，整個生態環境不是正向發展。

CL：校長那少子化，父母在管教孩子的態度上會不會有所差別？

CO：絕對會！少子化之後不能只從一個面相來看，我強調要從家庭教育著手，畢竟孩子有一半的時間在家裡，所以父母啟蒙教育的觀念很重要，所以家庭教育的補強必須結合社教單位，發揮社教的功能，落實家庭教育的功能，對於家長來講，必須灌輸他們新的觀念，例如：20歲的男女結婚，他不需要講習，也不需上課，什麼都不用訓練，就可以任意結婚。可是，20歲的成年人要考駕照，就必須參加考試，或是參加駕訓班練習。所以我們希望是說，政府應該更落實家庭教育的功能，家庭可以幫助子女解決部分問題。而對於高風險家庭、高危險群的家庭，有精神病的等等這些人，政府是不是可以補貼他們生活津貼，也可以趁這個機會結合社教單位或福利單

位來安排他們上課，給於這些人一些協助與新資訊。

CL：在請問校長一個問題是，目前師資培育已經供需失調，目前大概有 5 萬個流浪教師，學校的退休潮似乎也不足以解決這個問題，而學校也並沒有一個明確的退場機制，那目前有沒有什麼比較好的方式來解決這個問題？

CO：其實之前教師會、教評會一再表示要保障現職老師的工作權力，而這些教評會、教師會的成員一般老師所佔的比例不可以少於 1/2，相對的，如果老師若是出了什麼問題的話，老師還是會袒護自己的同事，老師挺老師的情形下，如果學校要處理一個不適任教師的話，搞不好會把整個學校的校譽都陪葬下去，因為說真的，若是造成對立的話，會變成無所不用其極的打擊學校或是行政人員，今天若是校長或是主任想要處分一個不適任教師，以目前狀況來講，第一個曠日廢時，因為程序上很多問題，所以目前教育部已經在修法，由行政主管機關來介入，不再經由教評會慢慢處理，這樣比較有時效性。那其實我們認為最主要是說家長會的功能要相對尊重，如果不是基於派系或是個人恩怨，在一個保障孩子受教權利的原則下，尊重家長教育的選擇權，而不是迎合家長，所以家長會的功能必須要發揮，在學校老師與家長之間，要成為溝通的橋樑，若真是不適任教師，家長會就必須監督學校處理問題，直到問題解決為止。雖然是少子化，要化危機為轉機，相對的要逆境中才能夠求變化，辦學如果績優的話，人家搞不好會千里而來，但我不希望這樣跨區就讀，但相對你自己本身要充實自己能力，才能與人競爭。若是你很有才能，學校要你超額也會很不捨，而你出去後也許也可以海闊天空，與其怨天尤人，倒不如盡早充實本職學能，第一個就是進修，將學歷拿好。第二個在本業之外，尋求第二專長，加強自己的專業技能。專業技能不是侷限於教學上，也可以在投資理財上，或是其他方面上，不再只是一個教書匠而已，多參加一些研習，為自己做好生涯規劃。慢慢的外在的大環境在變化，唯一能夠做的只有行政院教育部，提高教師員額編制、降低班級人數，但這些都牽涉到錢，你沒有錢沒有辦法去做，而主政者也沒有高瞻遠矚的眼光，為教育投資更多的經費，發展各校的特色。而國民小學也必須去做服務工作，慢慢的利用空閒的時間、或是空餘的師資設備，利用假日或課餘時間，給予一些津貼補助，

辦一些社會教育，讓人民達到一個再教育的機會，而學校也可以結合大企業辦一些活動，例如運動會、跳蚤市場、園遊會，或是利用學校電腦教室那麼好的設備，做電腦研習等等。國民小學有很多的教室可用，有棒球場、舞蹈教室、電腦教室等等，善用這些資源，提供社區居民一個終身學習的機會。

CL：那就是把這些設備設施提供出來與大家一起分享。

CO：嗯！對！一起分享，而且要有制度化，做考評，給予考核的機會。也可以利用這個機會與場地，對於要結婚的男女，給他們做一次婚前講習，然後給他證書，這也是一大幫助。而我們以前對於公務人員生小孩有生育補助，政府也可以考慮對於這些勞工給予生育補助，或是醫療保健優惠等，或許可以減緩少子化的速度。不然外籍新娘一直生，本土的新娘不願易生，這樣慢慢會被同化被統治，你看現在 7 個新生兒就有 1 個是外籍新娘所生的小孩，這不是爲言悚聽，慢慢的這比例會愈來愈高，將來台灣好聽是聯合國族群融合，不好聽是被滅族了。所以下一代的問題真是糟糕，一代不如一代。少子化牽涉到的外籍新娘生的多，男女生比例不平，人口結構改變，重男輕女的觀念還是沒改變。

CL：校長您提到少子化的因應方式有，第一個是減人不減班，第二個是降低班級人數，第三個是學校要轉型，學校跟社區結合，第四個老師的能力要提昇，創造老師的附加價值，提昇各種能力。那針對這個題目，校長您認爲還有哪些不足的地方要加強的嗎？

CO：少子化對國民教育的衝擊對吧！

CL：對！

CO：我覺得在師資上也影響很大，師資的培育上，說真的師資的培育很重要，好的師資、好的教育人員，才會有好的教育成果出來。那我們是希望說，公費制度的培育，還是要繼續實施下去。不要像現在一樣，很多的私立大學不管辦學成效如何，他也照樣可以開辦教育學程，也照樣可以培育中小師資，中小學師資並不是隨隨便便就可以取得，就可以來教的。那錯誤的政策，該有人下台，該結束就要結束。

唉！真的是問題很多，這個問題讓人家憂心忡忡，弄不好就變成聯合國，企業就出

走，整個台灣的經濟大環境不良，人民無心工作。

CL：校長你剛提到企業出走到大陸，那這些台商到大陸後，有部分的台商把小孩帶到大陸就讀小孩，那對於少子化有無影響？

CO：目前來講人數不多，有些人還是回來台灣讀書讀小學，但是比較大的影響還是在於高中、大學吧！慢慢的台灣會採認大陸的學歷，國外都採認了，大陸的研究風氣也比台灣還要好，大陸的大學在世界排名比台灣還高，他們認真的程度比我們還多，台商目前舉家遷移的畢竟是少數，所以這方面影響畢竟還是少數。

CL：很感謝校長接受我這次的訪問，回去之後我一定會好好整理這次的訪談紀錄，運用在我的論文上，再次感謝校長。

CO：不客氣！希望我的意見對你的論文有所幫助，若還有需要可以再來找我喔！

CL：一定！一定！謝謝校長。

