

國立台東大學社會科教育學系
社會科教學碩士班碩士論文

指導教授：梁忠銘 先生



九年一貫課程領域中道德教育實施的
困境與因應策略之研究

研究生：林明輝 撰

中華民國九十六年八月

國立台東大學

學位論文口試委員審定書

系所別：社會科教育學系

本班 林明輝 君

所提之論文 九年一貫課程領域中道德教育實施的困境與

因應策略之研究

業經本委員會通過合於 * 碩士學位論文 條件

論文口試委員會：

簡成熙

(口試委員會主席)

侯松茂

張忠邦

(指導教授)

論文口試日期：96 年 08 月 01 日

國立台東大學

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 社會科教育學系 社會科教學碩士班 系(所)
組 九十六 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：_____

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鈎選，本人同意視同授權。

指導教授姓名： 張志新 (親筆簽名)

研究生簽名： 林明輝 (親筆正楷)

學 號： 1393021 (務必填寫)

日 期：中華民國 96 年 8 月 _____ 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

謝誌

充實的碩士班生涯即將畫下句點，但同時也是人生另一段旅程的起點。回顧這三年碩士班的點滴，有甘有苦，許多事皆足以令我回味一生。不論是和大家一起熬夜趕報告，一起分工蒐尋資料；或是失落想放棄時同學互相鼓勵的場景，都是我人生中無法抹滅的珍貴回憶。

這篇論文的完成，光靠我一個人的力量是不夠的。或許，是我機緣好，能僥倖考上台東大學社會科教學碩士班。更慶幸的，我有許多老師、同學、貴人的相助。因此，要藉這一點小小的篇幅，來表達我真誠的謝意。

此篇論文能順利完成，尤其要感謝梁忠銘老師。因為有老師悉心與不厭其煩的論文指導，並且逐字逐句修改，本文才得以順利完成。很感謝口試委員簡成熙老師與侯松茂老師，在口試過程中所給予的寶貴意見，使整篇內容更為完善。也感謝社會科教育學系的所有老師的教誨與鼓勵，讓我由衷感謝。

求學路途走來跌跌撞撞，感謝父母及家人不斷的支持和鼓勵；更要謝謝太太淑娥無悔的照顧與付出，讓我能無後顧之憂的完成論文寫作。另外，還有研究所同窗的坤堃、豪華、乃榮、宥達及孝文等，你們的支持及存在，讓我在台東的暑假增添許多動人的回憶。

最後，僅以我這一點小小的研究成果與所有幫助我的人共同分享，也感謝所有參與者的辛苦，真的謝謝你們！

明輝 謹誌於 台東大學

中華民國九十六年八月

九年一貫課程領域中道德教育實施的困境與因應策略之研究

摘要

我國近年來為因應 21 世紀「知識經濟」、「全球化」之趨勢，進行九年一貫課程改革，明定從 90 學年度起，自國民小學一年級開始實施「國民中小學九年一貫課程」。但新課程卻是取消了傳統的「道德」設科教學，將其融入了「生活」、「社會」、「綜合」等七大學習領域，而產生所謂的「缺德」危機。因此本文採用文獻分析和訪談法，先探討目前九年一貫課程中道德教育所包含的教學內容和目的，以及實施的現況和困境；再針對困境提出道德教育教學時的因應策略，以提供教學者參考及改進方向。

研究發現在九年一貫新課程中，道德教育雖被取消單獨設科，受訪教師普遍認為：

- 一、道德教育的內容，仍應包括傳統的儒家思想。
- 二、道德教育的目的，在培養學生具有正確價值判斷能力和待人處世的原則。
- 三、實施現況與困境：
 - (一)缺乏道德教育的教材和實施時間。
 - (二)教學者的觀念和能力不足。
 - (三)家長的價值觀。

所以，為了讓道德教育能繼續推展和實施，九年一貫課程中的道德教育實施的因應策略如下：

- 一、教師和學校行政應對道德教育的內涵和重要性有所體認。
- 二、從教材的編選和提升教師的教學專業知能著手。
- 三、落實道德教育之行政規劃，將道德教育融入學校本位課程。
- 四、與社區資源、家長結合共同進行道德教育之實施，以提高道德教育之教學成效。

最後依據研究結論，研究者分別針對一、教師方面；二、學校行政方面；三、後續研究等三方面提出具體建議。

關鍵字：九年一貫課程、道德教育

Research on difficult positions of Moral Education in Grade 1-9 Curriculum and the strategies in correspond

Abstract

To catch up with “knowledge economy” and “globalization” in the 21st century, our government has been carry out “Grade 1-9 curriculum” as national education since year 2001. However, “moral education” has been taken off and replaced by so-called “seven learning areas” such as life curriculum, social studies, and integrative activities. As a result, the crisis of “lacking virtue” becomes an issue.

This research discusses about the purpose and contents of moral education in Grade 1-9 curriculum; furthermore, the difficult positions of moral education and the strategies that follow up. The sources of the research are from documentaries and interview with education workers. Hopefully this research can provide good advises and thinking directions for the education workers.

It has found that most teachers consider:

- 1) The content of moral education should including traditional Confucianism.
- 2) The purpose of moral education is to provide correct model of values and principles of interpersonal relationship for the students.
- 3) Current status and difficult position of moral education are:
 - 3.1) Short of moral education teaching materials and teaching hours at school.
 - 3.2) Teachers do not have strong concept and good teaching skills of moral education.
 - 3.3) Parents’ attitudes toward moral education are varied.

To keep moral education going well, there are some strategies in Grade 1-9 Curriculum:

- I) Teachers and school administrators must have clear understanding of the importance and the connotation of moral education.
- II) Teaching materials must be chosen carefully; teaching skills must be requested seriously.

III) Moral education must be truly fixed into school-based curriculum development.

IV) Moral education must be integrated with community resources and adult educations.

At the end of this paper, the researcher provides advises for teachers, school administrations, and researchers coming after.

Keywords: Grade 1-9 Curriculum, moral education



目 次

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與待答問題	5
第三節 名詞釋義	6
第四節 研究範圍與限制	8
第二章 文獻探討	9
第一節 道德教育之意涵	9
第二節 道德教育的相關理論	17
第三節 我國國民小學道德教育之變遷	28
第四節 九年一貫課程前之道德教育內容	31
第三章 研究設計	41
第一節 研究架構與流程	41
第二節 研究方法	44
第三節 研究工具	47
第四節 信度與效度	50
第五節 資料處理與分析	51
第六節 研究倫理	53
第四章 研究結果與分析	55
第一節 道德教育的教學內容和目的	55
第二節 九年一貫課程中道德教育與以往課程之差異	60
第三節 九年一貫課程領域中道德教育實施現況、缺失和困境	70
第四節 九年一貫課程領域中道德教育實施的因應策略	78
第五章 結論與建議	85
第一節 結論	85
第二節 建議	91
參考文獻	94

圖 次

圖 2-1-1	道德教育的構成要素.....	13
圖 3-1-1	研究架構圖.....	41
圖 3-1-2	研究流程圖.....	43



表 次

表 2-3-1	我國小學道德課程科目變遷表·····	28
表 2-4-1	生活與倫理課程「總目標」及「分段目標」·····	32
表 2-4-2	道德與健康課程「總目標」及「分段目標」·····	35
表 2-4-3	道德與健康之課程內容·····	36
表 2-4-4	我國國小道德課程比較表·····	38
表 3-3-1	訪談大綱編製過程·····	47
表 3-3-2	8 位受訪國小教師基本資料·····	48
表 3-3-3	研究者個人經歷表·····	49
表 3-4-1	專家諮詢名單·····	50
表 3-5-1	原始資料記錄符號說明·····	52



第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

人類是一種具有群性且須群居的動物，在人類社會中除了有法治制度的建立外，也自然發展出獨立於法治外的更高尚的安定力量—道德，溯古至今不論中外，道德力量皆是維繫社會安定和文化繼承的主要控制工具之一。在西方掀起宗教革命的馬丁路德，500 年前曾經說過一席話：「一個國家的興盛，不在於國庫的殷實、城堡的堅固或是公共設施的華麗，而在於公民的文明素養，也就是人民所受的教育、人民的遠見卓識和品格的高下。」(周慧菁，2004：14)。

美國社會近二十多年來經歷著嚴重的道德與社會問題，如日增的青少年暴力、不誠實(說謊、欺騙)，不尊敬師長、自我傷殘、偏執與仇恨罪行的增加等(Lickona, 1996：94)，促使全國性的教育組織於 1990 年代陸續成立，投入與研究學生的道德教育；直至今日，美國總統布希為了「不僅要教孩子如何讀寫，更要教他們分辨對錯」將 2002 年全美推動品德教育的經費足足提高了三倍之多；而日本的教改報告書也顯示出「能否培養出道德情操和創造力都足以承擔 21 世紀的日本年輕一代，將決定未來的命運，當務之急是要加強學校的道德教育」。前新加坡總理李光耀先生亦指出「如果倫理和道德價值觀的水準低落，新加坡就會日益下坡。因此，我們能否維持穩定和保持優勢，關鍵不在經濟發展方面，而在於社會的道德結構」(周慧菁，2004：14)。由此可知，世界各國為了迎接新世紀的挑戰與變化，以培育出新一代的健全公民，無不如火如荼地進行教育改革，而道德教育正是各國競相努力改革的一環。

回到國內，由於我國向來以「禮儀之邦」自居，道德教育在我國教育發展史上一直佔著重要地位，遠從光緒 28 年(1902)建立新教育制度，即將「修身科」列為學科，其中隨著社會變遷，道德教育也經歷一番變

革，從「修身科」、「公民科」、「黨義科」、「公民訓練科」、「生活與倫理」到現今的「道德與健康」，這近百年來，雖然名稱迭經變異，但在注重倫理道德的中國社會中，始終倍受重視與青睞；而「國民教育法」中第一條規定便：「國民教育依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。」更讓道德教育有了法律上保障的明顯地位與目標，也充分顯示出道德教育在我國之國民教育中所佔有之不可或缺的重要性。

但近幾年來的知識爆炸和科技的突飛猛進，加速了社會的變遷及結構的轉變，為因應 21 世紀「知識經濟」、「全球化」之趨勢及順應世界各國教育改革的風潮，強調學生必須具有「合作」、「創新」、「運用的能力」、「工具使用的能力」(王嘉蘋，2004：98)，以培育出 21 世紀的健全公民，遂進行九年一貫課程改革，明定從 90 學年度起，自國民小學一年級開始實施「國民中小學九年一貫課程」。以往的舊課程中將生活教育、道德教育放在教育目標中之重要位置，單獨設科；但新課程卻是取消了傳統的「道德」設科教學，打破向來以德智體群美之五育分類方式，改以合科統整的精神，將其融入了「生活」、「社會」、「綜合」等七大學習領域；並以六大議題劃分一以培養具備人文精神、民主素養、統整能力、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習之健全國民為宗旨，進行課程規劃與設計；於是乎，道德教育已經從新的九年一貫課程中消失不見，而被嘲諷為「沒有道德」或「缺德」的課程。

探究其可能的原因之一，是九年一貫課程設計的學者認為道德是實踐的，若只用學科、知識的方式傳遞，只在乎形式上坐而論道式的教學，未必真能使學生起而力行；若將道德的內涵融入到各領域，反而更會彰顯道德的具體實踐意義(簡成熙，2004：94)。然而，九年一貫課程中既未曾針對國民中小學生是否應該實施道德教育有所討論，也未對於道德教育的成效進行實施實徵性的調查，就遽然取消於 1993 年和 1994 年才公佈的國小「道德與健康」和國中「公民與道德」新課程；頗令關心道

德教育的學者與教師擔憂未來如何在新課程中妥善地發展學生成為道德行為者（李奉儒，2004：39）。在西方的學校課程內容中，或許沒有將道德教育單獨設科獨立出來教學，但是他們文化中有宗教教育的基礎，實質地去傳授學生合宜的道德觀念和行為，而台灣無此宗教脈絡與傳承，因此，仍有必要在新的九年一貫課程中維持與實施道德教育。根據文獻探討也發現，眾多研究者（陳光輝，1991：51；吳毓瑩，1995：10；陳淑美，1999：15）均都認為台灣的道德教育有待加強，而不是忽視、省略或甚至將其廢除。

近年來台灣在快速現代化之發展過程中，社會結構發生許多重大的改變，社會道德淪喪、倫理觀念薄弱、價值觀念轉趨多元複雜而互相有所衝突，多多少少都產生了倫理失序、價值紊亂和社會解組等亂象，致使台灣社會中兒童和青少年表現出的不良和脫序行為，也層出不窮及日趨嚴重。根據法務部調查統計的資料顯示，在1989年的6,500件青少年犯罪案件中，有高達90%的案主是來自家庭健全且經濟不錯的小康家庭。這個驚人的數字說明在社會進步或快速變遷的過程中，即使是健全家庭背景的青少年，也可能因為無法適應社會的快速變遷，致使價值紊亂而產生行為問題（李奉儒，1998：178）。

此外，法務部的調查資料也指出，台灣地區少年犯罪人數在1992年高達30,231人之後，逐年下降至2003年的11,669人。雖然犯罪總人數在近年來政府大力推動犯罪防治工作下已有減少趨勢，但少年犯罪問題的複雜多樣、惡質化卻始終是當今社會的焦點與令人擔憂的問題。如果僅僅是透過警政單位的各項專案措施，將只是暫時性的治標，而無法徹底根治問題。畢竟，人皆具有惰性，在法律強制性的刑罰約束之下，心裡所想的盡是如何趨吉避凶以避開刑罰，道德人格因而下降為他律的考量，而不再是積極的道德自律（李奉儒，2004：42）。有鑑於此，我們應促使整體社會重視道德教育往下扎基的落實，才是可行的治本措施，

特別是如何由學校中之道德教育著手，以奠定學生人格健全發展，維繫社會公平正義，進而促成整體和諧的基礎。

道德教育是一個國家教育的核心所在，現今之九年一貫新課程將「道德」融入各科學習領域的趨勢，由九年一貫課程改革的精神及其內涵來看，德育應是蘊育於日常生活及學校教育活動中，是隨時隨地的機會教育，這是為了矯正以往舊課程教材中將道德教育脫離出來、單獨設科的陋習，換句話說道德教育也應該是生活教育；擴大來說，教育的場所不只是包含學校等教育場所，舉凡家庭和社會皆是；但學校若無適當的配套措施及教師正確的體認，將嚴重影響青少年道德品格的養成及發展。基於上述的時空環境變遷和想法，啟發研究者對九年一貫課程中取消道德教育之單獨設科後，是否會對學校道德教育之實施造成若干影響和衝擊？因此，本文的研究動機，在試圖對九年一貫課程中取消「道德」的單獨設科後，國民小學階段中道德教育所包含的內容和目的為何？教師在進行道德教育之教學時所碰到的困境與難題？同時也試圖發現在現階段課程中進行道德教育的因應策略，以提出一些可資改進及實施的方向。

第二節 研究目的與待答問題

依據研究背景與動機之緣由，本研究主要是探討國民小學中道德教育的內容及教學目的，並將九年一貫之課程綱要中所蘊含的道德教育，與 1975 年版的「生活與倫理」和 1993 年版的「道德與健康」之道德教育進行比較；另外，也試圖探討出教師在九年一貫新課程中進行道德教育教學時，所碰到的實施困境；同時，也藉此探討出教師的因應策略。因此其具體研究目的有三：

- 一、探討九年一貫中道德教育的內容和目的。
- 二、探討九年一貫課程中道德教育實施的現況和困境。
- 三、探討在九年一貫課程中進行道德教育時的因應策略。

基於上述研究目的，本研究提出下列待答問題：

- 一、國民小學中道德教育的教學內容和目的為何？
- 二、九年一貫課程中道德教育與以往課程之差異為何？
- 三、目前在九年一貫課程領域中道德教育實施的缺失和困境為何？
- 四、針對上述的現況和困境，教師和學校行政方面的因應策略為何？

第三節 名詞釋義

壹、九年一貫課程

本研究所稱之「九年一貫課程」，是指中華民國教育部已於民國 90 年 9 月(2001 年 9 月)起，在台灣地區各國民中小學正式實施之新課程改革方案。茲將現行課程之基本理念、課程目標等要點分述如下。

一、基本理念

- (一) 人本情懷方面：包括了解自我、尊重與欣賞他人及不同文化等。
- (二) 統整能力方面：包括理性與感性之調和、知與行之合一等。
- (三) 民主素養方面：包括自我表達、獨立思考、與人溝通等。
- (四) 鄉土與國際意識方面：包括鄉土情、愛國心、世界觀等。
- (五) 終身學習方面：包括主動探究、解決問題、資訊與語言之運用等。

二、課程目標

為實現國民教育目的，須引導學生致力達成下列課程目標：

- (一) 增進自我了解，發展個人潛能。
- (二) 培養欣賞、表現、審美及創作能力。
- (三) 提升生涯規劃與終身學習能力。
- (四) 培養表達、溝通和分享的知能。
- (五) 發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作。
- (六) 促進文化學習與國際了解。
- (七) 增進規劃、組織與實踐的知能。
- (八) 運用科技與資訊的能力。
- (九) 激發主動探索和研究的精神。
- (十) 培養獨立思考與解決問題的能力。

貳、道德教育

國內學者張春興、林清山(1991)從教育心理學的觀點來看道德教育，他們認為：「在消極方面，道德教育(moral education)是指不做

違反道德規範的事，能養成有所為、有所不為的健全品格。因為道德教育的目的在於培養健全的品格，所以道德教育也稱為品格（或品德）教育（character education）。」

但昭偉（2002）認為：「所謂道德教育其實就是一個作為生物體的人，去學習扮演各種社會角色的活動…在認知上，能了解社會生活規範的基本內容或要求；在行動上，能遵守社會生活規範；在情意上，能接受或不排斥社會生活規範的要求。」

陳造雄（1993）則認為「道」是指理論的、共同之行為規範；「德」是指實踐的、個人的行為體驗；「道德」一詞含蘊著行為規範之理論與實踐。換言之，道德教育乃是一種培養學生具有判斷是非對錯，發展學生良好品德習性的一種教育；藉由對道德知識的學習與認識，進而協助學生擁有完整與高尚的人格發展。

因此，本研究所指稱之「道德教育」範圍，是指教師透過學校教育中的所有課程來安排特定教學活動，以刺激學生進行獨立思考和道德判斷之思考，培養學生對道德觀念做正確的認知、從生活中去實際體會與實踐道德行為、認同和接納社會生活中一切價值與規範的過程，促成學生萌發道德自律行為與道德實踐之歷程。由此可見，道德教育除了重視行為之外，更應重視行為動機，使學生有自發性的動機與意願。如此一來，當學生面對道德情境改變與認知衝突之時，才不致陷入不知所措、無所適從的窘境。

第四節 研究範圍與限制

本研究採質性研究方法，以文獻分析及訪談法蒐集資料，探討九年一貫課程中道德教育實施的現況與困境。在研究範圍之選擇上是以高雄縣公立國民小學正式編製人員為主，包含主任、組長等兼任行政職務的教師以及科任、級任教師。

本研究使用訪談法，在受訪者的挑選上以立意取樣、願意接受訪談者為主，而非運用樣本隨機抽樣來找尋最具代表性的研究樣本，此為本研究的限制之一。

訪談的樣本侷限於高雄縣的現任教師，在解釋上及推論上可能有所誤差；研究的結論只能探討出高雄縣國民小學目前進行道德教育教學的現況和情形，無法類推至台灣其他縣市，此為本研究的限制之二。



第二章 文獻探討

第一節 道德教育之意涵

壹、道德教育之意義

我國傳統道德承襲儒家思想，強調人與人彼此之間的關係，教人推己及人，克己復禮，修其身而兼善天下，因此道德教育自古便是我國傳統教育的重心。朱子說「德之為言得也，行道而有得於心也」。便可見德是行道而有得於心，如果是表現於外在，就是合理、善良和正直的行為（王怡靜，2000：239）。

我國學者葉式凝（1973）認為：「道德的意義有「道」和「德」兩方面的性質，「道」指的是客觀的、倫理的；「德」具有實踐、主觀、修身的意味」。張春興（1989）在解釋道德一詞時，也指出：「道德(morality)本詞涵義有二，其一是將道德視為行為的準則，亦即：眾人所應遵循的法理人情為道德。其二，則是將道德視為合於準則的行為，亦即：行為之合於法理人情者為道德。」。

此外，美國哈佛大學學者 Kohlberg, L. 則是將道德定義為：「道德是人類普遍傾向於擬情或角色扮演，傾向於把自己放在他人立場之內的自然產物。它也是宇宙人類對有關人與人之間正義、互惠和平等關心的結果。」。因此，道德不但是利他的、助人的，也是人們根據其理性判斷而產生的一種具有同理心及宇宙普同性質的行為規範準則，甚或直指行為本身（引自江謝麗雪，2003：17）。

英國學者 Straughan, R. 在論及道德意涵時，則是將道德一詞的意涵分為：評價式道德與描述式道德兩種。所謂評價式道德，就是將道德視為等同於「善」，亦即指出個體行動的意圖與決策能符合所屬社會價值

標準；描述式道德則是指對特定習俗、規範的描述，也就是對道德範疇中的某類事情、活動、與討論議題…進行描述(周兆祥，1988：29)。

「說文解字」解釋教育的意義為「教，上所施，下所效；育，養子使之作善」，此句話中即已包含了道德教育的意義。韓愈說：「博愛之為仁，行而宜之之謂義，由是而之焉之謂道，足乎已無待於外之謂德」。有關於道德教育的意義，中外古今的看法與解釋不一，例如我國學者龔寶善認為：「道德教育一詞，顧名思義，就施教的立場說，乃是依據一般的道德規範，運用各種教導的方法，培養受教者具有善良品格和行為的一項教育工作。就受教的立場說，乃是從學習的生活中，獲得明確的道德意識，能夠判別一切行為的正邪善惡，並進而表現良好品德的一種教育」（龔寶善，1993：15）。

毛連塏認為所謂道德教育，乃是以道德陶冶為主要目的和內容的一種教育方式，也就是透過教育的手段，教導群體中的成員獲得並實踐道德規範，使學生皆能具有道德心和道德行。陳照雄認為道德教育是「教導學生如何做明確的道德判斷，並能以有效的行為去實踐道德規範的一種教育工作。它包括理性的認知、情感的涵養與意志的鍛鍊，而其最終目的在培育健全之道德品格（黃建一、余作輝，1999：3）。

日本教育家村田昇認為：「道德教育，乃是使成長中的個人能從善惡的觀點，覺知、理解並省察人類行為的基準或規範之活動。因此，道德教育並不只限於社會行為，也包含了與他人無關的道德行為」。而美國學者 Purpel D. & Ryan K 眼中的學校道德教育，則是：「學校直接或間接介入，藉以影響學生道德行為與思考對錯能力的教育」（引自江謝麗雪，2003：26）。

社會學家涂爾幹認為道德教育的本意，乃是教導兒童約束自己，服從社會的道德規則，並且致力於追求社會所認同的善。而皮亞傑受其影響，認為道德教育必須發展兒童「尊重規則」的觀念，及對社會的忠誠度（黃建一、余作輝，1999：3）。而杜威則主張「一切教育，若能發展

有效參予社會生活的能力，都是道德教育」；並且更進一步主張「教育即生活。維持這種教育的能力，使其繼續不斷就是道德的本身」。他把道德目的視為教育上統一的最高目的，使一切教育活動都產生教育功能（單文經，1989：33）。

從上述學者之觀點，研究者認為「道德教育」是透過學校中的教育活動和手段，幫助團體中的個體依據其身心特質，逐步認識社會中之團體規範，何者為「善」與「不善」，從經驗中學習以培育獨立道德判斷的能力，進而養成正確之價值觀，實踐道德自律行為之動態成長歷程。



貳、道德教育之內涵

本研究以下分別從：一、道德教育的要素；二、道德教育的具體目標兩方面，對道德教育的內涵進行探討。

一、道德教育的要素

根據 Bull N. J. 的說法，道德教育之內涵至少應該包括三項基本要素：(一)、知識；(二)、行為習慣；與(三)、態度氣質。

(一)、知識(knowledge)：知識是個體進行理性思考與行為判斷之基礎。因此，雖然我們無法保證學生在明白道德規範之後，必能將之付諸實行。但是，提供學生完整道德知識內容，卻是提昇學生理性層次、使其具備完整道德觀念、體系的前提。因此，道德認知是道德教育之必備內涵。

(二)、行為習慣(habit)：將道德行為內化為習慣後，不但可以使學生自動從容地表現出合宜的道德行為，更可讓學生們有餘裕去思考更艱澀、複雜的道德問題，並進一步發展其道德判斷、與道德實踐能力。所以，適度地養成學生若干合乎道德規範之行為習慣，不但有其必要，更是道德教育必須強調、著力的地方。

(三)、態度氣質(disposition)：一個良好、合宜的態度氣質，是讓道德行為習慣能夠繼續保持下去的原因。也就是說，惟有學生具備良好的品德、情操以及積極向善之態度，其道德行為才不會因情境不同或是外力影響而產生無所適從之感（引自江謝麗雪，2003：28）。

Lickona 指出理想的道德教育，其過程有三個構成要素，即道德認知、道德情感與道德實踐，每個要素均是缺一不可（如圖 2-1-1），故實施道德教育時，應同時注意這三方面，在道德認知方面，最主要是啟發學生的道德覺知、了解別人的觀點、具有道德性、自己做決定與自我認知，以培養對自己、對他人、對事物、對人性的正確看法。在道德情感方面，教導學生能感受良知、自我尊重、具同理心、愛德行、自我控制與謙遜等，以期改變學生的態度。在道德實踐方面，主要在培養學生真正具備實踐能力、意志與習慣，從這三方面著手，引導學生主動思考道

德問題，並做正確之道德判斷，而且能具體實踐道德規範，並培養健全的品格。

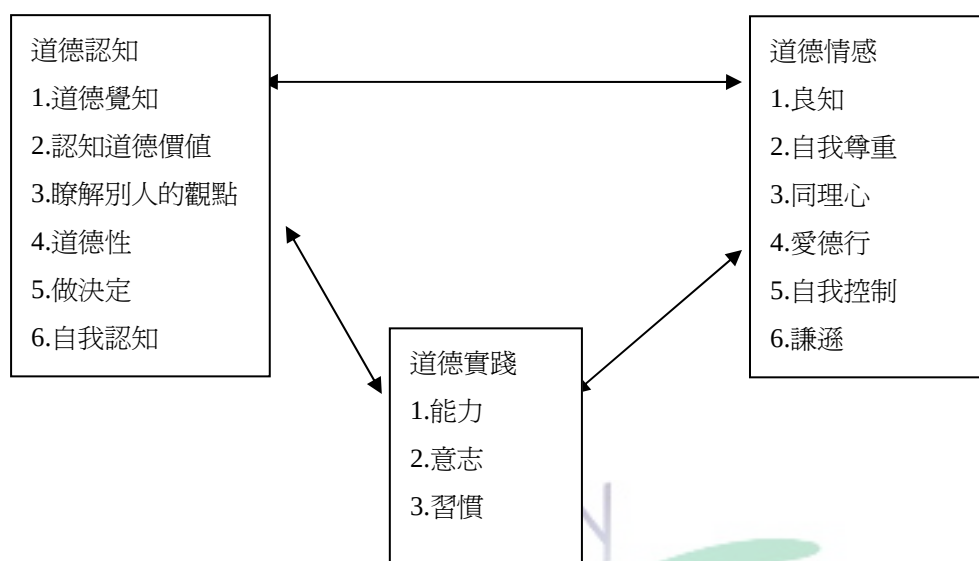


圖2-1-1 道德教育的構成要素（引自楊素英，2002： 15-16）

美國在 1992 年由一群心理學者、倫理學者、政界人士，教育界人士齊聚美國科羅拉州艾斯本，分享有關品格教育的想法與研究心得，並試圖找出在大家都能認同，而且要在家庭、學校、工作場所被教導的倫理價值。會議的結果推出了「品格的六大支柱」(six pillars of character)——尊重、責任、公平、值得信賴、關懷、公民責任，做為現代公民應培養的基礎品格特質（周慧菁，2003：58-66）。

（一）、尊重（respect）

目標：如何被尊重

行為準則：

- 對待別人要將心比心，要謙恭有禮。
- 別人講話要仔細聆聽，不要辱罵或嘲笑別人。

（二）、責任（responsibility）

目標：如何成為負責任的人。

行為準則：

- 要可靠，答應做的事要做到，三思而後行，要想到行為的後果。
- 做好自己該做的事，不要讓別人幫你收拾爛攤子。
- 要對自己的作為負責，不要找藉口或怪罪別人。

(三)、公平 (fairness)

目標：如何成為公正的人

行為準則：

- 說實話，遵守遊戲規則，不要搞小團體。
- 要想到自己的行為會影響別人。
- 以開放的心胸聆聽別人。

(四)、值得信賴 (trustworthiness)

目標：如何成為值得信賴的人

行為準則：

- 要誠實、要可靠：不要撒謊、作弊或偷竊。
- 要有勇氣：認為對的事就去做，即使它很困難。
- 要當好朋友：不要背叛朋友對你的信任。

(五)、關懷 (caring)

目標：如何成為有愛心的人

行為準則：

- 待人寬大厚道，幫助有需要的人。
- 對別人的感受敏銳，絕不刻薄或傷害別人。
- 想到自己的作為將會如何影響到別人。

(六)、公民責任 (citizenship)

目標：如何成為一個好公民？

行為準則：

- 盡自己的一份力，讓你的學校、你的社區和這個世界變得更好。
- 對身邊的事物盡一份責任，參加社區服務，幫忙照顧環境。
- 尊重他人，遵守家庭、學校和社會的規定。

Gibbs & Earley (1994) 提出十種個人與群體必須共同建立的核心價值，做為道德教育的基礎，這些價值包括：同情 (compassion)、勇敢、彬彬有禮 (courtesy)、公正不阿 (fairness)、誠實無欺 (honesty)、仁慈善良 (kindness)、忠誠 (loyalty)、堅忍不拔 (perseverance)、尊重 (respect)、負責任 (responsibility) 等。另外，Lickona, T. (2003) 也提出十項基本的美德，作為道德教育不可或缺的根本要素。包括：智

慧 (wisdom)、剛毅 (fortitude)、克己 (self-control)、大愛 (love)、積極態度 (positive attitude)、勤奮 (hard work)、誠正 (integrity)、感恩 (gratitude)、謙恭 (humility) 等十項。

研究者歸納以上所述，認為道德教育的要素，必須要有正確的道德認知，即正確的是非和道德判斷能力，知道什麼是對錯？什麼是可做和不可做？從而培養出道德情感，例如尊重、公平、謙虛、負責、關懷及同理心等，並將其內化為本身的態度氣質和具體實踐的能力，期許自己成為一個具有健全道德規範的現代公民。

二、道德教育的具體目標

英國學者 Wright D. (1989) 在其《道德能力－探索道德教育在進階教育中之角色 (moral competence: an exploration of the role of moral education in further education)》文中則指出，學校道德教育應以下列五點目標為其努力方向：

(一)、刺激學生，讓他們能夠表達自己的道德直覺；(二)、質疑學生，使他們能設法用他們的理性直覺辯護；(三)、使學生能夠分享與傾聽他人的想法、並能努力化解紛爭。(四)、幫助學生應用他們成長中的道德能力。(五)、促進學生超越個人立即經驗，具備廣泛與普遍的道德反省能力，尤其是在國家或國際議題上 (引自江謝麗雪，2003: 28-29)。

國內學者梁忠銘 (2000) 在有關於日本道德教育內容之研究中，也指出道德教育的目標有二：

(一) 道德教育的目標是根據「教育基本法」，與「學校教育法」所訂定的教育根本的精神所設定，其目標在於尊重人性的精神與敬畏生命之意，活用於實際的家庭、學校、諸社會具體的生活之中，豐富的情感，創造豐富有個性的文化與發展民主社會的國家，貢獻於促進國際社會的和平而努力，並能開拓未來有自主性的日本人所需之基礎道德性為目標。

(二) 學校的道德教育的目標是透過學校教育活動的全體，培育出道德的心情，道德的判斷力，道德實踐的意欲、態度。在道德的時間依

據以上的目標，與各教科，特別活動及總合時間的學習保持密切的連繫。作有計畫的，發展性的指導，加以補充，深化，統合，使其深深自覺道德的價值，養成其道德實踐的能力。

根據聯合國教科文組織(UNESCO)1980 年在東京所舉行的 16 國國際道德教育研討會報告中指出：雖然目前世界各國道德教育之內容，或因社會文化或受教階段之不同而有些微差異。但是，從道德教育目標及各範疇關係中所發展出來欲達成之具體目標，大致不出如下範圍（李琪明，2000：21）：

- （一）自我取向的道德價值：如誠實、容忍、整潔等。
- （二）社會取向的道德價值：如合作、孝順、仁愛、正義、盡責等。
- （三）國家及世界取向的道德價值：如愛國、民族意識、博愛、國際禮儀等。
- （四）過程價值：能依道德的普遍性，作適切的道德判斷與決定。

三、小結

歸納以上所述，道德教育的要素仍脫離不了我國固有之美德，即傳統的儒家思想，例如誠實、孝敬、禮節、正義和愛國等高尚情操，甚至以往學校教育中強調的四維、五倫及青年守則等之德目亦包含在內；更與林燕如（2004）綜覽九年一貫課程當中的十大基本能力、七大學習領域和六大議題後，所粹取提出的關懷、尊重、守法、愛國、禮節、正義、孝敬、勤儉與信實等九個道德要素不謀而合。而道德教育的具體目標，便是將其所蘊含的要素能教導給學生，使其具有正確的道德認知，能判斷是非善惡對錯，培養道德情感和高貴情操，並能身體力行具體實踐。

第二節 道德教育的相關理論

壹、道德教育的理論

本研究從社會心理學的觀點，分析道德教育的理論主要有精神分析論、社會學習論、認知發展論三大派別。簡介如下：

一、精神分析論

此學派以 S. Freud 及 E. H. Erikson 為代表，Freud 認為道德觀念或道德行為，乃非理性的產物，而是情緒動機的反應。道德行為的原動力就是出自「超我（superego）」的支配，也就是俗稱的「良心」，經由罪惡、羞恥及自卑等感覺，而產生對性本能及攻擊本能的控制。人被視為擁有基本的、未分化的衝動，必須借助一個剛直且強而有力，被稱為超我的力量所監控。超我是由內化的道德，及成就價值與禁制所組成，它們是童年時期由父母處接收而來。晚年發展的改變相當表面，並不會影響到超我的核心。因此，超我是個人由父母及其他權威人物處，所傳遞之文化規範的內化。

此學派認為道德發展主要是家庭教養方式，與家庭情境交互影響的結果，故家庭中的情感和權威具有決定性的影響力，父母代表了道德理想，與懲罰功能的超我認同對象，也可以說父母成了道德教育的代言者。兒童以「認同」的方法，把父母所規定的行為標準「內在化」而形成超我，用以控制本我的行動，要求行為合乎社會規範，超我逐漸形成成人社會的代理人，時時約束、監控、仲裁個人的行為表現。

此學派之後期超越了 Freud 純生物性的觀點，而逐漸重視社會文化的影響力，如 Erikson 強調社會文化因素，在人格發展過程中所扮演角色的重要性，將人格發展階段區分為八個時期，各有其關鍵性的衝突意識、重要關係人物及順利發展後的概念，且這八大階段的關係人物，係依親近的程度發展而成，而道德發展上亦應循此順序加以啟發（楊素英，2002：8-9）。

二、社會學習論

此學派主張，道德行為是個人在社會中受環境因素的影響，經由學習的過程而建立，可以 A. Bandura 為代表，他主張抗拒誘惑、賞罰控制與楷模學習三個基本概念，藉此學得道德行為。此學派認為道德是一組習得的習慣、態度及價值，這些道德習慣與價值，通常與自我控制、利他行為、抗拒誘惑和同理心感受相關聯，亦即道德行為與文化有關。因此，社會學習論假定教育的目標是創造一個無衝突的環境，以培養健全品格的發展，採用一般文化上所公認的規範，作為道德教育的課題，運用心理學的增強、模仿、認同、示範、重複練習、獎賞、懲罰等方法，達成塑造良好的習慣，阻止壞習慣的養成（楊素英，2002：9）。

三、認知發展論

認知發展論對道德問題的探討，著重在道德思考的發展階段，以下分別介紹此學派三位學者之論述。

（一）杜威（J. Dewey）的道德認知發展理論

杜威提出道德發展有三階段：

1. 「道德前期」或「成規前期」(pre-moral or pre-conventional level)：個人的行為動機，主要來自生物性或社會性衝動。

2. 道德成規期 (conventional level)：個人接受所屬團體的規約或標準，但不加以批判性思考。

3. 「自律期」(autonomous level)：個人經由對傳統標準作批判性思考，建立自己的價值體系，並能從動機的觀點，判斷行為的對錯（單文經，1989：37）。

（二）皮亞傑（J. Piaget）的道德認知發展理論

皮亞傑歸納道德判斷的發展有下列三階段：

1. 無律階段：兒童四、五歲之前屬此階段。此期兒童尚處於人我不分，主客觀未明的狀態，因此個人的行為，多為自我中心，而無集體規約及道德意識可言。

2. 他律階段：大約是五歲至七、八歲左右。本階段兒童視成人的權威，或兄弟同儕間之種種現成的規律，為神聖不可侵犯的，兒童的道德行為，實為一種盲目或被動的遵守既有規約。違反現成的規律，或侵犯長上權威，一概視為「壞小孩」。並以道德現實觀來決定行為之是非善惡，對行為好壞的判斷只重其具體後果，不顧及動機或意向。

3. 自律階段：大約從八、九歲以後的兒童。逐漸具備合作、互惠的道德觀念，能運用其道德及理性做獨立的道德判斷，不再盲目信服成人的權威，道德規範不再是拘泥、不可改變的。兒童不但開始學做道德規範的立法者，也是其道德規則的執行者，更是其道德律的司法者（歐陽教，1974：72-75）。

（三）、郭爾保（L. Kohlberg）的道德認知發展論

以下即為郭爾保的三時期六階段的道德發展理論（林生傳，1994：154-155）：

1. 道德成規前期(pre-conventional level)

這個時期兒童對行為好壞或是非的標準，是根據行為的後果、快樂的獲得，或體力較強者、能發號施令之權威者的觀點。本期又可分為下列二階段：

階段一：處罰與順從導向階段（the punishment and obedience orientation）

（1）由行為結果來判斷善惡，不考慮動機，不顧及人道的意義與生命之價值。

（2）能避免受處罰的行為便是好行為，無條件地服從權威，而不考慮服從權威的意義。

階段二：工具式的相對論導向階段(the instrumental relativist orientation)

(1) 行為成了追求快樂的工具，凡是能滿足自己需要，或偶爾滿足他人需要的，便是好行為。

(2) 以條件交換的買賣觀點來看人際關係。

(3) 雖有公平、互惠、平等之基本觀念，但只考慮到物質的表面公平，而無法考慮到忠誠、感激、正義等抽象的道德觀念。

2. 道德成規期(conventional level)

這個時期的人對於所謂好行為的判斷標準，已能顧及家庭、社會、團體或國家之利益，而不再只企求行為的立即具體結果。可分為下列二階段：

階段三：人際關係和諧的導向階段(乖男乖女導向階段)(the interpersonal concordance or “good boy-nice girl” orientation)

(1) 能使別人快樂，能得到別人誇獎的行為才是好的，努力想做一個「好孩子」。

(2) 順從傳統行為，附合大眾的意見。

(3) 能以動機作為好壞的判斷標準。

階段四：法律與秩序導向階段(the law and order orientation)
能切實遵守法律規則，服從權威，善盡責任或義務，維護社會安寧的，便是好行為。

3. 道德成規後期(道德自律期、道德原則期)(post-conventional autonomous ; principled level)

此期的人在判斷行為時，已能顧及道德的普遍性價值及原則，不受團體的左右，而能建立自己的價值體系。此期可分為下列二階段：

階段五：遵守社會規約導向階段(the social-contract legalistic orientation)

(1) 尊重人權，必須遵守全體社會所決定的行為標準。

(2) 對人的價值已有相對性的概念，認為除了憲法及民主法治所規定的人權以外，尚須以相對的情境解釋。

(3) 強調應尊重法律，但不能像第四階段的死守規條，而認為法律應依社會的需要，作理性的彈性應用或修正。

(4) 除了法律以外，公眾所默認的社會規約亦應遵守。

階段六：道德普遍原則導向階段(the universal ethical principle orientation)

郭爾保認為這六個階段的道德認知發展各有其特質，同時，各期的發展是循序漸進，而且，其程序不能先後倒置，也不可能做跳躍式的發展（謝明昆，1994：279）。在道德認知發展的基本概念中，認為認知的發展是靠先天的遺傳，及後天環境的互動與學習，先天的智力、性別、年齡均為發展的基本條件；後天的家庭背景、友伴關係、社會文化、環境等都將影響道德認知發展速度的快慢，其中尤其以年齡之影響最為重要。現階段國民小學學生（6-12 歲）的道德發展情況如何？皮亞傑等人發現九歲左右是道德認知的關鍵期，郭爾堡等人的研究認為青春前期（約 10-13 歲）是個體由「道德成規前期」發展至「道德成規期」的轉換期，國內陳英豪和蘇清守的研究，也證實這種說法，由此可見國民小學階段之道德教育是多麼重要（楊素英，2002：13）。

綜而言之，每一種學說均有其優點亦有其限制，由前述分析可得各學派之特點與啟示如下：

1. 精神分析學派重視潛意識的分析，是為道德研究的另一無限開展面向，但應避免落入「病態」分析的陷阱；後期的分析學派提出了「危機」之關鍵期，使得各發展階段的環境及人物倍受重視。

2. 社會學習論以抗拒誘惑、賞罰控制與楷模學習為關鍵期之三種理念，是為從他律到自律的重要進階過程與方法，但應避免外在的控制或流於灌輸。

3. 認知發展論的序階、組織及其交互作用，使得道德教育之實施能因材施教，循序遞升，但不宜固著於此發展序階，而忽略了文化的差異與個體間的獨特性。

道德教育依據各個學派的理論，而有不同的發展重點，精神分析學派重視自我潛意識的分析，進而強調家庭教育對個人內在性格的影響；社會學習論重視外在的規範與約束，因而重視楷模學習；而認知發展論以提升道德序階為目的，強調善用兩難困境法，促進道德判斷能力，這些學派各有其優缺點，都為道德教育建立了理論基礎，進而發展出不同的實施模式，做為專業的道德教育工作者，有必要認識各學派之理論基礎，以提升道德教育專業知能（楊素英，2002：13）。

研究者認為在現行九年一貫課程中，因為取消了道德教育的單獨設科，強調將道德教育融入到各學習領域之中，教師必須對以上學派之理論基礎有所了解，善用其教學模式和方法進行道德教育的教學，例如精神分析學派重視學生家庭教育塑造學生性格，教師便須對學生個人和其家庭進行通盤了解，以產生因人而異的教學方法；社會學習論重視楷模學習，教師和學校則必須確立班級公約和校規要求學生遵守，並建立榮譽制和模範生表揚辦法，以樹立楷模學習的榜樣，進而產生見賢思齊之功效；而認知發展論強調兩難困境法，教師可以日常生活週遭或時事新聞為教學題材，讓學生進行兩難情境討論，自行討論並歸納出該有的道德規範。

貳、道德教育的趨向

有關於道德教育發展最有影響力的主要面向，外國學者史卓恩（Roger Straughan, 1988）曾提出七個主要的道德教育趨勢，分別為（李奉儒譯，1994：26-37）：

一、「價值傳遞」（Value transmission）：這是古今中外各國進行道德教育時大部分所採用的模式。所有的教師都是道德教育的老師，教師不能忽略在他們教學活動中的行為舉止都會影響學生。特別是近來的潛在課程之主張，更是說明教師個人的身教、言教，扮演著吃重的價值傳遞角色。

二、「價值中立」（Value neutrality）：教師在課堂中處理爭議性問題時，其角色不是權威答案的提供者，而是類似會議中的中立主席，只是協助學生對有關的道德問題進行討論，這有助於學生的自律發展；在爭論性領域中的探究形式，其核心方式是討論而不是教導。

三、「價值澄清」（Value clarification）：這是美國和加拿大所特別重視的教學法，目的在於讓每個學生接觸和了解自己本身的價值，使它們呈現出來，再加以反省。此一趨勢宣稱，藉由價值澄清的過程，價值混淆的情形會減少，生活也有了清楚的方向。可分為選擇、珍視及行動等三大階段，使學生澄清自己價值的所在。

四、「慎思的發展」（The development of deliberation）：目的在促使學生生活得更好，採取一種慎思熟慮的生活形式。本趨勢是由英國發展出來，並設計了許多教材，統稱為「生活線」。本教學模式藉由生活情境中複雜議題之探究，期使青少年學會更加注意他人的需求和利益，更能預測行動的結果，發展更好的社會關懷。

五、「道德推理之發展」（The development of moral reasoning）：這是美國心理學家郭爾保（Kohlberg）所提出的道德認知發展理論，將學生的道德認知發展分成三層次六階段。決定一個人道德發展的層次，並不是他判斷是對或錯的特別「行動」，而是在於他如此判斷所依據的「理

由」。因此，道德教育的教材多採道德兩難情境的故事，讓學生練習感同身受，以提升學生的認知層次。

六、「跨越課程的價值」(Values across the curriculum)：本模式認為教育是多元化且全人化的，道德教育不能僅限於某一特別的科目，而是所有教師都參與其中的形態。有些課程如地理、歷史、英文教育等也都包含道德層面。

七、「個人與社會教育」(Personal and social education)：主張學校的德育要有益於個人與社會的發展。個人的意含係指教育必須改變個人，特別是個人的信念、態度和前程設計。社會的意含則指教育是在社會的脈動中，並要實現多種不同的社會目的。

我國學校中的道德教育，向來皆以「價值傳遞」取向為主流，目的在傳承我國固有的文化，與儒家的傳統思想；尤其強調教師的身體力行及楷模學習的身教和言教，更是「價值傳遞」取向的再現。此種傳統課程設計，雖然能維繫和保存我國固有傳統和優良文化，但其教材內容卻常與生活脫節，並忽視了個人的主體性，而成為過於理想、空泛不切實際的高調言論，缺乏明確可行的實踐作為。

而現行九年一貫課程中取消道德的單獨設科，將道德融入七大學習領域的作法，可以說是一種採取「跨越課程」的價值之教學取向，希望將道德教育之內涵化整為零，分散於所有課程及科目中，由所有的教師肩負起道德教育的教育重責。同時，其十大課程目標中強調的增進自我了解、及尊重他人和關懷社會等，亦充分展現了上述趨向中的「個人與社會教育」取向。

參、道德教育課程的組織模式

作為教化人心場所的學校，德育課程究竟應以何種組織模式呈現？不僅是個爭議性的問題，且依不同的教育實際經驗也是各有不同，各國對於道德教育課程的安排也不盡相同，常常是依其國情或需要而定。然而，關於道德教育課程的組織，根據林燕如（2004）的探討，約可歸納出以下三種模式：

一、科目中心模式

直接訂定道德教育課程，就是把「道德教育」當成一門學科來教學，即安排有上課時間表，有專人教學，甚至使用教科書，以單科為德育課程實施的重心，間或輔以相關的課程或活動。持此主張者認為，德育課程應為有系統且統整地教學過程，並包含了知、情、意、行等層面，故須設置專門科目方能奏效。這種方式是道德知識的講授，依據綱目進行，講授的內容比較容易掌握，經過選擇與安排的內容是比較具體的。其最大之缺點便是，教師無法在有限的時間內達到知情意行兼具的道德教育目標，而往往易傾向採取權威灌輸、文化傳遞的教學方式，如中國大陸、日本、韓國、新加坡等國德育課程屬之。

二、廣域課程模式

以數個科目共負德育之責，將德育課程的目標融入各科之中，主張德育不應僅限於單科，而是應藉由學校中各種相關科目中所蘊含的德育內涵，才能發揮較佳的成果。其中，不訂定道德教育課程，並不表示不實施道德教育，而是將道德教育知識與理論的講解，分散到其他的學科之中，是一種寄寓其他課程活動的副學習。例如一些宗教色彩濃厚的國家，則以宗教教育課程取代道德教育課程，英國藉由宗教、文學、歷史等科實施德育即為一例。支持此種模式的學者們均認為，此種打破、跨越各學科領域課程之間的藩籬，讓學校道德教育得以採綜合、融入、科際整合等多元且統整方式，貼近學生實際道德生活世界的作法，才是一個民主社會中，較為合理可行的學校道德教育模式。這種方式涉及到科

際整合的問題，雖可以採隨機教學的方式進行，但講授的內容比較不容易掌握，且無法保證所有各科的教師皆會注意到道德層面的內涵。

三、社群文化模式

將學校視為一個社群，藉由活動或日常生活對學生產生潛移默化的功效，如美國的德育則屬此模式。社群文化模式的主張即是強調德育非正式課程與潛在課程的重要性，亦即學校處處是德育的教育環境，包括教師的言教身教，學校的領導與組織氣氛，教室佈置與校園環境規劃，學生文化，教師文化以及整體學校氣氛等皆屬之，其對學生德行影響可能更深更遠。荀子曾云：「蓬生麻中，不扶而直。白沙在泥，與之俱黑」，學校根據自己的特性，共同經營打造發展出一套屬於他們自己認為可欲之道德文化氛圍。透過整體學校社群文化對學習主體之潛在影響力來實施道德教育，強調學校整體環境佈置與校園文化氛圍對社群成員道德學習的重要性。因此，它並不特別強調道德顯著課程的必要性，卻特別重視道德潛在課程對學習主體的道德影響。

另外，李琪明（2004）也針對道德教育之課程設計提出三個理念，敘述如下：

1. 道德教育課程設計可藉由正式課程、非正式課程與潛在課程等類型之特點，增強其多面向教育目標。正式課程著重於認知層面，可單獨設科以利有系統、有組織地進行完整之道德教育；非正式課程側重行動層面，多半運用社團活動、週會或自治活動，與學生生活結合或進行隨機教育；潛在課程則較重情感層面，包括學校環境之軟硬體佈置、校園氣氛與文化之營造，以及師生關係等面向均可產生道德教育之正負面效用。

2. 道德教育課程設計須掌握多面向之統整表現，兼顧認知、情感、意志與行動，使學生知善、樂善、行善進而形塑人格。在認知層面，可依知識、理解、應用，而至分析、綜合、評鑑等步驟，循序漸進以提

升學生道德認知力；在情感層面，亦有意識、珍惜、熱愛、反省等依序提升等不同重點；在行動層面，則可促使學生藉由體驗、意志、實踐，以養成道德習慣，最終形成道德。

3. 道德教育課程設計應考量背景、輸入、過程與輸出因素，以建立多元且具效能之教育歷程與成果。背景因素包括學校環境、社區特點、學生差異；輸入因素包括人力、物力、財力等；過程因素包括目標、內容、方法、歷程性之評量等；輸出因素包括總結評鑑學生表現、教師表現、學校整體表現、以及學校與社區關係。藉此兼顧多重因素之課程設計，方能發展出具特色、符實需且見效能之道德教育。

道德教育課程實施之組織模式的選定形式，端賴各國之時空背景及其教育目標而選擇較為妥切可行的方式，且上述幾種模式並非互斥，其間亦可有重疊或重組、甚至相輔相成的可能。在多數的國家裡，道德教育課程均未單獨設科，即使連近年來美國強調以「標準為基礎」(standard-based)的課程理念，亦未見其有關道德教育的確切標準設立；我國以往之道德教育似乎偏向是以科目中心的模式為課程設計的主軸，但九年一貫課程中的道德教育則轉向為廣域課程模式，將道德教育的課程目標融入各學科領域之中，希望藉由學校中各種相關科目中所蘊含的德育內涵，以發揮最大的學習的成果。但也因取消了道德教育的正式課程，便不能再忽略非正式和潛在課程的教育效果，並兼顧學生多面向的統整表現，包括認知、情感、意志和行動等，期使學生能知善、樂善、行善進而形塑完美之人格。

第三節 我國國民小學道德教育之變遷

我國自古以來向來就很重視道德教育，但將道德列入正式課程卻始於清末正式建立學制系統以後；自 1902 年（光緒 28 年）、1903（光緒 29 年）光緒皇帝相繼頒佈欽定學堂章程、奏定學堂章程於小學設置「修身科」進行道德教育以來，「修身科」這個名稱便一直沿用到 1923 年 6 月，由全國教育會刊布的新學制課程標準綱要中，將修身科改稱為「社會」，內含有公民、衛生、歷史和地理等範圍；1928 年頒佈的小學暫行條例中，將社會改稱為「公民」和「三民主義」；1929 年頒佈的小學課程暫行標準中又將公民和三民主義改稱為「黨義科」一科。

1932 年第一次頒佈的小學課程標準中將黨義融入國語、社會、自然，另設「公民訓練」一科；1942 年第三次頒佈的小學課程標準中將公民訓練改為「團體訓練」；1948 年第四次頒佈的小學課程標準中將團體訓練改為「公民訓練」；1962 年頒佈的國民學校課程標準將公民訓練改為「公民與道德」；1968 年頒佈的國民小學暫行課程標準將公民與道德改為「生活與倫理」。

1975 年公佈「國民小學課程標準實施要點」，配合九年國民教育實施，將「生活與倫理」採取單元德目的教學方式。1963 年頒佈國民小學課程標準將生活與倫理和教康教育合併為「道德與健康」一科，強調價值判斷與解決問題的能力，一至三年級採取合科教學，四至六年級則採取「道德」與「健康」分科進行教學（廖偉民，2005：13）。

一直到 2000 年頒佈國民中小學九年一貫課程暫行綱要，取消「道德」和「道德與健康」兩門正式課目之獨立設科，將道德教育之意涵融入於各學習領域中，希望教師能以合科統整之方式進行道德教育的教學。以下茲將我國小學中道德課程科目變遷整理如表 2-3-1 所示：

表 2-3-1 我國小學道德課程科目變遷表

時間	學校法／課程標準名稱	年級／科目		備註
光緒 28 年 7 月 (1902)	欽定學堂章程	蒙學堂：修身	尋常小學堂：修身	
光緒 29 年 11 月 (1903)	奏定學堂章程	初等小學堂：修身	高等小學堂：修身	
民國 1 年 1 月 (1912)	普通教育暫行課程之標準	初等小學校：修身	高等小學校：修身	
民國 1 年 9 月 (1912)	小學校令	初等小學校：修身	高等小學校：修身	

(續上表)

時間	學校法/課程標準名稱	年級/科目		備註
民國 4 年 7 月 (1915)	國民學校令及高等小學令	國民學校：修身	高等小學校：修身	
民國 4 年 11 月 (1915)	預備學校令	前預備學校：修身	後預備學校：修身	
民國 11 年 (1922)	中小學各學科課程要旨			
民國 12 年 6 月 (1923)	新學制課程標準綱要 (由全國教育會聯合刊布)	初等小學校：社會 (公民、衛生、歷史、地理)	高等小學校：公民	修身改為公民
民國 17 年 2 月 (1928)	小學暫行條例	初級小學：三民主義、公民	高級小學：三民主義、公民	
民國 18 年 8 月 (1929)	小學課程暫行標準	初級小學：黨義 (三民主義)	高級小學：黨義(三民主義)	廢除「三民主義」與「公民」兩科，另設「黨義」一科
民國 21 年 10 月 (1932)	小學課程標準 (第一次公佈)	初級小學：公民訓練	高級小學：公民訓練	「黨義」不設科，將教材融入「國語」、「社會」、「自然」等科；另設「公民訓練」
民國 25 年 7 月 (1936)	小學課程標準 (第二次修訂)	初級小學：公民訓練	高級小學：公民訓練	取消「衛生」一科，將衛生習慣部份併入「公民訓練」
民國 31 年 1 月 (1942)	小學課程標準 (第三次修訂)	初級小學：團體訓練	高級小學：團體訓練、社會(公民、歷史、地理)	「公民訓練」改為「團體訓練」
民國 37 年 9 月 (1948)	小學課程標準 (第四次修訂)	初級小學：公民訓練	高級小學：公民訓練	「團體訓練」又改為「公民訓練」
民國 41 年 11 月 (1952)	國民學校國語社會二科修訂標準	初級小學：公民訓練	高級小學：公民訓練	
民國 51 年 7 月 (1962)	國民學校課程標準	初級小學：公民與道德	高級小學：公民與道德	「公民訓練」改為「公民與道德」
民國 57 年 1 月 (1968)	國民小學暫行課程標準	國民小學低年級：生活與倫理	國民小學中、高年級：生活與倫理	「公民道德」改為「生活與倫理」
民國 64 年 8 月 (1975)	國民小學課程標準	國民小學低年級：生活與倫理	國民小學中、高年級：生活與倫理	
民國 82 年 9 月 (1993)	國民小學課程標準	國民小學低年級：道德與健康	國民小學中、高年級：道德與健康	「生活與倫理」改為「道德與健康」
民國 87 年 (1998)	九年一貫課程綱要	道德不再單獨設科：「道德」融入各大學習領域；「健康」與體育科合併為「健康與體育」		

資料來源：引自邱慧玲，2000：13

依據邱慧玲(2000：16-49)對道德教育的研究，我國小學道德科課程標準之演變，約可分為三個時期：

一、國家意識發揚時期—1950 年至 1968 年

自政府播遷來台至 1975 年頒布「國民小學課程標準」之前，此階段的小學課程標準共經過三次的變更。1952 年「公民訓練」之課程標準仍

延用 1948 年版；第二次從 1959 年起修訂小學課程標準，於 1962 年公布，將「公民訓練」改為「公民與道德」；第三次修訂，正值於九年國民教育實施之際，於 1968 年正式公布「公民與道德」又更名為「生活與倫理」。

二、九年國民教育發展時期－1969 年至民國 1992 年

1975 年公布實施之「國民小學課程標準實施要點」，除了加強各科橫的連繫外，並特別重視九年一貫課程之實施。此次課程標準共規定「生活與倫理」及「健康教育」兩科，除指導兒童生活規範、道德行為與健康習慣外，並分別實施有關知識觀念的教學。

三、教育鬆綁時期－1993 年至 1997 年

我國 1993 年版的道德課程標準因參考國情的不同，在修訂時以日本道德教材及原有 1975 年版之課程內容為依據，將「生活與倫理」、「健康教育」兩科合併為「道德與健康科」。

除此之外，江謝麗雪（2003：38）亦將我國自清末民初以來之學校道德教育演進，依序分為：（一）、權威工具期（1902～1980）；（二）、價值重整期（1980～1998）；與（三）、朝向解放期（1998～迄今）三個時期。在最早的權威工具期，我國道德教育課程的內容屬主流階級箝制、控制、形塑與灌輸人民特定意識型態之工具；價值重整期之道德教育，由於受到社會風氣開放解禁及多元文化教育思潮之影響，具體內容已逐漸擺脫傳統權威包袱之限制，朝向民主多元道德教育之路邁進；最末，九年一貫課程暫行綱要的頒布，是我國道德教育朝向解放理性發展的開始，它打破了道德教育的既有的傳統形式與框架，將其部份課程及意涵，分散到七大學習領域及六大議題之中。

第四節 九年一貫課程前之道德教育內容

壹、1975 年的「生活與倫理」課程

國民小學課程標準總綱所指示之目標為「國民小學教育，以培育活潑潑的兒童、堂堂正正的國民為目的，應注重國民道德之培養，身心健康之鍛鍊，並增進生活必需之基本知能。」為實現上述目的，須輔導兒童達成下列目標（教育部，1976）：

- （一）養成慎思明辨、負責守法、修己善群的基本品德。
- （二）發展愛家愛國、互助合作、服務社會的精神。
- （三）養成良好生活習慣，鍛鍊強體魄，增進身心健康。
- （四）獲得運用語言、文字，及數、量、形的基本知能。
- （五）增進瞭解自己、認識環境及適應現代生活的能力。
- （六）發展思考、創造及解決問題的能力。
- （七）養成愛好勞動及善用休閒時間的觀念與習性。
- （八）養成欣賞能力，陶冶生活情趣，發展樂觀進取的精神。

此階段之課程標準所揭示之目標，主要在於培養我國國民具備守法愛國之基本品德，與增進個人之生活基本知能，藉此締造理性和諧共存的現代社會，並培養理性守法的現代公民。所有學科課程之制定皆須依循此課程總目標，「生活與倫理」課程亦不例外。可從課程目標、教材綱要、實施時間與實施方法等四點以進行探討：

一、「生活與倫理」課程目標

生活與倫理課程標準的目標，依設計共分為「總目標」及「分段目標」兩部分。「總目標」是小學階段中各年級都要遵守的；「分段目標」則是依一、二、三年級為第一段，四、五、六年級為第二段，分別規定的目標，各該年級皆應當分別遵守，茲於下表分別說明之：

表 2-4-1 生活與倫理課程「總目標」及「分段目標」

目標 \ 年 級		內 容
標 總 目	一至六年級	一、指導兒童學習起居規律，社交禮儀及日常生活必需之優良習慣，以奠定良好行為之基礎。 二、培養兒童孝親敬長，善友樂群及律人接物必需之正當態度，以發揚民族固有之美德。 三、發揚兒童倫理觀念，善良品格及健全國民必需之高尚情操，以激發愛國反共之精神。 四、指導兒童培養習慣，建立觀念，充實知能，改善行為，變化氣質，以育成堂堂正正之國民。
分 段 目 標	一至三年級	一、指導兒童在日常生活中，遵守各項生活規範，養成優良的習慣和良好的行為。 二、培養兒童在生活環境內，實踐各項基本道德，養成合理的觀念和善良的品格。
	四至六年級	一、繼續指導兒童實踐各項生活規範，發展正確觀念，高尚情操，使能在修身、為學、待人、接物各方面，表現出正當的行為和民主的風度。 二、繼續培養兒童實踐各項基本道德，加強倫理觀念，愛國精神，使之立身、處世、自強、愛國，成為中華民國的優秀國民。

資料來源：教育部（1976）

由上述所揭示之課程目標可看出，1975 年小學中「生活與倫理」之課程內容除了加強對學生日常生活行為的指導之外，在倫理部分是以發揚中華民族固有之美德為主，即傳統儒家的倫理思想，例如孝敬、禮節、愛國等高尚情操之培養，課程及教材中對於這些傳統美德的注重亦可從其教材綱要中看出端倪。

二、教材綱要

生活與倫理包括了「生活規範」與「基本道德」兩個部分，彼此關係密切，應相互配合。實施方式採中心德目進行，除在每週規定之時間指導外，其他各科中應注意道德教育之教學，日常生活中應加強行為習慣、態度理想之指導。課程內容主要為四維、八德及新生活運動綱要等項，德目分為「孝順」、「友愛」、「禮節」、「勤學」、「合作」、「守法」、「勇敢」、「公德」、「愛國」、「信實」、「睦鄰」、「節儉」、「負責」、「知恥」、「寬恕」、「有恆」、「正義」、「合作」等十八個德目。上列十八個德目，在一學年中實施，上下學期分別實施九個德目，每一個德目指導時間為兩週，

且實施須按照兒童實際需要，就個人、家庭、社會、國家、世界等之程序訂之（教育部，1976：17、41）。

三、實施時間

生活與倫理在實施時間之配當上，一至六年級每週 120 分鐘，分為六節，每節 20 分鐘（與健康教育之健康指導合併實施），指導生活規範與道德習慣。四至六年級則每週另排一節（40 分鐘）進行有關道德教育知識之研討及實踐指導（教育部，1976：16）。此時間的分配，主要是依各年級學生能力發展而定，一至三年級注重生活規範與道德習慣的培養，因其知識的理解能力尚有限；四至六年級則較有能力進行道德知識的研究，因此另外安排一節進行教學。

四、實施方法

實施方法包括實施原則、實施程序、實施方式與教學評鑑等四部分（教育部，1976：41-51），各部分之說明鉅細靡遺，且具有濃厚的理想色彩。實施原則共有七項：

- （一）本科教學由級任教師擔任，全校教職員均負有指導之責。
- （二）充實設備，佈置環境，以提高指導效果，藉收潛移默化之功。
- （三）舉行調查、測驗等，藉以了解每一位兒童之詳細情況，以為個別指導之依據。
- （四）其他各科教材及教學，均應注重理想、態度、情操、習慣之培養，俾有助於道德行為之實踐。
- （五）指導方式，要注重間接和積極的指導，少用直接的說明和消極的禁止。
- （六）著重兒童休閒生活、團體活動、自治活動等的指導，俾使兒童從多方面體驗並實踐道德之生活。
- （七）指導之實施，要有詳細紀錄，嚴密考查，並隨時注意檢討改進，以增強教育效果。

實施程序分別為計劃準備、實施指導與檢討改進；實施方式包括定時指導、個別指導、團體指導，以及家庭聯絡等方式。評量方法包括由

教師主導的日常的觀察紀錄、測驗評鑑，以及兒童定時的自行反省兩種。評鑑後若有兒童未能全部實踐，則須給予個別指導，然後再予評鑑，務必使每一個德目，各年級兒童該養成的道德行為，都能徹底實踐。

貳、1993 年的「道德與健康」課程

1993 年修正公布，並自 85 學年度開始逐年實施的「國民小學課程標準」，將原來的「生活與倫理」和「健康教育」兩科統整為「道德與健康」，雖與它科合併，但於其總綱所揭櫫之目標「國民小學教育，以生活教育及品德教育為中心，培養德、智、體、群、美五育均衡發展之活潑兒童與健全國民為目的。」中仍可看出，於此次課程改革中道德仍佔有相當重要的位置。而為了實現本階段教育目的，須輔導兒童達成下列目標（教育部，1993：1）：

- （一）培養勤勞務實、負責守法的品德及愛家、愛鄉、愛國、愛世界的情操。
- （二）增進了解自我、認識環境及適應社會變遷的基本知能。
- （三）養成良好生活習慣，鍛鍊強健體魄，善用休閒時間，促進身心健康。
- （四）養成互助合作精神，增進群己和諧關係，發揮服務社會熱忱。
- （五）培養審美與創作能力，陶冶生活情趣。
- （六）啟迪主動學習、思考、創造及解決問題的能力。
- （七）養成價值判斷的能力，發展樂觀進取的精神。

此階段課程目標所揭示之目標仍以培養良好品德所首，可知在前後兩階段的課程當中，道德教育都具有舉足輕重之位置。同樣的「道德與健康」課程也須依據此課程標準目標進行設計。以下便從課程目標、教材綱要、實施時間與實施方法等四點進行探討：

一、課程目標

與前階段的「生活與倫理」科同樣的將目標分為總目標與分段目標。在分段目標方面，一至三年級為一段，目標內容包含道德與健康，四至六年級為一段，但將「道德」與「健康」之目標區分為兩部分，茲說明於下表中：

表 2-4-2 道德與健康課程「總目標」及「分段目標」

			內 容
總目標	一至六年級		一、實踐生活規範與國民禮儀，養成良好的生活習慣。 二、建立正確倫理觀念，涵泳基本品德，培養高尚情操。 三、培養健康知識、技能和態度，奠定身心健康的基礎。 四、養成尊重人性和生命的觀念，豐富道德及健康生活。 五、增進思考判斷的能力，培養負責的行為與態度。
分段目標	一至三年級		一、遵守家庭及學校規則，營造快樂的家庭生活及學校生活。 二、注重安全，養成衛生習慣，促進身心健康。 三、認識自己、尊重自己，並進而認識他人、尊重他人。 四、親近自然，愛護環境，培養欣賞自然的能力。
	四至六年級	道德	一、實踐生活規範，培養基本道德及良好習慣，孕育高尚情操。 二、養成明辨是非和價值判斷能力，以解決生活及社會問題。 三、了解本國及外國文化，培養愛國情操與世界一家的胸襟。 四、尊重生命，珍惜自然，培養崇高的心靈。
		健康	一、認識人體的生長，重視個人衛生與安全，並預防疾病。 二、學習尊重他人，重視心理衛生，建立和諧的兩性關係。 三、了解食物與營養，明白藥物的使用與濫用，並能明智的選擇有關健康的消費。 四、知道環境衛生與保育，避免製造污染，以促成家庭、學校與社區的健康。

資料來源：教育部（1993）

與健康科合併後的「道德與健康」課程目標，在去除了基本生活教育的指導後，加入了環境保育與衛生保健的概念，課程目標開始由個人自身的品德培養，逐漸顯現出對他人以及環境的關注，期望培養兒童與生活週遭環境的和諧相處。

二、教材綱要

國內學者歐用生（1993）指出，1993 年的道德與健康中的「道德」教材因各國國情不同，秉承我國優良傳統文化，並參酌日本及新加坡的道德教材，仍以「德目」呈現，並且課程之道德內容乃是由 1975 年舊版的「生活與倫理」課程標準的十八個德目，取其中意義與概念相近者，精簡合併為八個德目，分別為「守法」、「愛國」、「禮節」、「正義」、「仁愛」、「孝敬」、「勤儉」、「信實」，由於一至三年級為「道德」與「健康」合科教學，故另以三個層次的「人與自己」、「人與人」、「人與事物（含環境）」為統合的基本架構，邱慧玲（2000）以德目為中心，以及三個層次為基本架構，重新整理此道德課程之內容，如表：

表 2-4-3 道德與健康之課程內容

年級	內 容	層 次	德 目
一至三年級（與健康科合科教學）	愛護自己，友愛兄弟姐妹、鄰居、同學、相親相愛、愛護花木與動物、公物，親近生命、自然，愛人愛物，尊重、同情他人，敬重自己，珍惜團隊情感。	人自己 人與人 人與事物	仁愛
	照顧自己，不欺侮別人，注意安全，愛惜名譽，不怕困難，欣賞勇敢的故事，做事公正，明白勇敢的意義，互助合作，公正待人，幫助弱小，尊重別人的意見。	人自己 人與人 人與事物	正義
	儀表整潔端莊，遵守餐桌禮儀，禮貌待人，尊敬師長、長輩，說話有禮貌，借還東西的禮貌，以專注的態度聽人說話，穿著合度，遵守待客的禮貌。	人自己 人與人	節禮
	自己的事自己做，不說謊話，出門要告訴家人去處並按時回家，做好自己的工作，說到做到，實實在在的做事情，不隨便動用別人的東西，拾物不昧，無法按時回家要通知家人，不私自帶走公用物品，遵守諾言，信任朋友。	人自己 人與人 人與事物	信實
	按時作息，聽從老師教導，表現學習興趣，準時上下學，不浪費用品、食物，專心學習，做事不半途而廢，隨手關燈、關水，做事有耐心，有信心克服困難，主動學習，愛惜時間、認真學習，利用廢物，節約儲蓄，用錢得當，服裝簡樸。	人自己 人與事物	勤儉
	遵守校園常規，認識交通標誌，注意行路安全，保持公共整潔，遵守公共秩序，接受糾察隊的指導，遵守時間，愛護生活環境，服從團體的決議，尊重約定，遵守交通規則，遵守遊戲規則，遵守會議規範。	人與人 人與事物	守法
	愛國旗，聽到國歌立正致敬，會唱國歌，敬仰民族英雄，尊敬國家元首，愛國家由自己做起，閱讀民族英雄的故事，敬仰歷代偉人，親近鄉土文化和生活。	人與事物	愛國
	尊敬父母，有問題請教父母，早晚向父母請安，注意自己的健康以免父母操心，為父母分勞，自己會做的事不讓父母操心，不惹父母生氣。	人自己 人與人	孝敬

(續上表)

年級	內 容	德目
四至六年級 (與健康科合科教學)	遵守生活公約，服從自治幹部的領導，遵守團體紀律，尊重公權力，了解國民權利和義務，維護生活環境的安寧，維護公共安全，知法守法，反省與約束自己，發揚法治精神，遵守法律，主動為團體服務，自尊尊人。	守法
	認識我國文物，關心時事，了解國家的重要，為鄉里服務，愛同胞，發揚團隊精神，熱愛我國優良文化和傳統，體念先人的努力，關心國家大事，提供促使國家進步繁榮的意見，爭取國家榮譽，尊重政府賢民的領導，培養國家意識，立志為國服務，發揚我國文化，了解國人的成就，維護國家的形象。	愛國
	覺知別人感受，表現謙虛的態度，注重電話禮貌，了解社會禮儀，表現作客禮貌，了解別人的需要，節制自己，尊重他人的自由，發言扼要有節制，建立良好的人際關係，善勸別人無禮的行為，能計畫行事，了解國際禮儀，維護人格的尊嚴。	禮節
	爭取榮譽，保持鎮定，抗拒誘惑，勇於認錯，有羞恥心，知過必改，據理力爭，不屈不撓，重視公益，明辨是非，勇往直前，維護公理，伸張正義，維護和平。	正義
	幫助別人，待人寬厚，敬愛別人，讚美別人，體會生命的珍貴，欣賞自然美景，和睦鄰里，欣賞並學習別人的長處，寬恕別人，欣賞外國文物，重視自然保育，守望相助，替別人著想，接受別人的批評，了解並尊重外國人士及其文化，博愛萬物。	仁愛
	體貼親心，對父母誠實，多陪父母，樂意與父母商量，關心父母的健康起居，虛心接受父母的勸導，委婉建議父母，幫助父母接待客人，保持家庭和諧，心存感恩，善盡子女的責任，敬老慈幼。	孝敬
	善用時間，勝不驕、敗不餒，選讀優良的課外讀物，擬定用錢的計畫，愛惜物品，了解求學的方法，有始有終，力求上進，與別人共同學習，勤奮好學，表現信心和毅力，節約資源、能源，盡心發掘並研究問題，了解並發揮自己的特長，發揮思考能力，訂立學習計畫並加以實踐，養成節約的習慣。	勤儉
	守時守約，不作弊，不取巧，做好自己份內的事，誠實不欺，盡力做好團體決定的事，做不到的事不輕易答應，待人做事光明磊落，做事負責到底，設法解決困難。	信實

資料來源：邱慧玲（2000：63-64）

簡化後的道德教育課程雖已較能符合時空及環境的需求，但從其課程內容的綱要，仍不難發現脫離不了傳統之儒家思想。另外，由此鉅細靡遺課程教材綱要中，也可看出此課程標準對教師之教學提供了相當清楚且詳細的指引。

三、實施時間

一至六年級每週教學節數均為二節，每節 40 分鐘，每週共 80 分鐘。一至三年級合科教學；四至六年級得分為「道德」和「健康」分科教學，每週各一節。

四、實施方法

教學實施要點中說明了教材編選之要領、教學方式與教具及有關教學設備。教學評量則規定了評量範圍包括行為習慣、態度、知識、技能；而評量方法則採用兒童自評、兒童交互評量、家長評量與教師評量等的多元評量方式，其中教師評量可採用觀察法、檢核法、軼事紀錄法、問卷法、面談法、測驗法等（教育部，1993：45-51），顯見與舊版「生活與倫理」僅採教師主觀的觀察與客觀的測驗有著極大的差異。

歸納上述之 1975 年「生活與倫理」與 1993 年「道德與健康」的課程標準，將其整理如表：

表 2-4-4 我國國小道德課程比較表

年代		1975 年	1993 年
課程名稱		生活與倫理	道德與健康
每學週教時數	國小一～三年級	120	80
	國小四～六年級	200	40
教學目標		1. 養成慎思明辨、負責守法、修己善群的基本品德。 2. 發展愛家愛國、互助合作、服務社會的精神。 3. 養成良好生活習慣，鍛鍊強體魄，增進身心健康。 4. 獲得運用語言、文字，及數、量、形的基本知能。 5. 增進瞭解自己、認識環境及適應現代生活的能力。 6. 發展思考、創造及解決問題的能力。 7. 養成愛好勞動及善用休閒時間的觀念與習性。 8. 養成欣賞能力，陶冶生活情趣，發展樂觀進取的精神。	1. 培養勤勞務實、負責守法的品德及愛家、愛鄉、愛國、愛世界的情操。 2. 增進了解自我、認識環境及適應社會變遷的基本知能。 3. 養成良好生活習慣，鍛鍊強健體魄，善用休閒時間，促進身心健康。 4. 養成互助合作精神，增進群己和諧關係，發揮服務社會熱忱。 5. 培養審美與創作能力，陶冶生活情趣。 6. 啟迪主動學習、思考、創造及解決問題的能力。 7. 養成價值判斷的能力，發展樂觀進取的精神。

(續上表)

實施方式	定時指導、個別指導、團體指導，以及家庭聯絡等方式。	定時指導、個別指導、團體指導，以及家庭聯絡等方式。
評鑑方法	由教師主導的日常的觀察紀錄、測驗評鑑，以及兒童定時的自行反省兩種。	觀察法、檢核法、軼事紀錄去、問卷法、面談法、測驗法
教材綱要及內涵	孝順、友愛、禮節、勤學、合作、守法、勇敢、公德、愛國、信實、睦鄰、節儉、負責、知恥、寬恕、有恆、正義、合作	守法、愛國、禮節、正義、仁愛、孝敬、勤儉、信實

資料來源：研究者自行整理

由以上所述可以發現 1975 年「生活與倫理」的國民小學教育，是以培養活活潑潑的兒童，堂堂正正的國民為目的；而 1993 年「道德與健康」課程中的國民小學教育，更是強調以「生活教育與品德教育」為中心去培養德、智、體、群、美五育均衡發展之活活潑潑兒童與健全國民為目的，相同的是兩者都強調國小教育應該注重道德教育之培養（廖偉民，2005：16），而且都明確規範出道德教育的教學目標、教材綱要、實施時間和教學時間；演變至今日之九年一貫課程，在其課程目標和綱要中已無道德教育之存在，更無特定的教材和授課時數可供教師進行教學。



第三章 研究設計

本章共分六節，分節依次說明，第一節研究架構與流程，第二節研究方法，第三節研究工具，第四節研究信度、效度，第五節資料處理與分析，第六節研究倫理。根據動機與目的，參閱相關文獻後，以研究者所任教之縣市高雄縣的國民小學為對象，本研究以質性研究方法探討九年一貫課程領域中，道德教育實施的信況和因應策略。

第一節 研究架構與流程

壹、研究架構

本研究依據研究動機與研究目的暨文獻資料的探討分析，提出本研究架構圖，如圖3-1-1

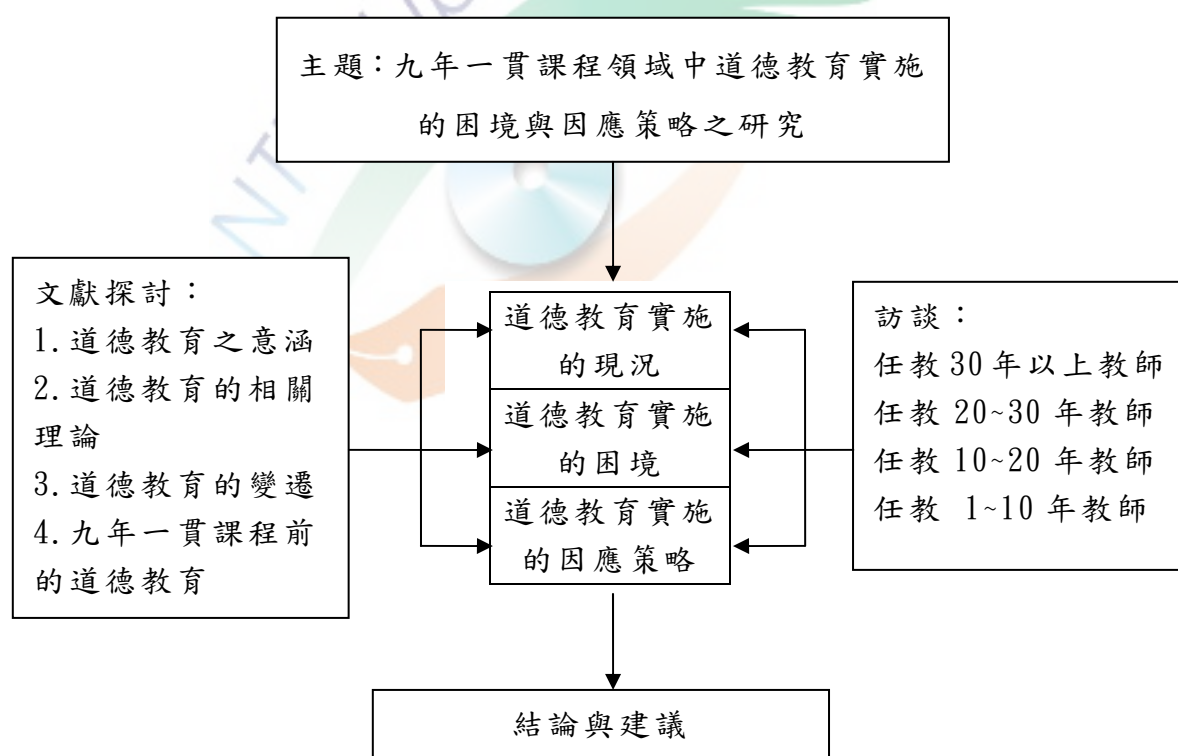


圖 3-1-1 本研究之研究架構圖

從圖 3-1-1 的架構中，擬訂出本研究的主要目的在於透過文獻分析來了解我國道德教育的意涵和相關理論，並探討歷年道德教育內容的改革，一直演變到現行的九年一貫課程之變化情形，

而藉由訪談不同年資的國小教師，可以了解現任國小教師在現行九年一貫課程中，教學現場的教師進行道德教育的實施現況，成效如何？及實施道德教育時所碰到的困境？並進一步探討出進行道德教育的教學時所可採行的方法和因應策略。

最後以文獻分析及訪談所蒐集到的資料加以分析後，對現行九年一貫中道德教育的實施，做出整理與提出建議。

貳、研究流程

本研究以文獻分析及訪談法為主，整個研究流程共分為：預備階段、實施階段、資料分析、撰寫論文四個階段。

- (一) 預備階段：發展研究動機以決定研究目的與待答問題，進而根據研究動機與目的蒐集相關文獻資料以進行文獻探討和擬定訪談大綱。
- (二) 實施階段：將蒐集之相關文獻加以分析整理；篩選訪談對象進行訪談。
- (三) 資料分析：在第二階段即已開始進行資料分析工作，在正式訪談活動結束後，仍持續進行資料分析整理，以建構一有系統、組織之完整知識。
- (四) 撰寫論文：資料完成分析後，即著手撰寫論文，以完成整個研究。

茲依據前述的研究步驟，將本研究的研究流程整理如圖 3-1-2：

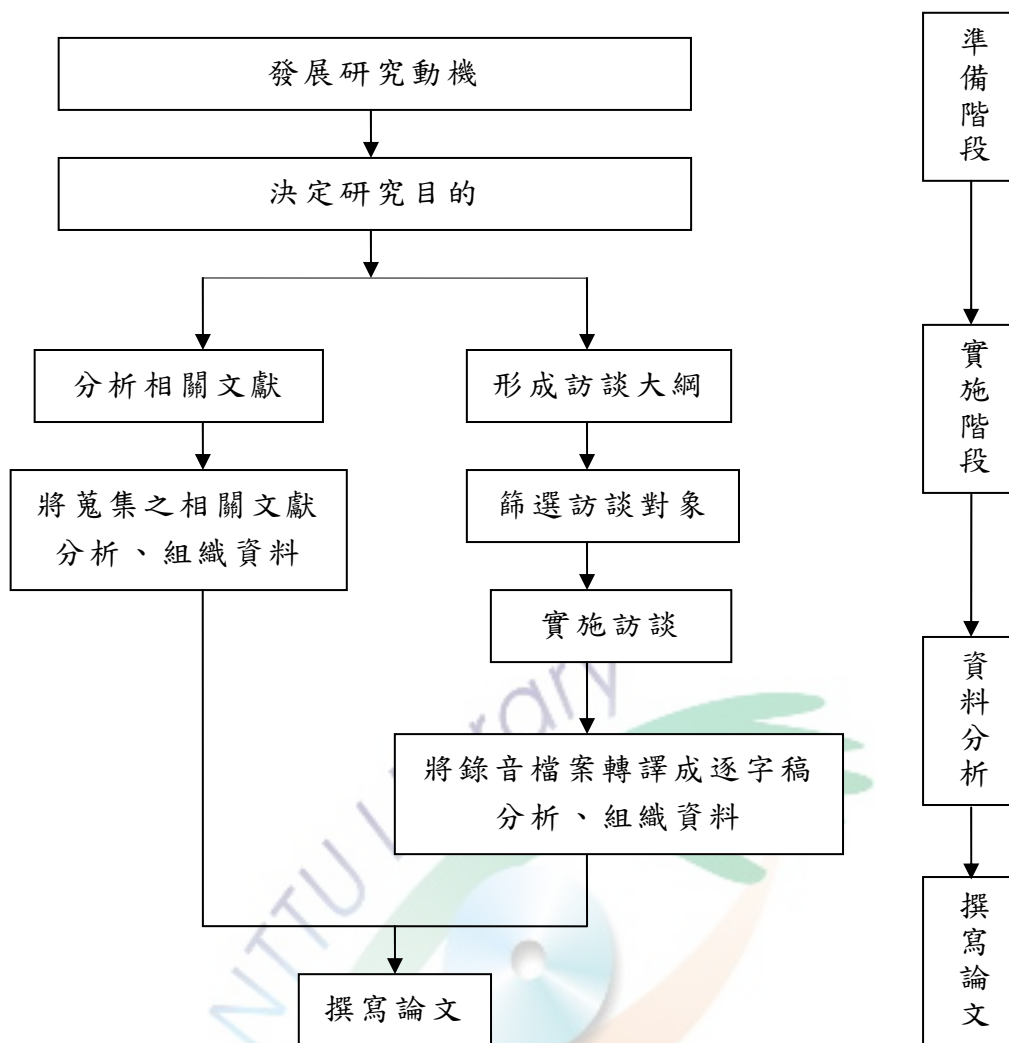


圖 3-1-2 本研究之研究流程圖

本研究的研究流程是在發展研究動機之後，確定研究目的與問題，蒐集相關文獻作為研究的理論基礎。接著選擇研究對象，實施訪談，再將訪談所得的資料加以整理。

第二節 研究方法

本研究所採用之研究方法為文獻分析(Document Analysis)與訪談法(Interview Approach)，針對與本研究有關之文獻資料，予以整理、分析、探討之。茲說明如下：

壹、文獻分析

本研究之研究方法主要以文獻分析為主，文獻分析可說是社會科學研究分析中必備的工具，主要意義在透過相關文獻的蒐集與整理，進而歸納出重點，加以分析，期能找出解釋的脈絡與線索。因此，本研究透過研究主題之相關文獻，加以收集整理分析，探討社會變遷與教師地位的關係，以做為本研究的理論基礎並作為結論建議之參考。資料蒐集的來源主要來自國家圖書館、全國博碩士論文網、台東大學網站及其查詢檢索系統資料庫，包含期刊論文和專書。

貳、訪談法

一、訪談法的意義

本研究之研究方法，除了透過研究主題相關文獻之蒐集，並以訪談法輔助本研究之進行。訪談法是研究者運用口語敘述的方式，針對特定對象收集與研究有關的資料，以便對研究的現象或行動有全面式的瞭解。在訪談過程中，研究者必須創造出一種自然的情境，讓受訪者能夠針對研究議題，充分表達自己的看法、意見與感受(潘淑滿，2003:138)。Patton 將訪談法依照其結構與程度，分成三種取向(吳芝儀、李奉儒譯，1995：227-228)：

1. 非正式的會談訪談(informal conversational interview)：完全取決於互動的自然流程中問題的自發性顯現，一般而言，訪談的發生係為一持續參與觀察實地工作的部分。

2. 一般性訪談導引法(general interview guide approach)：包括一組提綱挈領的論題，而這組論題應係在訪談開始之前，即與每位反應

者共同探索而得。訪談導引假定在每一位受訪者中均有一些共通的資訊可被蒐集，但並不預先寫下任何標準化的問題。

3. 標準化開放式訪談(standardized open-ended interview)：包括一組經過小心謹慎地字斟句酌和組織的問題，意圖讓每位反應者經歷相同的程序，可降低為不同人作不同訪談時產生偏差的可能性，但也相對地降低了彈性和自發性。

本研究主要訪談形式擬以一般性訪談導引法，針對所欲討論的議題與內容，參閱相關文獻資料，再依據研究目的與待答問題，擬定訪問內容大綱。其次，以兩人間半結構式的訪談方式，進行訪談，針對九年一貫課程中道德教育有關問題與內容加以訪談與記錄。訪談對象擬以高雄縣不同任教年資的國小教師為訪談對象，藉由訪談探討實施九年一貫課程後，現階段國小道德教育實施的現況與困境。

二、訪談大綱的設計

Patton(吳芝儀、李俸儒譯，1995)指出訪談大綱的內容可包含六大類，研究者選擇其中四大類問題，作為擬定訪談大綱的依據，說明如下：

1. 背景、人口統計學的問題

此類問題旨在辨認受訪者的特徵，諸如家庭背景、任教年資、求學經驗、教育程度、服務學校背景資料。針對此類問題，研究者設計訪談問題研究者對象，有關學校背景、任教年資、個人經歷等相關資料。

2. 經驗、行為的問題

此類問題多聚焦在獲得有關經驗、行為、活動等描述性資料。對於此類問題，研究者將詢問研究對象對於學校課程中道德教育實施現況之了解，例如在現行九年一貫課程中，何時進行道德教育課程的實施？如何將道德教育融入到各領域中？實施道德教育，學校有何策略因應？校內有哪些適合推動的行政措施等訪談問題。

3. 意見、價值的問題

此類問題主要在獲得受訪者對於事件的相關意見、想法、期望與價值觀點。此類問題是本研究的主要焦點，研究者探討研究對象對九年一貫課程中缺乏「道德教育」單獨設科的看法？對目前道德教育實施的現況與困境，看法如何？針對道德教育實施的困境，教師及學校如何因應？深入訪談研究對象的相關想法、意見與期望，以獲得研究對象在分析與詮釋這些事件優先性與重要性時，所持的內在價值觀點為何。

4. 感受問題

感受問題主要在了解人們對經驗和想法的「情緒反應」，Patton 認為此類問題容易與意見經驗兩類問題混淆(吳芝儀、李俸儒譯，1995)。本研究中的此類訪談問題，主要在詢問受訪者在實施道德教育課程時，對歷年道德教育課程之變革，感受為何？以便進一步去探求受訪者為何重視、強調這些感受的背後想法。



第三節 研究工具

壹、訪談大綱之發展

一、本研究之訪談內容乃依據研究目的及待答問題，並且參考文獻分析中所探討的道德教育實施的現況，加上研究者本身工作經驗，經指導教授指正，編製半結構式訪談大綱。

二、經訪談 P1、P2 兩位國小教師後，發覺有所疏漏，在與指導教授討論時，再次提出請教，經討論後修正訪談大綱。

三、訪談大綱以國小教師為主要研究對象，經指導教授複閱修正並請專家、學者指正後，確立本研究之訪談大綱。

茲將編製本研究之訪談大綱的過程敘述如表 3-3-1：

表 3-3-1 訪談大綱編製過程

	依據	訪談大綱題目
訪談大綱 (初稿)	1 依據研究目的及待答題目。 2 參考文獻分析中所探討的道德教育。 3 研究者本身工作經驗。 4 指導教授指正。 5. 學者專家指正。	1 基本資料。 2 道德教育內容和目的問題 2 題。 3 道德教育實施現況問題 4 題。 4 道德教育實施缺失問題 3 題。 5 道德教育的因應策略問題 2 題。
訪談大綱 (定稿)	1 根據初步訪談心得作修正及調整。 2 經指導教授再指正。 3. 經學者專家建議。	1 基本資料。 2 道德教育內容和目的問題 2 題。 3 道德教育實施現況問題 4 題。 4 道德教育實施缺失問題 3 題。 5 道德教育的因應策略問題 2 題。

資料來源：研究者整理

貳、研究對象

楊素英（2002）在「高雄市國民小學道德教育之研究」中指出，教師年齡對道德教育的實施有顯著的差異，51 歲以上在道德教育實施的符合度最高，30 歲以下在道德教育實施的符合度最低，顯見年齡愈大，愈有利於道德教育之實施；故本研究採立意取樣，以高雄縣現任國小教師為研究對象，訪談任教年資為 10 年內、10~20 年、20~30 年、任教 30 年以上的教師各兩位，共計 8 位。茲將 8 位受訪者之背景資料整理如表 3-3-2 所列：

表 3-3-2 8 位受訪國小教師基本資料

教師代碼	訪談日期	性別	年齡	學歷	職稱	服務年資	訪談地點	備註
P1	2007/05/30	男	51	台南師專	輔導主任	31	辦公室	
P2	2007/05/31	女	56	新竹師專	科任老師	34	音樂教室	
P3	2007/06/02	女	44	屏東師專	導師	24	教室	
P4	2007/06/03	女	42	屏東師專	導師	22	教師休息室	
P5	2007/05/24	男	37	南師數研所	導師	16	教室	
P6	2007/05/28	男	41	台中師院	科任老師	13	辦公室	
P7	2007/05/26	男	30	台南師院	導師	5	教室	
P8	2007/05/28	女	32	國北師院	導師	7	教室	

資料來源：研究者整理

參、研究者背景

在質性研究中，研究者本身也是主要的研究工具。也就是說研究者透過觀察、訪談、資料蒐集、分析、歸納、反思、理解等能力，以及其生活經驗和認知信念，作為對理解與認識參與者的工具。質性研究訪談結果的價值，研究者的技巧與能力及工作嚴謹的程度，都是影響的原因之一。因此研究者除參閱質性研究的相關文獻外，為求受訪資料客觀可信，研究者本人的意見及態度應盡量可能保持客觀中立，以免將個人喜好、偏見、價值觀投設在訪問過程中。無可諱言的在質性研究的資料蒐集、分析、歸納、詮釋的過程中，研究者個人的主觀判斷也會隱然若現，

因此，有必要對研究者的背景角色仔細探討。研究者個人經歷如表 3-3-3：

表 3-3-3 研究者個人經歷表

年資	時間	學年	職務	任教學校	個人事件	備註
0	1994	83	五年級導師	花蓮縣豐濱鄉新社國小磯崎分校	擔任踢毬隊教練	
1	1995	84		磯崎分校獨立設校	服兵役	
2	1996	85		磯崎國小	服兵役	
3	1997	86	教導主任	花蓮縣豐濱鄉磯崎國小		
4	1998	87	四年級導師	高雄縣六龜鄉荖濃國小	負責學校體育活動午餐主計	
5 ~ 12	1999 ~ 2006	88 ~ 94	五、六年級導師兼任輔導組長	高雄縣彌陀鄉彌陀國小	2004 年 7 月起至研究所進修	
13	2006	95	訓導主任	高雄縣彌陀鄉彌陀國小	研究所進修	

資料來源：研究者整理

研究者因長期接觸學生的訓輔工作，發現目前學校中的學生表現出的不良和脫序行為，也層出不窮和日趨嚴重；原因雖可歸咎於現今政治及社會中等諸多亂象，但基本解決之道仍在於學校中的道德教育是否能確實推行？研究者本身初次從事學術性的論文研究，所以在經驗、技巧上都不夠成熟，因此研究者須盡力從師長、書籍中彌補此項缺失，以減少判斷上的錯誤。

第四節 信度與效度

質性研究很難避免偏差，也因此質性研究常被批評為太過「主觀」。因為研究者本身即是個重要的工具，為了避免研究者的偏差，並增加研究的信度與效度，本研究擬以下列方式建立信效度：

（一）信度

1. 以錄音筆蒐集訪談資料，並將訪談所得之錄音檔案謄寫為逐字稿，完成後再請人依照錄音內容檢核，有無遺漏或錯誤。
2. 對訪談所蒐集的資料，在訪談逐字稿完成後，均會讓受訪者審視內容，再確認一次是否正確，符合其原意；以建立本研究之內在信度。經修正後再確定訪談稿。

（二）效度

1. 請國內專家學者審視修正本研究訪談大綱。
2. 以多種方法蒐集資料，例如：相關網站報導、報紙、書籍及期刊文獻資料、相關博、碩士研究論文。
3. 加強研究者本身的訪談技巧訓練。

表 3-4-1 協助本研究專家內容效度建立之學者專家諮詢名單

諮詢對象	組織名稱	服務單位與職稱	背景資料
梁忠銘	台東大學	教育研究所教授 進修推廣部主任	日本國立東北大學 教育研究所哲學博士
黃如瑾	彌陀國小	教務主任	國立高雄師範大學 特殊教育系碩士
王勝弘	彌陀國小	導師	國立台南師範學院 數學科教學碩士班

資料來源：研究者自行整理

第五節 資料處理與分析

研究者將國內外相關專論書籍、學術論文、期刊論著、政府出版品、報章雜誌及各項資料加以分析、歸類，並與實際和 7 位受訪者的訪談記錄所獲得的資料相互整合，進一步對資料加以分析與詮釋。

壹、資料的處理

關於質性研究的資料處理，有以下十點的處理原則：

- (一) 分析是隨著資料的收集過程不斷在進展的工作；
- (二) 分析的過程是有系統且易理解的；
- (三) 摘要手札有助於資料的分析；
- (四) 將資料片段化，區分成相關且有意義的單元；
- (五) 資料分類的體系是根據資料的特性所建立的；
- (六) 比較是分析過程中最主要的方法；
- (七) 資料分類的方式是暫時性的，可隨時更改；
- (八) 對資料的操作沒有成規可守，即沒有絕對「正確」的方式；
- (九) 質性資料的分析主要是智力的技能，沒有絕對的規則可循，也非無限制地創造。
- (十) 質性資料分析的結果應是較高程度的整合，最終的目的還是在提供一總體整合性的面貌 (Tesch, 1990: 106)。

如果研究者能把握這十個原則，對整個的過程進行詳盡的描述和對個人差異的深入觀察，且避免邏輯上和道德上的錯誤，即可認為是好的質性研究，就有很高的研究價值。

本研究即依此原則進行資料分析工作，研究者徵詢受訪者的同意，8 位受訪者皆同意錄音，訪談錄音檔案轉騰為逐字稿的工程相當浩大，為使轉錄資料正確，研究者經常需反覆聆聽，研究者在訪談過程中也須摘錄重點及受訪者的動作、表情及肢體語言等，此舉不但可幫助研究者了解、體會受訪者的感受度及因應方式的選擇，更可觀察出受訪者所提供資料的真實程度。同時會加註下列符號(如表 3-5-1)，以捕捉受訪者之原意。若資料有不足或疑問處，則列為下次訪談時提問補充。

表 3-5-1 原始資料記錄符號說明

符號	意義	舉例
[]	研究者對情境或動作的描述應和語句或隨機發問	唉! [長嘆] 其實有時候想歸想 [不一定能實現]。
()	研究者對受訪者語句的補充說明	所以這就是我們(做教師的)最頭痛的地方。
...	表示省略、不完整的語句	那就真的是... 嗯... 帶給大家比較多的困擾啊!
~	說話遲疑、語句變長	嗯~ 先講一點我自己的感觸。
---	聽不清楚的字句	這個--- 有時候，有學生家長會來支援，不過會---

資料來源：研究者整理

貳、資料的編碼與分析

資料分析主要是指操作資料、組織資料、將資料分成許多小單元、綜合整理這些小單元、尋找模式、發現重要可供呈現的資料等幾項步驟，是相當繁瑣的一項工作。本研究是以訪談所蒐集到的資料作為主要分析的依據，經由訪談錄音稿的整理，並比對相關的文獻資料，而後分析歸納，最後提出結論與建議。其步驟如下：

- (一) 錄音檔案之謄寫：將訪談所得的錄音檔案複製一份留底，將複製的錄音檔案逐字謄寫打字成為訪談逐字稿，完成後再請人依照錄音檔案內容檢核，有無遺漏或錯誤。
- (二) 訪談稿之處理：將謄寫完成以後的訪談稿，寄回給受訪者，請受訪者檢核後再寄回，以建立本研究之內在信度，經修正後確定訪談稿。
- (三) 將訪談稿加以編號：研究者將訪談錄音檔案謄寫成訪談稿，作為分析和編碼的依據，並隨時反饋在下一次訪談，以便資料之蒐集及分析，形成有利研究之交互循環。本研究訪談編碼方式係按邀訪先後次序，將 8 位受訪者分別以 P1、P2、P3、P4、P5、P6、P7、P8 為代碼；英文字母後第一位編碼數字為受訪者代碼，如 P1 為第一位受訪教師，P2 為第 2 位受訪教師。P1-20060807 為與第一位受訪者在 2006 年 8 月 7 日的訪談記錄。
- (四) 按本研究之目的予以分析訪談所得之資料，並按分析之結果，

與其他相關文獻資料加以比對，以檢驗資料。最後根據描述分析，針對本研究提出結論與建議。

本研究藉由上述資料的處理原則，處理經由文獻分析與訪談受訪者所獲得的資料。在進行分析之後，希望能了解在現行九年一貫課程中，教師進行道德教育的現況，以及所遭遇的困境和難題；並試圖發現可採行的因應策略，以作為日後實施道德教育的參考。

第六節 研究倫理

質性研究以人為研究對象，研究進行時，除應尊重受訪者之合作意願外，研究者更應注意倫理信條及道德情境，避免研究對象受到傷害。歐用生(1989：33)曾提出質性研究者要注意的倫理問題有四：

- (一) 被研究者身分要保密，避免被利用或受傷害。
- (二) 尊重被研究者，並獲取其支持。
- (三) 可訂立合作契約，並應依約行事。
- (四) 撰寫報告時應終於資料，不扭曲事實。

Patton 認為作為一個訪談者必須與受訪者建立共融(rapport)的關係。共融的建立是對訪談的是保持中立。中立(neutrality)是指受訪者能夠告訴我們任何事，這些事不會讓我們對她們想知道更多或更少(吳芝儀、李奉儒譯，1995：290)。研究者對受訪者所訴說的內容保持中立時，也關心受訪者願意與研究者分享的事。共融意指尊重受訪者，他們的知識經驗態度和感受是重要的。共融是面對受訪者的立場，中立是面對受訪者所訴說之內容的立場。

訪談的至理名言為：詢問、傾聽和記錄、詢問、傾聽和記錄。詢問式莊重的責任，傾聽是特別的恩典。如何組織訪談問題是訪談者的重要技巧，除應注意反映的干擾性外，亦要避免問二分法的兩極化問題，使

受訪者有被質問的感覺，而發生反應困境(吳芝儀、李奉儒譯，1995：293)。

Patton 認為倫理的論題必須做到承諾和互惠(promises and reciprocity)、風險評估(risk assessment)、保密(confidentiality)、知會的同意(informed consent)、資料取用和所有權(data access and ownership)、訪談者心理健康(interviewer mental health)、忠告(advice)(吳芝儀、李奉儒譯，1995：290-291)。

研究者為獲得受訪者之信賴，列出本人將實踐之倫理責任，於實施訪談前與受訪者過目，徵求其同意後方展開訪談。本人倫理守則有：

- (一) 不影響學校正常作息，造成研究現場之「干擾」。
- (二) 對受訪者及所提供之資料絕對保密。
- (三) 未徵得學校同意，不擅自複印學校文件資料。
- (四) 論文中之受訪者、學校名稱皆用匿名(anonymity)以保護當事人身分 and 隱私。
- (五) 受訪者若有其他疑慮，中途可隨時退出本研究。
- (六) 本研究盡可能以公正、客觀的方式呈現資料之原貌。

第四章 研究結果與分析

本章共分四節，第一節為道德教育的教學內容和目的，第二節為九年一貫課程中道德教育與以往課程之差異，第三節為九年一貫課程領域中道德教育實施現況、缺失和困境，第四節為九年一貫課程領域中道德教育實施的因應策略，分節依次說明如下：

第一節 道德教育的教學內容和目的

本節主要在說明 8 位受訪者對於道德教育的教學內容和目的之看法為何，共分成二部分，一是道德教育的教學內容，受訪者在教學現場上，提出道德教育的教學應包含哪些內容；二是道德教育的教學目的，根據受訪者的教學經驗，提出道德教育的教學目的。

壹、道德教育的教學內容

我國的道德教育課程在 1975 年的「生活與倫理」之課程綱要中，明定教學內容為四維、八德及新生活運動綱要等項，共分為十八個德目實施；到了 1993 年的「道德與建康」課程，將十八個德目取其中意義與概念相近者，精簡合併為八個德目，分別為「守法」、「愛國」、「禮節」、「正義」、「仁愛」、「孝敬」、「勤儉」、「信實」；簡化後的道德教育課程雖已較能符合時空及環境的需求，但從其課程內容的綱要，仍不難發現道德教育的教學內容脫離不了傳統之儒家思想。演變到今日的「九年一貫」課程，因為取消了道德教育的單獨設科，道德教育的教學內容從此沒有一個統一的規準，茲將 8 位受訪者所認知的道德教育之教學內容如下：

P1：道德教育的教學內容，應該是越簡單越好，所以以你舉的例子，我可能覺得五倫是我比較在意的，可是五倫它也有時代性的變化；五倫裡談到的是人際關係，君君、臣臣、父父、子子，那不管怎樣人與人之間的事情，如果能夠在互動上達成一個良性的關係，它應該是道德教育的重心。我認為

應該是比較強調人際關係，就是說為他人著想、然後來控制自我的行為都屬於道德教育裡面的重要範疇；那至於四維八德、青年守則那個比較有時代上的背景性，所以我覺得它反而不是道德教育要包含的。

(訪 P1-20070530)

P2：道德教育的內容涵蓋的範圍很廣，如果能像以前一樣拿每週的中心德目當作主軸或主題，再由老師配合在朝會升旗或各班實施道德教育的指導，至少老師比較不會無所適從。那如果真的要說道德教育應包含的內容，在我多年的教學經驗中，我比較重視的是個人的待人處世原則之培養，畢竟學生將來要面對的是整個社會、國家，如果無法與人相處、與人共事，那就不知道他還能做些什麼了！所以，傳統的倫理觀念像五倫，可以告訴學生自己的本分和上尊下卑所應遵守的行為準則，我個人覺得這是最基本的做人處世原則。(訪 P2-20070531)

P3：我認為像傳統的四維八德、五倫或三綱無常等一些基本道德觀念，有它繼續存在的必要，否則現在的學生普遍缺乏倫理或道德觀念。其實以前早期每週實施的中心德目，例如禮節、孝順或友情等，雖然是有點形式、標語化，但或多或少也有一些道德教育實施的成效。(訪 P3-20070602)

P4：應包含古聖先賢所流傳下來的經典，以此為根本再加以發揚光大。但為配合現今社會的脈動，可淘汰不適用的教條規範或做改進，以符合社會潮流的趨勢。但基本的倫理道德是不容被忽視或遺忘的。(訪 P4-20070603)

P5：除了一些舊的道德觀念以外，應該融入一些新的…符合民主潮流的道德價值觀；以前的中心德目是很好，可是現在也有一些新的價值觀，比如說像西方的民主、自由、法治啊，都應該融合進來。但是舊有的並不是像現在就把它都拿走，要擇善、要固執，不能說西方的進來後，就以西方的為依歸這樣！(訪 P5-20070524)

P6：我覺得這些都很重要，道德教育應該包含這些內容，現在的小孩子大部分都不知道四維八德、青年守則是什麼，更不用說五倫了。把這些內容融入道德教育裡，利用中心德目的方式，每星期教導學生，薰陶學生的品德，導正學生的行為。(訪 P6-20070528)

P7：像傳統的禮義廉恥、智仁勇、五倫、青年十二守則、以往每學期都有的中心德目都算是道德教育，或是一些名人偉人的故事也可以拿來當道德教育的內容。(訪 P7-20070526)

P8：道德教育還是需要灌輸學生一些倫理觀念吧。現在的教育強調以學生為主體，讓學生適性發展。可是我們不能只看那些外國人訂出來的所謂普世價值，還是應該考量到我們的現實社會環境。中國傳統的倫理觀念在很多時候還是很適合我們拿來安身立命用，例如說謙虛啦、不爭功諉過、尊敬長輩之類的。再怎麼說小孩子長大了還是必須進入到社會中過群體生活，倫理觀念其實就是一種生活哲學，學會了、學懂了，在與人相處上就會比較順利，這樣對孩子還是真正好的。(訪 P8-20070604)

歸納上述所有受訪者之看法，認為道德教育的教學內容除了傳統的儒家思想外，例如過去的中心德目、四維八德、五倫、禮義廉恥、智仁勇三達德和青年守則、或是三綱五常等都可是道德教育的教學內容，也應該包含符合現代民主潮流的道德價值觀，例如民主、自由和法治。

貳、道德教育的教學目的

傳統道德教育的教學目的，從 1975 年的「生活與倫理」和 1993 年的「道德與健康」之課程目標中可看出，在於發揚中華民族固有之美德為主，即傳統儒家的倫理思想，例如孝敬、禮節、愛國等高尚情操之培養，並養成價值判斷的能力，發展樂觀進取的精神，而孕育出德、智、體、群、美五育均衡發展之活潑兒童與健全國民。而受訪者對道德教育的教學目的之看法臚列如下：

P1：道德教育的教學目的，是在於一個正確的價值判斷，不管你是善惡對錯，你有一個判斷的規準，自我判斷的規準；那我們一直認為道德教育長期以來，是一個抑制教育，也就是說要型塑一個良好的公民，那麼在他個人的行為、平常表現上，要有怎樣的標準！如果這些規準是外加的，那不如你

要自己建立一個判斷的準則，我這樣做是對還是錯？我這樣做的後續影響是什麼？我該承擔的責任是什麼？這才是道德教育的教學目的，才是引發一個人他能夠對四周圍的人事物，所呈現的一種價值判斷。(訪 P1-20070530)

P2：因為我強調要培養學生待人處世的原則，所以我會要求學生嚴以律己、寬以待人，能夠以同理心設身處地的幫對方著想，待人以誠和對朋友有信，自然週遭的朋友就樂於與我們和睦相處；另外，做事要負責，謹守自己的本分，不踰越倫理和法紀；同時，要注意禮節，當然最重要的是一定要去、要去實踐，否則光有觀念和這方面的知識，也就談不上是道德教育的教學目的了！(訪 P2-20070531)

P3：古人說要修身齊家治國平天下，現在的學生不敢奢望他能治國平天下，至少也要能修身齊家、獨善其身吧！讓自己不會成為社會的敗類，國家的負擔。所以，每位學生基本上要能尊重自己和他人，學會與人相處的道理，包括倫理和禮節等道德觀念；並培養出獨立解決問題的能力，從而與人合作創造出自己的未來。(訪 P3-20070602)

P4：道德教育的教學目的，在養成學生不但能“獨善其身”，並“兼善天下”的崇高目標。小至於知法、守法，大不至於犯法，並影響他人一起守法。但最基本的應該是生活禮儀、家庭倫理、學習態度，及自我的成長。(訪 P4-20070603)

P5：教學目的哦？就是希望他的言行、觀念…能夠符合我們社會的倫理、道德一些標準，當然有些時候沒有對錯、是個人觀點，可是大部分事情其實要有明確對錯的觀念，所以要養成學生要學習守法，那要守法的話，就可以談到很多法律知識、法律觀念，還有法律之前道德的養成。習慣上就是希望他建立道德上的行為與良知，那在日常生活中便要做到。在觀念上的建立，就是比較不強調那個直接灌輸的方式，其實以前無爭議的道德觀念都可以被教育的，但不要用灌輸的方式，可以用演示的啦，講故事的啦！讓小朋友去討論。以前的生活與倫理中有一個方式很好，就是價值澄清法，在不確定對錯觀念的時候，我們可以用價值澄清法，也許讓一些不同、甚至對立的一些觀念可以同時呈現，讓小朋友做一個真誠的思考，能夠從他

律逐漸轉變成自律的價值觀。(訪 P5-20070524)

P6：其實教導學生道德教育是希望學生的行為不要脫序，不要製造事端，造成學校、家庭、社會的負擔；因此，希望學生有判斷是非的能力，能知道是非善惡，知道什麼是可以做什麼不可以做，才不會做錯了事都不知道。而道德教育是從日常生活中的進退應對學習起，培養學生日常生活習慣、應有的禮節；還有建立學生孝順、禮貌、友愛、負責、是非善惡的觀念。

(訪 P6-20070528)

P7：目的是養成學生誠實、負責、公德心。培養學生遵守規則、把自己的行為規範好的習慣，不要因為自己的喜好而影響他人，若有行為不當的時候要虛心受教。建立學生能自我反省、勇於認錯的觀念。(訪 P7-20070526)

P8：道德教育的目的，我覺得呀！道德教育最重要的就是讓學生可以學會如何在群體中與人生活。也就是說呀，我認為如何在社會中和不同的人相處，甚至進一步可以合作，這才是我們推動道德教育的核心價值。

(訪 P7-20070604)

歸納所有受訪者的看法，道德教育的教學目的在於培養學生具有正確的價值判斷能力，能判斷事情的是非對錯，能有守法和公德心的觀念，期望學生的言行舉止、觀念能夠符合我們社會的倫理、道德的規準；也有受訪者認為要培養學生待人處世的原則，要能尊重自己和他人，學會與人相處的道理，學會如何在群體中與人生活，待人以誠和對朋友有信，包括倫理和禮節等道德觀念，並培養出獨立解決問題的能力，從而與人合作創造出自己的未來。

第二節 九年一貫課程中道德教育與以往課程之差異

本節主要在說明九年一貫課程領域中的道德教育，與 1975 年的「生活與倫理」和 1993 年的「道德與健康」做比較，可分成〈一〉、三者在課程內容上的差異；〈二〉、在實施方式上的差異；〈三〉、「生活與倫理」和「道德與健康」的教學成效；〈四〉、九年一貫課程取消道德教育設科後，對學生道德觀念養成之影響等四方面進行探討。

壹、「生活與倫理」、「道德與健康」和「九年一貫」之課程內容差異

現今之九年一貫新課程取消道德教育的單獨設科，將「道德」融入各科學習領域的趨勢，由九年一貫課程改革的精神及其內涵來看，道德教育應是蘊育於日常生活及學校教育活動中，是隨時隨地的機會教育；但也正因為如此，致使許多教師對道德教育的課程內容無所適從，不知從何教起？8 位受訪者所提的看法詳列如下：

P1：1975 年的生活與倫理，其實它是一種公民教育的範疇，也就是它規定你應該做什麼，晨昏定省、灑掃應對，怎麼樣才會成為一個所謂的“Good Student”那種感覺，所以它是一種比較強調跟隨大眾走的腳步，也就是說社會上的觀念是怎樣，你就要跟隨社會的那種觀念。那 1993 年就是 82 年的新國小課程標準裡，提就比較強調個人主流的價值判斷；那現在的九年一貫，其實並沒有所謂的道德教育，因為它比較著重個人，而且要求養成的是一個長期的、不會改變的行為模式，那個是人人都不同的思考模式；可是，它是因為把你個人放在團體之中，然後你必須適應團體中做一個說服自我改變的長期歷程；（訪 P1-20070530）

P2：以前的課程內容不管是生活與倫理或是道德與健康，都明白的告訴老師道德教育要教什麼內容？但現在九年一貫的道德教育卻融入了各領域中的教材，好像是變成隱形似的，除非老師有心去把它挖掘出來，配合教材進度

來實施統整，當然這是在有時間、有空閒的前提下，才有辦法來進行。道德教育沒有了課本和教材其實也不能說完全沒優點，因為沒有了固定的教材內容，老師反而可利用週遭的生活化題材，例如拿新聞事件跟小朋友做分享溝通，讓他們進行分組討論，並由老師在旁做適時的價值澄清，協助學生由民主的方式逐步歸納出該有的道德觀念和行為準則，因為日常生活中的瑣碎問題與學生最有切身的關聯，同時經過這種方式的訓練，所建立的道德觀念會比課本裡面說的、教的更具說服力。（訪 P2-20070531）

P3：很明顯啊！課程內容就是從有到無啦！以前的「生活與倫理」和「道德與健康」的課程，至少還有課本及教材可以教；現在的九年一貫連課本都沒了，你叫我們老師如何進行教學；雖然美其名說是要統整、融合，可是大多數的同仁和我一樣，都不知道如何統整？該融入哪些東西？好像沒有人可告訴一個確切的答案？（訪 P3-20070602）

P4：課程內容愈來愈簡化，甚至到現今「九年一貫」只是統整合併於「生活」或「社會」領域，內容上稍嫌不足，有待補強。（訪 P4-20070603）

P5：以前的生活與倫理和道德與健康，就是有課程內容，要小朋友去學習的道德項目比較明確，比如說像守法、合作，或是說投票學法治等，放在更長遠的來看這些還是要符合主流的價值觀，不應該要廢掉。那現在的九年一貫，美其名是要融入生活，其實是整個道德教育不見了，說是隨機教育，比如小朋友有一些情況的處理，也只是把有發生事情的小朋友叫來處理，其他的還是沒有學習到一些該有的行為或觀念，所以這樣所謂的隨機學習也等於是沒有學習，因為沒有課程內容告訴他要尊重別人，沒有尊重別人會怎樣？所以變成它課程內容上，沒有一定的準則可以施行，那所謂的隨機生活教育，其實這個就變得很籠統，我們知道九年一貫把它的課程內容上，和社會科做一個結合，比如說有提到環保一些的議題…，其實是最好和以前有一個示範的教材比較好；那當然課本也有不足的時候，就可以利用日常生活來隨機教育補足它，可是完全都沒有，嗯！這個就真的是缺德教育了！（訪 P5-20070524）

P6：以前的生活與倫理每一週都有一個中心德目，很清楚的告訴學生這一個星

期要學生學習什麼，重點在哪裡，該注意什麼。那道德與健康雖然內容是健康與道德教育並存，但是還有道德教育的實質存在。九年一貫之後，我實在不知道它的內容該怎麼上，它在哪一個單元，什麼時候上課，美其名是融入到各科，但是實際上，很多老師不會就道德教育的方面去加強內容或是把每一科的內容統整在一起，有點把道德教育廢除的感覺。

(訪 P6-20070528)

P7：1975 年實行的生活與倫理因為國內的教育方向多少被政治影響到，當時國內的政治環境較為保守還在戒嚴時期。教材內充斥反共復國、民族主義的思想，且充斥著升學主義，師生都把這些生活與倫理的課程當成是一項學科來教授，學生學習到的只是知識的層面，並未能深入到內在層面。經常可以看到學生只在學校內、老師面前守規矩，放學後就我行我素。九年一貫課程實施後取消道德單獨設科，融入在其他科目裡面，沒有單獨設科的話，學生很難有統整的知識。在其他科目如國語、社會、綜合也是穿插在各單元中，對於道德的觀念也是一知半解，大部分就是知道要守校規、守班規，回家後要聽爸媽的話。(訪 P6-20070526)

P8：感覺上以前比較強調倫理觀念，重視群體生活。現在則是重視自我發展，雖然也有說到一些與人相處的道理，但是或許是因為不想刻意強調儒家思想中倫理觀念，只是以日常生活的經驗來描述，有時候上課上到的情境與實際生活的不相符，感覺上用處不多。不過以前的課程會有偶像崇拜的問題，跟那時的社會環境有關，那是很不好的。現在當然沒有這種問題，不過這幾年過度強調本土化與去中國化，一些好的東西可能會不見了，這也很糟糕。(訪 P8-20070604)

根據所有受訪者的看法，1975 年的「生活與倫理」和 1993 年的「道德與健康」之課程內容，是屬於一種公民教育，比較強調傳統的倫理觀念，重視群體生活，要跟隨大眾的腳步，而且有明確的課程和教材，指導學生學習應具備的道德觀念；但目前的九年一貫課程，因為取消了道德教育的單獨設科，缺乏課程和教材告訴老師與學生必須教導、學習的道德教育之內容，雖說是機會教育和隨時隨地的生活教育，但若無其他補充教材和配套措施，那「九年一貫」中道德教育的實施亦不免落入紙上談兵之名，而成「缺德」教育之實。

貳、「生活與倫理」、「道德與健康」和「九年一貫」實施方式上之差異

在道德教育的教學實施上，1975 年的「生活與倫理」和 1993 年的「道德與健康」都詳細明列了課程目標、教材綱要和實施方式，包括實施原則、實施程序、與教學評鑑等，都有巨細靡遺的規範和準則，可供教學現場上的教師予以遵循，進行道德教育的教學進行；但現今的「九年一貫」的新課程卻只提到將道德教育融入各學習領域中，但皆未論及其實施方式。受訪者對上述之差異所提出的看法臚列如下：

P1：現在的九年一貫，在實施上其實就是融入各科，從以前 64 年的課程標準，一直到現在的九年一貫課程綱要，它的時數是越來越少，然後內容呢也是越來越多，包含所有的領域，我們講的六大議題，你都要教都要融入，那麼你覺得時間越來越少內容越來越多的時候，它通常只會排擠到真正道德教育的所謂融入教學，因為一個道德教育可能針對一個問題，你要教就要教一節課，然後在那邊討論、每個人在做思辯，那這個歷程是長久的，可能你一學期也講不到一個事情；那你不設科，我覺得是 OK！可是你一定要要求老師們真正能夠達到融入，這個東西就變的見仁見智了！所以變成說你的實施方式就變成是看人而定，他可以做的很好，也可以完全都沒做；所以相對來講，可能會讓學生不僅僅沒有辦法養成，那種實施方式就變成說學生不僅是沒有受到知識上的陶冶，連行為上的改變也沒有，所以實施方式上我覺得最大的差異就在這裡！（訪 P1-20070530）

P2：舊的生活與倫理和道德與健康，它有固定的、定點的分配時間及節數，給老師進行道德教育的指導，但現在的九年一貫沒有固定的上課時間，也就是要求老師利用各種可能的時間，隨時隨地的配合七大領域中的教材來實施道德教育，出發點非常好！可是實際上呢？已經沒教材了，必須由老師自己去挖掘出教材中可以和道德教育統整的部分，接下來又要老師自行利用時間、隨時隨地進行機會教育，那根本是不太可能的！（訪 P2-20070531）

P3：以前的舊課程就明文規定，利用早自修的時間進行，並搭配有每星期一節

課的固定時間來教學，現在呢？課本不見了，連固定的教學時間也擠不出來，何況週休二日後，國語數學的教學時間都快不夠了，哪有多餘時間來進行道德教育的教學？(訪 P3-20070602)

P4：「生活與倫理」是每天早上二十分鐘的晨光教學外，還有撥出另外一節課；而「道德與健康」是每週至少一節四十分鐘的教學。但如今的「九年一貫」則是沒有了課程安排，在實行及教學上有許多困難。(訪 P4-20070603)

P5：因為以前有固定的教材，也有編排適當時間去上，所以以前生活與倫理和道德，我們在上的時候，小朋友還有小組的時間去演戲，比如說勇敢或合作，每個小組有主題去演戲，小朋友在演戲的過程中，可以學習到生活中的一些觀念。那到了道德與健康的時候，時間更短，每個禮拜只剩下一節課，一節課的時間比較短，只能由老師去陳述那個上課內容，然後在家裡延伸請小朋友發表一些事例，不能像以前的生活與倫理時間，我們可以去規劃一些其他活動，讓小朋友去感受什麼是道德？怎樣去施行它？發生事情的時候怎樣去解決它？現在的九年一貫就更不用講了，我想很多老師都把時間花在學科上面，其實他們上課只是要求學生你不要吵就好，更不用說要進行道德教育方面的教育。我想現在的小朋友受到電視媒體的影響，應該是比課程裡面的還要大。(訪 P5-20070524)

P6：「生活與倫理」它有一節課專門上道德教育，陶養學生品德，去改變學生氣質，學生可以很清楚他的學習內容是什麼。那「九年一貫」課程之後，如果老師沒有特別提醒、特別強調，學生不會主動去學習道德教育，也不會去獨立一節課幫學生上課，學生在道德教育這個學習領域內，所學有限。
(訪 P6-20070528)

P7：1975 年的生活與倫理被當成是副科中的副科，大家還是把重點放在國語、數學、社會、自然，生活與倫理只是偶爾提到，考前稍微看一看、考時用常識判斷一下就可以考高分。道德完全變成了一項記憶性的知識，對國民道德水準的提升幫助很少，社會上還是充斥著許多問題。現今的九年一貫道德課程變成是在其他科目如國語、社會、綜合中配合單元出現，教學活動也比較多樣化，像是角色扮演、道德兩難問題討論…等等，讓學生能真

的去思考其中的關係，而不是一味的背誦教條。(訪 P7-20070526)

P8：按照政府的設計，也就是教育政策的轉變，以前就是上課的時候教呀，現在則是希望可以用什麼統整教學啦、合作學習啦，就跟教育政策有關啦，反而跟那個課程適合哪些教學法無關。不過現在沒有明確的課，而是希望融入各領域，效果我是認為不好啦。(訪 P8-20070604)

歸納所有受訪者的看法，皆一致認為「生活與倫理」、「道德與健康」和「九年一貫」之道德教育，在實施方式上的差異主要是教學實施時間的不足，由本來的晨光時間加上一節生活與倫理課，縮減到每週僅剩一節課的道德與健康，逐漸演變至現今九年一貫課程中的道德教育，並沒提供給教師教學的時間；也就是當教學時間越來越少，而道德教育的因為沒有統一教材而所涵蓋範圍增廣之時，學生不僅缺乏知識上的傳授，更枉論學生行為上之改變了！同時，也正因缺乏教學時間，以往許多教學方法可從活動中學習到道德觀念，如小組分享討論或演戲之角色扮演等，受限於教學時間之不足而無法充分利用。

參、「生活與倫理」和「道德與健康」的教學成效

1975 年的「生活與倫理」和 1993 年的「道德與健康」兩者共同的教學目標，都在強調建立學生正確的倫理觀念，涵泳基本品德，培養高尚情操以發揚我國固有的民族美德；並增進學生思考判斷的能力，培養負責的行為與態度。在實施多年後，8 位受訪者對兩者的實施成效之看法可分為二方面來看：

一、知識方面

P1：1975 年的課程標準裡提到的生活與倫理，它最大的成效就是你問得出道理來，你問學生這個是對還是錯？他會立刻告訴你這個是對的、這個是錯的，所以它在知識層面上涵蓋的非常的廣，也能達到成效，就是知識面的東西。那 1993 年之後的道德與健康，其實就看學生他的班級有沒有去做引導；如果有引導的話，除了對錯之外，你還可以問出他行為的背景理由，也就是說它能夠去檢視，有一個後設認知的功能在，他去檢視他自己的行為為什麼要那麼做？然後為什麼他做的他會都認為是對的，跟那個錯的原因。

(訪 P1-20070530)

P4：以前對學生在知識的傳授及行為的實踐上，因為比較有所依據的準則與規範，像每週的中心德目，雖然表面上有些教條化，但至少學生在升旗朝會時有聽到導護老師的宣導，在學校或日常生活中就比較會有所警惕。

(訪 P4-20070603)

P6：生活與倫理每週都有一個中心德目可讓學生學習，學生很清楚他學的是什麼，尤其是有學習評量的時候，學生的學習成效會比較好，學生懂得尊敬師長、孝順父母、友愛同學，學生與師長間的衝突不多。

(訪 P6-20070528)

歸納上述受訪者的看法，認為以往的課程有教材及中心德目的傳授，學生在知識層面上可學習到正確的是非判斷能力，能分辨對錯並檢視自我的行為，從而付諸於行動而加以實踐。

二、行為方面

P2：以前有教材、有中心德目可以實施的時候，學校及老師天天講、經常講的話，學生有比較禮貌，會負責、守法也比較有公德心；那現在的學生因為沒教材也沒時間可以實施道德教育，似乎比較自私自利，完全以自己為考量，眼裡沒有別人，自然也就不會尊重別人，與人和平共處甚至合作，當然人際關係也就不好了。(訪 P2-20070531)

P3：以前有講到成效的話，我個人是覺得有課本及教材來教，雖然不是每位學生效果都很好，但至少比較有禮貌、在校會尊敬師長，回到家會孝順父母幫父母做點家事，哪像現在的學生！都以自我為中心，只要我喜歡有什麼不可以，眼中根本沒有別人的存在，所以在學校不會和同學和樂相處，更不用說會孝親尊長，難怪出社會後動不動便與人起衝突。

(訪 P3-20070602)

P7：早期的教育環境比較單純，學生在學校會比較守規矩，當然在校外就會隨便一點，看起來教育方面有效果，但不是成效很高。現在因為社會多元化了，往往許多問題情境會變的複雜，有時解決問題的方式不只一種。

(訪 P7-20070526)

P8：以前的學生就是比較乖呀，不過我認為跟以前的老師管很嚴有關。不過也不能說那些課程沒有效果，以前對於亂丟紙屑啦、賭博、一些公民道德的事情，學生，尤其是小學生都很認真的遵守，除了害怕被處罰，心中也認為那些是壞事，因為不想讓自己變成壞人，所以學生會發自內心的遵守規範。(訪 P8-20070604)

歸納受訪者的看法，認為兩者在行為方面的實施成效，學生會注重禮節、尊敬師長和孝順父母；還有做事負責、會守規守法及具有公德心，也較能與人和睦相處甚至作。

肆、九年一貫課程取消道德教育設科後，對學生道德觀念養成之影響

現今之九年一貫新課程取消了道德教育的單獨設科，但學校及教師若無適當的配套及因應措施，道德教育實施的成效及對學生觀念之養成是否有正面的影響，仍有待觀察。受訪者對學生道德觀念養成之影響的看法臚列如下：

P2：說是被統整在社會領域裡面，但所有版本的社會教材裡不但沒有註明哪些部分可統整道德教育？連補充教材和備課用書也幾乎隻字未提；何況本來社會領域要教的、要提的東西就很多，當然道德教育的觀念培養及行為養成就被省略了，那學生的道德觀不曉得如何去教授？用什麼東西去教？想光靠老師自己個人的統整教學，不僅無法全面、有系統的，也不可能永續的培養，我想效果當然是有限的！（訪 P2-20070531）

P3：我剛才便提到因為沒有公定及部頒的教材和上課時間，就算道德教育被統整在社會領域，但因為社會領域的範圍涵蓋太廣了，如果無法被聚焦在道德教育上，我相信對學生道德觀念的養成絕對是效果有限，甚至是毫無效果的。還有，社會領域中課本也沒有明顯標示是道德教育的部份，除非是任課老師自己有特別去著墨，去統整融合進來一些道德觀念的話，通常只會照本宣科將課程內容上完就好，哪有道德教育的養成教學？

(訪 P3-20070602)

P4：可能只侷限於口頭上的告誡、標語式的宣導，無法從正式課程中學習到知識，進而類化成行為的養成。另外，因為沒有固定的教材和時間來進行道德教育的指導，如果教社會領域的老師，願意把統整在社會領域的道德觀念加以特地指導外，那對學生的道德觀念之養成倒還有些許的幫助；可是我相信大部分的老師，都不知道九年一貫後的道德教育觀念，到底是被統整在哪裡？在哪個部分？(訪 P4-20070603)

P5：被統整在社會領域當然會對學生的道德觀念養成會有重大的影響，因為會沒有固定的教材，也沒有固定的時間來施行道德教育，那現在的家長都是重視學生的學科成績，老師迫於壓力，也把比較多的時間花在學科的上課或是複習上面，所以等於是說道德教育完全被吃掉，這一塊沒有了！也等於對學生的道德觀念的養成，是完全沒有施行到的教育，因為沒有給他教材、給他時間，老師怎麼去上呢？各班老師大部份的時間，只是做一些社會科知識的學習，道德教育我看完全是沒有；只有在學生發生事情的時候和起爭執時、或是破壞公物，這樣的機會教育的影響，成效上實在是有限。(訪 P5-20070524)

P6：道德教育沒有單獨設科，雖然他統整在社會領域當中，但是每個領域當中都有他的特色，道德教育融入其中，只是一小部分，很容易被忽略，或是省略。小學生在小學階段的道德養成是最重要的，也最有效果，可是現在的教育政策變成這樣，小學生該有的道德觀，該有的道德知識，卻沒有學到，日後很可能對家庭對社會造成傷害。(訪 P6-20070528)

P7：我覺得學生對道德的觀念會比較模糊，道德本來就是比較抽象的東西，它是人與人之間的規範，但是沒有強制力。只能透過角色扮演或是討論的方式讓學生瞭解，以往教條方式的道德收到的成效很少。所以現今社會的問題還是層出不窮。而且受限於升學主義與考試的壓力，社會領域到最後會偏向於知識的記憶，道德科目的評量很難用知識的記憶去評分，且道德所佔的篇幅也偏低，對學生道德觀念的養成恐怕是事倍功半。(訪 P7-20070526)

P8：因為沒有被刻意強調，所以小孩子的道德觀念就比較差，觀念也不容易建

立。而且呀，統整在社會領域還要看那個老師怎麼教，不是每個老師的教學內容都相同。像我們班，社會是科任教師，他雖然教的很棒，可是比較注重專業知識，如歷史演變啦，地理知識啦，道德觀念反而少強調，倒是我自己是導師，比較會強調到，不過大多是機會教育，不是在社會領域的課程中。(訪 P8-20070604)

歸納所有受訪者的看法，普遍認為九年一貫課程中的道德教育，因為沒有單獨設科，缺乏獨立教材和固定時間進行教學，很難養成學生正確的道德觀念和行為實踐的能力；再者，因道德教育的領域及內容本身就很抽象，又被統整在社會領域中，而社會領域要教的東西實在太多，在升學與考試壓力下，道德教育難免會被排擠、忽略甚至省略，所以在九年一貫課程中的道德教育，對學生道德觀念養成之成效和影響是有限的。



第三節 九年一貫課程領域中道德教育實施 現況、缺失和困境

教育部明定從 90 學年度起，自國民小學一年級開始實施「國民中小學九年一貫課程」。以往的舊課程中將生活教育、道德教育放在教育目標中之重要位置，單獨設科；但新課程卻是取消了傳統的「道德」設科教學，打破向來以德智體群美之五育分類方式，改以合科統整的精神，將其融入了「生活」、「社會」、「綜合」等七大學習領域；因此本節就目前九年一貫課程中道德教育實施的現況、缺失和困境，分為班級和學校行政二方面分別來進行探討，受訪者的訪談紀錄臚列如下：

壹、班級實施道德教育之現況

P1：我覺得如果我是一個班級導師的話，大概一整天我都會提到道德教育。因為我想學生之間，不管是小的大吵大鬧，或是大到整個社會裡面的社會新聞，它都可能是一個值得拿來被探討的內容；所以只要有時間我大概一整天我都有可能實施道德教育，也就是說利用同一個隨機性的事件，或者說用一個課程裡面的內容，或是文句上的表達意涵，包含我們說其實國語科也可以，國語科裡面的人物，然後他面對的；那如果說我們用這一種方式的話，我們在班級中我大概是一整天，只要有孩子的地方就會有道德教育的存在！（訪 P1-20070530）

P2：我在我的班級中有要求學生準備弟子規讀本，每週指定背誦的範圍，利用早上早自修的時間抽背，並講解其中的涵義，讓學生能從其中或多或少吸收古人所流傳下來的一些做人處世的道理。另外，在班上如果有學生之間的偶發事件，便可加以利用來作為道德教育實施的題材，告訴學生應該有的正確觀念和態度，養成正確的道德判斷能力和行為準則，並鼓勵學生要努力實踐。（訪 P2-20070531）

P3：看時間和教學進度如果允許的話，便會利用時事新聞做隨機教學，例如生態環境遭到破壞、詐騙案件頻傳，便讓學生蒐集資料分組進行兩難情境問

題討論，或是角色扮演，並隨時提示應有的道德考量，由學生自己找出解決問題的辦法。(訪 P3-20070602)

P4：我的做法是比較強調學生的生活禮儀，例如灑掃應對進退、服裝儀容，與同學的相處模式及態度。所以會利用彈性時間由班級共同訂定班級公約，並讓同學了解為何要訂這些約定。並且要求學生一定要努力做到，甚至利用同儕之間來互相約束，協助學生由他律逐漸轉變成自律、自我要求，而培養成良好的習慣。利用生活中或社會上所發生的時事、及重大事件來做機會教育，隨時與學生共同討論及分享，也由此探討出該有的道德規範和行為準則；我認為一味的告訴學生該怎麼做，倒不如給學生自己去發現，反而印象比較深刻，也比較有效果。(訪 P4-20070603)

P6：因為現在道德教育沒有單獨設科，所以在上課當中只能隨機教學，在課程內容上增加道德教育的內容。社會領域或是國語領域都有，有時必須統整課程內容，才能對學生有一個完整的介紹。(訪 P6-20070528)

P7：我會用故事閱讀、角色扮演、設計故事劇情、道德兩難問題的討論方式來進行，因為用教條式的記憶背誦恐怕是最收不到效果的。
(訪 P7-20070526)

P8：我沒有教社會領域耶。我就像剛剛說過的呀，都是機會教育。因為我把這個道德教育放在班級經營中了，我很強調彼此互相尊重的觀念，所以遇到學生問題就常機會教育，正式上課反而少，除非課程有關。
(訪 P8-20070604)

歸納所有受訪者的看法，在班級中進行道德教育的教學主要有二種方法：第一，是利用班上偶發事件或重大的時事新聞來進行機會教育，或訂定班級公約，利用同儕之間互相約束，協助學生由他律轉變為自律；第二，透過設計活動，例如故事閱讀、角色扮演、或道德兩難問題，由學生自我發現解決問題的方法，藉此孕育出應該有的正確道德觀念和行為準則。除此之外，也有受訪者是利用背誦弟子規讀本，老師講解其中的涵義，讓學生能從其中或多或少吸收古人所流傳下來的一些做人處世的道理。

貳、班級實施道德教育之缺失和困境

歸納所有受訪者的看法，針對在班級中進行道德教育的缺失和困境，可分為以下三點。其訪談紀錄詳列如下：

一、教材和時間的缺乏

P2：所碰到的缺失和困難，大概就是缺乏適當的教材和時間，因為雖然我利用弟子規當補充教材，也利用早上的瑣碎時間進行道德教育的實施，但畢竟弟子規所能傳授的道德內容有限，時間也絕對不夠，當然成效就不是很好吧！（訪 P2-20070531）

P4：我碰到的困難，當然是沒有課本，也沒有時間。常常因為要趕課，而無法實施；沒有課本教材，至少也應該有補充教材，還是把七大領域或社會領域中，可統整或是要融入道德教育的部分，特別標明註記出來，並告訴老師可採行的教學方法。（訪 P4-20070603）

P5：因為現在沒有教材的提供，來做道德方面的教學，所以學生學到的都是很片面的、很零散的，遇到事情才會學到的。我們應該是希望學生學到的，完整的、比較有效的，也許在現在的社會情境下，他也不一定覺得老師講的都是對的，可是他會覺得課本裡講的一定是對的！所以，我們現在的教學是很片面、很零瑣的，沒有辦法做很有效的教學。（訪 P5-20070524）

P6：實施的時間不多，沒有固定的上課節數，內容沒有連貫性，老師在統整課程內容上較為困難。（訪 P6-20070528）

P7：覺得每學期的教材科目都很多，要教完進度都來不及了，常常因為趕時間就帶過，沒有辦法真正的讓學生進行角色扮演、情境討論…等等。
（訪 P7-20070526）

歸納上述受訪者的看法，對於在班級中進行道德教育的缺失和困境，皆為教學上缺乏適當的教材和時間，既無明訂七大領域中屬於道德教育的部分，也無補充教材，因此教師無法進行有系統、連貫性和完整的統整教學，更缺乏時間來進行活動式的教學，例如角色扮演、兩難情境討論等。

二、教學者的觀念和能力

P1：其實我會比較歸因於老師的觀念跟能力，因為畢竟現在的社會是多元觀，然後多元觀的話也就是代表學生，接受到老師在言語和行為，或者說對一個事情的判斷的過程當中，他接觸到的也是多元，那一個班級的學生他可能會有級任老師和科任老師，那級任老師和科任老師的看法和想法，又不一定一樣，那麼同一件事情可能就會造成學生道德觀念的型塑過程中的一個混淆，所以這是一個最大的缺失，其實也是一個最大的困難度。

那我所聽到多數的老師、多數人的想法是說，那是因為我們沒有課本；那我不曉得說道德教育，它要的到底是課本還是引導的歷程，因為如果有課本，一個學期教十二課，然後十二課教完這十二課的東西，他是不是都懂了？或者說他生活中都已經實踐了？所以最大的困難，是在於我們多數的老師，不能去體認道德教育就是在生活中的觀念。

因為我是覺得說道德教育，為什麼這個社會上會把老師定位在所謂道德的引導者？或者說他是道德的化身！所以老師罵了人、打了人，永遠都是錯的，因為它就是以高道德標準來看；那既然你把社會上給老師這個觀點去轉化的話，你會發覺到所謂的道德教育的缺失和困難，就是在於老師也是平凡人，老師也是一般人；所以我覺得說在於老師必須去增強這方面的能力和知識，而是在於說他有沒有那個概念去接受學生的觀點，因為我覺得說道德教育不是在於上對下的關係，而是在於平等互惠的關係。

(訪 P4-20070530)

P2：講到教材上的缺失問題，也不得不提到我們老師研發或尋找教材的能力；因為既然整個大環境都在變，變得不重視道德教育，那老師本身缺乏壓力和動機，就很難去充實這方面的知識及教法，更別說要把道德教育統整或融入到社會領域中，甚至是其他領域了？(訪 P2-20070531)

P3：還有我本身對道德教育的內容並不熟悉，要在九年一貫的課程領域中如何正確實施和統整道德教育的內涵，實在有很大的困難！我相信大部分的老師也和我有同樣的困擾吧！頂多是依照以前印象中的舊教材內容和中心德目，多少提一點給學生一些該有的觀念而已了！(訪 P3-20070602)

歸納三位受訪者的看法，指出所碰到的缺失和困境，在於教師的能力和觀念；能力便包括教學能力和研發或尋找適當教材，教師需要有因應壓力和自發性的動機，去進行本身能力的補強或充實。而在觀念方面，教師必須接受社會多元觀的現實，科任和級任的教師不能有歧異的看法和想法，並確實體認到道德教育就是在日常生活中的教育；最後，教師還必須改變上對下一味灌輸道德觀念的舊習，而採取一種師生是平等互惠的新關係，教師自然也就能有概念去接受學生不同的觀點及思考。

三、家長的價值觀

P5：也有家長受到整個社會觀念的轉移，也不尊師重道；老師對學生講的他也不認為是對的；比如說我班上小朋友罵人髒話，跟人起爭執，我寫聯絡簿家長不但沒處罰他，還來跟老師筆戰說我的孩子也沒有錯，為什麼要處罰他之類的？所以現在整個教育，價值觀念的改變，家長也不一定站在支持老師的這邊，有時候家長教小朋友以現實利益來衡量這件事情對我有沒有害？我想這個價值觀念呢！如果在教育推動者沒有去處理的話，這個問題一定會越來越嚴重；像這樣子的小孩子長大後，一定不尊重別人、也不守法，我們的社會會是什麼樣子？（訪 P5-20070524）

P8：我覺得問題最大的還是家長的觀念。要是你教的觀念家長不認同，質疑你那就會覺得很煩。例如以前的倫理觀念中會有勤學的觀念，可是我就遇過有家長說他要孩子快樂就好，書讀不好沒關係，還說現在多元社會，以後說不定出路也很好，所以希望我不要逼他的孩子寫作業。這就牽涉到教師與家長價值觀的問題，我必須尊重家長的意見，但是我不同意他的看法，因為我認為做事要成功，不管是不是讀書，認真是很重要的。（訪 P8-20070604）

歸納上述受訪者的看法，指出所碰到的缺失和困境，在於家長的態度和價值觀；如果家長因此而不支持教師的教學，教師在課堂上進行道德教育之教學時，便無法對學生產生建立道德觀念及行為實踐的功效。

參、學校行政實施道德教育之現況

P1：行政方面對學生實施道德教育，大概就是牽扯到所謂的、我們講的訓導跟輔導這兩個處；那訓導處裡面它大概是訓育組它會透過一種活動；那輔導室裡面的它會透過一些季節性的，像母親節等等；但是事實上我覺得不管行政採用什麼方式對學生實施道德教育，畢竟它是一個行政對全體學生來講，第一個量大，量大質就不精；第二個是範疇小，因為行政不可能天天都在辦活動。(訪 P1-20070530)

P2：我們的學校有跟校外的文教基金會合作開設讀經班，利用每週一至二天的課餘時間教導小朋友四書五經的內容，協助學生認識我民族固有美德。
(訪 P2-20070531)

P3：我們學校有定期製作道德或品德教育的學習單，要求學生填寫並進行各學年的評選，利用朝會由學生上台發表分享給全校的小朋友，並公佈在川堂中，以發揮境教的功能。(訪 P3-20070602)

P4：只限於每週二次的全校朝會時間，由老師或主任上台做口頭上的告誡，及政令的宣導。(訪 P4-20070603)

P5：以前沒有九年一貫的時候，學校還會辦理一些法治教育的學藝競賽，或是演說比賽，也有配合時事做一些政令的宣導；可是現在這個也都不見了，取而代之的是小朋友上台去表演，不然就是老師上台宣導最近學校要做什麼！那反而像以前的政令宣導，或是說有時候配合中心德目請導護老師講一些故事，或是訓勉學生的話這個也變成不見了；這對小朋友道德觀念的養成，道德習慣的建立，我想是有很重大的影響！(訪 P5-20070524)

P6：實施「九年一貫」道德教育，行政方面只能利用兒童朝會向學生宣導。
(訪 P6-20070528)

P7：大概就是融合在榮譽制度、校規及班規裡面。(訪 P7-20070526)

P8：行政方面大多是利用升旗時向學生宣導校規，頂多就是辦法治教育或是有一些警察啦到校向高年級的宣導一些守法觀念。(訪 P6-20070604)

依據上述受訪者的看法，指出目前學校行政在實施道德教育的教學方面，第一是利用朝會升旗進行道德教育的宣導或行為上的訓誡；第二

是由學校辦理相關活動，例如母親節感恩活動、法治教育宣導守法觀念、製作道德教育的學習單或是舉辦道德教育的演說和學藝競賽等；第三，則是與校外團體合作開設讀經班，教導學生四書五經的內容，以了解我國固有傳統美德。

肆、學校行政實施道德教育之缺失和困境

受訪者依照其學校行政目前所實施的道德教育，所提出之缺失和困境的訪談紀錄如下：

P1：學校的時間如果也少，其實影響力根本就是沒有。所以行政方面它可以用很多種方式來陶冶，也就是我們講說用環境的方式來影響學生，用那個整個實作的活動方式，像有些學校想說母親節來抱個蛋，但是問題是如果沒有班級上的配合的話，其實行政人員的作法，永遠都是達不到效果的啦！（訪 P1-20070530）

P2：因為開設讀經班試辦不到一年，學生的學習效果也無從得知，無法評量。就算實施一段時間後，缺乏客觀有效的評量工具和方法，也沒辦法斷定這樣的實施方式是否有效？我想這應該是它的缺失吧！（訪 P2-20070531）

P3：可是道德教育應該是經常性的，這種定期實施的方式，它最大的問題是好像給人一種三分鐘熱度的感覺，曇花一現過了宣導期就全部拋在腦後了，不免會被冠上應付、敷衍了事的惡名！（訪 P3-20070602）

P4：自從實施九年一貫後，學校行政及上級教育機關方面，似乎好像不再要求道德教育了！有聽過的就是一些交通安全、生命教育或是英文、閩南語的評鑑或研習，但就是沒聽過要視導評鑑道德教育的方面；就算近幾年有稍微聽到要提升品德教育，也只是“只聞樓梯響”，從沒看過學校或上級機關有什麼明確做法或措施。（訪 P4-20070603）

P5：所以現在行政方面也使不上力，沒有合適的時間；因為教育局給它（學校）的壓力也很大，要做怎樣的宣導！要學生多活潑一點！表演方面多一點！英文方面也要多一點！閩南語要多一點！什麼也要多一點！那我想道德教育就會少很多了！因為一直強調要國際化，所以要學英文；要本土化就學閩南語；強調他們要有表演能力，所以學校行政可以使用的時間，通通花

在這上面，能力也都花在這上面，我想也沒有其他的時間可以去強調道德教育。(訪 P5-20070524)

P6：但是現在各學校的兒童朝會的次數都減少，一星期只有一次或二次，行政方面要宣導的事或是要頒的獎又多，常常會因為時間的關係，只能點到為止，無法深入的為學生探討。(訪 P6-20070528)

歸納所有受訪者的看法，認為學校行政在推行道德教育的缺失和困境方面，主要是上級主管機關的態度及決策，花了太多時間去推行英語化、本土化的教學，而忽略了道德教育的實施。另外，學校所舉辦的道德教育宣導活動，需要長期性的規劃，例如以境教利用環境佈置的方式來影響學生，必須強調實作的活動讓學生親身感受體認，方能發揮道德教育推展的成效。



第四節 九年一貫課程領域中道德教育實施的因應策略

針對所有受訪者所提出在九年一貫課程領域中，推行道德教育的缺失和困境，受訪者依據自身經驗就班級和學校行政二方面，也提供了一些因應策略以做參考，其訪談紀錄臚列如下：

壹、班級中推行道德教育之因應策略

P1：其實老師我覺得主要就是從心態上去做改變，不要把自己當作是老師，跟孩子一起去探究道德的問題，那個才是真正的道德教育。我不需要告訴你什麼叫做父慈子孝，但是我們可以去共同討論為什麼父不慈子不孝？

同時是在整個引導過程中，老師有一個重點要注意，因為學生很容易用團體的方式去壓迫一個人，他的觀念；所以當一個小孩子，他的言語他的行為很容易在單一事件中，他的觀點很容易被排擠的時候，老師應該要護衛他的發言立場，這一點一定要有，而不是說也認同多數人的時候，而把這個小孩子的聲音壓下來，所以我剛才強調不要有上下的觀念，而是一個互惠平等的觀念的話，那我覺得每一個人的發言權都能受重視的話，那麼在生活中陶冶他們的道德觀念，應該就是比較正確的。

現在道德教育的缺失和困難上，其實老師要用什麼方法來改進，他就是把它放下來，我常講九年一貫的東西就是學的輕鬆、教的快樂，你就是把它放下來，不要去講評量，不要去講他會不會，也不要想說他有沒有跟循你的指示來走，但是你要去聽他在講什麼？其他科目我們姑且不論我們談道德教育的話，我覺得就是要多傾聽學生們的意見，然後讓他們充分表達解釋清楚之後，他們才知道他們現在所做的是被人家接受，還是被人家反對的。(訪 P1-20070530)

歸納 P1 所提出的看法，認為在班級中進行道德教育可採行的因應策略，是教師必須改變心態由師生之間共同討論、探究道德問題，同時在引導過程中必須注意避免以團體去壓迫一個人的言論或立場，大家都站在平等互惠的原則下，每個人的發言權都能受重視的話，那麼在日常班

級生活中陶冶學生的道德觀念，才可能有立竿見影之效。同時在實施過程中，強調學得快樂、輕鬆，教師必須放下不談評量，不要求學生遵循，而要多傾聽學生的意見，讓他們有充分表達的機會。

P2：如果以目前教材和時間不足的情況下，我的觀念是身為老師更應該能以身作則，以身教代替言教，或許可期許本身成為學生們的典範，而讓學生們發揮一點見賢思齊的功效！針對剛才所說的教材和教學能力問題，我想老師可以努力充實這方面的知識和教學能力，包括道德教育的內涵，觀念還有道德教育的目的等，並學習可運用的教學方法，減少一直灌輸觀念的傳統教學法，多讓學生從不同的教學活動中去體驗、去孕育出在未來社會中所應具備的道德觀念，還有正確的行為準則和是非判斷的能力。

(訪 P2-20070531)

P3：我認為老師在學期開始前，應先對教學內容中有關道德教育的部分進行了解，做教案的設計及規劃，包括時間上可利用每週的彈性時間或綜合課程，將道德教育設法融入教學過程中，才有可能稍稍彌補這方面的缺失和不足。而老師的教學能力就得靠自我充實了，因為畢竟離開學校太久了，想參加這方面的進修研習又似乎沒看過，唯有廣泛蒐集相關知識和訊息，不僅可當作施教的題材和內容，也可當作是充實自我的材料。(訪 P2-20070602)

P4：我是有用過補充的教材，如讀經，要學生利用課餘時間背誦弟子規，並利用隔天早自修時間抽背，所以早自修的時間，應該盡量回歸到班級導師手上由導師自行運用，進行道德教育的實施和指導。外，老師也應該對整學期的道德教育，事先準備好教材和主題來作規劃、設計，最好是生活中的事件當題材，用說故事或演戲的方式，由學生從中體會並歸納出應該有的符合道德準則的觀念與行為。(訪 P4-20070603)

P6：老師只有用心教學，很多問題都可以克服，平時多收集資料，課程內容熟悉，遇到相關的道德教育內容時，老師可以相互運用。所以最主要的還是老師本身要備課，老師也要下工夫。(訪 P6-20070528)

P7：可降低班級人數，因為每天或多或少都要處理學生之間的衝突或是情緒問題。人數少的話每個學生分配到的輔導時間比較多，道德是日積月累的成果，也沒辦法速成。(訪 P7-20070526)

歸納上述五位受訪者所提出的因應策略，可分為以下三方面：

一、教師要能以身作則，以身教代替言教，期許自身成為學生之典範，而發揮學生見賢思齊的功效。

二、教師必須事先規劃道德教育的教學活動，廣泛蒐集材料並充實相關知識和教學方法，將生活中的題材當作主題做教案設計，利用每週的彈性或綜合活動時間以實施道德教育的教學；同時，多利用活動式的教學，例如說故事、分組討論、角色扮演和演戲，由學生透過活動來加深加廣進行學習，自行探討和孕育出在未來社會中所應具備的道德觀念，正確的是非判斷能力和行為準則。

三、運用補充教材，如讀四書五經或背誦弟子規，透過教師講解古聖先賢的做人處世之道理，讓學生能從其中體認到該有的行為依循準則。

貳、在學校行政中推行道德教育之因應策略

P1：學校行政的主要目的是在於支援教學，那推行道德教育在支援教學方面，我覺得第一個就是要尊重老師他的專業權，任何一個道德行為或說道德衝突的時候，每個老師也有他的觀點和發言權，那學校不能直接去推翻他的想法；那所謂支援他並不是說完全的支持他，而是要跟他釐清為什麼這樣的東西會造成一些困擾？所以有些老師的道德觀非常強烈，那我們必須讓他適度的引導，引導到什麼時候？引導到老師們還是要以所有人的一個人權平等觀念去看待自己，而不是說要強加灌輸一些道德觀念在學生身上。所以說學校行政方面第一個要有的改變，因為我覺得有些學校老師教的比較不符合社會主流的話，大概都會要求老師做改變啦！啊！但是我覺得非主流並不代表它就是逆流，所以我覺得學校的行政應該在這個觀念上一定要先有改變，要先尊重老師的專業權，然後從中間去找出一個能夠能夠溝通協商的平衡點。

然後第二個，其實我覺得學校行政該做的事情，就是把我們講的 64 年的課程標準的所有事情，學校行政該做的事情就是那種很規範的東西，我就是要告訴你什麼是對的！然後我是要告訴你父慈、告訴你子孝，所以學校的

觀點是在於說你要有很強、很明顯的道德規範，由學校行政來做一個很明顯的揭櫫，那個叫做境教！所以你從各個活動、各個環境當中去告訴學生什麼叫對的、什麼是錯的？那為什麼是對、為什麼是錯的，由老師們去跟小孩子們之間作一個平等的討論。

那第三個，其實學校該做的事情最重要的還有一點，就是所謂的提供機會教育的素材，啊機會教育的素材是導師在實施品德教育相當重要的一個材料，我們可以不要有教材，但是一定要有一些生活素材，可以提供給老師們，那所以這個部分其實我倒覺得說學校各處室，在有些時候新聞剪報看新聞等等，都可以在各個場合各個會議中，去提醒老師這點東西都可以在課堂上和小朋友多做一點討論；然後呢！盡量減少一些所謂的規範性的東西。

然後最後一點，我覺得一個學校如果要符合一個民主概念國家的道德教育的話，就是它什麼東西都要民主一點；我們說過行政有行政的裁量權，行政有行政的權威，那我可以規定你可以做什麼，你不能做什麼！但是有一些議題我覺得可以拋出來讓學生自己去擬定，譬如說你今天到底要不要穿制服？啊要不要穿制服你丟給家長，丟給家長其實決定出來不一定是孩子的想法，孩子的決定至少給家長做一個參考，也就是說放給孩子讓他們自己去思考，然後讓他們主動把意見回條拿回來，然後也尊重他們的意見回條，然後把它公佈出來。(訪 P1-20070530)

歸納 P1 所提出的看法，認為在學校行政中進行道德教育可採行的因應策略，可分為以下四點：

一、尊重老師他的專業權，因為有些老師的道德觀非常強烈，那我們必須讓他適度的引導，引導到老師們要以所有人的一個人權平等觀念去看待自己，而不是說要強加灌輸一些道德觀念在學生身上。

二、學校要有很強、很明顯的道德規範，由學校行政來做一個很明顯的揭櫫，那個叫做境教！所以你從各個活動、各個環境當中去告訴學生什麼叫對的、什麼是錯的？那為什麼是對、為什麼是錯的，由老師們去跟小孩子們之間作一個平等的討論。

三、學校要提供機會教育的素材，機會教育的素材是導師在實施品德教育相當重要的一個材料，我們可以不要有教材但是一定要有一些生活素材，可以提供給老師們，那所以這個部分其實我倒覺得說學校各處室，在有些時候新聞剪報看新聞等等，都可以在各個場合各個會議中，去提醒老師這點東西都可以在課堂上和小朋友多做一點討論；然後呢！盡量減少一些所謂的規範性的東西。

四、學校要有符合一個民主概念國家的道德教育的話，就是它什麼東西都要民主一點；我們說過行政有行政的裁量權，行政有行政的權威，那我可以規定你可以做什麼！你不能做什麼！但是有一些議題我覺得可以拋出來讓學生自己去擬定，然後也尊重他們的意見回條，並把它公佈出來。

P2：我個人的觀點是如果教育機關有重視道德教育的話，包括學校應該要起帶頭作用，要學校裡老師組成一個課程教材研發小組，針對九年一貫課程領域中有關道德教育的部分，進行有系統、全面性的整合和統整，研發出相關的教材和教學方法，提供給老師進行道德教育的教學；否則，光整天在喊要提升品德或道德教育的成效，缺始終看不到有哪些實際的作為。第二點，由學校要求各學年撰寫年度課程計畫時，規定每週必須以彈性時間一節來進行教學外，學校還要辦理有關道德教育的藝文比賽，例如作文、演講和朗讀等，來加以評估實施成效，也可以藉此擴大道德教育的推廣和影響。(訪 P2-20070531)

P3：剛才所提到教材的問題，學校還是要負起責任，透過辦理研習告訴老師教材中的內容如何與道德教育進行統整？可統整哪些部分？或者設獎勵辦法鼓勵老師就九年一貫中的教材，各領域或各單元設計統整道德教育的教案或教學方式，提供給全校老師做參考，老師也就不會那麼無所適從了！或者，在學校中成立教師的讀書會、成長團體或教學研究會，針對道德教育的教學內容和教學方法，利用集體腦力激盪共同創造出最好的教材和教法。(訪 P3-20070602)

P4：學校可與校外的宗教或文教團體合作，例如慈濟功德會、長老教會等，因為他們有許多現成的教材和勸人為善的故事，利用早上早自修時間到校來

進行協助。(訪 P3-20070603)

P6：行政方面在推行道德教育確實有其必要性，學生的氣質改變對學校也較好管理；因此，可以建議導護老師每一周訂定一個主題，在兒童朝會的時候向學生宣導道德教育。也可以利用壁報的方式呈現，舉辦道德教育的壁報比賽等等。而訓導處或是生活輔導組也可以利用兒童朝會的時候聘請專家學者到校，為學生做專題演講，進行有獎徵答等等活動。(訪 P6-20070528)

P7：可以發展學校本位課程，分為低中高三個階段，把道德教育融入在活動之中，讓學生從體驗活動中學習道德的觀念，進而深入到自己的價值觀。
(訪 P7-20070526)

歸納五位受訪者所提出的看法，認為在學校行政中進行道德教育可採行的因應策略，可分為以下四點：

一、學校裡老師組成一個課程教材研發小組或是讀書會，針對九年一貫課程領域中有關道德教育的部分，進行有系統、全面性的整合和統整，研發出相關的教材和教學方法，提供給老師進行道德教育的教學。

二、由學校要求各學年撰寫年度課程計畫時，規定每週必須以彈性時間一節來進行教學外，學校還要辦理有關道德教育的藝文比賽，例如作文、演講和朗讀等，來加以評估實施成效，也可藉此擴大道德教育的推廣和影響。

三、學校要負起責任，透過辦理研習告訴老師教材中的內容如何與道德教育進行統整？可統整哪些部分？或者設獎勵辦法鼓勵老師就九年一貫中的教材，各領域或各單元設計統整道德教育的教案或教學方式，提供給全校老師做參考，老師也就不會那麼無所適從了！



第五章 結論與建議

本章分為結論與建議兩部分。一、結論部分，是研究者針對受訪老師在九年一貫課程中的道德教育實施現況，進行歸納與整理所得的研究發現；二、建議部分，則是研究者根據研究結論，進一步對壹、教師方面；貳、學校行政方面；參、後續研究等三方面提出具體建議。

第一節 結論

根據本研究第四章之研究結果，歸納為以下四點結論：

壹、國民小學中道德教育的教學內容和目的

一、道德教育的教學內容

現今的「九年一貫」課程因為取消了道德教育的單獨設科，受訪的教師根據自身的經驗和認知，提出道德教育的教學內容，除了傳統的儒家思想外，例如過去的中心德目、四維八德、五倫、禮義廉恥、智仁勇三達德和青年守則、或是三綱五常等都可是道德教育的教學內容，也應該加入符合現代民主潮流的道德價值觀，例如民主、自由和法治。

二、道德教育的教學目的

依據受訪者的看法，道德教育的教學目的有以下四點：

- (一) 培養學生具有正確的價值判斷能力，能判斷事情的是非對錯。
- (二) 能有守法和公德心的觀念，期望學生的言行舉止、觀念能夠符合我們社會的倫理、道德的規準。
- (三) 培養學生待人處世的原則，要能尊重自己和他人，學會與人相處的道理，學會如何在群體中與人生活。
- (四) 培養出獨立解決問題的能力，從而與人合作創造出自己的未來。

貳、九年一貫課程中道德教育與以往課程之差異

一、在課程內容和實施方式上

首先在課程內容上，受訪者認為 1975 年的「生活與倫理」和 1993 年的「道德與健康」之課程內容比較強調傳統的倫理觀念，重視群體生活，而且有明確的課程和教材，指導學生學習應具備的道德觀念；但目前的九年一貫課程，缺乏課程和教材告訴老師與學生必須教導、學習的道德教育之內容，雖說是機會教育和隨時隨地的生活教育，但若無其他補充教材和配套措施，那「九年一貫」中道德教育的實施亦不免落入紙上談兵之名，而成「缺德」教育之實。

而在實施方式上，受訪者的看法是認為「生活與倫理」、「道德與健康」和「九年一貫」之道德教育，在實施方式上的差異主要是教學實施時間的多少，逐漸演變至現今九年一貫課程中的道德教育，並沒確切提供給教師實施教學的時間；同時，也正因缺乏教學時間，以往許多教學方法可從活動中學習到道德觀念，如小組分享討論或演戲之角色扮演等，受限於教學時間之不足而無法充分利用。

二、舊課程的教學成效

受訪者認為以往的舊課程有教材及中心德目的傳授，學生在知識層面上可學習到正確的是非判斷能力，能分辨對錯並檢視自我的行為，從而付諸於行動而加以實踐；而行為實踐方面，學生會比較注重禮節、尊敬師長和孝順父母，還有做事負責、會守規守法及具有公德心，也較能與人和睦相處甚至作。

三、九年一貫課程對學生道德觀念養成之影響

根據受訪者的看法，普遍認為九年一貫課程中的道德教育，因為沒有單獨設科，缺乏獨立教材和固定時間進行教學，很難養成學生正確的道德觀念和行為實踐的能力；再者，因道德教育的領域及內容本身就很抽象，又被統整在社會領域中，而社會領域要教的東西實在太多，在升

學與考試壓力下，道德教育難免會被排擠、忽略甚至省略，所以在九年一貫課程中的道德教育，對學生道德觀念養成之成效和影響是有限的。

參、九年一貫課程領域中道德教育實施現況、缺失和困境

分為班級和學校行政二方面分別來進行探討：

一、班級實施道德教育之現況

根據受訪者目前的做法和經驗，在班級中進行道德教育的教學主要有二種方法：第一，是利用班上偶發事件或重大的時事新聞來進行機會教育，或訂定班級公約，利用同儕之間互相約束，協助學生由他律轉變為自律；第二，透過設計活動，例如故事閱讀、角色扮演、或道德兩難問題，由學生自我發現解決問題的方法，藉此孕育出應該有的正確道德觀念和行為準則。

二、班級實施道德教育之缺失和困境

歸納受訪者的看法，在班級中進行道德教育的缺失和困境，可分為以下三點：

- (一)教材和時間的缺乏：既無明訂七大領域中屬於道德教育的部分，也無補充教材，因此教師無法進行有系統、連貫性和完整的統整教學，更缺乏時間來進行活動式的教學，例如角色扮演、兩難情境討論等。
- (二)教學者的觀念和能力：能力便包括教學能力和研發或尋找適當教材，教師需要有因應壓力和自發性的動機，去進行本身能力的補強或充實。而在觀念方面，教師必須接受社會多元觀的現實，科任和級任的教師不能有歧異的看法和想法，並確實體認到道德教育就是在日常生活中的教育；最後，教師還必須改變上對下一味灌輸道德觀念的舊習，而採取一種師生是平等互惠

的新關係，教師自然也就能有概念去接受學生不同的觀點及思考。

(三) 家長的價值觀：家長若不支持教師的教學，教師在課堂上進行道德教育之教學時，便無法對學生產生建立道德觀念及行為實踐的功效。

三、學校行政實施道德教育之現況

依據受訪者的看法，指出目前學校行政在實施道德教育的教學方面，第一是利用朝會升旗進行道德教育的宣導或行為上的訓誡；第二是由學校辦理相關活動，例如母親節感恩活動、法治教育宣導守法觀念、製作道德教育的學習單或是舉辦道德教育的演說和學藝競賽等；第三，則是與校外團體合作開設讀經班，教導學生四書五經的內容，以了解我國固有傳統美德。

四、學校行政實施道德教育之缺失和困境

歸納受訪者的看法，認為學校行政在推行道德教育的缺失和困境方面，主要是上級主管機關的態度及決策，花了太多時間去推行英語化、本土化的教學，而忽略了道德教育的實施。另外，學校所舉辦的道德教育宣導活動，需要長期性的規劃，例如以境教利用環境佈置的方式來影響學生，必須強調實作的活動讓學生親身感受體認，方能發揮道德教育推展的成效。

肆、九年一貫課程領域中道德教育實施的因應策略

一、班級中推行道德教育之因應策略

歸納受訪者所提出的因應策略，可分為以下四方面：

(一) 教師必須改變心態由師生之間共同討論、探究道德問題，大家都站在平等互惠的原則下，每個人的發言權都能受重視的話，

那麼在日常班級生活中陶冶學生的道德觀念，才可能有立竿見影之效。

- (二) 教師要能以身作則，以身教代替言教，期許自身成為學生之典範，而發揮學生見賢思齊的功效。
- (三) 教師必須事先規劃道德教育的教學活動，廣泛蒐集材料並充實相關知識和教學方法，將生活中的題材當作主題做教案設計，利用每週的彈性或綜合活動時間以實施道德教育的教學；同時，多利用活動式的教學，例如說故事、分組討論、角色扮演和演戲，由學生透過活動來加深加廣進行學習，自行探討和孕育出在未來社會中所應具備的道德觀念，正確的是非判斷能力和行為準則。
- (四) 用補充教材，如讀四書五經或背誦弟子規，透過教師講解古聖先賢的做人處世之道理，讓學生能從其中體認到該有的行為依循準則。

二、學校行政中推行道德教育之因應策略

歸納受訪者所提出的看法，認為在學校行政中進行道德教育可採行的因應策略，可分為以下六點：

- (一) 尊重教師的專業權，因為有些教師的道德觀非常強烈，那我們必須讓他適度的引導，引導到教師能以人權平等觀念去看待自己，而不是說要強加灌輸一些道德觀念在學生身上。
- (二) 學校要有很強、很明顯的道德規範，由學校行政來做一個很明顯的揭櫫，那個叫做境教！所以行政可從各個活動、各個環境當中去告訴學生什麼叫對的、什麼是錯的？那為什麼是對、為什麼是錯的，由教師們去跟小孩子們之間作一個平等的討論。
- (三) 學校要提供機會教育的素材，機會教育的素材是導師在實施道德教育相當重要的一個材料，我們可以不要有教材但是一定要有一些生活素材，可以提供給老師們，例如學校各處室可提供

新聞剪報或重要新聞等等，都可以在各個場合各個會議中，去提醒老師這點東西都可以在課堂上和小朋友多做一點討論。

- (四) 學校要有符合一個民主概念國家的道德教育的話，就是學校裡的行政要民主一點，例如有一些議題可以拋出來讓學生自己去擬定，然後也尊重他們的意見回條，並把它公佈出來。
- (五) 學校裡老師組成一個課程教材研發小組或是讀書會，針對九年一貫課程領域中有關道德教育的部分，進行有系統、全面性的整合和統整，研發出相關的教材和教學方法，提供給老師進行道德教育的教學。
- (六) 由學校要求各學年撰寫年度課程計畫時，規定每週必須以彈性時間一節來進行教學外，學校還要辦理有關道德教育的藝文比賽，例如作文、演講和朗讀等，來加以評估實施成效，也可藉此擴大道德教育的推廣和影響。
- (七) 學校要負起責任，透過辦理研習告訴老師教材中的內容如何與道德教育進行統整？可統整哪些部分？或者設獎勵辦法鼓勵老師就九年一貫中的教材，各領域或各單元設計統整道德教育的教案或教學方式，提供給全校老師做參考，老師也就不會那麼無所適從了！

第二節 建議

根據本章第一節的結論，研究者進一步對：壹、教師方面；貳、學校行政方面；參、後續研究等三方面提出具體建議。

壹、教師方面

一、以尊重和傾聽去接納學生

本研究訪談結果發現，教師的心態應該摒除以往上對下強迫灌輸道德觀念的方式，而改採平等之觀念，以尊重的態度去傾聽、接納學生的看法和需求，讓學生能充分表達，因為每個學生的發言權都能受重視的話，那麼在生活中陶冶他們的道德觀念，應該就是比較正確的；同時，透過師生之間的討論和分享，所歸納整理出來的道德觀念，對學生來說會比較印象深刻，付諸於行為實踐之機率便會比較大。

二、以時事和生活去編選教材

訪談結果顯示在目前九年一貫課程中，因為缺乏明確的教材和時間去實施道德教育，所以教師可利用學生生活中的偶發事件，或是新聞時事來編選、充實教材，除可豐富教學內容外，亦可幫助學生加深加廣學習，從而提高學習效果。而所培養出來之道德規範會比較生活化，也容易在日常生活中實踐，不僅可符合學生的實際生活需要，也正達成了九年一貫「培養學生帶著走的能力」之基本理念訴求。

三、以放空和學習去創新教學

根據訪談結果顯示，許多教師缺乏將九年一貫課程統整和融入道德教育的能力，加上國內外環境之改變和時代潮流之所趨，以往教師所受之教育已無法滿足現今道德教育教學之所需；因此所有的教師必須放下身段，放空自己重新去學習，充實自身的能力，包括研發、編選教材的能力和教學方法的專業知能。

貳、學校行政方面

一、落實道德教育之行政規劃

學校應肩負起帶頭作用，可經由校務會議或課編會討論，針對學生生活、社會適應，由簡入繁由易入難，訂定訂定各年級具體的道德教育目標與內容重點，以達成道德教育應有之內涵，並顧及縱向之銜接、橫向之統整，同時做為教師自我檢視，及行政規劃活動之指標。

藉由校內行政計畫之推動，在各處室之業務中安排道德教育相關配合活動；或由學務處統籌整個議題，作統整之規劃，並就不同層面由各處室分工辦理，藉此推動全校的道德教育，產生橫的統整、縱的連貫，多少也可輔助九年一貫課程中缺乏道德教育之遺憾。

二、以策略聯盟結合社區之資源

影響道德教育成敗之因素，不只是學校教育，社會、家庭教育之影響力也不容小覷；因此可利用策略聯盟結合學校周遭之團體，例如宗教團體、社區發展協會或文史協會等，利用每天早上的晨光時間鼓勵他們走入學校協助道德教學，例如慈濟靜思語教學，透過類似方法可以充分結合家長、社區之力量，共同一起來推動道德教育，是影響道德教育成功與否之重要因素。

三、以學校本位課程推展道德教育

學校在規劃設計學校之本位課程時，可藉由學校本位課程包含道德教育的意涵，為實現學校願景統整規劃相關活動；一來除了可達成學校願景，二來是有關道德教育推展之目標自然也隨之達成。除此之外，同鄉鎮或鄰近之學校亦可互相整合，發展出適合當地、適合學生特性的道德教育的教材，方可真正落實道德教育及往下紮根。

參、後續研究方面

一、研究範圍和對象

本研究之研究範圍限定於高雄縣的現職教師，自然有其侷限性，而且也無法擴展至其它地方；因此，後續研究除可將研究範圍向下擴展至學生和家長外，亦可向上延伸至政府層面，同時跨越縣市甚至以全國各角落為研究範圍。

研究對象方面，因本研究是以 8 位現職教師的服務年資為立意取樣，未考量其它可能影響之因素，故很難綜觀出目前九年一貫課程中道德教育實施的現況和缺失。因此，研究者建議對此議題有興趣之後續研究者，可從教師的任教年段、領域和擔任職務等，以及學校整體和社區資源，校際合作等多面向，做為研究之思考和出發點。

二、研究方法

本研究係採質化取向的訪談法為研究方法，研究者建議對此有興趣之後續研究者，可改採同屬質化取向的行動研究法或人物誌研究法，做為研究方法。

參考文獻

一、國內文獻

- 王怡靜（2000）。赫爾巴特教育思想之探討及其對我國國小道德教育之啟示。**教育研究**，8，239-250。
- 王嘉蘋（2004）。九年一貫下，缺角的品德教育。**學生輔導**，92，96—105。
- 江謝麗雪（2003）。在道德科消失了以後...一位國小教師道德教學之個案研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 但昭偉（2002）。**道德教育**。台北：五南。
- 吳芝儀、李奉儒（譯）（1995）。Michael Quinn Patton 著。**質的評鑑與研究**。台北：桂冠。
- 吳毓瑩（1995）。德育評量的困境與可能解決的方法。**教育資料與研究**，2，10—13。
- 李奉儒（1998）。台灣地區家庭倫理的變遷—從傳統到後現代的省思。**理論與政策**，12（4），177—190。
- 李奉儒（2004）。九年一貫課程中實施道德教育的困境與突破。**學生輔導**，92，38—55。
- 李奉儒譯（譯）（1994）。Roger Straughan 著。**兒童道德教育：我們可以教導兒童成為好孩子嗎？**台北：揚智。
- 李琪明（2000）。**德育課程之理想與建構**。台北：師大書苑。
- 李琪明（2004）。品德教育之課程設計理念及其教學模式。**學生輔導**，92，8-23。
- 周兆祥（1988）。**學校德育探究-可以教小孩子做好孩子嗎？**。台北：水牛。
- 周慧菁（2003）。品格要怎麼教？。**天下雜誌**，287，58-66。
- 周慧菁（2004）。品格—新世紀的第一堂課。**天下雜誌-品格決勝負-未來人才的秘密**，14-18。

- 林生傳（主編）（1994）。**教育心理學**。台北：五南。
- 林燕如（2004）。我國小學現行課程道德意涵之研究-以後現代性審視之。
國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 邱慧玲（2000）。我國小學道德科課程標準之演變及其內涵研究
（1949-1997）。國立臺東師範學院碩士論文，未出版，台東。
- 張春興（1989）。**張氏心理學辭典**。台北：東華。
- 張春興、林清山（1991）。**教育心理學**。台北：東華。
- 教育部（1976）。**國民小學課程標準**。台北市：正中。
- 教育部（1993）。**國民小學課程標準**。台北市：台捷。
- 教育部（2001）。**國民中小學九年一貫課程暫行綱要**。台北：教育部。
- 梁忠銘（2000）。日本新教育課程與道德教育內容的研究。**教育資料集刊**，25，265-280。
- 陳光輝（1991）。台灣地區國民中小學道德教育的現況和發展趨勢。**人文及社會學科教學通訊**，2（1），51—75。
- 陳造雄（1993）。論道德教育之問題與實施。**教育學報**，11，1-25。
- 陳淑美（1999）。國中公民與道德教師之德行觀點及其教學分析。國立台灣師範大學公民訓育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 單文經（1989）。杜威道德教育的概念。**中等教育**，40，33-40。
- 黃建一、余作輝（1999）。**國民小學道德教育**。台北：師大書苑。
- 楊素英（2002）。高雄市國民小學道德教育之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 葉式凝（1968）。**道德教育之研究**。香港：亞洲書店。
- 廖偉民（2005）。國小社會學習領域教科書中道德教育內容之研究。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 潘淑滿（2003）。**質性研究-理論與應用**。台北：心理。
- 歐用生（1993）。**課程發展模式探討**。高雄：復文。
- 歐陽教（1974）。**道德判斷與道德教學**。台北：文景。
- 謝明昆（1994）。**道德教學法**。台北：心理。
- 簡成熙（2004）。「缺德」的道德教育如何實施？**教育研究月刊**。121，

94-109。

龔寶善（1993）。道德教育本質的認知和運作。*師友月刊*。309，15-16。

二、國外文獻

Gibbs,L. & Earley,E. （1994）.Using children`s literature to develop core value.Phi Delta kappa Festback （Whole

No.362）.http://www.cortland.edu/c4n5rs/12pnt_iv.asp

Lickona,T.（1996）. Eleven principles of effective character education.

Journal of Moral Education, 25（1）, 93-100.

Lickona,T.（2003）. The center of our character:Ten essential virtues.*The*

Fourth and Fifth Rsrespect and Responsibility, 10（1）, 1-3.

Tesch Renata(1990).*Qualitative research*:analysis types and software tools.New York:Falmer Press.



附錄一 訪談稿大綱

1. 您認為道德教育的教學應包含哪些內容？（例如：四維八德、青年十二守則、五倫或以前的中心德目…）
2. 您認為道德教育的教學目的是什麼？（養成學生哪方面的能力？培養學生哪方面的習慣？建立哪方面的觀念？）
3. 您認為道德教育，從 1975 年實行的「生活與倫理」、1993 年實行的「道德與健康」，到現今的「九年一貫」在課程內容上有什麼差異？
4. 您認為道德教育，從 1975 年實行的「生活與倫理」、1993 年實行的「道德與健康」，到現今的「九年一貫」在實施方式上有什麼差異？
5. 您認為從 1975 年實行的「生活與倫理」、1993 年實行的「道德與健康」，據您的經驗，從學生身上可看到哪些教學成效？
6. 目前九年一貫課程領域中沒有道德教育的單獨設科，被統整在社會領域，您認為會對學生道德觀念的養成有什麼影響？
7. 九年一貫課程的道德教育被統整在社會領域，請問您目前在班級中採用什麼方式對學生實施道德教育？
8. 九年一貫課程的道德教育被統整在社會領域，請問您目前所服務的學校，行政方面採用什麼方式對學生實施道德教育？有什麼缺失？
9. 您認為目前班級在實施道德教育的教學有什麼缺失？困難？遭遇到什麼困難？
10. 針對 9 題教師在班級道德教育的缺失和困難上，教師可採用什麼改進方法？
11. 針對 08 題學校行政在推行道德教育的缺失和困難，學校行政可採用什麼改進方法？

附錄二 訪談逐字稿

P1 訪談逐字稿（2007/05/30） 時間：AM9:30～

CL：宋主任您好！很高興你今天接受我的訪談，那我的題目是九年一貫課程領域中道德教育實施的困境與因應策略之研究，那首先想請教你從畢業出來到現在共服務幾年了？

C0：66 年到今年 96 年，算一算也有 30 年了。

CL：那你服務的學校都在哪裡？

C0：在都會和鄉村都有。

CL：都在高雄縣嗎？

C0：對，都在高雄縣。

CL：在彌陀國小之前有服務過哪些學校？

C0：在鳳山市的中崙國小，和彌陀鄉的壽齡國小。

CL：謝謝！再來我們就第一題，那請問你認為道德教育的教學內容應包含哪些內容？例如：我後面有舉例，四維八德、青年守則？

C0：其實我覺得道德教育的教學內容，應該是越簡單越好，所以以你舉的例子，我可能覺得五倫是我比較在意的，可是五倫它也有時代性的變化；五倫裡談到的是人際關係，君君、臣臣、父父、子子，那不管怎樣人與人之間的事情，如果能夠在互動上達成一個良性的關係，它應該是道德教育的重心。

CL：那宋主任是認為它的教學內容，就是比較強調人際關係？

C0：對，應該是比較強調人際關係，就是說為他人著想、然後來控制自我的行為都屬於道德教育裡面的重要範疇；那至於四維八德、青年守則那個比較有時代上的背景性，所以我覺得它反而不是道德教育要包含的。

CL：好，那第二題再請教你認為道德教育的教學目的是什麼？例如說養成學生哪方面的能力？習慣？還有建立哪方面的觀念？在你個人認為？

C0：我自己的感覺哦！道德教育的教學目的，是在於一個正確的價值判斷，不管你是善惡對錯，你有一個判斷的規準，自我判斷的規準；那我們一直認為道德教育長期以來，是一個抑制教育，也就是說要型塑一個良好的公民，那麼在他的行為、平常表現上，要有怎樣的標準！可是我一直強調，如果這些規準是外加的，那不如你要自己建立一個判斷的準則，我這樣做是對還是錯？我這樣做的後續影響

是什麼？我該承擔的責任是什麼？這才是道德教育的教學目的，才是引發一個人他能夠對四周圍的人事物，所呈現的一種價值判斷。

CL：好，那第三題請問你認為道德教育，從 1975 年的「生活與倫理」、1993 年實行的「道德與健康」，到如今的「九年一貫」，請問你覺得在課程內容上有什麼差異？

C0：1975 年那時候就是我們講的國小課程標準裡提的生活與倫理，其實它是一種公民教育的範疇，也就是它規定你應該做什麼，晨昏定省、灑掃應對，怎麼樣才會成為一個所謂的“Good Student”那種感覺，也就是說你要怎麼做？人家才會評斷你是一個好！而你沒有做到什麼，人家就會覺得你是一個壞！所以它是一種比較強調跟隨大眾走的腳步，也就是說社會上的觀念是怎樣，你就要跟隨社會的那種觀念，喔！所以說很多東西就是比較強調威權；那 1993 年就是 82 年的新國小課程標準裡提的道德與健康，其實它的內涵並沒有改變很多，但是會把一些比較新的觀念，就是包含心理健康跟身體健康的搭配關係；然後道德裡面也強調一些比較清楚的價值判斷，而不是很單純的價值澄清而已；澄清其實在過去從 60 幾年一直到 80 幾年，只不過澄清是在說服一個人改變自己的思考模式和行為模式而已，但是在 82 年之後其實它的道德就比較強調個人主流的價值判斷；那現在的九年一貫，其實並沒有所謂的道德教育，它強調的是融合在各科中運行，可是如果反觀九年一貫的主軸是在於能力本位，也就是說你要有能力，這能力展現在哪裡？在於生活中解決問題的能力，那麼道德教育如果以我自己的感受，它是人際間的關係，那麼你就在解決人際間的問題，所以說目前來講，我比較欣賞跟接受的是九年一貫課程裡面的講法跟概念，因為它比較著重個人，而且要求養成的是一個長期的、不會改變的行為模式，那個是人人都有不同的思考模式；可是，它是因為把你個人放在團體之中，然後你必須適應團體中做一個說服自我改變的長期歷程；所以它的實施方式，我們先不論的話，它的觀點我是接受的，但是它不獨立設科融入各科的問題，我想也不錯啦！實施方式上也不錯啦！可是問題是在實際上有它的實施困境，它教不了！沒有辦法教！

CL：所以第四題，就是再請教你那從 1975 年所實行的「生活與倫理」、1993 年實行的「道德與健康」，一直到如今的「九年一貫」，你剛才才談到，請問你個人認為在實施方式上影什麼差異？

C0：64 年的國小課程標準，反正就是告訴你什麼是對、什麼是錯！所以它有標準答案，啊既然你有標準答案，你只要會是非題、會選擇題就好。但是它不強調行為上的改變，所以你行為上做得到做不到我們不知道，譬如說那時候我們如果說談到回家要跟父母問安，你只

要寫對就好，但是你回去不一定要問安；所以那 64 年的生活與倫理一直到 82 年的中間，最為人詬病的是在於它沒有生活上的實踐。那 82 年的實施成效，其實也不是在生活中，而是在課堂上，也就是說它比較不強調圈圈叉叉，道德與健康它已經不強調圈圈叉叉了；也就是說你可以表達個人意見，那我在教你的過程中，我也不是強調你去澄清或是怎樣！而是去問你的理由，跟問你的判別方式。可是在整個大環境中，其實我覺得並不脫 82 年以前的舊教學方式，還是在說服、還是在試圖引導人的觀念和行為改變；而現在的九年一貫，在實施上其實就是融入各科，我剛才已經說過融入各科你有沒有想過，從以前 64 年的課程標準，一直到現在的九年一貫課程綱要，它的時數是越來越少，然後內容呢也是越來越多，包含所有的領域，我們講的六大議題，你都要教都要融入，那麼你覺得時間越來越少內容越來越多的時候，它通常只會排擠到真正道德教育的所謂融入教學，因為一個道德教育可能針對一個問題，你要教就要教一節課，然後在那邊討論、每個人在做思辯，那這個歷程是長久的，可能你一學期也講不到一個事情；那你不設科，我覺得是 OK！可是你一定要要求老師們真正能夠達到融入，這個東西就變的見仁見智了！所以變成說你的實施方式就變成是看人而定，他可以做的很好，也可以完全都沒做；所以相對來講，可能會讓學生不僅僅沒有辦法養成，那種實施方式就變成說學生不僅是沒有受到知識上的陶冶，連行為上的改變也沒有，所以實施方式上我覺得最大的差異就在這裡！

CL：好，謝謝！再來第五題那請教你認為從 1975 年實行的「生活與倫理」、1993 年實行的「道德與健康」，根據您的經驗，那我們從學生身上可不可以看到哪些教學成效？

C0：64 年的課程標準裡提到的生活與倫理，它最大的成效是你問得出道理來，你問學生這個是對還是錯？他會立刻告訴你這個是對的、這個是錯的，所以它知識層面上涵蓋的非常的廣，也能夠達到成效，就是知識面的東西。那 82 年之後的道德與健康，其實就看學生他的班級有沒有去做引導；如果有引導的話，除了對錯之外，你還可以問出他行為的背景理由，也就是說它能夠去檢視，有一個後設認知的功能在，他去檢視他自己的行為為什麼要那麼做？然後為什麼他做的他會都認為是對的，跟那個錯的原因。所以我說這兩個成效其實都有呈現出來，不是沒有呈現的。

CL：好，第六題目前九年一貫課程領域中沒有道德教育的單獨設科，被統整在社會領域，那請問你對學生的道德觀念養成有沒有什麼影響？

C0：它是說統整在社會領域嗎？

CL：大部分啦！

C0：其實他要求的是隨機教學，也就是說在各領域裡面都有，也就是說其實每一個課程內容包含，其實數學可能也有點牽強，但是每個課程裡面都會提到互動的問題；所以九年一貫裡面有提到人與自己、人與社會、人與自然，這裡面都有道德層次的存在，我對我自己的認同和自己的看法是一個道德，那我對社會也就是對團體的互動是一個道德，那我對萬生萬物跟自然的感受也是一種道德，所以說其實它對學生道德觀念的養成，沒有設科是最好的，因為它不會被分離掉；人是一種整體，不可能說我今天教完東教完西，然後東加西就會變成另外一種東西；而且我們強調在我的觀念裡面 1+1 的力量一定是小於二，不可能等於二，也不可能大於二；因為它一定會在過程中會有一些遺失掉，所以不單獨設科我前面已經講過是 OK 的，是可以被接受的。所以我覺得不單獨設科不會影響到學生的道德觀念養成。

CL：好，再來是第七題，那九年一貫的道德教育被統整在社會領域，那你目前在班級是採用什麼方式，對學生實施道德教育？

C0：我目前沒有帶班，但是我覺得如果我是一個班級導師的話，大概一整天我都會提到道德教育。因為我想學生之間不管是小的大吵大鬧，或是大到整個社會裡面的社會新聞，它都可能是一個值得拿來被探討的內容；所以只要有時間我大概一整天我都有可能實施道德教育，也就是說利用同一個隨機性的事件，或者說用一個課程裡面的內容，或是文句上的表達意涵，包含我們說其實國語科也可以，國語科裡面的人物，然後他面對的；那如果說我們用這一種方式的話，我們在班級中我大概是一整天，只要有孩子的地方就會有道德教育的存在！

CL：好，那第八題那九年一貫課程的道德教育，剛才有提到既然被統整在社會領域，那請問你目前所服務的學校，在行政方面是採用什麼方式來對學生實施道德教育？啊再來是會有什麼缺失？

C0：行政方面對學生實施道德教育，大概就是牽扯到所謂的、我們講的訓導跟輔導這兩個處；那訓導處裡面它大概是訓育組它會透過一種活動；那輔導室裡面的它會透過一些季節性的，像母親節等等；但是事實上我覺得不管行政採用什麼方式對學生實施道德教育，畢竟它是一個行政對全體學生來講，第一個量大，量大質就不精；第二個是範疇小，因為行政不可能天天都在辦活動；啊你的時間如果也少，其實影響力根本就是沒有。所以行政方面它可以用很多種方式來陶冶，也就是我們講說用環境的方式來影響學生，用那個整個實作的活動方式，像有些學校想說母親節來抱個蛋，但是問題是如果

沒有班級上的配合的話，其實行政人員的作法，永遠都是達不到效果的啦！

CL：第九，那請問你認為目前班級在實施道德教育的教學上，有什麼缺失？有什麼困難？會遭遇到什麼困難？

C0：缺失哦！其實我會比較歸因於老師的觀念跟能力，因為畢竟現在的社會是多元觀，然後多元觀的話也就是代表學生，接受到老師在言語和行為，或者說對一個事情的判斷的過程當中，他接觸到的也是多元，那一個班級的學生他可能會有級任老師和科任老師，那級任老師和科任老師的看法和想法，又不一定一樣，那麼同一件事情可能就會造成學生道德觀念的型塑過程中的一個混淆，所以這是一個最大的缺失，其實也是一個最大的困難度。那我所聽到多數的老師、多數人的想法是說，那是因為我們沒有課本；那我不曉得說道德教育，它要的到底是課本還是引導的歷程，因為如果有課本，一個學期教十二課，然後十二課教完這十二課的東西，他是不是都懂了？或者說他生活中都已經實踐了？所以最大的困難，是在於我們多數的老師，不能去體認道德教育就是在生活中的觀念；就算說他能夠體認，其實他還是會有困難，因為他不曉得如何去評量學生的道德。所以道德教育最大的困難在於說，你要不要去評量？啊！如果說你用評量的話，那就有點量化的感覺，那我們講評估好了！評估你這個孩子好不好？但是問題是你要怎麼去評估？那你評估的規準在哪裡？你為什麼要把這個孩子當成說，甲孩子為什麼會比乙孩子比較好一點？那這個東西是怎麼來的？所以我覺得如果說道德教育真的要教學、真的要實施的話，第一個它必須突破目前所謂，它必須要有一個評量的概念的話，我覺得它就不能實施，因為它畢竟就是生活嘛！沒有人可以 100 分；因為相信他明天一定可以改的比今天更好，所以一定要托出評量；然後第二個，就是所有的老師都要有一致的觀念，你不應該要有教材，因為教材是生活中的東西隨機可尋，你如果說要有固定的教材就會變成說，又回到我們之前講的 64 年的課程標準，那其實學生的能力還是沒有養成，我們說知識態度和行為，對不對？你今天的道德教育就是知識層面，你或許不是很清楚，但是你的態度是正確的、行為是正確的，所以我們有些村夫漁婦他不懂，他不識字，可是他曉得盡他的本分，盡他的責任，那麼他的道德教育的層次，就可能比一些所謂的高知識份子，但是利用他的知識和經驗去從事犯罪行為還要好，所以它是一種態度和行為；那如果說我著重在態度和行為，那我覺得說所有的老師就要有那個的觀念，也就是說在態度和行為去著重他的個人反省還有改變的思考，而不是說在於你會了多少，你知道了多少？

CL：所以你剛才宋主任有談到老師的觀念，還有他的能力，那意思是宋主任你認為老師從事道德教育的教學能力，有需要再加強？他的本知學能？

C0：這樣講就有點為難一點，因為我是覺得說道德教育，為什麼這個社會上會把老師定位在所謂道德的引導者？或者說他是道德的化身！所以老師罵了人打了人，永遠都是錯的，因為它就是以高道德標準來看；那既然你把社會上給老師這個觀點去轉化的話，你會發覺到所謂的道德教育的缺失和困難，就是在於老師也是平凡人，老師也是一般人；所以我覺得說在於老師必須去增強這方面的能力和知識，而是在於說他有沒有那個概念去接受學生的觀點，因為我覺得說道德教育不是在於上對下的關係，而是在於平等互惠的關係；我今天跟你去探討一件事情的時候，你可以講你的觀點，我可以講我的觀點，然後我們不去預設立場，然後共同去找出一個我們都能接受的結果，然後這就是我們在做一個道德事件裡面的判斷。譬如說今天如果社會發生一件事情-搶劫，一個年輕人去搶超商，搶了超商拿錢去買了毒品，這種事情根本沒有道德教育的意義在，你說的大家都是說他是錯的啊！但是他的背景是什麼？難道他的背景就是說這個孩子一生出來就是準備要去搶超商、要去買毒品，所以老師應該強調的是背景之內的，比如說我們去推斷這樣的人，他在過去的學習歷程中，可能成長的過程中他有沒有怎樣的問題？學生跟老師師生之間是平等的，所以我剛剛講說你一整天教、一學期教、一整年教，其實都可能是教同一個的東西，然後都是在談同一個東西，因為你沒有標準的答案，學生也沒有標準答案要接受；那既然是你們在互相交換觀點，一個老師面對 30 個學生，然後 31 個人去討論一個問題的話，我相信道德教育的成效，會遠比我今天就告訴你一個東西的對錯，來的效果還要大；因為他們學的是思辯，檢討、反省，還有整個釐清的過程，我覺得那個還比較重要一點！

CL：好，那第十題就針對上一題，老師在班級道德教育的缺失和困難上，你認為老師可採用什麼改進方法？

C0：我剛剛就提了！其實老師我覺得主要就是從心態上去做改變，不要把自己當作是老師，跟孩子一起去探究道德的問題，那個才是真正的道德教育。我不需要告訴你什麼叫做父慈子孝，但是我們可以去共同討論為什麼父不慈子不孝？譬如說前兩天的新聞，那個老爸拿刀砍死他兒子，然後沒砍死送到醫院，結果夫妻兩個到警察局自首淚流滿面，然後沒有人認為他老爸是錯的，可是他殺人這個行為就是錯的，怎麼會對啊？他殺他自己的兒子，可是卻沒有人認為他是錯的，反而同情他的遭遇。所以我說這種東西，就是一個當初郭爾

保講的兩難，他今天是我的至親至血的骨肉，但是我卻恨不得拿一把刀砍死他，為什麼會做出這樣的行為？它本身就是一種道德，道德是不是跟法律之間有一個相聯的關係，我覺得未必啊！因為道德就是在談道德，法律就是在談法律，我覺得譬如說以這件事情來講，我們的老師如果除了在談道德的觀念之外，是不是可以把法律的位階拉進來，有些行為不談就可以知道對錯，因為那是法律的層面；但是道德就在於說你對自己的行為，並不是僅僅依循你會不會受到懲罰？而是依循到你認為這樣的做法合不合乎你跟一個團體互動的良性關係。所以我們常講孔子講君子要慎其獨，為什麼要慎其獨？因為一個人的時候他也會亂搞，對啊！一票人在的時候他是君子，他當然是端端有禮啊！可是為什麼君子會慎其獨？所以我們道德教育要放在人對他自己的行為，還有對自己和團體的互動的內容上，我剛剛已經一直在強調，所以現在道德教育的缺失和困難上，其實老師要用什麼方法來改進，他就是把它放下來，我常講九年一貫的東西就是學的輕鬆、教的快樂，你就是把它放下來，不要去講評量，不要去講他會不會，也不要想說他有沒有跟循你的指示來走，但是你要去聽他在講什麼？其他科目我們姑且不論我們談道德教育的話，我覺得就是要多傾聽學生們的意見，然後讓他們充分表達解釋清楚之後，他們才知道他們現在做的是被人家接受，還是被人家反對的；同時是在整個引導過程中，老師有一個重點要注意，因為學生很容易用團體的方式去壓迫一個個人，他的觀念；所以當一個小孩子，他的言語他的行為很容易在單一事件中他的觀點很容易被排擠的時候，老師應該要護衛他的發言立場，這一點一定要有，而不是說也認同多數人的時候，而把這個小孩子的聲音壓下來，所以我剛才強調不要有上下的觀念，而是一個互惠平等的觀念的話，那我覺得每一個人的發言權都能受重視的話，那麼在生活中他們陶冶他們的道德觀念，應該就是比較正確的。

CL：好，最後一題那針對剛才第八題，有談到學校行政在推行道德教育的缺失和困難，那請問你在學校行政方面可採用什麼方法來改進？

C0：學校行政的主要目的是在於支援教學，那推行道德教育在支援教學方面，我覺得第一個就是要尊重老師他的專業權，任何一個道德行為或說道德衝突的時候，美個老師也有他的觀點和發言權，那學校不能直接去推翻他的想法；那所謂支援他並不是說完全的支持他，而是要跟他釐清為什麼這樣的東西會造成一些困擾？所以有些老師的道德觀非常強烈，那我們必須讓他適度的引導，引導到什麼時候？引導到老師們還是要以所有人的一個人權平等觀念去看待自己，而不是說要強加灌輸一些道德觀念在學生身上。所以說學校行政方面

第一個要有的改變，因為我覺得有些學校老師教的比較不符合社會主流的話，大概都會要求老師做改變啦！啊！但是我覺得非主流並不代表它就是逆流，所以我覺得學校的行政應該在這個觀念上一定要先有改變，要先尊重老師的專業權，然後從中間去找出一個能夠能夠溝通協商的平衡點；然後第二個，其實我覺得學校行政該做的事情，就是把我們講的 64 年的課程標準的所有事情，學校行政該做的事情就是那種很規範的東西，我就是要告訴你什麼是對的！然後我是要告訴你父慈、告訴你子孝，所以學校的觀點是在於說你要有很強、很明顯的道德規範，由學校行政來做一個很明顯的揭櫫，那個叫做境教！所以你從各個活動、各個環境當中去告訴學生什麼叫對的、什麼是錯的？那為什麼是對、為什麼是錯的，由老師們去跟小孩子們之間作一個平等的討論；那第三個，其實學校該做的事情最重要的還有一點，就是所謂的提供機會教育的素材，啊機會教育的素材是導師在實施品德教育相當重要的一個材料，我們可以不要有教材但是一定要有一些生活素材，可以提供給老師們，那所以這個部分其實我倒覺得說學校各處室，在有些時候新聞剪報看新聞等等，都可以在各個場合各個會議中，去提醒老師這點東西都可以在課堂上和小朋友多做一點討論；然後呢！盡量減少一些所謂的規範性的東西。然後最後一點，我覺得一個學校如果要符合一個民主概念國家的道德教育的話，就是它什麼東西都要民主一點；我們說過行政有行政的裁量權，行政有行政的權威，那我可以規定你可以做什麼，你不能做什麼！但是有一些議題我覺得可以拋出來讓學生自己去擬定，譬如說你今天到底要不要穿制服？啊要不要穿制服你丟給家長，丟給家長其實決定出來不一定是孩子的想法，孩子的決定至少給家長做一個參考，也就是說放給孩子讓他們自己去思考，然後讓他們主動把意見回條拿回來，然後也尊重他們的意見回條，然後把它公佈出來。這種東西不用多，因為事情瑣碎又繁雜，我只是舉個例子，我是覺得說有些東西可以交給學生自己去討論決定，那這種東西就是第一個，它要符合大眾的利益，也就是多數人都要參與的；然後第二個，它必須有時間的寬容性，你總不能說學校行政今天做明天就要看出見效的東西，還要拿去跟學生做商量，那是沒得商量的；那如果是長效性，也就是說我們可以花一段時間去思考去討論的，這也就是說把孩子當大孩子，然後讓他們去看，他們看了之後其實我覺得小孩子會去關心結果；所以第三點我覺得學校行政要做的東西是，就是整個活動的推展空間要有延續性，你不要只是做個抱蛋，然後做個什麼！啊像我們學校這幾年來推教孝月，將近一個月左右的時間，然後透過各個活動其實我也覺得有點短啦！

然後大家也很累啊！學校行政事務那麼多！我以我覺得有些事情是在於靜態的，也就是說推回去然後你自己回去寫，然後學校行政可以透過一些誘因，譬如說用代幣、用獎勵卡制度，然後鼓勵他們把回條回函拿回來，然後主動來發表，重視他們的意見公佈在各個地方，然後讓所有的小朋友去看其他的小朋友是怎麼想的？怎麼寫的？然後看了之後他還想回函也可以，這有點像我們報紙講的那種投書啦！啊這種的方式是其實學校行政做得到，而且也不會增加負擔；但是反而能夠讓他們把道德教育融入生活中的最好方法。

CL：OK，謝謝宋主任今天接受我的訪談，讓我收穫甚多！

