

國立台東大學社會科教育學系
社會科教學碩士班碩士論文

高雄縣國小學童英語學習環境與
學習動機關係之研究

研 究 生：蘇伊鈴 撰

指導教授：侯松茂 先生

中華民國九十六年八月

國立台東大學
學位論文口試委員審定書

系所別：社會科教育學系

本班 蘇伊鈴 君

所提之論文 高雄縣國小學童英語學習環境與學習動機關係之研究

業經本委員會通過合於 * 碩士學位論文 條件

論文口試委員會：

陳國彥

(口試委員會主席)

魏俊華

侯松茂

(指導教授)

論文口試日期： 96 年 07 月 29 日

國立台東大學



博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 社會科教育學系(所)
社會科教學碩士班 九十六 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：高樞縣國小學童英語學習環境與學習動機關係之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鈎選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：侯松茂 (親筆簽名)
研究生簽名：蘇伊鈴 (親筆正楷)
學 號：_____ (務必填寫)

日 期：中華民國 九十六 年 八 月 十四 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆填寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

謝 誌

重拾書包的生活，即將隨著論文撰寫的完成而畫下美麗的句點，三年多來暑假往返於高雄與台東之間的日子、求學期間的點點滴滴，湧現腦海中，心中充滿著喜悅與感恩。

論文得以順利完成，首先感謝指導教授 侯松茂老師於小論文到學位論文撰寫期間一連串的指引、批改、審閱，老師學識上的涵養，幽默的談吐，細心的指導，讓我獲益良多。而在口試期間，感謝口試委員 魏俊華老師與 陳國彥老師，在口試時給予許多寶貴的意見，提供研究上的建議，讓我能夠有更多層面的思考與修正，使我的論文內容更臻完善。

感謝研究所同學—瑞芳、雅芬，在課業上互相鼓勵與激勵，生活上互相幫助與支持；感謝親愛的學伴—上育，在台東生活上的幫助，以及論文口考期間的協助；感謝學校同事—芳洲主任義不容辭的幫忙，美玲老師在問卷及英摘上的指正；感謝大學同學—盈丹、夙雅、佳真，對我的打氣與關懷；感謝朋友—勤昇，總在我遇到瓶頸時，讓我心裡有踏實感。

更要感謝我的家人—爸爸、媽媽、大哥和小弟，因為你們的付出、支持與關心，才讓我得以順利完成學業。

三年多的日子不算短，因為你們，點綴了我無數的美麗印記。謹以此論文感謝大家，願大家平安快樂、萬事如意。

伊鈴 謹誌

2006 年 8 月

高雄縣國小學童英語學習環境與 學習動機關係之研究

作者：蘇伊鈴

國立台東大學社會科教育學系 社會科教學碩士班

摘 要

本研究目的在瞭解高雄縣國小學童之英語學習環境與英語學習動機的現況，比較學童背景變項在英語學習環境與英語學習動機的差異情形，並探討英語學習環境與英語學習動機的相關情形。

本研究以九十五學年度就讀於高雄縣公立小學四、六年級學童的施測對象，並以研究者自編之「國小學童英語學習環境、學習動機問卷」為研究工具，採分層隨機叢集抽樣方式，依學校所在地區抽取 40 班 1142 人為研究樣本進行問卷調查，回收有效問卷 1026 份。最後將所得資料運用社會科學統計套裝軟體(SPSS10.0)進行描述性統計、t 考驗、單因子變異數分析等統計分析以驗證假設。

本研究所得結論如下：

- 一、高雄縣國小學童英語學習環境的現況，屬於尚佳程度。
- 二、高雄縣國小學童英語學習動機的現況，屬於尚佳程度。
- 三、高雄縣國小學童在英語學習環境上會因性別、居住地區、補習年數、家人指導、家人態度不同而有差異。
- 四、高雄縣國小學童在英語學習動機上會因性別、補習年數、家人態度、家人指導不同而有差異。
- 五、對英語學習環境知覺較佳的國小學童，英語學習動機較強。
- 六、高雄縣國小英語學習環境和英語學習動機有顯著的正相關。

茲依據本研究之主要發現及所歸納的結論對教育行政機關、學校教育、學校教師、家長及未來研究提出建議，俾供參考。

關鍵詞：英語學習環境、英語學習動機

The Correlative Study of Students' English Learning Environment and English Learning Motivation

Advisor : Professor Sung-Mao Hou

Author : I-Ling Su

Master Program of Social Science Teaching, Department of Social Science Education,
National Taitung University

Abstract

The purpose of this study is to investigate the current situation of the grade students' English learning environment and English learning motivation in Kaohsiung County. The differences of the students' background variables were compared; meanwhile, the relationship between those students' English learning environment and their English learning motivation was examined.

“The Questionnaire for the Grade Students' English Learning Environment and English Learning Motivation” was designed by the researcher and served as the research tool. A sample of 1142 students from 40 classes was chosen by using the stratified random cluster sampling method. These students were selected from the fourth and sixth grades in Kaohsiung County public schools during the school year of 2006. The total effective copies of the questionnaire were 1026.

The collected data were statistically analyzed by the descriptives (mean and standard deviation), t-test, one-way ANOVA, and Pearson product-moment correlation through the software SPSS version 10.0.

The results are as follows:

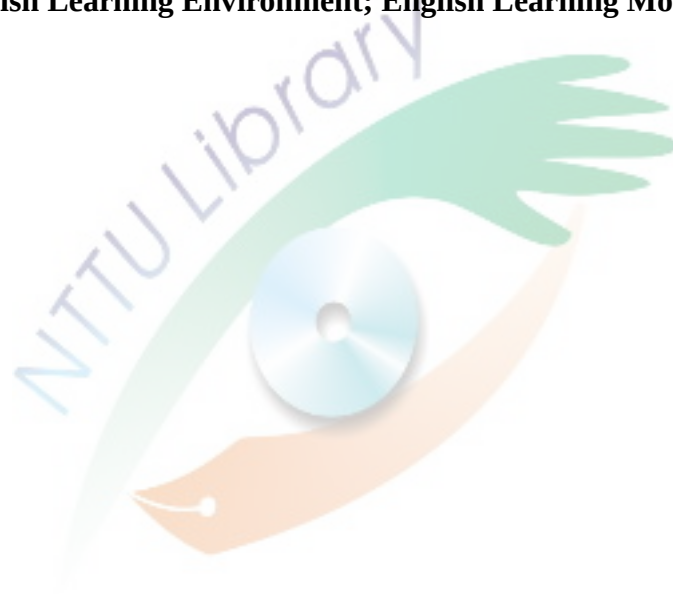
1. Most of the respondents regard their English learning environment “passable.”
2. Most of the respondents regard their English learning motivation “passable.”
3. There are significant differences between these students' English learning environments due to different genders, regions of school, years in English

cram schools, family members' attitudes, and help from family members.

4. There are significant differences between these students' English learning motivations due to different genders, years in English cram schools, family members' attitudes, and help from family members.
5. The higher degree these students give to their English learning environment, the higher degree their English learning motivation is.
6. There is positive correlation between these students' English learning environment and their English learning motivation.

These findings and results hope to provide some suggestions for the educational authorities, schools, teachers, and future researchers.

Keywords: English Learning Environment; English Learning Motivation.



目 次

第一章 緒論

第一節 研究問題背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	5
第三節 研究問題.....	5
第四節 名詞釋義.....	6
第五節 研究範圍與限制.....	7

第二章 文獻探討

第一節 第二語言習得模式.....	9
第二節 語言學習環境的意涵、現況與相關研究.....	17
第三節 語言學習動機的意涵與相關研究.....	28
第四節 影響英語學習之相關因素的變項探討.....	38

第三章 研究方法

第一節 研究架構.....	43
第二節 研究假設.....	44
第三節 研究對象.....	45
第四節 研究工具.....	47
第五節 資料處理.....	57
第六節 研究流程.....	59

第四章 研究結果與討論

第一節 高雄縣國小學童英語學習環境、英語學習動機之現況分析與討論....	61
第二節 不同背景變項之國小學童在英語學習環境上的差異分析與討論.....	69
第三節 不同背景變項之國小學童在英語學習動機上的差異分析與討論.....	85
第四節 不同國小學童英語學習環境在英語學習動機上的差異分析與討論...103	
第五節 國小學童在英語學習環境、英語學習動機之相關情形與討論.....	108

第五章 結論與建議

第一節 結論.....	113
第二節 建議.....	119

參考文獻

壹、中文部分.....	125
貳、西文部分.....	130

附錄

附錄一 國小學童英語學習環境、學習動機問卷(預試問卷).....	133
附錄二 國小學童英語學習環境、學習動機問卷(正式問卷).....	138



表 次

表 2-1	第二語言習得相關模式彙整表.....	16
表 2-2	學校英語學習環境現況摘要表.....	24
表 2-3	英語學習相關的動機理論彙整表.....	33
表 2-4	英語學習動機相關研究摘要表.....	34
表 2-5	與英語學習相關之研究.....	38
表 3-1	研究對象及問卷回收情形.....	45
表 3-2	預試問卷發放及回收情形一覽表.....	49
表 3-3	「英語學習環境」部分之項目分析摘要表.....	50
表 3-4	「英語學習動機」部分之項目分析摘要表.....	51
表 3-5	「英語學習環境」部分之 KMO 與 Bartlett 檢定.....	53
表 3-6	「英語學習環境」部分之因素分析摘要表.....	53
表 3-7	「英語學習動機」部分之 KMO 與 Bartlett 檢定.....	54
表 3-8	「英語學習動機」部分之因素分析摘要表.....	55
表 3-9	「英語學習環境」部分之內部一致性係數.....	56
表 3-10	「英語學習動機」部分之內部一致性係數.....	56
表 4-1	英語學習環境現況分析摘要表.....	62
表 4-2	英語學習環境各題平均數、標準差分析摘要表.....	62
表 4-3	英語學習動機現況分析摘要表.....	65
表 4-4	英語學習動機各題平均數、標準差分析摘要表.....	66
表 4-5	不同性別國小學童在英語學習環境之差異分析摘要表.....	70
表 4-6	不同居住地區國小學童在英語學習環境之差異分析摘要表.....	72
表 4-7	不同年級國小學童在英語學習環境之差異分析摘要表.....	74
表 4-8	不同補習年數國小學童在英語學習環境之差異分析摘要表.....	75
表 4-9	不同家人態度國小學童在英語學習環境之差異分析摘要表.....	78
表 4-10	不同家人指導國小學童在英語學習環境之差異分析摘要表.....	80
表 4-11	不同個人背景國小學童英語學習環境差異情形摘要表.....	82

表 4-12 不同性別國小學童在英語學習動機之差異分析摘要表.....	86
表 4-13 不同居住地區國小學童在英語學習動機之差異分析摘要表.....	88
表 4-14 不同年級國小學童在英語學習動機之差異分析摘要表.....	90
表 4-15 不同補習年數國小學童在英語學習動機之差異分析摘要表.....	92
表 4-16 不同家人態度國小學童在英語學習動機之差異分析摘要表.....	95
表 4-17 不同家人指導國小學童在英語學習動機之差異分析摘要表.....	97
表 4-18 不同個人背景國小學童英語學習環境差異情形摘要表.....	100
表 4-19 不同「英語學習環境」的國小學童在「整體英語學習動機」 的單因子變異數分析摘要表.....	104
表 4-20 不同「學習內容與活動」的國小學童在「整體英語學習動機」 的單因子變異數分析摘要表.....	104
表 4-21 不同「語言練習活動」的國小學童在「整體英語學習動機」 的單因子變異數分析摘要表.....	105
表 4-22 不同「校園佈置與活動」的國小學童在「整體英語學習動機」 的單因子變異數分析摘要表.....	106
表 4-23 不同「課堂討論與互動」的國小學童在「整體英語學習動機」 的單因子變異數分析摘要表.....	107
表 4-24 不同「英語學習環境」的國小學童在「整體英語學習動機」 的差異情形摘要表.....	107
表 4-25 英語學習環境與英語學習動機積差相關分析摘要表.....	109

圖 次

圖 2－1	Karshen 的監控器模式.....	10
圖 2－2	Gardner 的社會教育模式.....	11
圖 2－3	Schumann 的涵化模式.....	12
圖 2－4	優良語言學習者模式.....	13
圖 2－5	互動模式.....	14
圖 2－6	語言習得生態圖.....	15
圖 3－1	研究架構圖.....	43
圖 3－2	研究計畫流程圖.....	59



第一章 緒論

本章主要內容在敘述本研究之研究問題背景與動機、研究目的及待答問題，並對研究中的關鍵名詞加以界定，最後說明本研究之範圍與限制。全章主要分為五節：第一節為研究問題背景與動機，第二節研究目的，第三節為待答問題，第四節為名詞釋義，第五節為研究範圍與限制。

第一節 研究問題背景與動機

壹、研究問題背景

隨著科技日新月異，世界的距離縮小，我們的工作、生活也發生了變化，人與人的交流不再侷限於小空間裡，整個世界儼然成為一個地球村，互動頻繁，溝通密切，共通的語言也相形重要。二十一世紀的今日，英語成為全球溝通的媒介，各國為了提升國家競爭力，紛紛將英語列為重要的學習語言，亞洲地區如新加坡、香港、日本、韓國、以及中國大陸等，英語教學均是從小學開始實施。若從語言的學習環境來看，新加坡、香港由於歷史語言背景使然，具備相當的英語學習環境；日本、韓國、中國大陸這些地區則和我們有相似的情況，學校課程是英語學習的主要管道，老師就是英語學習的主要對象(周中天，丁仁，2003；許慧伶，2003；曹逢甫，2004)。

Kachru(1990)曾將全世界的語言教學情況分為三類：第一種是「內圈」(the inner circle)，意指非以英語為母語的人在英語作為社會主流語言的情況下學習英語，如移民學生和外國學生在英、美、澳、加等說英語國家學習英語；第二種是「外圈」(the outer circle)，意指英語作為政府行政部門、司法、學校這些上層建築用語的情況下學習英語，如新加坡、香港、印度等；第三種是「擴展圈」(the expanding circle)，

意指在英語不是主流語言、社會上環境又不充足的情況下學習英語，台灣便是屬於這種類型(引自盧丹懷，1999)。因此，雖然近年來政府制定各項政策積極提昇國人英語能力，國人進修、出國旅遊機會日增，但在台灣，英語仍是我們的外國語言，即第一外語(English as Foreign Language, EFL)，英語只是當作一門學科或課程在學校裡傳授(曹逢甫，2004)，但日常生活中使用英語交談仍屬有限，充實學校學習環境相對重要。

教育部於民國八十六年將英語納入國小課程，並在民國八十七年公布國民教育階段九年一貫課程綱要，將英語列為國小之正式課程，於民國九十年由國小五年級開始施行。近來，為配合政府國際化的政策，提升我國之國際競爭力，政府正大力推動各個階段的英語教育，加上社會各界的殷切期盼，英語教學遂規劃九十四學年度起向下延伸至國小三年級開始實施(教育部，2005)。行政院經濟建設委員會在「挑戰 2008~國家發展重點計畫」中關於英語生活環境方面提出許多提案，由此可知英語學習在教育活動中的確佔有相當重要的地位。

搭著政府的政策，以及家長的認知，希望孩子「不要輸在起跑點上」，目前坊間補習班林立，根據教育部(2006)統計全國已登記立案的外語補習班，自 1997 年 945 家至 2006 年遽增至 5116 家，增加了 5.4 倍；其中高雄縣自 1997 年 20 家至 2006 年遽增至 207 家，增加了 10 倍之多，外語的學習延至國小階段，滿街林立的補習班可看出家長對於學童英語學習的渴求，也可看出整體社會環境對英語學習的重視與殷切期待。

對於學習英語最適合的年齡，各方學者說法著墨不一，但政府政策已規劃提早從國小開始實施英語教學，就需要考慮到在學校內如何實施，尤其是師資的來源、教材的選擇與設計、教學內容的設計、教學環境的安排、教學設備、以及行政的支援與配合等多方面的問題(詹餘靜，2004)，否則，只會扼殺了學生學習的興趣。近年來，關於國小英語教學現況的研究很多(何福生，2003；林于雯，2002；林政逸，2004；施美如，2004；張雅卿，2004；黃瑾瑜，2001；謝一謙，2002；謝淑娟，

2001)，也的確遭遇了以上的問題，英語教師在其間更感受到學生英語程度差異很大。

有鑑於英語學習向下延伸至國小階段，並在社會上形成一股熱潮，本研究希望透過學童的觀點來看目前校園內英語學習環境的面貌，並瞭解學童對於英語學習環境的察覺與感受是否影響其英語學習動機，據此提出相關建議供政策推動者、學校行政執行者以及未來實施英語教學者研究參酌。

貳、研究動機

在兒童成長的過程中，除了家庭，學校是他們主要的學習環境。能夠在一個理想的學校環境中學習，孩子也會具有積極的學習動機。因此，如何去安排一個優良的學校英語學習環境，以期能激發學生更高的學習動機，是刻不容緩的課題。

教育部(2005)國民中小學九年一貫課程綱要－語文學習領域(英語)中將英語學習時間向下延伸至國小三年級開始實施，強調要「營造自然、愉快的語言學習環境，以培養學生學習興趣和基本溝通能力」，「上課宜採輕鬆活潑、互動的教學模式；教材內容及活動設計宜生活化、實用化及趣味化；體裁宜多樣化」。說明了教育政策對於英語學習的重視也點明了強化學生的學習興趣及語言學習環境的重要性。

邱淑芬(1998)則指出政府擬定的國家語言政策，國小實施英語教學，其意涵是在以激發學習興趣的前提下，讓孩子喜歡英語、享受英語，並進而運用英語，在豐富語言環境的重點下，讓學生在學校、家庭、社區等生活情境中熟悉英語。謝良足(2000)也提出學習環境對語言之學習有重大的影響，因此，學習環境在語言學習過程中也是不可或缺的條件之一。

就教學的觀點而言，英語學習必須要瞭解影響英語學習的向面，而這可分為外在的環境向面和內在的個人向面，就環境向面而言，研究指出語言的學習需要在真實情境中進行方可得最大成效(許繼德，2003)，強調語言學習需與環境互動。

Waxman & Duschl(1986)則認為學生對於學習環境的知覺是提供改進教學實務的最佳途徑。石素錦(1999)更提到與社會文化等環境互動的社會化過程使兒童的語言和認知能力不斷地成長。換言之，影響英語學習並非只有物理環境，而是心理環境，也就是學生所察覺的學習環境。基於此，本研究將先瞭解學生對英語學習環境所察覺的情況。

對於學習引發興趣，除了資質外，也需考慮到動機因素，只是根據以往的研究顯示，學生之英語學習動機強度隨年級增加而降低，國中學生之學習動機顯著低於國小學童(甘惠華，2005)。除了隨年級增加學習動機遞減外，研究者從觀察中也發現，國小學童本身對於英語學習動機差異頗大，很多研究也發現此狀況，探討學習動機對於英語學習的影響(甘惠華，2005；余龍豪，2003；徐玉婷，2004；黎瓊麗，2004；簡曉琳，2004)。

Krashen(1982)在其第二語言習得理論中就提到，如果學習者的動機愈高則情緒障礙就愈低，學習就愈容易成功。Paris 與 Turner(1994)也提及，根據情境動機論，個人對於情境認知評估的結果會影響到其動機，個人成功和失敗的過往以及不同情境下所提供的相關誘因會影響到其動機的強弱。黎瓊麗(2004)以屏東縣的國小學童為樣本，就發現學習環境在英語學習動機的部分層面上具有明顯差異；施如樺(2006)研究台北市的國小學童也發現，英語學習環境和學習動機間有顯著正相關。創造優質的學習環境確實有助於提升學童的學習動機。

研究者為高雄縣國小教師，近年來高雄縣對於英語學習的重視和其他縣市相比有過之而無不及，試辦英語實驗班、舉辦英語檢定考試，更要求一般教師提升英語能力，面對英語學習受到政府及家長如此重視的情況，學生被極度侷限於成人所要求的框架下學習，他們所察覺的英語學習環境如何？不同學習背景的學童對於英語學習環境的知覺情況如何？何種學習背景下的學童具有較強烈的學習動機？英語學習環境的良窳是否影響他們英語學習動機？英語學習環境、英語學習動機之間的關係又如何？研究者認為這些問題值得我們進一步探究。故本研究擬

以高雄縣國小學生為施測對象，期能更裨益於學童的英語學習。

第二節 研究目的

綜合上面所述的研究背景與研究動機，本研究擬藉由問卷調查，透過學童的觀點來看目前校園內英語學習環境的面貌，並瞭解英語學習環境的良窳對學童英語學習動機的影響與相關性。本研究的研究目的如下：

- 一、瞭解高雄縣國小學童英語學習環境及英語學習動機的情況。
- 二、探討不同背景變項的高雄縣國小學童在英語學習環境上之差異情形。
- 三、探討不同背景變項的高雄縣國小學童在英語學習動機上之差異情形。
- 四、探討高雄縣不同國小學童英語學習環境在英語學習動機上之差異情形。
- 五、探討高雄縣國小學童英語學習環境與英語學習動機之相關程度。
- 六、依研究結果提出建議，供教育政策推動者及學校單位參考。

第三節 研究問題

根據前述之研究目的，本研究提出以下的研究問題：

- 一、高雄縣國小學童英語學習環境的情況為何？
- 二、高雄縣國小學童英語學習動機的情況為何？
- 三、高雄縣不同背景變項的國小學童在英語學習環境上差異為何？
- 四、高雄縣不同背景變項的國小學童在英語學習動機上差異為何？
- 五、高雄縣不同國小學童英語學習環境在英語學習動機上之差異為何？
- 六、高雄縣英語學習環境與英語學習動機之相關程度為何？

第四節 名詞釋義

壹、高雄縣國小學童

意指就讀高雄縣國民小學普通班級的四、六年級學生，以四年級代表中年級學生，六年級代表高年級學生。

貳、英語學習環境

Wilson(1995)指出學習環境包含：學習者和情境或空間，在情境或空間中，學習者可以利用工具來學習，也可以透過和其他人互動來學習。本研究所指之英語學習環境係指在學校中和學生英語學習有關之情境。在研究中英語學習環境，係指學生在研究者參考相關問卷(余龍豪，2003；林政逸，2004)所編制而成之「英語學習環境問卷」上的得分為指標，其中可分為學習內容與活動、語言練習活動、校園佈置與活動、課堂討論與互動等四因素。問卷採用李克特式(Likert type)五點量表填答，分數越高，表示英語學習環境知覺愈佳；反之則表示英語學習環境知覺愈差。

參、英語學習動機

動機可以引發個體行為的內在狀態，透過學習可以滿足個體需求，學習動機的強弱，決定了學習的偏好、動力或是堅持。本研究所指之「英語學習動機」，係指學生在研究者參考(王信評，2005；余龍豪，2003；施貴善，2005；張玉茹，1997)所編制而成之「英語學習動機問卷」上的得分為指標，其中可分為學習認知、自我效能、學習環境誘因、學習目標、學習態度等五因素。問卷採用李克特式(Likert type)五點量表填答，分數越高，表示英語學習動機愈強；反之則表示英語學習學習愈弱。

第五節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究地區

本研究以高雄縣公立國民小學為研究地區，包括鳳山區學校、岡山區學校、旗山區學校。

二、研究對象

本研究以高雄縣國民小學之四、六年級男、女學童為研究對象。以四年級代表中年級，以六年級代表高年級。

三、研究方法

本研究乃透過文獻的蒐集與相關資料的閱讀整裡，作為研究的理論基礎，並採用研究者自編之「國小學童英語學習環境、學習動機」量表，進行問卷調查，以印證理論。

貳、研究限制

一、研究地區

本研究以高雄縣公立國民小學為研究地區，包括鳳山區學校、岡山區學校、旗山區學校。因此研究的結果，無法推論到高雄縣以外的地區。

二、研究對象

研究對象僅限於高雄縣國民小學之四、六年級男、女學童。因此研究的結果，無法推論到其他縣市之國小學童。

三、研究方法

本研究以問卷調查法來進行，所以受試者填答問卷時，可能涉及受試者主觀的感受，如果問題對受試者是敏感性的，可能答案會有所保留。再者，受試者填答時是否有仔細看清楚問題再勾選，或只是隨便勾選也是無法避免之事。



第二章 文獻探討

依本研究的目的，研究者蒐集與整理相關理論與研究文獻加以探討，以作為本研究之參考依據。本章的內容共分為四節：第一節為探討第二語言習得模式；第二節為語言學習動機的意涵及相關研究；第三節為學習環境的意涵、現況與相關研究；第四節為影響英語學習的背景因素分析。

第一節 第二語言習得模式

在英語學習中，ESL (English as a Second Language) 和 EFL (English as a Foreign Language) 常被使用，雖然兩者都是指學習者的母語非英語，但前者指在自然環境下學習英語，英語算是「第二語言」；後者指在非自然環境下學習英語，英語算是「外語」，在台灣學習英語即為後者(曾月紅，2000；曹逢甫，2004；蘇復興，2003)。這兩個名詞常互相通用，主要是由於研究上常以第二語言涵蓋外語(曾月紅，2000)。因此，本節將介紹第二語言習得的模式，以期更瞭解英語習得的過程。

壹、監控模式(Monitor Model)

Krashen 於 1982 年提出監控模式(圖 2-1)。其基本假設有五(Krashen, 1982；Skehan, 1989；陳淳麗，2001；靳洪剛，1997)：

一、自然獲得與課堂語言學習的假設(The acquisition route hypothesis)

自然獲得與正式學習這兩個概念是 Krashen 理論的中心，習得即學生可經由理解自然習得外語，不須教授語法規則，是一種下意識的過程；學習則是有組織目標地獲得知識的正式學習，是一種有意識的過程。

二、學習的自然順序假設(The natural order hypothesis)

強調學生會以一種自然而特定的順序學會語言形式或規則。

三、語言監控調節假設(The monitor hypothesis)

認為人有一個語言控制調節系統，在習得的過程中，學生會對所使用的語言進行監控或修正。但過多的監控會抑制語言輸出；不注重監控，文法表現容易有不正確的情況發生。

四、語言輸入假設(The input hypothesis)

要使外語學習發生，必須要輸入讓讀者理解的語言，而且要稍高於現有的語言能力，此時，自然語言獲得就會發生。

五、情感過濾假設(The affective filter hypothesis)

第二語言學習的成功取決於學習者的情感因素或態度。動機、自信心和緊張程度是常見的因素，會影響學生的語言學習。

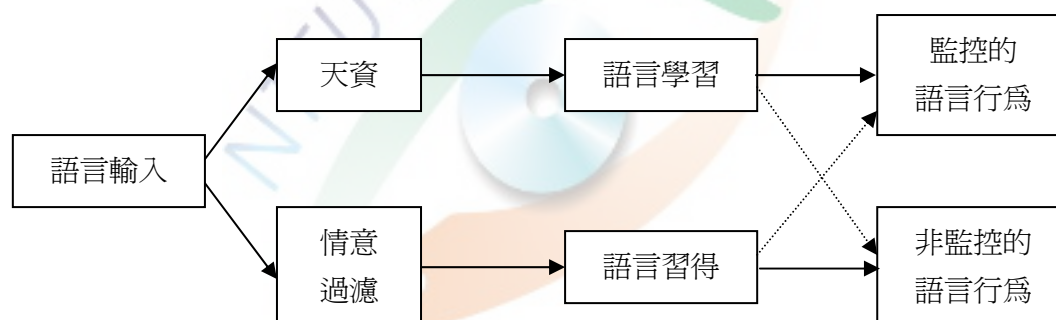


圖 2—1 Krashen 的監控器模式

資料來源：“*Principles and practice in second language acquisition*” by Krashen, S. D, 1982, Oxford, England: Pergamon Press, 31.

貳、Gardner 的社會教育模式

社會教育模式(socio—educational model)由 Gardner 於 1974 提出，然後經過數年一再修正，在 1983 年最後一次修正，強調個體對其他社群的信念、態度會影響第二語言的習得，其是由四大部份所組成：社會環境、個別差異、語言習得情境、

結果。模式如圖 2-2。

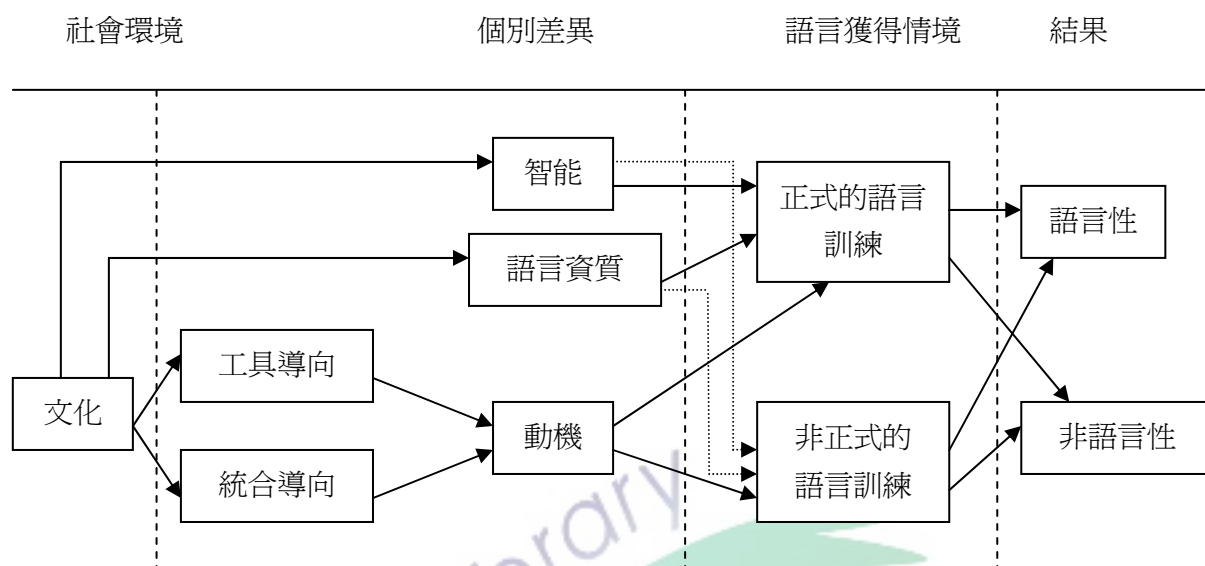


圖 2-2 Gardner 的社會教育模式

資料來源： “*Social psychology and second language learning : The role of attitudes and motivation*” by Gardner, R. C, 1985, London: Edward Arnold, 153.

如圖 2-2 所示，社會環境即所處社群對個體在學習第二語言之期望，若社群對第二語言有正向態度，個體較有意願去學習。影響孩童對於第二語言的信念，最直接來自於父母，而且除了家庭，週遭的環境亦會影響個體習得第二語言的態度。個別差異包含了智能、語言資質和動機。Gardner 認為動機之高低會決定學生是否願花額外時間去學習，因此在正式語言訓練中天資和動機不分軒輊，然在非正式的語言經驗中，動機較天資更為重要。換言之，動機的強弱對於語言的學習有著重要的影響。

參、Schumann 的文化涵養模式

Schumann(1986)的涵化模式(acculturation model)將涵化視為第二語言習得的原因加以探討。所謂涵化即將學習者對目標語的社會及心理層面加以統合。他認為涵化有兩種，一為學習者期望去融入另一社區的生活方式與價值，屬社會性的統合；一為學習者有意無意地去適應另一社區的生活方式與價值。

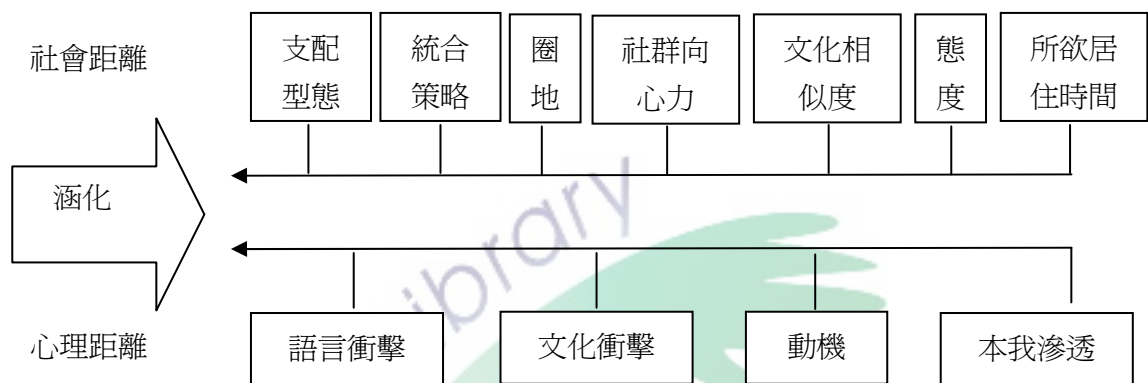


圖 2—3 Schumann 的文化涵養模式

資料來源：“*Social psychology and second language learning : The role of attitudes and motivation*” by Gardner, R. C, 1985, London: Edward Arnold ,136.

如圖 2—3 所示，在涵化的過程中會受到社會距離(如：社會支配型態、統合策略、圈地、社群向心力、文化相似度、態度、欲居住時間)和心理距離(語言衝擊、文化衝擊、動機、自我滲透)的影響。整個文化涵養是以社會因素為主，心理因素為輔，當社會因素未具決定性之際，心理因素才會有所影響。

肆、優良語言學習者模式

Naiman 於 1978 年提出優良語言學習者模式(Good Language Learner Model) (圖 2—4)。此模式將外語學習的成份分為五類(Skehan, 1989)：

一、教學：教學材料、課程綱要、教學方法、教學資源。

二、學習者：年齡、智力、動機、態度、個性、認知風格。

三、背景：外語學習或第二語言學習環境、應用機會、社會文化背景。

四、學習：有意識學習、無意識學習。

五、結果：流暢度、錯誤、跨語言、情感反應。

由圖 2-4 中可看出，這五個成份對成功外語學習的潛在影響，在外與學習中的重要性，透過進一步分析，可瞭解其成份間互動造成的影響。例如：外向的學習者在以溝通為本的教室裡學得較好，內向的學習者則在以教師為主的教室裡學得較好。此模式即在探討種種變項間的關係。

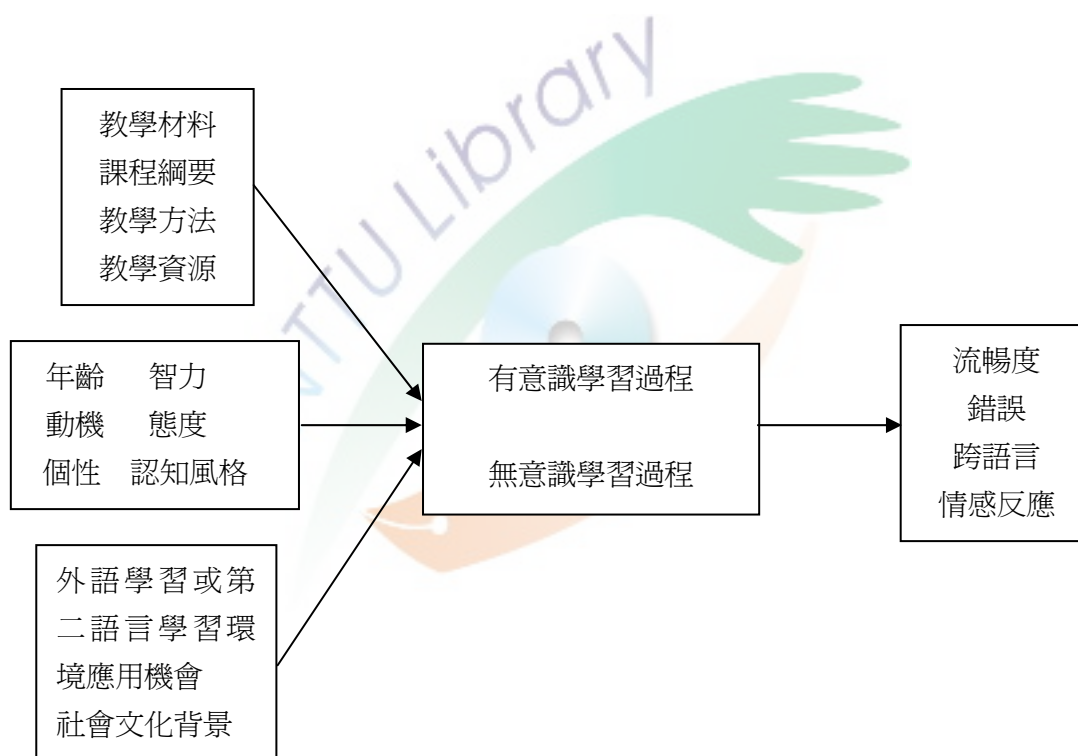


圖 2-4 優良語言學習者模式

資料來源：“*Individual differences in second- language learning*” by Skehan, P, 1989, New York: Routledge, Chapman and Hall, 4.

伍、學校學習的互動模式

Carroll 在 1965 年提出學校學習的互動模式(Interactional Model) (圖 2-5) 。他指出兩種學習上的變項，一為教學因素，包含學習時間及教學品質；一為學生個別差異因素，包含瞭解教學與自己所需的能力、語言性向、以及克服障礙的動機(Skehan, 1989) 。

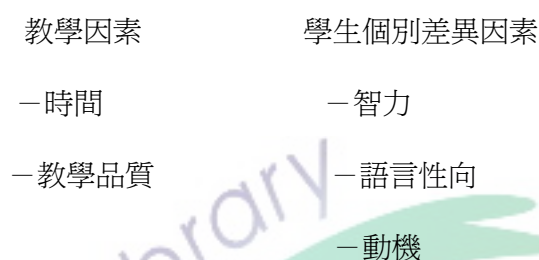


圖 2-5 互動模式

資料來源：“*Individual differences in second- language learning*” by Skehan, P, 1989, New York: Routledge, Chapman and Hall, 6.

同時，它主要在說明變項間互動的本質，拿語言性向與時間壓力、教學品質作例子，會發現即使在教學品質不佳、學習時間過少的情況下，語言天賦很高的學生仍然可以學得很好。

陸、Brown 語言習得生態圖

語言影響因素是多變且複雜的，Brown(1991)曾提出語言習得生態圖，將人類成長視為一個時間性的過程，而語言亦伴隨著人類成長而發展。

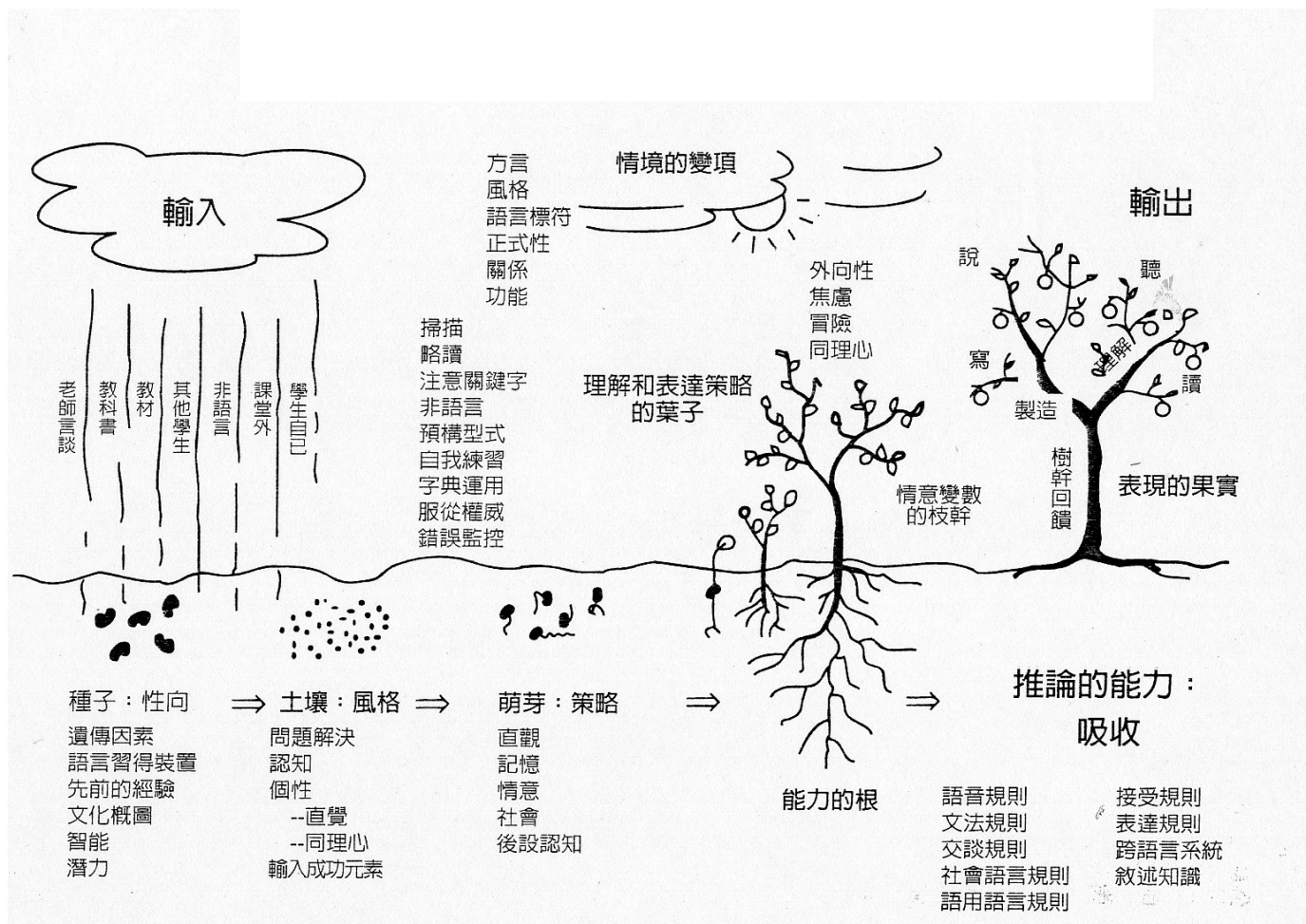


圖 2-6 Brown 語言習得生態圖

資料來源：第二語教學最高指導原則，余光雄譯，2002，臺北：培生教育，383。

從圖 2-6 可看出，兒童在語言學習裡具有不同的智能、潛力與遺傳因素，受到先前經驗、語言習得裝置的影響，形塑出兒童語言學習的雛形。在成長的過程中，從老師言談、教科書與教材及同儕等刺激的輸入，逐漸蘊釀出動機、需求等個體認知，兒童開始用不同的態度、記憶與情意來和外界作語言接觸、自我練習語言，或服從成人的指示學習各種符合社會化的語言符號與系統（簡秀如，2004）。

柒、小結

關於第二語言習得的相關模式，研究者綜合歸納後，整理如表 2-1：

表 2-1 第二語言習得相關模式彙整表

模式名稱	代表學者	模 式 要 點
監控模式	Krashen (1982)	認為第二語言學習的成功在於語言的輸入與情境過濾，若提供學習者易於理解的語言輸入，並創造一個適合學習者學習的情境，則有助於學習者的語言學習。
社會教育模式	Gardner (1974)	認為整體社會環境會影響語言學習，而動機之高低會決定學生是否願花額外時間去學習，在正式語言訓練中天資和動機同樣重要，但在非正式的語言經驗中，動機較天資更為重要。
文化涵養模式	Schumann (1986)	認為學習者的語言學習受到社會環境與個人情意影響，若學習者原來的環境與所欲學習新語言的環境差異愈小，心理能夠克服衝擊，則愈容易習得新語言。
優良語言學習者 模式	Naiman (1978)	探討教學、學習者本身、學習者所處環境交互作用進而影響學習者語言學習的過程。
學校學習的互動 模式	Carroll (1965)	說明學習者在學校學習語言受到教學因素與學生個別差異因素的影響。
語言習得生態圖	Brown (1991)	認為個體不同的學習特質，與外在學習環境、社會文化的互動，發展出程度不同的語言能力。

資料來源：研究者整理

從上表可看出，第二語言習得的理論模式都試著找出並解釋第二語言學習的過程，影響第二語言的精熟程度受到學習者本身的個別差異與外在文化環境的影響，換言之，除了資質外，學習動機、語言文化認同、學習環境對於語言學習影響甚鉅。英語是目前世界上最主要的溝通語，但由於在台灣英語並非母語，故學生學習英語之目的少有融入英語文化當中，且英語學習場所也侷限於學校，如何提升學習動機相對重要。

第二節 語言學習環境的意涵、現況與相關研究

壹、學習環境的意涵

Wilson(1995)認為學習環境是學生可以使用資源來理解事物及自我建構出有意義問題答案的地方，並指出學習環境包含：學習者和情境或空間，在情境或空間中，學習者可以利用工具來學習，也可以與其他人互動來學習。

Anderson(1970)則認為學習環境是師生和各成員間交互作用產生共同的、持久的心理特質，教室內的交互作用包括了：(1)學生間的關係；(2)學生與教師的關係；(3)學生與課程的關係；(4)學生對班級結構的知覺。

Fraser(1994)指出學習環境相關的研究領域中所感興趣的問題：教室環境是否影響學生的學習及態度？新課程及新教學法對學習環境的本質有何影響？教師是否能合宜地評量他們自己的教室或學校氣氛，以及是否能改變這些環境？學習環境有那些決定因素？學生對於實際的學習環境的感受與較喜愛的教室環境的感受是否有所差異？老師和學生對於他們所處的同一個學習環境的感受是否相似？

林梅琴與黃佩娟(2000)指出學習環境可以說是影響學習的客觀因素，可分為自然環境，如學習場所、工具等；其次是社會環境。由於自然環境較容易控制與改善，是較容易克服的學習影響因素。

近年來學習環境研究者重視教室為師生同建構知識的場所，教室環境更被視為一由教師、學生、課程、以及許多內在與外在因素所影響的社會心理情境(王素香，1995；黃台珠等人，1998)

楊榮祥(1997)界定學習環境為師生在教學歷程中的知覺、情感的反應及態度的綜合表現。他強調學生是在環境中發生學習的，所以學習環境是教室生態的一種特質，足以影響老師和學生的成長與發展。

劉唯玉(2004)更指出環境塑造與培養所給予的刺激更是不容忽視，由於環境是可經由人為改造，所以當孩子在學習語言時，需要藉助適當的場域因子來刺激、

引發兒童學習語言的興趣。

綜合了上述學者的看法，學習環境對於學習的重要性不言而喻，而學習環境，包含了自然的環境佈置與人為的情境營造，自然的環境佈置如學習場所、工具，在學校裡可解釋為校園內與教室裡的佈置、教學資源的提供等；人為的情境營造則包含了人與人的互動以及人運用物進行的活動，在教室裡更可解釋為教師與學生間、學生同儕間的人際互動及運用教材、教法等進行的各項活動。

貳、學校英語學習環境

若回顧政府推動英語教育，以至國小英語教學政策的形成，是在郭為藩部長時為了因應我國積極發展「亞太營運中心計劃」，全面檢討各級學校外語教學計劃，在八十五學年度起將外國語文教學列入國小「團體活動」中，於八十六學年度起試辦國小高年級學生在團體活動的課程中可選修英語課程，後來基於培育學生國際觀，提昇國家競爭力，順應時代潮流，滿足家長需求等理由，在民國八十七年宣佈把英語科正式納入國小英語課程之中，並自九十年學年度起國小五、六年級全面實施英語教學(羅銀慧，2000；蘇復興，2003)。

目前，教育部(2005)國民中小學九年一貫課程綱要－語文學習領域(英語)中將英語學習時間向下延伸至國小三年級開始實施。基本理念強調透過自然、愉快的語言學習情境，以培養學生學習興趣與基本溝通能力。據此，上課採輕鬆活潑互動教學模式，而教材內容及設計則強調生活化、實用化及趣味化，透過多元教材與活動練習，循序漸進，讓學生藉由同儕及師生的互動，多方面接觸英語，並實際運用(教育部，2005)。根據前述理念，九年一貫英語課程欲達成以下三個課程目標：培養學生英語溝通能力、培養其學習興趣與方法及增進學生對本國與外國文化習俗的認識(教育部，2005)。

按照上述，營造自然愉快的語言學習環境，研究者綜合九年一貫英語課程，從「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「課堂討論與互動」、「校園佈置與活動」

等方面來探討。

一、學習內容與活動

英語科教學要成功，首重在學校及班級如何營造出一個豐富的英語學習環境，讓學生置身其中，以自然的方式學習英語。

在教材選用上要盡量生活化、本土化及實用化。許多進口教材的缺點就是不能反映本土文化的需要。所謂生活化，就是要讓學生在日常生活中把所學的英文使用出來，而非把課文中的英文背誦出來(余光雄，1997)。以學生生活經驗為重心，故而教材編選以日常生活為主題，如家庭、學校、食物、動植物、節慶習俗、職業、旅遊、運動、休閒等為主要內容，融入不同體裁，如歌謠、韻文、賀卡、便條、書信、簡易故事、幽默短文、短劇、謎語、笑話、卡通、漫畫等，讓學生廣泛接觸英語，並從中學習不同的溝通語言，如問候、感謝、道歉、同意、請求、問路、打電話等類別(教育部，2005)。

此外，近來英語學習方法也強調教學活動的多元化，花旗集團與全國教師會(2003)進行之「國小英語教學現況大調查」中也發現我國小學英語教育相當鼓勵讓小朋友快樂學英語，活動及設計課程約占授課時間的 44.2%。其中，老師們的經驗顯示，各類英語教學方法中，以「遊戲」最能夠引起小學生學習英文的興趣，其次是韻文歌謠(12.4%)、角色扮演(9.5%)、故事教學(6.9%)與情境教學(6.3%)，認為對話練習、短劇、傳統講課與考試最能引起學習興趣的比率都低於百分之五。朱惠美(1999)也提到，「多元化」的語言活動，是指由教師提供視覺、聽覺輔助，例如：聲音、語調、面部表情、手勢、動作、圖片與實物，創造出視覺情境與語言情境。再者，傳統的教科書現在被視為平面教材，它仍然是目前英語教學的主流教材，因為平面教材的教科書各單元的安排是按照難易度、親疏度、循序漸進，按部就班的盤旋進度進行，學習者較有系統、有秩序的建構對英語教材的知能與技能(戴維揚，1999)。而「視聽教材」，則是藉由錄影帶、錄音帶、VCD、電腦多

媒體輔助教材等，來增強學生的學習效果。所以除了教科書外，亦可研發教具及輔助教材，如生字卡、圖卡、情境圖、圖畫故事、簡易課外閱讀教材、錄影帶、及電腦輔助教學軟體等，並在教學過程中善用菜單、時間表、行程表、地圖、指標、報章雜誌等各種實際生活資料，俾使教學生動活潑，提高教學成效(教育部，2005)。善用多媒體教學，提供教學環境和虛擬教室讓學生置身其中，自然接觸、學習英語，雙向互動的練習讓學生從活動中學習，而非單項的灌輸文法結構等語言知識(劉語，2003)。

綜合上述，教學時應注意教學內容的選擇，善用教學方法來進行教學活動；善用聲音、表情、動作來吸引學生學習，善用實物、布偶、圖片等有趣的教具來教學，教學時可儘量各種視聽媒體，錄音帶、錄影帶、電腦光碟、互動多媒體等視聽教材更可從感觀刺激學童的英語學習。故本研究擬進一步探討課堂上的學習內容與活動是否會對學童的英語學習造成影響。

二、語言練習活動

爲了能確保語言刺激能夠源源不斷，要營造一個豐富的語言情境，讓學生有機會接受大量的語言輸入(蘇復興，2003)。

在語言成分方面，學生完成國小階段的英語教育，口語部份應至少會應用三百個字詞，書寫部份則至少會拼寫其中一百八十個字詞。而句型結構方面，則強調由簡而繁，讓學生透過有意義的情境瞭解語意，進而建構語言規則並熟悉句型(教育部，2005)。外語教學研究也顯示，兒童的語言學習在發音方面較佔優勢，國小英語課程乃根據兒童語言學習的特性，強調聽、說教學，讓兒童藉由豐富的英語聽、說之經驗，奠定良好的英語口語溝通基礎(施玉惠、朱惠美，1997)。

再者，現在的英語教學強調溝通取向的教學法，學生使用語言從事各種口語活動，是爲了有意義的溝通，而不是機械式的重複(鄭麗玉，2000)。戴維揚(1999)就指出，隨著教材的多樣化，現今的英語教學法已呈現千姿百態，例如：直接教

學法、聽說學法、肢體反應教學法(Total Physical Response，簡稱 TPR)、全語教學(whole language)等等。梁彩玲(2003)也指出，溝通課堂中應注意是否融入情境，並觀照是否合宜得體，必須將社會文化認知，適時的融入語言中，教學時應讓學生主動參與練習，教師應減少獨自講課的時間，必須多將時間讓學生實際運用英語進行溝通練習。

至於在上課使用的語言方面，黃瑾瑜(2001)曾調查南部七縣市英語教師進行英語教學時，使用英語的比例介於百分之五十至百分之九十之間的佔 95.8%，完全使用英語進行教學者僅佔 2.1%。花旗集團與全國教師會(2003)進行之「國小英語教學現況大調查」訪問 474 所國小的現任英語老師，調查發現受訪國小英語老師中，高達 96.6% 的人是採用中英語混雜教學，但也有 3.4% 的老師實施全英語教學。

綜上所述，研究者認為，好的學習情境，應配合學生的年齡，並應視學生個別差異的不同，靈活進行各種語言練習活動，以增進學生的學習成效。教師若能透過多方面的語言練習活動來讓學生學習，將更有助於學童學習。故本研究擬進一步探討課堂上的語言練習活動是否會對學童的英語學習造成影響。

三、課堂討論與互動

詹餘靜(2000)認為英語在我國目前的學習環境中是外語，EFL 的學生對於英語的需要性比 ESL 的學生為弱，要讓學生有興趣學習，必須考量的因素甚多，其中之主要因素不外乎教學中的三教—教師、教材、教法，在教室與校園是主要學習場所，而教師是最直接的英語語料來源，也是學生學習、模仿的主要對象，因此老師要盡量以英語與學生互動，透過不斷使用教室語言與肢體語言，使學生在耳濡目染下也能以英語彼此溝通。儘量透過情境化的活動、同儕與師生雙向互動的練習，讓學生從活動中學習(教育部，2005)。

很多的動機研究確認與他人的社交活動是可以增進學習的。張春興(2001)指出，從班度拉的社會學習論來看，老師和同儕的行為會影響學生的行為。鄭淵全

(1998)發現學習環境中的人際關係較佳，學業表現也較好。Brophy(1987)指出學生的教室行為被數種動機所驅使，例如想和其他人做朋友或一起工作、對活動產生興趣或喜愛上課、逃避失敗或負面的結果、得到同儕、老師、父母的喜愛或印象深刻的慾望。Garcia(1991)更指出透過相互合作學習技巧的經常性同儕互動是有效的語言課程特徵之一。可見，同儕關係似乎對國小學童的發展具有相當程度的影響力。

綜上所述，可知與他人之互動對於學習的重要性，在課堂上，老師與學生、學生與同儕間透過互動來分享，透過討論來學習，學生學起來會覺得輕鬆愉快。本研究擬進一步探討課堂的討論與互動是否會對學童的英語學習造成影響。

四、校園佈置與活動

Sebba(1986)指出校園環境含有教育的歷程，可限制或促進學生的認知發展。湯志民(1991)的研究指出學校環境的好壞，會影響學生的學習心理、行為及學習成效。陳玉珍(2001)認為良好的學校環境是透過妥善的情境佈置，使學生徜徉其中，親自感受到良好的學習氣氛。學生在學校環境中有許多因素促進學習，致力於增進學生與學習環境之間的切合性，為學生帶來快樂，是值得努力的事，也是其中最重要的一環(聶筱秋等譯，2003)。

教育部國民教育司於九十年度第三次全國各縣市政府教育局學管課長會議中，關於未來實施國小英語教學應行注意事項就提及下列幾項(引自林政逸，2004)：

(一)營造有利情境：包含全外語教學、電子佈告欄、晨間廣播、教室學習角、校園文化走廊、英語學習步道、學校配置圖及設施改中英對照。

(二)發展教學特色：戲劇英語教學、電腦英語教學、活動教學(比手劃腳、文字接龍)、英語演講、文章朗讀、歌曲教唱、締結姊妹校(美國、紐西蘭……)。

(三)提供配套資源：例如設立英語教學資源中心、成立專科教室、縣市輔導團、

出版英語通訊等、發展評鑑系統、建置英語教學網頁、鼓勵英語教師進行行動研究、彙集優良語言練習活動設計等。

高雄縣議會第十五屆第八次定期會(高雄縣議會第十五屆第八次定期會，無日期)縣長施政總報告中也提到為培育高雄縣學子成為具國際競爭力的世界公民，縣府近年來積極營造優質雙語教育環境，國中全面試辦雙語教學，國小英語教學向下延伸至小三，除了成立雙語教學推動小組，補助國中小充實英語教學設備、圖書；培訓優質雙語教育人員共 4,700 人，並出版了 13 期英語生活化月刊、國中小校園常用英語手冊，辦理學生寒暑假英語生活營共 305 梯次、國中小英語教學網頁比賽及推廣學生英語學習護照，及「英語月」系列活動，落實師生共學英語。此外，為提昇教學品質，92 年購買「看公視說英語」節目授權帶，93 年製播英語教學節目於有線電視播映，更進一步規劃生活化、國際化的雙語校園情境，讓縣民『快樂學英語、大家 e 起來』。

綜言之，以自然、愉快的語言學習情境佈置為主要依歸，尚包含「營造有利情境」、「發展教學特色」、「充實並提供配套資源」、「辦理英語學習活動」等方法與措施。本研究擬進一步探討校園的佈置與活動是否會對學童的英語學習造成影響。

參、英語學習環境的相關研究

學校學習環境，影響著學生的英語學習，茲將國內研究者針對學校英語學習環境現況所做的調查，綜合彙整如表 2-2。

表 2-2 學校英語學習環境現況摘要表

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	內容摘要
謝淑娟 (2001)	瞭解桃園縣國小英語教學實施現況	教育局行政人員、校長、教務主任、教師、家長	文獻分析 問卷調查	1. 學生程度差異太大。2. 學生每週上課時數太少。3. 學生缺乏練習機會。4. 上課地點不佳。5. 教師本身的能力不足。6 學生缺乏上課動機。教學媒體不足。
黃瑾瑜 (2001)	瞭解南部七縣市國小英語教學實施現況及意見	行政人員及教師	問卷調查	1. 英語教材的主要來源為教育部審定本：英語教材由英語教師各自決定或共同決定。2. 教學方法以溝通式教學法最常被採用。3. 英語教學時，最常遭遇的問題依序為學生程度參差不齊、缺乏相關媒體的配合、未能與其他學科統整、缺乏具備英語教學能力的師資、教學時間不足、缺乏適當的課程與教材及缺乏家長與社會大眾的支持。
林于雯 (2002)	瞭解屏東縣國小英語教學實施現況與意見	教師、國小五、六年級學生	問卷調查	1. 符合九年一貫國小英語課程之基本理念、課程目標與實施要點 2. 大多數的學生有校外學習英語的經驗，且喜歡上英語課及喜歡教材，但對於學習英語皆有感到困難之處 3. 英語教學實施的過程中，遭遇的困難為學生程度不一、缺乏英語教學能力的師資以及缺乏相關教學媒體的配合 4. 辦理教師專業研習活動、提供相關的教學媒體以及成立英語教學資源中心為英語教師與學校需要的協助。

表 2-2 學校英語學習環境現況摘要表 (續)

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	內容摘要
謝一謙 (2002)	瞭解台中英 語 教 學 市國小英 師、學生 語教學實 施現況及 遭遇問題		問卷調查	1. 台中市國小英語教學實施過程中，遭遇到學生程度不一、任課班級人數過多、教學媒體不足等因素的影響，而無法使該課程順利進行。 2. 需降低班級人數、辦理教師專業研習活動及成立英語教學資源中心，以提高教師教學品質，增進學生學習效果。
何福生 (2003)	瞭解澎湖 英語教師 縣國小英 語教學實 施現況		文獻、問卷	1. 英語合格教師明顯不足。2. 英語教師在進行英語教學時，多數使用大部分中文，少部分英語的方式。3. 使用頻率較高的教學資源、教學設備、教學活動及教學評量，依次是字卡、錄音機、覆誦單字或句子及作業評量。
李漢文 (2003)	瞭解臺東英 語 教 縣國中、師、學 國小英語生、家 教學實施長、學校 現況 行政人員			1. 師資方面：小六英語教師半數以上是英語相關細系所學歷背景，任教兒童英語教學年資多在 3 年以下，獲得英語教師資格管道為教育局甄試，以巡迴教師居多。2. 教學層面：上課最常使用的教學活動，是帶領學生唱歌，其次是玩遊戲；上課使用的語言是國、英語參半；最常採用增加練習機會的補救教學。3. 課程方面：大部份教師瞭解課程綱要的教學目標，在課程安排上能適應學生的程度；教材內容的編選上以有趣及生動為首要，其次才是考慮學生程度。4. 資源方面：教師認為上英語課時，學校沒有充足的教學媒體可用。大部份是學校沒有經費可設置英語專科教室。學校最充足的為投影機，最缺乏的是英語圖書及教室。

表 2-2 學校英語學習環境現況摘要表 (續)

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	內容摘要
張雅卿 (2004)	瞭解新竹地區國小英語教學的城鄉差距	英語教師	問卷、觀察及訪談	1. 鄉鎮及偏遠地區合格且受過專業訓練的國小英語教師部多。2. 授課時間不足。3. 辦理校內英語推廣活動的種類及頻率皆低於城市地區
林政逸 (2004)	瞭解中部四縣市國小英語教育政策執行影響因素及實施現況	英語教師	問卷調查	1. 各縣市將實施年級向下延伸到三、四年級，甚至一、二年級。一至四年級每週英語節數大多為一或二節，五、六年級以每週二節居多。 2. 英語教材版本選用現況以任課英文教師決定的為最多。英語教師在教學時，使用資源最多的是字卡或圖卡。3. 在推行英語教育的其它相關活動中，最常見的是佈置英語學習環境。超過半數的學校擁有英語專科教室。4. 有外籍英語教師擔任或協助英語教學工作的比例並不高。大約一半的英語老師，教學所使用的語言比例是中英文各半。將近七成的英語教師教學方式是以聽、說為主，讀、寫為輔。 5. 超過九成的英語教師感受到學生英語程度差異很大。
施美如 (2004)	瞭解台中縣國小英語教學現況	教師	文獻分析、普查及訪談法	1. 教學法能符合創新、活潑及趣味原則，活動及評量方式也依年級不同而有變化。2. 教師設計英語魔法書、互動式電腦媒材等以引發學生興趣，能思考做到兼顧個別差異的多元化英語教學。3. 辦理學生社團及親子共讀活動、將英語學習內容與活動數位化，增進學生英語學習

表 2-2 學校英語學習環境現況摘要表 (續)

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	內容摘要
				機會。4.以遊戲方式訓練學生聽讀能力，透過多元學習活動及自選作業項目，使學生能於自己英語情境中學習英語。5.配合音樂教學於節慶活動表演及配合節慶活動進行雙語情佈置。

資料來源：研究者整理

綜合上述，當前國小英語學習環境主要問題包括學生本身學習差異方面、課程安排方面、整個學校環境的佈置與舉辦活動方面以及其他方面。在學生本身學習差異方面有學生缺乏學習動機、學生程度差異大、學生缺乏練習機會；在學校課程安排方面有教材選擇問題、教學方法、是否符合九年一貫國小英語課程之學習目標、學生每週上課時數的擇取、上課使用中英文的時間比率、相關媒體媒材的配合性；在學校環境的佈置與活動方面有上課地點的選擇、校內英語情境的佈置、校內英語推廣活動的種類；其他方面有學科統整問題、家長與社會大眾的支持度、教師專業提升問題。

近年來與英語學習環境方面調查的向面和結果又多又廣，然而，基於本研究的旨趣在於瞭解國小學生對於英語學習環境的察覺與感受是否影響學生英語學習的動機，故本研究只針對學童所處學校環境中他們較易理解的學習環境變項做探討，包括他們易於感受的教室環境：學習內容與活動、教室內的語言練習活動、課堂上的討論與互動，教室環境外的校園環境佈置以及校園英語活動的舉辦方面等。

第三節 語言學習動機的意涵與相關研究

壹、學習動機的意義

就外語學習的觀點而言，成功的學習與學習者的動機有關。從第二語言習得模式來看，學習動機在英語的學習過程中，扮演著舉足輕重的角色。

溫世頌(1997)提出動機是引發個體行為的內在狀態，包括感覺需求、促動行為及朝向目標，以獲致滿足。

張蕊苓(1999)則認為動機與學習間的關係是相輔相成的，動機可以以增強行為的方式促進學習，而所學到的知識反過來又增強了學習的動機。

張春興(2001)認為學習動機(motivation to learn)係指引起學生學習活動，維持已引起的學習活動，並導使該學習活動趨向教師所設定目標的內在心理歷程。

林寶山(1990)指出學習動機並非與生俱來，而是受到環境及增強物等後天因素所影響，影響學生學習動機的因素很多，包括學校、教師、同儕、課程教材及校外各種因素等。個別學習動機差異的形成，與年齡、性別、能力和成敗經驗等主觀因素，以及工作性質之客觀因素有密切關係。

Keller(1983)認為動機是指人們對經驗與目標的選擇及為此所付出的努力程度，決定動機強弱的四個要素分別是：興趣(interest)、關連(relevance)、期望(expectancy)及結果(outcome)。

Martin & Karen 認為學習動機的強弱，決定了學習的偏好、動力或是堅持(李弘善譯，2003)。

Dornyei(1990)把學習外語的動機加以因素分析，包括工具性動機、成就需求、對外國文化的興趣、增長見聞、躋身外國社會的慾望以及學習新語言的挑戰等。

綜合以上可知，動機可以引發個體行為的內在狀態，透過學習可以滿足個體需求，學習動機的強弱，決定了學習的偏好、動力或是堅持，瞭解學生的學習動機有助於教師更瞭解學生學習表現背後的原因。

貳、與英語學習相關的動機理論

動機可以讓學生更投注於學習的活動之中，在動機的分類之中，不同的學者也提出不同的見解。

Huerta(1979)將學習動機分為原級動機(primary motivation)與次級動機(secondary motivation)，原級動機即為內在學習目的而學，如：求知、成長；次級動機即為外在表現目的而學，如：求高分、得到讚許。

Brophy(1987)將學習動機分成普遍型學習動機(general motivation to learn)及偏型學習動機(specific motivation to learn)，普遍型學習動機即指對所有學習均認真的學生，偏重型學習動機則指只對某些學科認真學習的學生。

Dcei & Ryan(1985)將學習動機分為內在動機(intrinsic motivation)與外在動機(extrinsic motivation)，內在動機指個體從事某項活動的目的是因為活動本身很有趣、是令人滿意的，是出於自發性的原因，如好奇心、好勝心，或由於習慣或嗜好因而產生興趣變成內發性；外在動機則指個體是為了獲得外在動機，如點名、考試、獎學金等方式，而刻意營造學生不得不讀書的氣氛。

至於在外語學習動機方面，則由 Gardner & Lambert(1972)所提出的工具型動機(instrumental)與整合型(integrative)動機，工具性的動機指的是學習語言的目的是為了求得更好的職業、升官、賺錢等；而統合性動機則指學習者學習語言的目的是渴望成為所學語言團體的一份子，希望當國的國民所接納與認同。

以下就學習動機之理論作一介紹，包括需求層次論、歸因理論、成就動機理論、期望價值理論、自我效能論、Pintrich 的動機理論。

一、需求層次論(need-hierarchy theory)

根據 Maslow(1970)需求層次論，人的動機是由許多不同層次的需求所組成，依序為生理需求(physiological need)、安全需求(safety need)、愛與隸屬的需求(love and belongingness need)、自尊需求(self-esteem need)、知的需求(need to know)、

美的需求(aesthetic need)以及自我實現需求(self-actualization need)(李詠吟、單文經，1997；張春興，2001)。各需求間有高低順序之分，低層次需求得到滿足後，才會往高一層次的需求邁進。

其中生理需求、安全需求、愛與隸屬的需求及自尊需求歸類為「基本需求」(basic needs)；知的需求、美的需求及自我實現需求則為「成長需求」(growth needs)。基本需求都是由生理上或心理上的缺失所導致，故又稱「缺失性需求」(deficiency needs)(張春興，2001)。

二、歸因理論(Causal attribution theory)

Weiner(1972)受到 Heider 及 Rotter 理論的影響，從認知的觀點出發，對成就有關的行為提出了因果歸因理論。主要假設為：對理解的追尋是行動發生的基礎。換句話說，個體往後類似行為的強弱取決於他對以前行為結果所作的歸因。

上述假設在經由實證研究後，Weiner 發現大多數人習慣將自己行為的結果歸結為能力、努力、工作難度、運氣、身心狀況、其他因素等六項原因。又以各因素的性質，分別以因素來源、穩定性與可控制性三個向度進行分析。因素來源，指當事人自認影響其成敗因素的來源，是個人的能力、努力和心境等內在因素造成或工作的難度、教師的態度和他人的幫助等外在因素影響；穩定性，指當事人自認影響其成敗的因素是否在同樣情境下有一致性，個人的能力是穩定不隨環境改變，然而心境和運氣就是不穩定的因素；可控制性，指當事人自認影響其成敗的因素能否由個人意願所決定(張春興，2001)。

三、成就動機理論(achievement motivation theory)

成就動機論最早由 McClelland 提出，之後 Atkinson 再就其理論加以延伸。Atkinson (1964)認為個人追求成敗的內在心理傾向會促成追求成就的外在行為。在求成需求與避敗需求兩種相反方向的心理交互作用下，形成了不同強弱程度的

成就動機。他強調因素的重要，認為個人的成就動機受到成就需求、對成功的預期、外在誘因等綜合因素的影響。成就動機高的學生，冀望成功的希望大於失敗的恐懼，因此較容易接受具有挑戰的工作；成就動機低的學生，失敗的恐懼大於成功的希望，因此較容易選擇簡單的工作。

四、期望價值理論(Expectancy— value model)

期望價值論是 Eccles(1983)根據成就動機論而延伸而來的。發現決定學生成功期望的並不是真實的困難度，而是學生對成功機率的知覺(perceived probability of success)、工作難度的知覺(perception of task difficulty)，以及對自己能力的知覺(perception of ability)。其基本假定是：直接決定個體的價值、期望及行為，不是事實(如過去的成敗經驗)本身，而是個體對於事實的解釋。在他的理論當中，有兩個主要的成分：

- (一)心理成分(psychological components)：主要是期望和工作價值。期望可包括對自我能力的概念、對工作難度的知覺、對他人期望的知覺、因果歸因及制握信念等重要因素。而工作價值則為個別角色認同及個人價值、對成敗成本的知覺及情感經驗三個成分所調節。
- (二)發展成分(developmental components)：認為發展成分受到觀察模仿、社會化的期望以及差異的經驗三個機制所影響。

五、自我效能論(self—efficacy theory)

Bandura(1982) 植基於社會學習論的觀點提出自我效能論，自我效能論是指個人對於採取必要行動以應付未來情境之能力所做得知覺判斷，也就是學習受到個人主觀知覺的影響。Bandura & Schunk(1981)認為影響自我效能有四方面：

- (一)過去成就表現(performance accomplishments): 個體過去成就表現是效能期望(efficacy expectation)的最可靠來源，假如個體過去有重複經歷成功的經

驗，他會發展出較強的效能期望，雖然會因為偶然的失敗而降低期望，但是若個體發現偶然的失敗可以用努力來克服，則日後他會發展出自我激勵的堅持(self- motivated persistence)。

(二)替代經驗(vicarious experience):自我效能的層次並非完全仰賴個體過去的成敗經驗，有許多期望是來自於替代經驗。當觀察到他人能順利完成自己即將面對的工作時，個體會說服自己若努力堅持下去，一樣可以成功。當觀察到他人成功的過程或各種不同的成功模式時，個體會獲得更多的效能訊息，也較能增強個人的效能感覺。

(三)口語說服(verbal persuasion):因為口語說服使用簡便，它被廣泛的用來改變人類的行為，但由於口語說服不能提供可靠的經驗基礎，無法讓被說服者肯定說服者的成功經驗，因此所引起的效能期望可能會較微弱或短暫，也不易長久維持。

(四)情緒激發(emotional arousal):在受到威脅的情境中，個體的情緒激發會影響效能期望。個體根據生理激發狀態(state of physiological arousal)，可以判斷其焦慮與壓力的傷害情況。因為個體的高度激發通常會減弱個體的表現，即受到不良情緒影響如厭惡、焦慮等，所以可能會有較低的成功期望。

六、Pintrich 的動機理論

Pintrich(2002)綜合不同的學習動機理論及研究，為學習的動機提出了一統合的解釋，認為動機主要包含三種成分：

(一)價值成分：指學習者對於從事一項學習工作的理由及其對該工作所持有的價值信念。在價值成分中，包括了學習者的內、外目標導向與工作價值信念。內在目標導向即為了目的(挑戰、興趣、好奇等)而從事學習；外在目標導向即為了外在目的(獲得讚美、酬賞等)而從事學習；而工作是否有價值取決於個人知覺工作的重要性程度、對工作的興趣及工作本身

的效用。

(二)期望成分：包含了學習者的制控信念、自我效能感及期望成功。制控信念指個體在面臨成敗時所作的解釋。自我效能感：係指在從事一項工作或任務時，個體對自己能力的評估。期望成功信念指個體對自身成敗機率的評估。

(三)情感成分：指個體在從事學習活動時對成功的期望。

七、小結

研究者綜合以上所提的各種動機理論，整理如表 2-3 所示：

表 2-3 英語學習相關的動機理論彙整表

理論名稱	代表學者	理論要點
需求層次論	Maslow(1970)	人的動機是由許多不同層次的需求所組成，當低層次需求得到滿足後，才會往高一層次的需求邁進。
歸因理論	Weiner(1972)	認為個體在學習情境中其行為會受到歸因歷程的影響。
成就動機理論	McClelland 和 Atkinso(1953)	個人追求成敗的內在心理傾向會促成追求成就的外在行為。
期望價值理論	Eccles(1983)	強調學習者「知覺」的影響，個體對事實的解釋，才是決定個體期望、價值與行為的重要因素
自我效能論	Bandura(1982)	認為個人的主觀知覺是影響個體行為改變的重要因素。
Pintrich 的動機理論	Pintrich(1988)	認為動機主要包含價值、期望與情感三種成分。

資料來源：研究者整理

根據以上學習動機的相關理論可知，學習者在學習的過程中會受到個人主觀

知覺、歸因歷程的影響，影響學習者學習動機的外在因素及內在因素應該要同等重視。在學童英語學習的過程中若多經歷成功的表現經驗、感受正向的學習情境、釐清英語學習的理由與價值信念將有助於增強其學習動機。研究者在編制問卷時考量了以下幾點：

- (一)因為學習是內發而非外鑠的，在英語教與學的過程中，哪些因素會讓學童更自發性的去學習。
- (二)個人知覺到的學習環境對於學習動機的影響，不容小覷，校園內的學習環境對於學習提供多少誘因。
- (三)學童學習英語的理由與價值信念為何？是爲了工具性動機，抑或統合性動機爲多，還是兩者兼具。

參、英語學習動機之相關研究

隨著英語學習向下延伸至國小階段開始實施，國內研究者對於國小學童英語學習動機的研究也漸漸增多，擇取有關部分摘要如下：

表 2-4 英語學習動機相關研究摘要表

研究者	研究對象	研究主題	動機分類	研究結果
余龍豪 (2003)	高雄市和 台東縣國 小五年級 學童	探討英語 學習動機 之探討	1.工具型動機 2.統整型動機 3.目標導向 4.消極逃避 5.主動積極	1.教學環境與英語學習動機大致上呈現顯著相關。 2.高雄市學童在英語學習動機方面較佳。 3.對高雄市學童而言，家庭環境對英語學習動機有較高預測力；但對台東縣學童而言，教學環境對英語學習動機有較高預測力。 4.國小學童的個人背景、家庭環境和教學環境對英語學習動機具有預測力。

表 2-4 英語學習動機相關研究摘要表 (續)

研究者	研究對象	研究主題	動機分類	研究結果
黎瓊麗 (2004)	屏東縣國小六年級學童	探討英語學習動機、學習策略與學習成就之相關性	1. 期望價值 2. 工具性 3. 對異文化之興趣 4. 自我效能 5. 出類拔萃 6. 被動性	1. 性別在英語學習動機上具有明顯差異。 2. 學習環境在英語學習動機的部分層面上具有明顯差異。 3. 小六學生的英語學習動機與英語學習成就具有顯著正相關。 4. 小六學生的英語學習動機與英語學習策略對英語學習成就具有顯著的解釋力。
許杏如 (2005)	臺北市國小五、六年級學童	探討英語學習動機、英語焦慮與英語成就之相關		1. 英語學習動機因性別、年級、早期學習英語時間而產生顯著差異 2. 英語學習動機與英語焦慮呈顯著負相關。 3. 英語學習動機與英語成就呈顯著正相關。
甘惠華 (2005)	台北與台南兩市國小三年級至國中三年級學生	探討英語學習動機	1. 整合性動機 2. 工具性動機 3. 內在動機 4. 外在動機 5. 無動機與非自主動機	1. 學生之動機強度隨年級增加而降低。男生之英語學習動機顯著低於女生，但男女在英語學習動機方面的顯著差異從五年級以後才開始浮現。 2. 家長具高社經地位之學生，其英語學習動機顯著強於中社經與低社經地位者，次之亦同。 3. 學校每週英語課堂數以一至兩節課之學生學習動機最強；有校外英文課與家中有人陪同練習英語者，學習動機較強。

表 2-4 英語學習動機相關研究摘要表 (續)

研究者	研究對象	研究主題	動機分類	研究結果
				4. 國小學童之整合性動機、內在動機與外在動機皆顯著強於國中學生，而國中生的非自主動機則顯著強於國小學童。 5. 三年級與四年級學生之內在動機高於外在動機，而五年級以上之學生則是外在動機高於內在動機。女生除了無動機與非自主動機低於男生之外，其餘動機皆高於男生。
施如樺 (2006)	國小學童	探討英語學習環境及其學習動機之相關	1. 學習價值 2. 學習期望 3. 情境歸因 4. 情感因素	發現英語學習環境對英語學習動機之解釋具統計顯著意義，其中學童在學習環境中的同學友善、教師鼓勵、學生投入及學習感受構面，可顯著解釋學習動機之學習價值、學習期望、情境歸因及情感因素構面。
莊蕙瑜 (2006)	國小學童	探討英語焦慮、英語學習動機與英語學習策略之相關	1. 內在動機 2. 外在動機	1. 國小高年級學生英語學習動機尚待加強。 2. 在內在動機方面，六年級得分顯著高於五年級；女生得分顯著高於男生；英語學習時間 5 年以上得分顯著高於 2-4 年。 3. 英語學習策略與英語學習動機呈現正相關，其中以內在動機相關最高。 4. 英語焦慮、英語學習動機對英語學習策略具預測力，以內在動

表 2-4 英語學習動機相關研究摘要表 (續)

研究者	研究對象	研究主題	動機分類	研究結果
				機、校外學習、校內課程、外在動機和害怕負面評價較具影響力。

資料來源：研究者整理

由表 2-3 之相關研究，研究者歸納出與本研究英語學習動機之相關重點，分述討論如下：

- 一、與學習動機相關之研究，其研究方法大多採用問卷調查法。
- 二、與學生英語學習動機相關的因素有很多，大致可以歸納出與英語學習動機相關的一些因素，包括與語言有關的工具性動機、統整性動機，與個人一般學習有關的內在動機、外在動機、自我效能、目標導向、出類拔萃、被動性、學習價值、學習期望、情境歸因等。
- 三、個人背景、教學環境、家庭環境會影響英語學習動機的強弱。

本研究在編制學習動機問卷時，將考量上述之前的研究結果，除了與英語有關的學習動機之外，與個人一般學習有關的學習動機亦為本研究之重要變項。

第四節 影響英語學習之相關因素的變項探討

影響學生英語學習的因素很多，本節將依據過去的文獻與研究，進一步探討可能影響英語學習動機與英語學習環境的重要因素。以下針對其研究對象同為國小學童之實徵研論摘要如下：

表 2-5 與英語學習相關之研究

研究者	研究題目	研究對象	與英語學習相關變項
王曉慧 (2000)	家庭文化環境、英語學習方法與英語學習成就之相關研究	高雄市國小高年級學生	學校、年級、性別、父親與母親的學歷、父親與母親的職業、學習英語的年數、學習英語的現況以及家中現有的設備
潘詩婷 (2003)	英語學習態度之研究	台北地區六年級學生	性別、學校、家庭社經地位
余龍豪 (2003)	探討英語學習動機之探討	高雄市和台東縣國小五年級學童	都市化程度、族群、社經地位、學習年數、補習年數、出國次數以及學業成就
簡曉琳 (2004)	英語學習策略、學習動機與學業成就相關之研究	彰化縣國小五、六年級學生	性別、父母教育程度、父母職業、英語學習經驗及英語學習年數
黎瓊麗 (2004)	英語學習動機、學習策略與學習成就之相關性研究	屏東縣國小六年級學生	性別、英語學習經驗、居住地區、出國經驗、家庭社經地位、父母態度、師生關係、同儕關係等
蔡水河 (2004)	校外英語補習經驗、學校英語學習態度及英語學習策略之相關研究	嘉義縣市小學六年級學生	性別、學習英語的時間常短、開始學習英語的年紀、家庭社經地位、補習年數、補習時數

表 2-5 與英語學習相關之研究(續)

研究者	研究題目	研究對象	與英語學習相關變項
于吉蘭 (2004)	英語補習對英語學習之影響	台北市國小高年級學童	性別、年級、學校類別、父母教育程度
張沛淇 (2005)	英語學習態度	台南市某國小五年級學生	性別、補習、學習英語的時間常短、開始學習英語的年紀
甘惠華 (2005)	探討英語學習動機	台北與台南兩市國小三年級至國中三年級學生	性別、家庭社經地位、英語接觸量
陳佳韻 (2005)	英語學習態度之調查研究	台中市國小三年級與六年級學童	性別、年級
曾思維 (2005)	英語焦慮與英語學習策略之相關研究	桃園縣五、六年級學童	學校地區、年級、性別、英語學習經驗、早期英語學習時間、英語學習地點
許杏如 (2005)	英語學習動機、英語焦慮與英語成就之相關研究	臺北市國小五、六年級學童	性別、年級、早期學習英語時間
許銘裕 (2006)	英語學習策略使用研究	中部五個縣市中六年級學生	性別、學習年數、校外學習經驗、不同縣市
莊蕙瑜 (2006)	英語焦慮、英語學習動機與英語學習策略之相關研究	國小高年級學童	年級、性別、英語學習時間

資料來源：研究者整理

由上表中，大致可以歸納出與英語學習的一些因素。可能和學生的個人特質

有關，如性別、年齡有關；可能和學生的家庭情況有關，如父母態度、家庭社經地位、家中所能提供的文化資源有關；可能和學生的居住區域有關，如學校類別、學校所在地、都市化程度；可能和學生接觸英語的時間與經驗有關，如開始學習英語的年紀、學習英語的年數、補習年數、出國次數；其他因素包括英語學習地點、師生關係、同儕關係等。

以學習動機來說，余龍豪(2003)發現都市化程度愈高、社經地位愈高、學習年數三年以上、補習年數二年以上、出國年數三年以上的學童學習動機愈強，閩客族群的學習動機高於原住民，高、中成就學童的學習動機高於低成就學童。簡曉琳(2004)的研究結果顯示，學生因性別、父母教育程度、父母職業、英語學習經驗及英語學習年數的不同，在學習動機方面有顯著差異。黎瓊麗(2004)的研究結果亦發現，性別在英語學習動機的部分層面上有顯著差異；在居住地區方面，原住民區學童的學習動機高於郊區及都會區；另外，父母愈關心者、有補習者、高社經地位者、學習年數一到三年者、師生及同儕關係愈佳者，學習動機愈強。甘惠華(2005)研究結果則發現，學生之動機強度隨年級增加而降低，男生之英語學習動機顯著低於女生；三年級與四年級學生之內在動機高於外在動機，而五年級以上之學生則是外在動機高於內在動機；家長具高社經地位之學生，其英語學習動機顯著強於中社經與低社經地位者，而中社經地位者之學習動機又顯著強於低社經地位者；在校內接觸方面，學校每週英語課堂數以一至兩節課之學生學習動機最強；而在校外接觸方面，有校外英文課與家中有人陪同練習英語者，學習動機較強。許杏如(2005)、莊蕙瑜(2006)的研究也發現，英語學習動機因性別、年級、早期學習英語時間而產生顯著差異。

若以縣市別來分，余龍豪(2003)和甘惠華(2005)各分別以兩個縣市—高雄市與台東縣，台北與台南兩市，為研究樣本，比較其間差異；簡曉琳(2004)是以彰化縣近郊為研究對象；黎瓊麗(2004)則是以屏東縣之國小學童為施測對象；許杏如(2005)則選擇臺北市為樣本進行施測。

在學習環境方面的研究則不多，余龍豪(2003)發現都市化程度、族群、社經地位、學習年數、補習年數、出國次數以及學業成就等個人背景變項，在知覺教學環境會產生顯著差異。黎瓊麗(2004)則以學習環境為背景變項，發現小六學生在英語學習動機上有部分差異。

本研究考量高雄縣英語實施之情況與參考之前之研究結果，擬以年級、性別、補習年數、城鄉地區、父母態度、父母指導為研究變項。





第三章 研究設計

本研究旨在探討高雄縣國小學童英語學習環境及英語學習動機的關係。茲依據第一章所述之研究動機與目的並參酌第二章所引述之理論與相關之研究結果，建立本研究架構與研究方法，設計問卷內容及進行抽樣調查。本章共分為六節描述，分別為研究架構、研究假設、研究對象、研究工具、資料處理、研究流程，說明如下：

第一節 研究架構

本研究依據研究動機與目的，並綜合文獻探討結果，進而建構本研究之研究架構，如圖 3-1 所示：

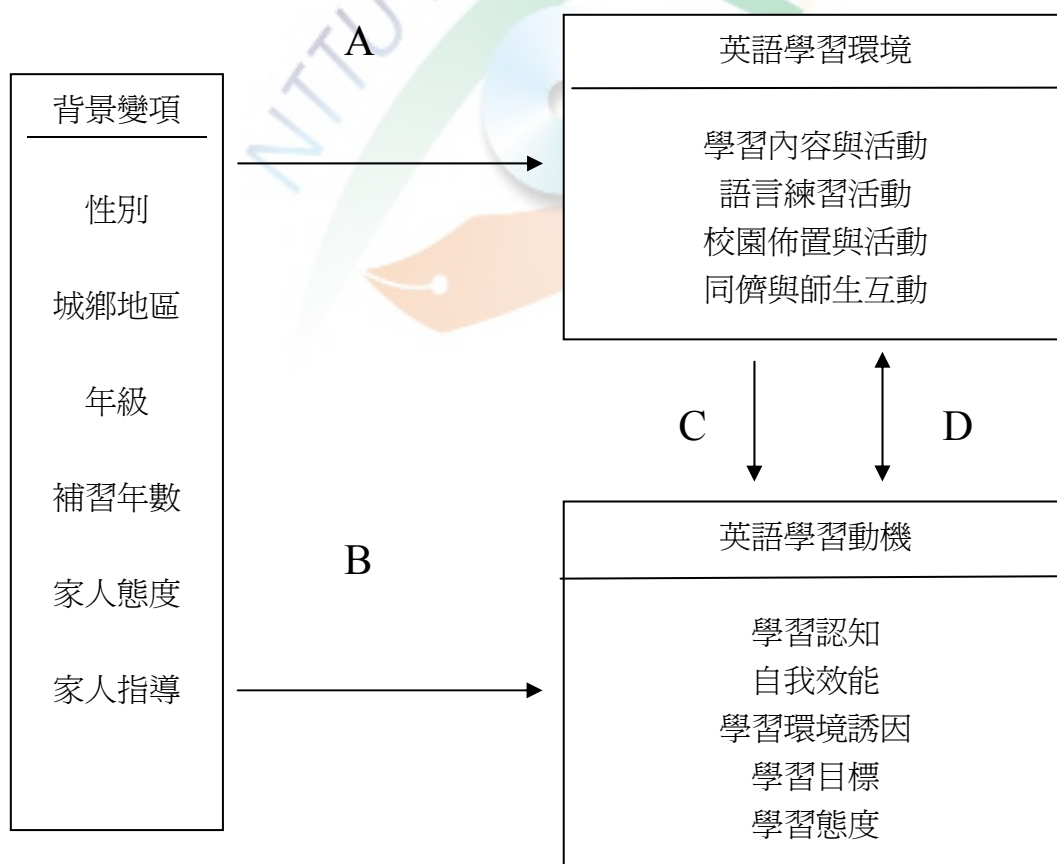


圖 3-1 研究架構圖

茲將本研究的研究架構說明於下：

- A.比較不同背景變項的國小學童在英語學習環境上的差異情形。
- B.比較不同背景變項的國小學童在英語學習動機上的差異情形。
- C.比較不同國小學童英語學習環境在英語學習動機上的差異情形。
- D.分析國小學童的英語學習環境與英語學習動機之間的關係。

第二節 研究假設

根據前述的研究目的、研究架構，提出以下研究假設：

假設一：不同背景變項之國小學童在英語學習環境上有顯著差異。

- 1-1 不同性別之學童在英語學習環境上有顯著差異。
- 1-2 不同居住地區之學童在英語學習環境上有顯著差異。
- 1-3 不同年級之學童在英語學習環境上有顯著差異。
- 1-4 不同補習年數之學童在英語學習環境上有顯著差異。
- 1-5 不同家人態度之學童在英語學習環境上有顯著差異。
- 1-6 不同家人指導之學童在英語學習環境上有顯著差異。

假設二：不同背景變項之國小學童在英語學習動機上有顯著差異。

- 2-1 不同性別之學童在英語學習動機上有顯著差異。
- 2-2 不同居住地區之學童在英語學習動機上有顯著差異。
- 2-3 不同年級之學童在英語學習動機上有顯著差異。
- 2-4 不同補習年數之學童在英語學習動機上有顯著差異。
- 2-5 不同家人態度之學童在英語學習動機上有顯著差異。
- 2-6 不同家人指導之學童在英語學習動機上有顯著差異。

假設三：不同國小學童英語學習環境在英語學習動機上有顯著差異。

假設四：國小學童英語學習環境與英語學習動機具有顯著相關。

第三節 研究對象

本研究之對象係以九十五學年度就讀於高雄縣公立小學四、六年級學童為研究母群體。而目前高雄縣公立國民小學共有 153 所(包含三民國中小、桃源國中小、茂林國中小)，由於幅員遼闊，為顧及樣本代表性，乃採兩階段取樣方式。

第一階段：分層抽樣

母群體極為龐大，如果採用個人為單位的隨機抽樣法，可能會造成樣本的極度集中或極度分散。因此，第一階段先依學校的所在位置，分成三個層級，分別為鳳山區學校(57 所)、岡山區學校(49 所)、旗山區學校(47 所)。

為了兼顧及提高樣本的代表性，依據各層級所佔母群的比例來抽取樣本。鳳山區學校抽取 7 所，岡山區學校抽取 7 所，旗山區學校抽取 6 所。

第二階段：選取樣本

從抽樣出來的學校中，以隨機抽樣方法，抽取四、六年級各 1 班學童為受試對象。總計鳳山區學校抽取 14 班學童，岡山區學校抽取 14 班學童，旗山區學校抽取 12 班學童。本研究共發出問卷 1142 份，實際回收 1108 份，回收率為 97%，剔除無效問卷後，共得有效問卷 1026 份，可用率為 92.6%。

茲將各層面所抽取的學校和發出及回收問卷數，整理如表 3-1：

表 3-1 研究對象及問卷回收情形

地區	抽樣學校	發出問卷數	回收問卷數		有效問卷數	
			男	女	男	女
鳳 山 區	五福國小	四年級	17	17	14	16
		六年級	19	15	19	15
	文德國小	四年級	18	16	18	16
		六年級	15	15	14	14
	五甲國小	四年級	15	18	14	15
		六年級	15	12	15	12

表 3-1 研究對象及問卷回收情形 (續)

地區	抽樣學校	發出問卷數	回收問卷數		有效問卷數	
			男	女	男	女
岡山區	溪寮國小	四年級	11	8	7	8
		六年級	7	8	7	8
	港埔國小	四年級	13	12	9	10
		六年級	13	19	11	19
	觀音國小	四年級	14	14	13	14
		六年級	18	15	14	15
	大華國小	四年級	16	15	14	12
		六年級	15	15	15	15
	後紅國小	四年級	17	17	16	14
		六年級	19	12	19	12
	仕隆國小	四年級	12	19	10	18
		六年級	12	14	12	14
	蔡文國小	四年級	19	13	11	11
		六年級	17	12	17	11
	蚵寮國小	四年級	18	13	18	13
		六年級	9	23	9	22
旗山區	砂崙國小	四年級	12	7	11	7
		六年級	10	7	8	6
	新興國小	四年級	15	13	13	13
		六年級	7	9	6	9
	阿蓮國小	四年級	19	15	17	15
		六年級	18	14	16	14
	旗山國小	四年級	14	15	12	15
		六年級	14	15	14	15
	東門國小	四年級	13	8	13	7
		六年級	11	13	11	12
區	中壇國小	四年級	20	11	17	10
		六年級	15	15	15	15

表 3-1 研究對象及問卷回收情形 (續)

地區	抽樣學校	發出問卷數	回收問卷數		有效問卷數	
			男	女	男	女
	桃源國小	46	14	12	12	11
	六年級		11	9	11	9
	甲仙國小	68	19	11	13	11
	六年級		18	18	15	18
	觀亭國小	36	11	4	11	4
	六年級		12	8	12	8
總計		1142	1108		1026	

第四節 研究工具

本研究主要是利用問卷調查法蒐集所需資料，研究工具為研究者自編之「國小學童英語學習環境與學習動機問卷」，內容分為三大部分，第一部分為「個人基本資料」，第二部分為「英語學習環境」，第三部分為「英語學習動機」。茲將本研究工具編制過程分述如下：

壹、問卷編制內容

一、「個人背景資料」部分

第一部分為有關國小學童個人特徵的基本變項。本研究之學生背景變項，包括以下六個類別：

(一)性別：男、女。

(二)居住地區：依據學校所在地，分為鳳山區、岡山區、旗山區等三區，顧及分區選項國小學童不易填答，所以問卷設計請學童填寫學校名稱，研究者再根據學校名稱分區。

(三)年級：四年級、六年級。

(四)補習年數：指受試者在學校以外的機構(例如：補習班)學習英語或兒童美

語的年數，先將選項分為無補習、有補習，再將有補習的選項分為不到一年、一至兩年、兩年以上。

(五)家人態度：指在家庭中家人(例如：父母)對於受試者英語學習的態度，選項分為非常關心、關心、普通、不關心、非常不關心。

(六)家人指導：指在家庭中家人(例如：父母)是否指導受試者功課，選項分為常常、有時候、從來沒有。

二、「英語學習環境」部分

第二部分為探討英語學習環境。本問卷係為研究者參考相關問卷(余龍豪，2003;林政逸，2004)編制而成，旨在瞭解受試者之學校英語學習環境。初稿編制完成後，請指導教授、數位研究生、現職教師指正，並請學生測試是否瞭解題意，才成為預試問卷之題目。

三、「英語學習動機」部分

第三部份為瞭解學童英語學習動機。該部分問卷係研究者將國內外相關之研究結果及文獻資料做歸納整理，並參考張玉茹(1997)、余龍豪(2003)、王信評(2005)、施貴善(2005)等人之問卷編制而成。初稿編制完成後，請指導教授、數位研究生、現職教師指正，並請學生測試是否瞭解題意，才成為預試問卷之題目。

貳、填答及計分方式

一、「英語學習環境」部分

預試問卷共有 31 題，全部為正向題，作答計分是採用李克特式(Likert type)五點量表，每個題目各有五個選項，從「總是如此」、「經常發生」、「偶爾發生」、「很少發生」、「從來沒有」五個選項中，學生依自己的實際狀況勾選，並分別給予 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。得分愈高表示英語學習環境愈佳。

二、「英語學習動機」部分

預試問卷共有 27 題，作答計分時採用李克特式 (Likert type) 五點量表，每個題目各有五個選項，從「非常同意」、「同意」、「部分同意」、「不同意」、「非常不同意」五個選項中，學生就其英語學習意願擇一勾選，並分別給予 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分，反向題為 10、12、15 題，則分別依序給予 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分。得分愈高表示英語學習動機愈強。

參、進行問卷預試

爲了瞭解問卷題目的可用性，作爲未來正式問卷之修訂依據，先著手進行預試。預試抽取高雄縣鳳山區、岡山區、旗山區學校各一校，再從各校的四、六年級學生中各抽取 1 班進行調查，問卷於 11 月初寄出，合計發出問卷 180 份，共回收 176 份問卷，有效問卷數爲 160 份，有效問卷回收率爲 90.91%。預試問卷回收情形如表 3-2。

表 3-2 預試問卷回收情形一覽表

學校所屬區域	校名	年級	回收問卷數量	回收有效問卷
鳳山區	福誠國小	四年級	33	32
		六年級	33	31
岡山區	橋頭國小	四年級	33	29
		六年級	33	31
旗山區	龍興國小	四年級	26	23
		六年級	18	14
合計			176	160
回收率			90.91%	

一、項目分析

本研究使用 SPSS10.0 版統計套裝軟體，採極端組檢核法、同質性檢核法等二種方式將預試所得的 160 份有效問卷進行項目分析。為使本研究具有良好的鑑別度，茲保留預試問卷各題項之 CR 值在 3 以上、達統計.001 顯著水準，且題項與總分相關係數在.3 以上的試題。

重覆上述程序，針對「英語學習環境」部分與「英語學習動機」部分進行操作，項目分析結果如表 3-3、3-4。

(一)「英語學習環境」部分

表 3-3「英語學習環境」部分之項目分析摘要表

題號	決斷值(CR)	題項與總分相關	刪除情形
1	3.539***	.3830	
2	7.736***	.3599	
3	6.188***	.3838	
4	4.984***	.4748	
5	8.345***	.5038	
6	4.538***	.4187	
7	6.283***	.3209	
8	5.014***	.4899	
9	5.522***	.4693	
10	5.666***	.4573	
11	8.046***	.4146	
12	5.886***	.4680	
13	8.751***	.5062	
14	7.493***	.4972	
15	7.033***	.4405	
16	.387	.0707	刪除
17	5.681***	.4599	

表 3-3 「英語學習環境」部分之項目分析摘要表 (續)

題號	決斷值(CR)	題項與總分相關	刪除情形
18	5.675***	.3211	
19	7.866***	.3749	
20	6.307***	.4460	
21	4.406***	.5189	
22	4.091***	.4516	
23	4.870***	.3094	
24	4.670***	.3088	
25	5.279***	.3505	
26	.541	.0969	刪除
27	5.235***	.3794	
28	4.004***	.3439	
29	.829	.2246	刪除
30	4.398***	.3115	
31	2.294*	.2251	刪除

* $p < .05$ *** $p < .001$

由表 3-3 分析結果，「英語學習環境」部分刪除第 16、26、29、31 題。保留 27 題。

(二)「英語學習動機」部分

表 3-4 「英語學習動機」部分之項目分析摘要表

題號	決斷值(CR)	題項與總分相關	刪除情形
1	5.647***	.4226	
2	7.620***	.5875	
3	6.144***	.4170	
4	4.912***	.4728	
5	.665	.2753	刪除
6	7.062***	.4298	

表 3-4 「英語學習動機」部分之項目分析摘要表 (續)

題號	決斷值(CR)	題項與總分相關	刪除情形
7	8.728***	.5831	
8	6.992***	.5562	
9	7.880***	.5804	
10	4.805***	.3299	
11	9.082***	.6204	
12	6.971***	.4708	
13	12.243***	.7055	
14	10.982***	.6337	
15	10.403***	.6668	
16	12.537***	.6933	
17	15.136***	.7562	
18	2.886**	.2005	刪除
19	7.550***	.5204	
20	9.633***	.6635	
21	9.704***	.5608	
22	11.657***	.6697	
23	13.194***	.7417	
24	8.205***	.6351	
25	7.751***	.4496	
26	6.691***	.4167	
27	9.127***	.6271	

p<.01 *p<.001

由表 3-4 分析結果，「英語學習動機」部分刪除第 5、18 題。保留 25 題。

二、因素分析

因素分析之目的在於求得量表的「建構效度」(construct validity)，本研究於項

目分析完成，刪除不合適試題後，隨即對保留的試題進行因素分析。本研究以 SPSS 的因素分析程序，採取 KMO 與 Bartlett' s 球形檢定(KMO and Bartlett' s test of sphericity)，選擇主成份分析法(Principal Component Analysis)抽取共同因素，再以正交轉軸的最大變異法(Varimax Rotation)進行轉軸分析，求取特徵值(Eigenvalue)大於 1 的因子。

重覆上述程序，針對「英語學習環境」部分、「英語學習動機」部分進行操作，因素分析結果如表 3-5、3-6、3-7、3-8。

(一)「英語學習環境」部分

表 3-5 「英語學習環境」部分之 KMO 與 Bartlett 檢定

Kaiser—Meyer—Olkin 取樣適切性量數		.763
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	1235.220
	自由度	351
	顯著性	.000

由表 3-5 分析，KMO 值為.763，大於 0.5；Bartlett's 球形檢定的近似卡方分配為 1235.220(自由度為 351)達顯著，代表母群體的相關矩陣間有共同因素存在，適合進行因素分析。最後整理出：「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「校園佈置與活動」、「課堂討論與互動」等四個因素，如表 3-6 所示：

表 3-6 「英語學習環境」部分之因素分析摘要表

因素名稱	預試題號	正式題號	因素負荷量	特徵值	累積解釋總變異量(%)
學習內容 與活動	15	1	.715	4.956	18.355
	13	2	.670		
	14	3	.645		
	12	4	.579		
	18	5	.520		
	22	6	.499		
	21	7	.490		
	19	8	.465		
	23	9	.376		

表 3-6 「英語學習環境」部分之因素分析摘要表 (續)

因素名稱	預試題號	正式題號	因素負荷量	特徵值	累積解釋總變異量(%)
語言 練習活動	9	10	.748	4.199	33.907
	10	11	.714		
	8	12	.623		
	7	13	.593		
	11	14	.447		
	6	15	.399		
	17	16	.398		
校園佈置 與活動	30	17	.757	3.667	47.488
	27	18	.744		
	25	19	.702		
	28	20	.679		
	24	21	.479		
課堂討論 與互動	3	22	.661	2.020	54.969
	2	23	.641		
	20	24	.568		
	1	25	.503		
	4	26	.492		
	5	27	.460		

(二)「英語學習動機」部分

表 3-7 「英語學習動機」部分之 KMO 與 Bartlett 檢定

Kaiser—Meyer—Olkin 取樣適切性量數		.910
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	1861.251
	自由度	300
	顯著性	.000

由表 3-7 分析，KMO 值為.910，大於 0.5；Bartlett's 球形檢定的近似卡方分配為 1861.251(自由度為 300)達顯著，代表母群體的相關矩陣間有共同因素存在，

適合進行因素分析。最後整理出：「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」等五個因素，如表 3-8 所示：

表 3-8 「英語學習動機」部分之因素分析摘要表

因素名稱	預試題號	正式題號	因素負荷量	特徵值	累積解釋總變異量(%)
學習認知	21	1	.761	3.779	15.116
	27	2	.656		
	22	3	.620		
	19	4	.581		
	14	5	.452		
	16	6	.379		
自我效能	9	7	.742	3.381	28.640
	8	8	.726		
	7	9	.568		
	11	10	.366		
學習環境 誘因	25	11	.761	2.898	40.232
	26	12	.700		
	23	13	.539		
	20	14	.439		
	13	15	.432		
	24	16	.426		
學習目標	1	17	.700	2.481	50.156
	3	18	.651		
	6	19	.624		
	2	20	.612		
	4	21	.330		
學習態度	10	22	.786	2.393	59.728
	12	23	.778		
	15	24	.507		
	17	25	.407		

三、信度分析

爲了瞭解問卷的可靠程度及問卷的穩定性、問卷內部一致性，本研究採用「內部一致性法」，求得各分項表內部一致性係數(Cronbach α)， α 係數愈高，表示信度愈好。

(一)「英語學習環境」部分

經過項目分析及因素分析的統計結果，正式問卷題數有 27 題，以 Cronbach α 係數考驗各層面的信度，各分量表的 Cronbach α 值介於.7056 至.7732，全量表之 Cronbach α 係數爲.8667，顯示本量表之信度尚佳，如表 3-9：

表 3-9 「英語學習環境」部分之內部一致性係數

分量表名稱	α 值
學習內容與活動	.7732
語言練習活動	.7449
校園佈置與活動	.7362
課堂討論與互動	.7056
總量表	.8667

(二)「英語學習動機」部分

經過項目分析及因素分析的統計結果，正式問卷題數有 25 題，以 Cronbach α 係數考驗各層面的信度，各分量表的 Cronbach α 值介於.7031 至.8347，全量表之 Cronbach α 係數爲.9294，顯示本量表之信度良好，如表 3-10：

表 3-10 「英語學習動機」部分之內部一致性係數

分量表名稱	α 值
學習認知	.8263
自我效能	.7635
學習環境誘因	.8347
學習目標	.7031
學習態度	.7564
總量表	.9294

第五節 資料處理

本研究在正式施測並剔除無效問卷後，將有效問卷輸入電腦編碼、登錄，並予以儲存檔案，採用 SPSS 統計套裝軟體程式，依序進行各項資料統計處理，並作結果分析，並將統計顯著水準定於.05，茲將本研究各研究假設擬使用的統計分析方法敘述如下：

壹、描述統計

以平均數、標準差分析受試學童英語學習環境、英語學習動機之現況。

貳、推論性統計

一、獨立樣本 t 檢定(t-test)

- 一、分析「不同背景變項中二分名義變項(性別、年級)之學童在英語學習環境量表上有顯著差異」。(假設一)
- 二、分析「不同背景變項中二分名義變項(性別、年級)之學童在英語學習動機量表上有顯著差異」。(假設二)

二、單因子變異數分析(One-Way ANOVA)

- 一、分析「不同背景變項中(居住地區、補習年數、家人態度、家人指導)之學童在英語學習環境量表上有顯著差異」。(假設一)
- 二、分析「不同背景變項中(居住地區、補習年數、家人態度、家人指導)之學童在英語學習動機量表上有顯著差異」。(假設二)
- 三、分析「不同國小學童英語學習環境(高中低分組)在英語學習動機上有顯著差異」(假設三)

四、當變異數分析結果，各組差異達顯著水準時，則進一步以 Scheffe'事後比較分析之。

三、皮爾遜積差相關(Person' s Product-moment Correlation)

以皮爾遜積差相關分析國小學童英語學習環境與英語學習動機之相關情形。



第六節 研究流程

本研究之實施步驟分為準備階段(參閱文獻資料、確定研究方向、擬定題目、撰寫研究計畫、編制問卷)、實施階段(預試、修訂問卷、正式施測)以及完成階段(分析統計資料、撰寫論文)。實施步驟如下：

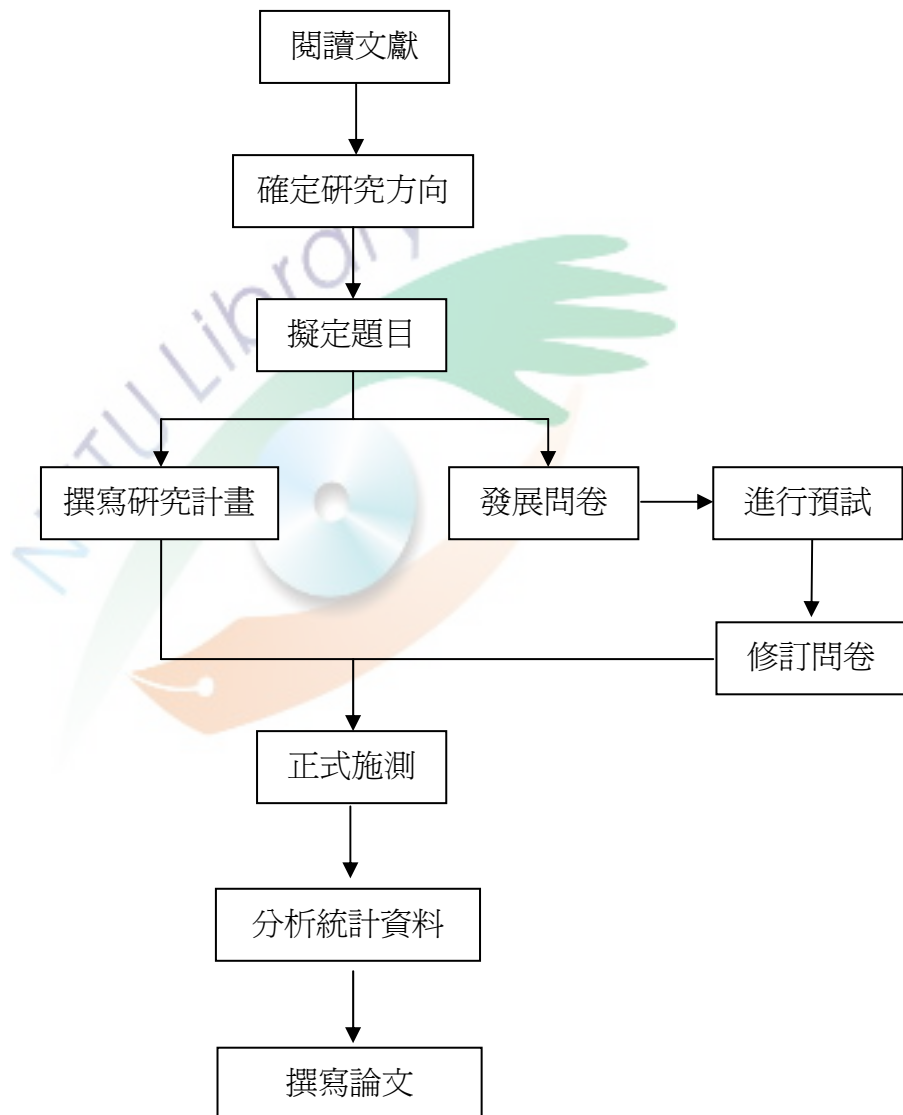


圖3-2 研究計畫流程圖



第四章 研究結果與討論

本章主要係將問卷調查所得之資料加以整理，進行統計分析，並與文獻探討之結果進行討論，探討高雄縣國小學童英語學習環境與英語學習動機之現況、差異與相關性等情形。

本章內容分爲五節：

第一節 高雄縣國小學童英語學習環境、英語學習動機之現況分析與討論。

第二節 不同背景變項之國小學童在英語學習環境上的差異分析與討論。

第三節 不同背景變項之國小學童在英語學習動機上的差異分析與討論。

第四節 不同國小學童英語學習環境在英語學習動機上的差異分析與討論。

第五節 國小學童在英語學習環境、英語學習動機之相關情形與討論。

第一節 高雄縣國小學童英語學習環境、英語學習動機之現況分析與討論

壹、高雄縣國小學童英語學習環境現況分析

本研究之「國小學童英語學習環境問卷」採李克特式 (Likert type) 五點量表的填答方式，以 5 分至 1 分來表示，得分愈高表示知覺程度愈高，反之，得分愈低表示知覺程度愈低，因此從平均數之高低可以看出其在五點量表上的相對位置。

一、國小學童英語學習環境及各層面現況

本部份主要以平均數、標準差，將英語學習環境整體層面及各分層面得分情形作分析，以瞭解目前高雄縣國小學童英語學習環境的現況。整理如表 4-1。

表 4-1 英語學習環境現況分析摘要表(N=1026)

層面名稱	題數	每題平均得分	排序
學習內容與活動	9	3.12	4
語言練習活動	7	3.72	1
校園佈置與活動	5	3.34	3
課堂討論與互動	6	3.38	2
整體英語學習環境	27	3.37	

表 4-1 統計結果分析：

(一)依據英語學習環境問卷調查結果，可以看出在學習內容與活動、語言練習活動、校園佈置與活動、課堂討論與互動各分層面中，每題平均得分在 3.12~3.72 間，英語學習環境整體層面平均得分則為 3.37，得分皆高於中間值，介於「偶爾發生」到「經常發生」之間，顯示高雄縣國小學童所知覺的英語學習環境尚佳。

(二)就各層面加以比較，可以發現「語言練習活動」得分最高，每題平均得分為 3.72，其次為「課堂討論與互動」，每題平均得分為 3.38，之後依序為「校園佈置與活動」3.34，「學習內容與活動」3.12，顯示高雄縣國小學童知覺的英語學習環境中，以「語言練習活動」層面較為明顯，以「學習內容與活動」層面較不明顯。

二、國小學童英語學習環境問卷填答情形

本部分將英語學習環境問卷各題平均數、標準差整理如表 4-2。

表 4-2 英語學習環境各題平均數、標準差分析摘要表(N=1026)

層面	題目	M	SD
學習內容與活動	1.上英語課時，老師會以本國文化活動(例如：中國新年、風景區)當作學習內容。	2.73	1.11
	2.上英語課時，老師會以學校生活經驗(例如：教室物品、交朋友、顏色、運動)當作學習內容。	3.42	1.15

表 4-2 英語學習環境各題平均數、標準差分析摘要表(N=1026) (續)

層面	題目	M	SD
學習 內容 與 活動	3.上英語課時，老師會以外國文化活動(例如：萬聖節、聖誕節、卡通)當作學習內容。	3.15	1.15
	4.上英語課時，老師會以家庭生活經驗(例如：家人、打電話、購物)當作學習內容。	3.01	1.28
	5.上英語課時，老師會教我們唱英文歌。	3.37	1.24
	6.上英語課時，老師會用玩具、實物、布偶或圖片等有趣的教具來教學。	2.85	1.29
	7. 上英語課時，老師會用各種聲音、表情、動作來吸引我們學習。	2.98	1.31
	8.上英語課時，老師會帶我們做英語遊戲或競賽。	3.29	1.27
	9. 上英語課時，老師會讓我們聽錄音帶、CD 或看錄影帶、電腦光碟來學習。	3.26	1.31
	10.上英語課時，老師常要我們練習說英語。	3.95	1.07
	11.上英語課時，老師常要我們練習讀唸英語。	4.04	1.05
語 言 練 習 活 動	12.上英語課時，老師常讓我們練習英語聽力。	3.58	1.10
	13.上英語課時，老師大部分使用英語上課。	3.32	1.20
	14.上英語課時，老師常讓我們練習寫單字或句型。	3.75	1.11
	15.如果班上有同學跟不上，英語老師會配合同學的反應調整學習內容與活動。	3.33	1.22
	16.上英語課時，老師會帶我們練習單字和朗讀課文。	4.06	1.06
	17.學校會舉辦英語歌唱或戲劇表演活動。	3.04	1.37
校 園 佈 置 與 活動	18.學校會舉辦各種英語比賽(例如：說故事、朗讀、演講、查字典)。	3.43	1.29
	19.學校圖書館有提供英語繪本或故事書。	3.51	1.35
	20.學校會舉辦英語學生社團或親子共讀活動。	2.75	1.37
	21.校園裡有張貼英語的字卡或圖卡。	3.97	1.21

表 4-2 英語學習環境各題平均數、標準差分析摘要表(N=1026) (續)

層面	題目	M	SD
	22.我喜歡和班上同學一起上英語課。	3.43	1.32
課堂	23.上英語課時，班上同學會注意聽其他同學讀唸英語。	3.16	1.12
練習	24.上英語課時，老師會讓我們跟鄰坐同學進行練習或討論。	3.20	1.22
與	25.上英語課時，同學會相互請教或討論作業。	3.12	1.04
討論	26.英語老師會關心同學是不是學會了當天的課程。	3.85	1.17
	27.英語老師在上課時會給予同學適當鼓勵。	3.54	1.21

表 4-2 統計結果分析：

- (一)就離散情形而言，每題皆超過 1，顯示學童所知覺到的英語學習環境差異頗大，探究原因，可能是學童學習過程中本身的認知差異，也可能每個學校推行英語舉辦活動多寡不一，各班教學情況不同，以致於學童對於環境感受有所差異。
- (二)英語學習環境各題平均得分以第 16 題(上英語課時，老師會帶我們練習單字和朗讀課文)、第 11 題(上英語課時，老師常要我們練習讀唸英語)、第 21 題(校園裡有張貼英語的字卡或圖卡)、第 10 題(上英語課時，老師常要我們練習說英語)、第 26 題(英語老師會關心同學是不是學會了當天的課程)最高，分別為 4.06 分、4.04 分、3.97 分、3.95 分、3.85 分。其中第 21 題得分，與林政逸(2004)的研究大致相符。另外，從以上數據可能也表示，學童知覺到英語課中常會練習單字、朗讀課文、練習讀唸英語、說英語，也可以感受到教師會關心同學是不是瞭解當天的課程，亦可以察覺到校園內張貼英語字卡或圖卡。
- (三) 各題平均得分以第 1 題(上英語課時，老師會以本國文化活動當作學習內容)、第 20 題(學校會舉辦英語學生社團或親子共讀活動)、第 6 題(上英語課時，老師會用玩具、實物、布偶或圖片等有趣的教具來教學)、第 7 題(上英語課時，老師會用各種聲音、表情、動作來吸引我們學習)、第 4 題(上

英語課時，老師會以家庭生活經驗當作學習內容)最低，分別為 2.73 分、2.75 分、2.85 分、2.98 分、3.01 分。第 1 題、第 4 題、第 6 題、第 7 題這些得分偏低的題目，皆屬於「學習內容與活動」層面，可見學童較未知覺到英語課中會將本土文化與家庭文化等學習內容融入教學活動中，也比較沒有察覺到老師會用動作、表情、實物等來輔助教學，至於其真正的原因，則更待進一步探究。另外，第 20 題得分偏低，可能原因是雖然國小會辦理學生社團、親子共讀等活動，但畢竟參與學生屬於少數，因此對一般學童來說，沒有深刻感受。

貳、國小學童英語學習動機現況分析

本研究之「國小學童英語學習動機問卷」採李克特式 (Likert type)五點量表的填答方式，以 5 分至 1 分來表示，得分愈高表示動機愈強，反之，得分愈低表示動機愈弱，因此從平均數之高低可以看出其在五點量表上的相對位置。另外，問卷中有部分為反向敘述題，在計算量表總分時，反向敘述題已經過反向計分。

一、國小學童英語學習動機及各層面現況

本部份以平均數、標準差，將英語學習動機整體層面及各分層面得分情形作分析，以瞭解高雄縣國小學童英語學習動機的現況，整理如表 4-3。

表 4-3 英語學習動機現況分析摘要表(N=1026)

層面名稱	題數	每題平均得分	排序
學習認知	6	3.67	2
自我效能	4	3.96	1
學習環境誘因	6	3.50	5
學習目標	5	3.62	3
學習態度	4	3.58	4
整體英語學習動機	25	3.65	

表 4-3 統計結果分析：

- (一)依據英語學習動機問卷調查結果，可以看出在學習認知、自我效能、學習環境誘因、學習目標、學習態度各分層面中，每題平均得分在 3.50~3.96 間，英語學習動機整體層面平均得分則為 3.65，得分皆高於中間值，介於「部分同意」到「同意」之間，顯示高雄縣國小學童英語學習動機尚強。
- (二)就各層面加以比較，可以發現「自我效能」得分最高，每題平均得分為 3.96，其次為「學習認知」，每題平均得分為 3.67，之後依序為「學習目標」3.62，「學習態度」3.58，「學習環境誘因」3.50，高雄縣國小學童在英語學習動機中，對於「自我效能」層面動機較強。

二、國小學童英語學習動機問卷填答情形

本部分將英語學習動機問卷各題平均數、標準差整理如表 4-4。

表 4-4 英語學習動機各題平均數、標準差分析摘要表(N=1026)

層面	題目	M	SD
學習認知	1.我認為英語老師對我們的學習要求相當合理。	3.80	1.08
	2.我覺得從學校的英語課中，學到很多英語知識。	3.89	1.15
	3.我認為英語課很實用，對我日常生活很有幫助。	3.86	1.12
	4.我認為在英語課中我的表現良好。	3.28	1.08
	5.如果我多花一點時間，我可以學好英語。	3.83	1.11
	6.上英語課我都很專心。	3.35	1.06
自我效能	7.我很重視我的英語成績。	3.83	1.15
	8.我很認真完成我的英語作業。	3.83	1.07
	9.我相信以我的努力或能力我可以學好英語。	3.99	1.07
	10.當我英語成績有進步時，我下次會想要有更好的表現。	4.20	1.02

表 4-4 英語學習動機各題平均數、標準差分析摘要表(N=1026) (續)

層面	題目	M	SD
學習環境誘因	11.我覺得英語老師上課時會關懷、照顧我。	3.40	1.18
	12.我覺得上英語課時同學們會互相幫助、討論。	3.70	1.17
	13.如果學校張貼的英語字、圖卡很有趣，我會更認真學習英語。	3.37	1.11
	14.我認為學校的英語課很重要。	3.66	1.15
	15.我覺得上英語課很有趣。	3.50	1.22
	16.我覺得學校舉辦的英語活動能提高我的學習興趣。	3.38	1.17
學習目標	17.我學英語是因為可以在出國遊玩時使用。	3.70	1.14
	18.我學英語是因為想要看懂英語卡通、書本。	3.41	1.21
	19.我學英語是因為我想透過英語上網。	3.26	1.23
	20.我學英語是因為我想用英語來瞭解外國的文化。	3.64	1.10
	21.我學英語是因為對升學有幫助。	4.09	1.07
學習態度	*22.不管我有多努力，也沒有把握學好英語。	3.58	1.25
	*23.當英語作業有點難時，我會放棄或只做簡單的部分。	3.62	1.14
	*24.我對英語沒興趣，所以不喜歡學英語。	3.77	1.18
	25.我愈學英語，愈喜歡英語。	3.34	1.21

*表示反向題

表 4-4 統計結果分析：

- (一)就離散情形而言，每題皆超過 1，顯示填答者英語學習動機強弱差異頗大，原因可能是學童英語程度差異太大，有興趣的學童相對學習動機強，反之則學習動機偏弱。
- (二)各題平均得分以第 10 題(當我英語成績有進步時，我下次會想要有更好的表現)、第 21 題(我學英語是因為對升學有幫助)、第 9 題(我相信以我的努力或能力我可以學好英語)、第 2 題(我覺得從學校的英語課中，學到很多英語知識)、第 3 題(我認為英語課很實用，對我日常生活很有幫助)最高，

分別為 4.20 分、4.09 分、3.99 分、3.89 分、3.86 分。從以上數據可見，一般學童如果有好表現，將會想要有更好的表現，也相信自己的能力可以學好英語，更體認到學校的英語課程的重要性與實用性，在升學主義掛帥當下，更希望學好英語可以有助升學。

(三)平均各題得分以第 19 題(我學英語是因為我想透過英語上網)、第 4 題(我認為在英語課中我的表現良好)、第 25 題(我愈學英語，愈喜歡英語)、第 6 題(上英語課我都很專心)、第 13 題(如果學校張貼的英語字、圖卡很有趣，我會更認真學習英語)最低，分別為 3.26 分、3.28 分、3.34 分、3.35 分、3.37 分。從以上數據分析，可能由於學童程度不一，對於學習狀況較不佳的學童而言，學習過程中常接收到挫折的訊息，漸漸的對於英語學習漸漸失去信心；另外，透過學英語來上網，似乎不是學習英語的主因；雖然校園會佈置英語字、圖卡，但是語言的學習不只是圖像的刺激，更需要透過口語的練習。

參、綜合討論

綜合本節統計分析結果，歸納出以下主要發現：

一、國小學童英語學習環境現況

根據上述統計結果分析發現，高雄縣國小學童整體英語學習環境層面平均得分則為 3.37，得分高於中間值，介於「偶爾發生」到「經常發生」之間，表示高雄縣國小學童在英語學習環境知覺尚佳。

就各分層面來看，發現「語言練習活動」得分最高，每題平均得分為 3.72，介於「偶爾發生」到「經常發生」之間，比較接近「經常發生」。其次為「課堂討論與互動」，每題平均得分為 3.38，介於「偶爾發生」到「經常發生」之間，比較接近「偶爾發生」。再次為「校園佈置與活動」3.34，介於「偶爾發生」到「經常發

生」之間，比較接近「偶爾發生」。最後為「學習內容與活動」3.12，介於「偶爾發生」到「經常發生」之間，比較接近「偶爾發生」。

由此可知，高雄縣國小學童在英語學習環境中，對於「語言練習活動」的知覺感受較強烈。對「學習內容與活動」這方面則知覺感受較弱，有待學校安排課程及教師教學時重視之。

二、國小學童英語學習動機現況

根據上述統計結果分析發現，高雄縣國小學童整體英語學習動機層面平均得分則為 3.65，得分高於中間值，介於「部分同意」到「同意」之間。

就各分層面來看，以「自我效能」得分最高，每題平均得分為 3.96，介於「部分同意」到「同意」之間，比較接近「同意」。至於「學習認知」、「學習目標」、「學習環境誘因」、「學習態度」平均得分在 3.50~3.67 之間，介於「部分同意」到「同意」之間。

由此可知，國小學童在英語學習動機中，對於「自我效能」層面動機較強。

第二節 不同背景變項之國小學童在英語學習環境上的差異分析與討論

本節旨在瞭解不同個人背景變項之國小學童在英語學習環境上得分的差異情形，其中個人背景變項包括性別、居住地區、年級、補習年數、家人態度、家人指導等。採用獨立樣本 t 檢定分別考驗不同性別、不同年級之學童在英語學習環境上的差異情形。以單因子變異數分析分別檢定不同居住地區、不同補習年數、不同家人態度、不同家人指導之學童在英語學習環境上的差異情形，若檢定的結果達到顯著水準，則進一步以 Scheffe' 事後比較法，確定組別間的差異情形，以考

驗本研究所提之研究假設。茲分析於下：

壹、不同背景變項之國小學童在英語學習環境上的差異分析

一、性別

本研究以 t 考驗來探討不同性別的國小學童在英語學習環境各層面及整體層面間的差異情形，結果如表 4-5 所示。

表 4-5 不同性別國小學童在英語學習環境之差異分析摘要表(N=1026)

層面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值
學習內容與活動	1.男	523	27.50	6.66	-2.768**
	2.女	503	28.65	6.61	
語言練習活動	1.男	523	25.51	5.05	-4.375**
	2.女	503	26.57	4.67	
校園佈置與活動	1.男	523	16.20	4.69	-3.597***
	2.女	503	17.23	4.43	
課堂討論與互動	1.男	523	19.40	4.72	-6.664***
	2.女	503	21.25	4.14	
整體	1.男	523	88.62	15.58	-5.274***
	2.女	503	93.70	15.22	

p<.01 *p<.001

表 4-5 統計結果分析：

(一)在「學習內容與活動」層面上，男生(M=27.50，SD=6.66)分數較女生(M=28.65，SD=6.61)為低，且經 t 考驗結果達顯著水準($t = -2.768$ ， $p < .01$)。表示在「學習內容與活動」層面上，國小學童會因不同性別而有差異，且

女生高於男生。

(二)在「語言練習活動」層面上，男生($M=25.51$ ， $SD=5.05$)分數較女生($M=26.57$ ， $SD=4.67$)為低，且經 t 考驗結果達顯著水準($t=-4.375$ ， $p<.01$)。表示在「語言練習活動」層面上，國小學童會因不同性別而有差異，且女生高於男生。

(三)在「校園佈置與活動」層面上，男生($M=16.20$ ， $SD=4.69$)分數較女生($M=17.23$ ， $SD=4.43$)為低，且經 t 考驗結果達顯著水準($t=-3.597$ ， $p<.001$)。表示在「校園佈置與活動」層面上，國小學童會因不同性別而有差異，且女生高於男生。

(四)在「課堂討論與互動」層面上，男生($M=19.40$ ， $SD=4.72$)分數較女生($M=21.25$ ， $SD=4.14$)為低，且經 t 考驗結果達顯著水準($t=-6.664$ ， $p<.001$)。表示在「課堂討論與互動」層面上，國小學童會因不同性別而有差異，且女生高於男生。

(五)在整體英語學習環境層面上，男生($M=88.62$ ， $SD=15.58$)分數較女生($M=93.70$ ， $SD=15.22$)為低，且經 t 考驗結果達顯著水準($t=-5.274$ ， $p<.001$)。表示在整體英語學習環境層面上，國小學童會因不同性別而有差異，且女生高於男生。

綜合上述，不同性別之國小學童在「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「校園佈置與活動」、「課堂討論與互動」各分層面及整體英語學習環境層面皆達顯著差異，且女生高於男生。

故假設 1-1「不同性別之學童在英語學習環境上有顯著差異」獲得支持。

二、居住地區

本研究以單因子變異數分析來探討不同居住地區的國小學童在英語學習環境各層面及整體層面間的差異情形，結果如表 4-6 所示。

表 4-6 不同居住地區國小學童在英語學習環境之差異分析摘要表(N=1026)

層面名稱	居住地區	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習內容與活動	1.鳳山區	373	28.65	7.20	2.452	—
	2.岡山區	362	27.89	6.51		
	3.旗山區	291	27.54	6.06		
語言練習活動	1.鳳山區	373	26.74	4.89	6.705**	1>2
	2.岡山區	362	25.79	5.04		1>3
	3.旗山區	291	25.42	4.60		
校園佈置與活動	1.鳳山區	373	17.19	4.63	46.139***	1>3
	2.岡山區	362	17.86	4.45		2>3
	3.旗山區	291	14.66	4.02		
課堂討論與互動	1.鳳山區	373	20.55	4.51	.864	—
	2.岡山區	362	20.12	4.59		
	3.旗山區	291	20.22	4.51		
整體	1.鳳山區	373	93.12	17.03	9.855***	1>3
	2.岡山區	362	91.66	15.18		2>3
	3.旗山區	291	87.85	13.63		

p<.01 *p<.001

表 4-6 統計結果分析：

(一)在「學習內容與活動」層面上，鳳山區(M=28.65，SD=7.20)分數較岡山區(M=27.89，SD=6.51)、旗山區(M=27.54，SD=6.06)都略高，但透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習內容與活動」層面上不因不同居住地區而有差異(F=2.452，p>.05)。

(二)在「語言練習活動」層面上，鳳山區(M=26.74，SD=4.89)分數較岡山區(M=25.79，SD=5.04)、旗山區(M=25.42，SD=4.60)都略高，透過單因子變

異數分析考驗，結果顯示國小學童在「語言練習活動」層面上會因不同居住地區而有差異($F=6.705, p<.01$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現鳳山區高於岡山區及旗山區。

(三)在「校園佈置與活動」層面上，岡山區($M=17.86, SD=4.45$)分數最高，鳳山區($M=17.19, SD=4.63$)次之，而旗山區($M=14.66, SD=4.02$)最低，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「校園佈置與活動」層面上會因不同居住地區而有差異($F=46.139, p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現鳳山區及岡山區高於旗山區。

(四)在「課堂討論與互動」層面上，鳳山區($M=20.55, SD=4.51$)分數最高，旗山區($M=20.22, SD=4.51$)次之，而岡山區($M=20.12, SD=4.59$)最低，但三者之間差異很小，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「課堂討論與互動」層面上不因不同居住地區而有差異($F=.864, p>.05$)。

(五)在整體英語學習環境層面上，鳳山區($M=93.12, SD=17.03$)分數最高，岡山區($M=91.66, SD=15.18$)次之，而旗山區($M=87.85, SD=13.63$)最低，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在整體英語學習環境層面上會因不同居住地區而有差異($F=9.855, p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現鳳山區及岡山區高於旗山區。

綜合上述，國小學童在「語言練習活動」分層面會因不同居住地區而有差異，且鳳山區得分高於岡山區及旗山區；在「校園佈置與活動」分層面及整體英語學習環境層面亦會因不同居住地區而有差異，且鳳山區及岡山區得分均高於旗山區；在「學習內容與活動」、「課堂討論與互動」二分層面則不因不同居住地區而有差異。

故假設 1—2「不同居住地區之學童在英語學習環境上有顯著差異」大致獲得支持。

三、年級

本研究以 t 考驗來探討不同年級的國小學童在英語學習環境各層面及整體層面間的差異情形，結果如表 4-7 所示。

表 4-7 不同年級國小學童在英語學習環境之差異分析摘要表(N=1026)

層面名稱	年級	人數	平均數	標準差	t 值
學習內容與活動	1.六年級	523	28.13	6.66	.299
	2.四年級	503	28.00	6.66	
語言練習活動	1.六年級	523	26.31	4.58	1.838
	2.四年級	503	25.75	5.19	
校園佈置與活動	1.六年級	523	16.85	4.21	.989
	2.四年級	503	16.56	4.96	
課堂討論與互動	1.六年級	523	20.78	4.44	3.459**
	2.四年級	503	19.81	4.59	
整體	1.六年級	523	92.06	15.29	1.999
	2.四年級	503	90.12	15.88	

**p<.01

表 4-7 統計結果分析：

(一)在「學習內容與活動」層面上，六年級(M=28.13，SD=6.66)分數較四年級(M=28.00，SD=6.66)略高，但兩者之間差異很小，經 t 考驗結果未達顯著水準(t=.299，p>.05)。表示在「學習內容與活動」層面上，國小學童不因不同年級而有差異。

(二)在「語言練習活動」層面上，六年級(M=26.31，SD=4.58)分數較四年級(M=25.75，SD=5.19)略高，但兩者之間差異很小，經 t 考驗結果未達顯著水準(t=1.838，p>.05)。表示在「語言練習活動」層面上，國小學童不因不同年級而有差異。

(三)在「校園佈置與活動」層面上，六年級(M=16.85，SD=4.21)分數較四年

級($M=16.56$, $SD=4.96$)略高，但兩者之間差異很小，經 t 考驗結果未達顯著水準($t=.989$, $p>.05$)。表示在「校園佈置與活動」層面上，國小學童不因不同年級而有差異。

(四)在「課堂討論與互動」層面上，六年級($M=20.78$, $SD=4.44$)分數較四年級($M=19.81$, $SD=4.59$)為高，經 t 考驗結果達顯著水準($t=3.459$, $p<.01$)。表示在「課堂討論與互動」層面上，國小學童會因不同年級而有差異，且六年級高於四年級。

(五)在整體英語學習環境層面上，六年級($M=92.06$, $SD=15.29$)分數較四年級($M=90.12$, $SD=15.88$)為高，但經 t 考驗結果未達顯著水準($t=1.999$, $p>.05$)。表示在整體英語學習環境層面上，國小學童不因不同年級而有差異。

綜合上述，不同年級之國小學童在「課堂討論與互動」達顯著差異，且六年級高於四年級；在「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「校園佈置與活動」三分層面及整體英語學習環境層面皆未達顯著差異。

故假設 1-3「不同年級之學童在英語學習環境上有顯著差異」未獲得支持。

四、補習年數

本研究以單因子變異數分析來探討不同補習年數的國小學童在英語學習環境各層面及整體層面間的差異情形，結果如表 4-8 所示。

表 4-8 不同補習年數國小學童在英語學習環境之差異分析摘要表($N=1026$)

層面名稱	補習年數	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習內容與活動	1.無補習	204	27.95	6.20	.683	—
	2.不到一年	200	27.54	6.36		
	3.一到二年	256	28.15	7.05		
	4.二年以上	366	28.36	6.79		

表 4-8 不同補習年數國小學童在英語學習環境之差異分析摘要表(N=1026) (續)

層面名稱	補習年數	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
語言練習活動	1.無補習	204	24.81	4.71	16.211***	4>1
	2.不到一年	200	24.78	4.83		4>2
	3.一到二年	256	26.38	4.76		3>1
	4.二年以上	366	27.16	4.83		3>2
校園佈置 與活動	1.無補習	204	15.25	4.68	14.350***	4>1
	2.不到一年	200	15.94	4.92		4>2
	3.一到二年	256	17.46	4.26		3>1
	4.二年以上	366	17.41	4.34		3>2
課堂討論與互 動	1.無補習	204	19.73	4.49	7.166***	4>1
	2.不到一年	200	19.31	4.38		4>2
	3.一到二年	256	20.75	4.34		3>1
	4.二年以上	366	20.87	4.66		3>2
整體	1.無補習	204	87.74	14.16	11.502***	4>1
	2.不到一年	200	87.56	15.23		4>2
	3.一到二年	256	92.73	15.65		3>1
	4.二年以上	366	93.79	15.89		3>2

***p<.001

表 4-8 統計結果分析：

- (一)在「學習內容與活動」層面上，補習年數二年以上(M=28.36，SD=6.79)分數較一到二年(M=28.15，SD=7.05)、不到一年(M=27.54，SD=6.36)、無補習(M=27.95，SD=6.20)都略高，但透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習內容與活動」層面上不因不同補習年數而有差異(F=.683，p>.05)。
- (二)在「語言練習活動」層面上，補習年數二年以上(M=27.16，SD=4.83)及一到二年(M=26.38，SD=4.76)分數較不到一年(M=24.78，SD=4.83)及無補習(M=24.81，SD=4.71)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯

示國小學童在「語言練習活動」層面上會因不同補習年數而有差異($F=16.211, p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現補習年數二年以上及一到二年高於一年以下及無補習。

(三)在「校園佈置與活動」層面上，補習年數二年以上($M=17.41, SD=4.34$)及一到二年($M=17.46, SD=4.26$)分數較不到一年($M=15.94, SD=4.92$)及無補習($M=15.25, SD=4.68$)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「校園佈置與活動」層面上會因不同補習年數而有差異($F=14.350, p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現補習年數二年以上及一到二年高於一年以下及無補習。

(四)在「課堂討論與互動」層面上，補習年數二年以上($M=20.87, SD=4.66$)分數最高，之後依序為一到二年($M=20.75, SD=4.34$)、無補習($M=19.73, SD=4.49$)、不到一年($M=19.31, SD=4.38$)，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「校園佈置與活動」層面上會因不同補習年數而有差異($F=7.166, p<.001$)，經 Scheffe' 事後比較，發現補習年數二年以上高於一年以下及無補習、且補習年數一到二年高於不到一年。

(五)在整體英語學習環境層面上，補習年數二年以上($M=93.79, SD=15.89$)分數最高，其次為一到二年($M=92.73, SD=15.65$)，兩者皆較補習年數一年($M=87.56, SD=15.23$)及無補習($M=87.74, SD=14.16$)為高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在整體英語學習環境層面上會因不同補習年數而有差異($F=11.502, p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現補習年數二年以上及一到二年高於一年以下及無補習。

綜合上述，國小學童在「語言練習活動」、「校園佈置與活動」二分層面及整體英語學習環境層面會因不同補習年數而有差異，且二年以上及一到二年分數高於不到一年及無補習；在「課堂討論與互動」分層面亦會因不同補習年數而有差異，且二年以上高於不到一年及無補習、一到二年高於不到一年；在「學習內容

與活動」分層面則不因不同補習年數而有差異。

故假設 1—4「不同補習年數之學童在英語學習環境上有顯著差異」大致獲得支持。

五、家人態度

本研究以單因子變異數分析來探討不同家人態度的國小學童在英語學習環境各層面及整體層面間的差異情形，原本研究者的問卷設計為非常關心、關心、普通、不關心、非常不關心，但填答回收之後發現「不關心」、「非常不關心」分別只有 15 人、28 人，因數量太少，因此，將這兩個選項併入「普通」選項，將家人態度分為非常關心、關心、普通以下。結果如表 4—9 所示。

表 4—9 不同家人態度國小學童在英語學習環境之差異分析摘要表(N=1026)

層面名稱	家人態度	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習內容 與活動	1.非常關心	351	29.42	7.15	12.898***	1>2
	2.關心	270	27.93	6.45		1>3
	3.普通以下	405	26.99	6.14		
語言練習 活動	1.非常關心	351	27.31	5.12	30.094***	1>2
	2.關心	270	26.42	4.28		1>3
	3.普通以下	405	24.67	4.74		
校園佈置 與活動	1.非常關心	351	17.61	4.62	12.535***	1>2
	2.關心	270	16.65	4.09		1>3
	3.普通以下	405	15.96	4.76		
課堂討論 與互動	1.非常關心	351	21.68	4.45	33.153***	1>2
	2.關心	270	20.37	4.24		1>3
	3.普通以下	405	19.07	4.46		2>3
整體	1.非常關心	351	96.02	16.73	36.019***	1>2
	2.關心	270	91.37	13.85		1>3
	3.普通以下	405	86.68	14.39		2>3

***p<.001

表 4-9 統計結果分析：

- (一)在「學習內容與活動」層面上，非常關心($M=29.42$ ， $SD=7.15$)分數最高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習內容與活動」層面上會因不同家人態度而有差異($F=12.898$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現家人非常關心高於關心及普通以下。
- (二)在「語言練習活動」層面上，非常關心($M=27.31$ ， $SD=5.12$)及關心($M=26.42$ ， $SD=4.28$)分數最高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「語言練習活動」層面上會因不同家人態度而有差異($F=30.094$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現家人非常關心高於關心及普通以下。
- (三)在「校園佈置與活動」層面上，非常關心($M=17.61$ ， $SD=4.62$)分數最高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「校園佈置與活動」層面上會因不同家人態度而有差異($F=12.535$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現家人非常關心高於關心及普通以下。
- (四)在「課堂討論與互動」層面上，非常關心($M=21.68$ ， $SD=4.45$)及關心($M=20.37$ ， $SD=4.24$)分數最高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「課堂討論與互動」層面上會因不同家人態度而有差異($F=33.153$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現家人非常關心高於關心、普通以下，家人關心高於普通以下。
- (五)在整體英語學習環境層面上，非常關心($M=96.02$ ， $SD=16.73$)及關心($M=91.37$ ， $SD=13.85$)分數最高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在整體英語學習環境層面上會因不同家人態度而有差異($F=36.019$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現家人非常關心高於關心、普通以下，家人關心高於普通以下。

綜合上述，國小學童在「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「校園佈置與活動」、「課堂討論與互動」各分層面及整體英語學習環境層面皆會因不同家人態

度而有差異，且家人非常關心在英語學習環境方面較其他各組為高。

故假設 1—5「不同家人態度之學童在英語學習環境上有顯著差異」獲得支持。

六、家人指導

本研究以單因子變異數分析來探討不同家人指導的國小學童在英語學習環境各層面及整體層面間的差異情形，結果如表 4—10 所示。

表 4—10 不同家人指導國小學童在英語學習環境之差異分析摘要表(N=1026)

層面名稱	家人指導	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習內容 與活動	1.常常	110	30.51	7.58	15.029***	1>2
	2.有時候	585	28.36	6.36		1>3
	3.從來沒有	331	26.73	6.58		
語言練習 活動	1.常常	110	28.00	5.49	16.442***	1>2
	2.有時候	585	26.22	4.63		1>3
	3.從來沒有	331	25.05	4.91		
校園佈置 與活動	1.常常	110	18.38	4.79	13.613***	1>2
	2.有時候	585	16.87	4.36		1>3
	3.從來沒有	331	15.86	4.76		
課堂討論 與互動	1.常常	110	22.40	4.24	24.320***	1>2
	2.有時候	585	20.56	4.29		1>3
	3.從來沒有	331	19.16	4.74		
整體	1.常常	110	99.29	17.45	30.347***	1>2
	2.有時候	585	92.01	14.62		1>3
	3.從來沒有	331	86.80	15.34		

***p<.001

表 4—10 統計結果分析：

(一)在「學習內容與活動」層面上，家人常常指導(M=30.51，SD=7.58)分數較有時候(M=28.36，SD=6.36)及從來沒有(M=26.73，SD=6.58)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習內容與活動」層

面上會因不同家人指導而有差異($F=15.029$, $p<.001$), 且經 Scheffe' 事後比較, 發現家人常常指導高於有時候及從來沒有。

(二)在「語言練習活動」層面上, 家人常常指導($M=28.00$, $SD=5.49$)分數較有時候($M=26.22$, $SD=4.63$)及從來沒有($M=25.05$, $SD=4.91$)都略高, 透過單因子變異數分析考驗, 結果顯示國小學童在「語言練習活動」層面上會因不同家人指導而有差異($F=16.442$, $p<.001$), 且經 Scheffe' 事後比較, 發現家人常常指導高於有時候及從來沒有。

(三)在「校園佈置與活動」層面上, 家人常常指導($M=18.38$, $SD=4.79$)分數較有時候($M=16.87$, $SD=4.36$)及從來沒有($M=15.86$, $SD=4.76$)都略高, 透過單因子變異數分析考驗, 結果顯示國小學童在「校園佈置與活動」層面上會因不同家人指導而有差異($F=13.613$, $p<.001$), 且經 Scheffe' 事後比較, 發現家人常常指導高於有時候及從來沒有。

(四)在「課堂討論與互動」層面上, 家人常常指導($M=22.40$, $SD=4.24$)分數較有時候($M=20.56$, $SD=4.29$)及從來沒有($M=19.16$, $SD=4.74$)都略高, 透過單因子變異數分析考驗, 結果顯示國小學童在「課堂討論與互動」層面上會因不同家人指導而有差異($F=24.320$, $p<.001$), 且經 Scheffe' 事後比較, 發現家人常常指導高於有時候及從來沒有。

(五)在整體英語學習環境層面上, 家人常常指導($M=99.29$, $SD=17.45$)分數較有時候($M=92.01$, $SD=14.62$)及從來沒有($M=86.80$, $SD=15.34$)都略高, 透過單因子變異數分析考驗, 結果顯示國小學童在整體英語學習環境層面上會因不同家人指導而有差異($F=30.347$, $p<.001$), 且經 Scheffe' 事後比較, 發現家人常常指導高於有時候及從來沒有。

綜合上述, 國小學童在「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「校園佈置與活動」、「課堂討論與互動」各分層面及整體英語學習環境層面會因不同家人指導而有差異, 且家人常常指導得分在英語學習環境方面均高於有時候及從來沒有。

故假設 1—6「不同家人指導之學童在英語學習環境上有顯著差異」獲得支持。

貳、綜合討論

茲將本研究所探討之「不同背景變項國小學童在英語學習環境上的差異情形」，歸納如表 4—11 所示：

表 4—11 不同個人背景國小學童英語學習環境差異情形摘要表(N=1026)

個人背景		整體	學習內容 與活動	語言練習 活動	校園佈置 與活動	課堂討論 與互動
性 別	男生 女生	女>男	女>男	女>男	女>男	女>男
居 住 地 區	鳳山區 岡山區 旗山區	鳳山區和岡 山區>旗山 區	—	鳳山區>岡 山區和旗山 區	鳳山區和岡 山區>旗山 區	—
年 級	六年級 四年級	—	—	—	—	六年級>四 年級
補 習 年 數	無補習 不到一年 一到二年 二年以上	二年以上> 不到一年和 無補習 一到二年> 不到一年和 無補習	—	二年以上> 不到一年和 無補習 一到二年> 不到一年和 無補習	二年以上> 不到一年和 無補習 一到二年> 不到一年和 無補習	二年以上> 不到一年和 無補習 一到二年> 不到一年
家 人 態 度	非常關心 關心 普通以下	非常關心> 關心和普通 以下 關心>普通 以下	非常關心> 關心和普通 以下	非常關心> 關心和普通 以下	非常關心> 關心和普通 以下	非常關心> 關心和普通 以下 關心>普通 以下
家 人 指 導	常常 有時候 從來沒有	常常>有時 候和從來沒 有	常常>有時 候和從來沒 有	常常>有時 候和從來沒 有	常常>有時 候和從來沒 有	常常>有時 候和從來沒 有

根據上述研究結果發現除了「年級」變項外，國小學童對英語學習環境整體層面皆有顯著差異，綜合分析討論如下：

一、性別與英語學習環境分析

就性別而言，不同性別之國小學童在「整體英語學習環境」、「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「校園佈置與活動」、「課堂討論與互動」等層面均達顯著差異，且女生平均得分皆高於男生。此一研究結果與王曉慧(2000)、潘詩婷(2003)、黎瓊麗(2004)、蔡水河(2004)、簡曉琳(2004)、甘惠華(2005)、張沛淇(2005)、陳佳韻(2005)、許杏如(2005)、曾思維(2005)、莊蕙瑜(2006)的研究相符，國小學童女生英語學習狀況優於男生；與許銘裕(2006)的研究不相符。而從本研究結果可說明，和男生相較，女生較容易知覺英語教師上課的內容、上課中進行的活動，對學校所舉辦的活動、環境佈置較用心察覺，同時上課時和英語教師、同學互動情況較佳，探究原因，可能是國小階段，女生的語言能力普遍來說優於同年齡的男生，且女生文靜者多，也比較喜歡和老師親近，對學習環境觀察較敏銳，因此知覺學習環境情況較男生為佳。

二、居住地區與英語學習環境分析

就居住地區而言，不同居住地區之國小學童在「語言練習活動」分層面達顯著差異，且鳳山區得分高於岡山區及旗山區；在「校園佈置與活動」分層面及「整體英語學習環境」層面亦達顯著差異，且鳳山區及岡山區得分均高於旗山區；在「學習內容與活動」、「課堂討論與互動」二分層面則未達顯著差異。本研究結果與張雅卿(2004)的結果部份一致，張雅卿發現鄉鎮與偏遠地區辦理校內英語推廣的種類及頻率皆低於城市地區；本研究結果也與余隆豪(2004)的研究部份相符，不同城鄉地區的國小學童在知覺教學環境上的確有所明顯差異。另外，從本研究結果也可以解釋不論居住在哪個地區的學童，英語教師在學習內容與活動上差異不

大，同時也會關心學童是否瞭解課程，給予同學適當的鼓勵，再者，學童喜歡和班上同學一起上英語課、互相請教與討論作業。

三、年級與英語學習環境分析

就年級而言，不同年級之國小學童在「課堂討論與互動」達顯著差異，且六年級高於四年級；在「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「校園佈置與活動」三分層面及「整體英語學習環境」層面皆未達顯著差異。本研究結果與陳佳韻(2005)的研究結果不同，陳佳韻指出國小三年級學童對學校英語課程、英語作業與英語教法的學習態度比六年級學童正向積極。另外，從本研究結果可以解釋，和四年級學童相較，六年級學童上課時和英語教師、同學互動情況較佳，較易知覺到教師的關懷，再者，學童喜歡和班上同學一起上英語課、互相請教與討論作業。

四、補習年數與英語學習環境分析

就補習年數而言，不同補習年數之國小學童在「語言練習活動」、「校園佈置與活動」二分層面及「整體英語學習環境」層面達顯著差異，且二年以上及一到二年分數高於不到一年及無補習；在「課堂討論與互動」亦達顯著差異，且二年以上高於不到一年及無補習、一到二年高於不到一年；在「學習內容與活動」分層面則未達顯著差異。此一結果，在「語言練習活動」、「師生互動」方面，研究結果和余龍豪(2003)研究相符。在「學習內容與活動」方面，研究結果則和余龍豪(2003)研究不相符。這也顯示補習年數愈久，上課時愈容易知覺英語教師上課中進行的活動，對學校所舉辦的活動、環境佈置較用心察覺，同時上課時和英語教師、同學互動情況較佳。

五、家人態度與英語學習環境分析

就家人態度而言，不同家人態度之國小學童在「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「校園佈置與活動」、「課堂討論與互動」各分層面及「整體英語學習環

境」層面皆達顯著差異，且家人非常關心在英語學習環境方面較其他各組為高。研究者翻閱之前的研究，尚未以「家人態度」為背景變項，進行此項研究。而從此一結果可以解釋，若家長愈關心孩童在英語方面的表現，學童愈容易知覺英語教師上課的內容、上課中進行的活動，對學校所舉辦的活動、環境佈置較用心察覺，同時上課時和英語教師、同學互動情況較佳。

六、家人指導與英語學習環境分析

就家人指導而言，不同家人指導之國小學童在「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「校園佈置與活動」、「課堂討論與互動」各分層面及「整體英語學習環境」層面皆達顯著差異，且家人指導得分在英語學習環境方面「常常」高於「有時候」及「從來沒有」。研究者翻閱之前的研究，尚未以「家人指導」為背景變項，進行此項研究。而從此一結果可以解釋，家人若能常常指導學童的英語功課，學童愈容易知覺英語教師上課的內容、上課中進行的活動，對學校所舉辦的活動、環境佈置較用心察覺，同時上課時和英語教師、同學互動情況較佳。

第三節 不同背景變項之國小學童在英語學習動機上的差異分析與討論

本節旨在瞭解不同個人背景變項之國小學童在英語學習動機上得分的差異情形，其中個人背景變項包括性別、居住地區、年級、補習年數、家人態度、家人指導等。採用獨立樣本 t 檢定分別考驗不同性別、不同年級之學童在英語學習動機上的差異情形。以單因子變異數分析分別檢定不同居住地區、不同補習年數、不同家人態度、不同家人指導之學生在英語學習動機上的差異情形，若檢定的結果達到顯著水準，則進一步以 Scheffe' 事後比較法，確定組別間的差異情形，以考驗本研究所提之研究假設。茲分析於下：

壹、不同背景變項之國小學童在英語學習動機上的差異分析

一、性別

本研究以 t 考驗來探討不同性別的國小學童在英語學習動機各層面及整體層面間的差異情形，結果如表 4-12 所示。

表 4-12 不同性別國小學童在英語學習動機之差異分析摘要表(N=1026)

層面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值
學習認知	1.男	523	21.17	4.88	-5.846***
	2.女	503	22.86	4.38	
自我效能	1.男	523	15.10	3.65	-7.307***
	2.女	503	16.62	2.97	
學習環境誘因	1.男	523	20.18	5.38	-5.327***
	2.女	503	21.87	4.76	
學習目標	1.男	523	17.50	4.43	-4.899***
	2.女	503	18.74	3.69	
學習態度	1.男	523	13.87	3.29	-4.359***
	2.女	503	14.77	3.27	
整體	1.男	523	87.83	17.80	-6.715***
	2.女	503	94.86	15.71	

***p<.001

表 4-12 統計結果分析：

- (一)在「學習認知」層面上，男生(M=21.17，SD=4.88)分數較女生(M=22.86，SD=4.38)為低，且經 t 考驗結果達顯著水準($t = -5.846$ ， $p < .001$)。表示在「學習認知」層面上，國小學童會因不同性別而有差異，且女生高於男生。
- (二)在「自我效能」層面上，男生(M=15.10，SD=3.65)分數較女生(M=16.62，

SD=2.97)爲低，且經 t 考驗結果達顯著水準($t = -7.307, p < .001$)。表示在

「自我效能」層面上，國小學童會因不同性別而有差異，且女生高於男生。

(三)在「學習環境誘因」層面上，男生($M = 20.18, SD = 5.38$)分數較女生($M = 21.87, SD = 4.76$)爲低，且經 t 考驗結果達顯著水準($t = -5.327, p < .001$)。表示在「學習環境誘因」層面上，國小學童會因不同性別而有差異，且女生高於男生。

(四)在「學習目標」層面上，男生($M = 17.50, SD = 4.43$)分數較女生($M = 18.74, SD = 3.69$)爲低，且經 t 考驗結果達顯著水準($t = -4.899, p < .001$)。表示在「學習目標」層面上，國小學童會因不同性別而有差異，且女生高於男生。

(五)在「學習態度」層面上，男生($M = 13.87, SD = 3.29$)分數較女生($M = 14.77, SD = 3.27$)爲低，且經 t 考驗結果達顯著水準($t = -4.359, p < .001$)。表示在「學習態度」層面上，國小學童會因不同性別而有差異，且女生高於男生。

(六)在整體英語學習動機層面上，男生($M = 87.83, SD = 17.80$)分數較女生($M = 94.86, SD = 15.71$)爲低，且 t 考驗結果達顯著水準($t = -6.715, p < .001$)。表示在整體英語學習動機層面上，國小學童會因不同性別而有差異，且女生高於男生。

綜合上述，不同性別之國小學童在「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」各分層面及整體英語學習動機層面皆達顯著差異，且女生高於男生。

故假設 2-1 「不同性別之學童在英語學習動機上有顯著差異」獲得支持。

二、居住地區

本研究以單因子變異數分析來探討不同居住地區的國小學童在英語學習動機各層面及整體層面間的差異情形，結果如表 4-13 所示。

表 4-13 不同居住地區國小學童在英語學習動機之差異分析摘要表(N=1026)

層面名稱	居住地區	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習認知	1.鳳山區	373	21.79	4.87	1.231	—
	2.岡山區	362	22.31	4.50		
	3.旗山區	291	21.89	4.76		
自我效能	1.鳳山區	373	15.67	3.56	2.499	—
	2.岡山區	362	16.17	3.22		
	3.旗山區	291	15.68	3.46		
學習環境誘因	1.鳳山區	373	20.81	5.35	1.983	—
	2.岡山區	362	21.11	4.99		
	3.旗山區	291	20.73	5.08		
學習目標	1.鳳山區	373	18.18	4.31	1.702	—
	2.岡山區	362	18.27	3.90		
	3.旗山區	291	17.81	4.16		
學習態度	1.鳳山區	373	14.10	3.45	1.361	—
	2.岡山區	362	14.50	3.16		
	3.旗山區	291	14.35	3.31		
整體	1.鳳山區	373	90.54	18.00	1.884	—
	2.岡山區	362	92.67	16.23		
	3.旗山區	291	90.46	17.14		

*p<.05

表 4-13 統計結果分析：

(一)在「學習認知」層面上，岡山區分數最高(M=22.31，SD=4.50)，旗山區(M=21.89，SD=4.76)次之，鳳山區(M=21.79，SD=4.87)分數最低，但三組分數差異很小，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習認知」層面上不因不同居住地區而有差異(F=1.231，p>0.5)。

(二)在「自我效能」層面上，岡山區分數最高(M=16.17，SD=3.22)，旗山區(M

=15.68，SD=3.46)次之，鳳山區(M=15.67，SD=3.56)分數最低，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「自我效能」層面上不因不同居住地區而有差異($F=2.499$ ， $p>0.5$)。

(三)在「學習環境誘因」層面上，岡山區分數最高(M=21.11，SD=4.99)，鳳山區(M=20.81，SD=5.35)次之，旗山區(M=20.73，SD=5.08)分數最低，但三組分數差異很小，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習環境誘因」層面上不因不同居住地區而有差異($F=1.983$ ， $p>0.5$)。

(四)在「學習目標」層面上，岡山區分數最高(M=18.27，SD=3.90)，鳳山區(M=18.18，SD=4.31)次之，旗山區(M=17.81，SD=4.16)分數最低，但三組分數差異很小，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習目標」層面上不因不同居住地區而有差異($F=1.702$ ， $p>0.5$)。

(五)在「學習態度」層面上，岡山區分數最高(M=14.50，SD=3.16)，旗山區(M=14.35，SD=3.31)次之，鳳山區(M=14.10，SD=3.45)分數最低，但三組分數差異很小，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習態度」層面上不因不同居住地區而有差異($F=1.361$ ， $p>0.5$)。

(六)在整體英語學習動機層面上，岡山區分數最高(M=92.68，SD=16.23)，鳳山區(M=90.54，SD=18.00)次之，旗山區(M=90.46，SD=17.14)分數最低，但三組分數差異很小，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在整體英語學習動機層面上不因不同居住地區而有差異($F=1.884$ ， $p>0.5$)。

綜合上述，不同居住地區之國小學童在「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」各分層面及整體英語學習動機層面皆未達顯著差異。

故假設 2-2「不同居住地區之學童在英語學習動機上有顯著差異」未獲得支持。

三、年級

本研究以 t 檢定來探討不同年級的國小學童在英語學習動機各層面及整體層面間的差異情形，結果如表 4-14 所示。

表 4-14 不同年級國小學童在英語學習動機之差異分析摘要表(N=1026)

層面名稱	年級	人數	平均數	標準差	t 值
學習認知	1.六年級	523	22.02	4.37	.139
	2.四年級	503	21.98	5.06	
自我效能	1.六年級	523	15.84	3.24	- .027
	2.四年級	503	15.85	3.59	
學習環境誘因	1.六年級	523	20.68	4.90	-2.117*
	2.四年級	503	21.36	5.39	
學習目標	1.六年級	523	18.41	3.94	2.411*
	2.四年級	503	17.79	4.29	
學習態度	1.六年級	523	14.19	3.24	-1.191
	2.四年級	503	14.14	3.38	
整體	1.六年級	523	91.14	16.27	- .254
	2.四年級	503	91.41	18.06	

*p<.05

表 4-14 統計結果分析：

(一)在「學習認知」層面上，六年級(M=22.02，SD=4.37)分數較四年級(M=21.98，SD=5.06)略高，但兩者差異很小，經 t 考驗結果未達顯著水準($t=.139$ ， $p>0.5$)。表示在「學習認知」層面上，國小學童不因不同年級而有差異。

(二)在「自我效能」層面上，六年級(M=15.84，SD=3.24)分數較四年級(M=15.85，SD=3.59)略低，但兩者差異很小，經 t 考驗結果未達顯著水準($t=-.027$ ， $p>.05$)。表示在「自我效能」層面上，國小學童不因不同年級而

有差異。

(三)在「學習環境誘因」層面上，六年級($M=20.68$ ， $SD=4.90$)分數較四年級($M=21.36$ ， $SD=5.39$)略低，經 t 考驗結果達顯著水準($t=-2.117$ ， $p<.05$)。

表示在「學習環境誘因」層面上，國小學童會因不同年級而有差異，且四年級高於六年級。

(四)在「學習目標」層面上，六年級($M=18.41$ ， $SD=3.94$)分數較四年級($M=17.79$ ， $SD=4.29$)略高，經 t 考驗結果達顯著水準($t=2.411$ ， $p<0.5$)。表示在「學習目標」層面上，國小學童會因不同年級而有差異，且六年級高於四年級。

(五)在「學習態度」層面上，六年級($M=14.19$ ， $SD=3.24$)分數較四年級($M=14.14$ ， $SD=3.38$)略低，但兩者差異很小，經 t 考驗結果未達顯著水準($t=-1.191$ ， $p>.05$)。表示在「學習態度」層面上，國小學童不因不同年級而有差異。

(六)在整體英語學習動機層面上，六年級($M=91.14$ ， $SD=16.27$)分數較四年級($M=91.41$ ， $SD=18.06$)略低，但兩者差異很小，經 t 考驗結果未達顯著水準($t=-.254$ ， $p>.05$)。表示在整體英語學習動機層面上，國小學童不因不同年級而有差異。

綜合上述，不同年級之國小學童在「學習環境誘因」達顯著差異，且四年級高於六年級；不同年級之國小學童在「學習目標」亦達顯著差異，且六年級高於四年級；但在「學習認知」、「自我效能」、「學習態度」三分層面及整體英語學習動機層面皆未達顯著差異。

故假設 2-3「不同年級之學童在英語學習動機上有顯著差異」未獲得支持。

四、補習年數

本研究以單因子變異數分析來探討不同補習年數的國小學童在英語學習動機各層面及整體層面間的差異情形，結果如表 4-15 所示。

表 4-15 不同補習年數國小學童在英語學習動機之差異分析摘要表(N=1026)

層面名稱	補習年數	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習認知	1.無補習	204	20.95	4.73	11.833***	
	2.不到一年	200	21.09	5.01		4>1
	3.一到二年	256	22.10	4.57		4>2
	4.二年以上	366	23.01	4.43		
自我效能	1.無補習	204	14.58	3.60	22.803***	4>1
	2.不到一年	200	15.16	3.67		4>2
	3.一到二年	256	16.06	3.08		3>1
	4.二年以上	366	16.78	3.09		3>2
學習環境誘因	1.無補習	204	20.49	4.97	5.112**	
	2.不到一年	200	20.16	5.17		4>1
	3.一到二年	256	21.04	5.27		4>2
	4.二年以上	366	21.75	5.07		
學習目標	1.無補習	204	16.78	4.08	15.415***	4>1
	2.不到一年	200	17.56	4.28		4>2
	3.一到二年	256	18.21	4.15		3>1
	4.二年以上	366	19.07	3.81		
學習態度	1.無補習	204	13.34	3.28	13.980***	4>1
	2.不到一年	200	13.79	3.21		4>2
	3.一到二年	256	14.47	3.25		3>1
	4.二年以上	366	15.03	3.19		
整體	1.無補習	204	86.14	17.21	17.684***	4>1
	2.不到一年	200	87.76	17.65		4>2
	3.一到二年	256	91.88	16.87		3>1
	4.二年以上	366	95.63	15.90		

p<.01 *p<.001

表 4-15 統計結果分析：

- (一)在「學習認知」層面上，補習年數二年以上($M=23.01$ ， $SD=4.43$)分數較一到二年($M=22.10$ ， $SD=4.57$)、不到一年($M=21.09$ ， $SD=5.01$)、無補習($M=20.95$ ， $SD=4.73$)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習認知」層面上會因不同補習年數而有差異($F=11.833$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現二年以上大於不到一年及未補習。
- (二)在「自我效能」層面上，補習年數二年以上($M=16.78$ ， $SD=3.09$)分數較一到二年($M=16.06$ ， $SD=3.08$)、不到一年($M=15.16$ ， $SD=3.67$)、無補習($M=14.58$ ， $SD=3.60$)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「自我效能」層面上會因不同補習年數而有差異($F=22.803$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現二年以上大於不到一年及未補習、一到二年大於不到一年及未補習。
- (三)在「學習環境誘因」層面上，補習年數二年以上($M=21.75$ ， $SD=5.07$)分數較一到二年($M=21.04$ ， $SD=5.27$)、不到一年($M=20.16$ ， $SD=5.17$)、無補習($M=20.49$ ， $SD=4.97$)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習環境誘因」層面上會因不同補習年數而有差異($F=5.112$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現二年以上大於不到一年及未補習。
- (四)在「學習目標」層面上，補習年數二年以上($M=19.07$ ， $SD=3.81$)分數較一到二年($M=18.21$ ， $SD=4.15$)、不到一年($M=17.56$ ， $SD=4.28$)、無補習($M=16.78$ ， $SD=4.08$)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習目標」層面上會因不同補習年數而有差異($F=15.415$ ， $p<.01$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現二年以上大於不到一年及未補習、一到二年大於未補習。
- (五)在「學習態度」層面上，補習年數二年以上($M=15.03$ ， $SD=3.19$)分補習(M

=13.34, SD=3.28)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習態度」層面上會因不同補習年數而有差異($F=13.980$, $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現二年以上大於不到一年及未補習、一到二年大於未補習。

(六)在整體英語學習動機層面，補習年數二年以上($M=95.63$, $SD=15.90$)分數較一到二年($M=91.88$, $SD=16.87$)、不到一年($M=87.76$, $SD=17.65$)、無補習($M=86.14$, $SD=17.21$)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在整體英語學習動機層面上會因不同補習年數而有差異($F=17.684$, $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現二年以上大於不到一年及未補習、一到二年大於未補習。

綜合上述，不同補習年數之國小學童在「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」各分層面及整體英語學習動機層面皆達顯著差異。

故假設 2-4「不同補習年數之學童在英語學習動機上有顯著差異」獲得支持。

五、家人態度

本研究以單因子變異數分析來探討不同家人態度的國小學童在英語學習動機各層面及整體層面間的差異情形，原本研究者的問卷設計為非常關心、關心、普通、不關心、非常不關心，但填答回收之後發現「不關心」、「非常不關心」分別只有 15 人、28 人，因數量太少，因此，將這兩個選項併入「普通」選項，將家人態度分為非常關心、關心、普通以下。結果如表 4-16 所示。

表 4-16 不同家人態度國小學童在英語學習動機之差異分析摘要表(N=1026)

層面名稱	家人態度	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習認知	1.非常關心	351	23.91	4.60	71.910***	1>2
	2.關心	270	22.40	3.91		1>3
	3.普通以下	405	20.08	4.58		2>3
自我效能	1.非常關心	351	17.29	2.89	84.415***	1>2
	2.關心	270	16.23	2.87		1>3
	3.普通以下	405	14.34	3.57		2>3
學習環境誘因	1.非常關心	351	23.17	5.08	65.539***	1>2
	2.關心	270	21.04	4.57		1>3
	3.普通以下	405	19.12	4.84		2>3
學習目標	1.非常關心	351	19.23	4.27	38.681***	1>2
	2.關心	270	18.62	3.63		1>3
	3.普通以下	405	16.78	3.95		
學習態度	1.非常關心	351	15.43	3.21	47.884***	1>3
	2.關心	270	14.53	3.06		1>3
	3.普通以下	405	13.19	3.21		2>3
整體	1.非常關心	351	99.04	16.36	92.387***	1>2
	2.關心	270	92.82	14.23		1>3
	3.普通以下	405	83.51	16.32		2>3

*** $p < .001$

表 4-16 統計結果分析：

(一)在「學習認知」層面上，非常關心($M=23.91$ ， $SD=4.60$)及關心($M=22.40$ ， $SD=3.91$)分數最高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習認知」層面上會因不同家人態度而有差異($F=71.910$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現非常關心高於關心、普通以下，家人關心高於普通以下。

(二)在「自我效能」層面上，非常關心($M=17.29$ ， $SD=2.89$)及關心($M=16.23$ ，

SD=2.87)分數最高,透過單因子變異數分析考驗,結果顯示國小學童在「自我效能」層面上會因不同家人態度而有差異($F=84.415$, $p<.001$),且經 Scheffe' 事後比較,發現非常關心高於關心、普通以下,家人關心高於普通以下。

(三)在「學習環境誘因」層面上,非常關心($M=23.17$, $SD=5.08$)及關心($M=21.04$, $SD=4.57$)分數最高,透過單因子變異數分析考驗,結果顯示國小學童在「學習環境誘因」層面上會因不同家人態度而有差異($F=65.539$, $p<.001$),且經 Scheffe' 事後比較,發現非常關心高於關心、普通以下,家人關心高於普通以下。

(四)在「學習目標」層面上,非常關心($M=19.23$, $SD=4.27$)及關心($M=18.62$, $SD=3.63$)分數最高,透過單因子變異數分析考驗,結果顯示國小學童在「學習目標」層面上會因不同家人態度而有差異($F=38.681$, $p<.001$),且經 Scheffe' 事後比較,發現非常關心高於關心、普通以下。

(五)在「學習態度」層面上,非常關心($M=15.43$, $SD=3.21$)及關心($M=14.53$, $SD=3.06$)分數最高,透過單因子變異數分析考驗,結果顯示國小學童在「學習態度」層面上會因不同家人態度而有差異($F=47.884$, $p<.001$),且經 Scheffe' 事後比較,發現非常關心高於關心、普通以下,家人關心高於普通以下。

(六)在整體英語學習動機層面,非常關心($M=99.04$, $SD=16.36$)及關心($M=92.82$, $SD=14.23$)分數最高,透過單因子變異數分析考驗,結果顯示國小學童在整體英語學習動機層面上會因不同家人態度而有差異($F=92.387$, $p<.001$),且經 Scheffe' 事後比較,發現非常關心高於關心、普通以下,家人關心高於普通以下。

綜合上述,不同家人態度之國小學童在「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」各分層面及整體英語學習動機層面皆達顯著

差異。

故假設 2-5「不同家人態度之學童在英語學習動機上有顯著差異」獲得支持。

六、家人指導

本研究以單因子變異數分析來探討不同家人指導的國小學童在英語學習動機各層面及整體層面間的差異情形，結果如表 4-17 所示。

表 4-17 不同家人指導國小學童在英語學習動機之差異分析摘要表(N=1026)

層面名稱	家人指導	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習認知	1.常常	110	24.83	4.25	40.542***	1>2
	2.有時候	585	22.31	4.35		1>3
	3.從來沒有	331	20.51	4.94		2>3
自我效能	1.常常	110	17.75	2.56	40.497***	1>2
	2.有時候	585	16.13	3.08		1>3
	3.從來沒有	331	14.71	3.83		2>3
學習環境誘因	1.常常	110	23.72	4.72	32.145***	1>2
	2.有時候	585	21.35	4.84		1>3
	3.從來沒有	331	19.52	5.36		2>3
學習目標	1.常常	110	19.72	3.89	23.090***	1>2
	2.有時候	585	18.43	3.81		1>3
	3.從來沒有	331	17.00	4.46		2>3
學習態度	1.常常	110	16.15	2.88	24.710***	1>2
	2.有時候	585	14.34	3.14		1>3
	3.從來沒有	331	13.65	3.50		2>3
整體	1.常常	110	102.17	14.39	47.211***	1>2
	2.有時候	585	92.56	15.78		1>3
	3.從來沒有	331	85.38	18.13		2>3

***p<.001

表 4-17 統計結果分析：

- (一)在「學習認知」層面上，家人常常指導($M=24.83$ ， $SD=4.25$)分數較有時候($M=22.31$ ， $SD=4.35$)及從來沒有($M=20.51$ ， $SD=4.94$)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習認知」層面上會因不同家人指導而有差異($F=40.542$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現家人常常指導高於有時候及從來沒有，家人有時候指導高於從來沒有。
- (二)在「自我效能」層面上，家人常常指導($M=17.75$ ， $SD=2.56$)分數較有時候($M=16.13$ ， $SD=3.08$)及從來沒有($M=14.71$ ， $SD=3.83$)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「自我效能」層面上會因不同家人指導而有差異($F=40.497$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現家人常常指導高於有時候及從來沒有，家人有時候指導高於從來沒有。
- (三)在「學習環境誘因」層面上，家人常常指導($M=23.72$ ， $SD=4.72$)分數較有時候($M=21.35$ ， $SD=4.84$)及從來沒有($M=19.52$ ， $SD=5.36$)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習環境誘因」層面上會因不同家人指導而有差異($F=32.145$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現家人常常指導高於有時候及從來沒有，家人有時候指導高於從來沒有。
- (四)在「學習目標」層面上，家人常常指導($M=19.72$ ， $SD=3.89$)分數較有時候($M=18.43$ ， $SD=3.81$)及從來沒有($M=17.00$ ， $SD=4.46$)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習目標」層面上會因不同家人指導而有差異($F=23.090$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現家人常常指導高於有時候及從來沒有，家人有時候指導高於從來沒有。
- (五)在「學習態度」層面上，家人常常指導($M=16.15$ ， $SD=2.88$)分數較有時候($M=14.34$ ， $SD=3.14$)及從來沒有($M=13.65$ ， $SD=3.50$)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在「學習態度」層面上會因不同家人指導而有差異($F=24.710$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現家

人常常指導高於有時候及從來沒有，家人有時候指導高於從來沒有。

(六)在整體英語學習動機層面，家人常常指導($M=102.17$ ， $SD=14.39$)分數較有時候($M=92.56$ ， $SD=15.78$)及從來沒有($M=85.38$ ， $SD=18.13$)都略高，透過單因子變異數分析考驗，結果顯示國小學童在整體英語學習動機層面上會因不同家人指導而有差異($F=47.211$ ， $p<.001$)，且經 Scheffe' 事後比較，發現家人常常指導高於有時候及從來沒有，家人有時候指導高於從來沒有。

綜合上述，不同家人指導之國小學童在「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」各分層面及整體英語學習動機層面皆達顯著差異。

故假設 2-6「不同家人指導之學童在英語學習動機上有顯著差異」獲得支持。

貳、綜合討論

茲將本研究所探討之「不同背景變項國小學童在英語學習動機上的差異情形」，歸納如表 4-18 所示：

表 4-18 不同個人背景國小學童英語學習動機差異情形摘要表(N=1026)

個人背景		整體	學習 認知	自我 效能	學習環境 誘因	學習 目標	學習 態度
性別	男生						
	女生	女>男	女>男	女>男	女>男	女>男	女>男
居住地區	鳳山區						
	岡山區	—	—	—	—	—	—
	旗山區						
年級	六年級				四年級>	六年級>	
	四年級	—	—	—	六年級	四年級	—
補習年數	無補習	二年以上	二年以上	二年以上	二年以上	二年以上	二年以上
	不到一年	>不到一 年和無補 習	>不到一 年和無補 習	和不到一 年>不到 一年和無 補習	>不到一 年和無補 習	>不到一 年和無補 習	>不到一 年和無補 習
	一到二年						
	二年以上	一到二年 >無補習				一到二年 >無補習	一到二年 >無補習
家人態度		非常關心	非常關心	非常關心	非常關心	非常關心	非常關心
	非常關心	>關心和 普通以下	>關心和 普通以下	>關心和 普通以下	>關心和 普通以下	>普通以 下	>關心和 普通以下
	關心						
家人指導	普通以下	關心>普 通以下	關心>普 通以下	關心>普 通以下	關心>普 通以下	關心>普 通以下	關心>普 通以下
		常常>有 時候和從 來沒有	常常>有 時候和從 來沒有	常常>有 時候和從 來沒有	常常>有 時候和從 來沒有	常常>有 時候和從 來沒有	常常>有 時候和從 來沒有
	常常						
家人指導	有時候						
	從來沒有	有時候> 從來沒有	有時候> 從來沒有	有時候> 從來沒有	有時候> 從來沒有	有時候> 從來沒有	有時候> 從來沒有

根據上述研究結果發現，除了「居住地區」、「年級」變項外，國小學童對英語學習動機整體層面皆有顯著差異，綜合分析討論如下：

一、性別與英語學習動機分析

就性別而言，不同性別之國小學童在「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」各分層面及「整體英語學習動機」層面皆達顯著差異，且女生高於男生。此結果和黎瓊麗(2004)、簡曉琳(2004)、許杏如(2005)、莊蕙瑜(2006)相同。而這也顯示和男生相較，女生更認真完成英語作業、更有信心學好英語、更能察覺到學校英語課的重要、更知道英語課對日後英語學習的重要性、更有興趣也有把握學好英語，因此學習動機較男生為強。

二、居住地區與英語學習動機分析

就居住低區而言，不同居住地區之國小學童在「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」各分層面及「整體英語學習動機」層面皆未達顯著差異。此結果和余龍豪(2003)、陳雅萍(2003)不相同。陳雅萍是以高雄市國中生成為樣本，認為不同區域學生有不同的英語實力。余龍豪是以高雄市與台東縣為樣本，兩縣市間差異頗大。研究結果不同可能是由於本研究以高雄縣三區為樣本，各區中含大、中、小型學校，而且各區中也有相對偏遠的學校，因此研究結果三區在學習動機上差異不大。

三、年級與英語學習動機分析

就年級而言，不同年級之國小學童在「學習環境誘因」達顯著差異，且四年級高於六年級；不同年級之國小學童在「學習目標」亦達顯著差異，且六年級高於四年級；但在「學習認知」、「自我效能」、「學習態度」三分層面及「整體英語學習動機」層面皆未達顯著差異。此結果和莊蕙瑜(2006)、許杏如(2005)、甘惠華(2005)部份相符。而這也顯示四年級學童和六年級學童相較，更重視學校的英語課，從

學校英語課中可以提高學習興趣。而六年級學童，則較注意到英語對於升學的幫助、將英語視為出國使用或瞭解外國文化的工具。

四、補習年數與英語學習動機分析

就補習年數而言，在「學習目標」、「學習態度」二分層面及「整體英語學習動機」層面均達顯著差異，且補習年數二年以上高於不到一年及無補習、補習年數一到二年高於無補習；在「學習認知」及「學習環境誘因」亦達顯著差異，且補習年數兩年以上高於不到一年及無補習；在「自我效能」也達顯著差異，補習年數二年以上和一到二年大於不到一年和無補習。此結果和甘惠華(2005)、余龍豪(2003)相同。而這也顯示補習年數二年以上的學童更認真完成英語作業、更有信心學好英語、更能察覺到學校英語課的重要、更知道英語課對日後英語學習的重要性、更有興趣也有把握學好英語，因此學習動機較強。

五、家人態度與英語學習動機分析

就家人態度而言，不同家人態度之國小學童在「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」各分層面及「整體英語學習動機」層面皆達顯著差異。研究者翻閱之前的研究，尚未以「家人態度」為背景變項，進行此項研究。但從本研究可以解釋，家人愈關心學童的英語學習，學童會愈認真完成英語作業、愈有信心學好英語、愈能察覺到學校英語課的重要、愈知道英語課對日後英語學習的重要性、愈有興趣也有把握學好英語，因此學習動機較強。

六、家人指導與英語學習動機分析

就家人指導而言，不同家人指導之國小學童在「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」各分層面及「整體英語學習動機」層面皆達顯著差異。此結果和甘惠華(2005)相同。而這也顯示家人若能常常或有時候指導學童英語功課，學童會愈認真完成英語作業、愈有信心學好英語、愈能察覺到

學校英語課的重要、愈知道英語課對日後英語學習的重要性、愈有興趣也有把握學好英語，因此學習動機較強。

第四節 不同國小學童英語學習環境在英語學習動機上的差異分析與討論

本節旨在分析國小學童「整體英語學習環境」及各分層面在「英語學習動機」上之差異。先將「整體英語學習環境」及各分層面得分情形分高、中、低分組三組，再以單因子變異數分析分別檢定國小學童「整體英語學習環境」及各分層面在「整體英語學習動機」的差異情形，若檢定的結果達到顯著水準，則進一步以 Scheffe' 事後比較法，確定組別間的差異情形，以考驗本研究所提之研究假設。茲分析於下：

壹、不同國小學童英語學習環境在整體英語學習動機上的差異分析

一、不同「英語學習環境」的國小學童在「整體英語學習動機」上之差異

本研究將「英語學習環境」分高、中、低分組三組，高分組得分在 101 分以上，中分組在 82 分至 100 分，低分組在 81 分以下。以單因子變異數分析來探討「英語學習環境」高、中、低分組的國小學童在「整體英語學習動機」上之差異，如表 4-19 所示。

表 4-19 不同「英語學習環境」的國小學童在「整體英語學習動機」的單因子變異數分析摘要表(N=1026)

層面 名稱	整體英語學習環 境高中低分組	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
整體	高分組	294	79.71	16.77	162.635***	3>2
	中分組	433	91.82	14.16		3>1
	低分組	299	101.85	14.20		2>1

***p<.001

表 4-19 統計結果分析可知，不同英語學習環境的國小學童在整體學習動機上的差異情形達統計上的顯著水準($F=162.635$ ， $p<.001$)，經 Scheffe' 事後比較，發現高分組在「整體英語學習動機」得分顯著高於中分組及低分組，且中分組顯著高於低分組。

二、不同「學習內容與活動」的國小學童在「整體英語學習動機」上之差異

本研究將「學習內容與活動」分高、中、低分組三組，高分組得分在 33 分以上，中分組在 24 分至 32 分，低分組在 23 分以下。以單因子變異數分析來探討「學習內容與活動」高、中、低分組的國小學童在「整體英語學習動機」上之差異，如表 4-20 所示。

表 4-20 不同「學習內容與活動」的國小學童在「整體英語學習動機」的單因子變異數分析摘要表(N=1026)

層面 名稱	學習內容與活動 高中低分組	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習內 容與活 動	高分組	305	83.82	17.52	62.448***	3>2
	中分組	416	91.44	15.03		3>1
	低分組	305	98.50	16.42		2>1

***p<.001

表 4-20 統計結果分析可知，不同學習內容與活動的國小學童在整體學習動機上的差異情形達統計上的顯著水準($F=62.448$ ， $p<.001$)，經 Scheffe' 事後比較，發現高分組在「學習內容與活動」得分顯著高於中分組及低分組，且中分組顯著高於低分組。

三、不同「語言練習活動」的國小學童在「整體英語學習動機」上之差異

本研究將「語言練習活動」分高、中、低分組三組，高分組得分在 30 分以上，中分組在 23 分至 29 分，低分組在 22 分以下。以單因子變異數分析來探討「語言練習活動」高、中、低分組的國小學童在「整體英語學習動機」上之差異，如表 4-21 所示。

表 4-21 不同「語言練習活動」的國小學童在「整體英語學習動機」的單因子變異數分析摘要表($N=1026$)

層面名稱	語言練習活動 高中低分組	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
語言練習活動	高分組	307	84.72	15.99	61.511***	3>2
	中分組	390	90.08	16.08		3>1
	低分組	329	98.81	16.62		2>1

*** $p<.001$

表 4-21 統計結果分析可知，不同語言練習活動的國小學童在整體學習動機上的差異情形達統計上的顯著水準($F=61.511$ ， $p<.001$)，經 Scheffe' 事後比較，發現高分組在「語言練習活動」得分顯著高於中分組及低分組，且中分組顯著高於低分組。

四、不同「校園佈置與活動」的國小學童在「整體英語學習動機」上之差異

本研究將「校園佈置與活動」分高、中、低分組三組，高分組得分在 21 分以上，中分組在 14 分至 20 分，低分組在 13 分以下。以單因子變異數分析來探討「校園佈置與活動」高、中、低分組的國小學童在「整體英語學習動機」上之差異，如表 4-22 所示。

表 4-22 不同「校園佈置與活動」的國小學童在「整體英語學習動機」的單因子變異數分析摘要表(N=1026)

層面 名稱	校園佈置與活動 高中低分組	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
校園佈 置與活 動	高分組	322	84.99	17.74	49.339***	3>2
	中分組	402	91.54	16.03		3>1
	低分組	292	98.05	15.31		2>1

***p<.001

表 4-22 統計結果分析可知，不同校園佈置與活動的國小學童在整體學習動機上的差異情形達統計上的顯著水準($F=49.339$ ， $p<.001$)，經 Scheffe' 事後比較，發現高分組在「校園佈置與活動」得分顯著高於中分組及低分組，且中分組顯著高於低分組。

五、不同「課堂討論與互動」的國小學童在「整體英語學習動機」上之差異

本研究將「課堂討論與互動」分高、中、低分組三組，高分組得分在 24 分以上，中分組在 18 分至 23 分，低分組在 17 分以下。以單因子變異數分析來探討「課堂討論與互動」高、中、低分組的國小學童在「整體英語學習動機」上之差異，如表 4-23 所示。

表 4-23 不同「課堂討論與互動」的國小學童在「整體英語學習動機」的單因子變異數分析摘要表(N=1026)

層面 名稱	課堂討論與互 動高中低分組	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
課堂討	高分組	327	80.92	16.63		3>2
論與互	中分組	372	90.44	15.11	175.289***	3>1
動	低分組	327	102.57	12.39		2>1

***p<.001

表 4-23 統計結果分析可知，不同課堂討論與互動的國小學童在整體學習動機上的差異情形達統計上的顯著水準($F=175.289$ ， $p<.001$)，經 Scheffe' 事後比較，發現高分組在「課堂討論與互動」得分顯著高於中分組及低分組，且中分組顯著高於低分組。

故本研究假設三：「不同國小學童英語學習環境在英語學習動機上有顯著差異。」獲得支持。

貳、綜合討論

茲將本研究所探討之「不同國小學童英語學習環境在英語學習動機上有的差異情形」，歸納如表 4-24 所示：

表 4-24 不同「英語學習環境」的國小學童在「整體英語學習動機」的差異情形摘要表(N=1026)

英語學習環境	整體英語學習動機	
學習內容與活動	高分組>中分組、低分組	中分組>低分組
語言練習活動	高分組>中分組、低分組	中分組>低分組
校園佈置與活動	高分組>中分組、低分組	中分組>低分組
課堂討論與互動	高分組>中分組、低分組	中分組>低分組
整體	高分組>中分組、低分組	中分組>低分組

由表 4-24 可以得知，國小學童在「整體英語學習環境」、「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「校園佈置與活動」、「課堂討論與互動」等層面的高分組、中分組及低分組在「整體英語學習動機」上，高分組顯著強於中分組及低分組，且中分組也顯著高於低分組，足見高雄縣國小學童英語學習環境知覺愈佳者，英語學習動機愈強。

本研究可與 Krashen (1982) 的監控理論相呼應，Krashen 認為第二語言學習的成功在於語言的輸入與情境過濾，據此，若學習者對所處的學習環境感受察覺愈佳，則愈有助於學習者的語言學習。本研究也與許多研究結果相符，如 Carroll (1965)、Naiman (1978)、Brown (1991)。再者，施如樺 (2006) 研究發現國小學童英語學習環境對英語學習動機之解釋具統計顯著意義，本研究也發現類似情形。

第五節 國小學童在英語學習環境、英語學習動機之相關情形與討論

本節共分成兩部分，第一部分根據本研究成果，有關國小學童英語學習環境與英語學習動機之實徵性資料，進行統計分析並討論。第二部份則根據前述研究之分析解釋，佐以相關文獻理論，進行綜合討論。

壹、國小學童英語學習環境與英語學習動機之積差相關分析

本研究將以 Person 積差相關之統計方法來探討高雄縣國小學童英語學習環境與英語學習動機兩者之整體層面及各分層面之相關情形。在相關程度高低劃分級距方面，係依據邱皓政 (2006) 在其著作「量化研究與統計分析」中區分為 ± 0.10 以下為微弱或無相關， $\pm 0.10 \sim \pm 0.39$ 為低度相關， $\pm 0.40 \sim \pm 0.69$ 為中度相關， $\pm 0.70 \sim \pm 0.99$ 為高度

相關。其中在英語學習環境包含「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「校園佈置與活動」、「課堂討論與互動」四個層面；在英語學習動機包含「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」五個層面。茲將本研究所以探討「國小學童英語學習環境與英語學習動機之相關情形」，歸納如表 4-25 所示：

表 4-25 英語學習環境與英語學習動機積差相關分析摘要表(N=1026)

層 面	英語學習 環境整體	學習內容與 活動	語言練習活 動	校園佈置 與活動	課堂討論與 互動
學習 認知	.500**	.363**	.365**	.274**	.516**
自我 效能	.414**	.278**	.267**	.267**	.457**
學習環境 誘因	.534**	.417**	.374**	.265**	.552**
學習 目標	.474**	.354**	.343**	.311**	.427**
學習 態度	.222**	.128**	.150**	.103**	.310**
英語學習動 機整體	.537**	.390**	.377**	.303**	.561**

p<.01 *p<.001

一、整體而言

英語學習環境和英語學習動機的相關係數為.537，達.01 顯著的相關水準。

二、以各分層面來看

(一)「學習內容與活動」和「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」、「整體英語學習動機」的相關係數分別為.363、.278、.417、.354、.128、.390。

(二)「語言練習活動」和「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」、「整體英語學習動機」的相關係數分別

爲.365、.267、.374、.343、.150、.377。

(三)「校園佈置與活動」和「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」、「整體英語學習動機」的相關係數分別爲.274、.267、.265、.311、.103、.303。

(四)「課堂討論與互動」和「學習認知」、「自我效能」、「學習環境誘因」、「學習目標」、「學習態度」、「整體英語學習動機」的相關係數分別爲.516、.457、.552、.427、.310、.561。

(五) 各分層皆達.01 顯著的相關水準。

故本研究假設四：「國小學童英語學習環境與英語學習動機具有顯著相關」獲得支持。

貳、綜合討論

從本節分析結果可以歸納出以下幾點：

- 一、在英語學習環境各層面中，以「課堂討論與互動」和英語學習動機的相關性最高，此結果與 Garcia(1991)所提出的論點相符。Garcia 指出透過相互合作學習技巧的經常性同儕互動是有效的語言課程特徵之一，顯示同儕相處與師生互動愈好，英語學習動機愈佳。
- 二、在英語學習動機各層面中，以「學習態度」和英語學習環境的相關性最低，張春興 (1998)即提到態度中含有情感與認知兩種成份，難免都帶有主觀，可能據此，與學習環境間無那麼直接的相關性，真正的原因則有待進一步的研究。
- 三、英語學習環境整體層面及四個分層面和英語學習動機整體層面及五個分層面的相關情形，達中、低度正相關，這表示若國小學童英語學習環境知覺愈佳者，英語學習動機愈強。此研究結果與余龍豪(2003)、施如樺(2006)研究結果相類似。
- 四、整體而言，英語學習環境和英語學習動機具有中度正相關。正如文獻探討所

歸納，若教師在學習內容與活動安排上能融入生活化、本土化、實用化的題材，配以視覺、聽覺輔助；若教師教學時能讓學童藉由豐富的聽、說經驗，輔以讀、寫等練習；若教師能配合學童的反應調整課程，多關心課堂上的情況，讓學童多點同儕間的練習與討論；若學校能營造一個豐富的語言情境，包括佈置環境與舉辦英語相關活動，則學童的英語學習動機愈佳。





第五章 結論與建議

本研究之目的在探討高雄縣國小學童英語學習環境與英語學習動機的現況及其相關情形。首先，透過蒐集、歸納並整理相關的理論與文獻，然後提出研究架構，據以編制研究工具。其次，以 1026 位國小學童為研究對象，實施行問卷調查，完成後將調查所得資料，經分析與討論之後作成結果。本章將研究結果與討論綜合整理做成結論，並提出具體建議，以供爾後學術研究及相關單位之參考。

第一節 結論

壹、高雄縣國小學童英語學習環境現況，屬於尚佳層度

一、高雄縣國小學童在英語學習環境中，對「語言練習活動」層面知覺較為佳

本研究發現，高雄縣國小學童對於整體英語學習環境知覺尚佳。就分層面來看，「語言練習活動」層面知覺最佳，之後依序為「課堂討論與互動」、「校園佈置與活動」、「學習內容與活動」。

二、高雄縣國小學童知覺的英語學習環境中，最佳的前五名分別為

- (一)上英語課時，老師會帶我們練習單字和朗讀課文。
- (二)上英語課時，老師常要我們練習讀唸英語。
- (三)校園裡有張貼英語的字卡或圖卡。
- (四)上英語課時，老師常要我們練習說英語。
- (五)英語老師會關心同學是不是學會了當天的課程。

貳、高雄縣國小學童英語學習動機現況，屬於尚佳程度

一、高雄縣國小學童在英語學習動機中，以「自我效能」層面最佳

本研究發現，高雄縣國小學童整體英語學習動機尚佳。就分層面來看，以「自我效能」最佳，之後依序為「學習認知」、「學習目標」、「學習態度」、「學習環境誘因」。

二、高雄縣國小學童的英語學習動機中，最佳的前五名分別為

(一)當我英語成績有進步時，我下次會想要有更好的表現。

(二)我學英語是因為對升學有幫助。

(三)我相信以我的努力或能力我可以學好英語。

(四)我覺得從學校的英語課中，學到很多英語知識。

(五)我認為英語課很實用，對我日常生活很有幫助。

參、高雄縣國小學童在英語學習環境上會因性別、居住地區、補習年數、家人指導、家人態度不同而有差異，但不因年級不同而有顯著差異

一、在性別方面

不同性別的國小學童，在「整體英語學習環境」及各分層面均達顯著差異，且女生平均得分皆高於男生。顯示和男生相較，女生較容易知覺英語教師上課的內容、上課中進行的活動，對學校所舉辦的活動、環境佈置較用心察覺，同時上課時和英語教師、同學互動情況較佳。

二、在居住地區方面

不同居住地區的國小學童，在「語言練習活動」分層面達顯著差異，且鳳山區得分高於岡山區及旗山區；在「校園佈置與活動」分層面及「整體英語學習環境」層面亦達顯著差異，且鳳山區及岡山區得分均高於旗山區；在「學習內容與活動」、「課堂討論與互動」二分層面則未達顯著差異。顯示鳳山區學童較容易知覺英語教師上課中進行的活動，對學校所舉辦的活動、環境佈置較用心察覺。

三、在年級方面

不同年級之國小學童，在「課堂討論與互動」達顯著差異，且六年級高於四年級；但在「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「校園佈置與活動」三分層面及「整體英語學習環境」層面皆未達顯著差異。顯示和四年級學童相較，六年級學童上課時和英語教師、同學互動情況較佳，較易知覺到教師的關懷，再者，學童喜歡和班上同學一起上英語課、互相請教與討論作業。

四、在補習年數方面

不同補習年數之國小學童，在「語言練習活動」、「校園佈置與活動」二分層面及「整體英語學習環境」層面達顯著差異，且二年以上及一到二年分數高於不到一年及無補習；在「課堂討論與互動」亦達顯著差異，且二年以上高於不到一年及無補習、一到二年高於不到一年；在「學習內容與活動」分層面則未達顯著差異。顯示補習年數愈久，上課時愈容易知覺英語教師上課中進行的活動，對學校所舉辦的活動、環境佈置較用心察覺，同時上課時和英語教師、同學互動情況較佳。

五、在家人態度方面

不同家人態度之國小學童，在「整體英語學習環境」及各分層面均達顯著差

異，且家人非常關心在英語學習環境方面較其他各組為高。顯示若家長愈關心孩童在英語方面的表現，學童愈容易知覺英語教師上課的內容、上課中進行的活動，對學校所舉辦的活動、環境佈置較用心察覺，同時上課時和英語教師、同學互動情況較佳。

六、在家人指導方面

不同家人指導之國小學童，在「整體英語學習環境」及各分層面均達顯著差異，且家人指導得分在英語學習環境方面「常常」高於「有時候」及「從來沒有」。顯示家人若能常常指導學童的英語功課，學童愈容易知覺英語教師上課的內容、上課中進行的活動，對學校所舉辦的活動、環境佈置較用心察覺，同時上課時和英語教師、同學互動情況較佳。

肆、高雄縣國小學童在英語學習動機上會因性別、補習年數、家人態度、家人指導不同而有差異，但不因居住地區、年級不同而有顯著差異

一、在性別方面

不同性別之國小學童，在「整體英語學習動機」層面及各分層面均達顯著差異，且女生高於男生。顯示和男生相較，女生更認真完成英語作業、更有信心學好英語、更能察覺到學校英語課的重要、更知道英語課對日後英語學習的重要性、更有興趣也有把握學好英語，因此學習動機較男生為強。

二、在居住地區方面

不同居住地區之國小學童，在「整體英語學習動機」層面及各分層面均未達顯著差異。也就是說，高雄縣國小學童的英語學習動機，不會因為學校所在地不

同而有顯著差異。

三、在年級方面

不同年級之國小學童，在「學習環境誘因」達顯著差異，且四年級高於六年級；在「學習目標」亦達顯著差異，且六年級高於四年級；但在「學習認知」、「自我效能」、「學習態度」三分層面及「整體英語學習動機」層面皆未達顯著差異。顯示四年級學童和六年級學童相較，更重視學校的英語課，從學校英語課中可以提高學習興趣。而六年級學童，則較注意到英語對於升學的幫助、將英語視為出國使用或瞭解外國文化的工具。

四、在補習年數方面

不同補習年數之國小學童，在「學習目標」、「學習態度」二分層面及「整體英語學習動機」層面均達顯著差異，且補習年數兩年以上高於不到一年及無補習、補習年數一到二年高於無補習；在「學習認知」及「學習環境誘因」亦達顯著差異，且補習年數兩年以上高於不到一年及無補習；在「自我效能」也達顯著差異，且補習年數二年以上和一到二年大於不到一年和無補習。顯示補習年數二年以上的學童更認真完成英語作業、更有信心學好英語、更能察覺到學校英語課的重要、更知道英語課對日後英語學習的重要性、更有興趣也有把握學好英語，因此學習動機較強。

五、在家人態度方面

不同家人態度之國小學童，在「整體英語學習動機」層面及各分層面均達顯著差異，且家人非常關心及關心明顯高於普通以下。顯示家人愈關心學童的英語學習，學童會愈認真完成英語作業、愈有信心學好英語、愈能察覺到學校英語課的重要、愈知道英語課對日後英語學習的重要性、愈有興趣也有把握學好英語，因此學習動機較強。

六、在家人指導方面

不同家人指導之國小學童，在「整體英語學習動機」層面及各分層面均達顯著差異，且家人常常指導高於有時候及從來沒有、家人有時指導高於從來沒有。顯示家人若能常常或有時候指導學童英語功課，學童會愈認真完成英語作業、愈有信心學好英語、愈能察覺到學校英語課的重要、愈知道英語課對日後英語學習的重要性、愈有興趣也有把握學好英語，因此學習動機較強。

伍、對英語學習環境知覺較佳的國小學童，英語學習動機較強

國小學童在「整體英語學習環境」、「學習內容與活動」、「語言練習活動」、「校園佈置與活動」、「課堂討論與互動」等層面高分組、中分組及低分組在整體英語學習動機上，高分組顯著強於中分組及低分組，且中分組也顯著高於低分組。也就是說，高雄縣國小學童英語學習環境知覺愈佳者，英語學習動機愈強。

陸、高雄縣國小學童英語學習環境和英語學習動機有顯著的正相關

一、「整體英語學習環境」與「整體英語學習動機」呈現中度正相關

本研究顯示，英語學習環境與英語學習動機的相關係數為.537，代表高雄縣國小學童英語學習環境與英語學習動機有顯著正相關。

二、英語學習環境的各層面與英語學習動機間的相關情形

- (一)「學習內容與活動」與英語學習動機具有低度正相關。
- (二)「語言練習活動」與英語學習動機具有低度正相關。
- (三)「校園佈置與活動」與英語學習動機具有低度正相關。

(四)「課堂討論與互動」與英語學習動機具有中度正相關。

第二節 建議

根據以上研究發現與結論，本節提出幾項具體建議，以供教育行政機關、學校教育、學校教師、家長及未來研究之參考，茲分述於下：

壹、對教育行政機關方面

一、縮短城鄉間的資源分配問題

研究結果顯示，在英語學習動機方面雖不因學校所在地不同而有差異，但在英語學習環境方面，鳳山區學童在「語言練習活動」與「校園佈置與活動」等層面皆較旗山區學童知覺強烈，這是值得教育行政機關留意的問題，建議教育行政機關能補助經費，提供相關的設備與資源於離行政中心較偏遠的各校，以縮小城鄉間的差距，落實資源的妥善分配。

貳、對學校教育方面

一、重視學童間的學習差異大的原因

問卷調查結果顯示，學童英語學習環境與英語學習動機填答離散情形嚴重，顯見學童對於所處的英語學習環境感受差異頗大，學習動機強弱差異不小。若從學童背景變項來探討，發現參與校外補習及家人會關心、指導的學童，其英語學習環境知覺與學習動機和其他學童相較明顯較佳，顯然能參與校外補習，家庭背景較佳的學童有較佳的學習助力，未曾學習過英語的學童或家長未能提供資源上幫助的學童在學校變成相對弱勢，教育的本質是教好每一位學童，讓每個孩子能

從學校教育中學好英語是值得重視的課題。

二、重視校園內的環境佈置，舉辦和英語相關的活動

研究中顯示，學童可以察覺到校園內張貼的英語字卡或圖卡，但是對於學校所舉辦的英語社團或親子共讀活動，卻沒有深刻感受。建議學校可以將校園佈置結合英語學習活動同時進行，例如學校可進行每月的英語闖關活動、或好書票選等，透過英語教師在課堂上的練習或講解，以及校園內的字卡、圖卡佈置，以強化學生的學習效果。再者，多鼓勵學童參加學校舉辦有關英語方面的活動，例如英語歌謠比賽、親子共讀活動、英語社團、英語夏令營等。

參、對學校教師方面

一、鼓勵學童運用英語進行溝通練習

研究結果發現，在英語學習環境中，學童對於「語言練習活動」層面的知覺最佳。由此可知，國小學童對於英語課堂上所進行的聽、說、讀唸等活動感受較其他層面強烈。因此，建議教師在教學時，留意課堂上使用英語進行教學時間的比例，並應減少單方面的講述，可多將時間留給學童做實際運用英語進行溝通練習，讓學童藉由課堂上的聽、說、讀唸之經驗，達到語言練習之目的。

二、營造溫暖、正向的英語學習情境

從研究結果發現，「課堂討論與互動」與整體英語學習動機及各層面皆達中度正相關，亦即學童知覺英語學習環境愈好，則英語學習動機愈強。由此可知，英語教師與同儕在學習英語的過程中扮演著重要的角色，教師在課堂上要建立一個溫暖、友善的學習情境，應多鼓勵與關心學童，給予學童互相請教或討論作業的機會，讓學童在正向的學習情境下，提高英語學習動機。

三、重視教學內容與活動的安排，提供適合各校學童的英語題材

從研究中發現，學童對於英語學習環境中「學習內容與活動」層面的知覺情況較不佳，建議教師在安排課程時，可針對自己學校學童的學習情況，適當的融入家庭、學校生活經驗，以及和本地有關的文化活動，並結合外國文化活動(例如：萬聖節、耶誕節、卡通等)，配以視覺、聽覺的輔助，讓學習更豐富。

四、重視性別的學習差異，提供有利於性別發展的英語學習環境

本研究發現，和男學童相較，女學童的英語學習環境知覺較佳，且有較高的英語學習動機。雖然本研究結果和之前一些研究都顯現出女生較男生有較強的語言學習動機及較佳的語言發展，然而這也正是教師值得去正視的課題，唯有透過教師對性別差異的瞭解，盡量避免因性別造成的差別待遇，才能提供適合性別發展的學習環境。

五、重視學生的學習過程，強化學童的學習動機

本研究亦發現，學童想要學好英語的原因，包括成績有進步、覺得對升學有幫助、體認到英語課程的重要性與實用性等，教師應該重視這些學童想要學好英語的原因，藉以強化學童對於英語學習的興趣。

肆、對家長方面

一、可多關心學童的英語學習狀況，留意課後的練習

由研究中顯示，若家長多關注學童的英語學習則學童對於英語學習環境知覺較佳、英語學習動機相對較強，值此，家長應多瞭解目前政府英語教育之政策，若家長有能力，可以和孩子互動學習，若無，以研究者所知，目前的教材都有附有配套的輔助教材以利教師教學及學生在家複習，透過播放讓學生有再次練習之機會，才不至於造成學校進行英語教學，而放學後卻有脫節的狀況。另外，家長

在孩子學習英語的過程中，應給予適度的關心與鼓勵，讓孩子更瞭解英語的重要性，培養孩子發自內心的喜歡英語。

二、多加運用社會資源，參與英語學習的活動

研究結果顯示，若家長能指導學童的英語功課，則學童對於英語學習環境知覺較佳、英語學習動機相對較強，現在學校或縣民學苑都會舉辦一些提供親子共讀的活動或研習進修的機會，家長可多利用暇餘之時和孩子一起參與此類活動，將有助於提高孩子的英語學習動機。

伍、未來研究方面

一、在研究樣本方面

本研究所指的英語學習環境，是國小學童個人所知覺的情況，並非全然是實際存在的英語學習環境。建議往後研究樣本除了學生外，可以擴及教師，以獲得更準確的資料，再探討其間的差異性。

二、在研究變項方面

本研究所指的英語學習環境是學校內的英語學習環境，未來研究或可將範圍擴及社會環境及家庭環境。再者影響國小學童英語學習環境與英語學習動機之因素眾多，如學校規模、師資、相信將使研究更趨完善。

三、在研究工具方面

本問卷由於樣本涵蓋四年級，在用字遣詞方面可以多用直述句，另外，問卷設計時，問卷題目數勿過多，以免學童填答時缺乏耐心填答未全造成廢卷。

四、在研究方法方面

本研究係以問卷調查統計分析的方法，來瞭解英語學習環境與英語學習動機

之相關問題。然學生填答時，易受當時填答環境、主觀因素影響，再者，統計分析雖可包括較多的研究對象，但其限制卻是無法深入剖析每個數字背後所代表的意義。建議以後若有相關研究，除了統計分析之外，可輔以面對面晤談、觀察，則可更準確探究學童的想法，如此質量並重，可更深入瞭解英語學習環境與英語學習動機之間的關聯性。





參考文獻

壹、中文部分

- 于吉蘭(2004)。國小學童英語補習對英語學習之影響－以台北市萬華區為例。國立新竹教育大學進修部數理教育碩士班碩士論文，未出版，新竹市。
- 王信評(2005)。學習環境對學生自我價值與學習動機的影響。國立台灣大學物理學系，未出版，台北市。
- 王素香(1995)。一位國小自然科教師班級氣氛形成因素之個案研究。國立高雄師範大學科學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 王曉慧(2000)。高雄市國小學生家庭文化環境、英語學習方法與英語學習成就之相關研究。高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 布朗著；余光雄譯(2002)。第二語教學最高指導原則。臺北：培生教育。
- 甘惠華(2005)。台灣地區三年級至九年級學生英語學習動機之研究。台灣師範大學英語學系碩士論文，未出版，台北市。
- 石素錦(1999)。國民小學英語科教材教法－從認知心裡與社會互動談兒童語言發展。台北：文鶴。
- 何福生(2003)。澎湖縣國小英語教學實施現況調查與需求評估。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 余光雄(1997)。兒童英語教學原則與策略。高雄市86學年度國民小學英語教學策略暨教材評鑑研習。
- 余龍豪(2003)。國小五年級學童英語學習動機之探討－以高雄市和台東縣國小學童為例。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。
- 李弘善譯(2003)。活化學習動機：營造機會平等的學習環境。台北：遠流。
- 李漢文(2003)。臺東縣九年一貫課程英語科教學實施現況與意見調查之研究，國立臺東師範學院教育研究所碩士論文。未出版，台東縣。
- 李咏吟、單文經(1997)。教學原理。臺北市：遠流。
- 貝爾著；聶筱秋等譯(2003)。環境心理學。台北：桂冠。

- 周中天，丁仁(2003)。東亞地區語文教育現況，東亞各地英語啓蒙教育實施情況之比較研究。論文發表於台灣師範大學東亞地區語文使用與教學現況研討會，台北市。
- 林于雯(2002)。屏東縣國民小學英語教學實施現況及其遭遇問題之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 林政逸(2004)。國民小學英語教育政策執行影響因素及實施現況之研究。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 林梅琴、黃佩娟(2000)。專科學生學習低成就的成因及學習困境之研究——以德明商專為例。德明學報，16，373-396。
- 林憲治(2004)。國小學童的家庭環境與閱讀態度對於寫作表現之相關研究。嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 林寶山(1990)。教育論。臺北：五南。
- 花旗集團與全教會進行之「國小英語教學現況大調查」(2003)。花旗集團與全國教師會聯合新聞稿。2007年11月6日，取自：
<http://www.nta.org.tw/epaper/17/17-10.htm>
- 邱淑芬(1998)。國小英語學習環境之營造及其論析——由「邁向學習社會」白皮書談起。國教天地，127，76-81。
- 邱皓政(2006)。量化研究與統計分析。台北：五南。
- 施玉惠、朱惠美(1997)。國小英語課程之精神與特色。教育研究資訊，7(2)，1-5。
- 施如樺(2006)。國小學童英語學習環境及其學習動機之相關研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 施美如(2004)。台中市國民小學英語教學現況之探討。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 施貴善(2005)。探究式教學對理化學習環境及學生學習動機之影響。國立彰化師範大學科學教育研究所，未出版，彰化市。
- 徐玉婷(2004)。國中生英語焦慮、英語學習動機與英語學習策略之相關研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 高雄縣議會(無日期)第15屆第8次定期會縣長施政總報告。2006年11月6日，取自：<http://www.kscg.gov.tw/official/achievement/a4-show.asp?rid=12>

- 張玉茹(1997)。國民中學學生英語學習動機、英語學習策略與英語學習成就相關之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 張沛淇(2005)。國小學童英語學習態度之研究——以台南市國小學生為例。南台科技大學應用英語系碩士論文，未出版，台南市。
- 張春興(1998)。現代心理學。台北：東華。
- 張春興(2001)。教育心理學。台北：東華。
- 張雅卿(2004)。國小英語教學城鄉差距之研究——以新竹地區為例。國立新竹師範學院教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 張蕊苓(1999)。兒童學習動機內化歷程中的影響因素探討。花蓮師院學報，9，35-60。
- 教育部(2005)。國民中學九年一貫課程綱要。台北市：教育部。
- 教育部(2006)。直轄市及各縣市短期補習班資訊管理系統。2006年11月6日，取自：<http://bsb.edu.tw/afterschool/>
- 曹逢甫(2004)。利用閱讀教育突破在臺灣教授英語的困境——語言規劃的觀點。英語教學，28(3)，1-15。
- 梁彩玲(2003)。英語教學7大迷思。臺北市：經典傳訊文化。
- 莊蕙瑜(2006)。國小高年級學生英語焦慮、英語學習動機與英語學習策略之相關研究。國立嘉義大學國民教育研究所，未出版，嘉義市。
- 許杏如(2005)。臺北市國小五、六年級學童英語學習動機、英語焦慮與英語成就之相關研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 許銘裕(2006)。中台灣國小學童英語學習策略使用研究。國立臺北教育大學兒童英語教育學系碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 許慧伶(2003)。新加坡的雙語政策與英語教育。英語教學，27(4)，31-48。
- 許繼德(2003)。網路輔助教學對不同認知風格的國小學童在英語學習動機與成就之影響。屏東師範學院教育科技研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 陳玉珍(2001)。
- 陳佳韻(2005)。台中市國小學童英語學習態度之調查研究。臺中師範學院語文教育學系碩士班碩士論文，未出版，台中市。
- 陳淳麗(2001)。國小英語師資訓練手冊。台北：師德。

- 陳雅萍(2003)。國中新生英語實力差異與其家庭背景關係之調查。國立高雄師範大學英語研究所，未出版，高雄市。
- 曾月紅(2000)。兒童英語文教學—全語文觀點。台北：五南。
- 曾思維(2005)。國民小學學生英語焦慮與英語學習策略之相關研究。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 湯志民(1991)。台北市國民小學學校建築規劃、環境知覺與學生行為之相關研究。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，台北市。
- 黃台珠、Aldridge J. M. & Fraser B. J. (1998)。台灣和西澳科學教室環境的跨國研究：結合質性與量的研究方法。科學教育學刊，6(4)，343-362。
- 黃瑾瑜(2001)。國民小學英語教學實施現況及意見之調查研究。國立臺南大學國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 楊榮祥(1997)。中學科學教室環境影響之之本質與其影響因素。台北市，國科會微縮小組。
- 溫世頌(1997)。教育心理學。台北：三民。
- 詹餘靜(2000)。國小英語教育發展趨勢及三「教」— 教師、教材、與教法 — 相關問題研究。國立台北師範學院學報，13，203-238。
- 詹餘靜(2004)。教師、教學、評量與教材—九年一貫課程國小英語教學探究。國立臺北師範學院學報，17(1)，167-196。
- 靳洪剛(1997)。語言發展心理學。臺北：五南。
- 劉唯玉(2004)。多元智慧與原住民教育研究。台北：五南。
- 劉語(2003)。全民拼英語一則以喜一則以憂。師友，425，20-23。
- 潘詩婷(2003)。國小學童英語學習態度之研究——以大台北地區為例。國立臺灣師範大學三民主義研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 蔡水河(2004)。嘉義縣市國小學童校外英語補習經驗、學校英語學習態度及英語學習策略之相關研究。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 鄭麗玉(2000)。認知與教學。臺北：五南。
- 黎瓊麗(2004)。國小學童英語學習動機、學習策略與學習成就之相關性 研究：以屏東地區國小為例。國立屏東師範學院教育行政研究博士論文，未出版，屏東市。

- 盧丹懷(1999)。何時學英語：台灣小學英語教學評析。**英語教學**，23(4),26-35。
- 戴維揚(1999)。九年一貫英語科新課程新趨勢。載於戴維揚(主編)，國民小學英語科教材教法(1-17)。台北：文鶴。
- 謝一謙(2002)。國民小學英語教學實施現況及其遭遇問題之研究－以台中市為例。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 謝良足 (2000)。從國小英語教師甄試探討國小英語師資認證制度。**教育資料與研究**，36，65-68。
- 謝淑娟(2001)。桃園縣國民小學英語教學實施現況之研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹縣。
- 簡秀如(2004)。阿美族學童族語學習之研究－以靜心國小六位學童為例。花蓮師院多元文化研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 簡曉琳(2004)。國小學童英語學習策略、學習動機與學業成就相關之研究－以彰化縣近郊學校為例。大葉大學教育專業發展研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 羅銀慧(2000)。「小班、國中常態編班、國小英語教學」政策演變之研究－從郭為藩、吳京到林清江部長。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 蘇復興(2003)。英語教育的基礎建設。**英語教學**，28(2)，1-17。

貳、西文部分

- Anderson,G.J.(1970). Effect of classroom social climate on individual learning.
American Educational Research Journal, 7, 135-152.
- Atkinson, J.W.(1964). *An introduction to motivation*. Princeton, NJ: Van Nostrand.
- Bandura,A. (1982).Self-efficacy mechanism in human agency.*American Psychologist*,37,122-147.
- Bandura,A.,& Schunk,D.H. (1981). Cultivating competence, self-efficacy, and intrinsic interest through proximal self motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41, 586-89.
- Brophy, J. E. (1987).Synthesis of research on strategies for motivation students to learn.
Education leadership, 45, 40-48.
- Brown,H.D.(1994). *Principles of language learning and teaching* (3nd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Regents.
- Brown,H.D.(1991).*Breaking the Language Barrier*.Yarmouth,ME:Intercultural Press.
- Carroll, J. B(1965). The contributions of psychological theory and educational research to the teaching of foreign languages. *The Modern Language Journal*, Vol. XLIX, No. 5.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.
- Dörnyei, Z. (1990).Conceptualizing motivation in foreign language learning. *Language Learning*, 40(1), 45-78.
- Eccles, J. (1983).Expectancies, value & academic behaviors. In J. T. Spences (Ed.),*Achievement and achievement motives*,75-146. San Francisco: Freeman.
- Fraser, B.J.(1994).*Classroom and School Climate*. In D. Gable(Ed.)*Handbook of reaserch on science teaching and learning*.National Science Teachers Associations, Australia :Macmillan.
- Garcia(1991) .*Garcia, Richard A. 1991. Rise of the Mexican American Middle Class: San Antonio,1929-1941*. College Station: Texas A&M University Press.

- Gardner, R. C. (1985). *Social psychology and second language learning : The role of attitudes and motivation*. London: Edward Arnold.
- Gardner, R. C., & Lambert, W. E. (1972). Review of attitudes and motivation in second language learning. *Language Learning*, 23(1), 145-149.
- Huerta, T. (1979). Motivation in Secondary School. *English Teaching Forum* 17(3), 13-15.
- Kachru, B. B. (1990). World English and applied linguistics. *World English*, 9, 3-20.
- Keller, J.M. (1983). *Motional design of instruction*. In C.M. Reigelruth (Ed.), *Instructional design theories and models: An overview of their current status*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Association.
- Krashen, S. D. (1982). *Principles and practice in second language acquisition*. Oxford, England: Pergamon Press.
- Maslow, A.H. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed.). New York: Harper.
- Naiman, N., Frohlich, M., Stern, H. H., & Todesco, A. (1978). *The good language learner* (Research in Education Series No. 7). Toronto, Canada: Ontario Institute for Studies in Education.
- Paris S.G. & Turner, J.C. (1994). *Situated motivation* . In Pintrich, P., Brown, D. & Weinstein, C.E. (Eds.) *Student motivation, cognition, and learning: Essays in honor of Wilbert J. McKeachie* (213-237). Hillsdale , NJ : Lawrence Erlbaum.
- Pintrich, P. R. & Schunk, D. H. (2002). *Motivation in education: Theory, research, and applications* (2nd ed). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Schumann, J. H. (1986). Research on the acculturation model for Second language acquisition. *Journal of Multilingual and Multicultural development* , 7, 379-392.
- Sebba (1986). Adjectives and Copulas in Sranan Tongo. In: *Journal of Pidgin and Creole Language* 1(1), 109-121.
- Skehan, P. (1989). *Individual differences in second- language learning*. New York: Routledge, Chapman and Hall.
- Waxman, H.C., & Duschl, R.A. (1986). *Using student perception data to improve preservice teacher's instruction and classroom environment*. The Study of

Learning Environment 2.Salem,OR:Assessment Research.

Weiner, B.(1972). *Theories of motivation: From mechanism to cognition*, Chicago:
Rand McNally.

Wilson, B. G.(1995). Metaphors for instruction:Why we talk about learning
environment. *Educational Technology*, 35(5),25-30.



附錄一 預試問卷

「國小學童英語學習環境、學習動機」問卷

(預試問卷)

哈囉！親愛的小朋友，你好：

這份問卷主要是想藉由你的回答，來瞭解你的英語學習環境以及你學習英語的動機。這不是考試，你所填寫的答案沒有對或錯，也不會影響到你的成績，只要根據你的真實想法和實際狀況安心填寫，我們會保密，不會讓別人知道的。

記得作答時要看清楚每個題目的意思，不會的問題可以問老師。每題記得都要填答喔，最後，非常謝謝你的合作和幫忙！

祝

學業進步、事事如意！

國立台東大學教育研究所社會科教學碩士班

指導教授：侯松茂 先生

研 究 生：蘇伊鈴 敬上

【第一部分：個人基本資料】

請根據你現在的狀況，在☐打☒

1. 性別：☐男生 ☐女生

2. 學校名稱：高雄縣_____國民小學

3. 就讀年級：_____年級

4. 請問你曾經在學校以外的機構(例如：補習班)學過英語或兒童美語嗎？

①☐有，學了多少年？

①☐不到一年 ②☐一至二年 ③☐二年以上。

②☐從沒學過。

5. 你的家人對於你學習英語的態度是？

①☐非常關心 ②☐關心 ③☐普通 ④☐不關心 ⑤☐非常不關心

6. 你的家人會指導你的英語功課嗎？

①☐常常 ②☐有時候 ③☐從來沒有

【第二部分：英語學習環境】

填答說明：

下面是有關於你的學校英語學習環境的題目，請你先想一想，再圈出合適的選項。

例如：

從	很	偶	經	總
來	少	爾	常	是
沒	發	發	發	如
有	生	生	生	此

「上英語課時，同學會相互請教或討論作業。」---- 1 2 3 **4** 5

如果你認為經常發生，就把 4 圈選起來。

.....

從	很	偶	經	總
來	少	爾	常	是
沒	發	發	發	如
有	生	生	生	此

1. 上英語課時，同學會相互請教或討論作業。----- 1 2 3 4 5

2. 上英語課時，班上同學會注意聽其他同學讀唸英語。1 2 3 4 5

3. 我喜歡和班上同學一起上英語課。-----1 2 3 4 5

4. 英語老師會關心同學是不是學會了當天的課程。----1 2 3 4 5

5. 英語老師在上課時會給予同學適當鼓勵。-----1 2 3 4 5

6. 如果班上有同學跟不上，英語老師會配合同學的反

應調整學習內容與活動。-----1 2 3 4 5

7. 上英語課時，老師大部分使用英語上課。-----1 2 3 4 5

8. 上英語課時，老師常讓我們練習英語聽力。-----1 2 3 4 5

9. 上英語課時，老師常要我們練習說英語。-----1 2 3 4 5

10. 上英語課時，老師常要我們練習讀唸英語。-----1 2 3 4 5

11. 上英語課時，老師常讓我們練習寫單字或句型。---1 2 3 4 5

12. 上英語課時，老師會以家庭生活經驗(例如：家人

、打電話、購物)當作學習內容。-----1 2 3 4 5

13. 上英語課時，老師會以學校生活經驗(例如：教室

物品、交朋友、顏色、運動)當作學習內容。-----1 2 3 4 5

	從 來 沒 有	很 少 發 生	偶 爾 發 生	經 常 發 生	總 是 如 此
14. 上英語課時，老師會以外國文化活動(例如：萬聖節、聖誕節、卡通)當作學習內容。-----1	2	3	4	5	
15. 上英語課時，老師會以本國文化活動(例如：中國新年、風景區)當作學習內容。-----1	2	3	4	5	
16. 我覺得學校每週上英語課的時間太少。-----1	2	3	4	5	
17. 上英語課時，老師會帶我們練習單字和朗讀課文。-1	2	3	4	5	
18. 上英語課時，老師會教我們唱英文歌。-----1	2	3	4	5	
19. 上英語課時，老師會帶我們做英語遊戲或競賽。---1	2	3	4	5	
20. 上英語課時，老師會讓我們跟鄰坐的同學進行練習或討論。-----1	2	3	4	5	
21. 上英語課時，老師會用各種聲音、表情、動作來吸引我們學習。-----1	2	3	4	5	
22. 上英語課時，老師會用玩具、實物、布偶或圖片等有趣的教具來教學。-----1	2	3	4	5	
23. 上英語課時，老師會讓我們聽錄音帶、CD 或看錄影帶、電腦光碟來學習。-----1	2	3	4	5	
24. 校園裡有張貼英語的字卡或圖卡。-----1	2	3	4	5	
25. 學校圖書館有提供英語繪本或故事書。-----1	2	3	4	5	
26. 上英語課時，我們會到英語教室上課。-----1	2	3	4	5	
27. 學校會舉辦各種英語比賽(例如：說故事、朗讀、演講、查字典)。-----1	2	3	4	5	
28. 學校會舉辦英語學生社團或親子共讀活動。-----1	2	3	4	5	
29. 學校會用英語廣播。-----1	2	3	4	5	
30. 學校會舉辦英語歌唱或戲劇表演活動。-----1	2	3	4	5	
31. 學校會配合節日(例如：萬聖節、聖誕節)舉辦英語相關活動。-----1	2	3	4	5	

【第三部分：英語學習動機】

填答說明：

下面是有關於英語學習動機的題目，請你先想一想，再圈出合適的選項。

例如：

非 常 不 同 意	不 同 意	部 分 同 意	同 意	非 常 同 意
-----------------------	-------------	------------------	--------	------------------

「我學英語是因為可以在出國遊玩時使用。」-----1 2 3 4 5
如果你同意，就把 4 圈選起來。

.....

非 常 不 同 意	不 同 意	部 分 同 意	同 意	非 常 同 意
-----------------------	-------------	------------------	--------	------------------

- | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---|---|
| 1. 我學英語是因為可以在出國遊玩時使用。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 我學英語是因為我想用英語來瞭解外國的文化。----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 我學英語是因為想要看懂英語卡通、書本。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 我學英語是因為對升學有幫助。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 我學英語是因為家人要我學。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | |
| 6. 我學英語是因為我想透過英語上網。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 我相信以我的努力或能力我可以學好英語。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 我很認真完成我的英語作業。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 我很重視我的英語成績。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 不管我有多努力，也沒有把握學好英語。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | |
| 11. 當我英語成績有進步時，我下次會想要有更好的表現。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. 當英語作業有點難時，我會放棄或只做簡單的部分。1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

	非常不同意	不同意	部分同意	同意	非常同意
13. 我覺得上英語課很有趣。-----	1	2	3	4	5
14. 如果我多花一點時間，我可以學好英語。-----	1	2	3	4	5
15. 我對英語沒興趣，所以不喜歡學英語。-----	1	2	3	4	5
16. 上英語課我都很專心。-----	1	2	3	4	5
17. 我愈學英語，愈喜歡英語。-----	1	2	3	4	5
18. 我覺得學英語和天資聰明有關係。-----	1	2	3	4	5
19. 我認為在英語課中我的表現良好。-----	1	2	3	4	5
20. 我認為學校的英語課很重要。-----	1	2	3	4	5
21. 我認為英語老師對我們的學習要求相當合理。-----	1	2	3	4	5
22. 我認為英語課很實用，對我日常生活很有幫助。---	1	2	3	4	5
23. 如果學校張貼的英語字、圖卡很有趣，我會更認真 學習英語。-----	1	2	3	4	5
24. 我覺得學校舉辦的英語活動能提高我的學習興趣。-	1	2	3	4	5
25. 我覺得英語老師上課時會關懷、照顧我。-----	1	2	3	4	5
26. 我覺得上英語課時同學們會互相幫助、討論。-----	1	2	3	4	5
27. 我覺得從學校的英語課中，學到很多英語知識。---	1	2	3	4	5

【問卷到此全部填完，辛苦了！謝謝你的合作與幫忙！】

附錄二 正式問卷

「國小學童英語學習環境、學習動機」問卷

(正式問卷)

哈囉！親愛的小朋友，你好：

這份問卷主要是想藉由你的回答，來瞭解你的英語學習環境以及你學習英語的動機。這不是考試，你所填寫的答案沒有對或錯，也不會影響到你的成績，只要根據你的真實想法和實際狀況安心填寫，我們會保密，不會讓別人知道的。

記得作答時要看清楚每個題目的意思，不會的問題可以問老師。每題記得都要填答喔，最後，非常謝謝你的合作和幫忙！

祝

學業進步、事事如意！

國立台東大學教育研究所社會科教學碩士班

指導教授：侯松茂 先生

研究生：蘇伊鈴 敬上

【第一部分：個人基本資料】

請根據你現在的狀況，在☐打☒

1. 性別：☐男生 ☐女生

2. 學校名稱：高雄縣_____國民小學

3. 就讀年級：_____年級

4. 請問你曾經在學校以外的機構(例如：補習班)學過英語或兒童美語嗎？

①☐有，學了多少年？

②☐不到一年 ③☐一至二年 ④☐二年以上。

⑤☐從沒學過。

5. 你的家人對於你學習英語的態度是？

①☐非常關心 ②☐關心 ③☐普通 ④☐不關心 ⑤☐非常不關心

6. 你的家人會指導你的英語功課嗎？

①☐常常 ②☐有時候 ③☐從來沒有

【第二部分：英語學習環境】

填答說明：

下面是有關於你的學校英語學習環境的題目，請你先想一想，再圈出合適的選項。

例如：

從	很	偶	經	總
來	少	爾	常	是
沒	發	發	發	如
有	生	生	生	此
1	2	3	4	5

「上英語課時，同學會相互請教或討論作業。」----
如果你認為經常發生，就把 4 圈選起來。

.....

從	很	偶	經	總
來	少	爾	常	是
沒	發	發	發	如
有	生	生	生	此

- 上英語課時，老師會以本國文化活動(例如：中國新年、風景區)當作學習內容。-----1 2 3 4 5
- 上英語課時，老師會以學校生活經驗(例如：教室物品、交朋友、顏色、運動)當作學習內容。-----1 2 3 4 5
- 上英語課時，老師會以外國文化活動(例如：萬聖節、聖誕節、卡通)當作學習內容。-----1 2 3 4 5
- 上英語課時，老師會以家庭生活經驗(例如：家人、打電話、購物)當作學習內容。-----1 2 3 4 5
- 上英語課時，老師會教我們唱英文歌。-----1 2 3 4 5
- 上英語課時，老師會用玩具、實物、布偶或圖片等有趣的教具來教學。-----1 2 3 4 5
- 上英語課時，老師會用各種聲音、表情、動作來吸引我們學習。-----1 2 3 4 5
- 上英語課時，老師會帶我們做英語遊戲或競賽。----1 2 3 4 5
- 上英語課時，老師會讓我們聽錄音帶、CD 或看錄影帶、電腦光碟來學習。-----1 2 3 4 5
- 上英語課時，老師常要我們練習說英語。-----1 2 3 4 5

	從 來 沒 有	很 少 發 生	偶 爾 發 生	經 常 發 生	總 是 如 此
11. 上英語課時，老師常要我們練習讀唸英語。-----1	1	2	3	4	5
12. 上英語課時，老師常讓我們練習英語聽力。-----1	1	2	3	4	5
13. 上英語課時，老師大部分使用英語上課。-----1	1	2	3	4	5
14. 上英語課時，老師常讓我們練習寫單字或句型。---1	1	2	3	4	5
15. 如果班上有同學跟不上，英語老師會配合同學的反 應調整學習內容與活動。-----1	1	2	3	4	5
16. 上英語課時，老師會帶我們練習單字和朗讀課文。-1	1	2	3	4	5
17. 學校會舉辦英語歌唱或戲劇表演活動。-----1	1	2	3	4	5
18. 學校會舉辦各種英語比賽(例如：說故事、朗讀、 演講、查字典)。-----1	1	2	3	4	5
19. 學校圖書館有提供英語繪本或故事書。-----1	1	2	3	4	5
20. 學校會舉辦英語學生社團或親子共讀活動。-----1	1	2	3	4	5
21. 校園裡有張貼英語的字卡或圖卡。-----1	1	2	3	4	5
22. 我喜歡和班上同學一起上英語課。-----1	1	2	3	4	5
23. 上英語課時，班上同學會注意聽其他同學讀唸英語。1	1	2	3	4	5
24. 上英語課時，老師會讓我們跟鄰坐同學進行練習或 討論。-----1	1	2	3	4	5
25. 上英語課時，同學會相互請教或討論作業。-----1	1	2	3	4	5
26. 英語老師會關心同學是不是學會了當天的課程。---1	1	2	3	4	5
27. 英語老師在上課時會給予同學適當鼓勵。-----1	1	2	3	4	5

【第三部分：英語學習動機】

填答說明：

下面是有關於英語學習動機的題目，請你先想一想，再圈出合適的選項。

例如：

非 常 不 同 意	不 同 意	部 分 同 意	同 意	非 常 同 意
-----------------------	-------------	------------------	--------	------------------

「我學英語是因為可以在出國遊玩時使用。」-----1 2 3 4 5
如果你同意，就把 4 圈選起來。

.....

非 常 不 同 意	不 同 意	部 分 同 意	同 意	非 常 同 意
-----------------------	-------------	------------------	--------	------------------

- | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---|---|
| 1. 我認為英語老師對我們的學習要求相當合理。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 我覺得從學校的英語課中，學到很多英語知識。----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 我認為英語課很實用，對我日常生活很有幫助。----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 我認為在英語課中我的表現良好。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 如果我多花一點時間，我可以學好英語。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | |
| 6. 上英語課我都很專心。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 我很重視我的英語成績。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 我很認真完成我的英語作業。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 我相信以我的努力或能力我可以學好英語。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 當我英語成績有進步時，我下次會想要有更好的表現。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | |
| 11. 我覺得英語老師上課時會關懷、照顧我。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. 我覺得上英語課時同學們會互相幫助、討論。-----1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

	非 常 不 同 意	不 同 意	部 分 同 意	同 意	非 常 同 意
13. 如果學校張貼的英語字、圖卡很有趣，我會更認真學習英語。-----1		2	3	4	5
14. 我認為學校的英語課很重要。-----1		2	3	4	5
15. 我覺得上英語課很有趣。-----1		2	3	4	5
16. 我覺得學校舉辦的英語活動能提高我的學習興趣。-1		2	3	4	5
17. 我學英語是因為可以在出國遊玩時使用。-----1		2	3	4	5
18. 我學英語是因為想要看懂英語卡通、書本。-----1		2	3	4	5
19. 我學英語是因為我想透過英語上網。-----1		2	3	4	5
20. 我學英語是因為我想用英語來瞭解外國的文化。---1		2	3	4	5
21. 我學英語是因為對升學有幫助。-----1		2	3	4	5
22. 不管我有多努力，也沒有把握學好英語。-----1		2	3	4	5
23. 當英語作業有點難時，我會放棄或只做簡單的部分。1		2	3	4	5
24. 我對英語沒興趣，所以不喜歡學英語。-----1		2	3	4	5
25. 我愈學英語，愈喜歡英語。-----1		2	3	4	5

【問卷到此全部填完，辛苦了！謝謝你的合作與幫忙！】