國立台東大學體育學系

體育教學碩士論文

指導教授：范春源

嘉南地區海釣休閒者參與歷程之研究

NTTU Library

研 究 生：陳文湖

中 華 民 國 九 十 六 年 八 月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：體育學系

本班 陳文湖 君

所提之論文 嘉南地區海釣休閒釣者參與歷程之研究

業經本委員會通過合於 ✓ 碩士學位論文 □ 博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：蔡政雄
（學位考試委員會主席）

黃聲威

范春源
（指導教授）

論文學位考試日期：九十六年 八月 二 日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。
2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文爲本人在 國立台東大學 體育學 系(所)

九十六 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：嘉南地區海釣休閒者參與歷程之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單　位
☑	☐	國家圖書館
☑	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文爲本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號爲：＿＿＿＿＿＿＿＿，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權爲非專屬性發行權利。依本授權所爲之收錄、重製、發行及學術研發利用均爲無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：范春源 (親筆簽名)

研究生簽名：陳文湖 (親筆正楷)

學　　號：1493003 (務必填寫)

日　　期：中華民國 九十六 年 八 月 日

1.本授權書 (得自 http: //www.lib.nttu.edu.tw/theses/ 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2005/06/09

嘉南地區海釣休閒者參與歷程之研究

作者：陳文湖

國立台東大學　體育學系體育教學研究所

摘　要

本研究兼採質化與量化分析以訪談嘉南沿海地區 12 位資深海釣休閒者，並針對嘉南沿海地區從事海釣休閒活動者實施問卷調查，探討海釣休閒者之個人背景、海釣經驗、人格特質與休閒自由感間的關係。

在量化研究上採用立意與便利抽樣法，共計發出400份問卷，有效問卷205份，回收率爲51.25%。資料分析方法包含描述性統計分析、探索性因素分析、信度檢定、t檢定、單因子變異數分析、Scheffe事後多重比較、Pearson 相關分析等。

在質化研究上採用半結構式訪談法，研究發現海釣休閒者參與海釣休閒活動之外在因素有朋友、居住地、天候、職業、法規、家庭、習慣等；參與海釣休閒活動之原因爲興趣、紓解壓力、享受大自然、改正不良習慣；限制參與海釣休閒活動之原因爲環境及魚類資源、天氣狀況、健康、經濟等問題。在自由感體驗上，能以技巧、經驗，動機克服從事海釣休閒活動所遇到的困難與挑戰；而在海釣活動的體驗中有控制感時，也會有較高自由感的感覺；海釣休閒活動已是休閒生活的重心，非常投入海釣休閒活動時會感到興奮，在心理上獲得極大的滿足。

本研究之主要結果如下：

1.嘉南地區之海釣休閒活動因相關海洋政策的開放而得以快速的發展。

2.嘉南地區海釣休閒活動之主要參與類型爲：堤釣、灘釣、筏釣與船釣。

3.嘉南地區之海釣休閒者以男性，31~40歲，高中職畢業，已婚，有好的健康狀況，運輸、倉儲及通信業，月收入20,001~40,000元，居住嘉南地區者居多。投入的時間在3~6年，平均一年參與之次數在51次以上，平均一年的海釣活動費用在50,000元以上，海釣參與類型以堤釣者居多。

4.海釣休閒者的背景特性中，休閒自由感感受程度會隨「性別」、「居住地」的不同而有顯著的差異。

5.海釣活動經驗與休閒自由感之差異：海釣休閒者之休閒自由感感受會隨「投入時間」與「參與次數」之不同而有顯著差異。

6.人格特質與休閒自由感之關係：海釣休閒者之休閒自由感感受與海釣休閒者之內外控人格特質無顯著關係存在。

關鍵詞：海釣休閒者、休閒自由感、內外控人格、參與歷程、嘉南地區

A Study on the Participation Progress of the Sea Fishing Leisured People in Chiayi-Tainan Area

Abstract

This study adopts qualitative and quantitative analyses of the results of interviews of 12 senior sea fishing leisured persons and the questionnaire survey of people who had participated sea fishing leisure activities in the Chiayi-Tainan coastal area. It aims to explore the relationship between personal background, sea fishing experiences, characteristics of personality and leisure perceived freedom among the sea fishing leisured people.

Adopting purposive sampling and convenience sampling methods in quantitative research, we issued total 400 questionnaires. The effective questionnaires were 205, the return rate was 51.25%. The analytical methods include descriptive statistics and analyses, exploratory factor analysis, reliability test, t test, One-Way ANOVA, Scheffe's Post-Hoc Multiple Comparisons and Pearson Correlation Analysis.

In qualitative research, we adopted half-structured interview method. We found that the external factors for the sea fishing leisured people to participate in the sea fishing leisure activities were friends, dwelling places, climate, occupation, rules, family, custom, etc. The reasons were interest, pressure release, enjoying nature, correct bad customs. The limits were environment, fishing resources, weather situation, healthy and economic problems. On the experience of freedom sense, the sea fishing leisure people could use their skills, experiences and motivation to overcome the difficulties and challenges in the sea fishing leisure activities. When they had the sense of control in the experiences of sea fishing activities, they will have more freedom sense. The sea fishing activities have become their important part of leisure life. They would feel exciting, and have maximum satisfaction in their psychology if they throw themselves into sea fishing leisure activities.

The major results in the study are as follows:

1. The sea fishing leisure activities have developed rapidly in the Chiayi-Tainan area due to the related ocean policy is open.
2. The major participating types of the sea fishing leisure activities in the Chiayi-Tainan coastal area are: breakwater fishing, beach fishing, raft fishing and boat fishing.
3. The sea fishing leisured people in the Chiayi-Tainan coastal area are mostly men, age 31-40, high school or vocational school graduates, married, with good health condition, working for the transport/warehouse/communication, monthly income NT20,001-40,000 and live mostly in the Chiayi-Tainan coastal area. The time spent in fishing is 3-6 years. The participating times on an average year are 51 times. The money spent for the fishing activities on an average year is over NT50,000. The participating types of the sea fishing are mostly breakwater fishers.
4. Among the characteristics of background of the sea fishing leisured people, the degree of leisure perceived freedom of sea fishing leisured people had significant differences with different genders and dwelling places.
5. The difference between sea fishing activity experiences and leisure perceived freedom: the leisure perceived freedom of sea fishing leisured people had significant difference with the different "spending time" and "participation times".
6. The relationship between the characteristics and leisure perceived freedom: there was no significant relationship between the characteristics of internal and external locus of control and leisure perceived freedom among the sea fishing leisured people.

Keywords: sea fishing leisured people, leisure perceived freedom, locus of control, participation progress, Chiayi-Tainan Area

目次

頁次

中文摘要.....i

英文摘要.....iii

目次.....v

表次.....vii

圖次.....x

第一章 緒論.....1

第一節 研究背景.....1

第二節 研究目的與課題.....5

第三節 研究假設.....6

第四節 研究範圍與限制.....7

第五節 名詞操作性定義.....8

第二章 文獻探討.....11

第一節 嘉南地區海釣休閒活動之背景.....11

第二節 海洋休閒活動之相關文獻.....22

第三節 海釣休閒之相關文獻.....26

第四節 休閒自由感之相關文獻.....30

第五節 人格特質之相關文獻.....35

第三章 研究方法與步驟.....41

第一節 研究架構與流程.....41

第二節 研究對象.....44

第三節 研究方法與工具.....51

第四節 資料處理與分析.....57

第四章 研究結果與討論.....67

第一節 嘉南地區海釣休閒活動分析.....67
第二節 海釣休閒參與類型分析.....77
第三節 海釣休閒者個人背景、海釣經驗及個人特質對休閒自由感之影響...80
第四節 綜合討論.....98
第五章 結論與建議.....109
第一節 結論.....109
第二節 建議.....112
附錄一、參考文獻.....113
附錄二、訪談大綱.....119
附錄三、海釣休閒者問卷調查表.....121
附錄四、同意書（一）.....127
附錄五、同意書（二）.....129
附錄六、訪談稿摘錄.....131

NTTU Library

表次

表 2-1-1 海上釣魚證（正面）……13

表 2-1-2 臺灣地區海上釣魚活動管制要點與海上釣魚活動管理辦法之比較……..14

表 2-1-3 臺灣地區海上釣魚活動管理辦法與娛樂漁業管理辦法之比較……..15

表 2-1-4 嘉南地區漁港一覽表……..17

表 2-1-5 海釣活動類型表.....……..20

表 2-2-1 需要運用漁港來進出海岸之海洋活動一覽表...……23

表 2-2-2 海洋休閒活動之相關文獻整理...……25

表2-3-1 海釣休閒活動之相關文獻整理...……29

表2-4-1 休閒自由感之相關文獻整理.....……34

表2-5-1 人格特質之相關文獻整理.....……38

表3-2-1 訪談受訪者之基本資料表...……45

表3-2-2 有效樣本性別之分佈情形.....……...46

表3-2-3 年齡之分佈情形.....……46

表3-2-4 有效樣本學歷之分佈情形.....……...47

表3-2-5 有效樣本婚姻之分佈情形……...47

表3-2-6 有效樣本健康狀況之分佈情形……48

表3-2-7 有效樣本職業狀況分佈情形.....……...49

表3-2-8 有效樣本月平均收入分佈情形……...50

表3-2-9 有效樣本居住地分佈情形.....……...50

表3-3-1 研究假設與其適用之統計方法表.....56

表3-4-1 海釣休閒者休閒自由感因素主成份分析摘要表...……61

表3-4-2 整體休閒自由感量表總信度...……63

表 3-4-3 因素一「控制感」量表總信度...……64

表 3-4-4 因素二「勝任感」量表總信度...……64

表 3-4-5 因素三「休閒需求」量表總信度……65
表3-4-6 因素四「涉入程度」量表總信度……65
表 3-4-7 研究主題分類表……66
表4-1-1 受訪者提及影響參與海釣休閒活動之外在因素……69
表4-1-2 受訪者選擇參與海釣休閒活動中主要之原因……70
表4-1-3 受訪者持續與限制參與海釣休閒活動之因……71
表4-1-4 嘉南地區海釣休閒者基本屬性……75
表4-2-1 嘉南海域各類型海釣活動特性介紹……78
表4-2-2 海釣休閒經驗「類型」之次數分配表……79
表4-3-1 海釣休閒者「性別」對休閒自由感程度之差異檢定……80
表4-3-2 海釣休閒者「年齡」對休閒自由感差異檢定……81
表4-3-3 海釣休閒者「婚姻狀況」對休閒自由感差異檢定……82
表4-3-4 海釣休閒者「職業」對休閒自由感差異檢定……83
表4-3-5 海釣休閒者「學歷」對休閒自由感差異檢定……85
表4-3-6 海釣休閒者「健康狀況」對休閒自由感差異檢定……86
表4-3-7 海釣休閒者「平均月收入」對休閒自由感差異檢定……87
表4-3-8 海釣休閒者「居住地」對休閒自由感差異檢定……88
表4-3-9 海釣休閒經驗之「投入時間」次數分配表……89
表4-3-10 海釣休閒經驗「參與次數」之次數分配表……89
表4-3-11 海釣休閒經驗「費用」之次數分配表……90
表4-3-12 海釣休閒經驗「類型」之次數分配表……90
表4-3-13 海釣休閒者海釣經驗「投入時間」對休閒自由感程度之差異檢定……91
表4-3-14 海釣休閒者海釣經驗「參與次數」對休閒自由感程度之差異檢定……92
表4-3-15 海釣休閒者海釣經驗「海釣費用」對休閒自由感程度之差異檢定……93
表4-3-16 海釣休閒者海釣經驗「海釣參與類型」對休閒自由感程度之差異檢定..94
表4-3-17 人格特質與休閒自由感之關係……94

表4-3-18 研究假設驗證結果摘要表（一）……95
表4-3-19 研究假設驗證結果摘要表（二）……96
表4-3-20 研究假設驗證結果摘要表（三）……97

NTTU Library

圖次

圖 2-1-1 早期北台灣使用之釣具圖……12

圖 2-1-2 嘉南海域海釣休閒地理範圍圖……17

圖 3-1-1 研究架構圖……..…..41

圖 3-1-2 研究流程圖……43

圖 3-4-1 海釣休閒者休閒自由感量表因素陡坡圖……60

NTTU Library

第一章　緒論

第一節　研究背景

爲促進海洋活動發展，台灣地區各海岸主管機關陸續開放海域遊憩活動，在93年交通部訂定之「水域遊憩活動管理辦法」第三條中針對所稱之水域遊憩活動分別爲游泳、衝浪、潛水、操作騎乘風浪板、滑水、拖曳傘、水上摩托車、獨木舟、香蕉船等各類器具之活動及其它經主管機關公告之水域遊憩活動，法規也從早期的鎖海措施到現今開放各海岸地帶親海活動（統籌環境工程股份有限公司，1994）。

台灣釣魚運動發展受深受日本影響，起源於公元一八九四年甲午之戰，當初滿清政府和日本簽訂馬關條約將台灣島割讓予日本統治的五十年期間，很多喜歡釣魚的日本人會在台灣各地溪流、水庫、湖泊等地方，從事釣魚休閒活動，因爲受到這種釣魚風氣影響所及，當時在公家機關工作的台灣人，耳濡目染之下和喜歡釣魚的日本人共事，學習了許多釣魚經，並且互相切磋起來，當時由於各種物質都極爲缺乏，想要釣魚，卻沒有錢買得起釣具，有錢人想買，也沒有店在賣釣具，因此釣魚用的一鉤一線，全都是由日本人所引進台灣。而能有空閒時間去釣魚的人，也只侷限在有輪休假期的一些公務員而已；當時主要的釣魚人口大部分都是在鐵路部服務的工作人員。他們藉著職務之便，員工可以免費搭火車到各個火車站附近的溪邊或野塘垂釣溪哥魚和小鯽魚，因此，這些人可說是台灣釣魚史上的先驅者（林中暉，2006）。

全民休閒運動宣傳網 (http://www.hisport.com.tw)，指出台灣本島地處亞熱帶，四面環海，青山綠水，氣候宜人，然國人普遍重視各種戶外休閒活動，而釣魚活動也成爲民眾遊憩活動其中之一。無論海岸沙灘、河川溪流、池塘水庫等釣魚場所分佈全台，尤其是素有「千塘之鄉」美譽的北台灣桃園台地，那些用來灌溉和養魚的池塘，約有十萬口，池塘裡的魚又多又大，都是釣友們進行活動的良好釣場。由於經濟蓬勃發展，

國民所得與生活水準大幅提升，並且隨著人口都市化及休閒時間增加，交通發達將城鄉距離拉近，無論海邊、溪畔、池旁，每人一竿在手，忘我地享受著垂釣之樂，漸漸成爲戶外遊憩活動基本需求。每逢假日上山、下海或溯溪，處處人滿爲患，釣客追求的不只是垂釣的樂趣和過程的享受，更在乎的是心靈的洗滌和自我的滿足感。

台灣由於地理環境特殊，海岸線長約1,139公里，又因有潮流的交會，故在台灣沿岸形成不少良好的漁場，不但有豐富的海洋生態環境，海洋生物資源的種類更是繁多。另一方面，由於經濟快速發展，台灣每人國民所得大幅提昇，加上產業由勞力密集邁向高科技化，不僅縮短人民的工作時間，周休二日制度的實施，也增加了國人的休閒時間與機會，而且觀光休閒調查報告也顯示，親近海洋、森林等大自然環境的活動，是國人心中優先的休閒選擇（莊慶達，2001）。

行政院於91年8月核定「海洋運動發展計畫」，該計畫有三大目標：(一)建構優質海洋運動環境，以充實及改善現有海洋運動場地設施，初步先於北部、東部、南部及澎湖地區建立海洋運動示範基地，由本島逐步擴展至離島，建構完整海洋運動休閒遊憩網；(二)提升海洋休憩活動品質，加強海洋運動宣導，培育運動指導及經營管理人才，落實海洋資源保育管理，建立永續經營模式。(三)落實海洋休憩運動推展，結合地方觀光資源，初期以發展浮潛、潛水、衝浪、滑水、帆船、動力小艇、海泳及風浪板等各項海洋運動，開發海洋運動人口。藉由倡導海洋運動開始，讓海洋不再只是漁獲及交通運輸的實用來源，而是追求健康、享受快樂的天堂（行政院體育委員會，2004）。

我國自民國九十年實施周休二日制，加上國定假日全年約有112天的休假日，隨著社會經濟高度發展及資訊數位化時代的來臨，國民所得提高、工作時數縮短，人們有更多的閒暇時間。因此，從事休閒活動，提昇生活素質的觀念已逐漸受到重視，而且人們對於休閒娛樂的需求也日益強烈。「休閒」不再只是傳統意義的「休息」，更是一種生活方式或生活品質。許多已開發國家自1960年開始， 定期進行國民的休閒參與調查研究，主要爲提升居民休閒生活品質及重要施政之參考，落實人民休閒參與

的權利，或研究個人參與休閒動機、休閒體驗、休閒利益、休閒滿意、休閒諮商、休閒教育等提升休閒的內涵與品質。

台灣戒嚴時期海上活動受到限制，釣魚幾乎爲唯一最普通的漁業休閒，二、三十年前魚塭釣魚開始盛行，不論海水或淡水魚塭，假日釣客聚集，十分熱絡；十餘年前室內釣蝦也流行過一段時間，都市地區室內釣蝦場四處可見，過去因海防的因素，以致台灣島國空有海域資源而無法充分發揮海岸遊憩的功能，隨著國民休閒時間增加以及兩岸交流日盛，海岸軍事因素的考量降低，台灣近岸海域的遊憩發展才有新的機會（胡興華，2004）。近年來隨著經濟的成長國人對休閒娛樂品質的需求趨向精緻多元化，海釣、池釣、灘釣、溪釣人口快速增加，海上、海岸邊、池邊及溪邊釣客蹤跡無所不在，登記有案有關釣魚活動的社團就有七個，這些年來政府積極的開放海釣休閒區，的確讓愛好海釣休閒之釣友雀躍不已（張世倉，1999）。簡單生活網指出在種類繁多的休閒運動中，海釣運動可說是急速成長休閒活動之一。在美國早已把釣魚與高爾夫球、騎馬、網球列入四大貴族運動之一，而備受青睞。在芬蘭，釣魚者要成爲一名協會會員，必須經過十幾項的考核，合格後才被錄取。爲推動和保護釣魚這一活動的開展，一些國家的有關部門間制訂了完善的釣魚法規來保護釣魚者的合法地位和魚類資源（http://www.ezlife.com.cn/58/20041221-2538.html）。二十一世紀是休閒活動的時代，因此，如何善用閒暇時間，讓個人於休閒時間內獲得充分地放鬆、健康、滿足、娛樂、自我成長等，使生活品質提昇將是國人重視的課題之一。

我國自 1998 年召開「國家海洋政策研討會」、2001 年公佈「海洋白皮書」、2002 年公布「水資源政策白皮書」、2004 年成立「行政院海洋事務推動委員會」、2004 年訂定「海洋政策綱領」、2004 年召開「2004 海洋事務研討會」、2005 年推動「臺灣海洋年」、2005 年實施「海洋事務政策發展方案」，顯示台灣決心要成爲一個海洋國家。特別是行政院海岸巡防署（2005）指出，2005 年是台灣海洋年，行政院成立「行政院海洋事務推動委員會」（簡稱海推會），先期整合國家總體海洋事務，並建置推動機制，希冀國家海洋事務循序發展，更臻理想之境界。落實海洋相關事務，並深耕海洋文化、

廣拓山海意象及宏觀省思之角度，結合海上休閒遊憩、體育競技、生態教育及淨灘等相關活動，鼓勵國人親海、近海，喚醒國人海洋意識，而海釣休閒休閒活動正是一項可以概括各項主軸的休閒活動，是故台灣要成爲一個海洋的國家，海釣休閒正是不可或缺的一環。行政院教育部（http://www.edu.tw/index.htm），在 2005-2008 教育施政主軸中在臺灣主體綱領架構下，也確立海洋台灣的推動體系。各級學校也紛紛的推出創意的教學活動，但是往往也侷限於游泳、潛水等水上活動，顯少見到是以海釣休閒活動爲主題。因此面對國內休閒產業的多元發展，海釣休閒活動的正常合理化及永續發展，探討海釣休閒者的內在休閒體驗因素及價值觀差異，是極具有研究之價值。

基於以上研究之背景，引起研究者配合地域關係而以嘉南地區之海釣休閒者爲例，配合自由感理論，探討對於休閒者選擇參與海釣休閒活動之認知與背景因素、休閒者之海釣休閒經驗與休閒者之人格特質對參與海釣休閒活動之內在休閒體驗的關係之動機，期望藉本研究的發現，做爲有關單位對海釣休閒活動與遊憩規劃推廣管理之依據參考與建議。

NTTU Library

第二節　研究目的與課題

一、研究目的

基於前述之研究動機，本研究之研究目的如下：

（一）瞭解嘉南地區海釣休閒活動之情況。

（二）分析嘉南地區海釣休閒活動參與類型。

（三）瞭解嘉南地區海釣休閒者「個人背景變項」與「相關海釣經驗」。

（四）剖析海釣休閒者「個人背景變項」對「休閒自由感」之影響。

（五）探討海釣休閒者「相關海釣經驗」對「休閒自由感」之影響。

（六）確認海釣休閒者「人格特質」與「休閒自由感」之相關性。

（七）根據研究結果提出建議，作爲未來海釣休閒管理之依據及相關研究之參考。

二、研究問題

基於上述之研究目的，本研究之研究問題如下：

（一）嘉南地區海釣休閒活動之情況爲何？

（二）嘉南地區海釣休閒參與類型之差異爲何？

（三）嘉南地區海釣休閒者之「個人背景變項」與「相關海釣經驗」爲何？

（四）嘉南地區海釣休閒者「休閒自由感」是否會因休閒者「個人背景變項」之不同而有所差異？

（五）嘉南地區海釣休閒者「休閒自由感」是否會因休閒者「相關海釣經驗」之不同而有所差異？

（六）嘉南地區海釣休閒者「人格特質」與「休閒自由感」是否有相關性存在？

第三節　研究假設

本節根據根據研究目的與問題，發展出下列假說，共分爲三大部分：

一、海釣休閒者之休閒自由感會依個人背景因素之不同而有所差異。

（一）假說 1-1：海釣休閒者之休閒自由感會依「性別」之不同而有所差異。

（二）假說 1-2：海釣休閒者之休閒自由感會依「年齡」之不同而有所差異。

（三）假說 1-3：海釣休閒者之休閒自由感會依「婚姻狀況」之不同而有所差異。

（四）假說 1-4：海釣休閒者之休閒自由感會依「職業」之不同而有所差異。

（五）假說 1-5：海釣休閒者之休閒自由感會依「學歷」之不同而有所差異。

（六）假說 1-6：海釣休閒者之休閒自由感會依「收入」之不同而有所差異。

（七）假說 1-7：海釣休閒者之休閒自由感會依「健康狀況」之不同而有所差異。

（八）假說 1-8：海釣休閒者之休閒自由感會依「居住地」之不同　而有所差異。

二、海釣休閒者之休閒自由感會依「海釣經驗」之不同而有所差異。

（一）假說 2-1：海釣休閒者之休閒自由感會依「投入時間」之不同而有所差異。

（二）假說 2-2：海釣休閒者之休閒自由感會依「參與次數」之不同而有所差異。

（三）假說 2-3：海釣休閒者之休閒自由感會依「海釣費用」之不同而有所差異。

（四）假說 2-4：海釣休閒者之休閒自由感會依「參與類型」之不同而有所差異。

三、海釣休閒者之休閒自由感會依「人格特質」之不同而有所相關。

第四節　研究範圍與限制

一、研究範圍

（一）在內容範圍上，本研究旨在探討海釣休閒者不同的價值認知與外在因素、參與海釣休閒活動的經驗、海釣休閒者之人格特質對參與海釣休閒活動情形之關係。

（二）在地理範圍上，本研究主要的研究範圍係以嘉南地區爲主，北起嘉義縣北港溪南至台南縣曾文溪之沿海鄉鎮及延伸出海域之範圍。

（三）在研究對象上，本研究以嘉南海域之船釣、筏釣、灘釣及防波堤釣者爲對象。

（四）在研究期程上，本研究於 95 年 9 月 16 日至 12 月 30 日進行質性研究，選取 12 位嘉南地區研究參與者進行半結構式深度訪談，先行分析資料後藉以設計發展問卷，並進行問卷之預試最後根據預試結果與應答者的意見，將問卷內容修改後，提出正式問卷進行正式調查；日期從 96 年 1 月至 96 年 2 月，爲期 2 個月。

二、研究限制

本研究的限制如下：

（一）本研究部分採半結構式訪談之質性研究，受訪者在受訪時可能因心情、環境、態度、時間或其主觀因素的影響而有所保留或改變，研究者僅能假設所有的受訪者皆能依實際情況來做答。雖有配合問卷調查，但本研究結果僅對研究對象呈現，無法類推其它休閒團體或組織。

（二）本研究目的在於探討從事海釣休閒活動之參與歷程，礙於經費、時間以及研究者工作地點等等限制，本研究主要以活動於嘉南地區之釣友族群樣本爲研究對象，因全國各地參與海釣休閒活動之類型、特色以及地域性文化皆有所不同，因此本研究選取之樣本較無法獲較全面之受訪資料。

第五節　名詞操作性定義

爲釐定本研究分析與討論範圍，茲將相關名詞之意義界定如下：

一、海釣休閒者（Leisurer of Fishing at Sea）

Stebbins(1997)研究指出，有系統的探索，透過行動發現有興趣且豐富的，將自己以休閒生涯爲中心，獲得與表現其特殊技巧、知識與經驗，其認爲休閒者有三種形式：業餘者(amateurism)，志工，嗜好。陳政隴（1999）研究指出，釣魚活動就不同的類型可分爲海上釣魚（船釣、筏釣）與陸上釣魚（灘釣、磯釣、堤防岸釣、塭釣、室內釣魚或釣蝦）兩類。

本研究有關海釣休閒者乃是指有系統的、有深度的、積極的投入海釣的嗜好或志願活動之參與者，另外在追求海釣休閒活動的過程中，會隨著生涯階段發展的不同而有所不同的目標，發展出各種不同的技能，成爲終其一生的興趣。

二、休閒自由感（Perceived Freedom）

休閒自由感，意指休閒活動的整個過程，參與者所感受到的自由，亦即心中不受限制的感覺，Ellis & Witt 曾指出休閒體驗中之自由感可以從休閒活動之勝任感、控制感、投入程度、遊戲性程度作一探討（王震宇，1995）。自由感就是人們體驗休閒時所感受自由的知覺及其重要性（盧心炎，2002）。

本研究有關海釣休閒活動的自由感乃是在自然、空間、時間的配合之下，達到自我心靈的解放以及身心自由的融入，以勝任感、控制感、休閒需求、涉入程度等四個內涵表示。

三、內外控人格（Locus of Control）

內外控人格特質的觀念最早由社會學習學派的學者 Rotter（1966）提出，他認爲內外控是一種概似化或一般化的期望（generalized expectancies），也就是個人對於其行爲和行爲產生後果強化之間的信念，這樣的信念往往由經驗而來。

本研究有關海釣休閒者之內外控人格特質，是參考陳村河（2001）修訂自 Rotter 於

1966 年發展之內外控人格量表（I-E Scale）爲其標準。

四、參與歷程（Process of Participation）

參與歷程，意指自發性的投入自己的意見、行爲及其資源，於休閒活動當中，使自己的努力具有某種的影響，從而產生預期的效果（盧心炎，2002）。

本研究所指的海釣休閒活動參與歷程意指從事海釣休閒活動之外在因素、海釣之經驗、內外控之人格特質與自由感感受彼此間相互影響的關係。

五、嘉南地區

嘉南地區；一般泛指嘉義、台南縣市二地，本研究所指之嘉南地區係指相關研究場域範圍，北起嘉義縣北港溪南至台南縣曾文溪之沿海鄉鎮及延伸出海域之範圍。

NTTU Library

NTTU Library

第二章　文獻探討

本章先就嘉南地區的海釣休閒活動背景加以分析，再根據研究背景來進行文獻回顧。共分爲五節，第一節「嘉南地區海釣休閒活動之背景」；第二節「海洋休閒活動之相關文獻」；第三節「海釣休閒活動之相關文獻」；第四節「休閒自由感之相關文獻」；第五節「人格特質之相關文獻」。

第一節 嘉南地區海釣休閒活動之背景

一、相關法規與地理環境

（一）相關法規

海釣休閒活動是屬於休閒漁業的一部分，而台灣沿岸漁業起源於何時，文獻上已難查考，但是以漁人作業的習慣，應早於三國孫權及隋煬帝時之軍事或商貿活動。百年前，台灣漁業依然全屬沿岸漁業，而以西海岸及澎湖爲主，東海岸十分落後零星，直至民國二十九年，爲日據台灣漁業最盛的時期，民國三十四年政府接收台灣的時候，漁業是滿目瘡痍，政府即積極復興漁業，由沿近海漁業起步（胡興華，1999）。早期海上釣魚休閒活動在台灣因受限於戒嚴時期的限制，並無法普遍的發展，只有商業性漁業的漁民，才能在台灣的周遭海域體驗海上的釣魚活動。加上海上釣魚休閒活動所需要的釣具需依賴進口，且價格昂貴，更加深了發展海釣運動的困難度。民國74年國防部頒布的臺灣地區海上釣魚活管制要點，開放部分海域及船隻爲海上釣魚活動，開始了臺灣的海上釣魚休閒活動（胡興華，2004）。

以往到海岸須經許可，故海釣活動並不普遍，自從民國七十六年解嚴以來，海釣的活動已顯然成爲一種可以親近海洋卻具較低危險性的海洋遊憩活動，加上近年來實

施的週休二日假期，更提供民眾對於去海邊遊玩時間上的彈性。我國目前一年釣三次以上的釣魚人口大約有100萬人，而曾經釣魚的民眾更是高達200萬人以上，一般而言，池釣約有55%，海釣有40%，溪釣約有5%（王惠民，2005）。

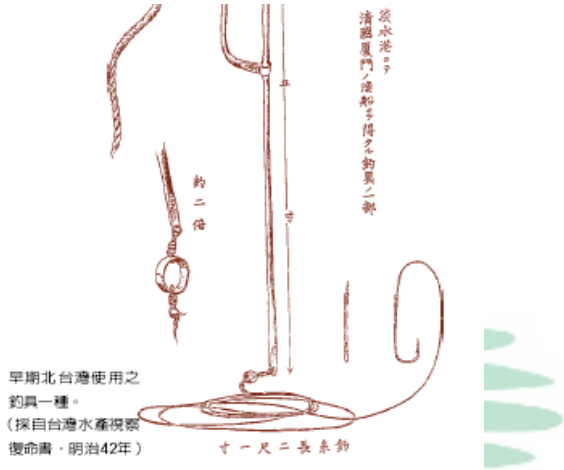

圖2-1-1 早期北台灣使用之釣具圖

資料來源：胡興華（1999）

戒嚴之前台灣的釣魚休閒活動只侷限在陸上的釣魚活動，民國 80 年代後，海釣休閒活動在漁政主管機關的頒布及修正更符合臺灣環境的法令基礎下，透過民間及企業的持續推展使得臺灣的海上釣魚運動有了更深遠而正面的意義，開始以積極的態度擴大國民海上遊憩活動，民國 77 年 3 月內政部公告「台灣地區海上釣魚活動管理辦法」，同月內政、國防、交通、農業等相關部會會銜公告台灣地區海上釣魚活動開放區域及時間，台灣省政府也公告開放各級漁港供海釣使用之有關規定。台灣的海釣休閒活動參與人口急速的增加，海釣運動遂成爲近幾年來，在台灣島內發展最快速的戶外休閒活動之一。

表 2-1-1 海上釣魚證（正面）

證　魚　釣　上　海　部　（　東　）　北						
時進 間出	港進 口出	（照片） 75 ：名姓 ：號編	期有 間效	護身 分 照證	年出 月 日生	業職
			至自 年年 月月 日日 止起	字 第 號	民 國 年 月 日	籍 （國） 貫

資料來源：根據臺北市政府公報冬字第三十五期整理而成

民國七十四年爲提高國人休閒活動品質、發展觀光，兼顧國境安全，台灣人民得備齊相當資料後，送中華民國釣魚協會總會轉請台灣警備總（北、東部地區警備）司令部核發台灣（北、東部）地區海上釣魚證。海釣活動的開放使得台灣人民到海上進行海釣活動的宿願可以達成，但從管制要點亦可了解，開放之初無論是範圍、時間、身份等皆是受到相當的限制。

影響台灣近代海釣休閒活動相關的法規，除了戒嚴令的解除外，主要是以台灣地區海上釣魚活動管制要點、台灣地區海上釣魚活動管理辦法與娛樂漁業管理辦法等三項法規最具影響。

表 2-1-2 臺灣地區海上釣魚活動管制要點與海上釣魚活動管理辦法之比較

	海上釣魚管制要點	海上釣魚活動管理辦法
一、開放之時間	每日上午七時至下午五時	全天二十四小時開放惟每一航次以二十四小時爲限
二、開放之區域	北部自基隆之八斗子起至宜蘭龜山島止。 東部自臺東之成功三仙臺石梯及蘭嶼海域。 以上範圍均不得超過海岸三浬。	除沿海岸重要軍事設施要塞及軍商港附近海域之禁制區二十一處、沿岸漁業資源保育區二十五處及沿海自然保護區九處禁止釣魚外，其餘地區由管制線及海水低潮線起延至十二海浬之範圍。
三、進出之港口	北部： 基隆八斗子 台北縣鼻頭澳底 宜蘭縣新港 東部： 臺東縣成功、白守蓮、石梯、蘭嶼鄉開元等漁港。	除軍、商港外,於全省指定之港口進出港。 專營海釣船應停泊於一、二、三等漁港碼頭內。
四、保險	申請海上釣魚證工本費伍佰元中包括二十萬元意外險保險費。	經營海釣船者應於營業前，爲海釣人員投保意外險，並不得中途退保。每人投保金額不得低於新台幣五十萬元。
五、海釣船隻規定	1．輸入特定專事海釣之船隻，須經漁業主管機關轉請警備總部核定後，發給海釣專用執照。 2．以已設籍當地漁港之動力漁船或舢舨，並經漁業主管機關轉請警備總部核定，領有漁業執照證件者爲限，寄港船隻不得使用於海釣。	領有專營海釣執照之船舶或領有漁業執照兼營休閒海上釣魚之漁船。專營海釣船總噸位應在十噸以上、未滿五十噸漁船。兼營海釣船總噸位應在一噸以上、未滿五十噸。船齡以未逾十年者爲限。
六、釣客之管理	限制年齡在 15-70 歲之間。	十八歲以上均可申請釣魚證。 （18-20 歲應經法定代理人同意。）

資料來源：研究者根據臺北市政府公報冬字第三十五期及總統府公報第肆捌玖陸號公告資料整理

民國八十二年行政院農業委員會頒布全文二十九條的娛樂漁業管理辦法以來，經過幾次的修正，分別是民國八十四年六月三十日修正發布二十一條條文、八十五年三月十三日發布第二十四條條文、八十八年八月十八日修正發布全文二十七條條文、八十九年八月二十八日修正發布第九條條文、九十年七月三十一日、修正發布第六條、第九條至第十一條、第十五條、第十七、第二十條、、第二十四條、第二十七條、第

二十八條條文。

表 2-1-3 臺灣地區海上釣魚活動管理辦法與娛樂漁業管理辦法之比較

	海上釣魚活動管理辦法	娛樂漁業管理辦法
一、公布單位及時間	77.03.01 內政部頒布	82.05.26 農委會頒布
一、開放海上活動之時間	全天二十四小時開放，惟每一航次以二十四小時爲限。	每一航次放寬爲四十八小時。
二、海上活動之限制	僅能從事海上釣魚活動。	除了釣魚活動外，亦可從事觀賞漁撈作業或海洋生物及生態之休閒活動。
三、漁船用油	僅得申購一般柴油用油	雖不能比照商業性漁船享有漁船動力用油優惠，但仍可享有申購漁船動力用油免貨物稅之適用。
四、人員保險	經營海釣船者應於營業前，爲海釣人員投保意外險，並不得中途退保。每人投保金額不得低於新台幣五十萬元。	漁業人應投保乘客與船上工作人員之個人傷害保險金額最低爲 120 萬元，且增列漁業人應爲乘客與船上工作人員及其他第三人投保故意或過失之責任險最低金額爲 120 萬元。
五、海釣船隻規定	領有專營海釣執照之船舶或領有漁業執照兼營休閒海上釣魚之漁船。專營海釣船總噸位應在十噸以上、未滿五十噸漁船。兼營海釣船總噸位應在一噸以上、未滿五十噸。船齡以未逾十年者爲限。	娛樂漁船總噸位爲一噸以上、未滿五十噸，及漁筏與舢舨不得經營娛樂漁業外。
六、釣客之管理	十八歲以上均可申請釣魚證。（18-20 歲應經法定代理人同意。）	無年齡上的限制，只要持有國民身份證或護照或其他足資證明身份之文件，即可出海。
七、活動之海域範圍限制	主要以十二浬爲限。	臺灣本島及澎湖週邊二十四浬內及彭佳嶼綠島蘭嶼週邊十二浬內爲限。

資料來源：研究者根據總統府公報第肆捌玖陸號及行政院農業委員會82農漁字第2123895A號公告資料整理

民國 76 年間政府解除戒嚴之後，海岸活動之管制大幅開放，海釣休閒活動有日漸蓬勃的趨勢，長久以來台灣海域一直以漁業利用爲主，近岸海域儘數爲傳統漁業之作業漁場。因此，海釣休閒活動與漁業作業間如何協調發展各取所需，以滿足海釣休閒需求，並提供海釣休閒的機會與場所，已不只是單純觀光休閒的問題而已，漁業與

海釣休閒活動應由資源之合理有效與永續發展的觀點來考量，而傳統漁業與海釣休閒活動基本上應可共存共榮。由上述海釣休閒相關的辦法，可以發現台灣人民從事海上活動，在範圍、身分管理、出海時間與活動的限制有逐漸放寬的趨勢；權責單位也由國防部轉爲農委會，顯示海釣休閒活動的定位更能趨向實際的狀況。

（二）地理環境

漁業署網站（http://www.fa.gov.tw/）指出，台灣四面環海，海岸線長達 1,600 餘公里。西部海岸爲緩和平坦陸棚，且有大陸南向沿岸寒流、北向之黑潮支流及季風飄送交匯，基礎生產力豐富，爲魚貝介類良好之繁殖棲息場所，底棲、上中層洄游性魚類及貝介類均甚豐富，形成良好漁場。中央氣象局(http://www.cwb.gov.tw/）也指出，台灣東海岸潮差變化不大，平均潮差約 1 公尺。東北角和西南海岸則潮差最小，平均潮差小於 1 公尺。至於西海岸潮差由南北兩端向中部漸增，最大在苗栗至台中一帶，平均潮差約 4 公尺，大潮差超過 5 公尺。是故本研究選定以嘉南地區之休閒釣者來研究主要除了此區域潮差小，漁港均非候潮港，較易蒐集到各類型海釣休閒釣者之資料以外，此區域分佈眾多的各類型釣場，雖無磯岩海岸地形，但有爲數眾多深入海中的防波堤，也發展出類似磯釣的防波堤釣，平緩的沙質海域地形也孕育著眾多的魚類成爲良好的船釣釣場，綿長的沙灘更是從事灘釣的最好場域，嘉南海域從事海釣休閒人口眾多，研究者長期在此區域從事海釣休閒活動，對於資料的蒐集較能有深度及廣度上的建構。另外漁港是海釣休閒的據點，除了灘、磯釣以外，船筏釣都須以漁港爲根據進出港，嘉南地區的漁港因潮差小，船、筏的進出不受潮汐的影響，雖較無噸位較大的海釣船停靠，但舢舨、膠筏適合西南海域的地形，也因此發展出另一種海釣休閒的特色。莊慶達、郭介恆、陳政位、魏國棟（1999）也指出，台灣南部之船釣非常盛行，但因爲南部多爲沙岸地形，大多數漁港之水深不夠，許多噸位數較大之漁船限於漁港水深不足無法靠港停泊。

嘉南地區主要釣場與漁港，北起嘉義縣東石鄉北港溪，南至台南縣七股鄉曾文溪出海口之海域，主要釣場可分爲下列幾類：

1.沙灘（A）：此範圍水域全線主要以沙灘爲主，釣棚魚類資源豐富。每逢假日四處

可見人手一竿。

2. 港灣（A）：此區二處較大漁港爲布袋港、將軍港，二處港灣水深，頗具魚類，不失爲一處好釣點。

3. 防波堤（A）：此區海域全線建有多處防波堤，每逢潮汐變化，魚類出沒甚多。

4.沿岸淺海區（B）：此區海域離岸約三海浬，深度二十米內的海域，沙質海底地形蘊藏豐富的魚類。

5.魚礁區（C）：此區海域中設有二處魚礁區，一爲嘉義布袋魚礁區、一爲台南縣王爺港魚礁區，其中水生魚族生態極爲豐富，離岸距離約五海浬。

6.深海區（D）：除了二、三十米深的魚礁區外，將軍外海七、八海浬處，有一處六、七十米深的天然瀨區和澎湖水道上離岸約十海浬外的 D2 百米深以上之深海區也蘊藏著多種高級深海魚種。

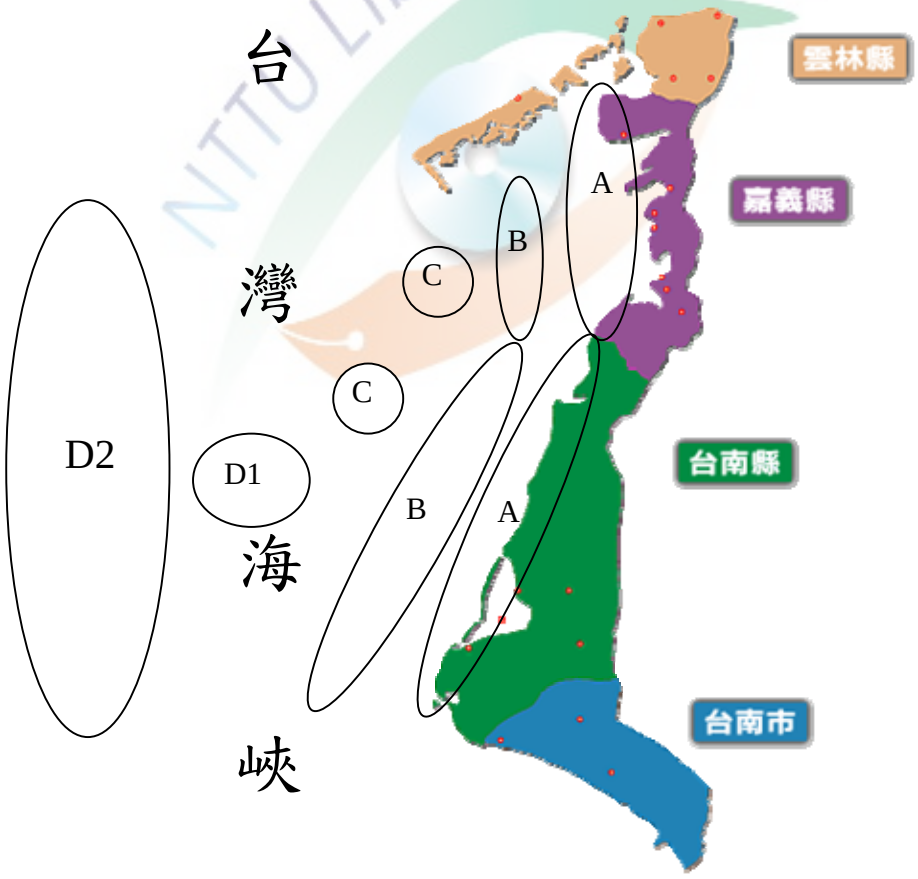

圖 2-1-2 嘉南海域海釣休閒活動地理範圍圖

資料來源：根據本研究訪談資料整理

NTTU Library

嘉南地區因潮差小，漁港均非候潮港，本研究加以整理有關嘉南地區漁港情形，如表 2-1-4 所示。

表 2-1-4 嘉南地區漁港一覽表

縣市別	中文港名	英文港名	類別	類別英譯
嘉義縣	布袋	Budai	第二類	Category 2
	東石	Dongshih	第二類	Category 2
	副瀨	Fulai	第二類	Category 2
	好美里	Haomeili	第二類	Category 2
	下庄	Siajhuang	第二類	Category 2
	網寮	Wangliau	第二類	Category 2
	塭港	Wungang	第二類	Category 2
	鰲鼓	Aogu	第二類	Category 2
	白水湖	Baishueihu	第二類	Category 2
台南縣	將軍	Jiangjyun	第一類	Category 1
	馬沙溝	Mashagou	第二類	Category 2
	青山	Cingshan	第二類	Category 2
	北門	Beimen	第二類	Category 2
	下山	Siashan	第二類	Category 2
	蚵寮	Keliao	第二類	Category 2

資料來源：研究者根據漁業署網站（http://www.fa.gov.tw/）資料整理

胡興華（2004）的研究指出，海釣休閒活動爲廣義的休閒漁業項目之一，而休閒漁業的定義可定爲：「規劃利用漁業相關的自然與人文資源，提供服務，讓參與的民眾達到觀光、遊憩、休閒的目的」。黃聲威（2001）研究也指出，台灣省漁業局曾委託農經學者於1992~1996年從事爲期五年的「我國觀光休閒漁業發展規劃之研究」，其最終研究報告將台灣當前所經營的休閒漁業活動項目，歸納爲11項：（一）船上釣魚活動。（二）陸上釣魚活動。（三）體驗性漁業活動。（四）參觀漁業作業。（五）觀光（或假日）魚市、海鮮料理中心。（六）具有漁業特色的綜合渡假區。（七）教育性漁業活動。（八）漁業景觀活動。（九）兼具漁業活動的綜合性園區。（十）漁村生活體驗。（十一）參觀漁村或漁業相關之民俗活動。

上述研究分析中顯示，長期以來台灣地區因國防的因素，對於海域或沿岸區域，採取了鎖海政策。但近年來由於戒嚴令的解除、國民所得的提升及週休二日的實施等等背景下，台灣的海域也由商業漁業逐漸的邁向休閒漁業；尤其在相關法規的逐步開放與地理環境的優勢下，台灣地區的海釣休閒活動更是逐漸的蓬勃發展；而嘉南地區海域極富特色，沙灘平坦，潮差變化小，漁港眾多且均非候潮港等等，是從事海釣休閒活動之安全性頗高的地區，不管是岸上釣魚或是海上的釣魚活動，都是一處極爲適合發展海釣休閒活動的場域。

二、嘉南地區海釣休閒活動的類型

陳政隴（1999）研究中，將釣魚活動分爲：海釣（船釣或筏釣）、陸上釣魚（灘釣、磯釣、堤防岸釣、塭釣、室內釣魚或釣蝦）。張世昌（2000）研究中也指出釣魚活動的精緻多元化，使得海釣、池釣、灘釣、溪釣的人口快速增加。劉翼瑭（2004）研究中指出休閒漁船從事海釣活動的項目細分爲竿釣、手釣、曳繩釣等。王惠民（2005）的研究將台灣的釣魚活動簡略的分爲池釣、海釣與溪釣，其中海釣參與的人數佔全數釣魚人口的40%。陳文湖（2006）研究中指出，海釣活動的類型大致分爲四大類型，即船釣、筏釣、磯釣、灘釣。全民休閒運動宣傳網（http://www.hisport.com.tw），則指出海釣活動大約可以分爲「船釣」、「磯釣」、「堤釣」、「灘釣」如表2-1-5。

表2-1-5 海釣活動類型表

船釣	以沈底釣法、浮游釣法和拖釣法方式釣魚。釣魚人只要憑身份證件，就可以向港口檢查站辦理出海手續，再搭乘海釣船出港釣魚。以台灣四周二十浬近海水域漁場。
磯釣	爲在本島、外礁、離島等海邊礁石岩岸上，從事浮標釣或沈底釣方式釣魚。
堤釣	假日只要是天氣晴朗，正是老少適宜的好釣場，台灣漁港很多，港內、堤防外常有釣客駐足，用蝦肉爲餌，釣一些小魚把玩，常是消遣的好地方。
灘釣	用車竿(甩竿)遠投，因爲台灣各地海岸沙灘很多，尤以海水浴場附近更是石首魚、花身雞魚、黑鯛、黃鰭鯛、魟魚特別多的地方。

資料來源:全民休閒運動宣傳網(http://www.hisport.com.tw/)

對於釣魚活動類型的的分類，在新勢力部落格行銷平台之網站（http://www.blogmarketing.com.tw/?p=107）上指出，釣魚活動的進行根據地點會有不同的的類型，釣魚活動的地點大多是在海水、溪水、淡水等水域環境，因此活動類型主要也分爲海釣、溪釣、池釣三大類。海釣是以船釣、礁岸磯釣、港口堤釣、海邊灘釣爲主。船釣主要是以沈底釣法、浮游釣法和拖釣法方式釣魚；磯釣是在本島海邊的礁石岩岸上，從事浮標釣或沈底釣方式釣魚。港口邊的堤釣，是全家大小假日休閒消遣的好去處；灘釣是夏天最快樂的一件事情，因此不僅可以在海邊玩水，又可邊釣魚，一舉兩得。溪釣可分爲潮區的釣法、潭區的釣法、飛蠅擬餌路亞釣法三種。池釣主要是以水庫、湖泊、池塘、淡水職業釣魚池、海水職業釣魚池和釣蝦場居多。因爲池釣不用受天氣的影響，因此全年皆可以垂釣。而都市內也有許多釣蝦場，全天候開放的釣蝦場，還附設有遊客場所及碳烤蝦場，提供給全家大小、上班族及情侶等。

由於每個人參與的海釣休閒參與類型不一，是故本研究是以嘉南地區海釣休閒活動之受訪者參與海釣休閒活動的方式及區域來區分，根據上述文獻資料及嘉南地區海域主要的地形環境，研究者將嘉南地區主要的海釣休閒類型區分爲「灘釣」、「堤釣」、「筏釣」與「船釣」四種類型。

（一）灘釣

「灘釣」的海釣休閒者主要是以沿岸沙灘爲主要的活動區域，沈底灘釣爲傳統式的釣法，亦爲灘釣的主流，釣者隨著海岸線不斷移動，以釣組尋找魚群上鉤並講究「遠投」的技巧，由釣技、釣具配合，是一項活力十足的活動。

（二）堤釣

「堤釣」乃指防波堤海岸地形從事的釣法，因釣種類之不同，而區分爲一般浮游釣與沈底釣爲主。

（三）筏釣

船釣原本是北部目前最爲熱門之垂釣活動。其釣法依垂釣之深度分爲「淺層釣」、「中層釣」、及「深(底)層釣」等三種。但因西南海域地形的關係不適大型海釣船隻的進出，海岸平淺而多蚵棚，演生出的一種特殊釣法。租用膠筏採人力或船外機的方式將膠筏沿蚵棚或在流溝中探尋魚蹤。垂釣深度約在二十米深以內，靠近海岸的海域或內海潮溝爲主。

（四）船釣

此法多爲西海岸魚礁及東北部漁民所採用，對象多爲高經濟價值魚類。因爲底部多亂石礁岩或障礙物或沈船，而鮸魚、嘉鱲及石斑、笛鯛等魚類多藏匿在此，漁民無法下網，故採用手擒仔或用船釣竿或較粗勇的鮸魚竿等做釣。

第二節　海洋休閒活動相關文獻

行政院體育委員會（2003）委託國立澎湖技術學院研究 「台灣地區海洋運動發展策略之研究---以澎湖、連江縣爲例」，研究指出週休二日制實施後，國人休假方式由每週休一天半，轉爲週休二日的方式，休閒時間明顯增加，近八成民眾表示其增加活動主要爲國內旅遊，近六成民眾在 89 年度旅遊次數有增加，六成五民眾 89 年全年個人旅遊支出有增加，顯示週休二日後，民眾國內旅遊意願提昇，旅遊頻率相對提高，有助於活絡國內旅遊市場。實施週休二日制後，民眾遊憩型態由日常生活圈擴大至區域性遊憩地區，有利於帶動區域平衡發展。民眾結伴旅遊及家庭旅遊次數增加，有助於增進親子關係及朋友同伴之互動。週休二日制之實施已帶動國人國內旅遊風潮，對提昇國內觀光產出有正面效益。日本的海洋運動發展是我們可以借鏡的，海洋(域)運動需要透過海水來完成，而海洋卻是一個不穩定、多變的、充滿未知數的環境，所以在其中活動較具危險性、刺激性及技能性。因此，從事海洋(域)運動必須有人來指導及引領，方可在安全無虞的情況下，盡情享受及滿足自己的需求。就這觀點看來，上述指導人才的培育是關係著海洋(域)運動發展成敗的重要關鍵，如日本的發展一樣，若無美軍的指導及引進，是不會成功的。而目前國內運動人才之培育，多集中在體育學院、師範大學等校院，而海洋(域)運動的人才則是最近才漸受矚目。

行政院體育委員會（2004）委託海洋大學研究「運用漁業碼頭發展海洋運動之研究---以台北縣爲例」，整理出適合運用漁港來進出海岸之海洋活動，包括船釣、船潛、遊艇、中、大型帆船等活動，但這些活動之推展，並不合適應用已經使用率甚低幾乎已沒有港口功能的漁港來重新規劃建設。另外，海巡單位應儘速落實從事海洋運動是國人之基本權力的理念，並積極去保障海洋運動人員之生命、財產安全，加強溝通並建立正面明確之法令依據，而非以執行上安全之考量，或其他法令爲由，來限制或干擾活動之實施。而交通部主管船舶之單位盡速釐訂具體可行之海洋運動船隻之登記、註冊等管理辦法。由於海洋活動包含許多種類，但是各類的海洋活動不一定均適合某一個海域，必須考慮該活動與海域的相容性，是否有吸引力、是否安全、是否容易抵

達、自然條件與社會條件等因素，自然條件包括波浪、潮流、水溫、水質、海底底質與地形、海岸形狀、海岸背景、氣溫、與天氣狀況等，而社會條件包括法規限制與當地習慣等。

表 2-2-1　需要運用漁港來進出海岸之海洋活動一覽表

適合運用漁港來進出海岸之海洋活動	不需要運用漁港來進出海岸之海洋活動	雖適合運用漁港來進出海岸，但嘉南地區目前推動尚有其它經營層面上之困難的海洋活動
船釣 船潛 遊艇 中、大型帆船	海泳 浮潛 岸際水肺潛水 獨木舟 風浪板 衝浪 小型帆船	滑水 水上摩托車 水面飛行傘 橡皮艇 香蕉船 海上拖曳傘等

資料來源：引自體委會/海洋大學（2004）。運用漁業碼頭發展海洋運動—以台北縣爲例（31頁）。

楊建德 （2004）海洋休閒漁業可行性之研究-以小琉球爲例。探討小琉球發展休閒漁業的可行性，陳述小琉球區域內的資源概況與漁業現狀。以小琉球的遊客爲研究對象，透過問卷訪問與實地勘查，就目前當地可發展的休閒漁業類型加以解析。結果發現，70%的遊客願意參與休閒海釣，90%的遊客願意參與休閒箱網。

王惠民（2005）研究指出過去因海防的因素，以致台灣島國空有海域資源而無法充分發揮海岸遊憩的功能。隨著國民休閒時間增加以及兩岸交流日盛，海岸軍事因素的考量降低，台灣近岸海域的遊憩發展才有新的機會。海域活動又分爲海上活動與海中活動。當海水不是很溫暖時，從事海上活動比海中活動適合，因此海水的溫度成爲決定海域活動的要素之一。海域遊憩活動的發展，目前面臨了兩大問題：其一是活動之間的衝突與競爭；其二是越來越多的遊客在海岸地區從事遊憩活動，造成不可忍受的擁擠與承載力超載。迎接海洋時代的來臨，海岸遊憩的發展在未來將成爲主流與趨勢，同時海岸地區的開發也必須加以審慎考量，透過正確的規劃程序與適當的管理方法，在導入海岸遊憩活動與設施、滿足遊客遊憩體驗的同時，亦能永續發展海岸地區、永保海岸景觀與生態資源的存在。

海洋休閒活動的型態包含的範圍非常廣泛，一般可分爲陸域部份如，沙灘排球、沙灘遊戲等活動及水域部分如釣魚、潛水、衝浪、風浪板等活動（陳文和、黃紹彰，2006）。體委會推動的運動人口倍增實施方案當中，海洋運動的發展是最具有推展潛力的項目，且預期成效最爲顯著。國內對於海洋體育、運動、休閒活動尚屬於萌芽期，但良好的地理環境條件，配合國內蓬勃的經濟發展，生活觀念的改變，人們逐漸走出戶外，建立起休閒運動的生活習慣，而海洋活動似乎是最佳選擇。

林妍伶（2007）的研究發現，目前臺灣對於休閒垂釣和商業漁撈活動之間並無明確之劃分，且在法規的部分亦僅針對商 業漁撈活動。近年來由於國民所得提升加上本島沿近海域過漁問題未獲得改善，故具挑戰性、漁獲較豐之外岸磯釣活動遂成爲許多釣客之新興選擇。目前國內對於外岸磯釣並未有完整的管理措施，也還未正式立法開放，在釣客安全知識不足和不當的行爲對於自身安全、生態環境與魚類資源的永續性皆造成很大的傷害，也徒增無謂的社會成本。目前臺灣在外岸磯釣上除了基隆市政府有針對此項活動頒布管理辦法外，其餘縣市並未有管理辦法，且中央也未有母法規範。問卷的結果顯示，從事外岸磯釣以男性爲主，平均 36 歲，以高中和大學（專）爲主，平均個人月所得爲 3-5 萬元，從事外岸磯釣的經驗平均爲 6-12 年。釣客磯釣的目的主要爲 釣魚樂趣，半數以上的釣客未加入相關釣魚環保團體，釣客最常至外岸磯釣的月份爲 10～ 12 月和 1～3 月，平均釣獲量爲 16.9 斤。在旅遊成本部分，在釣場的停留時間平均爲 8 小時以上，全年釣魚次數，平均 47 次，外岸磯釣次數爲 20 次。平均一次外岸磯釣花費爲 3,776 元，包括磯釣補充釣具及釣餌、冰塊、食物、飲料支出、住宿費、搭船費、交通費等支出。7 成以上的釣客願意購買釣魚證，而不願意支付的原因以純粹不想付錢和覺得價錢太貴爲主； 若外岸磯釣開放後須購買釣魚證才能前往，則 8 成的釣客不會因此而減少外岸磯釣的次數。

上述文獻研究不難發現現今台灣社會國人參與休閒活動已愈受重視，國民所得的大幅提高，工時的逐漸減少，提早退休，周休二日，空閒時間增多等等。休閒時代的來臨，促使國內相關之休閒遊憩產業蓬勃發展，相關研究大都指出從事休閒活動可以舒解壓力、提高工作效率外，更可提升生活品質。現今台灣民眾在選擇休閒活動上也

愈來愈多樣化，這也是研究者想要研究國內海洋休閒活動的動機之一。另外，回顧國內有關水域遊憩活動的研究，仍屬起步階段國內的研究有限，是仍有待進一步的研究。本研究加以整理有關海域休閒活動相關研究，如表 2-2-2 所示。

表2-2-2 海洋休閒活動之相關文獻整理

研究者	論文研究主題	相關研究結果
行政院體育委員會（2003）	台灣地區海洋運動發展策略之研究---以澎湖、連江縣爲例	週休二日制之實施已帶動國人國內旅遊風潮，對提昇國內觀光產出有正面效益。海洋(域)運動需要透過海水來完成，而海洋卻是一個不穩定、多變的、充滿未知數的環境，所以在其中活動較具危險性、刺激性及技能性。因此，從事海洋(域)運動必須有人來指導及引領，，指導人才的培育是關係著海洋(域)運動發展成敗的重要關鍵。
行政院體育委員會（2004）	運用漁業碼頭發展海洋運動之研究---以台北縣爲例	適合運用漁港來進出海岸之海洋活動，包括船釣、船潛、遊艇、中、大型帆船等活動，但這些活動之推展，並不合適應用已經使用率甚低幾乎已沒有港口功能的漁港來重新規劃建設
楊建德 （2004）	海洋休閒漁業可行性之研究-以小琉球爲例	以小琉球的遊客爲研究對象，透過問卷訪問與實地勘查，就目前當地可發展的休閒漁業類型加以解析。發現 70%的遊客願意參與休閒海釣，90%的遊客願意參與休閒箱網。
王惠民（2005）	東北角海岸岸釣發展潛力、效益評估及其管理制度建構之研究	海域遊憩活動的發展，目前面臨了兩大問題：其一是活動之間的衝突與競爭；其二是越來越多的遊客在海岸地區從事遊憩活動，造成不可忍受的擁擠與承載力超載。迎接海洋時代的來臨，海岸遊憩的發展在未來將成爲主流與趨勢，同時海岸地區的開發也必須加以審慎考量。
陳文和、黃紹彰（2006）	海洋（域）運動的種類與發展	海洋運動的發展是最具有推展潛力的項目，且預期成效最爲顯著。國內對於海洋體育、運動、休閒活動尚屬於萌芽期，但良好的地理環境條件，配合國內蓬勃的經濟發展，生活觀念的改變，人們逐漸走出戶外，建立起休閒運動的生活習慣，而海洋活動似乎是最佳選擇。
林妍伶（2007）	臺灣外岸磯釣遊憩效益之評估	從事外岸磯釣以男性爲主，平均 36 歲，以高中和大學（專）爲主，平均個人月所得爲 3-5 萬元，從事外岸磯釣的經驗平均爲 6-12 年。釣客磯釣的目的主要爲釣魚樂趣，在釣場的停留時間平均爲 8 小時以上，全年釣魚次數，平均 47 次。

資料來源：本研究整理

第三節 海釣休閒活動之相關文獻

Steele et al. （1990）以社會脈絡來說明釣魚動機的性質。結果發現其動機的性質爲逃離壓力來源，尋找孤單、單獨、遠離人群、及離開家庭的需求。透過釣魚活動與人交際，與家庭親近，與朋友相處，與相同（似）價值及技術的遊憩者相處，與新朋友交往，分享知識與技術的需求，強調群體內的社會互動。

Connelly, Brown 與 Knuth（1990）以群落分析法對船釣者與一般釣魚者進行釣魚動機探討。其研究結果發現社交（socialization）、探勘（exploration）、新的技巧（new skill）、捕捉（catch）、吃魚（eating fish），爲釣魚者的動機。

Brown 與 Siemer （1991）以群落分析法對船釣者與一般釣魚者進行釣魚動機探討。研究發現：船釣者的釣魚動機爲挑戰（challenge）個人達成、成就（personal achievement）、逃離（escape）、社交（socialization）、新奇的（novelty）。

Arlinghaus 與 Mehher (2004)研究指出，都市型的釣客大多在平日時釣魚，而鄉村型的釣客在每次釣魚活動進行的時間比都市型長，而大多數釣魚團體的成員較常捕獲到高經濟價值的魚種。都市型的相較於鄉村型的人對於漁獲的品質認爲更重要，而在管理政策方面，都市型的釣客更建議減少管理的約束，而鄉村型的釣客希望提供更多自然且好的釣點。

鍾文玲（1992）的研究發現，到黃櫸皮寮的釣魚者，其投入活動的程度包括其參與活動的次數、曾活動地點數及本身所具備的專業知識等並不影響其感受衝突的程度，且其對資源的認知與滿意程度亦與感受衝突的程度無關。而與釣魚者感受到衝突相關程度最顯著的影響因素爲其他活動團體的行爲。釣魚者個人屬性中與感受衝突程度相關之因素則爲年齡及教育程度。

謝純安（1994）採用個體對釣魚活動領域的認知、行爲、情想三大系統，進行對釣者專業層次的評定，並將釣者分爲「低」、「中」、「高」，以及「專家」等四級專業層次。探討遊憩專業層次與動機、經營管理態度間之關係。研究顯示，釣者動機可用

九項因素說明。其中會因專業層次的不同而對動機的認同強度有所不同的項目爲:「技術達成」、「運動健康」、「釣取魚類」、「傳授技巧」，以及「社交」等五項，其餘四項動機的認同程度則不會有所不同，「個人達成」、「成就與自然互動」、「孤寂思考」，以及「釣魚來吃」，由實證結果顯示出在東北角海岸風景特定區海岸遊憩釣者的特性。

陳政隴（2000）以現地問卷調查主要是探討布袋鎮遊客特性、休閒態度以及未參與海釣活動原因之間的關係，並進一步藉由分析遊客對海釣活動的喜惡程度、付費限度與未參與原因綜合探討海釣活動之遊客群定位、市場特性、經營管理重點與發展建議。研究發現，對於未參與海釣活動影響程度較大的原因依序爲「缺乏海釣活動相關資訊」、「海釣所需技術比較複雜」、「海釣的裝備」。遊客未參與海釣活動的原因爲「缺乏海釣活動相關資訊」者，其原因與遊客「對重視休閒資訊取得之同意程度」有關；未參與原因爲「海釣所需技術比較複雜」者，其原因與遊客「教育程度」、「對喜歡從事不需技術活動之同意程度」、「對缺技術便不從事活動之同意程度」有關；未參與原因爲「海釣的裝備」者，其原因與遊客「對較喜歡從事不需裝備活動之同意程度」、「對缺裝備便不從事活動之同意程度」有關。

林連池（2002）以興達港區水域內之釣客312位爲受試對象（男291，女21）。探討高雄縣茄萣鄉興達港區水域海岸遊憩釣者專業層次、釣魚動機與其對釣魚環境屬性需求。研究中發現釣者所認知的環境因素中仍以能表現釣魚活動特性的魚獲相關因素爲主。此外，釣者普遍認爲在自然、人爲、與經營管理環境中，人爲因素是最爲重要的，而這些人爲環境包括服務設施、交通設施、以及聚魚設施等因素。在活動選址階段，首要注意的魚藏量之多寡，因爲釣魚活動之可行與否主要乃決定於魚獲之有無；其次仍須考慮水域周遭的環境景觀，適宜的環境與優良的景觀是無法輕易以人力所創造的。研究也顯示，因低層次專業釣者初接觸釣魚活動或對該活動較不熟悉，而較在意外在環境所提供的服務或便利性，如魚餌、釣具的販售等釣魚周邊。相反的，在高專業層次釣者可能會因對釣魚活動的熟悉度、能力方面較高，因而釣魚的重點就不會在釣魚的周邊上，而可能會回到釣魚的本質上。樣本社經背景基本資料分析中，以年齡層稍微偏高之成年男性居多。教育程度多在高中職以上。婚姻狀況多爲未婚或已婚小

孩爲成年人。收入約爲20001-40000元。

王惠民（2005）透過問卷調查瞭解釣客的來源及其行爲，釣獲的組成與處理的情況，並藉由非市場價格品評估法，評估岸釣休閒活動的遊憩效益、管理制度與願付價格。結果發現，在釣客基本背景分析資料部分，整體受訪者以男性比例居多(96.6%)，女性爲3.4%。受訪者職業以服務業與商業所佔比例最高(分別佔22.8%及19.9%)，其次則爲自由業（佔14.5% ）與工（13.3% ）。教育程度方面，以高中（職）最多（佔42.4%），其次爲國中（24.7% ）。受訪者年齡以40~49歲以下佔多數（31.0%），其次爲30~39歲(佔28.1%)，平均年齡爲38.76歲。另外，受訪者之所得以3~5萬者最多。釣客的出發地區主要以台北縣（佔40.7% ）爲主，其次分別爲基隆市爲20.1% 。在釣客從事釣魚的目的方面，有95.2% 釣客純粹是基於遊憩休閒。受訪者對於改善釣魚環境或成立海釣公園的條件下，有73.4%訪者願意支付費用。教育程度在國小者平均每月釣魚次數越高(8.14次)，而研究所以上者每月釣魚次數最少(2.85次)，顯示出隨著教育程度的增加，釣魚次數有減少的趨勢。

陳文湖（2006）以嘉南地區五位實際參與海釣休閒活動之海釣休閒者爲例，配合自由感理論，探討參與海釣休閒活動之認知與外在因素的影響以及自由感的情形。透過個案研究訪談的結果顯示，天候與潮汐是影響海釣休閒活動無法克服的外在因素，而在海釣休閒者的自由感的體驗上，海釣休閒參與者能以技巧、經驗、動機去克服從事海釣活動所遇到的困難；在休閒體驗中能感覺到控制時，感覺自由的程度也愈高；投入程度愈高則愈不容易受到限制與干擾；參與活動過程中有高度自由感體驗時，產生休閒需求的情形也愈顯著。大多數海釣休閒者的自由感體驗會受到資源環境與個人背景因素的影響而有所差異。

上述相關研究來看，海域休閒活動在國內已愈來愈受重視。國外的海釣休閒活動受到學界的關注，研究的文獻也日益增多，台灣雖有得天獨厚地理位置，但是國內大多數的研究仍以實證性研究來研究有關漁業管理、漁業發展及其釣魚動機的研究。除此之外，海釣休閒活動可能會受到教育程度、經濟狀況和健康狀況外在因素及休閒體驗中的自由感、休閒效益的滿意度等影響，是急待進一步探討研究的課題之一，是故

研究者以質性與量化並行的研究方法來加以研究，應是有其研究之價值存在，本研究加以整理有關海釣休閒活動相關研究，如表 2-3-1 所示。

表2-3-1 海釣休閒活動相關之文獻整理

研究者	論文研究主題	相關研究結果
鍾文玲（1992）	遊客對遊憩衝突認知之研究----以北勢溪黃櫸皮寮之釣魚者爲例	黃櫸皮寮的釣魚者，其投入活動的程度包括其參與活動的次數、曾活動地點數及本身所具備的專業知識等並不影響其感受衝突的程度。
謝純安（1994）	東北角海岸風景特定區海岸遊憩釣者特性及其對經營管理態度之研究	遊憩專業層次增加，而釣魚動機會有所改變。釣者對環境清潔、安全維護，以及生態保育的需求會隨專業層次的不同而 有所不同。
陳政隴（2000）	布袋鎮遊客未參與海釣休閒活動原因之研究	遊客未參與海釣休閒活動之較大原因爲「缺乏海釣休閒活動相關資訊」、「海釣休閒所需技術比較複雜」、「海釣休閒的裝備」、「須攜帶證件辦理海釣休閒登記審查」、「對海釣休閒的喜惡」、「魚獲的處理」
林連池（2002）	海岸遊憩釣者專業層次、釣魚動機與其釣魚環境屬性需求之研究 －以高雄縣茄萣鄉興達港區水域爲例	海岸遊憩釣者動機分析中，釣者動機分別爲：沈澱思考、技術的揮發、體驗大自然、成就與競技、釣取魚類和食用。海岸遊憩釣者對環境需求現況依序爲自然環境、經營管理環境、人爲環境。
王惠民（2005）	東北角海岸岸釣發展潛力、效益評估及其管理制度建構之研究	釣客對釣獲魚類多有保育觀念，且具有安全概念。我國明確的管理辦法不足，管理單位甚多，權責重疊。
陳文湖（2006）	海釣休閒者參與歷程之研究~以嘉南海域爲例~	天候與潮汐是影響海釣休閒活動無法克服的外在因素，而在海釣休閒者的自由感的體驗上，大多數海釣休閒者的自由感體驗會受到資源環境與個人背景因素的影響。
Steele et al. （1990）	Pennsylvania Trout Fishing : A Consideration of Specialization and Social Interaction.	1.逃離壓力來源，尋找孤單、單獨、遠離人群、及離開家庭的需求。2.透過釣魚活動與人交際，與家庭親近，與新朋友交往，分享知識與技術的需求。3.強調群體內的社會互動。
Connelly, Brown 與 Knuth（1990）	Division of Fish and Wildlife.	社交、探勘、新的技巧、捕捉、吃魚，爲釣魚者的動機。
Brown 與 Siemer （1991）	Proceedings of the 1991 Northeastern Recreation Research Symposium.	1.船釣者的釣魚動機爲挑戰、個人達成、逃離、社交、新奇的。2.一般釣魚者爲挑戰、個人達成、成就、逃離、新奇的。
Arlinghaus 與 Mehher (2004)	A Management-Orientated Comparative Analysis of Urban and Rural Anglers Living in a Metropolis.	鄉村型的釣客在每次釣魚活動進行的時間比都市型長，而大多數釣魚團體的成員較常捕獲到高經濟價值的魚種。都市型的相較於鄉村型的人對於漁獲的品質認爲更重要，而在管理政策方面，都市型的釣客更建議減少管理的約束，而鄉村型的釣客希望提供更多自然且好的釣點。

資料來源：本研究整理

第四節　休閒自由感之相關文獻

Iso-Ahola (1980)以準實驗法(quasi-experimental methods)對美國大學生休閒參與的意義進行過實證研究，結果發現「自由感」、「內在動機」、「目標導向」、「工作關係」這幾個變項中，以「自由感」最爲重要。其研究亦顯示：即使是一般人認爲與工作較無關係的休閒活動，但參與時的自由感程度低時，則參與者就不會把這活動當成是休閒活動；反之，儘管是從事一件一般認爲與工作關係相當高的任務，但由於從事者內心有自由感，充分感受到自主性，而不是被迫來做這件事情的，在這種情境下，他仍然會對這件工作充滿休閒的心理感受。換句話說，個人參與休閒活動時在主觀上是否有無休閒的感覺，取決於他在參與之前是否有自由感，他是否可以自由地選擇。同時，Iso-Ahola 也認爲如果個人擁有較多種類的休閒技巧和經驗，比較有能力去處理心理的威脅或是減少休閒阻礙的情況，他可以採用其他能獲得相同自由感受的活動來彌補取代。因此若想增進個人的休閒自由感，個人應該被給予較多休閒活動的選擇與做決定的自由。

Eills 與 Witt（1989）在 The Measurement of Perceived Freedom in Leisure 提出瞭解休閒體驗中的自由感，可以從下面幾個方面探討：休閒活動的勝任感（perceived leisure competence）、休閒活動的控制感（perceived leisure control）、休閒活動的投入程度（Depth of involvement in Leisure）及休閒活動的遊戲性程度（playfulness）。

Mannell（1986）研究探討了「是否越大的自由會有越深的休閒體驗？」此研究是使用實驗室設計的實驗來測量自由與休閒體驗的心理模式，將自由感當作休閒體驗的指標，而自由感是指實驗中受試者在設計好的遊戲裡，所表現出全神貫注或達到「流暢」（flow）的程度，與選擇的自由有所區分。結果發現：有選擇的自由並不一定能讓受試者在休閒活動中，得到流暢的體驗。這也表示出：即使受試者有充份自由，去選擇想參與休閒活動，也不代表受試者在活動中體驗到了休閒。

王震宇（1995）採用質化研究方法透過訪談，探討休閒體驗中自由感的涵義以及外在因素、內在因素兩者與人們對某項休閒活動持續參與情況的關係。研究提出以自由感來區分「一般休閒體驗」與「深度休閒體驗」，研究結果並得知對於持續參與某

項休閒活動，高自由感的人不易受外在因素影響，而自由感低的人總是容易受外在因素限制。長期在活動中感到高自由感，會對形成獨立的休閒生活型態有幫助。增加人們參與休閒活動的機會，可以從改善外在因素的限制著手；而提昇休閒的品質，則必須重視休閒體驗。

范靖惠（1996）採用問卷調查法進行資料的蒐集。研究高雄縣市五所專科學校一到三年級學生，以分層隨機的方式抽取 815 名男女生，根據研究結果的發現：一、目前專科學生在「休閒投入深度」方面的休閒覺知自由經驗較好，在「覺知休閒活動勝任與控制」方面的休閒覺知自由經驗較差。二、目前專科學生在「同儕（異性）」方面的自我概念較好，在「數理」方面的自我概念較差。三、男生在「休閒覺知自由」（總量表）、「嬉戲性」與「覺知休閒活動勝任與控制」（分量表）的程度比女生高。四、專科學生的休閒覺知自由與自我概念之間有正向的關係。五、性別與「嬉戲性」的休閒覺知自由經驗在自我概念上有交互作用，性別與其他休閒覺知自由經驗在自我概念上沒有交互作用。

施清發（1999）針對高雄市年滿五十五歲以上的老人，研究目前老年人的休閒參與情形及休閒體驗中自由感、無聊感及休閒需求之概念，並探討休閒參與程度與休閒體驗中之自由感、無聊感及休閒需求之關係。共發出 300 份問卷，但實際回收問卷共 289 份（96.3%），其中有效問卷共 246 份（82.0%）。結果發現，在「休閒參與程度」方面，老人的年齡及工作情形均在休閒參與程度上有顯著差異。在「休閒體驗中自由感」方面，老人的教育程度、自評健康狀態及經濟狀況均在休閒體驗中之自由感上有顯著差異。在「休閒體驗中無聊感」方面，老人的教育程度、自評健康狀態及經濟狀況均在休閒體驗中之無聊感上有顯著差異。在「休閒體驗中休閒需要」方面，老人的教育程度、自評健康狀態、經濟狀況及工作情形均在休閒體驗中之休閒需求上有顯著差異。

張良漢（2002）採問卷調查法，研究對象爲國立聯合技術學院的學生，採分層隨機抽樣，研究工具爲「休閒覺知自由、休閒無聊感及休閒利益研究問卷」，共發出問卷 1200 份，有效問卷 1088 份，有效問卷率達 90.7 %。回收之有效樣本依研究目的及

驗證假設之需，分別採用描述統計、項目分析、探索性因素分析、獨立樣本 t 考驗、單因子多變量變異數分析、雪費爾事後比較、典型相關及逐步多元迴歸分析等統計方法，進行資料處理，結果發現：一、不同背景變項的受試者在休閒覺知自由、休閒無聊感上有顯著差異 存在。二、休閒覺知自由與休閒無聊感之間有典型相關存在，且有二個典型相關係數達到顯著水準。三、休閒覺知自由及休閒無聊感能有效預測休閒利益，其中以「休閒投入」的預測力最佳。

盧心炎（2002）採用質化研究方法透過訪談方法，探討不同之認知與外在因素的影響對國中教師在選擇與參與舞蹈休閒活動的關係、不同之內在因素對國中教師在參與舞蹈休閒活動之體驗的關係以及國中教師參與舞蹈休閒活動之重要程度以及休閒效益的關係。研究結果，，發現國中教師參與舞蹈休閒活動之原因爲基於自身之心理生理等多種向度的需求、對參與舞蹈休閒活動之期望爲「能夠流汗」、「減肥塑身」、「紓解壓力」等、舞蹈休閒活動與其它休閒活動皆具有以身體健康爲主要要素、影響參與舞蹈休閒活動之外在因素，包括「天候」、「環境」、「朋友」、「性別」、「職等」、「家庭」。在國中教師參與舞蹈休閒活動內在因素之自由感體驗，能以技巧高經驗多參與動機強的能力去克服困難與挑戰，在體驗中有控制感時就有自由的感覺，非常投入時會感到興奮與自我激勵。

張婷婷（2005）以北、中、南從事攀岩活動的攀岩者爲研究對象(N=295)，採用「休閒參與動機量表」、「休閒知覺自由量表」及「深度休閒量表」搜集資料，並以獨立樣本 t 考驗、典型相關及逐步迴歸分析法進行資料分析。研究結果：(1)偏好不同岩場的攀岩者在參與動機上有顯著差異存在，偏好天然岩場的攀岩者擁有較多的內在動機及整合調節；(2)偏好不同岩場的攀岩者在休閒知覺自由上有顯著差異存在，偏好天然岩場的攀岩者擁有較高的休閒知覺自由；(3)偏好不同岩場的攀岩者在休閒型態上有顯著差異存在，偏好天然岩場的攀岩者較具深度休閒型態；(4)休閒參與動機及休閒知覺自由兩者間具有相關，其中除了無動機與休閒知覺自由爲負相關外，其餘皆爲正相關；(5)休閒參與動機及休閒知覺自由皆可有效預測休閒型態。

整理以上有關自由感相關研究，可以看出來這些研究者所提出的自由感，指的是

選擇的自由。其實自由感是具有豐富且複雜的意義，如果我們在研究中忽視了自由感的意義，而一概的以選擇的自由來代表自由感，則將會失去瞭解休閒體驗中自由感的研究意義。綜合上述相關研究來看，大多數的研究認爲性別在休閒自由感的程度上是會有差異的，且多數研究皆以特定的某群組進行研究，在某些變項間的相似度太高因而失去了研究的意義，因此對於研究參與者之年齡、教育程度、經濟狀況和健康狀況等對休閒自由感之影響，因此仍有待進一步探討。本研究加以整理有關休閒體驗之文獻，如表 2-4-1 所示。

NTTU Library

表 2-4-1 休閒自由感之相關文獻整理

研究者	論文研究主題	相關研究結果
Iso-Ahola (1980)	The social psychology of leisure and recreation.	人參與休閒活動時在主觀上是否有無休閒的感覺，取決於他在參與之前是否有自由感，他是否可以自由地選擇。同時，如果個人擁有較多種類的休閒技巧和經驗，比較有能力去處理心理的威脅或是減少休閒阻礙的情況，若想增進個人的休閒自由感，個人應該被給予較多休閒活動的選擇與做決定的自由。
Eills 與 Witt（1984）	The Measurement of Perceived Freedom in Leisure	休閒體驗中自由感成分包括：休閒活動勝任感、休閒活動控制感、休閒活動的內在動機及休閒活動嬉戲程度。
Mannell 與 Bradley（1986）	Does Greater Freedom Always Lead to Greater Leisure？	越多的客觀選擇自由不一定會有越深的休閒體驗，而感受到的主觀自由越大會有越深休閒體驗。
王震宇（1995）	休閒體驗中之自由感對休閒活動參與情況之影響	持續參與某項休閒活動，高自由感的人不易受外在因素影響，而自由感低的人總是容易受外在因素限制。活動中感到高自由感，會對形成獨立的休閒生活型態有幫助。增加人們參與休閒活動的機會，可以從改善外在因素的限制著手。
范靖惠（1996）	性別、休閒覺知自由與自我概念之相關研究（針對高雄縣市五所專科學校一到三年級學生做調查）。	目前專科學生在「休閒投入深度」方面的休閒覺知自由經驗較好，在「覺知休閒活動勝任與控制」方面的休閒覺知自由經驗較差。在「同儕（異性）」方面的自我概念較好，在「數理」方面的自我概念較差。
施清發（1999）	老人的休閒參與程度與休閒體驗中自由感、無聊感及休閒需要之關係。	老年人不同的教育程度、自評健康狀況及經濟狀況在自由感和休閒需要程度上有顯著的差異。教育程度愈高、健康狀況較佳或經濟狀況愈好，其自由感和休閒需求的程度也愈高。
盧心炎（2002）	舞蹈休閒活動參與歷程之研究	國中教師參與舞蹈休閒活動之原因爲基於自身之心理生理等多種向度的需求、對參與舞蹈休閒活動之期望爲「能夠流汗」、「減肥塑身」、「紓解壓力」等。
張良漢（2002）	休閒覺知自由、休閒無聊感及休閒利益之相關研究---以國立聯合技術學院學生爲例	不同背景變項的受試者在休閒覺知自由、休閒無聊感上有顯著差異存在。休閒覺知自由與休閒無聊感之間有典型相關存在，且有二個典型相關係數達到顯著水準。
張婷婷（2005）	攀岩者的參與動機與休閒知覺自由對休閒型態的影響	偏好不同岩場的攀岩者在參與動機、休閒知覺自由、休閒型態上有顯著差異存在；休閒參與動機及休閒知覺自由兩者間具有相關；休閒參與動機及休閒知覺自由皆可有效預測休閒型態。

資料來源：本研究整理

第五節 人格特質之相關文獻

Mundy (1998)認爲影響自由感的原因包括內在及外在因素。第一個，或許也是影響個人自由感最明顯的因素是個人對控制源的信念體系。控制源指的是一個人對生活中的控制和責任的信念，它可以分爲一個人相信他或她可以控制(和負責)生活中的事物，或者相信生活中的事件乃由外在因素來決定的。內控傾向可以賦予一個人較多的自由感。基本上，倘若個人感覺有能力來控制自己的生活，可以爲他的生活和選擇負責，且盡力去克服環境，便容易使個人對自己的行動和生活感到自由和一切皆在自己的控制中。外控者仍然能夠擁有自由感，只是比起內控者來，外控者需要更長的時間和付出更多的努力，才能體會到自由感。第二個影響自由感的內在因素是個人選擇如何解釋生活中的事物和體驗，也就是個人給自己用來解釋生活中的事物的內部信息。對某種情況，個人告訴自己的往往變成他們在那種情況下的想法和情緒；對他們而言，這些想法和情緒就是“真實”的。第三個影響自由感受的內部因素，涵蓋了其它的心理障礙，這些不管是有意識或無意識地都會干擾到個人的自由感、選擇、決定和意志。舉例來說，個人不自覺地展現逃避責任的行爲。

詹益統（1996）探討不同個人屬性和人格特質的員工對內滋激勵和外附激勵的偏好程度，也就是內滋激勵和外附激勵對提升員工工作意願的重要性程度，透過對交通部數據通信所全體員工的調查，以自編的「激勵量表」爲調查工具，發現不同性別、教育程度、職務、工作性質、人格特質的員工對內滋激勵因素的偏好程度有顯著性差異。不同職務的員工對外附激勵因素的偏好程度有顯著性差異。就整體而言，員工最重視的內滋激勵因素依序爲「自我實現」構面的「能從工作中得到個人成長與發展」、「成就感」構面的「從事具有挑戰性的工作」和「完成重要工作時的滿足感覺」，最重視的外附激勵因素依序爲「工作保障」構面的「機構制度健全，不會隨便裁員」、「福利制度」構面的「有退休和保險給付」、「進修機會」構面的「服務單位有提供專業知識與技能的學習機會」。

陳村河（2001）以台肥公司員工爲例，研究國營事業民營化留用員工工作壓力，

研究發現對於A/B型人格特質與內外控信念在工作壓力有顯著差異，處在相同組織環境中，A型人格比B型人格感受較大工作壓力，外控比內控感受較大工作壓力。內外控信念在角色衝突上對工作壓力有交互作用，即角色衝突越高對內控者之壓力並不會增大反而降低。

鄭臻妹（2001）研究以高科技產業員工的「人格」、「工作特性」與「工作績效」爲研究之主題，分析內外控人格特質的員工在具有不同工作特性的職務中，其工作績效的變化，發現「內外控人格」與「技能多樣性」、「工作多樣性」、「工作重要性」、「自主性」及「回饋性」五種工作特性的交互作用都不會對員工工作績效產生顯著正向影響。其中只有「內外控人格」與「自主性」的交互作用對員工工作績效有顯著之負向影響。

楊元卉（2003）探討北部地區登山者之個人特質，特別是內外控人格特質與休閒自由感的關係。發現人格特質愈傾向內控特質者，其休閒自由感愈高。回收之452份有效問卷中，應答者以男性居多，但男女比例約爲1.16：1，分佈尚稱平均。在其他方面，應答者之年齡分佈極廣，以30歲以下最多，平均年齡爲42歲。學歷以高中職及大學畢業者人數較多，婚姻狀況是已婚者比例較高，健康狀況以自覺爲「好」者最多。再看到職業部分，應答者以學生居多，其次爲公務員與批發及零售商，個人所得多在20,000元以下。應答者之內外控人格特質平均得分爲9.73分，較傾向於內控人格特質。應答者以「休閒需求」構面得分最高，平均分數4.59分，而休閒自由感總量表平均分數爲4.41分。針對性別、年齡、學歷、婚姻狀況、自覺健康狀況、職業及個人所得等個人背景變項與休閒自由感的關係加以討論，發現在年齡、婚姻、自覺健康狀況、職業等變項達顯著差異。

王梅子（2004）探討進修專校學生性別角色特質、休閒自由感和休閒滿意度間之關係。發出600份問卷，回收有效問卷505份，研究發現，以男性、未婚、自覺健康狀況「還可以」者居多，平均年齡爲28歲。職業部分應答者以「製造業」居多，個人所得大多在40,000元以下，居住地以彰化縣市者最多。在休閒自由感上的得分以「休閒需求」構面最高。(1)自覺健康狀況、性別角色特質的不同，在休閒自由感上有顯著差

異。(2)年齡、家庭生命週期、自覺健康狀況、職業及性別角色特質的不同，在休閒滿意度上僅部份有顯著差異。(3)休閒自由感與休閒滿意度呈現顯著線性正相關。(4)以休閒自由感各因素對休閒滿意度進行預測時，中性化者「休閒需求」、「投入程度」及「控制感」最爲重要；男性化及未分化者皆以「休閒需求」及「投入程度」最爲重要；女性化者則以「投入程度」及「控制感」最爲重要。

陳文湖（2007）以海釣休閒者對研究對象，探討個人特質與海釣休閒活動之自由感體驗的關係，研究發現應答者以「男性」、「已婚」、「高中職學歷」、「自覺健康狀況良好」者居多，海釣休閒者之人格特質傾向內控，休閒者之內外控人質與休閒自由感並無顯著關係存在；在海釣經驗方面，「投入時間」、「總天數」、「花費」與休閒自由感具有顯著的差異，「海釣類型」與休閒自由感無顯著差異存在。

本研究加以整理有關人格特質相關研究，如表2-5-1所示。

NTTU Library

表 2-5-1 人格特質相關文獻整理

研究者	論文研究主題	相關研究結果
Mundy (1998)	Leisure education—Theory and practice (2nded.).	影響自由感的原因包括內在及外在因素。第一個是個人對控制源的信念體系。第二個影響自由感的內在因素是個人選擇如何解釋生活中的事物和體驗，也就是個人給自己用來解釋生活中的事物的內部信息。第三個影響自由感受的內部因素，涵蓋了其它的心理障礙，這些不管是有意識或無意識地都會干擾到個人的自由感、選擇、決定和意志。
詹益統（1996）	個人屬性、人格特質與內滋激勵和外附激勵關聯性之研究 - 以交通部數據通信所員工爲例-	不同性別、教育程度、職務、工作性質、人格特質的員工對內滋激勵因素的偏好程度有顯著性差異。
陳村河（2001）	國營事業民營化留用員工工作壓力之研究---以台肥公司員工爲例	內外控信念在角色衝突上對工作壓力有交互作用，即角色衝突越高對內控者之壓力並不會增大反而降低。
鄭臻妹（2001）	內外控人格特質、工作特性及工作績效之分析研究---以台灣高科技產業員工爲例---	「內外控人格」等特性的交互作用都不會對員工工作績效產生顯著正向影響。只有「內外控人格」與「自主性」的交互作用對員工工作績效有顯著之負向影響。
楊元卉（2003）	北部地區登山者之個人特質與休閒自由感間的關係	人格特質愈傾向內控特質者，其休閒自由感愈高。
王梅子（2004）	性別角色特質、休閒自由感和休閒滿意度間關係之探究 －以彰化縣兩所技職院校學生爲例	(1)自覺健康狀況、性別角色特質的不同，在休閒自由感上有顯著差異。(2)年齡、家庭生命週期、自覺健康狀況、職業及性別角色特質的不同，在休閒滿意度上僅部份有顯著差異。(3)自由感與滿意度呈現顯著線性正相關。
陳文湖（2007）	嘉南地區海釣休閒者的個人特質與休閒自由感關係之研究	海釣休閒者之內外控人格與其休閒自由感體驗並無顯著相關存在。

資料來源：本研究整理

回顧本章相關參考文獻後，發現休閒活動、體育運動這些和身體有關的活動，都重視身體的覺察，覺察即是動作經驗所帶來的生理與心理之感覺，這種感覺被整個人體所感受，人們在投入這些休閒活時會感到興奮與狂熱，不容易受到外界的影響及干擾，也不會感到被限制。人格特質是經由一連串心理層面成長與發展的累積而形成的，可以作爲區分個人差異的標準。由於在各種人格特質分類中，內外控人格特質是心理學及應用心理學上最常被用來分析的人格特質之一，當然海釣休閒者之個人特質偏向內控或外控，與其選擇何種類型的海釣活動，甚至是海釣參與次數多寡似乎有所關係，當然其對事物的態度也會影響到自由感的感受，因此本研究將以內外控人格特質來區辨海釣休閒者間自由感的相關性。

參與海釣休閒活動常因爲海釣休閒本身所具有的吸引力，如休閒活動中遊戲之特性以及海釣休閒所具有與自然的融入與挑戰性，對海釣休閒活動產生忘我的投入與體驗，海釣休閒乃成爲海洋國家不可或缺的生活元素之一。可惜的是，我國對於海釣休閒的研究並不多，在相關的研究中，也大多是以魚類資源爲出發點做探討，鮮少針對海釣休閒者本身行爲來做研究。因此，本研究針對海釣休閒者本身參與海釣休閒的歷程做一探討，藉由瞭解釣者本身的行爲歷程，期能爲我國發展海釣休閒活動策略有所貢獻。

NTTU Library

第三章 研究方法與步驟

本章旨在說明本研究之研究方法、步驟以及資料分析方法。共分爲五節，依序爲：第一節研究之架構與流程；第二節研究對象；第三節研究方法與工具；第四節資料處理與分析。

第一節 研究架構與流程

一、研究架構

本研究以嘉南地區從事休閒釣魚活動之釣者爲主要的研究對象，探討休閒釣者在從事海釣休閒活動之參與歷程。從本研究架構的觀點而言，不同的背景特性、海釣休閒經驗、不同人格特質之海釣休閒者在選擇與過程體驗之感受與海釣休閒活動的參與存在著密切的關係。

基於此點本研究以自由感的理論來分析參與海釣休閒活動之體驗特質外，並探討海釣休閒釣者不同的人格特質與海釣經驗對參與海釣休閒活動的自由感感受程度。

依據本研究之目的與問題，將研究中各變項之關係，繪製研究架構圖，如圖3-1-1：

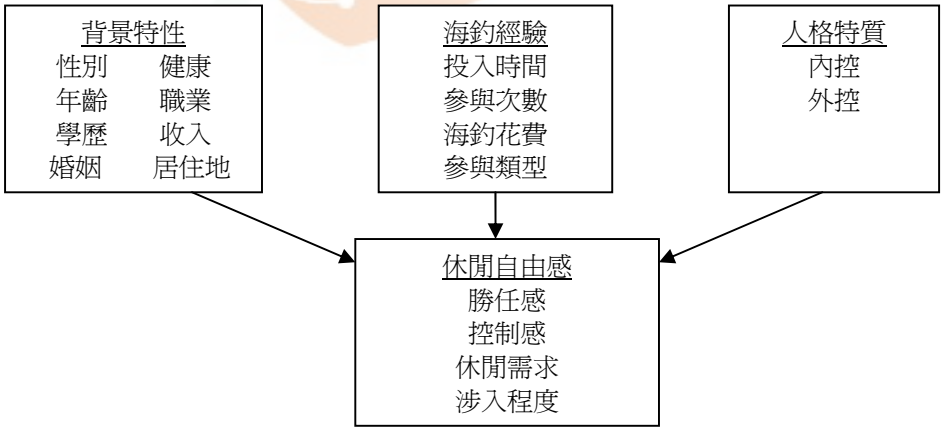

圖 3-1-1　研究架構圖

二、研究流程

研究者於確定研究主題後，便蒐集國內海洋休閒活動、海釣休閒活動、休閒自由感、人格特質等相關文獻，進行整理與分析。然後根據本研究目的及文獻資料，建立研究範圍與架構，繼而選擇確定研究受試對象，先以質性研究的方式，構思資料分析策略與訪談問題，然後進行訪談。

綜合訪談研究內容，據以發展問卷再進行量化調查，針對到嘉南海域地區從事海釣休閒活動之釣者進行問卷施測；最後將調查所得之資料予以整理分析，得到分析結果，撰寫研究報告，並提出本研究結果與建議。本研究之流程如圖 3-1-2 所示：

NTTU Library

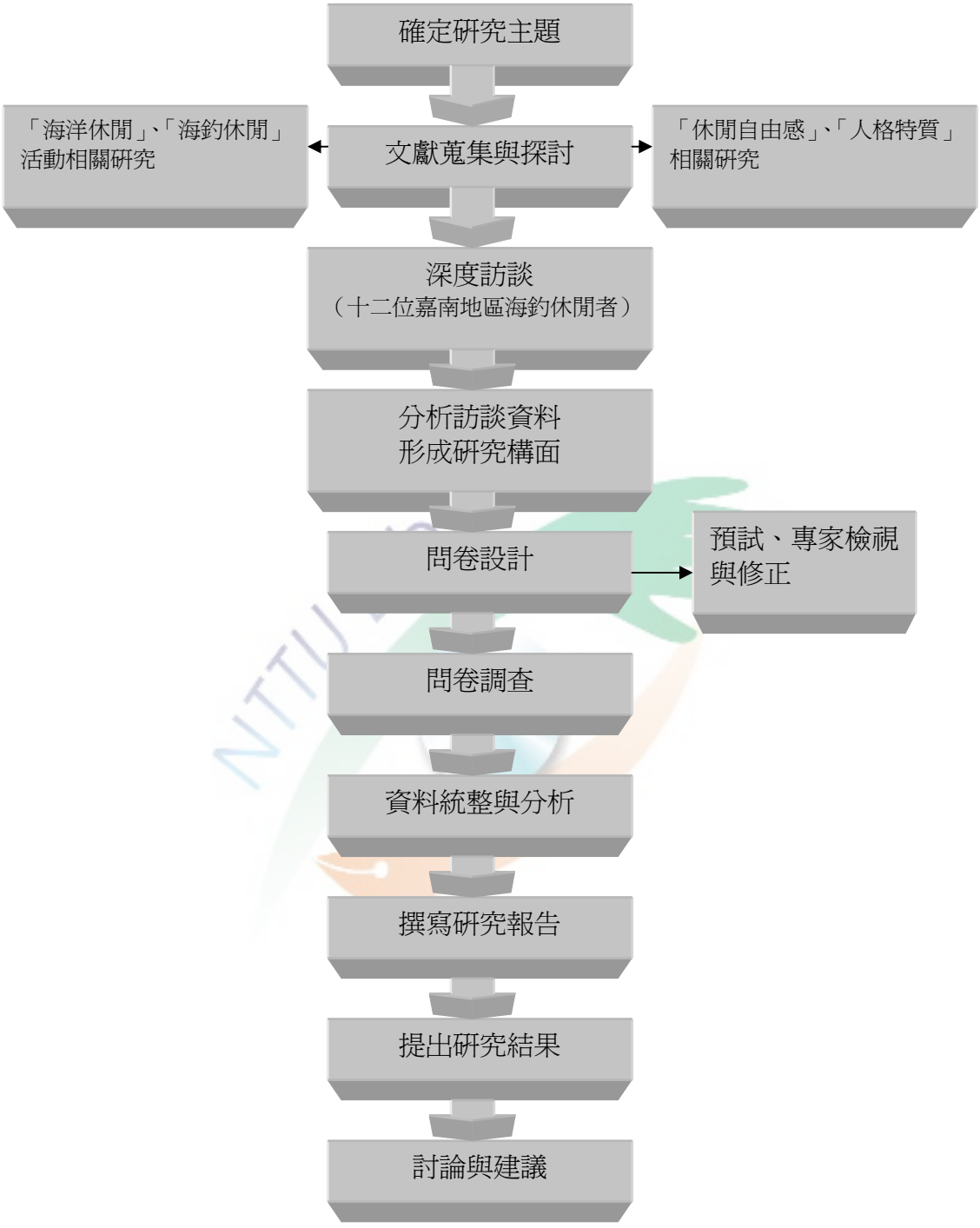
確定研究主題
「海洋休閒」、「海釣休閒」活動相關研究
文獻蒐集與探討
「休閒自由感」、「人格特質」相關研究
深度訪談
（十二位嘉南地區海釣休閒者）
分析訪談資料
形成研究構面
問卷設計
預試、專家檢視與修正
問卷調查
資料統整與分析
撰寫研究報告
提出研究結果
討論與建議

圖 3-1-2 研究流程圖

第二節　研究對象

由於國內目前缺乏海釣休閒活動方面的研究，因此本研究嘗試爲海釣休閒活動做一初探的建構，同時也礙於時間、人力和成本的考量，先採用海釣經驗豐富者爲基礎的訪談對象，做一深入的質性研究，據以發展的問卷調查研究亦是以在嘉南海域從事海釣休閒活動之休閒者爲主。

一、訪談對象

本研究採理論性抽樣（theoretical sampling），小樣本之深度訪談。爲使蒐集之資料得以系統化的理解海釣休閒者內心世界的現象，以達到核心理論的呈現，基本上所選取的研究對象均須符合以下原則：

（一）本研究目的以海釣休閒行爲爲主軸，研究參與者應爲海釣休閒愛好者。

（二）爲使研究資料具代表性，研究參與者須經海釣休閒團體或組織推薦之釣者。

（三）本研究參與者須樂意參與本研究且能提供其豐富的垂釣歷程者。

質的研究中沒有關於樣本規模之明確規定。樣本規模取決於研究想了解什麼？研究什麼？什麼東西有用？以及在現有的資源及時間可完成什麼？質的研究設計應在考慮研究目的及資助者之利益的情況下，以能合理地涵蓋所研究之現象爲基礎，來界定「最小限度樣本」（minimum samples）。隨著實地工作的開展，樣本也可增大（Patton, 吳芝儀、李奉儒譯，1995）。本研究在個案研究最終共選取了 12 位研究參與者。受訪者的基本資料，如表 3-2-1：

表 3-2-1　訪談之受訪者基本資料

受訪者	年齡	職業	投入時間	參與類型	次數	場域
A	55	休閒農業	20 年	船釣	100	D1、D2
B	56	汽車工業	25 年	船釣	40	D1、D2
C	45	餐飲業	15 年	磯釣	100	A
D	55	藥師	30 年	筏釣	60	B、C
E	36	工業	20 年	磯釣	50	A
F	41	運輸	5 年	船釣	40	D1、D2
G	36	工業	15 年	磯釣	40	A
H	35	工業	20 年	磯釣	15	A
I	53	機械工業	20 年	筏釣	100	A、B
J	50	運輸	23 年	筏釣	30	A、B、C
K	40	軍人	21 年	筏釣	170	A、B、C
L	43	釣具業	10 年	船釣	50	D1、D2

資料來源：根據本研究訪談資料整理

註：海釣休閒活動之場域，如圖 2-1-2 所示位置

二、問卷對象

本研究在問卷調查的部份，主要之抽樣方法分爲三種，以下分別針對各方法來說明：

（一）委託代發

先以立意抽樣方式，抽取嘉南地區釣具店，親自將問卷送至該店，委託聯絡人協助問卷之發放和回收之作業。

（二）實地抽樣

至嘉南地區海釣活動地點，含嘉義縣東石、布袋，台南縣北門將軍七股等鄉鎮，以便利選樣方式，請海釣休閒者當場填寫。

（三）滾雪球抽樣

經由釣友介紹，將問卷發放至船（筏）釣業者委請其所有人協助發放問卷予其顧客填寫。

本研究針對嘉南沿海地區發放400份問卷，去除無效問卷5份，得有效問卷205份，有效回收率爲51.25%，進行統計分析與呈現，抽樣樣本之基本資料分述如下：

1.性別

總樣本部份，男性共計196位，佔95.61%，女性9位，佔4.39%。以男性參與者佔多數（表3-2-2）。

表3-2-2 有效樣本性別之分佈情形（N=205）

變數名稱	類別	次數	有效百分比	累積百分比
性別	男	196	95.61	95.61
	女	9	4.39	100
	總和	205	100	

2.年齡

總樣本數部分，以31~40歲者最多，共計84 位，佔40.98%；其次依序爲41~50歲44位，佔21.46%、30歲以下43位，佔20.98%、51~60歲26位，佔12.68%、61歲以上8位，佔3.9%，年齡分佈情形如表3-2-3所示。

表3-2-3 年齡之分佈情形（N=205）

變數名稱	類別	次數	有效百分比	累積百分比
年齡	30 歲以下	43	20.98	20.98
	31~40 歲	84	40.98	61.95
	41~50 歲	44	21.46	83.41
	51~60 歲	26	12.68	96.10
	61 歲以上	8	3.90	100.00
	總和	205	100	

3.學歷

總樣本數部分，以高中職者最多，共計89位，佔43.41%；其次依序爲專科者48位（23.41%）、國中（含）以下者35位（17.07%）、大學者29位（14.15%）與研究所者4位（1.95%）。學歷分佈情形如表3-2-4所示：

表3-2-4 有效樣本學歷之分佈情形（N=205）

變數名稱	類別	個數	有效百分比	累積百分比
學歷	國中（含）以下	35	17.07	17.07
	高中職	89	43.41	60.49
	專科	48	23.41	83.90
	大學	29	14.15	98.05
	研究所	4	1.95	100.00
	總和	205	100	

4.婚姻

總樣本數部分，以已婚者最多，共計146位，佔71.22%；其次依序爲未婚者54位（26.34%）、其他者5位（2.44%），海釣休閒活動參與者以已婚者居多。婚姻狀況分佈情形如表3-2-5所示：

表3-2-5 有效樣本婚姻之分佈情形（N=205）

變數名稱	類別	個數	有效百分比	累積百分比
婚姻	已婚	146	71.22	71.22
	未婚	54	26.34	97.56
	離婚或其他	5	2.44	100.00
	總和	205	100	

NTTU Library

5.健康

總樣本部份，健康狀況不太好者6位，佔2.93%，健康狀況好者83位，佔40.49%，健康狀況很好者116位，佔56.59%。以健康狀況很好者佔多數。健康狀況分佈情形如表3-2-6所示：

表3-2-6 有效樣本健康狀況之分佈情形（N=205）

變數名稱	類別	個數	有效百分比	累積百分比
健康	不太好	6	2.93	2.93
	好	83	40.49	43.41
	很好	116	56.59	100.00
	總和	205	100	

6.職業

總樣本數部分，以運輸、倉儲及通信業者最多，共計28位，佔13.66%；其次依序爲位營造業24（11.71%）、住宿及餐飲業22位（10.73%）、金融及保險業19位（9.27%）、批發及零售商19位（9.27%）、製造業16位（7.8%）、水電燃氣業12位（5.85%）、農林漁牧礦業12位（5.85%）、文化、運動及休閒服務業10位（4.88%）、現役軍人10位（4.88%）、教育服務業（包含各級學校教師或職員）8位（3.9%）、科學及技術服務7位（3.41%）、待業中（含無工作者）6位（2.93%）、退休人員5位（2.44%）、公務員5位（2.44%）、學生2位（0.98%）。職業分佈情形如表3-2-7所示：

表3-2-7 有效樣本職業狀況分佈情形（N=205）

變數名稱	類別	個數	有效百分比	累積百分比
職業	學生	2	0.98	0.98
	公務員	5	2.44	3.41
	文化、運動及休閒服務業	10	4.88	8.29
	農林漁牧礦業	12	5.85	14.15
	製造業	16	7.80	21.95
	住宿及餐飲業	22	10.73	32.68
	批發及零售商	19	9.27	41.95
	現役軍人	10	4.88	46.83
	水電燃氣業	12	5.85	52.68
	營造業	24	11.71	64.39
	金融及保險業	19	9.27	73.66
	科學及技術服務	7	3.41	77.07
	運輸、倉儲及通信業	28	13.66	90.73
	退休人員	5	2.44	93.17
	待業中（含無工作者）	6	2.93	96.10
	教育服務業（包含各級學校教師或職員）	8	3.90	100.00
	總和	205	100.00	

7.收入

總樣本數部分，以20,001~40,000元者最多，共計87位，佔42.44%；其次依序爲40001~60000元者54位（26.34%）、60001~80000元者26位（12.68%）、20000元（含）以下者23位（11.22%）、80001~100000元者9位（4.39%）、100001~120000元者3位（1.46%）、120001~140000者2位

（0.98%）、140001元以上者1位（0.49%），平均月收入分佈情形如表3-2-8所示：

表3-2-8 有效樣本月平均收入分佈情形（N=205）

變數名稱	類別	個數	有效百分比	累積百分比
收入	20,000（含）元以下	23	11.22	11.22
	20,001~40,000 元	87	42.44	53.66
	40,001~60,000 元	54	26.34	80.00
	60,001~80,000 元	26	12.68	92.68
	80,001~100,000 元	9	4.39	97.07
	100,001~120,000 元	3	1.46	98.54
	120,001~140,000 元	2	0.98	99.51
	140,001 以上	1	0.49	100.00
	總和	205	100	

8.居住地

總樣本部份，嘉南地區共計138位，佔67.32%，其他地區67位，佔32.68%，以居住在嘉南本地地區者佔多數，居住地分佈情形如表3-2-9所示：

表3-2-9 有效樣本居住地分佈情形（N=205）

變數名稱	類別	個數	有效百分比	累積百分比
居住地	嘉南地區	138	67.32	67.32
	其他地區	67	32.68	100.00
	總和	205	100	

第三節 研究方法與工具

本研究兼採質化研究訪談法與問卷調查方式蒐集資料，所使用研究工具乃參考修改自學者發展之訪談大綱與量表，經學者本人同意而使用，使用同意書如附錄四、五。本研究之訪談大綱詳如（附錄二）所示，共分爲與活動相關背景因素、關於自由感問題二部份共23題；問卷內容詳如（附錄三）所示，共分爲海釣經驗、個人背景變項、內外控人格特質量表、休閒自由感量表四部份，以下將針對研究方法及問卷之編製方式說明之。

一、研究方法

本研究採深度訪談法與問卷調查法爲主軸，先以質性訪談法蒐集質性之資料，透過對研究對象的背景資料分析、訪談與觀察法之施行，瞭解海釣休閒活動者參與歷程之情形，並了解其需求與期望。並參考國內外相關文獻及研究，並綜合個案研究內容，據以發展問卷再進行量化調查，針對到嘉南海域地區從事海釣休閒活動之釣者進行問卷施測，並加以分析確認其休閒自由感之感受情形與海釣休閒者之個人特質與休閒自由感之關係；最後，將個案研究之相關資料與問卷資料加以比較分析，瞭解外在因素對海釣休閒活動自由感程度之影響，歸納出本研究之結論並提出有效之海釣休閒活動之建議，其詳細步驟如下：

（一）深度訪談

本研究主要在探討嘉南地區海釣休閒者參與歷程之議題，預期藉由質性研究以直接瞭解海釣休閒活動現況與類型間之異同，以及嘉南地區海釣休閒活動之現況。但礙於研究時間、研究經費與人力之考量，因此以立意取樣之方式，依研究本區域休閒者集聚場所中選取樣本。不過爲求研究之謹慎與客觀性，個案之選取將由研究者本身親至活動場所中徵求研究參與者，並藉由海釣休閒者經常出入的釣具商家協助推薦，一共選取十二位受訪者，綜合訪談資料並加以彙整與分析，以瞭解嘉南地區在海釣休閒活動之現況與影響因素，並蒐集反映意見，以利問卷之編撰。

本研究質性研究資料之蒐集係以深度訪談（in-depth interview）爲主，參與觀察爲輔。而深度訪談是行爲科學重要研究或程序。藉由逐漸深入的訪談方式，引發研究參與者去回顧並敘說生命歷程，透過生活史的呈現其個人之主觀生涯，如此便能顯示其行爲之特質，藉以了解海釣休閒者之外在因素、個人認知、休閒體驗中之自由感程度與休閒效益之相關情形。本研究主要參考了盧心炎（2002）「舞蹈休閒活動參與歷程之研究」中之訪談大綱架構，經本人同意使用，再徵詢相關領域專家學者意見，擬定訪談大綱及問題（如附錄二）。

（二）問卷調查

本研究在問卷部份，是根據個案研究之結果以及參考 1966 年Rotter的內/外控量表、Ellis & Witt（1989）的「休閒診斷量表(LDB)」中四個構面的「自由感量表」編制而成。問卷內容共分爲四個部分：第一部分是海釣經驗的調查，第二部分是人格特質量表，第三部分是休閒自由感量表，第四部分是受試者的個人背景特性。以下針對每個部分說明：

1.海釣經驗背景

本研究之海釣經驗量表係依據各受訪者於訪談中所敘述的有關其個人接觸海釣休閒活動之時間長久、選擇從事海釣休閒參與類型、對於海釣休閒活動的認知以及在海釣休閒活動中的費用資訊，由研究者自訪談稿中粹取部份的訪談資料加以發展而成題目項編製。

海釣經驗背景共有四題：1.您投入海釣休閒活動已有多久的時間。2.您最常參與的海釣休閒參與類型爲何。3.您平均一年當中參與國內海釣休閒活動的總次數是幾次。4.您過去一年花在海釣休閒活動上的費用（含裝備）。

2.人格特質量表

本部分所採用的問卷，乃參考陳村河（2001）修訂自Rotter於 1966 年發展之內外控人格量表（I-E Scale），共 23 題。該量表原文共 29 題，其中 6 題爲無關內外控人格特質的混淆題目，不予計分，本研究亦將之列入問卷。每一題有a、b兩個敘述，以強迫選擇方式，填答人需自兩個敘述中選出最符合自己情況的選項。a、b各代表內

控或是外控選項。量表中內/外控測題皆成對出現，每條外控測題計 1 分，內控測題計 0 分，總分在零至23分之間。其中第 1、8、14、19、24、27 題爲掩飾題，不計分；第 2、6、7、9、16、17、18、20、21、23、25、29 題選a者，3、4、5、10、11、12、13、15、22、26、28題選ｂ者，皆得1分，最後將得分加總，得分在12分（含）以內者爲內控特質，得分在11分（含）以上爲外控特質。Rotter 在 1966 使用內外控量表，其內部一致性爲 0.65 與 0.70 之間，重測信度在 0.49 與 0.83 之間。吳子輝 (1975) 使用Rotter修訂的內外控量表，其信度爲 0.84，重測信度在 0.76 與 0.90 之間。陳村河（2001）研究中，其量表測量信度，得到之Cronbach's α 爲0.80。本研究回收之有效問卷，此部分的Cronbach's α 爲 0.70。

3.休閒自由感量表

本研究用以蒐集資料的工具爲「休閒自由感」量表，係參照Ellis & Witt (1989) 發展休閒診斷綜合評量(Leisure DiagnosticBattery, LDB)是現今研究休閒自由感主要的測量工具。本量表採Likert六點尺度，共 25 題，從「非常不同意」到「非常同意」依序給予 1 分到 6 分，因題目都具有正面的意義，且量表中包含控制感、勝任感、休閒需求、涉入程度四個構面，共 25 題，每個構面的題數不同。本研究使用LDB短形式Version A的休閒知覺自由量表，而LDB的原始量表已註明不受版權限制可直接使用，LDB在文獻探討中已分析過在國外已建立良好的信、效度， 因此本研究工具已具有良好的內容效度，此部分的Cronbach's α 爲 0.92。

4.基本資料

共計八題，其中包括性別、年齡、婚姻狀況、學歷、健康狀況、職業、平均月收入和居住地。

1.性別：分爲（1）男；（2）女，共兩類。

2.年齡：分爲（1）30歲以下；（2）31~40歲；（3）41~50歲；（4）51~60歲；（5）6歲以上，共5類。

3.婚姻狀況：分爲（1）已婚；（2）未婚；（3）其他，3類。

4.學歷：分爲（1）國中（含）以下；（2）高中職；（3）專科；（4）大學；（5）研

究所，共5類。

5.健康狀況：分爲（1）不太好（2）好；（3）很好，共3類。

6.職業：分爲（1）學生；（2）公務員；（3）文化、運動及休閒服務業；（4）農林漁牧礦業；（5）製造業；（6）住宿及餐飲業；（7）批發及零售商；（8）現役軍人；（9）水電燃氣業；（10）營造業；（11）金融及保險業；（12）科學及技術服務；（13）運輸、倉儲及通信業；（14）退休人員；（15）待業中（含無工作者）；（16）教育服務業（包含各級學校教師或職員），共16類。

7.平均月收入：分爲（1）20000元以下；（2）20001~30000元；（3）30001~40000元；（4）40001~50000元；（5）50001~60000元；（6）60001~70000元；（7）70001元以上，共7類。

8.居住地：分爲（1）嘉南地區；（2）其他地區，共2類。

（三）統計方法

在量化研究方面，本研究之問卷回收後，予以彙整登錄，並運用套裝軟體「SPSS for windows 10.0（中文版）」爲統計分析工具，進行資料處理與分析，運用敘述性統計獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、平均數與標準差、Pearson 積差相關等。有關統計方法如下所述：

1.描述統計

（1）次數分配與百分比：用於描述樣本的特性。

（2）平均數及標準差：用於樣本在休閒自由感量表上的描述。

2.推論統計

（1）探索性因素分析：用於考驗量表的效度及刪除不適用的題項，以萃取樣本在休閒自由感各構面並求出因素分數，以利變異數分析。

（2）獨立樣本 t 考驗與單因子變異數分析：以不同背景變項中的性別、年齡、學歷、婚姻、健康、職業、收入等以及海釣經驗變項中的投入時間、海釣類型、參與次數、海釣費用等，考驗樣本在勝任感、控制感、休閒需求、涉入程度等量表各構面上是否有顯著差異。

（3）雪費爾事後比較：在單因子多變項變異數分析後，F 值若達到顯著水準，再進行事後比較以了解差異的組別。

（4）Pearson 相關分析：以休閒自由感各構面爲控制變項，另以人格特質量表爲效標變項，求出二組變項之間是否有顯著關係存在。

（5）本研究所有差異性考驗之顯著水準均定爲 .05。

以下分別針對預試其正式調查兩部分來說明：

（一）預試

爲了使問卷題目之語句能清楚及易於作答，先將非正式問卷之題意、措辭，經再三修改後，編定預試問卷。並在 95 年 12 月 1 日至 12 月 15 日進行問卷之預試，以立意及便利抽樣的方式對台南縣七股鄉大潭寮釣具店顧客進行調查，共得有效問卷 74 份。最後根據預試結果與應答者的意見，將問卷內容修改後，擬出正式問卷。

（二）正式調查

本研究正式調查爲 96年 1月至 96年 2月，爲期 2 個月；共計發出 400 份問卷，回收 210 份，回收率 52.5%，剔除無效問卷 5 份（1.25%），有效問卷 205 份，有效回收率（51.25%）。預試結果顯示Cronbach's α 係數爲 0.91，顯示整體量表信度良好，將預試問卷製成正式問卷（參見附錄三），將本研究驗證假設所使用之統計方法整理如下表3-3-1：

表3-3-1 研究假設與其適用之統計方法表

研究假設	自變項	依變項	統計分析方法
假設1：海釣者的背景特性不同，在其休閒自由感上具有顯著差異。	性別 年齡 學歷 婚姻狀況 健康狀況 職業 每月總收入 居住地	休閒自由感	t檢定 單因子變異數及Scheffe事後多重比較
假設2：海釣者的海釣經驗不同與其休閒自由感具有顯著差異。	投入時間 參與類型 參與次數 海釣費用	休閒自由感	單因子變異數及Scheffe事後多重比較
假設3：海釣者的人格特質與其休閒自由感具有顯著的線性相關。	人格特質 休閒自由感		Pearson相關分析

資料來源：本研究整理

第四節 資料處理與分析

一、質性研究方面

（一）原始資料的整理

1.在田野記錄和訪談手稿中，寫下許多「觀察者詳述」，以確定可能的議題、解釋和問題。研究者於每次訪談前後，詳實紀錄準備情形、訪談過程省思、研究參與者與研究者的互動情形及非語言訊息、重要偶發事件及研究者心得感受等，以做爲資料分析之重要參考。

2.將訪談錄音帶之內容謄寫成逐字稿。每位受訪者分別編上代號，本研究將十二位受訪者依據受訪時間順序分別加以編號，以十二個大寫英文字母加以標示（A、B、C、D、E…L）；而問及受訪者之問題，則依照訪談稿提問的標題順序以阿拉伯數字加以編號（01、02、03、04、05…23），在本文中，依問題順序將英文標示與阿拉伯數相連結，並以「-」符號做連結，例如「A-01」 表示第一位 A 受訪者所回答第一個問題之答案。

3.逐字稿初步繕寫完成後，研究者再重複聽訪談錄音帶以校對錯誤及疏漏之處。

4.將訪談逐字稿交給受訪者檢核是否有不符合或誤差。根據受訪者修訂部份進行修改，而成訪談逐字稿定稿，再據以進行資料分析。另外爲方便讀者在閱讀論文時，能迅速找出詳細的相關訪談內容，於標明訪談日期、次數、時間及標上數字後完成訪談稿，訪談稿的摘錄請見附錄二。

（二）信度與效度之建立

1.質化訪談

質的研究的信度，是指研究者的互動形式、資料記錄、資料分析、以及資料中詮釋參與者意義的一致性（王文科，2000）。而 Guba & Lincoln（1985）曾對質的研究的信、效度提出見解，信度是指可重複性（replication），效度則是指可靠

性(dependablity)、穩定性(stability)、一致性(consistency)、可預測性(predicability)及正確性（ accuracy)。

（1）信度

本研究初期階段研究者以閱讀相關文獻來提昇個人的專業涵養，並配合過去對海釣休閒接觸的經驗，在研究過程中較能自在地進入研究場域，在與這些研究參與者有較密切的接觸後，慎選資訊提供者再做深度訪談。每份訪談逐字稿，當面交給受訪者校閱，受訪者校閱後在不符合處加註意見，本人再依受訪者意見修正訪談稿內容。

①爲了讓研究參與者能在自然的情境中受訪，訪談前需事先融入研究參與者的生活，初步瞭解其熟悉的環境。訪談時選在研究參與者平時聚會的場所，以便能較自然而真實的表露自己。除了與研究參與者有正式訪談外，並利用電話與電子郵件和他們交流，藉由不同時間與不同的方式可以檢核研究參與者所談內容的一致性，並立即澄清以求事實的真相與完整性。

②除了深度訪談外，研究者在研究期間不定期地作訪視，不斷蒐集資料以臻完善。在參與觀察期間盡可能詳盡的紀錄田野日誌，並把握時機向研究參與者詢問不瞭解的現象與事件，描述同一件事情上卻有出入時，將立即予以澄清，以求得事實的真相與完整性。使所蒐集資料更契合本研究之目的，以及更接近真實情況。

③資料是否可信，以多重資料來檢核其一致性是很重要的。運用三角交叉測量法（ triangulation)，研究者檢核資料的來源、資料蒐集策略與過程等，以比較不同的來源、情境與方法的一致性，並予以相互檢視、互補和整合，透過研究參與者的家人、同事、朋友印證訪談內容。在資料分析進行完畢後，將每位研究參與者的訪談逐字稿、資料內容分析的完整資料分別寄送給他們，請他們檢核與其真實經驗、感受的符合度，修正不正確的部分或刪除不想呈現

的部分。

（2）效度

對於本研究效度之建構，以紮根理論（grounded theroy）的方法爲研究基礎，進行訪談資料的分析工作。

紮根理論乃是用歸納的方式，對現象加以分析整理所得的結果。一個架構嚴謹的紮根理論是否適用於它所代表的社會現象，視其適切性（fit）、瞭解（understanding）、推廣性（generality）以及控制（control）而定（Strauss & Corbin,1998）。

本研究效度之建構的步驟如下：

①研究者自行分析資料，獲取初步的陳述語文。

②與專家學者共同討論海釣休閒行爲陳述語文的因素歸類，建立其內容的基本雛形。

③請一位熟悉嘉南海域經驗豐富的海釣休閒者，再次逐題討論，以確定海釣休閒行爲陳述的歸類與內容。

④在自然情境中進行訪談。

⑤加強研究者本身之訪談訓練。

2.問卷調查

（1）人格特質量表：本部分所採用的問卷，乃參考陳村河（2001）修訂自Rotter於1966年發展之內外控人格量表（I-E Scale），共23題。該量表原文共29題，其中6題爲無關內外控人格特質的混淆題目，不予計分，本研究亦將之列入問卷。陳村河（2001）研究中，其量表測量信度，得到之Cronbach's α 爲 0.80。本研究回收之有效問卷，人格特質量表部分的Cronbach's α 爲 0.70，達一定之信度。

（2）休閒自由感量表：本研究「休閒自由感」量表，係參照 Ellis & Witt (1989)發展休閒診斷綜合評量(Leisure DiagnosticBattery, LDB)是現今研究休閒自由感主要的測量工具。本量表採 Likert 六點尺度，共 25 題，LDB 的原

始量表已註明不受版權限制可直接使用，LDB 在文獻探討中已分析過在國外已建立良好的信、效度， 因此本研究工具已具有良好的內容效度。

爲了得出樣本之海釣休閒者休閒自由感之因素，因此進行因素分析，先將所獲得之資料，先經過 KMO 取樣適當性檢定及巴氏球形檢定，KMO=0.781、巴氏球形檢定值 1020.426，顯著性=0.000，結果顯示資料應該是適合進行因素分析。

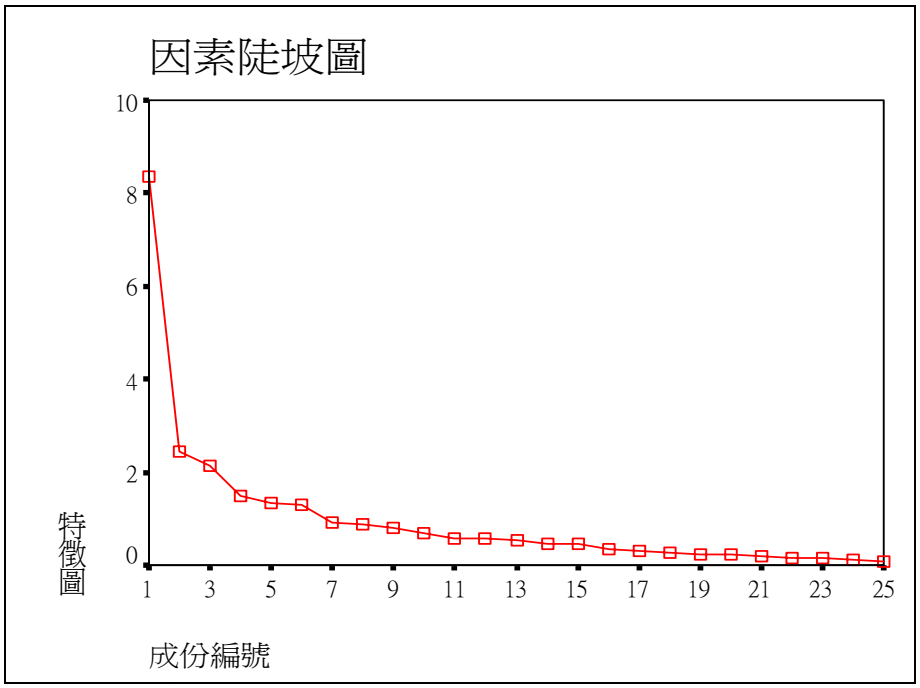

圖 3-4-1 海釣休閒者休閒自由感量表因素陡坡圖

通過檢定之後，續以因素分析中的主成份分析來萃取共同因素，經陡坡圖來決定因素個數，發現特徵值漸趨於平緩是在因素（成份編號）4 左右；以及特徵值大於 1 之標準，將 25 個變數濃縮爲 6 個因素之分析後，最後決定參考陡坡圖（圖 3-4-1）結果共選取四個主要因素。

再經過最大變異數轉軸法（varmax），對選出的因素進行轉軸，使各因素之代表意義更明顯且易於解釋，其結果詳表 3-4-1：

表 3-4-1 海釣休閒者休閒自由感因素主成份分析摘要表

因素/變數名稱	因素負荷量	特徵值	解釋變異量%	累積解釋變異量%
因素一、控制感				
q8	0.805	8.38	33.51%	33.51%
q1	0.780			
q3	0.776			
q2	0.685			
q7	0.678			
q4	0.664			
q6	0.649			
q5	0.528			
q19	0.513			
因素二、勝任感				
q22	0.741	2.45	9.81%	43.32%
q15	0.705			
q23	0.659			
q21	0.645			
q13	0.594			
q24	0.593			
q14	0.581			
q20	0.505			
因素三、休閒需求				
q12	0.764	2.15	8.62%	51.94%
q18	0.738			
q9	0.700			
q17	0.693			
q10	0.534			
q5	0.505			
q13	0.503			
因素四、涉入程度				
q25	0.843	1.48	5.93%	57.86%
q16	0.721			
q24	0.602			

資料來源：本研究整理

NTU Library

因素一主要是由「q8：我的海釣活動能幫助我更進一步的認識其他的人」、「q1：我的海釣活動讓我能肯定自己」、「q3：從事海釣活動時，我能幫助別人改善他們的技巧」、「q2：我知道許多好玩的休閒活動可以參加」、「q7：從事海釣活動時，我能使其他的人更喜歡我」、「q4：我有足夠的技能去從事任何想參加的海釣活動」、「q6：對我來說，選擇一項休閒活動來參加是件容易的事」、「q5：休閒時，我有時會因爲一項活動進行得順心如意，而覺得自己有能力去做任何事」、「q19：參加海釣活動可以幫助我交到新朋友」等九個相關程度較高的變數所構成，故將此因素命名爲「控制感」。其因素荷量介於 0.805 至 0.513 之間，特徵值爲 8.38，可解釋變異量爲 33.51%。

因素二主要是由「q22：我能使和我一起從事活動的人，感到快樂」、「q15：從事海釣時，我能讓別人感到很愉快」、「q23：當我緊張不安時， 從事海釣活動能使我平靜下來」、「q21：從事海釣活動時，常使我覺得自己有能力掌控各種情況」、「q14：我能使和我一起從事活動的人，感到快樂」、「q20：從事海釣活動能使我有美好的感覺」等八個相關程度較高的變數所構成，故將此因素命名爲「勝任感」。其因素荷量介於 0.741 至 0.505 之間，特徵值爲 2.45，可解釋變異量爲 9.81%。

因素三主要是由「q12：我擅長於和別人一起從事休閒活動」、「q18：我能使所有參加的休閒活動變得趣味盎然」、「q9：我能使一個海釣活動和我希望中的一樣有趣」、「q17：我通常能使那些不想海釣的人，也想和我一起去」、「q10：在從事海釣活動時，我能使每個人獲得更大的樂趣」、「q5：休閒時，我有時會因爲一項活動進行得順心如意，而覺得自己有能力去做任何事」、「q13：對所從事的任何休閒活動，我幾乎都可以得心應手」等七個相關程度較高的變數所構成，故將此因素命名爲「休閒需求」。其因素荷量介於 0.764 至 0.503 之間，特徵值爲 2.15，可解釋變異量爲 8.62%。

因素四主要是由「q25：我通常能從海釣活動中獲得很多樂趣」、「q16：從事海釣活動時，我常常十分專注投入」、「q24：有時候我會對正在從事的海釣活動

感覺很興奮」等三個相關程度較高的變數所構成，故將此因素命名爲「涉入程度」。其因素荷量介於 0.843 至 0.602 之間，特徵值爲 1.48 ，可解釋變異量爲 5.93%。

再進一步以 Cronbach's α 進行信度分析，得量表總信度爲 0.91，顯示其信度水準顯示相當好。

表 3-4-2 整體休閒自由感量表總信度

	刪題後之平均數	刪題後之變異數	刪題後之相關係數	Cronbach's α
q1	118.0000	223.3333	.5954	.9048
q2	118.0685	221.5091	.6497	.9037
q3	118.1781	226.5373	.5158	.9064
q4	118.1507	220.2409	.6563	.9034
q5	118.2329	220.1533	.6141	.9042
q6	118.2466	219.3550	.6902	.9027
q7	118.1918	224.7127	.5709	.9053
q8	117.8630	225.3421	.5737	.9053
q9	118.1233	228.6651	.4919	.9068
q10	118.1507	226.4909	.6050	.9050
q11	117.9863	233.3748	.3546	.9092
q12	118.2466	230.4384	.3552	.9097
q13	118.3014	220.1301	.5464	.9060
q14	117.8904	222.5434	.6545	.9037
q15	118.1233	221.6096	.5880	.9048
q16	117.6712	234.8071	.3587	.9090
q17	118.5479	231.7234	.2445	.9137
q18	118.3151	223.9410	.5291	.9061
q19	117.9178	228.8820	.5348	.9062
q20	118.0000	226.4722	.5404	.9059
q21	118.0685	224.3147	.5776	.9051
q22	118.0411	229.2066	.5270	.9063
q23	117.9178	233.4098	.3852	.9086
q24	117.7397	228.8619	.4747	.9071
q25	117.6986	236.4079	.2399	.9112
Alpha =	.9099			

NTTU Library

上表 3-4-2 可發現，若刪除「q17」其總信度將變爲 0.9137；若刪除「q25」其總信度將變爲 0.9112，這兩者的總信度將超過原來之 0.9099。不過其超過的幅度相當有限，故就不將其刪除。

至於各因素之內部一致性，因素一「控制感」，其內包含 q8、q1、q3、q2、q7、q4、q6、q5、q19 等九個相關程度較高的變數所構成，其內部的一致性 Cronbach's α 係數爲 0.8937，如表 3-4-3。

表 3-4-3 因素一「控制感」量表總信度

	刪題後之平均數	刪題後之變異數	刪題後之相關係數	Cronbach's α
q1	39.0411	44.0400	.6852	.8794
q2	39.1096	43.9878	.6866	.8793
q3	39.2192	44.7568	.6581	.8816
q4	39.1918	43.2405	.7032	.8779
q5	39.2740	44.2850	.5798	.8890
q6	39.2877	43.1244	.7203	.8764
q7	39.2329	44.8200	.6505	.8822
q8	38.9041	44.3657	.7153	.8774
q10	38.9589	48.4844	.4858	.8936
Alpha =	.8937			

因素二「勝任感」，其內包含 q13、q14、q15、q20、q21、q22、q23、q24 等八個相關程度較高的變數所構成，其內部的一致性 Cronbach's α 係數爲 0.8484，如表 3-4-4。

表 3-4-4 因素二「勝任感」量表總信度

	刪題後之平均數	刪題後之變異數	刪題後之相關係數	Cronbach's α
q13	35.1233	28.2207	.5251	.8431
q14	34.7123	29.0967	.6638	.8209
q15	34.9452	28.0247	.6444	.8229
q20	34.8219	30.2873	.5659	.8327
q21	34.8904	28.9323	.6539	.8218
q22	34.8630	30.6476	.6350	.8265
q23	34.7397	32.0841	.5007	.8401
q24	34.5616	30.6107	.5512	.8344
Alpha =	.8484			

因素三「休閒需求」，其內包含 q5、q9、q10、q12、q13、q17、q18 等七個相關程度較高的變數所構成，其內部的一致性 Cronbach's α 係數爲 0.8138，如表 3-4-5。

表 3-4-5 因素三「休閒需求」量表總信度

	刪題後之平均數	刪題後之變異數	刪題後之相關係數	Cronbach's α
q5	28.2329	26.6533	.5292	.7932
q9	28.1233	27.3596	.6370	.7788
q10	28.1507	28.7964	.5319	.7948
q12	28.2466	26.5772	.5775	.7848
q13	28.3014	25.7690	.5224	.7962
q17	28.5479	26.1400	.4567	.8110
q18	28.3151	25.2466	.6848	.7656
Alpha =	.8138			

因素四「涉入程度」，其內包含 q16、q24、q25 等三個相關程度較高的變數所構成，其內部的一致性 Cronbach's α 係數爲 0.7325，如表 3-4-6。

表 3-4-6 因素四「涉入程度」量表總信度

	刪題後之平均數	刪題後之變異數	刪題後之相關係數	Cronbach's α
Q16	10.5342	3.0023	.6024	.6074
Q24	10.6027	2.4928	.5861	.6103
Q25	10.5616	2.8052	.4960	.7195
Alpha =	.7325			

以上各因素之信度係數，最低爲 0.7325，最高達 0.8937 表示各因素之內部主要變數都頗爲一致，顯示主成份因數分析縮減「海釣休閒者休閒自由感因素」的效果還不錯。

（三）資料分析

1.在確認逐字稿正確無誤之後，研究者逐段檢視與本研究主題相關的敘述，以作爲後續資料的基礎。

2.研究者根據訪談逐字稿中與研究主題相關敘述，以完整的段落爲一意義單

元進行斷句，並將意義單元句中隱約模糊的敘述句，根據訪談前後文的脈絡關係補上相關文句，使意義單元更清晰完整。

3.根據前項所形成的意義單元，研究者先將敘述文句改爲概念文句，便於資料客觀的分析與歸類。接著，研究者根據改寫的意義單元之內容與性質做歸類，形成一彼此獨立的概念類別。

4.在完成概念類別的分類之後，研究者針對分類結果進行類別與類類別之間的探索，以發現各類別之間的關係，並將性質接近的概念類別做進一步歸類，予以命名主題類別，緊接著對類別之間的關係做統整與修潤，使資料獲得客觀的分析，而成一完整的概念與關係架構。

5.核心類別的發展，主要目的在統整前述概念類別及主要類別分析過程中所得的訊息，以萃取出核心類別（田秀蘭，1999）。本研究將根據選擇性所得之主題類別，再進一步做結果的探索，找出海釣休閒者在從事海釣休閒行爲中的重要意涵。

本研究的研究主題與訪談所對應之問題，如表 3-4-7 所示：

表 3-4-7　研究主題分類表

研究主題之類別		所對應之問題
選擇參與海釣休閒活動之認知與外在因素之影響	影響參與海釣休閒活動之外在因素	4、5、6、7
	對海釣休閒活動之認知	1、2、3
參與海釣休閒活動內在因素之體驗	勝任感	8、9、10
	控制感	11、12、13
	休閒需求	14、15、16
	涉入程度	17、18、19
參與海釣休閒活動之休閒效益	參與海釣休閒活動之效益	20、21、22、23

資料來源：參考盧心炎（2002）。舞蹈休閒活動參與歷程之研究（50 頁）及本研究資料整理。

第四章　研究結果與討論

本章首先根據本研究之研究方法，先針對個案研究對象進行訪談與觀察研究之相關資料加以整理，再進行問卷調查資料統整分析，將質化與量化之資料加以分析，並進行討論。本章共分爲四節：第一節爲嘉南地區海釣休閒活動情況分析；第二節爲海釣休閒活動參與類型分析；第三節爲海釣休閒者個人背景、海釣經驗及人格特質對休閒自由感之影響；第四節爲綜合討論。

第一節　嘉南地區海釣休閒活動之情況分析

在樣本活動現況分析部分，包括質性訪談受訪者之外在因素及個人認知、問卷調查之基本屬性分析，以下茲分析結果詳述如下：

一、質性訪談受訪者之外在因素及個人認知分析

本研究根據訪談結果顯示，嘉南地區海釣休閒者參與海釣休閒活動之外在因素與認知；在居住地的部份，多數海釣休閒活動者因爲居住地的因素而培養出參與海釣休閒活動的興趣（C-04；E-04；J-04；H-04）。

在天候的部份，船釣類型的海釣休閒活動者會因天候不佳的現象而放棄活動（A-05；B-05；F-05；L-05），除此以外，其他類型的海釣休閒活動者都能排除天候的問題，會轉移陣地另外再找一處可以垂釣的地方繼續參與活動，皆能盡力克服問題（D-05；G-05；H-05；I-05；J-05；K-05）。

在環境的部份，大多數的海釣休閒活動參與者認爲海釣環境與海洋資源皆遭受到破壞（B-05；K-05；I-05；J-05），但對此現象海釣休閒者也都表示無力感，對有關的政府相關單位也有相當程度的期許，尤其是船釣與筏釣類型的休閒釣友對這方面的感受最爲明顯（A-08；D-14；F-21；H-14；I-20；J-20）。

在法規的部份，須要接受檢查才能出海垂釣的船、筏釣類型的休閒釣者，對於法

規限制所帶來的不便，會影響其參與海釣休閒活動之動機（A-06；D-20）。而灘、磯釣類型的休閒釣者，較不會因爲法規的限制而影響到參與海釣休閒的動機（E-20）。我國的海洋政策變化對於海上的釣魚運動的影響影響甚巨，是故對各項不切合時宜的法令之適時修正，正是參與海釣休閒活動之釣者最期盼的事。

在朋友的部份，海釣休閒釣者在參與海釣休閒活動中，灘、磯釣類型的休閒釣者，會因爲好玩、不會無聊的原因而找同伴一起去參與海釣活動（C-12；D-12；E-12；G-12；H-12；I-12；J-12）。船、筏釣類型的參與者，則大多是因爲安全上的考量（A-12；B-12；F-12；L-12）。一般而言，海釣休閒釣者在參與海釣休閒活動的目的爲興趣、健康、打發時間，以及享受休閒時所帶來的刺激與滿足感爲目的，因此大多數的情形爲與朋友一起去從事海釣休閒活動。

在職業的部份，職業的不同對參與海釣休閒活動並沒有多大的差異性（B-06；C-06；E-06），但在參與海釣休閒活動的次數與時間上是有所不同的，一般來說，以不輪班有固定假期的職業，對於海釣休閒活動的參與較爲熱衷（A-06；D-06；L-06），但要是參與者本身已養成參與海釣休閒活動之習慣，則在本身的休閒活動比例上，海釣休閒活動還是爲其主要的休閒活動（K-06）。

在影響參與海釣休閒活動其他之外在因素的部份，受訪者還提及家庭的因素以及習慣的因素。參與海釣休閒活動是因爲父親的參與而影響了自己本身對海釣休閒活動的興趣，認爲海釣休閒是一個增進親子關係的活動，進而影響自己也選擇了海釣休閒活動來維持家庭親密關係的一項活動（D-04）。此外，也有受訪者爲了改變自己不良的嗜好與習慣而選擇了海釣休閒活動，讓自己沈浸在大自然的環境中修養身性，既可改正壞習慣又有新鮮魚獲可以品嚐（I-04）。海釣休閒爲本身最重要的休閒活動，而且佔據了大部分休閒的時間（A-02；B-02；C-02；E-02；F-02；G-02；I-02；J-02；K-02；L-02）。至於海釣休閒活動的參與類型以船釣（A-03；B-03；F-03；L-03）；磯釣（G-03；H-03）；灘釣（C-03；E-03）；筏釣（D-03；I-03；J-03；K-03）爲主。

綜合上述影響海釣休閒釣者參與海釣休閒活動之外在因素，如表 4-1-1 所示，有居住地、天候、環境、法規、朋友、職業、家庭、習慣之影響因素。

表 4-1-1　受訪者提及影響參與海釣休閒活動之外在因素

	居住地	天候	環境	法規	朋友	職業	家庭	習慣
受訪者 A		∨		∨	∨	∨		
受訪者 B		∨	O		∨	O		
受訪者 C	∨				∨	O		
受訪者 D		O		∨	∨	∨	∨	
受訪者 E	∨				∨	O		
受訪者 F		∨			∨			
受訪者 G	∨	O			∨			
受訪者 H	∨	O			∨			
受訪者 I		O	O		∨			∨
受訪者 J		O	O		∨			
受訪者 K		O	O		O			
受訪者 L		∨			∨	∨		

資料來源：參考盧心炎（2002）。舞蹈休閒活動參與歷程之研究（54 頁）及本研究資料整理而成。

註：「∨」表示有影響；「O」表示不受影響

在參與海釣休閒活動之原因的部份，很多的受訪者參與海釣休閒活動的原因不只一項，如表 4-1-2 所示，根據研究結果發現，多數參與者選擇海釣休閒活動之原因傾向於對心理向度的需求多於對生理向度的需求。

表 4-1-2 受訪者選擇參與海釣休閒活動中主要之原因

	受訪者所提之原因
受訪者 A	滿足自我成就感、欣賞大自然、好玩、興趣
受訪者 B	實現自我願望、興趣、紓解壓力
受訪者 C	興趣、消磨時間、享受刺激性
受訪者 D	興趣
受訪者 E	興趣、享受大自然
受訪者 F	好玩、刺激、興趣、心理的滿足感
受訪者 G	寧靜感、興趣、成就感
受訪者 H	方便性、技術比較簡單易學、享受大自然
受訪者 I	興趣、想戒賭
受訪者 J	興趣、滿足自我、改善不好的習慣
受訪者 K	興趣、滿足自成挑戰性
受訪者 L	興趣、親近大自然

資料來源：參考盧心炎（2002）舞蹈休閒活動參與歷程之研究（57 頁）研究及本研究資料整理而成。

在持續與限制參與海釣休閒活動之因素的部份，本研究顯示，大多數的海釣休閒釣者是對所參與之海釣休閒活動有興趣而持續參與海釣休閒活動，一方面可以享受海釣休閒時所帶來的刺激感與滿足感，也可摒除自己不好的習性；另一方面亦可達到生理的益處，吸收新鮮空氣，促進身體健康。而在阻礙限制的因素方面，大多數的海釣休閒者都表示，天候狀況不好或是環境受到嚴重的破壞，魚類資源枯竭等因素，會限制或阻礙參與外自己本身的生理因素無法參與之外，亦會是阻礙參與的因素之一，如表 4-1-3。

表 4-1-3 受訪者持續與限制參與海釣休閒活動之因素

	持續參與之原因	限制參與之原因
受訪者 A	滿足自我成就感、好玩、興趣	天候狀況差
受訪者 B	實現自我願望、興趣、紓解壓力	天氣不好
受訪者 C	興趣、消磨時間、享受刺激性	休閒時間不固定、無魚可釣
受訪者 D	主要是興趣	污染、魚資源變差
受訪者 E	興趣、享受大自然	環境及魚類資源不好
受訪者 F	好玩、刺激、興趣、滿足感	天候狀況無法克服
受訪者 G	寧靜感、興趣、成就感	天候狀況差
受訪者 H	方便性、享受大自然	無魚可釣
受訪者 I	興趣、想戒賭	健康狀況、視力不太好
受訪者 J	興趣、改善不好的習慣	天氣狀況、環境污染
受訪者 K	興趣、滿足自成挑戰性	經濟因素
受訪者 L	興趣、親近大自然	經濟問題、天氣不好

資料來源：參考盧心炎（2002）。舞蹈休閒活動參與歷程之研究（58 頁）及本研究資料整理而成。

海釣休閒活動是海釣休閒者最重要的休閒活動，而參與海釣休閒活動的時間比例上，約佔全部休閒時間的 50%以上（A-01；B-01；C-01；E-01；F-01；G-01；J-01；K-01；L-01）。在選擇以海釣休閒做爲本身的休閒活動之原因，最主要的因素是因爲海釣休閒者的興趣。

二、訪談研究受訪者之休閒自由感體驗分析

依據研究結果，探討海釣休閒者參與海釣休閒活動中有關休閒自由感體驗之情形如下：

（一）勝任感

1. 能力的挑戰：本研究訪談結果顯示，海釣休閒者在參與海釣休閒活動的過程中，對於自己能力的挑戰以天候、魚種魚獲的挑戰爲最大的挑戰（A-08；C-08；F-08；K-08；E-08；D-08）：海洋常識、機械常識（B-08；L-08）；垂釣技巧上的挑戰（J-08；I-08；H-08；G-08）。

2.能力的表現：本研究訪談結果顯示，參與海釣休閒活動的休閒者在自我能力的表現上，太多數的受訪者皆表示中等的程度，其原因爲海釣休閒受到環境、潮水、季節、魚類習性、釣魚技巧等等，太多層面的影響以致於對於自己能力的表現不能有很肯定的認爲（A-10；B-10；C-10；D-10；E-10；F-10；G-10；I-10；J-10）；或是能積極的自我要求而能對自己的能力有充分的自信（L-10；K-10）。

3.選擇參與活動的感受：本研究訪談結果顯示，全數的海釣休閒者皆認爲，選擇一項休閒活動來參與是件容易的事（A-09；B-09；C-09；D-09；E-09；F-09；G-09；H-09；I-09；J-09；K-09；L-09）。而讓參與海釣的休閒者認爲好玩的事是參與海釣休閒活動時拋開一切的凡俗，真實面對自我與自然的互動，且無法預測垂釣上來的是爲何種魚獲的期待心理是（A-07；F-07）；博魚時的快感（B-07；D-07；H-07；I-07；K-07；）；和魚兒鬥智的過程（C-07；G-07；J-07）；平時和同好探討彼此垂釣的經驗（L-07）。

（二）控制感

1. 與陌生人的互動：本研究訪談結果顯示，受訪的海釣休閒者在參與海釣休閒活動之過程中，在遇見陌生的休閒釣者時，大多數的海釣休閒者會願意去協助改善別人的技巧，主動的打招呼（A-11；B-11；D-11；H-11；J-11；I-11；G-11）；亦有的海釣休閒者不會主動亦不願意去改善別人的技巧，因爲他們認爲這樣做會增加競爭的對手（K-11；L-11）。

2.過程掌握的感覺：本研究訪談結果顯示，海釣休閒者在整個參與海釣休閒活動的過程中，全數的海釣休閒者都認爲海釣休閒是項愉快的活動，而在活動的同時亦能擁有美好的感覺，同時同伴也都能如此的感覺，而在參與海釣休閒活動時會主動的邀約朋友一起參與活動（A-12；C-12；F-12；G-12；H-12；L-12）。在垂釣設備不足的狀況下，海釣休閒者也較不會主動的去邀約朋友同行（B-12；D-12；I-12；J-12）。

3.預期與實際情形的落差：本研究訪談結果顯示，海釣休閒者參與海釣活動

的預期和實際參與之情形普遍存在著些許的落差，主要的原因爲環境與資源的問題（D-14；L-14；E-14；F-14；I-14；G-14）；若是海釣休閒者不以魚獲情形來當作休閒的目標，便會從實際活動中得到預期設定的目標（B-14；H-14）；實際上，活動之前了解過程中會遇到的阻礙，而且預期的狀況是自己所能接受與掌控，大致上參與海釣活動的表現和預期的情形並沒有太大的落差（A-14；C-14；J-14；K-14）。

（三）休閒需求

1.增進人際的關係：本研究訪談結果顯示，大多數的海釣休閒者在參與海釣的過程中，可以進一步的認識其他的人（D-15；E-15；I-15；J-15；K-15；L-15）；彼此有著相同的興趣比較有話題可以聊（B-15； F-15）。海釣休閒活動是佔了大部分休閒的時間，所認識的朋友大部分都是因爲釣魚而認識的（C-15；G-15）。

2.參與活動的創意：本研究訪談結果顯示，海釣休閒者在參與海釣休閒活動的過程中，會把自己的創意想法加諸在垂釣的過程中（E-16；H-16），例如在釣餌上會分別嘗試死餌與活餌的效果（L-16）；釣鉤的選擇與綁法（D-16；G-16）；鉤上釣餌的部位嘗試（F-16；J-16）；子線長度上嘗試不同的變化（A-16）。

3.參與過程的趣味：本研究訪談結果顯示，海釣休閒者在參與海釣休閒活動的過程中皆會感到有趣好玩（A-17；B-17）；輕鬆無壓力（C-17；F-17；H-17；I-17；J-17；L-17）情緒很興奮快樂（A-17；D-17；E-17）。海釣休閒者多數認爲海釣休閒活動是趣味性很高的一項活動。

（四）涉入程度

1.參與海釣過程之不同感覺：根據本研究訪談結果顯示，海釣休閒者參與海釣活動與其它休閒活動的不同感受，有刺激性較高（A-18；G-18；I-18；L-18）；有冒險的精神（B-18；D-18）；自由安靜、不受干擾（C-18）；可以接近大自然（E-18）；可以有舒暢的感覺（F-18）；比較不費體力（H-18）；

可以培養耐性（J-18）；富有挑戰性（K-18）。

2.意識時間的進行：研究結果顯示，大部分的海釣休閒者都會覺得時間過的很快，一般是認爲太投入的關係（A-19；B-19；C-19；D-19；F-19；G-19；I-19；K-19；L-19）；但是海釣休閒時，魚兒就餌率如果不高，時間就不會感覺過的這麼快（H-19；E-19）。

3.阻礙的情形與情況的掌握：本研究訪談結果顯示，大多數的受訪者皆表示，可以充分掌握每一個過程，在垂釣的過程很少遇到阻礙（A-20；B-20；C-20；E-20；F-20；G-20）；垂釣時的過程可以掌握，但有時天氣上的問題不能克服時，就會形成阻礙（D-20；L-20）；毒魚、電魚等人爲的因素，也會形成阻礙（I-20；J-20）。

三、問卷調查之基本屬性分析

在綜合問卷調查資料部分，如表4-1-4，本研究參與海釣休閒活動者以男性居多（95.61%）；年齡部分以31~40 歲者居多（40.98%）；學歷部分以以高中職者最多（43.41%）；婚姻狀況部分以已婚者居多（71.22%）；健康狀況以很好者居多（56.59%）；職業以運輸、倉儲及通信業居多（13.66%）；平均月收入以20,001~40,000元居多（42.44%）；居住地以嘉南地區者居多（67.32%）。

林連池（2002）研究中，以興達港區水域內之釣客 312 位爲受試對象樣本社經背景基本資料分析中，以年齡層稍微偏高之成年男性居多。教育程度多在高中職以上。婚姻狀況多爲未婚或已婚小孩爲成年人。收入約爲 20001-40000 元。王惠民（2005）研究中，透過問卷調查瞭解釣客的來源及其行爲，結果發現，在釣客基本背景分析資料部分，整體受訪者以男性比例居多(96.6%)，女性爲 3.4%。受訪者職業以服務業與商業所佔比例最高(分別佔 22.8%及 19.9%)，其次則爲自由業（佔 14.5% ）與工（13.3% ）。教育程度方面，以高中（職）最多（佔 42.4%），其次爲國中（24.7% ）。受訪者年齡以 40~49 歲以下佔多數（31.0%），其次爲 30~39 歲(佔 28.1%)，平均年齡爲 38.76 歲。另外，受訪者之所得以 3~5 萬者最多。釣客的出發地區主要以台北縣（佔 40.7% ）爲主。

表 4-1-4 嘉南地區海釣休閒者基本屬性 （N=205）

變數名稱	類別	次數	有效百分比	累積百分比
性別	男	196	95.61	95.61
	女	9	4.39	100
	總和	205	100	
年齡	30 歲以下	43	20.98	20.98
	31~40 歲	84	40.98	61.96
	41~50 歲	44	21.46	83.42
	51~60 歲	26	12.68	96.1
	61 歲以上	8	3.9	100
	總和	205	100	
婚姻	已婚	146	71.22	71.22
	未婚	54	26.34	97.56
	離婚或其他	5	2.44	100.00
	總和	205	100	
學歷	國中（含）以下	35	17.07	17.07
	高中職	89	43.41	60.49
	專科	48	23.41	83.90
	大學	29	14.15	98.05
	研究所	4	1.95	100.00
	總和	205	100	
健康	不太好	6	2.93	2.93
	好	83	40.49	43.41
	很好	116	56.59	100.00
	總和	205	100	
職業	學生	2	0.98	0.98
	公務員	5	2.44	3.41
	文化、運動及休閒服務業	10	4.88	8.29
	農林漁牧礦業	12	5.85	14.15
	製造業	16	7.80	21.95
	住宿及餐飲業	22	10.73	32.68

NTU Library

	批發及零售商	19	9.27	41.95
	現役軍人	10	4.88	46.83
	水電燃氣業	12	5.85	52.68
	營造業	24	11.71	64.39
	金融及保險業	19	9.27	73.66
	科學及技術服務	7	3.41	77.07
	運輸、倉儲及通信業	28	13.66	90.73
	退休人員	5	2.44	93.17
	待業中（含無工作者）	6	2.93	96.10
	教育服務業（包含各級學校教師或職員）	8	3.90	100.00
	總和	205	100.00	
收入	20,000（含）元以下	23	11.22	11.22
	20,001~40,000 元	87	42.44	53.66
	40,001~60,000 元	54	26.34	80.00
	60,001~80,000 元	26	12.68	92.68
	80,001~100,000 元	9	4.39	97.07
	100,001~120,000 元	3	1.46	98.54
	120,001~140,000 元	2	0.98	99.51
	140,001 以上	1	0.49	100.00
	總和	205	100	
居住地	嘉南地區	138	67.32	67.32
	其他地區	67	32.68	100.00
	總和	205	100	

資料來源：本研究整理

NTU Library

第二節　海釣休閒活動參與類型分析

一、海釣休閒參與類型之差別

張世昌（2000）研究中也指出釣魚活動的精緻多元化，使得海釣、池釣、灘釣、溪釣的人口快速增加。陳政隴（2000）研究中，將釣魚活動分爲：海釣（船釣或筏釣）、陸上釣魚（灘釣、磯釣、堤防岸釣、塭釣、室內釣魚或釣蝦）。劉翼瑭（2004）研究中指出休閒漁船從事海釣活動的項目細分爲竿釣、手釣、曳繩釣等。王惠民（2005）的研究將台灣的釣魚活動簡略的分爲池釣、海釣與溪釣，其中海釣參與的人數佔全數釣魚人口的40%。漁業署（2006）網站資料，我國的海釣活動基本上大約可以分爲五個類型：「船釣」、「磯釣」、「灘釣」、「長線釣」「海水池釣」。全民休閒運動宣傳網（http://www.hisport.com.tw）則指出海釣活動大約可以分爲「船釣」、「磯釣」、「堤釣」、「灘釣」。

本研究則根據研究目的及嘉南地區海域特性，將海釣休閒活動分成船釣、筏釣、堤釣、灘釣四種主要的類型：

（一）船釣

一般所謂的船釣活動，通常是指乘坐漁船到海上進行釣魚之休閒活動，以娛樂漁船而言，其營運方式可分爲專營、兼營兩種（胡興華，2004）。但西南沿海並不適合大型船隻的進出，根據訪談結果顯示，在嘉南沿海地區的船釣類型主要是以舢舨一支釣爲主要的船釣類型，此點是和北部的乘坐大型海釣船出海船釣的類型有所差異的。

（二）筏釣

筏釣，乃乘坐膠筏於內海或淺海區垂釣，是盛行於西南沿海的一種釣法。

（三）堤釣

堤釣是一種類似磯釣的類型，「磯釣」一般是指在岩岸海岸常需攀爬礁石至浪腳處下竿的一種垂釣方式，西南沿海屬沙岸地形不適合磯釣活動，但綿延的

沙質海岸中分佈著多處自岸邊深入海中的防波堤，在消波塊間垂釣的方式和磯釣類型極爲相似，故本研究將其視爲磯釣範疇，並稱之爲「堤釣」。

（四）灘釣：

乃指在平坦的沙灘上進行垂釣，不必涉水攀爬，是安全性比較高的一種釣魚活動。

表 4-2-1 嘉南海域各類型海釣活動特性介紹

類型	水深(M)	對象魚種	釣時
船釣	200米深以內	黃雞魚、青葉鯛、紅魽、鮸魚、大石斑、赤鯨	退潮時佳
堤釣	10米深以內	黑鯛、春子、白帶魚	漲、退潮均可釣
筏釣	30米深以內	紅鱸、石斑、沙梭、大鮸魚	天亮前佳
灘釣	5米深以內	沙梭、金錢鰏、花身雞魚	清晨前、中小潮釣佳

資料來源：本研究整理

在質性研究訪談資料中，如表4-2-1所示，嘉南地區的海釣休閒類型主要是以船釣、筏釣、堤釣、灘釣四個類型爲主，其中的船釣活動在嘉南地區是以舢舨一支釣爲主要的船釣類型；筏釣則主要活動於潟湖蚵架間，西南沿海屬沙岸地形不適合磯釣活動，但綿延的沙質海岸中分佈著多處自岸邊深入海中的防波堤，在消波塊間垂釣的方式和磯釣類型極爲相似，故本研究將其視爲磯釣範疇；灘釣是西南沿海岸釣的特色，嘉南海域北起八掌溪南至二仁溪出海口，綿長的沙灘是進行灘釣活動的最好場域。

在問卷調查部分，總樣本數參與磯釣類型之海釣休閒者最多，共計97位，佔47.32%；其次依序爲船（筏）釣類型休閒者56位（27.32%）、灘釣類型休閒者52位者（25.37%）平均之海釣參與類型參與次數之分佈情形如表4-2-2所示：

表4-2-2 海釣休閒經驗「類型」之次數分配表 （N=205）

變數名數	類別	次數	有效百分比	累積百分比
活動類型	灘釣	52	25.37	25.37
	磯釣	97	47.32	72.68
	船（筏）釣	56	27.32	100.00
	總和	205	100.00	

NTTU Library

第三節　海釣休閒者個人背景、海釣經驗及個人特質對休閒自由感之影響

一、海釣休閒者「個人背景變項」對「休閒自由感」之影響

主要分析嘉南地區海釣休閒活動者之「個人背景變項」之差異，對「休閒知覺之休閒自由感」程度有無影響。並同時瞭解在不同個人背景變項中，「休閒自由感」感受程度之狀況。

（一）性別

根據表4-3-1統計結果可知，受訪者注重之休閒自由感因素，依序為：「勝任感」、「休閒需求」、「控制感」、「涉入程度」。經逐一以T檢定依性別分組對其休閒自由感感受程度進行檢定，發現有「控制感」、「休閒需求」、「涉入程度」因素之感受程度，會隨「性別」的不同，而有顯著差異。

表4-3-1 不同「性別」組別對休閒自由感程度t考驗摘要表（N=205）

分量表	組別	平均數	標準差	樣本數	t 值
控制感	男	0.03	0.94	196	1.85*
	女	-0.6	1.88	9	
勝任感	男	-0.01	1.02	196	-0.41
	女	0.14	0.53	9	
休閒需求	男	0.02	1.01	196	1.66*
	女	-0.54	0.72	9	
涉入程度	男	0.03	0.96	196	1.78*
	女	-0.58	1.58	9	

*p < .05

（二）年齡

根據表4-3-2 統計逐一以F檢定，依「年齡」分組，對其感受自由感程度進行檢定發現有「勝任感」之感受程度會隨「年齡」不同，而有顯著差異。但經事後比較並未顯現出組別。

表4-3-2 不同「年齡」組別對休閒自由感F考驗摘要表 （N=205）

分量表	組別	平均數	標準差	樣本數	F 值	事後比較
控制感	（1）30 歲以下	0.09	0.81	43	1.05	
	（2）31~40 歲	-0.15	1.06	84		
	（3）41~50 歲	0.18	1.11	44		
	（4）51~60 歲	0.08	0.81	26		
	（5）61 歲以上	-0.16	1.10	8		
勝任感	（1）30 歲以下	-0.21	1.22	43	2.80*	
	（2）31~40 歲	-0.13	1.04	84		
	（3）41~50 歲	0.19	0.70	44		
	（4）51~60 歲	0.21	0.89	26		
	（5）61 歲以上	0.78	0.40	8		
休閒需求	（1）30 歲以下	0.05	0.96	43	0.70	
	（2）31~40 歲	0.09	0.83	84		
	（3）41~50 歲	-0.19	1.38	44		
	（4）51~60 歲	0.03	0.81	26		
	（5）61 歲以上	-0.25	1.05	8		
涉入程度	（1）30 歲以下	-0.39	1.21	43	2.18	
	（2）31~40 歲	0.14	0.95	84		
	（3）41~50 歲	0.04	1.03	44		
	（4）51~60 歲	0.10	0.63	26		
	（5）61 歲以上	0.11	0.71	8		

*P＜.05

（三）婚姻狀況

根據表4-3-3，逐一以F檢定，依「婚姻狀況」分組，對其感受自由感程度進行檢定，發現皆未達顯著差異，亦即海釣休閒者之自由感感受程度不會因「婚姻狀況」的不同而有所差異。

表4-3-3 不同「婚姻狀況」組別對休閒自由感F考驗摘要表（N=205）

分量表	組別	平均數	標準差	樣本數	F 值
控制感	（1）已婚	0.00	1.01	146	0.29
	（2）未婚	-0.02	1.02	54	
	（3）其他	0.34	0.56	5	
勝任感	（1）已婚	0.03	0.99	146	1.28
	（2）未婚	-0.02	0.99	54	
	（3）其他	-0.69	1.42	5	
休閒需求	（1）已婚	-0.04	1.04	146	0.37
	（2）未婚	0.08	0.92	54	
	（3）其他	0.21	0.56	5	
涉入程度	（1）已婚	0.07	0.98	146	1.72
	（2）未婚	-0.16	1.05	54	
	（3）其他	-0.51	0.94	5	

（四）職業

根據表4-3-4，逐一以F檢定，依「職業」分組，對其感受自由感程度進行檢定，發現皆未達顯著差異，亦即海釣休閒者之自由感感受程度不會因「職業」的不同而有所差異。

表4-3-4 不同「職業」組別對休閒自由感F考驗摘要表 （N=205）

分量表	組別	平均數	標準差	樣本數	F 值	P 值
控制感	1.學生	0.40	0.62	2	0.82	0.66
	2.公務員	-0.18	0.88	5		
	3.文化、運動及休閒服務業	0.22	0.63	10		
	4.農林漁牧礦業	-0.28	1.64	12		
	5.製造業	-0.13	0.51	16		
	6.住宿及餐飲業	0.29	0.92	22		
	7.批發及零售商	0.06	0.76	19		
	8.現役軍人	-0.27	1.33	10		
	9.水電燃氣業	0.38	0.76	12		
	10.營造業	-0.18	1.08	24		
	11.金融及保險業	-0.13	0.77	19		
	12.科學及技術服務業	-0.03	1.51	7		
	13.運輸、倉儲及通信業	-0.23	1.24	28		
	14.退休人員	0.23	0.62	5		
	15 待業中	0.33	0.62	6		
	16 教育服務業	0.54	0.73	8		
勝任感	1.學生	-0.50	0.03	2	1.16	0.30
	2.公務員	-0.93	1.55	5		
	3.文化、運動及休閒服務業	-0.09	0.80	10		
	4.農林漁牧礦業	-0.04	0.77	12		
	5.製造業	-0.28	0.95	16		
	6.住宿及餐飲業	0.18	0.75	22		
	7.批發及零售商	0.09	1.06	19		
	8.現役軍人	-0.38	1.52	10		
	9.水電燃氣業	0.10	0.72	12		
	10.營造業	-0.29	1.42	24		
	11.金融及保險業	-0.02	0.80	19		
	12.科學及技術服務業	0.04	1.09	7		
	13.運輸、倉儲及通信業	0.21	0.96	28		
	14.退休人員	0.63	0.42	5		
	15 待業中	0.30	0.52	6		
	16 教育服務業	0.59	0.35	8		
	1.學生	-0.21	0.63	2	0.50	0.94
	2.公務員	-0.38	1.09	5		
	3.文化、運動及休閒服務業	0.52	0.75	10		

休閒需求	4.農林漁牧礦業	-0.06	1.40	12		
	5.製造業	0.09	0.74	16		
	6.住宿及餐飲業	0.00	1.17	22		
	7.批發及零售商	0.15	1.34	19		
	8.現役軍人	-0.47	1.36	10		
	9.水電燃氣業	0.10	0.76	12		
	10.營造業	-0.09	0.81	24		
	11.金融及保險業	0.10	0.72	19		
	12.科學及技術服務業	-0.12	0.99	7		
	13.運輸、倉儲及通信業	-0.02	1.03	28		
	14.退休人員	0.23	1.17	5		
	15 待業中	-0.05	0.51	6		
	16 教育服務業	-0.27	0.98	8		
涉入程度	1.學生	-1.31	2.29	2	0.88	0.59
	2.公務員	0.37	0.76	5		
	3.文化、運動及休閒服務業	0.03	0.61	10		
	4.農林漁牧礦業	0.44	0.76	12		
	5.製造業	0.00	0.63	16		
	6.住宿及餐飲業	0.12	0.78	22		
	7.批發及零售商	-0.06	0.98	19		
	8.現役軍人	-0.09	1.53	10		
	9.水電燃氣業	0.23	0.44	12		
	10.營造業	-0.37	1.63	24		
	11.金融及保險業	0.14	0.53	19		
	12.科學及技術服務業	0.13	0.97	7		
	13.運輸、倉儲及通信業	-0.11	0.89	28		
	14.退休人員	0.32	0.57	5		
	15 待業中	0.19	0.51	6		
	16 教育服務業	-0.33	1.64	8		

（五）學歷

根據表4-3-5，逐一以F檢定，依「學歷」分組，對其感受自由感程度進行檢定，發現皆未達顯著差異，亦即海釣休閒者之自由感感受程度不會因「學歷」的不同而有所差異。

表4-3-5 不同「學歷」組別對休閒自由感F考驗摘要表 （N=205）

分量表	組別	平均數	標準差	樣本數	F 值
控制感	（1）國中以下	0.28	0.73	35	1.27
	（2）高中職	-0.03	0.87	89	
	（3）專科	-0.20	1.34	48	
	（4）大學	0.06	1.04	29	
	（5）研究所	0.25	0.41	4	
勝任感	（1）國中以下	0.17	0.99	35	1.39
	（2）高中職	-0.08	1.06	89	
	（3）專科	-0.13	0.99	48	
	（4）大學	0.14	0.84	29	
	（5）研究所	0.80	0.23	4	
休閒需求	（1）國中以下	-0.14	0.80	35	1.00
	（2）高中職	0.08	0.99	89	
	（3）專科	-0.17	1.21	48	
	（4）大學	0.21	0.82	29	
	（5）研究所	-0.10	1.11	4	
涉入程度	（1）國中以下	-0.21	1.14	35	0.66
	（2）高中職	0.04	1.01	89	
	（3）專科	-0.01	0.92	48	
	（4）大學	0.08	0.96	29	
	（5）研究所	0.46	0.55	4	

（六）健康狀況

根據表4-3-6，逐一以F檢定，依「健康狀況」分組，對其感受自由感程度進行檢定，發現皆未達顯著差異，亦即海釣休閒者之自由感感受程度不會因「健康狀況」的不同而有所差異。

表4-3-6 不同「健康狀況」組別對休閒自由感F考驗摘要表（N=205）

分量表	組別	平均數	標準差	樣本數	F 值
控制感	（1）不太好	-0.15	2.31	6	0.16
	（2）好	-0.03	0.91	83	
	（3）很好	0.03	0.98	116	
勝任感	（1）不太好	0.57	0.16	6	1.02
	（2）好	-0.02	1.05	83	
	（3）很好	-0.02	0.99	116	
休閒需求	（1）不太好	-0.08	0.94	6	1.25
	（2）好	0.13	0.90	83	
	（3）很好	-0.09	1.07	116	
涉入程度	（1）不太好	0.40	0.52	6	0.90
	（2）好	-0.09	1.02	83	
	（3）很好	0.04	1.00	116	

（七）平均月收入

根據表4-3-7，逐一以F檢定，依「平均月收入」分組，對其感受自由感程度進行檢定，發現皆未達顯著差異，亦即海釣休閒者之自由感感受程度不會因「平均月收入」的不同而有所差異。

表4-3-7 不同「平均月收入」組別對休閒自由感F考驗摘要表 （N=205）

分量表	組別	平均數	標準差	樣本數	F 值
控制感	（1）2 萬以下	0.35	0.67	23	1.32
	（2）2~4 萬元	-0.09	1.02	87	
	（3）4~6 萬元	-0.13	1.20	54	
	（4）6~8 萬元	0.07	0.81	26	
	（5）8~10 萬元	0.51	0.47	9	
	（6）10~12 萬元	-0.40	1.20	3	
	（7）12 萬以上	0.46	0.53	3	
勝任感	（1）2 萬以下	-0.28	1.30	23	0.98
	（2）2~4 萬元	0.02	1.06	87	
	（3）4~6 萬元	-0.08	0.82	54	
	（4）6~8 萬元	0.26	0.71	26	
	（5）8~10 萬元	-0.01	1.38	9	
	（6）10~12 萬元	0.80	0.04	3	
	（7）12 萬以上	0.11	0.73	3	
休閒需求	（1）2 萬以下	0.05	0.59	23	1.12
	（2）2~4 萬元	0.16	0.95	87	
	（3）4~6 萬元	-0.13	1.09	54	
	（4）6~8 萬元	-0.28	1.22	26	
	（5）8~10 萬元	0.18	0.95	9	
	（6）10~12 萬元	-0.63	1.24	3	
	（7）12 萬以上	0.01	0.81	3	
涉入程度	（1）2 萬以下	-0.49	1.22	23	1.78
	（2）2~4 萬元	0.06	0.97	87	
	（3）4~6 萬元	0.09	1.02	54	
	（4）6~8 萬元	0.03	0.86	26	
	（5）8~10 萬元	0.15	0.31	9	
	（6）10~12 萬元	0.54	0.60	3	
	（7）12 萬以上	-1.00	1.67	3	

（八）居住地

根據表4-3-8 統計結果可知，受訪者注重之休閒自由感因素，依序爲：「勝任感」、「休閒需求」、「控制感」、「涉入程度」。經逐一以t檢定依「居住地」

分組，對其休閒自由感感受程度進行檢定，發現有「勝任感」因素之感受程度，會隨是否「居住地」的不同，而有顯著差異。

表4-3-8 不同「居住地」組別對休閒自由感t考驗摘要表 （N=205）

分量表	組別	平均數	標準差	樣本數	t 值
控制感	嘉南地區	0.01	1.00	138	0.29
	其他地區	-0.03	1.02	67	
勝任感	嘉南地區	0.10	0.97	138	2.07*
	其他地區	-0.21	1.04	67	
休閒需求	嘉南地區	-0.03	1.05	138	-0.68
	其他地區	0.07	0.90	67	
涉入程度	嘉南地區	0.05	0.93	138	1.12
	其他地區	-0.11	1.13	67	

*P < .05

三、海釣休閒者「海釣經驗變項」資料分析

本研究針對嘉南沿海地區發放400份問卷，回收之有效問卷205份（51.25%），進行統計分析與呈現，抽樣樣本之海休閒者之「海釣經驗變項」資料分述如下：

（一）投入海釣休閒活動時間

總樣本數部分，以3年以上~6年者最多，共計51位，佔24.88%；其次依序爲12年以上者37位（18.05%）、9 ~12年者36位（17.56%）、1 ~3年者31位（15.12%）、6 ~9年者28位（13.66%）、1（含）年以下者22位（10.73%），投入時間分佈情形如表4-3-9所示：

表4-3-9 海釣經驗之「投入時間」次數分配表 （N=205）

變數名稱	類別	次數	有效百分比	累積百分比
投入時間	1（含）年以下	22	10.73	10.73
	1 ~3 年	31	15.12	25.85
	3 ~6 年	51	24.88	50.73
	6 ~9 年	28	13.66	64.39
	9 ~12 年	36	17.56	81.95
	12 年以上	37	18.05	100.00
	總和	205	100	

（二）平均一年參與活動之次數

總樣本數部分，平均一年參與活動之次數以51次以上者最多，共計76位，佔37.07%；其次依序爲31~40次者40位（19.15%）、41~50次者37位（18.05%）、21~30次者28位（13.66%）、者28位（13.66%）、11~20次者18位（8.78%）、1~10次者6位（2.93%），平均一年參與海釣參與次數之分佈情形如表4-3-10所示：

表4-3-10 海釣經驗「參與次數」之次數分配表 （N=205）

變數名數	類別	次數	有效百分比	累積百分比
參與次數	1~10 次	6	2.93	2.93
	11~20 次	18	8.78	11.71
	21~30 次	28	13.66	25.37
	31~40 次	40	19.51	44.88
	41~50 次	37	18.05	62.93
	51 次以上	76	37.07	100.00
	總和	205	100	

（三）參與海釣休閒活動費用

總樣本數部分，平均一年參與海釣活動之費以50,001元以上者最多，共計66位，佔32.2%；其次依序爲40,001~50,000元者38位（18.54%）、30,001~40,000元者38位（18.54%）、20,001~30,000元者28位（13.66%）、10,001~20,000元者23位

（11.22%）、10,000（含）以下者12位（5.85%），平均一年參與海釣次數之分佈情形如表4-3-11所示：

表4-3-11 海釣經驗「費用」之次數分配表 （N=205）

變數名數	類別	次數	有效百分比	累積百分比
費用	10,000（含）以下	12	5.85	5.85
	10,001~20,000 元	23	11.22	17.07
	20,001~30,000 元	28	13.66	30.73
	30,001~40,000 元	38	18.54	49.27
	40,001~50,000 元	38	18.54	67.80
	50,001 元以上	66	32.20	100.00
	總和	205	100	

（四）海釣休閒活動參與類型

總樣本數部分，磯釣類型之海釣休閒者最多，共計97位，佔47.32%；其次依序爲船（筏）釣類型休閒者56位（27.32%）、灘釣類型休閒者52位者（25.37%）平均之海釣參與類型參與次數之分佈情形如表4-3-12所示：

表4-3-12 海釣經驗「參與類型」之次數分配表（N=205）

變數名稱	類別	次數	有效百分比	累積百分比
參與類型	灘釣	52	25.37	25.37
	磯釣	97	47.32	72.68
	船（筏）釣	56	27.32	100.00
	總和	205	100.00	

綜合上述資料，本研究海釣休閒者海釣經驗之「投入時間」以3年以上~6年（24.88%）居多；「參與次數」部分以51次以上者居多（37.07%）；「海釣費用」部分以50,001元以上者居多（32.2%）；「參與類型」部分以磯釣者居多（47.32%）。

四、海釣休閒者「海釣經驗變項」對「休閒自由感」之影響

主要分析嘉南地區海釣休閒活動者之「個人經驗變項」之差異，對「休閒自由感」感受程度有無影響。並同時瞭解在不同個人經驗變項中，「休閒自由感」感受程度之

狀況。

（一）投入時間

根據表4-3-13，逐一以F檢定，依「投入時間」分組，對其感受自由感程度進行檢定，發現有「控制感」因素感受程度，會隨是否「投入時間」的不同，而有顯著差異。經事後比較顯示，投入時間在「12年以上」，控制感因素之感受程度高於「1年以下」。

表 4-3-13 不同「投入時間」組別對休閒自由感程度F考驗摘要表（N=205）

分量表	組別	平均數	標準差	樣本數	F 值	事後比較
控制感	（1）1 年以下	-0.68	1.24	22	2.6*	12 年以上＞1 年以下
	（2）1~3 年	0.04	0.81	31		
	（3）3~6 年	0.08	0.86	51		
	（4）6~9 年	0.00	1.28	28		
	（5）9~12 年	0.01	0.98	36		
	（6）12 年以上	0.24	0.83	37		
勝任感	（1）1 年以下	-0.24	1.24	22	0.63	
	（2）1~3 年	-0.12	0.91	31		
	（3）3~6 年	0.07	0.88	51		
	（4）6~9 年	0.14	0.93	28		
	（5）9~12 年	-0.07	1.17	36		
	（6）12 年以上	0.12	0.98	37		
休閒需求	（1）1 年以下	-0.27	0.65	22	0.93	
	（2）1~3 年	0.28	0.69	31		
	（3）3~6 年	-0.05	1.10	51		
	（4）6~9 年	0.03	1.12	28		
	（5）9~12 年	0.07	1.04	36		
	（6）12 年以上	-0.09	1.11	37		
涉入程度	（1）1 年以下	0.10	1.21	22	1.46	
	（2）1~3 年	-0.32	1.16	31		
	（3）3~6 年	0.02	0.88	51		
	（4）6~9 年	-0.12	1.25	28		
	（5）9~12 年	-0.03	0.78	36		
	（6）12 年以上	0.30	0.80	37		

*p < .05

（二）平均一年參與之次數

根據表4-3-14，逐一以F檢定，依「參與次數」分組，對其感受自由感程度進行檢定，發現有「控制感」與「勝任感」因素之感受程度，會隨是否「參與次數」的不同，而有顯著差異。經事後比較發現在「控制感」感受程度上，31~40次41~50次51次以上皆高於1~10次。在「勝任感」感受程度上，31~40次高於21~30次。

表4-3-14 不同「參與次數」組別對休閒自由感程度F考驗摘要表 （N=205）

分量表	組別	平均數	標準差	樣本數	F 值	事後比較
控制感	（1）1~10 次	-1.54	1.80	6	4.10*	4＞1 5＞1 6＞1
	（2）11~20 次	-0.05	1.09	18		
	（3）21~30 次	-0.24	0.91	28		
	（4）31~40 次	-0.04	1.20	40		
	（5）41~50 次	0.21	0.73	37		
	（6）51 次以上	0.14	0.82	76		
勝任感	（1）1~10 次	-0.07	0.54	6	3.51*	4＞3
	（2）11~20 次	-0.26	1.23	18		
	（3）21~30 次	-0.49	1.15	28		
	（4）31~40 次	0.38	0.72	40		
	（5）41~50 次	-0.18	1.13	37		
	（6）51 次以上	0.13	0.89	76		
休閒需求	（1）1~10 次	0.34	0.55	6	0.60	
	（2）11~20 次	0.02	0.75	18		
	（3）21~30 次	-0.09	0.61	28		
	（4）31~40 次	-0.03	1.35	40		
	（5）41~50 次	0.20	0.91	37		
	（6）51 次以上	-0.08	1.02	76		
涉入程度	（1）1~10 次	-0.42	0.37	6	0.87	
	（2）11~20 次	-0.30	1.07	18		
	（3）21~30 次	-0.11	1.35	28		
	（4）31~40 次	0.16	0.82	40		
	（5）41~50 次	-0.01	0.89	37		
	（6）51 次以上	0.07	1.00	76		

*p < .05

（三）參與海釣休閒活動費用

根據表4-3-15，逐一以F檢定，依「海釣費用」分組，對其感受自由感程度進行檢定，發現有「控制感」與「勝任感」因素之感受程度，會隨是否「海釣費用」的不同，而有顯著差異。經事後比較並未顯現出組別。

表4-3-15 不同「海釣費用」組別對休閒自由感程度F考驗摘要表 （N=205）

分量表	組別	平均數	標準差	樣本數	F 值	事後比較
控制感	（1）1 萬以下	-0.75	1.66	12	2.49*	
	（2）1~2 萬	-0.29	1.02	28		
	（3）2~3 萬	0.12	0.93	38		
	（4）3~4 萬	0.00	1.08	38		
	（5）4~5 萬	0.29	0.69	23		
	（6）5 萬以上	0.09	0.86	66		
勝任感	（1）1 萬以下	0.16	1.28	12	2.41*	
	（2）1~2 萬	-0.23	0.89	28		
	（3）2~3 萬	0.22	0.97	38		
	（4）3~4 萬	-0.18	0.68	38		
	（5）4~5 萬	0.06	1.16	23		
	（6）5 萬以上	-0.68	1.05	66		
休閒需求	（1）1 萬以下	0.02	0.70	12	1.47	
	（2）1~2 萬	0.13	0.72	28		
	（3）2~3 萬	0.13	1.01	38		
	（4）3~4 萬	0.11	0.79	38		
	（5）4~5 萬	0.20	0.86	23		
	（6）5 萬以上	-0.27	1.24	66		
涉入程度	（1）1 萬以下	-0.80	1.28	12	1.83	
	（2）1~2 萬	0.09	1.03	28		
	（3）2~3 萬	0.16	1.02	38		
	（4）3~4 萬	-0.04	0.69	38		
	（5）4~5 萬	0.04	0.52	23		
	（6）5 萬以上	0.03	1.15	66		

*p < .05

（四）海釣活動參與類型

根據表4-3-16，逐一以F檢定，依「參與類型」分組，對其感受自由感程度進行檢定，發現皆未達顯著差異，亦即海釣休閒者之自由感感受程度不會因「參與類型」的不同而有所差異。

表4-3-16 不同「參與類型」組別對休閒自由感程度F考驗摘要表（N=205）

分量表	組別	平均數	標準差	樣本數	F 值
控制感	（1）灘釣	-0.09	1.12	52	0.93
	（2）堤釣	0.10	1.03	97	
	（3）船（筏）釣	-0.09	0.82	56	
勝任感	（1）灘釣	-0.07	1.21	52	0.16
	（2）堤釣	0.03	0.91	97	
	（3）船（筏）釣	0.01	0.95	56	
休閒需求	（1）灘釣	0.11	0.99	52	0.48
	（2）堤釣	-0.01	0.91	97	
	（3）船（筏）釣	-0.08	1.16	56	
涉入程度	（1）灘釣	0.02	1.07	52	1.74
	（2）堤釣	-0.12	1.06	97	
	（3）船（筏）釣	0.19	0.80	56	

五、「人格特質變項」對「休閒自由感」之相關性

內外控人格特質量表共有 29 題，扣除 6 題掩飾題，量表總分爲 23 分，得分愈高代表愈傾向於外控人格特質。整體而言，全體填答者之人格特質平均得分爲 9.25，標準差 3.65 分，即填答者傾向於內控之人格特質。

統計結果 (表4-3-17)，經Pearson相關分析，顯示海釣休閒者的人格特質與休閒自由感各變數間，皆無顯著相關。

表4-3-17 人格特質與休閒自由感之Pearson相關分析表 （N=205）

變項	自由感因素			
個人特質	控制感	勝任感	休閒需求	涉入程度
	-0.05	-0.08	0.07	-0.11

六、驗證假設

所有假設之驗證方法均設定顯著水準爲.05。針對每一項研究假設進行分析驗證，並將所有檢定之結果整理如下：

（一）海釣休閒者之休閒自由感會依個人背景因素不同而有所差異。

表4-3-18 研究假設驗證結果摘要表（一）

研究假設	自變項	依變項	驗證結果	研究發現
海釣休閒者之休閒自由感會依個人背景因素之不同而有所差異	性別 年齡 學歷 婚姻狀況 健康狀況 職業 個人所得 居住地	休閒自由感	部分支持	控制感： (1) 男 > 女 勝任感： (1)嘉南地區＞其他地區 休閒需求： (1) (1) 男 > 女 涉入程度： (1) 男 > 女

1.海釣休閒者之休閒自由感會依「性別」之不同而有所差異。

統計結果顯示(表4-3-1)，發現有「控制感」、「休閒需求」、「涉入程度」因素之感受程度，會隨「性別」的不同，而有顯著差異；男性的休閒自由感感受程度比女性高。

2.海釣休閒者之休閒自由感會依「年齡」之不同而有所差異。

統計結果顯示(表4-3-2)，發現在「勝任感」之感受程度會隨「年齡」不同，而有顯著差異。但經事後比較並未顯現出組別。

3.海釣休閒者之休閒自由感會依「婚姻狀況」之不同而有所差異。

統計結果顯示(表4-3-3)，發現皆未達顯著差異，亦即海釣休閒者之自由感感受程度不會因「婚姻狀況」的不同而有所差異。

4.海釣休閒者之休閒自由感會依「職業」之不同而有所差異。

統計結果顯示(表4-3-4)，發現皆未達顯著差異，亦即海釣休閒者之自

由感感受程度不會因「職業」的不同而有所差異。

5.海釣休閒者之休閒自由感會依「學歷」之不同而有所差異。

統計結果顯示(表4-3-5)，發現皆未達顯著差異，亦即海釣休閒者之自由感感受程度不會因「學歷」的不同而有所差異。

6.海釣休閒者之休閒自由感會依「收入」之不同而有所差異。

統計結果顯示(表4-3-6)，發現皆未達顯著差異，亦即海釣休閒者之自由感感受程度不會因「平均月收入」的不同而有所差異。

7.海釣休閒者之休閒自由感會依「健康狀況」之不同而有所差異。

統計結果顯示(表4-3-7)，發現皆未達顯著差異，亦即海釣休閒者之自由感感受程度不會因「健康狀況」的不同而有所差異。

8.海釣休閒者之休閒自由感會依「居住地」之不同而有所差異。

統計結果顯示(表4-3-8)，發現有「勝任感」因素之感受程度，會隨是否「居住地」的不同，而有顯著差異。

（二）海釣休閒者之休閒自由感會依「海釣經驗」不同而有所差異。

表4-3-19 研究假設驗證結果摘要表（二）

研究假設	自變項	依變項	驗證結果	研究發現
海釣休閒者之休閒自由感會依「活動經驗」之不同而有所差異。	投入時間 參與次數 海釣費用 參與類型	休閒自由感	部分支持	控制感： （1）12年以上＞1（含）年以下 （2）31~40次＞1~10次； 41~50次＞1~10次； 51次以上＞1~10次。 勝任感： （1）31~40次＞21~30次

1.海釣休閒者之休閒自由感會依「投入時間」之不同而有所差異。

統計結果顯示(表4-3-13)，有「控制感」因素感受程度，會隨是否「投入時間」的不同，而有顯著差異。經事後比較顯示，投入時間在「12年以

上」，控制感因素之感受程度高於「1年以下」。

2.海釣休閒者之休閒自由感會依「參與次數」之不同而有所差異。

統計結果顯示(表4-3-14)，有「控制感」與「勝任感」因素之感受程度，會隨是否「參與次數」的不同，而有顯著差異。經事後比較發現在「控制感」感受程度上，31~40次41~50次51次以上皆高於1~10次。在「勝任感」感受程度上，31~40次高於21~30次。

3.海釣休閒者之休閒自由感會依「海釣費用」之不同而有所差異。

統計結果顯示(表4-3-15)，有「控制感」與「勝任感」因素之感受程度，會隨是否「海釣費用」的不同，而有顯著差異。經事後比較並未顯現出組別。

4.海釣休閒者之休閒自由感會依「參與類型」之不同而有所差異。

統計結果顯示(表4-3-16)，未達顯著差異，亦即海釣休閒者之自由感感受程度不會因「參與類型」的不同而有所差異。

（三）海釣休閒者之休閒自由感與「人格特質」具有顯著相關。

表4-3-20 研究假設驗證結果摘要表（三）

研究假設	自變項	依變項	驗證結果	研究發現
海釣休閒者之休閒自由感與「人格特質」具有顯著相關。	人格特質	休閒自由感	不支持	

統計結果顯示(表4-3-17)，人格特質與休閒自由感間之關係，皆未達顯著相關；海釣休閒者的人格特質與休閒自由感各變數間，均無法棄卻兩者無關之虛無假設。

第四節 綜合討論

彙整文獻、個案研究與量化統計資料，本節主要目的係針對前述的結果，進一步分析討論。全節共分爲四個部分，分別探討嘉南地區海釣休閒活動情況、不同背景變項的受試者在休閒自由感之差異討論、不同活動經驗變項的受試者在休閒自由感之差異討論、不同人格特質的受試者在休閒自由感之相關討論，分述如下：

一、嘉南地區海釣休閒活動情況

（一）海釣休閒活動之背景

在我國雖有著悠久的歷史，但民國74年國防部頒布的臺灣地區海上釣魚活管制要點，開放部分海域及船隻，實爲台灣海釣休閒活動的濫觴。台灣四面環海，海岸及海洋景觀優美且豐富，頗具發展海洋休閒娛樂之潛能，近年來由於國民所得提高，國人生活水準提昇，再加上隔周休2日制度之實施，民眾對休閒娛樂的需求日益增加，既有的陸上休閒娛樂設施及活動呈飽和狀態，已不能滿足民眾對活動求新求變的需求，因此拓展多樣性休閒活動，正是適當的時機。此與漁業署網站（2005）、中央氣象局網站（2006）之資料呈現皆顯示台灣基礎生產力豐富、區域潮差小適合海釣休閒發展相符合。莊慶達（2001）研究指出，親近海洋、森林等大自然環境的活動，是目前國人心中優先的休閒選擇。體委會（2003）委託研究發現實施週休二日制後，民眾遊憩型態由日常生活圈擴大至區域性遊憩地區，有利於帶動區域平衡發展。黃聲威（2001）研究也指出，釣魚活動在休閒漁業的發展上是極爲重要的。楊建德（2004）的研究發現70%的遊客願意參與休閒海釣，90%的遊客願意參與休閒箱網。林妍伶（2007）研究中也發現有七成以上的釣客甚至願意付費參與釣魚活動。本研究訪談資料，「與海釣休閒活動相關的背景因素」1~6題，也顯示了，大部分的受訪者普遍認爲海釣休閒活動是自己重

要的休閒活動，週休二日的實施也使得釣魚活動變得更積極，參與的興趣更加的濃厚。統籌環境工程股份有限公司（1994）指出台灣地區為促進海域活動發展，各海岸主管機關正積極陸續開放海域遊憩活動。莊慶達、郭介恆、陳政位、魏國棟（1999）研究也指出，台灣南部之船釣非常盛行。上述分析顯示，台灣的海釣休閒活動在時間與空間的發展條件下，正處於蓬勃發展的階段中。黃聲威（2001）、胡興華（2004）之研究亦指出釣魚休閒活動實為休閒漁業發展上的重要的一環。

但是目前一般民眾要出海釣魚在還是受到某些因素的限制，早期台灣的海上釣魚活動因受限於戒嚴時期的限制，並無法普遍的發展，只有商業性漁業的漁民，才能在台灣的周遭海域體驗海上的釣魚活動，加上海上釣魚活動所需要的釣具需依賴進口，且價格昂貴，更加深了發展海釣運動的困難度。但在 90 年代初期的今天，台灣的娛樂漁業也因種種的因素面臨了發展的瓶頸。經濟日報（1988）專刊報導提到，台灣地區海上釣魚活動管理辦法暴露出許多內容與實際不符的疑點，更忽略出海釣魚者真正的目的為何。體委會（2003）研究國人想擁有私人遊艇的意願很高，但因為法令上的問題限制了此項運動的發展。本研究訪談資料也顯示，多數的釣友對現行的休閒漁業相關的法令有些許的不滿意，此與體委員（2004）委託研究中指出，「海巡單位應儘速落實從事海洋運動是國人之基本權力的理念，並積極去保障海洋運動人員之生命、財產安全，加強溝通並建立正面明確之法令依據，而非以執行上安全之考量，或其他法令為由，來限制或干擾活動之實施」相符合。

（二）海釣休閒者之背景

就受訪者性別分佈來說，以男性為多，佔95.61％；女性佔4.39％，顯示偏好釣魚活動者以男性為主。林妍伶（2007）、林連池（2002）、王惠民（2005）等相關海釣休閒活動的研究，男性皆佔大多數。可能的原因是海釣休閒活動為一戶外的活動，女性在日曬及如廁的問題上比較不能夠解決，以致造成多

數的海釣休閒者爲男性的現象。

就受訪者年齡結構分佈來說，以31~40 歲者最多，佔40.98%；其次依序爲41~50歲44位，佔21.46%、30歲以下43位，佔20.98%、51~60歲26位，佔12.68%、61歲以上8位，佔3.9%，顯示偏好釣魚活動者以青年、壯年及中年人居多。此與林連池（2002）、王惠民（2005）的研究結果相似。

就受訪者職業結構分佈來說以以運輸、倉儲及通信業者最多，佔13.66%；其次依序爲位營造業11.71%。王惠民（2005）過問卷調查瞭解釣客的來源及其行爲，受訪者職業以服務業與商業所佔比例最高。雖本研究之訪談資料大多數的受訪者皆認爲，職業與其參與海釣休閒活動並無關係，但根據個案研究的訪談資料中，海釣休閒者的職業以較具冒險的職業爲多數，這可能是因爲海釣休閒活動本身就是有一定冒險性的活動，彼此有關聯性存在的關係，此與林連池（2002）、王梅子（2004）、王惠民（2005）的研究相似。

就受訪者教育程度來說，以高中職者最多，佔43.41%；其次依序爲專科者23.41%、國中（含）以下者17.07%、大學者14.15%與研究所者1.95%。此與林連池（2002）、王惠民（2005）、林妍伶（2007）的研究相似，受訪者之教育程度而言皆是以高中職爲多數。顯示大多數的釣者仍有不錯的教育程度，與一般認爲釣魚活動的參與者大多低學歷有所不同。這可能與我國近來逐漸重視海洋教育，國人有較多的機會認識海域休閒活動有關。

就受訪者婚姻而言，以已婚者最多佔71.22%；其次依序爲未婚者26.34%、其他者2.44%，海釣休閒活動參與者以已婚者居多。此與Steele et al.（1990）、林連池（2002）的研究相似，這可能與近年來海釣休閒活動以以各種主軸的式呈現，可以是項親子活動、也可是以生態教育方式藉由海釣活動辦理淨灘、放流等等，增近親子關係有關。

就受訪者個人健康狀況而言，健康狀況不太好者佔2.93%，健康狀況好者佔40.49%，健康狀況很好者佔56.59%，以健康狀況很好者佔多數。這可能與海釣休閒活動是項可以鍛鍊體力的活動，在自然的環境下從事海釣休閒活

動，在身心上都能有正面的效益存在。

就受訪者家庭收入（月）結構來說，以20,001~40,000元者最多，佔42.44%；其次依序爲40001~60000元者佔26.34%、60001~80000元佔12.68%、20000元（含）以下者佔11.22%、80001~100000元者佔4.39%、100001~120000元者佔1.46%、120001~140000者佔0.98%、140001元以上者佔0.49%。此與林連池（2002）、王惠民（2005）研究結果相似，這可能是海釣休閒參與者的職業大多爲勞動階級的職業有關。

就受訪者居住地來說，以嘉南地區佔67.32%，其他地區佔32.68%。此與王惠民（2005）研究結果相同，以居本地地區者佔多數，這可能與研究場域皆以本地的海域範圍爲主有關。

（三）海釣休閒者活動經驗

1.投入時間

就投入時間而言，以3年以上~6年者最多，佔24.88%；其次依序爲12年以上者佔18.05%、9 ~12年者佔17.56%、1 ~3年者佔15.12%、6 ~9年者佔13.66%、1（含）年以下者佔10.73%。此結果與本研究之訪談資料相似，另外林妍伶（2007）研究中從事外岸磯釣的經驗平均爲6-12年，與本研究結果相似。這可能是海釣休閒者參與海釣活動的技巧上成熟的時間有關，一般而言在海釣活動上技術的養成在這階段能有較多的進步，直接影響了參與者的參與動機。

2.參與次數

就參與次數來說，平均一年參與活動之次數以51次以上者最多，佔37.07%；其次依序爲31~40次佔19.15%、41~50次佔18.05%、21~30次佔13.66%、11~20次佔8.78%、1~10次2.93%。林妍伶（2007）研究中全年釣魚次數，平均47次，此與本研究結果相類似，這可能與海釣休閒者之職業大部份爲勞工階級，週休二日的影響有關，在本研究的個案訪談中，多數的釣友也是利用週休時間去從事垂釣活動。

3.活動花費

就活動花費狀況而言，平均一年參與海釣活動之費以50,001元以上者最多佔32.2%；其次依序爲40,001~50,000元佔18.54%、30,001~40,000元佔18.54%、20,001~30,000元者佔13.66%、10,001~20,000元者佔11.22%、10,000（含）以下者佔5.85%。林妍伶（2007）研究，平均一次外岸磯釣花費爲3,776元、全年釣魚次數平均47次，換算一年海釣活動的花費也是超過50,001元以上，此與本研究相似，這可能是與近年來從事海釣休閒活動，在釣具裝備上的選擇愈來愈多樣，相對的在價格上也須要付出更多，另外油價的飆漲也是海釣休閒者活動花費的主要負擔之一。

4.參與類型

就參與類型結構而言，參與堤釣類型之海釣休閒者最多，佔47.32%；其次依序爲船（筏）釣類型27.32%、灘釣類型25.37%。這可能是與嘉南沿海的地形有關係，此區域雖是沙岸地形，但爲數眾多的防波堤成爲釣客最佳的磯釣場，在花費上、技術上都不複雜有關。體委會（2003）研究指出船、筏釣類型的休閒活動在法規上尚有許多的限制。本研究訪談資料也顯示船釣與筏釣之海釣休閒參與者感受到因法規的限制而受到阻礙，因此法規上的限制也是造成此現象的原因之一。

（四）海釣休閒者之人格特質

整體而言，全體填答者之人格特質平均得分爲9.25，標準差3.65分，即填答者傾向於內控之人格特質。這可能是海釣休閒活動的不確定性極高，有著一定程度的風險，而在本研究調查中亦指出海釣休閒者之人格特質傾向於內控，比較願意相信自己的選擇，相信他們可以對生活的事物負責時，將會勇敢面對挑戰。此與詹益統（1996）、陳村河（2001）、鄭臻妹（2001）、楊元卉（2003）、王梅子（2004）、陳文湖（2007）等之研究，受訪者之人格特質皆傾向內控相符合。

二、不同背景變項的受試者在休閒自由感之差異討論

（一）不同性別的受試者在休閒覺知自由之差異討論

本研究結果發現，不同性別的受試者在休閒自由感上是呈現顯著的差異（P<.05），表示男性與女性的海釣休閒活動者在休閒自由感的體驗有不同的差異存在，雖然本研究的質化訪談者皆爲男性參與者，但在盧心炎（2002）在「舞蹈休閒活動參與歷程之研究」質化研究中也發現了「性別」是影響國中教師選擇參與舞蹈休閒活動之外在因素；另外范靖惠（1997）、孫孟君（1998）、張良漢（2002）問卷調查研究中也都發現男性在「休閒勝任」、「休閒控制」層面均高於女性，與本研究結果頗爲類似。

Iso-Ahola、 Weissinger（1990）的研究指出女性通常比男性負擔更多的家庭事務，在休閒生活的安排上面臨較多的阻礙。此其外張良漢（2002）指出在思考有關性別與休閒覺知自由差異時，首先需摒除社會刻板印象，特別是對女性不合社會時宜的要求與觀念需有更進一步的突破。林連池（2002）研究顯示男女在釣魚活動的比例分配極爲不均，女性對釣魚活動似乎不感興趣，這可能與釣魚活動的特性、環境有關（豔陽、魚餌、腥味）。王惠民（2005）研究也指出岸邊的廁所設備不足，更加深女性釣者如廁的問題，直接影響了女性參與海釣休閒活動的動機。另一原因也可能是本研究樣本之男女比率相差太懸殊而造成的結果。

（二）不同年齡的受試者在休閒自由感之差異討論

本研究結果所顯示的訊息中發現在「勝任感」之感受程度會隨「年齡」不同，而有顯著差異。但經事後比較並未顯現出組別。本研究之訪談研究上也顯示年齡四十歲以上的受訪者，在休閒自由感的感受確實比年齡較小的受訪者有較高的感受，可能是追求自由感程度上年齡不同的變項上，是佔重要的地位。

本研究與湯慧娟（2002）、Iso-Ahola (1994)及 Searle (1993)的研究頗爲相似，即年齡越大越會自活動中撤離或僅維持以往的程度，也就是說休閒活動參與所需的知識與技巧，一般在中年時期已確定並維持。究其原因，31~50 歲之間正值壯年身體爲健康狀態且有工作能力，對於社會活動仍活躍；50 歲以上對於社會活動以略爲降低，體力上不勝負荷且會出現些許慢性疾病；30 歲以下者，在技巧及經濟上尚未成熟，主要會因個人參與次數下降，使得在休閒知覺自由感有呈現較低

的現象。此外鍾文玲（1996）的研究發現，年齡是釣魚者個人屬性中與感受衝突程度相關之因素。

（三）不同婚姻狀況的受試者在休閒自由感之差異討論

本研究結果所顯示的訊息中發現，不同婚姻狀況的受試者在休閒自由感整體上，問卷調查資料顯示未達顯著水準（p >.05），表示不同婚姻狀況的受試者在休閒覺知自由上沒有差異存在。此與湯慧娟（2002）的研究，「不同婚姻狀況，在休閒自由感的整體層面達顯著差異」不同，究其原因可能海釣休閒活動是一項可以概括各項主軸的休閒活動，舉凡休閒遊憩、體育競技、生態教育及淨灘等相關活動，本研究個案訪談結果也顯示海釣休閒者的心理感受層面高於生理層面的影響，婚姻狀況不同的海釣休閒者，皆可以在海釣休閒活動中獲得休閒需求及自由感體驗，在休閒自由感並無顯著的差異存在。

（四）不同職業的受試者在休閒自由感之差異討論

本研究結果所顯示的結果中發現，不同職業狀況的受試者在整體休閒自由感上，未達顯著水準（p >.05）。本研究訪談中也顯示，職業的不同對其休閒自由感並沒有多大差異性。此結果與王梅子（2005）研究相同，可能是職業的不同在休閒自由感體驗上並不是佔主要的地位，海釣休閒者在各種職業上的分佈的比例差異不是很大，本研究之個案研究訪談中也提及，職業在休閒自由感的感受上並無差異，只在上班輪值時間之不同對海釣休閒的參與類型有所差別。

（五）不同學歷的受試者在休閒自由感之差異討論

本研究結果所顯示的訊息中發現，不同學歷的受試者在休閒自由感上，未達顯著水準（p >.05），表示不同學歷的受試者在休閒自由感上沒有差異存在。傳統的觀念總認爲從事海釣休閒活動者通常都是教育程度較低者，王惠民（2005）研究曾指出教育程度對於釣魚次數的影響具有顯著的關係，但本研究的結果顯示不同的教育程度在休閒自由感體驗上沒有差異性。張良漢（2002）研究指出高學歷者和中等學歷者在參與運動類型的休閒活動時並沒有顯著差異存在；而低學歷者和中等學歷者之間卻是有顯著差異存在，而且愈低學歷者愈少參與運動類型的

休閒活動。究其原因，本研究結果可能是國人的休閒習慣改變愈來愈重視海洋，最容易接觸海洋的活動又以海釣休閒活動最有代表性，海釣休閒活動參與者已不是傳統觀念認爲的教育程度低者，是故在休閒自由感的感受上不會受到學歷的影響。

（六）不同收入的受試者在休閒自由感之差異討論

本研究結果所顯示的訊息中發現，不同收入的受試者在休閒自由感上，未達顯著水準（p >.05），表示個人所得的受試者在休閒自由上沒有差異存在。此與楊元卉（2005）研究相同，海釣休閒活動並非一項高消費的休閒活動，不同收入的海釣休閒者都能輕易的參與，充分享受其中的樂趣。

（七）不同健康狀況的受試者在休閒自由感之差異討論

本研究結果所顯示的訊息中發現，不同健康狀況的受試者在休閒自由感體驗上，個案研究訪談資料大多數受訪者表示，健康狀況並不會影響本身參與海釣休閒活動的自由感體驗；而在問卷調查中也未達顯著水準（p >.05），表示不同健康狀況的受試者在休閒覺知自由上沒有差異存在。此研究結果與王梅子（2005）、楊元卉（2003）的研究結果不同；但王震宇（1995）研究中指出，參與率高的參與者自由感相當高，而且活動的參與似乎不受到外在因素的限制。究其原因，本研究的參與者大多數是屬於參與率高的海釣休閒者，是故健康狀況並非是自由感體驗差異的主要因素。

（八）不同居住地的受試者在休閒自由感之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，受訪者注重之休閒自由感因素，依序爲：「勝任感」、「休閒需求」、「控制感」、「涉入程度」。而在「勝任感」因素之感受程度，會隨是否「居住地」的不同，而有顯著差異。

此與Arlinghaus和 Mehher (2004)的研究都市型的釣客與鄉村型的釣客在某些認知上有所差異頗爲類似。但楊元卉（2003）、王梅子（2005）研究結果卻與本研究頗爲不同，其可能的原因，海釣休閒活動是一項結合環境、潮水、地形等

多項資訊的休閒活動，參與者除了要有基本的的釣魚技巧外，尚須對釣場的環境、地形及潮水有相當的了解才能有好的成績，而本研究之訪談資料也顯示，魚獲的成績亦是影響自由感感受程度的重要因素之一。是故居住於本地的釣者會比其他地區的休閒者能有較高的自由感感受。

三、不同海釣經驗變項的受試者在休閒自由感之差異討論

（一）不同投入時間的受試者在休閒自由感之差異討論

本研究問卷調查結果發現，有「控制感」因素感受程度，會隨是否「投入時間」的不同，而有顯著差異。投入時間在12年以上的海休閒者「控制感」因素之感受程度高於1年以下的海釣休閒者。此與楊元卉（2003）研究結果類似，在本研究訪談的結果中也顯示了投入時間較長的受訪者，通常休閒自由感的感受程度也很高，有可能的原因是海釣休閒活動參與者在在追求休閒愉悅、休閒控制、休閒勝任及休閒需求上等深度體驗時，在投入時間不同的變項上，佔了很重要的地位。

（二）不同參與類型的受試者在休閒自由感之差異討論

本研究結果所顯示的訊息中發現，不同參與類型的受試者在休閒自由感感受程度上，未達顯著差異。表示不同海釣休閒類型的受試者在休閒覺知自由上沒有差異存在。張婷婷（2005）研究指出「偏好不同岩場的攀岩者在休閒知覺自由上有顯著差異存在」，與本研究的結果不相同，可能的原因是本研究在海釣休閒的參與類型皆是屬於天然的環境下所從事的海釣休閒活動，所以不同的海釣休閒活動類型，皆能在天然的環境下而都能有較高的休閒自由感體驗。

（三）不同參與次數的受試者在休閒自由感之差異討論

本研究結果顯示，在「控制感」與「勝任感」因素之感受程度，會隨是否「參與次數」的不同，而有顯著差異。在「控制感」上，一年平均參與次數在 31~40 次、41~50 次、51 次以上皆高於 1~10 次。在「勝任感」感受程度上，31~40 次高於 21~30 次。通常在參與次數愈高的情況下，受試者能有較高的休閒自由感感受。

此與王震宇（1995）研究結果相同，其研究指出參與次數多者其自由感感受程度強。究其原因，大多數的海釣休閒者參與海釣休閒活動，除了達到運動的目的外，更重要的是能享受休閒的樂趣，而參與次數愈多者愈能得到深度的休閒體驗。

（四）不同海釣費用的受試者在休閒自由感之差異討論

本研究結果所顯示的訊息中發現，有「控制感」與「勝任感」因素之感受程度，會隨是否「海釣費用」的不同，而有顯著差異。經事後比較並未顯現出組別。此結果符合施淵源（1998）、楊元卉（2003）研究類似，亦即花費愈多，其感受休閒自由感之程度愈高。

究其原因，海釣休閒活動不是一項高消費的休閒，一般人皆負擔得起基本的海釣費用。根據本研究訪談的資料也顯示，部分參與者更藉著參與海釣休閒來改正自己的壞習慣，目的並不在釣到魚。是故花費的多少並非自由感感受程度的主要因素。

四、內外控人格特質的受試者在休閒自由感相關性之討論

本研究結果發現，內外控人格特質的受試者在休閒自由感間，皆無呈現顯著相關，亦即海釣休閒者之人格特質爲何，其感受控制感、勝任感、休閒需求、涉入程度並無關係。此與大多數的研究結果不同，詹益統（1996）、陳村河（2001）、鄭臻妹（2001）、楊元卉（2003）、王梅子（2004）的研究皆顯示，不同的人格特質對其休閒自由感或內滋激勵因素皆有顯著關係存在。但Mundy (1998) 指出，外控傾向者並非不能擁有自由感，只是相對於內控傾向者，外控者較難擁有自由感。外控者認爲他們發生的事是受到外部力量的控制，因此即使是自己的選擇，他們仍不會覺得他們應對自己的生活及發生的事負責。陳文湖（2007）研究海釣休閒者之內外控人格與其休閒自由感體驗並無顯著相關存在，與本研究結果相同。海釣休閒是一項特別的休閒活動，外控者亦能充分享受到休閒的自由，人格特質屬於外控的海釣休閒者在自然環境下與海洋的契合或許是能改變外控特質的參與者既定的認知。

NTTU Library

第五章 結論與建議

本文目的在探討嘉南地區發展海釣休閒活動之情況，並對於到嘉南地區從事海釣休閒活動參與者的行爲加以剖析，並了解目前嘉南地區海釣休閒者之背景因素、海釣經驗與休閒覺知自由之差異情形，最後探討海釣休閒者之個人特質與休閒自由感之相關情形。茲將本研究之重要結論、建議與未來研究方向分述如下。

第一節 結論

一、嘉南地區海釣休閒活動之情況

隨著經濟的好轉，國民所得的提高，戒嚴時期的結束，台灣相關海洋政策的也由原先的鎖海政策逐漸邁向開放，嘉南地區得天獨厚的海域地形與潮差變化，海釣休閒活動在嘉南地區得以快速的發展。但是海洋資源的日益匱乏，一般人對海洋資源的認識不足，卻也影響了海釣休閒活動在嘉南地區的發展，娛樂漁業辦法中的許多規定與實際情形不符，更是阻礙了海釣休閒活動的發展。

二、嘉南地區海釣休閒活動之參與類型

嘉南地區海釣休閒活動主要的類型爲灘釣、堤釣、筏釣與船釣。嘉南地區之海岸地形因爲皆爲沙岸地形，是適合灘釣類型的場域，而在嘉南海岸間，亦分佈著多條深入海中的消波堤，形成了「堤釣」的好去處。堤釣雖與磯釣類似，但並非是指在岩岸地形參與從事的垂釣活動。而在船釣與筏釣部分，嘉南地區的海域地形並不適於大型船隻的進出，在此區域的船釣類型皆是以吃水較淺的舢舨船釣爲主。此區的潮溝與潟湖地形亦是極適合筏釣的場域。

海釣類型雖然種類繁多，却也是因地制宜的休閒活動，嘉南地區因海域地形的特色，也發展出了適合本地的海釣休閒活動之參與類型。

三、嘉南地區海釣休閒者之背景與海釣經驗

嘉南地區之海釣休閒者以男性，31~40 歲，高中職畢業，已婚，有好的健康狀況，職業以運輸、倉儲及通信業，平均月收入在20,001~40,000元，居住地在嘉南地區者居多。「海釣經驗」中投入活動時間的長久以3年以上~6年，一年中參與海釣休閒活動的次數在51次以上，一年中參與海釣休閒活動的花費在50,000元以上，海釣休閒活動之類型則以堤釣者爲多。嘉南地區海釣休閒活動之參與者多數爲青壯年，職業亦是以稍具冒險性之職業爲多，顯示海釣休閒是項須要耗費體力的活動。在海釣經驗上，每年的次數在51次，若以週休二日來計算，等於一有假期就是去從事海釣活動，顯示是參與率相當高的一項休閒活動。

四、海釣休閒者「個人背景變項」對「休閒自由感」之影響

一般社會的刻板印象，女性通常得負擔比男性更多的家務負擔，加上海釣休閒活動的環境特性，如日曬、魚腥味、如廁等問題，使得女性的海釣休閒者在休閒自由感感受程度要比男性低。

海釣休閒活動是一項結合多項因素影響的活動，居住在嘉南本地地區的海釣休閒者對於釣場的技巧、經驗、地形、潮水與環境能有比較熟悉的認識，因此在休閒自由感感受程度上要比居住在其他地區的休閒者來得高些。

海釣休閒者之休閒自由感感受程度，不會隨著海釣休閒者之年齡、學歷、婚姻狀況、健康狀況、職業、收入等背景的不同而有所差異存在，顯示海釣休閒活動是一項老少咸宜、不分貧富、不分貴賤、不論行業、每個人都能參與適合自己類型的活動。

五、海釣休閒者「相關海釣經驗」對「休閒自由感」之影響

海釣休閒者之休閒自由感感受程度，會隨投入海釣休閒活動時間的長久與參與海釣休閒活動次數的多寡，而有顯著差異。投入海釣休閒活動的時間愈久、參與海釣休閒活動的次數愈多，通常都能比投入時間短、參與次數少的休閒者能有

較高的休閒自由感感受。「釣魚無師父，常拿就有」此一諺語在本研究訪談中數次被提起，其內涵正也符合此研究結果。

再者，不論海釣休閒者的海釣費用的多少與參與類型爲何，在休閒自由感感受程度上並不會有所差異存在。並非得花大筆金錢與參與何種類型的海釣休閒活動，才能擁有高度的休閒自由感感受。

六、海釣休閒者「人格特質」與其「休閒自由感」的相關性

海釣休閒者之「人格特質」偏向內控，但其「內外控」人格特質與「休閒自由感」感受程度並無顯著相關存在。擁有外控特質的海釣休閒者也可能會有高度的休閒自由感感受。

海釣休閒活動也許是項特別的休閒活動，能夠跳脫人格的藩籬，不同人格特質的人，皆能盡情的徜徉湛藍的大海，而能擁有高度的休閒自由感受。

NTTU Library

第二節 建議

綜合以上的各項分析所得結論，嘉南地區是一個非常良好的海釣休閒場域，但仍未有良善的規範與方法，當人們越來越重視海釣休閒活動的同時，我們更不能忽略了環境資源的維護與活動的安全性。根據本文研究過程所得到的結論，茲提出以下幾點建議：

一、研究中得知，海釣休閒者參與海釣休閒活動時感受到環境資源的破壞影響到魚類生存甚巨，一個人的休閒自由感體驗會影響到其參與的程度，而海釣休閒的環境往往又會影響到休閒者感受，因此，教育國人愛惜海洋資源，制定適時合宜的相關措施，資源復育及生態環境的維護，是目前行政院及各縣市政府在推廣海釣休閒活動上的當務之急。海釣休閒活動在男性與女性的參與人數存在著極大的落差，研究發現最大的原因可能爲如廁的問題影響了女性參與海釣休閒的動機，是故在海釣休閒活動的特定區域內，如漁港或碼頭上增建公廁設施，並能加以維護清潔，必能大大的吸引廣大的女性釣友投入海釣休閒活動；再者居住地之不同亦是影響休閒自由感的主要因素，若是地方政府能專爲各類型的海釣休閒活動設置資訊平台，適時的提供當地魚訊、潮流及天氣狀況等資訊，相信必能吸引外地地區之海釣休閒者至嘉南地區參與海釣活動，對嘉南地區的海釣活動發展必有所助益。

二、嘉南地區是一個適合小型船隻如舢舨、膠筏，進行舢舨船釣及筏釣類型的區域，但是受到法令上的限制並非是每個人都能夠去參與，因此除了相關娛樂漁業辦法的修正更合時宜外，在未來在發展海釣休閒活動時，相關單位應可考慮配合嘉南

地區之海域特色，適度的開放既有的舢舨小船與膠筏能夠載客出海從事海釣活動，如此不但能發展觀光亦可增進地方之繁榮，對從事海釣活動的休閒者不定期的舉行座談會，積極直接的對海釣活動參與者推動生態教育，而非一味的限制海釣休閒者的資格，如此才能發展海釣休閒活動同時又能兼顧資源上的維護。

三、本研究只針對嘉南地區的海釣休閒者進行調查，且僅探討其背景特性、海釣經驗及個人特質在休閒自由感上之差異情形，尚有其他的變項，會影響到一個人參與休閒的情況。因此建議未來研究者應可繼續探討海釣休閒者其他背景特性、經驗特性與休閒自由感的關係，或針對其他地區做調查，以比較不同地區間海釣休閒者之外在因素與內在體驗是否會有所差異，期能對台灣海釣休閒活動有一較完整的研究。

NTTU Library

NTTU Library

＜附錄一＞ 參考文獻

中文部份

一、書籍

吳芝儀、李奉儒譯（1995）。*質的評鑒與研究*。台北：桂冠。

二、期刊

田秀蘭（2000）。紮根理論在諮商心理學研究中的應用。*輔導季刊*。36（4）。

胡興華（1999）。台灣海岸漁業形態的今昔（上），*漁業推廣月刊，149*，13-24。

胡興華（2004）。迎接休閒漁業時代來臨。*漁業推廣月刊，211*，10-25。

胡興華（2004）。躍魚台灣。*漁業推廣專輯，10*，83。

陳文和、黃紹彰（2006）。海洋（域）運動的種類與發展。*北縣體育*，19。

陳文湖（2007）。嘉南地區海釣休閒者的個人特質與休閒自由感關係之研究。*運動健康與休閒學刊，6*，108-122。

行政院體育委員會委託研究（2003）。*台灣地區海洋運動發展策略之研究---以澎湖、連江縣爲例*。國立澎湖技術學院研究。

行政院體育委員會委託研究（2004）。*運用漁業碼頭發展海洋運動之研究---以台北縣爲例*。國立海洋大學研究。

張世昌（2000）。竿釣釣鉤對粗首鱲和台灣馬口魚體長的選擇性。*特有生物研究，2*，44。

莊慶達（2001）。台灣休閒漁業之發展與策略。*中國水產月刊，571*，43-56。

莊慶達、郭介恆、陳政位、魏國棟（1999）。*遊樂船舶開放建造對娛樂漁業衝擊之研究*。台灣省漁業局委推研究計劃報告書。

黃聲威（2001）。解析休閒漁業。*漁業推廣月刊，172*，16。

統籌環境工程規劃股份有限公司(1994)。*台灣地區近岸海域遊憩活動範圍劃定與*

管理，交通部觀光局。

黃聲威（1988，2 月 24 日）。休閒漁業的多重功能。*民生報*，文化新聞版。

海釣管理辦法不切實際。（1988，5 月 14 日）。*經濟日報*，8。

三、博碩士學位論文

王梅子（2004）。性別角色特質、休閒自由感和休閒滿意度間關係之探究 －以彰化縣兩所技職院校學生爲例。（碩士論文，大葉大學，2004）。*全國博碩士論文資訊網，093DYU01675004*。

王惠民（2005）。東北角海岸岸釣發展潛力、效益評估及其管理制度建構之研究。（碩士論文，臺灣海洋大學，2005）。*全國博碩士論文資訊網，093NTOU5277001*。

王震宇（1995）。休閒體驗中之自由感對休閒活動參與情況之影響。（碩士論文，臺灣大學，1995）。*全國博碩士論文資訊網，084NTU00360006*。

林中暉（2006）。*台灣北海岸岸釣活動發展潛力與效益評估之研究*。未出版碩士論文，國立台灣海洋大學，基隆市。

林妍伶（2007）。*臺灣外岸磯釣遊憩效益之評估*。未出版碩士論文，國立台灣海洋大學，基隆市。

林連池（2002）。海岸遊憩釣者專業層次、釣魚動機與其釣魚環境屬性需求之研究 －以高雄縣茄萣鄉興達港區水域爲例。（碩士論文，國立體育學院，2002）。*全國博碩士論文資訊網，090NCPE5567019*。

范靖惠（1997）。性別、休閒覺知自由與自我概念之相關研究。（碩士論文，高雄師範大學，1997）。*全國博碩士論文資訊網，085NKNU3464002*。

施清發（1998）。老人的休閒參與程度與休閒體驗中自由感無聊感及休閒需求間之關係。（碩士論文，高雄醫學院，1998）。*全國博碩士論文資訊網，087KMC00152014*。

孫孟君（1997）。身體障礙青少年休閒自由、休閒偏好及休閒阻礙之研究。（碩

士論文，高雄醫學院，1998）。*全國博碩士論文資訊網，086NKNU1331030*。

陳村河（2001）。國營事業民營化留用員工工作壓力之研究--以台肥公司員工爲例。（碩士論文，中山大學，2001）。*全國博碩士論文資訊網，089NSYS5007072*。

陳政隴(1999)。布袋鎮遊客未參與海釣活動原因之研究。（碩士論文，東海大學，1999）。*全國博碩士論文資訊網，088THU00358001*。

張良漢（2001）。休閒覺知自由、休閒無聊感及休閒利益之相關研究---以國立聯合技術學院學生爲例。（碩士論文，台灣體育學院，2001）。*全國博碩士論文資訊網，088THU00358001*。

張婷婷（2005）。攀岩者的參與動機與休閒知覺自由對休閒型態的影響。（碩士論文，雲林科技大學，2005）。全國博碩士論文資訊網，*094YUNT5571011*。

湯慧娟（2002）。高雄市老年人健康促進生活型態、休閒知覺自由與心理幸福滿足感之相關研究。（碩士論文，台灣師範大學，2002）。*全國博碩士論文資訊網，091NTNU0567005*。

楊元卉（2002）。北部地區登山者之個人特質與休閒自由感間的關係。（碩士論文，大葉大學，2002）。*全國博碩士論文資訊網，091DYU00675005*。

楊建德（2004）。海洋休閒漁業可行性之研究-以小琉球爲例。（碩士論文，中山大學，2004）。*全國博碩士論文資訊網，093NSYS5282015*。

詹益統（1995）。個人屬性、人格特質與內滋激勵和外附激勵關聯性之研究 - 以交通部數據通信所員工爲例 -。（碩士論文，交通大學，1995）。*全國博碩士論文資訊網，084NCTU0457012*。

劉翼瑭（2004）。台灣娛樂漁船之經營技術效率分析。（碩士論文，海洋大學，2004）。*全國博碩士論文資訊網，093NTOU5452015*。

鄭臻妹（2000）。內外控人格特質、工作特性及工作績效之分析研究-以台灣高科技產業員工爲例-。（碩士論文，中央大學，2000）。*全國博碩士論文資訊網，089NCU00007019*。

盧心炎（2002）。舞蹈休閒活動參與歷程之研究。（碩士論文，台灣師範大學，2002）。*全國博碩士論文資訊網，091NTNU0567025*。

謝純安（1994）。東北角海岸風景特定區海岸遊憩釣者特性及其對經營管理態度之研究。（碩士論文，東海大學，1994）。*全國博碩士論文資訊網，083THU00356007*。

鍾文玲（1992）。遊客對遊憩衝突認知之研究----以北勢溪黃櫸皮寮之釣魚者爲例。（碩士論文，台灣大學，1992）。*全國博碩士論文資訊網，081NTU00378027*。

四、研討會論文

陳文湖（2006）。海釣休閒者參與歷程之研究~以嘉南海域爲例~。載於致遠管理學院莊鴻濱主編，*2006 年觀光休閒產業經營管理研討會論文集*（頁437-452）。台南：私立致遠管理學院。

五、網路資源

中央氣象局網站（2006）。線上檢索日期：2006.7.1

網址：*http://www.cwb.gov.tw/V5/kids/fishery/page01_02.htm*。

中國漁網網站（2005）。線上檢索日期：2005 年 8 月 30 日。

網址：*http://nyw.sh.gov.cn/wmfw/hwzc/hygl/t20050928_138293.htm.*

全民休閒運動宣傳網（2006）。線上檢索日期：2006.8.15

網址：*http://www.hisport.com.tw*

行政院海岸巡防署全球資網（2005）。線上檢索日期：2006.9.30

網址：*http://www.cga.gov.tw/Ocean/Ocean.asp*

行政院農委會漁業署資訊服務網站（2006）。線上檢索日期：2006.7.1

網址：*http://www.fa.gov.tw/chn/recreation/handbook/hand_book_02.php*

簡單生活網（2005）。線上檢索日期：2005.8.30

網址：*http://www.ezlife.com.cn/58/20041221-2538.html.94.8.30.*

英文部份

Arlinghaus, R. and T. Mehher (2004). "A Management-Orientated Comparative Analysis of Urban and Rural Anglers Living in a Metropolis(Berlin,Germany). *Environmental Management Vol.33* (3): 331-344.

Brown, T. L, Siemer, W.F. (1991). Toward a Comprehensive Understand of Involvement. Proceedings of the 1991 Northeastern Recreation Research Symposium. *USDA Forest Service Station, General Technical report NE-160,* pp.149-152.

Connelly, N.A., Brown, T.L., & Knuth, B.A. (1990). New York statewide angler surrey 1998. *Albany, NY: New York State Department of Environmental Conservation, Division of Fish and Wildlife*, pp.158.

Eills,Gray & Witt, Peter（1989）.The Measure of Perceived Freedom in Leisure. *Journal of Leisure Research*,16（2）:110-123.

Guba, E.G. & Lincoln,Y.S.（1985）.*Naturalistic inquiry*.New Bury Park,CA:Sage.

Iso-Ahola, S. E. (1980). *The social psychology of leisure and recreation*. Dubuque, IA: Wm. C. Brown.

Mannell, R.C.,（1980）.Social Psychology Techniques and Strategies for Study Leisure Experience. In S. E. Iso-Ahola,（Ed.）, *Social Psychological Perspectives on Leisure and recreation*. Springfield,IL: Charles Thomas.

Mundy, J. (1998). Leisure education—Theory and practice (2nded.). Champaign, IL:

Sagamore Publishing.

Rotter,J.(1966).Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement.*Psychological Monographs,80*(entire issue,No.609).

Searle,M.S.& Mahon,M.J.（1995）.Enhancing a sense of independence and psychological well-being among the elderly：a field experiment. *Journal of Lisure Research,*27（2）,107-124.

Steel,R.J.,Burr,S.,and Iaicone,D.(1990).Pennsylvania Trout Fishing : A Consideration of Specialization and Social Interaction. *Proceedings of the 1990 Northeastern Recreation Research Symposium*.USDA Forest Service Station, General Technical report NE-145, 139-145.

NTTU Library

NTTU Library

＜附錄二＞ 訪談大綱

訪問者： 台東大學體育研究所 陳文湖

指導教授：范春源 博士

親愛的朋友，您好：

我是台東大學體育研究所的研究生。謝謝您能接受我的訪問，我的訪問最主要想了解的是您參與海釣休閒活動的原因？所要詢問的問題會依序手中的訪談大綱來進行。我們大概要花費六十分鐘左右的時間來進行訪問。過程中如果有不清楚或不了解的地方請隨時提出來，我會再詳細說明。在訪談的過程中會全程錄音，錄音的目的是為了方便整理，不會用做其他的用途；受訪者的姓名也絕對保密，所以您可以放心。

台東大學體育學系體育教學碩士班
指導教授：范春源博士
研 究 生：陳文湖敬上
中華民國九十五年九月

（一）與活動相關的背景因素

1. 您平常從事的休閒活動有哪些？對你而言有沒有最重要的一項？是哪一項？
2. 您休閒活動中海釣休閒的時間情況為何？與其他的休閒活動相比，所分配的時間比例為何？您認為這樣的結果可能是什麼原因?
3. 在所有的海釣休閒類型中您是最常從事的是哪一項？而您開始從事此一活動的時間有多久了？平均一年中參與海釣活動的總次數為何？一年平均在海釣活動的總花費為何？
4. 您為何選擇海釣做為您的休閒活動？您認為這是受到哪些因素的影響?
5. 當您從事海釣休閒活動時受到天候、環境的改變或限制時您會如何處理？放棄或者想辦法解決這些問題？
6. 您認為現在的職業對於您從事海釣休閒活動有無影響？有何影響？

（二）關於自由感的問題

（勝任感）

7. 在您從事的休閒活動經驗中您認為哪些是您認為好玩的？
8. 在從事海釣休閒活動中您覺得有哪些挑戰？面對這些挑戰您需要什麼技巧或能力？您認為自己是否具備了這些技巧或能力呢？

9. 您認為自己在選擇一項休閒活動來參加，是一件容易的事？
10. 在您所從事的休閒活動中，您覺得自己的表現或能力在何種程度？
（控制感）
11. 在活動的過程中，如果必須和同在做此活動的陌生人接觸您，會如何與他們打交道？您願不願意改善別人的技巧？
12. 您通常都是在什麼情況下去從事海釣活動？一個人去或與朋友一起去？通常是朋友約您或您約朋友，哪種情況比較多？
13. 在參與休閒活動的過程中，您認為自己能不能有美好的感覺？您的同伴是否也能有同樣的感覺？
14. 您在從事海釣活動時的表現與您原本想的或預期的情形是否一致？您覺得您的表現應是如何？而您實際上的表現又是如何？
（休閒需求）
15. 從事海釣休閒活動，能否讓您進一步認識其他的人？
16. 平時在從事海釣活動時，是否加入有自己的創意？能不能舉例說明一下。
17. 在平常時間裡您會不會常想著要去海釣休閒？而正從事海釣休閒時通常您的心情是如何？
（涉入程度）
18. 與您參與其他的活動相比，從事海釣活動給您什麼不同的感覺？它是否會讓您感到比較興奮、刺激？可否談談您在從事海釣活動時的情緒為何？
19. 通常在從事海釣活動時，您有意識到時間進行嗎？是否會覺得時間過的很快或很慢？為什麼您會這樣覺得？
20. 在參與海釣休閒活動過程中，您是否能夠充份的掌握各種情況的進行？有沒有遇到阻礙來影響您的參與過程？遇到阻礙的頻率為何？
（參與活動之休閒效益情形）
21. 整體上，您對現在所參與之海釣休閒活動是否感到滿意？您所從事的海釣活動是否能滿足您對於休閒活動的需求？
22. 從事海釣休閒活動對您在工作上，有哪些效益和影響？這些效益與影響對您個人的生理或心理層面上是否有幫助？
23. 您認為海釣休閒對您的必要程度為何？如果一段時間沒有從事海釣休閒活動，感覺會如何？

＜附錄三＞ 海釣休閒者問卷調查表

各位釣友您好：

這是一份學術研究問卷，旨在探討海釣休閒者的特質和休閒自由感體驗的關係。盼望您能以海釣和休閒的經驗來幫助我填寫此份問卷。

您所填寫的答案並無對錯之分，其結果也僅供整體統計分析，絕對不會對外公開發表您的資料，敬請安心填答。

謝謝您的熱心參與，敬祝健康快樂。

台東大學體育學系體育教學碩士班

指導教授：范春源博士

研 究 生：陳文湖敬上

中華民國九十五年十一月

第一部份 您的海釣經驗

1.您投入海釣活動已有多久的時間？

□ (1)1(含)年以下 □ (2)1年以上~3 年 □ (3)3年以上~6年

□ (4)6年以上~9年 □ (5)9年以上~12 年 □ (6)12年以上

2.您過去一年當中參加海釣活動，所參與的海釣類型是屬於：

□(1)灘釣；大約共_____次

□(2)磯釣(含防波堤釣)；大約共_____次

□(3)船釣(含筏釣)；大約共_____次

3.您過去一年當中在國內參與海釣活動的總天數是：

□ (1) 1~10 天

□ (2)11~20 天

□ (3)21~30 天

□ (4)31~40 天

□ (5)41~50 天

□ (6)51天以上

4.您過去一年花在海釣活動上的費用（含裝備）是：

□(1)10,000(含)元以下 □(2)10,001~20,000元 □(3)20,001~30,000元

□(4)30,001~40,000元 □(5)40,001~50,000元 □(6)50,001元以上

第二部份 以下是一些有關您對生活周遭事物的看法，不需考量太久，請依照您的感覺在每題的兩項選擇當中勾選一個適當的答案。

1、 □ a.子女出了問題是因為父母懲罰過度。
□ b.現今多數孩子的問題是父母過度溺愛。

2、 □ a.人們生活中發生的很多倒霉事，在某種程度上是由於運氣不佳所致。
□ b.人們的不幸是其自身錯誤造成的。

3、 □ a.戰爭發生的一個主要原因是人們對政治漠不關心。
□ b.戰爭是永遠不可避免的，無論人們怎麼努力去防止他。

4、 □ a.從長遠來看，人生在世總會獲得應得的尊敬。
□ b.無論個人如何努力，不幸的是其價值還是經常被忽略。

5、 □ a.「老師沒有公平對待學生」，這種看法毫無道理。
□ b.多數學生都沒有意識到他們的分數受到偶然因素影響的程度有多大。

6、 □ a.不借助外力，一個人很難成為有效能的領導者。
□ b.一些能幹的人未能當上領導者是因為他沒能把握機會。

7、 □ a.無論您如何努力，有些人就是不喜歡您。
□ b.不能獲得別人好感的人是因為他們不懂得如何與人相處。

8、 □ a.遺傳對人的個性有主要的決定作用。
□ b.一個人的生活經歷決定了他會是什麼樣的人。

9、 □ a.我常常發現「人算不如天算」。
□ b.「聽天由命」對我來說永遠不如爭取主動「人定勝天」。

10、□ a.對於準備充分的學生來說，考試不公的問題基本上不存在。
□ b.很多時候考題與課程內容相去甚遠，再用功也是白費。

11、□ a.成功之道唯有刻苦努力，與運氣好壞無關。
□ b.找一份好工作主要靠天時地利。

12、□ a.平民百姓能夠影響政府決策。
□ b.世界是由有權有勢的少數人左右的，平民百姓無能為力。

13、□ a.我是在訂計畫時就幾乎肯定自己可以將之付諸實現。
□ b.計畫訂得太早並不明智，因為很多事情只不過是運氣好壞的結果而已。

14、□ a.有些人簡直一無是處。
□ b.每個人都有其可取之處。

15、□ a.對我來說，達到自己的目標與運氣無關或關係很小。
□ b.很多時候，我們大可以靠拋硬幣來決定何去何從。

16、□ a.誰能出人頭地常常首先取決於誰佔天時地利。
□ b.要讓人們幹正事靠的是能力，而不是運氣。

17、□ a.就國際事務而言，我們大家都是那些我們既不了解、也無法控制的力量下的犧牲品。

□ b.透過積極參與政治和社會活動，一般老百姓也可以左右世界大事。

18、□ a.大多數人都未意識到他們的生活受偶然因素控制的程度有多大。

□ b.「運氣」這類的事情根本不存在。

19、□ a.人在任何時候都應該勇於承認自己的錯誤。

□ b.處理錯誤的最好辦法就是加以掩蓋。

20、□ a.您很難瞭解某人是否真正喜歡您。

□ b.您有多少朋友取決您自己的人品有多好。

21、□ a.從長遠來看，發生在我們身上的壞事與好事相互抵消。

□ b.霉運大多是無能、無知或懶散的結果。

22、□ a.只要下足功夫，我們完全可以剷除政治腐敗。

□ b.人們對於政治人物的幕後活動鞭長莫及。

23、□ a.有時我真不明白老師是怎麼打分的。

□ b.我用功與否與我得到的分數有直接的關聯。

24、□ a.優秀的領導者要求人們自行決定應該做什麼。

□ b.優秀的領導者明確地告訴每個人應該做什麼。

25、□ a.很多時候我覺得自己對周圍發生的事無能為力。

□ b.要讓我相信機遇或運氣主導了我的生活是不可能的。

26、□ a.孤獨的人是因為他們沒有盡力友善待人。

□ b.設法取悅他人並沒有多大用處，因為他們喜歡您就喜歡您，不喜歡您就不喜歡您。

27、□ a.學校裡太過份強調運動了。

□ b.團隊運動是陶冶品行的極佳方式。

28、□ a.今天的我是自己一手造成的。

□ b.有時我感覺對自己目前的生活方向沒有太大的控制力量。

29、□ a.大多數時候，我都不能理解政客們的所作所為。

□ b.從長遠來看，人民自己應該對國家和地方政府的劣績負責。

第三部分 閱讀下列每一題後，請您依照您的感覺在每題的選擇中勾選一適當的答案。

	非常不同意					非常同意
1. 我的海釣活動讓我能肯定自己 ……	□	□	□	□	□	□
2. 我知道許多好玩的休閒活動可以參加 ……	□	□	□	□	□	□
3. 從事海釣活動時，我能幫助別人改善他們的技……	□	□	□	□	□	□
4. 我有足夠的技能去從事任何想參加的海釣活動 ……	□	□	□	□	□	□
5. 休閒時，我有時會因為一項活動進行得順心如意而覺得自己有能力去做任何事 ……	□	□	□	□	□	□
6. 對我來說，選擇一項休閒活動來參加是件容易的事 ……	□	□	□	□	□	□
7. 從事海釣活動時，我能使其他的人更喜歡我 ……	□	□	□	□	□	□
8. 我的海釣活動能幫助我更進一步的認識其他的人 ……	□	□	□	□	□	□
9. 我能使一個海釣活動和我希望中的一樣有趣……	□	□	□	□	□	□
10. 在從事海釣活動時，我能使每個人獲得更大的樂趣……	□	□	□	□	□	□
11. 我通常會決定和誰一起從事海釣活動 ……	□	□	□	□	□	□
12. 我擅長於和別人一起從事休閒活動……	□	□	□	□	□	□
13. 對所從事的任何休閒活動，我幾乎都可以得心應手. ……	□	□	□	□	□	□
14. 從事海釣時，我可以發揮自己的創意……	□	□	□	□	□	□
15. 從事海釣時，我能讓別人感到很愉快……	□	□	□	□	□	□
16. 從事海釣活動時，我常常十分專注投入……	□	□	□	□	□	□
17. 我通常能使那些不想海釣的人，也想和我一起去……	□	□	□	□	□	□
18. 我能使所有參加的休閒活動變得趣味盎然……	□	□	□	□	□	□
19. 參加海釣活動可以幫助我交到新朋友……	□	□	□	□	□	□
20. 從事海釣活動能使我有美好的感覺……	□	□	□	□	□	□
21. 從事海釣活動時，常使我覺得自己有能力掌控各種情況 ….	□	□	□	□	□	□
22. 我能使和我一起從事活動的人，感到快樂. ……	□	□	□	□	□	□
23. 當我緊張不安時， 從事海釣活動能使我平靜下來. ……	□	□	□	□	□	□
24. 有時候我會對正在從事的海釣活動感覺很興奮……	□	□	□	□	□	□
25. 我通常能從海釣活動中獲得很多樂趣 ……	□	□	□	□	□	□

第四部份 個人基本資料，請您在畫底線處填寫答案或於選擇□中勾選一項適當的答案。

1.性別：□ 男 □ 女

2.出生年月：民國_____年_____月　生

3.學歷：□(1)國中(含)以下 □(2)高中職 □(3)專科 □(4)大學 □(5)研究所

4.婚姻狀況：□(1)已婚 □(2)未婚 □(3)其他（含離婚、喪偶等）

5.健康狀況：□(1)不太好 □(2)好 □(3)很好

6.您的職業是：

□ (1)學生 □ (2)公務員 □ (3)文化、運動及休閒服務業 □ (4)農林漁牧礦業
□ (5)製造業 □ (6)住宿及餐飲業 □ (7)批發及零售商 □ (8)現役軍人
□ (9)水電燃氣業 □ (10)營造業 □ (11)金融及保險業 □ (12)科學及技術服務業 □ (13)運輸、倉儲及通信業 □ (14)退休人員 □ (15)待業中(含無工作者)
□ (16)教育服務業(包含各級學校教師或職員) □(17)家管 □(18)其他 (請說明)
_____

7.每月總收入（個人所得）：

□(1) 20,000(含)元以下 □(2) 20,001~40,000 元 □(3) 40,001~60,000 元
□(4) 60,001~80,000 元 □(5) 80,001~100,000 元 □(6) 100,001~120,000 元
□(7) 120,001~140,000 元 □(8) 140,001~160,000 元 □(9) 160,001 元以上

8.居住地：_____縣市，_____鄉鎮區

【問卷到此結束，再一次由衷地感謝您的協助！】

NTTU Library

＜附錄四＞ 同意書（一）

同意書（一）

本人同意國立台東大學體育學系體育教學研究所研究生陳文湖君，撰寫碩士論文「海釣休閒者參與歷程之研究--以嘉南地區為例」中，參考本人於西元二００二年所撰「教師舞蹈休閒活動參與歷程之研究」論文中所修訂之訪談大綱及問題。

簽名：

中華民國九十五年七月二十日

NTTU Library

＜附錄五＞ 同意書（二）

同意書

本人同意國立台東大學體育學系體育教學研究所研究生陳文湖君，撰寫碩士論文「海釣休閒者參與歷程之研究—以嘉南地區為例」中，參考本人於西元二００一年所撰「國營事業民營化留用員工工作壓力之研究--以台肥公司員工為例」論文所修訂之「內外控量表」。

簽名：陳村河

中華民國九十六年六月11日

NTTU Library

＜附錄六＞ 訪談稿摘錄

訪談稿（A）

2006-9-16　19：00－20：05

受訪地點：台南縣佳里鎮大根屋日式料理店

（一）與活動相關的背景因素

1.Q：您平常從事的休閒活動有哪些？對你而言有沒有最重要的一項？是哪一項？

A：打打球啊，高爾夫球、還有潛水，但我比較喜歡釣魚。

2.Q：您休閒活動中海釣休閒的時間情況為何？與其他的休閒活動相比，所分配的時間比例為何？您認為這樣的結果可能是什麼原因?

A：參與的時間當然是以釣魚的時間為最多，釣魚佔的比例大概是三分之二，其他的合起來佔三分之一，可能是因為喜歡釣魚吧。

3.Q：在所有的海釣休閒類型中您是最常從事的是哪一項？而您開始從事此一活動的時間有多久了？平均一年中參與海釣活動的總次數為何？一年平均在海釣活動的總花費為何？

A：我最常從事的是船釣活動。時間大概差不多二十年了，次數起碼超過一百次，因為現在我算是已經退休了，只要一有時間我就會去釣。花費上應該有二十萬元以上。

4.Q：您為何選擇海釣做為您的休閒活動？您認為這是受到哪些因素的影響?

A：二十年前我曾買過一艘船在台北，在開始從事船釣休閒大約釣了二年，後把船交給朋友，因為到南部來經營事業比較忙沒有時間釣。一直到最近退休，才又開始買船從事船釣。買船以前曾經玩過磯釣與重磯釣、灘釣。其他的類型比較少了，因為台灣現在最主要是漁類資源枯竭，所以才會迫使走向船釣活動。當然船釣這個活動我們不能單單以魚做為目標，魚獲是我們的理想。因為大海裡的資源豐富，蘊藏著什麼我們不曉得，假如我們設定釣紅魽，

我們就到可以釣紅魽的地方；我們要釣大目仔，就到釣大目仔的地方。可以做為我們一個自我挑戰的地方、自我滿足的地方。除此之外，台灣沿岸的地方自然的景觀非常的漂亮，我們可以駕著船從海上欣賞海岸這些美景，我想不是一般人可以做到的，對於一個從事海釣活動的人除了可以讓我們的心胸很陶冶、很舒暢。釣魚除了可以以魚為目標外，陶冶我們的性情也很重要，我從事海釣休閒的情形是這樣子的。過去我從事重磯釣，是中華重磯賽魚協會會員之一，過去那種釣法是要有很雄厚的體力，年輕時可以玩一玩，現在五十幾歲了再去玩那個會比較累一點，那是志在參加不在奪標啦！重磯大概是這樣的情形。過去在北部濱海具有高挑戰性和危險性，以現在的體能來講已經不太適合從事這樣子的海上休閒活動，所以才轉而從事船釣活動。那我從事船釣休閒活動除了剛才所說可以從海上欣賞海岸的自然觀外，漁獲量也都比重磯、輕磯、灘釣要來得好一點，大概是這樣。

5.Q：當您從事海釣休閒活動時受到天候、環境的改變或限制時您會如何處理？放棄或者想辦法解決這些問題？

A：當然不能與生命開玩笑，天候允許的話才會出海，不能出海時就會找些同好大伙來研究海象或是海洋的生態如何去釣這些魚等類似這些活動，能不能出海完全是以天氣狀況決定，絕不勉強。除非是有很好的訊息顯示魚獲量很好的時候會考慮克服，否則還是以安全為優先考量。

6.Q：您認為現在的職業對於您從事海釣休閒活動有無影響？有何影響？

A：我覺得可以互相結合，因為我本身從事休閒產業，休閒項目包羅萬象，包括陸地的，海上的。海上的休閒和陸上的休閒可以結合的，可是當今的法令還有待加強，因為這法令的問題不是我們百姓可以克服的，現在我們國家休閒的法令無論是在海在山或在空中其實有很大的阻礙空間，當然要舉例不是三言二語可以說的清楚的，但是確定一點就是目前的海上休閒活動最大的一個阻礙就是法令的問題。舉一個最簡單的例子來說，現在專門從事海釣的船並不是那麼的多，有很多是漁船兼營的，兼營的漁船一定要是漁民身份一定

要有船員證但一般的國民擁有船員證的人並不是那麼多，所以這個關卡就已經設的滿高的。再來，我們今天去釣魚如果您的船員證是屬尚義號的船員那就只能上尚義號這艘船出海釣魚。要是政府能對我們這些制度適度的鬆綁，我想對於我們國內的海上休閒活動將會有所幫助，不要讓這些法令綁死我們的國民發展正當的海上休閒活動，還有對於一些海釣休閒裝備的生產不能與國際接軌，這也是我們有待加強的。

（二）關於自由感的問題

（勝任感）

7.Q：在您從事的休閒活動經驗中您認為哪些是您認為好玩的？

A：以我釣魚的感覺那種讓你驚豔的程度，以我個人來講，以我打高爾夫球來說能打老鷹或博蒂那種心靈的震撼和釣魚活動比起來是完全的不一樣，海裡接觸的無奇不有，你無法去預測在下一個時間你會發生什麼樣的狀況，會釣到什麼樣的魚，不是能預期的。釣魚時可以拋開一切的凡俗，真實面對的是自我與自然的互動，所以我釣魚時心靈會比較舒坦自在的。

8.Q：在從事海釣休閒活動中您覺得有哪些挑戰？面對這些挑戰您需要什麼技巧或能力？您認為自己是否具備了這些技巧或能力呢？

A：這挑戰就很難說了，天候的挑戰、魚種魚獲的挑戰，以及戰勝自我的理念挑戰。好比春天的時候釣石斑，明知這個季節是石斑的季節，為什麼別人可以釣到一二十公斤的大石斑，我們自己却不行，這是一種自我挑戰。今年我們的紀錄如果是十公斤，那明年可不可以釣的大一點的，這是我們釣魚的一個期盼的目標，這類型的挑戰我想是每一個釣魚人都會有的一個挑戰心。至於技巧這應該是這麼講，如果沒有一些特別的技巧或自己做些筆記的話，我想可能就有點困難，因為海洋的資源是愈來愈匱乏，所以您要愈來愈好就得要做點功課，假如今天我們的海洋資源非常豐富的話，我想也不具有挑戰性，因為它太豐富了隨便釣就有，現在資源的匱乏導致海釣休閒的挑戰性愈來愈高。以釣魚日誌來說因為今年的某月某日，潮水是大、中、小潮，中魚

是在滿潮還是退潮，這個東西做個紀錄，然後未來類推對於挑戰會有較大的成功機會，如果都沒有紀錄以前的經驗那就只能憑運氣了。釣什麼魚在什麼地點，它的棲息環境和潮水的變化是有絕對的關係，除此之外操船的技術、頂流的技巧也都是很重要的。講到這個學問蠻深的，當初在北部船釣，錨下去就不管它三七二十一了，可能也是二十幾年前資源比較豐富，所以那時沒有像現在這麼重視操船技巧，現在都是以蓋流的方式來釣，一個好的釣手不單單只是會釣魚，他還要觀潮汐、氣溫、水溫以及駕船的技術、尋找釣點的能力都要俱備，否則的話成績要好可能要碰運氣了。如果以三個等級來說的話，我大概是屬第二個等級，也就是中級的程度。因為魚種很多，以目前我的認為還沒有人可以精通各種魚種的釣法的。

9. Q：您認為自己在選擇一項休閒活動來參加，是一件容易的事？

A：應是件容易的事。

10. Q：您所從事的休閒活動中，您覺得自己的表現或能力在何種程度？

A：如果以三個等級來說的話，我大概是屬第二個等級，也就是中級的程度。因為魚種很多，以目前我的認為還沒有人可以精通各種魚種的釣法的。

（控制感）

11. Q：在活動的過程中，如果必須和同在做此活動的陌生人接觸您，會如何與他們打交道？您願不願意改善別人的技巧？

A：一般來講遇到陌生的人都會打交道，因為可能關係到海上的安全、資訊的交換以及國民的禮儀，據以上這些因素就我個人而言我都會和活動中的陌生人打招呼交換一下資訊

12. Q:您通常都是在什麼情況下去從事海釣活動？一個人去或與朋友一起去？通常是朋友約您或您約朋友，哪種情況比較多？

A：原則上我是儘可能邀一位朋友，因為二個人的話有伴，萬一船在海上有何況二個人應變可以比較好一點，所以儘可能是二個人但如果邀約不到適當人選，我就一個人出海。如果有伴同行，通常是我約他們，百分之九十五都是

我約他們的。

13.Q：在參與休閒活動的過程中，您認為自己能不能有美好的感覺？您的同伴是否也能有同樣的感覺？

A：有。我的同伴我想也有美好感覺才對的。

14.Q:您在從事海釣活動時的表現與您原本想的或預期的情形是否一致？您覺得您的表現應是如何？而您實際上的表現又是如何？

A：很難一致啦！自己設定的目標與實際的表現都有一點小差距。差強人意，以我現在來講，我設定的目標不會太高，所以要達到不太很困難。例如我到國外去從事釣魚活動所設定的目標與在國內釣魚所設定目標並不會一樣。

（休閒需求）

15.Q：從事海釣休閒活動，能否讓您進一步認識其他的人？

A：是可以讓我去認識不同的人。

16.Q：平時在從事海釣活動時，是否加入有自己的創意？能不能舉例說明一下。

A：創意是有的，尤其是在釣組與餌料上，釣具上的求新求變化，都會去嘗試一下。

17.Q:在平常時間裡您會不會常想著要去海釣休閒？而正從事海釣休閒時通常您的心情是如何？

A：釣魚時我的情緒非常高昂，很快樂，很開心。

（涉入程度）

18.Q：與您參與其他的活動相比，從事海釣活動給您什麼不同的感覺？它是否會讓您感到比較興奮、刺激？可否談談您在從事海釣活動時的情緒為何？

A：這應是因人而異，以我而言我比較喜歡海釣活動，因為海釣活動個人可以進行，當然有同伴隨行也都可以進行，而且不單單是魚獲的考量，人心靈的陶冶也是其中的一種感覺。駕船到大海中可以享受那種放鬆自我的情境，那種感覺不是用言語與金錢所以衡量到的，所以我個人非常的喜歡從事這樣的休閒活動。當然每一項休閒活動都有它的刺激感，以海釣活動而言，

天氣好的時候可以從海平面欣賞自然景觀，當天氣不穩定的時候和大自然的博鬪那種刺激又是另外一種層面的感受，因此我認為海上釣魚活動的刺激感是高於其他的活動的。

19.Q：通常在從事海釣活動時，您有意識到時間進行嗎？是否會覺得時間過的很快或很慢？為什麼您會這樣覺得？

A：我想在每一個休閒活動裡當它達到其核心目標的時候，都會覺得時間過的非常的快。以我從事海釣的情況也是一樣的，好比說常常感覺好像馬上就黃昏了，我們就會感嘆為何時間流逝的如此的快速，所以在釣魚的時候我的感覺是時間過得飛快。可以說是我在釣魚時會比從事其他的休閒活動要來的更投入。

20.Q：在參與海釣休閒活動過程中，您是否能夠充份的掌握各種情況的進行？有沒有遇到阻礙來影響您的參與過程？遇到阻礙的頻率為何？

A：幾乎沒有什麼事情會影響我專心投入釣魚活動的，因為；很簡單，我們到達海上以後，第一個電話不通，所以與外界的接觸會很少，所以沒什麼會受影響。不咬時我們可以休息呀，因為從事海上釣魚不可能整天都充滿快感，不可能的。所以在某些時間裡，我們自己要去掌控何時等待、何時準備、何時釣魚、何時換釣點。所以基本上時間會過的蠻快的，一個好的釣手是自己要去分配這些時間的。在整個釣魚過程中，我會投入每一個等待的過程、或是真正垂釣的過程。所以我很少會遇到阻礙。

（參與活動之休閒效益情形）

21.Q：整體上，您對現在所參與之海釣休閒活動是否感到滿意？您所從事的海釣活動是否能滿足您對於休閒活動的需求？

A：我當然感到不太滿意，我去過很多國家釣魚，看看別人想想自己，為什麼別的國家能有這麼好的資源，這麼開明的政府，海上活動不會受到太多的限制，舉個例子，我們國家如果要出海釣魚，好像把我們看成是去從事一種見不得人的一種活動似的，出港的時候，這個檢查、那個檢查一大堆

的文件，在澳洲從家裡可直接出海，在海上遇上危難也可以連絡電台求救，反觀我們台灣出海去釣魚，有危難時却無法呼叫岸上電台，簡直是枉顧人命，長期以來政府和漁民不重視漁業資源匱乏的問題讓我們感到無奈。因為我覺得休閒活動是多元化的，不能單一化，如果把休閒活動單一設定在釣魚休閒的話，當然是不能滿足的，只是海釣休閒在我的休閒需求度是佔的比例比較高的。

22.Q：從事海釣休閒活動對您在工作上，有哪些效益和影響？這些效益與影響對您個人的生理或心理層面上是否有幫助？

A：就我而言，對我的影響很大，在海釣休閒中的過程經驗對於我在職場上有很大的啟發，我的釣魚哲學就是牽掛二個字。在職場裡為何要牽掛，無論我從事何職業我會以釣魚的牽掛精神，無時無刻的把我的心放在工作上，怎樣的把我的事業推到最高峯。這些效益與影響對我個人的生理或心理層面上是非常健康，非常有幫助。

23.Q:您認為海釣休閒對您的必要程度為何？如果一段時間沒有從事海釣休閒活動，感覺會如何？

A：講到重要程度，對我來說或許不是那麼的重要，但沒有它我會懷念，有它是個負擔。剛講的，我很希望擁有它，現在也已經擁有了，但我覺得不是那麼的重要是因為它是我的一個休閒活動之一，雖然在我的所有休閒活動裡海釣休閒的重要性是最重要的，但是如果在各種條件，例如法令的限制、資源的缺乏等無法配合之下，我可能也會棄之，尤其對政府的相關法令我很失望。

訪談稿（B）

2006-9-19　12：30－13：50

受訪地點：台南縣佳里鎮三皇三家餐廳

1.Q：您平常從事的休閒活動有哪些？對你而言有沒有最重要的一項？是哪一項？

A：平常最常活動的休閒就釣魚，其他的很少，散散步，爬爬山，但最主要還是釣魚，只要一有時間大部份都從事海釣休閒活動。對我而言，最重要的休閒活動是海釣休閒。

2.Q：您休閒活動中海釣休閒的時間情況為何？與其他的休閒活動相比，所分配的時間比例為何？您認為這樣的結果可能是什麼原因?

A：海釣休閒時間佔了我大部份的休閒時間。分配的時間應該有百分之七十，我有空就只想到要去海釣休閒而已。原因大概是興趣吧！我對海釣休閒活動是有著很大的興趣的，平時的工作壓力蠻大的，去海上一望無際的景象對於疏解我的工作壓力有很大的幫助。空氣也很好，真的對於工作的壓力舒緩是所助益的。

3.Q：在所有的海釣休閒類型中您是最常從事的是哪一項？而您開始從事此一活動的時間有多久了？平均一年中參與海釣活動的總次數為何？一年平均在海釣活動的總花費為何？

A：以前剛接觸海釣活動是以船釣為主。那時我都在安平搭乘海釣船到澎湖東吉島附近海域船釣。後來自己買了艘舢舨，釣釣淺海區的沙鮻、帕頭仔等等，後來把30匹馬力的引擎換成60匹馬力的，開始嚐試跑遠一點的海域，釣比較深水的魚，覺得蠻刺激的，所以引擎又換成140匹馬力，一直到現在200匹馬力的，舢舨也愈換尺寸愈大。當然如果天氣不允許出海的話，我也會去釣釣防波堤釣。

4.Q：您為何選擇海釣做為您的休閒活動？您認為這是受到哪些因素的影響?

A：結婚以前我就有一個想法、一個願望，就是我的人生走到某個階段後，我就要一定要在海上從事海釣休閒活動。從小我就很喜歡釣魚，以前在朋友的魚塭進行釣魚活動，那時我25歲剛結婚，有空我就會去朋友的魚塭抓蝦、釣魚，就覺得很好玩，那時算是開始接觸釣魚休閒，慢慢的對海釣休閒也愈來愈有興趣了，而且從事海釣休閒是屬正當的休閒活動，花費也不會很多，總比您去花天酒地或是去賭要來得讓自己及家人安心，釣到就回家加菜，釣不到當作是消遣。

5.Q：當您從事海釣休閒活動時受到天候、環境的改變或限制時您會如何處理？放棄或者想辦法解決這些問題？

A：天氣不好的話，不會勉強的，會放棄垂釣，但如果是因為其他的原因的話，像是魚訊變少了，我會想辦法去克服，我覺得克服這些可以克服的問題出海去，也是一種具有挑戰性樂趣。

6.Q：您認為現在的職業對於您從事海釣休閒活動有無影響？有何影響？

A：是沒有直接的影響，我的工作常會接觸一些年輕人，而這些年輕人對海釣休閒總是有著很高的興趣，所以我的經驗常常成為我們共同討論的話題。所以我想海釣休閒對我工作上的人際關係有關係，尤其是現在年輕人要從事舢舨一支釣，在經濟上不是很容易，所以他們大部分以從事灘釣、磯釣比較多，對於未能探索的海釣類型會有很高的興趣，所以我們平時見面是很有話題的，但在平時我的工作內容上影響就比較少了。

7.Q：在您從事的休閒活動經驗中您認為哪些是您認為好玩的？

A：就以海釣休閒來說我覺得有一點冒險的精神是蠻好玩的，博魚的過程充滿著刺激，等待的過程充滿著期待，釣到魚獲的滿足，這些都是我認為最好玩的事。

8.Q：在從事海釣休閒活動中您覺得有哪些挑戰？面對這些挑戰您需要什麼技巧或能力？您認為自己是否具備了這些技巧或能力呢？

A：海裡並不是到處都有魚可釣，通常是在某些特定的釣點會比較好一點，但

是如何把您的船定位在這些地點上，我認為是一個挑戰，面對這種挑戰我覺自己本身要有潮汐的觀念，還有就是因魚種的不同，其釣法上也有所差異，對於適當釣法的決定是很重要的，如果要能達到目標，除要有駕船的技巧、風帆的操作、熟悉魚類的習性，釣法的運用是具有關鍵性的影響的。當然面對這些挑戰基本的能力和技巧是一定要有的，簡單的機械常識，潮流的常識，對象魚的認知等都是。我基本的知識是已經具備了，但是還是有學習的空間。

9. Q：您認為自己在選擇一項休閒活動來參加，是一件容易的事？

A：應該是很容易的。

10. Q：在您所從事的休閒活動中，您覺得自己的表現或能力在何種程度？

A：大概是六十分吧，我還有很多要學的，所以我覺得自己的能力應是中等的程度吧。

11. Q：在活動的過程中，如果必須和同在做此活動的陌生人接觸您，會如何與他們打交道？您願不願意改善別人的技巧？

A：大多會揮個手，問候一下成績如何啦！從何處出港的啦等等。我是願意改善他人的技巧，也不要說是改善啦！互相研究倒是真的。

12. Q:您通常都是在什麼情況下去從事海釣活動？一個人去或與朋友一起去？通常是朋友約您或您約朋友，哪種情況比較多？

A：都有，朋友如果要出海的話我也會和他一起出海的，但大部分都是自己一個比較多。約的話，二種情況都有，如果和朋友一起去釣大都是朋友約我的情況比較多，我想船是屬於我的，朋友要搭我的船，應該是會主動的約我的情形會多一點。

13. Q：在參與休閒活動的過程中，您認為自己能不能有美好的感覺？您的同伴是否也能有同樣的感覺？

A：是有美好的感覺，同伴也有這種感覺。

14. Q:您在從事海釣活動時的表現與您原本想的或預期的情形是否一致？您覺得

您的表現應是如何？而您實際上的表現又是如何？

A：大部份都是能達到我預期的目標，大概我很少以魚獲為主要的目標吧，主要是能到海上逛一逛我就很滿意了。

15.Q：從事海釣休閒活動，能否讓您進一步認識其他的人？

A：可以進一步認識其他的人，大家興趣都在此的話是很有話聊的。

16.Q：平時在從事海釣活動時，是否加入有自己的創意？能不能舉例說明一下。

A：自己的創意比較少，大部份都是依循既有的方法去釣的。

17.Q:在平常時間裡您會不會常想著要去海釣休閒？而正從事海釣休閒時通常您的心情是如何？

A：釣魚回來後身體上是很累，但心理却得到極大的滿足，釣魚回來的那一晚總是睡得特別的香甜。在平時我要忙於工作，不會常想著釣魚，但快接近假日時我會很高興的可以去海上了，那時心情就會好一點，如果已經在海上了那當然是快樂享受的時光。

18.Q：與您參與其他的活動相比，從事海釣活動給您什麼不同的感覺？它是否會讓您感到比較興奮、刺激？可否談談您在從事海釣活動時的情緒為何？

A：海釣休閒給我的除了刺激性與興奮感外，寬廣的視野，清新的空氣，對於我壓力的釋放有很大的幫助，這是海釣休閒與其他的休閒活動不太一樣的地方。

另外海釣休閒的特色，可能因為有一點危險性的存在，反而會有冒險的精神。也許是這樣使得海釣休閒活動更能吸引我呢！還有釣魚時大部份船上都是只　有自己一個人，但是卻不會覺得無聊，因為釣魚時我很專心，沒有空閒再去想　別的事。興奮和刺激感我想那是一定的，每當海釣休閒時情緒當然是非常的亢　奮。

19.Q：通常在從事海釣活動時，您有意識到時間進行嗎？是否會覺得時間過的很快或很慢？為什麼您會這樣覺得？

A：對呀，的確是這樣的情形，明明才剛釣一下，怎麼一看手錶却過了好幾個

小時了。為什麼會這樣，我想是在海上釣魚沒有壓力充分的投入的關係吧。

20.Q：在參與海釣休閒活動過程中，您是否能夠充份的掌握各種情況的進行？有沒有遇到阻礙來影響您的參與過程？遇到阻礙的頻率為何？

A：可以呀！釣餌、釣法及釣點等等的流程大都可以掌握。當然也有不能掌握的情形，像是船上機械的問題，其他就像是天氣可能臨時變化，浪況變差、潮水不順，有兩層，甚至三層流出現等，這些都是不能掌控情況。遇到這些阻礙其實頻率是不會很高啦！

21.Q：整體上，您對現在所參與之海釣休閒活動是否感到滿意？您所從事的海釣活動是否能滿足您對於休閒活動的需求？

A：我很滿意呀，而且不管魚獲的多寡，我總是能得到我的目的。海釣休閒活動確實可以滿足我的休閒需求。

22.Q：從事海釣休閒活動對您在工作上，有哪些效益和影響？這些效益與影響對您個人的生理或心理層面上是否有幫助？

A：釣魚活動對工作上的影響，比較沒有什麼影響，只有平時和客戶比較有話聊。除了人際關係以外，在生理上我想是筋骨上多少有一點腰酸背痛的現象，畢竟在海上坐了那麼久的時間。至於心理上的影響我想就比較正面了，一直都很快樂、很興奮。

23.Q:您認為海釣休閒對您的必要程度為何？如果一段時間沒有從事海釣休閒活動，感覺會如何？

A：以前父母總是一旁叮嚀著別去釣啦，把船賣一賣，但是我老婆就不會，她不會阻止我去從事海釣休閒的，原因我想是她比較了解海釣休閒活動對我的重要　性吧！平常工廠的事都是我在處理，她也知道海上是我釋放解壓的地方。如果一段時間沒去釣，心裡就會很難過，很想趕快去海上。

訪談稿（C）

2006-9-22　19：00－20：05

受訪地點：台南縣七股鄉大潭寮釣具店

（一）與活動相關的背景因素

1.Q：您平常從事的休閒活動有哪些？對你而言有沒有最重要的一項？是哪一項？

A：平常大概都打打麻將、到海邊釣釣魚、小酌、種種菜等等。對我來說喝喝小酒和釣魚大概是比較重要的。但真要選一項的話還是釣魚重要。

2.Q：您休閒活動中海釣休閒的時間情況為何？與其他的休閒活動相比，所分配的時間比例為何？您認為這樣的結果可能是什麼原因?

A：時間大概是佔我休閒活動時間的三成左右，會造成如此的結果我認為可能是因為漁獲的關係吧。

3.Q：在所有的海釣休閒類型中您是最常從事的是哪一項？而您開始從事此一活動的時間有多久了？平均一年中參與海釣活動的總次數為何？一年平均在海釣活動的總花費為何？

A：我最常從事的海釣休閒活動為灘、磯釣，從事此休閒活動已經有十幾年了，平均一年最少有一百次的經驗，平均的花費約為一萬多元。

4.Q：您為何選擇海釣做為您的休閒活動？您認為這是受到哪些因素的影響?

A：海釣休閒的刺激性，是我選擇海釣做為我休閒活動最主要原因。影響的因素興趣吧！還有朋友及居住的環境靠海邊的關係，想消磨時間也是一個因素。

5.Q：當您從事海釣休閒活動時受到天候、環境的改變或限制時您會如何處理？放棄或者想辦法解決這些問題？

A：我想這要看情形，有阻礙我通常會想辦法去排除，不過要是真的像天氣不好等這類無法去克服的情形，也只好放棄了。

6.Q：您認為現在的職業對於您從事海釣休閒活動有無影響？有何影響？

A：我認為我的職業和海釣休閒活動的參與是無關沒有影響的。

（二）關於自由感的問題

（勝任感）

7.Q：在您從事的休閒活動經驗中您認為哪些是您認為好玩的？

A：好玩的,怎麼說呢？我想是跟魚博智的過程,等待的過程是最好玩的了。

8.Q：在從事海釣休閒活動中您覺得有哪些挑戰？面對這些挑戰您需要什麼技巧或能力？您認為自己是否具備了這些技巧或能力呢？

A：從事海釣休閒的挑戰我想是氣候、地點的選擇、魚性的摸索是最須要挑戰的，至於要其備的技巧及能力，例如海底如果都是石頭的話，可以想想如何操作才不會勾底,認真的說我認為自己是有這些技巧及能力的。

9. Q：您認為自己在選擇一項休閒活動來參加，是一件容易的事？

A：我認為不是很容易,因為如果是對於不是我們很專精的休閒，我認為那不是一件很容易的事。

10.Q：在您所從事的休閒活動中，您覺得自己的表現或能力在何種程度？

A：在岸釣的活動來說，我覺得自己的表現是在中上的程度。

（控制感）

11.Q：在活動的過程中，如果必須和同在做此活動的陌生人接觸您，會如何與他們打交道？您願不願意改善別人的技巧？

A：我通常不會主動打交道，但如果對方先打招呼我會積極的接觸，當然我也會願意改善，不要說改善啦，相互研究才對。

12.Q:您通常都是在什麼情況下去從事海釣活動？一個人去或與朋友一起去？通常是朋友約您或您約朋友，哪種情況比較多？

A：通常在氣候允許，無壓力，魚類資源良好，無聊時才會從事海釣活動。通常我都是一個人去的情形比較多。如果和朋友一起去的時候會是我約人的情形比較多。

13.Q：在參與休閒活動的過程中，您認為自己能不能有美好的感覺？您的同伴是否也能有同樣的感覺？

A：那是當然的事,當然是有美好的感覺才去釣的呀。至於同伴我想應該也是有的。

14.Q:您在從事海釣活動時的表現與您原本想的或預期的情形是否一致？您覺得您的表現應是如何？而您實際上的表現又是如何？

A：只有幾次會和我預期的不一樣，其他的大致上是一樣的。

（休閒需求）

15.Q：從事海釣休閒活動，能否讓您進一步認識其他的人？

A：我覺是有此情形，我的朋友裡有一大部份都是因為釣魚認識的呢。

16.Q：平時在從事海釣活動時，是否加入有自己的創意？能不能舉例說明一下。

A：很少有自己的創意，曾用豆花的渣加麵粉、鰻粉，結果打龜，加入自己創意的舉動大都失敗。

17.Q:在平常時間裡您會不會常想著要去海釣休閒？而正從事海釣休閒時通常您的心情是如何？

A：不會啦，除非是某種目標魚正大咬的時候才會，平時就不會去想。

心情當然是輕鬆的，平常心無壓力的。

（涉入程度）

18.Q：與您參與其他的活動相比，從事海釣活動給您什麼不同的感覺？它是否會讓您感到比較興奮、刺激？可否談談您在從事海釣活動時的情緒為何？

A：海釣休閒活動給我的是自由，安靜，不受干擾。會不會感到刺激、興奮，我倒覺得還好，因為現在的資源很差，多少會影響到吧。

我在從事海釣休閒活動時情緒通常是在釋放壓力的狀態下。

19.Q：通常在從事海釣活動時，您有意識到時間進行嗎？是否會覺得時間過的很快或很慢？為什麼您會這樣覺得？

A：通常海釣休閒時我總會覺得時間過的很快，好像才稍為一下下就好幾個小

時過了，我想原因是在等待的過程裡，心裡很專心，心無旁騖所以時間過的快。

20.Q：在參與海釣休閒活動過程中，您是否能夠充份的掌握各種情況的進行？有沒有遇到阻礙來影響您的參與過程？遇到阻礙的頻率為何？

A：在釣點、潮水的選擇，我都能自己控制，但是天氣會阻礙，時間的配合上也會影響我的參與。遇到阻礙的頻率不會很高，大概是20%的機率。

（參與活動之休閒效益情形）

21.Q：整體上，您對現在所參與之海釣休閒活動是否感到滿意？您所從事的海釣活動是否能滿足您對於休閒活動的需求？

A：我不太滿意，因為魚類環境資源的問題。我的休閒活動需求應該是可以滿足，我覺得自己是無法去改變這些資源環境的問題，所以在現有的環境之下，退而求其次要求不會很多所以需求是可以滿足的。

22.Q：從事海釣休閒活動對您在工作上，有哪些效益和影響？這些效益與影響對您個人的生理或心理層面上是否有幫助？

A：從事海釣休閒活動對我的工作應該是有些影響和效益的，我覺得比較有耐心，比較不會像以前浮燥，生理上也是有所幫助的，比以前健康。

23.Q：您認為海釣休閒對您的必要程度為何？如果一段時間沒有從事海釣休閒活動，感覺會如何？

A：我覺得也是重要的。如果沒去參與的話，應該也是不會怎麼樣，我會轉到別的休閒興趣去的。

訪談稿（D）

2006-10-10　10：00－11：25

受訪地點：台南縣佳里鎮建和藥局

（一）與活動相關的背景因素

1.Q：您平常從事的休閒活動有哪些？對你而言有沒有最重要的一項？是哪一項？

A：釣魚、開車旅遊、打電腦、看電視等等是我平常的休閒活動。我想最常做的是釣魚和開車旅遊，這二項對我是比較重要的休閒活動。但如果真要我比較的話我想我還是覺得釣魚對我是最重要的休閒活動了。

2.Q：您休閒活動中海釣休閒的時間情況為何？與其他的休閒活動相比，所分配的時間比例為何？您認為這樣的結果可能是什麼原因?

A：大概一個星期會去釣一次，和其他的比起來約是百分之二十五左右吧！原因可能是海釣活動在天氣及時間的不允許等限制。

3.Q：在所有的海釣休閒類型中您是最常從事的是哪一項？除了筏釣以外是否有接觸過其他類型的海釣活動呢？而您開始從事此一活動的時間有多久了？平均一年中參與海釣活動的總次數為何？一年平均在海釣活動的總花費為何？

A：我現在都是搭朋友的膠筏出去釣，算是筏釣的類型。最早以前是受我父親的影響，小時候就很喜歡在家旁的池塘釣吳郭魚，後來慢慢接觸到海釣活動，先是在岸邊沙灘上釣，後來自己有了艘膠筏，就一直從事筏釣至今，我釣魚大概有三十年的時間了，一年大約是釣個五、六十次吧，所花的費用在二~三萬元左右。

4.Q：您為何選擇海釣做為您的休閒活動？還有其他的因素嗎？您認為這是受到哪些因素的影響?

A：就興趣呀！我想這最主要的是嗜好吧！還有可能也受到小時候家裡的影響，

因為那時池塘很多，污染少，魚資源也很多，我父親本身就很喜歡釣，間接的也影響了我們。

5.Q：當您從事海釣休閒活動時受到天候、環境的改變或限制時您會如何處理？放棄或者想辦法解決這些問題？

A：我如果出海遇上天候的狀況不穩的話，我會駛至內海蚵棚區繼續垂釣，並不會馬上收拾回家的，通常我會想辦法排除一些問題。

6.Q：您認為現在的職業對於您從事海釣休閒活動有無影響？有何影響？

A：這很難說，有的人很熱衷自己的職業，對於休閒活動有無就比較不那麼重要了。至於我自己，我想對於工作上的積極態度與我的海釣休閒活動有相互輝映的效果。

（二）關於自由感的問題

（勝任感）

7.Q：在您從事的休閒活動經驗中您認為哪些是您認為好玩的？

A：我覺得中魚的博魚的過程是讓我覺得最刺激，也最好玩的，那時的感覺真的是很美好的。

8. Q：在從事海釣休閒活動中您覺得有哪些挑戰？面對這些挑戰您需要什麼技巧或能力？您認為自己是否具備了這些技巧或能力呢？

A：海釣活動要挑戰的層面太多了，釣魚的技巧，魚餌的選用，魚類習性的了解，潮水的了解，季節性的影響等等，在我從事筏釣以後，我才發現這海釣休閒的學問，還真是高深呀！自己的所學還有很多不足的地方。如果以這些技巧或能力替自己打一下成績，大概只有四十分，我覺得主要的原因是我是搭乘朋友的船筏，不能自己決定釣點，不能自己操控船筏，這對於我的技巧及能力是比較有影響的進步比較受到限制。

9. Q：您認為自己在選擇一項休閒活動來參加，是一件容易的事？

A：那當然是件很簡單的事。

10.Q：在您所從事的休閒活動中，您覺得自己的表現或能力在何種程度？

A：我覺得自己的體能還不錯，我覺得有六、七十分吧。

（控制感）

11.Q：在活動的過程中，如果必須和同在做此活動的陌生人接觸您，會如何與他們打交道？您願不願意改善別人的技巧？

A：就打個招呼揮一揮手，我也願意去改善別人的技巧。

12.Q:您通常都是在什麼情況下去從事海釣活動？一個人去或與朋友一起去？通常是朋友約您或您約朋友，哪種情況比較多？

A：現在我都是和朋友一起去，因為現我都是搭朋友的膠筏去海釣的。通常都是朋友約我較多。

13.Q：在參與休閒活動的過程中，您認為自己能不能有美好的感覺？您的同伴是否也能有同樣的感覺？

A：可以，會有美好的感覺，釣魚的時候都是很愉悅的，什麼煩惱都沒有。我想同伴也有同樣的感覺我覺得。

14.Q:您在從事海釣活動時的表現與您原本想的或預期的情形是否一致？您覺得您的表現應是如何？而您實際上的表現又是如何？

A：不全然一致，我覺得最近一、二年預期的落差很大，也稍稍影響了我的釣魚興趣，現在海洋的資源愈來愈差，每回去實際的表現總是不如預期。

（休閒需求）

15.Q：從事海釣休閒活動，能否讓您進一步認識其他的人？

A：是可以進一步認識其他的釣友，但那都只是侷限在釣魚這個領域的朋友，倒不是在事業上可以幫助我的朋友。

16.Q：平時在從事海釣活動時，是否加入有自己的創意？能不能舉例說明一下。

A：當然有啊！都會去試試我的設計，其實也沒什麼只是一些小小的創意，例如魚鉤的綁法，魚餌的選擇等，也是都會動動腦筋去想這些小創意。

17.Q:在平常時間裡您會不會常想著要去海釣休閒？而正從事海釣休閒時通常您的心情是如何？

A：會有這個念頭。很認真很積極的投入。

（涉入程度）

18.Q：與您參與其他的活動相比，從事海釣活動給您什麼不同的感覺？它是否會讓您感到比較興奮、刺激？可否談談您在從事海釣活動時的情緒為何？

A：我覺得都差不多，因為都是自己的興趣，所以都是很輕鬆，沒有壓力的心情，除了海釣活動是多了那麼一點冒險的精神。

19.Q：通常在從事海釣活動時，您有意識到時間進行嗎？是否會覺得時間過的很快或很慢？為什麼您會這樣覺得？

A：覺得時間過得很快，因為很投入的關係。

20.Q：在參與海釣休閒活動過程中，您是否能夠充份的掌握各種情況的進行？有沒有遇到阻礙來影響您的參與過程？遇到阻礙的頻率為何？

A：可以，阻礙的話，天氣預報的情形常不太準確，對我來說是常遇到的阻礙，其他的像是船隻汰建的辦法，對我也是蠻困擾的遇，到阻礙的頻率不會很高。

（參與活動之休閒效益情形）

21.Q：整體上，您對現在所參與之海釣休閒活動是否感到滿意？您所從事的海釣活動是否能滿足您對於休閒活動的需求？

A：還可以。應該是可以滿足。

22.Q：從事海釣休閒活動對您在工作上，有哪些效益和影響？這些效益與影響對您個人的生理或心理層面上是否有幫助？

A：好處是有一點點，可以鍛鍊體力，也可以減少壓力。

23.Q：您認為海釣休閒對您的必要程度為何？如果一段時間沒有從事海釣休閒活動，感覺會如何？

A：是很必要，但是沒有也沒關係。一段時間沒釣，不會有特別的感覺。

訪談稿（E）

2006-10-17　16：20－17：45

受訪地點：台南縣將軍漁港

（一）與活動相關的背景因素

1.Q：您平常從事的休閒活動有哪些？對你而言有沒有最重要的一項？是哪一項？

A：我的休閒活動大部份是釣魚，其他就聽聽音樂、打高爾夫球和撞球。因為最近喜歡上前打釣法，所以大部份休閒時間都在釣魚了，其他的活動就比較少，因為沒有那麼多空閒時間。這些休閒對我都算蠻重要的，迷上的時候都是很投入的，當然我是覺得每一項休閒都有它們的樂趣在，如果真要比較出一個比較重要的休閒活動出來的話，我想聽音樂可能會比較重要一點，因為聽音樂的時間比較久一點，當然我釣魚也釣快二十年了，打高爾夫球和打撞球比較少大約只有七、八的時間。我認為持續比較久的是聽音樂和釣魚活動，這二項可能對我是來的比較重要一點的。

2. Q：您休閒活動中海釣休閒的時間情況為何？與其他的休閒活動相比，所分配的時間比例為何？您認為這樣的結果可能是什麼原因?

A：我釣魚的時間大概佔了一半以上的休閒時間。我想因為現在剛在學前打釣法，所以尚在摸索的階段，還有許多技巧需要去揣摩的，所以可能會花比較多一點的時間在釣魚上。

3.Q：在所有的海釣休閒類型中您是最常從事的是哪一項？而您開始從事此一活動的時間有多久了？平均一年中參與海釣活動的總次數為何？一年平均在海釣活動的總花費為何？

A：以前我從事灘釣活動一段時間後，最近，三、四個月以前才開始學前打釣法，平均一年參與海釣活動的次數差不多五十次。所花費的金額約在五~六萬元。

4.Q：您為何選擇海釣做為您的休閒活動？您認為這是受到哪些因素的影響?

A：就是喜歡啊！其實從小住的離海邊比較近，所以居住環境應該有關係吧！小時候不喜歡唸書，喜歡大自然的事所以老往外跑。

5. Q：當您從事海釣休閒活動時受到天候、環境的改變或限制時您會如何處理？放棄或者想辦法解決這些問題？

A：如果在以前比較年輕的時候，會不管它繼續垂釣，但現在可能會換釣點或者是放棄。

6. Q：您認為現在的職業對於您從事海釣休閒活動有無影響？有何影響？

A：我現在從事的職業時間會比較多一點，我的職業對海釣休閒活動是沒什麼影響，頂多是同事，如果也有釣魚的朋友會比較有話好聊而已。

（二）關於自由感的問題

（勝任感）

7. Q：在您從事的休閒活動經驗中您認為哪些是您認為好玩的？

A：我覺得就是樂趣，可以享受休閒的那種樂趣，釣魚可以完全放鬆自己中魚時也蠻刺激的，而打高爾夫和撞球可以使自己充分的專注。

8. Q：在從事海釣休閒活動中您覺得有哪些挑戰？面對這些挑戰您需要什麼技巧或能力？您認為自己是否具備了這些技巧或能力呢？

A：挑戰我覺得有天氣、潮水的掌握、魚吃餌訊息的判斷等。需要的技巧我通常都去請教別人，如何放鬆自己也是需求的。我自己的能力還不及格，大概五十分吧。

9. Q：您認為自己在選擇一項休閒活動來參加，是一件容易的事？

A：對啊！是很容易。

10.Q：在您所從事的休閒活動中，您覺得自己的表現或能力在何種程度？

A：在中等程度吧！

（控制感）

11.Q：在活動的過程中，如果必須和同在做此活動的陌生人接觸您，會如何與他

們打交道？您願不願意改善別人的技巧？

A：不會主動打交道，但如果別人願意聽我的意見的話，我願意去改善別人的技巧。

12.Q:您通常都是在什麼情況下去從事海釣活動？一個人去或與朋友一起去？通常是朋友約您或您約朋友，哪種情況比較多？

A：二種情況都有，但目前我對於前打釣法還在學習階段，和朋友去的機會是比較多的，通常我約朋友或是朋友約我機會是一半一半。

13.Q：在參與休閒活動的過程中，您認為自己能不能有美好的感覺？您的同伴是否也能有同樣的感覺？

A：會有美好的感覺，同伴，我想應該都會吧！

14.Q:您在從事海釣活動時的表現與您原本想的或預期的情形是否一致？您覺得您的表現應是如何？而您實際上的表現又是如何？

A：通常都是預期的情形會比實際的情形高一點。

（休閒需求）

15.Q：從事海釣休閒活動，能否讓您進一步認識其他的人？

A：可以。

16.Q：平時在從事海釣活動時，是否加入有自己的創意？能不能舉例說明一下。

A：會把以前灘釣或釣蝦的技巧加進來。

17.Q:在平常時間裡您會不會常想著要去海釣休閒？而正從事海釣休閒時通常您的心情是如何？

A：會的，也會去想。心情嘛！年輕的時候，會比較興奮一點，會想著趕快到達釣場，現在就比較不會了，只要配合潮水時間到達釣場就好。

（涉入程度）

18.Q：與您參與其他的活動相比，從事海釣活動給您什麼不同的感覺？它是否會讓您感到比較興奮、刺激？可否談談您在從事海釣活動時的情緒為何？

A：海釣活動可以更接近大自然。興奮刺激的感覺倒還好，和其他的活動都差

不多。

19.Q：通常在從事海釣活動時，您有意識到時間進行嗎？是否會覺得時間過的很快或很慢？為什麼您會這樣覺得？

A：有時候有，有時候沒有，魚就餌密集時就比較沒有意識到時間的進行，原因大概就是專注力吧！

20.Q：在參與海釣休閒活動過程中，您是否能夠充份的掌握各種情況的進行？有沒有遇到阻礙來影響您的參與過程？遇到阻礙的頻率為何？

A：掌握情況的進行是沒有問題的。阻礙上很少，偶而有警察的關切因為有的漁港不能釣魚，還有船隊進港也會影響到。阻礙的頻率十分之一。

（參與活動之休閒效益情形）

21.Q：整體上，您對現在所參與之海釣休閒活動是否感到滿意？您所從事的海釣活動是否能滿足您對於休閒活動的需求？

A：我不太滿意，尤其是在魚資源缺乏的問題上。海釣活動是可以滿足我的需求。

22.Q：從事海釣休閒活動對您在工作上，有哪些效益和影響？這些效益與影響對您個人的生理或心理層面上是否有幫助？

A：我覺得沒有什麼影響。對個人的心理方面，會比較容易放鬆自己，對身體會比較健康一點。

23.Q:您認為海釣休閒對您的必要程度為何？如果一段時間沒有從事海釣休閒活動，感覺會如何？

A：算是必要的。如果一個月沒釣，可能會渾身不對勁，不過我算是剛在學前打釣法，我想如果比較熟悉了以後，可能吸引力就會變低一點了。

訪談稿（F）

2006-10-21　15：00－17：20

受訪地點：嘉義縣大埔鄉跳跳休閒農場

（一）與活動相關的背景因素

1.Q：您平常從事的休閒活動有哪些？對你而言有沒有最重要的一項？是哪一項？

A：釣魚、潛水打魚，我工作之餘就是釣魚，平常不能釣魚的時候就看看電視、打打麻將、保齡球。對我而言最重要的一項休閒活動那當然是釣魚。

2.Q：您休閒活動中海釣休閒的時間情況為何？與其他的休閒活動相比，所分配的時間比例為何？您認為這樣的結果可能是什麼原因?

A：海釣休閒在我所有的休閒活動中，佔的比例有百分九十，我想最主要的原因是因為興趣。

3.Q：在所有的海釣休閒類型中您是最常從事的是哪一項？而您開始從事此一活動的時間有多久了？平均一年中參與海釣活動的總次數為何？一年平均在海釣活動的總花費為何？

A：最常從事的是船釣，時間大概有五年的時間了。平均一年中釣三、四十次。花費大約十五~二十萬元左右。

4.Q：您為何選擇海釣做為您的休閒活動？您認為這是受到哪些因素的影響?

A：因為海釣活動很刺激，我很有興趣。

5.Q：當您從事海釣休閒活動時受到天候、環境的改變或限制時您會如何處理？放棄或者想辦法解決這些問題？

A：我會想辦法去克服解決這些問題，繼續垂釣為原則。當然前提是這些限制是我能夠克服得了的。

6.Q：您認為現在的職業對於您從事海釣休閒活動有無影響？有何影響？

A：影響應該是沒有什麼影響，我現在從事的是運輸業和海釣休閒的相關性比

較少。

（二）關於自由感的問題

（勝任感）

7.Q：在您從事的休閒活動經驗中您認為哪些是您認為好玩的？

A：我認為水上休閒活動是比較好玩的，因為它們的刺激性往往會比較高，釣魚呢！在事前的期待性也是蠻吸引人的，當然如果釣不到魚時好玩性會降低一些，但往往隔天還是會想著繼續去釣。

8.Q：在從事海釣休閒活動中您覺得有哪些挑戰？面對這些挑戰您需要什麼技巧或能力？您認為自己是否具備了這些技巧或能力呢？

A：魚獲的大小、多寡是一項挑戰，如何去釣取一尾大魚對我來說是一個期待也是一個挑戰。而博大魚的過程是需要一些技巧及能力的，如何善用工具，如何作合，魚吃餌如何把魚從海底釣上來，這中間的過程是真的要有蠻多的技巧的。我認為自己並還沒具備足夠的這些技巧與能力，尚在學習階段。

9.Q：您認為自己在選擇一項休閒活動來參加，是一件容易的事？

A：不容易,因為興趣是慢慢培養的，還沒有興趣之前，要隨便選擇一項休閒活動來參加，我覺得不是件容易的事 。

10.Q：在您所從事的休閒活動中，您覺得自己的表現或能力在何種程度？

A：中上的程度，但慢慢進步中。

（控制感）

11.Q：在活動的過程中，如果必須和同在做此活動的陌生人接觸您，會如何與他們打交道？您願不願意改善別人的技巧？

A：不會主動去打交道。但我會願意去改善別人的技巧。

12.Q:您通常都是在什麼情況下去從事海釣活動？一個人去或與朋友一起去？通常是朋友約您或您約朋友，哪種情況比較多？

A：都有，但和朋友一起去的情形比較多，至於誰約誰這就不一定了，但應該是我約朋友的情形多一點。

13.Q：在參與休閒活動的過程中，您認為自己能不能有美好的感覺？您的同伴是否也能有同樣的感覺？

A：可以，同伴應該也是有美好感覺的。

14.Q:您在從事海釣活動時的表現與您原本想的或預期的情形是否一致？您覺得您的表現應是如何？而您實際上的表現又是如何？

A：不是太一致，有時落差蠻大的，有時大咬有時毫無收獲，但現在釣不到的情形比較少了，實際的表現會比預期的好些。

（休閒需求）

15.Q：從事海釣休閒活動，能否讓您進一步認識其他的人？

A：是可以讓我認識其他的人。

16.Q：平時在從事海釣活動時，是否加入有自己的創意？能不能舉例說明一下。

A：平時釣魚回去都會想想著如何改進自己的技巧，有時候遇上瓶頸會想辦法去克服，例如魚兒就餌率低時，我在魚線的鬆緊度上會嚐試一些變化以提高中魚的機率。

17.Q:在平常時間裡您會不會常想著要去海釣休閒？而正從事海釣休閒時通常您的心情是如何？

A：會啊！平時會總是想著去海釣，尤其是在天氣好的時候更會如此。心情是很愉快，沒有壓力的。

（涉入程度）

18.Q：與您參與其他的活動相比，從事海釣活動給您什麼不同的感覺？它是否會讓您感到比較興奮、刺激？可否談談您在從事海釣活動時的情緒為何？

A：心曠神怡。在海上時的心胸總是特別的舒暢，當然中魚博魚時也是很刺激的，整個過程我的情緒都是很自然的，沒有壓力的，很享受的心情下渡過的。

19.Q：通常在從事海釣活動時，您有意識到時間進行嗎？是否會覺得時間過的很快或很慢？為什麼您會這樣覺得？

A：沒有。釣魚時的時間總是過的特別的快。原因我覺得是我太專注的關係。

20.Q：在參與海釣休閒活動過程中，您是否能夠充份的掌握各種情況的進行？有沒有遇到阻礙來影響您的參與過程？遇到阻礙的頻率為何？

A：當然是可以掌握的，整個垂釣的過程都是能在自己的安排下進行著。阻礙的話，大部份是餌料的準備上比較不太能掌握，其他的很少阻礙，除非是機具的問題，但頻率是非常低的。

（參與活動之休閒效益情形）

21.Q：整體上，您對現在所參與之海釣休閒活動是否感到滿意？您所從事的海釣活動是否能滿足您對於休閒活動的需求？

A：滿意度大約六成，我不太滿意政府對網具漁業的規範，我覺得尚有不足的地方，一些天然或是人工的礁區常常遭受破壞。可以滿足我的休閒需求。

22.Q：從事海釣休閒活動對您在工作上，有哪些效益和影響？這些效益與影響對您個人的生理或心理層面上是否有幫助？

A：有時垂釣完還得去工作，精神上會受到影響，比較正面的是有時魚獲量多時可以賣錢貼補家用。生理或心理層面我倒覺得助益不大。

心理上會很快樂但在生理上就沒什麼影響

23.Q:您認為海釣休閒對您的必要程度為何？如果一段時間沒有從事海釣休閒活動，感覺會如何？

A：我覺得海釣休閒對我是很必要的一項休閒活動。如果一段時間沒去釣的話我會覺得悶悶不樂，精神不濟的。

訪談稿（G）

2006-10-21　15：00－17：20

受訪地點：嘉義縣大埔鄉跳跳休閒農場

（一）與活動相關的背景因素

1.Q：您平常從事的休閒活動有哪些？對你而言有沒有最重要的一項？是哪一項？

A：我大部份的休閒時間都是去山上走走、踏踏青，其他的運動很少在參與，打打電腦和釣釣魚對我而言是比較重要的休閒活動。

2.Q：您休閒活動中海釣休閒的時間情況為何？與其他的休閒活動相比，所分配的時間比例為何？您認為這樣的結果可能是什麼原因?

A：只要天氣許可的話我就會出去釣，平均一個月大概釣個三次左右，所佔的比例差不多三分之二，主要的原因我想是興趣吧！釣魚這活動是蠻平靜的活動。

3.Q：在所有的海釣休閒類型中您是最常從事的是哪一項？而您開始從事此一活動的時間有多久了？平均一年中參與海釣活動的總次數為何？一年平均在海釣活動的總花費為何？

A：大部份都是參與磯釣類型，開始釣魚是從十七、八歲開始釣，那時以溪釣為主，花費上其實也不一定每回大都花個一、二百塊左右，一年花個八、九千，一萬元左右吧！

4.Q：您為何選擇海釣做為您的休閒活動？您認為這是受到哪些因素的影響?

A:現代的生活都是忙碌的，如果在休假時可以有個平靜的休閒活動也是不錯，這是我的想法。還有小時候朋友大都有在釣魚，所以久了也就培養出興趣，特別是中魚時的那種感覺是很有成就感的。

5.Q：當您從事海釣休閒活動時受到天候、環境的改變或限制時您會如何處理？

放棄或者想辦法解決這些問題？

A：當然如果是像颱風天，風大雨大時那會放棄垂釣，但如果所遇的阻礙不會很大的時候，我還是會想辦法繼續釣的。

6.Q：您認為現在的職業對於您從事海釣休閒活動有無影響？有何影響？

A：我認為無關。

（二）關於自由感的問題

（勝任感）

7.Q：在您從事的休閒活動經驗中您認為哪些是您認為好玩的？

A：跟魚博智的過程，等待的過程都是好玩的。

8.Q：在從事海釣休閒活動中您覺得有哪些挑戰？面對這些挑戰您需要什麼技巧或能力？您認為自己是否具備了這些技巧或能力呢？

A：磯釣的挑戰我想是在於如何把釣組拋送至定點，一些因素會去影響到這個動作，例如風浪的情形，對於這種情形，我想須要的是一些變通的技巧，可以改成沈底釣或是變換浮標的種類或大小等等。當然這些技巧能力多少是有具備一些。

9. Q：您認為自己在選擇一項休閒活動來參加，是一件容易的事？

A：對啊！是蠻容易的。

10.Q：在您所從事的休閒活動中，您覺得自己的表現或能力在何種程度？

A：應該算中等程度吧！因為基本的都會了。

（控制感）

11.Q：在活動的過程中，如果必須和同在做此活動的陌生人接觸您，會如何與他們打交道？您願不願意改善別人的技巧？

A:我會主動去問看看魚獲啊！釣到什麼魚種。我會願意的去改善別人的技巧。

12.Q:您通常都是在什麼情況下去從事海釣活動？一個人去或與朋友一起去？通常是朋友約您或您約朋友，哪種情況比較多？

A：都有，大部份都是我去約朋友比較多。

13.Q：在參與休閒活動的過程中，您認為自己能不能有美好的感覺？您的同伴是否也能有同樣的感覺？

A：會有美好的感覺，我覺得同伴也是有這種感覺。

14.Q:您在從事海釣活動時的表現與您原本想的或預期的情形是否一致？您覺得您的表現應是如何？而您實際上的表現又是如何？

A：這不一定，常會打龜，一般來說實際的情形會比較差。

（休閒需求）

15.Q：從事海釣休閒活動，能否讓您進一步認識其他的人？

A：機會比較少，也是會有機會去認識，但如果和其他的活動比起來是比較少一點。

16.Q：平時在從事海釣活動時，是否加入有自己的創意？能不能舉例說明一下。

A：創意啊！浮標釣不到改沈底釣，或是魚鉤、餌料加點變化，不然就乾脆不釣了，玩玩抓螃蟹也是蠻好玩的。

17.Q:在平常時間裡您會不會常想著要去海釣休閒？而正從事海釣休閒時通常您的心情是如何？

A：我會的，平時會想，但沒空也是沒辦法的事。

（涉入程度）

18.Q：與您參與其他的活動相比，從事海釣活動給您什麼不同的感覺？它是否會讓您感到比較興奮、刺激？可否談談您在從事海釣活動時的情緒為何？

A：我覺得最大的不同是那種期待感，從事海釣活動除了比較興奮刺激我想最大的特色就是那種期待的心情及專心的程度。

19.Q：通常在從事海釣活動時，您有意識到時間進行嗎？是否會覺得時間過的很快或很慢？為什麼您會這樣覺得？

A：我通常不會意識到時間的進行，不管魚就餌情形如何，因為我釣魚時是很專心的，所以往往時間過的很快。

20.Q：在參與海釣休閒活動過程中，您是否能夠充份的掌握各種情況的進行？有

沒有遇到阻礙來影響您的參與過程？遇到阻礙的頻率為何？

A：大致上去釣魚都是先去釣具店問問一些釣魚的資訊，所以我感覺自己是可以掌握垂釣的進行，阻礙的話很少啦！除非家裡臨時有事，阻礙的頻率不會很高。

（參與活動之休閒效益情形）

21.Q：整體上，您對現在所參與之海釣休閒活動是否感到滿意？您所從事的海釣活動是否能滿足您對於休閒活動的需求？

A：我是覺得蠻滿意的。也可以滿足我的休閒需求。

22.Q：從事海釣休閒活動對您在工作上，有哪些效益和影響？這些效益與影響對您個人的生理或心理層面上是否有幫助？

A：會多點耐心，個性比較不會暴躁。對我的身體我認為比較沒有幫助。

23.Q:您認為海釣休閒對您的必要程度為何？如果一段時間沒有從事海釣休閒活動，感覺會如何？

A：對我是蠻重要的，但是要是很久沒去釣我也不會感覺怎樣的。

訪談稿（H）

2006-10-21　15：00－17：20

受訪地點：嘉義縣大埔鄉跳跳休閒農場

（一）與活動相關的背景因素

1.Q：您平常從事的休閒活動有哪些？對你而言有沒有最重要的一項？是哪一項？

A：我平時的休閒主要是爬爬山、散散步，其實覺得也沒有特別重要的都是打發時間而已。釣魚的時間是比較久一點。

2.Q：您休閒活動中海釣休閒的時間情況為何？與其他的休閒活動相比，所分配的時間比例為何？您認為這樣的結果可能是什麼原因?

A：幾年以前我大約每個星期都會去從事海釣休閒，但自從搬家到台北以後，就比較少機會去參與海釣活動了，三、四個月大概才去釣一次吧！我海釣活動所佔的比例大概五分之一。我從事海釣活動為的是打發時間，所以不管有沒有釣到魚都可以消磨我的時間，魚獲相對的對我不是很重要的。

3.Q：在所有的海釣休閒類型中您是最常從事的是哪一項？而您開始從事此一活動的時間有多久了？平均一年中參與海釣活動的總次數為何？一年平均在海釣活動的總花費為何？

A：我所從事的海釣休閒類型是屬於磯釣類型，我從小就住在海邊，那時常隨著我父親去海邊釣魚，到現在已有二十幾年的時間了。平均一年的花費差不多在一萬元左右，如果再加上吃的和喝的就會超過一萬元。

4.Q：您為何選擇海釣做為您的休閒活動？您認為這是受到哪些因素的影響?

A：比較方便啊！海是一望無際的景觀，我家又住在海邊，所須的技巧也不會很困難，比較容易學會。

5.Q：當您從事海釣休閒活動時受到天候、環境的改變或限制時您會如何處理？

放棄或者想辦法解決這些問題？

A：通常我是會想辦法排除，應該會以繼續垂釣為原則。

6.Q：您認為現在的職業對於您從事海釣休閒活動有無影響？有何影響？

A：我認為是無關的，所以也談不上什麼影響。

（二）關於自由感的問題

（勝任感）

7.Q：在您從事的休閒活動經驗中您認為哪些是您認為好玩的？

A：我認為博魚的過程是讓我覺得最好玩的。

8.Q：在從事海釣休閒活動中您覺得有哪些挑戰？面對這些挑戰您需要什麼技巧或能力？您認為自己是否具備了這些技巧或能力呢？

A：我認為有海浪、竿的操控性。技巧上基本上對竿子的調性、浮標的性能潮流的判斷是需要具備的技巧。我自己尚在學習當中。

9. Q：您認為自己在選擇一項休閒活動來參加，是一件容易的事？

A：很容易啊！

10.Q：在您所從事的休閒活動中，您覺得自己的表現或能力在何種程度？

A：我感覺自己還在下層階段，因為現在的釣魚講求愈來愈精細，光是釣鉤的種類就林瑯滿目。

（控制感）

11.Q：在活動的過程中，如果必須和同在做此活動的陌生人接觸您，會如何與他們打交道？您願不願意改善別人的技巧？

A：我會主動去問看看魚獲啊！釣到什麼魚種。我也會願意的去改善別人的技巧。

12.Q:您通常都是在什麼情況下去從事海釣活動？一個人去或與朋友一起去？通常是朋友約您或您約朋友，哪種情況比較多？

A：都有，大部份都是我去約朋友比較多。

13.Q:在參與休閒活動的過程中，您認為自己能不能有美好的感覺？您的同伴是

否也能有同樣的感覺？

A：會有美好的感覺。我也覺同伴也是有這種感覺才對。

14.Q:您在從事海釣活動時的表現與您原本想的或預期的情形是否一致？您覺得您的表現應是如何？而您實際上的表現又是如何？

A：海邊的魚愈來愈難釣了，有時是抱著打龜的心態去的，所以我預期的目標都不會很高，但只要能消磨時間，我不會在乎成績如何。

（休閒需求）

15.Q：從事海釣休閒活動，能否讓您進一步認識其他的人？

A：機會也比較少，我也不會特別去主動認識其他的人。

16.Q：平時在從事海釣活動時，是否加入有自己的創意？能不能舉例說明一下。

A：創意是很多但要講也不太好講。

17.Q:在平常時間裡您會不會常想著要去海釣休閒？而正從事海釣休閒時通常您的心情是如何？

A：不會啦！釣魚時當然心情是愉快的啊！

（涉入程度）

18.Q：與您參與其他的活動相比，從事海釣活動給您什麼不同的感覺？它是否會讓您感到比較興奮、刺激？可否談談您在從事海釣活動時的情緒為何？

A：釣魚是定點釣，所以我覺得在體能上比較不會像其他的運動消耗體力。從事海釣休閒時一定是心情愉快的。

19.Q:通常在從事海釣活動時，您有意識到時間進行嗎？是否會覺得時間過的很快或很慢？為什麼您會這樣覺得？

A：有的，我會預定自己去釣魚的時間，在這過程裡時間過的快慢，取決於魚就餌的情形，時間過的快的話可能是因為那時的魚在咬餌沒時間去想其他的事。有時也會覺得時間過的慢。

20.Q:在參與海釣休閒活動過程中，您是否能夠充份的掌握各種情況的進行？有沒有遇到阻礙來影響您的參與過程？遇到阻礙的頻率為何？

A：參與海釣休閒時對於各種情況的掌握是還好啦！不會特別的精確，阻礙上例如遇到警察被驅趕，但是頻率很少的。

（參與活動之休閒效益情形）

21.Q：整體上，您對現在所參與之海釣休閒活動是否感到滿意？您所從事的海釣活動是否能滿足您對於休閒活動的需求？

A:不太滿意，因為魚資源的問題，我去釣魚的目的雖並非是想釣到魚去吃牠，只是要那種釣到魚的感覺，但是無魚可釣時當然我覺得不太能滿足我的休閒需求。

22.Q：從事海釣休閒活動對您在工作上，有哪些效益和影響？這些效益與影響對您個人的生理或心理層面上是否有幫助？

A：沒有影響，也沒有什麼幫助在心理或是生理上。

23.Q：認為海釣休閒對您的必要程度為何？如果一段時間沒有從事海釣休閒活動，感覺會如何？

A：沒有很必要，久沒釣也不會覺得怎樣。

訪談稿（I）

2006-12-16　16：00－17：15

受訪地點：嘉義縣布袋鎮布袋漁港

（一）與活動相關的背景因素

1.Q：您平常從事的休閒活動有哪些？對你而言有沒有最重要的一項？是哪一項？

A：平常的休閒就只有釣魚，其他的休閒非常的少，海釣休閒對我來說釣是非常的重要的。

2.Q：您休閒活動中海釣休閒的時間情況為何？與其他的休閒活動相比，所分配的時間比例為何？您認為這樣的結果可能是什麼原因?

A：平常很少有其他的休閒活動，一有時間我最會去布袋筏釣黑鯛，筏釣活動是我最常參與的休閒活動，原因我想是興趣吧。

3.Q：在所有的海釣休閒類型中您是最常從事的是哪一項？而您開始從事此一活動的時間有多久了？平均一年中參與海釣活動的總次數為何？一年平均在海釣活動的總花費為何？

A：最常從事的類型是筏釣，時間至少有二十年以上了，次數以一星期二次來計算，一年至少有一百次以上。花費我想一年大約有二十萬的花費。

4.Q：您為何選擇海釣做為您的休閒活動？您認為這是受到哪些因素的影響?

A：我很喜歡釣黑鯛，這種魚當初是朋友帶我去釣的，我也因此有了興趣，另一方面也是想要戒賭，所以去海釣的，到海上去我就沒時間去賭了，可以這麼說去海釣比去賭博更吸引我。

5.Q：當您從事海釣休閒活動時受到天候、環境的改變或限制時您會如何處理？放棄或者想辦法解決這些問題？

A：我會想辦法去積極的解決這些限制，以繼續垂釣為原則。不管什麼限制我不會放棄我一定會去釣。

6.Q：您認為現在的職業對於您從事海釣休閒活動有無影響？有何影響？

A：我想應該是無關，我的職業是塑膠射出，想不出和釣魚有何關聯，如果要說有關的話應該是我的員工和客戶都喜歡吃海魚，我釣回來後可以送他們，這樣可以增進我的人際關係。

（二）關於自由感的問題

（勝任感）

7.Q：在您從事的休閒活動經驗中您認為哪些是您認為好玩的？

A：每回要去釣魚的前一晚我就會高興到失眠，那種期待興奮的心情，我認為是蠻好玩的，除此之外中魚的那一刻那種快感也是。

8. Q：在從事海釣休閒活動中您覺得有哪些挑戰？面對這些挑戰您需要什麼技巧或能力？您認為自己是否具備了這些技巧或能力呢？

A：大部份我常被魚給欺負了，常常作合失敗，所以作合的時機是我最欠缺的技巧，還有潮流的判斷，釣魚地點的選擇，面對這些挑戰我要需要有比較好的視力及經驗的累積。這些技巧和能力我尚未具備，還在學習當中。

9. Q：您認為自己在選擇一項休閒活動來參加，是一件容易的事？

A：我覺得不容易。

10.Q：在您所從事的休閒活動中，您覺得自己的表現或能力在何種程度？

A：嚴格說起來，我覺得自己大約六十分，在及格階段。

（控制感）

11.Q：在活動的過程中，如果必須和同在做此活動的陌生人接觸您，會如何與他們打交道？您願不願意改善別人的技巧？

A：我是會主動的去和陌生人接觸，打一下招呼。當然我也願意去改善他人的技巧。

12.Q:您通常都是在什麼情況下去從事海釣活動？一個人去或與朋友一起去？通常是朋友約您或您約朋友，哪種情況比較多？

A：通常我和朋友一起去的機會比較多，都是朋友約我的機會比較多。

13.Q：在參與休閒活動的過程中，您認為自己能不能有美好的感覺？您的同伴是否也能有同樣的感覺？

A：當然有美好的感覺，在海上的感覺是很舒暢的，我的同伴我想也是有同樣的感覺。

14.Q:您在從事海釣活動時的表現與您原本想的或預期的情形是否一致？您覺得您的表現應是如何？而您實際上的表現又是如何？

A：不一致，實際的情形都是不如我的預期，因為自己預期的目標都會比較高一點，我預期自己的收獲雖不會很高，但結果總還是不如預期的。

（休閒需求）

15.Q：從事海釣休閒活動，能否讓您進一步認識其他的人？

A：可以讓我認識很多人。

16.Q：平時在從事海釣活動時，是否加入有自己的創意？能不能舉例說明一下。

A：很少加入自己的創意，大部份都是跟隨別人的釣法去釣的。

17.Q:在平常時間裡您會不會常想著要去海釣休閒？而正從事海釣休閒時通常您的心情是如何？

A：會的，我會常想著釣魚的事，釣魚的時候我覺得自己的專注力不太夠。釣魚時當然我的心情是很輕鬆的，因為是在休閒不是在工作。

（涉入程度）

18.Q：與您參與其他的活動相比，從事海釣活動給您什麼不同的感覺？它是否會讓您感到比較興奮、刺激？可否談談您在從事海釣活動時的情緒為何？

A：我想因為海釣休閒是我的興趣，從事其他的休閒我很清楚的是無法比海釣休閒更能讓我感到興奮和刺激的，面對一望無際的大海心情總是特別的舒暢的。

19.Q：通常在從事海釣活動時，您有意識到時間進行嗎？是否會覺得時間過的很快或很慢？為什麼您會這樣覺得？

A：我覺得時間過的很快，期待的心吧！我認為是期待讓我沒注意到時間的進

行。

20.Q：在參與海釣休閒活動過程中，您是否能夠充份的掌握各種情況的進行？有沒有遇到阻礙來影響您的參與過程？遇到阻礙的頻率為何？

A：我最常遇的阻礙是毒魚和天氣的問題，遇到的阻礙頻率是蠻高的，天氣好的話我就認為是一項阻礙了，因為人多競爭就多，我反到喜歡天氣不好的時候呢！

（參與活動之休閒效益情形）

21.Q：整體上，您對現在所參與之海釣休閒活動是否感到滿意？您所從事的海釣活動是否能滿足您對於休閒活動的需求？

A：算是滿意。筏釣黑鯛是可以滿足我的休閒需求了。

22.Q：從事海釣休閒活動對您在工作上，有哪些效益和影響？這些效益與影響對您個人的生理或心理層面上是否有幫助？

A：在工作上的影響我想應該沒什麼影響和效益。在生理上因為會影響我的睡眠所以我想應該對身體會有不好的影響，但是沒去釣魚心裡又覺得怪怪的很難過，很想著趕快去釣。

23.Q:您認為海釣休閒對您的必要程度為何？如果一段時間沒有從事海釣休閒活動，感覺會如何？

A：很必要。其實不用很久，一個禮拜沒去釣就會覺得渾身不對勁的。

訪談稿（J）

2006-12-19　16：00－17：35

受訪地點：嘉義縣布袋鎮布袋漁港

（一）與活動相關的背景因素

1.Q：您平常從事的休閒活動有哪些？對你而言有沒有最重要的一項？是哪一項？

A：除了釣魚外很少休閒活動，偶而會看看電視、打打撞球、保齡球或高爾夫球，但最重要的還是釣魚啦！而且，我也只喜歡釣黑鯛，其他的魚我又沒什麼興趣。

2.Q：您休閒活動中海釣休閒的時間情況為何？與其他的休閒活動相比，所分配的時間比例為何？您認為這樣的結果可能是什麼原因?

A：佔了大部份的時間，我是只要一有時間就會去布袋筏釣，比例應該有九成，原因是我有很大的興趣。

3.Q：在所有的海釣休閒類型中您是最常從事的是哪一項？而您開始從事此一活動的時間有多久了？平均一年中參與海釣活動的總次數為何？一年平均在海釣活動的總花費為何？

A：我最常從事的海釣休閒類型是筏釣，已有二十幾年了的經驗了。我一年大概會釣個三十幾次，因為我只釣冬季的黑鯛季節，其他的季節大部份就沒在釣了，會在家看看電視，我想一年平均的花費應該不到一萬元。

4.Q：您為何選擇海釣做為您的休閒活動？您認為這是受到哪些因素的影響?

A：小時候我居住的地方，附近有很多的職業魚池，起先朋友有在池釣，我久而久之跟著釣池釣，慢慢的有了釣魚的興趣。

5.Q：當您從事海釣休閒活動時受到天候、環境的改變或限制時您會如何處理？放棄或者想辦法解決這些問題？

A：通常遇到限制或阻礙時我會想辦法解決，看是換釣點或是其他的方法我會

繼續的釣。

6.Q：您認為現在的職業對於您從事海釣休閒活動有無影響？有何影響？

A：無影響啦！我是開拖車的，釣魚對我的工作應該沒什麼影響。

（二）關於自由感的問題

（勝任感）

7.Q：在您從事的休閒活動經驗中您認為哪些是您認為好玩的？

A：好玩的啊！清靜一下心情釣魚時容易讓我靜下來，還有和魚在鬥智的過程是好玩的。

8.Q：在從事海釣休閒活動中您覺得有哪些挑戰？面對這些挑戰您需要什麼技巧或能力？您認為自己是否具備了這些技巧或能力呢？

A：對魚性的了解我想是最大的挑戰，技巧有很多主要是如何讓魚兒就餌的技巧，但這方面的我還在學。

9. Q：您認為自己在選擇一項休閒活動來參加，是一件容易的事？

A：是容易的，我認為沒有困難度。

10.Q：在您所從事的休閒活動中，您覺得自己的表現或能力在何種程度？

A：大概是中上，還在學啦！

（控制感）

11.Q：在活動的過程中，如果必須和同在做此活動的陌生人接觸您，會如何與他們打交道？您願不願意改善別人的技巧？

A：我主動會打招呼，也願意改善別人的技巧，因為我也希望自己的技巧可以傳承下去。

12.Q:您通常都是在什麼情況下去從事海釣活動？一個人去或與朋友一起去？通常是朋友約您或您約朋友，哪種情況比較多？

A：以前都是自己一個人去，現在大部份都和朋友一起去了。平常是朋友約我的情形比較多。

13.Q:在參與休閒活動的過程中，您認為自己能不能有美好的感覺？您的同伴是

否也能有同樣的感覺？

A：可以，當然是爽才去釣的呀！同伴應該也是有美好的感覺的。

14.Q:您在從事海釣活動時的表現與您原本想的或預期的情形是否一致？您覺得您的表現應是如何？而您實際上的表現又是如何？

A：是一致的，一般來講都可以達到我的預期。

（休閒需求）

15.Q：從事海釣休閒活動，能否讓您進一步認識其他的人？

A：可以，可以認識一些其他的釣友。

16.Q：平時在從事海釣活動時，是否加入有自己的創意？能不能舉例說明一下。

A：有加入自己的創意，像是釣餌上，我會加一些變化，還有作合的技巧上我也是加一些自己的創意。

17.Q:在平常時間裡您會不會常想著要去海釣休閒？而正從事海釣休閒時通常您的心情是如何？

A：工作時不會想，但在家平常時會想的，在釣魚的心情通常是輕鬆的。

（涉入程度）

18.Q：與您參與其他的活動相比，從事海釣活動給您什麼不同的感覺？它是否會讓您感到比較興奮、刺激？可否談談您在從事海釣活動時的情緒為何？

A：比較不同的感覺我覺得釣魚可以磨練自己的耐性和觀念思想，當然和其他的休閒比起來，釣魚的刺激性是比較高，釣魚的時候通常都很專心的。

19.Q：通常在從事海釣活動時，您有意識到時間進行嗎？是否會覺得時間過的很快或很慢？為什麼您會這樣覺得？

A：釣魚時我並不會覺得時間過的很快，我在海上主要是消磨時間，流水的時間都固定這時間一過通常我就會收竿回家。通常是知道時間的進行的。

20.Q：在參與海釣休閒活動過程中，您是否能夠充份的掌握各種情況的進行？有沒有遇到阻礙來影響您的參與過程？遇到阻礙的頻率為何？

A：海釣的整個過程釣這麼久了應該掌握是沒問題。遇到阻礙以毒魚或是流刺

網捕魚較常遇到，而且遇到此一阻礙的情形頻繁大約十次可能只有一次沒有這種阻礙。

（參與活動之休閒效益情形）

21.Q：整體上，您對現在所參與之海釣休閒活動是否感到滿意？您所從事的海釣活動是否能滿足您對於休閒活動的需求？

A：是感到滿意，釣魚活動是可以滿足自己的需求，主要我對筏釣有興趣。

22.Q：從事海釣休閒活動對您在工作上，有哪些效益和影響？這些效益與影響對您個人的生理或心理層面上是否有幫助？

A：自從愛上海釣休閒活動以後，把我的一些壞習慣都改掉了，對工作上也有比較正面的影響。釣魚時的運動量我想對我的身體健康也有幫助的，心理上那更是正面的影響，可以讓自己過的更快樂。

23.Q 您認為海釣休閒對您的必要程度為何？如果一段時間沒有從事海釣休閒活動，感覺會如何？

A：對我是必要的。一段時間沒釣我想我應該也是會平靜的渡過，不會有特別的感覺吧。

訪談稿（K）

2006-12-26　19：00－20：05

受訪地點：台南縣七股鄉大潭寮釣具店

1.Q：您平常從事的休閒活動有哪些？對你而言有沒有最重要的一項？是哪一項？

A：我平時休閒活動為，製作模型，畫國畫、油畫，釣魚等三項，但最重要為釣魚。

2.Q：您休閒活動中海釣休閒的時間情況為何？與其他的休閒活動相比，所分配的時間比例為何？您認為這樣的結果可能是什麼原因?

A：海釣的時間，只要天候、時間、潮水許可均以釣魚為最優先，其主要因素為享受其快感及可以賣漁獲賺些外快。

3.Q：在所有的海釣休閒類型中您是最常從事的是哪一項？而您開始從事此一活動的時間有多久了？平均一年中參與海釣活動的總次數為何？一年平均在海釣活動的總花費為何？

A：我本身海釣因受裝備之限制，均以筏釣為第一考量，其時間約二十一年，每年買餌、釣具、加油約三十五萬元，包括管筏整理及船外機維修的費用，以去年一月一日至十二月三十一日為例，總開銷為三十四萬三仟伍佰一十五元，漁獲總收入為六十七萬七仟二佰元，黑鯛二十五萬，沙梭、三牙約三十七萬，白帶魚五萬，其利潤約三十二萬，海釣次數171次。

4.Q：您為何選擇海釣做為您的休閒活動？您認為這是受到哪些因素的影響?

A：海釣活動有其挑戰性，亦能滿足人類狩獵之本能及慾望，最主要之因素仍在於能戰勝同港其他釣友之勝利的滿足感。

5.Q：當您從事海釣休閒活動時受到天候、環境的改變或限制時您會如何處理？放棄或者想辦法解決這些問題？

A：由於近海其限制因素不如釣深海來得多，若天候佳，水清以雜魚利潤較高，

天候不佳，如下雨，風力六、七、九以上或水混，颱風則以釣黑鯛為主，若遇毒魚則更換釣場，多擺艘管筏在塭港，情報狀況哪裡好就釣哪裡，什麼釣法好就改釣法，若魚獲魚種不當令，不符季節則會至枋寮釣白帶魚，原則上沒有遇上颱風，不降霜應該都有魚可釣，假期會配合漁訊排定。

6.Q：您認為現在的職業對於您從事海釣休閒活動有無影響？有何影響？

A：由於現今職務關係，時常休假與魚期無法相配合，其影響甚巨，例如今年黑鯛因休假減少只釣約152公斤，較去減少902公斤，沙梭、三牙較去年同期，概略相等，一月二十七日至三月十一日共計369公斤。

7.Q：在您從事的休閒活動經驗中您認為哪些是您認為好玩的？

A：博魚的快感、賣魚時的滿足感，還有釣比別人還多的成就感是我認為最好玩的。

8.Q：在從事海釣休閒活動中您覺得有哪些挑戰？面對這些挑戰您需要什麼技巧或能力？您認為自己是否具備了這些技巧或能力呢？

A：海釣活動需要的挑戰有，天候、潮水、水的清濁度，人為的網、毒、電魚。主要的技巧在於有效保守祕密，及什麼季節釣什麼餌、什麼魚，對手愈少漁獲是愈多。

9. Q：您認為自己在選擇一項休閒活動來參加，是一件容易的事？

A：我覺得人做事要有種堅持，做什麼要像什麼，要做就要做得好，做得專，要下決心，要多方評估搜集門路、情報，如作模型就要做得精，做得規模大，辦展覽，畫畫就要做到開畫展，所以我認為選擇是種執著並不容易。

10.Q：在您所從事的休閒活動中，您覺得自己的表現或能力在何種程度？

A：以我現今程度可能不是最有效，但是目前為止，我認為我是最能拿出成績的，畢竟一人一套說法，重點是每次釣回來冰箱打開時，才是真的見真章的時候。

11.Q：在活動的過程中，如果必須和同在做此活動的陌生人接觸您，會如何與他們打交道？您願不願意改善別人的技巧？

A：原則上能不招呼就不招呼，沒必要多出一位對手，來和自己競爭，就算再好的朋友，當與利益相衝突時也會感到壓力，我有個朋友即是最好的例子，所以到現在我總共教了三個人，我全部的體會經驗就已開始明顯感到競爭的氣氛，畢竟經驗之談是繳了一大堆補習費才體會到的，就算教人應該也算點到便可以，我從不騙人，但我有權利不說。

12.Q:您通常都是在什麼情況下去從事海釣活動？一個人去或與朋友一起去？通常是朋友約您或您約朋友，哪種情況比較多？

A：只要一有時間就會去釣，魚訊密集時，也會請假去釣，釣魚時我大都獨來獨往的。

13.Q:在參與休閒活動的過程中，您認為自己能不能有美好的感覺？您的同伴是否也能有同樣的感覺？

A：會有美好的感覺，朋友呢，只要我和朋友一起去釣的時候，朋友大部份都能盡興而歸。

14.Q:您在從事海釣活動時的表現與您原本想的或預期的情形是否一致？您覺得您的表現應是如何？而您實際上的表現又是如何？

A：只要主客觀之條件都能配合的話，大部分的情形都能如我預期的情形，能有很好的成績。

15.Q：從事海釣休閒活動，能否讓您進一步認識其他的人？

A：海釣活動可以讓我看見人心的奸詐、貪心的本性，也明白讓人看出誰是可以深交，誰是利益組合，誰是利用對象，畢竟我以現有工作的職業敏感度應該假不了，海釣活動的確讓我進一步的認識了各式各樣的人了。

16.Q：平時在從事海釣活動時，是否加入有自己的創意？能不能舉例說明一下。

A：創意應該是沒有，一切都是以經驗為原則。

17.Q:在平常時間裡您會不會常想著要去海釣休閒？而正從事海釣休閒時通常您的心情是如何？

A：以前會常去想，現在比較不會想了，心情感覺平平。

18.Q：與您參與其他的活動相比，從事海釣活動給您什麼不同的感覺？它是否會讓您感到比較興奮、刺激？可否談談您在從事海釣活動時的情緒為何？

A：海釣活動給我比較不同的感覺是，比較有警覺與挑戰性的，除了體會不同的魚種與釣法，應該沒什麼好興奮的，前十五年可能會因要去釣魚而前一晚高興的睡不著覺，現在近五年比較沒有這種情緒了。

19.Q：通常在從事海釣活動時，您有意識到時間進行嗎？是否會覺得時間過的很快或很慢？為什麼您會這樣覺得？

A：通常時間是過得飛快而覺得不夠用，可能是我太專注，也可能是因為要要趕著去漁市賣魚而有此感覺。

20.Q：在參與海釣休閒活動過程中，您是否能夠充份的掌握各種情況的進行？有沒有遇到阻礙來影響您的參與過程？遇到阻礙的頻率為何？

A：如果是自己駕駛管筏是能有效掌握，但是如果是搭乘別人的筏，就無法掌控，現在我已明顯感受到阻礙形成與增加釣魚的人愈來愈多。

21.Q：整體上，您對現在所參與之海釣休閒活動是否感到滿意？您所從事的海釣活動是否能滿足您對於休閒活動的需求？

A：整體我感到滿意，但不滿足，在裝備與技術上，我仍有很大的改善空間，人是貪心的動物，需求是永遠難以滿足的。

22.Q：從事海釣休閒活動對您在工作上，有哪些效益和影響？這些效益與影響對您個人的生理或心理層面上是否有幫助？

A：海釣活動給了我大多數人無法體會的經驗，其讓我更冷靜，更小心，人一累，不會亂想，也不會去做不該做的事。

23.Q：您認為海釣休閒對您的必要程度為何？如果一段時間沒有從事海釣休閒活動，感覺會如何？

A：現在釣魚是我一份重要的興趣，畢竟還可以增加我的收入呢！如果一段時間沒從事的話當然會想。

訪談稿（L）

2006-12-30　20：00－21：25

受訪地點：台南縣佳里鎮大潭寮釣具店

1.Q：您平常從事的休閒活動有哪些？對你而言有沒有最重要的一項？是哪一項？

A：除了釣魚以外，平常很少休閒活動，頂多是偶而到效外走一走，對我而言，當然是釣魚最重要了。

2.Q：您休閒活動中海釣休閒的時間情況為何？與其他的休閒活動相比，所分配的時間比例為何？您認為這樣的結果可能是什麼原因?

A：我海釣的時間大約是佔八成，因為我對海釣活動實在是太有興趣了，而且是已經入迷的地步了。

3.Q：在所有的海釣休閒類型中您是最常從事的是哪一項？而您開始從事此一活動的時間有多久了？平均一年中參與海釣活動的總次數為何？一年平均在海釣活動的總花費為何？

A：我最常參與的是船釣活動，時間大約有十幾年了，一年的總次數約在五十次，花費在二十萬元左右。

4.Q：您為何選擇海釣做為您的休閒活動？您認為這是受到哪些因素的影響?

A：我想是興趣使然，加上我住的地方靠近海邊，海釣活動是親近大海最方便的休閒方式，而且我現在的行業是開釣具店的，接觸的人、事、物都與海釣休閒有關係。

5.Q：當您從事海釣休閒活動時受到天候、環境的改變或限制時您會如何處理？放棄或者想辦法解決這些問題？

A：通常我受到限制時會視情況而定，但原則是儘量的排除阻礙，想辦法解決問題，如果是像颱風或是突然的風浪變大等我也是會放棄垂釣的。

6.Q：您認為現在的職業對於您從事海釣休閒活動有無影響？有何影響？

A：當然是有關係，我的職業是開釣具店，每天接觸的人都是和釣魚休閒有關係的，對我的休閒興趣有很大的影響，可以相輔相成的，可以把我的興趣和職業結合在一起是很美好的一件事。

7.Q：在您從事的休閒活動經驗中您認為哪些是您認為好玩的？

A：海釣休閒活動的經驗中我認為好玩的事，例如和魚鬥智的過程，中魚和魚拉拔的過程，還有駕駛小船至海上目的地的過程，平時和同好討論釣魚經的過程以上等等都是我覺得好玩的事。

8.Q：在從事海釣休閒活動中您覺得有哪些挑戰？面對這些挑戰您需要什麼技巧或能力？您認為自己是否具備了這些技巧或能力呢？

A：以我從事的船釣活動是屬於一支釣的類型，需要挑戰的事比較多，因為要自己駕駛船隻，對於海的相關知識要有一定的認識，對機械的常識也要有，還有釣取的魚獲是以較深海性的魚類為主，技巧上更是需具備的。對於我自己是否具備了這些能力，基本上的技巧應是沒問題。

9. Q：您認為自己在選擇一項休閒活動來參加，是一件容易的事？

A：我認為是很容易的事。

10.Q：在您所從事的休閒活動中，您覺得自己的表現或能力在何種程度？

A：我覺得自己已是很專精的人了。

11.Q：在活動的過程中，如果必須和同在做此活動的陌生人接觸您，會如何與他們打交道？您願不願意改善別人的技巧？

A：我如果遇上陌生的人是不會主動打招呼的，別人的技巧如果說是陌生的人的話我也不會去改善他人的技巧，但如果是認識的人我就會去互相研究的。

12.Q：您通常都是在什麼情況下去從事海釣活動？一個人去或與朋友一起去？通常是朋友約您或您約朋友，哪種情況比較多？

A：魚很會索餌的時刻，有空閒的時候，休假的時候，就是我去海釣的時候囉。我和朋友一起去釣的機會比較多，如果是和朋友一起去的話，通常是我約

朋友的情況比較多一點。

13.Q：在參與休閒活動的過程中，您認為自己能不能有美好的感覺？您的同伴是否也能有同樣的感覺？

A：還沒去釣的時候是充滿信心那時的感覺就已經是很美好的了，不過去釣回來時，如果釣況不好那麼美好的感覺會差一點。同伴我想也是會有美好的感覺。

14.Q:您在從事海釣活動時的表現與您原本想的或預期的情形是否一致？您覺得您的表現應是如何？而您實際上的表現又是如何？

A：可能是現在的資源愈來愈差我覺得自己的表現應該可以到一定的程度，在五、六年前，自己預期的目標在實際的垂釣行動中都可以達到的，但是現在愈來愈困難了。

15.Q：從事海釣休閒活動，能否讓您進一步認識其他的人？

A：我覺得海釣休閒是很有機會去認識同好的休閒，事實上也是如此，我的朋友裡有一半都是屬於海釣休閒的朋友呢！

16.Q：平時在從事海釣活動時，是否加入有自己的創意？能不能舉例說明一下。

A：常常加入自己的創意，例如在餌料方面，一般都用活白蝦，有時我會試試活魚或其他的活餌來釣石斑、鮸魚等魚種，至於死餌方面我會試試魷魚片和小管來釣赤鯊或是黑喉。在釣組方面有時會試試子母鉤，鉛錘有時會換成鐵條之類的，子線的長度也會試試不同長度的效果如何等等。

17.Q:在平常時間裡您會不會常想著要去海釣休閒？而正從事海釣休閒時通常您的心情是如何？

A：我是常會想著要去海釣，等實際去釣時候，心情是很輕鬆、很舒暢、沒有壓力的。

18.Q：與您參與其他的活動相比，從事海釣活動給您什麼不同的感覺？它是否會讓您感到比較興奮、刺激？可否談談您在從事海釣活動時的情緒為何？

A:其他活動相比，從事海釣活動的感覺是多了那麼一點刺激，比較不會無聊，

心情上會有比較多的滿足感，而且我在海上時還會有一種征服自然的感覺，中魚時有時會興奮到手一直發抖呢！

19.Q：通常在從事海釣活動時，您有意識到時間進行嗎？是否會覺得時間過的很快或很慢？為什麼您會這樣覺得？

A：通常海釣時是不太會意識到時間的，常常覺得一下子就已經是過了一天了，我想最主要的原因是太沈迷了，而且釣魚時是很專心的，不會去想到別的事情，我想這也是時間過的很快的一個原因。

20.Q：在參與海釣休閒活動過程中，您是否能夠充份的掌握各種情況的進行？有沒有遇到阻礙來影響您的參與過程？遇到阻礙的頻率為何？

A：海釣休閒活動的流程我已經可以充份的掌握是沒有什麼問題，因為我已經有十幾年的海釣休閒經驗了，遇到的阻礙最多的情況是天候的問題，因為要出海得看老天的臉色，我只能在假日時出海休閒，但是每每一到假日天候就不好風浪太大，勉強出海也是不怎麼好操作，會馬上返航。除了天氣的阻礙，就是金錢上的問題了，因為出海一趟的油錢平均要三、四千元，有時我不太能夠負擔得起。

21.Q：整體上，您對現在所參與之海釣休閒活動是否感到滿意？您所從事的海釣活動是否能滿足您對於休閒活動的需求？

A：滿意是滿意，要是去從事其他的休閒，我想不能像是海釣休閒活動一樣給我很大的滿足感與刺激感，所以基本上我也覺得海釣休閒活動是可以滿足我的休閒需求的。

22.Q：從事海釣休閒活動對您在工作上，有哪些效益和影響？這些效益與影響對您個人的生理或心理層面上是否有幫助？

A：平時的工作有很大的壓力，而海釣休閒活動又是釋放壓力的最好途徑。是我心情的加油站，對心理和生理的健康都有直接的幫助。

23.Q：您認為海釣休閒對您的必要程度為何？如果一段時間沒有從事海釣休閒活動，感覺會如何？

A：對我是絕對必要的，一段時間沒去從事海釣活動，感覺會很糟糕的，心裡會很難過，恨不得趕快出海的感覺會一直存在心裡。

NTTU Library

NTTU Library

作者簡歷

姓名：陳文湖

性別：男

學歷：國立台南師範學院數理系畢業

經歷：台東縣福原國小教師

台南縣廣山國小教師

台南縣將軍國小教師

台南縣大橋國小教師

台南縣仁愛國小教師

現任：台南縣仁愛國小教師

發表文章：

1. 陳文湖（2007）。嘉南地區海釣休閒者的個人特質與休閒自由感關係之研究。*運動健康與休閒學刊，6*，108-122。

2. 陳文湖（2006）。海釣休閒者參與歷程之研究~以嘉南海域為例~。載於致遠管理學院莊鴻濱主編，*2006 年觀光休閒產業經營管理研討會論文集*（頁 437-452）。台南：私立致遠管理學院。

研究領域：海釣休閒活動

術科專長：網球、海釣

NTTU Library