國立臺東大學文化資源與休閒產業學系

碩士論文

指導教授：林永權　博士

# 達魯瑪克部落居民參與小米收穫祭文化認同之研究

研究生：陳美君　撰

中華民國 一〇七 年 八 月

國立臺東大學
National Taitung University

國立臺東大學文化資源與休閒產業學系

碩士論文

# 達魯瑪克部落居民參與小米收穫祭文化認同之研究

研究生：陳美君　撰

指導教授：林永權　博士

中華民國 一〇七 年 八 月

# 國立臺東大學
# 學位論文考試委員審定書

系所班：文化資源與休閒產業學系暑期碩士班

本班 陳美君 君

所提之論文

達魯瑪克部落居民參與小米收穫祭文化認同之研究

業經本委員會通過合於 ■碩士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

（學位考試委員會召集人）

（ 指導教授）

論文學位考試日期：107年08月01日

國立臺東大學

附註：本表一式三份經學位考試委員會簽名後，分別送交系所辦公室及註冊組存查。

# 博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 文化資源與休閒產業學系(所) 碩士在職專班 107 學年度第 暑 期取得 碩士 學位之論文。

論文名稱： 達魯瑪克部落居民參與小米收穫祭文化認同之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

| 同意 | 不同意 | 單　位 |
|---|---|---|
| ■ | □ | 國家圖書館 |
| ■ | □ | 本人畢業學校圖書館 |
| ■ | □ | 與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者 |

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

■同意 □不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

*本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。*

---

公開時程

| 立即公開 | 一年後公開 | 二年後公開 | 三年後公開 |
|---|---|---|---|
| ✓ | | | |

---

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名： 謝高橋 (親筆簽名)

研究生簽名： 陳美秀 (親筆正楷)

學　　號： 5110503 (務必填寫)

日　　期：中華民國 107 年 8 月 1 日

1.本授權書 (得自 http: //www.lib.nttu.edu.tw/theses/ 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

*授權書版本:2008/05/29*

# 誌謝辭

自從認識了蘇爸蘇媽，每一次寒暑假第一個要報到的地方就是臺東的達魯瑪克部落，至今邁入了第四年，我仍跟在蘇爸蘇媽的身邊，在部落裡面串門子，讓我有很多的機會結識許多的長輩們，而這些長輩們待我如子女般的照顧。

我最喜歡跟著蘇爸蘇媽在部落的街坊路邊坐著板凳，特別是在夏天的夜晚，從肯杜爾山吹拂而來的落山風奔騰而下，整個部落被天然的冷氣包圍著，身體是舒適的狀態，情緒是愉悅的心情，白天上課的疲憊感被療癒了，我聽著他們說著部落的故事，即使同一件事被重複播放著，我仍是覺得有趣又著迷；我也喜歡發問，誠心誠意的發問必有迴響，他們毫不藏私的滔滔不絕，我則勤於筆記在部落裡的所見所聞，這也讓我學習著欣賞天地萬物，學習著享受簡單的滿足的日常部落生活。

永權老師海量的耐性，讓我都忘卻了寫論文的時間壓力，我常常迷失在寫論文的汪洋大海中，多虧老師的精闢分析如當頭棒喝。永權老師內斂的氣質、處事謹慎無人匹敵，大小事都可以與他商討也可以與他談心，亦師亦友的師生關係實為難得。

得知於人者太多，出之於己者太少，這三年的學習生活讓我深刻感受人生的高潮迭起，這一切的發生我相信是有它存在的意義，本論文未能做到盡善盡美，仍有未周全之處，尚祈各位先進、讀者不吝指正。最後，謝謝自己的努力，謝謝家人的陪伴，謝謝我身邊的可愛人兒的肯定。

陳美君 謹誌

2018 年 8 月 1 日

# 達魯瑪克部落居民參與小米收穫祭文化認同之研究

**陳美君**

國立臺東大學文化資源與休閒產業學系碩士班

## 摘要

現今，族群間彼此普遍通婚，族群差異隨時間越來越淡，而且不論原住民或是先後來到的移民，都在臺灣尋找一個新的認同身分，認同這塊土地，對原住民族而言，在臺灣這塊土地上已生活了八千年，卻必須同時面對兩種不同的文化調適，一方是臺灣社會之主流文化，另一方面則是其母體之原生部落國文化，當這兩種文化有不一致或價值衝突之處時，原住民族的心理衝突與學習調適就不斷產生。部落是傳承原住民族傳統文化的的重要單位，在族群共存的多元社會中，部落文化在面對原住民族文化認同，其所扮演的角色就更形重要。本研究以臺東縣卑南鄉達魯瑪克部落居民為研究對象，探討該部落居民對於小米收穫祭的文化認同與參與態度之關係。本研究採用問卷調查法，問卷內容包含該部落居民基本資料、文化認同量表、居民參與態度量表。本研究結果顯示：1.該部落居民的文化認同及參與態度之表現情形皆達高等程度；2.在身分別、職業、族群別及目前居住地之背景變項，該部落居民文化認同及參與態度之表現情形皆達顯著差異；3. 該部落居民的文化認同及參與態度之相關程度為高度正相關。本研究依據研究結果，針對原住民族部落及未來研究方向提出建議，提升部落居民了解自身文化的認知，有助於強化其正面參與態度，進而欣賞並投入自身族群文化。

**關鍵字：**達魯瑪克部落，小米收穫祭，文化認同，居民參與

# A Study on the Cultural Identity of Kalalisiya in Taromak Tribe Residents

Chen,Mei Chun

## Abstract

Due to the common intermarriage among ethnic groups, Ethnic differences have become more and more light over time. And regardless of the aboriginal people or the immigrants who have come, they all seek a new identity in Taiwan. For indigenous peoples, There have been 8,000 years of life on the land in Taiwan. However, it is necessary to face different kinds of cultural adjustments at the same time.One part is the mainstream culture of Taiwanese society. On the other hand, it is the mother's native tribal country culture. When this kind of culture has inconsistencies or conflicts of values,the psychological conflicts and learning adjustments of indigenous peoples continue to occur. In a multi-ethnic society where tribes exist side by side, tribes are important units inheriting the traditional culture of indigenous peoples. In the face of cultural identity of indigenous peoples, the role played by them is even more important.This study used the residents of the Taromak tribe living in Beinan Township, Taitung County as the research object to explore the relationship between the tribe's residents' attitude to participate in the Kalalisiya and their cultural identity. A questionnaire survey was used. The questionnaire contained basic information of the tribal residents, a cultural identity scale, and a resident attitude scale. The results of this study show that: 1. Cultural identity and participation attitude is all up to higher level.; 2. The background variables of identity,career, ethnic group and current residence are show significant differences in cultural identity and participation attitude. ; 3. "Cultural identity" and "Participatory attitude" are highly positively related. Based on the research results, this study proposes suggestions for indigenous tribal groups and future research directions, and enhances tribal residents' understanding of their own culture. This will help strengthen their positive attitude towards participation, and then appreciate and invest in their own ethnic culture.

*Keywords:* ***Taromak、Kalalisiya、cultural identity、popular participation***

# 目 錄

第一章 緒論---------- 1
第一節 研究背景與動機 ---------- 1
第二節 研究目的與研究問題 ---------- 5
第三節 研究範圍與流程 ---------- 6
第二章 文獻探討---------- 9
第一節 達魯瑪克部落 Taromak----------9
第二節 小米收穫祭 kalralisiya ---------- 12
第三節 文化認同 ---------- 14
第四節 居民參與 ---------- 17
第三章 研究設計與方法----------21
第一節 研究架構 ----------21
第二節 問卷發放 ----------23
第三節 研究對象 ----------24
第四節 研究工具 ----------29
第五節 資料處理統計與分析 ----------36
第四章 研究結果----------37
第一節 達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度之現況分析--------37
第二節 達魯瑪克部落居民不同背景變項對於小米收穫祭的文化認同之差異分析-----39
第三節 達魯瑪克部落居民不同背景變項對於小米收穫祭的參與態度之差異分析-----51
第四節 達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度之相關分析--------64
第五章 研究結論與建議 ----------66
第一節 研究結論 ----------66
第二節 研究建議 ----------69
參考文獻 ----------71
一、 中文部分 ----------71
二、 西文部分 ----------73
附錄一、預試問卷----------74
附錄二、正式問卷----------78

# 表目錄

表 2-1 文化認同之三構面---------- 15
表 3-1 達魯瑪克部落居民樣本基本資料（*N* = 30）---------- 24
表 3-2 達魯瑪克部落居民有效樣本基本資料（*N* = 230）---------- 26
表 3-3 文化認同量表之原始項目分析（*N*=30）---------- 30
表 3-4 文化認同量表各構面信度與總信度係數表 ---------- 32
表 3-5 文化認同量表之修正後題項---------- 32
表 3-6 居民參與態度量表之項目分析（*N*=30）---------- 34
表 3-7 居民參與態度量表各構面信度與總信度係數表 ---------- 35
表 3-8 居民參與態度量表之題項---------- 35
表 4-1 文化認同及參與態度得分等級對照表 ---------- 37
表 4-2 文化認同各構面平均數與標準差 ---------- 37
表 4-3 參與態度各構面平均數與標準差 ---------- 38
表 4-4 不同性別之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析---------- 39
表 4-5 不同身分別之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析---------- 40
表 4-6 不同年齡之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析---------- 41
表 4-7 不同教育程度之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析---------- 43
表 4-8 不同職業之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析---------- 44
表 4-9 不同婚姻之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析---------- 46
表 4-10 不同月收入之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析---------- 47
表 4-11 不同族群別之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析---------- 48
表 4-12 不同目前居住地之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析---------- 50
表 4-13 不同性別之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析----------51
表 4-14 不同身分別之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析---------- 52
表 4-15 不同年齡之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析 ---------- 54
表 4-16 不同教育程度之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析---------- 56
表 4-17 不同職業之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析---------- 57
表 4-18 不同婚姻之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析---------- 59
表 4-19 不同月收入之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析---------- 60
表 4-20 不同族群別之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析---------- 61
表 4-21 不同目前居住地之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析---------- 63
表 4-22 相關係數的範圍大小與關連程度 ---------- 64
表 4-23 達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度之相關---------- 65

# 圖目錄

圖 1-1 google map 搜尋達魯瑪克部落之範圍 ----------6
圖 1-2 本研究進行之流程圖 ----------8
圖 3-1 本研究之架構圖 ----------21

# 第一章　緒論

## 第一節　研究背景與動機

臺灣主要是由歐亞板塊及菲律賓海板塊的互相擠壓而隆起的島嶼，造成整個臺灣島嶼南北狹長，東西窄，形貌近似番薯，山地面積占全島約 70%，山脈地形多集中於東部，西部沿海為平原地形，由於北回歸線橫貫臺灣本島，氣候介於熱帶與亞熱帶之間，位置地形與氣候條件造就臺灣擁有豐富多元的自然景觀與生態系統，故又稱為寶島。

尤哈尼・伊斯卡卡夫特（2002）認為臺灣原住民族擁有臺灣的自然領土與土地權利，一個族群生命的延續發展，決定在該族群是不是有強烈的族群認同與集體意識。然而，自十六世紀起，歐洲的船隊開始在世界各處的海洋上開闢新航路進行貿易交流，臺灣因地理位置條件優越成為海上貿易的中繼站，與此同時，西方文明開始進入臺灣，原本已經長期在這片臺灣土地自由耕作與居住的原住民族群，先後經歷荷蘭、西班牙、明鄭、滿清、日本、國民政府的統治（施正鋒，2002）。臺灣原住民族受到外來族群的武力鎮壓、文化同化，被剝奪一切與天地萬物共存共榮的世居之地，包括侵略其土地使用主權、限制其生活文化自主性等，原住民族喪失了賴以生存的土地資源，傳統社會組織與文化認同的生存與發展面臨分崩離析的危機。

早期的臺灣原住民族的傳統生活以農耕、漁獵維生，因未發展紀錄時間的曆法，祖先透過觀察星辰天象與四季規律變換以進行一年的農事活動，亦因未發展文字系統，祖先透過口耳相傳將部落的智慧財產權一代傳承一代，因此，母語是代表一個族群身分的語言，是蘊藏一個族群的文化生命，承襲祖先的經驗智慧，延續部落傳統文化之核心。隨著臺灣歷史的脈絡、統治政權的更迭、外來強勢文化的侵略，致使臺灣各原住民族的母語流失，顏淑惠（2014）認為失去母語的族群，該族群的文化命脈無法傳承，實為人類文明資產的損失。

自 1970 年代，各國開始關心少數民族的趨勢以及在學術研究和社會運動的助長下，少數民族的教育、文化、政治、經濟等議題漸漸受到國際社會的注目與尊

重（譚光鼎，1998），由於歷史、政治等因素影響，臺灣原住民族的傳統文化與社會組織被排斥在正規教育制度之外，因此祖先留下的歷史沿革、山林智慧無法經由教育管道而獲得保存和傳遞，如今，教育部為鼓勵教育多元發展，積極推動原住民族實驗教育，臺東縣卑南鄉大南國小於 107 學年度正式成立「臺東縣卑南鄉達魯瑪克民族實驗小學」，其民族教育之課程發展及教材編選以承襲東魯凱族達魯瑪克部落傳統文化為核心（王兆麟，新聞雲地方焦點，民 107 年 7 月 24 日）。古馥維（2013）在達魯瑪克部落國 kapaliwa 拜訪與分享活動之研究中，詳載部落族人重建 Kapaliwa 的 alakowa， 2000 年舉行重建破土典禮，2001 年開始重建行動，落成於 2002 年。由此可知，達魯瑪克部落的族人以身體力行的方式重返舊部落追本溯源，傳承與維護傳統文化的精神與價值，亦透過教育的力量培植部落人才，營造沉浸式族語教學環境，建構與規劃系統性的文化課程，提供部落年輕學子得以承襲祖先的文化內涵與深化對自身文化的認同感。2006 年「聯合國原住民族權利宣言」確認原住民族與所有其他民族完全平等，尊重原住民族的知識、文化和傳統習慣（原住民族傳統智慧創作保護資訊網，2018）。

達魯瑪克部落位於臺灣臺東縣卑南鄉東興村，部落族群組成中魯凱族人占約全村 85%（107 年 3 月卑南鄉人口數及原住民統計）。根據謝繼昌（1967）研究提及，魯凱族主要居住在中央山脈南端的東西兩側，依語言及文化的特徵，分為三群：下三社群（高雄茂林）、魯凱群（屏東霧台）及大南群（臺東卑南），再依其地理位置分為西部群（下三社群、魯凱群）和東部群（大南群）。達魯瑪克部落（魯凱語：Taromak），亦稱大南社，是唯一東魯凱族的部落，早期大南社在卑南族、排灣族與阿美族等勢力包圍下，為了生存且力於防守而世居於深山，形成大南魯凱族文化的獨立性。

從 1980 年代起，不同背景的原住民族察覺自身文化與漢人主流文化有別，積極展開「泛原住民運動」，具體表現在「正名運動」、「還我土地」以及「原住民族自治」等（施正鋒，1998），達魯瑪克部落隨著時間洪流發展與變遷，部落族人共同的歷史記憶漸趨式微，在原住民族自治的鼓吹之下，亦展開對所屬部落文化認同的追尋，江宜樺（1998）認為文化認同是指一群人共同分享歷史、規範及不

勝枚舉的集體記憶，進而形成某一共同體之歸屬感。達魯瑪克部落於 2018 年 2 月執行重返祖居地行動，重返祖先曾經開墾居息的生活領域，重新建構祖先留下的文化規範，作為部落永續發展的根基，而文化是抽象的社會現象，需要存在於有形物質、有思想的生命體，其內涵與地方風俗習慣、日常生活的飲食起居十分密切，因此，文化認同的歷程和參與文化活動有關，部落族人可透過參與部落文化的發展與推動歷程，凝聚文化認同感（鍾東儒， 2004）。

即使原住民族社會運動如火如荼的進行著，臺灣原住民族在主流語言環境及現代化衝擊之下，正面臨消失的危機，熟知傳統文化與語言的原住民族耆老陸續凋零，部落中的青壯人口離鄉背井在外地謀生計、求學問，使得文化祭儀傳承斷落，顏淑惠（2014）認為母語是代表一個民族身分的語言，是蘊藏一個民族的文化生命，是承襲祖先的經驗智慧及延續部落傳統文化之核心，因此，振興臺灣原住民族文化資產，保存珍貴的口述歷史，都是迫在眉睫之事，劉還月（2001）則認為祭典是代表一個民族文化永續經營的根本，達魯瑪克部落早期在臺灣的居住地與活動地分布於變異性極大的自然環境之中，為了生存於高海拔的生態環境中，主要從事採集、狩獵、農耕的生產活動，各原住民族運用自然資源的方式不盡相同，按照四季的更迭而發展歲時祭儀，傳統的祭典與祭儀是部落族人與土地與自然環境和諧互動的體現（王嵩山，2010）。

達魯瑪克部落的文化資產見於日常生活，其日常生活與土地有深刻的連結，以小米的生長週期作為發展部落歲時祭儀的核心，歲時祭儀中具體展現部落的信仰、社會組織、傳統生活與禁忌等文化內涵，現今，達魯瑪克部落的男女青年在外地工作或讀書者居多，在距離與時間的限制下，不便參與部落裡的歲時祭儀文化活動，族人為了傳承部落悠遠美麗的歷史文化與亙古不朽的山林智慧，將一年訓練的工作量濃縮在一個月（暑假期間），老人家也趁著一年一次的祭典活動，用口傳心訴的方式具體且直接的傳遞祖先的訊息予世世代代的孩子們，部落裡的成員不論年紀、不論性別，除了親身參與歲時祭儀文化活動，也持續在振興傳承薪火的新鮮力量。幾千年來，臺灣原住民族一直都以獨特的歲時祭儀維繫著民族的精神與文化，每一個祭典有其豐富的內涵與特殊的意義。

隨著時代的變遷，臺灣已是高度現代化的社會，原住民族傳統的部落生活與祭典也產生很大的改變，現今的歲時祭儀已經逐漸成為官辦的表演觀光活動，讓許多遊客趨之若鶩前往參觀與體驗，然而堅持遵循傳統文化的原住民族部落亦不在少數，達魯瑪克部落傳承與延續歲時祭儀至今，透過舉辦歲時祭儀活動重現部落的傳統文化內涵與精神（溫秀琴，2015），展現歲時祭儀亦是部落族人展現文化認同的標誌。因此，部落的歲時祭儀是臺灣原住民族傳統文化極重要的部分，各原住民族各自有其獨特的生活文化，成為臺灣呈現多元文化與族群的重要資產。

綜上所述，臺灣原住民族的傳統文化是世代祖先與土地與天地萬物和睦相處的智慧結晶，亦是全人類共同的文化資產，然而，面對現代科技及經濟快速發展，部落傳統文化的永續發展值得關切，由於部落是傳承原住民族傳統文化的的重要單位，在族群共存的多元文化社會中，部落族人對所屬部落舉行的歲時祭儀的文化認同及參與態度值得探討，即成為本研究之動機，本研究將針對達魯瑪克部落為研究場域，唯一東魯凱族的部落，亦具備東魯凱族文化的獨立性，欲透過達魯瑪克部落居民對歲時祭儀的參與，探討部落居民對小米收穫祭的文化認同及參與態度之現況與關係。

National Taitung University

## 第二節　研究目的與研究問題

一、研究目的

基於上述研究背景與動機，本研究之研究目的如下：

（一）了解達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度現況。

（二）了解達魯瑪克部落居民不同背景變項對於小米收穫祭的文化認同之差異情形。

（三）了解達魯瑪克部落居民不同背景變項對於小米收穫祭的參與態度之差異情形。

（四）探討達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度之關係。

二、研究問題

依據上述研究目的，本研究之研究問題如下：

（一）達魯瑪克部落居民對小米收穫祭的文化認同之現況為何？

（二）達魯瑪克部落居民對小米收穫祭的參與態度之現況為何？

（三）不同居民背景變項（性別、身分別、年齡、教育程度、職業、婚姻、月收入、族群別、目前居住地）對小米收穫祭的文化認同是否有顯著差異？

（四）不同居民背景變項（性別、身分別、年齡、教育程度、職業、婚姻、月收入、族群別、目前居住地）對小米收穫祭的參與態度是否有顯著差異？

（五）達魯瑪克部落居民對小米收穫祭的文化認同及參與態度之相關程度為何？

## 第三節　研究範圍與流程

一、研究範圍

（一）研究對象

本研究以居住在臺東縣卑南鄉東興村達魯瑪克部落居民為主，如圖 1-1。依據臺東縣臺東戶政事務所資料顯示東興村 107 年 3 月居民有 1384 人，東興村居民之族群組成主要為魯凱族，另有排灣族、阿美族、卑南族、布農族、泰雅族、雅美族（達悟族）、漢族、閩南人、客家人、外省人等。

**圖 1-1** google map 搜尋達魯瑪克部落之範圍

（二）研究內容

本研究採用問卷調查法，編製「達魯瑪克部落居民參與小米收穫祭之文化認同問卷」，主要在探討達魯瑪克部落居民歲時祭儀的文化認同與參與態度之現況與關係。

## 二、研究流程

為了有效達成本研究之研究目的，擬定具體的研究流程如圖 1-2，本研究流程分述如下：

（一）確定研究題目

與指導教授確立研究之主題，並初擬研究計畫。

（二）蒐集相關文獻

蒐集與閱讀國內、外專業著作、期刊論文等文獻。

（三）擬定問卷

根據文獻分析，決定本研究之問卷架構與內容，擬定問卷初稿，並敦請教授及專家予以修正。

（四）正式問卷調查

分析預試卷及修正預試卷，並進行正式問卷調查。

（五）研究結果與發現

問卷回收後立即彙整資料，將所得資料進行資料處理統計與分析。

（六）研究結論與建議

將研究結果與發現歸納整理出結論，並提出對此研究結果之建議。

National Taitung University

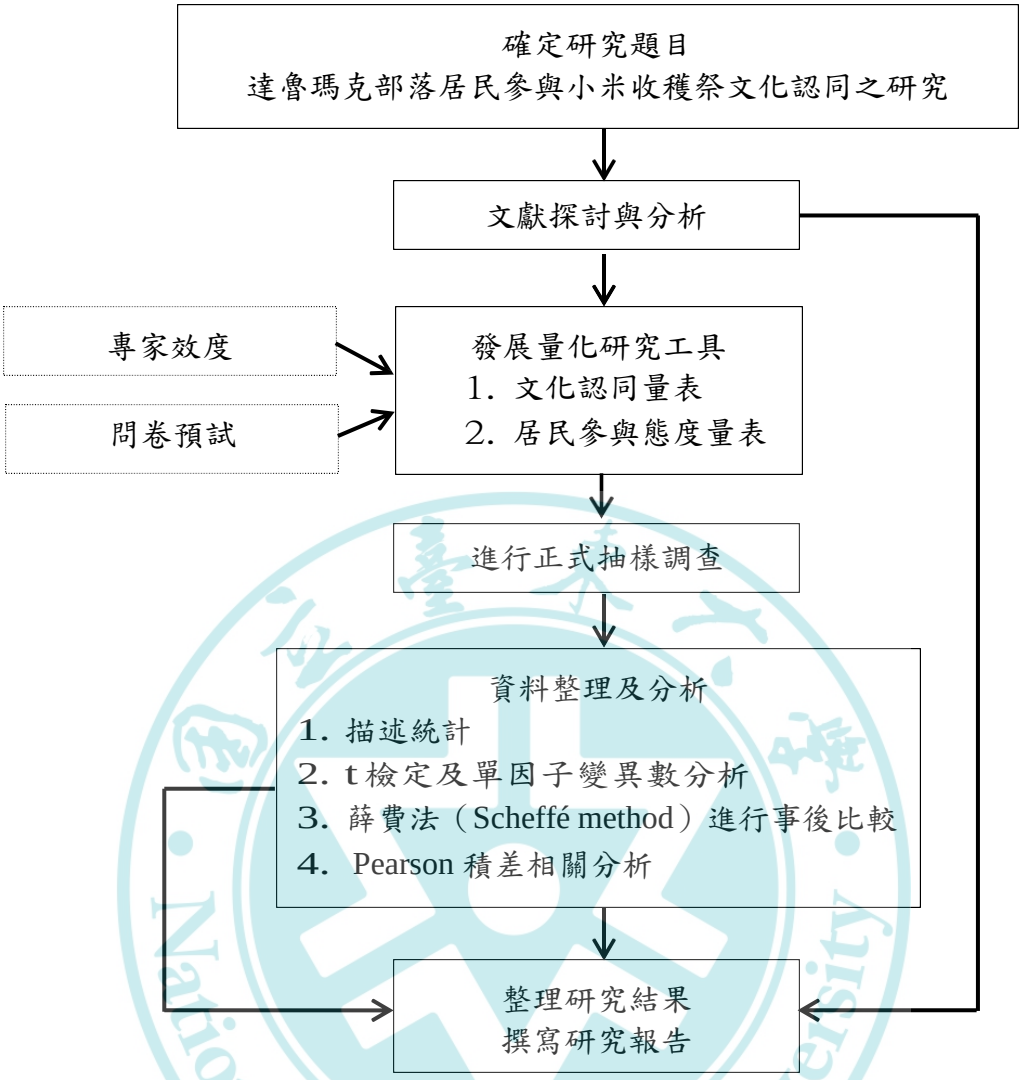


**圖 1-2** 本研究進行之流程圖（研究者自行繪製）

# 第二章　文獻探討

## 第一節　達魯瑪克部落 Taromak

一、達魯瑪克部落的起源與遷移

一個部落的開基通常與神話傳說有關，口耳相傳累積著原始而綿長的部落集體經驗與記憶，成為部落隨著時空背景而遷徙的依據，成就了部落的歷史及文化。達魯瑪克部落的起源與洪水滅世的神話故事有關，當時據說洪水時期，族人逃難到 Kindoor( 肯杜爾山)，僅只存活兩位兄妹，這是達魯瑪克的始祖（袁祖銘，2010），等洪水退去後，祖先就遷移至 Taidrenger（小鬼湖）一帶，在小鬼湖不久後，因為小鬼湖的氣候非常冷而離開；於是往下遷移到Taipulen，當時有兩位女子到附近小溪取水，發現一群從嘴巴及鼻子冒出煙來的紅髮人（這一群人應該是荷蘭人在抽菸），女子非常驚訝，急忙回到部落告知有外人入侵，有一對男子憤怒地飛奔至女子發現的地點驅趕與殺敵，因此達魯瑪克部落在 1650 年代被荷蘭列為敵番，正式被列入文獻紀載。接著，族人在 Taipulen 因缺水及發生傳染病，大家四處逃散，紛紛逃離遷移到 Tamawloloca 及 Madrolodrolo，因部落人口變多住地變小，為了離耕作地近並避免受困於洪水，Taliyalalai 家族把族人聚集遷移到 Kapaliwa（卡巴里瓦），在 Kapaliwa 一段時間後，邀請霧台部落的人，排灣族部落的人共同開墾，三方共同守護著兩萬多公頃的傳統領域，定居在 Kapaliwa 為達魯瑪克部落勢力之頂峰，Kapaliwa 中 Ka 意即真正的，baliwa 是家鄉、聚落之意，Kapaliwa 即真正的部落，部落遷徙多次，是為了要選擇更好的居住環境。

經過了一段時間，日本人來了，在日本的政策與管理之下，1926 年將族人從 Kapaliwa 遷移下山至 Do'o（兜）及 Irila（比利良）；1941 年再遷移到現在居住的地方 Olavinga（東興村現址），並興建大南水力發電廠，因此，目前達魯瑪克部落所呈現的住宅街道為當時日本人規劃的；1945 年受天災侵襲，部落內部分民宅遭洪水沖毀，災區族人遷至蘇巴陽，現更名為 Sasuaya（撒舒而雅）；1969 年中秋節之夜，適逢艾爾西颱風，大南村發生嚴重火災，當時部落的房屋多是木造建築（因遷居山下石板取得不易），在風助火勢之下，一夕之間部落家屋陷入火海之中盡

數燒燬，族人生命財產損失慘重，許多的傳家之寶、傳統服飾、珍貴照片亦付之一炬，原地重建後，因「大南」音似「大難」，乃更名為「東興」，希冀部落不再遭受災難，能再新興之意。

達魯瑪克部落依據歷史背景的變遷有不同的稱呼，自古自稱為「Taromak」；16 世紀荷蘭統治臺灣時期稱「敵番社」；清廷政府訂名為「大南社」；日本人統治時期亦稱「大南社」；1949 年國民政府遷臺後改稱為「大南村」；1969 年大南村陷於祝融，原地重建後更名「東興村」；近年來，族人正名部落傳統名稱「Taromak 達魯瑪克」，展現族人努力復振達魯瑪克部落生存數百年的歷史事實。

二、達魯瑪克部落的地理位置

日本統治臺灣時期，日本人為方便管理原住民族部落，以武力強迫達魯瑪克部落離開祖居地 Kapaliwa，部落幾經遷徙最終落腳利嘉溪畔的臺東縣卑南鄉東興村，是臺灣東部唯一的魯凱族部落，亦有東魯凱之稱（林韻梅，1999）。

由臺東市區沿台 9 線往知本方向 384K 處，進入新園橋前的右邊路口旁有立一塊黑色的石碑寫著「歡迎蒞臨達魯瑪克部落」，往東興路方向進入部落內部，道路旁有由磁磚拼畫而成的部落意象，民宅低矮，人車稀少；有一座高大的牌樓，由鐵灰色石板堆砌而成，呈現出魯凱族早期造屋建材，牌樓兩側有石刻的人形雕像和百合花；經過牌樓再往前行，矗立著一座人形石碑，這是達魯瑪克部落的守護神 Takeake ala（達閣阿克阿拉），能守護部落內部，阻擋外來的侵侮，是部落族人的精神象徵（容容，2017）。

三、達魯瑪克部落的目前概況

Taromak 語意：Ta 意指「我們的」，romak 意指「家」，整體意涵即是「我們的家、發祥地」，還有另一個意涵的解釋為「勇敢和團結的人」，達魯瑪克部落自古歷經大洪水的神話時期，逃避傳染病而遷徙，對抗荷蘭人保衛家園，日人統治而迫遷山腳，民國後又遭受水患天災的摧殘；至今，部落族人力爭回復族名，自主踏查傳統領域，以守護祖先篳路藍縷的開創，堅守祖先胼手胝足開墾出的一片土

地與生活領域，這是 Taromak 勇敢、團結、自強不息的民族精神。

目前達魯瑪克部落位於臺灣臺東縣卑南鄉東興村，依據臺東縣臺東戶政事務所 107 年 3 月卑南鄉人口數及原住民統計，東興村人口總數共 1384 人，總戶數共 501 戶，原住民人口數共 1243 人，族群組成中魯凱族人（東魯凱）占約全村 85%，其餘族群為排灣族、阿美族、卑南族、布農族、泰雅族、雅美族（達悟族）、漢族、閩南人、客家人、外省人，由通婚方式移居達魯瑪克部落，形成多種族群共處的部落型態。

部落陸續成立東興社區發展協會，東魯凱文化教育協進會，男女青年團，婦女會等組織；2002 年在 Kapaliwa 重建 alakowa（男子集會所）重新落實魯凱族傳統的男子集會所制度；大南國小 2017 年轉型成為達魯瑪克民族實驗小學；與鄰近大學產學合作，各個組織提供不同年齡層的族人透過多元的管道盡一己之力復振傳統文化。

四、臺東第一個自主宣告傳統領域的部落—達魯瑪克部落

2016 年 12 月 19 日，達魯瑪克部落正式公告 2 萬多公頃的傳統領域範圍，成為臺東第一個自主宣告傳統領域的部落，自己管理自己的土地與自然資源。部落內部的長老與青年幾經不下數次的籌備與規劃踏查傳統領域的路線，欲參與的男青年也在這段時間內接受相關的急難救護訓練、巡山員受訓等以具備專業的知識與技能，保障族人登山過程的安全，因應突發事件及危急狀況做有效的照護與處理，族人自發性地進行相關的山林教育訓練，為這次的傳統領域踏查做好足夠的行前準備。

在今年 2018 年 2 月達魯瑪克部落展開 mobaliyo 回家吧，重返祖居地行動，從腳底板開始，走祖先走過的路，預計分為 3 梯次，第一梯次七人小組，預計六天五夜，實地踏查祖先的遷移路徑、傳統領域地名的位置確認與標定，建立傳統領域生態資源資料庫，此梯次路線從 Kapaliwa（卡巴里瓦）舊部落至聖山 Kindoor（肯杜爾山），再沿著稜線經大埔山往南抵達 Taidrenger（小鬼湖），達魯瑪克部落族人自發性地循著過去祖先所走的路返回為祖居地聖地小鬼湖，每一位參與的

族人親身面對著聖地小鬼湖即使情緒激昂澎湃也只能將之收斂，安靜地從旁經過，不打擾在此地休息的靈。

此一行動對達魯瑪克部落來說意義非凡，透過從腳底開始的回家行動，在回家的路上拾起人與土地之間的連結與情感，「傳統領域」是原住民族部落共同生活的空間概念，包括部落聚落地、耕作地、深山祭祀、外圍的獵場、聖地亦包括河流、海域，早期是由部落自主劃設，根據耆老口述或是當地遺址等來記錄部落曾經生活的領域範圍，劃設傳統領域的意義在於與鄰近的部落可以在這塊土地上一起和諧共存，傳統領域是一個部落可以跟不同部落共同生活的一個空間，部落與部落之間重疊的部分要彼此協調討論，避免產生衝突，建立相互尊重的友好關係以共同管理與使用。

因此，達魯瑪克部落的現代族人以腳底板踏查傳統領域，不僅僅只是在地圖上紙上談兵，族人結合現代的科技工具也結合老人家留下的傳統知識，用自己的腳底板在傳統領域的路途上一步一步喚醒沉睡已久的文化歷史與記憶、山林資源與智慧，用身體行動力認同部落的文化脈絡，用身體行動力追本溯源以延續部落生命。

## 第二節　小米收穫祭 kalralisiya

一、歲時祭儀

早期原住民族未發展紀錄時間的曆法，以天氣冷熱以及農作物的種植時節區分冬天夏天，傳統生活以農耕、漁獵維生，農事活動與一年四季的運行而進行著，為祈求或感謝祖先能保佑作物的豐收，以及族人的平安，歲時祭儀由此產生，歲時祭儀涵蓋族人的信仰，傳統生活文化與禁忌，是人與自然環境和諧的表現。

小米，在往昔達魯瑪克部落的生活文化中是珍貴的食糧，達魯瑪克部落傳統文化的生活節奏與小米生產活動有關，藉著小米生長的週期進行開墾、播種、除草、收割等歲時祭儀活動，歲時祭儀以小米的生長週期為核心（古馥維，2013），小米收穫了，族人們便祭祀與慶祝，演變為今日所稱的 kalralisiya（小米收穫祭），kalralisiya 語意 Ka 意指「真正的」，lisi 意指「祭儀、禁忌」，是達魯瑪克部落重要

的文化祭儀，一年一度的小米收穫祭是族人同歡慶豐收的喜悅，更是透過動作的儀式，感謝天神、感謝祖先的照顧及恩賜才得以豐收，藉由祭儀與禁忌不斷提醒與告誡族人要時時感恩與彼此分享的民族性。

小米是天神賜予的，也是祖先的傳承，小米的生產活動按照四季時序進行，10 月收樹豆，也開始為栽種小米做準備，11-12 月要先砍除雜草樹藤，燒墾耕作地，耙疏整地，1-2 月正式播撒小米前，部落老人家觀看月亮出現的位置及時間以判斷播種時機的吉兆，這攸關小米是否能順利成長與豐收，3-4 月期間要進行拔草疏苗，maisahoro（小米除草季）部落少女集體除草，5-6 月時小米結穗要趕鳥，6 月收割小米，7 月因小米收成感謝上蒼，舉行小米收穫祭，8-9 月拔除小米莖，種地瓜。歲時祭儀是維持部落日常生活及文化，也是延續部落命脈重要的規範，傳承部落的歷史與文化。

二、alakowa（男子集會所）制度與女子 maisahoro（女子集體除草）

從歲時祭儀當中發展達魯瑪克部落的生活文化，以 alakowa（男子集會所）制度與女子 maisahoro（女子集體除草）為達魯瑪克部落特殊之處，部落男性主要從事狩獵、保護部落的工作，部落女性主要從事農事活動、教育孩子。至今，達魯瑪克部落藉由小米收穫祭時期，進行傳承 alakowa 制度及 maisahoro 的教育與訓練。

男性青年是部落重要的核心力量，年齡階層訓練相當重要，年滿 15 歲的男子要進入 alakowa，由學長教導生活禮儀，講述部落歷史，進行勞動服務，必須通過各種嚴酷的訓練，磨練強壯的體魄與堅強的耐力，才有資格保護及服務部落，擔負重責大任；女性青年透過 maisahoro 集體除草的勞務工作，由年長的婦女教育未婚少女部落倫理及禮儀，兩性觀念以及學習團體農務的工作，培養團結互助的人格，養成具備成為女人、母親的資格。

小米收穫祭是使全部落族人歡慶的參與小米豐收的祭典，祭典期間，男女須嚴守分紀，依身分地位穿搭適切的傳統服裝與頭飾，遵守部落的倫理及禮儀，傳承傳統文化的精神與價值（陳傑，2015）。

現今達魯瑪克部落裡的男女青年大都選擇到外地讀書或工作，不方便請長假，為了傳承部落的文化與智慧，族人將一年訓練的工作量濃縮在一個月，讓男女青年在暑假期間回歸部落，藉由小米收穫祭時期進行一個月密集的體能訓練、人格教育，鼓勵年輕一輩的族人回到部落，親身參與部落的傳統文化而對母體文化產生文化認同感，讓部落充滿新鮮的能量，並且永續的成長茁壯。

## 第三節　文化認同

一、 文化認同的定義

由於環境的差異，個人在一生之中，可能會發展出幾種不同形式的認同。在個人部份有自我認同、性別角色認同；在群體部份有階級認同、政治認同，及文化認同。譚光鼎、湯仁燕（1993）認為「文化認同」（cultural identity） 是指個人接受某一特定族群之文化的態度與行為，並且不斷將該文化之價值體系與行為規範內化至心靈的過程。

文化認同與族群認同（ethnic identity） 的意義很相近，兩者同樣是同化與內化的心理過程，強調將價值、標準與社會角色內化於個人的行為與自我概念中（陳枝烈，2002）。文化是區別族群重要因素，文化的取向影響了個人對族群的態度，而族群的結果則相對的決定了文化的價值觀，但文化認同與族群認同對於認同的基準不同，文化認同是以文化象徵或風俗習慣、儀式等作為認同的基礎，族群認同則是以族群或種族為認同之依據。

從個人而言，文化認同影響個人的思考模式及行為，當個人認同所屬的族群文化後，才會產生休戚與共的情感，以身為族群的一份子為榮，進而對這個團體產生愛和信任，並與族群成員緊密結合，為群體奉獻心力，積極參與族群活動；從社會的角度而言，社會成員對族群文化的認同感，除了能提供成員內聚的基礎外，也將彼此融入社會關係的網路中，藉著這份共存共榮的認知和情感，族群成員得以互相信任與支持，發揮最大的群體力量，以維繫族群在整個社會體系中的地位。雖然，文化認同對一個族群而言，具備個人及社會的功能與重要性。不過，對於一些弱勢族群而言，由於他們置身在兩種不同的文化中，因此他們的文化認

同問題就顯得較為複雜與兩難。

文化認同的要素因學者不同的取向而有不同的歸納因素，其中有著重在對特定文化歷史與禮俗的認識與了解，亦有強調文化的覺知、投入、行為與態度、文化歸屬等面向。

Phinney （1990） 認為，文化投入因素是常被用來當作對文化認同程度的重要指標，其中包含了對族群文化認知及參與的表現。Hill（2004）透過 80 名 Navajo 高中學生實施多元族群認同量表，以了解其文化認同態度，及其對本身傳統文化的覺知與隸屬情感，研究發現，文化認同能預測積極正向的心理表現，包括學業成就及自我概念。Dehyle（1992）曾以兩個美國印地安人族群為研究對象，了解這些弱勢族群對原有傳統文化以及社會優勢文化的衝突及文化整合情形，研究發現，對傳統文化保留較為完整的族群，其自我認同較強，其在學校的表現也較佳。

因此，本研究綜合其上述，整理文化認同包含「文化投入」、「文化歸屬」與「文化統合」三個構面，如表 2-1。

表2-1

**文化認同之三構面**

| 文化認同三構面 | 研究者 | 研究發現 | 本研究文化認同之三構面定義 |
|---|---|---|---|
| 文化投入 | Phinney（1990） | 文化投入常被作為對文化認同程度的重要指標，包含對族群文化認知及參與的表現。 | 了解達魯瑪克部落原生文化背景、文化概念與歷史知識，並展現對該文化認知的熱忱及投入該文化的學習與參與的程度。 |
| 文化歸屬 | Hill（2004） | 透過80名Navajo高中學生實施多元族群認同量表，文化認同能預測積極正向的心理表現，包括學業成就及自我概念。 | 個人與達魯瑪克部落文化之間依附歸屬、共榮共滅、不可分割的整體情感。 |
| 文化統合 | Dehyle（1992） | 以兩個美國印地安人族群為研究對象，對傳統文化保留較為完整的族群，其自我認同較強，其在學校的表現也較佳。 | 達魯瑪克部落原生文化與臺灣社會主流社會兩種文化所採取的一種調適性的統合情形。 |

## 二、 文化認同之相關理論

當面臨不同文化的交相推拉作用下，Berry, Trimble 與 Olmedo（1986）從涵化論的角度探究少數族群之認同，提出三種不同的模式，藉以說明當兩種不同的文化相互接觸時，其族群在文化態度、價值觀念和行為上的改變情形：

### （一）兩極化的線型模式

係指文化認同的概念在一條連續的直線上，一端視為對本族文化強烈的文化維繫，另一端則是強烈的依附於主流優勢文化中。如果個體趨於認同主流優勢文化，那麼就不可能對本族文化擁有強烈的認同。

### （二）雙向模式

強調兩種文化之間的關係並非是同一直線的兩端，也許是互相獨立的。換言之，弱勢族群成員可能同時具有堅定的我群與主流文化認同。因此，Hutnik（1991）將文化認同區分四種不同型態，認為在多樣化的社會中，至少有四種可能用以處理族群認同之型態：

1.調適型（雙認同取向）：高認同我族文化及高認同主流文化。

2.同化型（主流文化取向）：低認同我族文化及高認同主流文化。

3.疏離型（本族文化取向）：高認同我族文化及低認同主流文化。

4.邊緣型（雙疏離取向）：低認同我族文化及低認同主流文化。

### （三）多元模式

認為個體是否接受主流強勢文化或保留傳統的文化特性，會因其中屬性而變化，如性別或年代差異而有所不同。生活情境中，不同的文化相遇，導致的結果可能是一種新的文化變體。

達魯瑪克部落居民處在一個雙文化的社會之中，當原住民族部落面臨不同文化的交相推拉作用下，其文化認同的現況值得加以探究。

## 三、 小結

在不同的時空背景下，個體對族群界限的定義會有所變動，而導引出新的族

群認同。臺灣光復後由漢族執政，漢族與原住民族相較下屬於優勢族群，而優勢族群的態度及政策，對於弱勢族群意識發展歷程影響甚鉅，在歷年改朝換代執政者建構下的歷史，亦塑造出刻板印象，被刻板印象所箝制的原住民族，藉由發起社會運動作為訴求的方式。

過去的污名感讓多數原住民羞於承認自己的族群身分，且政府政策也鼓勵漢化，在這種時空環境下的原住民文化與傳統，逐漸的被遺棄與遺忘。在原運的大聲疾呼之後，雖然未能完全扭轉這種現象，但多少減緩了其程度，隨著民主化與本土化更進一步的同時，原住民族開始重新尋找與傳承原住民族的傳統與文化，因此，值得探討原住民族對自身族群的文化認同。

## 第四節　居民參與

### 一、 參與文化活動有助增強文化認同

文化認同形成的歷程也就是保存文化之方法，但文化無法以概念系統來延續，而是存在於各種有形物質、社會等各個生命體的思想、居民生活、風俗習慣之中。因此文化認同大都和活動有關，在活動過程中可藉由觀察、連結、增強等方法，進行訊息、情感的轉移，使文化認同感增加，而活動參與的熱絡，有助於認同感的凝聚。

針對文化認同的方法大都和活動有關的此一觀點，吳守從、鄭雅文（2008）認為學生對民俗技藝活動的參與和認知程度愈高，則對於台灣傳統文化的認同程度亦會提高，透過實際體驗對文化認同具有顯著的正向影響。Al-Hazza（2008）則建議在小學課程中，可使用多元的兒童文學來設計教學活動，以促進學生文化認同的建立與接受度。

綜合上述學者的看法，可歸納出對文化活動的參與能提高文化認同的程度。可見原住民族參與文化活動與文化認同之相關性，透過參與文化學習的實際參與，增強原住民族對文化認同的深化與發展。

二、居民參與的定義

「參與」的同義詞很多，如「居民參與」、「社區參與」、「公眾參與」等，而其定義亦因其所運用之對象及領域不同，而有不同的定義。Amstein（1969）指出民眾參與其意義可謂民眾權利的運用，一種權利的再分配。市民藉由民眾參與的方式，使本來被排除在政治、經濟過程中的情況得以改善。廖正宏（1990）在「人的因素與社區發展」一文件中指出，社區發展的目的在於改善人的生活品質，成功的社區發展工作要靠人的設計和推動，更需要社區居民深入和廣泛的參與。吳坤良（1999）將社區參與定義為社區成員在社區運作過起中，投入自己的意見、行為及其他資源。以便在社區中產生效果，使自己的努力能對社區具有某程度的影響，從而產生預期的效果，以促進社區的發展；並指出社區參與的條件是社區成員具有意願和能力，並志願或義務地投入心力，對社區產生影響，而獲得適當的效益。

綜合上述學者的看法，良性的居民參與，對政府、對地方、對居民及對各利益團體均為有利的「多贏策略」，同時也是一種相互學習、經驗交流的過程。

三、影響居民參與之因素

陳怡如（2000）整理相關研究顯示：社區居民對於社區活動的參與並不平均，往往集中在少數社區菁英，一般民眾的參與程度較低，有性別、權利結構上的差異，其中參與者多為女性及老人，男性和年輕人較少。柯惇貿（1998）以問卷調查居民的社區活動參與程度及態度，發現社區居民的職業、教育程度、婚姻狀況、家庭收入、居住社區時間、家中未滿 18 歲孩子與居民參與社區活動有顯著差異， 性別及年齡則沒有差別。王仕圖（1993）在「居民支持網絡與社區情感之研究」中，以曉蘭社區為對象，認為居住時間越久者，對於社區參與的可能性越高；而教育程度低、年輕而且職業聲望高者，參與社區活動的能性越高。陳茂祥（1985） 認為高收入者，通常教育程度、職業種類、地位都較好，因此在參與社區活動時， 可享有較優的報償；低收入者，因為需花較多時間在謀生工具上，較沒時間參與社區事務。

綜合上述學者的看法，居民參與的影響因素會因社區環境的不同而有所差異，本研究歸納出影響參與部落活動的個人背景因素：性別、身分別、年齡、教育程度、職業、婚姻、月收入、原住民族族群別、目前居住地等變項，以瞭解個人背景因素對於參與部落活動的差異情形。

四、居民參與之相關理論

本研究為探討達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度，釐清「態度」之相關理論將有助於本研究中對於態度的定義。

（一）態度的意義

態度是指個人對人、事、物以及周圍世界，憑其認知及好惡所表現的一種相當持久和一致的行為傾向（張春興，1994）。李永展（1995）認為態度代表著對某種行為對象所學習到的持久情感及信仰，因此使得具有這種態度的人，會以特定的方式對該對象做出特定的行為，和瞭解、評估、以及預測個人行為有關。

（二）態度的要素

一般的社會心理學家將態度分析成三個要素，即認知 Cognition）、情感（Affection）與行為（Behavior）：

1.認知：指個人經由意識活動對事物認識與理解的心理歷程，包括知覺、想像、辨認、推理、判斷等。
2.情感：指個人對態度傾向的情緒及應，意即個體對某對象作好壞、肯定、否定之情緒判斷。
3.行為：指個人對態度目標的反應準備，當個人必須有所行動表現時所採取的準備狀態。

綜上所述，亦即個人的態度形成，先由認知開始，經過情感而發展到行動傾向，在時間上有時需要較久，有時則較短，甚至於同時產生。

五、小結

綜合以上的觀點，「居民參與」為部落居民與專業者的互動下，將其參與資源投入部落經營管理之行為，部落居民本身對發展文化認同參與之意願性，足以影響部落在發展文化認同過程中的涉入程度，唯有部落居民願意自發性的積極參與，

文化認同的理念方能落實，因此，本研究歸納出影響參與部落活動的個人背景因素：性別、身分別、年齡、教育程度、職業、婚姻、月收入、原住民族族群別、目前居住地等變項，以瞭解個人背景因素對於參與部落活動的差異情形。本研究將「參與態度」分為三個構面，第一個構面為認知層面，即參與認知，此為部落居民對於自身部落文化的了解；第二個構面為情感層面，即參與意願，是指部落居民對於部落文化發展的參與意願如何；第三個構面為行動層面，即參與能力，了解部落居民對於發展部落文化的參與能力（程度）。

國立臺東大學 National Taitung University

# 第三章　研究設計與方法

## 第一節　研究架構

本研究採問卷調查法，根據文獻探討並參考相關研究工具後編製研究問卷，初擬之問卷，請專家學者審核並修正，並建立專家效度，之後再進行預試以建立信度。

一、研究架構

本研究係針對達魯瑪克部落居民在小米收穫祭的文化認同及參與態度的現況與關係，部落居民文化認同係參考劉炳輝（2006）「原住民學童文化認同量表」後所自編之量表，將文化認同分為三個構面，分別為文化投入、文化歸屬、文化統合；居民參與態度量表參考陳怡如（2000）「社區成人教育活動參與及其社區意識調查問卷」後所自編之量表，將參與態度分為三個構面，分別為參與認知、參與意願、參與能力。

本研究旨達魯瑪克部落居民探討其在參與小米收穫祭，在文化投入、文化歸屬及文化統合的程度及對之文化認同的影響，採問卷調查法，研究變項包括達魯瑪克部落居民的背景變項、文化認同與部落居民參與態度，研究架構圖如圖3-1。

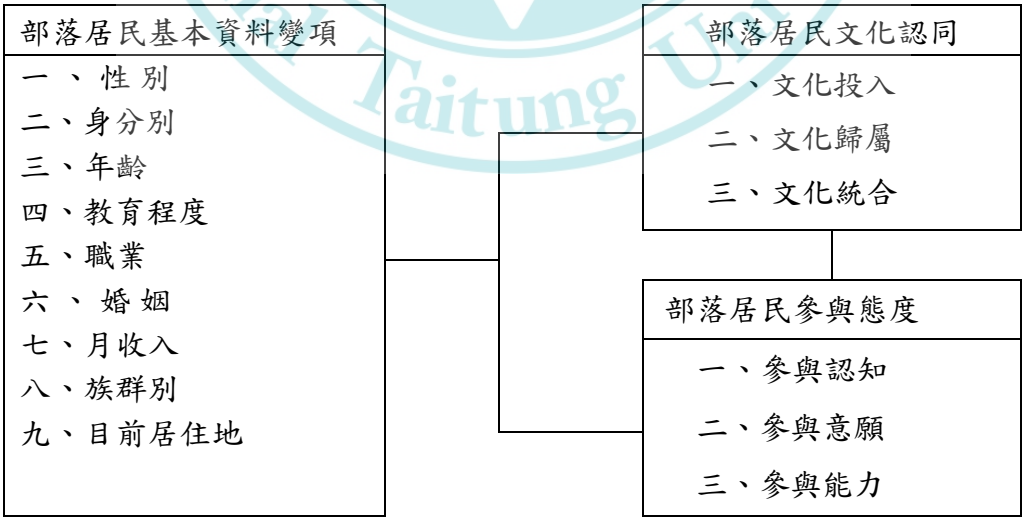


**圖3-1** 本研究之架構圖

二、研究假設

依據前述的研究目的和研究架構，提出本研究的研究假設：

（一）假設一：了解達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度現況。

1-1達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同之現況為何？

1-2達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的參與態度之現況為何？

（二）假設二：了解達魯瑪克部落居民不同背景變項對於小米收穫祭的文化認同之差異情形。

2-1不同背景變項（性別、身分別、年齡、教育程度、職業、婚姻、月收入、族群別、目前居住地）魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同是否有顯著差異？

（三）假設三：了解達魯瑪克部落居民不同背景變項對於小米收穫祭的參與態度之差異情形。

3-1不同背景變項（性別、身分別、年齡、教育程度、職業、婚姻、月收入、族群別、目前居住地）魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的參與態度是否有顯著差異？

（四）假設四：探討達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度之關係。

4-1達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度之相關程度為何？

三、研究方法

本研究依據研究動機與目的、相關文獻探討，採用問卷調查法。

文化認同量表參考劉炳輝（2006）「原住民學童文化認同量表」後所自編之量表，將文化認同分為三個構面，分別為文化投入四題、文化歸屬四題、文化統合九題，預試問卷題項共計十七題。

居民參與態度量表參考陳怡如（2000）「社區成人教育活動參與及其社區意識調查問卷」後所自編之量表，將參與態度分為三個構面，分別為參與認知三題、參與意願三題、參與能力三題，預試問卷題項共計九題。

## 第二節　問卷發放

一、準備階段

確定研究題目後，自106年6月起至12月間，透過書籍、期刊、論文、及資料庫、電子期刊等網路服務，廣泛收集相關文獻資料，經整理分析後，完成研究計劃撰寫。

二、研究階段

（一）問卷初稿：依據蒐集的資料及相關文獻探討，於107年1月開始進行問卷初稿的編擬。

（二）內容效度：敦請專家學者及達魯瑪克部落居民依問卷初稿給予建議，調整或增刪題項，建立問卷效度。

（三）正式問卷：於107年3月進行問卷的預試，回收預試問卷後，進行項目及信度分析及定稿，形成正式問卷。

（四）正式調查：107年4月進行聯繫達魯瑪克部落聯絡人協助收發問卷，一週後進行回收，隨即加以整理，剔除填答不完整者或不符填寫資格者後，將有效問卷之資料進行編碼輸入及核對；隨後以電腦統計套裝軟體 SPSS for Windows 22.0 中文版進行統計分析。

三、完成階段

根據回收正式問卷的資料整理與統計分析，並提出研究結果與建議，最後完成論文報告。

## 第三節　研究對象

一、母群

本研究之主要對象為臺東縣卑南鄉東興村達魯瑪克部落居民。依據臺東縣臺東戶政事務所資料顯示東興村107年3月居民有1384人，東興村居民主要為魯凱族，另有排灣族、阿美族、卑南族、布農族、泰雅族、雅美族（達悟族）、漢族、閩南人、客家人、外省人等，取樣程序分為預試及正式樣本，分述如後。

二、樣本

委託目前居住在達魯瑪克部落之蘇氏夫婦做為聯絡人員，以郵寄方式將「達魯瑪克部落居民參與小米收穫祭之文化認同問卷」寄至聯絡人員住處，協助收發問卷，以抽取調查樣本。

（一）預試樣本

以「達魯瑪克部落居民參與小米收穫祭之文化認同問卷」為工具，預試樣本為達魯瑪克部落居民，共發30份，最後回收30份，回收率100%。問卷回收後，進行資料統計整理與項目分析，並考驗量表的信度；而預試樣本之基本資料如表3-1。

表3-1

**達魯瑪克部落居民樣本基本資料（*N* = 30）**

| 背景變項 | 組別 | 人數 | 百分比 |
|---|---|---|---|
| 性別 | 男性 | 8 | 26.7% |
| | 女性 | 22 | 73.3% |
| 身分別 | 達魯瑪克部落耆老 | 1 | 3.3% |
| | 達魯瑪克部落婦女會 | 10 | 33.3% |
| | 達魯瑪克部落（男/女）青年團 | 5 | 16.7% |
| | 達魯瑪克部落一般居民 | 13 | 43.3% |
| | 其他（須說明） | 1 | 3.3% |
| 年齡 | 14歲（含）以下 | 0 | 0% |
| | 15-30歲 | 7 | 23.3% |
| | 31-40歲 | 6 | 20.0% |
| | 41-50歲 | 8 | 26.7% |
| | 51-60歲 | 9 | 30.0% |
| | 61-70歲 | 0 | 0% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 71歲以上 | 0 | 0% |
| 教育程度 | 國小（含）以下 | 0 | 0% |
| | 國中 | 4 | 13.3% |
| | 高中職 | 11 | 36.7% |
| | 專科 | 5 | 16.7% |
| | 大學 | 9 | 30.0% |
| | 研究所（含）以上 | 1 | 3.3% |
| 職業 | 無 | 3 | 10.0% |
| | 農 | 0 | 0% |
| | 工 | 2 | 6.7% |
| | 商 | 1 | 3.3% |
| | 軍公教 | 3 | 10.0% |
| | 金融業 | 0 | 0% |
| | 服務業 | 17 | 56.7% |
| | 其他（須說明） | 4 | 13.3% |
| 婚姻 | 未婚 | 10 | 33.3% |
| | 已婚 | 19 | 63.3% |
| | 離婚或分居 | 0 | 0% |
| | 鰥寡 | 1 | 3.3% |
| 月收入 | 無 | 3 | 10.0% |
| | 未滿二萬元 | 4 | 13.3% |
| | 二萬至三萬元 | 11 | 36.7% |
| | 三萬至四萬元 | 8 | 26.7% |
| | 四萬至五萬元 | 1 | 3.3% |
| | 五萬元以上 | 3 | 10.0% |
| 族群別 | 魯凱族 | 26 | 86.7% |
| | 排灣族 | 3 | 10.0% |
| | 泰雅族 | 0 | 0% |
| | 布農族 | 1 | 3.3% |
| | 阿美族 | 0 | 0% |
| | 卑南族 | 0 | 0% |
| | 鄒族 | 0 | 0% |
| | 其他 | 0 | 0% |
| | 雅美族（達悟族） | 0 | 0% |
| | 邵族 | 0 | 0% |
| | 噶瑪蘭族 | 0 | 0% |
| | 太魯閣族 | 0 | 0% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 撒奇萊雅族 | 0 | 0% |
| | 賽德克族 | 0 | 0% |
| | 拉阿魯哇族 | 0 | 0% |
| | 卡那卡那富族 | 0 | 0% |
| | 賽夏族 | 0 | 0% |
| 目前居住地 | 目前居住於達魯瑪克部落中 | 22 | 73.3% |
| | 目前居住於都市裡或漢人社區中 | 7 | 23.3% |
| | 其他（須說明） | 1 | 3.4% |

（二）正式抽樣樣本

本研究使用問卷調查法，問卷調查係以達魯瑪克部落居民為主，電話聯繫達魯瑪克部落聯絡人員，初估部落居民可填答卷數後，進行問卷發放並經連絡人員彙整後寄回。全部問卷合計發出 300 份，回收 267 份，回收率 89 %；檢查後剔除 37 份填答不全者，總計可用問卷 230 份，可用率 86.14 %，彙整如表 3-2。

（三）有效樣本及基本資料

基本資料包含性別、身分別、年齡、教育程度、職業、婚姻、月收入、原住民族族群別、目前居住地共九部分，經統計分析結果如表3-2。

表3-2

**達魯瑪克部落居民有效樣本基本資料（*N* = 230）**

| 背景變項 | 組別 | 人數 | 百分比 |
|---|---|---|---|
| 性別 | 男性 | 95 | 41.3 % |
| | 女性 | 135 | 58.7 % |
| 身分別 | 達魯瑪克部落耆老 | 26 | 11.3 % |
| | 達魯瑪克部落婦女會 | 61 | 26.5 % |
| | 達魯瑪克部落（男/女）青年團 | 58 | 25.2 % |
| | 達魯瑪克部落一般居民 | 81 | 35.2 % |
| | 其他（須說明） | 4 | 1.7 % |
| 年齡 | 14歲（含）以下 | 5 | 2.2 % |
| | 15-30歲 | 53 | 23.0 % |
| | 31-40歲 | 35 | 15.2 % |
| | 41-50歲 | 52 | 22.6 % |
| | 51-60歲 | 59 | 25.7 % |
| | 61-70歲 | 21 | 9. 1 % |
| | 71歲以上 | 5 | 2.2 % |
| 教育程度 | 國小（含）以下 | 43 | 18.7 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 國中 | 51 | 22.2 % |
| | 高中職 | 77 | 33.5 % |
| | 專科 | 25 | 10.9 % |
| | 大學 | 29 | 12.6 % |
| | 研究所（含）以上 | 5 | 2.2 % |
| 職業 | 無 | 68 | 29.6 % |
| | 農 | 27 | 11.7 % |
| | 工 | 32 | 13.9 % |
| | 商 | 4 | 1.7 % |
| | 軍公教 | 28 | 12.2 % |
| | 金融業 | 0 | 0 % |
| | 服務業 | 59 | 25.7 % |
| | 其他（須說明） | 12 | 5.2 % |
| 婚姻 | 未婚 | 80 | 34.8 % |
| | 已婚 | 121 | 52.6 % |
| | 離婚或分居 | 14 | 6.1 % |
| | 鰥寡 | 15 | 6.5 % |
| 月收入 | 無 | 69 | 30.0 % |
| | 未滿二萬元 | 32 | 13.9 % |
| | 二萬至三萬元 | 56 | 24.3 % |
| | 三萬至四萬元 | 50 | 21.7 % |
| | 四萬至五萬元 | 15 | 6.5 % |
| | 五萬元以上 | 8 | 3.5 % |
| 族群別 | 魯凱族 | 202 | 87.8 % |
| | 排灣族 | 5 | 2.2 % |
| | 泰雅族 | 3 | 1.3 % |
| | 布農族 | 4 | 1.7 % |
| | 阿美族 | 5 | 2.2 % |
| | 卑南族 | 4 | 1.7 % |
| | 鄒族 | 0 | 0 % |
| | 其他 | 6 | 2.6 % |
| | 雅美族（達悟族） | 1 | 0.4 % |
| | 邵族 | 0 | 0 % |
| | 噶瑪蘭族 | 0 | 0 % |
| | 太魯閣族 | 0 | 0 % |
| | 撒奇萊雅族 | 0 | 0 % |
| | 賽德克族 | 0 | 0 % |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 拉阿魯哇族 | 0 | 0 % |
| | 卡那卡那富族 | 0 | 0 % |
| | 賽夏族 | 0 | 0 % |
| 目前居住地 | 目前居住於達魯瑪克部落中 | 181 | 78.7 % |
| | 目前居住於都市裡或漢人社區中 | 43 | 18.7 % |
| | 其他（須說明） | 6 | 2.6 % |

國立臺東大學 National Taitung University

## 第四節　研究工具

一、部落居民基本資料

（一）性別：是指受試者本人之性別，分為男性、女性，共兩個群組。

（二）身分別：是指受試者本人在達魯瑪克部落所擔任之角色，分為達魯瑪克部落耆老、達魯瑪克部落婦女會、達魯瑪克部落（男/女）青年團、達魯瑪克部落一般居民、其他（須說明），共五個群組。

（三）年齡：是指受試者本人之年齡，分為 14 歲（含）以下、15-30 歲、31-40 歲， 41-50 歲、51-60 歲、61-70 歲、71 歲以上，共七個群組。

（四）教育程度：是指受試者本人目前之最高學歷，分為國小（含）以下、國中、高中職、專科、大學、研究所（含）以上，共六個群組。

（五）職業：是指受試者本人目前從事之職業類別，分為無、農、工、商、軍公教、金融業、服務業、其他（須說明），共八個群組。

（六）婚姻：是指受試者本人目前之婚姻狀態，分為未婚、已婚、離婚或分居、鰥寡，共四個群組。

（七）月收入：是指受試者本人目前之每月薪資數額，分為無、未滿二萬元、二萬至三萬元、三萬至四萬元、四萬至五萬元、五萬元以上，共六個群組。

（八）族群別：是指受試者本人所屬之原住民族，分為魯凱族、排灣族、泰雅族、布農族、阿美族、卑南族、鄒族、其他、雅美族（達悟族）、邵族、噶瑪蘭族、太魯閣族、撒奇萊雅族、賽德克族、拉阿魯哇族、卡那卡那富族、賽夏族、共十七個群組。

（九）目前居住地：是指受試者本人目前之居住地，分為目前居住於達魯瑪克部落中、目前居住於都市裡或漢人社區中、其他（須說明），共三個群組。

二、文化認同量表

（一）問卷編擬

本研究之問卷採自編問卷，由研究者蒐集與分析相關文獻，並參考劉炳輝（2006）「原住民學童文化認同量表」的內容做為編製初稿之問卷，將文化認同分為文化投入、文化歸屬及文化統合，本研究之文化認同量表進行預試，經由項目分析及內部一致性分析後，形成正式問卷。

首先，本研究以專家審查建立專家內容效度，Rubio, Berg-Weger, Tebb,

Lee與Rauch（2003）表示6-20位專家足以構成有效的專家效度小組。研究者委請三位專家學者、三位達魯瑪克部落居民，就問卷之正確性、適切性、需要性、涵蓋性及用字遣詞是否適當，逐題評分，綜合所有學者專家提供之修改建議，採「保留」、「修正」以及「刪除」三點量表進行問卷修改。

文化認同量表填答方式採「Likert式五點量表」的形式，由填答者依據個人的實際情況，其認為的同意程度填答。計分方式以5分表示「非常同意」至1分表示「非常不同意」五種程度選項，以評定受試者本人對參與達魯瑪克部落小米收穫祭的文化認同。文化認同的程度，得分越高，代表受試者本人對達魯瑪克部落的文化認同程度愈高。

（二）預試結果分析

1.項目分析

本研究採用「極端組檢驗」與「同質性檢驗」進行項目分析，「極端組檢驗」是將受測者在問卷量表中的總分先予以排序，並分別針對高分組（前 27%的受試者）與低分組（後 27%的受試者）在各題平均數進行 *t* 考驗，*t* 值達顯著差異者，且決斷值（Critical Ratio，簡稱 CR）大於 3 以上，即表示該題目足以有效鑑別高分組與低分組的得分情形，則該題目應予以保留（邱皓政，2010）。「同質性檢驗」是計算每一題項與分量表總分的積差相關，相關需達.30 以上且達顯著水準的題項方可採用。

根據文化認同量表項目分析結果顯示，*t* 檢定中第 14、15、16 題未達顯著水準，且決斷值（CR）未大於 3，顯示此題項明顯的無法鑑別高低分者；量表總分相關也未達 0.3，故將第 14、15、16 題予以刪除，詳見表 3-3。

表 3-3

**文化認同量表之原始項目分析（*N*=30）**

| 題　項 | CR 值 | 修正項目總分相關係數 | 備註 |
|---|---|---|---|
| 1. 我清楚知道達魯瑪克部落的傳統文化內涵。 | 5.680 | .770 | 保留 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2. 我會跟別人介紹達魯瑪克部落的文化。 | 5.918 | .756 | 保留 |
| 3. 我喜歡聽別人訴說有關達魯瑪克部落的歷史事蹟或故事。 | 7.515 | .726 | 保留 |
| 4. 我常常參加達魯瑪克部落的各項傳統慶典活動。 | 5.976 | .731 | 保留 |
| 5. 我對達魯瑪克部落的祭儀慶典、文化活動等有濃厚的興趣。 | 5.636 | .740 | 保留 |
| 6. 我覺得傳承達魯瑪克部落的文化是我的責任。 | 7.515 | .788 | 保留 |
| 7. 我認同達魯瑪克部落的傳統文化。 | 7.515 | .749 | 保留 |
| 8. 我認同我是原住民族一屬達魯瑪克部落。 | 7.515 | .784 | 保留 |
| 9. 我願意同時學習臺灣其他族群文化與達魯瑪克部落文化。 | 5.636 | .716 | 保留 |
| 10. 當我和其他族群的人在一起，我並不會覺得自己跟他們有什麼不一樣。 | 4.133 | .680 | 保留 |
| 11. 我覺得有機會可以參加漢人的社區文化，相對地漢人也應參與我們達魯瑪克部落的慶典儀式（如小米收穫祭）。 | 5.680 | .592 | 保留 |
| 12. 我認為漢人及其他族群文化，都值得認識、學習及欣賞。 | 3.337 | .436 | 保留 |
| 13. 我願意和漢人或其他族群相處。 | 5.918 | .577 | 保留 |
| 14. 我認為不應該花太多的時間學習達魯瑪克部落的文化和語言，因為在主流社會用的機會不多。 | 2.536 | .400 | 刪除 |
| 15. 我以身為臺灣原住民族的一份子為榮。 | 1.950 | .465 | 刪除 |
| 16. 我認為臺灣各族群文化和達魯瑪克 | 1.950 | .550 | 刪除 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 部落文化都應該保存和發揚。 | | | |
| 17. 我認為學習達魯瑪克部落文化和學習臺灣各族群文化，並不會衝突。 | 3.138 | .603 | 保留 |

2.信度分析

在信度部分，本研究採 Cronbach's α 信度係數來考驗其內部一致性，α 係數越高，表示信度越好。本量表三個構面的 Cronbach's α 係數分別為「文化投入：.807」、「文化歸屬：.868」、「文化統合：.773」而總量表 Cronbach's α 係數為.914；在預試中顯示本量表信度頗佳，詳見表 3-4。

表 3-4

**文化認同量表各構面信度與總信度係數表**

| 文化認同量表各構面 | 預試問卷 Cronbach's α 值 |
|---|---|
| 文化投入 | .807 |
| 文化歸屬 | .868 |
| 文化統合 | .773 |
| 總量表 | .914 |

3.問卷內容

文化認同量表內容主要達魯瑪克部落居民填寫，各構面的題數為：文化投入有四題、文化歸屬有四題、文化統合有六題，問卷題目合計十四題。文化認同量表三個構面題項如表 3-5 所示。

表 3-5

**文化認同量表之修正後題項**

| 構面 | 題項 |
|---|---|
| 文化投入 | 1. 我清楚知道達魯瑪克部落的傳統文化內涵。 |
| | 2. 我會跟別人介紹達魯瑪克部落的文化。 |
| | 3. 我喜歡聽別人訴說有關達魯瑪克部落的歷史事蹟或故事。 |
| | 4. 我常常參加達魯瑪克部落的各項傳統慶典活動。 |
| 文化歸屬 | 5. 我對達魯瑪克部落的祭儀慶典、文化活動等有濃厚的興趣。 |
| | 6. 我覺得傳承達魯瑪克部落的文化是我的責任。 |
| | 7. 我認同達魯瑪克部落的傳統文化。 |
| | 8. 我認同我是原住民族—屬達魯瑪克部落。 |
| 文化統合 | 9. 我願意同時學習臺灣其他族群文化與達魯瑪克部落文化。 |
| | 10. 當我和其他族群的人在一起，我並不會覺得自己跟他們有什 |

麼不一樣。

11. 我覺得有機會可以參加漢人的社區文化，相對地漢人也應參與我們達魯瑪克部落的慶典儀式（如小米收穫祭）。
12. 我認為漢人及其他族群文化，都值得認識、學習及欣賞。
13. 我願意和漢人或其他族群相處。
14. 我認為學習達魯瑪克部落文化和學習臺灣各族群文化，並不會衝突。

三、居民參與態度量表

（一）問卷編擬

本研究之問卷採自編問卷，由研究者蒐集與分析相關文獻，並參考陳怡如（2000）「社區成人教育活動參與及其社區意識調查問卷」的內容做為編製初稿之問卷，將居民參與態度分為參與認知、參與意願及參與能力，本研究之居民參與態度量表進行預試，經由項目分析及內部一致性分析後，形成正式問卷。

首先，本研究以專家審查建立專家內容效度，Rubio, Berg-Weger, Tebb, Lee 與 Rauch（2003）表示 6-20 位專家足以構成有效的專家效度小組。研究者委請三位專家學者、三位達魯瑪克部落居民，就問卷之正確性、適切性、需要性、涵蓋性及用字遣詞是否適當，逐題評分，綜合所有學者專家提供之修改建議，採「保留」、「修正」以及「刪除」三點量表進行問卷修改。

居民參與態度量表填答方式採「Likert 式五點量表」的形式，由填答者依據個人的實際情況，其認為的同意程度填答。計分方式以 5 分表示「非常同意」至 1 分表示「非常不同意」五種程度選項，以評定受試者本人對參與達魯瑪克部落小米收穫祭的參與態度。參與態度的程度，得分越高，代表受試者本人對參與達魯瑪克部落小米收穫祭的參與態度愈高。

（二）預試結果分析

1.項目分析

本研究採用「極端組檢驗」與「同質性檢驗」進行項目分析，「極端組檢驗」是將受測者在問卷量表中的總分先予以排序，並分別針對高分組（前 27%的受試者）與低分組（後 27%的受試者）在各題平均數進行 *t* 考驗，*t* 值達顯著差異者，且決斷值（Critical Ratio,簡稱 CR）大於 3 以上，即表示該題目足以有效鑑別高分組與低分組的得分情形，則該題目應予以保留（邱皓政，2010）。「同質性檢驗」是計算每一題項與分量表總分的積差相關，相關需達.30 以上且達顯著水準的題項方可採用。

根據居民參與態度量表項目分析結果顯示，*t* 檢定中九題皆達顯著水準，且決斷值（CR）大於 3，顯示全部題項明顯可以鑑別高低分者；量表總分相關也達到 0.3，故將九題題項予以保留，詳見表 3-6。

表 3-6

**居民參與態度量表之項目分析（*N*=30）**

| | 題　項 | CR 值 | 修正項目總分相關係數 | 備註 |
|---|---|---|---|---|
| 1. | 我了解目前達魯瑪克部落小米收穫祭的儀式內容有哪些。 | 4.816 | .871 | 保留 |
| 2. | 我了解目前達魯瑪克部落有哪些小米收穫祭的活動正在推行。 | 5.461 | .911 | 保留 |
| 3. | 我了解達魯瑪克部落有哪些組織在辦理小米收穫祭的活動。 | 5.150 | .845 | 保留 |
| 4. | 我會鼓勵家人或朋友一起參與達魯瑪克部落小米收穫祭的活動。 | 5.227 | .850 | 保留 |
| 5. | 我願意與遊客接觸、互動。 | 4.025 | .776 | 保留 |
| 6. | 我願意撥出時間參與達魯瑪克部落的小米收穫祭。 | 4.965 | .714 | 保留 |
| 7. | 我能夠參與達魯瑪克部落小米收穫祭相關活動。 | 7.937 | .882 | 保留 |
| 8. | 我能夠出席達魯瑪克部落小米收穫祭的相關會議。 | 7.891 | .836 | 保留 |
| 9. | 我能夠參與達魯瑪克部落小米收穫祭之決策工作。 | 6.052 | .655 | 保留 |

2.信度分析

在信度部分，本研究採 Cronbach’s α 信度係數來考驗其內部一致性，α 係數越高，表示信度越好。本量表三個構面的 Cronbach’s α 係數分別為「參與認知：.917」、「參與意願：.800」、「參與能力：.800」而總量表 Cronbach’s α 係數為.932；在預試中顯示本量表信度頗佳，詳見表 3-7。

表 3-7

居民參與態度量表各構面信度與總信度係數表

| 文化認同量表各構面 | 預試問卷 Cronbach’s α 值 |
|---|---|
| 參與認知 | .917 |
| 參與意願 | .800 |
| 參與能力 | .800 |
| 總量表 | .932 |

3.問卷內容

居民參與態度量表內容主要達魯瑪克部落居民填寫，各構面的題數為：參與認知三題、參與意願三題、參與能力三題，問卷題目合計九題。居民參與態度量表三個構面題項如表 3-8 所示。

表 3-8

**居民參與態度量表之題項**

| 構面 | 題項 |
|---|---|
| 參與認知 | 1. 我了解目前達魯瑪克部落小米收穫祭的儀式內容有哪些。<br>2. 我了解目前達魯瑪克部落有哪些小米收穫祭的活動正在推行。<br>3. 我了解達魯瑪克部落有哪些組織在辦理小米收穫祭的活動。 |
| 參與意願 | 4. 我會鼓勵家人或朋友一起參與達魯瑪克部落小米收穫祭的活動。<br>5. 我願意與遊客接觸、互動。<br>6. 我願意撥出時間參與達魯瑪克部落的小米收穫祭。 |
| 參與能力 | 7. 我能夠參與達魯瑪克部落小米收穫祭相關活動。<br>8. 我能夠出席達魯瑪克部落小米收穫祭的相關會議。<br>9. 我能夠參與達魯瑪克部落小米收穫祭之決策工作。 |

## 第五節　資料處理統計與分析

本研究問卷回收整理後，將有效問卷加以建檔，使用 SPSS for Windows 22.0 電腦統計套裝軟體進行統計分析處理，以回答研究假設，使用的統計分析方法扼要說明如下：

一、以平均數及標準差分析達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度現況，以回答本研究假設 1-1、1-2。

二、以 *t* 考驗及單因子變異數分析法，分析達魯瑪克部落居民之不同背景變項（性別、身分別、年齡、教育程度、職業、婚姻、月收入、族群別、目前居住地）對於小米收穫祭的文化認同及參與態度之差異情形，如變異數達顯著水準，則繼續採取薛費法（Scheffé method）進行事後比較。以回答本研究假設 2-1、3-1。

三、使用Pearson 積差相關分析達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度之相關，以回答本研究假設 4-1。

# 第四章　研究結果

## 第一節　達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度之現況分析

本節旨在分析達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度之現況，以完成研究目的一，並據以回答研究假設 1-1、1-2。

在彙整問卷資料結果後，進行達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度分析。各題項五點量表中的得分結果，係依平均數所採用統計學中真正上限與真正下限（林清山，2002）。本研究問卷所得之達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度平均分數等級程度，如下表 4-1 所示。

表4-1

**文化認同及參與態度得分等級對照表**

| 符合程度 | 非常不符合 | ← | | → | 非常符合 |
|---|---|---|---|---|---|
| 得分等級 | 極低 | 低 | 中 | 高 | 極高 |
| 平均數區間 | 1.49 以下 | 1.5～2.49 | 2.5～3.49 | 3.5～4.49 | 4.5 以上 |

一、達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同分析

由問卷調查所得資料，使用平均數與標準差分析達魯瑪克部落居民對於小米 收穫祭的文化認同表現情形，如表4-2所示。達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的 文化認同整體平均得分為4.21分，位於高等程度範圍，各構面得分在4.09至4.35之間，在三個構面中「文化歸屬」（*M*=4.35）表現得分最高；再者為「文化投入」（*M*=4.25）；「文化統合」（*M*=4.09）表現得分最低。

表4-2

**文化認同各構面平均數與標準差**

| 文化認同構面 | 題數 | 平均數 | 標準差 | 排序 |
|---|---|---|---|---|
| 文化投入 | 4 | 4.25 | 0.56 | 2 |
| 文化歸屬 | 4 | 4.35 | 0.57 | 1 |
| 文化統合 | 6 | 4.09 | 0.62 | 3 |
| 整體 | 14 | 4.21 | 0.50 | - |

二、達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的參與態度分析

由問卷調查所得資料，使用平均數與標準差分析達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的參與態度表現情形，如表4-3所示。

參與態度整體平均得分為4.14分，位於高等程度範圍，各構面得分在4.04至4.20之間，在三個構面中「參與意願」（*M*=4.20）表現得分最高；次之為「參與認知」（*M*=4.18）；最低為「參與能力」（*M*=4.04）。

表4-3

**參與態度各構面平均數與標準差**

| 參與態度構面 | 題數 | 平均數 | 標準差 | 排序 |
|---|---|---|---|---|
| 參與認知平均 | 3 | 4.18 | 0.64 | 2 |
| 參與意願平均 | 3 | 4.20 | 0.57 | 1 |
| 參與能力平均 | 3 | 4.04 | 0.71 | 3 |
| 整體 | 9 | 4.14 | 0.56 | - |

National Taitung University

## 第二節　達魯瑪克部落居民不同背景變項對於小米收穫祭的文化認同之差異分析

本節分別從達魯瑪克部落居民之不同背景變項（性別、身分別、年齡、教育程度、職業、婚姻、月收入、族群別、目前居住地），共九個變項依序分析其對於小米收穫祭的文化認同之差異情形，以完成研究目的二，並據以回答研究假設2-1。

在統計方法上採用獨立樣本*t*考驗分析「性別」之背景變項對於小米收穫祭的文化認同差異情形；同時，採用獨立樣本單因子變異數分析來探討「身分別」、「年齡」、「教育程度」、「職業」、「婚姻」、「月收入」、「族群別」、「目前居住地」之背景變項在文化認同的差異情形，如變異數檢定達顯著水準，則繼續採取薛費法（Scheffé method）進行事後比較。

一、性別

就問卷調查所得資料，使用獨立樣本 *t* 考驗分析不同性別之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的文化認同在各構面上的差異情形，如下表 4-4。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同性別居民之小米收穫祭的文化認同表現在整體上無顯著差異；在分構面「文化統合」上，女性在文化認同表現顯著高於男性（$t=-2.60$，$p<.05$），另兩構面則無顯著差異。

表 4-4

**不同性別之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析**

| 構面 | 性別 | *N* | *M* | *SD* | *t* 值 |
|---|---|---|---|---|---|
| 文化投入 | 男性 | 95 | 4.31 | 0.53 | 1.27 |
| | 女性 | 135 | 4.22 | 0.57 | |
| 文化歸屬 | 男性 | 95 | 4.39 | 0.57 | 0.87 |
| | 女性 | 135 | 4.32 | 0.57 | |
| 文化統合 | 男性 | 95 | 3.96 | 0.62 | -2.60* |
| | 女性 | 135 | 4.18 | 0.61 | |
| 整體 | 男性 | 95 | 4.18 | 0.49 | -0.67 |
| | 女性 | 135 | 4.23 | 0.51 | |

*$p<.05$

二、身分別

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同身分別之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的文化認同在各構面上的差異情形，如下表4-5。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同身分別居民之小米收穫祭的文化認同表現在「文化統合」之構面達顯著差異，經事後比較結果說明如下。

在「文化統合」構面（$F$=2.57，$p$<.05），「達魯瑪克部落婦女會」、「達魯瑪克部落（男/女）青年團」表現顯著高於「達魯瑪克部落耆老」。

表 4-5

**不同身分別之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析**

| 構面 | 身分別 | *N* | *M* | *SD* | *F* | 事後比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 文化投入 | 1達魯瑪克部落耆老 | 26 | 4.36 | 0.63 | 1.74 | |
| | 2達魯瑪克部落婦女會 | 61 | 4.32 | 0.57 | | |
| | 3達魯瑪克部落（男/女）青年團 | 58 | 4.31 | 0.48 | | |
| | 4達魯瑪克部落一般居民 | 81 | 4.12 | 0.57 | | |
| | 5其他（須說明） | 4 | 4.37 | 0.32 | | |
| 文化歸屬 | 1達魯瑪克部落耆老 | 26 | 4.42 | 0.66 | 1.80 | |
| | 2達魯瑪克部落婦女會 | 61 | 4.36 | 0.60 | | |
| | 3達魯瑪克部落（男/女）青年團 | 58 | 4.49 | 0.49 | | |
| | 4達魯瑪克部落一般居民 | 81 | 4.24 | 0.55 | | |
| | 5其他（須說明） | 4 | 4.25 | 0.70 | | |
| 文化統合 | 1達魯瑪克部落耆老 | 26 | 3.82 | 0.69 | 2.57* | 2>1<br>3>1 |
| | 2達魯瑪克部落婦女會 | 61 | 4.23 | 0.64 | | |
| | 3達魯瑪克部落（男/女）青年團 | 58 | 4.14 | 0.65 | | |
| | 4達魯瑪克部落一般居民 | 81 | 4.02 | 0.53 | | |
| | 5其他（須說明） | 4 | 4.37 | 0.28 | | |
| 整體 | 1達魯瑪克部落耆老 | 26 | 4.15 | 0.58 | 1.71 | |
| | 2達魯瑪克部落婦女會 | 61 | 4.29 | 0.56 | | |
| | 3達魯瑪克部落（男/女）青年團 | 58 | 4.29 | 0.47 | | |
| | 4達魯瑪克部落一般居民 | 81 | 4.11 | 0.45 | | |
| | 5其他（須說明） | 4 | 4.33 | 0.40 | | |

*$p$< .05

三、年齡

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同年齡之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的文化認同在各構面上的差異情形，如下表 4-6。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同年齡居民之小米收穫祭的文化認同表現在整體與各構面皆無顯著差異。

表 4-6

**不同年齡之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析**

| 構面 | 年齡 | *N* | *M* | *SD* | *F* |
|---|---|---|---|---|---|
| 文化投入 | 14歲（含）以下 | 5 | 3.95 | 0.71 | 0.90 |
| | 15-30歲 | 53 | 4.24 | 0.49 | |
| | 31-40歲 | 35 | 4.25 | 0.62 | |
| | 41-50歲 | 52 | 4.25 | 0.53 | |
| | 51-60歲 | 59 | 4.27 | 0.56 | |
| | 61-70歲 | 21 | 4.27 | 0.67 | |
| | 71歲以上 | 5 | 4.75 | 0.25 | |
| 文化歸屬 | 14歲（含）以下 | 5 | 4.35 | 0.48 | 1.24 |
| | 15-30歲 | 53 | 4.41 | 0.54 | |
| | 31-40歲 | 35 | 4.32 | 0.52 | |
| | 41-50歲 | 52 | 4.37 | 0.58 | |
| | 51-60歲 | 59 | 4.27 | 0.60 | |
| | 61-70歲 | 21 | 4.29 | 0.68 | |
| | 71歲以上 | 5 | 4.95 | 0.11 | |
| 文化統合 | 14歲（含）以下 | 5 | 4.13 | 0.55 | 1.96 |
| | 15-30歲 | 53 | 4.13 | 0.60 | |
| | 31-40歲 | 35 | 4.17 | 0.56 | |
| | 41-50歲 | 52 | 4.11 | 0.60 | |
| | 51-60歲 | 59 | 4.09 | 0.66 | |
| | 61-70歲 | 21 | 3.68 | 0.60 | |
| | 71歲以上 | 5 | 4.43 | 0.81 | |
| 整體 | 14歲（含）以下 | 5 | 4.14 | 0.53 | 1.26 |
| | 15-30歲 | 53 | 4.24 | 0.46 | |
| | 31-40歲 | 35 | 4.23 | 0.46 | |
| | 41-50歲 | 52 | 4.22 | 0.49 | |
| | 51-60歲 | 59 | 4.19 | 0.54 | |



（續下頁）

| | | | |
|---|---|---|---|
| 61-70歲 | 21 | 4.02 | 0.56 |
| 71歲以上 | 5 | 4.67 | 0.31 |

國立臺東大學 National Taitung University

四、教育程度

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同教育程度之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的文化認同在各構面上的差異情形，如下表 4-7。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同教育程度居民之小米收穫祭的文化認同表現在整體與各構面皆無顯著差異。

表 4-7

**不同教育程度之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析**

| 構面 | 教育程度 | *N* | *M* | *SD* | *F* |
|---|---|---|---|---|---|
| 文化投入 | 國小（含）以下 | 43 | 4.26 | 0.61 | 0.46 |
| | 國中 | 51 | 4.24 | 0.57 | |
| | 高中職 | 77 | 4.22 | 0.55 | |
| | 專科 | 25 | 4.35 | 0.48 | |
| | 大學 | 29 | 4.23 | 0.56 | |
| | 研究所（含）以上 | 5 | 4.55 | 0.59 | |
| 文化歸屬 | 國小（含）以下 | 43 | 4.35 | 0.61 | 0.60 |
| | 國中 | 51 | 4.27 | 0.57 | |
| | 高中職 | 77 | 4.34 | 0.57 | |
| | 專科 | 25 | 4.41 | 0.54 | |
| | 大學 | 29 | 4.43 | 0.57 | |
| | 研究所（含）以上 | 5 | 4.65 | 0.65 | |
| 文化統合 | 國小（含）以下 | 43 | 3.94 | 0.71 | 1.45 |
| | 國中 | 51 | 4.02 | 0.67 | |
| | 高中職 | 77 | 4.17 | 0.55 | |
| | 專科 | 25 | 4.07 | 0.63 | |
| | 大學 | 29 | 4.14 | 0.58 | |
| | 研究所（含）以上 | 5 | 4.56 | 0.30 | |
| 整體 | 國小（含）以下 | 43 | 4.15 | 0.56 | 0.85 |
| | 國中 | 51 | 4.15 | 0.53 | |
| | 高中職 | 77 | 4.23 | 0.46 | |
| | 專科 | 25 | 4.24 | 0.45 | |
| | 大學 | 29 | 4.25 | 0.50 | |
| | 研究所（含）以上 | 5 | 4.58 | 0.46 | |

五、職業

問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同職業之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的文化認同在各構面上的差異情形，如下表 4-8。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同職業居民之小米收穫祭的文化認同表現在「整體」與「文化歸屬」、「文化統合」之構面皆達顯著差異，經事後比較結果說明如下。

在「整體文化認同」部分（$F$=2.79，$p$<.05），職業背景為「無」、「農」、「軍公教」、「服務業」、「其他（須說明）」者表現顯著高於職業背景為「工」者。

在「文化歸屬」構面（$F$=2.62，$p$<.05），職業背景為「軍公教」者表現顯著高於職業背景為「工」及「服務業」者。

在「文化統合」構面（$F$=3.27，$p$<.05），職業背景為「無」、「軍公教」、「服務業」、「其他（須說明）」者表現顯著高於職業背景為「工」者。

表 4-8

**不同職業之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析**

| 構面 | 職業 | *N* | *M* | *SD* | *F* | 事後比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 文化投入 | 1無 | 68 | 4.23 | 0.60 | 1.78 | |
| | 2農 | 27 | 4.35 | 0.44 | | |
| | 3工 | 32 | 4.10 | 0.62 | | |
| | 4商 | 4 | 3.87 | 0.92 | | |
| | 5軍公教 | 28 | 4.47 | 0.48 | | |
| | 6金融業 | - | - | - | | |
| | 7服務業 | 59 | 4.22 | 0.52 | | |
| | 8其他（須說明） | 12 | 4.41 | 0.43 | | |
| 文化歸屬 | 1無 | 68 | 4.37 | 0.60 | 2.62* | 5>3<br>5>7 |
| | 2農 | 27 | 4.42 | 0.48 | | |
| | 3工 | 32 | 4.10 | 0.60 | | |
| | 4商 | 4 | 4.06 | 0.82 | | |
| | 5軍公教 | 28 | 4.61 | 0.50 | | |
| | 6金融業 | - | - | - | | |
| | 7服務業 | 59 | 4.30 | 0.55 | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 8其他（須說明） | 12 | 4.54 | 0.48 | | |
| 文化統合 | 1無 | 68 | 4.23 | 0.61 | 3.27* | 1>3<br>5>3<br>7>3<br>8>3 |
| | 2農 | 27 | 4.03 | 0.67 | | |
| | 3工 | 32 | 3.69 | 0.70 | | |
| | 4商 | 4 | 4.33 | 0.60 | | |
| | 5軍公教 | 28 | 4.14 | 0.44 | | |
| | 6金融業 | - | - | - | | |
| | 7服務業 | 59 | 4.09 | 0.58 | | |
| | 8其他（須說明） | 12 | 4.27 | 0.52 | | |
| 整體 | 1無 | 68 | 4.27 | 0.51 | 2.79* | 1>3<br>2>3<br>5>3<br>7>3<br>8>3 |
| | 2農 | 27 | 4.23 | 0.47 | | |
| | 3工 | 32 | 3.92 | 0.58 | | |
| | 4商 | 4 | 4.12 | 0.56 | | |
| | 5軍公教 | 28 | 4.37 | 0.38 | | |
| | 6金融業 | - | - | - | | |
| | 7服務業 | 59 | 4.18 | 0.48 | | |
| | 8其他（須說明） | 12 | 4.39 | 0.41 | | |

*$p$< .05

National Taitung University

六、婚姻

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同婚姻現況之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的文化認同在各構面上的差異情形，如下表 4-9。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同婚姻現況居民之小米收穫祭的文化認同表現在整體與各構面皆無顯著差異。

表 4-9

**不同婚姻之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析**

| 構面 | 婚姻 | *N* | *M* | *SD* | *F* |
|---|---|---|---|---|---|
| 文化投入 | 未婚 | 80 | 4.22 | 0.54 | 0.96 |
| | 已婚 | 121 | 4.24 | 0.58 | |
| | 離婚或分居 | 14 | 4.32 | 0.58 | |
| | 鰥寡 | 15 | 4.48 | 0.40 | |
| 文化歸屬 | 未婚 | 80 | 4.41 | 0.52 | 1.25 |
| | 已婚 | 121 | 4.29 | 0.61 | |
| | 離婚或分居 | 14 | 4.41 | 0.55 | |
| | 鰥寡 | 15 | 4.51 | 0.49 | |
| 文化統合 | 未婚 | 80 | 4.13 | 0.62 | 0.26 |
| | 已婚 | 121 | 4.07 | 0.61 | |
| | 離婚或分居 | 14 | 4.01 | 0.58 | |
| | 鰥寡 | 15 | 4.05 | 0.79 | |
| 整體 | 未婚 | 80 | 4.24 | 0.47 | 0.38 |
| | 已婚 | 121 | 4.18 | 0.52 | |
| | 離婚或分居 | 14 | 4.21 | 0.50 | |
| | 鰥寡 | 15 | 4.30 | 0.56 | |

七、月收入

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同月收入之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的文化認同在各構面上的差異情形，如下表 4-10。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同月收入居民之小米收穫祭的文化認同表現在整體與各構面皆無顯著差異。

表 4-10

**不同月收入之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析**

| 構面 | 月收入 | *N* | *M* | *SD* | *F* |
|---|---|---|---|---|---|
| 文化投入 | 無 | 69 | 4.26 | 0.58 | 0.03 |
| | 未滿二萬元 | 32 | 4.26 | 0.54 | |
| | 二萬至三萬元 | 56 | 4.24 | 0.46 | |
| | 三萬至四萬元 | 50 | 4.25 | 0.60 | |
| | 四萬至五萬元 | 15 | 4.30 | 0.73 | |
| | 五萬元以上 | 8 | 4.25 | 0.56 | |
| 文化歸屬 | 無 | 69 | 4.37 | 0.56 | 0.15 |
| | 未滿二萬元 | 32 | 4.36 | 0.62 | |
| | 二萬至三萬元 | 56 | 4.31 | 0.49 | |
| | 三萬至四萬元 | 50 | 4.35 | 0.55 | |
| | 四萬至五萬元 | 15 | 4.45 | 0.83 | |
| | 五萬元以上 | 8 | 4.31 | 0.72 | |
| 文化統合 | 無 | 69 | 4.16 | 0.63 | 0.60 |
| | 未滿二萬元 | 32 | 4.08 | 0.65 | |
| | 二萬至三萬元 | 56 | 4.11 | 0.59 | |
| | 三萬至四萬元 | 50 | 3.98 | 0.65 | |
| | 四萬至五萬元 | 15 | 4.00 | 0.55 | |
| | 五萬元以上 | 8 | 4.20 | 0.57 | |
| 整體 | 無 | 69 | 4.25 | 0.49 | 0.18 |
| | 未滿二萬元 | 32 | 4.21 | 0.54 | |
| | 二萬至三萬元 | 56 | 4.20 | 0.44 | |
| | 三萬至四萬元 | 50 | 4.16 | 0.52 | |
| | 四萬至五萬元 | 15 | 4.21 | 0.63 | |
| | 五萬元以上 | 8 | 4.25 | 0.56 | |

八、族群別

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同族群別之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的文化認同在各構面上的差異情形，如下表 4-11。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同族群別居民之小米收穫祭的文化認同表現在「整體」與「文化投入」、「文化歸屬」之構面皆達顯著差異，經事後比較結果說明如下。

在「整體文化認同」部分（$F$=2.72，$p$<.05），族群別為「魯凱族」者表現顯著高於族群別為「阿美族」者。

在「文化投入」構面（$F$=4.66，$p$<.05），族群別為「魯凱族」者表現顯著高於族群別為「泰雅族」、「布農族」、「阿美族」者；族群別為「其他」者表現顯著高於族群別為「泰雅族」、「布農族」、「阿美族」者。

在「文化歸屬」構面（$F$=6.54，$p$<.05），族群別為「魯凱族」者表現顯著高於族群別為「泰雅族」、「布農族」、「阿美族」、「卑南族」、「其他」者。

表 4-11

**不同族群別之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析**

| 構面 | 族群別 | *N* | *M* | *SD* | *F* | 事後比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 文化投入 | 1魯凱族 | 202 | 4.31 | 0.52 | 4.66* | 1>3<br>1>4<br>1>5<br>8>3<br>8>4<br>8>5 |
| | 2排灣族 | 5 | 3.95 | 0.62 | | |
| | 3泰雅族 | 3 | 3.41 | 0.52 | | |
| | 4布農族 | 4 | 3.43 | 0.42 | | |
| | 5阿美族 | 5 | 3.50 | 0.68 | | |
| | 6卑南族 | 4 | 4.12 | 0.62 | | |
| | 7鄒族 | - | - | - | | |
| | 8其他 | 6 | 4.29 | 0.53 | | |
| | 9雅美族（達悟族） | 1 | 3.75 | . | | |
| 文化歸屬 | 1魯凱族 | 202 | 4.44 | 0.52 | 6.54* | 1>3<br>1>4<br>1>5<br>1>6<br>1>8 |
| | 2排灣族 | 5 | 3.90 | 0.57 | | |
| | 3泰雅族 | 3 | 3.66 | 0.28 | | |
| | 4布農族 | 4 | 3.56 | 0.31 | | |
| | 5阿美族 | 5 | 3.55 | 0.62 | | |
| | 6卑南族 | 4 | 3.75 | 0.79 | | |
| | 7鄒族 | - | - | - | | |



（續下頁）

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 8其他 | 6 | 3.83 | 0.70 | | |
| | 9雅美族（達悟族） | 1 | 4.00 | . | | |
| 文化統合 | 1魯凱族 | 202 | 4.10 | 0.63 | 0.36 | |
| | 2排灣族 | 5 | 3.96 | 0.67 | | |
| | 3泰雅族 | 3 | 3.83 | 0.33 | | |
| | 4布農族 | 4 | 4.08 | 0.68 | | |
| | 5阿美族 | 5 | 3.73 | 0.57 | | |
| | 6卑南族 | 4 | 4.20 | 0.31 | | |
| | 7鄒族 | - | - | - | | |
| | 8其他 | 6 | 4.13 | 0.42 | | |
| | 9雅美族（達悟族） | 1 | 4.16 | . | | |
| 整體 | 1魯凱族 | 202 | 4.26 | 0.49 | 2.72* | 1>5 |
| | 2排灣族 | 5 | 3.94 | 0.61 | | |
| | 3泰雅族 | 3 | 3.66 | 0.35 | | |
| | 4布農族 | 4 | 3.75 | 0.33 | | |
| | 5阿美族 | 5 | 3.61 | 0.52 | | |
| | 6卑南族 | 4 | 4.05 | 0.50 | | |
| | 7鄒族 | - | - | - | | |
| | 8其他 | 6 | 4.09 | 0.51 | | |
| | 9雅美族（達悟族） | 1 | 4.00 | . | | |

*$p$< .05

National Taitung University

九、目前居住地

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同目前居住地之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的文化認同在各構面上的差異情形，如下表 4-12。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同目前居住地居民之小米收穫祭的文化認同表現在「文化統合」之構面達顯著差異，經事後比較結果說明如下。

在「文化統合」構面（$F$=3.61，$p$<.05），目前居住地為「目前居住於達魯瑪克部落中」及「其他（須說明）」者表現皆顯著高於「目前居住於都市裡或漢人社區中」者。

表 4-12

**不同目前居住地之達魯瑪克部落居民在文化認同各構面之差異分析**

| 構面 | 目前居住地 | *N* | *M* | *SD* | *F* | 事後比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 文化投入 | 1目前居住於達魯瑪克部落中 | 181 | 4.27 | 0.58 | 0.87 | |
| | 2目前居住於都市裡或漢人社區中 | 43 | 4.16 | 0.48 | | |
| | 3其他（須說明） | 6 | 4.41 | 0.30 | | |
| 文化歸屬 | 1目前居住於達魯瑪克部落中 | 181 | 4.39 | 0.58 | 1.65 | |
| | 2目前居住於都市裡或漢人社區中 | 43 | 4.21 | 0.52 | | |
| | 3其他（須說明） | 6 | 4.33 | 0.64 | | |
| 文化統合 | 1目前居住於達魯瑪克部落中 | 181 | 4.13 | 0.60 | 3.61* | 1>2<br>3>2 |
| | 2目前居住於都市裡或漢人社區中 | 43 | 3.87 | 0.67 | | |
| | 3其他（須說明） | 6 | 4.36 | 0.47 | | |
| 整體 | 1目前居住於達魯瑪克部落中 | 181 | 4.24 | 0.49 | 2.82 | |
| | 2目前居住於都市裡或漢人社區中 | 43 | 4.05 | 0.51 | | |
| | 3其他（須說明） | 6 | 4.36 | 0.44 | | |

*$p$< .05

## 第三節　達魯瑪克部落居民不同背景變項對於小米收穫祭的參與態度之差異分析

本節分別從達魯瑪克部落居民之不同背景變項（性別、身分別、年齡、教育程度、職業、婚姻、月收入、族群別、目前居住地），共九個變項依序分析其對於小米收穫祭的參與態度之差異情形，以完成研究目的三，並據以回答研究假設3-1。

在統計方法上採用獨立樣本 *t* 考驗分析「性別」之背景變項對於小米收穫祭的參與態度差異情形；同時，採用獨立樣本單因子變異數分析來探討「身分別」、「年齡」、「教育程度」、「職業」、「婚姻」、「月收入」、「族群別」、「目前居住地」之背景變項在參與態度的差異情形，如變異數檢定達顯著水準，則繼續採取薛費法（Scheffé method）進行事後比較。

### 一、性別

就問卷調查所得資料，使用獨立樣本 t 考驗分析不同性別之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的參與態度在各構面上的差異情形，如下表 4-13。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同性別居民之小米收穫祭的參與態度表現在整體與各構面皆無顯著差異。

表 4-13

**不同性別之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析**

| 構面 | 性別 | *N* | *M* | *SD* | *t* 值 |
|---|---|---|---|---|---|
| 參與認知 | 男性 | 95 | 4.17 | 0.60 | -0.23 |
| | 女性 | 135 | 4.19 | 0.67 | |
| 參與意願 | 男性 | 95 | 4.11 | 0.54 | -1.90 |
| | 女性 | 135 | 4.26 | 0.58 | |
| 參與能力 | 男性 | 95 | 3.97 | 0.70 | -1.25 |
| | 女性 | 135 | 4.09 | 0.72 | |
| 整體 | 男性 | 95 | 4.09 | 0.54 | -1.25 |
| | 女性 | 135 | 4.18 | 0.58 | |

二、身分別

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同身分別之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的參與態度在各構面上的差異情形，如下表 4-14。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同身分別居民之小米收穫祭的參與態度表現在「整體參與態度」與「參與意願」、「參與能力」之構面皆達顯著差異，經事後比較結果說明如下。

在「整體參與態度」部分（$F$=3.14，$p$<.05），身分別為「達魯瑪克部落耆老」、「達魯瑪克部落婦女會」、「達魯瑪克部落（男/女）青年團」者表現顯著高於身分別為「達魯瑪克部落一般居民」者。

在「參與意願」構面（$F$=2.43，$p$<.05），身分別為「達魯瑪克部落婦女會」、「達魯瑪克部落（男/女）青年團」者表現顯著高於「達魯瑪克部落一般居民」者。

在「參與能力」構面（$F$=3.75，$p$<.05），身分別為「達魯瑪克部落耆老」、「達魯瑪克部落婦女會」、「達魯瑪克部落（男/女）青年團」者表現顯著高於身分別為「達魯瑪克部落一般居民」者。

表 4-14

**不同身分別之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析**

| 構面 | 身分別 | *N* | *M* | *SD* | *F* | 事後比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 參與認知 | 1達魯瑪克部落耆老 | 26 | 4.34 | 0.58 | 2.19 | |
| | 2達魯瑪克部落婦女會 | 61 | 4.31 | 0.62 | | |
| | 3達魯瑪克部落（男/女）青年團 | 58 | 4.18 | 0.55 | | |
| | 4達魯瑪克部落一般居民 | 81 | 4.03 | 0.70 | | |
| | 5其他（須說明） | 4 | 4.08 | 0.78 | | |
| 參與意願 | 1達魯瑪克部落耆老 | 26 | 4.11 | 0.61 | 2.43* | 2>4<br>3>4 |
| | 2達魯瑪克部落婦女會 | 61 | 4.32 | 0.60 | | |
| | 3達魯瑪克部落（男/女）青年團 | 58 | 4.29 | 0.55 | | |
| | 4達魯瑪克部落一般居民 | 81 | 4.07 | 0.53 | | |
| | 5其他（須說明） | 4 | 4.33 | 0.38 | | |
| 參與能力 | 1達魯瑪克部落耆老 | 26 | 4.26 | 0.68 | 3.75* | 1>4<br>2>4<br>3>4 |
| | 2達魯瑪克部落婦女會 | 61 | 4.19 | 0.72 | | |
| | 3達魯瑪克部落（男/女）青年團 | 58 | 4.11 | 0.69 | | |
| | 4達魯瑪克部落一般居民 | 81 | 3.81 | 0.68 | | |
| | 5其他（須說明） | 4 | 4.16 | 0.63 | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 整體 | 1達魯瑪克部落耆老 | 26 | 4.24 | 0.58 | 3.14* | 1>4<br>2>4<br>3>4 |
| | 2達魯瑪克部落婦女會 | 61 | 4.27 | 0.60 | | |
| | 3達魯瑪克部落（男/女）青年團 | 58 | 4.19 | 0.47 | | |
| | 4達魯瑪克部落一般居民 | 81 | 3.97 | 0.56 | | |
| | 5其他（須說明） | 4 | 4.19 | 0.59 | | |

*$p$< .05

國立臺東大學 National Taitung University

三、年齡

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同年齡之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的參與態度在各構面上的差異情形，如下表 4-15。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同年齡居民之小米收穫祭的參與態度表現在整體與各構面皆無顯著差異。

表 4-15

**不同年齡之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析**

| 構面 | 年齡 | *N* | *M* | *SD* | *F* |
|---|---|---|---|---|---|
| 參與認知 | 14歲（含）以下 | 5 | 3.86 | 1.36 | 0.99 |
| | 15-30歲 | 53 | 4.09 | 0.58 | |
| | 31-40歲 | 35 | 4.13 | 0.81 | |
| | 41-50歲 | 52 | 4.21 | 0.53 | |
| | 51-60歲 | 59 | 4.22 | 0.61 | |
| | 61-70歲 | 21 | 4.26 | 0.59 | |
| | 71歲以上 | 5 | 4.66 | 0.47 | |
| 參與意願 | 14歲（含）以下 | 5 | 4.33 | 0.40 | 0.72 |
| | 15-30歲 | 53 | 4.22 | 0.60 | |
| | 31-40歲 | 35 | 4.18 | 0.55 | |
| | 41-50歲 | 52 | 4.21 | 0.52 | |
| | 51-60歲 | 59 | 4.22 | 0.59 | |
| | 61-70歲 | 21 | 4.01 | 0.61 | |
| | 71歲以上 | 5 | 4.53 | 0.44 | |
| 參與能力 | 14歲（含）以下 | 5 | 3.86 | 0.29 | 1.12 |
| | 15-30歲 | 53 | 4.04 | 0.72 | |
| | 31-40歲 | 35 | 4.00 | 0.70 | |
| | 41-50歲 | 52 | 3.98 | 0.71 | |
| | 51-60歲 | 59 | 4.05 | 0.76 | |
| | 61-70歲 | 21 | 4.14 | 0.70 | |
| | 71歲以上 | 5 | 4.80 | 0.18 | |
| 整體 | 14歲（含）以下 | 5 | 4.02 | 0.44 | 0.79 |
| | 15-30歲 | 53 | 4.12 | 0.52 | |
| | 31-40歲 | 35 | 4.10 | 0.63 | |
| | 41-50歲 | 52 | 4.13 | 0.54 | |
| | 51-60歲 | 59 | 4.16 | 0.60 | |



（續下頁）

| | | | |
|---|---|---|---|
| 61-70歲 | 21 | 4.14 | 0.59 |
| 71歲以上 | 5 | 4.66 | 0.28 |

國立臺東大學 National Taitung University

四、教育程度

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同教育程度之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的參與態度在各構面上的差異情形，如下表 4-16。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同教育程度居民之小米收穫祭的參與態度表現在整體與各構面皆無顯著差異。

表 4-16

**不同教育程度之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析**

| 構面 | 教育程度 | N | M | SD | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 參與認知 | 國小（含）以下 | 43 | 4.32 | 0.57 | 2.18 |
| | 國中 | 51 | 4.07 | 0.71 | |
| | 高中職 | 77 | 4.16 | 0.66 | |
| | 專科 | 25 | 4.40 | 0.51 | |
| | 大學 | 29 | 3.96 | 0.59 | |
| | 研究所（含）以上 | 5 | 4.46 | 0.44 | |
| 參與意願 | 國小（含）以下 | 43 | 4.16 | 0.56 | 0.75 |
| | 國中 | 51 | 4.12 | 0.61 | |
| | 高中職 | 77 | 4.22 | 0.57 | |
| | 專科 | 25 | 4.30 | 0.56 | |
| | 大學 | 29 | 4.20 | 0.50 | |
| | 研究所（含）以上 | 5 | 4.53 | 0.50 | |
| 參與能力 | 國小（含）以下 | 43 | 4.16 | 0.69 | 1.58 |
| | 國中 | 51 | 3.82 | 0.75 | |
| | 高中職 | 77 | 4.08 | 0.68 | |
| | 專科 | 25 | 4.12 | 0.71 | |
| | 大學 | 29 | 4.05 | 0.73 | |
| | 研究所（含）以上 | 5 | 4.40 | 0.54 | |
| 整體 | 國小（含）以下 | 43 | 4.21 | 0.55 | 1.42 |
| | 國中 | 51 | 4.00 | 0.57 | |
| | 高中職 | 77 | 4.16 | 0.59 | |
| | 專科 | 25 | 4.27 | 0.54 | |
| | 大學 | 29 | 4.07 | 0.50 | |
| | 研究所（含）以上 | 5 | 4.46 | 0.49 | |

五、職業

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同職業之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的參與態度在各構面上的差異情形，如下表 4-17。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同職業居民之小米收穫祭的參與態度表現在「整體參與態度」與「參與意願」、「參與能力」之構面皆達顯著差異，經事後比較結果說明如下。

在「整體參與態度」部分（$F$=2.55，$p$<.05），職業背景為「無」、「農」、「軍公教」、「其他（須說明）」者表現顯著高於職業背景為「工」者。

在「參與意願」構面（$F$=2.92，$p$<.05），職業背景為「無」、「軍公教」、「服務業」、「其他（須說明）」者表現顯著高於職業背景為「工」者。

在「參與能力」構面（$F$=2.30，$p$<.05），職業背景為「農」、「軍公教」、「其他（須說明）」者表現顯著高於職業背景為「工」者。

表 4-17

**不同職業之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析**

| 構面 | 職業 | *N* | *M* | *SD* | *F* | 事後比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 參與認知 | 1無 | 68 | 4.23 | 0.64 | 1.34 | |
| | 2農 | 27 | 4.20 | 0.66 | | |
| | 3工 | 32 | 3.96 | 0.64 | | |
| | 4商 | 4 | 3.91 | 0.83 | | |
| | 5軍公教 | 28 | 4.36 | 0.56 | | |
| | 6金融業 | - | - | - | | |
| | 7服務業 | 59 | 4.13 | 0.66 | | |
| | 8其他（須說明） | 12 | 4.33 | 0.49 | | |
| 參與意願 | 1無 | 68 | 4.30 | 0.57 | 2.92* | 1>3<br>5>3<br>7>3<br>8>3 |
| | 2農 | 27 | 4.18 | 0.54 | | |
| | 3工 | 32 | 3.89 | 0.55 | | |
| | 4商 | 4 | 3.83 | 0.69 | | |
| | 5軍公教 | 28 | 4.32 | 0.50 | | |
| | 6金融業 | - | - | - | | |
| | 7服務業 | 59 | 4.18 | 0.58 | | |



（續下頁）

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 8其他（須說明） | 12 | 4.44 | 0.41 | | |
| 參與能力 | 1無 | 68 | 4.06 | 0.65 | 2.30* | 2>3<br>5>3<br>8>3 |
| | 2農 | 27 | 4.23 | 0.73 | | |
| | 3工 | 32 | 3.73 | 0.76 | | |
| | 4商 | 4 | 3.75 | 0.73 | | |
| | 5軍公教 | 28 | 4.23 | 0.70 | | |
| | 6金融業 | - | - | - | | |
| | 7服務業 | 59 | 3.97 | 0.72 | | |
| | 8其他（須說明） | 12 | 4.36 | 0.65 | | |
| 整體 | 1無 | 68 | 4.20 | 0.51 | 2.55* | 1>3<br>2>3<br>5>3<br>8>3 |
| | 2農 | 27 | 4.20 | 0.56 | | |
| | 3工 | 32 | 3.86 | 0.59 | | |
| | 4商 | 4 | 3.83 | 0.75 | | |
| | 5軍公教 | 28 | 4.30 | 0.54 | | |
| | 6金融業 | - | - | - | | |
| | 7服務業 | 59 | 4.09 | 0.58 | | |
| | 8其他（須說明） | 12 | 4.37 | 0.45 | | |

*$p$< .05

National Taitung University

六、婚姻

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同婚姻現況之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的參與態度在各構面上的差異情形，如下表 4-18。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同婚姻現況居民之小米收穫祭的參與態度表現在整體與各構面皆無顯著差異。

表 4-18

**不同婚姻之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析**

| 構面 | 婚姻 | *N* | *M* | *SD* | *F* |
|---|---|---|---|---|---|
| 參與認知 | 未婚 | 80 | 4.10 | 0.63 | 0.79 |
| | 已婚 | 121 | 4.21 | 0.64 | |
| | 離婚或分居 | 14 | 4.23 | 0.67 | |
| | 鰥寡 | 15 | 4.31 | 0.70 | |
| 參與意願 | 未婚 | 80 | 4.22 | 0.56 | 0.56 |
| | 已婚 | 121 | 4.19 | 0.56 | |
| | 離婚或分居 | 14 | 4.07 | 0.64 | |
| | 鰥寡 | 15 | 4.33 | 0.66 | |
| 參與能力 | 未婚 | 80 | 4.00 | 0.69 | 0.19 |
| | 已婚 | 121 | 4.07 | 0.70 | |
| | 離婚或分居 | 14 | 4.00 | 0.70 | |
| | 鰥寡 | 15 | 4.11 | 0.95 | |
| 整體 | 未婚 | 80 | 4.11 | 0.50 | 0.32 |
| | 已婚 | 121 | 4.16 | 0.58 | |
| | 離婚或分居 | 14 | 4.10 | 0.60 | |
| | 鰥寡 | 15 | 4.25 | 0.71 | |

七、月收入

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同月收入之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的參與態度在各構面上的差異情形，如下表 4-19。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同月收入居民之小米收穫祭的參與態度表現在整體與各構面皆無顯著差異。

表 4-19

**不同月收入之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析**

| 構面 | 月收入 | *N* | *M* | *SD* | *F* |
|---|---|---|---|---|---|
| 參與認知 | 無 | 69 | 4.23 | 0.62 | 0.55 |
| | 未滿二萬元 | 32 | 4.26 | 0.70 | |
| | 二萬至三萬元 | 56 | 4.07 | 0.67 | |
| | 三萬至四萬元 | 50 | 4.15 | 0.58 | |
| | 四萬至五萬元 | 15 | 4.26 | 0.73 | |
| | 五萬元以上 | 8 | 4.25 | 0.49 | |
| 參與意願 | 無 | 69 | 4.29 | 0.58 | 0.62 |
| | 未滿二萬元 | 32 | 4.18 | 0.62 | |
| | 二萬至三萬元 | 56 | 4.14 | 0.52 | |
| | 三萬至四萬元 | 50 | 4.14 | 0.58 | |
| | 四萬至五萬元 | 15 | 4.20 | 0.54 | |
| | 五萬元以上 | 8 | 4.25 | 0.58 | |
| 參與能力 | 無 | 69 | 4.10 | 0.66 | 0.52 |
| | 未滿二萬元 | 32 | 4.05 | 0.84 | |
| | 二萬至三萬元 | 56 | 4.10 | 0.66 | |
| | 三萬至四萬元 | 50 | 3.90 | 0.74 | |
| | 四萬至五萬元 | 15 | 4.06 | 0.79 | |
| | 五萬元以上 | 8 | 4.08 | 0.75 | |
| 整體 | 無 | 69 | 4.21 | 0.51 | 0.44 |
| | 未滿二萬元 | 32 | 4.16 | 0.67 | |
| | 二萬至三萬元 | 56 | 4.10 | 0.52 | |
| | 三萬至四萬元 | 50 | 4.06 | 0.60 | |
| | 四萬至五萬元 | 15 | 4.17 | 0.61 | |
| | 五萬元以上 | 8 | 4.19 | 0.59 | |

八、族群別

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同族群別之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的參與態度在各構面上的差異情形，如下表 4-20。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同族群別居民之小米收穫祭的參與態度表現在「整體參與態度」與「參與認知」、「參與意願」之構面皆達顯著差異，經事後比較結果說明如下。

在「整體參與態度」部分（$F$=2.93，$p$<.05），族群別為「魯凱族」者表現顯著高於族群別為「布農族」者。

在「參與認知」構面（$F$=3.01，$p$<.05），族群別為「魯凱族」者表現顯著高於族群別為「布農族」者。

在「參與意願」構面（$F$=2.28，$p$<.05），族群別為「魯凱族」者表現顯著高於族群別為「布農族」者。

表 4-20

**不同族群別之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析**

| 構面 | 族群別 | *N* | *M* | *SD* | *F* | 事後比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 參與認知 | 1魯凱族 | 202 | 4.23 | 0.58 | 3.01* | 1>4 |
| | 2排灣族 | 5 | 3.93 | 1.14 | | |
| | 3泰雅族 | 3 | 4.11 | 0.83 | | |
| | 4布農族 | 4 | 3.08 | 1.42 | | |
| | 5阿美族 | 5 | 3.60 | 0.43 | | |
| | 6卑南族 | 4 | 4.16 | 0.57 | | |
| | 7鄒族 | - | - | - | | |
| | 8其他 | 6 | 3.83 | 0.75 | | |
| | 9雅美族（達悟族） | 1 | 4.33 | . | | |
| 參與意願 | 1魯凱族 | 202 | 4.24 | 0.54 | 2.28* | 1>4 |
| | 2排灣族 | 5 | 3.80 | 0.60 | | |
| | 3泰雅族 | 3 | 3.88 | 0.96 | | |
| | 4布農族 | 4 | 3.58 | 0.31 | | |
| | 5阿美族 | 5 | 3.80 | 0.76 | | |
| | 6卑南族 | 4 | 4.50 | 0.57 | | |



（續下頁）

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 7鄒族 | - | - | - | | |
| | 8其他 | 6 | 3.83 | 0.69 | | |
| | 9雅美族（達悟族） | 1 | 4.33 | . | | |
| 參與能力 | 1魯凱族 | 202 | 4.10 | 0.69 | 2.01 | |
| | 2排灣族 | 5 | 3.73 | 1.06 | | |
| | 3泰雅族 | 3 | 3.66 | 1.15 | | |
| | 4布農族 | 4 | 3.25 | 0.50 | | |
| | 5阿美族 | 5 | 3.46 | 0.50 | | |
| | 6卑南族 | 4 | 4.16 | 1.10 | | |
| | 7鄒族 | - | - | - | | |
| | 8其他 | 6 | 3.72 | 0.57 | | |
| | 9雅美族（達悟族） | 1 | 3.33 | . | | |
| 整體 | 1魯凱族 | 202 | 4.19 | 0.53 | 2.93* | 1>4 |
| | 2排灣族 | 5 | 3.82 | 0.91 | | |
| | 3泰雅族 | 3 | 3.88 | 0.96 | | |
| | 4布農族 | 4 | 3.30 | 0.59 | | |
| | 5阿美族 | 5 | 3.62 | 0.51 | | |
| | 6卑南族 | 4 | 4.27 | 0.63 | | |
| | 7鄒族 | - | - | - | | |
| | 8其他 | 6 | 3.79 | 0.63 | | |
| | 9雅美族（達悟族） | 1 | 4.00 | . | | |

*$p$< .05

九、目前居住地

就問卷調查所得資料，使用單因子變異數分析不同目前居住地之達魯瑪克部落居民評定小米收穫祭的參與態度在各構面上的差異情形，如下表 4-21。

分析結果顯示，達魯瑪克部落不同目前居住地居民之小米收穫祭的參與態度表現在「參與能力」之構面達顯著差異，經事後比較結果說明如下。

在「參與能力」構面（$F$=3.09，$p$<.05），目前居住地為「目前居住於達魯瑪克部落中」及「其他（須說明）」者表現皆顯著高於「目前居住於都市裡或漢人社區中」者。

表 4-21

**不同目前居住地之達魯瑪克部落居民在參與態度各構面之差異分析**

| 構面 | 目前居住地 | *N* | *M* | *SD* | *F* | 事後比較 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 參與認知 | 1目前居住於達魯瑪克部落中 | 181 | 4.21 | 0.66 | 1.50 | |
| | 2目前居住於都市裡或漢人社區中 | 43 | 4.03 | 0.52 | | |
| | 3其他（須說明） | 6 | 4.22 | 0.72 | | |
| 參與意願 | 1目前居住於達魯瑪克部落中 | 181 | 4.21 | 0.58 | 0.61 | |
| | 2目前居住於都市裡或漢人社區中 | 43 | 4.13 | 0.52 | | |
| | 3其他（須說明） | 6 | 4.38 | 0.44 | | |
| 參與能力 | 1目前居住於達魯瑪克部落中 | 181 | 4.09 | 0.71 | 3.09* | 1>2<br>3>2 |
| | 2目前居住於都市裡或漢人社區中 | 43 | 3.81 | 0.67 | | |
| | 3其他（須說明） | 6 | 4.27 | 0.61 | | |
| 整體 | 1目前居住於達魯瑪克部落中 | 181 | 4.17 | 0.57 | 2.02 | |
| | 2目前居住於都市裡或漢人社區中 | 43 | 3.99 | 0.53 | | |
| | 3其他（須說明） | 6 | 4.29 | 0.57 | | |

*$p$< .05

## 第四節　達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度之相關分析

本節主要目的在探討達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度之相關情形，統計方式使用 Pearson 積差相關，以完成研究目的四，並據以完成研究假設 4-1。

參照邱皓政（2006）對於相關係數的說明，相關係數是一標準化分數，其值不受變項特性的影響，介於-1 與+1 之間，相關係數越接近±1 時，表示變項的關聯情形越明顯，表 4-22 為相關係數的範圍大小與關連程度；而本研究之達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度相關之統計結果如表 4-23 所示。

依分析結果，可知達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度相關程度為「高度」正相關（$r$=.78，$p$<.01），在文化認同及參與態度各構面相關亦均呈正相關，並達顯著水準（$p$<.01）。

如自整體「文化認同總分」與「參與態度」三構面相關情形來看，相關程度高至低依序為「參與意願」、「參與能力」、「參與認知」。如自整體「參與態度總分」與「文化認同」三構面相關情形來看，相關程度高至低依序為「文化投入」、「文化歸屬」、「文化統合」。

在各分向度相關中，以「文化投入」與「參與認知」（ r =.67， $p$<.01）及「文化統合」與「參與意願」（ r =.67， $p$<.01）相關程度最高；另「文化統合」與「參與認知」（ r =.42， $p$<.01）相關程度最低。

表 4-22

**相關係數的範圍大小與關連程度**

| 相關係數範圍（絕對值） | 變項關連程度 |
|---|---|
| 1.00 | 完全相關 |
| .70 至.99 | 高度相關 |
| .40 至.69 | 中度相關 |
| .10 至.39 | 低度相關 |
| .10 以下 | 微弱或無相關 |

**資料來源**：邱皓政（2006）。量化研究與統計分析（p.13-6）。臺北市：五南。

表4-23

**達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度之相關**

| 構面 | | 文化認同 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 文化投入 | 文化歸屬 | 文化統合 | 文化認同總分 |
| 參與態度 | 參與認知 | .67** | .61** | .42** | .64** |
| | 參與意願 | .65** | .64** | .67** | .77** |
| | 參與能力 | .60** | .60** | .52** | .66** |
| | 參與態度總分 | .73** | .70** | .60** | .78** |

**$p$<.01

綜上所述，本研究結果顯示達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度呈現正相關。

National Taitung University

# 第五章　研究結論與建議

## 第一節　研究結論

一、達魯瑪克部落居民在小米收穫祭的文化認同表現達高等程度。

達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的整體文化認同情形達高等程度，且在三個構面中，「文化歸屬」表現得分最高；再者為「文化投入」；「文化統合」表現得分最低。

二、達魯瑪克部落居民在小米收穫祭的參與態度表現達高等程度。

達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的整體參與態度情形達高等程度，且在三個構面中，「參與意願」表現得分最高；再者為「參與認知」；「參與能力」表現得分最低。

三、不同背景變項之達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同之差異情形。

在「年齡」、「教育程度」、「婚姻」、「月收入」之變項，達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同表現，在整體與各構面皆無顯著差異。

在「性別」、「身分別」、「職業」、「族群別」及「目前居住地」之變項，達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同表現達顯著差異，分析結果說明如下：

(一)「女性」在「文化統合」構面（$t=-2.60$，$p<.05$）表現顯著高於男性。

(二)「達魯瑪克部落婦女會」、「達魯瑪克部落(男/女)青年團」在「文化統合」構面($F=2.57$，$p<.05$)表現顯著高於「達魯瑪克部落耆老」。

(三)　職業背景為「無」、「農」、「軍公教」、「服務業」、「其他(須說明)　」者在「整體文化認同」部分($F=2.79$，$p<.05$)表現顯著高於職業背景為「工」者；職業背景為「軍公教」者在「文化歸屬」構面($F=2.62$，$p<.05$)表現顯著高於職業背景為「工」及「服務業」者；職業背景為「無」、「軍公教」、「服務業」、「其他(須說明)　」者在「文化統合」構面($F=3.27$，$p<.05$) 表現顯著高於職業背景為「工」者。

(四) 族群別為「魯凱族」者在「整體文化認同」部分($F$=2.72，$p$<.05) 表現顯著高於族群別為「阿美族」者；在「文化投入」構面($F$=4.66，$p$<.05) 可得知族群別為「魯凱族」者表現顯著高於族群別為「泰雅族」、「布農族」、「阿美族」者，以及族群別為「其他」者表現顯著高於族群別為「泰雅族」、「布農族」、「阿美族」者；在「文化歸屬」構面($F$=6.54，$p$<.05) 可得知族群別為「魯凱族」者表現顯著高於族群別為「泰雅族」、「布農族」、「阿美族」、「卑南族」、「其他」者。

(五) 目前居住地為「目前居住於達魯瑪克部落中」及「其他(須說明)」者在「文化統合」構面($F$=3.61，$p$<.05) 表現皆顯著高於「目前居住於都市裡或漢人社區中」者。

四、不同背景變項之達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的參與態度之差異分析。

在「性別」、「年齡」、「教育程度」、「婚姻」、「月收入」之變項，達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的參與態度表現，在整體與各構面皆無顯著差異。

在、「身分別」、「職業」、「族群別」及「目前居住地」之變項，達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的參與態度表現達顯著差異，分析結果說明如下：

(一) 身分別為「達魯瑪克部落耆老」、「達魯瑪克部落婦女會」、「達魯瑪克部落(男/女)青年團」者在「整體參與態度」部分($F$=3.14，$p$<.05) 表現顯著高於身分別為「達魯瑪克部落一般居民」者；身分別為「達魯瑪克部落婦女會」、「達魯瑪克部落(男/女)青年團」者在「參與意願」構面($F$=2.43，$p$<.05) 表現顯著高於「達魯瑪克部落一般居民」者；身分別為「達魯瑪克部落耆老」、「達魯瑪克部落婦女會」、「達魯瑪克部落(男/女)青年團」者在「參與能力」構面($F$=3.75，$p$<.05) 表現顯著高於身分別為「達魯瑪克部落一般居民」者。

(二) 職業背景為「無」、「農」、「軍公教」、「其他(須說明) 」者在「整體參與態度」部分($F$=2.55，$p$<.05) 表現顯著高於職業背景為「工」者；職業背景為「無」、「軍公教」、「服務業」、「其他(須說明)」者在「參與意願」構面($F$=2.92，$p$<.05) 表現顯著高於職業背景為「工」者；職業背景為「農」、「軍公教」、「其他(須說明) 」者在「參與能力」構面($F$=2.30，$p$<.05) 表現顯著高於職業背景為「工」者。

(三) 族群別為「魯凱族」者在「整體參與態度」部分($F$=2.93，$p$<.05)表現顯著高於族群別為「布農族」者；族群別為「魯凱族」者在「參與認知」構面($F$=3.01，

$p$<.05)表現顯著高於族群別為「布農族」者；族群別為「魯凱族」者在「參與意願」構面($F$=2.28，$p$<.05)表現顯著高於族群別為「布農族」者。

(四) 目前居住地為「目前居住於達魯瑪克部落中」及「其他(須說明)」者在「參與能力」構面($F$=3.09，$p$<.05)表現皆顯著高於「目前居住於都市裡或漢人社區中」者。

五、達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度的關係。

研究結果顯示，達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度整體相關程度為「高度正相關」，並達顯著水準。

在分構面之相關分析中，以「文化投入」與「參與認知」及「文化統合」與「參與意願」相關程度最高；另「文化統合」與「參與認知」相關程度最低。

National Taitung University

## 第二節　研究建議

一、對相關行政機關建議

(一)正式原住民族之部落教育，由本研究結論得知，達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同及參與態度整體相關程度為「高度正相關」，但在「文化統合」與「參與認知」相關程度最低，建議成立部落民族學校，招聘學有專精之原住民籍教師，以推動原住民族語及文化落實之教育工作。

(二)傾聽原鄉原住民族的聲音與進行互動交流，由本研究結論得知，達魯瑪克部落居民對於自身母文化的整體文化認同達高等程度，且在「文化歸屬」表現得分最高，建議推動多元文化教育及文化活動的辦理，增進原住民族於多元環境中適應及發展。

二、對原住民族部落建議

(一) 根據本研究發現，不同年齡之達魯瑪克部落居民對於自身母文化的參與態度，參與者以女性、婦女團、51~60歲者為主，建議相關行政相關單位應鼓勵原鄉原住民族文化人才培訓，向下紮根，鼓勵青壯原住民人才留在部落，建立原住民族知識體系的人才智庫，進行部落田調研究發展部落知識，傳承原住民族文化，健全原住民族文化認同發展。

(二)培養原鄉人才發展健全的部落知識體系，由本研究結論得知，達魯瑪克部落居民對於自身母文化的整體參與態度達高等程度，但在「參與能力」表現得分最低，自信是從文化認同中發展出來的，一個有自信的族群，就需有文化認同的力量，文化是習得來的，藉由從部落自主田調發展及建構知識，讓原住民凝聚共識，起而行一起來，為自己的文化建構知識，讓這股力量持續傳承下去。

三、未來研究建議

（一）研究工具的再修正

國內尚無標準化的工具來測量部落居民的文化認同及參與態度，本研究之「文化認同量表」是參考劉炳輝(2006)「原住民學童文化認同量表」後所自編之量表來進行研究，本研究之「居民參與態度量表」是參考陳怡如(2000)「社區成人教育活動參與及其社區意識調查問卷」後所自編之量表來進行研究，雖具備信效度，但難免有遺漏瑕疵之處，因此，研究工具的再修正是必要的。

（二）研究方法方面

本研究採用問卷調查法，進行部落居民文化認同及參與態度之相關探討，但基於研究者能力、經費上的限制，本研究只針對臺東縣卑南鄉達魯瑪克部落居民為對象，無法呈現其他原住民族部落居民之真實的現狀，未來之研究者可採用質、量互相輔助方式，並擴展研究範圍、擴大與國內各族群進行比較，將有助於原住民文化復振、原住民文化認同與參與態度之發展與了解。

（三）擴及研究對象

本研究取樣以臺東縣卑南鄉達魯瑪克部落居民為對象，對於各族群分布並不是很平均，調查數量不大，較易產生統計上偏差。建議未來研究者可以嘗試擴大研究對象，至少遍及全台灣各原住民族部落居民，以避免因樣本過少而導致統計偏差，更可以對原住民族部落文化認同與參與態度有全面性瞭解，並可瞭解地域上或族群別上的特殊性。

# 參考文獻

## 一、中文部分

（一）圖書

尤哈尼・伊斯卡卡夫特（2002）。**原住民族覺醒與復振**。臺北市：前衛。

王嵩山（2010）。**臺灣原住民：人族的文化旅程**。臺北市：遠足文化。

江宜樺（1998）。**自由主義、民族主義與國家認同**。臺北市：揚智。

李永展（1995）。**環境態度與環保行為-理論與實證**。臺北：胡氏圖書。

林韻梅（1999）。**大南魯凱**。源雜誌，22，12-14。

邱皓政（2006）。**量化研究與統計分析**。臺北市：五南。

施正鋒（1998）。**族群與民族主義－集體認同的政治分析**。臺北市：前衛。

施正鋒（2002）。**從和解到自治：台灣原住民族歷史重建**。臺北市：前衛。

容容（2017）。**達魯瑪克部落—一個受「達閣阿克阿拉」守護的地方**。源雜誌，123，48-59。

袁祖銘（2010）。**重回卡巴里瓦舊部落**。源雜誌，83，64-75。

張春興（1994）。**教育心理學：三化取向的理論與實踐**。臺北：東華書局。

陳傑（2015）。**原鄉歲時祭儀展現部落生命力**。Ho Hai Yan 台灣原 YOUNG 原住民青少年雜誌雙月刊，57，4-13。

劉還月（2001）。**臺灣原住民祭典完全導覽**。臺北市：常民文化。

顏淑惠（2014）。**意義的追尋：族群、文化、語言教育**。臺北市：臺北藝術大學，遠流。

譚光鼎（1998）。**原住民教育研究**。臺北市：五南。

譚光鼎、湯仁燕（1993）。**臺灣原住民青少年文化認同與學校教育關係之探討**。載於中國教育學會（主編），多元文化教育，495-500。臺北：台灣書店。

（二）期刊論文

王仕圖（1993）。**快速成長的郊區社區之居民支持網絡與社區情感之研究：以「曉蘭」社區為例**（未出版之碩士論文）。東海大學，台中市。

古馥維（2013）。**達魯瑪克部落國 kapaliwa 拜訪與分享活動之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東縣。

吳守從、鄭雅文（2008）。民俗技藝活動參與對文化認同之影響。人文與社會，2（3）：119-150。

吳坤良（1999）。**老人的社區參與動機、參與程度與生活適應之相關研究**（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。

柯惇貿（1998）。**社區居民對社區總體營造的認知與態度**（未出版之碩士論文）。逢甲大學，台中市。

陳怡如（2000）。**社區成人教育活動參與及其社區意識之關係研究**（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。

陳枝烈（2002）。各級各類學校教科書內容之原住民女性觀點分析。**原住民季刊，26**，17-45。

陳茂祥（1985）。淺談一般社區理論。社區發展，8（32）：32-41。

溫秀琴（2015）。**以台灣原住民族部落為主體之南島文化交流－以台東達魯瑪克部落為例**（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東縣。

廖正宏（1990）。人的因素與社區發展。**社區發展季刊，51**：7-9。

劉炳輝（2006），**國小原住民學童適應行為、文化認同、自我調整學習與其學業成就關係之研究**（未出版之博士論文）。國立屏東教育大學，屏東縣。

謝繼昌（1967）。大南魯凱族婚姻。**中央研究院民族學研究所集刊，23**，195- 227。

鍾東儒（2004）。**東勢居民對產業文化認同之研究**（未出版之碩士論文）。國立中興大學，台中市。

（三）網路資源

王兆麟（民 107 年 7 月 24 日）。達魯瑪克民族實驗小學揭牌 展現東魯凱族群特色課程。ETtoday 新聞雲。取自 https://www.ettoday.net/

原住民族傳統智慧創作保護資訊網（民 107 年 7 月）。聯合國原住民族權利宣言（中文版）。取自 https://www.titic.apc.gov.tw/

## 二、英文部分


Al-Hazza,Tami,C. B. & Katherine, T.（2008）.Building Arab Americans' Cultural Identity and Acceptance With Children's Literature. Reading Teacher 62: 210-219.

Arnstein, S. R.（1969）A Ladder of Citizen Participation. Journal of the American Planning Association. 35(4),216-224.

Berry, J., Trimble, J., & Olmedo, E.（1986）. Assessment of acculturation. In W. Lonner & J. Berry(Eds.), *Field method in cross-cultural research*(pp. 291-324). Newbury Park, CA: Sage.

Dehyle, D.（1992）. Constructing failure and maintaining cultural identity：Navajo and Ute school leavers. *Journal of American Indian Education*, 31(2), 24-46.

Hill,C. L.（2004）. Academic achievement and cultural identity in rural Navajo high school students. Unpublished doctoral dissertation. The Brigham Young University.

Hutnik, N.（1991）. Ethnic minority identity: A sociological perspective. New York: Oxford University.

Phinney, J. S.（1990）. Ethnic identity in adolescents and adults: Review of research. Psychological Bulletin, 108(3),499-514.

# 達魯瑪克部落居民參與小米收穫祭之文化認同問卷

親愛的部落居民您好：

首先，非常感謝您願意填寫問卷，此問卷主要目的是要探討達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同與參與態度，您所填答的資料對本研究相當重要，懇請您依據自己的實際情形仔細作答，請你耐心地填答每一題，不要遺漏任何一題，非常感謝您的協助與支持!

問卷的內容只作為研究之用，對於您所提供的資料將完全保密，請您放心作答，填答完畢後，將贈予小禮物以表謝意。

敬祝

平安喜樂

臺東大學 文化資源與休閒產業暑期碩士班

指導教授：林永權 教授

研 究 生：陳美君 敬上

National Taitung University

第一部分 部落居民基本資料

【填答說明】這部分主要在瞭解您的基本資料。

請您依據實際狀況在適當的 □ 內 打 「 ✓ 」，感謝您的協助！

(一) 性 別：

1.□ 男　　2.□ 女

(二) 身分別

1.□ 達魯瑪克部落耆老　　2.□ 達魯瑪克部落婦女會

3.□ 達魯瑪克部落(男/女)青年團　　4.□ 達魯瑪克部落一般居民

5.□ 其他（請說明：_____）

(三) 年 齡：

1.□ 14歲(含)以下　　2.□ 15—30歲　　3.□ 31—40歲

4.□ 41—50歲　　5.□ 51—60歲　　6.□ 61—70歲

7.□ 71 以上

(四) 教育程度：

1.□ 國小(含)以下　　2.□ 國 中　　3.□ 高 中 職

4.□ 專 科　　5.□ 大 學　　6.□ 研究所(含)以上

(五) 職 業：

1.□ 無　　2.□ 農　　3.□ 工

4.□ 商　　5.□ 軍 公 教　　6.□ 金 融 業

7.□ 服 務 業　　8.□ 其他（請說明：_____）

(六) 婚 姻：

1.□ 未 婚　　2.□ 已 婚　　3.□ 離婚或分居

4.□ 鰥 寡

(七) 月收入：

1.□ 無　　2.□ 未滿二萬元　　3.□ 二萬至三萬元

4.□ 三萬至四萬元　　5.□ 四萬至五萬元　　6.□ 五萬元以上

(八) 原住民族族群別：

1.□ 魯凱族　　2.□ 排灣族　　3.□ 泰雅族

4.□ 布農族　　5.□ 阿美族　　6.□ 卑南族

7.□ 鄒族　　8.□ 其他　　9.□ 雅美族(達悟族)

10.□ 邵族　　11.□ 噶瑪蘭族　　12.□ 太魯閣族

13.□ 撒奇萊雅族　　14.□ 賽德克族　　15.□ 拉阿魯哇族

16.□ 卡那卡那富族　　17.□ 賽夏族

(九) 目前居住地：

1.□ 目前居住於達魯瑪克部落中

2.□ 目前居住於都市裡或漢人社區中

3.□ 其他（請說明：_____）

第二部份 文化認同量表

【填答說明】

請依據您個人的實際情況，就您認為同意程度，在適當的 □ 中打「✓」。

| 題　　目 | 非常同意 80%－100% | 同意 60%－80% | 無意見 40%－60% | 不同意 20%－40% | 非常不同意 0%－20% |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. 我清楚知道達魯瑪克部落的傳統文化內涵。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 2. 我會跟別人介紹達魯瑪克部落的文化。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 3. 我喜歡聽別人訴說有關達魯瑪克部落的歷史事蹟或故事。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 4. 我常常參加達魯瑪克部落的各項傳統慶典活動。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 5. 我對達魯瑪克部落的祭儀慶典、文化活動等有濃厚的興趣。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 6. 我覺得傳承達魯瑪克部落的文化是我的責任。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 7. 我認同達魯瑪克部落的傳統文化。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 8. 我認同我是原住民族一屬達魯瑪克部落。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 9. 我願意同時學習臺灣其他族群文化與達魯瑪克部落文化。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 10. 當我和其他族群的人在一起，我並不會覺得自己跟他們有什麼不一樣。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 11. 我覺得有機會可以參加漢人的社區文化，相對地漢人也應參與我們達魯瑪克部落的慶典儀式(如小米收穫祭)。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 12. 我認為漢人及其他族群文化，都值得認識、學習及欣賞。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 13. 我願意和漢人或其他族群相處。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 14. 我認為不應該花太多的時間學習達魯瑪克部落的文化和語言，因為在主流社會用的機會不多。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 15. 我以身為臺灣原住民族的一份子為榮。 | □ | □ | □ | □ | □ |

（請翻頁繼續）

| 題　　目 | 非常同意 80%－100% | 同意 60%－80% | 無意見 40%－60% | 不同意 20%－40% | 非常不同意 0%－20% |
|---|---|---|---|---|---|
| 16. 我認為臺灣各族群文化和達魯瑪克部落文化都應該保存和發揚。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 17. 我認為學習達魯瑪克部落文化和學習臺灣各族群文化，並不會衝突。 | □ | □ | □ | □ | □ |

第三部分 居民參與態度量表

【填答說明】

請依據您個人的實際情況，就您認為同意程度，在適當的 □ 中打「 ✓ 」。

| 題　　目 | 非常同意 80%－100% | 同意 60%－80% | 無意見 40%－60% | 不同意 20%－40% | 非常不同意 0%－20% |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. 我了解目前達魯瑪克部落小米收穫祭的儀式內容有哪些。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 2. 我了解目前達魯瑪克部落有哪些小米收穫祭的活動正在推行。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 3. 我了解達魯瑪克部落有哪些組織在辦理小米收穫祭的活動。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 4. 我會鼓勵家人或朋友一起參與達魯瑪克部落小米收穫祭的活動。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 5. 我願意與遊客接觸、互動。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 6. 我願意撥出時間參與達魯瑪克部落的小米收穫祭。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 7. 我能夠參與達魯瑪克部落小米收穫祭相關活動。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 8. 我能夠出席達魯瑪克部落小米收穫祭的相關會議。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 9. 我能夠參與達魯瑪克部落小米收穫祭之決策工作。 | □ | □ | □ | □ | □ |

**問卷到此結束，每一個題目請確實填答，感謝您的寶貴意見!**

# 達魯瑪克部落居民參與小米收穫祭之文化認同問卷

親愛的部落居民您好：

首先，非常感謝您願意填寫問卷，此問卷主要目的是要探討達魯瑪克部落居民對於小米收穫祭的文化認同與參與態度，您所填答的資料對本研究相當重要，懇請您依據自己的實際情形仔細作答，請你耐心地填答每一題，不要遺漏任何一題，非常感謝您的協助與支持!

問卷的內容只作為研究之用，對於您所提供的資料將完全保密，請您放心作答，填答完畢後，將贈予小禮物以表謝意。

敬祝

平安喜樂

臺東大學 文化資源與休閒產業暑期碩士班

指導教授：林永權 教授

研 究 生：陳美君 敬上

National Taitung University

第一部分 部落居民基本資料

【填答說明】這部分主要在瞭解您的基本資料。

請您依據實際狀況在適當的 □ 內 打 「 ✓ 」，感謝您的協助！

(一) 性 別：

1.□ 男　　2.□ 女

(二) 身分別

1.□ 達魯瑪克部落耆老　　2.□ 達魯瑪克部落婦女會

3.□ 達魯瑪克部落(男/女)青年團　　4.□ 達魯瑪克部落一般居民

5.□ 其他（請說明：_____）

(三) 年 齡：

1.□ 14歲(含)以下　　2.□ 15—30歲　　3.□ 31—40歲

4.□ 41—50歲　　5.□ 51—60歲　　6.□ 61—70歲

7.□ 71 以上

(四) 教育程度：

1.□ 國小(含)以下　　2.□ 國 中　　3.□ 高 中 職

4.□ 專 科　　5.□ 大 學　　6.□ 研究所(含)以上

(五) 職 業：

1.□ 無　　2.□ 農　　3.□ 工

4.□ 商　　5.□ 軍 公 教　　6.□ 金 融 業

7.□ 服 務 業　　8.□ 其他（請說明：_____）

(六) 婚 姻：

1.□ 未 婚　　2.□ 已 婚　　3.□ 離婚或分居

4.□ 鰥 寡

(七) 月收入：

1.□ 無　　2.□ 未滿二萬元　　3.□ 二萬至三萬元

4.□ 三萬至四萬元　　5.□ 四萬至五萬元　　6.□ 五萬元以上

(八) 族群別：

1.□ 魯凱族　　2.□ 排灣族　　3.□ 泰雅族

4.□ 布農族　　5.□ 阿美族　　6.□ 卑南族

7.□ 鄒族　　8.□ 其他　　9.□ 雅美族(達悟族)

10.□ 邵族　　11.□ 噶瑪蘭族　　12.□ 太魯閣族

13.□ 撒奇萊雅族　　14.□ 賽德克族　　15.□ 拉阿魯哇族

16.□ 卡那卡那富族　　17.□ 賽夏族

(九) 目前居住地：

1.□ 目前居住於達魯瑪克部落中

2.□ 目前居住於都市裡或漢人社區中

3.□ 其他（請說明：_____）

臺東大學 National Taitung University

第二部份 文化認同量表

【填答說明】

請依據您個人的實際情況，就您認為同意程度，在適當的 □ 中打「✓」。

| 題　　目 | 非常同意 80%－100% | 同意 60%－80% | 無意見 40%－60% | 不同意 20%－40% | 非常不同意 0%－20% |
|---|---|---|---|---|---|
| 18. 我清楚知道達魯瑪克部落的傳統文化內涵。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 19. 我會跟別人介紹達魯瑪克部落的文化。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 20. 我喜歡聽別人訴說有關達魯瑪克部落的歷史事蹟或故事。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 21. 我常常參加達魯瑪克部落的各項傳統慶典活動。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 22. 我對達魯瑪克部落的祭儀慶典、文化活動等有濃厚的興趣。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 23. 我覺得傳承達魯瑪克部落的文化是我的責任。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 24. 我認同達魯瑪克部落的傳統文化。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 25. 我認同我是原住民族—屬達魯瑪克部落。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 26. 我願意同時學習臺灣其他族群文化與達魯瑪克部落文化。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 27. 當我和其他族群的人在一起，我並不會覺得自己跟他們有什麼不一樣。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 28. 我覺得有機會可以參加漢人的社區文化，相對地漢人也應參與我們達魯瑪克部落的慶典儀式(如小米收穫祭)。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 29. 我認為漢人及其他族群文化，都值得認識、學習及欣賞。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 30. 我願意和漢人或其他族群相處。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 31. 我認為學習達魯瑪克部落文化和學習臺灣各族群文化，並不會衝突。 | □ | □ | □ | □ | □ |

**（請翻頁繼續）**

第三部分 居民參與態度量表

【填答說明】

請依據您個人的實際情況，就您認為同意程度，在適當的 □ 中打「 ✓ 」。

| 題　　目 | 非常同意 80%－100% | 同意 60%－80% | 無意見 40%－60% | 不同意 20%－40% | 非常不同意 0%－20% |
|---|---|---|---|---|---|
| 4. 我了解目前達魯瑪克部落小米收穫祭的儀式內容有哪些。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 5. 我了解目前達魯瑪克部落有哪些小米收穫祭的活動正在推行。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 6. 我了解達魯瑪克部落有哪些組織在辦理小米收穫祭的活動。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 10. 我會鼓勵家人或朋友一起參與達魯瑪克部落小米收穫祭的活動。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 11. 我願意與遊客接觸、互動。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 12. 我願意撥出時間參與達魯瑪克部落的小米收穫祭。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 13. 我能夠參與達魯瑪克部落小米收穫祭相關活動。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 14. 我能夠出席達魯瑪克部落小米收穫祭的相關會議。 | □ | □ | □ | □ | □ |
| 15. 我能夠參與達魯瑪克部落小米收穫祭之決策工作。 | □ | □ | □ | □ | □ |

**問卷到此結束，每一個題目請確實填答，感謝您的寶貴意見!**