國立臺東大學音樂學系
碩士論文

指導教授：何育真　博士

臺東縣績優國中管樂團指導教師教學信念與教學實踐之個案研究

A Case Study On Teaching Belief and Teaching Practices of the Excellent Wind Band Instructor of Junior High School In Taitung

研 究 生：高曼萍　撰

中 華 民 國 一〇八 年 一 月

國立臺東大學音樂學系
碩士論文

臺東縣績優國中管樂團指導教師教學信念與教學實踐之個案研究

A Case Study On Teaching Belief and Teaching Practices of the Excellent Wind Band Instructor of Junior High School In Taitung

研 究 生： 高曼萍　撰
指導教授： 何育真 博士
中 華 民 國 一〇八 年 一 月

國立臺東大學
National Taitung University

附件十二

國立臺東大學
學位論文考試委員審定書

系所班：音樂系研究所

本班 高曼萍 君

所提之論文臺東縣績優國中管樂團指導教師教學信念與教學實踐之個案研究

業經本委員會通過合於 ☑ 碩士學位論文 ☐ 博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

蘇郁惠

（學位考試委員會召集人）

郭美世

蘇郁惠

何育真

（指導教授）

論文學位考試日期：107 年 6 月 29 日

國立臺東大學

附註：本表一式二份經學位考試委員會簽名後，分別送交系所辦公室及註冊組存查。

國立臺東大學
National Taitung University

國立臺東大學博、碩士學位論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 音樂系(所)

音樂教育組 107 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：臺東縣績優國中管樂團指導教師教學信念與教學實踐之個案研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單　位
☑	☐	國家圖書館
☑	☐	本人畢業學校圖書館
☑	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☑同意 ☐不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

電子檔公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
V			

本論文因申請專利或發表(未申請者本條款請不予理會)需延後公開，依「教育部 100 年 7 月 1 日臺高(二)字第 1000108377 號函」，延後公開合理期限最多不超過五年。

☐ 本論文已申請專利並檢附證明，專利申請案號：＿＿＿＿＿＿＿＿；

☐ 本論文準備以上列論文投稿期刊。

延後公開日期：民國＿＿＿年＿＿＿月＿＿＿日。

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同同意授權。

指導教授姓名：何育真 (親筆簽名)

研究生簽名：高曼華 (親筆正楷)

學　　號：10501502 (務必填寫)

日　　期：中華民國 109 年 1 月 9 日

1. 本授權書（得自 http://portal.lib.nttu.edu.tw/lp.asp?CtNode=714&CtUnit=148&BaseDSD=52&mp=1&xq_xCat=10 下載）請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
2. 依據 91 學年度第一學期第一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

國立臺東大學
National Taitung University

謝誌

時光飛逝，還記得研究所的第一堂課，我們對研究生的生活感到欣喜不已，如今在論文完成之際，一筆一筆地寫下點點滴滴，心中的感恩不言而喻。

研究的過程中，要感謝的是我的指導教授何育真教授及我的研究對象 Tony 教師；何育真教授總在百忙之際，抽出時間指導我的論文寫作，建議我在我的工作經驗及學習經歷中尋找題目的靈感，而當我迷失在眾多文獻時，老師能準確地指出我問題的所在，並再次確立我的研究方向，讓我能順利的完成論文。當在實地觀察筆記上有任何問題，Tony 教師會一一地向我解釋。

其次，要感謝口試委員的郭美女教授，反覆且仔細的檢視我的論文，並耐心地提點我論文應補充的內容；口試委員蘇郁惠教授，建議我歸納每章節的重點，找出論文的獨特性與提升內容的層次性。更感謝在我眼就鎖的過程中，曾經指導過我的林清財教授、謝琇莉教授、楊景蘭教授，讓我在研究有教育相關的理論與實務上有所精進，當然還要感謝碩班的所有同學們兩年來的相互支援及鼓勵。

高曼萍 謹誌

2018.06

國立臺東大學
National Taitung University

臺東縣績優國中管樂團指導教師教學信念與教學實踐之個案研究

作者：高曼萍

國立臺東大學　音樂學系

摘要

本研究採用質性的個案研究，以臺東縣績優管樂團指導教師為對象，透過結構性訪談與非結構性訪談、非參與觀察，並輔以相關文件資料等方式蒐集資料。研究目的為：一、探討績優管樂團指導教師之教學信念內涵；二、探討績優管樂團指導教師教學信念與教學實踐之關係與其影響因素。本研究之研究工具包括:實地觀察紀錄表、訪談提綱與省思札記。研究者經歷六個月的深入觀察與訪談，將相關資料加以整理與分析後，歸納出研究結果與發現，本研究之結論如下：

一、個案教師選擇「教材內容」之教學信念為：(一) 個案教師係根據學生程度差異選擇基本練習教材內容。(二) 曲目的選擇，個案教師依照樂團編制、學生程度，與提升學生樂曲之能作為教學信念。

二、個案教師選擇「教學策略」之教學信念分為：(一) 擬定教學目標。(二) 擬定教學方法。

三、個案教師實施「師生互動」之教學信念為：(一) 師生互動關係是動態的，所以師生互動關係需經由語言、態度與肢體等媒介方式來傳達。(二) 個案教師希望能與管樂團學生保持亦師亦友之關係。

四、個案教師在「教材內容」之教學實踐方面與其教學信念不甚符合，係因個案教師認為以往任教樂團之學生程度較佳；而本研究發現個案教師最後僅使用「YAMAHA 合奏基本練習」、「Standard 基本練習」、「Foundations 基本練習」、

「秋山紀夫每日練習」，最為管樂團之教材；、「日本 Super Band Sound」、「3D」不適合本樂團所使用。

五、個案教師在「教學策略」之教學實踐方面與其教學信念不甚符合，係因為個案教師以往任教之樂團程度較佳、以及練習時間不足等因素，導致個案教師自我之所有專業吹奏技巧無法適用於具有相當程度差異的樂團學生。

六、個案教師在「師生互動」之教學實踐方面與其教學信念不甚符合，係因為學生出席率不佳、秩序欠佳、練習時間不足等因素，造成個案教師雖想要和學生保持良好的師生互動狀況，卻也不得已需在某些時候保持指揮的專業威嚴。

七、在教學實踐上，因教學對象的不同，教學信念有所改變：(一) 依照學生的程度給予不同的教學目標。(二)依照學生的程度給予不同的教學內容。(三) 依照學生的程度給訂定教學方法。

八、個案教師之教學信念會因以下幾個因素，而使其教學信念與教學實踐之方向不符合：(一) 樂團程度的差異；(二) 練習時間不足；(三) 樂團學生出席率不佳；(四) 樂團學生秩序欠佳。

關鍵字:績優管樂團、教學信念、教學實踐

A Case Study on Teaching Belief and Teaching Practices of the Excellent Wind Band Instructor of Junior High School In Taitung

Author: Man-Ping Kao

Abstract

Qualitative case research was conducted for the instructors of excellent junior symphonic bands in Taitung County. The Datas were collected through structured interviews, non-structured interviews, non-participant observations, and supplemented by relevant documents.

The purposes of the research were: 1. to discuss the connotation of the excellent junior symphonic bands instructors' teaching beliefs, 2. to discuss the relationship and influence factors of the excellent junior symphonic bands instructors' teaching beliefs and teaching practices.

The methods of the research included: field observation record, interview outlines and hostorical notes.

The researcher had collated and analyzed the relevant datas after six months in-depth observation and interview, and then summed up the findings. The conclusions of the research were as following:

1. The teaching beliefs in choosing "teaching contents":the case instructors chose certain teaching contents according to the students at different levels and teaching goals, and the teaching belief of the case instructors was to apply "the basic exercise of instrumental ensemble.
2. The teaching beliefs in choosing "teaching strategies":the case instructors chose certain teaching strategies according to their own specialty of wind instruments(aerophone), teaching experience, and the levels of students' performance.
3. the teaching beliefs in "the interaction between teachers and students": the case instructors wished to be respected teachers as well as close friends for the students in the junior symphonic bands.

4. the case instructors did not fit well with the teaching beliefs in choosing “teaching contents”:the case instructors chose only “the basic exercise of instrumental ensemble, YAMAHA, ” “the basic exercise, Standard,” “the basic exercise, Foundations,” and “the daily exercise, Akiyama Toshio”as teaching materials eventually. Since there were more concepts of combination tones in “super bad sound, Japan” and “3D,” both are not suitable for symphonic bands with students at considerable different levels.
5. the case instructors did not fit well with the teaching beliefs in choosing “teaching strategies”: the professional insrumental specialty of the case instructors could not be applied well to the symphonic bands with students at considerable different levels, because of the reason that the performce levels of previous symphonic bands were better and the insufficiency of practice time.
6. the case instructors did not fit well with the teaching beliefs in “the interaction between teachers and students”: Due to poor attendace, poor order, weak recognition of sheet music and the insuffiency of practice time, though the case instructors wanted to maintain good interactions with students, also had to maintain majesty at some time.

Key Words: Excellent Wind band, Teaching Belief and Teaching Practice.

National Taitung University

目次

第一章 緒論 1
第一節 研究背景與動機 1
第二節 研究目的 4
第三節 研究問題 4
第四節 名詞釋義 5
第五節 研究範圍及限制 6
第二章 文獻探討 8
第一節 教學信念之探究 8
第二節 教學實踐之探究 18
第三節 教學信念與教學實踐之關係 20
第四節 國中管樂團編制與組訓方式之探究 30
第五節 國中管樂團之相關研究探討 38
第三章 研究設計與實施 46
第一節 研究方法與資料蒐集方式 46
第二節 研究架構 48
第三節 研究對象 48
第四節 研究者角色 51
第五節 研究工具 51
第六節 研究步驟與流程 56
第七節 信度與效度 59
第八節 研究倫理 61
第九節 前導研究 62
第四章 研究結果與討論 63
第一節 個案教師之成長背景 63
第二節 個案教師之教學信念 69

第三節 個案教師教學信念與教學實踐之關係與其影響因素之探討 84
第五章 結論與建議 93
第一節 結論 93
第二節 建議 96
附錄.....98
參考文獻 99

表次

表 2-1 信念與知識的比較表.....11
表 2-2 國內外學者專家對教學信念定義表.....12
表 2-3 教學信念與教學實踐相關論文表.....25
表 2-4Tseng 管樂團人員編制表.....33
表 2-5 臺東縣立大輝國中(化名)管樂團之學生總數編制表.....34
表 2-6 比賽之學生總數及各類樂器分配之學生數編制表.....34
表 2-7 國內「中學管樂團」之相關論文表.....39
表 3-1 研究對象基本資料.....49
表 3-2 實地觀察紀錄表.....51
表 3-3 訪談提綱.....52
表 3-4 增進研究確信程度的指標方法.....60

圖次

圖 2-1 信念、態度、意向、決定、有用訊息與行為關係圖.....21
圖 2-2 教師思考與行動模式圖 22
圖 2-2 教學判斷與決定模式圖 24
圖 3-1 研究架構圖 48
圖 3-2 研究場域圖 51
圖 3-3 研究流程圖 57
圖 3-4 甘特圖.....58
圖 3-5 三角檢測流程圖 61

第一章 緒論

本章旨在說明本研究之背景與動機、研究目的、研究問題、名詞釋義，研究範圍與其限制。共分五節敘述，第一節研究背景與動機；第二節研究目的；第三節研究問題；第四節名詞釋義；第五節研究範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

一、 研究背景

2005 年起教育部施政方針即提出「一人一樂器、一校一藝團」政策，期望以社團活動的方式，帶動國中小學生人文素養的提升。各校為落實此施政方針，逐漸設立帶有學校特色的藝術社團或音樂性樂團（教育部，2005）。直至 2009 年教育部訪視各直轄市及所有縣市，統計設立有藝文團隊之學校高達 93%（教育部，2009），可知政策之落實與國中小校園重視藝術性社團之文化氛圍，均使得藝術性社團成為各校致力發展學校特色的亮點之一。根據徐秀菊於 2003 年之研究指出，中小學校內高達 70%設立有音樂性社團，大型學校則有 50%以上設有兩個以上的音樂性社團（周巽俐，2012），音樂性社團蓬勃發展於中小學校園中。學校應視社團活動為學生整體學習的一部份，非正式課程的活動，對學生生活的影響和正式課程（formal curriculum）具有相同的影響力（沈六，1995）。

管樂是一種表演藝術而不是單純的競賽，它的優勢在於學生有許多登台表演的機會，藉此磨練學生的膽識與面對觀眾的經驗，因此增加學生在校內外表演的機會（尤其是校外演出），將會是管樂團和其他社團比較時的最大優勢。而這些原則其實也同樣適用於和學校管樂團同類型的其他社團，期望能找出能符合現今社會潮流的社團經營管理的策略。

另外和管樂團很類似的管樂隊，管樂隊在國內發展已有一段時日的，以往擔任的任務是軍樂隊的角色負責學校中的升降旗、典禮、大會…等的典禮音樂（張詠佑，2003）、管樂隊一般的團員都不需要繳交太多的費用甚至不需繳費，也許管樂

隊的運作模式也可以作為日後發展上的借鏡和參考，使國小管樂團能持續發展和經營。

管樂團是研究者第一次接觸音樂的地方，因為管樂團而愛上音樂，使得管樂團成為研究者未來想從事教學的地方。從坐在臺上的樂手，進而開始指導樂團，看著學生成長進步，而感到開心，因此，研究者對管樂團教學之相關議題即有興趣去探討與認識。但目前臺灣中學的管樂團存在著嚴重的城鄉差距，更普遍對於比賽成績的重視，多於基礎的紮實程度（簡雅敏，2004）。

國內樂團普遍缺乏訓練教材與曲目、缺乏有系統而正確的指導原則、缺乏優良的師資、缺乏正確的訓練目的、缺乏彼此觀摩的機會、社會資源和樂隊管理制度等問題，皆說明了中學管樂團發展受阻的狀況，與教師運用教材、訓練、觀摩來建立基礎的重要性（溫隆信，1987）。彭紹瑋（2007）指出「基礎」對學生及指導教師之重要性，管樂團的運氣、運舌、吹奏方式等練習皆是最基本與最重要的。因此，富有正確指揮教學理念的管樂團指揮教師即是一個樂團表現優秀與否的重要關鍵。

國內教學信念的相關研究，自 1992 年以後，逐漸受到研究者的重視，其篇數呈現逐年增加的趨勢。研究者整理國內音樂領域教師教學信念的相關研究發現多是以教師教學信念及其行為（behavior）或實務（practice）為核心，瞭解兩者間的關連與一致程度及其主要的影響因素，至於論及教學實踐的研究仍多以教學實務（pedagogic practices）的探討為主軸，故聚焦於教學實踐性反省的探究仍有創發地。教學信念有助於教師在不確定與多變的教學情境中，因外界的影響因素，主動將外在事件意義化，作成立即而正確的決定。教師的教學信念對於教師的思考與實際教學行為有重大的影響（陳曉綺，2000，黃儒傑，2002）。

二、研究動機

在教學活動中，教師是「教」的主體，學生是「學」的主體，而「教學」就是一種師生互動的情形（高廣孚，2004），研究者認為在師生互動中，教師的教學方法、教學策略與教材的選擇，皆會影響學生對音樂學習成效。

在音樂的教學過程中，教師所扮演的角色與普通教學並無異同，音樂教學是全面性的，無論是管樂團、合唱團、直笛隊、甚至是節奏樂隊等，任何的音樂團隊的音樂學習皆必包含速度、節奏、曲調、欣賞等，多方面的音樂元素的學習。身為管樂團的指導教師也應具備有相關課程內容策劃及教學活動的課程設能力，才足以達成音樂教育全面性及全民性的目標，**此即為研究動機之一。**

研究者曾擔任過 momo 學校（化名）樂團指揮，也曾在不同的樂團裡面擔任團員，由於具有許多不同的樂團經歷，加上經由在學校當樂團的分部老師，而認識教學經歷豐富且具教學成效的管樂團指導教師-Tony，因而想要深入探討 Tony 教師指導績優管樂團之樂團組織與訓練概況。**這即為本研究的研究動機之二。**

教師是課程轉化與教學實踐的主體，教師需要對其自我有所認識和覺知，包括個人的特質，態度，價值和信念，特別是個人的教學信念，若能省思自己預設的態度，價值及潛在的教學信念和對教育活動的看法，才可能確實地了解自己教學實踐行動背後的原因與意義，才能清楚的判斷自己有哪些信念，態度，價值，習慣和知能是需要調整或加強的，也才可能感知其內在改變和成長的潛力，而願意開發自己的潛力，充分的實踐自我，在課程與教學實務活動中不斷增益自己的權能感與投入度（甄曉嵐，2003）。教師的教學信念皆會影響教師的教學實踐，教師教學實施的過程中，透過自身教學信念與實際行為之間的辯證，產生衝突、正視問題、反省思考，進而做出抉擇、批判、抗拒、轉變再行動，如此不斷反思的歷程。**這即為本研究研究動機之三。**

第二節 研究目的

基於上述研究背景與動機，本研究之研究目的如下:

一、探討績優管樂團指導教師之教學信念內涵。

二、探討績優管樂團指導教師教學信念與教學實踐之關係與其影響因素。

第三節 研究問題

根據上述之研究目的，本研究擬定研究問題如下:

一、探討個案教師對於管樂團之教學信念內涵為何?

(一) 個案教師對於管樂團選取「教材內容」之信念為何?

(二) 個案教師對於管樂團「教學策略」之信念為何?

(三) 個案教師對於管樂團「師生互動」之信念為何?

二、探討個案教師教學信念與教學實踐之關係與其影響因素為何?

(一) 個案教師選取「教材內容」之教學信念與教學實踐之關係及其影響因素為何?

(二) 個案教師設計「教學策略」之教學信念與教學實踐之關係及其影響因素為何?

(三) 個案教師對於「師生互動」之教學信念與教學實踐之關係及其影響因素為何?

第四節 名詞釋義

一、 績優管樂團

「管樂團」一詞於英文稱“Band”，廣義泛指各式樂隊，狹義則專指「管樂團」組織，是以管樂器為主的合奏團體。管樂團形式亦可分為室外行進樂隊（Marching Band）或室內管樂團（Concert Band）兩種。

本研究之績優管樂團即為國中管樂團歷年來皆榮獲「全國學生音樂比賽國中管樂團團體 B 組-臺東區初賽」特優第一名，並於全國學生音樂比賽南區決賽榮獲優等之佳績。

二、教學信念

「信念」是個人行為的基礎，是界定目標的參考依據，教師所持有之教學信念的重要性，就在其與教學的密切關聯。

「教學信念」主要界定在教師本身、學生、教學互動及教材等教學歷程的相關因素上。教師在教學歷程中的表現、思考與決定都深受教學信念影響。教師在受到外在環境與個人特質經驗、專業背景形成的交互作用影響下，在教學過程中對於課程設計、教學策略、師生角色、學校環境以及評量方法等方面所持特有的思考方式（王恭志，2000；黃儒傑，2002；梁鳳珠，2002）。

本研究所探討的教學信念包含「教學策略」、「教材內容」及與「師生互動」三方面。

三、教學實踐

劉心茹（2003）指出，教學實踐為教師於教學歷程中，透過研究而瞭解自身教學信念與行為的因素之後，正視問題、反思自身與外在的牽絆及阻力，進而做出抉擇、批判、抗拒、轉變再行動，如此不斷反思的歷程。

本研究指的教學實踐，是教師教學實施的過程中，透過自身教學信念與實際行為之間的辯證，產生衝突、正視問題、反省思考，進而做出抉擇、批判、抗拒、

轉變再行動，如此不斷反思的歷程。

第五節 研究範圍及限制

一、研究範圍

本研究的研究範圍，依研究地區，研究對象、研究時間、研究內容界定如下:

(一) 依研究地區而言:

本研究研究地區以臺東縣立大輝國中（化名）管樂團為研究地區。

(二) 依研究對象而言:

本研究對象為臺東縣立大輝國中（化名）管樂團之指導教師，指導教師在近十年來從事各大學、國中、小學管樂團與管弦樂團之指導教師。此管樂團採自願性參加之音樂性社團，學生年級為七、八、九年級部分之學生，樂團人數總共為 73 人。

(三) 依研究時間而言:

研究者所研究的是臺東縣立大輝國中（化名）管樂團指導教師，該管樂團是屬於社團性質之管樂團，團練時間是社團課時間，每個星期四下午一時十五分至三時（共兩節課）。

(四) 研究內容而言:

本研究內容為探究臺東縣立大輝國中（化名）管樂團之指導教師進行教學實踐時，所應具備的教學信念。教學信念是教師在受到外在環境與個人特質經驗、專業背景形成的交互作用影響下，在教學過程中對於課程設計、教學策略、師生角色、師生互動、學校環境以及評量方式等方面所持特有的思考方式。

二、研究限制

依前述的研究範圍，茲將本研究的研究限制說明如下:

(一) 依研究地區而言:

研究者所念的研究所在臺東地區，為了方便研究，就近選擇了臺東縣立大輝國中（化名）管樂團。

(二) 依研究對象而言:

研究者研究之管樂團總人數共 73 位學生，研究者的研究對象只設限在有參加音樂比賽的 61 位學生與指導教師，並不把初學之管樂團學生所算在研究對象內。

(三) 依研究時間而言:

研究者所研究的是臺東縣立大輝國中（化名）管樂團指導教師，此管樂團是採自願性的音樂社團，團練時間是社團課時間，每個星期四下午一時十五分至三時（共兩節課），若與學校一制性的活動有所衝突，將會停止團練。

(四) 依研究內容而言:

本研究內容為探究臺東縣立大輝國中（化名）管樂團指導教師進行教學實踐時，所應具備的教學信念。教學信念是教師在受到外在環境與個人特質經驗、專業背景形成的交互作用影響下，在教學過程中對於課程設計、教學策略、師生角色、師生互動、學校環境以及評量方式等方面所持特有的思考方式。

本研究所探討的教學信念僅包含教學策略、教材內容及與師生互動情形三項，無法涵蓋所有層面。

第二章 文獻探討

本章分為三節，第一節為教學信念與教學實踐之探究。第二節教學信念與教學實踐之關係。第三節探討管樂團之編制及組訓方式。第四節國中管樂團之相關研究探討。

第一節 教學信念之探究

一、「教學信念」之探究

「教學信念」如同「信念」一般，不同的研究者對於教育信念的來源有著不同的看法，於是對於教學信念便有著不盡相同的定義取向。由於研究者對教學信念相關名詞的概念意見紛歧，例如：教師信念、教師計畫、教師思考、教師決定歷程、教師觀點與教學取向，等名詞皆是用來描述教學信念。從認知心理學的觀點來探討教師教學歷程的方式，越來越受到重視，教師的內在心理歷程一直都是此研究中的焦點。教師將課程轉化為實際教學行為的歷程中，教師的教學信念具有重要的核心價值，不僅影響教師的思考與決定，同時亦會影響教師的教學行為（張俊紳，1997；劉威德，1999；黃儒傑，2002）。

(一) 信念之探究

「信念」（Belief）是一種內心的思想，會受到過去的經驗及當前的環境所影響，是人們行為的根基，「信念」指引著人們不斷的做決定，主導人們的思維。是一種解釋人們外在行為的心智結構，亦是一種持久的態度、價值觀及意識形態。且具有價值性的判斷（王恭志，2002）。

信念會影響個體的決定與行為，並主導著人們的思維。隨著思考教學研究受到了重視，故深入認識心中的信念，將有助於瞭解人們的外在行為模式。因此，先以下先對於信念一詞進行定義上的界定。其次，在針對信念的相關概念進行探討。

(二) 信念之意義

根據「牛津英文辭典」(The Oxford English Disctionary,1989)對於信念(Belief)一詞的解釋，包括下列五項（高強華，1992）：

1. 信念是一種心理的作用或習慣，是對人或動物的一種信任，依賴確信或信仰、誠信。

2. 信念是指在心理上對於某一命題陳述或事實確定爲眞，無論是基於權威或證據。信念是指對某項敘述之完全肯定或接納，不必再作觀察、證驗。

3. 信念就是指我們所相信的事物，是我們視其爲眞的命題或一系列的命題。早先信念一詞多半指的是宗教上的種種教條或信條，信念卻僅是指一種意見、主張或信仰。

4. 信念是對我們所相信之教條或規約的一種正式的陳述，簡言之信念就是信條。

5. 是一種完全相信或接納的預想、希望或期望。

綜合上述對「信念」的解釋，信念可定義維一種人們對事物信以為真的心理狀態，此心理狀態，使得人們對事物能完全接受，不需要經過觀察和驗證。

(三) 信念之特性

高強華（1992）指出，信念是個人行為表現的傾向（predispositions）或先決條件、信念構成的態度。信念的構成包括下列三項因素或成分：

1. 認知的成份(cognitive component)：信念是個人認知的結果，無論是真假善惡，可欲或不可欲的信念，均代表著人對事物不同程度的相信或確定。

2. 情意成份(affective component)：信念往往是主觀的，抑制或意願的情意色彩，也是有直覺非理性的成份，無論無心信其可行不可行，信念是有情意成份。

3. 行為成份（behavioral component）：信念的內容或是人們對某一信念贊成的程度，其實都預先存在或顯示行動的傾向，在適當的情境中，信念會轉化為具體的行為。

所以，信念間含有認知、情意與行為的成份，信念系統則是個人對於自然世界、社會現實與自我實現方面，所構成的統整組織。

為了區別信念與知識的不同，Nespor（1985）提出信念的六項特性：1.存在的假定 2.替代性 3.情意的評價成份 4.插入式的儲存 5.非一致性 6.無限性六個特性，前面四種特性，是作為區別信念與知識的差異；後面兩種特性，是組織信念方式的特性，以下即對此六個信念的特性進行說明（引自王恭志，2000）：

1. 存在的假定（existential presumption）

信念對於事物是否存在，常含有假定或命提。而信念常能不經過驗證的程序，而對任何事物是否存在，進行假設性的認定，信念能將暫時的、模糊的及抽象的特徵，加以具體化與明確化，對於實體存在與否，進行暫時性的假定，信念能不經驗證即能對事物的存在進行假定。

2. 替代性（alternativity）

當信念面臨與現實的情境不符時，新的信念將取代舊的信念，以適應現實的 情境。

3. 情意的評價成份（affective and evaluative aspects）

信念是帶有情感和評價的成份，是基於個人的感覺、情緒和價值觀等因素所 形成，使得信念具有感性的成份。

4. 插入式的儲存（情節的儲存）（episodic storge）

信念不像知識體系一樣，有嚴密的邏輯性與脈絡性，信念的特性是從個人在 社會文化中，所獲得的經驗與訊息，以隨機而不依邏輯性與脈絡性的方式，將這 些經驗與訊息，存入信念系統中，並影響整體的信念。

5. 非一致性（無共識性）（non-consensuality）

信念的特性基於以上的描述，使得信念的特性充滿多元性，且不具一致性的 特色。每個個體信念形成的過程不一致，就算具有相同信念的兩個人，

其信念可 能源自於不同的經驗或訊息；或是在相同的經驗或訊息之下，也可能產生不相同 信念的兩個人。

6. 無限性（鬆散性）（unboundedness）

由於信念具有前述之存在的假定、替代性、情感與評價方面以及插入式儲存 等特性，使得信念的界線模糊且鬆散，具備無限性的特色。

藉由上述的說明，可以瞭解信念與知識有很多的不同，信念對事物存在有假定的成份，而知識是肯定的；信念是可替代的，而知識並沒有模擬兩可的空間；信念是帶有情感與價值性的，而是知識無情感的的；信念是隨機性，知識是有次序的、有系統的；信念是非一致性的，知識不能相互矛盾必須一致； 信念是無邊無限的，而知識是有範圍有局限的。

表 2-1 信念與知識的比較表

	信念	知識
1. 存在的假定	O	X
2. 具有替代性	O	X
3. 情意的評價成份	O	X
4. 插入式的儲存	O	X
5. 非一致性	O	X
6. 無限性	O	X

經研究者整理

二、 教學信念之探究

(一) 教學信念之定義

「教學信念」是教師教學行為的幕後指引者，引導著教師的教學行為。教師的教學信念與教學成效有密切的關連。教師對於自己的工作、班級經營、教學方式、角色扮演與責任都持有特定的信念，而擁有不同信念之教師，會展現不同的

教學行為（王恭志，2000）。

有關教學信念之研究，常因為研究方向及研究領域不同，所才採取的名稱與意義也不同，研究者將針對國內外學者專家對教學信念之定義，整理如下:

表 2-2 國內外學者專家對教學信念定義表

研究者	年代	教學信念的定義
王恭志	2000	教師在教學的過程中對於課程、教學、學生、教師本身、學校環境及評量等因素，所持的內心思想。
蘇益生	2003	在教學環境中，教師對知識與課程、教師角色、師生關係、學生差異所秉持的思想，表示接納與肯定的態度，並引導其教學活動。
呂坤岳	2009	教學信念是教師對於教學活動的基本看法、觀點、意圖、預期及假態度，可區分為專業性、經驗性及心靈等屬性。
高頌和	2010	教師於個人教學中，所面臨或接觸到有關教學人、事、物及問題所抱持著信以為真的看法、觀點，進而引導教師做出實際的教學及引導學生行為。
楊惠雯	2011	教師受到「教」與「學」之影響，經由長時間累積，帶有情感，秉持肯定、接納，具有信以為真的傾向，並影響著教學行為。
梁鳳珠	2012	教師在教學歷程中，根據自己的經驗與專業背景所秉持的內心思想，表示接納獲肯定的態度，引導其教學活動，並透過教學行為以達成教學目標的一種心理傾向。
Tabachnick& Zeichner	1985	以教師觀點說明教學信念。教師觀點及教師對教學工作（包含目標、對兒童的概念和課程）的一種信念，且此種信念會從教師在教室中的教學行為中展現。

O'Loughlin	1989	指教師本身對學科方面的知識和感覺，包含對知識的本質、相關教學、兒童發展理論、教學方法的歷史和社會基礎等。
Borg	2001	認為教師的教學信念身存於個人有意識或無意識中，引導教師的教學行為。

資料來源:研究生自行整理

綜合國內外專家學者對教學信念定義的觀點，研究者認為，教學信念指教師在教學歷程中，對於課程設計、教學方法、評量方式、師生角色、師生互動及學校環境等，抱持著肯定的接納、信以為真的觀點，此觀點的形成與教師的成長背景、生活經歷或專業知識有關，在個人經驗與環境的交互作用下產生的一種想法或態度，並展現於教師的教學行為中。

(二) 教學信念的內涵

教學是一個繁雜的活動歷程，涵蓋了教師本身、教學的對象、課程教材、教學方法、教學歷程等層面。簡紅珠（1998）指出教學信念是影響教學決定最大的因素。教師之教學信念與其教學計畫、師生互動與教學策略有很大的關聯性。林進財（1999）將教學信念的內涵界定為，包含自我概念、課程發展、教材教法、教學理論、教學方法、教學活動等層面。

基於以上對於「教學信念」之文獻指出，本研究將探討個案教師對於教學信念之層面僅包含教學策略、教材內容及師生互動此三面向。

(三)「教學策略」之探究

1. 教學策略之意涵:

依據學者李隆盛（1996）及鄭方靖（1998）對於教學策略之定義:教師進行各種安排與計畫，透過一連串的教學行動的總和，依教學的邏輯來排列順序，引導學生對特定的認知目標建立思考模式與達成紮實的學習成效，使學生獲得預期的學習經驗。

2. 教學策略之教學目標

教學藝術是指教師教學時把認知、技能、情義等教學目標，視為展開性的教學目標，建立教師個人的教學特色，提供學生自由、開放的學習環境，創新的運用文字、語言、肢體、音樂、圖像、影像等多元而適切的教材，配合有趣遊戲、經驗和活動，彈性教學過程，配合學生的學習需求，發揮創意，求新求變。（黃政傑，2010）。「教學目標」是教師在教學過程中所欲達到的目標。教學目標樂明確、具體，學生越容易掌握教師的教學方向，也能越清楚掌握自己未來的學習成果，所以許多教師喜歡採用行為目標（behavioral objective）的方式來制定教學目標（吳清山，2010）。

3. 教學策略之教學方法

教學方法很多，沒有任何一樣教學方法適用於各學科，因此教師在教學的過程中，應視學科性質採用不同的教學方法（吳清山，2010）。「教學方法」包括教材的呈現方式、師生互動相互作用的方式、教學媒體的選擇與運用。教師把握根據的教目標所確定的學習結果的類型以及該學科所處的教學階段，選擇最適合的教學方法。

(四) 管樂團教材內容之探究

彭紹瑋（2008）之研究提出，在台灣地區有關管樂團的教材並不多，最常見以基本練習本為主要訓練方式（例如:Yamaha Band、Students、3D、秋山紀夫每日練習等練習教本為主）;在比賽及音樂會選曲方面,指導教師可依據歌曲的種類、團員的演奏程度、演出目的、演出場地、可練習的時間長短及聽眾的類型作為選取的考量，不能只根據指導教師個人的興趣能力及喜好來選曲，而是要以客觀的情況及演出的需要作為考量,適當運用教材內容可使學生練習更有成效及豐富學生多元的音樂文化。教材的使用使教師在教學生有更多時間關注學生的學習狀況。管樂隊之演奏曲目，大多取自作曲家的交響樂團或歌劇作品，自從樂器標準提高及樂器知性能改進，管樂團之組織已引起多名作曲家紛紛為管樂團作曲，使管樂

團作品日以劇增（王沛綸，1987）。

Bough（2004）認爲指導教師選曲目時，須顧及學生的演奏能力，已可以勝任的能力爲考慮點，同時強調指導教師接受並熟悉每項樂器的特質，才能適時改編樂曲，達到更完美的音樂品質。Bamberger（1991）指出提升學生演奏技巧的教材或演奏曲必須包含音樂的合適度、音樂的類型及音樂的音樂品質(引自 Janet R.Barrett，1997)：

1. 選擇音樂的合適度（Appropriateness）：分為教材與演奏曲。前者老師會選擇不同教材來教導學生不同的演奏技巧與類型；後者老師則會依照演出形式或比賽形式選擇不同類型的演奏曲，但前提是必須分析學生是否有足夠的技術性挑戰有難度的曲子。
2. 音樂的類型:為了讓學生悉知音樂方面的知識，老師會提供學生所需要認識多樣化類型的音樂，像是來自不同年代的代表作品以及多樣化的傳統化。
3. 音樂品質:老師會仔細評斷所選曲目的品質，需要過濾掉較不重要的且較世俗的曲子。
4. 審視作品品質的方法:

(1)精巧度（craftsmanship）：能夠精巧的將裡面包含的藝術元素藉由演奏的方式表現出來。

(2)敏感度（sensitivity）： 藉由音樂演奏顯現出作品深層的含意及情感。

(3)想像力（imagination）：需參考作品的明亮度以及表演來審視。

(4)真實度（authenticity）：作曲家如何藉由樂曲表現出當時內心的感觸及糾結。

綜合上述文獻說明，管樂團指導教師在選擇教材與曲目方面，要以客觀的情況及演出的需要做為考量，適當運用教材內容可使學生練習更有成效及豐富學生多元的音樂文化。

(五) 師生互動情形之探究

1. 師生互動之意涵

師生關係，是教師與學生在教育的過程中，經過彼此相互之間所建立的一種社會關係。師生互動可說是教育活動最基本、最重要的人與人之間的關係。因為任何一種教育活動，若沒有建立在良好的師生關係基礎上，整個教育效果將無法展開（吳清山，2012）。師生在班級社會體系中，各職有分，彼此都有期望；期望和諧一致，師生關係良好；否則會產生角色衝突的現象。教師成為社會的代表者，他是班級中最具有制度化權威的人物，教師的一舉一動、一言一行，均須有學生的適當反應來配合，才能構成班級社會體系的要件（楊榮川，1990）。

2. 師生互動之關係

李旻陽（1992）認為：師生互動是人際關係中複雜微妙的一種型態：就社會學的觀點、師生間的地位權力不同，價值觀與行為模式意識不同;從發展心理學的研究指出，兒童行為（如：氣質，哭泣微笑。活動的程度，攻擊和說話等），都會影響成人行為;就互動雙方觀點而言，教師主動改變學生的行為，但是教師行為也可能被學生制約，學生並非一直都是被動的角色，他們同時也會牽動教室內的一舉一動。因此師生互動涵蓋以下特點：

1. 師生互動關係是動態的。連續流通的過程，因此是變動的，而非靜止的：只有開始而無終止。
2. 教師與學生互動，必須藉由有效的媒介，如：語言，文字，行為，態度肢體語言。
3. 教師與學生互動內容，其涵蓋層面甚廣，除包含認知層面，還包含情態度行為層面的內容。
4. 教師與學生互動的結果，通常都可以達到某種程度的預期效果。
5. 接收者將預期效果作正確。系統化的回饋之後，有助於師生良性的循環回饋系統。
6. 教師與學生互動並非只有教師上對下的灌輸，學生同時會影響教師，彼此牽制教學過程。

吳清山（2012）指出，建立良好的師生關係有以下幾點:

1. 了解學生的個別差異。將學生的姓名記熟是首要工作，接著了解學生的生理、智力、能力、性向、興趣及需要等身心發展，以及學生個別化差異。了解學生的背景與資料，教師才能選擇最適當的教材、教法，來教導學生。
2. 加強師生之間接觸的機會。師生面對面的接觸，是師生情感交流最佳的方式。藉著相互接觸的機會，教師可了解問題的所在，亦可幫學學解決難題。
3. 善於傾聽學生表達的意見。傾聽是最好的溝通技巧，教師如果能充分請聽學生所提出的各種意見，而不加以評論，則學生將樂意與教師溝通，有助於形成良好的師生關係。
4. 設身處地為學生著想。學生在學習的過程中，部分行為或表現，未能符合教師期望，有些教師為了求好心切，選擇不當的處罰方式，會讓師生關係有不好的影響。所以教師在處理學生行為時，應多替學生著想，對建立良好的師生關係有積極的功能。
5. 培養學生明確的尊師觀。教師具有主導地位，教師除了尊重學生、信任學生和關心學生外，也當進行機會教育，惟讓學生有尊師觀，才能彰顯師生關係的功能。

許殷宏（1999）指出:師生彼此間的價值觀念與行為模式可能並不一致整個師生互動的過程包含四個過程:

1. 教師對互動情境的界定過程：這個過程受制於教師的一般觀念以及教師對學生的認識與期待。
2. 學生對互動情境的界定過程：學生的界定取決於學生的一般觀念及學生對教師的認識與期待。
3. 教師與學生的「碰撞」過程：這是教師與學生在各自的情境定義基礎上，我行我素並力圖改變對方的 過程。在這個過程，教師與學生都會探索並使用各

種方法，這些方法在教育社會學中通常稱之 為「策略」，這些策略包括社會化、支配、磋商及敦睦等。

4. 教師與學生的調整過程：教師 與學生彼此針對自己的行為與反應不斷地進行解釋，從而修正原本的期待或需求。由此可知 師生互動並非自始至終穩定不變的過程，而是雙方不斷解釋對方所作反應、相互界定情境、 碰撞與調整的過程。

綜合上述，研究者認為師生互動可定義為「師生互動，只是教師有權利影響學生學習，而學生也能控制教師之教學信念，兩者互相影響，達成教學實踐之動態歷程」。

第二節 教學實踐之探究

一、教學實踐之意涵

教師的教學是或的認知行動，更是一種具有批判省思意味的實踐（Greene，1974）。教師每天面對實務現場的各種狀況，或政策的改變、材料的更新、行政人員的要求、家長的期望、學生的學習需求等等，需要處理許多認知上的兩難，除了要發覺問題、解決問題之外，更需要在兩難的情境中，激盪也有批判力和創意的實踐行動，來超越和凌駕當下的狀況和現存的現象（甄曉蘭，2003）。

劉心茹（2003）指出，教學實踐為教師於教學歷程中，透過研究而了解自身教學信念與行為的因素之後，正視問題、反思自身與外在的牽絆及阻力，進而做出抉擇、批判、抗拒、轉變再行動，如此不斷反思的歷程。以下將「教學實踐」特質整理如下：

二、教學實踐之特性

實踐知識是具有經驗的，是教師參與教育情境中表現和再建構的知識。教育專業思考和行動是分不開的；此種知識也稱爲「內隱知識」，代表一種和任務相關知識的濃縮。包括了覺知問題，有關問題解決條件的資訊及解決問題步驟的知識。

因此它並非一成不變的通則性原理，而是變動的反省的，整體的，直觀的，和理由化的敘事（林佩璇，2002）。以下將「教學實踐」特性整理如下：

(一) 變動（change）

Clandinin（1985）指出，變動指實踐知識是經驗的、價值負載的有目的的、有方向的。教師的實踐知識並不是空洞的，而是在特殊和具體的經驗中形成的因此教師展現的知識可視爲有變化的、暫時的、而非僵化，客觀、固定不變的，也因此特性，偏重採用對話方式以捕捉反省的特性（引自林佩璇，2002）。

(二) 反省（reflection）

反省意指教師對其教育知識,教育價值和教育實踐行爲過程與結果加以回顧，分析與辨別。陳惠邦（1998）指出，反省連接了教師在教育實踐中的知行，思同時也使「知行合一」成爲可能，當傳統評鑑認爲所有的課程問題是具有通用的解決之道;是可以在情境之外的地方發展出來;是可以藉由訓練和行政命令等途徑轉換成教師行動時，反省則主張複雜的課程實踐問題需要特定的解決之道。

這些解決之道只能在特定的脈絡中發展出來，因爲問題是在脈絡中發生與形成的，實踐工作者更是其中關鍵且決定性的因素;而這些解決之道並不能任意地用到其他脈絡中但是它們可以被其他實踐者視爲工作假設，並在他們自己的學校環境中進行檢驗，此種動態的反省是自發性的成長歷程，而不是外在賦予它或要求（引自林佩璇，2002）。

(三) 批判（critique）

基於理性上的慎思上，對主要的問題進行關鍵思考（王慶中，1999）。是藉由理性的慎思、觀念清楚思考之方式，持續對教學經驗、行為表現進行溝通之歷程，以促成自我反思與批判（蔡宜岑，2011）。

(四) 整體覺知（perception）

在行動中反省或是對行動的反省，都需要對整體現象的覺知。覺知是一種主動和意義建構的過程。Trumbuall（1986）指出，以棋盤高手和新手爲例，說明高

手關注到的是每一支棋在整盤棋中的情勢。察覺個別的線索和現象於整體的關係中，而此種覺知也正是學校教師免於受限於傳統研究中支離原則的桎梏，用一個更整全的圖象來詮釋課程的完整性（引自林佩璇，2002）。

(五) 直觀（intuition）

Eisner(1982)指出，直觀是一種悟見，是一種洞察力察覺前所未見。常會聽見有人說「我懂了！」此即意味捕捉到一種有意義的意象（引自林佩璇，2002）。

(六) 理由化（reasoning）

Shulman（1987）指出，評鑑的過程和發現需要說明理由，而一個好的理由化過程必須對已做過的行動加以思考並提出適當的事實原則或經驗來解釋自己的決定。教師必須學習使用既有的知識作爲選擇和行動的基石，他認爲理由化包含理解（comprehension）轉化（transformation），評鑑（evaluation），和反省（reflection）等一系列的循環活動。而此理由化的過程不僅有助於個人有系統的呈現專業判斷且可作爲修正傳統知識的觀點，重新檢視教師的知識基礎或知識取向（引自林佩璇，2002）。

綜合上述，教學實踐是經由變動、批判、整體覺知、直觀、理由化相互辯證中不斷調整，以促進教學實踐的循環歷程。

第三節 教學信念與教學實踐之關係

信念是個體內在的觀點與信仰，左右其價值觀的判斷，主導外在行為的實踐（旅美惠，2003）。教師的教學信念會引導著教師實際上的教學行為，另一方面，教師在實際的教學活動中，由學生學習成果所得到的教學回饋，也會使教師修改原先的教學信念；信念與實踐不僅有密切的關係，且相互影響，教師內在的理念與信仰會影響教師實際的教學行為（王恭志，2002；簡紅珠，1992）。方吉正（1998）認為，教師教學信念與教學實踐之間的關係可分為教師信念影響教學行為、教師教學信念與教學行為互相影響、外在因素影響教學信念與教學影響之關係，三部

分。雖然多數研究強調教學信念對教學行為具有極大程度的關聯，是信念影響實踐還是實踐的結果影響信念，這是值得探究的。其實教學信念與教學實踐並非有直接的關聯，其中包含個人對此行為的態度和意圖等因素（劉欣茹，2003；蔡怡岑，2011）。

因此，以下將對學者們對於教師教學信念與教學實踐關係之研究模式，進行瞭解與探討。

一、 國外學者教學信念與教學實踐相關研究之探討

(一) Fishbein 與 Ajzen 的研究模式

Fishbein 與 Ajzen（1975）認為信念、態度、意向、決定、有用訊息與行為之間相互關係，其理論整理如圖 2-1 所示（林清財，1990）：

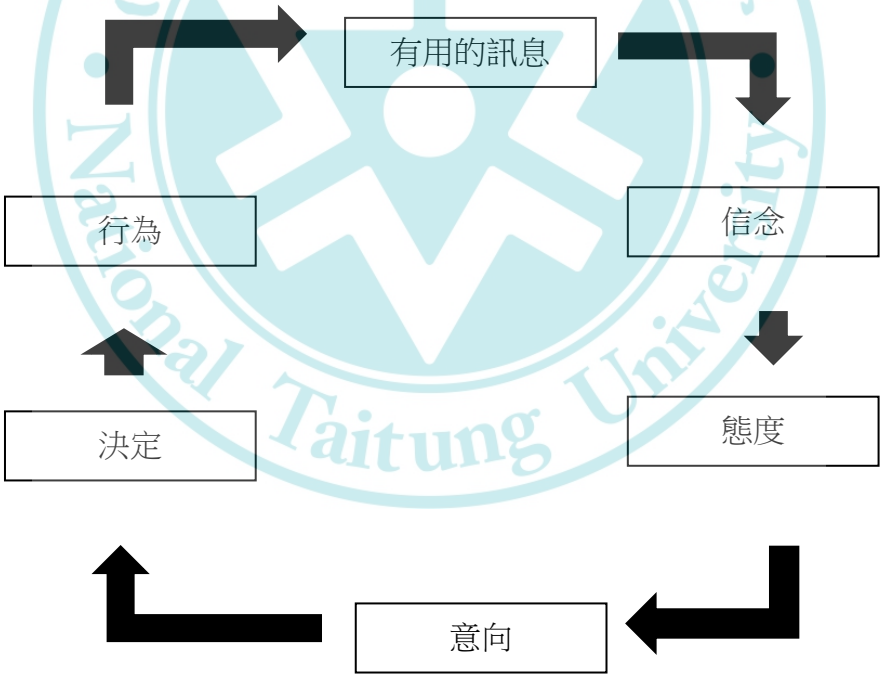


圖 2-1 信念、態度、意向、決定、有用訊息與行為關係圖

資料來源: 林清財(1990)。我國國民小學教師教育信念之相關研究

由上圖顯示，教師的信念影響態度的形成，不同得態度造就了不同的行為意識圖，也會有不同的行為傾向。不同的意圖會引導教師作出不同的決定，產生出不同的教學行為，作後在獲得新的訊息後，架構出新的信念、新的態度，如此循環下去。因此教學信念並非單一面向的影響教學實踐，實踐後所得到的訊息亦會調整教學信念的內涵。因此得知，教師在其教學的過程中，教學信念與教學實踐環環相扣（王恭志，2000）。

(二) Clark 與 Peterson 的研究模式:

Clark 與 Peterson（1986）認為教師的思考與行動是互相影響的，並非兩個獨立之便向，因此提出「教師思考與行為模式」，具體說明教師思考的過程、行動、可觀察的結果之互動關係，以即影響教師思考的過程、行動、可觀察的結果的限制與機會。如圖 2-2（引自莊英正，2010）:

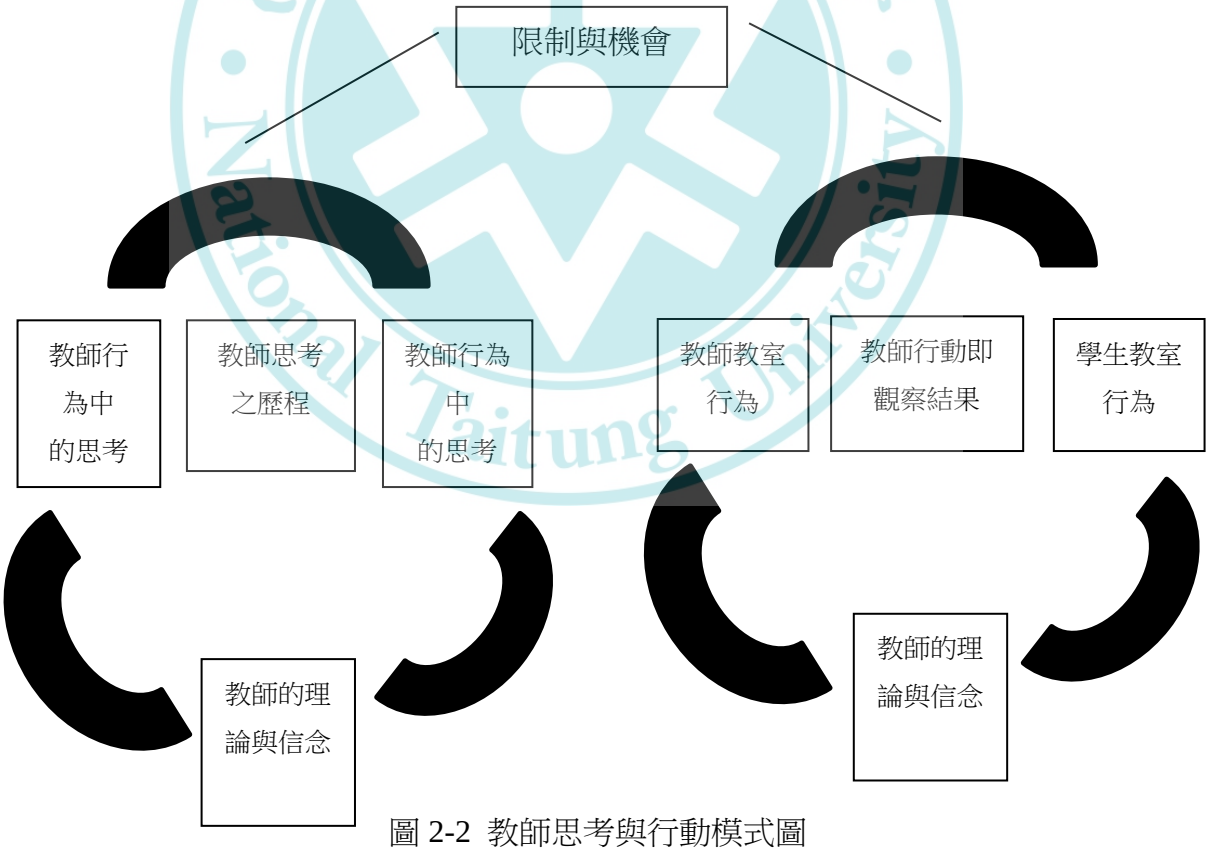


圖 2-2 教師思考與行動模式圖

資料來源:Teacher's thought process（p.257）,by M. C. Wittrock, 1986,***Handbook of research on teaching*,New York:Macmillan.**

由上圖顯示，教師行動前後的計畫，教師理論與信念即教師行動中的思考與決定，呈現相互循環、影響之關係，而共同產生教師思考的過程。此外，教師教室行為、學生成就及學校教室行為，也會產生教師行動即觀察結果。教師思考的過程與教師行動及觀察結果並非獨自形成，而受到外在的限制與機會因素所影響，如:教師個人情境因素、學校的組織氣氛、社會文化脈絡…等（陳宥盈，2009；蔡宜岑，2011）。由此可知，唯有教師思考過程與教師行動及觀察相互影響，才能清楚知道教學歷程，而助於教師建立良好的教學信念。

國立臺東大學 National Taitung University

(三) Shavelson 與 Stern 的研究模式:

Shavelson 與 Stern（1981）發展「教學判斷與決定」之架構，其內容包含學生資訊、教師之間的差異、教學任務的性質、歸因與啟發的運用、教師的判斷、制度上的限制及教學決定等七項。主要探討教師在教學歷程中所作的判斷與決定、影響教師思考的因素，以及信念與行為間的關係，如圖 2-3（引自莊英正，2010）所示：

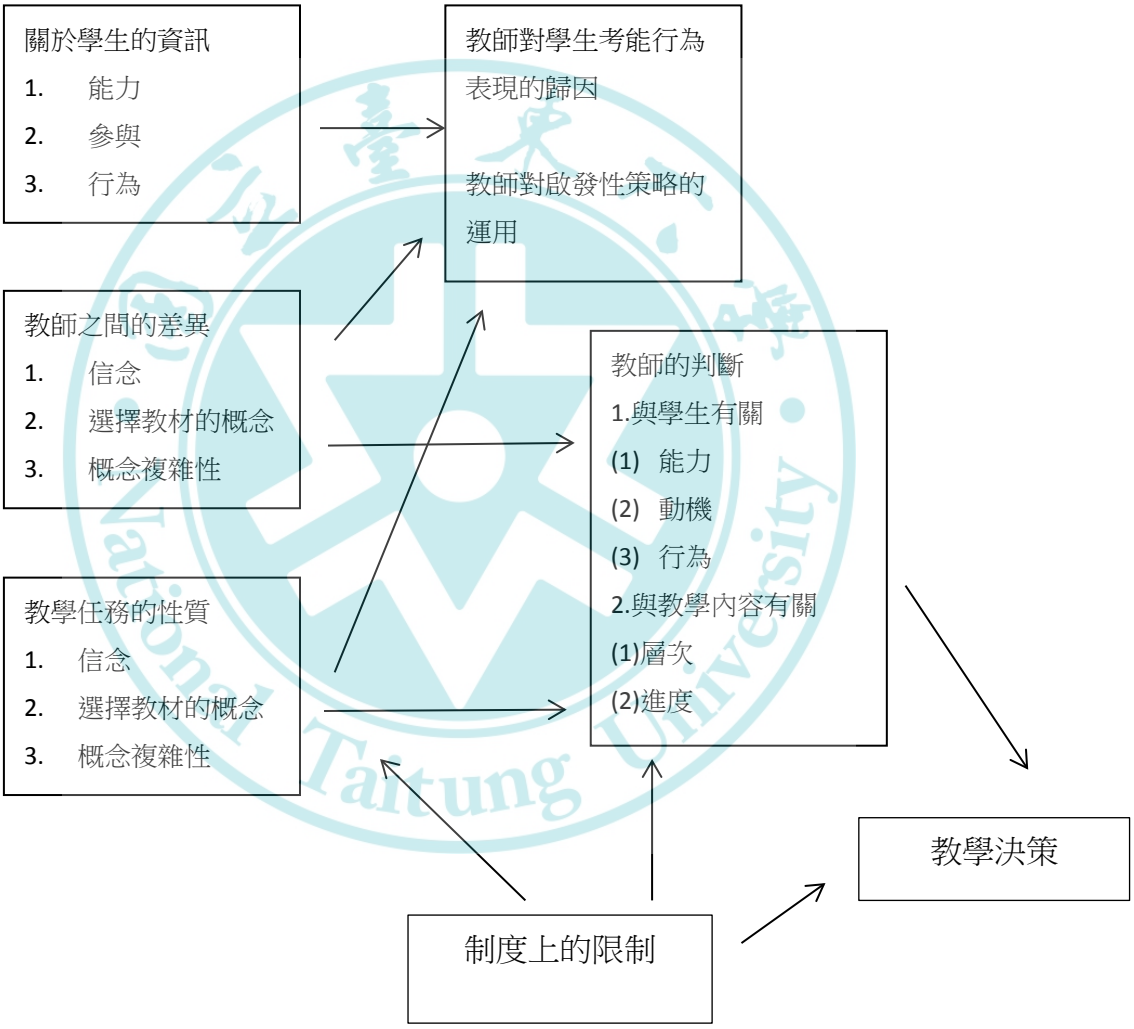


圖 2-2 教學判斷與決定模式圖

資料來源:Research on teacher'pedagogical thoughts, decisions, and behavior,(p.472),by R. J. Shavelon &P. Sterm, 1981,***Review of Educational Research,51***(4).

由此模式得知，教師對學生的訊息、教師之間的差異、教學任務的性質，會

影響教師對於學生行為的歸因、啟發性策略的運用、學生能力的判斷、教材選擇與教學進度的判斷，最後產生教學決定。此外，教師教學決定是基於教師對學生及內容的判斷，教師的教學信念會影響其教學上的決定（陳維昭，2011；蔡宜岑，2011）。

綜合以上研究模式 Fishbein 與 Ajzen 所發展的信念、態度、意向、決定、有用訊息與行為，屬於教單向的循環歷程；Clark 與 Peterson 提出「教師思考與行為模式」，指出教師的思考過程與教師的行動之間的互動關係；Shavelson 與 Stern 所發展「教學判斷與決定」模式中，分析教師在進行教學決定時所考慮的向度與因素。故以上三種研究模式，證實教學信念與教學實踐關係的密切性，教師的教學信念引導教師的教學行為與實踐，而這樣的相互作用是一種不斷循環之歷程。

二、 教學信念與教學實踐之相關研究

綜合信念之研究者主題，國內學找的研究人為廣泛，國內教師教學信念大約於 1990 年代之後。除了探討教學信念的內涵類型之外，許多研究亦深入探討教學信念與其他變項之間的關係，如教學信念與教學行為一致或不一致、教學信念與教學實踐之研究、影響教學行為等研究。由於本研究是探究教師的教學信念與教學實踐之研究，將教相關之研究，並整理列於表 2-3:

表 2-3 教學信念與教學實踐相關論文表

出版年	研究生	論文題目	研究方法	研究結果
2008	蔡佳珮	國中音樂教師教學信念與教學實踐之個案研究─以音樂欣賞活動為例	質性個案研究	1. 教學省思幫助音樂教師強化教學信念與教學實務之間的關聯性。 2. 個案教師教學信念之調整與改變以教學策略的層面為主。 3. 時間因素使音樂教學實踐呈現螺旋性的改變。 4. 在音樂教學實務上，音樂欣賞與演奏唱宜為相互的輔助教學。
2010	姚宗翰	國中生物科教師科學本質觀、教學信念與教學實踐之個案	詮釋性研究	1. 研究對象的科學本質觀、科學本質教學信念與教學實踐之間存

		研究			在一致性，研究對象能將自身所持有的科學本質觀確實的反映在教學上，但仍會有進度與時間的壓力、學生程度及補習等教師本身以外的因素會影響其教學。
2011	杜美慧	國小教師發展多元文化教育教學信念與教學實踐之研究─以教師專業學習社群為例	質性之行動研究	(一)	本研究瞭解教師專業學習社群之運作發展中，專業需求、興趣、自主發展是教師專業學習社群有效產生因素，對話反思、合作探究、教學實作是教師專業學習社群有效運作模式，而教師教學忙碌、促發者經驗不足是教師專業學習社群之困境。在教師專業學習社群的運作下，參與的教師建構了察覺與關懷差異、檢視偏見與破除刻板印象、批判與實現社會正義的多元文化教育教學信念，並發展出多元文化教育教學應配合學生文化背景、關懷學生差異、以引導方式教學、並使用多元教材引導學生批判思考、以及漸次發展教導學生社會行動力的實踐能力。
2011	蔡宜岑	幼教師音樂教學信念與教學實踐之個案研究	質性個案研究法	1. 2. 3. 4.	個案教師之音樂教學信念以「幼兒教育」為核心目標，其重視統整性的主題課程。 個案教師運用融入式課程於實踐教學中，其課程內涵呈現豐富且多元的音樂教學。 幼教師教學信念與教學實踐呈現高度一致性，其助力為自身興趣是教學動力、視音樂教育為任重道遠之信念、園長與同儕教師所給予的鼓勵、教學經驗與進修養成、學生的正向回饋與課程彈性與無評量壓力之特質等因素。 幼教師教學信念與實

					踐歷程中個案教師面臨備課時數不足、學生人數多寡、專業知能不足及教學資源缺乏等因素，挑戰教師信念的實踐。
2011	王慧芳	國小高年級教師生涯發展教育教學信念與教學實踐之研究	描述性統計分析	1. 2. 3. 4. 5.	屏東縣國小高年級教師具有堅定的生涯發展教育教學信念，其中又以「理念與目標」信念較堅定。 屏東縣國小高年級教師在生涯發展教育教學實踐之落實程度佳，其中又以「教學內容」之實踐較落實。 性別、年齡、最高學歷及每週實施生涯發展教育時間等四個背景變項在教學信念上達到部分顯著差異。 性別、最高學歷、學校規模及每週實施生涯發展教育時間等四個背景變項在教學實踐上達到部分顯著差異。 屏東縣國小高年級教師生涯發展教育教學信念與教學實踐具有典型相關存在。
2012	何齊心	國小英語教師教學信念與教學實踐在不同任教環境之心路歷程	質性研究	1. 2. 3.	教師對於科目的教育理念與教師對於知識本質的信念：個案教師在各任教環境皆秉持著溝通式教學觀，設定課堂中短期的語用環境，惟雙語小學環境的允許，將語用環境的延伸至課堂外。 工作自我效能感：公立學校多注重聽說教學，因此個案教師於傳統私小中培養其指導寫作的能力，而於雙語小學中奠定其指導閱讀的模式。 教師效能感：公立代課時期的個案教師無法成功掌握班級經營的關鍵，因此其班級經營、師生與親師互動的改善自傳統私立

				小學開始。 4. 教師與學生成就關係信念：個案教師在各任教環境的評量皆包含筆試與口試兩部份，相較於其他任教環境機械化的問答與朗讀外，雙語小學的口試內容涵蓋討論分析與故事重述等題目。 5. 教師自我理解與自我價值的感覺：個案教師在雙語小學時的教學成就感、教學熱忱與教學自信最高，公立學校次之，傳統私小最低。
2012	林子芸	幼兒園優良資深教師教學信念與教學實踐之研究	質性研究	1. 教師以加強幼兒自理能力、養成良好生活習慣、以幼兒生活經驗與融入社區化課程為教學信念之核心標的。 2. 奉守實際做中學、快樂學習及體能與音樂課程相輔助為教學信念之圭臬。 3. 多元利用繪本教學與教學技能，提升幼兒學習之專注力與敏感度。 4. 具有正向能量與教育熱忱，為實踐教師教學信念與教育事業之先決條件。 5. 教師教學信念與實踐時所面臨的挑戰為繁瑣的行政業務、親師溝通及幼兒的資質程度與興趣。
2016	李梓豪	臺中市國中英語教師對英語定期評量加入口說測驗之教學信念與教學實踐之研究	問卷調查	1. 臺中市公立國民中學英語教師整體口說教學信念屬高度同意程度；而整體口說教學實踐傾向經常做到程度。 2. 臺中市公立國民中學英語教師在口說教學信念上，會因不同教學年資以及有無國外經驗的教師，而具有顯著差異。 3. 臺中市公立國民中學英語教師在口說教學

		實踐上，會因不同性別、不同教學年資、不同學校規模以及有無國外經驗的教師，而具有顯著差異。 4. 臺中市公立國中英語教師在口說測驗加入定期評量後之教學信念與教學實踐有顯著正相關。 5. 臺中市公立國民中學英語教師口說教學信念能有效預測口說教學實踐。

資料來源:研究生自行整理

(一) 研究主題方面

在教學信念與教學實踐的方向來看，主要探討教學信念與教學實踐的關係如何，其中蔡佳珮（2008）、蔡宜岑（2011），以音樂教師為主題；如姚宗翰（2010）、何齊心（2012）、李梓豪（2016）以科任教師為主題；林子芸（2012）幼教師為主題；杜美慧（2011）、王慧芳（2011)一般班級教師為主題，探討分析教師教學信念中所形成的內涵。由此可知，從一般教師的教學信念與教學實踐探究外，範圍亦可聚焦於教師在不同學科上，所秉持的教學信念落實於教學實際情境中的相互關係及脈絡。

(二) 研究方法方面

以上述的相關研究來看，多數採取直性個案研究的方法來探究教師信念之內涵，在以觀察的方式志實際現場瞭解教學實踐之歷程，主要能深入探討教師內隱的教學信念。因此對選擇量化問卷大量蒐集資料的研究方式或選擇直性訪談、觀察，求得個案更深入的了解，都只是不同研究上的考量。

(三) 研究結果方面

上述研究指出，教師的教學信念影響教學實踐的過程中，透過不同的論點與教學事件的刺激，引發的教學實踐的反思，而反省思考的能力是促使教師有所改變或調整達到實踐的行動。

第四節 國中管樂團編制與組訓方式之探究

一、管樂團之探究

(一) 管樂團之定義

中古世紀與文藝復興初期，可視為「器樂時代」，此時期的器樂組成稱為室內樂而非管弦樂，雖然有大型的樂團，主要用於慶典活動。十六世紀後半期，多聲部的經文歌常由大規模的管弦樂團演出。直到十八世紀時，管弦樂團越劇規模化並加以擴大。

現代管樂團起源於十八世紀後，主要用於戰爭時軍樂集合、行進、發布訊號，稱之為「軍樂隊」。十九世紀，由於美國將管樂教育納入音樂教育的一環，從小學、中學、大學一直到社會，這種發展的模式就形成了國際性的共通的音樂團體。

中華民國管樂協會（1988）的資料中提到管樂團的類型一其編制，分類交響管樂團（Symphonic Band）、室內管樂團（Concert Band）、管樂合奏團（Wind Ensemble）、管樂交響樂團（Wind Orchestra）、信號樂團（Fanfare Band）、銅管樂隊（Brass Band）、行進樂隊（Marching Band）、鼓號樂隊（Drum and Bugle Corp）。前四者屬於室內演出的管樂團，後四者屬於室外演出的管樂團，以下逐一整理並說明其性質:

1. 交響管樂團（Symphonic Band）

此為編制編制最大規模之管樂團，樂器最多且音色豐富，可以依據樂曲需要增添其他樂器，如鍵盤樂器、弦樂等。其音響上力度對比最大，能演奏出相當交響樂團份量的曲目，其樂團人數可擴張到 80-100 人不等。

2. 室內管樂團（Concert Band）

此類比交響管樂團規模較小，其木管樂器數量較交響管樂團少，目前國內學校樂團皆屬於此類，音樂比賽中管樂團即採此種編制。

3. 管樂合奏團（Wind Ensemble）

管樂合奏團基本上各分部由一名團完擔任，各聲部團員必須獨當一面且具有獨奏家的演奏能力，通常或加上一把低音提琴，以增加樂團低音音色的變化，或是因應樂曲增加其他樂器。此類支樂團編制，對於團員之演奏能力及樂曲難度的要求甚高，通常專業的職業演奏家才能詮釋發揮管樂合奏團的表演形式，人數通常比室內管樂團少。

4. 管樂交響樂團（Wind Orchestra）

基本上組團概念是朝向精緻化的室內樂聲響，編制以木管 25 名；銅管以小號為主，共 19 名；並適度加上打擊樂器及其他樂器。

5. 信號樂團（Fanfare Band）

主要以小號、短號、長號並加上鼓類的編制，適合於戶外演奏，適合作為人數編制不全的樂隊起步的發展。

6. 銅管樂隊（Brass Band）

此為傳統管樂型態，由銅管樂器與打擊樂器的編制。由於樂器的種類相似，音色一致，早期美國軍樂隊經常使用此編制。

7. 行進樂隊（Marching Band）

主要以戶外演奏的管樂團型態。樂器編制上，人數眾多，可超過百人以上，會結合其他表演道具，如旗幟、甩槍、花棒等，並增加演奏音樂之外的成員，如旗隊或舞者，整個編制強大。

8. 鼓號樂隊（Drum and Bugle Corp）

屬於行進樂隊的一種，但只有各種的軍號及鼓編制而成，早期學校發展曾使用此編制。

根據黃冠馨（2010）研究者的調查，學校管樂團若只有 10-35 人編制，以升旗典禮演奏為目的，多屬於鼓號樂隊（Drum and Bugle Corp），稱為「管樂隊」。若以 50-60 人之編制，是為了比賽、音樂會演出之演奏目的，多屬於室內管樂團（Concert

Band）。

(二) 臺東縣立大輝國中（化名）管樂團之發展

1885 年台灣音樂教育之發源地長榮長老教會中學，該校於 1901 年就安排音樂課程，這是臺灣最早的音樂課，該校第二任校長費仁純夫人是第一位音樂教師，而該校系教會學校，其宗教活動所使用之讚美歌譜也成為臺灣第一本音樂五線譜，故長榮中學為臺灣音樂教育的發源地。並於日據時期成立管樂隊(臺灣音樂發展史，2002)。

臺東縣立大輝國中（化名）管樂團創立於民國六十三年，至今已有四十三年的歷史，目前團員將近 100 位，是圈圈國中最具特色的社團之一。除了比賽成績斐然外，還多次擔任全國性及臺東縣重大競賽活動的樂隊，最具代表的包括：86 年受邀至新加坡表演、88 年擔任全國原住民運動會大會樂隊、90 年擔任亞洲杯溜冰賽大會樂隊、90 年擔任全國語文競賽大會樂隊以及 99 年、105 年擔任臺東縣主辦之全國中等學校運動會開、閉幕樂隊，105 學年度更與國立清華大學、台灣師範大學舉行校際聯合音樂會等。

大輝國中（化名）管樂團在歷任校長的努力經營和多位師長及各界不斷的支持下，才有如此優異的表現，連續自 103 學年度、104 學年度、105 學年度及 106 學年度，參加全國學生音樂樂比賽-南區決賽，皆榮獲優等佳績。

二、管樂團編制

(一) 管樂團之編制

薛恩憫（2007）指出，管樂團在各國發展沿革受地域文化背景之影響而有所差異，其定義不盡相同，不僅中文翻譯名稱不同、樂團之編制、演出類型以及產生的音響效果也各不相同，目前國內許多學校的管樂合奏團體，最常採用的編制是室內管樂團（Concert Band），只有以音樂會形式來表演的樂團，以室內演出為主，人數編制在六十人左右。

Tseng 於 1988 年提出有關管樂團樂器、人數編制表(引用彭紹瑋，2007)，

如表 2-4

表 2-4Tseng 管樂團人員編制表

樂器	30 人	40 人	50 人	60 人
Piccolo. Flute	3	4	5	6
Oboe	0	1	1	2
Bassoon	0	1	1	2
bEClarinet	0	0	1	1
Clarinet	6	8	10	12
Bass Clarinet	1	1	1	2
Alto Saxophone	2	2	3	3
Tenor Saxophone	1	1	1	2
Baritone Saxophone	1	1	1	1
Trumpet	5	6	8	8
French Horn	3	3	4	4
Trombone	2	2	2	3
Tuba	1	1	2	2
Percussion	4	5	6	6

(二) 臺東縣立大輝國中（化名）管樂團編制之人數

本研究所探討的管樂團以木管、銅管、打擊樂器合奏為主的室內管樂團。以下是臺東縣立大輝國中（化名）管樂團之學生總數及各類樂器分配之學生數編制表及上台比賽之學生總數編制表，如表 2-5 各類樂器分配之學生數編制表，如表 2-5

表 2-5 臺東縣立大輝國中（化名）管樂團之學生總數編制表

樂器	73 人
Piccolo. Flute	15
Oboe	1
Bassoon	0
bEClarinet	0
Clarinet	11
Bass Clarinet	1
Alto Saxophone	5
Tenor Saxophone	3
Baritone Saxophone	2
Trumpet	7
French Horn	4
Trombone	5
Tuba	5
Percussion	14

資料來源: 臺東縣立大輝國中（化名）管樂團

表 2-6 比賽之學生總數及各類樂器分配之學生數編制表

樂器	67 人
Piccolo. Flute	7
Oboe	1
Bassoon	0
bEClarinet	0
Clarinet	8

Bass Clarinet	1
Alto Saxophone	5
Tenor Saxophone	3
Baritone Saxophone	2
Trumpet	8
French Horn	4
Trombone	4
Tuba	5
Percussion	10

資料來源: 臺東縣立大輝國中（化名）管樂團

三、管樂團指導教師

組訓音樂團對的成效成功與否與教師的專業能力有密切關聯。以一位音樂團隊指導教師而言，其專業能力正是反映了自我在領域上的展現。而管樂團指導教師必須完全具備和管弦樂團指導的能力，也必須是位優秀的演奏家，能純熟的閱讀總譜，並有效的指導樂團演奏，有一定的專業知識及其指導項樂器所能發揮的性能極限度（王沛綸，1987）。

江秀梅（2008）認為，擔任管樂團指導教師需先有自己的教學模式，可以依據面臨的情況做出正確的改變及應對，因此指導教師必須是非常敏感的、精確的、嚴格與各環節做有效的整合，除了具備本身的基本音樂素養與能力外，有要有參與團體活動之熱枕。

管樂團指導教師須具備幫助學生選擇適合樂器的方法。Atarah Ben-Tovim & Douglas Boyd 指出，管樂團指導教師幫助學生選擇到適合的樂器須經由評估學生能力、評估樂器及選擇適合的樂器。第一步評估學生能力:包含音樂才能測試、程度測試及評估學生身體、智力、個性三方面的狀況；第二步評估樂器:揀選樂器、樂

器挑選、適應的程度；第三步最後選擇:合適的樂器。

四、管樂團組訓

籌組一個音樂性社團是一個繁雜的工作、且必須經過多方考慮的。在成立樂團之前，學校可透過校務發展委員會會議，討論學校本位課程，根據學校發展特色擬訂計畫，在擬訂計畫時必須考慮經費的籌措與應用、樂器的購置、教師的聘請、團員的選拔、訓練的場地、比賽的問題及成果發表等細項（林淑美，2003；曾金貴，1996）。

(一) 管樂團之組織管理

依據上述觀點，將管樂團之組織與管理分為練習時間與場地、團員的遴選、團隊管理；學校行政配合情形、家長介入情形等，有關管樂團組訓之組織與管理之內涵。

1. 練習時間與場地

練習時間與場地為組織管理音樂團隊之基本條件，以下分別探討練習時間與場地。

a. 練習時間

針對樂團組之時間管理經營來說，社團性質的管樂團，需利用每週社團課的時間、利用全校沒上課的時間作集體訓練，或是在寒、暑假安排集訓，可能採取一至二週的密集訓練。這樣的方式可以避免較不積極的團員，在整個漫長的假期後，演奏能力大幅降低。不論是比賽或是演出時，除了樂團指導教師選擇符合學生程度之曲目，表現出平時學生所累積之音樂技能外，在平時團練的時間也能應有效的掌控安排進度（陳宜君，2015）。

b. 練習場地

指出訓練場地的好壞，會直接影響練習的情緒及效果，學校應提供一個固定安靜、音響效果較佳，以及設備齊全的練習場地給予音樂團隊的團練之用（林杏莉，2006）。

綜合上述，練習時間需要固定，並安排每堂課之進度，而在練團場地的地方著重音響效果，不受外在聲音干擾的場地，才能對管樂團的效果有助益。

2. 團員遴選方式

團員遴選方式可由音樂科任老師擔任初選的工作，篩選至少做兩次以上，仔細觀察每位學生，讓具有潛在能力的學生得以被挖掘，也要觀察他的品行及適應力。李翊青（2001）認為影響樂團走向的最大變數是團員組成的程度級任數的多寡與編制。建議限制團員的人數並篩選理想程度之團員，人數不需太多，樂團叫容易步入軌道且較能提高素質。

3. 團隊管理

指導教師在帶團時，主導團隊的重要性，良好的樂團經營與學其成效是相輔相成的，更是帶領一個恭的樂團不可或缺的關鍵。在國中的管樂團教學裡，除了包含以奏技巧、音樂的基本訓練之外，團隊紀律的培養也是重要的。團隊紀律包括:透過師生共同討團規、制定團規、培養榮譽感（林杏莉，2006；施姍佑，2003）。

4. 學校行政配合情形

柯進雄（1997）指出，學校行政式服務教與學的、支援教與學、引導教與學，沒有教師的教學與學生的學習，學校行政就沒有存在的必要，學系團隊需要行政的習協調與支援、課務安排的輔導等行政上的配合（施姍佑，2003）。

5. 家長介入情形

家長後援會的協助，僅是一個協助管樂團正常運作的志工團體，在法律上學校無這樣的組織，所以家長後援會並無權力參與管樂團的實際經營，但家長後援會在管樂團裡所扮演的角色，卻占了重要的地位。組織完善的家長後援會，可提供學校樂團叫施無限的支援，如點名、開關教室、訂購保養品、搬運樂器等。家長過度參與與干涉管樂團，往往會造成派系問題，音位家長將子女送到管樂團裡的動機與目的不同，彼此間缺法信任，最後的結果多數領導少數，而少數會更換樂團，願意留在樂團的學生人數越來越少，最後兩敗俱傷（林海毅，2015）。

由上述可知，經營一個管樂團數只需要指導教師在課程上的專業，有需要家長、學校的全力配合，才能成功的、永續的精經營下去。

Lehrman（1994）曾提出樂團應該以一般性質的訓練課程爲主，而表演則次之，兩者次序不可互調一個樂團在課程與表演兩者兼顧才能達到完整的均衡課程，而合宜的訓練課程應包括：1.定期的公開表演。2.團練曲目的多樣化，包括大型合唱（合奏）獨唱（獨奏）之曲目。3.有系統的開發團體與個人的表現能力。4.有系統的訓練團體與個人的演出能力。5.訓練過程中，使學生學習到音樂的要素，音樂史及表演內容，6.增加學生對創作詞曲讀譜及各種不同風格即興表演的機會。

第五節 國中管樂團之相關研究探討

本研究於「台灣碩博士論文加值系統」搜尋以「管樂團」之論文題目與關鍵字查詢結果，最早以「管樂團」為研究主題的學位論文是許惠雯（2002）現行我國國小管樂團與兒童樂隊組訓與未來發展之分析研究。截止於 2016 年 5 月由台灣碩博士論文加值系統以「管樂團」為論文題目來搜尋共有有 38 筆。以論文名稱搜尋「管樂團」，並進階以論文名稱搜尋「中學」，得到 13 筆資料，整理如下:

表 2-7 國內「中學管樂團」之相關論文表

出版年	研究生	論文題目	研究方法	研究結果
2004	簡雅敏	中學管樂團之單簧管教學研究	個案研究 訪談觀察	5. 管樂團的蓬勃發展，促成學習單簧管的人口與日遽增。 6. 選擇學習樂器之前，應先考慮樂器適性。 7. 中學管樂團普遍對於比賽成績的重視，多於基礎的紮實程度。 8. 目前台灣的中學管樂團仍存在著嚴重的城鄉差距。
2006	黃晶瑩	學生學習打擊樂對其創造力影響之相關因素探究-以國中小學管樂團打擊組為例	文獻分析 研究調查 訪談	1. 利用打擊樂輔助音樂教育可提升學生的創造力。 2. 打擊樂學生在創造思考能力上，獨創力與精密性較為突出。 3. 挑戰性之測驗結果與訪談結論相佐，顯示學生自認挑戰性不足。 4. 以打擊樂器輔助教學可提升教師之教學層次。 5. 增進學生創造力的重要因素是老師的引導。 6. 年齡、演奏能力與創造力無直接關係。 7. 時間的限制與不足是創造思考教學的阻礙。
2007	江秀梅	桃園縣國民小學管樂團之發展現況與探究	文獻分析 訪談	1. 校內的管樂團指導教師是各方的溝通協調者。 2. 管樂團的樂器幾乎為政府之經費購買、家長支付上課費用。 3. 管樂團合奏老師負責譜曲之選擇、管樂團的合奏課與分部課並行上課。
2007	鐘誠敏	桃竹苗地區國民中學管樂團組訓現況之研究	問卷調查 統計分析	1. 發展管樂團須審慎評估與詳細規劃 2. 除了指導教師專業能力以外，尚有許多困難是組訓過程中亟待克服的 3. 管樂團指導者應加強與學校行政單位及家長間的溝通 4. 學校應多方尋求經費來源，善用家長會及校友會資源 5. 目前桃竹苗地區之國中管樂團仍存在著城鄉差距的問題。

2010	侯姿予	宜蘭縣國民中學管樂團現況之調查研究	訪談 問卷調查	1. 此管樂團約 70 人，師資多為外聘老師，並有學校音樂教師輔助。經費來源來自團費。 2. 使用教材為 3D Band Book、Foundations For Superior Performance，使用合適的教材選擇。
2010	黃冠馨	管樂團教材 3DBandBook 之使用調查–以新竹縣國民中學管樂團為例	內容分析 訪談分析	1. 以《3D Band Book》為教材，針對調音暖身、調性準備、節奏準備三面向之內容分析，顯示該教材架構清晰、聲部平衡、節奏整合性佳。 2. 指導教師訪談結果說明該教材對學生能力之提升，並提出該教材不適初學者及樂器特定技巧之訓練。
2012	戴伶倫	國民中學管樂團團隊效能之研究	問卷調查 統計分析	1. 不同學校所在地區的國民中學管樂團在團隊效能上有顯著差異。 2. 不同樂團歷史的國民中學管樂團在團隊效能上有顯著差異。 3. 不同樂團人數的國民中學管樂團在團隊效能上有顯著差異。 4. 不同指揮與學校老師領導風格的國民中學管樂團在團隊效能上有顯著差異。 5. 不同年級的國民中學管樂團學生在團隊效能上有顯著差異。 6. 不同團隊類型的國民中學管樂團在團隊效能上有顯著差異。 7. 不同加入樂團時間的國民中學管樂團學生在團隊效能上有顯著差異。 8. 不同參加全國音樂比賽次數的國民中學管樂團學生在團隊效能上有顯著差異。 9. 國小有無參加管樂團經驗的國民中學管樂團學生在團隊效能上有顯著差異。 10. 有無學習其他樂器經驗的國民中學管樂團學生在「學生學習」、「家長參與」向度有顯著差異。 11. 每日自我練習時間不同

					的管樂團學生在團隊效能上有顯著差異。
2012	許蕙麟	國民中小學管樂團指揮人格特質與領導風格之研究	問卷調查	1. 2. 3.	新北市、台北市及基隆市等十一所國民中小學管樂團指揮中，首先，有九位指揮人格特質為指揮型，有兩位為平均型。 指揮型人格特質之指揮的領導風格符合轉型領導，以「激勵」為最高分，「魅力」為最低分，且倡導關懷以「個人關懷」構面得分高於「工作倡導」構面，並以 Y 理論的管理風格為主 平均型人格特質之指揮的領導風格符合轉型領導，以「激勵」為最高分，最低分則為「個人關懷」，倡導關懷則以「工作倡導」構面得分高於「個人關懷」構面，並以 X 理論的管理風格為主。
2014	吳晏鈴	國中管樂團影響團練之因素研究	統計分析	1. 2.	對學校行政單位而言，應以行政支援充分發揮帶團教師功能性，並於行政平台上充分製造管樂團表演機會。 對帶團老師部分則應與指揮老師充分溝通、與家長保持良好連絡，並且與導師適時聯繫合作。
2015	張珮琳	我國國民中學管樂團經營管理之關鍵成功因素	問卷調查	1.	三方面對於影響管樂團之關鍵成功因素是「指揮對樂曲的詮釋、劃拍動作與提示」、「樂團的音色」、「樂團的音準」；然而，「樂團表演的整齊度」、「樂團對學生的身心發展有幫助」、「訓練學生上台」三因素是學生與家長認為一個成功經營的樂團需具備的條件。
2015	張素雲	桃園仁和國中學生管樂團參與歷程研究	觀察法 內容分析	1. 2. 3.	學生參與管樂團的初始動機以「人際關係」影響最鉅。 學生參與管樂團的參與阻礙以「心理因素」影響最大。 學生參與管樂團的持續動機以「團隊凝聚」為

					最高。 4. 學生參與管樂團後對學生學習成長有助益，尤以「處事方式」影響最多。
2016	林恬伃	以平衡領導增進一所國中管樂團團員凝聚力之行動研究	行動研究	1.	樂心國中管樂團團員凝聚力，在實施行動策略之前整體之情況為中上程度，但仍有成員、時間、情境、團隊，以及領導等影響團員凝聚力的因素待研究者嘗試突破。
				2.	研究者融合平衡領導理念與團隊凝聚力理論，規劃出管樂團帶團教師用以提升管樂團團員凝聚力之五項行動策略。
				3.	研究者實施行動策略之結果與成效顯示，團員在團隊凝聚力整體以及四項凝聚力層面有具體的良好感受，且進一步獲得未來改善團員凝聚力之方向。
2016	張維芬	新竹市國中管樂社團學生學習滿意度之研究	問卷調查	1.	新竹市國中管樂社團學生學習滿意度整體來說傾向「滿意」程度，以「自我效能」滿意度最高，其次為「分部教學」、「人際關係」、「團練教學」、「行政關懷」。
				2.	「性別」、「年級」與「是否擔任幹部」等變項在整體及各構面之學習滿意度未具差異。
				3.	「國小是否參加音樂社團」變項在「分部教學」構面與「不同學校」變項在「團練教學」構面之學習滿意度具有差異。
				4.	「課後練習時間」變項在「行政關懷」、「人際關係」構面之學習滿意度具有差異。
				5.	「參與動機」變項在「團練教學」、「分部教學」與「人際關係」構面之學習滿意度具有差異。
				6.	「升學意願」變項在「團練教學」、「行政關懷」、「人際關係」、「自我效能」具有差異。

資料來源:研究生自行整理

依據上述文獻，研究者分別以研究主題、研究對象、研究方法及研究結過進行歸納，並整理如下:

(一) 研究主題

以上文獻皆涵蓋「中學」與「管樂團」之研究主題，研究者進階將主題分為下列幾項:

1. 以「特定樂器」為研究主題者，共有 2 筆資料。簡雅敏（2004）以「單簧管教學」做為研究主題。黃晶瑩（2006）以「打擊對創造力影響」做為研究主題。

2. 以「使用教材」為研究主題者，有 1 筆資料。黃冠馨（2010）以「3D Band Book」為研究主題。

3. 以「發展現況」為研究主題者共有 2 筆資料。江秀梅（2007）、侯姿予（2010）做為研究主題。

4. 以「團練」為研究主題者，共有 3 筆資料。吳晏鈴（2014）以「團練」研究主

題，鐘誠敏（2007）以「組訓現況」為研究主題，戴伶倫（2012）「團隊效能」為研究主題。

5. 以其他方面為研究主題者，共有 5 筆資料。許蕙麟(2012)「指揮人格特質與領導風格」研究主題，張珮琳(2015)「經營管理之關鍵成功因素」研究主題，張素雲(2015)「參與歷程」研究主題，林恬伃(2016)「團員凝聚力」研究主題，張維芬(2016)「學生學習滿意度」研究主題。

由此可知，以國中管樂團之言，其他方面研究主題最為廣泛，以「團練」為次之，而在「特定樂器」方面有 2 筆資料。而在「使用教材」方面，僅有 1 筆資料，可見在「教材」研究方面，研究主題並不廣泛。

(二) 研究對象

在上述文獻中，以學生為研究對象居多，共 5 筆資料。而江秀梅（2007）、侯姿予（2010）以發展現況為主。鐘誠敏（2007）以組訓現況為主。黃冠馨（2010）

以教材研究為主。許蕙麟（2012）以樂團指揮為主。吳晏鈴（2014）以影響團練因素為主。張佩琳（2015）以樂團經營為主。

(三) 研究方法

在上述文獻中，以量化問卷為主，共 6 筆資料。吳晏鈴（2014）則使用量化統計分析。在質化研究方面，簡雅敏（2004）、江秀梅（2007）、黃冠馨（2010）以訪談為主，共有 3 筆資料。張素雲（2015）則以觀察法為主。林恬伃（2016）則以行動研究為主。可見在國中管樂團之研究上，以量化問卷分析為主，而以質化訪談者次之。

(四) 研究結果

在上述文獻中，可將研究結果分為以下幾項:

1. 管樂團組織狀況

雖然現今管樂團有蓬勃發展的趨勢，但仍存在著城鄉差距，在大都市的管樂團裡，學校重視比賽成績多於基礎的扎實程度，學校的設備與資源能有效的利用就具備了學生較有利的學習環境。（簡雅敏，2004；江秀梅，2007；吳晏鈴，2014）。

2. 管樂團指導教師教學略

指導教師的領導風格會影響該教師的教學策略，而有效的教學策略會影響學生學習的成效，並選擇學生合適的教材能有效提升學生的學習知能（侯姿予，2010；黃冠馨，2010；戴伶倫，2012；許蕙麟，2012；張珮琳，2015）。

3. 參與管樂團對學生的影響

學校設立管樂團初始動機是希望學生可以培養對社團的向心力，而學生參與管樂團初始動機為「人際關係」之影響。研究結果顯示，參與管樂團學生對於「凝聚力」的好感度大增，由此可知，參與管樂團使學生「人際關係」大增。（張素雲，2015；林恬伃，2016；張維芬，2016）。

綜合以上分析，研究者發現近年來國中管樂團蓬勃發展，且樂團指導教師教學策略、組訓方式、團隊效能與社團用續經營的相關議題不容忽視，確有深入探

討之價值，但尚未有指導教師教學信念與教學實踐之相關議題。因此本研究將針對上述相關研究結論，以國民中學管樂團指導教師做為研究對象，探討教師之教學信念與實踐之相關因素，以提供其他管樂團指導教師未來教學信念與教學實踐之參考。

國立臺東大學 National Taitung University

第三章 研究設計與實施

本研究之主旨在探討一位國民中學績優管樂團指導教師，如何使用該教師之教學信念實踐績優管樂團教學。為達到本研究之目的，其研究設計採質性取向之描述性個案研究，以單一個案整體設計分析圍單位。以一位績優國中管樂團指導教師為個案研究對象，進行資料蒐集與分析。本章共分為六節說明本研究方法:第一節說明本研究之研究對象，包含個案教師、研究場域、研究者背景；第二節說明研究設計與步驟；第三節說明本研究工具；第四節說明資料處理與分析；第五節說明研究信度與效度；第六節為研究倫理。

第一節 研究方法與資料蒐集方式

一、 研究方法

陳向明（2002）指出質的研究方法式研究者本人作為研究工具、在自然情境下採用多中資料蒐及方法對社會現象進行整體性的探究、使用歸納分析資料和形成理論、通過與研究對象互動對其行為和意義建構獲得解釋性的一種活動。Bogdan 與 Biklen（1982）歸納出研究者在自然情境中蒐集資料；研究者本身就是工具；重視研究現象的描述；重視研究過程及社會行為脈絡之關係；使用文字或是圖片方式蒐集歸納資料進行分析；關心行為對研究對象的意義為何的六項特性（引自林淑馨，2010）。本研究使用質性研究之個案研究法，其類型以描述性研究為依據，以國中管樂團為實例，探討一位績優管樂團指導教師之教學信念及教學實踐。

二、資料蒐集方式

本研究之資料分析從觀察、訪談及相關文件進行蒐集，以下分別敘述:

(一) 觀察法

觀察法一詞來自於 Lindemann，他認為傳統文化研究中的訪談者往往須扮演客觀外來者之角色。但事實上研究者若僅扮演客觀外來者之角色是不足的，

應深入被研究者的生活世界，才能真正瞭解現象或行動之意義。觀察法這種蒐集資料的方法或技術，並不限定只能用視覺觀察的方式，可透過觸覺、聽覺、嗅覺等方式來從事資料蒐集（張紹勳，2000）。不同於其他資料蒐集方法，人為的因素容易影響導資料的真實性；經由觀察法所得的資料，可以描述研究者所觀察的現象在自然環境的情形。為了使質性研究中「觀察研究」能合乎「科學」之目的，陳向明（2002）指出研究者在運用觀察法時所需達到下列幾項標準:

第一、 準確性:觀察樂獲得相對確切的資料，及符合觀察對象「實際」情形。

第二、 全面性:觀察者要求注意事物的整體狀況，特別觀察時的環境及背景。

第三、 具體性: 觀察要求細微，注意瞭解事情的細節。

第四、 持久性:觀察樂長期持續的進行，追蹤事情的發展過程。

第五、 開放性:觀察可以隨時改變方向、目標與範圍。

第六、 具有反思之特點:觀察者要不斷反思自己及被觀察者之關係，注意這一關係對觀察的進程與結果所產生的影響。

本研究之觀察方式屬於參與式觀察法。研究者在研究的過程中，扮演觀察參與者之角色。當長期觀察不會因為其參與或引起驚恐或式異常的行動。所以觀察者除去最隱私的資料外，大致皆可獲得很多外人所不能獲得的資料(楊國樞等，1993)。

(二) 訪談法

「訪談」是研究者「尋訪」被研究者並與其進行「交談」的一種活動。由於值的研究涉及到人的理念、意義建構和語言表達（陳向明，2002）。依研究者對訪談結構的控制程度可區分為結構式訪談、半結構式訪談及無結構式訪談三種。本研究採取「半結構式訪談」，研究者事先備有訪談題綱，根據研究設計對於受訪者提出問題，但須依照訪談具體情況對訪談程序及內容進行調整（陳向明，2011）。因此，研究者在進行訪談前，根據研究目的及問題，設計訪談大綱作為指引方針。

第二節 研究架構

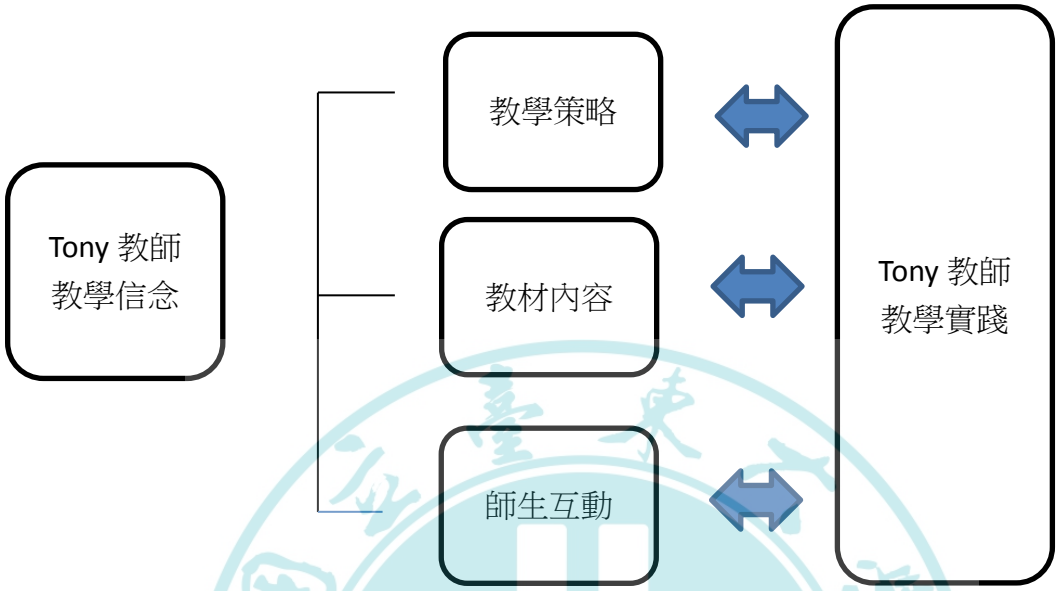


圖 3-1 研究架構圖

第三節 研究對象

一、 個案指導教師

在決定研究主題後，因考量研究目的必須進行之深度與時間。故採用質性取向之描述性個案研究，以單一個案整體設計圍分析單位。本研究選擇已有十年管樂團教學與五年榮獲全國音樂比賽決賽之績優國中管樂團指導教師 Tony 教師為本研究之個案管樂團教師。本研究個案績優管樂團之管樂團指揮教學實施於臺東市國民中學由部份七、八、九年級所組成的自願性社團，且經由教師設計之教學信念、教學策及教材選擇一連串的設計，進而讓學生達到內在認知。在經過研究者與指導教授多次討論後，其個案管樂團指導教師具有相當的獨特型及特殊性，為能全面性且深入了解該個案總體現象之意義，故研究對象僅選定為一位。

Tony 教師有近十年管樂團教學經驗，除了任職臺東市國民中學管樂團指揮教師與臺北市安安國小管樂團指揮教師，亦為大學音樂系主修兼任教師。除了有豐富之教學經驗外 Tony 教師在音樂演奏領域相當活躍，亦常舉辦兩校交流音樂

會。

茲將研究對象基本資料以列表方式呈現如下:

表 3-1 研究對象基本資料

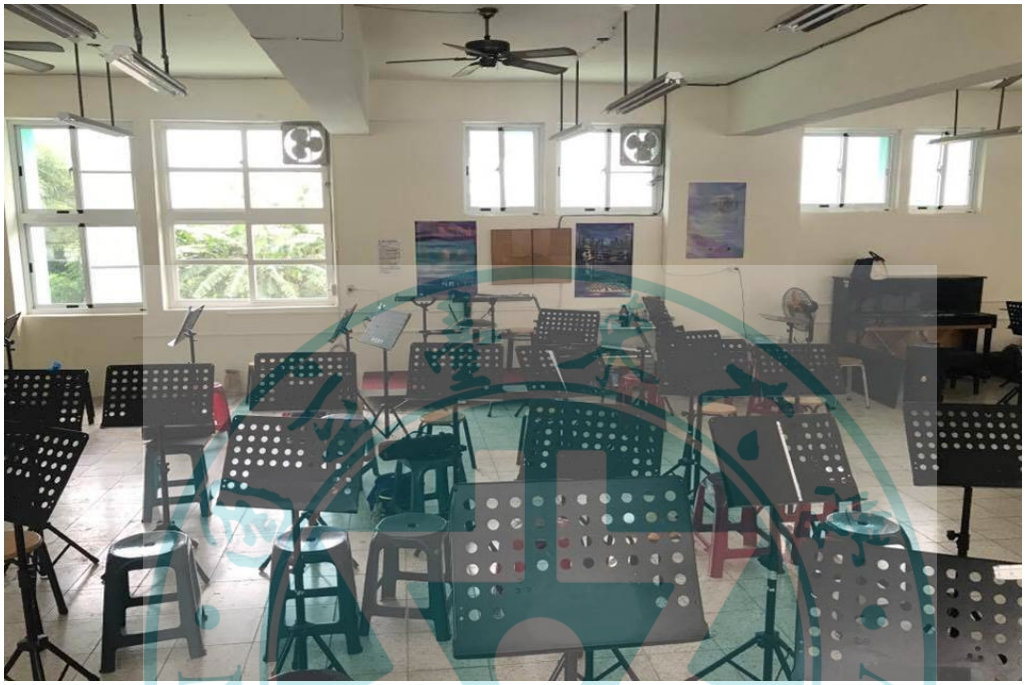
姓名	Tony（化名）
現職	1. 臺東市大輝國中（化名）績優管樂團指導教師 2. 臺北市天天（化名）國中績優管樂團指導教師 3. 花蓮縣咚咚（化名）管樂團指導教師 4. 奇美愛樂管弦樂團長號首席 5. 臺北愛樂管弦樂團長號團員
學歷背景	1. 德國國立德勒斯高登高等音樂學院長號演奏家碩士文憑 2. 畢業於中國文化大學西洋音樂組銅管學士
管樂團教學年資	近十年
音樂教學相關經歷	1. 多次指導管樂團榮獲全國音樂比賽初賽特優 2. 多次指導管樂團榮獲全國音樂比賽決賽特優 3. 舉辦咚咚（化名）大學暑假管樂營之執行策畫

二、 研究場域

本研究場域所在之大輝國中（化名）管樂團，整團學生人數 73 人，學生來自於七、八、九年級且不同班級的學生。管樂團成立於民國六十三年，屬於自願性參加的社團，學校是位於臺東市市中心，管樂團的成立是要學生達到「美感教育，使音樂生活化」為成立目標。近年來更是多次榮獲「全國學生音樂比賽-臺東區初賽」特優及「全國學生音樂比賽-南區決賽」優等。該校除了讓學生有出去比賽的機會，更舉行音樂會及兩校交流活動，亦讓學生有表演的機會。

大輝國中（化名）管樂團團練地點在學校餐廳二樓的暫時團練室（圖 3-2），團練

教室之教學資源包含:指揮臺、白板、椅子、譜架、音響、麥克風、鋼琴與打擊樂器等，但因該學校正在重建教室的關係，此教室並無設置隔音設備，導致指揮教師在練團時，更艱辛更加困難。



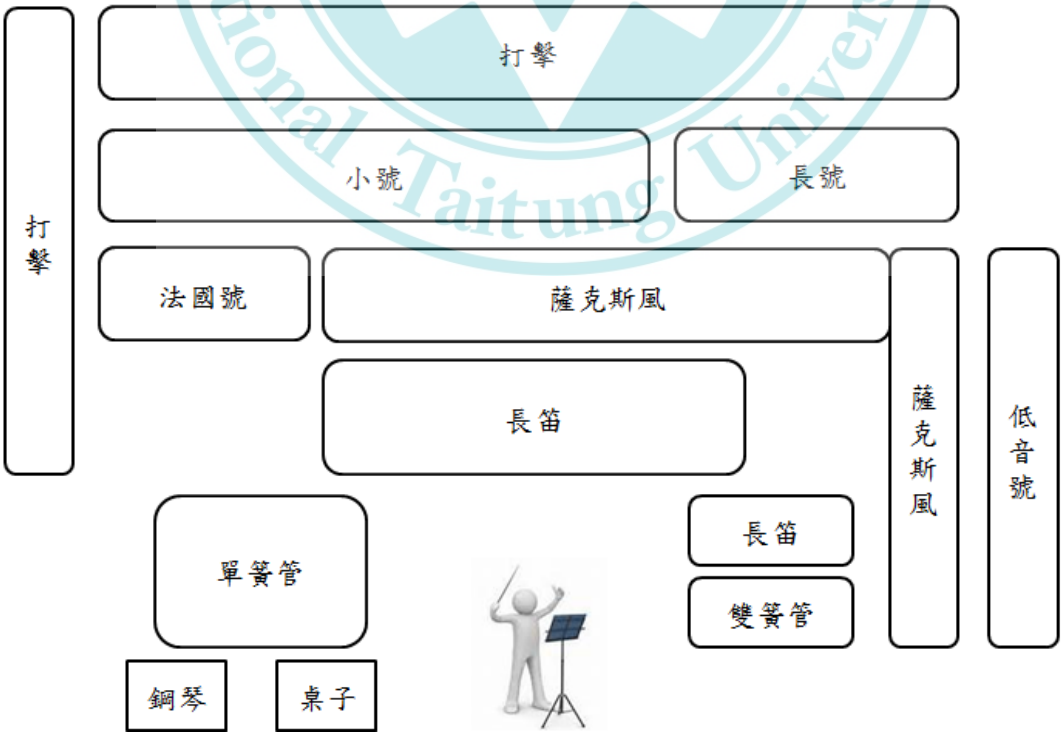


圖 3-2 研究場域圖

第四節 研究者角色

本研究採用質性個案研究法，研究者不僅帶著研究的問題進入現場好奇探索，亦帶著原有的假設及信念進入觀察。因此，在現場觀察及訪談時應力求研究的客觀性。置身教學現場觀察時，研究者以「觀察參與者」角色居之，研究者的身分是被觀察者所知道的，當長期觀察不會因為其參與或出研引起驚恐或式異常的行動。所以觀察者除去最隱私的資料外，大致皆可獲得很多外人所不能獲得的資料。

第五節 研究工具

一、實地觀察紀錄表

質的觀察中的紀錄規格不像量的觀察那麼統一、固定，因人或研究的具體情境而定。基本原則是:清楚、有條理、便於今後查找。紀錄的做法是:在紀錄的第一夜上方想上觀察者姓名、觀察內容的標題、地點、時間、本筆記的標號、此套比較名稱，在筆記的每一頁標上頁碼。筆記的段落不宜過長，每當一件新的事物、一個不同的人出現、一個新的話題被提出來時，都應重新一個新的段落（陳向明，2002）。敘茲曼和斯特勞斯（Schatzman&Strauss，1973）將現場觀察筆錄分成四個部分:1.「實地筆記」,專門用來記錄觀察者看到和聽到的事實內容;2.「個人筆記」,用來記錄觀察者個人在實地觀察時的感受與想法；3. 「方法筆記」,記錄觀察者使用的具體方法及其作用；4. 「理論筆記」,用記錄觀察者的初步理論分析。

表 3-2 實地觀察紀錄表

實地筆記	個人筆記	方法筆記	理論筆記

二、訪談提綱

訪談提綱為研究者於訪談過程中欲進行詢問的問題，主要扮演研究者進行訪談時的主軸，而訪談提綱中所設計的建構問題，及式研究者所欲蒐集受訪者資料的工具（王雲東，2007）。訪問問題應要簡要具體、明白易懂、具可操作性，且題目不宜過多。訪談提綱的主要目的在於發揮提醒作用，以避免訪談者遺漏重要的內容。

表 3-3 訪談提綱

研究目的	研究問題	訪談大綱
一、了解大輝國中管樂團指導教師之教學信念	1-1 管樂團指導教師歷程為何?	1-1-1 請問您認為您所具備哪些人格特質?
		1-1-2 請問您學生時期學習哪一種管樂器?並有哪些經驗?
		1-1-3 請問您學生時期是否有指揮樂團的經驗?若有是何時開始的?
		1-1-4 請問您擔任管樂團指導教師任教經驗為何?
	1-2 管樂團之教學信念為何？	1-2-1 請問您對於管樂團教學信念為何?
		1-2-2 請問您對於管樂團教學歷程為何?
		1-2-3 請問您對於管樂團教學觀點為何?
		1-2-4 請問您對於管樂團之教學方法為何?
		1-2-5 請問您對於管樂團之教學目的為何?
二、瞭解大輝國中管樂團指導教師之經營狀況	2-1 管樂團之經營理念為何？	2-1-1 請問您怎麼會擔任大輝國中管樂團指導教師?
		2-1-2 請問您個人的管樂團經營理念想法為何？
	2-2 管樂團之組訓	2-2-1 請問您是運用哪些方式招募團員

	方式為何？	入團？
		2-2-2 請問您是如何提升管樂團的向心力？
		2-2-3 請問您是如何規畫團練教室及練習時間？
		2-2-4 請問貴校對於您團練或比賽時的行政支援是如何？
		2-2-5 請問團員導師家長對於您團練或比賽時的支持度是如何
		2-2-6 請問您如何讓家長瞭解團務的訊息或團員學習成果？
		2-2-7 請問家長對於您團練或比賽時的支持度是如何？
		2-2-8 請問您會運用哪些行銷手法(對內或對外)來表現管樂團的重要性與必要性？
	2-3 管樂團之教學信念為何？	2-3-1 請問您對於管樂團教學信念為何?
		2-3-2 請問您對於管樂團教學歷程為何?
		2-3-3 請問您對於管樂團教學觀點為何?
		2-3-4 請問您對於管樂團之教學方法為何?
		2-3-5 請問您對於管樂團之教學目的為何?
	2-4 管樂團之教學策略為何？	2-4-1 請問您團練及比賽選曲的方式為何？
		2-4-2 請問您會運用哪些教材或方法來提升學生的管樂知能？
		2-4-3 請問您在聲部或合奏教學上會運用哪些策略？
		2-4-4 請問您會運用哪些方式評量學生的學習成果？
3.分析大輝國中管樂所面臨的經營困 境	3-1 指導教師在提升專業能力上所面臨的困境為何？	3-1-1 請問您會覺得參與研習或進修有時間或空間上的困難嗎？
		3-1-2 請問您在提升管樂專業素養方面

		曾遭遇困難嗎？
	3-2 管樂團團在組訓方式上所面臨的困境為何？	3-2-1 請問您在招募團員時曾遭遇哪些困難？
		3-2-2 請問有那些狀況會影響您經營團隊向心力？
		3-2-3 請問您在規畫團練教室和時間方面，曾遭遇那些困難？
		3-2-4 請問當您在團練、比賽或 演出需要行政支援時，遭遇那些困難？
		3-2-5 請問在團練、比賽或演出時，團員導師曾給您帶來困擾嗎？
		3-2-6 請問在團練、比賽或演出時，家長曾給您帶來困擾嗎？
	3-3 管樂團在教學上 所面臨的困境為何？	3-3-1 請問您會因為學生的學習動機而影響教學嗎？
		3-3-2 請問您會因為學生的程度不同而影響教學嗎？
		3-3-3 請問您在練習或比賽曲目的選擇上有遭遇哪些困難？
		3-3-4 請問在團練時，學生的出席率會造成您的困擾嗎
4.探討解決大輝國中管樂團經營困境的策略	4-1 指導教師在提升專業能力困境之解決策略？	4-1-1 請問您會如何克服研習或進修上，時間或空間無法配合的問題？
		4-1-2 請問您會運用那些方式來提升管樂專業素養？
	4-2 管樂團在組訓方式上的困境之解決策略？	4-2-1 請問您會如何與團員導師互動，使團員導師能支持團員 出席團練或比賽？
		4-2-2 請問您平時如何與團員家長互動，使家長能支持您團隊的運作？
		4-2-3 在少子化及其他團隊競爭招生的狀況下，您如何維持團隊的招生人數？
		4-2-4 請問當學生學習動機低落或出席

		率不佳時，您會運用那些策略來提高學生對團隊的向 心力？
		4-2-5 請問您如何解決校內無其他老師可協助指導的問題？
		4-2-6 請問您是如何解決設備或練習時間不足的問題？
	4-3 管樂團在教學上的困境之解 決策略	4-3-1 請問您會如何提升學生的學習動機？
		4-3-2 請問您會利用那些方式改善學生程度落差的問題
		4-3-3 請問您如何提升選曲的知能，使表演或比賽的選曲面向更多元？
		4-3-4 請問您會如何改善學生的出席率？

二、省思札記

省思評註是針對片段的教學段落與教學加以註解，省思札記的功能，在於讓研究者隨時記下一閃而過的想法與感受（余曼珍，2006）。因此，研究者省思札記幫助自己回憶課堂觀察中所見的想法，同時也將零星的教學事件與省思評註連接起來。簡而之，研究者於教學觀察和深度訪談後撰寫省思札記，藉由省思札記完整記錄當天的想法以及事後的心得感想。

第六節 研究步驟與流程

一、研究步驟

本研究於一百零五學年度第二學期進行十堂的前導研究，以下為本研究之研究之研究步驟與研究流程圖（如圖 3-3）所示：

(一) 準備階段:閱讀相關文獻並蒐集資料，進而確定研究對象、範圍等，擬定本研究的方向，思考研究之價值，確認本研究之可行性。

(二) 確立研究方向與目標:整理、歸納相關文獻與研究，最為本研究之文獻依據。

(三) 編製研究工具並撰寫研究計畫:邀請並確認研究對象，編制實地筆記紀錄表、訪談大綱、省思札記，以增進研究工具之嚴謹度。

(四) 進行前導研究:進入研究場域，蒐集研究的相關資料，藉以提升未來正式研究的流暢性及準確性。

(五) 正式進行研究:運用觀察與訪談之方式蒐集相關資料。以相關文獻為基礎，整理每一堂課實地筆記紀錄表、課後的訪談大綱、省思札記。

(六) 資料編碼與分析:依資料的屬性編碼，採質性研究之分析策略。

(七) 研究結果與建議:統整資料分析的結果，對應研究問題，提出研究結果與建議。

(八) 論文撰寫

二、研究流程圖

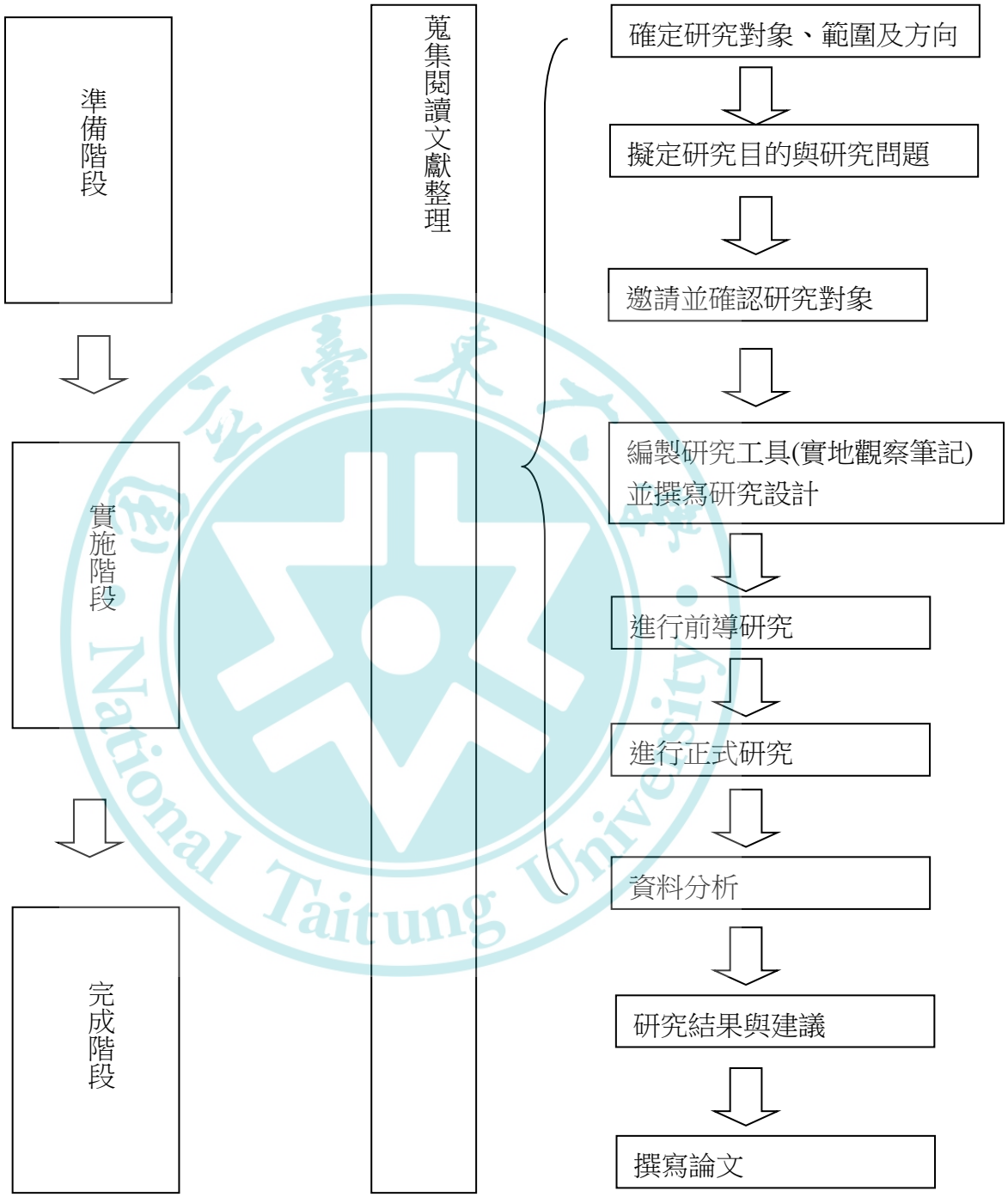


圖 3-3 研究流程圖

三、 研究進度甘特圖

四、 研究進度	2017 年										2018 年					
	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月	一月	二月	三月	四月	五月	六月
確定研究對象研究方向																
擬定研究目的研究問題																
邀請並確認研究對象																
編製研究工具並撰寫研究設計																
進行前導研究																
進行正式研究																
資料分析																
研究結果研究建議																
撰寫論文																

圖 3-4 甘特圖

第七節 信度與效度

本研究採用的是質化研究法，在資料的蒐集上，因是由長期的觀察及訪談得來的資料，所以必須加以檢核，以檢視確保個案一定程度的效度及信度。以下分述之（鄭怡世，2002）：

一、 可信性指標

(一) 有效性（credibility）

所謂的內在效度（internal validity），指的是研究資料可以真實反映研究對象所建構式的社會事實程度。因此要達到個案研究的有效性，須採用長期投入、持續地觀察、逐步的主觀性探索和研究對象的稽核等技術來達成（林淑馨，2010）。

(二) 可轉移性（transferability）

所謂的外在效度（external validity），指研究的發現，在研究情境相似之情況下，是否可有相同結果轉移。欲達成目標，研究者必須將所蒐集到的資料作深厚的描述。

(三) 可靠性（dependability）

所謂的信度（relability），研究者要達到目的，必須詳實的記錄研究過程，將研究過程透明化，讓其他有興趣的研究者若有機或依此程序在做相同之研究，可以檢驗兩次的研究結果是否得到類似的結果。

(四) 確認性（confirmability）

所謂的客觀性（objectivity），指研究者必須確認所蒐集到的資料、結果的解釋，皆都來自研究對象，並奠基於研究情境，而非研究者想像。此指標與「可靠性」指標互相共用如表 3-4

表 3-4 增進研究確信程度的指標方法

傳統研究指標	質的研究確信指標	個案研究策略	研究階段（使用策略）
內在效度	有效性（credibility）	1. 進行模式配對 2. 建立解釋 3. 進行時間連續性的分析	1. 資料蒐集 2. 資料蒐集 3. 資料蒐集
外在效度	可轉移性（transferability）	在多重個案中重複地應用驗證邏輯	研究設計
信度	可靠性（dependability）	1. 使用個案研究草案 2. 發展個案研究資料	1. 資料蒐集 2. 資料蒐集
客觀	確認性（confirmability）	研究過程透明化	

二、 三角檢驗

Stake 認為應以「三角檢定法」（triangulation method）來掌控個案研究的嚴謹性。三角檢測的基本假設是，任何資料、方法和研究均有各自的偏差，只有融合各種資料、方法和研究可獲得「中立」的解果（引自胡幼慧，1996）。本研究針對研究目的，以績優管樂團指導教師的訪談內容、研究者實地觀察紀錄表來進行三方驗證，如圖 3-5:

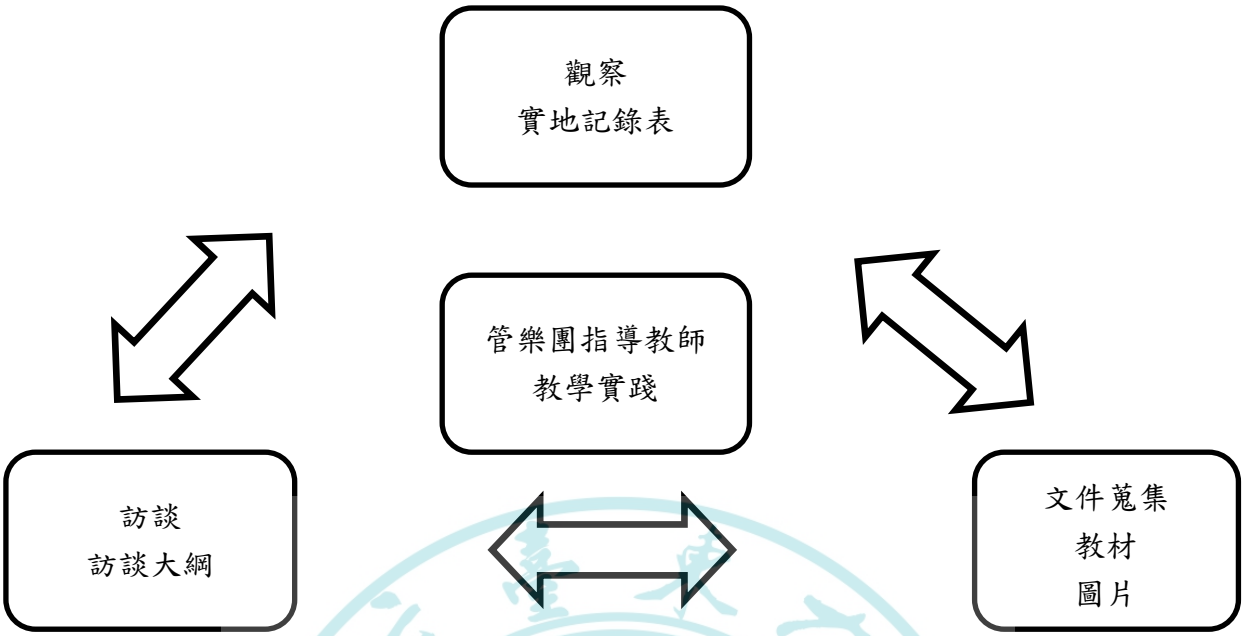


圖 3-5 三角檢測流程圖

資料來源:

何育真藝術教育研究 （2013），26，37-79 多元效度的三角檢核循環圖

第八節 研究倫理

在質性的資料蒐集中常會觸碰及研究倫理的問題，必須遵守研究社群對研究行為的規範與要求，而這些理論可說明其合法與不合法之行為（潘淑滿，2003）。本研究中的研究倫理問題：

（一）簽署同意書

研究者向個案教師說明與溝通本研究目的、問題與動機後，帶個案教師確認，請個案教師簽屬參與同意書，代表此研究對象同意且願意參與本研究。

（二）尊重及保護研究對象之隱私

為了保護研究對象的隱私及權益，研究者承諾不公開個案教師之資料，包含訪談錄音檔及觀察影音檔，僅做為學術研究使用。因此，本研究所出現的教師、任教對象、教學對象皆以化名處理。

第九節 前導研究

一、目的

本前導研究旨在透過觀察與深度訪談個案指導教師的教學與內在思為，並進一步分析其隱含的後設認知內涵，其目的為替正式研究做一個事前暖身，提升正式研究的流暢性與準確性。為達到目的，研究者必須對個案教師的專業背景，或是教學內容有一定的了解。為了先了解個案研究教師教學信念、教學模式、教學方法、教學步驟等教學習慣，研究者於一百零五年第一學期進行述堂的前導研究，觀察個案教師於課堂的教學狀況，並進一步擬定正式研究中觀察與訪談的焦點。另一方面，研究者有將前導研究最為研究者的自我訓練，希望可以提升自我讀觀察能力、覺察能力及省思能力。

二、科目、時間及地點

本研究的前導研究為一零六學年度 2 第一學期九月至十二月初，本研究的研界對象為 Tony 教師，由於 Tony 教師是圈圈學校的管樂社指導教師，以及，研究者觀察時間有限，所以先進行十堂課的觀課與課堂實地筆記紀錄。另外，因原本練團教室正在整修，所以教室移到學校餐廳二樓的暫時團練室。

三、實施方式

在獲得個案教師同意後，研究者進入個案教師之教學場域，進入前導研究的教學觀察。在前導研究中，研究者選擇坐在教學情境之外的教室角落，觀察個案教師的教學與師生互動。另外研究者會以教學信念、教學實踐等相關文獻，結合個案教師之教學策略、教學內容與教學習慣，釐清理論與實際教學的結合方式，並進一步構思未來的正式研究中明確的觀察細項與訪談內容。

第四章 研究結果與討論

本研究以一位績優管樂團教師作為研究對象，探討其管樂團教師之教學信念與教學實踐，藉由個案教師的訪談、及所觀察到個案教師的管樂團教學實踐，探討個案教師之教學信念，及教學信念與教學實踐之關係。本研究共進行 18 週，共 18 堂的課程。質性的資料包括訪談紀錄與實地筆記。本章將就研究結果進行資料分析與討論，故本章共分為三節，第一節為個案教師之成長背景，第二節為個案教師之教學信念，第三節為個案教師教學信念與教學實踐。

第一節 個案教師之成長背景

個人性別、人格特質、生活經驗、究學經驗、教學年資、均會影響其教學信念（梁鳳珠，2012）。個案教師之教育背景與教學背景，以簡述於第三章第三節之研究對象，因此研究者將透過訪談紀錄，針對個案教師教育背景及教學背景，分別進行跟深入之探討。

一、個案教師教育背景

個案教師從國中起接觸管樂團，並開始學習長號。到高中時期，也持續練習管樂團，並在一次的機會上，開始指揮樂團。在大學時期，更如願以償的開始接受專業的音樂訓練。而在大學時期個案教師漸漸地開始接觸指導社團的工作，也曾帶領管樂團參加音樂比賽，屢獲佳績。

個案教師因想更進一步的進修自己而等退伍就決定放下樂團教學，選擇遠赴德國進修，在德國音樂院學習長號，並完成演奏碩士學位。個案教師在德過受到更專業的音樂訓練後，想把這份專業與技巧帶給學生們，於畢業後就回臺灣繼續擔任管樂團指導教師相關教學迄今。

研究者初步了解個案教師教育背景後，便針對個案教師選擇管樂團教學之原因、出國進修之原因，進行更深入的訪談。

(一) 選擇音樂教學之原因

個案教師認為應該要把好的音樂傳承、影響更多的人。Tony 教師認為自己有好的教學概念與受過音樂專業，不僅僅只能影響主修長號的學生，應該要指導管樂團影響更多的學生。

> 我會開始指導管樂團，原因是這樣的，如果我只是長號主修老師的話，那原則上我只能夠讓影響到我的長號學生；我當管樂團的指導教師，其實我就可以影響到一群人，因為我相信我有好的教學概念，或是經歷過好的音樂。

Tony 教師想從由管樂團裡面慢慢一步一步的影響學生，並發揮所學，在音樂環境裡做一些貢獻與回饋。

> 如果一屆有四十位學生參加管樂團，那三屆可能就一百二，十年就一千二，那管樂團就會變成一個很大的影響力，因為我覺得自己所學學完，自己能夠對這個音樂環境能夠做甚麼貢獻或回饋，大概這個方向是我能夠做得到的，可能未必到很大，至少是可以一步一步影響一些人，讓他們有可以一起喜歡音樂。

（20180321 訪談紀錄）

Tony 教師將自己學習的經歷與挫折，分享給臺東資源缺乏的地方，讓學生們足以快速的找到方向，因此秉持著音樂教學做為主要工作內容。

> 會影響學生的東西音樂是最基本，還有一些基礎的東西，因為我以前學習的時候過程中都是自己摸索來的，既然我已經受到專業的音樂訓練；在臺東教育資源比外縣市缺乏的地方，我是希望臺東的學生，我應該利用我的經驗，減少他們走錯或多走其他摸索的路，讓他至少在很快的時間內可以達到正確的方向，而不會自己繞半天繞完有一天才發現，我走錯必須要換方向，導最後只能放棄。

（20180321 訪談紀錄）

(二) 選擇出國進修之原因

Tony 教師在高中時期時期，遇到德國回來的老師，但因有了兵役而延後，後來因為想要完成小時候的願望，進而選擇赴德出國進修。

我高中時期遇到長號老師是留學回來的碩士，我當時就跟自己說至少要和他一樣厲害。

（20180301 訪談紀錄）

Tony 教師認為自己蠻幸運的，決定赴德進修，家人便給予做大的鼓勵，這也是長久以來支持個案教師最大的動力。

覺得我從下爸媽支持我學音樂，甚至還讓我獲得專業的音樂訓練，我上面還有一個哥哥，也可以一同學習音樂，有這樣的家庭，他們支持著我，讓我可以去德國學習更專業的音樂視野。

（20180301 訪談紀錄）

(三) 選擇持續進修指揮碩士之原因

Tony 教師原本無計畫進修指揮碩士學位，在個案教師實務教學的經驗中，想要更精進自己對於樂曲的詮釋、指揮的技巧，個案教師決定進修指揮碩士。

其實當初我沒有想要繼續進修自己，也沒有多餘的時間，但在近幾年我的教學過程中，讓我開始看到我自己的指揮技巧、樂曲詮釋，不能單靠教學經驗與研習，獲得知識，回到學校學習更能讓我獲得幫助。

（201802016 訪談紀錄）

綜合上述，由 Tony 教師過去自身的成長歷程、人格特質、教學經歷的陳述中，可知個案教師有受過專業的音樂訓練，並不斷的增進自己的音樂知能，並發揮所學，回饋在音樂教學上。

二、個案教師教學背景

Tony 教師於花蓮某大學、臺北某國中，多所管樂團指導教師。2002 年念大學的期間，開始在樂團裡擔任指導教師，此經驗持續到服完兵役結束。Tony 教師為了豐富自己演奏能力及技巧，辭去了管樂團指導教師之直，並到德國完成更深入的學業。在德國多年的學習與專業演奏經歷，讓個案教師認為，音樂教學擁有巨大的影響力，透過音樂影響更多的人，並塑造自己的生命與價值。

研究者初步瞭解個案教師教育背景後，便對 Tony 教師教學實踐的選擇產生興趣，針對 Tony 教師選擇個別課教學，而投入管樂團教學的原因、選擇東部大輝國中（化名）學生為教學對象之原因，進行更深入的訪談。

(一) 個案教師選擇管樂團教學為專業之原因

Tony 教師對於自己所具備的「領導」能力的人格特質，認為自己做任何不是只有想到自己，而是做對大家有利的事情。

> 我從小還蠻願意帶領人，這跟我的一些學習的經歷有關聯，所以慢慢覺得自己在領導的領域上是有能力的，我可能不是只有想到自己，會想到比較多對大家有利的事情，所以願意去在領導的角色上面去做事情。
>
> （20180130 訪談紀錄）

Tony 教師對於個別課教學並未持有相當的熱忱，在德國修習完器樂演奏碩士後，更確定了自己教學的方向，也改變了對音樂教學的想法，認為管樂團教學比起個別課教學更具意義與影響力。

> 如果我只是個別課教師的話，那原則上我只能夠影響到我的個別課學生，那當我是帶管樂團的話,其實我可以影響到一群人。譬如說一屆四十位,那三屆可能就一百二，十年就一千二，那管樂團是不是一個很大的影響力。因為我覺得自己所學學完,自己能夠對這個音樂環境能夠做甚麼貢獻或回饋。大概這個方向是我能夠做得到的，可能

未必到很大，至少是可以一步一步影響一些人。最主要的想法是這樣，因為我相信我有好的教學概念，或是經歷過好的音樂的東西希望可以影響多一點人，這應該是最主要我願意當樂團指導的原因。

（20180321 訪談紀錄）

(二) 個案教師選擇大輝國中樂團為教學對象之原因

Tony 教師於臺北市國中高中擔任管樂團指導教師，後來因大輝國中為 Tony 教師第一次接觸管樂團的地方，認為所學的演奏技巧應該回饋於學校，因此選擇大輝國中管樂團之教學對象。

四、五年前已經開始帶大輝音樂班的管弦樂團。所以本來就有帶學校的另外一個團。而我今天住台北但學校在臺東，光距離時間要克服，是不太可能會接，但我只有一個很簡單的想法，我從臺東出生，但真的有那個機會可以回到臺東，給現在學弟妹一些不一樣的想法，這是蠻值得的，最重要的是還有家人在。但就現實來講，有很多不可能的狀況。當然就教學狀況我覺得說是希望可以回饋，這麼努力，但也是從這個學校出來的。所以當他們有問到我的時候，我就說只要時間配合的了，我就可以。

（20180101 訪談紀錄）

Tony 教師認為，臺東比外縣市的音樂教學的資源缺乏，想將學習經歷與過程中遇到的瓶頸或困難分享給學生，讓學生減少挫折的機會。

像臺東這個部分，因為音樂教學資源缺乏。我應該告訴分享給他們我的學習經歷，讓學生減少走錯或多走其他摸索的路，反而讓他至少在很快的時間內可以達到正確的方向，而不會自己繞半天繞完有一天才發現，我走錯必須要換方向，或是想放棄學習。

（20180105 訪談紀錄）

綜合上述，Tony 教師在教學背景方面，由於 Tony 教師對個別課教學未持

有相當的熱忱，認為管樂團教學比起個別課教學更重要、更有意義，因此便以管樂團教學為主要專業。Tony 教師認為應該要把所學回饋於學校，只要自己有能力，便會帶著這股熱枕與毅力，利用自己的專業貢獻一份心力，盡力幫助回饋於原本的學校。

國立臺東大學 National Taitung University

第二節 個案教師之教學信念

本節將依據研究目的與研究問題，利用訪談與實地筆記之方式，針對個案教師「教材內容」、「教學策略」、「師生互動」之教學信念，分別進行探討。

一、個案教師對教材內容之教學信念

藉由訪談與實地筆記，研究者針對 Tony 教師之「基本練習教材內容選擇」與「曲目選擇」來探討個案教師對教材內容之教學信念。

(一) 個案教師之基本教材內容選擇

個案教師會根據學生學習樂器程度作為設計方針。依照學生程度取得個別所需的技巧及能力，初學以「YAMAHA」、「Standard」教本為主，教本內容的安排是以兒歌搭配為主，學生較好上手；有一定程度的學生以「秋山紀夫-每日練習」基本練習教本為主，此教本內容的安排有調性練習、語法練習、音階練習。

> 以初學者角度會先以可以演奏他們聽過的曲子為主，像 YAMAHA、standard 的教本，在教本剛開始的編排都是以兒歌為主，對學生來說他們可以比較好上手。
>
> 已經學過的學生，以秋山紀夫為主，是有每個調性的音階練習、語法練習、調性練習，類似像這樣的做法。

(20180420 訪談紀錄)

個案教師上課團練時，會依照「課程進度」與「曲目技巧之需求」不同，使用類型不同的教材。會先以 Foundations、秋山紀夫-每日練習、3D 為主。

> 團練時我會主要會以 Foundations、秋山紀夫-每日練習、3D 這三本為主。

(20180321 訪談紀錄)

個案教師上課團練時，會依照出席學生的程度不同，調整上課所需的教材。Tony 教師會先觀察學生上課之情形，若今天出席的學生多半是初學的學生，教師

就會依照學生程度給予 Foundations 為這堂課使用的教材。若出席的學生多半是八、九年級之學生，Tony 教師就會以秋山紀夫-每日練習為課堂使用的基本練習教本。

今天若為七年級學生居多我就會使用 Foundations。

今天若都是八、九年級的學生，我今天就會使用秋山紀夫-每日練習，為今天上課的教本。

(20180420 訪談紀錄)

個案教師會依照今天出席的學生程度，調整學生課堂練習的教材與時間的運用。

出席學生人數多半為七年級的學生，Tony 教師以加強學生「指法練習」與「點音技巧」為主，主要練習教本為 Standard。

今天上課的學生多半於七年級的學生。

師：請你們拿出 standard，今天我會花比較多時間在練習基本練習，每個音、每個指法，每個語法、請大家盡可能的吹清楚及吹正確。

（20180422 實地筆記）

學生出席人數為八年級學生，Tony 教師以秋山紀夫-每日練習為主，並挑選教材內容以木管、銅管的「合奏訓練」來讓學生練習。

今天上課的學生多半於八年級

師：來，翻開秋山紀夫的七課，這裡主要是把木管、銅管寫的不一樣，並可以合奏在一起為主要訓練的重點。

（20180422 實地筆記）

(二) 個案教師對於曲目之選擇

個案教師在比賽曲目方面，指定曲會挑看似比較簡單的曲目，自選曲選擇一首難度比較高並著重於團員技巧的曲目來做搭配。Tony 教師認為指定曲是展現指揮與團員間的合奏默契；自選曲，是分辨樂團程度及團員技巧展現的依據。

指定曲通常不會是評分個別技巧能力的標準，而是團隊默契的依據，所以三首指定曲不會是太困難的曲目。

自選曲是分辨樂團能力的依據，有相當程度的樂團，團員個人演奏技巧就不會太差，就可以選擇比程度還要難的曲目來做為表現。

(20180420 訪談紀錄)

Tony 教師在曲目的選擇上，會依照學生每年的編制及學習成效，來做為曲目挑選的考量，並挑選適合的曲目。

有時候會卡在樂團編制的狀況。若在曲目上的選擇來說，會想到這首曲目是否符合或是適不適合這個樂團的編制。若這首曲子巴松管很多 SOLO，但樂團沒有巴松管，那當然不會考慮。或是今年的長笛或哪個聲部特別弱，那就刻意不選那個聲部很重的曲目，因為這樣在練習上會很麻煩。

(20180430 訪談紀錄)

比賽之餘，Tony 教師會加入管樂團的經典作品、流行歌曲，每個世紀的代表風格，或是各地區不同的音樂風格，讓學生學習多元的音樂風格。

平常練團我會加入管樂團經典作品及重要的曲目(美國、日本)、現在流行的作曲家、流行歌曲目(音樂劇、電影配樂)，就學生來說，就有多元的文化元素、音樂內涵。

(20170520 訪談紀錄)

綜合上述，Tony 教師在「基本練習教本」上，會分成初學及學過的學生兩類，並分別給予不同程度的教材，並會依照曲目所需要練習的技巧，加強基本練習教材內容的運用；在「曲目」的選擇上，教師將透過學生程度、樂團編制及提升學生曲目變化性及樂曲知能方面，去挑選曲目。

二、個案教師對教學策略之教學信念

藉由訪談紀錄與實地筆記，研究者針對個案教師之「教學目標之擬定」與「教學方法之擬定」兩項，來探討個案教師對教學策略之教學信念。

(一) 教學目標之擬定

1. 個案教師根據自身的管樂專長，擬定教學目標

Tony 教師主修為長號，因此他利用自身的管樂專長，以管樂中重要的「運舌」及「運氣」的兩個部分前去擬定教學目標。

> 我一開始接觸的樂器，就是長號。在我學習長號的過程中，發現「運舌」跟「運氣」對於學習管樂的學生是很重要的。在任何穿管樂器裡，如果沒有好的「運舌」跟「運氣」，就算再怎麼熟悉指法，都是沒用的。所以我的教學目標會以「運舌」跟「運氣」這兩個為我主要的教學目標。
>
> (20180101 訪談紀錄)

（１）運舌

個案教師以同一個音與搭配節奏的長短增加運舌的技巧。Tony 教師以 bB 大調音階為基準，並搭配四分音符節奏音型、八分音符節奏音型、三連音節奏音型、十六分音符節奏音型為主，訓練學生能控制舌頭的平均度。

> 我會先要他們吹 bB 大調音階，以八拍為基準，往上吹平均的四分音符節奏音型、八分音符節奏音型、三連音節奏音型、十六分音符節奏音型。
>
> (20180123 訪談紀錄)

Tony 教師以 bB 大調音階為基準，搭配附點的節奏音型，訓練學生能控制舌頭的靈活度。並先請學生念出附點音型：長－短，長－短，長－短，長－短。反附點音型：短－長，短－長，短－長，短－長。

> 我會先要他們吹 bB 大調音階，以八拍為基準，搭配附點與反附點的

節奏音型，讓他們可以靈活的運舌。

師：跟我念一次附點節奏。長－短，長－短，長－短，長－短。

生：長－短，長－短，長－短，長－短。

師：ㄉㄚˊ－ㄉㄚˋ，ㄉㄚˊ－ㄉㄚˋ，ㄉㄚˊ－ㄉㄚˋ，ㄉㄚˊ－ㄉㄚˋ。

生：ㄉㄚˊ－ㄉㄚˋ，ㄉㄚˊ－ㄉㄚˋ，ㄉㄚˊ－ㄉㄚˋ，ㄉㄚˊ－ㄉㄚˋ。

師：非常好。

(20180224 實地筆記)

Tony 教師以 bB 大調音階為基準，搭配不同語法的方式全連、全點、兩連兩連、一連兩點、兩點一連，讓學生清楚的控制點舌的位置。

先吹 bB 音階，然後先全部連在一起、全部點開、兩連兩連、一連兩點、兩點一連。

(20180330 訪談紀錄)

（２）運氣

個案教師教師認為在吹管樂器的時候，充分的利用「氣」是需要的訓練，在吹曲子之前，沒有把「氣」訓練好一切都是空談。

管樂器就是以「氣」來做為發聲原理，若沒有足夠的氣可以發出聲音，那指法在熟悉根本也聽不到啊，所以吹管樂就是要充分的利用氣。

(20180420 訪談紀錄)

Tony 認為，初學的學生就算指法不會吹，但至少一口氣可以吹 15 秒的聲音。

還不會指法沒關係，先去讓一個音可以吹 15 秒不間斷。

(20180228 實地筆記)

Tony 教師認為，有程度的學生，在曲子運用中，可以吹 20 秒以上的長音。

師：來，一個一個考試

生 22：要考什麼啦老師。

師：我今天要考長音

生 23：老師你確定?

師：對，這首曲子是 44 拍，但他主旋律的圓滑線是 5 個小節，所以 5x4=20，每個人要吹 20 秒不間段的長音。

(20180228 實地筆記)

2. 個案教師根據自身教學經驗，因學生程度差異擬定教學目標

個案教師認為，根據學生的程度與能力去訂定不同的教學目標。Tony 教師對於初學的學生來說，他鎖定的目標，是一年內要有能力上台比賽；短程目標是從開始學樂器的三個月後要可以演奏簡單的典禮樂；對於比程度較好的學生，Tony 教師會希望他們可以馬上有足夠能力參與演出。

初學的學生:他一年內是可以上台比賽，目標類似像這樣。那相對我們就會設短程的目標，譬如說校慶的時候他可以上台，因為他八月底開始吹有集訓，那所以他大概在十一月的時候要跟全部人一起，所以這兩三個月裡他必須要有基本的演奏能力可以演奏典禮樂這種東西，這是一個短期目標。

(20180228 訪談紀錄)

有一定演奏能力的學生:會要求他們基本上拿到譜大部分要會演奏，一些基本的曲目要可以吹，在六月的時候會有年度音樂會或是有交流音樂會也要演出，那原則上這樣的過程有三到四個演出其實就等於算是一個目標。

(20180228 訪談紀錄)

(二) 教學方法之擬定

1. 個案教師根據自身的管樂專長，擬定教學方法

Tony 教師主修為長號，因此他利用自身的管樂專長，以管樂中重要的「運舌」及「運氣」的兩個部分前去擬定教學方法。

> 我一開始接觸的樂器，就是長號。在我學習長號的過程中，發現「運舌」跟「運氣」對於學習管樂的學生是很重要的。在任何穿管樂器裡，如果沒有好的「運舌」跟「運氣」，就算再怎麼熟悉指法，都是沒用的。所以我的教學目標會以「運舌」跟「運氣」這兩個為我主要的教學方法。

(20180101 訪談紀錄)

（１）運舌

個案教師教導學生如何運舌之方法，要念ㄊ ㄩ、ㄊ ㄩ、ㄊ ㄩ，並說明使用ㄊ ㄨ的時候，嘴型會太ㄊ ㄨ，這並不適合用在管樂上。Tony 教師告訴學生ㄊ ㄨ適合用在直笛方面的點舌，在管樂方面的運舌不能動用到嘴型，因為嘴型的改變會影響到吹出來的音色。

> 師：現在我要教你們子麼運舌，請跟我念ㄊㄩ ㄊㄩ ㄊㄩ。
>
> 生 11：老師，直笛都用ㄊ ㄨ，為什麼我們不可以?
>
> 師：因為吹直笛的時候輕輕吹就可以發出聲音，而我們管樂不行。
>
> 我們必須要固定我們的嘴型，盡量讓嘴型動的越少越好。
>
> 生：ㄊ ㄩ、ㄊ ㄩ、ㄊ ㄩ

(20180228 實地筆記)

Tony 教師教導學生雙吐，要念ㄊ ㄩ、ㄎ ，ㄊ ㄩ、ㄎ。ㄎ的聲音要用喉嚨發出。

> 師：跟我念一次ㄊ ㄩ、ㄎ ，ㄊ ㄩ、ㄎ
>
> 生：ㄊ ㄩ、ㄎ ，ㄊ ㄩ、ㄎ

(20180228 實地筆記)

Tony 教師使用基本的 bB 調音階設計不同節奏的變化，有助於運舌及拍子穩定的技巧分成全音符、二分音符、四分音符、八分音符。

我們現在先吹鋼琴上的 bB 調音階，先吹兩個全音符、一個全音符、四個四分音符、八個八分音的節奏音型。

(20180228 實地筆記)

當 Tony 教師發現學生可以用基本的 bB 調音階吹好八分音符穩定的點舌之後，個案教師加入一拍三連音及十六音符的音型。

來，我覺得你們已經可以很穩定的吹出平均的八分音符，現在加入一拍三連音及十六分音符的節奏音型。

(20180227 實地筆記)

Tony 教師以 bB 調音階的方式，加上不同語法從全點、兩連兩連、兩點兩連、兩連兩點、一點三連、三連一點、一點兩連一點、全連的運舌技巧。

現在我要你們吹鋼琴上的 bB 音，往上吹一個八度，從全點、兩連兩聯、兩點兩連、兩連兩點、一點三連、三連一點、一點兩連一點、全連。

（20180420 實地筆記）

在吹樂曲時，發現學生有一串不同運舌的地方都點錯位置，Tony 教師要學生先停下來，先請學生用圓滑線把所有音連起來，在用點音把所有音分開，最後再請學生研究哪一個音該點哪一些音要圓滑。

師：停!你們知道這一段點音點錯了嗎?我們先照原速度，第一次把所有音用圓滑線吹，之後用把所有音點開。

當學生都吹對時，我們現在放慢速度，來研究哪些音需要點舌跟哪些音需要圓滑奏。

（20180229 實地筆記）

（２）運氣

個案教師認為，跑步會讓人習慣用嘴巴吸氣嘴巴吐氣，這對吹管樂氣的運氣視重要的。Tony 教師請學生跑操場，訓練肺活量。

下次上課之前，請大家每個人去跑三圈操場，之後再回來上課，可以增加肺活量，並去習慣用嘴巴吸氣與吐氣。

（20180223 實地筆記）

個案教師認為吹衛生紙可以訓練學生對氣的控制力。上課時，Tony 教師要每個人拿衛生紙，對著窗戶吹，不能使衛生紙掉下來。

師：來，一人去拿一張衛生紙，排排站站在窗戶旁邊

生 2：老師要幹嘛啦

師：我要訓練你們對氣的控制力啊。

（20180223 實地筆記）

Tony 教師以八拍的長音，請學生們分配氣的運用。

來，吹八拍的長音，不可以提早換氣，怎麼樣都要撐到八拍，所以要分配好你們的運氣。

（20180422 實地筆記）

Tony 教師以十二拍為基準，要求學生在十二拍裡面要吹出漸強與漸弱。

師：來，十二拍，從小聲漸強到大聲，一定要好好分配氣的運用。

（20180520 實地筆記）

2. 個案教師根據教學經驗，因學生程度差異擬定教學方法

個案教師認為學生在吹一首曲子之前，需要心中要有一個固定的速度，所以 Tony 教師在練習曲子之前，會先放節拍器的速度，請學生看著樂譜，將自己的旋律唱出來。

當樂團的開始演奏的速度與指揮的速度開始出現分歧時，教師把樂團停下來，開始播放節拍器的速度，請團員看著譜將自己的旋律分

別大聲地唱出來。

(20180323 實地筆記)

Tony 教師希望學校提供和聲訓練器功練團時使用，和聲訓練器內含十組預設的調式，包含純律、大小調、平均調等，可幫助學生調整更標準的高音及和聲。

我在帶管樂團前會先請學校購買和聲訓練器。和聲訓練器有音高可以讓學生聽。

(20180321 訪談紀錄)

Tony 教師認為是合奏課，當放節拍器或和聲訓練器時，會太小聲，導致學生無法聽到穩定的速度與音高，所以會請學校提供可以外接的音響。

我要音響，不是要放音樂或是接麥克風要用的，而是我要外接和聲訓練器及節拍器訓練學生自己聽穩定的拍子及音準用的。

(20180303 訪談紀錄)

當個案教師發現，學生在吹奏曲子的時候，Tony 教師發現學生在快速音群的地方吹不好，Tony 教師先要學生聽著教師唱音，看著譜並以手指按指法。

等等等~~停一下，快速音群的地方指法有什麼問題嗎?先聽我唱音，你們看著譜首指按指法，把音按清楚，這樣才會吹對。

（20180125 實地筆記）

當 Tony 教師發現，學生在吹奏曲子的時候，Tony 教師先請學生以附點的節奏與反附點的節奏將所有的十六分音符分開，之後再回到原本的十六分音符，以解決學生手指卡住的問題。

來，我們把十六分音符分成兩兩以附點節奏為一組，之後用反附點的節奏吹一樣的音符，我發現你們音與音之間會卡住。這樣練習之後，在回來吹時六分音符就不會卡住了。

（20180125 實地筆記）

Tony 教師認為管樂團是合奏課，以旋律樂器及節奏樂器兩組。大鼓、小鼓敲擊穩定的速度，旋律樂器吹奏 bB 調音階全音符、二分音符、四分音符、八分音符，個案教師提醒學生，一定要打開耳朵聽穩定的速度，不然兩組會解體。

木管、銅管及打擊的鍵盤樂器:你們吹全音符、二分音符、四分音符、八分音符，當在吹的同時，請打開耳朵聽維持穩定大鼓及小鼓。

（20180416 實地筆記）

Tony 教師以木管、銅管及大鼓、小鼓三組。大鼓、小鼓維持穩定的 4／4 拍速度；木管吹 bB 調音階分別以二分音符、四分音符、八分音符、三連音、十六分音符的音型依序吹奏；銅管吹 bB 調音階分別以十六分音符、三連音、八分音符、四分音符、二分音符。木管銅管節奏不一樣，一定要聽到大鼓、小鼓穩定的節奏。

現在，豎笛、薩克斯風、長笛、雙簧管你們吹 bB 調音階分別以二分音符、四分音符、八分音符、三連音、十六分音符的音型依序吹奏；銅管吹十六分音符、三連音、八分音符、四分音符、二分音符；大鼓、小鼓維持穩定的 44 拍速度。一定要打開耳朵聽!!!!不要被對方所影響。

（20180301 實地筆記）

新發曲子 Simple Gifts，Tony 教師告訴學生曲目的由來。此曲是一首十八世紀流傳下來的歌曲，此曲分為四個樂章。

師:這首中文叫「簡單的禮物」，是一首十八世紀美國基督教仙克教派流傳下來的歌曲。這首改編自美國聖戰教歌曲，全曲分為四樂章。此曲的意義告訴人們，當我們找到真正的簡單時，我們轉身就會遇見幸福。

（20180330 實地筆記）

發新曲子，Tony 教師要求的不是學生應該要演奏的多好，而是訓練學生可以在短時間內運用基本的訓練技巧、拍子與節奏的正確性。

師：我知道大家現在在視奏，我知道要你們剛發下去的五分鐘，要演奏出百分之一百的完整度是不可能的。如果吹到譜上的百分之百，我也不用來教課了。所以我要求的是，因可以不用完全吹對，但拍子節奏的能力一定要吹對，我要讓你們心中有一個最基本對這首曲子大概的輪廓。

（20180330 實地筆記）

三、 師生互動之教學信念

(一) 師生互動關係是動態的，所以師生互動關係需經由語言、態度、肢體媒介方式來傳達。

個案教師教師認為可以透過語言的對話，讓師生有所互動。當音符需要吹持音時，學生吹出來的運舌變成斷奏時，Tony 教師會先詢問學生是否知道持音的存在，並告訴學生看到持音應該如何演奏。

師：一個四分音符下面加一條線你們知道怎麼吹嗎?

生 1：老師，我知道。就吹斷奏啊。

師：不是，這個叫持音。演奏方式是要吹滿一個四分音符，而不是斷奏。

（20180104 實地筆記）

Tony 教師在課堂時，發現學生運舌的方式不對，導致學生吹出來的音色不對，教師模仿學生所演奏的音色讓學生聽，並說出教師所聽到的感受。

師：你們吹出來的點舌像大舌頭的講話方式（我現在這樣講話）

生 12：哈哈哈哈～好好笑

師：不用笑，你們吹出來的運舌就是這樣

（20180227 實地筆記）

個案教師認為，可以透過聊天討論的方式，知道學生對哪一類型的曲目有興趣。當全國音樂比賽結束時，Tony 教師與學生討論，接下來想聽聽學生想練什麼樣的曲目，學生想練現在韓國當紅的流行歌曲目 TWICE 的《TT》。

師：比賽已經結束了，再來我們可以輕鬆練習了。

生 29：太棒了

師：你們有想要練什麼曲目嗎?

生：老師最近有很流行的韓國曲目啊，那個有管樂譜嗎?

師：什麼曲子?

生：TT 啊

（20180301 實地筆記）

個案教師透過態度讓學生管理自己的秩序。當學生秩序太吵雜時，Tony 教師不講話看著學生，學生對頓時間就安靜下來。

生 12:ㄟㄟㄟ

師:……(不說話看著學生)

生 43:你在幹嘛

生 33:等等要去哪裡?

師:……(不說話看著學生)

全團安靜

（20180517 實地筆記）

個案教師認為，樂曲的大小聲可以利用肢體的動作，讓學生知道這個地方是大聲還是小聲。當曲目有該表現大聲與小聲的地方，Tony 教師用肢體的誇張對比展現大聲與小聲的對比。

大聲我就會把拍子指的很誇張，身體也會開始搖動。小聲時，我會比ㄒㄩ的手勢，代表這裡需要安靜一點。

（20180607 實地筆記）

(二) 個案教師認為，師生互動並非上對下的灌輸，需達到亦師亦友之關係

個案教師在上課的時候，與學生關係保持良好。

師：通常我帶的團學生都蠻開心的，大家互相看都沒，感覺沒有互相看想趕快結束的感覺。

（20180116 訪談紀錄）

Tony 教師除了練該有的曲目，也會講一些生活上的事情，因為帶團不止是音樂演奏，還有一些人生上的角度。

上課除了練該有的曲目，也會講一些生活上的事情，因為帶團不止是音樂演奏，還有一些人生上的角度，音樂演奏的好壞是其次，是希望學生因為音樂的加入，讓他們的人生夠有色彩。

（20180116 訪談紀錄）

個案教師會理解學生注重課業的壓力希望用同理心達到班上及樂團的平衡。Tony 教師知道，國中生難免會有一些課業壓力，或是在班上及樂團兩邊，會處於兩難的狀況，所以會允許學生請假，也希望學生達到樂團與課業間的平衡。

若學生在忙段可或模擬考，可以配合學校，讓學生請假。但假設在忙比賽或是演出，必須出席。使兩者達到平衡。因為希望學生在忙課業卻硬要學生出席團練。達到相輔相成的狀況。

（20180320 訪談紀錄）

Tony 教師認為與學生相處的時間有限，不能每一次都和學生慢慢磨音樂較巧的東西，他還是希望以學長姐影響學弟妹。

學生相處時間有限，真正有效改善的方法是靠分部老師指導及學長姐的個別指導，或是程度比較好的去幫助吹奏上有問題的學生。

（20180116 訪談紀錄）

綜合上述，Tony 教師師生互動之教學信念的關係是動態流動的關係，而非靜止的；

Tony 教師透過與學生藉由語言、行為與肢體態度當作師生互動有效的互動。正如李旻陽（1992）認為：師生互動是人際關係中複雜微妙的一種型態：就社會學的觀點、師生間的地位權力不同，價值觀與行為模式意識不同；從發展心理學的研究指出，兒童行為（如：氣質，哭泣微笑。活動的程度，攻擊和說話等），都會影響成人行為；就互動雙方觀點而言，教師主動改變學生的行為，但是教師行為也可能被學生制約，學生並非一直都是被動的角色，他們同時也會牽動教室內的一舉一動。

國立臺東大學 National Taitung University

第三節 個案教師教學信念與教學實踐之關係與其影響因素之探討

本節將依據研究目的與研究主題，利用訪談紀錄與實地筆記之方式，針對個案教師教學實踐，進而探討影響教學信念之因素。

一、個案教師在「教材內容」之教學實踐方面與其教學信念不甚符合。

Tony 教師發現今天上課多半以七年級的初學為主，在基本練習教材方面，個案教師選擇練習 YAMAHA 教材，為今天的主軸。

> 今天大多為七年級的學生，七年級幾乎為初學的較多，所以今天練 YAMAHA 教本，會放慢速度練習。
>
> （20180524 實地筆記）

Tony 教師發現今天上課都是九年級的學生，在基本練習教材方面，個案教師選擇練習秋山紀夫，為今天的主軸。

> 九年級已經有一定的程度了，拿出你們的秋山紀夫，來加強你們對音階及調性指法的敏銳性。
>
> （20180524 實地筆記）

Tony 教師最終不使用「日本 Super Band Sound」與「3D」是因為裡面較多和聲進行、卡農模式、及聖詠的模式進行。在管樂團裡和聲要吹的好要有程度差異不大的學生才能一起吹成像管風琴純律音樂的出現。

> 研：老師您為何不使用 Super Band Sound 與 3D 呢?
>
> 師: 因為裡面較多和聲進行、卡農模式、及聖詠的模式進行。在管樂團裡和聲要吹的好要有程度差異不大的學生才能一起吹成像管風琴純律音樂的出現，所以不適合使用在大輝國中管樂團（化名）。
>
> （20180524 訪談紀錄）

二、個案教師在「教學策略」之教學信念與教學實踐方面不甚符合

(一) 個案教師因學生樂團學生程度差異，導致與教學信念不甚符合

個案教師發現學生演奏能力之程度不如預期。Tony 教師使用基本的 bB 調音階設計不同節奏的變化，有助於運舌及拍子穩定的技巧分成全音符、二分音符、四分音符、八分音符，發現學生吹出來像大舌頭，而且八分音符沒辦法分配的很平均。

我們現在先吹鋼琴上的bB調音階，先吹兩個全音符、一個全音符、四個四分音符、八個八分音的節奏音型。

停，現在在訓練你們運舌的技巧，運舌是用舌頭而不適用氣呼呼呼的吹。請你們耳朵打開聽穩定的速度，兩個八分音符應該是很平均的節奏，

（20180228 實地筆記）

個案教師發現學生運舌的程度不如預期。在吹樂曲時，Tony 教師發現學生有一串不同運舌的地方都點錯位置，要學生先停下來，先請學生用圓滑線把所有音連起來，在用點音把所有音分開，最後再請學生研究哪一個音該點哪一些音要圓滑。

師：停!你們知道這一段點音點錯了嗎?我們先照原速度，第一次把所有音用圓滑線吹，之後用把所有音點開。

當學生都吹對時，我們現在放慢速度，來研究哪些音需要點舌跟哪些音需要圓滑奏。

（20180229 實地筆記）

(二) 個案教師因學生練習時間不足，導致與教學信念不甚符合

當 Tony 教師發現，學生在吹奏曲子的時候，教師發現學生在快速音群的地方吹不好，Tony 教師先要學生聽著教師唱音，看著譜並以手指按指法。

等等等~~停一下，快速音群的地方指法有什麼問題嗎？先聽我唱音，你們看著譜首指按指法，把音按清楚，這樣才會吹對。

（20180125 實地筆記）

當 Tony 教師發現，學生在吹奏曲子的時候，Tony 教師先請學生以附點的節奏與反附點的節奏將所有的十六分音符分開，之後再回到原本的十六分音符，以解決學生手指卡住的問題。

來，我們把十六分音符分成兩兩以附點節奏為一組，之後用反附點的節奏吹一樣的音符，我發現你們音與音之間會卡住。這樣練習之後，在回來吹時六分音符就不會卡住了。

（20180125 實地筆記）

Tony 教師認為管樂團是合奏課，以旋律樂器及節奏樂器兩組。大鼓、小鼓敲擊穩定的速度，旋律樂器吹奏 bB 調音階全音符、二分音符、四分音符、八分音符，Tony 教師提醒學生，一定要打開耳朵聽穩定的速度，不然兩組會解體。個案教師經由教學實踐發現，要有充分的時間練團，學生之間才會產生相對的默契。

木管、銅管及打擊的鍵盤樂器:你們吹全音符、二分音符、四分音符、八分音符，當在吹的同時，請打開耳朵聽維持穩定大鼓及小鼓。

（20180416 實地筆記）

Tony 教師以木管、銅管及大鼓、小鼓三組。大鼓、小鼓維持穩定的 44 拍速度；木管吹 bB 調音階分別以二分音符、四分音符、八分音符、三連音、十六分音符的音型依序吹奏;銅管吹 bB 調音階分別以十六分音符、三連音、八分音符、四分音符、二分音符。木管銅管節奏不一樣，一定要聽到大鼓、小鼓穩定的節奏。

現在，豎笛、薩克斯風、長笛、雙簧管你們吹 bB 調音階分別以二分音符、四分音符、八分音符、三連音、十六分音符的音型依序吹奏；銅管吹十六分音符、三連音、八分音符、四分音符、二分音符；大鼓、小鼓維持穩定的 44 拍速度。一定要打開耳朵聽!!!!不要被對方所影響。

（20180301 實地筆記）

三、個案教師在「師生互動」之教學信念與教學實踐方面不甚符合。

(一) 個案教師因學生秩序欠佳，導致與教學信念不甚符合。

當學生學習秩序不佳，個案教師板起臉孔選擇用起立坐下管制學生秩序

學生從上課開始就一直講話

師：起立，坐下，起立，坐下。

學生就變安靜了。

（20180517 實地筆記）

當學生秩序吵雜，教師大聲的喊安靜，頓時間學生才安靜下來。

已經上課了學生一直打鬧嬉戲，還有人還沒裝樂器，有的人走來走去。

師:安靜(大喊)

（20180517 實地筆記）

(二) 個案教師因學生出席率不佳，導致與教學信念不甚符合

個案教師認為出席率是破壞師生互動關係因素之一。當寒假集訓的時候，個案教師在寒訓的第一天就說明，如果個人的出席率不佳，不能參與這一次的比賽以為學校爭光。

出席率過低不可以上台表演。出席率過低少於幾次不可以參加比賽，希望可以改善出席率的效果。既然連重要加練的時候，出席率都可以這麼低，有參加寒訓暑訓的人可以在這段時間將程度提升很多倍，這是一段很精華的時期，我希望個人出席率不要跟平常社團課一樣差，否則就無法參與這次的全國賽。

（20180228 實地筆記）

(三) 個案教師因學生練習時間不足，導致教學信念不甚符合。

Tony 教師看到學生下課時，不會主動把剛才上課老師叮嚀的地方拿出來練習，而是跑出去玩。

我剛剛下課的時候，有稍微觀察一下你們，是有誰留在教室練習我剛剛說的部份？以為你們吹的很好嗎？連這麼簡單的音階都不練習，那我要怎麼往下教？

（20180323 實地筆記）

綜合上述，個案教師雖想與學生保持良好的互動關係，學生因練習時間不足、出席率不佳及尚未有該有的秩序，個案教師必須展現教師的威嚴，導致與教學進念不符。

正如楊榮川（1990）指出，師生在班級社會體系中，各職有分，彼此都有期望；期望和諧一致，師生關係良好；否則會產生角色衝突的現象。教師成為社會的代表者，他是班級中最具有制度化權威的人物，教師的一舉一動、一言一行，均須有學生的適當反應來配合，才能構成班級社會體系的要件。

四、在教學實踐上，因教學對象的不同，教學信念有所改變

(一) 依照學生的程度給予不同的教學目標

個案教師在教學目標方面，會依照不同程度的團，給予不同的教學目標。Tony 教師認為，一開始對樂團設定的目標是重要的，初學團的目標不可能與兩三年、四五年的管樂團的學生演出的東西是一樣的，如果還要求一樣，就是當初設定的目標錯誤；若設定的目標沒有錯誤，就會想辦法達成目標。

我設定的目標是對團是完全做不到的，我就會調整我的目標，因為根本不可能達成。我設定的目標是可以達成的，我會想辦法達成，就不會有改變。譬如說像初學團的第一年，如果要要求到像學兩三年、四五年的學生演奏出一樣的東西，那這樣我的目標就錯了。但如果設定好，初學者要達到的目標是什麼、學過的會達到何種狀況的想法，我就會想辦法達到那個目標，不會有衝突。因為我設定對了就不會有衝突，就一定會到那個目標。

（20180524 訪談紀錄）

(二) 依照學生的程度給予不同的教學內容

Tony 教師早期將會每堂課的上課內容先規劃出來，但因為每個禮拜遇到的狀況都不同，所以會依照上一次上課節課的狀況，去規劃下一堂課的教學內容。

早期會寫下來，現在原則上會依照上一次上課的狀況。其實是應該要寫下來，會比較清楚到哪個時間點有完成什麼樣的事情。現在目前為止是沒有，因為每個禮拜的狀況都不同、蠻混亂的。

（20180524 訪談紀錄）

Tony 教師認為，以社團性質的管樂團來說，雖然每個禮拜都有社團課，但每個禮拜出現的學生不盡相同，所以需要經驗的累積去調整上課內容及執行進度。

就以社團團員來說，這禮拜上完，下禮拜來的人也不盡相同，所以就沒有再寫，就靠實際經驗去執行進度。

（20180524 訪談紀錄）

(三) 依照學生的程度給訂定教學方法

個案教師在音階練習上，依照進度給於不同的練習方式。Tony 教師設定第一階段：以 bB 音長音練習開始，往上吹一個八度，一個音八拍，把音吹滿，用肚子的力量把音撐住，訓練自己的肌耐力。

第一階段，現在我要你們吹鋼琴上的 bB 音，往上吹一個八度，一個音八拍，請你們把音吹滿，用肚子的力量把音撐住，訓練自己的肌耐力。

（20180227 實地筆記）

Tony 教師第二階段：以音階的方式，訓練點音的技巧。吹鋼琴上的 bB 音，往上吹一個八度，第一次吹一個全音符，再來四個八分音符、八個十六分音符、四組三連音，舌頭盡可能的點清楚。

現在我要你們吹鋼琴上的 bB 音，往上吹一個八度，第一次吹一個全音符，再來四個八分音符、八個十六分音符、四組三連音，舌頭盡

可能的點清楚。

（20180315 實地筆記）

Tony 教師第三階段:以音階的方式，訓練指法加上語法的技巧。以 bB 音，往上吹一個八度，從全點、兩連兩聯、兩點兩連、兩連兩點、一點三連、三連一點、一點兩連一點、全連。

現在我要你們吹鋼琴上的 bB 音，往上吹一個八度，從全點、兩連兩聯、兩點兩連、兩連兩點、一點三連、三連一點、一點兩連一點、全連。

（20180420 實地筆記）

Tony 教師第四階段:以音階的方式，訓練合奏的技巧。打擊節奏:從全音符、四分音符、八分音符循環。木管銅管節奏：二分音符、四分音符、八分音符、三連音循環。

現在我要你們吹鋼琴上的 bB 音，往上吹一個八度，打擊節奏:從全音符、四分音符、八分音符循環。木管銅管節奏：二分音符、四分音符、八分音符、三連音循環。請你們打開耳朵聽，是否拍點有合在一起。

（20180517 實地筆記）

Tony 教師第五階段:以音階的方式，訓練和聲與不受他人影響的技巧。bB 音，往上吹一個八度，打擊節奏:四分音符；木管吹音階上行；銅管吹音階下行。

現在我要你們吹鋼琴上的 bB 音，往上吹一個八度，打擊節奏:四分音符；木管吹音階上行；銅管吹音階下行。

（20180524 實地筆記）

當學生吹到圓滑線時，Tony 教師要學生想像把聲音像一條線拉著，但也不能只顧著自以吹旋律，不顧基本的合聲或是拍子的進行。

師：現在吹到圓滑線，把吹出的聲音跟氣想像成一條線，把線拉直，不可能會有歪七扭八的情形，聲音也一樣。會寫圓滑線通常是主旋律的進行，雖然是主旋律，你們很容易認為自己是主奏，而認為伴奏或和聲應該配合你們，這樣就錯了，如果沒有伴奏或和聲的襯托，只不過就是旋律罷了。

（20180308 實地筆記）

個案教師在樂曲開始前，會先帶著學生一起把譜走過，至少在轉換拍子的方面，學生不會看不懂老師所打的是幾拍子。

師:來，我們先看一開始是 44 拍，之後轉到 24 拍子，在來 34 拍子，最後回到 44 拍子

（20180315 實地筆記）

正如 Shavelson 與 Stern（1981）發展「教學判斷與決定」之架構教師對學生的訊息、教師之間的差異、教學任務的性質，會影響教師對於學生行為的歸因、啟發性策略的運用、學生能力的判斷、教材選擇與教學進度的判斷，最後產生教學決定。此外，教師教學決定是基於教師對學生及內容的判斷，教師的教學信念會影響其教學上的決定。

五、個案教師教學信念與教學實踐不符合因素之探討

經研究結果發現，Tony 教師的教學信念會因以下幾個因素，而使其教學信念與教學實踐之方向不符合：（一）樂團程度的差異；（二）練習時間不足；（三）樂團學生出席率不佳；（四）樂團學生秩序欠佳。導著教師實際上的教學行為，教師在實際的教學活動中，由學生學習成果所得到的教學回饋，也會使教師修改原先的教學信念；因此信念與實踐不僅有密切的關係，且相互影響，教師內在的理念與信仰會影響教師實際的教學行為。

正如甄曉嵐（2003）提出，教師每天面對實務現場的各種狀況，或政策的改變、材料的更新、行政人員的要求、家長的期望、學生的學習需求等等，需要處

理許多認知上的兩難（dilemmas of knowing），除了要發覺問題，解決問題之外，更需要在兩難的情境中，激盪出有批判力和創意的實踐行動，來超越和凌駕當下的狀況和現存的現象。因此，教師應對個人的認知觀點有所覺察和分析，藉以了解這些觀點在個人教學實踐中產生的作用，並且嘗試在工作中以不同的認知觀點或認知途徑，來尋求意識概念的突破。

國立臺東大學 National Taitung University

第五章 結論與建議

本研究目的在討論績優管樂團指導教師教學信念、教學實踐，並藉由兩者間瞭解教師在教學信念與教學實踐之間的關係。本研究採質性研究之個案研究法，以一名實施管樂團指導教師為研究對象，透過本研究歷程蒐集與分析觀察、訪談、相關文件等資料進行研究，瞭解管樂團指導教師所持有的教學信念，且論析信念落實於實務教學所面臨的挑戰，本章茲將以本研究之發現整理成結論，並提出相關建議，以提供後續研究之參考。

第一節 結論

本節根據研究問題，將研究發現與討論進行歸納統整，針對個案教師對教材內容、教學策略、及師生互動之情形與影響教學信念之因素，歸納摘要之結論。

一、個案教師對於「教材內容」之教學信念

個案教師已根據學生程度需求、把握合適的教材內容，作為教材內容教學之教學信念，Tony 教師會依據學生程度需求做基本練習教材選擇。因 Tony 教師認為，每位學生學習樂器的學齡不同、身心的發展不同，即使同年齡，還是存在個別差異。因此需依據學生學習樂器的程度與狀況做為選擇教材之方針。個案教師於教學前，除了熟悉不同的教材內容外，也會以學生狀況做為調整，並作為下次課程修正之參考。則曲目挑選之內容，個案教師認為儘管樂團人數相同，每一屆學生程度與學習狀況皆會有不同。會依照差一度不同給予不同表現力的曲目，可以適時的讓學生達到目標與充分的表現力。

二、個案教師對教學策略之教學信念

個案教師依據自己管樂專長技巧、教學經驗、學生之演奏程度來選擇教學策略。

在教學目標方面，Tony 教師會依照學生程度不同，擬定不同的教學目標，以達到學生最有效的提升。教學目標樂明確、具體，學生越容易掌握教師的教學方

向，也能越清楚掌握自己未來的學習成果。

在教學方法方面，Tony 教師從德國與臺灣的實務現場教學經驗中，不段在尋找適合管樂團教學模式，根據個案教師十年的不斷嘗試、觀察、修正、實施、從中發現其原則，設計出固定的教學步驟。教學步驟分別為課前準備、暖嘴、基本音階與點因練習、基本練習教材內容練習、曲目的修正。此必會執行於每次課程中，但會依照當天所要修正曲目中的細節增強或刪除。

三、個案教師實施「師生互動」之教學信念

Tony 教師認為，師生互動關係是動態的，所以師生互動關係需經由語言、文字、態度、肢體來傳達。而教師與學生互動並非指有教師上對下的灌輸，需達到亦師亦友之關係。

四、個案教師在「教材內容」之教學實踐方面與其教學信念不甚符合

Tony 教師最後僅運用「YAMAHA 合奏基本練習」、「Standard 基本練習」、「Foundations 基本練習」、「秋山紀夫每日練習」作為管樂團練習的教材，係因為「日本 Super Band Sound」、「3D」兩本教材較多和聲的概念，不適合具有相當程度差異的樂團所使用。

五、個案教師在「教學策略」之教學實踐方面與其教學信念不甚符合

Tony 教師以往任教之樂團程度較佳、以及練習時間不足等因素，導致個案教師自我之所有專業吹奏技巧無法適用於具有相當程度差異的樂團學生。

六、個案教師在「師生互動」之教學實踐方面與其教學信念不甚符合

Tony 教師認為學生出席率不佳、秩序欠佳、練習時間不足，皆造成個案教師雖想要和學生保持良好的師生互動狀況，卻也不得已需在某些時候保持指揮的專業威嚴。

七、在教學實踐上，因教學對象的不同，教學信念有所改變

Tony 教師依照學生的程度給予不同的教學目標、教學內容、依照學生的程度訂定不同的教學方法。

八、個案教師教學信念與教學實踐不符合因素之探討

Tony 教師的教學信念會因以下幾個因素，而使其教學信念與教學實踐之方向不符合：（一）樂團程度的差異；（二）練習時間不足；（三）樂團學生出席率不佳；（四）樂團學生秩序欠佳。儘管如此，Tony 教師仍會克服困難，努力維持教師的教學信念。

國立臺東大學 National Taitung University

第二節 建議

一、對於管樂團教學方面之建議

(一)教師應有寬闊開放的胸襟，透過自我修正、以提升管樂團專業成長

在教師音樂教學的實踐歷程中，總會遇到一些問題與困難，使得教師雖持有正向的教學信念，卻無法實踐於教學脈絡中。研究者認爲在實際實施課堂的過程中，教師須保有一個寬廣的心態，主動嘗試及探索各樣的管樂團教學活動，在教與學的互動過程中，以不同的角度來審視教學的成效；透過不斷省思與修正的機會，教師也能隨時檢視自己的音樂教學信念與實踐，以增進教師管樂團專業的成長。

（二）教師應以融入式教學進行音樂活動，且採用多元的教學方式使其增加學習的廣度

隨著社會資訊化，科技化，國際化的變遷，幼稚園課程早已打破過往的教學方式。從傳統到開放教育分科到統整的課程，讓學生能自己主動學習，問題解決的精神與創造力的培養等，以達到課程統整的成效，從個案教師的教學實踐歷程來看，目前管樂團教學的現況來看社團性質的管樂團，受到學生人數的多寡、時間不足會影響教師之教學信念。

一、對未來研究之建議

（一）在研究對象方面

本研究乃以一位有進行管樂團教學之指導教師爲研究對象，焦點著重於個案教師的音教學信念與教學實踐之內涵，從中探究連結信念與實踐間所面臨之挑戰及助力，在對象的選取上以臺東縣立管樂團指導教師爲主。因此建議未來的研究可在兩部份做調整,其一爲增加同樣背景之管樂團指導教師教學信念與實踐比較，如管樂團指導教師，有音樂專業背景領域者與無音樂專業領域者，從中探究管樂團指導教師所持有音樂教學信念爲何，同時了解實踐之脈絡；其二可針對不同背

景，身分的管樂團指導教師，如專任音樂教師，外聘音樂教師，這些無管樂團背景之指導教師進行個案對象的研究，可瞭解不同背景教師教學信念與實踐的差異情形以彙整更全面性對管樂團教學觀點與看法。

（二）後續研究方面

藉由本文得以瞭解管樂團教學的信念與實踐，其兩者之間背後皆有界定，過濾與判斷的循環歷程，待研究資料的飽和與退出研究現場後，建議仍可繼續追蹤個教師的管樂團教學實施情形，並與個案教師有意見交流的機會，同時可觀看教師信念上是否有轉變情形，亦作爲教學能力上的專業成長參考。

附錄

個案研究餐與研究同意書

本研究之研究目的為探討績優管樂團指導教師之教學信念內涵、績優管樂團指導教師教學實踐之歷程、績優管樂團指導教師教學信念與教學實踐之關係與其影響因素，將透過觀察、訪談、資料的蒐集。

一、 以了解本研究之目的

二、 將透過與研究者的訪談互動，分享個人教學信念與經驗，以提供研究者對此歷程之了解。我願意依真實經驗敘說教學信念，但同時我也有權利決定敘說的內容與深度。

三、 我已了解這項研究資料分析方法為:由研究者以文字的對話並轉滕成文字敘述加以整理與分析，同時我也會得到一份完整的文字敘述資料，以作為確認校正之用。

四、 我以了解在研究過程中，所有研究程序都遵守保密原則，足以辨識我個人身分的部分將被隱瞞。

五、 我以了解在研究過程中之訪談及觀察比較資料，僅供本研究使用。

六、 我同意參與「臺東縣績優國中管樂團指導教師教學信念與教學實踐之個案研究」的論文研究。

受訪者_____(簽名)

日期: 年 月 日

參考文獻

中文文獻

方吉正（1998）。**教師信念研究之回顧與整合－六種研究取向。教育資料與研究，20**，36-44。

王沛淪（1987）。**指揮學**。臺北市：全音

王恭志（2000）。**美感教育的心理學理論之探析。國教新知，46**（4&5）。

王慶中（1999）。**教育改革與反作用力。應用心理學研究，1**，129-162。

王雲東（2007）。**身心障礙者社區化就業服務方案之成本效益與成本效能分析－以臺北市 92-94 年度就服方案為例**。臺大社會工作學刊，14，123-166。

王慧芳（2011）。**國小高年級教師生涯發展教育教學信念與教學實踐之研究**。國立屏東科技大學。

江秀梅（2007）。**桃園縣國民小學管樂團之發展現況與探究**。國立新竹教育大學。

李旻陽（1992）。**國中學業成績師生互動與偏差行為關係之探討**。未出版碩士論文，中國文化大學兒童福利研究所，台北市。

李翊青（2001）。**如何建立與帶領一個青少年樂團/大山大海間的弦音**。東吳大學。

李梓豪（2016）。**臺中市國中英語教師對英語定期評量加入口說測驗之教學信念與教學實踐之研究**。中臺科技大學。

呂坤岳（2010）。**國民小學體育教師教學信念與有效教學表現之研究**。國立中正大學。

呂美惠（2003）。**一位國小低年級教師對閱讀教學的信念與實踐**。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，台中市，未出版。

呂淑玲、蘇索才譯（2002）。Leonard Atherton 著。**指揮手冊**，出版，楊志文化。

沈六（1995）。**訓導生態學，訓育研究 34**（4）。

何育真（2013）。**Reimer 及 Elliott 音樂教育哲學在探究:批判教育學的觀點。藝術**

教育研究，26，37-79。

杜美慧（2011）。**國小教師發展多元文化教育教學信念與教學實踐之研究─以教師專業學習社群為例**。東海大學

吳清山、張芸、古曉凌（2010）。**師資培育研究**。高等教育出版。臺北市

吳清山（2012）。**教育概論**。臺北市:五南圖書。

吳晏鈴（2014）。**國中管樂團影響團練之因素研究**。國立臺灣藝術大學

林子芸(2012)。**幼兒園優良資深教師教學信念與教學實踐之研究。**國立嘉義大學。

林生傳（1990）。**教育社會學**。復文圖書出版社。

林杏莉(2006)。**高屏地區國小直笛合奏團組訓之調查研究(未出版之碩士論文)**。國立屏東教育大學，屏東市。

林佩璇(2004)。**邁向課程實踐理論化的行動研究。教育研究集刊，50**(3)，123-143。

林恬伃（2016）。**以平衡領導增進一所國中管樂團團員凝聚力之行動研究**。國立中正大學。

林海毅（2015）。**新北市國民小學管樂團管理之研究**。中華大學。

林淑美（2003）。**教師專業學習社群互動、認知專業成長與教學創新關係之探討─以臺北市國民中學為例。**國立臺北教育大學。

林淑馨（2010）。**質性研究：理論與實務**。巨流。

林清財（1990）。**我國國民小學教師教育信念之研究**。未出版之碩士論文，國立政治大學，台北。

周巽俐（2012）。**國中學生音樂性社團參與程度與學校課程學習動機之相關研究：以新竹縣竹東北埔區為例**。國立台灣師範大學音樂學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北。

侯姿予（2010）。**宜蘭縣國民中學管樂團現況之調查研究**。國立臺灣師範大學。

胡幼慧（1996）。**質性研究：理論、方法及本土女性研究實例**。臺北:巨流。47-74。

柯進雄（1997）。**學校行政領導**。台北市：商鼎。

施姍佑（2003）。**台灣地區國民小學絃樂團組訓之探究。**國立台北師範學院。

姚宗翰（2010）。**國中生物科教師科學本質觀、教學信念與教學實踐之個案研究**。國立臺灣師範大學

莊英正（2010）。**國小教師教學信念與實踐之研究──從代理代課教師到正式教師**。國立屏東教育大學。

高強華（1992）。**教師信念研究及其在學校教育革新上的意義。教育研究集刊，34**，85-114。

高頌和（2011）。**體驗教育引導員教學信念之研究**。國立中正大學

高廣孚（2004）。**教學原理**，臺北：五南圖書。

許殷宏（1999）。**師生互動策略之探究。中等教育，50**（6），62-80。

許惠雯（2002）。**現行我國國小管樂團與兒童樂隊組訓與未來發展之分析研究（未出版之碩士論文）**。台北師範學院：台北市。

許惠雯（2015）。**學校行政支援對音樂團隊發展之研究~以新竹市國民小學合唱團為例**。中華大學。

許蕙麟（2012）。**國民中小學管樂團指揮人格特質與領導風格之研究**。國立臺灣藝術大學。

陳友新（1979）。師範學校音樂科教學研究。

陳向明（2002）。**社會科學質的研究**。台北：五南。

陳向明（2011）。**搭建實踐與理論之橋-教師實踐性之是研究**。教育科學。

陳宜君（2015）。**桃園市復興區國小無伴奏合唱團組訓之研究**。臺北市立大學。

陳惠邦（1998）。**教育行動研究**。台北：師大書苑。

陳維昭（2011）。**教師教學信念、校長教學領導與教師教學實踐關係之研究:以 TALIS 2008**。國立暨南國際大學。

陳曉綺（2000）。**國小教師教學決定歷程之詮釋性研究-以一位語文科教師為例**。臺北市立師範學院。

張永佑（2003）。**台灣地區社區管樂團之籌組經營與訓練-以屏東地區為例/波希米亞的回憶**。未出版博士論文，東吳大學藝術學門碩士。

張俊紳（1997）。**國民小學教師教學效能之研究不同教學效能信念類型教師的教學表現及其教學生產力**。未出版博士論文，高雄市，國立高雄師範大學教育學系。

張珮琳（2015）。**我國國民中學管樂團經營管理之關鍵成功因素。**佛光大學。

張素雲（2015）。**桃園仁和國中學生管樂團參與歷程研究**。大葉大學。

張紹勳（2012）。**模糊多準則評估法及統計**。臺北：五南。

張維芬（2016）。**新竹市國中管樂社團學生學習滿意度之研究**。國立臺灣師範大學。

教育部（2005）。**教育部九十四年度施政方針**。2005 年 9 月 20 日，取自 http://depart.moe.edu.tw/ED2100/Default.aspx。

教育部（2009）。**教育部九十八年度施政方針**。2009 年 9 月 20 日，取自 http://depart.moe.edu.tw/ED2100/default.aspx

梁鳳珠（2012）。**教師教學信念之影響因素分析。教育研究論壇。3**（2），157-172。

彭紹瑋（2008）。**台北地區國民小學管樂團指導教師教學專業能力之調查研究**。國立臺北教育大學音樂學系碩士班碩士論文，未出版，台北市。

曾金貴（1996）。**小學管樂團－家長篇**。臺北市：双燕樂器。

曾焜佑（1997）。**音樂的教育功能**。高雄復文圖書出版社。

黃冠馨（2010）。**管樂團教材 3DBandBook 之使用調查–以新竹縣國民中學管樂團為例**。國立臺灣師範大學。

黃政傑（2010）。**教學藝術。**臺北市：五南。

黃振球（1992）。**績優學校**。師大書院。

黃晶瑩（2006）。**學生學習打擊樂對其創造力影響之相關因素探究-以國中小學管樂團打擊組為例**。國立臺北藝術大學

黃儒傑（2002）。**國小出任教師教學信念、教學成敗歸因與有效教學表現之研究**。

未出版博士論文，高雄市，國立高雄師範大學教育學系。

溫隆信譯（1987）。大場善一原著。**器樂合奏的指導與教育**。台北：雙燕樂器。

楊惠雯（1987）。**桃園縣國民中學教師知覺工作價值觀與教學效能關係之研究**。中原大學

楊國樞（1993）。**中國人的社會取向：社會互動的觀點。**台北：桂冠。

劉欣茹（2003）。**一位國小美勞教師教學信念與實踐之個案研究**。未出版之碩士論文，國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，台北。

劉威德（1999）。**教師教學信念系統之分析即期教學行為關係之研究**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文。

蔡宜岑（2010）。**幼教師音樂教學信念與教學實踐之個案研究**。未出版之碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。

蔡宜玲（2001）。**一位全語文教師之教學信念的詮釋與實踐**。未出版之碩士論文，國立台北師範學院課程與教學研究所，台北。

蔡佳珮（2008）。**國中音樂教師教學信念與教學實踐之個案研究─以音樂欣賞活動為例。**國立臺北教育大學。

甄曉嵐（2003）。**教師的課程意識與教學實踐**。教育研究集刊。49(1)，63-94。

薛恩憫（2007）。**國小管樂團組訓之個案研究-以高雄縣一所國小為例**。國立臺南大學。

鄭怡世（2002）。**個案研究法之介紹兼論其在社會工作實務研究中的運用**。臺灣期刊社會學:社區發展季刊。99。

戴伶倫（2012）。**國民中學管樂團團隊效能之研究**。國立臺北藝術大學。

簡紅珠（1998）。**教師教學決定：內涵、思考歷程與影響因素－兼談如何改進教學決定技能。程與教學，1**（4），43-56。

簡紅珠（2002）。**教師知識的不同詮釋與研究方法。課程與教學，5**（3）。1-15。

簡雅敏（2004）。**中學管樂團之單簧管教學研究**。國立台灣師範大學音樂研究所碩

士論文，未出版，台北市。

鐘誠敏（2007）。**桃竹苗地區國民中學管樂團組訓現況之研究**。國立屏東教育大學音樂教育學系碩士論文。

蘇益生（2003）。**高雄市國小教師 e-Learning 教學信念與教學效能關係之研究**。國立高雄師範大學。

饒見維（1996）。**教師專業發展-理論及實務**。

外文文獻

Barrett, J, R.,McCoy, C. W. & Veblem, K.K.(1997).***Music in the Interdiscipinary Curriculum:Soundways of knowing***.New Yourk:Schirmer Books.

Bough, T.(2004).***The best arrangers for bands create vivvd musical colors.The Instrumentalist,58****(8),*10-14

Bogdan, R.C., & Biklen, K.K (1982).***Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory and Methods***. Boston, MA: Allyn and Bacon.

Clark, C. M. (1988). Asking the right questions about teacher preparation: Contributions of research on teaching thinking. ***Educational Researcher, 17***(2), 5-12.

D. J. Clandinin(1985). Personal practical knowledge: A study of teachers' classroom images. ***Curriculum Inquiry.4***(15)

Eisner, E. W,(1982).Cognition and curriculum: *A basis for deciding what to teach.*

G. K. Sims &E. J. O'Loughlin(1989).Degradation of pyridines in the environment.*Critical Reviews in Environmental Control,19*(4)

Grover C. Yaus(1985).*101* ***Rhythmic Rest Patterns.***New Yourk:Warner Bros..

Hal Freese &Frank Bencriscutto(1983).***Total Musicianship***.San Diego:Neil A. Kjos Music.

M. C. Wittrock, 1986,***Handbook of research on teaching,***New York:Macmillan.

Mcbeth,W.F.(2003).The growth and change in all-stste band over the pass 50 years.***The Instrumentalist,58***(1),12-15

K. M. Zeichner & B. R. Tabachnick(1985). The development of teacher perspectives: social strategies and institutional control in the socialization of beginning teachers. ***Journal of Education for Teaching,11***(1).

Schatzman, L. & A. L. Strauss. (1973).Field research:Strategies for a natural sociology.***Education Researcher,12(3)***, 6-13

Stevens, M (2004) Many hear without listening.***The Instrumentalist,58****(10)*,63.

Trumbuall, D. J.(1986).Practitioner knowledge: An examination of the artistry in teaching.***The Journal of Educational Thought,20***(3).

Shavelson, R. J. & Stern, P. (1981). Research on teachers' pedagogical thoughts, judgments, decisions, and behavior. ***Review of Educational Research, 51***(4), 455-498.

Shulman, L. S.(1987).Knowledge and teaching: Foundations of the new reform.***Harvard Educational Review,57***(1).

國立臺東大學 National Taitung University