國立臺東大學美術產業學系

碩士在職專班碩士學位論文

民眾藝文活動參與對生活滿意影響之研究

研 究 生：林立菁
指導教授：施能木

中華民國一○八年六月

國立臺東大學
學位論文考試委員審定書

系所班：美術產業學系碩士在職專班

本班 林立菁 君

所提之論文 民眾藝文活動參與對生活滿意影響之研究

業經本委員會通過合於 ■ 碩士學位論文 □ 博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

（學位考試委員會召集人）

（指導教授）

論文學位考試日期：108 年 06 月 23 日

國立臺東大學

附註：本表一式二份經學位考試委員會簽名後，分別送交系所辦公室及註冊組存查。

國立臺東大學博、碩士學位論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 美術產業學系碩士在職專班系(所)

_____組 107 學年度第 2 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：民眾藝文活動參與對生活滿意影響之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單　位
☑	☐	國家圖書館
☑	☐	本人畢業學校圖書館
☑	☐	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

☑同意 ☐不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

電子檔公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
✓			

本論文因申請專利或發表(未申請者本條款請不予理會)需延後公開，依「教育部100年7月1日臺高(二)字第1000108377號函」，延後公開合理期限最多不超過五年。

☐本論文已申請專利並檢附證明，專利申請案號：_____；

☐本論文準備以上列論文投稿期刊。

延後公開日期：民國____年____月____日。

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同同意授權。

指導教授姓名：[illegible]　(親筆簽名)

研究生簽名：林立青　(親筆正楷)

學　　號：4210605　(務必填寫)

日　　期：中華民國　108　年　6　月　26　日

1. 本授權書(得自 http://portal.lib.nttu.edu.tw/lp.asp?CtNode=714&CtUnit=148&BaseDSD=52&mp=1&xq_xCat=10 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
2. 依據 91 學年度第一學期第一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2018/03/16

謝誌

「No culture, no future!」社會大眾唯有提升文化，人文素養教育，社會才會祥和發展！回首碩士班進修期間，由衷感謝指導教授施能木老師在公務繁忙之際，仍然撥出時間針對論文研究方向與寫作內容鉅細靡遺的指導，並適時給予提點與鼓勵，也不斷地督促我們按部就班來逐步完成論文撰寫。同時，也感謝口試委員臺東大學謝昆霖老師、南華學大趙家民老師在口考過程中給予的寶貴建議，讓我能夠再度思考論文議題的深度與廣度，提高論文的完整性與價值性。

其次，感謝進修期間的授課老師們，尤其是林永發院長給予豐富深度地文化參與及體驗，涵化並拓展我們的文化視野；也感謝林昶戎主任在陶藝欣賞與體驗的啟迪，開啟個人對陶藝及金工的興趣，讓我思索更多文化產業發展的思維。雖然學業有時程，學位取得對我而言並不是一個結束，反而是讓個人在美術產業領域的一個開始，期望未來能夠持續充實與精進，透過所學實踐應用於生活之中。

再者，感謝一起進修的同儕，我們一起學習成長，過程中相互打氣、支持與勉勵，大家曾經為了交作業而在學校趕工直到深夜十點半斷電、被壓印機壓到手指的慘痛經驗…等，然而，這一切經驗都將化作我們成長的養分，且這些都是彌足珍貴的回憶。

最後，感謝老公 HANK 的支持與包容，貼心地接送上、下課，也謝謝寶貝兒子 ERIC、JERRY 的懂事與貼心，讓我能專注於學習。此刻，我心裡充滿感激，感謝所有支持的夥伴們並祝福大家。

林立菁 謹誌

2019.07

民眾藝文活動參與對生活滿意影響之研究

林立菁

國立臺東大學美術產業學系

摘要

藝文活動參與是評估生活品質的重要指標之一，若能夠瞭解藝文活動參與對生活滿意的影響情形，則有利促進民眾生活滿意的內容。過去研究存在樣本數代表性不足、小區域研究及為考量重要中介變項等問題有待進一步瞭解變項之間的關係。因此，本研究旨在探討民眾藝文活動參與對生活滿意的影響，並以生理健康、心理健康、人際關係作為中介變項，據以瞭解影響民眾生活滿意的因素。資料採用臺灣社會變遷基本調查第 7 期第 1 次資料庫進行分析，有效樣本共有 2,034 份，經描述統計、相關分析及階層迴歸分析發現，藝文活動參與、心理健康、人際關係及生活滿意具有顯著相關。研究結論發現民眾藝文活動參與頻率愈高不僅會直接影響生活滿意，也會間接透過心理健康、人際關係來影響生活滿意，尤其是女性、主觀社會地位愈高者的民眾。

關鍵詞：主觀社會地位、人際關係、臺灣社會變遷基本調查

The Influence of People's Artistic and Cultural Activities Participation and Sense of Gain on the Life Satisfaction

Li-Ching Lin

Department of Art Indusrty

Abstract

Artistic and cultural activities participation is one of the important indicators for assessing the quality of life. If we can understand the impact of the participation of arts and cultural activities in life satisfaction, it will be beneficial to promote the satisfaction of people's lives. In the past, there were problems such as insufficient representation of samples, small-area research, and consideration of important mediation variables. Therefore, the study aims to explore the influence of the people's participation of artistic and cultural activities on life satisfaction, and to use physical health, mental health, and interpersonal relationships as mediators to understand the factors that affect people's life satisfaction. Of 2,034 valid samples were collected from the seventh phase first database of the Taiwan Social Change Survey (TSCS). After describing statistics, correlation analysis and hierarchical regression analysis, it was found that there was a significant correlation between artistic and cultural activities participation, mental health, interpersonal relationships, and life satisfaction. The study concluded that the higher frequency of participation in the artistic and cultural activities of the people, not only directly affects life satisfaction, but also indirectly affects life satisfaction through mental health and interpersonal relationships, especially female and people with higher subjective social status.

Keywords: subject social status, interpersonal relationship, TSCS

目次

摘要 I
Abstract II
第壹章　緒論 1
　第一節　問題背景 1
　第二節　研究目的 4
　第三節　研究問題 4
　第四節　名詞釋義 5
第貳章　文獻探討 6
　第一節　藝文活動參與的概念 6
　第二節　生活滿意的概念 9
　第三節　影響生活滿意的相關研究 12
第參章　研究方法 17
　第一節　研究架構與假設 17
　第二節　資料來源 19
　第三節　變項測量 20
　第四節　資料處理 23
第肆章　結果與討論 24
　第一節　樣本結構分佈 24
　第二節　民眾背景變項在各變項的差異 42
　第三節　民眾生活滿意的影響因素 61
　第四節　綜合討論 70
第伍章　結論與建議 78
　第一節　結論 78
　第二節　建議 79
引用文獻 81

表次

表 4- 1　性別樣本結構分佈 24
表 4- 2　教育程度樣本結構分佈 28
表 4- 3　主觀社會地位次數分配表 29
表 4- 4　每月平均收入次數分配表 32
表 4- 5　性別在藝文活動參與情形 33
表 4- 6　年齡在藝文活動參與情形 34
表 4- 7　教育程度在藝文活動參與情形 36
表 4- 8　主觀社會地位在藝文活動參與情形 38
表 4- 9　每月平均收入在藝文活動參與情形 40
表 4- 10　性別在各變項的差異分析 42
表 4- 11　年齡在各變項的差異分析 46
表 4- 12　教育程度在各變項的差異分析 50
表 4- 13　主觀社會地位在各變項的差異分析 54
表 4- 14　每月平均收入在各變項的差異分析 58
表 4- 15　各變項之間的相關 61
表 4- 16　各變項對生活滿意的迴歸分析表 63
表 4- 17　各變項對生理健康的迴歸分析表 65
表 4- 18　各變項對心理健康的迴歸分析表 66
表 4- 19　各變項對人際關係的迴歸分析表 67
表 4- 20　研究結果與研究假設符合表 69
表 4- 21　不同背景變項在各變項差異情形摘要表 72

圖次

圖 3- 1　研究架構圖 17
圖 4- 1　性別分佈圓餅圖 25
圖 4- 2　年齡分佈直方圖 26
圖 4- 3　教育程度分佈圓餅圖 27
圖 4- 4　主觀社會地位長條圖 30
圖 4- 5　每月平均收入直方圖 31
圖 4- 6　性別在藝文活動參與情形 33
圖 4- 7　年齡在藝文活動參與情形 35
圖 4- 8　教育程度在藝文活動參與情形 37
圖 4- 9　主觀社會地位在藝文活動參與情形 39
圖 4- 10　每月平均收入在藝文活動參與情形 41
圖 4- 11　性別在生理健康的平均數 43
圖 4- 12　性別在心理健康的平均數 43
圖 4- 13　性別在人際關係的平均數 44
圖 4- 14　性別在生活滿意的平均數 44
圖 4- 15　年齡分組在生理健康的平均數 47
圖 4- 16　年齡分組在心理健康的平均數 47
圖 4- 17　年齡分組在人際關係的平均數 48
圖 4- 18　年齡分組在生活滿意的平均數 48
圖 4- 19　教育程度分組在生理健康的平均數 51
圖 4- 20　教育程度分組在心理健康的平均數 51
圖 4- 21　教育程度分組在人際關係的平均數 52
圖 4- 22　教育程度分組在生活滿意的平均數 52
圖 4- 23　三組主觀社會地位的生理健康平均數 55
圖 4- 24　三組主觀社會地位的心理健康平均數 55

圖 4- 25　三組主觀社會地位的人際關係平均數.....56
圖 4- 26　三組主觀社會地位的生活滿意平均數.....56
圖 4- 27　四組每月平均收入的生理健康平均數.....59
圖 4- 28　四組每月平均收入的心理健康平均數.....59
圖 4- 29　四組每月平均收入的人際關係平均數.....60
圖 4- 30　四組每月平均收入的生活滿意平均數.....60
圖 4- 31　藝文活動參與對生活滿意影響路徑圖.....69

國立臺東大學 National Taitung University

第壹章　緒論

本研究主要探討民眾藝文活動參與對生活滿意的影響，而本章緒論主要在介紹問題背景、研究目的、研究問題、名詞釋義與研究範圍分別說明如下。

第一節　問題背景

大眾休閒參與主要是在促進個體在身體、心理、社會關係調整，並帶來生活上的改變，且旨在促進大眾改善生活品質 (Kleiber & Rickards, 1985; Mannell & Kleiber, 1997)。且透過休閒參與能夠提升個體獲得諸多效益，包涵生理、心理、社會、教育、美學、放鬆等休閒滿意和效益 (Beard & Ragheb, 1980; Lu & Argyle, 1994; Lu & Kao, 2009)。因而，藝文活動參與是休閒參與的項目之一，其所具備的價值可見一斑。行政院文化建設委員會 (簡稱文建會) 在 1998 年出版的「文化白皮書」中開宗明義指出：「文化是國家立國的根本，民眾生活的軌跡，來自人民的行為與思想成長的累積 (行政院文化建設委員會 [文建會]，1998)。且文化建設的最終目的，在於豐富人們的生活內涵和提高民眾的生活品質，它與國家的發展可以說是息息相關」。後續在 2004 年出版的「2004 文化白皮書」中，亦強調文化是民族國家延續的命脈，文化發展更是社會進步的原動力，使得擴大民眾藝文活動參與一直是施政的重點與願景 (文建會，2004)。因而，民眾藝文活動參與對於生活品質、生活滿意促進則是備受重視的焦點。

值得關注的是，民眾藝文活動參與對於生活滿意影響的相關研究雖然一直受到許多關注，然而，現行有關藝文活動參與對生活滿意的

研究仍存有一些問題，使得研究結果的比較與累積也就相對困難。回顧過去研究，研究者通常以客觀的外顯指標，如性別、族別、教育程度、社經地位…等背景變項，作為解釋影響生活滿意的因素 (高文揚，2017；郭書韶、陳嘉成，2017)。但是，類似研究隨著樣本的差異或控制變項的不同，而得到不一致或互為矛盾的研究成果 (林立菁、李嘉文、洪煌佳、施能木，2018；陳婉瑜、王美玲、吳建明，2017；葉婉榆、王渝媜、陳政毅、楊佳穎、李孟潔、鄭翊廷，2016)。同時也往往因為在變項之間沒有進一步加入中介變項，導致背景變項與藝文活動參與及生活滿意之間的因果機制不太容易釐清 (陳淑敏、張澄清、吳志富，2018；劉泳倫、林慶珍，2016)。

面對上述研究的不足，近年研究者在藝文活動參與對生活滿意的探討，也就運用多變量的統計方法，如迴歸分析，並參照路徑分析模式，納入重要的中介變項來建立因果模式作分析 (林立菁等，2018；林怡先、丁于珊、盧俊吉、徐郁倫、王立衍，2015；陳婉瑜等，2017；Fu, Lu, & Chen, 2009)。而這些中介變項有以獲得感 (林立菁等，2018)、身心健康情形 (李淑玲、顏妙桂，2011；林佑真、溫啟邦、衛沛文，2007；高文揚，2017；高家常、林沛綺、黃惠滿、林祐樺，2013；陳淑敏等，2018；Kim, Choi, & Davis, 2010; Li & Wang, 2012)、人際依附 (陳婉瑜等，2017)、人際關係 (文建會，2004；郭書韶、陳嘉成，2017；Li & Wang, 2012)、自我效能 (陳婉瑜等，2017)…等進行探討，以試圖更清楚的理解影響藝文活動參與及生活滿意之間的關係，部分研究也獲得良好的成果。

經進一步檢視相關文獻發現，影響民眾生活滿意的重要因素中，生理健康、心理健康因素一直是受到關注的變項。這是由於民眾若擁有良好的生理健康，不僅能夠支持他們的各項活動參與，更有助於提升他們的生活滿意 (林佑真等，2007；高家常等，2013；張雅筑、陳

建和，2010)。而民眾的心理健康愈佳，表示他們的心理態度、心理需求能夠獲得較好的滿足,則也有較佳的生活滿意 (郭書韶、陳嘉成，2017；陳淑敏等，2018)。值得注意的是，影響民眾生活滿意的因素中，人際關係的優劣也是受到關注的變項之一，尤其是民眾有良好的人際互動、人際依附、社群強化的增進後，則是提升他們生活滿意的關鍵要素之一 (郭書韶、陳嘉成，2017；陳婉瑜等，2017；陳淑敏等，2018)。因此，針對影響生活滿意的因素從生理健康、心理健康及人際關係進行探討，則有助於釐清變項之間的關係。

所以，本研究在考量相關文獻的不足之處，也為了解決某些文獻在對象、區域及未納入控制變項的疑慮，針對民眾藝文活動參與、生理健康、心理健康及人際關係對生活滿意的影響情形作分析。且進一步以臺灣社會變遷基本調查資料庫的大樣本資料並控制背景變項等統計方式，擴大調查樣本、區域來釐清變項之間的關係，據以深化並累積研究成果供相關單位參酌。

第二節　研究目的

一、瞭解不同背景變項民眾的藝文活動參與情形。

二、瞭解不同背景變項民眾的生活滿意情形。

三、探討民眾藝文活動參與對生活滿意的影響。

第三節　研究問題

一、瞭解性別、年齡、教育年數、主觀社會地位、每月平均收入等背景變項民眾的藝文活動參與有沒有不同？

二、瞭解性別、年齡、教育年數、主觀社會地位、每月平均收入等背景變項民眾的生活滿意有沒有不同？

三、探討民眾藝文活動參與、生理健康、心理健康及人際關係對生活滿意有沒有影響？

第四節　名詞釋義

一、藝文活動參與 (artistic and cultural activities participation)

藝文是文化藝術，是源於人們的育樂生活的表現，且隨著生活的脈動而不斷的變化，並隨時注入新的內涵，因此體現在人們的語言、文字、聲音、形色，於是產生了文學、音樂、美術、舞蹈、戲劇和其他各種形式的藝術文化概稱 (文建會，1998)。其中，狹隘的藝文活動參與概念則是指在某一特定時間內，以展出或演出方式為之的藝術文化活動開放給民眾參與或觀賞 (文建會，2004)。而廣義的藝文活動參與則應該是指個體直接或間接參與和藝術、文化有關的各項活動。

二、生活滿意 (life satisfaction)

一般來說，生活滿意的概念與快樂感、心理健康和心理幸福感的含意很類似，部分概念也有重疊，主要是個體對生活所抱持的心理感受 (林俊瑩、黃毅志，2006；陸洛，1998；楊國樞，1980)。具體來說，生活滿意是個體生活品質好壞的指標之一，也是一種個人主觀的判斷，主要是指個體如何在個人、家庭和社會環境中得到主觀情緒的滿足程度，也是個體評價生活是否符合期望、是否得到生命中重要事務、是否想要改變生活等的認知 (陳婉瑜等，2017；Cummins, Mccabe, Romeo, & Gullone, 1994; Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985)。因而，生活滿意可以理解為個體對於日常生活期望、需求、認知等的滿意程度評價。

第貳章　文獻探討

本章分成三節，茲從藝文活動參與的概念、生活滿意的概念及影響生活滿意的相關研究分別說明如下。

第一節　藝文活動參與的概念

藝文活動參與是個體的行為歷程，更是提升個體求知、求美及提升藝文美感的鑑賞力的歷程。茲透過藝文活動參與的意義及內容兩個面向，說明藝文活動參與的概念如下：

一、藝文活動參與的意義

藝文活動 (artistic and cultural activities) 主要是藝術文化活動的概稱，也是休閒活動的一部份。如同李亦園 (1984) 認為藝文活動是基於文化活動的所衍生而來，類似休閒、祭祀及慶典等行為等的意義。可以理解的是，藝文活動有認知、情感、心靈與教育的功能，能滿足人類心理對求知、求美及自我實現的需求，更能進一步提昇民眾對藝術文化與美感的鑑賞力 (郭書韶、陳嘉成，2017)。而文化藝術乃源於人民的生活，是構築於日常食衣住行育樂的具體表現，並隨著生活的脈動而不斷的變化，且一直注入新的內涵 (文建會，2004)。因而，不難發現藝文活動主要是日常生活中一種體現，也是人類心理對於追求知識、美學及自我實現的需求滿足，也能夠提升人們對於藝術文化及美感鑑賞能力。另外，參與 (participation) 是從事某一事件的行動或是投入、涉入的行為事實 (Wehmeier, 1993)。且參與更是一種涉入、投入、參加等的行動表現，更是包含身體、心靈與人際互動等的行為。

因此，藝文活動參與的概念上，可以發現其具有當人們為了滿足

求知、求美及自我實現等需求，進而從生活中去提升對於藝術文化與美感鑑賞力的一種投入、涉入的行動與行為表現，更可以說是提升個體對於藝術人文及美感鑑賞能力的行為結果。

二、藝文活動參與的內容

藝文活動參與的內容來自於日常生活中，其涉及的形式、方式及種類包羅萬象，且隨著社會變遷更是呈現不同的面貌與樣態。而若從廣義的角度來看，一切涵蓋文化意涵的活動都可以稱作文化活動 (李亦園，1984)。因而，天地之間的萬物，只要是涵蓋藝術文化的活動大概都可以是藝文活動。但是，就狹義來說，則是僅於特定地點、空間或場所內，從事音樂、舞蹈、美術、戲劇、文學、現場創作工藝或其他經主管機關認定之文化藝術等展演行為可以被認為是藝文活動(李亦園，1984)。而為了有效的推動某些藝文活動，文建會 (2004) 將藝術分為繪畫、書法、文學、音樂、舞蹈、戲劇、電視、電影、攝影、工藝、說書、雜技、魔術、篆刻等。這些內容則是將藝文活動較為聚焦且推動大眾參與的重要項目之一。

然而，時至今日，也由於藝文活動隨著社會變遷而日趨多元，傳統以狹隘界定的藝文活動內容以不能夠滿足當前的發展。因而，文化部在 2004 年的「文化白皮書」中，針對各國的文化趨勢與現況作分析，並從我國文化組織與經費，及文化統計與分析做說明；另外，在政策與施政方面則是從文化資產的保存與再生、文化環境的整備、文化創意產業的推動、當代文化藝術的拓展、新故鄉社區總體營造，及國際文化交流進行論述，最後，則以建構主體、多元、創意的文化臺灣作總結 (文建會，2004)。爾後，在 2012 年，配合中央政府組織改造的啟動，文建會於 2012 年 5 月 20 日改制為文化部以營造豐富的文化生活環境，激發保存文化資產意識，提昇國民的文化參與，讓所有國民，不分族群、不分階級，都成為臺灣文化的創造者與享用者，展

現臺灣的文化國力 (文化部，2018)。

具體而言，藉由藝文活動參與的概念發現，藝文活動是日常生活中與藝術文化有關事物的衍生，內容更是日新月異且包羅萬象，透過藝文活動的涉入與行動則可以強化個體對於追求知識、美學及自我實現的需求滿足，更可以提升個體對於美學的鑑賞能力。

國立臺東大學 National Taitung University

第二節　生活滿意的概念

生活滿意是個人對於生活統合的一種評價歷程，更可以說是得知個人生活品質、心理幸福的訊息。茲透過生活滿意的意義及內容兩個面向，說明生活滿意的概念如下：

一、生活滿意的意義

在學術界對於評估民眾的生活狀況主要以幸福感 (happiness)、心理健康 (mental health)、生活品質 (quality of life)，而生活滿意也是評估的指標之一 (Chen & Fu, 2008; Fuligni & Hardway, 2006; Li & Wang, 2012)。其中，主觀幸福感與生活滿意更是相互成為重要解釋要素之一 (Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985)。一般來說，快樂感、心理健康、心理幸福、生活品質和生活滿意的涵義類似，大都時候都是表述正向的心理狀態，這些詞彙甚至是相互重疊的概念 (林俊瑩、黃毅志，2006；陸洛，1998；楊國樞，1980；Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985)。而生活滿意度又幾乎總是定義和評估生活品質的一個重要組成部分，即使是在具有客觀標準的生活實用能力情況下的生活品質也是如此 (Bailey, Eng, Frisch, & Snyder, 2007)。重要的是，不論是哪一個概念，這些詞彙則都關注在個體對於生活狀態的一種評價。尤其是，Veenhoven (1991) 認為生活滿意即是指一個人積極評價他/她整個生活品質的程度。然而，雖然生活滿意通常被認為是衡量個體生命領域的總和，但是這些領域的特徵卻是不確定且多元的 (Gummins, 1996)，亦即生活滿意領域的面向既廣又多且指涉面向不一而足。因而，可以發現生活滿意是一個看似複雜卻又簡單的概念。

但是，滿意指涉的是一種認知與判斷的過程，而滿意的判斷取決在於個人對於現況與被認為是適當標準情況做出比較的結果 (Diener,

Emmons, Larsen, & Griffin, 1985)，這一個適當的標準是個體自己設定的而非別人設定的。因而，從生活滿意的界定來說，通常被定義為個體對自己生活領域的認知與評價，並且針對這些領域進行全面或是特定面向的評估 (Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985)。據此以論，個體的生活滿意因為是生活狀態中包含多元的領域面向，往往受到個別差異而有不同的評估結果，也屬於是一種相對主觀的認知與態度。因此，從生活滿意界定的特質中，可以發現生活滿意是個體對於自己的生活情形的主觀認知與評估，且是基於某一個適當的標準為參考而作出的認知與價值評估結果。

二、生活滿意的內容

生活滿意既然是評估生活的重要指標，卻又包含多元面向，究竟有哪些具體內容可以理解呢？就生活滿意的效益及面向說明如下：

(一) 生活滿意的效益

生活滿意可能反映出有意識的內心愉悅體驗，且這種體驗能促使人們積極追求目標 (Frisch, Clark, Rouse, Rudd, Paweleck, & Greenstone, 2005)。同樣地，個體擁有特殊目標也更能夠強化他們的生活滿意，因為個體擁有主要明確的目標能夠組織與整合他們的資源朝目標前進 (Emmons, 1986)。可以發現，生活滿意不僅是個體評估生活面向的指標，也能夠促進個體積極追求良好的生活價值。

(二) 生活滿意的面向

雖然生活滿意的內容面向涵蓋非常廣，有透過較為概略測量的「生活滿意量表」(the satisfaction with life scale, SWLS) 進行測量，也證明有良好的心理測量特性，包括高內部一致性和高時間可靠性；題目包含有五題 (Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985)，計分方式從非常不同意到非常同意分別給予 1 至 7 分，題項內容依序為：

1.在大多數情況下，我的生活接近我的理想。

2.我的生活條件非常好。

3.我對自己的生活感到滿意。

4.到目前為止，我已經獲得了生活中想要的重要事物。

5.如果我能活下去，我幾乎什麼都不會改變。

從 SWLS 的測量題目得知是屬於比較廣泛概念的面向，亦即從個體對於生活狀態做出評估。另外，Cummins (1996) 透過全面生活品質量表 (the comprehensive quality of life scale, ComQol) 中以物質幸福 (material well-being)、健康 (health)、生產力 (productivity)、親密關係 (intimacy)、安全 (safety)、社群 (community)、情感幸福 (emotional well-being) 等七個面向做探討發現，這些面向可以經濟、有效地測量生活滿意及主觀幸福感，尤其是非常適合用來測量生活滿意。更重要的是，ComQol 的類似此類的測量通常用來評估生活狀態的部分具體重要指標 (Cummins, Mccabe, Romeo, & Gullone, 1994)，讓生活滿意的測量面向則更為具體。

而生活滿意被認為應該包含工作領域、家庭領域及人格特質方面 (Prasoon & Chaturvedi, 2016)。且生活滿意是明顯的生活品質及其他心理和身體健康指標之一 (Prasoon & Chaturvedi, 2016)。另外，Diener、Suh、Lucas 與 Smith (1999) 提到生活滿意還包括：改變個人生活的渴望、對過去的滿意、對未來的滿意，和重要他人對個人生活的看法。因而，生活滿意是對總體生活條件的評估，是透過比較個人的渴望與個人實際成就而評估出來的 (Cribb, 2000)。因此，可以將生活滿意的內容歸納出與整體生活的重要指標，不僅有工作、家庭、身體、心理、社交，及健康等的面向進行評估。

第三節　影響生活滿意的相關研究

生活滿意是個體積極評估整體生活品質的一項動態歷程，然而亦有相關影響因素，茲從背景變項、藝文活動參與、生理健康、心理健康、人際關係與生活滿意進行相關研究的探討。

一、背景變項與生活滿意的關係

(一) 性別

不同性別對於某些行為參與會有不同的選擇，也會有相異的參與結果。因而，性別一直是基本人口變項探討行為的重要因素。有研究指出，女性的生活滿意度顯著高於男性，即使是控制藝文活動參與變項仍是如此 (林立菁、李嘉文、洪煌佳、施能木，2018)。因而，瞭解性別因素對於生活滿意的影響也是探討的要素之一。

(二) 年齡

早期的休閒參與行為培養會影響未來成人的行為 (Scott & Willits, 1998)。且關於背景變項對於休閒參與的影響，一項針對臺灣大眾的休閒參與調查發現，休閒活動普遍與否，隨著眾多個人及社會因素而異，而同樣的背景因素對不同人口群體的作用又未必一致 (Fu, Lu, & Chen, 2009)。Fu 等人 (2009) 透過個人背景的基本特徵、人格特質，及對社會性的需求，各自對了解不同型態的休閒參與有何助益，三者的效應又有什麼異同。研究結果發現獨處式休閒 (例如聽音樂、看書) 的參與程度，幾乎取決於個人的社會人口基本特徵，尤其是「年齡」和「教育程度」(Fu, Lu, & Chen, 2009)。目前，雖然年齡是一項重要的影響因子，但是也有研究年齡變項對生活滿意的影響並不明顯 (林立菁、李嘉文、洪煌佳、施能木，2018)。

(三) 教育程度

教育程度對於休閒參與、生活品質及生活滿意也是一個重要的影響因素 (Fu, Lu, & Chen, 2009; Kelly & Godbey, 1992)，且教育程度更是決定生活滿意的重要變項之一 (Mannell & Kleiber, 1997)。因為個體教育程度愈高，也表示個體擁有更好的知識與能力可以從事休閒參與及獲得良好的生活滿意。

(四) 社經地位

部分有關藝文活動參與的行為研究中，有提到社經地位、文化資本愈高者，則他們的藝文活動參與的機會與意願較高之外，也有較佳的生活滿意 (古宜靈、辛晚教，1997；林佑真等，2007；高家常等，2013)。同樣地，也有研究指出較低的社經地位者較缺乏休閒參與的機會和資源 (Kelly & Godbey, 1992)。部分原因是高社經地位者普遍擁有較佳的社會資本和休閒參與來影響他們的休閒行為參與，也就擁有較佳的生活滿意 (林佑真等，2007；高家常等，2013；蔡必焜，2006)。但是，高社經地位者擁有愈多的藝文活動參與資源，進而促進他們的生活滿意容易理解，卻不容易解釋那些低社經地位者為何也有較佳的生活滿意。因而，納入社會地位來瞭解其對於生活滿意的影響也是非常重要的議題也有探討的必要。

(五) 收入

個體所擁有資源愈多、可支配時間、金錢愈多，則愈有機會來參與各項休閒活動並進而獲得較佳的生活滿意 (Kelly & Godbey, 1992; Mannell & Kleiber, 1997)。有研究針對臺灣縣市藝文活動的參與調查，發現臺灣民眾的每戶可支配所得愈高，則他們參與藝文活動人次也愈高 (姚成彥、郭迺鋒、鄭旭景，2015)。因而，透過個體收入來瞭解其對生活滿意影響情形也是本研究關心的議題之一。

二、藝文活動參與及生活滿意的關係

政府致力於文化環境條件的打造，期望可以透過文化資源、藝文展演與節慶、人文與出版、影視與流行音樂、文化交流、文化參與及文化消費的具體內容，來提升民眾文化生活的素養 (文化部，2018)。而藝文活動參與不但是大眾休閒參與行為的重要項目之一，藉由這些活動能夠有效促進民眾的生活滿意 (Kleiber & Rickards, 1985; Mannell & Kleiber, 1997)。目前，有部分研究探討休閒活動參與、藝文活動參與和生活滿意之間具有正向相關關係 (李三仁、劉美鈴、林國在、曾建興，2010；李淑玲、顏妙桂，2011；林佑真、溫啟邦、衛沛文，2007；高家常、林沛綺、黃惠滿、林祐樺，2013；郭進財、林文煌、王秀華，2009；曾建興、余祥義、謝健良，2007；Kim, Choi, & Davis, 2010; Li & Wang, 2012; Sjögren, Hansson, & Stjernberg, 2011)。此外，一項針對臺灣民眾探討藝文活動參與對生活滿意的影響，結果發現藝文活動參與次數愈多，則他們的生活滿意愈好 (林立菁、李嘉文、洪煌佳、施能木，2018)。因而，探討民眾藝文活動參與也可以適度瞭解其對他們生活滿意的情況。

三、藝文活動參與和生理健康、心理健康、人際關係的關係

休閒參與有助於提升個人的生理、心理和社交效益，並進一步促進生活滿意與幸福感 (Driver, Brown, & Peterson, 1991; Tinsley & Tinsley, 1986)。而其中，休閒參與也包含藝文活動參與，文獻也提到擁有藝文活動參與過程中的身體活動行為、心裡體驗滿足及人際交流互動而有助於生理健康、心理健康及人際關係的提升所致 (Kelly & Godbey, 1992; Mannell & Kleiber, 1997; Tinsley & Tinsley, 1986)。因而，藝文活動參與和生理健康、心理健康、人際關係之間也可能具有正向關係存在。

四、生理健康、心理健康、人際關係及生活滿意的關係

(一) 生理健康與生活滿意

有文獻具體指出擁有生理健康對生活滿意具有正向影響 (李三仁等，2010；林佑真等，2007；高家常等，2013；張雅筑、陳建和，2010)。且藉由動態的休閒參與相較於靜態性的休閒參與更能夠正向影響生活品質，部分解釋是因為具有較好的生理健康而能夠有良好的生和滿意 (李三仁等，2010；林佑真等，2007；高家常等，2013；張雅筑、陳建和，2010)。因而，個體生理健康與生活滿意之間可能具有良好的正向關係。

(二) 心理健康與生活滿意

當一個人的心理愈感幸福時，其對於生活會感到滿意與快樂，愈容易有正向行為的評價，也較不易產生負面情緒 (陸洛，1998；謝亞恆、謝易庭，2009)。部分研究指出個體透過休閒參與可以來獲得心理效益已獲得諸多實證 (Beard & Ragheb, 1980)。且休閒參與、休閒滿意與和心理幸福有正相關關係 (吳崇旗，王偉琴，2006；Haworth & Hill, 1992)。另外，也有長期追蹤調查研究發現，個體的休閒參與、休閒滿意、心理健康和生活滿意具有因果關係 (Haworth & Lewis, 2005; Lu & Argyle, 1994; Smale & Iwasaki, 1998)。因而，個體擁有心理健康則有助於他們獲得快樂、心理滿意、心理幸福及生活滿意等有正向的效益 (傅仰止，2009；Chen & Fu, 2008; Fu & Chen, 2009; Lu & Argyle, 1994)。因此，個體若擁有良好的心理健康則也可能具有較佳的生活滿意。

(三) 人際關係與生活滿意

張俊一 (2008) 發現透過休閒參與而形成的社會網絡關係，似乎是促進生活滿意的重要因素之一。而也有部分研究認為社會層面的休閒參與和休閒滿意更能有效提升個體獲得快樂、放鬆、自我成

長、健康促進、心理滿意、心理幸福及生活滿意等有正向的效益 (傅仰止，2009；Chen & Fu, 2008; Fu & Chen, 2009; Lu & Argyle, 1994; Lu & Hu, 2002)。部分原因可能是因為擁有良好的友伴、交流互動及社會關係，則能夠促進人際關係並對於生活滿意有較佳的評價所致 (張俊一，2008；Kelly & Godbey, 1992; Mannell & Kleiber, 1997; Tinsley & Tinsley, 1986)。尤其是一份以臺灣民眾進行心理幸福影響機制的研究發現，個體的社會網絡密度和關係品質，會影響他們的心理幸福 (黃毅志，1998)。且也有部分研究檢證社會網絡的支持功能具有提升心理幸福的作用 (林俊瑩、黃毅志，2006；黃銘福、黃毅志，2010；黃毅志，1998，2002；賴威岑，2005；Cohen & Wills, 1985; House et al.,1988; Umberson et al., 1996)。另外，而由於心理幸福與生活滿意的類通概念相似，由此可見，人際關係變項可能是影響個人生活滿意的重要因素之一。因而，從類似研究發現也可以理解個體人際關係與生活滿意之間可能具有正向關係。

第參章　研究方法

本章主要在說明本研究的研究方法，共分為四節，包含第一節研究架構；第二節資料來源；第三節變項測量，及第四節資料處理等。

第一節　研究架構與假設

一、研究架構

本研究主要在控制性別、年齡、教育年數、主觀社會地位、每月平均收入等背景變項，以生理健康、心理健康、人際關係等作中介變項，以探討藝文活動參與對生活滿意的影響，研究架構如圖 3-1 所示。

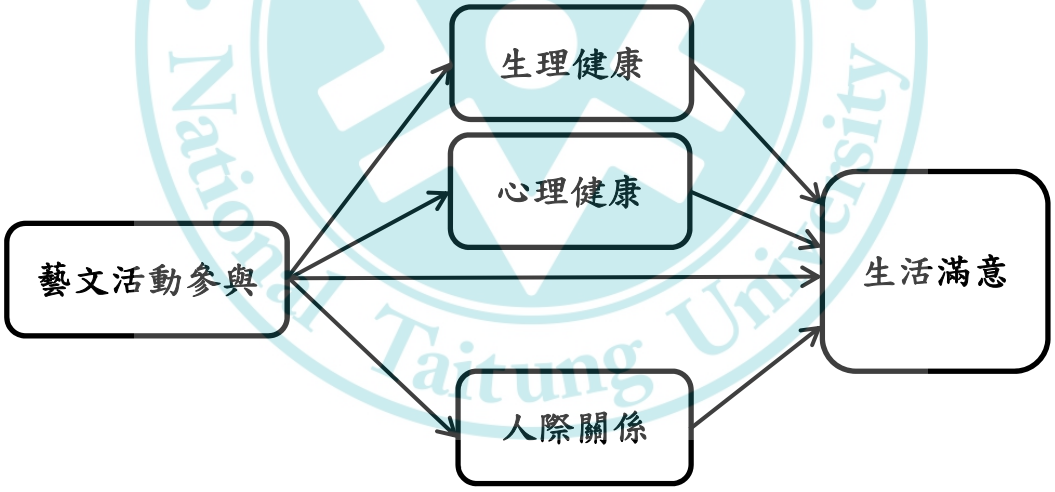

圖 3- 1　研究架構圖

二、研究假設

(一) 假設 1

藝文活動參與對生理健康有正向影響 (Driver et al., 1991; Kelly & Godbey, 1992; Mannell & Kleiber, 1997)。

(二) 假設 2

藝文活動參與對心理健康有正向影響 (Driver et al., 1991; Kelly & Godbey, 1992; Mannell & Kleiber, 1997)。

(三) 假設 3

藝文活動參與對人際關係有正向影響 (Driver et al., 1991; Kelly & Godbey, 1992; Mannell & Kleiber, 1997)。

(四) 假設 4

藝文活動參與對生活滿意有正向影響 (Driver et al., 1991; Kelly & Godbey, 1992; Mannell & Kleiber, 1997)。

(五) 假設 5

生理健康對生活滿意有正向影響 (李三仁等，2010；林佑真等，2007；陳淑敏等，2018)。

(六) 假設 6

心理健康對生活滿意有正向影響 (陳婉瑜等，2017；郭書韶、陳嘉成，2017)。

(七) 假設 7

人際關係對生活滿意有正向影響 (郭書韶、陳嘉成，2017；陳婉瑜等，2017；陳淑敏等，2018)。

第二節　資料來源

本研究的資料主要是採用臺灣社會變遷基本調查 (Taiwan Social Change Survey, TSCS) 計畫 2015 年第 7 期第 1 次綜合問卷組 (傅仰止，2016) 的資料進行分析，而此次資料成功完訪問卷共計為 2,034 份，抽樣對象為 18 歲以上的臺灣地區各縣市民眾，原始資料中的有效男性樣本數有 1,042 份 (51.2%)，女性樣本數有 992 份 (48.8%)。

臺灣社會變遷基本調查是由前行政院國家科學委員會人文社會處 (2014 年 3 月改制為科技部人文司) 長期贊助執行的全臺灣抽樣調查研究計畫。這個調查研究的重要特點乃是在於建立公共使用的資料庫，自 1984 年進行第一期計畫以來所蒐集之資料全面公開，提供學界研究分析，目前利用本計畫資料完成的學術論文至 2017 年底為止已有一千九百多篇 (臺灣社會變遷基本調查，2018)。除了第一期計畫在 1984 至 1985 年進行之外，每隔五年進行另外一期的調查。依序又在第二期計畫自 1990 至 1994 年、第三期自 1995 至 1999 年、第四期自 2000 年至 2004 年、第五期自 2005 至 2009 年、第六期自 2010 至 2014 年已經完成執行六期的調查。目前第七期已經從 2015 年開始執行中。

第三節　變項測量

一、背景變項

(一) 性別

分為男性與女性，迴歸分析時以男性為 1、女性為 0 作虛擬變項處理。

(二) 年齡

受訪者回答請問您是什麼時候出生的 (以身分證上的為主)，再經由調查完成年度的民國 104 年做換算取得受訪者年齡。

(三) 教育年數

由受訪者回答教育程度，再將其回答的教育程度轉換成教育年數以作為連續變項處理，回答其他轉為遺漏值、無/自修為 0、小學為 6、國(初)中/初職為 9、高中/綜合高中/高職士官學校為 12、軍警專修班為 13、五專/二專/軍警專科班/空中行(商)專為 14、三專/為 15、空中大學/軍警官學校大學/技術學院/科大/大學為 16、碩士為 18、博士為 21 等，數值愈高表示教育年數愈高。

(四) 主觀社會地位

受訪者回答「如果整個社會由上而下分為十層，第一層代表最低，第十層代表最高請問您認為自己的社會地位屬於第幾層？」，回答第一至第十層分別給予 1、2、3...到 10 分，分數愈高表示主觀社會地位愈高。

(五) 每月平均收入

受訪者回答「請問您現在個人平均每個月工作收入多少元？」，選項為無收入、1 萬元以下、1-2 萬元以下、2-3 萬元以下...，最高到 30 萬元或以上，分別給予 1、2、3...到 23 分，分數愈高表示每

月平均收入愈高。

二、藝文活動參與

藝文活動參與題項為「過去一年來，請問您曾到美術館、博物館、畫廊等藝術場所參觀展覽有多少次？」回答「未參觀、一次、二次、三次、四次、五次(含)以上」分別給予 1、2、3、4、5、6 分，分數愈高表示藝文活動參與愈多。

三、生理健康

題項為受訪者回答請問您最近兩星期以來會不會有下列情形，「覺得頭痛或是頭部緊緊的？、覺得心悸或心跳加快，擔心可能得了心臟病？、感到胸部緊緊的，很不舒服？、覺得手腳發抖或發麻？」等 4 題，回答「一點也不、和平時差不多、比平時還覺得、比平時更覺得」分別給予 4、3、2、1 分，分數愈高表示生理健康愈佳。經探索性因素分析使用主成分分析法，整體解釋變異量為 55.08%。

四、心理健康

題項為受訪者回答請問您最近兩星期以來會不會有下列情形，「覺得許多事情對您來說是個負擔？、覺得對自己失去信心？、覺得生活毫無希望？、覺得緊張不安，無法放輕鬆？」等 4 題，回答「一點也不、和平時差不多、比平時還覺得、比平時更覺得」分別給予 4、3、2、1 分，分數愈高表示心理健康愈佳。經探索性因素分析使用主成分分析法，整體解釋變異量為 61.39%。

五、人際關係

人際關係題項有 3 題組成，題項分別為「過去一年內，請問您和您的親戚有沒有機會聚在一起？大約多久一次？」、「過去一年內，請問您和朋友有沒有常常聚會？」，回答「沒有、很少、兩三個月一次、一個月一至三次、一個禮拜一次、一個禮拜兩次以上」分別給予 1、2、3、4、5、6 分。以及題項「請問您平常一天裡面，從早到晚總共

大概跟多少人接觸？」，回答「0-4 人、5-9 人、10-19 人、20-49、50-99 人、100 人或以上」分別給予 1、2、3、4、5、6 分。經探索性因素分析採用主成分分析法，總解釋變異量為 46.87%。

六、生活滿意

生活品質題項為「整體來說，您對自己目前的生活品質滿不滿意？、整體來說，請問您對自己與朋友間的關係滿不滿意？」等 2 題，回答「很滿意、還算滿意、不太滿意、很不滿意」分別給予 4、3、2、1 分。以及題項「整體來說，請問您覺得目前的日子過得快不快樂？」等 1 題，回答「很快樂、還算快樂、不太快樂、很不快樂」分別給予 4、3、2、1 分，此 3 題分數愈高表示生活品質愈佳。經探索性因素分析使用主成分分析法，整體解釋變異量為 59.34%。

第四節　資料處理

所得資料將以描述統計、變異數分析、相關分析，及多元迴歸分析等作資料處理，茲分別說明如下。

一、描述統計

採用個數、平均數、標準差、百分比等進行描述統計分析，以瞭解樣本結構的分佈情形。

二、變異數分析

透過背景變項對各藝文活動參與、生理健康、心理健康、人際關係及生活滿意進行變異數分析，若 F 檢定顯著則進一步以 Scheffe 法做事後比較。

三、相關分析

透過雙變數相關分析檢視變項之間的關聯程度，並作為進一步迴歸分析的參考。

四、多元迴歸分析

多元迴歸分析將背景變項做控制，以探討藝文活動參與、生理健康、心理健康、人際關係等變項對生活滿意的影響機制。

第肆章　結果與討論

本章透過資料分析結果，將所得結果進行說明，並與相關文獻進行對話討論，以釐清變項之間關係。

第一節　樣本結構分佈

一、民眾的樣本結構分佈

(一) 性別

表 4-1 顯示，民眾的總樣本數有 2,034 份，性別分佈中男性有 1,042 份 (51.20%)，而女性有 992 份 (48.80%)。性別分佈圓餅圖如圖 4-1 所示。

表 4- 1　性別樣本結構分佈

性別	次數	百分比	有效百分比
男性	1,042	51.20	51.20
女性	992	48.80	48.80
總和	2,034	100.00	100.00

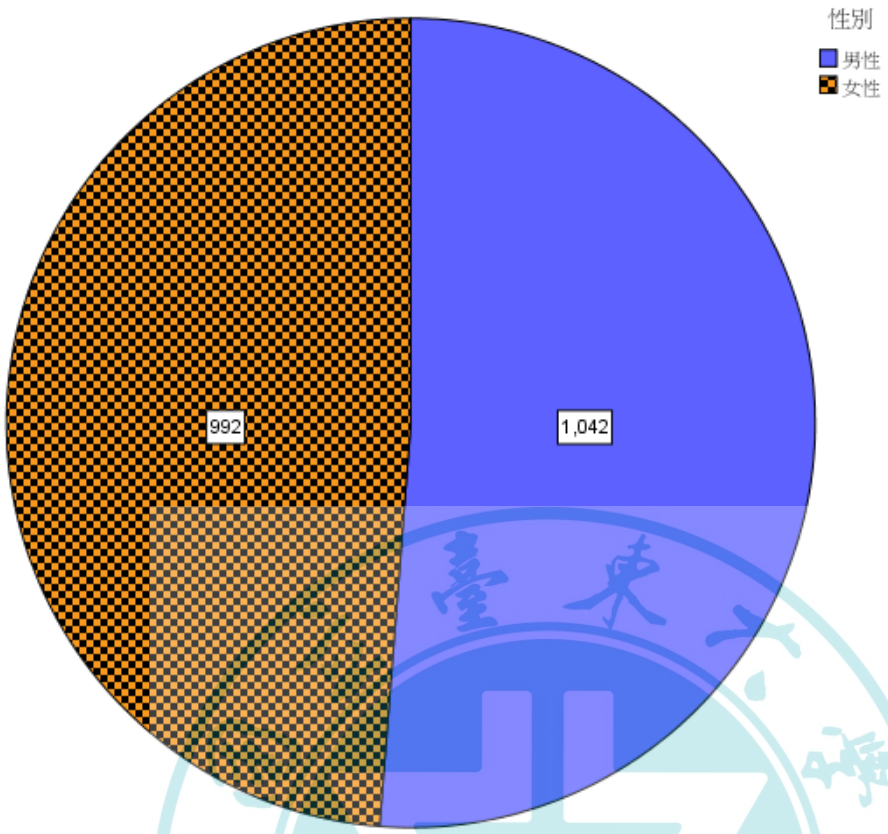

圖 4- 1　性別分佈圓餅圖

National Taitung University 臺東大學

(二) 年齡

圖 4-2 年齡分佈直方圖顯示，受訪對象的民眾，年齡平均為 47.67 ± 17.48 歲。

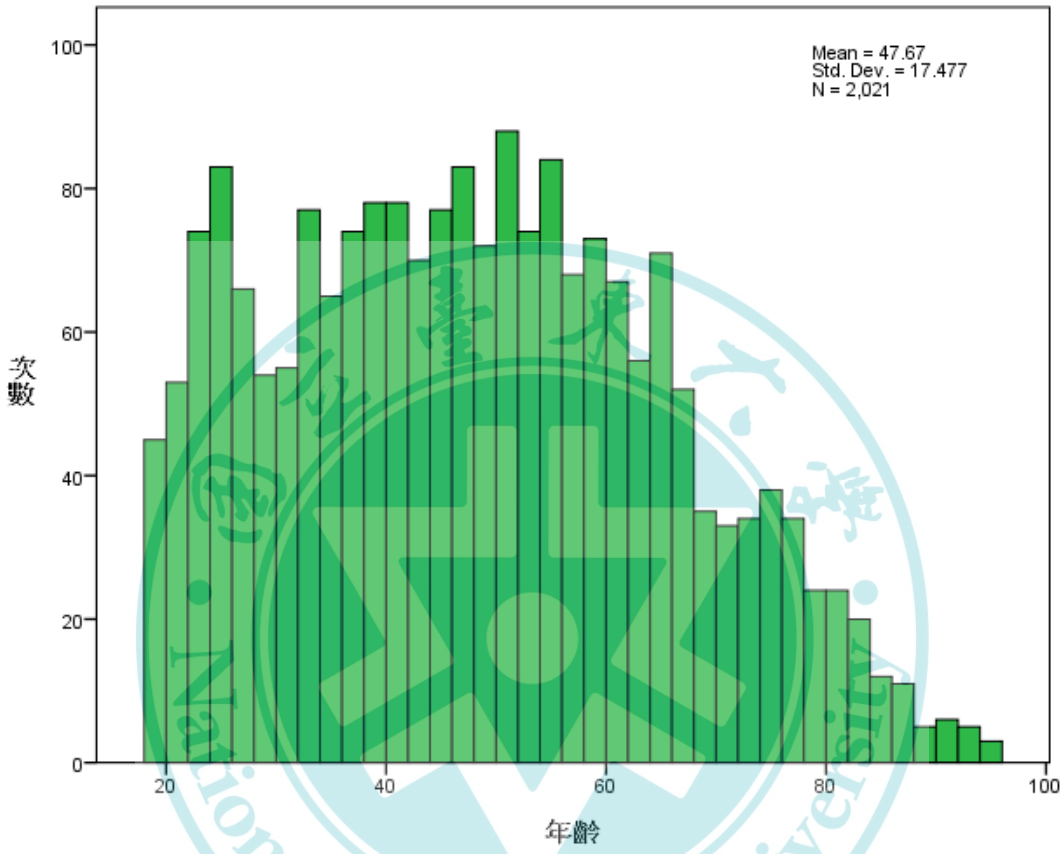

圖 4- 2　年齡分佈直方圖

(三) 教育程度

表 4-2 顯示，民眾的教育程度中有效樣本數為 2,029 份，其中以問項區分則是高職有 428 份 (21.09%) 最多，大學有 271 (13.36%)、技術學院/科大有 207 份 (10.20%)、國 (初) 中有 251 份 (12.37%)、小學有 289 份 (14.24%)，其他則分佈在 10.00%以下。另外，教育程度轉換成教育年數則為 11.70 ± 4.59 年。教育程度分佈圓餅圖，如圖 4-3 所示。

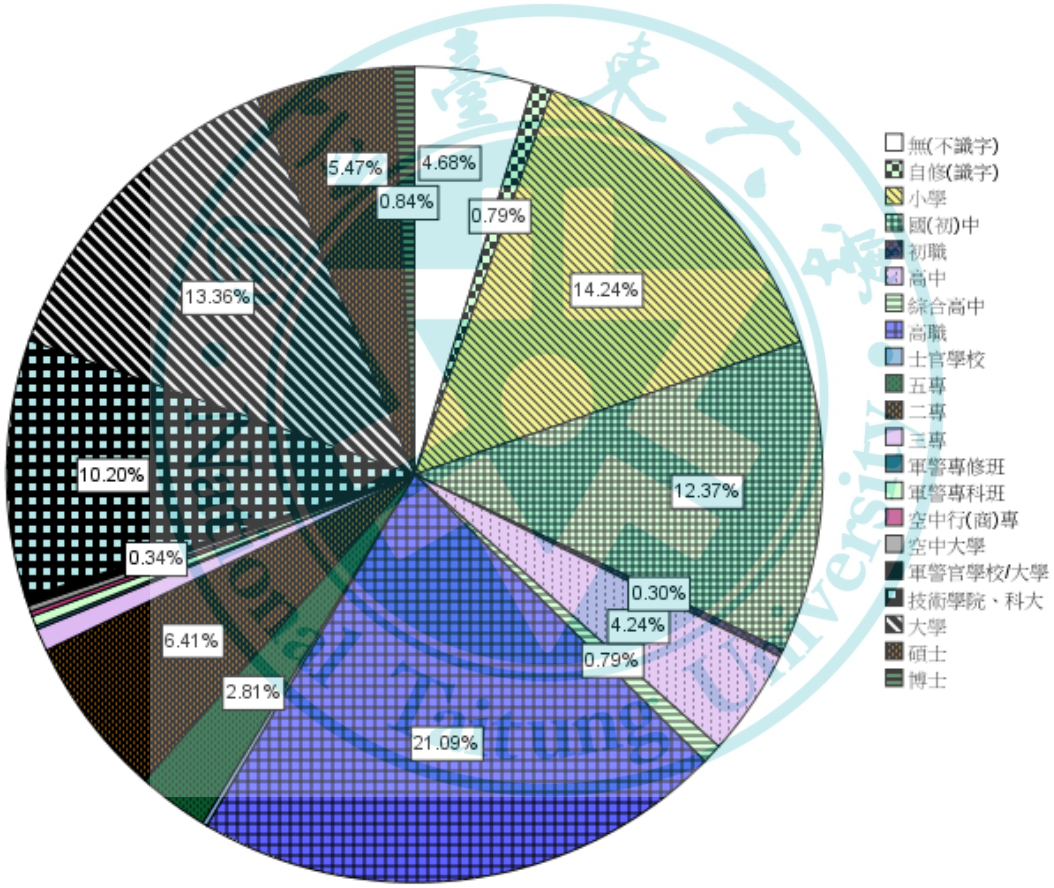

圖 4- 3　教育程度分佈圓餅圖

表 4-2　教育程度樣本結構分佈

教育程度	次數	百分比	有效百分比
無、自修	111	5.46	5.47
小學	289	14.21	14.24
國(初)中	251	12.34	12.37
初職	6	0.29	0.30
高中	86	4.23	4.24
綜合高中	16	0.79	0.79
高職	428	21.04	21.09
士官學校	4	0.20	0.20
五專	57	2.80	2.81
二專	130	6.39	6.41
三專	18	0.88	0.89
軍警專修班	3	0.15	0.15
軍警專科班	8	0.39	0.39
空中行(商)專	4	0.20	0.20
空中大學	5	0.25	0.25
軍警官學校/大學	7	0.34	0.34
技術學院、科大	207	10.18	10.20
大學	271	13.32	13.36
碩士	111	5.46	5.47
博士	17	0.84	0.84
總和	2,029	99.75	100.00
其他、不知道	5	0.25	
	2,034	100.00	

(四) 主觀社會地位

表 4-3 所示，民眾主觀社會地位以 1-10 進行分級，數字愈高表示主觀社會地位愈高，其中以 5 為最多有 677 份 (34.63%)、其次依序為 6 有 319 份 (16.32%)、3 有 256 份 (13.09%) 及 4 有 238 份 (12.17%)，其他則不超過 10.00%。而主觀社會地位的平均數為 4.58 ± 1.77。主觀社會地位長條圖，如圖 4-4 所示。

表 4- 3　主觀社會地位次數分配表

主觀社會地位	次數	百分比	有效百分比
1	154	7.57	7.88
2	102	5.01	5.22
3	256	12.59	13.09
4	238	11.70	12.17
5	677	33.28	34.63
6	319	15.68	16.32
7	137	6.74	7.01
8	48	2.36	2.46
9	7	0.34	0.36
10	17	0.84	0.87
總和	1,955	96.12	100.00
遺漏值	79	3.88	
	2,034	100.00	

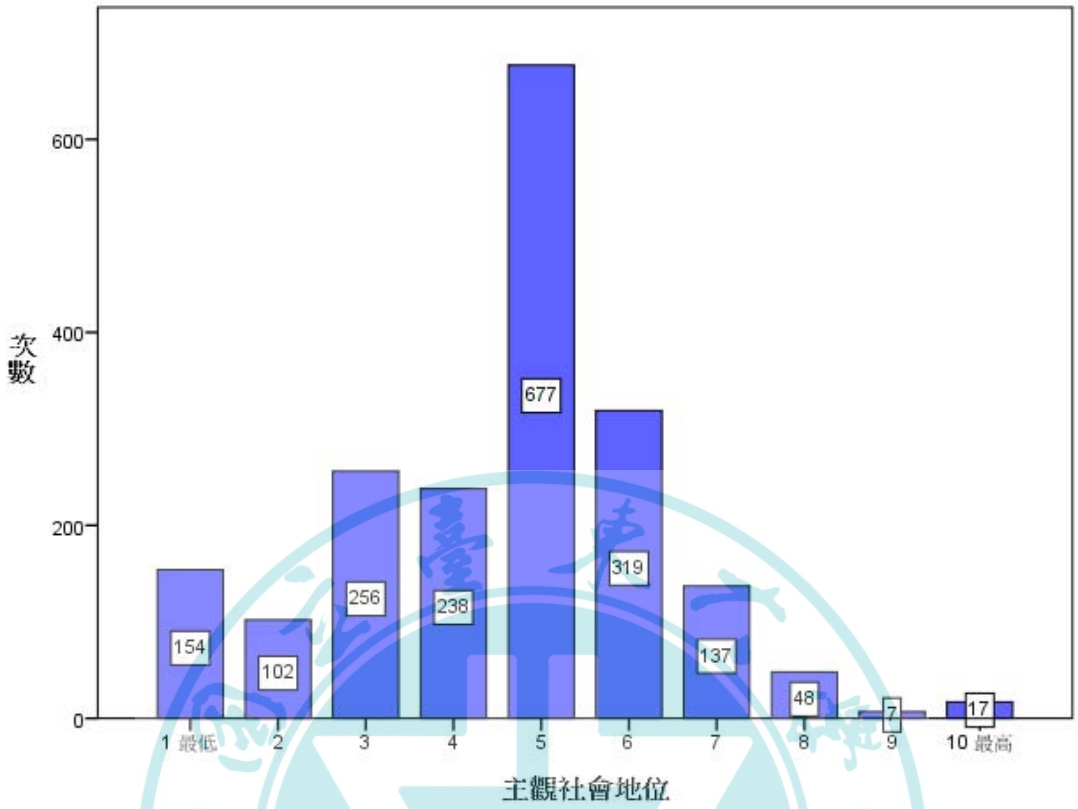

圖 4- 4　主觀社會地位長條圖

National Taitung University

(五) 每月平均收入

民眾每月平均收入回答無收入、1 萬元以下、1-2 萬元以下、2-3 萬元以下…，最高到 30 萬元或以上，分別給予 1、2、3…到 23 分。如表 4-4 顯示，受訪民眾每月平均收入以 2-3 萬元以下有 309 份 (20.16%) 最多，其次依序為 3-4 萬元以下有 273 (17.81%)、1-2 萬元以下有 178 份 (11.61%)、4-5 萬元以下有 167 份 (10.89%)，其他則在 10.00%以下。每月平均收入直方圖，如圖 4-5 所示。

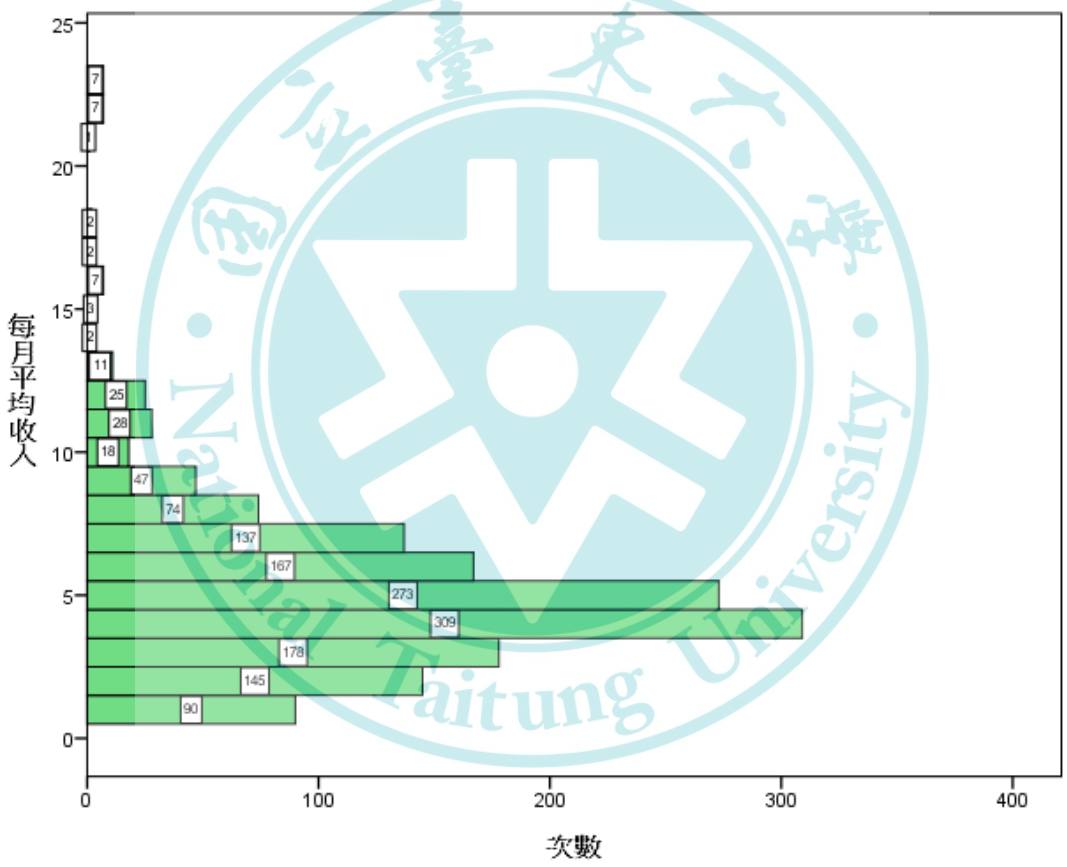

圖 4- 5　每月平均收入直方圖

表 4-4　每月平均收入次數分配表

每月平均收入	次數	百分比	有效百分比
無收入	90	4.42	5.87
1 萬元以下	145	7.13	9.46
1-2 萬元以下	178	8.75	11.61
2-3 萬元以下	309	15.19	20.16
3-4 萬元以下	273	13.42	17.81
4-5 萬元以下	167	8.21	10.89
5-6 萬元以下	137	6.74	8.94
6-7 萬元以下	74	3.64	4.83
7-8 萬元以下	47	2.31	3.07
8-9 萬元以下	18	0.88	1.17
9-10 萬元以下	28	1.38	1.83
10-11 萬元以下	25	1.23	1.63
11-12 萬元以下	11	0.54	0.72
12-13 萬元以下	2	0.10	0.13
13-14 萬元以下	3	0.15	0.20
14-15 萬元以下	7	0.34	0.46
15-16 萬元以下	2	0.10	0.13
16-17 萬元以下	2	0.10	0.13
19-20 萬元以下	1	0.05	0.07
20-30 萬元以下	7	0.34	0.46
30 萬元或以上	7	0.34	0.46
總和	1,533	75.37	100.00
遺漏值	501	24.63	
總和	2,034	100.00	

二、不同背景變項民眾的藝文活動參與情形

(一) 性別在藝文活動參與情形

不同性別民眾在藝文活動參與情形上，有接近五成民眾參加參加一次以上，其中又以男、女性民眾參與次數相當 (如表 4-5、圖 4-6 所示)。然而，性別與藝文參與程度的 Cramer's V 值為 .06 (p > .05) 未達顯著，顯示性別與藝文活動參與沒有顯著關聯。

表 4-5　性別在藝文活動參與情形

藝文活動參與		未參觀	一次	二次	三次	四次	五次以上	總和
性別	女性	552	155	138	77	17	52	991
	男性	563	147	148	75	21	86	1,040
	小計	1,115	302	286	152	38	138	2,031
Cramer's V							.06	

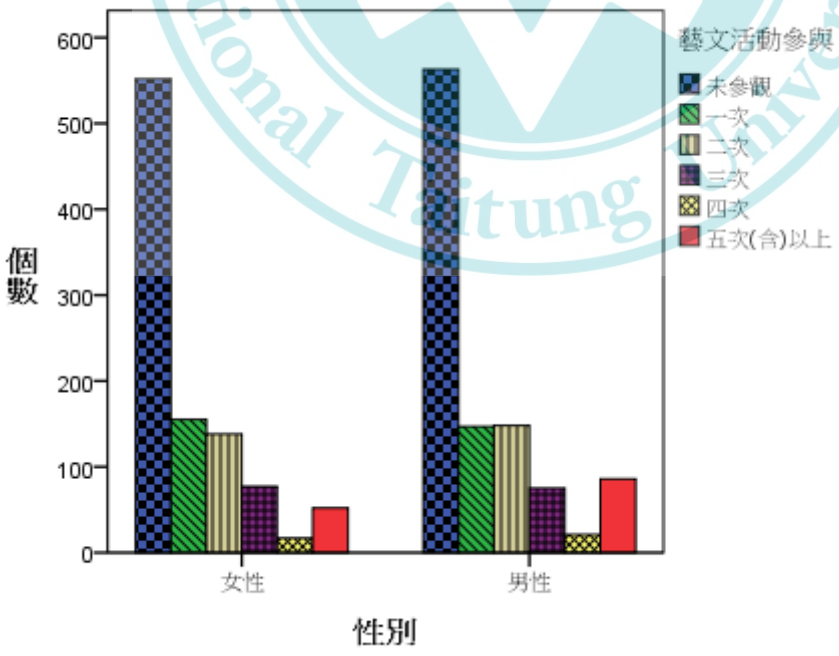

圖 4-6　性別在藝文活動參與情形

(二) 年齡在藝文活動參與情形

不同年齡民眾在藝文活動參與情形上，以 30-64 歲民眾有超過五成參加一次以上，其中又以參加二次到三次居多 (如表 4-6、圖 4-7 所示)。此外，年齡與藝文參與程度的 Cramer's V 值為 .18 ($p < .05$) 達顯著，顯示年齡與藝文活動參與有顯著關聯。

表 4- 6　年齡在藝文活動參與情形

藝文活動參與		未參觀	一次	二次	三次	四次	五次以上	總和
年齡	29 歲以下	132	90	72	42	8	31	375
	30-64 歲	686	183	189	96	26	87	1,267
	65 歲以上	285	29	25	14	4	20	377
	小計	1,103	302	286	152	38	138	2,019
Cramer's V							.18*	

* $p < .05$

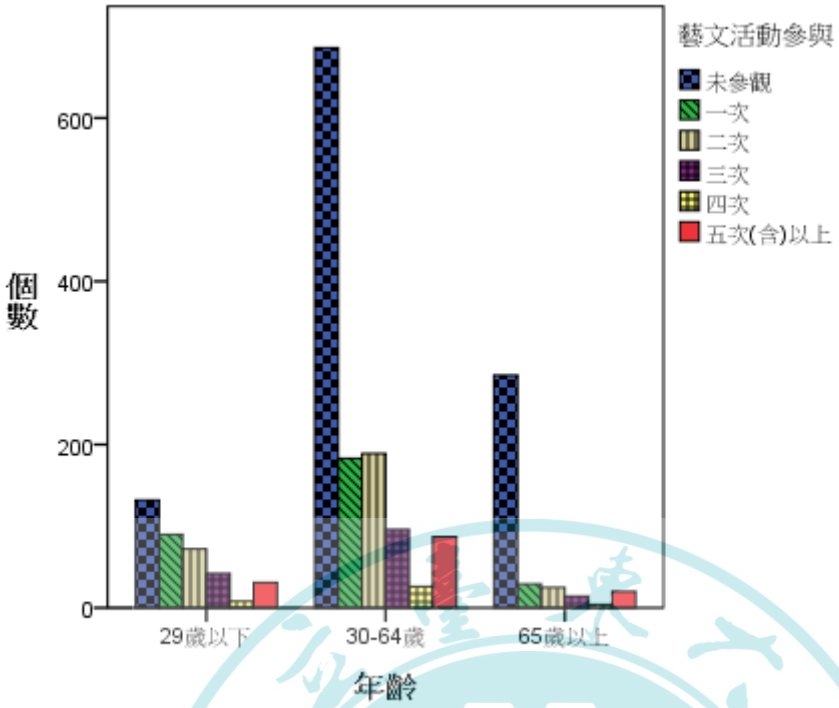

圖 4- 7　年齡在藝文活動參與情形

National Taitung University

(三) 教育程度在藝文活動參與情形

不同教育程度民眾在藝文活動參與情形上，以大學以上教育程度民眾參加居多，其中又以參加二次以上者不在少數 (如表 4-7、圖 4-8 所示)。此外，教育程度與藝文參與程度的 Cramer's V 值為 .26 ($p < .05$) 達顯著，顯示教育程度與藝文活動參與有顯著關聯。

表 4- 7　教育程度在藝文活動參與情形

藝文活動參與		未參觀	一次	二次	三次	四次	五次以上	總和
教育程度	小學	233	29	17	5	2	3	289
	國高中	530	102	86	37	8	27	790
	專科	88	43	44	20	2	23	220
	大學以上	156	126	138	87	26	85	618
	小計	1,007	300	285	149	38	138	1,917
Cramer's V							.26*	

* $p < .05$

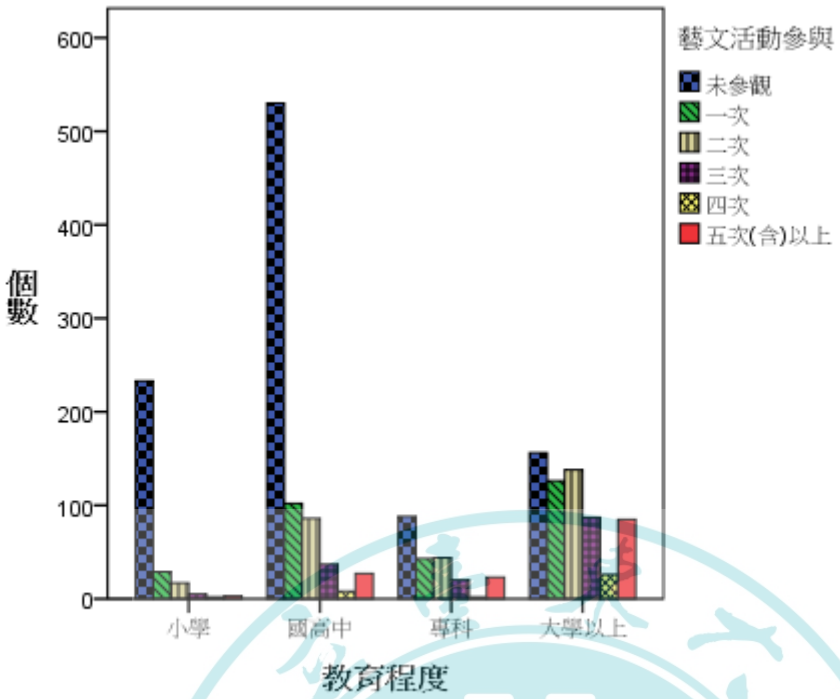

圖 4- 8　教育程度在藝文活動參與情形

National Taitung University

(四) 主觀社會地位在藝文活動參與情形

不同主觀社會地位民眾在藝文活動參與情形上，以中主觀社會地位民眾參加居多，其中參加二次以上者也不在少數 (如表 4-8、圖 4-9 所示)。此外，主觀社會地位與藝文參與程度的 Cramer's V 值為 .19 ($p < .05$) 達顯著，顯示主觀社會地位與藝文活動參與有顯著關聯。

表 4- 8　主觀社會地位在藝文活動參與情形

藝文活動參與		未參觀	一次	二次	三次	四次	五次以上	總和
主觀社會地位	低	359	47	48	28	8	21	511
	中	615	220	201	98	22	78	1,234
	高	72	31	34	25	8	39	209
	小計	1,046	298	283	151	38	138	1,954
Cramer's V							.19*	

* $p < .05$

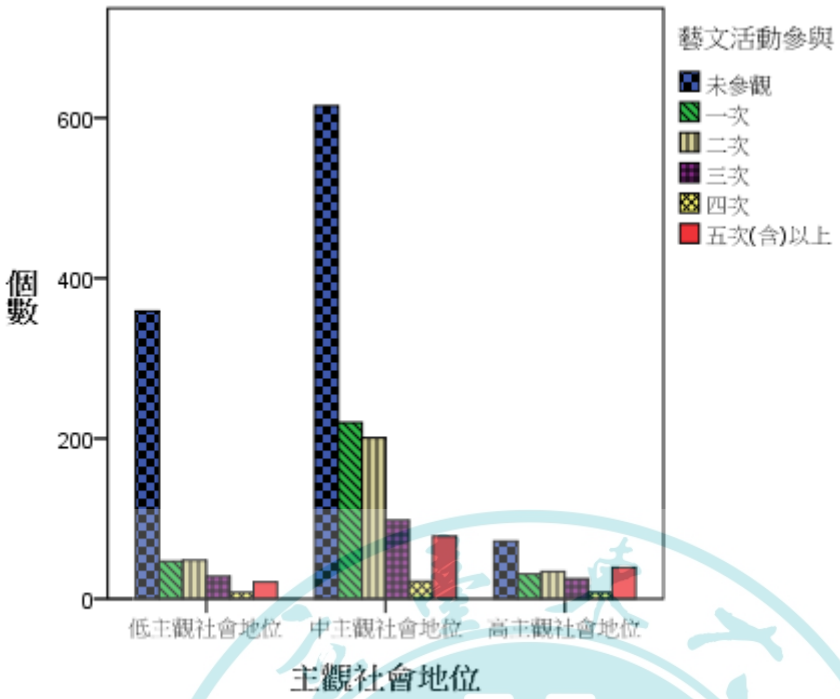

圖 4- 9　主觀社會地位在藝文活動參與情形

(五) 每月平均收入在藝文活動參與情形

不同每月平均收入民眾在藝文活動參與情形上，以 2 萬至未滿 4 萬民眾參加居多，其中 4 萬至未滿 6 萬、6 萬以上者也不在少數 (如表 4-9、圖 4-10 所示)。此外，每月平均收入與藝文參與程度的 Cramer's V 值為 .17 ($p < .05$) 達顯著，顯示每月平均收入與藝文活動參與有顯著關聯。

表 4-9 每月平均收入在藝文活動參與情形

藝文活動參與		未參觀	一次	二次	三次	四次	五次以上	總和
每月平均收入	未滿 2 萬	278	48	39	26	4	18	413
	2 萬至未滿 4 萬	333	92	78	40	10	29	582
	4 萬至未滿 6 萬	134	50	58	26	7	28	303
	6 萬以上	63	36	56	34	7	38	234
	小計	808	226	231	126	28	113	1,532
Cramer's V							.17*	

* $p < .05$

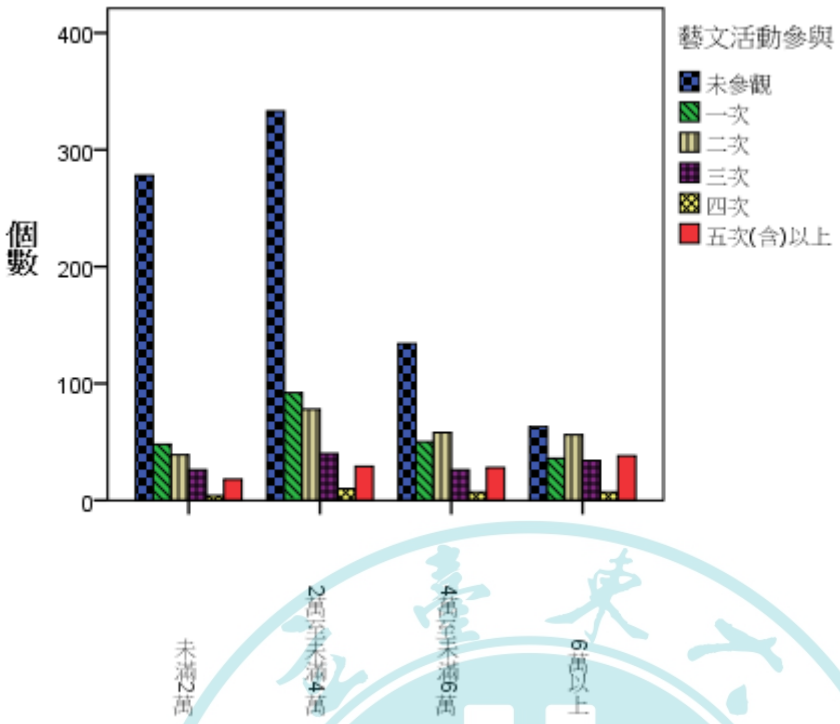

圖 4- 10　每月平均收入在藝文活動參與情形

National Taitung University

第二節　民眾背景變項在各變項的差異

本節透過性別、年齡、教育程度、主觀社經地位、每月平均收入等背景變項針對生理健康、心理健康、人際關係、生活滿意等變項進行變異數分析。

一、性別在各變項上的差異分析

透過表 4-5 所示，不同性別臺灣民眾在各變項的差異分析，男性民眾在生理健康 ($t = 5.45, p < .05$)、人際關係 ($t = 5.33, p < .05$) 得分顯著高於女性；而女性民眾在生活滿意 ($t = -3.27, p < .05$) 顯著高於男性。但是，不同性別在心理健康 ($t = 1.72, p > .05$) 上沒有明顯差異。性別在各變項平均數的線型圖，如圖 4-6、圖 4-7、圖 4-8、圖 4-9 所示。

表 4- 10　性別在各變項的差異分析

構面	項目	人次	平均數	標準差	*t*
生理健康	男性	1,040	3.59	0.52	5.45*
	女性	986	3.46	0.55	
心理健康	男性	1,033	3.45	0.56	1.72
	女性	968	3.41	0.60	
人際關係	男性	1,035	3.57	0.93	5.33*
	女性	985	3.34	0.94	
生活滿意	男性	1,020	3.02	0.45	-3.27*
	女性	964	3.09	0.46	

* $p < .05$

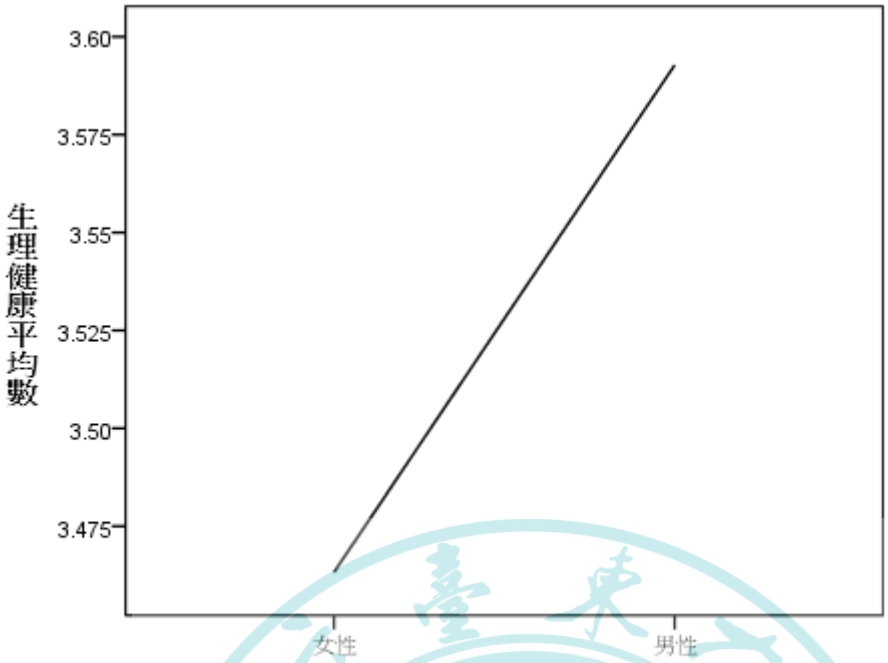

圖 4- 11　性別在生理健康的平均數

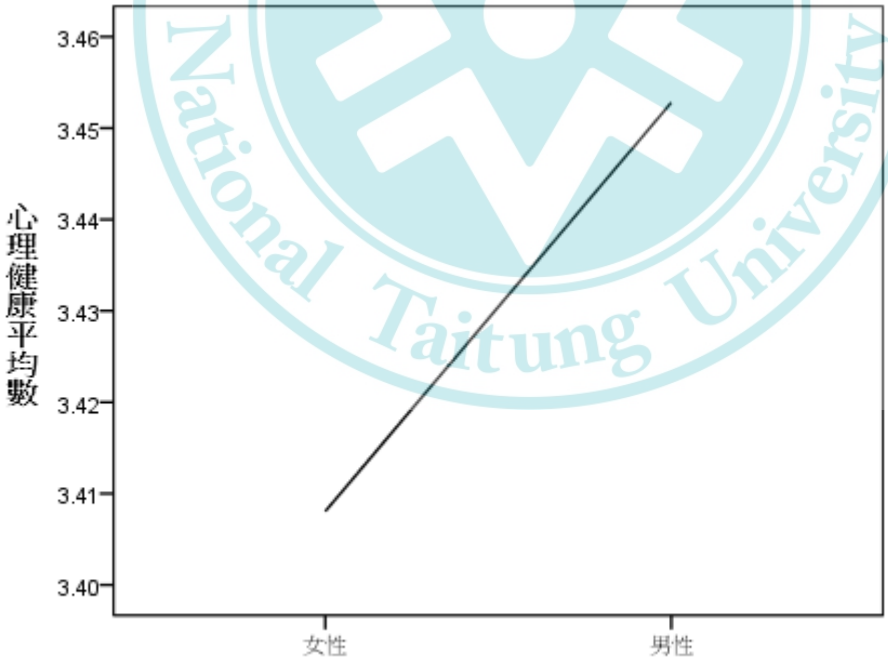

圖 4- 12　性別在心理健康的平均數

National Taitung University

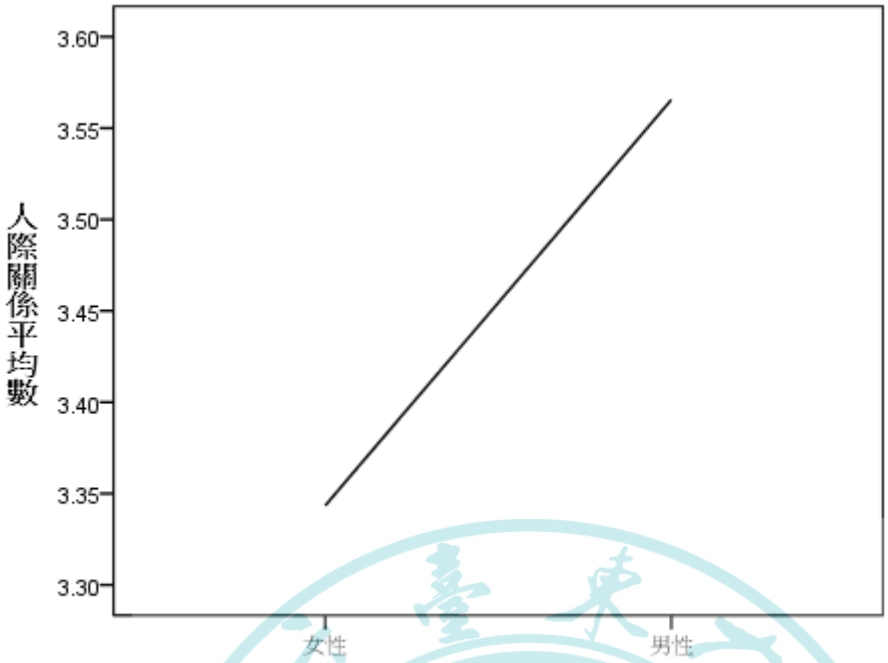

圖 4- 13　性別在人際關係的平均數

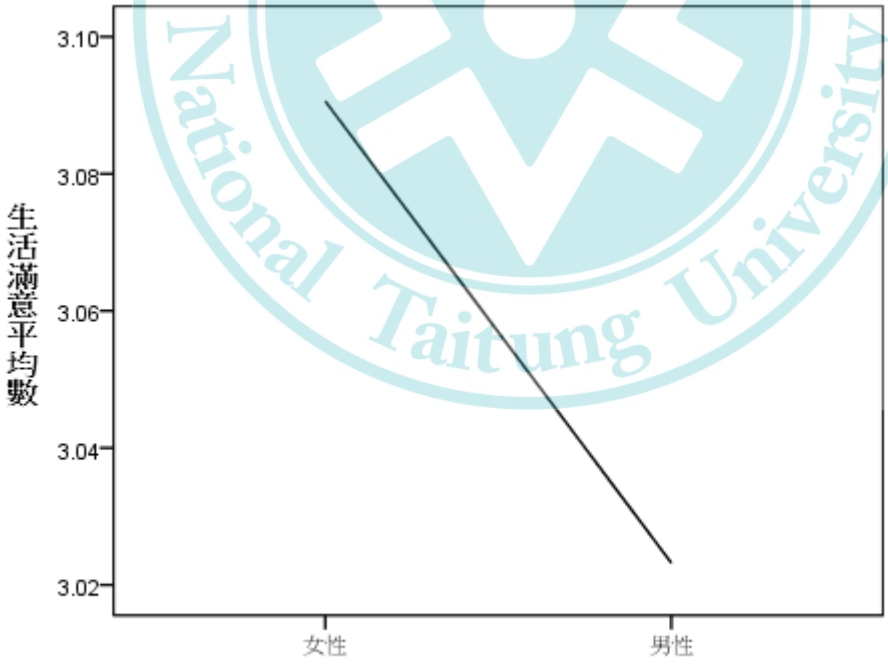

圖 4- 14　性別在生活滿意的平均數

National Taitung University

二、年齡在各變項上的差異分析

本研究中的臺灣民眾年齡 47.67 ± 17.48 歲，透過加減一個標準差將民眾分成三組，分別是 30.20 歲以下、30.21~65.14 歲、65.15 歲以上。而為了容易理解，則粗分為 29 歲以下、30~64 歲、65 歲以上三組進行分析。因而，透過表 4-6 所示，不同年齡臺灣民眾在各變項的差異分析可以發現，三組年齡分組在生理健康、心理健康、人際關係，及生活滿意等 F 值檢定達顯著，進一步進行 Scheffe 檢定來檢視差異情形。年齡分組在各變項平均數的線型圖，如圖 4-10、圖 4-11、圖 4-12、圖 4-13 所示。

(一) 生理健康

29 歲以下民眾在生理健康 ($F = 11.75, p < .05$) 顯著高於 30-64 歲民眾、65 歲以上民眾；且 30-64 歲民眾生理健康也顯著高於 65 歲以上民眾。

(二) 心理健康

65 歲以上民眾在心理健康 ($F = 4.77, p < .05$) 顯著高於 29 歲以下民眾。

(三) 人際關係

29 歲以下民眾在人際關係 ($F = 84.30, p < .05$) 顯著高於 30-64 歲民眾、65 歲以上民眾；且 30-64 歲民眾人際關係也顯著高於 65 歲以上民眾。

(四) 生活滿意

29 歲以下民眾在生活滿意 ($F = 13.22, p < .05$) 顯著高於 30-64 歲民眾、65 歲以上民眾；且 65 歲以上民眾生活滿意也顯著高於 30-64 歲民眾。

表 4- 11　年齡在各變項的差異分析

構面	項目	人次	平均數	標準差	*F*	*Post H.*
生理健康	1.29 歲以下	374	3.62	0.48	11.75*	1 > 2, 3
	2.30-64 歲	1,266	3.53	0.53		2 > 3
	3.65 歲以上	374	3.43	0.59		
心理健康	1.29 歲以下	374	3.36	0.59	4.77*	1 < 3
	2.30-64 歲	1,263	3.43	0.58		
	3.65 歲以上	354	3.49	0.56		
人際關係	1.29 歲以下	374	3.79	0.82	84.30*	1 > 2, 3
	2.30-64 歲	1,261	3.52	0.90		2 > 3
	3.65 歲以上	374	2.96	0.98		
生活滿意	1.29 歲以下	373	3.13	0.44	13.22*	1 > 2, 3
	2.30-64 歲	1,254	3.02	0.46		3 > 2
	3.65 歲以上	348	3.12	0.46		

* $p < .05$

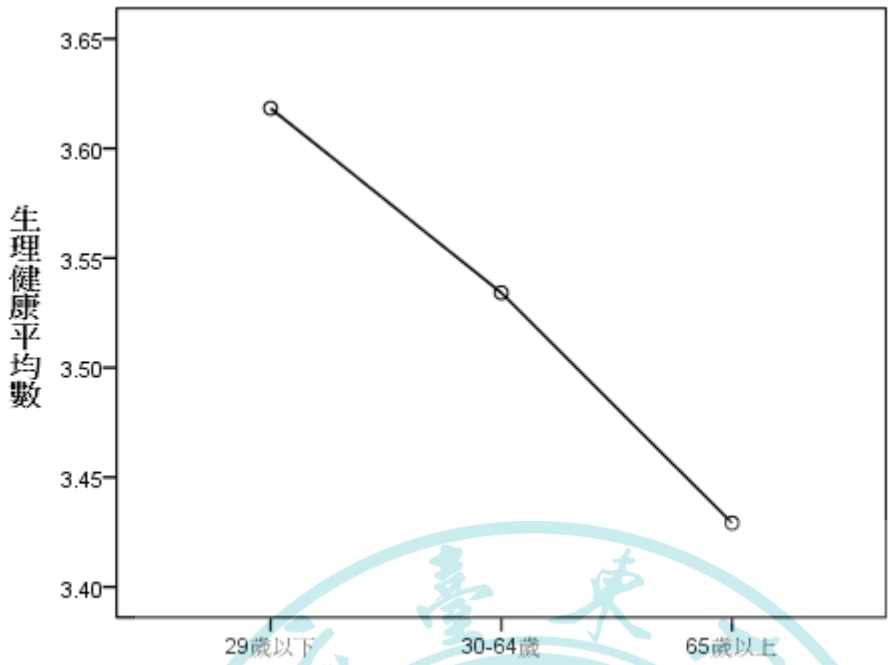

圖 4- 15　年齡分組在生理健康的平均數

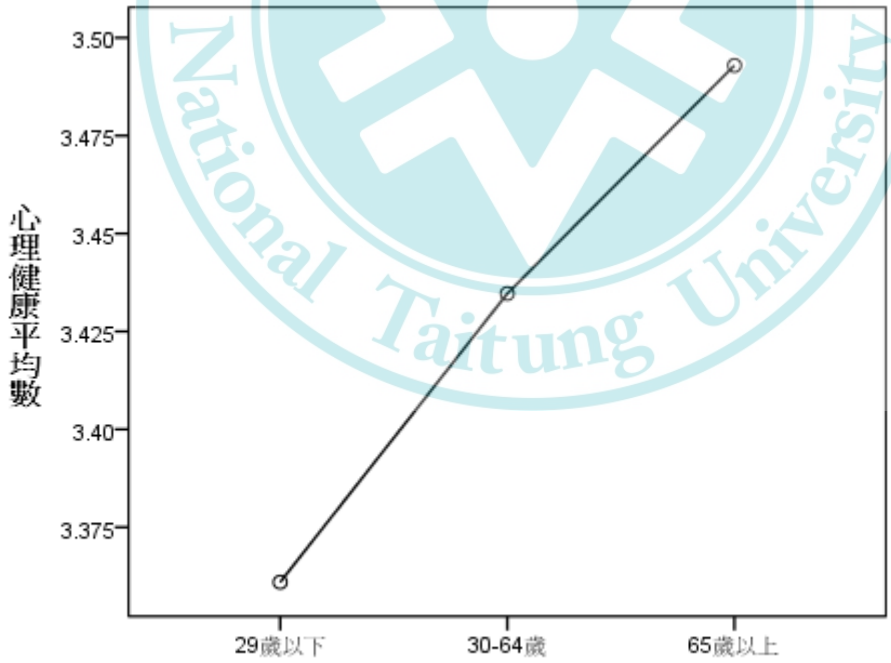

圖 4- 16　年齡分組在心理健康的平均數

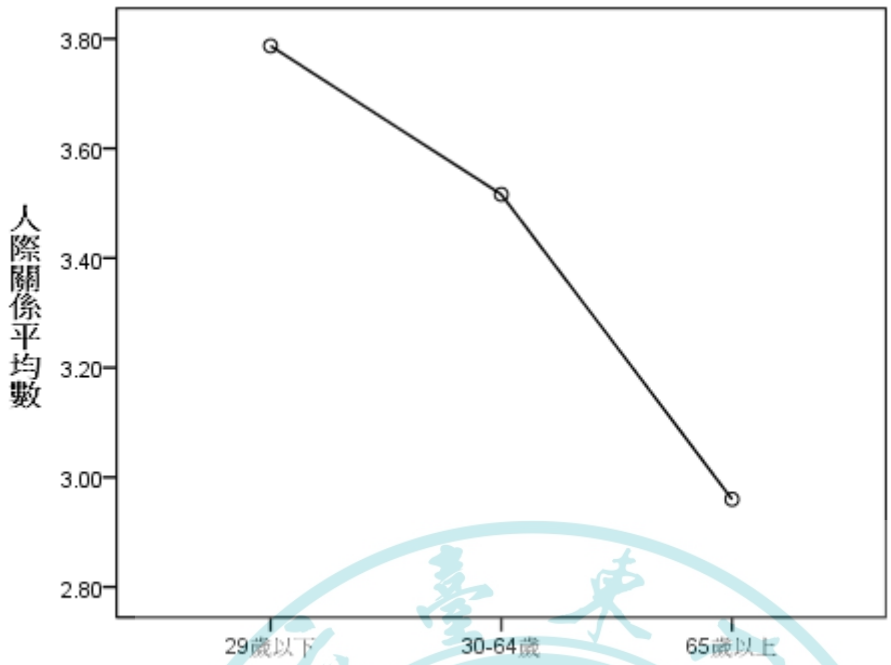

圖 4- 17　年齡分組在人際關係的平均數

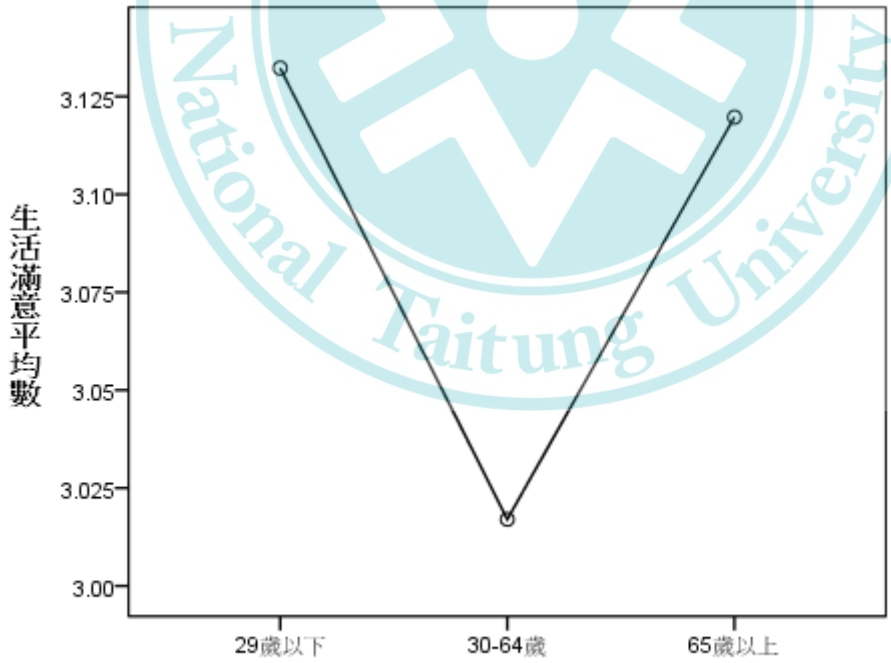

圖 4- 18　年齡分組在生活滿意的平均數

三、教育程度在各變項上的差異分析

本研究中的臺灣民眾教育程度進行分組，以不識字及未就學者做遺漏值處理，而概略分為小學、國高中、專科、大學以上等四組。因而，透過表 4-7 所示，不同教育程度臺灣民眾在各變項的差異分析可以發現，四組教育程度分組在生理健康、心理健康、人際關係，及生活滿意等 F 值檢定達顯著，進一步進行 Scheffe 檢定來檢視差異情形。教育程度分組在各變項平均數的線型圖，如圖 4-14、圖 4-15、圖 4-16、圖 4-17 所示。

(一) 生理健康

不同教育程度民眾在生理健康的 F 值 ($F = 3.23, p < .05$) 達顯著，然而，經由 Scheffe 事後比較則發現不同教育程度民眾在生理健康上沒有有顯著差異。

(二) 心理健康

小學教育程度的民眾在心理健康 ($F = 4.75, p < .05$) 顯著高於大學以上教育程度的民眾。

(三) 人際關係

國高中、專科、大學以上教育程度的民眾在人際關係 ($F = 40.18, p < .05$) 顯著高於小學教育程度的民眾；且專科、大學以上教育程度民眾的人際關係也顯著高於國高中教育程度的民眾。

(四) 生活滿意

小學教育程度的民眾在生活滿意 ($F = 4.75, p < .05$) 顯著高於國高中教育程度的民眾。

表 4- 12　教育程度在各變項的差異分析

構面	項目	人次	平均數	標準差	*F*	*Post H.*
生理健康	1.小學	289	3.50	0.53	3.23*	n.s.
	2.國高中	789	3.52	0.58		
	3.專科	220	3.53	0.50		
	4.大學以上	617	3.59	0.49		
心理健康	1.小學	276	3.52	0.53	4.75*	1 > 4
	2.國高中	790	3.45	0.60		
	3.專科	220	3.45	0.56		
	4.大學以上	616	3.37	0.57		
人際關係	1.小學	287	3.07	1.00	40.18*	2, 3, 4>1
	2.國高中	785	3.45	0.92		3, 4 > 2
	3.專科	219	3.67	0.87		
	4.大學以上	617	3.74	0.79		
生活滿意	1.小學	269	3.13	0.46	4.75*	1 > 2
	2.國高中	783	3.02	0.47		
	3.專科	217	3.04	0.43		
	4.大學以上	617	3.09	0.43		

* $p < .05$

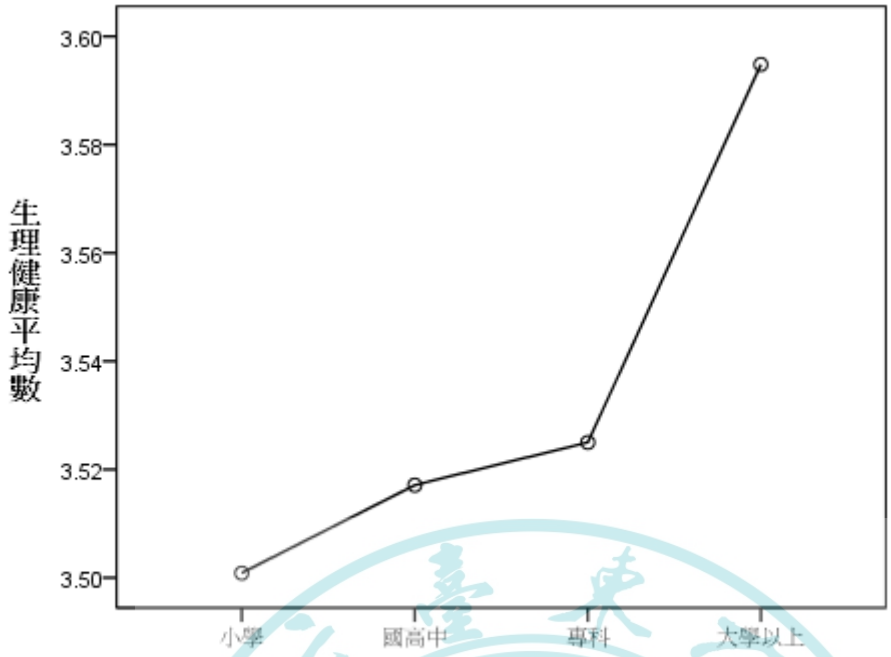

圖 4- 19　教育程度分組在生理健康的平均數

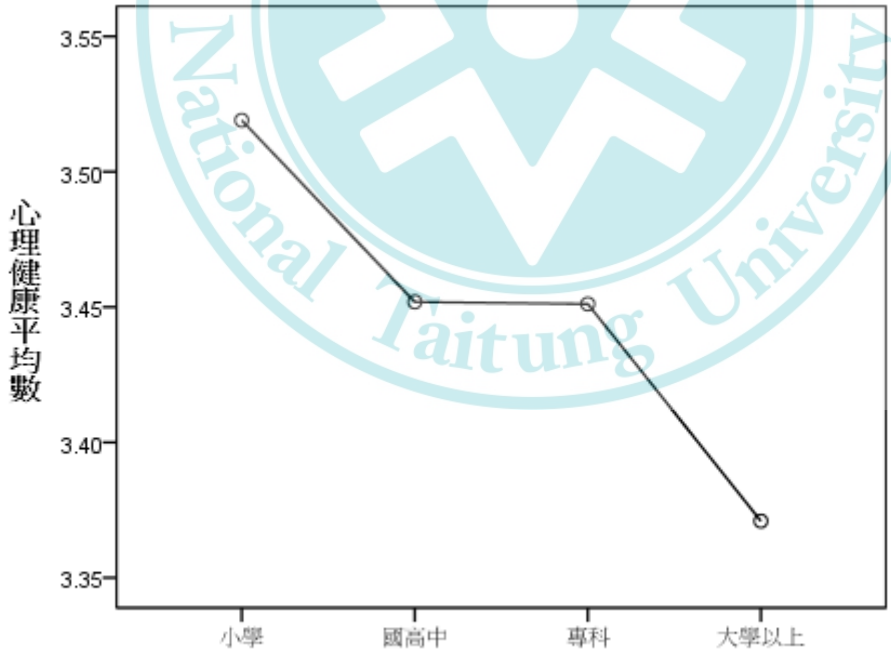

圖 4- 20　教育程度分組在心理健康的平均數

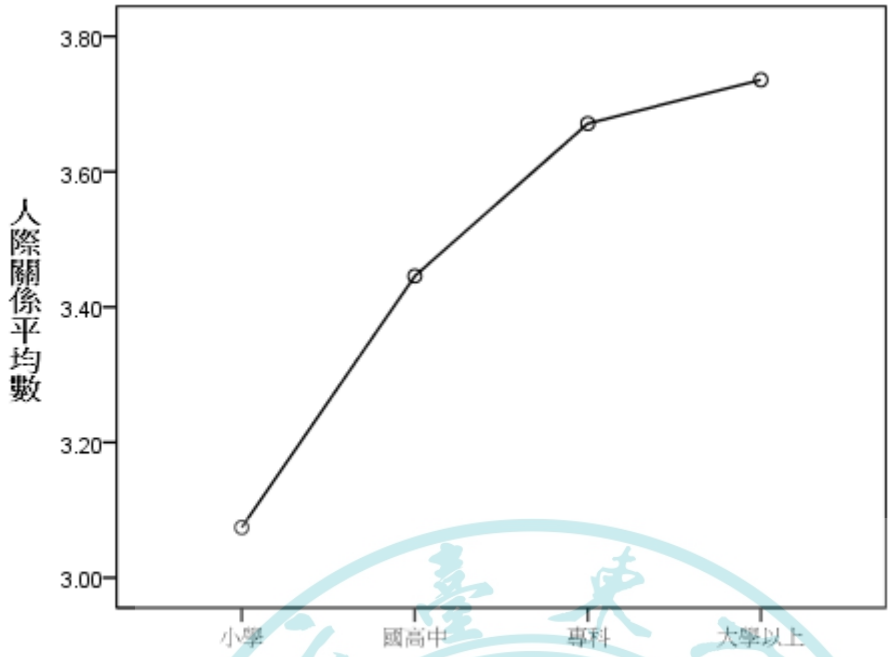

圖 4- 21　教育程度分組在人際關係的平均數

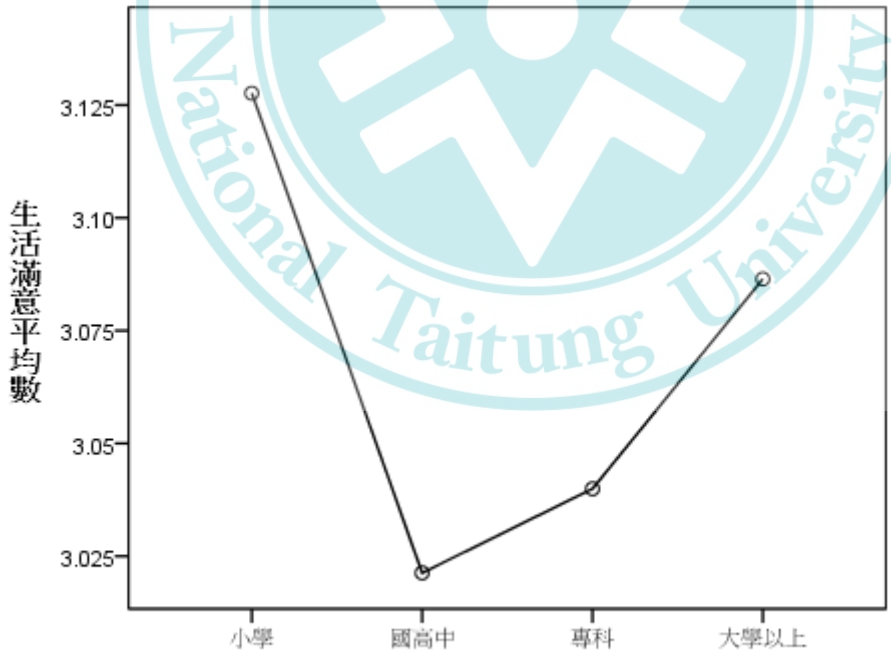

圖 4- 22　教育程度分組在生活滿意的平均數

四、主觀社會地位在各變項上的差異分析

本研究中將臺灣民眾主觀社會地位進行分組，將 1、2、3...至 10 粗分為 1-3 為低主觀社會地位，4-8 為中主觀社會地位、7-10 為高主觀社會地位等三組。因而，透過表 4-8 所示，不同主觀社會地位臺灣民眾在各變項的差異分析可以發現，三組主觀社會地位分組在生理健康、心理健康、人際關係，及生活滿意等 F 值檢定達顯著，進一步進行 Scheffe 檢定來檢視差異情形。主觀社會地位分組在各變項平均數的線型圖，如圖 4-18、圖 4-19、圖 4-20、圖 4-21 所示。

(一) 生理健康

不同主觀社會地位民眾在生理健康的 F 值 ($F = 3.81$, $p < .05$) 達顯著，經由 Scheffe 事後比較則發現中主觀社會地位民眾在生理健康顯著高於低主觀社會地位。

(二) 心理健康

中、高主觀社會地位民眾在心理健康 ($F = 20.81$, $p < .05$) 顯著高於低主觀社會地位的民眾，且高主觀社會地位民眾的心理健康也顯著高於中主觀社會地位民眾。

(三) 人際關係

中、高主觀社會地位民眾在人際關係 ($F = 33.46$, $p < .05$) 顯著高於低主觀社會地位的民眾，且高主觀社會地位民眾的人際關係也顯著高於中主觀社會地位民眾。

(四) 生活滿意

中、高主觀社會地位民眾在生活滿意 ($F = 46.87$, $p < .05$) 顯著高於低主觀社會地位的民眾，且高主觀社會地位民眾的生活滿意也顯著高於中主觀社會地位民眾。

表 4- 13　主觀社會地位在各變項的差異分析

構面	項目	人次	平均數	標準差	*F*	*Post H.*
生理健康	1	510	3.48	0.57	3.81*	2 > 1
	2	1233	3.55	0.52		
	3	208	3.56	0.55		
心理健康	1	503	3.32	0.66	20.81*	2, 3 > 1
	2	1230	3.44	0.56		3 > 2
	3	207	3.62	0.43		
人際關係	1	509	3.23	1.00	33.46*	2, 3 > 1
	2	1231	3.55	0.88		3 > 2
	3	208	3.75	0.84		
生活滿意	1	494	2.92	0.49	46.87*	2, 3 > 1
	2	1224	3.07	0.42		3 > 2
	3	207	3.27	0.49		

* $p < .05$

1.低主觀社會地位、2.中主觀社會地位、3.高主觀社會地位

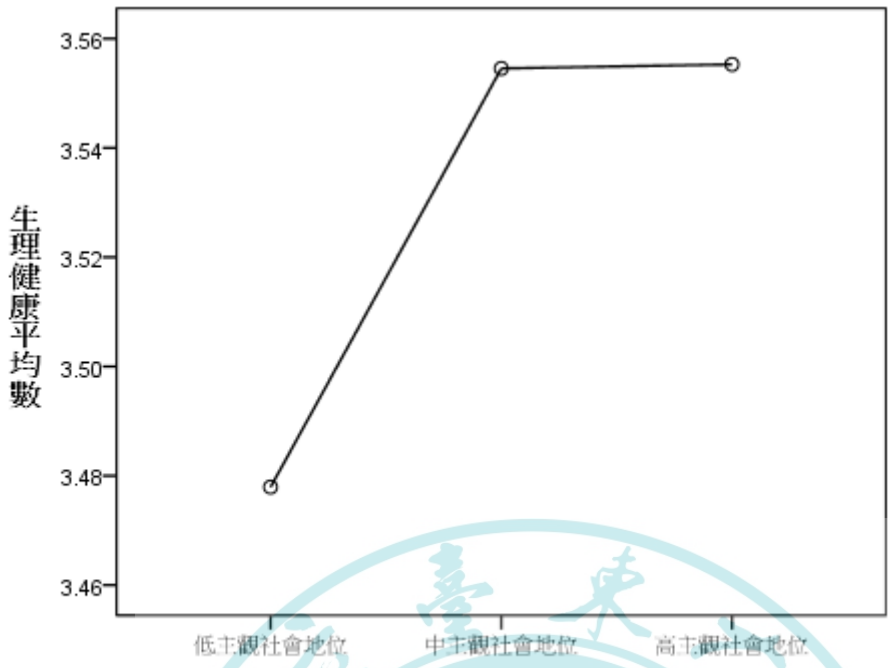

圖 4- 23　三組主觀社會地位的生理健康平均數

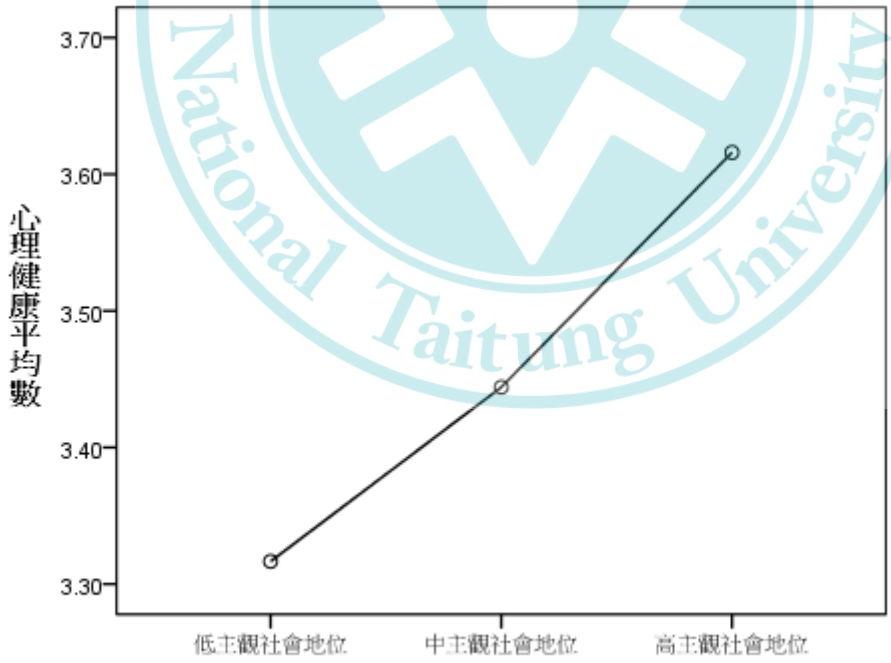

圖 4- 24　三組主觀社會地位的心理健康平均數

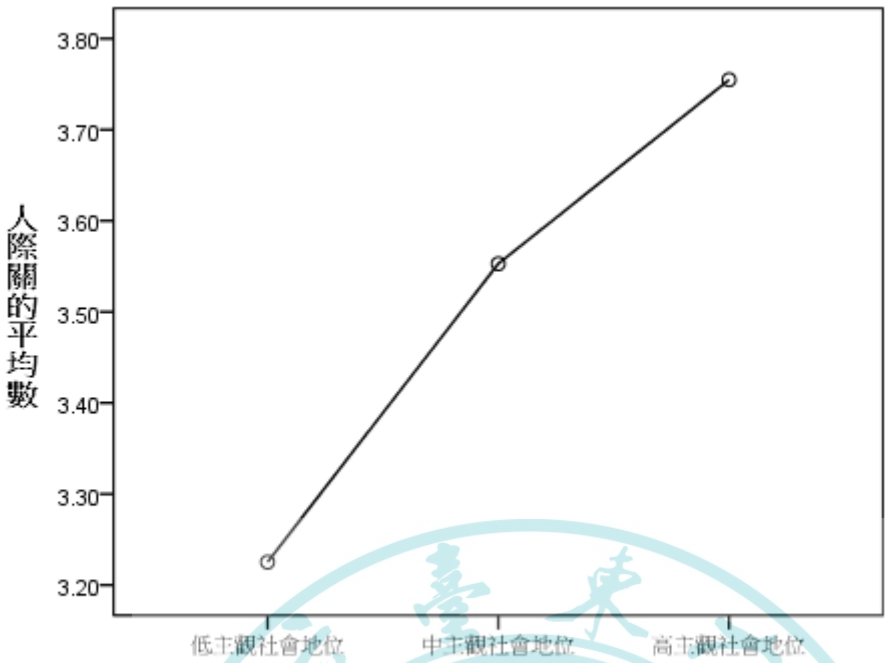

圖 4- 25　三組主觀社會地位的人際關係平均數

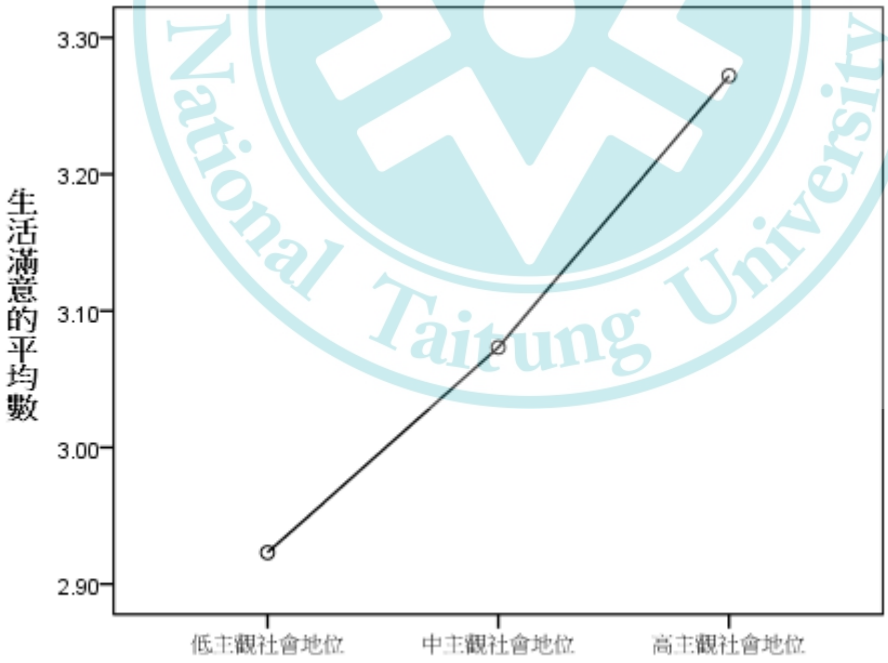

圖 4- 26　三組主觀社會地位的生活滿意平均數

五、每月平均收入在各變項上的差異分析

本研究中的臺灣民眾每月平均收入進行分組，從人次累積百分比在未滿 2 萬約 26.9%、2 萬至未滿 4 萬約 38.0%、4 萬至未滿 6 萬約 19.8%、6 萬以上約 15.3%。因而，分為未滿 2 萬、2 萬至未滿 4 萬、4 萬至未滿 6 萬、6 萬以上等四組。透過表 4-9 所示，不同每月平均收入臺灣民眾在各變項的差異分析可以發現，四組每月平均收入分組在生理健康、心理健康、人際關係，及生活滿意等 F 值檢定達顯著，進一步進行 Scheffe 檢定來檢視差異情形。每月平均收入分組在各變項平均數的線型圖，如圖 4-22、圖 4-23、圖 4-24、圖 4-25 所示。

(一) 生理健康

不同每月平均收入民眾在生理健康的 F 值 ($F = 6.40$, $p < .05$) 達顯著，經由 Scheffe 事後比較則發現每月平均收入在 4 萬至未滿 6 萬、6 萬以上民眾在生理健康顯著高於未滿 2 萬民眾。

(二) 心理健康

不同每月平均收入民眾在生理健康的 F 值 ($F = 1.95$, $p > .05$) 未達顯著，顯示不同每月平均收入民眾在心理健康沒有不同。

(三) 人際關係

不同每月平均收入民眾在人際關係的 F 值 ($F = 28.57$, $p < .05$) 達顯著，經由 Scheffe 事後比較則發現每月平均收入在 2 萬至未滿 4 萬、4 萬至未滿 6 萬、6 萬以上民眾在人際關係顯著高於未滿 2 萬民眾。且 4 萬至未滿 6 萬、6 萬以上民眾在人際關係顯著高於 2 萬至未滿 4 萬民眾。

(四) 生活滿意

不同每月平均收入民眾在生活滿意的 F 值 ($F = 2.05$, $p > .05$) 未達顯著，顯示不同每月平均收入民眾在生活滿意沒有不同。

表 4- 14　每月平均收入在各變項的差異分析

構面	項目	人次	平均數	標準差	*F*	*Post H.*
生理健康	1	412	3.48	0.56	6.40*	3, 4 > 1
	2	582	3.53	0.54		
	3	304	3.63	0.46		
	4	234	3.61	0.47		
心理健康	1	399	3.44	0.59	1.95	-
	2	581	3.41	0.59		
	3	304	3.47	0.54		
	4	234	3.51	0.48		
人際關係	1	411	3.26	1.02	28.57*	2, 3, 4>1
	2	581	3.57	0.85		3, 4 > 2
	3	302	3.76	0.78		
	4	234	3.83	0.81		
生活滿意	1	399	3.06	0.48	2.05	-
	2	580	3.03	0.43		
	3	302	3.06	0.46		
	4	234	3.12	0.39		

* $p < .05$

1.未滿 2 萬、2. 2 萬至未滿 4 萬、3. 4 萬至未滿 6 萬、4. 6 萬以上

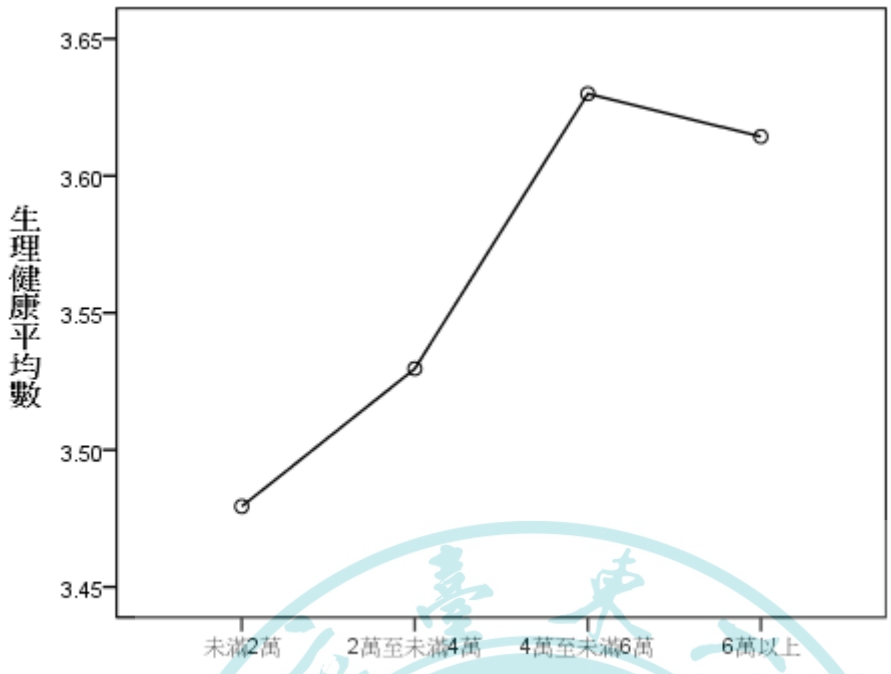

圖 4- 27　四組每月平均收入的生理健康平均數

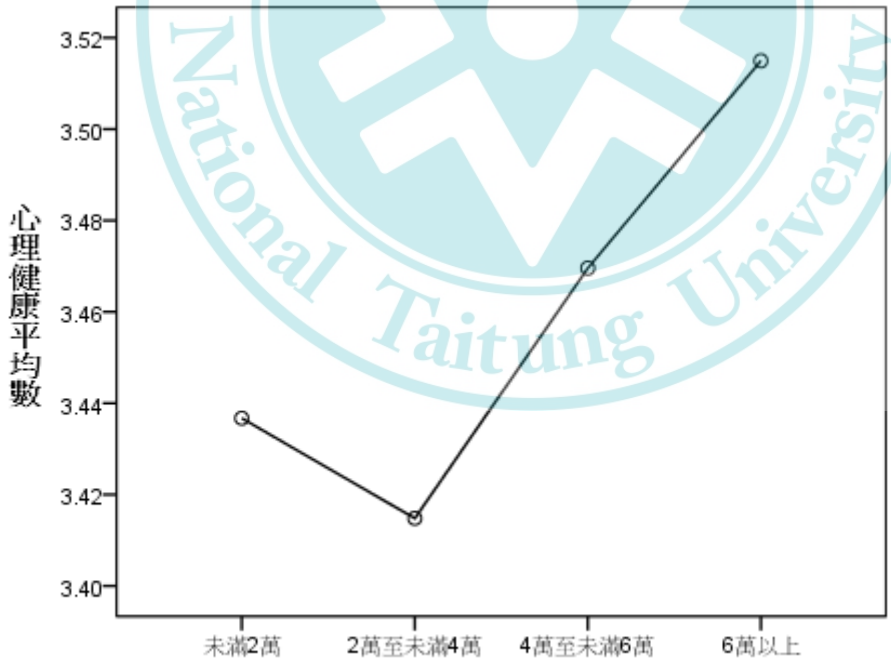

圖 4- 28　四組每月平均收入的心理健康平均數

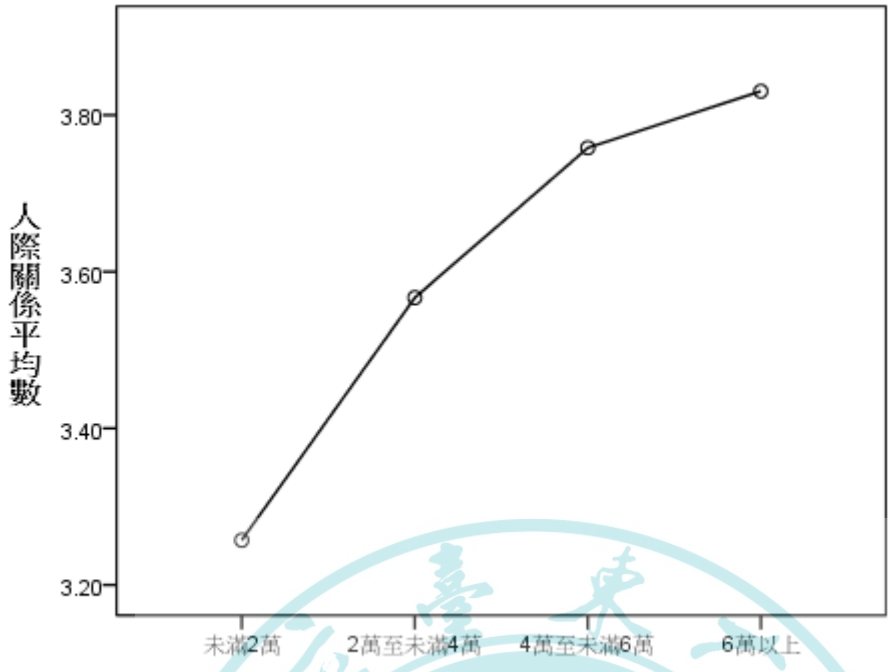

圖 4- 29　四組每月平均收入的人際關係平均數

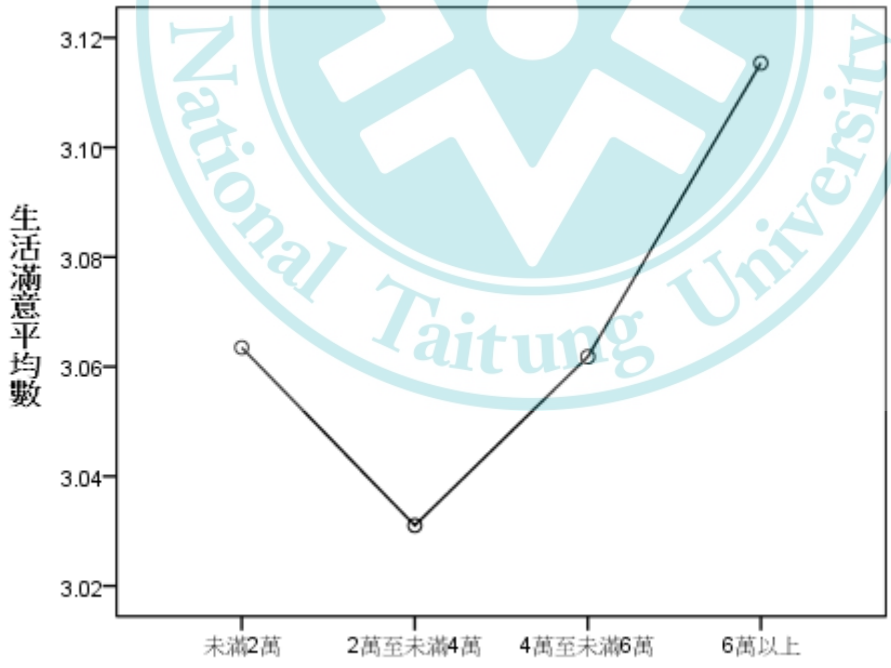

圖 4- 30　四組每月平均收入的生活滿意平均數

第三節　民眾生活滿意的影響因素

本節主要各變項之間的相關情形進行檢視，並進一步以臺灣地區民眾的背景變項、生理健康、心理健康、人際關係對生活滿意影響情形作探討，以釐清變項之間的關係。

一、各變項之間的相關分析

從表 4-10 顯示，各變項之間除了性別與主觀社會地位、藝文活動參與與生理健康、性別與心理健康、藝文活動參與與心理健康、年齡與生活滿意、教育年數與生活滿意之間沒有顯著相關之外，其他變項皆有顯著相關，相關係數介於 -.67 至 .50 之間。

表 4- 15　各變項之間的相關

變項	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.性別	1									
2.年齡	-.04	1								
3.教育年數	.17	-.67	1							
4.主觀社會地位	.03	-.14	.33	1						
5.每月平均收入	.17	-.21	.44	.36	1					
6.藝文活動參與	.05	-.20	.42	.23	.26	1				
7.生理健康	.12	-.11	.10	.06	.10	.00	1			
8.心理健康	.04	.10	-.06	.14	.06	-.03	.50	1		
9.人際關係	.12	-.29	.32	.21	.21	.23	.11	.07	1	
10.生活滿意	-.07	.02	.02	.22	.06	.08	.18	.39	.17	1

_ $p < .05$

二、生活滿意為效標變項

透過表 4-11 可以發現，迴歸分析的生活滿意模式 (1) 的背景變項中，除了年齡 (β = .04, p > .05)、受教育年數 (β = -.06, p > .05) 與每月平均收入 (β = .03, p > .05) 對生活滿意沒有顯著影響之外，其中，女性 (β = -.09, p < .05) 的生活滿意顯著高於男性民眾，且民眾的主觀社會地位 (β = .22, p < .05) 愈高亦有較佳的生活滿意，整體解釋變異量為 5.5%。

其次，在生活滿意模式 (2) 加入藝文活動參與變項，發現女性 (β = -.09, p < .05)、受教育年數 (β = -.09, p < .05)、主觀社會地位 (β = .22, p < .05) 依然對生活滿意有顯著影響，而教育年數 (β = -.09, p < .05) 也對生活滿意有顯著影響。另外，藝文活動參與 (β = .07, p < .05) 愈高也對生活滿意有顯著較佳的影響，整體解釋變異量為 5.8%。

最後，在生活滿意模式 (3) 加入生理健康、心理健康、人際關係變項，則發現女性 (β = -.11, p < .05)、主觀社會地位 (β = .15, p < .05)、藝文活動參與 (β = .07, p < .05) 也依然對生活滿意有顯著影響，而心理健康 (β = .35, p < .05)、人際關係 (β = .12, p < .05) 也對生活滿意有顯著正向的影響。但是，原本模式 (2) 中的教育年數 (β = -.07, p > .05) 對生活滿意則不顯著、生理健康對於生活滿意也未達顯著影響，整體解釋變異量為 19.9%。

具體而言，透過迴歸分析發現各變項對於生活滿意的影響模式中，民眾的藝文活動參與頻率愈高、心理健康情形愈佳、人際關係也愈佳者，他們的生活滿意也愈佳，尤其是女性、教育年數較低且主觀社會地位愈高者的民眾。

表 4- 16　各變項對生活滿意的迴歸分析表

模式	生活滿意 (1)	生活滿意 (2)	生活滿意 (3)
投入變項	*β*	*β*	*β*
男性 (女性參照)	-.09*	-.09*	-.11*
年齡	.04	.03	.03
教育年數	-.06	-.09*	-.07
主觀社會地位	.22*	.22*	.15*
每月平均收入	.03	.03	.01
藝文活動參與		.07*	.07*
生理健康			.01
心理健康			.35*
人際關係			.12*
常數項	2.84*	2.86*	1.75*
R square	.058	.062	.204
Adj. R square	.055	.058	.199

* $p < .05$

國立臺東大學 National Taitung University

三、生理健康、心理健康及人際關係為效標變項

在控制背景變項來檢視藝文活動參與是否透過生理健康、心理健康、人際關係等中介變項來影響生活滿意的迴歸分析，則分別以生理健康、心理健康、人際關係作為效標變項作分析，據以瞭解民眾的背景變項是否會透過中介變項來影響生活滿意。

首先，從表 4-12 發現，在生理健康模式 (1) 的背景變項中，除了教育年數 (β = -.02, p > .05) 與每月平均收入 (β = .04, p > .05) 對生理健康沒有顯著影響之外，其中，男性 (β = .11, p < .05) 的生理健康顯著高於女性民眾，年齡 (β = -.07, p < .05) 較低者的民眾也有較佳的生理健康，且主觀社會地位 (β = .08, p < .05) 愈高的民眾有較佳的生理健康，整體解釋變異量為 2.6%。而在生理健康模式 (2) 加入藝文活動參與變項，則發現男性 (β = .11, p < .05)、年齡 (β = -.06, p < .05)、主觀社會地位 (β = .08, p < .05) 依然對生理健康有顯著影響，而藝文活動參與 (β = -.07, p < .05) 對生理健康也有顯著的影響，整體解釋變異量為 2.8%。

表 4- 17　各變項對生理健康的迴歸分析表

模式	生理健康 (1)	生理健康 (2)
投入變項	β	β
性別 (女性參照)	.11*	.11*
年齡	-.07*	-.06*
教育年數	-.02	.01
主觀社會地位	.07*	.08*
每月平均收入	.04	.05
藝文活動參與		-.07*
常數項	3.48*	3.53*
R square	.029	.032
Adj. R square	.026	.028

* $p < .05$

其次，從表 4-13 發現，在心理健康模式 (1) 的背景變項中，民眾的年齡 (β = .09, p < .05) 較高者有較佳的心理健康，教育年數 (β = -.08, p < .05) 較低者的民眾有較佳的心理健康，主觀社會地位 (β = .14, p < .05) 愈高的民眾有較佳的心理健康，每月平均收入 (β = .06, p < .05) 較高者的民眾也有較佳的心理健康，整體解釋變異量為 3.6%。而在心理健康模式 (2) 加入藝文活動參與變項，則發現年齡 (β = .10, p < .05)、主觀社會地位 (β = .15, p < .05)、每月平均收入 (β = .06, p < .05) 依然對心理健康有顯著影響，且藝文活動參與 (β = -.06, p < .05) 對生活滿意也有顯著影響，藝文活動參與愈少則心理健康愈好。但是，教育年數 (β = -.06, p > .05) 則對心理健康沒有顯著的影響，整體解釋變異量為 3.9%。

表 4- 18　各變項對心理健康的迴歸分析表

模式	心理健康 (1)	心理健康 (2)
投入變項	β	β
性別 (女性參照)	.05	.04
年齡	.09*	.10*
教育年數	-.08*	-.06
主觀社會地位	.15*	.15*
每月平均收入	.06*	.06*
藝文活動參與		-.06*
常數項	3.21*	3.19*
R square	.040	.043
Adj. R square	.036	.039

* p < .05

最後，從表 4-14 發現，在人際關係模式 (1) 的背景變項中，除了性別 (β = .04, p > .05)、教育年數 (β = .02, p > .05) 對人際關係沒有顯著之外，年齡 (β = -.19, p < .05) 較低者的民眾有較佳的人際關係，主觀社會地位 (β = .11, p < .05) 愈高的民眾有較佳的人際關係，每月平均收入 (β = .11, p < .05) 較高者的民眾有較佳的人際關係，整體解釋變異量為 9.1%。而在人際關係模式 (2) 加入藝文活動參與變項，則發現年齡 (β = -.22, p < .05)、主觀社會地位 (β = .10, p < .05)、每月平均收入 (β = .10, p < .05) 依然對人際關係有顯著影響，且藝文活動參與 (β = .13, p < .05) 對人際關係有顯著正向影響。但是，性別 (β = .04, p > .05)、教育年數 (β = -.04, p > .05) 則對人際關係沒有顯著的影響，整體解釋變異量為 10.5%。

表 4- 19　各變項對人際關係的迴歸分析表

模式	人際關係 (1)	人際關係 (2)
投入變項	β	β
性別 (女性參照)	.04	.04
年齡	-.19*	-.22*
教育年數	.02	-.04
主觀社會地位	.11*	.10*
每月平均收入	.11*	.10*
藝文活動參與		.13*
常數項	3.56*	3.63*
R square	.094	.108
Adj. R square	.091	.105

* p < .05

四、生活滿意的路徑分析

民眾藝文活動參與透過中介變項對生活滿意的路徑分析結果，彙整迴歸分析結果發現，在控制性別、年齡、教育年數、主觀社會地位、每月平均收入等背景變項之後，民眾藝文活動參與會直接影響生活滿意，也會間接透過心理健康與人際關係影響生活滿意 (如圖 4-26 所示)。

首先，在背景變項中的女性 (β = -.11, p < .05) 相較於男性，且主觀社會地位愈高 (β = .15, p < .05)，則有較佳的生活滿意。

其次，民眾藝文活動參與、生理健康、心理健康、人際關係對生活滿意影響的研究假設，在結果分析上有部分成立 (如表 4-15)。藝文活動參與 (β = -.07, p < .05) 對生理健康有負向影響，與假設 1 不符；藝文活動參與 (β = -.06, p < .05) 對心理健康有負向影響，與假設 2 不符；藝文活動參與 (β = .13, p < .05) 對人際關係有正向影響，與假設 3 相符；藝文活動參與 (β = .07, p < .05) 對生活滿意有正向影響，與假設 4 相符。生理健康 (β = .01, p > .05) 對生活滿意沒有影響，與假設 5 不符；心理健康 (β = .35, p < .05) 對生活滿意有正向影響，與假設 6 相符；人際關係 (β = .12, p < .05) 對生活滿意有正向影響，與假設 7 相符。亦即，民眾的藝文活動參與頻率愈高不僅會直接影響生活滿意，也會間接藉由心理健康、人際關係來影響生活滿意。

具體而言，民眾的藝文活動參與頻率愈高，且人際關係愈佳，則他們的生活滿意愈佳，尤其是女性、主觀社會地位愈高者的生活滿意愈佳。

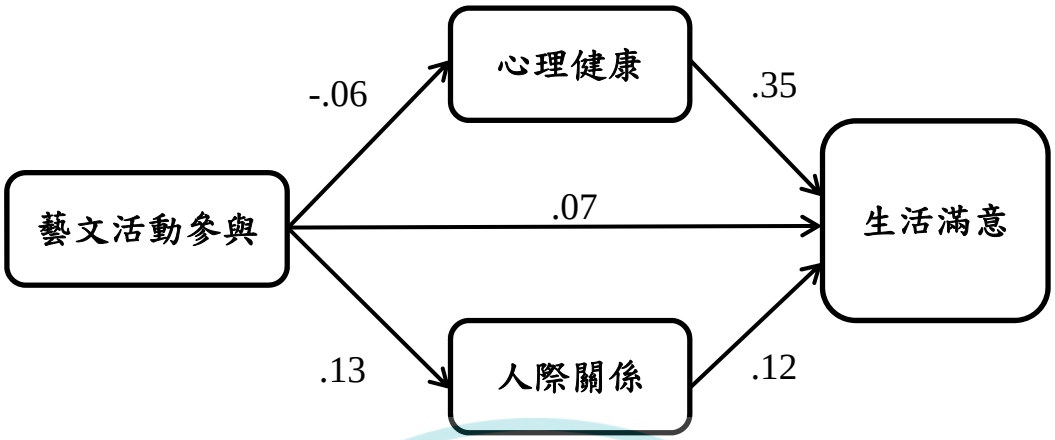

圖 4- 31　藝文活動參與對生活滿意影響路徑圖

表 4- 20　研究結果與研究假設符合表

假設		結果	符合
假設 1	藝文活動參與對生理健康有正向影響	負向影響	不符合
假設 2	藝文活動參與對心理健康有正向影響	負向影響	不符合
假設 3	藝文活動參與對人際關係有正向影響	正向影響	符合
假設 4	藝文活動參與對生活滿意有正向影響	正向影響	符合
假設 5	生理健康對生活滿意有正向影響	沒有影響	不符合
假設 6	心理健康對生活滿意有正向影響	正向影響	符合
假設 7	人際關係對生活滿意有正向影響	正向影響	符合

第四節　綜合討論

本節主要針對不同背景變項民眾的藝文活動參與情形、不同背景變項民眾的生活滿意情形、民眾藝文活動參與對生活滿意的影響等研究目的所得相關結果進行討論，茲依序討論如下：

一、不同背景變項民眾的藝文活動參與情形

民眾的總樣本數有 2,034 位，其中男性有 1,042 位、女性有 992 位，而年齡平均為 47.67 ± 17.48 歲。其中，男、女性的藝文活動參與比例相當，但是，藉由變項關聯程度 Cramer's V 分析發現，性別與藝文活動參與沒有顯著關聯。

其次，從民眾的教育程度轉換成教育年數則為 11.70 ± 4.59 年，約略在高中職及大學階段，整體佔比約在 44.65%。顯示，民眾擁有高中職以上學歷者也接近半數，具有一定的教育程度。藉由變項關聯程度 Cramer's V 分析發現，年齡與藝文活動參與有顯著關聯，且年齡介於 30-64 歲民眾的藝文活動參與情形較佳。

再者，民眾的主觀社會地位以 1-10 進行分級，數字愈高表示主觀社會地位愈高，主觀社會地位的平均數為 4.58 ± 1.77。其中以 5 以上約有 63%，顯示受訪民眾在主觀社會地位在中上以上居多。藉由變項關聯程度 Cramer's V 分析發現，主觀社會地位與藝文活動參與有顯著關聯，且中主觀社會地位民眾的藝文活動參與情形較佳。

最後，受訪民眾每月平均收入的平均數為 5.23，大約是介於 4-5 萬元以下；而中位數為 5，大概是介於 3-4 萬元以下，另外，眾數為 4，是介於 2-3 萬元以下最多。藉由變項關聯程度 Cramer' s V 分析發現，每月平均收入與藝文活動參與有顯著關聯，且每月平均收入在 2 萬至未滿 4 萬民眾的藝文活動參與情形較佳。

具體而言，性別在藝文活動參與上比例相當，而藝文活動參與頻率較高者則是在大學教育程度以上，具有一定的教育程度。且藝文活動參與頻率較高者與主觀社會地位有關，且主觀社會地位約略是中主觀社會地位者居多。最後，藝文活動參與者的每月平均收入約略在 2 萬至未滿 4 萬元居多，顯見藝文活動參與的普及。

國立臺東大學 National Taitung University

二、不同背景變項民眾的生活滿意情形

表 4-21 是整理不同背景變項在各變項的差異情形，從中可以概略檢視民眾的性別、年齡、教育程度、主觀社會地位、每月平均收入在生理健康、心理健康、人際關係及生活滿意等變項的差異情形。

表 4- 21　不同背景變項在各變項差異情形摘要表

	性別	年齡	教育程度	主觀社會地位	每月平均收入
生理健康	1>2	1>2, 3 2>3	n.s.	2>1	3, 4>1
心理健康		3>1	1>4	2, 3>1 3>2	
人際關係	1>2	1>2, 3 2>3	2, 3, 4>1 3, 4>2	2, 3>1 3>2	2, 3, 4>1 3, 4>2
生活滿意	2>1	1>2, 3 2>3	1>2	2, 3>1 3>2	
備註	1.男 2.女	1.29 歲以下 2. 30-64 歲 3.65 歲以上	1.小學 2.國高中 3.專科 4.大學以上	1.低主觀社會地位 2.中主觀社會地位 3.高主觀社會地位	1.未滿 2 萬 2.2 至未滿 4 萬 3.4 至未滿 6 萬 4.6 萬以上

男性民眾在生理健康、人際關係優於女性民眾，然而，女性則是在生活滿意優於男性。此一結果與部分研究結果不符，相關研究 (林怡先等，2015) 發現不同性別臺灣民眾在生活滿意沒有不同，與本研究發現女性的生活滿意優於男性不符。

不同年齡民眾，29 歲以下民眾在生理健康、人際關係、生活滿意優於 30-64 歲與 65 歲以上民眾，且 30-64 歲也優於 65 歲以上民眾者。但是，65 歲以上民眾在心理健康則是優於 30-64 歲者。亦即，年紀較輕者在生理健康、人際關係及生活滿意上較佳，而樂齡者則是心理健康較佳。此一結果與相關文獻 (林怡先等，2015；林立菁等，2018) 不符，該研究指出臺灣民眾的年齡分組在生活滿意上沒有不同，與本研究發現年齡較輕者的生活滿意較佳結果不符。

不同教育程度民眾，小學以下民眾在心理健康優於大學以上者，而小學以下民眾在生活滿意優於國高中者。但是，大學以上、專科、國高中教育程度民眾在人際關係高於小學者，且大學以上、專科教育程度民眾在人際關係高於、國高中者。亦即，隨著教育程度愈高，則有較佳的人際關係。然而，有部分研究 (林怡先等，2015) 發現不同教育程度臺灣民眾在生活滿意並沒有不同，亦與本研究發現教育程度高者的生活滿意較佳不同。部分文獻 (Mannell & Kleiber, 1997) 解釋是因為教育程度是決定生活滿意的重要背景變項之一，因為個體教育程度愈高則他們也就擁有更好的知識能力來從事相關活動以提升生活滿意。

不同主觀社會地位民眾，高主觀社會地位、中主觀社會地位在心理健康、人際關係、生活滿意優於低主觀社會地位者，且高主觀社會地位在心理健康、人際關係、生活滿意優於中主觀社會地位者。而中主觀社會地位在生理健康優於低主觀社會地位者。亦即，隨著主觀社會地位愈高，則有較佳的生理健康、心理健康、人際關係及生活滿意。

此一研究結果與部分研究 (古宜靈、辛晚教，1997；林佑真、溫啟邦、衛沛文，2007；高家常、林沛綺、黃惠滿、林祐樺，2013；蔡必焜，2006) 相符，認為社經地位愈高者的藝文活動參與機會與意願愈高，也有較佳的生活滿意。

不同每月平均收入民眾，4 萬以上民眾在生理健康、人際關係優於未滿 2 萬者，而民眾隨著每月平均收入愈高則有較佳的人際關係。此一結果也與相關研究 (姚成彥等，2015；Kelly & Godbey, 1992; Mannell & Kleiber, 1997) 發現相符，亦即民眾每月平均收入高者的生活滿意高於每月平均收入低者，部分解釋是收入較高的民眾可支配金錢愈多，愈有機會從事藝文活動參與以增進生活滿意。

具體而言，男性民眾在生理健康與人際關係優於女性。年齡 29 歲以下民眾在生理健康與人際關係優於年齡較長者，但是，年齡 65 歲以上者在心理健康優於 29 歲以下者。民眾教育程度在小學以下者的心理健康優於大學以上者，但是，隨著民眾教育程度愈高則有較佳的人際關係。民眾的主觀社會地位愈高，則擁有較佳的生理健康、心理健康與人際關係。且民眾每月平均收入愈高，則有較佳的生理健康與人際關係。最後，女性民眾，且年齡在 29 歲以下、教育程度在小學以下、主觀社會地位愈高者，擁有較佳的生活滿意。

三、民眾藝文活動參與及中介變項對生活滿意的影響

透過迴歸分析結果發現，在控制性別、年齡、教育年數、主觀社會地位、每月平均收入等背景變項之後，民眾藝文活動參與會直接影響生活滿意，也會間接透過心理健康與人際關係影響生活滿意。

首先，在背景變項中的女性相較於男性，且主觀社會地位愈高者有較佳的生活滿意。此一研究結果與相關研究並不相符，部分研究顯示性別之間在生活滿意並沒有不同 (林怡先等，2015)。但是，也有部分研究相符，也發現女性民眾的生活滿意優於男性民眾 (林立菁、李嘉文、洪煌佳、施能木，2018)。而針對女性民眾藉由藝文活動參與而影響生活滿意的部分解釋是臺灣社會環境長期以來對女性美學要求及訓練的結果 (張文俊、郭立梅，2008)。且有關民眾主觀社會地位愈高並藉由藝文活動參與來提升生活滿意的部分解釋，則是民眾能夠透過藝術品味的培養來建立自我認同，因而提高生活滿意度是相當可能的 (張文俊、郭立梅，2008)。此一發現也符合文化資本、財務資本等的觀點 (Kelly & Godbey, 1992)，認為民眾有較高的主觀社會地位，則有愈多資源投入藝文活動參與並提升生活滿意。

其次，民眾藝文活動參與、生理健康、心理健康、人際關係對生活滿意影響的研究假設，在結果分析上有部分成立。本研究發現藝文活動參與對生理健康、心理健康有負向影響，與部分研究 (Driver, Brown, & Peterson, 1991; Tinsley & Tinsley, 1986) 發現藝文活動參與有助生理效益、心理效益不符。部分解釋可能是因為過多的藝文活動參與是屬於靜態活動居多，因而不利於生理健康；然而，為何藝文活動參與不利於心理健康則有待進一步探討。藝文活動參與對人際關係有正向影響，與部分研究 (Driver, Brown, & Peterson, 1991; Fu, Lu, & Chen, 2009; Tinsley & Tinsley, 1986) 發現相符，部分解釋是透過活動可以提高人際交流互動的機會，且有利於人際關係的建立。且文化參

與能夠增進人際間的互動，增進彼此的瞭解與認識，在現代社會科技發達，人際關係疏遠的此刻，更能彰顯出文化的價值，以及在現代社會的新定位 (文建會，2004)。值得注意的是，臺灣民眾藝文活動參頻率愈高，則他們的生活滿意愈佳。此一研究結果與相關文獻 (文化部，2018；Kleiber & Rickards, 1985; Mannell & Kleiber, 1997) 相符，部分解釋是民眾參與文化資源、藝文展眼、人文出版、影視音樂、文化交流、文化參與及文化消費等具體內容，有助於提升民眾的生活素養與生活滿意。且亦有部分研究 (李三仁等，2010；李淑玲、顏妙桂，2011；林佑真等，2007；高家常等，2013；郭進財等，2009；曾建興等，2007；Kim, Choi, & Davis, 2010; Li & Wang, 2012; Sjögren, Hansson, & Stjernberg, 2011) 具體指出，民眾藝文活動參與頻率與他們的生活滿意有正向關係，且藝文活動參與頻率愈高則他們的生活滿意也愈高。部分解釋為個體休閒參與的滿意度有助於個體放鬆身心、自我成長、享受生活、社會整合、健康促進，及填補自由時間的功能 (Lu & Hu, 2002)，這會有助於他們對於生活狀態的滿意。而藝文活動參與促進生活滿意，相關研究 (林立菁等，2018) 則認為與民眾有良好的藝文品味、自我價值、自我尊嚴獲得滿足後，則體現在多面向的生活滿意。

再者，生理健康對生活滿意沒有影響，與相關文獻 (李三仁等，2010；林佑真等，2007) 不符，此一結果或許是因為本研究的生理健康題組內容以生理狀況感覺為主，較缺乏生理行為能力有關，仍有待後續進一步探討。心理健康對生活滿意有正向影響，與相關研究 (Haworth & Lewis, 2005; Lu & Argyle, 1994; Smale & Iwasaki, 1998) 相符，認為心理健康與生活滿意有關，且當個體心理健康則愈能感受到快樂、幸福，也就愈容易對生活有正向的評價，且能夠對於生活感到快樂及滿意 (陸洛，1998；傅仰止，2009；謝亞恆、謝易庭，2009；Chen & Fu, 2008)。此一結果也適度再次強化郭書韶、陳嘉成 (2017)

發現藝文活動參與具有的認知、情感、心靈與教育等功能來滿足人類心理對求知、求美及自我實現的需求，並促進民眾對藝術文化與美感的鑑賞力以提升生活滿意。此外，人際關係對生活滿意有正向影響，與相關研究 (張俊一，2008；Kelly & Godbey, 1992; Mannell & Kleiber, 1997; Tinsley & Tinsley, 1986) 相符，認為民眾若喜歡跟別人一起相處，會提升他們在休閒時間跟別人聚會意願，且形成的社會網絡關係，則會促進他們的生活滿意。且部分研究發現人際互動、人際依附、社群強化、人際關係等的優劣是影響民眾生活滿意的因素之一 (陳婉瑜等，2017；陳淑敏等，2018)。此一結果也再次支持相關文獻 (張俊一，2008；Kelly & Godbey, 1992; Mannell & Kleiber, 1997; Tinsley & Tinsley, 1986) 認為民眾擁有好的人際交流機會與互動關係，則能夠促進人際關係並有較佳的生活滿意。

具體而言，本研究結果發現民眾的藝文活動參與頻率愈高不僅會直接影響生活滿意，也會間接藉由心理健康、人際關係來影響生活滿意。此一結果可以適度補充傅仰止 (2009) 發表「獨樂樂不如眾樂樂？休閒的社會性與休閒滿意」乙文，該文提出休閒參與不僅能夠獲得這些心理效益，甚至這些研究進一步強調社會性的休閒參與似乎更能夠獲得這些心理效益。因而，民眾藝文活動參與並有良好的人際關係，能夠促進他們的生活滿意。

第伍章　結論與建議

本章主要透過研究目的整理出本研究結論，並從研究發現與結論中據以擬定相關建議。

第一節　結論

針對研究目的、研究方法及研究結果並與相關文獻討論之後，本文彙整總整三項結論，說明如下：

一、民眾的年齡在 30-64 歲、大學以上教育程度、中主觀社會地位及每月平均收入在 2 萬至未滿 4 萬元者，他們的藝文活動參與頻率較高。

二、女性民眾，且年齡在 29 歲以下、教育程度在小學以下、主觀社會地位愈高者，擁有較佳的生活滿意。

三、民眾的藝文活動參與頻率愈高不僅會直接影響生活滿意，也會間接藉由心理健康、人際關係來影響生活滿意，尤其是女性、主觀社會地位愈高者的民眾。

第二節　建議

藉由研究結果與所得結論，將具體發現提出一般建議，並將研究過程在力有未逮之處，提出後續研究建議，茲分別說明如下：

一、一般建議

本研究發現民眾的藝文活動參與頻率愈高不僅會直接影響生活滿意，也會間接藉由心理健康、人際關係來影響生活滿意，尤其是女性、主觀社會地位愈高者的民眾。因而，政府機關若要增進民眾的生活滿意，可以思維透過提升藝文活動參與的機會來實施。而從研究結果中得知，有效地利用休閒時間來從時活動能夠提升個人的生理、心理和社交效益，並進一步促進生活滿意 (林怡先等，2015；Fu, Lu, & Chen, 2009; Li & Wang, 2012; Tinsley & Tinsley, 1986)。

具體作法，則是可以透過學校教育針對藝文活動給予更多教學機會與參與，政府與民間機構藉由媒體平台及藝文場域提供有關藝文活動參與的資訊，並完善相關便利民眾藝文活動參與的措施，以增進民眾的意願。

二、後續研究建議

(一) 考量相關研究變項對生活滿意的影響

本研究在控制性別、年齡、教育程度、主觀社會地位、每月平均收入後，發現民眾藝文活動參與頻率愈高，且人際關係愈佳能夠促進生活滿意。然而，研究結果在與相關文獻討論的過程中，亦發現仍有其他重要變項可以納入藝文活動參與而影響生活滿意的考量。例如，有研究指出人格特質能夠調節活動參與的滿意 (Lu & Kao, 2009)，例如民眾的刺激尋求 (sensation seeking)、經驗尋求 (experience seeking) 等人格特質。

其次，民眾的婚姻狀況及族群背景，對於藝文活動的需求都不太一樣，尤其是與已婚、有無小孩、親人參與等，思考所要參與的活動類型會特別注意是否有其活動本身的限制，以致於能選擇參與的活動類型受限 (邱建維、陳志誠，2011)。因此，這些變項仍可納入後續研究進行探討。

另外，也有研究指出社會支持系統對於個人身心健康具有相當的重要性，亦會影響到生活滿意 (周玉慧、楊文山、莊義利，1988；董智慧、趙淑珠，1998；Ross & Wu,1995)。因而，降低心理或生理方面的健康問題來改善生活滿意 (Ross &Wu, 1995)，也都可以納入探討，以完整瞭解生活滿意的影響因子。

(二) 未來研究建議

本研究使用既有資料庫進行分析，雖然具有大樣本、高效度、年齡層廣，且有良好代表性的優勢特性，然而，由於題組內容規劃的原因，使得變項的採用、分析及解釋有部分侷限性。例如，生理健康變項中的題目內容，主要偏向生理認知而較少行為問項，可能使得結果仍可以進一步探討。另外，心理健康、人際關係、生活滿意變項都仍有進一步改善的空間，除了可以擴充題組內容之外，亦可再針對問項內容納入適合的題組，以澄清研究變項之間的關係。

引用文獻

中文文獻

古宜靈、辛晚教 (1997)。休閒文化活動參與行爲之研究－以新竹市爲例。*戶外遊憩研究，10*(1)，17-42。doi:10.6130/JORS.1997.10(1)2

行政院文化建設委員會 (1998)。*文化白皮書*。時間：2018.08.28，取自 http://mocfile.moc.gov.tw/mochistory/images/policy/1998YellowBook/index.htm

行政院文化建設委員會 (2004)。*2004 年文化白皮書*。臺北：行政院文化建設委員會。

行政院文化部 (2018)。*文化部成立沿革*。時間：12/06，引自：https://www.moc.gov.tw/content_246.html。

吳崇旗、王偉琴 (2006)。大學生休閒參與、休閒滿意度與主觀幸福感之相關研究。*臺灣體育運動管理學報，4*，153-168。

李三仁、劉美鈴、林國在、曾建興 (2010)。大學生運動參與階段與健康生活品質之研究－以永達技術學院學生為例。*嘉大體育健康休閒期刊，9* (1)，117-126。

李亦園 (1984)。*高雄市民文化需求與文化參與之研究*。高雄：高雄市政府研考會。

李青芬、唐先梅 (2017)。中老年人健康狀況、性別化家務工作與生活滿意度相關性之兩性差異。*臺灣公共衛生雜誌，36*(5)，461-472。

李淑玲、顏妙桂 (2011)。臺北市市民休閒心流經驗與生活品質之研究。*休閒運動健康評論，2*(2)，44-78。

周玉慧、楊文山、莊義利 (1988)。晚年生活壓力、社會支持與老人身

心健康。*人文及社會科學集刊，10*(2)，277-265。

林立菁、李嘉文、洪煌佳、施能木 (2018)。民眾藝文活動參與、獲得感對生活滿意影響之研究。*休閒與社會研究，17*，75-84。

林佑真、溫啟邦、衛沛文 (2007)。臺灣地區成年人之休閒運動行為與健康行為、健康狀況、健康相關生活品質之關係探討。*臺灣公共衛生雜誌，26*(3)，218-228。Doi:10.6288/TJPH2007-26-03-06。

林怡先、丁于珊、盧俊吉、徐郁倫、王立衍 (2015)。台灣地區生活滿意度與休閒活動參與之研究。*觀光與休閒管理期刊，3*(S)，134-142。dpi: 10.6510/JTLM.3(S).14

林俊瑩、黃毅志 (2006)。社會網絡與心理幸福因果關聯的方向性之探討：臺東師院追蹤調查資料的貫時性分析。*臺灣教育社會學研究，6*(1)，1-39。

邱建維、陳志誠 (2011) 。*彰化縣民藝文活動與消費行為研究*。彰化：彰化縣文化局。

姚成彥、郭迺鋒、鄭旭景 (2015)。台灣縣市藝文活動實證研究。*運動與遊憩研究，10*(1)，78-95。

高文揚 (2017)。探討大學生身心健康狀況與生活滿意之關係研究。*運動與遊憩研究，12*(1)，116-130。doi:10.29423/JSRR.201709_12(1).0010

高家常、林沛綺、黃惠滿、林祐樺 (2013)。參與社區關懷據點之長者身體活動與生活品質關係之探討。*護理暨健康照護研究，9*(2)，157-167。

張文俊、郭立梅 (2008)。自我認同與生活滿意度之關係：以藝術品味為例。*研究臺灣，5*，1-41。

張俊一 (2008)。應用社會網絡分析概念探索老年人的休閒經驗：一個質性的研究。*大專體育學刊，10*(3)，41-55。

張雅筑、陳建和 (2010)。人類免疫缺乏病毒男性感染者壓力、休閒因應策略及生活品質關係之研究。*戶外遊憩研究，23*(4)，51-77。

郭書韶、陳嘉成 (2017)。大學生的幸福方程式：美感經驗與藝文活動參與的預測分析。*臺中教育大學學報：數理科技類，31*(2)，65-84。

郭進財、林文煌、王秀華 (2009)。大學校院學生運動社團參與者的生活品質與學業成就之研究。*嶺東體育暨休閒學刊，7*，97-107。

陳婉瑜、王美玲、吳建明 (2017)。人際依附與生活滿意度：自我效能之中介效果。*商管科技季刊，18*(1)，101-121。

陳淑敏、張澄清、吳志富 (2018)。臺北市高齡學習者健康促進、人際互動及生活滿意之研究。*教育科學研究期刊，63*(2)，127-161。doi:10.6209/JORIES.201806_63(2).0006

陸洛 (1998)。中國人幸福感之內涵、測量及相關因素探討。*人文及社會科學，8*(1)，115-137。

傅仰止 (2002)。個人網絡中他人聯繫強度的結構原理。*臺灣社會學，3*，163-209。

傅仰止 (2009)。獨樂樂不如眾樂樂？休閒的社會性與休閒滿意。*臺灣社會學刊，42*，55-94。

傅仰止 (2016)。台灣社會變遷基本調查計畫 2015 第七期第一次：綜合問卷組 (C00315_1)【原始數據】。取自*中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心學術調查研究資料庫*。doi:10.6141/TW-SRDA-C00315_1-1

曾建興、余祥義、謝健良 (2007)。大學足球員生活型態與生活品質相關之研究。*臺中學院體育，4*，155-164。

黃銘福、黃毅志 (2010)。影響臺東縣國二學生心理幸福之因果機制：家庭社經地位與社會網絡何者重要。*教育與社會研究，21*，1-37。

黃毅志 (1998)。社會階層、社會網絡與心理幸福。*臺灣社會學刊，21*，171-210。

黃毅志 (2002)。*社會階層、社會網絡與主觀意識—臺灣地區不平等的社會階層體系之延續* (第二版)。臺北市：巨流。

楊國樞 (1980)。生活素質的心理學觀。*中華心理學刊，22*(2)，11-24。

葉婉榆、王渝媜、陳政毅、楊佳穎、李孟潔、鄭翊廷 (2016)。台灣地區民眾工作參與和健康生活滿意度相關性之分析－年齡層別的比較。*福祉科技與服務管理學刊，4*(2)，247-248。doi:10.6283/JOCSG.2016.4.2.247

董智慧、趙淑珠 (1998)。單身類型、社會支持與心理健康之分析研究。*中華輔導學報，6*，267-304。

臺灣社會變遷基本調查 (2018)。臺灣社會變遷基本調查計畫簡介。時間：2019 年 1 月 7 日。取自：*臺灣社會變遷調查* https://www.ios.sinica.edu.tw/sc/cht/home.php

劉泳倫、林慶珍 (2016)。休閒參與、工作滿意度與生活滿意度之相關研究-以警察人員為例。*嘉大體育健康休閒期刊，15*(2)，41-52。doi:10.6169/NCYUJPEHR.15.2.04

蔡必焜(2006)。社會資本、休閒參與與健康關係之研究。*戶外遊憩研究，19*(1)，1-25。

賴威岑 (2005)。臺灣地區中小學教師心理幸福特質之探討：與其他職業的比較。*臺灣教育社會學研究，5*(1)，159-195。

謝亞恆、謝易庭(2009)。社會網絡、重視身材與心理幸福因果模型之建構與驗證：以臺灣地區大學生為例。*教育與社會研究，19*，83-110。

蘇船利 (2008)。價值觀、就學動機、社會網絡與心理健康之關聯性研究：以臺東大學學生為例。*屏東教育大學學報：教育類，30*，

55-86。

外文文獻

Bailey, T. C., Eng, W., Frisch, M. B., & Snyder, C. R. (2007). Hope and optimism as related to life satisfaction. *The Journal of Positive Psychology, 2*(3), 168-175.

Beard, J. G. & Ragheb, M. G. (1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research, 12*(1), 20-33.

Chen, S. Y. & Fu, Y. C. (2008). Leisure Participation and Enjoyment among the Elderly: Individual Characteristics and Sociability. *Educational Gerontology, 34* (10). 871-889.

Cribb, K. (2000). Life Satisfaction, and Who Has It. Date: January 6, 2019. Retrieved From: *National Undergraduate Research Clearinghouse*. http://www.webclearinghouse.net/volume/3/-LifeSatisf.php.

Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin, 98*(2), 310–357.

Cummins, R. A., Mccabe, M. P., Romeo, Y., & Gullone, E. (1994). Validity studies the comprehensive quality of life scale (Comqol): Instrument development and psychometric evaluation on college staff and students. *Educational and Psychological Measurement, 54*(2), 372-382. DOI: doi.org/10.1177/0013164494054002011

Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment, 49*, 71-75.

Diener, E., Suh, E. H., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well- being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin, 125*, 276-302.

Driver, B. L., Brown, P. J. and Peterson, G. L. (1991). Research on leisure benefits: an introduction to this volume. In B. L. Driver, P. J. Brown & G. L. Peterson (Eds.), *Benefits of leisure* (pp. 3-12). State College, PA: Venture Publishing, Inc.

Emmons, R. A. (1986). Personal strivings: An approach to personality and subjective well-being. *Journal of Personality and Social Psychology, 51*, 1058-1068.

Frisch, M. B., Clark, M. P., Rouse, S. V., Rudd, M. D., Paweleck, J. K., Greenstone, A., et al. (2005). Predictive and treatment validity of life satisfaction and the Quality of Life Inventory. *Assessment, 12*, 66-78.

Fu, Y. C., Lu, L., & Chen, S. Y. (2009). Differentiating personal facilitators of leisure participation: Socio-demographics, personality traits, and the need for sociality. *Journal of Tourism and Leisure Studies, 15*(3), 187-212.

Fuligni, A. J. & Hardway, C. (2006). Daily variation in adolescents' sleep, activities, and psychological well-being. *Journal of Research on Adolescence, 16*(3), 353-378.

Gummins, R. A. (1996). The domains of life satisfaction: An attempt to order chaos. *Social Indicator Research, 38*(3), 303-328.

Haworth, J. & Lewis, S. (2005). Work, leisure and well-being. *British Journal of Guidance & Counselling, 33*(1), 67-79.

Haworth, J. T. & Hill, S. (1992). Work, leisure, and psychological well-being in a sample of young adults. *Journal of Community & Applied Social Psychology, 2*, 147-160.

House, J. S., Umberson, D., & Landis, K. R. (1988). Structure and Processes of social support. *Annual Review of Sociology, 14*,

293-318.

Kelly, J. R. & Godbey, G (1992). *The sociology of leisure*. State College, PA: Venture Publishing, Inc.

Kim, I., Cho, H., & Davis, H. T. (2010). Health-related quality of life by the type of physical activity in Korea. *Journal of Community Health Nursing, 27*, 96-106.

Kleiber, D. A. & Rickards, W. H. (1985). Leisure and recreation in adolescence: Limitation and potential. In M. G. Wade (ed.), *Constraints on leisure* (pp. 289-317). Springfield IL: Thomas.

Li, C. L. & Wang, C. Y. (2012). The factors affecting life satisfaction: Recreation benefits and quality of life perspectives. *Sports & Exercise Research, 14*(4), 407-418.

Lu, L. & Argyle, M. (1994). Leisure satisfaction and happiness as a function of leisure activity. *The Kaohsiung Journal of Medical Sciences, 10*(2), 89-96.

Lu, L. & Hu, C. H. (2002). Experiencing leisure: The case of Chinese university students. *Fu Jen Studies: Science and Engineering, 36*, 1-21.

Lu, L. & Kao, S. F. (2009). Leisure participation and leisure satisfaction: Moderation effects of personality traits. *Journal of Sport and Recreation Research, 3*(3), 1-11.

Mannell, R. C. & Kleiber, D. A. (1997). *A Social Psychology of Leisure*. State College, PA: Venture Publishing, Inc.

Prasoon, R. & Chaturvedi, K. R. (2016). Life satisfaction: A literature review. I*nternational Journal of Management Humanities and Social Sciences, 1*(2), 25-32.

Ross, C. E. & Wu, C. L. (1995). The links between education and health.

American Sociological Review, 60, 719-745.

Scott, D. & Willits, F. K. (1998). Adolescent and adult leisure patterns: A reassessment. *Journal of Leisure Research, 30*(3), 319-330.

Smale, B. J. A. & Iwasaki, Y. (1998). Longitudinal analyses of the relationships among life transitions, chronic health problems, leisure, and psychological well-being. *Leisure Science, 20*, 25-52.

Sjögren, K., Hansson, E. E., & Stjernberg, L. (2011). Parenthood and factors that influence outdoor recreational physical activity from a gender perspective. *BMC Public Health, 11*, 2-9.

Tinsley, H. E. A. & Tinsley, D. J. (1986). A theory of attributes, benefits, and causes of leisure experience. *Leisure Sciences, 8*(1), 1-45.

Umberson, D., Chen, M. D., House, J. S., Hopkins, K., & Slaten, E. (1996). The effect of social relationships on psychological well-being: Are men and women really so different? *American Sociological Review, 61*, 837-857.

Veenhoven, R. (1991) Is happiness relative? *Social Indicators Research, 24*, 1-34.

Wehmeier, S. (Ed.) (1993). *Oxford wordpower dictionary*. Oxford, NY: Oxford University Press.