

國立台東大學社會科教育學系  
社會科教學碩士班碩士論文

指導教授：梁忠銘 博士

關懷倫理學觀點之道德教育行動研究  
—對話在國小低年級教室的實施

研究生：張淑姿 撰

中華民國九十六年八月

國立台東大學  
學位論文口試委員審定書

系所別：社會科教育學系

本班 張淑姿 君

所提之論文 關懷倫理學觀點之道德教育行動研究－對話在國小  
低年級教室的實施

業經本委員會通過合於 \* 碩士學位論文 條件

論文口試委員會：

胡成烈

(口試委員會主席)

陳嘉祿

張忠如

(指導教授)

論文口試日期： 96 年 08 月 01 日

國立台東大學

# 博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 社會科教育學系(所)  
社會科教學碩士班組 96 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：\_\_\_\_\_

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

| 同意                                  | 不同意                      | 單 位       |
|-------------------------------------|--------------------------|-----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 國家圖書館     |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 本人畢業學校圖書館 |

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：\_\_\_\_\_，請將全文資料延後半年再公開。

## 公開時程

| 立即公開 | 一年後公開 | 二年後公開 | 三年後公開 |
|------|-------|-------|-------|
|      | ✓     |       |       |

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：

(親筆簽名)

研究生簽名：

張淑姿

(親筆正楷)

學

號：

KS 1393007

(務必填寫)

日 期：中華民國 96 年 8 月 15 日

1.本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆填寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

## 謝 誌

三年四個暑假的進修，在臺東烈日的燻烤下，除了膚色的變化外，內在的變化更是大。想當初在外子的鼓勵下，報考研究所，竟幸運的一舉中的，但興奮之後，緊接著的竟是一連串的考驗，孩子尚小，每每在打報告時，在一旁央求陪伴、央求說故事，讓我覺得對他們虧欠頗多。如今，進修歷程告一段落，終於可以喘口氣，陪陪二個可愛的稚子。

以前閱讀他人的論文時，總可以批判，如今自己親自書寫，才知寫作之艱辛，也汗顏過去的傲慢；以前總以為學問可以獨力完成，現在才知背後要有多少人的支持和鼓勵才能竟功。感謝梁忠銘教授在指導其他研究生之餘，願意收我這個半路殺出的程咬金，沒有半句怨言，使我能順利取得學位；感謝蔡東鐘教授的體諒，讓我有機會選擇感興趣的題目作研究；感謝口試委員陳嘉彌教授對於論文架構及內容的指正，使論文的結構更趨紮實；感謝簡成熙教授對於翻譯及用詞的指正，使論文更趨客觀。另外，也感謝在研究所進修期間開啓我視野的師長們：侯松茂教授、賴亮郡教授。

還有同窗的夥伴們，謝謝你們給我許多觀摩的機會，藉由觀摩獲益良多。尤其感謝孝文，在論文寫作期間，不斷給予我適時的幫助，讓我減少許多獨自摸索的時間。也感謝同事碧虹，在最關鍵的時刻，適時的介入協助，讓我的憂慮一掃而空。

感謝孩子的保姆，在我最低潮時，一句鼓勵的話語，溫暖了我的心，讓我重新振作起來。在研究期間，姐姐一直是我情緒的垃圾桶，謝謝她的支持，我才得以完成學業；也謝謝外子，在論文寫作最後階段扛起一切的家務，讓我得以專心的完成論文；更謝謝父母的養育，才有今天的我。一路上，心情百轉千折，感謝這段期間扶持我的人，你們是我生命中的貴人，在此謹致上我深深的謝意。

淑姿 謹誌於台東大學

2007 年 8 月

## 摘 要

本研究旨在探究諾丁關懷倫理學之內涵、諾丁關懷倫理學之道德教育方式，並以行動研究法，將關懷倫理學主要道德教育方式－對話－運用於國小低年級，藉以剖析運用後之成效，將研究結果提供教育相關人員參考。其研究結果如下：

### 一、在正式的對話方面

透過公約的訂定，正式對話的技巧建立是容易的，唯公約的訂定應簡潔明確，不宜過多。

### 二、在不朽的對話方面

- （一）以不朽的名著作爲媒介，可使道德判斷提升至整體情境的考量。
- （二）對話提供參與者更廣泛的思維，有助於釐清自身的觀念。
- （三）不朽的對話擴展了德目的表現形式與內涵。
- （四）不朽的對話有助於預防暴力的產生。

### 三、在平常的對話方面

平常的對話促進師生信賴關係的建立。

### 四、整體而言

- （一）對話明顯地豐富了師生的智力、道德和精神生活。
- （二）對話對於提升學生閱讀的興趣有十分顯著的效果。
- （三）對話有助於探討現今的問題，並提供關懷者協助的機會。
- （四）對話有助於班級的經營。
- （五）對話有助於師生及生生間彼此的瞭解。
- （六）對話有助於自我的療育。
- （七）道德教育的施行並不影響學生的智育成績。

但以對話作爲唯一的道德教育方式仍有其盲點，如精明者的刻意挑戰、特殊生及理解力不足學生參與對話的困難等等，都是待克服的問題，故仍須輔以其他道德教育方式，也就是說，諾丁另外三種道德教育方式－身教、練習、肯定－如同時進行，其成效應可相輔相成。然其成效則待後進續予研究，方能給予諾丁關懷倫理道德教育更完整的評價。

關鍵詞：關懷倫理學、道德教育、行動研究

# **An Action Research of Moral Education from the Perspective of Ethics of Care—Implementation of Dialogue in an Elementary School Low-Grade Class**

Su-Tze Chang

## **Abstract**

This study aimed to investigate the content of Nel Noddings' ethics of care and the approaches to the moral education of ethics of care. The action research method was used to apply the main approach to the moral education of ethics of care—dialogue—to the teaching of an elementary school low-grade class, in an attempt to analyze the effects of the application and provide the research results as a reference for people in the education field. The research findings included:

1. In the aspect of formal dialogue:

Through the establishment of pacts, it is easy to build skills for formal dialogues. However, pacts should be definite and succinct, and redundancy should be avoided.

2. In the aspect of immortal dialogue:

- (1) Immortal literary masterpieces are used as a medium to elevate moral judgment to the consideration of overall context.
- (2) Through dialogue, participants are allowed to have broader thinking, which is beneficial to the clarification of the possessed concepts.
- (3) Immortal dialogue expands the presentation and content of moral items.
- (4) Immortal dialogue helps prevent violence.

3. In the aspect of ordinary dialogue:

Ordinary dialogue facilitates the establishment of trust between teachers and students.

4. On the whole:

- (1) Dialogue can obviously enrich the intellectual, moral, and spiritual life of teachers and students.
- (2) Dialogue has significant effects on the improvement of student's interest in reading.
- (3) Dialogue is beneficial to the discussion of modern issues and provides opportunities for care-givers to offer aid.
- (4) Dialogue is beneficial to class management.

- (5) Dialogue is beneficial to mutual understanding between teachers and students.
- (6) Dialogue is beneficial to self therapy.
- (7) Implementation of moral education through dialogue does not reduce student's academic performance.

However, using dialogue as the only approach to moral education still has some drawbacks. For instance, the intentional challenge of smart students and the difficulty of special students or students with low comprehension in participating in dialogue, and etc. should be overcome. Thus, other approaches should be used as an aid. That is to say, if the other three approaches to moral education proposed by Nel Noddings—modeling, practice, and confirmation—are simultaneously adopted, their effects can be complementary to each other. However, the effectiveness should be further investigated in follow-up studies, so as to conduct a more comprehensive evaluation of Nel Noddings' ethics of care.

Keywords: ethics of care, moral education, action research

# 目 次

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| <b>第一章 緒論</b>             | <b>1</b>   |
| 第一節 研究背景與動機               | 1          |
| 第二節 研究目的與待答問題             | 4          |
| 第三節 名詞釋義                  | 4          |
| 第四節 研究範圍與限制               | 6          |
| <b>第二章 文獻探討</b>           | <b>9</b>   |
| 第一節 20 世紀美國道德教育理論與教育形式之發展 | 9          |
| 第二節 美國教育改革與諾丁之評論          | 17         |
| 第三節 諾丁關懷倫理學概述             | 25         |
| 第四節 關懷倫理道德教育之建構           | 43         |
| 第五節 九年國教後我國道德教育之實施        | 55         |
| <b>第三章 研究設計</b>           | <b>67</b>  |
| 第一節 研究架構                  | 67         |
| 第二節 研究方法                  | 69         |
| 第三節 研究流程                  | 70         |
| 第四節 研究情境                  | 72         |
| 第五節 研究工具                  | 73         |
| 第六節 資料蒐集與處理               | 75         |
| 第七節 研究信度與效度               | 77         |
| 第八節 研究倫理                  | 79         |
| <b>第四章 實施過程</b>           | <b>81</b>  |
| 第一節 設計理念的形成               | 81         |
| 第二節 不斷修正的歷程               | 93         |
| 第三節 對話教學活動內容              | 109        |
| 第四節 研究的困境                 | 179        |
| <b>第五章 結果分析</b>           | <b>183</b> |
| 第一節 正式對話的成效               | 183        |
| 第二節 不朽對話的成效               | 187        |

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| 第三節 平常對話的成效·····      | 193        |
| 第四節 學生的自我評量·····      | 194        |
| 第五節 學生的互評結果分析·····    | 200        |
| 第六節 來自家長的評量·····      | 204        |
| 第七節 教師的評估·····        | 211        |
| 第八節 研究者回顧與省思·····     | 217        |
| <b>第六章 結論與建議·····</b> | <b>221</b> |
| 第一節 結論·····           | 221        |
| 第二節 建議·····           | 227        |
| <b>參考書目·····</b>      | <b>229</b> |
| <b>附件·····</b>        | <b>235</b> |



## 表 次

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 表 2-1-1 價值澄清構想            | 15  |
| 表 2-3-1 國內關懷倫理的相關研究       | 42  |
| 表 2-5-1 生活與倫理與道德與健康之德目對照表 | 61  |
| 表 3-6-1 資料編碼的意義一覽表        | 76  |
| 表 4-1-1 「正式對話」參考書目        | 83  |
| 表 4-1-2 「關懷自己」參考書目        | 86  |
| 表 4-1-3 「關懷親密及熟識的人」參考書目   | 86  |
| 表 4-1-4 「關懷不相識的人」參考書目     | 86  |
| 表 4-1-5 「關懷動植物及自然環境」參考書目  | 86  |
| 表 4-2-1 三月份對話記錄表          | 106 |
| 表 4-2-2 四月份對話記錄表          | 107 |
| 表 4-2-3 五月份對話記錄表          | 108 |
| 表 4-2-4 六月份對話記錄表          | 109 |
| 表 4-3-1 「種樹的男人」心得寫作       | 112 |
| 表 4-3-2 「小鵝鵝」心得寫作         | 115 |
| 表 4-3-3 「白鯨記」心得寫作         | 121 |
| 表 4-3-4 「旅館的那一夜」心得發表      | 123 |
| 表 4-3-5 「最後的一片葉子」心得寫作     | 126 |
| 表 4-3-6 「聖誕禮物」心得寫作        | 128 |
| 表 4-3-7 「史懷哲」心得發表         | 129 |
| 表 4-3-8 「貝多芬」心得發表         | 130 |
| 表 4-3-9 「我的志願」書面回饋        | 132 |
| 表 4-3-10 「神的存在」對話設計表      | 136 |
| 表 4-3-11 「羅密歐與茱莉葉」回饋表 1   | 145 |
| 表 4-3-12 「羅密歐與茱莉葉」回饋表 2-1 | 146 |
| 表 4-3-13 「羅密歐與茱莉葉」回饋表 2-2 | 147 |
| 表 4-3-14 「羅密歐與茱莉葉」回饋表 3   | 148 |
| 表 4-3-15 「羅密歐與茱莉葉」回饋表 4   | 149 |
| 表 4-3-16 「愛與暴力」對話設計表      | 154 |

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 表 4-3-17 「打獵？不打獵？」對話設計表     | 159 |
| 表 4-3-18 「捕鯨？不捕鯨？」對話設計表     | 165 |
| 表 4-3-19 「大象男孩與機器女孩」心得寫作    | 171 |
| 表 4-3-20 「德蕾莎」與「南丁格爾」心得發表   | 175 |
| 表 5-1-1 「神的存在」正式對話評量表       | 184 |
| 表 5-1-2 「打獵？不打獵？」正式對話評量表    | 184 |
| 表 5-1-3 「捕鯨？不捕鯨？」正式對話評量表    | 185 |
| 表 5-1-4 「友誼與暴力」正式對話評量表      | 185 |
| 表 5-1-5 「愛與暴力」正式對話評量表       | 186 |
| 表 5-2-1 「神的存在」對話前後改變表       | 187 |
| 表 5-2-2 「打獵？不打獵？」對話前後改變表    | 188 |
| 表 5-2-3 「捕鯨？不捕鯨？」對話前後改變表    | 189 |
| 表 5-2-4 「羅密歐與茱莉葉」學習單第 1 題   | 190 |
| 表 5-2-5 「羅密歐與茱莉葉」學習單第 2 題   | 190 |
| 表 5-2-6 「羅密歐與茱莉葉」學習單第 2 題子題 | 191 |
| 表 5-2-7 「羅密歐與茱莉葉」學習單第 3 題   | 191 |
| 表 5-2-8 「愛與暴力」對話記錄表         | 192 |
| 表 5-4-1 「學生自評」回饋表 1         | 195 |
| 表 5-4-2 「學生自評」回饋表 2         | 198 |
| 表 5-5-1 學生期初互評結果分析表         | 200 |
| 表 5-5-2 學生期末互評結果分析表         | 202 |
| 表 5-6-1 家長回饋表 1             | 206 |
| 表 5-6-2 家長回饋表 2             | 207 |
| 表 5-6-3 家長回饋表 3             | 208 |

## 圖 次

|         |             |    |
|---------|-------------|----|
| 圖 3-1-1 | 研究架構圖 ..... | 68 |
| 圖 3-3-1 | 研究流程圖 ..... | 71 |



# 第一章 緒論

本章共分為四節，第一節敘述本研究的背景與動機，第二節說明本研究的目的與待答問題，第三節為本研究之名詞釋義，第四節為本研究的研究範圍與限制，茲分別說明如後。

## 第一節 研究背景與動機

人類自宗教與迷信解放後，開展理性自律的人格成為啓蒙運動以來人類最大的精神成就。啓蒙運動講求實效的精神，加上近代科技的蓬勃發展，助長了工具理性的膨脹，使得個體在技術宰制理性的控制下，陷入了科層體制的組織叢林（楊深坑，2000：198-199）。1911年泰勒（F. W. Taylor）發表了科學管理的主張，教育經營亦受其理論的影響（楊龍立，1995：9），在物化與量化的大前提下，乃有如心理分析學派及行為主義學派等重外鑠的教育觀念出現（張凱元，2004：18-19）。勢之所趨，近年來各國的教育改革仍沿襲啓蒙運動以來所發展出來的「經濟人」甚或「技術人」模式在進行。尤其自1960年代以降，現代化運動盛極一時，教育投資觀迅速抬頭，教育成為生產力與提高國家競爭力的工具（楊深坑，2000：198-199）。時至今日，各國的教育改革，仍未脫這樣的思考邏輯，1997年美國教育部研擬的持續推動教改的七大施政計畫中，將升大學、提升文化讀寫算能力作為施政的主軸，正可謂是此一思考邏輯的延續。

然而在經歷兩次世界大戰後，理性在現代社會所遭致的挫敗已顯而易見。科層組織所造成「自由的喪失」與「意義的喪失」也明顯侵蝕了人們的心靈。現今社會，許多人為了弭平心靈的空虛感而求助於毒品的麻醉，為了弭平心理之不平或發洩不滿的情緒，而訴諸暴力，

導致社會之毒品與暴力問題日趨嚴重。而這股風氣也悄悄地吹進了校園：在美國，中小學校園受到暴力、毒品等的威脅日增（劉慶仁，2000：125）；在日本，升學考試的過度競爭，也衍生出凌虐及逃學的問題，青少年行為脫軌與暴力的傾向日益嚴重（梁忠銘，2006：16），學習成就低落的學生數量，隨年級的增加而增加，拒絕上學、學校暴力與中途輟學的比率也有相同增加的趨勢（江原武一，1999：416）。我國近年來校園暴力事件頻傳，作案手段漸趨殘忍，也約略可見科學管理所導致的弊端。

面對現代理性的弊病，已有許多學者發出質疑與挑戰，他們以一種斷裂性、平面化、非理性與反主體性的話語挑戰啟蒙理性所追求的整體性、同一性和主體性的傳統（詹棟樑，2002：37），提供人們徹底反思其文化的機會。女性主義在此際崛起，女性關懷特質倫理學的提出，為混亂的世界局勢提供復原的機會，也為人類開啓另一扇新視窗。在面對日益疏離的人際關係上，女性主義關懷倫理的提出，企圖找回人類賴以生存的自由與意義，對於破除科層體制下自由與意義的喪失所造成的虛無，提供一個開展嶄新文化的可能。

我國面對後現代社會的來臨，在教育上也與時俱進而有所改革，行政院廣納各界意見，自民國 90 學年度起，開始實施九年一貫課程，道德科目不再單獨設科，道德教育改採廣域課程的模式，將道德內涵融入各學習領域當中。但從美國近年來教育改革的經驗來看，全美的中小學教師及行政人員自課程改革後，常抱怨教學時間不足，而所須教授的東西又太多（單文經，2001：147），與台灣逐漸浮現之情形大致相同。根據 2006 年 7 月 17 日中國時報報導，香港每週上課 35 節、大陸 34 節、新加坡 36 節，我國國小高年級學習節數則為 30-33 節，上課節數較鄰近國家少；九年一貫課程正式綱要衍生的四至六年級數學補強課程，需利用彈性學習節數實行；小六升國中學力檢測，顯示小六學生國語文及數學能力普遍待加強，凡此種種，無非顯示學習領域的主學習已明顯不足，希望既能提高學力，又能提升道德能力的理想，無非是不切實際的理想。

研究者從九年一貫課程正式實施的第一年起，即感九年一貫課程對於道德的忽視，因此積極尋找九年一貫課程道德軌跡，進修期間接觸到了諾丁的關懷倫理學。諾丁發現人類間無法改變的便是對於關懷的需求，每一個人都希望在遭遇危險或困難時，有人伸出援手，也都希望能被愛與被關懷，沒有人會是希望被傷害或是活在恐懼中。關懷倫理學利用身教、對話、練習與肯定等四個道德教育的方法來提升學生的道德敏感度和道德實踐力，這與我國九年一貫課程強調關懷的本質，強調人與自己、人與社會、人與自然的課程目標頗有異曲同工之妙。而其中最核心的道德教育方法便是對話，對話包括正式的對話、不朽的對話和平常的對話三種形式，教師在有目的並充分準備下，運用文學、傳記、詩、偉大的影片等，與學生進行對話，增強道德敏感度，當處於現今混亂的社會景況下，更知如何展現自己的道德關懷，這對我國當前的道德教育頗具參考價值。

然而關懷倫理學到目前為止仍是一個尚未受到普遍瞭解的倫理學（方志華，2004：169），根據研究者調查發現，對關懷理論的研究，大多停留在詮釋階段，對於關懷倫理學應用於教育現場的研究論文僅少數幾篇，諾丁關懷倫理學在國內的實用研究應有更多的投入。因此，研究者嘗試以關懷倫理學道德教育方式中的核心對話方式作為研究主題，進行行動研究，企圖在今天重視學力的教育體系中，改變教育重心，藉由關懷倫理學的道德教育方式，提升學生的道德敏感度，增進學生智力、道德及精神上的生活，並使學生擁有關懷與被關懷的真實能力。

## 第二節 研究目的與待答問題

### 壹、研究目的

基於上述的研究背景與動機，本研究擬以行動研究法，完成下列研究目的：

- 一、探討關懷倫理學之主要道德教育方式。
- 二、探討對話運用於國小之成效。

### 貳、待答問題

根據前述的研究目的，本研究擬定之待答問題如下：

- 一、諾丁關懷倫理學之內涵為何？
- 二、關懷倫理學之道德教育方式為何？
- 三、正式的對話運用於國小低年級教室之實施成效為何？
- 四、不朽的對話運用於國小低年級教室之實施成效為何？
- 五、平常的對話運用於國小低年級教室之實施成效為何？

## 第三節 名詞釋義

### 壹、倫理學

倫理學的希臘原文是 Ethika，是研究人類行為善與惡的一門實踐哲學（王耀庭，2002：21），最早的倫理學著作是希臘的亞里斯多德（Aristotle）的「宜高邁倫理學」(Ethika Nicomokheia, Nicomachean ethics)（詹棟樑，1997：2）。亞里斯多德的倫理學通常被稱之為幸福論或自我

實現論，認為人生以追求幸福為目的，而要追求幸福，則必須致力於理性上的探求。

十八世紀啓蒙運動之前，倫理學大致上停留在形而上學的人性觀或信仰上，前者以柏拉圖體系為代表，後者以基督教體系為代表（王耀庭，2002：21）。近年來，倫理學的視野越來越擴展到關注自然環境、關注一般意義上的生命－不僅人的生命，也包括動植物的生命，由於應用領域中的長足發展，倫理學與自然科學諸學科日趨緊密，而成為一種很適合把人文、自然和社會科學等貫通起來，應對全人類面臨各種棘手問題的學科（何懷宏，2002：40）。

## 貳、關懷倫理學

奈兒·諾丁女士為美國史丹福大學（Stanford University）教育系教授，1984 年正式提出關懷倫理學（方志華，2004：103），90 年代提出了關懷倫理的課程設計（簡成熙，1997：221）。諾丁關懷倫理學有別於以往以男性為主導的正義倫理學，重視情意，亦重視實踐，視「關懷」為道德的基礎（林燕如，2004：82），認為道德出於關懷，而非關懷出於道德。在這樣一個關懷關係裡，關懷者必須要全神貫注在被關懷者身上，而被關懷者必須收到關懷者在關懷上的努力，如此，關懷關係才算完成。

## 參、道德教育

道德教育乃是透過教育的手段，教導群體中的成員，獲得並實踐道德規範，使其具有道德心並表現道德行（毛連塏，1994：9）。本研究之道德教育，指諾丁關懷倫理學為基礎的道德教育方法，包括身教（modeling）、對話（dialogue）、練習（practice）、肯定（confirmation）四個面向，其道德教育模型發展是過程導向的（process oriented）。在這四個道德教育面向中，以對話為道德教育的中心，使學生成為有能力、能關懷、有愛心、可愛的人為其道德教育目標所在。

## 肆、對話

對話是人與人之間取得連繫的憑藉，如果教室裡只有知識的傳授，缺乏師生的對話，關懷就無從建立。本研究之對話，採諾丁之分類，將對話區分為正式的對話、不朽的對話和平常的對話。正式的對話需具備邏輯思考能力，重視對話前的準備及對話的技巧，對話範圍可以擴及社會上所關心的議題；不朽的對話則是以文學名著、傳記文學、詩、偉大的影片等作為媒介，藉以探討道德的觀點並提供各種人物生存奮鬥的歷程；平常的對話則是日常生活的對話，但它必須符合真實對話的要求，即雙方都須全神貫注的說、聽並回應對方。

## 第四節 研究範圍與限制

本研究旨在探討諾丁關懷倫理學道德教育方式中之主要道德教育方式－對話－應用於國民小學教育現場之成效。本研究之範圍及限制可歸納如下：

### 壹、研究範圍

#### 一、研究場域

本研究以研究者任教之臺東縣關懷（化名）國民小學為主要的研究場域。

#### 二、研究對象

本研究以臺東縣關懷國民小學一年級愛班（化名）31 名學生為研究對象。

諾丁曾說：「我並不主張一個三歲小孩就充滿了道德，而是他可以成為道德的，只要他已具有的同情心和溫柔的覺知受到鼓勵和加強，並由反省和承諾而受到肯定（Noddings，1984：193）。」也就是說，諾

丁關心的是道德的敏感度，關懷倫理學之目標在於喚起及保存關懷之心，職是之故，一年級學生亦可以實施道德教育。

### 三、研究時間

本研究以一個學期為研究期限，週一至週四可利用的時間包括各節上課 10 分鐘或下課前 10 分鐘、週一升旗後多餘的時間、週三晨間導師時間；週五則依據課表，利用 2 節彈性課程，進行心得寫作或主題的對話。除此之外，研究者亦會視上課情形，隨機性地加入平常的對話或利用下課與學生進行平常的對話。

### 四、研究內容

本研究以諾丁關懷倫理學為基礎，針對關懷倫理學道德教育四個面向「身教、對話、練習、肯定」中之最基礎的要素－對話－作為主要研究重點。

依據諾丁的分類，對話包括三種形式：一是正式的對話，二是不朽的對話，三是平常的對話，本研究即依據此分類，進行實際教學活動，再依實施結果加以分析對話之成效。

本研究因研究對象年紀尚小，故在研究上作了彈性的安排：正式對話方面，因研究對象先備知識不足，無法邏輯性的討論社會上所關心的議題，故以訓練學生對話之基本技巧為主，而將這些發生於周遭、社會上所關心的議題挪至平常對話，作為與學生平常對話之主題。不朽的對話則維持不變。

諾丁曾說：「當教師使用談話－談笑－去取代準備的缺乏，當此談話無目的，無法創造思考或評價的需要時，學生會失去對對話的興趣，也會失去對這種教師的尊敬。」又說：「在教學上，故事取材的寬廣、小心的計畫和強烈的興趣似乎是極其重要的。」(Noddings, 2002: 144-145) 因此，在進行本研究之每一個對話前，研究者必先經過一番詳細的計

畫和準備，並帶有目的，賦予學童思考與評價的機會，以避免學童失去對教師的尊敬，阻礙下一次對話的進行。

另外，為維護學生健康，本研究也將注意學生之用餐基本禮儀。

## 五、道德評估

諾丁認為在關懷主題的課程中，評量的目的不在於分數上的競爭，而在於追求成長，評量應鼓勵開放式的自我評量、同儕互評、並邀請社會人士評量，除了瞭解學生發展與成長的情形外，並可成為共同反省之事(方志華，2004：243)。故本研究的評估將採取「學生自評」、「學生互評」、「教師評估學生」、「家長評估學生」四方面進行，藉以評估學生是否在「成為一個有能力、能關懷、有愛心、可愛的人」並在提升文化讀寫識字能力的道德目標上有所成長。

## 貳、研究限制

### 一、研究地點

本研究以台東縣一所國民小學為研究場域進行研究，其研究結論未必能推論至全國之國民小學。

### 二、研究對象

行動研究具有情境特定性，它的樣本是以特定對象為主，不必具有普遍的代表性，研究結果無法類推至其他的實務情境(吳明隆，2001：31)。本行動研究以台東縣一年級學生為研究對象，其結果無法類推到其他的實務情況，為其限制。

## 第二章 文獻探討

本章之文獻探討分爲五節，第一節探討 20 世紀美國道德教育理論與教育形式之發展；第二節就美國的教育改革進行了解，以便深入諾丁關懷倫理學道德教育對暴力之禁止與智育提升之強調的原因；第三節與第四節針對諾丁關懷倫理學的內涵及道德教育之建構進行探究，以作為行動研究規劃的準則；第五節則針對九年國民義務教育實施後，我國國民小學道德教育之實施進行瞭解，使讀者瞭解研究者採用關懷倫理進行道德教育研究之原因。茲分述如下：

### 第一節 20 世紀美國道德教育理論與教育形式 之發展

20 世紀美國道德教育理論，依據戚萬學（1996）之道德研究，大致可歸類爲三個代表性的發展階段，一是 19 世紀末到 1930 年代；二是 50、60 年代；三是 60 年代末、70 年代初之後。本節以此三個階段爲架構，分述各階段時期代表性的道德教育理論發展與教育形式。

#### 壹、19 世紀末到 1930 年代

美國在此階段的道德教育，主要有兩種形式，一是宗教的傳統道德教育形式，以品格教育爲其代表；一是隨著兒童研究運動興起而形成的自由主義的教育形式，以皮亞傑（Jean Piaget，1896-1980）、杜威（John Dewey，1859-1952）爲其代表（戚萬學，1996：4）。

##### 一、品格教育

西方自基督教興起後，宗教教育便取代了道德教育，在歐美社會中，宗教與道德教育密切相關，而古代希臘、羅馬的道德觀念與基督

教的結合，更為道德教育的定義導入了絕對的領域（詹棟樑，1997：4-5）。十九世紀以及二十世紀初期廣泛為大眾接受的品格教育，便是一種源於亞里斯多德和聖經傳統的道德教育模式（曾漢塘、林季薇譯，2000：299）。

亞里斯多德用一套「德目」來界定道德教育目的，這種模式正為品格教育所使用。品格教育將一系列人們普遍贊同的品格，如：誠實、責任、友誼、服務以及其他的一些價值，透過獎勵或懲罰、規勸、樹立榜樣以及問答式教學等手段灌輸給學生（戚萬學，1996：433），使學生能趨善避惡。

然而此法在哈特休恩和梅伊於 1928-1930 年間所做關於「誠實」這個德目的研究中，發現了令人沮喪的結果：誠實的行為更多是被情境所決定的，並無誠實的穩定人格特質（單文經譯，1986：93）。換句話說，道德行為是隨情境性質的不同而有所不同，說教式的道德教學對道德品格幾乎沒有什麼影響（戚萬學，1996：10）。

這樣的教育方式亦為後起之杜威所批判，認為品格教育的道德教學等同於傳統或社會一致性道德的灌輸，人們唯一的善行就是服從（戚萬學，1996：155），而郭爾保則直指其灌輸的教育方法也與公民自由的概念不相容（單文經譯，1986：4-11）。

## 二、皮亞傑的道德發展理論

瑞士兒童心理學家皮亞傑以觀察實驗的方式研究兒童的行為發展（張春興，林清山，1989：205），透過對有規則遊戲中兒童對規則的意識和實踐的研究，第一次科學地揭示了兒童道德判斷發展和變化的規律，為道德教育理論的發展提供了科學的心理學基礎（戚萬學，1996：11）。皮亞傑將兒童的道德判斷分為三階段（詹棟樑，1997：211）：

（一）無律階段（stage of anomy） 自出生至五歲，此期兒童的行為，只是一種感官動作的反應，而無道德意識可言。

(二) 他律階段 (stage of heteromy) 五至七、八歲的兒童，大都已進入「他律」的時期，他們以「道德現實」(moral realism) 的觀點來決定行為的是非善惡，並服從規範而不敢有所逾越，注重行為的具體後果而不顧行為的動機與意向，片面尊重成人的權威，不能作自主的道德判斷。

(三) 自主階段 (stage of autonomy) 到了八、九歲以後，兒童的道德理性逐漸成熟，開始進入自律的時期。此時的兒童對於學校或社會的各種規範已經能重新估計，並作合理的修訂、有選擇的接受，並從行為的動機來判斷行為的好壞，且以相對的關係作平等互惠的道德推理，而不盲從權威，步入了道德規範的「自為立法、自為執行與自為審判」的成熟階段。

### 三、杜威為代表的進步主義道德教育思想

19 世紀晚期 20 世紀初期，美國劇烈的都市化與工業化，傳統教育無法適應新的社會需要，杜威的道德教育理論便是此背景下，以對傳統教育的反動為出發點（戚萬學，1996：140），而成為 20 世紀最早提出並反對灌輸的教育思想家。

進步主義主張教育應助長兒童與一個發展中的社會或環境產生交互作用（沈六，1991：52），因此建議給予學童適當的自由，鼓勵學童在生活活動中自由探索，允許犯錯並鼓勵學童在發展中透過理智的思考和選擇，形成對現實的判斷能力。而學童參與社會生活的有效方法之一，便是將學校便成一種典型的社會生活，為學童提供道德發展的實驗室，並提供適當的指導（戚萬學，1996：179-180）。

## 貳、50、60 年代

受到第二次世界大戰的爆發及 1957 年蘇聯發射人造衛星的刺激，美國開始徹底檢討全美的教育，為維持美國在經濟與軍事上的競爭優勢，教育因此從全人格的培育一轉為符映國家需要與國家政策的工

具，學校投注更多的精力在學術及技術的訓練上，道德教育在此時期形同虛設，可謂道德的荒涼時期。

## 參、60 年代末、70 年代初之後

60 年代隨著校園暴力、少數民族的叛亂、政府醜聞曝光、失業、貧困及犯罪率的上升、毒品氾濫、性氾濫等事件，使加強學校道德教育的呼聲日熾，道德教育重新受到重視。在這樣的背景下，從 60 年末至 70 年代末短短 10 年內，便湧現了大批的道德教育理論家和有關道德教育的理論和學說，如斯克里文（Michael Scriven）的認知方法、紐曼（Fred Newmann）的社會行動模式、夏弗（James Shaver）的理論建構模式、庫姆斯（Jerrold Coombs）等的價值分析模式。此時期可謂道德教育的復興時期（戚萬學，1996：16-18）。

此時期以認知發展理論及價值澄清學派最富盛名，以下就這兩個道德理論加以論述：

### 一、認知發展理論

郭耳保（L. Kohlberg，1927-1987）將皮亞傑的道德判斷發展階段，予以詳細分化，並根據他所設計的假設性道德兩難問題（moral dilemmas）問題情境，測試不同國家，如美國、英國、土耳其、臺灣、猶加敦等不同年齡的受試者，經由不同文化社會下兒童道德判斷的比較研究，發現人類道德發展的順序，在年齡層次上具有相當的普遍性。經過多年的實際觀察研究，提出了道德認知發展的三期六段論（張春興、林清山，1989：208-209）：

#### （一）道德成規前期（學前幼稚園及小學低中年級階段）

此時期的特徵是，兒童們遵守規範，但尚未形成自己的主見。此時期又分兩個階段：

第一階段：避罰服從導向 缺乏是非善惡觀念，只因恐懼懲罰而服從規範。

第二階段：相對功利導向 行為的好壞按行為後果帶來的賞罰而定，得賞者為是，受罰者為非，自己並沒有主觀的是非標準。

## （二）道德循規期（小學中年級以上，一直到青年、成年）

此時期的特徵是，個人由瞭解和認識團體規範，進而接受、支持並實踐規範。此時期又分兩個階段：

第三階段：尋求認可導向 順從傳統要求，附和大眾意見，冀求別人讚許而表現從眾行為。

第四階段：順從權威導向 服從團體規範，嚴守公定秩序，尊重法律權威，判斷是非時有了法治觀念。

## （三）道德自律期（青年期人格成熟之後）

此時期的特徵是，個人思想行為發展到超越現實道德規範的約束，達到完全獨立自律的境界。此時期又分兩個階段：

第五階段：法治觀念導向 有強烈的責任心與義務感，尊重法則但不囿於法條，相信法律是人訂的，其不適用於社會時應予修正。

第六階段：價值觀念建立 有其個人的人生哲學，對是非善惡有其獨立的價值標準。對事有所為有所不為，其取決不以現實的規範為限。

郭爾保認為美德只有一個，即是「正義」。正義是一項道德原則，而非規則，規則會有例外，原則則不會，因此，人們的行為乃是普遍受到「正義」原則的指引，沒有例外，學校的核心價值觀念和社會的核心道德價值一樣，都是正義觀念（單文經譯，1986：47），此理論可謂是蘇格拉底觀的重新肯定。

依據郭爾保道德認知發展之觀點，道德認知階段的演進是一律不變的，循序漸進的，人不能理解超出他自己所在的那個階段二個階段以上的道德推理；在階段演進中，人的理智會受到比他自己所在的一

級較高一級的推理所吸引（謝明昆，1994：281），而在認知發生了不平衡時，才有轉變階段的行動。。如果將此理論應用於實際教學現場，認知課程乃專注於幫助學生發展道德推理，並且採用加一原則，以提升一個認知序階的道德教學方法，讓學生去思考判斷，提升兒童的道德認知水平（張春興，2001：151），達成道德教育的目的。

## 二、價值澄清法

價值澄清法是瑞斯（L. E. Raths）於 1957 所創導。教學的目標為：提供自由環境氣氛，以及多層面選擇、思考各種後果機會，激發學生深刻的表達情感，並決心努力實踐力行。

### （一）理論基礎

價值澄清理論是根據杜威的倫理理論來建立其理論架構的，認為道德理論和其他領域的價值是沒有區別的（曾漢塘等譯，2000：307），強調教導學生建立價值觀念的過程，而非傳遞任何特殊的價值觀。因此，價值澄清法可以說是杜威「教育無目的」、「教育即生長」及「由做中學」的具體實踐（謝明昆，1994：142）。

### （二）價值形成的過程

瑞斯認為，藉由價值澄清的過程，價值混淆的情形會減少，生活也有了清楚的方向。價值的形成，係經由三個階段，包含七個規準的過程（Raths, Harmin,& Simon，1966：26-35）：

#### 1. 選擇

##### （1）自由地選擇

##### （2）從許多選項中來選擇

##### （3）對每一個選項的結果都深思熟慮後選擇

## 2. 珍視

(4) 珍愛、歡喜所做的選擇

(5) 具有足夠的意願向他人肯定地表示所做的選擇

## 3. 行動

(6) 以自己的選擇採取行動

(7) 在某些生活型式中重複地行動

1966 年的價值澄清法非常強調價值的自由選擇性，之後則作了修正，於 1975 年提出的價值澄清觀點加入了思考的過程，並且強調思考必先於真正選擇的自由，其差異可由表 2-1-1 看出：

表 2-1-1 價值澄清構想

| 1966 年觀點         | 1975 年觀點           |
|------------------|--------------------|
| 1.選擇             | 1.思考               |
| (1) 自由地          | (1) 不同層級的思考        |
| (2) 多選項          | (2) 批判思考           |
| (3) 詳思每一選項後果     | (3) 高層次道德推理        |
| 2.獎勵             | (4) 發散或創造思考        |
| (4) 珍惜，由選擇獲得快樂   | 2.感受               |
| 3.行動             | (1) 獎勵珍惜，珍惜        |
| (5) 做所選的某些事務     | (2) 自覺美好           |
| (6) 重複地，在某些生活類型上 | (3) 瞭解自己的感受        |
|                  | 3.選擇               |
|                  | (1) 多選項            |
|                  | (2) 考慮後果           |
|                  | (3) 自由地            |
|                  | (4) 完成計畫           |
|                  | 4.溝通               |
|                  | (1) 發出清楚訊息的能力      |
|                  | (2) 同理心－傾聽，參考別人的思考 |
|                  | (3) 衝突解決           |
|                  | 5.行動               |
|                  | (1) 重複地            |
|                  | (2) 一致地            |
|                  | (3) 純熟的舉止（能力）      |

資料來源：引自曾漢塘、林季薇譯（2000：308）

### （三）批判

價值澄清法曾遭致郭爾保的批判，郭爾保曾舉作弊一事為例說明，由於價值澄清法基本前提是每個人都有其自身的價值理念，當學生的價值觀認為作弊並不是什麼壞事時，在價值澄清法的價值相對論上，教師就沒有立場去導正學生的作弊情形，此時道德教育就出現了極大的漏洞。因此，郭爾保認為，道德教育過程的背後，必定有一個穩定而普遍的原則來引導道德行為，而這一個原則就是正義。

諾丁亦對價值澄清法提出批判，她認為雖然價值澄清法植基於杜威的倫理理論上，避免道德化、批評、傳授價值與評價，但運用於課程當中時，過於形式化的教育方式，反而使真正的對話中斷了，尤其當學生表示他已「真正」的評價某些事物時，對話便無法再進行。因此，我們需要有一個更複雜的程序，而這程序也是杜威所堅持的，也就是說，我們不能僅止於「澄清」了我們的價值，我們還必須對可能的結果、達到可欲結果的能力、若發生不欲見之後果的責任擔負、及我們可應用之方法等問題作精密的分析。換言之，我們在選擇時不可隨意或任性，選擇的過程必須與他人充分對話，照顧到他人的感受，這個過程，不是單純邏輯性的，也不是純個人主義的，而應是博諮眾議後的選擇（曾漢塘等譯，2000：309）。

## 第二節 美國教育改革與諾丁之評論

今天的孩子需不顧一切地去熟悉如何關懷自己和親密的人，誇大學校在這領域所犯的錯誤是令人難過的。學校不是幫助學生確認和發展學生自己的才能，而是唐吉訶德式地為每個人上大學作準備；不是全面地處理人類生命和愛的議題，而是以藥物教育、性教育和暴力防治課程去回應，宗教的和存在的問題很少被討論。

～Noddings，2002：33～

「根據統計，美國每個月在全國各公立學校共有五十二萬五千個攻擊、搶劫及勒索的事件發生；大約有十三萬五千個學生是帶著槍枝上學的；每五個十四歲的女孩子中就有兩個人會在她們十九歲之前懷孕；許多莘莘學子似乎已經完全喪失他們的道德觀，他們毫無顧忌的從事性行為、酗酒及使用暴力，理由無他，只因為他們想要這麼做。」這就是美國現今的情形：暴力、酗酒、性氾濫。雖然造成這種情況的原因很多，大眾傳播媒體散播暴力的行為、家庭的瓦解、反社會情形的猖獗等都是，但批評家仍直指公立學校對於道德教育的刪除及道德相對論主導教學的態度才是最大的原因（薛曉華譯，2002：96）。

面對此情形，美國教育改革現場以藥物教育、性教育和暴力防治課程去回應，教育仍被視為是生產力、提高國家的競爭力的工具。因此諾丁的關懷倫理道德教育推展上必須同時關照到一般道德教育並不會關心到的文化讀寫等問題，並強調關懷倫理道德教育對此的幫助。

為對諾丁關懷倫理學的內涵有更真確的認識與瞭解，在我們探究關懷倫理學的內涵前，首先應對當前美國教育改革現況做一基本的認識。本節就美國教育改革的背景、1990 年代後之教育改革現況及諾丁對於教改的看法略述如後。

## 壹、美國教育改革背景

1957 年受到蘇聯發射史波尼克一號人造衛星的影響，美國聯邦政府徹底檢討全美的教育，認為唯有加強教育，特別是科學教育及外國語文，才能在美蘇軍備競賽中迎頭趕上。1958 年艾森豪總統簽署審議通過的「國防教育法案」之後，美國聯邦政府積極涉入地方的教育計畫，開始加強數理及外語教育，並支援學校輔導工作，使 1960 年代成為一個追求卓越的教改時期。

1970 年代初期，因美國成功登陸月球，在太空競賽中贏了勁敵蘇聯，蘇聯亦不與之競爭，美國在科技及教育爭取卓越的教改熱潮因而消退。

1980 年代，美國因貿易逆差的沉重經濟壓力，重新反省教育品質問題，再度引發教改熱潮。主要針對美國學校教育的四大隱憂：1.學生工作技能及思考能力的低落；2.學生閱讀和寫作能力的低落；3.學生在學業性向測驗成績的低落；4.國際性學業成就測驗顯示美國學生落後其他工業先進國家（引自黃政傑，1996：53）。在此時期的教育改革主要有兩波。第一波的改革主要由美國卓越教育委員會刊布之「國家在危機之中」所發動。這篇報告書開宗明義指出，美國過去在商業、工業、科學與技術創新的領先地位已遭到嚴厲的競爭與挑戰，教育體系不合時宜是其主要原因。因此，這份報告書及其後的後續報告書一再強調教育體制的改變要滿足美國在世界經濟地位的要求（楊深坑，2000：199），故其改革目標乃在喚起國民實施教育改革之決心，以達成提高學校教育品質之目標。

主導第二波教育改革的有卡內基教育與經濟論壇報告書《一個準備就緒的國家：廿一世紀的教師》，其中明白的指出因資源有限，故須以最少的投資獲取最大的收穫，學生成就的改善必須遠超出學校投資所期望達到的最高水準。在此工商生產利潤和教育過程產生類推，教育體系必須作科學性的管理，以保證有效率而高品質的學生成就（楊深坑，2000：199）。

1990 年代以後，面對即將到來的 21 世紀，為維持美國一貫領先的優越地位，教育方面開始強調創新、重視績效，在此時期的教改，將眼光投注於社區，道德責任的考量納入了教改的內涵，學校必須為教育的結果承擔責任，而教育改革更成為全國性的策略。

## 貳、美國教育改革概述

美國教育發展在其民族性講求「試驗主義」和「實用主義」的導引下，課程改革進行相當頻繁，只要不適切即可修正，只要能更好即可換新。美國課程教育學者，在每次課程教材進行修編時，必定會先進行「課程標準」的重新修訂工作，因為只有「課程標準」重新修訂妥適後，教材內容的修訂才能有所憑依（吳清基，2001：69-70）。

### 一、標準導向的教育改革

美國教育部自成立以來，即揭示了它的兩大任務及目標在「確保教育機會均等」及「促進全國卓越的教育」，該部相信教育上的均等（equity）和卓越(excellence)是不可分的，沒有了卓越，就不可能有均等，因為學生將無發揮其潛力及善用各種機會的權利，相反的，沒有了平等機會接受良好的教育，整體上並不可能有卓越可言（劉慶仁，2000：23）。每一項施政計畫，都是朝向推動教育機會均等和卓越的目標。

1994 年，美國總統柯林頓與國會修訂「改革美國學校法」（Improving America's Act，簡稱 IASA），並頒訂「目標兩千年教育法」（Goal 2000: Educate America Act，簡稱 Goals 2000）。這兩項法案皆基於標準導向的途徑去進行改革，採取很多歷史性的措施，為所有美國學生迎向高的學業標準奠定基礎（劉慶仁，2000：8）。基於 IASA、Goals 2000 過去五年實施的成果顯示，聯邦政府倡導的標準導向改革，已加速了許多州的改革步伐，學生成績表現提高了，柯林頓政府於 1999 年提出學童教育卓越法（Educational Excellence for All Children Act of 1999），在此法的第十一章「教育績效責任法」，便是期望透過績效責任

措施，要求學校、學區，教師及學生堅守高的學業標準及確保州及學區提供學生高品質的教育（劉慶仁，2000：9-15）。

美國的「全國教學與美國未來委員會」（National Commission on Teaching and American's Future）曾指出：在歷史上，從沒有一段時期，當國家與人民的生存發展與他們的學習能力緊密地結合在一起，那些不能讀寫算、不能尋找利用資訊、不能思考解決問題及不能繼續學習新科技的人，在現今的社會裡，少有發展的空間，低技能的工人獲得高薪的時代，很快就會過去了。為提升所有孩子獲得這些重要的知識與技能，並未將來上大學及終身學習鋪路，美國教育部於 1997 年研擬持續推動教改的七大施政計畫（劉慶仁，2000：16-18）：

- （一）學生在三年級結束前能夠獨立閱讀。
- （二）學生在八年級結束以前具備數學的能力，包括代數、幾何的基本智慧。
- （三）學生到了十八歲，能夠準備上大學、負擔至少兩年的大學費用及追求終身學習。
- （四）要求學生成就高的學業標準並負起績效責任。
- （五）提供有才能、專心奉獻及受過良好訓練的教師。
- （六）讓學校教室於 2000 年時連結網際網路，並讓學生具備科技的智慧。
- （七）提供設備完善、安全及免於毒害的學校。

施政計畫（三）反映了廿一世紀知識導向的經濟中，高等教育日益重要的趨勢。完成二年或四年的大學教育已經成為在新經濟環境中前途看好與否的分界線，因此，美國教育部使國民教育的課程更具挑戰性，以幫助學生在學業上做好上大學的準備（劉慶仁，2000：19）。

## 二、提升學童閱讀程度

根據 1994 年國家教育進步評量（NAEP）發表的報告，41% 的四年級學生，31% 的八年級學生及 25% 的十二年級學生在閱讀方面所得的成績低於基本程度，這種閱讀能力欠佳的現象引起了聯邦政府的關切，並早在 1995 年開始便展開了提升學生閱讀程度的呼籲與努力（劉慶仁，2000：26）。

1995 年美國教育部倡導暑期「讀寫計畫」。「讀寫計畫」旨在利用暑假期間，促進托兒所至小學六年級孩子的讀寫技能。柯林頓總統於 1997 年發表國情諮文時，特別發起「美國閱讀挑戰」的運動，美國教育部將它列為重點工作，並積極推動。此一全國性運動呼籲每一個美國人幫助所有的孩子在三年級結束前能夠獨立並流暢的閱讀（劉慶仁，2000：26-27）。

2001 年 1 月，美國新任總統小布希一上台，就提出一項發展兒童閱讀能力的教育計畫－《沒有一個孩子落伍－閱讀優先》，作為新一屆政府發展教育的重大舉措。其主要內容如下（陳冠任，2003：53-54）：

- （一）全美教育管理部门必須致力於確保每個三年級學生都有一定的閱讀能力，並制定一個新的「閱讀優先」計畫，幫助實現這一個目標。
- （二）閱讀優先計畫的目的是：通過提供該州發展學生閱讀所需要的資金和設備，提高學生的閱讀能力。
- （三）閱讀優先計畫是以低年級學生科學閱讀指導項目研究結果為基礎的。
- （四）閱讀優先計畫實施。
  - 1. 建立全州範圍內的全面閱讀計畫。
  - 2. 州和地方將從閱讀優先計畫中獲得資金。

- 3.從幼稚園二年級開始實施全面的科學閱讀計畫。
- 4.《閱讀優先法案》將在執行閱讀優先計畫中得到加強。
- 5.再繼續支持全國範圍內的家庭讀寫計畫，Even Start 家庭讀寫計畫也將作為這項龐大計劃的一個組成部分。
- 6.通過早期兒童閱讀行動對閱讀優先計畫進行補充參與閱讀優先計畫的州，可選擇接受「早期閱讀優先」基金，以便在參與計畫的小學的現有學前課程和提前教育課程裡開展閱讀計畫。

### 三、校園安全暨毒品防治計畫（Safe and Drug-Free School Program）

美國教育部有感於校園暴力及吸毒問題的日益嚴重，自 1987 年起即編列預算已推動全國性的「校園安全暨毒品防治計畫」，這是聯邦政府透過全國學校教育及防範措施，以減少毒品、暴力的主要工具。近年來，「使學校免於毒害及暴力，並能提供有助於學習的環境」成為第七項國家教育目標之後，更是成為全國戮力以赴的重點工作（劉慶仁，2000：126）。

### 參、諾丁對美國教改的評論

諾丁在提倡關懷倫理學的道德教育方法的同時，一再強調對提升文化讀寫識字能力的提升，目的在表明關懷倫理學在學校課程的推動上，不但無礙於教育改革對卓越的要求，並兼有改善校園氣氛、降低校園暴力的雙重功效。

#### 一、強調提供美好的環境不是僅為提升學科的測驗成績

諾丁強調，為孩子提供安全與美好的環境，是因為我們愛他們並願負擔起照顧他們的責任，而不僅是因為如此他們才能得著學習數學和閱讀的能力（曾漢塘等譯，2000：335-336）。然而，現今的教育政策

制定者只將目光放在提升學生的測驗成績上，並與國家國防與經濟之競爭力相提並論，對於學生愛與關懷的需求的考量卻付之闕如。

同時，針對學校以防治計畫去預防暴力，未能從根本處解決暴力的問題上，諾丁認為，暴力雖然有很多根源，但感到被關懷和已經學會去關懷別人的人較少可能去從事暴力行為（Noddings，2002：38）。諾丁說：

一旦關係被建立起來，以暴力對待與我們意見不合的人是難以想像的，我們或許可以對付衝突本身，妥協可能被達成（Noddings，2002：128）。

因此，教育當局應該重視道德教育在學校中的實施，照顧到學生被關懷的需求，並給予每一位學生安全而美好的環境。

## 二、教育改革忽視家庭關係的品質

家庭對兒童來說是整個世界，在這個世界裡，他生活、行動、觀察並學習（奧斯特羅夫斯卡姬，1990：44）。兒童需要一個成人或更多的成人持續的關懷並參與孩子的活動，諾丁稱這種參與的方式為「非理性」的，這種熱切的愛與溫暖的陪伴才能使兒童生存並成為端正的人（曾漢塘等譯，2000：337-338）。可惜這樣的聲音卻漸漸的從政策中消失了，教育政策制定者不再重視也不再強調這種「非理性」的行為，促進兒童健康成長的元素逐漸消失。

## 三、教師不只是知識的傳遞者、教室活動的管理者、資源的分配者、演說者、或是訓誡者，也必須是一個受過教育的成人模範

美國許多批評者指出，美國公立學校裡道德教育的刪除是導致眼前危機的主要原因（薛曉華，2002：96），公立學校老師不負道德責任，學生問題全交由輔導員輔導，輔導員亦分身乏術，造成了一個很大的問題（梁建鋒，1999：47）。就這個面向而言，諾丁認為教師不只是知識的傳遞者、教室活動的管理者、資源的分配者、演說者、或是訓誡

者，也必須是一個受過教育的成人模範（曾漢塘等譯，2000：339-340），也就是說教師必須扮演關懷的模範角色。

若制定教育政策者未能正視教師與學生的「關係」，僅將教師定義為知識的傳遞者，而非一個受過教育的成人模範，學生將無法藉由老師之身教而獲得薰陶與學習。

#### 四、不平等的狀態無法由學習相同課程來消除

美國現階段受到自由主義的影響，基於平等，讓全國學生在十二年級以前都接受相同的課程，表面上看似平等，但卻大大的斷傷了社會上已失去最多的族群，而這種不平等是從基本的家庭關係開始（曾漢塘等譯，2000：347）。

杜威就曾表明，每個人的需要和能力各有不同，平等應是指每個人在要求他個人的需要上是與其他每一個人平等的，這樣的平等觀，才能保障稟賦較差的人免於受到壓迫（朱建民譯，2000：184）。杜威主張在教育方面不應有一套所有學生都必須學習的課程，學生有興趣學些什麼，學校便應作出指導（梁建鋒，1999：6），並且相信這樣的作法可以培養出既充分發揮潛能，又對國家有用的人民出來。

諾丁亦持相同的看法，認為教育的起點必須為了個人的興趣而預備，學校所要做的是提供所有兒童適當的設備、有助於兒童智力發展的長時間關懷、以及非依照階級來設計不同課程（曾漢塘等譯，2000：349）。

### 第三節 諾丁關懷倫理學概述

假如我們珍視這樣的關係，我們應予創造、維持和提升。

～Noddings, 2002: 21～

自人類發明創造語言文字、並創立文明的人類社會以來，整個社會文化制度都是以男性為中心而建構的，專業分工的各種知識是男性中心主義的文化產物（高宣揚，1999：378）。在以男性為中心的邏輯下，晚近兩個世紀以來，道德哲學家越來越遠離真實情境和彼此關係的分析，如康德（Immanuel Kant，1724-1804）的學說意圖建立起一個普遍性的原則，此原則無論何時、何地都普遍適用於任何人。然而以信念及論證等高度化理性來行事，克服自己真實感受和憑感覺行事的傾向，卻使人成為冷酷而嚴厲的個體，人與人依存的情感消失了，人存在的意義也一同消逝。

女性經驗出發之關懷倫理學的創立，試圖破除以理性作為行事的唯一歸準，而將人視為一完整的個體，除了理性，尚包含了情感。對於事情的判斷，絕不僅以個人的理性作為至高無上的判斷準則，乃將個體所遭遇的情境，做全面性的考量，並且不再拒絕自己的情感，相反地，去發現並接受自己真實的情感，但這並不是說我們行事可以情緒化，反而是更了解自己，而能以更正面的態度去面對事情（曾漢塘等譯，2000：387）。以下便對關懷倫理學作一概述。

#### 壹、理論根源

##### 一、緣起

關懷理論實際的根源在婦女歷史和婦女傳統（Noddings, 2002: 10）。茲分述如下：

## （一）婦女的歷史

受幾千年來傳統性別歧視的影響，女性不斷的自我拒絕、自我犧牲，允許自己被傷害。受婦女覺醒的影響，西方於 1840、1960、1970 三個年代發生了三波的婦女解放運動：第一波婦女運動旨在反對女性彷彿奴隸般的地位；第二波婦女運動配合美國反越戰運動、黑人民權運動，使婦女運動有了明顯的進展；第三波的婦女運動，則主張全面反省女性的地位、剖析女性自身的思想意識、批判父系文化對女性心靈的束縛，也批判文化所塑造的男女有別之社會化過程（彭懷真，1998：22-23）。諾丁相信藉著研讀關懷傳統，尤其是婦女的歷史，我們將學到更多（Noddings，2002：10）。

## （二）婦女傳統－關懷、支持、養育的角色與暴力的反對者

自古以來，育嬰、照顧年老或生病的家人、處理家務及回應家人心理和生理上的需求等都是婦女重要的工作。對一些持本質論的人來說，女性先天具有陰柔和脆弱等的特質，由婦女擔任這些工作是理所當然的。但因過去行本質之名而造成女性權益的忽視與傷害，已造成大多數的女性主義者揚棄這個主張。諾丁雖以女性的經驗出發創立了關懷倫理學，卻不完全認同女性主義對本質論的看法，如其表示：「當我採取女性的立場時，我也同時採取了擔負起照顧、支持與養育的人的觀點，我將嘗試以這樣的觀點去思索出道德的邏輯（Noddings，1989：2）。」諾丁認同了杜威的看法，認為本質論不必全部揚棄，只要它指涉的是一種常態性的特質或屬性，而非永遠固定不變的性質，都算可以接受（曾漢塘等譯，2000：357）。同時，她還建議我們必須瞭解這些傳統工作的重要性，並且讓男孩與女孩都及早學習把這些事情做好。

因此，我們可以說，諾丁的關懷倫理學的道德邏輯完全基於女性的經驗而來。除了上述照顧、支持與養育的觀點外，婦女還有一項重要的傳統，即暴力的反對者，諾丁明言：「婦女的傳統一直是反對所有形式的暴力，雖然它的擁護者（提議人）－像所有人一樣－偶爾不能承擔他們的託付（Noddings，2002：38）。」綜合而論，關懷理論的根

源在於婦女的傳統，婦女的傳統則包含了照顧、支持、養育及反對暴力等觀點。

## 二、學理基礎

關懷倫理其根源在女性主義（feminism）和杜威實用自然主義（pragmatic naturalism）兩者（Noddings，2002：13）。茲分述如下：

### （一）女性主義

女性主義是當代具廣泛影響力的思潮之一，其最大的貢獻之一，就是對傳統哲學的有力批判，使人類得以徹底反思本身的歷史和文化，進而提供一種建構嶄新文化的可能性。如郭爾保的學生，女性心理學家哈佛大學教授姬莉根（Carol Gilligan）便從性別差異的角度挑戰郭爾保的道德認知發展論，提出女性多半是從「責任、照顧、關懷」的觀點而不是從「某項權利邏輯上的可成立性」去思考一個道德兩難的問題（引自楊中芳，2001：119），便是極佳的例證。

諾丁關懷的倫理標準根源之一便是女性主義，女性主義理論學者試圖消弭公私的界線，而以基本的親子關係作為其道德理論的起點（曾漢塘等譯，2000：337）。在諾丁關懷倫理學中，處處可見其對於家庭關係品質的重視。雖然關懷倫理標準之根源在女性主義，呈現出女性經驗重要的一面，但它完全是從人際互動經驗中提升出來的，故非僅適用於女性，同樣適用於男性，故不宜貼上女性的倫理這樣的標籤（曾漢塘等譯，2000：375）。

### （二）杜威的實用自然主義

實用自然主義是美國的哲學運動，這個運動曾被冠以「實用主義」和「經驗主義」等名稱，杜威是其思想的創立者之一，也是重要的代表人物。

杜威將人視為是與自然環境發生交互作用的有機體，是生活在社會環境中的高等動物，人性是社會的產物（高廣孚，1988：80）。關懷倫理學就是從這樣自然的態度和事件開始的，諾丁說：

關懷大致上可被定義是實用自然主義，因為它開始於自然的態度和事件。杜威以人類是社會的動物並期望溝通這樣的觀察，開始他的倫理思想（Noddings，2002：21）。

實用自然主義基本上是知識論取向的，知識是根源於經驗（簡成熙譯，1995：93）。對於「經驗」，我們可以透過三個主要的原則來瞭解（朱建民譯，2000：55-61）：

- 1.感受（feeling）：自然生命原初的存在狀態即是「直接的感受」，也就是我們要從自然現象及能夠被我們感官所認知的物體和事件來尋求解釋。
- 2.相互作用（transactions）：即關連（connections）原則或互動（interactions）原則，也可說是「相互作用」原則。經驗中的關連是存在上的牽連，以「關係」的形式表現出來。要瞭解實用自然主義的價值論，關連和關係亦是基本原則。
- 3.連續性（continuity）：任何活動都有始，有終，始為活動未發之前，有動機、慾望等；終為活動之實際結果，活動的動機與結果間分居於歷程的兩端，從活動之始到活動之終，乃一連貫之歷程。故對一個行為的判斷，必須兼顧動機和結果，考慮影響行為的整個情境。

透過這三個主要的觀念，我們就可以瞭解實用自然主義如何去思考經驗和如何分析問題，也可以幫助我們瞭解諾丁如何由此開展其關懷倫理理論。

## 貳、關懷倫理的基本要點

茲將諾丁之關懷倫理學基本要點說明如下：

### 一、關懷倫理學的基本構想來自人類內在及外在最基本的需求

關懷倫理學的基本構想來自人類內在及外在最基本的需求，諾丁說：

每個人都需要最初的關懷以存活，那需要一隨著時間而改變形式—當有機體成長時仍繼續著。每一個人人生的每一個階段，都希望從其他的人那裡獲得正面的回應，沒有人希望被其他人傷害或者在恐懼中生活，每一個人希望在危險或遭遇非他們單獨可以處理的麻煩時，有人給予幫助，每一個人想要獲得充分的尊敬去維持至少最低的尊嚴（Noddings，2002：148）。

關懷倫理唯一承認具有普適性的是對於人類處境的描述，包括出生、死亡，生理及心理的需求，並受別人照顧的渴望，這些都是關懷倫理的起始點（曾漢塘等譯，2000：372）。

## 二、關懷不是傳統裡規定的原則，它傾向於一種描述性的意向

人與人之間的關懷，對人的道德實體有喚起的作用，關懷是道德的表現（Noddings，1984：14）。然而，關懷是什麼？諾丁並不為關懷下定義，因為每一個人對關懷的感受都不一樣，諾丁說：

當我們試著去完全的描述關懷是什麼時，普遍性就消失了，因為關懷關係的表明隨著時間、文化和甚至個體而有所不同。在大體相似的設定和情況裡，一個人可能認為關懷是一種尊敬的酷的形式，相反地，其他人可能沒有一個溫暖的擁抱就感覺不被關懷（Noddings，2002：21）。

換句話說，我們必須對不同的族群、文化和個體有不同的關懷，也就是因其背景而有不同的關懷方式。關懷的方式並不具有普遍性，即使是相同的個體，隨著時間的不同，個體自有不同的發展，也有不同的際遇，關懷者應就被關懷者當時的際遇給予不同的關懷。

同時，關懷不是一個在傳統裡規定的原則，因為道德的原則並不全盡，也非絕對。因此，關懷倫理傾向於一種描述性的意向，描述關懷者如何行為。諾丁表示：

關懷的原則不是一個在傳統意向裡的規定的原則，也很少對任何一個尚未訓練好並獻身於將關懷當成一種生活方式的人有說服力。它是一種描述性的意向；它描述關懷者如何行為（Noddings，2002：148）。

### 三、關懷倫理學基本構成要素

關懷倫理學基本構成成分，研究者略分為三個要素：

#### （一）關係

整個關懷倫理學是建立於「關係」之上（丘亦岱，2003：78），關係是關懷的起點，因為有關係才會有關懷，人與他人或他物發生關係，才會產生關懷，如果人與他人或他物毫無關係，就無從關懷起（詹棟樑，2002：206）；也可以說關懷與關係是同一回事，在關懷之中實現關係，在關係中彰顯關懷，即體即用（丘亦岱，2003：80-81）。諾丁將「關係」定義為：

一組組由某些規則所連結的井然有序的成對事物，這些規則描繪成員之間的相互作用和主觀經驗（Noddings，1984：3-4）。

從「關係」的角度，也就是從「我與他者面對面關係」的角度來看待道德，這樣的道德才能顯出它真正的獨特意義（王耀庭，2002：54）。

#### （二）關懷者與被關懷者

諾丁關懷倫理學承認每一個人都有不可避免的相異性。因此，關懷倫理的核心在容許他人以一個完整的個體進到我的意識裡，而不是我蒐集到的一堆資訊（曾漢塘等譯，2000：385）。我們承認並接受自己的情感，同樣的，我們也承認並接受一切可能發生在他人身上的情感。

要創造一個令人滿意的反應，關懷者不能只顧及自己的喜好，必須發現被關懷者正在尋求滿足的需要是什麼，也必須對被關懷者所要透露的保持開放和留意（Noddings，2002：149）。換句話說，關懷者必須注意或者全神貫注（至少短暫地）在被關懷者身上，並且被關懷者必須收到關懷者在關懷上的努力（Noddings，2002：16），這樣的關懷關係才算完成。

但並不是每一個關係都是成功的，也可能有失敗，其可能失敗的原因，諾丁列舉了數項（Noddings，2002：14）：

- 1.關懷者不能留意或者已經出席卻拒絕「我必須」和拒絕去反應。
- 2.被關懷者不能或不願意去回應，他不能收到關懷者的努力，因此關懷沒有完成。
- 3.關懷者與被關懷者兩者可能試著去適當的回應，但一些情況妨礙了完成。
- 4.發展適當關係的時間太少，關懷者設定的目標比被關懷者所需的更為廣泛。

### (三)「我必須」(I must)的慾望或意向

關懷倫理也談及義務 (obligation)，諾丁說：「像義務論 (deontological) 倫理學－責任 (duty) 和權利 (right) 的倫理學－一樣，關懷也談及義務，但這一個義務，是一個內在的『我必須』，而不是外在的原則；所表達的是一種慾望或意向，而不是責任的確認 (Noddings, 2002: 13)。」也就是說，當我們瞭解了他人的遭遇後，我們希望為他人解除負擔、實現夢想、分享喜悅或澄清疑惑，我們深深的被一種來自內心的想法－「我必須」－所吸引，非得對他人做出回應 (曾漢塘等譯，2000: 127)。」這便是一種「我必須」的慾望或意向，即使有時陷於關懷或不關懷的衝突之中，也要勉強自己喚起義務感，將關懷展現為行動 (方志華，2005: 22)。

但是我們接受我們的義務，是因為我們珍視自然的關懷關係。在這關係裡我們自由的回應，是因為我們想要這樣做，而倫理的關懷目標總是在建立、恢復和提高這種關係 (Noddings, 2002: 14)。但關懷倫理並非無條件地關心關懷者，為保有關懷能力，它也容許關懷者暫時抽離關懷關係 (曾漢塘等譯，2000: 374)。

## 參、關懷倫理的基本內涵

### 一、情意重於理性

康德不相信人類內心的傾向與情感，他認為凡是出於情感的作用，就沒有道德的重要意義，道德是建立在人類理性為基礎的道德原則之上（王耀庭，2002：48）。諾丁根據康德的論點，就曾表示：

康德將感覺(feeling)隸屬於理性之下，他堅持唯有出於周密地推理原則之義務的行為才有道德的價值；愛、感覺、和愛好都被康德視為是不可信賴的(Noddings, 2002：14)。

在道德原則的問題上，康德是義務論者，主張道德原則的成立不在於它能不能產生功利，而在於它本身就是正確的，具有必須服從的性質（戚萬學，1996：336-337）。諾丁也說：

假如我們是康德主義者，我們會追溯義務到理性上，擔此義務則是因邏輯不允許我們逃避(Noddings, 2002：14)。

現代道德理論受到康德理性哲學的影響，將道德生活視為遵守一組客觀、理性及普遍原則，並且假定人類的認知能力最少原則上可以獨立地運作來決定應該如何行事，不受任何欲望、感覺和傾向的影響，而能過著理性自律的道德生活（李奉儒，1999：363）。

然而，觀照我們每一個人的道德成長歷程，卻可以發現，道德情感總是先於道德理性的發展；我們對於親近的人的關切，顯然是先於道德義務和原則觀念的形成（何懷宏，2002：127）。中國聖哲孟子亦有相同的論調，孟子說：「…惻隱之心，人皆有之…惻隱之心，仁也…（告子上·6章）。」孟子所說的仁即是道德，而惻隱之心即憐憫之情，是一種道德的情感，這一種人類原始而純正的道德情感，能使人們履行最起碼和最基本的道德義務（何懷宏，2002：135）。

同時，已經有一些令人欽佩的經驗主義的論文指出，大部分的道德行為，並非出於理性原理，而是出於直接的關懷，諾丁就曾舉例：

Oliner & Oliner(1988)發現大部分的救援者是以道德身份（我們是有同情心的人，會幫助受難者）團體而行動或者出於直接的關懷、同情，大約只有10%說他們是藉著原理而行動（Noddings，2002：8）。

英國哲學家休謨（David Hume）曾說：「理性是而且應該只是激情（passion）的奴隸，而且除了為它們服務及服從它們外，沒有其他的工作（黃懿梅譯，1979：183）。」諾丁採用了休謨的道德主張，將情感作為道德的最後判準（丘亦岱，2003：88）。諾丁說：

我們傾向於休謨主義者（Humeans）：我們相信理性（幾乎）是激情的奴隸。因此，教育的工作就是去教育激情，特別是道德情操。面對惡（evil），我們必須感到嫌惡；面對別人的痛苦，我們必須感到想要去祛除或減輕其痛苦；面對自身要導致傷害的傾向，我們必須既震驚又願意去面對事實，然後我們才能邀請理性去服事我們歸正的熱情（Noddings，2002：8）。

雖然諾丁採用了休謨的道德主張，將情感作為道德的最後判準，但亦認為人性中的溫柔、接納與關懷的情意能力，雖然是自然而有潛能的，但這種情意的喚起和運用，也是稍縱即逝、不可捉摸的，因此積極培養、教育的功夫，顯得格外重要（方志華，2004：159）。

## 二、關懷關係先於美德提升

關懷倫理認為美德的發展並非先於關懷關係的建立，而是關懷關係的建立，使得美德自然而然地從這樣的關懷關係中產生。過去，品格教育論者將關懷關係視為是次要的，提升美德才是首要的，但關懷倫理卻正好與品格教育持相反的看法（Noddings，2002：5）。

這是關懷倫理學與傳統品格教育從根本上的不同。同時，關懷倫理學重視關懷關係，而不是將關懷視同一種美德（Noddings，2002：2），也就是說「關懷」為關懷倫理的中心，而非從屬於品格教育德目錦囊內，我們必須先澄清其中的區別，才不致將關懷視同美德，而採用品格教育的灌輸方法教導給學生。在品格教育與關懷倫理的教育方法上，諾丁做了以下三項的分別：

第一、關懷理論家謹防試著去直接灌輸美德。…第二、關懷理論家不可能去確認七到八個特定的美德完全地反覆灌輸而沒有注意其來龍去脈。…第三、關懷理論家可能更強調休謨所描述的「社會性」美德 (Noddings, 2002: 2)。

灌輸的教育方法早期即為教育家杜威所摒棄，關懷倫理學承襲杜威的看法，同樣反對灌輸的教育方法。諾丁認為，品格教育計畫較適合年輕的孩子勝過於成年人，因為品格教育運用獎賞和懲罰等的外鑠方法，等到成年進入社會工作後，才發現無論他們的行為有多好，都得不到孩童時代的獎賞時，便迫使他們必須和美德實行上固有的含糊不清摔角，導致品格教育的失敗。因此，在諾丁倡導的關懷倫理學上，處罰和獎賞很少被使用在關懷方法上 (Noddings, 2002: 6-7)。

### 三、關懷關係是道德推理的目的

對於郭爾保的認知發展課程，諾丁採取肯定的態度，但是她提醒我們不要忘了道德推理的真正目的是在建立和維持關懷關係，而不單單只是提升道德認知的序階而已。諾丁說：

當然鍛鍊或加強學生的推理的能力是有價值的，但是關懷觀點的倡議者擔心學生可能忘了道德推理的目的—建立和維持個人和社會的關懷關係 (Noddings, 2002: 18)。

認知發展論之道德推理的目的是在理解什麼是對的，但整個過程卻未將之放置於一個社會的環境中去探討，關懷理論者則除了試著去理解什麼是對的之外，還強調必須發現和決定什麼是對當事人或者是相關的人是好的，而被建議的行動也須是對在此關懷網絡中所有的人都是好的 (Noddings, 2002: 19)。但這並不是說我們應該摒棄理性，避免邏輯和推理，相反的，我們應當去運用推理去成為一個稱職的關懷者。諾丁說：

關懷倫理並沒有避免邏輯和推理。當我們關懷時，我們必須運用推理去決定做什麼和如何做最好。我們努力勝任是因為我們想為那些我們所關懷的人盡最大的努力 (Noddings, 2002: 14)。

#### 四、尊重多元價值，避免自由主義的自大

美國社會長期以來教育改革的基調，乃是植根於進步主義的自由主義教育哲學（黃嘉雄，2000：90）。過去兩個世紀以來，自由主義－尤其是個人的自由主義－主宰了整個西方的政治哲學界。在此我們所談及的「自由主義」，是同時包含今日所指的自由派和保守派兩種哲學傳統，這兩派都強調自由與平等的概念，但自由派的人士較著重在平等上面，而保守派則傾向於自由（曾漢塘等譯，2000：314）。自由派以平等之名，支持統一課程，卻未能注意學生是否有平等的能力，而使得這種政治上的需求，無法符合學生個別而特殊的身心需求，使整個教育變得沒有效果，甚至成為反教育（方志華，2004：223）。同時，已有研究證實了此現象，例如再製理論學者包爾斯和金提斯就從許多證據的解析中發現，美國學校教育擴充的結果並未如預期般的減少社會不平等，社會的不平等和教育的不平等是持續存在的（黃嘉雄，2000：90）。

雖然自由主義出發點是善意的，但是未能微觀到實際的教育現場問題，確實使其善意無法獲得實際的成效，因此，諾丁表示：

我們想要避免自由主義傳統出於好意的自大；也就是說，我們相信人們想要不同的結果，珍視不同的價值，和表達不同的需要（Noddings，2002：149）。

#### 肆、課程的建構

諾丁認為，今天很多年輕人不只不能發展關懷的能力，也似乎無法知道被關懷的意義是什麼（Noddings，2002：25）。因此，學校的主要目標應是培養出有能力、關懷的、有愛心的、可愛的人。諾丁說：

我已在此主張過，學校的首要責任在使關懷顯明於其結構、關係和課程中，亦曾主張過，對於培養關懷的、有能力、有愛心並可愛之人的強調，不必減少智力課程的範圍，相反地，這樣的強調應該會豐富教師和學生智力上、道德上和精神上的生活（Noddings，2002：38）。

## 一、關懷主題

諾丁以「關懷」為核心，建構了七項關懷主題，由近而遠的去關懷自己、關懷親密、關懷熟識的人、關懷不相識的人、關懷動植物和自然環境、關懷人爲的世界及關懷理念等七個主題，她認為在國小階段裡完全應以這些為核心，至於在國中及高中，至少應佔一半的時間在關懷的主題上（林燕如，2004：83），其詳細內涵如下（簡成熙，1997：217-221）：

- （一） 關懷自己：涉及到對自我的瞭解、探索與利益，包括精神生活、職業生活、休閒生活。
- （二） 關懷親密及熟識之人：無論是親密或熟識之人，分成兩種關係，其一是兩者之關係是對等的，另有些關係，常常一方扮演關懷者或被關懷者的機會大，這是非對等的關係。
- （三） 關懷不相識之人：瞭解社群觀念，讓學生理解關懷自己無法與整個社會割離，學習不同的文化，培養感同身受，設身處地的能力。
- （四） 關懷動植物及自然環境：對動物而言，學生可以討論之處有三，其一是關於動物的行為研究，其二是對動物之能力或特性作價值判斷，其三是對動物之價值判斷作深刻的體察和反省。而對植物的關懷不僅可增進園藝知識，更可能涉及不同的文化、風土、飲食習慣等知識。從動物、植物到沒有生命的土壤、水文、自然，鼓舞學生關懷地球，關懷自然環境。
- （五） 關懷人爲世界：人類所創造的各種文明構成了人爲的世界，諾丁認為從學生所接觸的東西著手，增加觸摸的感官能力，再體會各種陳設的意義，還必須讓學生能有實作的機會，從中體察人類文明的價值，習得必備的技術，和對藝術鑑賞能力培養等。

(六) 關懷理念：諾丁提到了數學與藝術，認為前六種關懷是每位學生都要充分發展的，至於理念僅為那些特別有能力的學生提供即可。

諾丁認為在「關懷自己」的整個活動中，自我瞭解是最基礎的，「我是誰？」這個問題應該鼓勵提出；宗教和存在等屬於精神層面的事情，也應在課堂上被討論，例如在數學課或科學課時能夠提出討論。同時，教師可以運用傳記文學和歷史的事件等，使學生能夠學習這些偉大的人物如何接近這樣的問題，使學生對他們的生存不感到孤單；而當學生在探索自己的興趣和能力時，教師也應給予勸告和支持（Noddings，2002：33）。

當學生學習如何去關懷自己時，將變得更能辨明他人關懷的努力，而當我們開始去關懷他者時，我們學習更多有關於去被關懷的意義，但要注意的是這過程並非是線性的（Noddings，2002：32）。

在幫助學生在他們對自我瞭解的尋找上，諾丁建議可以論題（topics）方式進行，而在幫助學生學習去關懷他人上，則有更多的論題，諾丁簡短的考慮了愛（love）、友誼（friendship）和婦女的傳統（women's tradition）三個論題（Noddings，2002：36-38）：

- 1.愛：這個論題能夠研究愛的形式和不同時間和地方的婚姻，教師可以詩、傳記文學，偉大的影片帶入，如果用心的運作，它可以智力的豐富。此論題將連結到我們的生活經驗而不只是我們概念上的經驗，以莎士比亞劇作「羅蜜歐與茱莉葉」來說，我們可以討論愛和暴力如何被連結？這時，憎恨、世仇、尊敬、絕望、自殺、和後悔等概念可能會浮現，而這每一個概念又能帶進更多的閱讀和研究。
- 2.友誼：這個論題能夠包括「友誼的意義？」「友誼如何連結到暴力？」  
「我們如何擁有我們的朋友？」尤其要注重亞里斯多德對友誼的分析，他宣稱朋友是幫助對方成為更好的人，這可使我們分辨出真正的

友誼。這個論題如果好好的運作，它將能夠是學術性的和事實上的豐富。

3. 婦女的傳統：婦女關懷的傳統禁止分開母親和小孩、父親和家庭的行為，也一直反對所有形式的暴力。諾丁認為，如果我們能嚴肅的去面對減少暴力和幫助學生學習關懷和被關懷的託付，婦女關懷的傳統便應在學校課程裡佔一個重要的位置。

## 二、學校的組織與氣氛

荀子勸學篇謂：「蓬生麻中，不扶而直，白沙在涅，與之俱黑。」替孩子塑造一個良好的道德學習環境，間接的潛移默化式的社會學習，毋寧是最理想的模式（但昭偉，2002：84）。郭爾保也認為學生所獲得的大量價值觀念通常並不是來自學校的正規課程，而是來自「隱蔽課程」，「隱蔽課程」乃是一種真正的道德教育課程，是一種比其他任何正式課程更有影響的課程（戚萬學，1996：401）。同時，根據研究，對父母及學校情感依附行為的養成，對以後偏差發展有免疫作用（張春興，2001：157）。這些都說明了學校環境對於道德教育的重要性，尤其對於暴力可有效的預防。諾丁說：「最好的行動途徑似乎是去轉移整個校園的風氣。在一個關懷的風氣裡，在一個完全服務的學校（a full-service school），暴力預防方案可以增加去抗拒特定暴力型式的技巧和知識。基本上，無論如何，學生必須相信在他們學校和社區裡的成年人關心他們（Noddings，2002：26）。」

諾丁規劃教育理想藍圖如下（引自方志華，2005：32-33）：

（一）對我們的目標瞭然於心：教育的主要目標應是培養出有能力、關懷的、有愛心、可愛的人。

（二）照顧照顧學生有「連貫性」的需求：

1. 在師生雙方同意下，共同在一起數年。

2. 儘量讓學生處在一起。

- 3.讓學生長時間在同一建築內。
- 4.讓學生感覺學校是「他們自己的」。
- 5.讓在建築內的時間是從事與關懷信任有關的事。

(三) 放掉想掌控一切的衝動：

- 1.賦予師生更多責任，去練習作決定。
- 2.免除競爭性的打分數。
- 3.減少考試，只留下設計良好的測驗，以評量學生是否能勝任他們所  
想做的事。
- 4.鼓勵師生一起探索。老師不需要知道所有的事，再去教學生。
- 5.用更廣泛和更工具性的定義，來定義教師專業。如生物老師應能教  
生物學中可能需要的數學。
- 6.鼓勵自我評量。
- 7.讓學生有機會自治班級和學校。
- 8.教學生他們想學的事情，且在這當中去學習關懷。

(四) 去除學程分流的階級化：

- 1.取消入大學的統一條件：一個學生想要從事或是研究的事，應引導  
向是社會所需要的，而非爲了考試。
- 2.給所有學生他們真正所需：讓學生真正有機會去探索人類生命核心  
的問題。

(五) 每天至少留一點時間給關懷的主題。

- 1.自由地討論存在的問題，包括精神靈性層面的事。

- 2.幫助學生道德地互相對待，讓他們練習關懷。
- 3.幫助學生瞭解團體和個人如何創造出對手和敵人，助他們如何去「為雙方設想」。
- 4.鼓勵去關懷動物、植物、環境，這些與關懷人類一樣重要。
- 5.鼓勵去關懷人類文明世界：幫助學生熟悉於技術、自然、和文化世界，培養對文明世界的驚異和感恩。
- 6.幫助學生深深關懷他們所參與的理想。

（六）教導學生：每個領域的關懷都需要學習不同的能力。當我們關懷時，我們接下了責任，持續地盡心盡力，如此，我們關懷的對象一人、動物、物品、或理念等—因著我們的關懷而變強變好了。關懷不是嘮叨感傷，關懷是支持人類生活的強健志氣。

學習被關懷的必要條件之一是連續性（continuity），所有的孩子都需要知道隨著時間的經過，特定的成人會確實存在於他們的生活中的這種安全感，他們需要人們去承認他們是容易受傷的，同時成人能夠給予支持。這種安全感及信任關係的獲得，需要經過多年才得以被建立起來。然而，現今有如此多的孩子在他們的家庭生活中缺少連續性，學校結構也使得這種關懷關係的完成成為不可能，尤其對轉學生更是如此，但孩子對連續性的需求卻不曾因此而消失。在這種情況下，學校就必須給予更大的關心這個需要上，致力於加強關懷的努力，也必須與社會機構合作去關懷家庭，歡迎窮困和通常寂寞的雙親（通常是母親）進入社區生活，老師也必須像好的雙親一樣，致力於支持的努力。諾丁認為，假如我們嚴肅的思考孩子和青少年對於關懷和連續性的需要，我們將會開始評估我們的教育政策，學校應被視為和建構為多重目標的機構，而不能僅僅為提供學術資源而存在（Noddings, 2002：26-27）。

## 伍、關懷倫理學的相關研究

國內關於諾丁關懷倫理學之研究，根據「全國博碩士論文資訊網」查詢，共有十二筆資料，其中關於教育者計有八篇，分別為方志華(2000)「諾丁關懷倫理學之理論發展與教育實踐」博士論文一篇、吳怡慧(2002)「教室裡的企鵝爸爸—三位國中男性教師關懷經驗之探究」、洪靖蓉(2003)「國中教師對學校中道德問題的認知與解決策略」、丘亦岱(2003)「諾丁關懷倫理學之研究」、徐詩晴(2004)「諾丁斯關懷倫理學及慈濟大愛理念會通之探究」、陳竹明(2005)「三位國小男性教師教室關懷之探討」、鄭嘉惠(2005)「九年一貫國中階段國文教科書『品格教育』之內容分析—以關懷倫理學之關懷關係為分析架構」、林倩秀(2006)「諾丁(Nel Noddings)的關懷倫理及其教育意涵」碩士論文七篇。

其中方志華(2000)、丘亦岱(2003)、林倩秀(2006)三位對於諾丁的關懷倫理學進行深度剖析；吳怡慧(2002)、洪靖蓉(2003)兩位針對國中教師進行研究；陳竹明(2005)針對國小男性教師進行研究；鄭嘉惠(2005)以關懷倫理學為架構，對國中教科書進行內容分析；徐詩晴(2004)則將關懷倫理學與目前社會慈善團體慈濟的理念作比較。其他如林靜茹(2001)、李瓊音(2001)、傅凱祺(2002)、徐明(2003)則將關懷理論與其他非教育領域作連結，詳如表 2-3-1：

表 2-3-1 國內關懷倫理的相關研究

| 研究者           | 研究題目                                      | 研究重點                                                                |
|---------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 方志華<br>(2000) | 諾丁關懷倫理學之理論發展與教育實踐                         | 探討諾丁(Nel Noddings)所建構的關懷倫理學，包括其理論內涵、相關的理論發展、教育實踐的理想藍圖、以及相關的教育實踐和研究。 |
| 林靜茹<br>(2001) | 非營利組織女性主義管理哲學與事業倫理學－從杜拉克之管理哲學到諾丁的關懷倫理     | 立足於女性主義典範之觀點，考察組織的管理模式、行為模式等。                                       |
| 李瓊音<br>(2001) | 關懷倫理與公領域                                  | 公領域內關懷倫理的提倡。                                                        |
| 傅凱祺<br>(2002) | 從關懷倫理論「公正」與家庭暴力防治                         | 從關懷倫理所關注的議題出發，對家庭暴力防治政策所立基的文化環境做反省。                                 |
| 吳怡慧<br>(2002) | 教室裡的企鵝爸爸--三位國中男性教師關懷經驗之探究                 | 採關懷倫理學的觀點，希望能夠瞭解國中男性教師關懷的觀點與經驗、表達教師關懷的方式及其影響因素。                     |
| 洪靖蓉<br>(2003) | 國中教師對學校中道德問題的認知與解決策略                      | 探究國中教師對學校中學生道德行為問題的認知與解決策略。                                         |
| 丘亦岱<br>(2003) | 諾丁關懷倫理學之研究                                | 探討諾丁關懷倫理學之內涵，並從其著作中尋繹出幾個影響她較深的當代思想脈絡。                               |
| 徐 明<br>(2003) | 關懷倫理作為現代公民道德基礎之研究--深入多元領域民間團體志工的服務人生      | 探索男女志工在服務工作中應用與表現「關懷倫理」的內涵，藉以論證「關懷倫理」作為公民道德基礎的合理性。                  |
| 徐詩晴<br>(2004) | 諾丁斯關懷倫理學及慈濟大愛理念會通之探究                      | 探討諾丁斯關懷倫理學及慈濟大愛之意涵、行動展現及教育內容之理念會通。                                  |
| 陳竹明<br>(2005) | 三位國小男性教師教室關懷之探討                           | 探討三位國小男性教師教室關懷之看法、表達關懷方式，以及影響關懷經驗發展之相關要素。                           |
| 鄭嘉惠<br>(2005) | 九年一貫國中階段國文教科書「品格教育」之內容分析－以關懷倫理學之關懷關係為分析架構 | 以關懷倫理學的關懷關係分類，結合九年一貫課程目標，將品格教育分為人與自己、與人相處、人與社會、人與自然四大類目，進行內容分析。     |
| 林倩秀<br>(2006) | 諾丁(Nel Noddings)的關懷倫理及其教育意涵               | 諾丁(Nel Noddings)的關懷倫理觀及其相關議題的辯證。                                    |

資料來源：研究者自行整理

## 第四節 關懷倫理道德教育之建構

我們現在所培養的這種人遠較國家在數學和科學上的卓越更為重要。

～Noddings, 2002: 129～

美國青少年道德敗壞，對人命不尊重已成社會公認的事實，但學校卻不太願意承擔道德教育之責任，全美約只有五分之一的公立學校提供道德教育，包括偶一為之和較正式的德育課，若扣除偶一為之者，則更遠低於五分之一的比例。同時，美國公立學校的教師亦不負道德教育責任，依據學校之分工，處理學生紀律、情緒及生活問題的不是老師，而是學校的輔導員。然而輔導員則投訴事務性工作太多，根本沒有時間推行預防性質的輔導活動（梁建鋒，1999：121）。諾丁的關懷倫理道德教育建構，正是在此背景下發展出來的。

### 壹、關懷倫理道德教育模型

諾丁所討論的道德教育模型乃是奠基於一個關懷的倫理，這個倫理有一個普遍性的元素，它開始於承認每個地方所有的人們都想要被關懷（Noddings, 2002：21）。關懷理論認為康德所言之按絕對命令所行之人，是不實際的，因為堅持不論圍繞他周圍的世界有多壞而能按美德而行，只是徒增生活的悲慘而已（Noddings, 2002：9）。從本質上來講，道德並不是為了約束而生，而是為人自身的發展、為滿足人自我認識、自我肯定、自我完善的需要而生（戚萬學，1996：479），因此，諾丁希望能夠提高我們的智力的讀寫能力而不犧牲更普遍重要的瞭解存在的情況，特別是道德生活（Noddings, 2002：141），即使僅僅只是維持關心或只是維持保證去不傷害的對待彼此，在諾丁看來，一個大的道德勝利就已經算是被贏得了（Noddings, 2002：128）。

## 一、道德教育目標

關懷倫理的道德教育目標是培養道德理想，而此道德理想是一努力去保持和增進關懷（Nodding，1984：182）。

## 二、道德教育模型四面向

諾丁關懷倫理道德教育模型發展是過程導向的（process oriented），包括有身教、對話、練習、肯定四個面向（Noddings，2002：148），茲將此四個道德教育面向做一簡略說明：

### （一）身教

關懷觀點的道德教育第一個構成的要素是身教，這個要素幾乎在每一個道德教育的形式－如品格教育－中都是重要的。有些學生在他們的生活中或許並沒有有教養的、可作為模範的父母，因為沒有受過教育的父母，不管他們多麼愛他們的小孩，都不能夠提供這樣的模範（Noddings，2002：144），這時，教師的模範角色更愈發顯出其重要性。就關懷的觀點而言，我們不只應該反映身為關懷者的能力，也應該在身為模範的角色上（Noddings，2002：15-16）。但我們需注意的是，不要投注太多的關注於本身為模範上，以免從關懷上移開，諾丁說：

過於強調關懷之身教要素會有一個危險，即當專注自身作為模範時，我們就從被關懷者身上轉移；如我們所見的，當我們專注於自身美德的行使時，相同之獨特的分心發生了（Noddings，2002：16）。

### （二）對話

關懷觀點的道德教育第二個構成的要素是對話，它是道德教育的中心，也是最基礎的構成要素。猶太教育家馬丁布伯（Martin Buber 1878-1965）曾表示教育關係是一種對話的關係（詹棟樑，1985：133）。人是藉由對話和他人取得連繫，如果教室裡只有知識的傳授，沒有師生的對話，關懷就無從建立。

關懷倫理學道德教育的對話是從研究關懷的現象學中發現出來的。依據諾丁的說法：「對話是道德教育的中心，因為它總是意味著這個問題『你正在經歷什麼？』它允許在安全的環境下透露，因此使得關懷者可以去做適當的回應。對話提供參與者資訊、支援關係、導致更深的思考和內省，並且對參與者的溝通能力有所助益（Noddings，2002：17）。」我們可以知道對話是開放的、彈性的、有反應的，珍視彼此的關係勝於特定結果的指引，它以貼近、連結遠勝於分開和抽離（Noddings，1991：158），幫助我們維持彼此信任和影響的關係。同時，對話可以用來評估我們所付出關懷的成效，因為對方的回饋可以幫助我們以更適當的方式來照顧他們（曾漢塘等譯，2000：378）。

### （三）練習

關懷觀點的道德教育第三個構成的要素是練習，在練習的這個道德教育的面向上，諾丁認為練習關懷要用一種學徒的形式，學生成為真正的學徒，並跟著有趣的大人學習並練習，同時，教師可以規劃一種所有學生皆要參與的關懷計畫，關懷的對象可以是人，也可以是動物等，使學生參與關懷工作，培養學生的道德理想（方志華，2004：191-192）。

### （四）肯定

關懷觀點的道德教育第四個構成的要素是肯定，這個道德教育面向上，諾丁明確的表示：「我必須看見並接受對方—清楚地看見他已做了什麼，並接受他之後的感受。出於可能是情感和動機的綜合，我選擇將最好的歸因給他（Noddings，1984：196）。」諾丁藉此讓學生相信自己的理想形象，培養其道德理想。

對話在四個要素中是最基礎，也是最重要的構成要素，亦是本研究之重點，故提出作更為詳盡的探討。

## 貳、對話之要點

在早期，哈伯瑪斯（Jurgen Habermas，1929-）已經將對話放置於倫理學的中心，諾丁亦深感對話應該在班級中扮演比今日更重大的角色。在對話當中，孩子們也可以學到一些關於合作、禮貌的交換方式、堅持，和關懷他人的感覺；藉由對話，也可以透露關懷，促進信賴和邀請記憶（Noddings，2002：136，143-146）。

### 一、對話的期間與數量沒有限制

對話並不像課程一樣，有固定的執行期間和內容。對話在時間和次數上是完全沒有限制的，甚至參與對話者連什麼時候開始，對話後的結論是什麼，都不知道，只是不斷的說與聽而已。諾丁說：

真實的對話…在期間和數量上是無限制的。對話開始的時候，參與者不知道結論是什麼，雙方就是說與聽（Noddings，2002：16）。

### 二、意義的建立

關懷倫理的學者相信：真正的教育應該要能幫助學生重新檢視自己人生，並探索那些人類自始至終不斷在問的問題。雖然不強迫學生一定要去解決這些問題，但會盡可能的邀請學生來參與這樣的對話，並允許學生主導對話的進行（曾漢塘等譯，2000：379）。諾丁說：「真正的道德教育需要意義的建構，而不是簡單的資訊處理（Noddings，2002：131）。」因此，教師的工作就不單純是傳授知識而已，更重要的是協助學生建構出對自己有意義、有價值的人生。

### 三、瞭解對話中的他者和自己

在對話的過程中，並不是只是單純的注意正在談論的話題，更重要的是注意對話的參與者（Noddings，2002：17）。對話幫助我們瞭解對方，同時也引發更深的自我對話。這樣的對話有助於對自我做更深入的剖析，拼湊出真正的自我形象。諾丁表示：

這種對話是對自我持續深入瞭解的邀約：我真正想要的是什麼？當我如此行

時，我正試圖去做什麼？我能作什麼好的（或邪惡的）？我對自己太嚴格了嗎？我對自己誠實嗎？與他人或自己對話一個重要的目的是在瞭解對話中的他者（Noddings，2002：17）。

#### 四、以對話維持關係

關係要如何維持？在於對話。對話是維持關係的主要方法，沒有對話，關係則難以維持。因此，諾丁說：

對話是一個方法，透過對話，我們獲悉他人的意欲及需要，並且藉此法，我們監視我們行動的果效。當我們行動前、行動中和行動後，我們問「你正在經歷什麼？」這是我們維持在關係裡的方法（Noddings，2002：19）。

#### 五、對話需有主題，但主題可以轉移

對話（dialogue）與談話（conversation）不同之處在於對話必須有主題，但是對話並不需要固著一個主題不變，它是有彈性的，可以隨著參與者的對話情形而有所變動。諾丁說：

對話不只是談話，它必須有主題，但主題可以轉移，對話參與者可以從對原主題的關注，轉移到一個較關鍵，或較不敏感，或較根本的主題上（Noddings，2002：16）。

舉例來說，假如正在談的話題導致痛苦，一個關懷的參與者便可能會改變主題（Noddings，2002：17）。但須注意的是，無論變動與否，對於對話必須有主題的強調都是不變的。

#### 六、需有充分的準備與熱情

對話並不是漫無目標、天馬行空的空談，它強調事前充分的準備，和個人熱情與興趣的投入。諾丁說：「在教學上，故事取材的寬廣、小心的計畫和強烈的興趣似乎是極其重要的（Noddings，2002：144-145）。」這樣的對話不僅能夠幫助下一次對話的進行，也有助於維持學生對於該名教師的敬重。因為「當教師使用談話－談笑－去取代準備的缺乏，

並當此談話無目的，無法創造思考或評價的需要時，學生會失去對對話的興趣，也會失去對這種教師的尊敬（Noddings，2002：145）。」

## 參、對話的形式

諾丁將對話分為三種形式：正式的對話（formal conversation）、不朽的對話（immortal conversation）和日常生活的平常對話（the ordinary conversation of everyday life）。

### 一、正式的對話

對於正式的對話，諾丁認為一些會議上的正式對話在學校已經被教得很好了，例如輪流發言和不作人身攻擊，但其它方面則未如此，例如正式對話的預備被廣泛地忽略了，而最大的不足乃在於對話本身的缺乏（Noddings，2002：133）。

正式的對話拒絕爭辯，我們的注意力必須從行動的辯護、刺激的辯護中轉移，並且希望藉由彼此互作關懷者與被關懷者，跨越觀念的差異，達成彼此的聯繫，諾丁說：

這裡所描述的對話拒絕對話的「戰爭模式」（war model）。對話不是辯論，目的也不在獲取勝利。…遍及整個對話，參與者意識到彼此；他們互為關懷者與被關懷者，並且不管他們觀念有多大的不同，他們跨越觀念的差異去達到彼此的連結（Noddings，2002：17）。

#### （一）訂定公約

在正式對話方面，諾丁提出，可以先訂定公約，由全班共同遵守，公約內容可包括如：輪流說話、針對問題發言而不作人身攻擊、說實話、以謹慎的言語或意見給予他人讚賞、使用普遍可接受的邏輯規則等（Noddings，2002：132）。

## （二）教授基本邏輯

諾丁認為，在數學課教授基本邏輯，提供教師去談論數學之外（但仍與數學有關）相關之事的機會，而邏輯的基本訓練可以鼓勵學生檢驗各種辯論的邏輯正當性，增加意義的追求，並為學生開啓一個身心休憩的迷人領域，擴大人文的讀寫能力（Noddings，2002：133）。

## （三）對話的範圍

為什麼今天的教師有興趣於提升正式對話的技巧，主要是因為這些技巧對平民的大眾生活是必要的（Noddings，2002：136）。技巧的純熟有助於我們將對話的討論範圍擴大到所有社會大眾所關心的議題，諾丁舉了一個例子：

那麼，今天有理由擔憂魚和其他食品中的汞嗎？我們必須吃多少受毒害（及何種毒害程度）的鮭魚而受「hatter's shakes」的痛苦（Noddings，2002：135）？

小結：

道德應該源自理性溝通，這種理性溝通應給予每一個人相等的意見陳述之機會（王耀庭，2002：37）。當然在與他人對話的過程中，仍有可能會發生不一致的情形，因此諾丁表明，我們不應該誇大正式對話效果，但這不是說我們應該放棄應有的禮貌規範和邏輯的辯論，相反地，它表示我們所需要的是比公約來的多。正如諾丁所說：「一致不總是可能的，很多後現代思想家勸告那常是不可嚮往的，個人及團體間的基本差異必須被承認，假如他們不是道德上的應該指摘的，就尊重他們（Noddings，2002：136）。」

## 二、不朽的對話

在高度物質文明的社會中，對許多人來說，物質似乎就是美好生活的代名詞，但是我們卻可以發現，財富的擁有非但未能製造快樂，反倒可能削弱甚至破壞快樂，偶然或是非努力賺得的財富更是如此。

學生們不應去追求這些物質，而應探求其背後的事實，如果能夠聽到一些看似缺乏卻是富足，或者是追求物質之外目標的人物故事，對他們是有幫助的。只可惜即使是在英國的班級裡，致力於不朽對話的機會也被忽略，而贊成教導物質的文學（Noddings，2002：137-139）。對於不朽的對話，諾丁提供了幾個面向供我們參考使用：

#### （一）文學－提供機會去討論道德的觀點

文學一直以來都是倫理學的寶貴資源，因為文學家常能敏銳的察覺和提出時代的道德問題，同時提供豐富的材料，保留道德現象原本的生動性、完整性和複雜性（何懷宏，2002：40）。因此，文學便成為探討道德觀點的一個豐富的寶藏。諾丁認為：

文學的教導提供了一個討論道德觀點極佳的機會。雖然中學沒有充分的時間去閱讀整本狄更生作品「荒涼山莊」，但老師可以結合說和讀去傳達已被狄更生戲劇化的許多生活故事（Noddings，2002：138）。

諾丁認為故事能提供對話的起點。在故事的選擇上，品格教育者傾向於選擇英雄和具鼓舞人心價值的故事，而關懷理論者則傾向於選擇將倫理的決定問題化和能引起同情的故事，在這一點上，關懷理論者似乎是比較接近認知發展論者。但關懷倫理學也有著與郭爾保採用的道德兩難故事根本的不同，關懷倫理學偏好有權威的文學作品；在對話上，傾向於討論現今的問題，而非單只企圖解決兩難的哲學小說。就關懷倫理的觀點來說，偉大文學的使用支持我們對社會和智力美德的關心（Noddings，2002：2）。

#### （二）各職業中偉大人物的探索歷程－提供生存奮鬥的軌跡

諾丁和許多人一樣，都認為道德哲學已經變得太理性化，並和日常生活失去聯繫，因此，建議在實施道德教育時，應盡量完整地使用個人的傳記和文字資料（曾漢塘等譯，2000：21）。例如教師可以講述諸如數學家、音樂家、藝術家、農夫、護士、博物學家、牧師、老師等偉大的人物，他們在探索關於神的存在問題、惡（罪）的問題、歷史記載聖經的地位、和自然界的無限的故事，使這些人物變得更為

人性化 (Noddings, 2002: 33)。這樣做除了可以豐富平常的學科課程外，並且可以幫助學生在他們存在的奮鬥中感到較不孤單。

### (三) 可以主題式單元進行對話

諾丁建議我們可以主題式單元進行不朽的對話，例如好的生活和其成分的主題，其中包括友誼等。在這裡，我們可以明顯地看出諾丁所追尋的正是亞里斯多德倫理學所尋求的理想：幸福 (happiness)，而幸福即是美好的生活。當主題已經選定時，諾丁建議我們去找找看有什麼其它能闡明此主題的作品可以去閱讀的，但我們也不能忽視現今文學的瘋狂 (Noddings, 2002: 140-141)。

小結：

雖然人們在關懷關係中的真實對話不會完全地轉移他們的注意力到智力的目標上（當然，爲了短暫的休息時間他們可能如此做）(Noddings, 2002: 16-17)，但諾丁仍相信，所有這些不朽對話的形式都可能增加對提升文化讀寫識字及對關懷和信任的關係的建立有所貢獻的保證 (Noddings, 2002: 146)。

## 三、平常的對話

諾丁認爲，父母應該和孩子住在一起，與他們談話，傾聽他們的心聲，喜愛他們的同伴，並作榜樣，彼此欣賞，或者至少是沒有暴力的住在一起。然而在現代繁忙的社會裡，雙親忙於工作，經常無暇與孩子進行對話，或許有簡單的交流，譬如說：穿上夾克、把腳擦乾淨、吃完早餐…等，但這些都不能算是真實的對話。真實的對話當中，雙方必須全神貫注的說和聽，並且回應對方，並不僅僅是夠多的勸告或直接的教育而已 (Noddings, 2002: 129)，只可惜許多父母在這方面缺席了，而更令人憂心的是電視與電腦在現今的時代中，侵佔了太多時間，使平常的對話更爲稀少，父母失去了與子女交流的機會。

然而，平常的對話對道德生活仍是必要的，它是道德教育的核心，其道德教育的價值，是不容我們小覷的。因爲在小孩與成人平常的對

話當中，孩子可以學習到包括事實、禮貌談話的規則、方式和風格、信任和自信、如何傾聽、如何在沒有傷害下回應等許多事物（Noddings，2002：129），並且在這些對話期間，成人和小孩通常感覺更接近生活的核心，透過它們，我們學習了如何和他人相遇和對待（Noddings，2002：146）。

它的重要性約可歸納為以下幾點：

#### （一）平常的對話是一種尊重的表徵

在現今的社會裡，工作的雙親、緊湊的行程、電視和電腦都造成家中對話的減少，因此，教師加入與學生的對話可能是特別的重要。教師與學生的關係日漸疏離，師生間授業關係漸成主軸，若教師能加入與學生之間平常對話，將可使學生感受到被尊重。諾丁說：

無論如何，在一個豐富的學習環境中，學生將平常的對話視為是一種尊重的表徵（Noddings，2002：146）。

#### （二）平常的對話可以促進信賴的建立

諾丁說：「對話的時間通常意味著信賴的獲得，信賴的獲得意味著教師獲得一個努力教育的夥伴（Noddings，2002：133）。」在今天多數的學校和不完整的社區，因為平常對話的缺少，造成信賴不容易被建立（Noddings，2002：142）。

#### （三）使教師成為真正的人（real people）而傳達各類的訊息

身教對任何一種道德教育都是重要的，但是為了使模範（model）更有效率，必須先使教師成為真正的人。諾丁說：「…這樣的人他的生活經驗、渴望與失望似乎是真的，並且使學生相信他們能夠成為有教養的人—沒有變成外星人（Noddings，2002：144）。」

如何成為一個真正的人，在於與學生進行平常的對話，在平常的對話中，學生與老師都能彼此互相學習。因教師未將自己的價值觀強加於學生身上，因此能夠傳達各種的訊息，例如尊敬、體驗、選擇、

時間管理、幽默、人類性格上的小缺點、恐懼、失望等等（Noddings，2002：142）。

#### （四）應注意的事項

##### 1.平常對話應具備三項品質

平常的對話對道德教育是有價值的，諾丁認為需具備下列三項品質（Noddings，2002：127）：

- （1）成人是試著去好的人，即使他們不總是成功。
- （2）成人有表示愛的關心，並且尊重孩子的夥伴。
- （3）對於這兩部分，在一個帶著體貼的對話中，夥伴是比主題、結論、或是爭辯重要的多。

##### 2.要避免用「可愛」來對待孩子的談話

諾丁認為很多父母親和老師犯了這樣的錯誤，就是以「可愛」來對待孩子的談話，他們沒有用心和孩子交談，孩子們也沒有學會聚精會神的傾聽或建構有說服力的論點。當孩子成長至青少年時，父母也沒有嚴肅看待並接受他們對政治或社會所表達的見解（Noddings，2002：127）。就因為如此，雙親與子女事實上並沒有達到真實的對話，彼此在這個交談中也無獲益。

##### 3.遇到不喜歡或不信任對方時的處理方式

我們與他人平常的對話中，當我們不喜歡或不信任對方時，該怎麼辦呢？諾丁傾向於女性的極端，即去建立一個關係，使人們在那裡有一個正面的彼此關心，從事關於分享興趣和每日事件的對話，但要注意的是，這一個關係必須遠離打聽的目的為前提（Noddings，2002：128）。

諾丁也說，當我們在別人身上看到不好的事情時，我們必須保留直接對他下判斷，直到我們確定這份不好的感覺是在於他人，而不是

來自我們內心邪惡的反對，因此在關懷時所做的感應不只是向外，還包括向內的反省（曾漢塘等譯，2000：385-386）。

#### 4.不需要保證

諾丁建議我們能夠以健康的宗教教導、有力的並理解力的訓練以及所有常識性的父母技能來補足平常的對話，藉以維持與孩子關懷和信任的關係，但是我們也只要信任結果，而不需要保證（Noddings，2002：129）。

小結：

對話是道德教育的中心，平常的對話更是道德教育的核心。然而今日的社會裡，多數的父母受限於環境而沒有做到諾丁所建議的，因此，教師加入與學生平常的對話更顯其重要。教師應克服各種障礙，與學生探索大大小小對於孩子是重要的事情，因為這樣做，才能使學生感受到無比的愛與關懷，使他們成爲一個健全而快樂的孩子。

## 第五節 九年國教後我國道德教育之實施

當我們開始 21 世紀，我們必須使人類關係成為我們智力和道德努力首要優先考慮的事，學校能夠藉由幫助學生學習如何關懷和被關懷而所有貢獻。

～Noddings，2002:38～

我國論及道德教育內涵演進的作品並不多見，在這些作品中，江謝麗雪（2003）將我國九年一貫新課程對道德教育所進行的改革涵括納入，並重新予以分期歸類，頗具參考價值，以下便就其分類，略述如下：

江謝麗雪（2003：38）將我國自清末民初以來之中小學道德教育發展演進，依序分為：一、權威工具期(1902-1980)；二、價值重整期(1980-1998)；與三、朝向解放期(1998-迄今)三個時期。

權威工具期之道德教育的內容為統治者規範與被統治者規範兩種，其道德教學方法則忽略學習者主體性，而以訓練、控制學生行為與品行等工具性目的的權威講述、灌輸、行為訓練、團體活動課程為主。道德教育成為主流階段意識型態灌輸的工具（江謝麗雪，2003：38）。

價值重整期之道德教育發展，可說是我國社會道德結構鬆動與價值重整的具體展現。除道德由單科之「生活與倫理」教學走向合科之「道德與健康」教學，教授內容更強調與實際生活經驗相結合外，價值澄清法、道德兩難困境討論法、角色扮演、資訊媒體教學等能刺激學生主動思考與增進其反省批判能力的教學法逐漸為教師所採用，唯「基本道德」、「公民知識」與「生活規範」等權威工具期之主要教材內容依然延續至此期（江謝麗雪，2003：52）。

1994 年的「四一〇教改遊行」，催生了我國教育改革史上的一項重大變革—九年一貫課程。1998 年教育當局頒布了九年一貫課程暫行綱要，摒棄學科本位教材內容，改採合科、統整教學，將原本的學科改

為七大學習領域，在道德教育方面，則取消「道德與健康」科目，將學習內容分散到各學習領域及六大議題當中，道德科目至此完全消失。除此之外，新課程方案亦將具體落實道德教育的權限鬆綁下放給各級學校與基層教師自行做主，這個作法，無疑地，將我國道德教育發展推向另一個嶄新境界（江謝麗雪，2003：8）。因此，1998 年便被視為是朝向解放期的開始年。九年一貫的變革的發展，至今仍持續進行著，其效果則有待觀察。

1968 年總統令公布「九年國民教育實施條例」，將原有的「公民與道德」科改稱為「生活與倫理」，內容包括「基本道德」和「生活規範」，是為九年國民義務教育實施之道德科目之始（王鳳仙，2001：16）。本節擷取九年國民義務教育開始後之各期代表道德（科目）教學內容及教授方式予以討論，在權威工具期，選取道德科目「生活與倫理」作為討論；在價值重整期，則以「道德與健康」作為討論；在朝向解放期，則以現今正在進行的九年一貫課程作為討論，茲分述如下：

## 壹、1975 年之「生活與倫理」

### 一、教育目的

依據國民小學課程標準總綱所指示之教育目的為「國民小學教育，以培養活潑潑的兒童，堂堂正正的國民為目的，應注重國民道德之培養，身心健康之鍛鍊，並增進生活必需之基本知能（教育部，1976：1）。」

### 二、課程目標

依據國民小學課程標準總綱所指示，生活與倫理課程標準所欲達成的總目標有四，分別為（教育部，1976：15）：

- （一）指導學童學習起居規律，社交禮儀與日常生活必須之優良習慣以奠定良好行為之基礎。

- (二) 培養兒童孝親敬長，善友樂群與待人接物必須之正常態度，以發揚民族固有之道德。
- (三) 激發兒童倫理觀念，善良品格與健全國民必須之高尙情操，以激發愛國反共之精神。
- (四) 指導兒童培養習慣，建立觀念，充實知能，改善行爲，變化氣質，以育成堂堂正正之國民。

預計於一、二、三年級達成之分段目標有二，分別爲：

- (一) 指導兒童在日常生活中，遵守各項生活規範，養成優良的習慣和良好的行爲。
- (二) 培養兒童在生活環境內，實踐各項基本道德，養成合理的觀念和優良的品格。

預計於四、五、六年級達成之分段目標亦有二，分別爲：

- (一) 繼續指導兒童實踐各項生活規範，發展正確觀念，高尙情操，使能在修身、爲學、待人、接物各方面，表現出正當的行爲和民主的風度。
- (二) 繼續培養兒童實踐各項基本道德，加強倫理觀念，愛國精神，使知立身、處世、自強、愛國，成爲中華民國的優秀國民。

### 三、課程內容

生活與倫理之實施方式採中心德目進行，課程主要內容爲四維、八德及新生活運動綱要，共分爲孝順、友愛、禮節、勤學、合作、守法、勇敢、公德、愛國、信實、睦鄰、節儉、負責、知恥、寬恕、有恆、正義、和平等 18 個德目，按照兒童實際需要，就個人、家庭、社會、國家、世界等之程序編定之。此 18 個德目，在一學年中實施，上下學期分別實施 9 個德目，每一德目指導時間爲兩週，9 個德目共需 18 週，最後另安排兩週爲總複習與檢討時間（教育部，1976：17）。

#### 四、實施的原則

生活與倫理課程實施的原則有七，茲分述如下(教育部，1976：42)：

- (一) 本科教學由級任教師擔任，全校教職員均負有指導之責。
- (二) 充實設備，佈置環境，以提高指導之效，藉收潛移默化之功。
- (三) 舉行調查、測驗等，藉以了解每一位兒童之詳細情況，以爲個別指導之依據。
- (四) 其他各科教材及教學，均應注重理想、態度、情操、習慣之培養，俾有助於道德行爲之實踐。
- (五) 指導方法，要注重間接和積極的指導，使用直接的說明和消極的禁止。
- (六) 著重兒童休閒生活、團體活動、自制活動等的指導，俾使兒童從多方面體驗並實踐道德之生活。
- (七) 指導之實施，要有詳細紀錄，嚴密考查，並隨時注意檢討改進，以增進教育效果。

#### 五、實施時間

一到三年級，每週 120 分鐘（每日一節 20 分鐘與健康指導合併實施），應以指導道德行爲之實踐爲主，有關知識之理解爲副。四到六年級，每週 160 分鐘，其中每日一節 20 分鐘仍照一至三年級辦法實施；另排一節 40 分鐘，注重道德行爲實踐之指導，道德觀念之培養，並注重有關知識之理解（教育部，1976：44）。

#### 六、實施方式

生活與倫理的實施方式有四，有一至三年級每週 120 分鐘及四至六年級每週 160 分鐘之定時指導；有依據兒童個別情形而有之個別指導；有運用朝會、夕會、週會、紀念節日及各種活動時機進行之團體

指導；有利用家長意見調查、家庭訪問、家庭通訊、舉行母姊會、懇親會等之家庭聯絡方式（教育部，1976：44-48）。

## 七、評鑑方法

評鑑方法分爲教師和學生兩部分，教師根據日常觀察的紀錄及本科實施之德目規條評鑑，在本科實施之德目規條評鑑部分，分爲行爲實踐及知識觀念部分，在行爲實踐部分，由教師以觀察方式評鑑之；在知識觀念部分，則於定期考查時間，編製測驗評鑑。在學生方面，則指導學生定時自行反省（教育部，1976：50）。

## 八、實施之缺失檢討

「生活與倫理」課程之實施，雖在國民小學課程標準中規範的相當詳細，處處可見其用心之處，然而在實施過程當中，仍呈現出諸多缺失，研究者採用黃建一（1989）之研究，歸納分析如下：

- （一）「生活與倫理」中之虛構的教材不易引起學生的關心或興趣；成人經驗的歷史故事，偏向形式，缺少變化，容易厭煩。因教材無法引起學生興趣，使討論淪爲形式化，產生應付或虛假的現象。
- （二）「生活與倫理」每課之編排順序大多是「想一想→看一看→讀一讀→報告→討論→反省與實踐→嘉言」，缺少變化，行之日久，容易失去新鮮感，降低學習興趣。
- （三）「生活與倫理」課文之文義較深，老師需花較多的時間解釋，因而減少了討論、演練的機會。
- （四）學校實際行事，常遇假日或段考，無法上課，因此常感上課時間不足。
- （五）課程標準的行爲實踐規條距離學生的生活經驗較遠，且數量稍多，學生難以記憶，不易落實於生活上的實踐。

1987 年政府宣布解嚴之後，西方道德教學方法，如郭爾保的道德兩難困境實施理論和瑞斯的價值澄清法被陸續引進國內，並將之具體落實於我國中小學道德教學實務上（江謝麗雪，2003：64）。過去「生活與倫理」教材大都採用正面教材，唯在此兩種道德教育方法引進並於課堂上實施後，在討論的過程中，往往會出現正反衝突的現象，教師稍不謹慎，就會有學生採用負面的價值觀念，成為道德的反教育。

## 貳、1993 年之「道德與健康」

1993 年之國小道德教育改革，將「生活與倫理」與「健康科」合科，並更名為「道德與健康」科，並在評量、情意陶冶、親師互動、教學形態與方法上求新求變（江謝麗雪，2003：50）。

### 一、教育目的

依據國民小學課程標準總綱所指示之教育目的為：「國民小學教育，以生活教育與品德教育為中心，培養德、智、體、群、美五育均衡發展之活潑兒童與健全國民為目的（教育部 1993：1）。」

### 二、課程總目標

依據國民小學道德與健康課程標準所定之總目標計有下列五項（教育部 1993：11）：

- （一）實踐生活規範與國民禮儀，養成良好的生活習慣。
- （二）建立正確倫理觀念，涵泳基本品德，培養高尚情操。
- （三）培養健康知識、技能和態度，奠定身心健康的基礎。
- （四）養成尊重人性和生命的觀念，豐富道德及健康生活。
- （五）增進思考判斷的能力，培養負責的行為與態度。

### 三、教學時間

一至三年級合科教學，每週教學節數為 2 節，每週共 80 分鐘，四至六年級「道德」與「健康」分科教學，每週各 1 節課，每週各 40 分鐘（教育部 1993：13）。

### 四、教材的選擇

1993 年頒佈之「道德與健康」將 1975 年「生活與倫理」18 個德目精簡合併為 8 個德目，並將德目分上下學期實施之。四至六年級「道德」每學期教學內容為 4 個德目，上學期教學內容依序為守法、愛國、禮節、和正義，下學期教學內容依序為仁愛、孝敬、勤儉和信實。精簡合併之德目對照表如表 2-5-1 所示：

表 2-5-1 生活與倫理與道德與健康之德目對照表

| 德目 | 時間、科目名         | 1975 年生活與倫理 | 1993 年道德與健康 |
|----|----------------|-------------|-------------|
| 內容 | 友愛、睦鄰、寬恕、和平    |             | 仁愛          |
|    | 正義、勇敢、知恥       |             | 正義          |
|    | 禮節、「節儉」之「用物中節」 |             | 禮節          |
|    | 勤學、有恆、節儉       |             | 勤儉          |
|    | 信實、負責、合作       |             | 信實          |
|    | 孝敬             |             | 孝敬          |
|    | 守法、公德          |             | 守法          |
|    | 愛國             |             | 愛國          |

資料來源：邱慧玲（2000：55）

### 五、教學方式

「道德與健康」的編排順序有別於「生活與倫理」的固定刻板，其教學方式靈活彈性，除了可運用閱讀、講解等固定方式外，尚可採報告、討論、觀察、調查、資料蒐集、表演、實驗、示範、參觀等方式，使學習過程生動而有變化；同時亦鼓勵教師多利用各種教學媒體輔助教學，以提高教學效果（教育部，1993：47）。

## 六、評量方法

「道德與健康」的評量方法，除了有「生活與倫理」之教師評量與學生自我評量外，尚加入了兒童交互評量及家長評量。同時，在教師評量部分，明訂出六種評量方式，包括觀察法、檢核法、軼事記錄法、問卷法、面談法、測驗法等（教育部，1993：50）。

## 參、九年一貫課程內涵

國民中小學九年一貫課程，自 90 學年度起由國民小學一年級開始實施（教育部，2003a：13）。九年一貫課程暫行綱要的頒布，是我國道德教育朝向解放理性發展的開始。它打破了道德教育的既有形式與框架，將其部份課程目標及內涵，分散到各學習領域及六大議題（資訊、環境、兩性、人權、生涯發展、家政）內涵之中，並將決定具體道德教育內容的權責，鬆綁下放給各基層學校及教師自決。這不但充分地展現了增權賦能與開放動態的民主解放理性思維，亦將我國道德教育之發展由原本之科目中心模式，推向科際整合模式、隨機教育模式、甚至潛在課程模式發展（江謝麗雪，2003：57）。

### 一、基本理念

國民中小學九年一貫課程綱要開宗明義表示：跨世紀的九年一貫新課程應該培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習之健全國民（教育部，2003a：3）。

### 二、課程目標

國民小學課程目標應以生活為中心，配合學生身心發展歷程；尊重個性發展，激發個人潛能；涵泳民主素養，尊重多元文化價值；培養科學知能，適應現代生活需要。為引導國民教育目的，需引導學生致力達成下列課程目標（教育部，2003a：5）：

### （一）人與自己

1. 增進自我了解，發展個人潛能。
2. 培養欣賞、表現、審美及創作能力。
3. 提升生涯規劃與終身學習能力。

### （二）人與社會

1. 培養表達、溝通和分享的知能。
2. 發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作。
3. 促進文化學習與國際了解。
4. 增進規劃、組織與實踐的知能。

### （三）人與自然

1. 運用科技與資訊的能力。
2. 激發主動探索和研究的精神。
3. 培養獨立思考與解決問題的能力。

## 三、基本能力

為達成上述課程目標，國民教育階段的課程設計應以學生為主體，以生活經驗為重心，培養現代國民所需的基本能力(教育部，2003a：7)：

（一）了解自我與發展潛能。

（二）欣賞、表現與創新。

（三）生涯規劃與終身學習。

（四）表達、溝通與分享。

(五) 尊重、關懷與團隊合作。

(六) 文化學習與國際了解。

(七) 規劃、組織與實踐。

(八) 運用科技與資訊。

(九) 主動探索與研究。

(十) 獨立思考與解決問題。

#### 四、學習領域及節數配置

為培養國民應具備之基本能力，國民教育階段之課程以個體發展、社會文化及自然環境等三個面向，提供語文、健康與體育、社會、藝術與人文、數學、自然與生活科技及綜合活動等七大學習領域。各學習領域節數的分配，除語文領域佔 20%～30%外，其餘學習領域各佔 10%～15%，一、二年級之語文領域學習節數得併同生活課程節數彈性實施（教育部，2003a：9）。上下限之間的彈性則是給學校預留課程自主的空間（教育部，2003b：46）。

#### 肆、道德課程之演進

道德課程從「生活與倫理」、「道德與健康」到今日之九年一貫新課程，可以明顯的看出其中的差異，窺得我國近年來道德教育發展之演變，研究者歸納為三點說明如下：

##### 一、授課時間的減少

從上述資料的比較可得知，「生活與倫理」演進至「道德與健康」課程，道德課程之授課時間明顯減少；而九年一貫課程的實施，道德課程融入七大學習領域及六大議題內涵中，各學習領域用之於道德意涵之時間因之無從考證。然從九年一貫課程本國語文教學時數不足，

尚須佔用部分的生活課程節數觀之，教師在學生主學習外，是否仍能兼顧道德意涵，仍是令人存疑的問題。

## 二、教學方法

從「生活與倫理」到「道德與健康」，教學方法已由固定僵化轉趨靈活彈性。時至九年一貫新課程，由於教育權責的鬆綁下放，道德教育融入各學習領域及議題當中，已將道德教育轉推向了隨機教學，甚至潛在教學的模式發展當中（江謝麗雪，2003：57）。

## 三、評量方式

「生活與倫理」和「道德與健康」科目，在評量上受課程標準之規範。在「生活與倫理」科目上，採用了教師考查及兒童反省兩方面的評鑑；在「道德與健康」科目上，除了採用教師評量及兒童自我評量外，兼採兒童交互評量及家長評量，學生之道德表現可由該科之評量呈現。九年一貫課程有鑑於過去分科太細，學習內容被分割為零碎的知識，並與生活脫節，故參照當時的學科，將學習內容整合成七個學習領域（教育部，2003b：21），道德科目至此消失，相對地，學生的道德表現無法如過去由單個學科中呈現。

## 伍、九年一貫課程目標與諾丁關懷倫理學之會通

九年一貫課程目標分為「人與自己」、「人與社會」、「人與自然」三個面向，諾丁關懷倫理道德教育之課程建構，則分為七個主題，分別是「關懷自己」、「關懷親密」、「關懷周遭熟識的人」、「關懷不相識的人」、「關懷動植物及自然環境」、「關懷人爲世界」和「關懷理念」。在九年一貫課程目標之第一個面向「人與自己」中，著重在增進自我了解，發展個人潛能、提升生涯規劃與終身學習能力，正與諾丁關懷倫理之第一個主題「關懷自己」相通，關懷自己中最重要且最基礎的便是自我的瞭解，諾丁鼓勵學生探索自己的興趣及能力，甚至宗教的存在與存在的意義都需在此主題中一併強調。雖然兩者可說是相通的，但可看出諾丁要求提升的更深。

九年一貫課程目標之第二個面向「人與社會」，著重發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作及促進文化學習與國際瞭解，這與諾丁第四主題「關懷不相識的人」相通，同樣在培養學生的社群觀念，使學生理解自己無法與整個社會割離，必須學習其他不同的文化，促進多元文化及國際的瞭解。

九年一貫課程目標之第三個面向「人與自然」，雖在字面上與關懷倫理之第五主題「關懷動植物及自然環境」相關，走向則不盡相同。九年一貫第三面向之課程目標中著重運用科技與資訊的能力、激發主動探索和研究的精神、培養獨立思考與解決問題的能力，與諾丁強調關懷動物、關懷植物和關懷自然環境的情懷有所差異。

小結：

我國的道德教育發展與時俱進，從權威工具期的「生活與倫理」到價值重整期的「道德與健康」，到今日朝向解放期的九年一貫新課程，可以看出時代巨輪的影子。然而無論是過去的「生活與倫理」、「道德與健康」，或時至今日的九年一貫新課程，道德一直侷限在人際間的規範上，雖然九年一貫新課程已從社群的觀念向下延伸至自我的瞭解上，但在今日全球化的時代裡，自然環境已遭受巨變，道德問題是否僅應侷限在人與人之間的規範上，而不涉及人與其他物種間的相處，實在是值得我們深思並進一步探討的問題。

## 第三章 研究設計

本章共分爲八節，包括第一節研究架構，第二節研究方法，第三節研究流程，第四節研究情境，第五節研究工具，第六節資料蒐集與處理，第七節研究信度與效度和第八節研究倫理。

### 第一節 研究架構

本研究旨在運用行動研究方式，藉以探討諾丁關懷倫理學道德教育中之對話運用於國小低年級教室之成效。因此根據上述文獻探討所得，編擬研究架構如圖 3-1-1：



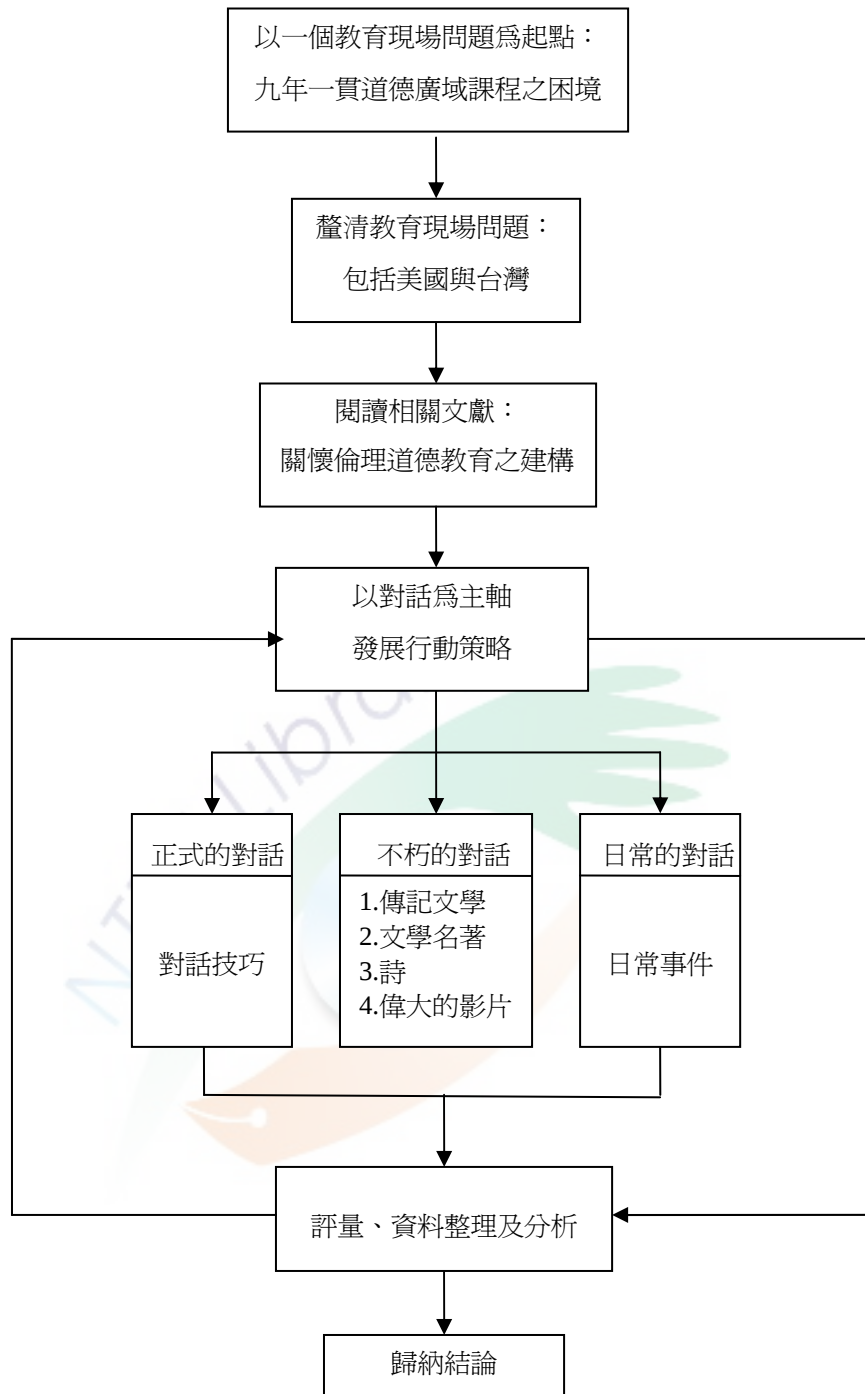


圖 3-1-1 研究架構圖

## 第二節 研究方法

本研究採用行動研究法，將諾丁關懷倫理學道德教育方法中之對話運用於國小低年級教室，藉以剖析實施之成效。實施前，研究者先探討美國道德教育理論與教育形式、美國教育改革與諾丁之評論、諾丁關懷倫理學內涵及道德教育建構和我國道德教育之實施，據以瞭解關懷倫理學教育意涵及實施方式，作為行動研究規劃之準則。

### 壹、以教師作為主要研究者

行動研究歷程中，教師成為主要的研究者，教室為實驗室（吳明隆，2001：10）。本研究之研究者具有教師及研究者的雙重身份，以教室為實驗的場所，用以瞭解諾丁關懷倫理學道德教育方法運用於國小低年級教室的成效。

### 貳、解決教育實務問題

行動研究是實務工作者研究的一種型態，幫助改善在各種不同工作場所的專業實務（吳美枝、何禮恩譯，2004：10）。在教育方面，行動研究目的在於透過科學方法的應用，以解決教室內問題，它關注的是特定情境中特定的問題，不重視研究結果是否可以類推到其他不同的情境；也不強調研究變相的控制與操弄的問題（吳明隆，2001：10）。本研究以諾丁關懷倫理學道德教育之核心方法一對話一作為行動研究之重點，用以解決九年一貫中道德課程懸缺的問題。

### 參、行動之螺旋式步驟

勒溫將行動研究描述為是種「螺旋式步驟」（spiral of steps），每個步驟皆有四個基本階段：規劃（planning）、行動（acting）、觀察（observing）、反省（reflecting），反省之後，又是重新規劃階段（re-planning）（吳明隆，2001：68）。

本研究在規劃、行動、觀察、反省等四個行動循環過程中，探討對話運用於低年級教室的實際成效，並將研究成果與過程公開呈現。一般行動研究資料呈現多為「釐清→反思→修正」的歷程，但因本研究的資料較豐，修正多樣且頻繁，若逐一呈現，將使篇幅過於龐大，故將修正之情形集中於第四章第二節呈現。

## 肆、教師的專業成長

行動研究除了有外顯的教育實務如教學技巧和方法的改善外，也包含了內隱的專業成長，即教師理解或知識的增加，以及對教育情境的信念與價值架構之改變與重建（引自陳惠邦，1998：261）等。本研究對於研究者教學技巧、教學方法的改善並研究者的專業成長，將於第四章及第五章第八節「研究者回顧與省思」中呈現。

### 第三節 研究流程

本研究依據上述的研究架構圖，擬定研究的步驟如下：

- 一、發現一個教育現場問題作為研究的起點，準備研究的工作，並蒐集相關的文獻。
- 二、形成關注的焦點，確定研究的主題、對象、目的與範圍限制。
- 三、閱讀分析相關文獻並了解國小現行道德廣域課程所遭遇的困境。
- 四、以對話為主軸，擬定實施的細部內容，如實施的時間、實施的形式等，同時規劃道德評量方式，以符合研究分析之需要。
- 五、進行教室之行動研究，在研究過程中，透過觀察、反省、重新規劃、再行動的螺旋循環模式，力求符合行動研究的精神，以探究諾丁關懷倫理道德模型之實用性。
- 六、分析實施的結果，撰寫研究結論，提出適當建議供教育相關人員參考。

其研究流程如圖 3-3-1：



圖 3-3-1 研究流程圖

爲使本研究能順利進行，研究者擬訂之研究進度分爲三個階段：

- (一) 準備階段 (2006 年 7 月至 2007 年 2 月)：包括擬定題目、文獻探討、研究方法設計、對話的設計等。
- (二) 執行階段 (2007 年 3 月至 2007 年 6 月)：指教學活動的進行，在教學活動的進行中，隨時收集資料、隨時省思與隨時修正後再行動。
- (三) 撰寫論文與論文發表 (2007 年 6 月至 2007 年 8 月)：包括資料的分析與組織、撰寫論文、論文發表、論文修正與論文的完成。本階段將執行階段所獲致的成果匯集、分析，提出適當的建議予教育相關人員及後續之研究者參考。

## 第四節 研究情境

### 壹、研究場域

本研究研究場域係研究者任教之臺東縣關懷國民小學 (化名)。關懷國小於日據時代原爲教育阿美族子弟而設，現今漢人已占大多數，約佔 2/3 強，原住民學生則仍以阿美族占最大多數，但亦有布農族、排灣族等不同族群就讀該校。關懷國小目前有普通班 31 班，資源班 1 班、體育班 1 班，學生共 1022 人，教師 50 人，另附設幼稚園 1 班，學生 30 人，教師 2 名。

### 貳、研究對象

關懷國小一年愛班 31 名學生計有男生 15 名，女生 16 名，31 名學生中包括有原住民 7 名 (S06、S07、S11、S15、S17、S18、S26)、新住民 1 名 (S19)、特殊生 1 名 (S16)、非婚生子 1 名 (S11)、單親家庭 3 名 (S03、S05、S06)、隔代教養者 2 名 (S05、S25)、轉學生 2 名 (S02、S06)；原住民包括有阿美族 (S11、S17、S18)、布農族 (S15)、排灣族 (S07、S26) 三族。新住民之父親爲台灣人，母親爲印尼籍外籍配偶。

特殊生則為肢障生，罹患罕見疾病，右手指萎縮、胸骨突出，長短腳，因不平衡而行走速度較慢，領有中度殘障手冊。單親家庭則分為出生後，母親即離家出走，為父親及姑姑扶養者 1 名（S03）；父母離異，剛開始由父母扶養，父親常施打至瘀青，母親又經常不在家，後轉學至本班，由舅舅和舅媽共同扶養者 1 名（S06）。隔代教養則分為父親外遇，父母離異，母親取得監護權，但因工作因素，不得不到外縣市工作，而交由外公、外婆扶養者 1 名（S05）及父母婚姻健全，但因同在外縣市工作，工作時間過長，祖父母自願代為照顧者 1 名（S25）。

## 第五節 研究工具

### 壹、研究者即工具

研究者是一名女性工作者，1998 年考入臺東師範學院師資班，1999 年結業，至臺東師範學院附設國民小學實習一年，2000 年通過教師甄試，分發至臺東縣關懷國小至今。為使自己更具教師專業，於 2004 年考入臺東大學社會科教學碩士班，在職進修迄今。

研究者本身於國民小學階段親身經歷了「生活與倫理」道德課程之灌輸，於任教初期，則親自擔任了「道德與健康」道德課程之任教教師，而今正經歷九年一貫之廣域道德意涵，經歷頗為完整。從小至大，親身感受了教材的變化與社會變遷的互動，從傳統保守到自由開放，從一元價值觀到多元的價值觀。唯任教後，眼見教法不斷創新，人們的道德意識未見逐日提升，反而日益淪喪，此刻又值九年一貫新課程取消道德科目，更令研究者憂心忡忡。

在職進修期間，接觸到了諾丁的關懷倫理學，初步瞭解後，深感我國日與美國同步，美國取消道德教育後，道德淪喪，衍生出頗為嚴重的社會問題，諾丁關懷倫理學針砭時病，為道德教育提供，頗具參考價值，故將其應用於本國小學學生，以行動研究方式，將教室視同實驗室，探討此道德教育方法的可行性，若可行，將之實施於各階段教育，則為我國國民之福。

## 貳、協同者

諾丁強調對資深優秀教師經驗的借重，資深教師因為經驗的累積，他們能夠專業地敏感到學生的真實需求而作立即性的回應，這遠非一般非資深教師所及。研究者雖已有 6 年以上的教學經驗，家長也多所肯定，但在研究中難免遇到瓶頸，此時便需借重協同者之經驗，提供研究者教學上的指引。

本研究之協同者為研究者服務學校之邱老師，邱老師擔任教職長達 17 年，期間擔任專職導師 9 年、導師兼行政 8 年，擅長個別輔導、團體輔導、親師溝通及班級經營。其教學理念為：整體長遠的規劃、顧及學生真正的需要、溫暖的親師關係、建立班級凝聚力、角色定位、班級氣氛良好、注重兒童生活之意義、三省吾身。其教學理念與諾丁關懷倫理多處不謀而合，而前年更取得碩士學位，對提攜後進不遺餘力，是一位深具經驗且熱忱的教師。故於本研究中擔任意見之提供者工作。

## 第六節 資料蒐集與處理

### 壹、資料的蒐集

質的研究的主要特徵之一是資料的多元性和豐富性（歐用生，1999：248），本研究將多元而豐富的資料區分為文獻資料與非文獻資料二者。

#### 一、文獻的蒐集

本研究文獻之蒐集除我國與美國的教育改革資料外，著重於諾丁關懷倫理學相關資料的蒐羅。諾丁關懷倫理學源於後現代主義系統發展出的女性主義倫理概念，國內學者涉入研究者並不多見，與之相關的文獻資料有限，因此，本研究除蒐羅中文書籍及相關之研究論文外，亦蒐羅諾丁之英文著作。

#### 二、非文獻的蒐集

非文獻資料的蒐集，包括學生的基本資料、家庭聯絡簿、家長的回饋資料、觀察記錄、教師省思割記、軼事記錄、學生心得寫作、錄音及錄影等，凡可供本研究參考或有助於佐證之資料，皆在蒐集之列，所蒐集的資料以第一手資料為主。

### 貳、資料的處理

#### 一、資料的整理

為使資料能作更有效率的分析與比對，本研究將所蒐集到的非文獻資料，加以編碼，作為行動監控、評估、反省與修正的依據。觀察記錄以「觀」表示，軼事記錄以「軼」表示，研究者省思割記以「省」表示，心得寫作以「心」表示，家長回饋資料以「家」表示，家庭聯絡簿以「聯」表示，協同記錄以「協」表示，錄影以「影」表示，錄音以「音」表示，並於其後加註日期。針對特定對象之資料，以英文

字母表示之，如「S」表示學生；「T」表示教師，即研究者本人；「C」表示本研究之協同者。

在錄音及錄影檔案之謄寫上，研究者先反覆聽取錄音帶或詳看錄影帶後，謄寫成逐字稿，為能完整讀取學生的非口語訊息，幫助研究者瞭解並體會學生的感受，將於逐字稿中加註符號以捕捉學生的原意，例如「…」表語句之省略；「…」表示省略部分對話；「---」表示聽不清楚的字句；（）表示研究者對於語句的補充說明；（？）表示不知所云；「～」表示說話遲疑或語句變長。其編碼意義如表 3-6-1 所示：

表 3-6-1 資料編碼的意義一覽表

| 編 碼            | 意 義                                     |
|----------------|-----------------------------------------|
| 觀 20070101:S01 | 表示 2007 年 1 月 1 日對編號 1 號學生的觀察記錄資料。      |
| 軼 20070101     | 表示 2007 年 1 月 1 日的學生軼事記錄資料。             |
| 省 20070101     | 表示 2007 年 1 月 1 日研究者的省思剖記。              |
| 心 20070101:S01 | 表示 2007 年 1 月 1 日編號 1 號學生的心得寫作紀錄。       |
| 家 20070101:S01 | 表示 2007 年 1 月 1 日編號 1 號學生家長的回饋記錄。       |
| 聯 20070101:S01 | 表示 2007 年 1 月 1 日編號 1 號學生家庭聯絡簿的記錄與家長回饋。 |
| 協 20070101     | 表示 2007 年 1 月 1 日的協同記錄資料。               |
| 影 20070101     | 表示 2007 年 1 月 1 日的錄影資料。                 |
| 音 20070101     | 表示 2007 年 1 月 1 日的錄音資料。                 |
| S01、S02、S03…   | 表示參與研究的學生；01、02、03 表示某一學生的編號。           |
| …              | 表示話句之省略。                                |
| ⋮              | 表示省略部分對話。                               |
| ---            | 表示聽不清楚的字句。                              |
| （）             | 表示研究者對於對話語句的補充說明。                       |
| （？）            | 表示不知所云。                                 |
| ～              | 表示說話遲疑、語句變長。                            |

資料來源：研究者自行整理

## 二、資料的分析

本研究從開始到結束後，皆有文字、語言或影帶等質性的描述資料，研究者將資料適當編碼後，以交叉驗證的方式，呈現各種證據來佐證研究者的觀點。

- (一) 謄寫逐字稿：研究者於對話完畢後，將錄影或錄音之內容，包括重要的非語言訊息逐字謄寫。
- (二) 形成範疇與主題：研究者對於蒐集到的資料必須擁有高度的認識，並以謹慎認真的態度，仔細閱讀原始資料，從相關的意義群聚中決定主題。
- (三) 考驗假設的適切性：在考驗假設是否與原始資料相互符應時，研究者將抱持著合理的懷疑態度，根據資料的可用性、適切性與關鍵性進行考驗。
- (四) 尋求解釋：在分析的過程中，最初形成的範疇，不宜輕率定案，研究者將以批判的態度，進行異議，以尋找一個更為合理變通的解釋。
- (五) 統整撰寫報告：研究者根據所蒐集的資料，賦予有意義的詮釋，並經不斷修正的歷程，撰寫成最後的報告。

## 第七節 研究信度與效度

### 壹、信度

質的研究的強度，仰賴它所使用的三角交叉法（蔡美華譯，2003：76）。Patton（1990）指出，三角檢核之方式有四：（一）方法的三角檢測，採用不同資料蒐集方法以檢驗研究發現的一致性；（二）資料來源的三角檢測，在同一方法中，檢驗不同資料來源的一致性；（三）分析者的三角檢測，使用多個分析者審查研究之發現；（四）理論/觀點的三角檢測，使用多元理論或觀點去詮釋資料（引自陳竹明，2005：70）。

本研究為提高觀察的信度，應採用「多次」的觀察記錄資料，代替一次的觀察結果，並且採用資料來源的三角檢測原則，比較學生的心得寫作、家長回饋、觀察記錄、討論記錄、省思劄記、問卷之回饋、錄音及錄影等不同資料的一致性。

## 貳、效度

教育行動研究偏向其「內在效度」的評鑑，而較不重視「外在效度」的追求，亦即較重視研究的可靠性或可信賴性，而不重視研究的普遍性（吳明隆，2001：123）。換句話說，行動研究特別重視由引起他人的共鳴與產生對他人教學實踐的啟發意義，而非企圖以其所研究的成果為所有教師建立概化的通則（陳惠邦，1998：263）。觀察者在實際情境，應有系統根據觀察項目，客觀、公正對事件或行為加以記錄、劃記等，避免「觀察者偏差效應」的影響，以提高觀察的效度（吳明隆，2001：139）。

教育行動研究中，研究者可從三個向度宣稱其建構知識具有效度，三個檢核效度的面向為：「自我效度」（self validation）、「同儕效度」（peer validation）、「學習者效度」（learner validation）（吳明隆，2001：125）。

### 一、自我效度

自我效度有幾個判斷的準則，包括 1. 實務工作應有教育價值性。2. 個人行動是種有意圖的批判性反省活動。3. 常規管理的需求。

本研究乃基於九年一貫道德教育課程取消以往的科目中心課程模式改採廣域課程模式之深度反思，希冀在此價值混淆、道德淪喪的世代中，找尋一種適用於廣域課程的道德教育方式，使學童在九年一貫課程中，依然具備道德倫理觀，對消弭社會暴戾之氣，營造一份關懷祥和的人文氣氛有所貢獻。

### 二、同儕效度

本研究過程中，透過指導教授、同事等，針對教育行動之關注問題的適切性、研究過程的妥當性、資料蒐集的完整性、資料分析與解釋的合理性等進行效度檢核。

### 三、學習者效度

本研究利用學生心得寫作及錄音、錄影等方式取得學習者的反應記錄，此反應是學習者的一種具體且直接的回饋作用，對於教學者所宣稱的知識，有強烈的支持作用。

## 第八節 研究倫理

有關研究倫理，研究者應注意下列數點（吳明隆，2001：127-140）：

1. 研究資料保密。
2. 行動倫理準則：如以強迫或威脅方式，要求學生順從只是命令，可能扭曲了教育行動研究的圖像。
3. 應以不妨礙正常教學歷程、班級活動或學校行政運作之進行。
4. 真實呈現結果。

基於上述，本研究將恪遵上列之研究倫理，具體的作法如下：

1. 對於本研究所取得之有關學生及家長的資料負絕對保密之責：學童之私人情形，研究者負有保密之責，因此，本研究之班級學生不以真實姓名呈現，改採編碼。
2. 為使本研究能真實呈現研究之成果，研究者將恪遵教學倫理，不以脅迫的方式強迫學生配合研究者之研究，亦不命令學生順從，以免扭曲研究本質。
3. 行動研究中，因研究者同時身負研究者與教學者兩個角色，必須時時提醒自己，須在不妨礙正常教學及班級與學校行政運作下從事研究。因此本研究者在研究期間正常教學，班級活動照常舉行，並密切配合學校行政之運作。

4.無論研究的結果如何，研究者都願以真誠無偽的心，真實呈現研究結果。



## 第四章 實施過程

### 第一節 設計理念的形成

本研究以低年級一班進行對話的道德教育行動研究。當時會選擇這個班級，主要是因為自己將擔任一年級導師。但在做此決定之前，其實頗費思量，主要是因為學生的語文表達能力，先備知識或常識及年齡是否適宜，都需經過仔細考量。再經過文獻探究之後，疑慮消散，研究者認為可行，便先以自己所帶的班級進行研究。

#### 壹、理念的形成

九年一貫實施後，道德課程已從正式課程中消失，轉而融入各課程當中。然而，對大部分的教師而言，上課節數已經太少，教學進度已經太趕，是否願意或者有能力將道德意涵於各科中強調呢？頗令人懷疑，本研究即在此動機下萌生。

教師在無任何教科書之下，對話是一個極重要的道德傳遞方式。如何透過對話，促進教師與學生的反省與批判，進而表現出道德的行為，是一門重要的課題。本研究採教師即研究者的行動研究方式，以一年級一班為研究對象，進行對話之道德方式行動研究。透過教育現場的實證研究，用以實驗對話運用於九年一貫教育現場之適用性。

#### 貳、對話的時間安排

關於對話時間的選擇與安排，是本研究是否能夠進行重要關鍵。因此，在研究進行前，必先預估可用的時間，掌握時間後，才能開始安排各主題的對話間隔。

## 一、彈性時間的運用

對話，顧名思義，便是要教師與學生之間的討論與談話，但是九年一貫的課程節數已不足，如需要有較長時間的述說時，仍必須有一個較完整的時間，這時，彈性課程的時間運用更顯重要。

## 二、課程主題的配合

生活課程、健康與體育與本國語文，在某部分可與關懷主題相配合。例如生活課程部分內容與主題五「關懷動植物及自然環境」中之關懷動物有關；健康與體育與主題一「關懷自己」有關；本國語文則與正式對話中之偉大的詩作連結。因此，當課程主題與本研究之關懷主題相關時，研究者則安排加入適當的對話。

## 三、課程當中隨機的加入

九年一貫課程緊湊，若遇上彈性假期，如 2 月 23 日、4 月 6 日、6 月 18 日等，對於老師的壓力更是大。因此，較深入的對話在此緊湊的教學進度壓力下，實難進行，故本研究之平常的對話，若與課程內容稍有配合，則於課程當中隨機加入。

## 四、教學時間的有效精簡

期中評量前，因為本學期彈性調整放假之故，課程相當緊湊，學生已習慣這種快節奏的教學模式。雖在期中評量後，時間較鬆，節奏可以放慢，但為有更多的時間進行對話，研究者並未立刻變慢腳步，因此，待課程結束後，仍有一些時間可以用來補強對話之不足處。

## 參、對話材料的選擇

諾丁關懷倫理學之道德教育方法以「關懷」為核心，諾丁所建構的關懷主題共計七項，因第七項主題「關懷理念」是針對特別有能力的學生而提供，因此本研究僅採前六項主題進行對話的研究。此六項

主題包括「關懷自己」、「關懷親密及熟識的人」(各一主題)、「關懷不相識的人」、「關懷動植物及自然環境」和「關懷人爲世界」。

對話材料的選擇，除了依據諾丁之六個主題進行挑選外，更重要的是要考慮學童生理與心理的發展成熟度。因此，在選擇材料時，故事不宜過長，內容以一年級學童可以理解的程度爲依歸，不宜過於艱深，並盡可能配合學童的身心發展階段。

諾丁將對話區分爲正式的對話、不朽的對話與平常的對話。因此本研究除根據諾丁關懷倫理的六項主題尋找相關資料外，並以對話的三個向度進行分類。

### 一、正式對話材料的選擇過程

市面上關於口才訓練的書籍汗牛充棟，大同小異，研究者必須有所取捨。因此，特別針對諾丁在其著作中所提及的，正式的對話所需具備的如輪流、不要作人身攻擊，拒絕爭辯、拒絕對話的戰爭模式等，作爲篩選的依據，以其內容符合上述論述者列爲優先考慮。挑選了以下的書籍作爲參考並論述的依據，列表如表 4-1-1：

表 4-1-1 「正式對話」參考書目

| 書名             | 作者、編者、譯者                   | 出版社    | 出版年  |
|----------------|----------------------------|--------|------|
| 如何說、如何聽        | 原著：Mortimer J. Adler 譯：林喬濱 | 寂天文化   | 2001 |
| 傾聽的技巧          | 編譯：韓進水                     | 方智     | 1992 |
| 雙贏溝通：別讓別人懶得理你! | 著：方守基                      | 彩舍國際通路 | 2003 |

### 二、不朽對話之材料選擇過程

在不朽的對話方面，研究者積極地尋找相關的對話材料，發現 2 個值得參考的標準，一是美國中學生必讀的文學著作書目（陳冠任，2003：64-65），一是商週精選二十本歷久不衰原點書（鄭呈皇，2006：116）。茲分述如下：

### （一）美國中學生必讀的文學著作書目

美國中學生有一份必讀的文學著作書目（如附件一），頗值得參考。剛找到這份資料時，心中非常喜悅，本想只要照著書目去挑選即可。但是深究後才發現，在這些書目中，僅有麥爾維爾的《白鯨》最符合學生的程度，也最容易引發學生的興趣。其餘的作品雖深刻，但對於一年級的學生而言，因人生閱歷有限，無法體會其深刻的意涵。另外，在不朽的對話中，包括有偉大的詩集，研究者剛開始亦是參酌美國中學必讀的文學著作書目，選定惠特曼的《草葉集》，並先行閱讀，發現此詩作非常迷人，意涵既豐富且深刻，只可惜超越低年級學生所能理解的範圍，不得已，除了白鯨記之外，其餘只能割捨不用。

選定美國中學要求學生所要閱讀的書目，原本要以這些書目完全的講述給孩子聽，但是一方面礙於時間不足，一方面礙於學生年紀尚小，對於人性間的糾葛無法完全理解，因此，決定以這些書目作為架構，如果可以找到合適的繪本，就以繪本來講述，若是篇幅過長，則以改寫的少年小說為綱目講述，若是內容愛恨糾葛超越孩子所能理解的，則以相關的圖書代替。（省20070405）

### （二）商週精選二十本歷久不衰原點書

當看到商業週刊 985 期刊出二十本歷久不衰的原點書（如附件二），本想這是真正不朽的著作，應該是完全符合諾丁所謂的不朽著作。但仔細一看，這些著作已經遠遠超過低年級學生所能理解的範圍。曾想過用三國演義中的劉備、張飛與關羽情誼作為講解主題三「關懷熟識的人」的對話內容，但覺得故事背景的交代需要花費時間，考慮時間可能不夠使用，因而全部放棄。但這並非說這些資料是無用的資料，相反地，研究者的確從這樣的找尋過程中獲得了啟發，想到外國有經典不朽的文學名著，難道我國沒有？為什麼要完全仰賴外國的作品呢？同時，諾丁是贊同多元文化的，國外的作品雖可打開孩子的視野，但我們也不應忽略自己本國的文化。這樣的啟發，主要在選擇偉大的詩作上面，因原定的外國詩作《草葉集》無法適用，故改以國內偉大的詩作為介紹，一方面顧及中外的平衡，一方面本國的詩作由於

文化相同，選擇性大，題材亦多，可選擇適合學生的詩句來進行，並可配合本國語文領域的課程一併實施。因此，研究者自費購得坊間出版之「古詩百首」，攜帶方便，於上課前請學生朗誦數首，體會其韻律之美後再行上課。

### （三）大師名作繪本

在美國中學生必讀的文學著作書目及二十本歷久不衰原點書都無法完全使用的情況下，研究者開始尋找已出版並適用於低年級兒童的經典名著，發現臺灣麥克股份有限公司出版一整套的大師名作繪本，圖文並茂，很適合學生閱讀，因此便選取此套書中能配合關懷主題的書籍作為對話的媒介。

### （四）傳記文學

要將一位偉大的人物一生詳述殆盡，所要花費的時間是非常多的，因此，在傳記文學的挑選上，主要考量在於花費時間長短，內容必須以在一節內可以述說完畢者為佳；次要的考量在於內容是否提及偉人探索人生之奮鬥歷程，或導致其受人尊崇的關鍵處。依據上述時間及內容的考量，開始蒐集所有適用於本研究之傳記文學資料，經過詳細比較之後，採用下列三個出版社出版之傳記文學系列叢書：

1. 格林文化事業股份有限公司出版之與大師相遇系列叢書
2. 光復書局股份有限公司出版之世界兒童傳記文學全集
3. 台灣東方出版股份有限公司出版之世界偉人傳記叢書

### （五）其他

相關之優秀作品亦在蒐羅之列。

上述不朽對話之各類資料蒐集完畢後，研究者再以主題進行分類，其分類情形如表 4-1-2、4-1-3、4-1-4、4-1-5：

## 主題一、關懷自己

表 4-1-2 「關懷自己」參考書目

| 職業         | 書名                  | 作者、編者、譯者                 | 出版社  | 出版年  | 備註         |
|------------|---------------------|--------------------------|------|------|------------|
| 醫生         | 史懷哲                 | 文：林良 圖：隆格                | 格林文化 | 2003 | 與大師相遇叢書    |
| 護士         | 南丁格爾                | 改寫：趙震 廖清秀                | 光復書局 | 1984 | 世界兒童傳記文學全集 |
| 音樂家        | 貝多芬                 | 文：劉思源 圖：維達利              | 格林文化 | 2003 | 與大師相遇叢書    |
| 文學家        | 尋夢的苦兒：<br>狄更生的黑暗與光明 | 著：王明心 繪：江健文              | 三民   | 1999 |            |
| 電腦軟體工程師    | 比爾·蓋茲               | 改寫：由興波                   | 臺灣東方 | 2001 |            |
| 發明大王<br>電學 | 愛迪生                 | 編著：王金芬                   | 世一   | 2001 | 世界偉人傳記     |
| 昆蟲學家       | 法布爾傳－<br>昆蟲詩人的一生    | 原著：法布爾<br>編寫：奧本大三郎 譯：黃盛璘 | 臺灣東方 | 1993 |            |
| 畫家         | 畢卡索為什麼是大師<br>畢卡索    | 著：查理·穆爾博格 譯：余欲弟          | 青林國際 | 1995 |            |

## 主題二和三、關懷親密及熟識的人

表 4-1-3 「關懷親密及熟識的人」參考書目

| 書名     | 作者、繪者、譯者                       | 出版社  | 出版年  |
|--------|--------------------------------|------|------|
| 聖誕禮物   | 原著：歐亨利（O. Henry） 繪圖：克拉迪奧 譯寫：林良 | 臺灣麥克 | 2000 |
| 最後一片葉子 | 原著：歐亨利（O. Henry） 繪圖：貝諾許 譯寫：林良  | 臺灣麥克 | 2000 |

## 主題四、關懷不相識的人

表 4-1-4 「關懷不相識的人」參考書目

| 書名     | 作者、繪者、譯者                              | 出版社  | 出版年  |
|--------|---------------------------------------|------|------|
| 旅館的那一夜 | 原著：藍斯（Siegfried Lenz） 繪圖：伊凡基斯塔 譯寫：張莉莉 | 臺灣麥克 | 2000 |

## 主題五、關懷動植物及自然環境

表 4-1-5 「關懷動植物及自然環境」參考書目

| 書名    | 作者、繪者、譯者                                 | 出版社  | 出版年  |
|-------|------------------------------------------|------|------|
| 種樹的男人 | 原著：尚紀沃諾（Jean Giono） 繪圖：湯馬克 譯寫：張玲玲        | 臺灣麥克 | 2000 |
| 小鵝鵝   | 原著：屠格涅夫（Ivan. S. Turgenev） 繪圖：艾琳娜 譯寫：溫小平 | 臺灣麥克 | 2000 |
| 白鯨記   | 原著：梅爾維爾（Melville Herman） 繪圖：朱里安諾 譯寫：余治瑩  | 臺灣麥克 | 2002 |

## 主題六、關懷人爲世界

在「關懷人爲世界」的主題上，一直想不出要如何進行，並以什麼題材進行？因爲對話執行前，原定計畫是以「太空中的衛星」和「從石油到塑膠」兩書進行，雖自覺不夠切合諾丁的意思，卻也尋找不出合適的題材。恰巧校內研習時，蘇蘭老師帶來了故宮博物院現正舉辦大觀特展的訊息，精粹盡出，如書法作品、繪畫作品等等，正可搭配提供孩子一個藝術的饗宴。（省 20070326）

因此，便上了故宮的網站，尋找可用的材料，在故宮的網路 e 學園中，正好有中國繪畫的學習課程，我便運用此學習課程，教導學生如何欣賞中國藝術家趙孟頫的「鵲華秋色圖」。

資料來源：故宮e學園/中國繪畫學習課程

[http://m-learning.npm.gov.tw/NPMCourse/chinese\\_paintings/L01/index.htm](http://m-learning.npm.gov.tw/NPMCourse/chinese_paintings/L01/index.htm)

## 三、平常的對話材料選擇過程

關於平常的對話，不論是報紙、雜誌或書籍的真實報導，只要是與六個主題密切相關的，研究者都予以蒐集。從決定研究方向開始，研究者便密切注意各大報與主題相關的新聞資訊。爲使資料在對話後仍能夠使學生重溫，加深對於主題對話的印象，研究者將所蒐集之報紙，以剪報方式，將可資運用的資料剪貼於圖畫紙上，於每次對話過後，將該次對話內容張貼於教室後的布告欄，供學生下課自行參閱。在計畫執行過程當中，若遇到有更好或更詳盡的資料，則予以補充或取代原有資料。茲將平常對話的資料依據六個關懷主題列舉如下：

### 主題一、關懷自己

1. 陳壁銘（2006，10月21日）。冰上精靈陳姿吟。國語日報，16版。
2. 朱銘的簡介-朱銘奮鬥的一生

資料來源：<http://www.jumingasiatour.net/TraditionalChinese/content/4-1.html>

3. 乳牙掉了怎麼辦

資料來源：學校活動「認識異國文化」

#### 4. 投桃報銀

資料來源：學校活動「認識異國文化」

5. 陳康宜（2007，3 月 4 日）。走路不駝背 書包偶爾換前背。國語日報，1 版。
6. 走路上學後 書包變輕 空氣變好（2007，3 月 4 日）。國語日報，1 版。
7. 張念慈（2007，3 月 12 日）。天安門騎到凱旋門。聯合報，1 版。
8. 林全洲、張念慈（2007，3 月 12 日）。B2P 環保遊 標榜三不。聯合報，A3 版。
9. 張念慈（2007，3 月 12 日）。長征 恐睡路邊。聯合報，A3 版。
10. 吳進昌、楊淑芬、嚴培曉（2007，5 月 27 日）。小手症考生 超越自己。中國時報，A3 版。

#### 主題二、關懷親密的人

1. 高堅編譯（1984）。了解父母。大光文字團契出版。
2. 高堅編譯（1984）。手足情深。大光文字團契出版。
3. 朱淑娟（2007，3 月 19 日）。國三生 4 點起床 幫阿嬤編草鞋。聯合報，A11 版。

#### 主題三、關懷熟識的人

1. 郝廣才（2006）。大象男孩與機器女孩。臺北市：格林。
2. 趙瑜婷（2006，10 月 24 日）。生病的人有味道 小朋友要包容。國語日報，16 版。
3. 華體網、美聯社（2007，3 月 19 日）。籃球女孩裝義肢。聯合報，1 版。

#### 主題四、關懷不相識的人

1. 吳國楨譯（1993）。千葉茂樹著。德蕾莎修女傳。台北市：上智。
2. 王昭慶（2006，12 月 31 日）。小人物濟貧助學 社會暖流。中國時報，A15 版。

3. 王志偉 (2007, 1 月 4 日)。花蓮人愛心收養 4000 貧童。東方快報，A1 版。
4. 王紀青 (2007, 3 月 19 日)。別人的孩子 他拉拔長大。聯合報，C1 版。
5. 范振和 (2007, 3 月 25 日)。褲袋製筆盒 慈濟生送村落。聯合報，C3 版。
6. 看畫展發現世界兒童生活 (2007, 4 月 4 日)。國語日報，16 版。
7. 小手作畫 傳達感人故事 (2007, 4 月 5 日)。國語日報，16 版。
8. 江睿智 (2007, 4 月 26 日)。貧民高達三成 垃圾山討生活。中國時報，A10 版。

#### 主題五、關懷動植物及自然環境

1. 鍾昭良主編 (1995)。璀璨的植物珍寶。臺北市：國際少年村。
2. 陳昭蓉譯 (2005)。瑪麗露著。愛地球動物會議。台北：天下遠見。
3. 華一編輯委員會 (1988)。神秘的北極和南極。臺北市：華一。
4. 漢聲雜誌譯 (1991)。喬那寇爾文著。小狗出生了。臺北市：英文漢聲。
5. 李慧娜譯 (2005)。約翰·伍德渥得著。鯊魚和掠食者。臺北市：臺灣麥克。
6. 張沛元編譯 (2006, 10 月 21 日)。海洋死區 200 個 全球警訊。自由時報，A1 版。
7. 法新社 (2006, 10 月 24 日)。悍拒國際禁令 冰島捕鯨屠宰。中國時報，A1 版。
8. 陳玉珊 (2006, 11 月 7 日)。坐太陽能車 學童爭相過癮。國語日報，15 版。
9. 國際新聞中心 (2006, 11 月 17 日)。南極冰山 漂到紐西蘭。中國時報，A11 版。
10. 艾菲爾鐵塔熄燈 5 分鐘 (2007, 2 月 3 日)。自由時報，A8 版。
11. 張沛元編譯 (2007, 2 月 3 日)。懲罰中國反衛星試驗 美中合作探月喊卡。自由時報，A8 版。

12. 可憐北極熊 無冰可容 (2007, 2 月 3 日)。自由時報, A8 版。
13. 胡立宗編譯 (2007, 2 月 3 日)。全球暖化 人類自食惡果。自由時報, A8 版。
14. 尹德瀚 (2007, 2 月 7 日)。太空碎片滿天飛 明年可能連環碰。中國時報, A7 版。
15. 鄭文正、趙容萱 (2007, 2 月 7 日)。中科啓用後 台中砷空氣暴增 54 倍。聯合報, A9 版。
16. 北投砷病變篩檢 6 人有問題 (2007, 2 月 7 日)。聯合報, A9 版。
17. 彭蕙仙 (2007, 2 月 8 日)。讓樹活下去 尼可：我買了一座森林。中國時報, E2 版。
18. 魯永明 (2007, 2 月 8 日)。迷你豬 三年胖到 200 公斤。聯合報, A12 版。
19. 朱淑娟 (2007, 2 月 9 日)。垃圾山變濕地 日絨毛蟹現蹤。聯合報, A14 版。
20. 林建農 (2007, 2 月 9 日)。老農鬥不過老天。聯合報, 1 版。
21. 金山銀山 不如一罐水 (2007, 2 月 21 日)。聯合報, A3 版。
22. 張佑生編譯 (2007, 2 月 27 日)。南極冰融 冒 19 種新物種。聯合報, A14 版。
23. 張幼芳 (2007, 2 月 28 日)。市售牡蠣 含銅量偏高。聯合報, A5 版。
24. 王亞男 (2007, 3 月 11 日)。平地造林 2 公頃的環境與經濟。聯合報, A10 版。
25. 游振昇 (2007, 3 月 11 日)。陳鎮和的防災樹林。聯合報, A10 版。
26. 包喬晉、徐如宜 (2007, 3 月 12 日)。抓狂黑猩猩 嚼爛 3 歲娃手指。聯合報, A3 版。
27. 陳紹聖 (2007, 3 月 12 日)。玻璃魚攻擊 日月潭總統魚瀕絕。聯合報, A9 版。
28. 王麗娟編譯 (2007, 3 月 12 日)。「全球暖化 20 年內數億人缺水」綜合報導。聯合報, A9 版。

29. 朱立群 (2007, 3 月 15 日)。頻雜交 純種台灣野豬消失中。**中國時報**, A8 版。
30. 魏忻忻 (2007, 3 月 19 日)。荒山野地百合花找回春天。**聯合報**, A6 版。
31. 陳世欽編譯 (2007, 3 月 21 日)。10 瀕死河 5 條在亞洲。**聯合報**, A14 版。
32. 許麗珍 (2007, 3 月 21 日)。東蛇西放 基因污染 放生變殺生。**聯合報**, A7 版。
33. 陳怡如 (2007, 3 月 24 日)。紫斑蝶北遷 國道讓路。**聯合報**, 1 版。
34. 阮正霖、邱英明 (2007, 3 月 24 日)。護蝶 二高亂流區擬設網隧道。**聯合報**, A5 版。
35. 王昭月、陳明成 (2007, 3 月 25 日)。汽車加水就能跑 友荃發豪語。**聯合報**, C2 版。
36. 詹建富 (2007, 3 月 28 日)。神經害了了 誰下的手。**聯合報**, C4 版。
37. 環境荷爾蒙 顛倒雌雄 (2007, 3 月 28 日)。**聯合報**, C4 版。
38. 譚悠文 (2007, 3 月 28 日)。澳洲蔗蟾大如狗。**中國時報**, A14 版。
39. 呂理牲 (2007, 3 月 29 日)。暖化→洪水暴雨 上海東京恐淹沒。**聯合報**, A14 版。
40. 陳世欽編譯 (2007, 4 月 1 日)。濫捕鯊 美東扇貝枯竭。**聯合報**, A12 版。
41. 陳宜君編譯 (2007, 4 月 1 日)。宣示節能 雪梨熄燈 1 小時。**聯合報**, A5 版。
42. 美聯社 (2007, 4 月 1 日)。節能 雪梨熄燈。**聯合報**, 1 版。
43. 梁玉芳 (2007, 4 月 2 日)。他們家 有叫床鵲 還有耕耘雞。**聯合報**, A6 版。
44. 田思怡編譯 (2007, 4 月 6 日)。救飢巨兔 高官解饞。**聯合報**, A14 版。
45. 陳嘉恩 (2007, 4 月 11 日)。鯨魚海豚 也喝ㄋㄟㄋㄟ長大。**聯合報**, C4 版。

46. 陳嘉恩（2007，4月11日）。選母豬 比誰的咪咪多。聯合報，C4版。
47. 包喬晉、藍凱誠、林秀美（2007，4月12日）。巨鱷咬斷人臂 碎兩槍搶回。聯合報，A3版。
48. 龍捲風過後（2007，4月19日）。聯合報，A1版。
49. 黑香菇罩頂 50秒掀190屋（2007，4月19日）。聯合報，A6版。
50. 機關學校關燈1小時 減10噸二氧化碳（2007，4月21日）。聯合報，A11版。
51. 包喬晉（2007，4月22日）。賤狗落難街頭 赴美新家。聯合報，C2版。
52. 後山鯨奇－花蓮石梯港 海洋巡禮（2007，5月24日）。聯合報，E8版。
53. 張幼芳（2007，5月25日）。6月底以後 吃不到豆腐鯊。聯合報，A6版。
54. 金山神秘海岸－一步一探又一嘆（2007，5月26日）。聯合報，快活週報12版，13版。

影片欣賞：

1. 「魷魚小時候」

資料來源：<http://www.im.tv/vlog/personal.asp?MemId=250635&Fid=935996>

2. 「子宮裡動物們」

資料來源：<http://www.twbbs.net.tw/index.php?module=article&action=index&titleId=1589025>

3. 「大自然珍貴的紀錄片-捲葉象鼻蟲產卵築巢記錄」

資料來源：[http://tw.myblog.yahoo.com/jw!\\_QWkasCFEQNZV9xAomdg3SI-/article?mid=3656&prev=3673&l=f&fid=165](http://tw.myblog.yahoo.com/jw!_QWkasCFEQNZV9xAomdg3SI-/article?mid=3656&prev=3673&l=f&fid=165)

4. 「阿根廷南面的鯨魚」

資料來源：[http://www.bell.idv.tw/modules/newbb/viewtopic.php?topic\\_id=888&forum=4](http://www.bell.idv.tw/modules/newbb/viewtopic.php?topic_id=888&forum=4)

## 主題六、關懷人爲世界

1. 王潔宇譯（1986）。太空中的衛星。臺北市：中央日報。
2. 賴惠鳳主編（2000）。從石油到塑膠。臺北市：東方。

## 第二節 不斷修正的歷程

### 壹、主題順序的變動

本研究原定以諾丁關懷倫理學所定由近而遠的關懷主題順序依序進行，即主題一→主題二→主題三→主題四→主題五→主題六。

#### 一、計畫執行前

##### （一）將六個主題區分為二大階段

2 月 14 日，研究者將所蒐集到的資料整理後，開始規劃進行的時程，原定以 2 週一個主題進行，但發現所蒐集的資料有部分是跨主題的，在主題歸類上，有其困難。為避免這樣的問題，我將六個主題分為二大階段，即主題一、主題二和主題三為第一階段，主題四、主題五和主題六為第二階段，這樣在執行時便顯得彈性許多，可以避免大部分跨主題資料歸類造成的爭議。但仍有部分是無法以此法克服的，例如德蕾莎修女與南丁格爾，既可歸類為主題一「關懷自己」，又可歸類為主題四「關懷不相識的人」，對於此，只有依據研究者自行歸類的主題處理之。

##### （二）主題一至三與主題四至六對調

2 月 22 日，下學期開學將近，研究者在備課時發現，二月份開學第一週即上生活課程主題一「我們的春天」，與關懷主題的主題五「關懷動植物及自然環境」相關；四月份學期中的綜合活動課程上「我的休閒活動」，與關懷主題主題一「關懷自己」相關；五月份接近期末時上「親密一家人」，與關懷主題主題二「關懷親密的人」相關。課程進度明顯地與本研究計畫進行的主題順序相衝突，為配合學校課程的實施，研究者將第一階段與第二階段對調，即先進行主題四、主題五和主題六，再進行主題一、主題二和主題三。

### （三）將主題五移至第一個實施

在資料蒐集的過程中，由於環保的問題在計畫執行前是一個相當熱門的話題，因此蒐集到的資料以主題五「關懷動植物和自然環境」最包羅萬有，最為豐富，也特別引起研究者的興趣與熱情，若不先進行，研究者擔心到主題五時，對該主題的熱情早已銳減。為維持那股熱情，決定將主題的配置做一調整，將主題五「關懷動植物和自然環境」置於第一個實施。

至此計畫執行前主題進行順序確定為主題五→主題四→主題六→主題一→主題二→主題三。

## 二、計畫執行後

### （一）將主題四與主題六對調

3月23日安排下二週（3月26日至4月6日）主題，依計畫進行主題四「關懷不相識的人」，但發現主題六「關懷人為世界」在某部分是與主題五「關懷動植物及自然環境」的自然部分相關的，為給學生一種連續性的感受，決定將主題六與主題四「關懷不相識的人」相互對調，先進行主題六「關懷人為的世界」。至此，主題的進行順序修改為主題五→主題六→主題四→主題一→主題二→主題三。

雖關懷主題主題五「關懷動植物及自然環境」已進行了三週，但仍有許多資料未提及，加上主題六「關懷人為世界」的資料不豐，因此，決定將主題五與主題六合併於下二週（3月26日至4月6日）一起進行。（省 20070326）

### （二）身體不適，耽誤了主題六的進行

原定於4月2日該週（4月2日至4月6日）進行主題六的對話，但因該週身體狀況一直不是很好，幾乎完全無法上課及對話，4月2日星期一尚勉強為之，但也是以播放與主題五相關的短片為主，之後便無以為繼了。

今一大早起床便暈眩，隨即倒在床上，應該是太累所致，本想請假，但因為數學要趕課，下週要期中評量，實在有難處，便勉強拖著病體上課。今天也沒有力氣與孩子對話了！（省 20070403）

因此原定進行之主題六完全被耽擱了，下二週（4 月 9 日至 4 月 20 日）依進度要進行主題四「關懷不相識的人」，不得已，只得將主題六移至主題四後，於 4 月 23 日至 4 月 27 日一週內進行。至此，主題順序之進行又回復為主題五→主題四→主題六→主題一→主題二→主題三，而依計畫原定執行二週的主題一「關懷自己」，為容納主題六，只能減為一週。

### （三）配合學校行事，將主題一與主題三對調

原定第一階段由主題一「關懷自己」開始進行，由於學校突於四月底宣布將於 5 月 3 日及 5 月 4 日兩天舉行「國際日」活動，以接納及認識多元文化為活動主題，並於 5 月 3 日安排各班參觀「世界兒童和平文化圖片展」。因為班級上正好有外籍配偶所生之子女一名（S19），藉此機會正可使班上的學生了解異國文化，增進對異國之認識，並進而接納該生，幫助該生融入主流社會，因此，決定將原定於 4 月 30 日至 5 月 4 日進行之主題一「關懷自己」的對話與預定於 5 月 21 日至 6 月 1 日進行之主題三「關懷熟識的人」相互對調，使主題與參與之活動有相輔相成之效。

至此，關懷主題的進行順序修改為主題五→主題四→主題六→主題三→主題二→主題一。

## 貳、進度的更動

### 一、身體不適

計畫執行過程中，有些情況是研究者無法掌握也無法預期的，例如身體的狀況。4 月 2 日該週的身體不適使計畫不得不做修正，而 5 月 8 日又因深感疲憊，很想休息而耽延該週應進行的主題二「關懷親密的

人」，當週 5 月 8 日完全沒有進行對話；5 月 9 日「貧民高達三成 垃圾山討生活」的對話則是主題四「關懷不相識的人」的補充，4 月 26 日蒐集到此份資料時，主題四已進行完畢，便將資料放在身邊，一直想找機會告訴學生，正巧身體不適，無力準備對話，便利用此機會將準備妥當的這份資料與學生分享，其餘時間則讓學生自己進行猜謎和講笑話；5 月 10 日配合課程講母親節的由來；5 月 11 日讓學生欣賞校內母親節才藝表演。除 5 月 7 日外，整週都無力進行主題二的對話，因此，原定於 5 月 7 日至 5 月 18 日進行兩週的主題二，只能縮減成一週，由 5 月 14 日至 5 月 18 日一週進行。

## 二、學校活動的配合

教育當局每學期舉辦的書香獎比賽，學校規定每班至少繳交一件作品，無可推諉，若是隨便應付，良心亦感不安，而有潛力的學生也會因此而喪失的一次機會。在多方考量下，仍決定全力以赴，利用時間指導參賽學生，如 4 月 25 日，研究者利用晨光時間及下課指導學生，因而耽誤了對話的時間。

## 三、期中評量前的復習與訂正

4 月 12 日和 4 月 13 日兩天是本校的期中評量日，一如往常，前一週我必定會加緊復習，檢查並訂正完所有的習作和作業簿，可謂是最忙碌的一週，加上第八週正巧碰上 4 月 5 日清明節放假一天，時間更為緊湊。研究者發現扣除復習及訂正的時間後，實無多餘的時間進行對話，因此，將主要的對話內容挪至下一週（4 月 16 日至 4 月 20 日）進行。所幸主題四「關懷不相識的人」資料不豐，除主題四外，尚可加入了資料豐富的主題五的對話。

## 四、其他

自然環境近年一直是全球關注的焦點，因此主題五「關懷動植物及自然環境」的資料不斷推陳出新，每份資料又能引發不同程度的省思，使研究者不忍割捨，因此，只要其他的主題有多餘的時間，在每

個主題時程中，研究者仍會隨機加入主題五，因此可能會感受到主題五的執行時間拉長了，並在每個主題的執行期間出現。

## 參、內容的修正

### 一、配合學生身心發展

本研究中，不朽的對話包括偉大的影片一項，但研究者實際尋找的情況發現，偉大的影片片長過長，有的長達二個小時，在此情形下，將面臨兩個主要的問題，一是對話是外加的，無法提供這麼長的時間欣賞，即或有，低年級學生注意力也無法集中這麼長的時間；第二是所找到的影片都是外國的影片，無中文配音，對於低年級的學生而言，認字量不足，詞彙不豐富，對於要去理解深富內涵的影片有極大的困難。所幸 5 月 11 日校內母親節才藝表演中，演出的劇碼包括李爾王、木馬屠城記、羅蜜歐與茱麗葉等，正可代替偉大的影片，並藉此機會讓學生實地觀賞。

偉大的影片改以欣賞學校才藝表演演出為主，學生的演出為製造效果，對於某些人物的名字改以詼諧、逗趣的現代熱門人物稱之（如李爾王中的部分主角，以上流美等稱呼；茱莉葉的姊妹為茱莉花、茱莉草等），表演也極盡搞笑之能事，未能將莎翁劇作的中心內涵傳達出來（省 20070511），但已將這些劇作的名稱及主要人物傳達出去，讓學生不覺陌生，如李爾王、木馬屠城記、羅蜜歐與茱莉葉等，讓研究者有機會將這些名著以繪本方式傳達一次，使他們對劇中的人物更加了解，以進行後續的對話。

### 二、顧及講述的連貫性

在主題一「關懷自己」之傳記人物選擇上，因音樂家眾多，要選取哪一位作為講述的主角，頗費思量，在計畫期間，已先選定韓德爾作為本研究之音樂家代表，但於 5 月 21 日講述醫生史懷哲時，說到其臨終前所聽是貝多芬的作品「第九交響曲」，為使學生感受傳記故事的講

述有連貫性，故將原定講述之韓德爾的故事改為貝多芬的故事，並於 5 月 23 日進行。

### 三、為更切合諾丁意旨

3 月 26 日，在主題五已經告一段落的當兒，反省這一段進行的優缺點，作為下次改進的依據，並重新在審視自己的研究方向與諾丁所指的完全或者大部分是否切合，結果發現似乎有些許出入，需做局部調整。在「關懷動物」上，應該將重點放在瞭解動物的行為、能力、特性上，並將之與人類相處做一比較，而這使我想到了短片「捲葉象鼻蟲產卵築巢記錄」可以表現動物媽媽對自己孩子的愛與關懷，動物獵取食物是為了溫飽，卻不會多取，藉以反省人類的貪婪。(省 20070326) 雖主題五的進行已告一段落，但考量後，仍須於日後利用時間予以補充。

### 四、新資料的加入

主題不會變動，但是平常的對話卻隨時可能有新的資訊出現，因此，一旦一個新的資料遠比原先預備的資料更為豐富或更切合需要時，研究者會將舊資料予以精簡，或者省略，而替換最新的資料。但是計畫執行前，教師仍必須有一定的儲備。

例如在寒假預備時，研究者並沒有「紫斑蝶北遷 國道讓路」這份資料，3 月 24 日於報上看到詳細的介紹和圖片，覺得很適合於主題五中講述，故於 3 月 27 日加入使用。(省 20070326)

### 五、加入笑話與猜謎，使對話更為活潑

4 月 25 日，回顧之前的對話過程，感到因受限於時間，研究者說完對話內容後，通常沒有多餘的時間可以傾聽學生的心聲，這使研究者感到有所遺憾，因此再回頭重溫諾丁的文獻，發現諾丁提到亦可讓學生說說笑話或猜謎，藉此聯絡彼此的情誼。因此於 4 月 26 日利用餐前 5 分鐘，開放讓學生自由講笑話及猜謎語，師生果真在笑話及謎語

的調劑之下，全然的放鬆，彼此的情誼似乎也藉此獲得了交流。(省 20070426) 有了這一次的經驗，若在往後的時間裡有多餘的時間，研究者也會試圖以此作為填補。

## 肆、教學方法的改變

### 一、心得寫作與討論互為替換

在進行主題五時，因時間不足以讓所有學生表達，故研究者是以圖畫本讓學生記錄下自己的心得感受。幾乎全班對聽故事及心得寫作都非常熱衷，唯有 S20 預期聽完故事後要寫心得，在心態上便產生了抗拒。雖然這種抗拒不會在研究者面前表現出來，但是家長反應孩子因為不知道怎麼寫心得而產生壓力，進而使上學成為苦差事。

S20 的媽媽 11:50 吃飯時間打來，說 S20 最近跟以前大不相同，以前每天上學都很開心，這幾天不知怎麼的，上學時都快哭了，尤其是星期五，請老師幫忙了解情形。(觀 20070330)

為了 S20，我在進行主題四「關懷不相識的人」時，特地做了小小的改變，從心得寫作改為討論方式進行，並且不強迫每一個學生都必須發表自己的意見，事實上，時間上也不允許每一位學生都發表，但是，S20 在討論中仍是最為沈默的一位，不舉手也不發言。

### 二、講述方法依材料內容而變動

計畫的進行一直也算順利，本以為在進行最後一個主題一「關懷自己」時，因資料多，應該最為學生所喜愛，沒想到，因為研究者在講述這些偉人的一生時，過於冗長，並且讓學生採最放鬆的姿勢，就是趴在桌上也沒有關係，沒想到 5 月 21 日在講述史懷哲故事的後半段時，就有學生 (S08、S11) 因此睡著了。

這讓研究者發現，即使故事內容已經非常精簡了，但對於一年級的學生來說還是太長，唯一能讓學生感興趣的方法，只有老師自己先將整個故事融會貫通，找出重點，根據這些重點講述，否則對某些文

化刺激不足的學生來說，一開始接觸的陌生，會使他們無法全心投入。不過對於文化刺激較佳的S10來說，反應卻非常好。因此，在後面的故事裡，研究者便改變了作法，講述貝多芬的故事時，適時的插入簡短的講解與闡述，在講述文學家狄更生時，更完全擺脫書籍的束縛，以一種自我理解的方式講述，這時就沒有任何學生因聽故事而睡著了，S31甚至於下課問研究者可不可以看狄更生這本書，因為她想要看看故事內所有的人物。

不過，同樣的講述到了講「羅密歐與茱莉葉」這樣優美的經典文學時，卻遭遇了困難。學生因體會不出文字及內容的優美，秩序反而變得難以掌控。

研究者說故事時，因翻譯的名字對他們來說非常有趣，（學生）竟討論起來，秩序看起來有些混亂。但（老師）請小朋友安靜，大家尚能遵守，唯獨 S13 從架子內拿出橡皮筋來射 S05，老師制止，並請他將橡皮筋放入架子內，但約過了五分鐘，他又拿起另一條橡皮筋來射 S05。（軼 20070514）

因此，針對文字優美的經典文學，仍必須回復以往按文本講述的方法。

## 伍、計畫的補充

5 月時，發生了幾件事情，讓研究者做了徹底的反省：

### 事件一

老師開晨會，愛心阿嬤已到教室，S04 與 S07 相鄰而坐，S07 已好幾天請 S04 還他東西，沒想到他一直忘記帶。今天 S07 突然想起來，便叫 S04 還他東西，沒想到 S04 今天又忘了帶，S07 便捏了捏 S04 肥胖的肚圍，兩個人正在笑鬧時，坐在 S04 後面的 S05 以為 S07 在欺負 S04，便出手打了 S07，S07 一氣之下，使用力抓了 S05，以致受傷。S05 不堪被抓，下課到保健室上了藥，便去打 S06，S06 莫名其妙地被打，便來報告老師。老師問 S05 為什麼要打 S06，S05 說因為 S07 太強了，我打不過他，S06 是 S07 的手下，所以我就打了 S06。（軼 20070524）

## 事件二

(下課時)S15 因 S02 不讓其加入同學說故事的行列，S15 便開始推同學，S02 生氣了，便大叫：「走開！」並把 S15 推走，S15 一心想要加入，卻遭到如此的對待，便出拳打了 S02，力氣之大，老師檢查 S02 的胸口，發現有紅色拳印，可見出手之重，雖然已到保健室檢查並擦藥，但 (S02) 仍喊胸口隱隱作痛。(軼 20070525)

## 事件三

(下課時) S31 發現中年級的小朋友在踢蠶寶寶，趕緊跑來教室告訴老師，後來 S29 和 S31 就合力去將那隻奄奄一息的蠶寶寶放在葉片上，想好好的照顧牠。這本是美事一樁，研究者聽到學生有這種表現，本來是很高興的，但是到了下一節，S29 便哭哭啼啼的來報告研究者說：「S08 把她的蠶寶寶踩死了！」上課時，研究者問 S08 為什麼要踩死蠶寶寶？S08 也用幾乎哽咽的語氣說：「我要蠶寶寶，可是她們都不給我！」研究者說：「因為她們不給你，所以你就把蠶寶寶踩死？」S08 紅著眼，淚水在眼眶中打轉，不說話。後來研究者說：「老師給你一個補救的機會，下課時找到蠶寶寶，將牠埋葬。」S08 說好，但下課已經找不到蠶寶寶了。(軼 20070525)

不過隔天 S29 找到蠶寶寶，並將牠埋葬，S29 特意來報告研究者，也告訴研究者她已原諒了 S08。

## 事件四

研究者一大早進教室，S05 便報告研究者說，昨天 S06 踩壞他水車 (生活課程做的)。研究者問 S06 為什麼要踩壞 S05 的水車？S06 覺得莫名其妙，說：「我沒有呀！」研究者轉而問 S05 說：「S06 說沒有啊！」S05 說：「昨天我排路隊走的時候，S06 突然跑出來，撞了我一下。」研究者問：「撞完之後就踩你的水車？」研究者眼光看著 S05，等著他回答，但 S05 卻遲遲不開口說話。研究者轉而問 S06：「你撞到 S05，然後還踩了他的水車？」S06 大聲說：「我沒有，我跟他說對不起，然後就跑去排我的路隊。他的水車是他跑來追我，自己把水車放在地上，又把書包拿下來放，自己壓到自己的水車的。」老師問：「你有看到？」S06 篤定的說「有。」因此，我便問 S05：「你說是

S06 踩壞你的水車，你有親眼看到嗎？」S05 不說話，研究者因此又再問一次。S05 才回答說：「沒有。」研究者說：「你沒有親眼看到，怎麼可以說是 S06 踩壞你的水車的？」這時，S09 突然說話了：「我看到 S05 的水車放在地上，隔壁班的兩個小朋友在玩他的水車。」研究者因為有了證人，便接著說：「或許是別班用壞的也說不定。如果沒有證據，是不能夠隨便誣賴小朋友的。」（軼 20070530）

我一直以為 S05 對小動物的愛心，會等同於他對同學的愛，但事實似乎不是我想的那樣。S05 心態上究竟出了什麼問題，我懷疑著。

接連發生這幾起令人不可思議的事，我幾乎覺得自己的研究已經失敗了，但想起之前曾經有段時間覺得非常成功，這使我陷入了沈思。到了 5 月 27 日才想起，在進行關懷主題二「關懷親密的人」時，因為資料的不足，竟只著重父母親和兄弟姊妹，對於相處時間可能超過父母與兄弟姊妹的同學，也只注意特殊生 S16 和外籍新娘子女 S19，對於一般同學間的相處，完全忽略了。我若有所悟，決定於 6 月份，在所有主題告一段落時，特別加入「友誼」這個論題，並強調友誼如何與暴力連結，而這也是諾丁一再強調的。藉由這樣的討論，希望能幫助他們更加了解自我，及學習如何關懷的對待他人，也希望藉由這樣的對話，對這些學生有所助益。除此之外，諾丁建議的婦女與傳統與暴力的議題，及以健康的宗教教導來補足平常的對話等，都擬於 6 月份補強。同時，在對話時，強調正式對話的技巧，進而使學生拒絕「戰爭模式」的對話。（省 20070531）

在這些事件發生之前，5 月初，研究者已在記錄過程中發現真正以口語和學生對話的份量其實是不多的，主要原因是因可用的時間大多片段、零碎又短暫，即使有對話，也無法給予每一位學生發言的機會，當時就決定要在往後的計畫中加強，只是沒有想到，在尚未加入前，就已發生這些事件。

到了 5 月的第一個禮拜，在記錄的過程中發現討論在整個研究中的份量微乎其微，基於此，在往後的主題中有必要加入討論。因為發現要找出對話的時間已不容易，若要加入有互動的討論，必須利用彈性課程 1 至 2 節方有可能完成。（省 20070505）

## 陸、座位的安排

研究一開始時，研究者原擬定以諾丁建議的合作學習方式進行本研究，故依據上學期末的成績，按照異質分組的原則，將全班 31 名學生分成 5 組，其中 4 組有組員 6 人，1 組組員 7 人。

但這樣的執行，沒多久就發生了問題。3 月 10 日召開全校性班親會，S30 的媽媽看到班上座位的安排時，便質疑這樣的座位安排對一年級的小朋友是否合適？當時研究者跟家長解釋，這樣子坐，學生可以進行合作學習，互相幫助。但之後，問題卻一一浮現了。

首先是上課的秩序不易掌控，學生因為坐得近，上課便變得較愛講話，專心度不足；再者，學生無論在平時的習作習寫或者小考，因為坐得太近，常會互相抄襲或經討論後，寫出相同的答案。因此，這一段分組期間發生全組答案一樣，錯都錯同一個地方，對也都對同一個地方的情形時常可見。這造成研究者極大的困擾，因為研究者無法掌握學生個別真實的學習情形，在課業上給予適時的幫助。而這個學期因為彈性放假的原因，課程相當緊湊，如果無法立即掌握學生的學習情形，並給予立即性的補救教學，事後則無多餘的時間可以補救，想起來就頗令人憂心。因此，幾經掙扎與考慮後，決定放棄原來的分組座位，於 4 月 2 日放學後，將學生座位調整為 6 排，不再分組坐。

分排坐之後，上課秩序容易掌控的多，學生的個別學習狀況也能夠立即呈現，但是，因為各排間必須有走道，剝奪了許多空間，原本分組坐時，騰出的許多剩餘空間，都已消失，感覺教室好像變得擁擠了。因此，在 5 月 29 日將原本個別坐的座位，改變為 2 人合坐，教室

變成 4 大排，頓時空間增大不少。雖然秩序上不如個別坐來得好，但是影響其實並不大。

6 月 11 日因為進行正式及不朽對話的加強，為了使學生與學生在對話時，可以清楚的看到對方的表情與動作，在仔細思考後，決定將座位排成 U 字形。對話結果發現，座位排成 U 字形，不但教室的空間變大，學生的活動空間變寬了，而老師可以隨意走動，學生可以清楚地看見包括同學及老師的一舉一動，彼此的互動增加了，同時對於課堂上的對話助益更大，非常有利於彼此間的對話，是一個良好的對話座位安排。

## 柒、記錄方式的改變

本研究開始時，研究者非常茫然，尤其在記錄上，更不知如何著手才好，著實花了好些時間在摸索上，因此在 3 月 9 日前的紀錄並不完整。起先，研究者完全以教學日誌作為觀察的記錄，後來隨著參考書籍的閱讀及實務的增加，慢慢地啟發自己可以全班形態的軼事記錄和個別學生的觀察記錄作為呈現，而研究者教學後的省思，以省思割記呈現，另外，對話的時間及內容也以另一本資料簿記錄，如此將資料分門別類，使訊息更能真實且完整地呈現，有助於本研究對話的全覽與監控。

## 捌、研究者心境的轉折

對話的計畫雖然在開學前就已大致規劃妥當，但要將其落實在課堂上，就如同上課前要備課一樣需有預備。因此，在學校的課程需要備課，對話也需要預備的雙重壓力下，覺得身心俱疲。

收集資料很累，安排時間很累，綜合消化很累，評量成效很累…。(省 20070330)

對話的進行帶給自己壓力的主要原因是課程進度壓力所致。這樣身心俱疲的情形下，有時也會自問，為什麼當時要選擇這個題目來做

研究，為什麼不選擇輕鬆一點的題目，卻要這樣來折騰自己？但是，在這過程中，我卻發現了無形的價值：

雖然很累，有些體力透支的感覺，但卻越做越覺得我做的是對的，也覺得這是很值的工作。這樣的工作已經感動了我自己，…環境的保護實在太重要了，現在沒有什麼比這樣工作更為重要並有價值的，所以我要繼續做下去。(省 20070330)

雖然事前的規劃和事後的執行，所花費的時間和精力都非常的多，但是，在準備的過程中，卻也無形的感動了自己，深深覺得自己現在所做的，是一份非常有價值的工作。也因基於這份使命感，我仍繼續堅持下去，並不放棄。同時，也發現這樣的道德教育方法，無形中所發揮的力量，是超過教科書的：

這樣的綜合，比零星的散佈在教科書上的資料更有實質上的效果，其效果顯著，並且綜合現在發生的時事，使孩子更有真實感，也知道這些並不只是知識而已，它是活生生發生在自己周遭的事情。(省 20070330)

另一方面也發覺到，老師學養要豐富，不朽對話的取材才有辦法更為豐富，並切合各種主題的需要；而適時的幽默感，可以化解學生與老師間的緊張情緒，也不致使學生感到無比的壓力。(省 20070329)

總而言之，影響對話的因素很多，包括內在、外在，可預期和不可預期的因素，本研究即因此需隨時修正，俾使對話得以順利進行。

依據上述之修正，實際執行之對話詳如下表 4-2-1、4-2-2、4-2-3、4-2-4：

表 4-2-1 三月份對話記錄表

| 時間       | 對話內容                                                                                                                                            | 備註                               |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 0302 (一) | 「種樹的男人」<br>「讓樹活下去 尼可：我買了一座森林」                                                                                                                   |                                  |
| 0309 (五) | 「小鵲鵲」                                                                                                                                           |                                  |
| 0312 (一) | 「好餓的毛毛蟲」                                                                                                                                        |                                  |
| 0313 (二) | 「抓狂黑猩猩 嚼爛 3 歲娃手指」                                                                                                                               |                                  |
| 0314 (三) | 「大象男孩與機器女孩」                                                                                                                                     | 講述「機器女孩」。                        |
| 0315 (四) | 越南故事：1、「乳牙掉了怎麼辦？」<br>2、「投桃報銀」<br>「平地造林 2 公頃的環境與經濟」<br>「陳鎮和的防災樹林」                                                                                |                                  |
| 0316 (五) | 「大象男孩與機器女孩」                                                                                                                                     | 講述「大象男孩」。                        |
| 0319 (一) | 「神秘的北極和南極」<br>「南極冰融 冒 19 種新物種」<br>「南極冰山 漂到紐西蘭」                                                                                                  |                                  |
| 0320 (二) | (無)                                                                                                                                             |                                  |
| 0321 (三) | 「可憐北極熊 無冰可容」<br>「頻雜交 純種台灣野豬消失中」<br>「迷你寵物豬 三年胖到 200 公斤」<br>「垃圾山變濕地 日絨毛蟹現蹤」<br>「市售牡蠣 含銅量偏高」<br>「坐太陽能車 學童爭相過癮」<br>「玻璃魚攻擊 日月潭總統魚瀕絕」<br>影片欣賞：「魷魚小時候」 |                                  |
| 0322(四)  | 「荒山野地百合花找回春天」<br>「10 瀕死河 5 條在亞洲」<br>「東蛇西放 基因污染 放生變殺生」                                                                                           |                                  |
| 0323 (五) | 「白鯨記」<br>「悍拒國際禁令 冰島捕鯨屠宰」<br>逆戟鯨（即殺手鯨，或稱虎鯨）的食性介紹                                                                                                 |                                  |
| 0326 (一) | (無)                                                                                                                                             | 因為成立小小圖書館要收書，無時間進行。              |
| 0327 (二) | 「紫斑蝶北遷 國道讓路」、「海洋死區 200 個 全球警訊」<br>「全球暖化 20 年內數億人缺水」之綜合報導<br>「護蝶 二高亂流區擬設網隧道」                                                                     |                                  |
| 0328 (三) | 「愛地球動物會議」（議題 1、壽司狸的免洗筷）                                                                                                                         |                                  |
| 0329 (四) | 東大前死亡車禍事件                                                                                                                                       | 時間不足，故配合健康與體育課程，提到車禍報案 110，隨機加入。 |
| 0330 (五) | 「愛地球動物會議」（議題 3、可樂鷹的環保車）<br>「暖化→洪水暴雨 上海東京恐淹沒」<br>「汽車加水就能跑 友荃發豪語」、<br>「神經害了了 誰下的手」<br>「環境荷爾蒙 顛倒雌雄」                                                |                                  |

表 4-2-2 四月份對話記錄表

| 時間       | 對話內容                                                                                      | 備註                                    |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 0402 (一) | 「濫捕鯊 美東扇貝枯竭」<br>影片欣賞：1、「魴魚小時候」<br>2、「子宮裡的動物們」<br>3、「捲葉象鼻蟲產卵築巢記錄」                          | 在學生的要求下，除觀賞 3 部影片外，另外再放一次「阿根廷南面的鯨魚」。  |
| 0403 (二) | 北極熊食性及特性介紹                                                                                | 身體不適，學生帶來動物書籍正好運用上。                   |
| 0404 (三) | (無)                                                                                       |                                       |
| 0405 (四) |                                                                                           | 清明節放假。                                |
| 0406 (五) |                                                                                           | 彈性放假。                                 |
| 0409 (一) | 「走路不駝背 書包偶爾換前背」<br>「走路上學後 書包變輕 空氣變好」<br>「宣示節能 雪梨熄燈 1 小時」、「節能 雪梨熄燈」<br>「他們家 有叫床鵲 還有耕耘雞」    |                                       |
| 0410 (二) | (無)                                                                                       | 訂正、復習。                                |
| 0411 (三) | (無)                                                                                       | 訂正、復習。                                |
| 0412 (四) | (無)                                                                                       | 期中評量。                                 |
| 0413 (五) | 「巨鱷咬斷人臂 砰兩槍搶回」                                                                            | 期中評量，評量後進行對話。                         |
| 0416 (一) | (無)                                                                                       | 配合生活課程進行懷孕體驗。                         |
| 0417 (二) | 「小狗出生了」、「鯨魚海豚 也喝ろへろへ長大」<br>「選母豬 比誰的咪咪多」                                                   | 訂定生活公約。                               |
| 0418 (三) | 「就飢巨兔 高官解饒」、「澳洲蔗蟾大如狗」<br>「褲袋製筆盒 慈濟生送村落」、「花蓮人愛心收養 4000 貧童」<br>「別人的孩子 他拉拔長大」                |                                       |
| 0419 (四) | 「旅館的那一夜」                                                                                  |                                       |
| 0420 (五) | 「鯊魚和掠食者」、「龍捲風過後」<br>「黑香菇罩頂 50 秒掀 190 屋」<br>「南丁格爾」、「德蕾莎修女傳」<br>「小手作畫 傳達感人故事」、「看畫展發現世界兒童生活」 |                                       |
| 0423 (一) | 「太空中的衛星」、「太空碎片滿天飛 明年可能連環碰」<br>「賤狗落難街頭 赴美新家」                                               |                                       |
| 0424 (二) | 「太空垃圾滿天飛 明年可能連環撞」<br>「機關學校關燈 1 小時 減 10 噸二氧化碳」                                             |                                       |
| 0425 (三) | (無)                                                                                       | 因書香獎今天截止收件，送件前再指導小朋友，故時間不足。           |
| 0426 (四) | 「從石油到塑膠」<br>不丹國王禁用塑膠袋<br>地震如何避難（四口訣：關電、開門、掩蔽、疏散）                                          | 午餐前 5 分鐘開放小朋友講笑話和猜謎語；配合學校行事，講述地震防災常識。 |
| 0427 (五) | 利用故宮網站網路 e 學園中之趙孟頫之畫作「鵲華秋色圖」進行藝術欣賞。                                                       | 內容包括有：以顏色來表現季節，空間（深遠、高遠、平遠）的表現方式。     |
| 0430 (一) | 「籃球女孩裝義肢」                                                                                 |                                       |

表 4-2-3 五月份對話記錄表

| 時間       | 對話內容                                                                           | 備註                                               |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 0501 (二) | 「生病的人有味道 小朋友要包容」                                                               |                                                  |
| 0502 (三) | 「了解父母」                                                                         |                                                  |
| 0503 (四) | 世界兒童和平文化展                                                                      | 學校活動 (20 分鐘)。                                    |
| 0504 (五) | 認識異國文化－<br>1. 介紹韓國、日本服飾及兒童故事<br>2. 越南和印尼服飾展示<br>3. 教授越南及印尼簡單的會話                | 學校活動 (二節課)。                                      |
| 0507 (一) | 「最後一片葉子」                                                                       |                                                  |
| 0508 (二) | (無)                                                                            | 覺得很累，很想休息。                                       |
| 0509 (三) | 1. 「貧民高達三成 垃圾山討生活」<br>2. 猜謎－ S12、S30 兩個謎語<br>3. 冷笑話－S05                        |                                                  |
| 0510 (四) | 母親節的由來                                                                         | 配合週日即將要到的母親節。                                    |
| 0511 (五) |                                                                                | 1.選班級幹部 (女生為主)。<br>2.欣賞才藝表演 (羅蜜歐與茱莉葉、李爾王、木馬屠城記)。 |
| 0514 (一) | 1. 玻璃刺死小六生<br>2. 「羅密歐與茱莉葉」前半段                                                  | 講「羅密歐與茱莉葉」故事時，因秩序不佳而中斷。                          |
| 0515 (二) | 1. 「國三生 4 點起床 幫阿嬤編草鞋」<br>2. 「金山銀山 不如一罐水」                                       | 配合健康與體育。                                         |
| 0516 (三) | (無)                                                                            | 指導學生數學，對話時間不足。                                   |
| 0517 (四) | 「手足情深」                                                                         |                                                  |
| 0518 (五) | 「聖誕禮物」                                                                         |                                                  |
| 0521 (一) | 1. 「史懷哲」<br>2. 蜻蜓、蝸牛生態                                                         | 配合生活課程活動 3「動物王國」，講述校園常見生物蜻蜓、蝸牛的生態。               |
| 0522 (二) | 朱銘的簡介                                                                          | 配合朱銘美術館與金山國小合作之 2005 兒童創作『不』比賽「打開一個『?』箱子」策展活動。   |
| 0523 (三) | 「貝多芬」                                                                          |                                                  |
| 0524 (四) | 「南丁格爾」                                                                         |                                                  |
| 0525 (五) | 「狄更生」                                                                          |                                                  |
| 0528 (一) | 「6 月底以後 吃不到豆腐鯊」<br>「後山鯨奇－花蓮石梯港 海洋巡禮」<br>「金山神秘海岸－一步一探又一嘆」<br>「小手症考生 超越自己」、「愛迪生」 |                                                  |
| 0529 (二) | (無)                                                                            | 指導學生完成水車之美勞作品，時間耽誤過久。                            |
| 0530 (三) | 「畢卡索」                                                                          |                                                  |
| 0531 (四) | 「冰上精靈 陳姿吟」、「天安門騎到凱旋門」<br>「B2P 環保遊 標榜三不」、「長征 恐睡路邊」                              |                                                  |

表 4-2-4 六月份對話記錄表

| 時間      | 對話內容           | 備註                |
|---------|----------------|-------------------|
| 0601（五） | 「比爾·蓋茲」        | 寫「我的志願」、如何實現？     |
| 0604（一） | 登山寶訓           | 配合「比爾·蓋茲」背述之聖經內容。 |
| 0605（二） | （無）            | 做美勞耽誤了太多的時間。      |
| 0606（三） | 分享小朋友的寫作「我的志願」 |                   |
| 0607（四） | （無）            | 預備加強之對話。          |
| 0608（五） | 「羅密歐與茱莉葉」      |                   |
| 0611（一） | 神的存在           | 宗教存在問題。           |
| 0612（二） | 打獵？不打獵？        | 配合「小鵝鵝」。          |
| 0613（三） | 捕鯨？不捕鯨？        | 配合「白鯨記」。          |
| 0614（四） | 友誼與暴力          | 配合「羅密歐與茱莉葉」。      |
| 0615（五） | 愛與暴力           | 與婦女傳統相關。          |

### 第三節 對話教學活動內容

本研究的對話時間從 2007 年 3 月至 2007 年 6 月，為期四個月，對話之情形茲詳列如下：

#### 壹、正式對話的實施

在正式的對話的技巧方面，研究者參酌書籍，並配合本國語文領域所應達成的能力指標，臚列了 13 項學生應達成的基本目標，即：1.發音正確，口齒清晰。2.能先想然後再說，有禮貌的應對。3.記憶主要內容。4.聆聽後能覆述重點。5.能禮讓長者或對方先行發言。6.能思考說話者所表達的意思。7.發言不偏離主題。8.能把握說話主題。9.能依主題表達意見。10.能用完整的語句回答問題。11.能清楚說出自己的意思。12.能有禮貌的表達意見。13.能愉快的與人溝通。並於課堂中隨時教導提醒，但發現所欲達成的目標太多，經常顧此失彼。同時原預定一開學即執行正式對話的訓練，沒想到在課程進度壓力下，根本沒有時間進行訓練。在這樣的情形下，不斷地思考解決的辦法，終於發現自己所設定的目標過多，短時間內根本無法達成，因此，綜合的上述的 13 項目標，濃縮成主要的 3 項目標，此 3 項為「舉手發言」、「輪流發言」、「先想再說」，並利用 6 月份加強。實驗後，發現效果非常良好，

尤其每次對話前，將此 3 項條目張貼於黑板上，提醒學生遵守，效果更是奇佳，可使對話順利的進行而不受打岔。

## 貳、不朽對話的實施

### 一、「種樹的男人」(20070302)

結合平常的對話「讓樹活下去 尼可：我買了一座森林」

故事大意：

牧羊人艾爾則阿·布非耶自從他的妻子和獨生子去世後，就搬到高地。從作者遇到他時已 55 歲，他在荒山野地播種三年，埋下了十萬顆種子，其中只有兩萬顆發了芽。因所在的高原沒有樹，正走向死亡，他沒有事業的壓力，便擔負起拯救大地的任務，他希望透過自己的努力，能讓光禿禿的高地長滿樹木。1914 年第一次世界大戰後，當作者再度踏上這座高原時，布非耶不但活著，身體甚至更健朗了，大戰期間他仍心無旁騖的一直在種樹，而原本光禿的高原，現已成一大片森林，這完全是從這男人的雙手和心靈中創造出來的。因著布非耶按部就班的徹底執行他的計畫，產生了連鎖的效應，原本乾涸的河床已成一條溪流，花草樹木不斷繁殖，甚至動物也在其中繁殖。1935 年，這片森林甚至被宣稱是一片「天然林」。如同不理會第一次世界大戰，1939 年第二次世界大戰布非耶亦不理會，1945 年作者再度探訪時，整個高地散發出健康豐腴的光芒。1947 年，布非耶逝世於法國巴農的安養院。雖然他已過世，但這個男人告訴我們，只靠身體力行和蘊藏的品德，便能將荒地變成沃土。

#### (一) 學生的書面反應

學生的書面反應如表 4-3-1。從學生的書面資料中，呈現出下列的特點：

## 1.故事的多面向

從學生的圖文本中，可以發現，每個學生對於同一個主角布非耶卻有不同的看法，有的覺得他很酷（S02）、有的覺得他很強（S17）、有的覺得他的表現很偉大（S03、S04）、有的覺得他很有愛心（S05）、有的覺得他很有勇氣（S12、S28）、有的覺得他很有耐力（S17）、有的覺得他很有信心（S18）、有的覺得他很厲害（S04、S20、S25、S28、S30、S31）、有的覺得他很善良（S26）。除了對種樹的男人的景仰外，尚有學生興起孺慕之情，如S05「希望總有一天我能見到他」；並有起而效尤之意的S09「我也很想當種樹的男人。」

## 2.美德定義的擴大

這個故事讓我們知道，孩子可以從中體會到所謂的偉大、厲害、勇敢，和所謂的酷，並不是表現在逞兇鬥狠上，他們看到另一種對環境的愛與保護，也從種樹的男人身上看到各面道德情操的展現，如英勇、堅韌、勤勉、仁慈，而這些道德的情操或美德，如何展現，種樹的男人都提供了一種非常不同於孩子想像的典範，這個故事可以使學童從一種勇敢就是要打勝仗的固有觀念跳脫，學習用不同的展現同一種美德。這與以前生活課本僵化式的以「冒險犯難」（生活與倫理四下第二冊）、「八百壯士」（生活與倫理五下第四冊）來闡述勇敢，有極大的不同，的確可以給予教師極大的反思機會。

表 4-3-1 「種樹的男人」心得寫作

| 學生  | 心得寫作（20070302）                                                            |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|
| S01 | 我覺得他很努力！種的樹很漂亮！                                                           |
| S02 | 我覺得那個男人很酷。                                                                |
| S03 | 我覺得那個人好偉大哦！而且種樹的速度好快哦！而且光禿禿山都變成樹林。                                        |
| S04 | 他每天種樹，我覺得他好偉大，又很厲害，而且他又很勇敢，因為沒有水他都可以生存，他又很有愛心。                            |
| S05 | 我覺得尼可他很很有愛心，我希望總有一天我能見到他。                                                 |
| S06 | 買了森林很快樂，他開心森林比較好玩。                                                        |
| S07 | 種樹的男人犧牲他的時間一直種樹。                                                          |
| S08 | 我覺得種樹的男人他種的樹很多。                                                           |
| S09 | 我也很想當種樹的男人，因為樹可以保護地球，還可以吸二氧化碳，排出氧氣給人呼吸，還可以給別人採水果吃。                        |
| S10 | 我覺得他好有心，因為他爲了村民，他種了很多樹。                                                   |
| S11 | 我覺得。                                                                      |
| S12 | 我覺得那個男人有好多個勇氣，如果是我的話，我不可能，會很累也會做不到，我是真的辦不到，因為我很懶惰。                        |
| S13 | 我覺得這個人發明的書寫得很好聽。                                                          |
| S14 | 我覺得種樹的人影清泉多種好了。                                                           |
| S15 | 我覺得這個故事真有趣。                                                               |
| S16 | 我覺得大山坡非常的高，我的心情不好，大家的心情好。                                                 |
| S17 | 我覺得種樹的男人很有耐力，我第一次看到這本書就覺得他很強。                                             |
| S18 | 男人信心種很多樹，男人信心努力種好多樹，用那麼多水，樹就變高了。                                          |
| S19 | 我覺得大樹越多越好。                                                                |
| S20 | 我覺得他種了那麼多樹，他是很厲害的人。                                                       |
| S21 | 我覺得種樹的男人很好，爲了森林都很認真在種樹，結果有一天終於有水了。                                        |
| S22 | 種樹的男人跟我媽媽一樣，每天都在照顧我們家的花園，讓我們家的花園更漂亮。我希望老師再講更美的故事給我們聽，謝謝老師的故事。             |
| S23 | 我覺得他好厲害，種了好多樹，他什麼事都會做。                                                    |
| S24 | 我覺得很好看來的一本書是我的最好看的第一本書。                                                   |
| S25 | 他好厲害，他種了好多樹，他什麼事情都會做。                                                     |
| S26 | 我覺得他善良又體諒別人。                                                              |
| S27 | 我覺得好像有點聽不懂耶！可是我覺得老師講的滿好聽耶！這是真的嗎？                                          |
| S28 | 我覺得種樹的男人很有心，他爲了守護這個森林，他很勇敢而且很厲害。                                          |
| S29 | 我喜歡他，因為我喜歡看。                                                              |
| S30 | 我覺得種樹的男人很厲害，可是他也有保護森林呢！如果沒有他，森林就活不下去了，所以我們更應該保護森林，而不是一直破壞森林，我們應該加強能力保護叢林。 |
| S31 | 他好厲害，種樹保護森林。                                                              |

### 3. 思考的延伸

班上某些語文表達能力較佳的學生，如 S09 和 S30，從這個故事中做了更延伸的思考，如 S09 思考到種樹的男人爲何種樹的理由：「樹可以保護地球、可以排出氧氣給人呼吸、還可以給別人採水果吃」；S30 則強調「我們應該加強能力保護叢林」等。

#### 4. 特例

班上亦有語文表達較差的學生，如 S06、S13、S14。其中 S14 雖有寫下心得，但研究者努力拼出，仍不知所云；S06 和 S13 則稍稍能猜測出兩人所要表達的意思；而 S11 則尚不知如何下筆，故只有寫「我覺得」三個字。

#### (二) 生活中的印證與收穫

今天講完「種樹的男人」和「讓樹活下去 尼可：我買了一座森林」的真實故事後，S26 在放學路口等媽媽時，告訴研究者，他們四個人（S01、S23、S25、S26）下課跑去抱樹，他們抱了四棵樹，可是都沒有聽到樹的心跳。研究者這才想到「種樹的男人」中有去聽樹心跳的聲音這個情節，想不到學生竟然注意到這麼細部的情節，真的去抱樹和聽心跳的聲音，而這是研究者根本沒有注意，也沒想到的地方。（軼 20070302）

#### 二、「小鵪鶉」(20070309)

故事大意：

作者的父親是一位獵鳥專家，他一直期待能像爸爸一樣做一個真正的獵人。作者十歲那年，爸爸帶他去打獵，當他看到鵪鶉媽媽爲了保護小鵪鶉，竟犧牲了自己的性命，他不但沒有任何興奮的感覺，想起媽媽愛他如同鵪鶉媽媽愛自己寶寶的情形，反而覺得非常難過，甚至放聲大哭，最後將鵪鶉媽媽埋在小鵪鶉旁邊。之後，作者變得不太喜歡打獵，也不再渴望十二歲生日禮物是一把獵槍。等作者長大，有一次和同伴去打獵，他射中一隻雌烏鴉，原本要循聲將小烏鴉一網打盡，但見雌烏鴉不顧自己的生命，極力護衛自己的孩子，十歲那年的影像再度浮現，他不願拆散另一個鳥家庭，便扔下獵槍，用力拍手，讓雌烏鴉飛走，小烏鴉也停止了叫聲。經過這件事，作者終於領悟到，

打獵是一件很殘酷很無聊的事，而他也不在乎能不能成爲一個真正的獵人了。

### （一）學生聽故事的反應

這次講「小鵲鵲」的故事，故事既簡單又簡短，而小鳥又是貼近學生生活的小動物，學生聽得津津有味。上一次講「種樹的男人」時，因文辭較深，又與他們的生活情境脫節，如高原、井，都需以更簡單的文字解釋與描述，顯然他們這一次聽得興致高昂，也一直要求看小鵲鵲的長相，獵人的長相，學生無論男女都愛這個故事。（省 20070309）

### （二）學生的書面反應

學生的書面反應詳見表 4-3-2。茲將學生反應歸類如下：

鵲鵲媽媽很可憐（S01、S03、S08、S11、S14、S17、S18、S27、S31）、打獵是傷害動物（S04）、烏鴉媽媽真可憐（S10）、鵲鵲媽媽愛小鵲鵲（S19）、鵲鵲媽媽很疼小鵲鵲（S20、S21、S23、S25）、小鵲鵲很可憐（S21、S24）、鵲鵲媽媽有愛心（S21）、鵲鵲媽媽很勇敢（S22）、鵲鵲媽媽很善良（S28）、小鳥很好看（S29）、鵲鵲媽媽很勇敢（S30）、鵲鵲媽媽很偉大（S30）。

我們可以發現，學生從這故事當中，已經引發出內心的那一份同情心，例如 S07「牠保護小鵲鵲，讓我覺得很感動」、S12「我覺得好感人，我第一次聽了就想哭」、S27「我聽了這本故事書，我想好哭喔！」同時，也可以發現學生在其中已體會出什麼叫做愛，愛就是犧牲自己，如 S02「我覺得鵲鵲和烏鴉媽媽好愛牠的寶寶哦！」S20「鵲鵲媽媽很疼小鵲鵲，小鵲鵲的媽媽為了保護小鵲鵲就死了。」不過，同樣的情景，有的學生體會到的是不是愛，而是勇敢，如 S26「我覺得牠為了保護小孩，犧牲了一條命，我覺得牠很勇敢」、S30「雌鵲鵲好勇敢，牠為了牠的孩子犧牲了自己的性命，真是勇敢。」對這些小朋友來說，犧牲就是勇敢。而這份認知，卻會持續到後面的對話當中。

表 4-3-2 「小鸛鶉」心得寫作

| 學生  | 心得寫作（20070309）                                                       |
|-----|----------------------------------------------------------------------|
| S01 | 我覺得牠很可憐。                                                             |
| S02 | 我覺得鸛鶉和烏鴉媽媽好愛牠的寶寶哦！                                                   |
| S03 | 我覺得鸛鶉媽媽好可憐哦！                                                         |
| S04 | 他本來很希望打獵，可是他後來才知道這個事情是錯的，他後來才知這是傷害動物。                                |
| S05 | 我覺得小鸛鶉媽媽如果不中槍而死，鸛鶉寶寶就能得到媽媽的溫暖了。                                      |
| S06 | 小鳥比較很漂亮，他比較眼進（？），小鸛鶉媽媽死在墳墓。                                          |
| S07 | 牠保護小鸛鶉，讓我覺得很感動。                                                      |
| S08 | 小鸛鶉的媽媽很可憐，因為牠已經被獵人打了！                                                |
| S09 |                                                                      |
| S10 | 烏鴉媽媽爲了保護牠的孩子，受了重傷，烏鴉媽媽真可憐。                                           |
| S11 | 我覺得小鸛鶉的媽媽很可憐！                                                        |
| S12 | 我覺得好感人，我第一次聽了就想哭。                                                    |
| S13 | 我覺得小鸛鶉的媽媽好可憐。                                                        |
| S14 | 我覺得小鸛鶉死了好可憐哦！                                                        |
| S15 | 我是個獵人，我射到一隻鳥。我是 S15，我在射獵物。                                           |
| S16 |                                                                      |
| S17 | 我覺得小鸛鶉媽媽牠爲了牠的孩子犧牲了自己的性命，鸛鶉媽媽牠好可憐。                                    |
| S18 | 我覺得鸛鶉媽媽好可憐，都流血了，好像被獵人的槍射了。我不知道怎麼起來的，牠看起來怪怪的，好像烏鴉哦！                   |
| S19 | 我的鸛鶉媽媽好愛她哦！                                                          |
| S20 | 鸛鶉媽媽很疼小鸛鶉，小鸛鶉的媽媽爲了保護小鸛鶉就死了。                                          |
| S21 | 我覺得小鸛鶉的故事很可憐又很好聽，我覺得小鸛鶉很可憐，但是小鸛鶉會長大，我也覺得鸛鶉媽媽有愛心又很疼小鸛鶉。               |
| S22 | 我覺得小鸛鶉的媽媽很勇敢，我希望老師再講比這個更美的故事                                         |
| S23 | 鸛鶉媽媽很疼很疼牠的小鸛鶉，小鸛鶉的媽媽都爲了保護小鸛鶉就死了。                                     |
| S24 | 我覺得小鸛鶉好可憐哦，因為牠沒有媽媽好可憐哦！                                              |
| S25 | 鸛鶉媽媽很疼愛牠的小鸛鶉，不過已經沒救了，牠已經死了。                                          |
| S26 | 我覺得牠爲了保護小孩，犧牲了一條命，我覺得牠很勇敢。                                           |
| S27 | 我覺得這本書裡面的故事好可憐，鸛鶉媽媽好可憐，我聽了這本書故事書，我好想哭喔！真可憐。                          |
| S28 | 我覺得那個鸛鶉牠爲了救牠的孩子犧牲牠的性命，那女孩好善良哦！鸛鶉媽媽爲了牠的孩子而上了天堂。                       |
| S29 | 我喜歡那個小鳥，因為這隻小鳥很好看。                                                   |
| S30 | 雌鸛鶉好勇敢，牠爲了牠的孩子犧牲了自己的性命，真是勇敢！小鸛鶉也是很可愛，只是牠的媽媽死了，雌鸛鶉也真是偉大，真是勇敢，小鸛鶉好可憐唷！ |
| S31 | 鸛鶉媽媽臉被獵人打中了，很可憐！                                                     |

註：S09 請假，S16 沒寫。

### （三）特例分析

#### 特例一

班上的特殊生 S16 在書寫上無法跟上其他同學的速度，所以沒有寫。但她無法跟上，研究者亦不勉強，也不要求補寫。

#### 特例二

全班只有 S15 在聽完小鵲鵲的故事後，寫下與其他同學不同的心得「我是個獵人，我射到一隻鳥。我是 S15，我在射獵物。」然後畫上獵人舉槍的圖畫。當時研究者看到，曾試圖改變 S15 的想法，問他：「你有沒有其它的感覺？」S15 搖搖頭，說：「沒有。」堅持不改，然後就把圖畫本交出來了。

S15 直接拒絕其他想法的表現，讓我很驚訝，甚至懷疑諾丁的道德教育方法是否無效？也因為 S15 對這個故事的反應，讓我聯想到上學期校外教學去鯉魚山的情形：當時，S15 一下子抓蜥蜴，一下子抓蟲，將小動物放在手上，也毫不懼怕。因此，我推測他今天會這樣寫，很可能是天性使然。

然而，隨著 S15 在校狀況不斷：

上課玩鉛筆盒。(觀 20060313)

偷 S01 的筆心。(觀 20060315)

排队時 S15 和 S13 踢沙子，研究者叫 S15 和 S13 到教室拿掃把掃，掃完後將掃把放回教室，出來排隊。沒想到 S13 安親班車來第二趟時，S13 尚未出來，安親班老師和研究者一起找二人，眼見二人坐在地板上把玩甲蟲，掃把隨地亂丟，二人見老師來，立即跳起來拿掃把，佯裝在掃地，研究者問：「為什麼還在這裡，沒有出去？」S15 竟應答：「我們在掃地呀！地太大了嘛！」不但對研究者說謊，尚且振振有詞，面不改色。(觀 20060315)

中午在教室外不好好排隊，跑到女廁去玩。(觀 20060316)

飯前洗手，在 S06 耳邊大叫。(觀 20060319)

中午飯粒亂彈，S01 報告研究者，研究者叫 S15 撿起來，S15 辯稱他只是把飯粒

放在手上，飯粒就「自己」掉下去了，但 S01 確實看到 S15 是用彈的。(觀 20060320)

研究者決定與 S15 的媽媽一談，因為 S15 的媽媽從事護理工作，時間不一定，故以聯絡簿與媽媽敲定相談時間。但竟石沈大海，毫無回音，直到寫第二次時才有了回應。3 月 23 日中午放學後，研究者與 S15 的媽媽約在教室相談，才知道事情的原因完全不是自己所設想的那樣：

今天 S15 的媽媽跟我談到，因為 S15 小時候都給在山上的爺爺奶奶帶，爺爺、奶奶太過寵愛，完全沒有處罰，所以 S15 才會有今天這樣的表現。但他們已將 S15 接回來照顧…媽媽說，爸爸跟 S15 並不親，是最近開始帶 S15 去打獵，兩人的感情才開始漸漸變好，不然以前真的一點都不親，(這樣的不親) S15 推說是因為爸爸會打他，但媽媽告訴研究者說，爸爸是不會隨便打人的，實在是 S15 太過份了…。(軼 20070323)

當時我完全不了解 S15 如何會有今天的表現，與 S15 的媽媽談過後才恍然大悟，原來 S15 這樣寫，是他心理的反射。孩子年紀畢竟尚小，以他目前的經歷就是「爸爸帶他去打獵」，而故事情節也正是如此，無怪乎他會一直停留在這思維中，不願跳出。同時，我想，爸爸以狩獵和他建立感情，他一定是相當珍惜並且滿了快樂的回憶，才如此堅持。

### 特例三

同樣是原住民的 S07，在這篇故事中，卻呈現出不同的面貌：

3 月 9 日研究者在講「小鵪鶉」這個故事時，S07 面部表情扭曲，研究者當時注意到了，但是無法理解個中的原因，就像我無法理解 S15 一樣。

3 月 21 日提到平常的對話「頻雜交 純種台灣野豬消失中」時，S07 舉手發言說他家有野豬的獠牙(觀 20070321)。當時，我想這是一些原住民家庭中的常見的裝飾，所以也未特別注意，亦不會與「小鵪鶉」故事做任何的聯想。

數天後，S07 拿了一張爸爸所寫，類似自傳的短文給我看，並且說，這是爸爸給他的。短文內容大致是 S07 爸爸常常開著小貨車載著數十隻獵狗上山打獵，有時也帶著 S07 一起去，因為 S07 是他獨生的兒子，有一種血脈相連，薪火相傳的意味。

5 月 25 日經由 S07 抓傷同學那件事為源頭，研究者與 S07 的媽媽取得聯繫，才知道媽媽其實覺得打獵是一件殘忍的事情，如果能禁止，就會盡量禁止 S07 和爸爸一起去打獵，雖偶爾會讓 S07 去，但目的只是單純的想讓 S07 多接近大自然而已，並非在於打獵。

知道了 S07 的情形後，讓我感受到 S07 內心所受到的衝擊：在家裡，是爸爸與媽媽理念的拉鋸戰，在學校，則成了爸爸與老師理念的拉鋸戰。無怪乎研究者在講這個故事時，他的面部表情是如此的扭曲了。而在 6 月的對話後，所有隱藏在表面之下的事實真相，才真正的暴露出來。

### 三、「白鯨記」(20070323)

故事大意：

阿哈船長被白鯨莫比迪克咬斷一條腿，誓言要報仇，捕鯨船從美國東岸大西洋出發，行經南美洲，追趕大白鯨至非洲西岸，繞過好望角到達印度洋，於印度洋發現大烏賊，並捕獲一條鯨魚，捕鯨船繼續航行至太平洋，發現鯨魚群，隨後發現大白鯨莫比迪克，並展開獵捕行動，但阿哈船長卻在此獵捕行動中，因繩子纏繞脖子，被拖下水而死。其餘水手亦被白鯨攻擊，小艇翻覆而亡，只留下唯一倖存的水手伊西梅爾，而將此故事訴說出來。

#### （一）教學的設計

教學前，準備的教學資源，除了大師名作繪本外，尚有世界地圖一張，有關於鯨魚的短片「阿根廷南面的鯨魚」，並計畫配合平常的對話「悍拒國際禁令 冰島捕鯨屠宰」一起實施。

原本預計以二節彈性課程完成此對話，但因之前每一次的不朽對話，都感匆促，而今天正巧彈性課的前一節綜合課上得很快，剩餘許多時間，因此，研究者便提前講「白鯨記」的故事，想要讓自己和學生們都從容些。（省 20070323）

## （二）學生的期待

昨天就預告了今天要講鯨魚的故事，第二節課老師才請學生把課本收起來，S02 就大聲的說：「老師要講鯨魚的故事了！老師要講鯨魚的故事了！」沒想到 S02 竟是如此的期待呀！（省 20070323）

## （三）教學過程中的學生反應

首先我先放映「在阿根廷南面的鯨魚」短片，沒想到每一個畫面都引起全班陣陣的驚呼，放到逆戟鯨（也就是虎鯨，或稱為殺手鯨）時，S04、S10、S12 都大聲的說：「是殺人鯨！是殺人鯨！」

S06 一大早就跟研究者說他帶了一本有關動物的書，沒想到裡面有和放映的鯨魚一模一樣的圖片。他想到後，立刻就翻開書本，和坐在旁邊的 S09、S18 一起找。找到後，就報告研究者說：「老師，我這裡也有殺人鯨！」因為影片仍在放映當中，我便請他先收起來，等影片放映完後，再請 S06 拿書給研究者。放映完後，藉由 S06 所提供的書籍，我正好講解殺人鯨的特性，也讓孩子上了一課，瞭解了鯨魚的特性。當我講到逆戟鯨會吃烏賊、企鵝、海豹等，還會聯手攻擊世界最大的哺乳動物藍鯨時，全班又是驚呼連連。（省 20070323）

在放映時，學生看到鯨魚身後一片雪白的冰山，竟然大聲的說：「是冰山耶！」其中以 S09 說得最大聲，這使我十分感動，因為我發現 3 月 19 日平常對話「南極冰山漂到紐西蘭」，學生都牢記在心了。（省 20070323）

研究者在講到故事中的水手伊西梅爾在美國時，先告訴孩子台灣的位置，並且說台灣只有老師手指所點的地方這麼大時，好多學生反應：「好小哦！」接著又指出世界大地圖中的美國，全班生竟又異口同聲的說：「哇！好大哦！」（省 20070323）

#### (四) 學生書面反應

學生書面反應詳見表 4-3-3。

這個故事是每個男孩和女孩都喜歡的故事。在這一個故事中，我們可以發現，一個故事可以有不同的解讀，這是在「種樹的男人」這本書中完全看不到的另一番景象。對主角阿哈船長，給予的正面評價有勇敢（S02）、有志氣（S30）、有毅力（S30、S17）、很可憐（S08、S13、S17、S18、S21、S22）、很辛苦（S01）、有耐心（S10）等；負面評價則有貪心（S09、S29）、很壞（S05、S25、S23）、令人討厭（S24）等。另外，S07 覺得這場戰爭很可怕；S11 有愛護動物的想法；S20 只陳述事實。有的則從鯨魚的角度看事情，例如覺得鯨魚很可憐（S31、S28、S26、S23）；覺得鯨魚很可怕（S21、S10）、很強大（S04）。

而在這個故事的心得寫作中，研究者開始注意到 S05。S05 平常的表現：

老師在跟愛心阿嬤講話時（S05）插嘴。（觀 20060308）

吃午餐時打 S28 的手。（觀 20070315）

上課不舉手發言。（觀 20070319）

趁老師與（S16 的）職能治療師談話時，（S05）到外面跑一圈，再回來繼續吃飯，邊吃邊離開座位，探頭看爺爺來接他了沒？（觀 20070322）

考聽寫時，老師出了一題語詞「比賽」，S05 便接著大聲說：「烙賽」。（觀 20070322）

拉 S29 的頭髮 2 次。（觀 20070322）

S05 平常的表現是這樣頑皮，完全與他在聽完故事後所寫的心得截然不同，這使我開始注意到 S05 外在表現與內心的疏離。

另外，S16 本次的心得則是抄研究者寫在黑板上的人物名稱，再加上一句問句，但問句的拼音有些不正確，所以顯得不知所云，但 S16 已經有點參與對話了，至少不討厭也就好了。

表 4-3-3 「白鯨記」心得寫作

| 學生  | 心得寫作（20070323）                                                                                    |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| S01 | 阿哈船長很辛苦捕魚。我覺得莫比迪克很可怕，把阿哈船長的腳咬斷了。                                                                  |
| S02 | 我覺得阿哈船長好勇敢哦！                                                                                      |
| S03 | 我覺得伊西梅爾好偉大哦！因為他遇到大烏賊，而且伊西梅爾過了大海遇到大烏賊，還遇到大鯨魚。                                                      |
| S04 | 我覺得伊西梅爾很厲害，莫比迪克牠和大王烏賊一樣兇猛，牠們好強大，大王烏賊跟莫比迪克都非常強大，牠們實在太強大了。                                          |
| S05 | 伊西梅爾他的朋友魁克真的很好心，但阿哈船長他很壞，因為他，所以現在我們地球現在鯨魚都變少了。                                                    |
| S06 | 我覺得阿哈船長左腳被鯨魚咬                                                                                     |
| S07 | 我覺得這個戰爭很恐怖。                                                                                       |
| S08 | 阿哈船長很可憐，因為他的左腳斷了。                                                                                 |
| S09 | 我覺得阿哈船長很貪心，因為他都一直殺鯨魚，所以我才覺得阿哈船長很貪心。                                                               |
| S10 | 我覺得他們很有耐心，而且我覺得莫比迪克很恐怖，而且莫比迪克還把阿哈船長的腳咬斷。                                                          |
| S11 | 我不要打鯨魚。                                                                                           |
| S12 | 我的感覺那隻鯨魚好大哦！是非常的大哦！裡面的人好厲害哦，因為他們一隻鯨魚那麼重，他們搬得動。                                                    |
| S13 | 我覺得阿哈船長真可憐！                                                                                       |
| S14 | 我覺得莫比迪克是一隻鯨，好感動，牠已經死了。                                                                            |
| S15 | 我覺得莫比迪克真大，莫比迪克真的會咬人。                                                                              |
| S16 | 伊西梅爾 船長阿哈 莫比迪克 我舉的船長幾川 捕魚 鯨魚                                                                      |
| S17 | 我覺得阿哈船長好可憐，左腳被吃掉了，他只能靠右腳走路，阿哈船長他都不放棄，一定要抓到莫比迪克。                                                   |
| S18 | 我覺得阿哈船長左腳被鯨魚咬，阿哈船長的右腳還在，可是，我覺得阿哈船長好可憐。                                                            |
| S19 | 我覺得伊西真的是很聰明又很好的兔子。                                                                                |
| S20 | 阿哈船長的一隻腳被莫比迪克咬到，阿哈船長才會成這副德行，阿哈船長的腳就要用白鯨的骨頭。我覺得魁克很可憐，後來就起來了。                                       |
| S21 | 我覺得莫比迪克很可怕，把阿哈船長的腳咬斷，實在好可怕。其實阿哈船長很可憐，被莫比迪克咬斷了，所以阿哈船長要殺莫比迪克。                                       |
| S22 | 我覺得阿哈船長很可憐，因為他被一條魚咬了一條腿。                                                                          |
| S23 | 我覺得那隻鯨魚好可憐，船長好壞哦！把鯨魚用死。                                                                           |
| S24 | 我覺得那些人真是討厭，我討厭那些人，討厭，我討厭那些人，很討厭……                                                                 |
| S25 | 阿哈船長他的腳被莫比迪克咬斷了，他要報仇，要抓牠來做鯨魚油帶回去，最後船長要殺牠時，船長就繩子用到自己的腳，船長沒發現，就用到自己的脖子，就被莫比迪克拉走死了。我覺得阿哈船長很壞，殺了莫比迪克。 |
| S26 | 我覺得莫比迪克牠很可憐。我覺得阿哈船長不應該這樣做。                                                                        |
| S27 | 我覺得那隻鯨魚好大，為什麼呢？我從來沒有看過那麼大的鯨魚耶！                                                                    |
| S28 | 我覺得莫比迪克好可憐哦！我們要保護鯨魚要保護。鯨魚很大。                                                                      |
| S29 | 我覺得阿哈船長很貪心。                                                                                       |
| S30 | 我覺得阿哈船長很勇敢很有志氣和毅力，能夠捕到一隻鯨魚就很厲害了，為什麼一定要捕到莫比迪克呢？難怪他會死。                                              |
| S31 | 莫比迪克被魚刺到了，可憐！很傷心。                                                                                 |

### （五）教學後之反應

這次的故事是目前講述故事中反應最熱烈的，學生對於每一個細節的每一個畫面，都要求研究者給他們看，並常常發出驚呼的聲音。在第二節講到「白鯨記」的一部分時，正好下課，沒想到好幾個孩子們都到講桌上翻看故事書（如 S04、S05、S08、S20、S31）；而研究者掛在黑板上讓學生參考捕鯨路線的世界大地圖，因為字體小，學生（如 S01、S05、S07、S09、S15）幾乎是貼著黑板看的，他們在上面找到了美國和台灣等國家；S08 則一邊看故事書，一邊從地圖上尋找捕鯨船所走的路線，並且找著了，真不簡單！上課時，研究者請他上台指出烏賊所在的海洋位置和大白鯨所在的海洋位置，S08 竟能毫無錯誤的指出。（省 20070323）

第三節課研究者接著說到冰島這個國家竟和挪威一樣，抗拒捕鯨的限量，去捕殺鯨魚，並且將剪報拿給學生看。下課時，S05 走到講桌處看這張剪報，並且問研究者：「老師，妳剛才說的是哪一個國家？」（因為他看不懂「冰島」這兩個字）研究者跟他說「**冰島**」後，他又問冰島在地圖上的位置。研究者指出方位後，他隨即在黑板上找出了冰島這個國家，並且指著不放，問研究者說：「是不是這一個國家？」研究者點頭表示正確。（省 20070323）

4 月 2 日學生看完影片「阿根廷南面的鯨魚」後，S31 在下課時間問研究者「白鯨記」那本書在哪裡呢？因為她要借。研究者說已經拿回家了，她便一再要求，請研究者再帶來，因為她太喜歡那本書了。足見學生對那一次「白鯨記」的對話印象有多深刻。（軼 20070402）

### （六）省思

沒想到「白鯨記」的故事講述的時間比我想的要長得太多，竟花了二節課才將故事講完，所幸還有一節可以讓孩子們寫心得。（省 20070323）但我覺得花費這樣的時間是值得的，因為學生對於感興趣的事物，才會投注自己的熱情與關注，而這正是學習的開端，也是成長的開始。

#### 四、「旅館的那一夜」(20070419)

故事大意：

舒瓦的兒子每天上學都到平交道前跟火車上的人揮手，但全車旅客竟冷漠的連一個人跟他揮手都沒有，這使得孩子感到難過，也越發沮喪，不但無法做功課，不想玩也不想說話，令父親看了非常不忍心，因此特別坐夜車到外地投宿，打算搭早上七點那班火車，向自己的孩子揮手。未料旅館都客滿，只得和一位陌生人一塊兒住宿，並訴說投宿的原因，怎知隔天竟睡過頭。正當其難過的回家時，孩子竟開心的向他說，早班火車上有人向他揮手，直到看不見了。爸爸心想那一定就是昨天和他同睡一房的陌生人。

茲將學生發表的內容詳列如表 4-3-4。

表 4-3-4 「旅館的那一夜」心得發表

| 學生  | 心得發表(20070419)              |
|-----|-----------------------------|
| S17 | 我覺得那個陌生人很有愛心……。             |
| S03 | 爸爸很開心，小孩也很開心。               |
| S13 | 爸爸會安慰小孩，讓他開心                |
| S23 | 車上沒有人向小孩揮手，那個陌生人來幫助他。       |
| S21 | 雖然那個陌生人說他不喜歡小孩，但是他向那個小孩子揮手。 |

##### (一) 學生的反應

從學生的發表中可以看出，S23 無法將自己的感想完全陳述出來，但尚能掌握故事的重點，表示這個故事已存留在她的腦海中；另有一些學生，雖然能夠抓到故事的重點，也知道故事陳述的重點為何，卻不一定願意起來發表，如 S10。S21 在發表完後，S10 突然冒出一句：「講到重點了耶！」研究者立刻知道 S10 懂得這個故事的意涵，但請他站起來發表，他卻害羞的說：「我不會！」而不願意站起來。但是研究者知道孩子能夠明瞭這故事所要傳達的意涵，也就夠了。

#### 五、欣賞趙孟頫「鵲華秋色圖」(20070427)

藉由欣賞古人趙孟頫的畫作「鵲華秋色圖」，了解其構圖及顏色配置，進而運用此畫作技巧，練習以不同的顏色表現春、夏、秋、冬四

個季節。

在練習的過程中，學生對於春天、夏天、冬天三個季節的顏色表現都沒有問題，最大的問題則出在秋天，主要是因為大陸的四季分明，而臺灣四季如春，秋天時，校園植物中的常綠性植物仍是綠意盎然，多的只是落葉較多，因此，孩子在表現秋天時，與春天、夏天毫無不同。因此，研究者特別告訴學生，如何讓人知道秋天已經來了，一方面可以特別的植物來表現，如楓樹的葉子變紅了；一方面可以落葉較多來表現。在經過幾次指導及訂正後，大部分的學生已經能夠掌握其中的訣竅了。

在這一個過程當中，由於 S06 不知怎麼畫，坐在 S06 前面的 S15 便好心的幫 S06 畫，其他同學發現後報告研究者，研究者才知。藉著這個機會，告訴全班學生什麼才是真正的友誼。我依據諾丁的看法告訴學生，真正的友誼是使對方更好，S15 雖好心的幫 S06 畫，但是 S06 也失去了學習的機會，並不是真正的幫助他。

## 六、「最後的一片葉子」(20070509)

故事大意：

美國紐約市華盛頓廣場的西邊，有一片住宅區，叫做格林威治村，住著許多窮困的畫家，一年冬天，這個畫家村突然鬧起流行性的肺炎，體弱的人熬不過去，一個接著一個的送了命。喬喬和蘇蘇是兩個女畫家，合租一座磚造樓房的頂樓作畫，喬喬體質弱，偏偏染上肺炎，奄奄一息，蘇蘇盡力的照顧她，但是喬喬卻將窗外磚牆上的一棵老樹的葉子與自己的生命做了連結，只要樹上的葉子落盡了，她的生命也結束了。住在樓下的一位老畫家伯曼因為做了蘇蘇的模特兒，得知了此事，便在狂風驟雨的當夜，爬上高高的梯子，在磚牆上畫了一片永不掉落的葉子而救了喬喬，但卻因此染上急性肺炎而喪了命。

### (一) 教學情形

這一次的心得寫作是請學生回家完成的，主要是因為故事說完時，已接近中午用餐時間，因此，不得不請學生回家寫。學生書寫之心得如表 4-3-5 所示。

## （二）學生的書面反應

S17 興起孺慕之情（我以後如果當上畫家的時候，我也要跟他一樣）、覺得伯曼好偉大（S05、S21）、覺得伯曼很可憐（S11、S22、S31）、伯曼很有愛心（S09、S27）、伯曼會幫助人（S09、S13）、伯曼是很棒的畫家（S01）、伯曼是好人（S30）；覺得喬喬很可憐（S06、S11、S12、S18、S25、S26、S31）、覺得蘇蘇很好心（S29）、蘇蘇很有愛心（S09、S27）、蘇蘇會幫助人（S29）、蘇蘇是好人（S30）。

但也有較特殊的情形，如 S08、S19 不知所云；S18 將角色錯置；S16 未能掌握故事的精神等，而 S14 原本寫：「落葉掉下來就是一堆垃圾。」經研究者幫助其掌握故事的重點後，才寫下表中的心得。

## （三）教學後的反應

S12 的姊姊到班上來問研究者：「老師，『最後一片葉子』是在圖書館借的嗎？」我回答說：「不是！是老師自己的。」姊姊馬上自言自語的說：「S12 竟敢騙我！」我問姐姐是怎麼一回事？姐姐說：「我問 S12 這本書是不是在圖書館借的，他竟然騙我說是！」我問姐姐：「你問這本書要做什麼？」姐姐說：「因為很好聽呀！所以我要借來看，沒想到他（S12）竟騙我！」我問：「S12 回家有告訴妳？」姐姐說：「有！」然後懷著對弟弟的氣憤，帶著同學出去了。

透過 S12 姐姐的反應，我才知道，其實一個老師所影響的，有時並不僅止於班上 30 多名學生而已，其影響力可能是成倍的，因為學生會同時影響家人，其傳播的力量可能是超過我們所想像的。

表 4-3-5 「最後的一片葉子」心得寫作

| 學生  | 心得寫作（20070509）                                                                                    |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| S01 | 老畫家是個很棒的畫家。                                                                                       |
| S02 | 我覺得伯曼對喬喬畫下最後一片葉子，我覺得很好。                                                                           |
| S03 | 我覺得伯曼救朋友，他人真的很好。最後他爲了救朋友犧牲自己死掉了。                                                                  |
| S04 | 我覺得那個人他很勇敢，他救了喬喬一命，可是那個時候是暴風雨，所以他爲了喬喬，他畫下一片葉子，喬喬她就不會死掉了。                                          |
| S05 | 伯曼爲了蘇蘇，在牆上畫了一片葉子，伯曼真的很偉大。                                                                         |
| S06 | 我覺得故事很好聽，喬喬生病了，蘇蘇ㄗ招（？）喬喬很可憐了。                                                                     |
| S07 | 我覺得伯曼他是一個好人，他有一顆幫助人的心，他救了喬喬。                                                                      |
| S08 | 我覺得蘇蘇的圖畫好像是真正的一片葉子。                                                                               |
| S09 | 我覺得伯曼很有愛心，因爲伯曼他會幫助別人，蘇蘇也很有愛心，因爲蘇蘇會煮雞湯給喬喬。                                                         |
| S10 | 我覺得伯曼他犧牲性命去畫了那片葉子救了喬喬，我很喜歡伯曼。                                                                     |
| S11 | 我覺得伯曼很可憐，還有喬喬也很可憐。                                                                                |
| S12 | 我覺得好感人哦！那個老畫家好可憐哦！                                                                                |
| S13 | 我覺得伯曼爲了幫助喬喬，他就在屋頂上畫了一片葉子，他會幫助人。                                                                   |
| S14 | （原本寫：落葉掉下來就是一堆垃圾。）喬喬她打開窗戶，看到大樹剩下一片葉子，伯曼已經死了，我覺得很難過。                                               |
| S15 | 我覺得伯曼他的朋友生病，伯曼都會照顧她。她說樹上的葉子通通掉光的話，她就會離開這裡。                                                        |
| S16 | 媽媽說人的生命很短暫，我們無法像樹葉一樣，這次掉落了下次會再發新芽，所以我們要愛惜生命。                                                      |
| S17 | 我聽完最後一片葉子這本書，我好想哭又好感人。我以後如果當上畫家的時候，我也要跟他一樣。                                                       |
| S18 | 我覺得蘇蘇好虛弱，因爲蘇蘇很可憐，一直躺在床上，喬喬一直照顧蘇蘇，所以蘇蘇很快好起來了。                                                      |
| S19 | 我覺得這兩人真有錢。                                                                                        |
| S20 | 喬喬生病的時候，每天都叫蘇蘇打開窗戶觀察樹葉。喬喬怕樹葉掉光她就會死，老畫家冒著風雨畫上一片葉子，因爲天氣太冷加上生病，所以老畫家就死了。喬喬因爲葉子沒有掉落，她就改變想法，身體一天比一天健康。 |
| S21 | 我覺得伯曼是個好人，因爲伯曼爲了喬喬的健康，到外面畫了一片葉子，生病了而去世，所以我覺得伯曼好偉大。                                                |
| S22 | 我覺得伯曼他爲了救他的好朋友，而在牆壁上畫了一片葉子，後來伯曼他死了，因爲他冒著大風雪，在那天晚上畫了一整晚。隔天蘇蘇隔天看到他已經死了。我覺得伯曼很可憐。                    |
| S23 | 我覺得伯曼爲了要救喬喬，所以他在牆壁上畫了一片葉子。                                                                        |
| S24 | 我覺得這本書很好看，非常好看很感人。                                                                                |
| S25 | 喬喬好可憐，每天都一直躺在床上。                                                                                  |
| S26 | 我覺得喬喬她好可憐喔！還好蘇蘇他很有愛心。                                                                             |
| S27 | 我覺得蘇蘇是很有愛心的人。喬喬快要死的時候，伯曼卻畫了一片葉子在樹上，伯曼也是很有愛心的人。                                                    |
| S28 | 我覺得蘇蘇很善良煮雞湯給喬喬喝，伯曼爲了喬喬去了大風雪畫一片葉子，伯曼後來就死了。                                                         |
| S29 | 我覺得蘇蘇很好心，因爲蘇蘇會幫助別人。                                                                               |
| S30 | 我覺得蘇蘇和伯曼是個好人，因爲他們對喬喬很好，又不離開她，也常常照顧她，所以我才覺得他們是個好人。但更糟糕的是伯曼爲了要救喬喬和做傑作卻賭上了自己的性命。                     |
| S31 | 喬喬很可憐，伯曼超級可憐，他上天堂。                                                                                |

## 七、「聖誕禮物」(20070518)

故事大意：

黛拉和吉姆是一對很窮卻很恩愛的的夫妻。聖誕節快到了，黛拉想買一件好禮物送給丈夫，卻沒有足夠的錢，因此她將自己最美麗且引以為傲的長髮賣給假髮店換取金錢，買了一個錶鍊給丈夫，以搭配吉姆祖傳且傲人的金錶。沒想到，吉姆也因為沒有錢，所以賣了自己最得意的寶貝—金錶，買了黛拉最想要的一組梳子，以搭配她那美麗的長髮。他們兩人都獲得了聖誕禮物，可惜這些聖誕禮物已經沒有用了。但是藉著這兩樣禮物，他們卻明瞭了彼此深刻的愛意，而度過了一個最快樂的聖誕節。

### (一) 學生書面反應

研究者講完故事後，請學生寫下他們的心得感想，如表 4-3-6。將學生之書面反應歸納如下：

黛拉很好心 (S01)、黛拉很有心 (S04)、黛拉很偉大 (S05)、黛拉很可憐 (S03、S11、S15、S19)、黛拉很窮 (S21)、黛拉很有愛心 (S27)、黛拉對吉姆很好 (S02、S22、S24、S29)、黛拉很愛吉姆 (S21)、黛拉和吉姆都是好人 (S07)、夫妻很可憐 (S10、S17、S31)、吉姆很窮 (S14)、吉姆很有愛心 (S27)、吉姆對黛拉很好 (S24)。

而這個故事的意涵可能對 S13 稍微難了一些，他幾乎完全無法理解這當中有什麼值得感動之處，故所寫的心得有些不知所云。

表 4-3-6 「聖誕禮物」心得寫作

| 學生  | 心得寫作（20070518）                                                              |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------|
| S01 | 黛拉很好心，她把她的頭髮剪掉拿去賣。賣完之後就去買禮物送吉姆。                                             |
| S02 | 我覺得黛拉對吉姆好好哦！                                                                |
| S03 | 我覺得黛拉爲了送丈夫禮物，她剪掉她美麗的頭髮而放棄自己以前的頭髮，我覺得黛拉好可憐哦！                                 |
| S04 | 我覺得黛拉她很有心，吉姆聖誕節吉姆都沒有禮物，黛拉還特地幫吉姆買了他最愛的禮物。                                    |
| S05 | 黛拉爲了吉姆剪掉那麼漂亮的頭髮，那個頭髮拿去賣，黛拉真的很偉大。                                            |
| S06 | 我覺得這個故事很好，黛拉要給吉姆禮物。（圖越畫越生動）                                                 |
| S07 | 我覺得黛拉跟吉姆都是好人，但我覺得他們兩個是好夫妻。                                                  |
| S08 | 我覺得黛拉的頭髮很長。                                                                 |
| S09 |                                                                             |
| S10 | 我覺得黛拉她爲了幫她的丈夫吉姆買禮物，她把她自己的頭髮剪掉去買聖誕禮物。我覺得他們兩個夫妻很可憐。                           |
| S11 | 黛拉剪頭髮很可憐！                                                                   |
| S12 | 我覺得黛拉說的沒有用，其實吉姆買的東西是有用的。                                                    |
| S13 | 我覺得黛拉爲了把頭髮剪短，就去美容院給那個老闆娘做髮夾。                                                |
| S14 | 我覺得吉姆好沒有錢哦！                                                                 |
| S15 | 黛拉好可憐，因爲她才那麼少錢，但是吉姆隨時幫她買了一個梳子。                                              |
| S16 | 黛拉說沒辦法，我已經把長頭髮賣給夫人了。吉姆說我也把錢花掉了。我覺得把錢花了很麻煩。我不會生氣，我也不會難過，但是妳的頭髮剪掉長髮呢。妳的頭髮變短了。 |
| S17 | 我覺得黛拉爲了吉姆買聖誕節禮物，把她的頭髮剪掉，我覺得他們兩個很可憐。                                         |
| S18 | 我覺得黛拉剪頭髮，吉姆一看見黛拉，吉姆一句話沒有說，黛拉送吉姆一把梳子，吉姆很驚訝。                                  |
| S19 | 我覺得黛拉妻子和吉姆丈夫很可憐，因爲他們很窮！                                                     |
| S20 | 我覺得黛拉她想買一份禮物送給吉姆，黛拉想了一個方法，她就叫賣假髮店的人把黛拉的頭髮剪掉買給她，黛拉的頭髮就變短了。                   |
| S21 | 我覺得黛拉很窮，但是黛拉爲了吉姆的禮物就把自己的頭髮剪短拿來賣假髮店的人來賺到錢，我覺得黛拉很愛吉姆。                         |
| S22 | 我覺得黛拉對吉姆很好，因爲她想說耶誕節那一天送他什麼禮物。                                               |
| S23 | 我覺得黛拉很可憐，因爲她沒錢買禮物，所以她把她的頭髮剪掉就有錢可以買禮物給吉姆了。                                   |
| S24 | 我覺得黛拉對吉姆很好，吉姆也對黛拉很好。因爲黛拉想要買禮物給吉姆。                                           |
| S25 | 黛拉想買一份特別的禮物給吉姆，吉姆也買了一份禮物給黛拉。                                                |
| S26 | 我覺得黛拉她爲了買禮物送給丈夫，把頭髮賣掉換取錢來買禮物給丈夫，丈夫賣掉金錶換取梳子。                                 |
| S27 | 我覺得黛拉是很有愛心，黛拉把自己的頭髮剪掉賣了，黛拉用 20 元去買禮物給吉姆，吉姆也是很有愛心的人，買了梳子給黛拉。                 |
| S28 | 我覺得黛拉和吉姆他們兩個雖然很窮，可是黛拉很有愛心，她犧牲自己的頭髮買了一個禮物給吉姆。                                |
| S29 | 我覺得她對他很好。                                                                   |
| S30 | 我覺得黛拉對吉姆很好，吉姆有對黛拉很好，黛拉爲了買禮物送給吉姆，把長頭髮給賣了，吉姆爲了送黛拉禮物，把金錶給賣了，最後雙方都有禮物。          |
| S31 | 他們的家超級可憐呢，只有一塊錢呢！                                                           |

註：S09 請假，故本篇未寫。

## 八、史懷哲（20070521）

在研究者講述完史懷哲一生後，請學生自由發表心得，發表內容詳如表 4-3-7：

表 4-3-7 「史懷哲」心得發表

| 學生  | 心得發表(20070521)              |
|-----|-----------------------------|
| S02 | 我覺得史懷哲好棒，因為他對原住民很好。         |
| S05 | 史懷哲很愛護小動物，我以後也要和史懷哲一樣的醫師。   |
| S21 | 我覺得史懷哲很認真在讀書。               |
| S26 | 史懷哲他很有愛心。                   |
| S29 | 我覺得史懷哲很有愛心，我覺得他好厲害，他好會幫助別人。 |
| S30 | 我覺得史懷哲很偉大、很慈祥。              |
| S31 | 他好辛苦喔！他好可憐喔！（因為史懷哲後來死在非洲）   |

### （一）學生的反應

從學生的反應中可以發現，面對一個故事，每一個學生看的角度與學習的點都不一樣。就史懷哲的故事來說，有的學生從他關懷原住民的角度出發（S02）；有的發現史懷哲很愛護動物（S05）；有的發現史懷哲爲了服務非洲人民，努力讀書（S21）；有的綜合他的一生，發現史懷哲很有愛心（S26、S29）；有的認爲他的一生貢獻給非洲人，非常偉大（S30）；有的則發現他生病痊癒後又回到非洲，繼續爲非洲人民服務，非常辛苦，後來甚至死在非洲（S31）。

本次原要讓學生自由發表並錄影，但是時間不夠，加上研究者忘記帶相機錄影，又擔心學生的發表太快無法記錄，正巧學生都希望可以寫心得和畫圖，研究者遂靈機一動，發下一張小紙條，請想寫心得的學生將他們的心得寫在紙條上，如此不但可以讓他們的發表自己的心得，也不會花費太多的時間。

### （二）生活中的印證

「史懷哲」這本書的最後一頁有非洲原住民與史懷哲墳墓的圖片。研究者說史懷哲死了，他的墳上有十字架。5月21日，學校因爲梅雨鋒面來到，下了兩天的大雨，校園裡積水處處，從土裡鑽出的蚯蚓很多，學生一下課便跑去看蚯蚓。但不幸有一隻蚯蚓被中年級的學

生弄死了，S05 和 S03 便合力把牠埋葬。上課回到教室，兩人連忙告訴研究者他們如何埋葬蚯蚓，最後 S05 又說，我在他的墳墓上插上了十字架。聽完後，我的心裡一直在笑，一方面覺得他們很可愛，也很有愛心；一方面也發覺學生的注意力有時是超乎我們想像的。教師通常只是爲了傳達一個故事的要旨，但是學生的學習卻可能是多面的，不盡然照著我們所想的吸收與發展。但只要是好的，都算是一種良性的學習。

## 九、貝多芬（20070523）

講述完音樂家貝多芬的一生後，研究者請學生自由發表心得，發表內容詳如表 4-3-8：

表 4-3-8 「貝多芬」心得發表

| 學生  | 心得發表(20070523)                                         |
|-----|--------------------------------------------------------|
| S21 | 我覺得貝多芬很可憐。                                             |
| S26 | 貝多芬的爸爸太愛喝酒。                                            |
| S22 | 我覺得貝多芬他很可憐，因為他從小就被爸爸欺負。                                |
| S14 | 我覺得貝多芬好可憐，因為他聽不到聲音。                                    |
| S13 | 我覺得貝多芬好可憐，因為從小到大都一直練琴，而且他每天都練習鋼琴，他爸爸每天一直罵小孩。           |
| S23 | 我覺得貝多芬很可憐，沒聽到別人說的話。                                    |
| S05 | 我覺得貝多芬很暴躁，我最喜歡的作曲家－貝多芬。                                |
| S29 | 我覺得他很可憐。                                               |
| S04 | 我覺得貝多芬他爸爸很壞，他一直叫貝多芬彈鋼琴，他就成很壞心的人了。如果廚師煮得不好吃的話，他就會把整盤丟掉。 |
| S08 | 我覺得貝多芬彈的歌很好聽。                                          |

### （一）生活中的印證

S11 兩週來幾乎天天不寫功課，在此之前，不寫功課的情況幾乎已經獲得完全的改善，怎麼又會發生這樣的事呢？令人百思不得其解。在此之前，若 S11 未成功課，研究者叫他下課留在教室完成，也通常在兩節下課內就完成了，但是最近下課留在教室寫的情況，跟以前大不相同，開始會摸東摸西，沒有在放學前完成。5 月 24 日，研究者把 S11 叫到身邊，問他爲什麼沒有寫功課？S11 沒有正面回答，只說媽媽下午 1 點才回家。研究者問：「媽媽有沒有檢查你的作業？」S11 說：「媽媽回來就是在算帳，半夜 1 點又要去工作，媽媽很忙。」研究者問：「以前舅舅都

會看你寫功課，現在有嗎？」S11 說：「舅舅現在跟媽媽一起工作，也很忙。」研究者又問：「爸爸有跟你們一起住嗎？」S11 說：「爸爸現在都跟我們一起住。」研究者又問：「爸爸會檢查你的功課嗎？」S11 說：「不會。」研究者又問：「爸爸現在有工作嗎？」S11 說：「有。」接著又說：「他每次工作完，就會跑去跟某人喝酒，我的爸爸是『酒鬼』。」聽到「我的爸爸是酒鬼」這句話，我心頭震了一下，「酒鬼」這個名詞怎麼會從一個一年級小朋友的口中說出？！但我馬上想到，昨天才跟學生講「貝多芬」的故事，裡面就是用這個名詞在形容貝多芬的爸爸的。不過，將這個名詞套用在自己父親身上的情形，著實令人震驚。我甚至開始擔心，在 S11 漸漸了解自己父親的一切後，會對他的心裡產生負面的影響。

## 十、我的志願

### （一）學生的書面反應

經過了述說醫生史懷哲、修女德蕾莎、護士南丁格爾、音樂家貝多芬、作家狄更生、電腦軟體工程師比爾·蓋茲、發明大王愛迪生、昆蟲學家法布爾、畫家畢卡索等的生平及奮鬥事蹟後，研究者請學生效法這些偉大的人物，寫出自己將來的志願，並寫下如何達成自己的願望，詳列如表 4-3-9。

學生在寫的時候都非常高興，多名學生亦知道如何達成自己的願望，如 S02、S03、S04、S06、S10、S17、S20、S21、S22、S24、S25、S26、S30、S32，唯 S06 有部分表達不清，而 S26 在最後的一句的表達上，也因拼音不正確，只能猜測其大概的意思。

在這次的圖文寫作當中，最令研究者感到訝異的是 S11：S11 在圖畫本上畫了一個警察抓小偷的圖，十分可愛。S11 之前在寫心得時，或者沒有畫，或者不知怎樣畫，沒想到 S11 在觀摩幾次其他同學的表現後，已漸漸學會如何表達，令人感到十分欣喜；另一方面，S11 的父親入監服刑，本學期服刑期滿獲釋，與其團聚，而 S11 以後想當警察，這樣的矛盾，也令研究者感到驚訝。

表 4-3-9 「我的志願」書面回饋

| 學生  | 我的志願（20070601）                                                                            |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| S01 | 我長大的時候我想當阿兵哥。                                                                             |
| S02 | 我想以後當游泳教練。我每個禮拜都要練習游泳。                                                                    |
| S03 | 我要當狗狗游泳教練。看人家教狗狗游泳。                                                                       |
| S04 | 我想當昆蟲學家。我只要多去觀察昆蟲就好了。                                                                     |
| S05 | 我長大想當阿兵哥，因為這樣我就能保護家園，還有我還想當昆蟲科學家。                                                         |
| S06 | 我長大當阿兵哥大戰，我以後是兵，我降落傘在店月（？），而且會練習。                                                         |
| S07 | 我想當籃球教練，我會努力向前走的，我會指導我的隊員的。                                                               |
| S08 | 我長大以後想當甲蟲科學家。                                                                             |
| S09 | 我長大想要當飛行員，因為可以保護國家，還可以在天空中飛翔。                                                             |
| S10 | 我想當科學家，我要先觀察樹木和動物，然後再觀察所有的大自然。                                                            |
| S11 | 我以後想當警察。                                                                                  |
| S12 | 我想當畫家，因為我想教大家畫一個鬼或是一個妖魔鬼怪，還要教神話裡的人。                                                       |
| S13 | 我想要當寵物店的老闆，因為上學期的時候，媽媽帶我去寵物店買幼蟲，所以我才要當寵物店老闆。                                              |
| S14 | 我以後想要當警察，可以抓小偷。                                                                           |
| S15 | 我想當籃球教練，因為我喜歡打籃球，而且每次都在打籃球。                                                               |
| S16 | 我想要當畫家，畫畫真好，我很喜歡畫畫，我覺得畫畫真有趣又很好玩。                                                          |
| S17 | 我以後要當籃球教練，我要好好的教他們，我也要好好練習才可以當籃球教練，我一定要實現這個夢想。                                            |
| S18 | 我想當芭蕾舞老師，因為老師說你跳得很漂亮，姿勢又很美。                                                               |
| S19 | 我長大想當籃球隊長的助手和籃球教練！                                                                        |
| S20 | 我長大以後想當畫家，從現在開始，我就要去參觀別人的作品，回家以後我就要不斷練習，以後我就會成爲一個很會畫畫的畫家。                                 |
| S21 | 我的夢想是當畫家，我要很認真學畫畫才會畫得很漂亮。                                                                 |
| S22 | 我希望我可以當鋼琴老師，我每天都要努力學習才能當一位鋼琴老師喔！                                                          |
| S23 | 以後我長大要當畫家，因為我愛畫畫，所以我就當了畫家。我畫畫還不是很好啦！                                                      |
| S24 | 我以後想當設計師，我只要每天練習就可以當設計師。                                                                  |
| S25 | 以後我長大，我想當畫家，因為畫家可以畫很多很多的畫，所以我現在要努力地畫，才可以當畫家。                                              |
| S26 | 我想當作家，寫更多的書。可以學到很有趣的東西，每個禮天流（？）都在看書。                                                      |
| S27 | 我長大想當畫家，因為我很喜歡畫畫，我每個星期三都會去學畫畫，而且畫畫老師都很喜歡我畫的圖。                                             |
| S28 | 我長大我想要當舞蹈家。                                                                               |
| S29 | 我長大我要當老師，我現在我要練習當老師。                                                                      |
| S30 | 我以後想當護士，因為可以幫助別人，還可以像南丁格爾一樣偉大。我寧可要當護士，也不要當任何人。我必須通過護士檢驗合格，才能有能力當護士，我不會因為不及格就放棄的，我會繼續努力下去。 |
| S31 | 我要當音樂家，我要教小朋友。                                                                            |

## （二）分享的過程

今天分享學生的志願時，說到 S08 想到當昆蟲學家，沒想到 S12 立刻說：「不可能啦！」S10 也跟著附和說：「不可能！」接著 S04 更大聲的說：「他不可能啦！」S15 又接著附和說：「他又不抓锹形蟲！」老師說：「想講話的記得舉手發言。」接著問 S12：「為什麼不可能？」S12 笑了笑，說不出來。我接著又問 S10：「為什麼不可能？」S10 也笑了笑，說不出來。我再問 S04，S04 想了想，也是說不出來。接著又問 S15，S15 說：「我沒有說（指沒有說 S08 不可能當昆蟲學家）。」S01 就幫他回答說：「他剛才說因為他（指 S08）不敢抓甲蟲。」後來，S21 舉手說：「S09 也有說。」我問 S09 有沒有說？S09 說沒有。但是因為 S21 不會說謊，我也確實有聽到 S09 那邊有聲音傳來，我想 S09 應該有說。我再問 S21，S21 說有聽到，但再問 S09，S09 仍堅稱沒有。我想 S09 應該是說謊，便請他站起來，說：「你想一分鐘，看剛才有沒有說。」坐在 S09 前面的 S07 便轉過頭，兩人不知說了什麼？我便跟 S07 說：「不要吵他，讓他想一想。」我再繼續進行志願的分享。過了一會兒，我再次問 S09，這時 S09 紅了眼眶，眼淚已快要掉下來了。他仍堅持說沒有。我覺得 S09 不需要說謊，便問坐在前面的 S01 和 S07，還有坐在 S09 右邊的 S08，三人都說沒有聽到；我又問坐在 S09 斜前方 S04，S04 也說沒有，因此便請 S09 坐下。我又一次問 S21，S21 仍是說她有聽到。這件事因此成了羅生門，我也不再追究了。（軼 20070606）

事後想想，我當時不應這麼計較一定要舉手發言，因為學生的情緒反應有時是立即性的，應該受到尊重才是。但是經過這一次事件，我也才知道全班對於 S08 似乎真的沒有多大的好感。

小結：

經由不朽的作品，我們發現它已經做出偉大的貢獻，它提供學生體會到什麼樣的表現是「愛」、什麼樣的表現是「勇敢」，這都不是以往在教科書刻板的教材所能提供的。因為，愛的表現不只一種形式，勇敢的表現更是明顯，一種堅持，不畏艱難的行為，也可以稱為勇敢，並不是一定要爭出輸贏，才真是勇敢的表現。不朽的對話，的確提供了有別於以往的品德典範。

## 參、正式對話與不朽對話之再加強

本研究計畫原定於 6 月份全部完成，但是當計畫完成前，學生卻出現一些較重大的事件，不得不讓我重新思考自己所做的，是否有部分並未完成。因此研究者重新回顧諾丁關懷倫理學的文獻資料，發現了幾個重大的議題，例如宗教的存在問題、友誼與暴力的連結、婦女傳統等並未實施，而這卻是諾丁關懷倫理學所著重的，也因為沒有探討這些問題，使得班上某些學生的行為，並沒有獲得真正的改善，因此，縮短原計畫時間，於 6 月份進行此部分對話的加強。

同時，因 S07 及 S15 在名著「小鵝鵝」對話時的書面資料及當時的表現，讓研究者覺得有必要瞭解兩人的內心世界，因此，另闢一個「打獵？不打獵？」的對話。另外，在名著「白鯨記」的學生書面資料中，深覺學生尚未能掌握故事的精神，有必要再進行一次對話，因此另闢一個「捕鯨？不捕鯨？」的對話，皆於 6 月份進行。

因要進行較為正式的對話，對話的規則必須先行確立，過去擬定的規則，在此時看起來似乎是過多了，必須斟酌，把握重點，才能使學生在要來的對話中，維持一定的秩序，並使每一個學生都能投入。因此，重新思考原定之 13 項約定，並再度參酌諾丁對於正式對話的要求，重擬為 3 項正式對話的約定，為「舉手發言」、「輪流發言」和「先想再說」。

在 6 月份正式對話與不朽對話的加強中，因 S32 於 5 月中轉入本班，雖未列入本研究之研究對象中，但因其亦參與對話，可藉此比較出與 31 名研究對象之間的異同，故亦在此表示出來。

### 一、神的存在問題

#### （一）設計的緣起

諾丁建議，如果學校可以開啓對話，則要讓學生討論切身相關的問題合法化，例如可以討論上帝、性、殺人、…等（方志華，2004：188）。同時對於不朽的對話，依據諾丁的觀點，教師在講述傳記人物時，可以講述他們在探索關於神的存在問題、罪與惡的問題、歷史記載聖經的地位，和自然界的無限的故事，使這些人物變得更為人性化

(Noddings, 2002: 33)。本對話設計的緣起，便在於結合二者，選定神的存在問題和自然界的無限作為主要的對話內容，並將此二項內容做了結合，設計了對話的教案，如表 4-3-11。

## (二) 座位的安排

在此之前每一次對話都必須遷就上課的需要，一方面為把握上課的時間，一方面為掌握個別的學習狀況，而採用排排坐的課桌椅排列方式。但因 6 月份已近期末，大部分的課程進度都已跟上，可以從容的進行對話，為了使對話更具真實性，及具可靠性，研究者將全班的座位調整為 U 字形，其目的在於使每一名學生都能清楚的看見對方的說話。因為人與人的溝通，不只在於說話者的內容，還包括說話者的語氣、說話者的表情、說話者的動作。只有面對面的談話，才能更真實的掌握當事者的情感與情緒。

## (三) 課前的準備

課前先將正式對話的三項約定：「舉手發言」、「輪流發言」、「先想再說」，以電腦輸出外框字體，並請 12 名學生各著色一個字，剪貼後，再黏貼於老師事前準備好的壁報紙上。這樣的做法有一個好處，便是學生對於自己所寫的印象會特別深刻，而這個好處是從制定生活公約時，所受的啟發。雖然我只設計了三個正式對話約定事項，但因為有 12 名學生著色，故全班至少有 12 名學生會非常注意自己所寫的那一條規則。同時，因為平時將此三項約定張貼於佈告欄上，學生下課便會到佈告欄前念，無形中也加深了學生的印象。正因為事前的用心準備，本次對話時的秩序，出乎意料的好，原本還擔心座位和正式對話上的更動，學生會因為第一次的新鮮感而秩序大亂，沒想到竟然是多慮了。

活動時間：80 分鐘

教學目標：從自然的無限中，體會神的存在

表 4-3-10 「神的存在」對話設計表

| 教學流程                                                                                        | 教學資源                                                                                                                                                   | 時間  | 評量方式                                      | 教學方式                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <p>第一階段：暖身</p> <p>*由教師講述神創造天地的故事。</p>                                                       | <p>聖經故事書：開天闢地</p> <p>作者：潘妮·法蘭克</p> <p>譯者：劉恩惠</p> <p>插畫：湯尼·模里斯</p> <p>鹿橋文化，(無出版年)</p> <p>板書</p>                                                         | 20' |                                           |                                                           |
| <p>Q：你覺得世界上有神嗎？</p> <p>覺得有神的舉手？</p> <p>覺得沒有神的請舉手？</p> <p>S 正反兩方之間的對話</p> <p>S 與 T 之間的對話</p> |                                                                                                                                                        | 20' | <p>*能舉手發言</p> <p>*能先想再說</p> <p>*能輪流發言</p> | <p>1.提醒正式對話的三項約定</p> <p>2.教師提問，由學生自由發表看法，並記錄正反意見的學生號碼</p> |
| <p>第二階段：提供證據</p> <p>* 由教師講述自然的奧秘、宇宙的奧秘、人的不同。</p>                                            | <p>參考書籍：</p> <p>1、藍鯨是世界最大的東西嗎？</p> <p>作者：羅伯特·伊·威爾斯</p> <p>譯者：鄭榮珍</p> <p>台灣英文雜誌社，1998</p> <p>2.宇宙的奧秘</p> <p>原作者：瀨川昌男</p> <p>譯者：蔡獻章</p> <p>光復書局，1991</p> | 25' |                                           |                                                           |

表 4-3-10 「神的存在」對話設計表（續）

| 教學流程                                                                                   | 教學資源                                                                                                                                                                                                                                                                             | 時間  | 評量方式                                      | 教學方式                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------|---------------------------------------------|
| <p>第三階段：再思考，重新表決</p> <p>Q：你們看了這麼多資料後，現在再重新思考一下，你覺得世界上到底有沒有神？為什麼？</p> <p>S 正反兩方再次對話</p> | <p>3.比一比，誰是巨無霸？</p> <p>圖：麥克·伍德</p> <p>文：吉尼·強森</p> <p>譯：呂穎青</p> <p>上誼，1997</p> <p>4.樹木時鐘</p> <p>原著：英姆迦德·魯特</p> <p>譯者：劉興華</p> <p>總經銷：耕寅國際文化</p> <p>5.蝴蝶時鐘：四季中的蝴蝶與蛾</p> <p>原著：英姆迦德·魯特</p> <p>譯者：劉興華</p> <p>總經銷：耕寅國際文化</p> <p>6.人</p> <p>文·圖：彼得·史彼爾</p> <p>譯：漢聲雜誌</p> <p>漢聲，1991</p> | 15' | <p>*能舉手發言</p> <p>*能先想再說</p> <p>*能輪流發言</p> | <p>1.再次提醒正式對話的三項約定</p> <p>2.重新表決並登錄學生號碼</p> |

#### （四）教學流程

此主題的教學流程分為三個階段，第一階段為暖身階段，由教師講述神創造天地的故事。第二個階段是提供證據的階段，這個階段也

是神存在的問題與自然界的無限結合的一個階段。藉由教師提供有關宇宙的偉大與自然界的神奇等書籍，引發學生對於神存在與否的進一步的思考。第三個階段是進行最後表決的階段。這個階段是在提供學生第二階段的實證後，邀請學生進行更深入的思考，對於神的創造與存在問題做最後的表決。

#### （五）教學結果呈現

從第一階段暖身活動開始，我以一個「開天闢地」的故事做為引言，沒想到一開始，學生便問「開天闢地」是什麼意思？經研究者解釋「開天闢地」就是造天又造地的意思，讓學生明瞭後，才能開始唸故事給學生聽。在講述故事的過程中，為使學生能隨時集中注意力，便會隨機提問故事中的內容，如：「神第一天造了什麼？」「神第二天造了什麼？」…等。

研究者講到神完成每一天的創造後，都會滿意的說：「這一切多麼美好啊！」連續講了幾次，班上有幾名學生已經會照著說了。還有學生問：「怎麼又是這樣說呢？」有的學生更是無厘頭，例如老師說神用了 6 天造完了天、地和人一切之後，就休息了，S02 帶著困惑而又認真的表情問老師：

S02：老師～神還沒有造一個東西～就是電視。

而當我說到神覺得亞當很孤單，特別為他造了一個女人，名叫夏娃時，S05 卻頑皮的回應：

S05：青蛙？

然後就逕自笑了起來。

在第二階段提供證據開始之前，我先與學生約法三章，即正式對話所要達成的 3 項目標「舉手發言」、「輪流發言」、「先想再說」，並將 3 張標語張貼於講台前的黑板上，使學生整節課都能清楚地看到，並提醒自己遵守。在實施後，沒想到學生真的很認真在聽，完全沒有發生任何吵鬧的情形，使整個過程進行的相當順利。

在提問一「你覺得世界上有神嗎？」進行表決，覺得有神的學生很多，超過我的想像，竟有 26 人（包括轉學生 S32）；而覺得沒有神的只有 6 人，分別為 S01、S16、S20、S23、S25、S26。在覺得沒有神的學生中，除了 S01、S16 外，其餘 4 名學生（S20、S23、S25、S26）彼此是好朋友，這使我懷疑這 4 名學生是不是因為是好朋友的关系，所以才會有這樣的連鎖反應？因著這樣的結果，所以我特地強調：「不是說好朋友覺得有，妳就要覺得有，而是要聽自己心裡真正的聲音。」

在第一個問題當中，因為覺得沒有神的學生少了許多，所以就先問覺得沒有神的學生，什麼原因讓他們覺得沒有神？但是問了這 6 位覺得沒有神的學生，竟沒有一個說得出原因的。在這過程中，我問到 S25，為什麼覺得沒有神？連續問了 2 次，其他學生都已等得有些不耐煩而開始要躁動時，研究者立即說了一個好的東西要等待的比喻給學生聽，例如等蛋糕烤好。學生似乎聽懂了，秩序才又恢復。

因為覺得沒有神的學生，沒有一個說得出原因，所以我接著便問覺得有神的學生，問明他們覺得有神的原因。自願發表的學生解釋如下：

S05：做好事的上天堂，做壞事的下地獄。

這表示 S05 相信死後有審判，所以有神。

S12：老師，妳知道為什麼我知道有神嗎？因為三國演義那個關羽就是關公啊！

S12 則相信他家人所信的民間信仰（或道教）中的人物就是神，所以覺得有神。

第二節課，進行到第二階段提供證據的階段，我利用準備的書籍，講述到宇宙的無邊無際、大自然的無限。當我講到世界最大的鳥是什麼鳥時，S05 故意回答：「雞！」當我講到世界上哪一種鳥的翅膀最長？答案是信天翁時，S08 開始拿出自己的動物書籍，並且翻到鴛鴦那一頁給老師看，表示自己這本也有（前一題）的答案耶！當講到世界上最大的魚是什麼魚時，我尚未公佈答案，只是翻到有鯨鯊的那一頁時，班上許多學生都喊出來：「豆腐鯊！」這使我感到很驚訝，因為我曾在 4

月 20 日平常的對話中談到「鯊魚和掠食者」，在 5 月 28 日平常的對話中講到「6 月底吃不到豆腐鯊」的報導並提供圖片，沒想到他們印象深刻，且記憶猶新。不過也有學生開玩笑的說：

S09：金莎（鯨鯊）很好吃耶！

S（部分）：（笑）

真令人哭笑不得。當講到一隻鯨鯊有 30 頭大象那麼重時，全班學生驚呼一聲，似乎驚訝不已，引起了騷動，有的學生便開始談論起來。研究者因此停頓了一下，等學生安靜後再開始。講到世界最大的蛇時，S05 看到坐在前面的 S08 拿出動物書籍來翻，他也開始有樣學樣，拿出自己的動物書籍來翻閱，翻到莽蛇部分，拿起來給我看，但我採取忽略的態度；S06 則站起來學眼鏡蛇的動作，表現得維妙維肖，自己覺得表現完畢，才坐下來繼續聽。

待結束第二階段，進入第三階段時，我提出了一個問題：

T：你們看了這麼多資料後，現在再重新思考一下，你覺得世界上到底有沒有神？

讓學生思考後，重新表決。這次的表決結果，全班只剩 S01 覺得沒有神。因為全班只有他 1 人覺得世界上沒有神，我便走到他的旁邊問他：

T：為什麼你覺得沒有神？

請他說明原因。但是 S01 卻一直笑，說不出任何字來。我見他沒有回答，覺得他可能是故意亂舉手的，便問了他一個問題：

T：你覺得天上那麼多的星星是誰造的？

S01 仍然回答不出來，所以我再問：

T：是人造的嗎？

S01：（搖頭）是神造的。

T：你說是神造的，那世界上到底有沒有神呢？

S01：有。

這時，我走到講台，問全班的小朋友：

T：那剛剛表決時，S01 說沒有神，可是現在說有神，那他應該算是覺得有神還是沒有神的一方呢？

S：算是有神的那一方。

T:那好，我把黑板的這一個（覺得沒有神的號碼）擦掉，那現在覺得有神的有幾個小朋友？

S:有 31 個，（驚呼）全班都覺得有神耶！（S04 請假）（影 20070611）

這個過程中，我並不覺得有什麼好驚訝的，但學生看到全班竟然都相信有神的事實，非常的驚奇，好似大家都站在與自己同一個陣線上，是非常值得慶賀的事一樣。學生的表現，倒是令我覺得很有意思。

#### （六）學生下課後的反應

本次對話後，一下課，班上正好分成兩大群，一群翻閱老師剛才所講的書籍，一群圍著 S09 的座位看獨角仙的幼蟲。

##### 1.閱讀的反應

從 6 月 11 日的錄影記錄上，可以清楚的看見，班上學生下課的情形。

S08：翻閱老師的書籍。

S11：拿著老師所講的故事「比一比，誰是巨無霸？」到自己的位置上看。

S14：拿著老師所講的故事「藍鯨是世界最大的東西嗎？」站著看。

S21：拿著老師所講的故事到放置書本最近的位置看。

S26：直接站在老師放置書本的位置翻閱。

S30：把老師帶來的書拿到桌子上看。

班上共有 6 名學生在下課後，去翻閱研究者所帶來的書籍。這可以看出，經由對話，班上的學生對於書籍已產生濃厚的興趣。

##### 2.甲蟲王國

自從本學期進行平常的對話後，因為在主題五「關懷動植物和自然環境」特別的著墨，從此以後，班上幾乎就成為了動物王國。

S09 今天（6 月 11 日）帶了好多獨角仙的幼蟲到學校，下課的時候，S02、S10、S13、S17、S18、S19、S24、S27 等 8 名學生便圍著 S09 的桌子看，S17 把獨角仙的幼蟲放在手心，給老師看，直喊著：「好癢哦！」S10 則把獨角仙幼蟲放在手心觀察著。研究者還在收拾，幾個學生便跟了上來，在研究者身旁嘖嘖喳喳的訴說著：

S13：老師，我覺得我們班是獨角仙王國耶！

S02：老師，妳知道怎麼分辨公的獨角仙和母的獨角仙嗎？我會耶！

S10：（跟著反應）看屁股就知道了呀！

S02：老師，妳知道怎麼分辨獨角仙和鍬形蟲的幼蟲嗎？我知道耶！

S02：老師，妳知道嗎？我們家的那個怪手哦～一挖開那個土哦（比出挖的手勢）～挖出了好多好多的（用手畫了一個圓）那個～獨角仙的幼蟲哦！還有些被輪子壓死了～好可憐喔！

S16：---

S02：老師，老師，妳知道獨角仙的幼蟲會夾人嗎？（拿著獨角仙的幼蟲，用夾子作勢夾自己）妳看～都不痛！（笑）

S05：老師，老師，剛才 S10 被夾了，牠夾他這裡（比出被夾之處）！（笑）

S02：老師，我有抓過這麼大的獨角仙幼蟲喔（比出約有一顆蘋果這麼大的手勢）！…我的叔叔說暑假會送我一隻那麼大隻的獨角仙喔！（音 20070611）

#### （七）省思（20070611）

##### 1.學生對話的主導權不足

在第一次的對話中，時間掌握得非常好，與自己在寫教案時的考慮一模一樣，這應該是教學經驗累積的成果；而班級秩序的掌控也不錯，讓整個對話的過程頗為順利；座位的安排也很妥當，U字形的座位安排，不但每一個學生可以很清楚的看到同學的表情和動作，老師在講解時，無論走到前面或後面，學生也大多能清楚的看到老師書籍上的圖畫，即使不清楚，老師也可以迅速移動到學生的座位前，非常的機動。之前，我只是一直考慮到用分組坐的方法，沒想到第一次試用U字形坐法，效果會這麼好。

雖然在時間的掌握上和座位的安排上，都非常地令人滿意，但是也發現了最重要的問題，即是學生對對話的主導權不足。這次的對話，不但錄影，也配合著錄音，將學生上課的反應，立即而完整的呈現。透過觀看自己的教學影帶，才能更客觀的發現自己的缺點和優點。這一次的對話，感觸特別深的地方在於，關於對話，諾丁一直強調的是學生主導整個對話的進行，但是我在影帶中看到的，雖然覺得自己在班級經營上似乎頗有成效，但是在諾丁對於學生對話的主導權一方面

確實是欠缺不少。或許是因為教師本來就較學生更有知識上的權力，更具有主導權，但是我仍必須再修正，在下一次的對話中，將對話的主導權交還給學生。但如何交還給學生，掌握哪一個環節，我則必須再思考。

## 2.對話的進行應更契合諾丁之原旨

諾丁認為學校本應是個提供學生檢驗人性核心價值的地方，應讓學生討論切身相關的問題，如上帝、希望、殺人、害怕、性、恨等，然而這些話題卻尚未合法化。許多教育家堅持這種開放是不可能的，例如談論宗教時，會造成特殊價值的灌輸，但是相對的，他們卻忽略了不信者對敬虔者粗劣的嘲笑與鄙視。如果教師能夠像處理社會地位、種族和民族認同一樣的謹慎，諾丁認為，教育應該提供一個討論的空間，除非此宗教經不起智性的檢驗，或無慈悲心，才應被放棄（方志華，2004：187-189）。

在本研究中，研究者並未立即涉入宗教問題。諾丁希望透過閱讀宗教讀物、欣賞宗教藝術和聆聽宗教音樂給予學生體會、感受深刻信仰的結果（Noddings，1984：185），在本研究亦未涉入。主要是考量學生年紀尚小，宗教及存在問題尚不是其關注的焦點，故先討論神的存在問題，意在使學生能利用智性的檢驗，思索神存在的問題，而非盲目的服從或鄙棄。待日後學生稍長，或可帶入諾丁所言之宗教的體驗活動，更切合諾丁關懷理論之要旨。但綜觀整個對話的過程，因研究者自身宗教背景的關係，稍偏離的諾丁的意涵，雖然意在破除迷信，讓學生有智性的檢驗的經驗，但回顧整個對話，確實有些灌輸的影子，這是將來在進行對話時所應避免的。唯整個過程，研究者受本身宗教背景的影響，似乎稍有悖離諾丁意旨的情況，淪為主觀，且就旁觀者的眼光來看，也頗有灌輸的意味，這是將來在進行相關對話時，應予避免與改進的。

### （八）軼事

今天（6月12日）在校練習造句，我看到學生寫的造句，感到很驚奇，因為他們竟把對話的內容寫入造句當中，例如「不只…也…」

的造句題目，S13 造了這樣的句子：「不只我喜歡獨角仙，哥哥也喜歡獨角仙。」又例如「為什麼…」的造句題目，S07 造了：「為什麼神會創造我們人類呢？」這不是我在第一次正式對話中的內容嗎？沒想到他馬上應用上了。

## 二、友誼與暴力

在這一個主題當中，諾丁建議以「羅密歐與茱莉葉」的故事，作為探討的題材，因此，研究者依照諾丁所言進行對話。首先先講述「羅密歐與茱莉葉」的故事，接著請學生填寫羅密歐與茱莉葉的學習單（詳見附件三），並從中分析出學生的心態，再以學生的回饋作為對話的起點，展開對話。學習單之回饋經整理後，詳如表 4-3-11、4-3-12、4-3-13、4-3-14、4-3-15。

### （一）課前準備

先將正式對話的 3 項約定「舉手發言」、「輪流發言」、「先想再說」張貼於黑板上，再將「羅密歐與茱莉葉」學習單的回饋情形，依據 4 個題號，在黑板上寫下各題正反二方學生的號碼，然後開始進入對話。

### （二）對話流程

本對話分為四個階段，在喚起學生對羅密歐與茱莉葉故事的回憶後，進入第一階段。每一個階段有一個問題，四個問題共有四個階段，每一階段經提問並釋義後，提供學生學習單之回饋內容作為線索，進行正反兩方的對話；經過雙方陳述各自的看法後，再行表決，看看在博諮眾議後，是否有不同的想法？詳細之教案見附件四。

第1題：如果你是馬西奧，你會和提伯特吵架，甚至打架而讓自己受傷嗎？為什麼？

表 4-3-11 「羅密歐與茱莉葉」回饋表 1

| 學生  | 會 | 不會 | 理由                            |
|-----|---|----|-------------------------------|
| S01 |   | ✓  | 因為我也會受傷。                      |
| S02 |   | ✓  | 因為會受傷。                        |
| S03 |   | ✓  | 我和提伯特打架，我們都會死。                |
| S04 | ✓ |    | 因為他會惹我發瘋。                     |
| S05 |   | ✓  | 如果繼續打的，也沒完沒了，這樣地球上就會少了兩個人。    |
| S06 |   | ✓  | 因為很殘忍。                        |
| S07 |   | ✓  | 因為我覺得好殘忍。                     |
| S08 |   | ✓  | 如果繼續打他的話，他會受傷。                |
| S09 |   | ✓  | 因為打鬥會傷到自己，所以我不跟他打鬥。           |
| S10 |   | ✓  | 如果我和他打架的話，我有可能會被殺了，所以我才不跟他打架。 |
| S11 |   | ✓  | 看見他，他要殺我，我不會打起來，我就說，我們不決鬥。    |
| S12 | ✓ |    | 因為惹我生大氣，勒他脖子。                 |
| S13 | ✓ |    | 因為在打架的時候，我先讓他打我，我再把他的脖子砍斷。    |
| S14 |   | ✓  | 因為我會受傷。                       |
| S15 |   | ✓  | 因為我會怕很多的人來找我算帳。               |
| S16 |   | ✓  | 他打我朋友，我不會去打他，我不打他。            |
| S17 |   | ✓  | 因為受傷的不是只是只有他，我也會受傷。           |
| S18 |   | ✓  | 因為我會受傷。                       |
| S19 |   | ✓  | 我會死掉，他們也會死掉。                  |
| S20 |   | ✓  | 因為打架很殘忍。                      |
| S21 |   | ✓  | 因為吵架是不好的行為，所以我不會吵架。           |
| S22 |   | ✓  | 因為我覺得好殘忍喔！                    |
| S23 |   | ✓  | 因為打很殘忍。                       |
| S24 |   |    |                               |
| S25 |   | ✓  | 因為打架很殘忍。                      |
| S26 |   | ✓  | 但是以後我就看不到他了。                  |
| S27 |   | ✓  | 因為很殘忍。                        |
| S28 |   | ✓  | 因為我會受傷。                       |
| S29 |   | ✓  | 因為會受傷。                        |
| S30 |   | ✓  | 如果別人受傷，我自己也會很難過，而且我們兩人也會受傷。   |
| S31 |   | ✓  | 因為打了會受傷，又要去醫院了。               |
| S32 |   | ✓  | 因為我會被他殺死。                     |
| 合計  | 3 | 28 |                               |

註：S24 請假，故空白。

第2題：如果你是羅密歐，你會因為別人傷害你的朋友而傷害他嗎？為什麼？

表 4-3-12 「羅密歐與茱莉葉」回饋表 2-1

| 學生  | 會  | 不會 | 原因                                   |
|-----|----|----|--------------------------------------|
| S01 |    | ✓  | 我為了我的朋友，我也會受傷。                       |
| S02 | ✓  |    | 因為我的好朋友受了重傷，我會很生氣！                   |
| S03 |    | ✓  | 我不會拔出劍，假如我真的拔出劍殺死了提伯特，我也會死掉，讓朱莉葉更傷心。 |
| S04 | ✓  |    | 因為他殺死了我的朋友，我一定要給他報仇回去。               |
| S05 | ✓  |    | 因為如果自己的朋友這樣被劍刺死，所以我一定要殺了提伯特。         |
| S06 | ✓  |    | 因為他是我的好朋友。                           |
| S07 |    | ✓  | 這樣我就會覺得我很粗暴。                         |
| S08 |    | ✓  | 不會。                                  |
| S09 | ✓  |    | 因為他殺了我最好的朋友，所以我想殺了他。                 |
| S10 |    | ✓  | 因為他傷害我的朋友，所以我要幫他報仇。                  |
| S11 | ✓  |    | 我喜歡我的朋友，因為我的朋友是很好的朋友的，所以我也會的。        |
| S12 | ✓  |    | 因為他殺我朋友，他就死定了。                       |
| S13 | ✓  |    | 因為他是我的最好的朋友，所以我一定要把他殺死。              |
| S14 |    | ✓  | 因為我就會受傷。                             |
| S15 | ✓  |    | 因為我怕我的朋友死了，就剩下我一個人了。                 |
| S16 |    | ✓  | 他打我好朋友，我不打他。                         |
| S17 |    | ✓  | 太殘忍了。                                |
| S18 |    | ✓  | 因為你殺我的朋友。                            |
| S19 | ✓  |    | 因為他是我最好的朋友。                          |
| S20 | ✓  |    | 如果因為他殺了我最好的朋友，我就會很生氣，我就會拿刀出來殺他。      |
| S21 |    | ✓  | 因為殺人很殘忍。                             |
| S22 |    | ✓  | 這樣我就會覺得很殘忍。                          |
| S23 | ✓  |    | 因為如果他殺了我的好朋友，我就會拿刀出來殺他。              |
| S24 |    |    |                                      |
| S25 | ✓  |    | 如果他殺了我最好的朋友，我就會生氣，拿劍出來殺他。            |
| S26 | ✓  |    | 因為我生氣了。                              |
| S27 |    | ✓  | 因為他是我的朋友，我不能傷害他。                     |
| S28 |    | ✓  | 因為我跟他都會受傷。                           |
| S29 |    | ✓  | 因為他們打架會受傷。                           |
| S30 |    | ✓  | 因為朋友只是朋友，而且朋友也不是我呀！                  |
| S31 |    | ✓  | 因為如果打了你就沒救了。                         |
| S32 |    | ✓  | 因為會傷害自己。                             |
| 合計  | 14 | 17 |                                      |

註：S24 請假，故空白。

第2題子題：你有沒有更好的辦法呢？我的辦法是？

表 4-3-13 「羅密歐與茱莉葉」回饋表 2-2

| 學生  | 有  | 沒有 | 辦法             |
|-----|----|----|----------------|
| S01 | ✓  |    | 跟他靜下來談一談是怎麼回事。 |
| S02 | ✓  |    | 冷靜下來討論討論！      |
| S03 |    | ✓  | 沒有辦法。          |
| S04 |    | ✓  |                |
| S05 | ✓  |    | 靜下來好好討論。       |
| S06 | ✓  |    | 因為朋友幫助小朋友。     |
| S07 | ✓  |    | 把這些爭吵埋伏起來。     |
| S08 | ✓  |    | 冷靜下來好好討論。      |
| S09 | ✓  |    | 先冷靜再談一談。       |
| S10 | ✓  |    | 忍耐住。           |
| S11 |    | ✓  |                |
| S12 |    | ✓  | 不管他，離開。        |
| S13 | ✓  |    | 互相相處。          |
| S14 |    | ✓  | 不會打我（？）        |
| S15 | ✓  |    | 冷靜下來討論討論。      |
| S16 |    | ✓  | 不想打架，不想吵架。     |
| S17 |    | ✓  |                |
| S18 |    | ✓  | 不要再殺了。         |
| S19 |    | ✓  | 你不要再殺了。        |
| S20 | ✓  |    | 冷靜下來再想辦法。      |
| S21 | ✓  |    | 先冷靜再談一談。       |
| S22 |    | ✓  | 靜靜了討論。         |
| S23 | ✓  |    | 冷靜下來想一下。       |
| S24 |    |    |                |
| S25 | ✓  |    | 冷靜下來，想一下。      |
| S26 | ✓  |    | 可以弄講的。         |
| S27 |    | ✓  |                |
| S28 | ✓  |    | 不傷害別人。         |
| S29 | ✓  |    | 靜下來想想看。        |
| S30 |    | ✓  |                |
| S31 | ✓  |    | 跟他一起玩就不會打架了。   |
| S32 |    | ✓  |                |
| 合計  | 18 | 13 |                |

註：S24 請假，故空白；S04、S11、S17、S27、S30、S32 因想不出辦法，故該欄空白。

第3題：你覺得叫你去做傷害別人的事的人是你的好朋友嗎？為什麼？

表 4-3-14 「羅密歐與茱莉葉」回饋表 3

| 學生  | 是 | 不是 | 原因                          |
|-----|---|----|-----------------------------|
| S01 |   | ✓  | 因為我不會傷害別人。                  |
| S02 | ✓ |    | 因為他已經受重傷叫我去報仇               |
| S03 |   | ✓  | 他叫我去殺死別人就是殺人魔、死神。           |
| S04 | ✓ |    | 因為他之前打我一拳，所以我才叫朋友打他。        |
| S05 |   | ✓  | 因為這樣又會死一個人。                 |
| S06 |   | ✓  | 為什麼要愛護小動物。                  |
| S07 |   | ✓  | 因為他很粗魯，別人傷害他的朋友，他就去傷害他。     |
| S08 |   | ✓  | 不會。                         |
| S09 |   | ✓  | 因為他們兩人都會受傷。                 |
| S10 |   | ✓  | 因為那是他的朋友，不是我的朋友，他要報仇，他自己報仇。 |
| S11 |   | ✓  |                             |
| S12 |   | ✓  | 因為做這種事是不好的行為                |
| S13 | ✓ |    | 因為之前欠我一拳，所以我才叫朋友打我。         |
| S14 |   | ✓  | 如果他不打我。                     |
| S15 | ✓ |    | 因為他被打傷，他就（叫）我去報仇。           |
| S16 |   | ✓  | 惡作劇沒有信心吵架還架。                |
| S17 |   | ✓  | 因為我要作好人。                    |
| S18 |   | ✓  | 因為他不是我的好朋友。                 |
| S19 |   | ✓  | 因為會受傷。                      |
| S20 |   | ✓  | 這種方法很不好，而是壞朋友。              |
| S21 |   | ✓  | 因為他做錯事了，不要學他，要跟他說這不對。       |
| S22 |   | ✓  | 因為我覺得這是不好的。                 |
| S23 |   | ✓  | 這種方法很不好，因為這樣不是好朋友，而是壞朋友。    |
| S24 |   |    |                             |
| S25 |   | ✓  | 這種方法很不好，因為這樣不是好朋友，而是壞朋友。    |
| S26 | ✓ |    | 因為我的朋友絕對不能傷害。               |
| S27 |   | ✓  | 因為我的朋友絕對不能傷害。               |
| S28 |   | ✓  | 因為他是我的好朋友。                  |
| S29 | ✓ |    | 因為爬們阿架他們（？）                 |
| S30 |   | ✓  | 因為傷害別（人）也會傷害到自己。            |
| S31 |   | ✓  | 因為會害別人。                     |
| S32 |   | ✓  | 因為這樣是不對的。                   |
| 合計  | 6 | 25 |                             |

註：S24 請假，故空白；S11 想了很久，還是沒有寫，故該欄空白；S06、S29 則不知所云。

第4題：你覺得怎樣做才是真正的朋友？

表 4-3-15 「羅密歐與茱莉葉」回饋表 4

| 學生  | 學生的想法                     |
|-----|---------------------------|
| S01 | 不害死朋友的人、不傷害別人。            |
| S02 | 幫助小朋友。                    |
| S03 | 溫柔體貼。                     |
| S04 | 喜歡甲蟲的人。                   |
| S05 | 爲了朋友犧牲自己。                 |
| S06 | 我的好朋友是 S15，甲蟲。            |
| S07 | 很溫柔的人、愛護小動物的人、不傷人的人。      |
| S08 | 不要打架。                     |
| S09 | 愛護小動物，因爲蟲才不會被傷害。          |
| S10 | 愛護小朋友的人。                  |
| S11 | 不打架。                      |
| S12 | 我希望我的好朋友是溫柔體貼。            |
| S13 | 喜歡獨角仙和鍬形蟲的人。              |
| S14 | 愛護小動物。                    |
| S15 | 不傷害別人。                    |
| S16 | 跟他玩遊戲，看他玩，陪拿東西。           |
| S17 | 做好人。                      |
| S18 | 不傷害別人、不要打架、愛護小動物。         |
| S19 | 不傷害別人、不要打架、幫助小朋友。         |
| S20 | 幫助我、不傷害別人、會幫小朋友擦桌子。       |
| S21 | 不會罵人、不會打人、不會欺負小朋友。        |
| S22 | 不要傷害別人的人、幫助小朋友。           |
| S23 | 幫助我、不傷害別人、會幫助小朋友。         |
| S24 |                           |
| S25 | 幫助人、愛護小動物、做好榜樣的人、幫助小朋友。   |
| S26 | 不要打架、幫助小朋友、幫助朋友互相幫助。      |
| S27 | 不傷害別人。                    |
| S28 | 不傷害別人、不要打架、幫助小朋友。         |
| S29 | 保護小朋友、受傷要帶小朋友去保健室。        |
| S30 | 真正的朋友是會幫助我的朋友（也會幫助別人的朋友）。 |
| S31 | 要一起玩才行。                   |
| S32 | 很棒的人。                     |

註：S24 請假，故空白。

### （三）對話情形

學習單有四個問題，第一個問題為：「如果你是馬西奧，你會和提伯特吵架，甚至打架而讓自己受傷嗎？為什麼？」

由表 4-3-11 中可看出，有 3 名學生會因為自己是羅密歐的好朋友馬西奧而和羅密歐的死對頭提伯特打架而讓自己受傷，分別是 S04、S12 和 S13。S04 因為對話當天請假，無法表達意見；S12 在對話後，表示自己當時思慮不周才做了錯誤的選擇，因而改變選擇；唯有 S13 一直堅持著自己的想法，他的堅持頗令研究者訝異。S13 在與同學的對話中，一直不相信自己會死，反而一再強調自己有不死之身。剛開始，研究者以為他是胡言亂語，而終止了他與同學的對話；但是過了一陣子，研究者才發現，S13 應該是深受卡通的影響，所以才會有這麼不同於常人的想法；同時，也讓研究者驚覺到，當一個人相信沒有死亡時，不論他是孩子或是成人，都可能因此做出令人咋舌的事情。

第二個問題為：「如果你是羅密歐，你會因為別人傷害你的朋友而傷害他嗎？為什麼？」

表 4-3-12 的呈現頗令人震驚，全班竟有 14 名學生（約佔一半）會因別人傷害自己的朋友而去傷害對方，這樣以牙還牙的處事模式，頗令人驚訝。尤其是 S09、S11、S13、S20、S23、S25 等 6 名學生都會如提伯特殺害馬西奧一樣殺害提伯特，這 6 名學生中有 3 名是男生，另有 3 名是女生，也就是說，不管男女，只要對方傷害了自己的好友，都會採取相同的報復措施。

所幸經過對話後，學生瞭解到傷害他人所付出的代價，如使父母傷心、下地獄後，人數大為銳減。不過這一題確實提醒了我們，道德教育若不實施，學生一定照著他的本能而行，而不思其他解決方式。本能就是以牙還牙，以眼還眼，到時候，社會只有更加暴力與混亂。

第三個問題為：「你覺得叫你去做傷害別人的事的人是你的好朋友嗎？為什麼？」

表 4-3-14 中可看出仍有 6 名學生覺得叫他去作傷害別人的事的人仍是自己的好朋友，此 6 名學生為 S02、S04、S13、S15、S26、S29。這一題可以看出友誼與暴力如何連結在一起，所幸經過對話後，學生

懂得去思考，此 6 名學生全數改變自己原先的想法。

第四個問題爲：「你覺得怎樣做才是真正的朋友？」

由表 4-3-15 可以看出學生當時在填答前三題時，已經開始在做自我思考了。當我拿到學生學習單的回饋時，對這樣的結果感到驚訝。同時，某些答案的出現，也令我訝異，例如 S07、S09、S14、S18、S25 五名學生同時寫到「愛護小動物」這個答案。愛護小動物是在 3 月份主題五的重點，學生在 5 月仍記憶猶新，頗令研究者振奮，這表示之前的對話已有了成效。

#### （四）省思（20070618）

第一節剛開始準備對話時，S05 就舉起他的一雙大腳，說他的鞋子被口香糖黏住了（鞋底真的黏了一大片的口香糖）。因爲他又作了一些誇張的動作，例如把腳放下去，雙手抬著大腿，表現出怎麼抬也抬不起來的誇張動作，配合聲音，逗得大家哈哈大笑。我想，當時我如果先去處理他的口香糖黏鞋子的事，學生一定會非常躁動，因此，我便說：「S05，下課的時候再處理就好了。」學生才能馬上進入對話當中。

在此對話前，學生在學習單上表現出以牙還牙的處事態度頗令我驚訝，幸而經過對話後，學生的思慮更加周密，可以更爲圓滿的處事，令人欣喜。這或許也正是透過對話，得以博諮眾議，破除單面思考的好處吧！

在這一個對話當中，我以女性的傳統－不傷害和不暴力－作爲結論。我想這是一個最低的道德要求，但是，這一個最低的要求，卻也是現代許多人所欠缺的。在研究者所處的低年級班級中，男生犯錯最常給的理由便是：「是○○叫我做的。」他們往往看重友誼甚於犯錯。因此，在這一個對話中，研究者必須明確的告訴學生，友誼的定義爲何？什麼才是你真正的朋友？這也是防止學生將來犯罪與暴力共犯的一劑預防針。諾丁能看到這一點，在此對話過後，深感佩服。

#### （五）討論（20070618）

過去的「生活與倫理」道德課程，完全以正面的事蹟來闡述友誼，如生活與倫理四下第二冊「快樂的家庭生活－友愛」、生活與倫理五下

第四冊「友愛－孫德彰的友愛故事」、生活與倫理六下第六冊「交友的道理－友愛」。但是此次研究者依據諾丁的關懷倫理進行道德教育研究後，才深刻的察覺，現實生活中，正如諾丁所言，友誼與暴力常常是連結在一起的。因此，「何謂真正的友誼？」「如果友誼與暴力連結在一起，是否仍是真正的友誼？」這些問題，在課程中是不應被忽略的。

在研究者的教學現場，學生犯錯，有絕大部分是受同學或朋友的影響，帶頭的小朋友叫他去做的，他就毫不思索地照做了。舉個真實的例子來說：5月24日下課時，S07要去洗手間上廁所，S05告訴S07說：「我們到環保屋前的水溝去尿尿。」S07就跟著去做了。當研究者問S07：「為什麼要去水溝上廁所而不到洗手間？」S07無辜的回答研究者：「是S05叫我去的。」（觀20070524）這樣的事層出不窮，然而，我們卻未能正視此問題，以為只要提供典範就可以了，往往忽略了現實生活中的真實情況。對話提供了一個交流的平台，也提供了學生思考的機會，可以讓我們從根本思考，這種友誼的真實性。

### 三、愛與暴力

#### （一）瓶頸的突破

「愛與暴力」這個主題對我來說，並不是一件簡單的事，要從哪一個角度切入，使學生不至偏離主題，是一門很大的藝術。關於這一點，我曾試圖從父母在家庭中所扮演的角色著手，但是設計到最後，父母在家中的角色扮演，並不一定會引發暴力行為，而是對衝突的不適當的處置，才可能引發進一步的暴力行為。但要怎麼引導學生，既不會使學生覺得突兀，又能切合主題，導向研究者所要探討的暴力行為，確實傷透腦筋。為此，我特別去請教協同教師，請她協助。我拿著設計好的教案並帶著疑惑，請她指教：

T：我寫了幾個有關對話的課程教案，其它的我都還可以依照主題構想，唯独「愛與暴力」這一個主題卻有一個瓶頸！我本來想不要進行，因為不容易。但是因為諾丁關懷倫理學非常強調這一點，還有就是班上有一個小朋友（S05）是親眼目睹家庭暴力的發生，心理造成不少影響，所以還是要進行。但是，我覺得很難，對於成人，我們很好切入主題去講述，

但是現在面對的是一年級的小朋友，我覺得真的不太容易。因為要如何引發小朋友去探討，從哪一個角度去切入，都對我造成很大的困擾！

C：對一年級的小朋友來說，這真的不容易！…（陷入思考，然後再看看我的教案）我覺得你可以從父母發脾氣是什麼樣子來切入，例如，你可以提示他說：「你不小心弄破了爸爸的東西，爸爸生氣會有什麼樣的表現？」然後你再藉由學生的發表去探討什麼才是愛的表現，什麼是暴力的表現。

T：對！這真是一個很好的切入點，而且可以慢慢的切入主題。但是，這到後來有一個問題，就是我要不要去探討當碰觸到這樣的暴力行為時，小朋友要怎麼去面對和處理？如果我去探討，似乎偏離的我要的主題，如果不去探討，似乎又沒有結束的感覺，要怎麼做才好呢？

C：你這樣的擔心是對的。我建議還是要跟小朋友說碰到暴力事件如何處理，但是輕描淡寫的談到就可以，讓你的對話感覺才有結束，但是你不要在這裡著墨太多，你還是要把你的重點放在區分愛與暴力的表現上。

T：真是太謝謝妳了！我真的覺得豁然開朗。我要回去趕快記錄下來。（協20070611）

經過與協同老師的一番談話後，對於這個主題，不再滿了擔憂，我將原來的教案修改，從由原來的角色扮演，改為父母生氣時候的情形和樣子是如何？結果令人驚喜的，整個對話的過程，完全照著我當初的設想的理想狀況進行。這都要感謝協同老師的幫忙。此主題的教案詳見表 4-3-16。

活動時間：80 分鐘

教學目標：1.探討愛的傳達。

2.衝突的解決以不傷害為前提。

表 4-3-16 「愛與暴力」對話設計表

| 教學流程                                        | 教學資源          | 時間  | 評量方式   | 教學方式          |
|---------------------------------------------|---------------|-----|--------|---------------|
| 第一階段：喚起記憶<br>* 喚起平常對話「了解父母」的記憶。             | 參考書<br>籍：了解父母 | 5'  |        |               |
| 第二階段：進行對話<br>提出問題：                          |               |     | *能舉手發言 | 1.提醒正式對話的三項約定 |
| Q1：爸爸媽媽在家有沒有相親相愛，例如爸爸常常幫媽媽做家事或是按摩呢？         | 黑板、粉筆         | 15' | *能先想再說 |               |
| Q2：爸爸媽媽有沒有生氣的時候？什麼事情惹爸爸媽媽不高興？他們生氣的時候是什麼樣子呢？ |               | 20' | *能輪流發言 | 2.學生發表        |
| Q3：爸爸媽媽會吵架嗎？吵架的時候是什麼樣子呢？當時你的感覺如何？           |               | 20' |        |               |
| *調查希望父母相親相愛的學生數，並請學生發表。                     |               | 5'  |        |               |
| 第三階段：拋出問題，讓學生思考                             |               | 15' |        |               |
| Q：長大以後，你當了爸爸或是媽媽，你會怎麼樣表現出你的愛呢？              |               |     |        |               |

## （二）對話的情形

在第一階段，研究者以 5 月 2 日平常的對話「了解父母」來喚起學生對老師曾經談過父母也是人的記憶。但之前因為「了解父母」的內容太多，講述的時間又短，學生的印象其實並不如不朽對話的故事來的深刻。因此，研究者特別提示說：「老師說過，爸爸、媽媽是人，有自己的脾氣，有時候很開心，有時候會生氣，沒有人陪的時候會覺得孤單，遇到悲傷的事，會覺得難過。」做為引言。

進入第二階段對話的階段，研究者依照原訂的教案，先提醒學生正式對話的 3 項約定：「舉手發言」、「輪流發言」和「先想再說」，然後提出第一個問題：「爸爸、媽媽在家有沒有相親相愛？」並將舉手的學生號碼登記在黑板上，其他的則只登記人數。在這一題的對話當中，頗令研究者驚訝的是父母吵架的學生人數（17 名）竟多於父母相親相愛的學生人數（14 名），換句話說，大多數的父母吵架並沒有迴避，而是當著孩子的前面吵架。這完全不同於傳統對於父母的教育：父母吵架應關在門房內吵，不要當著孩子的前面吵的教導。

第一題的對話，大致進行完畢，研究者提出第二個問題：「爸爸媽媽有沒有生氣的時候？什麼事情惹爸爸媽媽不高興？他們生氣的時候是什麼樣子呢？」然後請學生自由發表。這一題的提問，研究者自覺沒有任何要挑起學生提到家庭暴力的問題，但是這樣的提問確實如協同者所言的，學生自己提起了家中父母爭執的情形，並且直接到不需任何的引導。

S02：爸爸、媽媽吵架，兩個人一直推來推去，後來爸爸就把媽媽推倒，媽媽倒在地毯上。

S17：爸爸很兇，爸爸、媽媽吵架的時候，爸爸就睜大眼睛看著媽媽，媽媽就睜大眼睛看著爸爸，就這樣噁來噁去！

S05：爸爸、媽媽吵架，爸爸呼了媽媽一巴掌。媽媽說爸爸有另外一個女人…爸爸跟媽媽本來很好，後來就不好了。我去他（爸爸）家的時候，都會看到一個女生在他家…爸爸都不讓我溜滑梯、玩玩具，什麼都不讓我玩，也不讓我看電視，只有叫我看書，什麼都不能動。

S07：爸爸、媽媽吵架的時候，爸爸拿一根木棍丟向媽媽，後來又到房間裡，我偷偷的打開房門一看，看到爸爸拿了一根鐵棍子丟向媽媽，媽媽就一直哭，一直哭。

T：有丟到媽媽嗎？

S07：沒有，還好媽媽躲過了！…不過媽媽一直哭，一直哭。（影 20070615）

學生的回應讓我驚訝萬分，雖然 S05 的情形在之前已多少聽他提起，倒不覺得驚訝，但是他說起父親對他的冷漠態度倒是第一次，父親對於親生兒子 S05 的冷漠態度，確實令我驚訝。而 S02 的父母看起來很恩愛，很難想像吵架時其實也是相當火爆的。但最令我震驚的是

S07 的回應，我幾乎不敢相信他說的是真的。S07 的姐姐曾是我的學生，非常優秀，品學兼優，完全感覺不出家裡的情況是如此，剛接到 S07 時，研究者很高興，以為姐姐是那麼優秀、乖巧聽話，弟弟應該也是如此，沒想到個性竟完全不同。S07 的暴力行為，始終讓我理不出頭緒來，因為媽媽是如此的重視教育，本身也相當有教育理念，為人謙和有禮，孩子為什麼會如此，我始終無法理解。正因為接觸的都是媽媽，許多事情，媽媽自不願透露。透過今天的對話，我才知道這隱藏的秘密，也才明白當時與媽媽通電話，媽媽一直推說教育是她的事情，與爸爸無關，而不願請爸爸出面的真正原因了。

對話繼續進行，第二節課時，研究者先開放給學生針對第一節課的問題，再進行談話，沒想到此時學生的回應，再度令研究者瞠目結舌：

S31：有一次，爸爸和媽媽帶我去飯店，到了飯店，爸爸、媽媽就一直脫衣服，然後爸爸就尿尿給媽媽，然後媽媽就拿一個口罩，套在我的眼睛這裡（比出眼睛的部位）。

S：好噁心哦！

：

S16：有一次，爸爸脫媽媽的衣服，一直脫…

T：被你發現了？

S16：不是，是被弟弟發現的。

（S15 在一旁一直要幫她說，其他的學生似乎也知道些什麼，學生開始有些浮動，研究者便請另一名學生發表，意在中斷她的談話。）（影 20070615）

S31 和 S16 的談話中間，其實已經間隔了 7 名學生，S16 說話的當兒，其實也已經進行到下一題了，但她仍然舉手說出，顯然這件事對她而言，是非常有趣而想跟同學分享的。S31 和 S16 的對話，都不在研究者設計的範疇內，不過她們的對話確實使研究者更瞭解父母對孩子教育的開放程度，同時其他同學的反應，也讓研究者發現他們雖然都是一年級的學生，但比我想像的還要早熟，甚至已經知道了一些超乎他們年齡的事情。這都是往後在教育上需要注意的事項。

對話進行到第三題：「爸爸、媽媽吵架的時候是什麼樣子？你的感覺怎麼樣？

會不會很恐怖呢？」S07 透露出父親會喝酒的訊息，我才明瞭整個事件發生的經過，原來是喝酒釀禍。藉此機會，我調查了家長會喝酒的學生，並做了澄清，告訴學生，家長喝酒並非全然不好，但應適量，才不致造成不當的後果。

S07 的情形令我難過，我幾乎可以體會 S07 的心情，但我更佩服的是 S07 的母親，在這樣艱困的環境中，仍能忍耐，將孩子教育的這麼好。這場的對話我以不傷害作為總結，S05 和 S07 都表達了將來會愛護另一半的心，讓我頗感安慰，但是 S05 和 S06 因為父親對待自己的態度，情願與母親同住，也不願與父親同住，這樣的心境，真讓我感傷。

### （三）省思(20070615)

#### 1.教師需有充足的應變能力

S07 的對話令我震驚，他目睹的情形，其實是相當不適合給其他同學聽到的（尤其是低年級的學生），所幸當時正好下課，鐘聲掩蓋了他的說話，加上他說話的音量小，沒有學生聽得清楚他所說的話；也因為正值下課，沒有學生因他說得太小聲而請他重說一遍，這是最慶幸的一件事。這一次的對話使我深深感受到，教師在進行這樣的對話時，一定要特別的小心，因為我們完全無法預期學生會說出什麼令人震驚的事，也無法預期他們所說的適不適合在公開的場合透露。若真的要進行這樣的對話時，老師必須要有充分的應變能力，才不致造成學生的二次傷害與其他同學的歧視。

#### 2.敏感的問題仍以文學作品探討較恰當

在探討「愛與暴力」的主題上，因之前已以文學作品「羅密歐與茱莉葉」討論友誼與暴力的主題，此次便忘了以此著作作為討論「愛與暴力」的起點及內容，使不朽對話的味道淡了，反有平常對話與正式對話的感覺。也因未以文學作品作為素材進行探討，以致整個對話上就旁人的眼光看來，可能會感覺稍有窺探隱私之嫌，但若以平常的對話視之，則此對話確實可以讓教師更深入了解學生的成長環境，有助於日後提供更切合學生需要的關懷。

#### （四）討論

在過去「生活與倫理」課程內容中，強調孝順，在此，諾丁所提的卻是婦女傳統與暴力的連結。或許是受傳統「生活與倫理」道德教育方式的影響，一開始，我實在無法理解，為什麼道德教育要提及這樣的事情？但在執行後才發現，諾丁的出發點是正確的，尤其當我知道家庭暴力的家庭幾佔全班的 1/7 時。如果我們不正視此問題，卻要求學生要做到學校所講的孝順，似乎是超越了學童的能力所及，也會造成孩子內心的矛盾，在未來的道德路上，無法走得平順。因此，是否在講解孝順時，加入一些合適的探討，如家庭暴力問題，既兼顧應達到的目標，又能正視現實的生活，應是可以再討論的。

#### 四、「打獵？不打獵？」的對話

基於上一次「有神？沒有神？」的對話後，發現研究者幾乎主導了整個對話，因此，此次對話，嘗試將對話的主導權還諸學生。經此次對話後發現，對話主導權的轉移，可使學生透露出心中真正的想法。但也因為主導權的賦予，對話時間遠超自己原先所設定的 40 分鐘，而到達二節課 80 分鐘。此主題的教案詳見表 4-3-17。

活動時間：80 分鐘

- 教學目標：1.探討打獵的目的。  
2.探討打獵的後果。  
3.探討打獵的正當性。

表 4-3-17 「打獵？不打獵？」對話設計表

| 教學流程                                                                                                                 | 教學資源         | 時間  | 評量方式                       | 教學方式                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----|----------------------------|---------------------------------------------------|
| 第一階段：喚起記憶<br>*喚起故事「小鵝鵝」的記憶                                                                                           | 參考書籍：<br>小鵝鵝 | 10' |                            |                                                   |
| 第二階段：進行對話<br>1. 提供線索：分享同學「小鵝鵝」心得寫作內容<br>2. 提出問題：<br>Q：你贊成打獵嗎？為什麼？<br>贊成的舉手？<br>不贊成的舉手？<br>S 正反兩方之間的對話<br>S 與 T 之間的對話 | 「小鵝鵝」心得寫作    | 55' | *能舉手發言<br>*能先想再說<br>*能輪流發言 | 1.提醒正式對話的三項約定<br>2.教師提問並記錄正反意見的學生號碼及意見，並由學生自由發表看法 |
| 第三階段：再思考，重新表決<br>Q：對話後，現在請再重新思考一下，你贊成打獵嗎？為什麼？<br>贊成的有什麼好方法？<br>贊成的舉手？<br>不贊成的舉手？<br>S 正反兩方再次對話<br>提出建議               |              | 15' | *能舉手發言<br>*能先想再說<br>*能輪流發言 |                                                   |

#### （一）設計緣起

設計「打獵？不打獵？」這一個對話，實在是因為當時 S15 的書面反應太令研究者震驚。尤其當研究者試圖將其導向寫下聽完故事後的感受時，S15 完全不為所動，仍一味的堅持自己所寫的，這使我對這

位學生起了極大的疑惑，因為總覺得低年級的學生應該是很喜愛小動物，雖然有可能去傷害小動物，但不致於想去傷害較大型的動物。打獵對眼前這名學生究竟有什麼意義？又為什麼他會如此熱衷打獵，即使傷害動物也在所不惜？這都是我想藉由這次對話的設計解開的迷團。

## （二）對話流程

本次對話分為三個階段，第一階段為喚起記憶階段，旨在喚起故事「小鵪鶉」的記憶。第二階段為對話階段，先分享同學心得寫作內容後，提出問題，進行正反兩方意見的對話。第三階段為再思考階段，也就是透過第二階段的提問與對話後，對原有的議題再重新思考，並做出最後的決定。

## （三）對話情形

在第一階段，全班約有 20 多名的學生記得這個故事，足見當時學生確實是融入了故事情境當中。為使所有的學生更有印象，所以請幾位學生起來說一說故事內容大意，大部分都正確無誤，S12 是說的最清楚並接近故事意旨的學生。

在第二階段，研究者先分享學生「小鵪鶉」心得寫作內容，並以此作為對話的引言，接著請學生舉手表達贊成或不贊成打獵，區分出贊成與不贊成打獵兩方的學生，進行對話。由於班上不贊成打獵的學生有 24 名，贊成打獵的有 7 名學生，分別是 S01、S02、S06、S07、S10、S12、S15，人數較少，故請贊成打獵的學生先起來發表自己的意見。茲節錄如下：

S07：因為爸爸常帶我去打獵。

S15：爸爸帶著二支獵槍上山，射殺山豬，有時候也會射飛鼠。

S06：爺爺去射山豬，有時候也會用一種夾子（他說的其實就是捕獸器）夾

牠們的腳，腳有時候會被夾斷，射到的山豬也會「謀謀」的叫。

S12：哥哥用 BB 槍射小鳥。

S10：拿石頭丟小鳥。

S02：因為打獵很好玩。我跟爸爸和姐姐、妹妹去都蘭山，才走五分鐘，妹

妹就說抱抱，因為她的腳很酸。我們把蝦籠放在水裡，可是爸爸放錯地方，都沒有捉到。

S01:爸爸射到兩隻老鷹，就把一隻的頭剃下來，再把牠兩個翅膀剃下來（這時，許多小朋友已經面露覺得殘忍的表情），然後拿去餵魚。（影 20070612）

在這一個階段裡，學生在聽發言者發表時，大部分的時間都非常的認真，只是每次聽完，就會開始針對發言者所說的，開始跟旁邊的同學討論起來，直到下一位起來發表時才又恢復安靜。主要是因為他們對發言者所說的感到興趣，有些內容是可以喚起他們過去的經驗的。但如果說話者的聲音太小（S01），學生就會因為聽不清楚，而開始動來動去。

從學生的發表中，可以發現，學生不太理解打獵的意義，因此，研究者針對打獵這個動詞，再做澄清，說明如 S02、S10 和 S12 的情形都不是打獵。接著請反對打獵的學生提出自己的看法，茲按其發言的順序節錄如下：

S28：動物會越來越少。

S13：打獵很殘忍，都被吃掉了。

S05：不是保育類的動物也會越來越少。

S17：你去打獵的話會傷害小動物。

S03：那些動物的小寶寶也會被射到，那動物就會越來越少。

S31：動物會越來越少。

S08：小鳥會越來越少。（影 20070612）

此時，原本贊成打獵的 S06 此時竟也舉手表示反對，他剛剛明明是贊成的，才一下子，竟又成了反方，我覺得很奇怪，不過也請他站起來說說自己的想法：

S06：打獵很煩，會一直流汗。（影 20070612）

S06 飄忽不定的個性與無厘頭的說法，確實讓人覺得莫衷一是。而這樣的個性，在往後的對話中仍會一再出現。

在聽完各自表述後，一節課已過了，尚未有任何對話的產生，不得已，只能再利用一節課將此對話做一完整的結束。在第二節課時，

研究者讓正反兩方以質詢的方式進行對話，但對話對 S07 和 S15 原先的看法似乎未曾動搖，茲將部分對話情形節錄如下：

T：S07，剛才有小朋友說打獵很殘忍耶，你覺得咧？

S07：我覺得我們殺壞的動物，只要殺壞的動物，不要殺好的動物。

T：（看著全班）有沒有聽到他說的？但是什麼叫做「壞的動物」，你們知道嗎？

S05：就是很兇的動物！

T：現在我們先聽聽看～S07，什麼是壞的動物呢？

S07：壞的動物就是老虎、花豹那些啊！

T：為什麼稱這些動物是「壞的動物」？

S07：因為牠們都會去獵殺好的動物。

T：我再來問一下～下一位～（老師看著黑板登記的贊成者號碼，走到 S15 的身旁）你是第二位嘛！來，S15，剛才有小朋友說（打獵）很殘忍，你覺得怎麼樣？

S15：不要理他，打獵比較好。

T：你覺得打獵比較好，打獵有什麼好的？你說說看…

S15：因為山豬和山羌的肉很好吃。

T：（看著全班）他說山豬和山羌的肉很好吃。（再轉向 S15）你為了好吃才獵殺？（轉向全班）他說山豬和山羌的肉很好吃。有沒有不贊成打獵的人，有話要對他講的？（看看全班）有沒有人要對他說甚麼話？

S28：如果你是那些動物，你殺那些動物---

T：謝謝妳！給她掌聲鼓勵。（看著 S15）S28 說，你覺得肉好吃沒有錯，可是你一直獵殺牠們，山豬就越來越少了，或許就沒有了。你聽到她這樣說，你有沒有話要跟她說？

S15：（老師走回 S15 身邊）沒有。

T：（看著全班）不贊成打獵的，有沒有什麼話要跟他講？

S03：如果 S15 他吃掉牠（指山豬），就是殺人魔、死神！（坐下來又說）也沒有良心！

T：（看全班）他（S03）說是他（S15）吃掉牠（山豬），就是殺人魔，也沒有良心。（走到 S15 身旁）那你覺得咧？

S15：繼續殺。

S30：如果你是那隻山豬，你被殺了，你會感覺怎麼樣？

T：S15，如果你是那隻山豬，S30 是獵人，帶著獵槍和獵狗，發現你的腳印，看到山豬的腳印，「砰砰」兩槍射中了你，如果你是那隻山豬，你覺得怎麼樣？

S：（笑）

S15：沒有感覺。

T：你覺得被殺掉很好玩囉？～好～我是山豬，我要被殺掉，大家來殺我～是這樣嗎？（老師表演了山豬被刺殺的動作，這時全班笑了開來，就開始和坐在旁邊的同學討論起來）（音 20070612）

對話持續進行，進入第三階段再思考階段，也就是透過第二階段的提問與對話後，對原有的議題再重新思考，並做出最後的決定。其結果也頗令人驚訝，經此對話後，贊成打獵的人數並沒有減少，仍維持 7 名，不過 S10 和 S12 改變初衷，改為反對打獵，反而 S05 和 S32 由反對打獵轉向贊成打獵，當然絕大多數是好奇心使然。不過平日十分安靜，五月份才轉來的 S32，在這場對話中竟然自己融入我們的對話中，舉手發言也不會感到羞怯或害怕，也頗令研究者驚訝。

#### （四）省思（20070612）

這次對話，我嘗試修正第一次「神的存在」的對話，將整場對話的主控權，盡量交由學生主導，也因為將對話還諸學生，對話時間無形中變長了，一場完整的對話，沒有二節課來支應，確實無法完成。

在這場對話的過程中，雖 S07 和 S15 同樣贊成打獵，但 S07 確實讓研究者較為放心，因為在他的認知當中，他們的打獵是打「壞」的動物，不打「好」的動物；S15 則比較令人擔心，因為從頭到尾看到這個孩子的心是剛硬的，幾乎是他想做什麼，就做什麼！同學提問一些設身處地的想法，他仍不為所動；當研究者問 S15 為什麼會想要打獵？S15 回答是因為山豬肉和山羌肉都很好吃。他幾乎完全停留在生理需求的滿足上，在許多同學以提升至心理層次，會設身處地，為人著想時，S15 仍無法考量到心理上的層次。

在作結論時，研究者因考慮到原住民固有的傳統，並未明確說出打獵是對或是錯，在整場對話中，研究者只是提供機會讓學生反思，也讓他們體會到，每個人都有不同的生活經歷，每一個人的想法都不同，切入的角度也不一樣，經由對話，我們可以知道並認識人們各種不同的生活方式，只要有節制，注意生態的平衡與永續發展，這些生活方式並沒有真正的對與錯的。

## 五、「捕鯨？不捕鯨？」的對話

### （一）設計的緣起

從學生的「白鯨記」心得寫作書面回饋中可以發現，雖然在主角阿哈船長身上看到許多值得學習的特質，但對於捕鯨這種行為是否合宜，卻可能是學生所忽略的。這一點使研究者有些憂心，擔心學生在學習主角某些不錯的特質時，會誤以為捕鯨是一種對的行為。雖然當時配合著平常的對話「悍拒國際禁令 冰島捕鯨屠宰」一併實施，強調捕鯨造成的影響，但因為「白鯨記」過於吸引學生的目光，佔用的時間也長，學生對其有較深刻的印象，對於平常對話的強調，是否有所吸收，頗令研究者擔心。故將此故事挑出，另設計一正式的對話，提供學生有再思考的機會。此主題的教案詳見表 4-3-18。

### （二）對話流程

本對話設計共分為五個階段，第一階段在喚起學生對於「白鯨記」的記憶；第二階段先以「白鯨記」心得寫作內容做為引言，進行對話；第三階段則拋出三個問題「阿哈船長為什麼要殺莫比迪克？」「你覺得鯨魚為什麼要咬掉阿哈船長的一條腿？」「追殺的下場如何？」讓學生做較深入的思考；第四階段則請學生在思考上述的問題後，重新選擇；第五階段則進行延伸思考，讓學生藉由這個故事，想想看，當朋友得罪你的時候，要選擇原諒或是報仇？

活動時間：80 分鐘

教學目標：1.探討阿哈船長捕鯨的目的。

2.探討捕鯨的後果。

3.探討解決的方法。

表 4-3-18 「捕鯨？不捕鯨？」對話設計表

| 教學流程                                                                                                                             | 教學資源         | 時間  | 評量方式                       | 教學方式                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----|----------------------------|---------------------------------------------------|
| 第一階段：喚起記憶<br>喚起故事「白鯨記」的記憶                                                                                                        | 參考書<br>籍：白鯨記 | 5'  |                            |                                                   |
| 第二階段：進行對話<br>1.提供線索：分享同學「白鯨記」心得寫作內容<br>2.提出問題：<br>Q：你贊成阿哈船長殺大白鯨莫比迪克嗎？<br>為什麼？<br>贊成的舉手？<br>不贊成的舉手？<br>S 正反兩方之間的對話<br>S 與 T 之間的對話 | 「白鯨記」心得寫作    | 15' | *能舉手發言<br>*能先想再說<br>*能輪流發言 | 1.提醒正式對話的三項約定<br>2.教師提問，由學生自由發表看法，並記錄正反意見的學生號碼及意見 |
| 第三階段：拋出問題，讓學生再思考<br>Q1：阿哈船長為什麼要殺莫比迪克？<br>Q2：你覺得鯨魚為什麼要咬掉阿哈船長的一條腿？<br>Q3：追殺的下場如何？                                                  |              | 20' | *能舉手發言<br>*能先想再說<br>*能輪流發言 | 3.學生自由發表                                          |
| 第四階段：再思考，重新選擇<br>Q：考慮後果後，你會選擇怎麼做？<br>S 之間的對話<br>S 與 T 之間的對話                                                                      |              | 20' | *能舉手發言<br>*能先想再說<br>*能輪流發言 |                                                   |
| 第五階段：延伸思考<br>Q：朋友如果得罪你，你會怎麼做？是原諒還是報仇？                                                                                            |              | 20' | *能舉手發言<br>*能先想再說<br>*能輪流發言 |                                                   |

### （三）對話情形

第一階段在喚起學生對於「白鯨記」故事的記憶。這一階段，學生的表現令人驚訝，他們對「白鯨記」的內容非常清楚。第二階段以「白鯨記」心得寫作內容做為引言。當研究者唸到 S07 的心得時，S07 竟然不見了，原來他害羞的躲到桌子下面去了，當時只覺得 S07 很可愛也知道他是害羞，並未強逼他出來，只是笑了笑，繼續往下唸，沒想到，其他學生看到研究者對 S07 的表現沒有異議，便開始模仿，只要唸到自己的寫作心得時，就一個一個的自動消失，通通躲到桌子下面去了。眼見越來越多的學生這樣做，我只得請所有的學生都起來，這樣的情形才完全消失。當心得寫作內容分享完後，請學生舉手表達自己贊成捕鯨或反對捕鯨的意見，結果贊成捕鯨魚的學生有 7 名，分別是 S05、S06、S10、S12、S13、S15、S17（S17 是贊成的學生中唯一的女生），反對捕鯨魚的則有 24 名學生。

進入第三階段，也是本場對話最重要的一個階段，研究者拋出三個問題，試圖讓學生能針對白鯨記這個故事做更深入的探究：一是「阿哈船長為什麼要殺莫比迪克？」二是「你覺得鯨魚為什麼要咬掉阿哈船長的一條腿？」三是「追殺的下場如何？」其中以最後一個問題，S05 與同學的對答令人覺得不可思議，雖然其他的同學都表達了追殺後可能會遭遇到被吃掉的下場，可能使父母傷心，但 S05 仍一派堅持自己的想法，茲節錄如下：

S05：我可以拿魚叉從牠的肚子挖一個洞跑出來。

：

S05：我可以從牠的肚子裡噴出來。

S02：（搖頭）根本不可能，被吃掉怎麼可能從肚子裡再出來？

S05：牠攪拌攪拌，我就可以從牠的肚子裡噴出來。

T：他說的有沒有可能？有沒有小朋友要告訴他？

S03：不可能，因為他在水裡那麼久，怎麼可能？

S05：---

T：有沒有（可能有哪）一次就真的被吃掉了？

S05：會大便大出來。

T：但是我們的大便跟我們吃進去的東西是不一樣的！（影 20070613）

這一次對話後，S06、S10、S12、S15、S17 決定放棄捕鯨魚，S13 也決定改變初衷，由原本的贊成捕鯨，改為反對捕鯨，只有 S05 仍堅持不變，因為他覺得即使鯨魚把他吃到肚子裡，他還是可以把鯨魚肚子挖開逃出，雖然同學告訴他是不可能的，但他還是認為可以逃離，仍舊堅持不變。

進入第五個階段：延伸思考，研究者提出一個問題「朋友如果得罪你，你會怎麼做？是原諒還是報仇？」沒想到，在這一個問題當中，S15 又發揮了本性，選擇報仇。茲將他與研究者及同學的對話節錄如下

T：你有沒有想過被打很痛呢？

S15：沒有。

S02：（大聲的回應說）S15 還用力搥我呢！害我這裡（指著胸口處）」都紅紅的。

T：（看著 S02）會痛嗎？

S02：很痛！

T：（老師轉而問 S15）他說被打很痛，你有沒有被打過呢？

S15：有，不過只有一點點痛。

T：那你的朋友是打得很輕囉！所以你才只有一點點痛。可是 S02 說很痛，你是不是打得很大力？

S15：（想了一下，點了一下頭）是。

T：那你要不要再這麼用力打人呢？

（S15 還沒有回答，全班這時候有好幾個學生開始回應）

S：他（S15）已經很少打架了！

S：他（S15）已經不會打架了！

（S02 的反應更強烈了）

S02：以前他還把我抱起來摔咧，不過～（大動作的搖手，加上臉部堅定的表情）

現在已經不會了！（影 20070613）

雖然 S15 一開始是選擇報仇，不過，經過這樣的對話，研究者才知道，其實 S15 已經有所改變了，不再像之前一樣動不動就暴力相向。5 月 25 日他搥了 S02 的胸口，導致 S02 胸痛，老師請 S15 打電話到 S02 家向 S02 的父母道歉的這整個事件，對他而言，應是一個難忘的經驗，

並且也從中獲得了教訓。這次的對話，也讓我知道，朋友對 S15 客氣，反而使 S15 不知道被傷害的痛楚。正因為集眾人的寵愛於一身，反而使他無法產生感同身受的同理心。這場的對話雖然無法使他立即改變，但至少 S15 可以開始思考自己可能對其他同學造成的傷害，讓 S15 想到一些他從未想過的問題，如打人會痛，使他在往後做任何事之前，都能三思。

#### （四）學生的反應

學生的反應是對於對話的進行最直接的回饋。S10 在這場對話的開始，做了以下的反應：

S10：（看到老師在黑板上貼上三張正式對話的約定和寫上題目，知道這一節要進行對話）我最喜歡了！

S26 則在第一節對話下課後，走到研究者桌旁，對我說：

S26：我覺得老師講的故事好好聽哦！

S10 和 S26 的一番話，都是對研究者的肯定，也給予我前進的動力。

#### （五）省思（20070613）

學生對話時的表現越來越好，尤其是舉手發言的學生，各個都能說出心中的想法。雖然班上有幾位學生不太愛發表自己的看法，如 S11、S20、S22、S26，但因為在第二次「打獵？不打獵？」的對話時便已經注意到了，本次對話便盡量給予這些學生機會。S11 站起來發表時，一邊講，一邊微笑，人也一邊往下沈，整個臉藏到椅子後面，都看不見了，十分可愛。而研究者請特殊生 S16 發表，她也發表了，整個感覺真的很不錯！雖然仍有幾位學生不願發表，但研究者已經給予機會，若不發表，也算是她們的權利，我想也不需勉強了，讓學生能樂於對話，維持溝通的順暢，是比什麼都重要的。

## 肆、平常對話的實施

### 一、乳牙掉了怎麼辦？（20070315）

與孩子分享切合他們年齡的故事非常重要，這是拉近彼此距離的

一個很好的辦法。今天（3月15日）健康與體育課與學生分享了昨天校內研習中，外籍新娘子女所講的越南故事「乳牙掉了怎麼辦？」因為與孩子目前換牙的情形切身相關，引起熱烈的迴響，大家爭先舉手分享自己乳牙掉了的處理方式。好多學生都說自己也是將上排牙齒丟到屋頂，下排丟到床下，S17則舉手說她是上排牙齒丟屋頂，下排牙齒埋在土裡，我開玩笑的說：「會不會長出一棵牙齒樹呢？」逗得大家哈哈大笑。

## 二、投桃報銀（20070315）

「投桃報銀」是越南的故事，內容是描述小弟好心有好報，哥哥貪心自食惡果。研究者將故事說完，正好下課，所以沒有辦法聽學生的分享，但是S29一直要求老師再說一遍，因為她覺得太好聽了。S13則追著老師說他也有聽過一個類似的故事，但是主角換成是烏鴉，而且是被曬死的，不是掉到海裡。其實還有好多學生要跟研究者說他們的經驗，但是研究者因為還要督促未寫完早自習作業—第四課圈詞半行一的學生，只好請這些學生先出去玩了。（軼 20070315）

其實只要用心，可以與學生分享的材料真的很多，學生也因此跟老師很親近，只可惜扣除上課的時間，所剩的時間不多，只能利用零碎片段的時間與學生交談。但這一次的對話，讓我體會到，對話的進行，可以使老師從掌握學生秩序的次要目標，移轉至關懷學生，與學生建立關係的主要目標，是一大收穫。（省 20070315）

## 三、大象男孩與機器女孩（20070314、20070316）

「機器女孩」故事大意：

機器女孩珊珊從小即無法行走，只能躺在床上，父母離異，媽媽因為要工作，所以將珊珊交由阿嬤照顧，阿嬤的鄰居都非常照顧珊珊，常拿東西給她吃，珊珊後來在社工的幫助下，開始復健，復健過程雖然很痛，但珊珊在老師的鼓勵下，不斷進步。

「大象男孩」故事大意：

大象男孩祥祥的媽媽生下他後，就跑掉了，只剩爸爸和阿嬤辛苦

的扶養他，他不會說話，無法進食，只能用鼻胃管從鼻子插進去餵食，所以稱為大象男孩。祥祥家裡很窮，奶奶也不識字，無法教他，還好有社工的幫忙，他才開始讀書識字，並且安排醫生幫他開刀，希望他能夠自己進食。

#### （一）學生的書面反應

大象男孩與機器女孩雖在同一本故事書上，但實則為兩個獨立的故事，要同時講完，時間實在不足，因此分兩次進行，一次講一個故事，首先先講機器女孩的故事，後講大象男孩的故事。在寫心得時，因為間隔了幾天，學生難免會忘記，因此此次的心得，並不限定哪一個故事，只要挑選自己印象深刻的一則故事來寫即可。S16 在此次對話後，沒有寫下心得，但研究者瞭解她的狀況，並未責備，也未勉強其補寫，學生心得寫作之回饋詳見表 4-3-19。

#### （二）教學過程中之學生回應

在課堂上，當研究者說到大象男孩故事主角祥祥插鼻胃管的情節時，S02 也從繪本中看到時，脫口而出：「好可憐哦！」（觀 20070316）

表 4-3-19 「大象男孩與機器女孩」心得寫作

| 學生  | 心得寫作 (20070316)                                                   |
|-----|-------------------------------------------------------------------|
| S01 | 機器女孩很可憐，她很勇敢。                                                     |
| S02 | 我覺得機器女孩好用心呢！                                                      |
| S03 | 我覺得機器女孩好偉大哦！奶奶一直照顧她，奶奶也好偉大哦！                                      |
| S04 | 我覺得很多人愛她，有人會送她魚，有人會送她花朵，賣麵包的叔叔會送她很多麵包，她阿嬤又很愛她。                    |
| S05 | 機器女孩她要加油加油！才能夠站起來哦！                                               |
| S06 | 覺得機器女孩很可憐                                                         |
| S07 | 我覺得珊珊很可憐。                                                         |
| S08 | 這個天使很有心哦！                                                         |
| S09 | 機器女孩像機器，因為她都三分鐘才能站起來，我覺得隔壁的鄰居對她很好。                                |
| S10 | 我覺得機器女孩好可憐，可是我覺得她很堅強。                                             |
| S11 | 我覺得機器女孩還不錯！                                                       |
| S12 | 大象男孩好可愛，其實我是大象，每個人就討厭我了。                                          |
| S13 | 我覺得機器女孩真可憐。                                                       |
| S14 | 我覺得機器女孩已經會走了。                                                     |
| S15 | 我覺得機器女孩真可憐。                                                       |
| S16 |                                                                   |
| S17 | 我看這本書覺得機器女孩好可憐，但是我還是覺得機器女孩好強。                                     |
| S18 | 我覺得機器女孩好可憐，才走了 3 次而已，可是老師說機器女孩加油，我看起來機器女孩小時候好可愛，可是機器女孩長大機器女孩走路不好。 |
| S19 | 我現在自己會坐起來。自己坐起來，沒有人幫我哦！老師說花 3 分鐘才坐起來雖然好棒，但是要更棒。對，我要更快坐起來！         |
| S20 | 機器女孩是一個很可憐的人，她躺著也站不起來，她一個人很孤單。                                    |
| S21 | 我覺得機器女孩很可憐，但是她很認真在學走路，阿嬤很疼她，也捨不得打她，但她很勇敢，一步一步的走路，但是很痛，她還是勇敢的走下去。  |
| S22 | 我覺得珊珊很勇敢，她雖然不會站，可是她很勇敢。那我下次希望老師再講更美的故事。                           |
| S23 | 珊珊她沒力氣，每天不能走路。                                                    |
| S24 | 我第一次看到機器女孩我覺得很感動，又是最喜歡的一本書。                                       |
| S25 | 珊珊她好可憐哦！不能走路，而且都沒力氣。                                              |
| S26 | 我希望她能學會走路，加油！我覺得珊珊她很可憐。                                           |
| S27 | 我覺得她好可憐，她為什麼不能走路呢？她現在會走路，也會游泳了嗎？她現在三歲對不對？                         |
| S28 | 我覺得機器女孩她好可憐，我們的世界也有這樣的人，我們要照顧他哦！                                  |
| S29 | 她很可憐，因為她很可憐。                                                      |
| S30 | 機器女孩真勇敢，她以後應該已經會走路了，也會游泳，沒有人游得比她快耶！每天她都有在練習唷！所以她很可憐，她也要堅強唷！       |
| S31 | 機器女孩站不起來很可憐、很傷心、很難過。                                              |

註：S16 沒有寫，故該欄空白；S19 則抄寫故事中的文句。

四、「可憐北極熊 無冰可容」、「頻雜交 純種台灣野豬消失中」、「迷你寵物豬 三年胖到 200 公斤」、「垃圾山變濕地 日絨毛蟹現蹤」、「市售牡蠣 含銅量偏高」、「坐太陽能車 學童爭相過癮」、「玻璃魚攻擊 日月潭總統魚瀕絕」(20070321)

今天(3月21日)的對話，每一則都深深吸引著學生，學生各個想看漂到紐西蘭的冰山；想看無冰可容的北極熊；想看人類不當放生下，造成日月潭總統魚瀕於滅絕的「玻璃魚」和「紅魔鬼魚」；想看人類努力發展不污染環境的太陽能車「阿波羅五號」；想看迷你豬三年重達 200 公斤的模樣；想看台灣野豬的廬山真面目。

我發現學生對於研究者所講的每字每句都牢記在心。研究者才拿出資料，S05 就大聲的說：「老師，你不是說要給我們看漂到紐西蘭(S05 真的有講到這個國名)的冰山嗎？」當我講到太陽能車時，我提醒學生說：「太陽能車上面是一塊一塊的太陽能板。」S10 馬上回應：「老師，妳這個之前就說過了！」這樣的情形，實在令我感動。我這才知道，我所講的一字一句，即使沒有栽種在每一個學生的心裡，至少可以確認的，有一部分的學生確實是牢記在心的。這對他們將來都是極有幫助的。(省 20070321)

4月3日，S08 沒有告知研究者，就自行到學校圖書室借了一本有關北極熊生態的書。下課時，他很高興的翻開有北極熊內容的內頁，告訴研究者說：「老師，這本裡面有北極熊耶！」(觀 20070403)這是平常對話下，學生令人感動的回饋。

## 五、愛地球動物會議(20070328、20070330)

今天(3月28日)講完「愛地球動物會議」議題1「壽司狸的免洗筷」的故事後，研究者問學生喜歡什麼角色？S12 竟然大聲的說：「我喜歡可樂鷹，因為他好帥哦！」故事中的可樂鷹是美國的代表，代表用過即丟的不良消費國家，為參加此次的愛地球動物會議，竟包了噴射機前來。S12 的回答頗令研究者訝異，回過神來，才想到 S12 是比較不在乎他人感受的學生，連其父親也是如此，S12 的父親幾次從老師面前經過，都可以當成不認識的人，漠然的走過去，這使我有深刻的感受：

家庭教育真的很重要，沒有好的家庭教育，老師再辛苦、再累，效果真的很有限。(省 20070328)

不過也有令人欣慰的情形，S10 開心的說：「我最喜歡咖哩虎了！」這讓我對 S10 的印象深刻。故事中的咖哩虎是印度的代表，牠認為日本代表壽司狸將免洗筷用後即丟的行徑，實在太浪費了；而喜歡象媽媽的也很多，象媽媽是肯亞的代表，在故事中與咖哩虎有一致的看法。但問題是，舉手表示喜歡可樂鷹的學生也不少。這使我發現，在這個嚴肅的議題上，如果沒有適當的引導，學生就只是喜歡動物的造型和故事，對所蘊含的意義無法深入，所以必須找時間再引導，並且作深度的討論。(省 20070328)

原本這種情形有些令人沮喪，但是令人欣慰的，3 月 30 日講「愛地球動物會議」議題 3「可樂鷹的環保車」車輛廢棄污染問題後，學生終於看清可樂鷹所造成的環境污染。在這故事中，可樂鷹駕著敞篷車前來，會中討論到由於廢氣造成二氧化碳增加，導致地球溫度慢慢升高，可樂鷹卻絲毫不以為意。學生知道可樂鷹毫無環保概念，又明知故犯的情形，都開始討厭起牠來了：

這次講愛地球動物會議，S02 就馬上反應說，可樂鷹好討厭哦！其他的小朋友也開始有所體悟，可樂鷹所代表的美國帶給我們環境有多大的影響。(省 20070330)

S06 也在圖畫本上表示他的看法：「我覺得可樂鷹沒禮貌又浪費。」S16 也寫道：「我覺得可樂鷹好討厭！」看到學生稍有判斷能力，研究者終於感到有了回饋。

## 六、子宮裡的動物們 (20070402)

今天 (4 月 2 日) 上生活課，說到媽媽懷孕的事，也放了短片給學生看，包括有海豚、大象、狗三種哺乳動物小時候在媽媽肚子裡的情形。這些照片，看起來對孩子的影響真的很大，他們似乎立刻瞭解了自己在媽媽肚子裡的情形，上課的發言也變得非常踴躍。(軼 20070402)

### (一) 學生 S03 的反應

S03 說他一出生，媽媽就丟下他離開了。說時情緒非常穩定，而且

也是自己發言說的，可見這事他已經能夠坦然接受。S10 聽了，馬上回應：「好可憐哦！」研究者在今天之前，也真的不知道 S03 有這麼一段悲慘的遭遇，似乎也更能理解 S03 的表現了：

上課不斷講話，研究者發覺可能是回家後沒人可說，便問 S03：「回家跟誰交談？」S03 說：「都沒有，只有叔叔會跟他玩，但叔叔約二天才會回來一次，姑姑約四天才會回家一趟。」老師知道他愛說話的原因，當場徵求下課自願與他交談的學生，沒想到人數眾多，男女皆有。老師便請學生下課時主動找他說話，讓他在下課將話說完，上課不要再說。（觀 20070319）

## （二）學生 S05 的反應

今天上課講到媽媽懷孕的情形，S05 卻一直鬧旁邊的同學，不停的嘻笑，而且屢勸不聽。研究者告訴他說：「S05，爸爸、媽媽如果知道你在學校上課是這個樣子，一定會覺得很丟臉的哦！」（我一時忘記他的爸媽已離婚，竟將爸爸兩字說出口，而且用丟臉這個字眼似乎也不甚妥當，可是已經來不及了）S05 竟馬上大聲的回應：「我沒有爸爸，爸爸和媽媽早就離婚了！我的爸爸跟別的女人結婚了！」老師因為沒有聽說他爸爸已經再婚，便趁著個機會確認：「沒有吧！爸爸應該沒有才對！」S05 被老師一問，好像覺得自己好像臆測過度了，又改口說：「我不知道啦！只是我有看到我的爸爸呼了我媽媽一巴掌（還加了手勢）！」S10 聽了，叫了一聲「吼！」接著又學 S05 比了呼巴掌在臉上的大動作。

聽到他這一說，研究者感覺到這些孩子真的很可憐，他們今天變成這個樣子（如 S05 有些自我放逐、我行我素的表現），一定也不是自己自願的，因為父母的疏忽，讓孩子看到了不該看的畫面，我想他心中最為依靠的基石已經毀滅，他也找不到生活的重心了。（省 20070402）

## （三）學生 S10 和 S28 的反應

老師又講到媽媽重視胎教，會放古典音樂給在肚子裡的寶寶聽。因為班親會 S10 的媽媽有跟老師談到她懷 S10 時有這樣做，因此老師便舉了 S10 媽媽做為例子，想不到 S10 竟然回應說：「我媽媽說她在放音樂的時候，爸爸在一旁吃檳榔。」S28 聽了後也舉手發言說：「我也是這樣耶！媽媽

說爸爸都是一邊嚼檳榔，一邊跟在肚子裡的我說話的！」

聽得研究者真不知該說些什麼！只是想這樣的家教，老師再努力，成果大概也很有限吧！（省 20070402）

## 七、「德蕾莎修女」與「南丁格爾」的簡介（20070420）

本對話的內容主要講述：

- （1）德蕾莎修女幫助印度人，創辦垂死之家，幫助那些倒在路邊，快要死去的人們。
- （2）南丁格爾守護戰士。

茲將學生發表的內容詳如表 4-3-20。

表 4-3-20 「德蕾莎」與「南丁格爾」心得發表

| 學生  | 心得發表(20070420)                          |
|-----|-----------------------------------------|
| S13 | 我覺得那些國家真可憐。                             |
| S03 | 我覺得南丁格爾、德蕾莎修女可以幫助那些快要死掉的人，幫他們看病。        |
| S28 | 我覺得那些國家很可憐，有些人沒有食物可以吃，有些人沒有棺材，有些人會幫助他們。 |
| S12 | …裡面的殭屍住在棺材裡面…。                          |
| S21 | 我覺得那個國家很可憐，但是有些人會去照顧他們，給他們水喝，去幫助他們。     |

### （一）學生的反應

從學生的心得發表中可以看出，大部分的學生可以抓到研究者所陳述的重點，如 S03、S12、S13、S28；也有些學生，藉由教師所述說的故事，他們會聯想到其它在他經驗裡面的東西，例如 S12，不過卻也偏離了我們所要討論的中心意涵。

從 4 月 19 日和 4 月 20 日的發表上，我們可以很明顯地對照出班上某幾位學生是經常發表的，如 S03、S13、S21。為避免其它的學生失去發表的機會，在往後的主題，應多給予其他學生機會。

### （二）時間不足

因受限於時間，無法使每一位學生充分表達對事物的感受，因此，考慮再回復為原來寫心得的形式。

### （三）生活中的印證與收穫

5 月 3 日學校辦理「世界兒童和平文化展」，在展示對世界和平有功的人物圖像中，赫然出現德蕾莎修女，S05 一看到，便一直叫研究者：「有德蕾莎修女！」S04 一看到，則說：「沒想到她已經這麼老了！」

沒想到研究者於 4 月 20 日對話中所談論到的人物，他們都記得清清楚楚，而更有趣的是，當展覽的主講者講到德蕾莎修女時，S05 竟大聲的告訴主講者：「修女就是沒有結婚的女生！」雖然他沒有講到是為了神而不結婚的，但是老師卻可以確認，老師上課所講的，甚至是簡單的解釋，他們都牢記在心了。

### 八、從石油到塑膠（20070426）

今天（6 月 5 日）上鄉土語課程時，台語老師講到「畚箕」的台語，大部分的學生都不太理解什麼是「畚箕」？台語老師便在黑板上畫出形狀，並且說現在也有塑膠的。S05 竟馬上答腔說：「可以用塑膠融融融（指融化）就可以做出來了。」S05 所回答的正是研究者在 4 月 26 日平常的對話中所提到的「從石油到塑膠」裡面的內容。這真的令我驚訝，他竟把研究者所說的都牢記在心了。（觀 20070605）

### 九、生病的人有味道 小朋友要包容（20070501）

#### 事件一

5 月 28 日我看到 S16 的聯絡簿沒有完全寫完就交出，但是黑板上的聯絡事項已經被值日生擦掉了，按理說，我可以直接叫任何一名學生的聯絡簿借給 S16 抄就好了，但是因為剛好上課，S05 又與同學嘻笑打鬧著進教室，我馬上想到 S05 在期初學生互評問卷中，填寫了討厭 S16 的事，便利用這個機會，看看 S05 與 S16 直接接觸後會有什麼樣的事情發生，是不是會直接排斥？或者又大聲喧嘩，說覺得噁心之類的話？

我當場跟 S05 說，S16 的聯絡簿沒有完成，你去幫她，讓她趕快完成，交給老師。S05 竟然完全沒有覺得噁心、痛苦，或討厭的神情，只有自然地搭了一聲「喔！」就拿著自己的聯絡簿走到 S16 的身邊，教她寫，S16 寫完後，S05 又很自然的走回自己的位置，和一般的學生無異。他的表現，令我驚訝萬分，懷疑 S05 是不是因為事出突然，沒有意會過來才會沒有任何激烈的表情與反應？

爲了測試 S05，5 月 29 日 S16 的數學習作沒有完成，某部分是因爲不了解題意而造成的，我知道 S05 對數學在行，又叫了 S05 去教 S16 數學，協助 S16 完成。我想，昨天或許是異常的現象，今天才會真正展現出他對 S16 的嫌惡吧！沒想到 S05 又如昨天一般，拿著自己的數學習作，自自然然的走到 S16 旁邊，真的教她完成了數學習作，讓 S16 跟上班上同學的學習進度。

這件事，帶給我不小的衝擊。雖然對話明顯地豐富了學生和老師在智力、道德和精神上的生活，也給予學生正確的觀念，但若僅止於對話，對某些學生的幫助還是有限的，他對於所接收到的正確訊息，其實有時是無法正確轉換的，這時便必須藉由練習才能有所成效。S05 之前無論在口頭或言語上都出現排斥 S16 的表現，我不斷利用機會，藉由各種真實的訊息進行對話，如 5 月 1 日平常的對話「生病的人有味道 小朋友要包容」，但今天若沒有提供 S05 這樣的機會，實在也無從知道對話已在無形中產生了效果；S05 若沒有這樣的機會，他也不知道原來可以這樣子將自己的一股愛心化爲力量來幫助他人。

## 事件二

6 月 8 日上綜合課時，我問了一個題目：「如果班級是一個大家庭，你會爲家庭做些什麼？」然後請學生上台，在黑板上寫下自己的想法。在徵求自願者時，S05 也在舉手之列，我刻意請 S05 上台寫，因爲他每天總是表現出我行我素的樣子，讓我很好奇他會寫出什麼樣的答案來。台上的學生有的寫「掃地」，有的寫「拖地」，有的寫「幫老師發作業」，沒想到 S05 竟寫下「幫忙生病的小朋友推輪椅」的答案，令我

大吃一驚，因為這種答案對我來說是不可能出現在 S05 身上的。加上 5 月 8 日及 5 月 29 日兩件事情，我想，S05 其實已經開始對病弱的小朋友產生同情心，並漸漸地接受了這以前對他來說是怪胎的人了，只是不願表現出來而已。

#### 十、了解父母（20070502）

最近（5 月 2 日）提到關心親密的人，令人想不到的，5 月 16 日寫國語習作時，有一題是「你長大想…」，後面由自己自由發揮，研究者請學生發表，大部分學生都是說自己的志願，例如：當畫家（S21）、當芭蕾舞家（S18）、當消防隊員（S03）等，但是 S10 卻站起來發表說：「我長大想要孝順父母。」（觀 20070516）研究者當場稱讚他。說真的，他的反應讓我很驚訝，表示 5 月 2 日平常的對話「了解父母」，學生真的聽進去了。

#### 十一、國三生 4 點起床 幫阿嬤編草鞋（20070515）

5 月 15 日，研究者講了一個「國三生 4 點起床 幫阿嬤編草鞋」的新聞，並且將剪報張貼在教室佈告欄上，沒想到真的有學生去看，更令我驚訝的是，S13 也去看了，這是最想不到的孩子，因為他看起來總是一付扁兒唧噥的樣子。他看完後，竟跟我說：「老師，我以前也有 4 點起床哦！我都跟爸爸去釣魚！」（觀 20070516）聽完後，我覺得哭笑不得，最後還是忍不住笑了出來，對他說：「那是不一樣的哦！他是幫忙阿嬤賺錢養家，你是出去玩的喔！」他聽完就跑出去玩。但是這件事卻令我印象深刻，我只是提供一些覺得對孩子有幫助的訊息，但是不確定是不是有效，但是從這件小事看來，許多事情是發生於無形的，我們只要負責播種就好了。

## 第四節 研究的困境

### 壹、時間不足

我國的教育一向跟從美國的做法，美國的教育改革因所須教授的東西太多，已引起中小學教師的抱怨。我國自九年一貫課程改革以來，在課程科目中加入了鄉土語、英語及彈性課程，所教授的東西越來越多，國語與數學在節數不足下，許多教師紛紛利用彈性課程實施補救教學，相形之下，教師所能用來與學生對話的時間少之又少。因此，在研究者依據諾丁構想的計畫執行時，會發現到一個窒礙難行的困難就是時間的不足。因為任何一個深入的對話，除有主題外，更重要的是必須有充分的時間。蘇格拉底時代的對話錄是一對一的形式，然而在教育現場，一位教師所面對的是一班三十多名的學生，如何在一個主題的對話中，兼顧每一名學生的需要，是有實質的困難的。同時，在生命的傳記中，個人如何在存在中奮鬥，又如何達成其理想，乃是一條漫長的道路，如何在有限的時間內，將這些要旨表達予學生，都是一個很大的挑戰，更遑論與每一名學生有對話。因此，研究者利用心得寫作作為溝通的管道，乃是不得已之作。但平常的對話，表現在下課與放學時與學生的關懷上，並不會構成任何的問題，但前提是教師必須有充足的耐心與愛心，不覺得干擾教師下課的休息或作業的批改，才能達到諾丁的理想境界。

### 貳、學校成績評量的壓力

期中評量與期末評量帶給研究者很大的壓力，教師除了進度壓力外，同時也要面對學校和家長對於學生成績的要求，研究者雖然想對話，有時也會覺得沒有時間和心情從事。同時我也注意到，即使是老師，當處於強大壓力之下，也容易發脾氣，對學生的一些小毛病似乎也較失去耐心，真的要特別提醒自己加以注意。(省 20070411)

星期四即將期中評量，因之前的彈性放假，這學期的課程相當緊湊，尤其鄰近考試，課程剛上完，有許多學生不甚明白或不夠熟練之處待復習，也有許多待訂正之處，加上小考及考後的檢討，甚至連平常要午休的時間，這一次也不得不拿出來，做一些學生的訂正工作。時間緊湊到根本找不到時間可以進行對話，老師的心情似乎比學生更為緊張。而下星期一又要抽查習作，數學習作、國語習作、生活習作又需要花時間再檢查一遍，實在有心無力，即使已經準備好的對話，也沒有閒情逸致來進行。（省 20070410）

## 參、家庭模範的缺乏

諾丁曾說：「貧窮的孩子，即使父母有再大的愛，他們仍然無法提供孩子一個受過教育的成人模範，因此，教師必須擔負起此一角色。這使老師對學生產生意義，而不是老師必須教給學生知識（曾漢塘等譯，2000：340-341）。」

這一個學期中，一些事件的發生，讓研究者深刻體會到諾丁對於家庭模範缺乏的看見，也才知諾丁對於教師擔負起模範之用心：

### 事件一

3月5日這一天，S28 因為 S05 打她的手，跟老師告狀。S28 告訴老師，說：「我的爸爸說，如果有人打她（S28），他就會到學校把他（打 S28 的人）掐死。」（觀 20070315）

### 事件二

S29 的阿嬤因為放學接不到孩子，就到教室來向老師咆哮（聲音大到整個內場都可以聽得清清楚楚，而當時中年級學生尚在午休），說老師沒有盡責，父母沒有來接孩子，老師就應該把孩子帶進教室。（軼 20070326）事實上，老師每一次都會將家長尚未來接的學生送到校內指定的等待區等待。

後來才知道是 S29 的媽媽私下與 S29 另約地點，叫孩子走到另一個地方去等媽媽，沒想到這一次臨時請阿嬤來接，卻忘記跟阿嬤說，阿嬤沒看到孫子，心一急，沒問老師，一進門就大聲咆哮，因此發生誤

會。但待事情明朗後，阿嬤也沒有道歉，隔天反而叫孩子不要排隊，在教室等就好。

### 事件三

S31 的前安親班老師於午餐時間來與研究者相談。安親班老師說，S31 的媽媽是原住民，父親不是。媽媽對於 S31 非常沒有耐心，只要孩子一來煩擾，便說「走開！不要煩我！」爸爸還會稍稍管教，媽媽就完全不管教，孩子若有哭鬧行為，便說「媽媽帶妳去逛街買東西！」接著便帶 S31 去買東西。但 S31 卻也因此變得非常任性，鬧起脾氣來，甚至會把三餐吐掉不吃，以示抗議。

S31 每天回家唯一的休閒就是看電視，媽媽對於 S31 看電視的時間長短不予管控，一看就是好幾個小時，也不注意孩子看電視的距離，以致近視度數不斷加深。學校發視力不良通知單，媽媽也不帶 S31 去看眼科醫師。安親班老師熱心帶去檢查後，卻只有奶奶關心詢問，媽媽一句話也未曾問聞。媽媽常給 S31 吃糖，蛀牙情形連牙科醫生都覺得不可思議，但 S31 的媽媽一樣未予關心，似乎完全不知事情的嚴重性，令安親班老師非常生氣。

媽媽去年懷孕，沒有工作，全靠父親給錢。學生換冬季制服時，S31 依然穿著夏季的制服，令安親班老師非常不忍，安親班老師問媽媽：「為何不幫 S31 買冬季制服？」媽媽只回了一句：「我沒有錢！」安親班老師生氣地說：「妳有錢買五、六套孕婦裝，每一件都是上千元，竟然沒有錢幫孩子買一千多元的制服和運動服？」安親班老師雖然生氣，卻也不忍孩子受凍，便自掏腰包幫 S31 買了制服和運動服，但擔心 S31 的媽媽從此吃定她，便要求媽媽有錢一定要還。安親班老師對於媽媽完全不為孩子設想，有錢就花光，沒有未雨綢繆的觀念，非常不以為然。

### 事件四

4 月 2 日改數學作業簿時，發現 S14 寫得很糟，研究者叫他到我身旁訂正，順便問他：「你寫完功課，爸爸、媽媽有沒有檢查？」S14 回答：「媽媽工作的比較晚，媽媽說她很累，所以沒有檢查。爸爸比較早回家，但是爸爸在打『天

堂』，所以也沒有幫我檢查。」（觀 20070402）

在九年國民義務教育之後，也在升學率不斷提升之際，我一直以為家長已有一定的程度，尤其一年級孩子的家長大致上都是六十幾年次，富裕台灣下成長的一群，至少對如何教育孩子，有一定的常識。但 5 月 29 日與 S31 的安親班老師一談，才知道自己錯得有多離譜。一般要當媽媽的家長，一定會在懷孕期間吸收許多教養孩子的方法，S31 的媽媽不但沒有去找資料閱讀，亦不去問其他有經驗的人家！有許多我自以為別人已經知道或者會去做的事，事實上是完全沒有發生的。面對 S31 這樣的家長，我不但要去教育孩子，更要教育家長如何去教養自己的孩子。

另外，就 S29 而言，以阿嬤的年紀，應該是相當尊敬老師的，阿嬤卻將自己視同為老闆，老師為雇員，不分青紅皂白，隨意謾罵，又不管時間是否適當，自己有錯不但不予承認，事後反要孫子不按學校規定行事，任意妄為，同時又不知會老師，這樣的行事風格，如何將孩子導入正軌，頗令人憂心。

就 S14 而言，以前的家庭經濟比較不寬裕，但是家長大都重視孩子的教育，S14 的媽媽卻只有打電話來酸老師，以為教師是一份高薪又輕鬆的職業。孩子功課亂寫，S14 的媽媽說有在注意，實際上卻無法讓老師感受到。（觀 20070402）

教師在校的壓力大，除注重教學品質外，又要配合行政的諸多要求，而學生問題層出不窮，如今卻發現孩子並非問題的根源，問題的根源在於家長。今日孩子的表現，與家長有著密不可分的關係。也因此，研究者在面對學生時，有時會感到很深的無力感，因為家長在背後的不配合，甚至做了不良的示範，不但使學生在校所受道德教育的效果緩慢，甚至可能在回家後，便消逝無蹤了。

## 第五章 結果分析

本章將針對三種對話方式：正式的對話、不朽的對話和平常的對話進行評估，並採用學生自評、學生互評、家長評量及教師評估四方面予以評量，以檢測對話的實施成效。

### 第一節 正式對話的成效

原本在學期初擬定了本學期欲使學生達成的正式對話的目標 13 項，但執行和評量上非常困難，因為分項太多太細，學生反而無法對各項都有深刻的印象。因此，研究者將 13 項欲達成的目標濃縮為 3 項：「舉手發言」、「輪流發言」、「先想再說」，並於每一次對話前將此 3 項目標張貼於黑板，頗有提示之意，結果效果非常好。

#### 壹、「神的存在」正式對話評量

在「神的存在」對話的第一節課，只進行了第一階段，就正式對話的 3 項約定來評量，以「輪流發言」表現最好，全班每一名學生都遵守了；在「舉手發言」部分僅有 S05、S12 未遵守約定；在「先想再說」方面則只有 S13 未遵守約定。第二節課時，「輪流發言」一樣表現得很好，「舉手發言」則僅有 S12 未遵守，「先想再說」則每一名學生都遵守了。整體而言，「輪流發言」是表現最好的，而「舉手發言」和「先想再說」，雖有學生未完全遵守，但事實上，並未對整個對話過程造成任何困擾，S13 甚至有些故意的意圖，所以，整體而言，學生在正式對話的表現，算是不錯的。如表 5-1-1：

表 5-1-1 「神的存在」正式對話評量表

|      |     | 未遵守之學生（號碼表示） | 人數 |
|------|-----|--------------|----|
| 舉手發言 | 第一節 | 05、12        | 2  |
|      | 第二節 | 12           | 1  |
| 輪流發言 | 第一節 |              | 0  |
|      | 第二節 |              | 0  |
| 先想再說 | 第一節 | 13           | 1  |
|      | 第二節 |              | 0  |

## 貳、「打獵？不打獵？」正式對話評量

在第一節課當中，只有 S03 和 S05 未舉手發言；第二節課中，只有 S02 和 S06 未舉手發言，在「輪流發言」及「先想再說」方面，表現都非常良好。S02 因為有些許過動的傾向，只要有興趣的問題，他總是迫不及待的想告訴大家；S03 從上學期開始，就非常喜歡講話，雖經老師一再叮嚀，也會不小心忘記，此次對話只有一節未遵守約定，並且只有被登記一次，有這樣的表現，其實已經令人非常滿意了，覺得他進步很多。S06 是轉學生，本學期一轉到本班，就是一個活蹦亂跳，未受規範的孩子，他在第二節被研究者登記後，就能遵守約定，對我來說，也已經是相當好的了，而 S05 未能遵守約定，則多少帶有一點故意的成分在。其情形如表 5-1-2。

表 5-1-2 「打獵？不打獵？」正式對話評量表

|      |     | 未遵守之學生（號碼表示） | 人數 |
|------|-----|--------------|----|
| 舉手發言 | 第一節 | 03、05        | 2  |
|      | 第二節 | 02、06        | 2  |
| 輪流發言 | 第一節 |              | 0  |
|      | 第二節 |              | 0  |
| 先想再說 | 第一節 |              | 0  |
|      | 第二節 |              | 0  |

## 參、「捕鯨？不捕鯨？」正式對話評量

在這一個對話當中，可以很明顯的看出，S02 在兩節課當中，都各被登記一次未舉手發言，其實這跟他的過動密切相關，因為若他舉手，研究者未立即叫他，而先請其他的學生起來發表，他便會因為等不及

而自行發言。而 S10 及 S13 也有些許衝動的個性，不過他們只在感興趣的話題急欲發言，並經研究者登記後，在往後的對話中都能遵守正式對話的約定，表現還算不錯。S29 在這一次對話中，研究者看她已舉手，請她起來發表，她笑著卻說不出一句話，學生便一起大聲說：「先想再說」來提醒她。其實從開學起，只要是自己舉手，老師請她起來發表，她十次有九次說不出話來，但經過研究者一再的提醒與訓練，其實她在其他的對話當中，都能遵守「先想再說」的約定，已經是相當難能可貴的了。本次對話的評量如表 5-1-3。

表 5-1-3 「捕鯨？不捕鯨？」正式對話評量表

|      |     | 未遵守之學生（號碼表示） | 人數 |
|------|-----|--------------|----|
| 舉手發言 | 第一節 | 02、10        | 2  |
|      | 第二節 | 02、13        | 2  |
| 輪流發言 | 第一節 |              | 0  |
|      | 第二節 |              | 0  |
| 先想再說 | 第一節 | 29           | 1  |
|      | 第二節 |              | 0  |

## 肆、「友誼與暴力」正式對話評量

在這一個對話中，第一節課只有 S05 和 S06 未舉手發言，第二節課則有 S03、S05 和 S07 未舉手發言，其餘兩個約定「輪流發言」和「先想再說」的表現都可圈可點。

表 5-1-4 「友誼與暴力」正式對話評量表

|      |     | 未遵守之學生（號碼表示） | 人數 |
|------|-----|--------------|----|
| 舉手發言 | 第一節 | 05、06        | 2  |
|      | 第二節 | 03、05、07     | 3  |
| 輪流發言 | 第一節 |              | 0  |
|      | 第二節 |              | 0  |
| 先想再說 | 第一節 |              | 0  |
|      | 第二節 |              | 0  |

## 伍、「愛與暴力」正式對話評量

在這一個對話中，S02 又因為舉手卻等不及研究者叫他，自行說出，而被研究者登記一次；S03 及 S06 則是因為對發言者的言論有想法而直接說出，但被登記一次就會提醒自己遵守。S03 和 S06，因為我知道他們個別的情形，他們比以往進步許多，倒是不太擔心，反而是 S05 和 S07 兩名學生，他們被登記其實是無關整個對話的，S05 借給 S07 的自動筆的筆頭塑膠套不見了，兩人為此事討論而被研究者登記。

在對話前，研究者一定請學生將桌上的物品通通收起來，以使學生能夠專心於對話上，但從錄影帶中，可以很明顯地發現，其實在對話的過程中，S07 根本無須拿出筆來，若是要還給 S05，其實下課也就可以，不需要在對話的時候拿出來。他會拿出來，而造成兩人間為筆的事討論，頗有逃避的味道，因為這一個對話一直碰觸他心痛的地方。因他被登記，我順水推舟，請他起來發言，其發表內容其實遠超我所想的，這是個在婚姻暴力陰影下成長的孩子，無怪乎整個對話過程，不是無精打采，就是若有所思，後來便拿出其他的物品來轉移自己的注意力。本次對話的評量如表 5-1-5。

表 5-1-5 「愛與暴力」正式對話評量表

|      |     | 未遵守之學生（號碼表示） | 人數 |
|------|-----|--------------|----|
| 舉手發言 | 第一節 | 03、05        | 2  |
|      | 第二節 | 02、06、07     | 3  |
| 輪流發言 | 第一節 |              | 0  |
|      | 第二節 |              | 0  |
| 先想再說 | 第一節 |              | 0  |
|      | 第二節 |              | 0  |

在正式的對話中，「輪流發言」和「先想再說」的表現算是相當好的，而在「舉手發言」部分，平均每節約有 2 名學生未舉手發言。面對一年級學生在第一次對話，就有這樣的表現，對研究者而言已經是相當滿意的了。研究者只是訂定了大家應遵守的正式對話約定，學生在面對自己想發表，而研究者未叫到時，能夠這樣耐心的等待，已經是相當難能可貴的了。

## 第二節 不朽對話的成效

本節中，研究者將學生在對話時的表現登錄列表，以呈現正式對話技巧學生達成的程度，其中，轉學生 S32 亦在其列，以收對照之效。

### 壹、「神的存在」的對話

宗教原本就是人們社會生活主要的文化現象，甚至是一種傳統的規範生活的指導原則，經由信仰來制約和體現人們的集體行為與社會互動，宗教與社會是緊密結合的生命共同體，人們是生活在宗教價值文化體系下，建構了集體共有的生活模式（鄭志明，1999：29）。然而，它卻是我國教育學者或一般教師，向來最忽視的思想領域（歐陽教，1985：68）。

諾丁建議應將宗教及存在的問題列入教育當中，因為這對學生在尋找生命的意義時，是非常重要的。在進行這個主題的對話前，研究者設想學生應有許多是無神論者，但經過舉手表示後，才知道全班大部分的學生都相信有神，只有 6 名學生認為沒有神。而當我藉由各類介紹自然界的無限的書籍陳列講述後，原來認為沒有神的僅剩 1 名學生（S01）。我再以自然界的無限發問時，他完全無法回答這令人震驚的宇宙是如何形成的，也就相信有神的存在了。結果，竟全班都相信世界上有神的存在。情形如表 5-2-1。

表 5-2-1 「神的存在」對話前後改變表

|     |     | 學生（號碼表示）                                                                                        | 人數 |
|-----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 沒有神 | 對話前 | 01、16、23、25、26、30                                                                               | 6  |
|     | 對話後 |                                                                                                 | 0  |
| 有神  | 對話前 | 02、03、04、05、06、07、08、09、10、11、12、13、14、15、17、18、19、20、21、22、24、27、28、29、31、32                   | 26 |
|     | 對話後 | 01、02、03、04、05、06、07、08、09、10、11、12、13、14、15、16、17、18、19、20、21、22、23、24、25、26、27、28、29、30、31、32 | 32 |

我們可以發現，覺得沒有神的學生其實是因為缺乏經驗或者存在著許多尚未設想的問題。雖然神並非人人都可見到，但自然卻是感官

可見、可嗅、可觸摸的，而自然界的無限是令人無法想像的。當學生無法回答這偉大的創造從何而來時，便不得不相信世界上真有神的存在。

## 貳、「打獵？不打獵？」的對話

這一個對話的設計，研究者並未設定要學生反對打獵，只是打獵需有一定的規範，濫捕濫殺，是不道德的，有節制的獵捕，卻不是我所反對的。因此，整個對話中，呈現出一種開放的氣氛，研究者也不會對打獵的學生給予歧視或是抨擊。所以，在這一個對話之後，贊成打獵的人數依然維持為 7 個，但是除了 S01、S02、S06、S07 維持不變外，其餘 2 名的名單確有變動。

S10 和 S12 原先是贊成打獵的，但在聽完其他同學的意見後，改變自己的想法，成為反對捕獵者。而 S05 原本是反對打獵的，但是聽到贊成打獵同學身歷其境的描述後，產生了高度的好奇，想要嘗試看看，而轉為贊成打獵者；S32 也從原本的反對打獵，經過對話後，轉而贊成打獵，但是老師問他是什麼原因使他改變想法的，他卻無法作答。其情形如表 5-2-2。

表 5-2-2 「打獵？不打獵？」對話前後改變表

|       |     | 學生（號碼表示）                                                                | 人數 |
|-------|-----|-------------------------------------------------------------------------|----|
| 贊成打獵  | 對話前 | 01、02、06、07、10、12、15                                                    | 7  |
|       | 對話後 | 01、02、05、06、07、15、32                                                    | 7  |
| 不贊成打獵 | 對話前 | 03、05、08、09、11、13、14、16、17、18、19、20、21、22、23、24、25、26、27、28、29、30、31、32 | 24 |
|       | 對話後 | 03、08、09、10、11、12、13、14、16、17、18、19、20、21、22、23、24、25、26、27、28、29、30、31 | 24 |

註：S04 請假，未參與對話。

## 參、「捕鯨？不捕鯨？」的對話

在這個對話當中，對話前原有 7 名學生贊成捕鯨，經過對話後，只剩下 1 名學生（S05）贊成，詳如表 5-2-3。對話中，學生提到捕鯨會使鯨魚越來越少，捕鯨也可能使自己的生命遭受危險，因此使原本贊成捕鯨的學生轉為反對捕鯨的意見。唯有 S05 是特例，他從頭到尾都

是贊成捕鯨。研究者因他的不同，思索頗久，幾度思索後，發現整場對話當中，與他以往愛護小動物的心態產生極大的落差，從他的對話當中，也明顯違反了他對於動物豐富的常識，這使研究者發現，S05 在整個對話的過程中，採取的是一種遊戲的態度，換句話說，他明知不應贊成捕鯨，卻故意持贊成的態度以爲戲耍。

表 5-2-3 「捕鯨？不捕鯨？」對話前後改變表

|       |     | 學生（號碼表示）                                                                                  | 人數 |
|-------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 贊成捕鯨  | 對話前 | 05、06、10、12、13、15、17                                                                      | 7  |
|       | 對話後 | 05                                                                                        | 1  |
| 不贊成捕鯨 | 對話前 | 01、02、03、07、08、09、11、14、16、18、19、20、21、22、23、24、25、26、27、28、29、30、31、32                   | 24 |
|       | 對話後 | 01、02、03、06、07、08、09、10、11、12、13、14、15、16、17、18、19、20、21、22、23、24、25、26、27、28、29、30、31、32 | 30 |

註：S04 請假，未參與對話。

## 肆、「友誼與暴力」的對話

諾丁一直強調友誼與暴力的連結，無非是因為美國校園的暴力日益嚴重，教育當局卻未能治本，僅以治標的校園安全防治計畫作為因應。諾丁深明其中的缺失，希冀利用不朽的著作，作為對話的媒介，透過對話的過程，使學生明瞭友誼如何與暴力連結，也藉此讓學生探索何謂真正的友誼？諾丁採用亞里斯多德對於友誼的定義－希望讓對方更好的朋友才是真正的友誼－作為對友誼的判斷。因此，本次的對話中，將傳達諾丁對於友誼的想法，並使學童達成三項目標：明白友誼如何連結到暴力、如何判別真實的友誼和選擇適當的方法解決暴力衝突。

對於本項主題，我利用「羅密歐與茱莉葉」的學習單，於故事講述完畢後，請學生填寫，再利用對話的時間，與學生分享。同時依據學習單之回饋，將學生區分正反兩方，彼此問答，釐清觀念與想法，並在對話中，無形的進行內在的自我省思與批判。茲將對話前與對話後的情形，以表 5-2-4、5-2-5、5-2-6、5-2-7 呈現如下：

第一題 如果你是馬西奧，你會和提伯特吵架，甚至打架而讓自己受傷嗎？

表 5-2-4 「羅密歐與茱莉葉」學習單第 1 題

|    |     | 學生（號碼表示）                                                                               | 人數 |
|----|-----|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 會  | 對話前 | (04)、12、13                                                                             | 2  |
|    | 對話後 | 13                                                                                     | 1  |
| 不會 | 對話前 | 01、02、03、05、06、07、08、09、10、11、14、15、16、17、18、19、20、21、22、23、25、26、27、28、29、30、31、32    | 28 |
|    | 對話後 | 01、02、03、05、06、07、08、09、10、11、12、14、15、16、17、18、19、20、21、22、23、25、26、27、28、29、30、31、32 | 29 |

註：S24 對話前請假，S04 因對話當天請假，未參與對話，都不予計入。

S12 當時在寫學習單時，並未認真的考慮，只是做一種直接的反射，當對話進行時，才開始促進自己的思考；S13 則堅持自己的看法。

第二題 如果你是羅密歐，你會因為別人傷害你的朋友而傷害他嗎？

表 5-2-5 「羅密歐與茱莉葉」學習單第 2 題

|    |     | 學生（號碼表示）                                                                               | 人數 |
|----|-----|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 會  | 對話前 | 02、(04)、05、06、09、11、12、13、15、19、20、23、25、26                                            | 13 |
|    | 對話後 | 02                                                                                     | 1  |
| 不會 | 對話前 | 01、03、07、08、10、14、16、17、18、21、22、27、28、29、30、31、32                                     | 17 |
|    | 對話後 | 01、03、05、06、07、08、09、10、11、12、13、14、15、16、17、18、19、20、21、22、23、25、26、27、28、29、30、31、32 | 29 |

註：S24 對話前請假，S04 因對話當天請假，未參與對話，都不予計入。

因為對話的博諮眾議，學生在聽取其他同學的意見後，會轉而修正自己原先的想法。或許原來只是個人的想法，或許設想的並不周到，有些是未考量到的，透過對話，學生可以學習聽取他人的意見，並納入自己的思考範圍內。

在這一個話題當中，學生因為聽取了 S28 的想法，開始思考對方父母的感受，同時也考慮對自己父母的傷害，而從對話前的會因為別人傷害自己的朋友而傷害他，轉而不會去傷害他人。

## 第二題子題 你有沒有更好的辦法呢？

表 5-2-6 「羅密歐與茱莉葉」學習單第 2 題子題

|    |     | 學生（號碼表示）                                                                            | 人數 |
|----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 沒有 | 對話前 | 03、(04)、11、12、14、16、17、18、19、22、27、30、32                                            | 12 |
|    | 對話後 | 18、19                                                                               | 2  |
| 有  | 對話前 | 01、02、05、06、07、08、09、10、13、15、20、21、23、25、26、28、29、31                               | 18 |
|    | 對話後 | 01、02、03、05、06、07、08、09、10、11、12、13、14、15、16、17、20、21、22、23、25、26、27、28、29、30、31、32 | 28 |

註：S24 對話前請假，S04 因對話當天請假，未參與對話，都不予計入。

學生可能是年紀尚小，當面對衝突發生時，不知如何去解決或應對。在這一個對話的過程中，正好是讓學生學習並腦力激盪的時間。一開始，學生確實不知如何應對，只有想到一個辦法，就是冷靜。但是當一個學生發表他的想法後，就像一顆石頭丟進水池般，泛起陣陣的漣漪，學生突然像開了竅一般，一個個提出自己的方法。一下子，就由原本的一個辦法，累積到十個辦法，而辦法是一個比一個好。

## 第三題 你覺得叫你去做傷害別人的事的人是你的好朋友嗎？

表 5-2-7 「羅密歐與茱莉葉」學習單第 3 題

|    |     | 學生（號碼表示）                                                                                  | 人數 |
|----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 是  | 對話前 | 02、(04)、13、15、26、29                                                                       | 5  |
|    | 對話後 |                                                                                           | 0  |
| 不是 | 對話前 | 01、03、05、06、07、08、09、10、11、12、14、16、17、18、19、20、21、22、23、25、27、28、30、31、32                | 25 |
|    | 對話後 | 01、02、03、05、06、07、08、09、10、11、12、13、14、15、16、17、18、19、20、21、22、23、25、26、27、28、29、30、31、32 | 30 |

註：S24 對話前請假，S04 因對話當天請假，未參與對話，都不予計入。

在探討這個問題之前，研究者先分享學生所認為真正的朋友的條件為何。經過之前的分享，學生知道了其他同學的想法，似乎更有助於修正自己偏頗的想法，所以在這一題，並沒有花費許多時間，就獲得極好的效果。

## 伍、「愛與暴力」的對話

由於事前與協同教師的討論，研究者在進行「愛與暴力」的對話時，沒有遭遇任何困難。雖然過程相當順利，但是結果卻令人震驚。在對話前，我回想家長面對老師的情形，設想學生父母相親相愛的情形必是相當普遍的，但或許是自己太過單純，當我看到在對話開始，舉手表示父母相親相愛的學生並不如預期的多時，我竟不是採取相信的態度，而是懷疑學生可能聽不懂老師的提問。但當對話進行後，我才發現，學生確實懂得老師的提問，而人數也確實如我所調查的一般。只是，這樣的結果對我來說是非常震撼的，雖然過去也曾聽聞現在家庭的一般狀況，也曾聽聞家庭暴力的普遍，但是未經親自調查，便未認真看待。經過此次與學生的對話後，這種真實感，讓我久久無法釋懷。提問後之情形如表 5-2-8。

表 5-2-8 「愛與暴力」對話記錄表

|                  | 學生（號碼表示）                                           | 人數 |
|------------------|----------------------------------------------------|----|
| 父母相親相愛           | 01、03、(06)、08、10、12、15、16、18、21、22、23、28、29        | 14 |
| 父母會吵架            | 02、05、07、09、11、13、14、17、19、20、24、25、26、27、30、31、32 | 17 |
| 爸爸喝酒             | 01、03、06、07、11、14、15、16、21、24、26、29、31、32          | 14 |
| 爸爸喝完酒後<br>會跟媽媽吵架 | 03、06、07、11、21、31                                  | 6  |
| 家庭暴力             | 02、05、06、07                                        | 4  |

註：S04 請假，未參與對話；S06 對父母相親相愛情形說詞前後矛盾，故該項不予計入。

雖然這個主題的對話，並無法提供他們任何實質的幫助，我無法改變他們所處的生活環境，但是研究者卻能更深入了解每一位學生的處境，而學生透過這個對話的過程，也同時了解到，自己並不孤單，也有同學遭遇到與自己相同的事情。這都有助於他們心理的重建。

### 第三節 平常對話的成效

平常的對話是一個非常好的媒介，它除了提供資訊、經驗、知識、態度等，也作為師生交流溝通的一個良好管道。本研究透過平常的對話，教師透露出關懷、接納的態度，使學生願意回應這樣的關懷，而完全的透露自己，使關懷關係得以完成。

#### 壹、完全的透露

##### 一、在公開的場合下，將家裡的情形完全公開

5月2日在研究者講述「了解父母」後，S05以往在私下告訴研究者的事情，當日竟舉手公開在全班面前，笑著說出自己的故事：「我爸媽在吵架的時候，我爸爸用力打了我媽媽一巴掌，大概打在這裡（用手拍拍自己的臉頰部位），那時候我在嬰兒車裡看戲。」研究者問：「當時的事你有印象？」S05回答：「有！」研究者問：「那大概是幾歲發生的事？」S05回答：「一、兩歲，或者兩、三歲吧！」研究者謝謝他跟大家分享，然後請他坐下。S05坐下後，自己又表演了一下呼巴掌的情形。（影 20070502）

##### 二、在私下的場合下，將家裡的情形完全公開

5月16日下課 S16 走到研究者身旁，告訴研究者他們家的事，她說：「昨天媽媽在哭。」研究者問：「為什麼？」S16說：「因為阿嬤要賣掉房子，搬來和我們住。昨天媽媽在電話裡跟姨丈說話，姨丈罵她大小聲，媽媽就哭了……。」（觀 20070516）我真的想不到 S16 竟然在一個下課，洋洋灑灑的把家裡的情況一五一十的都告訴了研究者。

S08 於 5 月 31 日吃完飯後，突然無預警的走到研究者身邊，告訴研究者說：「老師，我爸爸和媽媽還沒有結婚就生下了我！」我正準備出去送路隊，突然聽到這樣的話，著實大吃一驚，心裡想：「這個孩子怎麼會知道？」但因為急著放學，只有暫時告訴他：「你有父母就好，有的人連父母都沒有呢！」就匆匆出去。

我想，學生若不是真的信任老師，這種心裡的話，沒有什麼事情去引發，應該不會說出才對。這使我想到了諾丁所說的，平常的對話會

增進彼此的信任，我想這些孩子是真正的信任我，才敢把如此私密的事全部告訴了研究者。

## 貳、增進學生的閱讀興趣

對話增進了學生閱讀的興趣，例如：3 月 21 日講完「可憐北極熊 無冰可容」的剪報後，S08 便自行到學校圖書室借了北極熊生態的書籍；3 月 26 日，班上成立小小圖書館，請學生自家中帶一本書來，S06 國語不好，但是卻帶來舅媽家的許多書，尤其是關於動物方面的書籍，至少帶了六本，並且只要有空（如上課前的空檔）就會拿出書來翻閱。顯然對話的加入對於啓發學生對於閱讀的興趣有顯著的幫助。（省 20070403）

我發現孩子對於閱讀非常有興趣，班上剛成立小小班級圖書館，每節下課，總有好幾個小朋友到班級圖書角去閱讀，即使是剛從別校轉來，國語程度非常糟的 S06，對於閱讀也非常的熱衷。我們難以去評量孩子是否提升了讀寫識字能力，但是可以確認的是班上孩子對於閱讀是相當熱衷的。尤其對於老師在對話中提到的各種動物，如北極熊、鯨魚等等，最為熱衷，想要進一步去認識這些動物。（省 20070405）

## 第四節 學生的自我評量

6 月 21 日發下問卷（如附件五），請學生填答，因擔心學生不了解題意，因此稍作解釋。此問卷有 10 個題目，詳列如下：

1. 你喜歡對話嗎？
2. 對話可以讓你學到或者知道很多的事情嗎？
3. 你覺得對話讓你變得更聰明了嗎？
4. 經過對話後，你覺得可以去傷害其他的人嗎？
5. 這個學期，你變得更愛看書了嗎？
6. 這個學期，你變得更會讀書了嗎？
7. 這個學期，你變得更會寫字了嗎？
8. 這個學期，你變得更喜歡看課外書了嗎？

9. 這個學期，你認識的字變得更多了嗎？

10. 老師還沒有教過的字，你也認得嗎？

問卷之回饋資料，研究者整理詳如表 5-4-1、表 5-4-2。

表 5-4-1 「學生自評」回饋表 1

| 學生  | 第 1 題 |     | 第 2 題 |     | 第 3 題 |    | 第 4 題 |     | 第 5 題 |    |
|-----|-------|-----|-------|-----|-------|----|-------|-----|-------|----|
|     | 喜歡    | 不喜歡 | 可以    | 不可以 | 是     | 不是 | 可以    | 不可以 | 是     | 不是 |
| S01 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S02 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S03 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S04 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S05 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    | ✓     |     | ✓     |    |
| S06 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    | ✓     |     | ✓     |    |
| S07 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S08 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S09 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S10 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S11 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S12 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S13 | ✓     |     |       | ✓   | ✓     |    | ✓     |     |       | ✓  |
| S14 |       | ✓   |       | ✓   | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S15 |       | ✓   | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S16 | ✓     |     | ✓     |     |       | ✓  |       | ✓   | ?     |    |
| S17 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   |       | ✓  |
| S18 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S19 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    | ✓     |     | ✓     |    |
| S20 |       | ✓   | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S21 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S22 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S23 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S24 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S25 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S26 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    | ✓     |     | ✓     |    |
| S27 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S28 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S29 | ✓     |     |       | ✓   | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S30 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| S31 | ✓     |     | ✓     |     | ✓     |    |       | ✓   | ✓     |    |
| 合計  | 28    | 3   | 28    | 3   | 30    | 1  | 5     | 26  | 28    | 2  |

註：S16 於第 5 題填答不清。

第 1 題「你喜歡對話嗎？」全班 28 名學生填寫喜歡，僅有 3 名學生填寫不喜歡，分別是 S14、S15 和 S20。S14 無論在之前的心得寫作或是對話上，都無法以文字或是言語適切的表達自己的感受，這可能是造成他不喜歡對話的原因。而 S15 和 S20 是兩個極端，S15 在對話過程中，一直表達自己的意見，卻一直遭到同學的質疑，例如在「打獵？不打獵？」的對話中，S15 贊成打獵，卻被同學質疑是傷害小動物；在「友誼與暴力」的對話中，S15 是會為好朋友報仇的人；在「捕鯨？不捕鯨？」的對話中，S15 是站在贊成捕鯨的一方。而在班上成績一向名列前茅的 S20 則是從頭到尾不發表自己意見的孩子，從心得寫作到後來的對話，她一直都是沈默的一位。研究者曾試圖請她站起來發言，也不斷給予機會，但她卻總是緊閉著嘴，搖頭拒絕，看似害羞，卻又不是，似乎不願意在大庭廣眾之下發表自己的感受，也不願意讓他人知道自己內心真正的感受。

5 月中旬才轉至本班的學生 S32，雖未在研究範圍內，但為使其有參與感，亦讓其填答，其填答部分也頗具參考價值，在此略提。S32 在此題是勾選「喜歡」，表示其雖僅參與部分對話，但參與的部分已足以使其喜歡對話了。

第 2 題「對話可以讓你學到或者知道很多的事情嗎？」全班有 28 名學生覺得可以，只有 3 名學生覺得不可以，分別是 S13、S14 和 S29。這 3 名學生正是班級中較懶散的孩子，這種巧合頗令研究者訝異。轉學生 S32 在此題勾選可以，表示其參與部分的對話，已讓其感受到對話可以使自己學到或知道更多的事情。

從第 3 題「你覺得對話讓你變得更聰明了嗎？」全班有 30 名學生覺得對話可以使自己變得更聰明，1 名學生（S16）覺得不會。覺得不會的 S16 是班上的特殊生，已晚讀 2 年，實際年齡其實應就讀國小三年級，其理解吸收能力，還有動作都較班上同學慢，因此，對話對於特殊生，其實是有一定的困難存在的。轉學生 S32 在此題中沒有作答，表示其因未全程參與對話，因此對於對話提升智力上的效應在感受上是相當模糊的。

在這一題中，研究者發現對話實際上對特殊生是具有一定的困難

度的，無論是語文能力上的落後，或者理解的落後，這些都是計畫前應考量的。另外，對於轉學生道德教育的銜接問題，也是在此研究中發現的另一個問題。若各校或者各班的道德教育對話內容不同，勢必造成轉學生道德教育銜接上的問題。

第 4 題「經過對話後，你覺得可以去傷害其他的人嗎？」班上有 26 名學生覺得不可以，有 5 名覺得可以，分別是 S05、S06、S13、S19 和 S26。這一題覺得「可以」的比例偏高，頗令人驚訝。記得研究者在唸這一題的題目時，S05 故意大聲的回答：「可以。」意在影響其他同學的作答，當時 S13 也故意去呼應他，並一直嘻笑。雖然研究者當時正色道：「你覺得可以的就勾可以，覺得不可以的就勾不可以，不要受其他小朋友的影響。」但因為這一題的答案設計與其他題目不同，加上 S05 在當時的攪擾，其實此題的可靠性是存疑的。尤其是這 5 名學生中的 S06、S19、S26 程度不佳，容易受他人煽動，而初來乍到的轉學生 S32，在此題也勾選「可以」，也明顯受到 S05 的影響。

第 5 題「這個學期，你變得更愛看書了嗎？」全班有 28 名學生表示變得更愛看書，有 2 名學生覺得並沒有變得更愛看書，1 名未填答不清。覺得沒有變得更愛看書的學生分別是 S13 和 S17，填答不清者為特殊生 S16。轉學生 S32 此題填答「是」，表示轉至本班後，其自覺變得更愛看書了。

表 5-4-2 「學生自評」回饋表 2

| 學生  | 第 6 題 |    | 第 7 題 |    | 第 8 題 |    | 第 9 題 |    | 第 10 題 |     |
|-----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|--------|-----|
|     | 是     | 不是 | 是     | 不是 | 是     | 不是 | 是     | 不是 | 認得     | 不認得 |
| S01 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S02 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S03 |       | ✓  | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S04 |       | ✓  | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S05 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S06 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S07 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S08 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S09 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S10 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S11 |       | ✓  | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S12 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S13 | ✓     |    |       | ✓  | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S14 |       | ✓  | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S15 |       | ✓  |       | ✓  | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S16 |       | ✓  |       | ✓  | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S17 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    |        | ✓   |
| S18 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S19 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S20 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S21 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S22 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S23 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S24 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S25 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S26 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S27 |       | ✓  | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S28 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S29 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    |       | ✓  | ✓      |     |
| S30 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| S31 | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓     |    | ✓      |     |
| 合計  | 24    | 7  | 28    | 3  | 31    | 0  | 30    | 1  | 30     | 1   |

第 6 題「這個學期，你變得更會讀書了嗎？」中，有 24 名學生覺得自己更會讀書了，有 7 名覺得不會，分別是 S03、S04、S11、S14、S15、S16 和 S27。轉學生 S32 此題填答「不是」。

第 7 題「這個學期，你變得更會寫字了嗎？」中，有 28 名學生覺得自己更會寫字了，有 3 名覺得並沒有變得更會寫字，這 3 名學生分別

是 S13、S15 和 S16。轉學生 S32 此題填答「是」。

從第 8 題「這個學期，你變得更喜歡看課外書了嗎？」學生的答題情形可知，全班有 31 位學生變得更喜歡看課外書。轉學生 S32 此題勾選「沒有」。S32 並未全程參與整個對話的過程，對話對其影響尚不大，但對於其他全程參與的學生而言，對話對於提升學生閱讀課外讀物的興趣，在學生自覺方面有百分之百的效果。

第 9 題「這個學期，你認識的字變得更多了嗎？」中，有 30 名學生覺得認識的字變多了，只有 1 名學生覺得沒有，此名學生為 S29。轉學生 S32 填答「是」。

第 10 題「老師還沒有教過的字，你也認得嗎？」中全班有 30 名學生認得老師沒有教過的字，只有 1 名學生不認得，此名學生為 S17。轉學生 S32 此題填答「認得」。

在整個學生的自評問卷中，可以知道大部分學生是喜歡對話的，對話使學生自覺變得更聰明了，可以學到或知道更多的事情，而對話對於提升學生的閱讀興趣並產生實際的閱讀活動也呈現百分之百的效果。換句話說，對話對於提升智力及精神生活做出了大的貢獻，但是對於道德的生活，卻可能需要較多的時間續予觀察，尤其對於過於精明、明知故犯的學生（如 S05），可能無法從語言文字上確認其道德的進展，而對於理解力較差的學生（如 S16），對話的門檻可能造成其理解的困難，阻礙其道德行為的行使等，這些在進行對話的道德教育方式時可能遇到的瓶頸，都應是在執行前要先考量的。

## 第五節 學生的互評結果分析

諾丁提到道德教育的目標之一在使學生成為一個可愛的人，但何才是可愛的人，並未明言。因此，研究者設計為最低之標準，即不討人厭即可。透過問卷（如附件六）使學生互相評量，於期初及期末各施測一次，瞭解個別學生在班上人際關係上的實際情形，並透過期初及期末回饋之比較，瞭解學生在本學期進步的情況。學生回饋情形如表 5-5-1、5-5-2。

表 5-5-1 學生期初互評結果分析表

| 被討厭者 | 討厭者 | 原因                         | 合計個數 |
|------|-----|----------------------------|------|
| S01  |     |                            | 0    |
| S02  | S03 | 我借他的時候，一天過去，他居然不還我東西。      | 1    |
| S03  | S11 | 他很髒。                       | 2    |
|      | S19 | 他不乖。                       |      |
| S04  | S16 | 我討厭他，我也不要跟他玩。              | 2    |
|      | S21 | 因為 S04 很噁心。                |      |
| S05  | S08 | 他的字很醜。                     | 6    |
|      | S16 | 因為他討厭我，我也討厭他。              |      |
|      | S20 | 他會欺負小朋友。                   |      |
|      | S21 | 因為他很煩。                     |      |
|      | S22 | 因為他每次都罵我胖子。                |      |
|      | S25 | 因為他會打我。                    |      |
| S06  | S03 | 我排隊的時候，S06 都推我。            | 12   |
|      | S04 | 因為他每次都會來煩人家。               |      |
|      | S07 | 因為他每次都會捉弄人家。               |      |
|      | S10 | 下課的時候他都會鬧我們。               |      |
|      | S11 | 下課的時候他都會鬧我們。               |      |
|      | S15 | 因為他每天都來找我。                 |      |
|      | S18 | S06 用尖尖的東西刺我，還刺他自己。        |      |
|      | S19 | 他會用人。                      |      |
|      | S25 | 因為他都會捉弄我。                  |      |
|      | S28 | 因為他很討厭。                    |      |
|      | S29 | 他每天罵我。                     |      |
|      | S30 | 因為他常常捉弄我。                  |      |
| S07  | S06 | 因為我討厭 S07。                 | 1    |
| S08  | S12 | 因為我要開窗戶，他會搶要開窗戶。           | 3    |
|      | S17 | 因為他很愛蒐集垃圾，然後她跟我講說的時候他都有口臭。 |      |
|      | S29 | 他每天打我。                     |      |
| S09  |     |                            | 0    |
| S10  |     |                            | 0    |

表 5-5-1 學生期初互評結果分析表（續）

| 被討厭者 | 討厭者 | 原因                        | 合計個數 |
|------|-----|---------------------------|------|
| S11  |     |                           | 0    |
| S12  |     |                           | 0    |
| S13  | S23 | 因為 S13 每天都欺負女生。           | 3    |
|      | S24 | 他課本都沒帶。                   |      |
|      | S28 | 因為他愛罵我。                   |      |
| S14  | S06 | 我討厭 S14。                  | 3    |
|      | S15 | 我每天都在跟 S19 玩的時候，S14 就來鬧我。 |      |
|      | S23 | 因為他每天都偷東西。                |      |
| S15  | S07 | 因為我不給他東西，他就會打我。           | 2    |
|      | S31 | 他每天打架。                    |      |
| S16  | S05 | 她很噁心。                     | 1    |
| S17  |     |                           | 0    |
| S18  |     |                           | 0    |
| S19  |     |                           | 0    |
| S20  |     |                           | 0    |
| S21  |     |                           | 0    |
| S22  | S09 | 如果我不小心輕輕碰到她，他就會還手打我。      | 1    |
| S23  | S14 | 因為她一直轉頭。                  | 1    |
| S24  |     |                           | 0    |
| S25  |     |                           | 0    |
| S26  |     |                           | 0    |
| S27  |     |                           | 0    |
| S28  |     |                           | 0    |
| S29  | S09 | 因為她如果生氣的話，我跟她說話，她就會打我。    | 4    |
|      | S14 | 因為她考試很爛。                  |      |
|      | S18 | 她很會講話，字又很醜。               |      |
|      | S24 | 因為她每天都被老師處罰。              |      |
| S30  |     |                           | 0    |
| S31  |     |                           | 0    |
| 合計   |     |                           | 42   |

從期初學生互評的結果可以發現，討厭其他同學的人次達 42 人，而班上較不受歡迎的前三名學生，分別是 S06、S05 和 S29，各有 12 人、6 人、4 人不喜歡他們。S06 的情形最為嚴重，從同學不喜歡他的原因中，可歸結出幾個原因，如喜歡鬧同學、喜歡煩同學、喜歡捉弄同學，研究者判斷這應是沒有玩伴所致；S05 的情況則較為複雜，從問卷中可知，他作業簿未能認真完成、會排斥特殊生、欺負同學、嘲笑同學等等，都是他令同學討厭的原因；再來是 S29，從問卷中可以知道她會將情緒發洩在不相干的人身上，而功課差、愛講話，因時常未完成作業被老師處罰，這都使她在同學心目中的地位降低。

表 5-5-2 學生期末互評結果分析表

| 被討厭者 | 討厭者 | 原因                     | 合計個數 |
|------|-----|------------------------|------|
| S01  |     |                        | 0    |
| S02  | S03 | 因為我被老師罵的時候，他都笑我。       | 2    |
|      | S06 | 討厭 S02 會大呼小叫。          |      |
| S03  | S19 | 因為上課不專心。               | 1    |
| S04  | S16 | 他不喜歡白菜和青菜。             | 1    |
| S05  | S15 | 因為他每天都一直煩我。            | 5    |
|      | S16 | 愛打人愛欺負人。               |      |
|      | S21 | 因為 S05 很愛打架。           |      |
|      | S22 | 因為他每次都罵我胖子。            |      |
|      | S24 | 因為他很調皮。                |      |
| S06  | S04 | 因為他都會煩人家。              | 7    |
|      | S09 | 因為他每次都會鬧我。             |      |
|      | S10 | 因為 S06 很愛鬧我。           |      |
|      | S21 | 因為 S06 很頑皮。            |      |
|      | S28 | 因為他愛大吼大叫又討厭。           |      |
|      | S29 | 因為他每天來煩我。              |      |
|      | S30 | 因為他常常嚇人。               |      |
| S07  | S01 | 他會打人。                  | 1    |
| S08  | S04 | 人家有時候在玩的時候，他會煩人家。      | 6    |
|      | S13 | 因為他人很噁心，而且又長得很醜。       |      |
|      | S17 | 因為我有時候我跟他講話的時候，他都會有口臭。 |      |
|      | S18 | 他每天考試一直偷看別人的。          |      |
|      | S23 | 因為 S08 很變態。            |      |
|      | S24 | 因為他有時候會被老師罵。           |      |
| S09  |     |                        | 0    |
| S10  | S06 | 因為他會打人。                | 1    |
| S11  |     |                        | 0    |
| S12  | S08 | 因為他很噁心，每次都吐我口水。        | 1    |
| S13  | S29 | 因為他每天被老師罵。             | 1    |
| S14  |     |                        | 0    |
| S15  | S31 | 因為他討厭我。                | 1    |
| S16  | S05 | 她很醜。                   | 1    |
| S17  |     |                        | 0    |
| S18  |     |                        | 0    |
| S19  |     |                        | 0    |
| S20  |     |                        | 0    |
| S21  |     |                        | 0    |
| S22  |     |                        | 0    |
| S23  |     |                        | 0    |
| S24  |     |                        | 0    |
| S25  |     |                        | 0    |

表 5-5-2 學生期末互評結果分析表（續）

| 被討厭者 | 討厭者 | 原因                   | 合計個數 |
|------|-----|----------------------|------|
| S26  | S17 | 因為我每次老師叫我教她的時候，她就會哭。 | 1    |
| S27  |     |                      | 0    |
| S28  |     |                      | 0    |
| S29  | S09 | 因為她說要給我東西就會騙我。       | 3    |
|      | S13 | 因為 S29 長得很醜又很頑皮。     |      |
|      | S18 | 因為她都被老師罵。            |      |
| S30  |     |                      | 0    |
| S31  |     |                      | 0    |
| 合計   |     |                      | 32   |

註：因為 S32 為轉學生，期初互評時未參與，故本統計不計算在內。

從期末與期末問卷的比較中可以發現，討厭 S06 的人次由 12 個人次下降為 7 個人次，共減少了 5 人；討厭 S05 的人次由 6 人下降為 5 人，減少了 1 個人次；討厭 S29 的人次由 4 名降為 3 名，下降 1 人。也就是說班上的同學越來越接受他們三人，他們較以前更可愛了，是一個非常可喜的現象。不過，從問卷中也發現一個需注意的對象—S08。S08 期初時有 3 名同學不喜歡他，到了期末增加為 6 人，從問卷及平日觀察中可知，S08 因有口臭，造成他人之不悅，因此口腔衛生待加強；喜歡抱同學，讓女同學覺得他很噁心、很變態；因缺少玩伴，喜歡去煩同學。

期初因為 S06 為轉學生，狀況不斷，S05 的家庭因素造成的我行我素，S29 家中模範的缺乏等等，研究者將大部分的注意力都集中在此三人身上，雖有發現 S08 的狀況，但與他們三人相較之下，其實還好，但 S06、S05 和 S29 已有改進，S08 的某些情況確實須於下學期加以關心。但就整體而言，討厭同學的情況從期初的 42 人次銳減為期末的 32 人次，共減少了 10 個人次，表示學生是越來越可愛了，確實是一個可喜的現象。

## 第六節 來自家長的評量

本節將分為兩個部分來評估，一是問卷的填答，一是平日家長的回饋，藉由這二個面向，確認家長評估的結果。

### 壹、期末問卷的回饋

研究已近尾聲，研究者為能確實知道家長對於孩子本學期表現的滿意度，於 6 月 25 日發下設計好的問卷，請家長填答，問卷如附件七。經回收統計後，列表如表 5-6-1、5-6-2、5-6-3。

本問卷分為三大題，每一題皆請家長舉例說明，但回收的問卷並不是每一位家長都完全填答，但在勾選部分是完整的。茲分述如下：

第 1 題「請問本學期孩子在行為上的表現有進步嗎？」中，有 5 位（17%）家長覺得自己的孩子在行為上進步很多，有 22 位（73%）家長覺得孩子有進步，有 3 位（10%）家長覺得孩子沒有進步。

第 2 題「請問本學期孩子在學習上的表現滿意嗎？」中，有 3 位（10%）家長非常滿意孩子在學習上的表現，有 14 位（47%）家長覺得滿意，有 11 位（36%）家長覺得還可以，另有 2 位（7%）覺得不滿意。覺得不滿意孩子學習表現的 2 位家長分別是 S03 及 S29 的家長，此 2 位覺得不滿意的家長，其實在家也未負起督導與管教的責任，平日放任孩子，如有不滿意之處，則立即體罰，並未有適當的輔導。

第 3 題「請問本學期孩子有更喜歡閱讀課外讀物嗎？」中，有 25 位（83%）家長反應孩子更喜歡閱讀課外讀物了，有 3 位（10%）家長覺得沒有，有 2 位（7%）家長勾選「其他」。5 月中旬轉至本班的轉學生 S32，因未全程參與對話，故不計入，但研究者為使其有參與感亦發下問卷，請家長填答。S32 的家長本題勾選「沒有」，正好與學生自評第 8 題「這個學期，你變得更喜歡看課外書嗎？」S32 自覺「沒有」變

得更喜歡看課外書相呼應。由此可知，本研究對話可使參與者增進對閱讀的喜愛，未全程參與者無法獲得其利。

綜合家長的看法，可以很清楚的看出，本學期學生在行為的表現上確實有所進步；在閱讀興趣方面也確實有所提升。同時，家長在閱讀方面的回饋，正好呼應了學生自評部分的評估，也就是說，家長與學生兩者都明顯感受到了學生在閱讀興趣方面的提升。而這也正呼應了諾丁所言，關懷倫理道德教育的實施，不但不會阻礙智力的發展，反而能豐富學生在智力、道德及精神上的生活。



1.請問本學期孩子在行為上的表現有進步嗎？

表 5-6-1 家長回饋表 1

| 學生  | 進步<br>很多 | 有進<br>步 | 沒有<br>進步 | 舉例說明                                        |
|-----|----------|---------|----------|---------------------------------------------|
| S01 |          | ✓       |          |                                             |
| S02 | ✓        |         |          | 更有耐心了。                                      |
| S03 |          |         | ✓        | 不專心。                                        |
| S04 |          | ✓       |          | 對於偏食的情形有改善。                                 |
| S05 |          |         | ✓        | 因為教師擁有適當的懲戒機能，被教育不一紙命令禁絕…學生行為管理產生落差疏離…有待檢討。 |
| S06 |          | ✓       |          |                                             |
| S07 |          | ✓       |          |                                             |
| S08 |          | ✓       |          | 動作做事有加快些。                                   |
| S09 |          | ✓       |          |                                             |
| S10 | ✓        |         |          | 脾氣變得較好了。                                    |
| S11 |          |         |          |                                             |
| S12 |          | ✓       |          | 起床自行整理儀容。                                   |
| S13 |          | ✓       |          |                                             |
| S14 |          | ✓       |          |                                             |
| S15 |          | ✓       |          |                                             |
| S16 | ✓        |         |          | 會比較懂得吃飯不講話，早上起床會自己整理自己儀容。                   |
| S17 | ✓        |         |          |                                             |
| S18 | ✓        |         |          | 人際關係，對事務的觀察能力。                              |
| S19 |          | ✓       |          |                                             |
| S20 |          | ✓       |          | 在家會利用時間複習功課，會自行檢查課本文具是否帶齊全。                 |
| S21 |          | ✓       |          | 較能溝通並改進不當行為。                                |
| S22 |          | ✓       |          | 看書有變快，學會摺紙、編繩結，但還是愛哭。                       |
| S23 |          | ✓       |          |                                             |
| S24 |          | ✓       |          |                                             |
| S25 |          | ✓       |          |                                             |
| S26 |          | ✓       |          | 有禮貌，面對親友會問好；生活有規律，有時間管理。                    |
| S27 |          | ✓       |          | 配合教學單元，在家會幫忙做家事。                            |
| S28 |          | ✓       |          | 進步一些些，但需要更好。                                |
| S29 |          | ✓       |          | 懂得更多。                                       |
| S30 |          | ✓       |          | 吃午餐不管喜不喜歡吃，都會吃完。                            |
| S31 |          |         | ✓        |                                             |
| 合計  | 5        | 22      | 3        |                                             |
| 百分比 | 17%      | 73%     | 10%      |                                             |

註：S11 因家庭因素未交問卷，故不予計入。

2.請問本學期孩子在學習上的表現滿意嗎？

表 5-6-2 家長回饋表 2

| 學生  | 非常滿意 | 滿意  | 還可以 | 不滿意 | 舉例說明                                 |
|-----|------|-----|-----|-----|--------------------------------------|
| S01 |      |     | ✓   |     |                                      |
| S02 | ✓    |     |     |     |                                      |
| S03 |      |     |     | ✓   |                                      |
| S04 |      | ✓   |     |     |                                      |
| S05 |      | ✓   |     |     |                                      |
| S06 |      |     | ✓   |     | 稍有進步。                                |
| S07 |      |     | ✓   |     |                                      |
| S08 |      |     | ✓   |     |                                      |
| S09 |      | ✓   |     |     |                                      |
| S10 |      |     | ✓   |     | 專心度稍微差一點，時常忘東忘西。                     |
| S11 |      |     |     |     |                                      |
| S12 |      | ✓   |     |     |                                      |
| S13 |      |     | ✓   |     |                                      |
| S14 | ✓    |     |     |     |                                      |
| S15 |      | ✓   |     |     |                                      |
| S16 | ✓    |     |     |     |                                      |
| S17 |      |     | ✓   |     |                                      |
| S18 |      | ✓   |     |     |                                      |
| S19 |      | ✓   |     |     |                                      |
| S20 |      | ✓   |     |     |                                      |
| S21 |      | ✓   |     |     |                                      |
| S22 |      |     | ✓   |     |                                      |
| S23 |      | ✓   |     |     |                                      |
| S24 |      | ✓   |     |     |                                      |
| S25 |      | ✓   |     |     |                                      |
| S26 |      | ✓   |     |     |                                      |
| S27 |      |     | ✓   |     | 在校學習尚可，但因在家較少自動復習，因此常有粗心狀況。          |
| S28 |      |     | ✓   |     | 專心度不夠，需要再加強。                         |
| S29 |      |     |     | ✓   | 一樣懶散。                                |
| S30 |      | ✓   |     |     | 第 2 次月考進度很趕，還好最近有加強 S30 的學習，結果還 O.K. |
| S31 |      |     | ✓   |     |                                      |
| 合計  | 3    | 14  | 11  | 2   |                                      |
| 百分比 | 10 % | 47% | 36% | 7%  |                                      |

註：S11 因家庭因素未交問卷，故不予計入。

### 3. 請問本學期孩子有更喜歡閱讀課外讀物嗎？

表 5-6-3 家長回饋表 3

| 學生  | 有   | 沒有  | 其他 | 舉例說明                              |
|-----|-----|-----|----|-----------------------------------|
| S01 | ✓   |     |    | 教室裡小圖書。                           |
| S02 | ✓   |     |    | 會自己和妹妹建立圖書館。                      |
| S03 |     |     | ✓  |                                   |
| S04 | ✓   |     |    | 原本只喜歡恐龍方面的，現在有延伸至昆蟲及動物方面的書籍。      |
| S05 | ✓   |     |    |                                   |
| S06 |     | ✓   |    | 比較被動。                             |
| S07 |     | ✓   |    |                                   |
| S08 | ✓   |     |    | 因為常常借書回家看。                        |
| S09 | ✓   |     |    |                                   |
| S10 | ✓   |     |    | 會自己找時間看課外讀物，並且會將心得說出來。            |
| S11 |     |     |    |                                   |
| S12 | ✓   |     |    | 看書的時間有變多。                         |
| S13 | ✓   |     |    | 喜歡到圖書室借生物類書籍。                     |
| S14 | ✓   |     |    |                                   |
| S15 | ✓   |     |    | 甲蟲。                               |
| S16 | ✓   |     |    | 她會要求我買一些故事書給她看，也會自己翻故事書閱讀。        |
| S17 | ✓   |     |    |                                   |
| S18 | ✓   |     |    | 我們來玩捉迷藏、希望我也生病（小貓咪）。              |
| S19 |     | ✓   |    |                                   |
| S20 | ✓   |     |    | 有時間會自己看故事書，以及要求訂閱全國兒童週刊。          |
| S21 | ✓   |     |    | 家裡買的課外讀物會自動取閱。                    |
| S22 | ✓   |     |    | 看了不少書，但應用問題有的還是看不懂耶！              |
| S23 | ✓   |     |    | 最珍貴的禮物、一朵小菊花、大黃牛學勤勞。              |
| S24 | ✓   |     |    |                                   |
| S25 | ✓   |     |    | 會自動拿課外書來閱讀。                       |
| S26 | ✓   |     |    | 課內書及課外書，有空就朗讀給家人聽及自唸，如論語、偉人傳、故事書。 |
| S27 | ✓   |     |    | 每天會利用睡前的時間閱讀一本課外讀物。               |
| S28 |     |     | ✓  | 還好！很愛玩。                           |
| S29 | ✓   |     |    | 喜歡看故事書。                           |
| S30 | ✓   |     |    | 教室增設小小圖書館，多看了許多書，假日也常常到文化中心看書。    |
| S31 | ✓   |     |    |                                   |
| 合計  | 25  | 3   | 2  |                                   |
| 百分比 | 83% | 10% | 7% |                                   |

註：S11 因家庭因素未交問卷，故不予計入。

## 貳、家長的回饋

### 一、S02 父親的回饋

開學時轉至本班的 S02，父母常到校關心 S02 在校的情形，只要有到校接他的機會，就會到教室問老師 S02 今天在校的情形如何，如果 S02 已經出去排路隊，就會直接問同路隊的同學。5 月 24 日 S02 的父親來接 S02，順道又問了 S02 在校的表現。我很好奇，為什麼我已講過多次 S02 在校沒有問題，只是嗓門大了一點，有時又迫不及待的想發表，沒有舉手而已，S02 的爸爸卻仍一直問？因此便忍不住地問了 S02 的父親，S02 在轉至本班前的表現如何？S02 的父親不好意思的說：「S02 在轉學前的學校，情況很嚴重，上課時會跑來跑去，甚至跑去姊姊的班級（姊姊在四年級），有時還會跑到辦公室。」我說：「這些情況在轉到我們班後，完全沒有呀！」S02 的父親看起來越來越不好意思，最後竟說了一句：「還是老師教得好。」聽到這一句話，雖然聲量很小，S02 的父親又很靦腆，但還是聽得很清楚，他會這樣形容老師，讓我覺得有點訝異，差點兒在 S02 的父親面前笑了出來。

### 二、S10 母親的回饋

S10 的脾氣暴躁，一發起脾氣便大吼大叫。研究者爲了他，在本學期的班級自治上做了一些刻意的安排，盡可能讓每一位學生都有爲班上服務的機會。爲顧及上學期班上女生表現優於男生的事實，也爲避免學生推舉的幹部清一色都是女生的情形下，不得不作一些刻意卻又能服人的安排，規定在期中評量前，所有的班級幹部完全由男生擔任；期中評量後，班級幹部完全由女生擔任。這樣一來，既可顧及公平性，又可讓班上的男生有表現與磨練的機會。但在剛開始時，班上的女生似乎覺得不夠公平，並不太服氣，後經研究者解釋：所有男生的職務在期中評量後，全部改由女生來做，她們才釋懷。事實證明她們的確一直惦記著這件事，期中評量後，S24 立刻向老師反映要改選班級幹部。

S10 因研究者這樣刻意卻又兼顧公平的安排下，獲選為班上的班長，因為班長要做全班的榜樣，經過老師不斷地予以提醒，S10 開始修正自己以往生氣便大吼大叫的習慣。班親會時，媽媽特別提到了這一點，謝謝老師因為賦予 S10 責任，使他改變自己，越來越好。從那時候開始，S10 的媽媽便開始發電子信件給研究者，與研究者保持聯繫，並在班級網頁上留言：「我覺得一年愛班的小孩很聰明是因為他們班有一個好老師。」無形中肯定了研究者的作為。

### 三、S16 母親的回饋

在給家長期末問卷（詳見附件七）的下方，研究者順便請問家長對教學的建言，其實此題與本研究本來是無關的，只是想作為下學年教學的參考，沒想到 S16 的家長寫得滿滿的，內容也令研究者感到欣慰，因為研究者這學期來對於學生的用心，家長是可以體會到的，茲將家長的回應節錄如下：

其實我很慶幸自己能夠遇到像張老師這樣的一位老師，能夠願意去傾聽我的想法及心聲，也願意細心教導我的孩子並接納，讓我對我的孩子有很多信心，能度過生活上的不順…。(家 20070625)

### 四、S30 父親的回饋

S30 的父親是軍人，經常不在孩子身邊，但班親會一定和 S30 的母親一起參加。但是上下學期的班親會給我的感覺是他似乎對老師不太信任，雖然我一直努力想博取家長的信任，但似乎有些失敗，因為下學期依然是那種感覺。但在 5 月 15 日的聯絡簿上，S30 的父親竟突然寫道：「老師：辛苦您了！謝謝！」看到這個留言，看看家長簽名處是爸爸簽的名字，讓我好感動。我想，S30 的爸爸終於體會到我對孩子的付出，於是在 5 月 16 日的聯絡簿上蓋上了一個笑臉，並寫上「不客氣」以示回應。

## 第七節 教師的評估

在教師評估學生方面，本節分為兩個部分做探討，一是研究者對班上學生之評估，一是學校其他教師對本班之評估，茲分述如下：

### 壹、班級之個案

一個班級並非所有的學生都有道德方面的問題，即或有，亦有程度之分，在本節當中，研究者只針對班上問題較多的學生進行評估，程度較輕者，或者無道德問題的學生在此則不予討論。

#### 一、S05

從上個學期開始，S05 就狀況百出，為此，研究者特意探詢以前跟他同一托兒所的學生。班上學生說 S05 在托兒所時就不乖，常常被老師罰站在教室外；也有的說，他常被老師送去所長那兒。從媽媽和爺爺的口中，知道以前托兒所所長曾表示 S05 有如脫韁的野馬，而 S05 的情況也確實和研究者 6、7 年來所帶的學生完全不同。雖然從爺爺的口中知道只要他不乖，奶奶、媽媽都會打他，且打得凶，但他的狀況依然，毫無進展。面對這樣的孩子，不僅我被弄得身心俱疲，就連自願到班上教授論語的愛心爸爸，一個學期尚未結束，也被氣得拿保特瓶丟向他，還好只是丟到他的座位上，讓全班學生都瞠目結舌，讚嘆愛心爸爸的神準。但我卻知道，即使是滿懷愛心，飽讀詩書的愛心爸爸，也被迫因他而破壞了原有的形象，犧牲頗大，所以上學期尚未結束，愛心爸爸就自動「畢業」了，這個學期換成了現在的 2 位愛心媽媽。然而於 4 月 19 日研究者開完會回到教室，就有多名學生向研究者告狀說：「S05 罵愛心媽媽『愛心ㄌㄧㄌㄧ』。」所幸當天與 S05 的媽媽通了電話，媽媽叫 S05 打電話跟愛心媽媽道歉，隔天愛心媽媽告訴研究者，S05 在電話那頭非常有禮貌，才化解了尷尬。

除了狀況百出之外，S05 也是班上到學期末唯一會排斥特殊生 S16 的學生。S16 從 S05 旁邊走過去的時候，S05 會躲得遠遠的說：「好可怕哦！」（觀 20070402）雖然研究者曾在 5 月 1 日藉由平常的對話談及罕見疾病兒的情況，但是剛開始，對於 S05 似乎沒有作用。研究者一直從他對待他人錯誤的方式著手處理，但是沒有任何影響。後來才發現，S05 的問題是出在他某部分的自卑感，因為他來自破碎的家庭，而且又是隔代教養，故藉著取笑同學和隔離特殊生來凸顯自己的價值。我漸漸的感受到他的這一點，便不再從他外在的表現去制止或用一般的管道去導正，相反地，我用給予責任去建立他的自信心，使他擔任班上的午餐服務隊，並且與他約法三章，教他要認真負責的完成工作，工作時不可以嬉戲，要認真，他都答應了，這使他在班上能有立足之地。另外我也賦予他教導 S16 的責任，S05 都做得不錯。從他身上我發現，因為他是精明的學生，頭腦很好，這時對話對他的幫助其實並沒有很大，反倒是練習對他幫助更大，不過經過對話，研究者可以更掌握他的問題，提供他需要的幫助。

## 二、S06

S06 未轉至本班前，在花蓮時被爸爸打得很慘，剛寄居到舅媽家時，舅媽就發現 S06 身上到處都是瘀傷。舅媽告訴研究者，S06 的爸爸和媽媽現分居中，沒有離婚，但是爸爸都沒有照顧他，媽媽更是把 S06 丟著，可以說都沒有在照顧他。（觀 20070327）

S06 本學期一轉到班上，就狀況百出，例如偷同學的電話卡（觀 20070316）、偷同學的文具（觀 20070319）、偷老師的錢（觀 20070321）、偷同學的項鍊（觀 20070322）、插隊（觀 20070410）、拿美工刀嚇同學（軼 20070412）、丟掉同學的文具（觀 20070413）、說謊（觀 20070417）、戳同學的屁股（觀 20070514）等等，不但行為上狀況連連，就連成績也是全班最差的，並且落後同學甚多。S06 的舅媽在班上擔任故事媽媽，每週研究者都會與舅媽針對 S06 在校的情況詳談，使舅媽能瞭解 S06 在校狀況，在家給予適當的指導，研究者也在與 S06 舅媽詳談過程

中，瞭解 S06 的舅舅和舅媽在家教育的狀況，如此對 S06 的狀況更能掌握。

S06 在花蓮時被爸爸打得很慘，因此，研究者建議舅媽在家裡不能再打這個孩子，只能用愛的教育，在校研究者一樣用此方法，從不嚴厲的指責他，只是循循善誘，溫和的告訴他如何做。在這樣的一個學期當中，S06 在行為上的表現進步神速，不再說謊，也不再偷同學或老師的東西，甚至有多次將在校園內撿到的錢交給老師，同時，課業上也慢慢在進步，期中評量的國語考 47 分，到了期末成績躍升為 74 分，作業書寫字體越來越工整，連圖畫的人物都變大變可愛了。

### 三、S07

S07 和 S15 都是原住民，並且在部落中長大。S07 的媽媽曾在 S07 抓傷 S05 事發後打電話給老師，告訴研究者，她們所在的部落的孩子都較野，大部分的家長都沒有管教，但她都禁止 S07 和部落的小朋友接觸，會發生這樣的事，令她非常苦惱，因為已經不是第一次了（觀 20070524）。媽媽另外提到一點，S07 在幼稚園時，因事報告老師，老師卻不予處理，從此之後，他便覺得報告老師是沒有用的，從那時候開始，有任何事，他都自己處理，不再報告老師。只是沒有想到，這樣的情況，依然持續到國小，以致發生這樣的事情。

期末時，因 S07 抓傷事件處理得當，S07 之後發生任何事都會跟研究者報告，除了對老師的信任感提升之外，也不再發生任何打人的暴力事件，甚至同學有不當的情事，也會趕緊報告老師，讓人感到很窩心。

### 四、S08

S08 因為衛生習慣不佳，蛀牙嚴重而有嚴重的口臭，因此在班上的人緣不佳，每到放學需與同學牽手時，班上同學無一願意與他牽手，他也笑笑，似乎甘之如飴。但是到了下課，卻也變得沒有人願意跟他

玩。在缺少玩伴的情形下，越發不懂與同學相處之道，但是又切切期盼有人跟他玩。這種複雜的情緒，或許連他自己也不知道。

期末時因為研究者將注意力放在情況比較嚴重的 S06 身上，所以不喜歡 S08 的同學並沒有減少，但是 S29 和 S31 已接受他，下課會找他玩，S08 終於有了玩伴，他有了機會與同學相處，就有機會學習相處之道，也是一件令人欣喜的事。

## 五、S15

S15 未讀小學前，由爺爺、奶奶照顧，常給他錢，甚至打奶奶都沒有關係，叔叔是部落裡小學的校長，非常寵愛 S15，完全不予約束，上了小學後問題不斷，令媽媽困擾，爸爸又與 S15 較疏離，因此想用打獵的方式來拉近彼此的距離。S15 在校說謊(觀 20070402、觀 20070403、觀 200704024)、狡辯(觀 20070315、觀 20070409)、說髒話(觀 20070507)、打人(觀 20070319、觀 20070402、觀 200705025)，問題層出不窮，但一個學期下來，也頗有進步，除了課業上字體的進步外，說髒話的情況降低，說謊的情形減輕，比較不會狡辯，較能虛心接受老師的指導。6 月份時已無同學來告狀 S15 打人。同時也發現，S15 非常照顧班上的特殊生 S16，常與她互動，也會幫助 S16，讓 S16 在班上適應得很好，真的不錯。

## 六、S19

本學期第一次期中評量，S19 國語考了 76 分，數學竟只考了 39 分，令媽媽十分生氣，立即打電話與研究者聯繫（平常就與研究者保持密切聯繫），經詳談後，老師說應該是緊張所致，因為平常的表現不致如此。當天晚上即用同一份試卷在家測試，竟可以考 90 分，知道 S19 真的是過於緊張，而有失常的表現，因此研究者建議家長在家多給予評量練習，並限定於 50 分鐘內完成，以增進 S19 對時間概念的掌控，消除其緊張。

在家長與老師的通力配合下，S19 於期末評量的國語考了 87 分，數學考了 75 分，國語進步了 11 分，數學更進步了 36 分，並得到進步獎第一名，結果頗令人驚喜。今天若 S19 的媽媽與老師關係不佳，無法相互配合，應該是不會有這麼大的進步並阻止課業繼續惡化的情形吧！

## 七、S24

4 月 18 日以前會罵小朋友「白癡」、「白目」，甚至在寫「白鯨記」的心得時，也用「白癡」、「白目」等字眼來表達對阿哈船長等捕鯨人的厭惡（研究者建議改為討厭的字眼後已擦拭改掉），也罵轉學生 S02「沒大沒小沒小鳥」等不好聽的話，後來下課與之對話後，研究者知道是從舞蹈團的姐姐那裡學來的，便告訴 S24，舞蹈團的小朋友應該是很有氣質的，不應說這樣的話，也請她轉達給其他舞蹈團的姐姐們。從此以後，S24 不再說出這樣的字眼，甚至 4 月 23 日當轉學生 S06 學習 S24 說「沒大沒小沒小鳥」時，S24 竟跑來向研究者告狀。

## 八、S29

S29 有能力卻懶散，不願意用功讀書，常遲交或缺交功課，上課很愛找人講話，最常找的就是坐在旁邊的同學，即使旁邊的同學不理她，她仍是能找到話題攀談，但不見得能因此獲得友誼。S29 在家排行第四，父親因工作關係，經常不在家，母親則健康狀況不佳，當身體出現狀況時，孩子的功課就一落千丈。S29 在缺少關愛下，似乎對自己也缺少目標，雖然平常總是笑咪咪的，但是一到放學，等待母親來接前，就可以看到這個孩子鬱鬱寡歡，頭低低的拖著腳步等待母親。S29 的家境不錯，媽媽幫她買的文具都在上千元，所穿的鞋子也是上千元，媽媽又給她在外補習，上珠心算和 MPM，物質上是相當滿足她的。

S29 的父母皆為國中畢業，正如諾丁所言，缺少接受教育的成人作為榜樣，因此，這時教師便要負起這樣的責任。然而 S29 的母親在研

究者面前總是表現出十分關心孩子的樣子，而 S29 的吃穿也都不成問題，研究者根本沒有設想到諾丁所說的這一點。因此，學期末時，S29 在課業上依舊沒有多大的起色，行為態度上也是，但從整個學期當中，可以明顯地看出她對動物具有非常大的愛心。在填寫學生互評的問卷時，研究者請學生寫下喜歡的小朋友，S29 竟大聲說道：「我要寫老師！」雖然研究者告訴 S29：「我不是小朋友，所以不能寫我喔！」但是可以知道，S29 已感受到研究者對她的付出，我們倆的關係是明顯存在的，S29 並未斷絕與老師之間的溝通，這讓研究者知道道德教育並沒有失敗，這是最令我欣慰的一個孩子。

## 九、S31

上學期，S31 的媽媽看 S31 寫作業很辛苦，便幫她寫，並且因工作的原因，將 S31 完全委託安親班老師照顧一整天。本學期因懷孕，辭職在家自己照顧孩子，但孩子卻沒有任何進步。上學期雖然寫字慢，仍會努力寫完考卷，本學期中竟可以在一節課當中只寫一行，其他時間都在摸東摸西，也不覺得有任何不妥。研究者因此於放學時告知來接 S31 的奶奶，請她轉知 S31 的媽媽事情的嚴重性，並於隔日在聯絡簿上轉知媽媽，請媽媽訓練 S31 平日功課於 50 分鐘內完成（研究者出的功課約 30 分鐘至一個小時即可完成）。在期末時，S31 漸漸恢復了以往對自己負責任的態度，考卷終能於時間內完成。

## 貳、其他教師之回饋

5 月 9 日中午送完路隊回教室時，一年孝班（化名）的老師看到研究者和一年信班（化名）的老師，便開始訴說孝班學生令她氣憤的事，接著又說：「看來看去，只有你們班（指研究者的愛班）最好。」當時因有信班的老師在場，擔心此話傷及信班老師，刻意反駁說：「不會呀！我們班也有幾個是很調皮的。」但孝班老師的一番話，確實是對研究者該班的肯定。

6月27日輔導室資料組長到本班進行瑞文氏智力測驗，在學生測驗的當兒，她走過來告訴研究者：「你們班的小朋友很穩重耶！」她用「穩重」來形容班上學生，讓研究者覺得很驚訝，也不甚瞭解其意。當天下午，同為一年級的信班老師到教室來，兩人聊起班上進行瑞文氏智力測驗的情形，信班老師說：「妳們班（愛班）的情形很好，我們班就不同了。我從題本發下去開始，就開始管學生，因為班上動來動去，有好幾個學生都會偷看其他小朋友的答案，不管不行呀！」這時，我才明瞭資料組長用「穩重」兩字來形容班上的意思，原來是有穩定，並能自制的含意，她這番話也是對研究者愛班的肯定。

## 第八節 研究者回顧與省思

在本節中，我將就研究過程中所遭遇的困難、所犯的錯和研究後的收穫作一併的回顧與省思。

### 壹、 回顧

在進修期間，透過研究所課程對諾丁關懷倫理的粗略介紹，讓我感受到它與眾不同的思維模式，吸引我想一窺究竟。當時，我甚至不清楚諾丁的性別，便一頭栽進關懷理論去了。為了瞭解她的理論，我開始閱讀相關的論文與書籍，當介紹她的中文書籍已無法使我對她有更清楚的認識時，便開始到圖書館尋找她的著作，然後像書蟲一樣，一個字一個字的啃著。那段時間，天天與我為伍的就是電腦與原文書了，透過原著的閱讀，使我更清楚諾丁這位學者思考的脈絡，而收穫最豐的要算是對她道德教育方面的認識了。

瞭解了諾丁對於道德教育的主張後，接著便進入了計畫期。在計畫時，因為諾丁的教育規劃要與學生相處三年，但在執行面上卻有著實際的困難：一方面是受研究所修業年限將近所限，一方面是受研究者所在的學校以兩年為一個階段，學生與教師相處兩年後，即換老師所限制，正如諾丁所言，現行學校的結構確實無法達成其所建構的教

育理想藍圖。因此，我擬以大量的對話來彌補執行時間的不足。但為容納數量龐大的對話，在資料的尋找上，著實吃了不少苦頭，寒假期間，天天與報紙、剪刀、膠水為伍；在後來資料的整理及報告的撰寫方式上，也花了不少時間思索，甚至必須突破一般常見的行動研究書寫模式才能容納。但這段期間也是我收穫最豐碩的時期，因為除了親自閱讀所帶來的收穫外，主題式的尋找資料及閱讀，幫助我對某些關注的議題有更深入且全面性的瞭解。

計畫執行開始，真是既期待又怕受傷害。沒想到才開始，我便面臨了重大的抉擇：關懷倫理學主張盡量不用獎勵與懲罰的方式，這對於已經習慣於此法經營班級的我，一時間著實難以適應。這段時期，我常回想過去使用獎懲的甜蜜時光，尤其當對話初期，尚未見對話成效前，更是如此。雖然用了諾丁提到的班級自治方式，選取班級幹部，訂定生活公約，但違反者該如何處理，諾丁似乎沒有明白交代，我只能以較柔性的方式處理，但要收到成效，確實需要花費較多的時間，而學生有時也會認為這柔性的處理就是一種處罰。我開始覺得諾丁的理論在某些方面似乎有些不太完備，不夠體系化，顯現出一個很大的缺失；但也懷疑是不是我對她的著作讀得不夠多或者不夠透徹所致？但這一點到執行的後期，卻有著完全不同的感受。基本上，研究者肯定諾丁努力的方向，在執行面上，因個人的感受不同，無法給予一體適用的方法。因此，主體上，教師要以關懷為出發點，細部的問題，則需教師憑藉著專業，敏感地感受到學生真實需求，而給予立即性的回應。但這確實需要時間的累積，有經驗的教師在這方面或許會比初任教師要能勝任些。

3月及4月的執行期間，讓我覺得很有成就感，或許預備的材料也是自己深感興趣的吧！每一次學生的回饋都令我既驚且喜。學生在這樣大量的對話下，情緒顯得相當穩定，他們開始注意身處的世界，也開始注意動物的生態。每當下課時，學生總是圍繞著我談論著，或者三三兩兩一起翻書討論。這段期間對於資料的蒐集從未間斷，但因為在職的關係，我必須利用下班時間預備材料。有時將蒐集到的材料一

併剪貼時，往往會處理到半夜，雖然累，但或許是覺得付出是值得的，其實也樂在其中，反而是研究的壓力會讓我倍感艱辛。但相信研究完成後，有了經驗，同時不再與時間賽跑，能從容的計畫、從容的執行，應該就不會感到這麼累了。

對話於 3 月及 4 月進行得相當順暢，我一度以為自己成功了，但也納悶道德教育的執行怎麼可能會這麼簡單？果然是我忘了人是環境的動物，學生除了學校外，還有家庭、安親班，和家庭以外其他的人際關係，我對學生的影響只有四分之一、五分之一，或者更低。5 月間，班上學生連續發生傷人的事件，讓我震驚不已，除了讓我收斂起自己的銳氣外，也讓我陷入低潮。連續三天，我因找不出真正的原因，難過不已。我以為自己的研究失敗了，我想，難道我的研究就是證明這個理論的失敗嗎？這一段時間，我從早到晚都思索著。所幸天無絕人之路，我終於發現自己因主題五資料的豐富，而偏重關懷動植物和自然環境的主題，竟嚴重忽略了關懷熟識的人這個主題。因此，我決定於 6 月份針對暴力問題進行深度的對話。

6 月，我針對學生的情形作了對話的加強，在這個時期，我又看到了對話的另一種模式，我可以感受到自己一直在進步，學生也在進步。在對話中，看到一年級超越年紀的成熟表現，著實令我驚訝不已。我突然覺得自己過去實在太小看一年級的學生了，他們的潛力是超乎我想像的。在這些加強的對話中，我也才深刻瞭解了 S05、S07 和 S15 這些學生的內心世界。以往我以為我已經很瞭解他們了，但這一段期間的對話，經由他們的透露，並給予時間透露，我才發現自己對他們的認識其實是相當淺薄的，加強期的對話的確讓我震撼，因為我真正感受到對話的力量了。

## 貳、 研究者省思

諾丁對於精神靈性、人類生命核心問題和家庭關係的關注是我在探討諾丁關懷倫理中最為欣賞的。的確，在人生某個階段，這些核心

問題無法釐清，無法獲得父母「非理性」的照顧，確實會影響人格健全的發展。姑且不論他人對諾丁關懷倫理學的評價，諾丁能提出教育界中日益疏忽的問題，其勇氣已足以令人佩服。

在諾丁關懷倫理道德教育的實施方面，諾丁嘗謂要儘量少用獎勵和懲罰的方法，但在研究過程中，研究者卻漸漸體會到，不論用不用獎勵或懲罰的方法，重要的是在於這獎勵或懲罰背後的動機為何？若是帶著關懷之意，欲使其人格更加健全，而學生又能體察並接受，則研究者認為倒不需全面禁止。尤其以教學現場狀況的複雜程度，學生之間的殊異程度，其實已非開放或禁止可言。本研究中的S15從就讀本班開始，就是一個桀驁不馴的孩子，不論對父母、師長或任何長輩都非常的不禮貌，他不允許任何人欺負他，他卻可以任意打同學，而出手之重，也是令人咋舌！或許是因為從小給爺爺、奶奶帶而寵壞了，面對這樣的孩子，我們的確可以不用懲罰的道德教育方式來改變，但是改變是一條漫長的道路，在行為改變前，他不斷地傷害同學，對老師的話完全充耳不聞，老師的循循善誘他一時間也無法體會，有時還會在背後扮個鬼臉，面對這樣有立即傷害性又不聽話的孩子，老師們應該如何對待？而其他的同學難道不會以轉學來逃避這樣的孩子嗎？這是我所想拋出的問題。雖然到了期末他已稍有進步，但這也是多人包容而來。如果一個班上有好幾個這樣的孩子，如果您是家長，您會願意讓自己的孩子與這樣的孩子在一起，而不擔心孩子被欺負嗎？這些都是我們需要思量的現實問題。

另就關懷倫理學道德教育對話的實施而言，研究者無論在何種對話的過程中無可避免地都會受到個人主觀價值與意識的影響，尤其在宗教及神的存在之探討上，更是如此。研究者只能藉由不斷地反省，一次又一次地修正自己主觀的看法和價值，才能慢慢地破除思考的盲點，而更接近諾丁的本意。這進程是漸進的，但一次又一次的練習，會幫助自己做得更好。無論如何，本次深入探究諾丁的關懷倫理學，已使自己成長不少，藉此機會，也再次提醒自己，剛柔並濟才是最好的，理性中不要忘了帶點感性。期待一個更美好而有意義的人生！

## 第六章 結論與建議

本研究透過文獻之分析，探討關懷倫理學之內涵及道德教育之建構，並擷取關懷倫理學道德教育之基礎及核心教育方式－對話，以一年級一班進行對話之行動研究，根據研究結果提出研究結論與建議。

### 第一節 結論

#### 壹、諾丁關懷倫理學之內涵

關懷倫理學的基本構想來自人類內在及外在最基本的需求，其唯一承認具有普適性的是對於人類處境的描述，包括出生、死亡、生理及心理的需求、受他人照顧的渴望，這些都是關懷倫理的起點。

關懷倫理學建立於關係之上，此關係中包含有關懷者與被關懷者兩方，在關懷關係上，關懷者必須全神貫注在被關懷者身上，被關懷者也必須收到關懷者在關懷上的努力，這樣的關懷關係才算完成。

關懷倫理視關懷為道德的基礎，但此所謂的關懷，並非傳統規定的原則，關懷的定義隨著族群、文化或個體，甚或時間等的不同而有所不同，因此，關懷倫理對於關懷傾向於描述性的意向，描述關懷者如何行為。

關懷倫理的根源在於婦女的歷史和傳統，其學理根源在於女性主義及杜威的實用自然主義。其基本內涵，研究者於諾丁原著中探究約略有三，一是關懷倫理學重視情意更甚於理性，理性乃為成為稱職的關懷者而服務；二是關懷關係先於美德提升，關懷關係若建立，美德自然從中而出；三是關懷關係是道德推理的中心，推理的目的在建立及維持關懷關係，而非僅止於提升道德序階。

倫理學乃人與人之間之規範，近年來，倫理學的視野越來越擴展到關注自然環境，不僅關注人的生命，亦同時關注動植物的生命，在諾丁的關懷倫理學中可明顯看出此一趨勢。諾丁關懷倫理學不單是探

討人與人之間的人倫問題，觸角更擴展至關懷動植物上，而對應到全人類所面對的重大環境問題。

## 貳、關懷倫理學之道德教育方式

關懷倫理之道德教育方式，諾丁提出有四，包括身教、對話、練習及肯定。對話為關懷倫理道德教育方式之核心，為基礎且最為重要的一環。關懷倫理道德教育之對話與價值澄清法、道德認知發展論有著根本的不同。在與瑞斯價值澄清法之對話比較上，關懷倫理揚棄價值澄清法價值取向的相對主義，因為對話並非只是單純的邏輯性或完全的個人主義，在選擇的過程中，除須與他人充分對話外，也應顧及他人的感受。在與郭爾保道德認知發展理論之對話的比較上，主要不同在於兩方面，一是取材稍有不同，二是道德教育目的之不同。在取材方面，郭爾保採用假設之道德兩難問題作為道德教材，諾丁之關懷倫理則以可以引發同情的故事、偉大的著作、詩、影片、傳記等作為題材；在道德教育目的方面，郭爾保的道德教育旨在提升道德序階，關懷倫理學則將美德提升之目的置於關懷關係之後，其道德教育主要目的在於努力保持和增進關懷。

由於對話居於關懷倫理學道德教育方法之核心，為最重要的一環，因此，本研究便以對話作為研究之主軸，藉由對諾丁關懷倫理道德教育對話方法之文獻探討，釐清對話道德教育之作法，將其應用於國小班級內，藉以探究對話應用於教室內之效果，提供教育相關人員作為參考。

## 參、對話運用在國小教室之成效

### 一、在正式對話方面

在正式對話方面，研究者不斷地尋找和思索合適的方式，從須達成的 13 項約定，縮減為 3 項，學生遵守的約定不多，但對於達成正式對話的目標已有顯著的效果，十分適用於低年級的學生。本研究發現，只要教師用心，透過教師的巧思，正式對話技巧的獲得，在國小並不困難，甚至低年級學童亦可達到。不過，正如諾丁所言，正式的對話

在學校已經被教得很好，但對於正式對話的準備及對話本身的缺乏是最大的不足。九年一貫國小課程緊湊，時間不足是最大的問題，如何給予學生經常性的對話，並給予正式對話前的準備時間，是研究後需要思索的問題。

## 二、在不朽的對話方面

### （一）以名著為媒介，可使道德判斷提升至整體情境的考量

過去道德課程所使用的道德兩難故事，偏向於解決兩難的哲學小說，但關懷倫理學則偏好有權威的文學作品。本研究藉由文學名著為媒介，在討論時，學生除必須考量到該人物的處境外，也需考慮周圍相關的人物，非單僅企圖解決道德的兩難問題。也就是說，諾丁關懷倫理學的道德教育方法可以將道德判斷提升至整體情境之考量。

### （二）不朽的名著擴展了品格教育德目的形式與內涵

經由不朽的對話，研究者發現文學已具體做出了貢獻，例如在「小鵲鵲」的作品中，學生體會到什麼樣的表現是「愛」；在「種樹的男人」一書中，學生體會到什麼樣的表現是「勇敢」，其所展現的形式都有別於以往教科書中所提供的刻板形象。在這些不朽的名著中，愛的表現不只一種形式，勇敢的表現更是明顯，一種堅持、不畏艱難的表現，都可稱之為勇敢，非爭出輸贏才是真正勇敢的表現。在這裡，不朽的對話，的確提供了有別於以往品德典範的新思維。

### （三）對話提供參與者更廣泛的思維，有助於釐清自身的觀念

本研究利用文學和相關材料產生對話，以博諮眾議的方式，提供參與者更廣泛的思維，也嚴密其思慮，有助於釐清自身的觀念。

### （四）不朽的對話有助於預防暴力的產生

透過「友誼與暴力」的對話，研究者才知道幾乎一半的學生會因別人傷害自己的朋友而去傷害對方，並且採取相同的報復措施。經過對話後，學生瞭解到傷害他人所付出的代價，人數才大為銳減。但這確實提醒了我們，道德教育未經實施，大部分學生可能會照著自己的

本能而行，而不思其他解決方式。若本能的用以牙還牙，以眼還眼的方式回應將使社會更加粗暴與混亂。

### 三、在平常的對話方面－平常的對話促進師生信賴關係的建立

教師設計安全的情境，讓學生樂意公開透露，可使師生間信賴度增加，使對話增加，有助於教師對學生的認識，也有助於師生信賴關係的建立。本研究經由平常的對話，與學生生活產生了共鳴，研究者同時採取了接納的態度，學生因之回應了更多的對話，師生便在這無數的對話中將關係建立起來，並使關係更為密切。

### 四、整體而論

#### （一）對話明顯地豐富了師生的智力、道德和精神生活

在本行動研究中，由於研究者事前的充分準備與計畫，學生獲得了豐富的常識，例如不能隨便放生等，同時，學生會追問問題的答案，例如龍捲風是如何形成的？如果沒有平常的對話，無法擴展其思想疆域，他們無法知道別的小國家的小朋友是如何生活？自己又是如何的幸福？他們也不會想到自己有能力去關懷，甚至去幫助小朋友，他們也不會知道自己其實可以對地球的環境盡一份心力。因此對話頗有拓展學生視野，提升道德關懷的功效。

研究者在準備的過程中，其實也是對自己的再教育，在準備的過程中，研究者才發現自身內涵的淺薄，對事物的冷漠。例如在關懷主題五「關懷動植物和自然環境」的資料蒐集中，研究者深刻地感受到自己對於地球環境的破壞；當看到一些有心之士的默然付出，內心深受感動；當看到一些無知之士對於環境的破壞時，也與學生一樣的感受到氣憤並想出面阻止。

#### （二）對話對於提升學生閱讀的興趣有百分之百的效果

學生對於師生對話中所提到的事物，探索的意願都非常的高，因之，班級小小圖書館的成立，在某一部分確實滿足了孩子探索的慾望，有的學生會尋找老師所說過的圖書的，有的則會從班級圖書中發現老師曾經說過的事物。班上學生看書、借書的風氣非常強，閱讀量更是

不斷增加，可謂對話最明顯的效應。

### （三）對話有助於探討現今的問題，並提供關懷者協助的機會

過去的道德教育，例如「生活與倫理」，課程內容安排傾向於營造正面的景象，但是當學生成年後，會發現現實的環境與課本中描繪的景象有相當的差距，反而使學生需重新調整以適應真實的社會生活。諾丁的關懷倫理學則與之不同，傾向於探討現今的問題。

在本研究中，研究者感觸最深的便是「愛與暴力」的對話，當我們要學生遵從「生活與倫理」的教導，孝順父母時，可知有多少的孩子是在家庭暴力或目睹婚姻暴力之下成長的？藉由探討現今問題的對話，我們才更能清楚地知道這些孩子在生活上的艱難與困惑，如果我們未能先化解學生心中的疑慮與困惑，僅給予他們應遵從的道德規條，可能會造成學生心中的矛盾，使他們在道德的路上無法走得平順。

因此，諾丁的考量確實頗值得參考，身為關懷者的教師，若能透過對話，瞭解被關懷者的處境，滿足被關懷者最適的需求，使學生透過這樣的關懷，引發道德意識，這樣的道德教育才是真正的成功。

### （四）對話有助於班級的經營

當教師將注意力集中在如何提升學生道德敏感度時，經常的對話與關懷下，班級的氣氛會有極大的轉變，本班便是在不斷的對話下，成了學生心目中的甲蟲王國。幾次研究者因開會，稍晚進教室，學生依然能遵守約定，班上寂靜無聲；更奇妙的是學生不但在班上會遵守師生間的約定，甚至下課時看到別的班級（不論是同年級或是中、高年級）有不對的表現，也都會來報告老師，足見他們的道德意識已提升，有時甚至凌駕中高年級的學生。

### （五）對話有助於師生及生生間彼此的瞭解

本研究中，無論是不朽的對話或是平常的對話，都有助於師生間彼此的認識與瞭解，而這份的瞭解，不單純只是學生在校的表現而已，透過對話，可以瞭解學生在家的情形、父母管教的態度、父母的相處之道等等，這樣的透露，都使得教師更全面性地瞭解學生，而能給予

適切的幫助，而這一份的理解，其實也帶進了更多的諒解與接納。學生則透過對話，深知每個人的興趣、嗜好、家庭狀況，有助於志同道合者的友誼增長，對於自己的不幸，也較不覺得孤單。

#### （六）對話有助於自我的療育

S05 從剛來學校的樣子，到經過幾次對話之後，研究者可以明顯的發現他的情緒已經穩定很多。剛開始時，他的狀況百出，雖然研究者已經有 6 年以上的教學經驗，但是 6 年來，從未見過這樣的孩子。研究者時常在想，為什麼才一年級就會變成這個樣子？雖說 S05 是單親又是隔代教養，但是過去碰過一樣是單親又是隔代教養的孩子，卻從來沒有一個狀況與他一樣。

但是奇妙的事情發生了，這個學期開始，只要碰到相關的對話，他總會提起他看到父母暴力相向的大一幕，一次又一次的在公開的場合，全班的面前，公開他所看到的。這似乎對他有了療育的效果，他的心情似乎平復了許多，每一次的訴說，似乎都給了他一次反思的機會，他似乎漸漸地清楚自己所處的環境，明白心中最痛的那一點在哪裡。也或許是因為從對話中，知道同學也曾經歷過相同的遭遇，就不再有這麼強烈的情緒反應了，他整個人漸漸地穩定下來，這種轉變，令我非常驚訝，S05 真的在改變了。

#### （七）道德教育的施行並不影響學生的智育成績

一般人的觀念應會以為在對話上花費這麼多的時間，學生的學習應會大受影響，但本研究結果令人驚訝，學生在國語與數學的學習成績不但未受影響，反而在該年級中名列前茅，破除了一般人對道德教學的刻板印象。

## 第二節 建議

綜合上述研究發現，本研究擬具下列建議供教育相關人員參考：

### 壹、尋找有效率的教學方式

本研究遭遇最大的困難乃在於時間的不足。對話是博諮眾議的過程，是一個民主社會所不可或缺的溝通方式，也是極佳的道德教育方式，然而，從對話的準備到對話的實施，所需花費的時間非常的多。在教育當局尚未增設道德科目或有增加道德討論時間的動作以前，建議教師採取精簡而有效率的教學方式，挪出更多的時間與學生對話。本研究不斷尋找有效率的教學方式，才得以進行對話，而令人訝異的是，根據研究結果顯示，教學的精簡與效率，增加對話的時間與對話的內涵，並不會使學生的素質或成績低落。這個學期班上因為轉學生（S06）之故，國語期中評量平均成績被拉下一些，但是到了學期末，學生素質漸漸提升，本國語文的平均成績於同年段中表現亦佳，未有低落的傾向。

### 貳、配合另外三種道德教育方式進行後續研究

本研究受限於時間，無法全面進行諾丁關懷倫理學道德教育方法之四種道德教育方法－身教、對話、練習、肯定。因此建議後續研究者，可以從另外三種道德教育方法－身教、練習、肯定－進行後續研究，以使諾丁關懷倫理學之道德教育方法獲致更完整的評價。



## 參考書目

### 一、國內文獻

方志華（2000）。**諾丁關懷倫理學之理論發展與教育實踐**。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文。

方志華（2004）。**關懷倫理學與教育**。臺北市：洪葉文化。

方志華（2005）。諾丁關懷倫理學的理論體系與實踐思考，載於中華民國課程與教學學會主編，**社會價值重建的課程與教學**。高雄市：高雄復文。

毛連塏（1994）。**生活教育與道德成長**。臺北市：心理。

王鳳仙（2001）。**國小教師道德科教學實踐知識之個案研究**。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版。

王耀庭（2002）。**Zygmunt Bauman 後現代倫理學及其道德教育涵義之研究**。國立中正大學教育學研究所碩士論文。未出版。

丘亦岱（2003）。**諾丁關懷倫理學之研究**。國立嘉義大學教育學院國民教育研究所教學碩士學位班碩士論文，未出版。

朱建民譯（2000）。S. Morris Eames 著。**實用自然主義導論**。臺北市：時英。

江原武一（1999）。日本的教育改革及其問題，載於中華民國比較教育學會、暨南國際大學比較教育研究所、台灣師範大學教育學會合編，**教育改革：從傳統到後現代**。臺北市：師大書苑。

江謝麗雪（2003）。**在道德科消失了以後…一位國小教師道德教學之個案研究**。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版。

何懷宏（2002）。**倫理學是什麼**。臺北市：揚智文化。

- 但昭偉（2002）。**道德教育：理論、實踐與限制**。臺北市：五南。
- 吳怡慧（2002）。**教室裡的企鵝爸爸--三位國中男性教師關懷經驗之探究**。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文，未出版。
- 吳明隆（2001）。**教育行動研究導論：理論與實務**。臺北市：五南。
- 吳美枝、何禮恩譯（2004）。Jean McNiff, Pamela Lomax, Jack Whitehead 著。**行動研究：生活實踐家的研究錦囊**。嘉義市：濤石。
- 吳清基（2001）。我國中小學課程標準修訂的理念與作法。載於中華民國比較教育學會主編，**各國中小學課程比較研究**，頁 67-94。臺北市：師大書苑。
- 李奉儒（1999）。後現代與德育研究—多元文化的德育出路，載於中華民國比較教育學會、暨南國際大學比較教育研究所、台灣師範大學教育學會合編，**教育改革：從傳統到後現代**。臺北市：師大書苑。
- 李瓊音（2001）。**關懷倫理與公領域**。國立中正大學社會福利研究所碩士論文，未出版。
- 沈 六（1991）。**道德發展與行為之研究**。臺北市：水牛。
- 林倩秀（2006）。諾丁（Nel Noddings）的關懷倫理及其教育意涵。佛光人文社會學院哲學系碩士班論文，未出版。
- 林燕如（2004）。我國小學現行課程道德意涵之研究—以後現代性審視之。國立臺東大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 林靜茹（2001）。非營利組織女性主義管理哲學與事業倫理學—從杜拉克之管理哲學到諾丁的關懷倫理。南華大學非營利事業管理研究所碩士論文，未出版。

- 邱慧玲（2000）。我國小學道德科課程標準之演變及其內涵研究。國立臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版。
- 洪靖蓉（2003）。國中教師對學校中道德問題的認知與解決策略。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 徐 明（2003）。關懷倫理作為現代公民道德基礎之研究--深入多元領域民間團體志工的服務人生。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系博士論文。
- 徐詩晴（2004）。諾丁斯關懷倫理學及慈濟大愛理念會通之探究。慈濟大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 高宣揚（1999）。後現代論。臺北市：五南。
- 高廣孚（1988）。實用主義的教育思潮，載於中國教育學會主編，現代教育思潮。台北市：師大書苑。
- 張春興（2001）。教育心理學—三化取向的理論與實踐。臺北市：臺灣東華書局。
- 張春興、林清山（1989）。教育心理學。臺北市：臺灣東華。
- 張凱元（2004）。解讀九年一貫教育。臺北市：心理。
- 戚萬學（1996）。衝突與整合—20世紀西方道德教育理論。中國：山東教育出版社。
- 教育部（1976）。國民小學課程標準。臺北市：正中書局。
- 教育部（1993）。國民小學課程標準。臺北市：台捷。
- 教育部（2003a）。國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域。臺北市：教育部。

- 教育部（2003b）。**教學創新九年一貫課程問題與解答**。臺北市：教育部。
- 梁忠銘（2006）。**日本現代道德教育**。臺北市：心理。
- 梁建鋒（1999）。**美國教育**。香港：三聯書店。
- 陳竹明（2005）。**三位國小男性教師教室關懷之探討**。屏東師範學院教育行政研究所碩士論文，未出版。
- 陳冠任（2003）。**美國人是這樣教孩子的：美國式教育法**。臺北市：婦女與生活社。
- 陳惠邦（1998）。**教育行動研究**。臺北市：師大書苑。
- 傅凱祺（2002）。**從關懷倫理論「公正」與家庭暴力防治**。國立中正大學社會福利研究所碩士論文，未出版。
- 單文經（2001）。美國中小學課程的新猷－統整教育。載於中華民國比較教育學會（主編），**各國中小學課程比較研究**（頁 145-178）。臺北市：師大書苑。
- 單文經譯（1986）。L. Kohlberg 著。**道德發展的哲學**。臺北市：黎明文化。
- 彭懷真（1998）。**婚姻與家庭**。臺北市：巨流。
- 曾漢塘、林季薇譯（2000）。Nel Noddings 著。**教育哲學**。臺北市：弘智。
- 黃建一（1989）。**國民小學道德教育**。高雄：復文。
- 黃政傑（1996）。**各國教育改革動向**。臺北市：師大書苑。
- 黃嘉雄（2000）。**轉化社會結構的課程理論：課程社會學的觀點**。臺北市：師大書苑。

- 黃懿梅譯（1979）。麥克納著。休謨。臺北市：長橋。
- 奧斯特羅夫斯卡姬（1990）。如何教孩子聽話。臺北市：小暢書房。
- 楊中芳（2001）。如何研究中國人：心理學研究本土化論文集。臺北市：遠流。
- 楊深坑（2000）。溝通理性・生命情懷與教育過程～哈伯瑪斯的溝通理性與教育。臺北市：師大書苑。
- 楊龍立（1995）。課程目標的理論研究－課程目標應否存在的探討。臺北市：文景。
- 詹棟樑（1985）。從教育倫理學的理論探討師生關係。載於中國教育學會（主編），學校倫理研究（頁 119-143）。台北市：台灣書店。
- 詹棟樑（1997）。德育原理。臺北市：五南。
- 詹棟樑（2002）。後現代主義教育思潮。臺北市：渤海堂。
- 劉慶仁（2000）。美國教育改革研究。臺北市：教育資料館。
- 歐用生（1999）。開放社會的教育改革。臺北市：心理。
- 歐陽教（1985）。德育原理。臺北市：文景。
- 蔡美華譯（2003）。Geoffrey E. Mills 著。行動研究法。臺北市：學富。
- 鄭呈皇（2006）。回歸原點書做最有效的閱讀。商業週刊，985，頁 116。
- 鄭志明（1999）。臺灣新興宗教現象-傳統信仰篇。嘉義縣：南華管理學院。
- 鄭嘉惠（2005）。九年一貫國中階段國文教科書「品格教育」之內容分析－以關懷倫理學之關懷關係為分析架構。銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版。

薛曉華譯（2002）。Ronald E. Koetzsch 著。學習自由的國度：另類理念  
學校在美國的實踐。臺北市：高等教育。

謝明昆（1994）。道德教學法。臺北市：心理。

簡成熙（1997）。關懷倫理與教育-姬莉根與諾丁思想初探。載於簡成  
熙（主編），哲學與教育-20 世紀末的教育哲學（頁 197-232）。高  
雄：復文。

簡成熙譯（1995）。George R. Knight 著。教育哲學導論。臺北市：五南。

## 二、國外文獻

Noddings, N. (1984) .*Caring: A Feminine Approach to Ethics and Moral  
Education*. University of California Press.

Noddings, N. (1989) .*Woman and Evil*. University of California Press.

Noddings, N.(1991).Stories in Dialogue: Caring and Interpersonal Reasoning .  
In Witherell, C.& Noddings, N. (Eds.) ,*Stories lives tell :  
narrative and dialogue in education* ( pp.157-170) . Teachers  
College Press.

Noddings, N. (2002) .*Educating Moral People : A Caring Alternative  
to Character Education*. New York : Teachers College Press.

Raths, L. E., Harmin, M. & Simon, S. B. (1966) .*Values and teaching*.  
London: Charles E. Merrill.

附件一 美國中學生必讀的文學著作書目

莎士比亞：《馬克白》、《哈姆萊特》等

美國歷史文獻：《獨立宣言》、《美國憲法》和林肯的《葛底斯堡演說》等

馬克·吐溫：《哈克貝里·芬》

《聖經》

荷馬：史詩《奧德賽》和《伊利亞特》

狄更生：《遠大前程》及《雙城記》

柏拉圖：《理想國》

霍桑：《紅字》

麥爾維爾：《白鯨》

瑣梭羅：《瓦爾登湖》

惠特曼：《草葉集》

瑣德·道克威爾：《美國的民主》

愛默生：詩文

濠托爾斯泰：《戰爭與和平》

斯坦貝克：《憤怒的葡萄》

瑣福克勒斯：《俄狄普斯王》

瑣奧威爾：《一九八四》

瑣弗洛斯特：《詩歌》

菲茲傑拉德：《偉大的蓋茨比》

馬克思、恩格斯：《共產黨宣言》

妥思否也夫斯基：《罪與罰》

瑣賽林格：《麥田守望者》

瑣奧斯丁：《傲慢與偏見》

附件二 商週精選二十本歷久不衰原點書

| 書名       | 作者    | 書史評價                   |
|----------|-------|------------------------|
| 中文       |       |                        |
| 易經       | 佚名    | 群經之首                   |
| 道德經      | 老子    | 道家「無為而治」經典             |
| 論語       | 孔子及弟子 | 儒家文化經典                 |
| 孫子兵法     | 孫武    | 全球最古老的兵書               |
| 史記       | 司馬遷   | 中國第一部正史                |
| 三國演義     | 羅貫中   | 中國最著名的古典小說             |
| 紅樓夢      | 曹雪芹   | 中文小說最偉大著作              |
| 外文       |       |                        |
| 伊利亞德、奧德賽 | 荷馬    | 西方文明第一部史詩              |
| 伊索寓言     | 伊索    | 歐洲寓言文學代表作              |
| 理想國      | 柏拉圖   | 開啓西方烏托邦文學              |
| 神曲       | 但丁    | 文藝復興先驅的代表作             |
| 一千零一夜    | 佚名    | 伊斯蘭世界奇幻文學代表作           |
| 唐吉訶德     | 賽凡提斯  | 全球第一本暢銷書               |
| 莎士比亞劇作   | 莎士比亞  | 英語文學中最著名創作             |
| 浮士德      | 歌德    | 歐洲四大古典名著之一             |
| 國富論      | 亞當斯密  | 經濟學之父開創經濟學之作           |
| 羅馬帝國衰亡史  | 吉朋    | 西方最偉大歷史著作<br>邱吉爾學習寫作範本 |
| 物種原始     | 達爾文   | 第一部揭開生物演化奧秘的著作         |
| 湖濱散記     | 梭羅    | 創造「反璞歸真」的自然主義          |
| 戰爭與和平    | 托爾斯泰  | 史上最偉大的小說               |

附件三 羅密歐與茱莉葉學習單

羅密歐與茱麗葉



姓名：\_\_\_\_\_

- 1、 如果你是馬西奧，你會和提伯特吵架，甚至打架而讓自己受傷嗎？ ☐會 ☐不會

為什麼？\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- 2、 如果你是羅密歐，你會因為別人傷害你的朋友而傷害他嗎？  
☐會 ☐不會

為什麼？\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

你有沒有更好的辦法呢？ ☐有 ☐沒有

我的辦法是 \_\_\_\_\_

- 3、 你覺得叫你去傷害別人的事的人是你的好朋友嗎？

☐是 ☐不是

為什麼？\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- 4、 你覺得怎樣做才是真正的朋友？

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

註：本附件字體原為文鼎標楷注音體，因上傳轉檔問題而改為新細明體。

附件四 「羅密歐與茱莉葉」對話教案

| 活動名稱                                                      | 友誼與暴力                                               | 活動時間 | 80 分鐘                      |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------|----------------------------|
| 適用年級                                                      | 一年級                                                 | 設計者  | 張淑姿                        |
| 教學目標                                                      | 1. 探討友誼與暴力的關係。<br>2. 探討真正的朋友的特質。<br>3. 選擇適當的方法解決衝突。 |      |                            |
| 教學流程                                                      |                                                     | 時間   | 評量方式                       |
| 一、喚起記憶                                                    |                                                     | 5'   |                            |
| 喚起故事「羅密歐與茱莉葉」故事的記憶                                        |                                                     |      |                            |
| 二、進行對話                                                    |                                                     |      |                            |
| 第一階段                                                      |                                                     | 15'  | *能舉手發言<br>*能先想再說<br>*能輪流發言 |
| 1.提出問題（按照羅密歐與茱莉葉的學習單）：                                    |                                                     |      |                            |
| Q：如果你是馬西奧，你會和提伯特吵架，甚至打架而讓自己受傷嗎？                           |                                                     |      |                            |
| 2.解釋題意：                                                   |                                                     |      |                            |
| 老師針對題意再做解釋：如果你是馬西奧，今天你遇到了你的好朋友羅密歐的死對頭提伯特，你會不會幫羅密歐殺掉他的死對頭？ |                                                     |      |                            |
| 3.提供線索：                                                   |                                                     |      |                            |
| 分享同學「羅密歐與茱莉葉」學習單第 1 題學生回饋內容並寫下會的學生號碼                      |                                                     |      |                            |
| 4. 各自表述並接受詢問：                                             |                                                     |      |                            |
| 正反兩方各自表述自己的意見並接受對方的詢問。                                    |                                                     |      |                            |
| 5.思考後的改變                                                  |                                                     |      |                            |
| 第二階段                                                      |                                                     | 20'  | *能舉手發言<br>*能先想再說<br>*能輪流發言 |
| 1.提出問題（按照羅密歐與茱莉葉的學習單）：                                    |                                                     |      |                            |
| Q：如果你是羅密歐，你會因為別人傷害你的朋友而傷害他嗎？為什麼？                          |                                                     |      |                            |
| 2.解釋題意：                                                   |                                                     |      |                            |
| 老師針對題意再做解釋：今天如果你是羅密歐，你的好朋友馬西奧被提伯特殺死了，你會為馬西奧報仇嗎？           |                                                     |      |                            |
| 3.提供線索：                                                   |                                                     |      |                            |
| 分享同學「羅密歐與茱莉葉」學習單第 2 題學生回饋內容並寫下會的學生號碼。                     |                                                     |      |                            |
| 4. 各自表述並接受詢問                                              |                                                     |      |                            |
| 正反兩方各自表述自己的意見並接受對方的詢問。                                    |                                                     |      |                            |
| 5.思考後的改變                                                  |                                                     |      |                            |

附件四 「羅密歐與茱莉葉」對話教案（續）

| 教學流程                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 時間  | 評量方式                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------|
| <p>第三階段</p> <p>1.提出問題（按照羅密歐與茱莉葉的學習單）：<br/>Q：你有沒有更好的辦法呢？</p> <p>2.解釋題意：<br/>老師針對題意再做解釋：如果你是羅密歐，你的好朋友馬西奧被提伯特殺死了，除了替他報仇外，你還有沒有其他的辦法？</p> <p>3.提供線索：<br/>分享同學「羅密歐與茱莉葉」學習單第2題子題學生回饋內容並寫下沒有的學生號碼。</p> <p>4.舉手發言<br/>集思廣益，全班一起想想看有沒有其他的辦法？</p> <p>5.思考後的轉變</p>                                       | 15' | <p>*能舉手發言</p> <p>*能先想再說</p> <p>*能輪流發言</p> |
| <p>第四階段</p> <p>1.提出問題（按照羅密歐與茱莉葉的學習單）：<br/>Q：你覺得叫你去做傷害別人的事的人是你的好朋友嗎？為什麼？</p> <p>2.解釋題意：<br/>老師針對題意再做解釋：今天如果 S02 是 S20 的好朋友，S20 叫 S02 去殺他的死對頭 S05，你覺得 S20 是 S02 的好朋友嗎？</p> <p>3.提供線索：<br/>分享同學「羅密歐與茱莉葉」學習單第3題學生回饋內容並寫下會的學生號碼。</p> <p>4.各自表述並接受詢問<br/>正反兩方各自表述自己的意見並接受對方的詢問。</p> <p>5.思考後的轉變</p> | 15' | <p>*能舉手發言</p> <p>*能先想再說</p> <p>*能輪流發言</p> |
| <p>第五階段</p> <p>1.提出問題（按照羅密歐與茱莉葉的學習單）：<br/>Q：你覺得怎麼做才是真正的朋友？</p> <p>2.提供線索：<br/>分享同學「羅密歐與茱莉葉」學習單第4題學生回饋內容。</p> <p>3.老師針對學生的回饋再強調不傷害的重要性。</p> <p>三、結論<br/>以不傷害和不暴力作為結論。</p>                                                                                                                      | 10' | <p>*能舉手發言</p> <p>*能先想再說</p> <p>*能輪流發言</p> |

附件五 學生自評問卷

對話問卷

姓名：\_\_\_\_\_

1、你喜歡對話嗎？☐喜歡 ☐不喜歡

2、對話可以讓你學到或者知道很多的事情嗎？

☐ 可以 ☐不可以

3、你覺得對話讓你變得更聰明了嗎？ ☐是 ☐不是

4、經過對話後，你覺得可以去傷害其他的人嗎？ ☐可以 ☐不可以

5、這個學期，你變得更愛看書了嗎？☐是 ☐不是

6、這個學期，你變得更會讀書了嗎？☐是 ☐不是

7、這個學期，你變得更會寫字了嗎？☐是 ☐不是

8、這個學期，你變得更喜歡看課外書了嗎？

☐ 是 ☐不是

9、這個學期，你認識的字變得更多了嗎？

☐ 是 ☐不是

10、老師還沒有教過的字，你也認得嗎？

☐認得 ☐不認得

註：本附件字體原為文鼎標楷注音體，因上傳轉檔之方便而改為新細明體。



# 學 生 互 評 表



姓名：\_\_\_\_\_

1、小朋友，你最喜歡班上哪一個小朋友？

我喜歡\_\_\_\_\_

為什麼？

因為\_\_\_\_\_

2、你還喜歡班上哪一個小朋友？\_\_\_\_\_

為什麼？

因為

3、小朋友，班上有你討厭的小朋友嗎？ ☐有 ☐沒有

如果有的話，你討厭誰？

為什麼？\_\_\_\_\_

你還有討厭誰嗎？\_\_\_\_\_

為什麼？

\_\_\_\_\_

4、你覺得從開學到現在，班上哪一個小朋友進步很多？

我覺得\_\_\_\_\_進步很多。

你覺得他在哪一方面進步很多？

我覺得\_\_\_\_\_



註：本附件字體原為文鼎標楷注音體，因上傳轉檔之方便而改為新細明體。

附件七 家長期末問卷

## 期末問卷

親愛的家長：

您好！日子過得很快，轉眼間，本學年即將結束，感謝您這一個學期的支持與鼓勵！展望二年級，期盼您對於本學期的教學及孩子的表現有所回顧，提供建言供下學期改進。以下問卷煩請您撥冗填寫，明日交給孩子帶回，謝謝您的配合！

✚ 請問本學期孩子在行為上的表現有進步嗎？ ☐進步很多 ☐有進步 ☐沒有進步

舉例說明： \_\_\_\_\_

✚ 請問您對本學期孩子的學習表現滿意嗎？ ☐非常滿意 ☐滿意 ☐還可以 ☐不滿意

舉例說明： \_\_\_\_\_

✚ 請問本學期孩子有更喜歡閱讀課外讀物嗎？ ☐有 ☐沒有 ☐其他

舉例說明： \_\_\_\_\_

✚ 請問您對教學上有任何建言嗎？

問卷完畢，謝謝您！

家長簽名： \_\_\_\_\_

## 附件八 「羅密歐與茱莉葉」的對話實錄

### 1、喚起記憶：喚起故事「羅密歐與茱莉葉」故事的記憶

T：有沒有小朋友告訴老師，這個故事在講什麼？

S03：友誼和愛情的故事。

T：小朋友給他掌聲鼓勵。

S：（拍手）

（這時 S05 抬起他的那隻大腳，放在桌子上，附近 8 個同學都笑著看著他，研究者以為他頑皮在作怪，後來再仔細一看，原來他的鞋子上黏著一大坨的口香糖。）

T：S05，下課再處理好不好？腳放下。

S05：（把腳放下，然後又故作黏在地板上，即使用雙手用力抬起，仍是吃力的抬不起來，旁邊的同學，看著都笑了。研究者也覺得好笑，但是因為時間不夠用，只能言歸正傳。）

### 2、進行對話：第一階段分享學生的回饋

T：第一題，如果你是馬西奧，你會和提伯特吵架，甚至打架而讓自己受傷嗎？

（研究者接著念學習單上表示「會」的學生的回答）

S04 說因為他會惹我發瘋。

S：（笑）

T：S12 說因為他惹我生大氣，我就勒他脖子。

S：（笑）

T：S13 說因為在打架的時候，我先讓他打我，我再把他的脖子砍斷。

S：（驚呼）啊～

（本題告一段落，研究者開始進入第二題）

T：第二題，數一數，黑板上共有多少位小朋友呢？

S、T：（開始點數）2、4、6、8、10、12、14。

T：共有 14 位小朋友。好～現在我們來看看這 14 位小朋友寫了什麼？第二題，如果你是羅密歐，你會因為別人傷害你的朋友而傷害他嗎？為什麼？

S02 說因為我的好朋友受了重傷，我會很生氣！

S04 說因為他殺死了我的朋友，我一定要給他報仇回去。

S05 說因為如果自己的朋友這樣被劍刺死，所以我一定要殺了提伯特。

S06 說因為他是我的好朋友。

S09 說因為他殺了我最好的朋友，所以我想殺了他。

S11 說我喜歡我的朋友，因為我的朋友是很好的朋友的，所以我也會的。

S12 說因為他殺我朋友，他就死定了。

S：(笑)

T：S13 說因為他是我的最好的朋友，所以我一定要把他殺死。

S15 說因為我怕我的朋友死了，就剩下我一個人了。

S19 說因為他是我最好的朋友。

S20 說如果因為他殺了我最好的朋友，我就會很生氣，我就會拿刀出來殺他。

S23 說因為如果他殺了我的好朋友，我就會拿刀出來殺他。

S25 說如果他殺了我最好的朋友，我就會生氣，拿劍出來殺他。

S26 說因為我生氣了。

T：我們要進行討論以前，先來復習一下我們的約定。

(走向黑板，指出三項正式對話的約定)

S：舉手發言、輪流發言、先想再說。

### 3、提出問題（按照羅密歐與茱莉葉的學習單）：

第 1 題：如果你是馬西奧，你會和提伯特吵架，甚至打架而讓自己受傷嗎？

老師針對題意再做解釋：如果你是馬西奧，今天你遇到了你的好朋友羅密歐的死對頭提伯特，你會不會幫羅密歐殺掉他的死對頭？甚至受傷也沒有關係。

T：因為 S04 請假出國，所以我們先請 S12 來發表。

(老師再次解釋題意，請 S12 回答)

S12：我不知道。

T：你當時有沒有仔細考慮？

S12：沒有。

T：他說他當時沒有仔細考慮就寫下來了。

(走到 S13 身邊，再解釋一次題意，讓 S13 回答)

S13：會。因為他殺了我的朋友。

T：可是當時他（提伯特）沒有殺掉羅密歐喔！

S13：我不怕死掉。

T：S13 說他不怕死掉，有沒有小朋友有問題要問他的？

(好幾個學生舉手)

S06：你為什麼不怕死？

S13：我上天堂的時候，順便也可以處罰他啊！

S02：跟人打架不會上天堂，只會下地獄。

S13：我不會死掉。

S03：S13 一定會死掉的，死掉以後，會被閻羅王拔眼睛，或是被閻羅王拔身體的部分來處罰。

S13：那是不可能的。如果閻羅王沒有把我的眼睛挖出來，沒有把我打，那我就恢復不死之身了啊！

(研究者發覺 S13 開始在胡言亂語，也就停止他們之間的對話，然後走到 S12 身旁)

T：你剛才說你不知道嘛！那你現在如果是馬西奧，你會和提伯特吵架，甚至打架而讓自己受傷嗎？

S12：不會。

(研究者上台把 12 號圈起來，表示改變心意)

S03：只剩 13 號了。

第 2 題：如果你是羅密歐，你會因為別人傷害你的朋友而傷害他嗎？為什麼？

T：好，我們再看到第二題：「如果你是羅密歐，你會因為別人傷害你的朋友而傷害他嗎？」這題的意思是如果你是羅密歐，你會幫你的朋友報仇嗎？

S：(部分)會。

S：(部分)不會。

T：班上有一半的小朋友都說會，小朋友都是說因為我的朋友受傷了，所以我就要給他報仇。我們先請不贊成報仇的小朋友說說看，為什麼你們不贊成報仇？

(連續請 S01、S07、S08、S11、S16、S17、S18、S21、S22、S27 起來說說看，但是都沒有要說的。)

S28：---

T：有沒有聽清楚她說的？

S：沒有。

T：好，老師重覆 S28 的話。她說，你是羅密歐，你殺了提伯特，可是你有沒有想到，提伯特他的父母會不會很傷心？如果你去報仇，結果你也被殺死了，你的父母會不會很傷心？

S：會。

T：他（提伯特）的父母有沒有犯錯？

S：沒有。

T：你會不會下地獄？

S：會。

T：好，她（S28）就是說這樣。那我現在來問問看，號碼在（黑板）上面的小朋友，你有沒有話要告訴她（S28），因為她剛才請你考慮一下這些問題喔！如果你被殺死了，你的爸爸、媽媽會很傷心，被你殺死的（人的）爸爸、媽媽也會很傷心！

S02：我不會怕啊！因為他殺了我的朋友。

T：你不怕爸爸、媽媽傷心？

S02：（想）

T：你要去報仇，可是你也有可能不小心被他殺死，如果你不小心被他殺死，你的爸爸、媽媽很傷心也沒有關係？

S02：沒有關係。

T：如果爸爸媽媽每天哭，睡覺的時候，一想到 S02，眼淚就一直流下來，這樣也沒有關係？

S02：有～

T：那你覺得要不要這樣做呢？

S02：嗯～不知道。

T：你要考慮一下？

S02：（點頭）

T：（號碼在黑板）上面有哪一個小朋友想告訴我？S09 有沒有？

S09：（搖頭）

T：S03 有沒有？

S03：（搖頭）

T：S05 有沒有？

S05：(搖頭)

T：(號碼在黑板)上面這 14 位小朋友，有沒有人要回答 S28 所提的問題？

S11？

S11：(搖頭)

T：S12？

S12：(搖頭)

T：S13？

S13：有～

T：好，S13 有什麼要跟 S28 講的？

S13：因為他逼我的。

T：提伯特並沒有逼你喔！他沒有說來呀！來呀！來殺我啊！

S13：(無言)

(我又問了 S15、S19、S20、S23、S26 有沒有話要跟 S28 說？全都搖頭，表示沒有話要說，此時下課鐘響。)

T：好，我們要投票完才下課。

### 【第二節課】

上課前先提示遵守 3 項約定：「舉手發言」、「輪流發言」、「先想再說」

第 2 題子題：你有沒有更好的辦法呢？我的辦法是？

有 18 個學生說沒有辦法，而其他學生唯一的辦法就是冷靜下來。

T：除了冷靜下來，還有沒有其他的辦法？

S29：好好討論。

S12：不理他。

S31：送禮物。

S05：兩個人一起去兜風。

T：兩個人去散散心，這個問題等冷靜下來再說。

S02：跟他說我們不要再打架了。

T：只要有一個人可以冷靜下來，事情就可以獲得解決。

S01：跟他說我們不要再當敵人了。

T：很好，跟他說我們不要再當敵人了，我們當朋友好不好？(這個方法)

很好喔！

S03：跟他說，我們先把武器放下來。

T：很棒喔！我們跟他說，我們先把武器放下來，坐下來好好的談一談，這  
是很棒的方法喔！

S21：我們兩個去喝咖啡。

S：（笑）啊～

T：你就說，不要吵了，走～我請你去喝咖啡…

S：（笑）哎～噁～

S13：不管他。

T：不管他和不理他是不是一樣的？不過他很有勇氣，給他掌聲鼓勵。

S29：跟他說，我們的戰爭已經結束了！

T：不錯哦！…現在來表決一下喔！…老師先問一下，一開始說沒有辦法的  
小朋友，現在有沒有辦法？

第3題：你覺得叫你去傷害別人的事的人是你的好朋友嗎？為什麼？

T：我們先來看看小朋友寫的，怎麼樣才是真正的好朋友？

（分享第4題全班學生的回饋，見表4-3-14）

T：你覺得叫你去作傷害別人的事的人是你的好朋友嗎？…

（老師針對題意再做解釋）今天如果 S02 是 S20 的好朋友，S20 叫 S02 去殺他的  
死對頭 S05，你覺得 S20 是 S02 的好朋友嗎？…好，我們先來表決看看，覺得去  
傷害別人的是你的好朋友的舉手？

S：（幾乎沒有人舉手）

T：那覺得不是你的好朋友的舉手。

S：（學生紛紛舉手）好多欸～

T：你覺得好朋友可不可以傷害別人？

S：不行。

T：如果你的好朋友傷害別人，你會怎麼做？

（S02 舉手）

S02：阻止他。

T：阻止他對不對？

S：（點頭）

T：很好，掌聲鼓勵。

S28：告訴他，這場戰爭結束了，不要再打了。

T：這也是阻止，對不對？很好，掌聲鼓勵。（影 20070614）



## 附件九 「愛與暴力」的對話實錄

T：爸爸、媽媽在家有沒有相親相愛？

S（部分）：有！

S（部分）：沒有！

（研究者請學生舉手並登記。研究者在調查的時候，S07 趴在桌上，又揉了揉眼睛。）

T：那其他的小朋友，就是爸爸、媽媽有時候會吵架囉？

S：對！

（研究者登記其餘的人數。在問問題時，S02 就一直舉手，但是因為尚未到發言的時刻，所以我一直忽略他，並沒有叫他。但因為舉手舉了好多次，研究者都沒有叫到他，S02 就忍不住脫口而出。）

S02：老師，可是我爸爸會打我媽媽啊！

S06：（跟著附和）我爸爸打我媽媽一巴掌！（還做出手勢）

S05：（也跟著附和）我爸爸打我媽媽一巴掌！

（此時，研究者並沒有馬上離題，去呼應他們 3 個，因為等一會兒就會說到他們所說的主題。）

T：你們怎麼知道爸爸、媽媽相親相愛呢？

（請舉手的學生發表）

S23：爸爸每天都欺負媽媽，媽媽每天都欺負爸爸。

T：（研究者以為 S23 離題了，但是她一直笑，研究者馬上會意過來，知道 S23 所謂的欺負，事實上是爸媽鬧著玩的意思。但是擔心其他學生會誤會，所以對全班說）爸爸、媽媽有時候會打來打去，是鬧著玩的，爸爸、媽媽也會開玩笑，你們看得出來嗎？

S：看得出來。

S16：媽媽回家的時候，看到爸爸在玩電腦，媽媽就跟爸爸說：「你不要玩電腦！」爸爸說：「我要！」然後媽媽就鬧爸爸。

S10：爸爸在看電視的時候，媽媽會突然抱著爸爸（比出手勢），親親爸爸。

S：（全班驚呼）哎～噁～！

（這時，S07 把手撐在額頭上，好像心裡不好受的樣子。研究者請小朋友為 S10 拍手時，S07 仍維持原狀不動。）

S15：下雨的時候…爸爸就偷偷捏媽媽的肉，媽媽就跳到爸爸的背上，說：「騎馬大戰開始囉！」

S：(大笑)

S29：爸爸每天送媽媽禮物。爸爸送媽媽電腦～媽媽送爸爸電視…爸爸還偷偷的放禮物在媽媽的棉被裡面。

S：(全班聽到她的爸媽互贈那麼好的禮物，不禁驚呼)哦～！

S28：---

第一題的對話，大致進行完畢，因此，我提出第二個問題：「爸爸媽媽有沒有生氣的時候？什麼事情惹爸爸媽媽不高興？他們生氣的時候是什麼樣子呢？」然後請學生自由發表。

S02：爸爸、媽媽吵架，兩個人一直推來推去，後來爸爸就把媽媽推倒，媽媽倒在地毯上。

S17：爸爸很兇，爸爸、媽媽吵架的時候，爸爸就睜大眼睛看著媽媽，媽媽就睜大眼睛看著爸爸，就這樣噁來噁去！

S05：爸爸、媽媽吵架，爸爸呼了媽媽一巴掌。媽媽說爸爸有另外一個女人…爸爸跟媽媽本來很好，後來就不好了。我去他（爸爸）家的時候，都會看到一個女生在他家…爸爸都不讓我溜滑梯、玩玩具，什麼都不讓我玩，也不讓我看電視，只有叫我看書，什麼都不能動。

S07：(下課鐘響，學生開始浮動，掩蓋了 S07 的談話)爸爸媽媽吵架的時候，爸爸拿一根木棍丟向媽媽，後來又到房間裡，我偷偷的打開房門一看，看到爸爸拿了一根鐵棍子丟向媽媽，媽媽就一直哭，一直哭。

T：有丟到媽媽嗎？

S07：沒有，還好媽媽躲過了！…不過媽媽一直哭，一直哭。

第二節上課的時候，我問學生：「關於第一個問題，還有沒有小朋友要說的呢？不管你的號碼有沒有在黑板上。」這時，S31 舉手，我便走過去請她發表。

S31：有一次，爸爸和媽媽帶我去飯店，到了飯店，爸爸、媽媽就一直脫衣服，然後爸爸就尿尿給媽媽，然後媽媽就拿一個口罩，套在我的眼睛這裡（比出眼睛的部位）。

S：好噁心哦！

(我發現學生似乎比我想像的還要早熟，雖然只有一年級，但是好像已經知道了一些超乎他們年齡的事情。)

S32：爸爸和媽媽吵架，爸爸就罵媽媽，媽媽就罵爸爸，現在就比較沒有了。

T：現在就相親相愛了。

S32：嗯！

S13：我牙齒要拔掉了，爸爸就跟媽媽說要去吃牛排。媽媽就說：「不要啦！

牙齒斷掉，怎麼吃牛排？」然後媽媽就說要去吃火鍋。爸爸就不要去吃火鍋，然後兩個人就吵起來。然後我跟媽媽就去吃火鍋，爸爸就自己吃泡麵。

S：(笑)

T：後來就好了嘛！

S13：嗯！

S06：爸爸喝酒醉的時候，爸爸就打媽媽一巴掌。

等學生都發表的差不多了，我便提問下一個問題：「爸爸、媽媽吵架的時候是什麼樣子？你的感覺怎麼樣？會不會很恐怖呢？」請學生自由發表。

S15：有時候，爸爸媽媽在吵架的時候，我就跟姐姐到三樓，躲在我們的秘密基地。

S02：前幾天，媽媽就跟爸爸說：「你愛不愛我？」然後啊，爸爸就沒說話，然後媽媽就衝過來親我爸爸。

S29：有一次妹妹的棒棒糖不見了，爸爸就跟媽媽說，我要去幫妹妹買棒棒糖。——然後爸爸就跟媽媽吵架，

(研究者發現 S02 還停留在前面的題目中，便將他們拉回主題。這時，S07 和 S05 拿出筆討論，S05 說 S07 拿走他的筆。老師先把筆收起來，請他們下課來找老師。)

S03：阿嬤會搔癢爸爸(因為 S03 出自單親家庭，由父親扶養，所以主角由媽媽轉換為阿嬤)，爸爸就會生氣，我就會跑到姑姑的房間。

S16：有一次，爸爸脫媽媽的衣服，一直脫…

T：被妳發現了？

S16：不是，是被弟弟發現的。

(S15 在一旁一直要幫她說，其他的學生似乎也知道些什麼，學生開始有些

浮動，研究者便請另一名學生發表，意在中斷她的談話。)

S02：我不乖，爸爸就拿衣架打我。

T：那你一定是很不乖，才會被打囉？

S02：沒有，我只有一點點不乖而已，爸爸就打我。而且還打得屁股有一條紅紅的線咧！

(S05 和 S07 一直為筆的事在爭執，似乎藉此迴避今天這個問題，我便趁此機會，請他們兩個起來發表)

T：爸爸、媽媽吵架的時候，你的感覺怎麼樣？

S05：看電影。

T：(我不確定他的意思，所以再問一次確定)你是說，就把它當成是看電影？

S05：爸爸和媽媽吵架的時候，旁邊有一台黑色的電視，我就在看卡通。

T：爸爸媽媽吵架的時候，你的感覺怎麼樣？

S07：很難過。爸爸會喝酒。

因為很多吵架是因為爸爸喝酒的緣故，所以我調查了爸爸喝酒的學生，共有 14 名：S01、S03、S06、S07、S11、S14、S15、S16、S21、S24、S26、S29、S31、S32。

這時，S02 非常有意思的說：「我爸爸喝的酒不一樣喔！我爸爸喝的都是高級的酒喔！」

因為喝酒才吵架的有 6 個：S03、S06、S07、S11、S21、S31。

但擔心學生以為父親喝酒就一定不好，所以做了澄清。

T：有時爸爸喝一點酒，對身體會有好處。但是喝了太多的酒，就不好了，有時連自己做什麼都不知道呢！

(此時，S10 舉手了，研究者便請他起來發言)

S10：我爸爸是蓋房子的嘛！有一天，我爸爸就去蓋房子的人家，那個阿伯和伯母每天晚上喝一杯紅酒，所以看起來很年輕。他們就勸我爸爸，每天晚上喝一杯紅酒，對身體很好。

(S10 的發表，正好印證了我說的話。)

進入第二階段的末了，我再提出一個問題：「你希望你爸爸、媽媽相親相愛的舉手？」我本想這個問題一定是全班都舉手，但事實證明，我錯了。班上的 S05 和 S06 並沒有舉手。這讓我有一點吃驚，便走過去問他們兩個。

T：你為什麼你不希望爸爸、媽媽相親相愛？

S05：因為我爸爸已經離婚了，因為爸爸都不讓我溜滑梯，連玩具都不能碰。

S06：因為爸爸每天都一直打我。

他們的回答讓我明瞭了不是每個家庭都是那麼幸福的，當孩子面對著暴力的家長時，他們其實是不會想要一個外在形式的家庭，家庭和樂和諧與否才是他們真正的考量，即使年紀尚小，他們的想法確實也是成熟的。

進入第三階段，我拋出問題，讓學生思考：「長大以後，你當了爸爸或是媽媽，你會怎麼樣表現出你的愛呢？」但在提出這個問題前，我先做了澄清。

T：二人相親相愛會不會打來打去？會不會去傷害對方？

S：不會。

T：以後你當了爸爸、媽媽，你會怎麼做？

S09：我不要結婚。

S29：我也不要結婚。

（不要結婚這個答案倒是研究者之前所沒有想到的）

S05：打小孩。

T：為什麼？

S05：因為他不聽話。

（這應是 S05 自己的經驗，因為只要他不乖，爺爺、奶奶和媽媽都會打他）

T：會不會愛你的太太？

S05：會。

T：你會不會傷害她？

S05：不會。

T：很棒哦！小朋友給他一個愛的親親。

S：（拍愛的親親）

（我走到 S07 的座位旁，問他同樣的問題）

T：你會不會愛你的太太？

S07：會。

T：會不會傷害她？

S07：不會。

T：那你會怎樣愛你的太太呢？

(這時 S10 聽到這個答案，插進來說)

S10：老師～你問得太早了吧！

(其實我知道是問得太早了，但我是故意要問 S07 的，目的是要讓他提早去思考這個問題，我想他現在也答不出來，果然…)

S07：(答不出來)

T：那回去想一想哦！（影 20070615）



## 附錄十 「打獵？不打獵？」第二節對話實錄

T：「先想再說」有做到了，「輪言發言」也做到了，（表現）比較不好的是「舉手發言」（學生也一起附和）。如果你想講話，你要忍住，因為老師說要～舉手發言，我們再利用十分鐘把它討論完後，要訂正的再訂正。我們再復習一次我們的規定。

S（全班）：舉手發言、輪流發言、先想再說。

T：老師只說第幾項？

S：第一項。

T：所以要記住，注意聽，第一項什麼？

S：舉手發言。

T：第二項？

S：輪流發言。

T：第三項？

S：先想再說。

T：「輪流發言」已經一百分了，「先想再說」也一百分了，現在只剩下「舉手」發言。要記住哦！我們…剛才已經有小朋友…你聽完反對打獵的同學的說法後，贊成打獵的小朋友，你有沒有什麼話要說？我來問一下…S07 有沒有話要說？

S07：（搖頭）

T：S15 有沒有話要說？剛才有小朋友不贊成打獵，你有沒有話要對他們說？

S15：（搖頭）

T：S12 有沒有？

S12：（搖頭）

T：S10 有沒有？

S10：（搖頭）

T：S02 有沒有？

S02：（用手勢及表情表達強烈贊成的意思）

T：你就不管了，繼續打獵就對了…

S02：（點頭）

T：S01 有沒有話要說？

S01：（搖頭）

T：好！現在我們再來表決一次哦！再來表決一次～你贊成打獵的舉手。現在 S06 已經不贊成了…你再想想看！S10 要跑到這邊嗎？（老師指著黑板上「不贊成打獵」的板書）…跑票要有原因嘛！（這時 S03 跟坐在旁邊的 S30 玩）對不起！S03 要不要登記下來？

S03：（S03 緊張地看著我，一直搖頭。）

T：再給你一次機會喔！（轉頭看 S10）你本來是贊成…謝謝他！你為什麼…

S：我不小心的。

T：你不小心該怎麼做？那你…

S：我要說借過啊！

T：要好好的說，要馬上說…那這一次我們再來表決一次。

S10：因為覺得很殘忍。

T：S05 你要怎麼樣？是贊成還是反對？…S05 跑過來了（老師指著黑板「不贊成打獵」的板書），S05，你為什麼贊成？

S05：因為我沒有打獵，我想打打看獵。

T：最主要是他沒有試過，他想試試看這樣子。我現在來問幾個問題，剛才小朋友覺得打獵很殘忍，現在我來問問他們。（老師看著黑板登記的贊成者號碼）S07，剛才有小朋友說打獵很殘忍耶，你覺得咧？

S07：我覺得我們殺壞的動物，只要殺壞的動物，不要殺好的動物

T：（看著全班）有沒有聽到他說的？但是什麼叫做「壞的動物」，你們知道嗎？

S05：就是很兇的動物！

T：現在我們先聽聽看～S07，什麼是壞的動物？

S07：壞的動物就是老虎、花豹那些啊！

T：為什麼稱這些動物是「壞的動物」？

S07：因為牠們都會去獵殺好的動物。

T：我再來問一下～下一位～（老師看著黑板登記的贊成者號碼，走到 S15 的身旁）你是第二位嘛！來，S15，剛才有小朋友說（打獵）很殘忍，你覺得怎麼樣？

S15：不要理他，打獵比較好。

T：你覺得打獵比較好，打獵有什麼好的？你說說看…

S15：因為山豬和山羌的肉很好吃。

T：（看著全班）他說山豬和山羌的肉很好吃。（再轉向 S15）你為了好吃才獵殺？（轉向全班）他說山豬和山羌的肉很好吃，有沒有不贊成打獵的人，有話要對他講的？（看看全班）有沒有人要對他說甚麼話？

S28：如果你是那些動物，你殺那些動物---

T：謝謝妳！給她掌聲鼓勵。（看著 S15）S28 說，你覺得肉好吃沒有錯，可是你一直獵殺牠們，山豬就越來越少了，或許就沒有了。你聽到她這樣說，你有沒有話要跟她說？

S15：（老師走回 S15 身邊）沒有。

T：（看著全班）不贊成打獵的，有沒有什麼話要跟他講？

S03：如果 S15 他吃掉牠（指山豬），就是殺人魔、死神！（坐下來又說）也沒有良心！

T：（看全班）他（S03）說是他（S15）吃掉牠（山豬），就是殺人魔，也沒有良心，（走到 S15 身旁）那你覺得咧？

S15：繼續殺。

T：（看全班）他說他還要繼續殺動物。剛才…S06…S06…還沒有輪到你（一直舉手），你被取消資格了。

S30：如果你是那隻山豬，你被殺了，你會感覺怎麼樣？

T：S15，如果你是那隻山豬，S30 是獵人，帶著獵槍和獵狗，發現你的腳印，看到山豬的腳印，「砰砰」兩槍射中了你，如果你是那隻山豬，你覺得怎麼樣？

S：（笑）

S15：沒有感覺。

T：你覺得被殺掉很好玩囉？～好～我是山豬，我要被殺掉，大家來殺我～是這樣嗎？（老師表演了山豬被刺殺的動作，這時全班笑了開來，就開始和坐在旁邊的同學討論起來）

T：大白鯊。（發口令，讓學生再度集中注意力）

S（全班）：閉嘴巴。

T：現在，我們不贊成打獵的有什麼問題要問他？

S29：（老師走到 S29 的身旁，S29 準備站起來）

T：還沒有站好！（看著 S29）先想再說喔！好～你起立～我們聽一下她怎麼說。

S29：這樣很殘忍。

T：剛才有講過，謝謝你！請坐下，掌聲鼓勵。我們現在…不贊成打獵的，你有話要跟打獵的人說的，有沒有？不贊成的，有沒有話…（S21 舉手，老師走到 S21 的身旁）好，你起立～S21 是不打獵的代表喔！有沒有贊成打獵的要問她一些問題？…你覺得打獵很好，要問她一些問題的？（這時，贊成打獵的只有 S05 舉手，老師請他起立）

S05：---

S21：他希望他有一把槍，但是他爸爸（指獵人）把牠（指鸕鶿媽媽）殺了，小鸕鶿就沒有爸爸媽媽了。

T：她說她沒有爸爸媽媽了，怎麼辦？

S05：（回答不出來）

T：（看著 S21）沒有話要問你了，請坐下，掌聲鼓勵。（轉向全班）好，還有沒有小朋友有話要說的？

S03：如果 S15 你自己被殺了，你的感覺怎麼樣？

T：（面向全班，重複 S03 的問話）如果 S15 自己不小心（而被殺了），他被殺的感覺怎麼樣？（研究者走向 S15）S15，他要你想一想！（研究者再轉向全班）再一個～來 S09～（S09 趕緊搖搖頭，表示沒有話要說，研究者因此轉向全班，這時 S03 又舉手了，研究者請他發言。）

S03：如果你殺了鸕鶿媽媽，你就是殺人兇手。

T：（面向 S15）他說你就是殺人兇手…最後一個（小朋友聽到殺人兇手這個詞語，又開始討論起來了）大眼睛…（發口令，讓學生再度集中注意力，這時，S28 舉手了。）

S：看老師。

T：來 S28（S28 起立）。

S28：---

T：掌聲鼓勵。（面向 S15）如果你是一隻山豬，你被殺了，然後他把你吃了，

你覺得怎麼樣？(S15 尚不知如何回答，所以研究者再解釋得更清楚一點)  
如果你是那隻「又香又好吃」的山豬（配合剛剛 S15 所說的重點），如果  
你被射殺了，你覺得怎麼樣？這是她要問你的。

S：(全班笑開了，秩序看起來有點亂，因此老師開始發口令)

T：大白鯊…

S：閉嘴巴。

T：手擺…

S：腿上。

T：抬頭…

S：挺胸。(讓學生再度集中注意力)

T：好！我們再重新表決一次。(學生舉手，老師點數) 1、2、3、4、5、6…  
再舉一次，舉好…(開始點數) 1、2、3、4…請問一下，S12…你有沒有？…  
(S12 把手舉高一點) 謝謝…手放下。

S (全班)：耶！

T：還是差不多…還是維持這個樣子。有一些原住民去打獵他們不會把所有的  
動物都殺光光…可不可以說我想吃山豬就把所有的山豬都殺掉？…打  
獵也是這樣子。以前原住民有祭典的需要，以前…(研究者不說話，因  
為學生有些浮動，學生安靜了才再說) 以前是因為沒有什麼東西可以吃  
的時候才去打獵，現在有很多東西吃，還需不需要去打獵呢？…因為我  
們現在動物是越來越少，最好盡量不要打獵。好！我們今天就討論到這  
裡喔！還是要保護動物喔！(音 20070612)