

國立台東大學社會科教育學系
社會科教學碩士班論文

指導教授：蔡東鐘博士

花蓮縣國小高年級學童網路人際關係
認同度及其影響因素之研究



研究生：陳宥達撰

中華民國九十六年八月

國立台東大學

學位論文口試委員審定書

系所別：社會科教育學系

本班 陳宥達 君

所提之論文 花蓮縣國小高年級學童網路人際關係認同度
及其影響因素之研究為主題

業經本委員會通過合於 * 碩士學位論文 條件

論文口試委員會：

劉明洲

(口試委員會主席)

廖本裕

姜東隆

(指導教授)

論文口試日期： 96 年 08 月 日

國立台東大學

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 社會科教育 系(所)

組 九十六 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：花蓮縣國小高年級學童網路人際關係認同度及其影響因素之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☐	☒	國家圖書館
☐	☒	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鈎選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：詹東鏡 (親筆簽名)

研究生簽名：陳育達 (親筆正楷)

學 號：1393019 (務必填寫)

日 期：中華民國 96 年 8 月 22 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

謝 誌

從單身一人到購屋結婚生子，念研究所這一千多個日子，經歷人生重大變化，回首來時路，感謝許多人的提攜照顧：張正德校長、艾石生主任；同寢好友：豪華、坤墉、明輝、乃榮、慶武及相互扶持的研究所同學，你們給我留下美好的回憶。

當然，寫作過程中，替我撥雲見日，趕上進度的莫過於指導教授蔡東鐘博士，尤其看到指導教授在繁重的行政和教學工作之餘，還要抽空指導我的論文，甚至還有好幾位研究生也都排隊在等教授 Meeting，就覺得自己的忙算不了什麼。在此致上最誠摯之敬意與謝意。

感謝口試委員劉明洲博士、廖本裕博士，撥冗指導、提供寶貴的意見，讓我受益匪淺，使本論文內容更臻完善，特此深摯謝意。

幾位幫忙問卷發放的教育界好友在此致謝：姿蘭、培林、庭葦、志祥、瑩榕、麗珠、惠美、雪雯、麗雪、劉從義主任、謝瑞榮校長、陳俊仁校長，還有宜昌國小的師長和同事們。

最後，我要謝謝我的太太替我照顧剛出生的女兒，讓我無後顧之憂的寫論文。

僅以，本論文獻給我的父母。

宥達 謹誌

中華民國九十六年八月



摘要

本研究旨在了解花蓮縣國小高年級學童網路人際關係認同度的現況及其影響因素，並探究背景變項、電腦網路使用經驗、家庭對使用電腦網路支持程度與網路人際關係認同度之間的關係。本研究以自編之「國小高年級學童網路人際關係認同問卷」為測量工具；以花蓮縣有效樣本 911 名國小高年級學生進行問卷調查；以 t 考驗、單因子變異數、史比爾曼等級相關分析等統計方法分析資料，研究結論如下：

- (一) 國小高年級學童網路人際關係認同度屬中下程度。
- (二) 不同背景和家庭社經地位的學童其網路人際關係認同度沒有差異
- (三) 電腦網路使用經驗不同的學童其網路人際關係認同度有差異
- (四) 父母支持態度和家庭網路設備不同的學童，其網路人際關係認同度上有差異
- (五) 接觸網路時間長短和平均每天使用網路時間不同的學童與其網路人際關係認同度有相關
- (六) 家庭社經地位和父母支持態度不同的學童與其網路人際關係認同度沒有相關

關鍵字：網路、人際關係、認同、國小學生

Abstract

This study is focus on understanding that current situation and factors of the 5th to 6th grades elementary school student's internet social relationship in Hualien county, Taiwan, and also investigate into the background variables , computer using experiences as well as how the family support the relationship between internet usage and internet social relationship . This study adopted the 5th grade to 6th grade elementary school student's internet social relationship identification questionnaire as a measurement tools; and also using the effective copies of 5th grade to 6th grade elementary school student in Hualien county, Taiwan is 911, as well as using the analysis methods of t- test, Single-Factor ANOVA, Spearman rank order correlation coefficient, rs, and made the conclusion as following:

(a) the 5th grade to 6th grade elementary school student's identification of internet social relationship as average and low.

(b) There's no difference between their internet social relationship identification and the children with different background and family socio-economic status.

(c) There's difference between their internet social relationship of the children with different computer running experience.

(d)There's difference between their internet social relationship of the children with different computer equipment and parents supporting attitude.

(e) The daily computer running hours and surfing internet's hour is interrelated to their internet social relationship identification.

(f)The children with different family socio - economic status and parent's supporting attitude isn't interrelated to their internet social relationship identification.

Keywords: internet, social relationship, identification, Elementary Schools Students

目次

中文摘要	I
英文摘要	II
目次	III
圖次	VII
表次	VIII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與待答問題	6
第三節 名詞釋義	8
壹、國小高年級學童	8
貳、網路人際關係認同	8
參、社經地位	9
第四節 研究範圍與限制	10
壹、研究範圍	10
貳、研究限制	11
第二章 文獻探討	13
第一節 網路人際關係的意義	13
壹、網路人際關係的意義	13
貳、網路人際關係的特質	15
參、兒童期網路人際關係	18
第二節 認同的理論與相關研究	21
壹、認同理論的發展	21
貳、認同的意義	22
參、認同的形塑內涵－情感、價值、角色	25
肆、認同年齡分期	27
伍、兒童期認同	31
第三節 影響網路人際關係認同度之個人基本背景因素	34
壹、性別	34
貳、年級	35
參、居住地區	38
肆、族群	40
第四節 影響網路人際關係認同度之電腦網路使用經驗因素	41
壹、接觸網路時間長短	41
貳、平均每天使用網路時間	42

參、學童有無線上遊戲帳號、MSN或即時通帳號	43
第五節 影響網路人際關係認同度之個人家庭使用電腦支持因素	45
壹、家庭社經地位與人際關係的關連性	45
貳、父母支持態度與網路使用態度的關係	46
參、家庭網路設備與網路素養的關係	47
第六節 結語	50
第三章 研究方法	53
第一節 研究架構	53
第二節 研究假設	55
第三節 研究對象	57
第四節 研究工具	59
壹、問卷內容	59
貳、內容效度	60
參、預試與抽樣	67
第五節 資料處理與統計分析	72
第四章 研究結果與討論	73
第一節 變項的描述性統計分析	73
壹、基本資料描述統計	73
貳、網路人際關係認同度之描述統計	77
參、網路人際關係認同各層面之描述性統計	85
第二節 研究假設的差異性檢定	89
第三節 研究假設的相關檢定	112
壹、電腦網路使用經驗與網路人際關係認同度之相關情形 ..	112
貳、使用電腦支持程度與網路人際關係認同度相關情形	114
第五章 結論與建議	120
第一節 結論	120
第二節 研究建議	123
壹、對教育實務之建議	123
貳、對未來研究之建議	124

圖次

圖 3- 1 研究架構.....	54
------------------	----



表目次

表 2- 1 Erikson人生八大發展階段關鍵問題、社會條件及發展結果表 ..	30
表 2- 2 國內外學者對年級（齡）與電腦網路素養相關的研究表	37
表 2- 3 學者對不同地區與電腦網路素養相關的研究表	39
表 2- 4 擁有網路帳號之研究結果表	43
表 2- 5 學者對家庭電腦網路設備與電腦網路素養相關的研究表	48
表 3- 1 研究對象分層抽樣方式表	57
表 3- 2 國小高年級學童抽取的樣本數及回收人數分析表	58
表 3- 3 學者專家意見內容表	61
表 3- 4 學者專家審核意見表	62
表 3- 5 學者專家審核修改後情形表	66
表 3- 6 「網路人際關係認同量表」有效預試樣本表	67
表 3- 7 網路人際關係認同預試量表項目分析判斷表	69
表 3- 8 「網路人際關係認同量表」信度分析摘要表	71
表 4- 1 花蓮縣高年級學童之基本資料統計表	76
表 4- 2 國小高年級學童網路人際關係認同度之描述性統計表	77
表 4- 3 性別與網路人際關係認同度之交叉表	78
表 4- 4 年級與網路人際關係認同度之交叉表	78
表 4- 5 居住地區與網路人際關係認同度之交叉表	79
表 4- 6 族群與網路人際關係認同度之交叉表	79
表 4- 7 接觸網路時間長短與網路人際關係認同度之交叉表	80
表 4- 8 平均每天使用網路的時間與網路人際關係認同度之交叉表	81
表 4- 9 年級與網路人際關係認同度之交叉表	82
表 4- 10 社經地位與網路人際關係認同度之交叉表	82
表 4- 11 父母支持態度與網路人際關係認同度之交叉表	83
表 4- 12 家中擁有個人電腦並能連上網路與網路人際關係認同度之交叉表	84
表 4- 13 家中擁有網路方面的相關書籍或雜誌與網路人際關係認同度之交叉表	84
表 4- 14 國小高年級學童網路人際關係情感依賴層面方面描述性統計表	85
表 4- 15 國小高年級學童網路人際關係價值觀層面方面之描述性統計表	86
表 4- 16 國小高年級學童網路人際關係角色扮演層面方面描述性統計表	87
表 4- 17 網路人際關係認同各層面之描述性統計表	88

表 4- 18 不同性別之學童網路人際關係認同度之t檢定摘要表	89
表 4- 19 不同性別學童對網路人際關係認同度層面之t檢定摘要表	90
表 4- 20 不同年級之學童網路人際關係認同度之t檢定摘要表	91
表 4- 21 不同年級學童對網路人際關係認同度層面之t檢定摘要表	91
表 4- 22 不同居住地區之學童網路人際關係認同度之變異數分析摘要表	93
表 4- 23 不同居住地區學童對網路人際關係認同度層面之變異數分析摘要表	94
表 4- 24 不同族群之學童網路人際關係認同度之t檢定摘要表	95
表 4- 25 不同族群學童對網路人際關係認同度層面之t檢定摘要表	95
表 4- 26 不同接觸網路時間長短學童網路人際關係認同度變異數分析摘要表	97
表 4- 27 不同接觸網路時間長短學童對網路人際關係認同度層面變異數分析摘要表	98
表 4- 28 平均每天使用網路時間不同學童網路人際關係認同變異數分析摘要表	99
表 4- 29 平均每天使用網路時間不同學童對網路人際關係認同度層面變異數分析摘要表	100
表 4- 30 有無網路即時通帳號學童網路人際關係認同度t檢定摘要表	102
表 4- 31 有無網路即時通帳號學童網路人際關係認同度層面t檢定摘要表	102
表 4- 32 社經地位不同之學童網路人際關係認同度之變異數分析摘要表	104
表 4- 33 社經地位不同之學童對網路人際關係認同度層面之變異數分析摘要表	104
表 4- 34 父母支持態度不同之學童網路人際關係認同度之變異數分析摘要表	106
表 4- 35 父母支持態度不同之學童對網路人際關係認同度層面之變異數分析摘要表	107
表 4- 36 是否擁有電腦並能上網之學童網路人際關係認同度t檢定摘要表	109
表 4- 37 是否擁有電腦並能上網之學童網路人際關係認同度層面t檢定摘要表	109
表 4- 38 是否擁有網路相關書籍之學童網路人際關係認同度之t檢定摘要表	110
表 4- 39 是否擁有網路相關書籍學童網路人際關係認同度層面之t檢定摘要表	110

表 4- 40 電腦網路使用經驗不同學童與網路人際關係認同度相關情形表	114
表 4- 41 家庭對使用電腦支持程度與網路人際關係認同度之相關情形表	116
表 4- 42 網路人際關係認同度與研究變項相關性綜合表	117
表 4- 43 研究假設驗證摘要彙整表	119



第一章 緒論

本研究旨在探討國小學生網路人際關係認同度及其影響因素。本章主要目的在闡述本研究的動機、目的、待答問題以及相關名詞作明確的界定。全章共分為四節：第一節為研究背景與動機；第二節為研究目的與待答問題；第三節為重要名詞釋義；第四節就研究範圍與限制，提出說明。

第一節 研究背景與動機

壹、研究背景

在網路虛擬世界日益擴大的時代，小學生可以認識幾十萬公里外的人，也可以認識一位昆蟲學家，透過網路，似乎可以擁有無限的可能。從積極的意義上講，網路延伸了孩子們的生活空間，使他們認識了很多在現實生活中不可能認識的人，展示出更多人際交往的途徑和擇友機會，孩子們訊息、思想交流的機會增加，可以認識不同生活經歷、文化價值觀和年齡的網友，孩子們可以相容並蓄，豐富閱歷，開闢了小學生交友的新途徑，若是我們問：這樣對孩子是好還是不好，答案似乎需要時間進一步觀察研究。

蕃薯藤網站 2006 年 1 月 5 日公布台灣 10 年網路行為趨勢分析。根據 10 年來的調查比對結果，顯示非學生族群與女性網友日增，部落格發展迅速。蕃薯藤於 2006 年 4 月 3 日公布兒童網路行為調查中顯示，國內兒童主要上網動機為玩電腦遊戲、查資料及聊天，有近三成的兒童上過色情網站，有近五成的兒童有被騙的感覺。由此份調查中，可觀察到兒童異於成人的網路使用動機。調查發現，兒童上網目的排名前三名為「玩電腦遊戲」、「查資料」、「聊天」，顯示兒童上網主要目的是為

了娛樂、打發時間。而兒童最常上的網站為遊戲、學校教育類，星座算命類也頗受歡迎，可推知兒童上網以休閒為主要動機；而大人則為「收發信件」、「搜集資訊」、「看新聞」等，並以購物、省錢、收集情報為主要動機，大人主要因為工作需要而上網，以信件收發及資訊收集為主，最常上的網站以購物、新聞、旅遊等類型為主。值得注意的是，有63.9%的人曾交過網友，在和網友見面後，其中有45.6%的兒童人認為，新朋友的真實面目和原先說的不太一樣，有被欺騙的感覺，放任涉世未深的兒童在未被過濾的網路環境中，潛藏著不可預知的陷阱與危機，兒童的網路使用安全堪慮。另外，超過六成的網友運用即時通訊系統、部落格、各式討論版和其他人進行社群連結，並藉此維持和朋友的互動；本次兒童大調查中，有超過六成的兒童在網路上交過朋友，且超過六成五的兒童有自己的班級網站，顯示大朋友和兒童都有在網路上交朋友的需求產生。蕃薯藤營運長蕭景燈表示，兒童上色情、交友網站的主要原因之一是因為好奇、好玩，調查中也顯示，有超過九成的兒童是在家上網，若兒童在使用電腦時有家長、老師的陪伴，就可以減少兒童胡亂上網交朋友的危險（蕃薯藤，2006）。

資策會(2006b)研究顯示我國寬頻網路用戶數達420萬戶，估算2006年3月底止，我國經常上網人口為963萬人，顯示網際網路市場十分熱絡。資策會(2006a)調查中顯示，我國家庭連網率已達六成七，其中88%為寬頻連網。雖然在東部地區(65.1%)及金馬地區(63.8%)的家戶電腦普及率最低，但與2004年的數據相較，東部地區則有22.6%的年成長率，為各地區成長率之冠。資料顯示，臺閩大部分地區的家戶電腦普及率的成長已漸趨緩，不過，過去東部地區的家庭電腦普及率一直呈現落後狀態，因此當數位機會深入東部地區的家戶時，即會產生較大規模的效應與成長，縮短與其他地區的落差。在連網率方面，臺閩地區目前有66.6%的家戶連網（有連網設備並連上網路）。相對的，東部地區（53.6%）及金馬地區（56.5%）為家戶連網普及率較低的地區。與2004年的數據相較，我國家戶連網普及率的成長力道在於過去家戶連網普及率較低的地區，以東部地區來說，2004-2005年有29.8%的年成長率。

以家戶寬頻滲透率¹來看，2005 年我國家戶寬頻滲透率達 87.9%，推估寬頻用戶數約 426 萬戶；以地區別來看家戶寬頻滲透率，北部地區與東部地區的家戶寬頻滲透率高達九成，尤其是東部地區以 90.4% 的家戶寬頻滲透率居各地區之冠，並且較 2004 年有大幅成長，這表示東部地區家戶由未連網的家戶轉變為連網家戶的過程中，連網方式是跳過「窄頻」階段，直接進入寬頻。台閩地區的家戶網路使用者平均每週在家上網時數為 15 小時，若以使用程度區分，近三成三的比例為輕度使用者（平均每天在家上網不到 1 小時），近二成五的比例為中度使用者（平均每天在家上網 1 小時至不滿 2 小時），而近四成一的比例為重度使用者（平均每天在家上網 2 小時以上）（資策會，2006a）。

經濟部工業局（2004）調查研究指出超過八成網路使用者接觸網路的時間超過三年，平均接觸網路的時間長達 5.21 年，女生平均接觸網路時間為 5.04 年，略短於男生的 5.37 年，其中網齡在七年以上的男性（30.1%）遠超過女性（22.2%），接觸網路未超過七年的網路使用者在性別上無明顯差異。19 歲以下平均使用網際網路 4.09 年、20-29 歲為 5.25 年、30-39 歲為 5.56 年、40-49 歲為 5.12 年，超過 50 歲以上為 4.11 年，30-39 歲族群網齡最長，其次為 20-29 歲之青少年以及 40-49 歲的中壯年。

所以可見目前國小學童使用網路，來進行與他人聯繫、交友是一種相當普遍的情形，而且使用的年齡層不斷擴大中。

貳、研究動機

2005 年筆者任教四年級，班上有一位小朋友，透過他的介紹，認識了「愛島」這個網站，他很熱衷於玩「愛島」這個網路交友網站。「遠離線上遊戲的激烈競爭！這是一個開心聊天、誠心交友的島嶼！加入愛島使您的生活更加多采多姿！」這是「愛島」首頁歡迎光臨的一段簡介的話（<http://www.aido.com.tw/web/zh/>），開宗明義這是一個讓你去交友、談戀愛、進而可能結婚的一個撮合媒介網路平台。曾幾何時，古代的媒人進化到靠電腦、網路和強大的軟體功能，就能迅速發展一段感情甚至婚

¹家戶寬頻滲透率為寬頻連網家戶占連網家戶之比

姻，我曾以訪客的身分進入愛島觀看，嚇我一跳的是，裡面的互動暱稱十分親密。

靠著訊息技術革命與資本主義的重新組建，已經誘發了社會的新形式—網路社會，網路社會是一個新的人際互動的範疇，人無法脫離群體而索居，自上古時代至今皆是如此，網路世界是如何呢？它為不同類型的人創造各自適合的發展機會，許怡安（2001）指出網路它顛覆以往由“文字書寫與口語文化”所主控的關係，網路的誕生預言了民主的實現，創造出一種新形式的民主。然而這樣的民主並非是完全值得去追尋的，就好比駕照一樣，在一般社會中駕照的取得需要有一定的年齡和程序，然而在資訊高速公路上，任何人都可以駕車自在遨遊，不需受到年齡與資格的限制。也正是因為如此，我們深信網路的發展帶給人們便利，卻也模糊了兒童與成人之間的界線，電腦的出現催生了教育方式的多元可能性，這樣子的轉變是好是壞，我們目前尚無法斷言，更無法走回頭路，但要如何在網際網路所產生的正負影響之間做出抉擇取捨，應是我們需要努力思考的問題。

兒福聯盟與優勢網在 2005 年公佈「e 世代孩童網路離家暨網路交友調查報告」，調查發現八成五以上的十八歲以下兒童少年有網路交友經驗，其中近五成表示曾經和網友見過面，一成六的兒童少年竟在認識一周內、與網友仍不熟悉的時候，就和網友相約見面。調查發現，八成五孩子有網路交友經驗，其中近半數在認識一個月內與網友見面，四成兒童少年有網路戀愛經驗。根據「e 世代孩童網路離家暨網路交友調查報告」也發現網路交友並不見得都是浪漫美好，調查指出，有四成三的孩子曾經有過不愉快的網路交友經驗，最常發生的狀況是網友外貌和照片中長相不同、個人資料與事實不符，有一成的孩子曾被網友性騷擾，甚至遭到網友恐嚇、盜用個人資料、性侵害或詐財等。從 2000 年出現第一個網路離家個案開始，至去 2004 年底止，已經接獲六十八起孩童網路離家個案，佔逃家比例的一成二，尤其 2004、2005 這兩年網路離家案件，更呈現倍數成長的趨勢（中央社，2005）。

這裡也出現了一個有趣又令人好奇的問題，會受到網友慫恿或誘惑的孩子，他們是屬於怎樣的一個類型的人，其個人的人格特質、家庭背景、電腦網路使用經驗等等，這些因素是否是會影響他們相信網友的說詞，而被網友慫恿或誘惑，甚至是欺騙。

因此，在網路這裡也出現了許多有別於傳統社會的新的狀態，網路人際關係認同是資訊時代心理認知領域，線上虛擬空間的人際關係心理認同狀態是如何的？本研究希望藉著針對這些問題的思考，讓我們對兒童在進行網路人際互動中，可能發生的問題有更進一步的瞭解，俾使家長及教師在家庭及學校生活中對兒童的網路人際互動行為也能有更進一步認識。



第二節 研究目的與待答問題

壹、研究目的

本研究旨在了解國小學生的網路人際關係認同之現況，試圖探討影響國小學生的網路人際關係認同之相關因素，期能裨益國內有關國小學生網路人際關係認同的研究，獲取有用的資料，提供教育政府當局輔導學生適應資訊化的社會型態。茲就其具體的目的，臚列如下：

- 一、瞭解目前國小高年級學童網路人際關係認同度的情形。
- 二、比較不同基本背景、個人電腦網路使用經驗和家庭使用電腦支持程度的國小高年級學童的網路人際關係認同度的差異情形。
- 三、探討國小高年級學童的網路人際關係認同度與個人電腦網路使用經驗和家庭使用電腦支持程度之相關情形。

貳、待答問題

依據上述研究目的，本研究待答問題有：

- 一、目前國小高年級學童網路人際關係認同度的高低情形
- 二、不同背景（性別、年級、居住地區、族群）的國小高年級學童其網路人際關係認同度是否有所差異？
- 三、個人電腦網路使用經驗（接觸網路時間長短、每天使用網路時間、學生有無網路即時通帳號）不一致的國小高年級學童，其在網路人際關係認同度方面是否有所差異？
- 四、家庭對使用電腦的支持程度（家庭社經地位、父母支持態度、家庭網路設備）不同的國小高年級學童，其在網路人際關係認同度方面是否有所差異？

五、國小高年級學童的網路人際關係認同度與個人電腦網路使用經驗（接觸網路時間長短、每天使用網路時間）之間是否相關？

六、國小高年級學童的網路人際關係認同度與家庭對使用電腦的支持程度（家庭社經地位、父母支持態度）之間是否相關？



第三節 名詞釋義

茲將與本研究相關的重要名詞詮釋如下：

壹、國小高年級學童

本研究所指的國小高年級學童，係指就讀於花蓮縣（市）立國民小學之五年級與六年級的普通班學生。

貳、網路人際關係認同

網路人際關係係指互不認識的兩人在網路上經由對談而認識，並藉由網路對談來與網友進行非面對面的互動，且在第一次交談之後，還偶有聯絡者，其後與網友相處的時間大多數仍是在網路上，少有真實的社會互動行為（陳熾竹，2001）。

Tajfel（1972）指出群組認同感指的是，個人參與團體或組織時，對於團體的價值或特性，產生情感與歸屬，也就是個人以身為這個團體的一份子來定義自己。

綜上所述，「網路人際關係認同」可歸納是個體在自我認同上尋求社會認同的心理歷程狀態。一種個人對網路群體成員其價值觀有一致的看法，在情感上有一定程度的依賴，對其成員的學業表現與角色扮演有一致的思考，是個體在人格與他人互動的發展和依循上能建構的眾多認同之一。

本研究的操作型定義為填答國小學生在自編的「國民小學學生網路人際關係認同量表」上所得的分數。受試學生在量表上所得的分數愈高，則表示受試學生的網路人際關係認同愈高。

參、社經地位

本研究所指社會經濟地位，簡稱社經地位，分為五個等級，分別是：高、中高、中、中低、低。係按林生傳（1990）依據 Hollingshead 設計之「兩因素的社會地位指數」，再參照我國社會實況加以修改。其中將職業等級與教育程度分別分為五個等級，再將職業等級乘以 7，教育等級乘以 4，加總後，即（職業等級） $\times 7 +$ （教育等級） $\times 4 =$ 社經指數，社經地位分數從 11-55 分，而分數愈高代表社經地位愈高，其中 11-18 分為低社經地位；19-29 分為中低社經地位；30-40 分為中社經地位；41-51 分為中高社經地位；52-55 分為高社經地位。



第四節 研究範圍與限制

基於上述的研究動機與目的，本節專就本研究之範圍與限制加以說明如下。

壹、研究範圍

一、在研究法方面

本研究採用問卷調查法為主，實地施測來蒐集有關資料，以了解受試者網路網路人際關係認同的情形；再運用統計技術加以分析，比較不同人口變項、個人因素、家庭因素與受試者網路網路人際關係認同的關係。

二、在研究對象方面

本研究對象的選取，係以就讀於花蓮縣（市）立國民小學之五年級與六年級的普通班學生。

三、在研究內容方面

本研究內容共分四部份：

一、理論文獻之探討：

首先探討認同之定義、內涵的理論，作為本研究的理論基礎。其次，探討網路人際關係認同之方式；最後，探究影響國小高年級學童網路人際關係認同的相關因素，並綜理既有之相關研究結果與文獻，作為本研究探討說明比較之依據。

二、研究的設計與實施：

說明本研究的理論架構、研究假設、樣本選取、測驗工具的選用與編製、研究的進行及資料處理程序。

三、研究結果的分析與討論：

根據問卷調查所蒐集之相關資料，統計分析目前國小高年級學童在各量表之得分平均與變異情形，以說明國小高年級學童網路人際關係認同之現況；其次，對研究假設作逐一考驗，以分析比較各不同的變項間對國小高年級學童網路人際關係認同之差異；最後，探究各變項對國小高年級學童網路人際關係認同之影響，並與相關的文獻理論及研究結果作討論驗證。

四、主要發現、結論與建議：

根據研究結果與討論，歸納主要發現，配合研究目的作成結論，並提出建議作為相關方面的參考。

貳、研究限制

一、就研究方法而言

基於人力及物力之考量下，本研究之主要方法係採取問卷調查法，以獲取相關資料，乃屬於量化研究；但往往受試者在填答問卷時，其心理歷程的變化及是否據實作答，皆非研究者所能控制的；因此，研究結果存在一定的研究誤差，有待往後之研究來加以補強。

二、就研究的樣本而言

本研究之樣本僅侷限於花蓮縣（市）立國民小學之五年級與六年級的普通班學生，並基於人力、物力及現實考量下，僅能以群集抽樣方法，抽取以班為單位，無法做到真正的隨機抽樣，亟待往後之研究補強。

三、就研究的內容而言

國內外對國小學童網路人際關係認同之相關研究並不充實，故本研究僅選擇與學生身心發展之重要變項作探討，而未能針對所有相關因素，如社會文化、教師的網路教學素養等作逐一探究，難免有遺珠之憾，亟待往後之研究補強；另外，由於樣本僅只侷限於花蓮縣（市）立國民小學之五年級與六年級的普通班學生，故不能作過度推論。



第二章 文獻探討

網路上人際交往與以前存在的諸多交往方式的區別和相似之處在哪裡？新型交往方式（即通過電腦網路此一中介進行的交流）會對身份認同的塑造產生哪些影響？在網路上人們如何看待自己，怎樣嚐試扮演新的角色，重新塑造新的自我？這是本章將要討論的問題。

第一節 網路人際關係的意義

壹、網路人際關係的意義

人際關係，係指人與人交感互動時存在於人與人之間的關係。人與人之間的關係是心理性的，是對兩人或多人都發生影響的一種心理性連結（張春興，1994）。網際網路興起之後，將人際關係區分，可區分為真實人際關係與網路人際關係。真實人際關係係指在真實生活裡與個體有具體互動的人，存有面對面的溝通與分享，共同參與真實活動，和他們建立起來的關係即為真實人際關係，如同儕朋友、父母與師長等。

網路人際關係的特色則是在於它們是以網路的媒介特性為基礎，而建立起虛擬社區中陌生人與陌生人之間的接觸（黃厚銘，2000）。由於網路本具有其草根性聯結與自由性特質（戚國雄，1998），網路上的溝通經驗而言，雖會複製實體世界上的人際互動狀態，但是卻不免在網路世界中發展出新起的人際互動經驗，吳筱玫（2003）指出網路上的人際互動，在缺乏面對面接觸的情況下，會發展出一種有異於人際關係的互動關係，其稱之為「網際關係」。

網際關係中除會重現實體世界中人際關係的問題之外，又會帶來網際關係的問題，更何況，在網路上互動的人一旦見了面，網際關係的問題又會與人際關係的問題混雜在一起。但由於網路能提供一種低社交焦

慮的人際互動環境，而有利於上網者社交技巧的發展（郭欣怡，1998），網路虛擬社群的參與所提供的社會支持機制，則有利於上網者多元自我的建立與整合（林以正，2003），亦即網路的虛擬特質提供了一個發展多元自我認同與人際關係的場域。

所以在真實生活中的人際關係，往往會受到空間、時間、地理環境的侷限，然而一旦這樣的人際互動轉換到網路的領域之後，網路使用者超越了被現實狀態所侷限的社交圈，並且因為匿名、虛擬、非面對面等因素，使他們更能開放自我。也因此，網路的人際關係是一個與真實人際關係不完全相同的人際型態。

就網路身為一種中介媒體的各項特質，比如（李偉斌、王智弘、陳慶福，2002）：匿名性、虛擬性、方便性與跳脫性而言，網路使用者可以隱藏自己身分與個人資料，而增加其表達自我的安全性，因此願意有較高的自我揭露（李美枝，2001；吳姝蓓，1999）與自我再現（吳筱玫，2003），而網路不面對面見面的溝通情境則可能形成逆向的月暈效應

（halo-effect）（李美枝，2001），網路所具有之高匿名與低承諾之特質（吳筱玫，2003），可能增加移情與反移情的可能，以及造成去社會化、去個人化的溝通情境，而引發網路退回（internet regression）（即在網路上表現出之心理退回現象或原始本性：攻擊、性與過分慷慨）（Holland，1998）或恣意行為（uninhibited behavior）（吳筱玫，2003；Kiesler，Zubrow，Moses& Gelle，1985）的可能性。就網路之虛擬性而言，網路的虛擬特質提供了當事人角色扮演的可能性，網路虛擬團體或虛擬社群、以及網路線上遊戲等都是其中典型的形態之一，不論是早期起源於以文字介面為主的多入線上互動遊戲 MUD（Multi-User Dungeon，俗稱泥巴）或是晚近以商業模式的大型 2D、3D 動畫介面的線上遊戲，如天堂（Lineage）、仙境傳說（RO）等，都是引發眾多網友參與的網路活動。網路之虛擬性提供上網者擴大人際網絡的可能性（吳姝蓓，1999）。

綜合上述，網路人際關係的意義可歸納係指在網際網路所構築的空間讓一定規模的人們可相互聚集，而在網路互動的特性下，人們可共同參與公開的討論，在聊天室、BBS 或其他網路社區與其他人溝通、交

換資訊和互動，以分享相當程度的共同興趣，也因此形成了網路空間的人際關係。

貳、網路人際關係的特質

資訊網路媒體所帶來的不僅是將全球文化再現在電腦的視窗，更有趣的是將閱聽人在媒體經驗中的被動接收角色，轉換為主動產製訊息符號的主體，資訊網路的使用者可以匿名，重新定義自己的身份，而在線上形成虛擬認同（virtual identity）。換言之，上網就是他們的生活，網際互動就是他們的人際互動，網路的資訊就是他們的聽聞，網際的虛擬世界即是他們的生活的真實體驗，網路媒體的特性也滿足他們進入網路建構虛擬認同的快感。

網際網路的發展提供了一種新的溝通媒介與活動場域，除了帶給人們許多新的生活經驗與文明發展的可能性之外，也引發了許多新的人類行為問題與社會秩序的挑戰。透過網路作為溝通的媒介，由於其能承載各種媒體的能力，使得網路媒介本身在人際溝通與傳播上所扮演角色的重要性大增，網路兼具中介與媒體的雙重特質（吳筱玫，2003），而運用網路作為活動的場域，不但是實體生活世界的延伸，也造就了虛擬生活世界的各種可能。網路作為一種生活中活動的環境，其環境特質會影響上網者的行為，而相對的，上網者亦可以去影響與塑造網路的環境（Wallace，1999）。

網路是一個虛幻的空間，上網就等於進入了現實之外的另一個世界，網路世界的生活方式是開放的、刺激的，具有強大的吸引力。「虛擬空間雖不真實存在，但它並非虛假，是會被人類當作一個地方來認同或經營的，」網路空間（cyberspace）一般也被稱虛擬空間（virtual space），virtual 並不是指虛假或虛空，而是指雖然不真實存在，但卻有實際的作用。網路空間雖然是非實際存在，但卻實際的提供了交流的管道，滿足人類在現實所得不到的情感。這造成許多人只熱衷於和網上世界各地的人交流情感，而忽略了咫尺現實中的親情和友情。連電腦界的大亨比

爾·蓋茲都忍不住對此現象提出批評：「你甚至不知道對方電腦螢幕前坐著的是一條會敲鍵盤的狗！」

翟本瑞（2001）提到，網際網路所存在的諸多虛擬空間，成為每個人的最佳心理實驗場所，於其間，心靈各式防衛機轉與心理運作程序都得到開展，也能得到滿足。逐漸地，各種心理固著與人格特性，都能合理而有效地發展，成為自成一類(*sui generis*)的存有，也成為個人心靈不可分割的部份，網友是因為虛擬空間的真實性而上網的，網友不是因為網際網路具備後現代特性而黏附在上面。網路是個充斥著道具、觀眾和演員的身分實驗室，可以讓個人實驗。雖然許多人扮演的角色和他們現實生活中的自己很像，只修改了一些他們想改善的特質，特別是想讓自己外向些，可是也有人跨越了印象管理和欺騙間的界線。許多人在網路中扮演某一角色，開始時都是扮演和他們本身完全不同的角色，可是大部分人最後通常往往會把自己的部分個性投注到角色的身上。「沒有謊言，人性就會在絕望與厭倦中毀滅，反過來說，謊言會帶來興奮與喜悅。」這也是網路吸引人的一個理由。線上世界不需具名，也沒有視覺、聽覺的線索能知道誰是誰，因而我們不需承擔後果，而網路上也才有各種角色扮演、欺騙、虛實莫辯與誇大的空間。

即使我們在網路上並沒有完全匿名，空間的距離和低度的親身參與感，都讓我們覺得比較不受拘束、不易被人察覺，也較不受超我所控制。我們可以相信，自己的實驗室一種無傷大雅的消遣娛樂，可是實驗中受騙者卻可能不這麼想。人類很容易相信表面的事實，儘管有人一再警告不要相信你讀到的任何東西，對你看到的事物也要存疑。但我們還是會相信自己從感官接收到的訊息。的確，如果不是這樣的話，這個世界就會顯得一團混亂（Wallace，1999）。

探究網路人際關係認同的特性，就是在研討網路上的虛擬社區與真實世界的認同異同。而這背後的想法正是一方面肯定科學網路技術對人類的根本性影響，另一方面則是企圖藉著對此影響的了解，以期能夠引導未來教育的發展方向。扣緊資訊網路社會的議題來說，這樣做，一方

面符應了網路資訊在社會中的作用，亦即告知我們現實的狀況，做為決策與行動的依據；另一方面，也呼應了社會對結構與行動之間關係的看法。這也就是，社會與個人的關係並非由任何一方所主導的片面決定論，但也不是毫無關連，互不干涉。換言之，網路資訊科技對日常生活是有其影響，但人類仍可以對此一影響給予調整或回應。

在日常生活的交往中，為了給他人留下某種印象（不管是好的還是壞的），交流的一方，或是說訊息的傳送者會刻意對自己的形象進行控制。他/她可以刻意展示自己身份的某個方面，甚至通過精心裝扮而給對方留下深刻的印象。舉個例子，人們在求職時都要製作個人簡歷，在簡歷中簡要地描述自己的工作經歷、教育背景和技能特長等等。招聘者可以從簡歷中大致瞭解應聘者，並在腦中勾勒出他/她的個人形象。“應聘技巧”之類的文章都會提到，針對不同的公司和不同職位，應聘者應該投遞不同的簡歷。很簡單，應聘者需要刻意迎合對方的要求和興趣，這樣才更有可能獲得招聘者的青睞。同樣，面對面交流中，我們也會留意自己的形象，從容貌、談吐到一舉一動，都希望處於自己的控制之下。身處不同的交際環境，對待不同的人，我們會展現不同的角色和面貌。這就是美國社會學家戈夫曼所說的“印象管理”(impression management)。

戈夫曼主要探討的問題是：人們在互動程序中是如何在他人心中創造出一個印象的？或是說，運用哪些技巧使自己作出某種行為來讓別人產生一種自己希望別人產生的印象。當交流的頻寬越窄，傳遞的訊息越有限時，人們對自身形象的控制也就越強。在書信、Email 這類完全依靠文字而且非同步的交流方式中，人們能最大限度地控制訊息的傳遞。情書一般都比情侶對話精彩，因為他們有時間精心雕琢自己的文字。

人們在互動中的表現可以分成兩部分：一部分是行為個體相對容易控制的表達，包括各種語言符號或牠們的替代物，這是明顯的表達，即給予的(give)；另一部分是行為個體似乎不經意或未加控制的流露，它包含在廣泛的行動之中，是隱含的意義，戈夫曼強調的表演(performance)主要是指這後一部分的意義，以及對這部分表現加以控制的技巧。由於

那些無意流露的訊息更讓人信服，所以如果我們要在互動中特意造成某種印象的話，便會有意無意地對那部分似乎“未加控制”的流露進行控制。所謂衣著打扮要“自然”，其實是既要控制，又要顯得“未加控制”，這是更巧妙的“印象管理”（歐文·戈夫曼，1989）。

綜合上述，網際網路做為一種現代科技，也一樣會化約我們的存在與人與人之間的關係，這正是網際網路的模擬（simulation）效果。經由網際網路的媒介，我們在真實世界的身分認同(identity)化約為代號(id)，而代號的原文恰巧亦是佛洛伊德（Freud）所謂的本我。一旦人格被化約為本我——也就是代號的實體化(id-entity)，卸除超我(superego)限制的本我必然更傾向於放縱自己於享樂原則之中。

所幸，虛擬社區並非與真實世界完全隔離的真空，網友們仍然或多或少地帶著在真實世界與他人互動的習慣來參與網路上探索自我認同的遊戲。加以個人的身分認同也必須在與他人的關係之中確立，所以，模擬的實效性（virtuality）仍有待與他人發生幻想的交互感應，而虛擬社區的社會規範也或多或少仍與真實世界的社會規範相關。尤其是網際網路本身的發展承接了過去知識菁英的文化，使得虛擬社區的人際關係不致於淪落成完全的脫序狀態。

參、兒童期網路人際關係

青年期是介於兒童到成人之間，這時期一方面因為生理變化成熟，另一方面個人智能與生活圈子增長擴大，對事理的判斷不再被動的接受別人意見，同時他開始吸收到很多學校課本外的資料，透過大眾傳播使他了解世界上發生的變化，社會能力增加使他在人際關係上脫離家庭的束縛，結交很多同年紀的朋友。這些改變形成他新的知覺。過去認同成人的，現在他的朋友可能不認同了；家庭與學校要求的行為標準，可能與電視、電影、小說、網路中得到的印象與看法不一致。在這樣行為標準紛然雜陳的情況下，青少年在行為上出現一種捨棄原有的初認同而尋求再認同的傾向。

陳淑惠（2000）指出青少年階段是形構出「自我意像(self-image)」與「自我認同(self-identity)」的主要時期。心理學家艾瑞克森（E. Erikson）（1968）認為個體從家庭及周遭的人們之回饋，逐漸形成對自己的看法。起初，當回饋來自多方，青少年的內在因而充滿矛盾、對立的想法。他們感到過去、現在、與未來之間似乎只是一連串大大小小的問號所串連成的鎖鍊，教人感到迷惘而束縛，這時，青少年的內心極易產生認同危機(identity crisis)，而外顯表現又容易顯得漫無方向、無所適從。無怪乎，青少年階段常被描述為一個「狂飆動亂的時期」。

馮燕（2002）經由接觸個案初步瞭解，青少年在現實生活中欠缺溝通能力，而較缺乏自信者，反而在虛擬的世界中卻可以找到他人的重視與認同。學者 Marcia（1966）認為，在此認同危機下的青少年是否能走得此一風暴迷惘的時期，端視其對所選擇的目標以及投入努力的程度。走得出的，或許可以形構出一個穩定的自我認同，以做為走向獨立自主的人生之基礎。此為「自主定向型」的人。然而，在此試誤的成長歷程中，有人提早放棄嘗試，採用由別人（父母、師長、社會價值…）的希望所決定的身份認同，以逃避自我認同危機的不安感。這種未來方向雖然明確，但目標的訂定全由他人安排的人稱為「提早放棄/他人定向型認同(foreclosed identity)」。另有些人逃避自我認同危機之不安的方式即放棄尋找的動機，且不再尋找，於是隨波逐流，過著消極飄盪的人生。這種方向不明、且不努力的人，稱為「迷失方向/認同模糊(identity diffusion)」。還有一種人在面臨認同危機的不安時，雖可能努力投入，但往往漫無定向，不同時候以不同身份來實驗，以尋找自認最符合自己的認同。而問題是，他們是「延宕認同型(moratorium)」的人，自始自終尋尋覓覓，無所著落。（引自陳淑惠，2000：3）。

艾瑞克森（E. Erikson）最重要的理論是”生命週期的八個階段”；其中第五階段(13 到 21 歲)的主要人生任務就是要達成「認同(identity)」。青少年心中充滿關於”認同”的問題，關心”他人眼中的自己”和”自己覺得自己是誰”是否符合一致。

綜上所述，兒童期網路人際關係關注二個重點：

- 一、如何運用兒童早期所培養的技能來讓現在自己的角色扮演顯得”稱職”。在兒童早期階段，孩童與父母在信任架構下發展的信賴感和信心建立了”自我認同(ego identity，覺得自己是什麼)”。
- 二、兒童自我認同和文化中期待的人格，共同整合為更趨完整的「認同」。兒童透過內在的一致性和持續性，以及他在別人心目中的一致性和持續性得到堅強的認同意識。



第二節 認同的理論與相關研究

壹、認同理論的發展

艾瑞克森 (E. Erikson) 是公認第一位以嚴謹的態度研究認同形成 (identity formation) 的心理分析學者。Erikson 是當代最著名的心理學家之一，與佛洛伊德和皮亞傑齊名。他提出心理社會發展理論，描述人與社會互動關係的重要階段，並特別關切文化和社會影響自我發展的方式。Erikson 之所以能提出自我認同概念及發展出心理社會發展理論，與其生平有密切關係。他於一九〇二年出生於德國法蘭克福，在他出生後，他的母親嫁給漢寶醫生，在他童年時，母親與繼父堅守他的生父棄他的秘密，事實上，因他的母親與繼父都是猶太人，Erikson 深受他的猶太家人之苦，但年輕的 Erikson 外表看起來卻像典型的丹麥人，因此，這段身世之謎成為 Erikson 認同危機的根源，包含姓氏危機及種族危機。

終其一生來看，Erikson 理論研究的重要生命主題便是要求認同，這與他一直找尋生父，經歷年輕時的流浪，以及美國的移民，均需要建立一個認同，實有密切相關。

Erikson 以 S. Freud 的性心理人格發展理論為基礎，突破傳統心理分析學派的範疇，轉而強調自我 (ego) 以及自我適應環境的能力。Erikson (1968) 提出人生八階段的認同。

在 Erikson 之後，探討研究認同的研究中，以 J. Marcia 的研究最受重視。Marcia (1980) 的「認同狀態典範」觀點發展量表來證實 Erikson 的理論，他根據 Erikson 的心理社會發展理論，指出認同有兩個因素，一是危機 (crisis)，一是承諾 (commitment)。「危機」是指一個人面對多種抉擇的時刻，這些抉擇包括職業選擇或再考慮童年所獲得的信念等。經歷危機時，都是充滿壓力的時刻。做了抉擇後，個體就要「承諾」，

指個人針對抉擇與目標所花費的時間、精神及毅力的程度(引自侯蓉蘭，2002：36)。

貳、認同的意義

Erikson (1968) 被公認為自我認同的建構者，他認為「自我認同不是固定的東西，是一個激勵人類方向的過程」。

認同 (identification) 作用是一個心理上的過程，在此過程中，一個主體將他人所有觀點、特性、屬性品質接收為己有，且以此他人作為模仿對象，進行部份或完全地再變成此人。認同乃是一種主體建構的機制，在特定的時、空、情境脈絡下建構某種構連的關係，使主體認知自我與他者身份、位置的差異意涵。而人格的建立與分化就是透過一系列的認同作用而形成的。此一傾向引導個人的行為與思想趨於一致，歸於統整。一個人的認同，主要表現在兩方面，一是「自我認同」，另一個「社會認同」(張春興，1987)。

故認同感分為兩個部分來談，一是自我認同(self identity)或是個人認同(personal identity)，是指自己對自我現況、生理特徵、社會期待、以往經驗、現實情境、未來希望等各層面的覺知，統合而成為一個完整、和諧的結構。亦即追求自我統一性及連續性的感覺。其二是社會認同(social identity)。何謂社會認同？根據 Tajfel(1972)的定義：「是個人擁有關於其所從屬的群體，以及這個群體身份所伴隨而來在情感上(emotion)與價值觀上(value)的重要性(significance)知識(knowledge)。」(引自劉映晨，2004：2)

亦即個體身為一個群體成員這方面的自我觀念。每個人將他的社會世界區分為不同的等級或社會類別，社會身份涉及個人將自己或他人定位為某一社會類別的體系。個人用來定義本身社會身份的總合就是社會認同。隨著個體發展與生活環境的不同，每個人一生可能發展出各種不

同的認同型式：在個人方面，如自我認同（self identity）、性別角色認同；在群體部分，如階級認同、文化認同等（劉映晨，2004）。

Hall 在〈誰需要「認同」？〉（Who Needs ‘Identity’？）一文中指出，相對於認同是自然產生的定義，認同在散漫的運作（discursive practice）中被視為是一種建構的機制，「認同化是被建構在與某人或族群、或某種理想之共同根源或共享特質的認知上，並建立在這根基的聚合和忠誠上。」（Hall，2000）。Hall 強調認同化是一種構連（articulation）的過程，一種接縫，超越決定性，而不是一種包容，這種過程彷彿符號的運作機制一般，將主體與散漫機制的關係構連起來。

認同在某種特殊的論述之中被建構，如特定的歷史、情境、組織、機構、社會、文化等，藉由特定的宣告模式運作其形構與機制，同時特殊的權力關係也運行其中，認同之普遍義可說是包含相似者，然而更重要的是，認同同時也產製了差異與排他的機制，更明確的說，認同透過差異性與排他性建構自己的位置，同時也形成了與他者差異性的認知，如二元對立即是最簡易的差異認知，非黑即白，非男則女，非我即他、非強則弱等，而二元中的權力運作關係，意謂搶奪發言權，誰站在核心位置發言，誰又被排斥在外成為他者，亦是認同機制中重要的討論議題。換言之，認同在意義的根基上所謂的同質結合事實上並非自然、必然、或原初的體驗，而是一種權力的行使關係，與排他的建構機制。

Erikson（1968）指出，青少年期是發展個人認同（self-identity）的重要時期，自我認同的確立讓個體對自己在不同的時間裡仍能維持一個穩定的印象與評價，對未來擁有一套理想，以及自己在人群中的相對角色擁有一份合理的安身所在。

Erikson 也談到了個體認同的意義，他談到認同是一種相互關係，其中既包含人的自我之中持續的同樣性也包含與他人不斷共享某種必要的特徵。例如個人理想、目標、特徵及家庭成員、老師、朋友、社會對於他們的種種期望等。在認同定義中有另一構成的成份一評價，即有些

人會認為某些東西是比其他東西重要，因此他會賦予這些角色不同的價值。例如多數女孩子認為扮演好妻子、母親的角色是他們生命中最重要的事，所以她會把生活重心放在家庭裡。而有些人則努力維持角色間的平衡希望能多方面兼顧。不過此階段的人們雖然努力地發展個體認同仍不免會有混淆的情況產生。

Erikson 以為在達成最終認同之前會有一個自由嘗試時期稱為「心理社會的延期償付」。在這個時期中人們對新的角色、價值、信念系統的嘗試會使人們產生如何去適應社會的個人概念，從而增加個人的力量並獲得來自團體的積極承認。青少年後期的人會尋求那些重要的、能滿足對自己定義的渴望，又不會疏離於所處社會環境的特徵。認同與認同混淆的危機促使先前的認同、現時的價值和未來的目標融合為協調的自我概念，並持續地影響了我們的一生(郭靜晃、吳幸玲譯，1993)。

國內學者張春興（1987）指出，「認同」主要表現在兩個方面：

一、自我認同：

強調的是個人的行為與自己的思想一致；個人不但清楚的了解自身所具備的條件和能力，知道自已的需要、喜好和動機，建立起自己的生活理想與目標，並在自己的理想的引導下追求實現這樣的目標。

二、社會認同：

指的是個人的行為、思想與社會規範或社會期待趨於一致，又可分為三個層面：

1、價值認同：個人對社會上的事物，是非善惡的價值判斷與社會傳統觀念、道德規範和所謂的情、理、法等的基本原則趨於一致。

2、工作或職業認同：個人對於工作有基本的認識，因為工作不僅是個人賴以謀生的手段，更是個人自我價值實現的歷程。

3、角色認同：人在社會上扮演不同的角色，且在不同的時空背景下扮演不同的角色，而各種角色都有一套社會期待的行為標準，這樣的標準就是角色認同的對象。對於認同內涵的闡述，可知所謂自我認同（ego identity）是一種個人自我一致的心理感受。

綜合國內外學者的敘述，認同可以說是個體對他人產生情感依賴，模仿其價值觀，學習其角色扮演的行為價值。

參、認同的形塑內涵－情感、價值、角色

網路提供了更多知識分享的機會，這些虛擬群組的成員是分散在不同區域，但是，在組織結構鬆散、人際關係模糊的虛擬世界裡，如何發展一個具有良好互動關係的學習性虛擬群組呢？如同 Lewicki 與 Bunker（1996）所說，信任是來自於人們共同的價值觀，共同價值觀與規範可以塑造出長期的合作關係，而建築在認同感上的信任關係是一種持續成長的關係。在認同感的引導下，每位成員也將產生凝聚力，並且熱切企盼自己能加入群組活動的行列。因此，群組認同感對於群組成員信任感的建立、形成凝聚力與互動，將有很大的影響（引自游佳萍，2005：245）。

Gioia（1996），Wenger（1998），Spears（1992）等多位研究者都認為，認同感的形成是一個動態的過程。形成的過程中，一方面反映出組織成員對於某些組織、職務、角色的定義（引自游佳萍，2005：247-248）。

各家學者針對認同之定義看法不一，歸納整理如下（引自張智雅，1999：18-20）：

一、認同是一種價值內化之過程：

Gerwitz & Stingle（1968）認為認同是兒童獲得某一重要人物（楷模）的價值理念、角色與良心。Parsons（1951）則指出認同是接受一套

價值模式，將一套價值模式內化到個人的學習過程。認同於某一對象的過程，自會將該楷模的價值、思想等內化到自己的價值與思想中。

二、認同是一種行為的傾向，趨向於楷模的行為表現：

許多學者都主張認同是表現於行為的傾向。Simon (1990) 提出「想成為某人的傾向」或可以解釋一個人尋求和另一個人在某一方面或多方面相似之傾向。國內學者張春興及楊國樞 (1980) 則認為認同是一種心理傾向，其界定為「個體常有想做某人的傾向，這種對他人的整個人格所產生的全面性、持久性的模仿學習即為認同作用」。

三、認同是一種社會化之過程：

社會學習論者認為認同楷模的過程，為一個社會化之過程。Bandura (1969) 指出認同是一個人將其思想、感情與行動採取所認同的楷模形式展現出來。認同是一種社會化程序中的基本原則之一，認同是在社會程序中，選擇他人之行為內化於自己的行為體系中 (李長貴，1984)。此與內化的說法相近，而內化是社會化之重要過程。

四、認同是一種心理歷程：

認同是一種心理過程，以使其和楷模相似之知覺。這個過程中是個體意識或潛意識的需求增強和擴大其認同楷模之過程 (呂錘卿，1987)。另 Bulcock 和 Stallybass 指出社會心理學上的認同，是將自己和其他個體或參照團體，緊密連繫在一起，並採取他們的目標和價值，及設法分享他人或團體經驗的過程。或 Herre & Ryerlamb (1986) 指出認同是個體在某方面和他人相似，並且依此來建構人格的過程。(張酒雄等，1993)。

Erikson (1968) 認為「認同」是一種正常的危機 (a normative crisis)；是一種增加精神上的同一性和連續性的主觀感受 (a subjective sense of an invigorating sameness and continuity)，換言之，Erikson (1968) 認為

認同是此時期遭遇發展危機下的產物，亦包含兒童時期想要成為他所依賴的人而做的連續性認同的總合，另外還包括與同儕友伴的互動及認同家庭之外的重要社會人物。

Marcia(1980)則從心理動力及心理社會兩方面的考慮，認為認同是一種自我結構（**self-structure**），一種個人的驅力、能力、信念、生活經歷等內在自我建構而成的動態組織。這種結構發展的愈好，則個人愈能察覺自己的獨特性及與他人的共同性，愈了解自己的優缺點，而能在這世界上開創出自己的道路；反之，則個人愈搞不清楚自己與他人的異同，而愈要依靠外在的評價（引自黃英虹，2004：36）。

所以，綜上所述，形塑認同內涵的層面是個體內在的情感、價值與角色不斷的建構而形成。

肆、認同年齡分期

Erikson（1968）將個體社會心理的發展分為八個階段，每個階段都有其需「發展的任務」，而個體在連續的發展過程中，因生理成熟、智力成長以及社會文化要求的不同，其所需面臨的難題也因而異之，當個體面臨待解的難題時，會自然而然的形成心理的壓力與衝突，Erikson稱之為「危機」（**crisis**），個人的成長就是每個人人生階段中衝突與緊張所導致的結果。

根據黃德祥（1994）的探討，Erikson認為這八個階段有大概的年齡層，不同階段各有相對的正向與負向的心理危機，每個階段中並有需要發展的美德（**virtue**），這是在發展良好，克服了心裡危機挑戰之後所產生的特質，是個人的基本力量所在，每個階段的發展危機都有其特徵，茲說明如下（引自侯蓉蘭，2002：31-34）：

- 一、第一階段是「信任與不信任」與「自我認同」
- 二、第二階段是「自主與羞愧、懷疑」與「自我認同」
- 三、第三階段是「自動自發與罪惡感」與「自我認同」
- 四、第四階段是「勤勉與自卑」與「自我認同」
- 五、第五階段是「認同與角色混淆」
- 六、第六個階段是「親密與孤獨」與「自我認同」
- 七、第七階段是「生產與停滯」與「自我認同」
- 八、第八階段是「統合與絕望」與「自我認同」

第四階段時期兒童開始進入學校，在學校的教育下，使兒童開始收斂豐富的想像力，學習服從紀律，培養堅忍的能力和勤勉的精神。此時兒童也特別注重「生產」並準備學習工作技能，兒童需要學習面對不當幻想，勤勉努力完成學業，並獲得成就。若無法發展出應付學校和家庭工作的能力時，便產生了自卑感。由於努力使兒童在身體上和智力上有能力完成工作而獲得「能力」(Competence)的美德，對將來的職業認同非常重要。

第五階段裡，兒童開始進入青春期的快速成長和生理上的性成熟，及認知能力的增長和社會期待下，使此期的青少年經歷了前所未有的心理革命(psychological revolution)，開始自問「我是誰？」「我將如何進入成人世界？」等問題，並關心別人眼中的自己是什麼樣子？他們的感受是什麼？和如何將過去學得的技術、角色聯結到未來的職業上。若能成功地回答這些問題，便帶來一種認同感，即知道自己是誰、知道人生的意義與方向、並了解自己的生存意義的一種相同性(Sameness)和連續性(continuity)的感受。若無法成功地回答這些問題，則帶來角色的混淆，自我不了解，迷失人生方向，不能承擔角色任

務。少年如獲得自我認同，將帶來「忠誠」(Fidelity)的美德，使人忠於某種意識型態、價值觀、或宗教信仰等。

雖然，「認同與角色混淆」是人生從青少年過渡到成年生活的一個最關鍵的階段，但唯有在成功地解決前面四個階段的危機所獲得的希望(Hope)，意志(Will)，目標(purpose)，及能力(Competence)的美德幫助下，才能使青少年成功的渡過認同危機。

依 Erikson 的看法（黃德祥，1994），認為青春期的心理社會危機是辨識（認定）對角色混亂。特徵是：

- 一、能界定自己，知道人生的意義與方向，自我要能辨識自己與認定自己。
- 二、自我不瞭解，迷失人生方向，不能承擔角色任務即發生混亂。

他認為認同混淆的症狀通常出現在，青少年同時面對親密關係的認定，職業的選擇，及尋找自我認定(self definition)的壓力狀態，因無力解決而產生心理退化(Regression)，甚至產生精神疾病的現象。

Erikson 提出生命週期的八大階段理論，將個人的一生分為八個階段，在不同的階段裏，有不同的發展內容，因接觸的人、事或環境有所差異，個體會面臨到不同的困擾或衝突，Erikson 把這些困擾或衝突認為是一種「危機」(crisis)也是一「轉機」(turning-point)，能克服該階段的關鍵問題便能增加個體內在的能力，發展更良好的未來；若未能克服，則在繼續發展的過程中，便會受該階段問題的干擾(曾慧敏，1985)。茲將這八大階段，及各階段的關鍵問題，社會所提供的條件，及其發展結果列表如下：

表 2- 1 Erikson 人生八大發展階段關鍵問題、社會條件及發展結果表

	階段	關鍵問題	社會條件	發展結果
1	嬰兒期 1 歲	我可以信任這個世界嗎?	支持、提供基本的需求、連續的	對人信任
			缺乏支持、被剝奪、不連續的	不信任人
2	幼兒期 2~3 歲	我可以控制自己的行為嗎?	明智的允許、支持	獨立自主
			過分的保護、缺乏支持、缺乏信任	羞愧懷疑
3	學前期 3~6 歲	我能夠獨立並探索周遭的限制嗎?	鼓勵的、提供機會	自動自發
			缺乏機會、負面性情感	退縮內疚
4	童年期 6~11 歲	我能夠熟練維持生存和適應環境所必要的能力嗎?	適當的訓練、充足的教育、良好的模範	勤奮進取
5	青少年期	我是誰?我的信念、情感及態度是什麼?	內在的穩定性和連續性、明確的性別楷模、積極性的回饋	自我認同
			目標混淆、不明確的回饋、不明確的期望	認同混淆
6	成年期	我能夠為他人付出一切嗎?	溫暖的、瞭解的、信賴的	友愛親密
			孤寂的、摒棄的	孤獨疏離
7	中年期	我能為下一代提供什麼?	果斷的、有生產性的	生產創造
			缺乏充實、退化	頹廢遲滯
8	老年期	我一生的工作和活動感到滿意嗎?	完整、統一、方向感	自我圓融
			缺乏完美、滿足	悲觀絕望

資料來源：參考（江南發，1991：62）

伍、兒童期認同

認同是一種社會學習歷程。社會學習不只從青年開始，嬰兒出生幾個月，即能辨認父母的聲音相貌。幼兒時期即能對事物表示好惡反應，到了兒童期，對人己之分，是非之辯，大致也有價值判斷的標準。但兒童期的認同有兩個限制：

- 一、外導－兒童期的認同是外導的，而非內發的；是他主的，而非自主的。對是非善惡的批評，離不開成人的影響，特別是父母與教師。
- 二、感情－感情的成分多，理性的成分少。兒童認同的多是他喜歡的人、事、物。

兒童時期會如此認同的原因，一方面是他行為不能獨立，需要依靠成人，討成人歡喜來趨獎避罰，邀人讚許；另一方面是智力尚未成熟，無法顧及事務的各個層面去從事抽象的推理思考。因此兒童時期的思考是不大合乎邏輯的，該時期的認同尚不能視為個人的人格認同，故稱為「初認同」。經過了青年期的「再認同」，個人的行為思想才大致定型（張春興，1987）。

從發展觀點來看，兒童係指「3-12 歲身心發展未成熟者」，其中 3-5 歲的學齡前兒童又稱為幼兒，而 6-12 歲則是一般通稱的兒童或學童（曾慧敏等譯，2001）。此定義背後隱藏兩個預設（林宇玲，2005）：

- 一、兒童具有某種普同性（universal feature），因兒童期（childhood）乃是人生發展的自然階段（Newman, 2002）。不論來自何處，幼兒或兒童擁有某些相似的身心特徵。
- 二、兒童是「不完全的成人」（incomplete adult），無法成為政治、經濟或性慾（sexual）的主體。尚在成長的兒童既天真（innocent）又軟弱（weak），必須依賴成人社會提供其所需，並保護其免於外界的威脅（如：暴力、色情等），才能長大成人。

Peter Moss and Pat Petrie（2002）指出，此定義強調兒童的「不完全性」（incompleteness）與「未來性」（futurity）。由於兒童是國家未來的主人翁，他們目前接受什麼刺激，將來就會變成什麼樣子，因而

成人特別關切兒童的輸入與輸出關係 (input-output relationship)，此亦反映在兒童與網路研究中。這類研究多從成人的角度探討網路如何影響兒童的心智發展，而非以兒童的觀點去解釋為何他們要使用網路，以及他們如何透過網路去建構其世界（引自林宇玲，2005：3）。

由於「兒童」被建構成被動、能力不足 (incompetent)、易受傷害 (vulnerable) 的依賴者——他們無法自己判斷與發聲，因此不僅實證研究偏重在調查「網路刺激—兒童反應」之關係，連文化研究也不重視兒童的網路經驗，導致我們對兒童如何知覺、解釋與使用網路所知有限 (Livingstone, 2003)。顯然，主流的「兒童」概念無法幫助我們瞭解 e 世代兒童與新科技之間的複雜關係，因此 Sarah L. Holloway 等人建議以兒童期社會學 (sociology of childhood) 的觀點，重新檢視「兒童」的概念 (Holloway and Valentine, 2000; Livingstone, 2003; Selwyn, 2003)。我們的社會是由兒童與成人一起組成，因此「兒童」應被視為「個人、地位、行動的過程、或一套需要、權利與差異——總之，作為一個社會行動者 (James et al., 1998)。」易言之，兒童不是客體，而是多元的社會主體 (diverse social subjects)，其現在的生活（兒童期）和未來（成人期）一樣重要 (Holloway and Valentine, 2000)。Moss and Petrie 也強調，

兒童應被理解為擁有權利的同類市民 (fellow citizens with rights)、社會團體的參與者，在社群中他們可以發現自己、掌控其生活、以及互相依賴他人，成為知識、認同與文化的共同創造者。兒童與他人共存於社會中，基於他們是誰，而非他們將變成誰。(2002：106)。

近來有關兒童與網路的研究日益受到重視，樂觀者以為，出生在 e 世代的兒童是天生的網路小子 (natural cyberkids)，能利用新科技開創美好的未來。但隨著網路犯罪的增加，有識之士開始擔憂涉世未深的兒童，可能無法判斷網路資訊的正確性，進而蒙受其害 (Buckingham, 2002)。尤其當網路進入偏遠地區，兒童成為該地的早期主要使用者，在家長缺乏電腦經驗的情況下，偏遠地區兒童的網路使用也就格外引人關注。「玩樂」是兒童的重要活動之一，其藉由玩樂來發洩精力、獲得樂

趣，以及習得社會的角色、規範與價值。對 e 世代的兒童而言，上網已成為他們成長與玩樂的一部份，但來自不同處境的兒童，不僅對網路有不同的認知，而且玩的方式與玩的脈絡也大異其趣。



第三節 影響網路人際關係認同度之個人基本背景因素

壹、性別

台灣網路資訊中心 2006 年 8 月 10 日在台北召開第三屆亞太網路研究聯盟大會，與會的輔仁大學梁德馨教授表示，在性別的數位落差方面，在上網人口比率高的地方，男性與女性幾乎沒有差別，男女的差異不是這麼明顯，其實男生比女生高一點點，但沒有達到統計上的顯著差異；所以，隨著上網率提升，男女的 gap(差距)會縮短。在低上網人口比率的地方，則是男性明顯高於女性。此外，在各個地區，都是教育程度愈高的族群，上網比率越高（中央廣播電台網站，2006）。

以使用網路的交友功能而言，女性是多於男性的（台北市少輔會，2001；卓美玲，2001）；但男性網路交友的主動性與上色情網站則高於女性（台北市少輔會，2001）。男女性在網路使用型態上有明顯差異，男生以玩網路遊戲為主，女生則多選擇非網路遊戲（向陽公益基金會，2001；馮嘉玉，2003）。

兒福聯盟分析網路逃家個案發現，青少年佔八成左右，年齡層由高中逐漸下滑到國小，網路離家原因，男生大多因沉迷網咖忘了回家，逃家少女則多因受到網友慫恿或誘惑（中央社，2005）

蔣姿儀（1996）在她的研究結果中發現：國小男學生在電腦素養的表現較女學生為佳的有電腦操作、電腦軟硬體、電腦應用與影響及電腦整體知能，而在電腦倫理素養方面則以女學生的表現較好。

趙憶菁、洪瑞敏（1999）則針對台南師院附小全體六年級學生進行研究，發現：男女國小學生電腦網路線上溝通、資料檢索與學習有用性的態度上並無顯著差異存在。

黃孟元（1999）探討國小學生學習全球資訊網的研究中，發現國小學生不同性別的學生在學習成效上則沒有顯著差異。

在資策會(2002)研究則發現，25 歲以下上網的人口女性比男性多：20-24 歲的男性使用者佔 29%,而女性則佔了 37%；19 歲以下的男性使用者佔 14%，女性使用者佔 16%。

楊雯齡（1995）以國小三年級與五年級學生為受試，研究其社會地位與寂寞感，結果顯示男生的寂寞感較女生顯著。學者陳蜜桃（1989）以國中生為研究對象，發現男生比女生較容易感受到親子間的寂寞感，推論可能因為男生易被教養為不動感情，不能向父母撒嬌，卻忽略了男孩子心中的親子親密需求。

從陳炳男（2001）的研究發現，大部分的研究指出男性的電腦素養優於女性，但進一步探究電腦素養內涵的差異時，可發現男性在電腦知識、電腦經驗、電腦硬體及電腦操作能力皆較女性為優（王振德、戴建耘，1986）；卻也有學者（林曉妮，1997；黃淑珠，2000；Houle，1996）指出：性別在電腦素養方面並無造成顯著差異。陳炳男（2001）認為會造成上述的結果，乃是受到社會文化的角色刻板印象之影響。

從上述文獻探討發現，應打破角色刻板印象，兩性在人際關係愛、需求與認同上皆有被滿足的需要，開放女性參與電腦網路相關活動，並藉由教育活動縮短男女生人際關係互動及網路素養的差異，顯然性別因素是值得進一步探討。

貳、年級

卓美玲（2001）調查中小學學生則發現，年級越大，越有可能進入網路聊天室。周慧美（1999）的研究則發現，年級越高的國小學童在電視素養的發展能力上也有較佳的表現。在黃孟元（1999）探討國小學生學習全球資訊網的研究中，發現國小學生在操作瀏覽器與搜尋資料上的表現較好，而在擷取資料與整理資料上則表現較差；另外該國小六年級

的學生在學習成效上顯著優於五年級學生。陳怡君（2004）在探討國中生的網路使用行為、同儕關係及自我概念之相關性的研究發現，不同國中生性別、年級在同儕關係上沒有顯著差異。

楊雯齡（2005）研究國小三年級與五年級學生的社會地位與寂寞感之關聯，發現較高年級長年齡的學生，比低年級低年齡的學生易感到寂寞。兒福聯盟分析網路逃家個案發現，年齡層由高中逐漸下滑到國小（中央社，2005）。



表 2- 2 國內外學者對年級（齡）與電腦網路素養相關的研究表

學者專家	相 關 研 究 結 果
莊奇勳（1992）	以小學教師為研究對象，指出電腦素養深受年齡層的影響，年輕教師顯著優於年長教師。
吳明隆（1993）	以國小學生為研究對象，六年級學童的電腦態度顯著優於五年級學童。
唐文儀（1994）	以國小五、六年級學生為研究對象，指出在電腦程式設計部分是國小學童普遍缺乏的電腦素養，六年級學生在電腦硬體、使用電腦能力、電腦程式設計、電腦應用及電腦應用等能力均優於五年級學生。
蔣姿儀（1996）	以國中與國小學生的電腦素養，結果指出在電腦素養的表現上，國小學生的表現較國中學生佳。
潘文福（2000）	以高雄市國小資訊教師為研究對象，指出不同的年齡並不會影響其電腦素養。
何文斌（2001）	以台南市國小行政人員為研究對象，指出不同的年齡的行政人員在網路知識與技能上，會有顯著差異；而在網路態度上則無顯著差異。
Loyd & Gressard（1984）	研究指出，不同年齡（年級）之間的電腦態度並無顯著差異。
Wilder 等人（1985）	以幼稚園至高中三年級學生為研究對象，無論男女學生，其電腦態度均會隨著年齡的增加而愈趨負向。
Francis（1990）	研究指出 16 歲至 40 歲的年輕成人比 41 歲至 65 歲的成人有較佳的電腦態度。

資料來源：（引自陳炳男，2001：44）

從陳炳男（2001）的研究發現，大部分的研究指出電腦素養深受年齡的影響。但進一步探究其內涵時，發現以學生為研究對象時，則電腦素養會隨著年齡的增長而增加；以成年人為研究對象時，則年輕者的電腦素養優於年長者。故本研究將年級列為因素之一，欲探討國小高年級學童之網路人際關係認同在年級之間是否有所差異。

參、居住地區

城鄉差異（居住地區）的考慮，所關心的是網路人際關係認同的情境決定因素。在相關的文獻探討，了解到網路人際關係認同與學生間的人際互動有關，因為網路人際關係的認同，往往牽涉到資訊交流與文化刺激的問題。

周慧美（1999）的研究則發現，城市地區的學童電視視讀能力則優於鄉鎮地區兒童。



表 2- 3 學者對不同地區與電腦網路素養相關的研究表

學 者（年代）	研究對象 主要內容	居 住 地 區
余民寧 （1993）	國小學生 學習電腦態度	政大實驗小學三年級至六年級 等 314 名
吳明隆 （1993）	國小學生 電腦態度	高雄市 1125 份、 台北市及台灣省 1400 份
湯惠城 （1994）	高中學生 電腦態度	高雄市 42 班
翁百安 （1997）	國中學生 電腦態度與電腦素養	桃園地區的學校有上電腦課者
施依萍 （1997）	網路使用者 網路素養資訊觀層面	全省網路問卷填答
黃孟元 （1999）	國小學生 學習全球資訊網成效 與電腦態度	台中縣社口國小高年級各二班
何志中 （1999）	國小教師 網路素養	中部地區
黃淑珠 （2000）	高職學生 電腦網路態度、素養及 使用現況	台北縣及台北市等高職學校
黃曉婷 （2000）	國小教師 網路教學素養	台灣全省
何文斌 （2001）	國小行政人員 網路素養對行政網路資 訊系統接受度	台南市
盧怡秀 （2001）	高中學生 網路素養及使用現況	高雄市

資料來源：（引自陳炳男，2001：46）

從表 2- 3 陳炳男（2001）的研究發現，大多數的學者並未探討不同居住地區與網路素養之間的關聯性，造成此類資料的闕乏；其居住地區亦大都侷限於小區域，甚少有跨區性的研究，且僅有黃曉婷（2000）與何志中（1999）等二人的研究，有分析不同居住地區的國小教師網路教學素養與網路素養的差異比較。因此，研究者乃認為居住地區是值得進一步探討，故特擬此變項來加以探討是否會影響學生的網路人際關係認同。

肆、族群

根據美國「教育測驗服務」(Educational Testing Service)機構針對全國學齡兒童所做的一項研究顯示，在電腦素養 (computer literacy) 的能力上，白人學生顯然要比那些非裔或是拉丁美洲裔的學生來得強，而且隨著年級數越高，其間的差距也越大。而在家中能否接觸使用電腦或許或許是可以用來解釋這種差距的原因之一。相較之下，白人學生的家庭較有可能擁有屬於自己的電腦。另外在這項研究中也顯示出，學生到了七年級時男生使用電腦的能力明顯超越女生 (引自許怡安，2001：31)。

Asher, Hymel & Renshaw (1985) 研究指出不受團體歡迎的兒童，比受歡迎的兒童更感覺寂寞。另外以三年級到六年級的兩百個兒童為研究對象，發現被拒絕的兒童是最寂寞的一群。

戴怡君 (1999) 利用網路問卷，研究使用網際網路進行互動者特質之探索，發現在真實生活中人際關係較差者，其透過網路和他人進行互動的頻率較高。

因此，研究者乃認為不同族群是值得進一步探討，故特擬此變項來加以探討是否會影響學生的網路人際關係認同。

第四節 影響網路人際關係認同度之電腦網路使用經驗因素

壹、接觸網路時間長短

在英國一項大型研究調查中發現，兒童使用網路時大多著重於視覺相關（visual relevancy）的資訊，較不喜歡閱讀文字的資訊，他們似乎很願意利用網路來從事家庭作業，也樂見自己的作品在網路上被公布（publish）。另外，在這項調查中也發現，有 46% 的兒童曾經使用過網路，而他們最常使用的功能則是為學校作業作研究，除了學校作業之外，他們也常在網路上搜尋想要購買的產品，有 17% 的兒童曾經進行過線上購物，通常都是使用父母的信用卡；有高達 79% 的兒童認為網路有助於他們學習。而這項研究還有一項有趣的發現，很多兒童在上網時會從事其他的活動，通常會同時聽音樂、看電視或是閱讀雜誌（引自許怡安，2001：39）。

劉守信（2000）針對青少年使用網路的調查結果發現：大部分的青少年接觸網路的時間在兩至三年，而接觸時間較久者，使用頻率也較高；上網地點則是以家裡最多；在每週上網時數方面，以每週上網 1 至 3 小時者最多。

趙憶菁、洪瑞敏（1999）則針對台南師院附小全體六年級學生進行研究，發現：在資料檢索態度上，不同接觸電腦網路時間的國小學生之間，有顯著的差異存在。

根據蕃薯藤（1999）在 3 月所發表的「青少年暨兒童網路使用行為」調查顯示，電腦和網路成為國內青少年娛樂、學習、溝通的重要平台，在網路上所進行的活動，除了搜尋資料和瀏覽生活資訊分居前兩名之外，聊天、交友也成為重要的網路活動之一。這些使用者在網路上最常使用的功能仍以瀏覽為主，電子郵件佔第二位，而 Telnet/BBS、及新興

網路通訊工具如 ICQ/Chat 的接受度也較總網友的平均為高。因此，本研究擬以接觸網路時間長短為因素之一，探究接觸網路時間長短在網路人際關係認同上是否有所差異。

貳、平均每天使用網路時間

Gross, Juvonen & Gable (2002) 所作的研究發現，青少年網路使用行為最常見的是即時通訊 (Instant Messages, IM)。平均一天花費的時間約為三十分鐘，其中 54% 的受訪者是「每天」或「幾乎每天」都會利用 IM 聊天，而 14% 的受訪者一週使用 IM 一次，僅有 7% 的受訪者是第一次使用 IM。針對 IM 的使用內容而言，大部分在傳達社會與各人間的互動關係。其中主題大致可分為：朋友(58%)、八卦(51%)、男女朋友關係(50%)；而使用 IM 的動機則絕大多數是因為「想要和朋友閒聊」(92%)，另外有 74% 的受訪者表示使用 IM 只是因為無聊。

根據蕃薯藤 1999 年針對該入口網站網路使用者的統計調查顯示，兒童使用網路的時間平均每週為 11 小時。饒淑梅 (1995) 研究以及朱則剛、吳翠珍 (1994) 針對國小學生進行的調查中均發現，收視時間長的學生電視素養的能力並不一定較收視時間短的學生高。

陳怡君 (2004) 在探討國中生的網路使用行為、同儕關係及自我概念之相關性的研究發現，國中生是否曾使用網路、每週上網次數、上網地點、網路使用動機、在網路上常進行活動及在網路上常使用功能在同儕關係上有顯著差異。

行政院主計處 2004 年社會發展趨勢調查針對 15 歲及以上國人時間運用進行研究，調查中發現國人時間運用為每日平均睡眠時間為 8 小時 40 分、平均每日用餐時間為 1 小時 25 分、平日工作時間（含加班及兼職）為 8 小時 17 分、通勤（含通學）者每日通勤時間為 1 小時，粗估在家可用時間大約 4 小時。本調查研究認為當在家可用時間 4 小時的情況下，每日上網 2 小時以上，意即每週上網 14 小時以上者屬重度網路使

用者；每日上網 1-2 小時者屬於中度網路使用者，每日上網 1 小時以內者屬於輕度網路使用者（資策會，2006）。

黃玉萍(2002)的研究發現國小高年級學童每天上網時間在一小時以下，最常上網時段是例假日，發現其上網目的為使用電子郵件及瀏覽全球資訊網。因此將每日使用網路時間納入因素做探討。

參、學童有無線上遊戲帳號、MSN 或即時通帳號

網路使用者為了擁有更多的自主權及選擇權，亦即使用者被賦予更多的主動權，所以通常使用者為了能擁有「主動者」的角色，會擁有個人專屬的帳號，以方便使用者上網遨遊，以增益其網路人際關係互動，本研究以網路使用者是否擁有 MSN 與 Yahoo 即時通為研究。

在陳雪芬（2000）的調查報告中指出，現在的青少年在網路咖啡廳使用網路的情形越來越普遍，而在網咖的青少年所從事的網路使用行為中，以電玩遊戲及聊天交友為主。

李逢堅(2002)指出中學生在網路上最常從事的活動為聊天交友。下表列舉擁有網路帳號之研究結果，彙整如表 2-4。

表2- 4擁有網路帳號之研究結果表

學者（年代）	研究對象	研 究 結 果
施 依 萍（1997）	台灣地區所有人口	擁有網路帳號者佔 88.5%，其餘 11.5% 表示沒有申請或者還在申請。
何 志 中（1999）	中部地區國小教師	擁有網路帳號者佔 62.1%，其餘 37.9% 沒有網路帳號。
盧 怡 秀（2001）	高雄市高中學生	擁有網路帳號者佔 81.7%，其餘 18.3% 沒有網路帳號。

資料來源：（引自陳炳男，2001：49）

從陳炳男（2001）的研究發現：目前擁有網路帳號是非常普遍的現象。因此，若要研究國小學生的網路網路人際關係認同，研究者則認為學生是否申請一個專屬的個人網路帳號，以方便學生上網認識朋友會影響學生的網路人際關係認同，特擬此因素加以探討。



第五節 影響網路人際關係認同度之個人家庭使用電腦支持因素

壹、家庭社經地位與人際關係的關連性

陳怡君(2004)在探討國中生的網路使用行為、同儕關係及自我概念之相關性的研究發現，不同國中生家庭社經地位在同儕關係上有顯著差異。

根據饒淑梅(1995)針對國中學生所進行的電視素養研究發現，學生肯定素養的重要性，但卻對個人的電視素養能力過份有自信，而年齡、家庭社經地位是影響學生電視素養能力的重要因素。

吳統雄(2000)指出使用網路與高等教育十分相關，大多數的使用者都具有大專以上的學歷。伍志明(2000)的調查結果發現，網路使用者大學以上的教育水準佔了 40%，顯示教育程度愈高的人因為在學時間較長，因而使用 Internet 的機會較一般人多。而經常使用 Internet 的人口經濟活動力佔整體經濟活動力的 72%，這說明經常上網的人有較強的經濟活動力。

徐慶娟（1996）的研究也顯示兒童同儕地位與家庭社經地位有顯著差異存在。林世欣（2000）的研究則發現國中生的同儕關係與父母親的社經地位有顯著相關。陳江水（2003）也指出國中學生的同儕相關技巧因家庭環境的不同而有顯著差異。

綜合上述，有關家庭社經地位和學生網路網路人際關係的研究，幾乎都顯示家庭社經地位會影響兒童的人際關係，但是否也會影響國小學生網路人際關係認同呢？有必要再加以探究，因此，研究者認為家庭社經地位是值得探討的一個因素。

貳、父母支持態度與網路使用態度的關係

網路媒體這項科技驗證了傳播理論中有所謂的知溝假說，係指「當大眾媒介流入社會系統的資訊增加時，設經地位高者獲取資訊速度會比社經地位低者來得快，從而造成這兩群人在知識上的差距不斷擴大，而非縮小」這個假設，未來網路有可能成為資訊獲取的主要來源，因此能否近用這項媒體變成了決定資訊貧富的重要關鍵。此外，除了是否能近用網路之外，使用的能力、性別、教育程度、家庭環境、年齡、家長對於網路使用的態度等也都有可能造成影響（許怡安，2000）。

父母是學童最重要的認同楷模，父母的思想、行為、態度、價值觀都可透過其教養方式影響給學童。吳竺穎（1997）探討不同父母教養方式與國小學童的自我概念關係，發現不同父母親教養方式之國小學童的自我概念有顯著差異，其中高關懷的教養方式，有利於國小學童發展正向、積極的自我概念。

黃玉蘋（2004）認為，當家長態度開明，且真正關心學生行為之下，容易將網路使用的正確態度教給孩子，而在與孩子互動中潛移默化下影響孩子實際生活與人的交往，發展出較正向的人際關係，因此，不論是真實生活中或是網路世界裡，父母在學童的人際關係方面都佔有重要地位，可協助學童發展良好的人際關係。但在黃玉蘋（2004）的研究中亦指出，在網路人際關係上，由於匿名性的影響，父母是否陪同使用網路的因素，影響並不顯著。

每天低於一小時的使用者與父親、母親及同事的關係優於每天使用超過兩小時者（Sanders、Field、Diego & Kaplan，2000）。可見網路的使用行為與人際關係頗有關聯性。

Maccoby & Martin(1983)指出父母的管教態度對子女心理及行為的影響，遠比父母個人特徵如年齡、教育、職業等因素來的大（引自黃英虹，2004：28）。

黃昭烈（2000）研究 946 名高中生發現：有近四成的父親指出電腦網路的使用曾經造成親子間的衝突，衝突原因是子女使用時間過長，屢勸不聽、覺得浪費錢、作息不正常、電話佔線，電話打不進來。

Bell（1968）認為親子之間是一種雙向互動的關係型態，父母親的行為態度不僅會影響子女的人格成長，子女與生俱來的氣質、個性，也會影響父母採用何種態度來對待子女（引自黃英虹，2004：28）。

從以上的研究發現，大多數的研究父母支持態度對子女的電腦網路使用態度具有影響力，而一般咸信父母支持態度也必然會影響其子女的網路交友態度。網路具有豐富的資料庫及無遠弗屆的特性，也確信網路科技的發展，會對人類生活產生重大的影響，舉凡學習、接觸與使用網路將成為生活中必備的一項技能。因此，父母支持鼓勵與否的態度，將可能影響子女的網路人際關係認同態度，促使子女提早接觸網路交友的意願，且國內外從事研究父母支持態度對其子女電腦網路人際關係之研究不多，故研究者將父母支持態度列為研究的一個因素。

參、家庭網路設備與網路素養的關係

我國有一句諺語：「工欲善其事，必先利其器」，乃是指要將工作妥善完成，有賴工具準備得充分。因此，是否在網路人際關係的接觸上亦然如此呢？是值得我們進一步去深究。雖然並沒有許多關於家庭網路設備與網路人際關係的研究，以說明二者間有密切關聯性。但從以往學者對家庭電腦網路設備與電腦網路素養相關的研究結果，彙整如表 2-5。

表2- 5學者對家庭電腦網路設備與電腦網路素養相關的研究表

學者專家	研究對象	研 究 結 果
吳美惠（1992）	在職成人	家中有無電腦對電腦態度並沒有顯著差異；但家中有電腦書籍的人，其電腦態度則明顯優於沒有電腦書籍的人。
余民寧（1993）	國小學生	不論學生家裡有無購買電腦有關書籍和雜誌，其電腦態度並無差異。
蔣姿儀（1996）	國中學生 國小學生	中小學生家中電腦資源設備越豐富其電腦素養越高。
林曉妮（1997）	國小學生	不論學生家中有無電腦設備與書籍，皆不會對學生的電腦素養有顯著差異。
翁百安（1998）	國中學生	家中擁有電腦的學生，其電腦態度與電腦素養皆顯著優於家中沒有電腦的學生。
黃淑珠（2000）	高職學生	家中有電腦網路設備者的電腦素養明顯優於家中沒有電腦網路設備者。
黃曉婷（2000）	國小教師	家中是否具有電腦及網路，在網路素養方面均會有顯著差異。
盧怡秀（2001）	高中學生	家中有上網設備者的網路素養明顯優於家中沒有上網設備者。

資料來源：（引自陳炳男，2001：53）

LaFrance（1992）曾經將不同時期的兒童對電子媒體的使用進行區分，1960 年代的兒童為電視兒童，1970 年代的兒童則為錄放影機世代，80 年代的兒童為電視遊樂器世代，而 90 年代的兒童則為網路世代，也就是我們常說的 E 世代或是 N 世代。當然電腦和網路僅是 E 世代或是 N 世代兒童的基本配備之一，除了原本就有的電視及錄影機之

外，他們還要學會使用 VCD、DVD、MP3、行動電話等各項日新月異的傳播科技。

從研究中發現，家庭中擁有電腦網路相關設備及書籍雜誌等資源，對於學生的電腦網路態度及電腦網路素養，具有影響力，如果讓學生及早接觸網路的科技、設備及相關資源，是否能使學生產生對網路交友的興趣？因此，研究者認為家庭網路設備是值得深究的一個變項。



第六節 結語

關於網際網路對人類社會的影響，現今的研究可以簡單地區分為樂觀、悲觀、以及科技與文化配合說三種立場。科技決定論者要不認為網際網路的本質將會引導我們走向平等與民主，要不就是預言知識差距的擴大將進而強化社會既有的不平等。科技有其特性，不代表它僅有某種單一的用途，而只是意味著它有固有的特性，並且會改變我們的現實。就中國傳統哲學來說，所謂「天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教」。顯然，天命不是命定，而是人類必須準備好自己，以便迎向前去的道路。同理，網際網路也是我們的天命，我們必須了解它，以便迎接它的來臨。既然我們無可避免，也就只能藉著思考與認知來面對挑戰。此種天命觀所蘊含的不是宿命的決定論，反而是凸顯出人類認知與實作的重要性。我們雖然只能面對此一天命，但卻可以努力地藉著思想與認知來掌握人類自身的發展道路，而非宿命地被動接受現代科技的影響。

由此可見，人類與科技之間的關係一直存在著解救與危險的兩面性，網際網路做為一種科技的成果表現，情形正是如此。它確實幫助我們解決了許多溝通上的阻礙，但同時也引進了許多溝通上的困境。雖然技術還是會限制我們能夠怎麼來使用它們，但相對於其他媒體，我們在網路上既是使用者，也是生產者、創造者。網際網路雖然助長了許多脫序現象，但也提供了許多擺脫不合理限制、挑戰權力與權威的契機。認清迷戀網路交友是自然的心理需求後，就不會視網路交友為洪水猛獸，但應該讓孩子們明白自己應該控制和駕馭自己的行為和意志，採取切實有效的方法來應對網路交友的副作用。對於孩子們來說，應該注意在現實生活中體悟友情、親情。真正的感情是可以經受現實考驗的，真正的充實也是從現實中來的，所以應該在現實生活中用心去感覺親情和友情，並且珍惜他們，這會極大地影響自己的心境。在現實生活中要以真誠寬容對待人，有的人逃避現實，依賴網路，是因為對現實中的人失去

信心，但是我們要知道，人無完人，不要只盯著別人的缺點，不要因為他人對自己不公就抱怨，不要只從自己的角度考慮問題，用寬容的心態對待朋友，用自己的真誠換來他人的真誠。同時，多參與集體作用中，體驗集體的溫暖，從集體中尋找自己愛他人與被愛的理由，昇華感情，充實精神生活。

認同和角色混亂(role confusion)的衝突造成了自青少年階段我發展的危機。雖說危機，卻同時也是增加抗壓性和強化潛能的轉機。青少年在這階段若無法克服”衝突”，則將無法建立完整且獨立的認同，預期也將遭遇認同混淆(identity diffusion)或角色混亂的困境，伴隨強烈的失落感、絕望、矛盾，甚至會對所認同之價值觀和人生方向感到茫然，導至懷疑自己的人生是否尚存意義等精神健康問題。青少年也會以加入幫派團體等組織或認同偶像、民族英雄來應對自己失落的認同。

如果把網上行爲分成幾種取向，如取得訊息、社交、娛樂等等，那麼我們會發現，不少人其實祇是把網路看作一個實用工具，他們會在網上看新聞、搜索資料、炒股和購物，最多不過和原來已經認識的親友進行 email 聯絡。這些人會說，網路並未對自己產生什麼影響，網路不過是新的一種傳播媒介，一種新的訊息傳輸工具罷了。它比報紙、電視和電話等媒介的功能更強大，如此而已。

在這多元的時代，為人父母者和國家社會都得盡力幫助青少年來建立「認同」。父母親需要同理孩子藉由挑戰父母的價值觀、信念和標準的過程來建立自己的觀點，解決自我認同與角色混亂的衝突，更需要前後一致地傳達自己的價值觀和標準。父母親並需同時鼓勵孩子發展同儕關係。



第三章 研究方法

本研究旨在探討國小高年級學童網路人際關係認同及其影響因素，為達成此研究目的，本章需對（一）研究架構；（二）研究假設；（三）研究對象；（四）研究工具；（五）資料處理與統計分析等五部分加以敘述。

第一節 研究架構

本調查研究的主要目的乃在於了解國小高年級學童網路人際關係認同的發展現況，並經由文獻探討的理論基礎之後，而歸納其相關因素為基本個人背景變項、個人電腦網路使用經驗因素、家庭對電腦使用支持程度因素等對於國小學生網路人際關係認同之影響。建構本研究之基本架構如圖 3-1 所示。

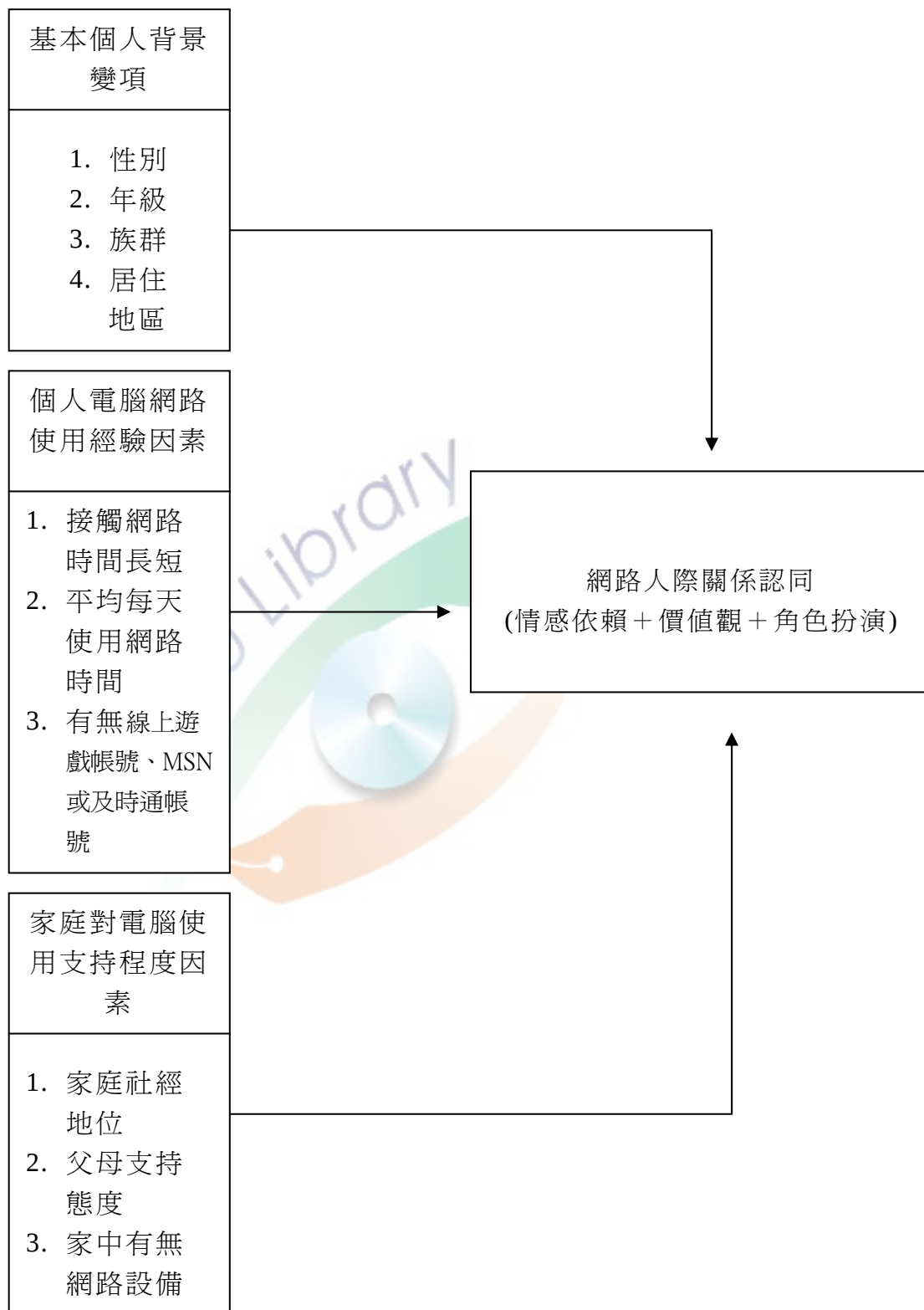


圖 3- 1 研究架構

第二節 研究假設

本研究的假設有：

假設一：基本個人背景因素（性別、年級、居住地區、族群「原住民與非原住民」）不同之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

1-1 男女國小高年級學童的網路人際關係認同度有顯著差異。

1-2 不同年級的國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

1-3 居住地區不同的國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

1-4 不同族群的國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

假設二：個人電腦網路使用經驗（接觸網路時間長短、平均每天使用網路時間、學童有無網路即時通帳號）不同之國小高年級學童，其網路人際關係認同有顯著差異。

2-1 接觸網路時間長短不同之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

2-2 平均每天使用網路時間不同之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

2-3 是否擁有網路即時通帳號之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

假設三：家庭對使用電腦支持程度（家庭社經地位、父母支持態度、家庭有無網路設備）不同之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

3-1 家庭社經地位不同之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

3-2 父母支持態度不同之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

3-3 家庭有無網路設備之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

假設四：國小高年級學童的網路人際關係認同度與個人電腦網路使用經驗因素（接觸網路時間長短、平均每天使用網路時間）之間有顯著相關。

4-1 國小高年級學童的網路人際關係認同度與接觸網路時間長短之間有顯著相關。

4-2 國小高年級學童的網路人際關係認同度與平均每天使用網路時間之間有顯著相關。

假設五：國小高年級學童的網路人際關係認同度與家庭對使用電腦支持程度因素（家庭社經地位、父母支持態度）之間有顯著相關。

5-1 國小高年級學童的網路人際關係認同度與家庭社經地位之間有顯著相關。

5-2 國小高年級學童的網路人際關係認同度與父母支持態度之間有顯著相關。

第三節 研究對象

本研究係以花蓮縣公立國民小學五、六年學童為母群體，目前花蓮縣公立國民小學共有 105 所，總人數約 27600 人，五、六年學童約 9200 人(不含特教班)，抽取 44 班 973 位高年級學童為研究樣本。而為提高樣本的代表性，選取樣本時顧及學校所在區域，顧及樣本代表性及取樣經濟性，考慮各校樣本的代表性，及學校上課的作息，減少施測學校的困擾，乃採取兩階段的取樣方式。

第一階段：分層抽樣

母群體極為龐大，如果採用個人為單位的隨機抽樣法，可能會造成樣本的極度集中或極度分散。因此，第一階段乃依學校的人數多寡屬性，分為三個層級，即為全校學生數 1000 名以上之 5 所學校，抽取 1 所施測；自全校學生數 1000 至 500 名之 13 所學校，抽取 3 所施測；自全校學生數 500 至 100 名之 39 所學校，抽取 9 所施測；自全校學生數 100 名以下之 48 所學校，抽取 11 所施測。自花蓮縣共抽出 22 所學校。

表 3- 1 研究對象分層抽樣方式表

全校學生人數	校數	抽取學校數	抽取班級數（5、6 年級各一班）	每班人數	人數
1000 人以上	5	1	2	30	60
1000~500 人	13	3	6	30	180
500~100 人	39	9	18	25	450
100 人以下	48	11	22	12	264
總數	105	22	44		954

第二階段：選取樣本

從抽樣出來的學校中，以隨機抽樣方法，抽取五、六年級各 1 班學童為受試對象，以信賴水準(Confidence Level)：95%，信賴區間

(Confidence Interval)：3%抽取樣本，基於人力、物力及現實考量下，僅能以群集抽樣方法，抽取以班為單位，無法做到真正的隨機抽樣，亟待往後之研究補強。所抽得樣本資料如表 3-2 所示：

表 3- 2 國小高年級學童抽取的樣本數及回收人數分析表

學校人數	學校名稱	發出問卷	回收問卷	回收率	可用問卷	可用比率
1000 人以上	明義國小	70	70	100%	64	91%
1000~500 人	忠孝國小	70	70	100%	65	93%
	海星國小	70	67	96%	62	93%
	化仁國小	60	59	98%	56	95%
500~100 人	明恥國小	60	59	98%	57	97%
	水源國小	44	44	100%	40	91%
	秀林國小	65	63	97%	62	98%
	和平國小	50	50	100%	48	96%
	崇德國小	43	42	98%	41	98%
	信義國小	50	50	100%	48	96%
	文蘭國小	40	40	100%	37	93%
	新城國小	60	59	98%	58	98%
	豐濱國小	32	32	100%	30	94%
	大榮國小	24	24	100%	24	100%
100 人以下	林榮國小	12	12	100%	11	92%
	瑞北國小	40	39	98%	38	97%
	景美國小	40	38	95%	36	95%
	明利國小	24	23	96%	21	91%
	新社國小	18	18	100%	17	94%
	鶴岡國小	20	20	100%	19	95%
	西富國小	13	13	100%	12	92%
	銅蘭國小	32	31	97%	30	97%
	三棧國小	24	24	100%	23	96%
	大興國小	12	12	100%	12	100%
總計		973	959	99%	911	95%

第四節 研究工具

壹、問卷內容

一、問卷初稿編訂

根據上述文獻探討所得資料，設計出網路媒體素養問卷初稿，再加上基本資料及網路使用行為問題題項，編制成問卷初稿，來測量受試者。

二、填答與計分方式

本量表採個別的知覺填答，屬自陳式量表，計分方式改編自 Likert 式等第量表法，以學童熟悉、易懂的選擇題方式來作答。受試者根據每一題題項的描述，選出符合自己感受選項，每一題皆有五個選項，「非常不同意」1 分、「不同意」2 分、「普通」3 分、「同意」4 分、「完全同意」5 分的計分方式。此一量表總分愈高表示網路人際關係認同度愈高。

三、問卷初稿修訂

為提升問卷之正確性及適用性，由指導教授邀請專家針對問卷初稿進行內容效度檢定，並依據教授之意見，修改問卷內容與用詞。

四、進行前測

在進行正式研究前，在性別、年級的考量下先抽取 15 名國小高年級學生前測，並在當中進行認知訪問，以確定受測者了解題目的真正意義。

五、問卷架構

問卷分為二大部分，第一部分是基本資料的調查，第二部分是學童網路人際關係的認同情形。第一部分基本資料分為「背景因素」、「個人

因素」和「家庭因素」三部份的資料調查，第二部分學童網路人際關係的認同情形，分為「情感依賴」、「價值觀」和「角色扮演」三部份，共 39 題的問題來詢問學童關於網路人際關係認同的情形。

貳、內容效度

一、效度分析

效度(Validity)乃指量測工具能真正測出研究者要測量特質的程度，通常效度不易衡量。效度評估採用有兩種：內容效度(content validity)及建構效度(construct validity)，本研究採取內容效度衡量。

內容效度指量測尺度(如量表)的內容，要真能代表題目之本意，內容效度檢定相當主觀，沒有任何統計量可以衡量。但若問卷的發展是以理論為基礎，參考以往類似研究的問卷內容加以修定，並進行過問卷的預試，即可視為具有相當的內容效度。本研究問卷是根據過去國內外學者的相關研究與專家諮詢方式進行問卷內容的修訂，在正式發放前，亦作過問卷前測並針對其結果進行問卷的修改，因此本研究應符合內容效度的要求。

二、專家內容效度

本問卷在編製過程中經國立花蓮教育大學劉明洲博士、楊仁興博士等二位學者專家審議，以建構本問卷之專家內容效度，經與指導教授討論後，進行修改整理出預試問卷，提供修訂意見之情形如表 3-3、3-4 所示。問卷初稿之量表部分共 44 題。研究者依據學者專家之指導，潤飾修訂完成預試問卷之量表共 37 題（表 3-5）。以建立問卷內容效度（content validity），因此，本預試問卷具有專家內容效度。

表 3- 3 學者專家意見內容表

學者專家	學者專家意見內容	修正情形
劉明洲博士	1.部分指標看起來似乎同義，可考慮適度合併。 2.價值觀部分非常廣泛，可加強聚焦於網路應用例如盜用帳號，發匿名信等。 3.同上，學業表現與角色扮演也可以多一些網路應用部分，例如和網友討論功課有助於學業進步等問題。	依所提意見修正
楊仁興博士	1.部分題目看起來似乎相似，宜合併。 2.部分題目的層面並不適合。 ，	依所提意見修正

表 3- 4 學者專家審核意見表

預試問卷題項 x→刪除 △→建議修正 ✓→通過	劉明州 修正意見 博士	楊仁興 修正意見 博士
△情感依賴		
1. 放假或課後當你空閒時，會上 網關心網友的近況	✓	✓
2. 你覺得網友對你的關心或照顧 會讓你覺得是不可缺少的	✓	✓
3. 你會跟網友講個人的隱私	✓	x 與第四題合併
4. 你會與網友談談你的心情	✓	△
5. 你與網友會聊到感情話題	✓	
6. 你認為網友是可以信任的	✓	✓
7. 與網友談話時，你有被關心的 感覺	✓	✓
8. 與網友談話時，你會有朋友陪 伴的感覺	✓	✓
9. 你會跟網友聊有關同學或朋友 的事情	✓	✓
10. 跟網友談話，讓你覺得有一種 歸屬感	x 我不確定小學生知否「歸屬感」是否就是第 13 題的意思	與第 13 題合併 x
11. 你和網友們相處的很融洽	✓	✓
12. 你認為你在網路世界中可以結 交到真心的好朋友	✓	✓
13. 你認為你在網路中，你是屬於 某個虛擬社群或團體中的一份子	△ 我不確定小學生知否「虛擬社群」建議改為「你認為你是屬於網路團體中的一份子」	✓

表 3-4（續）學者專家審核意見表

預試問卷題項 x→刪除 △→建議修正 ✓→通過	劉明州 博士 修正意見	楊仁興 博士 修正意見
14. 你覺得你跟網友很親近，可以算同一國的	✓	✓
15. 對於你的網友，父母很支持你跟他們交往和互動	✓	x 不屬於情感依賴這個範疇
△價值觀		✓
1. 你和網友們對於「偷拿別人的東西」的想法是一致的	✓	✓
2. 你和網友們對於「使用盜版軟體」的想法是一致的	✓	✓
3. 你和網友們對於「祝賀別人的成功」的想法是一致的	✓	✓
4. 你和網友們對於「不欺侮他人，也不受人欺侮」的想法是一致的	✓	✓
5. 你和網友們對於「說謊話欺騙人家」的想法是一致的	✓	✓
6. 你和網友們對於「參加考試作弊」的想法是一致的	✓	✓
7. 你和網友們對於「看見別人有困難給予幫助」的想法是一致的	✓	✓
8. 你和網友們對於「尊敬師長」的想法是一致的	✓	✓
9. 你和網友們對於「看到垃圾要撿起來」的想法是一致的	x	看起來有點多餘 ✓
10. 你和網友們對於「抽菸嚼檳榔」的想法是一致的	✓	✓
11. 你和網友們對於「吸毒抽大麻」的想法是一致的	✓	✓

表 3-4（續）學者專家審核意見表

預試問卷題項 x→刪除 △→建議修正 √→通過	劉明州 修正意見 博士	楊仁興 修正意見 博士
12. 你和網友們對於「父母反對的事會據理力爭」的想法是一致的	√	x 不屬於價值觀 這個範圍
13. 你和網友們對於「結交異性朋友」的想法是一致的	√	√
14. 你會跟網友學習或模仿一些言語、行為或行事風格	√	√
△學業表現與角色扮演		√
1. 你和網友們對於「小學生要按時做功課」有一致的看法	√	x 跟第四題合併
2. 你和網友們對於「小學生上課應該專心聽講」有一致的看法	√	√
3. 你和網友們對於「小學生在學校應該認真打掃」有一致的看法	x 看起來有點多餘	√
4. 你和網友們對於「小學生回家應該先寫作業」有一致的看法	√	√
5. 你和網友們對於「小學生應該孝順父母」有一致的看法	√	x 不屬於這個範圍
6. 你和網友們對於「小學生應該幫忙做家事」有一致的看法	√	√
7. 你和網友們對於「保持家裡環境的乾淨」有一致的看法	√	√
8. 你和網友們對於「看到鄰居長輩，要打招呼有禮貌」有一致的看法	√	√
9. 你和網友們對於「聽從父母的教導」有一致的看法	√	√
10. 你和網友們對於「聽哥哥姐姐的話，愛護弟弟妹妹」有一致的看法	√	√

表 3-4 (續) 學者專家審核意見表

預試問卷題項 x→刪除 △→建議修正 ✓→通過	劉明州 修正意見 博士	楊仁興 修正意見 博士
11. 你和網友們對於「在公共場所，遵守公共秩序」有一致的看法	✓	✓
12. 你和網友們對於「學習別人的長處，改正自己的短處」有一致的看法	✓	✓
13. 你和網友們對於「接受別人的勸告」有一致的看法	✓	✓
14. 你和網友們對於「設身處地，為別人著想」有一致的看法	✓	x 不屬於這個範圍
15. 你會學習或模仿網友的衣著、打扮	✓	✓

表 3- 5 學者專家審核修改後情形表

預試問卷題項
△情感依賴
1. 你空閒時，會上網關心網友的近況
2. 你覺得網友對你的關心或照顧會讓你覺得是不可缺少的
3. 你會與網友談談你的心情
4. 你會與網友聊到感情話題
5. 你和網友們相處的很融洽
6. 你認為你在網路世界中可以結交到真心的好朋友
7. 如果網路上認識的朋友約你見面，你會答應他
8. 你認為在網路中，你會希望是屬於網路團體中的一份子
9. 你會轉寄網路上的一些圖片、笑話或檔案與朋友分享
10. 你願意花更多時間在網路交友上
△價值觀
1. 你寧願上網和網友聊天也不願意和家人外出
2. 你在網路上進行人際交往，看不到對方表情，仍然覺得有真實親切感
3. 你會用電子賀卡取代傳統賀卡
4. 你的新聞、資訊消息來源會以網路為主
5. 你會願意在網路上跟網友交換線上遊戲的寶物
6. 你會跟網友學習或模仿一些言語、行為或行事風格
7. 為了網路上的抽獎贈品，你會填寫真實的姓名、電話等基本資料
8. 你會填寫真實的基本資料，在一些網站註冊成為會員
9. 你會主動訂閱電子報
10. 網路上的廣告很吸引人，讓你會有想要購買或消費的衝動
11. 你會接受網友對你的批評
12. 你會相信網友對你的讚美
13. 你認為網友通常會遵守他們的諾言
14. 你覺得網友給你的建議會影響你的決定
15. 在網路上我會傾向於服從大部分的人的意見、態度或決定
△角色扮演
1. 你覺得和網友討論功課有助於學業進步
2. 你很高興網路上認識你的人大多對你尊敬
3. 你在網路上會回應他人的發言
4. 你會在在意你在網路上收到的回應
5. 網友有困難時，我會盡力幫助他

表 3-5（續）學者專家審核修改後情形表

預試問卷題項
△角色扮演
6. 你會跟別人介紹你的網友
7. 你可以扮演許多線上遊戲化身角色，模擬人生經驗，你覺得很棒
8. 你覺得必須為線上遊戲中扮演的角色人物負責
9. 你會學習或模仿網友的衣著、打扮
10. 在網路上你會因為團體成員的要求，而做一些平常不敢做的事
11. 你會遵守線上社群所訂的團體規範、發言禮節與指示規則
12. 對於你的網友，父母很支持你跟他們交往和互動

參、預試與抽樣

問卷編製完成，為瞭解其可行性，乃進行預試，而抽樣對象選取花縣市、鄉鎮、山地區的學校，共發出 140 份問卷，回收 138 份問卷，回收率為 98%。經剔除填答不全的無效問卷後，「網路人際關係認同」共得有效問卷 135 份，可用率 97%。茲將預試樣本以表 3-6 表示之：

表 3-6「網路人際關係認同量表」有效預試樣本表

學校所在區	發出問卷數	收回問卷數	可用問卷數
花蓮市	30	30	30
鄉鎮	80	78	77
山地	30	30	30
總計	140	138	135

N = 135

肆、發展正式問卷

一、項目分析

預試量表回收後即進行選題。本研究用於選題的方法：以內部一致性效標分析和相關分析刪題。

（一）內部一致性效標分析(criterion of internal consistency)

本研究以內部一致性效標分析法求出題項的決斷值（CR），當 CR 值達顯著差異（ $P < .05$ ）時，即表示該題具有鑑別力（李金泉，1993；張紹勳、林秀娟，1995）。本研究擬將受試者在「網路人際關係認同量表」中的得分總和依高低分排列，選取總分最高的 27% 為高分組，總分最低的 27% 為低分組，再以 t 考驗逐題進行高、低分組之平均數差異比較，求決斷值(CR)，將決斷值未達顯著差異的題項刪除，保留具有鑑別力之題項。

（二）相關分析(correlation analysis)

本研究擬將「網路人際關係認同量表」中，各題項與量表總分之多系列相關 r 值小於 .30 的題項刪除(李金泉，1993)。茲將「網路人際關係認同量表」內部一致性效標分析和相關分析，以表 3-7 呈現之：

表 3- 7 網路人際關係認同預試量表項目分析判斷表

題 號	決斷值 (CR)	與全量表相關	保留(○)或刪除(×)
1.	6.298***	0.539***	○
2.	5.374***	0.4818***	○
3.	5.922***	0.5668***	○
4.	7.442***	0.5051***	○
5.	5.759***	0.5361***	○
6.	7.45***	0.5764***	○
7.	3.584**	0.3006***	×
8.	7.52***	0.5578***	○
9.	4.815***	0.4475***	○
10.	11.46***	0.6695***	○
11.	6.122***	0.5723***	○
12.	5.25***	0.3939***	○
13.	8.057***	0.5481***	○
14.	7.09***	0.5456***	○
15.	5.054***	0.3944***	○
16.	6.73***	0.5441***	○
17.	4.905***	0.4373***	○
18.	0.735*	0.1465	×
19.	2.631**	0.2743	×
20.	2.438**	0.187	×
21.	5.34***	0.3726***	○
22.	7.41***	0.6053***	○
23.	5.578***	0.5415***	○
24.	6.436***	0.5528***	○
25.	5.323***	0.5198***	○
26.	7.517***	0.5680***	○
27.	7.672***	0.6402***	○
28.	6.72***	0.5357***	○
29.	8.596***	0.6476***	○
30.	7.998***	0.5699***	○
31.	8.792***	0.6682***	○
32.	5.742***	0.4310***	○
33.	8.626***	0.6260***	○

表 3-7 (續) 網路人際關係認同預試量表項目分析判斷表

題 號	決斷值 (CR)	與全量表相關	保留(○)或刪除(×)
34.	6.844***	0.5318***	○
35.	6.064***	0.5178***	○
36.	6.745***	0.5910***	○
37.	9.344***	0.6271***	○
38.	5.391***	0.4092***	○
39.	6.402***	0.5056***	○
40.	8.625***	0.5602***	○
41.	4.868***	0.3972***	○
42.	3.517**	0.3774***	×
43.	9.563***	0.5832***	○
44.	8.072***	0.6216***	○

N = 135, **P < .01 ***P < .001

在表 3-7 中，若兩項項目分析判斷指標中有一項未達標準者，即加以刪除，分析結果，39 題均符合判斷指標，用以進行下一階段的正式量表之信效度分析。

二、信度分析

信度 (Reliability) 指測量結果是否具有一致性或穩定性的程度。由於本研究信度分析的目的主要是研究架構之間的內部一致性，故採用實務上應用最普遍的 Cronbach' s α 信賴係數來測量問卷的信度。

信度係數高表示問項具有高的內部一致性，Wortzel (1979)主張 Cronbach' s α 值介於 0.70 至 0.98 之間，視為高信度值。針對「網路人際關係認同量表」題目進行 Cronbach' s α 內部一致性信度統計分析， α 係數越大表示各量表的內部一致性也越高，如表 3-8 所示，各分量表的 α 係數介於.73~.93 之間，符合學者 DeVellis(1991)、Nunnally(1978)等人(引自黃國光，2000)，認為在.70 以上可接受的最小信度值，顯示各問項具有較高的內部一致性，顯示本研究之問卷具有相當高的信度。

表 3- 8 「網路人際關係認同量表」信度分析摘要表

分 量 表	Cronbach's α 係數	題 數
情感依賴	.8481	1~11
價 值 觀	.8705	12~31
角色扮演	.8439	32~44
全 量 表	.9412	1~44

第五節 資料處理與統計分析

本研究將所蒐集回來的資料編碼登錄電腦後，然後依研究目的，加以整理，並藉由統計套裝軟體SPSS for Windows 10.0 中文版進行分析，其中主要的統計方法，摘要說明如下：

一、t 考驗（Independent-samples t-test）與單因子變異數分析（One-Way ANOVA）

依正式問卷施測結果，以國小學生的「基本個人背景」、「個人電腦網路使用經驗」、「家庭對電腦使用支持程度」為自變項，分別與「網路人際關係認同」為依變項，用以 t 考驗及單因子變異數分析來進行整體考驗，亦即對假設一、假設二、假設三。

二、薛費事後考驗（Scheffe method）

若單因子變異數分析（ANOVA）檢定 F 值是否達到.05 顯著水準；若 F 值達.05 顯著水準且比較組別超過三組以上時，則視其變異數是否具有同質性，再以選擇 Scheff' e 法來檢定並做其事後比較，以找出真正具有差異性的組別。

三、史比爾曼等級相關（Spearman rank order correlation）

探討國小高年級學童網路人際關係認同度與「個人電腦網路使用經驗」、「家庭對電腦使用支持程度」的相關情形。亦即對假設四、假設五進行考驗。

第四章 研究結果與討論

第一節 變項的描述性統計分析

壹、基本資料描述統計

正式問卷經回收整理，將有效問卷填答的資料輸入電腦進行統計處理，研究對象基本資料之描述統計情形，如表 4-1 所示。茲分別說明如下：

一、性別

如表 4-1 所示，男生共有 457 人，佔有效樣本的 50.4%；女生部份有 454 人，佔有效樣本的 49.6%，合計 911 人。

二、年級

如表 4-1 所示，五年級共有 434 人，佔有效樣本的 47.4%；六年級部份有 477 人，佔有效樣本的 52.6%，合計 911 人。

三、居住地區

如表 4-1 所示，花蓮市共有 240 人，佔有效樣本的 27%；鄉鎮部份有 583 人，佔有效樣本的 63.3%；山地部份有 88 人，佔有效樣本的 9.7%，合計 911 人。

四、族群

如表 4-1 所示，非原住民共有 547 人，佔有效樣本的 60.6%；原住民共有 364 人，佔有效樣本的 39.4%，合計 911 人。

五、接觸網路時間長短

如表 4-1 所示，未滿二年共有 99 人，佔有效樣本的 10.7%；二年以上，未滿三年共有 143 人，佔有效樣本的 14.8%；三年以上，未滿四年共有 228 人，佔有效樣本的 24.7%；四年以上，未滿五年共有 165 人，佔有效樣本的 18.2%；五年以上共有 276 人，佔有效樣本的 31.6%，合計 911 人。

六、平均每天使用網路時間

如表 4-1 所示，未滿半小時共有 190 人，佔有效樣本的 19.4%；半小時以上，未滿一小時共有 223 人，佔有效樣本的 23.6%；一小時以上，未滿一個半小時共有 173 人，佔有效樣本的 18.8%；一個半小時以上，未滿二小時共有 113 人，佔有效樣本的 12.3%；二小時以上共有 212 人，佔有效樣本的 25.8%，合計 911 人。

七、學生有無網路即時通帳號

如表 4-1 所示，有網路即時通帳號共有 782 人，佔有效樣本的 87.7%；無網路即時通帳號共有 129 人，佔有效樣本的 12.3%，合計 911 人。

八、家庭社經地位

如表 4-1 所示，家庭低社經地位共有 137 人，佔有效樣本的 14.8%；中低社經地位共有 442 人，佔有效樣本的 48.6%；中社經地位共有 269 人，佔有效樣本的 29.7%；中高社經地位共有 61 人，佔有效樣本的 6.6%；高社經地位共有 2 人，佔有效樣本的 0.3%，合計 911 人。

九、父母支持態度

如表 4-1 所示，在家上網時，父母親態度非常鼓勵共有 67 人，佔有效樣本的 8.2%；父母親態度鼓勵共有 107 人，佔有效樣本的 12.3%；父母親態度普通共有 584 人，佔有效樣本的 64.3%；父母親態度不鼓勵共有 58 人，佔有效樣本的 6.2%；父母親態度非常不鼓勵共有 32 人，佔有效樣

本的 3.3%。家中無電腦不予作答者有 56 人，佔有效樣本的 5.6%，合計 911 人。

十、家庭網路設備

（一）家中擁有個人電腦並能連上網路

如表 4-1 所示，家中擁有個人電腦並能連上網路的共有 630 人，佔有效樣本的 70.5%；家中無法擁有個人電腦並能連上網路的共有 281 人，佔有效樣本的 29.5%，合計 911 人。

（二）家中擁有網路方面的相關書籍或雜誌

如表 4-1 所示，家中擁有網路方面的相關書籍或雜誌的共有 429 人，佔有效樣本的 48.4%；家中沒有網路方面的相關書籍或雜誌的共有 482 人，佔有效樣本的 51.6%，合計 911 人。

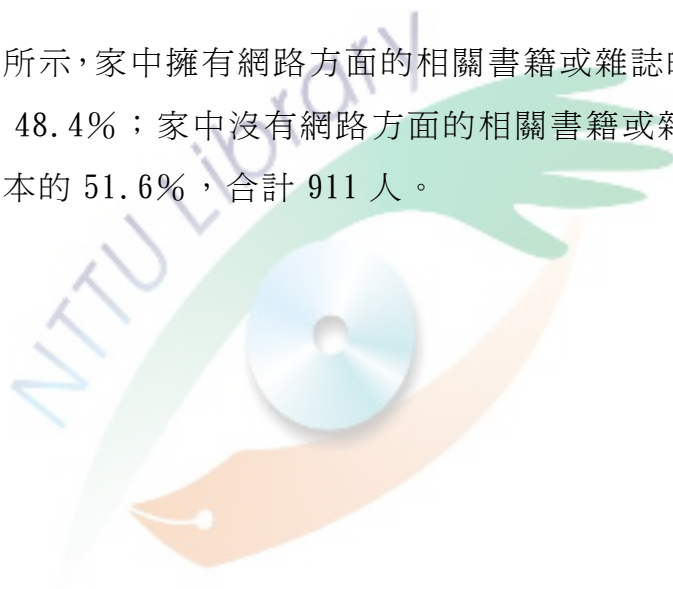


表 4- 1 花蓮縣高年級學童之基本資料統計表

變項	組別	人數 (人)	百分比 (%)
1.性別	(1) 男	457	50.4
	(2) 女	454	49.6
2.年級	(1) 五年級	434	47.4
	(2) 六年級	477	52.6
3.居住地區	(1) 花蓮市	240	27
	(2) 鄉鎮	583	63.3
	(3) 山地	88	9.7
4.族群	(1) 非原住民	547	60.6
	(2) 原住民	364	39.4
5.接觸網路時間 長短	(1) 未滿二年	99	10.7
	(2) 二年以上，未滿三年	143	14.8
	(3) 三年以上，未滿四年	228	24.7
	(4) 四年以上，未滿五年	165	18.2
	(5) 五年以上	276	31.6
6.每天平均使用 網路的時間	(1) 未滿半小時	190	19.4
	(2) 半小時以上，未滿一小時	223	23.6
	(3) 一小時以上，未滿一個半小時	173	18.8
	(4) 一個半小時以上，未滿二小時	113	12.3
	(5) 二小時以上	212	25.8
7. 學生有無網 路即時通帳號	(1) 有	782	87.7
	(2) 沒有	129	12.3
8. 家庭社經地 位	(1) 低社經地位	137	14.8
	(2) 中低社經地位	442	48.6
	(3) 中社經地位	269	29.7
	(4) 中高社經地位	61	6.6
	(5) 高社經地位	2	0.3
9. 父母支持態 度	(1) 非常鼓勵	67	8.2
	(2) 鼓勵	107	12.3
	(3) 普通	584	64.3
	(4) 不鼓勵	58	6.2
	(5) 非常不鼓勵	32	3.3
	(6) 家中無電腦不予作答	56	5.6

表 4-1(續)花蓮縣高年級學童之基本資料統計表

變項	組別	人數 (人)	百分比 (%)
10. 家中擁有 個人電腦並能 連上網路	(1) 可以	630	70.5
	(2) 不可以	281	29.5
11. 家中擁有網 路方面的相關 書籍或雜誌	(1) 有	429	48.4
	(2) 沒有	482	51.6

N = 911

貳、網路人際關係認同度之描述統計

一、整體網路人際關係認同度

依據受試問卷中之量表所獲得之研究資料。各向度之量表採李克特 (Likert) 五點量尺計算方式，即答「完全同意」者給 5 分；答「同意」者給 4 分；答「普通」者給 3 分；答「不同意」者給 2 分；答「非常不同意」者給 1 分，每題項得分越高者，表示該題項的傾向越高。茲將研究變項數據分布情形整理說明於後。

由表 4-2 得知，本研究的量表總和整體平均數為 2.65，小於 3，顯示國小高年級學童網路人際關係認同度不高。

表 4-2 國小高年級學童網路人際關係認同度之描述性統計表

題目	平均數 (M)	標準差 (SD)
國小高年級學生網路人際關係認同度	2.65	0.66

N = 911

二、不同變項與網路人際關係認同度之交叉分析

(一) 性別方面

由表 4-3 顯示，花蓮縣國小高年級學童中，男生網路人際關係認同度平均數 2.66，女生平均數為 2.64。樣本中男生的網路人際關係認同度略高於女生。

表 4-3 性別與網路人際關係認同度之交叉表

性別	平均數	個數	百分比(%)
男生	2.66	457	50.4
女生	2.64	454	49.6
總和	2.65	911	100

(二) 年級方面

由表 4-4 顯示，花蓮縣國小高年級學童中，五年級網路人際關係認同度平均數 2.63，六年級平均數為 2.66。樣本中六年級的網路人際關係認同度略高於五年級。

表 4-4 年級與網路人際關係認同度之交叉表

年級	平均數	個數	百分比(%)
五年級	2.63	434	47.4
六年級	2.66	477	52.6
總和	2.65	911	100

（三） 居住地區方面

由表 4-5 顯示，花蓮縣國小高年級學童中，花蓮市國小高年級學童網路人際關係認同度平均數 2.71，鄉鎮國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.62，山地國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.67，樣本中花蓮市國小高年級學童網路人際關係認同度最高，樣本中山地鄉國小高年級學童的網路人際關係認同度略高於鄉鎮地區國小高年級學童。

表 4-5 居住地區與網路人際關係認同度之交叉表

居住地區	平均數	個數	百分比（%）
花蓮市	2.71	240	27
鄉鎮	2.62	583	63.3
山地	2.67	88	9.7
總和	2.65	911	100

（四） 族群方面

由表 4-6 顯示，花蓮縣國小高年級學童中，非原住民國小高年級學童網路人際關係認同度平均數 2.67，原住民國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.61。樣本中非原住民的網路人際關係認同度略高於原住民。

表 4-6 族群與網路人際關係認同度之交叉表

族群	平均數	個數	百分比（%）
非原住民	2.67	547	60.6
原住民	2.61	364	39.4
總和	2.65	911	100

（五） 接觸網路時間長短方面

由表 4-7 顯示，花蓮縣國小高年級學童中，接觸網路時間未滿二年的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數 2.6，接觸網路時間二年以上，未滿三年的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.5，接觸網路時間三年以上，未滿四年的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.62，接觸網路時間四年以上，未滿五年的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.66，接觸網路時間五年以上的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.76。

樣本中接觸網路時間五年以上的國小高年級學童網路人際關係認同度最高，樣本中接觸網路時間二年以上，未滿三年的國小高年級學童網路人際關係認同度最低。

表 4-7 接觸網路時間長短與網路人際關係認同度之交叉表

接觸網路時間長短	平均數	個數	百分比（%）
未滿二年	2.60	99	10.7
二年以上，未滿三年	2.50	143	14.8
三年以上，未滿四年	2.62	228	24.7
四年以上，未滿五年	2.66	165	18.2
五年以上	2.76	276	31.6
總和	2.65	911	100

(六) 平均每天使用網路的時間方面

由表 4-8 顯示，花蓮縣國小高年級學童中，平均每天使用網路的時間未滿半小時的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數 2.47，平均每天使用網路的時間半小時以上，未滿一小時的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.56，平均每天使用網路的時間一小時以上，未滿一個半小時的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.62，平均每天使用網路的時間一個半小時以上，未滿二小時的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.63，平均每天使用網路的時間二小時以上的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.94。

樣本中平均每天使用網路時間二小時以上的國小高年級學童網路人際關係認同度最高，樣本中未滿半小時的國小高年級學童網路人際關係認同度最低。

表 4-8 平均每天使用網路的時間與網路人際關係認同度之交叉表

平均每天使用網路時間	平均數	個數	百分比(%)
未滿半小時	2.47	190	19.4
半小時以上，未滿一小時	2.56	223	23.6
一小時以上，未滿一個半小時	2.62	173	18.8
一個半小時以上，未滿二小時	2.63	113	12.3
二小時以上	2.94	212	25.8
總和	2.65	911	100

(七) 學生有無網路即時通帳號方面

由表 4-9 顯示，花蓮縣國小高年級學童中，有網路即時通帳號網路的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數 2.7，沒有網路即時通帳號網路的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.66。

樣本中有網路即時通帳號網路的國小高年級學童網路人際關係認同度高於沒有網路即時通帳號網路的國小高年級學童。

表 4-9 年級與網路人際關係認同度之交叉表

個人帳號	平均數	個數	百分比（%）
有	2.7	782	87.7
沒有	2.3	129	12.3
總和	2.65	911	100

(八) 社經地位方面

由表 4-10 顯示，花蓮縣國小高年級學童中，家庭低社經地位的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數 2.61，家庭中低社經地位的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.65，家庭中社經地位的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.66，家庭中高社經地位的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.62，家庭高社經地位的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 3.38。

樣本中家庭高社經地位的國小高年級學童網路人際關係認同度最高，樣本中家庭低社經地位的國小高年級學童網路人際關係認同度最低。

表 4-10 社經地位與網路人際關係認同度之交叉表

社經地位	平均數	個數	百分比（%）
低社經地位	2.61	137	14.8
中低社經地位	2.65	442	48.6
中社經地位	2.66	269	29.7
中高社經地位	2.62	61	6.6
高社經地位	3.38	2	0.3
總和	2.65	911	100

（九） 父母支持態度方面

由表 4-11 顯示，花蓮縣國小高年級學童中，父母支持態度非常鼓勵的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數 2.93，父母支持態度鼓勵的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.76，父母支持態度普通的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.64，父母支持態度不鼓勵的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.57，父母支持態度非常不鼓勵的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.50。

樣本中父母支持態度非常鼓勵的國小高年級學童網路人際關係認同度最高，樣本中父母支持態度非常不鼓勵的國小高年級學童網路人際關係認同度最低。

表 4- 11 父母支持態度與網路人際關係認同度之交叉表

父母支持態度	平均數	個數	百分比（%）
非常鼓勵	2.93	67	8.1
鼓勵	2.76	107	12.3
普通	2.64	584	63.9
不鼓勵	2.57	58	6.2
非常不鼓勵	2.50	32	3.3
家中無電腦不予作答	2.39	63	6.3
總和	2.65	911	100

(十) 家中擁有個人電腦並能連上網路方面

由表 4-12 顯示，花蓮縣國小高年級學童中，家中擁有個人電腦並能連上網路的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數 2.7，家中沒有個人電腦並無法連上網路的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.53。

樣本中家中擁有個人電腦並能連上網路的國小高年級學童網路人際關係認同度高於沒有個人電腦並能連上網路的國小高年級學童。

表 4- 12 家中擁有個人電腦並能連上網路與網路人際關係認同度之交叉表

家中擁有個人電腦並能連上網路	平均數	個數	百分比（%）
有	2.70	630	87.7
沒有	2.53	281	12.3
總和	2.65	911	100

(十一) 家中擁有網路方面的相關書籍或雜誌方面

由表 4-13 顯示，花蓮縣國小高年級學童中，家中擁有網路方面的相關書籍或雜誌的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數 2.72，家中沒有網路方面的相關書籍或雜誌的國小高年級學童網路人際關係認同度平均數為 2.58。

樣本中家中擁有網路方面的相關書籍或雜誌的國小高年級學童網路人際關係認同度高於家中沒有網路方面的相關書籍或雜誌的國小高年級學童。

表 4- 13 家中擁有網路方面的相關書籍或雜誌與網路人際關係認同度之交叉表

家中擁有網路方面的相關書籍或雜誌	平均數	個數	百分比（%）
有	2.72	429	48.4
沒有	2.58	482	51.6
總和	2.65	911	100

參、網路人際關係認同各層面之描述性統計

一、情感依賴層面

由表 4-14 顯示國小高年級學童在網路人際關係認同之情感依賴層面探討之：

各題項之平均得分在 2.29~3.39，各題項之平均數 6 成皆小於 3，表示國小高年級學童在網路人際關係認同之情感依賴層面，對於網友的情感連結性不強，彼此互動不會太深入，行為上互相依賴成份不多，情感不會有太大的牽動，在一起與分離時不會產生過多的情緒反應。

表 4-14 國小高年級學童網路人際關係情感依賴層面方面描述性統計表

題項	平均數 (M)	標準差 (SD)
1. 你空閒時，會上網關心網友的近況	3.04	1.18
2. 你覺得網友對你的關心或照顧會讓你覺得是不可缺少的	2.87	1.07
3. 你會與網友談談你的心情	2.95	1.22
4. 你會與網友聊到感情話題	2.47	1.18
5. 你和網友們相處的很融洽	3.12	1.21
6. 你認為你在網路世界中可以結交到真心的好朋友	2.74	1.20
7. 你認為在網路中，你會希望是屬於網路團體中的一份子	3.04	1.17
8. 你會轉寄網路上的一些圖片、笑話或檔案與朋友分享	3.39	1.23
9. 你願意花更多時間在網路交友上	2.29	1.06
10. 網路上的朋友可以幫忙我解決問題	2.86	1.19

N=911

二、價值觀層面

由表 4-15 顯示國小高年級學童在網路人際關係認同之情感依賴層面探討之：各題項之平均得分在 1.79~2.95，各題項之平均數皆小於 3，表示國小高年級學童在網路人際關係認同之價值觀層面，幾乎很少受到網友影響其對事物的看法，和行為的選擇，網友的信念與態度很難透過網路對國小高年級學童產生影響。

表 4- 15 國小高年級學童網路人際關係價值觀層面方面之描述性統計表

題項	平均數 (M)	標準差 (SD)
1. 你寧願上網和網友聊天也不願意和家人外出	1.79	1.07
2. 你在網路上進行人際交往，看不到對方表情，仍然覺得有真實親切感	2.27	1.15
3. 你會用電子賀卡取代傳統賀卡	2.95	1.21
4. 你的新聞、資訊消息來源會以網路為主	2.73	1.11
5. 你會願意在網路上跟網友交換線上遊戲的寶物	2.70	1.38
6. 你會跟網友學習或模仿一些言語、行為或行事風格	2.43	1.16
7. 網路上的廣告很吸引人，讓你會有想要購買或消費的衝動	2.01	1.08
8. 你會接受網友對你的批評	2.50	1.20
9. 你會相信網友對你的讚美	2.72	1.13
10. 你認為網友通常會遵守他們的諾言	2.39	1.12
11. 你覺得網友給你的建議會影響你的決定	2.56	1.05
12. 在網路上我會傾向於服從大部分的人的意見、態度或決定	2.61	1.10
13. 我覺得有網路上的朋友是很光榮的	2.58	1.06
14. 我喜歡讓其他人知道我有網路上的朋友	2.48	1.13
15. 我覺得交網友是一件好事	2.60	1.12
16. 如果當初沒有交網友，現在我一定會後悔	2.35	1.16
17. 我認為交網友對我有好處	2.61	1.08

N=911

三、角色扮演層面

由表 4-16 顯示國小高年級學童在網路人際關係認同之角色扮演層面探討之：

各題項之平均得分在 1.93~3.23，各題項之平均數 75%皆小於 3，表示國小高年級學童在網路人際關係認同之角色扮演層面，並不認為他需要在網路的人際關係中擔負一些責任，他不用去做一些他人期待的行為表現，他有他自己對於角色扮演的看法與認知，不太會受到網友的影響。

表 4- 16 國小高年級學童網路人際關係角色扮演層面方面描述性統計表

題項	平均數 (M)	標準差 (SD)
1. 你認為和網友討論功課有助於學業進步	2.69	1.16
2. 你很高興網路上認識你的人大多對你尊敬	2.89	1.14
3. 你在網路上會回應他人的發言	3.23	1.14
4. 你會在在意你在網路上收到的回應	2.93	1.15
5. 網友有困難時，我會盡力幫助他	3.06	1.18
6. 你會跟別人介紹你的網友	2.57	1.16
7. 你可以扮演許多線上遊戲化身角色，模擬人生經驗，你覺得很棒	2.96	1.29
8. 你會為線上遊戲中扮演的角色人物負責	3.10	1.28
9. 你會學習或模仿網友的衣著、打扮	2.24	1.15
10. 在網路上你會因為團體成員的要求，而做一些平常不敢做的事	1.93	1.09
11. 對於你的網友，父母很支持你跟他們交往和互動	2.15	1.11
12. 交網友符合我的興趣與個性的	2.68	1.21

N=911

四、網路人際關係認同各層面之描述性統計

由表 4-17 得知，花蓮縣國小高年級學童網路人際關係認同度各層面知覺的情形，以情感依賴層面的平均數最高，價值觀層面的平均數最低。

表 4- 17 網路人際關係認同各層面之描述性統計表

層面	題號	平均數 (M)	標準差 (SD)
情感依賴	1-10	2.87	1.17
價值觀	11-27	2.49	1.14
角色扮演	28-39	2.70	1.17

N=911



第二節 研究假設的差異性檢定

本節針對本研究的假設一、假設二、假設三進行檢定。

壹、不同背景學童網路人際關係認同差異情形

在此將比較不同背景變項(性別、年級、居住地區、族群)的學童，在網路人際關係認同度的差異，藉以了解不同背景變項的學童，其在網路人際關係認同度的差異情形。

一、性別

假設 1-1：不同性別的學童在網路人際關係認同度上有顯著差異

(一) 結果

如表 4-18 所示，為不同性別的學童在網路人際關係認同度上之 t 檢定摘要表。由表 4-18 可知，不同性別的學童在網路人際關係認同度的 t 值為 .52。由 t 考驗結果發現不同性別的學童在網路人際關係認同度沒有達 .05 之顯著差異，顯示男、女學童在網路人際關係認同度上是一致的。

表 4- 18 不同性別之學童網路人際關係認同度之 t 檢定摘要表

性別	人數	平均數	標準差	t 值
1. 男	457	2.66	.67	.52
2. 女	454	2.64	.65	

N = 911

表 4- 19 不同性別學童對網路人際關係認同度層面之 t 檢定摘要表

層面	性別	個數	平均數	標準差	t 值
情感依賴	男	457	2.84	.84	-1.12
	女	454	2.90	.77	
價值觀	男	457	2.50	.67	.63
	女	454	2.47	.64	
角色扮演	男	457	2.74	.73	1.78
	女	454	2.65	.71	

N=911

(二) 討論

輔仁大學梁德馨教授表示，在性別的數位落差方面，男性與女性幾乎沒有差別，男女的差異不是這麼明顯，其實男生比女生高一點點，但沒有達到統計上的顯著差異（中央廣播電台網站，2006）；趙憶菁、洪瑞敏（1999）發現：男女國小學生電腦網路線上溝通、資料檢索與學習有用性的態度上並無顯著差異存在；黃孟元（1999），發現國小學生不同性別的學生在學習成效上則沒有顯著差異；學者（林曉妮，1997、黃淑珠，2000、Houle，1996）指出：性別在電腦素養方面並無造成顯著差異，本研究結果與上述相關研究結果相似。本研究結果或許可以從下面幾個面向來加以說明：

社會文化的角色刻板印象。在傳統觀念裡，認為電腦網路應屬於男性的專用品，使得女性較少參與電腦網路相關活動的機會，而且往往不被鼓勵與支持。但研究發現：以使用網路的交友功能而言，女性是多於男性的（台北市少輔會，2001；卓美玲，2001）。另外，兒福聯盟分析網路逃家個案發現，網路離家原因，男生大多因沉迷網咖忘了回家，逃家少女則多因受到網友慫恿或誘惑（中央社，2005）。從上述研究發現，女性似乎應該比較愛交網友，比較容易受到網友的影響。但本研究發現，男女在網路人際關係認同上是一樣的，對於此現象合宜的解釋，本研究推斷原因可能是在小學階段的學童，男生與女生其行為與思考仍未有顯著的差別，兩者的個性與人格特質尚未分化出明顯差別。

二、年級

假設 1-2：不同年級的學童在網路人際關係認同度上有顯著差異

（一）結果

如表 4-20 所示，為不同年級的學童在網路人際關係認同度上之 t 檢定摘要表。由表 4-20 可知，不同年級的學童在網路人際關係認同度的 t 值為-.68。由 t 考驗結果發現不同年級的學童在網路人際關係認同度沒有達.05 之顯著差異，顯示五、六年級學童在網路人際關係認同度上是一致的。

表 4-20 不同年級之學童網路人際關係認同度之 t 檢定摘要表

年級	人數	平均數	標準差	t 值
1. 五年級	434	2.63	.68	-.68
2. 六年級	477	2.66	.63	

N=911

表 4-21 不同年級學童對網路人際關係認同度層面之 t 檢定摘要表

層面	年級	個數	平均數	標準差	t 值
情感依賴	五年級	434	2.86	.82	-.45
	六年級	477	2.88	.79	
價值觀	五年級	434	2.46	.68	-.98
	六年級	477	2.50	.63	
角色扮演	五年級	434	2.69	.76	-.32
	六年級	477	2.70	.69	

N=911

（二）討論

陳怡君（2004）在探討國中生的網路使用行為、同儕關係及自我概念之相關性的研究發現，不同國中生性別、年級在同儕關係上沒有顯著差異；潘文福（2000）以高雄市國小資訊教師為研究對象，指出不同的年齡並不會影響其電腦素養；何文斌（2001）以台南市國小行政人員為研究對象，指出不同的年齡的行政人員在網路知識與技能上，會有顯著

差異；而在網路態度上則無顯著差異；Loyd & Gressard (1984) 研究指出，不同年齡(年級)之間的電腦態度並無顯著差異(引自陳炳男，2001：44)，本研究結果與上述相關研究結果相似。對於此現象合宜的解釋，本研究推斷可能因為五年級與六年級只相差一歲，間距太少所造成。



三、居住地區

假設 1-3：不同居住地區的學童在網路人際關係認同度上有顯著差異

(一) 結果

如表 4-22 所示，為不同居住地區的學童在網路人際關係認同度上之變異數分析摘要表。由表 4-22 可知，不同居住地區的學童在網路人際關係認同度的 F 值為 .66。由變異數分析結果發現不同居住地區的學童在網路人際關係認同度沒有達 .05 之顯著差異，顯示居住地區不同的學童在網路人際關係認同度上是一致的。

表 4- 22 不同居住地區之學童網路人際關係認同度之變異數分析摘要表

居住地區	人數	平均數	標準差	F 值	Scheffe's 事後比較
1. 花蓮市	240	2.71	.66	1.66	
2. 鄉鎮	583	2.62	.66		
3. 山地	88	2.67	.60		
總和	911	2.65	.66		
N = 911					

表 4- 23 不同居住地區學童對網路人際關係認同度層面之變異數分析摘要表

層面	居住地區	人數	平均數	標準差	F 值	Scheffe's 事後比較
情感依賴	花蓮市	240	2.97	.81	3.56*	
	鄉鎮	583	2.82	.82		
	山地	88	2.96	.66		
	總和	911	2.87	.80		
價值觀	花蓮市	240	2.54	.70	1.50	
	鄉鎮	583	2.46	.64		
	山地	88	2.43	.60		
	總和	911	2.48	.66		
角色扮演	花蓮市	240	2.73	.71	.86	
	鄉鎮	583	2.67	.72		
	山地	88	2.75	.76		
	總和	911	2.70	.72		

N = 911, *P < .05

(二) 討論

周慧美（1999）的研究發現：城市地區的學童電視視讀能力則優於鄉鎮地區兒童，本研究結果與周慧美（1999）的研究結果不相似。對於此現象合宜的解釋，本研究推斷：

(1)網路的特性是打破地域時空的限制，故學童在網路人際關係認同上不會受到地理因素所造成的城鄉差距而影響。

(2)教育部的擴大內需方案，縮短了各地國小電腦網路教育的差距。讓各國小皆能擁有一間電腦教室，更讓其能連上網際網路，大大地提昇各縣市的電腦網路教育的水準。

四、族群

假設 1-4：不同族群的學童在網路人際關係認同度上有顯著差異

（一）結果

如表 4-21 所示，為不同族群的學童在網路人際關係認同度上之 t 檢定摘要表。由表 4-21 可知，不同族群的學童在網路人際關係認同度的 t 值為 1.3。由 T 考驗結果發現不同族群的學童在網路人際關係認同度沒有達 .05 之顯著差異，顯示非原住民與原住民學童在網路人際關係認同度上是一致的。

表 4-24 不同族群之學童網路人際關係認同度之 t 檢定摘要表

族群	人數	平均數	標準差	t 值
1. 非原住民	547	2.67	.66	1.3
2. 原住民	364	2.61	.64	

N=911

表 4-25 不同族群學童對網路人際關係認同度層面之 t 檢定摘要表

層面	族群	人數	平均數	標準差	t 值
情感依賴	非原住民	547	2.89	.81	.79
	原住民	364	2.84	.79	
價值觀	非原住民	547	2.50	.67	1.28
	原住民	364	2.45	.63	
角色扮演	非原住民	547	2.73	.72	1.45
	原住民	364	2.65	.72	

N=911

（二）討論

美國「教育測驗服務」（Educational Testing Service）機構針對全國學齡兒童所做的一項研究顯示，在電腦素養（computer literacy）的能力上，白人學生顯然要比那些非裔或是拉丁美洲裔的學生來得強（引自許怡安，2001：31），本研究結果與上述相關研究結果不相似。對於此現

象合宜的解釋，本研究推斷是教育普及宣導的關係，因為學校或媒體都一直宣導教育「反詐騙」的事情，所以無論原住民或非原住民，都被教育不要輕信陌生人，造成無論何種族群其網路人際關係認同度都一樣。



貳、不同網路使用經驗學童網路人際關係認同度差異情形

在此將比較不同個人電腦網路使用經驗(接觸網路時間長短、平均每天使用網路時間、學童有無網路即時通帳號)的學童，在網路人際關係認同度的差異，藉以了解不同背景變項的學童，其在網路人際關係認同度的差異情形。

一、接觸網路時間長短

假設 2-1：接觸網路時間長短不同之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

(一) 結果

如表 4-26 所示，為接觸網路時間長短不同的學童在網路人際關係認同度上之變異數分析摘要表。由表 4-26 可知，接觸網路時間長短不同的學童在網路人際關係認同度的 F 值為 4.07。由變異數分析結果發現接觸網路時間長短不同的學童在網路人際關係認同度有達.01 之顯著差異，顯示接觸網路時間長短不同的學童在網路人際關係認同度上是不一樣的。再進一步進行 Scheffe's 事後比較發現：接觸網路時間五年以上學童較二年以上，未滿三年的學童在網路人際關係認同度高。

表 4-26 不同接觸網路時間長短學童網路人際關係認同度變異數分析摘要表

接觸網路時間長短	人數	平均數	標準差	F 值	Scheffe's 事後比較
1.未滿二年	99	2.60	.74	4.07**	5 > 2
2.二年以上，未滿三年	143	2.50	.65		
3.三年以上，未滿四年	228	2.62	.65		
4.四年以上，未滿五年	165	2.66	.64		
5.五年以上	276	2.76	.63		
總和	911	2.65	.66		

N = 911, **P < .01

表 4- 27 不同接觸網路時間長短學童對網路人際關係認同度層面變異數分析摘要表

層面	接觸網路時間長短	人數	平均數	標準差	F 值	Scheffe's 事後比較
情感依賴	1. 未滿二年	99	2.80	0.88	4.26**	5 > 2
	2. 二年以上，未滿三年	143	2.72	0.83		
	3. 三年以上，未滿四年	228	2.82	0.79		
	4. 四年以上，未滿五年	165	2.88	0.79		
	5. 五年以上	276	3.03	0.78		
	總和	911	2.88	0.81		
價值觀	1. 未滿二年	99	2.42	0.72	3.97**	5 > 2
	2. 二年以上，未滿三年	143	2.34	0.65		
	3. 三年以上，未滿四年	228	2.46	0.66		
	4. 四年以上，未滿五年	165	2.52	0.62		
	5. 五年以上	276	2.59	0.66		
	總和	911	2.49	0.66		
角色扮演	1. 未滿二年	99	2.70	0.81	2.49*	
	2. 二年以上，未滿三年	143	2.57	0.72		
	3. 三年以上，未滿四年	228	2.69	0.71		
	4. 四年以上，未滿五年	165	2.68	0.71		
	5. 五年以上	276	2.80	0.72		
	總和	911	2.70	0.73		

N = 911

(二) 討論

趙憶菁、洪瑞敏(1999)針對台南師院附小全體六年級學生進行研究，發現：在資料檢索態度上，不同接觸電腦網路時間的國小學生之間，有顯著的差異存在，本研究結果與上述相關研究結果相似。

不同接觸網路時間經驗的差異，來自於電腦網路之熟悉度。接觸網路時間經驗越久的學生，對於網路等相關知識與人、事、物都具有相當經驗，相對地網路相關的情境之累積，也較接觸網路時間經驗少者為多，其網路人際交往亦就較為認同；因此，隨著接觸網路時間經驗的不斷增加，其網路人際關係認同也隨之提昇。

對於此現象合宜的解釋，本研究推斷其重要關鍵在於國小學生的熟悉度，以奠定學生的網路人際關係認同。

二、平均每天使用網路的時間

假設 2-2：平均每天使用網路時間不同之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

（一）結果

如表 4-28 所示，為平均每天使用網路時間不同的學童在網路人際關係認同度上之變異數分析摘要表。由表 4-28 可知，平均每天使用網路時間不同的學童在網路人際關係認同度的 F 值為 15.88。由變異數分析結果發現平均每天使用網路時間不同的學童在網路人際關係認同度有達 .01 之顯著差異，顯示接觸網路時間長短不同的學童在網路人際關係認同度上是不一致的。再進一步進行 Scheffe's 事後比較發現：平均每天使用網路時間越多，其在網路人際關係認同度上越高。

表 4-28 平均每天使用網路時間不同學童網路人際關係認同變異數分析摘要表

平均每天使用網路時間	人數	平均數	標準差	F 值	Scheffe's 事後比較
1.未滿半小時	190	2.47	.64	15.88**	5 > 4 > 3 > 2 > 1
2.半小時以上，未滿一小時	223	2.56	.61		
3.一小時以上，未滿一個半小時	173	2.62	.66		
4.一個半小時以上，未滿二小時	113	2.63	.58		
5.二小時以上	212	2.94	.66		
總和	911	2.65	.66		

N=911，**P<.01

表 4- 29 平均每天使用網路時間不同學童對網路人際關係認同度層面變異數分析摘要表

層面	平均每天使用網路時間	人數	平均數	標準差	F 值	Scheffe's 事後比較
情感依賴	1. 未滿半小時	190	2.65	0.82	15***	5 > 4 > 3 > 2 > 1
	2. 半小時以上，未滿一小時	223	2.79	0.75		
	3. 一小時以上，未滿一個半小時	173	2.82	0.78		
	4. 一個半小時以上，未滿二小時	113	2.88	0.68		
	5. 二小時以上	212	3.22	0.84		
	總和	911	2.88	0.81		
價值觀	1. 未滿半小時	190	2.32	0.64	15.59***	5 > 4 > 3 > 2 > 1
	2. 半小時以上，未滿一小時	223	2.39	0.61		
	3. 一小時以上，未滿一個半小時	173	2.46	0.66		
	4. 一個半小時以上，未滿二小時	113	2.47	0.61		
	5. 二小時以上	212	2.78	0.68		
	總和	911	2.49	0.66		
角色扮演	1. 未滿半小時	190	2.54	0.74	9.4***	5 > 4 > 3 > 2 > 1
	2. 半小時以上，未滿一小時	223	2.62	0.71		
	3. 一小時以上，未滿一個半小時	173	2.71	0.75		
	4. 一個半小時以上，未滿二小時	113	2.66	0.64		
	5. 二小時以上	212	2.95	0.71		
	總和	911	2.70	0.73		

N = 911

(二) 討論

陳怡君（2004）在探討國中生的網路使用行為、同儕關係及自我概念之相關性的研究發現，國中生是否曾使用網路、每週上網次數、上網地點、網路使用動機、在網路上常進行活動及在網路上常使用功能在同儕關係上有顯著差異，本研究結果與上述相關研究結果相似。就本研究結果或許可以從下面幾個面向來加以說明：

(1) 平均每天使用網路時間的差異來自於對網路世界的熟悉度。平均每天使用網路時間越久的學生，對於網路的環境、技巧、相關知識及態

度都有較深的認識；而平均每天使用網路時間較少的學生，因無足夠的時間去熟悉網路相關的情形，所以其網路人際關係認同相對地隨之降低。因此，隨著平均每天使用網路時間的不斷增加，國小學生的網路人際關係認同也隨之提昇。

(2)平均每天使用不同使用網路時間的差異，來自於網路人際社群的互動。當學生在網路遨遊時，會嘗試結交其他網友，或與線上遊戲網友互動，當學生遇到問題時，尚可以利用虛擬的網路社群的互動而解決之。因此，平均每天使用網路時間越多的學生，越能了解在虛擬的網路世界如何找到可以互動的社群，以聊天、打發時間、抒發感情、解決問題等等，這些都能提昇其網路人際認同。

三、有無網路即時通帳號

假設 2-3：是否擁有網路即時通帳號之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

(一) 結果

如表 4-30 所示，為是否擁有網路即時通帳號的學童在網路人際關係認同度上之 t 檢定摘要表。由表 4-30 可知，是否擁有網路即時通帳號的學童在網路人際關係認同度的 t 值為 6.5。由 T 考驗結果發現是否擁有網路即時通帳號的學童在網路人際關係認同度有達.01 之顯著差異，顯示是否擁有網路即時通帳號的學童在網路人際關係認同度上是不一致的。再進一步比較平均數發現：擁有網路即時通帳號的學童在網路人際關係認同度上比沒有的學童來得高。

表 4- 30 有無網路即時通帳號學童網路人際關係認同度 t 檢定摘要表

個人帳號	人數	平均數	標準差	t 值
1. 有	782	2.7	.63	6.5**
2. 沒有	129	2.3	.7	

N=911, **P<.01

表 4- 31 有無網路即時通帳號學童網路人際關係認同度層面 t 檢定摘要表

層面	個人帳號	人數	平均數	標準差	t 值
情感依賴	有	782	2.94	0.79	6.43***
	沒有	129	2.46	0.83	
價值觀	有	782	2.54	0.65	6.25***
	沒有	129	2.16	0.66	
角色扮演	有	782	2.75	0.70	4.42***
	沒有	129	2.40	0.85	

N=911, ***P<.001

(二) 討論

文獻上相關研究並不多見，但有施依萍（1997）、何志中（1999）、盧怡秀（2001）（引自陳炳男，2001：49）調查出擁有網路帳號是一個普遍現象，本研究結果也證實學童有無網路即時通帳號是對其網路人際關係認同有影響。

現茲就本研究結果作以下的解釋說明：

(1)個人專屬網路即時通帳號的差異來自於連上網路與人互動的便利性。基於使用網路與人互動需求，則學生會主動申請即時通帳號，從而突顯其尋求網路社群的互動之需求，進而提昇其網路人際關係認同。

(2)個人專屬網路即時通帳號的差異，來自於上網與人互動的不斷連續。根據本研究的調查顯示：目前國小高年級學生擁有網路即時通帳號

之比率高達 87.7% ，可見學生在使用網路即時通的普遍性；因此，學生唯有擁有網路即時通帳號上網探索網路世界的價值觀，方能在不斷的接觸網路世界，促使其網路人際關係之認同。

參、家庭對使用電腦支持程度不同之學童在網路人際關係認同度之差異情形

在此將比較家庭對使用電腦支持程度不同(家庭社經地位、父母支持態度、家庭有無網路設備)的學童，在網路人際關係認同度的差異，藉以了解家庭對使用電腦支持程度不同的學童，其在網路人際關係認同度的差異情形。

一、社經地位

假設 3-1：家庭社經地位不同之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

(一) 結果

如表 4-32 所示，為家庭社經地位不同的學童在網路人際關係認同度上之變異數分析摘要表。由表 4-32 可知，家庭社經地位不同的學童在網路人際關係認同度的 F 值為 .773。由變異數分析結果發現家庭社經地位不同的學童在網路人際關係認同度沒有達 .05 之顯著差異，顯示家庭社經地位不同的學童在網路人際關係認同度上是一致的。

表 4- 32 社經地位不同之學童網路人際關係認同度之變異數分析摘要表

社經地位	人數	平均數	標準差	F 值	Scheffe's 事後比較
低社經地位	137	2.61	.68	.773	
中低社經地位	442	2.65	.65		
中社經地位	269	2.66	.71		
中高社經地位	61	2.62	.62		
高社經地位	2	3.38	.39		
總和	911	2.65	.66		

N = 911

表 4- 33 社經地位不同之學童對網路人際關係認同度層面之變異數分析摘要表

層面	社經地位	人數	平均數	標準差	F 值	Scheffe's 事後比較
情感依賴	低社經地位	137	2.83	0.78	1.31	
	中低社經地位	442	2.88	0.83		
	中社經地位	269	2.90	0.81		
	中高社經地位	61	2.83	0.72		
	高社經地位	2	4.10	0.42		
	總和	911	2.88	0.81		
價值觀	低社經地位	137	2.45	0.68	.83	
	中低社經地位	442	2.49	0.66		
	中社經地位	269	2.50	0.67		
	中高社經地位	61	2.47	0.64		
	高社經地位	2	3.26	0.79		
	總和	911	2.49	0.66		
角色扮演	低社經地位	137	2.66	0.81	.18	
	中低社經地位	442	2.71	0.71		
	中社經地位	269	2.71	0.73		
	中高社經地位	61	2.69	0.69		
	高社經地位	2	2.96	0.53		
	總和	911	2.70	0.73		

N = 911

（二） 討論

陳怡君(2004)在探討國中生的網路使用行爲、同儕關係及自我概念之相關性的研究發現，不同國中生家庭社經地位在同儕關係上有顯著差異。饒淑梅(1995)針對國中學生所進行的電視素養研究發現，年齡、家庭社經地位是影響學生電視素養能力的重要因素。徐慶娟（1996）的研究也顯示兒童同儕地位與家庭社經地位有顯著差異存在。林世欣（2000）的研究則發現國中生的同儕關係與父母親的社經地位有顯著相關。陳江水（2003）也指出國中學生的同儕相關技巧因家庭環境的不同而有顯著差異，本研究結果與上述相關研究結果不相似。

對於此現象合宜的解釋，本研究推斷：不同家庭社經地位的差異來自於優裕的學習環境與學習經驗提供的影響之因素。由於中、高社經地位的家庭之父母的教育程度較高，因此，其父母往往會較重視子女的教育問題，相對地亦會提供父母本身的學習經驗予其子女，但網路人際關係經驗卻是父母那一代所缺乏的，加上學校師長普遍的教導不要輕易相信網友，所以造成無論是何種社經地位的學童，其網路人際關係認同都一樣。

二、父母支持態度

假設 3-2：父母支持態度不同之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

（一） 結果

如表 4-34 所示，為父母支持態度不同的學童在網路人際關係認同度上之變異數分析摘要表。由表 4-34 可知，父母支持態度不同的學童在網路人際關係認同度的 F 值為 5.64。由變異數分析結果發現父母支持態度不同的學童在網路人際關係認同度有達.01 之顯著差異，顯示父母支持態度不同的學童在網路人際關係認同度上是不一致的。再進一步進行

Scheffe' s 事後比較發現：父母非常鼓勵學童上網的高於鼓勵上網的，又高於普通之學童，再高於家中無電腦不予作答的學童。

表 4- 34 父母支持態度不同之學童網路人際關係認同度之變異數分析摘要表

支持態度	人數	平均數	標準差	F 值	Scheffe's 事後比較
1.非常鼓勵	67	2.93	.66	5.64**	1 > 2 > 3
2.鼓勵	107	2.76	.68		
3.普通	584	2.64	.63		
4.不鼓勵	58	2.57	.65		
5.非常不鼓勵	32	2.50	.82		
總和	911	2.65	.66		

N=911，**P<.01



表 4- 35 父母支持態度不同之學童對網路人際關係認同度層面之變異數分析摘要表

層面	支持態度	人數	平均數	標準差	F 值	Scheffe's 事後比較
情感 依賴	1. 非常鼓勵	67	3.17	0.84	5.02***	1 > 5
	2. 鼓勵	107	3.00	0.81		
	3. 普通	584	2.87	0.78		
	4. 不鼓勵	58	2.83	0.82		
	5. 非常不鼓勵	32	2.53	1.03		
	總和	911	2.88	0.81		
價值 觀	1. 非常鼓勵	67	2.74	0.63	4.81***	
	2. 鼓勵	107	2.58	0.71		
	3. 普通	584	2.48	0.64		
	4. 不鼓勵	58	2.40	0.62		
	5. 非常不鼓勵	32	2.39	0.79		
	總和	911	2.49	0.66		
角 色 扮 演	1. 非常鼓勵	67	3.02	0.80	5.07***	1 > 3
	2. 鼓勵	107	2.84	0.75		
	3. 普通	584	2.68	0.68		
	4. 不鼓勵	58	2.59	0.77		
	5. 非常不鼓勵	32	2.66	0.93		
	總和	911	2.70	0.73		

N = 911, *** P < .001

(二) 討論

吳竺穎（1997）發現不同父母親教養方式之國小學童的自我概念有顯著差異，其中高關懷的教養方式，有利於國小學童發展正向、積極的自我概念。黃玉蘋（2004）認為，當家長態度開明，且真正關心學生行為之下，容易將網路使用的正確態度教給孩子，而在與孩子互動中潛移默化下影響孩子實際生活與人的交往，發展出較正向的人際關係，因此，不論是真實生活中或是網路世界裡，父母在學童的人際關係方面都佔有重要地位，可協助學童發展良好的人際關係。但在黃玉蘋（2004）的研

究中亦指出，在網路人際關係上，由於匿名性的影響，父母是否陪同使用網路的因素，影響並不顯著。

Maccoby& Martin（1983）指出父母的管教態度對子女心理及行為的影響，遠比父母個人特徵如年齡、教育、職業等因素來的大。Bell（1968）認為親子之間是一種雙向互動的關係型態，父母親的行為態度不僅會影響子女的人格成長，子女與生俱來的氣質、個性，也會影響父母採用何種態度來對待子女（引自黃英虹，2004：28），本研究結果與上述相關研究結果相似。

本研究發現：不同父母支持態度的學生在網路人際關係認同上有顯著差異，且多為父母持鼓勵態度的學生與其餘各組學生間的差異，顯示父母越反對子女上網的學生，其網路人際關係認同有趨低的現象

研究者茲就本研究結果作以下解釋說明：

(1)不同父母態度的差異，來自於雙親體驗到「網路世紀」的來臨。由於網路科技的進步神速，其網路科技深入各行各業，造成家長感覺網路的強大功能及有用性，故對其子女上網採取不反對的態度，甚至是持鼓勵的態度，讓其子女在多接觸網路之餘，較不易有焦慮感，喜愛親近電腦，進而提昇其子女的網路人際關係認同。

(2)不同父母態度的差異，來自雙親的期望的影響。自從網路科技發展之後，對社會各層面產生了重大的影響，學習、接觸與使用網路已成為一種生活中的必需；因此，父母親若能鼓勵與適度期望自己的孩子學習網路，並儘早讓其子女多接受網路相關的知識、技能與態度，相信會提昇孩子的網路人際社交能力。

三、家中有無網路設備

假設 3-3：家庭有無網路設備之國小高年級學童，其網路人際關係認同度有顯著差異。

(一) 結果

如表 4-36 所示，為家中是否擁有個人電腦並能連上網路的學童在網路人際關係認同度上之 t 檢定摘要表。由表 4-27 可知，家中是否擁有個人電腦並能連上網路的學童在網路人際關係認同度的 t 值為 3.54。由 t 考驗結果發現家中是否擁有個人電腦並能連上網路的學童在網路人際關係認同度有達 .01 之顯著差異，顯示家中是否擁有個人電腦並能連上網路的學童在網路人際關係認同度上是不一致的。再進一步比較平均數發現：能擁有個人電腦並能連上網路的學童在網路人際關係認同度上高於沒有之學童。

表 4-36 是否擁有電腦並能上網之學童網路人際關係認同度 t 檢定摘要表

擁有電腦並能上網	人數	平均數	標準差	t 值
有	630	2.7	.64	3.54**
沒有	281	2.53	.67	

N = 911, **P < .01

表 4-37 是否擁有電腦並能上網之學童網路人際關係認同度層面 t 檢定摘要表

層面	擁有電腦並能上網	人數	平均數	標準差	t 值
情感依賴	有	630	2.93	0.79	3.08**
	沒有	281	2.75	0.84	
價值觀	有	630	2.54	0.65	3.40**
	沒有	281	2.38	0.68	
角色扮演	有	630	2.75	0.71	3.19**
	沒有	281	2.59	0.75	

N = 911, **P < .01

如表 4-38 所示，為家中是否擁有網路方面的相關書籍或雜誌的學童在網路人際關係認同度上之 t 檢定摘要表。由表 4-38 可知，家中是否擁有網路方面的相關書籍或雜誌的學童在網路人際關係認同度的 t 值為 3.16。由 t 考驗結果發現家中是否擁有網路方面的相關書籍或雜誌的學童在網路人際關係認同度有達 .01 之顯著差異，顯示家中是否擁有網路方面的相關書籍或雜誌的學童在網路人際關係認同度上是不一致的。再進一步比較平均數發現：家中擁有網路方面的相關書籍或雜誌的學童在網路人際關係認同度上高於沒有之學童。

表 4-38 是否擁有網路相關書籍之學童網路人際關係認同度之 t 檢定摘要表

擁有網路方面相關書籍或雜誌	人數	平均數	標準差	t 值
有	429	2.72	.63	3.16**
沒有	482	2.58	.68	

N=911, **P<.01

表 4-39 是否擁有網路相關書籍學童網路人際關係認同度層面之 t 檢定摘要表

層面	擁有網路方面相關 書籍或雜誌	人數	平均數	標準差	t 值
情感依賴	有	429	2.95	0.77	2.73**
	沒有	482	2.81	0.84	
價值觀	有	429	2.57	0.64	3.52***
	沒有	482	2.41	0.67	
角色扮演	有	429	2.76	0.69	2.25*
	沒有	482	2.65	0.76	

N=911, *P<.05 **P<.01 ***P<.001

(二) 討論

吳美惠（1992）研究成人發現：家中有電腦書籍的人，其電腦態度則明顯優於沒有電腦書籍的人。余民寧（1993）研究國小學生發現：不論學生家裡有無購買電腦有關書籍和雜誌，其電腦態度並無差異。蔣姿

儀（1996）研究國中、小學生發現：中小學生家中電腦資源設備越豐富其電腦素養越高。林曉妮（1997）研究國小學生發現：不論學生家中有無電腦設備與書籍，皆不會對學生的電腦素養有顯著差異。翁百安（1998）研究國中學生發現：家中擁有電腦的學生，其電腦態度與電腦素養皆顯著優於家中沒有電腦的學生。盧怡秀（2001）研究高中學生發現：家中有上網設備者的網路素養明顯優於家中沒有上網設備者（引自陳炳男，2001：53）。

根據研究者所蒐集的實證資料上，有關於家庭有無網路設備的電腦網路研究，或支持、或未支持分別有之，也都各有所見。本研究的結果發現：家庭有網路設備在網路人際關係上有較高的認同，回歸部分則無顯著影響力。整體而言，有網路設備在網路人際關係認同上較沒有者高，這個研究結果與余民寧（1993）、林曉妮（1997）（引自陳炳男，2001：53）等學者的相關研究結果不同，但與吳美惠（1992）、蔣姿儀（1996）、翁百安（1998）、黃淑珠（2000）、黃曉婷（2000）、盧怡秀（2001）（引自陳炳男，2001：53）等大部份學者的相關研究結果相同。就本研究結果或許可以從下面幾個面向來加以說明：

(1)家中有無連上網路的電腦設備之差異，來自於擁有較多的接觸機會。因為國小學生除了上電腦課時間可操作網路外，回家可針對自己感興趣部份進行接觸，網路技能自然較為精進，其網路人際關係認同亦較為高。

(2)家中有無連上網路的電腦設備之差異，來自於時勢所趨使然。根據本調查顯示：家中擁有連上網路設備的家庭已有 70.5%，若家長體認到電腦網路科技已深深地影響每個人生活的重要性時，相信會為其子女購置連上網路設備，讓其子女有更多的機會練習網路相關知識，增加孩子的視野。

第三節 研究假設的相關檢定

本節針對本研究的假設四、假設五進行檢定。本研究之相關因素，以「史比爾曼等級相關」(Spearman rank order correlation)來統計研究變項間之相關性。

壹、電腦網路使用經驗與網路人際關係認同度之相關情形

在此將比較不同電腦網路使用經驗(接觸網路時間長短、平均每天使用網路時間、學童有無網路即時通帳號)的學童，與網路人際關係認同度的相關情形，藉以了解不同電腦網路使用經驗的學童，其與網路人際關係認同度的相關情形。

一、接觸網路時間長短

假設 4-1：國小高年級學童的網路人際關係認同度與接觸網路時間長短之間有顯著相關。

(一) 結果

由表 4-40 得知，接觸網路時間長短與網路人際關係認同度達顯著相關，其與網路人際關係認同度之相關係數 r 為 .13。顯示接觸網路時間長短與網路人際關係認同度有顯著低度相關。

(二) 討論

此研究結果跟趙憶菁、洪瑞敏(1999)針對台南師院附小全體六年級學生進行研究，發現：在資料檢索態度上，不同接觸電腦網路時間的國小學生之間，有顯著的差異存在的研究結果相似，對於此現象合宜的解釋，本研究推斷原因，可能是因為隨著使用網路時間逐年增加，對網路上的人、

事、物也比較熟悉，看的多也聽的多了，比較能判斷訊息的可信度，自然比較認同網路上的人際環境。

二、平均每天使用網路的時間

假設：4-2 國小高年級學童的網路人際關係認同度與平均每天使用網路時間之間有顯著相關。

（一） 結果

由表 4-40 得知，平均每天使用網路時間與網路人際關係認同度達顯著相關，其與網路人際關係認同度之相關係數 r 為 .25。顯示平均每天使用網路時間與網路人際關係認同度有顯著低度相關。

（二） 討論

蕃薯藤 1999 年調查顯示，兒童使用網路的時間平均每週為 11 小時，行政院主計處 2004 年調查，每日上網 2 小時以上者屬重度網路使用者；每日上網 1-2 小時者屬於中度網路使用者，每日上網 1 小時以內者屬於輕度網路使用者。陳怡君（2004）研究發現，在網路上常進行活動及在網路上常使用功能在同儕關係上有顯著差異，與本研究結果相似，對於此現象合宜的解釋，本研究推斷原因，可能是因為每天上網時間愈久，其網路經驗愈豐厚，網路生活已是他每日生活的一部分，對網路依存度也愈高，自然對網路人際關係愈認同。

表 4- 40 電腦網路使用經驗不同學童與網路人際關係認同度相關情形表

研究變項		與網路人際關係認同度相關
電腦網路使用經驗	接觸網路時間長短	.13**
	每天平均使用網路的時間	.25**

N = 911 , ** P < .01

貳、使用電腦支持程度與網路人際關係認同度相關情形

在此將比較家庭對使用電腦支持程度不同(家庭社經地位、父母支持態度、家庭有無網路設備)的學童，與網路人際關係認同度的相關情形，藉以了解家庭對使用電腦支持程度不同的學童，其與網路人際關係認同度的相關情形。

一、家庭社經地位

假設：5-1 國小高年級學童的網路人際關係認同度與家庭社經地位之間有顯著相關。

(一) 結果

由表 4-30 得知，家庭社經地位與網路人際關係認同度未達顯著相關，其與網路人際關係認同度之相關係數 r 為.01。顯示家庭社經地位與網路人際關係認同度沒有相關。

(二) 討論

林世欣(2000)研究發現：父母社經地位不同的國中生其自我概念各層面無顯著差異。顏裕峰(1993)研究發現：同儕關係不因家庭社經地位之

不同而有差異。本研究結果跟上述的相關研究結果相似，對於此現象合宜的解釋，本研究推斷原因，可能是因為網路人際關係經驗是父母所缺乏，故然高學經歷的父母，仍然無法影響孩子的網路經驗，自然不會與網路人際關係認同度有所關連。

二、父母支持態度

假設：5-2 國小高年級學童的網路人際關係認同度與父母支持態度之間有顯著相關。

（一） 結果

由表 4-41 得知，父母支持態度與網路人際關係認同度未達顯著相關，其與網路人際關係認同度之相關係數 r 為 $-.06$ 。顯示父母支持態度與網路人際關係認同度沒有相關。

（二） 討論

許怡安（2001）、林奕汝（2004）研究指出：國小學童方面，兒童電腦網路態度因父母親網路支持態度的不同、父親教育程度的不同而有顯著差異（引自楊易蕙，2005：30）。本研究結果與上述相關研究相似，對於此現象合宜的解釋，本研究推斷原因可能是因為父母體會到網路已成為現代不可或缺的一部份，對於其強大的功能與有用性，抱持一種鼓勵的態度，自然造成學童親近與善用，提高其對網路人關係的認同度。

表 4- 41 家庭對使用電腦支持程度與網路人際關係認同度之相關情形表

研究變項		與網路人際關係認同度相關
家庭對使用電腦支持程度	家庭社經地位	.01
	父母支持態度	-.06

N = 911 , ** P < .01



參、小結

本研究的背景變項、電腦網路使用經驗、家庭對使用電腦支持程度與網路人際關係認同度相關性綜合摘要，如表 4-42 所示。

表 4- 42 網路人際關係認同度與研究變項相關性綜合表

研究變項		與網路人際關係認同度相關
電腦網路使用經驗	接觸網路時間長短	.13**
	平均每天使用網路的時間	.25**
家庭對使用電腦網路支持程度	家庭社經地位	.01
	父母支持態度	-.06

N=911，**P<.01

一、電腦網路使用經驗與網路人際關係認同度方面

網路人際關係認同度與電腦網路使用經驗之接觸網路時間長短、平均每天使用網路時間均呈顯著正相關。顯示電腦網路使用經驗攸關網路人際關係認同度的強弱，其中又以平均每天使用網路的時間的正相關值最大。

二、家庭對使用電腦支持程度與網路人際關係認同度方面

網路人際關係認同度與家庭對使用電腦支持程度之家庭社經地位、父母支持態度等層面，均未呈現相關。顯示家庭對使用電腦支持程度之家庭社經地位、父母支持態度變項並無攸關學童網路人際關係認同度的強弱。



肆、驗證結果

針對上述各項分析後，茲以分析所呈現之資料，驗證本研究之假設成立與否，驗證情形摘要如表 4-43。

表 4- 43 研究假設驗證摘要彙整表

		差異	相關
背景變項	性別	不成立	
	年級	不成立	
	族群	不成立	
	居住地區	不成立	
電腦網路使用經驗	接觸網路時間長短	成立	成立
	平均每天使用網路的時間	成立	成立
	學生有無網路即時通帳號	成立	
家庭對使用電腦網路支持程度	家庭社經地位	不成立	不成立
	父母支持態度	成立	不成立
	家庭網路設備	成立	

第五章 結論與建議

本研究主要的目的，試圖探究花蓮縣國小高年級學童網路人際關係認同度及其影響因素為何？根據資料統計的結果，以下敘述本研究主要的發現，將之歸納成結論，並提出具體建議，以做為教育行政機關、學術與學校單位之參考。

第一節 結論

樣本結果顯示，國小高年級學童家中擁有電腦可以上網，擁有 MSN、即時通帳號是一個普遍的情形，但學童對網路環境中人際互動的認同部分，其平均數為 2.65 ($SD=0.66$)，若採滿分放大為 100 分，加以等比率換算，而得其分數約為 53 分，只得到大約過半的分數，與約定成俗的及格分數 60 分差一點，故屬中下程度。從樣本的情形可以說明，國小學童對網友的態度呈現一種較疏離的狀態，並沒有把網路上的人際互動視為一種重要、學習的對象。

將樣本透過文獻、統計方法檢核後得出以下結論：

一、不同背景和家庭社經地位的學童其網路人際關係認同度沒有差異

研究發現，不論學童的性別、年級、居住地區、族群或家庭社經地位，其對網友的認同度都呈現一致的看法，只有居住在市區學童的認同度偏高一點，原住民學童的認同度反而是最低，與當初研究假設的情形不同，也與相關研究文獻不相似。推究其原因，可能是教育水平的提升及網路打破時空的特性使然，弭平個人的背景條件與城鄉文化差距，與

過去相關研究顯示的結果不同。值得注意的是，原住民的數位文化落差的現象，似乎得到一些證實。

二、電腦網路使用經驗不同的學童其網路人際關係認同度有差異

研究發現，電腦網路使用經驗不同（接觸網路時間長短、平均每天使用網路時間、學生有無網路即時通帳號），其對網友的認同度會產生差別的現象，可見網路使用經驗是決定其對網友的看法中一個重要參考條件。其中又以每天上網時間和有無網路即時通帳號這二個條件最明顯。結果顯示每天上網時間越多，其對網友認同度越高。有即時通帳號的學童，其認同度也高出沒有即時通帳號的學童許多。可見，對網路環境熟悉與否是對網友認同度的一項重要指標。

三、父母支持態度和家庭網路設備不同的學童，其網路人際關係認同度上有差異

父母非常鼓勵學童上網和家中有網路相關設備的學童，其對網友的認同度都偏高，這表示學童認同度深受父母態度影響，父母可能也覺得國小學童年紀尚小，對國小階段的學童會給予較多的影響和控制力，可能有些家長怕孩子玩電腦，所以不買電腦或不連網路，或是因為經濟能力不足，而無法購買電腦，這些都造成學童對網友的看法態度上有不同的結果，也影響其另一社交的管道。

四、接觸網路時間長短和平均每天使用網路時間不同的學童與其網路人際關係認同度有相關

結果顯示，電腦網路使用經驗之接觸網路時間長短和平均每天使用網路時間與學童網路人際關係認同度達到相關程度，證實電腦網路使用經驗在學童對網友情感依賴、價值觀與角色扮演認同態度上，佔有舉足輕重的地位，原因來自於網路情境的累積，網路遨遊後嘗試結交網友，

有即時通訊程式的輔助，這些網路使用經驗會大大提升其對網友的認同度。其中又以每天使用網路時間相關性最高，所以如果學童每天上網時數很高者，我們需去注意他學業表現和精神狀況，避免網路沉迷或網路詐欺事情的發生。

五、家庭社經地位和父母支持態度不同的學童與其網路人際關係認同度沒有相關

從研究結果發現，家庭社經地位高低和父母是否鼓勵支持上網的態度，與學童對對網友情感依賴、價值觀與角色扮演認同態度上，並無法產生關連，與一些相關研究結果不同。推究其原因，可能是家長對網路人際關係互動這種新鮮事，他們並不甚了解，他們也無法以他們的經驗告知孩童結交網友是不是一件好事，因為結交網友有利有弊，端看個人如何拿捏，所以無法影響孩童其對網友的態度。其中又以家庭社經地位相關性最低，也有可能是因為花蓮縣家庭社經地位都偏於中低，所以無法顯現其相關性。

第二節 研究建議

根據本研究的發現與結論提出建議，以供教育實務與未來研究之參考。

壹、對教育實務之建議

一、對國小學童網路人際關係之互動應重視

積極鼓勵子女接觸利用網路、參加網路相關活動、並與網路學習社群互動，讓子女能從網路學習社群互動及實際操作過程，及早熟悉網路的環境，以培養出正向的網路人際關係態度。

父母對子女結交網友時，應該給予關注，否則學生容易產生迷惘現象，甚至陷於網路危機而不自知。基於上述的理由，研究者認為父母應多與孩子充分討論上網經驗，並了解孩子生活與學習狀況，避免孩子陷於網路危機與迷惘而不能自拔。

二、教師在網路教學過程中，應注意電腦網路使用經驗豐富者

由本研究結果發現，學童電腦網路使用經驗愈多，國小學童在網路人際關係認同度愈高，表示其熱衷於投入網路世界愈多時間與精力。雖然國小高年級學生已具有邏輯思考能力，但仍不脫稚子之玩心，若無師長從旁輔導，放任涉世未深的學童在未經過濾的網路環境之中，恐怕學童深陷其中而不自拔。

貳、對未來研究之建議

一、就研究對象而言

本研究因為時間、人力及客觀條件之限制，僅以花蓮國小高年級學生為對象進行研究。因此，本研究結果之推論僅及於花蓮國小高年級學生。未來研究對象，可擴展至其他教育階段學生，甚至於不同年齡層成人，以獲得更廣泛的資料，建立常模增加推論解釋的範圍。

二、就研究變項而言

在網路人際認同方面，影響學生網路人際認同的因素有很多，本研究關注學生的背景資料、使用網路的經驗，家庭支持程度的因素，建議未來研究仍可針對可能影響的因素作進一步測量與分析；在認同度方面，學生認同仍受個人人格特質、同儕、父母等其他方面影響，未來研究可加入其他變項，如：交網友動機、同儕因素、父母期望等等變項；未來研究可針對學童人格特質進行分類，以探究學童網路人際認同的情形。

三、就研究方法而言

本研究使用問卷調查資料做統計分析，並未輔以其他非量化的方式，如質化研究方法：深度訪談、參與觀察等，未來研究可進行多方面資料蒐集，來加強量化分析結果的詮釋。

本研究自編的「網路人際關係認同度調查問卷」做為量化資料收集工具，可以作為後續研究的參考。

參考文獻

中文部分

- 中央社(2005)。網路離家成長逾八成兒少有網路交友經驗。2006.10.8，
取自：
<http://www.gov.tw/news/cna/life/news/200504/20050420845704.html>
- 中央廣播電台網站(2006)。亞太區上網率 韓國最高 台灣第二。
2006.8.20，取自：
<http://www.rti.org.tw/News/NewsContentHome.aspx?t=1&NewsID=40704>
- 王振德、洪榮昭、戴建耘(1986)。台北市國小兒童學習電腦之態度現況調查。國教月刊，33 卷（7/8 期），頁 30-34。
- 王璨槐、羅惠筠(1997)。“我國大學生 BBS 族的人際關係初探”，第二屆當前台灣社會與文化變遷學術研討會論文集，頁 19-62。
- 伍志明(2000)。網際網路使用者行為模式之研究--以英國為範例。建國學報 19（2），頁 765-773。
- 向陽公益基金會(2001)。「e 世代青少年網咖經驗調查報告」。2006.8.20，
取自：<http://www.tosun.org.tw/database/database.htm>
- 朱澤剛、吳翠珍(1994)。我國國小學生電視識讀能力研究。（NSC81-0301-H032-504）。台北：行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。
- 江南發(1991)。青少年自我統合與教育。高雄：復文。
- 何文斌(2001)。國小行政人員網路素養對行政網路資訊系統接受度之研究~以台南市為例。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 吳明隆(1993)。國民小學學生電腦態度及其相關因素之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 吳竺穎(1997)。家庭因素、父母親教養方式與內外控信念對國小學童自我概念影響之研究。嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 吳姝蓓(1999)。電腦中介傳播人際感情親密關係之研究－探訪電子布告欄（BBS）中的「虛擬人際關係」。國立政治大學新聞系碩士論文，未出版，台北。

- 吳淑玲(1998)。台南市國小學生家庭因素、性別角色與其自我概念、生活適應之相關研究。臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 吳統雄(2000)。台灣網路使用者系列調查研究：現況、前景、策略、方法。民意研究季刊，214，41-77。
- 吳筱玫(2003)。網路傳播概論。台北：智勝文化。
- 吳靜吉(1987)。害羞、寂寞、愛。台北：遠流出版社。
- 李美枝(2001)。知文知心不知面－談網路人際關係。載於國立政治大學心理學系（主編），e世代心理學，頁189-196。台北：桂冠出版社。
- 李偉斌、王智弘、陳慶福(2002)。網路即時諮商中工作同盟、晤談感受與諮商口語反應之歷程分析。中國輔導學會2002諮商心理與輔導專業學術研討會論文集。台北：國立政治大學。
- 李逢堅(2001)。中學生網際網路使用行為之研究。國立政治大學教育學系博士論文，未出版，台北。
- 卓美玲(2001)。〈中小學生網路學習之使用與滿足〉。清華大學2001網路與社會研討會，新竹市。
- 周慧美(1999)。國小學童電視識讀能力之探討及電視識讀教學成效分析。未出版碩士論文，台南師範學院，台南。
- 林世欣(2000)。國中生自我概念與同儕關係之研究。國立屏東師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 林以正(2003)。成長與沈淪－網路，究竟是洪水猛獸或是新的契機？學生輔導，86，104-119。
- 林生傳(1993)。教育社會學。高雄：復文。
- 林宇玲(2005)。偏遠地區兒童的網路使用與性別化同儕文化的發展。新聞學研究，82，87-131。
- 林曉妮(1997)。電腦態度與電腦素養的影響－小學生的實地實驗研究。國立中央大學資訊管理研究所碩士論文，未出版，台北。
- 侯蓉蘭(2002)。角色扮演與網路遊戲對青少年自我認同的影響。東海大學社會工作學系碩士論文，未出版，台中。
- 徐慶娟(1996)。兒童同儕地位之家庭因素研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北。
- 張如慧(2002)。民族與性別之潛在課程－以原住民女學生為例。台北：師大書苑。

- 張春興(1987)。青年的認同與迷失。台北：東華書局。
- 張春興(1989)。張氏心理學辭典。台北：東華出版社。
- 張智雅(1999)。偶像崇拜與青少年認同--以台灣流行音樂歌迷為例。慈濟大學社會工作研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 戚國雄(1998)。資訊時代的倫理議題-兼談網路倫理。應用倫理研究通訊，5，12-18。
- 許怡安(2001)。兒童網路使用與網路媒體素養之研究--以台北縣市國小高年級學童為例。國立政治大學廣播電視學系碩士論文，未出版，台北。
- 郭欣怡(1998)。網路世界的我與我們－網路使用者之心理特性與網路人際關係特性初探。國立台灣大學心理研究所碩士論文。未出版，台北。
- 郭靜晃、吳幸玲譯(1993)。Philip, N & Newman, B。兒童發展：心理社會理論與實務。台北，楊智文化。
- 陳江水(2003)。國中學生家庭環境人格特質社會技巧與學業成就之相關研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 陳怡君(2004)。國中生網路使用行為、同儕關係與自我概念之研究。中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳美靜譯(2001)。Patricia Wallace。網路心理講義。台北：天下遠見。
- 陳蜜桃(1989)。兒童和青少年的寂寞及其相關因素之分析。高雄：復文。
- 陳淑惠(2000)。青少年與電子網路。載於社會變遷與新世代文化研討會論文集，（第二冊），87-96。
- 陳淑萍(2000)。大學生電子郵件的使用行為與人際關係之探討。東吳大學企業管理學系碩士論文，未出版，台北。
- 陳雪芬(2000)。網路“春色”蕩漾，學子難以抗拒。2006.1.16，取自：<http://www.tcc.gov.tw/~tcc0/42/news890602.htm>
- 陳嫻竹(2001)。網路與真實人際關係、人格特質及幸福感之相關研究。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 曾慧敏(1985)。自我統整、性別角色與 Erikson 心理社會發展關係之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 曾慧敏等譯、R. L. Atkinson 等著(2001)。西爾格德心理學，台北：桂冠。

- 游佳萍(2005)。虛擬群組學習行為之群組認同感探討，資訊社會研究，8，243-270。
- 馮嘉玉(2003)。國中學生電玩遊戲使用經驗、成癮傾向及其自覺健康狀況之研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 馮燕(2002)。網路交友與青少年虛擬社會關係的形成，發表於清華大學2002網路與社會研討會。
- 黃玉萍(2001)。國小學童網路素養與網路使用現況之研究。臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 黃玉蘋(2004)。國中學生網路使用行為與人際關係、自我概念之關係研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 黃孟元(1999)。國小學生學習全球資網之成效與電腦態度之研究。國立台中師範學院國民教育研究所。碩士論文，未出版，台中。
- 黃厚銘(2000)。網路人際關係的親疏遠近。台大社會學刊，28，117-154。
- 黃英虹(2004)。隔代教養與非隔代教養方式對青少年自我認同影響之比較研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 黃淑珠(2000)。高職學生電腦網路態度、素養及使用現況之調查研究。淡江大學科技學系碩士論文，未出版，台北。
- 黃紹烈(2000)。親子互動關係與電腦網路態度之相關研究—以台北市高中高職學生及其父親為例。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北。
- 黃德祥(1994)。青少年發展與輔導。台北：五南。
- 楊易蕙(2005)。國小學童網路使用行為與人際關係、自我概念之研究。國立台南大學教育系輔導教學碩士班碩士論文，未出版，台南。
- 楊雯齡(1995)。國小兒童社會地位與寂寞感之相關研究。文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，台北。
- 經濟部工業局(2004)。網路使用者結構、行為、購物、拍賣以及網路廣告分析。數位內容學院專題研究報告，台北市：財團法人資訊工業策進會。2005.11.25，取自：
http://www.wretch.cc/blog/MktBlog&article_id=3392700
- 資策會 ACI-FIND(2006a)。2005年我國家庭寬頻、行動與無線應用現況與需求調查。經濟部工業局「電信平台應用發展推動計畫」。2006.7.12，取自：
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=many&id=126>

- 資策會 ACI-FIND(2006b)。2006 第一季台灣上網人口低度成長，有線寬頻用戶數為 420 萬。經濟部技術處創新資訊應用研究計畫。
2006.7.12，取自：
http://www.find.org.tw/0105/howmany/howmany_disp.asp?id=140
- 資策會 ECER-FIND(2002)。FIND:Focus on Internet News &Data。
2006.1.26，取自：<http://www.find.org.tw/0105/cooperate/>。
- 翟本瑞(2001)。逃到網中：網際認同形成的心理機制研究，第四屆資訊科技與社會轉型研討會，中央研究院社會學研究所主辦。
- 趙憶菁、洪瑞敏(1999)。國小電腦網路使用現況及其態度之調查研究。台南師院學生學刊，20，67-100。
- 劉守信(2000)。青少年網路使用行為與輔導方案之研究－以新竹市為例。元智大學資訊傳播研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 劉映晨(2004)。從族群認同危機看原住民青少年社會網絡。網路社會學通訊期刊。38。
- 歐文·戈夫曼(1989)。日常生活中的自我呈現，浙江：浙江人民出版社。
- 蔣姿儀(1996)。國民中小學學生電腦態度、電腦素養及其相關因素之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 盧怡秀(2000)。高雄市高中生網路素養及網路使用狀況之探討。高雄師範大學工業教育科技研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 蕃薯藤(1999)。台灣 99 網際網路使用調查。2006.1.21，取自：<http://www.yahoo.com/free/index.php>
- 蕃薯藤(2006)。小朋友網路行為調查。2006.7.21，取自：
<http://survey.yam.com/>
- 戴怡君(1999)。使用網際網路進行互動者特質之探索。南華管理學院碩士論文，未出版，嘉義。
- 薛秀(2001)。國中學生電腦網路使用與親子互動關係之研究。台灣師大家政教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 謝明達(2004)。國民中小學學生網路使用行為與網路成癮之區辨研究，國立花蓮師範學院輔導碩士班碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 韓佩凌(2000)。台灣中學生網路使用者特性、網路使用行為、心理特性對網路沉迷現象之影響。國立台灣師範大學教育與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。

顏裕峰(1993)。國中生的社會興趣與同儕人際關係之相關研究。國立彰化師範大學輔導學系碩士論文，未出版，彰化。

魏心怡(2001)。網際網路與心理幸福、學業成績。台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。

蘇建文等(1994)。發展心理學。台北：心理。

饒淑梅(1995)。國民中學學生實施電視素養課程之研究。未出版碩士論文，台灣師範大學，台北。



英文部分

- Asher, S. R. & Wheeler, V. A. (1985). Children's loneliness : a comparison of rejected and neglected peer status. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53, 500-505.
- Buckingham, D. (2002). The electronic generation? Children and new media. In Lievrouw L. A. and Living stone, S. (Eds.) *Handbook of New Media: Social shaping and Consequences of ICTs*. pp. 77-89. London: Sage.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and Crisis*. New York: W. W. Norton.
- Gioia, D. A. & J. B. Thomas. (1996). Identity, Image, and Issue Interpretation: Sensemaking During Strategic Change in Academia. *Administrative Science Quarterly*, 41(3), 370-395.
- Gross, E., Juvonen, J., & Gable, S. (2002). Internet use and well-being in adolescence. *The Journal of Social Issues*, 58.
- Hall, S. (2000). Who Needs 「Identity」 ? In Pauldu Gay, Jessica Evans, and Peter Redman eds., *Identity: A Reader* . pp. 15-30. London: Sage.
- Holloway, S. L. & Valentine, G. (2000). Spatiality and the new social studies of childhood. *Sociology*, 34(4), 763-783.
- Houle, P. A. (1996). Toward understanding student differences in a computer skills course. *Journal of Educational Computing Research*, 14 (1), 25-48.
- James, A., et al. (1998). *Theorizing Childhood*. Cambridge: Polity Press.
- Kiesler, S., Zubrow, D., Moses, A. M., & Geller, V. (1985). *Affect in computer-mediated communication: An experiment in synchronous terminal-to-terminal discussion*.
- LaFrance, M. (1992). Questioning knowledge acquisition. In T.W. Lauer, E. Peacock, and A. C. Graesser (Eds.). *Questions and Information Systems*. New Jersey: LEA. pp.11-28.
- Livingstone, S. (2003). Children's use of the internet: reflections on the emerging research agenda. *New Media & Society*, 5(2), 147-166.
- Marcia, J. E. (1966). Development and validation of ego-identity status. *Journal of Personality & Social Psychology*, 3(5), 551-558.

- Moss, P. & Petrie, P. (2002). *From Children's Services to Children's spaces: Public Policy, Children and childhood*. New York: Routledge Falmer.
- Salomon, A., & Strobel, M. G. (1997). Loneliness and support in children aged 9 to 13. *Journal of Youth and Adolescence*, 81(3), 115-132.
- Sanders, C. E., Field, T. M., Diego, M. K., & Kaplan, M. (2000). The relationship of internet use to depression and social isolation among dolescents. *Adolescence*, 35, 237-243.
- Selwyn, N. (2003). Doing IT for the kids: re-examining children, computers and the 'information society'. *Media, Culture & Society*, 25(3), 351-378.
- Tajfel, H. (1972). Social Categorization. In S. Moscovici (Ed.). *Introduction the Psychology Social*, 1, Paris: Larousse, pp.272-302.
- Wallace, P. (1999). *The psychology of the internet*. New York : Cambridge University Press.
- Wenger, E. (1998). *Communities of Practice: Learning, Meaning, and Identity*, Cambridge University Press.

附錄一：國小高年級學生網路人際關係認同之調查問卷（預試問卷）

親愛的小朋友：

你好！隨著網路時代的來臨，許多人越來越常在網路上結交朋友，因此，研究者製作此問卷來調查你對網路人際關係上認同的看法。你所填答的資料極具研究價值，因為有你的詳實填答，將是本研究的成功要素。同時本問卷資料僅供研究之用，對外絕對保密；請依照你真實情況填答，並希望不要留白。謝謝各位小朋友合作。

國立台東大學教育系指導教授 蔡東鐘 博士
國立台東大學社會科教學碩士班 陳宥達 研究生 敬上
中華民國九十六年一月

壹、基本資料（請依照你的實際狀況，在下列□內打✓）

一、背景因素

- () 1. 性別：①男 ②女
- () 2. 年級：①五年級 ②六年級
- () 3. 居住地區：①花蓮市 ②鄉鎮（鳳林鎮、玉里鎮、新城鄉、吉安鄉、壽豐鄉、光復鄉、豐濱鄉、瑞穗鄉、富里鄉）③山地（秀林鄉、萬榮鄉、卓溪鄉）
- () 4. 族群：①非原住民②原住民(戶口名簿上是原住民身分)

二、個人因素

- () 1. 接觸網路時間長短（包括校外學習、自學及校內學習）
①未曾學過 ②六個月以內 ③六個月到二年 ④二年以上
- () 2. 目前平均每天使用網路的時間（包括在校內、校外及家裡使用的總時數）
①一小時以內 ②一小時到四小時 ③四小時到八小時 ④八小時以上
- () 3. 是不是擁有個人專屬的線上遊戲帳號、MSN或即時通帳號①有 ②沒有

三、家庭社經地位

父親、母親的職業是：

(說明：以下所列的職業當中，請分別寫出符合你父親及母親的職業編號，父親的職業寫在父親欄中，母親的職業寫在母親欄中，

例如：父親的職業為「大專校長」，其職業編號為「1」，

則在「父親的職業編號」欄填寫「1」。

若你找不到，請直接在其他欄中填寫父母親的職業名稱。)

(一) 父親的職業編號：_____ 其他：_____ (填寫職業名稱)

(二) 母親的職業編號：_____ 其他：_____ (填寫職業名稱)

編號	職業類別
1.	大專校長、大專教師、醫師、護理長、大法官、科學家、高級行政主管(中央主管、特任或簡任公務人員)、立法委員、考試委員、將級軍官、董事長、總經理
2.	中小學校長、中小學教師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、檢察官、警官、校級軍官、薦任級公務員、記者、公司行號科長、縣市議員、經理、襄理、協理、副理、作家、畫家、音樂家
3.	技術員、出納員、一般公務員、批發商、包商、代理商、秘書、代書、警察、消防人員、尉級軍官、護士、會計
4.	一般技工、水電工、領班、監工、商店老闆、店員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、理髮師、美容師、郵差、士兵、士官、打字員
5.	工人、女傭、小販(攤販)、學徒、臨時工、工友、清潔工、大樓管理員、服務生、家庭主婦、無業

() 1. 父親的學歷：①未受正式教育②小學③國中④高中(職)⑤大專(學)

⑥碩博士

() 2. 母親的學歷：①未受正式教育②小學③國中④高中(職)④大專(學)

⑥碩博士

- () 3.父母的支持態度：請問當你在家上網時，你的父母親態度如何？（若家裡無電腦者，可以不予作答） ①非常鼓勵②鼓勵③普通④不鼓勵⑤非常不鼓勵

四、家庭網路設備

- () 1.請問你家中擁有個人電腦並能連上網路嗎？ ①可以 ②不可以
- () 2.請問你家中擁有網路方面的相關書籍或雜誌嗎？ ①有 ②沒有

貳、高年級學童網路人際關係的認同情形

第一部份

- () 1. 你空閒時，會上網關心網友的近況 ①非常不同意 ②不同意 ③普通 ④同意 ⑤完全同意
- () 2. 你覺得網友對你的關心或照顧會讓你覺得是不可缺少的 ①非常不同意 ②不同意 ③普通 ④同意 ⑤完全同意
- () 3. 你會與網友談談你的心情 ①非常不同意 ②不同意 ③普通 ④同意 ⑤完全同意
- () 4. 你會與網友聊到感情話題 ①非常不同意 ②不同意 ③普通 ④同意 ⑤完全同意
- () 5. 你和網友們相處的很融洽 ①非常不同意 ②不同意 ③普通 ④同意 ⑤完全同意
- () 6. 你認為你在網路世界中可以結交到真心的好朋友 ①非常不同

意 ② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()7. 如果網路上認識的朋友約你見面，你會答應他 ① 非常不同意 ②

不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()8. 你認為在網路中，你會希望是屬於網路團體中的一份子 ① 非常

不同意 ② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()9. 你會轉寄網路上的一些圖片、笑話或檔案與朋友分享 ① 非常不

同意 ② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()10. 你願意花更多時間在網路交友上 ① 非常不同意 ② 不同意 ③ 普

通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()11. 網路上的朋友可以幫忙我解決問題 ① 非常不同意 ② 不同意 ③

普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

第二部份

()1. 你寧願上網和網友聊天也不願意和家人外出 ① 非常不同意 ②

不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()2. 你在網路上進行人際交往，看不到對方表情，仍然覺得有真實

親切感 ① 非常不同意 ② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()3. 你會用電子賀卡取代傳統賀卡 ① 非常不同意 ② 不同意 ③ 普通

④ 同意 ⑤ 完全同意

()4. 你的新聞、資訊消息來源會以網路為主 ① 非常不同意 ② 不同意

③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()5. 你會願意在網路上跟網友交換線上遊戲的寶物 ① 非常不同意

② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()6. 你會跟網友學習或模仿一些言語、行為或行事風格 ① 非常不同

意 ② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()7. 為了網路上的抽獎贈品，你會填寫真實的姓名、電話等基本資

料 ① 非常不同意 ② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()8. 你會填寫真實的基本資料，在一些網站註冊成為會員 ① 非常不

同意 ② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()9. 你會主動訂閱電子報 ① 非常不同意 ② 不同意 ③ 普通 ④ 同意

⑤ 完全同意

()10. 網路上的廣告很吸引人，讓你會有想要購買或消費的衝動 ① 非

常不同意 ② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()11. 你會接受網友對你的批評 ① 非常不同意 ② 不同意 ③ 普通 ④

同意 ⑤ 完全同意

()12. 你會相信網友對你的讚美 ① 非常不同意 ② 不同意 ③ 普通 ④

同意 ⑤ 完全同意

()13. 你認為網友通常會遵守他們的諾言 ① 非常不同意 ② 不同意 ③

普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

- ()14. 你覺得網友給你的建議會影響你的決定①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()15. 在網路上我會傾向於服從大部分的人的意見、態度或決定①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()16. 我覺得有網路上的朋友是很光榮的①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()17. 我喜歡讓其他人知道我有網路上的朋友①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()18. 我覺得交網友是一件好事①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()19. 如果當初沒有交網友，現在我一定會後悔①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()20. 我認為交網友對我有好處①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意

第三部份

- ()1. 你認為和網友討論功課有助於學業進步①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()2. 你很高興網路上認識你的人大多對你尊敬①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意

- ()3. 你在網路上會回應他人的發言①非常不同意②不同意③普通
④同意⑤完全同意
- ()4. 你會在意你在網路上收到的回應①非常不同意②不同意③普通
④同意⑤完全同意
- ()5. 網友有困難時，我會盡力幫助他①非常不同意②不同意③普通
④同意⑤完全同意
- ()6. 你會跟別人介紹你的網友①非常不同意②不同意③普通④
同意⑤完全同意
- ()7. 你可以扮演許多線上遊戲化身角色，模擬人生經驗，你覺得很
棒①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()8. 你會為線上遊戲中扮演的角色人物負責①非常不同意②不同
意③普通④同意⑤完全同意
- ()9. 你會學習或模仿網友的衣著、打扮①非常不同意②不同意③
普通④同意⑤完全同意
- ()10. 在網路上你會因為團體成員的要求，而做一些平常不敢做的事
①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()11. 你會遵守線上社群所訂的團體規範、發言禮節與指示規則①非
常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()12. 對於你的網友，父母很支持你跟他們交往和互動①非常不同意

② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

()13. 交網友符合我的興趣與個性的① 非常不同意 ② 不同意 ③ 普通

④ 同意 ⑤ 完全同意

~問卷填答結束，請再一次檢查是否有漏答，謝謝您的回答~



附錄二：國小高年級學生網路人際關係認同之調查問卷（正式問卷）

親愛的小朋友：

你好！隨著網路時代的來臨，許多人越來越常在網路上結交朋友，因此，研究者製作此問卷來調查你對網路人際關係上認同的看法。你所填答的資料極具研究價值，因為有你的詳實填答，將是本研究的成功要素。同時本問卷資料僅供研究之用，對外絕對保密；請依照你真實情況填答，並希望不要留白。謝謝各位小朋友合作。

國立台東大學教育系指導教授

蔡東鐘 博士

國立台東大學社會科教學碩士班

陳宥達 研究生 敬上

中華民國九十六年四月

壹、基本資料（請依照你的實際狀況，在下列□內打✓）

一、背景因素

() 1. 性別：①男 ②女

() 2. 年級：①五年級 ②六年級

() 3. 居住地區：①花蓮市 ②鄉鎮（鳳林鎮、玉里鎮、新城鄉、吉安鄉、壽豐鄉、光復鄉、豐濱鄉、瑞穗鄉、富里鄉）③山地（秀林鄉、萬榮鄉、卓溪鄉）

() 4. 族群：①非原住民②原住民（戶口名簿上是原住民身分）

二、個人因素

() 5. 接觸網路時間長短（包括校外學習、自學及校內學習）

①未滿二年 ②二年以上，未滿三年 ③三年以上，未滿四年 ④四年以上，未滿五年 ⑤五年以上。

() 6. 目前平均每天使用網路的時間（包括在校內、校外及家裡使用的總時數）

①未滿半小時 ②半小時以上，未滿一小時 ③一小時以上，未滿一個半小時 ④一個半小時以上，未滿二小時 ⑤二小時以上

()7. 是不是擁有個人專屬的線上遊戲帳號、MSN或即時通帳號①有 ②沒有

三、家庭社經地位

父親、母親的職業是：

(說明：以下所列的職業當中，請分別寫出符合你父親及母親的職業編號，父親的職業寫在父親欄中，母親的職業寫在母親欄中，

例如：父親的職業為「大專校長」，其職業編號為「1」，

則在「父親的職業編號」欄填寫「1」。

若你找不到，請直接在其他欄中填寫父母親的職業名稱。)

(一) 父親的職業編號：_____ 其他：_____ (填寫職業名稱)

(二) 母親的職業編號：_____ 其他：_____ (填寫職業名稱)

編號	職業類別
1.	大專校長、大專教師、醫師、護理長、大法官、科學家、高級行政主管(中央主管、特任或簡任公務人員)、立法委員、考試委員、將級軍官、董事長、總經理
2.	中小學校長、中小學教師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、檢察官、警官、校級軍官、薦任級公務員、記者、公司行號科長、縣市議員、經理、襄理、協理、副理、作家、畫家、音樂家
3.	技術員、出納員、一般公務員、批發商、包商、代理商、秘書、代書、警察、消防人員、尉級軍官、護士、會計
4.	一般技工、水電工、領班、監工、商店老闆、店員、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、理髮師、美容師、郵差、士兵、士官、打字員
5.	工人、女傭、小販(攤販)、學徒、臨時工、工友、清潔工、大樓管理員、服務生、家庭主婦、無業

()1.父親的學歷：①小學②國中③高中(職)④大專(學)⑤碩博士

()2.母親的學歷：①小學②國中③高中(職)④大專(學)⑤碩博士

- ()3.父母的支持態度：請問當你在家上網時，你的父母親態度如何？（若家裡無電腦者，可以不予作答） ①非常鼓勵②鼓勵③普通④不鼓勵⑤非常不鼓勵

四、家庭網路設備

- ()1.請問你家中擁有個人電腦並能連上網路嗎？①可以 ②不可以
- ()2.請問你家中擁有網路方面的相關書籍或雜誌嗎？①有②沒有

貳、高年級學童網路人際關係的認同情形

第一部份

- ()1. 你空閒時，會上網關心網友的近況①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()2. 你覺得網友對你的關心或照顧會讓你覺得是不可缺少的①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()3. 你會與網友談談你的心情①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()4. 你會與網友聊到感情話題①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()5. 你和網友們相處的很融洽①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意

- ()6. 你認為你在網路世界中可以結交到真心的好朋友①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()7. 你認為在網路中，你會希望是屬於網路團體中的一份子①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()8. 你會轉寄網路上的一些圖片、笑話或檔案與朋友分享①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()9. 你願意花更多時間在網路交友上①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()10. 網路上的朋友可以幫忙我解決問題①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意

第二部份

- ()11. 你寧願上網和網友聊天也不願意和家人外出①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()12. 你在網路上進行人際交往，看不到對方表情，仍然覺得有真實親切感①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()13. 你會用電子賀卡取代傳統賀卡①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()14. 你的新聞、資訊消息來源會以網路為主①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意

- ()15. 你會願意在網路上跟網友交換線上遊戲的寶物 ① 非常不同意
② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意
- ()16. 你會跟網友學習或模仿一些言語、行為或行事風格 ① 非常不同意
② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意
- ()17. 網路上的廣告很吸引人，讓你有想要購買或消費的衝動 ① 非常不同意
② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意
- ()18. 你會接受網友對你的批評 ① 非常不同意 ② 不同意 ③ 普通
④ 同意 ⑤ 完全同意
- ()19. 你會相信網友對你的讚美 ① 非常不同意 ② 不同意 ③ 普通
④ 同意 ⑤ 完全同意
- ()20. 你認為網友通常會遵守他們的諾言 ① 非常不同意 ② 不同意
③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意
- ()21. 你覺得網友給你的建議會影響你的決定 ① 非常不同意 ② 不同意
③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意
- ()22. 在網路上我會傾向於服從大部分的人的意見、態度或決定 ① 非常不同意
② 不同意 ③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意
- ()23. 我覺得有網路上的朋友是很光榮的 ① 非常不同意 ② 不同意
③ 普通 ④ 同意 ⑤ 完全同意

- ()24.我喜歡讓其他人知道我有網路上的朋友①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()25.我覺得交網友是一件好事①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()26.如果當初沒有交網友，現在我一定會後悔①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()27.我認為交網友對我有好處①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意

第三部份

- ()28.你認為和網友討論功課有助於學業進步①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()29.你很高興網路上認識你的人大多對你尊敬①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()30.你在網路上會回應他人的發言①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()31.你會在意你在網路上收到的回應①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()32.網友有困難時，我會盡力幫助他①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意

- ()33.你會跟別人介紹你的網友①非常不同意②不同意③普通
④同意⑤完全同意
- ()34.你可以扮演許多線上遊戲化身角色，模擬人生經驗，你覺得很棒①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()35.你會為線上遊戲中扮演的角色人物負責①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()36.你會學習或模仿網友的衣著、打扮①非常不同意②不同意
③普通④同意⑤完全同意
- ()37.在網路上你會因為團體成員的要求，而做一些平常不敢做的事
①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()38.對於你的網友，父母很支持你跟他們交往和互動①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意
- ()39.交網友符合我的興趣與個性的①非常不同意②不同意③普通④同意⑤完全同意

~問卷填答結束，請再一次檢查是否有漏答，謝謝您的回答~