

國立臺東大學教育學系
課程與教學碩士在職專班
碩士論文

指導教授： 梁忠銘 博士



國中八年級學童素養導向英語教學策略
之行動研究

研究生： 楊佩穎 撰

中華民國一〇八年八月



國立臺東大學教育學系
課程與教學碩士在職專班
碩士論文



國中八年級學童素養導向英語教學策略
之行動研究

研究生：楊佩穎 撰
指導教授：梁忠銘 博士
中華民國一〇八年八月

國立臺東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：課程與教學碩士在職專班

本班 楊佩穎 君

所提之論文：國中八年級素養導向英語教學策略之行動研究

業經本委員會通過合於 碩士學位論文 條件
 博士學位論文

論文學位考試委員會：

芳毓文

(學位考試委員會主席)

芳毓文

何俊青

張坤

(指導教授)

論文學位考試日期：民國 108 年 08 月 12 日

國立臺東大學

附註：1. 本表一式二份經學位考試委員會簽後，正本送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

國立臺東大學博、碩士學位論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育學 系(所)
課程與教學 組 108 學年度: 暑 期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱: 國中八年級學童素養導向英語教學策略之行動研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授權予下列單位：

同意	不同意	單位
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	國家圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本人畢業學校圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	與本人畢業學校圖書館簽訂合作協議之資料庫業者

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

同意 不同意 本人畢業學校圖書館基於學術傳播之目的，在上述範圍內得再授權第三人進行資料重製。

電子檔公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

本論文因申請專利或發表(未申請者本條款請不予理會)需延後公開，依「教育部100年7月1日臺高(二)字第1000108377號函」，延後公開合理期限最多不超過五年。

本論文已申請專利並檢附證明，專利申請案號：_____；

本論文準備以上列論文投稿期刊。

延後公開日期：民國_____年_____月_____日。

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同同意授權。

指導教授姓名：楊佩穎 (親筆簽名)

研究生簽名：楊佩穎 (親筆正楷)

學 號：4510612 (務必填寫)

日 期：中華民國 108 年 8 月 16 日

1. 本授權書(得自 http://portal.lib.nttu.edu.tw/lp.asp?CtNode=714&CtUnit=148&BaseDSID=52&mp=1&xq_xCat=10 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。

2. 依據 91 學年度第一學期第一次教務會議決議：研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

授權書版本:2018/03/16

謝誌

時光匆匆，三年前帶著疲憊與期待的心來到台東大學，三年後懷著感激與不捨的心情書寫這篇謝誌。

論文能夠順利完成要感謝我的指導教授 梁忠銘博士，暑假忙碌教學與研究的同時還得要撥冗協助我選定論文題目、確定研究方向與研究架構，最後協助我修訂結論與建議。感謝校內口委何俊青教授點出我論文中不夠完整的地方，提供我思考的方向。特別感謝東華大學教育學院的范熾文院長，百忙之中特別抽空來到台東聽我簡報論文，給了許多我寶貴的修改建議，協助我修正論文不足之處。感謝臺東大學教育系所有暑假教導我們研究方法與課程教學理念、測驗統計、與教學政策的教授們—王前龍教授、何俊青教授、李偉俊教授、張如慧教授、梁忠銘教授、陳嘉彌教授、黃振豐教授、蔡東鐘教授、鄭承昌教授、以及鄭耀男教授。每一位教授都幫助我們在教育的路上走得更加踏實。

感謝三年間一起奮鬥的同窗，從陌生到熟稔，我們彼此幫助、互相加油打氣，只要在群組上發問就一定會有人提供建議。一起出去吃宵夜，一起完成教授們的作業，約好要在暑假結束前完成大魔王論文，一起畢業。感謝有你們的督促與鼓勵，讓我得以跟著大家的腳步完成論文計畫與最後的論文口考。

感謝張筱白校長願意給我時間完成研究所學業，感謝學校主任以及處室同事們的體諒與協助，今年暑假為了讓我順利完成論文，沒安排我上暑假補救教學課程。感謝我的家人與朋友們，在我苦惱如何撰寫並進行研究時給與我建議與回饋，幫助我完成研究。最後要感謝參與研究的八年級學生們，感謝你們的配合與實誠的回饋，讓我的研究能順利完成。

最後，感謝臺東大學提供寧靜優美的學習環境、整潔舒適的學生宿舍、與實力堅強的教學師資。

楊佩穎 謹誌

108 年 8 月

國中八年級學童素養導向英語教學策略 之行動研究

作者：楊佩穎

國立臺東大學教育學系

摘 要

本研究目的在探討運用素養導向英語教學策略對國中八年級學童英語學習歷程之影響與成效。本研究為行動研究方式，探討臺東縣某國中八年級十七位學生經歷素養導向英語教學策略課程後英語學習成效改變情形，本研究實施 9 週，每週 3 節，使用學校教科書版本，使用素養導向英語教學策略設計課程，蒐集觀察、訪談、學習單、錄影、問卷、定期評量測驗等資料，進行質性分析，透過實際教學行動探討學生英語學習成效與改變，藉由教師省思並改善教學的困境，實現教師專業發展之理念。

本研究之研究結論如下：

- 一、十二年國民基本教育核心素養導向課程的理論來自哲學、社會學、心理學、人類學以及經濟學。
- 二、多數學生對於素養導向英語教學策略抱持肯定的態度。
- 三、素養導向英語教學策略僅增進部分學生英語學習成效。
- 四、教師應根據學生學習準備度減量教學內容，培養良好學習態度。

關鍵字：素養導向教學、行動研究、英語教學策略

An Action Research on Competency-based English Teaching Strategies for Eighth Graders in Junior High School

Pei-Ying Yang

Abstract

The purpose of this action research is to explore the student learning outcomes of using the competency-based English teaching strategies for the eighth graders in junior high school in Taitung county. The participants in this study were seventeen eighth-graders in the researcher's class. The total instruction took nine weeks, three sessions per week, and forty-five minutes per session. The researcher used the school-decided textbook and competency-based English teaching strategies to design the lessons. The data were collected and analyzed through class observation, interviews, students' worksheets, classroom videos, and summative assessments and analyzed through a qualitative approach. The researcher improves the teaching skills and develops the teaching profession by the researcher's reflection. The findings of this action research are as follows:

1. The theory of the core competencies in Taiwan 12-year Basic Education is based on Philosophy, Sociology, Psychology, Anthropology and Economics.
2. Most students hold positive attitudes toward competency-based English teaching strategies.
3. Implementing competency-based English teaching strategies only enhance part of students' learning effectiveness.
4. Teachers should reduce teaching contents on the basis of students' learning readiness, and cultivate good attitudes to learning.

Keywords: competency-based education, action research, English teaching strategy

目次

摘要	i
Abstract.....	ii
目次	iii
表次	v
圖次	vi
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與研究問題	5
第三節 名詞釋義	6
第四節 研究範圍與限制	8
第二章 文獻探討.....	11
第一節 核心素養之意涵與相關理論探討	11
第二節 英語文核心素養之相關探討	26
第三節 英語素養導向教學法探討	38
第三章 研究設計與實施歷程.....	51
第一節 研究架構與流程	51
第二節 研究場域與研究對象	55
第三節 研究方法與工具	57
第四節 教學設計	59
第五節 資料蒐集與分析	61
第六節 研究信實度與研究倫理	62
第四章 研究結果與討論.....	65
第一節 素養導向英語教學策略方案之行動歷程與修正	65

第二節 素養導向英語教學策略對學生學習成效探討分析	140
第三節 教師自我省思與成長	159
第五章 結論與建議.....	165
第一節 結論	165
第二節 建議	167
參考文獻.....	170
一、中文文獻	170
二、英文文獻	174
附 錄.....	177
附錄一、九年一貫第二階段能力指標與重要意涵	177
附錄二、十二年國民基本教育國中學習階段學習表現	188
附錄三、十二年國民基本教育國中學習階段學習內容	193
附錄四、家長同意書	195
附錄五、素養導向教學設計教案	196
附錄六、教學後學生學習回饋單	221
附錄七、素養導向教學策略教學後訪談大綱	223

表 次

表 2-1	「OECD」核心素養	18
表 2-2	能力與素養的比較.....	23
表 2-3	九年一貫課綱與十二年國教課綱比較	24
表 2-4	核心素養與基本能力對照表	25
表 2-5	國民中學英語核心素養具體內涵	27
表 2-6	九年一貫與十二年國教指標/表現類別比較	33
表 2-7	九年一貫與十二年國教指標/表現比較	34
表 4-1	學生第 1 次分組能力表	66
表 4-2	L2「SBASA」朗讀教師評分結果	79
表 4-3	L2 學生文法隨堂測驗結果.....	85
表 4-4	L2、L3 文法隨堂測驗結果.....	99
表 4-5	簡報發表-「SBASA」口說表達教師評量結果	101
表 4-6	學生第 2 次分組能力表	103
表 4-7	L4 學生單字隨堂測驗結果.....	107
表 4-8	L4 學生對話理解隨堂測驗結果	113
表 4-9	L4 文法主題單字學生隨堂測驗結果.....	116
表 4-10	L4 文法學生隨堂測驗結果.....	121
表 4-11	L4 閱讀篇單字隨堂測驗結果.....	124
表 4-12	L5 對話單字學生隨堂測驗成績	131
表 4-13	學生定期評量單字題答對率	141
表 4-14	學生定期評量文法題答對率	143
表 4-15	學生定期評量閱讀題答對率	145
表 4-16	學生定期評量成績標準 T 分數	147
表 4-17	訪談學生一覽表	148
表 4-18	教學後學生學習動機與態度調查表統計結果	158

圖 次

圖 2-1	核心素養滾動圓輪圖	12
圖 2-2	核心素養在課程綱要的轉化及其與學習重點的對應關係	13
圖 2-3	Key competencies in three broad categories	17
圖 3-1	研究架構圖	52
圖 3-2	研究流程圖	54
圖 4-1	學生第 1 次分組座位圖	66
圖 4-2	學生分組座位圖改變情形	72
圖 4-3	學生第 2 次分組座位圖	104



第一章 緒論

本研究主要探討以十二年國民基本教育素養導向設計的八年級英語課程對國中生英語學習過程的成效與影響，以及研究者對於十二年國教核心素養的理解與教學歷程。本章節共分為四小節，第一節為研究背景與動機，第二節為研究目的與研究問題，第三節為名詞釋義，第四節為研究範圍與限制，以下針對其內容做詳細說明，分述如下。

第一節 研究背景與動機

壹、研究背景

台灣於民國57年實施九年國民教育開始，學校教育面臨了許多挑戰，為了因應社會需求、提升整體國民之素質與國家競爭力，民國95年進行九年一貫課程改革，強調國中小學的課程理念應以生活為中心，培養學生能夠擁有基本能力（key competencies）。根據國際教育成就評鑑協會（International Association for Evaluation of Educational Achievement，簡稱IEA）「國際數學與科學教育成就趨勢調查」(Trends in International Mathematics and Science Study，簡稱TIMSS) 調查結果顯示，臺灣學生學業呈現「重認知，輕情意」，國中教學無法培養學生對於數學以及科學的學習興趣與學習自信心（張俊彥等，2018）。調查發現並不令人感到意外，因為長久以來臺灣的教育一直是考試主義至上，即便在九年一貫課程綱要中早已強調「帶得走的能力」，實際上教師操作的課程依舊過度重視學科知識與技能的學習，忽略「態度」的情意學習（蔡清田，2011a）。學校教育造成了學生的學習動機低落，為了得到好成績而進行的學習更讓許多學生在面對付出再多的努力也得不到相等回報的情況下，慢慢開始厭惡學習、憎恨學校，最後選擇逃離教室。

世界各國開始思考未來的教育該怎麼適應如此快速的社會變遷，經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development [OECD], 2005）於1997年為了檢測經過義務教育的學生是否擁有能夠參與社會的知識與技能而辦理「學生能力國際評量計畫」（Programme for International Student Assessment，簡稱PISA），從1997年根據PISA及ALL測驗進行長達九年的「素養的界定與選擇」（Definition and selection of competencies: Theoretical and conceptual foundations，簡稱DeSeCo）研究案，2005年提出總結報告並提出三大範疇的核心素養，分別為善用工具進行溝通、自主互動、以及在異質性團體中與人互動；歐盟（European Commissions [EU], 2005）在2005年提出八大核心素養，分別為母語溝通、外語溝通、數學、科學與科技的基本素養、數位數養、學會學習、人際、跨文化與社會素養以及公民素養、創業家精神、文化表達；聯合國教科文組織（The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2003）也提出學會求知、學會做事、學會共處、學會自處以及學會改變作為終身學習的五大支柱；三大國際組織都不約而同提出未來國民需要培養的「國民核心素養」，也認為這些核心素養不只能夠幫助個人獲得成功的生活，更能促進社會健全地發展。

根據「素養」（competencies）提出的課程改革已經成為世界教育潮流—從養成學生的「能力」（skills）走向培養「素養」（competencies）。因應這樣的世界潮流，臺灣教育部在2005年至2007年之間教育部委託國內眾多學者進行核心素養的相關研究，之後由蔡清田、林永豐教授等人擬定「十二年國民基本教育課程體系發展指引」，並確認十二年國民基本教育課程發展的主軸即為「核心素養」（范信賢，2016）。總統於民國100年的元旦宣示啟動十二年國民基本教育，民國103年發布《十二年國民基本教育課程綱要總綱》，並預定於108學年度開始逐年實施。

在十二年國教總綱發布前，臺灣各地的教師早已開始啟動微型教改，運用翻轉教學、分組合作學習、學習共同體等教學方法，力求激發學生的學習興趣，期

待培養學生合作、自發、以及能適應未來生活的能力。而十二年國教的改革則是正式將教學現場教師的改變正式搬到檯面上，並制定出一套可供現場教師遵循的教學指引。研究者認為十二年國教的改革目的就是要讓學生了解如何學習、為什麼學習，並愛上學習，讓教師能重新思考自己的教學，從「教師該怎麼教」轉成「學生怎麼學」。

貳、研究動機

二次世界大戰過後，美國成為世界強國之一，英語也成為了世界上最多人使用的語言。目前將英語當作母語的有4億人口，但是將英語作為第二語言使用者卻高達7億，也就是說目前全世界有將近11億人口正在使用英語，由此可知學習英語已經成為了一種潮流（Eberhard, David, Gary, & Charles, 2019）。Europeiska Ferieskolan (EF, 2017) 於2017全球英語能力指標報告中指出臺灣在全球80個國家地區中排名第44名，在亞洲20個國家地區中排名第11名，此項研究報告測試樣本以就職年齡的成人為主，亞洲的能力指標為中級程度，臺灣的能力指標則落在初級程度，顯示出臺灣的成人英語能力與亞洲地區的先進國家相較是處於落後的狀態。

為了讓臺灣的學生跟上時代潮流，教育部在民國86年底宣佈將英語教學納入小學課程，94學年度起全國小三生啟動英語教學，為了讓學生打好英語學習的基礎，各縣市教師無不使出渾身解數，目標都是想要維持並提高學生的學習興趣。然而，研究者自進入教學現場以來發現學生學習英語的動機與成效卻是年年下降，尤以偏鄉地區的國中生特別嚴重。除此之外，英語學習的M型化也是研究者感到困擾的部份。

研究者曾經嘗試過不同的教法試圖激發學生的學習興趣，使學生「動」起來，不讓學生成為教室裡的「客人」。在教學過程中研究者發現學生在課堂上的學習態

度的確變得主動積極，課堂上學生昏昏欲睡的狀況也慢慢地減低。但是，從補救教學的通過率以及國中教育會考的成績來看，學生的學習成效卻一直沒有明顯的進步。這讓研究者開始反思自己的教學到底出了什麼問題？為什麼教學活動為什麼沒辦法提升學生的學習成效？動機與學習成效難道不該是相輔相成的嗎？在自省的過程中研究者發現自己的教學仍注重於文法與單字的教學，雖然研究者採用了多元的評量與教學模式，卻無法有效提升學生學習成效。

時逢十二年國教改革之際，研究者想要探討透過素養導向為依據的英語課程能否促進學生自我學習的動機，引導學生思考與討論，使學生擁有能應用語言於生活情境中的能力，進而提升學習成效。

不管是九年一貫還是十二年國教，皆一致強調「以學生為主體」、「學習應從生活中出發」，教育部（2018）提出就算有了依照核心素養設計的教科書，教師仍必須清楚認識學生的個別差異、學校願景以及了解孩子欠缺的素養，才有可能施行符合新課綱精神的課程。

但是實際上課程該如何設計與執行才能履行新課綱所提出的核心素養，如何使教學活動聯結核心素養讓所有國中小教師傷透了腦筋，何縉琪（2017）指出，即使教師知道教學內容要與生活情境連結，但是大多數的教師卻欠缺能以「生活化和情境化」為主題，將課程轉化成學習內容與學習目標的能力。核心素養對於教學現場的教師而言是幾乎陌生的名詞，加上雖然教育部宣稱要在2018年開始實施十二年國民基本教育，然而各領域領綱仍然停留在草案階段，有許多現場教師對於核心素養概念懵懵懂懂，更遑論據此進行教學設計。為了讓國中小學教師為了即將到來的108課綱做好準備，時任臺東縣教育處處長的劉鎮寧教授推動了臺東縣國民中小學教師「十二年國教總綱及領綱導讀暨核心素養對應知能工作坊」，研究者作為參與的國中教師之一，與王子國中（化名）的英語教師們一起腦力激盪，合作產出一份國中英語科素養導向教案，並實施於教學現場。

研究者以教科書課程內容搭配符合素養導向的英語教學策略來進行教案設計，希望能藉由行動研究的過程探討教師在實施素養導向教學策略課程之教學歷程中遭遇的困境與因應策略，以及這份教案對偏鄉地區的國中生能否提升其學習英語的動機與興趣，透過學生的學習成效來檢視並完善教案，提供未來英語科教師在素養導向教學課程設計上作為參考，是本研究最主要的研究動機。

第二節 研究目的與研究問題

根據上述研究動機，本研究欲探討十二年國民基本教育核心素養導向設計課程之理論依據，研究者應用素養導向教學策略教師教學歷程，以及應用素養導向教學策略的英語課程對國中生英語學習過程的成效與影響，本研究具體研究目的及研究問題如下：

壹、研究目的

- 一、探討十二年國民基本教育核心素養導向設計課程之理論依據。
- 二、探討應用十二年國教核心素養導向設計英語教學策略之教學歷程及國中生英語學習成效。

貳、研究問題

- 一、探討以十二年國民基本教育核心素養的理論依據為何？
- 二、應用素養導向英語教學策略之教學活動設計及實施情形如何？
- 三、應用素養導向英語教學策略能否增進國中八年級學生英語學習成效？
- 四、瞭解教師應用核心素養導向之英語教學策略面臨的問題與因應策略？

第三節 名詞釋義

將本研究所涉及的重要名詞，分別說明如下：

壹、核心素養

蔡清田認為，「素養」，同時涵蓋competence及literacy的概念。

是指一個人接受教育後學習獲得知識 (*knowledge*)、能力 (*ability*) 與態度 (*attitude*)，而能積極地回應個人或社會生活需求的綜合狀態(蔡清田，2014a)。

在十二年國民基本教育課程綱要總綱中則是將核心素養 (*core competencies*) 定義為「指一個人為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。」強調學習不只指學習知識與技能，應該聚焦在將學習到的知識與生活連結，在實作的過程中發展全人教育 (教育部，2014)。核心素養以終身學習者為中心劃分為三大層面，每一層面又分成九項目標。

本研究中核心素養具體內涵特指十二年國民基本教育課程綱要國中小學暨普通型高級中等學校語文領域-英語文中的國民中學教育階段 (第四學習階段) 之具體內涵。

貳、行動研究

行動研究此一名詞最早由 Kurt Lewin 在 1944 年提出，綜合國內外學者所述，行動研究是教學者在教學時所遭遇的問題以「研究」的角度提出解決的策略，而後「行動」施行於教育現場上，求能一勞永逸地解決教學者實際的困境。教學者不僅能透過行動的過程中解決問題，更能在研究的過程中提升專業能力。從另一種角度來看，行動研究是一種從經驗求知的過程，更是一種從經驗中獲得學習的過程(蔡清田，2011b)。

本研究根據 Lewin 的螺旋循環模式（吳明隆，2001）：「計畫→行動→觀察→反思」進行研究。希望以行動研究的方式探討課程規劃以及實施時所遇到的困境與其對學生的學習成效，透過反思的歷程提升研究者的專業能力。

參、英語教學

本研究以教育部頒布之十二年國民基本教育課程綱要-語文領域英語文所提之基本理念、課程目標、核心素養及學習重點來進行課程設計與教學。

本研究中，所採用的教材為南一版第 4 冊第 1 課至第 5 課，每課課文含有一篇對話（dialogue）與一篇短文（reading），除了應用字彙外，每課皆有強調的文法重點與句型練習。

肆、學童

「學童」根據教育部重編國語辭典修訂本（2015）係指年幼的學生，日本國語大辭典將學童定義為「追求學問的兒童」，根據日本兒童福祉法規定未滿 18 歲者皆屬兒童（引自ブリタニカ国際大百科事典 小項目事典，2014）

本研究所指稱之學童為就讀台東縣源幽國中（化名）國中八年級，14 歲至 15 歲之學生。

伍、學習成效

聯合國教科文組織（UNESCO）在 Quality Assurance and Accreditation: A Glossary of Basic Terms and Definitions 一書中將學生學習成效定義為在學生經過一個單元、課程或是計畫的學習後，可以展現出在學習歷程中應該學會、了解且演示的特定的智能或技能（Vlăsceanu & Grünberg & Pârlea, 2007）。

本研究中學習成效特指學生在 107 學年度第二學期第 1 次與第 2 次定期評量測驗之結果。

第四節 研究範圍與限制

本研究是採用以素養導向為依據設計之英語教學課程運用於國中英語科教學之行動研究，因受到研究者的能力、經驗以及時間等因素影響，其研究範圍及限制，分述如下：

壹、研究範圍

為了清楚描述本研究的範圍，所以從研究對象及內容兩方面來說明，說明如下：

一、研究對象

本研究對象以研究者任教之臺東縣源幽國中八年義班（化名）學生為主，學校位於臺東縣偏遠地區，一共 6 班，學生人數約 107 人，屬於小型學校。全班 21 人皆為男生，班級中有 1 名閩南人，其餘 20 名皆為原住民（阿美族，泰雅族），研究者為該班英語科任教師。

二、研究內容

研究方法為行動研究中的課程行動研究，在課程教學期間透過教學者觀察、學生回饋單、學生小組及個人學習單、教學者的省思札記、以及觀議課紀錄等資料進行分析、歸納並統整。

貳、研究限制

一、研究對象的限制

研究對象僅限於研究者所任教之八年級學生，且性別單一，相較於其他縣市學校，本校位處偏鄉地區，學生為體育班學生，學生對於英語的起點能力與市區或其他縣市學校學生不一致，研究問題與對象具有情境的特定性，無法將研究的結論推及其他對象或群體。

二、研究時間的限制。

本研究配合教育部 107 學年度第二學期上課時間，利用二個月的時間進行

行動研究，實行觀察、訪談、教師省思紀錄與學生測驗，其研究結果須將此時間限制納入考量。

三、研究範圍的限制

本研究之研究範圍取材自南一出版社出版之第 4 冊國中英語課本第 1 課至第 5 課課文內容為主，無法遍及其他版本之教材內容實施。

四、研究者的限制。

本研究之課程皆為研究者使用以學生中心之英語教學策略自行設計，並邀請同儕觀課後給予建議後實施教學及評量，研究結果將受到研究者本身及觀課英語教師的特質、背景、教學年資、教學技巧、課程設計能力等因素影響。





第二章 文獻探討

本章主要探討執行素養導向英語課程時，針對國內外相關研究作分析。本章節共分為三小節，第一節為核心素養之相關文獻與研究，第二節為素養導向英語教學理論之相關探討，第三節為素養導向教學之相關研究。以下針對其內容做詳細說明，分述如下。

第一節 核心素養之意涵與相關理論探討

本節將針對核心素養的定義與相關文獻與研究來做探討，共分為三個部份：核心素養的意涵與功能、核心素養理論依據、核心素養相關文獻。分別加以論述如下：

壹、核心素養的意涵

一、核心素養的定義

洪裕宏（2011）提到素養可界定為「 $\text{knowledge} \times \text{experience} \times \text{power of judgment}$ 」，素養即為以知識為基礎，加上解決問題的過程中以個體的判斷力執行後所產生的經驗（引自梁忠銘，2016）。佐藤學也曾說過 21 世紀的課程改革將會由「主題、探究、表現」取代「目標、達成、評量」的舊模式（引自范信賢，2016）。洪詠善認為教育的目的不僅僅是要適應社會，還要改善社會（教育部，2018b）。梁忠銘（2016）將素養定義為「透過學校教育課程實施素養內涵的教育過程」。過去九年一貫強調的是「帶著走的能力」，十二年國教則強調在這些能力背後所隱藏的價值觀、態度以及整合的能力。

蔡清田（2011c）指出素養有四種構成要素，分別為：因應外在生活環境的需求、激發個體內在的心智運作機制、能促進個體產生負責任的行動、因應知識、

能力、態度的「整體」的互動體系。

素養包括多元功能、多元場域、多元面向、高階複雜與長期培育，合稱三多元一高一長五種特質（蔡清田，2015），每一項素養都是可適用於各種場合，其行動牽涉到內在高階複雜的心智思考，需要透過教育長期培育與養成的一綜合「整體」概念。（黃光雄、蔡清田，2015）

依據十二年國民基本教育課程總綱（教育部，2014）定義，十二年國民基本教育之課程基本理念為「自發」、「互動」與「共好」，以「自主行動」、「溝通互動」及「社會參與」三大層面為主軸，發展出九大核心素養，分別為「身心素質與自我精進」、「系統思考與解決問題」、「規劃執行與創新應變」、「符號運用與溝通表達」、「科技資訊與媒體素養」、「藝術涵養與美感素養」、「道德實踐與公民意識」、「人際關係與團隊合作」、「多元文化與國際理解」（如圖 2-1）。最終目標為培育出能夠關懷社會並終身學習的臺灣國民，因此設定課程目標有：啟發生命潛能、陶養生活知能、促進生涯發展、以及涵育公民責任（教育部，2014）。

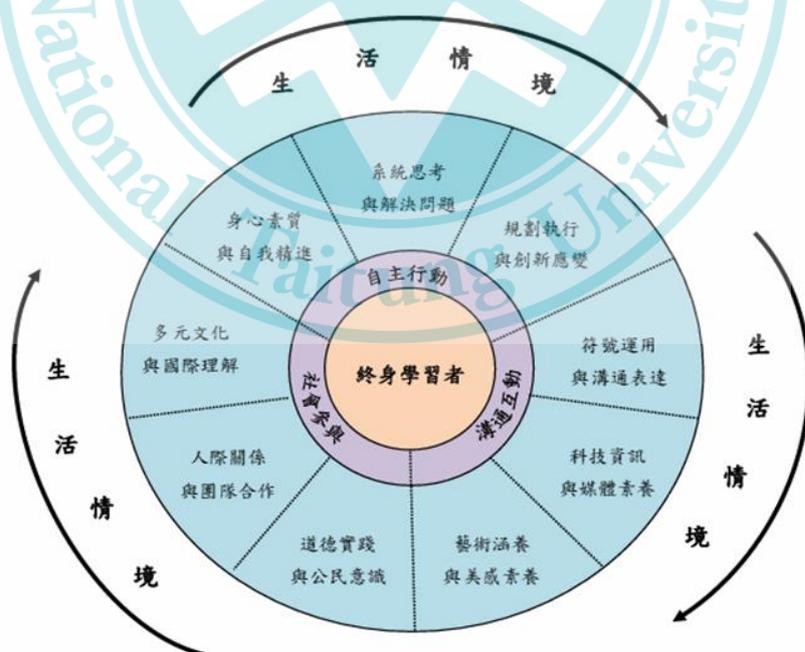


圖 2-1 核心素養滾動圓輪圖（教育部，2014）

圓輪圖中的三大面向的目標分別為：

1. 自主行動：學習者即為學習主體，具有創造力與行動力，使學習者在生活情境中能夠藉由適當的學習策略，採用系統思考的方式來解決遇到的問題，經由解決問題的歷程提升個體素質，精進個體自我。

2. 溝通互動：個體能夠使用各種物質和社會工具與他人及環境進行有效的互動，工具包含文具、科技與資訊、語言、文字、藝術等。

3. 社會參與：強調個體必須以社會參與的方式培養與群體或他人互動的素養，並學會建立適切的合作模式與人際關係，藉此以提升人類生活的品質。

二、課程轉化

素養依照學習者的身心發展情形分成國小、國中及高中三個教育階段循序漸進進行養成，各個教育階段涵蓋不同核心素養的具體內涵，期待能夠就三大面向培養學生成為均衡發展的現代國民（教育部，2014）。

要實行核心素養的課程則要透過總綱核心素養、各教育階段核心素養、與各領域/科目核心素養之間進行轉化，然後與各領域/科目的學習重點對應與發展課程（國家教育研究院，2014），如圖 2-2 所示。

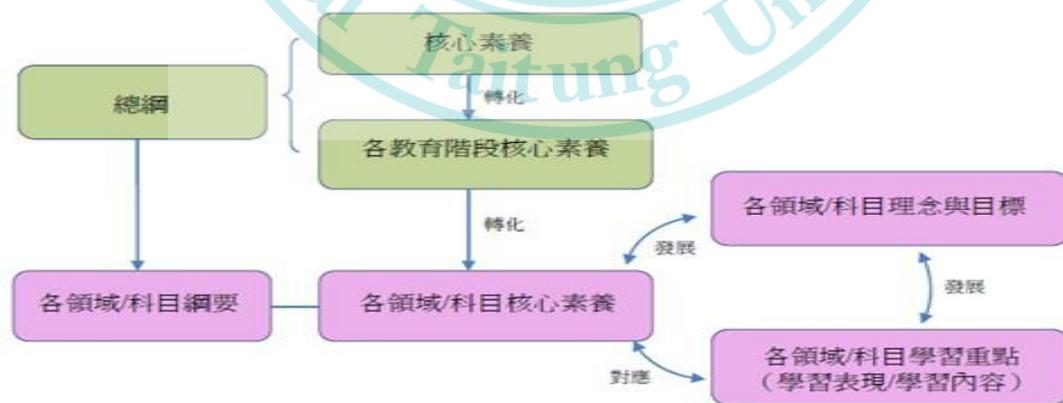


圖 2-2 核心素養在課程綱要的轉化及其與學習重點的對應關係（國家教育研究院，2014）

許多學者都強調「素養」是要在過去的基礎上深化、落實，不只重視知識，更重視習得知識的策略與知識的應用（教育部，2018b）。為了讓素養轉化在課程中，教師扮演關鍵的角色。Goodlad（1979）將課程分為五個層次，十二年國教的核心素養即為理念課程，教師必須將總綱中的學習內容與重點（官方課程）自行理解後進行教學（運作課程），學生透過教師的教學進行學習，也就是經驗課程（引自林郡雯，2018），教師在規劃課程時，也要時時檢視自己的課程設計是否有符應核心素養的內涵。

貳、核心素養理論依據

許多學者（楊思偉，1999；蘇永明，2000；沈姍姍，2005）指出九年一貫課程的最大問題在於基本能力明顯缺乏理論基礎的支持，而能力與知識、能力與能力之間的關係不甚明確，容易造成個體在解讀上的差異與混淆（蔡清田，2011d）。而未來的社會將漸趨多樣與複雜，未來人類所需要的知識也必須考量到不同層面的需求，國外學者（Rychen, 2001；Gilmen, 2003；Tiana, 2004）針對未來國民應具備的核心素養進行不同學術領域理論的探討與分析，透過整合建立構成核心素養的體系架構，學者們認為核心素養的理論可從哲學、社會學、人類學、經濟學以及心理學五大學術領域為其理論依據（如下圖 2-4），研究者將分述如下。

一、哲學觀點

Rychen 與 Salganik（2003）認為哲學可使人理解並進行自我內在探索並瞭解真實生活世界的社會情境脈絡，透過兩者的結合來解決生活上的問題並藉此應付未來的挑戰，更進一步達到個人成功生活的目的與發展健全的社會。簡言之，Canto-Sperber 與 Dupuy（2001）從哲學觀點來定義核心素養認為，未來的核心素養必須能夠幫助個體獲得「優質生活」且當面臨當今社會或是未來社會的挑戰時，個體能夠以從容的態度來處理（引自蔡清田，2011a）。

Canto-Sperber 與 Dupuy 進一步提到五種構成「優質社會」的「優質生活」的核心素養，分別是：因應複雜需求的素養、認知的素養、規範的素養、團隊合作

的素養以及敘說的素養。此五種素養皆為因應後現代社會所呈現出的多元性樣貌與複雜的社會需求而生，不僅可協助個體因應各式社會生活範疇帶來的挑戰，也幫助個體在因應環境改變的同時產生關聯的統整（引自蔡清田，2011a）。

二、人類學觀點

Goody (2001) 認為，必須透過社會化與教育搭配一般的社會情境發展核心素養。因為當前的學校教育已經脫離真實的生活情境，所教授的知識與活動已無法符合未來國民需要的核心素養，因此教育應該提供學生多元的學習情境。Oates (2003) 提到個體應該要從真實脈絡的情境中進行學習，並能在各種多元的情境中加以運用。然而，後現代社會是複雜且多變，每個國家都有其獨特的文化與社會背景，其所需求的核心素養亦有所差異，因此未來應因應社會變遷培養核心素養，能夠使個體擁有面對多元化的競爭能力。Goody 從人類學的觀點指出，核心素養的需求因視其社會與個人需求而定，某些核心素養在特定的族群中是必須的，但在某些情境中許多被視為普遍需求的核心素養是不適用的，而個體的核心素養也會因年齡與發展狀況而改變，因此可視為個體生活的必要條件的核心素養應該由學校進行教導（引自蔡清田，2011a）。

三、心理學觀點

Weinert (2001) 認為核心素養是建立個體因應當代社會的生活情境時產生的心智運作機制等行動的先決條件之上，藉由激發個體心智運作機制來適應充滿矛盾衝突的社會情境 (Haste, 2001)。此種理論與 Piaget (1951) 的發展心理學理論一致，認為個體的認知是藉由「同化」與「調適」基模來適應外在環境的變異。核心素養不只包含到個體內在的認知與心智能力，同時也會依據內部的社會心智運作機制激發個體的動機、情緒與價值 (Haste, 2001)。也就是說，個體的所有學習皆為主動學習，反思與學習皆能幫助個體發展更高階層的社會心智運作機制，邁向成功的優質生活。因此，Haste 指出素養必須涉及技能的使用與發展，自我管理與監控，以及創新與適應力，提出五種適應未來生活所必備的核心素養：科技的核心素養、能處理模糊與差異性的核心素養、能尋找並維持社群連結的核心素養、管理動機、情緒及欲望的核心素養與具有行動主動力與責任感的核心素養（引

自蔡清田，2011a)。

四、經濟學觀點

從經濟學的角度來看，為了因應複雜且多變的生活情境，個人與社會都需要藉由學習來獲得優質生活與發展優質社會，學會運用工具解決問題（Callieri，2001）。因此，未來的教育必須跨出學校教育，並延伸至終身的學習（蔡清田，2011a）。Levy 與 Muranane（2001）依據人力資本論、訊號理論以及行動主體能動者理論研究勞工應該具備哪些核心素養以符應市場需求，結果顯示除了教育程度會造成薪資差異外，即使是擁有同等學力及年齡的勞工在薪資調漲上也有差異。Tiana（2004）歸納出五種會影響勞工薪資的核心素養，分別為：閱讀與數學運算能力、口語與書寫溝通能力、在異質社會團體與人共事的能力、情緒智商與與他人合作的能力、與熟稔資訊科技的能力（引自蔡清田，2011a）。

五、社會學觀點

從社會學的觀點來看，核心素養是個體與生活情境的互動過程中的實踐智慧，個體統整知識、技能與態度，透過行動與反思展現具有負責任的行動。因為個體所處的社會環境脈絡情境的條件不同，素養可以協助個體彈性調整其行動，符合後現代社會的需求（蔡清田，2011a）。Perrenoud（2001）認為核心素養應該能反應當前社會真實的發展趨勢，而核心素養不應該由少數精英階級來訂定，應該是普羅人民對於生存而應具備的核心素養。社會學家 White（1959）認為個體社會化是教育的主要功能，使個人擁有能與社會進行良好互動，並發揮個人潛能從事社會活動。Perrenoud 認為核心素養應該適用各種社會場域，個體能夠捍衛自己的權益、能完整執行計畫並發展策略、具備分析情境、與人團隊合作及分享領導力的能力、能管理並解決衝突、促進社會發展的能力、具有建立與運作民主團體的能力、以及了解並尊重文化差異的能力（引自蔡清田，2011a）。

整體而言，研究者整理五種學術理論專家的研討中發現，學者們以不同的觀點與學術理論架構各自認定的核心素養，但多數學者皆認可核心素養應具備共同性與普遍性，是所有個體不可或缺的。研究者認為核心素養是為了讓個體能夠順利適應充滿競爭與挑戰的多元當代社會，為了能與社會擁有良好互動關係，為了

使個體獲得成功優質的生活品質所不可或缺的實用智能。

參、核心素養相關文獻與研究

一、三大國際組織提出之國民核心素養架構與比較

聯合國教科文組織（UNESCO）在 2002 年提出「素養十年」，指出素養是個體在其環境進行「終身學習」的關鍵要素，在 1996 年以及 2003 年的報告書中指出終身學習的五大支柱，包括「學會求知」、「學會做事」、「學會共處」、「學會自處」、以及「學會改變」，其中「學會求知」是所有素養中最基本也最核心的基礎能力。

經濟合作與發展組織（OECD）在 1997 年開啟了長達 9 年的跨國研究—素養的界定與選擇（DeSeCo），由瑞士、美國以及加拿大合作探究國民核心素養（引自蔡清田，2014b）。這項計畫提出一個三維架構的體系，如圖 2-3。

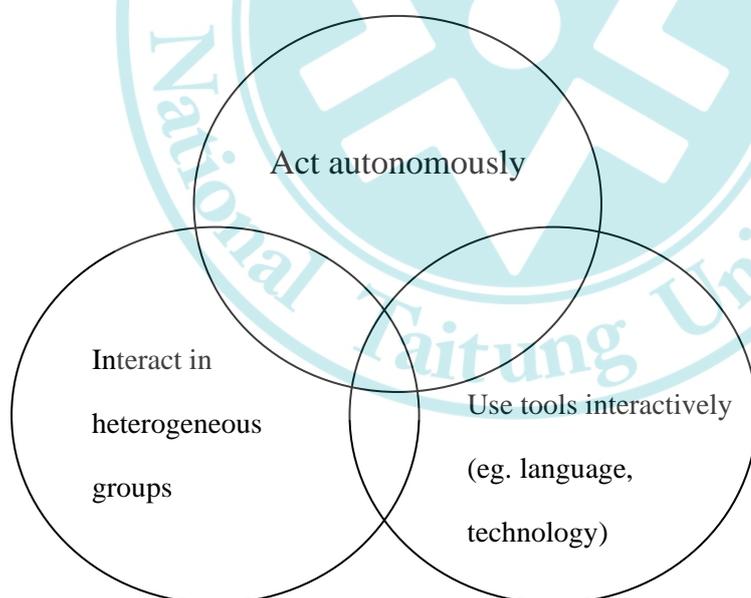


圖 2-3 Key competencies in three broad categories. Adapted from “The definition and selection of key competencies: Executive summary” by OECD, 2005, p.5.

素養架構的核心在於個人能反省實踐與思考（OECD, 2005），DeSeCo 研究案

提出的三項核心素養各自有三項子素養，如表 2-1。

表 2-1

「OECD」核心素養

三維架構之核心素養	內涵
能自律自主地行動	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能夠理解與考量行動與決定背後的脈絡背景。 2. 能規劃並執行人生計畫。 3. 能主動保護與堅持個人權利、利益、限制與需求。
善用工具進行溝通	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能互動地使用語言、符號以及文本。 2. 能互動地使用知識與資訊。 3. 能互動地使用科技。
在異質性團體中與人互動	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能與他人互動良好。 2. 能與團隊合作。 3. 能管理並解決衝突。

註：修改自〈核心素養學理基礎與國際組織研究成果分析〉，蔡清田，2014，*教育研究月刊*，238，112。

歐盟（EU）為了因應知識社會與全球經濟，認為培養「國民核心素養」是勢在必得（蔡清田，2014b），因此歐盟於 2005 年提出在知識社會歐洲公民都應該擁有的八大核心素養，分別為母語溝通、外語溝通、數學、科學與科技的基本素養、數位數養、學會學習、人際、跨文化與社會素養以及公民素養、創業家精神以及文化表達（European, 2005），而此架構已於 2006 年正式成為歐盟會員國共同的實踐策略（European Commission, 2007）。

三大國際組織對於國民核心素養的共識皆包含「與人共處與溝通的能力」、「能善用語言與科技的能力」、「創新進取的精神」以及「自我學習」。這些報告也影響

了亞洲地區，包括日本、韓國及新加坡，紛紛在 2005 年後修改國家教育政策，走向了培養核心素養的課程改革之路。

二、亞洲國家的核心素養教育改革

日本、新加坡以及韓國一直是亞洲國家中對於教育的改革一向不遺餘力的國家，因此研究者將針對上述三個國家對於「素養」的教育改革情形進行探討。

在日本語中的「素養」與「教養」的定義大同小異，亦與我國的「素養」概念相似。日本文部科學省在 2002 年提出《有關新時代之教養教育之方案（答申）》諮詢報告書，強調未來教育應該透過知識體系與體驗課程培養年輕人正確的價值觀。日本經濟團體連合會 2004 年時提出產業界需求的人才特質有三：志氣與心性、行動力以及知力，學校教育應該著重在與國際社會發展所需的內涵（引自梁忠銘，2016）。Kimura 以及 Tatsuno (2017) 指出日本將 competencies 在 2020 年上路的《新學習指導要領》中定義為「知識、技能與態度三者缺一不可的完整資質與能力」，新學習指導要領最重視「跨領域課程」的功能，強調學生能將知識與實際生活情境連結，探究事物發生的原因、過程以及如何影響真實的社會，學生能將習得的知識應用於生活中，成就一個更美好的社會。新學習指導要領要培養日本學生擁有「21 世紀素養」，在 21 世紀素養架構中「基礎素養」被認為是所有能力的基礎，其中包含讀寫能力、計算能力與資訊素養；第二層次是「協作思考與問題解決能力」則包含「問題發現與解決、創造力」、「批判與邏輯思考」，與「後設認知與學習適應力」三項能力；最高層次為「在世界中行動的實踐能力」，指的是能夠「獨立與自主行動」、「建立關係」、「參與社會」與「建立永續未來的責任」（引自楊俊鴻，2018）。梁忠銘（2016）提到日本根據赫爾巴特學派的課程理論原理，結合社會生活經驗與民主社會所需的課程內容，重新設計國內課程內容結構，將其分為四個層次（基礎課程、問題解決課程、實踐課程、生活實踐課程）與四種領域（基本領域、生活領域、表現領域及社會領域），透過「內在陶冶」與「外在訓練」巧妙地將素養的內涵融入學校道德與倫理課程中，期望自幼養成學童具備正義感、倫理感、同情心等優良品性，在不同的教育階段培養不同的素養內涵，並不斷深化與內化，而培育的

基本工具就是本國語文的能力。

新加坡在 2015 年 PISA 全球報告中獨占鰲頭，在科學、數學以及閱讀上皆保持穩定並且持續進步中。這樣的結果是因為做對了五件事。新加坡自 1997 年開始課程改革，2011 年決定開始課程減量，從能力導向的教育轉向為學習者為中心，減少授課內容的同時減輕了學生的學習壓力，也同時增加教師引導學生進行探究與討論的時間，教師設計培養批判性思考、自主學習、問題解決、與人溝通與合作技巧的課程，增強學生各項素養能力。除此之外，新加坡政府也是學校教師最強而有力的後盾，提供教師明確的教學地圖，讓教師們只要思考「如何教更好玩」（教育部，2018b）。新加坡提出的 21 世紀素養與學生成果架構含有六項核心價值，五項社會與情緒素養，還有三項高層次技能，目的培養學生成為自我導向的學習者、積極主動的奉獻者、具有關懷心的公民與有自信心的人（引自楊俊鴻，2018）。

韓國國定課程自 1954 年開始，到 2015 年已經進行了 8 次修訂，目標在於幫助學生完備自我人格、發展獨立生活能力、培養成為民主公民並能參與社會各項事務的能力、以及促進所有人類的福利。2015 年的國定課程修訂版注重培育學生六項核心素養（自我管理、知識/資訊處理、創造思考、美感情緒、溝通、公民素養），教育理念著重於溝通與學生中心。雖然目前韓國的學校教育與臺灣教育情形相似，強調知識中心的教學型態，但未來透過新版國定課程的上路，學校的教與學也將跟著改變，落實素養導向教育（引自楊俊鴻，2018）。

楊俊鴻（2018）認為日本、韓國與新加坡的課程改革可作為臺灣十二年國民基本教育課程改革的借鏡，包含下列幾點：（1）素養的培養到實踐是連續的過程，跨領域課程的實踐需要以基礎素養為基礎。（2）關注差異化的學習，提供學生學習策略來進行深度學習、體驗學習或自主學習，以及提升學生後設認知能力。（3）課程改革需要政府帶領並協助學校與教師一起改變，由政府為課綱制定因應的配套措施，提供相關的學習資源與實踐原則。這些做法相信能夠為臺灣新課綱強調的素養導向教育提供良好的開始。

綜合日本、新加坡及韓國的國定核心素養課程內涵來看，發現均為強調學生中心、主動式的學習，重視培養態度與情意的素養，以及跨領域、整合式的行動

學習課程。

三、臺灣針對核心素養的相關研究

臺灣的學者們在 2005 年接受教育部的委託後開始國民素養導向的相關研究。柯華葳等學者於 2005 年發表「18 歲學生應具備基本能力研究」；2005 至 2007 年間，洪裕宏等學者進行「界定與選擇國民核心素養：概念參考架構與理論基礎研究」整合型專題計畫；陳伯璋、張新仁、蔡清田與潘慧玲（2007）進行「全方位的國民核心素養的教育研究」，從三個面向挑選我國國民核心素養，三個面向包含「全球化與在地化」、「學校內與外的環境變遷」、以及「過去、現在與未來社會」（蔡清田，2015）；2011 年國家教育研究院委託蔡清田、林永豐等學者進行為期三年的核心素養相關研究，根據研究結果撰寫「十二年國民基本教育課程體系發展指引」。教育部在 2013 年發表的「人才培育白皮書」中提及在未來十年台灣施政重點即為培育具備六項關鍵能力（全球移動力、就業力、創新力、跨域力、資訊力及公民力）的人才，提升國際競爭力。

洪裕宏（2011）提到臺灣缺乏西方世界擁有的現代性（modernity），因此在界定與選擇臺灣的國民核心素養時必須考量臺灣的歷史文化與哲學問題。核心素養的目的之一是培養個人擁有成功的人生，不同的人性論會影響核心素養的界定與選擇，OECD 的 DeSeCo 計畫認為成功的人生可以從八個面向（指標）來衡量，指標表面上預設是自由主義傳統的人性論，卻逐漸與黑格爾/馬克思的傳統靠近。但考量臺灣獨有的文化脈絡，洪裕宏認為臺灣的成功人生指標必須加強社會面向的，並據此提出臺灣國民核心素養要從四個層面來發展，分別為「能使用工具溝通互動」、「能在社會異質團體運作」、「能自主行動」與「展現人類的整體價值並建構文明的能力」。

吳璧純與詹志禹（2018）提到早期在歐美世界中 competence/competency 被稱為「能力」，近年來受到歐陸國家新興的教育思潮影響而改稱為「素養」，因此 Competency-Based Education（簡稱 CBE）也從「能力本位教育」改稱為「素養導向教育」。Competency-Based Education 早期受到美國行為主義、泰勒主義、福特主義的影響，在二次世界大戰後又受到精粹主義與新自由主義的影響，將能力與學

習表現劃上等號。隨著知識經濟時代的來臨，許多歐陸國家也逐漸因 Competency-Based Education 進行課程改革，臺灣的九年一貫課綱也深受 Competency-Based Education 運動的影響，以十大基本能力為主軸來統整各學習領域，並以能力指標規範學生的學習表現。進入 21 世紀後，受到各國的批判與轉化後，Competency-Based Education 轉向強調學習者終身學習的能力。吳璧純對於臺灣國民核心素養的架構提出幾點建議：(1) 建構新學習者的新圖像。(2) 教學是教師、學生及內容之間的動態平衡。(3) 素養導向教學模式建議教師應該採用逆向設計策略串連三個教學目標（核心素養、素養與學習表現）與五項教與學的歷程。(4) 素養導向評量應該要能夠支持學習、支持教學、降低風險、多元整合、行動研究並連結外界。(5) 學校應以整體、動態的觀點進行課程規劃並建構學校本位課程來培育核心素養。

綜合上述學者們的建言，12 年國教推行的核心素養應該連結台灣在地文化與國際社會，藉由學校教育來培養具有國際競爭力、能適應多變社會環境能力的下一代國民。

肆、九年一貫課綱與十二年國民基本教育課綱之比較

九年一貫課綱強調的是培養學習者運用習得的知識的「能力」，張佳琳（2000）認為所謂的「能力」指的是能夠執行並解決問題的技術（引自蔡清田，2011a），能力可以是先天具有，也能藉由學習而獲得。但是，蔡清田（2011a）認為素養是透過教育經過規劃與設計進行培育而顯現於個體的行動與思考，Rychen & Salganik（2000）強調素養可以藉由教育而習得。因此，蔡清田（2011a）將能力與素養進行比較，如表2-2。

表 2-2

能力與素養的比較

	能力	素養
英文名稱	ability	competence
定義	個體擁有執行任務的實際與潛在能力，不牽涉到態度或是情意部份。	個體因應未來的生活情境的複雜需求而必須具備的知識、技能與態度的綜合能力。
先/後天	能力的養成是藉由遺傳與學習後獲得的。	素養只能藉由學習後習得，強調教育價值的功能。
適用的社會	偏向「傳統社會」與「工業社會」的技術能力用語，具有個別特殊性質。	適用「新經濟時代」與「資訊社會」，綜合了知識、技能與態度的能力。
理據	偏向功利導向、個人主義，容易陷入能力本位行為主義之爭。	具備人類學、哲學、社會學、心理學、經濟學等理論依據，可促進社會與個人發展的能力。
實例	聽、說、讀、寫、以及操作機械工具的能力。	語文、科學、民主、資訊、媒體、多元文化、環境生態等素養

註：修改自素養 課程改革的 DNA，蔡清田，2011，高等教育。

眾多學者們都強調目前的十二年國教提出的素養絕不是要推翻或否定九年一貫強調的能力，而是在九年一貫的能力基礎上加強態度與情意的教育，也針對九年一貫課綱中劃分不清的敘寫方式內加上清楚的界定與規範，讓執行課綱的教師們更能理解十二年國教素養的內涵，並消化後自行設計與執行教學課程。

九年一貫與十二年國教課綱之比較如下表 2-3：

表 2-3

九年一貫課綱與十二年國教課綱比較

九年一貫課綱	十二年國教課綱
能力導向	素養導向
七大領域	八大領域
「自然與生活科技」合一	「自然科學」與「生活科技」為不同領域
可以彈性比例安排各領域節數	各領域節數固定。
彈性學習「節數」的使用無明確限制。	彈性學習「課程」有明確限制使用範圍。
重大議題設置課綱	重大議題融入各領域教學。
國小低年級分設「生活課程」與「綜合活動」。	國小低年級將「綜合活動」融入「生活課程」
各領域學習階段劃分不一	各領域學習階段統一劃分
只有本土語文	增設新住民語文

註：取自總綱宣講—國中小課綱公播版完整版，國家教育研究院，2018。

課程綱要是課程設計的基礎，而九年一貫的課程綱要以「能力指標」當作課程設計的依據，取消教材內容的規範使得教育界許多學者的質疑，引燃了課程改革的火苗。

鍾宜興教授（2018）認為九年一貫與十二年國教的課綱發展的主軸皆為「生活」，而從理念與內涵上來看，依據國教院列出的九年一貫與十二年國教的對照表（表 2-4），九年一貫課綱的能力指標除了使用「能力」外，還包含「價值觀」、「態度」、「品德」等字詞，與十二年國教素養的說明文字意含頗為相近。而新舊課綱的設計理念皆以 Bobbitt 在 1918 年提出之「目標導向模式」作為課綱發展的課程設計，此外，為了解決九年一貫課綱在課程的橫向連結與縱向統整的問題，十二年國教課綱加強學習表現與學習內容的配合，依照 Tyler 在 1949 年提出的雙向細

目表模式下進行目標的控管，目的在於改善九年一貫課綱的缺失，成為教育現場的第一線教師的引路燈。

表 2-4

核心素養與基本能力對照表

核心素養		基本能力	
A 自主行動	A1 身心素質與自我精進	1. 瞭解自我與發展潛能 3. 生涯規劃與終身學習	
	A2 系統思考與解決問題	9. 主動探索與研究 10. 獨立思考與解決問題	
	A3 規劃執行與創新應變	2. 欣賞、表現與創新 3. 生涯規劃與終身學習 7. 規劃、組織與實踐	
	B 溝通互動	B1 符號運用與溝通表達	4. 表達、溝通與分享
		B2 科技資訊與媒體素養	8. 運用科技與資訊
		B3 藝術涵養與美感素養	2. 欣賞、表現與創新
C 社會參與	C1 道德實踐與公民意識	5. 尊重、關懷與團隊合作	
	C2 人際關係與團隊合作	4. 表達、溝通與分享 5. 尊重、關懷與團隊合作	
	C3 多元文化與國際理解	6. 文化學習與國際瞭解	

註：取自〈十二年國民基本教育課程發展指引〉，國家教育研究院，2014，4-5。

林永豐教授（2017）則認為十二年國民基本教育課程綱要提出以學習表現與學習內容架構出的「雙向細目表」是最能夠兼顧目標與歷程模式的課程設計。九年一貫的教材綱要偏向線性的教育目標觀，雖然也重視歷程模式的程序，但過度關注能力指標而忽略教材內容導致指標的數目既多又雜，因此十二年國教的課綱

修正了這種做法，重新納入教材內容大綱，兼顧教學內容與學習表現，關注個體認知歷程。

從兩位學者的論述中得知，十二年國教課綱不管在理念、內涵還是課程綱要部份目的皆在延伸並補強九年一貫課綱在態度與情意層面課程的缺失與不足，解決九年一貫課綱理論依據不清的問題，為教育人員在規劃與設計課程時指出一條明道。

第二節 英語文核心素養之相關探討

本節將針對十二年國教英語文核心素養來做探討，共分為三個部份：十二年國民基本教育英語科核心素養、九年一貫課綱英語能力指標與十二年國教學習重點之比較、素養導向英語教學相關研究。分別加以論述如下：

壹、十二年國民基本教育英語科核心素養

十二年國民基本教育課程綱要：國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域-英語文在 2018 年 4 月正式頒布，茲針對基本理念、課程目標、核心素養、課程規劃與學習內容、教材編撰原則以及教學評量方式分述如下：

一、基本理念

語文是人類溝通、互動以及傳遞文化的工具。現代的英語文教育不在只是在傳授知識與技能，更重視培養語言應用、自學與批判思考能力，更期望能夠增廣學生見識、了解並學會尊重多元文化，與成就社會。因此，英語文課程與教學應該具有下列特質：(一) 以學生為中心，重視適性學習的原則與學習者的情意因素。(二) 重視語言溝通互動的功能性，凸顯其獲取新知的工具性角色。(三) 發展學生自主學習與終身學習英語文的能力與習慣。(四) 引導學生獨立思考、處理與運用訊息的能力。(五) 透過語言學習探索不同國家的文化，進行跨文化反思，提升社會參與並培養國際觀。(六) 培養學生邏輯思考能力，並激發其創造

力。

二、課程目標

根據領綱提出之基本理念，課程應該涵蓋下列五項目標：一、培養英語文聽、說、讀、寫的能力，應用於日常生活溝通。二、提升學習英語文的興趣並涵育積極的學習態度，主動涉獵各領域知識。三、建構有效的英語文學習方法，強化自學能力，奠定終身學習之基礎。四、尊重與悅納多元文化，培養國際視野與全球永續發展的世界觀。五、培養以英語文進行邏輯思考、分析、整合與創新能力。

三、核心素養

根據基本理念與課程目標，選取總綱中七項核心素養作為國中教育階段（第四學習階段）英語科核心素養，其具體內涵如下表 2-5：

表 2-5

國民中學英語核心素養具體內涵

總綱核心素養面向	總綱核心素養項目	國民中學英語科核心素養具體內涵
A 自主 行動	A1 身心素質 與 自我精進	英-J-A1 具備積極主動的學習態度，將學習延伸至課堂外，豐富個人知識。運用各種學習與溝通策略，精進英語文學習與溝通成效。
	A2 系統思考 與 解決問題	英-J-A2 具備系統性理解與推演的能力，能釐清文本訊息間的關係進行推論，並能經由訊息的比較，對國內外文化的異同有初步的了解。
	A3 規劃執行 與 創新應變	英-J-A3 具備簡易規劃英語文學習時程的能力，並能檢討調整。

（續下頁）

表 2-5 (續)

總綱核心 素養面向	總綱 核心素養 項目	國民中學英語科核心素養具體內涵
B 溝通 互動	B1 符號運用 與 溝通表達	英-J-B1 具備聽、說、讀、寫英語文的基礎素養，在日常生活常見情境中，能運用所學字詞、句型及肢體語言進行適切合宜的溝通與互動。
	B2 科技資訊 與 媒體素養	英-J-B2 具備運用各類資訊檢索工具蒐集、整理英語文資料的能力，以擴展學習素材與範疇、提升學習效果，同時養成資訊倫理素養。
C 社會 參與	C2 人際關係 與 團隊合作	英-J-C2 積極參與課內及課外英語文團體學習活動，培養團隊合作精神。
	C3 多元文化 與 國際理解	英-J-C3 具備基本的世界觀，能以簡易英語介紹國內外主要節慶習俗及風土民情，並加以比較、尊重、接納。

註：取自十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域-英語文（頁 5～7），教育部，2018，台北市：教育部。

四、課程規劃

語文知識是語言學習的基礎，但並非學習語言的目的，因此在呈現課程時，應該化繁為簡，以課程五項目標為基礎，配合各學習階段的核心素養與學習重點，下列簡述課程發展重要原則：

（一）整合性的課程信念：

課程的規劃應該保持多元與彈性，以學生需求為出發點，以語言作為工具促

進個人發展與社會發展。

(二) 透過專業社群發展課程：

教師專業社群能幫助教師進行對話與合作，有助增進教師教學知能與學生學習效能。

(三) 注重課程漸進及縱向銜接：

課程內容應該採螺旋形課程，在不同年級中以循序漸進，加深加廣的方式發展。

(四) 注重與其他課程的橫向整合、連結：

與其他領域或科目進行橫向連結有助於提供豐富的語言使用情境，可活化學生的學習並提高學生學習動機。

(五) 融入各項議題：

利用不同議題的文本與活動內容可引導學生進行批判思考，學會包容多元觀點。

(六) 課程彈性多元、適性揚才：

因應學生能力與需求的差異性進行課程與教材設計。

(七) 課程評鑑與反饋：

課程應該藉由正式或非正式的評鑑進行檢視。並可藉由回饋來改善課程，提升學習效能。

五、教材編撰原則

針對各階段的教材內容要包含三個部份：(一) 有趣、實用以及生活化的主題與題裁。(二) 任務導向或是訊息導向的人際溝通能力。(三) 字母、語音、詞彙、文法句構以及篇章的語言知識的教學。

教材編寫要把握四種語言能力（聽、說、讀、寫）的培養，教材編纂有八項原則，分別為（一）呼應課程綱要。（二）以學生為中心。（三）語言技能重於語言知識。（四）融合聽說讀寫。（五）循序漸進，螺旋向上。（六）文本應具範本特質。（七）內容兼顧差異化教學與適性學習。（八）以多元方式呈現素材。

六、學習評量

教師應該依照學生的學習表現設計評量，可採用多元評量方式來檢視學生學習的成效，並且要考量學生個別差異進行差異化評量，並針對特殊學生調整評量方式，教師可針對每次評量進行簡易分析，用來評估試題品質並診斷學生學習困難處，並根據評量結果調整教材教法或是活動的設計。

貳、九年一貫能力指標與十二年國教學習重點之比較

一、九年一貫英語能力指標

因應全球網路時代的來臨，英語已然成為國際間重要的溝通工具，為了使學習者提高國際競爭力，臺灣的國民小學在九十四學年度起開始從三年級啟動英語教學。根據九年一貫課程綱要語文學習領域（英語）（教育部，2008）訂定的三個課程目標分別為（一）培養基本英語溝通能力與實際運用於真實情境中。（二）培養英語學習策略並提升學習動機，達成有效學習。（三）增加對本土與國外文化風俗的瞭解，並尊重文化差異。

英語課程分為國小與國中兩階段，兩階段皆關注英語基本能力的養成，除此之外，在國中階段強調英語的工具性功能，讓學生藉由簡單的文本認識世界，促進個人身心發展。

九年一貫英語科教材內容以趣味性、實用性與生活化為設計原則，並加入本土教材，教學內容以日常生活主題搭配各種不同的文體，如歌曲、英詩、便條、短文、書信等，提供學生多元豐富的情境來提高學習興趣，加強學習效果。學習階段應培養英語的工具性功能，亦即基本溝通能力，因此課程綱要中規定國小畢業學生應至少能使用 300 個單詞，國中畢業時則為 1200 個字詞，配合教授基本常用的句型使學生能實際運用於日常生活中。

九年一貫英語能力指標依照語言能力、學習英語的興趣與方法、文化與習俗三項分成兩階段（國小、國中）實施，其中語言能力又再細分為五項能力，分別為：聽、說、讀、寫以及綜合應用能力，各項能力指標更設有重點意涵以便教師能夠檢視學生的學習表現。詳細指標與重點意涵可參照附錄一。

二、十二年國教英語學習重點

學習重點以「學習表現」與「學習內容」為向度，為課程、教材、教科用書與學習評量提供重要架構使教師能據此實行有效教學。此外，針對教學內容融入適切議題更能促進各項核心素養的養成。下列將分述學習表現與學習內容：

（一）學習表現

學習表現為課程綱要的關鍵能力，分為九種能力—語言能力（聽）、語言能力（說）、語言能力（讀）、語言能力（寫）、語言能力（涵蓋兩種能力以上的綜合應用能力、學習興趣與態度、學習方法與策略、文化理解、與邏輯思考、判斷與創造力。國民中學學習階段（第四學習階段）詳細學習表現可參照附錄表二。

研究者針對各能力表現統整後，分述如下：

1. 聽力

總共有 11 個子項目，其中有 3 項為高階能力。基本能力培養學生能（1）聽懂基本的以及生活常用的字詞、（2）能聽懂簡單歌曲或是能理解日常對話、（3）能從對話或影片中抓到主題。高階能力則希望學生能（1）從語調中理解與判斷說話者的情緒與態度，以及（2）知道公共場所的英語廣播內容。

2. 口說

共有 14 個子項目，其中有 4 項為高階能力。基本能力為培養學生能夠（1）在真實情境中使用簡短字詞或句子表達個人的心情、需求與意願、（2）根據實際情況進行人、事、物的描述、回答或是提問、（3）用正確的語調與發音進行角色扮演。高階能力則希望學生能夠參與短劇演出、討論、或是介紹國內外節慶文化。

3. 閱讀

共有 16 個子項目，其中包含 5 項高階能力。基本能力為養成學生能（1）辨認連續書寫體字母與國中小基本 1200 字詞、（2）閱讀英文標語、圖表、對話、簡訊、書信、短文等文本主要人物、事件及內容、（3）藉由書名或是圖片猜測文本內容。高階能力則希望學生能（1）使用閱讀策略猜測故事的發展、（2）快速閱讀後理解文本重點、（3）判讀文本後瞭解作者寫作的態度、目的與觀點、以及（4）閱讀各

種題裁與主題的短文。

4. 寫作

分為 8 個子項目，包含 2 項高階能力。基本能力關注學生能夠（1）根據提示與圖畫書寫正確且通順的語句、（2）翻譯簡單的中文。高階能力則期望學生能依照提示完成簡短的英文書信、電子郵件、簡訊或是賀卡。

5. 綜合應用能力

含有 10 項基本能力，以及 2 項高階能力。基本能力為培養學生能夠運用聽說讀寫任兩項的能力（1）與他人進行交流、（2）聽懂對話或是故事後使用簡短的字句寫下或是轉述重要內容。進階能力則希望學生能（1）應用拼讀規則背誦單詞、（2）使用口頭或是紙筆回應英文書信、簡訊、邀請卡等。

6. 學習興趣與態度

分成 6 項表現能力。希望培養學生對學習活動保持熱情、勇於嘗試錯誤、主動使用各種資訊科技瞭解並搜尋英語資源、與樂於與教師及同儕分享知識。

7. 學習策略

共有 5 項表現，期望學生能夠（1）展現使用工具、語言或是非語言以及先備知識來理解文章與對話內容、（2）自我規劃並檢視英文學習計劃、與（3）學習遷移所習得的知識。

8. 文化理解

共有 6 項學習表現能力，希望學生能使用英語簡單介紹並比較國內外的風俗文化與節慶、尊重各國不同的文化、擴展自我世界觀、並遵守國際禮儀。

9. 邏輯思考、判斷與創造力

分 4 項表現指標，學生能（1）對不同的訊息分類、比較、排序與釐清上下文的因果關係、（2）綜合所有資訊做合理的推演、（3）根據文字線索判斷事實與意見。

（二）學習內容

學習內容依據學習表現內呈現的重要學科知識分為四大主題：（一）語言知

識，其中包含字母、語音、字詞、句構與篇章五項內容。(二) 溝通功能。(三) 文化與習俗。(四) 思考能力。國民中學學習階段之學習內容請參照附錄表三。

三、國中學習階段九貫能力指標與十二年國教學習表現之比較

九年一貫能力指標與十二年國教學習表現都是每次改革中課程綱要的核心，因此研究者將從三個層面分析並討論九貫與十二年國教的異同。

首先，就類別層面來看，如表 2-6 所列：

表 2-6

九年一貫與十二年國教指標/表現類別比較

十二年國教學習表現	九年一貫能力指標
1. 語言能力—聽	1. 語言能力
2. 語言能力—說	A 聽
3. 語言能力—讀	B 說
4. 語言能力—寫	C 讀
5. 語言能力—綜合應用	D 寫
6. 興趣與態度	E 綜合應用
7. 方法與策略	2. 學習英語的興趣與方法
8. 文化理解	3. 文化與習俗
9. 邏輯思考、判斷與創造力	

研究者發現九年一貫與十二年國教皆相同保留了基礎的語言能力（聽、說、讀、寫與綜合應用）、文化與習俗六種能力表現，但十二年國教將九貫的「學習英語的興趣與方法」分成「學習興趣與態度」與「學習方法與策略」，加入「邏輯思考、判斷與創造力」，這些改變顯示了十二年國教正因應了歐盟以及 OECD 強調的「國民核心素養」—學習者能應用習得的知識與技能在複雜的生活情境中解決問題的能力。

其次，就各能力指標/學習表現的子項目數字分析後，如表 2-7：

表 2-7

九年一貫與十二年國教指標/表現比較

項目	十二年國教學習表現	九年一貫能力指標
聽	共 11 項學習表現能力，含有 3 項為高階能力。	共 5 個能力指標，其中 2 項為高階能力。
說	共有 14 項學習表現能力，含有 4 項為高階能力。	共 8 項能力指標，其中 3 項為高階能力。
讀	共有 16 項學習表現能力，含有 5 項高階能力。	共 9 項能力指標，其中 2 項為高階能力。
寫	共有 8 項學習表現能力，含有 2 項高階能力。	共 5 項能力指標，其中 1 項為高階能力。
綜合應用	共有 12 項學習表現能力，含有 2 項高階能力。	共 6 項能力指標，其中 2 項為高階能力。
興趣與態度	共有 6 項學習表現能力，含有 2 項高階能力。	共 8 項能力指標，其中 2 項為高階能力。
方法與策略	共有 5 項學習表現能力，皆為基本能力。	高階能力。
文化理解	共有 6 項學習表現能力，含有 1 項高階能力。	共 3 項能力指標，皆為高階能力。
邏輯思考、 判斷與創造力	共有 4 項學習表現能力，皆為基本能力。	無

從表 2-7 內可以發現在國中教育階段，十二年國教的學習表現各分類的子項目數量皆比九年一貫多出約 1.5 倍，顯示了十二年國教回應了許多教師對於九年一貫在能力指標上描述範圍過於簡略的批評，盡可能納入更多學生應具有的學習表現。

最後，從各能力指標/學習表現的文字內涵進行分析後，發現十二年國教使用

更為精確的文字以及來描寫各類別項下學習者應具備的學習表現，以「綜合應用能力」為例：能力指標「5-2-3 能聽懂日常生活對話、簡易故事或廣播，並能以簡單的字詞、句子記下要點。」，十二年國教將其分為三項學習表現，分別為「5-IV-7 能聽懂日常生活對話，並能以簡單的字詞、句子記下要點。」、「5-IV-8 能聽懂簡易故事，並能以簡單的字詞、句子記下要點。」與「5-IV-9 能聽懂簡易廣播，並能以簡單的字詞、句子記下要點。」。亦增加「5-IV-3 能聽懂日常生活應對中常用語句，並能作適當的回應。」以及「5-IV-12 能看懂日常溝通中簡易的書信、簡訊、留言、賀卡、邀請卡等，並能以口語或書面作簡短的回應。」

研究者從上述三個層面的分析中發現十二年國教在學習表現方面與九年一貫最大的差異點有下列幾點：

(一) 十二年國教更重視學生學習英語的內在動機與熱情，以及關注學生是否展現出積極正向的學習態度。

(二) 十二年國教更強調如何使學生利用本身的先備知識與工具（語言、科技工具、肢體語言、表情等）進行學習遷移。達到有效學習的目的。

(三) 十二年國教更在意學生能夠擁有規劃與執行英文學習計畫，以及省思與改進的能力。

(四) 十二年國教補強九年一貫遺漏的批判思考與創造力，並重視培養學生分析與統整的能力。

(五) 十二年國教修正九年一貫在能力指標敘寫上模糊不清與過於簡略的缺失。

參、素養導向英語科教學相關文獻之探討

根據十二年國民基本教育課程綱要國中小學暨普通型高級中等學校：語文領域-英語文（教育部，2018a）提到英語教學要從意義的建構出發，先進行文本的整體理解，交待情境、目的、對象後，再進行基本的語言能力練習，換句話說，是「整體-細節」的教學設計。教師在教學時應該把評量重點放在正確性、流暢度或兩者並重。本節將針對目前素養導向的英語教學相關文獻統整並分述如下：

洪幼齡、曾靜榕、吳俊憲（2018）皆擔憂新課綱中的國中英語的節數與九年一貫訂定的節數相比之下少了一節，這樣的改變讓教學現場的英語教師不免開始擔憂未來的英語會與社會領域一樣，變成老師教不完，學生學不會。加上素養導向對於許多英語教師來說太陌生，如何設計新課程是大家的一致疑問。

參與教師參照素養導向教學活動設計的四項原則進行教學設計，四項原則分別為：一、整合知識技能及態度。二、情境脈絡化的學習。三、學習方法與策略。四、活用與實踐的表現（教育部，2018c）。其各年級教學目標分別為：七年級學習以美感素養為重心，重視學生能在日常生活中落實美感素養；八年級注重科技與資訊能力的運用能力，以及增進對社會公共事務的理解；九年級以探究式學習為主，透過分組討論與思辨，培養批判思考的能力，提升公民環境素養。

參與教師認為素養導向教學設計並無固定的模式，教師只需要依照核心素養的三大層面九大核心素養以及教學四大原則檢視自己的教學目標是否符合，並希望能藉此激發未來英語教師提出更多的教學想法。

張孝慈、賴素卿、林淑惠（2014）三位教師藉由組成教師專業社群實施共同備課、公開授課、觀課議課來提高教師教學效能與學生有效學習。參與教師認為要達成有效的教學有許多面向要注意：教師需抱有正向態度以及資訊融入能力、教學活動要多元且有趣藉此引出學生對於學習內容的興趣，讓學生透過討論與讀者劇場活動充分練習聽說讀寫能力。教師需要對學習弱勢的學生特別關注，提供適當且足夠的鷹架來協助學生進入學習是必要的。教師只要透過省思、觀課、對話、自我精進與尋求支持就可以達成有效教學，教師可以藉由觀課教師的回饋獲取肯定與鼓勵與改進教學的策略，也能提升教師自我效能。

楊麗中（2018）認為新課綱中更重視語言的使用而非知識與技能，加之國外學者（Coyle, Hood & Marsh, 2010）發展出「雙重聚焦、學外語同時習新知」教育理論（CLIL）與實踐，協助學生如何閱讀並理解知識類文本更形重要。

葉俊巖與楊雅晴（2018）兩位教師嘗試以現場教師的角度詮釋素養導向課程

設計，並以素養導向教學設計的四項原則探究國小英語寫作課程與教材的轉化歷程。教學者採引導寫作教學模式，以讓學生寫一封信給聖誕老人為開端，教師為引導者，帶領學生利用寫作策略並整合資訊技能完成寫作與寄信的過程，最後教師使用多元評量方式針對學生的信件進行實作和口頭評量，也針對學生的個別差異程度提供不同的寫作模板協助學生完成信件。研究結果針對教學設計的四項原則進行檢視，發現有四：一、素養導向的教學能夠提升學生的學習動機並養成學生能力。二、縱向的知識連結與橫向的領域連結能夠使課程更加完整。三、差異化的教學與評量模式能使學生察覺到自己的盲點以及有效的學習策略，能運用在未來的學習與生活中。四、在課程規劃與實施過程中察覺困難後，教師可隨時與學生進行討論並據以調整，降低素養導向課程從理念課程轉化成運作課程時的落差。

陳劍涵與朱美珍（陳麗華 et al., 2017）透過分析美國教科書《Interactions》的設計理念後發現，該書主要以問題導向為中心，透過情境化的語言實作，並提供學習者思考與學習策略，導入與實際情況相關的議題來提升學生的邏輯思考、整合分析和創新能力。這樣的教學內容符合十二年國教核心素養所強調的內容，值得國內教科書編輯人員參考或借鏡。

林秀貞（2016）教師分享了她的教學方式，也提出除了培養英語的基礎素養（聽說讀寫），教師也可以藉由安排有趣的學習活動並與資訊領域結合，使用行動學習載具進行閱讀及口語課程。

研究者從上述教師以及學者的探討中發現，教師如果可以善用素養導向教學設計四大原則檢視自己的課程設計，配合差異化教學模式與多元評量方式，透過教師專業學習社群的協助，教師可以達成未來十二年國教英語領綱強調的核心素養，教師與學生也能達成有效教學與學習的目標。

第三節 英語素養導向教學法探討

林永豐教授（教育部，2018c）認為素養導向教學意指培養各領域/學科素養以及九項核心素養，因此提出四項原則作為素養導向教學設計的準則：一、學習需連結實際的情境脈絡。二、強調學生參與、主動學習與運用能力。三、兼顧學習內容與學習表現。四、核心素養項目各有其設計重點。本節將探討適用英語文核心素養的教學法。本節共分為三個部份：臺灣英語教育現況、素養導向英語教學理論、以及素養導向英語教學策略來說明。分別加以論述如下：

壹、臺灣英語教育現況之探討

臺灣為海島型國家，與國際間的貿易往來一直是臺灣經濟的重心，自從全球化時代的來臨，英語成為了國際間共同使用的統一語言。根據 Europeiska Ferieskolan 2017 全球英語能力指標報告結果發現國家的英語水平往往與經濟、科技、創新能力、以及社會發展程度有高度相關，為了讓臺灣跟上國際化的腳步，並提升國際競爭力，英語教育政策的制定就顯得舉足輕重。

細數臺灣英語教育政策的制定，從 2001 年國民中小學九年一貫課程綱要中首次將英語正式歸入國小語文課程教學中，行政院在 2002 年推出一項為期 6 年的國家計畫—「挑戰 2008：國家重點發展計畫」，其中一項發展主軸即是「營造國際化生活、提升全民英語能力」，期許能在十年內將英語打造成臺灣第二官方語，為了達成目標，政府擬定了四項措施並制定相關的法規與政策，藉由建置全國雙語環境、重視培養英語基礎能力、以及發展國際化教育三個方向來提升國民英語能力，並增加國家的競爭力（李振清，2012；張武昌，2014）。這些政策與配套措施都顯示出政府在推動英語教育的決心。

為了促進學生的國際競爭力，教育部在 2005 年起實施「頂大計畫」與「教學卓越計畫」，英文畢業門檻成為臺灣大學生畢業的最大關卡（陳淑嬌，2014）。針對國中小英語教育，為了提高學童的英語學習興趣，並強化英語聽力與口說能力，

自 2011 年開啟「國民小學英語科基本關鍵能力及補充教材編製實施計畫」與「提升中小學生英語學習興趣計畫」(張武昌, 2014)。

雖然政府針對臺灣的英語教育制定全面性的變革, 臺灣的英語程度在 EF EPI 全球英語能力指標報告中, 在全球 80 個國家中僅排名第 40 名, 其英語能力指標程度被標示為初級, 在東南亞國家中僅贏過澳門、泰國、柬埔寨。

有許多學者開始對於臺灣目前英語教育的現況與困境進行探討, 王秋香 (2008) 認為國中教育階段的英語教學現場的問題有下列幾點: 一、文法翻譯教學法主導國中英語教學現場, 使教師較少設計口語練習活動。二、教師每週授課節數太多, 且缺乏師資再訓練的支持系統。三、學生英語雙峰現象嚴重。四、國小與國中的教學方式與內容落差太大, 學生容易失去學習興趣。李振清教授 (2012) 認為阻礙臺灣英語文能力提升的原因在於國高中階段英語教學內容偏重文法, 偏離了實用導向的教育觀, 學生缺乏閱讀素養, 以及過度背誦單字與文法。曹逢甫 (2004) 指出臺灣學生缺乏在英語真實情境中的練習機會, 要建立良好的英語能力聽說讀寫缺一不可, 造成臺灣英語能力低落最大因素在於學生英語程度呈現雙峰狀態, 城鄉學習資源的差距過大導致英語學習成效也呈現雙峰現象 (引自陳淑嬌, 2014。張武昌, 2014)。

綜合來說, 因為在臺灣學生無法在生活情境中經常使用英語, 英語對於學生而言仍舊屬於外國語文 (EFL) 而非第二官方語言 (ESL), 而語言的學習則需要藉由不斷累積練習的機會才能夠達到熟練。在缺乏環境的刺激下教師如何選用合適的英語教學策略與教材內容來增強學生英語學習能力, 將會是目前臺灣中小學英語教師最大的考驗。

貳、素養導向英語教學理論之探討

鐘榮富教授在《(英語)教學法的歷史》一書中指出臺灣的英語教育可以追溯至 1949 年, 當時的英語教學主要為文法翻譯教學, 1955 到 1968 年的英語教育流行聽講教學法, 1968 年, 臺灣將義務教育延長為九年, 英語教科書開始有了統一的版本, 這時盛行四種教學法: 聽講教學法、直接教學法、認知教學法、及溝通

教學法（引自李振清，2012）。前兩種教學法是教師中心，後兩種教學法則以學生中心進行教學。

時至今日，英語教學法可說是百家爭鳴，臺灣英語教師也不遺餘力地嘗試各種新式教學法，有部份教師甚至融合不同的教學法創造出屬於自己的英語教學模式，研究者將簡單介紹幾種符應素養導向「以學習者為中心」需求的教學法：

一、多元智慧教學法（Multiple Intelligences Approach）

Gardner 於 1983 年《Frames of Mind》一書中首次提出多元智慧理論（Multiple Intelligences Theory，簡稱 MI Theory），一開始只提出七種智能：語言、音樂、邏輯—數學、空間、肢體、人際關係，以及內省智慧，Gardner 聲稱七種智能並不是獨立運作的，當人們試圖發展技能或是解決問題時會同時使用七種不同的智能。Gardner 與其同事們在經過討論與研究後將自然智慧加入多元智慧理論成為了第八智能，目前 Gardner 仍舊持續討論其他智能存在的可能性（引自 Smith, 2002, 2008）。

多元智慧理論認為教學應該不只是用來教導知識，更要教導學生珍重自我天生的才能以及與他人的差異性。雖然多元智慧理論並不是教育理論，但是教師可以針對不同的智能設計各種教學活動來培養或開發學生的潛能，使其能運用其優勢智能來進行學習，藉此達到學習的最佳效果。

二、合作語言教學法（Cooperative Language Teaching Approach）

將合作學習概念融入到英語教學法中便成為合作語言教學法，係指將學生依照能力組成異質性學習團體，小組成員彼此間必須分工合作，同心協力完成教師所安排的任務或作業。普遍認為合作學習法能夠培養學生團隊合作的精神，並且學習尊重他人。小組成員大多五到六人，每個小組成員都會分配到一個角色，依照角色的特質進行分工合作，完成並享受學習的成果。一般來說，合作學習法可分為許多教學策略，例如拼圖法（Jigsaw）、學生小組成就區分法（STAD）、相互教學（Reciprocal Teaching）、學習共同體等。

臺灣教育部（2013）近年來積極推動分組合作學習計畫，混合了差異化教學、有效教學、翻轉教室等多種教學策略，希望學生能積極主動參與學習，進而提升學習成效。目前已有許多教師紛紛採用分組合作學習進行英語教學，認為這種教

學法能夠有效促進學生學習，增進學生的核心素養，更有教師融合了差異化教學概念、分組合作學習策略、與班級經營自創出一套教學法，稱之為區分性 ABC 教學法。

三、功能一意念教學法 (Functional-Notional Approach)

功能一意念教學法又稱為溝通式教學法 (Communicative Language Teaching)，是指學習者能知道如何配合情境，使用適當的句子向他人表達自己的需求來進行溝通，強調教導可用於實際情況的溝通技巧。溝通式教學法指出學生必須學習三方面的知識：語言的形式、語言的內涵、語言的功能。Canale & Swain (1980) 提出溝通能力有四個主要部份：語言能力、社交語言能力、話語能力、與策略能力 (引自廖曉青，2002)。教師應該提供符合學生水平的學習任務，使學生能夠使用目標語言進行有意義的練習。

四、能力型語言教學法 (Competency-based Instruction)

能力型語言教學又被稱為能力本位教學法，強調學生在完成課程後應該具備的能力，重視學生的學習成果。因為能力本位教學法尋求教導能解決真實生活任務的專門語言技能，而非教導通用英語，專注於發展能使用語言來完成真實世界活動的能力 (Richards, 2019)。Auerbach (1986) 歸納文獻後得出能力型語言教學法有以下八項特點：注重社會功能、注重生活技能、任務/學習表現取向、單元教學、關注學習結果、連續的形成型測驗、學生的能力表現、以及個人化/學習者中心的教學設計 (引自廖曉青，2002)。

參、英語教學策略之探討

研究者查閱許多字彙、文法與閱讀教學策略相關之教學策略研究與期刊後，歸納整理出下列幾種符合素養導向的英語教學策略：

一、遊戲融入字彙教學

在成長的過程中，孩童們藉由遊戲來認識世界，學習新的知識與技能，透過遊戲能培養孩童與他人互動的技巧並激發學習興趣。陳美玲與徐定華教授 (2001) 認為遊戲能夠增進師生與同儕關係、檢測學生學習成效、有減輕學生壓力的功能、

及滿足不同程度學生學習需求的方法（引自曾玉貞、劉唯玉，2014）。遊戲融入教學是許多教師試過並認為對於增進學生學習動機與興趣是頗有成效的學習策略，Brans & Slutsky（2009）認為遊戲融入字彙教學能夠改變學生學習表現與態度，當教師使用遊戲進行教學，學生會因為內在動力而驅使他去主動參與活動，並且渴望能繼續參與活動。研究者整理國內關於遊戲融入字彙教學的相關研究如下：

杜彥誼（2010）以準實驗研究方式探討遊戲融入英語字彙教學對低成就國三生學習動機與學習成就之影響，研究結果發現使用遊戲教學後，實驗組學生的學習動機提升，但實驗組與控制組的學生學習成就無顯著差異。

曾玉貞與劉唯玉（2014）採用準實驗研究法探討遊戲融入字彙教學對不同學業程度原住民學生學習成就的影響，研究結果發現實驗組的中等程度原住民學生在英語字彙的學習成就達顯著水準。

王金玉（2015）以準實驗研究法探討運用桌上遊戲提升小六學童英語拼字能力之效益，研究結果顯示實驗組的拼字表現與學習保留成效上皆優於對照組，且多數實驗組學生肯定使用桌遊教學活動能幫助單字記憶。

陳淑君（2017）使用準實驗研究設計探究英語遊戲對國小三年及學童英語字彙學習與學習態度之影響，研究結果發現實驗組與控制組在字彙學習成效上無顯著差異，實驗組對於英語學習態度較有正面態度。

研究者綜合上述文獻研究發現，使用遊戲融入字彙教學能明顯提升大多數學生的學習態度，但對於學習成就無明顯差異。

二、閱讀理解教學策略

目前世界各國非常重視閱讀理解能力的養成，由經濟合作暨發展組織(OECD)辦理的全球性學生評量 PISA (the Programme for International Student Assessment) 更是將閱讀作為測驗主科。普遍認為閱讀是學習的基礎，良好的閱讀能力能夠培養下一代具備參與未來社會所需核心素養。因此，目前台灣教育也將培養學生閱讀理解能力列為首要目標，如何提升學生英語閱讀能力是許多台灣英語教師努力的目標。美國全國閱讀研究小組 (National Reading Panel, 簡稱 NRP) (National Institute of Child Health and Human Development, 2000) 歸納 6 種主要的閱讀理解策

略，分別為監測理解、使用圖形和語意表格、回答問題、設計問題、辨識故事架構、摘要。以及 2 種次要的閱讀理解策略—使用先備知識以及使用想像圖（引用自沈富源，2014）。

目前比較多英語教師使用的閱讀理解教學策略有相互教學法(reciprocal teaching)、心智圖法(mind map)等。研究者針對上述 2 種教學策略與其相關研究結果簡述如下：

（一）心智圖法

心智圖法 (mind map) 由 Tony Buzan 在 1974 年所創，是一種運用關鍵詞與圖像，用來儲存、組織資訊，並將資訊依輕重排定次序繪製成的網狀組織圖（蔡承志譯，2010）。陳欣怡（2015）認為心智圖是由學習者經由理解並統整習得的資料後再繪製出屬於學習者認知脈絡的心智圖，具有概念構圖思想整合的功能與特性。研究者整理近年來國內研究心智圖與英語閱讀理解方面相關研究如下：

吳佩聯（2010）以行動研究法探討心智圖融入英語故事教學對國小二年級學童英語故事理解的成效，研究結果顯示心智圖的關鍵字能增進學生字面理解能力、主題概念能增進學童判斷理解能力、提問討論能增進學童推論理解能力、能幫助學童理解故事細節，學童的心智繪圖表現對於故事理解測驗有正面效果。

胡翠茵（2011）採行動研究法探究使用心智圖法融入英語閱讀教學方案對國中七年級生的英語閱讀學習成效，研究結果顯示心智圖法教學對於學生英語閱讀、字彙能力、記憶能力皆有促進效果，學生對心智圖也有學習興趣。

張本幸（2012）使用準實驗研究法探究心智圖對國中學生英語閱讀理解能力之影響，研究結果發現實驗組的英語閱讀理解能力未優於控制組、實驗組的英語閱讀理解保留能力優於控制組、以及實驗組的低分組學生的英語閱讀理解保留能力優於控制組學生。

陳婷儀（2016）以準實驗研究法探討心智圖應用於國中英語閱讀教學對七年級學生的學習成效，研究結果發現心智圖法能提升學生學習態度與成就、增進學生英語閱讀策略，學生肯定並認同心智圖法。

陳欣怡（2016）採用準實驗研究探討心智圖融入英語教學對於國中八年級學

生閱讀理解學習成就之影響，研究結果發現實驗組學習成就及閱讀理解學習皆未達顯著水準，但有提升低成就學生學習效果且實驗組內學生學習成績達顯著差異。

綜合上述文獻研究發現，心智圖法能增進大部分學生的字彙能力與記憶能力，亦能提升學生學習態度，以及低成就學生的學習成效。

(二) 相互教學法

相互教學法 (reciprocal teaching) 又被稱為互動式教學法，Palincsar and Brown 在 1984 年設計四項閱讀理解策略來教導學生在進行文本閱讀理解，四項策略分別是：預測(predicting)、澄清(clarifying)、提問(questioning)、摘要(summarizing) (引自沈富源，2014)。

預測策略指的是在閱讀前，利用文本提供的圖像、封面、標題、介紹等資訊來猜測文本內容，或是在閱讀下一段前學習者使用先備知識猜測文本內容的走向；澄清策略則是當學習者閱讀文本內容時遇到阻礙，必須採取的解決行動，包含寫下文本內的單字、句構或文本提及的概念；提問策略可用來幫助學習者理解文本提供的訊息重點，並協助學習者整合文本內容(Davey & McBride, 1986)，Anderson & Pearson(1984)認為使用提問能夠使學習者較能記憶並習得與文本有關的訊息；摘要策略則是能教導學習者提取文本的重要概念與主要訊息，用自己的話語重述文本大意，能夠幫助學習者監控自己對於文本的理解程度，並回憶文本中的重要觀念 (引自曾桂芬，2014)。研究者整理近年來國內研究相互教學法與英語閱讀理解方面相關研究如下：

胡美娥 (2008) 以行動研究法探究交互教學法對提升國小五年級學生英語閱讀理解策略學習與閱讀態度之影響，研究結果表示學生的英語閱讀態度有顯著改變、學生普遍對交互教學法持正向態度、提升學生英語閱讀理解策略學習效果等。

王淑慧 (2012) 採用準實驗研究法探究相互教學法對國小五年級學童閱讀能力提升之成效，研究結果顯示實驗組大部分學生閱讀理解與認字能力都有顯著進步。

葉詩蘋 (2015) 使用行動研究法探討相互教學法對於英語為第二外語的大學生在英文閱讀理解成效，研究結果顯示大部分學生在英語能力、閱讀策略使用、

閱讀理解上都有顯著成長，也能激發學生學習動機。

曾桂芬（2014）以行動研究法探討使用相互教學法對於國中九年級學生英語閱讀理解的表現情形，研究結果發現學生在「字義理解」方面有顯著效果，幫助學生提升英語閱讀能力、學生在「內容理解」與「推論理解」方面效果最不顯著。

許峰銘（2015）採取準實驗研究法探討使用相互教學法對國中九年級學生在 PISA 國際學生能力評量閱讀素養成就的成效，研究結果顯示相互教學法能促進學生在 pisa 閱讀素養方面呈現顯著進步，學生對於相互教學法實施過程給與正面的肯定。

高翊瑀（2017）用行動研究法探討相互教學法對國中七年級生英語閱讀能力之影響，研究結果發現實施相互教學法後大部分學生閱讀理解都有明顯的進步，且對此教學法有正面的感受。

綜合上述研究文獻資料得知使用相互教學法能夠幫助學生提高閱讀理解能力與字彙能力，並激發學生英語閱讀態度，提升學習成效。

三、任務性導向教學

任務型語言教學法(Task-based Language Teaching)是一種強調「做中學」的教學方法，Richards (2013) 認為以「任務」作為設計和教學的核心單位的教學法就是指任務型語言教學法，而「任務」是使用語言完成真實情境中發生的活動或是目標（引用自許智凱，2013）。任務與練習的差別在於，任務要讓學習者自由地使用目標語言完成在真實情境下會發生的活動，而教師為觀察者，不指正學生使用語言的正確性（廖曉青，2002）。Willis(1996)認為任務是目的導向的活動，學習者使用語言來獲取真實的成果。他提出任務性語言教學法的架構，分別為：任務前—教師向學生介紹主題與任務、任務週期—任務→計畫→報告、任務後—學生聆聽他人報告並省思。

任務性語言教學法強調要讓學生透過與生活情境息息相關的任務學習目標語言，正好符應 12 年國教核心素養所傳達的理念，國內也有許多任務性語言教學法應用於英語教學上對於學生學習成效的相關研究，研究者整理國內近 5 年相關研究如下：

尤雪瑛與戴孜仔（2015）使用行動研究探究國中七年級學生使用任務型教學與評量之應用，研究者認為任務型教學有助於學生強化口說能力與溝通技巧，提升學生自信心，能促進合作學習並減低學習焦慮及壓力。

賴俊安（2016）採準實驗設計探討任務型教學對國中生英語學習成就及學習動機之影響，研究結果顯示對學生的英語學習成就與英語學習動機皆有顯著成效，且學生的英語學習動機有持續提升的效果。

李俐宛（2017）使用行動研究法探討國中八年級英語科實施任務導向教學實施歷程、困難問題與教學成效，研究結果顯示教師可在任務前使用多媒體素材連結學生生活經驗來引起學生動機、學生學習成就提升，有助改善雙峰現象，能增進學生之間互動合作以及教師專業成長。

黃珮緹（2017）採用準實驗研究法探究實施圖像提示的任務型教學對國小學童英語口說能力與學習態度的影響，研究結果發現對實驗組學童整體英語口說能力與英語學習態度與控制組無顯著差異、有助於正向提升實驗組學童在英語學習態度與英語口說能力。

葉蘭思（2016）以行動研究法探討任務導向教學對國小五年級學生英語口語能力的影響，研究結果顯示任務導向教學能提升學生英語口語流暢性與準確性、降低學生英語口說焦慮感。

林曉玲（2015）用準實驗研究法探究任務型教學對國小三年級學生英語學習成就與學習動機的影響，研究結果發現實驗組學生接受任務型教學後與控制組在英語學習成就與學習動機上有顯著差異，且實驗組學生研究前後的英語學習成就與學習動機也有顯著差異。

整體而言，許多研究結果都顯示出使用任務性語言教學法能增進學生口說能力、減低學生口語焦慮感、提升學習成就、與促進學生之間的互動合作。

四、差異化教學策略

為了緩和出現嚴重雙峰現象的學習落差現象，教師們時常使用差異化教學（Differentiated instruction）與合作學習（Cooperative learning）。差異化教學為動態歷程，教學者在教學過程中滾動式修正教學內容、重新思考教學邏輯與程序、

與評量最終呈現的方式（林思吟，2016）。然而，如何實施差異化教學對於許多教師來說是充滿挑戰性的，如何靈活運用分組，以及針對學習者需求提供有效的學習策略是許多準備進行差異化教學的現場教師們關注的重點（高子瑀，2019）。差異化教學的目的是希望透過提供適合的教材與教法，讓學習者能按照自己的能力學習，讓學習者為自己的學習負責，提升學習者的自主性（蕭惠芳，2018）。

Tonlinson（2005）認為在開始差異化教學前要先評估以了解學生的興趣，偏好的學習方式，以及基礎能力；在開始單元教學前實行前測，來確定學生的先備知識；在課程中採取小團體方式進行教學，小團體指的是同質性小組，教師可以在小團體裡重複教導低成就學生重要概念，或是在讓程度較高的學生進行延伸學習；Tomlinson 認為教學者應該走出教學舒適圈，盡量使用多樣化的教學方式；教學者可以架設鷹架來幫助學習者獲得閱讀成就感，例如在閱讀前進行部份的單字教學、使用上下文線索、表格以及說明文字等、給無法辨認文章重點的學生教師標記的重要段落、提供學習者複雜或是使用不同語言與閱讀主題有關的網站、花一點時間與有需要的學生一起大聲朗讀、讓學習者與夥伴一起閱讀；設置差異化的作業給不同學習程度的學生；鼓勵學習者用不同方法來進行學習。Tomlinson 指出差異化教學的開始源自教學者正視學生的多元樣貌，並接受為每一位學生找到成功途徑的責任感。

Tomlinson（2014）提出根據學習者的準備度（Readiness）、興趣（Interests）、及學習偏好（Learning Profile），教學者可以下列四個部份進行差異化教學，分別為內容（Content）、學習歷程（Process）、成果（Product）、教室氛圍（Affect/Environment），並運用不同的教學策略，例如：圖像組織圖、鷹架輔助閱讀/寫作、多元智能、學習契約、學習/興趣中心、小團體教學、獨立專題、分層式作業等。研究者整理國內近 5 年使用差異化教學進行英語課程相關文獻如下：

莊惠如、王莞詩與吳怡慧（2014）以行動研究探討同異質分組並行的差異化教學，研究者們使用異質性分組進行教學活動、同質性分組進行評量。研究發現大多數學生認同分組讓學習變得比較有趣，可以與同學們討論比較有參與感，能提高學生學習動機，也有助於學生發展人際互動能力。

翁惠婷與簡雅臻（2015）採準實驗研究法探討使用差異化教學對國小五年級學童英語學習成就之影響，研究結果發現實驗組的成績高於對照組，但卻未達顯著水準。實驗組學生對於使用差異化教學持有肯定的態度，能引起實驗組學生學習興趣與動機。

陳珈誼（2016）採取行動研究方式探討差異化教學與合作學習對國中學生英語學習成效之影響，研究結果發現結合差異化教學與合作學習能幫助提高不同程度學生的英語學習成效，亦能提升學生學習動機與態度、同儕互動與合作技巧。黃雅珮（2017）使用個案研究法探討運用差異化教學提升國中八年級學生英語學習成效，研究結果發現教師在實施差異化教學前要先了解學生學習差異、教學方案應注意教學目標、學習內容等方向之規劃，學生參與投入學習與學習成就皆有所改變，教學者專業成長包括增進英語專業知能的成長、教學設計能力的成長與持續參與差異化教學研習和社群。

吳詠翎（2017）使用準實驗研究法探討差異化教學對國中八年級生的英語學習成效，研究結果顯示實驗組與對照組學生的英語學習成效與學習保留部份並無顯著差異，實驗組學生在學習保留與立即學習效果均有成效，實驗組學生並未提升英語學習動機。

高千涵（2018）以準實驗研究法探究結合英語繪本與差異化教學對國中七年級生英語閱讀表現與人際關係議題的影響，研究結果發現使用繪本差異化教學對實驗組學生的閱讀理解力提升有正面影響，實驗組中成就與高成就學生均有顯著進步。

蕭惠芳（2018）使用行動研究探究英語科差異化教學結合多層次心智圖的實踐歷程，研究結果顯示結合多層次心智圖能幫助學生在認知、情意、技能方面獲得進步、研究者在研究過程中的即時修正與反思是影響教學實施成敗的關鍵。

整體而言，使用差異化教學能夠提高學生英語學習動機，使學生更加投入參與課堂活動，並增強學生互動合作技巧。

研究者將使用差異化教學，融合遊戲、任務性導向、預測及提問策略以及心智圖教學進行素養導向課程設計，依據素養導向四大教學原則來檢視教學流程與

內容設計。透過學生學習單、教室觀察影像、學生訪談問卷、教師自編成就測驗、教師觀課紀錄、教師省思紀錄、學習表現標準評分表等蒐集學生學習情況的資料，深入瞭解素養導向的教學策略對學生的英語學習成效。





第三章 研究設計與實施歷程

本章共分為六小節。第一節為研究架構與流程，第二節為研究場域及對象，第三節為研究方法與工具，第四節為教學設計，第五節為資料蒐集與分析，第六節為研究信實度與研究倫理。以下針對其內容做詳細說明，分述如下。

第一節 研究架構與流程

壹、研究架構

本研究根據十二年國教核心素養與素養導向設計原則進行課程設計，探討課程實施過程以及學生學習成效。研究架構依照研究動機及研究目的所擬定，進行文獻及相關資料分析後提出，如圖 3-1。



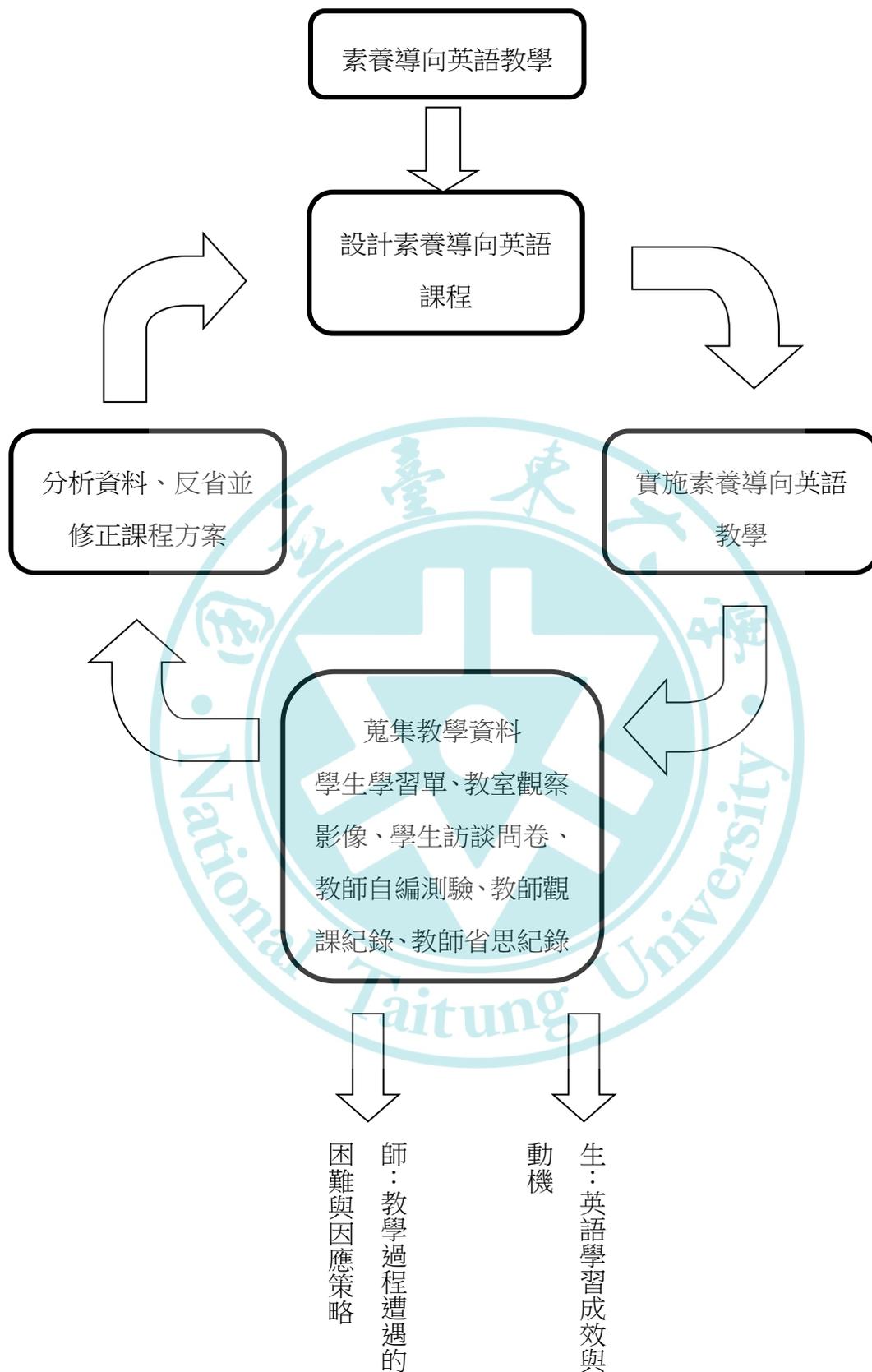


圖 3-1 研究架構圖

貳、研究流程

本研究探討教師運用十二年國教核心素養設計之教學課程來提升學生英語學習成效的過程，研究實施步驟分為三階段，分別是準備與計畫階段、行動階段、資料分析及撰寫論文階段。階段說明如下：

一、準備與計畫階段：

1. 確定研究主題及研究方法。
2. 進行文獻探討及資料分析。
3. 撰寫研究計畫並進行教學課程設計。
4. 與指導教授討論後修正。

二、行動階段：

實行教學課程，蒐集學生學習單、課室觀察紀錄、錄影、學生問卷、隨堂測驗與定期評量測驗成績、教師省思札記等相關資料。

三、分析、省思及撰寫論文階段：

將學生學習單、課室觀察紀錄、錄影、學生問卷、隨堂測驗與定期評量測驗成績、教師省思札記等資料進行分析及檢討，比較學生在課程前後的學習成效及行為狀況，透過三角檢證法來確保資料的客觀性，提高本研究的「可信度」。最後歸納並統整研究結果，撰寫成研究報告，完成此研究的結果並修正即完稿。

本研究流程整理如圖 3-2 所示。

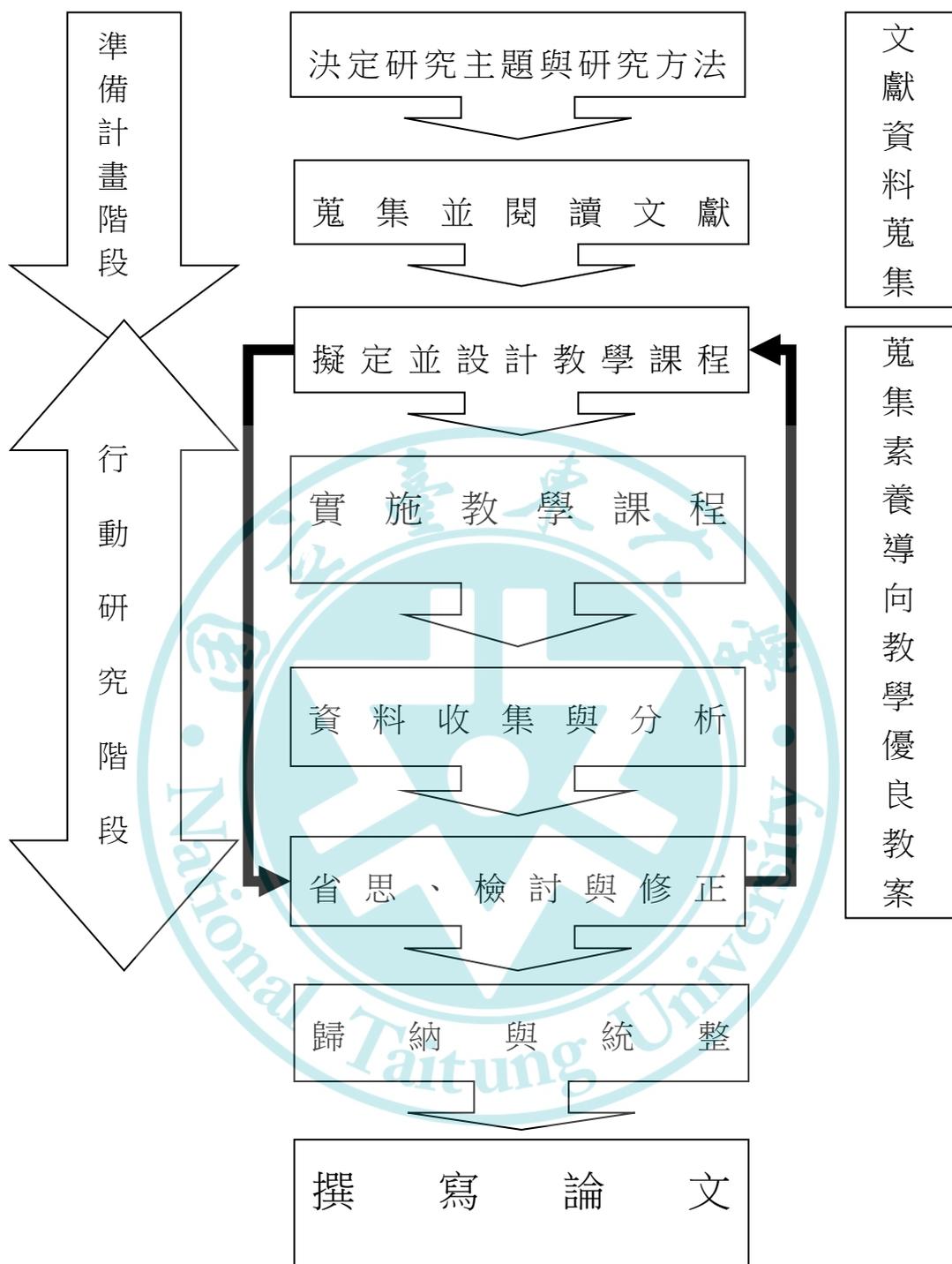


圖 3-2 研究流程圖

第二節 研究場域與研究對象

本節分為三個部分，針對研究場域及研究對象進行描述。

壹、研究場域

本研究進行的場域位於臺東縣的源幽（化名）國中，為研究者服務學校。創校於民國五十七年，七、八、九年級普通班共三班，體育班各三班，全校共六班，約有 107 名學生，屬於小型學校。族群組成主要以閩南及原住民（阿美族）為主，家長社經背景多為農、工業，家庭功能與生活水平不甚理想。因學校位處偏僻山區盆地，周圍群山圍繞，交通不便，身為地區內唯一國中，近年來面臨學生家庭功能不彰及學習成績逐年下滑的現象，學校教師皆主動積極嘗試各種教學活動，充實校內各項教學設施，並大力推動面山教育、棒球運動、品格教育等活動。雖然校內教師不足 20 人，但每位教師皆認真教學，竭力使學生五育並重，期許學生能力與態度兼備。

貳、研究對象

本研究的對象為源幽國中（化名）八年級的學生，因該班為體育班，學生統一住校，研究者自七年級始便擔任該班英語任課教師。全班共 21 人，皆為男生，其中閩南人 1 人，其餘 20 人皆為原住民生（阿美族，泰雅族），有 3 人接受資源班服務，並未進入研究者班級上課。學生英語基本能力普遍低落，自 106 入學時 5 月補救教學測驗中發現有 3 人未參加測驗，8 人低於通過分數，8 人通過測驗，107 年 5 月篩選測驗結果顯示有 15 名學生未通過 7 年級英語補救教學測驗，107 年 12 月成就測驗中顯示班級中有 4 人未通過測驗。雖然學生上課皆能踴躍發言，爭取獎勵，功課繳交情形亦良好，但學生學習成效不佳，缺乏應用及問題解決能力等現象令研究者深感苦惱。

研究者將 18 名學生的英語學習表現情形呈現如表 3-1：

表 3-1

學生英語學習表現描述

學生	英語學習表現情形
S1	英語基礎能力低落，上課幾乎無法專心，學習動機低落，未通過補救教學七年級篩選測驗，下修通過 4 年級測驗，屬於低成就者。
S3	學習狀況良好，英語理解與背誦能力佳，學習動機高，通過補救教學七年級篩選測驗，屬於中高學習成就者。
S4	英語基礎能力不佳，成績嚴重下滑，課堂時分心，學習動機低，未通過補救教學七年級篩選測驗，屬於中低成就者。
S5	英語基礎能力尚可，成績逐漸下滑，課堂時有分心，學習動機中，未通過補救教學七年級篩選測驗，屬於中成就者。
S6	英語基礎能力尚可，課堂上愛與同學聊天，學習動機低，未通過補救教學七年級篩選測驗，下修通過 5 年級測驗，屬於中低成就者。
S7	英語基礎能力尚可，課堂時有分心，學習動機中上，未通過補救教學七年級篩選測驗，屬於中成就者。
S8	英語基礎能力不佳，課堂時有分心，成績起伏不定，學習動機中下，未通過補救教學七年級篩選測驗，下修通過 5 年級測驗，屬於中低成就者。
S9	英語基礎能力尚可，上課專心，成績偶有不穩，學習動機高，通過補救教學七年級篩選測驗，屬於中高成就者。
S10	英語基礎能力不佳，開學以來成績下滑，課堂專心度差，學習動機偏低，未通過補救教學七年級篩選測驗，屬於中成就者。
S11	英語基礎能力尚可，課堂專注聽講，成績穩定，學習動機中，未通過補救教學七年級篩選測驗，屬於中成就者。
S12	英語基礎能力低落，學習動機低，未通過補救教學七年級篩選測驗，下修通過 5 年級測驗，屬於低成就者。
S13	英語基礎能力尚可，但課堂專心度低，學習動機中下，未通過補救教學七年級篩選測驗，屬於中低成就者。

(續下頁)

表 3-1 (續)

學生	英語學習表現情形
S14	英語基礎能力不佳，但上課非常專注，學習動機強，未通過補救教學七年級篩選測驗，下修通過 3 年級測驗，屬於低成就者。
S15	英語基礎能力尚可，學習時有分心，學習動機強，通過補救教學七年級篩選測驗，屬於中高成就者。
S18	英語基礎能力尚可，上課踴躍發言，學習動機中上，未通過補救教學七年級篩選測驗，為中成就者。
S19	英語基礎能力不佳，學習時有分心，學習動機中上，未通過補救教學七年級篩選測驗，屬於低成就者。
S20	英語基礎能力尚可，上課專心，成績逐漸提升，學習動機中上，未通過補救教學七年級篩選測驗，屬於中成就者。
S21	英語基礎能力低，抄寫速度慢且正確率低，學習動機中下，未通過補救教學七年級篩選測驗，屬於低成就者。

上表 3-1 為了讓第四章的研究資料方便呈現，依照班級號碼排列，班上 S1 非原住民，其餘 17 位皆是原住民。

第三節 研究方法與工具

壹、研究方法

本研究採用行動研究法，研究教師如何將現有課程轉化成素養導向的英語教學，並觀察使用此教學模式時學生學習狀況的改變，藉由計畫、執行、觀察及省思來評估課程的適用性，同時藉由反思促進教師自我專業成長。

陳惠邦(1998)認為教育行動研究是教師在教育實踐中真知、力行與反思的歷程，是教師建構教育專業知能與教育理論，實踐教育價值與理想的一種途徑，也是教師獲得尊嚴與價值的基礎。

貳、研究工具

本研究以行動研究法探討教學過程中學生學習成效以及教學歷程反思。本研究所需要的研究工具如下：

一、觀察法

研究者同時亦為教學者，為了掌握教學目標的達成狀況及學生即時的學習情形，研究者採用參與觀察法，在教學過程中進行教室錄影、錄音及拍照，並於教學結束後填寫教學觀察紀錄，以文字記錄呈現教學現場實際狀況，以利日後進行資料分析。

二、英語形成性評量與總結性評量

研究者採用自編隨堂測驗以及定期評量來了解學生學習情形，並依據學生答題狀況調整之後上課內容，以符合學生學習需求。定期評量測驗依據九年一貫課程綱要教學評量原則，並參考學校教科書中學生應學會的單字與文法編纂試題，最後由校內英語教師審題並提供修正意見後，完成評量編製。

三、內容分析法

研究者擬藉由教師觀課紀錄、教室課堂紀錄、學生學習單以及回饋單剖析學生學習情況，同時藉由分析結果檢核、修正與反省研究者課程之缺失。

四、研究者

研究者為本行動研究的教學者，本身即為研究工具。大學畢業後曾於偏鄉國中擔任代理教師 2 年，之後成為正式教師迄今已 4 年，兼任行政職務，身為校內唯一的英語正式教師，負責七、八及九年級英語科教學，為本研究對象所屬班級之英語任教教師。研究者將根據使用之英語教學策略與教學單元設計訪談問題，訪談中研究者使用自我的觀察力、感受力以及與受訪學生之間的信任關係來進行訪談。

第四節 教學設計

壹、課程規劃

本研究目的在探討教學者運用素養導向英語教學策略對於學習低成就學生之英語學習成效，以閱讀教學為主，單字及文法教學為輔，期望學生能夠藉由課程增進英語能力。根據十二年國教課程綱要英語文領綱，英語文課程發展應注重多元彈性的特性，因應學生起點能力與學習需求的不同調整課程內容（教育部，2018）。因此，研究者根據班級學生性質，在課程設計時適時簡化、減量教學內容，並加入競賽、歌曲等活動提升學生學習興趣。

貳、教學流程

教學活動設計將每節課分成三部份，分別為暖身活動（Warm-up）、發展活動（Development）、綜合活動（Wrap-up）。

暖身活動內容包含該節課程說明、複習與測驗上一節課程內容與相關單字教學等。發展活動則為閱讀理解或文法教學為主，因班級學生大部分為學習低成就類型，因此教學者依據教學內容設計問答競賽活動，搭配歌曲及影片進行教學。綜合活動為課程總結與複習，以活動或測驗來了解學生學習情形，並提供下次教學修正的方向。本研究規劃之教學活動設計如附錄五所示。

肆、教學進度與設計

本研究實施期間自 2019 年 3 月初至 2019 年 5 月初止，每週 3 節，每節課 45 分鐘，共進行 9 週。教學進度與內容規劃如表 3-2 所示。

表 3-2

教學進度與內容規劃表

階段	周次	教學單元	主要教學內容
第一階段	1	Lesson One Reading	字彙、閱讀理解
		Lesson Two Dialogue	字彙、閱讀理解
	2	Lesson Two Grammar	文法句型-比較級
		Lesson Two Reading	字彙、閱讀理解
	3	Lesson Three Grammar	文法句型-最高級
第二階段	3-4	Lesson Three Reading	字彙、閱讀理解
	4	綜合活動	運用 L2 及 L3 句型造句、製作簡報、 小組報告
	5	Lesson Four Vocabulary	字彙
		Lesson Four Dialogue	閱讀理解
	6	Lesson Four Grammar	文法句型-副詞
	6-7	Lesson Four Vocabulary	字彙
	8	Lesson Four Reading	閱讀理解
		Lesson Five Vocabulary	字彙
	9	Lesson Five Dialogue	閱讀理解
		Lesson Five Grammar	文法句型-地方與位置介係詞

本研究的教學進度分為兩階段，第一階段為第一次定期評量測驗範圍，主要教學內容為第 1 至 3 課各課的對話與課文閱讀理解、比較級與最高級句型以及簡報製作與發表，使用合作學習、差異化教學、閱讀理解策略、遊戲融入字彙、以及任務性導向教學法等策略進行課程設計，希望能增強學生的閱讀理解能力及句型應用能力。

第二階段教學範圍為第二次定期評量測驗範圍，主要教學內容為第 4 課與第 5 課的單字、對話與課文閱讀理解、以及副詞與表示地方與方位的介係詞用法，使

用合作學習、差異化教學、閱讀理解策略、遊戲融入字彙、教學翻譯、以及講述式文法教學等策略進行課程設計，希望能藉由教導學生字彙拼讀策略來加強學生的字彙能力，更進一步幫助學生提升閱讀理解能力。

第五節 資料蒐集與分析

壹、資料蒐集

本研究採用觀察、訪談與文件分析蒐集資料，所蒐集之資料分類如下：

一、觀察

研究者將於進行教學時實施錄影、錄音或照相的方式，詳實紀錄課堂教學，教學後撰寫教學觀察紀錄，以文字紀錄加以呈現課堂實際情況，作為日後資料的分析與省思之參考。

二、訪談

研究者擬將透過訪談的方式深入探討學生在實施課程後的想法，期望藉由訪談內容釐清素養導向教學課程實施上的困難並找出因應策略。

三、文件分析

本研究擬將蒐集學生學習單、學生回饋單、學習標準本位評量、隨堂測驗成績與教師教學省思札記進行資料分析。

貳、資料分析

基於研究倫理原則，本研究出現的個人資料皆以代碼呈現，每一項資料將會給予一組編號代碼進行分類與編碼，以利查詢。編碼方式如表 3-3：

表 3-3

資料編碼原則一覽表

編碼	意義
T	教學者（亦即研究者）
Ss	全體學生
S1	學生代碼
T1	觀課教師代碼
觀 1081002	108 年 10 月 02 日教師觀課紀錄
錄 1081002	108 年 10 月 2 日課堂錄影紀錄
扎 1081002	108 年 10 月 02 日教學者教學省思札記
學 1081002-S1	108 年 10 月 02 日 S1 學生學習單資料
回 1081002	108 年 10 月 02 日學生回饋單資料
訪 1081002-S1	108 年 10 月 2 日 S1 學生訪談資料

第六節 研究信實度與研究倫理

壹、研究信實度

本研究屬於質性研究，易受研究者主觀影響，造成研究解讀有誤，因此為了避免產生研究盲點，並加強本研究的嚴謹度，研究者擬採用下列方式提升質性資料的信實度，將影響程度降至最低：

一、長期地持續觀察

研究者自 2019 年 3 月起連續進行 9 週的行動研究，每星期 3 次，共 27 節課，持續觀察研究場域內的現象，在每堂課後進行教學省思，並針對研究者在教學現場遭遇的困難調整教學方式，解決教學現場問題，直到達到研究者預期的成效。

二、使用三角檢證法

本研究採用三角檢證法檢核研究者所蒐集之資料的真實性，透過訪談、觀察與文件分析三種方式，資料來源包括教學觀察紀錄、訪談紀錄、教學者省思、隨堂測驗等資料，將研究者、研究對象、文獻資料三方相互檢核與佐證，以求得真實的研究結果，降低研究者的主觀看法，避免研究結果的偏誤，以提高研究資料的可信度。

三、真實呈現資料

研究者事先徵求研究對象的同意，使用攝影機與錄音設備紀錄研究資料，真實呈現教學場域情境，並保留學生學習過程使用的學習單，避免研究者過度推論。

貳、研究倫理

研究倫理為研究者進行研究時應遵守之倫理規範，研究者應尊重並維護研究參與者權利與意願。本研究採取下列措施來進行研究並保護研究參與者，分述如下：

一、尊重個人意願與誠信原則

進行本研究教學活動之初，研究者會向家長、學生以及協同教師說明本研究目的、內容與教學方式，徵得當事人及家長的同意並簽署書面同意書。課堂中所使用之回饋單、訪談、學習單、錄影、錄音，會先徵詢學生同意並告知家長研究資料僅作為學術研究使用。若在不情願的情況下，受訪者可以拒絕受訪，不以威脅或利誘方式強迫研究對象配合本研究，研究參與者亦可隨時要求終止研究關係。

二、確保個人隱私

本研究遵守匿名及私密性原則，所有研究資料均以匿名方式填寫與呈現，保障個人隱私；使用及分析資料時則以化名或編碼方式呈現每一筆資料的身份，保障參與研究者之基本權益。研究完成後所有資料會視參與研究之對象意願，銷毀或發還相關資料。

三、客觀分析與報告

本研究在資料的蒐集、彙整與分析結果時，將盡可能以客觀的角度忠實呈現資料的原貌，不扭曲或自行編造事實，不做過多推論以降低偏見，使讀者能完整掌握研究之結果。



第四章 研究結果與討論

本研究運用素養概念進行英語教學，採用行動研究方式針對國中八年級體育班學生進行教學研究，探討學生在英語科的學習情形與成效，同時探討運用素養概念的教學策略後教師的省思與成長。本章節依照研究目的分為三節，第一節探討素養導向英語教學策略方案之行動歷程與修正，第二節探討素養導向英語教學策略對學生學習成效探討分析，第三節探討教師自我省思與專業成長。

第一節 素養導向英語教學策略方案之行動歷程與修正

本行動研究旨在瞭解學生「學習」與教學者「教學」上遇到的困難，並期望能找到解決的方法。本節探討研究者根據 108 課綱所訂定之素養導向課程設計原則進行英語教學策略方案的實施歷程，依據教學觀察、師生互動、隨堂測驗結果與研究者教學省思進行課程修正與論述。

壹、第一階段教學實施歷程

此一階段教學內容為第 4 冊第 1 課至第 3 課，分成 6 個單元進行教學，實施期程自 108 年 3 月 4 日至 108 年 4 月 1 日。在研究開始前，研究者根據八年級上學期的英語定期評量平均成績、107 年 12 月英語補救教學成長測驗結果以及平時同儕相處情形將學生分成三群：捕手（中間程度，較有學習意願）、投手（中低程度，學習不穩定）以及打擊手（低程度，無學習意願者），研究者依據七年級與八上與學生的課堂相處經驗完成異質性分組，如下表 4-1：

表 4-1

學生第 1 次分組能力表

能力 \ 組別	G1	G2	G3	G4	G5	G6
捕手(中等程度、意願高)	S3	S5	S9	S15	S18	S20
投手(中低程度、不穩定)	S8	S19	S10	S6	S14	S7
打擊手(低程度、意願低)	S11	S1	S13	S21	S4	S12

起初研究者為了減少每節上下課因移動座位造成的噪音與教學時間損失，考量到班級教室還有其他科目教師使用，研究者決定不規劃分組座位，讓投手與打擊手在小組討論時間自行移動至同組的捕手座位旁邊。進行第 1 節教學活動時，研究者發現小組之間的座位太接近導致學生時常互相聊天，教學者參考觀課教師的意見後，自第 3 節課起要求學生依照分組座位表就座，學生分組座位圖如下圖 4-1 所示：



圖 4-1 學生第 1 次分組座位圖

研究者第一階段教學實施歷程與省思描述如下：

一、Lesson One 閱讀教學歷程

此為教學者與學生第一次操作閱讀教學課程，本次教學歷程實際操作 1.5 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、教學省思與修正描述如下：

(一) 暖身活動

教學者考量到學生尚未學習課文單字，因此在進行閱讀教學前將課文中出現的關鍵字詞各用 4 張圖片表現，學生猜測單字後將答案寫在小白板上，教師依據單字書寫完整程度給分。接著，研究者會隨機抽掉字詞，讓學生進行搶答比賽。

T：來，下一個單字。想到什麼東西？

S20：美味的

T：兩個字。第一個字給你，delicious，怕有人不會寫。

Ss：delicious(模仿教師發音)...美味的

T：美味的什麼？

S21：食物...嗎？

T：請你趕快找出單字。.....好，第 5 組答對了，得 1 分。...第 4 組請舉起來讓我看。食物要寫英文才會有分數喔。趕快去找出食物的英文怎麼寫？

S13：(重新寫單字後舉白板)

T：沒有錯，是 food。

(錄 1080304)

教學者希望能夠藉由圖片幫助學生聯想並記憶單字，要求讓學生從課本中找到單字並寫下來加深印象。教學者發現學生無法從圖片連結單字，教學者便直接告訴學生比較難的生字後，學生就能找到相關的單字。實施課程的過程中教學者發現大部分的學生無法記得學過的單字。

(二) 發展活動

1. 教學者運用 Making Connections 策略提出問題，請學生思考自己的答案後再去找同組的學生互相問對方，並將對方的回答紀錄在自己的學習單上。

T：請你去找跟你同一組的同學，去問他這兩個問題，第 1 個：Did you ever go

to the New Year's Eve party? 你問完他之後，請你在旁邊簽名，請在 Classmate 下面簽名。

S4：Did you ever go to the New Year's Eve party? (大聲唸出句子)

S4：老師，簽哪裡？

S18：老師，簽哪裡呀？

T：簽在 classmate 的下面

S3：老師，什麼意思？是幫另外一個同學簽名嗎？

T：對，要幫另外一個同學簽名，不是你簽，要另外一個同學問你，你回答後才能簽名。

S20：老師，是我問他，然後他...

T：對，是你問他，然後你幫他勾他的回答，勾的是他人的回答，不是自己的回答。

(錄 1080304)

因為是第一次實施，教學者觀察到大部分的學生不清楚要寫下對方的回答而不是自己的答案，因此教學者須重複向學生進行說明，教學者觀察到除了問問題的學生有專注聽教學者解說，其他學生並沒有注意聽，常常發生學生不停重複再問同樣的問題，需要教學者進入各組直接引導學生互相問答，學生才能瞭解如何進行。

2. 教學者使用 Predicting 策略設計 2 個半開放式問題協助學生觀察課文圖片，學生在學習單上寫上自己的答案。

T：通常在看文章之前，通常會請你用猜的，猜標題，猜圖片，圖片通常會跟文章內容有關係。第 1 張圖片 What are they eating?

S10：吃飯

T：吃什麼飯呢？

S19：年夜飯。

T：寫中文也可以，寫中文也可以，請各組討論一個答案寫上去...

Ss：年夜飯 (重複)

T：請寫在第一題旁邊的空格。

(錄 1080304)

學生第一次被要求要看圖片猜測，因此教學者先解釋預測能夠幫助我們猜到文章內容，設計簡單直觀的提問幫助學生快速理解圖片，為了避免學生失去閱讀興趣，教學者不斷強調可以使用中文描述，之後學生動筆寫的人有比較多。

3. 教學者使用 Questioning 策略提出 6 個問題，讓學生看過一次提問後播放課文動畫，此時第一節課結束。第 2 節課因為班上學生大部分去參加校外比賽，僅剩下 S1、S3、S7、S14、S19、S21，暖身活動是由教學者帶著學生接龍唸課文，接著教學者再用口頭問答的方式引導學生找出提問的答案。

T：我會帶你們唸一遍，請負責那句話的人跟在我後面唸就好了。

S3：好

T：那我們開始囉。Richard invited some of his friends to New Year's Eve party.

S3：那我再跟著唸一遍？

T：對。

...

(教學者持續帶唸)

T：好，第九句.....來，S1 跟著我唸 thousands of people

S1：Thousands of people

T：stood

S1：stood

T：together

S1：together

T：and counted down

S1：and counted down

T：to the New Year

S1：to the New Year

T：看，這樣就變得很簡單了。

(錄 1080307)

在教學者帶領學生輪流唸課文時發現除了 S3 外，其餘學生無法自行流暢唸出課文的句子，因此教學者馬上將句子切成 1~3 個字詞不等的 chunk，讓學生可以順利跟著唸完。

T：剛剛我帶你們把所有的（課文）都唸完了，接下來要請你找出問題的答案。來，第 1 題，我要問打擊手，打擊手請回答：Who did Richard invite? Who，關鍵字-「誰」。

S21：Richard...

T：Richard 跟誰？

S21：Richard 跟...他的朋友

T：很好！你可以寫中文。

S21：(微笑)

...

T：接著，第 2 題：Where did they eat dinner? 他們在哪裡吃晚餐？

S21: home

T：很好，是 home，但是是誰的家裡？

S1：me

T：me 是「我」的意思喔，不對。...開頭是 s 還是 r 的人？

S21：(還在找)

S14：Richard(小聲說)

S21：Richard

T：沒錯

(錄 1080307)

教學者在稱讚完 S21 回答的很好時，觀察到 S21 的表情帶點自豪，因為該名學生為低學習成就學生，當學生發現能夠自己找到答案時，他臉上露出很開心的表情，之後的教學活動過程中，教學者也觀察到 S21 在這節課的發言次數與表現也變得相當主動。

(三) 綜合活動

教學者引導學生根據學習單上的題目以及答案完成學習單背面的心智圖填空。

T：我幫你分好了，這篇文章有「人」...

S7：事時地物

T：對，有人事時地物。人是...

S19：who

T：who 指的是誰？

S7&3：Richard

T：還有誰？

Ss：and friends

T：沒錯，請寫在格子裡。Richard and his friends

(教師指導剛回到座位的 S1，學生自行翻看前面的題目與答案寫心智圖)

T：好，接下來請你想一下，他們在哪裡 where, 左下角的 where，有 2 個地點喔。

S3：Richard's home and Taipei City Hall Square.

T：對，沒有錯。

(錄 1080307)

教學者引導學生拆解文章內常出現的元素，幫助學生回憶課文提問的答案並完成心智圖，但教學者發現會回答的學生皆是程度較好的學生，其他學生只聽不開口，在使用電腦核對答案時教學者也發現學生會拼命抄著螢幕上出現的正確答案，不常開口回應教師。

(四) 教學省思

1. 在分組座位安排方面，教學者發現，第 1 節課時讓學生就近移動到捕手(組長)附近，造成有些小組靠得太近造成學生互相聊天干擾，第 2 節課時教師原本安排直排分組，本意是希望讓學生可以進行同質性競賽，卻造成小組討論活動不順利，觀課教師建議教學者可以把座位改成橫式，如下圖 4-2 所示：

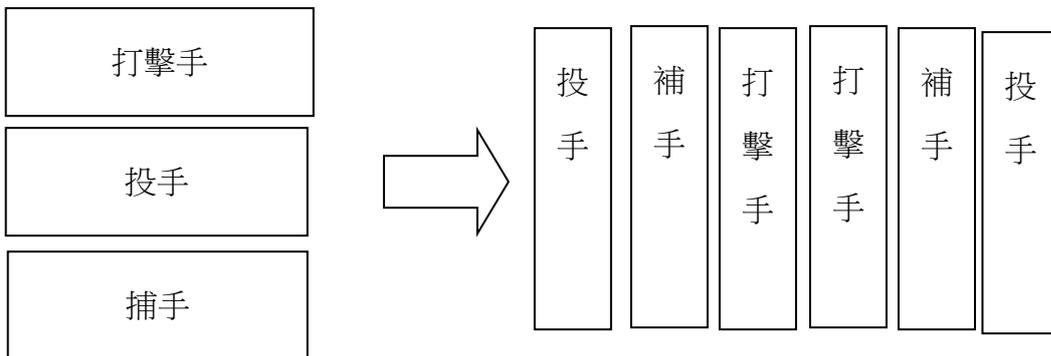


圖 4-2 學生分組座位圖改變情形

2. 教學者在巡視過程中不斷發現學生大多不清楚如何與同學互相提問，也無法唸出句子中較難的單字。教學者認為之後應該讓學生到台前示範。

3. 教學者發現學生習慣等著抄寫標準答案，而不是選擇先寫下自己的答案。教學者希望能夠讓更多學生參與課堂並增強學生的自信心，教學者認為可以加入競賽活動加強學生的學習動機。

二、Lesson Two 對話教學歷程

本次教學歷程實際操作 2.5 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、隨堂測驗結果、教學省思與修正描述如下：

(一) 暖身活動

教學者播放 4 種購物方式的圖片與影片並詢問學生：你使用過那些購物方法？你比較喜歡那一種？為什麼？教學者引導學生討論後要求學生在學習單寫下 4 種購物模式的優點、缺點。之後請各組分享想法。

T：為什麼你最喜歡 Online shopping? 來，請說說看。

S14：因為不用動，只要去領貨就好了。

T：只要去領貨就好了。

...

S1：我喜歡那個 window shopping

T：為什麼你最喜歡 window shopping?

S1：因為比較方便。

T：好，接下來請你們寫上去，這4種購物方式的好處是什麼？

S3：要寫英文喔？

T：不用，可以寫中文就好了。1個人寫1個點。先寫 online shopping 的好處是什麼，寫完請交棒給下一位。

(錄 1080307)

教學者先以問答方式帶領學生思考自己喜歡的購物方式的優點是什麼，因為發現有些學生不願意回答，因此教學者要求各組學生要輪流寫出購物方式的好處，讓每個人都能寫出自己的想法。

(二) 發展活動

1. 教學者用 **Making Connections** 閱讀策略提出問題，請學生思考自己的答案後再去找同組的學生互相問對方，並將對方的回答紀錄在自己的學習單上。

T：請你們開始互相問對方。.....S3 請聽我說，你要勾的是別人的（回答），不是自己的。

S3：對阿（在別人的學習單上打勾）

T：不是這樣子勾的，請你要用嘴巴問，不是你幫他勾。

...

T：（巡視道第1組）來，你問 S3

S1：Do you liking to...(唸錯)

T：Do you like to do shopping?

S1：Do you...

T：like

S1：like to...go shopping in the...

T：on

S1：on the...

T：internet

S1 : internet

T : 來, S3 回答

S3 : No, I don't. I like to go window shopping.

T : 好。來, 請你問 S19

(錄 1080307)

雖然第 2 次進行一樣的活動, 但教學者在組間巡視時, 還是發現有學生不清楚活動進行的方式, 因此教學者必須重複指導學生。

2. 教學者使用 Predicting 策略設計 2 個半開放式問題協助學生觀察課文圖片, 學生在學習單上寫上自己的答案, 此時第 1 節課結束。

T : 第 2 個問題, What do they want to buy? What 什麼東西, buy 買, 這兩個女生想要買什麼東西?

S7 : 背心。

T : 那就寫背心。先寫中文, 不會寫英文沒關係, 但要把猜到的東西寫下來。

S7 : 襯衫呢?

T : 那就寫襯衫。

...

S3 : 老師, 可以直接寫衣服嗎?

T : 可以。

S19 : 老師, 可以寫藍衣嗎?

T : 可以, 更精準。

(錄 1080307)

教學者一直鼓勵學生先把腦袋中想到的中文寫下來, 讓學生養成寫下口中或腦袋中的中文的習慣。之後再利用核對答案的活動提供學生正確的英文單字。

3. 教學者使用 Questioning 策略提出 6 個問題, 之後教學者跟學生一題題解釋問題在問什麼, 學生要在看完課文動畫後找出答案。

T : 如果你不確定剛剛題目的人, 可以翻開課本, 剛剛所有的題目的答案都可以用課本的句子寫出來, 再講一次, 所有題目的答案都在課本的句子裡 ok?

S11：老師，他題目我們要自己找？

T：對，你要自己找到課本裡的答案句子寫上去。

S11：是喔。

...

T：老師希望大家可以好好的聽我在上面講話，而不是只寫自己的，每一題我都重複提示超過 2 次以上，

S3：我好了（與教師同時說話）

T：最後一次，接下來我不會再回答任何關於問題的意思。

S20：太難了（與教師同時說話）

T：第 1 個問題（教學者重新解釋）.....

（錄 1080308）

學生會不斷地要求教學者再說一次提問意思，「老師，你能再講一次投手的題目（意思）嗎？」、「老師，第 5 題什麼意思？」、「老師，第 2 題是什麼？」、「老師，第 1 題是什麼意思？」、「老師，你還沒講第 7 題（實際上學生是想要問第 6 題）」（錄 1080308），教學者必須不斷的重複解釋各個提問的意思。另外教學者觀察到坐在教室右半邊的小組比較有討論的氣氛，坐在左半邊的小組則各寫各的。

4. 搶答比賽

教學者指定同質性小組的學生進行搶答並使用 PPT 一題題檢核答案，此時第 2 節課結束。

T：如果你不知道答案的句子怎麼唸，請趕快問你的捕手，至少你要唸對那題答案句子的前面 5 個單字。牌子請拿給中間的打擊手。來...1、2、3！（6 組同時舉牌）第 5 組。

S4：Online shopping is a ...

T：modern

S4：modern way to shop

T：答案錯誤。

S18（第 5 組組長）：蛤？！

T：來，1、2、3...第4組。

S6:I am，I am 那個

S21：searching online for...

T：searching online for a ...

S21：for a ...

S15：warm(提示)

S21：warm...(停頓)

T：and...

S21：and...(停頓)

T：comfortable 這個我幫你唸。

S21：com...com...for...table(唸錯)

S3：comfortable

S15：不要緊張啦！

T：已經快唸完了喔。

S21：sweet

T：那個字唸 sweater。好，正確答案，沒錯。

S6：耶～（歡呼）

（錄 1080308）

教學者要求答題者必須盡量完整唸出正確的課文句子，但教學者會視回答學生的程度給予幫助，目的是希望學生能夠盡量開口，「有些學生覺得不公平而說出一些氣話，也有因為答題者唸句子的速度太慢，學生感到無聊開始聊天。（扎 1080308）」

（三）綜合活動

教學者運用 **Summarizing** 策略設計活動，學生觀察句子後自行排出順序，接著教學者朗讀正確的內容，學生根據教學者的描述修正句子順序，之後小組接力唸出正確的課文大綱並使用平板電腦錄音及上傳至班級課室作業區。

（教學者發下綁好的句型條組）

T：拿到的人請把它拆開來

S13：要用暴力嗎？

T：不要使用暴力，請保持句型條的完整。裡面有很多張紙條，現在，我要唸，請安靜，我要唸，請你把他排成正確的順序。

S3：好輕鬆。

T：等一下要由打擊手將他們黏到學習單的背面。

S3：老師，全部都會用到嗎？

T：全部都會用到。因為有很多張，所以不要只有 1 個人，會很累，請你分給其他人。請不要只有一個人在用，一共有 12 條，1 條都不能少。...我要開始了喔。

S：老師，等一下

T：(停頓) 好，那你們先分。你們可以先猜猜看句子要怎麼排，這些句子都是我們之前對話的內容。我們 30 秒之後開始唸，開始之後請不要說話，我只唸 5 遍。

S13：老師，我們已經排好了。

S3：老師，我們好了。

T：好...第 1 遍 (教師開始唸)

(錄 1080311)

教學者在發紙條的過程中特別強調這是一個小組的任務，請學生要合作，在教學者解釋後，學生也開始分配紙條，教學者觀察到有些組是把紙條散落在桌上，大家一起看，有些組是將紙條平均分給組員。

T：再講一次，不可能一次就吃飽，你先排聽到的，接下來再去調整，S12，你不要再睡了。

S20：(拍 S12 的頭)

S3：調整英文後就聽不到了。

T：所以你們要分配工作，有些人負責去聽第一個字跟最後一個字，你可以把條子分給其他人。好，我們再聽一次。

S1：老師，稍微慢一點啦。

T：好，這次我再唸慢一點點，但是我不會停下來等你喔。第 1 條，這次我會把它編號，讓你知道我在唸第幾條。

(錄 1080311)

教學者一共朗讀了 2 次，發現學生在第 2 遍聽教師朗讀句子時，會重複最後一個字，表示學生採取教學者給予的聽力策略來完成活動。

T：接下來我們來對答案，請跟著我唸，Michelle tell Stacy that

Ss：Michelle tell Stacy that

T：shopping at a real store

Ss：shopping at a real store

T：can help her

Ss：can help her

T：get the right size

Ss：get the right size

T：of the clothes

Ss：of the clothes

T：下一句，我想問問看下一句有沒有人會唸？

S10：Stacy

T：不是 Stacy，不是。

S13：She

T：She

S13：She also

T：She also...she also 什麼？

Ss：...不會唸。

T：a-s-k 怎麼唸

S20：ask

(錄 1080311)

在核對正確的內容順序時教學者除了要求學生跟唸外，也藉由詢問學生有沒有人會唸下一句，鼓勵學生說出句子，答案對到後面，學生越能主動唸出完整的句子。

(四) 教師評量結果

教學者使用「SBASA」八年級口說能力-發音朗讀標準為各小組上傳的作業音檔進行評分，「SBASA」八年級口說能力-發音朗讀評分標準分為 A~E 五等級，評分項目包含「發音、斷句及語調」、「流暢度」及「內容正確度」，因學生已先與教學者核對過對話大綱的句子正確順序，因此教學者僅採用「發音、斷句及語調」與「流暢度」項目進行評分。評分結果整理如下表 4-2：

表 4-2

L2「SBASA」朗讀教師評分結果

組別	發音、斷句及語調	流暢度	所得最低等級
G1 說明	B 錯字共 11 字，每句皆由打擊手唸第一個字，捕手與投手則接力唸完剩下的部份。由捕手與投手唸完的句子比例約 8:2。	B	B
G2 說明	C 錯字共 17 字，一人負責一句，捕手會在投手與打擊手唸錯時糾正，但捕手的發音也不正確。	B	C
G3 說明	C 錯字共 19 字，由捕手帶著投手與打擊手一起唸完全部的句子，有唸錯字時會互相提醒。	B	C
G4 說明	C 錯字共 23 字，由打擊手唸前 4 句，捕手唸中間 4 句，投手唸後 4 句，捕手會協助打擊手與投手不會的單字發音。	D	D

(續下頁)

表 4-2 (續)

組別	發音、斷句及語調	流暢度	所得最低等級
G5	B	B	B
說明	錯字共 10 字，以補投打順序一人唸一句，學生採取聽一句教師的音檔，進行練習後再錄製，一句一句慢慢錄，投手與打擊手會互相幫忙。		
G6	B	B	B
說明	錯字共 9 字，由捕手帶著投手與打擊手聽完教師的音檔後，分段錄音降低單字唸錯的機率。		

從表 4-2 發現，使用課後時間完成錄音作業的 G2、G5 及 G6 會重複聽教師給的音檔來確認每一句的發音，教學者也意外發現學生會使用不同的策略盡量減少失誤來完成任務，顯示部份學生有追求完美的傾向。

(五) 省思與修正

1. 教學者發現學生無法正確理解提問，導致學生失去尋找答案的耐心。在討論答案的過程中，發現學生雖然看過動畫(含字幕)，卻無法順利找到提問的答案，教學者推測是因為學生無法將中文與課文句子連結，因此教學者決定設計閱讀內容翻譯小組活動，幫助學生瞭解課文。

2. 教學者發現綜合活動並沒有實質幫助到學生整理與理解對話內容，加上學生使用平板錄音與上傳耗時太久，考量教學進度與時間後教學者決定取消此活動。

3. 教學者察覺無法藉由用口頭講述的方式幫助學生理解閱讀問題主旨，教學者認為應該設計提問的中文翻譯來幫助學生理解問題。

三、Lesson Two 文法教學歷程

本次教學歷程實際操作 2 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、隨堂測驗結果、教學省思與修正描述如下：

(一) 暖身活動

教學者播放 IKEA 廣告影片，引導學生討論影片裡的主角行為以及原因，藉此

帶入今天的文法：形容詞比較級。

T：(播完影片)問一下，為什麼男生要選擇新的沙發，不是留著舊沙發？

S8：因為新的比較好坐

S13：舊的看起來很髒

S21：新的看起來比較舒服

S13：牌子比較好

T：都是因為比較比較，來，這一課藥學到的文法就是會用到的「比較」，我們要學會怎麼去幫東西做比較。

(錄 1080314)

教學者藉由廣告影片讓學生踴躍發表影片中男主角丟掉舊沙發的原因，因為是跟愛情有關的影片所以學生都很熱烈回答。

(二) 發展活動

1. 教學者先發下學習單並說明活動規則，讓學生以同質性小組的方式進行討論，之後學生再回到原小組進行彼此解說。

S9：老師，可以翻課本嗎？

T：不行，我希望你們在不翻課本的情況下去做討論。把上面表格內的單字分成五類，請你們想一下，這些單字哪些可以變成一群。

Ss：(點頭)

...

(走到捕手小組)

T：請趕快，分好了嗎？

S3：只有 4 類

T：那就寫 4 類，你覺得可以分成幾類就寫幾類。

S9：+er

S18：母音+er

T：(點頭)那就寫下來，不用等我來問你，可以直接先寫了

(走到投手與打擊小組)

T：不要聊天了，趕快用字典找音節，找不到就兩個人討論，這個單字有幾個音節？

(錄 1080314)

雖然教學者一直巡視並鼓勵低能力的學生寫上音節數字，但發現低能力的學生遇到字尾有變化的比較級單字連分音節都沒有辦法，學生也無法還原比較級變化之前的形容詞。而分成兩組的高能力組的學生，即使有想法也不敢下筆，直到教師指導才開始動筆。

2. 教學者利用搶答活動指引學生說出答案以及形容詞比較級的變化模式以及原因。

T：來看第二個表格，裡面應該包含這些單字。

S10：蛤？才 2 個。

T：對，只有這 2 個。這次改成由投手搶答。數到 3，1、2、3！（學生舉牌）第 5 組。

S14：+r

T：沒錯。接下來，看一下這一格內應該包含哪些單字：bigger, sadder, thinner。請你們討論一下，為什麼這幾個單字會在同一個表格內？

S3：老師可以快一點開始嗎？

T：這一題給捕手搶答。

S3：等一下等一下……老師，開始了齣？

T：還沒還沒，還有人在寫。……（等待）捕手準備好了嗎？

S20：老師，還沒。

T：來，預備…3！…第 5 組

S18：重複字尾+er

T：答對了。

(錄 1080314)

搶答活動時，教學者發現僅有部份學生能夠「觀察」教師給予的單字群，並說出同類型的字尾變化規則，其他學生還是無法從一堆單字中將字尾相似的單字

整理出來，教學者認為應該降低歸納表格的任務難度，讓大部分的學生能夠盡量參與學習。

3. 教學者運用圖片練習形容詞比較級句型，並引導學生歸納比較級句型，之後教學者引導學生完成課本習題。

T：接下來，我們來學習形容詞比較級的造句的方法。現在，看圖片，左邊的大象叫做 Apple，右邊的大象叫做 Banana。很明顯，左邊的大象比右邊的大象還要怎樣？

Ss：大。

T：大，所以我們說 Apple is big. 請跟我唸一次：Apple is big.

Ss：Apple is big.

T：比較級：Apple is bigger than Banana.

Ss：Apple is bigger than Banana.

T：如果現在我換成 Banana 呢？

Ss：Banana is small.

T：沒錯，Banana is small. Banana is smaller than Apple.

Ss：Banana is smaller than Apple.

T：接下來，我們來看下一張。有 2 個人，Cat 跟 Dog。如果我要描述 Cat 呢？

Ss：tall

T：好，Cat is tall. 請看黑板，Cat is taller than dog.

Ss：Cat is tall. Cat is taller than dog.

...

T：來，有 2 個人，Ken 跟 Leo，你會想到那 2 個形容詞？

Ss：跑慢、快

T：跑得慢跟跑得快，那形容詞呢？英文的形容詞有哪些？「快的」叫什麼？

S：快...（想不出）

T：快的英文單字在我們的課本第 2 課有教過

S15：Kiss

T：之前的練習活動也有出現...唸 fast

Ss：fast

T：所以 Ken 比較快

Ss：Ken is fast.

T：Ken 比較快。

Ss：(看著簡報唸) Ken is faster than Leo.

T：來看 Leo，Leo 跑得慢。慢的英文形容詞是什麼？在我們的講義有出現過。

S5：slow

T：好，講義有練習過，唸 slow

Ss：slow

T：Leo is slow.

Ss：Leo is slow.

T：Leo 跑得比 Ken 慢呢？

S15：Leo is slower...

T：Leo is slower than Ken.

Ss：Leo is slower than Ken.

(影 1080315)

教學者發現圖片能吸引學生的注意力，但是學生的單字詞彙量不足，沒辦法馬上想到學過的單字。一開始唸例句的時候學生能提早教師一步說出例句，但是遇到不會的單字就必須等教學者將單字唸出才能模仿造句。

(三) 綜合活動

教學者使用線上評量平台 Plickers 測驗學生對於形容詞比較級概念，學生隨堂測驗結果整理如下表 4-3：

表 4-3

L2 學生文法隨堂測驗結果

題目	捕手平均 答對(%)	投手平均 答對(%)	打擊手平 均答對(%)	全班平均 答對(%)
1. 下列單字比較級的規則 是...? happier	100	83	83	89
2. 下列單字比較級的規則 是...? darker	100	100	83	94
3. 下列單字比較級的規則 是...? cuter	67	83	83	78
4. 下列單字比較級的規則 是...? bigger	100	83	83	89
5. 下列單字比較級的規則 是...? more interesting	83	100	67	83
6. 下列單字的比較級變化 規則是? thin	67	17	17	39
7. 下列單字的比較級變化 規則是? amazing	100	83	100	94
8. 下列單字的比較級變化 規則是? short	100	50	83	78
9. 下列單字的比較級變化 規則是? study	100	83	83	89
10. 下列單字的比較級變化 規則是? good	83	33	33	50

由表 4-3 發現，第 1~5 題是讓學生看著形容詞比較級選擇正確的變化類別，

這 5 題的答對率平均在 80% 以上。第 6~10 題是給形容詞原級，學生要選出正確的變化類別。教學者發現學生無法辨認短母音+子音的形容詞比較級變化方式（第 6 題），還有不規則的比較級形容詞（第 10 題）。

（四）教學省思

1. 最後一題搶答題為說出 interesting 比較級是 more interesting 的原因，教學者不斷提醒學生分組討論時，打擊手的任務是找出形容詞的音節數，但是沒有學生說出正確答案。教學者認為之後學習單上應該給與學生明確的任務指令，或是將學習單分成 AB 卷。

2. 在帶唸句子的時候，教學者發現雖然學生都有跟著唸，但無法在沒有教學者提示下自行歸納出句型。教學者認為應該加入一些引導與學習單讓學生嘗試思考與表達。

四、Lesson Two 課文教學歷程

本次教學歷程實際操作 2 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、教學省思與修正描述如下：

（一）暖身活動

教學者在簡報上呈現生活日用品，並詢問學生 Where can you buy them? 介紹 L2 主題單字：購物地點，再介紹各種付款方式的英文說法。

T：你可以在哪些地方買到這些東西（指著教學簡報）？

（S13 舉手）

T：來，S13，第 3 組。

S13：菜市場。

T：好，還有嗎？...來，第 2 組。

S5：only shopping (唸錯)

T：online shopping

S5：online shopping

T：還有沒有？...第 6 組，請回答。

S7 : TV shopping

(錄 1080318)

教學者發現，學生會主動說出上一節課學到的英文購物方式，但是發音還有待加強。進行教學付款方式的英文時，雖然教學者有告知學生這些付款方式在之後的閱讀前問答活動時會用到，可能因為付款方式可能與學生的生活經驗沒有直接關聯且生字較多，教學者觀察到學生的學習態度變得不積極，教學者認為自己高估了學生學習意願，應該考量學生本身的能力以及日常經驗去思考延伸的教學內容。

(二) 發展活動

1. 教學者運用 **Making Connections** 閱讀策略提出問題，請學生思考自己的答案後再去找同組的學生互相問對方，並將對方的回答紀錄在自己的學習單上。

S9 : (問 S10) Do you often shop online?

S10 : No. (問 S13) Do you often shop online?

S13 : No. (大聲)

S3 : (問 S8) Do you ever shop online?

S8: usually (唸錯)

S3 : usually (大聲糾正)

(錄 1080318)

教學者發現這次學生有比較投入在彼此執行互問，在教學者解釋規則後，第 2 組、第 3 組以及第 6 組的學生便開始拿著學習單互相問，而教學者也發現這 3 組全是位於教室右半邊，彼此的座位是緊鄰的，但是位於教室左半邊的另外 3 組，因為是一人一張桌子，彼此隔著走道，教學者觀察到學生會比較懶得移動去找其他同組的學生討論。

2. 教學者使用 **Predicting** 策略設計 2 個半開放式問題協助學生觀察課文圖片，學生在學習單上寫上自己的答案。

T : 來看第一張圖片跟問題，What does the girl want to buy?

S19 : 衣服。

T：很好，還有沒有？

S13：食物

S12：口紅

T：很好，口紅

S6：洋裝

T：好，有食物、口紅、洋裝、高跟鞋。請看簡報，紅色的字就是剛剛大家說的英文，請你們把他們抄下來。

(錄 1080318)

教學者觀察到很多學生喜歡回應教學者的問題，但是卻很少學生願意主動拿起筆將答案寫到學習單上，必須要求學生抄寫，學生才拿起筆。

3. 教學者使用 Questioning 策略提出 6 個問題，之後教學者跟學生一題題解釋問題在問什麼，學生要在看完課文動畫後找出答案。之後進行同質性小組搶答檢核答案。

T：第 2 題，問題在問什麼？

Ss：why... 為什麼。

T：為什麼

Ss：shopping online

T：shopping online... (教師邊指著簡報的單字 good，邊比出「贊」)

S5：好的

T：good (錄 1080321)

教學者發現學生能夠大致說出提問的中文意思，但較難的單字還是必須依靠教學者的幫助。為了加深學生對問題的記憶，教學者帶學生完整翻譯一遍提問後再讓學生觀看動畫，發現學生有比較專心在尋找提問的答案。之後讓學生自行尋找答案時，教學者聽到 S8 詢問後面問題的中文意思時，教學者認為學生無法記住或是理解全部的閱讀提問，教學者必須再重新進行翻譯與說明。

(三) 綜合活動

教學者給學生不同程度的任務要求學生完成，教學者巡視各組並進行觀察，

各組任務分別為：打擊手—寫下課文內含有形容詞比較級的句子，並寫出投手的中文翻譯、投手—找出並翻譯含有形容詞比較級的句子、捕手—根據學習單答案後製作心智圖

教學者在實施過程中預期打擊手能夠與投手合作找出課文中含有形容詞比較級的句子，並嘗試翻譯。但在巡視中發現，大多學生能夠找出句子但卻無法翻譯，因此教學者播放動畫中文版讓學生參考，這時有數名學生反應能不能再慢一點，讓教學者發現課文動畫的速度對中低以及低學習成就學生還是太快，教學者接著播放中英對照版的動畫，並特別在比較級的句子出現時暫停並講解，學生才能完成任務。

T：接下來我們來看捕手的任務，心智圖，請第 5 組先上來。剛剛你們有討論，把正確的單詞放到正確的位置。先把紫色圓圈的找出來。

S18：convenient

S20：是 online shopping

S18：online shopping（大聲）

T：好，答對了，來換下一組。

S3：換我換我。

S5：下一個換我。

S20：下一個換我啦！

（錄 1080321）

進行讓學生實作的活動時，教學者發現學生變得非常主動，表現欲望很強烈，同時其他的學生專注度也提高許多，甚至會去催促操作的同學「動作快一點啦！」，有時也會大聲說答案「computer 啦！」，甚至在操作學生弄錯答案或是猶豫時，會出現具有攻擊性的句子，像是「你到底會不會啦！」、「下台啦！」、「厚～」。但在教學者制止後，學生此類行為有比較少出現。

（四）教學省思與修正

1. 教學者發現有些學生不會主動去與同組的學生互問，因此教學者認為之後應該規定組內互問的順序。

2. 教學者發現使用課文動畫很難控制正確暫停的時機，無法配合教學使用，教學者發現學生會在教師試著控制影片時開始聊天，教學者認為活動設計上應該盡量減少操作電腦的時間，減少學生閒置的時間。

3. 教學者發現即使學生知道提問的意思，但學生也無法只靠著課文動畫理解課文內容，因此教學者認為要重新思考能讓學生理解課文內容的教學活動。

五、Lesson Three 文法教學歷程

本次教學歷程實際操作 1 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、教學省思與修正描述如下：

(一) 暖身活動

教學者播放歌曲「Stronger」，要求學生寫出歌詞中出現的形容詞比較級，接著教學者使用 3 張圖片引導學生猜測符合圖片的形容詞單字，並藉由三張圖片的差別，向學生介紹本課句型：形容詞最高級。

T：現在，現在，來，請你看黑板。幫我看這 3 張圖片。

Ss：fire

T：來，從左邊的圖片開始，這個是什麼？

S19：bed

T：bed，床。還有勒？接下來中間是？

S21：fire（堅持說自己會的單字）

S13：fire（跟著前面的同學唸）

T：太陽。

Ss：sun

T：最後一個是？

Ss：fire

T：可以給我一個形容詞嗎？形容這 3 個共同特點的形容詞。

S13：溫暖。

T：溫暖，沒錯。是 warm。...接下來，這 3 位（superman/ironman/batman）。

Ss：superman

S13：鋼鐵人。

S3：ironman

T：鋼鐵人 ironman，還有勒？

S7：spiderman

T：spiderman 不對。最後一位是誰？

S1：batman

T：答對了，batman。來，給我一個形容詞。

S8：英雄。

T：英雄不是形容詞，是名詞。

S12：超級！

T：超級...恩...給我一個形容他們身體力量的形容詞。

S7：(舉手) 強壯的。

T：強壯的！剛剛之前的歌曲中有出現過。

(錄 1080322)

學生在這個活動中展現出熱烈回答的情況，當教學者要求學生給予形容詞時，大部分的學生都能夠很快地講出英文單字。教學者發現連平常不喜歡參與課堂的 S1、S12 都會主動舉手發言。

(二) 發展活動

1. 教學者發下學習單後要求學生分組討論，學生要依據上一課的學習經驗推測並將單字歸類到正確的類型。

T：請投手搶答，請問這 1 格裡面有哪些單字是字尾+est 的？...第 1 組

S8：去 y...

T：請唸出單字。...失敗。第 3 組

S10：那個...old

T：還有呢？

S10：hot

T：沒有喔，失敗。第 2 組

S19 : old, fast, beautiful

T : beautiful 沒有。...來，第 3 組

S10 : old,

T : old 之外，還有呢？3...2...1...失敗。來，請第 6 組。

S7 : strong, old, fast, warm, hunger(唸錯)

T : hunger 沒有。來，第 2 組。...

S19 : old, fast, strong, warm,...lit(唸錯)

T : 不對，那個字不念做 lit

...

T : 最後一組了，第 4 組請回答。

S7 : 老師，我剛剛舉手 (不滿)

T : 他們先舉手的。

S6 : strong, warm, old,...

T : 答錯了，請看答案。這裡面有一個單字是剛剛所有人都沒說到的-quietest

S9 : 厚！我寫錯格子了。

(錄 1080322)

教學者發現經過第一個指定搶答活動結束後，學生發現要正確唸出單字才能加分，因此在第 2 個指定搶答活動時，其他組員就會幫助負責搶答的學生。在搶答活動過程中，教學者發現學生無法讀出特殊發音規則的單字：light, quiet, busy。同時教學者也觀察到，即使教學者已經提示或是唸出單字正確發音，學生還是不會主動在學習單上標註不會的單字發音。

2. 教學者運用 Warm-up 的圖片練習形容詞最高級句型、引導學生造句，並歸納句型。

T : 好，模仿剛剛的練習，來試試看這個字，light

S5 : (舉手) The English book is...

T : lighter

Ss : The English book is lighter than the 字典。

T：字典怎麼唸？

S15：dictionary

T：很好。接下來來比較習作跟課本。

Ss：The workbook is lighter than the book.

T：所以最輕的是誰？

Ss：the workbook

T：The workbook is

Ss：The workbook is

S15：the ...

T：the ...largest

Ss：largest

(錄 1080322)

句型練習到第 3 題的時候，學生慢慢進入練習的節奏，可以猜到教學者下一個單字要唸什麼，但是學生大多還是不會唸單字，顯示學生缺乏字彙發音的教學活動。

(三) 綜合活動

教學者發下學習單與貼紙並播放歌曲。學生要合作完成學習單上的任務。各小組的任務分別為：打擊手—配對圖片與星球位置，查詢歌詞中出現的最高級單字的意思、投手—寫下星球名字，並紀錄歌曲中出現的最高級單字、捕手—根據歌詞紀錄各星球的特點。

教學者發現這項教學活動對學生太難了，尤其大部分學生並沒有太陽系的先備知識，教學者發現這種情形後，取消原訂任務，只要求學生把星球貼紙貼在正確的位置上，並寫下歌詞中出現的最高級單字，但是學習單的回答狀況並不理想，幾乎沒有組別能夠寫出最高級形容詞。

(四) 教學省思

1. 對於需要確認學生學習狀況的問答活動，教學者認為應該加入搶答的活動來增強學生回答正確答案的動機，但是加入搶答活動也有可能造成課堂秩序失

控，教學者認為還需要重新思考與修正。

2. 教學者發現單純口語練習對學生來說無法產生有效的連結記憶。教學者應該設計一些填空類型的書寫練習，對單字字彙量不足的學生應該先注重發音的學習，教學者覺得要讓低程度學生養成素養導向強調的「自發」的習慣在目前的階段來看是有困難的。

3. 教學者反省綜合活動設計應該針對班級學生的程度來設計，參考西部學校的活動設計對於偏鄉低成就學習的學生而言是沒有幫助的，應該把重點把在複習與測驗。

六、Lesson Three 課文教學歷程

本次教學歷程實際操作 1 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、教學省思與修正描述如下：

(一) 暖身活動

1. 教學者介紹課文主題單字—單位，並引導學生造句詢問物品長度/高度/寬度/重量等以及回答句型。

T：來，看黑板，這是什麼？

Ss：台灣

T：很好，我這裡有 4 個形容詞，我們一個個來唸一遍，large。

Ss：large

T：heavy

Ss：heavy

T：tall

Ss：tall

T：long

Ss：long

T：現在來看提示，36193km²。請問是在問什麼？

S21：long! Long!

T：long 是長度，

S14：面積

T：面積，答對了。面積是這四個形容詞中間哪一個？

S7：age(唸錯)

T：是 large(糾正)。所以我們要問的是：How large is it? 來，唸一遍

Ss：How large is it?

T：回答的句子跟我唸 It is

Ss：it is

T：36，thirty-six

Ss：thirty-six

T：接下來，3 個 0 是 1000，thousand

Ss：thousand

T：來，下一個

S7：米奇

T：米奇，來，我現在一樣給你 4 個形容詞，

S13：tall

S10：heavy

T：我的提示是 2 呎 3 吋

S7：long! Long

S13：tall

T：所以我現在想要問什麼？

S6：身高

S13：tall

T：對，我要問的是他的身高，所以答案是 tall

Ss：tall, tall

T：我在問的是他的身高，來跟我唸一次 How tall is it?

Ss：How tall is it?

T：那回答是 it is two

Ss : it is two

T : feet

Ss : feet

T : and three

Ss : and three

T : inches

Ss : inches

(錄 1080325)

教學者使用圖片帶領學生練習人物/物品身長/重量/面積的問答句時，發現學生無法分辨 4 個英文詞各自代表哪種單位，需要教學者給與提示後才有學生能說出正確單字。教學者也發現學生不會阿拉伯數字的英文唸法。

2. 教學者指定小組依據圖片與提示說出問句與答句。

T : 來，看圖片，這個人是誰？

Ss : 陳金鋒

T : 我要問的是 tall，來投手，請看著前面的句子一起唸

Ss : How tall is he?

T : 投手，請妳幫我回答，他有多高？

Ss : He is one...(不會唸)

T : hundred

Ss : hundred

T : eighty-five

Ss : eighty-five

T : centimeters

Ss : centimeters

(錄 1080325)

教學者發現就算是班級程度較好的學生還是需要依靠教學者的幫助才能念出長音節的單字 (hundred/centimeter)。經過反覆的練習後，教學者觀察到投手及部

份投手已經能根據教學者的提示唸出正確的句子，打擊手（低程度）還需要教學者一字一字帶著唸。

（二）發展活動

1. 教學者用 Making Connections 閱讀策略提出問題，請學生思考自己的答案後再去找同組的學生互相問對方，並將對方的回答紀錄在自己的學習單上。

T：第 1 個問題 Did you go to the tallest building in Taiwan? 你要怎麼回答？有就寫 Yes，沒有就寫 No。

（教師巡視）

T：你要怎麼回答？

S5：101！

T：問句 Did you ，回答 Yes or No

S5：Yes。

（錄 1080325）

教學者這次設計一個 Yes/No 問句，發現學生不知道如何回答正確答案，雖然一開始教學者就有示範如何問與答，但有部份學生常常抓不到回答句的關鍵字。

2. 教學者使用 Predicting 策略設計 1 個開放式問題協助學生觀察課文圖片，學生在學習單上寫上自己的答案，

T：來，請你想一下，如果有一篇文章在講杜拜塔，裡面會告訴你什麼資訊？

S15：世界 tall。

S3：世界之最。

T：文章裡可能出現什麼東西？第 1 個，高度。

S10：長度

S14：面積

S15：幾公分

（學生吵雜回答）

（錄 1080325）

教學者發現學生一開始的回答是沒有重點的，直到教學者說出提示字詞後，

學生才能夠抓住回答的重點。教學者發現學生在思考與猜測開放式問題時，常會出現偏離問題的回應，非常需要教學者將給予幫助才能了解問題的核心。

3. 教學者使用 Questioning 策略提出 6 個問題，之後學生分組負責問題的翻譯，接著看完課文動畫後討論答案

T：先做一下題目的翻譯，由各個負責人來負責你的題目的翻譯是什麼，請看你的學習單，我把大部分的中文都給妳了，只剩下空格，請妳思考一下，這一句問題的中文在問什麼？

S13：老師，題目中文都寫了阿。

S21：先猜喔？

T：(回答 S13)但是我有空格阿。

S13：最高的嗎？還是最長的？

T：你覺得句子的空格是什麼意思？先寫下來，不會的可以去查字典。

(錄 1080325)

教學者發現學生總是會習慣將自己的答案說出來尋求教學者給與回應，教學者不斷地鼓勵學生將自己的答案寫在學習單上。教學者發現加入中文填空翻譯後，學生互相討論的頻率也增加了，會去看同組的組員寫什麼來核對自己的答案。教學者觀察到有學生會舉手想要發表，但教學者希望同程度的學生能夠一起回答就沒有特別讓個別學生回答，但在核對答案時教學者觀察到真正專心回答的只有部份的學生。

(三) 綜合活動

考量到課堂時間與進度壓力，教學者用課文動畫以及簡報引導學生找出閱讀問題答案。考量到之前的課堂經驗與學生程度，這次播放的動畫時是直接使用中文字幕版本，播放完畢後教學者要求學生跟著教師唸一遍課文時聽到有學生請求教學者能否先唸一次，顯示學生害怕自己唸錯單字。

(四) 教學省思與修正

1. 這次教學者在課文提問活動中加入讓學生使用填空的方式進行翻譯，本意是希望讓學生能專心去思考提問的意思，但是在檢核答案時班級回答的效果不

佳，教學者思考之後應該使用加分機制增加讓學生主動發表的機會或是採取同質性分組討論後再讓學生一起回答。

2. 這次因為時間緊迫，最後核對完閱讀題答案後就下課了，只好取消了要求學生製作心智圖與寫出課文中含有最高級單字的句子等活動，教學者認為是因為加入了「提問翻譯」與「帶唸課文」活動，相對壓縮了原本設計的綜合活動實施的空間。越到後面的節數教學者越感受到趕課的壓力，取消了一些要讓學生應用句型的活動，教學者對於如何維持課程進度與教學活動感到兩難。

七、綜合活動歷程

本次教學歷程實際操作 3 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、教學省思與修正描述如下：

(一) 暖身活動

教學者使用線上評量 kahoot Jumble 幫學生複習 L2 形容詞比較級與 L3 最高級文法應用。學生以小組為單位，需根據中文題目以及圖片提示將排出正確的英文句子，每一題題目後都含有該題文法的句型提示。測驗結果顯示如下表 4-4：

表 4-4

L2、L3 文法隨堂測驗結果

題目	答對(%)	答錯(%)
1. Bill 比 Tony 年紀更大。	67	33
2. Sam 比 Leo 更健康。	50	50
3. Amy 的眼睛比 Ivy 的更大。	83	17
4. Ivy 比 Amy 更年輕。	67	33
5. 看圖排出正確句子（比較級）	100	0
6. 看圖排出正確句子（比較級）	17	83
7. Nina 的禮物是三個中最大的。	50	50
8. 藍色毛衣是所有毛衣中最便宜的。	50	50

(續下頁)

表 4-4 (續)

題目	答對(%)	答錯(%)
9. 藍鯨是海洋中最大的動物。	100	0
10. 看圖排出正確句子 (最高級)	83	17

從測驗結果得知，第 6 題的答對率僅有 17%，雖然第 5 題與第 6 題都是看圖排出正確句子，但是第 5 題比較的是單一條件-價錢，第 6 題是圖片內包含數項人物的基本資料，學生必須根據給予的資料內容去分析並排列正確的字詞順序交。教學者發現大部分的學生無法處理帶有複雜資訊的題目，唯一答對的小組答題者是該組捕手，也是班上英文唯一的中上程度者。

(二) 發展活動

教學者給予各小組一張包含 4 個臺灣職棒球員的姓名以及要查詢的項目 (年齡、身高、年薪以及體重)，接著發給各組一台平板筆電，學生利用網路資源依據卡片上的人物將查詢到的資料寫在學習單上。之後學生需依據教師給予的 Google 簡報範例製作各小組的簡報。

不同程度的組員需完成不同的任務，簡報內容需至少 6 頁簡報，含有封面 (標註組別、組員)、表格、圖片、形容詞句子、比較級句子，各組完成簡報後上傳至 Google Classroom。各組任務分別為：打擊手—製作表格、封面與封底、捕手與投手—寫比較級句子各 1 句，最高級句子各 1 句。

教學者發現因為是時常在電視裡看到的職棒球員，所有的學生都投入在使用網路查詢資料。但在教學者分享及教導如何複製簡報範例檔的時候，發現學生因為不熟悉平板觸控式操作加上專注力不足，很多小組學生只想著上網看影片，僅有少數學生有專心聽教學者的操作說明，其中位於教室兩側的小組情形特別嚴重。

原定第 2 節課要發表，但因為剛好遇到班級大多數學生到校外比賽，僅剩下 6 位學生 (正好平均每組留 1~2 位)，必須由留下的人負責製作簡報。但教學者發現學生在製作過程中非常積極且熟練的製作 GOOGLE 簡報，並沒有出現任何抱怨或是擺爛的行為，學生也大多非常專心在製作簡報。教學者認為給學生一人一台

電腦比較能讓學生專心自己的工作。

(三) 綜合活動

各小組修改簡報並練習上台報告的簡報句子，之後進行小組簡報發表，小組成員任務分別為：打擊手—用英文介紹主題及小組成員、捕手與投手—介紹球員基本資料並念出句子。

教師根據「SBASA」標準進行評量。「SBASA」八年級口說能力-口語表達評分標準分為 A~E 五等級，評分項目包含「發音及語調」、「流暢度」及「內容正確度」。評分結果整理如下表教師評量結果如下表 4-5：

表 4-5

簡報發表-「SBASA」口說表達教師評量結果

組別	發音及語調	流暢度	內容正確度	所得最低等級	說明
G1	B	C	B	C	錯字共 4 字，tall 的比較級與最高級都唸錯。只有投手與打擊手負責報告。
G2	C	C	B	C	錯字共 6 字，簡報沒有全部的句子，比較級與最高級的單字發音都唸錯
G3	B	B	B	B	錯字共 4 字，打擊手介紹組員時會配合手勢，小組的簡報標題使用錯誤單字，比較級使用的單字寫錯所以唸不出來，小組的簡報簡潔。
G4	C	D	B	D	錯字超過 5 字，比較級 taller 唸錯，簡報是空白檔。

(續下頁)

表 4-5 (續)

組別	發音及語調	流暢度	內容正確度	所得最低等級	說明
G5	C	B	B	C	錯字共 4 字，重複唸錯前面唸錯的單字 heavier，
G6	C	D	B	D	錯字共 3 字，打擊手介紹詞唸得斷斷續續的，捕手與投手的比較級與最高級單字都有唸錯。簡報做得很精美。

從評分紀錄發現學生還是時常出現單字拼錯或是唸錯的情形，因教學者有提供小組打擊手英文介紹模板，加上在製作時教學者有提醒學生句型出錯的地方，因此各組在句型應用上沒有出現太大錯誤。

因為製作簡報的上課日期遇到校外比賽，班上超過一半的學生並沒有參與簡報製作，因此教學者特別給各組修正簡報的時間，卻觀察到有些小組學生用平板偷偷上網看影片，直到要上台報告前才認真準備。也有些小組努力的用網路字典練習句子的正確念法。在影片中也觀察到在各組發表時有許多小組沒有專注聆聽前面小組的發表，只專注操作平板。

(四) 教學省思

1. 教學者發現學生在進行測驗的時候情緒變得很興奮，只有坐在中間的小組學生會較專注聽每一題的講解，之後教學者也注意到那些小組的答對率有上升，答對後學生的表現也顯得開朗許多。

2. 教學者認為簡報製作與發表的活動的學習單上除了列出學生的任務分配外，應該要求學生必須將造句寫在學習單上並經由教學者審視後再進行簡報製作，且教學者應該嚴格控管簡報修正的時間，並在發表時將所有學生的平板收回。

貳、第二階段教學實施歷程

此一階段教學課程從第 4 冊第 4 課至第 5 課，分成 7 個單元進行教學，實施期程自 108 年 4 月 8 日至 108 年 5 月 6 日。在教學開始前，因為有一名捕手學生（S3）轉學，使得該組失去領導者，因此研究者詢問學生意願後將剩下兩名學生拆分至其他組，新分組名單如表 4-10：

表 4-6

學生第 2 次分組能力表

能力 \ 組別	G1	G2	G3	G4	G5
捕手（中等程度、意願高）	S5	S9	S15	S18	S20
投手（中低程度、不穩定）	S19	S10	S6+ S8	S14	S7
打擊手（低程度、意願低）	S1+ S11	S13	S21	S4	S12

因為分組名單改變後，研究者將人數較多的小組拆成 2 人一排，安排捕手坐在能力最差的打擊手旁邊，期望能夠藉由捕手的幫助協助打擊手學習。第 2 次分組座位表如下圖 4-3：



圖 4-3 學生第 2 次分組座位圖

教學實施歷程與省思描述如下：

一、Lesson Four 對話單字教學歷程

本次教學歷程實際操作 1 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、學生隨堂測驗、教學省思與修正描述如下：

(一) 暖身活動

學生將學習單上的圖片與英文故事名稱進行配對，並將故事中可能出現的角色或情節寫在圖片旁。接著學生進行搶答比賽描述圖片或故事內容，正確者可加分。

T：第一題請看請看編號 5，第五組先。

S20：傑克與魔豆

T：傑克與魔豆，那故事裡出現了什麼東西？

S20：有傑克跟那個巨人。

T：好，有傑克跟巨人。還有嗎？

S20：還有那個...魔豆...豆子長出來。

T：好，這張圖片裡面，傑克跟巨人在做什麼？What are they doing?

S20：在爬樹。

T：誰在做什麼？Who?

S20：傑克在...砍樹。巨人在走下來，抓傑克。

T：那接下來發生什麼事情？What happened next?

S20：摔死。

T：誰會死掉？傑克還是巨人？

S20：巨人。

T：好。第五組加分。簡單告訴我，發生什麼事情就可以了。接下來誰可以告訴我故事名字是什麼？

S13：Jack and ...

T：Jack and beanstalk

Ss：Jack and beanstalk

(錄 1080408)

教學者一開始發現學生只能說出片段性的資訊，因此教學者使用提問引導學生將圖片盡量完整描述出來。當學生發現只要能說出完整的故事或圖片敘述，就能得到小組分數時，就變得非常積極想要爭取加分，同時教學者也發現學生一旦積極，課堂的秩序就會變得有些混亂，雖然教學者有制止，但是效果不彰。

(二) 發展活動

教學者使用 4 張圖片表現對話中會出現的關鍵字詞，學生必須整組一起拼出正確的單字才能加分。

T：請你們看著這 4 張圖片，告訴我圖片代表什麼單字？

Ss：王子。

T：請你們打開課本，看哪一組能夠最快告訴我單字怎麼拼。要整組一起把字母拼出來喔。

S13：我（舉手）。

T：請舉牌，我才知道是哪一組。我要整組一起回答喔。（第 2 組舉牌）好，第 2 組先講。

S13：要唸單字喔。

T：要拼單字。

S13&10： p-r-i-n-c-e

T：答對了。加 5 分。

(錄 1080408)

在猜單字的搶答活動過程中，因為班級學生很喜歡搶答活動，每個人都會很積極地翻看課本找答案。教學者發現在強調要整組一起拼單字後，小組的學生就會自己喊 123 把單字一起拼出來，在第一組正確示範後，其他學生在搶答答對後也會整組一起大聲地唸出單字。但教學者發現最後一題單詞 animal movie 不是本課生字，而是對話內容有出現的關鍵單詞，雖然藉由教學者的提示有學生想到了中文—動物，但後來每一組的回答都著重在課本生字欄，甚至當教學者已經給了第一個英文單字 animal 後，學生仍然拼不出 movie，顯示學生會自己設定思考範圍，且學生知道的英文字彙量太少。

(三) 綜合活動

教學者將剛剛練習的圖片與單詞同時呈現在銀幕，之後隨機抽掉一張圖片的字詞。每小組要將消失的單詞寫在小白板上後搶答。

T：請問不見的單字是哪些？這次要說英文。(第 1 組舉牌) 來，第 1 組。

G1：皇后

T：不行喔，我要聽英文。給你 10 秒。9、8、7、...

G1：Q-ing

T：不是，差一點點。來，換第 5 組。

G5：Q-ring

T：不對。第 4 組。

G4：Q-ring

T：不對，剛剛就說發音不對了。來，第 5 組。

G5：Queen

T：答對了。

(錄 1080408)

教學者發現學生已經能夠很快的寫出答案，甚至是猜到不見的單字，但是當教學者要求學生必須唸出單字後，發現學生無法正確唸出單字。

(四) 學生隨堂測驗結果

根據學生在 Lesson Four 課文單字隨堂測驗，教學者整理如表 4-7：

表 4-7

L4 學生單字隨堂測驗結果

題目	各組平均答對率	捕手平均 答對(%)	投手平均 答對(%)	打擊手平 均答對(%)	全班平均 答對(%)
A. 看	1. queen	100	50	67	67
圖	2. dragon	100	100	83	92
選	3. princess	100	100	67	83
單	4. giant	100	100	50	75
字	5. castle	100	100	83	92
B. 選	1. The prince will be a _____ in the future.	100	75	67	75
適	2. In the end of the story, lovers always live happily _____.	100	100	100	100
合	3. The _____ and the princess are the children of the king and the queen.	100	75	50	73
的	4. 姚明 is a _____ because he is over 2 meters.	100	100	83	92
單 字 填 入 句 子					

從上表 4-7 得知，班級內中間程度的學生在經過教學後，能夠答對所有題目，而中低程度的學生答對率也有 80%，低程度的學生答對率則在 73%，教學者發現低程度的學生在 A 大題的答對率比 B 大題還低，顯示低程度的學生對於圖片與單字的聯結偏弱，另外，中低程度以及低程度的學生在含有較多生字的句子的作答率也是偏低的，例如 B-1 future、B-3 children。

(五) 教學反省與修正

1. 教學者認為暖身活動的學習單應該加入提問的設計，才能夠提升學生思考的機會，觀課教師建議教學者課前要先設定好加分以及扣分的規準並嚴格執行，才能控制好學生的課堂秩序。「加扣分可更明晰，給予即時增強。(觀 1080408)」。

2. 觀課教師建議「單字覆誦練習不足，單字練習可加多。(觀 1080408)」，教學者發現若沒有教學者強烈的口頭要求，學生不會主動將單字發音寫下來，教學者也發現猜測圖片的教學活動只能讓學生主動記得單字的拼法，卻記不得單字發音。教學者認為要能記住單字一定要藉由聲音的輔助，因此在之後的單字教學時教學者會加入音標認讀教學，希望能幫助學生一起記住單字與發音。

二、Lesson Four 對話教學歷程

本次教學歷程實際操作 2 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、學生隨堂測驗、教學省思與修正描述如下：

(一) 暖身活動

教學者運用 Making Connections 閱讀策略提出問題，請學生思考自己的答案後再去找同組的學生互相問對方，並將對方的回答紀錄在自己的學習單上。

T：來兩個問題，第一個問題：Do you like to read fairy tales? 請你去問對方。

S11：S19，你喜歡看童話故事嗎？

S19：還不錯。

S11：那就寫 yes。

T：請你使用英文去問對方，Do you like to read fairy tales?

S13：Do you like to read fairy tale? ...老師，S10 都不回答。

T：S10，你為什麼都不回答？

S10：我有回答阿。

S13：快一點。Do you like to read fairy tales? (大吼)

S10：No. (大吼)

(錄 1080411)

教學者發現有學生可能是因為捕手因參加校外比賽不在班上，沒有人可以幫忙或是可以求助就開始偷懶，不想跟其他組員練習，經過教學者叮囑後學生還是有繼續互問練習。

T：來跟我念一次，Do you like

S11：Do you like

T：to read fairy tale?

S11：to read fairy tale?

T：來，S21，你要回答 yes or no。

S21：Yes, I do.

(錄 1080411)

因為 S3 轉學，S8 參加比賽，第 1 組只剩下 S11，而第 4 組只剩下 S21，因此教學者特別請 S11 與 S21 搭檔，並協助學生進行互問的活動。另外，教學者觀察影片後發現，一旦教學者離開小組，該小組就會停止練習。顯示除非有老師在旁邊督促或是指導學生念出句子，學生是不會主動進行練習活動。教學者應該要思考如何加強學生練習的動機。

(二) 發展活動

1. 教學者使用 Predicting 策略設計 2 個半開放式問題協助學生觀察課文圖片，學生在學習單上寫上自己的答案。

T：好，我們來對答案。第二題，What animals are there in the picture?

S13：狐狸。

S11：rabbit

T：rabbit。漂亮！你說出了正確的英文。

S10：Fox

S13 : bear

S20 : Fox

T : 很好，狐狸，Fox。還有什麼嗎？

S20 : bear

(錄 1080411)

因為教學者特意稱讚使用英文回答的學生，就發現其他學生會模仿並開始使用英文單字說答案，教學者認為使用社會性增強會提高學生使用英文回答的頻率，只是同時間有許多學生一起回答造成課堂秩序混亂。

2. 教學者使用 Questioning 策略提出 6 個問題，教學者提供提問的中文填空翻譯，學生要互相討論並找出空格的答案。教學者核對答案後播放課文動畫（中英字幕），結束這一節課。

T : 第二題 Does Denny like Nichole's idea? 什麼意思？

S11 : Denny 喜歡

T : 很好，Denny 喜歡。

S20 : Denny 喜歡

T : Denny 喜歡 Nichole 的...

S4 : 寵物

T : 寵物嗎？是嗎？

S11 : 主意。

T : 主意（點頭），很好，請你把它寫上去，不用等我說 yes or no，你自己覺得是這個答案就寫上去，錯了我們再修正就好了。

(錄 1080411)

教學者這次的對話教學學習單中做了一些改變，增加了提問的中文填空翻譯，之後再將題目分配給不同程度的學生負責翻譯。教學者發現學生遇到填空題就會很認真的作答，所有的學生都認真翻譯，S18 認為「有了提問的中文填空翻譯練習，能夠幫助自己更專心理解學習單的提問句子」（訪 1080517-S18），教學者認為對中低程度的學生運用紙筆記錄有時候會比單純使用口頭提問更能夠幫助學生

專心回答問題。

T：第四題，What does Denny want to write? 有個單字叫 write。Denny 想要怎樣？

S11：w-r-i-t-e

T：write 是什麼意思？

S13：看。

T：不是，我們在學語文的時候，我們一定要拿起筆來，write down(使用肢體語言表示) 做什麼動作？

S13：寫。

S20：筆記。

T：沒有錯，寫筆記、抄筆記，我們要寫下來才能夠幫助自己記憶，所以第四題的中文意思是 Denny 想要寫什麼？

S21：寫什麼(複誦教師說過的話)。

(錄 1080411)

教學者還發現學生遇到不會的單字會下意識的將單字拼唸出來，教學者就使用肢體語言搭配口語說明來引導學生猜測字義，發現學生大多能夠馬上反應並且回答出正確的答案，教學者也發現低程度的學生會下意識的複誦教師說過的話。

3. 學生自行分配學習單角色，教學者抽籤並抄寫對話每一句負責的學生座號於黑板上，各小組整理並比對自己小組負責的句子，各小組完成任務後再進行發表活動，之後教師針對演說家與翻譯官的句子進行評分。各角色工作分配分別為：演說家—唸出小組成員負責的句子英文、翻譯官—翻譯小組成員負責的句子、作家—聽寫自己組及其他組翻譯的對話內容。

因為是第一次實施這個活動，教學者花了不少時間向學生解釋各個角色的工作內容。在學生準備期間，教學者觀察到學生不會唸句子，所以教學者召集擔任演說家的學生，教學者帶著學生將每一句仔細的唸出來並糾正發音，同時要求學生必須將自己不會的單字標注聲音，接著進行小組發表。

T：大家請注意聽第一句的演說家唸英文句子，S5，請開始。

S5 : I want to write a fairy tale.

T : 很好，翻譯官請唸出中文。作家們請仔細聽並寫下來。

S19 : 我想要寫一篇童話故事。

T : 好，停。作家請在 5 秒內寫完。(讀秒)

S13 : 好緊張好緊張 (在旁邊跳上跳下)

T : 接下來，S9。

S9 : Can you give me some ideas?

T : 正確。翻譯官？

S13 : 你可以給我一些意見嗎？

T : 很好，完全正確。

S13 : 耶！謝謝大家謝謝大家 (鞠躬)

T : 下一句，S11。

S5 : 右！(舉手) How about this?

T : 好。來，翻譯官？

S19 : 這樣如何？

T : OK，這樣如何。接下來，S7。

S7 : A prince fight with a dragon or a giant, and save a prances(唸錯) in a case(唸錯).

T : 好，唸錯了 princess 和 castle，錯了 2 個字。接下來，翻譯官？

S12 : 一個王子和一隻龍或一個巨人打鬧...

S7 : 打鬥啦

S12 : 打鬥，然後在城堡裡救出了公主。

T : 好，請把剛剛翻譯官說的句子寫下來。

(錄 1080412)

教學者會在演說家唸完後指出唸錯的單字，這時教學者注意到有些學生此時就會在自己的課本上註記正確的單字發音，而每一組的作家也會仔細的聽其他組翻譯官說的句子意思。

4. 各小組根據課文學習單討論並尋找提問答案。

因為對話教學第一節課有些學生參加校外比賽而缺課，因此教學者必須重新帶所有學生複習提問主旨，並特別用紅色粗體字強調提問的關鍵字，但是因為前面的合作翻譯活動花了比較多的時間，因此教學者沒有留太多時間給學生將同學們的正確解答抄寫在個人學習單上，之後發現學生的學習單上留有空白未作答。

(三) 綜合活動

教學者使用線上評量網站—Kahoot! Jumble 進行對話閱讀理解測驗，學生以小組為單位進行比賽。學生隨堂測驗結果如表 4-8：

表 4-8

L4 學生對話理解隨堂測驗結果

題目	組別					單題平均 答對率(%)
	G1	G2	G3	G4	G5	
Q1. Nicole wants to write a fairy tale. True or False?	X	V	X	X	V	40
Q2. Denny doesn't like Nicole's idea. True or False?	V	V	V	V	V	100
Q3. Denny goes to Emma for help. True or False?	X	V	X	X	X	20
Q4. Emma doesn't help Denny. True or False?	X	V	V	X	V	60
Q5. Nicole wants to write something different. True or False?	V	V	V	V	X	80
Q6. Denny will start with some animal movies. True or False?	V	V	V	V	V	100
小組平均答對率(%)	50	100	67	50	67	69

從上表 4-8 得知，學生在對話內容閱讀測驗的答對率未達教學者預期的 80%，教學者在進行測驗前帶著學生將對話中英文唸過一遍時，發現只有 3 組學生是一起看著學習單跟著唸（G2、G3、G5），其他 2 組的學習單則一直在固定的學生手上。教學者分析答對率較低的第 1 題與第 3 題發現，學生因為不知道單詞 fairy tale 與 go for help 的意思，顯示學生記不住不屬於課本的生字。第 4 題題目要求學生必須從對話內容推敲才能知道答案，對話中並無明顯寫出 Emma 是否有幫助 Denny，教學者發現學生還不足以從課文內容進行推論，大部分的學生僅能根據內容中提及的明確資訊回答題目，但對於需要推論的題目還有待加強。

（四）教學反省與修正

1. 教學者根據第一階段教學實施歷程中發現學生幾乎不知道學習單的提問在問什麼，也不了解完整的課文內容，因此教學者改變了閱讀教學策略，加入了提問以及課文中文填空翻譯活動。在檢核提問答案的過程中，教學者觀察到還是有一些學生沒有在學習單上寫答案，因此教學者認為應該加入搶答來提高學生的專注度。

2. 因為是第一次實施課文小組合作翻譯，活動花費的時間比教學者預估的要久，考量到教學進度與時間只能取消預定要做的心智圖活動，教學者希望之後能夠控制好活動的時間，避免造成課程進度延遲。

3. 觀課教師認為暖身活動的 Making Connection 練習與文本的關聯性不足「熱身活動對話練習與文本練習關聯性較低。（觀 1080411）」，建議教學者應重新思考教學活動的設計。

三、Lesson Four 文法教學歷程

本次教學歷程實際操作 2 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、學生隨堂測驗、教學省思與修正描述如下：

（一）暖身活動

教學者用 4 張圖片表現與文法相關的單字，之後教學者使用 Kahoot! Jumble 來測驗學生對字詞的熟悉度。

T：看課本找出符合上面圖片的單字，這是什麼單字？（第 5 組舉牌）第 5 組

先。

S20：天生的。

T：天生的，不對。這次請你把英文單字拼出來。(第1組舉牌)第1組。

S5：從此以後。

T：不對，再講一次，不是對話的單字，對話的單字已經教完了，請翻到主題單字。(第2組舉牌)第2組。

S9：景色。

T：景色，不是。(第3組舉牌)第3組。

S1：黃昏！(學生干擾並亂回答)(此時教師不予理會)

T：好，第3組沒有回答。(第1組舉牌)來，第1組。

S5：較快地。

T：較快地，差一點點，有接近囉。

S15：(舉牌)我我我！

T：來，第3組。

S6：迅速地

T：不是。那隻鳥吃蟲，我們都說什麼鳥有蟲吃(教學者給予提示)。(第4組第3組舉牌)第4組。

S14：早地。

T：早地，但是要把單字拼出來才算答對。

S14：e-a-r-l-y

T：答對了！e-a-r-l-y

S4：耶(興奮怒吼)！

T：好，來唸一次，early。

Ss：early

T：請拼一次，e-a-r-l-y

Ss：e-a-r-l-y

(錄 1080415)

在教學者要求學生要說出單字中文以及拼法之後，在接下來的活動過程中，教學者發現學生找單字的速度有明顯增加，但是仍舊需要教學者不斷提醒要將單字拼出來。教學者這次取消之前使用的消失的單字搶答，改用 Kahoot 測驗學生能否成功重組單字。教學者要求只有答題的學生可以移動字母，其他組員只能在旁邊用口說幫助。學生隨堂測驗結果整理如下表 4-9：

表 4-9

L4 文法主題單字學生隨堂測驗結果

題目	答對(%)	答錯(%)
看圖拼出正確單字 young	100	0
看圖拼出正確單字 quickly	100	0
看圖拼出正確單字 sight	100	0
看圖拼出正確單字 slowly	75	25
看圖拼出正確單字 early	100	0

從表 4-9 得知，學生幾乎都能記住單字拼法，但是這次測驗教學者並沒有要求學生必須將課本收起來，且每一題測驗都會因此測驗結果僅能說明學生能很快依據圖片完成重組字詞。從課堂影片中教學者觀察到，學生們非常投入參與比賽，都會認真翻課本找單字並幫助作答組員，有達到教學者想要學生學習的合作互助的素養。

(二) 發展活動

1. 教學者使用自製的文法學習單與影片介紹文法，引導學生找出副詞共通點一字尾 ly 以及如何正確使用副詞。

(教師暫停影片)

T：暫停一下，請問這句話 4 個字，哪個是副詞？

Ss：右邊。中間那個。

T：是放大的那個字，叫 loudly。我們剛剛說過，副詞要用來修飾動詞，那這

句的動詞在哪？

S9：那個 b-a-r-k。

T：b-a-r-k，沒有錯，所以 loudly 修飾的就是這個單字 barks。（教師繼續播放影片）

（教師暫停影片）

T：好，請問這句話裡面誰是副詞？

S9：yearly

S13：early

S15：early

T：好，動詞是誰？

S10：open

T：所以這句話是什麼意思？這家店怎樣？

S10：早上就開了。

T：對，很早就開店了。好，所以來看一下，剛剛提到的那 2 個副詞單字有個共同特點，是什麼？

S13：有逗號。

S10：句點。

T：看清楚，每個副詞的單字尾巴都有什麼？

S9：ly

S15：ly

T：好，回到學習單。剛剛我們有提到，副詞就是用來修飾什麼？

S10：動詞。

T：動詞，沒有錯。請你寫到學習單的空格。

（錄 1080415）

教學者放了兩次影片，發現單純播放影片學生只會跟著影片中的歌曲哼唱，當教學者暫停影片，一句一句進行引導與說明時，學生才表現出理解原來影片歌曲是與副詞用法相關並開始學習。

2. 教學者要求學生小組討論，將學習單提供的副詞分類到不同的位置。

在巡視各小組時，教學者觀察到第 1 組一開始就會彼此之間互動幫助，並提供組員自己查到的資訊。但其他的小組比較沒有出現合作的行為，直到教學者特別強調分工合作的方式，並提供可行的方式後，教學者才看到捕手與其他組員對話，並分配工作。但教學者發現第 4 組的捕手並沒有與自己組員溝通，完成自己的學習單後就喊著我完成了，雖然教學者再度強調請他去協助教導他的組員，但該名學生回到座位後仍不願意主動去分享或是幫助，只是坐在椅子上等下課。

3. 學生搶答並正確唸出每一格內所有的副詞單字，全對才加分。

T：接下來我要提示你，「與形容詞同形的副詞」有 3 個單字。

S5：老師，我知道（舉牌）

T：我知道你知道，但請等我數到 3 再舉牌。每一個字都要會唸喔！請--搶--答！第 2 組先。

S9：第 1 個是 late

T：late，bingo。第 2 個呢？

S9：early

T：early，bingo，沒錯。

S9：然後是...fast

T：答對了，是 fast。還差一個。

S9：will（唸錯）

T：will...沒有這個字。請其他組先放下牌子，要等我說完才能舉。...請搶答！...

第 5 組。

S7：bright

T：bright

S7：late

T：late

S7：fast

T：early

S7 : yearly (唸錯)

T : yearly... (第 4 組 & 第 1 組舉牌) 不對! 發音錯了。來, 第 1 組。

S5 : fast、late、early

T : 沒錯, 是 early 不是 yearly。

S5 : 那個...那個...bright

T : 答對了。

(錄 1080418)

學生回答後, 教學者會複誦學生說出的副詞並給予正確與否的回應, 讓學生能夠藉由聽到其他組唸出的正確發音來學會單字發音。教學者發現, 一旦有小組唸錯單字, 其他組會馬上舉牌搶答, 表示學生很認真在聽回答小組的答案也大致清楚知道同學唸錯的單字, 基本上只要前面的小組有正確唸出的單字, 後面回答的小組大多不會再唸錯。

4. 教學者播放副詞文法教學影片, 引導學生學習句子中副詞擺放的位置, 接著教學者用口頭問答方式引導學生完成課本習題。

T : 請看第 45 頁, 看看這個媽媽。

S4 : 在睡覺。

T : 她在哪裡睡覺?

Ss : 沙發上。

T : 所以動作是? (用簡報筆指著單字 sleep)

Ss : ... (不會唸)

T : 是 sleep。那她怎麼睡?

S14 : on the sofa

T : 她的狀態是...?

S13 : 半躺著睡!

T : 舒服地睡, 你看, 躺在沙發上就是很舒服的樣子。

S4 : comfortable

T : 對, 副詞就是 comfortable 加...?

S4 : ly , comfortably

T : 對 , 是我們剛剛比賽比過的 comfortably , 要記得去 e 再加 ly 。

(錄 1080418)

教學者感到訝異 S4 能夠很流暢地唸出 comfortable , 並且也能很快速反應副詞變化為 comfortably , 雖然沒說出正確的變化方式 , 但是學生知道副詞單字字尾是 ly 。顯示學生能夠從影片以及之前的比賽中記住長音節單字念法以及副詞單字的特性。教學者觀察到學生在進行課本題目練習時顯得非常安靜 , 只有少數學生會回應教學者的口頭提問 , 大多數學生都在抄寫答案到課本上。

(三) 綜合活動

教學者給予學生不同程度的文法練習作業 , 然後以分組搶答的方式核對學生學習狀況。各組差異化練習作業安排為 : 打擊手—將句子中的副詞圈起來 , 在動詞底下劃線、投手—挑選正確的副詞變化、捕手—正確排列句子。

進行到打擊手的文法搶答時下課鈴響 , 教學者只好利用當晚夜間補救教學時間進行搶答比賽並核對答案。在搶答比賽過程中 , 教學者發現在打擊手與投手的練習題 , 學生的答對率很高 , 大部分的學生都能夠完成 , 而捕手必須唸出正確的英文句子才能加分 , 教學者發現學生會把動詞與受詞顛倒 , 例如 : The two boys are clothes changing quickly. (扎 1080418) , 或是一直無法唸對副詞單字 , 例如 : quietly 。

(四) 學生隨堂測驗

教學者使用 plickers 對學生進行文法測驗 , 瞭解學生學習成效。隨堂測驗結果整理如表 4-10 :

表 4-10

L4 文法學生隨堂測驗結果

題目	捕手答 對率(%)	投手答對 率(%)	打擊手答 對率(%)	全班答 對率(%)
A. 選 1. 選出正確的副詞	60	17	17	30
擇 2. 選出正確的副詞	80	17	33	50
正 3. 選出錯誤的副詞	80	17	33	40
確 4. 選出與其他副詞不同 的 類型的單字。	60	33	33	40
副 5. 選出與其他副詞不同 詞 類型的單字。	20	17	0	10
B. 選 1. May slept on the sofa 出 comfortably.	60	17	0	24
正 2. Sean looked at Amy 確 angrily.	40	83	67	65
的 3. Vicky can move the 句 table easily.	60	83	67	71
子 4. Sam went to school late today.	100	50	67	71
5. The driver drove fast yesterday.	60	33	50	47

從 A 大題一「副詞變化」的測驗結果中發現，對於中低程度的學習者使用小組討論並歸納的教學策略並無法有效促進學生進行文法學習，而對中間程度的學習者較為有效。教學者認為是因為大多都是由捕手主導歸納表格的責任，其他的組員多數只是抄寫到學習單上，中低程度的學生無法記住副詞的變化規則。B 大題一「選出正確句子」測驗結果顯示經由差異化文法練習後，學生大多對於副詞

句構能有一定程度的知識，並選出符合圖片的正確句子。

(五) 教學反省與修正

1. 這次教學者嘗試使用小組合作方法來測驗學生單字拼法，因班級教室內沒有無線網路，如要使用平板測驗就必須移動到圖書館上課，因為教室離圖書館很遠，常常需要 5 分鐘才能讓學生完全就座，教學者也發現學生第一次測驗前花了約 5 分鐘拿取平板、登入平板並進入測驗網站，第 2 次從拿取平板到開始測驗花了約 3 分鐘。這些時間都會影響到課堂活動流程，也縮短了課堂可使用的時間。教學者之後會減少平板測驗的次數，希望能夠讓教學進度盡快跟上定期評量進度。

2. 從學生的訪談中教學者發現「看到影片內有出現印象就會比較深刻。(訪 1080521-S11)」、「(歸納與討論)覺得沒有幫助。有唱歌的影片，印象會比較深刻(訪 1080521-S7)」，學生大多認為與同學討論及使用表格歸納對文法學習並沒有幫助，影片則比較有印象。觀課教師認為「文法影片稍微冗長，無講解。(觀 1080418)」，建議教學者認為應該另外思考使用其他的文法教學策略。

四、Lesson Four 閱讀單字教學歷程

本次教學歷程實際操作 2 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、學生隨堂測驗、教學省思與修正描述如下：

(一) 暖身活動

教學者先播放一段綜合各種動物聲音的音檔，鼓勵學生去猜測影片中出現了哪些動物。在播放音頻的時候，學生表現得很有興趣，會不斷的猜是什麼動物。接著教學者又再度播放個別動物的叫聲，這時候學生會模仿覺得奇特的動物聲音。

(二) 發展活動

學生書寫單字學習單，教學者用自製單字簡報與學習單帶領學生認識課文中會出現的單字，教學者為了讓學生能熟練單字的發音策略採用寫學習單的方法，要求學生將單字的母音發音標記在學習單上，並寫下教學者給予的例句。

T：好，現在我要玩大十字，把這句變成問句。

S21：好啊！

T：好，預備，號碼是...11 號！（學生起立）好，S11 你動作最慢，請你們直

排回答，把這句話變成問句。

S13：我先我先，are

S11：there

S8：may

T：是 many，重來。(學生哀號)

S13：are

S11：there

S8：many

S15：oxen

S13：and

S11：cows

S8：on？(小聲)

S15：對啦！

S8：on(大聲)

S15：the

S13：...

T：不會唸嗎？

S13：(同學提示) farm！

T：最後！標點符號是？

S11：句點

S13：問號

(學生哄堂大笑)

T：剛剛才有人答錯過，是問號。

(錄 1080419)

在教學過程中，教學者不定期利用小遊戲讓學生模仿例句來造句，或是要求學生將例句改成疑問或是否定句，來加強學生使用單字或是基本文法的熟練度，問答中教學者發現學生還是時常會將問號寫成句點。

(三) 綜合活動

1. 教學者給予學生不同程度的單字文法練習作業，學生完成學習單上的個人作業並讓教學者檢查，確認書寫正確才能交學習單。分組作業分別為：打擊手—畫出本節課學到的 3 種動物，寫出複數形並用一個副詞形容動物的動作、投手—將本課的 2 個例句變成否定句與疑問句、捕手—仿造教師的句子自選 2 字造句。

教學者觀察到學生會主動去找信任的同學請求協助，也觀察到有同小組的成員互相教學—S14→S5、S7→S15、S19→S5、S4←→S14、S1→S4（→表示詢問的對象）。

2. 教學者收回單字學習單並使用 plickers 進行單字測驗，學生隨堂測驗結果如表 4-11：

表 4-11

L4 閱讀篇單字隨堂測驗結果

題目		捕手 答對(%)	投手 答對(%)	打擊手 答對(%)	全班 答對(%)
A. 看 圖 選 單 字	1. kangaroo	100	100	100	100
	2. bear	100	100	83	94
	3. fox	80	100	83	88
	4. lion	100	83	100	94
	5. hippo	100	100	83	94

(續下頁)

表 4-11 (續)

題目		捕手 答對(%)	投手 答對(%)	打擊手 答對(%)	全班 答對(%)
B. 選 出 正 確 的 英 文	1. 決定	100	83	83	88
	2. 表現	100	83	100	94
	3. 角色	100	67	67	76
	4. The man is looking for a _____.	100	100	83	94
	5. My teammate(隊友) and I help _____ in the game.	100	83	100	94

從表 4-11 發現，學生在使用單字學習單的策略學習後，中間程度的學生能答對大部分的題目，而中低程度的學生有能大致答對 8 成的題目，低程度的學生在 B 大題的答對率相對不穩定，教學者認為使用線上平台在教室內進行測驗能夠提高學生專注度，也能幫助教學者紀錄學生作答，但是卻無法完全免除學生互相詢問答案的可能性，從影片中可以觀察到在測驗 B 大題第 4 題時，低程度的 S4 有轉身詢問能力較好的 S5，但因為音檔吵雜，無法判別 S5 是否有告知對方答案的可能。

(四) 教學省思與修正

教學者發現加入單字例句帶唸與仿造例句的練習後，增加學生的口語練習機會，在隨堂測驗時也能看見部份學生的進步。但是亦發現增加了機械性的練習活動，卻相對犧牲課程進度，教學者還需要思考如何兼顧教學活動與課程進度。

五、Lesson Four 課文閱讀教學歷程

本次教學歷程實際操作 2 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、學

生隨堂測驗、教學省思與修正描述如下：

(一) 暖身活動

教學者利用圖片引起學生動機，教學者先利用中文片名「動物方程式」引導學生說出裡面會出現很多動物，接著引導學生說出很多動物聚集在一起的地點名稱，有學生說出 zoo 之後，教學者再解釋電影的英文片名 zootopia 是結合了 zoo 與 utopia 兩個單字。接著教學者讓學生觀看 Zootopia 預告片，讓學生對之後要知道的課文內容有些印象。

(二) 發展活動

1. 教學者先運用 Making Connections 閱讀策略提出 2 個問題，請學生根據自身情形在學習單上寫下回答句子。這次的提問不需要去跟其他組員互問，教學者第 1 題都是設定為 Yes/No 問句，第 2 題是開放性問題，但是考量到學生程度，教學者都有提供數個選項幫助學生選擇最符合的回答。接著，教學者隨機抽選學生與教學者進行問答，來確認學生的口語流暢度。

T：(抽籤) 第 1 位，我要請 11 號，eleven。S11，請你跟我們分享第 1 題，
Did you ever see any movies about animals?

S11：(起立) Yes, I did.

T：謝謝你，請坐下。只要這樣回答我就可以了。來，第 2 位，請問 8 號，number eight，請起立。一樣的 Question number one，Did you ever see any movies about animals?

S8：Yes, I did. (低頭看學習單)

T：看著我回答嘛。

S8：Yes, I did. (看著教學者)

T：謝謝你，Yes, I did. 接下來，請問 Number ten，10 號，請你回答我第 2 個問題，What do you think about movies about animals?

S10：I think(唸錯) it is funny.

T：funny，很好。謝謝你。

(錄 1080425)

因為是口語問答，所以教學者沒有特別去糾正學生的錯誤發音，只要學生能夠流暢地唸出句子就給予鼓勵。教學者發現被抽選到的學生大多都能夠順利地使用完整的句子來進行問答，表示學生的口語流暢度是有提升的。只是後來回答第 2 題的學生都一致回答 funny，觀課教師也發現「學生回答過於單一，可鼓勵多元思考。(觀 1080425)」，教學者猜想是因為學生看過的電影不多，且印象深刻的都是歡樂片。教學者認為之後應在學習單上請學生寫出符合該形容詞的電影名稱。

2. 教學者使用 Predicting 策略設計 1 個問題，學生看課文附圖回答問題。

教學者一開始先用英文詢問學生在簡報上有幾隻動物，教學者發現學生使用中文回答後，便用英文帶著學生數，學生在聽到教師使用英文後，就跟著教師改說英文。接著，教學者要求學生將動物的英文或中文寫在學習單上，教學者觀察到學生把老鼠的英文唸作 rice，要等教學者提醒 2 次是 mouse 才知道自己錯了。

S11：老師，兔子怎麼拼？

T：兔子唸作 rabbit。

S11：r-i-b-b-e-t

T：你就先寫，不用管正不正確，先寫再說。

(錄 1080425)

教學者發現學生開始會主動用英文來寫提問的答案，低程度的學生會主動詢問教學者單字拼法，而教學者沒有直接告訴學生單字拼法，只告訴學生單字發音，而學生也能試著將單字拼唸，雖然不完全正確，教學者鼓勵學生將自己拼錯的單字寫在學習單上。

3. 學生自行分配課文閱讀角色：翻譯官、演說家、作家。教學者抽籤決定課文每一句的負責學生座號，各小組整理並比對自己小組負責的句子，各小組完成任務後再進行發表活動。發表活動由演說家唸出句子，接著翻譯官進行口譯，最後作家負責寫出其他組翻譯的句子完成學習單，教師則針對演說家與翻譯官的句子進行評分。

這次教學者調換了活動順序，先讓學生完成課文合作翻譯學習單。希望學生能夠先專心理解課文內容。在各小組自行決定角色時，教學者觀察到很多學生都

想挑簡單的角色，有些小組組員會妥協（G2、G4），有些則是會彼此協調（G3），有小組則是聽從組長安排（G1）。教學者也觀察到在宣佈開始討論之後，很多學生便自動到書櫃拿取字典，不像前幾次要等到教學者巡視到該組並提醒學生去拿字典查單字時才去拿。

4. 教學者使用 Questioning 策略提出 6 個問題，教學者提供提問的中文填空翻譯，學生要互相討論找出空格的答案，之後進行搶答比賽。

一開始演說家與翻譯官輪流唸出課文中英句子時，教學者發現作家沒有專心聽或是跟著唸而是彼此吵鬧聊天，教學者發現後立刻要求作家與翻譯官要一起唸課文的翻譯，班級的秩序才變得安靜許多。

T：來，第 4 題。投手，**Why don't the two leading roles work well at first? Why?** 關鍵字是這個字。你要先知道紅色的粗體字是什麼意思。預備，1，2，3！（學生舉牌）第 3 組。

S6：2 個主角的...

T：再給你 5 秒鐘，5，4，3，2...

S6：關係。

T：不是「關係」，我再強調一次，我要問的是紅色粗體字的意思，why。重新讀秒，1，2，3！...第 5 組

S7：2 個主角「為什麼」一開始合作得很不好？

（錄 1080426）

進行提問翻譯搶答時，教學者觀察到這次學生答題速度變得非常順暢，大部分的學生能夠瞭解並專注理解提問主旨，教學者也會強調每個提問的第一個字是問題的關鍵字並標注為紅色粗體。教學者認為之後應該教導學生使用螢光筆標記提問的關鍵字，更能增強學生的記憶。

5. 各小組討論並尋找提問答案。

教學者考量到班級學生本身推論能力弱，又容易因答錯而說出自暴自棄的言詞或是做出不適當的行為舉止影響課堂氣氛，教學者決定降低提問的層次，讓問題皆是可以從課文內容明顯找到答案，希望能強化學生的自信心。

T：第 4 題，**Why don't the two leading roles work well at first? Why** 為什麼。請把整句的英文唸出來。數到 3 才能舉牌。...3！第 2 組。

S10：Because they are...

T：Because they are

S10：...natural

T：natural 很漂亮的發音喔。

S10：...

T：5 秒內請你說完答案，5，4，3，2，1。失敗。其他組預備...3！第 3 組。

S6：...Because...they are natural.....enemies.

T：好，答對了。

(錄 1080426)

這次教學者要求答題者要唸出完整的英文句子，教學者發現學生大多能夠慢慢地將課文的句子完整的唸出來，但還是有一些補充字彙不太會唸，像是 **enemies**。

(三) 綜合活動

學生用小組搶答的方式完成心智圖缺失的部份，教學者要求學生必須使用英文正確唸出答案，教學者發現學生答題相當踴躍，且經過前面的課文提問練習後，大部分都能夠比較流暢地說出正確的發音，但是比較難唸的單字，例如 **natural enemies**，就還是需要教學者提示。

(四) 教學反省與修正

1. 這次的活動中教學者發現演說家集合的速度太慢，且還有演說家不清楚自己該負責的句子有哪些，需要教學者一再地提醒。教學者覺得之後應該在決定句子前先讓學生討論課文句子與學習單上的編號。

2. 綜合活動時的秩序很混亂，幾乎全部學生都站在椅子上想要搶答，當有小組答對了，其他學生就會大吼與尖叫，在教學者制止後，大吼大叫的情形雖然有稍緩，但學生的情緒與行為明顯比之前課文搶答時還要混亂。教學者事後反省活動開始前應該先定好規定並嚴格遵守，不能因為學生對活動有興致就放任其不守規矩。學生訪談時也提到「有搶答的時候特別吵。」(訪-1080517-S7)、「搶答時

同學會在那邊亂叫亂叫的。」(訪-1080517-S18)

六、Lesson Five 對話單字教學歷程

本次教學歷程實際操作 1 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、學生隨堂測驗、教學省思與修正描述如下：

(一) 暖身活動

教學者詢問學生是否認識簡報上的地圖圖標代表哪些地點，之後學生利用平板電腦搜尋 Google 地圖，挑選符合圖標的地點，在學習單上貼上圖標並寫下地點名稱與街道名稱。

教學者發現學生無法用英語說出圖示代表的地點，顯示學生的單字詞彙量不足。也因為圖標貼近學生日常生活，學生會搶著回答，音量也會變得非常大聲，導致教學者後來數次請學生冷靜。在學生使用平板查找地點時，教學者發現學生大多集中於操作平板電腦，有少數學生在旁邊不知道要做些什麼。因此教學者不停地在各組間巡視並確認學生是否接受知道要怎麼完成這個任務，也不斷地提醒學生分工合作與互相幫助。

(二) 發展活動

教學者將對話中出現的關鍵字詞各用 4 張圖片讓學生猜測，之後教學者提供每個單字的母音發音，並帶唸一個例句。

這次的單字教學活動沒有學習單，教學者只在活動開始前提醒學生可以在課本第幾頁找到答案。教學者發現學生會主動將例句抄寫到課本上，但是因為課堂時間有限，教學者只能提醒學生記得標記單字的母音發音，沒辦法預留太多時間讓學生寫下例句。在學生猜測單字的比賽中，教學者發現這次學生能很快地拼讀出正確的單字，也有學生會在教學者還沒引導就嘗試唸出呈現在簡報上的例句，但教學者觀察到會跟著教學者開口的學生依舊多集中坐在中間的小組。

(三) 綜合活動

教學者複習單字後，小組合作完成 word-search 學習單。

教學者發現學生都非常專心地想找出隱藏的所有單字，即使教學者有說只要找到 5 個就可以了，但在巡視過程中常常聽到學生說「我要把全部都找到」、「還

剩下 1 個！還剩下 1 個！」(影 1080429)，顯示學生非常喜愛這種活動。教學者希望這個活動能夠幫助學生增加記憶單詞的能力。

(四) 隨堂測驗

教學者使用 pickers 進行 Lesson Five 對話單字隨堂測驗，學生測驗結果整理如表 4-12：

表 4-12

L5 對話單字學生隨堂測驗成績

題目		捕手平	投手平	打擊手平	全班平
		均答對 (%)	均答對 (%)	均答對 (%)	均答對 (%)
A. 看圖選單字	1. map	100	80	80	85
	2. lost	67	40	40	46
	3. post office	100	100	80	92
	4. west	100	60	100	85
	5. lead	100	100	80	92
B. 看圖選出正確的單字	1. They get off at the next _____.	100	60	60	69
	2. I have a big _____ now.	100	80	80	85
	3. Should we turn _____ or go straight?	100	60	40	62
	4. May I _____ you some questions?	100	80	100	92
	5. The man _____ his way in the department store.	100	100	80	92

從表 4-12 發現，在 A 大題「看圖選單字」部份，除了第 2 題之外其餘題目的答對率在 80% 以上，當教學者解釋 lost 的意思後，學生看到 B 大題第 5 題時，都露出自信的表情，這題答對率全班平均有 92%。顯示學生有遷移學習的行為。整理而言，大部分學生都記得住單字，但是對於含有不懂的單字的句子就無法選出正確答案，例如 B-1 get off 以及 B-3 go straight。

(五) 教學反省與修正

1. 教學者在暖身活動的小組任務學習單上應該要註明角色與任務分配，避免固定學生集中使用平板，其餘學生卻無事可作，以致活動時間超過預期。

2. 在圖書館上課時，教學者認為應該不定期讓小組調換座位，維持學生學習專注度。觀課教師發覺「學生回答時較為混亂。(觀 1080429)」，建議教學者要注意秩序的控管，活動進行時，教學者應該與學生確認是否接受到教學者的回覆，以免出現師生之間的誤解。

七、Lesson Five 對話教學歷程

本次教學歷程實際操作 2 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、學生隨堂測驗、教學省思與修正描述如下：

(一) 暖身活動

教學者帶學生複習上一節教過的單詞，並進行隨堂抽問。

T：接下來，請跟我唸一次 station。

Ss：station

T：station

Ss：station

T：我們上次有介紹 4 個 station 相關的單詞，請問是哪 4 個？

S11：那個...火車站。

T：請說英文。

S11：ㄅ...那個...shopping

T：什麼 station？

S9：train station

T : train station , 答對了。還有沒有？

S13 : bus

T : 不是 bus 喔。我們沒有介紹到 bus 。

S7 : fery station (唸錯)

S11 : please office (唸錯)

T : 不是 please , 是 police station 。好 , 2 個了。還有什麼？

S7 : fei staion (唸錯)

S9 : bus station

T : 剛剛講過了 , bus station 不是我們上次介紹的。還有什麼？

S21 : 消防局。

T : 沒錯 , 消防局叫什麼？

S9 : fire station

T : 沒錯 , fire station 。這邊加 2 分。還有什麼？

S13 : water station

T : 不對。沒有水站。還有什麼？

Ss : 加油

T : 對 , 還有加油的地方 , 加油站。誰會唸？

Ss : * / # % ^ # (學生開始亂唸)

T : 好了 , 聽我說 , 請把聲音記下來 , 加油站唸作 gas station 。

Ss : gas station 。

(錄 1080502)

教學者發現學生專注度很低，可能是因為班上有一些人去參加校外比賽，班級氣氛變得懶洋洋的，教學者發現這個狀況後，在複習單詞時加入隨堂抽問加分題，雖然僅有部份學生有記得上課時補充的單詞，但教學者發現學生有稍微回過神來回答問題。當教學者複習 left 時，也臨時要求學生舉起他們的 left hand，雖然一開始只有右半邊的學生有回應，但在教學者持續的要求下，大部分的學生都還是舉起他們的左手回應教學者。

(二) 發展活動

1. 教學者運用 **Making Connections** 閱讀策略提出問題，請學生根據自身情形回答在學習單上。這次教學者改成讓學生搶答來回答教師問題，回答正確句子就可以幫小組加分。

T：請你們仔細聽完我的問題，再決定怎麼回答我。下一題問題是，What would you do if you get lost? 數到 3 再舉牌，1，2，3！來，第 2 組。

S9：it's or people for...

T：第 2 組，請由舉牌的回答，舉牌與回答的人必須是同一個人。

S13：call my friend of(唸錯) help

T：錯。來，第 4 組。

S18：I would

T：沒錯，要用 I would 開始。

S18：I would call my friends for help.

(錄 1080502)

教學者發現使用搶答加分確實能讓學生清醒一些投入在課堂，在教學者最後一次提問時觀察到，每次上課都趴著的 S12 在搶答的時候受到周遭同儕的影響，變得很積極搶答，但搶答成功後還是非常依賴同組的學生幫助他。

2. 教學者使用 **Predicting** 策略設計 2 個半開放式問題協助學生觀察課文圖片，學生在學習單上寫上自己的答案。

教學者在指示學生寫完第一個問題後，要求學生去看同組的學生的答案是否與自己的相同，這時候學生就會依照教學者的指示去跟同學核對。這次的問答活動的課堂狀況比之前要多一些，除了學生的秩序在搶答時依然有些混亂之外，S1 學生上課睡覺，被教學者重複叫醒多次；S7 發脾氣將桌上所有物品丟到地上被教學者嚴厲警告；學生抱怨搶答的回答唸錯字但教師卻加分等狀況。

3. 學生自行分配課文閱讀角色：翻譯官、演說家、作家。教學者抽籤決定課文各一句負責學生座號，各小組完成各自任務後進行發表，教師根據學生發表情形與學習單進行評分。

這是第三次實施課文合作翻譯活動，這次教學者觀察發現小組內開始出現討論與協調的情形，決定角色的過程比之前迅速。負責翻譯的學生會主動去拿字典準備。抽選號碼時教學者發現 S1 學生上課狀態很糟，因此要求他到黑板寫下課文負責學生座號順序，當教學者用英文唸出座號後，觀察到 S1 聽不懂的英文數字其他學生會非常熱心的告訴他，這也讓 S1 在後面的活動沒有繼續趴在桌子上了。

教學者也發現，小組內程度分明的小組在角色分配時會傾向固定制，若小組內大家的程度都差不多的話，就會輪流擔任不同的角色。教學者發現擔任翻譯官的學生會聽教師的發音在不知道的單字上標注聲音，也會跟著唸來確保自己的發音是對的。教學者發現部份負責作家角色的學生這次會跟著自己組的翻譯官來聽教學者指導，也注意到在打鬧的人同時也是擔任作家的學生。

4. 教學者使用 Questioning 策略提出 6 個問題，教學者提供提問的中文填空翻譯，學生要互相討論找出空格的答案。教學者利用搶答活動核對答案。

因為距離第二次定期評量僅剩 2 節課，因此教學者決定使用夜間補救教學時間帶全班完成此活動，教學者發現經過前幾次的活動經驗後，學生對於理解問題的關鍵字速度略有提升，課文閱讀提問的答題過程也變得相當順暢，因為搶答比賽時有資源班學生幫忙，師生之間也少了很多爭執與衝突。

5. 各小組討論並尋找提問答案。

教學者在準備計分板時，提醒學生使用上一節課完成的小組學習單與個人學習單上所羅列的 6 個課文提問去找出答案，發現學生需要教學者不斷提醒或是站在小組前盯著看才會執行教學者的指令。

S7：老師，這個字怎麼唸？

T：你會怎麼唸？你先唸一次給我聽聽看。

S7：south[sʊθ]

T：ou 唸作[ʊ]，south[sʊθ]

S7：south[sʊθ]

(錄 1080503)

在教學者不斷提醒與巡視後，大部分的學生就已經開始尋找問題答案，也有學生會向教學者確認單字的發音是否正確。這次教學者帶了零食當作獎勵品，發

現本來懶洋洋不想動的學生（S12、S1）在看到有獎勵品後，出現主動將椅子搬到同組旁邊，展現出積極想要搶答的模樣。

6. 教學者以口頭說明回答評審標準後，學生分組搶答，教師統計分數並給予獎勵。

T：第 1 題，Why were they in trouble? 1, 2, 3。(學生舉牌) 第 2 組。

S10：They are lost.

T：They are lost. 只對一半，他們是 lost 了沒錯，但是為什麼他們 lost 了？請找出答案。1, 2, 3！（學生舉牌) 第 3 組。

S8：they don't...see...any... (周圍學生喧嘩)

T：請你看著我回答，不要盯著課本。再講一次你剛剛的回答，because...

S8：they don't see...any maps.

T：答對了，Because they don't see any maps. 就是這一句。

S8：哦！！！（高興拍手並與組員擊掌）

(錄 1080503)

S8 在班上平常很少參與搶答的低程度學生，這是第一次教學者觀察到這是他第一次不依靠教學者的提示唸出完整的句子。之後的搶答活動中，該名學生也頻頻主動搶答。顯示了這種教學方式能提升低程度學生學習與參與課堂活動的動機。由於這節課沒有了小幫手幫忙找出舉牌最快的小組，到活動結尾時，發生學生因為比賽輸了心情不佳而使用母語罵教學者的情形，雖然教學者當時儘可能用冷靜的語氣與學生溝通，但是教學者的心情依舊受到很大的衝擊。

(三) 綜合活動

教學者播放 Youtuber 阿滴製作的問路教學影片，學生看完後將學習單上各句中文與英文配對。

教學者發現學生雖然很認真觀看影片，但是影片內的語速對學生而言太快了，無法幫助學生複習或是學習生活英文句型。

(四) 教學反省與修正

1. 教學者發現部份學生會在完成合作翻譯學習單後互相打鬧，因此教學者認

為應該給與翻譯官與作家其他的任務，例如找出對話中指路相關的句子等。

2. 綜合活動應該是要設計進行複習、統整或是測驗的時間，使用 Youtuber 的影片並沒有能夠幫助學生統整學過得對話內容，觀課教師亦建議「影片結束後，可讓學生發表或進行配對練習。(觀 1080503)」。教學者自我省思後認為應該安排學生分組繪製心智圖或魚骨圖來整理對話內容，或是進行閱讀測驗。

八、Lesson Five 文法教學歷程

本次教學歷程實際操作 1 節課，分別以暖身活動、發展活動、綜合活動、學生隨堂測驗、教學省思與修正描述如下：

(一) 暖身活動

教學者使用 4 張圖片引導學生猜測本課主題單字-地點，並提供單字母音發音與例句引導學生進行口頭練習。

T：接下來，這個地方是哪裡？

S18：ATM

S9：bank

T：是的，就是 bank，銀行。請打開嘴巴跟我唸一次，bank。

Ss：bank

T：接著來看句子

Ss：They are in the...

T：They are in the bank.

Ss：They are in the bank.

T：最後一個。

Ss：工廠。

T：來看一下工廠的英文單字，有沒有人可以猜得出來怎麼唸？

Ss：7 個字母。

T：我知道有 7 個字母，但我要你們猜猜看這個字的發音是什麼？

S8：[frɛkə]

S11：[fakə]

S7 : [fæktəl]

T : [fæktəl] 有點接近了喔

S18 : [fæktɪ]

T : [fæktɪ] 有接近了

S9 : [fæktəri]

S11 : [fæktəri]

T : 請跟我唸一遍。 [ˈfæktəri]

S11 : 哇，好強哦！（稱讚同學）

Ss : [ˈfæktəri]

T : 請你看著上面的句子，請你唸。

Ss : They are

T : They are...

Ss : in the ...factory

T : factory

Ss : factory

（錄 1080506）

教學者觀察到學生回答的速度變得更快，也能在沒有教學者的提示下逐步猜對新單字的發音，表示學生會使用之前學過的母音來猜測陌生的單字念法。但是教學者也發現學生在練習例句時還是會有些卡卡的。

（二）發展活動

1. 學生利用圖片猜測句子中粗體字的意思。教師核對答案並介紹文法 Grammar Focus A，請學生仿造例句描述自己家的位置，教學者用口頭問答方式引導學生完成課本習題。

教學者提醒學生猜測的重要性，鼓勵學生能夠不依靠工具書的幫助試著去猜測圖片與例句中介係詞片語之間的關係。多數學生都能按照教學者的指令去嘗試，但教學者發現對於中低程度的學生「猜測」反而變成一項困難的工作，教學者認為學生總是期望能夠直接從教學者得到正確的解答，中低程度的學生皆提及

「直接告訴他們答案（講述式教學）比使用討論與推測的方法對他們理解文法更有幫助。」（訪 1080521-S11/14/19/21）

教學者引導學生句型後，要求學生利用句型描述自己家的位置。教學者巡視班級確認每一位學生的練習情形。之後教學者帶著學生練習課本上的看圖回答練習題來複習位置的介係詞用法。

T：金色頭髮的女生她叫做 Tessa，請你幫我看圖片，Tessa 人的位置在哪裡？

S13：在捷運旁邊。

T：沒有在旁邊。請你告訴我，Tessa 人在哪 2 個建築物的...？

S13：電影院跟...

S21：教會的中間

T：沒錯，Tessa 在 church 跟 theater 的中間。

S11：between

（錄 1080506）

教學者發現學生在面對圖片較多的練習題時，回答的意願也會提高。也發現學生幾乎都要等到講出正確的中文後才能說出英文單字，顯示學生需要先能理解並使用正確的中文字詞後才能順利連結英文。

2. 教學者播放文法影片介紹指路的句子，引導學生練習簡易指路短句，教學者引導學生完成課本練習題。

教學者發現學生在觀看文法影片時比較專心，也會跟著影片唸。教學者在播放完影片前半段後，馬上用「配對」帶學生複習影片中出現的單詞，發現學生能夠連結圖片與指路的片語，但卻唸不出正確的片語發音，教學者重複指導學生唸出正確的發音。顯示即使教學者帶領學生跟著影片唸過 2 次，學生對於單詞的念法還有待加強。

因為這次練習使用的地圖有很多建築物與人物，教學者發現學生在判讀這類複雜的地圖的速度會慢很多，加上是第 2 個文法練習，教學者發現學生的學習專注力已經下降，只能盡快結束練習，並取消後面的綜合活動。

（三）教學省思與修正

因為是第二次定期評量前的最後一節，雖然已經減少定期評量要考的課數，但仍趕不上教學者預期的教學進度讓教學者感到壓力很大。教學者發現要在一節課內教完 2 種文法對學生學習效果很差，教學者應該重新思考文法的教學策略並檢討教學時間掌控的方式，教學者認為可以使用抽籤問答的方式來確認學生的練習情形。

第二節 素養導向英語教學策略對學生學習成效探討分析

本節目的在探討運用素養導向英語教學策略後，學生在單字、文法以及閱讀方面學習改變的情形。研究者根據學生上、下學期定期評量測驗成績、學生回饋單以及學生訪談紀錄來探討學生在學習成效與學習態度的改變。

壹、教學前後定期評量測驗結果

研究者學校定期評量共有三次，每次測驗內容可大致分為四大題，分別為單字、文法、閱讀，及聽力。以下研究者就每次定期評量單字、文法、閱讀三大題學生試題答對率以及上學期期末定期評量與下學期第 1 次與第 2 次定期評量成績進行比較，分析學生在接受素養導向教學策略行動研究後英語能力的表現情形。

一、單字題試題答對率比較與分析

研究者將進行本研究前研究對象上學期定期評量單字題平均答對率與本學期前兩次定期評量單字題答對率整理如表 4-13：

表 4-13

學生定期評量單字題答對率

學生 編號	107-1 定期評量單 字題平均答對率	107-2 第一次定期 評量單字答對率	107-2 第二次定期 評量單字答對率	107-2 前2次定期 評量單字題平均 答對率
S1	21%	27% (+6)	10% (-17)	19%
S3	57%	73% (+16)		
S4	17%	33% (+17)	30% (-3)	32%
S5	54%	73% (+19)	25% (-48)	49%
S6	47%	33% (-13)	15% (-18)	24%
S7	62%	60% (-2)	55% (-5)	58%
S8	39%	27% (-13)	20% (-7)	23%
S9	63%	80% (+17)	40% (-40)	60%
S10	37%	27% (-10)	40% (+13)	33%
S11	37%	40% (+3)	45% (+5)	43%
S12	16%	20% (+4)	30% (+10)	25%
S13	18%	40% (+22)	25% (-15)	33%
S14	42%	27% (-15)	20% (-7)	23%
S15	41%	33% (-7)	10% (-23)	22%
S18	29%	47% (+18)	30% (-17)	38%
S19	51%	40% (-11)	35% (-5)	38%
S20	33%	47% (+13)	25% (-22)	36%
S21	31%	67% (+13)	35% (-32)	51%
平均	39%	44% (+5)	29% (-15)	36%

註：S3 第一次定期評量後轉學，故無成績。

從表 4-13 測驗結果發現，第一次定期評量的單字答對率比對上學期的單字題

平均答對率是上升的。比較結果發現，低程度的學生（S1、S4、S11、S12、S13、S21）中 6 位學生皆有進步；中低程度的學生（S6、S7、S8、S10、S14、S19）中 6 位學生皆退步；中間程度的學生（S3、S5、S9、S15、S18、S20）中只有 1 位退步，有 5 位進步。顯示第一次定期評量單字題部份學生的進步人數大於退步人數。

比較第二次定期評量與第一次定期評量單字題答對率後發現，低程度學生（S1、S4、S11、S12、S13、S21）中有 2 位學生進步，6 位學生退步；中低程度的學生（S6、S7、S8、S10、S14、S19）中有 1 位學生進步，5 名學生退步；中間程度的學生（S5、S9、S15、S18、S20）5 位皆退步。顯示第二次定期評量單字題部份學生的退步人數大於進步人數。

比較 2 次定期評量平均答對率與 107-1 定期評量平均答對率發現，全班 16 位學生中有 7 位學生進步，9 位學生退步，進步學生中有 5 位學生為低程度學生，顯示單字教學策略有明顯提升低程度學生單字學習成效，但無法有效提升其他程度學生單字學習成效。

二、文法題試題答對率比較與分析

研究者將進行本研究前研究對象上學期定期評量文法題平均答對率與本學期前兩次定期評量文法題答對率整理如下表 4-14：

表 4-14

學生定期評量文法題答對率

學生 編號	107-1 定期評量文 法題平均答對率	107-2 第一次定期 評量文法答對率	107-2 第二次定期 評量文法答對率	107-2 前 2 次定期 評量文法題平均 答對率
S1	31%	13% (-18)	13% (+0)	13%
S3	47%	33% (-13)		
S4	33%	20% (-13)	13% (-7)	17%
S5	36%	40% (+4)	53% (+13)	47%
S6	22%	40% (+18)	27% (-13)	33%
S7	36%	46% (+10)	47% (+1)	46%
S8	47%	27% (-20)	33% (+7)	30%
S9	42%	47% (+4)	33% (-13)	40%
S10	31%	33% (+2)	27% (-7)	30%
S11	18%	33% (+16)	53% (+20)	43%
S12	31%	13% (-18)	27% (+13)	20%
S13	22%	27% (+4)	27% (+0)	27%
S14	24%	27% (+2)	40% (+13)	33%
S15	36%	33% (-2)	40% (+7)	37%
S18	29%	20% (-9)	53% (+33)	37%
S19	33%	27% (-7)	27% (+0)	27%
S20	36%	33% (-2)	27% (-7)	30%
S21	24%	7% (-18)	13% (+7)	10%
平均	32%	29% (-3)	32% (+3)	31%

註：S3 第一次定期評量後轉學，故無成績。

從表 4-14 測驗結果發現，第一次定期評量的文法答對率比對上學期的文法題

平均答對率比較結果發現，低程度的學生（S1、S4、S11、S12、S13、S21）中只有 2 位進步，有 4 位學生退步；中低程度的學生（S6、S7、S8、S10、S14、S19）中有 4 位學生進步，2 位學生退步；中間程度的學生（S3、S5、S9、S15、S18、S20）有 2 位學生進步，4 位學生退步。顯示第一次定期評量文法題部份學生的退步人數大於進步人數。

比較第二次定期評量與第一次定期評量文法題答對率後發現，低程度學生（S1、S4、S11、S12、S13、S21）中有 3 位學生進步，1 位學生退步；中低程度程度的學生（S6、S7、S8、S10、S14、S19）中有 3 位學生進步，2 位學生退步；中等程度的學生（S5、S9、S15、S18、S20）5 位中有 3 位學生進步，2 位學生退步。顯示第二次定期評量學生在文法題進步的人次多過退步的人。

將 2 次定期評量平均答對率與 107-1 定期評量平均答對率比較後發現，全班 16 位學生中有 8 位學生進步，8 位學生退步，進步百分比為 50%，顯示文法教學策略只能提升 50%學生的文法學習成效。

三、閱讀題試題答對率比較與分析

研究者將進行本研究前研究對象上學期定期評量閱讀題平均答對率與本學期前兩次定期評量閱讀題答對率整理如下表 4-15：

表 4-15

學生定期評量閱讀題答對率

學生 編號	107-1 定期評量閱 讀題平均答對率	107-2 第一次定期 評量閱讀答對率	107-2 第二次定期 評量閱讀答對率	107-2 前2次定期 評量閱讀題平均 答對率
S1	31%	18%	18%	18%
S3	59%	45%		
S4	24%	27%	18%	23%
S5	43%	36%	55%	45%
S6	31%	45%	36%	41%
S7	36%	64%	18%	41%
S8	43%	36%	9%	23%
S9	55%	36%	27%	32%
S10	35%	36%	18%	27%
S11	24%	36%	27%	32%
S12	33%	18%	0%	9%
S13	44%	18%	45%	32%
S14	30%	18%	27%	23%
S15	36%	36%	36%	36%
S18	50%	36%	45%	41%
S19	36%	45%	45%	45%
S20	55%	0%	0%	0%
S21	22%	45%	18%	32%
平均	38%	33%	26%	29%

註：S3 第一次定期評量後轉學，故無成績。

從表 4-15 測驗結果發現，第一次定期評量的閱讀題答對率比對上學期的閱讀題平均答對率比較結果發現，低程度的學生（S1、S4、S11、S12、S13、S21）中有 3 位進步，3 位學生退步；中低程度的學生（S6、S7、S8、S10、S14、S19）中有 4 位學生進步，2 位學生退步；中間程度的學生（S3、S5、S9、S15、S18、S20）只有 1 位學生進步，有 5 位學生退步。顯示第一次定期評量閱讀題部份學生的退步人數大於進步人數。

比較第二次定期評量與第一次定期評量閱讀題答對率後發現，低程度學生（S1、S4、S11、S12、S13、S21）中只有 1 位學生進步，有 4 位學生退步；中低程度的學生（S6、S7、S8、S10、S14、S19）中只有 1 位學生進步，4 位學生退步；中間程度的學生（S5、S9、S15、S18、S20）5 位中有 2 位學生進步，1 位學生退步。顯示第 2 次定期評量學生在閱讀題的退步人數大於進步人數。

將 2 次定期評量平均答對率與 107-1 定期評量平均答對率比較後發現，全班 16 位學生中有 7 位學生進步，9 位學生退步，進步百分比為 44%。顯示閱讀教學策略只能提升部份學生的閱讀理解能力。

四、定期評量成績比較與分析

研究者將學生上學期定期評量平均成績與下學期前兩次定期評量原始成績轉換成標準 T 分數後進行比較與分析，學生定期評量標準 T 分數如下表 4-16：

表 4-16

學生定期評量成績標準 T 分數

學生 編號	107-1 定期評量平均成 績	107-2 第一次定期評量 成績	107-2 第二次定期評量 成績
S1	38.29	35.45	31.86
*S3	72.98	68.99	
S4	42.94	47.49	40.93
S5	55.83	58.98	65.62
S6	43.64	54.72	44.96
S7	58.16	65.56	61.33
S8	49.7	46.01	43.95
S9	65.76	64.54	56.55
S10	43.18	47.12	51.51
S11	39.92	47.86	64.86
S12	37.12	32.67	38.41
S13	46.44	46.57	48.74
S14	44.19	37.48	48.74
S15	56.76	48.23	53.02
S18	52.19	53.61	62.85
S19	51.26	52.87	54.28
S20	60.34	43.79	39.92
S21	41.31	48.05	42.44

註：S3 第一次定期評量後轉學，故無成績。

從表 4-16 發現，全班有 10 人下學期第一次定期評量 T 分數高於上學期定期評量平均 T 分數，進步百分比為 56%；有 9 人下學期第二次定期評量 T 分數高於

下學期第一次定期評量平均 T 分數，進步百分比為 53%；有 11 人下學期第二次定期評量 T 分數高於上學期定期評量平均 T 分數，進步百分比為 65%，顯示運用素養導向教學策略進行英語教學只能提升 65%學生的英語學習成效。

貳、學生回饋

研究者為了解學生接受本行動研究後對於單字、文法與閱讀教學策略的想法，根據學生組別、課堂表現與定期評量測驗結果抽取 7 位學生（表 4-17）進行教學後訪談。以下研究者就針對單字、文法與閱讀使用的教學策略整理學生訪談回應。

表 4-17

訪談學生一覽表

學生編號	程度	能力	課堂表現	教學後定期評量答對率
S5	捕手	中～中 低程度	活潑、善於領導與幫助組員。	單字題減少 5%、文法題增加 11%、閱讀題增加 2%
S7	投手	中～中 低程度	急躁、好表現、時有抱怨。	單字題減少 4%、文法題增加 11%、閱讀題增加 5%
S11	打擊手	中低～ 低程度	專注聽講，樂於回答教師問題。	單字題增加 5%、文法題增加 26%、閱讀題增加 7%
S14	投手	中低～ 低程度	專注聽講，很少舉手發言。	單字題減少 18%、文法題增加 9%、閱讀題減少 7%
S18	捕手	中等 程度	性格急躁，遇到挫折容易放棄，偶有抱怨。	單字題增加 9%、文法題增加 8%、閱讀題減少 9%
S19	投手	中低～ 低程度	樂於與組員討論，很少舉手發言。	單字題減少 14%、文法題減少 7%、閱讀題增加 9%

（續下頁）

表 4-17 (續)

學生 編號	程度	能力	課堂表現	教學後定期評量答對率
S21	打擊手	低程度	樂於參與課堂活動， 英語學習自信心低。	單字題增加 20%、文法題減 少 14%、閱讀題增加 9%

一、單字教學策略

研究者進行單字課程時主要使用「看圖猜英文單字」、「單字記憶比賽」與「單字講義」三種方式，研究者問題與學生訪談回應整理如下：

問題 1：你覺得「Guessing Game (圖片猜測單字)」對你學習單字有幫助嗎？

學生回應如下：

「很容易就加深單字印象，它可以讓我知道慢慢的刪去法 (研究者註：學生指學會用刪去法從課本裡找到與圖片相符合的單字)」(訪 1080521-S11)

「有，我可以用念的拆出單字的音節，看圖片可以讓我很快想到單字。」(訪 1080521-S14)

「有，看圖片記憶單字比較清楚。找到答案後，印象有比較深刻。」(訪 1080521-S7)

「有幫助，看圖片記單字印象會比較深刻。」(訪 1080521-S18)

「有，用圖片比較好記起單字。」(訪 1080521-S21)

「有，看到圖片會想到單字。」(訪 1080521-S19)

「有，比較容易懂單字的意思。」(訪 1080521-S5)

從學生回應中發現學生都認為看圖片會比較好理解單字的意思，圖片能幫助學生很快聯想到單字，學生在翻找課本的過程中也能加深印象。

問題 2：你覺得「單字記憶比賽 (What's Missing?)」對你學習單字有幫助嗎？

學生回應如下：

「我覺得還好。因為每一題都還要看課本，所以記得還不算清楚。因為單字不是記得很清楚。」(訪 1080521-S11)

「遊戲很困難。找單字要找很久。」(訪 1080521-S14)

「有，因為圖片不見，我要一直去背，然後就背起來了。」(訪 1080521-S7)

「有，圖片不見後，我就要很努力去回想，想到後就記得很清楚。比較不會忘記。」(訪 1080521-S18)

「有，比賽會讓我要趕快想起來老師剛剛教的單字。假如答案是對的，就會對自己很有信心。」(訪 1080521-S21)

「有，就那個…可以記起來。」(訪 1080521-S19)

「有，很大的幫助。比賽錯的話，可以知道(自己)哪裡錯，然後自己再搞清楚。」(訪 1080521-S5)

從學生回應得知比賽能夠刺激學生去回想單字的拼法，也能加深學生對單字的印象。

問題 3：你覺得「Guessing Game (圖片猜測單字)」對你學習單字有幫助嗎？

學生回應如下：

「我覺得看圖學單字。」(訪 1080521-S11)

「單字講義。因為用寫的比較能夠加深我的記憶。」(訪 1080521-S14)

「比較喜歡看圖片猜單字，因為會一直背，就會記起來。」(訪 1080521-S7)

「看圖片猜單字。會讓自己的印象比較深刻。」(訪 1080521-S18)

「看圖片。」(訪 1080521-S21)

「單字記憶比賽。」(訪 1080521-S19)

「單字記憶比賽。用抄的也可以。因為用比賽的方式，之後還是會忘記。用寫的也可以，寫的比較容易記住。」(訪 1080521-S5)

從學生訪談中得知，大部分學生比較喜歡用「看圖猜單字」的方式進行單字學習，覺得圖片能幫助自己理解單字。學生會因為搶答比賽而加深單字印象，跟別人比賽也能夠增加自己的自信心。但也有學生認為雖然比賽很好玩，但比完後容易忘記，用手寫比較能夠幫助去背單字。

二、文法教學策略

研究者進行文法課程時主要使用「討論與歸納」、「看影片學文法」與「差異

化文法練習」以及「替換字詞」四種方式來練習文法應用能力，研究者問題與學生訪談回應整理如下：

問題 1：你覺得「討論與歸納」、「看影片學文法」的文法教學策略對你學習文法有幫助嗎？

學生回應如下：

「(看影片)有幫助學文法。本來講義或是課本裡沒有的，看到影片(L5)內有出現印象就會比較深刻。」(訪 1080521-S11)

「有。看影片比較記得住文法。」(訪 1080521-S14)

「覺得沒有幫助。有唱歌的影片，印象會比較深刻。」(訪 1080521-S7)

「覺得沒有幫助。有影片，會比較生動。」(訪 1080521-S18)

「聽不懂，當別人搶答回答答案時，我還是聽不懂。影片裡會使用例句，印象會比較深刻。」(訪 1080521-S21)

「聽得懂一點點。記憶有比較深刻。」(訪 1080521-S19)

「我覺得還好，當其他組在解答的時候，有些時候我都聽不懂。影片中出現的例句，不覺得特別有比較有印象。」(訪 1080521-S5)

從學生回應中發現學生認為看影片跟影片中的例句能夠加深文法印象，使用討論與歸納的方式並沒有幫助學生理解文法概念。

問題 2：你覺得「差異化文法練習作業」對你學習文法有幫助嗎？

學生回應如下：

「幫助很大。可以讓我知道自己不會的地方，也讓我練習查英文字典。」(訪 1080521-S11)

「幫助很大。可以讓我知道自己不會的地方。」(訪 1080521-S14)

「有。完成自己的任務。都是我在寫，我幫自己的組寫。在幫助的過程中，我對文法的記憶更深刻。」(訪 1080521-S7)

「有幫助。可以依照自己的能力去寫。能夠加深文法印象。」(訪 1080521-S18)

「有。我比較知道哪些是副詞，哪些不是。」(訪 1080521-S21)

「在幫助組員寫題目的時候對我也有一點幫助。」(訪 1080521-S19)

「還好。覺得只要懂（單字）意思就知道怎麼寫。只要把單字統整成一個好的句子就好了。」（訪 1080521-S5）

從學生回應中得知學生多認為能夠寫完自己程度的練習作業可以讓自己知道錯誤的地方，S7 表示在幫助組員的過程中也能幫助自己記得文法用法。

問題 3：你覺得「替換字詞」的文法練習活動對你學習文法有幫助嗎？

學生回應如下：

「有幫助。我學會這個句子可以用那個單字，可以換不同的單字。」（訪 1080521-S11）

「有幫助。替換句子中的單字能夠讓我知道怎麼造句。」（訪 1080521-S14）

「有。雖然我已經會文法，但是可以加強我更會使用那個文法。」（訪 1080521-S7）

「有。會比較熟練。」（訪 1080521-S18）

「有。可以知道句子怎麼變成問句。」（訪 1080521-S21）

「知道怎麼去換句子裡的字詞。練習讓我有信心可以利用學過的文法去替換字詞。」（訪 1080521-S19）

「還可以。可以知道那個…知道句子裡哪個地方可以改變。可以用在生活中，有自信可以使用在生活中。」（訪 1080521-S5）

學生回應中發現學生都肯定使用替換字詞的文法練習策略能夠幫助自己更熟練使用文法，也增強學生自信心，有自信能夠在日常生活中使用類似的句型。

問題 4：你覺得與「教師自製文法講義」比較，哪一種對你學習文法有幫助？

學生回應如下：

「比較喜歡講義。因為自己的組員不知道的時候，老師還可以講出（解釋）」（訪 1080521-S11）

「講義。可以用來複習」（訪 1080521-S14）

「使用歸納表格比較有幫助。」（訪 1080521-S7）

「使用歸納表格比較有幫助。」（訪 1080521-S18）

「講義。老師直接告訴我，比較能加深印象。」（訪 1080521-S21）

「比較喜歡講義，覺得老師講比較清楚。有填空的活動比較能清楚知道。」(訪 1080521-S19)

「文法講義。老師講得比較清楚。老師講的直接就是重點。老師上文法講義的時候，有時候會使用例句去舉例，用討論的方法就不會有機會使用到例句，對瞭解文法概念沒幫助。」(訪 1080521-S5)

從學生訪談回應中發現學生比較喜歡教師使用講義的方式整理文法概念，覺得整理好的文法講義能幫助自己學習文法概念。

從訪談結果中發現，學生都肯定看文法影片、不同程度的練習題以及替換字詞的文法練習比較能夠幫助自己學習文法概念，只有 2 位學生覺得「討論與歸納」有幫助學習文法，其他學生還是比較偏好研究者使用講述法解釋文法概念以及進行機械性的練習。當研究者進一步詢問使用圖片搭配句子介紹文法與用法的教學方式是否對學習文法有幫助時，學生都給予正向回饋。

「有。用圖片方式比較懂老師要講什麼。」(訪 1080521-S5)

「用圖片比較知道句子意思。」(訪 1080521-S21)

「日常生活的圖片用在例句中，印象比較深刻。」(訪 1080521-S18)

三、閱讀教學策略

研究者進行閱讀課程時使用「連結」、「預測」、「課文合作翻譯」、「提問與搶答」以及「心智圖」五種方式來加強學生的閱讀理解能力，研究者問題與學生訪談回應整理如下表：

問題 1：你覺得「Making Connections」活動有幫助你連結自身經驗與課文內容嗎？覺得「小組互問」有增強你口說能力嗎？

學生回應如下：

「有。會想到自己以前看過的電影。有。」(訪 1080521-S11)

「我覺得有。」(訪 1080521-S14)

「有，也可以練習口說」(訪 1080521-S7)

「沒有，我沒有跟課文內容相關的經驗。沒有，覺得單字不常用，句子記不起來。」(訪 1080521-S18)

「有增加說英文的自信心。說對了句子我就覺得有成就感。」(訪 1080521-S21)

「一半一半。怕自己會講錯，有時會不敢講。」(訪 1080521-S19)

「有。覺得自己會唸，可以跟同學互相糾正。」(訪 1080521-S5)

學生大多認為互問能提升自己口說的自信心，也會在與同學的練習之間學會正確的單字發音。

問題 2：你覺得「Predicting」活動對你了解課文有幫助嗎？為什麼？

學生回應如下：

「有。因為有些單字不知道在做什麼，但是看圖片就知道了。」(訪 1080521-S11)

「有，因為看得懂圖片在做什麼，就能夠猜出來接下來會發生什麼事。」(訪 1080521-S14)

「可以先讓我了解一些劇情。」(訪 1080521-S7)

「可以先知道後面的課文有什麼內容，能幫助我猜課文內容。」(訪 1080521-S18)

「有。可以先知道課文在說什麼。」(訪 1080521-S21)

「有。先看圖片，就可以知道課文在講什麼。」(訪 1080521-S19)

「沒有。因為我不喜歡先猜測，會猜但不喜歡講出來。」(訪 1080521-S5)

大部分的學生認為預測圖片能夠幫助自己猜測文章或故事內容，也能幫助自己回想學過的單字。

問題 3：你覺得「課文翻譯合作學習單」如何幫助你理解課文？

學生回應如下：

「有。我覺得當翻譯官對我了解課文幫助最多。」(訪 1080521-S11)

「有。因為聽別人講句子中文，我就會抄下來，會加深記憶。」(訪 1080521-S14)

「3 個角色都做過。都有幫助。會專心去翻譯自己組負責的句子，也能知道自己不會唸的單字。」(訪 1080521-S7)

「寫下來印象會比較深刻。」(訪 1080521-S18)

「有。可以知道整篇課文在說什麼。」(訪 1080521-S21)

「翻譯出來就可以知道課文在講什麼。比較知道課文」(訪 1080521-S19)

「有。可以知道自己不會唸的英文。」(訪 1080521-S5)

學生認為合作翻譯課文能夠幫助自己更了解課文的內容，當研究者進一步詢問與看課文動畫比較，哪一種方式比較有幫助時，只有 1 位學生覺得看課文動畫，其他學生認為合作翻譯課文比較有幫助。

問題 4：你覺得使用「Questioning」活動對理解課文有幫助嗎？

學生回應如下：

「可以。如果給我中文內容，我就可以更快找到課文答案。」(訪 1080521-S11)

「可以。已經知道課文內容，老師提問就能夠知道在講什麼(能夠更快找到答案)」(訪 1080521-S14)

「有更理解。有想從課文裡去找到問題答案的慾望。」(訪 1080521-S7)

「我會看問題去找課文，會比較認真找(看課文)。」(訪 1080521-S18)

「有給中文翻譯提問比較有幫助。」(訪 1080521-S21)

「無回答」(訪 1080521-S19)

「有給提問翻譯，我會很認真找課文答案。有給提問的中文翻譯比沒給中文句意更能理解課文重點。」(訪 1080521-S5)

上述訪談發現當學生能夠理解提問的重點時，學生就更有動力去閱讀文章。研究者認為提問策略可以幫助學生聚焦課文內容，也能增強學生閱讀課文的動機。

問題 5：你覺得「提問搶答」活動對你有幫助嗎？

學生回應如下：

「喜歡搶答活動。自己不知道的答案，聽到別人搶答講出答案，我才知道正確的答案是那個。搶答成功後很有成就感。」(訪 1080521-S11)

「沒有什麼不一樣。」(訪 1080521-S14)

「我搶不到。雖然都知道答案。會比較積極去找答案。」(訪 1080521-S7)

「太小聲聽不清楚。會想幫小組加分，想得多一點分，就會比較認真去找。」(訪 1080521-S18)

「有。搶答之後說出來看是不是對的，能夠幫助我增加自信心。」(訪

1080521-S21)

「有。可以說出來搶答，會讓我想趕快搶答，想幫小組加分。」(訪 1080521-S19)

「有。可以更認真找答案。提問可以幫我找到課文的重點。」(訪 1080521-S5)

從上述訪談描述得知，搶答活動能幫助學生發現自己錯誤的地方，研究者也發現搶答能夠讓學生集中注意力理解課文內容，也能增加學生練習口說的機會。

問題 6：你覺得「心智圖」活動對理解課文有幫助嗎？

學生回應如下：

「有。心智圖把課文重點縮得更小。」(訪 1080521-S11)

「有，課文濃縮得更詳細」(訪 1080521-S14)

「覺得有複習到，就對準提問的答案去寫，可以統整課文的內容。」(訪 1080521-S7)

「讓自己知道哪些問題答案在哪裡，會有複習的感覺。」(訪 1080521-S18)

「有。可以讓我了解課文的重點在講什麼。」(訪 1080521-S21)

「有。有複習的感覺。」(訪 1080521-S19)

「有。有複習課文的感覺。」(訪 1080521-S5)

從學生回應中發現學生都認為使用心智圖能幫助自己整理並複習課文內容，而課文提問能幫助學生快速統整課文。

問題 7：經過 2 個月的學習，你會應用上述哪一種方法閱讀英文短文？

學生回應如下：

「找到會的單字，把它翻譯出來，會去猜句子的意思。有時候是全部看不懂文章內容，單字太多。短文的提問看得懂。因為題目有提示」(訪 1080521-S11)

「找到會的單字，把它翻譯出來，會去猜句子的意思。覺得文章內容句子太多，不懂的單字太多，看不懂內容。」(訪 1080521-S14)

「問答跟內容。會試圖去翻譯句子，讓自己稍微看得懂內容。」(訪 1080521-S7)

「會用翻譯句子，會嘗試自己翻譯句子。」(訪 1080521-S18)

「看到自己會的單字，然後在思考看看這整篇在講什麼。」(訪 1080521-S21)

「看到知道的單字，變得比較能換成中文。」(訪 1080521-S19)

「有提高意願去看內容。會去找知道的單字，會去瞭解（猜測）上下文。有比較能靜下心去讀。」(訪 1080521-S5)

從上述訪談得知，學生覺得經過本行動研究後比較會願意試著去猜測及翻譯閱讀文章的內容，覺得自己在閱讀有進步，S21 與 S7 都表示在段考的閱讀題也能很快抓到問題的主旨。

問題 7：你喜歡用合作與討論的方式進行閱讀理解學習嗎？為什麼？

學生回應如下：

「喜歡。因為有時候老師說的我不懂，如果跟朋友互相翻譯，聽起來比較簡單」(訪 1080521-S11)

「喜歡。朋友互相翻譯，我覺得比較聽得懂。」(訪 1080521-S14)

「還蠻喜歡的。可以跟組員討論。」(訪 1080521-S7)

「喜歡。可以跟大家一起互動，而不是看著投影幕。只看投影幕覺得無聊。」(訪 1080521-S18)

「喜歡。可以從別人那邊知道答案。可以跟別人比賽。」(訪 1080521-S21)

「喜歡。可以跟同學一起討論。比較容易記得課文。」(訪 1080521-S19)

「喜歡。因為很好玩，可以跟大家一起學。搶答很好玩。」(訪 1080521-S5)

從訪談結果得知，學生喜歡使用合作與討論的方式來學習課文，搶答遊戲也能增強學生的學習動機。但文章裡的生字數量與句子長度對低成就學生來說還是有一些影響，但學生大多能夠耐心去嘗試理解定期評量的閱讀文章，也能運用提問的關鍵字去幫助自己找答案。

四、學生學習後調查表

研究者應用素養導向教學策略進行行動研究後，學生針對學習動機與態度部份填寫學習回饋單，為了方便統計與討論，研究者將回饋單中「完全符合」與「大部分符合」項目結果合併為「正向回饋」；「大部分不符合」與「完全不符合」項目結果合併為「負向回饋」。學生的學習動機與態度調查統計表如下表 4-18：

表 4-18

教學後學生學習動機與態度調查表統計結果

題目	完全符	大部分	大部分	完全不
	合	符合	不符合	符合
	正向回饋		負向回饋	
1. 我覺得上課是一件有趣的事。	43%	21%	21%	14%
	64%		36%	
2. 我上課時能專心。	43%	21%	21%	14%
	64%		36%	
3. 我會主動投入時間學習。	36%	36%	14%	14%
	71%		29%	
4. 我樂意參與老師要我們進行的活動。	50%	21%	7%	14%
	71%		21%	
5. 我覺得我的學習成績有進步	36%	14%	29%	21%
	50%		50%	
6. 我覺得對自己在這門課的學習能力更有信心。	50%	14%	14%	21%
	64%		36%	
7. 我變得會經常在上課時動腦筋思考。	43%	14%	29%	14%
	57%		43%	
8. 我可以完成老師交代的作業或學習單。	50%	29%	7%	14%
	79%		21%	
9. 我會主動搜尋生活中常用之英語。	21%	21%	36%	21%
	43%		57%	

從表 4-18 發現，使用素養導向教學策略的課程後，有 71% 學生會主動投入時間學習且樂意參與教學活動；有 79% 學生認為自己可以完成老師交代的作業或學習單；有 64% 學生覺得上英語課是件有趣的事，並且對於自己的英語學習能力更

有信心；有 57% 學生覺得自己在上課時會經常動腦思考；有 57% 學生不會主動搜尋生活中常用的英語；有 50% 學生覺得自己的英語成績有進步。

統計結果顯示學生在接受素養導向英語教學策略課程後，對於英語學習態度與動機方面大多給予正向的回應。

研究者也訪問學生對於使用素養導向英語教學策略課程後的感想，學生回應如下：

「這樣上課比較知道課本在教什麼。」(訪 1080521-S7)

「這樣子上課比較好玩。一直寫很無聊。」(訪 1080521-S5)

「最喜歡分組搶答、看圖片活動」(訪 1080521-S11、S14)

「別人給我幫助，教我不會的單字。」(訪 1080521-S21、S19)

「自己的任務做完了，我會看其他組員的題目，去課本找答案。」(訪 1080521-S18)

學生大多給予課程正向的回饋，認為使用合作與比賽的上課方式比較有趣，也能學到東西，同時也從別人得到幫助或是去幫助別人。

第三節 教師自我省思與成長

本節探討研究者實施素養導向教學策略之後的自我省思與成長，以及在實施歷程中所遭遇的問題。

壹、教師自我省思與專業成長

一、教師對單字教學策略的省思

(一) 單字教學應該兼顧拼字與發音學習，輔以遊戲或測驗檢驗學習成效。

使用圖片教授單字並搭配比賽能引起學生強烈的學習動機並增強學生學習成效，但無法兼顧發音練習。許多學者都認為字彙是語言學習的重要因素，字彙量不足會造成第二外語學習者在語言學習遭遇學習困難，也無法順利與人溝通(曾玉貞、劉唯玉，2014)。教學者認為要能夠有效提升學生字彙量應該先讓學生學習

單字拼讀法，並安排單字唸讀競賽與測驗以增加學生聽說練習機會。

（二）加強學生字彙应用能力。

因應未來會考趨勢，單字应用能力也是之後的單字教學重點。從學生訪談回應中得知，不是所有學生都認為遊戲能夠確實增加字彙量，而定期評量結果也顯示使用圖片教學策略無法僅能增強低成就學生的學習成效，教學者認為單字教學應該要適時搭配紙筆測驗、造句練習或是桌遊來增強學生的字彙应用能力。

二、教師對文法教學策略的省思

（一）歸納與討論無法增進學生文法學習成效

教學者在教學過程中發現中低程度與低程度的學生需要更多的指引程序與時間去發展歸納能力，要求學生在缺乏教學者的指引下進行討論明顯無法增強學生學習成效，教學者未來應該嘗試使用「學思達」教學方式，給與學生明確的指令與提問刺激學生思考，配合循序漸進式的練習題來幫助學生增進文法學習成效。

（二）應使用任務性導向教學進行文法教學

12年國教核心素養希望培養學生能在日常生活中用出來的能力，這次行動研究的經驗讓教學者省思自己的文法教學策略未能挑出傳統窠臼，未來教學者應該把教學活動重點放在實際演練，盡可能給與學生任務性質的活動，例如製作簡報、拍攝影片或是訪問等，或是使用桌遊來幫助學生提升应用能力。

三、教師對閱讀理解教學策略的省思

（一）提供學習鷹架能增加學生閱讀動機

研究者發現學生常因無法理解課文內容或者提問主旨而放棄閱讀，在研究者提供適當的鷹架協助學生理解課文內容以及提問重點後，能明顯感受到學生的閱讀欲望提高許多。從學生的訪談中得知，學生因為看得懂題目而願意去理解內容與尋找答案，也願意嘗試去猜測陌生的文章內容或是長句意思。研究者認為目前盛行的英語閱讀理解教學策略還是比較適合母語為英語或是學習成就較好的學生，考量到偏鄉學生程度落差大、會考閱讀題型多是中長篇與社會性題裁等因素，學生無法對題材內容產生連結，容易因字彙量不足產生閱讀挫折感，未來研究者認為應該要加強學生字彙量，並提供學習鷹架以增加學生的閱讀信心。

（二）培養學生高階閱讀能力需要更多的時間

教學者發現學生閱讀基礎能力不夠扎實，在教導學生高階的閱讀理解能力前，應該先將基礎打好，也就是學生的字彙量。翁筱婷（2010）研究指出原住民學生多數傾向擴散型及調適型的思考模式，不擅長理解抽象概念以及使用邏輯推理能力（引自曾玉貞、劉唯玉，2014）。教學者認為要培養學生擁有整合與推論能力需要長時間的投入與系統化的教學設計，培養學生提升閱讀耐心是教學者未來要持續探究的課題。

四、教師自我專業成長

為了讓學生學習並展現 12 年國教新課綱要求的核心素養，研究者以教科書內容為本設計一系列的教學課程與評量，藉由行動研究的過程，研究者觀察學生的課堂表現與評量表現，即時修正教學內容，與同儕討論並省思自我教學的盲點，改進教學缺失，透過教學、修正、再教學的過程，研究者的課程設計與教學能力也小有提升。

不僅是學生從課程中學習，研究者也從行動研究中持續學習，透過「從做中學」的歷程，也提升了研究者的英語教學知能與教學敏感度。未來研究者也期許自己能保持行動研究的精神，參與相關的教師專業社群精進自身的英語教學專業知能，與校內外教師討論並參與相關研習，汲取資深教師的教學策略，持續開發能夠符應新課綱素養導向的教學課程。

貳、教師在實施教學歷程中遭遇的困難

一、教學者內心調適

研究者試圖使用現有版本的教科書內容設計符合素養導向的教學活動，期望學生能藉由課程順利發展核心素養能力，卻因錯估學生的起點行為，沒有依照學生程度設計合適的任務，學生無法增進學習成效，亦無法達到研究者期望的行為，研究者也因此產生教學挫折感。幸運的是任教學校的同事常常給與研究者建議，耐心聆聽研究者在教學過程中的困惑並給與建議，

二、「教完」與「教會」的取捨

在研究過程中，研究者需要兼顧研究、教學及行政事務的處理，加上英語課每週僅有 3 節，礙於教學的進度壓力，想在有限的節數內實施完整的教學活動以及測驗，又期望學生能夠熟練並達到核心素養要求的學習表現，常讓研究者陷入兩難境地。教學者認為中低程度與低程度學生非常需要反覆的練習，且學生本身並沒有具備預習、複習與寫作業的學習習慣，如何在「教完」與「教會」之間取得平衡是未來研究者持續努力的方向。

三、無法有效掌管班級秩序與學生行為

研究者發現學生因參加校外比賽缺席部份課堂不僅讓學生學習情形不穩定也會讓教師無法掌控課程進度，有些學生也會因為球場表現不佳被責罵，不穩定的情緒甚至會延伸至課堂出現不恰當的行為或是話語，使得研究者當下的心情也受到影響。教學者認為在學習風格較為外放的班級上課前必須訂定明確的上課規則，嚴格執行加、扣分制度，並交叉使用物質性與社會性獎勵，也許能夠幫助研究者有效掌控班級秩序與學生外顯行為。

參、小結

研究者從行動研究的過程中認為，教學者本身如何理解核心素養，並配合學生學習特質與先備能力實施合適的教學策略才是帶領學生提升英語學習成效的關鍵。12 年國教新課綱強調從學習從生活情境出發，重視學生的整合與應用能力，養成學生反思的學習態度，「知識+技能+態度」三者並重。然而，研究者卻在實施課程的歷程中不時遭遇困難。

起初研究者過於著重於討論與歸納的教學活動，一廂情願地認為學生能夠順暢地發展出邏輯思考與推論的理解能力，忽略了學生無良好的學習習慣、缺乏耐心、基本字彙能力不足、又不習慣使用口語發表，使得研究者常常得延長教學時間進行課程，花大量時間反覆思考課程設計與教學步驟，時常與同儕進行討論並自我詰問，之後在第二階段的教學實施中決定加強學生的單字學習、回歸傳統講述式文法教學與練習、及提供教學翻譯以培養學生閱讀動機與基本閱讀理解能

力。可惜的是，面臨教學現場的教學進度壓力，研究者還是未能完成預期的教學課程設計，無法實施原本預定要執行的任務性活動。因為研究時間有限，學生是否可從本行動研究的教學課程中獲得並展現核心素養強調的學習態度還有賴於更多的研究結果來驗證。最後，根據學生在教學前中後的評量與課堂反應中，研究者省思過往自身習慣使用的單字與文法教學方式，學習如何加入競賽模式來刺激學生學習，以及如何應用閱讀理解策略來幫助學生培養閱讀動機，增進學生的閱讀素養能力。

這一次的改變是研究者對於自我教師專業成長的一小步，研究者認為無論未來還有多少讓教師們感到陌生的新課綱與理念，只要教師們考慮學生的學習特性，嘗試在慣用的課程中加入學生有興趣的活動，也許能在枯燥乏味的教學現場中看到學生改變的一絲微光。研究者期許日後更加精進教學專業知能，靈活使用素養導向強調的生活化情境設計等原則於教學設計，並依照行動研究的精神不斷創新與反思。





第五章 結論與建議

本章第一節就第四章研究結果與發現對應本研究之研究目的與問題，比較說明後歸納出研究結論，第二節以研究結果的發現與結論提出建議，期望能作為未來研究者與現職教師在課程教學上研究與參考資料。

第一節 結論

本節根據本行動研究之研究目的、研究歷程與研究結果，分別敘述所得之結論。

壹、十二年國民基本教育核心素養的理論依據

研究者蒐集並分析許多期刊與文獻資料後，歸納整理後認為十二年國教核心素養的理論依據來自五個學術領域，分別為：哲學、社會學、人類學、經濟學以及心理學。綜合各派學者觀點，核心素養是個體為了在多變、複雜又充滿競爭壓力的當代社會中獲得能夠過著成功的優質生活，並與社會保持良好互動而發展出的實用性智能。

貳、多數學生對於素養導向英語教學策略抱持肯定的態度

研究者發現多數學生在學習態度上有明顯的改變，學生訪談時表示為了贏得字彙比賽，自己會主動去背單字，競賽也帶給低程度學生表現自我的機會，強化學習英語的自信心。「這樣上課比較知道課本在教什麼。」(訪 1080521-S7)、「這樣子上課比較好玩。一直寫很無聊。」(訪 1080521-S5)。研究者統計學生學習後回饋表後發現 71%學生表示會主動投入時間學習且樂意參與教學活動，64%學生覺得上英語課是件有趣的事，並且對於自己的英語學習能力更有信心，多數學生對於使用素養導向英語教學策略實施的課程抱持正向肯定的態度。

參、素養導向英語教學策略僅增進部分學生英語學習成效

研究者發現應用素養導向英語教學策略短期內只能增進部份學生英語學習成效，學生教學前後的定期學習評量測驗結果顯示，實施班級學生在教學後定期評量單字題平均答對率比教學前平均答對率退步 3%、文法題部份退步 1%、閱讀題部份則退步 11%，顯示使用素養導向閱讀教學策略無法提升所有學生單字、文法以及閱讀學習成效。比較學生教學前後定期評量 T 分數後發現，素養導向教學策略僅能提升 65% 學生英語學習成效，其中只有 35% 學生有持續進步。整體而言，鑑於本研究課程僅實施 9 週，多數學生對於部份素養導向英語教學策略尚處於探索階段，教學策略是否能促進學生自我學習能力與學習成效還有許多值得進一步討論與驗證的空間，有待未來更多研究者投入與探討。

肆、教師應根據學生學習準備度減量教學內容，培養良好學習態度

教學實施歷程中研究者發現自己高估學生的基礎能力，參考外縣市教師團隊的英語文素養導向教案所設計的教學活動與教學任務難度不符學生學習表現能力，不僅無法協助學生加強學習成效，研究者也無法掌控教學進度。除此之外，渴求個人表現的學習特質也常常使得研究者的課堂秩序出現失控的情況。研究者每節課後都會抽空與誼友討論課堂上遭遇的困難，透過討論與自我省思來調整研究者教學態度，並修正未來的教學活動。研究者認為，教育最終目的應是要讓學生擁有基本能力並培養學生良好的學習態度。因此，教學者應該針對學生的先備能力減量教材內容，注重學生從教學活動中應表現的學習態度。

第二節 建議

本節根據研究實施歷程與結果，研究者提出以下幾點建議，以供未來相關研究之參考：

壹、對教學的建議

一、適量的紙筆練習能幫助學生熟練字彙應用能力

國中學生需要學習的單字比之國小時期學習的單字還要多且複雜，原住民學生大多好動，需要教師不斷給與獎勵與鷹架幫助學生記憶單字，從教學前後測驗結果中研究者發現只有低程度學生藉由遊戲融入字彙教學策略提升單字題答對率，從學生回饋中也有部份學生表示手寫才能幫助自己真正記住新字彙。因此研究者建議除了使用圖片聯想與遊戲外，教學者不應該忽視紙筆練習帶給學生的學習效果，適度的紙筆練習與替換字詞練習能夠幫助學生提高字彙學習成效。

二、教師中心的文法教學策略與差異化紙筆練習能幫助學生提高文法學習成效

研究者認為低程度的學生無法從「討論與歸納」的方式中有效學習文法，考量到班級學生英語能力幾乎為中低至低程度，學生無法靠著與同儕互相「討論」而增進文法學習成效。研究者發現在第二階段改用差異化的文法練習作業以及講師中心的文法教學法較能提高多數學生在定期評量的文法題答對率。研究者建議針對程度低落的班級實施文法教學時，除了使用圖片與影片引起學生學習興趣外，採取教師中心的文法教學與不同程度的紙筆或是口語練習較能提升學生文法學習成效，倘若教學進度許可，可加入任務性導向活動讓學生學會應用文法的能力。

三、培養閱讀素養應先從培養字彙與中英翻譯能力開始。

研究者從學生訪談回饋中發現，文本的生字難度與句子長度會阻礙學生閱讀理解，究其原因，是因為學生的字彙量不足。在課程實施歷程中，研究者發現使用「合作課文翻譯」教學活動能舒緩學生的閱讀壓力、幫助學生專注理解文本內容、提高學生的閱讀興趣、協助學生加深字彙印象、與促進學生中文的語用能力。

學生對外語文本的理解程度取決於自身對於使用後設語言技能（meta-linguistic skill）的熟練度，因此研究者認為不應該排斥使用翻譯教學法來協助學生閱讀文本，要培養閱讀素養應該先培養學生字彙與中英翻譯的能力。

貳、對行政的建議

一、增設偏鄉地區國中英語專科教室

新課綱講求培養學生解決生活情境問題的應用能力，台灣本身就缺乏實際使用雙語的條件，加上偏鄉地區學生文化刺激不足，使得大多數學生皆為處於對英語無感的狀態，當然也不會有學習英語的欲望。偏鄉地區的學童唯一能學習英語的地點就是學校，然而，國中小英語教師為了營造英語學習的環境常常要帶著許多教具奔波到各班教室，教師設置教學器材的過程中也常耗掉不少時間，尤其處於偏鄉學校的教師大多需要負責全年級教學，每到下課就要匆忙收拾教具回到辦公室，準備下一班要使用的教學用品，使得偏鄉國中的英語教師們總是疲於趕場。因此研究者建議未來行政能夠協助增設國中英語專科教室或是情境教室，讓英語教師們也能活用專科教室進行更多元的教學活動。

二、增加國中英語教學節數

新課綱強調尊重每一位學生的學習差異，讓學生適性發展，獲得適應未來社會的核心素養，但每一位學生學會知識、技能或是態度所花費的時間就差異甚大。研究者從這次的行動研究過程中深切的體認到使用新的教學策略定會面臨到「教會」與「教完」的兩難境地。研究者認為新課綱追求的應是「教會」學生核心素養，那麼就應該正視個體在學習新語言的時間的差異性。然而，在僅有3節的教學節數下要「教會」學生字彙、句型、以及閱讀能力，期望學生能「應用」並「解決」日常生活情境中出現的問題，期待學生保有熱情學習的「態度」並建立自己的表達與論述。面對一群英語學習能力與意願都低落的學童，研究者認為還需要更多的時間來引導與教學。因此，研究者建議能增加英語教學節數，讓現場教師們有更多的時間能夠培養學生獲得具有國際競爭力、能適應多變社會環境能力的未來國民。

參、對未來研究的建議

一、在研究對象方面

本研究由於人力與時間的考量，僅能選取八年級體育班學生作為研究對象，因學生學習特性與一般生有相當程度的差異，研究者建議未來研究對象可擴展至普通班或是不同年級的學生，探討素養導向教學策略對於學生在單字、文法以及閱讀理解方面的影響。

二、在研究主題方面

受限於學校教學進度與教學節數的限制，且研究者使用過多教學策略於課程中，使得研究者無法兼顧進度與教學流程，研究者建議未來研究應深入探討低成就學生的素養導向字彙教學策略與學生閱讀動機與閱讀理解能力的關聯程度。



參考文獻

一、中文文獻

- 王金玉 (2015)。運用桌上遊戲提昇小六學童英語拼字能力之效益 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 王秋香 (2008)。翻滾吧！臺灣英語教育。臺灣教育，652，50-53。
- 王淑慧 (2012)。相互教學法對小學五年級學童閱讀能力提升之成效 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 王莞詩、吳怡慧、莊惠如 (2014)。同異質分組並行之差異化教學。中等教育，65(3)，117-131。doi:10.6249/SE.2014.65.3.07
- 尤雪瑛、戴孜仔 (2015)。任務型教學與評量之應用：外交小尖兵培訓計畫與成果。語文與國際研究，13，47-73。doi:10.3966/181147172015060013003
- 吳佩聯 (2010)。心智繪圖融入英語故事教學對國小二年級學童英語故事理解之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 吳明隆 (2001)。教育行動研究導論：理論與實務。臺北市：五南。
- 吳詠翎 (2017)。運用差異化教學於國中八年級生英語學習成效研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 吳璧純、詹志禹 (2018)。從能力本位到素養導向教育的演進、發展及反思。教育研究與發展期刊，14(2)，35-64。doi:10.3966/181665042018061402002
- 李俐宛 (2017)。國中八年級英語科實施任務導向教學之行動研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 李振清 (2012)。臺灣英語教育的演進與前瞻思維。臺灣教育，674，31-40。
- 杜彥誼 (2010)。遊戲融入英語字彙教學對低成就國三生學習動機與學習成就之影響 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 沈富源 (2014)。英語閱讀：有效的理解策略教學活動。國立彰化師範大學文學院學報，9，61-81。
- 林永豐 (2017)。論十二年國民基本教育課程總綱學習重點的規劃思維與意涵。課程與教學，20(1)，105-125。
- 林秀貞 (2016)。培養小學生英語素養與能力-從基礎教學與行動學習中做起。教育脈動，5，1-14。
- 林思吟 (2016)。淺談差異化教學。臺灣教育評論月刊，5(3)，118-123。
- 林郡雯 (2018)。幾個關於以核心素養為導向的課程轉化問題。中等教育，69(2)，40-56。doi:10.6249/SE.201806_69(2).0017

- 林曉玲 (2015)。任務型教法對國小三年級學生英語學習成就與學習動機影響之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 洪幼齡、曾靜榕、吳俊憲 (2018)。核心素養教學活動設計的可行途徑—以國中英語領域為例。臺灣教育評論月刊, 7(6), 74-82。
- 洪裕宏(2008)。界定與選擇國民核心素養：概念參考架構與理論基礎研究。(計畫編號：NSC 95-2511-S-010-001)。臺北市：國立陽明大學。
- 洪裕宏 (2011)。定義與選擇國民核心素養的理論架構。研習資訊, 28(4), 15-24。
- 胡美娥 (2008)。運用交互教學法對於提升國小五年級學生英語閱讀理解策略學習及英語閱讀態度之行動研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 胡翠茵 (2011)。心智圖法融入英語閱讀教學方案之成效探究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 范信賢 (2016)。核心素養與十二年國民基本教育課程綱要：導讀《國民核心素養：十二年國教課程改革的DNA》。教育脈動, 5, 1-7。
- 翁惠婷、簡慧臻 (2015)。國小五年級英語差異化教學學習成就之探討。國民教育, 55(2), 60-81。
- 翁筱婷 (2010)。原住民學生創意英語課業輔導成效之研究~以一所偏遠地區原住民國中為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 高千涵 (2018)。繪本差異化教學對屏東縣七年級學生英語閱讀表現及人際關係議題之效益 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 高子珺 (2019)。十二年國教教師必修學分—差異化教學之初探。臺灣教育評論月刊, 8(5), 171-176。
- 高翊瑀 (2017)。相互教學法對 EFL 學生閱讀能力之影響 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 國家教育研究院 (2014)。十二年國民基本教育課程發展指引研究報告(No. NAER-101-18-A-1-02-00-2-15.16.17.18)。台北：國家教育研究院。
- 張本幸 (2012)。心智圖法對國中生英語閱讀理解能力影響之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 張孝慈、賴素卿、林淑惠 (2014)。有效教學一點訣 開放課堂行思學藉由共同備課，公開授課，觀課議課與組成教師專業團隊等策略，提高英語教學效能之教學分享。國教新知, 61(2), 63-74。
- 張武昌 (2014)。臺灣英語教育的「變」與「不變」：面對挑戰，提升英語力。中等教育, 65(3), 6-17。doi:10.6249/SE.2014.65.3.01
- 張俊彥、李哲迪、任宗浩、林碧珍、張美玉、曹博盛、楊文金、張瑋寧 (2018)。國際數學與科學教育成就趨勢調查 2015 (TIMSS 2015)：臺灣精簡國家成果報告。取自 http://www.sec.ntnu.edu.tw/timss2015/downloads/T15TWNexecutive_CH.pdf

- 教育部 (2008)。九年一貫課程綱要語文學習領域 (英語)。台北市：教育部。
- 教育部 (2013)。分組合作學習教學手冊。台北：教育部
- 教育部 (2014)。十二年國民基本教育課程綱要總綱。台北市：教育部。
- 教育部 (2018a)。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域-英語文。台北市：教育部。
- 教育部 (2018c)。素養導向教學設計手冊。台北：教育部國民及學前教育署。
- 教育部 (張瀨文) (2018b)。面向未來的能力：素養導向教學教戰手冊。台北：教育部。
- 教育部國語推行委員會 (2015)。重編國語辭典修訂本。2018 年 8 月 14 日，取自 <http://dict.revised.moe.edu.tw/cbdic/index.html>
- 許峰銘 (2015)。運用相互教學法促進以英語為外語的 9 年級學生在 PISA 國際學生能力評量閱讀素養成就的成效 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 許智凱 (2013)。任務型語言教學法融入國中英語教學之行動研究。新竹：教育研究發展暨網路中心。取自 <https://eb1.hcc.edu.tw/edu/data/page/20150423095959249.pdf>
- 陳欣怡 (2016)。心智圖融入英語教學對閱讀理解學習成就之影響—以新北市某國中八年級生為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 陳珈誼 (2016)。差異化教學與合作學習對國中學生提升英語學習成效之行動研究：以桃園市某國中為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 陳美玲、徐定華(2001)。字彙遊戲教學。人文及社會學科教學通訊，12(2)，190-197。
- 陳淑君 (2017)。英語遊戲對國小三年級學童英語字彙學習與學習態度之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 陳淑嬌 (2014)。全球化下的臺灣英文教育：政策、教學及成果。教育人力與專業發展，31(2)。7-20。
- 陳婷儀 (2016)。心智圖法在國中英語閱讀教學應用之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 陳惠邦 (1998)。教育行動研究。台北：師大書苑。
- 陳麗華、葉韋伶、林君憶、張復萌、何思暉、張月霞, ... 楊國揚 (2017)。素養導向教材設計—理念與實踐。教科書研究，10(2)，161-209。
- 曾玉貞、劉唯玉 (2014)。遊戲融入英語字彙教學對不同學業程度原住民學生學習成就的影響。慈濟大學教育研究學刊，11，175-208。
- 曾桂芬 (2014)。相互教學法應用於國中英語閱讀理解之行動研究 (未出版的碩士論文)。國立臺東大學教育學系，台東縣。
- 黃光雄、蔡清田 (2015)。課程發展與設計新論。台北：五南。
- 黃珮緹 (2017)。圖像提示之任務型教學對新北市國小五年級學童英語口說能力與

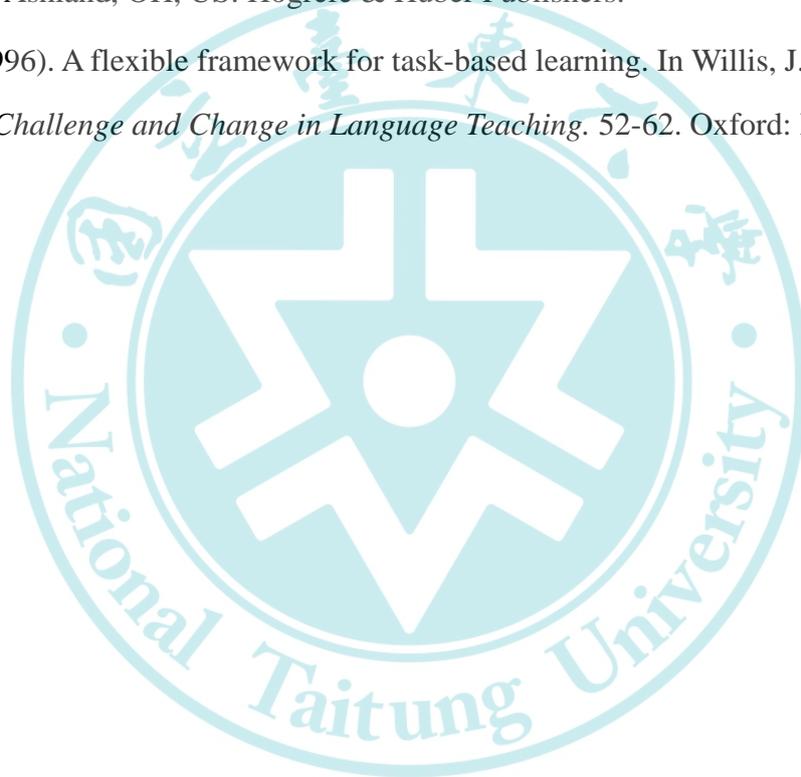
- 學習態度影響之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 黃雅珮 ()。差異化教學提升國中生英語學習成效之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 楊俊鴻 (2018)。世界各國國家課程中的核心素養：以日本、韓國與新加坡為例。**中等教育**，**69**(2)，21-39。doi:10.6249/SE.201806_69(2).0016
- 楊麗中 (2018)。選擇知識類圖畫書作為國小英語學習資源。**國教新知**，**65**(2)，27-38。doi:10.6701/TEEJ.201806_65(2).0002
- 葉俊巖、楊雅晴 (2018)。素養導向的英語寫作課程轉化。**臺灣教育評論月刊**，**7**(1)，182-189。
- 葉詩蘋 (2015)。相互教學法對外語學習大學生之閱讀理解成效之影響研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 葉蘭思 (2016)。以任務導向教學提升國小五年級學生英語口語能力之行動研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 廖曉青 (2002)。英語教學法。台北：五南
- 蔡承志 (譯) (2010)。超高效心智圖學習法 (原作者：Tony Buzan)。臺北市：商周。
- 蔡清田 (2011a)。素養：課程改革的 DNA。台北：高等教育。
- 蔡清田 (2011b)。行動研究的理論與實踐。**國家文官學院 T&D 飛訊**，**118**。
- 蔡清田 (2011c)。課程改革中的「素養」。**幼兒教保研究**，**7**，1-13。
- 蔡清田 (2011d)。從課程學理基礎與核心素養論 k-12 年級課程綱要。**課程研究** **6**(2)，63-83。
- 蔡清田 (2014a)。國民核心素養：十二年國教課程改革的 DNA。台北：高等教育。
- 蔡清田 (2014b)。核心素養學理基礎與國際組織研究成果分析。**教育研究月刊**，**238**，106-120。doi:10.3966/168063602014020238008
- 蔡清田 (2015)。課程發展與設計的關鍵 DNA：核心素養。台北：五南。
- 蕭惠芳 (2018)。英語科差異化教學實踐探究—結合多層次心智圖的運用。**教育理論與實踐學刊**，**38**，99-126。
- 賴俊安 (2016)。任務型教學對國中生英語學習成就及學習動機之影響 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 鍾宜興 (2018)。素養導向課程設計理念與實務之分析：論課程綱要發展之變與不變。**中等教育**，**69**(2)，8-20。doi:10.6249/SE.201806_69(2).0015
- ブリタニカ国際大百科事典 小項目事典 (2014)。2018 年 8 月 14 日，取自 <http://dictionary.infoseek.ne.jp/word/%E5%85%90%E7%AB%A5-74348>

二、英文文獻

- Anderson, R. C., & Pearson, P. D. (1984). A schema-theoretic view of basic processes in reading comprehension. In P. D. Pearson (Ed.), *Handbook of reading research* (pp. 255-291). New York: Longman.
- Baines, L. A., & Slutsky, R. (2009). Developing the sixth sense: Play. *educational HORIZONS*, 87(2), 97-101.
- Callieri, C. (2001). The knowledge economy: A business perspective. In D. S. Rychen & L. H. Salganik (Eds.), *Defining and selecting key competencies* (pp. 228-231). Göttingen, Germany: Hogrefe & Huber Publishers.
- Canto-Sperber, M., & Dupuy, J. P. (2001). Competencies for the good life and the good society. In D. S. Rychen & L. H. Salganik (Eds.), *Defining and selecting key competencies* (pp. 67-92). Göttingen, Germany: Hogrefe & Huber Publishers.
- Coyle, D., Hood, P., & Marsh, D. (2010). *Content and language integrated learning*. Ernst Klett Sprachen.
- Davey, B. & McBride, S. (1986). Generating self-questions after reading: A comprehension assist for elementary students. *Journal of Educational Research*, 80(1), 43-46. doi:10.1080/00220671.1986.10885720
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2005). *The definition and selection of key competencies: Executive summary*. Paris: Author. Retrieved from <https://www.oecd.org/pisa/35070367.pdf>
- Eberhard, David M., Gary F. Simons, and Charles D. Fennig (eds.) 2019. *Ethnologue: Languages of the World*. Twenty-second edition. Dallas, Texas: SIL International. Online version: <http://www.ethnologue.com>.
- European Commission. (2005). *Lifelong learning and key competences for all vital contributions to prosperity and social cohesion*. Retrieved from http://europa.eu/rapid/press-release_IP-05-1405_en.pdf
- European Commission. (2007). *The key competences for lifelong learning – A European framework*.
- Europeiska Ferieskolan (2017). *EF English Proficiency Index*. Retrieved from EF Education First Web site: <https://www.ef.com.tw/epi>
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: the theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Goody, J. (2001). Competencies and education: Contextual diversity. In D. S. Rychen & L. H. Salganik (Eds.), *Defining and selecting key competencies* (pp. 175-190). Göttingen, Germany: Hogrefe & Huber Publishers.

- Haste, H. (2001). Ambiguity, autonomy, and agency: psychological challenges to new competence. In D. Rychen, & L. Salganik (Eds.), *Defining and Selecting Key Competencies* (pp. 93-120). Kirkland, WA: Hogrefe & Huber.
- Levy, F., & Murnane, R. J. (2001). Key competencies critical to economic success. In D. S. Rychen & L. H. Salganik (Eds.), *Defining and selecting key competencies* (pp. 151-174). Ashland, OH, US: Hogrefe & Huber Publishers.
- National Institute of Child Health and Human Development. (2000). Report of the National Reading Panel. *Teaching children to read: An evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for reading instruction* (NIH Publication No. 00-4769). Washington, DC: U.S. Government Printing Office.
- Oates, T. (2003). Key skills/key competencies: Avoiding the pitfalls of current initiatives. In D. S. Rychen, L. H. Salganik & M. E. McLaughlin (Eds.), *Contributions to the 2nd DeSeCo Symposium* (pp. 133-142). Neuchatel: Swiss Federal Statistical Office.
- Perrenoud, P. (2001). The key to social fields: Competencies of an autonomous actor. In D. S. Rychen & L. H. Salganik (Eds.), *Defining and selecting key competencies* (pp. 121-150). Ashland, OH, US: Hogrefe & Huber Publishers.
- Richards, J., Theodore S. Rodgers. (2013). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge University Press.
- Richards, J. C. (2019, August 14). *What is CBLT?* Retrieved August 14, 2019 from <https://www.professorjackrichards.com/cblt/>
- Rychen, D. S. & Salganik, L.H. (eds.) (2001). *Defining and selecting key competencies*. Ashland, OH, US: Hogrefe & Huber Publishers.
- Rychen, D.S. & Salganik, L.H. (eds.) (2003). *Key competencies for a successful life and well-functioning society*. Cambridge: Mass., Gottingen: Hogrefe & Huber.
- Simons, Gary F. and Charles D. Fennig (eds.). 2018. *Ethnologue: Languages of the World, Twenty-first edition*. Dallas, Texas: SIL International. Retrieved from Online version: <http://www.ethnologue.com>.
- Smith, Mark K. (2002, 2008). Howard Gardner and multiple intelligences. *The encyclopedia of informal education*. Retrieved from <http://www.infed.org/mobi/howard-gardner-multiple-intelligences-and-education>
- Tiana, A (2004). Developing key competencies in education systems: some lessons from international studies and national experiences. In D. S. Rychen & Tiana (Eds.). *Developing Key Competencies in Education* (pp. 35-80). Paris: UNESCO.
- Tomlinson, C.A. (2005). *Differentiating Instruction: Why Bother?* National Middle

- School Association (NJ1), *Middle Ground*, 9(1), 12-14.
- Tomlinson, C.A. (2014). *The Differentiated Classroom: Responding to the Needs of All Learners*(2nd). Alexandria, Va.: Association for Supervision and Curriculum Development.
- UNESCO Institute for Education. (2003). *Nurturing the treasure: Vision and strategy 2002- 2007*, Hamburg: UIE.
- Vlăsceanu, L., Grünberg, L., & Pârlea, D. (2007). *Quality assurance and accreditation: A glossary of basic terms and definitions* (pp. 64). Bucharest: Unesco-Cepes.
- Weinert, F. E. (2001). Concept of competence: A conceptual clarification. In D. S. Rychen & L. H. Salganik (Eds.), *Defining and selecting key competencies* (pp. 45-65). Ashland, OH, US: Hogrefe & Huber Publishers.
- Willis, J. (1996). A flexible framework for task-based learning. In Willis, J. & Willis, D. (eds.). *Challenge and Change in Language Teaching*. 52-62. Oxford: Heinemann.



附 錄

附錄一、九年一貫第二階段能力指標與重要意涵

項目	能力指標		重點意涵	
聽	1-2-1	能瞭解簡易歌謠、韻文的節奏、音韻與內容。	1-2-1-1	能感受歌謠、韻文所傳達的氣氛與情緒(如愉悅、感傷、激動等)。
			1-2-1-2	能感受歌謠、韻文吟唱時的節拍快慢與強弱。
			1-2-1-3	能聽出押韻的字及其韻腳。
			1-2-1-4	能瞭解歌謠、韻文的主要內容。
	1-2-2	能辨識不同句子語調所表達的情緒和態度。	1-2-2-1	能瞭解直述句表達的是明確的意思，語尾通常為下降的語調。
			1-2-2-2	能瞭解 Yes/No 疑問句一般為上升的語調，其表達的目的是詢問。
			1-2-2-3	能瞭解 Wh-疑問句一般為下降的語調，目的在詢問 Wh-詞的資訊。
			1-2-2-4	能從語調上感受到說話者可能的情緒或態度，如喜怒哀樂、驚訝、恐懼、憂愁、急躁等，甚至直述句也可以用上揚的語調表示驚訝或疑問等。
	1-2-3	能聽懂日常生活對話和簡易故事。	1-2-3-1	能聽出對話和故事的關鍵字詞、片語。
			1-2-3-2	能聽出對話和故事的內容大意。
	*1-2-4	能辨識對話或訊息的情境及主旨。	1-2-4-1	能夠從所聽到對話中的關鍵字詞、片語，瞭解對話或訊息的主旨。
			1-2-4-2	能夠從對話人物的年紀、性別、彼此稱呼等，瞭解他們間的關係(如父母子女、師生、同學等)。

			1-2-4-3	能從對話中的慣用語，瞭解對話的時空場合(如車上、商店裡、家中等)以及所表現的溝通功能(如問路、道歉、購物等)。
	*1-2-5	能聽懂簡易影片和短劇的大致內容。	1-2-5-1	能藉由視聽輔助教材教具，如旁白陳述，並搭配影片瞭解影片的大致內容。
			1-2-5-2	能藉由視聽輔助教材教具瞭解短劇的大致內容，並能掌握其中的簡易對話之大意。
			1-2-5-3	能藉由視聽輔助教材教具瞭解影片或短劇中人物間的關係(如父母子女、師生、同學等)。
			1-2-5-4	能藉由視聽輔助教材教具瞭解對話的時空場合(如車上、商店裡、家中等)。
			1-2-5-5	能藉由視聽輔助教材教具瞭解影片或短劇中呈現的溝通功能(如問路、道歉、購物等)。
說	2-2-1	能依情境使用所習得的教室用語。	2-2-1-1	能覆誦課堂中所習得的教室用語。
			2-2-1-2	能依情境正確使用所習得的教室用語。
	2-2-2	能以簡易的英語參與課堂上老師引導的討論。	2-2-2-1	能依教師的提示以簡易的英語表達意見。
			2-2-2-2	能以簡易的英語參與課堂討論。
	2-2-3	能以簡易的英語表達個人的需求、意願和感受。	2-2-3-1	能以簡易的英語表達個人的需求(物質的或精神的)與意願(動向、未來規劃等)。

			2-2-3-2	能使用簡易的英語表達個人的各種情緒感受(喜怒哀樂、驚訝、害怕等)。
2-2-4	能以簡易的英語描述日常生活中相關的人、事、時、地、物。		2-2-4-1	能使用簡易的英語描述事件的發生(包括與事件相關的人物、過程、時間、地點等)。
			2-2-4-2	能使用簡易的英語描述日常生活中的人物(包括其身分、年齡、外貌、習慣等)。
			2-2-4-3	能使用簡易的英語描述日常生活中的物件(包括其大小、新舊、形狀、功用等)。
2-2-5	能依人、事、時、地、物作提問和回答。		2-2-5-1	能正確使用簡易的英語提問(如 who, what, when, where, how, why 等問題)。
			2-2-5-2	聽到對方提問時，能針對重點(如 who, what, when, where, how, why 等)作正確回應。
*2-2-6	能依情境及場合適切地表達自我並與他人溝通。		2-2-6-1	能依情境及場合，與他人用英語針對某些主題或事物進行溝通(如討論各自的家人、房間擺設、興趣嗜好等)。
			2-2-6-2	能在適當的場合，針對不同的對象，說適當的話。
*2-2-7	能參與簡易的短劇表演。		2-2-7-1	能明白短劇台詞涵義，並且能正確地將各句唸出。
			2-2-7-2	能依劇情，以正確聲調、配合表情動作，唸出自己的台詞，並與

				其他演員互動。
	*2-2-8	能以簡易的英語介紹國內外風土民情。	2-2-8-1	能以簡易的英語介紹本國風俗習慣。
			2-2-8-2	能以簡易的英語說明國內外節慶、文化、習俗等之異同。
讀	3-2-1	能辨識英文字母的連續書寫體(cursive writing)。	3-2-1-1	能正確辨識連續書寫體大小寫字母的對應。
			3-2-1-2	能閱讀以連續書寫體呈現的字詞。
			3-2-1-3	能閱讀以連續書寫體呈現的短文。
	3-2-2	能用字典查閱字詞的發音及意義。	3-2-2-1	能瞭解並運用字典編排方式，查閱生字。
			3-2-2-2	能利用字典中的標音系統，讀出所查生字的發音。
			3-2-2-3	能依照閱讀文句或文章的語意，就字典提供的字義中選取適當者。
	3-2-3	能看懂常用的英文標示和圖表。	3-2-3-1	能解讀生活中常見的英語標示(如 No Smoking 等)。
			3-2-3-2	能辨識校園中常見的英語標示(如 Language Lab, Toilet /Restroom 等)。
			3-2-3-3	能解讀簡易圖表中(如 pie chart / bar graph, table)呈現的訊息。
	3-2-4	能用適切的語調、節	3-2-4-1	能感受短文、簡易故事中說

	奏朗讀短文、簡易故事等。		話者的心情及說話的語氣。
		3-2-4-2	能調整語調、音量、速度，適切地朗讀短文、簡易故事等。
3-2-5	能瞭解課文的主旨大意。	3-2-5-1	能以略讀(skimming) 的技巧掌握文章段落的主旨大意。
		3-2-5-2	能由細節建構出整篇文章的內容大意。
3-2-6	能瞭解對話、短文、書信、故事及短劇等的重要內容與情節。	3-2-6-1	能從對話中找出說話者的重要內容及所要傳達的訊息。
		3-2-6-2	能從短文中擷取重要內容大意。
		3-2-6-3	能從書信中找出寫信者的重要目的及與收信人的關係。
		3-2-6-4	能從故事及短劇中找出重要劇情內容及人物角色的關係。
		3-2-6-5	能以掃讀(scanning)的技巧掌握所需的關鍵訊息。
3-2-7	能從圖畫、圖示或上下文，猜測字義或推論文意。	3-2-7-1	能利用各種文章中線索，如上下文意、字形結構、圖畫、圖示等，推敲字義。
		3-2-7-2	能利用各種文章中線索，如字詞的前後句子(context) 或點出段落關係的轉折字詞(transition words)，來推敲文意，以有效掌握文章內涵。

	*3-2-8	能辨識故事的要素，如背景、人物、事件和結局。	3-2-8-1	能瞭解故事的基本結構(beginning, development, ending)。	
			3-2-8-2	能知道故事發生的地點、場景。	
			3-2-8-3	能說出故事中的人物有哪些。	
			3-2-8-4	能知道故事中事件發生的經過及結局。	
	*3-2-9	能閱讀不同體裁、不同主題的簡易文章。	3-2-9-1	能閱讀多樣文體，如日記體、人物傳記、說明文、書信、公告、廣告、新聞報導等。	
			3-2-9-2	能閱讀不同主題、不同人稱觀點(perspective)書寫的簡易文章。	
	寫	4-2-1	能依提示填寫簡單的表格。	4-2-1-1	能依提示在表格內填寫適當的字詞、片語或句子。
		4-2-2	能依提示合併、改寫句子及造句。	4-2-2-1	能依照提示使用適當的連接詞(如 and, but, or 或 when, after, before 等)合併句子。
4-2-2-2				能依照提示將句子作適切地改寫。	
4-2-2-3				能根據提示所給的字詞或句型，造出合宜的句子。	
4-2-3		能寫簡單的賀卡、書信(含電子郵件)等。	4-2-3-1	能依正確的格式(如受信人和收信人、問候語的位置、信封的寫法等)，書寫簡單的賀卡或書信。	
			4-2-3-2	能寫出內容簡要的賀卡、書	

				信、電子郵件。
	4-2-4	能將簡易的中文句子譯成英文。	4-2-4-1	能充分瞭解中文句子的語意，並運用所學的英文字詞、片語與句構將其翻譯成通順的相對應英文句子。
	*4-2-5	能依提示書寫簡短的段落。	4-2-5-1	寫單句時，能正確運用標點符號並注意大小寫。
			4-2-5-2	句與句之間，能使用適切的連接詞以使文意連貫，整段通順達意。
聽說讀 寫綜合 應用能 力	5-2-1	能熟習課綱中所標示之 1200 個基本單字，並能應用於日常生活的溝通中。	5-2-1-1	能熟習課綱中所標示之 1200 個基本單字的主要語意、用法(如字詞搭配 (collocation)及發音。
			5-2-1-2	能將上述基本單字適切地應用於日常生活的聽、說、讀、寫溝通中。
	5-2-2	能轉述別人簡短的談話。	5-2-2-1	能傾聽他人說話，並掌握大意及關鍵字詞、語句。
			5-2-2-2	能轉述所聽到的內容，並且能大致吻合原意。
	5-2-3	能聽懂日常生活對話、簡易故事或廣播，並能以簡單的字詞、句子記下要點。	5-2-3-1	對於所聽到的對話、簡易故事、或廣播內容，能掌握其大意及關鍵字詞、語句。
			5-2-3-1	能以簡單的字詞、句子，說出或寫出所聽到的對話、簡易故事、或廣播的主要內容。

	5-2-4	能看懂故事及簡易短文，並能以簡短的句子說出或寫出其內容大意。	5-2-4-1	對於所讀的故事及簡易短文，能掌握其大意及關鍵字詞、語句。	
			5-2-4-2	能說出或寫出簡短的句子來描述故事及簡易短文中的人物(包括其身分、年齡、外貌習慣等)、內容或事件的經過(包括其人物、過程、原因、結果等)。	
	*5-2-5	能看懂日常溝通中簡易的書信、留言、賀卡、邀請卡等，並能以口語或書面作簡短的回應。	5-2-5-1	能明白所讀的書信、留言、賀卡、邀請卡上的主要字詞和句子的語意。	
			5-2-5-2	能瞭解所讀的書信、留言、賀卡、邀請卡的內容及目的。	
			5-2-5-3	能依情境及場合，以口語或書面方式，用簡單的句子適切表達自我想法及回應書信內容。	
	*5-2-6	能看懂並能填寫簡單的表格及資料等。	5-2-6-1	能理解表格上的文字敘述。	
			5-2-6-2	能依提示，在表格內以適當字詞、片語或句子填寫。	
	學習英語的興趣與方法	6-2-1	樂於接觸英語電影、歌曲、廣播、書籍等。	6-2-1-1	針對老師介紹推薦的英語電影、歌曲、廣播、書籍等，願意嘗試閱聽，並瞭解、欣賞其內容。
				6-2-1-2	能自動選擇尋找有興趣的英語電影、歌曲、廣播、書籍

				等，嘗試閱聽，並瞭解、欣賞其內容。
			6-2-1-3	能於接觸英語電影、歌曲、廣播、書籍後，樂於與他人分享。
6-2-2	樂於嘗試閱讀英文故事、雜誌或其他課外讀物。	6-2-2-1		能主動瀏覽教科參考書以外的英文故事書、雜誌及其他課外讀物。
		6-2-2-2		在閱讀英文故事、雜誌及其他課外讀物時，遇到不明白處，會積極尋求解答。
		6-2-2-3		能在閱讀英文故事、雜誌及其他課外讀物後，樂於分享自己所閱讀的故事、雜誌及其他課外讀物的內容及心得。
6-2-3	對於世界各地民情文化有興趣，並樂於接觸與學習。	6-2-3-1		能夠察覺其他國家與本國在文化上的差異。
		6-2-3-2		能樂意以詢問、查詢資料等方式，主動瞭解文化上的差異。
		6-2-3-3		能於接觸世界各地民情文化後，樂於與他人分享心得與經驗。
6-2-4	能使用英文字典。	6-2-4-1		能使用英文字典查詢字詞的語義及其發音。
6-2-5	瞭解基本英文閱讀	6-2-5-1		在閱讀句子時，能掌握重點

		技巧，進而提升閱讀的興趣與能力。		字詞，並從上下文理解其語意。
			6-2-5-2	在閱讀段落時，能掌握內容大意，進而理解全文。
			6-2-5-3	在閱讀短文時，能利用各種文中線索，如字詞的前後句子(context) 或點出段落關係的轉折字詞 (transition words)，來推敲文意，以有效掌握文章內涵。
	6-2-6	對於教學內容能主動複習並加以整理歸納。	6-2-6-1	能培養課後必定複習上課內容的習慣。
			6-2-6-2	能以有效的方式整理歸納上課內容，以供日後查詢複習。
	*6-2-7	利用各種查詢工具，主動瞭解所接觸英語的內容。	6-2-7-1	能利用各種查詢工具所列的例句，進一步瞭解字詞的用法。
			6-2-7-2	能從各種查詢工具，加深對所接觸英語的瞭解。
	*6-2-8	主動從網路或其他課外材料，搜尋相關學習資源，並與老師及同學分享。	6-2-8-1	瞭解如何在網路上利用英文做基本搜尋。
			6-2-8-2	能從百科全書、字典、書籍或其他工具查詢與課程有關的更多英文資訊。
			6-2-8-3	願意主動與他人(如老師及同學) 分享所搜尋到的資料。
文化與	*7-2-1	能以簡易英語介紹	7-2-1-1	能具備並使用相關之英語字

習俗		國內外風土民情。		詞與句子以書面或口語方式，簡略的介紹國內外風土民情。
	*7-2-2	能應用基本的國際社會禮儀規範。	7-2-2-1	能瞭解國際社會的基本禮儀規範(例如第一次見面時，應該如何介紹不同年齡、性別的朋友等)。
			7-2-2-2	能依不同的情境，選用適當的禮儀用語。
	*7-2-3	能從多元文化觀點，瞭解並尊重不同的文化及習俗。	7-2-3-1	能瞭解不同文化(包含外國及我國、國內各族群不同文化)間的差異。
			7-2-3-2	能尊重並進而欣賞不同文化之差異性。

附錄二、十二年國民基本教育國中學習階段學習表現

類別	學習表現
(一) 語言能力 (聽)	<p>◎1-IV-1 能聽懂課堂中所學的字詞。</p> <p>1-IV-2 能聽懂常用的教室用語及日常生活用語。</p> <p>1-IV-3 能聽懂基本或重要句型的句子。</p> <p>1-IV-4 能聽懂日常生活對話的主要內容。</p> <p>◎1-IV-5 能聽懂簡易歌謠和韻文的主要內容。</p> <p>◎1-IV-6 能聽懂簡易故事及短劇的主要內容。</p> <p>1-IV-7 能辨識簡短說明或敘述的情境及主旨。</p> <p>1-IV-8 能聽懂簡易影片的主要內容。</p> <p>*◎1-IV-9 能辨識句子語調所表達的情緒和態度。</p> <p>*◎1-IV-10 能了解歌謠、韻文的節奏與音韻。</p> <p>*◎1-IV-11 能聽懂公共場所廣播的內容，如捷運、車站、機場廣播。</p>
(二) 語言能力 (說)	<p>◎2-IV-1 能說出課堂中所學的字詞。</p> <p>2-IV-2 能依情境使用日常生活用語。</p> <p>2-IV-3 能依情境使用教室用語。</p> <p>2-IV-4 能以簡易的英語描述自己、家人及朋友。</p> <p>2-IV-5 能以簡易的英語表達個人的需求、意願和感受。</p> <p>2-IV-6 能依人、事、時、地、物作簡易的描述或回答。</p> <p>2-IV-7 能依人、事、時、地、物作簡易的提問。</p> <p>2-IV-8 能以正確的發音、適切的重音及語調說出基本或重要句型的句子。</p> <p>◎2-IV-9 能進行簡易的角色扮演。</p> <p>2-IV-10 能以簡易的英語描述圖片。</p>

	<p>*◎2-IV-11 能參與簡易的英語短劇表演。</p> <p>*2-IV-12 能以簡易的英語參與引導式討論。</p> <p>*2-IV-13 能依主題或情境以簡易英語進行日常生活溝通。</p> <p>*2-IV-14 能以簡易的英語介紹國內外風土民情。</p>
<p>(三) 語言能力 (讀)</p>	<p>3-IV-1 能辨識連續書寫體大小寫字母。</p> <p>◎3-IV-2 能辨識課堂中所學的字詞。</p> <p>3-IV-3 能看懂簡易的英文標示。</p> <p>3-IV-4 能看懂簡易的圖表。</p> <p>3-IV-5 能看懂簡易的生活用語。</p> <p>3-IV-6 能看懂基本的句型。</p> <p>3-IV-7 能了解對話的主要內容。</p> <p>3-IV-8 能了解短文、簡訊、書信的主要內容。</p> <p>3-IV-9 能了解故事的主要內容與情節。</p> <p>3-IV-10 能辨識簡易故事的要素，如背景、人物、事件和結局。</p> <p>3-IV-11 能藉圖畫、標題、書名等作合理的猜測。</p> <p>*3-IV-12 能熟悉重要的閱讀技巧，如擷取大意、猜測字義、推敲文意、預測後續文意及情節發展等。</p> <p>*3-IV-13 能了解短劇的主要內容與情節。</p> <p>*3-IV-14 能快速閱讀了解文章重點，並有效應用於廣泛閱讀中。</p> <p>*◎3-IV-15 能分析及判斷文章內容，了解敘述者的觀點、態度及寫作目的。</p> <p>*3-IV-16 能閱讀不同體裁、不同主題的簡易文章。</p>
<p>(四) 語言能力 (寫)</p>	<p>4-IV-1 能拼寫國中階段基本常用字詞。</p> <p>4-IV-2 能依圖畫、圖示書寫英文句子。</p>

	<p>4-IV-3 能掌握正確書寫格式寫出英文句子。</p> <p>4-IV-4 能依提示填寫簡單的表格。</p> <p>4-IV-5 能依提示寫出正確達意的簡單句子。</p> <p>4-IV-6 能將簡易的中文句子譯成英文。</p> <p>*4-IV-7 能寫簡單的賀卡、簡訊、書信、電子郵件等。</p> <p>*4-IV-8 能依提示書寫簡短的段落。</p>
<p>(五) 語言能力(綜合應用能力，涵蓋兩種以上語文技能)</p>	<p>5-IV-1 能聽懂、讀懂國中階段基本字詞，並使用於簡易日常溝通。</p> <p>5-IV-2 能掌握國中階段所學字詞及句型，適當地使用於日常生活之溝通。</p> <p>◎5-IV-3 能聽懂日常生活應對中常用語句，並能作適當的回應。5-IV-4 能以正確的發音及適切的語調及速度朗讀短文及短劇。</p> <p>*5-IV-5 能運用字母拼讀規則讀出及拼寫英文字詞。</p> <p>5-IV-6 能轉述所聽到的簡短談話。</p> <p>5-IV-7 能聽懂日常生活對話，並能以簡單的字詞、句子記下要點。</p> <p>5-IV-8 能聽懂簡易故事，並能以簡單的字詞、句子記下要點。</p> <p>5-IV-9 能聽懂簡易廣播，並能以簡單的字詞、句子記下要點。</p> <p>5-IV-10 能讀懂簡易故事及短文，並能以簡短的句子說出或寫出其內容大意。</p> <p>5-IV-11 能看懂並能填寫簡單的表格及資料等。</p> <p>*5-IV-12 能看懂日常溝通中簡易的書信、簡訊、留言、賀卡、邀請卡等，並能以口語或書面作簡短的回應。</p>
<p>(六) 學習興趣與</p>	<p>◎6-IV-1 樂於參與課堂中各類練習活動，不畏犯錯。</p>

<p>態度</p>	<p>6-IV-2 主動預習、複習並將學習內容作基本的整理歸納。</p> <p>6-IV-3 樂於參與有助提升英語能力的活動（如英語營、歌唱、朗讀、演講、段落寫作、讀者劇場等活動）。</p> <p>6-IV-4 樂於接觸課外的英語文多元素材，如歌曲、英語學習雜誌、漫畫、短片、廣播、網路等。</p> <p>*6-IV-5 主動利用各種查詢工具，以了解所接觸的英語文資訊。</p> <p>*6-IV-6 主動從網路或其他課外材料，搜尋相關英語文資源，並與教師及同學分享。</p>
<p>(七) 學習方法與策略</p>	<p>7-IV-1 能使用英文字典，配合上下文找出適當的字義。</p> <p>7-IV-2 善用相關主題之背景知識，以利閱讀或聽力理解。</p> <p>7-IV-3 利用語言及非語言溝通策略（如請求重述、手勢、表情等）提升溝通效能。</p> <p>7-IV-4 能對教師或同學討論的內容觸類旁通、舉一反三。</p> <p>7-IV-5 能訂定英文學習計畫，檢視自我學習過程，並隨時改進。</p>
<p>(八) 文化理解</p>	<p>8-IV-1 能以簡易英語介紹國內主要節慶習俗。</p> <p>8-IV-2 能以簡易英語介紹國外主要節慶習俗。</p> <p>8-IV-3 能了解國內外風土民情及主要節慶習俗，並加以比較。</p> <p>8-IV-4 能了解、尊重不同之文化習俗。</p> <p>8-IV-5 能具有基本的世界觀。</p> <p>*8-IV-6 能了解並遵循基本的國際生活禮儀。</p>
<p>(九) 邏輯思考、</p>	<p>9-IV-1 能綜合相關資訊作合理的猜測。</p>

判斷與創造力	9-IV-2 能把二至三項訊息加以比較、歸類、排序。 9-IV-3 能根據上下文語境釐清不同訊息間的因果關係。 9-IV-4 能依上下文所提供的文字線索（如 in my opinion、maybe）分辨客觀事實與主觀意見。
--------	---



附錄三、十二年國民基本教育國中學習階段學習內容

主題	項目	學習內容
A 語言知識	a.字母	Aa-IV-1 連續體大小寫字母的辨識及書寫。
	b.語音	Ab-IV-1 句子的發音、重音及語調。 * ◎ Ab- IV -2 歌謠、韻文的節奏與音韻。 *Ab-IV-3 字母拼讀規則(含字母拼讀的精熟能力、字彙拼寫的輔助)。
	c.字詞	Ac-IV-1 簡易的英文標示。 Ac-IV-2 常見的教室用語。 Ac-IV-3 常見的生活用語。 Ac-IV-4 國中階段所學字詞(能聽、讀、說、寫最基本的 1,200 字詞)。
	d.句構	Ad-IV-1 國中階段所學的文法句型。
	e.篇章	◎ Ae-IV-1 簡易歌謠、韻文、短文、故事 及 短劇。 ◎ Ae-IV-2 常見的圖表。 *◎ Ae-IV-3 公共場所廣播(如捷運、車站、機場廣播)。 Ae-IV-4 簡易賀卡、書信、電子郵件。 *Ae-IV-5 不同體裁、不同主題之簡易文章。 Ae-IV-6 簡易故事的背景、人物、事件和結局。 *◎ Ae-IV-7 敘述者的觀點、態度、及寫作目的。 *Ae-IV-8 簡易故事及短文的大意。
B. 溝通功能		B-IV-1 自己、家人及朋友的簡易描述。 B-IV-2 國中階段所學字詞及句型的生活溝通。 B-IV-3 語言與非語言的溝通策略(如請求重述、手

		勢、表情等)。 B-IV-4 個人的需求、意願和感受的表達。 B-IV-5 人、事、時、地、物的描述及問答。 ◎ B-IV-6 圖片描述。 B-IV-7 角色扮演。 *◎ B-IV-8 引導式討論。
C. 文化與習俗		C-IV-1 國內外節慶習俗。 C-IV-2 國內外風土民情。 C-IV-3 文化習俗的了解及尊重。 C-IV-4 基本的世界觀。 *C-IV-5 國際生活禮儀。
D. 思考能力		D-IV-1 依綜合資訊作合理猜測。 D-IV-2 二至三項訊息的比較、歸類、排序的方法。 D-IV-3 訊息因果關係的釐清。 *◎D-IV-4 藉文字線索，對客觀事實及主觀意見的分辨。

星號(*)係指較高階的學習內容，表示各校在針對學生的能力特質或各校的不同時數規劃課程時，可就該項學習內容選取或自行研發深淺、分量不同的教材，進行適性教學。

雙圈(◎)係指相同學習內容重複出現在不同學習階段。英語文的學習常涉及加深加廣、螺旋向上的知識精進，故以雙圈(◎)之方式標示。

同時出現(*)及(◎)，表示該學習內容反覆出現在不同學習階段且屬較高階的學習內容。

附錄四、家長同意書

親愛的家長，您好：

我是擔任貴子弟七、八年級的英語老師楊佩穎，很高興能夠在新學期繼續擔任貴子弟的英語教師。英語已經成為目前全球的主要溝通語言之一，擁有基本的英語能力不僅能夠幫助孩子獲得更多工作機會，也能夠幫助瞭解世界各地文化，並開闊國際視野。十二年國教強調情意養成的重要，因此，知識、技能與情意能力是未來國民教育培養的主要方向，學生應該要能將所學習到的知識活用於現實生活中。

本研究的英語課程將以素養導向為課程設計主軸，培養學生「學會學習」及「問題解決」的能力。為了讓教學更有效果，會在課堂中進行錄音、錄影或訪問學生學習方面的問題，以便隨時掌控學生學習情形並做出適當的課程安排。茲向您徵求同意我運用蒐集的學生資料來提升教學，所有資料僅限於研究分析使用，紙本資料將會以化名（匿名）方式呈現，錄音及錄影資料會於研究結束後予以銷毀，維護學生權益。請您勾選下列同意書之選項，並交由貴子弟交回。

敬祝您健康如意，心想事成。

研究者 英語教師楊佩穎 敬上

家長同意書

班級： 座號： 學生姓名：

- 我同意孩子參與本研究，並將學習資料供研究分析使用。
- 很抱歉，我不同意孩子參與研究。

家長簽名： _____

附錄五、素養導向教學設計教案

第一階段教學設計 (Lesson One ~ Lesson Three)

主題/ 單元名稱	南一版第四冊 Lesson One Some of My Friends Are Coming for Dinner - Reading		
實施年級	八	節數	共 1.5 節
核心素養	<p>英-J-B1 具備聽、說、讀、寫英語文的基礎素養，在日常生活常見情境中，能運用所學字詞、句型及肢體語言進行適切合宜的溝通與互動</p> <p>英-J-C2 積極參與課內及課外英語文團體學習活動，培養團隊合作精神。</p>		
學習重點	學習表現	<p>1-IV-1 能聽懂課堂中所學的字詞。</p> <p>2-IV-5 能以簡易的英語表達個人的需求、意願和感受。</p> <p>2-IV-8 能以正確的發音、適切的重音及語調說出基本或重要句型的句子。</p> <p>2-IV-10 能以簡易的英語描述圖片。</p> <p>3-IV-8 能了解短文、簡訊、書信的主要內容。</p> <p>4-IV-1 能拼寫國中階段基本常用字詞。</p> <p>4-IV-5 能依提示寫出正確達意的簡單句子。</p> <p>6-IV-1 樂於參與課堂中各類練習活動，不畏犯錯。</p> <p>9-IV-2 能把二至三項訊息加以比較、歸類、排序。</p>	
	學習內容	<p>Ab-IV-1 句子的發音、重音及語調。</p> <p>Ac-IV-4 國中階段所學字詞（能聽、讀、說、寫最基本的 1,200 字詞）。</p> <p>Ae-IV-1 簡易歌謠、韻文、短文、故事及短劇。</p> <p>B-IV-6 圖片描述。</p> <p>D-IV-2 二至三項訊息的比較、歸類、排序的方法。</p>	
學習目標	<ol style="list-style-type: none"> 學會課文單詞。 理解課文內容。 學會用心智圖統整課文。 		
教學策略	分組合作學習、差異化教學、閱讀策略、遊戲、心智圖		
教學設備/資源	PPT、學習單、影片、小白板、白板筆		

教學活動示例(活動進行步驟)				
單元名稱 /節數	教學內容及融入方式	學習表現與 學習內容代 號		
1	<p>暖身活動：20 分</p> <p>Guessing Game—4 pictures one word/phrase</p> <p>1. 教師用PPT將課文中出現的關鍵字詞各用4張圖片表現。 Invite friends/ delicious food / sing songs / play games / free concert / count down to New Year / watch firework / cheer</p> <p>搶答活動—學生猜測圖片的英文並寫在小白板上，教師依據寫出單字的正確程度給分。</p> <p>教師評分規準</p> <table border="1"> <tr> <td>完全正確+10分</td> <td>錯1字+5分</td> </tr> </table> <p>2. 複習：學生看PPT記住字詞</p> <p>3. What's Missing?—分組競賽。教師將剛剛複習的圖片與字詞呈現於PPT上，之後隨機抽掉一張字詞。每小組派一位選手將消失的字詞寫在小白板上後舉手，最快最正確小組加分。</p> <p>發展活動：25 分鐘</p> <p>Pre-reading</p> <p>學生看情境圖，教師運用 Predicting & Making Connections 兩項閱讀策略進行提問。學生兩兩一組進行問卷調查。</p> <p>Making connections</p> <p>Q1: Did you ever go to the New Year's Eve party? Q2: What did you do to celebrate the New Year?</p> <p>教師隨機點學生分享。</p> <p>Predicting</p> <p>Q1: Look at picture 1, what are they eating? Q2: Look at picture 2, what are they doing?</p> <p>While-reading</p> <p>教師用 PPT 帶學生瀏覽問題後播放動畫 (英文字幕)，學生觀看後，討論下列問題答案</p> <p>Questioning</p> <p>Q1: Who did Richard invite? Q2: Where did they eat dinner?</p>	完全正確+10分	錯1字+5分	<p>學習表現</p> <p>1-IV-1 2-IV-5 2-IV-10 3-IV-8 4-IV-1 6-IV-1</p> <p>學習內容</p> <p>Ac-IV-4 B-IV-6</p>
完全正確+10分	錯1字+5分			

	<p>Q3: What did they do at the party?</p> <p>Q4: Where did they go after the party?</p> <p>Q5: What did they do at midnight?</p> <p>Q6: How did they feel after watching the firework?</p>	
2	<p>暖身活動：5分 教師請學生輪流唸課文，一人念一句。</p> <p>發展活動：10分 Post-reading 教師使用 PPT 帶學生核對課文閱讀學習單答案</p> <p>Questioning</p> <p>Q1: Who did Richard invite?</p> <p>Q2: Where did they eat dinner?</p> <p>Q3: What did they do at the party?</p> <p>Q4: Where did they go after the party?</p> <p>Q5: What did they do at midnight?</p> <p>Q6: How did they feel after watching the firework?</p> <p>Summerizing 學生小組討論並完成心智圖，老師巡視並觀察各組狀況。 教師使用 PPT 檢核答案。</p> <p>綜合活動：5分鐘</p> <p>Mind-map 學生根據題目完成學習單上的心智圖 教師使用 PPT 和口語問答方式檢核心智圖。 學生觀賞影片-世界跨年煙火秀 (https://www.youtube.com/watch?v=9ebLyPD2umc) 學生寫下學習單問題：Which countries do you want to go on New Year's Eve? 回答（鼓勵用英文回答）。</p>	<p>學習表現</p> <p>2-IV-8</p> <p>3-IV-8</p> <p>4-IV-5</p> <p>6-IV-1</p> <p>9-IV-2</p> <p>學習內容</p> <p>Ab-IV-1</p> <p>Ae-IV-1</p> <p>D-IV-2</p>

主題/ 單元名稱	南一版第四冊 Lesson Two It's More Dangerous to Shop Online – Dialogue、Grammar、Reading		
實施年級	八	節數	共 6 節
核心素養	<p>英-J-B1 具備聽、說、讀、寫英語文的基礎素養，在日常生活常見情境中，能運用所學字詞、句型及肢體語言進行適切合宜的溝通與互動</p> <p>英-J-C2 積極參與課內及課外英語文團體學習活動，培養團隊合作精神。</p>		

學習重點	學習表現	<p>1-IV-3 能聽懂基本或重要句型的句子。</p> <p>2-IV-1 能說出課堂中所學的字詞。</p> <p>2-IV-5 能以簡易的英語表達個人的需求、意願和感受。</p> <p>2-IV-8 能以正確的發音、適切的重音及語調說出基本或重要句型的句子。</p> <p>2-IV-10 能以簡易的英語描述圖片。</p> <p>3-IV-6 能看懂基本的句型。</p> <p>3-IV-7 能了解對話的主要內容。</p> <p>3-IV-8 能了解短文、簡訊、書信的主要內容。</p> <p>3-IV-11 能藉圖畫、標題、書名等作合理的猜測。</p> <p>4-IV-2 能依圖畫、圖示書寫英文句子。</p> <p>4-IV-3 能掌握正確書寫格式寫出英文句子。</p> <p>6-IV-1 樂於參與課堂中各類練習活動，不畏犯錯。</p> <p>7-IV-1 能使用英文字典，配合上下文找出適當的字義。</p> <p>9-IV-2 能把二至三項訊息加以比較、歸類、排序。</p>
	學習內容	<p>Ab-IV-1 句子的發音、重音及語調。</p> <p>Ac-IV-3 常見的生活用語。</p> <p>Ad-IV-1 國中階段所學的文法句型。</p> <p>Ae-IV-1 簡易歌謠、韻文、短文、故事及短劇。</p> <p>Ae-IV-6 簡易故事的背景、人物、事件和結局。</p> <p>B-IV-4 個人的需求、意願和感受的表達。</p> <p>B-IV-5 人、事、時、地、物的描述及問答。</p> <p>B-IV-2 二至三項訊息的比較、歸類、排序的方法。</p>
學習目標	<p>1. 學會比較級變化規則。</p> <p>2. 使用比較級比較兩個事物或人之間的差異。</p> <p>3. 理解對話與課文內容，並使用心智圖統整。</p> <p>4. 學會網路購物相關英文單詞</p>	
教學策略	分組合作學習、差異化教學、閱讀策略、心智圖、遊戲	
教學設備/資源	PPT、學習單、影片、平板筆電、膠水、	

教學活動示例(活動進行步驟)		
單元名稱 /節數	教學內容及融入方式	學習表現與 學習內容代 號

1.5	<p>暖身活動：10 分 教師播放 4 種購物模式的影片 教師詢問學生：你使用過那些購物方法？你比較喜歡那一種？為什麼？ 發下學習單，學生小組討論後寫下 4 種購物模式的特色、優點、缺點（可用中文）。 各組分享想法。</p> <p>發展活動：15 分 Pre-reading 學生看情境圖，教師運用 Predicting & Making Connections 兩項閱讀策略進行提問。 學生兩兩一組進行問卷調查。</p> <p>Making connections Q1: Do you like to go shopping on the Internet? Q2: Which website do you use often?</p> <p>Predicting Q1: What are they talking about? Q2: What do they want to buy?</p> <p>發展活動：20 分 While-reading 教師解釋 Reading Question 句意後播放對話動畫(英文字幕)</p> <p>Questioning Q1: What is Stacy doing with the computer? (打) Q2: What does the word “modern” mean? Try to use another word to explain it. (補) Q3: Where does Michelle want Stacy to buy clothes? (投) Q4: Does medium size usually fit Stacy? (投) Q5: Why is Michelle worried about? (補) Q6: What does Michelle want to buy? (打) Q7: Why does Stacy want to keep looking on the Internet? (補)</p> <p>學生觀看動畫影片後，寫下問題答案</p> <p>綜合活動：10 分 Post-reading 小組討論時間：教師再播放一次對話（中文字幕）。 小組搶答，教師使用 PPT 核對學習單答案。</p>	<p>學習表現 2-IV-5 2-IV-10 3-IV-7 3-IV-11 4-IV-2 6-IV-1</p> <p>學習內容 Ae-IV-1 Ae-IV-6</p>
-----	---	---

	正確念出答案英文句子的小組加分。					
2	<p>暖身活動：10 分 學生分組討論各種購物方式的優、缺點，並寫下來。 教師用口頭與學生問答</p> <p>發展活動：10 分鐘 Summarizing 教師發小組活動單與道具，並解說活動規則。 教師發給各小組切成長條狀的句子。 學生聽完音檔後討論後排出正確的順序。 教師用 PPT 確認答案，各小組將句子條黏在學習單上。 教師檢查學生學習單 學生領取平板比電進行第二部份的任務-錄音。</p> <p>綜合活動：15 分 錄音：小組將正確的內容接力唸出來，錄音後上傳至 CLASSROOM (錄音網址： https://online-voice-recorder.com/tw/) 評分：教師依照「SBASA 評量標準」進行評分。 網址：https://www.sbasa.ntnu.edu.tw/</p>	<p>學習表現 1-IV-3 2-IV-8 6-IV-1</p> <p>學習內容 Ab-IV-1</p>				
3	<p>Warm-up：5 分 播放影片：IKEA「你就是比較喜歡新的」電視廣告 (https://youtu.be/CUv37-mzgzk) 教師提問：影片裡的男主角為什麼要丟掉舊沙發？ 引導學生說出兩張沙發的不同處。ANS-比較舊、髒。 教師書名今天的教學主題：形容詞比較級</p> <p>發展活動：35 分鐘 1. 文法學習 教師發學習單</p> <p>(1) 同質分組討論(10 分鐘)：</p> <table border="1"> <tr> <td>捕手</td> <td>討論學習單的單字分類規則。</td> </tr> <tr> <td>投手、 打擊手</td> <td>猜測形容詞原級為何、使用字典找出中文意思、 寫出單字音節數。</td> </tr> </table> <p>(2) 異質分組討論(5 分鐘)：組內分享與討論</p> <p>2. 搶答活動 同質性小組搶答(10 分鐘) 學生正確唸出同一個表格內所有單字，全對才加分。 異質性小組搶答(10 分鐘)</p>	捕手	討論學習單的單字分類規則。	投手、 打擊手	猜測形容詞原級為何、使用字典找出中文意思、 寫出單字音節數。	<p>學習表現 2-IV-1 6-IV-1 7-IV-1</p> <p>學習內容 Ad-IV-1</p>
捕手	討論學習單的單字分類規則。					
投手、 打擊手	猜測形容詞原級為何、使用字典找出中文意思、 寫出單字音節數。					

	<p>學生說出同一表格內的形容詞變化類型</p> <table border="1"> <tr> <td>+er</td> <td>+r</td> <td>短母+子音→重複子尾+er</td> <td>去 y+ier</td> </tr> <tr> <td colspan="4">more + 多音節</td> </tr> </table> <p>教師介紹無法分類的形容詞比較級：不規則比較級（4個）。</p> <p>不規則形容詞比較級</p> <table border="1"> <tr> <td>good→better</td> <td>many/much→more</td> </tr> <tr> <td>bad→worse</td> <td>little→less</td> </tr> </table> <p>綜合活動：5分鐘</p> <p>學生使用 plickers 測驗</p>	+er	+r	短母+子音→重複子尾+er	去 y+ier	more + 多音節				good→better	many/much→more	bad→worse	little→less			
+er	+r	短母+子音→重複子尾+er	去 y+ier													
more + 多音節																
good→better	many/much→more															
bad→worse	little→less															
4	<p>暖身活動：5分</p> <p>教師複習形容詞比較級的變化</p> <p>發展活動文法：20分鐘</p> <ol style="list-style-type: none"> 教師用 PPT 展示圖與例句，學生跟唸。 教師引導學生歸納比較級句型並造句。 <table border="1"> <tr> <td>Apple is bigger. Apple is bigger than Banana.</td> </tr> <tr> <td>Banana is smaller. Banana is smaller than Apple.</td> </tr> <tr> <td>Cat is taller. Cat is taller than Dog.</td> </tr> <tr> <td>Dog is shorter. Dog is shorter than Cat.</td> </tr> <tr> <td>Elephant is heavier. Elephant is heavier than Fox.</td> </tr> <tr> <td>Fox is thinner. Fox is thinner than Elephant.</td> </tr> <tr> <td>Ghost is happier. Ghost is happier than Hell.</td> </tr> <tr> <td>Hell is sadder. Hell is sadder than Ghost.</td> </tr> <tr> <td>Juice is cheaper. Juice is cheaper than Ice cream.</td> </tr> <tr> <td>Ice cream is more expensive. Ice cream is more expensive than Juice.</td> </tr> </table> <ol style="list-style-type: none"> 教師使用教學 PPT，用問答方式引導學生完成課本 P19-20 習題。 <p>綜合活動：10分鐘</p> <p>學生完成學習單分組任務部份。</p> <table border="1"> <tr> <td>投手、打擊手</td> <td>使用字典找出表格內單字中文意思並寫出單字比較級，決定不同購物方式適合的形容詞。</td> </tr> <tr> <td>捕手</td> <td>根據投、打組選擇的形容詞使用句型造句（至少3句）</td> </tr> </table>	Apple is bigger. Apple is bigger than Banana.	Banana is smaller. Banana is smaller than Apple.	Cat is taller. Cat is taller than Dog.	Dog is shorter. Dog is shorter than Cat.	Elephant is heavier. Elephant is heavier than Fox.	Fox is thinner. Fox is thinner than Elephant.	Ghost is happier. Ghost is happier than Hell.	Hell is sadder. Hell is sadder than Ghost.	Juice is cheaper. Juice is cheaper than Ice cream.	Ice cream is more expensive. Ice cream is more expensive than Juice.	投手、打擊手	使用字典找出表格內單字中文意思並寫出單字比較級，決定不同購物方式適合的形容詞。	捕手	根據投、打組選擇的形容詞使用句型造句（至少3句）	<p>學習表現</p> <p>2-IV-8</p> <p>2-IV-10</p> <p>3-IV-6</p> <p>4-IV-2</p> <p>4-IV-3</p> <p>6-IV-1</p> <p>7-IV-1</p> <p>學習內容</p> <p>Ad-IV-1</p> <p>B-IV-5</p>
Apple is bigger. Apple is bigger than Banana.																
Banana is smaller. Banana is smaller than Apple.																
Cat is taller. Cat is taller than Dog.																
Dog is shorter. Dog is shorter than Cat.																
Elephant is heavier. Elephant is heavier than Fox.																
Fox is thinner. Fox is thinner than Elephant.																
Ghost is happier. Ghost is happier than Hell.																
Hell is sadder. Hell is sadder than Ghost.																
Juice is cheaper. Juice is cheaper than Ice cream.																
Ice cream is more expensive. Ice cream is more expensive than Juice.																
投手、打擊手	使用字典找出表格內單字中文意思並寫出單字比較級，決定不同購物方式適合的形容詞。															
捕手	根據投、打組選擇的形容詞使用句型造句（至少3句）															
5	<p>暖身活動：10分</p> <p>教師收上一節課的學習單，帶學生再練習一次比較級形容詞句型。</p>	<p>學習表現</p> <p>2-IV-5</p> <p>2-IV-10</p>														

	<p>教師用 PpT 詢問學生 Where can we buy it?→介紹本課主題單字：購物地點→介紹付款的幾種說法：pay in cash/ pay by credit card/ pay in installment/ mobile payment/ cash on delivery/ pay by ATM transfer</p> <p>發展活動：35 分鐘</p> <p>Pre-reading 學生看情境圖，教師運用 Predicting & Making Connections 兩項閱讀策略進行提問。學生兩兩一組進行問卷調查。</p> <p>Making connections Q1: Do you often shop online? Q2: How do you pay often?</p> <p>Predicting Q1: What does the girl want to buy? Q2: What is the man doing?</p> <p>While-reading 教師播放動畫（中文字幕） 學生一人一字接龍唸出課文。 學生觀看影片內容後完成問題</p> <p>Questioning Q1: Is shopping online more convenient than at a real store?(打) Q2: Why is shopping online good? (投) Q3: Where can people get their order? (打) Q4: Does online shopping have any problem? (投) Q5: Why is online shopping dangerous? (補) Q6: How do people shop online? (補)</p>	<p>3-IV-11 3-IV-8 4-IV-2 6-IV-1</p> <p>學習內容 Ac-IV-3 Ae-IV-1 B-IV-4</p>
6	<p>暖身活動：10 分 教師給予學生編號，學生依據編號次序一人唸一字，接力唸完課文。</p> <p>發展活動：25 分鐘</p> <p>While-reading 教師播放動畫（中英字幕），學生觀看影片內容後，找出問題答案</p> <p>Questioning Q1: Is shopping online more convenient than at a real store?(打)</p>	<p>學習表現 2-IV-1 2-IV-8 3-IV-8 4-IV-3 6-IV-1 7-IV-1 9-IV-2</p> <p>學習內容</p>

	<p>Q2: Why is shopping online good? (投) Q3: Where can people get their order? (打) Q4: Does online shopping have any problem? (投) Q5: Why is online shopping dangerous? (補) Q6: How do people shop online? (補)</p> <p>同質性小組搶答 教師指定小組搶答，說出正確英文片語的小組加分。 綜合活動：10分</p> <p>Post-reading</p> <p>同質性小組任務</p> <p>差異化小組分工，老師巡視並觀察各組進行狀況。</p> <table border="1"> <tr> <td>捕手</td> <td>根據學習單答案後製作心智圖</td> </tr> <tr> <td>投手</td> <td>找出並翻譯含有形容詞比較級的句子。</td> </tr> <tr> <td>打擊手</td> <td>寫下課文內含有形容詞比較級的句子，並寫出投手的中文翻譯。</td> </tr> </table> <p>教師再播放一次課文動畫（中英文字幕），學生大聲跟著唸一遍。 教師使用 PPT 核對答案，檢核學生心智圖與任務完成度。</p>	捕手	根據學習單答案後製作心智圖	投手	找出並翻譯含有形容詞比較級的句子。	打擊手	寫下課文內含有形容詞比較級的句子，並寫出投手的中文翻譯。	<p>Ab-IV-1 Ae-IV-1 D-IV-2</p>
捕手	根據學習單答案後製作心智圖							
投手	找出並翻譯含有形容詞比較級的句子。							
打擊手	寫下課文內含有形容詞比較級的句子，並寫出投手的中文翻譯。							

<p>主題/ 單元名稱</p>	<p>南一版第四冊 Lesson Three The World's Tallest Building-Vocabulary、Grammar、Reading</p>		
<p>實施年級</p>	<p>八</p>	<p>節數</p>	<p>共 5 節</p>
<p>核心素養</p>	<p>英-J-B1 具備聽、說、讀、寫英語文的基礎素養，在日常生活常見情境中，能運用所學字詞、句型及肢體語言進行適切合宜的溝通與互動 英-J-C2 積極參與課內及課外英語文團體學習活動，培養團隊合作精神。</p>		
<p>學習重點</p>	<p>學習 表現</p>	<p>1-IV-1 能聽懂課堂中所學的字詞。 1-IV-5 能聽懂簡易歌謠和韻文的主要內容。 2-IV-1 能說出課堂中所學的字詞。 2-IV-6 能依人、事、時、地、物作簡易的描述或回答。 2-IV-7 能依人、事、時、地、物作簡易的提問。 2-IV-8 能以正確的發音、適切的重音及語調說出基本或重要句型的句子。 2-IV-10 能以簡易的英語描述圖片。 3-IV-6 能看懂基本的句型。 3-IV-11 能藉圖畫、標題、書名等作合理的猜測。</p>	

	<p>4-IV-5 能依提示寫出正確達意的簡單句子。</p> <p>6-IV-1 樂於參與課堂中各類練習活動，不畏犯錯。</p> <p>7-IV-1 能使用英文字典，配合上下文找出適當的字義。</p> <p>9-IV-2 能把二至三項訊息加以比較、歸類、排序。</p>
學習內容	<p>Ab-IV-1 句子的發音、重音及語調。</p> <p>Ac-IV-4 國中階段所學字詞（能聽、讀、說、寫最基本的1,200字詞）。</p> <p>Ad-IV-1 國中階段所學的文法句型。</p> <p>B-IV-5 人、事、時、地、物的描述及問答。</p> <p>B-IV-6 圖片描述。</p> <p>D-IV-2 二至三項訊息的比較、歸類、排序的方法。</p>
學習目標	<p>1. 學會最高級變化規則。</p> <p>2. 使用最高級描述人或物的外貌或特質。</p> <p>3. 理解課文內容。</p> <p>4. 小組製作簡報，以簡易英語發表。</p>
教學策略	分組合作學習、差異化教學、閱讀策略、任務導向
教學設備/資源	小白板、白板筆、PPT、學習單、太陽系貼紙、平板筆電

教學活動示例(活動進行步驟)		
單元名稱/節數	教學內容及融入方式	學習表現與學習內容代號
1	<p>暖身活動：10分</p> <p>1. Mission A：發下小白板，教師播放歌曲「Stronger by Kelly Clarkson」學生寫出歌曲中出現的形容詞比較級。教師用PPT對答案，完全正確的小組可加分。</p> <p>2. Mission B：教師用展示PPT單字與圖片（一個形容詞搭三張圖片），引導學生說出形容詞單字 單字：warm / strong/ tall/ light/ heavy/ large/ beautiful</p> <p>3. 教師利用三張圖片與形容詞，帶出本課句型：形容詞最高級</p> <p>發展活動：20分鐘</p> <p>異質性小組討論</p> <p>教師發下學習單，小組討論後將單字正確分類到正確的表格內。</p>	<p>學習表現</p> <p>1-IV-5</p> <p>2-IV-1</p> <p>2-IV-10</p> <p>3-IV-6</p> <p>6-IV-1</p> <p>學習內容</p> <p>Ab-IV-1</p> <p>Ac-IV-4</p> <p>Ad-IV-1</p> <p>B-IV-6</p>

異質性小組搶答

教師提示每一格內單字數量，正確說出所有單字小組加分。

文法練習

教師用暖身活動圖片與例句練習形容詞最高級句子。

<p>The fire is warmer than the bed.</p> <p>The sun is warmer than the fire.</p> <p>The sun is the warmest of the three.</p>
<p>The Ironman is stronger than the Batman.</p> <p>The Superman is stronger than the Ironman.</p> <p>The Superman is the strongest hero in the world.</p>
<p>Taipei101 is taller than Tokyo Tower</p> <p>The Burj Khalifa is taller than Taipei101.</p> <p>The Burj Khalifa is the tallest in the world.</p>
<p>The book is lighter than the dictionary.</p> <p>The workbook is lighter than the book.</p> <p>The workbook is the lightest in my schoolbag.</p>
<p>The train is heavier than the car.</p> <p>The airplane is heavier than the train.</p> <p>The airplane is the heaviest of the three.</p>
<p>The shark is larger than the fish.</p> <p>The whale is larger than the shark.</p> <p>The whale is the largest animal in the sea.</p>
<p>Emma is more beautiful than Ariana.</p> <p>Maine is more beautiful than Emma.</p> <p>Maine is the most beautiful woman in the world.</p>

教師引導學生歸納最高級句型：

A + beV + the 形容詞最高級 + of the three/four.../in 範圍...

綜合活動：10 分鐘

教師發下小組學習單與太陽系星球貼紙，播放歌曲「Solar System」，學生小組合作完成學習單。

捕手	根據歌詞紀錄各星球的特點。
投手	寫下星球名字，並紀錄歌曲中出現的最高級單字。
打擊手	配對圖片與星球位置，查詢歌詞中出現的最

		高級單字的意思。	
2	<p>暖身活動：15 分 教師用圖片與例句 How big/long/heavy/tall is it?→介紹主題單字：單位。 教師引導各小組輪流進行問答。 Q: How _____ is _____? A: It's _____.</p> <p>發展活動：25 分鐘 對話理解 Pre-reading 教師運用 Predicting & Making Connections 兩項閱讀策略進行提問。</p> <p>Making connections Q1: Did you go to the tallest building in Taiwan? Q2: What is the tallest building in Taitung? →教師播放影片（不可能的任務 4 片段）帶出本課主題：哈里發塔</p> <p>Predicting Q: What will we know about the Burj Khalifa in the reading?</p> <p>While-reading 學生合作小組翻譯提問意思。</p> <p>Questioning Q1: Where is the tallest building in the world?(投) Q2: How tall is it?(打) Q3: How many people can it hold?(投) Q4: What is the building used for?(補) Q5: How many elevators are there in the building?(打) Q6: How can engineers do amazing things?(補) Q7: What does the writer mean “what about tomorrow”?(全) 教師先唸一遍課文，之後給學生號碼，學生依照號碼次序一人唸一個字接力將課文唸完。</p> <p>Wrap-up：5 分 教師使用 PPT 核對答案。</p>	<p>學習表現 1-IV-1 2-IV-1 2-IV-7 2-IV-8 3-IV-11 6-IV-1 7-IV-1</p> <p>學習內容 Ac-IV-4 B-IV-5</p>	
3	暖身活動：10 分		學習表現
4	教師發給一組一台 Chromebook（平板電腦）		2-IV-6

	<p>學生使用 kahoot! 複習形容詞比較級與最高級句型。</p> <p>發展活動：30 分鐘</p> <p>小組任務</p> <p>教師發給各小組一張資訊卡（卡片：棒球員名字-年齡&身高&年薪&體重）</p> <p>學生各組利用平板電腦上網查詢卡片資訊，將查詢到的資料寫在學習單。</p> <p>教師說明並示範 Google 簡報範例</p> <p>學生登入 Google 教室並開啟課堂作業區，利用教師簡報範例檔製作小組簡報。</p> <p>-----（第 3 節課結束）-----</p> <p>各組到電腦教室製作 Google 簡報。</p> <p>教師巡視各組並提供修改意見。</p> <p>簡報內容需含有封面（組別、組員）、表格、圖片、形容詞句子、比較級句子。至少 6 頁簡報</p> <table border="1"> <tr> <td>捕手</td> <td>寫比較級句子x1，最高級句子x1。</td> </tr> <tr> <td>投手</td> <td>寫比較級句子x1，最高級句子x1。</td> </tr> <tr> <td>打擊手</td> <td>找出合適圖片、製作封面與封底。</td> </tr> </table> <p>各組完成簡報後上傳至 Google Classroom。</p>	捕手	寫比較級句子x1，最高級句子x1。	投手	寫比較級句子x1，最高級句子x1。	打擊手	找出合適圖片、製作封面與封底。	<p>4-IV-5 6-IV-1 9-IV-2</p> <p>學習內容 B-IV-5 D-IV-2</p>
捕手	寫比較級句子x1，最高級句子x1。							
投手	寫比較級句子x1，最高級句子x1。							
打擊手	找出合適圖片、製作封面與封底。							
5	<p>暖身活動：20 分</p> <p>學生修改簡報並練習上台報告的簡報句子。</p> <p>教師巡視組間。</p> <p>發展活動：25 分鐘</p> <p>小組簡報發表，每組 2 分鐘。</p> <p>差異性小組任務</p> <table border="1"> <tr> <td>捕手、投手</td> <td>介紹並念出比較級、最高級句子。</td> </tr> <tr> <td>打擊手</td> <td>用簡易英文句子介紹簡報主題及小組成員。</td> </tr> </table> <p>學生寫「互評表」進行評量。</p> <p>教師使用「SBASA」評量(網址：https://www.sbasa.ntnu.edu.tw/)</p> <p>各小組表現。</p>	捕手、投手	介紹並念出比較級、最高級句子。	打擊手	用簡易英文句子介紹簡報主題及小組成員。	<p>學習表現 2-IV-1 2-IV-6 2-IV-8 6-IV-1</p> <p>學習內容 B-IV-5</p>		
捕手、投手	介紹並念出比較級、最高級句子。							
打擊手	用簡易英文句子介紹簡報主題及小組成員。							

第二階段教學設計 (Lesson Four ~ Lesson Five)

<p>主題/ 單元名稱</p>	<p>南一版第四冊 Lesson Four We Can Get Story Idea Easily– Vocabulary、Dialogue、Grammar、Reading</p>
---------------------	--

實施年級	八	節數	共 9 節
核心素養	<p>英-J-B1 具備聽、說、讀、寫英語文的基礎素養，在日常生活常見情境中，能運用所學字詞、句型及肢體語言進行適切合宜的溝通與互動</p> <p>英-J-C2 積極參與課內及課外英語文團體學習活動，培養團隊合作精神。</p>		
學習重點	學習表現	<p>1-IV-1 能聽懂課堂中所學的字詞。</p> <p>1-IV-8 能聽懂簡易影片的主要內容。</p> <p>2-IV-1 能說出課堂中所學的字詞。</p> <p>2-IV-5 能以簡易的英語表達個人的需求、意願和感受。</p> <p>2-IV-8 能以正確的發音、適切的重音及語調說出基本或重要句型的句子。</p> <p>2-IV-10 能以簡易的英語描述圖片。</p> <p>3-IV-2 能辨識課堂中所學的字詞。</p> <p>3-IV-7 能了解對話的主要內容。</p> <p>3-IV-8 能了解短文、簡訊、書信的主要內容。</p> <p>3-IV-10 能辨識簡易故事的要素，如背景、人物、事件和結局。</p> <p>3-IV-11 能藉圖畫、標題、書名等作合理的猜測。</p> <p>4-IV-1 能拼寫國中階段基本常用字詞。</p> <p>4-IV-2 能依圖畫、圖示書寫英文句子。</p> <p>4-IV-3 能掌握正確書寫格式寫出英文句子。</p> <p>4-IV-5 能依提示寫出正確達意的簡單句子。</p> <p>5-IV-4 能以正確的發音及適切的語調及速度朗讀短文及短劇。</p> <p>6-IV-1 樂於參與課堂中各類練習活動，不畏犯錯。</p> <p>7-IV-1 能使用英文字典，配合上下文找出適當的字義。</p> <p>9-IV-2 能把二至三項訊息加以比較、歸類、排序。</p>	
	學習內容	<p>Ab-IV-1 句子的發音、重音及語調。</p> <p>Ac-IV-4 國中階段所學字詞（能聽、讀、說、寫最基本的 1,200 字詞）。</p> <p>Ad-IV-1 國中階段所學的文法句型。</p> <p>Ae-IV-1 簡易歌謠、韻文、短文、故事及短劇。</p> <p>Ae-IV-6 簡易故事的背景、人物、事件和結局。</p>	

		B-IV-5 人、事、時、地、物的描述及問答。 B-IV-6 圖片描述。											
學習目標	1. 能拼寫、唸讀本課生詞。 2. 能理解對話與課文內容，能從課文中尋找答案。 3. 學會情狀副詞變化，並使用情狀副詞描述人或物的動作。 4. 學會用心智圖統整課文重點。												
教學策略	分組合作學習、差異化教學、閱讀策略、遊戲、心智圖												
教學設備/資源	PPT、學習單、影片、小白板、白板筆、平板筆電												
教學活動示例(活動進行步驟)													
單元名稱 /節數	教學內容及融入方式	學習表現與 學習內容代 號											
1	<p>暖身活動：15分 學生將學習單上的圖片與英文故事名稱進行配對，並將故事中可能出現的角色或情節寫在圖片旁。</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>身份</th> <th>工作內容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>捕手</td> <td>帶著投手與打擊手討論。</td> </tr> <tr> <td>投手</td> <td>寫下討論的答案。</td> </tr> <tr> <td>打擊手</td> <td>介紹故事出現的人物或情節。</td> </tr> </tbody> </table> <p>搶答活動 學生小組搶答描述圖片中出現的角色或故事內容，正確者可加分。(中英文皆可)</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>評分規準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>內容通順，說出主要故事情節+10分</td> </tr> <tr> <td>補充說明+5分</td> </tr> </tbody> </table> <p>學生小組搶答說出圖片的英文故事名，正確者加5分</p> <p>發展活動：20分鐘 Vocabulary Guessing Game—4 pictures one word/phrase 教師用 PPT 將對話中出現的關鍵字詞各用 4 張圖片表現。 字詞：prince, dragon, giant, princess, castle, king, queen, animal movie</p> <p>綜合活動：10分鐘 What's Missing?—分組競賽 教師將剛剛複習的圖片與字詞呈現於 PPT 上，之後隨機抽掉一張字詞。</p>	身份	工作內容	捕手	帶著投手與打擊手討論。	投手	寫下討論的答案。	打擊手	介紹故事出現的人物或情節。	評分規準	內容通順，說出主要故事情節+10分	補充說明+5分	<p>學習表現 1-IV-1 2-IV-1 4-IV-1 6-IV-1 學習內容 Ac-IV-4</p>
身份	工作內容												
捕手	帶著投手與打擊手討論。												
投手	寫下討論的答案。												
打擊手	介紹故事出現的人物或情節。												
評分規準													
內容通順，說出主要故事情節+10分													
補充說明+5分													

	<p>每小組派一位選手將消失的字詞寫在小白板上後舉牌搶答，最快寫出正確字詞小組可加分。</p> <p>教師帶學生將所有單字唸過一遍。</p>	
2	<p>暖身活動：12分 教師複習對話生字。 學生使用 plickers 測驗平台進行單字測驗。</p> <p>發展活動：25分 對話理解 Pre-reading 學生看情境圖，教師用 Predicting & Making Connections 兩項閱讀策略進行提問。 學生兩兩一組進行問卷調查。 Making connections Q1: Do you like to read fairy tales(童話故事)? Q2: What is your favorite story? Why? Predicting Q1: Why doesn't the boy like love stories? Q2: What animals are there in the picture?</p> <p>While-reading 學生異質小組討論提問句意。 教師核對提問句意。 Questioning Q1: What does Denny want to do? (投) Q2: Does Denny like Nicole's idea? Why or why not? (補) Q3: Who is Emma? (打) Q4: What does Denny want to write? (投) Q5: How does Emma think Denny can get ideas more easily? (補) Q6: What will Denny start with? (打)</p> <p>綜合活動：5分 教師播放對話動畫（中英文字幕）。 教師帶學生唸課文。</p>	<p>學習表現 2-IV-5 3-IV-11 4-IV-2 4-IV-1 6-IV-1</p> <p>學習內容 Ab-IV-1 B-IV-6</p>
3	<p>發展活動：35分 While-reading 小組合作翻譯對話 教師發下學習單，各小組自行分配任務角色：翻譯官、演說</p>	<p>學習表現 2-IV-8 3-IV-7 3-IV-10</p>

	<p>家、作家。 教師解釋三種角色的工作內容。</p> <table border="1"> <tr> <th>角色</th> <th>工作內容</th> </tr> <tr> <td>演說家</td> <td>唸出小組成員負責的句子英文。</td> </tr> <tr> <td>翻譯官</td> <td>翻譯小組成員負責的句子。</td> </tr> <tr> <td>作家</td> <td>聽寫自己組及其他組翻譯的對話內容。</td> </tr> </table> <p>教師抽籤決定每位學生負責句子（共 17 句）。 教師教演說家學生正確句子唸法，翻譯官與作家使用字典翻譯小組句子。 學生依照句子順序發表，教師評分。</p> <p style="text-align: center;">評分規準</p> <table border="1"> <tr> <td>錯 0~1 字</td> <td>90 分</td> <td>錯 2~4 字</td> <td>80 分</td> </tr> <tr> <td>錯 5~8 字</td> <td>70 分</td> <td>錯 9 字以上</td> <td>60 分</td> </tr> </table> <p>小組討論 教師發下對話理解學習單，帶學生複習提問中譯與主旨 Questioning Q1: What does Denny want to do? (投) Q2: Does Denny like Nicole's idea? Why or why not? (補) Q3: Who is Emma? (打) Q4: What does Denny want to write? (投) Q5: How does Emma think Denny can get ideas more easily? (補) Q6: What will Denny start with? (打) 學生小組討論找出問題的正確答案並寫在學習單上。 老師巡視並觀察各組進行狀況。 教師再播放一次對話動畫（中文字幕）。 綜合活動：10 分鐘 同質性小組搶答 教師指定小組搶答，能完整唸出課文句子答案的小組加分。 教師用 PPT 核對正確答案。</p>	角色	工作內容	演說家	唸出小組成員負責的句子英文。	翻譯官	翻譯小組成員負責的句子。	作家	聽寫自己組及其他組翻譯的對話內容。	錯 0~1 字	90 分	錯 2~4 字	80 分	錯 5~8 字	70 分	錯 9 字以上	60 分	<p>6-IV-1 7-IV-1</p> <p>學習內容 Ab-IV-1 Ae-IV-1</p>
角色	工作內容																	
演說家	唸出小組成員負責的句子英文。																	
翻譯官	翻譯小組成員負責的句子。																	
作家	聽寫自己組及其他組翻譯的對話內容。																	
錯 0~1 字	90 分	錯 2~4 字	80 分															
錯 5~8 字	70 分	錯 9 字以上	60 分															
4	<p>暖身活動：15 分 教師發下小組合作對話翻譯學習單。 教師帶學生唸出對話。 教師發下平板電腦（一組一台）。 小組用 Kahoot 測驗平台進行閱讀理解測驗比賽。 發展活動：30 分</p>	<p>學習表現 1-IV-1 1-IV-8 2-IV-1 3-IV-2 6-IV-1</p>																

	<p>Theme Words : 10 分 Guessing Game—4 pictures one word/phrase 教師用 PPT 將課文中出現的關鍵字詞各用 4 張圖片表現 字詞：young, early, quickly, slowly, sight 複習：學生看 PPT 記住字詞 學生小組 Kahoot Jumble ! 測驗單字</p> <p>Grammar : 20 分鐘 <u>副詞變化</u> 教師發下文法學習單，教師告訴學生單字詞性。 教師播放副詞歌曲 Adverbs 2 Song (https://youtu.be/yo8pzuE97EA) 介紹副詞特性：用來修飾 動詞、形容詞。 教師引導學生找出副詞共通點 (字尾 ly) 小組討論後將學習單上的副詞分類到正確的表格中。</p>	9-IV-2 學習內容 Ac-IV-4						
5	<p>發展活動：30 分 <u>異質小組搶答</u> 教師發上一節的文法學習單。 教師指定表格，小組搶答說出所有正確的單詞的小組加分。</p> <p><u>副詞句型</u> 教師播放副詞歌曲與文法解說影片(網址： https://www.hopenenglish.com/adverb-song-from-grammaropolis-do-you-qualify?ref=search / https://youtu.be/oCneGzIT-ME)。 學生觀看影片後將副詞句型寫在學習單。 教師使用 PPT 引導學生完成課本 P44-46 習題。</p> <p>綜合活動：10 分鐘 學生完成學習單上的練習題</p> <table border="1"> <tr> <td>捕手</td> <td>正確排列句子。</td> </tr> <tr> <td>投手</td> <td>挑選正確的副詞。</td> </tr> <tr> <td>打擊手</td> <td>將句子中的副詞圈起來，在動詞底下劃線。</td> </tr> </table> <p><u>同質性小組搶答</u> 同質性小組搶答說出練習題正確解答。 教師使用 PPT 核對答案。</p>	捕手	正確排列句子。	投手	挑選正確的副詞。	打擊手	將句子中的副詞圈起來，在動詞底下劃線。	學習表現 1-IV-8 2-IV-1 4-IV-5 6-IV-1 學習內容 Ac-IV-4 Ad-IV-1
捕手	正確排列句子。							
投手	挑選正確的副詞。							
打擊手	將句子中的副詞圈起來，在動詞底下劃線。							
6	<p>暖身活動：10 分 學生用 plickers 測驗平台測驗文法概念。</p> <p>發展活動：30 分 Vocabulary</p>	學習表現 1-IV-1 2-IV-1 2-IV-8						

	<p>教師發下單字學習講義。</p> <p>教師播放一段動物聲音，詢問學生是否能猜出是動物名稱？</p> <p>學生翻開課本 P. 43，教師帶唸課文閱讀中出現的單字</p> <p>教師用圖片和例句介紹課文中出現的動物單字：fox, kangaroo, hippo, koala, ox, bear, lion</p> <p>學生跟著教師開口練習單字與例句，並抄寫例句。</p> <p>教師隨機指定學生替換字詞練習造句（口語）。</p>	<p>6-IV-1</p> <p>學習內容</p> <p>Ab-IV-1</p> <p>Ac-IV-4</p>						
7	<p>暖身活動：10 分</p> <p>學生用 plickers 測驗平台測驗進行單字測驗 01。</p> <p>發展活動：30 分</p> <p>Vocabulary</p> <p>教師發下單字學習講義。</p> <p>教師用圖片和例句介紹課文中出現的單字：act, job, role, each other, decide</p> <p>學生跟著教師開口練習單字與例句，並抄寫例句。</p> <p>教師隨機指定學生替換字詞來練習造句。</p> <p>綜合活動：10 分鐘</p> <p>學生完成學習單上的個人任務。</p> <table border="1"> <tr> <td>捕手</td> <td>仿造教師的句子自選2字造句。</td> </tr> <tr> <td>投手</td> <td>將本課的2個例句變成否定句與疑問句。</td> </tr> <tr> <td>打擊手</td> <td>畫出3種動物（本課），寫出複數形並用一個副詞形容動物的動作。</td> </tr> </table> <p>教師巡視檢查學生進度，學生完成後繳回單字學習講義。</p> <p>教師用 plickers 進行單字測驗 02</p>	捕手	仿造教師的句子自選2字造句。	投手	將本課的2個例句變成否定句與疑問句。	打擊手	畫出3種動物（本課），寫出複數形並用一個副詞形容動物的動作。	<p>學習表現</p> <p>1-IV-1</p> <p>2-IV-1</p> <p>3-IV-2</p> <p>4-IV-3</p> <p>4-IV-5</p> <p>6-IV-1</p> <p>學習內容</p> <p>Ac-IV-4</p>
捕手	仿造教師的句子自選2字造句。							
投手	將本課的2個例句變成否定句與疑問句。							
打擊手	畫出3種動物（本課），寫出複數形並用一個副詞形容動物的動作。							
8	<p>暖身活動：5 分</p> <p>教師播放 Zootopia 預告片。</p> <p>發展活動：40 分鐘</p> <p>課文閱讀理解</p> <p>Pre-reading</p> <p>教師用 Predicting & Making Connections 兩項閱讀策略進行提問。學生看課本情境圖回答。</p> <p>Making connections</p> <p>Q1: Did you ever see any movies about animals?</p> <p>Q2: What do you think about movies about animals?</p> <p>Predicting</p> <p>Q1: What are these animals?</p>	<p>學習表現</p> <p>2-IV-5</p> <p>2-IV-8</p> <p>2-IV-10</p> <p>6-IV-1</p> <p>7-IV-1</p> <p>學習內容</p> <p>Ab-IV-1</p>						

While-reading

教師發小組合作翻譯課文學習單，各組自行分配成員角色。

角色	工作內容
演說家	唸出小組成員負責的句子英文。
翻譯官	翻譯小組成員負責的句子。
作家	聽寫自己組及其他組翻譯的對話內容。

教師抽籤決定每位學生負責的句子

教師教演說家學生正確句子唸法，翻譯官與作家使用字典翻譯小組句子。

小組依照句子順序發表，教師評分。

評分規準

小組翻譯對話/課文 評分標準					
演說家 共35分		翻譯官 共35分		作家 共30分	
錯字	分數	錯格	分數	錯字	分數
0	35	0	35	0	30
1-2	30	1	25	1-2	20
3-5	25	2-3	15	3-4	15
6~	15	4~	10	5~	5

暖身活動：5分

教師發小組合作翻譯課文學習單，6組演說家一起唸英文，翻譯官唸中文。

發展活動：30分鐘**課文閱讀理解****While-reading**

異質性小組討論並翻譯提問

Questioning

Q1: What is Zootopia? (打)

Q2: How do the animals act like humans? (補)

Q3: Who are the leading roles in Zootopia? (打)

Q4: Why don't the two leading roles work well at first? (投)

Q5: When do the two leading roles decide to work together? (投)

Q6: What does "one thing" mean at the end of the reading? (補)

同質性小組搶答

學習表現

1-IV-8

2-IV-8

3-IV-8

3-IV-10

4-IV-5

5-IV-4

6-IV-1

學習內容

Ab-IV-1

Ae-IV-6

B-IV-5

	<p>學生依照問題分組搶答，完整說出中文句意小組加分。 教師使用 PPT 核對答案。</p> <p>分組合作討論與搶答 教師播放對話動畫（中英文字幕），學生觀看影片後小組討論答案。</p> <p>同質性小組搶答 學生依照問題分組搶答，完整說出正確英文句子的小組加分。 教師用 PPT 核對學習單答案。 教師統計分數並給獎勵。</p> <p>綜合活動：10 分鐘</p> <p>小組搶答 教師使用投影機展示空白心智圖 小組搶答說出心智圖重點內容，正確組加分。</p>	
--	--	--

主題/ 單元名稱	南一版第四冊 Lesson Five How Can We Get To the Bannan Line? – Vocabulary、Dialogue、Grammar		
實施年級	八	節數	共 4 節
核心素養	<p>英-J-B1 具備聽、說、讀、寫英語文的基礎素養，在日常生活常見情境中，能運用所學字詞、句型及肢體語言進行適切合宜的溝通與互動</p> <p>英-J-C2 積極參與課內及課外英語文團體學習活動，培養團隊合作精神。</p>		
學習重點	學習 表現	<p>1-IV-1 能聽懂課堂中所學的字詞。</p> <p>2-IV-1 能說出課堂中所學的字詞。</p> <p>2-IV-5 能以簡易的英語表達個人的需求、意願和感受。</p> <p>2-IV-6 能依人、事、時、地、物作簡易的描述或回答。</p> <p>2-IV-8 能以正確的發音、適切的重音及語調說出基本或重要句型的句子。</p> <p>3-IV-2 能辨識課堂中所學的字詞。</p> <p>3-IV-7 能了解對話的主要內容。</p> <p>3-IV-10 能辨識簡易故事的要素，如背景、人物、事件和結局。</p>	

		<p>3-IV-11 能藉圖畫、標題、書名等作合理的猜測。</p> <p>4-IV-1 能拼寫國中階段基本常用字詞。</p> <p>4-IV-5 能依提示寫出正確達意的簡單句子。</p> <p>6-IV-1 樂於參與課堂中各類練習活動，不畏犯錯。</p> <p>7-IV-1 能使用英文字典，配合上下文找出適當的字義。</p>
	學習內容	<p>Ab-IV-1 句子的發音、重音及語調。</p> <p>Ac-IV-4 國中階段所學字詞（能聽、讀、說、寫最基本的 1,200 字詞）。</p> <p>Ad-IV-1 國中階段所學的文法句型。</p> <p>Ae-IV-1 簡易歌謠、韻文、短文、故事及短劇。</p> <p>B-IV-2 國中階段所學字詞及句型的生活溝通。</p> <p>B-IV-4 個人的需求、意願和感受的表達。</p> <p>B-IV-5 人、事、時、地、物的描述及問答。</p> <p>D-IV-1 依綜合資訊作合理猜測。</p>
學習目標		<p>1. 能拼寫、唸讀本課生詞。</p> <p>2. 能理解對話內容。</p> <p>3. 能用簡易的英語問路及為他人指引方向。</p> <p>4. 能使用介係詞描述方位與建築物的位置。</p>
教學策略		分組合作學習、差異化教學、閱讀策略、遊戲
教學設備/資源		PPT、學習單、影片、小白板、白板筆、平板筆電
教學活動示例(活動進行步驟)		
單元名稱 /節數	教學內容及融入方式	學習表現與 學習內容代 號
1	<p>暖身活動：15 分</p> <p>學生猜測地圖的圖示意思（中文或英文）。</p> <p>教師發下學習單、城鎮地圖、5 張圖示與平板電腦（一組一台）。</p> <p>學生使用平板電腦，利用 Google 地圖尋找小組地圖中與圖示相關的店家，將圖示貼到地圖上，並在學習單上寫下圖示地點完成英文句子（The _____ is on _____.）</p> <p>教師隨機抽問部份組別。</p> <p>發展活動：20 分</p> <p>Vocabulary</p> <p>Guessing Game—4 pictures one word/phrase</p>	<p>學習表現</p> <p>6-IV-1</p> <p>3-IV-11</p> <p>3-IV-2</p> <p>1-IV-1</p> <p>4-IV-1</p> <p>2-IV-8</p> <p>學習內容</p> <p>Ac-IV-4</p>

	<p>教師用 PPT 將對話閱讀中出現的關鍵字詞各用 4 張圖片表示。</p> <p>單詞：lost, station, left, map, west, south, post office, lead, ask, excuse me</p> <p>小組搶答</p> <p>小組舉手搶答，拼出正確單字的小組加分。</p> <p>學生跟著教師唸單字與例句，並將例句抄寫到課本。</p> <p>綜合活動：10 分鐘</p> <p>小組合作完成 word-search 學習單</p>																											
2	<p>暖身活動：5 分</p> <p>教師帶著學生唸一遍對話篇單字。</p> <p>發展活動：40 分</p> <p>對話閱讀理解</p> <p>Pre-reading</p> <p>教師發下學習單，教師用 Predicting & Making Connections 兩項閱讀策略進行提問。</p> <p>Making connections</p> <p>Q1: Do you think get lost terrible?</p> <p>Q2: What would you do if you get lost?</p> <p>Predicting</p> <p>Q1: Where are they?</p> <p>Q2: What happened to them?</p> <p>While-reading</p> <p>教師發小組合作翻譯對話學習單，各組自行分配成員角色。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>角色</th> <th>工作內容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>演說家</td> <td>唸出小組成員負責的句子英文。</td> </tr> <tr> <td>翻譯官</td> <td>翻譯小組成員負責的句子。</td> </tr> <tr> <td>作家</td> <td>聽寫自己組及其他組翻譯的對話內容。</td> </tr> </tbody> </table> <p>教師抽籤決定每位學生負責的句子</p> <p>教師教演說家學生正確句子唸法，翻譯官與作家使用字典翻譯小組句子。</p> <p>小組依照句子順序發表，教師評分。</p> <p style="text-align: center;">評分規準</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">小組翻譯對話/課文 評分標準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">演說家 共35分</td> <td colspan="2">翻譯官 共35分</td> <td colspan="2">作家 共30分</td> </tr> <tr> <td>錯字</td> <td>分數</td> <td>錯格</td> <td>分數</td> <td>錯字</td> <td>分數</td> </tr> </tbody> </table>	角色	工作內容	演說家	唸出小組成員負責的句子英文。	翻譯官	翻譯小組成員負責的句子。	作家	聽寫自己組及其他組翻譯的對話內容。	小組翻譯對話/課文 評分標準						演說家 共35分		翻譯官 共35分		作家 共30分		錯字	分數	錯格	分數	錯字	分數	<p>學習表現</p> <p>2-IV-5</p> <p>2-IV-6</p> <p>3-IV-11</p> <p>3-IV-7</p> <p>6-IV-1</p> <p>7-IV-1</p> <p>2-IV-8</p> <p>學習內容</p> <p>Ab-IV-1</p> <p>B-IV-4</p> <p>B-IV-5</p>
角色	工作內容																											
演說家	唸出小組成員負責的句子英文。																											
翻譯官	翻譯小組成員負責的句子。																											
作家	聽寫自己組及其他組翻譯的對話內容。																											
小組翻譯對話/課文 評分標準																												
演說家 共35分		翻譯官 共35分		作家 共30分																								
錯字	分數	錯格	分數	錯字	分數																							

	0	35	0	35	0	30	
	1-2	30	1	25	1-2	20	
	3-5	25	2-3	15	3-4	15	
	6~	15	4~	10	5~	5	

學生異質性小組討論並翻譯提問。

Questioning

Q1: Why were they in trouble? (投)

Q2: Where were they in Taipei Main Station? (打)

Q3: How did they help themselves? (打)

Q4: Where is the Bannan Line? (投)

Q5: How do they get to the Bannan Line? (補)

Q6: How will they know they are in the right place? (補)

同質性小組搶答

學生依小組搶答，完整說出提問中文的小組加分。

教師使用 PPT 核對答案。

暖身活動：10 分

教師發小組合作對話翻譯學習單。

學生討論問題的答案並寫在個人學習單上。

發展活動：20 分

同質性小組搶答

學生依照問題分組搶答，完整說出正確英文句子的小組加分。

教師用 PPT 核對學習單答案。

教師統計分數並給獎勵。

綜合活動：15 分鐘

Watch the Video and Match

教師播放影片（阿滴英文—出國問路篇）2 次，學生根據影片內容完成學習單上的句子配對題。

預習 L5 文法

教師發 L5 小組影片學習單，播放影片-Prepositions of Place

學生自行分配個人任務，分工完成影片學習單中各大題任務。

大題	任務
A	看完影片後寫出框框內的地點英文與中文
B	看完影片後寫出下列介係詞的中文意思
C	看完影片後填入正確的英文單字

學習表現
2-IV-8
3-IV-7
3-IV-10
4-IV-5
6-IV-1
學習內容
Ae-IV-1
D-IV-1

4	<p>暖身活動：5分 教師用圖片與例句帶學生學習主題單字：library, hotel, bus stop, theater, bank, factory</p> <p>發展活動：35分</p> <p>Grammar Focus A 教師發下個人文法學習單 學生利用圖片猜測句子中的粗體字的意思。 教師使用 PPT 核對答案，介紹文法 Grammar Focus A 句型：A + is + 介係詞 + B (+ and + C). 學生使用句型描述自己家的位置並寫在學習單上。 教師巡視並提供學生意見。 教師用 PPT 引導學生完成課本 p.56-57 習題</p> <p>Grammar Focus B 教師播放影片 (Locations and Directions) 介紹指路的句型用法。 教師暫停影片，帶學生複習指路片語，引導學生理解片語意思。 學生完成 PPT 的配對練習。 教師繼續播放影片 教師用 PPT 介紹 Grammar Focus B 句型：Verb + 副詞 + 地點。 教師用 PPT 引導學生完成課本 p. 58 練習題。</p> <p>綜合活動：5分 學生聽老師的句子，聽寫空格內的單字，並將路線標示在學習單小地圖上，共 2 題。</p>	<p>學習表現 1-IV-1 2-IV-1 4-IV-5 3-IV-2 6-IV-1</p> <p>學習內容 Ad-IV-1 B-IV-2 B-IV-5</p>
---	--	--

附錄六、教學後學生學習回饋單

台東縣泰源國民中學素養導向英語教學策略之 行動研究教學後學生學習回饋單

親愛的同學：

這份問卷可以幫助老師瞭解你這兩個月的學習情形與意見，以下有許多句子，它們並沒有正確答案，請依你自己的經驗勾選不同程度的選項即可。填答結果不會公開，也不會影響你的成績，請你放心。

請先閱讀題目的內容，然後想一想你自己的內心感受。如果你覺得題目內容「完全符合」你的內心感受，則在「完全符合」欄的□中打V；如果你覺得題目內容「完全不符合」你的內心感受，則在「完全不符合」欄的□中打V。其他依此類推。

本回饋單修改自教育部「活化教學～分組合作學習的理念與實踐方案之學生分組合作學習經驗」問卷。

泰源國中英語教師 楊佩穎 敬上

班級：_____年_____班 座號：_____ 姓名：_____

一、學習動機與態度

題號	對於學校的英語課	完全符合	大部分符合	大部分不符合	完全不符合
1.	我覺得上課是一件有趣的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	我上課時能專心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	我會主動投入時間學習。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	我樂意參與老師要我們進行的活動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	我覺得我的學習成績有進步	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	我覺得班上整體的學習成績有進步	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	我覺得對自己在這門課的學習能力更有信心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	我變得會經常在上課時動腦筋思考。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	我可以完成老師交代的作業或學習單。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10.	我會主動搜尋生活中常用之英語。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----	-----------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

二、 意見回饋

在執行小組合作任務時，你對自己和本組的表現滿意嗎？請回想一下自己及同學的表現，並回答下列的問題：

(一) 在小組學習時，你自己的參與情形是（請在符合情形的敘述下打勾）：

	總是	時常	有時候	很少	從未
(一) 認真地參與討論與合作					
(二) 能一起整理與完成任務					
(三) 熱心鼓勵或幫助組員					

(二) 在小組學習時，我覺得我的組員的表現：

組員姓名	會認真地參與 討論與合作	會一起整理並 完成任務	會熱心鼓勵或 幫助組員
	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆
	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆	☆☆☆☆☆

(1) 最用心的同學是：_____

(2) 最認真參與討論的同學是：_____

(3) 最會幫助組員學習的同學是：_____

(4) 最不參與小組活動的同學是：_____

三、分組學習，如果滿分是 100，其次是 90、80、70 分...依此類推，最低 0 分：你給自己_____分，原因是：

四、你在分組活動中學到了什麼？

五、你覺得自己分組活動時表現最好的地方是？下次可以更好的地方是？

六、英語課你印象最深刻的活動（單字教學、閱讀理解、文法教學、小組合作、製作簡報）有哪些？請說說你的感覺與原因。

七、跟上學期比較，我覺得我在哪一部份（單字、文法、閱讀、聽力、口說）有進步？

八、我未來想繼續加強學習哪一部份（單字、文法、閱讀、聽力、口說）？

九、想對老師說的話...

附錄七、素養導向教學策略教學後訪談大綱

訪談題目：

一、單字教學

1. 你覺得「Guessing Game (圖片猜測單字)」對你學習單字有幫助嗎？
2. 你覺得「單字記憶比賽 (What' s Missing?)」對你學習單字有幫助嗎？
3. 你覺得與之前的「單字講義」比較，哪一種對你學習單字有幫助？

二、文法教學

1. 你覺得「討論與歸納」、「看影片學文法」的文法教學策略對你學習文法有幫助嗎？
2. 你覺得「差異化文法練習作業」對你學習文法有幫助嗎？
3. 你覺得「仿造例句」的文法練習活動對你學習文法有幫助嗎？
4. 你覺得與之前的「教師自製文法講義」比較，哪一種對你學習文法有幫助？

三、閱讀理解教學

1. 你覺得「Making Connections」(小組互問)活動有幫助你連結自身經驗與課文內容嗎？為什麼？
2. 你覺得「Predicting」(看圖片回答問題)活動對你了解課文有幫助嗎？為什麼？
3. 你覺得「課文翻譯合作學習單」如何幫助你理解課文？
4. 你覺得使用「Questioning」活動對理解課文有幫助嗎？
5. 你覺得「課文提問搶答」活動對你口說能力有幫助嗎？
6. 你覺得第一次段考使用的「心智圖」活動對理解課文有幫助嗎？
7. 經過2個月的學習，你會應用上述哪一種方法閱讀英文短文？

四、心得與感想：

1. 「分組合作」活動過程中你如何幫助其他成員完成任務？或是組員如何幫助你完成作業？如果都沒有幫助，原因是？
2. 你喜歡用分組合作與討論的方式進行閱讀理解學習嗎？為什麼？
3. 你對這2次段考的上課方式有沒有什麼意見？