

國立台東大學幼兒教育學系碩士班
碩士論文

指導教授：陳嘉彌 博士

幼稚園教師安全教育知能與
學習需求現況之研究

研究生：劉孟欣 撰

中華民國九十六年八月

國立台東大學幼兒教育學系碩士班

碩士論文

幼稚園教師安全教育知能與
學習需求現況之研究



研究生：劉孟欣 撰

指導教授：陳嘉彌 博士

中華民國九十六年八月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：幼兒教育學系幼兒教育碩士班

本班 劉孟欣 君

所提之論文 幼稚園教師安全教育知能與學習需求現況之研究

業經本委員會通過合於 碩士學位論文 條件
 博士學位論文

論文學位考試委員會：黃子 ○
(學位考試委員會主席)

黃子
陳嘉祿

陳嘉祿
(指導教授)

論文學位考試日期：96年8月6日

國立台東大學

謝 誌

終於還是等到這一刻了！人生盼望已久的重要任務之一即將完成。在完成論文之際，心中是充滿無限喜悅與感激的。這一路走來，從無到有，從不確定到真實，箇中滋味是如人飲水，冷暖自知。「成功的果實是美好的」，我要謝謝一路上伴我成長的師長、家人、朋友，正因為有你們的「愛」與參與，我的生命才會更加完整。

首先感謝指導教授陳嘉彌教授的悉心指導，從撰寫研究計畫到論文的完成，無不費盡心思，提供許多寶貴的意見，更不厭其煩的，一而再再而三的引導我撰寫論文的要領，真的感激不盡。謝謝兩位口試委員黃愷芬教授與台東縣教育局黃子騰局長，願意犧牲寶貴的時間，針對論文所提的問題，細心回答，讓我對研究有了更深入成熟的看法。此外，同門師兄吳錦毅老師及林智皓老師在我論文寫作遇到瓶頸最需要幫忙時，及時伸出援手，如天降甘霖，惠我良多。

其次，同窗兼好友佩芳、惠美、淑菁、淑娟、文珠，在我們互相的加油打氣聲當中，體認到友誼的可貴，適時的電話問候，更是激勵對方、提醒對方，要堅持下去，永不放棄。尤其是佩芳與惠美，更是在電腦文書處理及生活瑣事各方面，給予莫大的協助，我想說：「有妳們真好！！真心謝謝妳們！！」

從擔任教職開始，就體認到進修的重要性，感謝陳振男校長、郭昭佑校長、陳豐城校長的鼓勵與支持，讓我能一邊工作，一邊有機會繼續進修，也謝謝台南縣楠西國小朱麗華老師及謝佳玟老師同事間的情誼，讓我能無後顧之憂的在暑假期間完成學業。

最後，最要感謝的是我的家人，父母親及小妹的支持與鼓勵、公婆及大伯小叔的包容，小女佩辰及在碩一時懷孕的小兒亦歲童言童語，更讓我在面對困頓時猶如一股強心針，有信心及毅力繼續往前走。感謝外子文毅在忙碌的行政工作之餘，還要照顧年幼的小孩，多虧有他的體諒與關懷，我才能順利的完成學業。

給自己一些掌聲吧！感恩過去努力的過程，享受此刻美好的果實，為快樂的自己道賀！這份論文的完成，對我來說就像一隻破繭而出翩翩飛舞的彩蝶，願與大家分享之，也將此份得之不易的禮物獻給永遠無怨無悔為我付出的爸媽。

劉孟欣 謹誌

96年8月

幼稚園教師安全教育知能與學習需求現況之研究

摘 要

本研究旨在探討不同背景變項幼稚園教師安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求之現況，包括不同背景變項幼稚園教師安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求之差異情形，以及相互間之相關情形。

本研究透過文獻探討、問卷調查的方式來蒐集及分析資料。問卷調查法主要是以全國立案之公私立幼稚園教師 617 人為研究樣本，問卷工具採用「幼稚園教師安全教育知能與學習需求現況調查問卷」，其中包含「幼稚園教師基本資料」、「幼稚園教師安全教育知能測驗」、「教師接受創新程度量表」及「幼稚園教師安全教育學習需求量表」四大部份，調查所得資料以 SPSS 之 11.0 中文版電腦軟體進行統計資料分析。

依據資料分析的結果，本研究之重要結論有以下幾點：

- 一、公立幼稚園教師之安全教育知能優於私立幼稚園教師，且兩者間有顯著差異。
- 二、在安全教育學習需求方面，以「41 至 50 歲」之幼稚園教師，在此方面顯著高於「21 至 30 歲」之幼稚園教師。
- 三、不同教育程度之幼稚園教師在安全教育知能方面達顯著差異性，以「大學及師範院校幼教（保）系」畢業之幼稚園教師比「大學以下幼教科系」畢業之幼稚園教師有較高的安全教育知能。
- 四、幼稚園教師是否在就業後研習過安全教育相關課程對其在安全教育學習需求

方面有顯著差異。

五、幼稚園教師安全教育知能與安全教育學習需求沒有相關。

六、幼稚園教師安全教育知能與接受創新程度有顯著的正相關。

七、幼稚園教師接受創新程度與學習需求有顯著的正相關。

根據上述之研究結果提出以下建議以作為幼稚園教師、幼稚園園所及幼稚教育行政機關及未來研究者之參考。

一、公私立幼稚園教師多參與安全教育進修課程，以尋求有更佳的安全教育知能及安全教育學習需求。

二、各園所鼓勵及支持教師進修，加強安全教育方面專業知能的充實。

三、幼稚教育行政機關辦理規劃安全教育在職訓練，增進教師在安全教育方面的知能，及編制幼稚園教師安全教育相關手冊，作為幼稚園教師的隨身參考手冊。

四、在研究設計方面，可利用不同的研究方法及抽樣方法做相關的分析，做更精確的推論。

關鍵詞：幼稚園教師，安全教育知能，接受創新程度，學習需求

A Study of Kindergarten Teachers' Safety Education Knowledge and Learning Needs

Abstract

The goal of this study is to investigate kindergarten teachers' condition in safety education knowledge, innovativeness, and safety education learning needs. The data was collected through literature review and questionnaire. The subjects were 617 kindergarten teachers in Taiwan. The questionnaire is divided into four sections: background information, safety education knowledge test, innovativeness, and safety education learning needs.

The research concluded that 1) safety education knowledge in public kindergarten teachers is significantly higher than private school teachers. 2) Safety education knowledge in teachers with a degree of university or above is higher than that of colleges. 3) Safety education learning needs is significantly higher for teachers age 41-50. 4) Those who attended on-job safety education training have a significant need in safety education learning needs. 5) Safety education knowledge has no correlation with learning need. 6) Innovativeness is positively correlated to safety education knowledge and learning needs.

The researcher suggests that 1) teachers should attend trainings to acquire knowledge and fulfill learning needs. 2) Kindergartens should encourage teachers to attend on-the-job trainings. 3) Government authority should direct on-job training programs and safety education guides. 4) Future researches may adopt advance research designs and sampling methods.

Keywords: **kindergarten teacher, safety education knowledge, innovativeness, learning needs**

目 錄

中文摘要.....	I
英文摘要.....	III
目 錄.....	IV
圖表目次.....	VI
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	2
第二節 待答問題.....	5
第三節 解釋名詞.....	7
第四節 研究範圍與限制.....	8
第二章 文獻探討.....	10
第一節 幼兒安全教育之探討.....	10
第二節 教師安全教育之素養.....	17
第三節 教師接受創新程度.....	21
第四節 學習需求相關理論.....	24
第五節 相關研究之探討.....	26
第三章 研究方法與設計.....	29
第一節 研究方法.....	29
第二節 研究架構.....	30
第三節 研究對象.....	32
第四節 研究工具.....	33

第五節 實施程序.....	37
第六節 資料處理.....	38
第四章 研究結果與討論.....	40
第一節 研究樣本背景資料呈現.....	40
第二節 基本變項之描述性統計.....	43
第三節 研究待答問題之統計分析.....	48
第四節 綜合討論.....	55
第五章 結論與建議.....	61
第一節 結論.....	61
第二節 建議.....	61
第三節 本研究的顯著價值.....	63
參考文獻.....	65
一、中文部份.....	65
二、西文部分.....	69
附錄.....	70
附錄（一）幼稚園教師安全教育知能與學習需求預試問卷.....	70
附錄（二）幼稚園教師安全教育知能與學習需求正式問卷.....	78

圖表目次

圖 3-1	研究變項架構圖.....	30
圖 3-2	實施程序流程.....	37
表 3-1	問卷效度檢定之專家名單.....	35
表 4-1	研究樣本基本資料 (N=617)	42
表 4-2	不同背景變項之描述性統計分析 (N=617)	47
表 4-3	不同園所性質之獨立樣本 t 檢定 (N=617)	49
表 4-4	不同年齡之單因子變異數分析摘要表 (N=617)	50
表 4-5	不同教育程度之單因子變異數分析摘要表 (N=617)	51
表 4-6	不同任教地區之單因子變異數分析摘要表 (N=617)	52
表 4-7	師資養成階段的安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習 需求之獨立樣本 t 檢定(N=617).....	53
表 4-8	就業後是否研習過安全教育課程的安全教育知能、接受創新程度 及安全教育學習需求之獨立樣本 t 檢定(N=617).....	54
表 4-9	幼稚園教師安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求 之皮爾遜相關摘要表 (N=617)	54
表 4-10	不同背景變項之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度 及安全教育學習需求是否達顯著之綜合摘要表.....	55

第一章 緒論

安全教育對所有人來說都是極為重要的，尤其年齡愈小的幼兒，因為尚未具有自我保護的觀念，所以愈需要成人的照護。幼稚園是除了家庭之外，幼兒最主要學習與生活的場所，而幼稚園教師則是幼兒的主要照顧者，如何讓父母放心的將幼兒交到教師的手上，很顯然的，幼稚園教師所具備安全教育的知識與技能將攸關幼兒身心的安全，而幼稚園教師對安全教育的學習需求亦會影響其對幼兒實施安全教育的品質。因此幼稚園教師應具備有安全教育的專業知能，讓所有的家長放心的將幼兒託付給教師，並且要身體力行的去教導幼兒，才可說是真正落實的實行安全教育，也才可以進一步保障幼兒的身心健康及人格健全的發展。

兒童福利法開宗明義指出：「為維護兒童身心健康，促進兒童正常發育，保障兒童福利，特制定本法。」聯合國兒童權利宣言第二條說：「兒童應享有特別保護，……，使其能在自由與尊嚴之情境中，獲得身體、心智、道德、精神及社會各方面之健全與正常發展。」(引自常欣怡，2000)然而，兒童身心靈的健全與否必然與安全息息相關，而影響早期幼兒安全成長最鉅者，除了家庭外，應該就是扮演托育功能的幼兒機構了(常欣怡，2000)，也就是直接點出了幼稚園教師在安全教育方面所扮演的重要角色了。

本章共分四節，第一節闡明本研究的研究動機與研究目的；第二節列出待答的問題；第三節解釋本研究主要之專有名詞；第四節說明研究的範圍與限制。

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

近年來，由於社會結構的快速變遷，加上少子化、核心家庭化的衝擊，雙薪家庭的產生以及婦女就業比例提高，家庭育兒的功能漸形薄弱，以致產生托育需求，而幼兒進入托育機構的年齡也逐年的下降。相對之下，教保人員所要擔負起照顧幼兒的責任也日益重大。幼稚園階段的幼兒因年齡尚小，需教師們的照顧及保護，在一些情況下，幼兒因教師未適當照護而發生意外，如：一時的疏忽與放任、高估幼兒的能力發展、專業能力不足或敬業精神不夠、缺乏警覺性而對危險的敏感度不夠、缺乏臨危應變的能力、課程設計不當、器材不良、場地不適合、動線不明、有關安全規範的瞭解不夠或執行不力，而造成幼兒意外的發生（于祖英，1997；常欣怡，2000；陳千惠、曹瑟宜，1999；蔡秋桃，1991）。這些人爲的疏失，都會導致幼兒身心受創，甚至讓幼兒失去生命，造成無法彌補的遺憾。

陳淑芳（2000a）認爲成人爲了維護幼兒安全，不可消極阻止或過度保護與限制，正確的做法是循序漸進的施予幼兒適當的「幼兒安全教育」，以培養其辨別能力、應變能力，讓幼兒逐漸學習自我保護，意識到危險的場所、危險的事物和危險的行爲。對於年齡愈小的幼兒，其理解力不足，愈需提供安全的環境。所以，幼稚園教師應預備安全的環境，使幼兒快樂、平安成長。重要的是幼稚園教師應教導幼兒珍惜生命的觀念，耐心指導幼兒學會保護自己，及懂得應變及處理意外事件，這都是身爲幼稚園教師必須具有的知能。因此，幼稚園教師基於專業關懷，對於幼兒的關切和重視要是主動的；因爲發自內心的主動，方能設想周到、防範

未然，幼兒的安全才有保障（陳淑芳，2000b）。幼稚園教師平時上課應把幼兒安全教育列入活動材料，實施幼兒安全教保活動，讓幼兒知道生活中應注意安全（遊福生，1998）。

研究者目前服務於國小附設幼稚園，深知有安全的環境及具安全意識與知能的教師才能讓家長放心地將幼兒交到教師們的手上，才足以讓幼兒的身心得到健全的發展。由於幼兒本身尚缺乏明辨是非的能力，更欠缺對安全的認知，若此時再加上大人的疏忽，意外事件隨時會發生。所以，成人們對安全教育的認知與付諸實行，對於幼兒的安全來說是極為重要的。郭靜晃（2005）認為，兒童是國家未來的主人翁，父母心中的瑰寶，但他們也是環境安全欠缺的最大受害者。一則因為兒童是無聲音（voice）的弱勢團體，也不具備投票資格，致使他們的需求易遭社會大眾，甚至政府及政策的忽視，除非發生重大事故傷害或死亡，獲得媒體的報導，才會在短時間內獲得社會大眾的注意，在一陣口誅筆伐過後，又會被大家所淡忘。所以，教師若能具備足夠的安全教育知能，除能充份保護幼兒身心安全及降低危害幼兒的風險外，也可將這些知識運用在幼兒身上，降低幼兒發生意外的機率或將這些知識傳遞到幼兒身上，使之從小具有良好的安全教育知能，減少幼兒發生事故的風險，幼兒也才能無憂無慮的成長。基於上述可知，幼稚園教師安全教育知能的高低確實會直接影響幼兒身心之安全。故本研究欲瞭解幼稚園教師所具備之安全教育知能現況為何？

研究者蒐集國內與幼稚園教師安全教育知能及學習需求之相關研究，將其分做三大類，分別為教保人員對急救知識、態度和課程需求的研究（林秀碧、林佳蓉、高慧娟、賴怡蜜，2001；林秀碧、林佳蓉、高慧娟、張錦松、賴怡蜜，1999；

鄭珠里，1997)、安全教育實施的情形(王昭文、王惠姿、張美雲、鄭芳珠，2000；常欣怡，2000；陳冠羣，2003)、健康教育實施情形以及教保人員對幼兒健康觀察之態度及需求(黃雅文，1994；黃詩雅、劉俊昌，2002)。上述探討多以事故傷害和疾病預防作為討論的重點，對幼稚園教師全面性的安全教育相關知能及學習需求的現況較無深入的探究，因此本研究將針對此部分加以進行調查研究。

在探討幼稚園教師安全教育知能現況及其學習需求時，「終生學習」的概念在近年來亦被討論的如火如荼，張美雲(2002)指出，自1960年代末以來，在聯合國教科文組織(UNESCO)、經濟合作發展組織(OECD)等國際團體倡導下，已成為世界主要國家教育改革的原動力及指導原則。在現今的教育系統下，教改及九年一貫政策不斷被倡導，而與幼稚園教師息息相關的是，國教向下延伸及幼托整合的政策，這些都是創新的教育政策及措施，不管是擔任哪一個階段的教師，都勢必成為教育體系下接受創新挑戰的關鍵人物，尤其是擔任幼兒基礎教育的幼稚園教師，站在教育的第一線，必然也會面臨到同樣的問題，幼稚園教師勢必也要以積極的態度充實專業知能，提高自身的接受創新程度，才不會被教育改革的浪潮淹沒，而是走在教育的尖端，作教育的先鋒部隊。學習是持續一生的歷程，唯有不斷的追求新知，才能跟的上時代的腳步，不致與社會脫節。教育雖是百年樹人的大業，但處於今日資訊快速且講求效率的動態社會中，正如Rich所言：「現代的教育是處於騷動(ferment)的狀態」(引自王政彥，1999)。本文所說之安全教育知能亦會隨著時間與空間而改變，也會因地制宜，這樣一種日新月異的知識與能力，是需要具有接受創新程度的教師及持續不斷的學習與進修才能夠具備的。本著這樣的想法，引發了研究者想要進一步探討幼稚園教師接受創新程度的

現況及探討幼稚園教師安全教育知能之與接受創新程度間的關係。

二、研究目的

根據以上之研究動機，研究者提出具體之研究目的如下：

- (一) 不同背景變項之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求方面的現況。
- (二) 不同背景變項之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求方面的差異情形。
- (三) 幼稚園教師安全教育知能與學習需求間的關係。
- (四) 幼稚園教師安全教育知能與接受創新程度間的關係。
- (五) 幼稚園教師接受創新程度與學習需求間的關係。

第二節 待答問題

依據上述研究動機與目的，本研究欲回答的問題如下：

- (一) 根據研究目的一，其待答問題為：
 1. 公私立幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的現況為何？
 2. 不同年齡之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的現況為何？
 3. 不同教育程度之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的現況為何？

- 4.不同任教地區之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的現況為何？
- 5.就學時是否修習過安全教育專業課程之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的現況為何？
- 6.就業後是否研習過安全教育專業課程之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的現況為何？

(二) 根據研究目的二，其待答問題為：

- 1.公私立幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的差異情形為何？
- 2.不同年齡之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的差異情形為何？
- 3.不同教育程度之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的差異情形為何？
- 4.不同任教地區之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的差異情形為何？
- 5.就學時是否修習過安全教育專業課程之幼稚園教師，在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的差異情形為何？
- 6.就業後是否研習過安全教育專業課程之幼稚園教師，在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的差異情形為何？

(三) 根據研究目的三，其待答問題為，幼稚園教師安全教育知能與安全教育學習需求是否相關？

(四) 根據研究目的四，其待答問題為，幼稚園教師安全教育知能與接受創新程度是否相關？

(五) 根據研究目的五，其待答問題為，幼稚園教師接受創新程度與安全教育學習需求是否相關？

第三節 解釋名詞

根據本研究之架構，將研究有關之重要名詞解釋界定如下：

一、幼兒安全教育

高慧娟、蔡維謀（2004）指出「幼兒安全教育」，僅指成人以教育的方法，培養幼兒良好安全行為習慣，避免非預期的（unintentional）傷害發生。本研究之「幼兒安全教育」係指，幼稚園教師能夠在適當的情境之下，教導幼兒正確的安全習慣、培養幼兒具備基本的安全知能，並且能明瞭意外傷害發生的原因，進而熟知應變處理的方法，也就是說幼稚園教師能夠指導幼兒當意外來臨時，簡單的處理步驟及應變措施，以保障幼兒身心健康的教保活動與課程。

二、幼兒安全教育知能

幼兒安全教育知能包含幼兒安全教育的知識與安全教育的技能。內容包括：急救訓練的知能、交通安全的知能、消防安全的知能、地震安全的知能、遊戲安全的知能、飲食安全的知能、室內安全的知能、人身安全的知能、生活常規的知

能以及用藥安全的知能。

三、接受創新程度 (Innovativeness)

意指個體較其所在之團體內的其他者更早接受新觀念或新事物的程度 (陳嘉彌, 1997)。本研究中, 幼稚園教師接受創新程度之強弱傾向是以「接受創新程度量表」之量化分數表示。量化加總後的分數愈高, 表示其接受創新之傾向亦愈高。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

研究範圍以全國公私立立案之幼稚園為範圍, 研究對象則是全國公私立立案幼稚園之教師, 且實際進行教學工作者。

二、研究限制

本研究為初探性研究之一種, 故在深度分析上易受限於問卷, 僅能瞭解現象, 至於現象背後實質的成因, 因缺少「質性」方面的探討, 很難真正瞭解原因為何, 此為本研究之研究限制。

(一) 就研究設計而言

本研究採立意抽樣的方法選出施測的樣本, 是研究者依據個人觀察發現目前問卷調查研究浮濫, 許多受試者填寫問卷的態度不外乎是交差了事或不願據實回答, 研究者遂從方便及確認受試者填答問卷的態度上採取立意抽樣的方式來選取樣本。其限制在於研究者以自身的判斷來抽取樣本, 有時並不客觀。再者, 採立意抽樣的方法抽取樣本在通則上稍有限制, 但其意見之回答多為真實的看法, 對

研究者之研究有莫大的幫助。

（二）就研究方法而言

本研究主要採問卷調查法，當受試者在填答問卷時，或因其主觀的認知、自我防衛的心理、態度及情緒方面的影響，以致於在填答問卷時並不能表達出其內心真正的想法。

（三）就研究內容而言

安全教育所涵括的範圍相當廣泛，本研究僅設計二十題安全教育知能的測驗題來對幼稚園教師施測，以作為其安全教育知能之高低的依據，恐有不周全之處。再者，教師接受創新程度的範圍亦廣，本研究以幼稚園教師接受創新程度與其安全教育知能與學習需求為探討的範圍，至於其他尚有許多因素可能影響老師安全教育知能與學習需求之高低，則不在本研究的探討範圍之內，有待後續研究進一步探討。

第二章 文獻探討

本章的內容共分五節探討：第一節幼兒安全教育之探討；第二節教師安全教育之素養；第三節教師接受創新程度；第四節學習需求相關理論；第五節相關研究之探討。

第一節 幼兒安全教育之探討

一、幼兒安全教育的意義

根據 Abraham Maslow (1908-1970) 提出的人類五大需求理論，在生理需求被滿足後，接著便是安全需求的滿足，這是人類最基本的兩大需求，在這兩大基本的需求得到滿足後才可談到愛與隸屬的需求、尊重需求及最高層次的自我實現需求。所以安全的重要性可見一斑。郭靜晃 (2005) 指出，兒童的成長與發展，其實就是個體與環境持續互動的交互影響。唯有在兒童的生理層面需求獲得滿足後，才會尋求安全的保障；唯有安全、舒適及免於恐懼的需求得到適當的回應，才能驅動及追求更高心理的理想人格發展。

關於「安全教育」的觀念，王連生 (1994) 指出，通常是維護生命安全的措施及防範意外事故的教育，當然亦可涵蓋因心理缺乏而危及生命安全的心理指導。廣義的安全教育是指此二者兼備，狹義的安全教育專指前者，主要是身體受傷與疾病預防的措施與應變處理。而幼兒安全教育的特質如下：1. 探究幼兒生活情境中潛伏的危機；2. 預備幼兒安全又快樂成長的教保環境；3. 研擬簡易有效的安

全信號之教保計畫；4.開發創造性的幼兒安全防範措施。保護幼兒安全措施，提供幼兒安全的成長環境及耐心指導幼兒學會避開危險的信號，是幼兒教保人員責無旁貸的教保責任。

黃振球（1995）指出「安全」為意外事件的防止與減輕個人傷害或財產的損失。陳冠羣（2003）認為，幼兒安全教育就是讓幼兒建立良好的生活習慣與態度，培養生活安全的基本知能、瞭解有關意外傷害發生的原因，並熟知如何控制或減除意外事件的必要步驟以及培養應變的能力。中華民國建築學會（2002）提到幼兒安全教育的教學旨在發展及改變幼兒的安全行為，使幼兒能夠在面對環境挑戰的成長過程中，學會評估危險環境並懂得如何應變及處理事故的技能，更重要的是，培養良好的安全知識、態度及行為。

由以上的文獻可知，幼兒安全教育最重要的意義在透過教育教導幼兒具備保護自身的能力及擁有判斷、應變、處理意外事故傷害的知識與技能。幼兒具備了自我保護的能力，即表示其能夠將危險的事物屏除在外，讓安全靠近自己；幼兒擁有判斷、應變、處理意外事故傷害的知識與技能，及證明其已熟知何謂安全、何謂危險，懂得如何「趨吉避凶」，這也是幼稚園教師應教育給幼兒最重要的安全觀念。

二、幼兒安全教育的目標

幼兒安全教育最終的目標，無非是希望幼兒能健康平安的長大。羅春清（1996）指出托兒所實施幼兒安全教育的目的，在提高師生對生活環境安全的警覺。曹瑟宜與陳千惠（1999）指出，幼兒安全教育的目的是防止意外災害的發生，是以教育的方法，教導幼兒瞭解有關導致身體傷害及意外災害發生的原因，並知道如何

控制或減除災害的必要措施與步驟，藉此使幼兒培養正確的態度，獲得有用的知識與技能，使幼兒過著安全的生活。楊淑朱（1998）指出幼兒安全教育的目的，在培養幼兒具有安全生活的能力；而安全生活的能力中包含身體、知能與心理等三方面的能力訓練。

邱志鵬、常欣怡、魏淑君等人（2000）的研究表示，幼兒安全教育最終的目的，在於培養幼兒具有安全生活的能力；幼兒安全生活的能力必須具備身體、知能及心理等三方面要素：

- （一）在身體方面，諸如增進幼兒視覺、聽覺等感官的機能，大小肌肉的發展、協調以及身體健康的維護，是確保安全的必要條件。而敏捷性、平衡感和爆發力等培養，對於預防及避開意外事件的發生，均有其重要性。
- （二）在知能方面，諸如增進幼兒對周遭環境中危險事物的認知，進而增加其判斷與適當的反應能力，尤其是有關日常與實際活動中的交通安全、遊戲安全及水火安全等問題，均是確保安全的必備知能。
- （三）在心理方面，諸如安全感、注意力、穩定性、欲求的控制力等，往往是預防意外的重要條件；而暴躁、衝動、不安、攻擊、反抗、依賴等是最容易造成意外事件性格的特質，因此強化心理健康，是父母與教保人員必須重視的課題。

安全教育是預防性的教育，多一分準備即少一分危險，幼兒安全教育的目標就是要教師教導幼兒具備正確的安全常識與技能，使幼兒避開危險，將意外傷害減至最低，過著安全無虞的生活。

三、幼兒安全教育的實施

邱志鵬、常欣怡、魏淑君（2000）的研究表示，避免意外事故發生的最根本的方法就是透過安全教育。當兒童開始瞭解口語的意思時，就可以開始進行非正式的安全教育，愈早對兒童實施安全教育的教學，他們會更自然的發展出正確的安全態度以及表現出適當的安全行爲（Chang, Lung & Nebedum, 1989）。安全教育的實施應是從小做起，有些研究顯示，學前兒童經過教導與訓練可以增加幼兒本身對此方面的能力，而另一方面也可以減少許多意外事故的發生（如 Jones & Kazdin, 1980；Hillman, Jones & Framer, 1986）。另外，邱志鵬、常欣怡、魏淑君（2000）的研究亦表示，幼兒安全教育的實施最重要的原則是根據兒童身心發展之特徵及生活經驗之範圍，盡量提供自然的學習機會，讓幼兒親身體驗，從生活中學習。

常欣怡（2000）提及幼兒本身對於分辨危險意識的能力有限，成人在預防幼兒意外事故中，扮演相當重要的角色。幼兒因成人的督導而學習適當的行爲，愈小的幼兒愈需要教導。指導幼兒從小養成安全之觀念與行爲，減少傷害之發生，奠定一生安全的基礎(台灣省婦幼衛生研究所，1993)。王美恩與白麗芳（1999）則認為幼兒安全教育乃是教導幼兒預防傷害發生，以及傷害發生時如何照顧自己的技巧，成人自己對安全守則的態度及行爲，對幼兒而言是學習的榜樣。而且教導幼兒認識危險、養成安全習慣是大好時機。成人應能掌握每次「機會教育」的良好契機。Chang（1989）提到避免意外事故發生的最好方法就是透過安全教育。當幼兒年齡愈小時，受到的保護愈多，當孩子年齡愈長，接觸到的事物愈多，隱藏在生活週遭的危險勢必隨之提高，此時實施安全教育就是刻不容緩的事情。

王連生（1994）指出，幼兒安全教育的實施有四大原則，分別是：

（一）全人化的原則，幼稚園安全教育的實施，要以「全人幼兒」爲本，「全園

動員」為法的整體觀念，才可落實幼兒安全教育的推展。

- (二) 人性化的原則，幼稚園安全教育的實施，要本人人性化行政與管理的原則，激發人人有責、時時用心、處處留心，才能收到教保活動與安全教育相結合的實施成效。
- (三) 社會化的原則，幼稚園安全教育的實施，要廣為利用社會資源，尤其要跟專家學者、學生家長、社會警政人員等通力合作，集合大家的經驗與智慧，作長期性及全面性的推展，才可真正落實理想的幼兒安全教育的推動。
- (四) 輔導化的原則，幼稚園安全教育的實施，要以幼兒教保為中心，透過行政服務與運作，已達積極建立安全防護計畫與共識，有效培養幼兒安全自護的能力與習慣，及盡力建設安全生活的情境與氛圍，使幼兒週遭之人、事、物皆能減除其安全威脅，變成都是探索日常世界的安全地帶。

吳文鶯（1995）提出，幼兒園中幼兒安全教育的實施重點如下：

- (一) 培養幼兒良好的生活常規：吃飯、睡覺、教室常規。
- (二) 教導幼兒遵守遊戲規則：盪鞦韆、溜滑梯、玩沙，玩玩具。
- (三) 認識並遵守交通規則：交通安全、乘車安全。
- (四) 提醒幼兒不擅自離開園所。
- (五) 注意校外教學安全：行前有關的常規說明、危機處理的討論。
- (六) 加強緊急應變能力：火災、地震逃生方法及路線設計與實施。

林月琴（2001）將幼兒安全教育實施原則分為如下：

- (一) 生活化：將幼兒安全教育融入日常生活教育，充分利用環境，給幼兒機

會教育，養成良好生活習慣。

(二) 步驟化：幼兒記憶力、注意力短暫，因此幼兒安全教育實施應分成步驟一一教導之。

(三) 具體化：讓幼兒親身體驗比口頭訓誡有效，幼兒對具體性事物記憶較深，所以可在成人的監護下，讓幼兒嘗試接觸某些危險物品並加以解釋。

詹于慧（2001）指出幼兒安全教育的實施原則為：

- (一) 須配合幼兒能力規劃、設計適當的教保活動。
- (二) 使用適合幼兒年齡的語彙、概念與幼兒討論。
- (三) 提供練習活動，培養幼兒危機處理技能，建立危機意識。
- (四) 加強並經常複習學過的技能。
- (五) 預期幼兒可能使用特定安全技能的新情境，和幼兒討論應對方法。

由以上文獻可知，幼兒安全教育實施的大原則是應讓幼兒清楚、正確的瞭解何謂安全與危險，以及如何分辨它們，並且教導及訓練幼兒處理危險的方法與步驟，以增強幼兒自我保護的觀念與技巧。而且，善用機會教育及利用社會資源，定期或隨機安排安全教育演練，使幼兒的安全教育學習有佳的效果。

在教育部所頒布的幼稚園課程標準（1987）當中提到幼兒安全教育的內容範圍應涵蓋三大部分，分別是安全的知識、意外事件的預防與處理、安全習慣之培養及家庭和園所環境安全之維護。其中安全的知識應包含：室內安全教育、室外安全教育、飲食安全教育、交通安全教育、水、火、電的安全教育與藥品與危險物品的安全教育等六項。而意外事件的預防與處理應包含意外事件之預防方法與意外事件之處理方法及態度。

王連生（1994）認為幼兒安全教育的內容包含教保人員指導幼兒防範意外事故的發生—重視日常性、生活性與教育性的幼兒安全防範之指導；教保人員應及時應變與處理幼兒意外事件；教導幼兒簡易的自護常識與技巧—培養幼兒謹慎的態度與自護能力，幼兒安全教育融入幼教課程與教學中。

陳淑芳（2000b）建議托兒所之幼兒安全教育內容如下：

- （一）建立遊戲之安全規則
- （二）學習使用正確工具的方法
- （三）培養對危險的判斷力，增進安全的警覺性
- （四）學習緊急事件之處理

綜上文獻可知，研究者認為教師實施幼兒安全教育的範圍與內容約可分為十大類，即：急救訓練、交通安全、消防安全、遊戲安全、飲食安全、室內安全、人身安全、生活常規、用藥安全及地震安全。幼稚園教師在教導幼兒安全教育時，應設計相關課程，以日常生活為主軸，舉凡安全教育的概念、知識、危險之處理與應變皆應教育幼兒，使其學會保護自己，將危險降到最低程度。

第二節 教師安全教育之素養

根據前節所述幼兒教育的目標與實施，可窺知幼稚園教師應具備足夠的安全教育素養俾利保護幼兒及教育他們具備安全教育的常識，所以，若是幼稚園教師擁有良好之安全教育素養，不論對教師本身或是幼兒來說，都是不可或缺的。

既然幼兒安全教育如此重要，顯然教師本身也應先具備此方面的知識與技能及專業成長才能確實教育幼兒。1979年 Florio 認為安全工作中教師的責任如下：

- 1.樹立良好的示範；
- 2.提供安全的環境；
- 3.提供安全行爲的機會；
- 4.指導適當使用防護設備，與安全地使用所有設備；
- 5.協助學生發展積極的自我觀念 (self-image)；
- 6.提供適當的督導與領導；
- 7.鑑定與報告意外事件；
- 8.報告虐待兒童案件；
- 9.履行法律的責任與政策賦予他們的任務；
- 10.要求護士協助，瞭解學生健康的檔案，並諮詢有關如何處理可能發生的問題；
- 11.以正確的態度參加緊急訓練；
- 12.對安全與防止意外有廣博的知識；
- 13.瞭解急救方法並且教導學生；
- 14.不斷評鑑安全課程與學校安全工作的效能；
- 15.向社區說明學校安全計畫。(引自黃振球，1995)

以美國教育學會 (the National Education Association) 所訂的「幼兒安全教育目標」要項，為教導幼兒追求安全生活及增進安全生活創造，必備的基本知能之依據如下 (引自王連生，1994)：

- 一、建立幼兒對安全的認知、態度、欣賞、習慣及技巧，能保護自己及他人。
- 二、建立幼兒自治和負責行爲。
- 三、培養幼兒創造才能，心胸曠達及判斷能力。
- 四、培養幼兒守法習慣。

- 五、培養幼兒注意禮節。
- 六、培養幼兒自知自覺。
- 七、培養幼兒愛護國家資源。
- 八、培養幼兒明辨勇敢、驕橫、冒險與不怕死的能力。
- 九、培養幼兒對成爲良好公民的企圖心。
- 十、培養幼兒合作及服務之精神。
- 十一、培養幼兒尊重並服膺民主的原理。

以上十一點亦可作爲幼稚園教師安全教育知能的參考依據。郭靜晃（2005）指出，幼兒安全教育不是在恫嚇孩子，而是積極的從家庭關係的建立，重視並鼓勵肯定的態度，利用正向溝通的方法，教孩子學會保護自己的知能。在學前階段的幼兒瞭解安全概念會比要求他們完全無誤地實現安全技能，更能符合適齡實務，有關此年齡層應瞭解的安全概念如下：

一、遵守規定

限制幼兒的行爲能確保他們的安全，這也是個人安全教育的始點；在限制幼兒的行爲之後，孩子才能爲他們自己的行爲設限，不過成人要先明確的教導幼兒什麼是、什麼不是安全的訊息。

二、說出身體各部分名稱

所有的孩子必須學會分辨身體各部位，以建立他們的語彙和基本警覺性，所以成人需教導孩子一些非自覺性的語彙，包括私處。而且希望幼兒在說出身體的各個部位時，能神色自若，沒有一絲尷尬或難爲情，因爲幼兒有時會學習成人說話對答的語調，成人在教育他們時的態度及語氣都非常的重要。

三、分辨「好」與「不好」的撫摸

教幼兒區分「好」與「不好」的撫摸，才能進一步幫助他們理解誰才能觸碰他們的身體（如父母或醫生爲了檢查或幫忙清理污垢）。成人必須教導幼兒如何分辨不舒服的感覺，甚至教他們如何拒絕不舒服的撫摸。

四、瞭解「陌生人」的概念

教幼兒瞭解「陌生人」的概念，最簡單的意涵就是我們不認識的人。在學齡階段，我們只要教導幼兒區分家人、親戚、朋友及陌生人即可。年紀稍長，我們再教他們如何區分熟人與朋友，這是每個孩子都應該要學會的訊息與技巧，只是學齡前的幼兒尚未發展此種能力。

五、記住姓名、電話與地址

對學齡前的幼兒而言，記住自己的全名、家裡的電話和地址是很重要的，不過這對幼兒來說，是一件困難的事，只要孩子肯學，再輔以遊戲的方式，反覆練習，如此一來，在緊急狀況時才說的出來。

六、爲幼兒設定安全範圍

要判斷幼兒的能力，並給予其安全範圍的限定，例如廚房對幼兒來說是一個危險的場所，應禁止進入。在此階段的幼兒對人非常的信任，所以父母或師長必須主動幹預他和陌生人的互動，這是替幼兒設定個人安全界限。而對五歲以下的幼兒來說，保護他們最好的方法就是陪在他們身邊，並隨時爲他們設定安全範圍。

七、要經父母允許

要教導幼兒須經過父母的同意，才能做一些事，例如接受別人的物品或個人探險。當幼兒還小時，要爲他們訂定安全規定，待其年紀稍長能判斷危險的情境

時，孩子就不容易受到傷害，此外，成人應經常口頭提醒幼兒遵守規定。

八、不能隱藏秘密

要經常告訴孩子，壞人常要小孩保守秘密。告訴孩子，沒有人可以威脅他們，萬一有人想恐嚇他，叫他不要洩漏秘密，一定要趕快告訴父母。

九、教導「人身安全」並納入家庭或學校的教育

三歲之後，幼兒普遍進入托育機構，如托兒所或幼稚園，而其在托育機構中最常見的事故傷害為流鼻血、跌傷、腹痛、昆蟲咬傷及撞傷；園所的安全教育以生活常規教導比率最高（邱志鵬、常欣怡、魏淑君，2000）。一般園所對於自然災害及性侵害的人身安全教育的課程提供及教導率最低，因此，師長應主動教導幼兒人身安全技能，以增加幼兒自我保護的能力。

郭靜晃（2005）認為，安全技能是要依兒童發展階段、年齡及個別差異加以區分，主要是依據兒童的智慧與人際關係作為標準。前者是指他們瞭解詞彙、概念及解決問題的能力；而後者是指他們的社交及溝通能力。

從以上的文獻得知，教師實施幼兒安全教育之素養應包含幼兒安全教育的知識與安全教育的技能。幼稚園教師基本的安全教育知識應包含：急救訓練、交通安全、消防安全、遊戲安全、飲食安全、室內安全、人身安全、生活常規、用藥安全及地震安全等方面的知識，而幼稚園教師基本的安全教育技能內涵則應包括處理幼兒意外傷害及教導幼兒遇到緊急事件時的應變方法。

第三節 教師接受創新程度

一、創新與接受創新程度

國內外的學者先後對創新都有定義，國外學者如 1962 年 Rogers 定義「創新」為個體或採用單位，對於觀念、做法、事物有新的認知者，就算創新（引自林煌凱，2001）。1977 年 Bradford 及 Kent 定義「創新」為將一個被認為是新的觀念成功的推介到一社會組織內部，且本質上只要這個區域或社會組織所認為這個觀念是新的，即可稱為創新（引自林煌凱，2001）。1978 年 Daft 的定義是一種包含新觀念及行為之產生、發展及執行等程式。1983 年 Holt 認為創新為一種過程，該過程包含以創造和採用新的、有用的事物之知識或相關過程（引自林煌凱，2001）。Bargatzky（1989）認為創新是在某個時間內，創新可能是一種想法、事物或事物之間衍生出來的關係，其影響社會文化系統的整體表現，而這種影響是過去從未發生的。1989 年 Leeuw 及 Torrence 將「創新」定義為是一種包含許多不同組成要素的連續歷程，一開始先形成「新」概念，漸漸地產生接受、應用它的行為（引自林煌凱，2001）。1990 年 Frankle 指出創新是修正或發明一項新觀念，使其符合現在或未來潛在的需求，並可藉由改進與發展使其原有功能達到商業化的目的（引自林煌凱，2001）。Damanpour（1991）認為創新可以是新的計畫、產品或服務，新的生產技術、新的管理架構或管理系統。

國內學者如陳嘉彌（1997）認為創新有三個特點 1.創新包括具體的事物以及抽樣性的思維；2.創新是個體主觀上的認定，它是個體過去所未具有的認知經驗和行為；3.創新對個體應可產生認知、態度、價值取向與行為等方向的變化。王俊雄（1998）指出創新是人類依靠其觀察、記憶及理解的能力為基礎，願意運用

其本身的思考能力產生出對事物的新觀念，對工作加以改良，對產品加以改進甚或創造出新的產品。陳明溥（1998）認為創新係指對某人或某一特定族群的一種新的想法、做法或是一種新開發的物件。林涵妮（1999）認為創新通常也發生於社會系統中的成員之間。換言之，創新觀念需要透過人際間的溝通才能有效地傳遞週知。

1991年 Fullan 則認為創新有助於改善學校系統的效能。在學校的系統中，最常見的創新事物包括教育政策的更迭、教育理論的發展、課程與教材的編修、教學方法的變更、教育科技的引進與推廣，以及教育人員對教育理念與態度的正向改變等等（引自陳嘉彌，1997）。

總結以上各家的說法，發現「創新」擁有具體及抽象兩種面向，它可以是具體的事或物，也可以是抽象的一種新觀念或新的作為。但是其有一個共通點，即「創新」的概念是個體過去未有的經驗，其來源與發生可能是個體內在衍生的能力或是經由外在的刺激，才會影響到個體有此種的變化。

在本文中所指之「創新」係指被幼稚園教師視為第一次發現或使用的新觀念、方法或行爲，而此種新觀念、方法或行爲是個體以前從未有過的經驗或認知，也就是說，就個體而言，這是一項全新的體驗。「接受創新程度」顧名思義就是指個體接受創新的程度如何。陳嘉彌（1997b）指出，通常個體得知某項創新之後，可能有的反應包括：（一）立即接受這項創新；（二）開始持懷疑的態度，進而受外界影響，逐漸地接受它；（三）自始至終地拒絕接受。Roger（1983）給接受創新程度定義為「個體較其所在之團體內的其他者更早接受新觀念或新事物的程度」。國內許多研究「接受創新程度」的學者專家，對於「接受創新程度」有不同的譯

名，如「創新性」、「接受創新程度」或「創新接受度」，且在其不同之領域對其就有不同的定義，但 Roger 的定義最被廣為引用及接納。

二、接受創新程度對教師成長的影響

陳嘉彌（1997a）的研究以 399 位中等學校教師為研究對象，自變項為個人背景變項，依變項為接受創新程度，研究結果顯示教師在性別、年齡、服務年資、服務學校地點、婚姻狀況背景變項方面與其接受創新程度無顯著差異，但在教師現任職務、進修計畫、資訊休閒生活不同方面其接受創新程度則達顯著差異。陳嘉彌（1997b）再以 399 位中等學校教師為研究對象，其自變項增加參與在職進修動機取向，依變項仍為接受創新程度，研究結果顯示教師們在認知興趣、社會服務、期望影響等動機取向不同，其接受創新程度達顯著差異，而在社交關係、職業進展、逃避 / 刺激等動機取向不同，其接受創新程度亦達顯著差異。

王誌鴻（2000）的研究以雲嘉南地區國小教師為研究對象，其自變項為個人背景變項與參與在職進修動機取向，依變項為接受創新程度，研究結果發現有二，其一就整體而言，國小教師之接受創新程度有待提昇；第二，高教育程度、兼任主任、參與學位班、參與自我進修之國小教師具有較高的接受創新程度，但在性別、年齡、婚姻狀況、服務年資、學校地區、學校規模間並無顯著差異。

綜觀以上研究，接受創新程度之高低與教師成長有密切的關係，參與自我進修之國小教師，具有較高的接受創新程度，足見接受創新程度的高低會影響其進修意願。

第四節 學習需求相關理論

學習是個體終身的一種歷程，在人類有限的生涯當中，為因應這日新月異的社會及求得最佳的生活品質，每一個人都需要進行學習的活動。楊春城（2004）的研究指出，終身學習的社會已經來臨，不學習可能成為功能性的文盲。而成人為一個成熟的個體，在面對現實的環境之下，可以瞭解自己為什麼要學習，亦可以決定自己要用什麼樣的方式學習，因此具有高度的學習自主權。

需求是一個複雜而且多元的一種概念，其定義也難有一致性的說法。一般來說最常被世人提及的理論就屬 Maslow 的需求層次理論。與需求相關的名詞尚有「需要」、「要求」、「動機」、「興趣」等等，也因為「需求」一詞常被廣泛引用，所以專家學者對其的解釋亦不盡相同。張春興（1988）認為，需求是指使個體行為的內在動力，亦是個體內在的一種匱乏狀態。國際教育百科全書指出需求的概念，包含需求是一種差距（discrepancy），此種概念認為需求是與實際目標不符合，亦即實際狀態與目標狀態間有差異存在。目標狀態一般包括個體的理想、規範、喜歡與期望等感覺。需求評估若採用此一概念，則應先決定目標狀況再蒐集資料，以瞭解實際狀況和目標狀況之間的差距，便可以得知需求為何；需求即是需要（want）或喜好（preference），此種概念指的是個體所知覺的欲求和喜好，用此種概念進行需求評估時，通常以調查或訪問公眾的期望和偏好，便可得知需求為何；需求就是不足（deficit），此種概念是指個體對所感興趣的事項若有缺失或不足時，就會受到傷害或損失。1978 年 Schein 延伸其義為未能達到或保持最低的滿足水準之狀態。但由於個體所存在的不足或最低滿足水準難以界定，因此，此定義雖較

具信服力，但卻有實際上應用的困難。1982 年 Scissons 認為需求包含三個基本要素：能力（competence）、動機（motivation）和適切（relevance）。能力是指工作上必須具備的知能，動機是指增進個人能力的傾向；適切是指學習某項知能對個體是有用的、有幫助的。因此若是強調能力方面的需要，則僅表示此能力是個體必須具備的；若是強調適切方面的需要，則表示此種需要對個體是恰當的、是有幫助且重要的。Scissons 認為需求必需是能力、動機和適切三方面的結合，亦即個體意識到本身欠缺某項知能，且瞭解它對自己的重要性而產生學習的意願，此種概念對學習需求的定義有明確的啓示作用（引自韓乃鎮，1999）。

從上述學者的觀點看來，需求一詞的確有許多不同的見解，它可以是一種心理的內在動機、亦可能是得自學習、或是一種不足的狀態。由於成人為一成熟的個體，其個別差異性非常之大，各學者對於學習需求的研究樣本呈現多樣化，所以學習需求也隨之有多元化的內涵。是故，「學習需求」一詞的使用是從學習者的角度來看的。Knowles（1980）認為成人學習取向是「立即的應用」（immediacy of application），其從事學習活動的種類，皆是對目前生活情境壓力的反應，學習是為瞭解決當前問題的能力，所以成人是以一種「問題中心」的心理參考架構來參與學習活動的。

本研究之「幼稚園教師安全教育知能學習需求」即是運用「需求即是需要」之概念來進行評估。此外，本研究之需求是從學習者的角度切入，所以使用「學習需求」一詞。

第五節 相關研究之探討

近年來國內關於幼稚園教師安全教育知能及學習需求的研究甚少，在相關研究中多以幼兒園安全教育、教保人員安全教育信念及幼兒意外事件與事故處理等為探討的內容，以下將相關研究的內容簡要敘述：

鄧文蕙(1991)在其針對照顧者對幼兒意外傷害防範及處理知識之研究指出，照顧者在預防患處惡化的處理知識上，普遍呈現不足之現象。

白璐(1992)針對幼兒主要照顧者進行的急救知識調查發現，受試者在事故傷害發生後防範其惡化的處理例如骨折、中毒及高處跌落等的處理知識大多觀念錯誤。

張錦松(1999)等人的研究報告顯示，教保人員在急救知識的平均答對率 73.31%，其中以「中毒處理」及「創傷」的得分率最低，分別為 65.05%及 63.17%。

賴伶蜜等人(2001)調查發現教保人員對於幼兒急救基本概念、撕裂傷、咬傷及刺傷的處理知識得分皆不及格，顯示出教保人員對急救基本原則與常見之創傷處理的清潔消毒等知識有待加強。

常欣怡(2001)利用問卷調查的方式調查台中市立案幼稚園與托兒所意外事件發生的情形及影響幼兒意外事件的相關因素。其範圍包括幼兒園幼兒意外事件發生情形及其處理方式、幼兒園安全教育實施情形、影響幼兒園幼兒意外事件發生情形的有關因素以及教保人員在安全行為上的表現情形。此研究之主要發現為在幼兒園方面最常發生的幼兒意外事件為跌傷，在安全教育課程中，教導率最為徹底的為課程為生活常規，而水災與(性)虐待課程的教導率最低。在幼兒園意外事件發生之時空設備、活動類型及原因中，其主要發現有，最常發生意外事件

的時段為室外活動時間、意外發生率最高的活動類型為自由活動、最常發生意外事件的場所為室外遊戲場、最容易發生意外事件的遊具為溜滑梯，而最常發生意外事件的原因為幼兒不遵守規則。在意外事件處理方式方面，其結果發現園所皆有家長緊急授權之聯絡電話，但卻有不及五成的園所有使用家長授權進行緊急處置同意書及緊急事件處理流程。在教保人員安全行為上之結果顯示，教保人員對幼兒安全皆相當重視。

陳冠羣（2003）調查托兒所教保人員安全教育信念與實施現況。研究結果發現不同機構性質、不同年齡、不同年資、不同任教班級、不同教育程度、不同任教地區之教保人員幼兒安全教育信念皆有顯著的差異。而教保人員實施幼兒安全教育大多是「隨機」教學、實施幼兒安全教育內容以「室內外安全教育」最多，較少教導的幼兒安全教育課程內容為「地震安全教育」，另外，此研究教保人員實施幼兒安全教育的方式以「故事」為主要的教保方式。

林宜羣（2005）研究中，針對教保人員對處理幼兒疾病與事故傷害之專業知識進行調查研究，以嘉義縣市幼稚園及托兒所教保人員為對象作問卷調查研究，研究發現教保人員對處理幼兒疾病與事故傷害的知識欠佳，在技能方面表現尚可，在態度方面為正向積極。根據上述研究結果得知，國內學者針對教保人員幼兒主要照顧者進行的急救知識與意外傷害處理的研究中，大多發現急救處理的知識普遍缺乏，因此我們更應重視幼稚園教師安全教育的知識與技能的問題。

從以上相關研究可以看出，安全教育的研究多是研究幼稚園及托兒所的教保人員意外傷害或急救課程知識方面，如林宜羣（2005）、陳冠羣（2003）、張錦松（1999）、林佳蓉（2001）等人，或是幼兒園意外事件的調查與防範，如白璐（1992）、

常欣怡（2001）、鄧文蕙（1991）等人，然而幼稚園教師本身的安全教育知能與學習需求研究卻沒有相關文獻可參閱，顯示出國內在這方面的研究仍有不足之處。陳冠羣（2003）與林宜羣（2005）之研究與本研究近似，其研究對象多針對教保人員，而教保人員之定義，依據「兒童及少年福利機構專業人員資格及訓練辦法」（2004）定義為「於托育機構提供兒童教育保育服務人員」，本研究之研究對象特別針對幼稚園教師，係因現今教育部積極推動國教向下延伸政策，幼稚園階段學制即將納入義務教育，顯見幼稚園教師在學前階段是幼兒主要的教育者與照顧者，而安全教育是一切教育的基礎，幼稚園教師若無良好之安全教育知能，幼兒在幼稚園的學習勢必危機四伏，故本研究即從幼稚園教師安全知能與學習需求方面切入，利用問卷調查法實際調查幼稚園教師安全教育知能與學習需求的現況，將國內在此方面的情況報導出來，清楚的呈現幼稚園教師在安全教育知能與學習需求的現況。

第三章 研究方法與設計

依據第二章之文獻探討及第一章所敘述之研究目的，本章首先提出本研究之研究方法，其次則依序說明研究架構、研究對象、研究工具、實施程序及資料處理，共六節分述如後。

第一節 研究方法

本研究採用之研究方法以問卷調查法為主。問卷內容涵蓋四大部分：第一部份為教師基本資料，接下來依序是安全教育知能、個人接受創新程度及安全教育學習需求等部份之量表。問卷之第二部分「幼稚園教師安全教育知能」部份的問卷設計係研究者參酌常欣怡（2000）「幼兒園安全調查之教保人員問卷」、陳冠羣（2003）「托兒所安全教育調查問卷」、林宜羣（2005）「教保人員對處理幼兒疾病與意外傷害之專業知能調查問卷」及其他相關文獻資料自行編制而成的；第三部份「幼稚園教師接受創新程度量表」係採陳嘉彌（1995）修訂之「教師接受創新程度量表」編制而成；第四部份「幼稚園教師安全教育學習需求量表」之題目為研究者自行設計。本問卷再經專家效度審查後，依其建議作為修改的依據，編製成正式的施測問卷「幼稚園教師安全教育知能與學習需求現況調查問卷」。

第二節 研究架構

依據本研究之目的，研究者試擬一研究變項架構圖如下：

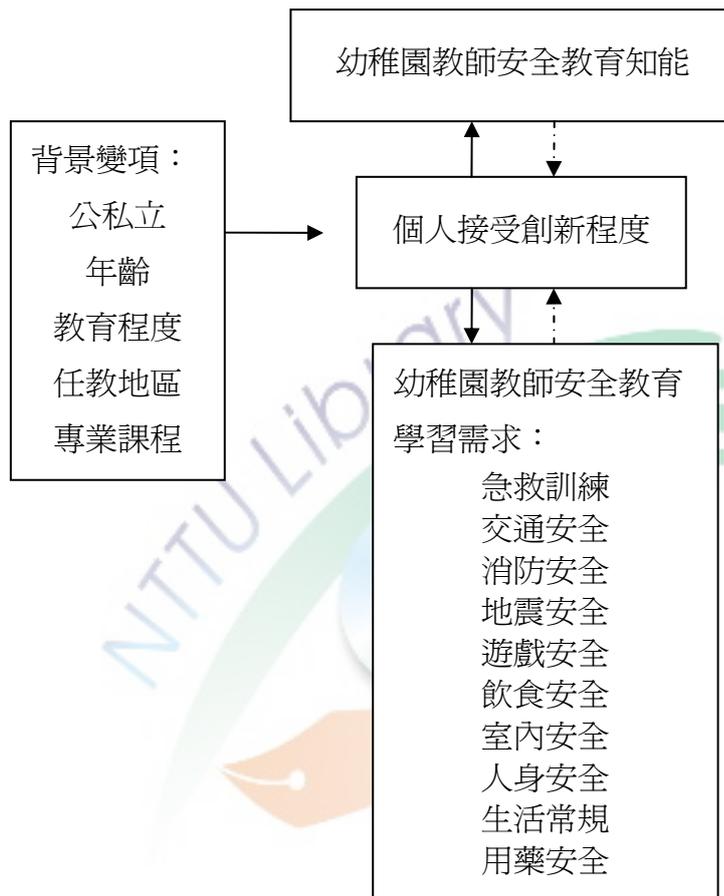


圖 3-1 研究變項架構圖

由上圖可知，本研究變項包括背景變項、中介變項及依變項三類，依序說明如下：

一、背景變項

- (一) 公私立：將全國之幼稚園分為公立及私立兩大類，此為名義變項。
- (二) 年齡：此為連續變項。

- (三) 教育程度：分爲高中職幼保科、專科幼保科、大學幼保系、師範體系幼教系、大學畢修完幼教學分班、研究所相關科系、其他等七類，此爲名義變項。
- (四) 任教地區：分爲臺北市、高雄市、北、中、南、東六大區，此爲名義變項。
- (五) 專業準備課程：師資養成階段是否修習過安全教育相關課程，此爲名義變項。
- (六) 專業進修課程：就業後是否參加過安全教育的相關研習，此爲名義變項。

二、中介變項

- (一) 接受創新程度：由「幼稚園教師接受創新程度量表」的總得分代表之，此爲連續變項。

三、依變項

- (一) 幼稚園教師安全教育知能。包含安全教育的知識與能力，內容包括急救訓練、交通安全、消防安全、地震安全、遊戲安全、飲食安全、室內安全、人身安全、生活常規及用藥安全等十類。「幼稚園教師安全教育知能」的測驗量表由得分代表之，此爲連續變項。
- (二) 幼稚園教師安全教育學習需求：分爲急救訓練課程、交通安全課程、消防安全課程、地震安全課程、遊戲安全課程、飲食安全課程、室內安全課程、人身安全課程、生活常規課程及用藥安全課程等十類。「幼稚園教師安全教育需求」量表，由得分代表之，此爲連續變項。

第三節 研究對象

本研究以全國公私立之幼稚園教師為研究調查的對象。以下將敘述說明本研究之抽樣方法：

一、預試樣本

本研究之預試樣本以台東大學幼教碩士班之公私立幼稚園教師 30 名為預試研究對象，有效樣本 28 位。預試研究對象為台東大學進修幼教碩士班之幼稚園教師，皆為現職教師且有實際工作經驗者，平均年齡為 36 歲，平均工作年資 12 年，任教地區分別為：臺北市 3 位、高雄市 3 位、北區 8 位、中區 2 位、南區 8 位、東區 4 位。

二、正式樣本

依據教育部在民國 94 學年度的統計資料顯示，全國幼稚園教師的總人數有 21833 人，其中台灣地區有 21695 人，臺北市有 2601 人，高雄市有 1795 人。研究者將研究範圍分作臺北市、高雄市、北區（基隆縣市、臺北縣、桃園縣、新竹縣市、苗栗縣）、中區（台中縣市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣市）、南區（台南縣市、高雄縣、屏東縣）、東區（宜蘭縣、花蓮縣、台東縣）等六大區，在北高兩市各抽 150 人，北區、中區、南區各抽取 200 人，東區抽取 100 人，共計抽取幼稚園教師 1000 人為本研究正式樣本。研究者於 2006 年 11 月開始發放問卷，共發出 1000 份，於 2007 年 2 月回收完畢，回收 710 份，回收率 71%，剔除廢卷及填答不完全者，有效樣本為 617 份。

第四節 研究工具

本節分為三個部份，包括問卷的內容、預試問卷的實施、研究工具之信效度分析。

一、問卷內容

(一) 幼稚園教師個人基本資料

幼稚園教師個人基本背景資料包括服務的園所性質（公立或私立）、年齡、教育程度、任教地區、是否修習過安全專業課程等五項。

(二) 幼稚園教師安全教育知能

本研究中「幼稚園教師安全教育知能」問卷為測驗題型式，係參酌常欣怡（2000）「幼兒園安全調查之教保人員問卷」、陳冠蓁（2003）「托兒所安全教育調查問卷」、林宜蓁（2005）「教保人員對處理幼兒疾病與意外傷害之專業知能調查問卷」及其他相關文獻資料自行編制而成「幼稚園教師安全教育知能與學習需求問卷」之第二部份「幼稚園教師安全教育知能」問卷（見附錄）。其中常欣怡（2000）的問卷題目包括意外事件調查及教保人員之安全行為，該問卷之 Cronbach α 值為.95。陳冠蓁（2003）之問卷中，有關托兒所教保人員實施幼兒安全教育之現況調查，該問卷之 Cronbach α 值為.96。林宜蓁（2005）之問卷中，有關教保人員對處理幼兒疾病與事故傷害的相關知識，及教保人員對處理幼兒疾病與事故傷害的相關技能，該問卷之 Cronbach α 值為.83。

「幼稚園教師安全教育知能」問卷為測驗題的形式，共有 20 題，分別為安全教育知識 10 題，安全教育技能 10 題。每題有四個選項，只有一個是正確答案，

其記分方式為，填答正確者得 1 分，填答錯誤或答不知道者得 0 分。幼稚園教師在此部份的得分愈高，代表其安全教育知能愈高，反之亦然。

（三）接受創新程度量表

本研究之接受創新程度量表係採陳嘉彌(1995)「中等學校教師接受創新程度量表」，作為「幼稚園教師接受創新程度量表」的問卷內容，該量表採 Likert 七等級的方式計分，由「非常不同意」到「非常同意」分為七個等級，請受試者就各項敘述，選填一種最符合自身狀況的等級，分別代表不同之接受創新程度。記分方式從「非常不同意」到「非常同意」分別以 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分、6 分、7 分計算，正向題包括第 1、2、3、5、8、9、11、12、14、16、18、19 題，共 12 題，反向記分題包括第 4、6、7、10、13、15、17、20 題，共 8 題，記分方式則為相反，原問卷之 Cronbach α 值為 .81。受試者在此部分的得分愈高，表示其個人接受創新程度愈高；得分愈低，表示其創新接受度愈低。

（四）幼稚園教師安全教育學習需求量表

本量表合計有 14 項問題，是研究者依據研究變項架構所自行設計出的題目，其中 1 至 3 題屬於急救訓練方面、第 4 題屬交通安全方面、第 5 至 6 題為消防安全方面、第 7 題為地震安全方面、第 8 題為遊戲安全方面、第 9 題為飲食安全方面、第 10 題為室內安全方面、第 11 題為人身安全方面、第 12 題為生活常規方面、第 13 題為用藥安全方面、最後一題為危機處理方面。

「幼稚園教師安全教育學習需求量表」部分依教師們需要的程度分為七個向度。依序為「非常不同意」、「不同意」、「有點不同意」、「不能決定」、「有點同意」、「同意」及「非常同意」七項，請受試者就各項敘述，選填一種最符合自身需要

的等級，再利用描述統計的方式來瞭解幼稚園教師安全教育學習需求的現況。

二、預試問卷的實施

預試問卷編製完成後，以台東大學暑期幼教碩士班 30 名公私立幼稚園教師為預試研究的對象。於 2006 年 9 月 12 日發放預試問卷 30 份，10 月 2 日問卷回收完畢。問卷回收共 28 份。回收完畢之問卷逐份編號並登錄各題得分，以電腦統計套裝軟體 SPSS 11.0 for Windows 進行統計分析，以求本問卷之信度，及受試者是否瞭解題目之語意內涵，若有不適宜之題目，予以刪除。

三、研究工具之信效度分析

(一) 效度分析

依據研究目的與文獻探討擬定問卷初稿後，經由與指導教授討論，刪除或修改不適當的題目，再多次斟酌後編製成「幼稚園教師安全教育知能與學習需求現況調查問卷」，並委請國內相關領域的學者專家，將本研究之問卷初稿進行效度考驗，並針對問卷的內容與題意提供意見，再邀請擔任現場工作的幼教夥伴，針對問卷的語意提供看法，最後綜合幼教實務工作者之意見(表 3-1)，修訂成本問卷。

表 3-1 問卷效度檢定之專家名單

姓名	職稱	服務單位
謝佳玟	幼稚園教師	台南縣楠西國小附幼
蔡麗美	幼稚園園長	台南縣私立德蕾幼稚園
郭昭佑	校長兼園長	台南縣楠西國小
朱麗華	幼稚園教師	台南縣楠西國小附幼

(二) 信度分析

1. 預試問卷

本研究預試問卷之態度量表有「教師接受創新程度量表」及「幼稚園教師安全教育學習需求量表」皆採 Cronbach α 係數分析，以顯示問卷內容是否具一致性，經測得 Cronbach α 值分別為.79 及.89，符合良好測驗之信度標準。

2. 正式問卷

本研究正式問卷之態度量表有「教師接受創新程度量表」及「幼稚園教師安全教育學習需求量表」皆採 Cronbach α 係數分析，以顯示問卷內容是否具一致性，經測得 Cronbach α 值分別為.73 及.97，符合良好測驗之信度標準。



第五節 實施程序

本研究在確認研究動機與目的之後，即根據研究目的著手蒐集及閱讀相關安全教育知能、接受創新程度與學習需求之文獻資料，並參閱相關研究問卷，然後綜合相關問題擬定問卷，先與指導教授討論並稍予增刪，之後將問卷實施預備調查，根據預試結果再修訂成爲正式問卷，以此爲本研究蒐集資料之工具，並進行研究的準備工作。本研究流程詳如圖 3-2 所示：

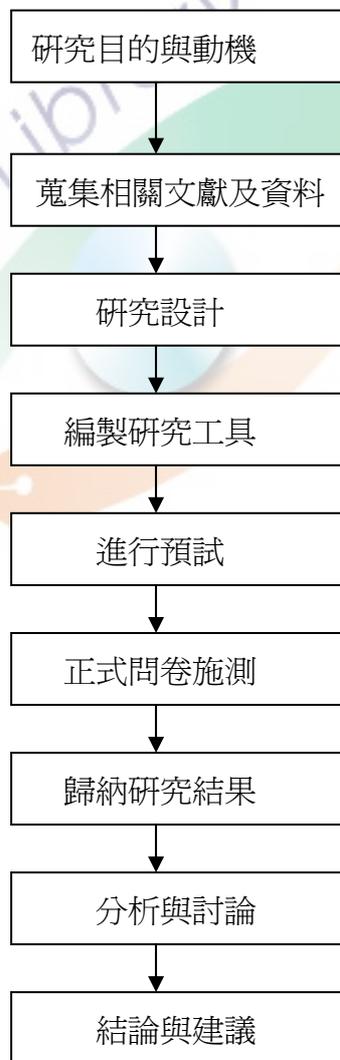


圖 3-2 實施程序流程

第六節 資料處理

將回收之有效問卷經過編碼後，輸入至統計套裝電腦軟體 SPSS 11.0 for Windows 進行統計分析。本研究採次數分配、平均數、標準差、t 檢定 (t-test)、單因子變異數分析、雪費 (Scheffe Method) 事後比較法，皮爾遜積差相關等統計方法加以分析。茲敘述資料處理情形如下：

一、登錄編碼情形

在幼稚園教師基本資料方面之編碼如下：

- (一) 服務園所：公立幼稚園為 1，私立幼稚園為 2。
- (二) 任教地區：臺北市為 1、高雄市為 2、北區為 3、中區為 4、南區為 5、東區為 6。
- (三) 年齡：連續變項。因應統計處理，重新編碼為類別變項，分為 21 至 30 歲為 1、31 至 40 歲為 2、41 至 50 歲為 3、51 歲以上為 4。
- (四) 教育程度：原在問卷內分為七項，因應統計處理重新編碼為大學以下幼教科系為 1，大學及師範院校幼教科系為 2、幼教學分班為 3、研究所相關科系及其他為 4。
- (五) 專業準備課程：就學時有修習過安全教育教育專業課程者為 1、就學時沒有修習過安全教育教育專業課程者為 2。
- (六) 專業進修課程：就業後有研習過安全教育教育專業課程者為 1、就業後沒有研習過安全教育教育專業課程者為 2。

二、統計方法

問卷回收後，採用 SPSS 11.0 for Window 系統套裝程式進行統計分析。統計處理包括：

(一) 描述統計

以次數分配及百分比，瞭解幼稚園教師安全教育知能的現況、幼稚園教師接受創新程度的現況及幼稚園教師安全教育學習需求的現狀。

(二) 獨立樣本 t 檢定及單因子變異數分析

以獨立樣本 t 檢定及單因子變異數分析來瞭解安全教育知能的差異情形、幼稚園教師接受創新程度的差異情形及幼稚園教師安全教育學習需求的差異情形。單因子變異數分析達顯著差異後，將以雪費法進行事後比較，以瞭解差異的實際情形。

(三) 皮爾遜積差相關

以皮爾遜積差相關法分析幼稚園教師安全教育知能與學習需求間的關係、幼稚園教師安全教育知能與接受創新程度間的關係及幼稚園教師接受創新程度與學習需求間的關係。

所有統計考驗水準訂在.05。

第四章 研究結果與討論

本章主要探討不同背景變項幼稚園教師安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的現況；其次為瞭解不同背景變項幼稚園教師安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的差異情形，採用獨立樣本 t 檢定及單因子變異數分析，若有顯著差異，再以 Scheffe 法進行事後比較，以皮爾遜積差相關瞭解幼稚園教師安全教育知能與學習需求是否相關、幼稚園教師安全教育知能與接受創新程度是否相關、幼稚園教師接受創新程度與學習需求是否相關。

第一節 研究樣本背景資料呈現

本研究樣本背景資料包括園所性質、任教地區、年齡、教育程度及專業課程研習，茲彙整如表 4-1，並分述如下：

一、園所性質

研究參與者中，「公立」幼稚園教師為 379 人，佔全體的 61.4%；「私立」幼稚園教師為 238 人，佔全體的 38.6%，公立幼稚園教師人數多於私立幼稚園。

二、任教地區

參與本研究之幼稚園教師任教於「臺北市」有 88 人，佔全體 14.3%；任教於「高雄市」有 131 人，佔全體 21.2%；任教於「北區」有 121 人，佔全體 19.6%；任教於「中區」有 85 人，佔全體 13.8%；任教於「南區」有 134 人，佔全體 21.7%；任教於「東區」有 58 人，佔全體 9.4%。任教於南區幼稚園教師的人數最多，其

次為任教於高雄市之幼稚園教師，再來依序為任教於北區的幼稚園教師、任教於臺北市的幼稚園教師、任教於中區的幼稚園教師，人數最少的則為任教於東區的幼稚園教師。

三、年齡

參與本研究之幼稚園教師平均年齡為 36.9 歲，最大年齡為 61 歲，最小為 21 歲。因年齡為連續變項，在做統計分析時將其轉換成類別變項。以 21 至 30 歲、31 至 40 歲、41 至 50 歲、51 歲以上區別成四個組別。參與本研究之幼稚園教師，21 至 30 歲有 164 人，佔全體 26.6%、31 至 40 歲有 257 人，佔全體 41.7%、41 至 50 歲有 159 人，佔全體 25.8%、51 歲以上有 37 人，佔全體 6.0%。人數最多者為 31 至 40 歲之幼稚園教師，其次依序為 21 至 30 歲之幼稚園教師、41 至 50 歲之幼稚園教師，人數最少的為 51 歲以上之幼稚園教師。

四、教育程度

參與本研究之幼稚園教師的教育程度依統計分析需求，將其歸為四項，分別為大學以下幼教（保）科系、大學（含師範院校）幼教（保）系、幼教學分班、研究所及其他科系。參與本研究之幼稚園教師為大學以下幼教（保）科系畢業者有 88 人，佔全體 14.3%；為大學（含師範院校）幼教（保）系畢業者有 367 人，佔全體 59.5%；為幼教學分班畢業者有 101 人，佔全體 16.4%；為研究所及其他科系畢業者有 61 人，佔全體 9.9%。人數最多者為大學（含師範院校）幼教（保）系畢業的幼稚園教師，其次依序為幼教學分班畢業的幼稚園教師、大學以下幼教（保）科系畢業的幼稚園教師，人數最少者為研究所及其他科系畢業者之幼稚園教師。

五、幼稚園教師是否就在學時修習過安全教育課程

參與本研究之幼稚園教師「曾修習過安全教育課程」者有 459 人，佔全體 74.4%「未曾修習過安全教育課程」者有 158 人，佔全體 25.6%。曾修習過安全教育課程的幼稚園教師多於未曾修習過安全教育課程的幼稚園教師。

六、幼稚園教師是否就在業後研習過安全教育課程

參與本研究之幼稚園教師「曾研習過安全教育課程」者有 514 人，佔全體 83.3%；「未曾研習過安全教育課程」者有 103 人，佔全體 16.7%。曾研習過安全教育課程的幼稚園教師多於未曾研習過安全教育課程的幼稚園教師。

表 4-1 研究樣本基本資料 (N=617)

背景變項	類別	N (%)
園所	公立	379 (61.4)
	私立	238 (38.6)
任教地區	臺北市	88 (14.3)
	高雄市	131 (21.2)
	北區	121 (19.6)
	中區	85 (13.8)
	南區	134 (21.7)
	東區	58 (9.4)
年齡	21 至 30 歲	164 (26.6)
	31 至 40 歲	257 (41.7)
	41 至 50 歲	159 (25.8)
	51 歲以上	37 (6.0)
教育程度	大學以下幼教科系	88 (14.3)
	大學及師範院校幼教(保)系	367 (59.5)
	幼教學分班	101 (16.4)
	研究所相關科系及其他	61 (9.9)
是否曾修習過安全教育課程(就學時)	是	459 (74.4)
	否	158 (25.6)
是否研習過安全教育課程(就業後)	是	514 (83.3)
	否	103 (16.7)

第二節 基本變項之描述性統計

本節茲整理不同背景變項中安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求之描述性統計，如表 4-2，並分述如下：

一、園所性質

(一) 在安全教育知能方面

由表 4-2 得知，在安全教育知能總分方面，公立幼稚園教師的平均數 ($\bar{X} = 16.34$) 稍高於私立幼稚園教師的平均數 ($\bar{X} = 16.00$)。

(二) 在接受創新程度方面

私立幼稚園教師之接受創新程度 ($\bar{X} = 92.88$) 的平均分數比公立幼稚園教師高 ($\bar{X} = 91.65$)。

(三) 在安全教育學習需求方面

公立幼稚園教師之安全教育學習需求量表 ($\bar{X} = 85.12$) 的平均分數比私立幼稚園教師高 ($\bar{X} = 84.14$)。

二、任教地區

(一) 在安全教育知能方面

以安全教育知能總分來看，平均得分最高者為在南區任教之幼稚園教師 ($\bar{X} = 16.50$)，其次依序為任教於臺北市之幼稚園教師 ($\bar{X} = 16.31$)、任教於北區之幼稚園教師 ($\bar{X} = 16.24$)、任教於高雄市之幼稚園教師 ($\bar{X} = 16.15$)、任教於中區之幼稚園教師 ($\bar{X} = 15.89$)，得分最低者為在東區任教之幼稚園教師 ($\bar{X} = 15.88$)。

(二) 在接受創新程度方面

在接受創新程度方面，平均得分最高者為在南區任教之幼稚園教師（ $\bar{X} = 93.15$ ），其次依序為任教於高雄市之幼稚園教師（ $\bar{X} = 92.65$ ）、任教於東區之幼稚園教師（ $\bar{X} = 92.29$ ）、任教於北區之幼稚園教師（ $\bar{X} = 92.05$ ）、任教於臺北市之幼稚園教師（ $\bar{X} = 91.25$ ），得分最低者為在中區任教之幼稚園教師（ $\bar{X} = 90.62$ ）。

（三）在安全教育學習需求方面

平均得分最高者為在東區任教之幼稚園教師（ $\bar{X} = 87.07$ ），其次依序為任教於高雄市之幼稚園教師（ $\bar{X} = 85.40$ ）、任教於南區之幼稚園教師（ $\bar{X} = 84.84$ ）、任教於北區之幼稚園教師（ $\bar{X} = 84.21$ ）、任教於中區之幼稚園教師（ $\bar{X} = 84.03$ ），得分最低者為在臺北市任教之幼稚園教師（ $\bar{X} = 83.49$ ）。

三、年齡

（一）在安全教育知能方面

「21 至 30 歲」之幼稚園教師在安全教育知能總分方面的平均數最高（ $\bar{X} = 16.38$ ），其次依序為「31 至 40 歲」之幼稚園教師（ $\bar{X} = 16.25$ ）、「51 歲以上」之幼稚園教師（ $\bar{X} = 16.08$ ），「41 至 50 歲」之幼稚園教師安全教育知能總分方面的平均數最低（ $\bar{X} = 15.98$ ）。

（二）在接受創新程度方面

平均得分最高者為「51 歲以上」的幼稚園教師（ $\bar{X} = 94.32$ ），其次依序是「41 至 50 歲」之幼稚園教師（ $\bar{X} = 93.42$ ）、「31 至 40 歲」之幼稚園教師（ $\bar{X} = 91.68$ ），平均得分最低者為「21 至 30 歲」的幼稚園教師（ $\bar{X} = 91.08$ ）。

（三）安全教育學習需求方面

平均得分最高者為「51 歲以上」的幼稚園教師（ $\bar{X} = 87.89$ ），其次依序是「41

至 50 歲」之幼稚園教師 ($\bar{X} = 86.26$)、「31 至 40 歲」之幼稚園教師 ($\bar{X} = 84.79$)，平均得分最低者為「21 至 30 歲」的幼稚園教師 ($\bar{X} = 82.48$)。

四、教育程度

(一) 在安全教育知能方面

平均數最高者為「大學(含師範院校)幼教(保)系」畢業之幼稚園教師 ($\bar{X} = 16.34$)，其次依序是「研究所相關科系及其他」畢業之幼稚園教師 ($\bar{X} = 16.16$)、「幼教學分班」畢業之幼稚園教師 ($\bar{X} = 16.13$)，平均數最低者為畢業於「大學以下幼教(保)系」之幼稚園教師 ($\bar{X} = 15.74$)。

(二) 在接受創新程度方面

平均得分最高者為「幼教學分班」畢業之幼稚園教師 ($\bar{X} = 94.19$)，其次依序是「研究所相關科系及其他」畢業之幼稚園教師 ($\bar{X} = 93.25$)、「大學(含師範院校)幼教(保)系」($\bar{X} = 91.70$)；平均得分最低者為「大學以下幼教(保)科系」畢業之幼稚園教師 ($\bar{X} = 90.76$)。

(三) 在安全教育學習需求方面

平均得分最高為「研究所及其他科系」畢業之幼稚園教師 ($\bar{X} = 86.92$)，其次依序是「幼教學分班」畢業之幼稚園教師 ($\bar{X} = 86.43$)、「大學以下幼教(保)科系」畢業之幼稚園教師 ($\bar{X} = 84.22$)，平均得分最低為畢業於「大學以下幼教(保)科系」之幼稚園教師 ($\bar{X} = 83.48$)。

五、幼稚園教師是否就在學時修習過安全教育課程

(一) 在安全教育知能方面

就學時有修習過安全教育相關課程之幼稚園教師 ($\bar{X} = 16.28$)，在安全教育

知能總分上比沒有修習過安全教育相關課程之幼稚園教師平均分數高 ($\bar{X} = 15.99$)。

(二) 在接受創新程度方面

在接受創新程度方面，就學時有修習過安全教育相關課程幼稚園教師之平均分數 ($\bar{X} = 92.57$) 較沒有修習過安全教育相關課程之幼稚園教師之平均分數 ($\bar{X} = 90.84$) 為高。

(三) 在安全教育學習需求方面

在校讀書時沒有修習過安全教育相關課程之幼稚園教師在安全教育學習需求量表之平均分數 ($\bar{X} = 85.16$) 比有修過安全教育相關課程之幼稚園教師的分數 ($\bar{X} = 84.60$) 為高。

六、幼稚園教師是否在就業後研習過安全教育課程

(一) 在安全教育知能方面

在安全教育知能方面，「就業後曾研習過安全教育課程」者 ($\bar{X} = 16.25$) 比「就業後未曾研習過安全教育課程」 ($\bar{X} = 15.98$) 之幼稚園教師平均分數較高。

(二) 在接受創新程度方面

在接受創新程度方面，「就業後曾研習過安全教育課程」之幼稚園教師 ($\bar{X} = 92.40$) 比「就業後未曾研習過安全教育課程」 ($\bar{X} = 90.76$) 之幼稚園教師平均分數為高。

(三) 在安全教育學習需求方面

在安全教育學習需求方面，「就業後曾研習過安全教育課程」之幼稚園教師 ($\bar{X} = 85.35$) 比「就業後未曾研習過安全教育課程」 ($\bar{X} = 81.69$) 之幼稚園教師

平均分數高。

表 4-2 不同背景變項之描述性統計分析 (N=617)

背景變項	類別	安全教育知能		接受創新程度		安全教育學習需求	
		\bar{X} (Range)	SD	\bar{X} (Range)	SD	\bar{X} (Range)	SD
園所	公立	16.34 (9-20)	1.76	91.65 (60-118)	9.66	85.12 (14-98)	11.76
	私立	16.00 (10-20)	1.65	92.88(57-122)	10.72	84.14 (14-98)	13.50
任教地區	臺北市	16.31 (12-20)	1.76	91.25 (70-118)	9.99	83.49 (14-98)	13.67
	高雄市	16.15 (9-19)	1.71	92.65 (72-122)	9.61	85.40 (14-98)	12.64
	北區	16.24 (12-20)	1.55	92.05 (72-120)	9.77	84.21 (44-98)	11.38
	中區	15.89 (10-19)	1.78	90.62 (60-113)	9.65	84.03 (29-98)	13.03
	南區	16.50 (10-20)	1.81	93.15 (68-117)	10.53	84.84 (14-98)	12.43
	東區	15.88 (10-19)	1.73	92.29 (57-117)	11.53	87.07 (40-98)	11.64
年齡	21 至 30 歲	16.38 (10-20)	1.75	91.08 (60-120)	9.66	82.48 (29-98)	12.80
	31 至 40 歲	16.25 (9-20)	1.71	91.68 (57-118)	10.29	84.79 (14-98)	12.68
	41 至 50 歲	15.98 (12-20)	1.67	93.42 (60-122)	10.57	86.26 (14-98)	12.00
	51 歲以上	16.08 (12-19)	1.93	94.32 (77-112)	7.56	87.89 (60-98)	9.80
教育程度	大學以下幼教 科系	15.74 (10-19)	1.64	90.76 (57-120)	10.63	83.48 (40-98)	11.06
	大學及師範院 校幼教(保) 系	16.34 (10-20)	1.77	91.70 (64-122)	9.75	84.22 (14-98)	13.35
	幼教學分班	16.13 (9-20)	1.76	94.19 (76-116)	10.02	86.43 (41-98)	10.66
	研究所相關科 及其他	16.16 (13-19)	1.45	93.25 (60-118)	11.07	86.92 (48-98)	11.28
	是否修習 過安全教 育課程(就 學時)	是	16.28 (9-20)	1.67	92.57 (57-122)	9.97	84.60 (14-98)
	否	15.99 (10-19)	1.87	90.84 (60-116)	10.35	85.16 (44-98)	10.70
是否研習 過安全教 育課程(就 業後)	是	16.25 (10-20)	1.68	92.40 (57-122)	9.93	85.35 (14-98)	12.43
	否	15.98 (9-19)	1.96	90.76 (116-60)	10.83	81.69 (29-98)	12.23

第三節 研究待答問題之統計分析

本節將研究待答問題分成兩大部分，其一為不同背景變項之差異情形，其二為幼稚園教師安全教育知能、接受創新程度與安全教育學習需求統計分析。

一、不同背景變項之差異情形

不同背景變項包括園所性質、年齡、教育程度、任教地區及是否修習過專業課程等方面，其對安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求之差異情形，如表 4-3。

(一) 園所性質

1. 安全教育知能方面

由表 4-3 可得知，在安全教育知能表現上，公立與私立幼稚園教師達顯著差異 ($t=2.38$, $P<.05$)，且公立幼稚園教師的安全教育知識與技能平均分數優於私立幼稚園教師。

2. 接受創新程度方面

由表 4-3 可得知，在接受創新程度方面，公立與私立幼稚園教師無顯著差異 ($t=-1.44$, $P>.05$)。

3. 安全教育學習需求方面

由表 4-3 可得知，在安全教育學習需求方面，公立與私立幼稚園教師無顯著差異 ($t=.95$, $P>.05$)。

表 4-3 不同園所性質之獨立樣本 t 檢定 (N=617)

依變項	園所性質	\bar{X}	SD	t 值	P 值
安全教育知能	公立	16.34	1.76	2.38*	.02
	私立	16.00	1.65		
接受創新程度	公立	91.65	9.66	- 1.44	.15
	私立	92.88	10.72		
安全教育學習需求	公立	85.12	11.76	.95	.34
	私立	84.14	13.50		

*P<.05

(二) 年齡

1.在安全教育知能方面

由表 4-4 得知，不同年齡之幼稚園教師在安全教育知能方面未達顯著性 ($F=1.56$, $P>.05$)。顯示幼稚園教師安全教育知能的高低，不會因為年紀輕或年紀大而有顯著的差異性。

2.在接受創新程度方面

由表 4-4 得知，不同年齡之幼稚園教師在接受創新程度方面亦未達顯著性 ($F=2.23$, $P>.05$)。顯示幼稚園教師接受創新程度的高低，不會因為年紀輕或年紀大而有顯著的差異性。

3.在安全教育學習需求方面

由表 4-4 得知，在此方面，以「41 至 50 歲」之幼稚園教師的平均分數 86.26 與「21 至 30 歲」之幼稚園教師的平均分數 82.48，其平均差異達顯著性 ($F=3.41$, $P<.05$)，經 Scheffe 的事後比較，「41 至 50 歲」之幼稚園教師比「21 至 30 歲」組有較高的安全教育學習需求。

表 4-4 不同年齡之單因子變異數分析摘要表 (N=617)

依變項	年齡	平均數	標準差	F 值	顯著性 P	事後比較
安全教育 知能	(1) 21 至 30 歲	16.38	1.75	1.56	.20	n.s.
	(2) 31 至 40 歲	16.25	1.71			
	(3) 41 至 50 歲	15.98	1.67			
	(4) 51 歲以上	16.08	1.93			
接受創新 程度	(1) 21 至 30 歲	91.08	9.66	2.23	.08	n.s.
	(2) 31 至 40 歲	91.68	10.29			
	(3) 41 至 50 歲	93.42	10.57			
	(4) 51 歲以上	94.32	7.56			
安全教育 學習需求	(1) 21 至 30 歲	82.48	12.8	3.41	.02*	3 > 1
	(2) 31 至 40 歲	84.79	12.68			
	(3) 41 至 50 歲	86.26	12.00			
	(4) 51 歲以上	87.89	9.80			

*P < .05 n.s. non-significance

(三) 教育程度

1.在安全教育知能方面

由表 4-5 得知，不同教育程度之幼稚園教師在安全教育知能方面達顯著差異性，以「大學及師範院校幼教（保）系」畢業的幼稚園教師平均分數 16.34 與「大學以下幼教科系」畢業的幼稚園教師之平均分數 15.74，其平均差異達顯著性（ $F=3.03$ ， $P<.05$ ），經 Scheffe 事後比較法可知，大學及師範院校幼教（保）系」畢業之幼稚園教師比「大學以下幼教科系」畢業之幼稚園教師有較高的安全教育知能。

2.在接受創新程度方面

由表 4-5 得知，不同教育程度之幼稚園教師在接受創新程度方面，無顯著差異（ $F=2.42$ ， $P>.05$ ）。

3.在安全教育學習需求方面

由表 4-5 得知，不同教育程度之幼稚園教師在安全教育學習需求方面，

未達顯著差異 ($F=1.76$, $P>.05$)。

表 4-5 不同教育程度之單因子變異數分析摘要表 (N=617)

依變項	教育程度	平均數	標準差	F 值	顯著性 P	事後比較
安全教 育知能	(1) 大學以下幼教科系	15.74	1.64	3.03*	.03	2>1
	(2) 大學及師範院校幼 教(保)系	16.34	1.77			
	(3) 幼教學分班	16.13	1.76			
	(4) 研究所相關科系及 其他	16.16	1.45			
接受創 新程度	(1) 大學以下幼教科系	90.76	10.63	2.42	.07	n.s.
	(2) 大學及師範院校幼 教(保)系	91.70	9.75			
	(3) 幼教學分班	94.19	10.02			
	(4) 研究所相關科系及 其他	93.25	11.07			
安全教 育學習 需求	(1) 大學以下幼教科系	83.48	11.06	1.76	.15	n.s.
	(2) 大學及師範院校幼 教(保)系	84.22	13.35			
	(3) 幼教學分班	86.43	10.66			
	(4) 研究所相關科系及 其他	86.92	11.28			

* $P<.05$ n.s. non-significance

(四) 任教地區

1.在安全教育知能方面

由表 4-6 得知,不同任教地區之幼稚園教師在安全教育知能方面未達顯著差異 ($F=1.86$, $P>.05$)。顯示在安全教育知能方面,不會因為幼稚園教師任教地區有城鄉差距而有差異性。

2.在接受創新程度方面

由表 4-6 得知,不同任教地區之幼稚園教師在此方面亦未達顯著差異($F=.86$, $P>.05$)。此與陳嘉彌在(1997)的研究指出,服務學校地區與接受創新程度無顯著相關的研究相符。

3.在安全教育學習需求方面

由表 4-6 得知，不同任教地區之幼稚園教師在安全教育學習需求方面亦未達顯著差異 ($F=.76$ ， $P>.05$)。

表 4-6 不同任教地區之單因子變異數分析摘要表 (N=617)

依變項	任教地區	平均數	標準差	F 值	顯著性 P	事後比較
安全教育知能	臺北市	91.25	9.99	1.86	.09	n.s.
	高雄市	92.65	9.61			
	北區	92.05	9.77			
	中區	90.62	9.65			
	南區	93.15	10.53			
	東區	92.29	11.53			
接受創新程度	臺北市	91.25	9.99	.86	.51	n.s.
	高雄市	92.65	9.61			
	北區	92.05	9.77			
	中區	90.62	9.65			
	南區	93.15	10.53			
	東區	92.29	11.53			
安全教育學習需求	臺北市	83.49	13.67	.76	.58	n.s.
	高雄市	85.40	12.64			
	北區	84.21	11.38			
	中區	84.03	13.03			
	南區	84.84	12.43			
	東區	87.07	11.64			

n.s. non-significance

(五) 幼稚園教師是否在就學時修習過安全教育課程

1. 在安全教育知能方面

由表 4-7 可看出，幼稚園教師在學校唸書時，是否修習過安全教育相關課程，對她們在安全教育知能方面分數的高低未達顯著差異 ($t=1.83$ ， $P>.05$)。

2. 在接受創新程度方面

由表 4-7 可看出，幼稚園教師在學校唸書時，是否修習過安全教育相關課程，對她們在接受創新程度方面分數的高低未達顯著差異 ($t=1.86$ ， P

>.05)。

3.在安全教育學習需求方面

由表 4-7 可看出，幼稚園教師在學校唸書時，是否修習過安全教育相關課程，對她們在安全教育學習需求方面分數的高低未達顯著差異 ($t=-.49$ ， $P>.05$)。

表 4-7 師資養成階段的安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求之獨立樣本 t 檢定分析 (N=617)

依變項	是否修習過安全教育課程	\bar{X}	SD	t 值	P 值
安全教育知能	是	16.28	1.67	1.83	.07
	否	15.99	1.87		
接受創新程度	是	92.57	9.97	1.86	.06
	否	90.84	10.35		
安全教育學習需求	是	84.60	13.02	-.49	.63
	否	85.16	10.70		

(六) 幼稚園教師是否在就業後研習過安全教育課程

1.在安全教育知能方面

由表 4-8 可得知，幼稚園教師在就業後是否研習過安全教育相關課程，對她們在安全教育知能方面分數的高低未達顯著差異 ($t=1.44$ ， $P>.01$)。

2.在接受創新程度方面

由表 4-8 可得知，幼稚園教師在就業後是否研習過安全教育相關課程，對她們在接受創新程度方面分數的高低亦未達顯著差異 ($t=1.51$ ， $P>.01$)。

3.安全教育學習需求方面

由表 4-8 可得知，幼稚園教師在就業後是否研習過安全教育相關課程，

對她們在安全教育學習需求方面分數的高低則有顯著差異 ($t=2.73$, $P<.01$)。

表 4-8 就業後是否研習過安全教育課程的安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求之獨立樣本 t 檢定分析 (N=617)

依變項	是否研習過安全教育課程	\bar{X}	SD	t 值	P 值
安全教育知能	是	16.25	1.68	1.44	.15
	否	15.98	1.96		
接受創新程度	是	92.40	9.93	1.51	.13
	否	90.76	10.83		
安全教育學習需求	是	85.35	12.43	2.73**	.006
	否	81.69	12.23		

** $P<.01$

二、幼稚園教師安全教育知能、接受創新程度與安全教育學習需求相關分析

本段主要在回答待答問題三、四、五，分析幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求之相關程度。

表 4-9 幼稚園教師安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求之皮爾遜相關摘要表 (N=617)

依變項	安全教育知能	接受創新程度	安全教育學習需求
安全教育知能	1		
接受創新程度	.12**	1	
安全教育學習需求	.021	.24**	1

** $P<.01$

根據表 4-9 所示，幼稚園教師安全教育知能與安全教育學習需求沒有相關；幼稚園教師安全教育知能與接受創新程度有顯著的正相關 ($r=.12$ ， $P<.01$)，顯示幼稚園教師安全教育知能愈高，其接受創新程度也愈高。此外，幼稚園教師接受創新程度與安全教育學習需求也呈正相關 ($r=.24$ ， $P<.01$)。

第四節 綜合討論

根據上述統計資料，本研究將不同背景變項之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求的差異情形進行比較分析，其是否達顯著之結果歸納如表 4-10 所示：

表 4-10 不同背景變項之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求是否達顯著之綜合摘要表

	園所性質	年齡	教育程度	任教地區	是否修習 專業準備課程	是否研習 專業進修課程
安全教育知能	✓	×	✓	×	×	×
接受創新程度	×	×	×	×	×	×
安全教育學習需求	×	✓	×	×	×	✓

一、園所性質及不同教育程度之幼稚園教師在安全教育知能方面達顯著差異

就整體來說，公立幼稚園教師在安全教育知能方面顯著高於私立幼稚園教師。推測原因可能是因為公立幼稚園教師都為合格之幼稚園教師，或多或少在職場上及學校時都有接觸過安全教育的相關課程，對安全教育課程多有涉獵，而私

立幼稚園教師不合格教師的比例較高，也有許多非幼教專業背景的老師，所以在專業的安全教育知能方面可能會有明顯不足的地方，故其會有顯著之差異。此外，推測公立幼稚園教師有較多的機會、時間（如週三下午及寒暑假）及管道參與安全教育進修活動，私立幼稚園教師常因為園所的關係及繁忙的課務而錯失許多機會及時間參與進修活動，有些園所長也不太願意讓老師們出去進修，這可能也是私立幼稚園教師安全教育知能較低的原因之一。另外，不同教育程度之幼稚園教師以「大學及師範院校幼教（保）系」畢業的幼稚園教師在安全教育知能方面顯著高於「大學以下幼教科系」畢業的幼稚園教師，推測可能的原因應是大學及師範院校幼教（保）系為四年制的學制，在校時或多或少都有選修或必修過安全教育知能的相關課程，而大學以下幼教科系畢業的幼稚園教師，分為專科幼保科畢業與高中職幼保科畢業，其學制少於四年，修習安全教育課程的時間及機會相對減少，故會有較低的安全教育知能。

二、不同年齡及專業進修階段之幼稚園教師在安全教育學習需求達顯著差異

不同年齡之幼稚園教師在安全教育學習需求表現上，以「41 至 50 歲」之幼稚園教師的安全教育學習需求顯著高於「21 至 30 歲」之幼稚園教師。此研究結果與鄭珠里（1997）的研究結果不符，此研究發現年齡愈大，其急救態度愈偏負向，研究者推論態度愈偏負向者，愈無安全教育學習的需求。本研究結果與林宜蓁（2005）之研究結果相符，此研究發現年齡較大之教保人員，愈能體認幼兒疾病與事故傷害的重要性，且在態度上顯得正向積極，研究者推論態度愈偏正向者，安全教育學習需求愈高。在就業後研習過安全教育專業課程之幼稚園教師，在安

全教育學習需求方面，顯著高於就業後未研習過安全教育專業課程之幼稚園教師。推測造成此結果之原因可能在於，就業後有研習過安全教育進修課程之幼稚園教師，深知安全教育在職場上的重要性，亦明白安全教育本是日新月異的課程，所以加深了其對安全教育學習有更高的需求，反之，在就業後未研習過安全教育專業課程之幼稚園教師，其安全教育知識會受限在固有的知識與技能上，而沒有繼續再追求安全教育的新知，當然在安全教育學習方面，就沒有較高的需求了。此外，幼稚園教師參加有關安全教育相關課程的研習之後，方才更能體會安全教育的重要性，故在此方面，相較於未曾研習過安全教育相關課程的幼稚園教師，當然會有較高的安全教育學習需求。

三、不同背景變項之幼稚園教師在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求方面未達顯著差異者

從園所性質及不同教育程度之幼稚園教師在接受創新程度與安全教育學習需求兩方面而言，未達顯著差異。研究者推論，幼稚園教師在師資養成過程背景雷同，所以在此兩方面並不會有太大的差異。再者，學歷的高低並不會影響幼稚園教師在接受創新程度及安全教育學習需求兩方面的高低。此和王定一（1999）及黃嘉勝（1997）指出教育程度與接受創新程度無顯著相關的研究相符。

不同年齡之幼稚園教師在安全教育知能及接受創新程度兩方面，未達顯著差異。推測原因可能是各年齡層之幼稚園教師，認為安全教育知能應已是內化於心中的知識與技能，是屬於通識的知能，不會因為年紀的大小，而有高低的改變，所以二者之間無顯著差異。此外，年齡與接受創新程度無顯著差異，與王定一

(1999)、陳嘉彌(1997)的研究結果相符。另外，就業後是否研習過安全教育專業進修課程之幼稚園教師，與安全教育知能及接受創新程度亦無顯著差異。事實上，造成如此結果似乎與我們的認知有差異，但許多現場教師向研究者反映，在研究者的研究期程中，各地方教育局對於安全教育方面的研習甚少，多半是幼稚園教材教法、課程設計或園務行政方面的研習，故造成在安全教育學習需求上有顯著差異，而在安全教育知能及接受創新程度兩方面未達顯著差異。

不同任教地區之幼稚園教師在此三方面皆未達顯著差異。顯示安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求不會因為教師服務的園所而有城鄉的差距。此與陳嘉彌(1997)的研究指出，服務學校地區與接受創新程度無顯著相關的研究相符。研究者推論，幼稚園教師在此三方面無城鄉差距，即代表幼稚園教師普遍認為安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求皆為通識知能，早已內化於心。另外，就學時是否修習過安全教育專業課程的老師，她們在安全教育知能、接受創新程度及安全教育學習需求皆無顯著差異。推測會造成如此結果之原因複雜，是否學校開設之安全教育課程不符合時代潮流，無法應用於職場，而致使幼教老師在安全教育知能方面無法提升，因為安全教育課程本是隨時間空間而變，若無法適時的更新課程內容，那修不修安全教育課程就不是那麼重要了。而在接受創新程度及安全教育學習需求兩方面，則應該要有更深入的研究探討，方才可以瞭解造成此結果的原因。

四、幼稚園教師安全教育知能與安全教育學習需求是否有相關

幼稚園教師安全教育知能與安全教育學習需求沒有相關。從表 4-2 可知，公

立幼稚園教師安全教育知能平均分數為 16.34 分，私立幼稚園教師安全教育知能平均分數為 16.00 分，若由滿分 20 分來說，他們的答對率皆在八成以上。研究者推測，由此分數看來，幼稚園教師透過大眾傳媒及對幼兒教育的理解，可能普遍認為安全教育知能為通識知能，已內化於心，不用特別學習，是「早就會的知能」，沒有學習的必要。所以他們在安全教育知能與安全教育學習需求方面，沒有顯著相關。事實上，若幼稚園教師抱持此種心態，是值得商榷的，因為這代表著，幼稚園教師不知道安全教育課程瞬息萬變，若只固守舊有知識，是無法應付這日新月異的時代的。

五、幼稚園教師安全教育知能與接受創新程度是否有相關

幼稚園教師安全教育知能與接受創新程度呈現正相關。推測這應是安全教育知能是一項隨時求新求變的知識與技能，當然需要有接受創新程度高的教師才可擁有具備的，而現今大眾傳播媒體發達，人們可由各式平面媒體或電子媒體中接受到許多新知，當然幼稚園教師就可以迅速接收到新的安全教育知能並將其運用在職場上，所以幼稚園教師安全教育知能與接受創新程度是有相關的。再者，現為知識經濟的世代，知識與技能就是人們最大的資產，知識經濟的本質是以知識、科技、創新和資訊等因素為核心，快速的吸收新知及技能是對個人最好的投資，而要能快速的吸收新知及技能，即需要有良好的接受創新程度才可具備。是故，安全教育知能是一項隨時在更新的知能，勢必需要有接受創新程度較高者方能擁有，所以安全教育知能與接受創新程度呈現正相關是可以理解的。

六、幼稚園教師接受創新程度與安全教育學習需求是否有相關

幼稚園教師接受創新程度與安全教育學習需求呈正相關。也就是說，接受創新程度愈高的幼稚園教師愈容易接收新知，她們較容易採納新的知識與資訊，對於新鮮的事物，總是躍躍欲試，學習任何事物的意願也高，當然其對安全教育的學習需求也會較為強烈。俗諺云：「學然後知不足」，意味著唯有學習新事物，才可知道自己有不足之處，才会有學習的動機與意願，方能增長知識與見聞。在二十一世紀的今日，終生學習的理念與行動是每個人不可或缺的，人人都需要不斷的學習及成長，而有較好之接受創新程度的個體，勢必較能接受「不斷的學習及成長」的觀念，也較能主動參與各種形式的學習或進修活動。安全教育知能求新求變，必須不斷的學習及進修，其需有良好之接受創新程度的人，才会有此學習的意願，是故，接受創新程度與安全教育學習需求會呈正相關是可理解的。

第五章 結論與建議

第一節 結論

本研究依據有效樣本資料分析的結果，得到以下結論：

- 一、在安全教育知能方面，公立幼稚園教師顯著高於私立幼稚園教師，「大學及師範院校幼教（保）系」畢業的幼稚園教師在安全教育知能方面顯著高於「大學以下幼教科系」畢業的幼稚園教師。
- 二、在安全教育學習需求方面，以「41 至 50 歲」之幼稚園教師的安全教育學習需求顯著高於「21 至 30 歲」之幼稚園教師。在就業後研習過安全教育專業課程之幼稚園教師，顯著高於未研習過安全教育專業課程之幼稚園教師。
- 三、幼稚園教師安全教育知能與安全教育學習需求間沒有相關。
- 四、幼稚園教師安全教育知能與接受創新程度呈正相關。
- 五、幼稚園教師接受創新程度與安全教育學習需求呈正相關。

第二節 建議

本節旨在依據上述結論，提出以下建議，以供幼稚園教師、幼稚園園所、幼稚教育行政機關以及未來研究者作為參考。

一、幼稚園教師方面

從研究結果發現，公立幼稚園教師在安全教育知能及安全教育學習需求兩方

面都有較佳的表現，而私立幼稚園教師在接受創新程度方面則有較好的表現。建議公私立幼稚園教師多參與安全教育知能的研習進修活動，培養自身對新知的敏銳程度，多充實「終生學習」的概念，學習各種新事物，期待幼教教師是一群具備豐富安全知能、又兼具良好接受創新程度及有「活到老學到老」觀念的族群。

二、幼稚園園所方面

從研究結果得知，在安全教育知能方面，公立幼稚園教師顯著高於私立幼稚園教師。安全教育知能是一項日新月異的知識與技能，需要老師們不斷的進修與學習才可擁有完備的能力且也要順應時代的不同而有所變。建議不論是公私立之幼稚園園方應鼓勵及支援教師多去進修，多做此方面專業知識的充實，加強練習相關處理技能，以增進幼稚園教師在此方面的能力，而更能夠維護、保障幼兒的健康與生命安全。

三、幼稚教育行政相關單位方面

（一）辦理規劃安全教育在職訓練

由研究結果發現，就業後有研習過安全教育相關課程的幼稚園教師在安全教育學習需求方面，顯著高於未曾研習過安全教育相關課程的幼稚園教師。故幼稚教育行政相關單位可藉由辦理講座、研習或利用大眾傳播媒體宣導安全教育知能的重要性及多辦理安全教育學習需求之課程，讓幼稚園教師多充實相關知能，增進此方面的能力。

（二）編制幼稚園教師安全教育知能手冊

政府單位可編制幼稚園教師安全教育知能簡易手冊，內容應包括幼兒安全教育相關知識、幼兒常見事故傷害處理和預防等，提供幼稚園教師平時充實自我，

以及處理幼兒突發意外狀況的隨手參考指引。

四、在研究設計方面

(一) 就研究結果而言

幼稚園教師安全教育知能與安全教育學習需求無顯著相關，形成原因為何，本研究尚不得而知，故建議未來研究者可以利用問卷調查法結合開放性問卷與深入訪談的方式，做更進一步的分析討論。

(二) 就研究方法而言

本研究之研究對象為全國公私立幼稚園教師，以立意抽樣的方法來抽樣，其限制在於研究者以自身的判斷來抽取樣本，有時並不客觀。再者，採立意抽樣的方法抽取樣本在通則上稍有限制，建議未來的研究者可採取其他的抽樣方法來抽取樣本以求更精確代表母群體，做更精準的推論。

第三節 本研究的顯著價值

近年來，幼兒意外事件層出不窮，顯示幼稚園教師在安全教育知能方面的瞭解太過薄弱，應該有安全教育學習上的需求。此外，教育部推動國教向下延伸的政策，幼稚園即將納入義務教育，顯然幼稚園教師的定位，日趨重要。從研究結果推論可知，幼稚園教師已將安全教育知能視為常識，在此方面，幼稚園教師更應加強安全教育知能的學習，藉由本研究，期望幼稚教育相關單位，能更加重視此議題，若此，則更能凸顯本研究之價值。

幼稚園教師安全教育知能與安全教育學習需求這類的文獻，在國內並沒有相

關的實證研究，國內的相關研究中多是研究幼稚園及托兒所的教保人員意外傷害或急救課程知識方面（林宜蓁，2005、陳冠蓁，2003、張錦松，1999、林佳蓉等人，2001），或是幼兒園意外事件的調查與防範（白璐，1992、常欣怡，2001、鄧文蕙，1991），本研究屬初探性研究，從幼稚園教師安全知能與學習需求的方面切入，利用問卷調查法實際調查幼稚園教師安全教育知能與學習需求的現況，將國內在此方面的情況平實的報導出來，清楚的呈現幼稚園教師在安全教育知能與學習需求的現況，讓社會大眾清楚的知道幼稚園教師在這方面的現況即是如此。期望藉由這樣的初探性論文，拋磚引玉，可以引起日後更多研究者從事幼稚園教師安全教育知能及學習需求此方面的相關研究，喚起更多人對安全教育的重視，對幼兒的身心安全不啻是一大福祉。



參考文獻

一、中文部分

- 于祖英（1997）。**兒童保健**。臺北市：華杏出版社。
- 中華民國建築學會（2002）。**幼稚園公共安全及危機處理手冊**。教育部國教育司。
- 王定一（1999）。**花蓮縣國小教師教育改革接受度影響因素之研究**。國立東華大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 王政彥（1999）。終生教育的理論基礎與建構。**國立教育資料館教育資料集刊**，**終生教育專輯**，24，21-44。
- 王昭文、王惠姿、張美雲、鄭芳珠（2000）。台中市幼兒園安全教育內容實施現況之探討。**醫護科技學刊**，3（1），19-36。
- 王美恩、白麗芳（1999）。**幼兒安全與保護**。臺北市：華騰文化。
- 王連生（1994）。幼兒安全教育研究應有的認識。**教師之友**，35（1），2-8。
- 王誌鴻（2000）。**國民小學教師參與在職進修動機取向與其創新接受度相關之研究**。國立嘉義大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 台灣省婦幼衛生研究所（1993）。孩子的意外是可以預防的。**幼教資訊**，30，15-23。
- 白璐（1992）。**幼兒意外傷害與幼兒照顧者意外防範及知識關係之探討**（國科會專題研究計畫成果報告編號：NSC80-0412-B016-037）。臺北市：中華民國行政院國家科學委員會。
- 何青蓉（1995）。「需求評估」概念的澄清與分析。**成人教育雙月刊**，23，41 - 46。
- 林月琴（2001）。Baby be careful！！--危險訊息的判斷。**幼教資訊**，122，3-8。
- 林秀碧、林佳蓉、高慧娟、張錦松、賴伶蜜（1999）。**托兒中心教保人員對學齡前**

- 兒童意外事故急救之知識與行爲分析研究（行政院衛生署科技研究發展計畫編號：DOH88-TD-1030）。臺北：中華民國行政院衛生署。
- 林秀碧、林佳蓉、高慧娟、賴伶蜜（2000）。台灣南部地區托兒中心教保人員對學齡前兒童事故傷害之急救知識、態度與課程需求分析研究。**學校衛生**，36，1-23。
- 林宜蓁（2005）。教保人員對處理幼兒疾病與事故傷害之專業知能調查研究。國立嘉義大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 林涵妮（1999）。影響國小教育人員接受創新態度與教學科技接受程度因素之研究。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 兒童及少年福利機構專業人員資格及訓練辦法（2004）。
- 林煌凱（2001）。國中教師教學創新接受度與資訊科融入教學關注階層之相關研究。國立高雄師範大學資訊教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 邱志鵬、常欣怡、魏淑君（2000）。幼稚園與托兒所中幼兒安全教育、意外事件發生情形以及處理方式之調查研究。**醫護科技學刊**，2（4），345-368。
- 高慧娟、蔡維謀（2004）。**嬰幼兒安全與急救**。臺北市：華藤文化。
- 常欣怡（2000）。**幼兒園中幼兒安全之調查研究**。靜宜大學青少年兒童福利學研究所碩士論文，未出版，台中縣。
- 張春興（1988）。**張氏心理學辭典**。臺北：東華。
- 張美雲（2002）。台中縣國民小學教師終生學習能力與創新接受度之相關研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 教育部（1987）。**幼稚園課程標準**。臺北市：正中書局。

教育部全球資訊網。上網日期：2006年10月22日，網址：<http://www.edu.tw/>

郭靜晃（2005）。**兒童安全管理**。臺北市：威仕曼。

陳千蕙、曹瑟宜（1999）。**幼兒安全教育**。臺北縣：啓英文化。

陳明溥（1998）。創新推廣理論與資訊教育推廣。**台灣教育**，572，2-10。

陳冠秦（2003）。**台中縣托兒所教保人員安全教育信念與實施現況之研究**。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文，未出版，台中縣。

陳淑芳（2000a）。安全不是偶然！從專業關懷談幼兒安全防護。**幼教資訊**，115，46-48。

陳淑芳（2000b）。安全不是偶然！之二-以專業關懷談幼兒意外事件防治。**幼教資訊**，116，46-53。

陳嘉彌（1995）。**中等學校教師接受創新程度之分析研究**。臺北市：師大書苑。

陳嘉彌（1997a）。**教師參與在職進修動機取向與其接受創新程度間之關係研究**。屏東縣：睿煜。

陳嘉彌（1997b）。接受創新程度的理論與應用。**教學科技與媒體**，31，36-48。

遊福生（1998）。為幼稚園的安全把脈。**幼教資訊**，94，6-7。

黃振球（1995）。談校園安全。**台灣教育**，531，9-17。

黃雅文（1994）。幼稚園健康教育實施及其相關問題之探討。**臺北師院學報**，7，847-880。

黃詩雅、劉俊昌（2002）。幼稚園教保人員對幼兒健康觀察之態度及需求之調查研究。**幼兒教育年刊**，14，146-159。

黃嘉勝（1997）。師範學院美勞系（科）教師對使用教學媒體的創新觀念接受度與

- 態度兩因素間之相關研究。八十五學年度師範學院教育學術論文發表會論文集 1，390-419。
- 楊春城（2004）。高雄縣國民小學教師兼任行政人員工作滿意與學習需求關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 楊淑朱（1998）。安全教育，安全無慮。幼教資訊，94，2-5。
- 詹于慧（2001）。幼兒安全教育。成長幼教季刊 12（4），35-38。
- 蔡秋桃（1991）。學前幼兒安全教育之實施。國教之友，43（2），19-22。
- 鄭珠里（1997）。家扶中心受訓保姆對嬰幼兒急救之知識、態度與課程需求研究。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 鄧文蕙（1991）。幼兒家庭意外傷害與照顧者對幼兒意外傷害防範及處理之認識。國防醫學院公共衛生研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 韓乃鎮（1999）。台灣地區監獄管教人員學習需求與進修情形之調查研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 羅春清（1996）。學校安全教育。師友，343，21-25。

二、西文部份

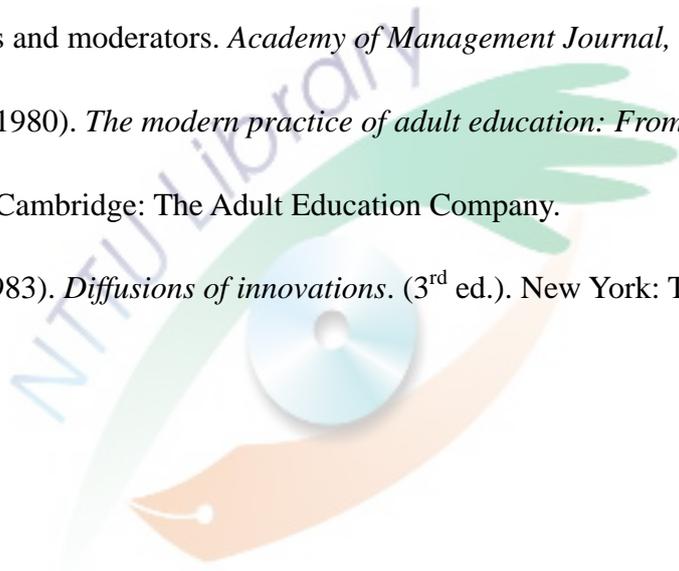
Bargatzky, T. (1989). Innovation and the imtegration of socialcultural systems. In S. E. vander Leeuw & R. Torrence (Eds.), *Whats new?* (pp.16-32). Mass: Unwin Hyman Inc.

Chang, A., Lung, M., & Nebedum, A. (1989). Injuries among preschool children enrolled in day-care centers. *Pediatrics*, 83 (2), 272-277.

Damanpur, F. (1991). Organizational Innovation: A mata-analysis of effects of determinants and moderators. *Academy of Management Journal*, 34 (3), 555-590.

Knowles, M. S. (1980). *The modern practice of adult education: From pedagogy to andragogy*. Cambridge: The Adult Education Company.

Rogers, E. M. (1983). *Diffusions of innovations*. (3rd ed.). New York: The Free Press.



附錄

附錄(一) 幼稚園教師安全教育知能與學習需求預試問卷

親愛的幼教夥伴您好：

這是一份學術性的問卷，其目的是想獲悉幼稚園教師安全教育知能與學習需求的現狀，研究的結果僅供學術研究之用。本問卷共分為四個部分，每一部份問題前均有說明，各項的答題無所謂對與錯，您所填寫的資料，僅作綜合性的分析，不作個別探討，資料絕對保密，請放心填答。您的寶貴意見對本研究非常重要，非常感謝您的協助與配合！

敬祝 教安

國立台東大學暑期幼兒教育碩士班
指導教授：陳嘉彌 教授
研究生：劉孟欣 敬上
聯絡電話：0922-958132
中華民國95年10月

第一部分：幼稚園教師基本資料

【填答說明】：以下是關於您個人的基本資料，所得僅供統計分析之用，絕不對外公開，請詳實在□內打『√』或在畫線_____的地方，以書寫的方式填答。您據實的回答是本研究成功重要的因素。謝謝！

1. 您服務的園所為 公立幼稚園 私立幼稚園
2. 您目前服務的園所位在：_____縣市
3. 您的年齡：_____歲
4. 您的教育程度：
 高中職幼保科 專科幼保科 大學幼保系 師範院校幼教科系
 大學畢修完幼教學分班 研究所相關科系 其他_____
5. 您是否在學校唸書時修習過安全教育相關課程？ 是 否
6. 您就業後是否參加過有關安全教育的相關研習？ 是 否

第二部分：幼稚園教師安全教育知能

【填答說明】：此部份是有關安全教育知能現況的測驗，請在□的地方，勾選一項您覺得最適當的答案，請您直接填答，勿參考或翻閱答案，假如真的不清楚該題答案，請勾選「不知道」，謝謝！

(一) 安全教育相關知識

- 下列有關心肺復甦術（CPR）之敘述，何者正確？
 - (1) 心肺復甦術（CPR）的施行時機是當患者還有意識時，方可施行
 - (2) 當患者已恢復自發性的呼吸或恢復心跳後，即可終止CPR的急救
 - (3) 施行心肺復甦術（CPR）時，不需保持患者的呼吸道暢通
 - (4) 不知道
- 幼兒發生事故傷害致死的原因，以何者佔最多？
 - (1) 交通事故 (2) 溺水事件 (3) 墜樓意外 (4) 不知道
- 當火警發生或需要緊急救護時，需撥打哪支電話？
 - (1) 110 (2) 116 (3) 119 (4) 不知道
- 當地震來臨時，下列敘述何者正確？
 - (1) 應遠離電扇、掛畫、鏡子等易掉落之吊掛物
 - (2) 可躲在門窗的旁邊
 - (3) 當地震過後，即可迅速由室外回到室內
 - (4) 不知道
- 幼稚園中遊戲器材的設計、安裝、檢查及維護，應參照何項標準才符合國家的規定？
 - (1) CNS12642 (2) ABS12642 (3) CAS12642 (4) 不知道
- 關於飲食中毒的預防方式，何者不正確？
 - (1) 清洗生肉後，須將手及外露部分以清水洗淨
 - (2) 在製作點心時要戴上手套

(3) 罐裝食品若仍在保存期限內皆可安心食用

(4) 不知道

7. 關於教室內整體環境安全，下列敘述何者為非？

(1) 地毯及窗簾不需使用防火材質

(2) 玻璃門或低矮的窗戶需使用安全玻璃

(3) 採用圓角傢俱，如為尖角傢俱，則須將尖角包覆住

(4) 不知道

8. 請問家庭暴力及性侵害防治通報專線為：

(1) 119

(2) 113

(3) 110

(4) 不知道

9. 請問洗手五步驟為

(1) 濕、搓、沖、捧、擦

(2) 沖、脫、泡、蓋、送

(3) 濕、沖、擦、洗、搓

(4) 不知道

10. 下列有關餵藥的敘述，哪一項最正確？

(1) 請幼兒配牛奶服用藥物

(2) 藥粉容易嗆到，可用開水溶化再餵

(3) 幼稚園教師因非醫護人員所以不需負責餵藥

(4) 不知道

(二) 安全教育相關技能 (處理方式)

1. 幼兒吞食果凍時不慎噎到，呈現呼吸困難及臉色發黑的現象，此時最佳的緊急處理方式為何？

(1) 請幼兒多喝開水

(2) 以哈姆立克法在肚臍上方，擠壓五次

(3) 施行心肺復甦術 (CPR)

(4) 不知道

2. 當戶外教學經過平交道時，老師最應教導幼兒何項交通安全的知識？

(1) 經過平交道時應停看聽，不可闖越平交道

(2) 看看火車來了嗎

(3) 因幼兒年紀尚小，所以不用告訴幼兒任何交通安全的知識

(4) 不知道

3. 緩降梯的使用步驟為何？

(1) 套（安全帶）→掛（掛鉤）→丟（輪盤）→束（束緊於腋下）→推（身體面對牆壁，下降時輕推牆壁）

(2) 掛（掛鉤）→丟（輪盤）→套（安全帶）→束（束緊於腋下）→推（身體面對牆壁，下降時輕推牆壁）

(3) 掛（掛鉤）→套（安全帶）→束（束緊於腋下）→推（身體面對牆壁，下降時推牆壁）

(4) 不知道

4. 下列有關地震避難的動作，何者為非？

(1) 避難姿勢應採低伏身體的姿勢

(2) 可拿柔軟的東西，如枕頭、椅墊等護住頭部

(3) 身體可蹲在或靠在書櫃或矮櫃旁

(4) 不知道

5. 幼兒於戶外遊戲時，若您看到遊戲器材中有油漆脫落的現象，最佳的處理方式為何？

(1) 先將掉落的油漆清理乾淨，再通知遊戲器材管理人員，請其處理

(2) 只是油漆脫落沒有大礙

(3) 將掉落的油漆清乾淨即可

(4) 不知道

6. 當幼兒不小心誤食東西時，下列何種情況可考慮催吐處理？

(1) 昏迷不醒或痙攣 (2) 誤食不明藥物 (3) 嘴唇有灼傷痕跡

(4) 不知道

7. 幼兒在美勞區不慎被剪刀割到手腕，此時老師應如何處理？

(1) 責罵幼兒

(2) 先將傷口止血，再帶至保健中心做進一步的處理

(3) 禁止幼兒再使用剪刀

(4) 不知道

8. 下列敘述何者為非？

(1) 幼稚園教師應教導幼兒避免單獨一人玩耍，應盡量結伴同行

(2) 幼稚園教師應教導幼兒避免搭陌生人的車輛及接受陌生人給的物品

(3) 因幼兒年紀尚小，老師不需告訴幼兒如何避免綁架事件的發生

(4) 不知道

9. 幼兒流鼻血的處理方式為坐著壓住鼻翼兩側以止血，頭部應採何種姿勢？

(1) 向後仰

(2) 向前傾

(3) 向右偏

(4) 不知道

10. 換藥時，消毒傷口的的方法何者正確？

(1) 由傷口的上方往下方消毒

(2) 從任何方向皆可

(3) 由傷口的中央往外圍消毒

(4) 不知道

第三部分：幼稚園教師接受創新程度量表

【填答說明】：此部分是有關創新觀念接受度的調查，每一項敘述題均依您對其同意的程度分為7個向度。請您依實際的想法，在適當的□中打“√”，謝謝！

題 目 內 容	1 非 常 不 同 意	2 不 同 意	3 有 點 不 同 意	4 不 能 決 定	5 有 點 同 意	6 同 意	7 非 常 同 意
1. 我的同事經常要我向他們建言或提供有關創新觀念的訊息---	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我喜歡嘗試各種創新的想法-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我會尋求新的方法來處理事情-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我總是相當謹慎地接受外來的創新觀念-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我常可以即席想出一些解決某個難題方法的改善方案-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我會對各項創新的事物與想法提出質疑-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 當我確定週遭的人已經接受某個創新的觀念後我才會接受它	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 在同儕團體中，我覺得自己是一個有影響力的人-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我認為自己在思考與行為上具有獨創性的能力-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 在同儕團體中，我經常是最後一個接受創新事物與觀念的人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我是一位有創新能力的人-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我喜歡在團體活動中擔任領導性的工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 在我周遭的人未使用某個創新觀念之前，我不會利用它來處 理事情-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我覺得創新觀念在我的思考及行為上，可以激發潛在的創造 力-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. 我覺得以傳統的方式來處理個人的生活與事物是最好的方法
16. 我喜歡接受高難度問題的挑戰-----
17. 我必須看到別人使用創新的事物與方法後，才會考慮接受它
18. 我很容易接受創新的觀念-----
19. 我喜歡探究未知的疑問-----
20. 我總是懷疑創新觀念的可行性-----



第四部分：幼稚園教師安全教育學習需求量表

【說明】：此部分是有關「幼稚園教師安全教育學習需求」的調查，每一項敘述題均依您對其需要的程度分為7個向度，請您依實際的需求，在□打√”謝謝。

題 目 內 容	1 非 常 不 同 意	2 不 同 意	3 有 點 不 同 意	4 不 能 決 定	5 有 點 同 意	6 同 意	7 非 常 同 意
1. 我需要學習幼兒心肺復甦術（CPR）之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我需要學習基本止血及包紮法之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我需要學習幼兒異物梗塞處理相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我需要學習幼兒交通安全相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我需要學習消防器材及逃生設備使用之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我需要學習消防知識相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我需要學習地震知識及避難方法之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我需要學習遊樂器具設備使用之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我需要學習幼兒食品衛生與營養之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我需要學習幼稚園室內空間設計與規劃之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我需要學習幼兒受虐、性侵害或家暴防治之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我需要學習幼兒生活常規與行為輔導之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我需要學習幼兒用藥安全之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我需要學習幼兒意外事件危機處理之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

~本問卷到此結束，請再檢查一次以免疏漏，再次感謝您的作答~

附錄（二）幼稚園教師安全教育知能與學習需求正式問卷

親愛的幼教夥伴您好：

這是一份學術性的問卷，其目的是想獲悉幼稚園教師安全教育知能與學習需求的現狀，研究的結果僅供學術研究之用。本問卷共分為四個部分，每一部份問題前均有說明，各項的答題無所謂對與錯，您所填寫的資料，僅作綜合性的分析，不作個別探討，資料絕對保密，請放心填答。您的寶貴意見對本研究非常重要，非常感謝您的協助與配合！

敬祝 教安

國立台東大學暑期幼兒教育碩士班
指導教授：陳嘉彌 教授
研究生：劉孟欣 敬上
聯絡電話：0922-958132
中華民國95年11月

第一部分：幼稚園教師基本資料

【填答說明】：以下是關於您個人的基本資料，所得僅供統計分析之用，絕不對外公開，請詳實在□內打『√』或在畫線_____的地方，以書寫的方式填答。您據實的回答是本研究成功重要的因素。謝謝！

1. 您服務的園所為 公立幼稚園 私立幼稚園
2. 您目前服務的園所位在：_____縣市
3. 您的年齡：_____歲
4. 您的教育程度：
 高中職幼保科 專科幼保科 大學幼保系 師範院校幼教科系
 大學畢修完幼教學分班 研究所相關科系 其他_____
5. 您是否在學校唸書時修習過安全教育相關課程？ 是 否
6. 您就業後是否參加過有關安全教育的相關研習？ 是 否

第二部分：幼稚園教師安全教育知能

【填答說明】：此部份是有關安全教育知能現況的測驗，請在□的地方，勾選一項您覺得最適當的答案，請您直接填答，勿參考或翻閱答案，假如真的不清楚該題答案，請勾選「不知道」，謝謝！

（一）安全教育相關知識

1. 下列有關心肺復甦術（CPR）之敘述，何者正確？

- (1) 心肺復甦術（CPR）的施行時機是當患者還有意識時，方可施行
- (2) 當患者已恢復自發性的呼吸或恢復心跳後，即可終止CPR的急救
- (3) 施行心肺復甦術（CPR）時，不需保持患者的呼吸道暢通
- (4) 不知道

2. 幼兒發生事故傷害致死的原因，以何者佔最多？

- (1) 交通事故
- (2) 溺水事件
- (3) 墜樓意外
- (4) 不知道

3. 當火警發生或需要緊急救護時，需撥打哪支電話？

- (1) 110
- (2) 116
- (3) 119
- (4) 不知道

4. 當地震來臨時，下列敘述何者正確？

- (1) 應遠離電扇、掛畫、鏡子等易掉落之吊掛物
- (2) 可躲在門窗的旁邊
- (3) 當地震過後，即可迅速由室外回到室內
- (4) 不知道

5. 幼稚園中遊戲器材的設計、安裝、檢查及維護，應參照何項標準才符合國家的規定？

- (1) CNS12642
- (2) ABS12642
- (3) CAS12642
- (4) 不知道

6. 關於飲食中毒的預防方式，何者不正確？

- (1) 清洗生肉後，須將手及外露部分以清水洗淨
- (2) 在製作點心時要戴上手套
- (3) 罐裝食品若仍在保存期限內皆可安心食用

(4) 不知道

7. 關於教室內整體環境安全，下列敘述何者為非？

(1) 地毯及窗簾不需使用防火材質

(2) 玻璃門或低矮的窗戶需使用安全玻璃

(3) 採用圓角傢俱，如為尖角傢俱，則須將尖角包覆住

(4) 不知道

8. 請問家庭暴力及性侵害防治通報專線為：

(1) 119 (2) 113 (3) 110 (4) 不知道

9. 請問洗手五步驟為

(1) 濕、搓、沖、捧、擦

(2) 沖、脫、泡、蓋、送

(3) 濕、沖、擦、洗、搓

(4) 不知道

10. 下列有關餵藥的敘述，哪一項最正確？

(1) 請幼兒配牛奶服用藥物

(2) 藥粉容易嗆到，可用開水溶化再餵

(3) 幼稚園教師因非醫護人員所以不需負責餵藥

(4) 不知道

(二) 安全教育相關技能 (處理方式)

1. 幼兒吞食果凍時不慎噎到，呈現呼吸困難及臉色發黑的現象，此時最佳的緊急處理方式為何？

(1) 請幼兒多喝開水

(2) 以哈姆立克法在肚臍上方，擠壓五次

(3) 施行心肺復甦術 (CPR)

(4) 不知道

2. 當戶外教學經過平交道時，老師最應教導幼兒何項交通安全的知識？

- (1) 經過平交道時應停看聽，不可闖越平交道
- (2) 看看火車來了嗎
- (3) 因幼兒年紀尚小，所以不用告訴幼兒任何交通安全的知識
- (4) 不知道

3. 緩降梯的使用步驟為何？

- (1) 套（安全帶）→掛（掛鉤）→丟（輪盤）→束（束緊於腋下）→推（身體面對牆壁，下降時輕推牆壁）
- (2) 掛（掛鉤）→丟（輪盤）→套（安全帶）→束（束緊於腋下）→推（身體面對牆壁，下降時輕推牆壁）
- (3) 掛（掛鉤）→套（安全帶）→束（束緊於腋下）→推（身體面對牆壁，下降時輕推牆壁）
- (4) 不知道

4. 下列有關地震避難的動作，何者為非？

- (1) 避難姿勢應採低伏身體的姿勢
- (2) 可拿柔軟的東西，如枕頭、椅墊等護住頭部
- (3) 身體可蹲在或靠在書櫃或矮櫃旁
- (4) 不知道

5. 幼兒於戶外遊戲時，若您看到遊戲器材中有油漆脫落的現象，最佳的處理方式為何？

- (1) 先將掉落的油漆清理乾淨，再通知遊戲器材管理人員，請其處理
- (2) 只是油漆脫落沒有大礙
- (3) 將掉落的油漆清乾淨即可
- (4) 不知道

6. 當幼兒不小心誤食東西時，下列何種情況可考慮催吐處理？

- (1) 昏迷不醒或痙攣
- (2) 誤食不明藥物
- (3) 嘴唇有灼傷痕跡
- (4) 不知道

7. 幼兒在美勞區不慎被剪刀割到手腕，此時老師應如何處理？

- (1) 責罵幼兒

(2) 先將傷口止血，再帶至保健中心做進一步的處理

(3) 禁止幼兒再使用剪刀

(4) 不知道

8. 下列敘述何者為非？

(1) 幼稚園教師應教導幼兒避免單獨一人玩耍，應盡量結伴同行

(2) 幼稚園教師應教導幼兒避免搭陌生人的車輛及接受陌生人給的物品

(3) 因幼兒年紀尚小，老師不需告訴幼兒如何避免綁架事件的發生

(4) 不知道

9. 幼兒流鼻血的處理方式為坐著壓住鼻翼兩側以止血，頭部應採何種姿勢？

(1) 向後仰

(2) 向前傾

(3) 向右偏

(4) 不知道

10. 換藥時，消毒傷口的的方法何者正確？

(1) 由傷口的上方往下方消毒

(2) 從任何方向皆可

(3) 由傷口的中央往外圍消毒

(4) 不知道

第三部分：幼稚園教師接受創新程度量表

【填答說明】：此部分是有關創新觀念接受度的調查，每一項敘述題均依您對其同意的程度分為7個向度。請您依實際的想法，在適當的□中打“√”，謝謝！

題 目 內 容	1 非 常 不 同 意	2 不 同 意	3 有 點 不 同 意	4 不 能 決 定	5 有 點 同 意	6 同 意	7 非 常 同 意
1. 我的同事經常要我向他們建言或提供有關創新觀念的訊息---	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我喜歡嘗試各種創新的想法-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我會尋求新的方法來處理事情-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我總是相當謹慎地接受外來的創新觀念-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我常可以即席想出一些解決某個難題方法的改善方案-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我會對各項創新的事物與想法提出質疑-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 當我確定週遭的人已經接受某個創新的觀念後我才會接受它	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 在同儕團體中，我覺得自己是一個有影響力的人-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我認為自己在思考與行為上具有獨創性的能力-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 在同儕團體中，我經常是最後一個接受創新事物與觀念的人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我是一位有創新能力的人-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我喜歡在團體活動中擔任領導性的工作-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 在我周遭的人未使用某個創新觀念之前，我不會利用它來處 理事情-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我覺得創新觀念在我的思考及行為上，可以激發潛在的創造 力-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. 我覺得以傳統的方式來處理個人的生活與事物是最好的方法
16. 我喜歡接受高難度問題的挑戰-----
17. 我必須看到別人使用創新的事物與方法後，才會考慮接受它
18. 我很容易接受創新的觀念-----
19. 我喜歡探究未知的疑問-----
20. 我總是懷疑創新觀念的可行性-----



第四部分：幼稚園教師安全教育學習需求量表

【說明】：此部分是有關「幼稚園教師安全教育學習需求」的調查，每一項敘述題均依您對其需要的程度分為7個向度，請您依實際的需求，在□打√”謝謝。

題 目 內 容	1 非 常 不 同 意	2 不 同 意	3 有 點 不 同 意	4 不 能 決 定	5 有 點 同 意	6 同 意	7 非 常 同 意
1. 我需要學習幼兒心肺復甦術（CPR）之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我需要學習基本止血及包紮法之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我需要學習幼兒異物梗塞處理相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我需要學習幼兒交通安全相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我需要學習消防器材及逃生設備使用之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我需要學習消防知識相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我需要學習地震知識及避難方法之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我需要學習遊樂器具設備使用之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我需要學習幼兒食品衛生與營養之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我需要學習幼稚園室內空間設計與規劃之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我需要學習幼兒受虐、性侵害或家暴防治之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我需要學習幼兒生活常規與行為輔導之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我需要學習幼兒用藥安全之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我需要學習幼兒意外事件危機處理之相關課程-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

~本問卷到此結束，請再檢查一次以免疏漏，再次感謝您的作答~