

國立台東大學教育研究所
碩士論文

指導教授：熊同鑫 先生

應用公共藝術共同參與及學校認同之研究
——以台東縣豐里國小畢業班為例



研究生 陳東宏 撰

中華民國九十五年七月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育研究所（課程與教學碩士班）

本班 陳東宏 君

所提之論文 應用公共藝術共同參與以強化學校認同之研究—以台東縣
豐里國小畢業班為例

業經本委員會通過合於

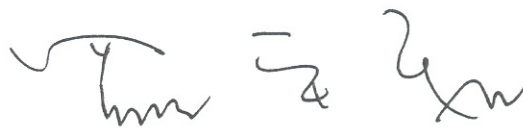
☒ 碩士學位論文
☐ 博士學位論文

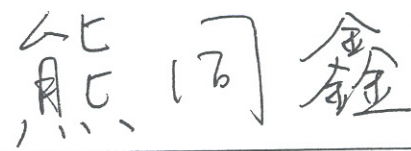
條件

論文學位考試委員會：



（學位考試委員會主席）





（指導教授）

論文學位考試日期：95年6月22日

國立台東大學

附註：1. 一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2. 本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立臺東大學 教育 系(所)
課程與教學 組 九十四 學年度第 二 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：應用公共藝術共同參與及學校認同之研究—以台東縣豐里國小畢業班

為例

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鈎選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：熊同鑫 (親筆簽名)
研究生簽名：陳東宏 (親筆正楷)
學 號：1992015 (務必填寫)

日 期：中華民國 九十五 年 七 月 十二 日

- 1.本授權書 (得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
- 2.依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

謝 誌

個人在人生旅程上似乎與台東的中華路特別有緣，從幼稚園到大學都在中華路完成，三年前在沒有心理準備的情況下進了東大教研所課程與教學碩士班，對我求學的里程而言又往前邁進一步，而明天以後，我又將從中華路邊研究所畢業，這是命運的安排吧？我很慶幸命運這樣的安排！

在寫作過程中，由於個人才疏學淺，承蒙指導教授熊同鑫院長在個人論文寫作期間的耐心指導，不論在文獻的探討、研究架構及方法、資料分析等部份，熊老師都能不厭其煩的指導，使本論文得以順利完成，在此衷心感謝；另外，個人也要感謝擔任本論文的口試委員徐秀菊教授、羅平和教授所給予的專業建議，使個人受益良多。

當初在撰寫論文計畫時，不知如何訂定主題及方向，幸好摯友憲騰不時提供協助，適時扮演心靈導師的角色給予許多的指導與建議，使個人在論文寫作方向及目標上不致偏頗，非常感謝你的幫忙。

本論文之所以能夠完成還要感謝豐里大家庭的許多成員，包含許多老師、畢業生及校長，感謝裕閔、仕偉兩位好同事精心規劃的馬賽克壁畫製作流程，並且不吝提供相關資料；感謝佳蓉、君軒、閔懷、振瑋、曉鵬等人在行政工作上的強力支援以作為個人論文寫作的後盾；感謝淑莉、瓊儀妳們在下班後與我的對話，幫助我激發靈感；感謝寰文提供許多論文寫作及電腦文書處理的專業意見；感謝蔡校長在這一年中給予許多體諒與方便；感謝從豐里大家庭中畢業的受訪學生，三番兩次的被我邀訪，佔去了你們許多寶貴的假日時間。

最後要感謝的是我的家人，家人的支持一直是我最大的後盾，內人總在我心情煩悶時能迎著笑臉，與我聊天，讓我有愉悅的心情撰寫論文；父親、母親雖不多言，我知道他們也在默默的祝福，儘量不打擾我的作息。在以後的日子裡，我會多陪陪你們，以彌補近年來對你們的虧欠。

陳東宏 謹誌
2006 年 7 月

應用公共藝術共同參與及學校認同之研究 —以台東縣豐里國小畢業班為例

陳東宏

國立台東大學教育研究所

摘要

本研究為透過研究者對任教學校豐里國小過去三年來由畢業班學生之公共藝術創作的歷程回溯，並進行畢業生、老師、在校學生訪談資料分析，藉以探討這些公共藝術品能否強化畢業學生對母校的認同感，經相關歷程回溯資料及訪談資料分析，得到以下結論：

一、有關師生對學校公共藝術共同參與的看法部分：

（一）師生共同合作的過程獲得普遍認同。

（二）校園公共藝術規劃參與過程學生的主體性應予考慮。

二、學校公共藝術的創作對學校畢業生對學校認同感有無助益目前無法確定。

三、三屆不同的公共藝術品創作，無法測出何種創作方式對於增進畢業生對學校的認同感有較多的幫助。

依據研究者所得到的結論，再重新省思校園公共藝術的價值及影響，及應該要有的發展方向，最後提出以下建言：

一、學校行政規劃部份

（一）成立校園景物永續經營規劃小組，小組成員含相關專家、學校相關專長教師、行政人員等，並由此小組訂定校園公共藝術發展重要準則，以達校園公共藝術美化校園及教育性功能。

（二）讓「共同參與」的精神真正落實在校園公共藝術創作過程。

二、後續與教學上的連結部分

（一）相關之公共藝術創作應納入藝術與人文課程規劃。

（二）公共藝術設置後應納入藝術與人文的「美術鑑賞」的部分。

關鍵詞：公共藝術、參與式設計

The research on Student' s Acknowledgement of school through public art participation —the example of graduating students in FongLi Elementary School, Taitung County

Chen, TungHung

Graduate Institute of Education NTU

Abstract

The research traces public art creations of graduating students in previous three years in FongLi Primary School where the researcher teaches, and explores whether those public art works can enhance the appreciation of those students to their mother school through analyses of interviews with graduates, teachers, and students still in school. The following conclusions are conducted with analyses of tracing data and interview results :

1. For co-participation of students and teachers in school' s public art works
 - (1) the cooperation process between students and teachers is primarily appreciated
 - (2) the subjectivity of students in participating in campus public art planning shall be considered
2. Whether graduating students' creation on campus art works can enhance their cognitions to the school appears uncertain
3. Which kind of creation types can facilitates graduates' cognitions to their mother school through analyses of previous three-year data keeps undecided.

Based on the produced deductions, the researcher' s suggests on rethinking values and impacts of campus public art works and their developments include:

1. Campus planning
 - (1) Organizing the work team for campus landscape sustainable management and planning to invite professionals, teachers with relevant skills, and administrative staffs, and to set up the development principles for campus public art for the purpose

of campus beauty and education functions of public art works

(2) Realizing ‘co-participation’ in campus public art creation

2. subsequent connections with curriculums

(1) public art creation shall be incorporated into art and human courses

(2) establishments of public art work shall be incorporated into ‘art appreciation’ in art and human relevant teachings

Keyword: public art, participative design



目次

第一章 緒論	1
第一節 研究背景.....	1
第二節 研究動機.....	2
第三節 研究目的與研究問題.....	4
第四節 研究限制.....	4
第五節 重要名詞解釋.....	4
第二章 文獻探討	6
第一節 公共藝術的起源與定義.....	6
第二節 公共藝術的目的.....	9
第三節 公共藝術的形式.....	12
第四節 公共藝術參與者的角色.....	14
第五節 公共藝術與藝術與人文領域之相關研究.....	17
第三章 研究設計	22
第一節 研究方法.....	22
第二節 研究架構.....	28
第三節 研究資料的蒐集.....	30
第四節 研究資料處理與分析.....	31
第四章 研究結果與討.....	33
第一節 歷程回溯	33
第二節 歷程運作分析	58
第三節 畢業生觀點分析.....	65
第四節 在校師生觀點分... ..	85
第五節 綜合討論	91
第五章 結論與建議.....	95
第一節 結論與討論	95
第二節 建議	98
重要參考文獻	101
中文部分.....	101
英文部分.....	104
附錄	105

附錄一 瓷磚數量表	105
附錄二 瓷磚顏色對照表.....	106
附錄三 區域人員對照表.....	107
附錄四 拼貼細節流程.....	108



圖次

圖 3-1 研究架構圖	29
圖 4-1 第五十八屆學生作品	36
圖 4-2 第五十八屆老師作品.....	36
圖 4-3	37
圖 4-4	37
圖 4-5	37
圖 4-6	37
圖 4-7	37
圖 4-8	38
圖 4-9	38
圖 4-10	38
圖 4-11	38
圖 4-12	38
圖 4-13	38
圖 4-14	38
圖 4-15	39
圖 4-16	39
圖 4-17	39
圖 4-18	39
圖 4-19	39
圖 4-20	39
圖 4-21	39
圖 4-22	39
圖 4-23	39
圖 4-24	40
圖 4-25	40
圖 4-26	40
圖 4-27	40
圖 4-28	40
圖 4-29	41
圖 4-30	41
圖 4-31	41

圖 4-32	41
圖 4-33	41
圖 4-34	41
圖 4-35	42
圖 4-36	42
圖 4-37	42
圖 4-38	43
圖 4-39	43
圖 4-40	43
圖 4-41	43
圖 4-42	43
圖 4-43	43
圖 4-44	43
圖 4-45	44
圖 4-46	44
圖 4-47	44
圖 4-48 五十九屆壁畫草圖	45
圖 4-49 學生拼貼格放後的圖樣	48
圖 4-50 需要用到尺規對齊	48
圖 4-51 校長及師生共同拼貼	48
圖 4-52 拼貼好的作品再作組合	48
圖 4-53 組合後部分線條需作調整	49
圖 4-54 瓷磚縫隙再作調整	49
圖 4-55 最後接近完工的全圖	49
圖 4-56 即將設置壁畫的牆壁	49
圖 4-57 先敲打掉牆壁的瓷磚	49
圖 4-58 敲完瓷磚的牆壁	49
圖 4-59 貼上的作品再作修補	49
圖 4-60 貼上博士膜的作品再貼上牆	50
圖 4-61 校長老師現場作修補	50
圖 4-62 晚間九時三十分接近完工	50
圖 4-63 完成的作品	50
圖 4-64 畢業典禮中的揭幕儀式	50

圖 4-65 電腦繪製的草圖.....	53
圖 4-66 格放後的草圖置於地板.....	53
圖 4-67 拼貼瓷磚編碼.....	53
圖 4-68 拼貼區塊編碼.....	53
圖 4-69 作品即將設置位置	53
圖 4-70 先將瓷磚敲掉.....	53
圖 4-71 瓷磚師父逐面黏貼	54
圖 4-72 作品完工全圖.....	54
圖 4-73 五十九屆製作照片瓷磚	54
圖 4-74 六十屆製作照片瓷磚.....	54
圖 4-75 製作照片瓷磚完成.....	54
圖 4-76 製作照片瓷磚.....	54
圖 4-77 第六十屆作品製作過程照片瓷磚內容.....	55
圖 4-78 第六十屆作品製作過程照片瓷磚內容.....	56
圖 4-79 畢業典禮揭幕儀式前	57
圖 4-80 畢業典禮揭幕儀式後.....	57
圖 4-81 豐里國小公共藝術設置平面圖.....	59

表次

表 3-1 豐里國小學校願景內涵.....	26
表 3-2 豐里國小近三年畢業生人數表.....	27
表 4-1 豐里國小公共藝術創作歷程要項.....	58
表 4-2 豐里國小教師對校內公共藝術品喜好人數統計表.....	86
表 4-3 豐里國小在校生對校內公共藝術品喜好人數統計表.....	90



第一章 緒論

第一節 研究背景

近幾十年來，先進國家在工業化的過程中因過度重視經濟的發展，原本代表文明進步的城市景觀被環境的污染、自然景觀的破壞披上醜陋的外衣。於是許多先進國家開始努力改造城市的樣貌，試圖利用公共藝術(Public Art)的創作重塑城市新生命，並且已有許多成功的案例。

台灣公共藝術創作的腳步雖未與西方先進國家同步，不過因經濟快速發展，自然景觀與傳統建築迅速消失，環境被污染、破壞，使我們也跟著先進國家的腳步從事公共藝術創作，以挽救城市景觀。1992年7月1日文建會公佈「文化藝術獎助條例」，其中規定「公有建築物所有人，應設置藝術品，美化建築物與環境…」；同一時期，文建會另推出「社區總體營造」，並公佈「社區發展綱要」，以再造社區文化及產業，於是將公共藝術創作運用於社區總體營造開始在台灣有許多社區推動起來，試圖從文化及環境重建的角度切入，促進居民的自覺與動員，重建人與人、人與環境及人與社區的和諧關係，進而帶動地方社區的全面與發展。以上兩項公共政策共通的目的是在透過民眾共同參與來凝聚公共意識及對社區的認同感。十幾年來，許多社區在推動社區總體營造過程中開始加入公共藝術，公共藝術的創作過程又因著行政單位、藝術創作者與當地居民參與模式或參與度不同而對當地民眾造成不同的影響，合宜的參與方式，可以讓社區民眾真正了解社區的需求與目標，並在共同的參與過程中，增加了人際關係的互動，彼此關懷、互助，培養默契，建立共識，進而凝聚社區意識，產生認同，才能匯集力量，讓整個社區動起來，共同為提昇社區生活品質而努力（張靜玉,2004）。近幾年來，全國許多校園新校舍的興建以及教改浪潮所引發

學校對潛在課程的重視，也創造了校園公共藝術的創作空間，許多台灣校園開始師生合作做校園公共藝術創作，藉此美化校園、培養學生環境美學與營造學校師生對學校的意識認同。

第二節 研究動機

一、研究動機

研究者七年前在一個偶然的機會下回到了母校—台東縣豐里國小教書，當時學校裡高年級的學生染髮、刺青、穿耳洞、衣著隨便是常見的事，更常有破壞學校桌椅、竊取學校公物等事件發生。每當星期一學校要升旗的時候常會發現旗桿被扯歪了，旗繩被燒斷了。更有一次大年初五全校教職員到校新春團拜時竟然發現全校一樓玻璃全被砸破了！經查證的結果發現多是畢業的校友或在校生所為。最難忘的一次是，有一年畢業典禮結束後，當時就讀國一的畢業校友竟回學校向原班導師勒索六百元買酒！種種的事件讓研究者思索的問題是：學校的學生、畢業的校友、社區民眾連學校都不愛了，更別說能具備九年一貫課程中所強調的愛鄉愛土的鄉土情懷！校內幾位老師雖然為學生做了很多，但總覺得有無力感，不知還少做了些什麼？

不久之後，學校為了推動九年一貫課程，集合了校內同仁及家長對於形塑學校願景花了很長的時間思考及討論，最後我們有共同的想法是：不為營造學校特色而刻意營造特色，一切回歸教育基本面。舉凡學生應有的常規、道德感的提昇等都列入願景討論的內容。最後我們討論出「惜、愛、樂、行」這樣的願景，其中「惜、愛」兩個願景和本研究相關，學校欲達成上述兩願景的本位課程為「道德教育」。所以自六年前開始，學校為符應學校願景的精神即將「道德教育」列為學校本位課程，執行多年來，學校

已從一個校園常受學生或校友破壞的學校逐漸變成學生循規蹈矩、衣著整潔、學力逐漸提升的學校。近幾年來，校園被破壞事件極少發生，許多畢業生於畢業後常於放學後回校找當年的老師、球隊的教練敘舊，對照多年前回學校常被破壞、畢業校友威脅老師的情形真不可同日而語。

研究者與學校老師一起推行道德教育的過程中，常會思索一個問題：學校遭破壞、老師遭校友威脅正代表學校不被學生所認同，當學生走出校園，畢業幾年後，能長久留在他們腦海中的校園圖像是什麼？學校能永久牽繫校友的感情線又是什麼？而什麼樣的課程能營造出學生腦海中永久的小學圖像？能維繫校友對母校的情感？一個學校在推動學校本位課程以達成學校願景的過程中應並不止於教室層級課程，學校更應該提供環境來幫助學生學習，如果參考社區總體營造的方式，讓畢業班師生共同創作公共藝術品有無可能更加強參與者對學校的認同感？於是在三年前，研究者開始將校園公共藝術納入畢業班藝術與人文課程中，當時是以瓷磚畫為創作媒材，以學校新大樓小面積的牆面為地點，希望學生在課程中透過個人的創作、作品成為校園的公共藝術品的過程更強化畢業生對學校的認同；第二年，畢業班導師覺得透過公共藝術創作的方式為畢業生在學校留下作品是不錯的做法，於是兩班的導師主動向學校反應於穿堂牆面製作馬賽克壁畫的需求，校長為滿足此一需求及負責籌款作業，師生共做的作品也終於學生畢業前夕完成；第三年，學校在一開學即著手畢業生公共藝術創作規劃工作，由於累積前兩年的經驗，這一年的創作歷程比前了年來的順暢，於第二學期初就完成了。

連續三屆下來，我們的公共藝術品從創作的動機、決策的模式、呈現的主題、運用的媒材、創作的時間等，都不盡相同，參與過程對參加的老師及學生他們而言，對學校認同的可能影響？而歷屆不同的製作過程對參與者強化學校的認同又有何影響？校內師生對這些公共藝術又有何看法？這都是研究者好奇的問題。

第三節 研究目的與研究問題

一、本研究採歷程回溯的方式，預定達成目的有：

- （一）檢視應用公共藝術的共同參與以進行學校認同的行動歷程。
- （二）回顧應用公共藝術的共同參與以進行學校認同的運作機制。
- （三）了解畢業生參與者的學校認同觀點。
- （四）了解在校師生對畢業生作品的評價與回饋。

二、依據上述研究目的，本研究所要探討的問題如下：

- （一）應用公共藝術的共同參與以進行學校認同的行動歷程為何？
- （二）應用公共藝術的共同參與以進行學校認同的運作機制為何？
- （三）畢業生參與者的學校認同觀點為何？
- （四）在校師生對畢業生作品的評價與回饋。

第四節 研究限制

本研究限於時間、人力、物力、經費及設備，只能以校內部分畢業生作為研究對象進行研究，由於畢業生於研究進行時已從小學畢業半年至二年半左右的時間，研究者很難完全找到想訪談的對象，又由於畢業時間的不同，可能使學生對學校的認同感有所影響，以上兩種可能的問題為本研究的限制。

第五節 重要名詞界定

一、公共藝術（Public Art）

在台灣，原本並無「公共藝術」這個名詞，他是由英文「Public Art」

翻譯而來。早期，有部份專家學者將它譯為之「公眾藝術」，後來因為和景觀藝術、戶外雕塑、公共藝術等名詞混淆，才由文建會邀集專家學者研究，把屬於公共空間里的藝術品統稱為公共藝術（倪再沁,1997）。

本研究中所指之公共藝術係指豐里國小校園內親、師、生於校園內創作並於校內公共空間固定呈現之美術創作品。

二、參與式設計

本研究中所指之參與式設計為：豐里國小公共藝術品創作，過程由師生共同參與，包含作品之設計、創作及展示空間之規劃等。

三、學校認同

楊樹煌教授曾主張「真正的『公共藝術品』（Public Art）是具備社區共同意識情感，根植於本地文化的結晶品…，具備社區民眾情感意識認同的今日『公共藝術作品』，可能是將來的『公共古蹟』（Public Monument），我們的子孫會透過這個藝術古蹟來追憶我們這群『古早人』的生活情感，產生對自己的歷史文化的認同和懷念，這就是凝聚民族意識的力量。」

如果我們將學校視為一個社區，再依楊教授上述主張的精神，研究者認為本研究中所指的「學校認同」為：透過師生共同對學校公共藝術創作的過程，凝聚學校師生共同意識，並產生對學校文化、歷史及環境的認同和懷念。

第二章 文獻探討

本透過所蒐集的文獻為依據，第一節探討公共藝術的起源及定義；第二節探討公共藝術的目的；第三節探討公共藝術的形式，藉以了解公共藝術的各種不同樣貌；第四節將探討公共藝術參與者的角色；第五節公共藝術與人文學習領域的基本理念之相關性。

第一節 公共藝術的起源與定義

一、公共藝術的起源

有關於公共藝術的起源，依照李霏瑩（2003）的說法，如果從美術史的角度來看，公共藝術並不是一個新話題。公共藝術應可追溯到遠古時期的洞穴藝術及西元前1800-1400年英格蘭Stonehenge石柱群，都屬於早期公眾參與藝術活動的事實。之後古希臘時期的神廟或中國的敦煌壁畫、寺廟藝術，甚至歐洲教堂、文藝復興時期、民眾廣場，處處顯示當時民眾已經透過藝術的形式來傳達美感、凝聚共識。可見幾乎從有人類的歷史開始，公共藝術就一直依存在人類的生活當中；然而倪再沁（2003）認為「公共藝術於西元前三百到五百年間巴比倫時代已經出現，古巴比倫人在磚上所雕出的動物形象就可稱為「公共藝術」。中國則早在一千年前就將雕塑融於建築屋頂、牆面與庭園環境設置之中，而台灣公共空間中的「藝術」，在古早以前多屬歌誦忠孝節義之紀念碑、牌坊；『政治威權時代』則多紀念偉人、領袖的塑像；『經濟成長時期』，改由許多民間社團在公園、道路的重要據點設置獅子座、扶輪塔、青商鐘 …等。」。

鐘靜雯（2003）認為公共藝術於各國的萌芽期，幾乎是在政治民主以及經濟達到一定水準後，才可能開始重視文化建設。以美國為例，則是在三十年代羅斯福總統推行「新政」到五十年代「百分比藝術條例」之間，於七十年代進入公共藝術高潮期，各大城市處處見藝術品，落實「生活藝

術化，藝術生活化」的目標。

韓可宗（2003）則論及「美國自1960年代之後，隨著生活的富裕以及對環境品質要求的提昇，人們對環境美學（Environmental aesthetics）或景觀美質（scenic beauty）也日益重視。……對景觀美質的重視，也由原本的自然地區漸漸的延伸至都市地區，而容積率建蔽率、開放空間獎勵、公共藝術獎勵設計準則等，則是藉以達到維持提升都市景觀、品質的方法。」。

綜合以上學者專家的看法，從古至今人類公共藝術的源起及其演化的脈絡約略可看出，遠古時期的公共藝術如歐洲的洞穴藝術、古巴比倫人的動物壁畫，大致跟當時人類生活有關。後來隨著人類文明的進展逐漸與宗教、政治、倫理思想等相關，直至經濟高度發展後，各國才將公共藝術制度化及法規化，且加入了全民共享及參與的概念。

二、公共藝術的定義

「公共藝術」（Public Art）依字面的意義解釋是「公共」（public）的「藝術」（art），公共藝術在國內是一個新興的翻譯名詞，“Public Art”以公眾藝術的名詞出現，後來因為和景觀藝術、戶外藝術、公共藝術等名詞常有混淆情形，才由文建會邀集專家學者研究，把屬於公共空間裡的藝術品統稱為「公共藝術」。但由於是翻譯名詞，除了字面上顯而易見的意義外，字面下隱含的意涵則較混淆，因此公共藝術至今並無一明確之定義。

研究者蒐集有關於公共藝術定義之相關論述，比較廣義的定義如台北市捷運工程局幫工程司尹倩妮（2004）對公共藝術所下的廣義定義是：設置在公共空間中的藝術品，且該空間通常是開放的，公眾可及性高，公共藝術應具有地緣性、大眾化、可親性、趣味性、與人的互動、多樣性、與環境融合、安全性等特質。

較為狹義的定義如開放空間文教基金會執行長陳惠婷（2003）則認為，公共藝術按照民間一般的定義就是3P原則：運用公共的資金（Public Money），設置於公共的空間（Public Place）；並具有公共參與（Public Involvement）過程的藝術品；謂之「公共藝術」（Public Art）。又如呂清夫

(1997)：「公共藝術」可能僅限於「百分比公共藝術計劃」(Percentage for public art programs) 之下的作品。也就是說，呂清夫認為符合文建會頒佈之「文化藝術獎助條例」第二章「公有建築物所有人，應設置藝術品，美化建築與環境，且其價值不得少於建築物造價百分之一」所創作之藝術品才符合公共藝術的定義。

若從內涵層面上來探討，A. Godin 在「美國藝術」(Art in America) 雜誌上提出兩個定義：「公共藝術訴諸廣泛的觀眾，常係由它的規模與設置狀況來決定」，「它處理的是具有認知可能性的社會意義的字體。(所謂認知可能性為指風格與主題並非曖昧的、個人的東西)」(引自呂清夫，1997:32)；前國立台灣美術館館長倪再沁(1997)認為公眾藝術是為了民眾之福祉才出現的藝術品；藝術家黃金福(1996)認為，公共藝術的定義為：公共藝術應是人與環境產生協調對話的藝術品，他是屬於大眾、環境、視覺美感的，也具有親近、參與、開放的空間信物，而「公共藝術品」更不應該只是藝術家個人的風格表現，它具有合作參與層面的關係存在，也可以產生地域的人文特性、地方精神、文化品味、歷史情懷與美感體驗的種種因素；陸蓉之(1995)在「公共藝術的方位」一書中提到：「公共藝術是指位於公共空間的藝術而言，它能反映基地特色，表達週遭環境；它被賦予傳達社會、文化的訊息和意義的任務，使之為一般大眾了解；同時它也激發地區或場所的生氣及活力，促使活動產生。換言之，日常生活的活動、人與環境的情感，均能透過公共藝術這個媒介來傳達。」。

世界各國對公共藝術之定義並無一定之詮釋，其運作機制及規範並無一定的標準，有寬有鬆，但強調公共性、社會性及參與性是普遍的共識。(引自李婁瑩,2003:20)值得注意的是，近來台灣「公共藝術」的「軟體化」、「節慶化」、「暫時性化」趨勢(何春寰,2003)，肢體表演藝術及相關教學活動等是否屬於公共藝術，其正當性及趨勢引起台灣藝術界的質疑與爭論。

綜合以上相關學者專家對公共藝術廣義、狹義及內涵層面的定義，暫

且不論具爭議性的「軟體化」、「節慶化」、「暫時性化」趨勢，研究者認為本研究中的公共藝術應是較符合尹倩妮廣義的定義，並兼具相關專家從內涵層面所論及的各種內蘊內涵。

第二節 公共藝術的目的

一、公共藝術的目的：

研究者試圖從相關文獻的探討中找到公共藝術設置的目的，並探討與本研究有關之公共藝術的目的，以作為本研究之研究立論基礎。劉俐（2001）在「公共藝術為誰？—淺論西雅圖模式」一文中曾提及：當今公共藝術設置目的為何？是為掩蓋不彰污染的環境？是為提高百姓的藝術欣賞能力？或是提昇國家形象？還是為了給予國民高品質的生活空間，用藝術的魅力促進人們對大環境的關心，而達到社會祥和的目的？從不同步地的角度出發的公共藝術常有不同的表現和效果。吳思慧（1998）將近年來國內外的「公共藝術」現象和論述，以創作的目的歸納為以下七種類型：

（一）學院式個人自由創作的「公共藝術」觀念：藝術家把公共領域想成個人表演藝術殿堂，不理會大眾反應。

（二）教化式和政治宰制式的官方「公共藝術」：為了彰顯政治功績或紀念豐功偉業而設置具政治色彩的藝術品。

（三）增值式和階級隔離式的「公共藝術」：財團法人的主流財力表現，將藝術品私有化的包圍、隔離。

（四）都市計畫是和中性低限美學的「公共藝術」：表現高質感的都市景觀藝術，注重空間、色彩、尺寸，與非政治性考量，認為公共藝術的創作者並不一定要是藝術家。

（五）泛藝術論的「公共藝術」：認為公共空間所設置的藝術品皆為「公共藝術」。

（六）參與式的「公共藝術」：強調使用者和創作者間的溝通，以凝聚社

區共識以及族群認同的為目的。

(七)社會生活儀式和行動表現的「公共藝術」：不論是表演、廟會、裝置藝術等不同型態的主題呈現與形式，都皆可被視為公共藝術。

若以公共藝術的目的性分析上述七種公共藝術的論述可發現，一至三類之創作皆不以群體大眾為主體，在創作動機上隱含個人的、政治的、財團的各種目的，第四至第三類則無特定目的或者以公眾為主體，尤其以第六類的參與式「公共藝術」，與本研究之參與模式最為相關。

二、公共藝術與意識認同

前述之公共藝術的目的第六類論及「參與式的『公共藝術』：強調使用者和創作者間的溝通，以凝聚社區共識以及族群認同的為目的。」，本研究當中公共藝術與社區居民意識認同相關文獻經研究者整理如下：

黃才郎（1997）曾提到「回顧美國政府、企業界與藝術和藝術家的共存關係，可約略了解政治、經濟與藝術發展有直接或間接影響；反觀台灣也有相似的情形。以台灣公共藝術政策發展為例，原百分之一『百分比藝術』法案通過，當時是壓力團體為藝術界爭取公部門預算而努力促成，1992年立法後有了法源，但也背負了社會化與政治化的肇因背景，社會化是環境美化的遠景與期許，政治化是強調滿足大眾族群偏好」（引自李霏瑩,2003,19）。

從經濟學的角度，政府藝術活動因為藝術活動提供許多有形無形的「外部利益」（Extenal benefits）。藝術活動提供與政府的「外部利益」，如：國家認同及國家聲望、對教育的貢獻、鼓勵創新、提供社會層次等

（Heilbrun;Gary,1993）。當前台灣政府提倡公共藝術，有法案的提倡和保護，至少它提供了社會、環境、藝術三面向的「外部利益」。以社會性的觀點，因文化藝術產生社會的凝聚力量，而公共藝術在策劃、執行、展示的歷程中，與參與者的溝通、互動，促使不同階層社會成員的聚會、凝聚共識；藉由現再公共空間中藝術品的存在，使公眾的社會福利（Social welfare）被強化了，並營造對在地的一種認同感與歸屬感（李斐瑩,2003）。

李如儀（1994）在「公共藝術在台灣之回顧與前瞻座談會」中曾提及：美國在公共藝術方面已經有三十餘年的經驗……在公共藝術（Public Art）的條文裡並沒有寫上「藝術品」這三個字，但在機能上與價值上，條文解釋得非常清楚：

（一）歸屬與認同感

- 1.何謂歸屬感與認同感？美國的當地公共藝術整體設計構想，及表現出來的品質，一定要和當地文化或歷史進展有密切關係。
- 2.公共藝術必須要有地方的色彩。
- 3.公共藝術一定要與當地自然環境的元素配合。
- 4.公共藝術一定要配合當地的人文、社會活動。

Atkins（1990）曾在所著的Art Speak一書裡提到了對公共藝術最簡單的說明：「它是為了社區而生的藝術產品，也屬於社區」。……具體而言，公共藝術在公共空間中產數理念、構思或是傳遞文化信息、行為的東西。

「民眾參與」是公共藝術與民眾互動的一種重要方式……一般而言，公共藝術的設置有公開徵件、邀請徵件、邀請創作、直接購買藝術品等四種方式，「集體互動式創作」屬於邀請創作的方式之一。這中方式讓創作的主角從「藝術家」變成了「民眾」；攸關單位經過設置的完善規劃，藉由民眾集體參與，從作品主題的決定、設計方向、規劃方案、內容選擇與集體創作，透過這種集體是創作的過程，達到對當地共同記憶、文化特色、歷史背景等認同及經驗分享，更能對公共藝術設置有更多的感受，使其成為當地文化產業的特色，建立不同於其他地方的文化產業形象（陳碧琳,2000）。

台北市捷運雙連車站利用兒童共同參與製作馬賽克拼貼畫的公共藝術品，「使兒童之美育教育與生活結合，以達到捷運運用公共藝術、鼓勵市民參與，及獲得當地社區認同之目的」（尹倩妮,1996）。

綜合以上的文獻論述，皆提到公共藝術能產生社區居民對社區或作品的認同感，因參與公共藝術品之創作過程使之產生認同感為公共藝術的重

大功能，本研究所要探討的主題為學生藉由公共藝術的共同參與，強化學生對學校的認同感，在相關的文獻或活動中印證出有許多有效的經驗。研究者整合上述公共藝術產生認同感的幾件要素為：在地文化或歷史、要有地方的色彩、當地自然環境的元素配合並配合當地的人文、社會活動。

第三節 公共藝術的形式

一、外在的形式

就公共藝術的外在形式而言，研究者綜合邱永裕（2003） Richard Andrews、Rita Roosevelt、Malcolm Miles及美國「公共服務署」等相關國外專家及機構對公共藝術形式的綜合論述是：公共藝術的形式應包括以各種媒材、質材或混合材所創作的地標、符徵、紀念碑、環境雕塑、光的藝術、實用體、建築的裝飾物、單獨的具有美感條件的物品，和文化性的手工品等等。

二、多元的形式

就公共藝術的多元形式言，倪再沁（2004）有詳盡的見解，他認為公共藝術具有多元形式，關於公共藝術的多元形式可從以下幾個範疇來探討：

（一）就設置場域來觀察

除最常見的中庭、廣場、街道、公園…還有學校、醫院、機場、車站…較少見的則有銀行、郵局、法院、賣場…，若要細分，則學校有大、中、小學等，一校內有小兒科、精神科、復健科等，車站有捷運站、火車站、高速公路休息站等，郵局有總局、分局、支局等。前述場域只要性質不同，大小不一，公共藝術設置的考量就應該有「應物象形」般的思維…。

（二）就功能目的來觀察

最基本的是美化環境、活化空間、景觀改造…，也有休憩、遊戲或節慶為主要訴求者，還有為社區意識、公共設施、都市形象而設置的，另有特殊意義如紀念碑、產業形象或政治宣傳等；若要細分，則休憩有觀賞的、

運動的、益智的，…在台灣，大多數的公共藝術較為單義，如圓環中間的偉人銅像、如路口的獅子鐘…造型冷硬的候車亭，如果這些「公共」藝術只為宣傳、裝飾或實用而不能擴張其他面向的能量，想必不能獲得公眾的認同。

上述的論述，對照以前及現今的台灣現實環境確實貼切，如早期台灣的校園處處偉人銅像充斥，現在則是民選首長在各種公共設施及造景、公共藝術等公共設施題上自己的大名以彰顯自己的政治地位及影響力，類似的例子比比皆是，如此作為真能獲得公眾支持及認同嗎？

（三）就表現的方式來觀察：

最常見的就是繪畫、浮雕、立體造型及圓雕等樣式，較少見的是水流的、風動的、影像的、聲音的、觸覺的、機械動力的…，還有裝置的、移動中的、互動式的、表演性質的…基本上，創作者應考量環境及民眾之需求而有所變化，以達「氣韻生動」的境界（倪再沁,2004）。

（四）相關法規所定義的形式

公共藝術的形式在相關法令規定以目前以文化建設委員會於1998年1月20日頒布之「公共藝術設置辦法」最為詳盡，其中第二條：本辦法所稱公共藝術，指依文化藝術獎助條例第九條第一項及第三項規定，於公有建築物及重大公共工程設置藝術品。前項藝術品，係指以繪畫、書法、攝影、雕刻、工藝等技法製作之平面或立體藝術品、紀念碑柱、水景、戶外家具、垂吊造型、裝置藝術及其他利用各種技法、媒材製作之藝術創作。

綜合以上專家的論述及法令規定可知，就公共藝術在外在形式而言，幾乎生活中所接觸的許多藝術品都算是公共藝術，而就其多元形式言，其設置的場域、功能性質及表現方式的相結合，則影響著「公共藝術」的後世毀譽及存在之價值，對公共藝術創作者言，是創作過程必須注意的事項。

本研究中的「校園公共藝術」雖均設置於校園內，但其形式或及表現方式皆不太相同，至於展示的地點、面積也都有所差異，這些不同時空因素與條件下發展出的公共藝術作品，對於參與其中創作之畢業生而言，存

有何種評價，正是本研究中想探討之處。

第四節 公共藝術參與者的角色

一、誰是公共藝術的參與者

Atkins (1990) 在所著的 *Art Speak* 一書理提到了對公共藝術最簡單的說明就是：「它是爲了社區而生的藝術產品，也屬於社區」。一句簡單的話，說明了公共藝術創作所面臨的主體是社區民眾，而非創作的藝術家本人；Pamela Geiger Stephens (2006) 主張共同參與式的公共藝術，公共藝術創作過程中有太多瑣事圍繞著藝術家本身，故必須公眾參與，所以公共藝術是產出於公眾的。

由以上的論述可知，公共藝術面臨的主體應是民眾，但參與者應該是誰？只有藝術家和民眾？Jack Mackie (2002) 曾提及公共藝術執行過程需整合政策、統御督導、資金來源及實作執行等基礎項目；至於校園公共藝術的部分，Michele Cohen (2002) 針對學生專屬的公共藝術提出成功的指導與建議：一、挑選與建立適任的藝術工作者網路。二、與建築師討論如何將方案成果融入建物、作品設置地點及與建築設計搭配的方法；Jim Brennan, Drew Coombs (2002) 則將校園公共藝術納入藝術創作者、景觀設計師、建築師、教職員及學生的共同參與，並藉由這樣的參與形式引入另一層次的空間元素，增進校園空間之景觀價值，同時並提出校園公共藝術設計的原則與建議：一、強調共同參與者相互合作創作的公共藝術。二、規劃一個支持公共藝術及學習的校園藍圖與模式。三、強化團隊組合與合作機制的方法。四、設置與景觀結合且呼應基地特質的校園公共藝術。

綜合以上的專家說法，公共藝術面臨的主體是民眾，需要民眾及行政、專家的投入參與；校園的公共藝術面臨的主體應是學生，需學校行政人員、教職員、學生及相關專家共同參與。

二、如何參與公共藝術

黃承令（2003）曾談及「公共性與藝術性何者為重，往往困擾許多公共藝術創作者，由於美術教育的訓練，注重於個人創作形式，妥協、折衷、平凡的作品很難容於藝術殿堂，前衛激進的作品，不論好壞，往往受到較多的注意和鼓勵。但公共藝術顧名思義不可避免與公共性和公共領域有關，公共性代表著大眾接受的程度，亦或多或少意味著妥協與折衷，而非「純粹」的形式；可及性及可親性則意味著親切、平凡、易懂和趣味。這些性質皆非藝術創作者的原意和目的，因此對許多藝術家而言，參加公共藝術的徵選、評比充滿挫折感。」，在公共藝術的創作過程中，公共性往往優於藝術性，因此在創作上，藝術家或創作者難免在自我掙扎中造成一些妥協和讓步。有時候在過度強調公共性與大眾接受度的議題上，創作的「膽子」變小了。

其實上述所說的「妥協」是從藝術家或創作者的角度造成的主觀評判，如果以等距的角度看待創作者與公眾之間的關係應為「合作」關係，黃金福（1996）就認為「公共藝術需要合作」，製作藝術品的同時，藝術家積極的要求附近居民共同與他們共同來做，一方面可以讓居民了解一件藝術品從無到有的過程，是種很貼切的藝術教育，另一方面原本鬆散的社區居民，在經過這個藝術品的設立之後，等於是大家親手去完成了一件屬於社區所共同擁有的公共財產，更拉近了居民之間的凝聚力，這也是公共藝術的一項重要的功能。

倪再沁（1997）論及公共藝術觀時，曾提及公共藝術極左、極右派的問題。他指出極右派認為只要是藝術作品放在公共場所就是公共藝術，但即又的「作品至上」的觀點落入有「藝術」而無「公共」之窘境，藝術家只顧自己藝術創作而無視民眾的感受，形成民眾與藝術家間的衝突；相對於極右的創作至上，極左派的公共藝術觀點是以公眾的福利為唯一考量，是以民眾空間感受至上。他們認為一件藝術品不如一棵樹，一個廣場不如一片綠地，而大量的公共藝術雕塑品是景觀垃圾；介於極右與極左間的中間主義者對「公共」和「藝術」採取中庸之道，兩相作用，相輔相成；中

間偏左者則是大「公共」而小「藝術」，在其公共藝術的場域中，藝術家、建築師、景觀設計師都必須尊重民意。

檢視以上的論述可以發現，極右派只注意「點」的作品表現，中間派則注意點與點間構價出的線平衡感，極左派則注意到面的表現，且顧及社群中「生命」的空間思考。

三、校園公共藝術的參與

對映至校園的公共藝術設置，究竟該以作品為主，或是以校園的「公眾」為主，還是能採用中間偏左的論調，建構校園中「理想」的公共藝術？王玉齡（2005）認為「學校肩負著教育的重大責任，校園空間是師生共同學習和生活的場域，然而「公共藝術」對學校而言，尙屬摸索學習之階段。因此，在推動過程中，爲了落實「公共藝術」之宗旨及精神，校長、顧問、藝術創作者、老師、學生甚至是家長都必須參與討論、共同學習。」，亦即學校的公共藝術宜採用「公民」共同參與的方式辦理之。讓師生由共同參與公共藝術設置的過程中，產生對於學校的認同感，形成共識，建立學校發展之特色。

美國教育學家 John Dewey 認為「學校即社區」，一個學校有他自己的社群生活，不論是好是壞，其本身是一個真實的社會制度，也是一個社區。

而「校園公共藝術」是一種既有異於傳統美化的功能，又能動員師生長期經營，成爲校園場所規劃的好題材。其目的是長期營造校園成爲一個天、地、神、人共感場所精神的好地方、好社區。其創作形式非僅止於美化或靜態的欣賞，其意涵是在公共領域中的作品能刺激共同意識、共同記憶、共同主題、共同參與和共同的論述。（胡寶林，2002）。

綜合以上的論述，研究者認為校園的公共藝術設置，宜採用中間偏左的方式辦理，以能讓學校的「公民」有共同參與之機會，同時，可將「藝術品」帶入校園之中，增添校園的藝術氣息。日本水護藝術館公共關係經理暨獨立策展人鈴木朋幸（1998）指出：與自由發揮的概念藝術比較起來，

公共藝術較不自由，「有限度的自由」是公共藝術的關鍵。而校園公共藝術的創作其參與者更涉及行政人員、顧問專家、老師、學生等對象，透過討論、妥協等過程，達到教育及學習的目的，會是其與一般公共藝術共同參與較為不同的地方。

第五節 公共藝術與藝術與人文學習領域 之相關研究

一、公共藝術與藝術與人文學習領域基本理念之相關性

「藝術與人文」即為「藝術學習與人文素養，是以人文素養為核心內涵的藝術學習。」（教育部，民 91）

藝術源於生活，也融入生活，生活是一切文化滋長的泉源，因此藝術教育應該是提供學生機會探索生活環境中的人事與景物。

我國進行的教改工作其中之一即是國民中小學推行的九年一貫課程，課程內涵所強調的項目包括：人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識以及能進行終生學習之健全國民（教育部，2001）。

從鄉土及國際意識的基本內涵中，我們可知身為二十一世紀的世界公民，除了需有宏遠的國際觀外，更需有愛鄉愛土的鄉土情懷，而小學階段正是奠定學生鄉土情懷的最佳階段。

綜合上述九年一貫課程與藝術與人文相關之理念，校園公共藝術可以是學生生活環境中可探索的事物媒材，也可以是小學學生藝術文化修養滋長的泉源，可以是正式課程與潛在課程綜合運用的教材。

二、校園公共藝術相關研究論文

國內公共藝術是近十年才開始大量產出，相關研究則以近五年稍多，有關於校園公共藝術，研究者將之整理分述如下：

（一）與公共藝術的課程與教學相關之研究：

1.邱永裕（2003）之《兒童對校園公共藝術的美感判斷之個案研究》：
本研究藉由探討個案兒童對校園公共藝術美感判斷評價情形與喜好類型、探析個案兒童對校園公共藝術之美感判斷規準、探討「曾參與製作」與「未參與製作」兒童美感判斷情形等三大研究主題，得到以下結論：

（1）研究中二、四、六年級兒童多數會依題材與造形的清晰度，及色彩豐富性等特質作品表示較美的評價。

（2）六年級兒童，亦會對「曾參與製作」經驗與情感特質較強烈的作品，給予較高美感評價。

（3）個案兒童對校園公共藝術美感喜好類型與特徵如下：

題材以具地方文化意義及兒童生活文化經驗之主題為主；造形以自然有機形、不規則形體為主；色彩以多色系、高彩度的作品為主；材質以表面較光滑、明亮的肌理為主；風格以具象、寫實性高的作品屬性最感到美，半抽象次之；構圖以較均衡感、排列有次序性的作品為主。

（4）二、四、六年級兒童對校園公共藝術的共同美感判斷規準是「色彩」、「題材」與「造形」為主。

（5）六年級兒童會對自己較具文化意義與情感性的作品，引發明顯的「表現性」美感規準出現。

（6）六年級較二、四年級兒童重視作品與空間的整體性感受。

（7）二、四年級兒童有「親近性」的公共藝術特質之知覺出現。

（8）六年級「曾參與製作」兒童對「共同參與」屬性作品的美感判斷評價優於「未參與製作」兒童。

（9）「曾參與製作」比「未參與製作」之兒童，對具有共同參與經驗與文化情感意涵的作品，有較明顯的「表現性」看法。

2.蘇永森（2004）之《校園公共藝術作為空間美感教育媒介之研究以台北市福星、文昌及士東國小為例》：

本研究以個案研究方式進行校園公共藝術作品設置完成後與設置環

境、使用者及學校課程教育間的相互關係進行觀察與探討。而校園的公共藝術對於作為空間美感教育媒介的可能性，則是本研究所訴求及探究的要項；研究相關建議大致有公共藝術於校園之設置應融入環境以方便與學生之互動與學習、須有因地制宜的意涵、由學校課程教育的安排以及學校老師的教學引導，讓學童們參與公共藝術的創作，從設置區域的選擇、設計主題發想、實際施工完成的各個階段，都能讓學童在師長或藝術家的協助下進行參與，增進學童對於學校環境的認識及對自己及他人的尊重與肯定。

3.古宴榕（2004）之《公共藝術運用在國小藝術教育課程模式之研究》：

本研究從目前國小推行公共藝術課程的現況出發，試圖結合理論與實務的探討，歸納出國小實施公共藝術課程的可行性模式，作為未來公共藝術教學活動設計之參考。因此本論文認為校園公共藝術的發展應朝向以學生為主體、多元風格、與生活結合及具教育價值等方向努力。並藉由公共藝術課程的設計，讓兒童在親身體驗、境教的影響下，涵養生活美感，增進對學校的認同；經由案例的研究，本研究提出公共藝術課程在國小實施的正面性意義，主張應根據學校不同的條件，靈活運用與推廣，並提出公共藝術課程的可行性模式。

4.吳美慧（2005）之《Erickson主題式課程設計模式應用於校園公共藝術教學之研究：以台北縣溪洲國小高年級學童為例》：

本研究主要透過以Erickson主題式課程設計模式來發展的校園公共藝術課程，透過教學及研究的過程獲致以下結果：

（1）以Erickson主題式課程設計模式來發展的校園公共藝術課程，內容豐富且完整，包含了藝術史、藝術創作與美學上的探討，不僅能使學生獲得較完整的知識，還能增進學生的思辨能力與對藝術學習的興趣。

（2）在教學活動中，主要運用了三個教學策略分別為探究教學法、訪問教學法、合作學習法。

（3）本課程的實施對學生在校園公共藝術的學習上是一個啟蒙，學生從中獲得許多的知識，也引發他們對公共藝術的關心與主動探索的態度。

（二）與校園公共藝術作品設置相關之研究：

1.周逸傑（2003）之《公共藝術作品在校園開放空間設置之研究…以台北市南湖、中崙、育成高中與建成、雙園國中為例》：

此篇論文針對公共藝術設置後的成效及其設置地點的空間構成，透過實證案例的使用者調查，研究不同屬性校園開放空間與不同類型公共藝術之設置，檢視實證案例的校園公共藝術的設置成果。作者藉由幾所中學開放空間設置公共藝術的現況調查，從藝術家賦予作品本身的創作意涵，到了解使用者對作品認知因素與設置空間認同程度，整篇論文目的，希望校園公共藝術創作時設置時，能考量使用者的藝術認知特性，及對空間使用的適切性問題，提供使用者最適切的公共藝術形式。

2.李意銘（2003）之《校園公共藝術推動與設置之研究》：

此篇論文作者強調校園公共藝術之規劃，應重視以校園文化為軸心，並能以使用者需求為主要優先考量的藝術品，這樣的校園空間才具有人文精神，並能使共同參與者體會文化為主體的藝術品之魅力，與藝術的生命力；因此，作者認為以校園本身的文化主體性為設置前提的公共藝術，才能彰顯校園空間之特色與價值意義。

3.郭木蒼（2003）之《學校公共藝術設置之研究：以台北市福星國小公共藝術設置為例》

此篇論文作者從公共藝術設置的法源基礎及相關設置程序的瞭解，並分析已設置公共藝術案之甄選方法、形式類別、民眾參與情形及各階段執行困難與限制；因此，整篇研究希望能透過公共藝術政策執行面、藝術面與民眾參與等面向的探討，所得結果能對將規劃公共藝術學校作為參考。

綜合以上相關研究論文可發現，校園公共藝術談及教學者有之，探討美感者有之，公共藝術共同參與及對學校認同感的部分雖在部分論文中曾提及，邱永裕（2003）即曾提及六年級「曾參與製作」兒童對「共同參與」屬性作品的美感判斷評價優於「未參與製作」兒童；古晏榕（2004）亦曾提及公共藝術對涵養生活美感，增進對學校的認同有助益，但參與歷程與

學校認同感的影響為何？在相關研究中並無較質化的研究，亦因如此，促使研究者欲進一步探究，故作此研究。



第三章 研究設計

本研究由研究者透過對學校三年來六年級即將畢業的學生於校內公共藝術的共同參歷程的回溯，試圖了解這樣的歷程與學生對學校認同感的影響，而三年中學校公共藝術的創作歷程、創作媒材、學生參與度、設置地點等都不相同，這些差異造成學生對學校認同的影響為何？研究者想透過個案研究的方式，透過歷程回溯及案例分析，並對學生訪談，以了解這些創作的歷程與學生對母校的認同感的影響？不同的創作或參與方式造成什麼影響？

本章共分為四節，分別為研究方法、研究架構、研究資料的蒐集、研究資料的處理與分析，分述於後。

第一節 研究方法

一、質性個案研究方法

個案研究係以單一的單位為對象，進行深入、詳細的探討。其資料的蒐集方式，個案研究特別強調以深層訪問（in-depth interview）、參與觀察（participant observation）、配合文件分析，為蒐集資料的方法（吳明清,1991）。大多數教育研究法都以群體作為研究對象個案研究，由群體行為統計分析結果初，來建立假說、學說或理論，或根據研究結論來提出建議。但是，群體是由個人組成的，每一個人都有其獨特的智力、性向、興趣和人格特質，個人不但在相同情境與相同刺激之下，對相同的刺激，其行為反應也未必一致。因此，以群體作為研究對象所發現的原理原則，不見得可解釋個人行為。唯有個案研究以個人或一團體作為研究對象，這樣才能夠對研究問題作深入的探討（葉重新,2001）。

公共藝術共同參與製作對參與之畢業生及校內教師而言，牽涉多層面及其複雜性，可說具有其獨特性及個別性，如以量化角度探求研究結果之

共同性及一致性，並不容易，故本研究對畢業生及校內教師部分採質性研究，但對於校內學生主要在了解他們對校園公共藝術作品美感的判斷，故以簡單問卷作調查，方式如下：

（一）透過個案－豐里國小連續三屆畢業生公共藝術之共同參與的歷程回溯，包含參加對象、參與方式、創作的媒材、設置地點等，透過學校現存之檔案照片、學校日誌、活動成果資料等資料的蒐集，做過程的回溯。

（二）對參與個案之畢業學生及校內教師進行訪談，並由訪談者進行交叉檢核資料（cross check），以增加本研究之效度，再逐一探索其中之差異性及個別性。

（三）對全校學生進行簡單問卷調查，了解學生對三屆畢業師生作品喜好的程度，並了解原因（中年級以上學生需填寫對作品喜歡的原因，低年級限於文字表達能力不予填寫）

二、研究場域

研究場域將針對豐里地區社區的發展歷史及現況、豐里國小學校簡史及現況、豐里國小學生及家庭概況簡述。

（一）豐里地區社區簡述

豐里國小學區大致可分旭村、路頂、東豐社區、三角犁及高坡五大社區或聚落。旭村為台東地區日治時代第一個完整規劃的移民村，過去曾為台東市最大、最精華的社區之一，但隨著時間的流逝、時空的轉變，不但沒有隨著社會的進跟不上腳步，就連保持原有風光豐采的紀錄也隨之消失（許忠文，2003）。豐里地區在產業方面，早期可說是台東地區最大的米倉之一，現今為台灣最大的荖葉、荖花產地，不過近年受台灣嚼食檳榔人口遞減影響，荖葉、荖花產業面臨發展瓶頸，農民收益因之減少，社區經濟發展受限。除此之外，豐里地區由於人口逐漸外移，社區意識不強，近幾年此區計有焚化爐、變電所、棄土場等有害環境的設施相繼進駐，地方上卻少有人關心，顯見地方民眾社區認同感尚待加強。

豐里地區豐里里人口約 2500 人，豐谷里在豐里國小學區人口約 1000 人，所以豐里國小學區人口約 3500 人，漢人約佔三分之二，原住民（阿美族居多）約佔三分之一，不論漢人或原住民多以務農居多，惟多數漢人多有自耕地，而原住民在近兩三代常見變賣土地換現今花用的情形，現在擁有自耕地者並不多，故本區漢人經濟狀況多為小康，而原住民在工作上、經濟上是較不穩定的，因之此區原住民社區居民酗酒、家暴等問題層出不窮。

（二）豐里國小概況簡述

1.學校簡史：

豐里國小前身在日治時代成立昭和十二年，稱橘國民學校，當時位於旭村村內，只有日本人可讀，光復後改名為豐里國小，並於民國四十二年遷移至現址，並於原校址保留分班。由於當時台東市區以南、知本以北只有豐里國小一校，故學校規模龐大，至民國五十年代學生數更曾多至一千六百餘人，當時因學校學生人數過多，故鄰近豐榮、豐源、康樂等校陸續成立以紓解學校人數過多的問題，自此，豐里國小學生人數便逐年下降，越區至市中心學校就讀的學生日漸增多，民國八十六年左右學生數更曾降至二百人以下，近幾年經全校教師的努力學生回流近四分之一，國小部學生達 247 人，幼稚園 28 人。

2.教育發展情境分析評估：

（1）地理環境－學校位居台東市往南近郊處，校園環境白雲飄飄，遠山含笑，空氣新鮮，風景宜人；但在文化方面卻只有著社會進步帶來的物化污染，卻沒有因繁榮文明而來的社會資源。

（2）學校背景規模－目前班級數十一班（含幼稚園一班），學生數約二百八十人，未來有增加至十二班之可能。

（3）硬體設備－現有班級教室 10 間，專科教室 8 間(含電腦教室、音樂科教室、視聽教室、自然、美勞、社會、圖書室等)硬體設備齊全另內部軟體設備例教具、輔助教材俟經費補助逐年補充中。

(4) 教師資源－教師計 17 名，男 6 位，女 11 位。教師平均年齡約 30 歲；教學年資平均約 6 年；學歷統計如下：研究所 7 名，大學 10 名。

(5) 學生暨家長－豐里國小漢人約佔三分之二弱，原住民以阿美族居多，約佔三分之一強；單親暨隔代教養學生比率高達 30%，文化不利頗為顯著。

(6) 社區暨資源－70%家長務農或代工為生，經濟收入不高，因忙於生計，鮮少有時間參與或關心學生教育活動。地方可用於教育之資源（經費、人力、設備）有限。

3.學校特質綜觀：

(1) 優勢與機會點－

1 教師：年齡年輕化，充滿教育熱忱，齊心再造豐里教育新氣象，努力充實專業知能，發展策略改善現況。

2 資源：本校位台東大學輔導區，就近可取得諮詢服務；取得福智文教基金會協助支援推展『德行教育』。

3 家長：部份家長關心教育發展，可導入參與學校教育活動，引入學校踏入社區，接觸融入社區文化發展。

(2) 劣勢與威脅點－

1 學生與家長：部份家長因忙於生計對學生學習及生活關心程度不足，學校教育難以獲家庭配合，致使行為表現問題多重，學習態度不佳，學生缺乏自我期許，亟待改善之。

2 學校與社區：社區特有文化及生活需求與一般價值認知差距擴大，學校必要融入社區文化去瞭解並協助改造環境。

4.豐里國小學校願景：

本文之文獻探討之所以提出豐里國小學校願景，乃因為全校師生所製作之公共藝術雖非在正式課程中實施，不過卻是有可能對學生影響深遠之潛在課程，且亦與學校願景中的教育目標多所關連，豐里國小的學校願景為「惜」、「愛」、「樂」、「行」四字，在此研究者僅探討與本研究相關之「惜」、

「愛」兩願景及與其相關教育目標、精神及策略，其內容如下：

(1) 學校經營理念暨教育目標

- 1 建立親師生教育共識－辦理親職教育，建立家長參與教育管道。
- 2 開拓學生多元智能發展－多元化教學內容，開發學生多元潛能。
- 3 促進教師專業成長－成立教師成長團體，開啓教師專業對話空間。
- 4 推展『德行教育』－靜思語・讀經・小團體輔導等教學活動推行首要改變學生行為，變化學生氣質，重塑優質學校文化。
- 5 提昇『學習能力』－透過教師發展有效教學策略，提高學生學習興趣，提供主動探索環境，全面提昇學生能力。

(2) 學校願景之精神

- 『惜』－珍惜生命・感恩惜福 『愛』－關懷尊重・處處有愛
『樂』－快樂生活・享受學習 『行』－實踐力行・健全成長

(3) 與本研究相關的實現願景之課程目標如下：

表 3-1 豐里國小學校願景內涵

願景主題	願景內涵
惜 (德育及環境教育)	1.惜福－珍惜所擁有的一切人・事・物 2.惜緣－用心於每次和諧的人際互動中
愛 (德育及環境教育)	1.推行「愛家・愛校」活動，建立處處有愛的環境 2.發揚「教育大愛」精神，營造成就感的學習環境

由以上豐里國小學校「惜」、「愛」願景所發展出「惜福」、「惜緣」、「愛家、愛校」之課程目標看來，研究者認為與本研究－公共藝術的共同參與以增進學校認同的目標具一致性。近年來豐里國小學校本位課程－環境教育已將公共藝術共同參與列入六年級環境教育主題之一。

三、研究對象

(一) 畢業學生部份

本研究主要在透過訪談的方式了解豐里國小連續三年應屆畢業生透過學校公共藝術的共同參與方式，對增進畢業生對學校認同感的影響，訪談對象為豐里國小第五十八、五十九、六十屆畢業生。在確定訪談的母群體後，研究者必須決定訪談對象，一般來說，我們希望挑選那些在被研究的文化或組織裡生活了比較長的時間、了解該文化內部的實情、具有一定的觀察反思能力、性格比較外向、且善於表達自己的人。很多來自實地的研究報告表明，最好的訪談對象通常是那些對自己的文化有比較敏銳的觀察和反省能力、自己經歷了與研究問題有關的重大事件、並且有能力將自己的經歷和想法用語言表達出來的人（Whyte,1984）。因此，很多研究者都注意尋找這樣的人作為自己的「主要資訊提供者」（Key informat）（陳向明,2002）。由於研究者都曾實際參與豐里國小連續三屆的公共藝術製作過程，對於製作過程中較為投入、語言表達能力不錯的畢業生皆有所之，故直接於三屆畢業生四個班級中個挑選一名「主要資訊提供者」作為先訪談的對象個，在顧及時間及人力情況下另請「主要資訊提供者」以「滾雪球」方式各挑選七至八名同學作為訪談對象，為了顧及訪談情境中的對話氣氛，受訪對象可選擇個別訪談或團體訪談，以方便蒐集更多的訪談資料。研究對象人數及其他基本資料如表 3-2：

表 3-2 豐里國小近三年畢業生人數表

屆別	畢業學生數	男	女	畢業後曾在外鄉鎮就讀人數	現於台東市就讀人數	訪談人數
58	24	12	12	0	24	9
59	43	15	28	3	42	8
60	35	21	14	0	35	8

（二）非畢業生部份

校內學生並未參與本研究的製作過程，在本研究中將之納入研究是為了解校內學生對作品美感的判斷，並比較畢業生、學校教師、校內學生這

部分的看法，並比較其差異，因作簡單的問卷調查，故以方便取樣為對象選取方式，採全校學生為抽樣對象及樣本。

（三）校內教師部分

1.問卷部分

因為學校老師人數才十七位，故以全校老師為抽樣樣本，藉以了解全校老師對畢業生作品美感的判斷。

2.訪談部分

訪談對象共設定四位，採立意抽樣方式，欲了解參與度不同的老師，對校內公共藝術的看法。其中有一位是曾實際參與規劃、製作的畢業班導師，一位是未參與規劃而參與馬賽克拼貼的畢業班導師，一位是熱心義務幫忙馬賽克拼貼並幫忙想辦法解決技術問題的老師，最後一位是未曾參與馬賽克拼貼的老師；以上四位老師同時也參加過第五十八屆畢業師生的瓷磚畫創作。

第二節 研究架構

本研究依據前述之研究目的與文獻探討之結果，經過詳細研析與綜合歸納後統整展出本研究的研究架構圖，以圖 3-1 表示之：

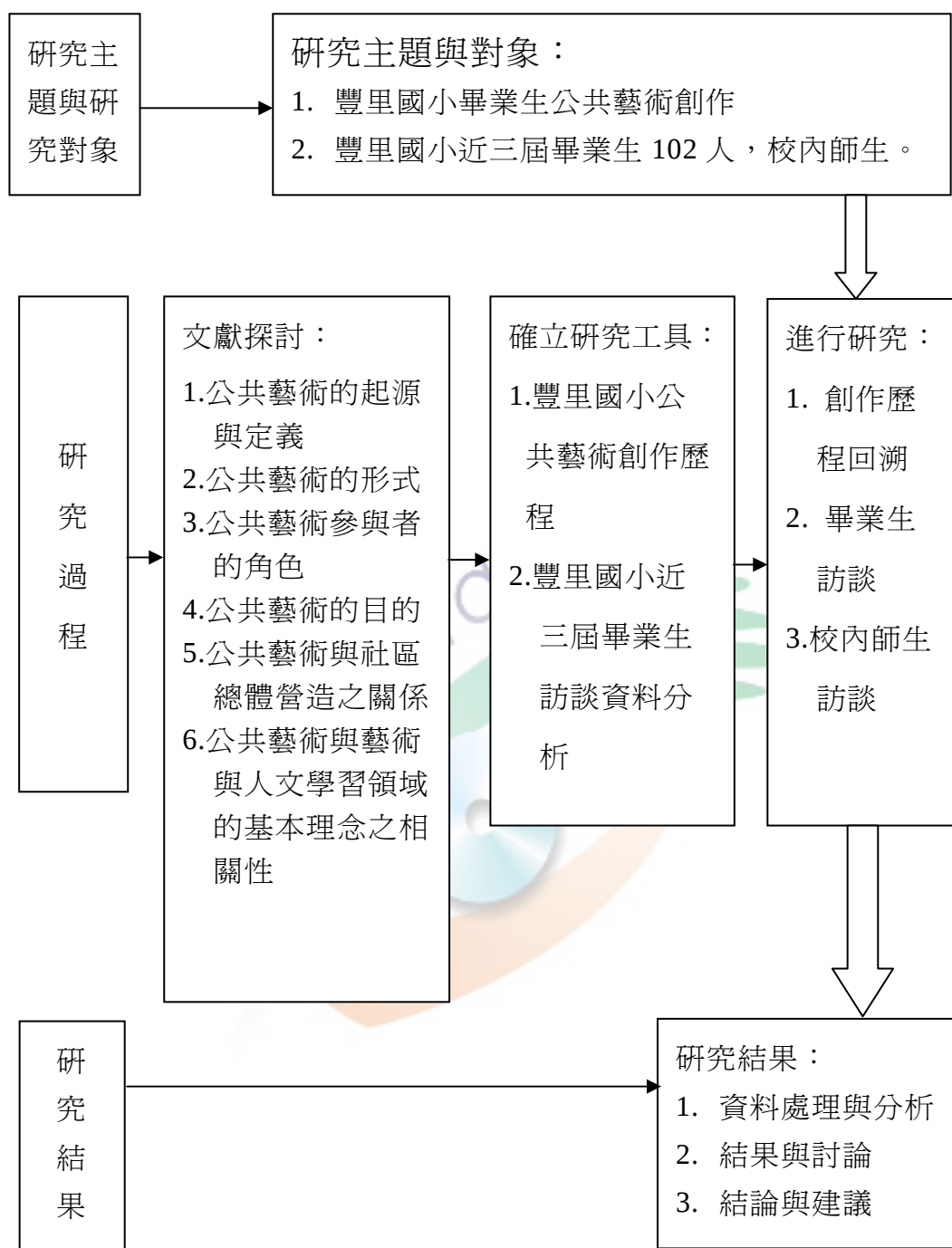


圖 3-1 研究架構圖

第三節 研究資料的蒐集

研究者在資料的蒐集包含與本研究相關文獻及豐里國小近三年學校公共藝術製作歷程相關資料資料蒐集。

一、文獻蒐集

本研究之資料蒐集分公共藝術及意識認同兩大範疇，蒐集相關文獻將強化公共藝術及意識認同之定義，並奠定本研究之立論基礎。

二、文件蒐集

由於豐里國小畢業生參與公益共藝術製作已三年，相關媒材、圖樣產出方式、製作方式、製作流程等相關資料的蒐集是相當重要的，研究者透過學校已建檔數位照片、學校日誌、已存有之公共藝術製作相關之電子檔蒐集資料，以建立更完整的歷程回溯資料。

三、訪談資料蒐集

（一）訪談情境

為使受訪學生能真實說出心境及感受，研究者安排訪談的地點為受訪畢業生當初參與製作的公共藝術品所在處，以便很快的引導受訪學生進入訪談所需進入的情境，另外為了增進訪談的效度，將再找同一批受訪者於另一時段至教室內訪談以進行交叉檢核資料（cross check）。

（二）訪談問題

1. 畢業生的訪談

由於接受訪談的畢業學生參與當初共共藝術製作時間少則半年，多則二年半，對於當初參與製作的過程可能每人所留存的記憶不一，甚至可能有錯誤的記憶，研究者訪談問題不能只是封閉式或純結構式問題，故採半結構式問題，訪談問體大致如下：

(1)可不可以回憶一下當初你們為什麼會在畢業前做了這件公共藝術創作？（藉此探討當初參與公共藝術創作的目的）

(2)創作的內容是怎麼決定的？還記得當初選擇的主題是什麼？為什麼選擇這個主題？可以指出是哪一塊嗎？（釐清公共藝術創作過程參與者的角色）

(3)可不可以說說看當初製作的歷程？有沒有遇到什麼困難？（探討製作歷程的個別問題，以了解受訪學生當初在歷程中的參與度及找尋更實境的問題）

(4)畢業至今，有回來看過你的作品嗎？幾次？為什麼？（了解受訪學生對作品的認同感）

(5)參與公共藝術的過程，你的感覺是什麼？你對學校的感覺是什麼？（了解受訪學生對作品的認同感對增進學校認同感的影響）

(6)有沒有沒有問到，但你要補充的看法或感想？（深入、質化的了解）

2.老師的部分

因為老師的表達能力較好，故研究者在設定訪談方式時採開放式的訪談方式，未設定結構或封閉式的問題，以其能蒐集各多的想法及質性的資料。

第四節 研究資料處理與分析

本研究之資料分為文獻、文件、訪談及問卷四部份，其處理及分析內容如下：

一、研究資料的處理

由於本研究需蒐集涉及學校過去三年公共藝術創作歷程之相關資料，除透過文獻蒐集外，另須經文件、訪談及問卷等相關資料的彙整，過程繁

複耗時，且因涉及時空變遷之因素，資料之蒐集是否完備可信需作檢測與驗證，故相關資料蒐集之後需作文件、訪談及問卷資料之三角檢核，以確立相關資料之可信度。

二、研究資料分析

（一）文件資料分析

歷程資料分析係針對三年中創作的方式、創作的媒材、設置地點、學生參與的程度、相關配合活動做分析，試圖從中找出與學生對學校認同感有影響的資料。

（二）訪談資料分析

研究者將訪談內容錄音，並謄寫成訪談逐字稿，並利用質性研究內容分析方法，將質性內容進行確認、編號和分類作為第四章結果分析與討論之內容。

（三）問卷分析

本研究中之問卷分教師問卷及在校學生問卷，除統計問卷結果之外，另針對問卷中開放式問題填答結果分類，並針對問卷統計結果及分類後填答答案最近一步分析。

第四章 研究結果與討論

第一節 歷程回溯

一、緣起與開始

研究者其實早在七年前就一直想讓畢業班同學從事公共藝術創作以作為他們留校的紀念品，原因如第一章所述，不過因礙於這樣的創作需龐大經費支出，學校可能無力支付這筆龐大款項而打消這樣的想法。後來，研究者在八十二年版六年級的美勞課本看到和自己想法幾乎完全相同的教學單元設計，讓研究者覺得自己空有想法，卻沒有實際實踐的勇氣。不久後，坊間書店以學校本位課程為主的相關書集中更可發現，校園公共藝術創作已如雨後春筍般的進行著，上述種種都是促使研究者想一圓師生創作夢的動力。

其實豐里國小曾在民國九十年為推展德育教學，動員全校師生的力量於學校圍牆彩繪「道德故事牆」，這可說是豐里國小近年學校公共藝術的濫觴，雖說只要小額經費，不過因創作材質採用水泥漆繪製，較難長久保留。所以研究者一直在思索有沒有哪一些材質的公共藝術創作是能長久保留卻又少額經費即可支應，不至於造成學校籌款上的壓力與困擾。有一天，在文化局張貼的海報中看到花師視覺藝術研究所演講海報出現一個熟悉的名字－蘭嶼國小黃國政老師，這場邀請黃老師分享他在蘭嶼國小推展瓷磚畫的海報，激起研究者對瓷磚畫的好奇心，並有讓畢業生從事磁磚畫創作劉效紀念的初步構想。於是回到家後，研究者立即與黃老師聯絡，請教他有關的製作技術及所需經費。黃老師這位老朋友果真是熱心，一聽到研究者有意教學生進行瓷磚畫創作，立即利用至本島出差的空檔拿著自己瓷磚畫的作品到學校找研究者。接著，他開始給研究者建議，包含如何訂材料？如何引起學生創作動能？如何進行教學？同時建議應在學校最顯著的穿堂

做大幅的瓷磚畫，不過研究者並不認同在穿堂做如此龐大的創作，原因之一一是研究者認為這樣做會影響學校整體的美感，況且，畢業生公共藝術創作應是可長可久的，如此大面積的創作大概過沒幾屆學校已無適當的地方供作公共藝術創作了，而且可能沒有經費可以支持這樣的創作，所以研究者決定以學校千禧樓一樓小面牆壁作為瓷磚畫定置地點。在了解整個創作費用後，研究者唯一困擾的是上色之後的瓷磚燒製費用並不便宜，恰巧在學校實習老師引薦下，我們找到台東師院美術教育學系的幫忙，陳錦忠系主任願意免費提供電窯供本校瓷磚燒製，於是經費及技術的問題皆迎刃而解。

二、學校首次的畢業生公共藝術創作

（一）一個全新的開始：

民國 92 年五月中旬至六月中旬，在研究者起心動念下，豐里國小全校教師及畢業班學生，計老師 24 人、學生 24 人開始了這豐里國小校史上第一次的畢業班學生及學校教師公共藝術創作，由於研究者覺得，如果要給每一屆的畢業生留下公共藝術創作品，可能不需要太大面積、太佔空間，否則無以為繼，因此，選定學校豐里國小千禧樓一樓走廊中央玻璃磚下為設置地點，總面積為 $2.2\text{m} \times 7.3\text{m} \times 2 = 3.212\text{M}^2$ 共需經費約新台幣伍仟元。

當一切都準備確定後，就是要進行創作了，這時候已是五月中旬，而研究者希望畢業班的學生創作能在畢業典禮前完成，完成後可以用作他們在學校的紀念品。多年後，當他們再次回到學校，心理應會留下些許感動更增金對學校的認同感的。

在教學的準備工作上，研究者開始思考的問題是，作品應呈現的內容是什麼？是學生完全自由創作或是老師該引導哪些給學生？這一班有視覺型及觸覺型的學生，如何在這過程中引導他們創作？在時間的壓力下，研究者只好採邊做邊想的方式進行教學。一開始，研究者花很長的時間向小朋友講述學校及社區的起源、歷史，希望建立小朋友對學校及社區的認

同感。，接下來，請小朋友回憶在小學校園中生活的點點滴滴，並請小朋友從回憶中找尋難忘的事件，再將事件轉換成創作的畫面，過程中研究者一直對小朋友強調，這次的作品將永久留存於學校，以後長大了作品還是會存在，結婚生子後它還是存在的，甚至自己的孫子都有可能看到自己的作品。所以請小朋友們要用心創作，否則可能會被將來的子孫笑！

前面花了許多時間引導學生創作的靈感，後經研究者發現大部份的小朋友非常認真創作，並且有不錯的視覺效果。但是，許多小朋友隨便簡單的創作就想交差了事，還有的不知道要創作什麼？於是，不少人將當時 SARS 來襲，人人戴口罩的畫面入畫，有的將導師的禿頭入畫，當時研究者給這些小朋友普遍的評價是一重複性太高，無法彰顯個人特色。而今，如果原創者看到自己作品不知會有何感覺？如圖 4-1。

（二）全校老師的第一次參與：

研究者當初帶著孩子進行瓷磚畫創作的同時，學校喜事連連，當時代理校長許校長參加校長甄試一試中舉，緊接著二年級邱老師將結婚遠調桃園。兩位同仁的好消息固然可喜，不過也意味著他們即將離開豐里國小。想到這裡，研究者心中頗感不捨。

這一年的豐里國小其實還有許多難忘或感人的事情發生，其中前校長甘校長申請提前退休，豐里國小在他四年半任期中其實正面臨最大的改變，學校老師由一半即將退休的老師演化至全校老師平均年齡在三十歲上下，在他的帶領下學校由一個面臨組織衰敗的學校進步至學校學生人數增加四分之一，他放手讓年輕老師做事的氣度與魄力讓每個老師充滿幹勁、同時凝聚高度向心力；這一年，學校的實習老師可說是陣容堅強，向心力極高，充滿教育愛的一群熱血老師。因為他們的認真耕耘，學校產生極大的質變，從各種社團及演說表演等皆有長足的進步，大大提升了過去學生最欠缺的表演能力，同時也因為這一群實習老師高度團結、合作的任事態度與精神，讓校內老師凝聚力更為增加。當時研究者可以預料的是，這一

批優秀的準老師在當時競爭激烈的教師甄試中能有多少人脫穎而出？說不定對某些人來說這一年是他們唯一當老師的一年，而暑假一到，他們就會離開豐里國小了。

前述可能的人事變動，讓研究者覺得，這些辛勤耕耘的校長與老師們，當他們離開學校後有哪些方式讓學生永遠記住老師？激發了研究者發起全校老師共同創作瓷磚畫的動機，以讓即將或以後離開學校的同仁讓學生留下對他的記憶，同時某一天離開的同仁回校時也會看到當初的作品，無形中會凝聚學生及老師對學校的向心力。後來研究者一提出來這樣的想法，大部份的老師都非常贊同，於是，教師們的瓷磚畫創作開始了，過程中有的老師不敢下筆畫圖，有的老師不知要畫什麼？又怕畫完的作品水準太差！研究者好不容易完成學生的教學，接著，老師的部份更是難題，好不容易請老師找好下班後的時間一起做畫，大家大概花了一星期的時間終於完成。

接下來，完成的瓷磚畫即送往台東師院美教系燒製，最後再找好貼瓷磚的工匠江瓷磚畫貼上即可，由於找到的師父恰巧是校友，他們將工錢算得特別便宜，所以最後此一公共藝術品不但順利完成，而且只花費約五千元新台幣即完工。可惜的是部分老師的作品在近窯燒製的過程中燒壞了，他們的作品也因而未能呈現在牆面上。如圖 4-1、圖 4-2。



圖 4-1 第五十八屆學生作品



圖 4-2 第五十八屆老師作品

（三）第一次的後續效應：

當豐里國小第一次畢業班學生及全校老師的公共藝術創作品完成後，

研究者發現創作的學生不時駐足觀賞，有一些老師也對研究者表示這些作品很美觀也很有意義，最後隔年畢業班的導師並因而有畢業班學生公共藝術創作的構想。

（四）、第一次師生作品集錦：

相關作品分析請參見第四章，茲將作品分類如下：

1、學生作品：

（1）以時事為題材，圖 4-3、圖 4-4、圖 4-5，皆畫出戴口罩防 SARS 的人，如下：



圖 4-3



圖 4-4



圖 4-5

（2）以人物為題材，圖 4-6、圖 4-7 兩張圖畫出禿頭造型戴眼鏡的人物即該畢業班導師：



圖 4-6



圖 4-7

(3) 以學校活動為題材，圖 4-8、圖 4-9 呈現的主題是學校辦烤肉會的情景：



圖 4-8

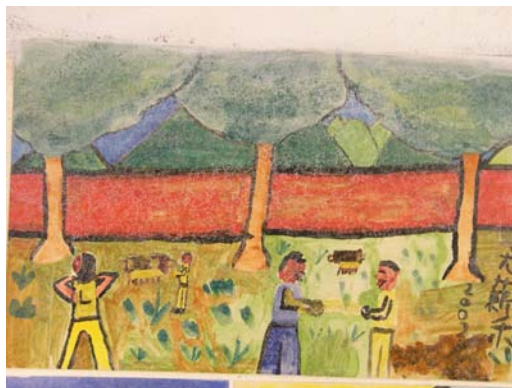


圖 4-9

(4) 以圖像或文字留下回憶、紀念或祈福為題材，圖 4-10、圖 4-11、圖 4-12、圖 4-13、圖 4-14 內容為友誼、回憶、畢業等文字，或加上幸運草等圖案：



圖 4-10



圖 4-11



圖 4-12



圖 4-13



圖 4-14

(5) 以抽象線條或幾何方塊為主題：



圖 4-15

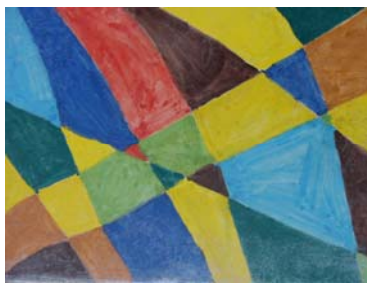


圖 4-16



圖 4-17



圖 4-18



圖 4-19



圖 4-20



圖 4-21



圖 4-22



圖 4-23

2.老師作品方面：

(1) 能呈現教師專長者，圖 4-24 為舞蹈專長的兩位老師，圖 4-25 為西畫設計專長，圖 4-26、圖 4-27 為國畫專長，圖 4-28 為研究鳥類的專家：

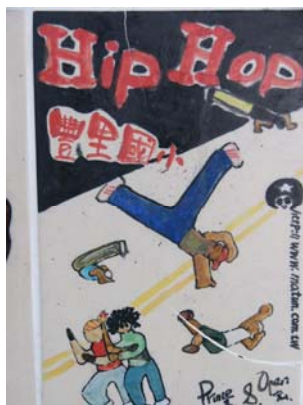


圖 4-24



圖 4-25



圖 4-26



圖 4-27



圖 4-28

(2) 具有意境描述者，圖 4-29、圖 4-30、圖 4-31、圖 4-32、圖 4-33、圖 4-34 等五張作品皆屬之，作品內容有些是創作教師夢想的意境，如圖 4-29 即為小王子一書的畫面，也有創作老師的夢幻童年，如圖 4-30、圖 4-31、圖 4-32、圖 4-33、圖 4-34 等五張圖：



圖 4-29



圖 4-30



圖 4-31



圖 4-32



圖 4-33



圖 4-34

(3) 留字訓勉者，圖 4-27、圖 4-31、圖 4-35、圖 4-36、圖 4-37 等五張皆是，當中有三張創作的老師已離職或退休，所以特意在磁磚畫上面留下要對學生說的話：



圖 4-27



圖 4-31



圖 4-35



圖 4-36



圖 4-37

(4) 可愛造型者，豐里國小有許多年輕的老師，當中有幾位女老師畫下可愛造型的圖案，如圖 4-38、圖 4-39、圖 4-40、圖 4-41、圖 4-42、圖 4-43、圖 4-44。這些可愛造型圖符合這些女老師的可愛形象：



圖 4-38



圖 4-39



圖 4-40



圖 4-41



圖 4-42



圖 4-43



圖 4-44

(5) 其他，其他作品有的以老師的手掌寫生入畫，有的如學生以幾何圖形入畫，有的畫老師喜歡的花如荷花等：



圖 4-45



圖 4-46

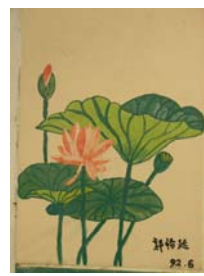


圖 4-47

三、拋磚引玉－第二年的創作

(一) 迎接新的挑戰：

第一次由畢業班學生及全校老師做公共藝術創作後，引發一些老師的想法，其中畢業班六年甲班謝老師提供重要的意見，她提出讓畢業班師生在穿堂做畢業生公共藝術創作的想法，不過，現實中有以下的難題待克服：

1.在穿堂創作大牆面的壁畫（估計需 $7.4\text{m} \times 3 = 22.2\text{m}^2$ ）會否影響學校整體美感？

2.大面積的馬賽克壁畫創作需大量經費（新台幣陸萬元），如何籌措財源？而且，如此大手筆、大面積的創作很難成為每年的常態。

3.這是一個全新的創作歷程，老師及學生的有能力完成如此巨大的創作嗎？

4.這樣的馬賽克壁畫創作需要多少時間？我們有足夠的時間完成嗎？

研究者與學校總務主任討論後覺得經費是最大的問題，後來，校長知道這要的想法後也初步覺得有執行上的困難，而且校長覺得先前瓷磚畫創作較能表現個人創作，可能較具紀念價值。不過，滿足老師的需求及夢想又是校長的工作，幾經評估後校長開始尋求相關經費的奧援，並請六年級

實習老師高裕閔老師及兩班導師進行策劃，同時初估所需經費六萬元左右。這段時間內，校長開始尋求民意代表做經費的奧援，終於，時任家長會長的文代表幫學校從台東市民表會爭取約六萬元的經費，經費的問題從而解決，整個創作自民國 93 年 5 月底開始，至 6 月中完成。

（二）第二年的創作歷程：

1.構圖—決定圖案的元素及內容：

由於進行如此龐大的公共藝術創作必須投入比前一年更龐大的人力、物力及財力，故創作的時間需要更久，一開始便思考到如何構圖？誰來構圖？內容是什麼？經行政會議討論後決定由六甲實習老師高老師構思草圖，內容為校長建議的「校園風情」，此一原則也獲得學校老師的認可。

2.草圖的繪製：

接下來，高老師花了許久的時間繪製草圖（如圖 4-48），再將草圖做第一次的格放，格放成四十八個區塊，並將格放後的草圖編碼，貼在黑板上讓學生了解所需拼貼區塊及位置，接著進行第二次的格放，這一次的格放將草圖放大到實體面積大小，而且在格放圖上標示各色磁磚編號，讓學生可在放大後的每一張格放圖上拿磁磚直接在上面拼貼。



圖 4-48 五十九屆壁畫草圖

3.師生共同拼貼：

前一年研究者再教導畢業生磁磚畫創作前花了一些時間說明創作原因與目的，這一次的馬賽克磁磚拼貼過程中，原構圖設計的高老師及兩班畢業班導師自然也對學生說明後再請學生進行拼貼的工作。此次參與的人員計校長、畢業班導師及實習老師、教師及畢業班學生，共計師 7 人、生 44 人。

首先，學校必須有廣大的場地可以平放大面積的格放草圖及分類完成的瓷磚，並供大家進行拼貼，至於拼貼完成後還需要有教室放拼貼完成的磁磚畫區塊。我們經過研商的結果選定面積最大的高年級自然科教室作為拼貼場所，中年級自然科教室則為完成作品暫放處，並且將草圖及磁磚移入教室內。接著，確立磁磚拼貼的作業流程：將學生分組，分配各組拼貼的區塊，各組分配工具（直尺），進行拼貼，拼貼完成上博士膜以固定磁磚，最後再將完成的部分移至中年級自然科教室。

4.面臨的困難：

這一次的作品創作非前一年各自完成，且面積較大，在創作難度上顯然比前一年的難，因而，也有許多面臨的問題：

（1）籌備工作耗費不少時間，使工作進程受影響：

由於這次的馬賽克拼貼的公共藝術創作面積大，相關及技術問題都需參與設計的老師一再推敲，並且整合各種細節問題，固前置作業的工作進度較難管控，以至於到六月初才開始拼貼磁磚。

（2）部份學生不認真，未如預期完成作品：

從事馬賽克磁磚拼貼的過程可說需高度的專注力及耐心始能完成拼工作，部學生因畢業前心情浮躁的圖設計及構圖的部份可說由老師主導，至於馬賽克瓷磚拼貼則由學生完成，最後由水泥師傅貼上牆壁。由於這次的創作不管是規模及難度均比前一年高上許多，整個進度也較不易掌握，老師在流程的規劃較為繁複，以致於部份學生因粗心或態度不夠認真使作品未能如進度完成，最後迫使校長及幾位老師犧牲假日及晚間的時間與學生趕工，才能完成作品。

（3）各區塊配色不均：

雖說學生拼貼的瓷磚下皆有格放過的圖案，且圖案上都有標示顏色代號，不過部份區域可能需要二種以上的顏色，以本圖背景一山的部份為例，每一座山可能需要有黃色、淺綠色、綠色等，在拼貼的時候有的區塊可能

黃色偏多，有的區塊可能綠色偏多，有的可能淺綠色偏多，當三種不同的區塊排在一起的時候就會有顏色不均的問題。

（4）解決困難，向目標前進：

針對時間緊迫的問題，學校將當時利用假日舉辦的畢業成長營調整部分時間工作馬賽克壁畫拼貼用，以解決進度落後的問題；對於配合度較差的同學最後並不勉強一定完成分配的區塊，少部分未能完成的區塊改由意願較高的同學及校長、老師協力完成；至於顏色分配不均的部份，則由所有區塊拼貼完成並組合完成後由當時六年乙班導師陳老師、蔡校長、訓導組長鄭老師、研究者及四位六年級志願留校幫忙同學不辭辛勞連夜完成。

（5）施工的最後階段－將作品黏貼於牆上：

最後階段是請前一年幫忙貼磁磚畫的水泥師傅將作品貼上牆，由於原先牆上貼滿白色磁磚，故須先將之敲掉才能貼上作品，這部份共花了一天半的時間完成。

（6）結合畢業典禮舉辦的揭幕儀式：

豐里國小近年來為使畢業學生對畢業典禮留下完美及難忘的回憶，都於晚間舉辦畢業典禮，而且都能結合畢業生家長及全校教師及畢業生的想法用心籌備及舉辦，由於剛巧畢業典禮的場地位於穿堂，促使學校在籌劃畢業典禮活動時有馬賽克壁畫揭幕儀式的想法，學校並於穿堂天花板裝設投射燈投射於壁畫上，並於壁畫上遮上紅布，以使儀式更盛大莊嚴，並能於夜間呈現馬賽克壁畫效果。典禮當晚由蔡校長邀請家長會長、里長、及現場家賓揭幕，畢業生於揭幕之時以拉拉炮慶祝，留下頗為感人、難忘的畫面。

（三）第二年的後續效應：

當學校穿堂有一大面的馬賽克拼貼公共藝術品設置後，常有進出校園的家長、來賓好奇的讚美並詢問製作方法、花費的經費等。似乎除了學校師生外還有不少人注意到這件藝術品的存在。研究者當時與蔡校長及相關

老師曾討論如何留下創作師生的姓名或過程的文字敘述讓經過的來賓或回校的校友便於觀看及了解，更能確實為當屆畢業生留下當時創作時時間的印記，不過長時間的討論後似乎難有適當的媒材及方式呈現，這項工作即暫告擱置。

（四）第二年的創作過程圖片說明，過程如圖 4-49－圖 4-64。



圖 4-49 學生拼貼格放後的圖樣



圖 4-50 需要用到尺規對齊



圖 4-51 校長及師生共同拼貼



圖 4-52 拼貼好的作品再作組合



圖 4-53 組合後部分線條需作調整



圖 4-54 瓷磚縫隙再作調整



圖 4-55 最後接近完工的全圖



圖 4-56 即將設置壁畫的牆壁



圖 4-57 先敲打掉牆壁的瓷磚



圖 4-58 敲完瓷磚的牆壁



圖 4-59 貼上的作品再作修補



圖 4-60 貼上博士膜的作品再貼上牆



圖 4-61 校長老師現場作修補



圖 4-62 晚間九時三十分接近完工



圖 4-63 完成的作品



圖 4-64 畢業典禮中的揭幕儀式

四、改進再出發－第三年的創作：

（一）尋找一種更具效率的做法：

第三年的創作，學校校長依著第二年的經驗，檢討許多作業程序上的缺點，從民國九十三年十月就開始規劃，並由校長開始籌措經費，校長的想法是以旭日樓正面圖書室外的陽台外牆作為設置地點，總面積達 $15.4\text{m} \times 2\text{m} = 30.8\text{m}^2$ ，比第二年的作面積更打大，而設置地點在朝會中曾由校長徵詢眾人意見，也無異議的通過。這次參與的人員有校長、畢業班實習老師、畢業班導師、畢業班學生，共師 3 人、生 32 人，另草圖由全校老師決定。而所需的經費為新台幣玖萬玖仟玖佰捌拾元，其規模可為歷年之最。

（二）第二年創作歷程：

1.設置地點與圖樣的決定：

九十三學年度剛開學，校長即有繼續讓畢業生做公共藝術創作的想法，並且這樣的想法也獲得學校老師的支持，於是校長找好幾位行政人員、六年級導師及該班美教系畢業之實習老師柯老師，研究設置的地點、創作方式及創作的內容，初步決定在學校旭日樓正面圖書室外的陽台外牆設立，同時延續去年馬賽克瓷磚拼貼的方式進行，這樣的想法也校務會議中通過了。不過，苦惱的經費問題仍待校長爭取，幾經奔走終於向縣議員張議員爭取約十萬元的補助款，最惱人的問題解決了！

這次創作的內容出自校長以學校所在社區旭村為主題的「旭村豐采」為概念，至於當中的構圖則由六年級實習老師柯老師做創作，一開始由於柯老師為新進實習老師，對旭村歷史較不了解，柯老師曾徵詢校長及研究者對旭村的背景做粗淺的了解，接下來構圖初期，柯老師以海及太陽為元素作為主題，初步以電腦繪圖完成後再公佈於辦公室佈告欄，請老師提供對草圖的意見。過程中我們利用幾次的朝會或週三進修空餘時間討論構圖，許多老師提出更多的元素給構圖的柯老師參考，例如加入椰子樹、稻田、海岸山脈等。柯老師依大家提供的元素設計幾種設計圖，並經過四次

的討論確定創作的圖樣。在這些討論的過程中，學校老師參與不少意見，或有些許的爭辯，不過最後終能圓滿決定構圖。

2.累積前一年的經驗，制定更完整詳細的工作序：

（1）就是將構圖格放、計算各色瓷磚數量（如附錄一），並訂購磁磚。

（2）所有磁磚顏色做代碼，並製作顏色對照表（如附錄二）。

（3）將格放的圖分區塊，並製作區塊人員對照表（如附錄三）。

3.對學生說明創作緣由，強化學生創作動機。

4.拼貼製作細節更加確定，並整理成書面資料（如附錄四）。

5.拼貼製作歷程：

接著畢業班於第二學期開學後利用中午午休時間將學生集中於千禧樓地下室做瓷磚拼貼。由於有前次的經驗累積，且規劃工作的柯老師將工作細項更加細分明確，學生的具體操作事項更加明確，這次馬賽克拼貼的速度比前一年要快，只花了二個星期中午的時間，就排列完成。

6.歷程照片的呈現：

接下來，找好水泥師傅將瓷磚貼完後，研究者向學校建議有無可能將製作過程的相片呈現出來，後來學校採納研究者的建議，將製作過程的照片資料燒成瓷磚，並將之黏貼於學校穿堂，大家決定順便將前一年穿堂另一件馬賽克壁畫製作過程照片也一起燒製，於是我們又委託柯老師將相關的相關的照片檔加上美工設計，並說明製作緣由及歷程，以方便燒好的瓷磚照片能供參觀者或創作師生日後回校觀賞或回憶。柯老師做好相關的美工設計後，研究者很快的將數位照片拿去燒製，拿回來當天並馬上請瓷磚師父貼上牆壁。

7.心痛的小插曲：

瓷磚師父貼好磁磚的當天晚上八時，照片的瓷磚卻遭人破壞，研究者及畢業班學生發現後甚感痛心，調閱學校監視器的結果發現是某畢業班同

學夥同國中生拿棍子敲壞，最後只好重燒破掉的瓷磚、重貼瓷磚。

(三) 創作歷程照片，如以下各圖：



圖 4-65 電腦繪製的草圖

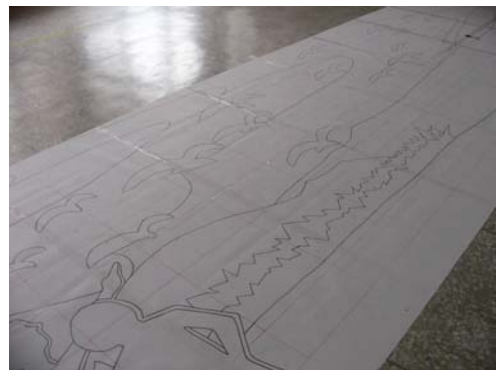


圖 4-66 格放後的草圖置於地板

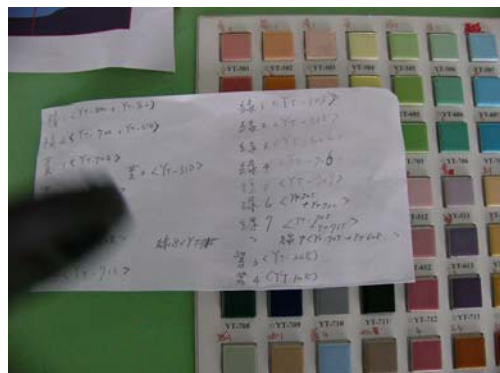


圖 4-67 拼貼瓷磚編碼

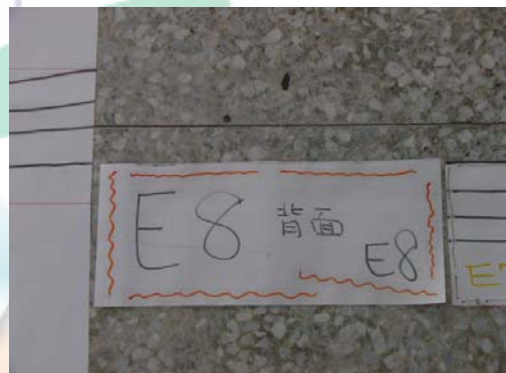


圖 4-68 拼貼區塊編碼



圖 4-69 作品即將設置位置



圖 4-70 先將瓷磚敲掉



圖 4-71 瓷磚師父逐面黏貼



圖 4-72 作品完工全圖



圖 4-73 五十九屆製作照片瓷磚



圖 4-74 六十屆製作照片瓷磚



圖 4-75 製作照片瓷磚完成



圖 4-76 製作照片瓷磚



圖 4-77 第六十屆作品製作過程照片瓷磚內容



圖 4-78 第六十屆作品製作過程照片瓷磚內容

（四）令人感動的休止符

因為學校每年畢業典禮都在穿堂位置舉辦，正巧與畢業班師生共做的公共藝術品設置場域一致，固延續前一年成功的經驗，我們一樣在畢業典禮當晚舉行壁畫的揭幕儀式，當紅色布幕揭下、彩色花片灑下的一刻，將現場的氣氛營造到高點，那一夜，薪火相傳點燃仙女棒時畢業班師生汗水淚水相交，導師致叮嚀詞到最後無法言語，改放預先錄好的錄音帶，畢業生典禮結束出校門時回頭屢屢相望，望的不只是單只有這裡的人，也包含學校的一景一物，當然還包含全班師生合作完成的馬賽克壁畫！（如圖 4-79、如圖 4-80）



圖 4-79 畢業典禮揭幕儀式前



圖 4-80 畢業典禮揭幕儀式後

（五）後續效應

因為這一次創作地點處於學校正面最明顯的位置，每個人一進豐里國小必會注意這件公共藝術品，甚至從公路邊經過都可以看到，故不止學生、家長、老師、社區人士注意到這件作品，連經過豐里國小的外校教師都對這樣的作品產生興趣，並曾對研究者表示想了解這件公共藝術品的製程。

第二節 歷程運作分析

一、豐里國小公共藝術創作歷程要項

研究者從以上針對過去三年豐里國小畢業班學生參與公共藝術創作過程的回溯，將各屆過程中的活動要素整理成如（表 4-1）：

表 4-1 豐里國小公共藝術創作歷程要項

項目	第五十八屆	第五十九屆	第六十屆
時間	約一個月	約一個月	約六個月
地點	千禧樓走廊中間玻璃牆下（學校新大樓）	旭日樓穿堂（學校中央走廊）	旭日樓正面圖書室外的陽台外牆（學校正面外牆）
作品總面積/所需經費	3.212M ² （最小） /5000-（最少）	22.2m ² （中） /60000-（次多）	30.8m ² （最大） /99980-（最多）
參與人員	教師：24 人 畢業生：24 人	教師：7 人 畢業生：44 人	教師：3 人 畢業生：32 人
創作媒材、方式與創作內容	磁磚畫、個人自由創作	馬賽克拼貼畫、校園活動	馬賽克拼貼畫、旭村意象
創作原因講述以引導創作動機	大概講述	大概講述	較詳盡的講述 且與創作主題有關
後續加入活動或儀式	無	畢業典禮揭幕儀式	1. 畢業典禮揭幕儀式 2. 創作歷程照片燒製成磁磚貼於穿堂

二、從（表 4-1）中大致可以得到的分析如下：

（一）以完成的時間而言

第五十八、五十九屆的畢業生花了約一個月的時間，六十屆的畢業生

花了約六個月的時間，從完成的時間研究者研判前兩屆學生或老師在創作上的時間過於緊促，在時間的壓力下創作是否能心平氣和、一磚一格皆帶有情感的完成不無疑問；反之，第六十屆因及早籌劃，工作細節規劃清楚，有可能在過程中更增學生對學校的認同感，其結果如何待從學生訪談中確立。

（二）作品設置地點分析

1.連三屆創作地點如下：

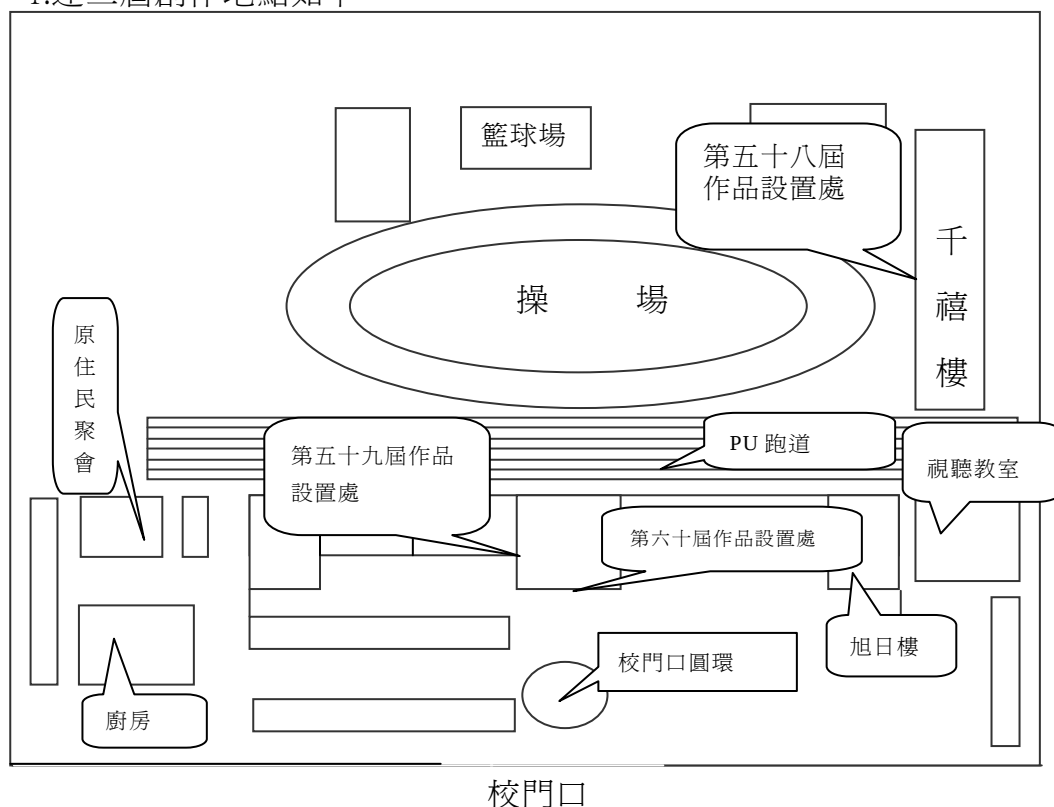


圖 4-81 豐里國小公共藝術設置平面圖

2.可能產生的問題：

從豐里國小學校平面圖中可以發現，第五十八屆畢業生所創作的作品位於新建好的千禧樓中間地帶，然而卻位處學校較邊陲的位置，比較無法吸引外來人士的注意；第五十九屆畢業生作品設置處位於學校旭日樓穿堂，正位於學校中心地帶，如有人經過穿堂可非常醒目的看見此作品；第六十屆畢業生的作品設置地點不只位居學校中間地帶，而且位居二樓陽

台，整個立面又都向外，可說位居此地是最為醒目的地方。

假設學生創作作品設置之位置的醒目性與手外注意的強弱度會與學生對於自己的作品的認同感、對於學校的認同感有正向的關係，則研究者可以大膽假設，2005 年畢業生對於學校的認同感應是最強，2003 年畢業生則是最弱，但是否真是如此？就成為研究者透過訪談歷屆畢業生時，想獲得的答案。

（三）作品總面積與所花費的經費分析

從創作面積上看來，似乎一屆比一屆的大，作品面積的大小與作品的醒目程度亦有相關，故研究者假設作品面積大小與學生對於自己的作品的認同感、對於學校的認同感有正向的關係，而又假定作品面積越大所花費的經費越多，學校行政主導、學校的支持度也越多，那麼它與學生對於自己的作品的認同感、對於學校的認同感的關係又是如何？亦是研究者從後續訪談中欲分析得知的答案！而其結果亦待從後續訪談學生後進一步分析來驗證。

（四）從參加人員分析

三屆的公共藝術創作畢業生都是當然的參與者，除此之外可發現參與的老師逐年遞減，也就是說，這樣的創作與校內的老師愈來愈不相干，也許製作的技術更加純熟了，需要的人手不需要那麼多，但卻也減低了教師的參與度，也就是說學校教師的共同參與度逐年降低，。

（五）從創作媒材與創作內容分析

1. 第五十八屆（2003 年）：

畢業生及老師所創作的媒材為磁磚畫，創作的內容屬個人自由創作；其餘兩屆皆屬於由學校老師規劃內容、學生及老師負責拼貼完成作品的馬賽克壁畫。從其中研究者發現第五十八屆的公共藝術品創作自由度最高，最具個別性，每張作品皆充滿個人創作風格或創作當下的心境，研究者將之歸類如下：

(1) 學生作品方面：

a.1 以時事為題材：

圖 4-3、圖 4-4、圖 4-5，皆畫出戴口罩的人，其實當時正是 SARS 席捲全台之際，當時在全台灣造成不少人命的折損，這樣的創作在當初雖無特別之處，但從今天看來，這樣的作品顯然具時代意義，畢業生回校時看到當初的作品必能想起那一年學校為了防治 SARS 特別為每位學生量體溫，校園中人人談 SARS 色變的情景，所以這樣的圖像能讓創作者回學校看到當出作品時直接回想起當時發生的重大事件，很能直接的連結情感及記憶。

b.以人物為題材：

圖 4-6、圖 4-7 兩張圖畫出禿頭造型戴眼鏡的人物即該畢業班導師，畢業生回校時看到當初的作品必能想起當初交她們的導師，這也是一種很能激起情感連結的創作。

c.以學校活動為題材：

圖 4-8、圖 4-9 呈現的主題是學校辦烤肉會的情景，是作者六年級上學期學校舉行親師生活動的主題活動，作品內容與前述幾張圖畫比較是較為細膩的，由此可見活動的主題對作者言是印象深刻的，這些圖像對當初創作者言當然具紀念價值，當創作者回到母校看到當年自己的作品就能引發小學生活的回憶。

d.以圖像或文字留下回憶、紀念或祈福為題材：

圖 4-10、圖 4-11、圖 4-12、圖 4-13、圖 4-14、內容為友誼、回憶、畢業等文字，或加上幸運草等圖案，研究者認為這些文字或圖案雖然簡單，卻代表創作者當時的心境，如果原創作者回到母校看到當年自己的作品腦海馬上就會浮現當時對母校師生的不捨。

e.以抽象線條或幾何方塊為主題：

除了以上的圖畫之外，其餘皆為以抽象線條或幾何方塊為內容，這些創作者當初創作之時可能不知要以什麼主題入畫，故採研究者給的建議，

以抽象線條或幾何圖形為主題，創作者也許不是不知要畫什麼，而是對物體的描繪能力較有限，難以畫出具象的物體。

（2）老師作品方面：

經研究者統計，留下作品的老師當中已有十位現已離職，有高昇當校長者、有結婚後外調他縣市者、有退休者、有實習期滿離職的實習老師，上述老師作品茲分析如下：

a.能呈現教師專長者：

各專長老師如後，能呈現教師專長者，圖 4-24 為舞蹈專長的兩位老師，圖 4-25 為西畫設計專長，圖 4-26、圖 4-27 為國畫專長，圖 4-28 為研究鳥類的專家，這些作品可讓學生看見作品及聯想到老師的專長，進而產生深刻印象，能幫助學生對有關老師專長的記憶。

b.具有意境描述者：

圖 4-29、圖 4-30、圖 4-31、圖 4-32、圖 4-33、圖 4-34 等五張作品皆屬之，作品內容有些是創作教師夢想的意境，如圖 4-29 即為小王子一書的畫面，也有創作老師的夢幻童年，如圖 4-30、圖 4-31、圖 4-32、圖 4-33、圖 4-34 等五張圖，畢業的學生看到圖畫上老師的簽名會想起學校的老師，不過老師創作的圖案也會讓學生聯想起童年的畫面。

c.留字訓勉者：

圖 4-27、圖 4-31、圖 4-35、圖 4-36、圖 4-37 等五張皆是，當中有三張創作的老師已離職或退休，所以特意在磁磚畫上面留下要對學生說的話。以上幾張圖的作用很直接，如畢業紀念冊上老師對學生訓勉的話一般，學生看了之後就可以了解老師想表達什麼，這些字往往對畢業生產生深刻的印象，同時也加深學生對老師的印象。

d.可愛造型者：

豐里國小有許多年輕的老師，當中有幾位女老師畫下可愛造型的圖案，如圖 4-38、圖 4-39、圖 4-40、圖 4-41、圖 4-42、圖 4-43、圖 4-44。這

些可愛造型圖符合這些女老師的可愛形象，這樣的主題可對畢業學生加深其外表可愛的印象。

e.其他：

其他作品有的以老師的手掌寫生入畫，有的如學生以幾何圖形入畫，有的話老師喜歡的花如荷花等。

從以上的作品分類及分析大致可以理解，這一年的瓷磚畫創作頗具個別性，當中或有其目的性，或許只是隨手畫畫，不管當年有意或無意的個別創作，於今觀之，每一件作品都頗具個人特色，當畢業生回學校時應是會對當年畫中的人物、事件、活動或文字留言加深其回憶，這也留待後續對畢業生的訪談中加以分析及印證的重點。

2.第五十九屆（2004 年）：

這一屆的創作作品創作媒材皆屬馬賽克磁磚壁畫，主題為校園活動，因時間緊湊，只有當初導師陳老師及實習老師高老師手繪圖稿，之後再從中擇一作為底圖，沒有時間讓校內教師及畢業生參與決，若從學生為主體的觀點看待其規劃過程，似乎完全沒有學生的加入，在整個創作過程中學生只是負責拼貼，沒有創作的空間，當畢業生回到學校看到當初的作品時無法看到個別的創作，只看到那一整片的巨作，或許，能在巨作中尋找當初自己拼貼的區塊，引起一些回憶，但對作品的內容可能就無法像第五十八屆（2003 年）畢業生所創作的作品具有的個別性，或能激起畢業生對自己的作品及母校較多認同感，這也待後續對學生訪談來驗證。

3.六十屆（2005 年）：

與前一年相同的是，這一屆的創作作品創作媒材亦為馬賽克磁磚壁畫，主題為「旭村意象」，第六十屆的草圖則經規劃草圖的柯老師公布草圖後再由全校老師加入構圖元素，如稻穗、椰子樹、海岸山脈等，最後經過五次以上全校教師會議才決定圖稿，和前一年比較起來，老師顯然較能參予意見，不過學生在這一年的創作過程中也只是負責拼貼，在此面向上學

生對作品的認同感及對學校的認同感如何也待訪談學生後的資料分析後得知。

從上述資料分析後可進一步探究的是，學生參與的主體性與她們對作品的認同與回憶是否有相關性？是後續訪談資料中可進一步分析探究的問題。

（六）創作原因講述分析：

研究者為第五十八屆畢業生的磁磚畫創作指導老師，當時學生做磁磚畫創作前研究者曾為畢業生大概講述做此公共藝術創作的的原因，不過由於學生採自由創作，研究者只特別強調這些磁磚畫將長久的存在於校園中，請小朋友要用新創作，也許以後不只自己，連後代都看得到他們的作品；第五十九屆畢業生馬賽克壁畫製作之時班導師及負責規劃的高老師也曾大概對學生說明拼貼磁磚畫的原因；到了第六十屆的馬賽克拼貼畫，老師除了講述拼貼馬賽克畫的原因之外，更由於當屆拼貼主題是「旭村豐采」，故導師及實習老師更為學生講述旭村的由來及簡史，給當屆畢業生聽，希望藉學生經對旭村的了解後產生鄉土認同並能以認同鄉土及母校的心情拼貼此畫，最後，並將創作緣由透過文字描述，連同創作歷程照片將之燒成磁磚，黏貼於學校穿堂中。連續三屆不同的創作原因講述對畢業生產生的認同感會有什麼不同？後續訪談資料中可進一步分析探究。

（七）後續加入活動或儀式分析：

第五十八屆（2003年）畢業生磁磚畫創作完並將之定至於豐里小千禧樓走廊玻璃牆下後，就沒有其他活動或儀式進行，其後，研究者一直想製作一張解說牌說明此公共藝術創作的緣由，不過因尚未找到合適之媒材，一直未能製作。

第五十九屆（2004年）畢業生的馬賽克拼貼畫完成後校方也一直想製作解說牌，不過同上述理由而未能製作，不過校方在當年畢業典禮時特別安排的揭幕儀式，使畢業生在離情依依及眾人成果展示於大家面前時的興奮心情兩相交映情形下，這樣的儀式顯得特別有意義。

第六十屆（2005 年）畢業生的馬賽克拼貼畫完成後研究者建議校方將製作過程資料及照片燒成磁磚，獲得學校認同，連同前一年的馬賽克拼貼畫製作歷程照片一起製作，並黏貼於學校穿堂兩側，這些照片可供回校的畢業生觀賞並回憶當初的製作過程。另外，畢業典禮時特別安排的揭幕儀式也依前一年模式舉辦。

從上述三年中公共藝術創作歷程後續的活動或儀式，對增進畢業生對母校的認同感會有什麼不同？可在後續訪談中萃取資料中可進一步分析探究。

三、綜合小節

從以上各項資料分析中可以知道，各屆各項活動過程的要素對活動增進畢業生對學校的認同感的作用各有不同程度的影響，不過，到底哪一要素對增進學生對學校的認同感影響比重最大？是經費？是時間？是設置地點？還是創作媒材與內容？似乎尚難以從上述的分析中得知，這也是研究者在後續訪談中將了解及分析的地方。

第三節 畢業生觀點分析

研究者依據第二節歷程回溯分析所討論的各項活動要素對學生學校認同感的影響後，本節是以學生對學校認同度進行資料分析歸納，分別陳述於後：

一、公共藝術創作時間與學生感受分析：

從前面的資料分析大概推估創作時間的不同可能造成畢業生不同的感受，受訪者相關的感受如下：

（一）第五十八屆畢業生【2003 年】相關感受如下：

a:

生：沒有啊！而且那時候時間太少了！（s19950429）

生：而且那時候不知道要幹麼！也不知道會貼起來！（s19950429）

生：那時候老師有講啊！（s11950429）

師：有講嗎？（s17950429）

（大家吵成一團，有的說有講，有的說沒有講）

師：你們當初做這個東西沒什麼感覺？

生：沒有（s19950429）

b：

生：那時候時間很趕，像我們做再生紙就會比較有感覺（當初做這個單元有請他們回去想畢業感言）（s19950429）。

從以上兩段訪談的內容可以知道，第五十八屆畢業生在創作時間的感受上大致覺得時間緊迫，甚至因而覺得做這樣的創作無意義，學生 s19 漢 950429 覺得當初她們用再生紙寫畢業感言的美術創作可能都比較有意義，所以她們把當初做的在生只畢業感言留下來，因為用再生紙寫畢業感言的美術創作事前一星期老師有請她們回家構思內容，時間比較充裕。研究者發現了時間壓迫下的創作，讓畢業生對這樣的創作有負面的感受。

（二）第五十九屆畢業生【2004 年】相關感受如下：

a:

生：……嗯…很多～然後…有點小累…（S27941224）

生：……做起來很累、很累…而且又一直拼錯，最後還利用假日來拼，好趕喔！（S22941224）

b:

生：……就是有時候拼好的時候，被同學一撞然後就歪掉，然後全部都

要重來～…然後這樣很累… (S23941224)

上述的訪談資料顯示，時間趕而且連假日都動員學生到學校讓學生的感受是疲累的，讓學生帶來負面情緒。

(三) 第六十屆畢業生【2005 年】相關感受如下：

a:

生：嗯，就是每天到了中午的時候就去做。

生：還好啦！我覺得時間還蠻多的。(S33950308)

b:

生：然後再下去拼，一塊一塊的拼，雖然說過程耗費了很多時間，可是很好玩。

生：嗯，雖然花不少時間，可是不覺得累耶！ (S36950402)

由以上訪談資料分析可知，第六十屆畢業生【2005 年】對時間感受上的反應較為正面，嗯，雖然花不少時間，可是不覺得累耶！(S36950402)其實正透露出花很長的時間可能不是問題，主要是學生不會覺得很趕，這樣學生才能用心享受拼貼的過程及樂趣。

綜合以上訪談的資料，創作時間長短的不同的確會造成學生對作品認同感的影響，故學校在單一公共藝術創作的時程上應做較為充裕的時間規劃，這樣的創作流程會更有意義。

二、公共藝術創作設置地點與學生對作品認同感的影響：

(一) 第六十屆畢業生【2005 年】相關感受如下：

a:

生：這邊好陰暗喔 (S19950429)

生：比較少人會來看耶！ (S16950429)

生：很秘密喔！像那個校門口就不錯啊…. (S11950429)

生：總不需要放在廁所前面啊！ (S16950429)

師：和後面兩屆比較你們覺得放的地方不好？

生：對啊！他們的作品比較好！而且放的位置也有差吧？（S17950429）

生：而且他們是全班一起做的，全班一起做的感覺比較好。（S11950429）

生：而且好像放太低欣賞不方便（S16950429）

b:

師：貼在這裡很好笑？

生：沒有…很奇怪…

生：呵…因為…因為它貼在廁所旁邊…（S16951017-1）

研究者發現從第五十八屆畢業生【2004 年】學生訪談內容中，只要提及作品設置地點者，幾乎都對此地點有意見，他們都覺得不該設置於廁所前面，而且該地點陰暗又不明顯。研究者猶記得當第五十九屆畢業生【2004 年】作品完成貼在學校穿堂後，許多第五十八屆畢業生【2004 年】回校就質疑學校為何當初他們班作品設置的地點和下一屆差那麼多！而且反應「不公平」！

顯然，從訪談中可以發現，公共藝術設置地點如設置不當會影響當初創作學生對作品的觀感。

（二）第五十九屆畢業生【2004 年】相關感受如下：

a:

師：不曉得你們對作品放在這個地方有什麼看法？

生：很顯眼！（S24950429-2）

生：很好啊！大家都看得到！很大！很明顯！（S23950429-2）

生：不會像我們下面那一屆一樣，受到風吹雨打！（S27950429）

生：就是說可能會早點壞（指第六十屆 2005 年作品），我們的可以保存得比較久。（S23950429-2）

生：廁所前面的更糟！（S23950429-2）

生：然後會被尿酸腐蝕！（S27950429）

師：這麼嚴重喔！

生：全校就是我們的最好！（S24950429-2）

生：我們的位置最好！（S27 漢 950429）

以上團訪的師生對話可以明顯的聽出來這幾位畢業生對自己的作品設置地點的滿意程度，也由滿意程度看出當設置地點恰當時，的確會增進畢業學生對作品的認同感！

（三）第六十屆畢業生【2005 年】相關感受如下：

a:

師：對於你們作品設置地點的看法呢？

生：很好啊！那是全校最明顯的地方，只要走進學校都可以看得到！

（s33950108-1）

b:

師：你們的作品最後貼在這個地方，你有什麼感覺？

生：嗯，這個地方很好啊，每個人來豐里國小都看得到，這個地方應該是最明顯的地方，最明顯最好。

師：感覺…

生：很光榮啊！只有我們的在這裡。（s35950402）

第六十屆畢業生【2005 年】對於地點的反應類似第五十九屆畢業生，「最明顯」的看法與「很光榮」的感覺相呼應，「只有我們的在這裡」，這句話更顯示他們認為自己作品的位置是處於空前絕後的絕佳位置，當然，這也對於當屆畢業生對學校認同感有幫助。

本研究於第二章文獻探討中曾提及「公共藝術設置場域除最常見的中庭、廣場、街道、公園…還有學校、醫院、機場、車站…。前述場域只要性質不同，大小不一，公共藝術設置的考量就應該有「應物象形」般的思維」。故公共藝術設置地點應考慮其功能性，若以增進學校畢業學生對母校認同感的角度分析上述訪談資料，可以知道畢業生對作品設置地點是相當介意的，越顯著或作品越大較能增進學生對學校的認同感；不過，從訪談資料中研究者也發現了各屆畢業生會以自己作品的設置地點與其他屆的作比較。其實，以第五十八屆畢業生【2003年】對作品設置地點的反應為例，當初作品剛完成並設置於該處時研究者未曾聽說畢業生對當屆公共藝術創作品設置地點的批評，第一次聽到這樣的批評是在第五十九屆畢業生【2004年】作品於學校穿堂完成時，就有第五十八屆畢業生【2003年】對研究者抱怨，他們認為下一屆學弟妹的作品比較顯眼，比較大，這對他們來說不公平。

若以學校公共藝術長遠發展的角度思考設置地點，可能需要做更長遠的規劃，以能使學校畢業生做公共藝術創作永續發展。否則設置的地點面積與醒目性落差太多，反而會造成畢業生公平性的質疑？

三、有關於創作方式的想法描述及對增進認同感的分析：

研究者整理受訪的成員訪談資料如下：

（一）第五十八屆【2003年】受訪學生相關陳述及分析如下：

1.對於自己的作品感覺很丟臉，因為畫得很醜：

a:

生：我覺得好丟臉！（s16950429）

生：不要比太醜的！要比漂亮一點的說是我們畫的！（s11950429）

師：你們那時候是懷著什麼樣的心情在畫的？

生：很高興！（s19950429）

生：閒閒無聊就亂畫！我也不知道要畫什麼耶！（s16950429、s17950429）

b:

生：畫得很醜…就覺得自己畫的很醜這樣！（s12941015）

C:

生：算蠻丟臉的啦…因為當時還留在學校～還沒畢業…

師：呵呵～覺得丟臉的原因是什麼？

生：…然後現在比較不會了。

師：為什麼現在就比較不會？

生：當初可能會比較注意好不好看啦！現在我不會注意了，應該是說，
這個東西有紀念性，當初畫得好不好看現在不會覺得那麼重要！
（s13941015）

該屆受訪者有上述反應者不少，因為是個別的作品，容易有比較的心理，總覺得自己畫得不好，不過受訪者 s13 漢 941015 當初覺得丟臉，而現在不會覺得，覺得這個東西的紀念性更重要是一個值得探究的訊息，也許有的同學當初因為自認為畫得不好覺得丟臉而無認同感，不過經過時間的洗鍊後，作品所具有的紀念性可能更甚於其他，所以認同感是經過長時間而醞釀出來的，如訪者 s13941015 因為有那張畫，那張畫就等於電腦裡面的磁片可以幫我們記錄起來！啊如果沒有的話，就會忘記…。他自己畫的畫就像電腦磁片般，可以記錄回憶的。因此可以這樣說，當畢業生還一直在意自己作品美醜時，當然作品本身是無法增進對學校認同感的；一旦回憶的意義多於作品本身的美醜判斷，則認同感也增加了，而這裡增加的認同感可能不是作品完成即能測得，它是需要時間長久醞釀。

2.會覺得看到別人的覺得比較好，全班一起做比較好：

a:

生：我覺得別人的畫好像比較好看！我們的畫好像都怪怪的！

(s11950429)

b:

師：為什麼會覺得那邊（指遠處第五十八屆畢業生的作品）的比較好？

這邊的比較不好？

生：因為那邊是全班一起做的比較有感覺！ (s19950429)

生：大家合作的感覺！ (s11950429)

以上三段的訪談內容透露出二個訊息，一個是我覺得別人的畫好像比較好看！我們的畫好像都怪怪的（s11950429）！當看了別人的作品覺得別人的畫得很好的時候，顯示出對自己的作品不滿意，對別人的作品卻很羨慕；另一個是全班一起做的感覺比較好（s11950429）。畢業生會覺得全班一起合作完成作品的感覺是很棒的這樣會比較有認同感。

3.覺得老師的比較好，比較有主題：

a:

生：兩邊差好多喔！對啊！（異口同聲）

生：那邊都很多顏色（指學生那邊，前幾句說亂應是指顏色太多，多到

看得眼花撩亂）這邊都單色系的（指老師這邊） (s11950429)

生：很明顯耶！那邊一看就是很頂級的！這邊一看就是…（搖頭）

(s17950429)

生：應該跳過那邊看這邊（指老師這邊）(s16950429)

生：感覺很亂！沒想像中的好！他們畫起來比較有紀念性吧（指老師畫的）？(s11950429)

師：為什麼？

生：因為有些老師教過我們現在不在學校了，看到他們的作品就會想起這些老師的名字及長相，還有他們上課的情形！（s11950429）

生：因為那邊看得出來在畫什麼東西啊！（s11950429）

生：感覺比較有思想（s17950429）

從作品的美醜來分，學生們會覺得自己的作品與老師的擺在一起是差很多的，他們會覺得老師的水準比較高，自己的作品看起來很亂，其實覺得老師的作品好或比較具紀念性不就代表這些畢業生認同老師的作品！尤其說有一些老師離職或退休已經不在學校，他們的作品從學生的訪談可以得知，不是只有美醜的評斷而已，也有紀念的價值在裡面。

4.覺得大塊面積的集體創作不用比較：

a:

生：我覺得當初全班要一起做（s11950429）

生：一大張這樣比較好做，就是會很亂（現在這樣子）…（s19950429）

生：就不會覺得自己的很醜，別人的很厲害！（s11950429）

生：就不會比較！（s17950429）

生：大家都一樣就好了（s16950429）

研究者發現，多數學生怕自己的作品與別人的放在一起比較，如先前有畢業生覺得自己的醜，別人的好看，無非都是因為這種心態作祟，如果全班一起做就不會比較，大家都一樣，這樣反而讓學生沒有比較的壓力，對於怕比較或美術創作能力稍差的學生而言，全班一起做大面積的創作或許會比單獨創作更能減緩當事人壓力。

(二) 第五十九屆【2004 年】受訪學生相關陳述及分析如下：

a:

生：大家合作做出來的作品，值得我去回憶。(s27950429)

b:

生：友一次還禮拜三下午留我們下來做(s25950429)

生：還有一次是禮拜六早上！很浪費時間？(s25950429)

師：嗯！

生：做太大塊了！(s25950429)

生：不會啦！(s25950429)

師：你覺得不會？

生：因為如果沒有做那個就不會常常想回來了！(s25950429)

生：不會覺得浪費時間(前後說法不一)(s25950429)

師：你覺得浪費時間？(確定 s25950429 他前後不一的說法)

生：做的當時覺得浪費時間，現在這樣值得！(s25950429)

從訪談對話可以發現「合作」在國中生這個注重友情的年紀是相當被重視的，所以不管是五十八或五十九屆的畢業生都有大家合作的完成作品留下美好的回憶；s25950429 當初在製作的時候覺得作品太大塊、浪費時間，現在又覺得當初這樣是值得的，這可以看出，學生對作品的認同感不見得是當下，經過歲月的變遷，認同感會從中增加，就如同 s13941015 當初覺得自己的作品看了會覺得丟臉，而現在不會覺得。

(三) 第六十屆【2005 年】受訪學生相關陳述及分析如下：

a:

生：一開始覺得很煩，以為不會畫畫又要塗鴉牆壁，然後就到後面覺得還蠻好玩的呀，可以不用畫畫省那些時間，只要把那拼一拼就可以

完畢了。

師：嗯。

生：我覺得用拼貼比較好，雖然我們班有一些蠻會畫畫的。

生：反正那個老師通通幫我們規劃好了，就照老師講的去，就不用傷腦筋了。對呀。

師：……

生：在拼的時候，要把它弄好，就是我一生中覺得最那個（應該是說最值得紀念）！（s35950402）

s35950402 是一位不太會畫畫的學生，她覺得不用畫畫、按照老師的規劃去做不用傷腦筋，所以不覺得困難，反而她對於拼貼的過程是她一輩子的回憶或紀念，因此要為學校也為班級付出努力。

從上述有關於創作方式的想法描述及對增進認同感的分析可以發現，第五十八屆（2003 年）畢業生有較多的想法，其餘二屆在想法上則較無顯著的差別。大體上來說，第五十八屆（2003 年）畢業生多對於自己的作品個別的設置於一個公共的場域感到丟臉，反而有人覺得別人的比較好、老師的比較好，甚至有人覺得大家共同合作的作品比較好，因此，本屆畢業生在這方面不會因為自己作品的個別幸而肯定自己的作品，反而對別人（同學或老師）的作品有較多的肯定；後兩屆則普遍認同他們的創作方式。值得一提的是，有的畢業生如 s25950429 及 s13941015 當初覺得自己的作品不好，反而在幾年後，不好的感覺消失了，自己的作品經過歲月的洗禮產生新的價值，可見，時間亦是影響作者對作品觀感的因素之一。

四、關於當初畢業前為何要做公共藝術創作的動機的描述分析：

研究者整理受訪的成員訪談資料發現，多數人對於對當初參與公共藝術創作的原因只能做大致的描述，甚至有的已忘記當初做此公共藝術品的

原因，如以下受訪者的陳述：

(一) 第五十八屆【2003 年】受訪學生相關陳述如下：

a:

師：我想要請你回憶一下喔，當初，是怎麼樣的一個原因你們去做這個
瓷磚畫？

生：……哦～應該是為了在國小最後一個作品留下一個美好的回憶，然
後讓以後的學弟學妹可以看到…這樣……

師：所以除了學弟學妹之外呢？

生：還有以後那個…未來的小孩吧～

師：啊對你自己咧？

生：對自己喔………嗯…國小的作品算不錯看啦～(s13941015)

第五十八屆【2003 年】受訪學生大致還記得當初做瓷磚畫的原因，不過能說的並不多，其實當初想要了解學生這方面的想法或記憶，是想了解學生還記不記得當初小學畢業前所做公共藝術創作的創作動機，如果能很清楚創作動機，才能懷著強烈的信念或情感從事創作，如此公共藝術創作的過程才更有價值，由此觀之，本屆畢業生在這方面的記憶大致不差。

(二) 第五十九屆【2004 年】受訪學生相關陳述如下：

a:

師：你可不可以回議一下那時候你們為什麼要做那、那一個馬賽克拼貼
畫？

生：因為畢業了…

師：因為要畢業了。誰跟你們說的？

生：自己預期…(s28950402)

b:

師：那時候老師有沒有說？

生：老師沒有說，是我們自己想的，我們自己想說要留做紀念。

(s28950429)

C:

生：老師有說要做紀念…

師：喔，老師有說…哪一個老師跟你們講的？

生：○○○老師…(s23941224)

從第五十九屆【2004 年】受訪學生對於小學畢業前從事馬賽克拼貼畫製作的原因陳述中發現，多數學生大概只知道要「做紀念」、「回憶」，但對於老師有沒有告訴他們創作的的原因，大多數人都認為沒有，受訪八位中只有 s23941224 表示導師說過。不過根據研究者所蒐集的資料顯現，當屆在做馬賽克拼貼畫之前老師對於創作的的原因可是有交代清楚的，多數的畢業生對當初創作的的原因記憶並不清楚，正代表創作時的動機及信念不強。

(二) 第六十屆【2005 年】受訪學生相關陳述如下：

a:

生：就是～就是留給學校一個禮物，就是我們這一屆畢業生一個禮物這樣。然後前幾屆都有留下禮物，然後老師跟我們講說我們也要留給學校像…類似像學、那個…前一屆學長一樣那個壁畫，然後我們說可以啊～然後我們就開始、開始那個了～討論，然後是什麼、什麼，就開始做了。就留…(s31950108)

b:

生：紀念呀。

師：紀念。是誰告訴你們的？

生：恩．．．老師吧。

師：紀念什麼東西？

生：我們．．．一起度過六年呀，這樣。(s35950402)

C:

生：說什麼要讓豐里發揮光彩。(s33950328)

根據以上訪談資料，第六十屆【2006 年】受訪學生大致還記得當初做馬賽克拼貼畫的原因，不過能說的一樣並不多，由此觀之，本屆畢業生在這方面的記憶大致不差。

綜合以上第五十八屆、六十屆畢業生的訪談紀錄可發現，多數的學生對於當初創作的的原因大致能做簡單的敘述，這樣的結果可解釋為學生在這方面會因老師對創作原因的解說而能增加創作時的信念；不過第五十九屆【2004 年】受訪學生多數對於當初創作的的原因已無印象，顯然當屆創作的學生在這方面的信念較少。

五、公共藝術創作作品與畢業生記憶相關聯的描述分析：

研究者對於本研究中的「學校認同」為：透過師生共同對學校公共藝術創作的過程，凝聚學校師生共同意識，並產生對學校文化、歷史及環境的認同和懷念。故畢業生對學校生活中的回憶如何將是及重要的資料，畢業生從作品中反應出的回憶是對母校認同感很直接的表述。

研究者整理受訪的成員訪談資料如下：

（一）第五十八屆【2003 年】受訪學生相關陳述及分析如下：

在受訪的三屆學生中，本屆的學生算是有較多的回憶及想法，研究者將之分類如下：

1.從個別作品想到創作時發生的事件：

a:

師：所以你看這張作品會想到什麼？

生：就是 S A R S 來的時候，我們共同創作的，S A R S 的時候死了很多人，天天到學校還要量體溫！（S14951015-1）

2003 年 S A R S 是全世界最嚴重的傳染病，在台灣也有不少人因而犧牲生命，這樣的重大事件對學生是一件記憶深刻的事情，可以說作品反映的社會、歷史事件呈現在作品中，自然會讓事後觀看作品的人想到該歷史事件。

2.看到同學的作品想到老師或看到老師的作品想到老師：

（1）由同學的作品想到老師（導師）：

a:

師：看到別人的會有什麼感覺？想到什麼？

生：想到那個人啊！呵呵呵（大家指著一張畫禿頭的導師的作品笑）！

師：○○那一張，那是誰？

生：○老師，哈哈！（大家一起笑）

生：智慧！（所謂智慧指的是導師有像蘇貞昌般的「電火球」，「生活靠智慧，智慧靠『電火球』」）（s19950429）

生：我們都不用開燈說（s11950429）

以上的對話可以明顯知道學生對突顯老師特徵的作品直接的感受，而且受訪學生直接針對當年導師的特徵開始評論，其實回憶也從這個地方開始，可以勾起畢業生對小學導師的懷念。

（2）看到老師的作品想到老師：

a:

師：你們看這邊會想到什麼東西？

生：老師啊！（大家一起說）

師：想到哪一位老師？

生：○○○老師！（s11950429）

生：她教我們數學耶！（s19950429）

生：對！（大家一起說）

生：我本來很討厭數學！被她教一教後來才變好的！（s19950429）

b:

生：那個啦！有頭有尾那個！Hi Pop 那一張！會想到○○○老師和○○○老師畢業前教我們跳舞！（s11950429）

從老師的作品可以讓學生直接想起老師，回憶起老師所教、學生所學的事物，當中一些老師也許不是當初這些學生學習過程中的要角吧？像教籃球的那幾位實習老師，若不是因為牆上的那一張瓷磚畫，也許已少有畢業生能想起他們是誰、他們的名字，透過瓷磚畫這種個別表達的方式，讓畢業生能夠「睹物思人」，加深他們對師長的懷念，其價值透過以上訪談已能彰顯。

（3）從作品想到學校生活：

a:

師：那一邊那兩張畫的是什麼活動？（學生的那邊）

生：那是因為他們兩個比較好，所以畫一樣的（s19950429）

生：那是畫烤肉的，就○○○說要畫，○○○就學他了啊！（s19950429）

師：會想到什麼事情？

.....

生：有誰的爸爸拿酒來？（s17950429）

生：好像有？好像有？拿一罐來就大家一起喝！（s16950429）

生：我好像有喝到耶！（s19950429）

上述的對話其實是從二張同學的烤肉活動圖畫談起，由內容中大家又串出小學成長過程中一段回憶，包含偷喝酒的小秘密。當時的這些小朋友日後只要看到這二張作品，只要談論內容，類似前述的訪談對話內容必會一再的被提起。

（4）從作品想到自己同學或更多事情：

a:

生：他們都抄來抄去好不好！對啊！像○○○就最會拍馬屁！

(s17950429)

生：所有的人都變了，對啊！大家都變了！（講到某些同學，想到同學的改變，大家低頭不語約五秒鐘）(s16950429)

生：會想到一些人、一些事情！(s19950429)

b:

生：因為有那張畫，那張畫就等於電腦裡面的磁片可以幫我們記錄起來！啊如果沒有的話，就會忘記…(s13950429)

第一段的對話中從提到某位同學開始，後來大家開始想到更多的同學，研究者訪談時從所有的人都變了，對啊！大家都變了！（講到某些同學，想到同學的改變，大家低頭不語約五秒鐘）觀察那靜默的五秒鐘同學的表情，歡樂的氣氛突然靜默不語數秒，也許對照當初小學天真的童年生活，這些女同學感嘆一些男同學變了許多（能是行為變差了）；從張張同學的作品，想到這些同學以前的樣子，再想到同學現在的情形，對這些畢業生而言，每張同學的作品是會勾起自己對他們成長過程回憶的。

第二段訪談的同學 s13950429 說的因為有那張畫，那張畫就等於電腦裡面的磁片可以幫我們記錄起來！啊如果沒有的話，就會忘記正可為這部分下一個很好的註解，故從較前面的訪談或許同學覺得地點不好、或許覺得自己的不好、或許覺得單獨創作不好，但重點是，當獨且自由創作的瓷磚畫卻勾起畢業生這麼多的回憶與懷念，這才是最重要的。

（二）第五十九屆【2004 年】受訪學生相關陳述及分析如下：

a:

生：就會覺得那個壁畫有很多回憶。

師：……這個…壁畫給你的回憶是只有作品上面當初在拼貼，還是說還有更多？

生：就…那時候…就……就還蠻多的啊～就那時候在教室討論的啊，在自然教室弄的時候，這些回憶啊～……還蠻多的～像我們還有教…我記得穿堂有貼嘛～我們就全六年級、還有○○○老師、還有一些老師都在那個壁畫前面照相～（s29950101）

由訪談內容可知，受訪學生對這張作品是有很多回憶的，不過他們的回憶多限於創作當時的回憶，除此之外，沒有其他的回憶。

（三）第六十屆【2005 年】受訪學生相關陳述及分析如下：

a:

師：現在回到學校，看到你們的作品有什麼感覺？會想到什麼？

生：會感覺很光榮啊，因為當初和全幫一起做的作品放在這裡，還有會想到那時候和小學同學一起拼瓷磚的過程啊！（s34950402）

第六十屆的受訪學生大致如 s34950402，對於自己和同學共同的作品看了會有感覺及回憶，而且會想到拼貼過程中的種種，不過這些同學除此之外並無其他回憶。

六、後續加入儀式或照片與畢業生感受及記憶相關聯的描述分析：

由於第五十八屆學生畢業生完成公共藝術創作後學校並沒有安排相關活動或儀式加深學生對自己作品的記憶，經檢討改進後在第五十九屆畢業生畢業典禮中安排了當屆學生馬賽克壁畫揭幕的儀式，隔年畢業典禮除了安排壁畫的揭幕儀式外，學校並將師生創作過程照片燒成瓷磚貼於穿堂供作回憶，以上的儀式或照片燒成的瓷磚對畢業生的感受或記憶造成什麼影響？在本研究中只能針對第五十九屆及第六十屆畢業生訪談，其相關描述如下：

(一) 第五十九屆【2004 年】受訪學生相關陳述及分析如下：

1.對於畢業典禮的揭幕儀式，受訪學生描述如下：

a:

師：喔，重貼了很多次喔。嗯，好，那，呃……後來我們把這個瓷磚畫……
我們瓷磚畫…馬塞克壁畫，我們請師傅後來把它貼上牆、牆面上去，
然後貼完的時候，你還記不記得我們畢業典禮的時候怎麼處理？

生：……有請…貴賓…就有…五個還六個吧～

師：嘿。有請貴賓五六個，喔～

生：嗯。…拉那個…應該是說畢業典禮那個揭幕儀式，就是畫下一個句點。

師：當時有沒有給你留下什麼樣的感覺？

生：……很難過…

生：因為……不能留在這裡啊…就不能常看到這裡… (s21941224-1)

b:

師：有代價。那揭幕那一刻咧？

生：就覺得……揭幕那一刻喔……好像有人哭…

師：揭幕的那一刻有人哭？

生：嗯，可能也是因為要畢業了…

生：還蠻感動的…兩種感覺混在一起……

(s21941224-1)

以上訪談內容顯示，對五十九屆的學生言，畢業典禮的時候所辦的揭幕儀式讓同學產生不捨、難過、掉眼淚，都是強化畢業生對整個公共藝術創作歷程及結果感情的有效作為。

2.對於製作過程照片燒成瓷磚，學生的感受如下：

a:

師：有那一塊有特別的感覺？那，嗯…後來我們又加了那個照片…

生：對啊～然後我們就跟現在國中那些同學（指別的國小畢業的國中同學）講說那個我們做的，還有老師幫我們拍，還有自己畢業的那個…

師：你介紹給你國中的同學…跟他們現實就對了～

生：……嗯…不知道欸…應該說他們都沒有，會有羨慕的感覺～

(s21941224-1)

師：去年我們有將你們當初製作過程的照片燒成瓷磚貼上去，有什麼看法？

生：裡面都沒有我（用抱怨的口吻說）(S24950429)

生：有一張團體照啊！(S23950429-2)

師：你們看了照片有什麼感覺？

生：會回想起當時的情形。(S27950429)

生：想起更多事啊(S27950429)

師：比如說想到什麼？

生：有時候其他的也會跟著想起來！比如說那時候有好幾位同學很不聽話被老師處罰，後來老師不給他們拼！(S27950429)

s21941224-1 除了認同自己在母校留校的作品之外，當帶著他校畢業的同學到豐里國小的時候，也會透過照片介紹給同學知道當初他們製作的壁畫，因為別的學校沒有。這是一種展現對母校認同與驕傲的行為。另外團訪內容亦顯示照片會幫助畢業生想到一些事情，增進一些回憶。

（二）第六十屆【2004年】受訪學生相關陳述及分析如下：

1.對於畢業典禮的揭幕儀式，受訪學生描述如下：

a:

生：很好呀。

師：很好？

生：就是讓大家知道我們上一屆六年級做的，要讓觀眾知道我們做的很好。

師：聽你這樣講感覺好像很驕傲。

生：有一點，也蠻感動的。

師：會很感動。

生：因為大家一起細心的做出來，然後貼在上面，讓全部的人都知道！

(s32950328)

s32950328 說揭幕儀式很感人，他一直強調要讓大家知道這樣的儀式要讓全部的人都知道那是大家細心做出來的作品，語氣及語意中充滿驕傲的感覺，代表他非常認同這樣的儀式。

2.對於製作過程照片燒成瓷磚，學生的感受如下：

a:

生：就覺得很像把我們的東西留在學校一樣，等自己長大回來看，我會蠻感動的吧。(s35950328)

等自己長大回來看，我會蠻感動的吧一句話又解釋出畢業生所做的公共藝術品對學生產生的感動也許不是立即性的，也許經過長時間，等他們長大成人會更又感覺，不過 s35 原 950328 會說出這樣的話，當然也代表製作作品的照片也對他造成感動。

第四節 在校師生觀點分析

一、老師的觀點：

(一) 老師對作品喜歡的程度：

本研究的主體應是學校過去三屆畢業學生，研究者除了欲了解畢業生對學校公共藝術的想法與觀點外，也想了解校內師生的想法，藉以澄清學校公共藝術的價值性，故研究者對全校十八位老師調查對作品喜歡的情形，並訪談校內教師四位，再調查全校學生對校園中連續三屆公共藝術品喜好的程度。老師對作品喜歡的情形如表 4-1：

表 4-2 豐里國小教師對校內公共藝術品喜好人數統計表

屆別	第五十八屆(2003 年)	第五十九屆(2004 年)	第六十屆(2005 年)
人數	3 人	7 人	4 人

根據本表，可以得到以下的結果：

1.第五十九屆（2004 年）的作品最受學校老師喜愛：

喜歡的原因是一

- （1）活潑可愛、傳神表達豐里的朝氣生活。
- （2）色彩活潑、紀錄孩子在校生活情形。
- （3）豐里國小第一面馬賽克牆。
- （4）因為它最大，而且也是最符合豐里國小的生活，也最具特色。
（其實以面積言並不是最大，是觀賞者主觀認為）
- （5）因為和學生的感情最好。
- （6）由我的畢業學生所製作，並且色彩及整體美都較完整。
- （7）最能展現出豐里校園的和樂及學生的活潑氣息。
- （8）主題明顯，圖案活潑，與校園生活相符，位置方便欣賞。

2.第六十屆（2005 年）的作品喜歡者 4 人，老師喜歡的原因是：

- （1）帶領畢業班實做，注入愛校、愛家、愛社區的精神，是公共藝術與人文情懷的高度結合展現，且圖像意義正面積極。
- （2）有藍天。
- （3）旭村的意涵深遠，由孩子的手指頂太陽更有光明前程的意味。
- （4）最醒目，而且有迎向陽光積極正面的感覺。

3.第五十八屆（2003 年）的作品喜歡的有 4 人，老師喜歡的原因是：

- （1）師生共創作，多元化、有創意，內容圖樣豐富活潑，並且從內容中看得見創作時的背景、歷史、文化及創作者寓意、期待，經過歲月的洗禮後更見其義。
- （2）那裡有老師、學生曾經走過的痕跡。
- （3）因為有自己的作品

(4) 學童的原始創作才真實，其他作品別的工作者都可以做成，故無「真跡」之價值。

從老師對歷屆作品喜歡的原因分析，喜歡第五十八屆作品的原因多是因為其個別性、多元性及獨創性而顯出其價值；第五十九屆的作品獲得最多老師肯定的原因多是作品本身活潑與生活化而突顯其價值；第六屆作品老師喜歡的原因多是因為作品代表的意義深遠，因而顯現其價值。

從老師們對歷屆作品肯定的原因看來，歷屆作品其實都各具其特殊價值。

(二) 校內老師訪談內容分析：

1. 學校的公共藝術創作能培養學生共同合作的態度：

訪 T1：

小朋友就是明明知道很辛苦，也沒有去抱怨一句，我不知道說這個對他們來說到底是什麼意義，但是那個過程，他們是樂在其中的，你要說這對他們有什麼意義，其實也很難說出個所以然，其實他們就是在享受那個過程，那個合作的過程，但是意義很難說耶，就是合作的過程讓他們很享受啦！

其實上述老師的看法不是他一廂情願的想法，該位老師所帶的畢業生在接受研究者訪談時也表達類似的看法，顯見合作拼貼的過程對即將畢業的學生言卻是一種享受！

2. 反應教師對於學習主體的態度—學生應是創作過程中的主體：

訪 T1：

我就覺得說，以後這樣的圖可以讓小朋友一起來選，因為你可以發現這兩年這兩張圖的風格差很多，然後這跟主導的老師有關係，已變成說老師要做什麼風格的壁畫，就是什麼風格，小朋友在過程中只是被命令去排，所以說他享受的是過程，但是他這幅畫是怎麼來的他沒有感覺，我覺得會不會有這種感覺。

訪 T2：

讓小朋友的主導性高一點，就是讓他從這個東西就想到那個人，因為我看到瓷磚畫（第五十八屆師生作品）我就會想到那個誰誰誰，可是我看到那幅畫（第五十九屆師生作品）我只有想到過程。

訪 T3：

我覺得價值在過程，像我覺得蠻遺憾的像現在（第六十屆 2005 年所做）我們參加的比較少，就是一開始一直在選稿，心中充滿著期待，會覺得像以前那一幅（指的是第五十九屆 2004 年所做的）一樣會有做到事情，就是有做就會有回憶，可是後來就完全沒有參與到；可能○○他是屬於做事比較有計畫性的，有系統的規劃。不像我們都是比較隨性的，你看我們好像多了一條，多了一排、少了一排都是可以就好。讓我們感覺很欽佩，可是好像少了一點什麼樣的感覺，好像少了一點熱情。

由以上教師訪談內容可以得知，受訪老師認為學校三年的公共藝術創作中，第一年的創作是較具有原創性、個別性，所以最後可以從作品想到個人；而第五十九屆的創作現在只能想到其製作過程，此說法與先前訪談的畢業生說法相同；至於第六十屆的創作過程一開始有加入校內老師的意見，但後續歷程因為有了系統性的理性規劃，所需的人力就不需要那麼多，除了導師及實習老師、學生外，其餘老師並無機會參與製作過程，所以無緣參與製作過程的老師只能在旁「感覺很欽佩」了，能留下的感覺就更少了。

從上述的訪談內容已可歸納出，老師認為在創作過程中應賦予學生相當的主導性，同時也可以有更多的老師參加創作歷程，否則老師可能只是在旁感覺「欽佩」而已。

在豐里國小公共藝術創作的過程中，畢業生應是公共藝術創作的主體，如能增加學生參與度才比較符合「共同參與」的精神，畢竟，若論及公共藝術，通常公共藝術品皆為社區民眾與藝術家互相折衝、妥協下的產

物，學校的規劃與學生的想法符合找到平衡點，是可以思考的問題。

3.對作品美觀性的評價：

訪 T3：

我一直很擔心這個東西太犯濫（指馬賽克瓷磚拼貼畫）就不會是一個特色了，又加上整個繪圖的風格的不同，我會覺得說沒有一致性，而且又加上說繪圖者是老師，老師的風格在裡頭。

訪 T4：

一開始做馬賽克拼貼畫我覺得是蠻不錯的的做法，可以增加學校的一點色彩，美化校園，可是我覺得一直玩瓷磚（指馬賽克拼貼，因為今年、學校畢業班也正準備做馬賽克拼貼畫），走到後來會覺得很無趣，我覺得大概走到這一屆，後來就要改變風格了，要不然整個學校這麼的繽紛其實也不是一個安定的元素啊！畢竟學校還是要有一個學習的情境在裡面，如果說走到這邊也是這樣子，走到那邊也是這樣子，那孩子的心要怎麼定下來？所以我會覺得說大概再走一面就差不多了。我們可以來換個別的，譬如說像手做的陶藝之類的，都可以考慮，但是共同的創作我覺得是一個要保存的傳統。

以上二位老師的看法可以說明，目前豐里國小馬賽克拼貼畫基本上老師認為還是具有美化校園的功能。受訪的老師其實不是否定學校公共藝術的價值，而是擔心有前後風格不一致，未來可能有數量過多、顏色過於繽紛的問題。基本上，經由公共藝術的共同創作老師還是覺得是值得保存的傳統。

（三）教師看法綜論：

先前利用簡單問卷了解老師對個別的作品喜好程度發現了各屆作品各具特色各具其價值，故從上述資料可發現眾公共藝術品皆有其存在的價值；後續對老師個別訪談的資料則是受訪老師從總體的層面或比較的方式所提出的看法，發現有部分公共藝術老師、學生參與程度不高，公共藝術

作品前後風格不一致影響整體性及整體視覺美感等問題。

二、在校學生的觀點：

研究者欲了解在校學生對於校內公共藝術品喜歡的程度，針對校內在校學生進行簡單問卷調查，共發出 240 份，回收 211 份，得到結果如表 4-3：

表 4-3 豐里國小在校生對校內公共藝術品喜好人數統計表

年級 \ 屆別 喜歡人數	第五十八屆 (2003 年)	第五十九屆 (2004 年)	第六十屆 (2005 年)
六年級	1	6	25
五年級	4	28	16
四年級	4	24	15
三年級	1	10	10
二年級	6	23	6
一年級	13	12	7
總計	29	103	79
合計	211		

從以上表 4-3 可發現下列現象：

(一) 在校學生最喜歡第五十九屆(2004 年)作品，第六十屆(2005 年)作品次之，第五十八屆(2003 年)的作品最少人喜歡。

(二) 較高年級的小朋友對於第六十屆(2005 年)的作品較為喜歡，喜歡第六十屆(2005 年)的作品者多數表示因為它位於最明顯的地方或因為它代表豐里的歷史。

(三) 中年級的較喜歡第五十九屆(2004 年)的作品，喜歡第五十九屆(2004 年)的作品者則多數表示因為裡面有山豬還有海豚，造型很可愛或因為它的位置很明顯。

(四) 低年級的較喜歡第五十八屆(2003 年)的作品，而中高年級少數喜歡五十八屆(2003 年)的作品者則表示因為上面有很多張作品可以欣賞

或要畫什麼就畫什麼不用受到限制。低年級的小朋友因文字表達能力不佳，較難用文字表達，不過他們對作品喜歡的程度從五十八屆到五十九屆到六十屆逐年降低，其實應與作品設置的高度有關係，設置位置越低的作品較能與低年級小朋友親近，故小朋友較喜歡，相反的，第六十屆的作品因設置位置較高，與低年級小朋友較難親近，喜歡的程度自然降低。

由以上小朋友對校園公共藝術喜好度分析，不同的年紀對不同的公共藝術品的喜好確有差異，對高年級的小朋友言，作品要表達的意義或醒目性、美觀性是影響其喜好的重要因素；對中年級的小朋友言，作品生動活潑、醒目性是影響其喜好的重要因素；對低年級的孩子而言，距離及可親近性才是左右其喜好的重要因素。

本節校內師生各項資料所呈現內容分析可發現，校內老師評判作品好壞或判斷自己對公共藝術品的喜好比較著重於作品的內涵或其表徵意義；校內學生則較注重畫面效果、醒目性或可親近性；若將畢業生的看法與校內師生看法相比較，研究者又發現，畢業生對他們作品的看法大致如校內學生，比較注重畫面效果。

第五節 綜合討論

一、畢業生對其參與之公共藝術作品綜合觀點：

本研究旨在探討公共藝術的創作對增進畢業生對學校認同感的影響，研究者分就「影響創作畢業生對作品好壞批判的規準」、「影響作品對畢業生產生的回憶廣度與深度之重要因素」、「作品美觀性的重要性」三個面向做綜合小結，分述如下：

（一）影響創作畢業生對作品好壞批判的重要規準：

綜合第二節的歷程迴溯資料分析及第三節訪談資料分析，影響創作畢業生對作品好壞批判的重要規準有：

1.創作時間的安排：除了第六十屆（2005 年）畢業學生有較正面的反應外，其餘二屆因時間緊迫，較少有正面反應。

2.公共藝術品設置的地點：，第五十八屆畢業生（2003 年）對於該般作品設置地點最有意見，其餘二屆畢業生則對他們作品設置地點感到滿意，可以說愈顯著的地點愈能讓畢業生對作品認同。

3.創作作品的面積：創作面積愈大，有愈醒目的效果，畢業生對作品認同相對提高。

4.創作媒材及方式：第五十八屆（2003 年）畢業生不少因當初屬個別創作，怕和同學及老師的作品做比較，覺得自己畫的不好甚至覺得很丟臉，不過有些學生一開始覺得自己的作品不好，但在訪談時已不會覺得不好了；其餘二屆則較少這種想法。

（二）影響作品對畢業生產生的回憶廣度與深度之重要因素：

1.創作作品的面積：研究者從歷程迴溯資料分析中發現面積愈大所需經費愈多，所需的行政規劃就必須愈多；另從教師的訪談也可以發現，行政主導愈多，愈系統性的規劃導致師生共同參與的程度越低，後來所能留下的回憶也不一樣，行政主導愈多，愈系統性的規劃下產出的公共藝術品可能只會讓參與者留下創作過程的回憶，而較無系統性規劃、創作主題較能自主的瓷磚畫卻能讓人想起當事人、當時發生的事件。

2.創作的方式：總體而言，研究者從訪談資料分析中可以得到一個結果—第五十八屆的畢業生從他們創作的公共藝術作品中所獲得的回憶非常多，受訪者的回憶甚至並不限於作品中的人事物而已，他們反而藉由作品想到許多小學生活時發生的事情、遇見的師長；其他兩屆畢業生看到作品產生的回憶大致相同，回憶的都只是當初做歷程的艱辛。

對作品產生回憶或懷念是公共藝術對社區、團體份子產生認同的重要表徵，由從此看來，第五十八屆師生的創作所產生的回憶或懷念，其深度或廣度都多於後兩屆師生的作品，因此可歸納出以下的結果：具獨創性、個別性、自主性高之公共藝術創作較能引起畢業生深層的記憶或對人、事、物的懷念，亦可據此推論其對於畢業學生能產生及增進的認同感最高。

3.畢業生對後續加入儀式或歷程照片：只有第五十九屆（2004 年）畢

業生及第六十屆(2005年)畢業生有加入相關活動，多數感覺持正面評價，有的畢業生覺得可以藉牆上歷程照片將作品介紹給他校畢業的國中同學，有的覺得作品的揭幕儀式讓他們非常感動。同時揭幕活動及歷程照片有幫助學生回憶的作用。

由以上資料分析發現，第五十八屆畢業生對於創作意見最多，負面的反應也最多，但是受訪的這些學生卻也想到最多事情、最多人，說出最多的回憶！如果檢視本研究中所指的「學校認同」的界定：透過師生共同對學校公共藝術創作的過程，凝聚學校師生共同意識，並產生對學校文化、歷史及環境的認同和懷念。那麼無庸置疑的，三屆作品中第五十八屆的公共藝術創作最能帶給畢業生對學校的認同感。

(三) 從作品的美觀觀性評價：

畢業生的部份以第五十八屆畢業學生的感受較為獨特，他們多數除了認為自己的作品不好看之外，也肯定其他人的作品，包括同學的、老師的、其他屆的作品他們多持肯定；其餘兩屆的畢業生多以正面的態度肯定其作品的美觀性。

從上述畢業生的觀點可以發現，以上三種面向似乎很難印證畢業生對作品本身認同就代表對學校的認同，尤其許多五十八屆(2003年)畢業生多對自己的作品不認同，只認同別人或別屆畢業生的作品，但對學校的懷念或記憶卻也最深，其餘二屆的學生多表示對自己作品的認同，卻無法從訪談的資料中明顯的看出他們對學校的認同感比第五十八屆的多。

二、校內師生綜合觀點：

(一) 校內教師部分：

1.對作品喜好之調查：

調查的十五位教師中有七位最喜歡第五十九屆的作品，其餘二屆各有四人喜歡，老師們評判對作品喜好的理由多從作品的意涵或內蘊的價值層面做探討，都各有其道理。

2.教師訪談綜述：

教師訪談內容透露出二個重要訊息，一是學生和學校老師在參與過程中的主體性會影響當事人及學校師生對公共藝術作品的評價；另外，受訪教師都肯定目前校內公共藝術個別的美觀性，不過整體上風格不一致、持續大面積的公共藝術創作使得學校景物色彩過於繽紛、創作媒材是否要做改變等都是老師對作品美觀性上憂心的地方。

（二）校內學生部分：

校內學生約一半較喜歡第五十九屆的作品，這樣的結果與老師最喜歡的作品結果是一樣的；研究者發現各年級學生對於喜歡的作品有其差異，高年級的傾向喜歡第六十屆的作品，中年級的傾向喜歡第五十九屆的作品，低年級的傾向喜歡第五十八屆的作品。可見各年段對美感的判斷是有其差異存在。

三、問題討論：

從研究結果可以發現，公共藝術在校園內的影響涉及許多複雜因素，研究者難從諸多因素中斷定它對畢業生對學校認同感的影響。當校園公共藝術是以畢業生為主體從事公共藝術創作時，產生的意義因著創作的媒材、內容、地點、面積大小而有不同的影響，而且創作者、校內教師、校內學生可能都有不同的觀點。

本研究中的公共藝術創作主體是學校的畢業學生，但每天看到作品的卻是校內的師生，公共藝術在校園中究竟是為誰而呈現？其目的又是什麼？是研究者在本研究最終欲深究及解決的問題。

第五章 結論與建議

本章第一節為結論與討論，第二節為建議，旨在根據研究之主要發現做成結論，並依研究的發現歸納幾項作為進一步的問題，並為解決提出建議，並提出未來研究之建議工後續相關研究者參考。

第一節 結論與討論

一、結論

本研究經過研究過程後，研究者檢視本研究的目的，對照研究結果，獲致以下的結論：

（一）有關師生對學校公共藝術共同參與的看法部分：

1.師生共同合作的過程獲得普遍認同：

從訪談第五十八屆的學生及老師的過程中，師生都有認同共同參與公共藝術的歷程，認為那是難忘的經驗；第五十八屆屬完全自主的單獨創作，有共同參與，但沒有合作的過程，無法體驗合作的經驗；第六十屆參與製作的老師只有二人，其餘老師有未能共同參與的遺憾。依此結果可以說明，師生共同合作在校園公共藝術共同參與過程中是相當重要且有意義的。

2.校園公共藝術規劃參與過程學生的主體性應予考慮：

學生是校園中的主體，如果創作的主題由學校規劃，學生在過程中只是操作的工具，欠缺主體性，但第五十八屆（2003年）的作品創作過程中，學生充分掌握創作的主體性，最後學生留下的記憶及回憶廣度相對提高，這是其餘兩屆所欠缺的。

（二）學校公共藝術的創作對學校畢業生對學校認同感有無助益目前無法確定：

第五十八屆的畢業生多對於自己當時所創作的作品不滿意、不認同，但認同其他人的作品，而且作品帶給畢業生許多的回憶，其餘二屆多對自

己的作品感到認同。整體言，難以直接證明學校公共藝術的創作對學校畢業生對學校認同感有助益。

本文在文獻探討中曾提及校園公共藝術創作可增進學校師生對學校的認同感，本文之研究結果暫且難以證明，有趣的是，研究過程中部分的畢業生甚至老師表示創作的當時對作品是沒感覺或是持負面評價，但現在卻認同作品，也就是說，對某些人來說，時間的增長可能會增加當事人對作品、學校的回憶或認同感。也許，同樣的研究在十年後、二十年後會的到與目前不一樣的結果。

二、討論

（一）校園公共藝術存在的意義為何？

豐里國小以畢業生共同參與的校園公共藝術創作的原意原先在於讓畢業生在校園中留下回憶以供紀念或回憶，然而畢業生畢業後卻只有偶而回學校才能看到作品，而校內師生卻天天需與校園公共藝術一起生活，故必須進一步思索的是：校園公共藝術存在的意義是什麼？是只有對畢業生有意義就好？還是必須考慮到對全校整體有意義？顯然校園中的公共藝術是必須對校園中的師生有意義的。如果，校園中的公共藝術是必須對學校師生有意義，那麼用何種創作方式才是比較好的方式？是要個別創作還是集體創作？若為集體創作，應由學生還是老師來主導？

（二）如何發展有意義的公共藝術創作歷程？

回顧豐里國小公共藝術創作的歷程，從第五十八屆（2003年）至第六十屆（2005年）的創作過程比較像是倪再沁所稱的中間偏左派演進至中間偏右派，也就是說，公眾的參與從全校老師與畢業班學生的創作演變至學校行政與畢業班負責實習老師規劃，老師投票，畢業班學生只做拼貼的操作過程，其公眾參與度已逐年遞減，「公共」與「藝術」中的「公共」性已逐年消失。這樣的公共藝術對學校師生、畢業的學生意義何在？如何使之更有意義？

（三）用全面、永續的觀點檢視校園的公共藝術創作

在文獻探討中研究者曾主張「中間偏左」的公共藝術創作觀點，研究者檢視研究過程中的研究工具發現，多數的研究方式是屬「極右派」的，如訪談畢業生對自己作品的看法、調查學校師生對作品的喜好，都是就單一作品作討論或思考，思考的都是作品那個「點」，有無可能各個作品都是美觀的，但用全面的、永續的觀點檢視後，並存於校園中的公共藝術品總合成了「景觀垃圾」？猶記得 T1 老師整個學校這麼的繽紛其實也不是一個安定的元素啊！畢竟學校還是要有一個學習的情境在裡面，如果說走到這邊也是這樣子，走到那邊也是這樣子，那孩子的心要怎麼定下來？的說法，代表老師已有此反思的聲音，這樣的聲音是後續的創作愈要注意的，否則會不會將校園公共藝術變成視覺上的污染品？就有待觀察。

（四）國內校園公共藝術設置案例帶來的啟發

以台北市的福星國小為例，因經費較多，其校園公共藝術採「外包」方式處理，不過為了讓校園公共藝術「公共」化，增加公眾的參與度，參與的廠商設計最後是以學校的家長、學生票選後決定。

另以苗栗縣大南國小為例，九二一大地震後所進行的校園重建就將公共藝術納入設計，且不只從設計層面讓學生、家長、社區、校友、建築師甚至蓋房子的工人們結合在一起參與，最後的創作歷程也都讓這些人實際參與，讓這些作品能成為這個地方的一個共同記憶及展現場所精神的公共藝術。

台東縣金峰鄉新興國小是另一種模式的案例，校園環境透過學校師生及社區民眾參與設計並創作，營造出符合親、師、生及社區民眾想法的校園環境，而且其校園公共藝術為「進行式」的，是持續發展而非如前述二校校舍整建完畢，校園公共藝術品也一併完工。

從以上的案例與豐里國小公共藝術創作歷程比較，豐里國小公共藝術創作也一直在發展中，只是校內師生參與度與上述學校相比顯然是不足的。

第二節 建議

本研究結果雖未能完全確定公共藝術創作對強化畢業生對學校的認同的影響，卻也留下公共藝術創作歷程許多應考慮的問題，研究者提出以下建議，以促使校園公共藝術的存在更具意義：

一、學校行政規劃部份

（一）成立校園景物永續經營規劃小組

以全面、永續的觀點檢視校園的公共藝術創作，思考校園歷屆公共藝術品總合的整體感是極為重要的，畢竟學校是一教育機構，校園公共藝術應兼具美化及教育功能，且能永續經營。為達上述功能，應透過含相關專家、學校相關專長教師、行政人員等組成永續經營規劃小組，並由此小組訂定校園公共藝術發展重要準則，以達校園公共藝術美化校園及教育性功能，並使學校公共藝術品符合整體美感，使之不成為「公共垃圾」，以永續的角度思考校園公共藝術的長久經營，以營造更具整體美感的校園環境。

校園景物永續經營規劃小組的運作必須重視的是需要納入眾人的意見，以符合「共同參與」的精神，但又必須規劃以符合公共藝術在校園中能「永續」的經營，故集體的、廣納眾人意見的規劃應是運作時最需掌握的原則。不過建議本組織只做原則性的規劃，細部細節仍由校內師生共同參與。

（二）讓「共同參與」的精神真正落實在校園公共藝術創作過程

倪再沁（1997）在公共藝術觀的說明中曾論及「中間派」的公共藝術民眾參與的包含：1.基地的選擇權。2.介入審議權。3.創作過程的建議權。4.創作過程的理解權。5.創作成品的監管權。而校園公共藝術與一般公共藝術的差別在於須符合教育與學習性質，故學生參與程度是否能再提高，以達其教育目的，故如文獻中主張「中間派」的民眾參與權再稍偏左，以

就是將中間派的參與權在提高一些，或可為學校公共藝術「共同參與」的參考規準。當然，本研究中曾論及的，將公共藝術品完成後在畢業典禮中舉辦揭幕儀式亦是共同參與的一環，而公共藝術成品完成後，在校園中的討論亦是共同參與的一環，包含師生、老師之間、學生之間、行政與教學之間。重點在於，學校在執行過程中應時時檢視其過程是否符合「共同參與」的精神。

二、後續與教學上的連結部分

（一）相關之公共藝術創作應納入藝術與人文課程規劃

校園的公共藝術與一般公共藝術的差異在於其教育性，但當初做這樣的創作也只有第五十八屆是利用藝術與人文課程完成，後續的創作似乎與正式課程無關，如能將之納入正式的藝術與人文課程規劃，則課程目標及教學目的將更能清楚確立，也較能達到其教育目的。

（二）公共藝術設置後應納入藝術與人文的「美術鑑賞」的部分

幾年來，豐里國小的公共藝術品從創作者到校內老師及學生都較少有對相關藝術品賞析或討論的機會，故建議相關藝術品應與相關課程做適切之結合，畢竟，賞析與討論也是共同參與過程的一環。

三、對未來研究之建議

（一）研究主題與的部分

本研究之主體為從學校畢業三年內之畢業生，其實畢業生對學校認同感有無因為畢業前的公共藝術創作而明顯增加，顯然從研究結果上難得到確切的答案。研究者認為後續的研究可以再以這些畢業生為對象作同樣主題的研究，也許幾年後得到的答案會更明確。

（二）研究對象的部分

本研究受限於人立及物力，未對家長的看法進行了解，在後續的研究中可以將家長納入研究對象。

（三）研究方法的部分

本研究過程中因以畢業學生為主體，且預設訪談的畢業生較多，故在訪談順序上先訪談畢業生再訪談老師，但研究者發現訪談老師的過程透露許多訊息值得在對畢業生追問，以致於花了不少時間做訪談的工作，建議在後續的研究中，可將教師的訪談提前，畢竟教師的表達能力較強，可提供訪者較多的訊息以訪談畢業學生。



重要參考文獻

中文部分

- 尹倩妮（2004）。捷運人文藝術化環境的創造。土木水利。37。57 頁。
- 公共藝術設置辦法（1998）
- 文化藝術獎助條例（1992）
- 文化藝術獎助條例施行細則（1993）
- 王玉齡（2005）。當我們的校園充滿藝術。典藏藝術網。
http://www.artouch.com/space/html/2005/speech/2_1.htm#01
- 王聖欽（2004）。國小六年及環境藝術教學行動研究－五王國小環境教育融入視覺藝術教學模式。國立嘉義大學視覺藝術研究所碩士論文。
- 皮力等（2004）。公共空間中的藝術發展。景觀雜誌。86。80-86 頁。
- 石濤（2003）。當公共工程遇到公共藝術。營建評論。248。6-9 頁。
- 何春寰（2003）。是誰在挑戰公共藝術的定義與認知。社教雙月刊。118。52-56 頁。
- 吳美慧（2005）。Erickson 主題式課程設計模式應用在國小公共藝術教學之研究。臺北市立師範學院視覺藝術研究所碩士論文。
- 呂清夫（1997）。台灣公眾藝術諸多的問題。公共藝術研習會實錄。台北市：帝門藝術教育基金會。
- 呂清夫（2001）。公共藝術不需要處「變」不驚。公共藝術簡訊。23。5-6 頁。
- 李如儀（1994）。公共藝術在台灣之回顧與前瞻。空間雜誌。64。114-125 頁。
- 李霏瑩（2003）。公共藝術的省思。藝術學報。72。17-27 頁。
- 邱永裕（2004）。兒童對校園公共藝術的美感判斷之個案研究。國立嘉義大

學視覺藝術研究所碩士論文。

施良方（2002）。**課程理論**。台北：麗文文化公司。

胡宏述（1996）。美國公共藝術。**空間雜誌**。90。162-169 頁。

胡寶林（2003）。解下公共藝術的真善美外衣。**典藏今藝術**。132。63-67 頁。

倪再沁（1997）。台灣公共藝術的探索。台北：藝術家出版社。

倪再沁（2004）。公共藝術的多元形式。**藝術家雜誌**。354。412-415 頁。

孫嘉姣（2001）。**九年一貫藝術與人文學習領域課程統整之研究**。國立台灣師範大學美術研究所碩士論文。

徐明松（2003）。歷史、部落與「Giza Giza」式的鄉愁 從象集團的宜蘭冬山河親水公園談起。**典藏今藝術**。125。68-72 頁。

張美智（2003）。**環境藝術教育之理論建構與教學實驗研究**。國立相竹師範學院國民教育研究所美勞教學碩士班碩士論文。

張靜玉（2004）。**從台灣公共藝術與社區總體營造探討意識認同**。國立台灣師範大學美術研究所理論組碩士論文。

教育部（2003）。**國民中小學九年一貫課程綱要藝術與人文學習領域**。台北：教育部。

曹音鵬（2005）。**校園空間意象之研究**。國立台東大學教育研究所教育行政班碩士論文。

莊育振等（2004）。從場所特性觀點談公共藝術之互動性－互動式公共藝術發展初探。**藝術學報**。74。125-140 頁

許忠文（2003）。**學校、社區意識與社區發展－以台東市豐里國小為例**。國立台東師範學院教育研究所課程與教學教學碩士論文。

郭木蒼（2003）。**學校公共藝術設置之研究：以台北市福星國小公共藝術設置為例**。台北市立示範學院視覺藝術研究所教學碩士學位論文。

郭禎祥（譯）（2002）。**藝術視覺的教育**。台北：文景書局。（Elliot W.Eisner,1972）

陳向明（2002）。**社會科學質的研究法**。台北：五南書局。

陳碧琳（2004）。公共藝術與環境美學。**文訊雜誌**。219。40-44 頁。

- 陳德君 (2002)。危機與轉機追蹤萬華大理街社區的空間實踐。國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- 曾崢 (2004)。記第五系統：後規劃時代的公共藝術。藝術家雜誌。58。449-455 頁。
- 黃承令 (2003)。作品自明性－議題・基地・場域的公共藝術。藝術家雜誌。340。192-195 頁。
- 黃金福 (1996)。公共藝術的環境思考。台南市立文化中心季刊。11。4-10 頁。
- 黃振豐 (2003)。麥金泰爾 (Alasdair MacIntyre) 人格教育理論。國立台灣師範大學教育學系博士論文。
- 黃瑞琴 (1999)。質的教育研究法。台北：心理出版社。
- 楊如玉 (2003)。公共空間戶外雕塑造型意象研究。南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文。
- 楊茵茵 (1996)。新竹市公共藝術整體需求綜合座談會。竹塹文獻雜誌。創刊號。223-234 頁。
- 葉依菁 (2003)。從公共藝術形式探討人、作品、環境之互動關係－以台北地區為例。私立東海大學工業設計研究所碩士論文。
- 葉重新 (2001)。教育研究法。台北：心理出版社。
- 鈴木朋幸 (1998)。藝術家取向的公共藝術。藝術家雜誌。279。312-314 頁。
- 劉漢昌 (2001)。從「群牛遊行」到「家具組件」－芝加哥公共藝術行銷觀念引導流行。藝術家雜誌。316。476-479 頁。
- 鄭全玄 (2002)。東台灣叢刊之三－台東平原的移民拓墾與聚落。台東：東台灣研究社。
- 賴芷儀 (2003)。公眾不只要藝術 以廣告及傳媒觀點檢視公共藝術。藝術觀點雜誌。19。62-64 頁。
- 謝慧青 (2003)。公共藝術應與當地文化結合。典藏今藝術。132。62 頁。
- 韓可宗 (2003)。景觀美學、公共藝術與民眾參與。造園季刊。47。39-42

頁。

蘇永森（2004）。校園公共藝術作為空間美感教育媒介之研究以台北市福星、文昌及士東國小為例。中原大學室內設計學系碩士學位論文。

鐘靜雯（2003）。探討捷運搭乘者對台北捷運公共藝術設置之認知。銘傳大學商業設計學系碩士班碩士論文。

英文部分

Jack Mackie（2002）*Towards the Art of Making Places Public Policies for Public Art on Campus*,29-51.

Jim Brennan,Drew Coombs（2002）. *Public Art in Overall Campus Planning*,175-191.

Michele Cohen（2002）*Public Art and the NYC Public School:The Site for Student Programs*,69-83.

Pamela Geiger Stephens（2006）*A Real Community Bridge: Informing Community-Based Learning through a Model of Participatory Public Art*, Art Education 59 no2, 40-6

附錄

附錄一 瓷磚數量表

顏色	編號	數量	單位	單價	合計	備註
橘 1	YT-500	14	才	150		
	YT-702	14	才	100		
橘 2	YT-720	36	才	100		
黃 1	YT-704	66	才	100		
黃 2	YT-504	80	才	100		
黃 3	YT-310	2	才	100		
白 1	YT-510	53	才	100		
紫 1	YT-308	25	才	100		
紫 2	YT-713	8	才	100		
紫 3	YT-208	16	才	100		
紫 4	YT-108	16	才	100		
綠 1	YT-103	3	才	100		
綠 2	YT-505	3	才	100		
綠 3	YT-606	9	才	100		
綠 5	YT-707	4	才	100		
綠 7	YT-708	6	才	100		
	YT-715	22	才	100		6 才
綠 8	YT-715					16 才
綠 9	YT-608	5	才	100		
	YT-705	19	才	100		5 才
綠 6	YT-705					14 才
	YT-706	26	才	100		14 才
綠 4	YT-706					12 才
藍 1	YT-302	5	才	100		
藍 2	YT-301	7	才			
藍 3	YT-717	5	才	100		
藍 4	YT-607	25	才	100		
藍 5	YT-709	15	才			
紅 1	YT-512	2	才	100		
紅 2	YT-612	3	才	100		
紅 3	YT-712	4	才	100		
紅 4	YT-519	4	才	100		
紅 5	YT-619	2	才	100		
紅 6	YT-719	4	才	100		
褐 1	YT-520	8	才	100		
	YT-618	13	才	100		3 才
褐 2	YT-618					10 才
	YT-716	10	才	100		
褐 3	YT-718	12	才	100		
灰	YT-611	6	才	100		
黑	YT-711	7	才	100		
金	YT-700	6	才			
合計						

附錄二 瓷磚顏色對照表

顏色	編號		顏色	編號
橘 1	YT-500		綠 1	YT-103
	YT-702		綠 2	YT-505
橘 2	YT-720		綠 3	YT-606
			綠 5	YT-707
黃 1	YT-704		綠 7	YT-708
黃 2	YT-504			YT-715
黃 3	YT-310		綠 8	YT-715
			綠 9	YT-608
紫 1	YT-308			YT-705
紫 2	YT-713		綠 6	YT-705
紫 3	YT-208			YT-706
紫 4	YT-108		綠 4	YT-706
藍 1	YT-302		白 1	YT-510
藍 2	YT-301			
藍 3	YT-717		灰	YT-304
藍 4	YT-607			
藍 5	YT-709			
			黑	YT-711
紅 1	YT-512			
紅 2	YT-612		金	YT-700
紅 3	YT-712			
紅 4	YT-519		褐 1	YT-520
紅 5	YT-619			YT-618
紅 6	YT-719		褐 2	YT-618
				YT-716
			褐 3	YT-718

附錄三 區域人員對照表

依○	B15	D1	D10	B22	D28							E26	E34
詩○	A11	B2	B14	B18	C30	D23							
瑜○	C7	C9	C11	C16	B31	D20	D27						E29
芯○	A9	E6	B20										E31
珮○	B9	C8	D13	C20	C24	C31	D18	D35				E28	E15
淨○	A12	A15	B3	B26								E19	E35
育○	C3	D11	A17	A24							E32	E7	E16
梓○	A16	B10	C2	D9									E10
紓○	A13	B1	A18	B25									E27
怡○	B5	B12	B19	B35									
巧○	A4	A20											E18
芳○	D4	A25											E12
婉○	B13	D2	C29	D19									
莉○	D3	A26	C27										E30
志○													E2
聖○	B6												
漢○	C5	C23	C28	D17									E21
大○	A3	B16											E22
俊○	A7	C10	C15	A21	C25								
柏○	C4	A35	B23										
暉○	A2												
毓○	A10	D6	D15	C26									
彥○	A5	A19	B27										
韋○	A27												
志○	B7	B28											
忠○	D5												
子○	C6												
智○	A8	A23											E23
竣○	C1	C14	D7	D12	B24								E11
喻○	B8	B17	D25										
孟○	B4	C13	C17	C35							E5	E4	E13
俊○	D8	A22	D26										E24
朋○	A6	B11	D16	C32									E8
榮○	A1	C12	C18	D24									E25
文○											E9	E14	E20
雨○	A14	D14	E33		B32	C21	D29						
仕○	E1	E3	A28	A29	A30	A31	A32	A33	A34	D21	D22		
維○	B21	B29	B30	B33	B34	C19	C22	C33	C34	D30	D31		
	D32	D33	D34	E17									

附錄四 拼貼細節流程

（1）準備工作

- a.地下室清理。
- b.桌椅搬遷，設置垃圾桶。
- c.大圖位置確定。



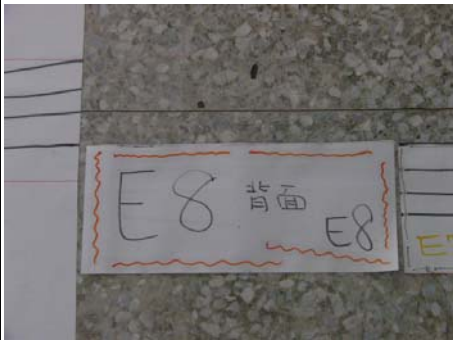
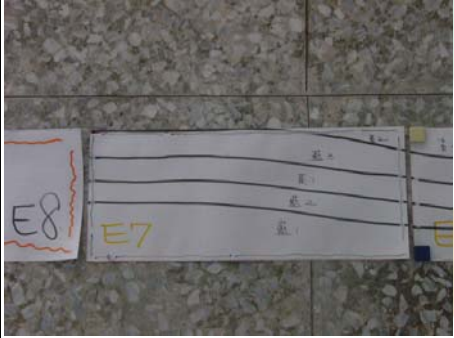
d.座位安排

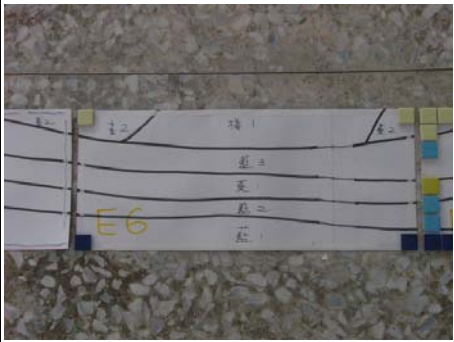
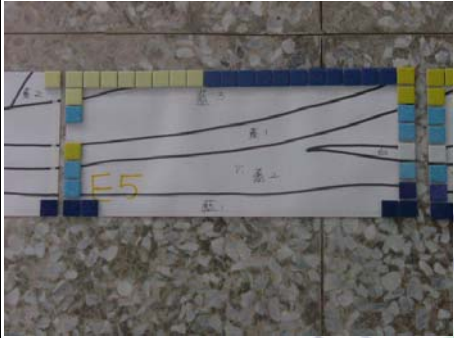
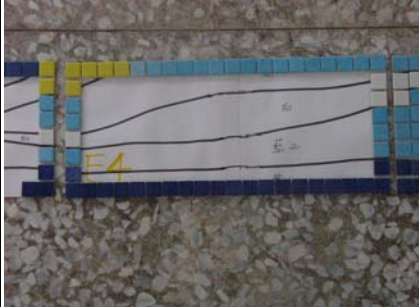
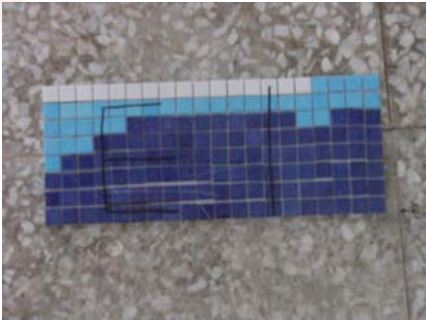
- e.切割大圖區塊x35（第一階段）
- f.分發區塊與人員紀錄（製作表格張貼）
- g.分發長尺x35，容器（製作容器）x5，雙面膠x35
- h.瓷磚位置確定（地下室），製作顏色編號名牌（同色系放一起）
- i.張貼區塊編號小圖、標色小圖、顏色對照表

（2）製作細節

a.排列方法

步驟	方法	狀況
強化區塊	於背面檢查區塊是否由 2 張以上壁報紙拼成，加以黏貼	學生使用膠帶，易沒有將紙張鋪平就黏貼，造成黏貼完紙張不平、變皺，排列瓷磚易位移。

	固定	
紀錄細節	使用顏色和編號於筆記上紀錄，再於背面左下角處書寫區塊名稱	
	貼於區塊四邊，盡量靠邊，但不要超出區塊的邊緣	確定好再下手，以免撕起造成區塊破壞。學生使用雙面膠，易沒有將紙張鋪平就黏貼，造成黏貼完紙張不平、變皺，排列瓷磚易位移。
盛裝瓷磚	一個容器一種顏色	避免顏色混雜，同色系易放錯。
貼齊邊緣	由四角開始貼齊，並用長尺的厚度隔開再貼下一塊，直到四邊都有貼齊瓷磚	務必貼齊區塊邊緣，可使用長尺去對齊四邊，確定是否貼齊

		
開始拼貼 	邊框那 20 片 是由兩邊收往 中間，由右而 左、由上而下	目測間隔大小要注意，對齊上 下左右，隨區塊大小自行調整 大小
區塊瓷磚片數  	全塊 400 片 邊長 20 片	確實確定邊框為 20 片一排 成品 

b.混色方法

顏色	編號	位置	方法
橘 1	YT-500 YT-702	太陽光芒	1+1 交錯
* 綠 6	YT-705 YT-706	大稻田葉部上層	隨機
	YT-708		20+1 交錯
綠 7	YT-708 YT-715	大稻田葉部底層	1+1 交錯
綠 9	YT-608 YT-705	小椰子樹	1+1 交錯
* 橘 2	YT-720	大小稻田稻穗	20+1 交錯
	YT-520		
金	YT-700	海洋最上層（藍 3）	5+1 交錯
		海洋第 2 層（黃 1）	5+1 交錯
		大稻田稻穗尖端	尖端 1 個
		太陽外圍（橘 2）邊緣	5+1 交錯
		沙灘	20+1 交錯

總面積 : 296400 c m² 29.64 m²
 區塊面積 : 1936 c m² 0.1936 m² 0.65%
 小區塊 : 858 c m² 0.0858 m² 0.29%