

國立台東大學幼兒教育學系碩士班
碩士論文

指導教授：陳淑芳 博士

消除幼兒性別角色刻板印象之教學研究

研究生：陳惠美 撰

中華民國九十六年十月

國立台東大學幼兒教育學系碩士班
碩士論文

消除幼兒性別角色刻板印象之教學研究



研 究 生：陳惠美 撰

指導教授：陳淑芳 博士

中華民國九十六年十月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：幼兒教育學系
幼兒教育碩士學位班

本班 陳惠美 君

所提之論文：消除幼兒性別角色刻板印象之教學研究

業經本委員會通過合於 ☒ 碩士學位論文 條件
☐ 博士學位論文

論文學位考試委員會：陳枝烈
(學位考試委員會主席)

簡淑真

陳淑芳

(指導教授)

論文學位考試日期：96年8月17日

國立台東大學

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立台東大學 幼兒教育學 系(所)
組 九十六 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。
論文名稱：消除幼兒性別角色刻板印象之教學研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後
散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質
之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件
之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
☒	☐	☐	☐

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之
發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發
行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤
選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：陳添又芳 (親筆簽名)

研究生簽名：陳惠美 (親筆正楷)

學 號：3193007 (務必填寫)

日 期：中華民國 96 年 10 月 23 日

1. 本授權書(得自 <http://www.lib.nttu.edu.tw/theses/> 下載)請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議: 研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於
三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」
授權書版本: 2005/06/09

謝 誌

「YA！終於輪到我了！」看著同學們一個個的進入圖書館作論文上傳的動作，始終慢半拍的我，終於盼到這一刻，心中有一股難以形容的感動！「成功的果實是美好的」，我要謝謝一路上伴我成長的師長、家人、朋友，正因為有你們的「愛」與參與，我的生命才會更加完整。

首先感謝指導教授陳淑芳博士的悉心指導，在我遇到瓶頸時，總是耐心的給予引導及鼓勵，釐清研究上的難題。謝謝兩位口試委員簡淑真教授與屏東教育大學陳枝烈教授的細心審閱，給予諸多的指導與建議，使論文架構與內容更臻完善。

其次，同窗兼好友佩芳、孟欣、淑娟、意芳、文珠，在我們的加油聲當中，「互相漏氣求進步」，還好有妳們的相互扶持，讓我堅持下去，體認到友誼的可貴。感謝同事湘蘋、珮琪、治融在我進行實驗教學時的協助與支援，工作上的協助與心靈上的溫馨交流，讓我無後顧之憂，更深刻的體認到唯有人與人之間的信任與互助，才是最值得珍藏的。還有小田一家人、佳幸、雅音、林師傅，謝謝你們的照顧，如同家人般的情誼，使我畢生難忘。還要感謝智晉學長的鼎力協助，總是在我思緒交錯時，提供意見指引我方向，使我得以順利完成學位。

最要感謝父母的關愛與鼓勵，在我喪氣時，給予我前進的動力。在此，謹以感恩的心，將此份學習成果獻給所有關心與協助我的人！

陳惠美 謹誌
96 年 10 月

消除幼兒性別角色刻板印象之教學研究

陳惠美

國立台東大學 幼兒教育研究所

摘 要

本研究旨在了解四歲幼兒性別角色刻板印象之現況，並探討性別平等課程對幼兒性別角色刻板印象的影響。研究採準實驗法，以高雄市某國小附幼中班 27 名幼兒為研究對象，分為實驗組和對照組，實驗組幼兒接受為期三個月的性別平等課程，共十三次教學活動。研究工具以自編「性別角色刻板印象量表」進行前後測，測量幼兒性別角色刻板印象之改變情形，並輔以質性觀察紀錄，了解幼兒性別刻板印象之改變歷程。資料處理包括共變數分析、質性資料分析。

研究結果發現四歲幼兒已普遍具有性別角色刻板印象，呈現在人格特質、家務分工、職業期待與玩具活動等面向，其中幼兒對職業的性別刻板印象最明顯。課程實施後，實驗組幼兒性別角色刻板印象的改變達顯著差異，男生在四個面向的刻板印象都產生明顯的變化，其中以人格特質及職業期待方面的改變最大，女生則僅在人格特質與職業期待方面的刻板印象，產生明顯的變化；對照組的男生、女生在各面向的刻板印象都沒有明顯的改變，表示本課程具有消除幼兒性別角色刻板印象之效果。最後依據研究結果提出在教育應用及對未來研究之建議。

關鍵詞：性別角色刻板印象、性別平等課程、幼兒性別平等教育

A Study on Reducing Children's Gender Stereotypes

Hui-Mei Chen

Abstract

The purpose of the study is to understand 4-year-old children's gender stereotypes and to investigate the effects of the Gender Equity Curriculum in terms of removing gender stereotypes. The study adopted experimental research approach. The subjects were 27 children at the second year of a kindergarten attached to a primary school at Kaohsiung City. They were divided into experimental group and control group. The experimental group had received thirteen sessions of the Gender Equity Curriculum, which focused on the teaching of non-traditional gender.

Gender stereotype rating scale was administered before and after the curriculum to investigate the children's changes on gender-role stereotypes. The results of the present study were : (1)Most of the 4-year-old children had gender stereotypes. (2)Implementing the Gender Equity Curriculum had decreased most of the 4-year-old children's gender stereotypes. Finally, several suggestions regarding the design of non-traditional gender-role lessons, and implementation of such lesson plans are made.

Keywords : gender role, gender stereotypes, gender equity curriculum, early childhood education

消除幼兒性別角色刻板印象之教學研究

目 次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的與問題.....	4
第三節 名詞解釋.....	5
第四節 研究範圍與限制.....	5
第二章 文獻探討.....	7
第一節 性別刻板印象之形成.....	7
第二節 性別平等教育課程理念.....	20
第三節 性別刻板印象與課程之相關研究.....	23
第三章 研究方法.....	25
第一節 研究架構.....	25
第二節 研究場域.....	26
第三節 研究工具.....	33
第四節 研究程序.....	41
第五節 資料蒐集分析與研究信效度.....	43
第四章 研究結果與討論.....	47
第一節 成人世界的縮影.....	47
第二節 幼兒教學後的改變.....	57
第三節 幼兒在課程中激盪出的火花.....	60
第五章 結論與建議.....	77
第一節 結論.....	77
第二節 建議.....	79

參考書目	81
A. 中文部份	81
B. 西文部份	85
附錄	86
附錄 一 幼兒性別角色刻板印象量表	86
附錄 二 人格特質方面性別刻板印象量表圖卡	87
附錄 三 家務分工方面性別刻板印象量表圖卡	88
附錄 四 職業期待方面性別刻板印象量表圖卡	89
附錄 五 玩具活動方面性別刻板印象量表圖卡	90
附錄 六 性別平等教育第一階段能力指標	91
附錄 七 教學活動記錄表	93
附錄 八 性別平等課程教案設計	94



表目次

表 2-1- 1 性別刻板印象的內涵.....	9
表 2-1- 2 社會學習論與認知發展論之差異.....	11
表 3-2- 1 實驗組與對照組幼兒家長之學歷統計表.....	29
表 3-2- 2 實驗組幼兒背景概述.....	30
表 3-2- 3 對照組幼兒背景概述.....	31
表 3-3- 1 人格特質方面刻板印象預試量表項目對照表.....	34
表 3-3- 2 家務分工方面刻板印象預試量表項目對照表.....	35
表 3-3- 3 職業期待方面刻板印象預試量表項目對照表.....	35
表 3-3- 4 玩具活動方面刻板印象預試量表項目對照表.....	36
表 3-3- 5 專家效度參與者名冊表.....	37
表 3-3- 6 性別平等課程教學活動、九年一貫性別教育第一學習能力 指標之對應表.....	39
表 3-3- 7 繪本選用之因素整理.....	40
表 3-5- 1 資料文件編碼.....	45
表 4-1- 1 幼兒性別刻板印象前測得分次數分配表.....	48
表 4-1- 2 幼兒性別角色刻板印象前測得分統計表.....	49
表 4-1- 3 「人格特質」面向的性別刻板印象前測次數統計表 ...	50
表 4-1- 4 「家務分工」面向的性別刻板印象前測次數統計表 ...	51
表 4-1- 5 「職業期待」面向的性別刻板印象前測次數統計表 ...	53
表 4-1- 6 「玩具活動」面向的性別刻板印象前測次數統計表 ...	54
表 4-1- 7 四歲幼兒性別角色刻板印象的內涵.....	55
表 4-2- 1 二組幼兒「幼兒性別刻板印象量表」後測得分單因子共變 數分析摘要表.....	57
表 4-2- 2 實驗組男生與女生「幼兒性別刻板印象量表」後測得分之 單因子共變數分析摘要表.....	58
表 4-2- 3 實驗組幼兒各面向前後測相依樣本 t 檢定.....	60
表 4-3- 1 實驗組幼兒家務分工面向前後測次數百分比.....	64

表 4-3- 2 實驗組幼兒玩具活動面向前後測次數百分比.....	68
表 4-3- 3 實驗組幼兒人格特質面向前後測次數百分比.....	73
表 4-3- 4 實驗組幼兒職業期待面向前後測次數百分比.....	75



圖目錄

圖 3-1- 1 研究架構圖.....	26
圖 3-2- 1 教室平面配置圖.....	28
圖 4-3- 1 家務分工課程概要圖.....	61
圖 4-3- 2 玩具活動課程概要圖.....	65
圖 4-3- 3 人格特質課程概要圖.....	69
圖 4-3- 4 職業期待課程概要圖.....	73



第一章 緒論

第一節 研究動機

「是男還是女？」這是一般人得知有人懷孕或生產時，幾乎必問的問題。性別是一個人最明顯的特徵，生活週遭的事物幾乎都因性別而呈現不同的面貌。當我們確定對方的性別時，對待的方式也隨之不同，如父母親依據性別為孩子選擇衣服、玩具等等；產品亦以性別作為廣告訴求，如女性都會小車、男性專用洗面乳等。

此外，社會大眾亦普遍存有性別刻板印象及期待，例如女生開車技術較差、男生的邏輯思考能力較好、女生要溫柔服從、男生則是勇敢擔當等等，當個體若出現與性別刻板印象不符的行為時，容易遭受異樣的眼光，甚至嘲笑，女性會被稱為「男人婆」，男性則被叫做「娘娘腔」。研究者在教學現場曾遇到一個外型甜美出眾的女孩，他和男孩的互動較頻繁，其互動方式也多為肢體動作，其他家長以玩笑口吻說：「長得那麼漂亮，可是怎麼一點都不像女孩子」。進一步細檢視自己的教學歷程中，也會不經意的表現出男女有別的互動關係，如搬運物品時會較常尋求男孩的協助，跳舞表演則改找女孩示範；而幼兒的性別角色行為，也出現成人世界的刻板印象，如男生不可以愛哭、女生力氣比較小等，生物性的性別區分為什麼造成不同性別之間的差異性對待？

與生俱來的生理性別，不僅形成差別待遇與社會期望，多數的社會文化中更是以優劣來詮釋男女性的差異，因此不平等的對待是顯而易見的。1998 年 Vivien Burr（楊宜懌、高之梅譯，2002）提到在英國的勞動人口中，女性的比例將近百分之五十，工作性質大多屬於低薪資、兼職或不安全的職業，女性的平均所得只有男性的三分之一；在工作場域中，男性通常居於經理階級，女性則是秘書或助手的職位，即使在某些以女性為主的職場中，男性也比較有機會晉升到較高的職位，從上述例子可以窺探到極為明顯的性別差異以及不平等的現象。直到最近，這些差異與不平等已逐漸被認為是有問題的。

就在現代化席捲全球之際，多元文化教育迅速的蔓延至世界各地，其主要目標在尊重差異、追求公平正義，破除刻板印象與偏見，其中性別議題的討論也是眾所關注的焦點之一。1972 年美國國會通過教育研究法案之第九條修正案，開始為兩性平等的社會揭開序幕。我國行政院教育改革審議委員會也於 1996 年將兩性平等教育主張注入教改理念，接著於 1997 年成立教育部性別平等教育委員會，立法院也三讀通過「性侵害犯罪防治條例」，其中第八條規定各級學校於每學年至少需實施四小時以上的性侵害防治教育。教育部也於同年公佈「各級學校兩性平等教育實施要點」，規定各級學校推展兩性平等教育，並研發相關教材教法。1998 年公佈「國民教育階段九年一貫總課程總綱綱要」，決議資訊、環境、性別、人權等重大議題融入七大學習領域中（教育部，1998）。並於 2000 年 9 月 30 日正式公布「性別教育」為重大議題之一。其後基於社會需求與教育政策的推動，2004 年 6 月 23 日總統正式公布「性別平等教育法」，因此「性別教育」正式更名為「性別平等教育」。基於上述，可看出性別平等教育相當受到重視，許多與性別相關的議題或研究，引起各界的討論。

因應對於性別差異與不平等對待的覺醒，美國裴利老師（1998）在《男孩與女孩》一書中清楚記錄著在幼稚園階段男孩與女孩的不同，教師透過自我檢視以及嘗試不同的教學方式與策略，試著打破男女孩之間的界線。位於瑞典斯德哥爾摩北方的耶佛市幼稚園，也曾進行打破性別角色與傳統性別氣質的實驗教學（楊佳羚、賴友梅，2004），教師們透過團隊合作，檢視教師的性別意識及教學方式，才發現教師對於男女孩說話的方式是截然不同的，於是試著將性別教育融入生活中，例如鼓勵女孩多打球，給男孩學習縫紉的課程等等。

國內如火如荼展開的性別平等，期望透過教育使男女學生皆能在公平的立足點上發展其潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素之束縛，達成教育機會均等的理念（方德隆，2005）。而發展反偏見的課程，將有助於教師釐清各種不適當的行為與想法，避免不自覺的將具有偏見的訊息傳遞給學生，減少在教學過程中的偏見與歧視（陳憶芬，2002）。

根據前人的研究指出，四歲幼兒之性別概念發展已達性別認定階段，性別固

定的恆常概念則尚未完全理解（林敏宜，1993）。當兒童約在二、三歲知道自己是男是女時，就開始發展性別角色刻板印象（Kuhn D. et. 1978；Fagot, Leinbach, & O'Boyle, 1992，引自林翠湄、黃俊豪等，2003：710），學齡前兒童的性別角色態度亦朝刻板印象發展，且隨年齡的增長，性別刻板印象越強烈，國小低年級兒童的性別角色刻板印象比學齡前兒童強烈（李然堯，1983；林敏宜，1993；林惠雅，1993；陳瑩娟，2004），顯示兒童在入學前，已形成性別認知的雛形，並表現出傳統性別刻板印象的行為。由此可知，學前階段是幼兒發展性別角色認同的關鍵期（吳蘭若，2000；賴友梅、楊佳羚，2004），幼兒從生活點滴中模仿與學習性別楷模，在性別角色發展的過程中，逐漸形成固定、刻板的眼光，亦即性別角色刻板印象，因此幼稚園應把握良機進行性別平等教育，破除社會文化中預設的性別角色框架，協助幼兒建立正確的性別概念，使其勇於展現自我，充分發揮個人潛能，並期望建立相互尊重之性別平權社會。研究者本身於幼稚園現場任教，回顧幼兒的行為，發現幼兒已經具備了基本的性別認同，透過觀察和模仿行為，幼兒會將父母長輩、社會文化對其性別的期待，內化為自我價值判斷，形成對性別的刻板印象。在個人的信念與社會文化觀點的交互作用下，性別刻板印象將一再的被複製，個體發展將受制於性別的框架，形成一個惡性循環。除了父母長輩、社會文化觀點的影響之外，學校方面亦會對幼兒性別角色看法造成影響。

研究者認為欲打破社會文化對個體預設的性別角色框架，學校教育扮演十分重要的角色，透過性別平等教育的推動與實踐，得以幫助個體從刻板化性別角色中解放出來，充分發揮其潛能。在可塑性最強的幼兒階段實施性別平等教育，應可達事半功倍之效，又鑒於目前幼稚園階段的性別平等教育需要更多力量的注入，引發研究者想將性別平等課程融入於幼稚園教學中的動機。

第二節 研究目的與問題

一、研究目的

本研究主要在了解四歲幼兒性別角色刻板印象之現況，並藉由性別平等課程的實施，消弭幼兒暨有的性別角色刻板印象，協助幼兒發展更彈性的性別角色態度，並瞭解性別平等課程對幼兒性別角色刻板印象之影響情形。

二、研究問題

根據上述之研究目的，本研究擬探討之問題如下：

(一) 教學前幼兒的性別角色刻板印象為何？

- 1-1 不同性別幼兒的性別角色刻板印象情形為何？
- 1-2 幼兒在人格特質方面的性別角色刻板印象為何？
- 1-3 幼兒在家務分工方面的性別角色刻板印象為何？
- 1-4 幼兒在職業期待方面的性別角色刻板印象為何？
- 1-5 幼兒在玩具活動方面的性別角色刻板印象為何？

(二) 性別平等課程對於幼兒性別角色刻板印象的影響為何？

- 2-1 幼兒在接受性別平等課程後，其人格特質方面性別角色刻板印象的改變情形為何？
- 2-2 幼兒在接受性別平等課程後，其家務分工方面性別角色刻板印象的改變情形為何？
- 2-3 幼兒在接受性別平等課程後，其職業期待方面性別角色刻板印象的改變情形為何？
- 2-4 幼兒在接受性別平等課程後，其玩具活動方面性別角色刻板印象的改變情形為何？
- 2-5 不同性別幼兒在接受性別平等課程後，其性別角色刻板印象改變情形之差異為何？

第三節 名詞解釋

爲使本研究探討之重要變項定義更明確，茲將有關名詞界定如下：

一、 幼兒

本研究指之幼兒係指就讀高雄市開心國小附設幼稚園(化名)中班，滿四歲的幼兒，共二十七名，其中男生 17 人，女生 10 人。

二、 性別平等課程

本研究指的「性別平等課程」乃基於多元文化教育之精神，將反性別偏見之理念融入教學設計，重視性別公平的教材與學習機會，以期促進幼兒建構出自信的自我認同，並消除幼兒的性別角色刻板印象。包括以人格特質、家務分工、職業期待、玩具活動等四個方面的自編課程、教室環境規畫、以及身教等潛在課程。

三、 性別角色刻板印象

所謂性別角色刻板印象是指個體所存在的社會文化中，根據性別形成一種固定、刻板的眼光。本研究中幼兒性別刻板印象之高低，以受試者在「幼兒性別角色刻板印象量表」上的得分高低來評定：得分越高表示個體越具性別角色刻板印象。

第四節 研究範圍與限制

本研究僅選用一個班級的幼兒作為教學實施對象，以探究性別平等課程，對其性別角色刻板印象的影響。

研究者即教師故對於教學現場十分熟稔，易於掌握教學現場的複雜性，但也可能因與現場十分親近，而將現場發生的事件視為當然，無法發展深入的洞察力。其次在實際的情境中，造成性別角色刻板印象的因素繁多，包括父母、大眾傳播媒體等，而本研究係屬一個班級的教學研究，僅以學校作為研究的場域，無法遍及家庭和其他層面的因素，故若以此研究結果作廣泛性推論亦有其限制。



第二章 文獻探討

本章主要探討有關性別刻板印象理論，歸納文獻研究，作為本研究進行之基礎。本章共分三節，第一節「性別刻板印象之理論基礎」，闡述性別刻板印象形成理論，嘗試歸納相關立論，藉以強調幼兒平等課程實施之必要性；第二節「性別平等教育課程理念」，透過相關文獻之整理，統整幼兒性別平等課程的目標與設計原則，做為本研究自編幼兒性別平等課程之設計原則；第三節「性別刻板印象與課程之相關研究」，將相關的論文做進一步之探討，以為本研究之參考。

第一節 性別刻板印象之形成

母親懷孕之時，胎兒的性別是大家必問之焦點，性別是個體最明顯的特徵，一旦知道對方的性別，對待的他/她們的方式也隨之不同；然而，自己的性別也影響了我們對自己的認知（晏涵文，2004）。人們認為男生就該勇敢、理性、有冒險精神的，女生應該是漂亮、溫柔、害羞的；男生適合當醫生、工程師及管理階層的職位，而女生較適合當老師、護士及被管理的角色。這些一般大眾視為理所當然的想法，到底是什麼呢？是從什麼開始形成的？又是什麼因素造成的？對於個體會有什麼影響呢？以下將逐一說明。

一、性別角色刻板印象的定義與內涵

性別包含了生物學上的性（sex）以及社會文化的性別（gender）兩個層面。生物學上的性是依據個體的性器官與基因來決定男性或女性；而社會文化的性別則是心理學和文化上的辭彙，代表著某一社會文化對男性或女性的期待，並影響個體對於自己的看法，即性別角色看法。

性別角色乃是後天學習而來的，個體在社會化的歷程中學習到社會文化賦予性別的規範，對於性別角色及其行為的信念與態度遂形成固定、刻板與概化的刻板印象，個體亦表現出相對應的行為傾向（晏涵文，2004）。

所謂「刻板印象」指的是個體根據某些訊息對特定團體或人群做簡化的、僵化的推論或過度類化，而忽略其中的個別差異，易將某些特徵附加於同一社會、文化的人，如客家人勤儉、法國人浪漫等（晏涵文、黃富源，2002；韋伯，1992/趙居蓮譯，1998）。刻板印象之形成常不以事實資料或親身體驗為根據，單憑人云亦云的間接資料，或對某事、某人、某團體持過度簡化的評定，也因此刻板印象容易產生偏見（韋伯，1992/趙居蓮譯，1998）。

進一步則可知「性別角色刻板印象」則是指個體對於性別角色及其行為的信念與態度，與其所處之文化與社會期待密切相關，而且形成固定的、刻板看法及印象（劉秀娟，1997）。一般人存在著「男女有別」的看法，對於人格特質、行為表現、職業期待等各方面，持有刻板的印象，如男生數理能力強、女生語文能力好等。性別角色刻板印象不見得完全正確，但其影響卻是深遠的，負面的性別角色刻板印象會產生刻板印象威脅，在此威脅與壓力下，可能影響了行為表現（陳皎眉、孫旻暉，2006）。

綜上所述，性別刻板印象意指某社會文化中，對於男性或女性的行為模式持有一種概括式且不具彈性的信念或態度，忽略了個別差異，形成一套「女生應該怎樣，男生應該怎樣」的絕對觀念，不論這種信念或態度是否與事實符合，過度類化的刻板印象，對於個體的發展，容易產生負面的影響。

當性別刻板印象深植人心之後，一般人就容易以性別角色刻板印象導引個人行為與期望，並以之作為評價他人的參考架構（李美枝、鍾秋玉，1996）。如對於男性，我們會認為他們是勇敢的、富冒險精神的、邏輯推理能力強、獨立的；對於女性則認為她們是溫柔的、容易哭泣的、注重外表的、依賴的。男女將社會所形成的性別刻板印象融入自我概念中，導致許多女性自我設限，潛能發揮受到了抑制。

劉淑雯（1996）曾整合國內外學者的研究，歸納出性別刻板印象的內涵，如表 2-1-1 所示：

表 2-1- 1 性別刻板印象的內涵

類別	男性	女性
活動範圍	家庭以外	家內
人格特質	工作取向；生產者角色	人際取向；家庭、生殖者角色
角色取向	工作性特質取向	情感性特質取向
玩具	積木、交通工具、操作性玩具	洋娃娃、柔軟性玩具
遊戲	主動的、攻擊的、消耗的、激烈性的、自我結構式的活動	低能量消耗、被動性的、較結構式的活動、如玩洋娃娃、扮家家酒
自我概念	良好、對成功充滿自信	害怕成功
成敗歸因	因能力而成功、因不努力而失敗	因努力而成功、因能力不足而失敗
讚賞點	聰明	具吸引力、有禮貌的
面臨衝突時	勇於面對	妥協、逃避
職業對象	領導者角色	附帶者角色
社會地位	高、尊	低、卑
家務分工	主外	主內
異性人格傾向	娘娘腔	女強人

資料來源：劉淑雯（1996）。溶解刻板印象：兩性角色課程對國小學生性別刻板印的影響。國立台北師範學院國民教育研究所，p.10-11。

由上表可知，男女特質在社會成員心中的確有所不同。但 E.Maccoby 與 C.Jacklin（1974）回顧許許多多各式各樣的研究，認為只在四個方面有足夠的證據支持男人與女人是不同的：（Vivien Burr，1998/楊宜德、高之梅譯，2002：37）

1.女性的語言能力優於男性；

- 2.男性的視覺空間能力的表現優於女性；
- 3.男性在青春期後，數學能力上的表現勝過女性；
- 4.男性在語言及肢體的攻擊性明顯強於女性的。

Maccoby 與 Jacklin 認為對於男人和女人差異的刻板印象存在著許多不適當的研究證，在研究女性和男性的向度上有太多的重疊性，有時在同性別之間可能存在著更大的差異（Vivien Burr，1998/楊宜德、高之梅譯，2002）。劉秀娟（1999）也指出男女之間除了生物學上結構的差異外，基本上在心理發展和認知能力發展等方面的性別差距並不會特別明顯於個別差異。

二、性別刻板印象之形成

性別刻板印象的理論基礎在心理學、社會學界皆有所討論，以下就社會學習論及認知發展論，分別加以探討。

（一）社會學習論

社會學習論者班度拉（A. Bandura）和 W. Mischel 認為幼兒透過直接教學與觀察學習這兩種方法，來獲得他們的性別認定與性別角色（林翠湄、黃俊豪等，2003：727）。

打從出生開始，父母即藉由正、負增強來促使幼兒發展適合其性別角色的行為。父母親以不同方式對待男女孩，包括態度、玩具選擇、活動遊戲、房間佈置等（李然堯，1983；林敏宜，1993），當幼兒出現適合其性別的行為時，會得到父母親的鼓勵，反之則受到阻止、懲罰。父母親藉由增強與削弱，教導男孩如何做個男孩，女孩如何做個女孩，因此，父母便成為幼兒早年性別角色學習的主要影響因素。

另一方面，幼兒也透過觀察和模仿學習符合性別角色的行為（林翠湄、黃俊豪等，2003：728），對象包括父母、同儕、教師、兄姊、媒體人物、圖等。例如大量看電視的兒童比其看少許電視的同班同學對男性女性持有較刻板的看法

（McGhee & Frueh, 1980; Signorielli & Lears, 1992，引自林翠湄、黃俊豪等，2003，頁 729）。

(二) 認知取向

Kohlberg 於 1966 年提出認知發展論，主要認為性別角色發展有賴認知發展的成熟度，幼兒先須對性別有一定瞭解後，建立穩定的性別認定，然後再主動尋找與自己同性別的楷模，在社會化過程中，學習適合自己性別的行為表現。

認知發展論強調幼兒認知，與社會學習論之不同，以表 2-1-2 所示：

表 2-1-2 社會學習論與認知發展論之差異

社會學習論	認知發展論
女孩/男孩希望得到鼓勵和獎賞	我是個女孩/男孩
↓	↓
因為表現出女孩/男孩的行為而得到鼓勵和獎賞	所以我要表現出女孩/男孩的行為
↓	↓
所以我要做個女孩/男孩	表現出女孩/男孩的行為，就能得到鼓勵和獎賞。
(幼兒是被動的接受者)	(幼兒是主動的資訊尋求者)

(研究者自行整理)

由此可知，幼兒一旦明白自己的性別，就會想表現出符合其性別角色的行為，此時來自父母、師長、同儕、大眾媒體等各方面的刻板印象，將影響幼兒的性別認同及刻板印象。

綜合以上所述，個體性別角色之形成可能同時仰賴社會學習論及認知發展論，幼兒須具備基本的性別認知，再透過觀察和模仿習得性別角色行為，提供了本研究在實施上之重要依據。

三、 影響性別刻板印象形成的外在因素

一般認為社會化過程是造成性別差異的最主要力量，個體透過觀察及模仿如父母、師長或其他示範者的行為，而習得性別刻板化的態度，並經由社會化的過程及角色塑造過度類化的結果，而使得個體逐漸加深其性別刻板印象的信念與態度（晏涵文，2004）。

造成性別刻板印象的因素相當繁多，小至家庭的教育，大致社會文化的薰陶，而李美枝與鍾秋玉（1996）分析、歸納國內二十年來（1975~1994）以性別角色為主題的研究，發現父母與家庭、學校環境、同儕團體、大眾傳播媒體對性別角色的發展是有相關的。以下列舉幾項重要因素作為討論。

（一）父母

家庭是兒童成長的第一個場所，父母是兒童性別角色發展的關鍵人物。自嬰兒呱呱墜地後，父母親即依嬰兒外在生殖器官給予「男孩」或「女孩」的標記。父母根據本身的性別刻板印象來對待子女，並要求子女符合其性別角色的扮演，子女也經由模仿或認同父母來學習性別角色，使得性別刻板印象的影響更是無所不在。父母親形象對於幼兒性別角色的觀點具有相當的影響，可說是教育孩子性別觀點的直接教材（晏涵文，2004）。

一般人對於性別，幾乎都有先入為主的刻板印象，甚至在孩子出生之前，就已經影響了父母或親友對待他或她的方式（高沐晴，2001）。許多研究指出，父母對於不同性別的孩子，在各方面均有不同的對待與期望。女生通常被父母認為比較柔弱、比較漂亮、比較瘦小；而男生則被認為是比較安穩、比較強而且比較機警。而使得父母產生不同的對待方式，男孩較容易受到粗魯的對待，女孩則是比較會受到保護。在教育期望上，父母較盼望並支持男孩子接受更高教育，以換取更高的社會地位；而對於女孩則多認為「書念太多或工作能力太強，會嫁不出去」。

在玩具選擇方面，父母提供男孩的玩具種類較多，較屬於創造發明性質、較鼓勵接近自然物理環境以及要求操作（manipulate）藉此獲得環境的回饋，而提供女孩的玩具較多是模倣性（imitate）及接近社會環境。劉淑文（1996）研究發

現父母在選擇玩具時，也常以性別為考量依據：男孩的玩具以積木、交通工具、操作性玩具為主；女孩則以洋娃娃、柔軟性玩具為主。Tauble 觀察小學生的研究中即指出父母經常與男孩玩活動性遊戲，與女孩玩社會性活動（林惠雅，2003）。另一方面，女孩的房間有比較多的洋娃娃、小家具以及粉紅色的色調；男孩的房間則有比較多的運動設備、工具、各式車輛，以及藍色、紅色和白色的色調。根據社會學習理論的預測，這樣差異性的玩具提供及房間佈置，會導致兒童在行為表現上出現差異，也可能產生不同形式的人際互動（晏涵文，2004）。

另外，在家務分工方面，父母指派給男、女孩的家務亦有所不同，男孩被要求的家務與父親相似，屬於離家（out of the house）的工作，例如：倒垃圾、洗車……；而女孩則是與母親相似的工作，如洗碗、清理房子、照顧弟妹……等增進家庭環境安寧的工作（王慧鈴，2002）。陳瑩娟（2004）的研究發現：父母親的家務分工模式，會影響兒童對於父母親形象的看法，進而影響兒童對於家務分工模式的看法。該研究顯示，當爸爸參與較多的家事時，受訪兒童也傾向認為家務工作（如煮飯）是爸爸媽媽都應該要做的，亦即透過父母親彈性家務分工的示範模式，兒童從中獲得彈性的性別認知觀點。莊詩絃（2005）的研究中也顯示，父母親的家務分工呈現明顯性別分化，且女性從事家務工作的時間多於男性。父母親依性別分派子女家務工作，兒童複製了父母親的分工。

葉郁菁（2001）從兒童畫分析國小學童性別角色認同之研究中發現，對於父母親形象的認同存在著「男主外，女主內」的刻板印象。對於父親形象的描繪包括喝酒、看報紙、工作等，但是對母親的描繪則多半為家庭中從事家事活動的主要勞動者，包括煮飯、縫衣服、掃地等。而高年級學童對自己的描繪，出現明顯的角色分化現象，男童從事的活動有打電動、打球等；女童則從事端水果、做家事、照顧弟妹等活動，由此推測高年級女童被期待分擔家中的家務工作，且被視為母親的助手，兒童性別刻板印象受到家庭的影響很大，並會將其內化成價值觀的一部分。

根據上述的父母期望、玩具選擇、房間佈置及家務分工等方面看來，父母親對待男孩與女孩的方式的確是不相同的，除了這些直接的對待影響兒童性別角色

發展，雙親的反應和典範，也間接的影響兒童性別角色發展。因此，父母對於兒童性別角色發展具有深遠且關鍵的發展。

(二) 學校因素

對兒童而言，教師是僅次於父母的學習楷模，進入學校之後，其他人也跟著分擔了社會化的責任，教師在此時尤其重要。Lloyd 與 Duveen (1992) 指出家庭影響對於幼兒的發展是很重要的，教育環境也同樣具備影響力，透過在教育機構中與其他同儕以及老師的互動，更是明確的影響到性別角色與認知的發展。教師在透過教保活動的提供、增強、示範以及巧妙的溝通模式，無形中對性別角色的發展提供訊息，並增強個體在家中所接受的性別角色，即使教師的訊息與雙親的訊息有所背馳，教師所傳達的訊息仍有相當大的影響力，甚至超越父母的影響（劉秀娟，1997）。

以幼稚園教師而言，黃韻如（2006）針對高高屏地區公私立幼稚園教師對幼兒性別角色刻板印象的程度及對幼兒性別平等教育實施的態度，發現幼稚園教師對幼兒性別角色刻板印象呈現正反兩面觀，對性別平等教育實施態度則趨向積極，大部份幼稚園教師贊同於園所中實施性別平等教育，但仍有少部份幼稚園教師不贊同於園所中實施性別平等教育。郭美貴（2006）以高雄市與屏東縣的公私立幼教師為研究對象，研究不同背景變項的幼教師對性別角色的刻板印象與性別平等教育實施態度的現況差異情形，發現年齡愈大、教育程度為高中、愈資深的幼教教師對性別角色刻板印象的程度愈高；而 41~50 歲的幼教師、教育程度為大學、服務年資為 16—20 年的幼教師對性別平等教育實施態度較積極。可見得幼教師對幼兒性別角色刻板印象而言，具有一定程度影響。

當教師對男女學生有不同期待時，不但影響學生表現，在課堂中的師生互動也容易因性別產生差異。謝臥龍、駱慧文與吳雅鈴（1999）針對六所小學五、六年級的教室觀察班級師生互動，研究中發現在數學課與自然課中，男生與教師互動較多；國語課與社會課則是與女生的互動較多。溫麗雲（2002）以一年級生活課程教室觀察的研究中則發現女生上課時的配合度較高，而男生的掌握度較高，

較為主動，同時也因常規問題，而與教師有較多的互動。

鄭宜真（2002）在四到六年級的自然課中所做的研究顯示，師生互動存在著性別差異，教師會為了解決男生的常規問題，而與男生的互動較多，性別與自然科成績呈顯著相關，年級越高，成績越高相關。

謝臥龍等人（1995）在進行課堂師生互動關係與學齡前兒童性別角色認知的觀察研究中發現，幼教教師與學生的互動呈現性別差異及性別偏見，例如介紹玩具時找男生示範醫生使用的聽筒或手工具鐵鎚，洋娃娃則是找女生示範，研究結果也顯示出幼兒受到課堂教學的影響，在性別認知上呈現出兩極化現象。Chick, Ann Heilman-Houser 與 Hunter（2002）的研究指出，教師在教室環境中，提供了有性別區隔的玩具，而且會給予男孩較多的關注，即使班上只有一位男孩，甚至會要求女孩協助教師一同幫忙男孩擺設遊戲器材。

從研究資料顯示出師生互動的確存在著性別差異，如同父母對待男女孩的情況，男孩比女孩更受到重視。教師們較常向男孩子提出問題，並協助他找出正確答案，再給予較多的鼓勵，於是男孩子較容易獲得獨特且較高程度的教育上的互動；相對而言，女孩子則是因為安靜及順從方面受到增強，進而受到注意（劉秀娟，1997）。無形中出現的性別差別待遇，傳遞出一種訊息，認為女孩要安靜的當個被動的學習者，男孩則應該擁有自己的主張，並保持主動的學習。這樣的性別差別待遇可能會影響、剝奪男女學生相互學習的機會，減低學生參與學習的意願（范敏慧，2002）。

教師的教學態度與價值觀也影響的兒童的性別意識，教師應建立正確的性別角色態度，平等對待男孩與女孩，透過教學活動設計增加兩性互動機會，以適度修正兒童有關性別的刻板信念（羅瑞玉，1999）。Marshall, Robeson 與 Keefe（1999）提到教師是性別平等的示範者，透過教室環境安排及課程的規劃，適時的介入以消除性別偏見，以幫助幼兒建立自我價值、潛力和能力。

綜合以上所述，可得知教師在幼兒性別角色建立的過程中，扮演極重要的角色，教師所持的信念及衍生而出的課程，可能對幼兒對於性別角色的認知產生影響。

學校環境中，除了教師的影響之外，課程的安排、教科書內容及其他兒童常接觸的故事書、玩具、教學設備等亦是兒童學習性別角色態度的重要媒介，也隨時影響兒童性別角色認知。

課程設與教科書或故事書、玩具等教學相關設備應該是沒有性別差異的，但研究資料顯示在課程安排、教科書或故事書、玩具等教學相關設備呈現出某些程度的性別偏見。國內學者檢核教科書呈現的性別意識，發現各科教科書的內容或圖片，男性出現的次數與比例都比女性高；男性的職業類別比女性較具多樣性且社會地位較高，並呈現「男主外、女主內」的性別刻板化印象（李元貞，1993；林惠枝，2000；莊明貞，1999）。陳瑩娟（2004）的研究中，經由參與觀察及教材的檢視，發現幼稚園所使用的教材（以「各行各業」為例）隱含了性別刻板印象，教師介紹從事該職業的人員，常加上代表性別的稱呼，例如醫生「伯伯」、護士「阿姨」，而使兒童對於職業的看法有性別之分，另外也顯示受訪兒童的未來志願，與教材內容及相關的教學活動有關。

（三）大眾傳播媒介

性別角色的印象在兒童期逐漸養成固定，而大眾傳播媒體是兒童性別角色發展的重要影響因素之一。經由各種傳播媒體如電視節目、廣告、報紙、雜誌等，個人會透過觀察學習來表現適合個人性別角色的行為（范敏慧，2002）。其中電視更是具有超強吸引力，可說是當代兒童最重要的社會化學習機構。Kimball

（1986）研究發現無電視之前，兒童較少性別角色刻板態度，裝置電視之後，兒童的性別角色刻板印象增強了許多。電視節目提供相當大量的性別刻板訊息，例如男性角色較富攻擊性、冒險性與建設性……女性則是柔順、服從、依賴於男性……；吳知賢（1997）針對各家電視台播出的卡通影片，進行內容分析，其結果顯示影片中的主角多以男性為主，男性角色大都為身體強壯、打扮帥氣，女性角色大多注重外表、面對危險時的反應常是尖叫、暈倒、等待救援。兩性之間的關係仍以「男尊女卑」為多，男性常以有智慧、能力高、能解決問題，多擔任主管、控制者的角色出現；女性則多為部屬、助手，或等待救援的角色。在廣告

方面關於性別刻板的描述高達 90%以上，更傳遞出男尊女卑的性別階級意涵（顧玉珍，1991，引自吳知賢，1999）。這些傳統的性別刻板印象對兒童性別角色分化影響很大（李然堯，1984），類似的性別偏見訊息也出現在報章雜誌或兒童讀物的角色中。（王慧鈴，2002）

就社會學習理論強調觀察和模仿的過程而言，個人透過大眾傳播媒體的學習，很容易產生似是而非的想法（王慧鈴，2002），特別是對生活經驗相當有限的兒童，可能誤將影片角色人物的言行舉止當成楷模，造成社會事實的曲解及錯誤的行為模仿（莊秀貞，1983）。研究資料顯示，觀看較多電視的兒童，和少看電視的兒童相比，顯著的有性別刻板印象（Beuf,1974；Freuh & McGhee,1975；McGhee & Freuh,1980，引自吳知賢，1998）。可得知電視等傳播媒體內容所夾帶的性別刻板印象，對於兒童的行為和性別角色的認知會產生很大的影響力。

（四）小結

一般而言，性別角色發展包含三個層面：（一）性別概念的發展：即指個體對自己和他人性別的瞭解；（二）性別刻板印象的形成：是指個體所處之社會文化環境，對於男性/女性之行為或活動模式的看待，產生固定、刻板化的要求；（三）性別角色行為的發展：即是指兒童了解自己的性別及獲得較適合其性別的動機、價值和行為的過程。而幼兒性別角色行為的學習受到多方面的影響，包括家庭、學校、社會文化、媒體……。

以性別刻板印象的發展層面來看，統整與幼兒性別刻板印象的相關研究中發現，幼兒性別認知的整體發展，有朝向刻板印象的趨勢，而且年齡越大，其性別刻板印象越強烈（李然堯，1984；林敏宜，1993；林惠雅，1993；陳瑩娟，2004）。研究範圍大多集中在玩具/活動、職業工作、家務分工及人格特質等方面，除林敏宜的研究指出幼兒在人格特質方面不具性別刻板印象外，其他研究都顯示兒童在玩具/活動、職業工作、家務分工及人格特質等方面都具有刻板印象。

四、性別刻板印象對個體的影響

來自父母、學校、社會大眾傳播媒體的性別刻板印像與傳統性別角色期待，個體在各方面的發展都受到影響，傳統文化中的性別歧視，如男尊女卑、男主女從、男優女劣等，對女性更是造成莫大的負向影響。一般說來，女性比男性較易有負向的自我概念，強烈的女性性別與低自信、低期待是有關聯的，女性對自身的能力採取保守估計的態度，因而限制了她們的企圖心，也較不具主動性、獨立與果斷等工具性特質，也就是缺乏在一個競爭性的社會中建構有效的能力所需要的特質（劉秀娟，1998：166），這或許可以解釋為什麼女性在就業市場的地位及所得薪資都較低的原因。

另一方面，具有典型的男性性別的男性則較缺乏「女性化」特質，諸如「男兒有淚不輕彈」、「男剛強女柔弱」等刻板印象，也強迫男性不得不學會剛強，且限制其柔性特質的展現。謝寶梅（1991）認為學生刻板化思想和態度會限制了他們對外在世界的思索，不僅對女孩有影響，對男孩也有傷害。

生活中因應各種角色適應與壓力的能力，可能影響個體的心理適應。刻板性別的個體比兩性化的個體在行為上更會抑制自己的行為，行為上較不具彈性，妨礙了表達性與工具性技巧的發展。而兼備工具性與表達性特質的個體，在心理適應上是較理想的（劉秀娟，1998）。

任何性別者都會面臨來自各方的壓力，性別刻板印象會形成不同的性別行為模式，進而對身體健康產生不同的影響。男性和女性因應壓力時的處理方式不盡相同，女性比男性更可能轉向其他人請求協助，從敘述感覺的經驗中，獲得壓力的紓解；男性則可能更加退縮，比女性更容易藉由酗酒、咖啡因、尼古丁這些對健康有嚴重負向影響的因素來轉移壓力的影響（Ogus, Greenglass, & Burke, Holahan, Moss, 1985，引自劉秀娟，1998：164）。

幼兒在發展與學習的過程中，會吸收及模倣所觀察到的性別角色行為，對於男生特質和女生特質的覺知，有助於形成幼兒的性別角色認知（許雅惠等，2006）。Beal（1994）指出性別刻板印象的優點是指導行為，形成我們所期待的角色，並幫助幼兒適應社會，但其缺點是性別區隔被誇大，發展的選擇受到限制

(引自范敏慧，2002)。許多研究者認為性別刻板印象會影響幼兒的人格發展、造成兩性區隔、否定幼兒天生的興趣與傾向，做了不適合的學業、職業、生活方式的選擇，並限制其潛能的發展（Greenberg, 1973,1985，引自謝寶梅，1991；Diannel, 1995，引自范敏慧，2002；蘇芊玲，1999）。

綜合以上所述，性別刻板印象對個體的影響層面廣大，包括行為表現、自我概念、心理適應、身體健康甚至職業的選擇等，不只造成區隔、忽視個別差異、阻礙兩性互動，對個體造成負面影響，更造成性別偏見與歧視等不平的社會現象（蘇芊玲，1999）。

研究者認為男女雖有先天生物性的差異，但此差異不足以為自我認同與社會期待之依據，更不能以此作為性別偏見或歧視的藉口，父母的教養態度、社會文化與教育環境的交互影響，才是真正造成男性和女性之間差異的主因。宛如小型社會的幼稚園是幼兒除了家庭外，接觸最多的環境，其中的教師、同儕、課程都會影響幼兒性別角色的發展，因此為了破除性別角色刻板印象的迷思與威脅，性別平等教育應從幼兒教育開始著手（方德隆，2002）。

第二節 性別平等教育課程理念

一、性別平等教育的重要性

在多元文化衝擊與社會日新月異的變遷下，一波波的教育改革已蔚為風潮，教育的功能除了維持延續固有文化，更涵括人格健全發展，思考分析能力。隨著日漸開放的社會風氣，傳播媒體的興盛與普及，孩子們輕易即能觸及與「性」相關的話題，尚未成熟的心智容易對性產生好奇與似懂非懂的價值觀，使得性教育有著極大的重要性。國內自行政院教育改革審議委員會於民國八十五年將性別平等教育主張列入教改理念之後，引發了一連串的性別教育改革行動，性別平等教育課程成為校園裡的熱門議題。

為了達成性別平等的目標，教育投入是最經濟且最有效益的因素（謝臥龍，1997）。透過教育歷程來落實性別平等教育的理念，並在其成效中呈現性別平等教育的真諦（謝臥龍，2002），可以消除性別偏見的課程亦是落實性別平等教育之關鍵（黃正傑、張嘉育，1998）。因此，學校課程的實施，正是促進性別平等教育理念最經濟且最重要的方法。

二、性別平等課程的理念

性別平等教育法第二條明定「性別平等教育：指以教育方式消除性別歧視，促進性別地位之實質平等。」其中第十七條也訂定「學校之課程設置及活動設計，應鼓勵學生發揮潛能，不得因性別而有差別待遇。」（教育部，2004）由此可知，學校性別平等教育課程之實踐，應鼓勵學生多方嘗試，發揮潛能與興趣，不應以性別做為區隔，使其因性別而阻礙機會，所有學生皆應受到實質平等之對待，其資源與機會亦受到相同之保障。

性別平等教育的課程目標，主要著重於認知、情意、行動三層面，在認知面，藉由瞭解性別意義、性別角色的成長與發展，來探究性別的關係；在情意面，發展正確的性別觀念與價值評斷；在行動面，培養批判、省思與具體實踐的行動力。整合三個層面，可以推衍出以下六項課程目標：（教育部，2004）

- (1)瞭解性別角色發展的多樣化與差異性
- (2)瞭解自己的成長與生涯規劃，可以突破不同性別的社會期待與限制
- (3)表現積極自我觀念，追求個人的興趣與長處
- (4)消除性別歧視與偏見，尊重社會多元化現象
- (5)主動尋求社會資源及支援系統，建構性別平等之社會
- (6)建構不同性別和諧、尊重、平等的互動模式

綜合以上所述，性別平等教育主要是希望透過教育的方式，引導孩子學習突破傳統的性別角色，包括認識性別角色，了解性別角色的多樣性與差異性，學習彼此接納與尊重，「不同性別」的學習者都能站在公平的立足點上發展潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受到限制，並能夠適當的修正性別偏見與刻板化現象，以突破性別角色的限制。更期望經由教育上的性別平等，促進男女在社會上的機會均等，而在性別平等互助的原則下，共同建立和諧的多元社會（教育部，2004）。

三、 性別平等課程的設計原則

要促成一個真正性別平等的社會，需要藉助學校教育的力量（謝寶梅，1991）；欲達成性別平等教育的實施，必須從課程設計上來努力（劉淑雯，1996）。Marshall, Robeson 與 Nancy （1999）認為幼兒教育在幼兒發展上扮演著重要的角色，包括教師行為、提供的活動/資源、以及與同性和異性遊戲的機會等，可以協助幼兒建立更多元、更有彈性的性別角色基模，並幫助幼兒未來建立更平等的性別態度，而性別平等的幼稚園教室應具備下列特徵：

- （1）教室的空間規劃要能促進男孩與女孩的互動，例如積木角不要單獨區隔；
娃娃家或戲劇區的設置能夠延伸到戶外遊戲場
- （2）呈現於教室環境中的圖片或書籍，必須不具性別刻板印象
- （3）教室裡的設備要能鼓勵男孩與女孩的互動，例如在樂高積木裡增加人物、蔬果、家事玩具、操作性玩具等；戲劇區則加入男用的領帶和帽子、女用帽子等多樣化材料

- (4) 每週的課程中涵蓋了多元化的活動，包括機械、戲劇性遊戲、積木及娃娃扮演等
- (5) 教師在活動中扮演示範的角色。例如女老師積極參與積木建構、木工或樂高等活動；男老師時常加入烹煮、清掃、美術活動、語文活動或利用娃娃扮演的照顧遊戲等
- (6) 教師要多鼓勵與增強不具性別意識的行為，並肯定兩性皆宜的活動
- (7) 教師鼓勵幼兒參與各種活動，包括被歸類為異性的活動
- (8) 教師對待男孩、女孩均要維持積極的互動
- (9) 教師多對女孩提出問題，當女孩扮演男孩時多提供回饋
- (10) 教師在分配班級事務時，要打破性別框架，例如讓男孩清理桌子、女孩負責搬重物
- (11) 教師要促進性別融合，避免造成性別區隔。例如排隊時不要以性別來區分；不要以單一性別來進行活動
- (12) 勸阻性別為題的嘲笑或排斥。

研究者係依上述性別角色課程的理念與設計原則，作為教師教學時應注意之事項，並設計本研究的性別角色課程。

第三節 性別刻板印象與課程之相關研究

社會、家庭與學校文化架構中的性別角色深深的影響了兒童性別角色的發展，因此對學校教育者而言，課程安排與教學環境的佈置，必須明確的傳達不具性別刻板印象的議題與內容。

蔡文山（2001）針對國小三年級的學童，進行為期兩個月的融入式實驗課程教學，目的在探討性別平等教育課程對於學生性別角色態度、自我概念與成就動機是否具有立即性及延宕性影響。研究者依據國內外專家學者對性別平等教育涵義之詮釋，以及教育部頒訂之性別平等教育課程綱要，將性別平等教育之理念與目標融入道德與健康之日常教學中，並於實驗課程教學之前、教學後以及教學結束四週後，分別進行「性別角色態度量表」、「自我概念量表」、「成就動機量表」的『前測』、『立即性後測』、『延宕性後測』。研究結果發現性別平等教育課程對於降低學生性別角色刻板態度、自我概念、成就動機皆有立即性及延宕性影響。除了蔡文山之外，其他研究資料也顯示性別平等課程對於學生性別角色相關知識是有所影響的。例如王敏如（2004）之研究結果經過性別平等教育課程之實施後，可以有效降低兒童性別刻板印象及提升兒童正確的性別知識。張芝綺（2004）以卡通影片融入生活課程所進行之教學實驗研究，結果顯示亦可修正國小一年級學童性別角色刻板印象，使小朋友具備更多元的性別角色觀點。王文玲（2005）以性別平等相關繪本對國小一年級學生進行性別平等教育課程，發現一年級男、女學童已具有性別角色刻板印象，實施性別平等課程後，對性別角色刻板印象有一定程度的改善。

不僅融入式的性別平等教育課程對於學童之性別角色相關認知與態度能有正面積極之影響，范敏慧（2002）的研究中，利用「兒童性別角色刻板印象量表」（研究者自訂）篩選四位高程度性別刻板印象、語文程度良好的五年級學生為研究對象，進行十二次「讀書治療」的課程，研究結果發現：成員在多次閱讀顛覆傳統性別角色的故事後，原有的性別刻板印象將會有所鬆動；透過閱讀不同類型的書籍，也可以促進個人了解性別角色的多樣性，並對於男、女生性別角色也能具備更寬闊的視野。張玉芬（2002）以五年級學生為對象，進行十二次性別平等

成長團體輔導後，發現性別平等成長團體課程可降低學員之性別角色刻板印象，並提升成員之自我概念，也發現成員因對性別特質的認知重組，使其對不同特質的同性或異性更加尊重。高景誼（2006）透過性別教育團體輔導活動的實施，針對國小五年級學童進行十六次的性別教育輔導，發現成員在輔導過後，在家事分工、職業的選擇降低了性別角色刻板印象。

Glickman（1992）曾針對學齡前的幼兒，採用認知性的介入方式，為達到預防性別所造成的偏差。其過程包含三個部份：（一）舉辦有關性別角色刻板印象相關議題的親職會議；（二）進行消除幼兒性別刻板印象的課程；（三）教師提供書籍、歌曲及角色扮演的機會，以降低幼兒性別刻板印象。研究結果顯示：介入式課程可以降低性別偏見及性別角色刻板化的程度。

邱世伶（2004）針對中班幼兒所實施之幼兒性教育行動研究，其課程主題包括：懷孕和嬰兒的由來、身體的差異、性別角色、結婚、家人關係等，研究結果從幼兒的學習表現顯示：幼兒的性知識是有增加的，以及幼兒在性態度方面亦有所影響與改變。此篇研究的範圍較為廣泛，其內容包含了生理的構造及差異、朋友家人的關係等層面。而在本研究中，僅以「打破性別刻板印象」為主要研究目的，探究性別平等課程之實施，對於幼兒的性別刻板印象是否有所影響。

根據目前性別平等教育課程的相關研究可以發現：透過性別平等課程的實施，對於學童的性別認知、性別刻板印象具有影響力。認為在進入小學之前，男女生已建立性別認知的基礎，具備性別平等意識的幼兒教育，可以幫助幼兒建立性別平等的態度（Marshall 等人，1999），可見性別平等教育在早年的幼兒教育中的重要性，但國內在幼稚園的研究較少，本研究即欲透過性別平等課程的實施，在幼兒小小心靈中，播下種籽，期待幼兒能破除性別刻板印象的束縛，帶來和諧的多元社會。

第三章 研究方法

本研究主要在瞭解幼兒的性別角色刻板印象現況及接受性別平等課程後，對其性別角色刻板印象的影響。根據研究者蒐集相關文獻資料，設計性別角色課程，再進一步探討對於幼兒的性別角色刻板印象是否有所影響。

本章共分四節：第一節研究架構；第二節研究場域；第三節研究工具；第四節研究流程；第五節資料分析與可信賴度。茲就各節逐一敘述如下：

第一節 研究架構

為瞭解性別平等課程對幼兒性別角色刻板印象的影響及改變情形，本研究採用準實驗研究法的方式，將研究對象分成實驗組與對照組，針對實驗組進行自編的性別平等課程教學，並透過觀察及「幼兒性別角色刻板印象」量表施測，蒐集幼兒性別角色概念的相關資料，以期呈現更完整的研究結果。

本研究之相關變項所涵蓋的項目有：

- 1.自變項：包括組別、性別等變項。
- 2.性別角色平等課程：依據文獻資料，顯示幼兒在「人格特質」、「家務分工」、「玩具活動」及「職業期待」等方面具有性別板印象，因此研究者依此四大方向來設計性別平等課程，並包含教室環境規畫和隨機教學等非正式課程，細部規劃將於之後再做敘述。
- 3.幼兒性別角色刻板印象：依據文獻資料，顯示幼兒的性別刻板印象存在「人格特質」、「家務分工」、「玩具活動」及「職業期待」等方面，本研究依此四大面向檢視幼兒性別角色刻板印象的改變情形。

本研究之研究架構如圖 3-1-1 所示：

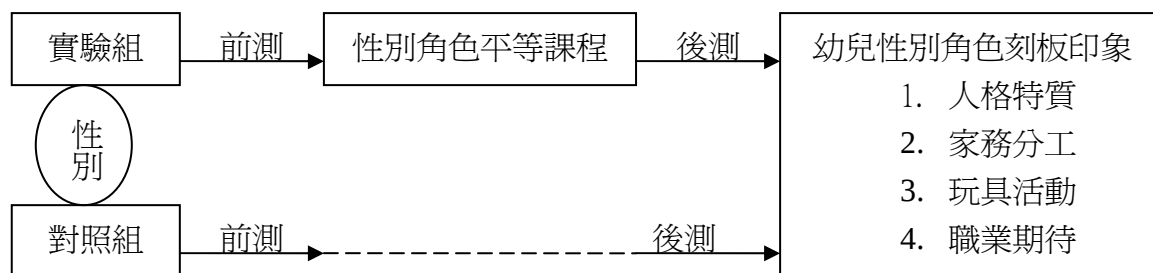


圖 3-1- 1 研究架構圖

第二節 研究場域

一、學校與班級概況

研究場域屬於國小附設幼稚園，位於高雄市文教區內，鄰近有一所大學和市立文化中心。國小部有八十餘個班級，學生人數將近三千人，屬於大型規模的公立小學，自民國五十二年設立至今，校舍建築呈口字型，校門口面北，操場位於中央，操場外環的遊戲器材及校門西側的木頭公園為學童下課的活動場地。

幼稚園部有八個班級(含大班四班、中班三班、和特教班一班)，於民國六十二年設立自立幼稚園，民國七十八年納編為附設幼稚園，目前位於校園西側一棟教學大樓之一樓和二樓，班級教室之分配乃是根據資深教師所在班級而定，故相同年齡層的班級並未安排在鄰近的教室。

班級教室內的空間乃是國小普通教室改變而成，幼兒在此教室內進行日常學習活動之外，需同時兼顧餐點進行和午休活動之需要，故環境空間顯得有些不足。實驗組教室共有三個出入口，教師多由前門進出，幼兒則幾乎從後方的兩個門口進出，分別接連走廊與幼稚園遊戲場。教室前方為教學佈置與展示牆以及棉被櫃，室內團體教學活動多在團體討論區，進行空間則規劃分為語文角、益智角、娃娃家、美勞角，以及餐點準備區。室內空間配置如圖 3-2-1 所示：

教室環境規畫方面，基於教室空間的限制，必須兼具教學、餐點、午休的功

能，原則上並不大幅更動現有空間配置與學習區之規劃，但會檢視整體環境內所涵蓋的學習內涵，針對性別平等要素進行調整，例如：仍然配合教學主題進行環境佈置，但在圖片或圖書上力求不具性別角色刻板印象；幼兒座位安排則採性別融合方式等，以促進幼兒消除刻板印象之作爲。此外教師亦須敏銳察覺教室中與性別議題相關的事件，進行隨機教學，以適時澄清幼兒性別角色之認知。



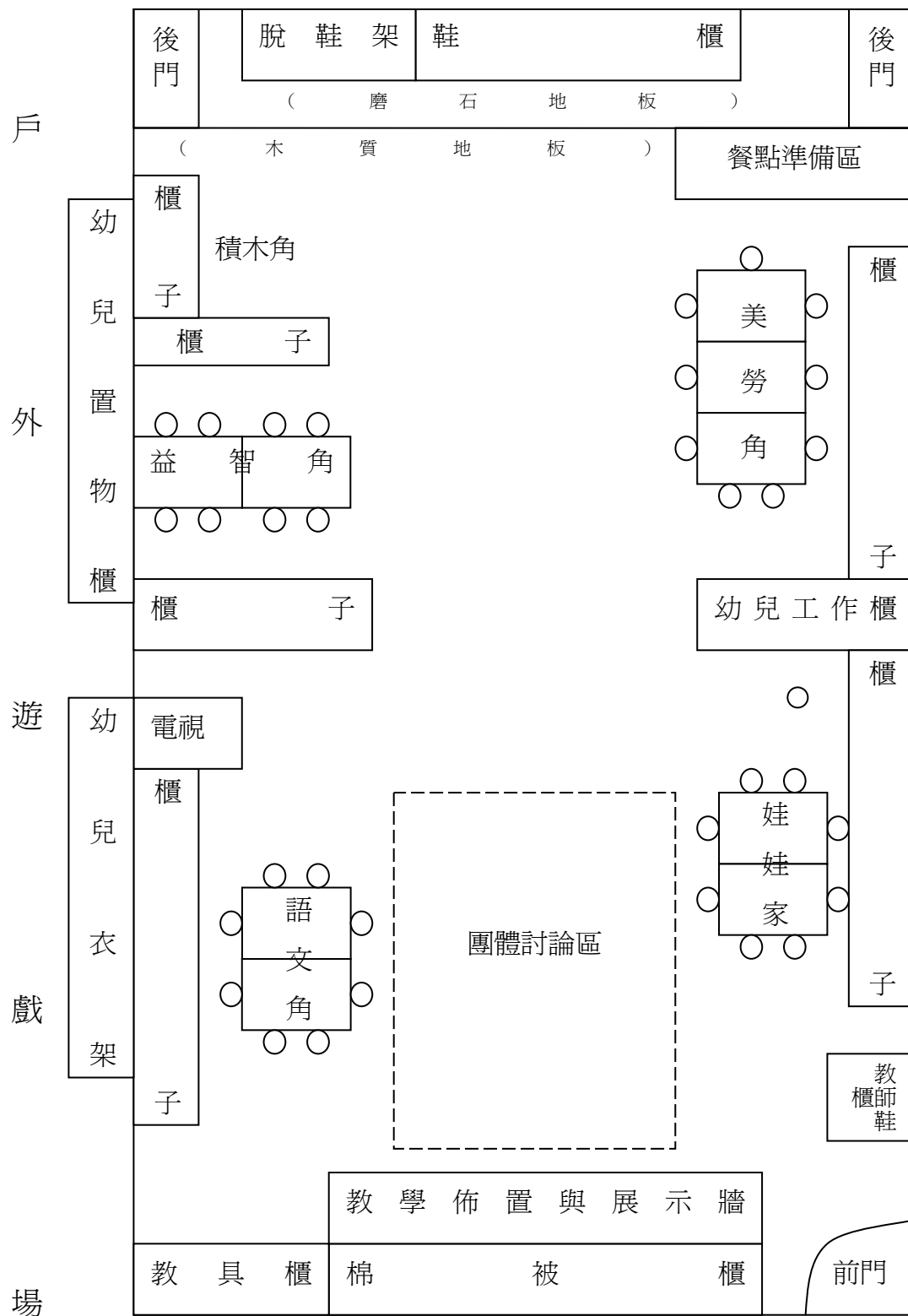


圖 3-2- 1 教室平面配置圖

二、 研究參與者

(一) 幼兒

本研究以九十五學年度就讀高雄市開心國小附設幼稚園研究者任教的中班幼兒為研究對象，全班人數有 29 人，扣除兩位三足歲的特教幼兒，研究對象計有 27 人，分為實驗組與對照組。於實驗課程實施前，讓幼兒自行選擇座位，為保有實驗組與對照組男女比例皆要各半之狀態，男女分開選擇座位，並做人數控制，額滿時請幼兒再另選座位。研究者以選擇教室右半邊座位的幼兒做為實驗組，亦即選擇娃娃家與美勞角座位的幼兒（如圖 3-2-1），共有 14 位，男生 9 位，女生 5 位；對照組有 13 位幼兒，男生 8 位，女生 5 位。

整理比較兩組幼兒的背景資料發現，實驗組幼兒家長的學歷呈現較大的差異，對照組幼兒家長的學歷分佈較集中於專科與大學程度。在母親職業方面，實驗組有 4 位專職家管的母親，對照組則有 8 位專職家管。研究者採用自由選擇座位的方式，來產生實驗組與對照組時，僅考量到幼兒性別的比例相等，而忽略了幼兒家長學歷與職業條件的背景因素，造成兩組幼兒社經背景不均等的現象，因此，當進行教學效果之推論時，必須注意兩組幼兒背景不均等的現象，是否對此產生影響。

表 3-2- 1 實驗組與對照組幼兒家長之學歷統計表

組別	稱謂	國中	高中/職	專科	大學	研究所
實驗組	父親	2	4	1	5	2
	母親	3	4	2	3	2
對照組	父親	0	1	5	7	0
	母親	0	2	7	4	0

表 3-2- 2 實驗組幼兒背景概述

編號	姓名*	性別	父/母學歷	家庭現況概述
E1	小瀨	女	國中/國中	父親是工人，母親從事服務業，工作時間較晚，經常由祖母接送，上有一姐。
E2	小欣	女	大學/大學	父母親皆為一般上班族，上有一姐，上學由母親送來，放學時多由外公接回。
E3	小妤	女	高中/國中	父親自營機車行，母親為家管，有時會幫忙機車行的工作，簡易的修理她也會，上有一姐。
E4	小怡	女	研究所/研究所	母親為大學講師，父親在大陸工作，為獨生女。父母親使用溝通的方式，親子關係十分融洽。
E5	珊珊	女	高中/高職	父親為捐血車司機，母親是家管，專職照顧她與哥哥的日常生活與學業，母親很用心幫她打扮。
E6	阿遠	男	大學/專科	父親自營印刷廠，母親身為家庭主婦，也會協助父親的事業，上有一姐。
E7	阿鈺	男	高中/高中	父母經營網咖生意，上有一姐，與外祖母同住。
E8	祐祐	男	研究所/研究所	父親為職業軍人，母親是公務員，上有一兄。
E9	樺仔	男	專科/高中	父親為上班族，母親是家管，專職照顧他與弟弟的生活事項，母親較常使用命令式指令。
E10	阿哲	男	高中/高中	父母親為一般上班族，是家族中最小的孩子，平常幾乎皆由曾祖父接送，深受親友、鄰居的喜愛，生活自理能力較弱。
E11	小杰	男	大學/專科	父母親皆為上班族，上學由母親或父親送來，放學時多由奶奶接回，下有一弟。父母都採溝通方式進行親子互動。
E12	恩恩	男	大學/大學	父親為上班族，母親是國中教師，為獨生子，早上由父親送來，下午通常由祖父接回。
E13	諺諺	男	大學/大學	父親於私人公司擔任董事職位，母親為瑜珈老師，上有二姐，下有一妹，為家中唯一男孩。
E14	阿偉	男	國中/國中	父親為木工，母親務農，上有一兄。

*幼兒姓名均為化名

表 3-2- 3 對照組幼兒背景概述

編號	姓名*	性別	父/母學歷	家庭現況概述
C1	小媗	女	專科/專科	父親自營房仲業，母親為家管，專職照顧她與哥哥的日常生活與學業。。
C2	萱萱	女	大學/大學	父親開設公司，母親為家管，專職照顧她與哥哥的日常生活與學業，她會主動向母親要求要穿著的服裝與髮型。
C3	玎玎	女	大學/大學	父為小學教師，母為幼稚園教師，上有一兄，母親常為她穿著公主式的長洋裝。
C4	小蓁	女	專科/專科	與冠冠為雙胞胎，母親為家管，父親是職業軍人，經常在外地，，幼兒多為母親接送照顧，母親利用顏色來區分兩人的物品，如妹妹使用紫色水壺、哥哥用藍色水壺。
C5	小毛	女	專科/專科	父親為上班族，母親自營服飾店，為家中獨女，父母十分疼愛她，早上入園時，經常是由父親抱著進教室，因為她尚未完全清醒。
C6	冠冠	男	專科/專科	與小蓁為雙胞胎，母親為家庭主婦，父親是職業軍人，經常在外地，多為母親接送照顧，母親利用顏色來區分兩人的物品，如妹妹使用粉色餐碗、哥哥用藍色餐碗。
C7	翔翔	男	專科/高職	父親為公司職員，母親為家管，專職照顧他與弟弟的生活事項。
C8	阿和	男	大學/大學	父親為上班族，母親為國中教師，下有一弟，十分受到祖父母的疼愛。
C9	小宇	男	專科/專科	父親為銀行主管，母親是公務員，上有二位以就讀大學的姐姐，為家中老么。
C10	小鄒	男	高中/高中	父親為上班族，母親是家管，為家中獨生子。
C11	瀚瀚	男	大學/專科	父親為上班族，母親是家管，專職照顧他與哥哥的日常生活與學業。。
C12	鈞鈞	男	專科/專科	父親為上班族，母親為家管，專職照顧他與姐姐的日常生活與學業。。
C13	阿明	男	大學/專科	家中獨生子，父母離異，與從事室內設計的父親同住。

*幼兒姓名均為化名

(二) 協同教師

游老師，女性，四十歲，個性活潑開朗，隨和易與人相處。民國七十七年幼師專畢業後，隨即服務於私幼。八十年考取公幼教師甄試，分發於台中縣豐原國小服務。八十二年經縣外介聘至目前服務之國小附幼，並於八十五年修畢幼教系學分。

游老師的教學態度認真，為幼兒設計豐富多樣的課程，與幼兒總能保持良好的互動。她認為幼稚園時期的男女孩在發展上，除女孩的動作發展較男孩慢，男孩們比較活潑，常規方面需要老師多費心外，其餘各方面的發展男女孩的差異並不大。游老師亦發現幼兒在入學前已受到家中成人的影響，以致幼兒對自己普遍都存有性別角色刻板印象。

由於本研究的性別平等課程僅針對實驗組幼兒來實施，故在研究者從 95 月 12 至隔年 3 月，進行實驗組的性別平等課程的過程中，即由協同教師帶領對照組幼兒進行園方訂定的主題相關活動，對照組進行的主題包括：形形色色（95 年 12 月）、年來了（96 年 1 月）、美麗的大海（96 年 3 月）。

三、 研究者角色

研究者認為男女雖有與生俱來的生理性別，但不應形成差別待遇與男女有別的社會期望，甚至還有多數的社會文化是以優劣來詮釋男性女性的差異。研究者進一步檢視自我的教學歷程中，發現自己也會不經意的將本身的性別刻板印象表現在教學行為中，對於男生女生也會有不同的要求與對待方式。於是開始接觸性別議題的相關論述，並檢視研究者本身的性別刻板印象，因此希望透過本次性別平等課程的教學研究，嘗試找出破除性別角色刻板印象的可能性，並讓更多人知道幼稚園裡進行性別平等課程的樣貌。

研究場域中實驗組班級為研究者任教之班級，基於研究倫理之考量，研究者於開學之初的班級親師會，會告知幼兒家長研究的目的與架構，由於課程進行乃依據園方所定主題採融入方式進行，並不會影響原有的課程內容；在資料蒐集方面不假他人之手，教學過程的紀錄、觀察紀錄均由研究者親自整理，以確保研究

參與者的隱私與權益。

第三節 研究工具

本研究使用之的研究工具有：

一、 幼兒性別刻板印象量表

為自編的「幼兒性別角色刻板印象量表」(附錄一)，乃參考張芝綺(2004)所編製之「兒童性別角色刻板印象量表」修訂而成。原量表之施測對象為國小一年級學童，研究者將原量表中較難理解之語詞修改或刪除，並增加與幼兒生活相關之選項，俾使修訂後之量表能符合幼兒的語文能力及生活學習背景，使受試者能做更正確之反應，本量表與張芝綺(2004)所編製之「兒童性別角色刻板印象量表」之內容對照表如下：

在人格特質方面的項目對照，如表 3-3-1，男性化刻板印象項目方面，研究者認為「膽子大的」與「勇敢的」這兩項的意思頗為接近，幼兒可能難以區分，故予以刪除；再者，幼兒階段較少出現「喜歡和人比賽的」這項行為，所以將之刪除，鑒於男女性項目數量要均等，於是男性化刻板印象再加入「頑皮的」，其餘的項目均予以保留。女性化刻板印象方面，研究者認為幼兒不容易理解「會安慰人的」一詞的意涵，所以將之改成「有愛心」；而「令人喜愛的」這一項的敘述語氣，較不符合幼兒語氣，於是修改為「聽話的」，其餘的項目均予以保留。

表 3-3-1 人格特質方面刻板印象預試量表項目對照表

	男性化刻板印象						女性化刻板印象				
張芝綺 (2004)	有力氣的	勇敢的	愛運動的	粗魯的	喜歡和人比賽	膽子大的	愛漂亮的	愛哭的	愛乾淨的	會安慰人的	令人喜愛的
本研究	✓	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	有愛心的	聽話的

✓表示與原量表相同之項目；×表示刪除之項目

在家務分工方面的項目對照，如表 3-3-2，男性化刻板印象項目方面，研究者認為將「搬重的物品」及「修以壞掉的東西」這兩項的敘述，修改為「搬東西」及「修理東西」，可能與幼兒用語習慣較貼切，而「挖土」這一項家事出現在幼兒生活中的機會較低，故予以刪除，其餘的項目均予以保留；女性化刻板印象方面，因考量班上幼兒家中有嬰兒之比例不高，故將「照顧嬰兒」修改為「照顧小孩」，「掃地」這一項家務則是考量男女性項目數量要均等，加上「掃地」這一項的填答，在女性化家務工作刻板印象預試量表中的百分比為最低，故將之刪除，其餘的項目均予以保留。

表 3-3- 2 家務分工方面刻板印象預試量表項目對照表

	男性化刻板印象						女性化刻板印象					
張芝綺 (2004)	保護家人安全	釘東西	洗車	搬重的物品	修理壞掉的東西	挖土	買菜	煮飯	洗衣服	洗碗	照顧嬰兒	掃地
本研究	✓	✓	✓	搬東西	修理東西	×	✓	✓	✓	✓	照顧小孩	×

✓表示與原量表相同之項目；×表示刪除之項目

在職業期待方面的項目對照，如表 3-3-3，男性化刻板印象項目方面，研究者認為「警察」的範圍較「交通警察」為廣，幼兒會比較熟悉，故將之修改為「警察」；再者，研究場域所在之區域為文教區，幼兒較無機會接觸到從事「漁人」這項職業的人，於是將之刪除，其餘的項目均予以保留。女性化刻板印象方面，因考量幼兒可能較難理解「家務管理者」一詞的涵義，於是將之刪除；另一方面，研究者認為幼兒生活中會有被剪頭髮的經驗，美髮師可能會是幼兒較有機會接觸的行業之一，於是增加「美髮師」這一項，其餘的項目均予以保留。

表 3-3- 3 職業期待方面刻板印象預試量表項目對照表

刻板印象為男性刻板印象或女性刻板印象												
	男性化刻板印象						女性化刻板印象					
張芝綺（2004）	消防隊員	軍人	司機	郵差	交通警察	漁人	保姆	護士	美容師	幼稚園老師	家務管理者	
本研究	✓	✓	✓	✓	警察	×	✓	✓	✓	✓	×	美髮師（新增）

✓表示與原量表相同之項目；×表示刪除之項目

在玩具活動方面的項目對照，如表 3-3-4，男性化刻板印象項目方面，考量幼兒的用語習慣，於是將「玩具手槍」修改為「玩具槍」，再者，因幼兒較少接觸「修理工具」、「釣魚用具」、「玩具刀、棍棒」等三項玩具，故將之刪除。經由研究者研究初期的觀察，發現男生對於玩積木與恐龍的興趣，遠高於女生，於是增加「恐龍」與「積木」這兩項玩具。在女性化刻板印象方面，將「化妝用品」修改為「玩化妝」，「化妝用品」修改為「化妝」，以求更貼幼兒的認知；而「玩具項鍊、耳環」、「小皮包」這兩項可以併入化妝時會用到的物品，故將之刪除；由於幼兒較少機會接觸「裁縫用具」，於是把這個選項刪除，此外，經由研究者的觀察，發現女生很喜愛繪畫與跳舞，於是增加「畫畫」與「跳舞」這兩項，而「洋娃娃」則予以保留。

表 3-3- 4 玩具活動方面刻板印象預試量表項目對照表

	男性化刻板印象								女性化刻板印象							
張華綺 (2004)	機器人	交通工具	玩具手槍	修理工具	釣魚用具	玩具刀、棍棒			洋娃娃	煮飯用具	化粧用品	玩具項鍊、耳環	小皮包	裁縫用具		
本研究	✓	✓	玩具槍	×	×	×	恐龍 (新增)	積木 (新增)	✓	煮飯	化妝	×	×	×	畫畫 (新增)	跳舞 (新增)

✓表示與原量表相同之項目；×表示刪除之項目

量表涵蓋內容分為人格特質、家務分工、職業期待、玩具活動四個部分，每一部份有 10 個項目，其中男性化項目與女性化項目各佔一半。並且為了使幼兒更易瞭解題目內容以及避免圖中人物性別影響幼兒作答，量表題目均以圖畫表示，並以無性別之人物形象來呈現題意內容。量表初稿完成之後，邀請學者專家與教師（名冊如表 3-3-5）針對量表內容進行檢核並提供改進意見，以作為修正

量表之參考，使此量表具有專家效度。

表 3-3-5 專家效度參與者名冊表

學者專家	職務、經歷	學歷
陳淑芳	台東大學幼兒教育研究所副 教授	美國馬里蘭大學課程與教 學博士
李珮琪	高雄市四維國小附幼教師	台東大學兒童文學研究所碩士
王文柔	高雄市四維國小性別平等委員 會委員	台南師範學院

量表施測採用個別訪問的方式進行，利用自製之性別角色圖卡（如附錄二~五），詢問幼兒男生/女生是否符合圖卡中的角色行為或活動，請幼兒指出答案，研究者再將答案記錄在量表中。例如研究者介紹完每張圖卡，讓幼兒先瞭解每張圖卡呈現的內容，再詢問幼兒：「在這些家事裡，你覺得男生/女生適合做哪些家事？請你指出來。」研究者將幼兒的答案記錄在「幼兒性別角色刻板印象量表」中。記分方式則是以幼兒在人格特質、家務分工、職業期待、玩具活動四個部分中，凡屬男性化項目受試者回答適合男生而不適合女生者，則其男性化項目的刻板印象得一分；凡屬女性化項目受試者答適合女生而不適合男生者，則其女性化項目的刻板印象得一分，得分範圍為 0 至 40 分，得分越高者表示其性別角色刻板印象程度越高；得分越低者表示其性別角色刻板印象程度越低。

二、性別平等課程教案

根據相關文獻的閱讀、整理，發現目前幼兒的性別角色刻板印象出現在「人格特質」、「家務分工」、「玩具/活動」及「職業期待」等面向，故以此四個面向來設計性別平等課程。

（一）「家務分工」面向的性別平等課程，主要提供非傳統的父母形象及家人共同分擔家務等理念給幼兒，希望幼兒從課程中體會家務應由家人共同分擔，不以性別來區分家務責任，並接受時代變遷中更具彈性的父母角色。

(二)「人格特質」面向的性別平等課程，教師主要提供非傳統之男女性別角色楷模，破除既有之刻板印象，讓幼兒體會更彈性的性別角色態度與行為，幫助幼兒建立有自信的認同感。

(三)「玩具活動」面向的性別平等課程，透過玩具的介紹與相互分享，期望引導幼兒突破既有對玩具活動方面的性別刻板印象，能勇於嘗試各種不同的活動，並以更開闊的角度接納他人的選擇。

(四)「職業期待」面向的性別平等課程，主要在瞭解幼兒對職業的性別期待，再透過討論讓幼兒省思性別與職業是否有所關係，期望幼兒能打破性別與職業之刻板印象。

除依據「人格特質」、「家務分工」、「玩具活動」及「職業期待」等面向來設計性別平等課程外，研究者亦參閱教育部（2005）公佈之「國民中小學九年一貫課程綱要」中「性別平等教育第一階段學習能力指標」（附錄六），作為實驗課程編擬時，教學目標之考量，而課程方面的設計原則如下：

(一)以幼兒發展為基礎，教學活動須符合幼兒學習能力。

(二)教學活動多樣性，利用多元的教學素材，以提高幼兒的學習興趣。

性別平等課程之主要目標與活動綱要如表 3-3-6，其中涵蓋四大面向，共有十三個活動主題，各主題下有獨立的教學目標，及欲培養的幼兒能力指標，配合園方訂定的教學主題—甜蜜的家，故首先進行「家務分工」面向的教學活動，之後配合十二月的聖誕節，以聖誕禮物來串連「玩具活動」面向的教學活動，由於「人格特質」，與「職業期待」面向對幼兒來說是較不熟悉，因此安排在後面階段來進行。

為達成此課程目標，在教學設計上運用繪本導讀、討論及實際體驗等教學策略，其中繪本選用的因素如表 3-3-7，依照不同面向選擇符合非性別角色刻板印象的繪本，一共有五本，分別為《海馬先生》（上誼）、《紅公雞》（信誼）、《朱家故事》（漢聲）、《威廉的洋娃娃》（遠流）、《紙袋公主》（遠流）、《毛頭小鷹》（上堤）。

表 3-3- 6 性別平等課程教學活動、九年一貫性別教育第一學習能力指標之對應表

面 向	活動名稱	教學目標	能力指標
人 格 特 質	■我是公主， 我是王子	■認識自己的性別特質	■1-1-1 認識性別角色發展與 性別角色刻板印象 ■1-1-2 瞭解自我身心狀況
	◆假如我是 公主/王子	◆探討生活中常見的性別角 色刻板印象	◆1-1-1 認識性別角色發展與 性別角色刻板印象 ◆2-1-3 適當表達自己的意見和 感受，不受性別的限制
	●紙袋公主	●尊重多元的性別特質	●1-1-1 認識性別角色發展與 性別角色刻板印象
家 務 分 工	■海馬先生 ◆紅公雞 ●家事大家做	■認識非傳統的家務分工 ◆認識非傳統的家務分工 ●探討常見的家務性別分工	■◆●1-1-1 認識性別角色發展 與性別角色刻板印象
	▲大掃除	▲學習共同分擔家務	▲2-1-6 瞭解家庭的特質與每個 人的義務與責任
玩 具 活 動	■琪琪的聖誕禮 物 ◆威廉的洋娃 娃 ●玩具總動員	■學習尊重他人與自己不同 的喜好 ◆學習尊重他人與自己不同 的喜好 ●會彼此分享玩具	■◆●2-1-3 適當表達自己的意見 和感受，不受性別的限制 ■◆●2-1-5 願意瞭解不同性別者 的各種意見
職 業 期 待	■各行各業	■探討生活中常見的性別角 色刻板印象	■1-1-1 認識性別角色發展與 性別角色刻板印象
	◆毛頭小鷹	◆知道自己的能力與特質	◆1-1-2 瞭解自我身心狀況
	●我的志願	●勇於表達自己的感受	●2-1-3 適當表達自己的意見和 感受，不受性別的限制

表 3-3- 7 繪本選用之因素整理

繪本名稱	教學面向	選用因素
海馬先生	家務分工	呈現雄性角色照顧小動物的現象，提供男生也可以照顧小孩的理念。
紅公雞	家務分工	呈現公雞孵蛋的非傳統形象，表達男生也喜歡照顧小孩的形象。
朱家故事	家務分工	提供家人共同分擔家務的理念。
威廉的洋娃娃	玩具活動	主要表達男生喜歡女生的玩具，遭受到異樣眼光，引導幼兒能尊重他人選擇及對於玩具選擇能具更彈性的看法。
紙袋公主	人格特質	顛覆傳統印象中溫柔美麗的公主形象，消除幼兒對性別存有的刻板印象。
毛頭小鷹	職業選擇	主要表達個體可以依照興趣來選擇職業，不需受到性別的箝制。

第四節 研究程序

一、 擬定研究計畫，收集相關文獻

初步決定研究主題之後，著手收集相關資料，性別教育內容十分廣泛，其中探究課程方案是否可有效改變學生性別刻板印象的研究主題為數亦不少，但研究多針對國小階段以上的學生，以幼兒為研究對象者寥寥無幾。

二、 設計性別角色平等課程

研究者透過相關文獻的閱讀、整理，參考專家學者的意見，依據性別平等課程之設計原則，編擬性別角色平等課程。

三、 決定研究對象

本研究以九十五學年度就讀高雄市開心國小附設幼稚園中研究者任教的一個中班幼兒為研究對象，共計 27 人，分為實驗組與對照組。其中實驗組有 14 位幼兒，對照組有 13 位幼兒。

四、 前測

利用自編之「幼兒性別角色刻板印象量表」，以個別訪問之方式，針對實驗組與對照組幼兒逐一做訪問，依據量表之得分，以瞭解幼兒在性別平等課程實施前性別角色刻板印象之概況。

五、 課程實施

本研究之性別平等課程包含研究者自編的性別平等課程、教室環境規畫、以及隨機教學等。課程實施期間從民國 95 年 11 月至 96 年 3 月止，實際有進行性別平等課程教學的時間為 95 年 11~12 月份、及 96 年的 3 月份，期間的 96 年 1 月為協同教師主教的時間，全班皆進行「年來了」的主題活動；96 年 2 月則為寒假，故無實施課程。本研究之性別平等課程教學時間安排於每星期一或五上午，每次活動進行時間為 20~30 分鐘，共計十三次。採用分組方式進行，即實驗組進行研究者編擬之性別平等課程，對照組幼兒則由協同教師進行園方主題課程，對照組進行的主題包括：甜蜜的家（95 年 11 月）、形形色色（95 年 12 月）、年來了（96 年 1 月）、美麗的大海（96 年 3 月）。

六、 後測

課程結束即針對實驗組與對照組分別進行後測，依量表之得分，以瞭解實驗組與對照組幼兒接受性別平等課程之後，性別角色刻板印象是否有所差異。

七、 蒐集並分析資料

本研究在課程實施期間，於每次活動結束後，即記錄當次的教學過程及研究日誌，並採取軼事紀錄的方式，記錄幼兒與性別議題相關的行為，如自然情境中幼兒對性別的看法、男女孩間的互動情形等。此外，亦蒐集研究過程中幼兒的作品、學習單等資料，再將蒐集到的資料進行整理與分析。

八、 撰寫研究報告

本研究依據研究問題，針對所蒐集的資料進行不斷的歸納與分析，最後得出研究結論後，即著手撰寫研究報告。



第五節 資料蒐集分析與研究信效度

本節說明研究歷程中之資料蒐集與整理與分析情形，本研究採用質性研究，以「文字描述」來記錄教學過程；而幼兒的學習成效方面則採用簡易的量化分析，以「數據統計」來評估學習成效。分別說明如下：

一、 資料蒐集

(一) 質性資料

本研究的資料蒐集包括：教學活動紀錄、幼兒學習單、研究日誌、幼兒觀察紀錄等，運用以上方法蒐集研究中的教學情形與幼兒學習表現的資料，以了解幼兒參與性別平等教育課程之情形，及幼兒性別刻板印象改變之歷程。茲分述如下：

1.教學活動紀錄

將上課的教學實施情形全程錄影或錄音下來，記錄教學中師生的互動情形、幼兒的反應、上課中發現的問題、特殊的狀況等，以作為研究者分析資料之對照，以便能瞭解師生的互動，並能正確的評估教學情形，將其整理為文字描述，以分析幼兒在性別平等教育課程進行的參與情形。

2.幼兒學習單

透過性別角色刻板印象量表的測量，只能瞭解幼兒性別角色刻板印象的改變與否，無法深入得知幼兒性別角色的學習情形。故透過幼兒作品與學習單，蒐集幼兒性別角色刻板印象的改變歷程，以求更深入瞭解性別平等課程對幼兒性別角色刻板印象的影響。

3.研究日誌

研究者於教學活動後所寫的研究日誌，包含教學省思、教學時所遭遇的問題、生活中的隨機的性別議題討論等，做為資料的相互驗證和研究主題的對焦。

4.幼兒觀察紀錄

研究者即教學者，故與幼兒接觸的時間相當多，除了性別平等課程進行時所做的錄影記錄外，其餘課程進行的時間或下課時間，研究者將扮演參與觀察者的身分，採取軼事記錄法，記錄幼兒與性別議題相關的行為。

(二) 量化資料

本研究在量化資料的部分，主要是以研究者自編的「幼兒性別角色刻板印象量表」，以個別訪問方式，以瞭解幼兒在教學前後幼兒性別刻板印象的現況，與實驗教學後刻板印象的改變情形，並進一步進行資料的登錄與整理。

在「幼兒性別角色刻板印象量表」的內涵上分成「人格特質」、「家務分工」、「職業期待」以及「玩具活動」等四個面向，每個面向各包含 10 個項目，藉以反映幼兒在人格特質、家務分工、職業期待以及玩具活動的實際刻板印象及改變情形。

二、 資料分析

(一) 質性分析

本研究旨在瞭解四歲幼兒幼兒性別角色刻板印象之現況與性別平等課對幼兒性別角色刻板印象之影響情形。研究者一方面從事教學工作，一方面進行資料紀錄，再將所有教學紀錄、研究日誌、幼兒學習單、幼兒觀察紀錄等資料的內容，進行多次的閱讀、分類、比較、彙整，將所得的資料進行三角交叉比對

(triangulation)，以掌握整研究過程脈絡，並結構化地呈現事實。

(二) 量化分析

本研究之量表所蒐集到的量化資料，採用 SPSS For Windows10.0 統計軟體進行資料的登錄與初步整理，。

在量化資料的分析部分，配合研究目的與研究假設的設定，所選用的統計分析方法如下：

1.描述統計

採用次數、百分比、平均數與標準差等描述統計方法，描述研究樣本在量表的得分情形，反映研究對象在教學前後性別刻板印象的看法。

2.相依樣本 t 考驗

為瞭解性別平等教育課程的教學成效，研究者採用相依樣本 t 考驗，檢定

不同組別與不同性別幼兒的前後測得分差異是否達顯著，以瞭解性別平等教育課程對幼兒性別角色刻板印象之影響情形。

3. 單因子共變數分析

本研究採用分組方式進行課程教學，主要針對實驗組與對照組幼兒在「性別角色刻板印象」的得分差異情形進行分析。資料分析時以組別作為分組變項，量表得分作為檢定變項，檢定方法採用單因子共變數分析進行。

三、 資料編碼

本研究過程資料蒐集分析持續進行，根據有關資料來源分析作為編碼類別。茲整理如下表：

表 3-5- 1 資料文件編碼

資料來源	編碼方式
教學記錄	教學記錄：年、月、日各兩碼 如：(教學記錄 951204)即 95 年 12 月 4 日的教學記錄 R：研究者用語 SS：幼兒用語 EG1：實驗組 1 號幼兒用語，G 表示幼兒性別為女生 CB6：對照組 6 號幼兒用語，B 表示幼兒性別為男生
學習單	家務 EG1：實驗組 1 號幼兒在家務分工相關課程所作的學習單 玩具 CB6：對照組 6 號幼兒在玩具活動相關課程所作的學習單
研究日誌	研究日誌：年、月、日各兩碼 如（研究日誌 960316）即 96 年 3 月 16 日的研究日誌
幼兒觀察紀錄	觀察 EG2-960309：實驗組 2 號幼兒 96 年 3 月 9 日的觀察記錄

四、 研究的信效度

本研究旨在探討幼兒性別角色刻板印象之現況與性別平等教育課程教學前後之改變，了解他們的參與情形及性別刻板印象之改變情形。研究者依據研究目的與文獻資料，編訂量表內容，採用個別訪問方式，瞭解研究對象接受性別平等課程後，刻板印象之改變情形。教學內容之效度，以專家、學者所組成的群體效

度，與幼兒的學習效度等方面所獲得的資料進行修正。

研究者建立本研究的可信賴度方法如下：

(一) 信度

在研究進行中廣泛蒐集資料，撰寫教學日誌，紀錄教學省思，真實呈現遇到的困境，並仔細觀察與紀錄幼兒參與情形，及幼兒在接受性別平等課程前後之改變歷程。研究者亦扮演參與觀察者的角色，採取軼事紀錄法，紀錄幼兒與性別議題相關的行為。研究結果將採用真實描述和直接資料引證，減低研究者主觀看法。

(二) 效度

研究者擬以三角檢驗法，提高資料的效度：

1. 研究方法三角檢驗

研究者透過多種方法蒐集幼兒性別角色刻板印象之資料，包括教學錄影、觀察紀錄及幼兒作品等。

2. 研究人員三角檢驗

本研究將研究者在教學過程與幼兒觀察的記錄資料經歸納整理後，提供協同教師查核、增刪，以保持資料的正確性。

第四章 研究結果與討論

本研究主要在了解四歲幼兒性別角色刻板印象之現況，並藉由性別平等課程的實施，消弭幼兒既有的性別角色刻板印象，協助幼兒發展更彈性的性別角色態度。本章即要說明教學前幼兒性別角色刻板印象的情形，以及幼兒在接受性別平等課程後，幼兒性別角色刻板印象的改變歷程。

本章共分兩節，第一節「成人世界的縮影」係依據幼兒在「性別角色刻板印象」的前測得分，再加上研究者對幼兒行為的觀察，紀錄幼兒對性別角色的看法，以瞭解幼兒性別刻板印象的面貌；第二節「幼兒教學後的改變」說明性別平等教學對幼兒性別角色刻板印象的影響；第三節「幼兒在課程中激盪出的火花」說明性別平等課程教學過程中，幼兒的反應與參與情形，以及性別相關議題的隨機教學，從中得知性別平等課程對幼兒對性別角色看法的影響歷程。

第一節 成人世界的縮影

實驗班級是研究者新接的中班，有絕大多數的幼兒都是第一次就學，幼兒必須適應新環境，老師也必須適應來自 26 個不同家庭的幼兒與家長，有趣的是，在 27 位幼兒身上，似乎可看見相似的性別刻板行為與想法，而這些刻板行為與想法往往與成人世界的價值觀相符，彷彿是成人世界的縮影。本節先就量表前測的結果探討刻板印象存在的事實，再統整研究者的觀察，歸納出幼兒的性別刻板印象的面貌，以瞭解幼兒性別角色刻板印象的情形。

一、教學前的性別角色刻板印象

本量表分成「人格特質」、「家務分工」、「職業期待」、「玩具活動」四個面向，各面向總分皆為 10 分，量表最高總分為 40 分，其所得分數越高，表示越具刻板印象，反之，所得分數越低，越不具刻板印象。探述如下：全班有 27 位幼兒，男生 17 位，女生有 10 位，其前測得分次數分配情形如表 4-1-1 所示。

由表 4-1-1 可知量表得分在 20 分以上的有 21 人，人數百分比達 77.78%，由此可知，教學前四歲幼兒普遍具有性別角色刻板印象，這個發現與陳瑩娟（2004）的研究結果一致。

表 4-1- 1 幼兒性別刻板印象前測得分次數分配表

分數	人數	百分比	累積百分比
31分以上	3	11.11%	11.11%
21~30	18	66.67%	77.78%
20以下	6	22.22%	100.00%

再者，本量表包括四個面向，每個面向的總分皆為 10 分，從表 4-1-2 可看出，幼兒在每個面向的平均得分都超過 5 分，顯示幼兒對於人格特質、家務分工、職業期待，以及玩具活動等方面，都存有性別角色的刻板印象，以結果與李然堯（1894）、林惠雅（1993）、陳瑩娟（2004）等人的研究結果相同。

整體而言，男生的得分略高於女生，但差距不大，根據獨立樣本 t 考驗所得的結果得知，男女生並無顯著差異（ $t=.084$ ， $p>.05$ ），顯示教學前男生與女生在性別角色的刻板印象，沒有很大的差異，林敏宜（1993）針對四到六歲幼兒性別角色刻板印象的研究中，亦證實幼兒整體的性別角色刻板印象不會因性別而有所差異。

仔細比較幼兒在量表中各面向的平均得分，由高自低依序為「職業期待」（ $M=7.30$ ）、「家務分工」（ $M=6.30$ ）、「人格特質」（ $M=5.59$ ），最後是「玩具活動」（ $M=5.33$ ），顯示四歲幼兒關於男女適合從事的職業，和家務的分工方面，呈現較具刻板化的看法。底下即就各面向之的前測分數，說明教學前幼兒在各面向性別角色刻板印象之情形。

表 4-1-2 幼兒性別角色刻板印象前測得分統計表

面向	平均 總分	性 別	個數	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值	顯著值 (p)
全量表	24.52	男	17	24.59	4.82	.084	.934
		女	10	24.40	6.79		
人格特質	5.59	男	17	5.59	1.54	-.019	.985
		女	10	5.6	1.50		
家務分工	6.30	男	17	6.29	2.82	-.005	.996
		女	10	6.3	2.45		
職業期待	7.30	男	17	7.47	1.01	.678	.511
		女	10	7.0	2.05		
玩具活動	5.33	男	17	5.24	2.36	-.200	.845
		女	10	5.5	3.78		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

二、各面向的性別角色刻板印象

(一) 人格特質方面

由表 4-1-3 可看出幼兒對於男生、女生應該具備的人格特質，普遍都具有刻板化的看法，七成以上的幼兒認為女生都會「愛漂亮」，男生是「力氣大」及「愛運動」的；亦有超過半數的幼兒認為，男生應是「頑皮的」及「粗魯的」、女生是「愛哭的」，顯示四歲幼兒對於男女生的看法，與傳統性別角色刻板印象雷同，這與陳瑩娟（2004）提出中班幼兒在人格特質較無嚴格區分之結果有所差異，可能是因為兩個研究中，幼兒刻板印象資料的收集方式不同所造成，本研究事先根據文獻訂定人格特質之內涵，再利用圖卡逐一訪問幼兒，所得的資料，較能具體呈現幼兒存在於「人格特質」方面的性別刻板印象。

依照人格特質中的十個內涵，將男女幼兒有刻板印象的次數整理成表 4-1-3，由此可看出四歲的幼兒對於女生最直接的刻板印象都是「愛漂亮」的，對於男生則認為是「力氣大」及「愛運動」。研究者推論可能是因為幼兒在性別角色發展的過程中，受到父母、大眾傳播媒體的影響，個體亦透過觀察和模仿父母

的信念，以及大眾傳播媒體的刻板化訊息，使幼兒對於男生女生在人格特質方面的看法，形成與成人看法相似的刻板印象。

表 4-1-3 「人格特質」面向的性別刻板印象前測次數統計表

面向	變項名稱	有	百分比 (%)	男生有 刻板印象	百分比 (%)	女生有 刻板印象	百分比 (%)
人 格 特 質	愛漂亮	24	88.9	15	88.2	9	90
	力氣大	20	74.1	13	76.5	7	70
	愛運動	20	74.1	13	76.5	7	70
	頑皮的	17	63.0	11	64.7	6	60
	粗魯的	15	55.6	9	52.9	6	60
	愛哭的	15	55.6	10	58.8	5	50
	勇敢的	13	48.1	10	58.8	3	30
	有愛心	13	48.1	8	47.1	5	50
	愛乾淨	8	29.6	3	17.6	5	50
	聽話的	6	22.2	3	17.6	3	30

(二) 家務分工方面

由表 4-1-4 可看出幼兒關於家務分工方面的看法，有七成以上的幼兒認為男生要負責「修理東西」、女生要負責「照顧小孩」及「煮飯」，亦有超過半數的幼兒認為，女生要負責「洗衣服」及「買菜」，男生要負責「洗車」、「釘東西」和「搬東西」。由此可知，四歲幼兒對於男生女生要負責的家務，持有與傳統刻板印象雷同的看法，此發現與林敏宜（1993）的研究結果相同。

進一步推論多數幼兒認為男生應該要負責「修理東西」的原因，可能是由於大部分幼兒的家庭生活中，由父親負責維修物品的機會較多，幼兒透過平常生活經驗的觀察而形成修理東西要由男生來負責的刻板印象。此外，男生認為「照顧小孩」要由女生來負責，研究者推論可能是因為男生在成長過程中，父親會有「男生必須獨立」的期待，因此父親較會採取放手策略，希望讓男生學會獨立，而母親會較不忍心讓幼兒接受磨練，相較之下，男生感覺母親對幼兒給予較多的關懷照顧，致使大部分男生認為「照顧小孩」要由女生來負責。

再者，女生認為女生要負責「買菜」，推論原因可能是在幼兒的家庭生活中，母親負責買菜的機會較多，幼兒有較多機會與母親共同參與買菜行為，女生形成「買菜」由女生負責的刻板印象，而男生可能是因為參與買菜的過程中，自己也有購買東西的機會，所以男生對於「買菜」這件家事的看法，比較不具刻板的看法。綜合以上所述，研究者推論幼兒對於家事該由誰來做的看法，主要是受到家庭中父母分工模式的影響，幼兒對透過日常生活的觀察，學習模仿到父母的行為，父母如採取傳統的家務分工方式，幼兒可能就會形成傳統刻板的分工看法；反之，父母如果是採取彈性分工的方式，幼兒可能就會形成彈性的分工模式，較不會依性別屬性來作為家事分配的依據。

表 4-1-4 「家務分工」面向的性別刻板印象前測次數統計表

面向	變項名稱	有	百分比 (%)	男生有 刻板印象	百分比 (%)	女生有 刻板印象	百分比 (%)
家 務 分 工	修理東西	21	77.8	13	76.5	8	80
	照顧小孩	21	77.8	14	82.4	7	70
	煮飯	20	74.1	13	76.5	7	70
	洗衣服	18	66.7	12	70.6	6	60
	洗車	17	63.0	12	70.6	5	50
	買菜	17	63.0	9	52.9	8	80
	釘東西	15	55.6	9	52.9	6	60
	搬東西	15	55.6	10	58.8	5	50
	保護家人	13	48.1	7	41.2	6	60
	洗碗	13	48.1	8	47.1	5	50

(三) 職業期待方面

由表 4-1-5 可看出「職業期待」面向的全部項目均超過 50% 的幼兒刻板化的看法，顯示幼兒對於男女生應該選擇的職業，具有十分強烈的性別刻板印象，此發現與李然堯（1983）、林敏宜（1993）之研究結果相同。而且有高達 85% 的幼兒刻板的認為男生適合當「軍人」、「司機」和「消防隊員」，顯示男女幼兒對於男生職業選擇的期待，持有較刻板化的看法，此發現與林敏宜（1993）的研究結

果相同。但不同於王雪貞（1985）研究中提到男孩可能是因為父母或社會上給予較高的期望和要求，所以對於職業選擇較女孩更具有強烈之刻板印象，推測造成此差異現象的原因：可能是因為大眾資訊媒體日益普遍，尤其以電視節目、產品廣告的影響更是深遠，幼兒在日常生活中，極容易吸收到社會大眾對於男女生職業的刻板印象，使得女生對於男生的職業選擇也同樣具有強烈的刻板印象，因此造成男女幼兒對於職業選擇的看法都存有高度的刻板印象。

進一步依照職業期待中的十個內涵，將男女幼兒有刻板印象的次數整理成表 4-1-5，可看出男生與女生都認為女生適合從事的職業以「幼稚園老師」為最多數，顯示男生認為「幼稚園老師」由女生當比男生當適合，女生也認為如此。研究者推論可能是因為幼稚園教師以女性居多，又是與幼兒接觸最頻繁的職業類別，導致幼兒形成女生很適合當「幼稚園老師」的刻板印象。再者，男女生也一致認為「軍人」及「司機」的工作，男生比女生更適合擔任。研究者推論可能是一般大眾常將軍人簡稱為「阿兵哥」，其中的「哥」讓人聯想到男性，致使幼兒對軍人的印象直接與男生做連結，所以形塑成男生適合當軍人的刻板印象；再者，生活中常見的司機，包括公車司機、計程車司機或卡車司機…等，由男性擔任的比例較女性高出許多，使幼兒見到男性司機的機會較多，故形成男生適合當司機的刻板印象。綜合以上所述，社會文化中各項職業的性別比例會影響幼兒對於性別選擇職業的看法，社會依性別分工的刻板現象越嚴重，幼兒對於職業選擇的刻板印象就越嚴重。

表 4-1-5 「職業期待」面向的性別刻板印象前測次數統計表

面向	變項名稱	有	百分比 (%)	男生有	百分比 (%)	女生有	百分比 (%)
職業期待	軍人	25	92.6	16	94.1	9	90
	司機	25	92.6	16	94.1	9	90
	消防隊員	23	85.2	15	88.2	8	80
	警察	21	77.8	14	82.4	7	70
	幼稚園師	21	77.8	13	76.5	8	80
	保姆	18	66.7	11	64.7	7	70
	護士	17	63.0	10	58.8	7	70
	化妝師	17	63.0	11	64.7	6	60
	郵差	16	59.3	11	64.7	5	50
	美髮師	14	51.9	10	58.8	4	40

(四) 玩具活動方面

由表 4-1-6 可看出在玩具活動選擇方面，幼兒普遍認為男生會喜歡玩「玩具槍」和「機器人」和「交通工具」；而女生喜歡玩「畫畫」、「玩化妝」及「洋娃娃」，顯示幼兒對於男生女生玩的玩具活動存有刻板化的看法，此發現與李然堯（1983）、林敏宜（1993）、陳瑩娟（2004）的研究結果一致。

進一步依照玩具活動中的十個內涵，將男女幼兒有刻板印象的次數整理成表 4-1-6，可看出多數男生認為男生會喜歡「玩具槍」、「機器人」和「交通工具」，推論可能是男生選擇這類玩具時，較易獲得父母認同，男生因而形成男生要玩槍、機器人和交通工具的刻板印象，反之，男生若選擇娃娃、化妝等女性化的玩具，可能較易遭受父母的反對，因而男生形成不願玩「女生的玩具」。再者，男生認為女生喜歡玩化妝遊戲，推論可能是因為一般社會中，女性化妝的比例高於男生，致使男生刻板的認為女生都會喜歡化妝、女生才可以化妝，而同齡的女生應該也會想模仿女性成人化妝，但可能遭受成人的禁止，認為年紀小不應該化妝，因此，女生認為女生喜歡玩化妝遊戲的刻板印象比例不如男生高。

再者，女生認為女生最喜歡進行「畫畫」的活動，推論可能是因為班上有位女生的繪畫表現非常突出，經常獲得老師及其他家長之稱讚，進而影響其他女生

希望自己也能有同樣表現，而提高女生畫畫的興趣，因此認為女生要多畫畫。再者，女生認為「機器人」是屬於男生在玩的玩具，可能是因為市售的機器人玩具中，其造型多以男性化造型為多，難以吸引女生的喜愛，或是因為父母較不贊同女生玩「男生的」玩具，致使女生普遍刻板的認為「機器人」是男生喜歡的玩具。

表 4-1- 6 「玩具活動」面向的性別刻板印象前測次數統計表

面向	變項名稱	全班得分	百分比 (%)	男生得分	百分比 (%)	女生得分	百分比 (%)
玩 具 活 動	玩具槍	18	66.7	11	64.7	7	70
	機器人	18	66.7	10	58.8	8	80
	交通工具	16	59.3	10	58.8	6	60
	畫畫	16	59.3	9	52.9	7	70
	玩化妝	16	59.3	11	64.7	5	50
	洋娃娃	15	55.6	9	52.9	6	60
	恐龍	13	48.1	8	47.1	5	50
	跳舞	12	44.4	7	41.2	5	50
	積木	11	40.7	9	52.9	2	20
	煮飯	9	33.3	5	29.4	4	40

三、 研究者觀察到的性別刻板印象

本研究中，研究者亦扮演參與觀察者的角色，採取軼事紀錄的方式，紀錄幼兒與性別議題相關的行為，以及以幼兒學習單的圖像呈現，整理出四歲幼兒性別角色刻板印象的內涵，如表 4-1-7，底下說明研究者觀察到幼兒性別角色的刻板印象，以瞭解幼兒性別角色刻板印象的情形。

表 4-1- 7 四歲幼兒性別角色刻板印象的內涵

類別	男生	女生
人格特質	愛哭、不乖的、力氣大的、勇敢	愛漂亮、愛哭
家務分工	倒垃圾、搬東西、修東玩具	煮飯、買菜、洗衣服、洗碗、
職業活動	警察、司機、醫生、籃球選手、軍人	老師、美人魚、舞者
玩具活動	籃球、火車、汽車、陀螺、戰槍、飛機、恐龍、神奇寶貝卡、機器人	洋娃娃、熊熊布偶、真珠美人魚、唱歌、拼圖、畫畫、摺紙

父母對於不同性別的幼兒抱持不同的期望，對男生的期望趨向勇敢、保護他人，對女生的期望則希望要乖順漂亮，或許因為父母不同的期待，也影響男女幼兒對於自己及異性所具備的人格特質，產生不同的看法，當父母對於男女生有刻板化的看法與不同的期待時，幼兒也容易複製父母的刻板印象，自己也形成刻板化的看法。

例如：EG5 在家排行老二，母親專職照顧她與哥哥，她喜歡的卡通人物有 Do Re Me、真珠美人魚，母親可能基於方便區別兄妹倆的物品，EG5 所使用的物品幾乎是粉色系，哥哥則以藍綠色系為主。平常媽媽總會精心幫她打扮，服裝搭配髮型，髮飾搭配服裝，因此經常獲得其他女生的稱羨及家長的讚美，後來帶動了班上除了 E4 外的所有女生都會要求母親要常常幫她們變換髮型、服裝的風氣，上學嚴然成為選美大賽，致使絕大多數幼兒刻板的認為女生都是愛漂亮的。

配合母親節活動，研究者設計了”媽媽心”卡片，請家長寫下對幼兒的內心話，EB13 的”媽媽心”寫著：「親愛的○○：你是家裡唯一的男生，所以你要勇敢一點，長大才可以保護媽媽喔!.....」CB6 和 CG4 是雙胞胎兄妹，兩人的”媽媽心”在封面上即呈現不同的面貌，妹妹的”媽媽心”外面貼了一條粉紅色有蕾絲的裙子，卡片裡寫著：「○○，媽媽覺得很對不起你，因為把你生得這樣，眼睛不夠大，肚子卻很大，希望你……可以變漂亮。」媽媽寫給哥哥的卡片封面則是貼了一條藍色的褲子，裡頭寫著：「○○，你是哥哥，媽媽希望你不要和妹妹吵架，要相親相愛……長大以後要保護妹妹。」（研究日誌 960509）

早上入園後的自由探索時間，積木角裡清一色都是小男生，每個人都很專注的在製造厲害的槍、機器人，接著一齣齣追逐打鬥的戲碼就會上演了，偶爾會有女生加入，但都持續不久，選擇別的學習區；工作區有時會有男生加入，例如祐祐、小杰，但比較常被女生佔滿，她們沉浸在畫畫、剪紙的樂趣當中，完成的作品還可以拿來當皇冠、戒指、手環，把自己裝扮成美麗的公主。CB10 的媽媽每次看到工作區認真投入的女生時都會說：「小女生好厲害喔，都畫的那麼漂亮！男生啊，都不喜歡畫畫，跟我們家○○一樣。男生都比較喜歡玩積木區那些東西。」（研究日誌 951123）

益智區的雪花片深受幼兒的喜愛，相同的材料，經過不同性別幼兒的巧思，創造出截然不同風格的作品，男孩的巧手創意下，雪花片變成了一架架的軍艦、或火車…，男孩們的口中，總是不斷誇耀著軍艦的戰鬥力。但到了女生的手中，雪花片則變成了皇冠、手環，作品完成就往身上戴，有時還會要求老師照相留念，不忘再加上一句：「哇，好漂亮喔！」

娃娃家深受幼兒們的喜愛，此區的玩具以烹飪玩具以及布偶為主。依據研究者的觀察，不管男生或女生，選擇娃娃家的頻率都很高，但發現一個有趣的現象是，最先進入娃娃家的若是男生，接著幾乎都是男生選擇此區，形成娃娃家裏幾乎都是男生的現象；反之，先進入的是女生，則變成都是女生在娃娃家玩。另外，女生在玩烹飪遊戲的過程中，比較會使用布偶加入遊戲中，例如，媽媽煮好飯，要餵 baby 吃飯，男生的布偶通常會變成打鬥的角色，例如恐龍大戰。

戶外遊戲時間即是幼兒眼中的下課時間，這是一段自由的時間，幼兒通常選擇同性別的幼兒一起玩。男孩喜歡盡情追逐、戰鬥，研究者有時會加入男生們的神槍大戰，手是最便利的武器，攻擊聲此起彼落，追逐、躲避，沒有人在乎輸贏，只留下愉快的遊戲經驗。遊戲場的另一邊，女孩們三五成群，手牽手，邊散步邊聊天，或是拿起工作區的作品彼此分享，有時交換心得，有時演戲。小怡和小蓁是班上與男生的互動機會較多的女生，小怡下課時幾乎固定和兩三位男生一起玩，有時是打鬧追逐、有時是互相幫忙推妞妞車；小蓁與雙胞胎哥哥冠冠同班，喜歡黏著哥哥，間接增加她與其他男生互動的機會。

綜合以上所述，幼兒在選擇學習區或玩具時，呈現明顯的性別差異，與陳瑩娟（2004）之研究結果相同，且男生和女生呈現不同的遊戲風格，男生偏向競賽、攻擊性與刺激性為主，女生以情感性、扮演性居多，在陳秀萍（2006）的研究中亦發現相同情形。整體而言，幼兒在遊戲的進行方式與對象選擇有性別區隔的現象，但仍有個別差異的情形。

第二節 幼兒教學後的改變

經過一連串性別平等課程教學後，以下就幼兒性別角色刻板印象之變化情形進行分析討論。

一、實驗組與對照組前後測得分差異分析

本研究之實驗組與對照組分析時，以組別為自變項，以幼兒在「幼兒性別刻板印象量表」中後測得分為依變項，在「幼兒性別刻板印象量表」中前測得分為共變量，進行單因子共變數分析。

實驗組與對照組進行共變數分析之前，首先進行「迴歸係數同質性」檢定，「組內迴歸係數同質性」考驗結果 $F(1,23) = .609$ ($P > .05$)，接受虛無假設，表示兩組迴歸線的斜率相同，符合共變數迴歸係數同質性假定，可繼續進行共變數分析，分析結果如表所示。

表 4-2-1 二組幼兒「幼兒性別刻板印象量表」後測得分單因子共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著值 (p)
組間	1455.667	1	1455.667	37.889***	.000
組內	922.060	24	38.419		

* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

由表 4-2-1 可看出經過教學後，實驗組與對照組幼兒在「幼兒性別刻板印象量表」中，後測得分的差異達到顯著水準 $F(1,24) = 37.889$ ($p < .001$)。由「幼

兒性別刻板印象」後測得分顯示，實驗組的平均數為 10.36，對照組的平均數為 25.85，實驗組調整後平均數為 10.71，對照組調整後平均數為 24.46，實驗組得分顯著低於對照組，表示實驗組的性別角色刻板印象遠低於對照組。而進一步進行事後檢定以決定兩組平均數之間的差異顯著性得知 $t = -6.155$ ， $p < .001$ ，達顯著水準，即實驗組與對照組的學生在排除前測因素的影響後，其學習成績有顯著差異。由此可知，性別平等課程能有效降低實驗組幼兒的性別刻板印象。

二、實驗組不同性別幼兒的學習成效

以實驗組中男生與女生分析時，以性別為自變項，幼兒在「幼兒性別刻板印象量表」中後測得分為依變項，在「幼兒性別刻板印象量表」中前測得分為共變量，進行單因子共變量分析。

男生組與女生組進行共變數分析之前，首先進行「迴歸係數同質性」檢定，「組內迴歸係數同質性」考驗結果 $F(1,10) = .006$ ($P > .05$)，接受虛無假設，表示兩組迴歸線的斜率相同，符合共變數迴歸係數同質性假定，可繼續進行共變數分析，分析結果如表所示。

表 4-2-2 實驗組男生與女生「幼兒性別刻板印象量表」後測得分之單因子共變數分析摘要表

變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著值 (p)
組間	3.09	1	3.09	.043	.84
組內	797.8	11	72.59		

* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

由表 4-2-2 可看出經過教學後，實驗男生與女生在「幼兒性別刻板印象量表」中，後測得分的差異達到未顯著水準 $F(1,11) = .043$ ($p > .05$)。由「幼兒性別刻板印象」後測得分顯示，男生的平均數為 10.67，女生的平均數為 9.8，男生調整後平均數為 9.99，女生組調整後平均數為 11.01，兩組後測分數相差不多。而進一步進行事後檢定以決定兩組平均數之間的差異顯著性得知 $t = -.206$ ， $p > .05$ ，未達顯著水準，顯示實驗組中的男生組與女生組的學生在排除前測因素的影響後，其量表得分無顯著差異。

綜合以上所述，可得知性別平等課程可以有效降低幼兒性別角色刻板印象，此課程之教學成效對不同性別幼兒有相同的效果。

三、實驗教學對不同面向的性別角色刻板印象之影響

進一步探究幼兒在「人格特質」、「家務分工」、「職業期待」與「玩具活動」四大面向前後測得分的差異情形，以幼兒在「幼兒性別角色刻板印象量表」中各面向前後測得分，進行相依樣本 t 考驗，以探討性別平等課程對不同面向性別角色刻板印象的教學成效，

由表 4-2-3 可得知幼兒在「人格特質」、「家務分工」、「職業期待」與「玩具活動」各面向前後測得分的差異情形均達到顯著差異，表示幼兒對於「人格特質」、「家務分工」、「職業期待」與「玩具活動」等方面的性別角色刻板印象，都產生了明顯的改變，其中在「人格特質」($t=5.808, p<.001$)與「職業期待」($t=5.934, p<.001$)兩個面向的教學前後改變差異最大，其次是「家務分工」($t=3.809, p<.01$)，改變差異最小的是「玩具活動」($t=2.599, p<.05$)面向。顯示幼兒對於不同性別所應具備的人格特質，以及不同性別的職業選擇之刻板印象，都產生了極明顯的改變，顯示教學後幼兒較能夠以開放的態度來看待不同性別，不會依僵化的標準來衡量男生女生，也比較不會以性別來作為職業選擇的考量。

另一方面，幼兒關於玩具選擇的性別刻板印象之改變程度為最小，研究者推論可能有二個原因：一是關於玩具活動方面的性別平等課程教學之實施時間，與量表後測之時間間隔較長，課程的影響效果已經減弱。另一個原因可能是由於四歲幼兒之玩具選擇與喜好受到家庭或同伴的影響，已成為個人習慣，而習慣的改變需要較長的時間，因此造成幼兒關於玩具活動方面刻板印象的改變程度最小。

表 4-2-3 實驗組幼兒各面向前後測相依樣本 t 檢定

面向	前測 平均數	後測 平均數	前後測 平均差	前後測 標準差	t 值	顯著值 (p)
全量表	24.07	10.36	13.71	8.12	6.321***	.000
人格特質	5.71	2.29	3.42	2.21	5.808***	.000
家務分工	6.21	2.79	3.42	3.37	3.809**	.002
職業期待	7.14	2.43	4.71	2.97	5.934***	.000
玩具活動	5.00	2.86	2.14	3.08	2.599*	.022

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

第三節 幼兒在課程中激盪出的火花

有感於幼稚園老師與家長對待幼兒時，容易因性別屬性產生差異對待，因而使研究者注意到性別平等的議題，產生對於性別議題的研究興趣，研究者任教班級中的幼兒們，也隨之搭上性別平等教育的列車。但是，幼兒已形成的性別角色刻板印象，那麼容易就能被異動嗎？

性別平等教育的範圍非常廣泛，研究者將焦點著重於破除幼兒的性別刻板印象，爲了讓課程進行更有組織，參考相關文獻與研究資料，顯示幼兒的性別刻板印象主要出現在「人格特質」、「家務分工」、「職業期待」及「玩具活動」四大面向，於是以此四大面向作為課程設計之主軸。課程的主要內容包括繪本、討論、實際體驗、與分享等方式來進行教學活動，本節即說明性別平等課程教學進行期間，幼兒參與課程的情形，以瞭解幼兒性別角色刻板印象的改變歷程。

一、「家務分工」方面

「家務分工」的性別平等課程，乃是以繪本導讀、討論與實際體驗等方式進行，主要在提供非傳統的父母形象及家人共同分擔家務等理念給幼兒，希望幼兒從課程中體會家務應由家人共同分擔，不以性別屬性來區分家務責任。課程內容概要如圖 4-3-1。

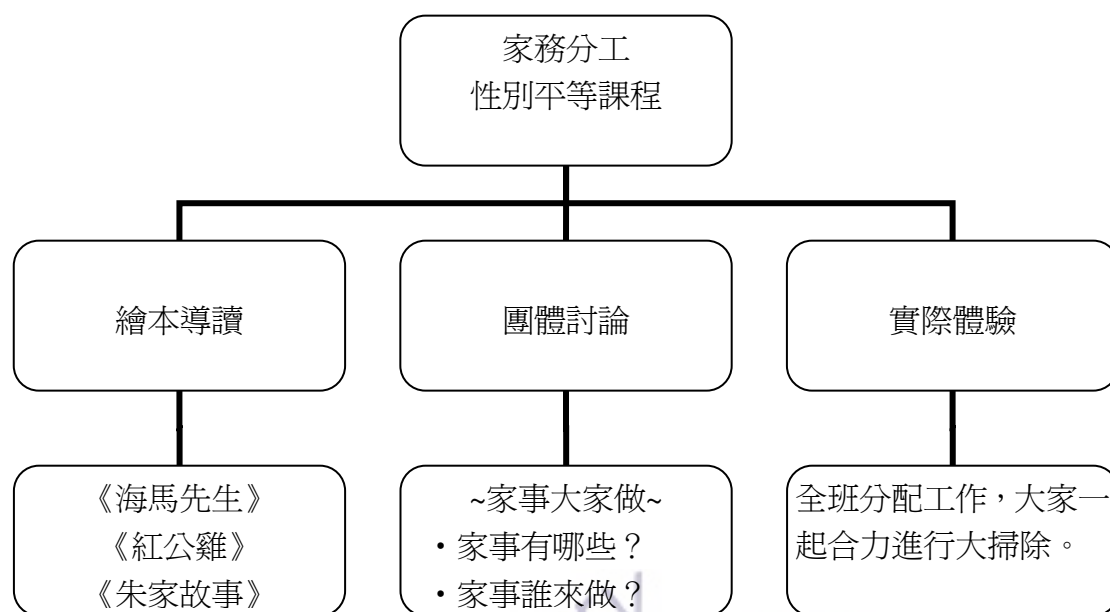


圖 4-3- 1 家務分工課程概要圖

研究者即教學者在引導幼兒閱讀《海馬先生》之後，發現幼兒對於書本中作者利用相近色隱蔽各種水中生物的技巧感到十分喜愛，早上的自由探索時間或點心後的休息時間，幼兒主動閱讀這本書的頻率很高。相對的，對於《紅公雞》的興趣則較低，顯示繪本的內容固然十分重要，然而呈現技巧也會吸引幼兒主動閱讀的因素之一。

在引導幼兒閱讀《朱家故事》時，幼兒可以揣摩出朱媽媽離家出走的原因，EB10 說：「因為她一直拖地。」EG5 說：「因為很多事她都一個人做。」（教學紀錄 951211）但幼兒無法理解朱媽媽離家出走的真正原因，他們無法將”做很多家事”和”離家出走”兩件事做串連起來，而是認為朱媽媽是因為小朋友不乖，生氣才離家出走。或許是因為在幼兒的家庭生活裡，媽媽一直做家务的畫面是習以為常的，所以無法體會繪本中，媽媽沉重的工作負荷。進一步討論家事的內容與分工時，發現幼兒對於家務分工的看法普遍具有刻板印象，

EB6：「我媽媽會煮飯，洗碗，還有洗衣服。」

EG5：「我爸爸會開車載我們出去玩。」

EB11：「阿嬤會煮飯。」

EB10：「阿嬤也會煮飯。」

EB9：「我爸爸都在看電視，他都不幫忙。」

EG3：「我爸爸也是，只有幫忙修理東西。」

EG2：「可是，我們家是爸爸煮飯，因為我媽媽煮得很難吃。」

（教學紀錄 951208）

由上述對話會發現，在大部分幼兒的家庭生活裡，家務的分配幾乎都呈現性別分工的現象，而且幾乎都由女性擔負起家室的責任，或許因此造成幼兒對於家務分工的別刻板印象。研究者進一步與幼兒討論家務分工的公平性，簡述如下：

R：「這麼多家事除了爸爸媽媽在做，還有哪些人也要一起做呢？」

EB11：「我爸爸會幫忙倒垃圾，我會幫忙擦桌子。」

R：「CG3 的爸爸是個煮飯高手，所以煮飯是不是一定要由媽媽或阿嬤來做呢？」

SS：「不一定」

R：「為什麼 CG3 的爸爸煮飯會厲害？」

EG5：「因為他都煮了很多次。」

R：「煮了很多次，常常練習，就可以做的很好，那其他的家事也常常練習，也能做的很好。」

SS：「對啊！」

（教學紀錄 951208）

透過師生討論及經驗的分享，幼兒對於家務分配的看法產生改變，「很多事男生女生都可以做」的想法開始萌芽，但教學效果是否能持續影響幼兒的想法，甚至真正的內化成為個人信念，值得日後作更深入的探討。

在家務分工相關課程教學之後，我們進行大掃除的活動，將教室當做「學校的家」，以討論的方式分配每人負責的工作，透過全班幼兒的分工合作，將教室打掃乾淨（教學紀錄 960125）；之後因為學校校舍改建工程，幼稚園必須全部搬到另一棟校舍，這時每個幼兒成為螞蟻雄兵，在幼兒能力、體力範圍內，協助教室搬遷，研究者與全班幼兒討論起男生和女生做的家事，實驗組有些幼兒呈現

較為彈性的說法，例如 EB9 說：「男生可以幫忙掃地、擦桌子啊。」EG4 說：「女生也可以當大力士，可以搬東西。」但有些實驗組幼兒對於男生女生負責的家事，仍然呈現刻板化的看法，例如 EG1：「女生的力氣比較小，為什麼要叫女生搬啊？」EB14：「男生力氣比較大，可以搬很多東西，女生的力氣比較小」而對照組幼兒對於家事工作分配的看法，仍普遍存有性別刻板印象，CB12：「男生的力氣本來就比較大啊！」（研究日誌 960521）由此可知，透過相關課程的引導與實際體驗之後，幼兒對家務分配的刻板化想法，產生了改變，教學後幼兒認為很多家事男生女生都可以做得來，性別屬性不是分配家事的唯一考量，但個體信念的改變需要較長的時間，以致於有些幼兒的刻板印象尚未產生改變，仍舊持有刻板的看法。

由表 4-3-1 以次數百分比來檢視性別平等課程進行之後，幼兒在量表中「家務分工」方面各題項得分的變化，以瞭解幼兒對於由男女生分擔家務方面，舊有刻板印象的改變情形。可看出教學後在「家務分工」方面選項中，幼兒看法有產生較明顯改變的選項包括「修理東西」、「照顧小孩」、「煮飯」、「洗碗」等項目，即幼兒在教學前認為「修理東西」理當由男生負責，女生要負責「照顧小孩」、「煮飯」以及「洗碗」，經過性別平等課程教學之後，幼兒原本對於「修理東西」、「照顧小孩」、「煮飯」、「洗碗」這些項目的性別刻板印象產生改變，教學後幼兒認為男女都可以做「修理東西」、「照顧小孩」、「煮飯」以及「洗碗」等家事。

以上的改變，推論其原因可能是在「家務分工」方面的課程設計中，研究者所利用的繪本，對幼兒產生影響較大的影響，如《朱家故事》裡以「媽媽在修理車子」的畫面作為故事的結尾，極大的反差效果，令幼兒印象深刻。以及《海馬爸爸》與《紅公雞》都是在描述會照顧小孩的雄性角色，因此，幼兒打破了由男生負責「修理東西」、女生負責「照顧小孩」的刻板印象。

再者，幼兒亦破除了女生要負責「煮飯」的刻板印象，可能是因為在研究者教室規劃的娃娃家中，有煮飯器具與食物模型的擺設，每當有男生加入時，研究者與協同老師均未加以禁止，不論男生或女生煮了大餐請老師享用時，老師都會開心的享用，所以幼兒也消除了由女生負責「煮飯」的刻板印象。

此外，性別平等課程還破除了幼兒認為應該由女生負責「洗碗」的刻板印象，

可能是因爲在平常的教學中，研究者與協同教師配合環保政策，每次用完餐點後，就會要求男生女生必須要清洗餐具或包裝容器，以便回收，無形中建立了男生女生都可以負責洗碗工作的印象，進而幫助幼兒消除傳統中由女生負責洗碗的刻板印象。

表 4-3- 1 實驗組幼兒家務分工面向前後測次數百分比

面向	項目名稱	前測 得分	百分比 (%)	後測 得分	百分比 (%)	前後測百分比 差異 (%)
家 務 分 工	修理東西	12	85.7	6	42.9	42.8
	照顧小孩	11	78.6	3	21.4	57.2
	煮飯	9	64.3	3	21.3	43
	洗衣服	8	57.1	4	28.6	28.5
	洗車	9	64.3	4	28.6	35.7
	買菜	8	57.1	5	35.7	21.4
	釘東西	9	64.3	7	50	14.3
	搬東西	8	57.1	3	21.3	35.8
	保護家人	6	42.8	3	21.3	21.5
	洗碗	7	50	1	7.1	42.9

二、「玩具活動」方面

「玩具活動」的性別平等課程，主要藉由繪本導讀、戲劇、討論、分享等方式進行，從討論中瞭解幼兒刻板印象的現況，透過故事引導嘗試鬆動幼兒原本桎梏的刻板印象，即使無法完全接受不同的玩具喜好，但至少要能做到尊重別人的選擇，再經由玩具分享日的活動，提供彼此分享玩具的機會，讓幼兒體驗各種類型玩具的樂趣，尤其是異性喜愛的玩具，以期幼兒對於玩具的看法更具彈性。

課程內容概要如圖 4-3-2：

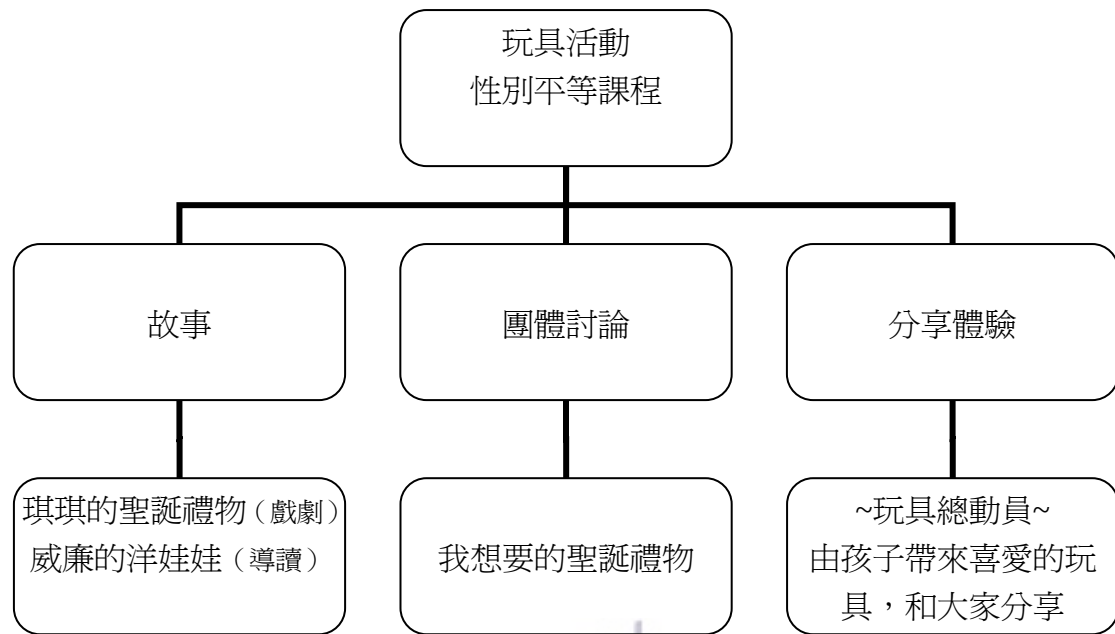


圖 4-3- 2 玩具活動課程概要圖

配合聖誕節，課程設計利用紙偶來講述故事，主要內容是在敘述小女孩琪琪向聖誕老公公許願，希望收到的聖誕禮物是機器人，起初遭到同伴嘲笑，琪琪感到十分難過，最後同伴建立了接納的態度，乖孩子都如願獲得聖誕老公公的禮物。故事結束後，進行討論時，幼兒對於玩具選擇存有相當刻板的看法，男生堅持的認為機器人是男生玩的玩具，女生不可以玩；女生也認為不可以玩機器人，那是男生在玩的，其中有人受到父母的影響，有些幼兒則無法表達出女生不可以的理由。

R：「故事裡的彼得為什麼要嘲笑琪琪？」

EG5：「因為她想要得到機器人禮物，可是機器人是男生在玩的。」

R：「如果你是琪琪，朋友這樣嘲笑你，你會有什麼感覺？」

SS：「會很難過。」

EB8：「哪有女生會玩機器人！很奇怪！」

R：「為什麼女生不能玩機器人？」

EB9：「女生不可以玩機器人，我媽媽說的。女生玩機器人，好好笑喔！」

EB8：「本來就這樣啊！又沒有女生在玩機器人。」

R：「我以前有組合過機器人模型，要一邊看解說圖，一邊把零件組合起來，當我完成的時候，會覺得很高興。有沒有女生也玩過機器人？說說看玩機器人的感覺」

EG4：「以前我爸爸有跟我一起玩過機器人，我覺得很好玩。」

R：「每個人喜歡的玩具可能都會不一樣，每個人都可以玩自己喜歡的玩具。每個人也都應該尊重別人的選擇。」

（教學紀錄 951211）

經過師生互動的討論及經驗分享之後，幼兒的想法有較為軟化，不再那麼堅持機器人的性別屬性，但似乎仍然難以改變幼兒已根深蒂固的刻板印象。

進一步藉由繪本《威廉的洋娃娃》的導讀，再次提供非傳統的玩具性別偏好，激盪幼兒對於玩具偏好的看法，但故事導讀後，幼兒的討論與分享中，對於玩具仍呈現刻板化的性別偏好。

R：「有沒有人可以說說看，故事裡發生的什麼事？」

EG2：「威廉他喜歡玩洋娃娃，然後他哥哥都一直笑他。」

R：「如果你是威廉，哥哥這樣笑你，你的感覺會如何？」

EG5：「會很不喜歡。」

R：「如果你是威廉的爸爸，你會買洋娃娃給他嗎？」

EG1：「不會，因為男生不可以玩洋娃娃。」

EB8：「男生玩洋娃娃很奇怪。」

R：「男生為什麼不能玩洋娃娃？」

EB9：「男生本來就不可以玩洋娃娃，我媽媽說的，這樣很噁心。」

R：「我們上次提到的琪琪，她很喜歡玩機器人；今天聽到的威廉，他很喜歡洋娃娃，每個人喜歡的玩具都不太一樣啊。」

EB13：「我都跟我姐姐一起玩戰槍。」

.....

R：「每個人喜歡的玩具可能都會不一樣，並沒有規定男生只能玩哪些玩具，

或是女生只能玩哪些玩具，每個人都可以玩自己喜歡的玩具。」

（教學紀錄 960309）

在繪本導讀與師生討論之後，爲了提供幼兒接觸各種不同類型玩具的機會，建立幼兒更彈性的玩具選擇態度，協同教師配合教學主題「我愛玩」，舉辦玩具分享日活動，請幼兒從家中攜帶自己最喜愛的玩具來學校，從幼兒帶來的玩具中發現，男生、女生喜愛的玩具的確存在著極大的性別差異。男生帶來的玩具包括交通工具類、陀螺、機器人、甲蟲卡、玩具槍等；女生帶來的玩具有芭比城堡、娃娃、音樂麥克風、手環等。在幼兒自由交換玩具的過程中，研究者發現，幼兒有明顯的性別區隔現象，男生偏重玩”男生的”玩具，女生玩”女生的”玩具，研究者故意拿起”男生的”汽車，和幼兒玩賽車，一開始有1、2位女生加入，但不久就離開了。CG5帶來的芭比城堡羨煞了好多人，城堡旁聚集了好幾位女生，手裡拿著芭比娃娃不斷的更換華麗的衣服，與王子同進同出，鄰近有幾位男孩正在玩恐龍遊戲，研究者故意拿起恐龍，表示要來攻擊城堡，這時在玩芭比娃娃的幾位女生，開始大喊救命，CG5則馬上拿起王子，當恐龍來攻擊公主時，王子則趕緊跑來保護，與恐龍對抗，展現王子應有的英勇氣魄。CG5透過王子來保護其他人，雖然表現出男性化的特質，但卻以王子的身分出現，而不是勇敢的公主來保護大家，顯示女生即使具有保護他人的男性特質，也會藉由男生角色的扮演來呈現（研究日誌 960601）。

綜合上述可知，透過故事、討論與分享的課程方式，幼兒對於玩具活動的性別刻板印象改變並不大，除了對自身性別玩具的刻板印象難以改變外，對於異性選擇玩具的刻板印象亦不容易鬆動。推論可能的原因是幼兒對於玩具產生的性別偏好，早已根深蒂固，玩具選擇已有了固定的習慣，而習慣的改變是較困難的，藉由幾次的教學活動，無法輕易改變幼兒對於玩具活動選擇的刻板印象。另一方面，亦發現幼兒雖然同意每個人可以依照個人喜愛來選擇玩具，但可能是受到自我中心的影響，即使幼兒表示願意接納每個人有不同的喜好，卻難以接受與自己同性別的幼兒喜愛與自己不同的玩具，尤其是幼兒認定爲異性喜歡的玩具。

由表 4-3-2 以次數百分比來檢視性別平等課程進行之後，幼兒在量表「玩

具活動」面向各題項得分的變化，以瞭解幼兒對於男女生選擇玩具活動刻板印象的改變情形，可看出幼兒關於玩具活動選擇方面的刻板印象，在教學後產生了改變，且在前一節表 4-2-3 中，顯示教學後幼兒在「玩具活動」整體面向的改變達顯著差異 ($t=2.599$, $p<.05$)，惟依據實際教學情境中的觀察紀錄，發現幼兒關於玩具活動的選擇仍存有刻板印象。推論造成此種差異的原因可能有二：一是課程的設計不夠周延，教學時間不夠長，課程無法深入幼兒既有的認知層面，幼兒難已在短時間內真正改變已經根深蒂固的刻板印象；二是幼兒接受性別平等課程之觀念，與幼兒本身對於玩具活動選擇的習慣產生矛盾，一時無法改變。由此亦可看出要真正改變幼兒已經形成的刻板印象，是必須花費更多的時間心力，並且是具有相當難度的。

表 4-3- 2 實驗組幼兒玩具活動面向前後測次數百分比

面向	項目名稱	前測 得分	百分比 (%)	後測 得分	百分比 (%)	前後測百分比 差異 (%)
玩 具 活 動	玩具槍	9	64.3	6	42.9	21.4
	機器人	9	64.3	6	42.9	21.4
	交通工具	9	64.3	4	28.6	35.7
	畫畫	7	50	2	14.3	35.7
	玩化妝	9	64.3	6	42.9	21.4
	洋娃娃	8	57.1	7	50	7.1
	恐龍	5	35.7	4	28.6	7.1
	跳舞	5	35.7	3	21.4	14
	積木	5	35.7	1	7.1	28.6
	煮飯	4	28.6	1	7.1	21.5

三、「人格特質」方面

「人格特質」的性別平等課程，主要藉以繪畫、討論及繪本導讀的方式來進行，透過幼兒畫筆與討論，可以描繪出在幼兒認知中，公主與王子呈現的面貌，藉以瞭解幼兒對於男生女生人格取向的認知現況，再藉由繪本《紙袋公主》提供非傳統的公主形象，試圖顛覆幼兒對於公主都是溫柔美麗的刻板印象，打破「王

子救公主」的固定模式，再將公主、王子的新形象，延伸到女生男生的人格取向，打破幼兒對於女生都怎樣，男生會怎樣的刻板印象，重新開啓幼兒的新思維。其課程內容概要如圖 4-3-3。

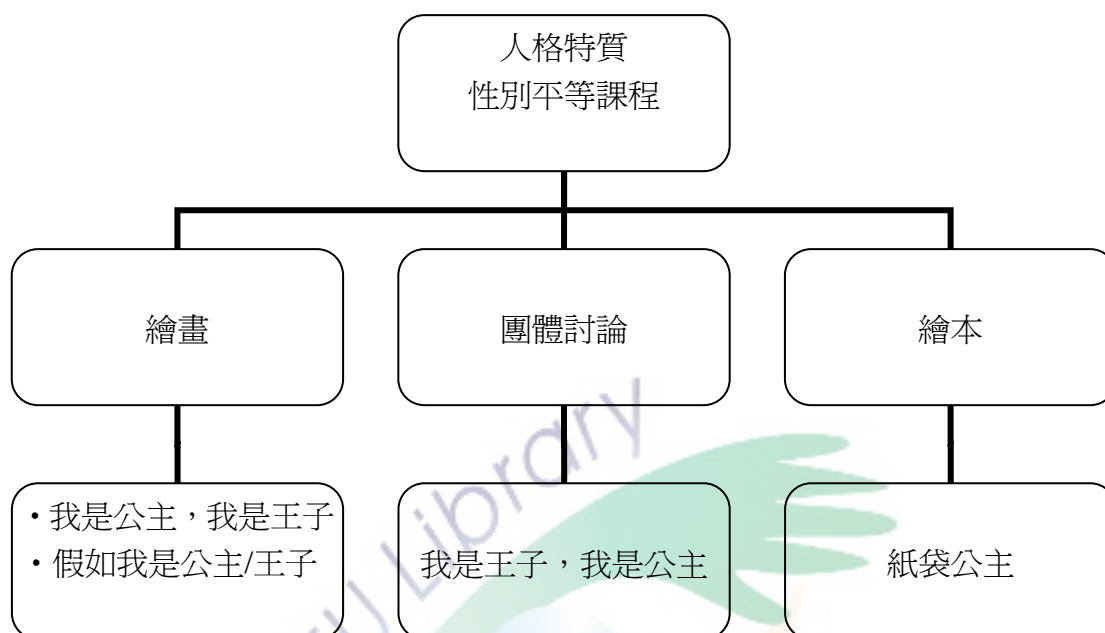


圖 4-3- 3 人格特質課程概要圖

藉由王子、公主的角色來引導幼兒思考男生、女生的人格特質，從幼兒學習單-「我是公主，我是王子」與「假如我是公主/王子」的作品中，描繪出幼兒對於公主、王子的形象認知，研究者綜合幼兒畫作與討論時幼兒表達的內容，整理出四歲幼兒心目中公主的形象，大略是長長的頭髮、皇冠、亮晶晶的粉紅色衣服、項鍊，再加上化妝及指甲油，認為公主都喜歡和王子跳舞，長大後就會和王子結婚。而幼兒心目中王子的形象，大略是很勇敢、要保護公主、很厲害，服飾方面會有披風、寶劍、皇冠，長大以後會跟公主結婚，然後變成國王。由此可看出，幼兒對於公主、王子形象的認知，猶如傳統童話書中王子公主形象的再複製，進一步延伸到幼兒對於男生、女生的看法，便顯示出四歲幼兒對於男生是怎樣，女生又是如何的認知，已經與一般社會大眾極為相似的刻板印象，可見家庭與大眾傳播媒體對幼兒性別角色看法的影響竟是如此深刻。

進一步導讀繪本《紙袋公主》主要目的是在提供幼兒非傳統的公主與王子的形象，期望幼兒對於男生或女生，能有更彈性的看法。故事裡依莉莎公主機智的從大火龍手中，救出受困的王子，故事中一反傳統童話中「王子救公主」的情節，似乎讓男生出現高亢的情緒反應，引起熱烈的討論。

R：「依莉莎公主很勇敢，就算遇到那麼大的火龍，她也不會害怕，還很聰明的想出辦法，把王子救出來。」

女生：「公主很勇敢，也很厲害。」（女生齊聲歡呼）

EG1：「對啊，她把王子救出來了。」

男生緊接著說：「王子也很勇敢啊！」（不甘勢弱的語氣）

EB9：「王子也會去救公主啊！」

EB13：「對啊，王子也很厲害啊！」

R：「如果你是依莉莎公主，你會和王子結婚嗎？為什麼？」

EG4：「不會，因為他很壞。」

R：「為什麼覺得王子很壞？」

EG5：「因為他都罵依莉莎公主。」

R：「有厲害的公主，也會有不厲害的公主，王子也有分厲害的跟不厲害的。」

依莉莎公主雖然沒有穿很漂亮的衣服，但是她利用金頭腦，動腦筋想出辦法，這樣她可不可以算是公主啊？」

SS：「可以」

R：「王子雖然是被公主救出來的，這樣可不可以也算是王子呢？」

SS：「可以」

（教學紀錄 960319）

《紙袋公主》中「公主救王子」的情節，對於男生女生產生不同的效應。女生十分認同依莉莎公主，可能是故事中依莉莎公主勇敢機智的表現，顛覆傳統童話中「公主等著王子來救」的固定情節，正好幫她們表現出「女生也可以很厲害」的那一面。傳統社會中女生的「男性特質」經常受到忽略或抑制，透過繪本中趣味性的情節，豐富生動的圖畫色彩，輕鬆的將嚴肅的性別議題傳達給幼兒，協助

女生建立自信心，相信女生也是可以很聰明、很勇敢的。

至於男生們的反應，似乎是遭受到嚴重的打擊，一時很難接受「王子怎麼會被公主救」呢？王子不是應該都要很勇敢、厲害，然後要保護公主的呀，由此可見關於男生要勇敢、厲害的陽性角色看法，早已深植在小男生的心中，透過故事傳達，他們或許能夠接受女生也可以很勇敢，但可能無法接受不勇敢的男生，看來社會文化加諸於男生角色上的壓力，的確比女生大的多。父母、社會文化對於男生向來抱持較高的期待，以致於幼兒在社會化的過程中，也接收到這樣的訊息，所以四歲的男生就已經意識到，只要是男生，就一定要勇敢的刻板印象，可見得在幼兒性別角色發展過程中，父母與社會文化對幼兒性別角色看法的影響是如此深遠。

除了安排的性別平等課程，幼兒生活中的性別議題是無所不在的，也是研究者極力把握的教學機會。有天 CG3 戴著戒指來學校，馬上引起其他女生們的注意與圍觀，個個投以羨慕的眼神，EG3 說：「那個戒指好漂亮喔！老師你也可以戴戒指。」R：「那個戒指的確很漂亮，我會試試的，那男生可不可以戴戒指啊？」孩子們七嘴八舌的討論起來，EB9 帶著輕蔑的語氣邊笑邊說：「男生怎麼可以戴戒指！好好笑喔！」引起一陣哄堂大笑。

EB8 語氣堅定的說：「只有女生才可以戴戒指，男生不可以戴戒指，也不可以戴項鍊。」

SS：「我媽媽也這樣說」「我爸爸說男生不可以戴戒指，這樣很噁心」

R：「男生真的不能戴戒指跟項鍊嗎？電視上有很多男明星也有戴戒指或者項鍊、或是耳環啊。」

EG1：「可是~我媽媽說男生不可以戴啊。」

R：「爸爸媽媽認為男生不可以戴戒指，那你自己覺得呢？」

EB13：「我也有看過男生戴耳環的。」

SS：「對啊對啊，我也有看過」幾位幼兒紛紛表示也有相同經驗。有些幼兒就不那麼堅持男生絕對不能戴裝飾品的想法。E13（♂）的經驗分享，似乎平息了這場男生可不可以戴裝飾品的爭論。

R 又問：「為什麼要戴項鍊、戒指或是耳環呢？」

EG5：「因為她喜歡」

CG3：「因為可以變漂亮」

CB13：「因為比較酷」

R：「每個人都會希望自己是漂亮的，不管男生、女生也都可以利用各種方法讓自己變漂亮！並沒有規定只有女生才可以戴戒指、項鍊，男生當然也可以選擇自己喜歡的、很酷的項鍊、戒指來戴。」

（研究日誌 960108）

由上述師生的對話中，發現幼兒認為戴裝飾品可以變漂亮，也可以變酷，性別並不是決定可不可以戴裝飾品的關鍵因素，從剛開始討論時的對話中，發現幼兒因為父母本身的偏見，形塑出幼兒認為男生不能戴裝飾品的判斷，可看出家長對於幼兒在性別刻板印象的影響。後來諺諺的經驗分享喚起其他幼兒的舊經驗，讓幼兒鬆動固有的刻板印象，由此可窺探出同儕力量對幼兒性別刻板印象亦產生影響。

由表 4-3-3 以次數百分比來檢視性別平等課程進行之後，幼兒在量表中「人格特質」面向各題項得分的變化，以瞭解幼兒對於男女生應該具備的人格特質方面，舊有刻板印象的改變情形。可看出幼兒看法產生明顯改變的項目包括「愛運動」、「頑皮的」、「粗魯的」及「愛乾淨」等項目，說明幼兒在接受性別平等課程之後，幼兒消除了男生才是愛運動、很頑皮以及很粗魯的刻板印象，也改變了女生才會愛乾淨的刻板想法，重新建立對男生女生的看法，認為女生也可能會是「愛運動」、「頑皮的」和「粗魯的」，男生也是愛乾淨的。推論可能是協同教師與研究者在平常教學中，已時常加入體能活動或遊戲，因此使幼兒認為運動是男女生都適合進行的活動。

表 4-3- 3 實驗組幼兒人格特質面向前後測次數百分比

面向	項目名稱	前測 得分	百分比 (%)	後測 得分	百分比 (%)	前後測百分比 差異 (%)
人 格 特 質	愛漂亮	12	85.6	9	64.3	21.3
	力氣大	12	85.6	7	50	35.6
	愛運動	9	64.3	3	21.4	42.9
	頑皮的	10	71.4	3	21.4	50
	粗魯的	9	64.3	2	14.3	50
	愛哭的	6	42.9	2	14.3	28.6
	勇敢的	6	42.9	2	14.3	28.6
	有愛心	6	42.9	2	14.3	28.6
	愛乾淨	7	50	1	7.1	42.9
	聽話的	3	21.4	1	7.1	14.3

四、「職業期待」方面

「職業期待」方面的性別平等課程，主要透過師生討論、繪本導讀與繪畫等方式來進行，從互動中了解幼兒對於男生女生適合從事哪種職業的刻板印象，再藉由導讀繪本，鼓勵幼兒依照自己的興趣選擇自己喜歡的職業，不要受到性別的限制，其課程內容概要如圖 4-3-4：

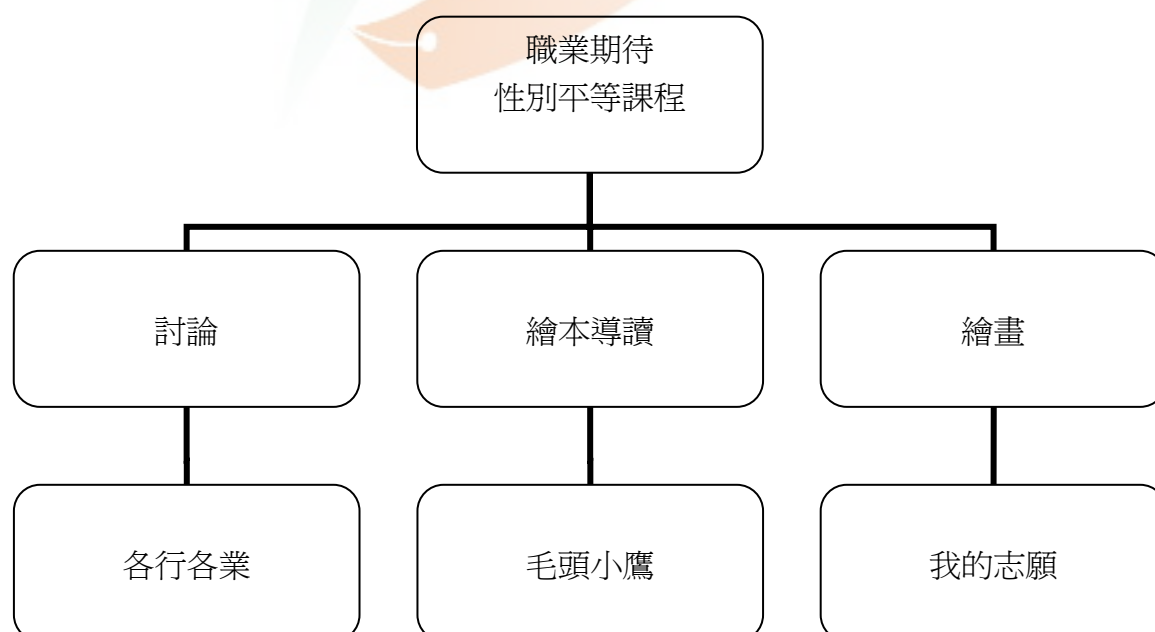


圖 4-3- 4 職業期待課程概要圖

首先以學習單調查班上幼兒家長的職業作為開端，讓幼兒認識各行各業，進一步討論職業與性別的關係。討論的過程中發現，幼兒對於男生女生應該選擇的職業，抱持著明顯的刻板印象，幼兒刻板的認為警察、軍人、醫生、老闆、司機都應該由男生來擔任，女生則比較適合的職業為老師、專櫃小姐（賣東西的）、舞者等。再利用繪本《毛頭小鷹》的導讀，經由書中小貓頭鷹不受限於父母的期待，勇於追求自我理想的示範，引領幼兒思考自己想要選擇的職業，鼓勵幼兒要依照自己的興趣來選擇職業。

R：「你長大後，想要當什麼呢？」

EB8：「我想當醫生，因為我媽媽說當醫生可以賺很多錢」

EB9：「我想要當廚師，可以煮好吃的菜給人家吃。」

EG4：「老師，因為我想跟我媽媽一樣。」

EG1：「我想要當廚師」

EG2：「跳舞的人，因為我很喜歡跳舞。」

EG5：「我想要當真珠美人魚，因為很漂亮。」

EB11：「我要當賣鞋子的人。」

（教學紀錄 960326）

討論結束後，請幼兒畫下自己的志願。可能是生活經驗的關係，所認識的或所接觸的職業並不多，幼兒表達出的選項，大多在廚師、老師、醫生、賣東西的人等打轉。但幼兒接受了一系列的性別平等相關課程之後，幼兒已打除了職業與性別的關連，不再刻板的認為男生、女生應該要從事哪種職業，或是某個職業只能由男生或只能由女生來擔任。當研究者談到某一個職業時，多數幼兒會說「這個男生女生都可以做」，但幼兒是真正破除了個人對於男生女生選擇職業的刻板印象，還是在當時情境下，順應老師的說法，值得再做進一步的探究。

由表 4-3-4 以次數百分比來檢視性別平等課程進行之後，幼兒在量表中「職業期待」面向各題項得分的變化，以瞭解幼兒對於職業選擇方面，性別刻板印象的改變情形。可看出幼兒關於男生女生選擇哪種職業的刻板印象中，其中有產生較明顯改變的項目有「軍人」、「司機」、「消防隊員」、「幼稚園師」、「護士」、「美

髮師」等項目。推論可能是因為教學前幼兒對於男生當「軍人」的刻板印象為最深，經過性別平等課程的引導，打破「阿兵哥」的刻板印象，使幼兒產生新的想法，認為男女生都可以當「軍人」。而教學後，仍無法改變幼兒對於「保姆」和「化妝師」適合女生做的刻板印象，推論原因可能是從事保姆與化妝師的人口比例以女性為大多數，又加上幼兒的生活經驗中，沒有接觸男性保姆與男性化妝師的經驗，因此無法提供幼兒機會，重新思考男性從事「保姆」與「化妝師」的可能性，致使幼兒依舊刻板的認為「保姆」和「化妝師」是適合女生擔任的職業。

表 4-3- 4 實驗組幼兒職業期待面向前後測次數百分比

面向	項目名稱	前測 得分	百分比 (%)	後測 得分	百分比 (%)	前後測百分比 差異 (%)
職業 期待	軍人	14	100	4	28.6	71.4
	司機	12	85.7	4	28.6	58.1
	消防隊員	12	85.7	4	28.6	58.1
	警察	11	78.6	5	35.7	42.9
	幼稚園師	10	71.4	3	21.4	50
	保姆	7	50	3	21.4	29.6
	護士	9	64.3	2	14.3	50
	化妝師	9	64.3	5	35.7	28.6
	郵差	8	57.1	3	21.4	35.7
	美髮師	8	57.1	1	7.1	50



第五章 結論與建議

本章主要目的在歸納研究的發現，並就研究結果提出建議，以作為實務應用與未來研究之參考。本章共有兩節，第一節乃根據研究歷程中的發現與綜合分析，提出本研究的結論；第二節係針對本研究過程中所面臨的問題，提出具體建議，提供教育人員及學術研究人員作為落實幼稚園性別平等教育之參考。茲說明如下：

第一節 結論

一、四歲幼兒已普遍具有成人的性別刻板印象

(一) 整體性別角色刻板印象

本研究結果顯示四歲幼兒已具有性別角色刻板印象，其中關於男生、女生應該選擇何種職業的看法，以及家務的男女分工方面，幼兒的看法最具刻板印象，而且幼兒整體的性別角色刻板印象不因性別而有所差異。

(二) 人格特質方面

幼兒對於男生或女生應該具備何種人格特質的看法頗為一致，幼兒都認為男生應該要「力氣大」和「愛運動」，對女生則都認為應該都是「愛漂亮」的。

(三) 家務分工方面

男女生對於家務分工的看法不太一致，雖然一致認為男生應該要負責「修理東西」，但男生認為女生應該要負責的家事為「照顧小孩」，女生則認為自己應該要負責「買菜」。

(四) 職業期待方面

幼兒對於男女生適合從事何種職業的看法頗為一致，幼兒都認為最適合男生的職業是「軍人」和「司機」，最適合女生的職業是「幼稚園老師」。

(五) 玩具活動方面

幼兒在玩具活動的選擇上，呈現明顯的性別區隔，男生認為男生就是要玩「玩具槍」、「機器人」和「交通工具」，認為女生會喜歡玩「化妝」；另一方面，女生認為女生都應該喜歡玩「畫畫」，男生則是喜歡玩「機器人」。

二、 透過性別平等教育課程的實踐達到消弭幼兒性別角色

刻板印象之目標

本研究在性別平等課程實施後，實驗組幼兒的性別角色刻板印象產生顯著的改變 ($t=6.321$, $p<.001$)，由此可看出，性別平等課程可以達到消弭幼兒性別角色刻板印象的目標。其中幼兒在「人格特質」($t=5.808$, $p<.001$) 與「職業期待」($t=5.934$, $p<.001$) 兩個面向的刻板印象改變最為顯著，其次是「家務分工」方面 ($t=3.809$, $p<.01$)，教學後改變差異最小的是「玩具活動」方面 ($t=2.599$, $p<.05$)。

但由於研究一開始的分組過程中，未將研究對象的家庭背景條件加入分組考量，因此家庭背景對於幼兒性別角色刻板印象是否也會產生影響，則有待釐清。

三、 把握隨機教學的機會，增進幼兒思考的能力

日常生活中，性別相關議題比比皆是，性別平等教育更應是一種生活教育。本研究中，研究者適時將性別相關之事件與幼兒進行討論或融入教學活動，讓幼兒得以即時重新思考性別刻板印象之合理性，鬆動幼兒的性別刻板印象，增進幼兒性別平等之概念。

第二節 建議

一、教育應用方面

(一)教學方面

由於四歲幼兒對於「人格特質」、「家務分工」、「職業期待」以及「玩具活動」各方面的看法，都已存有性別刻板印象，故性別平等教育宜從早開始。針對教師在進行性別平等課程教學時，提供以下建議：

1. 可善加運用不具性別刻板印象的繪本，藉由生動的畫面及有趣的故事內容，提供幼兒接觸非傳統性別角色的機會，幫助幼兒對於不同性別形成較彈性的看法。
2. 敏銳察覺性別相關議題，適時融入教學，可運用討論的方式，鼓勵幼兒發表想法，讓幼兒在相互的討論中，得以重新建立對於不同性別角色的新看法，教師也應避免以性別作為判斷幼兒的標準，例如男生要勇敢，女生都愛漂亮等說法，以免幼兒在無形中在形成男生、女生應該會怎樣的刻板印象。
3. 學校裡的「家務工作」，無論幼兒性別，皆要求共同參與，例如用餐後擦桌子、洗碗、掃地、拖地……等等。
4. 教師多提供能鼓勵男生與女生互動的玩具或活動，例如積木區加入扮演性玩具；或是教師在活動中扮演示範的角色，例如男老師時常加入烹煮、娃娃扮演或美術活動等。

(二)教師隨時檢視自身的性別意識

教師在教學時，容易不自覺而落入性別角色刻板印象的框架中，教師應隨時檢視自我的性別意識，在教學環境規劃、教學設計、教材提供、使用語言以及與幼兒的互動中，是否強化了幼兒的刻板印象，以避免性別刻板印象的再製。

(三)提供教師性別平等教育進修研習的機會

教師是決定性別平等課程實施成敗的重要因素，其本身的性別意識與幼兒性

別角色發展之相關知識更是性別平等教育課程教學品質之關鍵，才能正確培養幼兒具備正向之性別概念與自我認同，進而尊重差異，以期建立性別平等之最終目標。因此，要落實幼稚園性別平等教育之實踐，要先從教師性別意識、幼兒性別角色發展與性別教育內涵等專業知識的提升開始。建議教育行政單位積極辦理性別平等教育相關研習與輔導、研討會或工作坊，提供教師進修的機會，協助老師瞭解性別平等教育的重要性、內涵與教育目標，同時以提供教師教學上的參考資源，提高性別平等教育實施之可行性。

二、 研究方面

(一) 研究對象方面

未來研究可擴展至不同地區或縣市，甚至以私立幼稚園的幼兒為對象，以瞭解性別平等課程對不同研究對象的影響。

(二) 研究時間方面

本研究性別平等課程共進行十三次，再加上生活中的隨機教學。但性別平等教育課程的目標並非一蹴可磯。需要長時間的教學，才能真正讓幼兒產生情意態度的改變。因此建議將性別平等教育課程理念融入平常教學主題中，以求更落實性別平等教育，使研究更加周延。

(三) 研究方法方面

進行研究對象分組時，可將父母學歷、職業等背景條件，納為控制因素，以更深入瞭解影響幼兒性別刻板印象改變的因素。亦或將性別平等課程融入不同教學模式，探討不同教學模式下，對於幼兒性別角色刻板印象的影響為何。

參考書目

A. 中文部份

- 王文玲（2005）。利用繪本實施性別平等教育課程之研究：以臺北市某國小一年級學童為例。國立台北教育大學社會科教育學系碩士論文。
- 王敏如（2004）。性別平等教育課程對國小一年級學生性別知識與性別角色態度影響之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 王雪貞（1985）。父母之性別角色教養態度、性別特質對學前兒童性別角色之影響。家政教育，9（6），76-87。
- 王慧鈴（2002）。國民小學低年級兒童性別角色及其行為表現之研究。國立新竹師範學院課程與教學碩士班碩士論文。
- 吳知賢（1998）。電視節目中兩性知識及性內容的探討。視聽教育雙月刊，39（6），23-32。
- 吳知賢（1999）。電視媒體中兩性關係的探討。國教之友，51（1），3-11。
- 吳蘭若（2000）。幼兒性別角色認同發展與兩性平等教育。性別平等教育季刊，10，91-99。
- 李美枝、鍾秋玉（1996）。性別與性別角色析論。本土心理學研究，6，260-299。
- 李然堯（1984）。中國兒童性別角色發展之研究。國立台灣師範大學教育研究所集刊，153-165。
- 林玉玫（2002）。性別教育課程對國小高年級學生性別知識、性別態度與自我保護技巧之輔導效果研究。台南師範學院初等教育系輔導教學碩士論文。
- 林生傳（1999）。性別教育機會均等的分析、檢討與實踐。教育學刊，15，1-34。
- 林生傳（2000）。教育社會學（三版一刷）。台北：巨流。
- 林敏宜（1993）。幼兒性別恆常概念與性別角色刻板印象之相關研究。國立

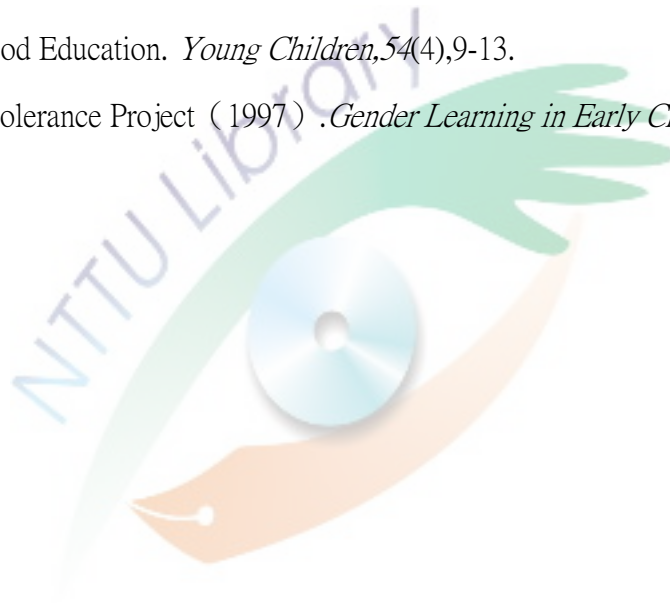
- 台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。
- 林惠雅（1993）。兒童性別角色與父母教養態度之調查研究。國立花蓮師範學院幼教系幼兒教育學報，2，77-98。
- 邱世伶（2004）。幼兒性教育課程之行動研究。台南師範學院教師在職進修幼教學位碩士論文。
- 邱玉琦（2005）。美國幼兒多元文化教育發展之初探。國立台東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文。
- 洪淑敏（2002）。國小低年級學童性別角色關及性別刻板印象之研究。國立中山大學教育研究所碩士論文。
- 范敏慧（2002）。讀書治療對國小學童性別刻板印象影響歷程之研究。國立台北師範學院國民教育研究所輔導教學碩士論文。
- 韋伯·安（Weber Ann L.）（1992）。社會心理學（Social Psychology）（趙居蓮譯）。台北：桂冠。
- 徐藝華（2005）。穿越思維隘口開展潛能的羽翼---台灣師大潘慧玲教授彈性別平等教育。師友，460，8-18。
- 晏涵文（2004）。性、兩性關係與性教育。台北：心理。
- 晏涵文、黃富源主編（2002）。性別平等教育。台北市：一家親。
- 高沐晴（2001）。洋娃娃和機器人。兩性平等教育季刊，16，38-42。
- 高景誼（2006）。性別平等教育團體對國小學童性別態度與性別角色刻板印象輔導效果之研究。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文。
- 張玉芬（2002）。性別平等成長團體對國小兒童輔導效果之研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文。
- 張芝綺（2004）。兩性教育融入生活課程之研究－以卡通做為改變性別刻板印象教材。國立台北師範學院社會科教育研究所碩士論文。
- 教育部（2004）。九年一貫 -- 性別平等教育課程綱要。
- 莊詩絃（2006）。家庭生活中父母影響兒童性別角色發展之探討。國立台北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文。

- 許雅惠（2006）。兒童性別角色發展。載於許雅惠、李鴻章、曾火城、許文宗、鄭瓊月、謝義勇（合著），**幼兒社會學**（頁 109~138）。台北市：五南。
- 郭美貴（2006）。**幼教師對性別角色的刻板印象與性別平等教育實踐之研究**。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文。
- 陳玉賢（1999）。談兩性平等教育的推展。**國教之友**，51（1），24-29。
- 陳秀萍（2006）。**以繪本進行幼兒性別平等教育之行動研究**。國立屏東科技大學幼兒保育系碩士論文。
- 陳怡如（2003）。**兒童閱讀行為與其性別角色態度之相關研究**。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 陳金定（2004）。**兩性關係與教育**。台北：心理。
- 陳美如（2002）。差異多元的開展---多元文化課程的認識論基礎。**教育資料與研究**，45，66-73。
- 陳皎眉、孫旻暉（2006）。從性別刻板印象威脅談學業表現上的性別差異。**教育研究月刊**，147，19-30。
- 陳瑩娟（2004）。**學齡前兒童性別認知發展之研究**。國立高雄師範大學性別教育研究所碩士論文。
- 陳憶芬（2002）。發展反偏見的多元文化課程---兼論師資培育的內涵。**人文及社會學科教學通訊**，12：3=75，45-57。
- 黃政傑、張嘉育（1998）。消除性別偏見的課程與教學。**兩性平等教育季刊**，3，25-38。
- 黃雅鳳（2005）。男女應該有別嗎？---從生活周遭談性別刻板印象。**師友**，460，23-27。
- 黃韻如（2006）。**幼稚園教師性別角色刻板印象與性別平等教育實施態度之研究：以高高屏地區為例**。國立屏東教育大學幼兒教育學系碩士論文。
- 楊佳羚、賴友梅（2004）。耶佛市幼稚園－幼兒教育，性別教育。**性別平等教育季刊**，27，45-49。

- 楊佳羚(2004)。將男孩女孩顛倒養的幼稚園。性別平等教育季刊, 27, 50-55。
- 楊宜德、高之梅譯(2002)。Vivien Burr(1998)原著。性別與社會心理學(Gender and Social Psychology)。台北：五南。
- 楊婉怡(2002)。電視廣告對兒童性別角色發展之影響---兼論媒體教育之重要性。國教新知, 49(2), 38-47。
- 溫麗雲(2002)。師生互動中的性別差異——一所國小一年級生活課程教室觀察。國立台東師範學院社會科教學碩士班論文。
- 葉郁菁(2001)。從兒童畫中分析國小學童性別角色之認同。初等教育學報, 14, 259-292。
- 劉秀娟(1997)。兩性關係與教育。台北：揚智。
- 劉淑雯(1996)。溶解刻板印象：兩性角色課程對國小學生性別刻板印象的影響。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 歐用生(1998)。課程與教學—概念、理論與實際。台北：文景。
- 潘慧玲(1998)。檢視教育中的性別議題。教育研究集刊, 41, 1-15。
- 蔡文山(2001)。兩性平等教育課程對國小學生性別角色態度、自我概念與成就動機之影響。國民教育研究集刊, 9, 173-201。
- 鄭宜真(2002)。自然教室中的他和她——以元氣小學為例。國立台東師範學院教育研究所碩士論文。
- 謝臥龍(1995)。從課堂師生互動關係分析的觀點探討學前兒童性別角色發展之研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫。(計畫編號：NSC 84-2413-H037-005)。
- 謝臥龍、駱慧文和吳雅玲(1999)。從性別平等的教育觀點來探討高雄地區國小課堂中師生互動的關係。教育研究資訊, 7(1), 57-80。

B. 西文部份

- Chick, K.A., Heilman-House, R.A. and Hunter, M.W. (2002) .The Impact of Child Care on Gender Role Development and Gender Stereotypes. *Early Childhood Education Journal*,29 (3) ,Spring,149-154.
- Kimball,M.M. (1986) .Television and sex role attitudes.In T.M.Williams (Ed.) ,The impact of television : A natural experiment in three communities.Orlando,FL : Academic Press.
- Marshall, N.L., Robeson,W.W. and Nancy Keefe,N. (1999) .Gender Equity in Early Childhood Education. *Young Children*,54(4),9-13.
- Teaching Tolerance Project (1997) .*Gender Learning in Early Childhood*.



幼兒性別角色印象量表

幼兒姓名：_____

性別：○男 ○女

* 你覺得下面哪些話是用來形容男生的？

勇敢的		力氣大		頑皮的		粗魯的		愛運動	
愛漂亮		愛哭的		愛乾淨		有愛心		聽話的	

* 你覺得下面哪些話是用來形容女生的？

勇敢的		力氣大		頑皮的		粗魯的		愛運動	
愛漂亮		愛哭的		愛乾淨		有愛心		聽話的	

◎你覺得下面哪些家事是適合男生做的？

修理東西		洗車		搬東西		保護家人		釘東西	
買菜		煮飯		洗衣服		照顧小孩		洗碗	

◎你覺得下面哪些家事是適合女生做的？

修理東西		洗車		搬東西		保護家人		釘東西	
買菜		煮飯		洗衣服		照顧小孩		洗碗	

※你覺得下面哪些工作是適合男生做的？

消防隊員		軍人		郵差		警察		司機	
保姆		護士		美髮師		幼稚園師		化妝師	

※你覺得下面哪些工作是適合女生做的？

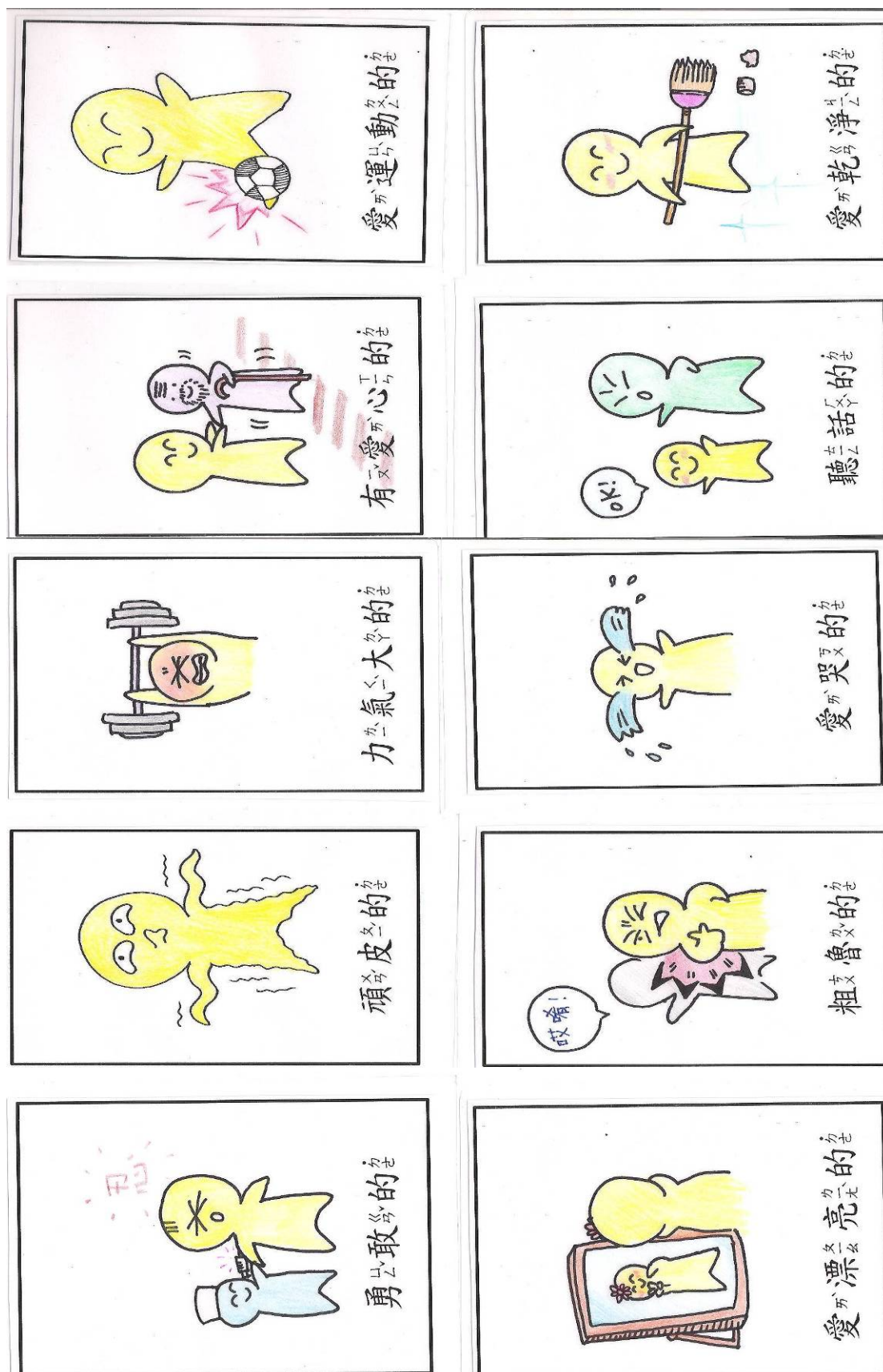
消防隊員		軍人		郵差		警察		司機	
保姆		護士		美髮師		幼稚園師		化妝師	

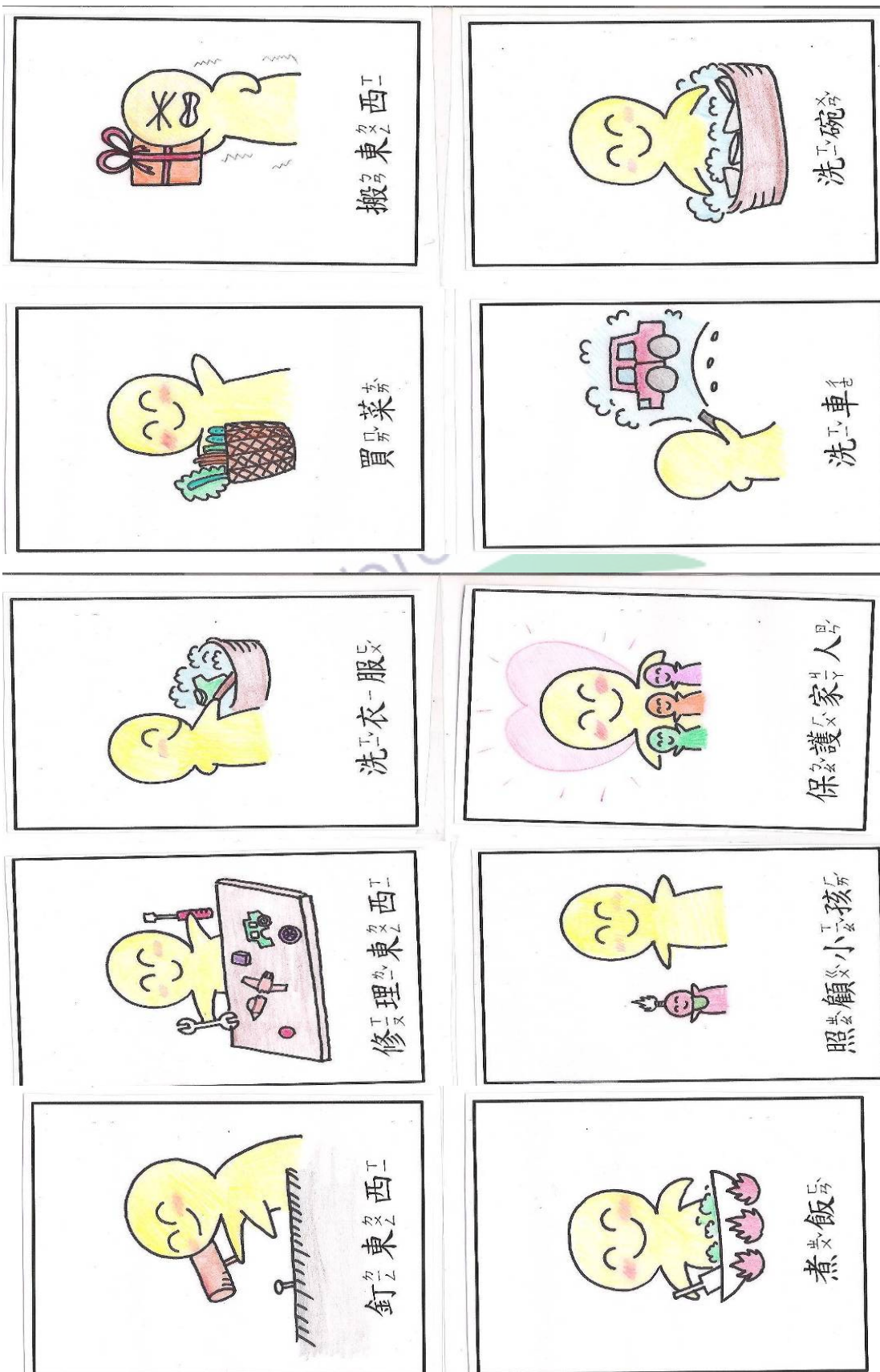
你覺得下面哪些玩具是適合男生的？

玩具槍		機器人		恐龍		交通工具		積木	
洋娃娃		畫畫		玩化妝		煮飯		跳舞	

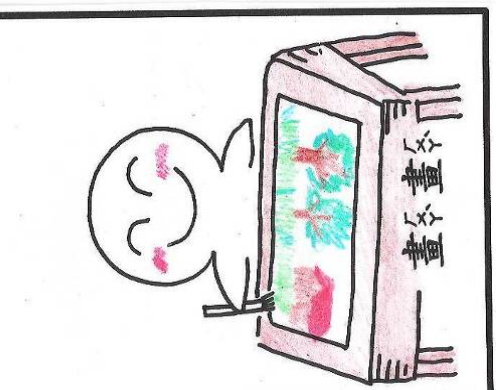
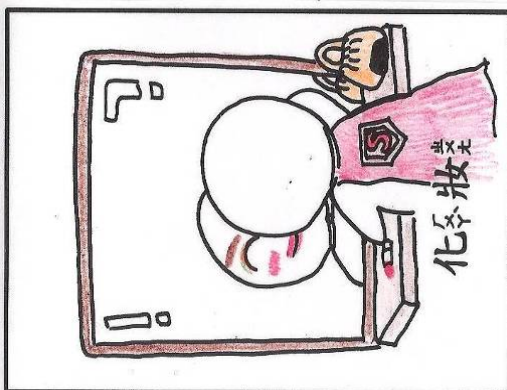
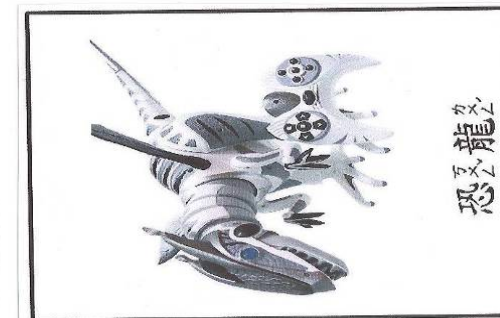
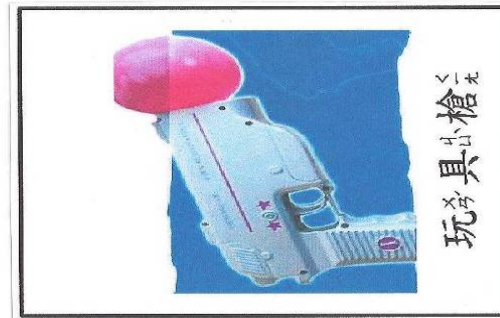
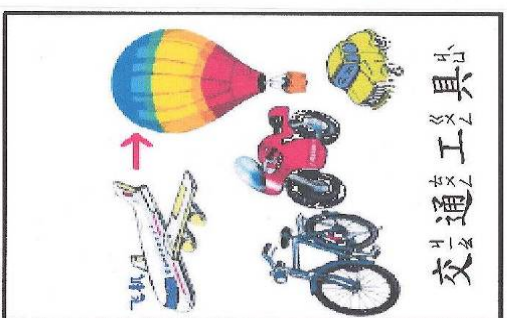
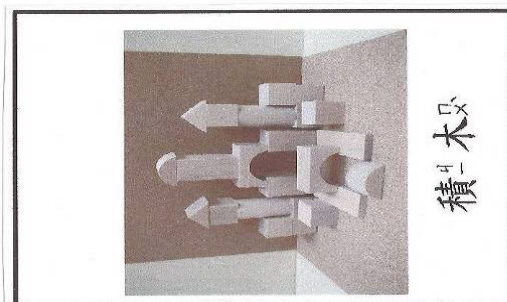
你覺得下面哪些玩具是適合女生的？

玩具槍		機器人		恐龍		交通工具		積木	
洋娃娃		畫畫		化妝		煮飯		跳舞	









性別平等教育第一階段學習能力指標

教育部 94.3.31 台國字第 0940039183 號函

國民教育階段的「性別平等教育」的核心能力應包含「性別的自我瞭解」、「性別的人我關係」、「性別的自我突破」，三項核心能力的基本意涵分別解釋如下：

- 性別的自我瞭解：瞭解性別在自我發展中的角色。
- 性別的人我關係：探討性別發展與社會文化互動的關係。
- 性別的自我突破：建立和諧、尊重、平等的性別關係。

性別平等教育的實施，除了將理念內涵與能力指標解讀並轉化為各學習領域的知識內涵外，希望各教科用書出版業者在編撰各學習領域教科用書與進行課程設計之際，能根據上述理念，均衡呈現多元性別文化、不同性別的活動與貢獻、性別均等分工等內容，消極方面希望能達成消除性別偏見、強調性別尊重態度，並能對性別角色抱持均等的社會期待，積極方面更希冀能廣泛落實性別平等教育的概念與內涵。

在學校方面，除了建構性別平等的學校文化與環境，持續不斷的推動性別平等教育的專業發展，以建立教師性別意識外，對於課程、教學與評量最重要的執行者--教師，宜培養無性別歧視觀，一方面能編選具有性別均等的教材，另一方面更能澄清與修正教科書中的性別意識形態，並且在發展學校本位課程時，透過在各學習領域的基本教學時數與彈性學習時間的運用，將性別平等教育議題的能力指標融入並轉化於各學習領域的教學實踐中。

*分段能力指標

＜編號說明＞下列「a－b－c」的編號中，a 代表核心能力序號，b 代表學習階段序號，c 代表流水號。第一學習階段為小學一至二年級，第二學習階段為小學三至四年級，第三學習階段為小學五至六年級，第四學習階段為國中一至三年級。

性別平等教育核心能力		性別平等教育能力指標
性別的自我瞭解	1-1-1	認識性別角色發展與性別角色刻板印象
	1-1-2	瞭解自我身心狀況
性別的人我關係	2-1-1	保護自己的身體，避免受到性侵害
	2-1-2	尊重自己與別人的身體自主權
	2-1-3	適當表達自己的意見和感受，不受性別的限制
	2-1-4	尊重自己和別人的隱私
	2-1-5	願意瞭解不同性別者的各種意見
	2-1-6	瞭解家庭的特質與每個人的義務與責任
	2-1-7	觀察兩性身體的異同
性別的自我突破	3-1-1	瞭解不同文化間的性別角色

教學活動記錄表

教學時間： 年 月 日 星期
教學主題：
性別課程主題：
教學概要：
省思：

性別平等課程教案

面向	人格特質	
課程設計方向	主要提供非傳統之男女性別角色楷模，破除既有之刻板印象，讓幼兒體會更彈性的性別角色態度與行為，幫助幼兒建立有自信的認同感。	
教學目標	活動內容	能力指標
■認識自己的性別特質	【活動名稱】我是公主、我是王子 每個孩子都是爸媽心中的公主與王子，導讀繪本《自己的顏色》，變色龍的苦惱，因為，牠沒有自己的顏色，牠總是走到哪兒，顏色就變到哪兒。有一次，牠停在葉子上，以為自己可以一直都是綠色。但是，秋天葉子變黃了，變色龍也變黃了，冬天，葉子掉下來了，變色龍也跟著掉下來了。直到有一天，牠遇見另外一隻變色龍。牠們雖然改變不了現實的條件，但卻決定要一塊兒變色。從此以後，這兩隻變色龍過得好快樂。 引導幼兒討論： 1. 王子/公主適合什麼顏色呢？ 2. 形容詞與我：製作「人格特質形容詞」籤筒—「勇敢的」、「力氣大」、「頑皮的」、「粗魯的」、「愛運動」、「愛漂亮」、「愛哭的」、「愛乾淨」、「有愛心」、「聽話的」，請幼兒想想看，哪些形容詞是形容	■1-1-1 認識性別角色發展與性別角色刻板印象 ■1-1-2 瞭解自我身心狀況

◆探討生活中常見的性別角色刻板印象	自己的？ 3. 你是一個怎麼樣的公主/王子？請幼兒畫下來。 【活動名稱】假如我是公主/王子 （一）導讀繪本《神奇變身水》，有一隻老鼠想揮別被大家討厭的生活，向巫師買了一罐沒有標籤的神奇變身水，在打開瓶蓋之前，它幻想著自己變成蝴蝶、大象、甚至貓咪後… 引導幼兒討論： 1. 如果你是王子，喝了神奇變身水之後，會變成怎樣的公主？ 2. 如果你是公主，喝了神奇變身水之後，會變成怎樣的王子？ （二）請幼兒輪流到前面表演，公主變成王子的樣子，王子變成女生的樣子？ （三）請幼兒把自己變成王子/公主模樣畫下來。	◆1-1-1 認識性別角色發展與性別角色刻板印象 ◆2-1-3 適當表達自己的意見和感受，不受性別的限制
●尊重多元的性別特質	【活動名稱】紙袋公主 （一）分享前一次活動中幼兒的學習單，討論大家對於王子、公主的看法。 （二）導讀繪本《紙袋公主》，依莉莎公主即將和王子結婚，準備從此過著幸福、快樂的生活。不料飛來了一隻火龍搗毀了這一切，依莉莎	●1-1-1 認識性別角色發展與性別角色刻板印象

	什麼都沒有了，甚至只能用一只紙袋蔽體，但是她仍然勇敢的一路追趕著火龍，一心一意想要搶救王子，免得他成為火龍的晚餐。 終於，依莉莎藉著她的機智打敗了火龍，可是，王子竟然一點也不高興，依莉莎怎麼辦才好呢？ 引導幼兒討論： 1. 依莉莎是個怎樣的公主？和你想像的有沒有什麼一樣或不一樣的地方？ 2. 故事中的王子與你想像的有沒有什麼一樣或不一樣的地方？ 3. 引導幼兒瞭解每個人的特質不同，尊重並接納他人和自己的特質。	
--	---	--



性別平等課程教案

面向	家務分工	
課程設計方向	主要提供非傳統的父母形象及家人共同分擔家務等理念給幼兒，希望幼兒從課程中體會家務應由家人共同分擔，不以性別來區分家務責任，並接受時代變遷中更具彈性的父母角色。	
教學目標	活動內容	能力指標
■認識非傳統的家務分工	【活動名稱】海馬先生 導讀繪本《海馬先生》，海馬太太就把卵產在海馬先生的育兒袋裡。海馬先生帶著卵，在大海裡悠閒的游呀游！他遇見了好多跟他一樣用心的爸爸，他們都各有一套獨門的密技，保護著他們心愛的卵，耐心的等著小寶寶的出生……。 引導幼兒討論： 1. 海馬爸爸如何照顧小海馬？ 2. 家中的哪些人比較常照顧自己，他們為自己做了哪些事？	■1-1-1 認識性別角色發展與性別角色刻板印象
◆認識非傳統的家務分工	【活動名稱】紅公雞 導讀繪本《紅公雞》，一大清早，紅公雞在散步時，撿回一顆蛋，母雞沒空幫忙照顧，請他放回原處。紅公雞回到原來的地方，等待蛋主人的出現，等了好久，有一隻大蛇出現了，讓他覺得把蛋留在那裡真	◆1-1-1 認識性別角色發展與性別角色刻板印象

•探討常見的家務性別分工	是太危險了。於是，紅公雞決定自己來孵這顆蛋？這麼一來，紅公雞成了母雞心目中的第一號英雄。 引導幼兒討論： 1. 你認為紅公雞是一隻怎麼樣（個性、脾氣等）的雞？ 2. 如果你是旁邊那群雞媽媽的一員，你對紅公雞的做法有什麼感覺？你會對他說什麼話？ 2. 公雞可以照顧小雞嗎？ 3. 引導幼兒思考男性角色擔任照顧者角色的可能性與必要性。	
▲學習共同分擔家務	【活動名稱】家事大家做 進行繪本《朱家故事》，朱家中的爸爸、哥哥、弟弟，將所有的家事通通丟給了媽媽。媽媽每天除了煮飯、洗碗、打掃、洗衣服之外，還要上班，最後媽媽離家出走，其他人都變成了豬... 引導幼兒討論： 1. 朱媽媽為什麼離家出走？ 2. 家中的家事有哪些？ 3. 家事分工情形為何？你可以做哪些事情？ 【活動名稱】大掃除 教室是小朋友在學校的家，為了讓學校的家更舒服、更乾淨，身為班級的一份子，我們可以做哪些事	•1-1-1 認識性別角色發展與性別角色刻板印象 ▲2-1-6 瞭解家庭的特質與每個人的義務與責任

	情呢？ 進行班級工作分配，老師將工作分配表寫在白板上。 大家一起來進行教室的大掃除。	
--	---	--



性別平等課程教案

面向	玩具活動	
課程設計方向	透過玩具的介紹與相互分享，期望引導幼兒突破既有對玩具活動方面的性別刻板印象，能勇於嘗試各種不同的活動，並以更開闊的角度接納他人的選擇。	
教學目標	活動內容	能力指標
■學習尊重他人與自己不同的喜好	【活動名稱】琪琪的聖誕禮物 (一) 以紙偶的方式講述故事：<u>琪琪</u>向聖誕老公公許願，希望收到的聖誕禮物是機器人，起初遭到同伴嘲笑，<u>琪琪</u>感到十分難過，最後同伴建立了接納的態度，乖孩子都如願獲得聖誕老公公的禮物。 (二) 與幼兒討論 1. 你希望得到什麼聖誕禮物？ 2. 你喜歡的東西和別人一樣嗎？如果不一樣，你會… 3. 如果你是琪琪，當同學嘲笑你時，你會有什麼感覺？	■2-1-3 適當表達自己的意見和感受，不受性別的限制 ■2-1-5 願意瞭解不同性別者的各種意見
◆學習尊重他人與自己不同的喜好	【活動名稱】威廉的洋娃娃 進行繪本《威廉的洋娃娃》，威廉很想要一個洋娃娃，可是大家都嘲笑他「羞羞臉」、「娘娘腔」。威廉的爸爸教他打籃球、組電動火車，就是不給威廉買洋娃娃；威廉兩樣	◆2-1-3 適當表達自己的意見和感受，不受性別的限制 ◆2-1-5 願意瞭解不同性別者的各種意見

•會彼此分享玩具	遊戲都玩得很好，但他仍然是想要一個洋娃娃。 有一天，威廉的奶奶來了，知道她很想要洋娃娃，就買了一個洋娃娃給威廉，並告訴威廉的爸爸，威廉只要有了洋娃娃，慢慢的就能學會將來怎樣做個好爸爸，於是，威廉終於擁有他夢寐以求的洋娃娃了。 引導幼兒討論： 1. 如果你是威廉，當哥哥或同學嘲笑你時，你會有什麼感覺？ 2. 如果你是威廉的哥哥或同學，看到威廉喜歡的東西跟自己不一樣，你會怎麼做？ 3. 如果你是威廉的爸爸，你會買洋娃娃給他嗎？為什麼？ 【活動名稱】玩具總動員 (一) 喜好大調查 1. 討論每個人喜歡的玩具、遊戲、電視節目等。 2. 引導幼兒瞭解每個人喜歡的東西不一定會相同，當自己喜歡的東西，跟別人不一樣時，並不代表你是錯的。同時也要尊重接納別人喜歡的東西和自己不一樣。 (二) 請幼兒從家中帶自己最喜歡的玩具來學校。 (三) 幼兒交換玩玩具	•2-1-3 適當表達自己的意見和感受，不受性別的限制 •2-1-5 願意瞭解不同性別者的各種意見
-----------------	---	---

性別平等課程教案

面向	職業期待	
課程設計方向	主要在瞭解幼兒對職業的性別期待，再透過討論讓幼兒省思性別與職業是否有所關係，期望幼兒能打破性別與職業之刻板印象。	
教學目標	活動內容	能力指標
■探討生活中常見的性別角色刻板印象 ◆知道自己的能力與特質	【活動名稱】各行各業 導讀繪本《我的爸爸不上班》，每個人的爸爸都上班，而這個小孩的爸爸不上班，你猜他爸爸的職業是什麼？ 引導幼兒討論： 1. 爸爸媽媽的工作是什麼？ 2. 男生大多是做什麼工作？女生大多是做什麼工作？ 【活動名稱】毛頭小鷹 導讀繪本《毛頭小鷹》，毛頭小鷹是隻可愛又幸福的貓頭鷹，有疼愛他的爸媽。如同一般正常的父母，他們對小鷹有些期望，爸爸希望他成為醫生，媽媽希望他成為律師。小鷹愛表演，他演出醫生和律師，讓父母開心。但是，出乎意料的是，他長大後當了消防隊員。 引導幼兒討論： 1. 毛頭小鷹長大想做什麼？他的爸爸媽媽希望他做什麼？ 2. 毛頭小鷹最後做了什麼選擇？	■1-1-1 認識性別角色發展與性別角色刻板印象 ◆1-1-2 瞭解自我身心狀況

•勇於表達自己的感受	【活動名稱】 我的志願 (一) 發表：我以後想當… (二) 請小朋友畫下自己的志願。 (三) 討論 1. 每個人志願是否相同？ 2. 當自己的志願跟別人不同時，有沒有關係？ 3. 引導幼兒要肯定自己的想法，依照自己的興趣來選擇職業。	•2-1-3 適當表達自己的意見和感受，不受性別的限制
-------------------	---	------------------------------------

