

國立台東大學幼兒教育學系碩士班
碩士論文

指導教授：鄭瑞菁 博士

高雄縣市高職幼保科學生專業知能與
學習困擾之現況調查

研 究 生：辛佳臻 撰

中華民國九十六年十一月

國立台東大學幼兒教育學系碩士班
碩士論文

高雄縣市高職幼保科學生專業知能與
學習困擾之現況調查

研 究 生：辛佳臻 撰

中華民國九十六年十一月

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立台東大學 幼兒教育學系碩士班
九十六 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：高雄縣市高職幼保科學生專業知能與學習困擾之現況調查

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
☒	☐	國家圖書館
☒	☐	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布
發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢
索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之
一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
		✓	

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發
行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學
術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同
意視同授權。

指導教授姓名：鄭瑞菁 (親筆簽名)

研究生簽名：辛佳臻 (親筆正楷)

學 號：3193020 (務必填寫)

日 期：中華民國 96 年 11 月 日

謝 誌

「YA」！終於輪到我了！為竭盡心力修正使架構與內容更臻完美，始終慢半拍的我，終於盼到這一刻，心中有一股莫名的感動和悸動！

回顧三年多來，暑假坐著南迴鐵路來回奔波往返的日子，沿途經過美麗東海岸總是帶著百感交集的心情，想想當初沒有揮汗耕耘的努力那有今日歡呼豐收。但凡走過必留痕跡，「世事如棋，人生也像下棋一樣，時時刻刻都是新的體驗，生命沒有過度、不能等待」，這一段話，提供了我一個很重要的生活哲學與價值觀，讓我裝滿回憶與收穫，有新動力往人生的另一階段再出發。

首先感謝是屏東教育大學鄭瑞菁指導教授的用心，自大學時期就不斷給予我正向引導及鼓勵，從論文題目之選定，觀念性架構之建立，在我遇到瓶頸時，釐清研究上的難題。再者由衷的感謝「亦師亦友」趙淑美老師對於統計方法精闢的見解並悉心指導與修正，才能使本論文更嚴謹完備，感激之恩，銘記於心。

其次，同窗兼好友惠美、佩芳、孟欣在我們的加油聲當中，「互相漏氣求進步」，還好有你們的互相扶持，讓我堅持下去，體認到友誼的可貴。並感謝江鴻、貴龍主任對電腦協助與學生佳文、羽涵、怡雅的核對與祺茗的繪圖鼎力支援，更感謝父母的關愛與鼓勵，在我停滯不前時，給予我無比的動力，讓我心靈上的溫馨交流，更深刻的體認到唯有人與人之間的信任與互助，才是最值得珍藏的。

我摯愛的先生-國峰，在求學生涯中一路上的扶持與鼓勵讓我無後顧之憂，無疑是讓我順利完成學業最大推手。此刻才體會在人生中讓自己喜歡每一個生命階段與過程，並且有許多幸福的角落等著我去發掘；也許，它沒有豪華的排場，更沒有所謂的美麗天堂，但它確是幸福的所在並能發現心靈的桃花源；謹藉這論文的一角，對曾經為我付出心力的親人、朋友、與老師們留下永久的感激。

辛佳臻 謹誌

中華民國九十六年十一月

高雄縣市高職幼保科學生專業知能與學習困擾之現況調查

辛佳臻

國立台東大學 幼兒教育研究所

中文摘要

本研究採用文獻探討建立理論基礎以瞭解高職幼保科學生專業知能與學習困擾，另以問卷調查法將所得資料經統計分析處理，獲得實證資料。問卷內容分為「基本資料」、「專業知能」及「學習困擾」三部分。問卷調查對象係以高雄縣、高雄市共四個學校95學年度高職幼保科應屆畢業學生為主，施測獲得有效樣本共計424份，將所得資料以社會科學統計套裝軟體（SPSS）執行，採用平均數、百分比、標準差、t 考驗、單因子變異數分析等統計方法進行資料處理分析。經由研究設計與實施，本研究獲得下列重要發現：

- 一、高職幼保科學生專業素養不會受到年齡的影響。
- 二、高職幼保科學生的專業素養不會受到學校座落城鄉背景的影響。
- 三、高職幼保科學生的學習困擾不會受到年齡及學習環境的影響，唯有在自我評價中，所得的平均數差異較大。
- 四、不同城鄉背景的學校學生學習困擾並沒有明顯差異，唯有在自我評價中，所得的平均數差異較大。

所以，要提昇高職幼保科學生專業知能素養，必須先從探討專業概念著手，建立完整的幼兒教師專業知能之架構，作為幼兒教師進行自我專業知能檢核的參考，藉此提昇社會對幼兒教師專業的認同，達到幼兒教師專業化的理想。

關鍵詞：幼保科、專業知能、學習困擾

Vocational High School Seniors' Professional Knowledge and Learning Disturbances

Jia-Jhen Sin

ABSTRACT

The theoretical foundation in the research is built based on the literature review. Questionnaire survey is adopted to analyze empirical data via statistical analysis. It includes three parts -- Personal Background, Professional Knowledge, and Learning Impedance. Subjects are 424 vocational high school seniors from four schools located in Kaohsiung City and Kaohsiung County. Results are listed as below.

1. The development of Professional knowledge and capability is not affected by age.
2. The recognition in professional capabilities is not affected by school areas.
3. There are no age and learning environment differences in learning impedance. However, larger difference is found in the averages of self-evaluation.
4. There is no school area difference in learning impedance. However, larger difference is found in the averages of self-evaluation.

Therefore, in order to improve senior vocational high school students' knowledge and capability in childcare and nursery services, we might start from exploring the professional concepts and establishing robust professional structures in childcare. Thus, we may enhance the professionalism in childcare and nursery services.

Keywords: seniors' professional knowledge, learning disturbances

高雄縣市高職幼保科學生專業知能與學習困擾之現況調查

目 錄

圖目錄.....	III
表目錄.....	IV
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的與問題.....	3
第三節 名詞釋義.....	4
第四節 研究範圍與限制.....	5
第五節 研究步驟流程.....	5
第二章 文獻探討.....	8
第一節 幼兒教師專業定位.....	9
第二節 專業知能的意義.....	14
第三節 教保人員知能培育課程與學習困擾.....	21
第四節 教保人員的角色職責.....	32
第五節 教保人員專業知能相關研究.....	46
第三章 研究設計與實施.....	56
第一節 研究方法與架構.....	56
第二節 研究對象與樣本.....	58
第三節 研究工具.....	59
第四章 研究結果與分析.....	70
第一節 樣本特徵描述.....	70
第二節 專業知能需求之現況分析.....	72
第三節 背景變項對專業素養之影響.....	76

第四節	學習困擾需求之之現況分析	80
第五節	背景變項對學習困擾之影響	82
第六節	專業知能與學習困擾之相關分析	86
第五章	結論與建議	88
第一節	研究結論	88
第二節	結果討論	90
第三節	研究建議	91
附錄		98
附錄一		98
附錄二		103



圖目錄

圖 1-1	研究步驟流程圖.....	7
圖 2- 1	專業知能、專業自主與專業倫理之關係（引自吳清山，1998）.....	25
圖 3- 1	高職幼保科學生專業知能架構.....	58



表目錄

表 2-1	大學及師範大學與幼兒教育有關之科系.....	37
表 2-2	科技大學與幼兒教育有關之科系.....	38
表 2-3	技術學院及專科學校與幼兒教育有關之科系.....	39
表 2-4	幼保科畢業後之就業管道.....	39
表 2-5	教育部公布家事職業學校幼兒保育科課程標準暨設備標準.....	46
表 2-6	我國教師專業能力相關研究.....	49
表 3-1	高職幼保科學生專業知能分量表預試之項目分析結果摘要表.....	61
表 3-2	高職幼保科學生專業知能預試問卷因素分析及信度分析結果摘要表.....	63
表 3-3	高職幼保科學生學習困擾分量表預試結果之項目分析結果摘要表.....	65
表 3-4	高職幼保科學生學習困擾分量表預試結果之因素分析結果摘要表.....	67
表 3-5	高職幼保科學生專業能力預試版本與正式版本題號對照.....	67
表 3-6	高職幼保科學生學習困擾預試版本與正式版本題號對照.....	68
表 4-1	研究受測人數分配表.....	68
表 4-2	所有受測人員之專業學歷分配表.....	69
表 4-3	性別分配表.....	69
表 4-4	受測人員年齡分配表.....	69
表 4-5	四個學校之各年齡交叉分配表.....	70
表 4-6	受測學生之專業素養各題之基本統計量.....	71
表 4-7	專業素養各因素向度之基本統計量.....	73
表 4-8	年齡與專業能力各層面之考驗.....	74
表 4-9	城鄉在專業能力各層面之考驗.....	75
表 4-10	受測學生之學習困擾各題項之基本統計量.....	79
表 4-11	年齡與學習困擾各層面之考驗.....	81
表 4-12	城鄉在專業能力各層面之考驗.....	81
表 4-13	專業知能各層面之相關.....	84
表 4-14	學習困擾各層面之相關.....	84
表 4-15	專業知能各因素與學習困擾各因素之相關.....	85
表 5-1	影響高職幼保科學生專業素養之考驗結果.....	87
表 5-2	影響高職幼保科學生學習困擾之考驗結果.....	87

第一章 緒論

學前幼兒教養和托育服務在社會變遷日遽的今日，受到各方重視，相形之下對從事教保工作的教師及保育員專業化議題也顯得格外重要許多。教保人員本身對幼教工作的專業認知及自我評價，不僅影響其教學態度和教學行為，更進一步影響到幼兒的學習和成長，由此可知，身為保育員如能學習以幼兒好奇、樂觀的態度來看待世界，重新尋回失落已久的赤子之心，在其教學歷程中就更能發揮身教作用。一位稱職的幼兒保育員或教師，如要在職場上發揮專業能力，必須具備良好的教學能力，才能促使幼兒身心與人際關係上各方面發展健全，培養成為全人教育。

第一節 研究動機

隨著科技的發達，社會經濟文化的進步，外界的需求，都以專業化為主要的標準，而專業化的標準是社會階層中，對從事各行各業人員基本的要求，因為專業似乎代表著驗證工作表現和貢獻成果唯一的準則。教育事業是百年國家大計，其中幼稚教育更是教育中的基礎教育，幼稚教育教師和保育員更是掌握幼教品質良窳的指標。

教育在國家發展歷程中佔有如此重要的地位，教師的專業素養一直是政府當局所關切的焦點，由此可知，教育是保障往後良好生活品質的一項投資，所以，社會大眾必須肯定教師和保育員是專業人員並在學前教育的貢獻，如此一來才能確保教育的成功。由於研究者本身任職於高職幼保科教師，深知保育員具有啟發者、示範者、引導者、合作者、支持者、牽引者與學習者等重要角色，所以，更覺得需從高職幼保科學生身上加強幼教專業知能程度，才能逐步改善學齡前教育品質情況，進而達到教育的功能。

教保人員工作內容繁瑣，需具備各式各樣的知識與能力，才能設計出符合幼兒發展與學習的課程活動，而且無論是從發展心理學的觀點，或是實證研究的結果，均顯示早期的發展重於晚期的發展，且早期發展是晚期發展的基礎，在此重要的時期中，協助幼兒適應學校生活的重要因素當屬幼稚園的教師（王慧敏，1988），所以我們必須肯定教保人員是專業人士，如此才能確保教育的成功，因教保人員教學對象為身心尚未發展成熟的幼兒，為此教保人員為配合幼兒的發展與學習需要，故常需藉由歌唱、律動、說故事、遊戲等方式來實施教學，所以建構教保人員知能的內容是有其必要性和迫切性。

綜合上述，教保人員專業知能之建議的確有其必要性，Steele (2004)的研究發現，教保人員教學能力與學識的高低對教學成效的影響，並不比教保人員對工作的認同與投入來得重要，所以，要提昇高職幼保科學生專業知能素養，必須先從探討專業概念著手，再加上研究者本身任職於高職幼保科專業教師，深知教保人員專業素養對幼兒的學前教育成果有著巨大影響，因此便著手對高職幼保科應屆學生進行調查，以了解準教保人員的專業素養程度為何？並進一步探究形成學習困擾之原因為何？故本研究採用問卷調查高職幼保科應屆學生的方式，以意見回饋途徑，建立完整的教保人員專業知能之架構，作為教保人員進行自我專業知能檢核的參考，藉此提昇社會對教保人員專業的認同，達到教保人員專業化的理想。

第二節 研究目的與問題

本研究旨在探討就讀高職幼保科學生對日後學前教保人員專業知能，與學習困擾之相關因素了解。首先就專業知能、教保人員工作壓力、工作價值觀與學習困擾等影響因素，進行相關文獻之探討，並參考目前教保人員師資培訓之學術機構課程設計，了解教保人員應具備之專業知能內容與培育過程產生的學習困擾，建立教保人員專業知能架構，以作為教保人員日後自我成長的動力，政府機關研擬教師進修內容的雛形和高職學校規劃幼保科課程之參考。

一、研究問題

依據研究動機與研究目的本研究問題有：

- (一)、目前高職幼保科學生具備專業素養的程度如何？
- (二)、高職幼保科學生專業素養的差異情況，是否受到不同背景因素影響？
- (三)、高職幼保科學生學習困擾，是否受到不同背景因素的影響？

二、研究假設

依據研究目的與研究問題，提出本研究之研究假設如下：

假設一：高職幼保科學生專業素養會有年齡的差異。

假設二：高職幼保科學生的專業素養會有城鄉背景的差異。

假設三：高職幼保科學生的學習困擾會有年齡及學習環境的差異。

假設四：高職幼保科學生的學習困擾會受到城鄉背景的影響。

三、研究目的

本研究擬欲達成的研究目的為：

- (一)了解目前高職幼保科學生具備專業素養的程度。
- (二)了解不同背景因素下，高職幼保科學生專業素養的差異情況。

(三)了解不同背景因素下，高職幼保科學生的學習困擾。

第三節 名詞釋義

本研究重要名詞包括「教保人員」、「高職幼保科學生個人背景變相」、「教保人員專業知能」、「學習困擾」。其概念性及操作性之定義如下：

一、教保人員

所謂「學前教育」是指兒童在未達國民小學適齡之前接受教師的照顧與保護。目前我國的學前教育機構分為兩類，一為幼稚園，招收四歲至入國民小學之前的兒童；一為托兒所，以出生滿一月至未滿六歲者為限。本研究「教保人員」係指未來任教學前教育機構的準教保人員。

二、高職幼保科學生個人背景變項

指有關學生個人特徵的基本變項，包括年齡、性別、及專業知能學習等。

三、教保人員專業知能

「專業能力」是指一個人扮演某一種社會角色，能夠充足發展其扮演角色的具備能力。本研究所稱之「教保人員專業知能」是指幼兒保育員為勝任工作所必須擁有的專業知識與專業能力，其中包括幼教專業知識、教學能力、保育能力、溝通能力和自我成長能力。

四、學習困擾

指學生在其學習的過程中，遭遇來自個人、家庭、社會及學校等各方面的困擾，使其產生焦慮或挫折，無法與外界達成一種圓滿、和諧的適應狀態，進而造成學生成績不理想，無法專心學習，導致學習效果受到嚴重的影響。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究所調查對象為高雄縣、市內設有幼保科之高中職學校，包括了復華中學、樹德家商、三信家商以及高苑工商。

二、研究限制

(一)、研究方法限制

本研究所使用的方法是問卷調查法，問卷編製主要來自教育部幼保科課程設計研究資料與研究者自身教學經驗而來，無法推論到所有幼保科學生與其他對象。由於問卷調查法為紙上形式，不進行會議座談，因此僅能以書面意見進行判定分析。

(二)、研究推論限制

由於受限抽樣範圍，故本研究之推論限於高雄縣市地區準教保人員的看法，對於其他地區推論則應持保留態度。同時因我國學齡前之幼兒教育一直存在幼稚園與托兒所並存的現象，其師資來源不同，至今仍未有定論。因此，本研究僅針對未來進入托兒所在校的幼保科學生進行討論。

第五節 研究步驟流程

本研究步驟流程如圖 1-1 所示，其說明如下：

步驟一：首先介紹研究動機，認定研究主題。

步驟二：研究主題認定後，確立研究目的與問題。

步驟三：由閱讀大量相關文獻，進行文獻探討與回顧暨名詞界定，用以印證理論基礎。

步驟四：與指導教授討論建立研究架構，依研究架構，決定變項、操作型定義與衡量、研究範圍與對象。

步驟五：本問卷設計時，參酌相關量表及學者、專家之意見編製問卷題項內容，為求嚴謹，先行至高雄市市立三民家商學校發放預試問卷 38 份，問卷回收後，進行信、效度及因素分析並與指導教授及專家討論後，刪減及修正部分題項，始將問卷定稿、正式發放。

步驟六：本研究採用復華中學、樹德家商、三信家商以及高苑工商等學校為調查對象，於 2006/10/1 ~ 2006/12/30 期間。

步驟七：進行資料整理與統計分析，並依據分析結果驗證研究假設。

步驟八：最後做成結論與建議，完成論文。

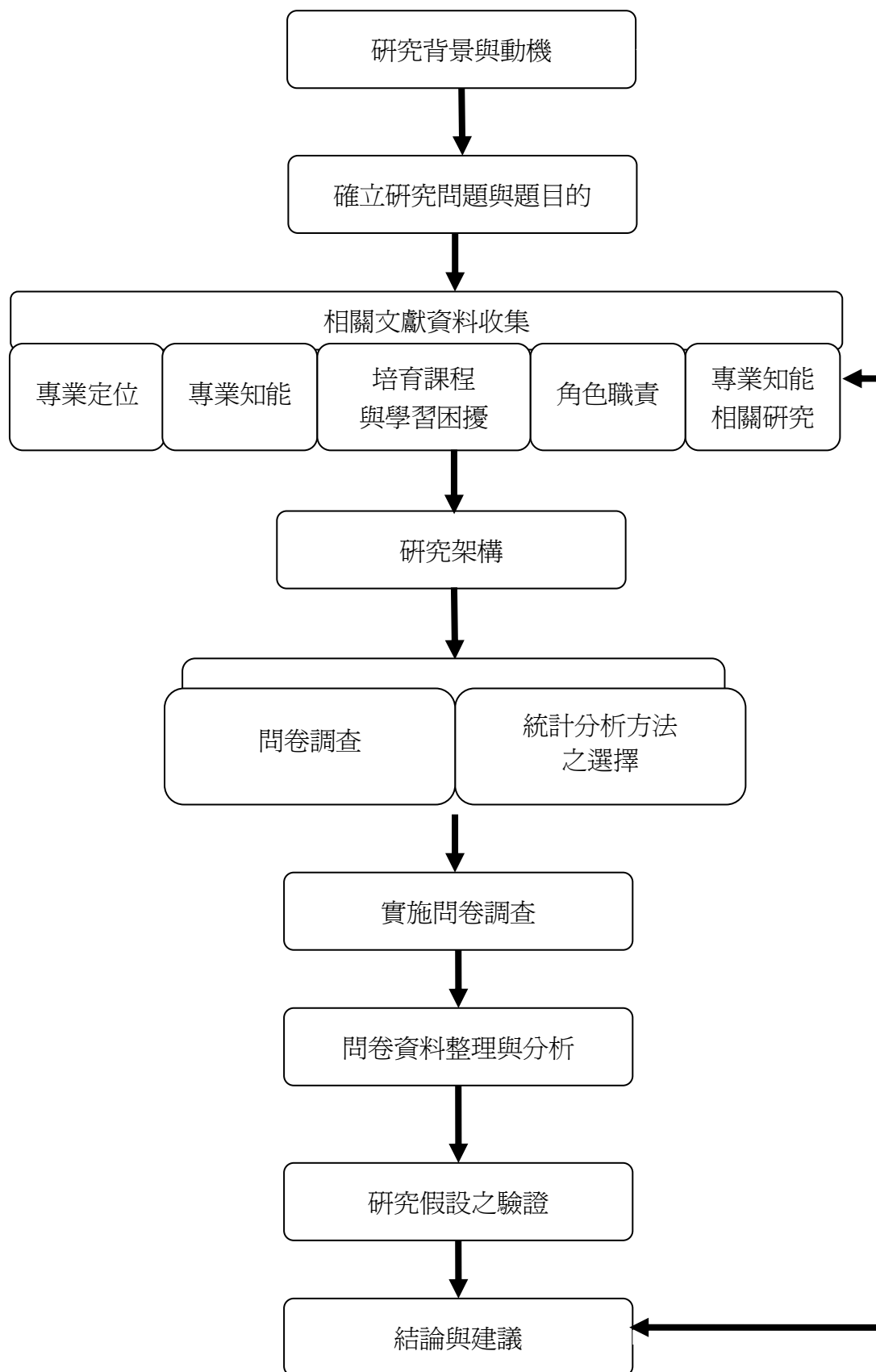


圖 1-1 研究步驟流程圖

第二章 文獻探討

本研究旨在建立高職幼保科學生專業知能架構。因教學是一連續並複雜的過程，其間包含教師決定課程、師生雙向互動的歷程，而在教學歷程所產生的思考與決定，都會影響著教師的教學行為和教學成果。從長遠的兒童發展角度思索，從事幼稚園、托兒所的教師更應要建立自己專業的教師信念，爲了闡述幼兒教師的專業領域，身爲專業人員，更應深入瞭解教保人員所應具備的專業知能之內涵。

「蒙氏，指出其發展的目的是爲了成長，兒童不斷地、努力地創造「未來的他」——成人」。教育是爲了進入世界而作準備(簡楚瑛，2005)。從文獻得知，教保人員本身的身教和言教會因爲專業知能培育過程而影響了往後的教學品質，所以，對於上學前機構的幼兒而言，其行為的影響來源之一，除了幼兒本身所具有的因素和其生長的家庭因素之外，學校的學習環境和教保人員教學行為態度與專業知識，應是另一個主要影響來源，由此可知，教保人員在幼兒生活中佔有重要的角色，其對幼兒的發展與行為影響也就顯得相形重要。教育是百年樹人之大業，是立國的根本，古云「天、地、君、親、師」，教師具有崇高的地位，教師的言行都是學生學習的楷模，但從許多的相關文獻中發現，學前機構的教保人員其工作負荷大，人手又不足，所要面對的雜務又很多，而所獲得的薪水少，享有的福利也少，其工作職責和角色定位又不明，如果再加上教保人員本身專業知識能力不足，其專業素養就會受到質疑，行成結果也就難以繼續在教育這個職場上生活下去，形成離職率偏高的現象產生。

如果要改善當前的困境，從教保人員本身因素著手是一可行的方向，但教保人員在職場上所遭遇到的專業素養問題就必須溯及到其學生時代的養成教育，故追本溯源從源頭加以改善才能徹底解決此一問題。基於上述的研究論點，爲了闡述教保人員的專業知能實爲專業人員，並了解教保人員專業知能之內涵，本章將對高職幼保科學生專業知能相關文獻進行探討，作爲架構教保人員專業知能之理

論基礎。本章分成五小節，第一節為幼兒教師專業定位；第二節為專業知能的意義；第三節為教保人員之師資培育課程與學習困擾；第四節為教保人員角色職責；第五節為教保人員專業知能相關研究。

第一節 幼兒教師專業定位

古云：「師者傳道，授業、解惑也。」所以，早期教師的角色，其專業的程度是比較受到認同的，但隨著時代的變遷，教師是否為專業卻一直廣受質疑和爭議，因為扮演教師的角色其教師的素質良莠關係到教育實行時結果及國家前進發展，而且教師也是教育各行業專業人士之祖，因此，教職的行業應被視為，「專業」。幼兒教育的重要性在於幼兒期是一生中人格發展的重要關鍵時期，正因為有教保人員竭盡心力為剛離開父母來到學前機構學習的幼兒奠定一個好的開始，而幼兒在這段期間所受的教育，都可能影響著一輩子，所以，希望能為學前教育多做準備，讓美好的開始能對幼兒的未來發展保有長久的影響力。如果身為教保人員能夠了解到幼兒大部分負向行為是因為缺乏安全感與自我價值的負向感覺而來，其所採用的處罰、嚴懲、苛責的言詞都解決不了問題的（簡紅珠，1992），就不會一味只採用負向的處置手法。在一個班級中，教保人員的角色，不僅要事先佈置好學習角落，而且還要決定參與活動的人員，但這不是表示教保人員必須整節課都得盯住孩子的活動進行不放鬆，相反地，教保人員必須在需要他的學習角扮演一個主動的協助角色，而在其他時候，則就必須扮演觀察者、諮詢者、設計者等其他角色，所以，要能實現一個有效能的幼兒活動計劃，教室內的工作人員應該在各方面都能很專業才行。美國學者 Beeby 在其著作「開發中國家的教育品質」一書中提及，教育的品質反映在教師本身的素質上，有好的教師種子才會有好的教育成果，而其整個成果，也都關係到教育的成敗和國家的未來（引自黃慧真，1994）。所以，教師是各行業的種子，教職應被視為「專業」導向。

英國在 1989 年發表的教育改革政策「教師綠皮書」中，以教師為教育政策的

重要關鍵，並提出所謂的「新專業主義」(New Professionalism)，強調教師是教育成敗的關鍵，並強調教師專業的重要性(引自洪毓瑛，2000)。教師的理念會影響教育的成果，因此，教師的專業必須不斷的提升，才能確保優良的教育品質，教師本身也要做好觀念的釐清和自身的準備，因為幼兒教師關係著教育品質，有專業的幼兒教師，才能發展高品質的教育。

一、教師專業規準與特徵

林清江(1991)提出以下七項專業規準：

(一)為公眾提供獨特、明確與重要的服務：李伯曼與威斯特-吉布森兩人均提到此一規準，教師提供的服務是一種獨特的服務，與醫師、律師等所提供的服務顯然不同。教師教導學生，並培養學生健全人格，關係社會的進步與發展，所以教師的工作相當重要。但公眾承認教師服務的重要性，卻不一定承認教師的專業地位。

(二)系統而明確的知識體系：一般而言，教育的知識體系築基於哲學、心理學、社會學、政治學、經濟學、歷史學、生物學、文化人類學、統計學等基礎之上。教育的知識體系是存在的，但若與其他專業工作的知識體系相較，教育的知識體系顯得較不明確，且有許多爭論。

(三)長期的專門訓練：就教師而言，我國中學教師向來由大學培養，小學教師原由師範學校培養，再提升至師專，現已提升至大學程度。在中小學教師中，研究所畢業教師也越來越多。因此，我國教師已符合長期專門訓練的規準。

(四)適度的自主權利：一種專業的服務，係相當專門的工作，其個別的從業者(practitioner)及其團體對於服務的內涵與方法，以及准許何人提供此種服務，應享有自主決定的權利。大學教師享有的專業自主權較大，而中小學教師受到的限制較多。

(五)組成自治團體：在先進國家都會成立教師組織，我國全國教師會也於 88 年 2 月 1 日成立。

(六)遵守倫理信條：所謂倫理信條是專業組織所提出的行為規範，以規範其成員的行為準則。

(七)選擇組成份子：一種專業具有其明確的知識體系，其從業者又須經長期專門訓練，因此，對於成員加入應有所選擇與管制。

另外，教育工作是否是一種專業的工作？教師是否具為專業人員？首先，必須釐清「專業」一詞的特徵為何？陳奎熹（1999）認為教師專業特徵為：1.專門知識與技能；2.長期的專門訓練；3.服務重於報酬的觀念；4.相當的獨立自主性；5.自主的專業團體；6.不斷的在職進修。

教保人員專業知識主要來源為職前的師資教育，其師資的培訓課程是為身為教保人員所需而提供的教學方法及教學內容，確定教保人員具有充足之專業知能來從事其專業職責，因此，教保人員師資培育機構的專業知識課程內容設計，都將深深影響著教保人員未來在職場上的專業表現，由此可知，師資培育課程的設計，將是影響教學品質的相關重要因素之一。

二、課程內涵

美國幼教協會(National Association for the Education of Young Children，簡稱NAEY)認為0—8歲幼兒的學前教育人員之課程內涵應包括下列五個重點(引自蘇怡之，2001)：

(一)具備各種社會科學的知識背景，學會與孩子互動方式的教育。

(二)懂得遊戲對兒童發展的重要性，並利用遊戲帶領孩子發展。

(三)學習兒童發展理論以及其實際應用的意義。

(四)了解家庭對兒童發展的重要性，且能與家長技巧的溝通互動。

(五)能夠與他人協調，合作並分享專業成長，且能反映在同儕合作關係上。

一個完整的幼教師資培育課程其內容應包含一般教育、幼教專業基礎課程及教學專業知識三部份(林春妙，2004)。其中幼教專業基礎課程應包含教育和幼教

領域的歷史和傳統，幼兒的成長原則、發展與學習理論、未來任教場的文化、社會和政治內容、幼兒語言發展等理論與實際應用的知識課程，教學知識是指教師用以計劃、實施和評量教室內學習活動的知識。

三、教學原則

幼兒園教學的對象是三至六歲的兒童，故幼兒園的教學一定要考量教學與對象和幼兒的身心發展狀態，其在進行教學活動時，所應要考量的教學原則如下：

(周淑惠，2002)

(一)經驗化：

教學應盡量提供具體或真實的經驗，從經驗中學習，並與個別經驗連結，對幼兒而言，將是最珍貴也是最有意義的學習。

(二)生活化：

學習要有情境意義，最好也能與生活結合，從生活中學習，並運用於生活中，這種學習是最真切、自然的。

(三)具體化：

幼兒的教學也盡量要做到具體化，運用具體教具或實物以增進幼兒理解。

(四)遊戲化：

所謂的遊戲有兩種方式，一種是指幼兒能自由選擇學習區域的角落遊戲，一種是教師設計各種操作性遊戲或團體遊戲。

(五)創思化：

教師在教學中要盡量激發幼兒的創造力，亦指教師本身的教學也要富有創思取向，但教師必須預備一個民主溫馨的軟體學習情境，並以開放性問題鼓勵與引導幼兒勇於創造及思考。

(六)多樣化：

幼兒的教學要多樣化，在教學型態上應亦採用團體活動、分組活動與學習角落的自由探索活動，讓幼兒能獨立探索學習，也能與人合作或交流活動。

教保人員在進行教學活動設計時，必須與幼兒的生活經驗相結合，而且也必須具有能激發幼兒想像力和創造力之潛能為考量，並具有多變化性和新鮮感，如此，才能真正誘發幼兒學習動機，達到教育之功效。



第二節 專業知能的意義

根據 Beaker 對專業的觀點，一般人對專業基本上是帶有敬意的(引自林春妙，2004)，是一種道德上值得稱許的工作，且具有一種崇高的精神與承諾，通常伴隨著較高的社會地位與收入，這就是追求專業的動機。

美國教育學會(The National Education Association) (引自吳碧華，2001) 曾於 1948 年訂定「專業規律」(Professional Rule) 如下：

一、專業的敘述

教保人員是幼兒學習途中的嚮導，教保人員所扮演的是教導者但也是學習者，從學習的觀點看，教保人員在促進幼兒的認知發展，扮演的是教導者角色。從幼兒的認知發展觀點來看，會覺得教保人員的重點應幫助幼兒發展良好的自我美國教育學會(The National Education Association) (引自吳碧華，2001) 曾於 1948 年訂定「專業規律」(Professional Rule) 如下：

- (一)應屬高度的心智活動；(二)應具特殊的知識領域；(三)應有專門的職業訓練；
- (四)應須不斷的在職進修；(五)應為永久的終身事業；(六)應自訂定應有的標準；
- (七)應以服務社會為目的；(八)應有健全的专业組織。

由上面論述可知，教保人員在職場上的表現是屬於專業能力呈現，而且必須終身不斷進修自我提升，時時自我要求吸收新知識，才能達到專業之要求。

從父母的觀點看，教保人員是代替他們在其上班時間內為其照顧孩子的褓姆，是親職角色的替代者。從園長及學前教育工作的實質看，當一位學前教師，需要有愛心、耐心，能給兒童一種溫暖和安全感，能安排學習的環境，要會設計課程，教導幼兒各種知能，能輔導兒童的問題行為，能擔任些許行政工作，能與孩子、父母建立良好關係 (張翠娥，1996)。所以，專業一方面是指精湛的學問、

卓越的能力；另一方面則是服務、奉獻及倫理道德和規範，由此可知，專業是指有知識的計畫且有能力的連續持久應變能力，能分析現況，做最恰當的選擇，有技巧的實行教學活動，並能做詳細充分的觀察、紀錄、分析和瞭解。

綜合前述的觀點，專業是需要經過專門的訓練，與一般所稱的職業或行業不同，必須有高度專門知識和技能，能有獨立自主執行任務的能力，具有高度服務的熱忱，更包含服務奉獻的精神，來獲得社會給大眾的認同。

二、能力的意義

所謂的「能力本位師資教育」是一種以培養成功教師為目標的教育系統。而為了要達成這個目標，就須先建立成為一位成功教師所必備的能力，再依據這些預定的能力，來擬定課程目標、內容，進行課程的設計和規劃進度，並藉由不斷的評鑑與反省回饋方式，來達到自我提升的功用和水準。教保人員不是只代表著身份與職業，它還代表著對教學的理想和熱忱，並伴隨著責任與幼兒成長引導者角色，所以，教保人員在孩子的生命中是具有關鍵性地位，其所帶來的影響力也就更淵遠流長了。所以，身為一位教育的工作者，平時除了設計教學內容計劃、實施教學，處理幼兒偏差行為問題之外，養成定期檢討教學的成效也是一項不可避免的工作，而這些想法和習慣，也就必須在準教保人員養成教育過程中，慢慢的一點一滴逐步建構，終究形成一種習慣。在教保人員自我檢核計劃中，大約分如下幾項為：

的一點一滴逐步建構，終究形成一種習慣。在教保人員自我檢核計劃中，大約分如下幾項為：

(一)在教學過程中，是偏向何種教學型態？

(二)自我設計課程的能力為何？

(三)自我的幼教專業知識與專業技巧如何？

(四)在佈置一個適合幼兒學習的教學環境的能力如何？

(五)實施教學的能力如何？

(六)自我教學評鑑能力如何？

(七)輔導幼兒問題行為的能力如何？

(八)與家長的親師關係如何？

(九)能進行反省的能力如何？

Short(1996)認為能力一詞，可以是一種行為或表現，也可以是一種讓人們知道如何選擇或為何作選擇的知識或技巧，有時是指具有相當程度的判斷力，也同時是一個人在生活中有效執行各種任務的能力(Smith,1986)。在形成能力一詞構成中可分為二個部分：一、具備的能力：包括知識、情意和技能等三個基本因素；二、表現的能力：意指透過行為上的實際表現，可以成功的履行某一種的能力。

一位成功的教師應具備的能力，可以利用工作分析法的方式，詳細的逐步分析，作為編製教材的依據，當教師用思想和想像力讓平常的工作和較為重要的目標互相聯結時，這些工作便有了重大的意義，教保人員在教學工作記錄，包括如下：

(一)兒童輔導與班務處理能力；

(二)教學設計工作能力；

(三)分掌園務工作的責任能力。

張翠娥 (1984)認為能力可依其重要程度及重要性分為基本能力、次要能力和主要能力三個層次，而基本能力是最簡單也是最具體的。通常一個基本的操作、動作或表現，在次要能力中是個人從事職業活動中的最小單位，也可稱為任務

，但主要能力是指一個人成功的從事其工作的一些要素，包括工作中的主要責任、活動等，也就是代表著職責。

教保人員教學工作觀察，簡單地來分，大致上都是採實驗觀察和自然觀察兩種，而其採用此方法的目的，是避免讓教保人員在思考或態度作自我檢核時，不容易在工作分析中瞭解的模糊地帶，藉由觀察法的方式，進行教學的自我檢視，畢竟一切教學必須依循自然的秩序，而且教育過程是不可飛躍的，應依一定過程循序漸進的進行，其觀察的內容包含：

- 1、教學法：(1)舉例；(2)示範操作；(3)講解；(4)問答；(5)提醒；(6)糾正；(7)指令；(8)尋視；(9)自由活動；(10)其他。
- 2、注意對象：(1)團體；(2)幼兒；(3)教具；(4)自己；(5)其他。
- 3、發問技巧：(1)重述；(2)補充。
- 4、回饋：(1)主動；(2)被動。

綜合上述，所謂能力是指一個人達到某一活動適當表現所需的標準，也是代表一個人能將他的知識、情意和技能等三方面實際的行為，表現在具體工作上，來顯現個人所能達到某一精通水準的整體表現。

三、能力分析的方式

要描述某一項職業所應具備的能力，就必須進行能力的分析，才能從中建構該職業所需的能力標準。通常，教保人員的成長在於他們的角色，有被證明新的能力，並且呈現更多的期待促使角色及責任的擴大 (Skelton, 2001)。大部分的學前課程分類包括：美術和工藝、音樂和運動、語言、科學、大小動作技巧發展、烹飪和營養學活動、數字和測量、知覺動作的活動、健康和安全的活動、社交學習、多元文化知覺活動，以及植物和動物研究。經由能力分析可以發展教學策略、課程的發展、確認訓練需要、擬定生涯發展、促進工作安全、設計教學活動，及

進行教學評量、教學輔導等。由此可知，能力分析其最主要的目的在分析幫助幼兒、教保人員，盡可能有效地達到成就目標，達到了解從事該行業者的工作內容及應需具備的知識、技能和態度。

大多數幼兒教育家，都視健全幼兒為認知能力、情感能力、社會能力以及身體能力之完全整合的個體，如此看來，在某種程度上，要想擬好幼教專業能力，就必須先瞭解何謂兒童的本質，幼兒教育家根據經驗得知，如果幼兒能夠認識並善用自己獨特的學習能力，他就能順利地成長（西斐德，1999）。在教學的策略中，策略（strategy）意指教師達成教學目標的各種方法，幼兒教育家就如同其他領域的專家一樣，無法對自己實際上所做的事下一個明確的定義，每位教保人員與每個教學環境都是不一樣的，有人堅稱教學是一種藝術，在無法成功地分析教學本質時，老師身為一個藝術家，就必須能因應各個新情況提出創造性的教學策略。根據一些學前教育學者的看法，要讓自己發展出自信，要想贏得別人對於自己專業的尊敬，就必須知道自己在做什麼，思考過自己行為的方式，改變自己的行為以配合新的變化（引自西斐德，1999）。

課程發展上若能從能力分析結果來區分，能力包括如次：

（一）教師的態度：

教師通常將創造力旺盛的兒童視為一個麻煩，而非稱讚其身上花團錦簇的創造力之美，如果教師們仍不改變自己的舊有態度，好好學習如何教導幼兒保持喜樂心與遊戲心，並運用自己的幽默感和耐心，以便隨時應付出乎意料之外的牽連和抉擇。

（二）教師的預備工作：

教師的工作是幫助兒童擴展經驗，所以教師的職責有一部分即是因材施教，亦即根據每個兒童不同的需求來調整水平結構，俾使各種規則與象徵發展能夠順利進行。教保人員的重要任務就是提供一個適當的環境，使幼兒能在其中一同解決重要的課題，分享材料與有趣的想法，並以深思態度來回應挑戰與衝突，一些

相關資料指出，師生關係的品質會直接影響到課堂的情況，教師可以引導幼兒進入高層次的認知作用，教保人員在幼兒藝術課程中，不但是幼兒認知與溝通的主要來源，亦是一大助力。

教師對於專業化 (Professionalism) 的信念包含：人總是在學習，好的「團隊選手」的定義並非是笑臉迎人，他必須能夠對同伴專業發展有所貢獻，父母的能力深受教師們的肯定，教師們深信父母能夠參與各種意義豐富的幼兒教學法，並將上述信念結合在一起，創造出一種社區合作的氣氛，不但是成人與成人之間相處情況的寫照，也是教保人員與幼兒間關係的最佳詮釋。

技職教育著重在技術人員的培養，從事幼兒保育工作者，需具備知一專業知識、技一專業技能、情一專業精神。所以為培養幼兒保育人員的專業能力，建立一套以專業技能為技職教育課程中，是迫切需要的（葛婷，1999）。蔡延治(1998)，提出在從事教保工作之前需具備的專業知能有：嬰幼兒生活照顧、生活常規教育與輔導、嬰幼兒醫護保健、急救與意外處理等，並強調培育教保人員應加強保健與保育的知能，跳脫以教學為主的觀念，所以，在課程的重要概念，包括專業知識、專業技能與專業精神。

(三)幼兒保育課程專業技能(葛婷，1999)：

在增進幼兒保育的專業技能方面，需從幾方面開始著手：1)增進對嬰幼兒的敏感度；2)學習運用正確、專業的方式來照顧嬰幼兒；3)搜集幼教相關資訊；4)學習幼兒輔導的方法；5)增進幼兒輔導的技巧；6)增進客觀觀察、記錄、整理資料、解釋及推論能力；7)增進幼兒教材教法基本教學技能；8)對幼兒教學過程可能困境的基本處理技能；9)學習各學習區設計與運用能力；10)增進嬰幼兒學習器材選擇的能力；11)提昇環境與幼兒行為分析的能力；12)設計大單元教學活動計劃；13)學習選擇嬰幼兒玩具；14)增進設計嬰幼兒遊戲的能力；15)學習多元化安排嬰幼兒遊戲經驗的能力；16)增進準教保人員處理嬰幼兒分離焦慮的技巧；17)建立與家長正式和非正式溝通的能力；18)瞭解個人特質與工作的影響；19)增進

專業倫理的判斷與抉擇。

爲了落實幼保科學生專業技能，對於某部份的專業技能，可經由如次途徑提供準教保人員經驗：

- 1、藉由參觀不同型態之機構，讓學生接觸不同的教育模式與教學計劃。
- 2、在各課程中以作業要求，安排學生的學習經驗、如：專題報告、托育機構的行政計畫。

由於目前國內對於幼保科學生專業知能仍缺乏系統性的研究，在上述幾種最常被用來進行能力分析的研究方法中，問卷調查法研究不但可以蒐集幼保科學生不同的觀點，再經過專家學者的意見，達成更爲專精的論點，故本研究採用問卷調查法進行研究。



第三節 教保人員知能培育課程與學習困擾

教保人員在學前教育的領域中，扮演非常重要的角色，除了對幼兒付出愛心之外，更可運用其專業知識和技能妥善進行保育工作，教保人員就是幼兒的教師 (teacher/caregiver) 幼兒保育積極目的就是要培養健全的幼兒，使他們有健康的身體、和諧的情緒、完美的人格，以便將來做個健康快樂的人(黃志成，1995)。幼兒保育課程總目標乃是在培育嬰幼兒教保之專業人才，著重於嬰幼兒身心發展，衛生保健等保育理論與專業能力的培育，內容乃以培育兼具嬰幼兒教保理念與實用技能之幼保人員及從事相關領域上之專業人才，並提昇幼保人員專業素養，以因應家庭、社會國家之需求。教保人員在學前教育的領域裡扮演非常重要角色，包括：幼兒照顧者、學習促進者、研究者、課程發展者、行政人員、決策者或是專業領袖，其中最重要的是幼兒教師/保育員角色，在幼教現場的工作者，每一個人的成長、學習經驗、甚至於生活、人際的信念，經常會自覺，不自覺藉由直接的互動接觸或間接的設計安排，對幼兒發揮影響力，形塑幼兒的成長發展。

一位稱職的教保人員，要在職場上發揮其專業能力，必須具備有良好教學能力，使幼兒身心、社會各方面發展健全。因為幼兒教育的重要性在於幼兒時期是一生中人格發展重要關鍵時期，幼兒在這段期間內，所受到教育是好是壞，這都可能會影響到幼兒的一生。英國於 1989 年發表之教改政策「教師綠皮書」，是以教師為教育政策的核心，提出所謂的「新專業主義」(New Professionalism)，認為教師是教育成敗的關鍵，並強調教師專業的重要性(引自洪毓瑛，2000)。教師是否為一種專業，各家說法不一，有人認為是專業，有人認為不是專業；有人認為是半專業(semi - profession)，主要原因乃是教育工作不像醫生，律師具有強而有力的專業特質(吳清山，1996)。

「專業」(Profession)一詞，依「大辭典」之解釋有三種涵義：

一、專門研究某種學問，或從事某種事業。

二、專精於某種學問或事業。

三、專門知識才能和道德的人。

基於以上的說明，「專業知能」係指專門的知識和能力；而「專業自主」則指專門職業人員自由和獨立行使其專業知能，而不受他人支配或干涉的行為與態度；至於「專業倫理」則指專門職業人員運用其專業知能時，能夠遵循一套的價值範圍。教師的專業須不斷的提升，才能確保優良的教育品質，教保人員是關係著幼教品質，有專業的教保人員，才有高品質的幼兒教育，才會因為師資專業化，而接受專門教育，表現具有特定能力才能從事的專門職業。成立專門機構培養師資乃是近代之舉，教師在現代社會之專業性地位雖仍有「半專業」之議，但師資專業化是可以肯定的事實與發展趨向(蔡春美、翁麗芳、張世家 1997)。所以，從事幼兒教保工作的教保人員行為必須是有目的，為了達到教學更生動，其活動規劃是需經過思考且符合幼兒發展與學習知識，教學是一種助人的工作，也是一種服務性的工作，如果要強化教學的專業性，教保人員就必須提昇自我的專業知能和自我，才能讓社會肯定教師的專業。

一、幼兒教師地位的沿革

學前教育的發展並非一直是順利發展的，其過程中是歷經摧折、再生才慢慢又茁壯起來。我國幼兒教師之師資教育發展大致可分為萌芽期、發育期、摧折期、再生期等四個時期來探討(張翠娥，1986)：

(一)、萌芽期(1902~1925)

光緒二十八年頒布「奏定學堂章程」，規定設立蒙養院，我國幼教自此萌芽。清朝結束前七年，光緒 29 年 11 月(西元 1904 年)成立的湖北幼稚園通稱是中國近代幼兒教育的開端。民國八年，五四運動後，幼教由仿日轉仿歐美，幼教邁入新階段，從蒙養院的頒布，成立到確定「幼稚園」名位及成立組織機構，這段期間

將之定為「萌芽期」。

(二)、發育期(1926~1959)

各地師範學校陸續設置幼稚師範科，代替保姆講習科，成為幼教師資的培育場所，是幼教師範教育發展期的開始，在幼教界而言是一個重要的里程碑，民國二十八年，教育部公佈幼稚園規程，為我國幼教史上之重要法令，嗣後政府為統籌推進幼稚教育，大量造就幼稚教育師資，以供當前之需，乃於民國二十九年，在江西創設省立實驗幼稚師範學校，以陳鶴琴先生為校長，這是我國第一所公立的幼稚師範學校，這段從「幼稚園」組織成立後，幼教開始注重學術研究，至各幼稚師範學校或科的成立，乃至教育法規定的頒佈，使幼教師資培育體系更臻完備的時期稱為「發育期」。

(三)、摧折期(1960~1982)

自民國四十九年各所師範學校改制後，逐年停止招收幼制師範科學生，私立幼稚園乃多以高中或高職專業生充任，甚至初中畢業生均可以上任。幼教素質隨之滑落。政府有鑑於此，至五十八年開始有了幼教師資補償教育的措施。民國六十年台北市教育局舉辦第一屆也是最後一屆的幼稚園教師檢定考試。同時亦准許省立嘉義高級家事職業學校，增設「幼兒教育科」，以廣幼教師資來源，但民國七十二年改為「幼兒保育科」。其畢業生畢業後不得任教於幼稚園，使得原本就不足的幼教師資更為短缺，此時期可以說是我國幼教師資培訓最混亂的時期，而真正遭魚池之殃的是無辜的幼兒。

(四)、再生期(1983~至今)

有鑑於養成教育才是培育幼教師資的良策，教育部於 1983 年四所師專成立二年制的幼師科，到了 1986 年全省九所師院都設立幼二專，幼教師資再度正式納入師範教育體系。在 1990 年台北市立師範學院成立第一個幼教系之後，其餘八所師院也於紛紛轉型成為幼教系，自始確立了師範體系中幼教師資培育管道。1994 年教師法與師資培育法通過，幼兒教師資格認定提昇到大學程度，也使得原來一元

化的師資培育政策走向多元化的培訓管道。從上述有關幼兒教師的師資演進歷史中可以得知，師資培育重點的演變，從「訓練」人才、「培訓」人才、到「培育專業」人才，光緒 29 年以育嬰堂的乳姆，敬節堂的寡婦充任幼教師資是明顯的訓練人才應急的權宜措施，從依樣畫葫蘆式的「訓練」到稍知學理的人才「培訓」、再到具專業能力、專業態度人才的「培育」，幼教師資培育方式的演變其實與社會當時的幼教教師的要求息息相關，幼師資格培育的課程，也從空泛道德教育到重視實務能力，其學歷也到目前具備大專程度的幼兒教師，皆證明我國幼兒教師之教育程度正在不斷往上提昇，且師資培育朝向多元化發展的趨勢，以培育高品質的幼教人才。

幼兒教師專業資格的取得除了需經過專業訓練課程之外，尚經過複檢合格，才能成爲一位合格專業教師，因此我們應肯定幼兒教師爲專業人員。我國的幼教師資培育自清末以來歷經八十歲才從師徒式訓練走上專業性教育之途，幼兒教育長年來囿於形式訓練而乏落實鄉土內涵之缺失與遲遲未有專業化優秀師資有關。培育理論與實務能兼備且靈活運用二者的「專業」幼教教師是當前的師資培育要務，從幼兒立場構思幼兒學習環境的內容與意義，充實軟硬體設備，從幼稚園課程領域統整的角度提供學生充分發揮規劃與運用幼兒學習環境的空間與機會，才是厚植幼教教師專業能力的根本之計。

二、幼兒教育與保育

人類發展的過程中，幼兒期是一個獨特的時期(洪福財，2002)。在中國文化的進程中，保育幼兒的身心發展以及關心幼兒行爲的養成等，成爲文化裡頗受到重視的一環。父母親素質的提升，使其更具有尊重幼兒成長的知識，盡力提供幼兒發展的需要；經濟發展的快速，使得家庭及社會更具備提供幼兒完善教養機會的能力；社會變遷的演進，使得社會更具有尊重不同發展主體特性素養，協助形塑良好的幼兒成長環境，近年來，隨著幼兒教保需求的增加，有關幼兒教育與保育已逐漸成爲一專門的學術領域，該學術領域將發展重點定位於專業教保人員的

養成，高品質教保環境的塑造，以及教保學術內涵的擴充等，其意終在提供幼兒良善的生長機會。Katz(1994)認為幼教之所以可以成為專業可以從二個層面來看，第一個層面是使用專業知能形成判斷；第二個層面是採用幼教專業表現標準。吳清山(1998)指出專業缺乏「知能」是空的；無法「自主」是假的；未具「倫理」是亂的，因此，要破除專業的空洞、假象和混亂，必須建立三者密切的關係。Kerka(1994)將「專業」視為自主的、自我管理的、和原有知能精熟的責任，是有其實質的意涵。因此專業知能，專業自主與專業倫理是專業所不可或缺的要素，三者之間的關係。

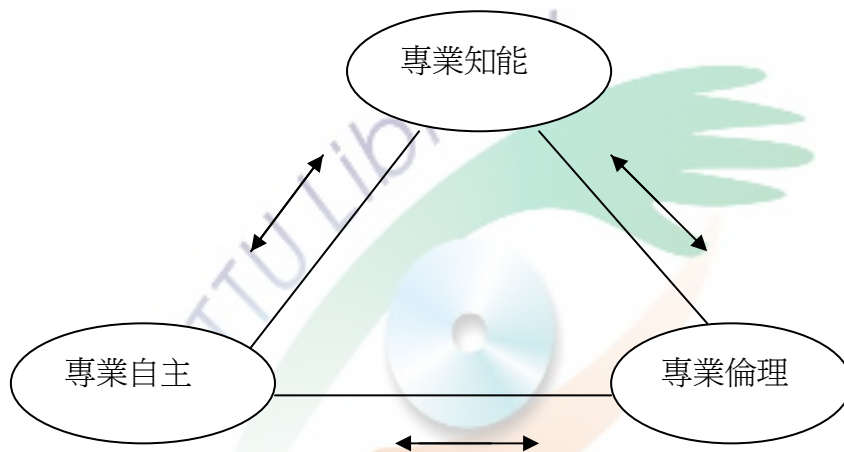


圖 2- 1 專業知能、專業自主與專業倫理之關係
(引自吳清山，1998，31-32)

從圖中資料顯示，三者關係極為密切，三者關係極為密切，三者如果缺了一項，就像三角形缺了一角一樣，很難站立起來。依 Shulman(1987)的看法，一位教師所需具備的知識包括七大項：1)學科內容知識；2)一般的教學法知識(特指班級經營的原則與策略)；3)課程知識(對課程結構的理解)；4)學科教學知識；5)學習者及其特性的知識；6)教育環境脈絡的知識(包括學校分班分組方式、學區的管理和財務、社區的文化和特色)；7)對於教育目標、目的和價值，以及其哲學與歷史根源的知識。教保人員專業知識主要來源是職前師資教育，師資的培訓課程是為準教保人員提供教學所需的內容及方法，確定教保人員具有足夠專業知能以從事其專業職責。所以，幼兒教師師資培育機構的專業知能課程內容設計，都深深影

響著幼兒教師未來於職場上的專業表現(林春妙，2004)。

三、高雄縣市幼保師資培育機構之課程內涵

教師專業地位的提昇，必須自身有專業的自主表現能力、判斷及其他專業權威的特質，一位稱職的幼兒保育員，要在職場上發揮其專業能力，必須具備有良好的教學能力，使幼兒身心，社會各方面發展健全。張翠娥(1986)指出幼教師應具有專業之基本知識，如心理學、社會學、教育概論、教育哲學、教育研究學、另外還須有專業知識，如幼兒發展保育、幼兒輔導、幼兒行為觀察等、以及專業技能，如音樂、律動、體能等遊戲的教材選擇及教法實施。Click(1996)曾分析一個好的幼兒教師，所必須擁有的一些教學能力，如能安排教學環境的能力，以鼓勵幼兒參與，能有促進幼兒生理發展的能力，以使幼兒正常成長，能有設計活動的能力，以刺激幼兒思考、解決問題或作選擇的機會；能有與幼兒溝通的能力，以了解幼兒，能有創造環境的能力，以協助幼兒接受倫理的異同，能有協助幼兒感覺成功的能力，以滿足其心理需求，能有評量和測驗幼兒成就之能力，以了解教學結果或目標之達成。

目前台灣師資培育政策走向多元化，根據高職家事職業類群的課程綱要，目前我國高職幼保科學生修習的課程大致如下：

(一)高雄市樹德家商幼保科：

該校之課程規劃為：

- 1、一年級課程以幼兒教學基礎理論學科為主，二年級課程以加強學生專業素養方面之專業技術能力，三年級則全面輔導學生升學。
- 2、其培育的課程是以教育部頒布之課程標準，再配合實務，使學生專業素養及實務兼備。

(二)高雄市復華中學幼保科：

該校之課程規劃：

- 1、一年級之課程以幼兒教保基礎理論學科為主，二年級課程以加強學生多方面之專業技術能力，三年級則輔導學生全面升學。
- 2、其培育的課程是以教育部頒布之課程標準，結合心理成長、專業技術及教保行政三方面，使學生倫理與實務兼備，充實自己，規劃未來，重視學生日常生活表現與學業能力的提昇，舉辦校外教學參觀、校外幼兒園實習，以提升就業能力。

(三)高雄市三信家商幼保科：

該校之課程規劃：

- 1、以培育健康、開朗全方位的幼保人員為目標，學習內容著重幼保專業知識及學生在知、情、技、三方面的發展，成為一位具有創意的腦、靈巧的手、肯學願做的心，終身學習的理念。
- 2、其課程的培育以教育部頒布之課程標準，培育學生具備幼兒保育專業知識與實用技能。

(四)高雄縣高苑工商幼保科：

該校之課程規劃：

- 1、一年級以基礎概念以一般學科為主，二年級以基礎教育之延伸及專業技能課程為主，三年級以實務工作課程為主。
- 2、其培育的課程是教育部頒布之課程標準為主，重視學生日常生活表現與學業能力的提昇，定期舉辦器樂打擊樂、教具競賽檢定和說故事比賽等活動，來提昇學生的專業表現，並使學生在校外生活多采多姿、重視對外聯

繫、舉辦校外教學參觀、校外幼兒園實習、見習，並且鼓勵學生參予校外的競賽活動，用以提昇就業能力。

從上述的課程規劃資料中了解，科目都是依教育部頒布之課程標準為主，選修的部分其依師資及發展特色自行選定，而課程的規劃是學者專家以準教保人員進行教學活動所需之基本專業知識進行規劃，來培育一位足以擔任學前教育機構教保人員為目標，是每位教保人員皆應具備之幼教基本知識，為了使高職幼保科學生能更具備學前教育機構之教保人員，研究者歸納學前機構教保人員應具備下列三個領域的幼教專業知識：

- 一、幼兒發展與輔導領域的知識：嬰幼兒發展與保育、幼兒行為輔導、教保概論等……。
- 二、課程與教學領域的知識：幼兒教保活動設計，幼兒行為觀察、教學媒體設計應用、幼兒音樂與律動等……。
- 三、 幼教行政領域的知識：幼兒教實務、幼兒教保行政等……。

學校是老師傳道授業解惑的場所，也是學生學習最重要的地方，政府或私人機構設立學校主要的目標，就是讓學生在這個場所中接受老師的教導，成為一個有知識、有技能、有道德、知書明理的文化人，而且學校是提供老師教學、學生學習的地方，本質上就是學習活動，讓學生經過學習之後，能成為主導社會進步的動力(黃裕城，1998)。在傳統的教學型態上，大多呈現以老師為主導者，其所造成的現象就由限制選擇來控制了學生的理解(Nunley, 2003)。但在鷹架的基本原則是，使學習者在他能力範圍內，專注於他能精熟的成分中，這是一種互動的過程，由有能力的同儕來掌控情境，但得視學習者的進步逐步搭起鷹架，也逐步卸下底層的鷹架，所以學習者的反應與回應是搭鷹架的點(魏淑君、田育芬，2005)。由於學習困擾的產生，會導致學業成績的低落，也嚴重影響學生的學習態度，為能減

少學生的學習困擾，必須確實瞭解學生產生學業成績低落的可能原因所在(莊智鋒、張秋明，2000)。也才能針對問題解決問題，有學習困擾的學生，較容易受到失敗與挫折的影響，降低原有的抱負理想，情緒也容易因而流於消沉，無法專心學習，致使學習效果受到嚴重的影響。教師若能使用趣味式或多樣的教學內容與主題，來提高學生學習興趣並有助於學生的學習，建立合宜的師生關係，更可提高教師的教學效率（張秋明，1997）。

家長的社經地位及職業，以及對孩子的態度直接影響孩子的學習成功與否，除此，青春期的學生也常因為情緒關係影響學習之狀況。張秋明(1997)認為家長的期許、管教態度及教育程度、社經地位和職業，也都會影響學生的學習態度。

從前述相關資料得知，學習困擾是指學生在學習過程中，在學校、家庭以及個人等各方面所產生的困擾，而使得學習產生挫折和焦慮，無法專心學習，導致學業上的成績不理想，學習效率也大打折扣。有學習困擾的學生，容易受到失敗與挫折的影響，降低原有的抱負和理想，心情也容易流於消沉。

陳李綢(1998)認為學生學業成績低落原因，不外乎有學校因素、家庭因素及個人因素等三種，簡述如下：

一、學校因素

包括：1)、教材或課程的難度過深或過淺，內容過少或過多；2)、教材與學生得現實生活無法結合；3)、教師對學生的期望太低；4)、教學方式缺乏變化；5)、教師的講解不清楚；6)、其他：教師的態度過嚴、考試的次數、學校的設備等。

二、家庭因素

包括：1)、家庭的學習環境較低的家庭背景；2)、父母的管教態度過分專橫、嚴格或溺愛；3)、破碎的家庭；4)、父母的期望；5)、家庭的經濟狀況、父母的職業教育程度等。

三、個人因素

包括：1)、人格適應不良；2)、成就感動機及負水準過低；3)、學習態度消極；

4)、焦慮情緒過高；5)、自我觀念傾向消極；6)、不良同儕的影響；7)、興趣的偏差、狂熱。

人在各個生命階段中，難免會遇到許多不如意及困擾。尤其是處於青少年期的學生，因社會的變遷，自己身心發展的快速，以及來自家庭、學校等各方面的壓力和衝擊，難免會產生許多困擾(洪冬桂，1986)。

詹惠春(1990)在其研究『學習困難學生的輔導』中，將學習困難的來源分成三部分：一)學校因素：包括教師人格特質及態度、教學方法、學校環境及設備。二)學生個人因素：包括智力生理狀況、情緒、學習的基礎和動機、自我概念等。三)家庭及社會因素：包括家庭的環境、社會的風氣及價值觀等。

蔡敏光(1985)研究高中生各類行為困擾發現，一般行為困擾方面，在科別，性別、年級別之間並無顯著差異存在，而學生最感困擾的問題，則是課業與學習、社交與娛樂、自我的認識、以及升學與就業，而困擾較少的問題，則是對家人的關係，交往異姓、經濟、健康等(蔡光敏，1985)。

蔣桂嫻(1988)研究發現高中學生客觀與主觀的生活壓力，其主要來源為學校的事件和個人身心事件，其次為家庭事件和異性交往事件。因此，高中學生在學校中，經常要面臨的問題，包括擔心考不上理想大學、學業成績不理想、對某些科目不感興趣或不知如何效的學習等，所以，為了協助學生有效的處理這些困擾，學校教師及輔導人員，應從增進學生效率和減輕學習壓力方面著手。

陳麗娟(1994)認為學習困擾是指學生在學習的過程中對課程學習、學習方法、及學習情緒方面，產生焦慮或挫折，而無法與外界達成一種圓滿、和諧的適應狀態。從相關資料得知，學習困擾主要是指學生在學習過程中，在學校、家庭及個人等方面所產生的困擾，導致學業上的成績不理想，影響其學習效果。

綜上所述，研究者將高職幼保科對專業知能的學習困擾分為下列幾點，以作為本研究問卷設計的基礎：

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1、對學校的課程無法適應。 | 2、對老師的教法無法適應。 |
| 3、必須科目太多且不易學習。 | 4、實習科目單元過多不易學習及重修。 |
| 5、學校各種考試太多。 | 6、老師規定的作業太多。 |
| 7、老師對我的期望太高。 | 8、課業表現無法達到老師的要求。 |
| 9、行為表現無法達到老師的要求。 | 10、父母對我的期望太高。 |
| 11、學業成績不理想。 | 12、無法決定升學或就業。 |
| 13、學習不夠積極主動。 | 14、無法修習自己喜歡的選修科目。 |
| 15、對自己所就讀的科不感興趣。 | 16、上課時不敢發問或發言。 |

Nunley, (2003)指出教學的重點應該是以學生吸收的質和學習的東西來作考量，而並不是以教的數量來作考慮，教育的策略中，問題的解決是一間成功的教室關鍵，以教學的傳統觀念「我沒有方法」的型態來進行教學，它非但不能解決教學的困難，也會增加了學生的學習困擾，因為它限制了學生的理解能力。許多帶有學習困擾的學生在社會技巧方面是有困難的，其改善之道，可能藉由同儕的力量和其他信賴的人來輔導學習，其所獲得的效果是比較能接受(Steele,2004)。所以，正如 Nunley (2003)指出，學習者責任是必須先讓同儕的關係是和諧合作的，在無壓力的情況下，就可以把新的知識利用舊有的經驗重新統整起來，增加學習者的責任。

第四節 教保人員的角色職責

身為幼教工作者，在幼兒身上所獲得的寶貴經驗是書本所無法教授的，幼兒是我們的寶庫，取之不盡、用之不竭，因此爲了要有效達成教學效果，教保人員的專業能力就顯得相對重要了。一位具有良好的教學能力的教保人員，常常能使幼兒有興趣去參與學習活動，相對地教保人員每天工作也能樂在其中，也是保有教學熱忱的原動力。

一、幼兒教師的角色

由於幼兒的年齡尚小，在許多的日常生活或學習方面仍需仰賴成人協助和照顧，身為教保人員的角色，不僅要負責幼兒教育之工作，尚且還需要負責幼兒保育方面的工作，因此在扮演多重角色的情況下，教保人員常被誤以爲是幼兒的另一位褓母，其所扮演的角色是幼兒學習與發展過程中父母角色的另一個替代品，在現今工商發達的社會中，雙薪家庭的情況日益增加，而且也有更日趨嚴重的情況，雖然教保人員與父母親二者在角色功能上是有所重疊的，但如果是在本質上細分的話，父母親和教保人員彼此的角色與功能是不盡相同的。

教保人員在教學過程中扮演基本的角色能力：

(一)、教師是養護者：

教師要能滿足兒童的生理需求，替代親職功能，要用愛心、耐心、同理心去照顧孩子，成爲讓孩子值得信賴的人。

(二)、教師是教導者：

能佈置良好的教學環境，提供豐富的教材，精通專業的技能，運用各種教學資源來引發幼兒的學習慾望，並能以幼兒爲中心，了解幼兒的發展，觀察幼兒的喜好，尊重幼兒的意願，來幫助幼兒學習。

(三)、教師是輔導者：

教保人員是幼兒模仿的對象，所以要注重自己的言行，作為幼兒的典範，要當幼兒的好朋友，先尊重幼兒的自由，才能使幼兒尊重別人的自由，而建立良好的人際關係。

(四)、教師是計劃者與決策者：

在教學上，教保人員要計劃課程，決定教學內容範圍，根據幼兒的經驗能力來決定教學方式。

(五)教師是評估者與督導者：

教保人員必須時常記錄幼兒的學習、發展情形，以瞭解幼兒的學習狀況，舉辦親職教育講座，使家庭教育能與學校教育配合。

二、建立教師專業權威的過程(吳清山，1998)：

教師專業地位的提昇，必須有專業的自主，判斷及其他專業權威的特質、降低班級學生人數、減輕教師工作負擔等行政措施，茲提出下列途徑，以供參考。

(一)、確立教師終身學習的教育信念：

信念可說影響個體行為的關鍵因素，所以，要改變教師行為或增進教師專業知能，必須先改變教師信念，也就是教師心靈的再造。

(二)、不斷反省思考自己的專業表現：

教學是一種助人的工作，也是一種服務性的工作，尤其對於身心健全發展影響甚鉅。

(三)、修正不合時宜的教育相關法令：

過去教師在教學上之所以不敢做主，處處聽命於學校之指示，主要在過多的行政規章，部分教師為求安定，只好一切聽從學校，相當缺乏專業自主性行為。

(四)、減少各級行政人員不當的干預：

教育行政人員或學校行政人員之主要任務，在與協助「教」與「學」，以發揮

教育效果，進而達成教育目標。

(五)、建立一套完備的教師證照考試：

任何一個專業團體，爲了維持其最品質和水準，其成員都會經過一項嚴謹的資格考試，唯獨教師行業，卻不必經過此道程序，難免令人起疑竇。

(六)、訂定事宜的教師專業倫理準則：

專業倫理信條只是一種規範的力量，故條文不宜過多，盡量減明扼要，使會員易於了解和遵循爲重，才能達到專業權威的提昇。

學前教育是否健全，端視學前教育之師資是否優秀，世界先進國家都很重視幼兒教育，他們制度化的幼兒教育促進了社會的繁榮與國家的強盛。我國對於教保人員的資格雖有明文規定，然而因施教機關有幼稚園及托兒所兩種，且主管機關及適用法令各不相同，故對於真正從事幼教工作者的資格審查並不嚴格，幼稚園占有學制上的地位，主管機關爲教育部，托兒所由內政部管轄，屬社會福利機構，二者性質雖然不同，目標卻一致，皆爲促進兒童身心健全發展，事實上，國內的幼稚園和托兒所在施教的內涵上並無不同，但內政部對托兒所設備及保育人員要求的水準都比教育行政機關要求得低，以致於讓一般人產生托兒所不如幼稚園，保育員不如幼教教師的刻板化印象。內政部爲了提升保育人員素質，於民國84年依兒童福利法規定頒布「兒童福利專業人員資格要點」，對兒童福利專業人員之類別及學歷資格之提升有新的規定，將保育員資格提升至專科學歷，並且保育人員和幼教教師之間將不再流通，教保人員的專業資格及進修機會因此受到更大限制(內政部，1995)。而高職幼保科學生畢業，因爲受限學歷上的限制，故在其職稱上爲「助理保育員」。教保工作或許並不是一件能立即獲得回饋的工作，教保人員在工作上常常無法維持高度的熱忱，但是，不論成長的過程有多少黑暗和艱險，教保人員總會爲孩子帶來光明和希望。

三、教保人員的專業成長

Lilian G. Katz 在「專業的幼教老師」(廖鳳瑞譯，1986)一書中將幼教教師的

成長分爲四個階段（陳姣伶，2000）：

（一）、求生階段(第一年)

教保人員在初任教保工作時，要整日陪伴一群精力充沛又狀況不斷的幼兒，所以經常會有知識不夠、技巧不純熟的困窘，且隨時對自己或教保工作失去信心，這種困境是教保人員在工作的頭一年最普遍遭遇的狀況。新手老師最需要的是精神上的支持，如肯定、鼓勵和安慰，資深老師所提供的經驗分享和教學輔導是幫助新老師跨越障礙的好方法。

（二）、強化階段(第二~三年)

大約經歷一年磨練後，教保人員多半開始累積一些經驗和心得，對於基本的幼兒養護工作已能駕輕就熟，接下來的一、二年，教師們會希望強化自己的教學技巧，學習處理更複雜的教保問題，除了與其他老師分享教學的經驗外，多省思自己的問題，藉由詢問與探討的過程，尋求問題解決的方法，能使自己對扮演好專業角色信心增加。

（三）、求新階段(第四~五年)

進入教保工作三、四年後，許多教保人員已能輕鬆地掌握教學氣氛及處理各種幼兒的問題，但是一成不變的教法和問題解決模式可能使得老師們漸感乏味，開始想要探索新的觀念和趨勢，希望多接觸新的事物，以調整或充實自己的教學內容。此階段的教保人員需要多閱讀專業書刊、影片，觀摩同事教學或參觀其他學前教育機構也很重要，各種座談會，研習課程都能增加教保人員與同業，專家交流與學習的機會，對於獲取新知有很大的幫助。

（四）、成熟階段(第六年以後)

歷經了前三階段，教保人員已能肯定自己的能力及角色，除了樂在工作，他們也會開始探索較高層次的問題，爲了獲取答案，成熟的教保人員選擇回到學校

進修或參加成長團體，促使自己在教保工作上做出更大的貢獻。

前述四個教師成長的歷程來看，任教的時間長短，經驗多寡會使得教保人員在不同的階段產生不同的想法和需求，新手老師可能急需要了解活動設計幼兒養護知識和技巧，資深老師則可能較關心教育理念和理想實踐的問題，教保人員應隨時省思自己的問題，努力自我充實，因為教保人員的適時成長才是提升教保品質最有效的途徑。

在日據(1895~1945)時代之前，台灣是一個具相對開放性的移墾社會，婦女可擔任較活潑多樣的社會角色，但地位仍遠低於男性。日據時期，台灣女性的教育機會自 1922 年起迅速增加，但是除了初等教育學制男女相同外，女子中等教育修業年限較男子少一年，沒有獨立的師範學校，更無專設的高等機關，女性的教育條件明顯低於男性。光復以後，在 1950 年代以後快速的教育擴張過程中，女性受教育的機會也急遽增加，以就學人口的性別比率而言，兩性的教育機會已經趨進均等，但仔細分析，男女教育機會的差異出現在大學以上的階段，在垂直差異上，女性就讀碩士的比率遠低於男性。在男尊女卑的性別意識型態和人力資本的教育價值觀相結合，造成兩性客觀教育機會及主觀教育期望的差異，其結果，整體教育機會增加，但是女性集中於階層地位較低的學校，平均教育水準也低於男生。

在教育期望的意義中，可以從兩方面來探討，其一，教育成就是獲致經濟成就和社會地位的重要工具與途徑，人們因而抱持相當的教育期望，中國俗諺所謂「書中自有黃金屋」、「十載寒窗無人問，一舉成名天下知」，便反映了這種價值觀。自古讀書人參加科舉考試為了求取功名，提昇社會地位，光宗耀祖，其二是視教育程度或學歷本身為一種外顯的地位表徵，人們的教育期望反映出對作為社會地位表徵的教育成就本身嚮往與追求，教育內在價值的肯定，自然使得人們抱持較高的教育期望，教育程度高的人因為所獲得的教育報酬或教育價值肯定，都有可能抱持較高教育期望，雖然自二十世紀以來，女性的教育機會已隨著整體教育擴張而大為提升，但以團體層次而言，女性的就學機會仍然普遍低於男性教師，教

育過程中，男學生比女學生更容易獲得教師的關注，可以想見，這種不利的處境，可能影響人們對女性的教育期望低於男性。

高級職業進修學校的學生，雖然對學習環境滿意，但學習成就卻普遍低落，所以，學校在進修過程的安排上，應尊重個體既已存在的個別差異，安排合適的教材及進度，以更多的愛心和耐心來重建學生的自信心，並加強學生的生活、心理、學業及技能輔導工作，以活潑創意的教學來引導他們，使學生活出生命的光彩和自我的未來。高職幼保科學生的未來有二種途徑：1、升學管道：如表 2-1、2-2、2-3；2)、就業管道：如表 2-4。

表 2- 1 大學及師範大學與幼兒教育有關之科系

校 名	科 系
實踐大學	生活社用科學系
	社會工作學系
	家庭研究與兒童發展學系
靜宜大學	青少年兒童福利系
中原大學	特殊教育學系
東海大學	社會工作系
國立師範大學	幼兒教育學系
	特殊教育學系
國立台南大學（原台南師範）	幼兒教育學系
	特殊教育學系
國立台東大學	幼兒教育學系
	特殊教育學系
國立新竹教育大學	幼兒教育學系
	特殊教育學系
慈濟大學	兒童發展與家庭教育學系

國立嘉義大學	幼兒教育學系
國立屏東教育大學	幼兒教育學系
南華大學	幼兒教育學系
亞洲大學	幼兒教育學系
致遠管理學院	幼兒教育學系
政治大學	幼兒教育學系
國立台北教育大學	幼兒教育學系
國立台中教育大學	幼兒教育學系
國立花蓮教育大學	幼兒教育學系
台北市立教育大學	幼兒教育學系
稻江科技暨管理學院	幼兒教育學系

資料來源：引自教育部—全球資訊網，網址 <http://www.sanhsin.edu.tw/index.htm>，2007.10.19

表 2-2 科技大學與幼兒教育有關之科系

校	名 科	系
國立屏東科技大學	幼兒保育系	
	社會工作系	
嘉南藥理科技大學	嬰幼兒保育系	
	社會工作系	
朝陽科技大學	幼兒保育系	
樹德科技大學	幼兒保育系	
輔英科技大學	幼兒保育系	
南台科技大學	幼兒保育系	
崑山科技大學	幼兒保育系	
正修科技大學	幼兒保育系	
弘光科技大學	幼兒保育系	

校	名	科	系
明新科技大學		幼兒保育系	

資料來源：引自高雄市私立三信家商，網址 <http://www.sanhsin.edu.tw>。2006.09.30

表 2-3 技術學院及專科學校與幼兒教育有關之科系

校	名	科	系
國立台北護理學院		嬰幼兒保育系	
台南女子技術學院		幼兒保育系	
		家政系	
中台醫護技術學院		幼兒保育系	
中華醫事技術學院		幼兒保育系	
大仁技術學院		幼兒保育系	
		社會工作系	
經國管理暨健康學院		幼兒保育系	
長庚技術學院		幼兒保育系	
親民技術學院		幼兒保育系	
康寧醫護暨管理專科學校		幼兒保育系	
樹人醫護管理專科學校		幼兒保育系	
慈惠護理管理專科學校		幼兒保育系	
馬偕護理專科學校		幼兒保育系	

資料來源：引自高雄市私立三信家商，網址 <http://www.sanhsin.edu.tw>。2006.09.30

表 2-4 幼保科畢業後之就業管道

類別	職稱
才藝類	幼兒鋼琴教師
	幼兒美語教師
	幼兒體能教師
	幼兒捏塑教師
	幼兒美術教師

類別	職稱
	幼兒舞蹈教師
	幼兒音樂教師
	幼兒電腦教師
保育類	孤兒院助理保育員
	兒福館助理保育員
	特教中心助理保育員
	托嬰中心助理保育員
	坐月子中心助理保育員
	臨時托育中心助理保育員
社輔類	婦幼保護社工
	生命線社工
	安親班教師
	兒童心理輔導助理師
	科博館、科工館兒童導覽人員
	兒童課輔中心老師
文康類	兒童文學作家
	兒童刊物編輯
	兒童玩具設計
	兒童劇場工作者
	兒童圖書館工作人員
	兒童康樂活動設計與帶領
	兒童電視、廣播節目製作及主持
商業類	兒童餐飲製作
	兒童服裝設計
	兒童用品行銷

資料來源：引自高雄市私立三信家商，網址 <http://www.sanhsin.edu.tw>。2006.09.30

從有關教師角色與教師職責的相關研究文獻中可以發現，教保人員的角色與職責間存在密不可分的關係，二者可說是一體兩面，當教保人員扮演教學者角色時，就必須盡到有關教學的職責，例如進行課程設計、進行教學活動、進行教學評量、運用教材教具協助教學、班級環境佈置……等；當教保人員扮演輔導者的角色時，教保人員則必須克盡有關輔導之職責，例如班級常規輔導、生活教育、與幼兒建立親密的關係……等；當教保人員扮演行政者的角色時，就必須負擔園務相關行政工作，例如填寫表格、教材整理與保管、協助行政事務推行……等；當教保人員是扮演溝通者的角色，他必須與幼兒、家長、同事進行溝通協調，作為家庭與學校的橋樑；當教保人員協助幼兒專家完成各項實驗工作，到其他學前機構觀摩參加訓練，進行幼兒教育更高學位的進修，也扮演著即教保人員是一位

研究者的角色。

綜觀前述幼教學者專家對教保人員專業知能和高職幼保科學生專業知能的相關文獻，研究者將教保人員專業和能分為六大類，作為形成本研究問卷的基礎：

- 一、專業知識：對幼兒教育專業知識的了解。
- 二、教學能力：包括教學設計，教材教法的基本原理和應用、活動實施和教學評量。
- 三、體育能力：瞭解幼兒的身心發展特質，與幼兒建立良好溝通關係，具備兒童營養照顧的能力，能預防、緊急應變處理事故傷害。
- 四、班級經營能力：包括常規的建立與管理、親師溝通、能運用處罰策略以規範班級活動與生活常規。
- 五、行政能力：了解兒童福利的相關法規，能配合行政措施處理園務工作，和家庭社區成為夥伴關係與同事互動溝通。
- 六、專業成長能力：能時時進修，已獲取相關教學之能，能用各種輔導方法或獎勵措施來改正幼兒偏差行為。

從前述的教保人員專業知能相關文獻中，學者專家皆提到教保人員的教學能力，對教師而言，專業發展亦是自我檢討、自我成長、提升專業能力的好機會。一位具有專業素養的教保人員，對於變革的環境會有較好的應變能力，不會人云亦云，但懂得如何化阻力為助力，具備良好的溝通能力，與同儕、家長，行政人員達成共識，共同為下一代的教育努力，綜合上述對教保人員專業知能的研究和看法，研究者擬出下列幼保科具備教保人員專業知能要項如下：

一、幼教專業知識

- (一)嬰幼兒發展與輔導領域的知識(學習歷程輔導原理方法與技術)。

(二)課程與教材教法的基本原理。

(三)幼教行政領域的專業知識(兒童福利法的相關法規)。

(四)有瞭解基本的幼兒行為輔導方法課程。

二、教學能力

(一)教學活動設計涵蓋認知、情意、技能的範圍。

(二)活動設計符合幼兒發展階段的需要，並提供幼兒積極且成功地參與活動的機會。

(三)能依課程提供難度適宜的問題。

(四)能依幼兒的學習狀況，設計符合其能力的教學活動。

(五)能設計幼兒能力所及並能獨立完成的學習活動。

(六)善用偶發事件，延伸學生的反應或表現，進行機會教育。

(七)設計適當多樣化的活動，適時回應幼兒的表現。

(八)能以多元評量來建立幼兒學習檔案。

(九)要求幼兒教學活動，並能運用評量結果來改善教學。

(十)具備選擇或製作符合教學活動之適當教材教具的能力。

三、保育能力

(一)培養幼兒自我照顧的能力。

(二)指導幼兒培養良好的飲食習慣。

(三)能辨認幼兒身體不適的徵兆(如：發燒、腹瀉等)並能適當處理。

- (四)輔導幼兒養成簡易日常生活自理的能力。
- (五)能預防、緊急應變並處理事故傷害。
- (六)指導幼兒養成良好的生活禮儀。
- (七)能妥善處理各種突發狀況，以維護幼兒人身安全。

四、班級經營能力：

- (一)能善用資源，能與家長溝通意見，共同為幼兒建立教學原則。
- (二)掌握幼兒的參與和注意力。
- (三)善用教學流程或常規。
- (四)利用班級常規給幼兒明確學習的方向。
- (五)培養幼兒問題解決的能力。
- (六)幼兒保持良好的互動關係，瞭解幼兒的流行趨勢、談話的主題，成為他們談心的對象。
- (七)能接納、尊重幼兒所表達的意見或提出的建議，並輔導行為偏差的幼兒。
- (八)善用家長資源，能與家長分享幼兒學習狀況及日常生活情形，進而協助推展班級活動。
- (九)能以身作則，提供良好的行為模範(如：行為舉止、說話態度、情緒表達 等)
- (十)能協助幼兒建立同儕互動合作關係。
- (十一)能妥善處理幼兒學童的爭執與衝突。
- (十二)能營造生活有趣、和諧之學習氣氛。

(十三)能引導幼兒服從團體紀律及參考與團體活動，並參與學習情境的佈置。

(十四)能善用正面，鼓勵性的語句來引導幼兒。

(十五)能運用處罰策略來規範班級活動與日常生活常規建立。

(十六)能運用獎勵措施(如：獎勵卡，口頭讚美等)來提高幼兒學習志願。

(十七)提供幼兒安全、健康且有益的學習環境。

五、園務行政能力

(一)參與校方為幼兒學習進度所訂定的目標，協助擬定行事曆。

(二)能配合園方推行政策，執行園方所交辦的任務(如招生活動等)。

(三)能積極參與園內各種會議與活動。

(四)能與同事保持良好的互動關係。

(五)能遵循園所政策與規定程序，並確實施行。

六、專業成長與責任

(一)教師組織教材能力與幼兒整體學習表現能符合期望。

(二)能將反思結果擬成改進方式，並確實執行。

(三)能依據學習實際需求來計畫實行方針。

(四)培養教學反省思考的能力。

(五)能時時進修，持續吸收幼教相關資訊，獲取相關教學知能。

(六)能視幼兒的學習狀況，設計符合幼兒教學能力的教學活動，促進其學習意願。

(七)具備幼教研究方法概念，進行並發表幼教相關研究。

(八)能透過資訊方式，培養專長，促進專業知能的提升。

從前述資料中得知，身為一位教保人員必須具備多樣的專業能力，才能充分應付幼兒學習成長所需之專業知識，也才能培育出全人教育的幼兒。爲了能達到如此具體目標，解決和改進之道，就是從高職幼保科的培育課程開始著手，讓準教保人員在培育的養成教育過程中，完善學習到各項專業能力，增加準教保人員的自信心和反應能力，才能得心應手面對快速變化並具有依賴性和可塑性之幼兒學習需求。



第五節 教保人員專業知能相關研究

由於時代的變遷，高職學生的升學日益受到重視，高職的教學目標，逐漸轉型成升學與就業並重，相對之下，也就造成高職學生學習困擾（謝易裕，2001）學習困擾是指學生在其學習過程中，遭遇來自個人、家庭、社會及學校等各方面的困擾，使學生產生學習上的阻礙與不適應，造成學生學業成就低落與學習成效的不理想，在高職學生的學習態度大致上會因性別、學校性質、就讀科別、是否重修和學業成績等有明顯差異，所以，由以上相關因素的結果，列出現今高職幼保系學生所需修習的課程規劃、科目、學分修習情況，如表 2-5。

表 2-5 教育部公布家事職業學校幼兒保育科課程標準暨設備標準

科目名稱	學分	授課節數	備註
幼兒教保概論 I II	4	一年級 4 節	
嬰幼兒發展與保育 I II	8	一年級 8 節	
器樂 I II III IV	10	一年級 6 節 二年級 4 節	含實習部分課程
幼兒行為觀察與評量	2	二年級 2 節	含實習部分課程
教學媒體設計與應用 I II	4	二年級 4 節	含實習部分課程
幼兒教保活動設計 I II	8	二年級 8 節	含實習部分課程
幼兒教保行政	2	三年級 2 節	
教保實務 I II	14	三年級 14 節	含實習部分課程
職業道德與倫理	2	三年級 2 節	
家政概論	2	一年級 2 節	
家事技藝	2	一年級 2 節	
應用美術	2	二年級 2 節	

科目名稱	學分	授課節數	備註
幼兒韻律	2	一年級 2 節	
幼兒體能	2	一年級 2 節	
幼兒餐點設計與製作	2	二年級 2 節	
嬰幼兒遊戲	2	二年級 2 節	
幼兒安全教育	2	三年級 2 節	
特殊幼兒保育	2	三年級 2 節	
幼兒音樂	2	二年級 2 節	
幼兒造型	2	二年級 2 節	
幼兒文學	2	二年級 2 節	
電腦應用 III	2	二年級 2 節	
幼兒科學	2	三年級 2 節	
幼兒戲劇	2	二年級 2 節	
親職教育	2	三年級 2 節	
兒童福利概論	2	三年級 2 節	
幼保環境規劃	2	三年級 2 節	
幼兒行為輔導	2	三年級 2 節	

資料來源：黃政傑 (1998)。家事職業學校幼兒保育科課程標準暨設備標準。台北：教育部家事類技職教育課程發展中心。

馮綉雯(2002)在國民小學教師教學信念與教學效能之研究中，以了解現今國小教師之教學信念與教學效能現況，和教師背景變項在教學信念的差異情形，並分析教師背景變相在教學效能的差異情形，來探討教學信念與教學效能之相關性，更進一步針對教學信念在教學效能具有解釋力，也由教師之教學信念，可以預測教師的教學效能。林慧真(2004)在國小學生知覺教師期望與自我效能關係之研究中，發現教學信念對教學效能具有解釋力，由教師之教學信念，可以預測教師的教學效能，而且性別和族群不會影響國小學生知覺教師期望，在家長高社經地位

的國小學生無論在知覺教師期望或在自我效能上均顯著優越於家長低社經地位的國小學生。所以從研究資料顯出，教師/教保人員的專業知能在現場工作中，是會影響到其專業之表現。許雅惠(2003)在國小專家教師專業之能發展之研究中，發現專家教師皆具備人際關係與溝通表達能力，尤其重視與家長之間的互動關係，而且專家教師皆具備問題解決能力，和專家教師皆抱持著每個學生都有發展潛能的教育信念與皆具備教育專業精神。陳美齡(2003)的研究中，以屏東縣公私立幼兒教師在職進修現況與其專業成長之研究為方向，發現學位、學分的進修為幼兒教師最想參加的進修形式，而幼兒教師在職進修的主要問題與困難為進修時間不恰當、家庭無法配合、進修管道不足及教師缺乏行動研究的能力，導致幼兒教師的專業成長會受個人因素、教學之能的缺失、缺乏教師互動及園所的不支持的影響。張寶丹(2003)在國小教師專業發展與形象之覺之研究 --以高雄縣為例中，探討研究發現，女性教師在「專業之能」層面上略高於男性教師，國小女性教師「專業形象」高於男性教師，年資較淺之教師在專業發展的表現上顯著低於資深之教師，國小教師年資越深形象知覺越好。林翠屏(2001)在其國民小學教師專業倫理信條之研究中，發現國小教師傾向於同意教師專業倫理信條之目的，而且國小教師傾向於同意教師專業倫理信條之功能，並遵守國小教師傾向於同意教師專業倫理信條之必要性原則。從相關研究資料顯現，教師/教保人員在專業能力的養成上，如果能學習的更好並且能不斷進修自我提升，其在專業表現上也就更顯得成熟和說服力。江國梁(2001)在高屏澎地區國小教師自我概念內外控信念與工作滿足感關係之研究中，了解到在現況中國小教師偏向內控有較高的自我概念和工作滿足感，而且自我概念中以道德自我概念最高，與工作滿足感中的人際關係最高，國小教師自我概念得分數越高，內外控信念得分就會越高，自我概念得分越高，相對的工作滿足感得分也會越高，內外控信念得分越高，工作滿足感得分也一樣越高，國小教師自我概念、內外控信念在工作滿足感上有交互作用，自我概念和內外控信念有一致性，所以，國小教師自我概念對工作滿足感的預測，以社會自我的解釋力最大，背景變項中以年資最大，導致國小教師自我概念、內外控信念

與工作滿足感會因背景不同，呈現部分層面具有差異之情況發生。教師/教保人員在專業表現上，會因為對自我的自信心不足，影響到其教學現場所需完善之表現與反應。李明珠(1986)在幼稚園教師教學基本能力研究中，發現受過幼稚園教師專業訓練之教師，其教學基本能力優於未曾受過者，而且年資較長之教師，其教學基本能力優於年資較短者。從前述資料顯現，從事教學現場工作的人，其專業能力的培養是非常重要的，因為，專業能力就等同於工具，如果工具是呈現不佳之狀況，其所影響之程度就非常深遠，也會為幼兒留下不好之結果，對幼兒身心發展造成重大之影響。本研究的目的是在建立幼保科學生的知能架構，希望能經由學者專家的意見和研究者本身現場教學經驗之判斷，來建構幼保科學生應具備的專業知能，由於目前我國進行有關教師能力的論文有很多，為了更具體地將教保人員專業知能相關資料加以分析，整理如表 2-6。

表 2-6 我國教師專業能力相關研究

研究生(年代) 論文名稱	研究目的	研究方法	研究結果
張翠娥 (1985) 學前教育師資 基本能力分析 研究	探討學前教師基本能力，並進一步探述學前教師基本能力與教學行為間的關係	問卷調查法 觀察法	1.評量總分，一般教學技巧、專業技能和教學能力分數愈高的老師，問答的數量愈高。 2.學前教師使用推論、創造、批判性的問題量相當少。而生活問話的次數與基本能力中的一般教學技巧分數成正相關。 3.基本能力的總分，一般教學技巧、教學能力上得分高的老師，使用自由活動的次數也多。
李明珠(1986) 幼稚園教師教學基本能力研究	探討幼教師應具備的教學基本能力及其在能力項目上的精過程度，並分析幼稚園	問卷調查法	1.現任幼稚園教師對應具備的教學基本能力不夠精通。 2.受過幼稚教育專業訓練之教師，其教學基本能力優於未曾受過者。

研究生(年代) 論文名稱	研究目的	研究方法	研究結果
	教師的學歷，專業教育背景、及年資與教學基本能力精進程度的關係。		3.年資較長之教師，其教學基本能力優於年資較短者。
許美美(1985) 國民中學家政教師專業能力需求之分析研究	目的在探討目前國民中學家政教師對專業能力的需求，並研究家政教師的教育背景、資格及教學經驗的有無等背景特質因素是否造成上述需求之差異。	問卷調查法	1.教育背景因素造成了在職家政教師在十七項專業能力的專精程度顯著差異現象。 2.是否具備教師資格造成了在職家政教師對四十項專業能力的專精程度之顯著差異現象。
顏銘志(1996) 國民小學教師教學信念，教學效能與教學行為之相關研究	探討不同背景與不同教學情境的國民小學教師其教學信念、教師效能與教學行為的差異之情形，並分析教學信念與教師效能對教學行為解釋情形。	問卷調查法	1.國民小學教師教學信念大部份趨向進步取向，但不同變項間仍有差異存在。 2.教學年資和教師效能成正相關 3.國民小學教師教學行為趨向進步取向的強度，因教師效能之不同而有所差異。
江國樑(2001) 高屏澎地區國小教師自我概念，內外控信念與工作滿足感關係之研究	在探討國小教師自我概念、內外控信念與工作滿足感之關係。	文獻分析 問卷調查法	1.在現況中國小教師偏向內控有較高的自我概念和工作滿足感。自我概念中以道德自我最高，工作滿足感以人際關係最高。 2.國小教師自我概念、內外控信念與工作滿足感有顯著差異。自我概念愈高工作滿足感愈高。愈傾向內控工作滿足感愈高。 3.國小教師自我概念對工作滿足感的預測，以社會自我的解釋力最大。背景變項以

研究生(年代) 論文名稱	研究目的	研究方法	研究結果
			年資最大。
林翠屏(2001) 國民小學教師 專業倫理信條 之研究。	1.分析不同背景之 國小教師在教師 專業倫理信條條 文內涵上看法之 差異情形。 2.分析不同背景之 國小教師在教師 專業倫理信條之 目的、功能與必要 性的知覺差異情 形。	文獻分析 問卷調查法	1.教師專業倫理信條包含基 本原則等五層面之規範。 2.年齡、任教年資與教師職 別是教師對於專業倫理信 條條文看法不同的重要變 項。 3.在其他國家或我國各地方 教育組織之專業倫理信條 中，有許多受到國小教師的 支持。 4.學歷與教師職別是教師對 專業倫理信條之知覺產生 差異的重要變項。
柯嘉甄(2003) 國小學生家長 對多元評量的 覺知與學生的 目標導向，學習 自我效能之相 關研究	探討國小學生家 長對多元評量的 覺知與學生目標 導向、學習自我效 能之現況，以及其 間的相關情形，以 作為推動多元評 量參考。	問卷調查法	1.背景變項、家長的多元評 量理念認同程度對學生的 目標導向和學習自我效能 具有顯著的預測力。其中， 年級為「學習目標導向」傾 向的重要預測變項之一。 2.家長對「多元評量之學習 觀」的認同程度則是學生 「逃避目標導向」傾向的一 重要預測變項。 3.學生的「學習目標導向」 傾向亦為其「學習自我效 能」之重要預測變項。
張寶丹(2003) 國小教師專業 發展與形象知 覺之研究一以 高雄縣為例	國小教師專業發 展與形象知覺的 現況及分析兩者	文獻分析法 問卷調查法	1.國小教師年齡越大其「形 象知覺」越高。 2.年資較淺之教師在專業發 展上顯著低於資深之教師。 3.國小教師年資愈深形象知 覺愈好。 4.國小教師不同師資養成型

研究生(年代) 論文名稱	研究目的	研究方法	研究結果
	之間的關係		態之教師在「形象知覺」上有顯著差異。 5.「無進修意願」教師在專業發展與形象知覺上皆低於「有進修意願」及「進修中」教師。
陳美齡(2003) 屏東縣公私立 幼兒教師在職 進修現況與專 業成長之研究	瞭解幼教師進修 現況，專業成長情 形，探討不同背景 變項的幼兒教師 在職進修現況差 異情形	問卷調查法	1.研習活動為幼兒教師參與在職進修的主要型態。 2.學位、學分的進修為幼兒教師最想參加的進修形式。 3.多數幼兒教師肯定在職進修後的專業成長。 4.幼兒教師的專業成長會受個人因素、教學知能的缺失、缺乏教師互動及園所的不支持的影響。
許雅惠 (2003) 國小專 家教師專業知 能發展之研究	在探討兩位國小 專家教師專業知 能的內涵、發展情 形、學習途徑及其 影響因素	個案研究法	1.兩位專家教師皆抱持著每個學生都有發展潛能的教育信念。 2.兩位專家教師皆具備教育專業精神。 3.兩位專家教師在班級常規經營方面採取不同的策略。 4.「參加研習活動」、「自我學習」以及「行動研究」是兩位專家教師增進其專業知能的主要方式。
林春妙 (2003) 幼兒教 師專業知能之 研究	在建立一套適合 幼兒教師的專業 知能架構，以作為 幼兒教師追求自 我成長、縣市政府 教育主管機關編 排教師進修課程 活動，及未來政府 實施幼兒教師分	文獻分析法 得懷術問卷 調查法	1.幼兒教師應具備幼教專業知識、教學能力、保育能力、班級經營能力、園務行政能力、溝通能力和專業成長能力等七類專業知能。 2.幼兒教師應具備幼兒發展與輔導、課程與教學、幼兒保育、幼教行政及研究方法等 5 個領域的幼教專業知

研究生(年代) 論文名稱	研究目的	研究方法	研究結果
	級制度之參考。		識。 3.幼兒教師應具備與幼兒、同事、家長、社區居民等溝通的 7 項溝通能力。 4.幼兒教師應具備反思、參與進修活動及進行研究等 10 項專業成長能力。
林慧真 (2004) 國小學生知覺教師期望與自我效能關係之研究	探討國小學生知覺教師期望與自我效能現況與差異情形，並進一步分析兩者之關係。	問卷調查法	1.性別和族群不會影響國小學生知覺教師期望。 2.國小學生知覺教師期望與自我效能具有密切相關；國小學生知覺教師期望愈佳者，則自我效能也就愈佳。

由表 2-6 得知，在研究教師專業能力，其最常採用的方式，是以問卷調查法比例最高，除此之外尚有幾種研究法常被使用在探究能力內容上，以下簡單討論之。

一、文獻分析蒐集的方法有五種(Copper,1982)：

(一)互助法；(二)追述法；(三)綿延法；(四)人工檢索法；(五)電腦線上檢索法。

二、觀察法的類型：

(一)自然情境與人為情境觀察；(二)結構式與非結構式觀察；(三)參與和非參與觀察；(四)直接觀察與間接觀察。

三、訪談法分為四種：

(一)非正式訪談(Informal Interviewing)；(二)非結構式的訪談(Unstructured Interviewing)；(三)半結構式的訪談(Semistructured Interviewing)；(四)結構式的訪談(Structured Interviewing)。

四、訪問的技巧：

- (一)先建立友善的關係；(二)傾聽受訪者的話語；(三)依序訪問；(四)觀察；
(五)記住受訪者談話重點；(6)善用引導技巧。

五、工作分析法：(許美美，1984)

先確認工作者在其工作上所擔任的角色，再依角色需求進行能力分析，此種分析法是採用訪談觀察、實作、工作記錄等方式進行，比較能符合現實環境的需求，但易隨時間改變而降低價值。

六、課程分析法：

依據現有的高職幼保科的課程綱要科目加以分析，進而擬定幼保科學生應有的能力，此種分析法是採用內容分析法，轉換過程簡單，但若課程實施久遠，不符合現實需要，或原本課程架構不夠完善，則會影響能力分析之所得結果。

美國學前教育專家費妮博士等人(Feeny, Moravcik, 1984)提出(引自黃慧真，1994)，學前教師需幫助幼兒養成的特性，說明如下：

- 1、身心方面的能力：克服障礙、發展技能及支配意識的能力。
- 2、解決問題的能力：願意去接受挑戰。

爲了能增加學前教師專業知識的能力，學者提出教師須具備訂定教學目標的能力(張翠娥，1996)：

- (1)提供幼兒一個可自由選擇學習的環境，並設計富有彈性的各種教學活動，讓幼兒在參予學習時，有機會表達自己的意見及想法。
- (2)教學方法及所使用的教學媒體宜富變化及多樣化，並能注意到幼兒的個別差異性。
- (3)宜提供能組合、創作的教材，讓幼兒有自由創作，組合的機會。
- (4)尊重幼兒，並培養其尊重別人的態度。

(5)養成幼兒自己動手的習慣，培養其對勞動的新觀念，並以自己能完成工作為榮。

(6)在課程設計上注重統整幼兒的生活經驗。

(7)幫助幼兒發展社會技巧，建立良好的人際關係。

(8)引導幼兒適當地表達情緒、發洩情緒。

(9)養成幼兒探討自然、愛護自然的習慣。

教保人員的專業素養之養成，必須透過從學生時代的培育就開始著手，透過潛移默化功效，才能逐一養成專業知能力，也才能真正發揮養成教育之功效，做到教育向下紮根之目的。



第三章 研究設計與實施

本研究旨在建立一套適合高職幼保科學生專業知能架構，以提供高職幼保科學生進行自我專業知能檢核，用來作為幼兒教師日後自我成長的動力，和政府機關研擬教師進修內容之雛形，並作為高職學校規劃幼保課程之參考使用。本研究主要採用問卷調查法，蒐集幼教學者專家及高職幼保科學生的看法，建立一套適合我國高職幼保科學生之專業知能架構。本章乃針對研究設計與架構、研究對象、研究工具、實施程序及資料處理的方式進行闡述。

第一節 研究方法與架構

一、研究方法

本研究所使用的研究方法如下：

(一)文獻分析法

透過全國博碩士論文光碟資料庫、中文期刊光碟資料庫、我國教育單位網頁等等進行相關資料蒐集，探討學者專家有關幼兒教師專業知能研究，進行分析，作為架構高職幼保科學生專業知能內容的參考。

(二)問卷調查法

由於本研究的目的是在建立高職幼保科學生專業知能的内容架構，所使用之問卷題項的產生主要來自教育部幼保科課程設計研究資料與研究者自身教學經驗而來，針對高職幼保科學生所應具備之專業知能進行調查，藉以建立對於高職幼保科學生專業知能的共識。

以下針對問卷調查法進行說明：

1、問卷調查法的優點：

問卷通常是郵寄給應答者(respondent)或直接遞交給他，並在未接受研究者或訪問者的協助之下，予以填答者，如由個人親自主持測試，得有機會與應答者建立和諧的關係，解釋研究的目標，以及解釋可能意義不清的題目；加上應答者同在一個場所接受調查，時間與費用顯得較為經濟，由此填寫的答案之可用比例也相對較高(王文科，1995)。

2、問卷調查法的缺點：

問卷缺乏彈性，應答者如有誤解題意，無法更正，回收率偏低，特別容易發生在題目冗長、格式安排不當、主題不重要、用字遣詞含混不清的情況下，而且只用文字來加以表達(王文科，1995)。

二、研究架構

研究架構的建立有助於研究者本身對研究問題更進一步的思考，建構成一個清晰完整的架構圖。首先蒐集有關幼兒教師角色職責之文獻資料，及教育部高職幼保科之課程架構，和高雄縣市各所職業學校所開設的課程架構等，經由分析比較，作為建構高職幼保科學生專業知能內容之依據，再經由專家學者對於幼兒教師能力的看法，以確認這些能力要像在專家學者心目中的重要程度，從而建構初步的高職幼保科學生專業知能架構，本研究架構如下圖 3-1：

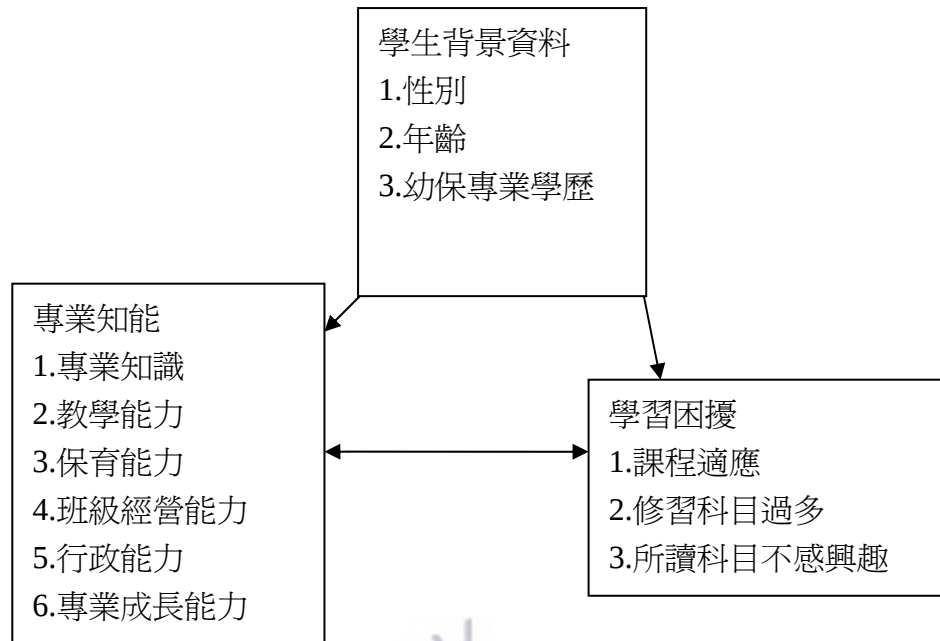


圖 3-1 高職幼保科學生專業知能架構

第二節 研究對象與樣本

一、研究對象母群

本研究以 95 學年度之應屆畢業生為主，包括高苑工商、樹德家商、三信家商、復華中學等幼保科學生，合計共約 424 位學生。

二、抽樣方法

本研究以高苑工商、樹德家商、三信家商、復華中學等幼保科學生，為問卷調查對象，先取得九十五學年度之學生人數資料，以班級為填寫問卷單位，並配合老師上課時間進行填寫。

第三節 研究工具

爲達成研究目的，蒐集國內外相關文獻以了解幼教所應具備之專業能力，編製相關的問卷以蒐集實證資料。

本研究之問卷編製過程如下：一、探討相關理論基礎及文獻；二、蒐集並分析問卷資料；三、編製問卷初稿，並送請學者專家提修正意見，以提升問卷初稿之內容效度與題目品質；四、選取預試樣本，進行預試；五、進行項目分析、因素分析及信度分析，以形成本研究之正式問卷。茲分述說明如下：

一、預試問卷之編製

根據第二章文獻探討的結果，包括六個層面：專業知識、教學能力、保育能力、班級經營能力、行政能力、專業成長能力。第一層面編製 12 題，第二層面編製 16 題，第三層面編製 9 題，第四層面編製 14 題，共計 51 題。經參酌專家意見後訂初稿，編成預試問卷(附錄一)。此外，使用因素分析法將預試樣本之反應結果進行因素分析及命名，以建立本調查問卷之建構效度。

二、預試問卷內容

本預試問卷包括「高職幼保科學生基本能力與學習困擾」量表區分爲兩個分量表，均爲李克特氏四點量表。第一分量表是學生專業知能部分，包括 37 個題目，凡填答「非常需要」者得 4 分；「需要」者得 3 分；「不需要」者得 2 分；「非常不需要」者得 1 分；第二分量表是學生學習困擾部分，包括 36 個題目，填答「未曾發生」得 1 分，填答「偶爾發生」得 2 分，填答「經常發生」得 3 分，而填答「總是發生」的得 4 分。

三、問卷預視對象

預試問卷確定後，隨即實施預試。預試對象選取高雄市市立三民家商幼保科應屆學生，以班級為單位，進行問卷填答。計發出問卷 38 份，回收 38 份，剔除無效問卷 1 份，有效問卷共計 37 份。

四、問卷預試結果

將上述 37 份有效問卷填答資料輸入電腦之後，即以電腦統計分析套裝軟體 SPSS10.0 for Windows 進行「項目分析」、「因素分析」及「信度分析」考驗並建構問卷之信效度。

(一)、學生專業知能量表

1. 項目分析

項目分析中採用決斷值(critical ratio, CR)檢定以及各題項與總分相關兩種方式進行各題項之分析，以確定正式量表所欲保留之題項，分析結果請參見表 3-3-1。其中 CR 值進行的方式是依受試者得分高低排序，取得分佔前 27% 為高分組，得分佔後 27% 為低分組，再進行高分組及低分組在各題項中的差異考驗。

在 CR 值考驗中，除了第 12、13、21、23、29、30 以及 31 題之外，其餘題項均達顯著水準。至於各題項與總分之相關分析中，除了 12、21、23、29、30 以及 31 題並未與總分達顯著相關外，其餘各題項均達 0.05 之顯著水準。綜合 CR 值及與總分相關兩種考驗之後，決定刪除決斷值 <2 以及相關係數 $<.3$ 之題目，結果刪除第 12、21、23、29、30 及 31 題等 6 題。刪題之後的 31 題項再進行後續之因素分析。

表 3- 1 高職幼保科學生專業知能分量表預試之項目分析結果摘要表

題 號	CR 值	與總分相關	保留○ 或刪除x
1. 嬰幼兒發展與輔導領域的知識	-5.292**	.644(**)	
2. 課程與教材教法的基本原理	-6.708***	.518(**)	
3. 幼教行政領域的專業知識	-5.617***	.540(**)	
4. 能瞭解幼兒基本行為輔導方法的課程	-4.000**	.573(**)	
5. 培養照顧幼兒的能力	-2.530*	.433(**)	
6. 指導幼兒培養良好的飲食習慣	-5.617***	.578(**)	
7. 輔導幼兒增進簡易日常生活自理能力	-8.000***	.694(**)	
8. 能預防、緊急應變並處理事故傷害	-4.000**	.654(**)	
9. 指導幼兒養成良好的生活禮儀	-8.000***	.756(**)	
10. 以培養幼兒注意人身安全為教學考量，視情況處理各種突發狀況	-8.000***	.694(**)	
11. 專業倫理的判斷與抉擇	-5.292**	.600(**)	
12. 能忽視幼兒的參與和注意力	-1.521	.253	×
13. 活動設計不需考量幼兒興趣能力	-1.777	.340(*)	
14. 活動設計能促進幼兒增進自信的機會	-4.000**	.541(**)	
15. 能依課程提供難度適宜的問題	-8.000***	.704(**)	
16. 能依幼兒的學習狀況，教師扮演指導者和支持者的角色	-8.000***	.803(**)	
17. 能善用偶發事件，延伸幼兒的反應或表現，並與生活教育相結合	-4.130**	.653(**)	
18. 師生能夠雙向平行溝通，共同策劃設計學習活動	-3.149**	.488(**)	
19. 能增加幼兒學習後的活動與應用機會	-4.200**	.635(**)	
20. 能以身作則，提供良好的行為模範（如：行為舉止、	-2.349*	.442(**)	

題 號	CR 值	與總分相關	保留○ 或刪除x
說話態度、情緒表達等〉			
21. 不需運用處罰策略來規範班級活動與日常生活常規建立	-1.935	.320	×
22. 能協助幼兒建立同儕互動合作關係	-5.617***	.599(**)	
23. 能善用反面、刺激性的語句來引導幼兒	.560	-.051	×
24. 提供幼兒安全健康有益學習環境	-4.000**	.588(**)	
25. 能以多元評量來建立幼兒學習檔案	-5.292**	.672(**)	
26. 能要求幼兒教學活動，並能運用評量結果來改善教學	-4.200**	.529(**)	
27. 瞭解幼兒的流行趨勢，談話主題、成為他們談話對象	-8.000***	.699(**)	
28. 能接納、尊重幼兒所表達的意見或提出的建議，並輔導行為偏差的幼兒	-4.000**	.665(**)	
29. 能配合園方推行政策，執行園方所交辦的任務〈如招生活動等〉	-1.060	.352(*)	×
30. 參與校方為幼兒進度所訂定的目標，協助擬定行事曆	-1.474	.371(*)	×
31. 參與園內各種會議與活動時，採冷漠的方式來配合	.232	-.074	×
32. 會以疏忽的態度，來遵循園所政策與規定程序	2.891*	-.456(**)	
33. 培養教學反省思考能力	a	.788(**)	
34. 能將反思結果擬成改進方式，並確實執行	-5.164***	.605(**)	
35. 教師組織教材能力與幼兒整體學習表現能符合期望	-2.788*	.506(**)	
36. 能透過資訊方式，培養專長，促進專業知能的提昇	-4.130**	.590(**)	
37. 能時時進修，持續吸收幼教相關資訊，以獲取相關	-3.033*	.544(**)	

題 號	CR 值	與總分相關	保留○ 或刪除×
教學知能			

a. 因兩組標準差均為 0，故無法計算 t 值

* $p < 0.05$ ， ** $P < 0.01$ ， *** $p < 0.0001$

2. 因素分析

將分量表一進行項目分析後的所保留的 31 個題目進行因素分析，以考驗本量表之建構效度。因素分析採用主軸因子法，轉軸方式為最大變異法。結果萃取出五個因素，依據因素所包括的題項內容，將因素分別加以命名為「專業知識」、「教學能力」、「保育能力」、「班級經營能力」及「行政與專業成長能力」。分析結果如表 3-3-2 所示。

至於各分量表之內部一致性除了因素二為 .75 以外，其餘五項分量表均在 .80 以上，而且總量表之內部一致性亦達 .90，顯示此量表具有不錯的建構效度。

表 3- 2 高職幼保科學生專業知能預試問卷因素分析及信度分析結果摘要表

因素名稱	題號	因素負荷量	特徵值	解釋變異量	累積變異量	分量表 α 值	總量表 α 值
專業知識	24	.722	12.51	40.36	40.36	.91	.90
	16	.695					
	15	.675					
	25	.667					
	27	.643					
	14	.569					
	19	.539					
	26	.524					
	17	.453					
教學能力	36	.870	2.76	8.91	49.27	.75	
	37	.853					
	35	.599					
	34	.594					
	33	.585					

	13	.459					
保育能力	22	.663	2.16	6.97	56.24	.84	
	5	.602					
	6	.584					
	20	.563					
	32	-.559					
	7	.498					
班級經營能力	10	.758	1.76	5.69	61.93	.81	
	9	.643					
	18	.594					
	28	.495					
行政與專業成長能力	3	.735	1.31	5.18	67.11	.83	
	1	.574					
	2	.553					
	4	.445					
	8	.442					
	11	.506					

(二)、學生學習困擾部分

1. 項目分析

學生學習困擾部分之項目分析也採用決斷值〈critical ratio, CR〉檢定，同時輔以各題項與總分相關兩種方式進行各題項之分析，以確定正式量表所欲保留之題項，分析結果請參見表 3-3-3。其中 CR 值進行的方式是依受試者得分高低排序，取得分佔前 27% 為高分組(分數介於 86 至 105);得分佔後 27% 為低分組(分數介於 45 至 68)，再進行高分組及低分組在各題項中的差異考驗。

在 CR 值考驗中，除了第 1 及 15 題之外，其餘題項均達顯著水準。至於各題項與總分之相關分析中，同樣只有第 1 及第 15 題未與總分達顯著相關外，其餘各題項均達 0.05 以上之顯著水準。綜合 CR 值及與總分相關兩種考驗之後，以決斷值 2 以及相關係數 0.3 作為保留題項的依據，最後刪除第 1 及 15 兩題。刪題之後所保留的 34 個題項再進行後續之因素分析。

表 3-3 高職幼保科學生學習困擾分量表預試結果之項目分析結果摘要表

題號及問卷內容	CR 值	與總分相關	保留或刪除×
1.對學校的課程適應良好	.651	.021	×
2.對老師的教法無法適應	2.952**	.477**	
3.必修科目太多且不易學習	3.142**	.537**	
4.經常修習自己喜歡的選修科目	2.252*	.339*	
5.老師規定的作業太多	3.661**	.446**	
6.科目單元過多不易學習	5.222***	.639**	
7.學校各種考試太多	3.409**	.551**	
8.課業表現無法達到老師的要求	3.712**	.571**	
9.態度行為表現無法達到老師的要求	3.400**	.567**	
10.學業成績不理想	3.062**	.600**	
11.對自己所就讀的科不感興趣	2.816*	.455**	
12.父母對我的日後發展成就期望太高	2.390*	.313*	
13.老師對我的期望太高	2.725*	.332*	
14.上課時不敢發問或發言	3.382**	.545**	
15.我認為專業能力的學習還有改進空間	1.080	.006	×
16.老師的教法教學方法，缺乏創意與活潑性	3.687**	.435**	
17.學習活動中缺乏同儕支持	3.843**	.626**	
18.不能與同學建立良好人際關係	6.745***	.552**	
19.與同學間存在文化差異，難融入學習團體	3.206**	.503**	
20.自信心不足	6.172***	.624**	
21.對自己學習表現常有自卑感受	4.135***	.565**	
22.害怕、擔心學習活動做不好	5.262***	.569**	
23.多數同學已學會，擔心趕不上他人	4.594***	.561**	
24.逃避學習所造成的負擔	7.351***	.652**	
25.身心疲憊，缺乏學習動力	4.789***	.583**	
26.上課內容太深，不易瞭解	3.984**	.549**	
27.學習時，老師不能給予適當的尊重	6.904***	.590**	
28.老師隨時都在評價、考核學生，而不給予協助	3.952**	.474**	

題號及問卷內容	CR 值	與總分相關	保留或刪除x
29.老師緊迫盯人，倍感壓力	5.326***	.635**	
30.老師只注重理論而對專業態度沒有輔導與加強	3.236**	.463**	
31.老師不能視學生之優缺點給予適當的指導	2.699*	.519**	
32.學習過程中，老師要求過嚴、過高	4.542***	.593**	
33.遭受他人異樣眼光不受認同	5.315***	.561**	
34.對實習感到焦慮、害怕	6.400***	.687**	
35.不喜歡校園風氣，無法融入團體	3.522**	.519**	
36.不善於與同儕互動溝通	3.141**	.566**	

2. 因素分析

將學習困擾分量表進行項目分析後所保留的 34 個題目進行因素分析，以考驗量表之建構效度。因素分析採用主軸因子法，轉軸方式為最大變異法，並依據文獻探討所得將抽取之因素個數設定為四個因素。在因素分析結果中，保留各題項在各因素之因素負荷量為.2 以上的結果，再根據各題項在各因素負荷量之高低，保留最高負荷值作為判斷其歸屬之因素向度。結果發現題項 4 及題項 13 在各因素之負荷量均未達.2，故刪去不加以計算。總計四個因素的累積解釋變異量為 51.75%。其後再依據因素所包括的題項內容，參考研究架構將四個因素分別加以命名，第一項因素命名為「自我評價」；第二項因素命名為「課程適應」；第三項因素命名為「師生互動」；第四項因素命名為「同儕人際關係」。各因素中所包含的題項請參見表 3-4。

根據因素分析結果所得的各層面再進行分量表內部一致性考驗以及總量表之內部一致性，結果四個分量表的 α 值均在.80 以上，且總量表之 α 值為.93，顯示此一量表具有良好的建構效度。

表 3-4 高職幼保科學生學習困擾分量表預試結果之因素分析結果摘要表

因素名稱	題號	因素負荷量	特徵值	解釋變異量	累積變異量	分量表 α 值	總量表 α 值
自我評價	b22	.809	10.83	31.84	31.84	.88	.93
	b20	.781					
	b23	.747					
	b21	.733					
	b24	.584					
	b25	.505					
	b14	.497					
	b34	.470					
	b12	.248					
課程適應	b6	.706	3.20	9.42	41.26	.86	
	b3	.603					
	b5	.589					
	b7	.574					
	b8	.573					
	b2	.502					
	b26	.481					
	b9	.477					
	b11	.475					
	b10	.458					
	b16	.428					
師生互動	b30	.736	2.11	6.20	47.47	.88	
	b28	.711					
	b31	.701					
	b29	.678					
	b27	.638					
	b32	.608					
	b33	.463					
同儕人際關係	b18	.755	1.45	4.28	51.75	.82	
	b19	.610					
	b36	.576					
	b35	.531					
	b17	.506					

根據預試結果的刪題，正式量表與預試所用量表的對照表如表 3-5 所示。

表 3-5 高職幼保科學生專業能力預試版本與正式版本題號對照

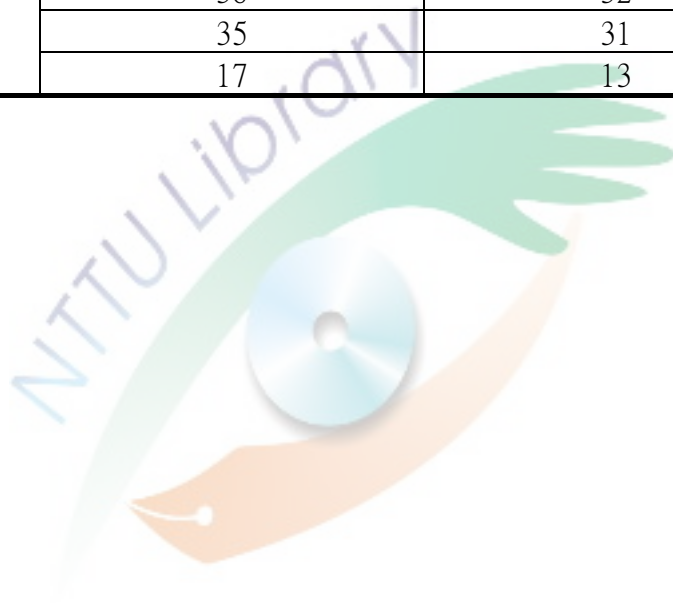
因素名稱	預試版本題號	正式版本題號
專業知識	24	21
	16	15
	15	14
	25	22
	27	24
	14	13

因素名稱	預試版本題號	正式版本題號
	19	18
	26	23
	17	16
教學能力	36	30
	37	31
	35	29
	34	28
	33	27
	13	12
保育能力	22	20
	5	5
	6	6
	20	19
	32	26
	7	7
班級經營能力	10	10
	9	9
	18	17
	28	25
行政與專業成長能力	3	3
	1	1
	2	2
	4	4
	8	8
	11	11

表 3-6 高職幼保科學生學習困擾預試版本與正式版本題號對照

因素名稱	預試版本題號	正式版本題號
自我評價	22	18
	20	16
	23	19
	21	17
	24	20
	25	21
	14	11
	34	30
	12	10
課程適應	6	4
	3	2
	5	3
	7	5
	8	6
	2	1
	26	22
	9	7

因素 名稱	預試版本題號	正式版本題號
	11	9
	10	8
	16	12
師生互動	30	26
	28	24
	31	27
	29	25
	27	23
	32	28
	33	29
同儕人際關係	18	14
	19	15
	36	32
	35	31
	17	13



第四章 研究結果與分析

本章以實證調查所得資料加以分析及討論，旨在分析研究結果，驗證研究假設，以瞭解高職幼保科學生專業知能與學習困擾之關係與差異，並將結果加以討論於後。

全章共分三節來探討論問卷調查之統計結果，第一節進行樣本特徵描述；第二節相關分析；第三節變異數考驗，茲分別探討如下：

第一節 樣本特徵描述

本節主要呈現研究中所抽取之樣本的特徵，包括四個學校之人數分配表，受測人員之專業學歷、性別及年齡分配。

一、四個學校之人數分配表

由表 4-1 可知，研究受測對象是區分為高雄縣和高雄市兩個縣市作為研究對象。

表 4-1 研究受測人數分配表

校別	校區座落	次數	百分比
A校	高雄縣	45	10.6
B校	高雄市	117	27.6
C校	高雄市	27	6.4
D校	高雄市	235	55.4
總和		424	100.0

二、專業學歷

表 4-2 中，結果顯示就讀幼保科學程的百分比比較低，所以未列入研究的範圍中。

表 4-2 所有受測人員之專業學歷分配表

	次數	百分比
幼保科	418	98.6
幼保學程	6	1.4
總和	424	100.0

三、性別

表 4-3，結果顯示在性別分配中，就讀幼保科男性的比例佔百分比的 0.5，與就讀幼保科女性的比例差距過多，所以，不列入研究範圍中。

表 4-3 性別分配表

	次數	百分比
男	2	.5
女	422	99.5
總和	424	100.0

四、年齡

表 4-4 中，受測人員的年齡分配，是採 17 歲和 18 歲作為研究的範圍，其餘 19 歲和 19 歲以上因為所佔的百分比低，故未列入研究範圍中。

表 4-4 受測人員年齡分配表

	次數	百分比
17歲	328	77.4
18歲	81	19.1
19歲	5	1.2
19歲以上	10	2.4
總和	424	100.0

五、學校與年齡交叉配表

表 4-5 結果顯示，在四個學校各年齡交叉分配表中，因為研究的範圍因素中

有受到城鄉差距的假設，所以，其研究範圍是以 A 校和 C 校來進行研究分析。

表 4-5 四個學校之各年齡交叉分配表

	年齡				總和
	17歲	18歲	19歲	19歲以上	
A校	29	16	0	0	45
B校	70	34	3	10	117
C校	19	8	0	0	27
D校	210	23	2	0	235
總和	328	81	5	10	424

第二節 專業知能需求之現況分析

爲了能更清楚分析專業知能需求現況之情形，所以採用李克特氏四點量表，使分析結果能呈現數據系統化方式，其分述如下：

一、專業知能題項分析

專業素養爲李克特氏四點量表，故受測者各題之得分介於一至四分，其中一分代表非常不需要；兩分代表不需要；三分代表需要；四分代表非常需要。表 4-6 是受測者在 31 個有關專業素養題項上的基本統計量(平均數、標準差)，從表中可歸納出幾點結果：

(一)、負向題項之平均得分低於三分(需要)

在「專業知能」分量表中有兩題負向題，分別是第 12 題『活動設計不需考量幼兒興趣能力』及 26 題『會以疏忽的態度，來遵循園所政策與規定程序』。受測者在此兩題負向題的平均數均低於 3，第 12 題爲 2.52，而第 26 題則爲 2.33。顯示負向表述的專業素養較不被受測者所認同。

(二)、正向題項平均得分均高於三分

除了負向表述之外的 29 個正向題項，受測者的平均數均高於 3 分，顯示這些專業知能題項均爲受測者所接受認同，認爲是成爲一位稱職之幼教老師所必須具備的知能。

若將各題項的以平均數加以排序，則平均數居前五位的專業知能分爲是第 8 題：能預防、緊急應變並處理事故傷害(3.56)、第 19 題：能以身作則，提供良好的行爲模範（如：行爲舉止、說話態度、情緒表達等）(3.54)、第 5 題：培養照顧幼兒的能力(3.54)、第 21 題：提供幼兒安全健康有益學習環境(3.50)以及第 6 題：指導幼兒培養良好的飲食習慣(3.47)，這些項目都是進行幼兒教育或是保育工作時相當重要的知識或技能，至於如何在課堂中的教學充分傳授這部分的知能，則是幼教工作從事者相當大的挑戰。

表 4-6 受測學生之專業素養各題項之基本統計量

題 目 內 容	平均數	標準差	重要性
1. 嬰幼兒發展與輔導領域的知識	3.30	.568	
2. 課程與教材教法的基本原理	3.22	.524	
3. 幼教行政領域的專業知識	3.28	.603	
4. 能瞭解幼兒基本行爲輔導方法的課程	3.39	.560	
5. 培養照顧幼兒的能力	3.54	.578	2
6. 指導幼兒培養良好的飲食習慣	3.47	.558	5
7. 輔導幼兒增進簡易日常生活自理能力	3.40	.558	
8. 能預防、緊急應變並處理事故傷害	3.56	.559	1
9. 指導幼兒養成良好的生活禮儀	3.44	.624	
10. 以培養幼兒注意人身安全爲教學考量，視情況處理各種突發狀況	3.37	.593	
11. 專業倫理的判斷與抉擇	3.19	.612	
12. 活動設計不需考量幼兒興趣能力	2.52	1.106	
13. 活動設計能促進幼兒增進自信的機會	3.29	.601	
14. 能依課程提供難度適宜的問題	3.13	.613	
15. 能依幼兒的學習狀況，教師扮演指導者和支持者的角色	3.35	.547	

題 目 內 容	平均數	標準差	重要性
16.能善用偶發事件，延伸幼兒的反應或表現，並與生活教育相結合	3.27	.583	
17.師生能夠雙向平行溝通，共同策劃設計學習活動	3.32	.585	
18.能增加幼兒學習後的活動與應用機會	3.28	.569	
19.能以身作則，提供良好的行為模範〈如：行為舉止、說話態度、情緒表達等〉	3.54	.606	2
20.能協助幼兒建立同儕互動合作關係	3.41	.573	
21.提供幼兒安全健康有益學習環境	3.50	.592	4
22.能以多元評量來建立幼兒學習檔案	3.23	.577	
23.能要求幼兒教學活動，並能運用評量結果來改善教學	3.18	.570	
24.瞭解幼兒的流行趨勢，談話主題、成為他們談話對象	3.24	.653	
25.能接納、尊重幼兒所表達的意見或提出的建議，並輔導行為偏差的幼兒	3.44	.643	
26.會以疏忽的態度，來遵循園所政策與規定程序	2.33	.988	
27.培養教學反省思考能力	3.26	.589	
28.能將反思結果擬成改進方式，並確實執行	3.20	.553	
29.教師組織教材能力與幼兒整體學習表現能符合期望	3.17	.565	
30.能透過資訊方式，培養專長，促進專業知能的提昇	3.24	.585	
31.能時時進修，持續吸收幼教相關資訊，以獲取相關教學知能	3.31	.614	

二、因素向度分析

由表 4-7 顯示，專業素養相關因素在專業知識、教學能力、保育能力、班級經營能力、行政與專業成長，是作為基本的向度統計。

表 4-7 專業素養各因素向度之基本統計量

	題數	平均數	標準差	平均數/題數
專業知識	9	29.46	3.842	3.27
教學能力	6	18.69	2.624	3.12
保育能力	6	19.69	2.350	3.28
班級經營能力	4	13.58	1.946	3.40
行政與專業成長	5	16.75	2.152	3.35



第三節 背景變項對專業素養之影響

本節主要進行背景變項對受測者的「專業素養」的考驗。由於背景變項中之性別(男與女)及專業學歷(幼保科與幼保學程)的各組人數相差過於懸殊，故不進行性別與專業學歷的平均數差異考驗。而年齡層的四個水準中的 19 歲及 19 歲以上，也與 17 及 18 歲比例相差過大，故在年齡考驗中只選取 17 及 18 歲兩個水準進行考驗。至於城鄉相差則選取抽取人數較為接近的 A 校與 C 校進行比較。

一、年齡與專業能力各層面之考驗

由表 4-8 顯示，17 歲及 18 歲兩個介於在專業知識、教學能力、保育能力、班級經營能力、行政與專業成長中，均未達顯著水準，顯示兩組並無顯著差異，但在班級經營能力上，所得的數據比其他同組上更顯得偏低。

表 4-8 年齡與專業能力各層面之考驗

	17歲 (N=328)		18歲 (N=81)		
層面	平均數	標準差	平均數	標準差	T考驗
專業知識	29.38	3.619	29.70	4.334	-.63
教學能力	18.64	2.464	18.88	2.951	-.67
保育能力	19.72	2.328	19.54	2.275	.61
班級經營能力	13.59	1.866	13.56	2.139	.16
行政與專業成長	19.94	2.385	19.72	3.059	.60

二、城鄉在專業能力各層面之考驗

由表 4-9 中顯示在城鄉中的專業能力各層面的考驗中，A 校 C 校兩校在 T 考驗的 t 分數中並無顯著差異。

表 4-9 城鄉在專業能力各層面之考驗

	A校 (N=45)		C校 (N=27)		T考驗
層面	平均數	標準差	平均數	標準差	
專業知識	30.89	3.379	30.15	3.810	.83
教學能力	19.00	2.286	18.30	2.614	1.20
保育能力	19.98	1.840	20.04	1.850	-.132
班級經營能力	14.42	1.469	14.44	1.396	-.06
行政與專業成長	20.56	2.693	19.93	2.541	.98

三、專業知能訪談資料分析

(一)、訪談樣本描述

本研究確定六位學生擔任訪談成員，其中包括高雄市高三學生三位、高雄縣高三學生三位，基於研究訪談對象之代表性，原應訪談目前就讀四技二專依年級之學生，但因為該批學生已離開高職學校學習體系，無法取得相當之聯繫，難以提供研究者所需之資料；而目前就讀高三之學生，因為也即將面臨日後升學與就業之問題，亦能以「準當事人」的角度提供更貼切研究對象之建議。

(二)、訪談資料內涵分析

1. 為何培養照顧幼兒的專業能力上，在專業知能上顯得相當重要？

大多數的受訪學生，面對照顧幼兒的專業能力上大都表示，如果有好的專業能力與幼兒的相處情形就會更好，其訪談結果如下：

- (1)特別訓練幼兒身體各部分的動作與協調，培養幼兒照顧自己，照顧環境，待人接物。
- (2)如果專業知能足夠的話，就能夠趕快處理幼兒問題，如果不知道的話，有可能會讓問題更嚴重。
- (3)有良好的互動，對幼兒的學習來講會比較好。
- (4)可能會造成無法彌補的過錯，或一些傷害，所以應該具備，才能防範未然。
- (5)要注意小朋友的一舉一動，增加自己的警覺性，以免導致小朋友走散或躲在角落沒發現。

(6)要有耐心，好好溝通，並有包容心跟家長保持聯絡。

2、為何在指導幼兒培養良好的飲食習慣時，在專業知能上顯得相當重要？

(1)要先洗手再讓小朋友吃東西，並且他知道正確的衛生習慣。

(2)要避免小朋友會亂吃東西，導致肚子不舒服，也可以讓小朋友知道那些東西，不可以亂吃。

(3)能以說故事的方式，來跟小朋友說吃青菜或水果的好處等等……讓他培養良好飲食習慣。

(4)為了避免吃壞肚子，要有良好的均衡營養，菜色一定要鮮豔，才能引起幼兒的食慾，也才能教導正確飲食習慣。

(5)讓幼兒每餐吃的衛生和營養是對幼兒身體健康有很大的關係。

(6)如果沒有培養良好的飲食習慣，所攝取的營養會不均衡。

3、為何能預防緊急應變並處理事故傷害，在專業能力表現上顯得相當重要？

(1)平時就應該對於一些緊急發生事情如何處理，有良好的應變能力，也要有發生事情時的鎮定態度。

(2)這樣才能完全保護幼兒的安全。

(3)事先都要做好準備，才不會被臨時的突發狀況打倒。

(4)能把傷害降到最低，並在第一時間做處理。

(5)小朋友被燙傷時應該趕快處理，否則將會使情況顯得更嚴重，也應預防孩童接近滾燙的物品，提供一個良好安全環境。

(6)小朋友最重要，所以要時時注意，以避免危險發生。

4、為何能以身作則，提供良好的行為模範（如：行為舉止、說話態度、情緒表達等），在專業能力表現上顯得相當重要？

(1)幼兒的模仿力強，所以行為、語言、動作都要良好，這樣幼兒才不會有樣學樣。

(2)父母老師的行為對幼兒的成長會產生深遠影響，所以要先做好身教影響，這樣才有可能教育好孩子。

(3)自己要先做好才可以去要求小朋友必須要做好，避免小朋友在被老師要求時也

說出「老師自己也有做」之類的話。

(4)要以身作則，這樣才能教導幼兒。

(5)要往好的方面發展，讓幼兒們去學習，壞的方面就不要出現，盡量要改掉，不要讓幼兒有機會模仿壞榜樣。

(6)要有良好的品行，言行舉止要得當，才能做好身教。

5、為何能提供幼兒安全、健康有益學習的環境，在專業能力表現上顯得相當重要？

(1)因為能啟發幼兒的多元智能，養成優質的學習態度，增進幼兒思考、創造及解決問題的能力。

(2)能提供幼兒安靜讀書和無噪音的學習環境，以及在危險物品上貼上警告標誌，給幼兒一個良好學習環境。

(3)小朋友若有安全的場所學習，當然對學習能力有太大的幫助，而且小朋友也會快樂學習。

(4)有提供好的學習環境，小朋友才會學習的很健康，小朋友也才会有興趣去學習。

(5)活動地方要大，而且要有足夠的設備，而且要常常變化才能吸引幼兒去主動探索和學習。

(6)這樣才能讓幼兒玩的健康又安全。

從訪談資料得知，高職幼保科學生對自我的要求似乎比較嚴格些，也一直想要往做幼兒良好模範之方向而努力，如此，在日後想要表現專業知能時，才不會對幼兒有負面的影響。

第四節 學習困擾需求之之現況分析

爲了能更清楚分析學習困擾需求現況之情形，所以採用李克特氏四點量表，使分析結果能呈現數據系統化方式，其分述如下：

一、學習困擾題項分析

學習困擾爲李克特氏四點量表，故受測者各題之得分介於一至四分，其中一分代表「非常不需要」；兩分代表「不需要」；三分代表「需要」；四分代表「非常需要」。表 4-10 是受測者在 32 個有關學習困擾題項上的基本統計量(平均數、標準差)，從表中可歸納出幾點結果：

(一)、負向題項之平均得分低於二分(不需要)

在「學習困擾」分量表中有 16 題負向題，分別是第 1 題『對老師的教法無法適應』及第 7 題『態度行爲表現無法達到老師的要求』、第 9 題『對自己所就讀的科不感興趣』、第 13 題『學習活動中缺乏同儕支持』、第 14 題『不能與同學建立良好人際關係』、第 15 題『與同學間存在文化差異，難融入學習團體』、第 23 題『學習時，老師不能給予適當的尊重』、第 24 題『老師隨時都在評價、考核學生，而不給予協助』、第 25 題『老師緊迫盯人，倍感壓力』、第 26 題『老師只注重理論而對專業態度沒有輔導與加強』、第 27 題『老師不能視學生之優缺點給予適當的指導』、第 28 題『學習過程中，老師要求過嚴、過高』、第 29 題『遭受他人異樣眼光不受認同』、第 30 題『對實習感到焦慮、害怕』、第 31 題『不喜歡校園風氣，無法融入團體』、第 32 題『不善於與同儕互動溝通』。受測者在此 16 題負向題的平均數均低於 2，第 1 題爲 1.97，而第 7 題則爲 1.88、第 9 題爲 1.99、第 13 題爲 1.68、第 14 題爲 1.53、第 15 題爲 1.53、第 23 題爲 1.52、第 24 題爲 1.55、第 25 題爲 1.77、第 26 題爲 1.62、第 27 題爲 1.68、第 28 題爲 1.76、第 29 題爲 1.53、第 30 題爲 1.92、第 31 題爲 1.51、第 32 題爲 1.47。顯示負向表述的學習困擾較不被受測者所認同。

(二)、正向題項平均得分均高於兩分

除了負向表述之外的 12 個正向題項，受測者的平均數均高於 2 分，顯示這些學習困擾題項均被受測者所接受認同，認為是這是造成學習困擾原因之所在。

若將各題項的以平均數加以排序，則平均數居前五位的學習困擾分爲是第 12 題：老師的教法教學方法，缺乏創意與活潑性 (2.56)、第 4 題：科目單元過多不易學習 (2.35)、第 18 題：害怕、擔心學習活動做不好 (2.45)、第 3 題：老師規定的作業太多 (2.44)以及第 8 題：學業成績不理想(2.35)，這些項目都是學習幼兒教育或是保育工作時會造成學習困擾的重要原因，也對專業知識養成有相當重要的影響，至於如何在課堂中克服這部分的困擾，則是學生與專業科目教師者相當大的挑戰。

表 4-10 受測學生之學習困擾各題項之基本統計量

	平均數	標準差	重要性
1.對老師的教法無法適應	1.97	.661	
2.必修科目太多且不易學習	2.24	.872	
3.老師規定的作業太多	2.44	.970	4
4.科目單元過多不易學習	2.35	.860	2
5.學校各種考試太多	2.52	.917	
6.課業表現無法達到老師的要求	2.27	.847	
7.態度行為表現無法達到老師的要求	1.88	.828	
8.學業成績不理想	2.35	.881	5
9.對自己所就讀的科不感興趣	1.99	.941	
10.父母對我的日後發展成就期望太高	2.05	.954	
11.上課時不敢發問或發言	2.11	.993	
12.老師教法教學方法，缺乏創意活潑性	2.56	.915	1
13.學習活動中缺乏同儕支持	1.68	.738	

14.不能與同學建立良好人際關係	1.53	.714	
15.與同學間存在文化差異，難融入學習團體	1.53	.689	
16.自信心不足	2.22	.944	
17.對自己學習表現常有自卑感受	2.09	.925	
18.害怕、擔心學習活動做不好	2.45	.948	3
19.多數同學已學會，擔心趕不上他人	2.32	.925	
20.逃避學習所造成的負擔--	2.02	.888	
21.身心疲憊，缺乏學習動力	2.25	.898	
22.上課內容太深，不易瞭解	2.19	.809	
23.學習時，老師不能給予適當的尊重	1.52	.668	
24.老師隨時都在評價、考核學生，而不給予協助	1.55	.680	
25.老師緊迫盯人，倍感壓力	1.77	.787	
26.老師只注重理論而對專業態度沒有輔導與加強	1.62	.777	
27.老師不能視學生之優缺點給予適當的指導	1.68	.759	
28.學習過程中，老師要求過嚴、過高	1.76	.791	
29.遭受他人異樣眼光不受認同	1.53	.736	
30.對實習感到焦慮、害怕	1.92	.900	
31.不喜歡校園風氣，無法融入團體	1.51	.722	
32.不善於與同儕互動溝通	1.47	.661	

第五節 背景變項對學習困擾之影響

本節旨在分析背景變項對學習困擾與各層面間的影響，結果如下所述。

一、年齡對學習困擾的影響

由表 4-11 年齡與學習困擾各層面的考驗均未達顯著差異，顯示兩個年齡層的學生對於學習困擾的感受是相同的。

表 4-11 年齡與學習困擾各層面之考驗

	17歲 (N=328)		18歲 (N=81)		
層面	平均數	標準差	平均數	標準差	T考驗
自我評價	19.50	6.092	19.75	5.190	-.34
課程適應	24.45	6.284	24.84	5.825	-.51
師生互動	11.28	4.004	12.15	3.931	-1.75
同儕人際關係	7.68	2.652	8.04	2.768	-1.09

二、城鄉在學習困擾各層面之考驗

由表 4-12 考驗結果顯示學習困擾四個層面之 T 考驗中，代表城市的 A 校與代表鄉鎮的 C 均未達顯著差異，顯示學生的學習困擾並不會因為學校座落而有差異，易言之，城鄉學生在學習困擾的感受上是相同的。

表 4-12 城鄉在學習困擾各層面之考驗

	A校 (N=45)		C校 (N=27)		
層面	平均數	標準差	平均數	標準差	T考驗
自我評價	22.18	5.971	19.67	6.006	1.724
課程適應	26.93	5.789	27.44	5.918	-.358
師生互動	12.02	3.506	11.59	4.107	.472
同儕人際關係	7.80	2.389	7.81	2.690	-.024

三、專業知能訪談資料分析

(一)、訪談樣本描述

本研究確定六位學生擔任訪談成員，其中包括高雄市高三學生三位、高雄縣高三學生三位，基於研究訪談對象之代表性，原應訪談目前就讀四技二專一年級之學生，但因為該批學生已離開高職學校學習體系，無法取得相當之聯繫，難

以提供研究者所需之資料；而目前就讀高三之學生，因為也即將面臨日後升學與就業之問題，亦能以「準當事人」的角度提供更貼切研究對象之建議。

(二)、訪談資料內涵分析

1、為何老師規定的作業太多，會造成自己的學習困擾？

- (1)無法得到自己想要的目標，學習起來沒有成就感。
- (2)課業內容太多不容易懂。
- (3)幼兒造型設計的課可以設計很多好玩的東西，但因為有時會想很久，所以就不能準時交作業。
- (4)學習的範圍太廣了，即使盡力了，還是無法讓老師滿意，就會有無力感。
- (5)一大堆東西要念，每個老師要求也都不一樣，所以有時候無法完成，造成學習沒有動力。
- (6)老師要求多，對學生期望高，使得學生無法達成而因此對自己失去信心，壓力漸漸增大，達成煩躁感。

2、為何科目單元過多不易學習，會造成自己的學習困擾？

- (1)因為學習內容太多，所以造成課程吸收不良的情況。
- (2)會有跟不上進度和無法了解老師上課內容的意思，變成解釋有點不清楚的情形，造成學習表現會有落差。
- (3)有些科目不是自己想學的，就會變成學習意願不高的情形。
- (4)有時候考試的考題會很複雜，或許是因為學習課本內容有點相同，所以有時考試的時候會搞在一起。
- (5)學的東西太多也很複雜。
- (6)必修科目很多，一下子會背著個，一下子又會背那個，我只有一個頭腦，沒那麼厲害。

3、為何學業成績不理想，會造成自己的學習困擾？

- (1)很多功課都擠在一起，尤其是二年級以後，幾乎每天都會考試，反而要利用自己的睡眠時間，變的更暈更不想讀。

- (2)考試的科目多，背的東西更多，讀不來也考不好。
- (3)專業科目，讀的考的做的寫的都一大堆，全部加起來就不知有多少，通常老師一直出功課就會搞得我們很累，就會不想去動了。
- (4)因為科目太多，很難每科都記起來，無法深入了解，會變的很亂。
- (5)有時都會爲了學習自己喜歡的科目，而不去理會專業的科目，才會讓自己不喜歡專業科目，讀起來比較辛苦。
- (6)容易造成不喜歡來學校上課，也不喜歡交朋友。

4、爲何老師的教法教學方法，缺乏創意與活潑性，會造成自己的學習困擾？

- (1)老師當然要求是比較嚴格，可是這樣讓我好有壓力。
- (2)當老師給的期許太高，壓力就慢慢增加，會覺得很痛苦，不知怎麼辦？
- (3)無法達到老師的要求原因可能只有二個，一個是聽不懂，一個是不專心，所以自己要多加油。
- (4)因為如果沒有達到老師的要求，就會造成會有逃避上這門課的想法。
- (5)有時課業很難，沒辦法達到老師的要求，如果一有進度跟不上就會開始落後，變成不知道如何學習。
- (6)學習起來心靈會受創...有時甚至會打擊到自尊心。

5、爲何害怕、擔心學習活動做不好，會造成自己的學習困擾？

- (1)我很認真在學習...但常常出錯，不然就是學不會。
- (2)有時會無法達到自己所訂定的目標。
- (3)教具製作已經很認真在畫了，還是畫不好。
- (4)在學習過程中，心無法安定下來，會覺得壓力很大。
- (5)覺得自己很自卑，對自己沒信心，感覺壓力很沉重。
- (6)老師要求高，自己也沒辦法專心。

第六節 專業知能與學習困擾之相關分析

從前述資料分析得知，專業知能與學習困擾彼此之間有相互影響之情況發生，爲了能更加清楚分析相關資料，其分述如下：

一、專業知能各層面之相關

在專業知能的「專業知識」、「教學能力」、「保育能力」、「班級經營能力」與「行政與專業成長」五個層面之間均有高度相關，顯示對於專業知能需求的認知上彼此相互關連，也指出專業知能是一種多元向度。表 4- 13 爲專業知能各層面之相關。

表 4- 13 專業知能各層面之相關

	教學能力	保育能力	班級經營能力	行政與專業成長
專業知識	.728(**)	.681(**)	.813(**)	.735(**)
教學能力		.582(**)	.627(**)	.584(**)
保育能力			.682(**)	.644(**)
班級經營能力				.700(**)

** 在顯著水準爲0.01時 (雙尾)，相關顯著。

二、學習困擾各層面之相關

整體而言，學習困擾四個因素彼此之間有高度相關，亦即學習困擾經常是多向度並存的現象。學習困擾各層面之相關顯示如表 4- 10。

表 4- 14 學習困擾各層面之相關

	課程適應	師生互動	同儕人際關係
自我評價	.538(**)	.423(**)	.586(**)
課程適應		.595(**)	.472(**)
師生互動			.521(**)

三、專業知能與學習困擾之相關

由表 4-15 高職幼保科學生在專業知能各因素與學習困擾因素的相關短陣可知：

(一)、專業知能中的「專業知識」與學習困擾中「自我評價」因素與「師生互動」因素之間未達顯著相關；而與「課程適應」與「同儕人際關係」有顯著負相關，顯示當學生對「專業知識」有愈高的需要認知時，其在「課程適應」上與「同儕人際關係」的困擾程度愈低。

(二)、專業知能的「教學能力」因素與四項學習困擾：「自我評價」、「課程適應」、「師生互動」及「同儕人際關係」均未達顯著相關。

(三)、專業知能的「保育能力」與學習困擾中的「自我評價」與「同儕人際關係」兩項因素之間未達顯著相關；但與「課程適應」與「師生互動」兩項因素之間呈現顯著負相關，顯示在「保育能力」有愈高的需求認知時，對「課程適應」與「師生互動」的困擾程度愈低。

(四)、專業知能的「班級經營能力」在學習困擾中的「自我評價」與「課程適應」兩項因素未達顯著相關；而與「師生互動」及「同儕人際關係」有顯著負相關。

(五)、專業知能的「行政與專業成長」與「自我評價」因素之間無顯著相關，但與其他三項「課程適應」、「師生互動」與「同儕人際關係」則有相關存在。

表 4-15 專業知能各因素與學習困擾各因素之相關

	自我評價	課程適應	師生互動	同儕人際關係
專業知識	.001	-.105(*)	-.085	-.125(*)
教學能力	.012	-.083	-.086	-.043
保育能力	.027	-.117(*)	-.106(*)	-.078
班級經營能力	.013	-.078	-.113(*)	-.137(**)
行政與專業成長	-.030	-.205(**)	-.191(**)	-.191(**)

第五章 結論與建議

本研究旨在探討影響高職幼保科學生專業知能與學習困擾的因素，並且瞭解兩者之間的關係。本章先對研究發現進行綜合整理作成結論，再提出具體建議，以提供幼保教師追求自我成長、縣市政府教育主管機關擬訂進修課程政策以及高職學校在編排幼保科課程及未來後續研究之參考。

第一節 研究結論

根據文獻探討，問卷調查與綜合第四章分析結果所獲得之資訊，本研究得到幾項結論：

一、樣本特徵

本研究是以座落在高雄縣以及高雄市，設立幼保科的高職學校作為研究對象，並且根據研究目的，以應屆畢業生為調查對象。從回收問卷所勾勒之樣本特徵是：幼保科學生居多，只有少數修習幼保學程者、絕大多數為女性(99.5%)、近八成學生的年齡十七歲，近兩成為十八歲。顯示幼保科的就讀者目前仍以女性居多。

二、目前高職幼保科學生具備專業素養程度之現況

由研究的數據呈現所知，高職幼保科學生在專業素養的重要性認知上，居前五位的專業知能分為是：1.能預防、緊急應變並處理事故傷害、2.能以身作則，提供良好的行為模範、3.培養照顧幼兒的能力、4.提供幼兒安全健康有益學習環境，以及 5.指導幼兒培養良好的飲食習慣。這些都是從事實務工作者被賦予的重要職責，其中最受重視的是預防並緊急應變處理事故傷害的能力。對第一線的實務工

作者而言，應付突如其來的且具有傷害性事故的能力，當是目前課程設計中最需強化的部分。

若以因素層面分析，「專業知識」、「教學能力」、「保育能力」、「班級經營能力」、以及「行政與專業成長」的平均數均在 3.12 以上，顯示受測者均認同這是重要的幼保知能。但值得深入探討的是「教學能力」的平均值相對而言在五個因素中最低，可能對幼保人員而言，教學並非學前階段最重要的工作。

三、影響高職幼保科學生專業素養的背景因素

高職幼保科學生在專業素養的差異，不會因為個人背景的差異而有所差別，如年齡因素與學校座落差異均不會對學生造成認知上的影響，其結果如表 5-3 所示。

表 5-1 影響高職幼保科學生專業素養之考驗結果

假設	內容	研究結果
假設 1.	高職幼保科學生專業素養會受到年齡的影響。	由研究結果顯示年齡在專業素養認知上並不造成影響。
假設 2	高職幼保科學生的專業素養會受到城鄉背景的影響。	由研究結果顯示學校的座落對專業素養認知並不造成影響。

四、影響高職幼保科學生學習困擾之背景因素

學生背景因素，如學生年齡以及學生的學校座落差異，對其學習困擾並不造成差異，其結果如表 5-4 所示。

表 5-2 影響高職幼保科學生學習困擾之考驗結果

項目	內容	研究結果
假設 3	高職幼保科學生的學習困擾會受到年齡的影響。	學生年齡並不會對於學習困擾造成影響。
假設 4	高職幼保科學生的學習困擾會受到城鄉背景的影響。	學校座落(城鄉)並不會對於學習困擾造成影響。

五、高職幼保科學生在專業素養與學習困擾之間的關係

由研究的數據所呈現出來的現象，幼保科學生在專業知識的養成越有自信的人，其在學習過程中課程適應和同儕人際關係上，對學習困擾所造成的影響是偏向越低的結果，也由研究的數據呈現，在課程適應越好的學生，在學習過程中與老師的互動情形就會趨向呈現越好的情況。

第二節 結果討論

一、高職幼保科學生具備專業素養的程度

高職幼保科學生在專業素養的養成上，會受到課程安排中的專業知識程度，教學能力的上程度，保育能力的表現，以及在班級經營能力上之因素，而對具備專業素養之表現成果有所影響。

二、在不同背景因素下，高職幼保科學生專業素養的差異情況

高職幼保科學生，無論在年齡或城鄉因素，在不同背景因素下，在對學習的過程中，都不會影響其專業素養能力的認知養成，在學習得困擾的層面上，也不會造成因年齡或城鄉因素的影響，而有所影響。

三、在不同背景因素下，高職幼保科學生的學習困擾情形

高職幼保科學生在城鄉的差異上對學習困擾所造成的影響，只有在學生的自我評價中所得的平均數差異較大，因此可知，學生會因為學校座落的地區不同，對自我的評價而有所不同，進而對學習困擾產生影響。

第三節 研究建議

根據上述研究結論，本節依據研究目的，綜合文獻分析，研究發現與結論，對於高職幼保科學生、學校及教師，主管機關以及進一步研究，提出以下幾項具體建議：

一、對高職幼保科學生之建議

(一)、學生本身應加強對專業素養的自我提昇能力，以減緩其在過程中，因自我評價的不足，而造成學習上的困擾。

(二)、學生本身應於每次的學習活動之後，對照自己的當次的學習表現或學業成績，加以自我評估，提出感想及自我建議，才能達到自我提昇的階級。惟有透過不斷地學習及反省，檢討自己在學習活動各方面表現的優劣，以提升自己的學業表現，顯現最佳的學習態度，來達到更完臻的境界。

二、對學校及教師之建議

(一)、教師應於教學過程中兼重認知策略並協助學生進行自我學習機會和適時提供回饋。並應根據學生特性，協助學生達成自我學習的狀況，來解決學習所遇到的難題，以提升其學習成效，再加上學習回饋，可協助學生了解達到學習表現的方法，以改善學習成效，進而提升其學習滿意度。

(二)、教師應從事自我成長的研習活動及相關教學研究

教師應對所任教的課程其範圍、內容及理論等，有更多的認識與了解，以較為生活化的方式，融入教學中，達到淺顯易懂，學生容易瞭解內化的階段。因此，期盼有更多相關教學或實證研究出現，以提供更多的訊息，作為日後在幼保科專業素養教學之參考。

(三)、學校應鼓勵教師將研習活動和教學研討會中所學之教學技巧，落實於

各種教學及輔導中，亦可透過潛在課程，以活動化而非科目化的方式來進行教學活動，來提升學習者的學習滿意度，並適時輔導，重塑並精進其學習情況。

三、對教育主管機關之建議

(一)、應對高職幼保科學生加強宣導自我提升的學習策略之重要性，在二十一世紀為資訊社會之年代，學習的重點不再僅限於學科內容，學習的方法認識更形重要，才能達到自我認同增進自信之功效。

(二)、課程教材的編選應考慮引導學生使用主動學習之方式，來引發學生學習動機或行為，以期有效增進學習者的自我學習滿意度。

(三)、定期的教師進修制度，學校應隨時辦理相關之研習，或讓教師公假參加進修，讓教師及新近的教師能隨時補充新的知識與訊息以利教學。

四、對進一步研究之建議

由於本研究為初探性之研究，仍有拓展與討論之空間，本研究最後針對研究對象、方法及內容等，提出進一步研究的建議，以供後續研究者之參考。

(一)、研究對象方面

本研究限於時間、人力及經費，並顧及調查實施的方便性，所選取的對象上，係以高雄縣一所私立高職學校和三所高雄市私立高職學校的幼保科學生為對象，因此研究結果在解釋及推論上自有其限制。建議今後之研究，可擴大研究對象，涵蓋全台灣地區之私立高職幼保科學生，或者選擇公立高職幼保科學生……等為研究對象，作對照比較學習差異研究，研究結果將更具推論性。或可選取一些弱勢群族(如身心障礙者)及少數族群(如原住民)為研究對象，以關懷其學習情況。

(二)、研究方法方面

本研究採用文獻分析，問卷調查的方式，來形成問卷調查與蒐集研究資料，由於受試樣本的自陳結果，可能由於填答者的自我防衛心理，造成會有偏差之影響，而與事實有所出入，無法對高職幼保科學生專業素養和學習困擾有深入的瞭

解與認識。建議往後的研究可配合質性的研究方法，如訪談、參與觀案…等方式，以瞭解學生學習上真正的問題，與其他資料比較分析、整合研判，甚至用實驗研究法加以驗證，必能得到更深入可靠的資料。使研究結果更客觀並具說服力。

(三)、研究內容方面

本研究旨在探討高雄縣市私立高職幼保科學生專業素養與學習困擾之現況。然而本研究的專業素養之研究層面僅包括專業知識、教學能力、保育能力、及班級經營能力等層面，而在學習狀況上僅以學習困擾為研究層面，故研究所得結果自有其範圍限制，未來研究應可增加其內容與層面，以期達到更進一步探究與補充。



參考文獻

一、中文參考書目

(一)書籍

- 王文科(1995)。教育研究法。臺北：五南圖書出版公司。
- 王立杰(1996)。幼稚教育專業知能。臺北：揚智文化事業。
- 西斐德編(1999)。幼教課程：當代研究的回顧。臺北：桂冠編輯部譯。
- 周淑惠(2002)。幼兒教材教法。臺北：心理出版社。
- 洪毓瑛譯(2000)。幼教綠皮書—符合孩子身心發展的專業幼教。新竹：和英出版社。
- 翁麗芳(1998)。幼兒教育史。臺北：心理出版社。
- 張翠娥(2001)。如何扮好幼教老師角色。臺北：文笙出版社。
- 張慧芝(2001)。人類發展學-兒童心理學。臺北：桂冠圖書公司。
- 郭靜晃、范書菁、蔡嘉珊譯(2001)。教保概論。臺北：紅葉出版社。
- 郭靜晃、陳正乾譯(1998)。幼兒教育適合3～8歲幼兒的教育方法。臺北：揚智出版社。
- 陳淑琦(2002)。幼兒教育課程設計。臺北：心理出版社。
- 黃志成(1998)。幼兒保育概論。臺北：揚智文化事業。
- 黃慧真譯(1994)，沙莉·歐茨 黛安娜、芭芭利亞原著。兒童發展。臺北：桂冠圖書公司。
- 葉重新(2003)。教育研究法。臺北：心理出版社。
- 廖鳳瑞譯(1986)。專業的幼教老師。臺北：信誼出版社。
- 廖鳳瑞譯(2002)。與幼教大師對談——邁向專業成長之路。臺北：信誼出版社。
- 簡紅珠等譯(1992)。幼稚園教師必備的教學技能。臺北：五南出版社。
- Bredenkamp, S. & Copple, C. (1997)/洪毓瑛譯(2000)。幼教綠皮書—符合孩子身心發展的專業幼教。新竹和英。
- Robinson, B. (2000)/趙美聲譯(2000)。開放教育之教師專業發展。台北：心理。
- Steele, B. & Saracho, O. N.(2004)/郭靜晃、陳正乾譯(2005)。幼兒教育適合3~8歲幼兒的教育方法。台北揚智。

(二)論文

1.學位論文

- 王月貞(2003)。一位幼稚園教師處理幼兒學習行為問題之策略分析。嘉義：國立嘉義大學教育學院幼兒教育研究所碩士論文(未出版)。
- 王妙雯(2001)。開放教育與內在學習動機、創造力及自尊之相關研究。屏東：國立屏東

- 師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文(未出版)。
- 王慧敏(1987)。教師成就動機，園長領導方式對臺北市幼稚園老師工作滿意影響之調查研究。台北：國立政治大學教育研究所(未出版)。
- 刑清清(2005)。實習教師面對幼稚園新生學校適應之歷程研究。嘉義：國立嘉義大學師範學院幼兒教育研究所碩士論文(未出版)。
- 何香蓮(2003)。幼稚園家長因應親師衝突方式之研究。嘉義：國立嘉義大學幼兒教育研究所碩士論文(未出版)。
- 吳珮瓏(2004)。幼稚園教師教學信念及其轉變因素之研究。嘉義：國立嘉義大學幼兒教育研究所碩士論文(未出版)。
- 吳碧華(2001)。餐飲連鎖店經理專業能力分析之研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文(未出版)。
- 林春妙(2004)。幼稚園教師專業能力之研究。嘉義：國立嘉義大學幼兒教育研究所碩士論文(未出版)。
- 洪冬桂(1986)。我國大學生適應問題、因應問題、求助偏好及其相關因素研究。國立台灣師範大學教育研究所論文。
- 張秀玲(2001)。高屏地區學前教育教師生涯承諾及其相關因素之研究。屏東：國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。
- 許美美(1985)。國民中學家政教師專業能力需求之分析研究。台北：國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文(未出版)。
- 陳麗惠(1994)。我國國民補習學校班級氣氛及其與成人學生學習行為關係之研究。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文。
- 蔣桂嫻(1993)。高中學生生活壓力、因應方式與身心健康關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所。
- 蔡敏光(1985)。高中生行為適應問題之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 戴賢文(1995)。高中職教師科技素養及其背景因素研究。台北：國立台灣師範大學工業教育研究所碩士論文(未出版)。
- 蘇怡之(2001)。幼托人員整合與人員素質提昇之政策分析。台北：國立台灣大學社會研究所應用組碩士論文(未出版)。
- 蘇莉雯(2003)。高職學生英語學習困擾與因應解決方法之研究——以國立台南高商為例。國立成功大學外國語文學系碩博士班(未出版)。

2.期刊論文

- 丁志權(2002)。第二代「師資培育法」的變革與展望。**教師之友**，43(4)，30-36。
- 毛國楠(1997)成績回饋方式對不同能力水準國中學生數學科的學習動機、學習策略、學習態度與學業成就之影響。**教育心理學報**，29，117-133。
- 何立博、黃惠如(2002)。學前融合教育的理念與政策。**國民教育**，42(5)，23-30。
- 吳清山(1997)。建立教師專業權威之探索——談專業知能、專業自主與專業倫理。**教育資料與研究**，19，33-43。
- 沈佳靜(2001)。二專幼兒保育科畢業生就業情形暨學習成效之研究——以美和技術學

- 院二專部幼保科近兩年畢業生為例。**美和技術學院學報**，19，1-14。
- 林美慧、蔡春美(2002)。談幼稚園教師分級制度之借鏡與遠景。**國民教育**，42(5)，5-30。
- 林清江(1991)。與教師一起進行教育改革。**中等教育**，50(1)，10-11。
- 金武昌(2005)。影響高級職業進修學校學生學習態度之研究。**中正高工學報**，5，53-62。
- 柯盈瑜(2000)。高職學校學年學分制之推動與實施一訪三民家商黃校長秀霞。**生活應用科技學刊**，1(1)，117-122。
- 洪福財(2002)。幼兒教育與保育一意涵、家長角色與待解議題。**國民教育**，42(5)，18-22。
- 洪翠青(民 87)。幼教系學生的求學與生涯規劃。**國教世紀**，179，33-36。
- 張秋明。台北市公私立高職試辦學年學分制學生之學習困擾研究。**南港高工學報**，16，3-19。
- 張鈺珮(2002)。幼保系學生的教育機會均等與教育期望的意識型態之研究。**幼兒教育年刊**，12，17-46。
- 莊智鋒、張秋明(2002)。試辦學年學分制高職學生學習態度與學習困擾之相關研究。**中學教育學報**，7，19-42。
- 陳奎憲(1999)。我國師資培育制度變革之回顧與展望。**台灣教育**，571，2-11。
- 陳姣伶(2000)。德育醫管專校夜間部幼保科學生對教保專業角色的認知及自我評價之探究。**德育學報**，16，53-65。
- 陳啓榮(2005)。態度之探究與學習態度。**菁莪**，17(1)，53-65。
- 陳慧玲(2000)。康寧護專幼兒保育科高年級學生自覺教學能力及其相對重要性之研究。**康寧學報**，4，99-127。
- 陳李綢(1998)。臺灣師範大學學生生活適應之調查研究。**測驗年刊**，63，13-19。
- 黃裕城(1998)。建構學習型組織文化以提昇教師專業知能。**教育資料與研究**，22，10-15。
- 葛婷(1999)。幼兒保育實習課程重點技能分析。**長庚護專學報**，1，69-88。
- 蔡春美(1997)。談幼教系學生的生涯發展。**幼教學刊**，5，15-18。
- 蔡春美(1999)。幫助幼兒順利成長的教學方法。**幼教學刊**，7，19-22。
- 蔡春美、翁麗芳、張世宗(1997)。幼教教師環境規劃能力之歷史研究。**教育研究資訊**，5(1)，57-73。
- 蔡春美(2003)。品質為前提。**師說**，164，4-9。
- 詹惠美(1990)。學習困難學生的輔導。**輔導通訊**，18，10-12。
- 謝易裕(2003)。因應高職多元升學管道談高職學生學習困擾與學習態度。**師說**，177，30-33。
- 簡茂發、蔡敏光(1986)。高中生行為適應問題之研究。**測驗年刊**，33，81-93。
- 鍾穗香、王道平(1999)。臺南師範學院幼教系學生對創造性幼兒舞蹈課程之調查研究。**台南女子技術學院學報**，18，457-468。
- 魏淑君、田育芬(2005)。園所長對初任教保人員的專業知能期待與培訓之探討。**弘光學報**，47，69-83。

二、英文參考書目

- Beeby, M. (1994). Preparing early childhood personal to be pro-active, policy-making professionals. *Early Child Development and care*, 58, 87-95.
- Click, P. M. (1996). *Administration of school for young children*. New York: Delmar.
- Copper, J.P.(1982). Simulation as a means of evaluating response function techniques. In M.K Hughes, P.M.Kelly, J. Pilcher, and V.C. LaMarche, Jr. (Eds), *Climate from Tree- Rings* (pp.47-50). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kate, G.L. (1989). Developmental stage of preschool teachers. *Elementary School Journal*, 73(1), 50-54.
- Kerka, G. E. & Jones, H. C. (1994). *Competency-based education: A process for the improvement of education*. New Jersey: Englerwood Cliffs.
- Nunley, K. F. (2003). Giving credit where credit is due. *Principal Leadership (NASSP)* , 3 (9),53-61.
- Steele, M. M. (2004) . Teaching science to students with learning problems in the elementary classroom . *Preventing School Failure*, 49 (1), 19 – 21.
- Skelton, O. N. (2001). Preparing teacher for early childhood programs in the united states. In B. Spodek. (ed.), *Handbook of research on the education of young children* (pp. 412-426), NY: Macmillan.
- Short, B. L. & Smith, J. B. (1986). Competency-based education: A review of movement and a look to the future. *Journal of Vocational Home Economics Education*, 4(2),19-26 °
- Shulman, B., Sarachi, O. N. & Davis, M. D.(1987). *Foundations of early childhood: Teaching three-, four-, and five-year-old children* (2nd ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Strategy, A. (1969). Ed, the semi-professions and their organization. Free Press.
- Web:<http://www.nbpts.org/candidates/guide/whichcert/01EarlyChild.html>.

附錄

附錄一

高職幼保科學生基本能力與學習困擾預試問卷

您好：

非常感謝您撥冗填答本問卷。本問卷的主要目的在於瞭解現今應屆高職幼保科學生之專業知能基本能力與學習困擾的現況，以作為政府機關研擬教師進修內容雛形和高職學校規劃課程參考之用。本問卷共分為四個部分，請根據您所認知的部份，逐題作答勾選。各項的答題無所謂對與錯的分別，懇請您據實惠予填答，不必有所顧慮。〈本研究結果僅供學術參考之用，絕對保密，且絕對不作個人分析比較。〉

您的寶貴意見對本研究非常重要，非常感謝您的協助與配合！

敬祝 平安

國立台東大學幼兒教育學系碩士班
指導教授：鄭瑞菁 教授
研 究 生：辛佳臻 敬上
聯絡電話：0932-553329
中華民國九十五年十月

第一部分：基本資料

【填答說明】：以下是關於您個人的基本資料，所得僅供統計分析之用，絕不對外公開，請詳實在□內打『√』填寫問卷。您據實的回答是本研究成功重要的因素。謝謝！

- 1.您的幼保專業學歷為 ☐ 幼保科 ☐ 幼保學程
- 2.您的性別為：☐ 男性 ☐ 女性
- 3.您的年齡為：☐ 17歲 ☐ 18歲 ☐ 19歲 ☐ 19歲以上

第二部分：問卷內容

一、我認為幼保科畢業生應具備之專業知能有：

題 目 內 容	1 非常需要	2 不需要	3 需要	4 非常需要
1. 嬰幼兒發展與輔導領域的知識-----	1	2	3	4
2. 課程與教材教法的基本原理-----	1	2	3	4
3. 幼教行政領域的專業知識-----	1	2	3	4
4. 能瞭解幼兒基本行為輔導方法的課程-----	1	2	3	4
5. 培養照顧幼兒的能力-----	1	2	3	4
6. 指導幼兒培養良好的飲食習慣-----	1	2	3	4
7. 輔導幼兒增進簡易日常生活自理能力-----	1	2	3	4
8. 能預防、緊急應變並處理事故傷害-----	1	2	3	4
9. 指導幼兒養成良好的生活禮儀-----	1	2	3	4
10. 以培養幼兒注意人身安全為教學考量，視情況處理各種突發狀況	1	2	3	4
11. 專業倫理的判斷與抉擇-----	1	2	3	4
12. 能忽視幼兒的參與和注意力-----	1	2	3	4
13. 活動設計不需考量幼兒興趣能力-----	1	2	3	4
14. 活動設計能促進幼兒增進自信的機會-----	1	2	3	4
15. 能依課程提供難度適宜的問題 -----	1	2	3	4
16. 能依幼兒的學習狀況，教師扮演指導者和支持者的角色-----	1	2	3	4
17. 能善用偶發事件，延伸幼兒的反應或表現，並與生活教育相結合	1	2	3	4
18. 師生能夠雙向平行溝通，共同策劃設計學習活動-----	1	2	3	4
19. 能增加幼兒學習後的活動與應用機會-----	1	2	3	4
20. 能以身作則，提供良好的行為模範〈如：行為舉止、說話態度、情緒表達等〉-----	1	2	3	4
21. 不需運用處罰策略來規範班級活動與日常生活常規建立-----	1	2	3	4

22.能協助幼兒建立同儕互動合作關係-----	1	2	3	4
23.能善用反面、刺激性的語句來引導幼兒-----	1	2	3	4
24.提供幼兒安全健康有益學習環境-----	1	2	3	4
25.能以多元評量來建立幼兒學習檔案-----	1	2	3	4
26.能要求幼兒教學活動，並能運用評量結果來改善教學-----	1	2	3	4
27.瞭解幼兒的流行趨勢，談話主題、成為他們談話對象-----	1	2	3	4
28.能接納、尊重幼兒所表達的意見或提出的建議，並輔導行為偏差的幼兒-----	1	2	3	4
29.能配合園方推行政策，執行園方所交辦的任務〈如招生活動等〉	1	2	3	4
30.參與校方為幼兒進度所訂定的目標，協助擬定行事曆-----	1	2	3	4
31.參與園內各種會議與活動時，採冷漠的方式來配合-----	1	2	3	4
32.會以疏忽的態度，來遵循園所政策與規定程序-----	1	2	3	4
33.培養教學反省思考能力-----	1	2	3	4
34.能將反思結果擬成改進方式，並確實執行-----	1	2	3	4
35.教師組織教材能力與幼兒整體學習表現能符合期望-----	1	2	3	4
36.能透過資訊方式，培養專長，促進專業知能的提昇-----	1	2	3	4
37.能時時進修，持續吸收幼教相關資訊，以獲取相關教學知能---	1	2	3	4

二、我所遇到的學習困擾有：

題 目 內 容	未曾 發生	偶爾 發生	經常 發生	總是 發生
1.對學校的課程適應良好-----	1	2	3	4
2.對老師的教法無法適應-----	1	2	3	4
3.必修科目太多且不易學習-----	1	2	3	4
4.經常修習自己喜歡的選修科目-----	1	2	3	4

5.老師規定的作業太多-----	1	2	3	4
6.科目單元過多不易學習 -----	1	2	3	4
7.學校各種考試太多-----	1	2	3	4
8.課業表現無法達到老師的要求-----	1	2	3	4
9.態度行為表現無法達到老師的要求-----	1	2	3	4
10.學業成績不理想-----	1	2	3	4
11.對自己所就讀的科不感興趣-----	1	2	3	4
12.父母對我的日後發展成就期望太高-----	1	2	3	4
13.老師對我的期望太高-----	1	2	3	4
14.上課時不敢發問或發言-----	1	2	3	4
15.我認為專業能力的學習還有改進空間-----	1	2	3	4
16.老師的教法教學方法，缺乏創意與活潑性-----	1	2	3	4
17.學習活動中缺乏同儕支持-----	1	2	3	4
18.不能與同學建立良好人際關係-----	1	2	3	4
19.與同學間存在文化差異，難融入學習團體-----	1	2	3	4
20.自信心不足-----	1	2	3	4
21.對自己學習表現常有自卑感受-----	1	2	3	4
22.害怕、擔心學習活動做不好-----	1	2	3	4
23.多數同學已學會，擔心趕不上他人-----	1	2	3	4
24.逃避學習所造成的負擔-----	1	2	3	4
25.身心疲憊，缺乏學習動力-----	1	2	3	4
26.上課內容太深，不易瞭解-----	1	2	3	4
27.學習時，老師不能給予適當的尊重-----	1	2	3	4
28.老師隨時都在評價、考核學生，而不給予協助-----	1	2	3	4
29.老師緊迫盯人，倍感壓力-----	1	2	3	4

30.老師只注重理論而對專業態度沒有輔導與加強-----	1	2	3	4
31.老師不能視學生之優缺點給予適當的指導-----	1	2	3	4
32.學習過程中，老師要求過嚴、過高-----	1	2	3	4
33.遭受他人異樣眼光不受認同-----	1	2	3	4
34.對實習感到焦慮、害怕-----	1	2	3	4
35.不喜歡校園風氣，無法融入團體-----	1	2	3	4
36.不善於與同儕互動溝通-----	1	2	3	4

~本問卷到此結束，請再檢查一次以免疏漏，再次感謝您的作答~



附錄二

高職幼保科學生基本能力與學習困擾正式問卷

您好：

非常感謝您撥冗填答本問卷。本問卷的主要目的在於瞭解現今應屆高職幼保科學生之專業知能基本能力與學習困擾的現況，以作為政府機關研擬教師進修內容離形和高職學校規劃課程參考之用。本問卷共分為兩個部分，請根據您所認知的部份，逐題作答勾選。各項的答題無所謂對與錯的分別，懇請您據實惠予填答，不必有所顧慮。〈本研究結果僅供學術參考之用，絕對保密，且絕對不作個人分析比較。〉

您的寶貴意見對本研究非常重要，非常感謝您的協助與配合！

敬祝 平安

國立台東大學幼兒教育學系碩士班

指導教授：鄭瑞菁 教授

研 究 生：辛佳臻 敬上

聯絡電話：0932-553329

中華民國九十五年十一月

第一部分：基本資料

【填答說明】：以下是關於您個人的基本資料，所得僅供統計分析之用，絕不對外公開，請詳實在□內打『✓』填寫問卷。您據實的回答是本研究成功重要的因素。謝謝！

1. 您的幼保專業學歷為 ☐ 幼保科 ☐ 幼保學程
2. 您的性別為：☐ 男性 ☐ 女性
3. 您的年齡為：☐ 17歲 ☐ 18歲 ☐ 19歲 ☐ 19歲以上

第二部分：問卷內容

一、我認為幼保科畢業生應具備之專業知能有：

題 目 內 容	1非常 不需要	2 不 需要	3需 要	4非 常需 要
1. 嬰幼兒發展與輔導領域的知識-----	1	2	3	4

2.課程與教材教法的基本原理-----	1	2	3	4
3.幼教行政領域的專業知識-----	1	2	3	4
4.能瞭解幼兒基本行為輔導方法的課程-----	1	2	3	4
5.培養照顧幼兒的能力-----	1	2	3	4
6.指導幼兒培養良好的飲食習慣-----	1	2	3	4
7.輔導幼兒增進簡易日常生活自理能力-----	1	2	3	4
8.能預防、緊急應變並處理事故傷害-----	1	2	3	4
9.指導幼兒養成良好的生活禮儀-----	1	2	3	4
10.以培養幼兒注意人身安全為教學考量，視情況處理各種突發狀況	1	2	3	4
11.專業倫理的判斷與抉擇-----	1	2	3	4
12.活動設計不需考量幼兒興趣能力-----	1	2	3	4
13.活動設計能促進幼兒增進自信的機會-----	1	2	3	4
14.能依課程提供難度適宜的問題 -----	1	2	3	4
15.能依幼兒的學習狀況，教師扮演指導者和支持者的角色-----	1	2	3	4
16.能善用偶發事件，延伸幼兒的反應或表現，並與生活教育相結合 -----	1	2	3	4
17.師生能夠雙向平行溝通，共同策劃設計學習活動-----	1	2	3	4
18.能增加幼兒學習後的活動與應用機會-----	1	2	3	4
19.能以身作則，提供良好的行為模範〈如：行為舉止、說話態度、 情緒表達等〉-----	1	2	3	4
20.能協助幼兒建立同儕互動合作關係-----	1	2	3	4
21.提供幼兒安全健康有益學習環境-----	1	2	3	4
22.能以多元評量來建立幼兒學習檔案-----	1	2	3	4
23.能要求幼兒教學活動，並能運用評量結果來改善教學-----	1	2	3	4
24.瞭解幼兒的流行趨勢，談話主題、成為他們談話對象-----	1	2	3	4

25.能接納、尊重幼兒所表達的意見或提出的建議，並輔導行為偏差的幼兒-----	1	2	3	4
26.會以疏忽的態度，來遵循園所政策與規定程序-----	1	2	3	4
27.培養教學反省思考能力-----	1	2	3	4
28.能將反思結果擬成改進方式，並確實執行-----	1	2	3	4
29.教師組織教材能力與幼兒整體學習表現能符合期望-----	1	2	3	4
30.能透過資訊方式，培養專長，促進專業知能的提昇-----	1	2	3	4
31.能時時進修，持續吸收幼教相關資訊，以獲取相關教學知能---	1	2	3	4

二、我所遇到的學習困擾有：

題 目 內 容	未曾發生	偶爾發生	經常發生	總是發生
1.對老師的教法無法適應-----	1	2	3	4
2.必修科目太多且不易學習-----	1	2	3	4
3.老師規定的作業太多-----	1	2	3	4
4.科目單元過多不易學習-----	1	2	3	4
5.學校各種考試太多-----	1	2	3	4
6.課業表現無法達到老師的要求-----	1	2	3	4
7.態度行為表現無法達到老師的要求-----	1	2	3	4
8.學業成績不理想-----	1	2	3	4
9.對自己所就讀的科不感興趣-----	1	2	3	4
10.父母對我的日後發展成就期望太高-----	1	2	3	4
11.上課時不敢發問或發言-----	1	2	3	4
12.老師的教法教學方法，缺乏創意與活潑性-----	1	2	3	4
13.學習活動中缺乏同儕支持-----	1	2	3	4

14.不能與同學建立良好人際關係-----	1	2	3	4
15.與同學間存在文化差異，難融入學習團體-----	1	2	3	4
16.自信心不足-----	1	2	3	4
17.對自己學習表現常有自卑感受-----	1	2	3	4
18.害怕、擔心學習活動做不好-----	1	2	3	4
19.多數同學已學會，擔心趕不上他人-----	1	2	3	4
20.逃避學習所造成的負擔-----	1	2	3	4
21.身心疲憊，缺乏學習動力-----	1	2	3	4
22.上課內容太深，不易瞭解-----	1	2	3	4
23.學習時，老師不能給予適當的尊重-----	1	2	3	4
24.老師隨時都在評價、考核學生，而不給予協助-----	1	2	3	4
25.老師緊迫盯人，倍感壓力-----	1	2	3	4
26.老師只注重理論而對專業態度沒有輔導與加強-----	1	2	3	4
27.老師不能視學生之優缺點給予適當的指導-----	1	2	3	4
28.學習過程中，老師要求過嚴、過高-----	1	2	3	4
29.遭受他人異樣眼光不受認同-----	1	2	3	4
30.對實習感到焦慮、害怕-----	1	2	3	4
31.不喜歡校園風氣，無法融入團體-----	1	2	3	4
32.不善於與同儕互動溝通-----	1	2	3	4