台東大學特殊教育研究所碩士班

碩士學位論文

指導教授：劉明松　博士

「生死取向」的生命教育課程對國中資優生在死亡概念、失落概念、生死態度與生命意義影響之研究

研 究 生： 林雅君　　撰

中 華 民 國 九 十 七 年 一 月

NTTU Library

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：特殊教育研究所

本班 林雅君 君

所提之論文 「生死取向」的生命教育課程對國中資優生在死亡概念、失落概念、生死態度、生命意義影響之研究

業經本委員會通過合於 ☑ 碩士學位論文 ☐ 博士學位論文 條件

論文學位考試委員會：

（學位考試委員會主席）

（指導教授）

論文學位考試日期：97年 1月 10日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。
2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文爲本人在 國立臺東大學 特殊教育學系（所） 碩士 班 96 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。

論文名稱：「生死取向」的生命教育課程對國中資優生在死亡概念、失落概念生死態度與生命意義影響之研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單　位
■	□	國家圖書館
■	□	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文爲本人向經濟部智慧財產局申請專利(未申請者本條款請不予理會)的附件之一，申請文號爲：＿＿＿＿＿＿＿＿，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
V			

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未鉤選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：劉明松　(親筆簽名)

研究生簽名：林雅君　(親筆正楷)

學　　號：9300706　(務必填寫)

日　　期：中華民國　97　年　1　月　22　日

1. 本授權書（得自 http: //www.lib.nttu.edu.tw/theses/ 下載）請以黑筆撰寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議:研究生畢業論文「至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」

博碩士論文電子檔案上網授權書

（提供授權人裝訂於紙本論文書名頁之次頁用）

本授權書所授權之論文為授權人在國立臺東大學特殊教育學系所 96 學年度第一學期取得碩士學位之論文。

論文題目：「生死取向」的生命教育課程對國中資優生在死亡概念、失落概念生死態度與生命意義影響之研究

指導教授：劉明松

茲同意將授權人擁有著作權之上列論文全文(含摘要)，非專屬、無償授權國家圖書館及本人畢業學校圖書館，不限地域、時間與次數，以微縮、光碟或其他各種數位化方式將上列論文重製，並得將數位化之上列論文及論文電子檔以上載網路方式，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

- 讀者基於非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印上列論文，應依著作權法相關規定辦理。

授權人：林雅君

簽名： 林雅君　　**中 華 民 國 97 年 1 月 22 日**

謝　辭

研究所的求學生涯充滿了學習的喜悅與感激。這篇論文是在許多人的關懷、幫忙下完成的，首先感謝指導教授劉明松老師，謝謝您的耐心指導，使我在論文寫作上不斷的成長，在此致上最深的謝意。

其次感謝魏俊華老師及洪清一老師，在口試時的細心指導，引導我從不同的面向審視我的研究主題與分析，使我獲益良多。

感謝指導教授與黃禎貞老師在生命教育課程量表工具的協助。新生國中的校長、輔導主任、教務主任、導師及參與研究的學生，謝謝您們對研究的支持與協助。

謝謝研究所同學們在教學時的協助幫忙且在研究上相互切磋與支持。謝謝所有曾給予我協助、鼓勵和關懷我的人。謝謝所有曾給予我協助、鼓勵和關懷我的人。

最後感謝敬愛的爸爸、媽媽以及家人無條件的支持、付出，使我能專心的完成學業，真的非常的謝謝。

雅君　謹誌

九十七年 一月

NTTU Library

「生死取向」的生命教育課程對國中資優生在死亡概念、失落概念、生死態度與生命意義影響之研究

摘要

本研究旨在探討「生死取向」的生命教育課程對國中資優學生在死亡概念、失落概念、生死態度與生命意義的影響。本研究採準實驗研究法，以台東縣新生國中一年級資優生學生為研究對象，實驗學生接受八週的實驗課程，並以「生死教育評量表」為研究工具，進行前測、後測與追蹤測驗，將資料以獨立樣本單因子共變數分析整理，且透過學生的單元活動紀錄表、課程回饋表以及教師觀察紀錄等資料作為補充量化的資料，以瞭解課程實施之成效。

茲整理本研究主要結論如下：

(一) 生死取向課程介入後，學生在死亡概念上沒有顯著的差異。

(二) 生死取向課程介入後，學生在失落概念上有立即性的影響效果，且有持續性的影響效果。

(三) 生死取向課程介入後，學生在生死概念上有立即性的影響效果，且有持續性的影響效果。

(四) 生死取向課程介入後，學生在生命意義上有立即性的影響效果，且有持續性的影響效果。

(五) 生死去向教育課程為實驗組學生和老師所接受，具有教學的效果

最後，根據研究結果對課程設計、對有志從事生死取向教學者以及未來研究提出具體之建議。

關鍵字：生死取向的生命教育課程、國中資優生、死亡概念、失落概念、生死態度、生命意義

Influence of Life and death approach life education courses on the concept of death, loss of the concept, Attitudes toward death and the meaning of life attitude of gifted students in junior high school

Lin, Ya-jyun

Abstract

Purpose of the study was influence of life and death approach life education courses on the concept of death, loss of the concept, Attitudes toward death and the meaning of life attitude of gifted students in junior high school. This study used quasi-experimental method to Taitung City in the first year of new funding for the study eugenics, students receive eight weeks of the experimental courses, and "life and death education rating scale" research tool, a pre-test and after side and tracking tests, the information in an independent sample single-factor analysis of covariance collating, and the unit through their record of activities, curriculum and teacher feedback form observation records such information as a supplement quantitative information to understand the effectiveness of the implementation of program.

(1) After the intervention of life and death orientation courses, the students in the concept of death no significant differences.
(2) After the intervention of life and death orientation courses, the students have lost the concept of the immediate effects, and the continuing effects.
(3) After the intervention of life and death orientation courses, the students in the concepts of life and death on the immediate effects, and the continuing effects.
(4) After the intervention of life and death orientation courses, the students in the meaning of life on the immediate effects, and the continuing effects.
(5) Life and death education courses for the future experimental group received by students and teachers, with the effect of teaching.

Finally, in accordance with the findings of the curriculum design, teaching those interested in life and death, as well as the future direction of research put forward specific recommendations.

Keyword： Life and death approach life education courses, Gifted students in junior high school, Death Concepts, Lost Concepts, Attitudes toward death, Purpose in Life

目次

目次----------I

表次---------- III

圖次----------V

第一章　緒論

第一節　研究問題背景與動機----------1

第二節　研究目的與待答問題---------- 3

第三節　研究假設---------- 4

第四節　重要名詞界定----------5

第五節　研究限制----------7

第二章　文獻探討

第一節　生死取向之生命教育----------8

第二節　生死取向之生命教育理論---------- 12

第三節　死亡教育的內容與課程設計---------- 24

第四節　死亡概念、態度與生命意義之探討---------- 33

第三章　研究設計與實施

第一節　研究架構---------- 42

第二節　研究對象---------- 44

第三節　研究工具---------- 44

第四節　研究方法---------- 47

第五節　實驗課程---------- 50

第六節　研究流程---------- 51
第七節　資料處理與分析---------- 54

第四章 研究結果與討論

第一節　生死取向的生命教育課程實施之成效---------- 55
第二節　生死取向的生命教育課程之評價---------- 61
第三節　實驗課程設計與實施之檢討---------- 75

第五章 結論與建議

第一節　結論----------80
第二節　建議----------83

參考文獻

壹、中文部分---------- 86
貳、英文部分---------- 92

附錄

附錄一：生命教育課程設計方案----------93
附錄二：生命教育課程教材----------101
附錄三：生命教育課程學習單----------109
附錄四：生命教育單元活動紀錄表----------117
附錄五：生命教育課程意見回饋表----------125
附錄六：生命教育課程觀察紀錄表----------126
附錄七：生命教育課程教學日誌----------127
附錄八：同意書----------128
附錄九：生死教育評量表----------131

表次

表 2-1 國內死亡教育課程實徵研究摘要表----------16
表 3-1 生命教育課程研究設計表----------47
表 3-2 課程架構摘要表----------50
表 4-1 實驗組與對照組前測單因子變異數分析摘要表----------56
表 4-2 「生死教育成就評量表」之前、後測的描述性統計分析表----------57
表 4-3 「生死教育成就評量表」之後測共變數分析摘要表----------58
表 4-4「生死教育成就評量表」在前、後測與追蹤測驗統計分析表----------59
表 4-5 「生死教育成就評量表」之追蹤測驗共變數分析摘要表----------59
表 4-6 第一單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表----------61
表 4-7 第二單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表----------62
表 4-8 第三單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表----------62
表 4-9 第四單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表----------63
表 4-10 第五單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表----------63
表 4-11 第六單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表----------64
表 4-12 第七單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表----------64
表 4-13 第八單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表----------65
表 4-14 實驗組學生對八單元之課程內容接受度總人數及百分比統計----------65
表 4-15 第一單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表----------66
表 4-16 第二單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表----------66
表 4-17 第三單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表----------67
表 4-18 第四單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表----------67
表 4-19 第五單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表----------68
表 4-20 第六單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表----------68

表 4-21 第七單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表----------69
表 4-22 第八單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表----------69
表 4-23 實驗組學生對八單元之活動設計分數總平均表 ---------- 70
表 4-24 各單元自我學習成果接受總同意人數、百分比統計表----------71
表 4-25 對教師教學方式接受同意人數、百分比統計表----------71
表 4-26 對整體活動內容接受同意人數、百分比統計表---------- 72
表 4-27 對整體學習成果接受同意人數、百分比統計表---------- 72
表 4-28 生命教育是否應納入資優班課程接受度之人數與百分比----------73

NTTU Library

圖次

圖 3-1 研究架構圖----------43

NTTU Library

第一章 緒 論

本章共分為五節，包括研究背景與動機、研究目的與待答問題、研究假設、重要名詞界定以及研究限制。

第一節 研究問題背景與動機

一、 透過生死教育提升資優生面對生死的智慧

有生必有死，有死必有生，生死一線之隔。死亡，一般人總是為禁忌的話題避之唯恐不及，使得死亡話題對多數人而言充滿禁忌、恐懼與迷失。且索甲仁波切曾言：「現代西方社會雖有輝煌的科技成就，卻對死亡一無所知；否定死亡的可怕影響力，不止於個人，更及全球；年輕人接受各式教育，卻對於生命的息息相關的主題，茫然無知，是一大諷刺。」(鄭振煌譯，1996)。死亡是無法避免，面臨自己的死亡，是所有一切的失落，包括社會地位、權力、財富與親人的關係等；面臨重要他人的死亡，是一個重要依附關係的失落（李開敏譯，1995）。因此，失落的反應，包括死亡事件的哀傷和麵對死亡的恐懼都是人生命的過程。但是，若對死亡視為禁忌，避而不談相較於在健全死亡系統的社會，死亡事件所帶來的衝擊將更大（Aguilera, 1998；引自黃禎貞，2002）。

資優生與一般生在心靈表現上最大的不同點是心靈敏感度的表現，就是說他們會提問早熟的問題(陳偉仁、張玉珮，2001)。學者Lovecky在1998年提出說明，有些特別資優的兒童發展生死系統哲學觀始於6、7歲，即他們在學前就提出有關生死的問題：瞭解事實與死亡的結局。有些資優兒童會使用「隱喻法」來處理他們的不安，有些會質疑社會的價值觀，轉而形成自己的行為，然而也有些兒童卻

無法達到(陳偉仁、張玉珮，2001)。因此，若能使資優生提早接觸生死教育，以提供正確的方法與觀念探索生命，並建立其對生命正向的價值與意義，將助於提升資優生未來的發展。

二、透過生死教育使資優生珍惜、尊重自己的生命

依據行政院衛生署(2002)指出青少年自殺事件逐年增多，年增長率居國內自殺各年齡層之首，自殺已高居青少年死因的第三位。據衛生署統計，15—24歲青少年的自殺率自1997年起一路攀升，至今沒有下降的跡象，2002年共有222名24歲以下青少年自殺身亡，較前一年增加了20%。校園學生自殺事件已至少連續8年呈現逐年增加趨勢。青少年的主要的三大問題之一就是自殺，15 歲~19 歲青少年的自殺率十年內增加1.19 倍，20 歲~24 歲則增加1.38 倍(陳思先，2005)。兒童或青少年的死亡觀念與態度是影響自殺重要因素之一(張淑美，1997)，且不正確的死亡概念也容易產生自殺和自我傷害的行為(胡淑媛，1992)。

三、國內缺乏有關資優生生死教育的實證研究

國內實徵研究，目前在量化研究上，發現生死教育相關研究，其較多的研究多以兒童(吳佳娟，2001；餘淑娟，2001；廖秀霞，2001；蘇完女，1991)青少年（黃禎貞，2002；葉寶玲，1999；劉明松，1997；賴怡妙，1998；鄭淑裏，1995年；鍾春櫻，1992年）為研究對象。在質性研究上針對資優生對生死看法的研究僅有陳偉仁(2002)以「文學的閱讀，死後的敘說」探討資優兒童對死亡的看法。有此可知，對資優生生死教育研究缺乏，更提升研究者對本研究主題的探究熱誠。

第二節 研究目的與待答問題

一、研究目的

根據上述的研究動機，本研究目的擬定如下：

（一）探討生死取向的生命教育課程實施成效如何？

（二）評估國中資優生學習生死取向的生命教育課程的過程與反應。

二、待答問題

根據上述的研究動機與目的，本研究主要探討問題如下？

（一）生死取向的生命教育課程對國中資優生在死亡概念、失落概念、生死態度與生命意義的影響？

（二）國中資優生學習生死取向的生命教育課程滿意度如何？

NTTU Library

第三節 研究假設

一、研究假設

根據研究問題一「國中資優生死取向的生命教育課程實施成效如何？」，研究假設如下：

（一）課程介入後，實驗組和對照組學生在死亡概念上有顯著差異。

（二）課程介入後，實驗組和對照組學生在失落概念上有顯著差異。

（三）課程介入後，實驗組和對照組學生在生死態度上有顯著差異。

（四）課程介入後，實驗組和對照組學生在生命意義上有顯著差異。

根據研究問題二「國中資優學習生死取向的生命教育課滿意度如何？」，研究假設如下：

（一） 實驗課程得到受試師生的肯定與認同，具有良好的滿意度。

NTTU Library

第四節 重要名詞界定

一、生死取向的生命教育課程

生命教育在培養學生珍惜、尊重生命，體悟生命的意義與價值，重視生死大事並瞭解生命的可貴，進而能以正向積極的行動面對生命，將生命發揚光大。本研究所指的生死的生命教育課程係指研究者以黃雅文(2005)所提出的十二個能力指標為架構並參考相關文獻設計一套內容涵蓋「死亡的意義與本質」、「瀕死、死亡的處理及調適」、「生命的意義與價值」、「生涯規劃」的課程循序漸進的引導學生學習生死教育。

二、國中資優生

本研究根據教育部(2002)「身心障礙及資賦優異學生鑑定標準」所遴選、安置之學術性向優異者，指在語文、數學、社會科學或自然科學等學術領域，較同年齡具有卓越潛能或傑出表現者；其鑑定標準為下列各款規定之一：(1)某領域學術性向或成就測驗得分在平均數正一點五個標準差或百分等級九十三以上，經專家學者、指導教師或家長觀察推薦，並檢附專長學科學習特質與表現等具體資料者。(2)參加國際性或全國性有關學科競賽或展覽活動表現特別優異，獲前三等獎項者。(3)參加學術研究單位長期輔導之有關學科研習活動，成就特別優異，經主辦單位推薦者。(4)獨立研究成果優異，經專家學者或指導教師推薦，並檢附具體資料者。藝術才能優異，則指在視覺或表演藝術方面具有卓越潛能或傑出表現者；其鑑定標準為下列各款規定之一：(1)某領域藝術性向測驗得分在平均數正一點五個標準差或百分等級九十三以上者，或術科測驗表現優異者。(2)參加國際性或全國性各該類科競賽表現特別優異，獲前三等獎項者。(3)專家學者、指導教師或家長觀察推薦，並檢附藝術才能特質與表現等具體資料

者。本研究所研究之對象，乃指九十五學年度就讀台東縣新生國中美術資優班和數理資優班之一年級學生。

三、死亡概念

根據學者張淑美(1996)說明死亡概念是由一些「次概念」(sub-concepts)或「成分」(components)組合而成的複雜概念。本研究係採用劉明松（1997）根據學者張淑美(1996)所改編之「兒童死亡概念量表」，內容分為死亡之不可逆性、無機能性、普遍性以及原因性等四個成分為評量學生死概念的變化情形。

四、失落概念

失落是生命發展過程中自然的現象，人生所經歷的失落從小至東西的遺失到失去所愛的人，都充斥在我們的生活中，但卻無明確的定義與分類(Weenolsen，1988)。本研究採用黃禎貞(2002)所設計失落概念量表，分數計算方式是將各題的得分加總計算，總分越高表示
失落相關概念越清楚。

五、生死態度

死亡態度內涵應包括對死亡恐懼、死亡焦慮、死亡關切、死亡威脅、死亡否認與逃避等(張淑美，1996)。本研究採用黃禎貞(2002)所設計的生死態度量表，包含死亡接受度、喪親者的關懷與情緒的抒發，以及平時對家人的關懷等態度。分數計算方式將各題的得分加總計算，總分越高表示生死態度越正向。

六、生命意義

生命的意義必須從個人生命某個情境下的獨特意義來理解，因為每個人都是獨特的，每個人的生命也是獨特的，沒有人可以被替代，也沒有人的生命可以重覆（黃宗仁譯，民66）。本研究採用黃禎貞(2002) 所設計的生命意義量表包括生活品質、生命價值、生活目標與生活自由四個向度。分數計算方式是將各題的得分加總計算，總分越高表示生命意義感越高。

第五節　研究限制

本研究以生死取向的生命教育課程的實驗課程，在研究結果的推論上就其對象、地區、研究方法與研究工具，茲說明如下：

一、 就研究對象而言

本研究採立意取樣，以台東縣新生國中一年級資優學生為研究對象，在人力、時間與行政各方面的因素限制下，僅就一所學校及單一年級樣本進行實驗研究，是否能推論到其他年齡層的學生，尚待進一步的研究。

二、 就研究地區而言

本研究之實驗對象為台東縣新生國中資優學生，文化背景不同於其他地區學校學生，故在推論上須注意此方面的差異。

三、 就研究方法而言

本研究採用準實驗研究法，以原班級進行實驗課程的教學，未能隨機分配學生的組別，因此，在結果的解釋與推論宜謹慎。

四、 就研究工具而言

本研究在前測、後測與追蹤測驗均使用相同的量表，可能會造成學生填答的意願，導致研究結果的推論上有所偏誤。

第二章 文獻探討

本章共分為三節，包括探討生死教育的相關概念、態度與生命意義；生死取向之生命教育理論與實施以及生死教育相關研究之探討。

第一節　生死取向之生命教育

壹、生死取向之生命教育

黃德祥（2000）對生命教育之詮釋分為五大取向，包含宗教取向的生命教育、生理健康取向的生命教育、生涯取向的生命教育、生活教育取向的生命教育以及死亡教育或生死取向的生命教育。

生死取向的生命教育在國外學者簡稱為死亡教育（death education）或稱之為有關死亡或哀慟之教育(Leviton,1977，引自張淑美，2001)。張淑美(2001)綜合國內外學者的說法(如 Eddy & Alles,1983；Liviton,1977a,1977b；Morgan,1997；吳庶深，1999；張淑美 1996；黃松元，1988；趙可式，1998)，認為死亡教育係指「死亡的本質和瀕死、喪慟主題與現象，促使吾人深切省司自己與他人、社會、自然，乃至宇宙的關係，從而能夠察覺生命的終極意義與價值，是面對死亡，克服對死亡的恐懼與焦慮、超越死亡省思生命使吾人能體會真愛與珍惜展現，人性光輝，活出生命意義的教育」。

在黃雅文(2005)研究中說明生死取向的生命教育的核心概念：

1.豐富個人生命。

2.協助瀕死者及家人瞭解所需最適宜的醫療服務。

3.幫助個人瞭解死亡的法律問題。「臨終關懷與諮商」、「哀傷諮商」持續受到學

者與實務工作者的關注。

因此，生死取向的課程涵蓋在生命教育課程中，透過生命教育主題的設計以使學生能透過活動觀察、體驗、討論和分享生、老、病、死的感受過程中體會生命的意義與存在價值，進而培養尊重他人和珍惜自己生命的情懷(教育部，1998)。

貳、死亡教育的意義

死亡教育的主要課題乃在對臨終者的精神狀態的瞭解與改變，且將死亡的尊嚴與生命的尊嚴息息相關的雙重問題來探討現代人死亡問題的精神超克以及死的終極意義(傅偉勳，1993)。在此許多國外學者對死亡教育提出了以下的定義(黃天中，1992)：

一、 死亡教育是探討生死關係的一個教學歷程。這個歷程包含了文化、宗教對死亡及瀕死的看法與態度，希望藉著對死亡課題的探討，使學習者更加珍惜生命、欣賞生命，並將這種態度反應在日常行為中(Bensley,1975)。

二、 死亡教育可被定義為一個促進人們意識到死亡為生命之一部份的歷程，死亡教育並提供架構來幫助學生檢視這些事實，並將之統合融於自己的生活中(Kurlychek,1977)。

三、 死亡教育是個將有關死亡的知識及其應用傳遞給人們及社會的發展歷程(Leviton,1977)。

四、 死亡教育是指以教導死亡這個課題為主的正式教學或團體，它包含了教學目標、課程內容、教學方法以及教學評鑑。除了正式教學之外，死亡教育亦可廣義地包含非正式的、偶發的、自然的、定期不定期的和非直接的與死亡相關的教學(Wass et al.,1980)。

五、 死亡教育從不同層面，如：心理學、精神、經濟、法律等等，增進人們對死亡的意識。死亡教育也是個預防教學，以減少各式各樣因死亡而引起的問題並進一步增進人們對生命的欣賞(Fruehling,1982)。

六、 死亡教育是個探討死亡及瀕死的相關課題及其生活的關係之持續不斷的

過程(Gibson, et al.,1982)。

七、 死亡教育所探討的不只死亡本身的問題,更包含了人們對自己及身處的這個世界的感覺與情感。死亡教育也應該探討我們的價值觀、理想和人們之間的人際關係以及人們與這個世界的關係。死亡教育幫助人們深入思考這些問題，並增進人們生命及人際關係的品質。(Glass & Trent,1982)。

在國內學者方面,黃天中(1991)認為死亡教育乃幫助個人瞭解死亡在人一生中所扮演的角色的一個教育過程。教育的目的使每個人有正確的死亡觀念，幫助個人減輕對死亡及瀕死的恐懼，更幫助個人面對死亡或他人死亡的情感調適。

綜合以上各學者的看法，可以讓吾人瞭解死亡教育係指透過不同的教學方式,增進學習者對死亡的認知與瞭解和正向的死亡態度,進而能面對與處理死亡所帶來的相關問題,最後更能幫助其瞭解生命的價值與意義,建立積極的人生觀。

參、死亡教育的重要性

根據行政院主計處統計指出全球人類平均壽命為 67 歲，台灣平均壽命為 76 歲，人口壽命的逐年的增加(行政院主計處，2004)。意味著社會大眾面臨死亡議題大幅增加，死亡教育的重要性更是無庸置疑。在 1983 年學者 Eddly 與 Alles 合著的《Death Education》一書中,將死亡教育的重要性提出如下(引自張淑美，1996)：

一、 幫助人們面對自己的死亡,個人可以使用有效的問題解決技術與處理策略，以處理內在的衝突與對死亡的恐懼。

二、 日常生活中的音樂、藝術、文學，對死亡的描寫、宣洩、以及媒體對死亡的大肆報導、渲染，而成人對死亡卻又噤口不言，更需透過死亡教育使我們正視這些衝突訊息,而以較健康、正常的觀點來從死論生。

三、 因為死亡宣告一個人生命的結束，透過思死亡，可以協助吾人去評價自己的生活，進而鼓勵吾人培養出提升健康與幸福的生活型態。

四、 協助專業或非專業(包括家屬)的照護能夠覺得很坦然地給臨終病人

及居喪者提供合宜的情緒支援。

五、 幫助一般對死亡與瀕死毫無所知的門外漢瞭解有關的術語、主題及趨勢。

六、 幫助吾人可以公開地位自己的死亡作準備：如何預立遺囑、宣告自己將來希望選擇什麼喪葬儀式、遺體要如何處理；如罹患重病希望繼續用醫藥方式"延長"生命嗎？

美國生死學家 Kubler-Ross 所說：「死是我們生命整體的一部份，它賦予人類存在的意義。它給我們今生的時間規定界線，催迫我們在能夠使用的時間裡，做一番創造性的事業」(孫振青編譯，1993)。死亡教育使人們正面思考生命的價值與意義和如何提升生活品質，使吾人能夠認真的省思與規劃有意義的人生。

NTTU Library

第二節生死取向之生命教育理論

壹、死亡教育的演進與發展

一、美國死亡教育的演進與發展

美國自 1960 年開始，死亡教育逐漸成為學校教育中的一門學科，從幼稚園到大學，甚至到醫院、社會福利機構，都可以見到死亡教育課程、研討會等不斷的開設(黃天中，1992)。學者 Pine 在 1997 年曾將美國死亡教育的演進，分為：(1)探索期(1928-1957)；(2)發展期(1958-1967)；(3)興盛期(1968-1977)；(4)成熟期(1976-1985)(引自張淑美，2000)。茲參酌黃天中(1992)與張淑美(1996)整理相關文獻略述當代發展如下：

(一)探索期(1928-1957)：

1928 年 John C. Gebhart 發表第一篇從經濟學觀點探討美國喪禮及殯儀館的評論，因此成為往後死亡教育中重要的課題之一。1940 年 Anthony 著書探討兒童死亡的概念。精神病學家 Lindemann 在 1944 年從一精神病個案研究來探討憂傷，從人本觀點來探討憂傷提供了死亡中對憂傷問題的解決之道。1955 年英國人類學家 Geoffrey Gorer 探討為何死亡是一種禁忌的話題，對日後的英、美學者有深遠的影響，且 Habenstein 和 Lamers 合著《美國喪禮史》，為死亡教育工作者提供許多資料。1956 年舉行的美國心理學協會會議中，Ferifel 組織了一個專題討論死亡，有許多研究報告發表。Farberow 與 Shneidman 在 1957 年編輯出版關於自殺行為的專書。

(二) 發展期(1958-1967)

1959 年學者 Feifel 編輯出版《The Meaning of Death》被認為是將死亡與瀕死研究帶入新領域的重要著作；1963 年 Mitford 出版《The American way of death》對學術較、喪葬業、一般大眾有重大的影響，且為美國死亡教育的重要

用書之一，且同年 Fulton 在 Minnesota 大學開設死亡教育課程後，陸續有許多學者開設相關課程。

(三)興盛期(1968-1977)

1969 年 Leviton 力倡死亡教育；Kubler-Ross 的《On Death and Dying》在 1970 年代死亡教育的研究越來越多，學者 Berg 與 Daugherty 在 1973 年調查指出至少已有 600 多門死亡教育課程開設於高等教育機構中。

(四)成熟期(1976-1985)

1976 年 Knott 與 Prull 再次強調死亡教育的影響，並呼籲學者們研究教育的內容與教法；Wass 與 Shak 也在 1976 年指出已有 1500 所左右的中小學實施死亡教育；美國「死亡教育與諮商學會」在 1976 年成立，並成為一非營利性之組織，積極推廣死亡教育與諮商工作促使死亡教育與憂傷諮商輔導工作品質的提高。1977 年《Death Education》期刊正式發行，在 1985 年改為《Death Studies》其他各種書籍、手冊、影片、視聽教材等也不斷地興起。

二、國內死亡教育發展

「死亡」在中國的社會中仍是一個不易被談論的話題，當面對死亡與臨終的問題時才會被討論。當 1973 年謝文斌翻譯 Kubler-Ross 的《On Death and Dying》一書，國內學者黃松元教授在 1979 年建議，死亡教育雖如同其他課題，如性教育，在學校衛生教育中仍然是一項爭論的議題，期盼死亡教育能在各級學校健康教育課程中實施(黃松元，1979)。傅偉勳教授致力於推展國內生死教育，在台大開設相關課程且在 1993 年著作死亡的尊嚴與生命的尊嚴一書，使得死亡教育課程的實施正式萌芽。有關死亡教育的專書有學者黃天中(1991，1992)著作《死亡教育概論 I》和《死亡教育概論 II》和張淑美(1996)所出版的《死亡學與死亡教育》。在民國八十七年高雄市政府極力的邀請各學者專家編印「生死教育」手冊包含國小、國中、高中(高雄市政府，1998)。陸續國內學者林綺雲(2000，2002)匯集各專家出版了《生死學》和《生死教育與輔導》，期待後進學者加入耕耘開

發的行列，使死亡教育可以往下深根與茁壯。

貳、 死亡教育方案的成效

一、死亡教育方案的評量

歸納許多專家學者對死亡教育實施成效(Corr,1992；Weeks & Johnson,1992；Durlak,1994；張淑美，1996)，可分為三個層面的評鑑：

(一)認知的：在接受死亡教育後，死亡相關知識的瞭解或對特殊議題的看法。

(二)情緒的：接受死亡教育後的測量，對死亡心理層面的改變，例如：對死亡焦慮的降低、死亡態度的改變等。

(三)行為的：能坦誠地談論死亡的相關議題，且能處理死亡與臨終的相關事務。

學者 Durlak(1994)指出死亡教育的評量工具與課程目標是密不可分的。死亡教育工作者應對自己的死亡教育課程目標相當清楚，才能正確的決定死亡教育的評量工具。

二、死亡教育實施的成效研究

(一)國外研究

在美國 1960 年代起，死亡教育與死亡的相關議題愈來愈受重視專家學者不斷的討論和與在各相關領域中做研究。在死亡教育研究領域中首推美國「死亡教育與諮商學會」在 1977 年《Death Education》期刊的發行，專家學者投入的相關研究報告更是豐富。大部分研究學者都認為實施死亡教育課程能降低死亡焦慮與恐懼(張淑美，1996)。茲整理國外相關研究有下列幾項(張淑美，1996；黃天中，1992):

1. Murray 學者在 1974 年，為護士生設計 9 小時的死亡教育課程。結果指出護士生在上過死亡教育課程後，死亡焦慮明顯降低。
2. Hardty 在 1976 年利用實驗法討論上過 45 小時死亡教育的大學生，對死

亡態度是否改變。結果顯示學生的死亡態度有正向改變。

3. Combs 在 1978 年用實驗法檢驗死亡教育對大學生和護校學生死亡焦慮和接受度的影響，結果指出死亡教育能降低死亡焦慮。

4. Noland 等學者在 1980 年用兩種實驗檢視死亡教育課程對九年級女學生的影響。結果發現兩種實驗皆對實驗組學生(接受死亡教育課程)有正向影響、改進。控制組則無改善。

5. Rublee 與 Yarber 學者在 1983 年設計為期 3、6、9 週的死亡教育課程進行研究，發現上過 9 週課程對改變死亡態度的效果有顯著。

6. Rosenthal 在 1983 年用實驗研究法檢視死亡教育是否可以對死亡持不同態度的學生，結果發現死亡教育的確可以吸引「對死及自殺」有較高接受度的學生，死亡教育課程減低了否定的態度並增加了接受的態度。

(二)國內研究

國內死亡教育課程之介入以研究對象(包括國小、國中、高中、護專生以及大學生、師範生)、研究主題的不同。所以研究者都自行收集相關文獻設計死亡教育相關課程的教學介入。國內學者的研究大都都是針對死亡態度作研究，劉明松(1997)加入了死亡概念的探討；葉寶玲(1999)增加憂鬱量表和自我傷害行為篩選量表；賴妙怡(1998)、黃禎貞(2002)、林千琪(2003)與林宛辰(2005)在量表上增加了對生命意義與價值。許多從事死亡教育研究者都發現死亡教育可提升正向的死亡態度(吳佳娟，2001；劉明松，1997；鄭淑裏，1995；賴妙宜，1998；鍾春櫻，1992；蘇完女，1991)，提高死亡的接受度(黃琪璘，2000)，以及增進生命意義與價值(林千琪，2003；黃禎貞，2002；劉欣懿，2003)。茲列國內死亡教育課程實徵研究如表 2-1：

表 2-1 國內死亡教育課程實徵研究摘要表

研究者	研究對象	實驗處理	評量工具	實驗結果
蘇完女(1991)	以國小四年級四班的學生為實驗對象，另由二班為控制組，共計 177 人。	每週 2 節課，共進行六週 12 次的短期課程。	兩組學童均以研究者自編的兒童死亡態度量表進行前後測及追蹤測驗。	1. 死亡教育課程對國小中年級兒童的死亡態度有正向的立即及持續的影響效果。 2. 死亡教育確實讓兒童在日常生活中更能坦然的面對死亡這個主題。 3. 大多數的兒童都有死亡經(包括寵物的死亡或親人死亡)，且具有負面的情緒反應，而家人卻很少告訴他們死亡的原因，因此兒童對死亡的態度是既好奇又恐懼。 4. 兒童對死亡的瞭解大都來自大眾媒體的不實報導或家人錯誤的訊息傳遞，導致它們具有不少的錯誤認知。
鍾春櫻(1992)	以 107 名護專四年級。	以不同的教學方法進行每週 2 節共五週的短期課程。	以 Coll 與 LESTER (1969)編製的工具進行測量。	1. 對護專學生死亡態度有正向效果及持續的影響。 2. 兩種不同的死亡教育教學方式對降低學生死亡恐懼的效果沒有差別。 3. 課程中能降低學生死亡恐懼得因素為強調個人面對死亡時情感的探索及支援性小團體的分享和討論。 4. 提供學生探索面對自己死亡及重要他人死亡的體驗會，促使學生瞭解個人生命的意義， 對個人生活產生嶄新看法和計畫。

（續下頁）

表 2-1 國內死亡教育課程實徵研究摘要表(續)

研究者	研究對象	實驗處理	評量工具	實驗結果
劉明松(1997)	以國中二年級三個班級為研究對象，其中二班為實驗組，一班為控制組。	二班實驗組各進行十週和五週的死亡教育。	實驗組和控制組均進行死亡概念和態度調查問卷的前後測及追蹤測驗。單元評量與課程回饋課後感言和晤談法	1. 死亡教育對增進國中生死亡相關知識及其三個次概念的發展有其立即與持續效果。 2. 死亡教育對國中生死亡關切度無立即持續效果。 3. 死亡教育對國中生死亡接受度有立即持續效果。 4. 死亡教育對國中生死亡態度有立即及持續效果。 5. 不同時數死亡教育課程對實驗二組學生之死亡概念及態度並無顯著差異。 6. 實驗課程有頗高的滿意及接受度。
賴怡妙(1998)	分成實驗組 12 名，控制組 18 位元師大學生。	歷時 21 小時，每週兩次，共四週的死亡教育團體。	兩組以死亡態度量表及生命意義量表進行前後測。並將團體歷程的逐字稿及團體過程回饋表，進行內容分析。	1. 死亡教育團體對師大學生在死亡態度上具有輔導效果，但對其生命意義無輔導效果。 2. 從逐字稿及團體過程回饋表中顯示，實驗組改變死亡態度及澄清其生命意義有助益。
葉寶玲(1999)	實驗組為 46 名高一學生，控制組為 48 名。	每節 50 分鐘，共進行 9 節的死亡課程。	兩組以死亡態度量表、鄭氏憂鬱量表和自我傷害行為篩選量表進行前後測及追蹤測驗。	1. 從實驗組學生回饋資料發現，皆從死亡教育課程得到有利的影響。 2. 死亡教育對學生死亡態度、憂鬱感以及自我傷害行為 無立即性影響。 3. 死亡教育對實驗組學生在趨近導向死亡及憂鬱感有持續的效果。

(續下頁)

表 2-1 國內死亡教育課程實徵研究摘要表(續)

研究者	研究對象	實驗處理	評量工具	實驗結果
黃琪璘(2000)	以53名師院學生為實驗組，另以52名為控制組。	每週2小時，共16週的死亡教育課程。	兩組均接受死亡態度及死亡教育效果問卷的前後測。	1. 實驗組參與實驗處理後，其死亡接受度與控制組有顯著差異。 2. 實驗組參與實驗處理後，其死亡教育參與意向與控制組有顯著差異。
程秀玲(2001)	以高職護校二年級學生分成實驗組59人、控制組60人，共計119人。	實驗組於每週班週會或社團活動時段，授與5次10小時死亡教育課程。	量表問卷，探討以Watson’s科學與人性照護及Mallow’s需求論。	1. 死亡教育課程能改善高職護生的死亡態度，降低高職護生之死亡恐懼。 2 兩組在進行開放性問答題寫作及實驗組填寫自評表和回饋表並進行內容分析中指出死亡教育能增加個人對死亡的覺知。
廖秀霞(2001)	實驗組36名，控制組36名的國小五年級學生。	每週6節課實施七週，共72節課的生死教育課程。	採用蔡秀錦(1991年)所修訂之「死亡焦慮量表」進行前後測及追蹤測驗和研究者自編之結構式問卷訪談。	1. 生死教育課程對實驗組的死亡態度無立即效果，但有持續性的影響。 2. 生死教育使兒童在日常生活中能更坦然面度死亡。 3. 家人很少像兒童談論死亡話題 ，使兒童對死亡既好奇又恐懼。 4. 兒童對死亡的瞭解大多來自媒體不實的報導與家人錯誤訊息傳遞。
吳佳娟(2001)	實驗組8名果小五年級學生，另8名為控制組。	為期六週，每週2次，每次50分鐘的生死教育團體課程。	自編的「國小學童死亡態度量表」爲兩組進行前後測並根據團體過程紀錄、晤談資料和成員之回饋資料進行內容分析，	1. 兩組在量表得分上的差異並未達顯著。 2. 生死教育團體有助於培養兒童正向積極的生死觀。 3. 閱讀書籍之後續活動讓兒童抒發對死亡更深切的感受。 4. 生死教育團體成員很喜歡實驗選用的書目內容。

（續下頁）

表 2-1 國內死亡教育課程實徵研究摘要表(續)

研究者	研究對象	實驗處理	評量工具	實驗結果
余淑娟(2001)	以國小 35 名五年級學生為實驗組，另 35 名控制組。	每週 2 節課，共六週，計 490 分鐘的死亡教育課程	兩組均接受自編的「死亡態度量表」進行前後側及追蹤測驗並分析單元回饋單、意見調查表、訪談和上課紀錄作。	1. 死亡教育課程對國小五年級學童的死亡態度有正向的立即影響和持續的效果。 2. 從學生的回饋資料顯示，皆從死亡教育課程獲得有利之影響，且課程適合五年級使用。
莊淑茹(2001)	以 120 名護校學生分成 59 名實驗組，61 名控制組。	接受十節課（每節五十分鐘）的死亡教育課程	使用二份死亡態度量表(死亡恐懼量表、死亡焦慮量表)，及一份對死亡看法描述文之死亡構念分析	1. 死亡教育課程可以降低護校學生「死亡恐懼」及「恐懼自己死亡」、「恐懼他人死亡」態度，且效果和持續效果。 2. 死亡教育課程可以降低護校學生「恐懼他人瀕死」態度，但未能持續。 3. 死亡教育課程對護校學生的「恐懼自己瀕死」及「死亡焦慮」態度無顯著改變。 4. 死亡教育課程對護校學生之死亡構念具有積極正向之影響。
李憲三(2002)	實驗組為三、四年級各 2 班學生，控制組為另外 4 班學生。	兩學期的生死教育課程，第二學期時三四年級各升為四五年級。	兩組均接受自編的「死亡態度量表」進行前後側，並分析課程回饋單與學習單。	1. 實驗組在接受一個學期和二個學期課程，在死亡態度後測中顯示與控制組有顯著差異。且對死亡的態度一次比一次不擔憂、不恐懼且能坦然面對死亡。

（續下頁）

表 2-1 國內死亡教育課程實徵研究摘要表(續)

研究者	研究對象	實驗處理	評量工具	實驗結果
吳長益(2002)	實驗組 15 名，控制組 15 名國小四年級學生。	每週 2 次，每次 90 分鐘為期五週的死亡團體輔導。	採用蘇完女(1991 年)編製的「兒童面對死亡的態度量表」進行前後測與追蹤測驗並以回饋單和焦點訪談資料進分析。	1. 死亡教育團體方案，對實驗組學生之死亡態度具有立 即性和持續性之影響，且與控制組學生有顯著差異存在。 2. 質化的分析中發現，實驗組不僅從消極層面對死亡恐懼的降低，亦能從團體的互動與回饋中發展較積極的人生觀，進而珍愛生命與掌握現狀。
陳彥良(2002)	兩國中 33 位國中一年級喪親學生為對象，實驗組 12 人與控制組 21 人。	接受十節課(每節五十分鐘)的死亡教育課程教學及五次的團體晤談（每次一小時)，	接受自編死亡態度量表前後測及追蹤測驗，並以課後團體晤談和學習回饋單進行分析	1. 死亡教育課程對國一喪親學生有正向及持續效果。 2. 回饋單中顯示，受試者在課程學習過程中展現出對死亡相關事物的認知增加，面對死亡時願意以更積極。 3. 量表資料、學習回饋單及團體晤談等資料均可顯示死亡教育課程在幫助國一喪親學生面對死亡的態度上產生了影響。
紀孟春(2002)	實驗組 32 名，控制組 32 名的國小二年級學生，	實施 20 週，共計 1620 分鐘的生死教育課程。	接受自編的死亡態度量表的前後測微量的分析和課程回饋表作為質的分析。	1. 實驗組在死亡關切度顯著高於控制組。 2. 實驗組在死亡接受度顯著高於控制組。 3. 實驗組在生死教育課程的需求度顯著高於控制組。 4. 實驗組在生死教育課程的接受度顯著高於控制組。

（續下頁）

表 2-1 國內死亡教育課程實徵研究摘要表(續)

研究者	研究對象	實驗處理	評量工具	實驗結果
黃禎貞(2002)	2 班 57 名國二學生為實驗組，另 2 班 57 名為控制組。	四週共 8 節課的課程。	以自編的「死亡教育成就評量表」進行前後測及追蹤測驗。	1. 死亡教育教學介入對失落感、生死覺識、生死態度與生命意義具有立即效果。 2. 死亡教育對生死覺識、生死態度與生命意義具有持續效果。
曾文秀(2003)	兩所國小共 141 名學生為研究對象。這兩校各有兩個班級參與實驗課程，其中的一班為實驗組，另一班則為控制組。	兩班實驗組接受為期六週，每週一單元(80 分鐘)，共計 480 分鐘。	以「兒童死亡知識測驗」、「兒童面對死亡的態度量表」並分析單元回饋表、課程總回饋表、「觀察員紀錄表、「事後訪談。	1.死亡教育課程對國小四年級兒童的死亡知識提升有影響效果。 2.課程方案對國小四年級兒童的整體死亡態度無顯著影響效果。 3.在「對有關死亡事件的恐懼」分量表有顯著差異，「對自己死亡的焦慮」、「對他人死亡的焦慮」、「對瀕死者的恐懼」分量表中則無顯著差異。 4.有超過半數以上的兒童表示喜歡上實驗課程，也認為整個課程內容能幫助他們更加認識死亡，而不會使其更加害怕面對死亡。 5 實驗組兒童評估自我改變有「死亡、悲傷議題的相關知識增加」、「減輕死亡恐懼感」、「面對生命與死亡的態度改變」、「更注意身體保健」等。
邱碧惠(2003)	實驗組 31 名，控制組 31 名四年級的學生。	實施八週，共計 860 分鐘的生死教育課程。	採用蘇完女編製的「兒童面對死亡的態度量表」進行前後測與追蹤測驗並分析學習單、課程意見回饋單。	1.生死教育課程對實驗組有立即和持續的效果。 2. 大部分學童認為多元化的生死課程有正向有正向影響效果。

(續下頁)

表 2-1 國內死亡教育課程實徵研究摘要表(續)

研究者	研究對象	實驗處理	評量工具	實驗結果
蔡振傑(2003)	實驗組 32 名，控制組 32 名的國小五年級學生。	一學期共計二十節，以其中每二節連排方式，授予八次共十六節之生死教育課程其餘節次，則實施正常教學下之閱讀課。	以於中奎（民 90）所編「兒童死亡態度量表」進行前後測及追蹤測驗。自編「單元回饋表、課程總回饋表」	1.實驗組在立即後測與前測結果顯示對死亡態度的影響，該課程都不具有立即效果及持續性的影響。 2.兩組在後測比較分析，在「死亡逃避」分量表中，具有立即效果的影響；在「逃離接受、死亡恐懼、趨近接受、中性接受」各分量表中，該課程都不具有立即效果的影響。 3.兩組在追蹤後測比較分析在「趨近接受、死亡逃避」分量表中，具有延宕效果；在「逃離接受、死亡恐懼、中性接受」各分量表中，該課程都不具有延實驗組宕效果的影響。
林千琪(2003)	實驗組 39 名，控制組 39 名的國小五年級學生。	每節 40 分鐘，前後 22 節的生死教育課程。	改編劉明松「兒童死亡概念量表」、蔡秀錦譯製之「死亡焦慮量表」及研究者自編之「兒童生命價值觀評量表」為研究工具。以學習單及方案總回饋表所得之文字資料作質的分析。	1. 生死教育輔導方案對國小五年級學童在生物性死亡概念上之增進，未具有立即輔導與延宕輔導效果。學習單顯示高於 80% 的實驗組已具有成熟的生物性死亡概念。 2. 生死教育輔導方案對國小五年級學童在死亡焦慮上之降低、生命價值觀的知識性方面認知之增進和生命價值觀的技能層面之增進，具有立即輔導與延宕輔導效果。 5. 生死教育輔導方案對國小五年級學童在生命價值觀的情意層面態度之增進，未具有立即輔導效果，但具延宕輔導效果。

（續下頁）

表 2-1 國內死亡教育課程實徵研究摘要表(續)

研究者	研究對象	實驗處理	評量工具	實驗結果
蔡長衡(2003)	實驗組 30 名，控制組 30 名的國小五年級學生。	實施共五週共九節，360 分鐘。	以「國小學童死亡概念與態度量表」進行前、後測及追蹤測驗。研究者自編單元評量表、回饋表及課後感言。	1.生死取向之生命教育課程對學童死亡概念與態度具影響效果。 2.學生在單元評量表、回饋表及課後感言來說明，學童的學習反應情形，結果發現大部分學童認同生死取向之生命教育之重要，並具正向接受態度。
李宛宸(2005)	以 34 名國中技藝班學生為實驗組，控制組 32 名。	每週 2 至 3 節課，共十四週。	兩組均接受進行生命態度剖面圖的前後測與追蹤測研究。	1.生死教育對國中學生之追求意義的意志和生命意義感的提升有立即性顯著效果，但沒有持續性效果。 2.生死教育對國中學生在具有明確之生命目的方面有立即性顯著效果及持續性效果。 3.生死教育對國中學生在控制生命能力方面沒有立即性顯著效果且無持續性效果。 4.生死教育的課程深受學生的喜歡。 5.生死教育對於防治自殺有正面的效果。 6.對學生生命意義有正面之效果

(續下頁)

由以上研究可知，實施死亡教育在各階段學生是必要的，其能幫助學生提升死亡的相關概念、死亡態度以及增進正向的生命態度與價值。

NTTU Library

第三節 死亡教育的內容與課程設計

壹、死亡教育的內容

一、死亡教育的目標

死亡教育的目標無一定的標準且針對不同的教育對象而不同有所不同，專家學者也提出了對死亡教育的目標。學者張淑美(1998)歸納綜合國外學者對死亡教育目標的看法如下：

(一)1979 年 Knott 學者提出的「資訊分享」、「調適的行為」、「價值澄清」等三個層面(Eddy& Alles,1983)。

(二)1985 年 Wass 學者則認為不管任何層次的死亡教育課程，有三個目標是不變的，也是許多此一領域的先驅所共同認可的，亦即：(1)接受死亡相關的訊息；(2)發展處理與面對死亡相關事件的能力與技能；(3)澄清與培養個人的價值(Wass,1994)。

(三)1977 年 Corr 等學者指出死亡教育可綜括為幾個層面：認知的、情感的、行為與價值的，是不同的情況而各有著重。

Morgan(1997)參考 1977 年到 1997 年間的文獻整理出七項死亡教育的目標：(1)死亡不在為禁忌的話題；(2)增進人們對瀕死的瞭解與瀕死時的安適；(3)教育死亡的相關課題，使其能將死亡所引起的焦慮恐懼降至最低；(4)認識哀傷的動力；(5)瞭解自殺的後果，並有能力與有自殺傾向的人互動；(6)瞭解死亡或瀕死相關的社會資源與組織；(7)瞭解不同文化對死亡觀點的異同，進而培養對自己的文化和其他文化的死亡觀點的自我察覺能力。

張淑美(1990)歸納 Leviton1977 年和 Gibson 等人在 1982 年對死亡教育目標的主張，予以整理出下列五項：

(一)使兒童及青年瞭解有關死亡及瀕死等方面的基本事實。

(二)使個人能獲得有關醫學及葬禮等方面的知識及訊息。

(三)幫助個人澄清社會上及倫理上的一些有關於死亡的主題。

(四)使兒童及青年能坦然面對重要他人以及自己的死亡，進而能有效地處理這些死亡事件。

(五)透過審濾個人的價值及先後緩急的人生目標，以增進生活的品質並提升生命的意義。

綜上所知，死亡教育幫助學習者瞭解死亡的基本知識和省思人生的價值與意義。更重要的是，生死議題存在生活中，應學習和真實生活充分結合，不是培養理論專家，而是培養具備反思能力並能活用的實踐家(陳芳玲，2002)。

二、課程的內容

Corr 等學者在 2000 年提出，死亡教育的內容可以由人們所知到的、所感覺到的、所表現的以及價值觀四個像度來闡述。因此死亡教育的內容可分為認知、情意、行為與價值四方面，而每個死亡相關教育單元活動可以著重一個層面或結合多個層面，但是一個階段性的死亡教育課程通常必須包含認知、情感、行為與價值四方面(引自黃禎貞，2002)：

(一)在認知方面：死亡教育提供各種死亡事件與經驗的相關資訊，並利用相關資源協助瞭解、討論，促使學習者瞭解並能統整相關資訊與經驗。

(二)在情意方面：死亡教育藉以哀傷情緒的分享、討論、學習如何面對死亡、瀕死與哀傷，以適當的方式處理哀傷與失落的情緒。以適當的態度關懷遭遇親人死亡的失落者。

(三)在行為方面：瞭解哀傷的正常行為情緒反應，適當表達或協助他人表達處理哀傷情緒，面對瀕死者給予適當的對待與尊重。

(四)在價值方面：澄清、發展、確立生命的重要與目的與價值，藉由死亡的正面意義肯定生命的意義與價值。

張淑美(1998)茲綜合學者的看法(Corr & Balk,1996；Corr et al. ,1977；

Leviton,1969；Eddy & Alles,1983；Hart,1976；黃松元，1989；黃天中，1992），歸納出如下的內容：

（一）死亡的本質及意義：

1.哲學、倫理及宗教對死亡及瀕死的觀點。

2.死亡的醫學、心理、社會及法律上的定義或意義。

3.生命的過程及循環；老化的過程。

4.死亡的禁忌。

5.死亡的泛文化之比較。

（二）對死亡及瀕死的態度：

1.兒童、青少年及成年人對死亡的態度。

2.兒童生命的概念。

3.性別角色和死亡。

4.瞭解及照顧垂死的親友。

5.死別與哀悼。

6.爲死亡預作準備。

7.文學及藝術中死亡的描寫。

8.寡婦、鰥夫和孤兒的心理調適。

（三）對死亡及瀕死的處理及調適：

1.對兒童解釋死亡。

2.與病重親友間的溝通與照護：對親友的弔慰方式，「安寧照顧」(Hospice)的瞭解。

3.器官的捐贈與移植。

4.有關死亡的業務：遺體的處理方式、殯儀館的角色及功能、葬禮的儀式和選擇、喪事的費用等。

5.和死亡有關的法律問題，如遺囑、繼承權、健康保險等。

6.生活型態和死亡型態的關係。

(四) 特殊問題的探討：

1.自殺及自毀行為。

2.「安樂死」。

3.意外死亡：暴力行為。

(五) 有關死亡教育的實施方面：

1.死亡教育的發展及其教材教法的研究。

2.死亡教育的課程發展與評鑑。

3.死亡教育的研究與應用。

總而言之，死亡教育的內容是彈性多樣的應視教育對象、時間、場地以及目標的不同而加以調整。綜合以上專家對死亡教育內容的看法，可以歸納出適合國中生死亡教育的內容如下：

(一)認知方面：死亡的定義；瞭解死亡相關的社會資源；瞭解死亡及瀕死的相關事實；生命的週期變化等。

(二)情意方面： 死亡、瀕死及哀痛的情緒；安寧照護；不同年齡層對死亡的態度；對死者的態度；對失落者的關懷；關懷瞭解瀕死者等。

(三)行為方面：死亡及瀕死的處理的調適；對失落者的關懷與協助；死別與哀悼；遺體的處理方式等。

(四)價值方面：生命的價值與意義；體驗文學、哲學、藝術領域中對死亡的感受；思考爭論性的議題，如墮胎、安樂死、自殺與自傷的行為；對生死問題有所深思等。

三、死亡教育課程設計

在國內死亡教育課程設計最早提出看法的學者黃松元(1988)認為在發展死亡教育課程時，應重視 6W 的設計：1.為什麼(考慮目標為何)？；2.什麼(課程內容)？；3.何處(實施的場所)？；4.何時(什麼時間實施)？；5.誰教(教師應具備的條件)？；6.如何(教學方法)？

在設計死亡教育課程時，除根據一般的設計原則外，更提出國內生死教育課程設計的前提與要素如下(張淑美，2001)：

(一) 課程設計的前提

1.配合教育者的認知發展與需求

2.配合教學者的知能專長

3.配合學校與社區的資源與設備

4.配合課程性質：是獨立設科？抑或相關課程中實施？

(二) 課程設計的內涵與要素

1.Whom（教給誰，受教對象)？

2.Why（目標為何)？

3.What（內容)？

4.Where（實施的場所，以及在那些課程中實施)？

5.Who（誰教？教師的知能與條件為何)？

6.When（教授的時機？是正式課程中教學或隨機教學)？

7.How（採用的教學模式與方法為何；如何評量)？

因此，一個符合實際需要的課程應以有效的溝通為基礎先傾聽學習者，給予他們表達對死亡的瞭解與接受的機會，從這樣的互動溝通中得到課程設計的線索在進行規劃。

因此，資優生的死亡教育課程設計在相關研究中，吳青陵、鄒韻淇、陳偉仁(1998)依照趙可式生命三幅度內涵：生理生命、內涵生命與超越生命，設計一套資優生死教育的課程，包含何謂死亡、生命的意義與價值、尊重生命、生涯規劃由易而難循序漸進的引導學生學習生死教育。

四、死亡教育的教學實施

(一) 教學者的基本條件

許多死亡教育學者均非常慎重的呼籲死亡教育工作者，尤其是教師應自己先具備正確的、健康的、自然的態度，並對死亡教育的內容、實施方法有基本的瞭解，才能引導學生自然而正確地瞭解死亡（張淑美，1998、1999b)。茲歸納如下：

1. 教師先要檢視自己對死亡的感受，坦誠地敘述即表達出來，才能真切、自然的告訴兒童什麼是死亡。
2. 瞭解學生對死亡的概念與情緒反應的發展階段，進而配合學生認知、情緒，給予適當的課程安排及教導。
3. 能敏銳地察覺並深切地認識社會中的種種變遷，及其對於人類死亡事件有關之態度、行為、法律及制度上的影響。
4. 對「死亡」及「死亡教育」有充分瞭解，以便能成功的教導學生。
5. 從不同的宗教背景討論，使學生發展不同的學習經驗，選擇適合的心靈寄託。
6. 善於運用「同理心」，傾聽學生所言、所思、所感，以其瞭解的用語和學生溝通。

死亡教育的主要目標既然是欲從知識訊息、自我意識覺醒、溝通助人技巧等三方面來幫助他人(黃天中，1992)。所以從事死亡教育的老師，除了具備死亡的知識與教學技能之，也須有諮商的基本能力與技巧(Levition,1997，引自張淑美，1998)。

Lendrum 與 Syme 在 1992 年指出諮商人員必須具備三項條件：自我覺察、有關死亡與失落的理論與模式、方法與技術(引自吳秀碧，1998)。茲要點說明如下：

1. 自我覺察：死亡焦慮的引發並不需要親臨其境，在觀察或聽取他人的死亡事件，便能引起個人的死亡焦慮。在與當事人工作之中，最容易引發諮商員三種有關的死亡焦慮：1.個人未完了的失落事件，如同年喪親的經驗；2.擔心個人的失落，如害怕失去自己父親的人；3.覺察自己的死亡與生存焦慮。若不能知覺在會談中個人被引發的死亡焦慮，可能導致諮商員從諮商關係中退縮，或妨礙其他協助當事人探討隱藏的情緒。
2. 有關死亡與失落的理論與模式：在中小學從事悲傷諮商的諮商員或輔導教師必須認知兒童或青少年悲傷的心理歷程、悲傷的反應特徵、喪親對兒童與青少年的影響、失去同儕的青少年反應等各種知識，便於瞭解當事人的問題和需要。此外，諮商員也需要特定的理論作為個人諮商的依據。

3. 方法與技術：諮商的技術即諮商員實際上用以處理當事人的行為。諮商員在參與訓練課程時應透過經驗是與實驗式的學習才能發展諮商中適當的行為。另一方面在技術學習的訓練過程，不宜強調個別技術，必須學習將有關的技術加以統整使用於會談過程，才能減少僵化和虛偽第單純技術操作。

（二）死亡教育教學方法

死亡教育的實施方式以教導式和以學生為主的經驗分享兩種方式(張淑美，1996)，且實施場所包括家庭、學校與社會(張淑美，1998)。在學者劉明松(1997)歸納多位學者的看法，將死亡教育的實施方式茲列如下：

1. 講授法：由教師透過投影片將有關主題或知識向學生說明、解釋。
2. 欣賞討論法：包括團體討論和小組討論的方式，透過各種視聽媒體以及報章雜誌等的欣賞與討論。
3. 隨機教學法：生活上發生有關死亡的事件，如班上同學之死亡事件，以此死亡教育之教材，隨機較學。
4. 模擬法：角色扮演、情境模擬想像、以及故事主角模擬想像等方法。
5. 閱讀指導法：閱讀有關的圖書、故事及詩文等教材一起討論和心得分享。
6. 親身體驗法：透過直接參觀死亡相關場所（如安寧病房、殯儀館等)，實際照顧臨死病人、專業機構的展覽，和專家演講。
7. 活動教學法：藉由戲劇表演、繪畫及寫作等活動進行死亡主題的教學。
8. 作業 /自我教學法：藉由指定或自訂之作業從事資料或文獻的閱讀和收集、研究及整理分析已獲得相關知識。

陳芳玲(2002)提出死亡教育是無法掌握的學習，在實施死亡教育的課程中教學者應注意以下的實施原則：

(一) 以學生為本位

教學者在規劃課程時，應考慮什麼是學習者需要知道的、學習者想要知道的、學習者能瞭解的三個問題。因為死亡議題在目前的社會環境中仍是忌諱的話

題，在課堂中直接談論死亡，對學習者仍有某種程度的衝擊，在實施時需考量學習者心理的準備度，以減緩死亡二字對學習者的直接衝擊。

（二）兼重內容與形式

內容是指教學活動設計、學習者透過教學活動進行學習，如眼看、耳聽、手觸等，教師則透過觀察學習者等表現來確認學習者的學習經驗；而形式是只用何方式來表達，學習者在此活動中能將先前活動所獲得的經驗，形成內在的心理表徵，而教師可透過要求學習者做出來、寫出來、說出來等反應來瞭解。

（三）重視概念的三階段：經驗、察覺、瞭解

概念的形成有其階段性，第一是經驗、第二是察覺、第三是瞭解。Confrey1991年提出，由經驗到瞭解階段的提昇過程是透過反思抽象而達成的。經驗是指學習者所處的情境中由外來的刺激，學習者對此刺激作出反應，而進行一個新而有效的反應活動所獲得的經驗。察覺是指能在任何情境中，該經驗可以有要的因應與重複的使用，最後學習者若能有效地透過心智有效的因應問題，並能進一步的省思為何這樣做有效，此時已經達到瞭解的階段了。

（四）強調豐富性、回歸性、關聯性與嚴密性四種取向

「豐富性」是指允許課程具有是量的不確定性、模糊性。課程的設計時也許是有秩序的但教學過程則應彈性納入無法預測的學習反應。課程設計上不要教太多，多留些空白課程和學習時間讓教學者與學習者，學習者與學習者就彼此知識與經驗相互激盪，以產生多元的觀點。學習死亡課程是一趟非線性的知性之旅學習路徑是一系列的相關經驗，允許學習者重組個人的學習經驗、重新賦予知識新的意義，並不斷地挑戰學習者計有的知識模式與知識，以使課程內容更具多元性。「回歸性」是指學習者在學習過程中需要對課程內容進行探索、討論。因此課程一定要回歸學習者自身的反省，而學習者的反省需要和同儕級老師進行對話，以建構個人知識。「關聯性」是指課程的實施在聯結與統整跨學科領域的知識與生活經驗。「嚴密性」是指對生死議題的探索，不要過早或最後以一種觀點

的正確而結束，而是要將所有的觀點投入各種組合之中尋找不同的關係與聯繫，將確定和不確定組合在一起。

NTTU Library

第四節 死亡概念、態度與生命意義之探討

壹、 死亡概念

一、死亡概念的內涵

概念一詞不同專家學者有著不同的看法，游恆山(1997)說明概念可以有很多的情境：1.同一類物體；2.同一類事件；3. 同一類生物；4. 同一類特性；5. 一種抽象的事物；6.一種見解。張春興(1995)說明概念(concepts)是以單一概括性的符號或名稱來代表具有共同屬性的一種事物的全體，此名稱或符號所代表著即為概念。因此，在 1930 年代末期學者開始研究死亡概念，認為死亡概念係由一些「次概念」所組成的複雜概念，期發展是從兒童時期不成熟的瞭解至成人期成熟的瞭解(Speece & Brent, 1984；引自張淑美，1997)。學者張淑美(1993)說明瞭國外各學者對死亡概念的看法，列舉如下：

(一) Portz 在 1964 年將兒童的死亡概念分成五種成對的兩極判斷：

1. 永恆對短暫。
2. 不可逆對可逆的改變。
3. 不可動性對可動性。
4. 無感覺感(只生理機能的停止)對有限制的機能停止。
5. 自然對神奇事件。

(二) 學者 Kane 在 1979 年綜合前人的看法，認為死亡概念包含十種成分：

1. 真實感：對兒童死亡、生重病或死亡事件的發生感受，知道死亡會發生在任何人身上，會讓生命死去。
2. 分離感：兒童對死者到那裡去，死後在那裡的想法，如「在樹上」、「在土裡」。
3. 不可移動性：指兒童對死者農不能移動的想法。兒童是死者為身體完全不

能動的，或部分能動的，或是完全能動的。

4. 不可逆性：認為死亡是永久的、不可逆的(死亡不會再活過來)，或是暫時的及可逆的(死亡可以再活過來)。

5. 原因性：兒童認為導致死亡的原因為何？是自發的因素或外力、或是兩種因素。

6. 不具功能性：指兒童對感覺功能以外的身體之想法，死後是完全沒有功能、或身體部分或全部功能可運作。

7. 普遍性：兒童認為人類無可避免會死亡的想法，每個人都會死、或者沒有人會死或有例外的人不會死。

8. 無感覺：為心理或感覺功能(如作夢、思考、聽覺)停止，兒童認為死完全沒有、部份有或完全都有感覺。

9. 外貌：兒童對死者的外貌看起來的樣子和活者時看起來是一樣或者不一樣。

10. 擬人化：兒童將死亡看成是形式化的人或具體化的東西。

（三）Hoffman 與 Strauss 在 1985 年將 Kane 的概念歸納為五種：

1. 死亡的停止性：係指所有生物的及心理的生命象徵的停止，包括：內在的化學變化和環境的交互作用、移動及知覺的停止。

2. 死亡的必須性：死亡是不可避免的生物法則。

3. 死亡的不可逆性：死後無法再恢復生命。

4. 死亡的致因性：死亡一定有身體的或生物上的原因。

5. 死亡的普遍性：死亡遲早會發生在每個有機體上。

（四）學者 Speece 與　Brent 在 1984 年歸納各學者的看法下列三種：

1. 不可逆性：係涉及對生物一但死亡，其肉體無法在復活之瞭解。但只侷限於肉體的機能停止作用。應和精神層面之死後的觀念完全分開。

2. 無機能性：指對死亡時，所有界定生命機能的停止之瞭解。同樣的，此一成分亦只是限於肉體機能停止作用，無關乎精神及未來性的觀念。

3. 普遍性：對所有生物都會死亡。

學者 Florian 在 1985 年則分成五個概念，死亡的不可逆性、終止性、原因性與年老的不可避免性，乃將必須性及普遍性合併於不可避免性中。

(五) 陳偉仁(2002)歸納國內外學者(Speece&Brent,1996；張淑美，1989；)對死亡概念的看法歸納如下：1.不可逆性；2.普遍性；3.原因性；4.無機能性；5.非肉體延續性。

(六) 學者 Tamm 與 Granqvist 在 1995 年採用現象圖分析法，研究以 9 歲和 19 歲的兒童與青少年為樣本，畫出對死亡的知覺與意義，歸納出死亡概念，內容如下(引自張梅虹 2004):

1.生物學上的死亡概念(Biological death concept):係指因某事導致死亡或對死者死亡一瞬間與身體的敘述。

(1)死亡的情形(State of death) :死者躺在棺木中 、喪禮、墓園等景象。

(2)暴力死亡(Violent):戰爭、自殺、謀殺、各種意外導致之死亡。

(3)死亡的瞬間(Moment of death) :死亡時，身體與靈魂分開的狀態。

2.心理學上的死亡概念(Psychological death concept) : 係指各種與瀕死或死亡有關情緒反應。

(1)悲傷(Sorrow) : 因死亡事件所引起之流淚、哭泣等。

(2)空虛(Emptiness) : 與死亡有關的原型，如黑色、灰色佔滿圖畫，或無任何形式的展現。

(3)心理意象(Mental imageries) : 想到與死亡有關之恐怖事件所引起的害怕、焦慮。

3.形而上的死亡概念(Metaphysical death concept) : 係指各種哲學上、宗教上的抽象意涵，或是來世的符號主題、死亡意義。

(1)隧道現象(Tunnel phenomenon) : 從黑暗到光明的隧道，如在窗內外有黑暗與光明的對比；或是黑色隧道前方有金黃的光線指引。

(2)死亡的神秘性(Mystery of death) : 經由文化、宗教、個人的特殊符號來代表死亡的神秘，如火焰、燭光、刀、流血的心、十字架、棺木、花等。

(3)擬人化(Personification):神人同形論的觀點 ，如將死神、鬼、 天使、惡魔、撒旦、骷髏等以人的形象展現。

(4)天堂與地獄觀(Perceptions of heaven and hell) :天堂有天使、上帝、白雲等，或是有叢林的熱帶風景；地獄有流血的屍體、骷髏、蜘蛛、魔鬼、死人的王國等，或是充滿神仙故事的幻想。

綜合以上學者的研究可以發現以研究死亡概念的成分為主，之後將相同的次概念合併，簡化歸納為幾個主要的次概念，也有學者利用不同的研究方法得到不同的死亡概念的組織分類例如；包含生物性、心理性、形而上的死亡概念。然而，在本研究的目的是在於本課程的設計以科學驗證為主的實驗課程，來增進國中資優生對死亡的正確認識與瞭解，所以本研究的課程設計內容主要包含不可逆性、普遍性、原因性和無機能性等四個次概念。

二、兒童的死亡概念

對兒童死亡概念發展階段的先驅 Nagy 於 1948 年研究 378 名三至十歲兒童死亡的看法之結論，將其建立的三個階段死亡概念發展模式如下(張淑美，1996；劉震鐘、鄧博仁，1996)：

(一)第一階段：三至五歲，否認死亡是一定的及最終的過程，死亡是暫時的。

(二)第二階段:五至九歲將死亡擬人化的階段，此階段的兒童認為死亡是一個人，叫做死亡先生(death man)，只有被死亡先生抓走的才會死，所以兒童已知道死亡是生命的終止，但不是普遍的，是可以避免的。

(三)第三階段：九歲以上階段，兒童知道死亡是普遍的、是真實而不可避免的。

Faivre 學者在 1981 年提出，十一歲兒童對死亡事件的影響最大，例如面臨祖父母的過世，以及家裡飼養的動物。他們對葬禮感到好奇，而且開始改變他們對人死後有關事情的看法，相信人會重生。十二歲的兒童開始懷疑死亡的意義為何？此其兒童害怕死亡，但都不敢承認。甚至相信睡覺就是死亡，且不喜歡想到自己會瀕死但仍然承認接受每個人都會死的事實。(引自黃正鶴、張淑美 1990)

Speece(1987)則認為兒童死亡概念之發展有其階段性，會隨年齡發展而愈趨於成人的成熟標準，但完全成熟的年齡大約在七歲開始，到十至十二歲甚或更大以後才能達到該年齡層百分之百的成熟瞭解(引自張淑美，1999a)。

二、青少年死亡概念的發展與看法

(一)青少年死亡概念的發展

就社會心理發展模式而言，青少年正處於自我統整或角色混淆的關鍵期。是兒童時期的依賴與成年的獨立之間的過度時期，且開始思考「我是誰？」漸漸的遠離兒童時期，意味著某種消失或失落；在邁向青年期的過程中是一種統整與再生、希望與力量，如不能順利過度生命發展中的失落與悲傷，如喪親悲慟(侯南隆，2000)和同儕的死亡(陳增穎，1998)將使發展受到影響而產生危機，造成更多的嚴重問題。

Piaget 認知發展論而言，青少年應達到形式運思期，能夠以真實、抽象的思考死亡，邏輯的推理的方式思索生命中的問題，對死亡的問題也能理解。但在青少年的早期階段並非全部都可達到成熟思考的階段，需至國中二年級(約十三歲二個月)才開始達到百分百「完全成熟」(張淑美，1996)。

(二) 青少年對死亡的看法

Kastenbaum 在《死亡心理學》書中提到青春期到成人前期，青少年對死亡的想法如下(劉震鐘、鄧博仁譯，1996)：

1. 我死，故我在：青少年意識到存有與虛無的辯證，也面臨到自我認同的質疑，開始懷疑「我將成為什麼樣的人？」且思考「這就是我，我正為內心衝突所苦惱；我想前進、後退或根本不想動。我什麼都有，卻又一無所有。活者可以代表一切，但明天我也許會因之而死」。青少年以豐富的心靈想像死亡，將可能導致一連串危及生命的行為。青少年的三大死因－意外、他殺、自殺可能也與這年紀混合著強烈、想像與不成熟的死亡概念有關。
2. 來日方長：開始思考未來但僅僅是不久的未來，相反的人生的後半段則空空如

也；對回想童年有些許不安認為過去的時光是一片空白；對未來有一股往前衝的想法但對未來沒有清楚方向，如果他們必須去領悟現實的改變和未來的景況時，就會經歷焦慮與憂鬱的心情。

3. 若未來已死，那所生為何：青少年多半預期將來將毀於核戰，但事實上他們從未想過毀滅的後果，更多的人會單從每天生活裡的挑戰愈快樂獲得滿足卻拒絕對未來自尋煩惱他們，且只想過正常的生活。

貳、 失落概念

一、失落的定義

失落是生命發展過程中自然的現象，人生所經歷的失落從小至東西的遺失到失去所愛的人，都充斥在我們的生活中，但卻無明確的定義與分類(Weenolsen，1988)。因此，Weenolsen(1988)將失落定義為：無論大小的事情，若破壞了生活及自我的某些方面，即為失落。

二、失落的種類

Schwab 在 1979 指出失落包含不同方式的呈現，有些是可以預期但有些是無法預期的、可以是真的也可能是想像的(引自張高賓，2002)。各學者對失落呈現的方式有不同的相法，茲說明如下：

1. 李佩怡(1996)說明失落包含：

(1) 生命失落：指因死亡因素使個人失去與自己有關係的生命體，且該生命體無法恢復的，如親人及家族成員的去世、朋友同學的去世、寵物死亡、及墮胎流產等。

(2) 實質與象徵的失落：指個人及家人的身體功能受損、失去重要的所有物、課業成績不及格、落榜、名譽或自尊心受損等。

(3) 失落關係：指個人面臨重要人際關係的疏遠或分離所造成的失落，如與朋友、家人的關係愈來愈糟、男女朋友分手、父母離婚或分居等。

2. Brammer1993 年將失落原因分為嚴重失落、內在的通苦、轉型的狀態（引自高雄市政府教育局,1998)。

(1) 嚴重的失落：只外在部份，例如：失業、天災、手術、入獄、戰爭分離。

(2) 內在的痛苦：沮喪、抑鬱、自殺衝動、創傷後壓力、絕望、不良藥物反應。

(3) 轉型狀態：換工作、退休、離婚、調動、疾病。

失落的種類有些是有形的、有些是無形的；有些可以控制、有些則否；有些是突然的、有些是漸進發生的。因此，失落大多受到外在事件及自我內在主觀感受的影響，而使個體產生重大意義及在情緒、生理、認知、行為上的轉變。

三、失落後的哀傷反應

青少年因生理、認知、社會角色的改變，其情緒狀態是不穩定、好動、情緒化的，在高張情緒影響下，青少年的情緒既複雜又敏銳、喜怒無常、悲歡不定，是感受最脆弱又最豐富的時候，他們雖然在認知上能夠理解死亡，但是在情緒的接納上產生遲滯的現象，也難以承受長期強烈的哀傷情緒，他們未準備好要承受憤怒、孤單、罪惡感等情緒，遂影響其生活適應甚大。青少年傾向壓抑自己的哀傷情緒，因為親友避諱談論死亡，以免觸及悲痛，如此卻讓青少年覺得自己孤單、被遺棄、找不到人訴說，這樣的壓抑哀傷反應可能諱言致到成年期才爆發出來；而在遭遇到重大的失落與死亡後，有些會感到無助與害怕，會想退回到兒童時期被保護的狀態，尋求父母照顧、安慰與建議，免於死亡及其後果(陳增穎，1998)。所以，除了讓學生瞭解失落可能的情緒反應，讓學生知道情緒反應有個別差異也是相當重要的(黃禎貞，2002)。

參、 死亡態度

一、死亡態度的定義與內涵

「死亡態度」一詞，亦如同一般態度一樣具有複雜的特性，不只包括單一層面或成份，因而死亡態度實應包含情感、認知及行為等三個主要成份，亦不只探

討對死亡較負面之〈恐懼〉或〈焦慮〉的層面，也應包含其他的正向的態度如〈接受〉等(張淑美，1996)。在死亡態度的相關研究中認為內涵應包括對死亡恐懼、死亡焦慮、死亡關切、死亡威脅、死亡否認與逃避等(張淑美，1996)。

二、青少年的死亡態度

國學者對青少年死亡態度的研究發現，青少年接觸與接觸死亡的機會很大。曾廣志（2001）發現商職學生曾經接觸自殺事件的比率達45.4%，且對死亡關切是趨近中向的態度，但對他人的死亡比較擔憂。巫珍宜（1991）以國中、高中、高職的學生為研究對象，發現有90.5%的學生曾經歷死亡經驗且對死亡與瀕死普遍存有害怕的情緒。張淑美（1995）指出國中生在死亡態度方面，對死亡的了解影響其死亡態度與對生死的看法。

由此可知，死亡對青少年的影響乃取決於其所持有的態度及信念，而青少年對死亡的態度，是多元並存的，其感受並非單一，而且受其本身的經驗影響很大。

肆、 生命意義

一、內涵

根據意義治療學，意義治療學是Frankl存在主義學家在集中營的體驗逐漸發展而成。意義治療的目的是協助病人找出生命中的意義，盡量隨者分析過程體晤到存在的意義(趙可式、沈錦惠合譯，1995)。意義治療的核心包含意志的自由、求意義的意志以及生命意義三個基本概念，茲說明如下(遊恆山，1991；趙可式、沈錦惠，1995)：

1.意志的自由

追求生命意義是人的基本動機，而快樂與權力只是滿足此動機的副產品。人想要尋求意義是生命中原始的力量所致，這個意義是唯一而獨特的，唯有人能夠而且必須予以實踐。

2.求意義的自由

人保有選擇自己立場的自由，在某種生理、心理與社會環境的限制下，人可以超越具體存在的限制，進入精神層次。在精神層次裡，人的意志可以決定要屈服於這些意志，或挑戰這些限制。

3.生命的意義

生命意義因人而異，因時而異，甚至依情境而異，一個人存在的某一刻，有其特殊的生命意義。個人如能了解自己生命的獨特使命，則他可禁得起各種情境的挑戰。個人的意義與價值，並非在個人本身或自己封閉的系統中尋找，而是顯現於個人與外界的連結中，亦即是具有「自我超越」的性質。

二、青少年的生命意義

在國內青少年的生命意義感研究指出，宋秋蓉(1992)以中部四縣市之國中、高中、高職學生為研究對象發現，有將近三分之一的學生，回答其生命意義內容時填沒有或棄答。以及江慧鈺（2001）也指出，國中生的生命意義感普遍偏低。由此看來，青少年的生命意義感明顯低落。在死亡教育對生命教育的相關研究發現，透過死亡教育能提高生命的意義感(李宛宸，2005；黃禎貞，2002；劉香妏，2003)，但也有結果顯示實驗介入後生命意義沒有提高的效果(賴怡妙，1998)。因此，死亡教育對生命意義的影響並未有一致的定論，所以死亡教育課程的目標與教學是否能使生命意義與價值提昇是主要研究的目標。

第三章 研究設計

本章共分七節，分別為研究架構、研究對象、研究工具、研究方法、實驗課程、研究流程以及資料處理與分析，希望能藉由這樣的安排與實施以達到本研究之目的。

第一節 研究架構

本研究係以劉明松參考張淑美(1996)所編製的封閉式死亡概念量表與黃禎貞(2002)所編製失落概念、生死態度、生命意義量表作為生死教育評量表，並以學生課程學習單和師生課程回饋表作為質性資料分析的依據，本研究架構如下圖3-1所示：

NTTU Library

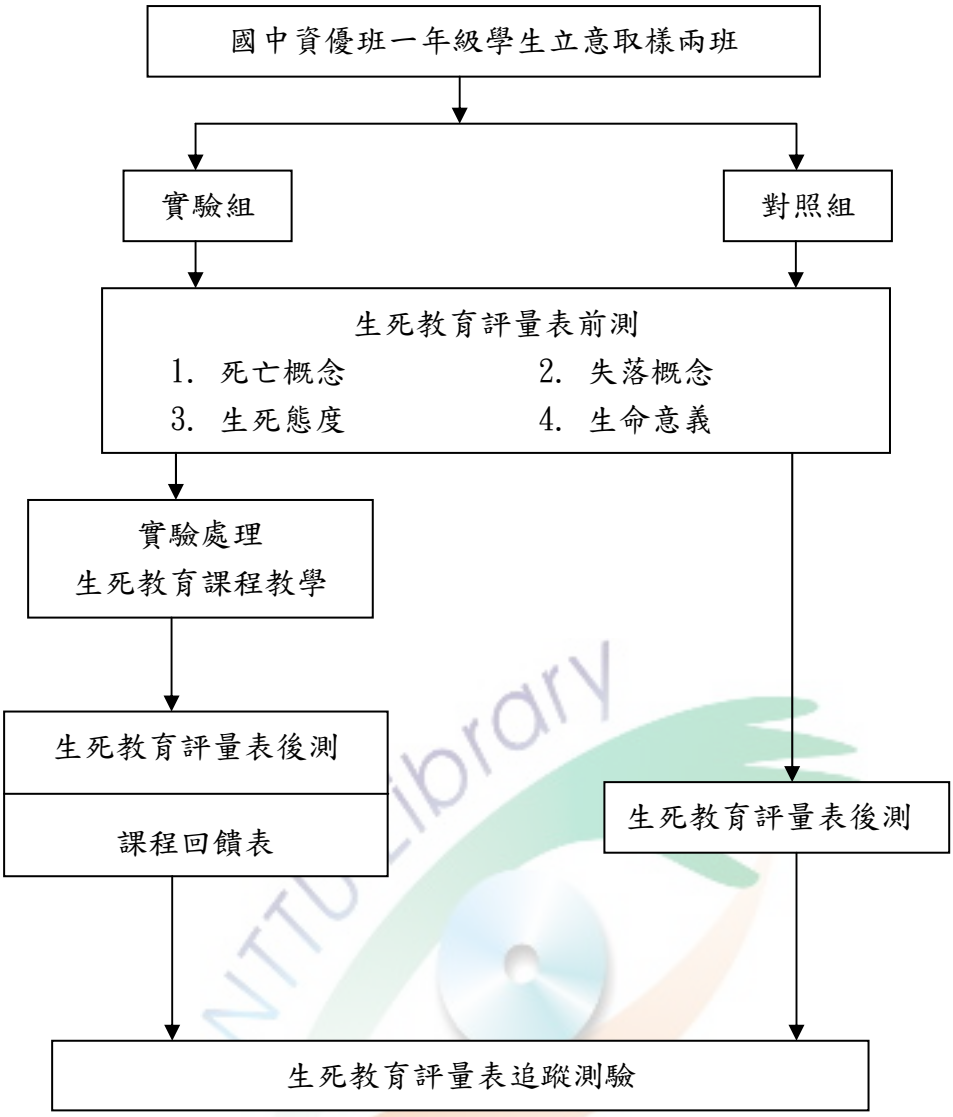

國中資優班一年級學生立意取樣兩班
實驗組
對照組
生死教育評量表前測
1. 死亡概念
2. 失落概念
3. 生死態度
4. 生命意義
實驗處理
生死教育課程教學
生死教育評量表後測
課程回饋表
生死教育評量表後測
生死教育評量表追蹤測驗

圖3-1 研究架構

第二節 研究對象

本研究以立意取樣選定台東縣新生國中一年級資優生為研究對象，配合學校行政的考量，以國中一資優班級為主，選取兩班，一班實驗組30人，另一班為對照組30人，且取得研究介入學校的校長、輔導主任、任課老師及研究對象本身和學生家長的同意(參見附錄十)後，進行研究各項活動。

第三節 研究工具

根據研究的目的與需求，研究工具兼採量化問卷與質性研究，內容包括教學過程的評量工具、教學成效評量工具。研究工具經原編製者同意採用(請參閱附錄)，以劉明松(1997)所編製的「死亡概念」與取其黃禎貞(2002)所編製「死亡教育成就評量表」分內容，其內容為失落概念、生死態度與生命意義，合併為本研究之「生死教育評量表」，共四個量表，並以敘述統計量分析實驗學生之單元活動紀錄表與課程回饋表，與實驗班級的觀察者之課程回饋表作為分析之依據。在質性研究方面，以學生各單元學習單、各單元活動紀錄表、課程回饋表、研究者教學省思劄記與課程錄影等依據，作為彌補量化工具之不足。茲將研究工具說明如下：

一、 教學過程評量工具

(一) 單元活動紀錄表

單元活動紀錄的設計，在教學前找了幾位與受試者相同性質的學生，對活動紀錄表的建議與改進之處，且與指導教授討論確定單元活動紀錄表內容。其內容分為課程內容、活動設計、學習成果與心得與建議，共四部份。藉以瞭解學生對課程想法與感受與學習收穫以及對教學活動的建議，作為教學改進與成效之參考

(參見附錄四)。

(二) 課程回饋表

由學生課程結束後填寫，內容分為教師教學方式、活動內容、學習成果與心得與建議，共四部份。其目的瞭解學生對於生命教育課程方案的整體回饋意見，作為進一步研究的參考依據(參見附錄五)。

(三) 教師觀察記錄

觀察者是請一位研究生擔任觀察紀錄，主要目的在紀錄師生的互動以瞭解學生上課的反應。針對其時間掌控、教材、教學方法與學生特殊反應等方面提出改進意見(參見附錄六)。

(四) 教學日誌

教學者實際紀錄每次教學的過程作為教學的自我檢核，其目的能瞭解學生反應與教學過程的掌控，以作為課程修正與教學改進之參考。內容包含學生反應、秩序掌控、師生互動、教學方式、教材、時間掌控與教學目標等方面做檢討(參見附錄七)。

(五) 教學過程錄影帶

在教學過程中，每單元以DV拍攝教學過程，針對其教學內容、目標達成率、教室氣氛、教學活動進行紀錄等，以作為教學改進的參考與提昇教學品質之依據。

二、 教學成效評量工具

(一) 生死教育評量表

本研究的量表內容分為死亡概念、失落概念、生死態度以及生命意義四個分量表。茲將量表說明如下：

1. 死亡概念

本分量表係使用劉明松(1997)，編製的量表共15題，包含死亡概念之三個成分（普遍性、不可逆性、無機能性），共15 題。計分方式，答對給1分，答錯給0分，藉以深入瞭解國中資優生之死亡概念。信度為.9 0，效度採內容分析，邀

請學者專家評定分析量表。

2. 失落概念

係使用黃禎貞(2002)編製的量表，信度為.7087，具有相當良好的信度，效度經由前導研究的單因子共變數分析得知實驗組與對照組有顯著差異(p<.05)，代表此分量表能顯著鑑別有接受死亡教育課程教學與沒有接受死亡教育課程教學者之差異。

3. 生死態度

係使用黃禎貞(2002)編製的量表，信度為.8246，具有相當良好的信度，效度分析經由前導研究的單因子共變數分析得知得知實驗組與對照組有顯著差異(p<.05)，代表此分量表能顯著鑑別有接受死亡教育課程教學與沒有接受死亡教育課程教學者之差異。

4. 生命意義

係使用黃禎貞(2002)編製的量表，其量表分為生活品質、生命價值、生活目標與生活自由四個向度。信度為.9175，具有相當良好的信度，效度經由前導研究的單因子共變數分析得知實驗組與對照組有顯著差異 (p<.05)，代表此分量表能顯著鑑別有接受死亡教育課程教學與沒有接受死亡教育課程教學者之差異。

(二) 學習單

係針對單元教學目標與活動的內容，使教學者瞭解學生的學習狀況與收穫(參見附錄三)。

第四節 研究方法

本研究為準實驗設計，採用「等組前後測與追蹤測驗」實驗設計，將研究對象分為實驗組、對照組，共兩組。在課程介入之前，對實驗組和對照組分別實施前測。教學進行，實驗組進行八週共十六堂課生死教育取向的生命教育課程，對照組則不接受課程教學介入。課程結束後對實驗組與對照組分別實施後測，並比較實驗組與控制組在後測的分數表現。課程結束四週之後再對實驗組與控制組分別實施追蹤測驗。

表3-1 生命教育課程教學設計表

組別	前測	實驗處理	後測	追蹤測驗
實驗組(N=30)	O1	X	O2	O3
對照組(N=30)	O4		O5	O6

說明：

O1：實驗組之前測　O2：實驗組之後測　O3：實驗組之追蹤測驗

O4：對照組之前測　O5：對照組之後測　O6：對照組之追蹤測驗

X：實驗組接受八週十六堂課的生死取向的生命教育課程，每週90分鐘。

本研究除實驗設計外，還包含質性分析部分，分析學生課程進行後填寫的學習單、單元回饋單與課程回饋單以瞭解學生接受「生死取向的生命教育課程」，對於課程設計之建議與接受課程後實質之收穫以及對於課程設計及實施之檢討。

壹、 研究變項

一、 自變項

本研究自變項為生命教育教學介入，分為實驗組與對照組，說明如下：

（一）實驗組：接受課程教學介入，課程分為八個單元，每個單元兩節課九十分鐘，共十六堂課，進行為期八週的課程教學介入。

（二）對照組：沒有接受課程教學介入。

二、 依變項

依變項在於瞭解學生在教學介入後的成效與影響，茲說明如下：

（一） 死亡概念

係受試者在「死亡概念量表」之後測與追蹤測驗，得分越高表示其死亡概念愈正確。

（二） 失落概念

係受試者在「失落概念量表」之後測後測與追蹤測驗，得分越高表示失落概念愈正確。

（三） 生死態度

係受試者在「生死態度量表」之後測後測與追蹤測驗，得分越高表示生死態度愈正向。

（四） 生命意義

係受試者在「生命意義」之後測後測與追蹤測驗，得分越高表示生命意義感愈高。

三、 控制變項

為了降低其他因素干擾實驗介入的成效，採取以下方式：

（一）統計控制

以受試者在實驗處理前之依變項前測總分為共變數，進行統計控制。

（二）實驗控制

1. 學生方面

均為國中一年級資優學生。

2. 教師方面

避免不同教師造成介入成效的差異，實驗組教學介入均由研究者負責擔任。研究者本身在大學期間擔任長庚醫院志工長達兩年時間期間曾修讀生死學課程以及參加輔導室相關知能研習，研究所期間修讀生命教育課程與參加校內生命教育知能研習，以增進自我有關生死教育的專業知能，確保實驗介入時，教師對課程內涵與教學品質的有效掌控。

3. 實驗流程

受試者在教學介入前，統一時間進行前測；課程結束後，實驗組與對照組統一進行後測與追蹤測驗。

NTTU Library

第五節 實驗課程

壹、 課程架構摘要

本研究參考相關學者設計分為四大範疇，共分為八個單元，設計適當的教材進行教學的活動，課程架構摘要表說明如下表3-2：

表 3-2 課程架構摘要表

	範疇	單元主題	教材	教學時間	
1	死亡的意義與本質	生生不息—生命的循環	繪本、自製簡報	90 分	本單元共實施 270 分鐘
2		戰勝死亡	剪報、繪本、自製簡報	90 分	
3		揭開死亡神秘的面紗	自製簡報、剪報	90 分	
4	瀕死、死亡的處理與態度	瀕死的態度與調適	自製簡報、書籍、演講大綱	90 分	本單元共實施 180 分鐘
5		如何走出悲傷幽谷	剪報、繪本、歌曲	90 分	
6	生命的意義與價值	生死之權力與尊嚴	剪報、自製簡報	90 分	本單元共實施 180 分鐘
7		獨一無二	影片	90 分	
8	生涯規劃	生命樹	繪本、自製簡報	90 分	本單元共實施 90 分鐘

貳、教學活動設計

實驗課程參考相關文獻對生死教育取向課程的教學目標、教學內容與實施方式的建議，並蒐集相關教學資源進行課程設計(見附錄一)。且根據Rublee與Yarber (1983)的研究指出短期的死亡教育課程至少要為期九節課，每節50分鐘，共計450分鐘的授課時間，才能使生死教育課程達到顯著。因此，配合實驗班課程時間，設計八週的生命教育課程，每週兩堂課，共計720分鐘的生死教育取向的教學設計。

第六節 研究流程

本執行研究過程分為「準備階段」、「實驗教學階段」、「實驗教學後階段」三個階段，茲分別說明如下：

壹、 準備階段

一、擬定研究方向，蒐集相關文獻

近年來社會亂象不斷，青少年對生死的態度深受影響，且學者專家不斷的倡導生命教育的實施與理念，此外，自身對生命教育的接觸與關懷，深知實施生命教育的重要性。在與指導教授討論確定研究的主題，並著手蒐集相關文獻，加以整理與分析，進而擬定研究架構。

二、編擬實驗課程

透過相關文獻歸納專家學者對生死教育目標與內容的見解，且在教學前對實驗組學生進行兩節課的教學活動，以瞭解孩子對生命教育的認知程度。在與指導教授討論修正教學活動設計，依據其教學目標、課程連貫性與教學時間的實施，共規劃八個單元，以進一步發展教學內容、設計教學活動，完成課程設計。

三、確定測量工具

確定研究主題與研究變項之後，研究者徵得原量表編製的同意，選用劉明松(1997)所編製的「死亡概念量表」與黃禎貞(2002)所編製「失落概念、生死態度、生命意義量表」作為測量工具。並配合課程的實施，設計學習單、課程回饋單、觀察紀錄表與教學日誌。

四、行政協調

接洽台東縣新生國中，為使研究順利進行，逐於學校行政人員與導師的磋商取得同意，並將研究計劃說明、討論與意見交換，希望給予適時的協助，以選取

一班30名資優生為實驗組，另一班30名資優生為對照組。以不影響學生正常授課的時間利用每週五的週會時間進行教學。

貳、 實驗教學階段

本階段分為教學前和正式教學介入兩部份。

一、教學前

(一) 實施前測

在九十五學年度上學期開學的第一週，徵得實驗班級與對照組班級老師的同意之後，兩班統一時間進行前測。

二、正式教學介入

（二）實施的時間

研究者徵得實驗班級學生家長的同意後進行實驗教學。自九十五學年度上學期開學的第二週起進行八週，利用星期五的第六、七兩節課(14:25-16:05)進行課程教學。

(三) 實施的場地

原班級的教室。

(三) 實施的方式

由研究者親自擔任教學工作。

三、 實驗教學後階段

一、實施後測

實驗組進行為期八週，總計十六堂課的生死教育取向的生命教育課程之後，研究者對實驗組與對照組統一時間進行與教學介入前相同的量表的後測，以探討課實驗課程的立即效果。

二、追蹤測驗

教學課程結束後四週統一時間進行追蹤測驗，以進一步探討實驗課程的持續

效果。

三、課程回饋表

在課程結束後，請實驗組學生填寫課程回饋表，以分析實驗課程之成效。

NTTU Library

第七節 資料處理與分析

本研究資料處理分為量的分析與質的分析兩方面：

壹、 量的分析

資料處理以SPSS12.0套裝軟體進行相關的統計分析，包含描述性統計和推論性統計。

一、 描述性統計

各單元活動評量表、課程回饋表的平均數與百分比，以瞭解教學成效。

二、推論性統計

（一）採用獨立樣本單因子變異數分析，α=.05的顯著水準進行考驗，以瞭解受試者在死亡概念、失落概念、生死態度與生命意義四分量表前測的分數是否具同質性。

（二）以獨立樣本單因子共變數分析，以前測為共變數比較受試者在死亡概念、失落概念、生死態度與生命意義四分量表後測分數是否達到顯著的差異。

（三）以獨立樣本單因子共變數分析，以前測為共變數比較受試者在死亡概念、失落概念、生死態度與生命意義四分量表追蹤測驗分數是否達到顯著的差異。

貳、 質的分析

以學生填寫之學習單、單元活動紀錄表與課程回饋表，瞭解學生在教學介入過程中學習的歷程與收穫，以及研究者上課的紀錄作為量化資料的補充。

第四章 研究結果與討論

本章旨在呈現生死取向的生命教育課程的實施成效，並就研究結果做進一步的討論與分析。

本章共分為三節，第一節生死取向的生命教育課程實施之成效；第二節生死取向的生命教育課程評價之探討；第三節實驗課程設計與實施之檢討。結果分析以量的資料為主，輔以學習單、單元活動紀錄表、課程回饋表等的質性資料作為研究結果的補充討論。

第一節 生死取向的生命教育課程實施之成效

本節旨在討論實驗組與控制組之受試者在依變項後測與追蹤測之差異情形，藉以瞭解實驗處理之立即效果與延宕效果。前測主要是以單因子變異數分析的統計方法考驗其同質性；前測分數為共變量，後測及追蹤測驗為依變量，進行獨立樣本單因子共變數分析，主要是為了瞭解生死取向的生命教育課程對國中資優生實施之效果。

一、 實驗前測：受試者同質性考驗

為了瞭解受試學生是否具有同質性，乃於實驗處理前一週對各組進行前測，將所有的資料以單因子變異數分析的統計方法考驗之，其結果如表4-1所示。由表4-1可以發現實驗組與對照組在生死教育成就評量表中得知死亡概念(F=2.998,P>.05)、失落概念(F=.285,P>.05)、生死態度(F=.273,P>.05)、生命意義(F=1.146,P>.05)並無顯著的差異。

表4-1受試學生在各分量表前測單因子變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值
死亡概念				
組間	9.6	1	9.6	2.998
組內	185.73	58	3.202	
失落概念				
組間	18.15	1	18.15	.785
組內	1340.70	58	23.116	
生死態度				
組間	24.607	1	24.067	.273
組內	5107.933	58	88.068	
生命意義				
組間	176.817	1	176.817	1.146
組內	8948.167	58	154.279	

二、 生死取向教學立即效果之分析

藉此瞭解實驗課程介入對實驗班級的學生在生死教育成就評量各分量表是否有顯著的差異。因此，以前測分數為共變數，後測分數為依變項，進行獨立樣本單因子共變數分析。由表4-2和4-3可以發現受試學生在各分量表所得的結果如下所示。

在死亡概念方面，實驗組學生在測驗平均分數(M=14.0667)高於對照組(M=13.1667),且由前、後測的平均數來看，實驗組經實驗課程後在死亡概念上之得分略有提升。但是沒有達到顯著差異(F= .09, p >.05)。此結果表示生死取向教學介入對國中資優生的死亡概念沒有立即效果，研究假設(一)未獲得支持。

在失落概念方面，實驗組學生在測驗平均分數(M=44.1333)高於對照組(M=38.1333), 且由前、後測的平均數來看，實驗組經實驗課程後在失落概念上之得分略有提升而且達到顯著差異(F= 33.532, p <.05)。此結果表示生死取向教學介入對國中資優生的失落概念有立即效果，研究假設(二)獲得支持。

在生死態度方面，實驗組學生在測驗平均分數(M=78.9333)高於對照組(M=74.1667), 且由前、後測的平均數來看，實驗組經實驗課程後在生死態度上

之得分略有提升。而且達到顯著差異(F=4.319, p <.05)。此結果表示生死取向教學介入對國中資優生的生死態度有立即效果，研究假設(三)獲得支持。

在生命意義方面，實驗組學生在測驗平均分數(M=81.1667)高於對照組(M=77.8), 且由前、後測的平均數來看，實驗組經實驗課程後在生命意義上之得分略有提升。且達到顯著差異(F=11.804, p <.05)。此結果表示生死取向教學介入對國中資優生的生命意義有立即效果，研究假設(四)獲得支持。

綜合上述發現，實驗課程對實驗組學生在生死取向課程具有正面的影響性，尤其失落概念、生死態度以及生命意義上有顯著的效果。

表4-2 「生死教育成就評量表」之前、後測統計分析表

階段	分量表	實驗組		對照組	
		平均數	標準差	平均數	標準差
前測	死亡概念	13.8000	2.1719	13.2667	2.2273
	失落概念	39.3667	4.9382	39.4000	4.9304
	生死態度	76.3667	10.0601	77.6333	8.6562
	生命意義	74.7667	13.1245	78.2000	11.6749
後測	死亡概念	14.0667	1.2015	13.1667	2.4925
	失落概念	44.1333	3.2877	38.1333	5.0700
	生死態度	78.9333	9.0016	74.1667	8.0218
	生命意義	81.1667	10.5637	77.8000	11.9954

表4-3 「生死教育成就評量表」之後測共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值
死亡概念				
組間	.402	1	.402	.09
組內	254.089	57	4.458	
失落概念				
組間	579.584	1	579.584	33.532*
組內	985.205	57	17.284	
生死態度				
組間	299.464	1	299.464	4.319*
組內	3951.949	57	69.332	
生命意義				
組間	514.422	1	514.422	11.804*
組內	2484.169	57	43.582	

(P<. 05)

三、 生死取向教學介入持續效果之分析

為了能夠更加瞭解生死取向的生命教育課程對學生是否具有持續性的影響效果，本研究在實驗課程結束後四週，分別對實驗組和對照組學生統一進行追蹤測驗，結果如表4-4及表4-5所示。

在死亡概念方面，實驗組學生在追蹤測驗平均分數(M=14.3333)高於對照組(M=13.7333),且後測(M=14.0667)與追蹤測驗(M=14.3333)的平均數相當接近。但是沒有達到顯著差異(F= 1.095, p >.05)。此結果表示生死取向教學介入對國中資優生的死亡概念沒有持續效果。

在失落概念方面，實驗組學生在追蹤測驗平均分數(M=41.9667)高於對照組(M=39.0667), 且達到顯著差異(F= 8.091, p <.05)。此結果表示生死取向教學介入對國中資優生的失落概念有持續效果。

在生死態度方面，實驗組學生在追蹤測驗平均分數(M=84.8333)高於對照組(M=74.9333), 且達到顯著差異(F= 23.559, p <.05)。此結果表示生死取向教學介入對國中資優生的生死態度有持續效果。

在生命意義方面，實驗組學生在追蹤測驗平均分數(M=86.4)高於對照組

(M=77.9), 且達到顯著差異(F=57.611, p <.05)。此結果表示生死取向教學介入對國中資優生的生命意義有持續效果。

綜合上述發現，生死取向的生命教育課程對國中資優生大多具有正面的效果，尤其失落概念、生死態度與生命意義有持續之效果。

表4-4「生死教育成就評量表」在前、後測與追蹤測驗統計分析表

階段	分量表	實驗組		對照組	
		平均數	標準差	平均數	標準差
前測	死亡概念	13.8000	2.1719	13.2667	2.2273
	失落概念	39.3667	4.9382	39.4000	4.9304
	生死態度	76.3667	10.0601	77.6333	8.6562
	生命意義	74.7667	13.1246	78.2000	11.6749
後測	死亡概念	14.0667	1.2015	13.1667	2.4925
	失落概念	44.1333	3.2877	38.1333	5.0701
	生死態度	78.9333	9.0017	74.1667	8.0219
	生命意義	81.1667	10.5637	77.8000	11.9954
追蹤	死亡概念	14.3333	1.0283	13.7333	1.3374
	失落概念	41.9667	4.0385	39.0667	4.1848
	生死態度	84.8333	7.8437	74.9333	8.3457
	生命意義	86.4000	9.4854	77.9000	11.0558

表4-5 「生死教育成就評量表」之追蹤測驗共變數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值
死亡概念				
組間	.916	1	.916	1.095
組內	47.672	57	.836	
失落概念				
組間	144.465	1	144.465	8.091[8]
組內	925.081	57	16.229	
生死態度				
組間	1521.747	1	1521.747	23.559[8]
組內	3681.820	57	64.593	
生命意義				
組間	1751.841	1	1751.841	57.611[8]
組內	1733.268	57	30.408	

(P<. 05)

四、綜合討論

綜合以上結果，在進行實驗課程之後，生死取向教育課程對於國中資優生在死亡概念、失落概念、生死態度以及生命意義之影響加以討論：

(一) 死亡概念方面，生死取向課程無法提升國中資優生的死亡概念。張淑美(1996)研究國中一至三年級學生發現已具有成熟的死亡概念，且陳世芬(2000)研究發現小二至國三兒童及青少年大致上已能理解死亡的內在與外在原因。本研究對像是國一的資優生理論上已達成熟的死亡概念。由表4-1-2與表4-1-3可以發現實驗組與對照組學生在量表得分上均有相當高的分數，此與張淑美(1996)以及陳世芬(2000)研究結果相互印證。因此，生死取向教育課程的介入對死亡概念難以有效果與持續性的影響是合理的。

(二) 失落概念方面，生死取向教育對國中資優生在失落概念有正確的瞭解進而尋求社會資源的支援，且有立即效果與持續性效果。

(三) 生死態度方面，生死取向教育對國中資優生在生命與死亡態度上有正向的影響，且有立即效果與持續性效果，與國內多數研究學者在不同年齡層研究結果相同(黃貞禎，2002；餘淑娟，2001；莊淑如，2001；吳長益，2002；邱碧惠，2003；曾文秀，2003；鄭淑裏，1995；劉明松，1997；賴怡妙，1998；蘇完女，1991)。

(四) 生命意義方面，生死取向教育對國中資優生在生命的價值以及個人生活的目標規劃有正向的影響，且有立即效果與持續性效果，與國內許多相關研究(李宛宸，2005；林千琪，2003；黃禎貞，2002；劉欣懿，2003；劉香妏，2003)在不同的年齡層的研究相互印證。

所以，生死取向教育課程能提升受試學生在失落概念、生死態度以及生命意義且具有立即性效果以及持續性效果。

第二節 生死取向的生命教育課程之評價

本節旨在瞭解課程設計是否適宜，以及藉由評鑑的結果作為課程改進與成效之參考。因受時間與人力限制，課程評價採用研究者設計的單元評量表與課程回饋表，將其歸納整理評量以瞭解學生對課程的想法與收穫。因此，茲就單元活動紀錄表與課程回饋表的描敘述統計以及心得與建議資料分析討論。

壹、 學生對實驗課程學習反應情形

一、 單元活動紀錄表

主要是以學生對各單元活動紀錄表、課程回饋表歸納分析，瞭解學生的學習與課程的評價：

(一)課程內容部分

本部分將學生接受實驗課程後對各單元課程設計的反應做進一步的分析，結果分析如下：

由表 4-6 發現學生對第一單元課程內容接受滿意度分布在普通、同意與非常同意之間，僅有少數一至兩位學生對課程接受度在不同意。

表 4-6 第一單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.課程覺得很有收穫	0	2 (6.67)	11 (36.67)	7 (23.33)	10 (33.33)
2.課程內容能完全瞭解	0	1 (3.33)	14 (46.67)	10 (33.33)	5 (16.67)
3.學習內容難度適中	0	1 (3.33)	16 (53.33)	5 (16.67)	8 (26.67)
4.教材呈現方式多樣化	0	2 (6.67)	4 (13.33)	12 (40)	12 (40)

由表 4-7 發現學生對第二單元課程內容接受滿意度分布在普通、同意與非常同意之間，僅有一位學生對課程收穫不同意。

表 4-7 第二單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.課程覺得很有收穫	0	1 (3.33)	7 (23.33)	7 (23.33)	15 (50)
2.課程內容能完全瞭解	0	0	9 (30)	15 (50)	6 (20)
3.學習內容難度適中	0	0	10 (33.33)	11 (36.67)	9 (30)
4.教材呈現方式多樣化	0	0	4 (13.33)	14 (46.67)	12 (40)

由表 4-8 發現學生對第三單元課程內容呈現方式與收穫給自己的評價分布在普通、同意與非常同意之間。

表 4-8 第三單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.課程覺得很有收穫	0	0	12 (40)	6 (20)	12 (40)
2.課程內容能完全瞭解	0	0	11 (36.67)	10 (33.33)	9 (30)
3.學習內容難度適中	0	0	20 (66.67)	5 (16.67)	5 (16.67)
4.教材呈現方式多樣化	0	0	14 (46.67)	4 (13.33)	12 (40)

由表 4-9 發現學生對第四單元課程內容呈現方式與收穫給自己的評價分布在普通、同意與非常同意之間。

表 4-9 第四單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.課程覺得很有收穫	0	0	16 (53.33)	4 (13.33)	10 (33.33)
2.課程內容能完全瞭解	0	0	15 (50)	6 (20)	9 (30)
3.學習內容難度適中	0	0	8 (26.67)	8 (26.67)	14 (46.66)
4.教材呈現方式多樣化	0	0	11 (36.67)	12 (40)	7 (23.33)

由表 4-10 發現學生對第五單元課程內容呈現方式與收穫給自己的評價分布在普通、同意與非常同意之間，有兩位學生分別對其課程收穫和課程的瞭解接受度表達不同意。

表 4-10 第五單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.課程覺得很有收穫	0	2 (6.67)	15 (50)	8 (26.67)	5 (16.67)
2.課程內容能完全瞭解	0	2 (6.67)	14 (46.67)	3 (10)	11 (36.67)
3.學習內容難度適中	0	0	10 (33.33)	13 (43.33)	7 (23.33)
4.教材呈現方式多樣化	0	0	15 (50)	4 (13.33)	11 (36.67)

由表 4-11 發現學生對第六單元課程內容呈現方式與收穫給自己的評價分布在普通、同意與非常同意之間，有三位學生對單元內容的瞭解表達不同意。

表 4-11 第六單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.課程覺得很有收穫	0	0	8 (26.67)	12 (40)	10 (33.33)
2.課程內容能完全瞭解	0	3 (10)	9 (30)	13 (43.33)	5 (16.67)
3.學習內容難度適中	0	0	10 (33.33)	12 (40)	8 (26.67)
4.教材呈現方式多樣化	0	0	15 (50)	7 (23.33)	8 (26.67)

由表 4-12 發現學生對第七單元課程內容呈現方式與收穫給自己的評價分布在普通、同意與非常同意之間。

表 4-12 第七單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.課程覺得很有收穫	0	0	10 (33.33)	16 (53.33)	4 (13.33)
2.課程內容能完全瞭解	0	0	11 (36.67)	13 (43.33)	6 (20)
3.學習內容難度適中	0	0	12 (40)	9 (30)	9 (30)
4.教材呈現方式多樣化	0	0	6 (20)	12 (40)	12 (40)

由表 4-13 發現學生對生第八單元課程內容呈現方式與收穫給自己的評價分布在普通、同意與非常同意之間。

表 4-13 第八單元(課程內容)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.課程覺得很有收穫	0	0	14 (46.67)	13 (43.33)	3 (10)
2.課程內容能完全瞭解	0	0	12 (40)	13 (43.33)	5 (16.67)
3.學習內容難度適中	0	0	6 (20)	18 (60)	6 (20)
4.教材呈現方式多樣化	0	0	7 (23.33)	12 (40)	11 (36.67)

由表 4-14 顯示學生對各單元表現平均分數在 3 到 5 之間，自己對課程的接受度和課程的表現在中等以上的接受度。

表 4-14 實驗組學生對八單元之課程內容接受度總人數及百分比統計表

反映題目 / 單元	課程覺得 很有收穫	課程內容能 完全瞭解	學習內容 難度適中	教材呈現 方式多樣化
第一單元	3.83	3.63	3.67	4.13
第二單元	4.20	3.90	3.97	4.27
第三單元	4.30	3.93	3.50	3.93
第四單元	3.80	3.80	4.20	3.87
第五單元	3.53	3.77	3.90	3.87
第六單元	4.07	3.67	3.93	3.77
第七單元	3.80	3.83	3.90	4.20
第八單元	3.63	3.77	4.00	4.13
總平均	3.90	3.79	3.88	4.06

由表 4-6 至表 4-13 瞭解實驗學生對課程活動設計的接受程度。其學生人數分布皆集中於(普通 3)、(同意 4)與(非常同意 5)項目中，且由表 4-14 顯示學生對各題目平均分數表現中等以上。因此，實驗課程的學生對課程收穫、課程瞭解以及對生死取向課程學習難度表現中等以上的接受度，且對研究者編制教材的提供表示在同意以上。

(二)活動設計部分

本部分將學生接受實驗課程後對各單元活動設計的反應做進一步的分析，結果分析如下：

由表 4-15 瞭解學生對教師在實驗課程的活動設計、時間安排與授課方式的接受度分布在普通、同意與非常同意之間，僅有兩位學生對教師的授課方式表達不同意的看法。

表 4-15 第一單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.時間安排很適宜	0	0	11 (36.67)	13 (43.33)	6 (20)
2.活動安排很有趣	0	0	9 (30)	9 (30)	12 (40)
3.活動難度很適宜	0	0	16 (53.33)	8 (26.67)	6 (20)
4.喜歡教師的授課方式	0	2 (6.67)	6 (20)	4 (13.33)	18 (60)

由表 4-16 瞭解學生對教師在實驗課程的活動設計、時間安排與授課方式的接受度分布在普通、同意與非常同意之間，僅有三位學生對教時間安排表達不同意的看法。

表 4-16 第二單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.時間安排很適宜	0	3 (10)	6 (20)	6 (20)	15 (50)
2.活動安排很有趣	0	0	9 (30)	12 (40)	9 (30)
3.活動難度很適宜	0	0	6 (20)	6 (20)	18 (60)
4.喜歡教師的授課方式	0	0	3 (10)	15 (50)	12 (40)

由表 4-17 瞭解學生對教師在實驗課程的活動設計、時間安排與授課方式的接受度分布在普通、同意與非常同意之間，僅有四位學生分別對時間安排和活動安排表達不同意的看法。

表 4-17 第三單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.時間安排很適宜	0	2 (6.67)	9 (30)	10 (33.33)	9 (30)
2.活動安排很有趣	0	2 (6.67)	10 (33.33)	11 (36.67)	7 (23.33)
3.活動難度很適宜	0	0	15 (50)	6 (20)	9 (30)
4.喜歡教師的授課方式	0	0	12 (40)	11 (36.67)	7 (23.33)

由表 4-18 瞭解學生對教師在實驗課程的活動設計、時間安排與授課方式的接受度分布在普通、同意與非常同意之間。

表 4-18 第四單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.時間安排很適宜	0	0	13 (43.33)	8 (26.67)	9 (30)
2.活動安排很有趣	0	0	17 (56.67)	3 (10)	10 (33.33)
3.活動難度很適宜	0	0	14 (46.67)	7 (23.33)	9 (30)
4.喜歡教師的授課方式	0	0	18 (60)	3 (10)	9 (30)

由表 4-19 瞭解學生對教師在實驗課程的活動設計、時間安排與授課方式的接受度分布在普通、同意與非常同意之間，有兩位學生對時間安排表達不同意，一位學生對活動安排不是很有趣。

表 4-19 第五單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.時間安排很適宜	0	2 (6.67)	16 (53.33)	4 (13.33)	8 (26.67)
2.活動安排很有趣	0	1 (3.33)	13 (43.33)	12 (40)	4 (13.33)
3.活動難度很適宜	0	0	17 (56.67)	11 (36.67)	2 (6.67)
4.喜歡教師的授課方式	0	0	6 (20)	10 (33.33)	14 (46.67)

由表 4-20 瞭解學生對教師在實驗課程的活動設計、時間安排與授課方式的接受度分布在普通、同意與非常同意之間。

表 4-20 第六單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.時間安排很適宜	0	0	3 (10)	12 (40)	15 (50)
2.活動安排很有趣	0	0	15 (50)	6 (20)	9 (30)
3.活動難度很適宜	0	0	16 (53.33)	9 (30)	5 (16.67)
4.喜歡教師的授課方式	0	0	10 (33.33)	9 (30)	11 (36.67)

由表 4-21 瞭解學生對教師在實驗課程的活動設計、時間安排與授課方式的接受度分布在普通、同意與非常同意之間。

表 4-21 第七單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.時間安排很適宜	0	0	8 (26.67)	19 (63.33)	3 (10)
2.活動安排很有趣	0	0	6 (20)	18 (60)	6 (20)
3.活動難度很適宜	0	0	12 (40)	12 (40)	6 (20)
4.喜歡教師的授課方式	0	0	9 (30)	12 (40)	9 (30)

由表 4-22 瞭解學生對教師在實驗課程的活動設計、時間安排與授課方式的接受度分布在普通、同意與非常同意之間。

表 4-22 第八單元(活動設計)接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.時間安排很適宜	0	0	6 (20)	10 (33.33)	14 (46.67)
2.活動安排很有趣	0	0	5 (16.67)	13 (43.33)	12 (40)
3.活動難度很適宜	0	0	9 (30)	16 (53.33)	5 (16.67)
4.喜歡教師的授課方式	0	0	7 (23.33)	15 (50)	8 (26.67)

由表 4-23 瞭解學生對教師在整體實驗課程的活動設計、時間安排與教師授課方式分布在普通、同意之間，有中等以上的接受度。

表 4-23 實驗組學生對八單元之活動設計分數總平均表(人數 N=30)

反映題目 / 單元	時間安排很適宜	活動安排很有趣	活動難度很適宜	喜歡教師的授課方式
第一單元	3.83	4.10	3.67	4.27
第二單元	4.10	4.00	4.40	4.30
第三單元	3.87	3.77	3.80	3.83
第四單元	3.87	3.77	3.83	3.70
第五單元	3.60	3.63	3.54	3.70
第六單元	4.40	3.80	3.63	4.03
第七單元	3.83	4.00	3.80	4.00
第八單元	4.27	4.23	3.87	4.03
總平均	3.97	3.91	3.82	3.98

因此，藉由表 4-15 至表 4-22 瞭解實驗學生對課程活動設計的接受程度。其學生人數分布皆集中於(普通 3)、(同意 4)與(非常同意 5)項目中，且從表 4-23 顯示學生對各題目平均分數表現中等以上。因此，實驗課程的學生對研究者活動時間的安排、活動設計的興趣、對生死取向課程活動設計難度表現以及教師的授課方式有中等以上的接受度。

(三)學生自我的學習成果

本部分將學生接受實驗課程後對課程的參與程度的與經驗分享做歸納分析，結果分析如下：

由表 4-24 瞭解實驗學生對自我學習的表現。其學生人數分布皆集中於(普通 3)、(同意 4)與(非常同意 5)項目中，而且學生認真參與活動平均分數表現在 3.81、分享自己的經驗評分數表現在 3.91。因此，實驗課程的學生對自己課程的表現態度接近同意。

表 4-24 各單元自我學習成果接受總同意人數、百分比統計表(人數 N=240)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.能認真的參與活動	0	4 (1.67)	96 (39.96)	82 (34.14)	58 (24.14)
2.分享自己經驗和看法	0	3 (1.25)	84 (34.97)	84 (34.97)	69 (28.73)

二、課程回饋表部分

本部分瞭解學生在整個課程結束後，學生對教師教學方式、整個課程活動的滿意以及個人的學習成果的反應，並對國中資優實施生死取向課程意願加以歸納分析如下：

(一) 對教師教學方面

由表 4-25 瞭解實驗學生教師教學課程的接受度。學生對教師上課的方式分佈於(普通 3)、(同意 4)以及(同意 5)項目中，且平均分數為 3.97；對教學是否生動分布於(普通 3)、(同意 4)以及(同意 5)項目中，且平均分數為 4.07。因此，就學生對教師的教學方式有中等以上的接受程度，此項結果與單元活動紀錄表的分析結果相互印證。

表 4-25 對教師教學方式接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.喜歡老師的上課方式	0	0	8 (26.67)	15 (50)	7 (23.33)
2.教學活動生動	0	0	9 (30)	10 (33.33)	11 (36.67)

(二) 對活動內容方面

由表 4-26 瞭解學生對實驗課程內容的安排接受程度。學生對上課的次數平均分數在 3.67、時間安排平均分數在 3.87、課程滿意度在 3.87 以及教材內容的多樣性平均分數在 4.07。由此得知，學生對課程的次數、時間安排以及課程滿意有中等以上的接受程度，而且對教材內容接受度在同意以上，此項結果與單元

活動紀錄表的分析結果相互印證。

表 4-26 對整體活動內容接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.上課次數多寡滿意	0	2 (6.67)	4 (13.33)	21 (70)	2 (6.67)
2.上課時間是否妥當	0	3 (10)	5 (16.67)	15 (50)	7 (23.33)
3.本課程的滿意度	0	0	9 (30)	16 (53.33)	5 (16.67)
4.教材內容多樣性	0	0	7 (23.33)	14 (46.67)	9 (30)

(三) 學習成果方面

由表 4-27 瞭解學生在生死取向教育課程中對生命的影響與看法，實驗課程實施後使學生在對死亡的瞭解、生死的態度、生命的意義上，對自我的學習集中分布於同意以上，本實驗課程對實驗組學生的具有其正面的影響。

表 4-27 對整體學習成果接受同意人數、百分比統計表(人數 N=30)

接受同意程度 / 反映題目	非常不同意 人(%)	不同意 人(%)	普通 人(%)	同意 人(%)	非常同意 人(%)
1.瞭解死亡的意義	0	2 (6.67)	3 (10)	6 (20)	19 (63.33)
2.克服死亡的恐懼	0	2 (6.67)	5 (16.67)	13 (43.33)	10 (33.33)
3.瞭解生命的意義	0	0	5 (16.67)	14 (46.67)	11 (36.67)
4.能尋找人生的目標	0	0	3 (10)	17 (56.67)	10 (33.33)
5.增進創造思考能力	0	0	8 (26.67)	13 (43.33)	9 (30)
6.增進問題解決能力	0	0	9 (30)	11 (36.67)	10 (33.33)
7.增進奮發向上的精神	0	0	6 (20)	15 (50)	9 (30)
8.能學會尊重關懷他人	0	0	4 (13.33)	15 (50)	11 (36.67)

(四)生命教育是否應納入資優班的課程

從課程回饋表瞭解學生對生命教育課程納入資優課程的接受度之人數與百分比，分析結果討論如表 4-28 所示。學生對生命教育課程納入資優課程有 25 人(83.33%)贊成，因可以得到正確生死知識與正確態度不在對死亡恐懼與害怕，且對生命及早認識與體會將有助於對生命的態度朝正向積極的態度發展。

表 4-28 生命教育是否應納入資優班課程接受度之人數與百分比(人數 N=30)

	人數(%)	理由
贊成	25 (83.33)	1.資優學生需要心靈上的提升、瞭解生命的價值與意義(5 位) 2.對死亡不需要害怕與恐懼(6 位) 3.其他課程(例如國文課、英文課)也可以納入(3 位) 4.及早認識對生命更加有幫助。(2 位) 5.使自己更加瞭解死亡的知識(10 位) 6.無(4 位)
不贊成	5 (16.67)	1.太忙了課業壓力大(3 位)。 2.佔用太多時間(2 位)。

貳、教師對實驗課程教學之評價

主要針對實驗班級導師與請一位研究生對實驗課程教學的建議進行討論，以瞭解教師對實驗課程的接受度。

一、實驗班級導師的意見

1.課程內容安排

(1) 導師認為課程內容上都能使學生理解，時間安排上不錯，主題內容很明確的讓學生知道，活動設計上可以在活潑點不用太緊張，只要平常心的教學與學生互動，且若能與時是結合學生會熱烈的論的。

(2) 可以多留些空白時間讓學生討論分享今天課程的感想，進而讓學生釐清正確的觀念會更好。

2.學生的反映

(1) 學生大致喜歡實驗課程的安排,喜歡老師提供的影片和 flash 動畫來瞭解生命教育且對上課內容感到新鮮有趣,瞭解生命重要與可貴。

(2) 學生課後都會跟老師分享今天上了那些內容,下課時間也會看到學生主動閱讀老師介紹的書籍,學生變的主動積極的參與活動,真的很好。

二、觀察者的意見

1.教學方面

(1)幾次的教學上都能照者進度走,其教學方式有漸漸的改善比較不會緊張。

(2)小組討論時可以下去與學生作互動以瞭解少數學生的反應,立即的處理和回饋。

2.教材方面

(1)剛開始上課時回不熟悉教室的設備顯得有點混亂,經過修正後在教材呈現準備越來越好。

(2)觀察到學生對教師提供的 flash 和影片非常的有興趣,學生都非常的專心在看影片,可以在收集更多樣的動畫題材來引起學生的興趣。

(3)時事的題材可以看到學生非常的熱絡討論,因此課程教材的選擇可以跟時事結合,引起學生學習的興趣。

(4)課堂中有介紹一些書籍、音樂與繪畫可以看到一些孩子非常的感興趣,平常比較少發言的學生會一起討論。

3.教室的氣氛

(1)剛開始上課對學生回不熟悉,且學生也在適應老師,整體而言師生互動不錯,學生都能配合老師的教學,秩序掌控良好。

(2)小組討論時,有時會看到一些學生沒加入討論的行列,老師可以在活動帶領時下去詢問學生的情形,適時的給予協助與回應。

第三節 實驗課程設計與實施之檢討

一、 生死取向教育課程設計

（一） 生生不息-生命的循環

在第一次的上課呈現以繪本《一片葉子落下來》讓學生瞭解生老病死是生命的歷程在教學過程中以 PPT 方式呈現繪本故事內容，與學生作互動探討生命是什麼？利用學生收集的葉子繪畫生命的歷程，透過活動分享看到學生對自己的認識與瞭解。

（二） 戰勝死亡

透過報紙與網路新聞的教材呈現讓學生瞭解死亡的本質與意義，學生利用收集來的報紙來瞭解死亡的原因在這過程中讓他們分組討論彼此分享。且研究者以講述方式說明各種死亡的定義且讓學生互動與討論。

（三） 揭開死亡神秘的面紗

利用收集報章雜誌資料呈現喪葬儀式與態度，讓學生分組討論對不同喪葬習俗的看法使學生有正確的喪禮態度與禮節。課程透過影片欣賞各種文化的死亡觀請學生畫出死後的世界以達到課程的目的。

（四） 瀕死的態度與調適

課程開始前研究者提出此單元相關問題讓學生自由回答，研究者從中瞭解學生恐懼死亡的原因，適時給予正確的解答。書籍的導讀讓學生能瞭解如何面對親人或朋友的死亡，使其能正向接納與調適。

（五） 如何走出悲傷幽谷

利用社會新聞探討當面對親人或朋友死亡時會有什麼情緒反應，如何正確面對親人的死亡。並且藉由歌曲或寫作的方式來表達對死者的思念使其能

正確面對悲傷。

（六） 生死之權利與尊嚴

結合時事與學生討論對生死權力與尊嚴的看法，學生於報導中找出青少年犯罪及意外死亡等新聞以探討生命與尊嚴。還有希望學生從時事資料一起討論自殺的問題，使其瞭解自殺或自毀並非解決問題的方法。

（七） 獨一無二

此課程利用觀賞影片「在黑暗中追夢」，提出問題來瞭解學生對生命意義的看法，透過角色扮演讓學生能尊重生命的價值。

（八） 生命樹

透過繪本「爺爺有沒有穿西裝」討論當親友逝世後你如何過自己的生活，希望學生能為自己的生命作規劃。而且介紹多篇遺囑讓學生嘗試創作自己的遺屬並且分享討論。課程提供歷史名人的生命年表以替自己的生命作規劃。

二、 生死取向教育課程的實施

此針對研究者在各單元教學日誌的紀錄與DVD錄影作為對課程觀察與檢討。

（一） 研究者教學省思

就其在實驗課程教學中，徵得實驗班級導師與學生的同意進行教學的錄影，作為課後教學的檢討改進，茲將對各單元設計與教學過程進行檢討說明：

1. 生生不息-生命循環

第一次的課程想藉由輕鬆的主題讓學生瞭解生命的過程，「生、老、病、死」是生命的過程。藉由《一片葉子落下來》繪本跟學生分享生命的過程，但因對電腦操作的不熟悉，花了一些時間在處理電腦以致於課程有點趕，沒有太多的時間讓學生討論繪本內容分享意見。另外讓學生事先收集五種葉子到課堂上發表自己收集的葉子的不同處，且將其畫下來說明每個葉子所代表

的生命階段，看到一些學生會在每個葉子旁寫一些話來說明自己的感受。可能是害羞大家都不敢上台發表自己的作品，都希望老師自己收回來看他們的成品。

2. 戰勝死亡

有上次的經驗後，先將科技媒體先作演練一番在放給學生看。課堂前請學生回家收集時事的報紙新聞，透過分組的討論與激盪讓學生對課程更加的認識，可能學生對課程主題第一次接觸到當小組討論時會不知如何發表說出自己的意見，會看到只有幾位學生在說話，詢問之後瞭解有些孩子覺得太難了不知道要回答什麼，之後慢慢的引導讓他們瞭解課程的主題與目的，讓他們不要太緊張。

3. 揭開死亡的神秘面紗

此單元資料的收集有些困難處，花了許多時間。對於課程的資料內容以喪葬儀式為主深怕學生不能適應此主題，因此找了一些教材例如：影片，希望能讓學生更加的瞭解不同文化對生命的尊重與正向的態度，且跟指導教授討論教材如何呈現才能使學生瞭解此單元的目的。課堂中發現自己在活動的帶領時顯得緊張，瞭解自己需多去參加生命教育的相關活動研習，才能對生命更加的體會與認識。

4. 瀕死的態度與調適

在課程裡透過分組討論讓學彼此分享失落的經驗，可以看到學生都討論的很高興，有時會離題了經過提醒後，小組長都會提醒組員。老師需下去瞭解學生討論的情形，在討論如何處理失落與悲傷情緒時學生都會分享，也會看到幾位學生悶悶不樂，下課後詢問之下瞭解因為自己的寵物死了，藉由老師的開導還有好同學的安慰他也漸漸的釋懷。因此，在這次課程與學生互動瞭解自己在生命教育課程裡除了教導學生正確的知識外還需瞭解學生的問題及時進行的輔導。

5.如何走出悲傷幽谷

開始前與學生回顧上節課的內容，瞭解學生的學習情形。學生會去適時的為自己低落的情緒找出口。課程內容透過音樂的介紹讓學生瞭解可以就由音樂來抒發自己的情感，學生也在學習單上反應可以在多點音樂題材、繪畫以詩詞等。

6.生死之權利與尊嚴

討論關於安樂死、植物人的議題剛開始會擔心這樣的議題會使學生有壓力覺得課程無聊，藉由PPT資料的呈現讓學生自己說出對生命的看法，有學生表示「太痛苦了，會選擇安樂死」、「我捨不得讓家人痛苦，會選擇安樂死」、「相信有一天會醒來？不能幫他作決定。」學生討論時間的有限使的一些學生想發表都沒有辦法發表，實在可惜。

7.獨一無二

此課程非常的輕鬆讓學生看影片，藉由影片分享每個小故事。學生都非常的認真觀看還會詢問老師一些問題，播放時發現一些學生已經看過了但他們還是會安靜的觀看不吵鬧，是美中不足的。應瞭解學生是否已經看過此影片，若是看過可以在加進一些新題材讓學生學習。

8.生命樹

此單元作最後生命的回顧，課程設計讓學生自由的發表自己的生命遺囑，看到學生非常認真的寫下自己的遺囑。且配合學生的興趣透過介紹運動明星、畫家名人的生命年表讓學生自己創作屬於自己的生命年表，在討論分享上可以聽到學生對自己的未來充滿希望與願景

經過八次的實驗課程教學與學生的互動討論，且在每次教學後紀錄學生的反應與自己的缺失以作為下次課程的改進，以期待能帶給學生不一樣的生命教育。將其歸納如下：

1.教材準備應充分

在教材呈現上有許多是需要使用到電腦來呈現，在上課前應先瞭解班及是否

有提供電腦設備，且在教材中有繪本書籍的介紹應先製作成簡報的方式呈現，使其字體大小能讓學生看的清楚。因此，透過多媒體的呈現教材也使學生更加的有興趣參與課程。且藉由多元的教材資源例如，flash 動畫、詩集、音樂與繪本以提供孩子多樣的選擇以符合學生個別的需求。

2. 課程安排的流暢給予討論時間

每一次上課的時間應好好掌握，以免耽誤課程的進度，而且上課秩序要確實維護。且在課程最後的討論分享是很重要的，給予學生充分的時間分享以瞭解學生對課程的理解程度，對於錯誤的觀念可以即時的修正與回饋。因此，確實掌握課程的流暢是很重要的。

3. 分組討論的實施

課程中有許多次的小組討論，成效結果不一。有些小組在聊天，有些小組非常認真的討論，有時造成課程的進度會被耽誤到。因此，在實施小組討論前應有其規範，讓學生瞭解小組討論的目的在於提出自己的想法，以達到小組共識，且與其他小組分享。因此，教師應下去聽聽各組的意見，給予回應。對其沒有頭緒者可以適時的協助，對其影響課程進行者可給予是當的提醒與制止。

4. 學生問題適當的處理

在小組討論時，有時會發現幾位學生未加入小組的活動。教師應下去瞭解其學生狀況，為何不想參與討論，讓他們說出自己的想法，例如課程無聊…等想法，都必須瞭解以便能適時的輔導。

5. 活動時間的安排

在每次課程中皆會與學生作分享討論，有時話題引起學生的興趣，學生會想表達自己的想法與意見但礙於時間的分配讓有些學生無法有效的發表，若能對討論時間做有效的安排讓學生有機會分享，也讓其他學生學習接納不同的意見。

第五章 結論與建議

本研究為生死取向教育課程實驗研究，以台東縣新生國民中學採取立意取樣選定一年級資優生為研究對象，一班實驗組 30 人進行生死取向的實驗課程，另一班為對照組 30 人不作實驗處理，實驗組學生進行八週十六堂的實驗活動，其目的在於探討生死取向教育課程對國中資優生在死亡概念、失落概念、生死態度與生命意義的影響，茲就實施成教與綜合討論，歸納整理出研究結論與具體的建議，以為課程設計、生死取向課程相關人員與未來研究之參考。

第一節 結論

本研究之結論發現敘述如下：

壹、生死取向教育課程對學生在死亡概念、失落概念、生死態度以及生命意義影響之效果

一、實驗課程對學生在死亡概念沒有影響效果

課程實施後可以發現學生在死亡概念上之得分略有提升。但沒有達到顯著水準。因此，生死取向教育課程的介入對死亡概念難以有效果與持續性的影響是合理的。

二、實驗課程對學生在失落概念有立即性與持續性影響效果

學生在生死取向教育課程實施之後，其在「失落概念」分量表平均得分高於

對照組，且達到顯著水準，顯示實驗課程對學生具有立即性的效果。藉由課程的學習讓學生能瞭解失落的概念以及適當的方式尋求社會的支援。

在課程結束後四週，對其實驗組與對照組學生進行追蹤測驗，其學生在得分上優於對照組，且達顯著水準，實驗課程具有持續性的影響效果。

三、實驗課程對學生在生死態度有立即性與持續性影響效果

學生在生死取向教育課程實施之後，其在「生死態度」分量表平均得分高於對照組，且達到顯著水準，顯示實驗課程對學生具有立即性的效果。因此，透過課程使學生對生命的態度與死亡的態度有正向的影響。

在課程結束後四週，對其實驗組與對照組學生進行追蹤測驗，其學生在得分上優於對照組，且達顯著水準，實驗課程具有持續性的影響效果。

四、實驗課程對學生在生命意義有立即性與持續性影響效果

學生在生死取向教育課程實施之後，其在「生命意義」分量表平均得分高於對照組，且達到顯著水準，顯示實驗課程對學生具有立即性的效果。透過課程的學習讓學生能瞭解生命的價值與意義，進而對創造積極的人生。

在課程結束後四週，對其實驗組與對照組學生進行追蹤測驗，其實驗組學生在得分上優於對照組，且達顯著水準，實驗課程具有持續性的影響效果。

貳、受試師生對生死取向教育課程之接受態度

一、生死去向教育課程為學生所接受，具有教學的效果

從學生的單元活動紀錄表、課程回饋表中得知，生死取向教育課程對學生具有正向、積極的影響，且有良好的接受度。從學生的回饋資料中發現學生對其生命態度具有正向、積極的看法，瞭解生命的有限應當把握當下，努力朝自己的理想邁進，學習關懷他人，能瞭解生命的可貴，尊重生命，為自己的生命負責。因此，生死取向教育課程具有教學的效果，能達到教學的目標。

二、生死去向教育課程為教師所接受，具有良好的滿意度

從教師觀察紀錄得知，生死取向教育課程設計與活動的安排符合班級學生的需求，班級導師也看到學生的態度變積極，樂於看見學生透過生命教育課程學習尊重他人與愛護自己的生命。因此，生死取向教育課程具有不錯的成效。

NTTU Library

第二節 建議

針對本研究之發現，提出下列具體建議，以供參考。

一、對課程設計的建議

（一）生死取向課程設計應與生活時事相結合

本實驗課程依據其教學目標，參考相關文獻設計，各課程皆有關聯性。且在教材的選擇應與學生的生活經驗相結合，隨時修正課程內容以符合孩子的需求。活動內容的討論可加入時事或生活經驗的分享，使學生獲得更完整的學習機會，進而更懂得關懷生命與學習如何使生命更美好。

（二）課程活動的安排應瞭解學生的認知發展

課程設計應符合孩子的認知發展，使其能主動學習課程內容，在教學方式應採多元化，活動內容也應多樣性，使其能滿足不同的學生的需求。因此，在課程多元化的進行方式能增進課程的互動外，更使學生有主動積極的學習的態度。

（三）活動設計應讓學生有足夠的時間討論與分享

學生在課程活活動上的分享討論，能讓學生表達意見與想法，但礙於時間的分配使有些學生無法有效的發表，沒有機會聽聽他人的想法，是很可惜的。因此，若能有足夠的時間讓孩子表達自己的想法是必要的。

二、對課程實施者的建議

（一）課程活動帶領的技巧

課程活動中發現在師生討論過程中，發言的學生都是固定某幾位學生，教師應鼓勵其他學生發言，並給予立即的正向的回饋，以提高學生踴躍發言的意願。

（二）相關教材資料的收集

相關教材應平時就多加收集，以利在課堂上隨時可以跟學生做互動討論以掌握隨機的時機，多元化的教材能滿足不同學生的需求，藉此教導學生正向的生命態度以創造積極的人生。

（三）多參與相關課程的教育訓練

在實施生死取向教育課程中瞭解課程設計、教材呈現、活動技巧等都需對生死取向教育理念有足夠的認識。因此，教師參與生死取向課程訓練是相當重要的，相關的師資培訓課程使教師對生命有更深得體會與感受，才能設計出適合孩子的課程。

三、對學校的建議

（一）生死取向課程納入學校課程中

本研究課程利用學生綜合活動時間進行教學的介入，生命教育為綜合活動內涵之一。藉由在綜合活動課程中讓學生學習生命教育課程，以察覺生、老、病、死之生命過程，進而體會生命的意義與存在價值，以培養珍惜自己與尊重他人的生命，這些內容都跟生死取向課程有關。因此，學校應重視生命教育課程，行政單位的協助將有助於生命教育的推展。

（二）建立生死取向教育課程資料庫

完整的生死取向的資料庫能減少教學者找尋資料的時間，且透過資源的分享讓有志從事生死取向教育的工作者可以貢獻自己的長才，加入推動生死取向教育的行列。

四、對未來研究的建議

（一）研究對象方面

本研究的受試對象為國中一年級資優生的學生，在研究結果推論上宜謹

慎。對未來研究可嘗試增加不同的學習階段的資優生，對生死取向教育實施的效果進行探討。

（二）研究工具方面

研究工具大多為研究者根據自身的研究需要編制的，其代表性有限。因此，對未來研究者若能擴大研究範圍發展適合國內常模化的生命教育量表，以設計出具有代表性的研究工具。

（三）研究方法方面

本研究方法在質的資料歸納上僅以學生的回饋單瞭解學生的想法，在訪談尚未能有效的實施，建議後續研究者能進一步對學生、教師以及家長等對象作深度的訪談，藉此歸納找出生死取向教育課程實施的困境。

（四）課程設計方面

在有限的教學時間裡，課程設計應更深入且有組織的將課程觀念完整得呈現清楚，並在活動討論時間的安排應有充足的時間使學生加深課程的認識。

（五）教學方式方面

本研究參考相關文獻，以研究者自編的課程來進行教學。在課程活動呈現方式，採用了分組討論、角色扮演、主題繪畫等方式進行，學生有不錯的反應，但也有學生希望可以多點活動。因此，建議後續研究者可以在教學方式上多點變化，設計符合課程內容的活動以提升學生專心學習以及積極參與的態度。

(六)教材收集方面應多元

在課程活動上教材的呈現是很重要的，參考了許多文獻和研究者多方收集編製而成的。在教學過程中，學生也反應若課程能提供某方面的資料會更好，例如：相關的主題音樂、書籍、詩等，會讓我們可以更加喜歡課程。

參考文獻

壹、 中文部分

行政院衛生署(2002)：**衛生統計**。臺北市：行政院衛生署。

行政院主計處(2004)：**近十年人類平均壽命概況。**2004 年 12 月 14 日。http://www.dgbas.gov.tw/fp.asp?xItem=9008&ctNode=3233

江慧鈺(2001)：**國中生生命意義之探討：比較分析與詮釋研究**。私立慈濟大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮市。

余淑娟(2001)：**國小學童的死亡教育課程設計及其實成效研究**。台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。

吳佳娟(2001)：**以兒童讀物進行生死教育之成效分析**。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東市。

吳長益(2002)：**死亡教育團體對國小學生死亡態度影響研究**。私立靜宜大學青少年兒童福利學系研究所碩士輪文，未出版，台中縣。

吳青陵、鄒韻淇、陳偉仁(1998)：生死教育如何教？理論、課程與應用。**資優教育季刊，69**，30-39。

巫珍宜(1991)：**青少年死亡態度之研究**。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化市。

李佩怡(1996)：台灣地區大學生失落事件、失落反應與調適行為之描述性研究-以北部四所大學為例。**中華心理衛生學刊，9**(1)，27-54。

李宛宸(2005)：**生死教育教學對國中學生生命意義感影響之探討**。國立彰化師範大學商業教育學系碩士論文，未出版，彰化市。

李憲三(2002)：**國民小學中高年級生死教育課程規劃及教學之探討**。私立南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

李開敏譯(1995)：**悲傷輔導與悲傷治療**。臺北：心理出版社。

林素霞(2003)：**不同取向生命教育影響國中學生自我概念、人際關係與生命意義**

之實驗研究。私立南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

林千琪(2003)：**生死教育輔導方案對國小五年級學童死亡概念、死亡焦慮、生命價值觀之影響**。臺南師範學院師在職進修輔導教學碩士學位班，未出版，台南市。

邱碧惠(2003)：**多元化教學的生死教育課程對國小四年級兒童死亡態度影響之研究**。新竹師範學院國民教育研究所輔導教學碩士論文，未出版，新竹市。

胡淑媛（1992）：**青少年自殺傾向相關因素之研究**。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，臺北市。

紀孟春(2002)：**國民小學低年級學生生死教育課程與教學之探討**。私立南華大學生死學研究所碩士論文，，未出版，嘉義縣。

侯南隆(2000)：**我不是壞小孩—喪親少年的生命故事與偏差行為。**南華大學生死學研究所碩士論文，，未出版，嘉義縣。

高雄市政府教育局(1998)：**高雄市國中生死教育手冊**。高雄市教育局。

孫振青編譯(1993)：**成長的最後階段**。臺北：光啟出版社。

教育部(1998)：**國民教育階段九年一貫課程綱要**。臺北市教育部。

教育部(2002)：**身心障礙及資賦優異學生鑑定標準**。臺北市教育部。

陳偉仁(2002)：**文學的閱讀，死後的敘說－資優兒童死亡世界的展露**。國立台灣師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，臺北市。

陳偉仁、張玉珮(2001)：生命教育教學設計-以資優生為對象。**資優教育季刊，80**，31-36。

陳增穎(1998)：青少年的哀傷反應及其對諮商與輔導的啟示。**學生輔導通訊，54**，70-83。

陳芳玲(2002)：**生死教育與悲慟輔導：我的教學經驗與省思**。載於林綺雲主編生死教育與輔導(pp.18-35)。臺北：洪葉出版社。

陳思先(2005)：**青少年政策白皮書之分析**。2005 年 5 月 1 日取自財團法人國家政策研究基金會網站資料。網址：http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/EC/094/EC-B-094-003.htm

陳世芬(2000)：**兒童及青少年死亡概念內涵與發展之研究**。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

陳彥良(2002)：**死亡教育課程對喪親國一學生死亡態度之影響-以嘉義市兩國中一年級學生為例**。私立南華大學生死學研究所碩士論文，，未出版，嘉義縣。

張淑美（1989)：**兒童死亡概念發展之研究與其教育應用**。高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

張淑美(1990)：「未之死，焉之生」—死亡教育之探討。**現代教育**， 5(4)，91-99。

張淑美(1993)：國中學生死亡概念與死亡態度之研究：質的分析。**高雄師大學報，4**，141-193。

張淑美(1995)：**國中生之死亡概念、死亡態度及其相關因素之研究**。國立高雄師範大學教育研究所博士論文，未出版，高雄市。

張淑美(1996)：**死亡學與死亡教育**。高雄：復文出版社。

張淑美(1997)：從兒童與青少年的死亡概念與態度談死亡教育與自殺。**教育研究，8**，33-40。

張淑美(1998)：從美國死亡教育的發展兼論我國實施死亡教育的準備方向。**教育學刊，14**，275-294。

張淑美(1999a)：中小學生生死教育課程之規劃與實施。**「新世紀中小學課程改革與創新教學」學術研討會**，371-378。

張淑美(1999b)：誰來教孩子死亡真相教師教導學生死亡課題的準備與原則。**高師文教，66**，93-97。

張淑美(2000)：論生死教育在我國實施的需要性與可行性。**教育學刊，16**，284-304。

張淑美(2001)：**中學「生命教育」手冊**。臺北：心理出版社。

張春興(1995)：**張氏心理學辭典**。臺北；東華書局。

張梅虹(2004)：**近十年台灣與歐美地區死亡概念的分析**。臺北市立師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北市。

張高賓(2002)：**單親青少年失落諮商歷程中情緒轉變之分析**。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東市。

莊淑茹(2001)：**死亡教育課程對護校學生死亡態度之影響**。私立南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

黃正鶴、張淑美(1990)：揭開死亡神祕的面紗－探討兒童及青少年的死亡概念。**國教研究雙月刊**，12，41-44。

黃天中(1991)：**死亡教育概論Ⅰ－死亡態度及臨終關懷研究**。臺北：業強出版社。

黃天中(1992)：**死亡教育概論II**。臺北：業強出版社。

黃禎貞(2002)：**生命魔法師-國中生死亡教育課程設計與評價之研究**。國立台灣師範大學衛生教育學系碩士論文，未出版，臺北市。

黃琪麟(2000)：**死亡教育課程介入對台東師院學生死亡態度影響之研究**。國立台灣師範大學衛生教育學系博士論文，未出版，臺北市。

黃松元(1979)：死亡教育－學校衛生教育中一項爭論的課題。**中等教育**，30(6)，12-13。

黃松元(1988)：我國台灣地區中小學死亡教育課程之發展。**衛生教育論文集刊**，2，136-149。

黃德祥(2000)：**小學生命教育的內涵予實施**。載於林思伶主編生命教育的理論實務書中。臺北：寰宇出版社。

黃雅文(2005)：**生命教育核心概念、系統架構及發展策略研究報告。**教育部委託研究計畫。

黃宗仁譯 Viktor E. Frankl 主編(1977)：**從存在主義到精神分析**。臺北：杏文出版社。

程秀玲(2001)：**死亡教育對高職護生之死亡態度的成效探討**。私立中山醫學院醫

學研究所碩士論文，未出版，高雄市。

曾廣志(2001)：**台灣地區商職學生之死亡態度與生死教育需求之探討**。私立南華大學生死教育所碩士論文，未出版，臺北市。

曾文秀(2003)：**死亡教育課程方案對國小四年級兒童死亡知識、死亡態度之影響研究**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，臺北市。

傅偉勳(1993)：**死亡的尊嚴與生命的尊嚴**。臺北：正中書局。

遊恆山譯；Frankl, V.原著（1991）：**生存的理由**。臺北：遠流出版社。

游恆山譯；Philip G.Zimbardo 與 Richard J.Gerrig 原著：**心理學導論**。臺北：五南出版社。

葉寶玲(1999)：**死亡教育課程對高中生死亡態度、憂鬱感及自我傷害行為影響之效果研究**。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化市。。

廖秀霞(2001)：生**死教育課程方案對國小高年級學童死亡態度之影響**。私立南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。。

趙可式、沈錦惠譯；Frankl, V.原著（1995）：**活出意義來一從集中營說到存在主義**。臺北：光啟出版社。

鄭振煌譯(1996)：**西藏生死書**。臺北：張老師出版社。

鄭淑裏(1995)：**死亡教育課程對師院生死亡態度的影響**。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，臺北市。

蔡長衡(2003)：**生死取向之生命教育研究--以國小五年級學童對死亡概念與態度之實證分析**。新竹師範學院輔導教學碩士班，未出版，新竹市。

蔡振傑(2003)：**閱讀教學中實施生死教育課程方案對國小高年級學童死亡態度影響之研究**。臺中師範學院語文教育學系碩士班碩士論文，未出版，台中市。

劉明松(1997)：**死亡教育對國中生死概念、死亡態度影響之研究**。國立高雄師範大學教育系碩士論文，未出版，高雄市。

劉震鐘、鄧博仁譯(1996)：**死亡心理學**。臺北：五南出版社。

劉香妏(2003)：不同取向生命教育課程對高中生自我概念、人際關係及生命意義

影響之研究。私立南華大學生死教育所碩士論文，未出版，嘉義縣。

劉欣懿(2003)：**「生命的彩虹」高中生死取向生命教育課程介入之研究**。國立台灣師大衛生教育學系碩士論文，未出版，臺北市。

賴怡妙（1998）：**死亡教育團體方案對台灣師大學生死亡態度及生命意義感之影響**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，臺北市。

鍾春櫻（1992）：**死亡教育對護專學生死亡態度之影響**。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化市。

蘇完女(1991)：**死亡教育對國小中年級兒童死亡態度影響**。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化市。

NTTU Library

貳、英文部分

Corr, C. A. (1992). Teaching a college course on children and death: A three-year report. **Death Studies**, **16,** 343-356.

Durlak, J. A. (1994). **Changing death attitudes through death education**. In R. A. Neimeyer (Ed.), Death Anxiety Hardbook: Research, Instrumentation, and Application (pp.243-260). Washington: Taylor & Francis.

Morgan, J. D. (1997). **Readings in thanatology**. New York: Bay wood Publishing Company.

Rublee, D.A., & Yarber, W.L (1983). Instructional units of death education: The impact of amount of classroom time on changes in death attitudes. **Journal of School Healte,53**,412-415.

Tamm , M .E., & Granqvist ,A. (1995). The meaning of death for children adolescents: a phenomenographic study of drawings. **Death Studies**, **19**, 203- 222.

Weeks, D., & Johnson, C. (1992). A second decade of high school death education. **Death Studies**, **16**, 269-279.

Wee Olsen, P., and （1988）. **Transcendence of loss over the life span**. New York：Hemisphere.Pub.Cor.

附錄一　生命教育課程設計方案

生死取向的生命教育課程設計方案(一)

單元名稱	生生不息—生命的循環	單元時間	90 分鐘
教學對象	國一資優生	教學設計	林雅君
單元目標	1.能瞭解生老病死是生命的歷程。 2.能瞭解每個人都有不同的生命。 3.能瞭解自己的優點與特色。 4.能欣賞並接納他人。		
教學呈現	語言、視覺、自省、人際。		

單元目標	教學過程及內容	教法	教材	時間
1.瞭解生老病死是生命的歷程 2.能瞭解每個人的生命是不一樣的 3.能瞭解自己的優點與特色 4.能欣賞並接納他人 5.總結	**※ 準備活動** 1. 等待學生進教室，安靜座好。 2. 將同學分組。 3. 教師自我介紹和說明課程目標、內容、目的與進行方式。 **※ 引導活動** 1-1 繪本介紹《一片葉子落下來》。 (1)教師就繪本提出問題讓學生思考，生命是什麼？ 1-3 請同學事先將收集 5 片的葉子按嬰兒葉子、小孩葉子、老人葉子排法領悟人生。 **※ 發展活動** 2-1 請學生利用收集來的葉子，繪畫出自己的生命軸。 2-2 彼此分享自己的生命創作。 ◎第一節結束◎ 3-1 老師給予卡片，請學生寫下關於自。例如：我最崇拜的人、我最愛吃的食物、我的好朋友…等。 4-1 請同學猜猜卡片中的主角是誰。 **※ 綜合活動** 5-1 教師總結、學生填寫單元評量。 ◎本單元結束◎	講述 閱讀 欣賞 模擬 討論 講述 討論 討論	課程大綱 繪本 畫紙 筆 評量單	5 分 20 分 20 分 15 分 15 分 15 分

生死取向的生命教育課程設計方案(二)

單元名稱	戰勝死亡	單元時間	90 分鐘
教學對象	國一資優生	教學設計	林雅君
單元目標	1.能瞭解明白死亡的原因。 2.能瞭解死亡的普遍性和不可逆性。 3.能瞭解死亡的定義。		
教學呈現	語言、視覺、自省、人際。		

單元目標	教學過程及內容	教法	教材	時間
	※ 準備活動 教師簡述課程內容、目的與進行方式。	講述		5 分
	※ 引導活動 老師藉由報紙、社會媒體有關死亡新聞討論： (1)人會死嗎？	隨機教學	報紙、網路新聞	15 分
	※ 發展活動	討論		
1.能瞭解死亡的本質	1-1 請學生從南亞大海嘯的報導中，計算罹難者中的男女比例以及年齡分佈。	閱讀 討論		15 分
	1-2 請同學分組討論從蒐集來的報紙中計算當天死亡人數，並記錄死亡的方式。	討論		
	1-3 一同討論分享，針對不同死亡的方式如何面對與避免。	討論		10 分
	1-4 老師歸納補充說明死亡的原因 ◎第一節結束◎	討論		
2.能瞭解死亡的定義	2-1 教師問學生死亡的感覺？	講述	簡報(1)	
	2-2 利用死亡的詞彙討論死亡與分離的相異點。	問答		10 分
	2-3 教師說明各種死亡的定義： (1)醫學與法律的定義；(2)宗教上的死亡；(3)哲學的看法； (4)社會的定義；(5)心理學的定義。	討論 講述	簡報(2)	20 分
3.總結	**※ 綜合活動** 3-1 教師總結、學生填寫單元評量。 ◎本單元結束◎	討論	評量單	15 分

生死取向的生命教育課程設計方案(三)

單元名稱	談生說死--揭開死亡神秘的面紗	單元時間	90 分鐘
教學對象	國一資優生	教學設計	林雅君
單元目標	1.能瞭解各喪葬儀式的意義與功能。 2.參加喪禮時應有的態度與禮節。 3.能瞭解人類對死亡的處理態度，學習對生命負責。 4.能瞭解中西文化對死後的世界觀。		
教學呈現	語言、視覺、人際。		

單元目標	教學過程及內容	教法	教材	時間
	※ 準備活動 教師簡述課程目標、內容、目的與進行方式。			5 分
	※ 引導活動 教師從電視、報紙、雜誌蒐集相關的喪葬資料。	隨機教學	報紙、雜誌	20 分
1.能瞭解喪葬禮儀與態度	**※ 發展活動** 1-1 引導學生分組討論對不同喪葬習俗的看法。	討論		
	1-2 教師就各組所蒐集的資料及報告講評、補充喪葬儀式的涵義與功能。	講述		20 分
2.能正確的處理死亡態度	1-3 討論參加喪禮時應有的態度與禮節。 2-1 共同討論吾人處理死亡的態度。	討論		
	◎第一節結束◎	討論		
3.能瞭解中西文化死後的世界	3-1 影片欣賞「生死之謎」。		影片	30 分
	3-2 就影片中分組討論不同文化的死亡觀。	欣賞		
	3-3 教師就各組所蒐集的資料及報告講評、補充中西文化中的死亡觀。	講述	圖畫紙 筆	
	3-4 請同學畫出自己想像中的死後世界，與同學一起分享、討論。	欣賞	評量單	15 分
	※ 綜合活動			
4.總結	4-1 教師總結、學生填寫單元評量。 ◎本單元結束◎			

注意事項：

1. 請同學課前蒐集喪葬相關資料。
2. 請同學課前蒐集有關各種文化對死後世界的看法。

生死取向的生命教育課程設計方案(四)

單元名稱	瀕死的態度與調適	單元時間	90 分鐘
教學對象	國一資優生	教學設計	林雅君
單元目標	1.能明瞭恐懼死亡的原因。 2.能瞭解各年齡階段之死亡及瀕死態度。 3.能接納自己和親友面對瀕死的態度。 4.能瞭解安寧照顧的本質與內容。		
教學呈現	語言、自省、人際。		

單元目標	教學過程及內容	教法	教材	時間
	※ 準備活動			
	教師簡述課程內容、目的與進行方式			5 分
	※ 引導活動			
1.能瞭解恐	1-1 教師詢問學生「人會不會怕死？」			
死亡的原因	1-2 教師說明人恐懼死亡的原因。	討論		20 分
	(1)未知；(2)失落；(3)分離；(4)死亡形貌的改變；(5)未了的心願；(6)對人生過程的悔恨，來不及補救的恐懼	講述	簡報(3)	
	1-3 認識死亡的真相，能瞭解如何處理各種失落與悲傷。			
	※ 發展活動	講述	書籍	
	2-1 學生故事閱讀			20 分
2.能瞭解瀕死的態度	2-2 心得分享	討論		
	(1)假如自己有一天得「不治之症」，該如何去面對？			
	(2)面對親人或朋友的死亡該如何去調適與安慰？	討論		
	◎第一節結束◎			
	2-3 教師說明各年齡階段之死亡與瀕死態度：包括兒童、青少年..等。	講述	簡報(4)	30 分
3.能接納死亡與心理的調適	3-1 教師簡述臨終死亡的心理反應			
	3-2 死亡及瀕死病人家屬的情緒反應	講述	簡報(5)	
4.能瞭解臨終關懷	4-1 簡述「臨終關懷」的本質，與國內的安寧機構。	講述	簡報(6)	
	※ 綜合活動			
5.總結	5-1 教師總結、學生填寫單元評量。		評量單	15 分
	◎本單元結束◎			

生死取向的生命教育課程設計方案(五)

單元名稱	如何走出悲傷幽谷	單元時間	90 分鐘
教學對象	國一資優生	教學設計	林雅君
單元目標	1.能瞭解喪失親人、朋友與寵物的情緒反應。 2.能學習面對悲傷與失落，如何尋求協助。 3.透過想像自己或家人與朋友將原逝去的情景，體驗生有限與脆弱。		
教學呈現	語言、音樂、自省、視覺。		

單元目標	教學過程及內容	教法	教材	時間
	※ 準備活動 教師簡述課程內容、目的與進行方式。			5 分
	※ 引導活動			
1.能瞭解喪失親人的情緒反應	1-1 藉由探討面對家人、朋友死亡的社會事件來引起學生的動機。 1-2 教師就社會新聞提出問題： (1)當面對親人或朋友死亡，會有什麼情緒反應。 1-3 教師簡述痛失親人的人通常經過的哀慟反應： (1) 感情方面 (2) 生理感官方面 (3) 認知方面 (4)不正常的反應 1-4 討論如何面對親人的死亡。 ◎第一節結束◎	隨機教學 討論 講述 欣賞 討論	報紙新聞 簡報(7) 繪本	20 分 20 分
2.能正確面對悲傷	**※ 發展活動** 2-1 聆聽歌曲「淚灑天堂」寫給死者的歌藉以表達情感。 2-2 教師說明歌曲的背景故事。 2-3 分組討論當親人死亡之後心理調適的方式。如創作歌曲、詩詞，表達對生命或對死者的思念。 2-4 分享自己的創作與說明。 2-5 教師補充說明克服悲傷的正確方式。	欣賞 講述 討論 講述	歌曲 海報紙 簡報(8)	10 分 20 分
3.總結	**※ 綜合活動** 3-1 教師總結、學生填寫單元評量。 ◎本單元結束◎		評量單	15 分

生死取向的生命教育課程設計方案(六)

單元名稱	生死之權力與尊嚴	單元時間	90 分鐘
教學對象	國一資優生	教學設計	林雅君
單元目標	1.能瞭解個人生死權力。 2.能說出自己對「安樂死合法與否」問題的看法。 3.能瞭解「自殺或自毀」並非解決問題的方法。		
教學呈現	語言、自省、視覺、人際。		

單元目標	教學過程及內容	教法	教材	時間
	※ 準備活動 教師事先收集的相關新聞。 **※ 引導活動** 教師藉由最近常發生的社會事件問學生最近有無聽到、看到或親身經歷「死亡事件」，大家一同討論。 **※ 發展活動**	隨機教學	報紙新聞	5 分
1.能尊重生死權力與尊嚴	1-1 教師就下列問題說明個人生死權和應創造生命與死亡的尊嚴： (1)從法律保障人的生命、財產的觀點來探討死之權力。 1-2 請學生從報紙中找出青少年犯罪及意外死亡等來探討生命與尊嚴。 1-3 教師補充說明。	講述 隨機教學		20 分 20 分
2.能瞭解安樂死的意義與爭議	2-1 教師從社會新聞中「美國植物人夏沃被執行安樂死」，引出「安樂死」的問題。 2-2 教師簡述安樂死的意義、各國現況與爭論問題。 2-3 學生發表對「安樂死」的看法。 ◎第一節結束◎	講述 隨機教學	報紙新聞剪報	
3.能瞭解自殺問題	3-1 教師提供幾則各年齡階段和不同階層的案例。問題得發生和影響 3-2 就上述案例，共同討論下列問題：(1)自殺的原因；(2)自殺真能解決問題嗎？；(3)自殺的影響。 **※ 綜合活動**	討論 隨機教學討論		30 分
4.總結	4-1 教師總結、學生填寫單元評量。 ◎本單元結束◎		評量單	15 分

生死取向的生命教育課程設計方案(七)

單元名稱	獨一無二	單元時間	90 分鐘
教學對象	國一資優生	教學設計	林雅君
單元目標	1.能瞭解生命的意義進而積極的活出生命。 2.能瞭解生命的價值不在於生命的長短。		
教學呈現	語言、自省、視覺、邏輯、肢體。		

單元目標	教學過程及內容	教法	教材	時間
1.瞭解生命的意義 2.能尊重生命的價值 3.總結	**※ 準備活動** 1.教師說明影片內容。 **※ 引導活動** 1-1 影片撥放「在黑暗中追夢」。 1-2 從影片中教師提出問題： (1)如果你是故事中的主角你會如何看待生命？ (2)若是你是故事中主角的父母，你會做何反應？如何去面對？ **※ 發展活動** 2-1 故事的改寫，若是你是主角馥華你如何創作生命的色彩。 **※ 綜合活動** 3-1 教師總結、學生填寫單元評量與學習單。 ◎本單元結束◎	欣賞 討論 角色扮演	DVD 評量單 學習單	65 分 10 分 15 分

生死取向的生命教育課程設計方案(八)

單元名稱	生命樹	單元時間	90 分鐘
教學對象	國一資優生	教學設計	林雅君
單元目標	1.能懂的時時尊重生命。 2.瞭解遺囑設立的用意以及格式。 3.能為自己生命作規劃。		
教學呈現	語言、自省、人際、邏輯。		

單元目標	教學過程及內容	教法	教材	時間
	※ 準備活動 教師簡述課程內容、目的與進行方式。			5 分
	※ 引導活動 教師分享自己親友死去的經驗和同學一同討論。	討論		5 分
1.能為自己生命規劃	**※ 發展活動** 1-1 閱讀《爺爺有沒有穿西裝》，發表讀後感想。	欣賞	繪本	
	1-2 藉由繪本討論「在親友逝世後，生者如何過自己的生活？」	討論		10 分
2.能瞭解預立遺囑的用意	2-1 以「歡喜遺書」為引言。 2-2 教師介紹多篇遺囑，請學生看看遺囑的目的與格式。	講述	剪報	25 分
	2-3 分享討論心目中最有意義的遺屬。 2-4 請學生自行創作生命的遺屬。	討論		
	2-5 分享自己的遺屬。 ◎第一節結束◎			
3.能設計自己的生命年表	4-1 藉由歷史名人的「大事紀年表」來探討生命的年表。	討論	書面資料	30 分
	4-2 請學生想像創作自己的「生命年表」。 4-3 共同討論生命年表與自己的生涯規劃的重要性。			
	4-4 以繪本《精采過一生》做引言討論： (1)生命是什麼？		繪本 討論	
4.總結	**※ 綜合活動** 4-1 教師總結、學生填寫單元評量。 ◎本單元結束◎		評量單	15 分

※死亡的概念

• 普遍性

指對『所有生物都會死掉』的瞭解。亦指「不可避面性」或「死亡是己身的事件」

• 不可逆性

指對『生物一旦死亡，其肉體無法在復活』的瞭解。亦指「死亡的終極性」或「死亡的永久性」。

• 無機能性

指對『死亡時，所有界定生命的機能均停止』的瞭解。亦指「不具功能性」或「終止性」。

• 原因性

指對『導致生物性發生死亡的原因』的瞭解。

NTU Library

※ 死亡的原因

※ 李復惠(民76)

• 自然死亡

(1)末期疾病

(2)突然死亡，如水災、地震、旱災

• 意外死亡

(1)人為或外力因素致死，如車禍、他殺

• 自殺死亡

自我終止生命

• 流產

NTTU Library

※死亡的定義

- 醫學
- 法律
- 社會的定義
- 宗教、哲學的看法
- 心理學的定義

NTU Library

※恐懼死亡的原因

1.未知的恐懼

2.失落的恐懼

3.分離的恐懼

4.死亡形貌的恐懼

5.死亡過程之恐懼

6.未了心願之遺憾的恐懼

7、對人生過程的悔恨，產生來不及補的恐懼

※死亡的認知與情意

一.他死：同情、憐恤

二.你(摯愛者)死

三.我死：震驚與否認

※對死亡的思維

1. 人們為何對死亡恐懼？如何克服？

2. 死亡是否代表永遠消失？或死後　仍有生命存在？

3. 人類如何在有限生命中活得更好？

4. 何種情況下，可以結束別人或自己的生命？

※對死亡的省思

＊生命如果不能延長，如何能讓生命品質更好？

＊臨終期：生命成長的最後階段吾善吾生，所以善終。

1. 因領悟生命而將生命作更好的利用

2. 對生命的參透，是成長的契機

∴珍惜生命，視每個當下為臨終期

※有關自殺的傳聞：

1. 嘴巴上說要自殺的人不會真的自殺。

2. 不提還好，提起反倒提醒人們採行自殺。

3. 自殺是無預警的。

4. 自殺傾向是遺傳的。

5. 一旦有過自殺傾向，就會不斷想自殺。

6. 想自殺的人都一心想求死。

7. 未留下遺書者不算自殺。

8. 沮喪過後，自殺危機就解除了。

9. 酗酒人士通常不會自殺。

10. 想自殺的人不會尋求醫生幫助。

NTU Library

※喪葬形式

一、土葬

二、火葬

三、水葬

四、天葬

五、複合葬

六、其他葬式

NTU Library

※安寧照顧

- 安寧療護是什麼?

- 為什要做安寧療護？

- 台灣哪裡有安寧病房?

NTTU Library

附錄三 生命教育課程學習單

生命的循環學習單

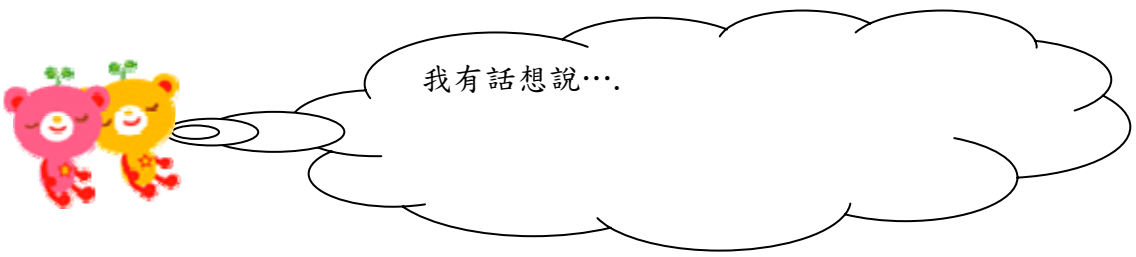
如果有機會寫一封信給佛雷德，你想對它說……。

出生到現在印象最深刻的事情，是什麼？並與同學分享。

請學生完成下列為完成的句子，寫下來至少五句並與同學分享。

1.「我是…」

2.「我有…」

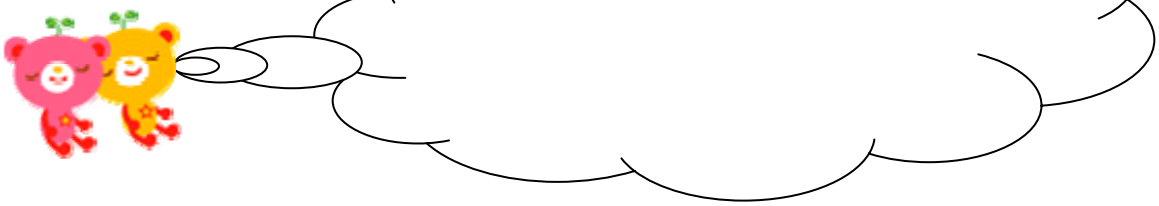


NTTU Library

戰勝死亡學習單

動動腦請同學自行創作對死亡的定義，並與同學分享。

您覺得死亡的感覺是什麼？寫下來，並與同學分享。

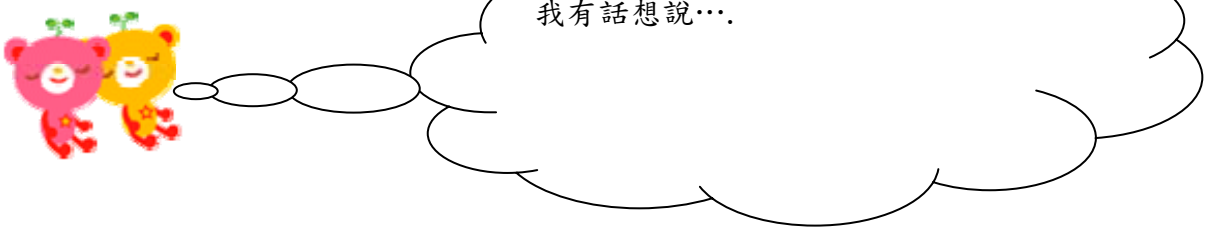


NTTU Library

揭開死亡神秘的面紗學習單

如果您的生命只到此為止的話，你如何安排自己的葬禮？

想一想自己死後的世界是如何？寫下來並與同學分享。



瀕死的態度死調適學習單

如果有一天親人或朋友得了『不治之症』如何去調適與安慰？

您恐懼死亡嗎？為什麼？當知道自己將死亡時你如何調適並降低對死亡的恐懼？

如果我的生命只剩下一個月，我將如何規劃呢？

走出悲傷幽谷學習單

想像當自己或家人將死去的情景是什麼？你如何去面對呢？

悄悄話：

1. 如果有一天當親人死去你如何表達對他們的思念？
2. 想對他們說些什麼？

NTTU Library

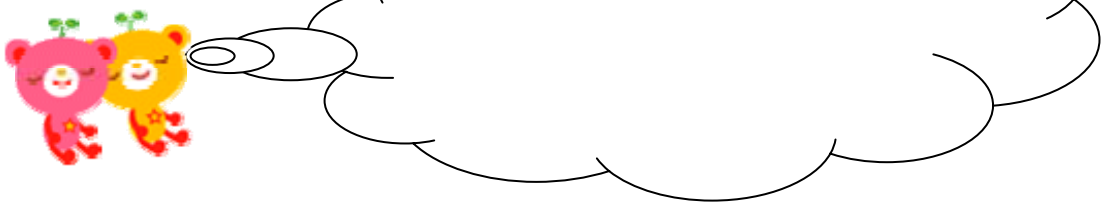
生死之權力與尊嚴

您喜歡今天的課程嗎？為什麼？可以寫下來跟老師分享嗎？

回答下列的問題，如果有一天……。

甲、　當親友成為了「植物人」你會選擇「安樂死」結束他們的生命嗎？

乙、　我成為了「植物人」會希望家人用「安樂死」結束你的生命嗎？

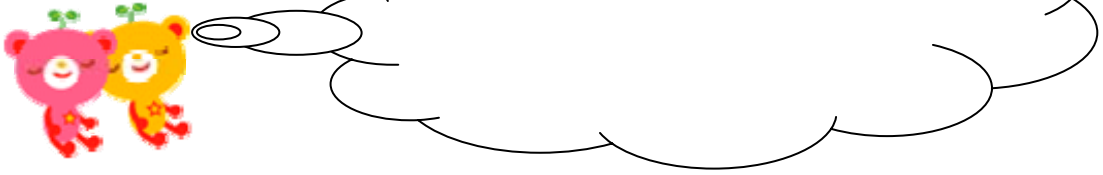


NTU Library

獨一無二學習單

欣賞影片「在黑暗中追夢」之後，如果能寫信給馥華您想對她說什麼呢？

『人因夢想而偉大』，你有沒有自己的夢想呢？你如何完成你的夢想呢？



NTTU Library

生命樹學習單

創作最佳的遺囑。

如果您有一天生命到此為止，如果有機會的話，您希望在自己的墓誌銘寫下何種內容？

每個人心中都有一棵樹，您如何去培育栽種屬於自己的樹呢？請同學自行創作。

我有話想說….

NTTU Library

附錄四　生命教育單元活動紀錄表

單元活動紀錄表

單元一 ：生生不息—生命的循環

日期:___年___月___日

謝謝同學對課程的參與。希望能更加的瞭解學生對此課程的進行和目標的達成的程度，藉以修正使課程更加完整。此量表不影響學生的成績，請同學放心且照自己的意思誠實做答。

說明：本量表的程度評定由 0 至 5，其代表意義為：

1：非常不同意　　2：不同意　　3：普通

4：同意　　5：非常同意

一、課程內容	（請圈選）
1.這個單元的學習內容讓我覺得很有收穫	1 2 3 4 5
2.我對授課的內容能完全瞭解	1 2 3 4 5
3.本單元的學習內容的難度適中	1 2 3 4 5
4.我覺得教材呈現方式多樣化	1 2 3 4 5
二、活動設計	
1.我覺得這個單元的時間安排很適宜	1 2 3 4 5
2.我覺得這個單元的活動安排很有趣	1 2 3 4 5
3.我覺得課堂上安排的活動難度很適宜	1 2 3 4 5
4.喜歡教師的授課方式	1 2 3 4 5
三、學習成果	
1.每一次的活動都能認真的參與	1 2 3 4 5
2.每一次的討論都能真誠的分享自己經驗和看法	1 2 3 4 5
3.我知道生命的意義與價值是什麼	1 2 3 4 5
4.我對死亡的接受度與關切程度	1 2 3 4 5
5.能瞭解生老病死是生命的歷程	1 2 3 4 5
6.能瞭解每個人的生命是有意義的	1 2 3 4 5

四、心得與建議

1.上完這個單元後，我最大的收穫是：

_____

_____

2.對本單元課程設計及教材呈現，你覺得尚需補充哪些教材？

_____

_____

3.其他的建議：

_____

單元活動紀錄表

單元二：戰勝死亡

編號:_____ 日期:___年___月___日

謝謝同學對課程的參與。希望能更加的瞭解學生對此課程的進行和目標的達成的程度，藉以修正使課程更加完整。此量表不影響學生的成績，請同學放心且照自己的意思誠實做答。

說明：本量表的程度評定由 0 至 5，其代表意義為：

1：非常不同意　　2：不同意　　3：普通

4：同意　　5：非常同意

一、課程內容　　（請圈選）

1.這個單元的學習內容讓我覺得很有收穫----------1　2　3　4　5

2.我對授課的內容能完全瞭解----------1　2　3　4　5

3.本單元的學習內容的難度適中----------1　2　3　4　5

4.我覺得教材呈現方式多樣化----------1　2　3　4　5

二、活動設計

1.我覺得這個單元的時間安排很適宜----------1　2　3　4　5

2.我覺得這個單元的活動安排很有趣----------1　2　3　4　5

3.我覺得課堂上安排的活動難度很適宜----------1　2　3　4　5

4.喜歡教師的授課方式----------1　2　3　4　5

三、學習成果

1.每一次的活動都能認真的參與----------1　2　3　4　5

2.每一次的討論都能真誠的分享自己經驗和看法----------1　2　3　4　5

3.我對死亡的接受度與關切程度----------1　2　3　4　5

4.上完本單元，克服死亡的恐懼----------1　2　3　4　5

5.我能瞭解生命的有限----------1　2　3　4　5

四、心得與建議

1.上完這個單元後，我最大的收穫是：

_____

_____

_____

2.對本單元課程設計及教材呈現，你覺得尚需補充哪些教材？

_____

_____

_____

3.其他的建議：

_____

_____

單元活動紀錄表

單元三：談生說死--揭開死亡神秘的面紗

編號:_____ 日期:___年___月___日

謝謝同學對課程的參與。希望能更加的瞭解學生對此課程的進行和目標的達成的程度，藉以修正使課程更加完整。此量表不影響學生的成績，請同學放心且照自己的意思誠實做答。

說明：本量表的程度評定由 0 至 5，其代表意義為：

1：非常不同意　　2：不同意　　3：普通

4：同意　　5：非常同意

一、課程內容　　（請圈選）

1.這個單元的學習內容讓我覺得很有收穫----------1　2　3　4　5

2.我對授課的內容能完全瞭解----------1　2　3　4　5

3.本單元的學習內容的難度適中----------1　2　3　4　5

4.我覺得教材呈現方式多樣化----------1　2　3　4　5

二、活動設計

1.我覺得這個單元的時間安排很適宜----------1　2　3　4　5

2.我覺得這個單元的活動安排很有趣----------1　2　3　4　5

3.我覺得課堂上安排的活動難度很適宜----------1　2　3　4　5

4.喜歡教師的授課方式----------1　2　3　4　5

三、學習成果

1.每一次的活動都能認真的參與----------1　2　3　4　5

2.每一次的討論都能真誠的分享自己經驗和看法----------1　2　3　4　5

3.我對死亡的接受度與關切程度----------1　2　3　4　5

4.上完本單元，克服死亡的恐懼----------1　2　3　4　5

5.我能對自己的生命負責----------1　2　3　4　5

6.能對喪葬禮儀表示尊重與敬意----------1　2　3　4　5

四、心得與建議

1.上完這個單元後，我最大的收穫是：

_____

_____

2.對本單元課程設計及教材呈現，你覺得尚需補充哪些教材？

_____

_____

3.其他的建議：

_____

_____

單元活動紀錄表

單元四：瀕死的態度與調適

編號:_____ 日期:___年___月___日

謝謝同學對課程的參與。希望能更加的瞭解學生對此課程的進行和目標的達成的程度，藉以修正使課程更加完整。此量表不影響學生的成績，請同學放心且照自己的意思誠實做答。

說明：本量表的程度評定由 0 至 5，其代表意義為：

1：非常不同意　　2：不同意　　3：普通

4：同意　　5：非常同意

一、課程內容　　（請圈選）

1.這個單元的學習內容讓我覺得很有收穫----------1 2 3 4 5

2.我對授課的內容能完全瞭解 ---------- 1 2 3 4 5

3.本單元的學習內容的難度適中 ----------1 2 3 4 5

4.我覺得教材呈現方式多樣化 ----------1 2 3 4 5

二、活動設計

1.我覺得這個單元的時間安排很適宜 ----------1 2 3 4 5

2.我覺得這個單元的活動安排很有趣 ----------1 2 3 4 5

3.我覺得課堂上安排的活動難度很適宜 ----------1 2 3 4 5

4.喜歡教師的授課方式 ----------1 2 3 4 5

三、學習成果

1.每一次的活動都能認真的參與 ----------1 2 3 4 5

2.每一次的討論都能真誠的分享自己經驗和看法----------1 2 3 4 5

3.能協助和關心他人 ----------1 2 3 4 5

4.我對死亡的接受度與關切程度 ----------1 2 3 4 5

5.上完本單元，克服死亡的恐懼 ----------1 2 3 4 5

6.我能有正確的生命態度 ----------1 2 3 4 5

四、心得與建議

1.上完這個單元後，我最大的收穫是：

_____

_____

_____

2.對本單元課程設計及教材呈現，你覺得尚需補充哪些教材？

_____

_____

3.其他的建議：

_____

_____

單元活動紀錄表

單元五：走出悲傷幽谷

編號:_____ 日期:___年___月___日

謝謝同學對課程的參與。希望能更加的瞭解學生對此課程的進行和目標的達成的程度，藉以修正使課程更加完整。此量表不影響學生的成績，請同學放心且照自己的意思誠實做答。

說明：本量表的程度評定由 0 至 5，其代表意義為：

1：非常不同意　　2：不同意　　3：普通

4：同意　　5：非常同意

一、課程內容　　（請圈選）

1.這個單元的學習內容讓我覺得很有收穫----------1 2 3 4 5

2.我對授課的內容能完全瞭解----------1 2 3 4 5

3.本單元的學習內容的難度適中----------1 2 3 4 5

4.我覺得教材呈現方式多樣化----------1 2 3 4 5

二、活動設計

1.我覺得這個單元的時間安排很適宜----------1 2 3 4 5

2.我覺得這個單元的活動安排很有趣----------1 2 3 4 5

3.我覺得課堂上安排的活動難度很適宜----------1 2 3 4 5

4.喜歡教師的授課方式----------1 2 3 4 5

三、學習成果

1.每一次的活動都能認真的參與----------1 2 3 4 5

2.每一次的討論都能真誠的分享自己經驗和看法----------1 2 3 4 5

3.能協助和關心他人----------1 2 3 4 5

4.我對死亡的接受度與關切程度----------1 2 3 4 5

5.上完本單元，克服死亡的恐懼----------1 2 3 4 5

6.我知當悲傷、失落時如何克服----------1 2 3 4 5

四、心得與建議

1.上完這個單元後，我最大的收穫是：

_____

_____

_____

2.對本單元課程設計及教材呈現，你覺得尚需補充哪些教材？_

_____

_____

3.其他的建議：

_____

_____

單元活動紀錄表

單元六：生死之權力與尊嚴

編號:_____ 日期:___年___月___日

謝謝同學對課程的參與。希望能更加的瞭解學生對此課程的進行和目標的達成的程度，藉以修正使課程更加完整。此量表不影響學生的成績，請同學放心且照自己的意思誠實做答。

說明：本量表的程度評定由 0 至 5，其代表意義為：

1：非常不同意　　2：不同意　　3：普通

4：同意　　5：非常同意

一、課程內容　　（請圈選）

1.這個單元的學習內容讓我覺得很有收穫----------1　2　3　4　5

2.我對授課的內容能完全瞭解　　----------1　2　3　4　5

3.本單元的學習內容的難度適中　　----------1　2　3　4　5

4.我覺得教材呈現方式多樣化　　----------1　2　3　4　5

二、活動設計

1.我覺得這個單元的時間安排很適宜　　----------1　2　3　4　5

2.我覺得這個單元的活動安排很有趣　　----------1　2　3　4　5

3.我覺得課堂上安排的活動難度很適宜　----------1　2　3　4　5

4.喜歡教師的授課方式　　----------1　2　3　4　5

三、學習成果

1.每一次的活動都能認真的參與　　----------1　2　3　4　5

2.每一次的討論都能真誠的分享自己經驗和看法----------1　2　3　4　5

3.我對死亡的接受度與關切程度　　----------1　2　3　4　5

4.上完本單元，克服死亡的恐懼　　----------1　2　3　4　5

5.我覺得生命的價值掌握在自己手中　　----------1　2　3　4　5

四、心得與建議

1.上完這個單元後，我最大的收穫是：

_____

_____

_____

2.對本單元課程設計及教材呈現，你覺得尚需補充哪些教材？

_____

_____

3.其他的建議：

_____

_____

_____

單元活動紀錄表

單元七：獨一無二

編號:_____ 日期:___年___月___日

謝謝同學對課程的參與。希望能更加的瞭解學生對此課程的進行和目標的達成的程度，藉以修正使課程更加完整。此量表不影響學生的成績，請同學放心且照自己的意思誠實做答。

說明：本量表的程度評定由 0 至 5，其代表意義為：

1：非常不同意　　2：不同意　　3：普通

4：同意　　5：非常同意

一、課程內容　　（請圈選）

1.這個單元的學習內容讓我覺得很有收穫----------1 2 3 4 5

2.我對授課的內容能完全瞭解----------1 2 3 4 5

3.本單元的學習內容的難度適中----------1 2 3 4 5

4.我覺得教材呈現方式多樣化----------1 2 3 4 5

二、活動設計

1.我覺得這個單元的時間安排很適宜----------1 2 3 4 5

2.我覺得這個單元的活動安排很有趣----------1 2 3 4 5

3.我覺得課堂上安排的活動難度很適宜----------1 2 3 4 5

4.喜歡教師的授課方式----------1 2 3 4 5

三、學習成果

1.每一次的活動都能認真的參與----------1 2 3 4 5

2.每一次的討論都能真誠的分享自己經驗和看法----------1 2 3 4 5

3.能協助和關心他人----------1 2 3 4 5

4.能瞭解自己生命的意義----------1 2 3 4 5

5.每人的生命是具有特殊的意義與價值----------1 2 3 4 5

四、心得與建議

1.上完這個單元後，我最大的收穫是：

_____

_____

_____

2.對本單元課程設計及教材呈現，你覺得尚需補充哪些教材？

_____

_____

_____

3.其他的建議：

_____

_____

學生單元評量表

單元八：生命樹

編號:_____ 日期:___年___月___日

謝謝同學對課程的參與。希望能更加的瞭解學生對此課程的進行和目標的達成的程度，藉以修正使課程更加完整。此量表不影響學生的成績，請同學放心且照自己的意思誠實做答。

說明：本量表的程度評定由 0 至 5，其代表意義為：

1：非常不同意　　2：不同意　　3：普通

4：同意　　5：非常同意

一、課程內容　　（請圈選）

1. 這個單元的學習內容讓我覺得很有收穫----------1 2 3 4 5

2. 我對授課的內容能完全瞭解----------1 2 3 4 5

3. 本單元的學習內容的難度適中----------1 2 3 4 5

4. 我覺得教材呈現方式多樣化----------1 2 3 4 5

二、活動設計

1. 我覺得這個單元的時間安排很適宜----------1 2 3 4 5

2. 我覺得這個單元的活動安排很有趣----------1 2 3 4 5

3. 我覺得課堂上安排的活動難度很適宜----------1 2 3 4 5

4. 喜歡教師的授課方式----------1 2 3 4 5

三、學習成果

1. 每一次的活動都能認真的參與----------1 2 3 4 5

2. 每一次的討論都能真誠的分享自己經驗和看法----------1 2 3 4 5

3. 能協助和關心他人----------1 2 3 4 5

4. 能時時尊重生命----------1 2 3 4 5

5. 能瞭解遺囑的意義----------1 2 3 4 5

6. 自己的生涯做規劃----------1 2 3 4 5

五、心得與建議

1. 上完這個單元後，我最大的收穫是：

_____

_____

_____

2. 對本單元課程設計及教材呈現，你覺得尚需補充哪些教材？

_____

_____

_____

3. 其他的建議：

_____

附錄五　生命教育課程意見回饋表

課程意見回饋表

日期：___年___月___日

各位同學好：

恭喜你終於完成了8次的生命教育課程，老師為您在課堂上的參與互動感到高興。這些日子來你有什麼感想？有什麼收穫？你的寶貴意見將使得課程與教學更加完整，下次能授課更好。本表僅供老師參考，答案沒有對錯，對您將不會造成任何影響，請依照自己的意思誠實的填答。謝謝您的合作！

說明：本量表的程度評定由 0 至 5，其代表意義為：

1：非常不同意　2：不同意　3：普通　4：同意　5：非常同意

第一部份：教師教學方式　（請圈選）　改進與意見

1.你喜歡老師的上課方式嗎------1　2　3　4　5（　　）

2.教學活動生動嗎　--------1　2　3　4　5（　　）

第二部份：活動內容

1.上課次數多寡滿意嗎----------1　2　3　4　5（　　）

2.上課時間是否妥當　----------1　2　3　4　5（　　）

3.上完本課程的滿意度----------1　2　3　4　5（　　）

4.教材內容多樣性　----------1　2　3　4　5（　　）

第三部份：學習成果，你覺得在上完 10 次課程之後對於你有哪些幫助？

1.瞭解死亡的意義　---------- 1　2　3　4　5

2.克服死亡的恐懼　---------- 1　2　3　4　5

3.瞭解生命的意義　---------- 1　2　3　4　5

4.能尋找人生的目標　---------- 1　2　3　4　5

5.增進創造思考能力　---------- 1　2　3　4　5

6.增進問題解決能力　---------- 1　2　3　4　5

7.增進奮發向上的精神---------- 1　2　3　4　5

8.能學會尊重他人、關懷他人---------1　2　3　4　5

第四部份：心得與建議

一、上完本課程後，你對生命教育應納入資優班的課程嗎？為什麼？

_____

_____

二、上完本課程後，你對死亡的看法有什麼改變？

_____

三、上完這個課程後，你對生命的看法有什麼改變？

_____

四、如果有機會，你是否願意在上此種課程？□ 是　□ 否

附錄六　生命教育課程觀察紀錄表

生命教育課程觀察記錄表

單元名稱：　　觀察者：

日期：　　地點：

一、　教學方面

1. 時間掌控

□ 良好

□ 照進度，但有點趕。　說明：

□ 沒有按照進度。 說明：

2. 教學方式

□良好

□有待改進。　說明：

二、　教材方面

□準備適當

□不適當　說明：

三、　教室氣氛

1.師生互動

□良好。

□不良。　說明：

2.學生表現

□正常(依照老師引導或教學進行學習)

□特殊事項說明：

3.秩序掌控

□良好　　□有待改進。 說明：

NTTU Library

附錄七　生命教育課程教學日誌

生命教育課程教學日誌

單元名稱：　　教學者：

日期：　　地點：

出席人數：

教學流程與單元目標	教學掌握程度	學生反應
※引起動機	1. 秩序掌控 2. 師生互動 3. 教學方式 4. 教材 5. 時間掌控 6. 教學目標	
※活動一	1. 秩序掌控 2. 教室氣氛 3. 教學方式 4. 教材 5. 時間掌控 6. 教學目標	
※活動二	1. 秩序掌控 2. 教室氣氛 3. 教學方式 4. 教材 5. 時間掌控 6. 教學目標	
※活動三	1. 秩序掌控 2. 教室氣氛 3. 教學方式 4. 教材 5. 時間掌控 6. 教學目標	
※綜合活動	1. 時間掌控 2. 學習單	
※ 其他建議：		

NTU Library

附錄八　家長同意書

貴家長 您好：

我是台東大學特殊教育學系研究生，有鑒於生命教育對孩子的重要性，現今有一生命教育課程方案，期待貴子弟的參與。根據我有關研究及文獻的探究，有很大的幫助；因而我參考國內外的相關研究，設計出一套生命教育方案（共有八個單元，十六節課），其目的在於增進孩子正向的生命意義與價值觀念。

很榮幸邀請您的孩子共同參與此項教學課程，這項研究已徵得新生國中校長、主任及一年級導師的首肯及配合，而此課程也考慮到不影響孩子的正課學習，也不會影響他們在校的任何成績，最大希望是能增進他們對生命的尊重與正向積極的生命態度。上課時間是利用每週五的綜合活動時間；一切皆已準備就緒，真心期待貴子弟的參與。若是您同意讓孩子參與此項教學課程，煩請簽寫此份同意書，讓孩子帶回，交付予我。對於您的協助與配合，我感佩於心。若您有任何寶貴意見或疑問，可與我聯繫，吾當誠心接納及解答、澄清。

末謹祝　闔家平安快樂

台東大學特殊教育研究所 林雅君 敬上

聯絡電話： 0910605263

請沿虛線剪下

同　意　書

本人同意□ 不同意□ _____（請填寫貴子弟的姓名）參加「生命教育課程」之實驗。

同意人簽章：_____

中 華 民 國 95 年　月　日

同意書

本人劉明松茲同意國立台東大學特殊教育學系碩士班學生林雅君，引用本人於民國八十六年編制之「國中生死亡概念與死亡態度問卷」中之死亡概念的第二部份作為其碩士論文「國中資優生生死取向生命教育課程介入效果之研究」資料收集之用。

同意人：劉明松 簽章

日　期：民國九十五年 8 月 31 日

同意書

本人 黃稷貞 茲同意國立台東大學特殊教育學系碩士班學生林雅君，引用本人於民國九十一年編制之「死亡教育成就評量表」中之失落概念、生死態度、生命意義三部份量表作為其碩士論文「國中資優生生死取向生命教育課程介入效果之研究」資料收集之用。

同意人：黃稷貞 簽章

日　期：民國九十五年 9 月 25 日

附錄九　生死教育評量表

親愛的同學您好：

首先感謝你的協助，這是一份關於面對「生命」的問卷，請你就自己對生命的看法來填答，這些問題沒有對或錯，請同學放心的填答，盡量將自己的想法呈現出來。請您逐題仔細的填寫，不要遺漏，再次感謝您的協助與合作。

祝你　健康快樂

事事順心

國立台東大學特殊教育研究所

指導教授 劉明松 博士

研 究 生 林雅君　　敬上

中華民國 95 年　　月　　日

1. 班級：

2. 座號：

NTTU Library

壹、死亡概念部份…

填答說明：下列的題目沒有一定的標準答案，請依您的想法填寫或在右邊符合您的想法的“ □” 打“V ”。此問卷包含共15 題，請勿漏答，謝謝！

	是	否
1. 是不是每個人都會死？	□	□
2. 老師有一天也會死嗎？	□	□
3. 我的朋友（同學）有一天也會死嗎？	□	□
4. 我媽媽有一天也會死嗎？	□	□
5. 我自己有一天也會死嗎？	□	□
6. 死去的人可以再活過來嗎？	□	□
7. 如果給一個死了的人喝水，他會不會活過來？	□	□
8. 如果給一個死了的人吃東西，他會不會再活過來？	□	□
9. 如果給一個死了的人吃些藥，他會不會再活過來？	□	□
10. 如果給一個死了的人用法術、念咒語，他會不會再活過來？	□	□
11. 一個死了的人會不會做和他活著時一樣的事？	□	□
12.一個死了的人還會動嗎？	□	□
13.一個死了的人還會說話嗎？	□	□
14.一個死了的人還會聽到聲音嗎？	□	□
15.一個死了的人會傷心嗎？	□	□

貳、我對失落的相關認識…..

下列對於「失落」的認識，請針對各題的敘述，依照自己的看法，如果是「非常不認同」，就在該題右側「非常不認同」下方的空格打勾；如果是「不認同」就在該題右側「不認同」下方的空格打勾；其餘依此類推。

	非常不認同	不認同	不知道	認同	非常認同
1.每個人的失落情緒反應都差不多。……	□	□	□	□	□
2.所愛的人去世是一種重大的失落。……	□	□	□	□	□
3.安慰失落者就是要告訴他(她)很多自己過去的經驗	□	□	□	□	□
4.遭遇失落時，應該要堅強，不要有太多失落情緒產生。……	□	□	□	□	□
5每個人遭遇失落時,都一定會哭。……	□	□	□	□	□
6.當親人去世時,沒有哭則表示他/她並不難過。……	□	□	□	□	□
7.失落的承受力因人而異。……	□	□	□	□	□
8.當朋友難過時，傾聽、陪伴他/她勝於對他/她說很多很多安慰的話。……	□	□	□	□	□

9.下列哪些是造成失落的原因？(可以複選)

□心愛的東西掉了　□搬家
□寵物死了　□親人或好友死亡
□生病　□和朋友吵架
□考試考不好　□對未來的不確定
□其他□□

10.面臨失落時，會有哪些情緒產生？(可以複選)

□震驚　□憤怒　□無助　□傷心
□想哭　□鬱卒　□無奈　□痛苦
□其他

三、我對生命與死亡的相關態度….

下面是一些對於「生命與死亡」的看法，針對這些敘述，請根據你自己真實的感受，在該句後面「非常不同意」、「不同意」、「中立意見」、「同意」及「非常同意」這五個描述當中，選出一個最符合您心中想法的敘述來，並在下方對應的空格中打勾。

	非常不同意	不同意	中立意見	同意	非常同意
1.我覺得死亡是人生的一部份。……	□	□	□	□	□
2.我認為死亡是此生生命的終點。……	□	□	□	□	□
3.我能和他人談論社會上發生的死亡事件，例如 921 地震。……	□	□	□	□	□
4.我可以和人談論有關自己寵物死亡的事情。……	□	□	□	□	□
5 我無法與他人談論所愛的人去世的事情。……	□	□	□	□	□
6.我能接受我所愛的人也會死亡的事實。……	□	□	□	□	□
7.我覺得思考生死議題，會讓我更加珍惜生命。……	□	□	□	□	□
8.我認為在面臨失落時，應該要覺察自己的情緒反應。	□	□	□	□	□
9.遭遇失落時，我會設法抒發自己失落的情緒。……	□	□	□	□	□
10.我覺得寫信或卡片可以抒發我對過世親人的思念。	□	□	□	□	□
11.當所愛的人去世了，若有人在我面前提起他的事蹟，我會覺得很不自在 。……	□	□	□	□	□
12.我覺得製作紀念冊，可以抒發我對過世親人的思念.	□	□	□	□	□
13.我覺得藉由歌曲或藝術品可以用來表達追思。……	□	□	□	□	□
14.我覺得不用直接表達，家人應該知道我愛他們。	□	□	□	□	□
15.我會把握與家人相處的時光，表達對他們的愛。…	□	□	□	□	□
16.我會主動關心家中老的家人。……	□	□	□	□	□
17.我不會介意去探望年老將死的親人。……	□	□	□	□	□
18.我覺得應該讓臨終的親人瞭解我對他的關懷。……	□	□	□	□	□
19.我覺得在喪親朋友面前談論去世者的往事，會讓喪親者感到傷心難過。……	□	□	□	□	□
20.我相信陪伴、傾聽會讓喪親者感受到關心。……	□	□	□	□	□

肆、我的生命意義感…..

在下列句子中請您圈選認為最能代表你感受的數字。這個數字是從一個極端（例如１）到另一個極端（例如５），它們代表著您對這是檢的不同感受；『３』是代表「中立意見」，請盡量避免使用這個答案。例如：

我覺得自己　　很不快樂←□□□☑□→很快樂　表示：我覺得自己快樂。

	1　2　3　4　5
1. 我常覺得	無聊←□ □ □ □ □→ 充滿活力
2. 我覺得我的生活	單調無趣←□ □ □ □ □→ 總是令人興奮
3. 我的生活	毫無目標與計畫←□ □ □ □ □→ 有清楚的目標與計畫
4. 我的一生	空虛且毫無意義←□ □ □ □ □→ 很有意義與目標
5. 我覺得每一天	都一成不變←□ □ □ □ □→ 都是嶄新的一天
6. 如果我可以重新選擇，我願意	從未出生←□ □ □ □ □→ 再活九世如此的生活
7. 如果不再上學，我會	整天無所事事←□ □ □ □ □→ 去實現我另一個理想
8. 在達成生活目標方面，我會	毫無進展←□ □ □ □ □→ 完成每一個目標
9. 當我空閒時，我覺得	空虛沮喪←□ □ □ □ □→生活仍是多彩快樂的
10. 我覺得周圍世界	令我困惑←□ □ □ □ □→很有意思，且適合我
11. 如果今天將死，我覺得	此生毫無意義←□ □ □ □ □→不虛此行
12. 想到我的生命，我	不知道自己為何活著←□ □ □ □ □→瞭解自己為何活著
13. 我是一個	很不負責的人←□ □ □ □ □→很負責的人
14. 對於人可選擇自由這個觀點，我相信	完全受外在因素影響←□ □ □ □ □→人有完全的自由
15. 我覺得死亡是	很可怕的事←□ □ □ □ □→生命中很自然的事
16. 對於自殺，我覺得	是種解決問題的方法←□ □ □ □ □→從不考慮
17. 我覺得自己尋找生命中的意義、目標或任務的能力	完全沒有←□ □ □ □ □→很強
18. 我覺得我的生命	無法控制←□ □ □ □ □→掌握在我手中
19. 我覺得現在的任務或工作對我來說是	痛苦與沈悶←□ □ □ □ □→快樂與滿足的來源
20. 我已發現我的生活	沒有意義及目標←□ □ □ □ □→有明確、滿意的目標

NTTU Library

NTTU Library